

Lähettilä: Matti Wallin <matti.wallin@sci.fi>

Päivämäärä: perjantai 28. lokakuuta 2022 klo 11.59

Vastaanottaja: KIRJAAMO OKV <kirjaamo.okv@gov.fi>

Aihe: Poliisin käyttämä OCR-teknologia väärentää asiakirjoja

Oikeuskanslerille

Minulle on paljastunut 24.10.2022, että Loimaan poliisiasema on lähettänyt 28.1.2022 laatimastani 27-sivuisesta kirjallisesta loppulausunnosta esitutkimusraportin liitteenä 2 vain viimeiset 9 sivua eli sivut 19–27/27, vaikka olen lähettänyt koko lausuntoni poliisille pdf-muodossa. Syyttäjä on nostanut 20.6.2022 syytteen huomaamatta edes, että hänellä ei ole ollut syyttömyyteni todistamisen kannalta tärkeintä asiakirjaa eli loppulausuntoani käytettävissään kokonaisuudessaan.

Tämän paljastuttua oman aktiivisuuteni ansiosta syyttäjä on määrännyt uuden esitutkimuksen 2 saadakseen kirjallisen loppulausuntoni kokonaisuudessaan. Poliisi on lähettänyt minulle suojattuna sähköpostina 24.10.2022 syyttäjälle toimittamansa lausuntoni (liitteenä nimellä ”5650-R-38533-20_Li2 väärennös”). Saamani versio on jostain käsittämättömästä syystä näemmä syötetty OCR (Optical character recognition) - eli tekstintunnistusohjelmaan, minkä seurauksena lausuntoni on pahasti vääristynyt eikä enää vastaa alkuperäistä, vaikka siinä edelleen on allekirjoitukseni. Laitimakseni väitetty väärennetty asiakirja antaa minusta varsin erikoisen kuvan eli loukkaa kunniani. Olen päälleliivannut poliisin väärentämään asiakirjaan keltaisella alkuperäisestä poikkeavat kohdat.

Esimerkki sivulta 6:

2) Julkl 3 §, EIS 13, 14, 17-18 artiklat, PL 6 §, 21 §, 22 § ja PL 118 § säättävät reklamointioikeuden suoraan lakiin ja **perusoikeudeksi**.

Todellisuudessa kirjoitin

2) Julkl 3 §, EIS 13, 14, 17–18 artiklat, PL 6 §, 21 §, 22 § ja PL 118 § säättävät reklamointioikeuden suoraan lakiin ja perusoikeudeksi.

Esimerkki ss. 12–13:

”Jag har dessutom blivit informerad om att jag som målsägande har skyldighet att hålla mig tili sanningen.”

Todellisuudessa kirjoitin

”Jag har dessutom blivit informerad om att jag som målsägande har skyldighet att hålla mig till sanningen.”

Rikosilmoituksen tekijän Ailorannan nimi on useita kertoja muutettu muotoon ”Ahoranta”.

Poliisi on väärentänyt teknisesti myös loppulausunnossani olevat kuvakaappaukset asianomistajien kuulustelupöytäkirjoista eli käyttänyt OCR-ohjelmaa (kieliasetuksena ilmeisesti suomi!) myös kuviin.

Esimerkki s. 13:

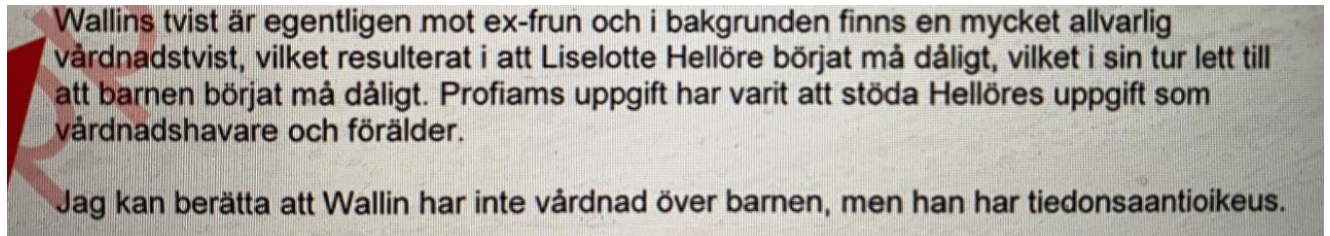
Vallins tvist är egentligen mot ex-frun och i bakgrunden finns en mycket allvarlig

ärtnadstvíst, vilket resulterat i att Liselotte Hellöre börjat må dåligt, vilket i sin tur lett till
itt barneh börjat må dåligt. Profiams uppgift har varit att stöda Hellöres uppgift som
ärtnadshav: ----- **

Hiffl lifi..... .

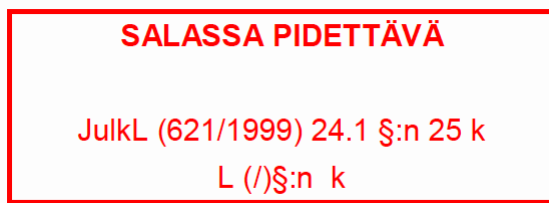
Iag kan berättat att Vvallon har inte vårdnad över barnen, men han har tiedonsaantioikeus.

Todellisuudessa Skomarsin kuulustelupöytäkirjassa kohta kuuluu seuraavasti:



Pyysin poliisia tuhoamaan väärentämänsä loppulausuntoni ja lähettämään syyttäjälle alkuperäisen, mikä onkin tapahtunut samana päivänä 24.10.2022.

Alkuperäiseen pdf-muotoiseen loppulausuntooni olisi ollut helposti liitettävissä näemmä tutkija Raimo Anttilan väärennettyyn asiakirjan jokaiselle sivulle lisäämä huomautus:



Toin esille vakavan huoleni laatimani asiakirjan tosiasiallisesta väärentämisestä vedoten rikoslakiin:

Rikoslain 15 luku ([24.7.1998/563](#)) Rikoksista oikeudenkäyttöä vastaan

7 § ([24.7.1998/563](#)) Todistusaineiston vääristeleminen

Joka saadakseen syyttömän tuomitukseksi rangaistukseen tai muuten toista vahingoittaakseen kätkee, hävittää, turmelee, muuntaa tai muuten vääristää tuomioistuimessa tai rikosasian esitutkinnassa todisteena tarpeellisen esineen, asiakirjan tai muun todisteen, jolla hänen tietensä on merkitystä asiassa, on tuomittava *todistusaineiston vääristelemisestä* sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi.

Todistusaineiston vääristelemisestä tuomitaan myös se, joka 1 momentissa mainitussa tarkoituksessa antaa perättömäksi tai vääristellyksi tietämänsä todisteen käytettäväksi tai itse käyttää sitä harhauttavalla tavalla tuomioistuimessa tai rikosasian esitutkinnassa.

8 § ([24.7.1998/563](#)) Törkeä todistusaineiston vääristeleminen

Jos todistusaineiston vääristelemisessä

- 1) aiheutetaan vakava vaara, että syytön tuomitaan vankeuteen tai muuhun ankaraan seuraamukseen,
- 2) rikoksen kohteena on erityisen merkityksellinen todiste tai
- 3) rikos tehdään erityisen suunnitelmallisesti

ja rikos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä, rikoksenteijä on tuomittava *törkeästi todistusaineiston vääristelemisestä* vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi ja enintään kuudeksi vuodeksi.

Rikoslain 33 luku ([24.8.1990/769](#)) Väärennysrikoksista

1 § ([24.8.1990/769](#)) Väärennys

Joka valmistaa väärän asiakirjan tai muun todistuskappaleen tai väärentää sellaisen käytettäväksi harhauttavana todisteena taikka käyttää väärää tai väärennettyä todistuskappaletta tällaisena todisteena, on tuomittava *väärennyksestä* sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi.

Yritys on rangaistava. ([13.6.2003/514](#))

2 § ([24.8.1990/769](#)) Törkeä väärennys

Jos väärennyksessä

1) rikoksen kohteena oleva todistuskappale on yleiseltä kannalta tärkeä viranomaisen säilyttämä arkistoasiakirja tai viranomaisen pitämä yleinen rekisteri taikka jos todistuskappale on todistusarvoltaan muuten erityisen merkityksellinen tai

2) rikoksenteijä käyttää väärennysrikosten tekemistä varten hankittua teknistä laitteistoa taikka muuten toimii erityisen suunnitelmallisesti

ja väärennys on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä, rikoksenteijä on tuomittava *törkeästi väärennyksestä* vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi ja enintään neljäksi vuodeksi.

Yritys on rangaistava. ([13.6.2003/514](#))

Tutkinnanjohtaja Jutta Sainio ilmoitti minulle puhelimesta 24.10.2022, että poliisi syöttää saamansa asiakirjat skanneriin, joka kuulemma ”automaattisesti” lukee ne OCR-ohjelmalla. Yhteydenotoni jälkeen Loimaan poliisiasema on toimittanut syyttäjälle ja minulle lausuntoni version, jota ei ole syötetty OCR-ohjelmaan (liitteenä nimellä ”5650-R-38533-20_Li2 (20221024144650218) oikea”). Tämä vastaa alkuperäistä lausuntoani.

Toin esille myös huoleni siitä, että lisätutkintapöytäkirja 2:sta puuttuu edelleen kymmeniä sivuja tärkeitä todisteita, jotka toimitin poliisille jo tammi–helmikuussa 2022. Poliisi on jättänyt liittämättä näitä tärkeitä todisteitani esitutkintapöytäkirjaan lisäämättä siihen esitutkintalain vaatimaa luetteloa esitutkintapöytäkirjasta poisjätetystä aineistosta.

Pyydän oikeuskansleria selvittämään poliisin ilmeisesti laajasti käyttämän OCR-tekniikan aiheuttamat pahimmillaan hyvin vakavat oikeussuojaongelmat. Mitään syytä käyttää lausuntoihin ja todisteisiin tekniikkaa, joka muuttaa alkuperäisen tekstin poliisin muokattavaksi ei ole. Nytkin OCR:n aiheuttama ongelma on paljastunut minulle sattumalta. Mikä on ollut poliisin motiivi väärentää tärkeä asiakirja?

Pöytyällä, 28.10.2022

Matti Wallin
lääket. lis., psykiatrian erikoislääkäri
puh/WhatsApp/Signal: 0400552989
e-mail: matti.wallin@sci.fi

efax: +1 631 479 1540

Skype: mattiwallin

Twitter: @MattiWallin

LinkedIn: <https://fi.linkedin.com/in/mattiwallin>

osoite: Puhontie 77, 21860 Auvainen [Pöytyä]

Legal Notice: This electronic mail and its attachments are intended solely for the person(s) to whom they are addressed and contain information which is confidential or otherwise protected from disclosure, except for the purpose for which they are intended. Dissemination, distribution, or reproduction by anyone other than the intended recipients is prohibited and may be illegal. If you are not an intended recipient, please immediately inform the sender and return the electronic mail and its attachments and destroy any copies which may be in your possession.