

Lähettäjä: Wallin, Matti <matti.wallin@sci.fi>

Lähetetty: sunnuntai 4. joulukuuta 2022 12.05

Vastaanottaja: Jaana Kavonius <jaana.pedersen@hotmail.com>

Aihe: Viestit loppulausunnon ja KäO:n päätöksen toimittamisesta

Hei,

Tässä suojattuna sähköpostina lähettämäni viestien tiedot, jotka osoittavat, että olen lähettänyt määräajassa 28.1.2022 loppulausunnon kahdessa erässä ja KäO:n ratkaisu on todiste, ei osa loppulausuntoani. Kaikki poliisille lähettämäni asiakirjat (loppulausuntoni kahdessa osassa ja todisteet) on nimetty täysin yksiselitteisesti.

t Matti

Lähettäjä: Matti Wallin <outlook_A225250B44131F52@outlook.com>

Lähetetty: perjantai 28. tammikuuta 2022 13.05

Vastaanottaja: raimo.anttila@poliisi.fi <raimo.anttila@poliisi.fi>; Matti Wallin <matti.wallin@sci.fi>

Aihe: 5650/R/38533/20 loppulausunto Matti Wallin 2022-01-28 osa 1, ss 1–18

Hei,

Tässä loppulausuntoni kahdessa osassa (ss 1–18 ja ss 19–27). Todisteet erillisissä viesteissä.

(Liitteenä tiedosto 5650_R_38533_20 loppulausunto Matti Wallin 2022-01-28 ss 1–18.pdf)

Lähettäjä: Matti Wallin <outlook_A225250B44131F52@outlook.com>

Lähetetty: perjantai 28. tammikuuta 2022 13.06

Vastaanottaja: raimo.anttila@poliisi.fi <raimo.anttila@poliisi.fi>; Matti Wallin <matti.wallin@sci.fi>

Aihe: 5650/R/38533/20 loppulausunto Matti Wallin 2022-01-28 osa 2, ss 19–27

Hei,

Tässä loppulausuntoni kahdessa osassa (ss 1–18 ja ss 19–27). Todisteet erillisissä viesteissä.

(Liitteenä tiedosto 5650_R_38533_20 loppulausunto Matti Wallin 2022-01-28 ss 19–27.pdf)

Lähettäjä: Matti Wallin <outlook_A225250B44131F52@outlook.com>

Lähetetty: perjantai 28. tammikuuta 2022 14.59

Vastaanottaja: raimo.anttila@poliisi.fi <raimo.anttila@poliisi.fi>; Matti Wallin <matti.wallin@sci.fi>

Aihe: 5650/R/38533/20 loppulausunto Matti Wallin 2022-01-28, todiste

Teema: Lastensuojelu tajusi, että kärjäoikeus olisi siirtänyt huollon isälle, mikäli äiti ei olisi valehdellut, että hän lopettaa vieraannuttamisen. Kun sain valitusluvan hovioikeuteen, lastensuojelulle tuli kiire estää huollon siirto. Profiamilta ostettiin "perhearviointi" tätä varten. Profiamin toiminta myös hovioikeudessa (Jokelan perätön lausuma sekä äidin mielisairauden salaaminen) esti huollon siirron.

s 13:

Asuminen

Olosuhdeselvityksen ja todistajien kuulemisen perusteella lastenisäsuhdetta tulee vahvistaa niin, että he viettävät jatkossa paljon aikaa isänsä kanssa. Asiassa on sen vuoksi ensin ratkaistavana se, onko lasten asuminen ja huolto siirrettävä isälle vai voidaanko jollakin muulla tavalla järjestää, se että lapset viettävät riittävästi aikaa isänsä kanssa.

s 14:

Selvityksen perusteella tapaamiset eivät ole toteutuneet 2.9.-16.12.2017, kun äiti on kieltäytynyt viemästä lapsia tapaamisiin, koska lapset eivät ole halunneet eikä äiti ole halunnut pakottaa lapsia. Tapaamiset ovat alkaneet uudelleen vasta 19.12.2017, kun kärjäoikeus on antanut täytäntöönpanoratkaisun, jossa velvoitetaan viemään lapset tapaamiseen sakon uhalla. Vuonna 2018 tapaamisia on sosiaalitoimen selvityksen perusteella ollut kuusi.

Asiassa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden perusteella tapaamisten peruuntuminen vuosina 2017 olisi johtunut isän puolella olevasta syystä tai esimerkiksi lasten sairaudesta. Olosuhdeselvityksessä ilmoitettua syytä, eli sitä että lapset eivät halua tapaamisiin, ei voida pitää hyväksyttävänä. Kysymys on ollut siitä, että Hellörellä ei ole ollut riittävästi kykyä tukea tapaamisia.

Mikäli lähivanhemmalla ei ole kykyä tukea tapaamisia riittävästi ja se johtaa siihen, että tapaamiset eivät toteudu, voi olla että ainoa ratkaisu on siirtää lasten asuminen toiselle vanhemmalle, jolla on paremmat mahdollisuudet tukea tapaamisia. Tässä tapauksessa olosuhdeselvityksen perusteella on ollut useita tilanteita, joissa äiti, ja aiemmin myös isä, eivät ole toimineet niin, että tapaamiset saadaan toteutettua. Viime aikoina, eli vuonna 2017 tapaamattomuus on johtunut yksin äidin puolella olevasta syystä, ja tapaamiset ovat alkaneet uudelleen vasta sakon uhalla. Tämä puoltaa vahvasti sitä, että lasten asuminen tulisi siirtää isälle, jotta voidaan varmistua siitä, että tapaamisiin ei enää tule perusteettomasti taukoja.

Asiassa on seikkoja, jotka tukevat sitä, että tapaamiset tulevat toteutumaan ja sitä, että Hellörellä on jatkossa paremmat mahdollisuudet tukea tapaamisia. Näitä ovat vuonna 2018 toteutuneet tapaamiset ja Hellören ilmoittama halu saada tapaamiset toimimaan sekä hänen vaatimuksistaan ilmenevä toive laajoista tapaamisista. Tarkiainen on myös kertonut, että Hellöre on hakenut ja saanut apua vanhemmuuteensa sekä tunnistanut tarpeen muuttaa toimintaansa siten, että hän pystyisi tukemaan tapaamisia paremmin.

Tapaamisten toteutumiseen liittyy paljon epävarmuustekijöitä. Äidin käyttäytymisessä on piirteitä vierottamisesta ja sosiaalitoimen selvityksen perusteella hään ei ole pystynyt riittävästi tukemaan lasten itsenäistymiskehitystä. Selvityksestä käy ilmi myös, että äiti ei halua olla missään tekemisissä isän kanssa.

(Liitteenä tiedosto [H 17_3130 Varsinais-Suomen käräjäoikeuden päätös 2018-03-29.pdf](#))