

Vastaanottajat

esikunta.poliisihallitus@poliisi.fi
kirjaamo.poliisihallitus@poliisi.fi
anna-riina.korteniemi@poliisi.fi
lauri.hakkala@poliisi.fi
kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi
antti.wahlroos@poliisi.fi
kati.poranen@poliisi.fi
kirjaamo@oikeusasiamies.fi
kirjaamo@tietosuoja.fi

Selvitysvaatus salaisia pakkokeinoja koskevista asiakirjoista, poliisi Robin Huldenin, poliisitarkastaja Marko Savolaisen ja muiden virkamiesten toteuttamista väärennyksistä, laittomista pakkokeinoista sekä uusittu asiakirja- ja selvitysvaatus poliisirikosepäilyssä

Asiakkaani Jaana Kavonius on pyytänyt kaikki asiakirjat (hakemukset, päätökset, loki- ja käsittelijätiedot

1. etsintäkuulutuksista
2. salaisista ja muista pakkokeinoista
3. poliisihallituksen poliisitarkastajan Marko Savolaisen valehtelusta 24.3.2023
4. rekisterien väärentämisestä ja rikosilmoitusten tahallista kirjaamattomuudesta Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa, poliisihallituksessa ja syyttäjälaitoksessa

Minulle ja Kavoniukselle on ensin esteellinen poliisi Robin Hulden toimittanut 10.3.2025 liitteenä olevat kaksi "LUONNOS"-merkinnällä laadittua asiakirjaa. Ne eivät ole voineet olla pakkokeinopäätösten perusteena, koska päätöksiä ei tehdä luonnosten perusteella. Niiden laatimista tulee selvittää rekisterimerkintärikoksena, törkeänä virkarikoksena ja törkeänä väärennysrikoksena ja laittomien pakkokeinojen käyttöä törkeänä virka-, kotirauha-, vainoamis- ja vapaudenriistorikoksena ja syrjintänä.

Samaan aikaan Huldenin em. rikoksen tekoaikaan Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen esimies Keijo Moilanen valehteli aiemmin tehdyn Antti Wahlroosin päätöksen vastaisesti, että Kavoniukseen kohdistettujen etsintäkuulutusten ja niiden hakemusten tiedot olisivat "salassa pidettäviä" siten, että vain etsintäkuulutetun henkilökohtaisella poliisiasemalle saapumisella niitä pääsisi katsomaan poliisiaseman sisätiloissa. Laki ei säädä tällaista salausoikeutta. Sinänsä Moilanen kuitenkin myöntää, että juuri poliisin tulee asiakirjat antaa Kavoniukselle eikä niitä kuulu pyytää KäO:sta. Sen jälkeen poliisihallitus (Anna-Riina Kortelainen) esti 21.3.2025 poliisien Huldenin, Moilasan ym. ja poliisihallituksen poliisitarkastajan Marko Savolaisen toteuttamien poliisin rekisterien väärentämistä koskevien asioiden selvittämisen ja etsintäkuulutusasiakirjojen saamisen kirjeellä, jossa valehtelee asioiden kuuluvan KäO:lle. KäO:ssa esteellinen KÄT Mika Illman esti niiden saamista väittämällä, että niitä asiakirjoja pitää pyytää Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksesta.

Kyseessä on salailu, joka ei perustu miltään osin lakiin. Lisäksi Kortelainen väittää totuudenvastaisesti, että poliisin rekisterimerkintärikoksia pitäisi tiedustella KäO:sta, vaikka Kortelaisen ja poliisin laillisuusvalvonnan niitä kuuluu selvittää ja meille vastata.

Koska asian selvittäminen ja etsintäkuulutusasiakirjojen antaminen kuuluu poliisi-hallitukselle ja Länsi-Uudenmaan poliisille eikä kieltäytymistä ole saanut edes ratkaista kirjeellä, vaan tulee antaa pyytämämme asianosaisjulkinen aineisto tietosuoja-asetuksen 15 artiklan ja JulkL:n säätämällä tavalla sähköpostin liitetiedostona tai jokaisen kieltäytymisen osalta valituskelpoinen päätös ja valitusosoitus, **toistan kaikki aiemmin esittäni vaatimukset**. Lisäksi tulee selvittää esteellisen Huldenin 10.3.2025 laatimia asiakirjoja väärennyksinä, törkeänä virkarikoksena ja rekisterimerkintärikoksina poliisi Lauri Hakkalan 8.4.2025 lähettämän erinäköisen materiaalin perusteella ja sitä, miksi Hakkalan 8.4.2025 lähetyksestä puuttuvat kokonaan 15.5-13.6.2024 päätökset, joita koskevat "LUONNOS"-asiakirjat Hulden 10.3.2025 toimitti.

Huldenin toimittamien asiakirjojen mukaan on tehty ainakin 6 hakemusta salaisista pakkokeinoista syyttömän päämieheni paikantamiseksi vangitsemistarkoituksissa ja 6 KäO:n päätöstä salaisista pakkokeinoista ja sen lisäksi Iltalehden 4.3.2024 uutisen mukaan "syksyllä 2023" etsintäkuulutus. Salaista telepaikantamista ja päätöksiä on tehty Huldenin "LUONNOS"-tekstien mukaan ainakin neljään laitteeseen tai liittymään **IMEI-tunnuksilla 86742707215985, 0469416462, 35161713006227 ja 35642066916237 ja päätöksiä on tehty 4.4-28.4.2024, 4.4.-3.5.2024 ja 16.5.2024 takautuvana päivälle 15.5.2025 klo 15.00-23:59 ja ajalle 15.5-13.6.2024**.

Kavoniuksen ja minun vaadittua todellisia päätöksiä ja selvitystä "LUONNOS"-asiakirjojen (väärien/väärennetyjen asiakirjojen) toimittamisesta, poliisi **Lauri Hakkala** (joka ei ole ainakaan nimensä perusteella aiemmin osallistunut Kavonkiuksen asioiden hoitamiseen), lähetti asiakirjan, jossa on vain toinen Huldenin luonnoksiin liittyvistä asiakirjoista ja vain 4.4.-28.4 ja 4.4-3.5.2024 päätökset. Kaikki neljä 15.-13.6.2024 tehtyä päätöstä Hakkalan toimittamasta materiaalista puuttuvat. **Lisäksi Huldenin ja Hakkalan toimittamat asiakirjat ovat eri näköiset. Hakkalalla on koneellinen allekirjoitus. Kumpikin Huldenin toimittama asiakirja on hänen mustekynällä laatima ja hän on lisännyt niihin punaisella "LUONNOS"-sanat. Lisäksi Hakkalan asiakirjassa on Diaarinro 2024/1/001038 ja sen alla Rekisterinumero 2025/1/010382. Huldenin toimittamassa kummassakaan asiakirjassa ei ole rekisterinumeroa. Lisäksi rekisteri- ja diaarinumerot ovat siis myös eri vuosilta.**

Vaadimme, että minulle prosessiosoitteeseen toimisto@lakisaarela.com lähetetään kirjallinen selvitys seuraavista asioista, asiakirjoista, niiden puutteista ja puuttuvat asiakirjat ja tiedot:

- 1) Miksi Hulden toimitti väärät "LUONNOS"-asiakirjat ja valehteli niitä pakkokeino-päätösten perusteena olleiksi poliisien ja tuomioistuimen asiakirjoiksi niiden olematta sellaisia?
- 2) Miksi Hakkala lähetti vain toiseen "LUONNOS"-asiakirjaan liittyvän salaisia pakkokeinoja koskevan asiakirjan 4.4-28.4.2024 ja 4.4-3.5.2024 päätöksistä, vaikka Huldenin mukaan on tehty myös 4 päätöstä 15.5.2024 ajalle 15.5.2024-13.6.2024 ja osa niistä takautuvasti?

- 3) **Miksi Huldenin toimittamasta kummastakin asiakirjasta puuttuu rekisterinumero, joka on Hakkalan asiakirjassa?**
- 4) **Mitä tarkoittavat Diaarinro 2024/1/001038 ja sen alla rekisterinumero 2025/1/010382 ja miksi rekisterinumero on vuodelta 2025, vaikka pakkokeinopäätökset on tehty alkuvuonna 2024 ja diaarilla on vuosiluku 2024?**
- 5) Onko esteellinen Hulden väärentänyt Kavoniukselle ja minulle toimittamansa kaikki "LUONNOS"-asiakirjat?
- 6) Miksi ja milloin LUONNOS-tekstit on lokitietojen mukaan lisätty ja miksi allekirjoitukset hän on tehnyt käsin? Johtuuko se väärentämisestä?
- 7) Minä päivinä näitä pakkokeinotietoja on käsitelty ja ketkä kaikki käsitelleet?
- 8) Minä päivänä, miksi ja miten rekisterinumero 2025/1/010382 on muodostunut, muodostuuko automaattisesti rekisteröintihetken mukaan vai onko Hulden tai joku muu laatinut numerot?
- 9) Miksi 2024 diaarin pakkokeinopäätöksillä on vasta 2025 rekisterinumero?
- 10) Mikä rekisterinumero on 15.5-13.6.2024 päätöksillä?
- 11) Miksi Hakkala ei toimittanut 15.5-13.6.2024 päätöksiä?
- 12) Miksi 15.5.2024 päätös on tehty takautuvana?
- 13) **Mitä laitteita ja kenen liittymiä ovat IMEI-koodeilla 86742707215985, 0469416462, 35161713006227 ja 35642066916237 seurattut laitteet?**
- 14) **Missä alueella telepaikantamista on tehty?**
- 15) **Miten nuo numerot on hankittu ja kuka seurantaan hankkinut?**
- 16) **Ovatko kyseessä IMEI-numerot vai joku ulkomaisen liittymän numerosarja ja 046-alkuinen puhelinnumero?**
- 17) Hulden ja Mujunen ovat suorittaneet kotietsintöjä 1.5-19.5.2025 useisiin asuntoihin syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseksi ja Huldenin päätöksissä valehdellaan kotiin tunkeutumiseksi, että olisi "poliisin omien tutkimusten perusteella erityisen painavia perusteita" epäillä Kavoniuksen "piileskelevän" Lohjalla osoitteissa Myllärinkatu 4, Viitakatu 6C, Juhonkatu 1 B 9 ja Rusthollinkatu 7 d 23, vaikka Kavoniuksesta ei ole voitu tehdä mitään havaintoja millään tutkimuksilla. Kotietsinnät ajoittuvat teleseurannan ajalle. Näitkö laittomia telavalvontoja "tutkimuksilla" tarkoitetaan ja miten "erityisen painaviin perusteisiin väitetysti päädytty?
- 18) Miksi Jaana Kavoniusta on Huldenin ja Pekka Mujusen, V. Forsströmin ja nimeltään salatun poliisin kotietsinnöillä äitiespäivänä 12.5.2024 etsitty 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen lusikkalaatikoista ja pakastimesta?
- 19) Kuka on kotietsinnöissä mukana ollut poliisi, miksi hänen nimeään salataan edelleen ja miksi käytettiin kolmea poliisia ja ajoitettiin kotietsinnät juhlapyhille?
- 20) Onko Jaana Kavoniusta telepaikannettu myös 11.12.2019 väkivaltarikoksen kohdistamiseksi Kavoniukseen?
- 21) Miksi Savolainen ja hätäkeskuksen vikamiehet valehtelivat 11.12.2019 kyseessä olevan Juhonkatu 12 tappelu, vaikka kyse oli 1.2 km päässä Kavoniukseen takaapäin hyökkäämällä kohdistettu väkivaltainen hyökkäys?
- 22) Miksi hätäkeskuksen 14.8.2024 kirjeellä kiistetään viisi 11.12.2019 soitettua hätäpuhelua ja on väärennetty rekiistereitä, vaikka Länsi-Uudenmaan poliisi 7.8.2024 luovutti puhelut, joita on olemattomuusvaleyhtelulla salattu?
- 23) Onko Kavoniusta telepaikannettu myös 21.4.2022 ja 13.8.2022 väkivaltaisten hyökkäysten ja murhauhkausten kohdistamiseksi Kavoniukseen?

- 24) Onko Hulden toteuttanut laittomia telepaikantamisia ilman päätöksiä 25.8.2023 Lempolan McDonaldsissa ja miksi tehtävälmoitusta salataan edelleen?
- 25) Miksi Hulden käskytti moottoripyöräpoliisin tuomaan illalla noin klo 19 McDonaldsiin vanhentuneen loppulausuntovaatimuksen, jonka lausumisen määräaika oli päättynyt 24.7.2024 klo 16.15?
- 26) Miksi Hulden on myös tuohon vanhentuneeseen 25.8.2023 toimitettuun asiakirjaan muuttanut päivämääriä käsin mustekynällä väärentämällä ja miksi rikosepäilyä ei ole yksilöity ja rikokseksi on merkitty ”jne.”?
- 27) Kuka, miten ja miksi on yrittänyt väitetyt tavoittaa Jaana Kavoniusta Hakkalan tekstin mukaan 10.3.2025 hänen kotiosoitteestaan, vaikka olemme ilmoittaneet Jaana Kavoniuksen asuneen jo yli vuoden salaisessa turvaosoitteessa vai onko kyseessä kirjoitusvirhe ja tarkoitetaanko 10.3.2024 tapahtumaa?
- 28) Miten ja missä 10.3.2025 tai 10.3.2024 kotirauhan suojaamalle alueelle on tunkeuduttu, kuka tunkeutunut ja miksi sellaista tunkeutumista on toteutettu väitetyt 10.3.2025, vaikka Jaana Kavonius ei ole asunut yli vuoteen kotonaan, vaan turvaosoitteessa, ja vaikka Huldenin, Hakkalan, Moilasen, Porasen ja poliisihallituksen vastaukset asiakirjavaatimuksiin on toimitettu sähköpostilla eikä mikään ole edellyttänyt vastauksen toimittamista kotirauhaa häiritsemällä tilanteessa, jossa poliisin tiedossa on Jaana Kavoniuksen asuminen perheestään erillään turvaosoitteessa?
- 29) Jos Hakkalan mukaan joku (Hulden?) olisi yrittänyt tavoittaa Kavoniusta 10.3.2025 kotiosoitteestaan, miksi on kestänyt lähes kuukauden ennen kuin Hakkala postitti sen Saarelalle 8.4.2025 sähköpostilla siihen prosessiosoitteeseen, joka oli poliisin tiedossa, ja josta asiakirjavaatimuskin oli poliisille saapunut ja johon Moilasen ja Huldenin. 10.3.2025-14.3.2025 viestit sähköpostilla Saarelalle toimitettu?
- 30) Kun Hulden on lähettänyt kaksi ”LUONNOS”-asiakirjaa ja myöntänyt salaisia pakkokeinopäätöksiä olevan ainakin 6 kpl noiden luonnosten mukaan, miksi Hakkala toimitti vain yhden korjatun asiakirjan ja miksi 15.5.-16.5.2024 ja 15.5.-13.6.2024 hakemuksia ja päätöksiä koskeva asiakirja puuttuu?
- 31) Miksi on tehty 15.5.2024 takautuva päätös ja mihin kellonaikaan ja minä päivänä se on tehty?
- 32) Kun Jaana Kavoniuksella ei ole ollut eikä ole mitään puhelinta käytössä, mitä telepaikantamista väitetään em. kuudella päätöksellä Huldenin hakemuksesta tehdyn?
- 33) Miksi sama esteellinen Hulden on salaisten pakkokeinojen aikana ja Hakkalan toimittaman päätöksen määräajan 28.4.2024 jälkeen 1.5-19.5.2024 toteuttanut esteellisen Mujusen kanssa useita kotietsintöjä sivullistenkin koteihin, vaikka Kavonius ei ole voinut paikantua heidän väittämällä tavalla mihinkään mielivaltaisten kotietsintöjen kohteeksi otettuun asuntoon?
- 34) **Miksi salaisia pakkokeinoja on toteutettu väittämällä Jaana Kavoniusta rikoksesta tuomitukseksi?**
- 35) **Miksi pakkokeinopäätöksissä ei ole mitään rikosnimikettä, vaan rikosnimikkeen kohdalla on teksti ”rikoksista tuomitun tavoittaminen”?**
- 36) **Väitetäänkö Kavoniuksen ”rikokseksi”, että hän on yrittänyt tavoittaa rikoksista epäiltyjä?**
- 37) **Mitä rikosnimikkeitä Huldenin pakkokeinohakemuksissa on käytetty vai onko tilanne se, että ei ole mitään nimikettä?**

- 38) Onko Kavoniukseen kohdistettu ainakin kuusi salaista pakkokeinopäätöstä ja saman Huldenin johdolla toteutettu puolueen, yhdistyksen, Jarkko ja Katja Maanien, Tuure, Jaana, Petter ja Martti Kavoniuksen koteihin laittomia kotietsintöjä laittoman telepaikantamisen ja havainnoista valehtelun perusteella asiakirjoilla, joilla pakkokeinoja on haettu ja niistä päätetty ilman mitään rikosnimikettä ja Huldenin 25.8.2023 laatimalla asiakirjalla, jossa ”rikos” on ”jne”?
- 39) Miksi pakkokeinoja on toteutettu ja jatketaan asioissa, joissa syyteoikeus on vanhentunut?
- 40) Mikä on etsintäkuulutusten hakemispäivä, mitkä ovat asian vireille laittoasiakirjat ja päätökset?
- 41) Onko etsintäkuulutuksista sovittu Huldenin, Kät Mika Illmanin ja syyttäjien kanssa?
- 42) Onko niiden vireille laittajana sama Hulden vai Illman, joka kertoo olevansa päätöksetekijänä?
- 43) Miksi näitä väärennyksiä ja muita rekisteririkoksia ja vainoamista pystytään poliisissa Huldenin, Mujusen ja samojen tiettyjen poliisien rikoksilla toteuttamaan?
- 44) Miksi vuosia on lavastettu törkeiden rikosten uhri Kavonius vangituksi ja alistettu törkeälle rikollisuudelle?
- 45) Kun ETL, syyttäjälaitoslaki ja oikeudenkäymiskaari säätävät vastapuoli- ja asianosaisaseman esteellisyysperusteeksi, miksi esteelliset ovat näitä rikoksia olleet toteuttamassa ja vain samalle esteellisten koplalle saman rikoksen jatkamiseksi asiat ja niiden selvityspyynnöt on ohjattu?
- 46) Onko poliisihallituksen tulkinta se, että esteellisyysnormeja ja mitään lakeja ei tarvitse noudattaa, vaan poliisin tehtävänä on väärentäminen ja rikosten toteutus niiden tutkimisen sijaan?
- 47) Miksi esteelliset poliisit Kimmo Halme, Markku Kukko, Jari Riali, Aleksi Sulkko, Robin Hulden, Mats Sjöholm, Pekka Mujunen, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Jasper Uski, RTaina Äijälä, Nina Heikkilä, Merja Laitinen, Kaarle Lönnroth toimivat tutkinnanjohtajina ja tutkijoina itseään ja rikoskumppaneitaan koskevissa rikoksissa ja väärensivät ja valehtelivat estääkseen kaikkien Kavoniuksiin kohdistettujen rikosten tutkinnat ja lavastaakseen sadististen rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen vangituksi ja em. laittomien pakkokeinojen kohteeksi?
- 48) Onko Anna-Riina Kortenieniemi sukua Crista Kortelaiselle, jota väitetään Kavoniuksen rikoksen uhriksi asianumerolla R 23/4516, vaikka tilanne on päinvastainen ja Kortelainen osallistui NaistenhuoneOriginal-ryhmässä Kavoniuksen kunnian loukaamiseen ja vainoamiseen tai jollain perusteella esteellinen?

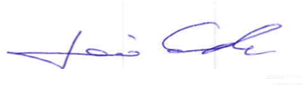
Vaatimus saada aineistot

Vaadimme, että Kavoniukselle lähetetään prosessiosoitteella toimkisto@lakisaarela.com seuraavat aineistot

- 1) Etsintäkuulutusten kaikki hakemukset.
- 2) Rekisteriin merkitty etsintäkuulutusten voimassaoloaika, voimassaoloalue, päätökset ja lokitiedot ja tieto myös siitä, onko Kavoniuksesta tehty kansainvälinen etsintäkuulutus ja millä/kenen laatimilla tiedoilla sellaista on haettu.
- 3) Kaikkia Huldenin ”LUONNOKSIA” vastaavat aidot asiakirjat.

- 4) Tieto siitä, miksi ja kenen käskystä tai ohjeilla 8.4.2025 on Hakkalan viestillä toimitettu vain osa ja jätetty toimittamatta 15.5-13.6.2024 Huldenin "LUONNOKSIA" vastaavista asiakirjoista autenttiset päätökset.
- 5) Kirjallinen selvitys ja tiedot kaikista nykyisin voimassa olevista etsintäkuulutuksista ja muista pakkokeinopäätöksistä, niiden vireille laittajista ja hakijoista ja niiden kaikkien hakemukset ja päätökset

Laitila 20.4.2025

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lauri Saarela', is written over a faint grid background.

Lauri Saarela
Lupalakimies, OTM