
Lähettilä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: maanantai 28. tammikuuta 2019 9.53

Vastaanottaja: Helesvirta Jussi POL <Jussi.Helesvirta@poliisi.fi>; Kukko Markku POL <Markku.Kukko@poliisi.fi>; kirjaamo.lounais-suomi@poliisi.fi <kirjaamo.lounais-suomi@poliisi.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>

Kopio: johanna.mieskonen@kolumbus.fi <johanna.mieskonen@kolumbus.fi>; petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; olavi palonen <olavi.palonen@gmail.com>

Aihe: Rikosasioihin 5650/R/85372/18 ja 5530/R/61458/18 liittyvä UUSI toistettu vaatimus oikeuskemiallisista lääketieteellisistä lisätutkimuksista ja muut vaatimukset paljastuneen uuden näytön perusteella

Vastaanottajat:

Helesvirta

Kukko

1. Vaatimukset

Allekirjoittanut ja Elisa Palosen omaiset Johanna Mieskonen, Olavi, Eino ja Pekka Palonen ja Anja Syrjä vaadimme yhdessä seuraavaa:

1) Poliisin tulee avata vainajan hauta ja ottaa vainajasta ne oikeuskemialliset tutkimukset, jotka poliisi on edeltävästi joko tahallaan tai muuten laiminlyönyt ottaa. Perustelut:

- A) Liitteenä ovat potilaskertomukset, joista ilmenee, että Palonen ei ole ollut vuosiin oikeustoimikelpoinen (uusi näyttö)
- B) Liitteenä olevat uudet valokuvat pillereistä ja viinakätköistä Palosen talolta (uusi näyttö). Lisäksi hallussani ovat uudet lisäpäiväkirjamerkinnot ja asiakirjat (uusi näyttö)
- C) Liitteenä oleva pankin selvitys tyhjistä tallelokerosta.
- C) Ruohosten huomattava taloudellinen motiivi myötävaikuttaa Palosen kuolemaan eli henkirikoksen mahdollisuus ja sen todennäköisyys

2) Poliisin tulee kirjallisesti omaisille (valtuutettuna allekirjoittaneelle) ilmoittaa:

A) **Miksi poliisi on tahallaan kuukausia viivytellyt eikä ole tehnyt mitään Paloselta, pesältä ja Kasvihuoneilmiöistä varastetun omaisuuden palauttamiseksi kuolinpesälle ja Kasvihuoneilmiölle Ruohosilta**, vaikka ei ole tutkinnallisesti epäselvää, missä varastettu omaisuus sijaitsee, ja että Ruohosilla ei ole oikeutta kuoleman jälkeen anastamaansa omaisuuteen. Se on Ruohosten hallussa. Heidän osoitetietonsa on poliisin hallussa eikä heillä ole ollut oikeutta mihinkään kuoleman jälkeen Palosen talolta, sairaalasta ja Kasvihuoneilmiön tileiltä varastamaansa ja kavaltaamaansa omaisuuteen. On juridisesti täysin selvää, että oikeus ko. omaisuuteen kuuluu aina pesälle eikä testamentti ole lainvoimainen, joten sen perusteella Ruohosille ei ole syntynyt

kuoleman jälkeen vielä mitään oikeuksia. Ruohosilla ei ole ollut oikeutta tunkeutua Palosen talolle eikä käyttää yrityksen tiliä.

B) **Miksi poliisi viivyttelee tutkinnan aloittamisessa kaikilta osin, vaikka kyse on huomattavista varojen anastuksista sekä ennen kuolemaa että testamentilla, joka on toimittamani näytön perusteella laadittu pakottamalla, kiristämällä, Palosta uhkailemalla ja vaikka jo aiemmin toimittamani näytön perusteella Palonen oli 12.11.18 oikeustoimikelvoton. Nyt toimittamani näytön perusteella Palonen on lisäksi myös lääketieteellisten diagnoosiensa ja toimintakykynsä puutteen vuoksi ollut jo vuosia oikeustoimikelvoton, minkä ovat todenneet useat häntä hoitaneet lääkärit vastaanottokäynneillään.**

C) **Miksi poliisi ei ole ryhtynyt ottamaan puuttuvia näytteitä vainajasta, vaikka allekirjoittanut ja omaiset ovat uusitun vaatimuksen selvästi esittäneet.** Jos poliisi on tahallaan tai muuten aiemmin laiminlyönyt oikeuskemialliset tutkimukset, tämä ei tietenkään ole syy sille, että henkirikosta ei tutkita (jotta poliisi saa jatkaa tahallista laiminlyöntiään).

D) Kuka tai ketkä ovat poliisissa vastuussa siitä, että oikeuskemiallisia tutkimuksia ei tehty ennen kuin vainaja siirrettiin Multialle sairaalasta (poliisien nimet).

E) Niiden poliisien nimet, jotka on nimetty tutkijoina tai tutkinnanjohtajina (tai tutkintaa estävinä poliiseina, kuten Kukko) tähän juttuun.

F) Vastaus Kukolle esittämäni kysymykseen siitä, onko hän Ruohosen mainitsema "Ruohosen oma mies poliisissa" ja jos Ruohosten tarkoittama "oma mies poliisissa" on joku muu tai Kukon lisäksi joku muu, kuka/ketkä ovat.

G) Vastaus siihen, onko Kukko tai joku muu poliisissa ollut yhteydessä Ruohosiin epävirallisesti tai virallisesti ennen tutkinnan siirtoa Lohjalta Turkuun.

H) Normaalissa tutkinnassa rikos tutkitaan tekopaikan poliisipiirissä. Palosen anastettu omaisuus ja yritystoiminta sijaitsee Lohjalla, tallelokero sijaitsee Lohjalla ja talo, jossa Palonen todellisuudessa asui Kiimakalliontiellä, sijaitsee Lohjalla, minä (yksi Ruohosten rikosten kohteista) asun Lohjalla ja kaikki minun ja omaisten rikosilmoitukset ja esitutkintapyyntö on jätetty Länsi-Uudenmaan poliisiin. **Mikä on se todellinen syy, että tutkinta on siirretty Lounais-Suomen poliisiin ja KUKA henkilö siirtopäätöksen teki ja päivämäärä siirtopäätökselle.**

3) Olen käynyt Lohjan OP:ssa 14.1.19, kun Palosen hallussa ollut tallelokero porattiin auki (koska Ruohonen varasti avaimet ja poliisi on auttanut Ruohosta anastetun omaisuuden oikeudettoman hallinnan jatkamisessa tahallaan). Tällöin paljastui, että lokerolla on käyty ennen kuolemaa ja se oli aivan tyhjä lukuunottamatta pientä ruutupaperinpalaa (uusi näyttö liitteenä). OP:n lakiasiaintoimittaja Outi Savola on 25.1.19 minulle ilmoittanut, että OP antaa lokeron lokitiedot poliisille, kun omaiset ja/tai allekirjoittanut esittävät poliisille virka-apupyynnön. Esitämme yhdessä tällä viestillä ko. vaatimuksen poliisille eli **vaadimme, että**

A) Poliisi tekee virkatoimena OP:lle vaatimuksen siitä, että pankki antaa esitutkintaa varten ja omaisille tiedot tallelokeron lokitiedoista kuolemaa edeltäneeltä ajalta.

B) Poliisi selvittää, onko Ruohonen ollut mukana tallelokeron tyhjentämisessä ja onko Ruohosen omaisuuteen tullut jossain ajallisessa vaiheessa selittämätön varallisuuden lisäys ottaen

huomioon, että Ruohonen on Palosen kuoleman jälkeen todistajaksi nimetyille Halmiselle kertonut lokeron sisällöstä (väite, että Palosella esim. arvopapereita miljoonilla; mistä Ruohonen on sellaista voinut tietää?)

C) Poliisi selvittää, missä lokerosta poistettu omaisuus tällä hetkellä on, sillä se kuuluu pesälle.

Kuten olen jo marraskuussa 2018 vaatinut ja vaadimme edelleen:

1) Poliisin tulee tutkia 12.11.18 testamentti rikoksena ja epäiltynä rikoksena Ruohosten lisäksi myös siis kahden todistajaksi nimetyn lakimiehen Kari Ekin ja Jussi Jokelan osalta. Mitä Jokela ja Ek ovat tienneet Palosen oikeustoimikelvottomuudesta, kuka oli paikalla allekirjoitustilaisuudessa 12.11.18, kuka heidän todistamansa asiakirjan laati ja keneltä se tuli? Tuliko Ruohoselta ja kuka otti lakimiehiin yhteyttä testamenttiasiaassa? Oliko se Ruohonen vai Palonen?

2) Poliisin tulee tutkia koko Paloselta ja yrityksistään Ruohosille ja Ruohosten yritykseen johdettu rahaliikenne rikoksena edeltävästi yli 10 vuoden ajalta ja myös kuoleman jälkeinen rahaliikenne rikoksena (ml. uutena tietona tallelokeron tyhjentämiseen liittyvän ajankohdan rahaliikenne ja varallisuusmuutokset).

3) Poliisin tulee avata hauta ja ottaa vainajasta oikeuskemialliset tutkimukset henkirikosepäilyyn perusteella. Todennäköisyys sille, että Paloseen on pumpattu uni- ja mielialalääkkeiden, alkoholin ja keittiökaapin myrkkycocktailin ja mahdollisesti Primaspan-lääkkeen (verenohennuslääke) yliannostus, on näytöllisesti erittäin suuri. Todennäköisyys sille, että Palosen elimistössä ei ole vieraita aineita, on näissä oloissa pieni ja huumatuksi/myrkytetyksi tulemisen todennäköisyys ajalla 10.11.-14.11.18 on näytöllisesti erittäin suuri. **Poliisin tehtäviin ei kuulu henkirikoksen selvittämisen estäminen, vaan sen tutkiminen.**

4) Mikäli poliisi edelleen kieltäytyy avaamasta hautaa, ottamasta näytteet ja selvittämästä varastetun omaisuuden nykyistä sijaintia tahallaan, poliisin tulee kirjallisesti ilmoittaa perustelut sille.

2. Uusi näyttö

Liitetiedostona ovat seuraava uusi näyttö:

2.1 Epikriisit

Liitteenä ovat Palosta koskevat Mehiläisen epikriisit. Lisää epikriisejä on pyydetty TYKS:istä ja psykiatreilta ja toimitan ne heti, kun saapuvat. Niistä ilmenee, että

1. **Palonen oli vuosia ollut mielenterveyspotilas eikä ole ollut 12.11.18 testamenttia laatiessaan oikeustoimikelpoinen.** Hänellä oli todettu mm. vaikea unettomuus (insomnia), persoonallisuushäiriö, maanista käytöstä myös vastaanotoilla ja hypomania, työuupumus ja sen aiheuttama äärimmäinen vaikea stressitila, paniikkihäiriö, määrittämätön ahdistuneisuushäiriö, käsien tärinää, määrittämätön entesopatia (reumasairaus, jossa pääoireena ovat nivelten ja jänteiden kiinnityskohtien tulehdukset), alaraajojen toimintapuutoksia, ylä- ja alaraajojen voimakkaita särkyjä ja fibromyalgia sekä niihin

liittyviä voimakkaita kipuja, jatkuvia silmäoireita, vaikeaan stressiin liittyviä vaikeita somaattisia oireita ja narsistisia piirteitä.

2. **Palonen ei ole kyennyt lääkarinvastaanotolla edes lomakkeita täyttämään ja on ilmoittanut, että ei kykene hoitamaan yritystensä asioita.**
3. **Palonen kärsi vuosia kuolemaansa saakka vaikeasta unettomuudesta, johon oli useita toimintakykyä heikentäviä ja keskushermostoa lamauttavia lääkkeitä ja hän käytti alkoholia lääkkeiden kanssa.**
4. **Paloselle oli määrätty Primaspan-lääkitys (verenohennuslääke), joka on voinut myötävaikuttaa kuolemaan leikkaustoimenpiteessä ja sitä on voitu syöttää Ruohosten "viimeisellä lounaalla" Paloselle yliannos tarkoituksella**
5. **Palosella oli mm. seuraava säännöllinen psyke- ja unilääkitys ja hän kertonut olevansa lääkeriippuvainen (ei nuku lainkaan ilman unilääkkeitä): Imovane, Ketipinor, Opamox, Triptyl, Atarax ja pääosa lääkkeitä vaikuttaa keskushermostoon ja hän on lääkäriilleenkin kertonut käyttäneensä tätä voimakasta psykelääkitystä ja unilääkkeitä sekaisin alkoholin kanssa (Palonen oli lääkeriippuvainen ja lääkkeiden ja alkoholin ns. sekakäyttäjä eli rinnastui 12.11.18 lähinnä narkomaaniin)**
6. Palosella oli silmissä ja raajoissa jatkuvasti poikkeavia oireita, jotka **sopivat hyvin talolta löytyneen myrkkycocktailin mukaisen juoman nauttimisen aiheuttamiksi**
7. **Palonen on myös lääkäreilleen kertonut olleensa pakotettu firmaan hallitukseen (eli juuri Ruohosten yritystoimintaan), vaikka ei kyennyt hoitamaan edes Kasvihuoneilmion asioita**
8. **Palonen oli myös lääkäreilleen kertonut voimakkaasta ahdistuksestaan, paniikkikohtauksistaan, unettomuudestaan, toivovansa pääsevänsä johonkin hoitolaitokseen sekä pakottamisesta Ruohosten firmoihin vastoin tahtoaan ja kävi vuosia psykiatrilla vakavien mielenterveysoireiden vuoksi.**

2.2 Muu uusi näyttö

Tämän rikosilmoituksen täydennyksen liitteenä ovat myös:

1) **Kettusen toimittamat valokuvat Palosen talolta löytyneistä viinakätköistä ja yöpöydän alle levinneistä pillereistä.** Palosen talolta löytyi viinakätköjä kaikkialta eli patjan alta, kaapeista (piilotettuna vaatteiden alle), pöytien alta jne. Lisäksi löytyi yöpöydän alle levinneet pillerit ja lääkepakkaus. Kaikki löydöt vastaavat epikriisien paljastamaa tietoa Palosen lääkeriippuvuudesta ja alkoholin ja lääkkeiden sekakäytöstä, joka on poistanut oikeustoimikelvottomuuden 12.11.18 testamentin laadintahetkellä.

2) **Pankin lomake tallelokerosta ja valokuva sieltä löytyneestä paperinpalasta.**

Lisäksi Kettunen ja Granholm ovat toimittaneet minulle talolta alakerrasta löytämänsä lisäaineistoa suuren määrän (ison pahvilaatikollisen Palosen päiväkirjamerkintöjä, kirjoituksia ja piirroksia). Aineisto on hallussani ja toimitan sen poliisille, kun tutkinta etenee. Näistä Palosen kirjoituksista ja piirroksista (päiväkirjamerkinnöistä) käy ilmi, että

A) Palonen pelkäsi Juha Ruohosta ja hänen uskontoaan.

B) Myös Juha Ruohosen lapset (mm. Monika) ja vaimo Susanna Ruohonen kärsivät vakavista mielenterveysongelmista ja pelkäsivät Juha Ruohosta ja olivat itsetuhoisia

C) Ruohoset olivat pakottaneet Palosen itse määrittelemäänsä "pakkoavioliittoon" (ei siis mikään virallinen avioliitto), jossa Palonen oli Juha Ruohosen vaatimuksesta tämän "pakkoavioliiton" vuoksi pakotetussa seksisuhteessa sekä Juha Ruohosen että hänen vaimonsa Susanna Ruohosen kanssa.

D) Palosen vastenmielisyys Susanna Ruohosen "kiihkeitä suuteloita" eli lesbosuhdetta kohtaan ja ahdistuneisuus epänormaalista "pakkoavioliitosta" ja "avioero" ennen testamentin laatimista ilmenee selvänä päiväkirjamerkinnöistä. **Ennen kuolemaansa Palonen ei siis halunnut olla suhteessa Ruohosten kanssa eikä antaa heille varojaan, vaan Ruohoset pakottivat hänet siihen.**

E) Monika Ruohonen kuvaa perheensä isän ja äidin eli Juha ja Susanna Ruohosen jatkuvia talousongelmia ja helvetillistä riitaista perhe-elämää. Mistä siis rahat näille vuosia talousvaikeuksissa olleille Ruohosille heidän nykyisin omistamaansa miljoonalukaaliin Paraisille ovat yhtäkkiä löytyneet?

F) Monika Ruohonen kuvaa perheensä epänormaalia elämää ja kuinka Juha Ruohonen on eristänyt lapset, poistanut heidät kouluopetuksesta, käynyt kiinni väkivaltaisesti lapsiinsa ja Susanna Ruohoseen (mm. repinyt paidan päältä ja vaimo paennut metsään ja useita kertoja muutenkin paennut kodista ja Susanna Ruohonen "seonnut" ja joutunut psykoosiin) ja Juha Ruohosen äkkipikaisesta, arvaamattomasta ja väkivaltaisesta luonteesta, jonka vuoksi Palonen ja Ruohosen perhe pelkäsivät Juha Ruhosta ja tämä toista "merirosvo-sivupersoonaa".

3. Näyttö Palosen oikeustoimikelvottomuudesta verrattuna Ruohosten rahavirtoihin, 12.11.18 testamenttiin tekaistuihin laskutuksiin ja muihin oikeustoimiin on erittäin vahva

Lääkietieteellinen yli 10 vuodelta ja muu hankkimani näyttö Palosen oikeustoimikelvottomuudesta on aivan selvä 12.11.18 testamenttia laadittaessa ja koko siltä ajalta, kun Ruohoset ovat eri tavoin taloudellisesti vuosien ajan hyväksikäyttäneet Palosta ja pakottaneet hänet rahasiirtoihin Ruohosten hyväksi. Ruohoset ovat varmuudella tienneet Palosen unettomuus- ja mielenterveysongelmista, kun ovat ilmeneet häneltä rahoja tekaistuilla laskutus- ja "työsuhde"-kuvioillaan ja käyttäneet Palosen sairauksia ja turvatonta tilannetta häikäilemättä hyväkseen.

Talousrikos- ja henkirikostutkinta tulee aloittaa viipymättä.

Lohja 28.1.2019

Jaana Pedersen
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähettiläjä: Helesvirta Jussi POL <Jussi.Helesvirta@poliisi.fi>

Lähetetty: torstai 10. tammikuuta 2019 8.50

Vastaanottaja: jaana pedersen

Aihe: VS: Rikosasioihin 5650/R/85372/18 ja 5530/R/61458/18 liittyvä kiireellinen vaatimus oikeuskemiallisista lääketieteellisistä lisätutkimuksista

Hei,

kuten Mieskoselle puhelimessa kerroin, olin tilanteessa, jossa en voinut tarkastaa koneelta mitään asioita, joita hän kyseli. Tästä johtuen pyysin häntä tai hänen edustajaansa lähettämään tiedot asiasta sähköpostitse minulle, jotta pystyn palaamaan asiaan myöhemmin.

Terveisin

Jussi Helesvirta

Lähettäjä: jaana pedersen [mailto:jaana.pedersen@hotmail.com]

Lähetetty: 7. tammikuuta 2019 15:56

Vastaanottaja: Helesvirta Jussi POL; POL_VP_Länsi-Uusimaa_pl_kirjaamo; POL_VP_Lounais-Suomi_pl_Kirjaamo; Kukko Markku POL

Kopio: petter kavonius; johanna.mieskonen@kolumbus.fi; olavi palonen; Virpi Kettunen; seiya.granholm@aurinkohuvilat.fi

Aihe: VL: Rikosasioihin 5650/R/85372/18 ja 5530/R/61458/18 liittyvä kiireellinen vaatimus oikeuskemiallisista lääketieteellisistä lisätutkimuksista

Tutkinnanjohtaja Helesvirta,

Mieskoselta saamani tiedon mukaan olit hänelle edeltävästi ilmoittanut, että oikeuskemialliset tutkimukset voidaan tehdä, jos hän pyytää lakimiestään laatimaan asiassa perustellun vaatimuksen ja häntä on siis kehoitettu olemaan yhteydessä pesän lakimieheen tuollaisen vaatimuksen laatimiseksi.

Ei näitä kirjelmiä kukaan halua laatia huvikseen ja turhaan. Miksi Mieskosta on siis kehoitettu laadituttamaan lakimiehellä TURHAAN perusteltu vaatimus asiassa sellaisten tutkimusten tekemiseksi, joita ei edes voida tehdä? Mieskonen oli ollut myös yhteydessä sairaalaan ja ilmoittanut, että asiassa on vireillä rikoksen selvittäminen ja myös sairaala antoi hänen ymmärtää, että sellaiset näytteet on otettu, että niistä myös kemiallinen analyysi voidaan tehdä, kun poliisi sitä pyytää.

Kuka on siis tässä antanut Mieskoselle virheellistä tietoa ja miksi? Miksi poliisi ei ole aiemmin selvittänyt, että tuollaista kemiallista tutkimusta ei näytteistä voida tehdä ennen kuin kehotti Mieskosta laadituttamaan turhaan perusteltu vaatimus?

Vainajaa ei ole tuhattu. Millä perusteilla vainajasta voidaan jälkikäteen analyysi/näyte ottaa?

Lohja 7.1.2019

Jaana Pedersen

Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Jussi POL <Jussi.Helesvirta@poliisi.fi>

Lähetetty: maanantai 7. tammikuuta 2019 15.03

Vastaanottaja: jaana pedersen

Kopio: Kukko Markku POL

Aihe: VS: Rikosasioihin 5650/R/85372/18 ja 5530/R/61458/18 liittyvä kiireellinen vaatimus oikeuskemiallisista lääketieteellisistä lisätutkimuksista

Hei,

olen tänään varmistanut asian tutkijalta Harri Mäkilältä, että vainajasta on otettu ainoastaan mikroskooppiset näytteet, joista ei pystytä tekemään oikeuskemiallisia tutkimuksia. Tästä johtuen asiaa ei ole mahdollista selvittää enempää.

Laitan tämän viestin tiedoksi myös Markku Kukolle.

Terveisin

Jussi Helesvirta

rikoskomisario Jussi Helesvirta
Lounais-Suomen poliisilaitos
Turun pääpoliisiasema / rikostutkinta
Puh. 02954 46849 / 050 456 2248
email: jussi.helesvirta@poliisi.fi



Tämä sähköpostiviesti on tarkoitettu vain vastaanottajalle. Viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Jos olet vastaanottanut tämän sähköpostiviestin vahingossa, palauta se lähettäjälle. Älä muuta sähköpostiviestin sisältöä tai levitä sitä eteenpäin.
Kiitos.

This e-mail is intended only for the addressee. This e-mail may contain privileged and confidential information. If you receive this e-mail by mistake, please return it to the sender without producing, distributing or retaining copies thereof.
Thank you.

Lähettäjä: jaana pedersen [mailto:jaana.pedersen@hotmail.com]

Lähetetty: 6. tammikuuta 2019 19:57

Vastaanottaja: Helesvirta Jussi POL; POL_VP_Lounais-Suomi_pl_Kirjaamo; POL_VP_Länsi-Uusimaa_pl_kirjaamo

Kopio: petter kavonius; johanna.mieskonen@kolumbus.fi; olavi palonen; Virpi Kettunen; seiija.granholm@aurinkohuvilat.fi; Kukko Markku POL

Aihe: Rikosasioihin 5650/R/85372/18 ja 5530/R/61458/18 liittyvä kiireellinen vaatimus oikeuskemiallisista lääketieteellisistä lisätutkimuksista

Tärkeys: Suuri

Tutkinnanjohtaja Helesvirta,

1. Vaatimus tarkempien oikeuskemiallisten tutkimusten tekemiseksi vainajasta Elisa Palonen

Alla olevaan vainajan sisaren Johanna Mieskosen viestiin ja kaikkien perillisten (sisaret Johanna Mieskonen, Anja Syrjä, Pekka Palonen ja Olavi Palonen ja vainajan isä Eino Palonen) yhteiseen valtuutukseen ja pyyntöön perustuen ja heidän valtuuttamanaan omaiset ja allekirjoittanut vaadimme, että poliisi teettää vainajasta Elisa Palosesta tarkemmat oikeuskemialliset tutkimukset sen selvittämiseksi, oliko Palonen leikkaukseen mennessään huumattu taikka alkoholin tai jonkun muun sellaisen aineen vaikutuksen alainen, joka

- 1) On voinut heikentää hänen tajunnan tasoaan ja kykyään normaaliin ajatustoimintaan
- 2) On voinut myöntävaikuttaa aneurysman puhkeamiseen hoitotoimenpiteen aikana (esim. lääke- ja rohdosaineet, jotka heikentävät tai laajentavat verisuonia, heikentävät suonten seinämiä tai ohentavat ja muuttavat veren koostumusta, verenpainetta tai veren virtausnopeutta)
- 3) On myötävaikuttanut kuolemaan

2. Perustelut/ Kuoleman jälkeen paljastunut vahva rikosnäyttö ja todisteet huumaavien aineiden käytöstä ennen leikkaustoimenpidettä

Palonen kuoli 14.11.18 yllättäen aneurysman leikkaustoimenpiteeseen, johon piti liittyä vain 8 %:n epäonnistumisriski. Kuoleman jälkeen on paljastunut, että Juha Ruuhonen-niminen henkilö oli vuosia piinannut, hypnotisoinut ja alistanut Palosta, siirtänyt tekaistuilla laskuilla itseleen, perheenjäsenilleen ja yritykselleen huomattavia perusteettomia rahasuorituksia, kiristänyt Paloselta käteisnostoja, muuttanut Palosen vakuutuksiin edunsaajiksi perheenjäsenensä, käyttänyt luvottomasti Palosen yrityksen ja Palosen henkilökohtaisia tilejä sekä hänen elinaikanaan että myös kuoleman jälkeen, varastanut Palosen omaisuutta kuoleman jälkeen ja vain vuorokausi ennen sairaalaan kirjautumista pakottanut Palosen tekemään 12.11.18 testamentin, jolla koko Palosen miljoonaomaisuus olisi siirretty Ruuhosille.

Asiassa on vireillä 18.11.18 lähettämälläni rikosilmoituksella ja sen täydennyksillä rikosasia, joka koskee Juha, Susanna, Lauri ja Monika Ruuhosen Paloseen kohdistamia tahallisia rikoksia, joilla on viety huomattavia summia Paloselta kymmenien vuosien ajan sekä ennen kuolemaa että sen jälkeen ja yritetään siirtää koko Palosen miljoonaomaisuus Ruuhosille juuri ennen kuolemaa 12.11.18 laaditulla testamentilla, jota Palonen ei ole allekirjoittanut vapaasta tahdostaan, vaan painostettuna ja oikeustoimikelvottomassa tilassa. Kertyneen näytön (henkilötodistelu ja kirjallinen todistelu) perusteella on ilmeistä, että Palonen ei ole ollut 12.11.18 testamenttauskelpoinen, vaan hänet on huumattu, hypnotoitu ja/tai saatettu eristämällä ja vainoamalla Ruuhosten toimesta sekavaan tilaan testamentin tekemiseksi Ruuhosten hyväksi. Ruuhoset olivat tätä kiristystään ja painostamalla synnyttämäänsä testamenttia varten kaapanneet Palosen omaisten ja työntekijöiden tavoittamattomiin ajalla 9.11.-13.11.18. **Susanna ja Juha Ruuhonen olivat myös avoimesti ennen leikkausta pitäneet selvänä, että Palonen ei tule palaamaan leikkaussalista elävänä takaisin. Susanna Ruuhonen on Kasvihuoneilmiön työntekijälle Seija Granholmille kertonut vieneensä Palosen mökilleen katsomaan omaa hautapaikkaansa valmiiksi ennen leikkausta ja Ruuhoset olivat viimeisenä viikonloppuna tarjoilleet Paloselle "viimeisen aterian" ja heti kuoleman jälkeen 14.11.18 illalla Susanna Ruuhonen huusi taustalla puhelimeen (soittaessani Juha Ruuhoselle), että "Jumala on päättänyt, että Elisa kuolee juuri tänään" (eli kuolee juuri 14.11.18 tavalla tai toisella). Hän huusi, että on ihan sama, kuoliko leikkaukseen vai muulla tavalla, kun Elisalle oli Ruuhosten mukaan jumala päättänyt kuolinpäiväksi juuri 14.11.18 ja Juha Ruuhonen tokaisi, että kuolemaa ei saa penkoa ja lämäsi luurin korvaani. Kun leikkaukseen liittyi vain 8 %:n riski, Ruuhosten toiminta jo ennen leikkausta on ollut erittäin poikkeavaa. Kaikki heidän toiminnassaan juuri ennen leikkausta viittaa ikäänkuin "varmaan" kuolemaan (viimeinen ateria, hautapaikan katsominen ennen leikkausta sekä totaalinen perheestä eristäminen perheen**

perimyksen syrjäyttämiseksi Ruohosia varten juuri ennen leikkausta tehdyllä testamentilla, jota Ruohoset ryhtyivät kiireesti toteuttamaan alle vuorokaudessa kuolemasta)

Olen nimennyt kaikkiaan 16 henkilötodistajaa (14 aiemmin nimettyä+ 2 uutta tänään vielä nimeämäni). He kaikki kertovat yhtenevästi Ruohosten (etenkin Juha Ruohosen) toiminnasta, jossa hän eristi Palosen ulkomaailmasta, esti häntä syömästä ja nukkumasta, hypnotisoi, juotti alkoholia, esti unilääkkeiden käytön pahasta unettomuudesta kärsineeltä Paloselta ja pumppasi sekavaan tilaan saattamaltaan Paloselta juuri tämä sekavuustilan avulla huomattavia rahasummia vuosien ajan. **Lisäksi Palosen todellisesta kotiosoitteesta Kiimakalliontie 2 on kuoleman jälkeen löytynyt myrkyjuoman ohje (kuva ohjeesta liitetiedosto 2)** ja Kasvihuoneen työntekijät ovat nähneet Palosen ja Susanna Ruohosen useita kertoja sekavassa tilassa. *Vetyhyperoksidia sisältävän liuoksen pitoisuus (3 %) ei ole tappava, mutta vaikuttaa haitallisesti silmiin ja voi johtaa tajuttomuuskohtauksiin ja Palosen keittiön kaapin ovesta olevan ohjeen mukaan sitä on tullut nauttia 3 lasia päivässä. Palosen silmissä oli vuosien ajan ulospäin havaittavia ongelmia (työntekijöiden Virpi Kettusen ja Seija Granholmin todistelu) ja Palonen oli ainakin heille kertonut useita tajuttomuuskohtauksistaan ennen kuolemaansa.*

Palosen kotiosoitteesta Kiimakalliontie 2 on eilen 5.1.19 löytynyt myös hänen muistikirjansa, jossa on päiväkirjamerkintöjä. Muistikirja nimetään rikosasiaan uudeksi näytöksi. Päiväkirjamerkinnöistä paljastuu, että:

1) Palonen on ollut erittäin ahdistunut ja ollut sekavassa mielentilassa pitkään. **Osassa kirjoituksia hän kertoo, että ajan ja paikan taju on hämärtynyt (ei tiedä missä on eikä ymmärrä, mitä tekee eikä välillä osaa sanoa, onko valveilla vai hereillä).** Esimerkkejä Palosen päiväkirjan tekstistä:

- "Tulee koko kropassa täysin hervoton olo. Kädet ovat voimattomat ja niihin sattuu ja särisevät. Huteru ja heikko olo kuin olisi korkeassa kuumeessa."
- "Koko kropassa on pahanolon tunne ja henkistä tuskaa. Yritän kerätä peitosta turvaa.."
- "On henkinen ja fyysinen paha olo. Tekisi mieli ottaa lasi punaviiniä heti aamulla silloinkin kun herää aamulla ja on nukkunut kohtalaisesti, saatikka ne yöt, kun nukkuu 1-2 tuntia kerrallaan pätkissä eikä enää saa edes tunnetta nukutusta yöstä.."
- "En tiennyt, milloin olin oikeasti unessa vai valveilla"
- "Mieli jakautuu useampaan osaan, jakautunut persoonallisuus, vainottu mieli"
- "En tiennyt missä olin, niin kumpaan suuntaan minun pitäisi lähteä"

2) Hän kertoo tunti- ja päiväkausia jatketusta piinaamisesta ja kuinka häneltä on "lainattu" jatkuvasti rahaa, joita ei ole koskaan maksettu takaisin, vaan aina on lainat kuitattu tekaistuilla "konsultointi"-laskuilla.

Päiväkirjamerkinnän teksti:

- **"Painajaiset tulevat valvetilassa, ei unien kautta. Niitä olen yrittänyt alkoholilla vaimentaa. Kun en ole voinut tehdä muuta, olen ne viinalla hiljentänyt"**
- **"Pelko täysin käsittämättömistä ja milloin vain tulevista laskuista, jotka ovat tosi isoja. On vain kyselemättä pakko maksaa. Lainataan rahaa ja rahana ei makseta takaisin, vaan vastalaskuilla milloin mistäkin konsultointia tai jotain, millä ne kuitataan. Pelko siitä, että en pääse suojaan minnekään. Kuka voisi antaa turvamuudin ympärilleni, ettei minuun päästäisi käsiksi. Tarvitsen jonkun, joka suojelee minua. Olen täysin yksin ja suojaaton. En voi mitenkään suojautua, vaan on aina annettava, mitä pyydetään, vaikka koen tunnepuolella sen olevan väärin ja epäoikeudenmukaista."**
- **"Teki mieli laittaa vahingonkorvausvaade tekijälle. Minulle oli tehty kamala teko enkä laittanut kumpaakaan vastuuseen, vaikka ahdistuksekseni ja vihassani olisin halunnut. Yritin ajatella, että miten voin tämän kamaluuden kanssa elää."**

Näitä Palosen päiväkirjassaan kuvaamia tekaistuja konsultointilaskuja on kirjoittanut ja rahaa vuosia Paloselta lypsänyt Ruohosen perhekuunta eli samat henkilöt, jotka ovat nimeämieni henkilötodistajien yhteneväisten kertomusten mukaan Palosen kiristäjät ja ahdistelijat. Palonen on päiväkirjamerkinnöissään lopulta toivonut omaa kuolemaansa päästäkseen eroon ahdistajistaan

Ruohosista eli 12.11.18 testamentti ei lankaan vastaa Palosen tahtoa, vaan on kiristämällä ja päiväkausia piinaamalla pakottamalla syntynyt Ruohosten hyväksi.

3) **Päiväkirjamerkintä 22.10** on kirjoitettu ilmeisesti alle kuukautta ennen kuolemaa. Siinä Palonen kirjoittaa mm. seuraavaa: "Minua yritetään koeponnistaa, kiusata tuntitolkulla...Minun on vain kestävä hajoamatta tuntien, joskus päivien painostus"

Palonen kävi luonani perjantaina 9.11.18 ja kertoi Ruohosten vuosia kausia jatkamasta painostuksesta, unilääkkeiden piilottamisesta ja rahan kiristämisestä. Palonen selvästi PELKÄSI Ruohosia ja oli jotain, jolla he Palosta olivat vuosia kiristäneet niin, että hän ei ollut aiemmin uskaltanut pyytää kenenkään ulkopuolisen tai ystävänsä apua. Nyt 9.11.18 käynnillään hän pelkäsi kuolevansa, oli alistuneen oloinen ja kertoi selvästi myös pelkäävänsä Ruohosia ja kertoi avoimesti minulle siitä, että Ruohoset yrittävät viedä KAIKKI hänen rahansa. **Käynnin 9.11.18 perusteella oli aivan selvää, että Palonen ei halunnut jättää Ruohosille euroakaan, saati koko omaisuuttaan, vaan testamentti 12.11.18 on syntynyt Palosta kiristämällä.** Palosen kännykästä oli työntekijän Granholmin mukaan löytynyt mm. alastonkuvia. **Se, millä Ruohoset ovat Palosta kiristäneet, on ollut hänelle henkilökohtaisesti jollakin tavoin häpeällistä ja käsitykseni mukaan Palonen on kiristyksen uhrina allekirjoittanut KAIKKI Ruohosille menneet rahasuoritukset ja 12.11.18 testamentin suojellakseen esim. vanhaa isäänsä joltain häpeämältään aineistolta. Kiristämällä, painostamalla ja uhkaamalla aikaan saadun testamentin arvo on vähintään 1 Meur + muut tekaistujen laskutusten rahavirrat vuosia tätä ennen saman kiristyksen ja uhkailun avulla Ruohosille.**

On perusteltua syytä epäillä, että Palosen kuolemaan on myötävaikutettu esim. juottamalla tai syöttämällä hänelle jotain kemikaalia, jolla leikkauksen komplikaatioon on myötävaikutettu esim. suonien seinämiä ja Palosen yleistä vointia heikentämällä ottaen huomioon edellä selostettu näyttö eli

- 1) Palosen kuolemaa edeltäneiden Ruohosten Paloseen kohdistamien poikkeavien toimien laatu (viimeinen ateria, hautapaikan katsominen, "jumalan määräämä" kuolinpäivä ja "kiireesti" Ruohosten hyväksi juuri ennen leikkausta kiristämällä ja painostamalla laadittu miljoonatestamentti)**
- 2) Kotoa keittiön ovesta löytynyt myrkyjuomaohje**
- 3) Palosen päiväkirjamerkinnät omasta heikosta voinnistaan.**
- 4) Palosen päiväkirjamerkinnät alkoholin säännöllisestä nauttimisesta vakavaan unettomuuteen. Jos alkoholia on nautittu vetysyperoksidimyrkkycocktailin kanssa, mikä olisi yhteisvaikutus vointiin?**

Jos Palosen elimistöä löytyy jäämiä vieraista aineista, Palosen kuolemaa tulee ryhtyä tutkimaan murhana, jonka motiivina on ollut saada pikaisesti toteutettua 12.11.18 laadittu miljoonatestamentti Ruohosten hyväksi. Granholmilta saadun tiedon mukaan Ruohosten yritys on jo nyt tällä hetkellä suurissa rahavaikeuksissa heidän kiristyksen kohteensa eli rahanlähteensä Palosen kuoltua ja koska 12.11.18 laaditulla testamentilla ei olekaan väliintuloni vuoksi nyt Ruohosille tiedossa "heti helppoa rahaa" miljoonia, joita miljoonia rahavaikeuksissa olevat Ruohoset niin kovasti testamentillaan tavoittelivat. Vain Ruohosilla on ollut motiivi tavoitella Palosen kuolemaa 12.11.18 laaditun testamentin täytäntöönpanemiseksi eli koko Palosen miljoonaomaisuuden oikeudettomaksi siirtämiseksi Ruohosten haltuun ja Ruohosen talousvaikeuksissa olevan yrityksen akuuttiin rahapulaan.

Lohja 6.1.2019

Jaana Pedersen
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähettilä: johanna.mieskonen <johanna.mieskonen@kolumbus.fi>

Lähetetty: keskiviikko 2. tammikuuta 2019 20.38

Vastaanottaja: Petter Kavonius

Kopio: 'jaana pedersen'

Aihe: VS: Testamentin tekninen laatu jäi huonoksi, kun pohjana oli valokuva eikä pdf skannaus, mutta pyytäköön tarkennusta, jos ei kelpaa. Tarvitsen kyllä jatkoon paremman teknisen version.

Korjaus edelliseen sähköpostios. on siis jussi.helesvirta@poliisi.fi

ed meiliin jostakin keksin tuon heleniuksen tämä siis Elisan kuolemansyyn tutkinnan johtaja jolle se perustelu pitää lähettää.

Lähetetty Samsung Galaxy -älypuhelimesta.

----- Alkuperäinen viesti -----

Lähettilä: "johanna.mieskonen" <johanna.mieskonen@kolumbus.fi>

Päivämäärä: 02.01.2019 19.48 (GMT+02:00)

Saaja: Petter Kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>

Kopio: 'jaana pedersen' <jaana.pedersen@hotmail.com>

Tervehdys

Toivottavasti sait nyt paremmat virkatodistukset jotka lähetin töistä. Laitoin Jaanalle myös tämän kuolemansyyn tutkijan sähköposti osoitteen pyysi meidän asioiden hoitajaa lähettämään sähköpostilla pyynnön miksi haluamme tarkemmat tutkimukset Elisan näytteistä / aineista mitä käyttänyt mahdollisesti ennen leikkausta. Ja os on jussi.helenius@polisi.fi. jos jompi kumpi teistä sitä häneltä siis pyytäisi laittamaan pyyntönä oikeuslääketieteelliseen.

T:Johanna

Lähetetty Samsung Galaxy -älypuhelimesta.

Lähettilä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: torstai 13. joulukuuta 2018 19.21

Vastaanottaja: kirjaamo.lounais-suomi@poliisi.fi; Kukko Markku POL

Kopio: petter kavonius; johanna.mieskonen@kolumbus.fi; olavi palonen; Virpi Kettunen; seija.granholm@aurinkohuivat.fi

Aihe: Täydennys esitutkintapyyntöön, lista henkilötodistajista ja valokuvia asioissa 5650/R/85372/18 ja 5530/R/61458/18,

Liitetiedostona täydennys ja jatkoa esitutkintapyyntöön, jonka olen tehnyt 18.11.18 ja jota olen jo aiemmin täydentänyt rikosilmoituksilla.

Liitteenä myös esitutkintapyyntöön liittyviä valokuvia, joiden merkitys selostetaan esitutkintapyyntöä.

Kolmanneksi viimeisestä kuvasta näkyy luukku, josta Ruohoset ovat päässeet asuntoon sisään (kuoleman jälkeen tapahtuneet varkaudet olleet mahdollisia luukusta taloon tunkeutumalla tai vaihtoehtoisesti päässeet anastamallaan avaimilla)

Viimeisestä kuvasta näkyy, että heiltä on jäänyt tavaroiden anastaminen/pakkaaminen kesken, kun kutsuin talolle partion paikalle.

Ensimmäisessä kuvassa on ruumisarkku, johon Ruohoset aivopesutoiminnoissaan Palosen laittoivat hänen eläessään ja toisessa kuvassa on myrkyjuoman ohje.

Lohja 13.12.2018

Jaana Pedersen

Lakimies, OTK (eläkkeellä)