
Lähtettäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: maanantai 1. kesäkuuta 2020 13.10

Vastaanottaja: Vieno Hannu (KO) <hannu.vieno@oikeus.fi>; KO Länsi-Uusimaa <lansi-uusimaa.ko@oikeus.fi>; jarmo.henriksson@sisulaw.fi <jarmo.henriksson@sisulaw.fi>

Kopio: antti.palo@kplaw.fi <antti.palo@kplaw.fi>; toimisto@kplaw.fi <toimisto@kplaw.fi>; teija.kerminen@lahitapiola.fi <teija.kerminen@lahitapiola.fi>; minna.kohmo@lahitapiola.fi <minna.kohmo@lahitapiola.fi>; antti.pollanen@lahitapiola.fi <antti.pollanen@lahitapiola.fi>; juha.koponen@lahitapiola.fi <juha.koponen@lahitapiola.fi>; Nikoskinen-Borgar Tea (KO) <tea.nikoskinen-borgar@oikeus.fi>

Aihe: VS: Sovintoasioista asiassa L 17/261

Kät Soini,

Asia on päinvastoin kuin alla viestissänne olette tulkinut.

Totean siis aiemmin tänään lähettämässäni viestissä seuraavaa: Mikäli vastaaja kieltäytyy vastaamasta mitään tähän 15 kk korvausta koskevaan yhdenvertaisuusasiaan eikä tarjoa mitään korvausta, **tuomioistuimen tulee tulkita se tilanne asian L 17/261 siviiliasian kanteen peruutukseksi 19.5.2020 esitetyin ehdoin** ja asian käsittely jatkuu rikosperusteella.

Eli olen kantajana siis kirjallisesti ilmoittanut, että peruutan kanteen joka tapauksessa Henrikssonin 19.5.2020 esittämällä ehdoilla, jos he eivät suostu ehdottamaani 15 kk korvaukseen.

LähiTapiola oli tehnyt 19.5.2020 tarjouksen, enkä ole sitä hylännyt, vaan esittänyt sille vaihtoehdon. Olen myös ilmoittanut kirjallisesti, että jos LähiTapiola ei muuta kantaansa esittämälläni uusilla tiedoilla, jotka koskevat 2014 sopimusta, luovun kanteesta 19.5.2020 ehdoilla ja ilmoittanut, että tällainen tilanne tulee KÄO:ssa tulkita minun ilmoitukseni siitä, että peruutan kanteeni sitten 19.5.2020 mukaisin ehdoin.

Koska olen kirjallisesti ja selvästi ilmoittanut, että käsittely EI jatku, näin ollen viestini tarkoittaa, että kanteen käsittely EI jatku ja avoinna vain kysymys siitä, kirjataanko sopimus syntyneeksi 19.5.2020 ehdoilla ns. nollasopimuksena, jollaisen olen ilmoittanut jo hyväksyväni siinä tapauksessa, että LähiTapiola ei ota huomioon itse 2014 laatimaansa asiakirjaa laatimaansa. Olen vain antanut LähiTapiolalle tilaisuuden ottaa vielä huomioon tuo 2014 sopimus. Mikäli he eivät sitä ota huomioon asiassani, kanteen käsittely siis päättyy 19.5.2020 ehdoilla.

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähtettäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: maanantai 1. kesäkuuta 2020 13.36

Vastaanottaja: Vieno Hannu (KO) <hannu.vieno@oikeus.fi>; KO Länsi-Uusimaa <lansi-uusimaa.ko@oikeus.fi>; jarmo.henriksson@sisulaw.fi <jarmo.henriksson@sisulaw.fi>

Kopio: antti.palo@kplaw.fi <antti.palo@kplaw.fi>; toimisto@kplaw.fi <toimisto@kplaw.fi>; teija.kerminen@lahitapiola.fi <teija.kerminen@lahitapiola.fi>; minna.kohmo@lahitapiola.fi <minna.kohmo@lahitapiola.fi>; antti.pollanen@lahitapiola.fi <antti.pollanen@lahitapiola.fi>; juha.koponen@lahitapiola.fi <juha.koponen@lahitapiola.fi>; Nikoskinen-Borgar Tea (KO) <tea.nikoskinen-

borgar@oikeus.fi>

Aihe: Käsittely ei siis jatku asiassa L 17/261

Kät Vieno,

Asia L 17/261 päättyy sopimukseen. Joko se sovitaan 15 kk korvauksella tai sitten joka tapauksessa 19.5.2020 tarjouksen mukaisilla ehdoilla, koska Henrikssoninkin viesti on muotoiltu tarjoukseksi ja olen jo kirjallisesti tänään ilmoittanut hyväksyväni sen, jos 15 kk sopimusta ei synny.

Äskeisessä viestissä oli Kät Vienon nimi erehdyksessä virheellisesti. Pahoittelen virhettä. Tässä sama viesti korjattuna uudelleen ja tärkeintä on siis se viestin sisältö:

Kät Vieno,

Asia on päinvastoin kuin alla viestissänne olette tulkinnut.

Totean siis aiemmin tänään lähettämässäni viestissä seuraavaa: Mikäli vastaaja kieltäytyy vastaamasta mitään tähän 15 kk korvausta koskevaan yhdenvertaisuusasiaan eikä tarjoa mitään korvausta, **tuomioistuimen tulee tulkita se tilanne asian L 17/261 siviiliasian kanteen peruutukseksi 19.5.2020 esitetyin ehdoin** ja asian käsittely jatkuu rikosperusteella.

Eli olen kantajana siis kirjallisesti ilmoittanut, että peruutan kanteen joka tapauksessa Henrikssonin 19.5.2020 esittämillä ehdoilla, jos he eivät suostu ehdottamaani 15 kk korvaukseen.

LähiTapiola oli tehnyt 19.5.2020 tarjouksen, enkä ole sitä hylännyt, vaan esittänyt sille vaihtoehdon. Olen myös ilmoittanut kirjallisesti, että jos LähiTapiola ei muuta kantaansa esittämilläni uusilla tiedoilla, jotka koskevat 2014 sopimusta, luovun kanteesta 19.5.2020 ehdoilla ja ilmoittanut, että tällainen tilanne tulee KäO:ssa tulkita minun ilmoitukseni siitä, että peruutan kanteeni sitten 19.5.2020 mukaisin ehdoin.

Koska olen kirjallisesti ja selvästi ilmoittanut, että käsittely EI jatku, näin ollen viestini tarkoittaa, että kanteen käsittely EI jatku ja avoinna vain kysymys siitä, kirjataanko sopimus syntyneeksi 19.5.2020 ehdoilla ns. nollasopimuksena, jollaisen olen ilmoittanut jo hyväksyväni siinä tapauksessa, että LähiTapiola ei ota huomioon itse 2014 laatimaansa asiakirjaa. Olen vain antanut LähiTapiolalle tilaisuuden ottaa vielä huomioon tuo 2014 sopimus. Mikäli he eivät sitä ota huomioon asiassani, kanteen käsittely siis päättyy 19.5.2020 ehdoilla.

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)