

Lähtettäjä: Jukka Moilanen <jukka.moilanen@vvl.fi>
Lähetetty: 11. elokuuta 2015 13:07
Vastaanottaja: jaana pedersen
Aihe: oikeusturva

Hei

Ainakin aluksi lähdetään liikkeelle siten, että **VvL vastaa kuluista, joita oikeusturvavakuutus ei kata.** Tilanne voi muuttua jos LähiTapiola tekee sellaisen sovintoesityksen, joka muuttaa lisäkulojen kerryttämisen perusteettomaksi. Mutta se on sen ajan murhe. Kerron myös Lähteenmäelle, mikä on meidän suhtautumisemme erimielisyyteen.

terv.
Jukka Moilanen
Neuvottelupäällikkö

Vakuutusväen Liitto VvL ry
Asemamiehenkatu 2, 00520 Helsinki
lakiasiat@vvl.fi, 0207 291471
jukka.moilanen@vvl.fi

Vakuuttavaa seuraa
www.vvl.fi
www.facebook.com/vakuutusvaenliitto

Lähtettäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>
Lähetetty: perjantai 7. elokuuta 2015 8.53
Vastaanottaja: jukka.moilanen@vvl.fi <jukka.moilanen@vvl.fi>; iiro.ketola@lahitapiola.fi <iiro.ketola@lahitapiola.fi>; kirsi.kovanen@vvl.fi <kirsi.kovanen@vvl.fi>
Kopio: petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>
Aihe: Vakuutusehtoihin palaaminen lomasi jälkeen ja kanteen aineistoa

Olen saanut jo noin 2 kuukautta sitten alla olevan viestin, jossa Moilanen lupaa palata vakuutusehtoasiaan lomansa jälkeen. Loma on käsittääkseni loppunut jo hyvän aikaa sitten, mutta Moilanen ei oma-aloitteisesti ole asiaan palannut lupaamallaan tavalla. Näinhän (flegmaattisesti ja tässä vaiheessa jo loukkaavalla tavalla välinpitämättömästi) tämä on tosin koko ajan hänen "aktiviteettinaan" asiassani mennyt.

Olen sinänsä saanut jo heinäkuussa Turvasta oikeusturvavakuutusta koskevan päätöksen, jossa todetaan, että liiton vakuutus korvaa omat oikeudenkäyntikulut 16.000 euroon saakka. Olen viime vuoden lopulla käynyt Moilasen kanssa puhelinkeskustelun, jossa hän kertoi minulle tästä liiton vakuutuksesta ja samalla totesi, että aiemmin liitolla on kuitenkin ollut tapana olla turvana jäsenen joutuessa laittamaan vireille kanteen siten, että tapana on ollut kuitenkin liiton varoista häviötapauksessa maksaa myös vastapuolen kuluja (tai jokin etukäteen ilmoitettu euromääräinen osa, max. x euroa niistä).

Siitä olemme varmaan samaa mieltä, että

1) Kohteluni on ollut hyvin poikkeava työnantajan toimesta. Poikkeavaa on etenkin 27-vuotisen työsuhteen irtisanominen juuri hoitovapaalla, koko varoitustenmenettelyprosessi ja sen jälkeiset

tapahtumat (ml. asiaton ja vääräsisältöinen työtodistus,, jonka laatijat on julistettu salaisiksi).

2) Henrikssonin viestin jälkeen minulla ei ole mitään muuta mahdollisuutta saada kompensaaatiota laittomasta irtisanomisesta ja vääräsisältöisestä työtodistuksesta kuin kanne.

3) Koska mitään irtisanomiskorvausta ei maksettu enkä saanut edes 6 kk:n palkka, asian korjaamisen taloudellinen merkitys minulle on kiistatta suuri (max 2 vuoden palkka ja henkilövahingot).

4) En ole koskaan ollut eläkkeellä. Nyt olen ja B-lausuntojen perusteella juuri työnantajan tekojen seurauksena. Syy-yhteyskysymyksen näyttö on kunnossa ja jopa vahva. Lisäksi peräti kaksi LähiTapiola-ryhmän yhtiötä maksaa minulle em. syistä (mm. juuri kiusaamisen vuoksi) eläkettä, vaikka kiusaaminen samaan aikaan ristiriitaisesti kiistetään.

5) Lisäksi työsuheriitoihin erikoistunut tuleva asiamieheni on jo kirjallisesti ilmoittanut pitävänsä kohteluani useiden selvien TSL:n normien rikkomisena.

6) Em. syistä kanteen nostamiselle on useita perusteluja syitä.

Minulla on perhe ja edelleen 4 alaikäistä elätettävää. Ymmärtänette, että minulla on korostetun suuri tarve saada ennen kanteen nostamista jokin tieto siitä, että jos häviän, tukeeko liitto minua kuluasiassa, jos on kerran muitakin jäseniä vast. tilanteissa tukenut. On myös odotettavissa, että työnantajapuolella on motiivi yrittää keinotekoisesti paisutella kulujaan. Ymmärrän näin ollen senkin, että liitto ei voi antaa mitään "taivas on kattona" sitoumusta auttamisestani taloudellisesti mahdollisessa häviötilanteessa. Jokin tieto minulle kuitenkin tulisi antaa liiton tuesta nyt ennen kanteen nostamista siitä, tukeeko liitto minua ja millä eurokatolla.

Lohja 7.8.2015

Jaana Pedersen
p. 040 744 2173

From: jukka.moilanen@vvl.fi
Date: Thu, 18 Jun 2015 14:22:38 +0300
Subject: vastaus
To: jaana.pedersen@hotmail.com
Hei

Sain Henriksonilta vastauksen, jossa vaatimus kiistetään kokonaisuudessaan. Siinä ei myöskään tehdä mitään sovintoesitystä. Näin ollen teen siis oikeusturvailmoituksen ennen lomalle lähtöä. Palataan vakuutusehtoihin lomani jälkeen.

terv.
Jukka Moilanen
Neuvottelupäällikkö

Vakuutusväen Liitto VvL ry
Asemamiehenkatu 2, 00520 Helsinki
lakiasiat@vvl.fi, 0207 291471
jukka.moilanen@vvl.fi

Vakuuttavaa seuraa
www.vvl.fi
www.facebook.com/vakuutusvaenliitto

Lähettäjä: Jukka Moilanen <jukka.moilanen@vvl.fi>

Lähetetty: 9. kesäkuuta 2015 12:27

Vastaanottaja: jaana pedersen

Aihe: Re: Kanneasiaa

Hei

Sopiiko, että välitän laatimani vaatimuskirjeen Henriksonille? Minäkin uskon, ettei siihen suostuta, mutta tarvitsen oikeusturvan hakemista varten sovintoesityksen ja siihen saadun kielteisen vastauksen. Palataan sitten vielä oikeusturvavakuutuksen ehtoihin. Sen jälkeen saat itse valita asianajajan hoitamaan juttua.

terv. Jukka Moilanen

8. kesäkuuta 2015 klo 21.31 jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com> kirjoitti:
Hei,

Tämänpäiväisen Henrikssonin varsin tylysävyisen viestin perusteella on selvää, että neuvotteluratkaisu ei ole mahdollinen. Ex-työnantaja/Henriksson ilmoitti siitä jo etukäteen.

Onko niin, että liitto valitsee kannetta ajamaan asianajotoimiston vai miten edetään? Aiemmin hyvä toimisto oli esim. turkulainen Hölttä & Co, mutta olisiko Hölttä eläköitynyt, kun yrityksen löytää nyt nimellä Kailiala & Palo Oy? (<http://www.asianajotoimistoturku.net/>) Muistaakseni Moilanen mainitsi liiton käyttävän nykyisin helsinkiläistä yhteistyökumppania.

Olipa kanteen ajaja kuka tahansa, niin hänen kanssaan on syytä käydä läpi korvausvaatimukset

- 1) laittomasta irtisanomisesta (2 vuoden palkka)
- 2) siihen liittyvästä kunnianloukkauksesta (tekona vääriä tietoja sisältänyt työtodistus)
- 3) henkilövahingoista (eläköitymisen aiheuttaminen työpaikkakiusaamisella, sen osana toteutetulla laittomalla irtisanomisella + työllistymisen estämisellä väärillä työtodistuksen tiedoilla)
- 4) henkilövahinkoon liittyvästä taloudellisesta vahingosta, jossa vahingon määrä on lähtökohtaisesti 2 vuotta (eikä 1 vuosi), kun hoitanut lääkäri on jo tähän ottanut kantaa.

Sen tiedänkin, että remonttiasiaa hoidetaan erillisenä. Kanne on jo vireillä, sitä hoitaa asiamiehenä Kavonius ja sain jo ennen kanteen nostamista hakemukseni mukaisen myönteisen oikeusturvavakuutuspäätöksen LähiTapiolasta.

Jaana Pedersen

From: jukka.moilanen@vvl.fi

Date: Fri, 22 May 2015 09:03:02 +0300

Subject: vaatimus

To: jaana.pedersen@hotmail.com

Hei

Ohessa luonnos vaatimukseksi, jota voit täydentää tai muokata.

Huomaa, että meidän oikeusturvavakuutuksemme ei kata remonttiriidasta aiheutuvia kustannuksia. Ne täytyy kattaa kotivakuutuksesta tai jollain muulla tavalla.

Tässä linkki henkilövahinkoihin liittyvään suositukseen.

http://www.oikeusministerio.fi/fi/index/julkaisut/julkaisuarkisto/henkilovahinkoasiainneuvottelukunnansuosituksia2011/Files/HEVA_suosituksset_2011-06-09.pdf

terv.

Jukka Moilanen

Neuvottelupäällikkö

Vakuutusväen Liitto VvL ry

Asemamiehenkatu 2, 00520 Helsinki

lakiasiat@vvl.fi, 0207 291471

jukka.moilanen@vvl.fi

Vakuuttavaa seuraa

www.vvl.fi

www.facebook.com/vakuutusvaenliitto