

Esitutkimintapyyntö

Asianomistajat:

- 1) Palonen Elisa kuolinpesä osakkaat
- 2) Pedersen Jaana (törkeää kunnianloukkausta koskevilta osin)

Teosta epäillyt:

Ruohonen Juha (jäljempänä Ruohonen tai "profeetta"-Ruohonen)
 Ruohonen Susanna
 Ruohonen Lauri

Esitutkimintapyyntö liittyy 18.11.18 jätettyyn esitutkimintapyyntöön ja sitä täydentäviin rikosilmoituksiin

1. Paljastunut Ruohoseen liittyvä järkyttävä Palosen "haltuunotto", aivopesu, taloudelliset väärinkäytökset ja niiden pitkäaikaiset taustat

Useat todistajat ovat toisistaan riippumatta kertoneet minulle Juha Ruohosen Elisa Paloseen vuosikausia kohdistamasta systemaattisesta hypnotisoimisesta, eristämisestä pitkiksi ajoiksi ulkomaailmasta, valvottamisesta, ruokailun estämisestä, tiedottomaan tilaan (jonkinlaiseen transsiin) saattamisesta, myrkkyä sisältäneen juoman juottamisesta, voimakkaasta uskonnollisesta aivopesusta ja siitä, kuinka tämän toiminnan tavoitteena oli Palosen koko varallisuuden siirtäminen Ruohosten haltuun. Päätekijänä Palosen aivopesussa ja rahan huijaamisessa uskonnon varjolla on ollut Juha Ruohonen, joka on vuosien ajan salaa ohjailut suuria rahavirtoja Paloselta itselleen, yritykselleen, vaimolleen ja lapsilleen ja päivää ennen tehdyllä testamenttijärjestelyllä on sama tavoite. Todistajat ovat antaneet kertomuksensa toisistaan riippumatta siten, että he ovat eri paikoista ja eri tavalla pitkältä ajalta tunteneet Palosen ja tehneet hänen käytöksestään vuosien ajan eli pitkältä ajalta havaintoja.

Tässä tutkimintapyyntöä nimetyt henkilöt ovat kertoneet mm. seuraavaa:

- 1) Ruohonen oli perustanut jonkinlaisen itse kehittämiensä uskonlahkon, jossa oli ylentänyt itsensä profeetaksi. "Profeetta"-Ruohosella oli kaksi "jumalan morsiameksi" (=eli omana morsiamenaan) pitämänsä naista kerralla. Paloselle "profeetta"-Ruohonen oli antanut koodinimeksi "ruusu" ja vihitylle vaimolleen Susannalle koodinimeksi "lilja". Näitä sitten tämä "profeetta" hypnotisoi, kuten myös lapsiaan.
- 2) "Profeetta"-Ruohosen kyhäämässä aivopesu-uskonnossa ihmiset oli jaettu kolmeen kastiin. Ylimpänä olivat he itse eli nuo ruusut, liljat ja profeetta itse. Keskikastiin kuuluivat "kehityskelpoiset" ja alimpana olivat "oljet", "oliot", "koirat" ja "liskot" jollaisiksi alhaisiksi otuksiksi Ruohonen oli työntekijä Lea Koivusen mukaan käskenyt Elisaa nimittämään Kasvihuoneen työntekijöitä. Palonen oli aina uskonnollisen aivopesun jälkeen ja Ruohosen läsnä ollessa kuin eri persoona ja käynyt raivoamassa myös tuollaisten "transsien" aikana Koivuselle haukkuen Koivusta liskoksi ja koiraksi.
- 3) Palonen oli ollut useita kertoja "aivan sekaisin". Työntekijät ovat kuvailleet tätä mm. toteamalla, että Palonen sai silmittömiä uskonnollisia raivonpuuskia ja mielialavaihteluita (esim. haukkui Koivusta "koiraksi" ja "liskoksi" ja sitten seuraavana päivänä kävi taas pyytämässä Koivusta töihin takaisin) ja välillä sekä Palonen että Susanna Ruohonen olivat esim. Kasvihuoneilmiön ruokatiskille tullessaan keskellä päivääkin ulkonaisesti havaiten "transsissa" niin, että osa työntekijöistä kertoi ajatelleensa "mitäköhän ne on vetäneet" (vaikuttivat huumatuilta tai huumeiden vaikutuksen alaisilta)

- 4) Elisan kotitalossa Kiimakalliontiellä on ollut puolivalmista "profeetan" tekstiä "uudeksi raamatuksi", äänitteitä tämän Ruohosen "profetoimisista" ja Paloseen kohdistamasta painostuksesta. Pidän todennäköisenä, että tätä filmattua uskonnollisen touhun materiaalia eli todistusaineistoa testamentin pätemättömyysperusteista tuon Palosen aivopesun vuoksi he ovat kiireesti käyneet ottamassa heti kuoleman jälkeen matkalaukkuihinsa muun varastelunsa ohella.
- 5) Useat työntekijät ovat nähneet Ruohosen kuvaaman videon, jossa Palonen (siis ollessaan vielä elossa) makaa rahan seassa aidossa tummapuisessa ruumisarkussa ja kun nousee sieltä, itkee jonkinlaisessa transsissa aivan hysteerisenä. Voimakkaan arkkumanipulaation tarkoituksena on ollut aivopestä Palonen ajatukseen, että "älä sitoudu rahaan, se on syntiä" ja Ruuhonen oli lisäksi todennut, että rahat kuuluu antaa hänelle eli "profeetalle", jolloin ne ovat "jumalan kassakaapissa". Aivopesua on jatkettu vuosia ja ko. ruumisarkku oli työntekijöiden mukaan tässä tarkoituksessa Palosen asunnon sisällä vielä kuoleman hetkelläkin. Esitutkintapyynnön liitteenä on Kostadinovin pyynnöstäni ottama valokuva tästä Palosen kodissa olleesta ruumisarkusta (joka on siis talossa edelleen), jonka avulla Ruuhonen kohdisti vuosien ajan järjestelmällistä aivopesua Paloseen rahavirtojen ohjailemiseksi itselleen, perheelleen ja yrityksilleen.
- 6) Entisen puolison Matti Vornasen mukaan Ruohosten rahastus on alkanut jo 1990 luvulla ja se oli selvänä nähtävissä 2000-luvullakin. Kun Vornanen (tai kuka tahansa) yritti puuttua Ruohosen toimintaan, hän aloitti aivan samanlaisen mustamaalaus- ja painostuskampanjan, jonka kohdisti nyt vuonna 2018 minuun. Vornanen kertoi avioeronsa syyksi, että Palonen oli ilmoittanut profeetta-Ruohosen saaneen jumalalta tiedon siitä, että Palosen pitää erota Vornasesta. Vornanen kertoi Ruohosen Paloseen kohdistamasta systemaattisesta eristämisestä, manipulaatiosta, hypnoosista, valvottamisesta ja ruokailun rajoittamisesta. Näillä toimenpiteillä Ruuhonen pyrki saamaan ja sai Palosen "hallintaansa" ja aivan sekaviin mielentiloihin. Työntekijä Kimmo Kurpalla on samoja havaintoja 2010-luvulta Ruohosten rahastuksesta ja aivopesusta.
- 7) Työntekijät Kettunen ja Granholm kertoivat, että Palonen oli heille kertonut ottavansa päivittäin jotain "juomaa" Ruohosen ohjeen mukaan, ja että ohje on aina keittiön kaapin ovelta. Kun Kostadinov kävi Palosen kuoleman jälkeen Kiimakalliontien asunnon sisällä pyynnöstäni selvittämässä, mitä omaisuutta Ruohoset talolta anastivat, hän näki keittiön kaapin ovelta jonkinlaisen juoman ohjeen. Juoma on ohjeen mukaan lantrattua vetysyperoksidia, johon on sekoitettu vitamiinia. Granholm kertoi havainneensa Palosen silmissä juoman aiheuttamia oireita ja myös useita kertoja tajunnan tasossa vaihteluita, jotka sopivat ko. cocktailin aiheuttamiksi.
- 8) Janne Inkeroinen on ollut työssä Ruohosen Teknovisio-yrityksessä. Hän kertoi, että kaikki, jotka yrittivät alkaa penkoa Ruohosen uskonnollista touhua, joutuivat Juha ja Lauri Ruohosen silmittömän mustamaalaus- ja raivokampanjan kohteeksi ja jokainen touhuun puuttunut työntekijä joutui lähtemään firmasta. Hän myös kertoi, että Teknovisiossa oli aina rahapula ja Ruuhonen aina "jostain" kertoi kuhunkin rahanreikään "sopivat rahat" hankkivansa ja aina ne "jostain" sitten tulivat, mutta ei kerrottu, mistä. Nyt tässä vaiheessa se on selvää: Ne pumpattiin uskontoaivopesun avulla Paloselta. Lisäksi hän kertoi, että yrityksen liikevaihtolukemista verrattuna työntekijöiden määrään (15) suoraan näkyy, että palkat eivät ole voineet olla TES:n mukaiset (joko pimeää palkanmaksua tai esim. työskentelyä Ruohoselle uskontoon liittyvillä perusteilla).
- 9) Kerttu Ollikkala kertoi pelänneensä Ruhosta, kuten moni muukin kylällä ja kaikki kyllä huomasivat ja tiesivät, miten Ruohoset liimautuivat Paloseen kiinni taloudellisen hyödyn nyhtämiseksi ja aivopesivät Palosta uskontotouhuillaan. Monet ovat myös nähneet

arkkuvideon, jossa Palonen hysteerisenä transsissa nousee rahaa täynnä olevasta ruumisarkusta ja itkee hillittömästi. Hänenkin kotiinsa oli alkanut ilmaantua uskonnollista propagandaa heti sen jälkeen, kun Ruohoset saapuivat paikkakunnalle ja joku oli varta vasten tuonut lehtisiä hänen kotipihaansa saakka.

- 10) Ruohonen on ainakin kerran käynyt Muhoksella Palosen kotitalossa, jossa asuivat iäkkäät vanhemmat. Ruohonen oli yrittänyt saada vanhukset kanssaan vintille ”kuulemaan, kun Jumala puhuu ”profeetalleen” Ruohoselle. Ruohonen on äänitetekniikan erikoisosaaja ja on käsitykseni mukaan yrittänyt uskotella äänitteidensä avulla, että saa yhteyden henkimaailmaan ja jumalaan profetiaalistien kykyjensä avulla. Palosen isä oli todennut jo tuolloin pitäneensä Ruhosta pelkästään hyväksikäyttäjänä ja ”hihhulina”.
- 11) Ruohonen oli työntekijöille ja omaisille väittänyt, että ryhtyy perheineen asumaan Kiimakalliontiellä, järjestävänsä perheensä Kasvihuoneilmiöön töihin ja työntekijöille kertonut, että Ruohosten aloitteesta tekeillä olevat huomattavan kalliit mökin rakennushankkeet eivät ole Palosen hanke, vaan Ruohonen tekee siitä kakkosasuntoa perheelleen. Halmiselle Ruohonen oli kertonut rakentavansa siitä ”kulttuuritoimintojen juhlatilaa” (siis kauas liikenneyhteyksistä saareen). Ruohonen esiintyi jo alle vuorokauden päästä kuolemasta omaisuuden omistajana, vaikka testamentti ei ole lainvoimainen pätemättömyysperusteiden vuoksi.
- 12) Myös Kettuselle Ruohonen ilmoitti jo alle vuorokaudessa kuolemasta, että nyt hän pääsee oikein kunnolla rahastamaan ja siirtämään varoja omaan yritykseensä. Kostadinov on nähnyt Juha ja Susanna Ruohosen varastamassa suuren määrän (monta matkalaukullista) tavaraa kuolleen Palosen asunnolta heti kuoleman jälkeen. Tekoa arvioidaan juridisesti kavalluksena tai varkautena, jos hän kuoleman jälkeen jotain ottaa tai omii.
- 13) Halmisen luo Lohjalle Ruohonen oli ajanut tiistaina 11.12.18 varta vasten levittelemään testamenttiaan, näytti siitä Palosen allekirjoituksen ja kehuskeli, kuinka Palosella on miljoonaomaisuus mm. osakkeina, jotka kaikki kuuluvat (muka) Ruohoselle. Testamentti ei Ruohosen tietien ole lainvoimainen ja Ruohonen jätti Halmiselle kertomatta, miten se oli syntynyt päivää ennen aivoleikkaukseen kirjautumista ja jätti kertomatta uskonnollisesta painostuksesta. Ruohonen oli Halmisen mukaan silminnähden hyvin hermostunut, ja käyntinsä jälkeen oli lähettänyt Halmiselle tekstarin, jossa kehotti Halmista pitämään käynnin salassa omaisilta, Kasvihuoneilmiön työntekijöiltä ja minulta. Myös Halminen kertoi kiinnittäneensä rakennushankkeessa huomiota Palosen alisteiseen asemaan Ruohosen läsnäollessa ja jonkinlaiseen hurmoshenkiseen ”palvontaan”, jota Palonen Ruohoseen kohdisti ja pitäneensä Ruohosen toimia erittäin poikkeavina. Halmisenkin mukaan oli selvää, että mökkihanketta ei toteutettu Palosen tarpeisiin eikä Palosen käyttöön.
- 14) ”Profeetta”-Ruohonen oli eristänyt Palosen viikoiksi keskelle metsää aivopestäväksi ja kieltänyt ketään käymästä Palosta tapaamassa ja kieltänyt Palosta käymästä peseytymässä ja kiellettyä oli kaikki yhteydenpito ulkomaailmaan eikä metsään eristetyllä Palosella saanut olla esim. kännykkää tai mitään välineitä mukanaan. Tuolla eristysajalla Ruohonen esti Paloselta myös normaalin ruokailun ja ruuaksi sai olla vain Ruohosen tuomana kaurapuuroruokinta. Koska Palonen oli viikkoja metsässä peseytymättä ja eristettynä, hän oli eristyksestä palatessa niin likainen ja haisi, että Kasvihuoneilmiön henkilöstö joutui huomauttamaan hajusta ja kehottivat menemään peseytymään hajuun vuoksi.
- 15) ”Profeetta”-Ruohonen sai Palosen uskomaan, että maailmanloppu olisi tulossa. Palonen oli ostanut tätä Ruohosen manaamaa ”maailmanloppua” ajatellen suurella kiireellä Askosta ja Iskusta valtavan määrän patjoja ja käskenyt työntekijöiden hankkia isoja kanistereita käytettyä ruokaöljyä, jotka piti varastoida keittiöön. Työntekijät olivat ihmetelleet, kun samaan aikaan tämän maailmanlopun kanssa Palonen kertoi rahoittavansa ”profeetan” käyttöön uutta autoa. Mitä uudella autolla tekisi, jos maailmanloppu tulisi?

- 16) Suurien rahavirtojen ohjailu Paloselta Ruohosille ja yritykselleen eri järjestelyin oli alkanut jo siinä vaiheessa, kun Ruohonen oli eristänyt Palosen kolmeksi vuodeksi kokonaan työyhteisöstään Palosen ollessa fyysisesti ja henkisesti heikossa kunnossa syöpäsairauden aikana. Ruohoset käyttivät hyväkseen Palosen sairauden vuoksi fyysisesti ja henkisesti heikentyntä tilaa, oli juuri siinä vaiheessa alkoi uskonnollinen aivopesu, johon liittyivät heti alussa suorat testamentti-, vakuutus-, rahansiirto ja laskutusjärjestelyt eli Ruohosten toteuttama Palosen rahavirtojen ohjailu itselleen, perheelleen ja yrityksilleen.
- 17) "Profeetta"-Ruohosen taskuun virtasi Kasvihuoneesta niin suuria rahavirtoja uskonnollisen aivopesun avulla, että kun työntekijän piti ostaa tavaraa myymälään, kassa oli tyhjä, koska profeetta oli siellä tileillä käynyt rahat tyhjentämässä ja Paloselle Ruohonen samaan aikaan väitti, että "rahasta ei kannata välittää, se on maallista, älä sitoudu siihen". No profeetta itse näyttää sitten sitoutuneen siihen rahanmättämiseen omiin tarkoituksiinsa ja sitoutuneen nimenomaan Palosen rahojen ja omaisuuden haalimiseen sitäkin tiiviimmin.
- 18) Hanna-niminen Ruohosten tytär ja muutkin lapset ovat eläneet keskellä isänsä uskonnollista aivopesu- ja hypnoositoimintaa. Hanna oli yrittänyt vastustaa isänsä touhuja ja lastensuojelu selvitti joitakin vuosia sitten asiaa, koska Ruohonen yritti hypnotisoida myös lapsiaan. Tuohon aikaan en tiennyt Ruohosen toiminnan oikeaa laatua, ja Ruohonen valehteli minulle, että lastensuojelu on heidän perheensä kimpussa muka siksi, että heillä on vääränväriset verhot. Ruohonen oli kova puhumaan ja kun hän näytti liikkuvan aina Palosen kintereillä, en vielä silloin tiennyt syytä tälle tiiviille yhteydenpidolle enkä epäillyt hänen valehtelevan minulle toiminnastaan.
- 19) Vähitellen aloin kuitenkin kiinnittää huomiota poikkeaviin piirteisiin Palosen ja Ruohosten välisessä suhteessa. Palonen ei mm. juuri koskaan puhunut itse mitään Ruohosen läsnäollessa. Minun lisäksi kaikki todistajat huomasivat muutoksen Palosen käytöksessä, kun Ruohonen tuli tilaan. Palonen muuttui ikään kuin "patsaaksi", joka näytti olevan täysin alistetussa asemassa. Esimerkiksi tuntemani henkilö talousjohtaja Katri Leppäniemi kertoi minulle tavattuani Palosen ja Ruohosen ensimmäistä kertaa, että hänkin havaitsi Palosen olevan kuin "patsas", joka ei uskaltanut sanoa mitään eikä edes vilkaista vieressään istuvaa Ruohosta. Kaikki työntekijät ovat yhtenevästi kertoneet, että Palonen muuttui kuin eri henkilöksi, kun Juha Ruohonen astui huoneeseen.
- 20) Lisäksi on paljastunut, että Ruohonen laskutti olemattomista sopimuksista huomattavaa ylihintaa, Susanna Ruohosen "työ" oli yritykselle täysin miinusmerkkistä (osteli valtavia määriä kirjoja, joita kukaan ei ostanut ja myi dvdt euron katteella) ja Palonen teki jatkuvasti suuria käteisnostoja, jotka eivät menneet Palosen käyttöön, vaan Ruohosille ja rahaa ohjailtiin Ruohosille myös vakuutusjärjestelyin, joiden edunsaajiksi muutettiin Ruohosten lapset.

Näyttö Ruohosen systemaattisesta uskontoaivopesutoiminnasta ja sen avulla toteutetusta rahan pumppaamisesta on erittäin vahva, koska kaikki todistajat todistavat aivopesusta samalla tavalla, vaikka osa ei edes tunne toisiaan. Poikkeavista rahavirroista ja tekaistuista laskutuksesta ja suurista käteisnostoista ja niiden käytöstä Ruohosten elinkustannuksiin on myös kirjallista vahvaa näyttöä.

2. Ruohosen varastama omaisuus vainajalta ja kuolinpesältä, sen määrä ja uusittu korostettu palautusvaatimus, johon Ruohoset eivät ole vastanneet mitään

Ruohonen ja hänen poikansa Lauri Ruohonen ovat Palosen sisaren Johanna Mieskosen kertoman mukaan varastaneet vainajalle kuulunutta omaisuutta jo heti sairaalassa eli mm. käsilaukun, jossa oli työntekijöiden mukaan arviolta 2000 € rahaa, pankkikortin tunnuslukuineen, avainnipun (nipussa kaikki avaimet) ja puhelin. Lisäksi he ovat varastaneet kolme kertaa tavaraa useita matkalaukullisia

Palosen kotoa heti hänen kuoltuaan ja laittomasti omineet myös Palosen auton, joka on edelleen palauttamatta.

Ruuhonen on tahallaan valehdellut omaisille ja työntekijöille muka palauttaneensa avainnippun talolle. Granholmille Ruuhonen lähetti erehdyttämis- eli petostarkoituksessa viestin, jossa väitti, että avainnippu on muka talolla. Se ei ollut siellä. Tämän jälkeen Ruuhonen valehteli Granholmille, että palauttaa nipun muka Kostadinoville ja että minulle Granholmin tulee ilmoittaa tämä "tieto" siitä, että kaikki avaimet on muka palautettu. Varasteleva valehteleva Ruuhonen oli irrottanut nipusta kaksi avainta ja Ivelin Kostadinovin vahvistaman tiedon mukaan palauttanut ainoastaan kaksi avainta eli avainnippu on edelleen patologista valehtelua ammattimaisesti toteuttavalla Ruuhosella. Kaikki Ruuhosten sairaalasta ja Palosen kotoa varastamansa omaisuus on edelleen Ruuhosilla eivätkä he ole vastanneet mitään minun ja omaisten palautusvaatimuksiin. Teko tule tutkia törkeänä varkautena ja törkeänä kavalluksena.

3. Olemattomasta työstä laskuttaminen ja muut rahanpumpppauskuviot

Granholm, Kettunen ja Sorvari ovat yhteneväisesti kertoneet, että Ruuhonen laskutti Palosta huomattavia määriä valetyöstä. Esimerkiksi lämmitysjärjestelmistä Ruuhonen oli Paloselle valehdellut laatineensa kirjallisen ohjeen ja kansion, josta laskutti, vaikka ei ollut laatinut mitään eikä ohjeistanut mitään, vaan ulkopuolista apua jouduttiin kutsumaan säätämään lämmitystä ohjeiden puuttuessa. Myös Ruuhosen perheenjäsenten "työ" perustui huomattavalta osalta olemattomaan laskutukseen ja työtehtävät olivat täysin keinotekoisia, aiheuttivat yritykselle merkittävää vahinkoa. Nämä "tehtävät" olivat yksi merkittävä Ruuhosen aloitteesta keksitty rahastusväline. Kettunen kertoi Ruuhosen mm. laskuttaneen 4.000 € sähkösopimusten läpikäymisestä, vaikka sopimuksen läpikäynti keneltä tahansa veisi vain 1-2 tuntia. Ruuhosen vaimolle kehiteltiin Ruuhosen toimesta väkisin "kulttuurivastaavan" työtehtävä. Susanna Ruuhonen laskutti 35 €/ tuntipalkkaa ja myi muutamia dvd-kasetteja 1 € katteella. Lisäksi on nyt paljastunut, että Susanna Ruuhonen oli ostanut huomattavia määriä kirjoja ja ostellut niitä vaan koko ajan lisää, vaikka juuri mitään ei mennyt kaupaksi. Turhaan ostettuja kirjoja on tällä hetkellä jopa paikassa eli myymälän yläkerrassa, myymälätiloissa ja varastossa valtavat määrät ja Ruuhoset ovat aiheuttaneet perusteettomalla osto- ja laskutustoiminnallaan Palosen yrityksessä erittäin merkittävää taloudellista vahinkoa.

Palonen teki jatkuvasti suuria käteisnostoja, jotka eivät menneet Palosen käyttöön, vaan Ruuhosille ja rahaa ohjailtiin Ruuhosille myös vakuutusjärjestelyin, joiden edunsaajiksi muutettiin Ruuhosten lapset.

Myös muista "sopimusten" laatimisista Ruuhonen laskutti kymmeniä tuhansia euroja, vaikka ei ns. kyltti-hankkeessa edes hoitanut oikeudenkäyntiasiaa, vaan sitä hoiti Kavonius ja kahvilayritys Hurmukseen liittyvää sopimusriitaa hoiti samoin Kavonius normaalina asiamiestehtävänä. Silti Ruuhonen on salaa laskuttanut olemattomasta työstä ja vielä ylihinnalla eli tekaistuilla laskuilla.

4. Ruuhosen systemaattisesti levittämät tahallisesti väärät ja kunniaani loukkaavat tiedot

Ruuhonen on ensin tahallaan levittänyt kaikille omaisille ja työntekijöille väärää ja kunniaani loukkaavaa tietoa siitä, että olisin mielisairas ja valelakimies. Tämän jälkeen hän on kieltojeni ja esittämäni valtuutuksen jälkeenkin ottanut yhteyttä pesän osakkaisiin ja Kavoniukseen ja jokaisen viestin alussa kehottanut, että viestin vastaanottajat eivät kertoisi minulle hänen viesteistään eivätkä asioisi lainkaan kanssani. Yhdessä viestissään hän itsekkin myöntää "asiattomaksi" sellaisen, että joku ottaa yhteyttä, vaikka on asiamies valtuutettuna ja sitten heti itse jatkoi juuri sellaista moitittavaa toimintaa. Hän on viesteissään väittänyt mm. seuraavaa:

- 1) Ruuhonen väitti, että olisin muka uhkaillut jollakin (en edes tiedä millä, koska en ole uhkaillut millään) pesän osakkaita ja työntekijöitä niin, että he siitä syystä eivät uskaltaisi asioida Ruuhosen kanssa, vaikka muka haluaisivat. Väite on täysin perätön. Jokainen pesän osakas ja Kasvihuoneilmiön työntekijät Kettunen ja Granholm ovat itse omasta halustaan minut ja

Kavoniuksen valtuuttaneet ja Ruohosellekin kertoneet, että eivät halua asioida hänen kanssaan.

- 2) Kavoniukselle hän on ehdottanut salaista tapaamista jossakin bensa-asemalla (salassa minulta ja pesän osakkailta). Ehdotus oli lainvastainen, Kavonius kieltäytyi siitä ja siinä yhteydessä Ruohonen toisteli Kavoniukselle minuun kohdistuneita kunnianloukkauksia, kuten valehteli minun uhkailleen omaisia.
- 3) Ruohonen lähetti Kettuselle, Granholmille ja Kavoniukselle tahallaan valheellisia viestejä, joissa valehteli muka hoitavansa hautajaisia yhteistyössä omaisten kanssa. Valehdelleksaan Ruohonen tiesi, että omaiset olivat ehdottomasti kieltäneet ketään kertomasta Ruohosille hautajaisten paikkaa ja aikaa ja kysyneet minulta peloissaan neuvoja siltä varalta, Ruohonen ilmaantuu sairaalaan estämään Palosen ruumiin siirtoa Muhokselle. Palonen oli tuossa vaiheessa, kun Ruohonen valehteli hautajaisjärjestelyistä, jo siirretty Muhokselle ja tiesi varmasti, että kukaan ei ole halunnut hänen yhteydenottojaan eikä tehnyt yhteistyötä Ruohosen kanssa. Ruohonen valehteli urkkiakseen valheensa avulla hautajaisten aikaa ja paikkaa tahallaan.
- 4) Omaisille Ruohonen lähetti suruaikana karmivia viestejä, kuten väitti kyseessä olevan "Palosen ruumiin häpäisy", jos testamentti riitautetaan. Ruohosen mukaan vainajan ruumiin häpäisyyn rinnastuu siis se, että rahahanat eivät Ruohoselle aukea miljoonapuhallukseensa testamentin moitekanteen vuoksi.
- 5) Ruohonen lähetti pesän osakkaille totuudenvastaisen viestin, jossa kehotti heitä olematta minun kanssani tekemisissä, koska minä olisin syyllinen sellaiseen, että lapsillani on 200.000 € velat. Tämäkään väite ei pidä paikkansa. Kenelläkään lapsellani ei ole ollut eikä ole 200.000 € velkoja.
- 6) Kiinnitän poliisin huomiota myös siihen, että KAIKISSA yhteydenotoissaan Ruohonen on esittänyt vaatimuksen, että Ruohosen yhteydenotot salataan minulta ja Halmiselle antoi ohjeeksi salata käyntinsä minulta, omaisilta, muilta työntekijöiltä. Rehelliseen toimintaan tällaista joka suuntaan tapahtuvaa "salaisen" asiainnin tarvetta ei liity eikä Ruohosen toiminnassa olekaan mitään rehellistä. Kyse on ollut vuosikausia ja testamentin osaltakin on kyse pelkästään häikäilemättömästä rahastuksesta ja em. olosuhteiden vuoksi myös rikoksesta.

5. Valokuvat ja muut uudet kirjalliset todisteet

Esitutkintapyyntöni liitteenä ovat

- 1) valokuva Palosen talolta löytyneestä ruumisarkusta
- 2) valokuva Palosen keittiön kaapin ovesta löytyneestä "juoman" ohjeesta
- 3) valokuvat Palosen kodin sisältä
- 4) Ruohosen eri tahoille lähettämät viestit

6. Henkilötodistajat

Nimeän kaikkiaan seuraavat henkilöt todistajiksi (osan tarkemmat osoitetiedot ilmoitettu poliisille jo aiemmin):

- 1) Vornanen Matti, (Palosen entinen puoliso, aviossa 1990-2008), osoite: Tilustie 7, 01230 Vantaa, p. 0400 828 996
- 2) Koivunen Lea, Kasvihuoneilmiön ent. työntekijä, p. 044 342 4143
- 3) Sorvari Eira, Kasvihuoneilmiön ent. työntekijä Alppilantie 5 as 6, 25410 Suomusjärvi, p. 040 566 7595

- 4) Ollikkala Kerttu, Kasvihuoneilmiön ent. työntekijä Koskelantie 10, 25420 Lahnajärvi, p. 040 735 4822
- 5) Inkeroinen Janne (ollut Ruohosen yrityksessä Teknovisiossa työntekijänä), Ankkalinnantie, 21420 Lieto, p. 040 767 7998
- 6) Leppäniemi Katri, talousjohtaja, Kabanovintie, 02400 Kirkkonummi,
- 7) Kostadinov Ivelin, Kasvihuoneilmiön nyk. työntekijä, p. 044 279 1817
- 8) Kostadinova Lidya, Kasvihuoneilmiön nyk. työntekijä, p. 019 373 788
- 9) Halminen Ilkka (ollut Ruohosen töissä Enäjärven mökillä), Metsäkorventie 8 as 2, 08500 Lohja, p. 044 275 5366
- 10) Mieskonen Johanna, Palosen sisar, p. 041 515 3022
- 11) Kettunen Virpi, Kasvihuoneilmiön nyk. työntekijä, p. 0440 408 798
- 12) Granholm Seija, Kasvihuoneilmiön nyk. työntekijä, p. 040 5493 515
- 13) Kurppa Kimmo, Kasvihuoneen ent. työntekijä
- 13) Pedersen Jaana, lakimies, eläkkeellä, p. 040 744 2173

Lisää todistajia nimetään mahdollisesti myöhemmin.

Lohja 13.12.2018

Jaana Pedersen
Lakimies, OTK (eläkkeellä)