

Tutkintapyyntö

Tutkintapyyntöön tekijät:

- 1) Jaana Kavonius Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja
- 2) Oikeusturvakeskus Ry

Asianomistajat:

- 1) Jaana Kavonius Lakimies, OTK (eläkkeellä)
- 2) Palonen Elisa (kuollut)
- 3) Palosen omaiset
- 4) Kaikki 7 lastani poliittisen terrorin ja törkeiden virka- ja petosrikosten ja salassapitorikosten ja 18.2.2021-17.6.2021 rikosten osalta
- 5) Muut virkamafiarikosten uhrit, jotka voivat yhtyä tutkintapyyntöön

1. Vaatimukset Ruohosten kulttia ja 16.11.2020 ja 19.8.2021 lavastuksia koskeissa rikoksissa

KRP:n, Supon, oikeuskanslerinviraston ja tietosuojavaltuutetun tulee tutkia rikoksena seuraavien virkamiesten ja henkilöiden toimintaa:

- 1) syyttäjät Kohijoki Heikki, Haavisto Katja, Rappe Jukka
- 2) poliisit Kukko Markku, Sulkko Aleksi, Mamia Simo, Salonen Rauli, Heikkilä Niina, Halme Kimmo, Hyytiäinen Petteri, Laitinen Merja, Siivo Kari, Ryytänen Sari, Eriksson Samuel
- 3) käräjätuomarit Kemppe Noora, Väliäho Hanna, Ilmanen Johanna, Kettula Pasi, Hakola Kirsti, Aaltonen Pekka, Vieno Hannu, Helin Paula, Veranen Tiina, Spolander Peik, Paananen Heidi
- 4) laamannit Juntikka Martti, Nurmi Tuomas, Brax Markku (eläkkeellä)
- 5) Asianajajat Saksa Heikki, Baarman Pontus, Suves Juri, Henriksson Jarmo, Mäkinen Elisa, Kivikoski Mika, Havia Timo
- 6) Kultin jäsenet Juha, Susanna, Lauri, Monika, Elina ja Hanna Ruohonen

Syyttäjien ja poliisien ja niihin taustalla laittomia määräyksiä antaneiden ja niiden mahdollistamiseksi rikollisia tekoja tehneiden tekoja tulee tutkia

- 1) Törkeänä virka-aseman väärinkäyttämisenä (RL 40:8 §)
- 2) Syrjintänä (RL 11:11 §)
- 3) Kidutuksena (RL 11:9a §) ja törkeänä pahoinpitelynä (RL 21:6 §)
- 4) Törkeänä kunnianloukkauksena (RL 24:9 ja 10 §)
- 5) Avunantona jokaiseen Ruohosten, Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan ja muiden edellä mainittujen rikokseen ja rikoskumppanuutena niissä (RL 5:3 § ja 5:6 §)

Kaikkien Ruohosten henkilöiden kulttin yksin, yhdessä tai eri kokoonpanoina tekemiä tekoja tulee tutkia

- 1) Vääränä ilmiantona (RL 15:6 §)
- 2) Törkeänä perättömänä lausumana tuomioistuimessa (RL 15:1 ja 3 §)
- 3) Perättömänä lausumana viranomaismenettelyssä (RL 15:2 §)
- 4) Törkeänä petoksena (RL 36:2 §)
- 5) Törkeänä kunnianloukkauksena (RL 24:9 ja 10 §)

- 6) Elisa Paloseen kohdistuneena törkeänä vapaudenriistona (RL 25:1 ja 2 §)
- 7) Törkeänä kiskontana (RL 36:7 §)
- 8) Törkeänä kiristykseenä (RL 31:4 §)
- 9) Työsyrintänä (RL 47:3 §)
- 10) Välillisenä tekemisenä (RL 5:4 §)
- 11) Oikeudenkäynnissä kuultavan uhkaaminen (RL 15:9 §)
- 12) Avunantona edellä mainittuihin virka-, kidutus- ja syrjintärikoksena ja törkeänä pahoinpitelynä (RL 21:6 §)

Lisäksi Supon tulee selvittää, paljonko uhreja koplalla on kaikkiaan. Tiedossani on esim. useita Kukon, Sulkon ja Ruohosten uhreja.

Heidän yhteisillä rikoksillaan on

- 1) toteutettu 28.8.2021 kirjelmässäni yksityiskohtaisesti selvitettyä Ruohosen kultin rikollisuutta,
- 2) estetty keinotekoisesti ja näytön vastaisesti tahallaan massiivisten rikosmäärien tutkintaa,
- 3) toteutettu tahallista eriarvoisuutta varjovalmisteluissa sovitulla rikollisella tavalla,
- 4) estetty törkeiden rikosten rangaistus- ja korvausvastuiden toteutuminen laissa säädetyn rikos- ja korvausvastuun vastaisesti
- 5) alistettu minut, Elisa Palonen, hänen omaisensa valtavan rikosmäärän kohteeksi vuosikausiksi
- 6) mahdollistettu Ruohosille ja muille virkamafiasuojateille rikosten jatkaminen vuosikymmeniä ja valtavia rikoshyötyjä
- 7) mahdollistettu Elina ja Hanna Ruohoselle yli 20.000 € vakuutuskorvausten hankkiminen Elisa Palosta orjuuttamalla, hakkaamalla, uhkailemalla ja kiristämällä
- 8) mahdollistettu tekaistu ja törkeään kiskontaan perustuva laskutus
- 9) mahdollistettu törkeät prosessipetokset Ruohosille ja vastapuolilleni kaikissa esitutkinnoissa ja oikeuskäsittelyissä
- 10) poliisiin Sulkon ja syyttäjä Haaviston päätöksillä mahdollistettu törkeää prosessipetosrikollisuutta Ruohosille ja Havialle muka ”mielipiteenvapauden” piiriin kuuluvana oikeutena samaan aikaan, kun poliisit ja syyttäjät ovat minulle lavastaneet ”törkeitä kunnianloukkauksia” valitusten, kanteluiden ja laillisen sananvapauden käytön perusteella
- 11) toteutettu varjovalmisteluja ja salassapitorikoksia ja törkeitä kunnianloukkauksia
- 12) yritetty hankkia virkamafian avulla Ruohosten kulttiperheen rikoksia mahdollistamalla Ruohosille 1,5 meur rikoshyöty, lisärikoshyötyä minulle ”kunnianloukkausrikoksia” leipomalla ja pitämään Ruohosten viimeistään 1997 aloittaman rahastuksen rikoshyödyt niitä palauttamatta ja Hanna ja Elina Ruohosen rikoksillaan hankkimat vakuutuskorvaukset, joiden hankkimisessa Juha ja Susanna Ruohonen ovat heitä auttaneet.
- 13) Kohijoen ohjeistuksella leivottu minusta 16.11.2020 lukien ”rikollista” niin sinnikkäästi ja tavoitteellisesti, että poliisi on 8.3.2021 ”tutkinnassa” jättänyt lukematta ja käsittelemättä koko toimittamani materiaalin syyttömyydestäni kokonaan ja puolustautumiseni estämiseksi jättänyt yksilöimättä rikokseni ja yrittänyt vaatia lausumista ilman esitutkimamateriaalia
- 14) Kohijoen tai jonkun muun ohjeistuksella aloitettu leipomaan minusta 19.8.2021 samanlaisille ”leivomme sinusta rikollisen”-menetelmillä, ilman esitutkimamateriaalia ja ilman rikosten yksilöintejä ja rikosnimikkeitä kuin 16.11.2020 ja lisäksi määrittelemällä ”rikoksiksi” tekoja, jotka eivät ole rikokseksi säädettyjä
- 15) velkuutettu minut ja lapseni 340.000 eurolla maksamaan rikollisille ”palkkaa” ja valehdeltu sitä ”kohtuullisuudeksi”
- 16) estetty minulle ja lapsilleni kuuluvat 2 Meur korvaukset kotimme, työsuhteeni, terveyteni tuhoamisesta ja salassapitorikoksista estämällä todistelu ja oikeussuojakeino lakiin nähden käänteisen rikollisen velkuutuksen ja korvaustemme tahallisen estämisen toteuttamiseksi

- 17) alistettu minut 60:lle törkeälle kunnianloukkaukselle 2001 lukien valehtelemalla tutkinnan estämiseksi niitä "haitattomiksi" ja että muka "asianosaisasemani" puuttuisi itseeni kohdistetuissa rikoksissa.
- 18) sovellettu poliisien, syyttäjien, tuomarien ja asianajajien rikosten toteuttamiseksi lakien sijaan heidän omasta päästään keksimää mielikuvituslainsäädäntöä ja ihan vaan sikamaista rikollista valehtelua
- 19) alistettu minut rikolliseksi lavastustarkoituksessa ja lisävelkuutuksen kohteeksi leipomistarkoituksessa jatkuville keinotekoisille väitettyjä "törkeitä kunnianloukkauksia" koskeville tutkinnoille 2007-2021 a) ilman rikosta, b) teoista, jotka eivät ole rikokseksi säädetty, c) teoista, jotka eivät ole kunnianloukkauksia, vaan oikeussuojakeinoja ja "rikostutkinnat" käynnistetty oikeussuojakeinojen ja sananvapauden estämiseksi.
- 20) poistettu kaikilla rikoksilla ihmisarvoni ja kidutettu minua ja alaikäisiä lapsiani 2001 lukien RL 8:2 §:n 2 momentin tarkoittamalla tavalla yli 21 vuotta jatkettulla törkeän rikoksen sadoilla sadistisilla rikosten osateoilla

Rikosten tekotavat on yksityiskohtaisesti kuvattu 28.8.2021 kirjelmässä, jonka jätän tämän tukintapyyntöni kanssa samaan aikaan vastauksena asiassa 5530/R/58557/20 ja joka on samaan aikaan

- 1) selvitys syyttömydestäni
- 2) selvitys minuun kohdistetuista Ruohosten ja virkamafian laajasta rikollisuudesta ja sen sadoista tekotavoista
- 3) kattava selvitys siitä, millä kaikilla perusteilla Supolle, KRP:lle, oikeuskanslerinvirastolle ja tietosuojavaltuutetulle syntyy ehdoton pakollinen virkavelvollisuus käynnistää tutkinta minuun ja perheeseeni 2001-2021 ja muihin uhreihin kohdistetuista sadoista törkeistä rikoksista, nostaa niistä kaikista syytteet ja pidättää jokainen niiden toteuttaja tutkinnan ajaksi virastaan ja tehtävästään ja vangita heidät tutkinnan turvaamiseksi.

Yleisen syyttäjän tulee nostaa syytteet ja vaatia jokaiselle ehdotonta vankeusrangaistusta maksimirangaistuksilla. Vaadin korvauksia syrjinnästä, kärsimyksestä, kivusta, särystä, tilapäisestä ja pysyvästä haitasta, ja jokaisesta kirjelmästä, jonka olen joutunut rikosten vuoksi laatimaan, puhelinkustannuksista ja ajankäytöstä todisteiden analysoimisessa, kopioimisessa ja lähettämisestä. Korvausvaatimukset euroina esitän myöhemmin tarkemmin erikseen.

2. Vaatimukset kaikissa virkamafiarikoksissa

KRP:n, Supon, oikeuskanslerinviraston ja tietosuojavaltuutetun tulee tutkia rikoksena kaikki minuun ja lapsiini 2001-2021 kohdistetut virkamafian toteuttamat rikokset, joilla on

- 1) aiheutettu tahallaan lapsilleni 140.000 euron velat ja valehdeltu sitä "kohtuullisuudeksi"
- 2) aiheutettu minulle tahallaan 200.000 euron velat ja valehdeltu sitä "kohtuullisuudeksi"
- 3) estetty lapsilleni virka-, syrjintä-, kidutus- ja salassapitorikosten uhreina kuuluvat korvaukset virkamafiarikoksilla ja estetty rikosten tutkinta
- 4) estetty minulle salassapito-, petos-, virka-, kidutus-, syrjintä-, väkivalta-, työ-, kotirauha-, rekisterimerkintä-, kunnianloukkaus- ja muiden rikosten uhrina kuuluvat korvaukset virkamafiarikoksilla ja estetty rikosten tutkinta
- 5) alistettu minut 21 vuodeksi yli 54:lle törkeälle kunnianloukkaukselle ja muulle massiiviselle rikollisuudelle valehtelemalla rikoksia mm. "haitattomiksi", vanhentuneiksi ja asianosaisasemani puuttuvan
- 6) rikolliseksi lavastustarkoituksessa ja lisävelkuutuksen kohteeksi leipomistarkoituksessa jatkuville keinotekoisille väitettyjä "törkeitä kunnianloukkauksia" koskeville tutkinnoille a) ilman rikosta, b) teoista, jotka eivät ole rikokseksi säädetty, c) teoista, jotka eivät ole kunnianloukkauksia, vaan

oikeussuojakeinoja ja ”rikostutkinnat” käynnistetty oikeussuojakeinojen ja sananvapauden estämiseksi.

- 7) toteutettu virkamafiaverkostorikollisuutta verkoston rikollisen suojelun avulla vuosikymmeniä valtavaan uhrimäärään kohdistettuna järjestäytyneenä rikollisuutena

Rikosten tekotavat on kuvattu 28.8.2021 kirjelmässä ja aiemmin jättämissäni rikosilmoituksissa yksityiskohtaisesti ja ne tulee nyt tutkia KAIKKI ja jokainen ja KOKO materiaali tulee käsitellä.

Yleisen syyttäjän tulee nostaa syytteet ja vaatia jokaiselle ehdotonta vankeusrangaistusta maksimirangaistuksilla asteikon loppupäästä. Vaadin korvauksia syrjinnästä, kärsimyksestä, kivusta, särystä, tilapäisestä ja pysyvästä haitasta, kaikista henkilövahingoista ja jokaisesta kirjelmästä, jonka olen joutunut rikosten vuoksi laatimaan, puhelinkustannuksista ja ajankäytöstä todisteiden analysoimisessa, kopioimisessa ja lähettämisestä. Korvausvaatimukset euroina esitän myöhemmin tarkemmin erikseen. Lisäksi lapsilleni junaillut ”kohtuulliset” 140.000 euron velat ovat rikosvahinkoa, josta valtio on rikoksentehtäjien ohella vastuussa.

3. Pidättämis- ja vangitsemisvaatimukset

Jokaiselle virkamafia-rikollisjärjestön jäsenelle ja sen avulla rikoksiaan toteuttaneelle tulee määrätä 10 vuoden ehdoton vankeusrangaistus, viraltapanoseuraamukset, heidän sotilasarvonsa tulee poistaa ja jokainen tulee pidättää virastaan ja tehtävästään törkeiden rikosten tutkinnan ajaksi ja vangita, jotta pidättämisellä estetään heitä jatkamasta rikoksiaan ja estämästä rikosten tutkintaa toisilleen soittelemalla ja kirjoittamalla eli rikollista varjovalmistelua jatkamalla.

4. Esteellisyys ja tutkintavelvoitteen kuuluminen tässä asiassa Supolle ja KRP:lle

”Tutkintaa” 16.11.2020 ja 19.8.2021 leiponeet ovat esteellisiä jatkamaan ”tutkintaansa” tämän vireille tulevan heitä koskevan rikosasian vuoksi. Lisäksi on tekstini perusteella selvää, että minun olemattomien rikosteni ”tutkinnan” (=syylliseksi leipomisen) jatkamisoikeutta ei ole Suomessa kenelläkään. Sen sijaan yhtä selvää on, että nuo 2007 ja 16.11.2020 ja 19.8.2021 lavastukset ja jokainen niihin liittyvä yhtä rikollinen tutkinnantappojen sarjatuotanto on virkamafiarikollisuutta eli järjestäytyntä rikollisuutta, jonka tutkinta kuuluu Suomessa Supolle ja KRP:lle ja tässä asiassa niille myös siksi, että paikallispoliisi on osallinen rikoksiin niiden toteuttajana.

Supon, KRP:n, oikeuskanslerinviraston ja tietosuojavaltuutetun tulee nyt tutkia jokainen minuun, lapsiini, lääkäriini, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, yrityksensä työntekijöihin ja poliisin, syyttäjien ja tuomarien tutkinnantappolinjaston uhreihin kohdistettu rikos

- 1) Poliittisena terrorina
- 2) Järjestäytyneen rikollisryhmän jäsenyyteen perustuvana rikollisuutena, jossa verkosto on toiminut jo vuosia ennen kuin Ahti Hirvonen sen toimintaperiaatteet minulle 2001 paljasti

Lisäksi poliisin tulee tutkia järjestäytyneenä rikollisuutena Naistenhuone-ryhmän toimintaa. Elina Ruohonen ja muut Ruohosten rikollisen kultin jäsenet ja mahdollisesti muutkin rikolliset käyttävät tämän salaisen ryhmän alustaa törkeiden kunnianloukkausten tekopaikkana ja ylläpitäjät ovat luoneet lainvastaiset ryhmän säännöt, joiden mukaan ryhmän jäsenet joutuvat vaikenemaan minuun ja muihin uhreihin kohdistetuista rikoksista ja ryhmästä poistamisperusteeksi on määritelty se, jos jäsen lähettää todisteita rikoksista poliisille ja/tai uhreille ryhmän ulkopuolelle. Tällaisen rikosten tekoalustan ja sääntöjen ylläpitäminen on Suomessa säädetty rikokseksi eikä kukaan tietenkään saa jonkun ryhmän säännöillä estää rikoksista ilmoittamista.

5. Sulkon, Kukon, Haaviston ja Rappen rikokset

Sulkko ja Haavisto ovat yhdessä laatineet ja sopineet Länsi-Uudenmaan syyttäjävirston **27.7.2020 päätöksellä 20/3922 asiassa E 20/17736** ratkaisun, jossa

- 1) Ruohosten törkeissä kunnianloukkauksissa jättivät syytteet nostamatta valehtelemalla minuun kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia "haitattomiksi".
- 2) He ovat päätöksillään ylittäneet harkintavaltansa ja käyttäneet virka-asemaansa törkeiden syrjintä-, virka-, kidutus- ja kunnianloukkauksien tekovälineinä.
- 3) He ovat päätökseensä kirjoittaneet, että kun minulta viedään kunnian ihmis- ja perusoikeus, se ei olisi "haitta" ja kohdelleet minua ihmisarvoani alentavalla tavalla ja syrjintärikokseksi säädetyllä tavalla ja itseasiassa päätöskirjauksellaan alentaneet minut henkilöksi tai otukseksi, joka ei ole ihminen, koska kunnian ihmisoikeuteni on poistettu kokonaan.
- 4) He ovat päätöksillään ylittäneet harkintavaltansa "säättämällä" Ruohosten minuun kohdistaman törkeän kunnianloukkauksen motiivin eli rikoksilla tavoitellun 1,5 Meur rikoshyödyn määrän salaiseksi, vaikka tietosuoja-asetus, tietosuojalaki, JulkL tai ylipäänsä mikään laki ei anna mahdollisuutta heille julkisen tiedon määrittelyyn salaiseksi. **Päätös on rikos, koska heidän kuuluu virassaan tietää, että julkiseen tietoon ei voi poliisi ja syyttäjä salauksia päättää.** Rikoksen tahallisuus näkyy siitä, että
 - a) heidän ratkaisustaan puuttuu kokonaan JulkL:n kohta, johon väittävät salauksen perustuvan
 - b) mitään salassapitonormia ei ole olemassa ja se puuttuu heidän päätöksestään juuri siksi
 - c) he ovat jatkaneet rikostaan saatuaan reklamaationi ja tiedon 5.11.2020 päätöksestä, jossa todetaan, että 1,5 Meur testamenttia koskevat tiedot eli Ruohosten rikosten motiivi on julkinen tieto

Lisäksi Ruohosten ja Havian törkeiden vuosia jatkettujen tuottoisten rikosten mahdollistamiseksi

- 1) Sulkko ja Kukko ovat makuuttaneet rikosilmoitusteni ja Palosten rikosilmoitusten tutkintaa estääkseen rikosten selvittämistä ja rankaisemisen kokonaan ja tahallaan
- 2) Sulkko on laatinut tutkinnantappoja, joilla on estänyt muka vanhentuneena törkeän vapaudenriiston ja muiden rikosten tutkintaa, vaikka Palosen piiloutuminen 2016 ja vapaudenriiston jatkuminen hänen kuolemaansa saakka todistavat, ettei teko ollut vanhentunut
- 3) Sulkko on laatinut tutkinnantappoja, joilla on estänyt kaikkien Ruohosen rikosten tutkinnat tahallaan näytön vastaisesti ja estänyt KOKO näytön käsittelyn ja 31 todistajan kuulemiset ja normaalin rikostutkinnan kokonaan auttaakseen Ruohosia välttymään rikosten laillisilta seurauksilta.
- 4) *Vaikka 16 todistajaa, facebook ja KäO ovat todenneet kaikki minun laatimat tiedot oikeiksi, minun totuudestani on käynnistetty "rikoksen" esitutkinta ja sitä ennen Sulkko laati Havian ja Ruohosten syytteiden estämiseksi päätöksen, jossa **salli harkintavaltansa ylittäen heille törkeän 2009-2021 toteuttamansa prosessipetosrikollisuuden ja kunnianloukkaus-, salassapito- ja muuta rikollisuutta "mielipiteinä" ja "haitattomina" rikoksina.***
- 5) Rappe, Haavisto ja Haapala ovat ketjutettuna suojeluna "laillistaneet" rikollista toimintaa ihan vaan valehtelemalla rikoksia, valehtelua ja lakiin perustumattomia poliisin omasta päästään keksimiä "syytesuojan" perusteluita laillisuudeksi estääkseen ketään joutumasta rikoksistaan vastuuseen
- 6) Samaan aikaan he roikottaneet Ruohosten perättömiä rikosilmoituksia vuosikausia leipoakseen minusta "rikollisen" ja rahastuskohteen rikoskumppaneilleen Ruohosille olemattomasta minulle leivotusta olemattomasta "törkeästä kunnianloukkauksesta" facebookin kirjallisten kiitosviestien ja KäO:n 5.11.2020 ja 4.6.2021 päätösten vastaisesti.

6. Kohijoen, Mamian, Salosen ja Heikkilän rikokset

KKO:n ratkaisussa KKO 2021:45 ja KKO 2010:88, kohta 41, KKO 2013:70, kohta 23 ja KKO 2013:69, kohta 17 todetaan tärkeä periaate ja ehdottomaksi ihmisoikeudekseni säädetty oikeus ja toisaalta **poliisin ja syyttäjän ehdottomaksi virkavelvollisuudeksi säädetty velvoite ottaa huomioon näyttö syyttömyydestä.**

Koko tutkinta 16.11.2020 ja 19.8.2021 (asiat 5530/R/58557/20, 5530/R/7881/20 5530/R/14999/20 5530/R/52430/20) ja muissa asiaan liittyvissä alla yksilöidyissä lavastuksissa on tahallista rikollista toimintaa. **Syyttäjä Kohijoki on etukäteen ohjeistanut poliisin "leipomaan" minulle "rikos" ja jättämään syyttömyysnäyttö käsittelemättä.**

KäO:n 4.6.2021 ja 5.11.2020 päätösten ja facebookin kirjallisten vahvistusten ja lakien perusteella on selvää, että vääriä eivät ole minun, vaan Ruhosten esittämät tiedot useillakin perusteilla.

Ruhoset, Baarman, Saksa, Suves, Henriksson, Mäkinen, Hemmi, Rimon, Walve, Jormanainen, Laakso, Niskala, LähiTapiolan ja LP:n petosverkosto, työpaikkakiusaajat, Hakola, Brax, Aaltonen, Kettula, Myöhänen, Laitinen, muut tutkinnantappajat, Kemppe, Helin, Vieno, Lehikoinen, Spolander, Paananen ja muut virkamafiaverkoston toimijat ovat toteuttaneet satoja prosessipetosvalheita, minuun kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia, työrikoksia, vapaudenriistoja, törkeitä pahoinpitelyitä, uhrinsa raiskauksia, törkeää kiskontaa, laittomia uhkauksia, työrikoksia, orjuuttamista poliisin ja syyttäjien avustuksella 2009-2021 ja niistä on täysi näyttö ja rikosten ja syytteiden estäminen on tahallista. Sen sijaan minun "rikoksistani" ei ole näyttöä esitetty lainkaan, ja päinvastoin ainoastaan syyttömyyteni puolesta on vakuuttavana näyttönä 5.11.2020 ja 4.6.2021 päätökset ja 16 todistajan valaehitoiset todistukset ja asioiden L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 täysi näyttö, Hakolan ja lohjalaistuomarien ja petosrikosten toteuttajien tunnustukset kirjallisena.

Supon, KRP:n ja oikeuskanslerinviraston tulee tutkia törkeänä virka-, petos-, kunnianloukkaus-, kidutus- ja syrjintärikoksena seuraavat laittomat tutkintamenetelmät:

- 1) Kohijoki tai joku muu "leipomiseen" osallistuva syyttäjä tai tutkinnanjohtaja oli ohjeistanut ja/tai Salosen ja Mamian kanssa sopinut **16.11.2020** aloitetussa lavastuksessa, että
 - todellisten rikollisten Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen rikosten tutkinta estetään ensin tahallaan, jotta heidän rikoshyötynsä ja rikoksilla leivotut 200.000 € keinotekoiset velat ja 2 Meur vahinko pysyvät voimassa
 - minulta estetään puolustautuminen rikolliseksi lavastamiselta tahallaan jättämällä rikosväitteet yksilöimättä ja vaatimalla minua lausumaan ilman esitutkimateriaalia ja tietämättä rikosväitteen perustetta, "rikostani" eli mistä edes lausun
 - esitutkintaa ei toteuteta lainkaan eikä todisteita lueta ja todisteita syyttömyydestäni käsitellä lainkaan, vaan **Mamia ja Salonen lähettivät 4.3.2021 minulta saapuneen todistelun syyttömyydestäni syyttäjälle Kohijoelle 8.3.2021 lukematta sitä lainkaan, vaikka tutkinta olisi tullut todisteiden perusteella lopettaa eikä siirtää enää yhtään mihinkään.**
- 2) Kohijoki tai joku muu "leipomiseen" osallistuva syyttäjä tai tutkinnanjohtaja oli ohjeistanut ja/tai Salosen, jonkun muun ja Heikkilän kanssa **19.8.2021** aloitetussa lavastuksessa, että
 - todellisten rikollisten Ruhosten ja virkamafian rikosten tutkinta estetään ensin tahallaan, jotta heidän rikoshyötynsä ja uhrien vahingot pysyvät voimassa
 - poliisi ja syyttäjä toistavat 19.8.2021 sellaisenaan saman jo 16.11.2020 toteutetun laittoman epäselvän yksilöimättömän syytteen ja puolustautuminen estetään taas tahallaan kafkamaisilta täysin epäselviltä rikosväitteiltä jättämällä taas samalla tavalla rikosväitteet

yksilöimättä ja vaatimalla minua lausumaan ilman esitutkimamateriaalia ja tietämättä rikosväitteen perustetta, "rikostani" eli mistä edes lausun, vaikka Mamia oli jo myöntänyt sellaisen laittomaksi

- esitutkintaa ei toteuteta lainkaan eikä todisteita lueta ja todisteita syyttömyydestäni käsitellä lainkaan, vaan poliisi Niina Heikkilän 19.8.2021 viestin mukaan minulta ensin pyydetään lausumaa rikosepäilystä (jota ei ole yksilöity lainkaan) ja **sitten materiaali suoraan taas toimitettaisiin "jollekin" syyttäjälle eli normaali esitutkinta on tarkoitus taas ohittaa kokonaan ja todistelu syyttömyydestäni jätettäisiin tahallaan käsittelemättä kokonaan.**
- Kohijoki tai joku muu "leipomiseen" osallistuva syyttäjä tai tutkinnanjohtaja on kaksi kertaa näissä leipomisissa ohjeistanut, että tämä **"rikokseni" tutkinta toteutettaisiin pelkillä "lausumilla" eli henkilötodistelu ja kaikki muukin todistelu kokonaan tahallaan (jälleen kerran) poliisin ja syyttäjän toimesta vain minulta estäen** minun tietämättä edes siinä syyttäjälle lähetysvaiheessa "rikostani" eli mistä syytetään ja mistä lausuin, ja vaikka esitutkinnassa ei ole yksilöity edes "rikostani" lainkaan saati tutkittu näyttöä syyttömyydestäni

3) Todistelu syyttömyydestäni ja nimeämieni todistajien kuuleminen on estetty tahallaan "rikollisuuden leipomiseksi" minulle todistelun tahallisuudella estämisellä samaan aikaan, kun kaikkien Ruohosten, Havian ja virkamafian törkeiden selvien rikosten tutkinta on ensin poliisin ja syyttäjän keinotekoisella rikollisella tutkinnantapolla estetty tahallaan estämällä 31 todistajan kuulemiset, syllisten ja asianomistajien kuulemiset

4) Vaikka 16 todistajaa, facebook ja KäO ovat todenneet kaikki minun laatimat tiedot oikeiksi, **minun totuudestani on käynnistetty "rikoksen" esitutkinta** ja sitä ennen Sulkko laati Havian ja Ruohosten syytteiden estämiseksi päätöksen, jossa salli harkintavaltansa ylittäen heille törkeän 2009-2021 toteuttamansa prosessipetosrikollisuuden ja kunnianloukkaus-, salassapito- ja muuta rikollisuutta "mielipiteinä" ja "haitattomina" rikoksina.

5) Syyttäjältä ja/tai tutkinnanjohtajalta on tullut etukäteen ohjeistus "leipoa" minusta eli Ruohosten ja virkamafian rikoskoplan uhrista "rikollinen" keinolla millä hyvänsä poliisin ja syyttäjän kosto-operaationa näytöstä riippumatta, koska "rikos"-tutkinnan (=lavastusten ja sitä edeltävien tutkinnantappojen) tarkoituksena on

- leipoa minusta Ruohosen kulttiperheelle, Baarmanille, Saksalle, Kempille ja **virkamafialle rahastuksen kohde leipomalla minulle "kunnianloukkaus"-syyte väkisin näytön vastaisesti olemattomasta rikoksesta aineistoja lukematta**, vaikka olen heidän kaikkien rikosten uhri
- kostaa minut velkuuttamalla virkamafiarikollisten toimesta se, että olen paljastanut virkamafiaverkostorikollisuuden ja Ruohosten rahakkaan kulttirikollisuuden yhteyden ja nolannut poliisin ja syyttäjän julkisesti
- estää laissa säädettyä sananvapautta EIS 13 artiklan kattamissa yhteiskunnallisesti merkittävissä paljastuksissani

7. Halmeen, Hyytiäisen, Laitisen, Salosen, Rynäsen, Erikssonin, Myöhäsen, Haapalan ym. tutkinnantappojen ja lavastajien rikokset

Kaikilla poliisin (Halme, Laitinen, Kukko, Sulkko ym.) päätöksillä on määritelty, että kunnianloukkauksia EIVÄT ole väkivaltarikolliseksi, kidnappaajaksi, mielisairaaksi, valelakimieheksi, varkaaksi, heikoksi työntekijäksi, ulosteeksi, ym. leimaaminen eli **käytännössä poliisin päätöksillä määritelty, että MIKÄÄN ei ole Suomessa kunnianloukkaus, JOS ne kohdistuvat MINUUN.** Silloin niistä leivotaan "haitattomia" ja tutkinnantappo-organisaatio on valehdellut ihan mitä järjettömyyksiä tahansa mahdollistaakseen rikollisverkoston rikoshyödyt, alistaakseen minut ja

lapseni ja muut uhrin massiiviselle rikollisuudelle ja jatkuville ”kunnianloukkaus”-lavastuksille, varastaakseen omaisuuttamme 340.000 eurolla ja 2 Meur eurolla PL 15 §:n vastaisesti, alistaakseen minut ja lapseni väkivalta-, kotirauha- ja henkirikoksille ja minut yli 60 törkeälle kunnianloukkaukselle 21 vuodeksi, tuhotakseen työsuhteeni, terveyteni, kotini, talouteni, lasteni talouden ja lopettaakseen kaikki oikeutemme ihmisinä.

Luettelo minuun kohdistetusta 60 ”haitattomasta” kunnianloukkauksesta on 28.8.2021 lausuman otsikossa 31. Koska rikoslaki säättää rangaistavaksi ja yhdenvertaisuuslaki kieltää syrjintänä virkamiehen päätökset, joissa rikosten tunnusmerkistöjä arvioidaan tahallaan valheellisesti ja päinvastaisella tavalla siitä riippuen KUKA on rikosten uhri ja tekijä. Rikoksia ei kuulu arvioida poliisin ja syyttäjän ”leipomalla” syyttömiä ja syyllisiä eli HENKILÖPERUSTEELLA.

8. Hanna ja Elina Ruohosen rikoshyöty vakuutuskorvausten osalta ja heitä koskeva laajan rikollisuuden uusi näyttö

KäO:n päätöksellä, kirjallisella todistelulla ja äänitetodistelulla on täysin toteen näytetty, että Elisa Palosen tahdonmuodostukseen on voimakkaasti vaikutettu. Testamentti on Ruohosen kultin muodossa toteuttamien törkeiden rikosten vuoksi pätemätön kokonaan. Vakuutusten edunsaajamääräykset tulevat pakottavan vakuutuslainsäädännön ja oikeuskäytännön mukaan mitättömiksi ja pätemättömiksi samoin perustein. Hanna ja Elina Ruohonen ovat käyttämällä hyväkseen uhrinsa Elisa Palosen alisteista asemaa, vanhempiensa perustaman rikollisen kultin kirjallisia määräyksiä, väkivaltaa, eristämistä, aivopesua, näännyttämistä hankkineet perusteettomasti AA Leppiniemen laatimaan perukirjaan merkityt yli 20.000 € vakuutuskorvaukset. Edunsaajamääräykset on muutettu siinä vaiheessa Elina ja Hanna Ruohosille, kun kultti sai Palosen mielen ja ruumiin orjakseen ja kun kulttiin kuuluva laaja rikollisuus alkoi.

Edunsaajamääräykset Hanna ja Elina Ruohosten hyväksi ovat suoraan 4.6.2021 päätöksen perusteluilla pätemättömiä ja Ruohosten rikoksillaan hankkimaa rikoshyötyä.

9. Kaikki Ruohosten Alibissa ja Naistenhuone-someryhmässä, facebookissa, KäO:ssa, perunkirjoitus-tilaisuudessa ja muilla välineillä aloittama, jatkama ja laajentama rikollisuus on selvässä syyhteydessä Sulkon, Kukon, Haaviston ja muiden ”leipurien” tutkinnantappopäätösten laittomiin perusteluihin eli virkamafiarikoksiin

Kaikki Ruohosten Varsinais-Suomen KäO:ssa, somessa Naistenhuone-ryhmässä, Alibissa, suullisesti valmistelussa, Leppiniemelle, facebookille, poliisille, Kohijoelle, Kemppelelle ja muulla jakelulla levittämät minut rikolliseksi, valehtelijaksi, mielisairaaksi, tekijänoikeusrikolliseksi ym. ja heidän suhteensa ”polyamoriaksi” valheellisesti kuvaamat ja levittämät tiedot tulee tutkia

- 1) Ruohosten minuun, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, Palosen kummipoikaan (poikaani), mieheeni (häneen erityisesti lakimiehenä ja asiamiestehtävässä) kohdistettuna törkeänä jatkettuna kunnianloukkausrikoksena ja minuun kohdistettuna henkisenä pahoinpitelynä, väärinä ilmiantoina, perättömänä lausumana esitutkinnassa, törkeänä perättömänä lausumana oikeudessa ja prosessipetostoimintana.
- 2) Tutkinnantapporatkaisuja laatineiden poliisien ja syyttäjien virka-, syrjintä-, kidutus- ja törkeänä virassa tehtynä heidän itse toteuttamana kunnianloukkausrikollisuutena ja minuun kohdistettuna henkisenä pahoinpitelynä heidän minulle aiheuttamien sairausoireiden perusteella ja avunantona ja yllytyksenä jokaiseen Ruohosten, Ritvasen ja Havian jatkamaan

rikokseen, koska poliisien ja syyttäjien heille leipoma ”mielipide”-rikoksenteko-oikeus ja ”haitattomiksi” valehdeltujen kunnianloukkausten toteutusoikeus virkamafian laittomilla päätöksillä on suorassa syy-yhteydessä rikosten laajentumiseen, jatkamiseen ja uusiin rikoksiin.

10. Virkamafiaverkoston laajuus, rikosten määrä ja törkeys

KRP:n ja Supon tulee käynnistää rikostutkinta Lounais- Suomen, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisin, syyttäjälaitoksen, oikeuslaitoksen, ministerien Ohisalon, Henrikssonin, Marinin, valtiojohdon, oikeuskansleri Pöystin ja verkostoon kuuluvan ylimmän poliisijohdon (mm. Tero Haapala, Heikki Kopperoinen, Rauli Salonen), vouti Penttilän, ylimpien syyttäjien Rappen ja Toiviaisen toiminnasta ja tutkia sitä laajan rikollisverkoston toteuttamana järjestäytyneenä rikollisryhmän jäsenyyteen perustuvana rikollisuutena, poliittisena terrorina ja valtiopetosrikollisuutena, jolla on korvattu PL 2 §:n 3 momentin säätämä laillisuusperiaate ja yhdenvertaisuus lain edessä kokonaan. Kaikki poliisit, syyttäjät, tuomarit ja virkamiehet eivät kuulu verkostoon, mutta *ne, jotka kuuluvat, toteuttavat törkeää rikollisuutta etukäteen sopimallaan tavalla vuosikymmenistä toiseen samoilla metodeilla ja heidät nimitetään toteuttamaan rikollista tutkinnantappotoimintaa, uhrien omaisuuksien ryöstöjä, rikollisia velkuutuksia, junailemaan verkoston avulla valtavia rikoshyötyjä törkeillä petos- ja salassapitorikoksilla ja muilla tekotavaltaan törkeillä rikoksilla.*

11. Velvollisuus tutkia rikokset tekijöiden ja uhrien nimistä ja asemasta riippumatta

Kenenkään rikoksen rangaistavuuden ei kuulu poistua ”leipomalla”, verkoston junailemilla keinotekoisilla tutkinnantapoilla eikä hyvä veli-verkostoon kuulumisen perusteella. Kenenkään ei kuulu joutua rikollismafian satojen rikosten ja niiden tutkimisen estämisen ja lavastusten uhriksi siksi, että käyttää sananvapauttaan ja arvostelee virkamiehiä ja paljastaa virkamafiarikollisuutta.

12. Välillinen tekeminen Ruohosten rikoksissa, joita on virheellisesti tutkittu 2009 esitutkinnassa Elisa Paloseen kohdistettuna rikosepäilyinä

KRP:n ja Supon tulee käynnistää rikostutkinta Lounais- Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisin toiminnasta, jossa

- 1) Juha Ruhosta on kuultu 2009 esitutkinnassa ”todistajana”, vaikka hän on ollut rikosten toteuttaja ja päätekijä
- 2) Susanna, Lauri, Monika, Hanna ja Elina Ruhosta ei ole kuultu rikoksesta epäiltynä lainkaan, vaikka he ovat yhdessä Juha Ruohosen rikoskumppaneita

13. Minuun kohdistettujen ”kiireellisten” muka ”törkeitä kunnianloukkauksia” koskevien muka- tutkintojen tutkintakiire ei johdu rikollisuudesta, vaan virkamafiarikollisuuden piilotuskiireestä

Keräämäni ja virkamafia.fi-sivuillani julkistamani todisteet virkamafian suojattien rikosten törkeydestä ja heidän suojelunsa aukottomuudesta antaa suomalaisen korruption kattavuudesta ja häikäilemättömistä menetelmistä erittäin hyvän ja totuudenmukaisen kuvan ja juuri siksi sille virkamafialle ja sen suojateille on syntynyt yhdessä maksimoida rikostensa haitallisuus ja vetää siihen päälle vielä nämä uusimmat ”temput” eli lavastaa minut rikolliseksi olemattomista rikoksista peitelläkseen omia rikoksiaan julkisuudelta piiloon.

Baarman, Saksa ja Kemppi ovat yrittäneet 23.12.2019 pakottaa minut törkeän kiristys- ja väkivaltarikoksen avulla poistamaan virkamafia.fi-sivut ja kaikki julkistustoimintani nyt ja

tulevaisuudessa eli yrittivät rikoksillaan lopettaa EIS 10 artiklassa ja PL 12 §:ssä säädetyn perus- ja ihmisoikeuteni ensi rikoksilla kokonaan. Kun en suostunut siihen edes hakattuna, Baarman, Saksa, Nurmi ja Kemppi yhdessä laativat yksilöimättömän perättömän minua koskevan rikosilmoituksen päästäkseen RL 15:2 ja 15:6 §:ssä säädettyjä uusia rikoksiaan toteuttamalla samaan tulokseen (virkamafia-paljastusten ja muun kirjoittamiseni lopettamiseen ja estämiseen), mihin eivät olleet muilla kiristys-, virka- ja väkivaltarikoksillaan päässeet.

Juha Ruuhonen toimi samoin ja samalla motiivilla kuin Baarman, Saksa, Nurmi ja Kemppi. Ensin Ruuhonen yritti KäO:ssa saada rikollisen kulttinsa kaikki todisteet piiloon laittomilla salausvaatimuksillaan. Kun KäO 5.11.2020 päätöksellä hylkäsi hänen vaatimuksensa, Ruuhonen salasi facebookilta ja AA Leppiniemeltä 5.11.2020 päätöksen ja yritti saada silti kulttinsa materiaalit piiloon eli facebook- ja virkamafia-kirjotukseni poistettua. Kun facebook ja Leppiniemikin totesivat julkaisuoikeuteni, myös Ruuhoset yhdessä rikoskumppaniensa Nurmen, Kempin, Baarmanin ja Saksan tavoin ihan samalla tavalla koko 6-henkisen kulttiperheensä eli rikollisjärjestönsä voimin laativat yksilöimättömän perättömän minua koskevan rikosilmoituksen päästäkseen RL 15:2 ja 15:6 §:ssä säädettyjä uusia rikoksiaan toteuttamalla samaan tulokseen (virkamafia-paljastusten ja muun kirjoittamiseni lopettamiseen ja estämiseen), mihin eivät olleet muilla rikollisilla tempuillaan.

Kaikki tekivät perättömät rikosilmoituksensa minua kohtaan juuri siksi, että tiesivät korruptoituneen toinen toistaan röyhkeämmän tutkinnantappoapulaisena jo toimineen poliisi- ja syyttäjärikoskumppaninsa kyllä ryhtyvän heti innolla "leipomaan" minusta "rikollista" eli uutta Ruuhosten ja muun virkamafiakoplan rahastuksen kohdetta niiden perättömien rikosilmoitusten perusteella heidän apurinaan. Juuri siksi 16.11.2020 ja 19.8.2021 "tutkinnot" eli heidän yhteinen rikoksensa on käynnissä.

14. Rikosten piilottaminen ja sananvapauden estäminen eivät ole laillisia "tutkinta"-kiireiden syitä

Virkamafiarikollisuuden piilottaminen ei ole EIS 13, 14 ja 17-18 artiklan ja PL 22 §:n sallima syy käynnistää minuun kohdistettua tekaistua rikostutkintaa. Tekaistujen "rikosteni" muka-tutkinnoilla ei myöskään ole laillista toteuttaa yritystä estää EIS 10 artiklassa ja PL 12 §:ssä säädettyjen sanan- ja tiedonsaantioikeuksien estämistä.

15. Todistelu ja RL 8:2 §:n 2 momentin merkitys

Todistelun muodostaa koko 2001-2021 virkamafiarikosten materiaali. Koska se on täysi näyttö rikoksista eivätkä ne alettuaan ole keskeytyneet, rikosvahingot ja rikokset jatkuvat edelleen ja motiivi ja kohderyhmä on kaikissa rikoksissa sama, kyseessä on 21 vuotta jatkettu törkeää jatkettu rikos, joka sisältää satoja törkeitä rikosten osatekoja, satoja rikoskumppaneita ja rikos tulee nyt sitten RL 8:2 §:n 2 momentin mukaisin perustein tutkia jatkettuna rikoksena, jonka vanhentumisaika alkaa vasta viimeisen osateon päättymisestä. Koska rikos seurauksineen jatkuu edelleen, mikään osateko ei vanhene erikseen eikä vanhentumisaika ole edes vielä alkanut teon jatkuessa. **Henkilötodistelu tulee aloittaa kuulemalla ne 60 todistajaa, jotka olen 27.8.2021 nimennyt.**

16. Kun poliisista tulee leipuri eli keskeiset tosiasiat Ruuhosten rikoksista ja virkamafiasuojelun törkeydestä

Alla ovat keskeiset tosiasiat Juha Ruuhosen ja hänen kulttinsa rikollisuuden törkeydestä ja virkamafiarikollisuuden törkeistä menetelmistä, joilla on vuosikausia mahdollistettu poliisin ja syyttäjien rikoksilla kultin rikoksia ja toteutetaan minuun kohdistettua perätöntä rikostutkintaa mistään laista ja näytöstä piittaamatta:

Olen tehnyt yhteiskunnallisesti merkittävän paljastuksen Juha, Susanna, Lauri, Monika, Hanna ja Elina Ruohosen ja Jukka Ritvasen vuosikausia pyörittämästä orjuutuskultista, joka rahasti avutonta uhriaan Elisa Palosta yli 15 vuotta hänen kuolemaansa saakka. Kultti maksatti Palosella elämisensä, vaatteensa, laskutti ylisuurta palkkaa Susanna Ruohoselle, lypsi pimeitä valtavia rahasummia ja pahoinpiteli ja piti vuokraamassaan mökissä vankina, valvotti, orjuutti seksuaalisesti, hypnotisoi, uhkaili uhriaan ja kultilla oli useita uhreja Elisan lisäksi.

Olen julkaissut äänitteet siitä, kuinka Juha Ruohonen uhkailee, antaa testamenttimääräyksiä "jeesuksena" Kristuksena" ja "jumalana" esiintyen ja uhkaa kuolemalla uhria ja uhrin läheisiä, jos ei suostu rahastukseen. Äänitteet kuultiin testamenttiriidassa myös todisteena ja niitä on monta tuntia ja niistä kyllä kuvottava Juha ja Susanna Ruohosen Elisan kohdistama toiminta hyvin selviää. Niistä pienen osan olen julkistanut virkamafia.fi-sivuilla ja yksi äänite on kuultavissa Totuus&rikos-kanavalla. Lataan tuon viimeisen äänitteen myös virkamafia.fi-sivuilla.

Elisa yritti 2016 paeta orjuuttajiaan ja pyysi työntekijöitään piilottamaan hänet. Oikeudessa kuultiin äänitteitä, joissa Elisa itkee ja Juha Ruohonen karjuu, uhkailee ja nauraa sairasta sadistista naurua nauttiessaan uhrinsa kärsimyksistä ja orjuuttamisesta kultista, joka edellytti täydellistä antautumista Juha ja Susanna Ruohosen ja heidän kulttiperheensä kaikille tarpeille ja rahastukselle. Kaikki 16 todistajaa todistivat Ruohosia vastaan.

Ruohosilla oli vain yksi todistaja: Ruohosten hyväksi kaksi päivää ennen Elisan kuolemaa kiireellä Juha Ruohosen aloitteesta 12.11.2018 laaditun miljoonatestamentin laatija. Hän todisti, että ei tiennyt mitään Ruohosten kultista ja Elisan aivopesusta ja Elisan elämästä ja että aloite kovalla kiireellä laaditulle testamentille tuli nimenomaan Juha Ruohoselta ja Elisan olemus oli poikkeava (kuten aina Ruohosen läsnäollessa) eli alistunut, epänormaalin vaisu. Testamentin laadintatilaisuudessa Juha Ruohonen istui koko tilaisuuden ajan vahtimassa, että kulttijohtajan alistama uhri laitto miljoonatestamenttiin nimensä. Kun asianajaja Kari Ek kysyi Ruohoselta, miksi hän oli siellä istumassa, Juha Ruohonen valehteli olevansa muka vaan "autonkuljettaja", vaikka oli Elisaa vuosia orjuuttanut, pahoinpidellyt, hypnotisoinut, pahoinpidellyt ja rahastanut salaisen kultin johtaja ja siinä muka-autonkuljettajan 12.11.2018 vahtimassa testamentissa "yllättäen" ihan se samainen muka-autonkuljettaja eli salaisen kultin hirviömäinen, väkivaltainen huutava "kristuksena", "jumalana" ja "profeettana" rahastanut kulttijohtaja oli ohjannut KOKO uhrinsa 1,5 meur omaisuuden itselleen (muka "autonkuljettajalle"), hänen perheelleen Susanna Ruohoselle (vaimo, kultissa koodilla Lilja"), lapsille Lauri, Monika, Elina ja Hanna Ruohoselle ja kulttiin vuosia kuluneelle Jukka Ritvaselle ja keinotekoiselle perustettavalle epämääräiselle "säätölle", jossa "yllätys-yllätys" toimeenpanijana oli taas tämä ihan sama "autonkuljettaja" eli hirviökultin johtaja. Elisa kuoli 2 päivää sen jälkeen, kun "autokuljettaja"-Ruohonen oli Elisan pakottanut menemään tekemään testamentti, jossa koko omaisuus siirtyisi kulttijohtaja Juha Ruohoselle ja hänen perheelleen.

Kun Elisan sisaret nostivat testamentin moitekanteen, oikeudessa kuultiin 16 todistajaa, jotka kertoivat Ruohosten perheen osallistuneen työntekijöiden uhkailuun ja että Ruohoset aiheuttivat laittomia irtisanomisia, pahoinpitelivät Elisaa ja kuinka Elisa oli täysin kultin alistama ja kärsi valtavasti. Poliisille oli nimetty 31 todistajaa sitä ennen ja kulttijohtajan salaisina kirjeenvaihtokavereina toimineet epärehelliset poliisit Aleksi Sulkko, Markku Kukko ja syyttäjä Katja Haavisto estivät heistä jokaisen kuulemisen tahallaan auttaakseen kaikin tavoin rikollista kulttia ryöstämään uhrinsa miljoonaomaisuutta teoilla, joita poliisin olisi kuulunut tutkia jo vuosia sitten törkeinä petos-, kiskonta-, väkivalta-, ihmiskauppa-, orjuutus- ja seksuaalirikoksina, törkeinä vapaudenriistona ja törkeinä heidän tekemään kunnianloukkauksina ja laittomina uhkauksina.

Myös Elisan henkivakuutuksen edunsaajamääräykset muutettiin Ruohosten pakottamina ja edunsaajiksi tulivat "jumalan määräyksestä" Elina ja Hanna Ruohonen. Summat ovat yli 20.000 € ja he ovat heti kuoleman jälkeen ne nostaneet. Koska testamentti on pätemätön myös vakuutusten edunsaajamääräykset ovat samasta syystä ja olen tehnyt siitä jo rikosilmoituksen.

Varsinais-Suomen KäO:ssa oli siis vireillä testamentin moitekanne, jossa mieheni OTT Petter Kavonius oli kantajien (Elisa Palosen sisarten) asiamies. Oikeudessa kuultiin 16 todistajaa, jotka kaikki todistivat kultin röyhkeän toiminnan ja uhrin alistamisen.

Ainakin Juha, Susanna, Elina ja Hanna Ruohonen levittivät eri välineillä jo ennen oikeudenkäyntiä, sen aikana ja sen jälkeen minua koskevaa törkyviestintää minulta salaa vaikuttaakseen testamenttiriitaan ja pelotellakseen Elisan omaiset luopumaan testamentin moitekanteesta eli 1,5 Meur omaisuudesta, jota koko Ruohos-perhe ja Ritvasen havittelivat itselleen Elisan elinaikana toteuttamansa riiston ja valtavien rahavirtojen lisäksi. Ruohoset levittivät mm. kunniaani loukkaavaa viestintää, jossa valehtelivat minua mielisairaaksi ja valelakimieheksi ja valehtelijaksi.

Vaikka on varmaa, että minuun kohdistetut Ruohosten teot ovat törkeitä kunnianloukkauksia ja niiden motiivina oli 1,5 meur rikoshyödyn saaminen minut leimaamalla omaisten pelottelemiseksi pois apuni piiristä, poliisit Sulkko, Kukko ja syyttäjä Katja Haavisto estivät syytteiden nostamisen Ruohosia vastaan valehtelemalla, että minuun kohdistettuna rikokset ovat aina sallittuja muka "haitattomina". Sen jälkeen samat epärehelliset poliisit Sulkko ja Kukko yhdessä estivät erinomaiseen näyttöön perustuvan JOKAISEN Ruohosen kulttiperheen rikoksen tutkinnan. Ruohosista leivottiin poliisin tutkinnantapporatkaisuilla "ei-rikollisia" niin, että poliisi esti jokaisen 31 todistajan kuulemisen eli ketään todistajaa ei kuultu ja Sulkko jopa valehteli "vanhentuneeksi" Ruohosten tekoa, vaikka rahastus jatkui 1,5 Meur testamenttia havittelemalla samaan aikaan, kun Sulkko sitä "vanhentuneeksi" valehteli.

Ruohosten "syyttömyys" rikoksiin ei siis syntynyt normaalitavalla todisteet käsittelemällä, vaan kaikki todistelu poliisin avustuksella tahallaan estämällä niin että Ruohosten syyttömyys on syntynyt näytön vastaisesti ja estämällä "syyttömyyden leipomiseksi" sen näytön käsittely tahallaan, joka olisi poliisinkin tietenkin kuulunut käsitellä aivan samalla tavalla rikosnäyttönä kuin minkä todistelun KäO käsittelee todisteluna testamenttiriidassa. Jos näyttö olisi käsitelty esitutkinnassa normaalitavalla, Ruohoset eivät olisi "syyttömiä" eikä heidän kuulu vapautua rikosvastuusta tällä tavalla keinotekoisesti.

Sulkko ja Haavisto myös ylittivät harkintavaltansa ja toimivat Ruohosen rikosten peittelyapulaisina määrittelemällä salassa pidettäväksi tiedon siitä, että Ruohosten minuun kohdistamien kunnianloukkausrikosten motiivina oli raivata minut pois tieltä 1,5 Meur rikoshyödyn hankkimiseksi. Tietoa eivät saaneet poliisi ja syyttäjä salaiseksi määrätä, kun poliisin ja syyttäjän laillisiin virkatehtäviin ei kuulu peitellä rikoksia ja auttaa niiden toteutuksissa Ruohosia, vaan olisi tullut syyttää minuun ja Paloseen kohdistetuista rikoksista Ruohosia.

Lisäksi se testamenttiriidan kohde eli se 1,5 Meur summa oli julkisen oikeudenkäynnin julkinen tieto, jota ei voi poliisi ja syyttäjä edes salaiseksi määrätä.

Testamenttiriidan aikana Ruohoset vaativat, että KAIKKI heidän kulttinsa materiaalit pitää salata. KäO teki 5.11.2020 laillisen päätöksen ja määräsi ne julkisiksi. Päätös on lainvoimainen. Juha Ruohonen kävi myös salaista kirjeenvaihtoa hänelle tutkinnantappopalveluksia leiponeen epärehellisen poliisin Aleksi Sulkon kanssa ja levitti salaisilla s-posteilla myös testamenttiriidan tuomarille salaa minua koskevaa törkyviestintää eli niitä apurinsa Sulkon "haitattomiksi" valehteluvia minuun kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia. Lisäksi Juha Ruohonen kävi salaista kirjeenvaihtoa käräjätuomari Hanna

Väliahon kanssa, urkki salassa pidettäviä potilastietoja ja levitteli niitäkin sitten yleisölle (rikos RL 38:1 §).

Ruuhonen kehuskeli hankkineensa minun potilastietoja "käräjäoikeuksista (on salassapitorikos) ja oli hankkinut jopa testamenttiriidassa asiantuntijana kuullun lääkärin potilastietoja salaisissa varjovalmisteluissaan käräjätuomari Hanna Väliaholta ja Väliaho on paljastukseni perusteella joutunut tunnustamaan oman ja tekojeesus Ruuhosen välisen salaisen kirjeenvaihdon.

Testamenttiriidan tuomarille Ruuhosen lähettämä salainen minua koskeva törkyviestintäkin on hallussani, samoin Sulkon ja Juha Ruuhosen salaa keskenään käymä kirjeenvaihto. Havia valehteli, että olisi muka hankkinut minua koskevat B-lausunnot "netistä", kunnes myönsi kirjallisesti valehdelleensa ja hankkineensa ne Juha Ruuhoselta, joka siis hankki niitä salaisissa varjovalmisteluissaan. Vaikka kaikki nuo teot ovat törkeitä virkarikoksia, salassapitorikoksia ja prosessipetoksia, Sulkko vaan esti sinnikkäästi edelleen tutkintaa Kukon ja Haaviston kanssa taustalla. Kaikki nämä varjovalmistelut ovat rikollista toimintaa ja EIS 6 artiklan loukkaus, ja jopa Ruuhosen oma asiamies AA Havia 28.10.2020 kirjallisesti pahoitteli päämiehensä Juha Ruuhosen laitonta toimintaa, mutta poliisit Sulkko ja Kukko vaan sinnikkäästi estivät Ruuhosten rikosten tutkintaa tahallaan.

Oikeudenkäynnissä Ruuhoset valehtelivat toimintaansa Elisan suhteen "performanssiesitykseksi" ja 2009 Ruuhonen valehteli eri tavalla ja valehteli mm. vaimonsa Susannan olevan palkaton talkoolainen, vaikka Susanna Ruuhoselle maksettiin 4.000 €/kk ja pimeät rahat päälle ja muukin laskutus ja käteisnostot olivat valtavat Ruuhosten kultille Elisalta ja hänen firmoistaan.

Oikeudessa Ruuhoset estivät kokonaan oman kuulemisensa "rehellisestä" toiminnastaan. Vaikka he olivat siis havittelemassa 1,5 miljoonaa, kukaan ei voinut testamenttiriidan pääkäsittelyssä kysyä Ruuhosilta ja Ritvaselta ainuttakaan kysymystä kultista, rahaliikenteestä tai yhtään mistään, vaikka rehelliseen toimintaan ei tällaista salailutarvetta liity.

Kukaan Ruuhonen ei väittänyt 2 vuotta kestäneen testamenttiriidan aikana toimintaansa Elisan suhteen polyamoriseksi suhteeksi. Sen sijaan Ruuhonen yritti estää minua julkistamasta rikollisen kulttinsa toimintaa valehtelemalla sitä "performanssiesitykseksi", johon liittyisi muka "tekijänoikeus". Oikeus hylkäsi lainvoimaisella 5.11.2020 päätöksellä Ruuhosen lakiin perustumattomat horinat ja määräsi aineiston julkiseksi seksi- ja potilastietoja lukuun ottamatta.

Varsinais-Suomen KäO totesi 4.6.2021 kolmen tuomarin yksimielisellä päätöksellä KOKO Ruuhosten hyväksi 2 päivää ennen Elisan kuolemaa laaditun testamentin pätemättömäksi juuri siksi, että todisteet osoittivat ja 16 todistajaa kertoivat, että kultti rahasti ja aivopesi ja pakotti uhrinsa tekemään testamentin Ruuhosten hyväksi eli testamentin tekijän tahtoon oli vaikutettu hyvin voimakkaasti. Oikeuskäytännön ja oikeuskirjallisuuden mukaan vähäininkin testamenttaajan tahtoon vaikuttaminen saastuttaa sen ja aiheuttaa pätemättömyyden. Ruuhosen vaikuttaminen oli massiivista, petoksellista "jeesuksena" ja "jumalana" ja "profeettana" esiintymällä, täydellisellä orjuuttamisella, aivopesulla, eristämällä, uhkailulla ja väkivallalla tapahtunutta pakottamista ja tämä ei siis ole minun mielipiteeni, jonka olisin muka vaan itsekseen yksin facebookissa ja virkamafia.fi-sivuilla kirjoittanut, vaan 16 todistajaa kertoi tästä todistajana testamenttiriidan oikeudenkäynnissä ja yhteensä 31 todistajaa on ilmoittautunut kertomaan saman.

Auttaakseen rikolliset kulttisuojattinsa voittamaan 1,5 meur testamenttiriidan, "kelpo" poliisit Aleksi Sulkko, Markku Kukko ja yhtä epärehellinen syyttäjä Katja Haavisto estivät sinnikkäästi Ruuhosten hyväksi taustalla koko ajan törkeiden rikosten esitutkintaa, vaikka Ruuhosten rikokset olisi ollut äärimmäisen helppo tutkia ja olisi tietenkin kuulunut tutkia samalla näytöllä, jolla kanne hyväksyttiin.

Koska 31 todistajaa olisivat todistaneet Ruohoset syyllisiksi, Sulkko, Kukko ja Haavisto huolehtivat rikollisin menetelmin siitä, että Ruohoset leivotaan väkisin "syyttömiksi" eli he estivät tahallaan 31 todistajan kuulustelut, kaikkien Ruohosten ja Ritvasen kuulustelut, minun ja Palosen omaisten kuulemiset voidakseen laatia virkarikollisen valheellisen tutkinnantappopäätöksen Ruohoset ja Ritvasen syytteiltä pelastaakseen. Mikään tästä ei teitenkään ole poliisille ja syyttäjälle oikeasti sallittua laillista toimintaa.

Vaikka 5.11.2020 KäO:n päätöksellä lisäksi todettiin, että kultin seksiorgiatiedot ja kaikki seksitiedot ovat salaisia, heti saavuttamamme oikeudenkäyntivoiton jälkeen Ruohoset laativat Alibiin törkyjutun ja Elina Ruohonen lisäksi Naistenhuone-ryhmässä fb:ssä tarinoita ja levitti podcastin pitäjälle Mikko Kemppele valheellista viestintää, joissa levittivät tahallaan väärää tietoa muka "polyamorista suhteesta", vaikka eivät olleet testamenttiriidassa kertaakaan sellaista väittäneet, ja vaikka seksitietojen julkaisu kiellettiin 5.11.2020 ja sellaisten julkaisu säädetään rikokseksi RL 38:1 §:ssä. Lounais- Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisit vaan jatkoivat tutkinnan tahallista estämistä.

Juha Ruohonen laati myös facebookille ja AA Leppiniemelle törkyviestintää, jossa valehteli minua "mielisairaaksi" ja väitti minun syyllistyneen rikoksiin, ja että en saisi facebookissa kirjoittaa mitään hänen kultistaan, vaikka julkaisuoikeudestani on siis lainvoimainen 5.11.2020 päätös ja MTV3 ja muut mediatkin ovat julkaisseet. Facebook palautti kaikki kirjoitukseni ja kiitti siitä, että jaksoin reklamoida Ruohosten toiminnasta ja että olen aivan oikeassa ja kaikki julkaisuni ovat yhteisönormien mukaisia. Olen saanut valtavasti ylistävää palautetta rohkeudestani tämän rikollisen kultin ja sitä suojelevan rikollisen virkamafian paljastamisesta.

Virkamafia ja Ruohoset eli julkistukseni kohteet eivät pidä siitä, että totuus heidän toiminnastaan on näkyvässä. He ovat nyt juuri siksi ryhtyneet minua koskevaan uuteen hyökkäykseen, jonka tarkoituksena on kostona verkoston paljastamisesta ja poliisin ja syyttäjien arvostelusta "leipoa" minulle rikossyytteet muka kaikkien 6 Ruohosen arvostelusta "törkeänä kunnianloukkauksena", vaikka oikeuden yksimielisellä 4.6.2021 ratkaisulla päinvastoin Ruohosten tarinat on todettu valheiksi eikä mikään missään julkaisemani tieto ole väärää.

Vaikka 3 käräjätuomaria, 16 todistajaa, MTV3, muu valtamedia ja facebook ovat yksimielisesti todenneet, että mikään minun julkistamani tieto ei ole väärää ja 5.11.2020 lainvoimaisella päätöksellä ja facebookin kirjallisilla vahvistuksilla on todettu julkaisuoikeuteni, poliisi on lähettänyt minulle 19.8.2021 s-postin, jossa se ilmoittaa (pikana ilman normaalia esiselvittelyvaihetta) käynnistäneensä minua koskevan rikostutkinnan Juha, Susanna, Lauri, Monika, Elina ja Hanna Ruohosen eli suojelemansa "kivan" kulttiperheen rikosilmoituksen perusteella, jossa "tutkinnassa" kaiken tämän selvän näytön vastaisesti:

1) Minua epäillään näiden 6:n kultti-Ruohosen "törkeästä kunnianloukkauksesta, sillä perusteella, että olisin kulttiperhe Ruohosten "salaisen rikosilmoituksen" mukaan julkaissut "jotain väärää" tietoa "jossain". Minuun kohdistettu väite "rikoksestani" on siis tosiaan poliisin minulle 19.8.2021 postittamassa "rikostutkinnassa" muotoiltu näin epämääräiseksi. Vaikka "rikokseksi" väitetään "väärän" tiedon julkaisemista ja minua vaatii poliisi lausumaan, olenko omasta mielestäni syyllinen "rikokseen", siinä poliisilta saapuneessa viestissä ei siis ole AINUTTAKAAN "vääräksi" väitettyä tekstikohtaa eli "rikokseni" yksilöinti puuttuu kokonaan. Poliisin viestissä ei ole edes väitetyn "rikokseni" tekovuotta. Ei ole myöskään ainuttakaan todistetta "rikoksestani" eli yhdenkään tietoni "vääryydestä" eikä lainkaan esitutkimamateriaalia, vaikka tutkintaa ei tietenkään saa käynnistää eikä lausumaa minultakaan pyytää kertomatta, mikä on väitetysti "rikokseni" eli "vääräksi" väitetty tieto ja miten se voisi olla (vain) minun kertomana muka "väärää", kun 16 todistajaa, 3 tuomaria, koko

valtamedia ovat juuri vahvistaneet kaikki minun tietoni oikeiksi ja koko Ruohos-koplan rahastavaksi kultiksi ja kaikki heidän tarinansa vääriksi.

2) Toiseksi "teoksi" nämä poliisin "leipurit" väittävät, että olisin syyllistynyt muka "johonkin" rikokseen "julkistamalla 8.-9.12.2020" eli vuorokauden ajan jonkun Ruohosen hetua kertomatta

a) MIKÄ ON RIKOSNIMIKE tässä "hetunjulkistusrikoksessa" (poliisin viestissä ei siis ole edes kerrottu, mikä rikos väittävät "tekoni" olevan

b) mihin väittävät hetun salassapitovelvoitteen perustuvan Suomessa

c) kenen hetua ja miten ja missä väittävät minun julkistaneen.

Suomessa hetua ei siis säädetä lainkaan salassa pidettäväksi tiedoksi ja lisäksi KäO 5.11.2020 päätti lainvoimaisesti julkistukseni sallituiksi. Rikoslain 38:1 §:n mukaan salassapitorikokseen voi syyllistyä vain salaisiksi säädettyjä tai päätettyjä tietoja julkistamalla. Salassapitorikokseen Ei voi koskaan syyllistyä julkista tietoa julkistamalla. Koska hetu ei ole salaiseksi säädetty, en sitä julkistamalla voi salassapitorikollinen olla. En ole syyllistynyt mihinkään rikokseen sitä sisältävää asiakirjaa julkistamalla myöskään siksi, että KäO 5.11.2020 totesi sen JulkL:n mukaiseksi oikeudenkäynnin julkiseksi asiakirjaksi, mikä tarkoittaa, että sen käyttöä minultakaan eikä sen julkistamista voi poliisi (vain minun tekona) määritellä enää 5.11.2020 päätöksen vastaisesti rikokseksi.

Koska en ole tehnyt mitään rikosta eivätkä poliisit ole Ruohosten apureina toimiessaan löytäneet minulle OIKEAA mitään rikosta, nämä poliisin epärehelliset leipurit ovat sitten päättäneet keksiä eli "säätää" omasta päästään minulle räätälöidyn "hetunjulkistusrikoksen" ja käynnistää rikostutkinnan itse keksimästään "rikoksesta". Kun "hetunjulkistusrikosta" ei ole edes olemassa, juuri siksi siitä poliisin minulle 19.8.2021 leipomasta "rikoksesta" puuttuu rikosnimike, vaikka rikosepäilyn kohteeksi ovat minut alistaneet sen leipomisensa perusteella. Minun pitäisi silti siis lausua OLEMATTOMASTA rikoksesta ja törkeää on, että MINULLE ON SIIS VARTTA VASTEN POLIISIN JA RUHOSTEN YHTEISENÄ OPERAATIONA "LEIVOTTU" omasta päästä keksitty "rikos", kun poliisin kosto-operaatioissa on niin kova hinku saada leivottua minusta ""rikollinen" ja rahastuskohde 6:lle Ruohosen rahastajalle.

Tässä "tutkinnassa" minun pitäisi lausuessani ilmeisesti itse keksiä itselleni myös rikos, kun poliisit eivät ole osanneet keksiä, vaikka minut rikosväitteilleen alistavat.

3) Poliisin viestin mukaan Ruohosten "rikosasia" on käynnistetty 2020. Silti tässä poliisin 19.8.2021 viestissä puuttuu sellainen olennainen fakta, että sen jälkeen on siis 4.6.2021 ja 5.11.2020 syntyneet yksimieliset KäO:n päätökset ja myös fb:n kirjallinen vahvistus, että julkistamisessani ei ole pielessä yhtään mikään eikä **KäO:n ja fb:n tekstillä vahvistettu oikeassa oleminen voi olla minun rikokseni**. EIS 6 artiklan mukaan kehenkään ei saa kohdistaa näin epämääräisiä ja näytön vastaisia rikosväitteitä, joita poliisin "leipurit" ovat minuun kohdistaneet.

Lisäksi EIS 7 artiklan ja PL 8 § kieltävät syyttämisen teosta, jota ei ole rikoslakiin rikokseksi edes säädetty ja juuri sellaisen ei-rikoksen perusteella olen aiheettomille rikostutkinnoille alistettu. Minua yrittävät Ruohoset ja virkamafia siis parhaillaan leipomalla leipoa väkisin "rikolliseksi"avoimen rikollisin poliisin, syytäjän ja Ruohosen menetelmin:

1) Poliisin 19.8.2021 viestin mukaan olisin naurettavalla tavalla "julkisen tiedon salassapitorikollinen" eli vaikka olen julkistanut julkiseksi säädettyä ja 5.11.2020 julkiseksi päätettyä tietoa, minuun on tahallaan kohdistettu "rikos"-tutkinta, teosta, joka ei voi olla edes rikos. Julkisen tiedon julkistuksella ei siis salassapitorikokseen voi syyllistyä ja silti sellaiseksi muka-rikolliseksi minut yritetään leipoa.

- 2) Minun pitäisi lausua "törkeästä kunnianloukkauksesta" epäiltynä, vaikka en edes tiedä "rikostani" eikä ainuttakaan "vääräksi" väitettyä tietoa ole yksilöity 19.8.2021 viestissä. Miten voisin ottaa (olemattomaan) "rikokseen" eli "vääräksi" väitettyihin tietoihin kantaa, kun minulle ei kerrota ainuttakaan "vääräksi" väitettyä tietoa eli sitä "rikosta"?
- 3) Minua vaaditaan lausumaan ETL:n vastaisesti kokonaan ilman esitutkintamateriaalia.
- 4) Miksi VAIN MINÄ olisin "väärän tiedon esittäjärikollinen", vaikka 16 todistajaa, valtamedia, 3 tuomaria ja facebook ovat esittäneet samat tiedot ja jokainen on todennut minun tiedot oikeiksi?
- 5) Kun Ruohoset ovat valehdelleet, miksi poliisin mielestä oikeudessa valehtelu olisi Ruohosille ja Havialle sallittua "mielipiteinä", vaikka ne Ruohosten ja Havian valehtelut säädetään kyllä rikokseksi rikoslaissa ja niistä on täysi näyttö?
- 6) Miksi minuun kohdistetut Ruohosten törkeät kunnianloukkaukset olisivat "haitattomia", vaikka kunnia on ihmisoikeus, ihmisoikeuden lopettaminen minulta ei ole haitatonta ja se Ruohosten teko ei ole haitaton, kun haitattomia rikoksia ei ole olemassa?
- 7) Miksi se rikosten "haitattomuus" poliisin ja syyttäjien päätösten mukaan erikoisella tavalla ilmenee vain yhteen suuntaan? Minuun kohdistetut törkeät kunnianloukkaukset ovat muka "haitattomia" ja lisäksi minulle "leivotaan" olemattomia muka "törkeitä rikoksia" näytön vastaisesti ja se rikokseni on tosiasiaa totuuden kirjoittaminen eikä totuusrikollisuutta olemassa?
- 8) Facebook on kirjallisesti kiittänyt minua Ruohos-kulttia koskevista teksteistäni, pahoitellut virhettä niiden poistamisessa (Ruohosen erehdyttämänä) ja kirjallisesti vahvistanut kirjoitukseni "yhteisönormien mukaiseksi". **Miksi poliisin mielestä olisin "yhteisönormeja noudattava törkeä kunnianloukkausrikollinen", vaikka yhteisönormeja noudattamalla ei voi rikollisuutta minullekaan syntyä?**
- 9) Miksi "rikos"-tutkintaa leivotaan vain minulle? Kun KAIKKI ovat kanssani samaa mieltä epärehellistä poliisia ja oikeudessa hävinnyttä kulttiperhettä lukuun ottamatta, eikä poliisin pitäisi kuulla samasta "rikoksesta" eli samoista muka "väärien" tietojen levittämisestä 3 virkatuomaria, fb:n faktantarkistusryhmä, MTV3, koko valtamedia, kun en minä yksin ole näitä "vääräksi" väitettyjä tietoja eli tosiasiaa KäO:n päätöksellä aivan oikeiksi vahvistettuja tietoja julkistanut?
- 10) Vaikka kaikki näyttö todistaa, että Ruohosten tiedot ovat väärä, miten silti poliisi Ruohosten rikoksenteokoapulaisena toimien vuodesta toiseen käynnistelee vain minuun kohdistuvia "kunnianloukkaus"-tutkintoja olemattomista teoistani ja estää kaikkien Ruohosten kultin törkeiden rikosten tutkintaa tahallaan selvän näytön vastaisesti?
- 11) **Samat poliisit ovat siis ensin leiponeet Ruohosista "syyttömiä" estämällä tahallaan ja kokonaan kaiken todistelun heidän syyllisyydestään eli 31 todistajan kuulemiset ja koko näytön käsittelyn, vaikka kyseessä ovat olleet selvästi törkeät rikokset ja niissä rikoshyöty valtaisa.**

17. Virkamafia on Suomen "paras" rikollisten apuri enkä minä ole rikollinen todetessani sen totuuden ääneen

Minuun kohdistetussa tekaistussa tutkinnassa ja Ruohosten rikosten tutkinnan tahallisessa estämisessä on sama motiivi:

- 1) Poliisi "leipoo" syyttömistä syillisiä ja "leipoo" syillisistä syyttömiä juuri sellaisilla rikollisilla menetelmillä, jotka virkamafia.fi-sivuilla ja facebookissa selvällä näytöllä paljastan.
- 2) Koska virkamafialla ja Ruohosilla on yhteinen motiivi ja tarve saada kiusallinen totuus virkamafiarikollisuudesta ja kultista piiloon ja jatkaa tuottoisaa "yhteistoimintaa", JULKISTAMANI TOTUUS ON HEILLE VAARALLISTA JA SIKSI HEILLÄ ON YHTEINEN MOTIIVI "LEIPOA" minut "rikolliseksi" ja "leipoa" TOTUUS "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" välttyäkseen omien tekojensa rikos- ja korvausvastuulta ja saadakseen totuus piiloon.
- 3) Poliisi ja syyttäjät eli virkamafia pyrkii kostamaan minulle virkamafianverkoston paljastamisen ja siksi pyrkii "leipomaan" tekaistuilla rikostutkinnoilla minusta avuttoman rahastuksen kohteen rahastavalle 6-henkiselle Ruohosten koplalle ja muille selville petos- ja virkarikollisille.
- 4) Virkamafia pyrkii leipomaan minusta muka "rikollisen" ja Ruohosista minun "uhrini", koska he ovat suunnitelleet, että tämä 6-henkinen Ruohos-kopla saisi sitten rahastettua minulta 6-kertaiset korvaukset muka "kärsimyskorvauksina" olemattomista minulle leivotuista "rikoksista" niiden rahakasojen päälle, jotka Ruohos-kultti hankki vakuutuskorvauksina, tekaistuilla laskutuksilla, ylisuurina palkkoina ja pimeinä rahasuorituksina saman virkamafian tutkinnantappajien avustuksella jo uhriltaan Elisalta.

Mikään tästä ei tietenkään ole laillista. Se on juuri sellaista virkamafiarikollisuutta, jota paljastan ja josta kirjoittamisen ja kertomisen he yrittävät nyt estää pyrkimällä estämään paljastusten jatkumisen fb:ssä ja virkamafia.fi-sivuillani.

Tänään osana tätä tutkintapyyntöä olen laatinut lausuman asiassa, joka koskee minuun kohdistettua laitonta "tutkintaa". Siinä kuvaan yksityiskohtaisesti, miten laitonta tuo kaikki on ja jätän myös tutkintapyyntöni. Kehotan jokaista sen jälkeen yhtymään tutkintapyyntööni, joka koskee vaatimuksia, että

- 1) Ruohosten kaikki kulttitoiminta tutkitaan rikoksena.
- 2) Poliisin ja syyttäjien Ruohosten hyväksi leipoma epänormaali tutkinnantappotoiminta tutkitaan poliisin ja syyttäjän törkeänä virkarikoksena
- 3) Poliisin ja syyttäjän minuun kohdistamat "rikolliseksi" lavastamiset olemattomista rikoksistani tutkitaan poliisin ja syyttäjän törkeänä virkarikoksena. Julkistan koko dokumentin virkamafia.fi-sivulla.

Kaikkien tukijoideni kannattaa siihen tutkintapyyntööni yhtyä. Poliisin, syyttäjän ja Ruohosten törkeä yhteinen viimeisin "tempu" todistaa virkamafiarikollisuuden olemassaolon ja heidän temppujensa häikäilemättömyyden. Tänään jättämässäni selvityksessä on 54-kohtainen luettelo oikeista törkeistä kunnianloukkauksista, joiden tutkintaa virkamafia on mahdollistanut "haitattomana" minuun kohdistuneena 21 vuotta. Viimeisin Ruohosten ja virkamafian tempu todistaa, että en oikeastaan millään pysty estämään virkamafiarikollisverkoston hyökkäyksiä minua ja perhettäni kohtaan. Jos edes 3 tuomarin yksimielinen päätös Ruohosten väitteiden hylkäämisestä ja 16 todistajan valaehdotoin todistus ja facebookin faktaryhmän kirjalliset julkaisu-oikeudet eivät riitä estämään poliisin ja syyttäjän täydellistä mielivaltaa eikä poliisille ja syyttäjille riitä muka todisteeksi siitä, että minä olisin oikeassa ja Ruohoset väärässä poliisin ja syyttäjän mukaan, mikäänhän ei sitten riitä

estämään näitä virkamafian leipureita leipomasta mitä tahansa. **Silti se on rikos heidän tekonaan eikä minun tekona.**

3 tuomarin yksimielinen päätös Ruohosten väitteiden hylkäämisestä, 16 todistajan valahtoinen todistus ja facebookin faktaryhmän kirjalliset julkaisuoikeudet todistavat, että en ole rikollinen ja poliisin kuuluisi ryhtyä viimein tutkimaan Ruohosten rikollisuutta. Tässä selvässä tilanteessa nämä "leipurit" siis päättivät yhdessä ohittaa KOKO syntyneen todistemateriaalin ja kaikki henkilötodistajat ja ryhtyä "leipomaan" minusta "rikollista" eli Ruohos-kultin rahastuskohdetta ilman sitä näyttöä. Se ei ole laillista, vaan tekee virkamafian leipureista ja Ruohosista rikoskumppaneita ja rikoksista poikkeuksellisen törkeitä ja myös sadistisia.

Voisin ilmeisesti välttää näiltä mielipuolisilta "rikollisuuteni" leipomisilta vain suostumalla Juha Ruohosen leipomaksi fiktiiviseksi hahmoksi eli ryhtymällä valehtelemaan itseäni melisairaaksi ja valelakimieheksi, jollaiseksi Ruohonen on minua valehdellut. Siihen en tietenkään suostu enkä luovu totuuden julkistamisesta edes tällaisten röyhkeiden rikollisten painostustoimien alla, vaan ryhdyn vastatoimiin ja taistelen tätä mafiaa vastaan. **Poliisin ja syyttäjän laillisuuden rappio on niin syvä, että he tutkivat totuutta rikollisuutena auttaakseen oikeita rikollisia rahastamaan ja välttymään kaikilta rikostensa lakiin säädetyiltä seurauksilta.**

Virkamafia toimii niin, että

- 1) Mafian suojattien tekemänä mikään ei ole koskaan rikos millään näytöllä.
- 2) Uhriksi valituille (kuten minulle) sitten vaikka keksitään epärehellisten virkamafian leipurien omasta päästä "rikos" ja todistelu syyttömyydestä estetään, jotta "leivotun syyllisyyden" perusteella saadaan korvaushanat auki sille, että virkamafian suojatit (kuten tässä Ruohoset) pääsevät mafiansa avulla rahastamaan muka "rikoksen uhreina" korvauksia oikeilta rikosten uhreilta (kuten Paloselta ja minulta).

18. Kukolla, Sulkolla ja muilla "leipureilla" on valtavasti muitakin uhreja

Kukon ja Sulkon tutkinnantapporikollisuuden uhreja on useita. Olen tavannut heistä kaksi ja molemmille on tehty Sulkon ja Kukon tutkinnantappotemppeja samoilla vakiomenetelmillä eli velkuuttamalla uhrit oikeille kunnianloukkaurikollisille ja valehtelemalla oikeita kunnianloukkauksia "haitattomiksi" ja estämällä todistelu. Toivon, että muitakin uhreja ilmoittautuu.

19. Nälkälakko protestina virkamafian mielivallan lopettamiseksi ja tutkinnan käynnistämispaineen synnyttämiseksi

Palattuani Suomenpelastajat-kiertueelta, aion aloittaa lokakuussa nälkälakon Lohjan poliisiaseman edustalla. Se tullaan videoimaan ja kannattajani ja ystäväni keskuudestaan järjestävät minulle tukiryhmän ja vartion vartioimaan vointiani nälkälakkoni aikana. Sairastan 5 sydänvikaa, minulla on aivokasvain, epilepsia, selkärankavaurio, olen sairastanut aivoinfarktin ja aivoverenvuodon ja olen virkamafian kidutusrikosten uhri ja olen laiha pieni nainen.

Toivon, että alistettu virkamafian mielivallan alla vuosikymmeniä kärsinyt orjuutettu kansamme esimerkkiäni seuraten nousee tätä hirviömäistä rikollista mafiaa ja sen luomaa lainsuojattomuutta ja mielivaltaa vastaan ja kansa lopulta tunkee valtavina vihasina kansanjoukkoina kaduille samaan tyyliin kuin ulkomailla ja tuomitsee tämän suomalaisen mafian rikollisen toiminnan. Lakien noudattamisen ja rikosten rangaistusten ei kuulu riippua siitä, oletko epärehellisten poliisien Aleksi Sulkon, Markku Kukon, Rauli Salosen, Kimmo Halmeen, Petteri Hyytiäisen, Simo Mamian, Merja Laitisen, Kari Siivon, Paavo Myöhäsen, Niina Heikkilän (joka todennäköisesti toimii syyttäjänä Heikki

Kohijoen tai jonkun muun käskyläisenä 19.8.2021 "tutkinnassa), syyttäjä Katja Haaviston tai syyttäjä Heikki Kohijoen tai tuomarimafian virkarikollisen mielivallan uhri vai heidän ja muun virkamafian suojatti.

20. Saatananpalvoja Juha Ruohonen ja virkamafia junailevat salaisella varjovalmistelulla kultilleen ja kavereilleen "leivottua syyttömyyttä" ja uhreille "leivottuja" olemattomia "rikoksia"

Elämme näennäisoikeusvaltiossa, jossa saatananpalvoja toteuttaa salaisia varjovalmisteluja poliisien, syyttäjien ja muun virkamafian kanssa ja **sopii siitä, kuka kulloinkin on "syyllinen" tai "syytön" näytöstä riippumatta.**

Todistaja testamenttiriidan oikeudenkäynnissä kertoi, että Juha Ruohonen on kuulunut saatananpalvojiin. Nyt tämä "jeesuspetoksillaan" poliisin ja syyttäjien suojeluksessa toimiva kulttijohtaja Juha Ruohonen rahastavine kulttiperheensä jäsenten kanssa "leipoo" itselleen rikoshyötyjä ja "säättää" salaisilla varjovalmisteluillaan koko rahastavan kulttiperheensä perusteettomasti rikosoikeudellisen ja korvausvastuun ulkopuolelle, vaikka tekojensa perusteella näille hirviömaista kulttiaan pyörittäneille rahastajille kuuluisivat rikoslain mukaan vuosien vankeusrangaistukset.

Elisan tapaus ja poliisin käsittämätön suojelu Ruohosten kuvottavan kulttiperheen hyväksi jopa oikeuden päätöksistä piittaamatta todistaa, miten röyhkeää ja laista irtautunutta rikollista toimintaa toteuttaa valvonnan täydellisen puuttumisen vuoksi poliisi, syyttäjälaitos ja koko korruptoitunut törkeää rikollisuutta mahdollistava ja peittelevä virkamafiaverkosto suojattiensa hyväksi ja uhriensa vahingoksi. **Elämme "oikeusvaltiossa", jossa saatananpalvoja sopii poliisien ja syyttäjien kanssa salaisissa varjovalmisteluissa syyttömyyksien leipomisesta ja junailee rikoksilleen uusia rahastuskohteita "rikoksia" uhreilleen leipomalla. Rikokset eivät siis ole enää rikoslaissa rangaistavaksi säädettyjä tekoja, vaan olemattomia rikoksia leivotaan ja törkeistä rikoksista verkoston avulla pystyy rahastamaan.**

Koko oikeusvaltio-Suomi on pelkkä valtion ja valtamedian propagandalla ylläpidetty kulissi. Kulissin takana Suomen törkein, vaarallisin, sadistisin ja suojelluin verkosto toteuttaa Suomen törkeimmät rikokset ja junailee, että kukaan ei joudu vastuuseen, paitsi ne heidän uhriensa, joille he koston leipovat tekaistuja "rikoksia" uusien rikollisten rahastusjuoniensa toteuttamiseksi.

Koska olen sen kulissin romuttanut paljastuksillani, nyt virkamafialla on kiire leipoa totuudesta "törkeä kunnianloukkaus", jotta saisivat takaisin verhot kiinni, rikollisuutensa ja ruman totuuden piiloon ja kulissinsa pystyyn, jotta voisivat jatkaa rikollista toimintaa entiseen malliin rauhassa ja propagandaa oikeusvaltiosta, jota ei ole olemassa.

<https://tokentube.net/l/3241459561/Elisan-15-vuoden-helvetti---Kultti-mist%C3%A4-ei-puhuttu>

<https://www.youtube.com/watch?v=6lm19kq5mW4Heruikki>

21. Kenenkään ei kuulu olla "mielikuvitusrikosten" tutkinnassa eikä tulla leivotuksi syyliseksi olemattomista rikoksista virkamafian kosto-operaationa

Poliisin ja Kohijoen käynnistämässä uusimmissa "tutkinnoissa" on kyse

- 1) virkamafian kostotoimesta
- 2) virkamafian suojattien auttamisesta törkeissä uusissa rikoksissa
- 3) "leipomisesta", jossa syyllisiä ja syyttömiä on tarkoitus leipoa lakeihin ja näyttöön nähden käänteisesti virka-asemaan törkeästi väärinkäyttämällä

- 4) sananvapauden käytön estämisestä virkamafiarikollisen toiminnan piilottamiseksi
- 5) kaikilla perusteilla poliisille ja syyttäjälle kielletystä virkarikollisesta toiminnasta, joka säädetään törkeäksi virka-aseman väärinkäytöksi ja syrjintärikokseksi ja on myös rikos ihmisyyttä vastaan ja kidutusrikollisuutta

Supon, KRP:n ja oikeuskanslerin tulee nyt sitten niiden minun olemattomien rikosten sijaan tutkia tätä kaikkea laajana virkamafiarikollisuutena ja poliittisena rikollisuutena ja rikoksena ihmisyyttä vastaan, koska en ole ainut mafiaverkoston uhri.

Supon, KRP:n ja oikeuskanslerin tulee ryhtyä tutkimaan tätä "leipomista" rikoksena ja miksi siinä nämä leipurit ovat yrittäneet leipoa minulle "rikokset", joita ei ole rikoslakimme mukaan olemassa eli olisin tässä "tutkinnassa" ja leipomisessa:

- **"julkisen tiedon salassapitorikollinen"**
- **"normien noudattamisrikollinen"**
- **"törkeä kunnianloukkausrikollinen" yhteisönormeja noudattamalla**

22. Valtion ja virkamiesten keskeinen korvausperuste ja kaikkien virka- ja syrjintärikosten rangaistavuusperuste

Valtion tulee korvata KAIKKI rikoksilla aiheutetut vahingot minulle, lapsilleni ja kaikille muille rikosten uhreille. Valtiolla on velvollisuus korvata myös täysimääräisesti

- 1) lapsilleni rikoksilla aiheutetut 140.000 € velat
- 2) minulle rikoksilla aiheutetut 200.000 € velat
- 3) kotini tuhoamisen täysimääräinen korvaus 600.000 €
- 4) työsuhteeni tuhoamisen, työsyönnin, terveyteni pysyvän vahingoittamisen, ansionmenetyksen täysimääräinen korvaus, joka jäi aiheettomasti Henriksson, Vienon ja LähiTapiolan rikosten vuoksi saamatta
- 5) yhdenvertaisuuden loukkaukset
- 6) laillisuusperiaatteen loukkaukset
- 7) kaikkien tässä kirjelmässä yksilöityjen lakien rikkomiset ja perus- ja ihmisoikeusloukkaukset
- 8) tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaiset korvaukset tarkastusoikeuden estämisestä ja virheellisestä rekisterinpidosta
- 9) 60 kunnianloukkausta, niiden haittamuusvalehtelu ja tutkintojen estämisellä ja ihmisarvoni alentamisella aiheutettu kärsimys, haitta ja sairaudet
- 10) työpalkkiot kaikista 2001-2021 kirjelmistä, joita olen joutunut laatinut
- 11) varastettu elämä eli PL 10 artiklan ja EIS 8 artiklan normaalin ihmisoikeudeksi säädetyn perhe-elämän estyminen aikana, jona olen joutunut kirjoittamaan enkä ole voinut normaalitavalla elää lasteni kanssa perhe-elämää
- 12) kodittomuus ja käyttöhyödyn menetys 2014 lukien, koska valtavan rikosmäärän ja niiltä puolustautumisen aiheuttaman kirjoittamisen ajankäytön vuoksi en ole saanut tuhottua kotiani kuntoon vielääkään

Oikeuskanslerin ratkaisussa 342:2019 sivulla 12 todetaan:

*"Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että **julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia**, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan. **Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet**. Viranomainen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa."*

Perus- ja ihmisoikeudet säätävät jokaiselle subjektiivisen oikeuden vaatia oikeuksien täysimääräistä toteuttamista kaikessa virkatoiminnassa ja oikeuksien toteuttamisvelvoite PL 22 §:ssä on ehdoton. Oikeuksien loukkaajat ovat PL 118 §:n mukaisessa korvausvastuussa, joka säädetään VahL:ssa myös valtiolle.

Kuvattu virkatoiminta on kaikilta osiin laitonta, lakiin perustumatonta ja selvää kirjoitettuun normistoon ja todisteluun nähden tahallisesti päinvastaista. Rikollisille on virkamafiaverkostolla junailtu valtavat rikoshyödyt, minun, lasteni ja muiden uhrien korvaukset estetty tahallaan, EIS 6 artiklaa ja PL 21 §:sää rikottu jokaisessa prosessissa, joissa tarkoituksena on ollut EIS ja 14 artiklan vastaisen lakiin perustumattoman rikollisten suojelun ja heidän rikos- ja korvausvastuunsa tahallinen estäminen ja EIS 10 artiklan ja PL 12 §:n suojaaman sananvapauden estäminen virkamafia- ja kulttipaljastusten lopettamiseksi eli rikollisen toiminnan peittely- ja jatkamistavoitteella totuuden leipominen rikokseksi ja rikolliset uhreiksi.

23. Julkistus ja muiden virkamafian uhrien oikeus vaatia valtiolta ja virkamafialta korvauksia

Kansalaisiin kohdistettu syrjintä ja poliisi-, tuomari- ja syyttäjämielivalta puuttuvat useisiin perus- ja ihmisoikeuksiin laajasti ja lakiin perustumattomalla tavalla. Koska uhrimäärä on valtava, julkistan tämän tutkintapyyntöni ja siihen liittyvän laatimani 28.8.2021 päivätyn yksityiskohtaisen selvityksen, jotta muut uhrit rohkaistuvat vaatimaan korvauksiaan tältä sadistiselta, kansaamme ja kaikkia kansalaisia alistaneelta virkarikosmafialta. Toivon, että mahdollisimman moni kannattajani kanssani vaatii kaikkien minuun, perheeseeni ja Palosiin kohdistettujen rikosten lopettamista ja tutkintaa, vaatia tekijöiden rankaisemista ja yhtyy tänään jättämäni tutkintapyyntöön.

24. Yksityiskohtaiset perustelut ja tutkintavelvoite oikeista 2001-2021 rikoksista

Tähän tutkintapyyntöön liittyy samaan aikaan jättämäni 28.8.2021 lausunto asiassa **5530/R/58557/20**, joka koskee olemattoman "leivotun rikokseni" tutkinnan laittomuutta. Yksityiskohtaiset perustelut ja luettelo todisteista ja todistelusta tähän tutkintapyyntöön löytyvät siitä asiakirjasta ja ne tulee kaikki ottaa huomioon tätä valtavaa rikosmäärää ja poliittisin perustein minuun ja lapsiini ja muihin uhreihin kohdistettua rikollisuutta tutkittaessa ja kaikki virkamafiarikokset on tehty selvästi järjestäytyneen rikollisverkoston osana.

Supolle, KRP:lle, oikeuskanslerinvirastolle ja tietosuojavaltuutetulle syntyy velvoite tutkia kaikki virkamafiarikokset ja Ruohosten rikokset, palauttaa minulle ja lapsilleni kuuluvat ihmisoikeudet (**PL 22 §**), lopettaa meihin kohdistettu törkeä rikollisuus ja todeta korvausoikeutemme sadoista törkeistä rikoksista, joille meidät on "leipomalla" ja lakeja ohittamalla alistettu 2001 lukien. **Kenenkään ei kuulu joutua kokemaan sellaista rikosmäärää ja sadismia, joka kirjelmässäni kuvataan eikä kenenkään kuulu leipoa "syyllisiä" tai "syyttömiä" näytöstä riippumatta.**

Lohja 29.8.2021

Jaana Kavonius,
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Oikeusturvakeskus ry:n hallituksen puheenjohtaja
Satojen virkamafiarikosten ja Ruohosten kultin rikosten uhri