

Kuulustelu 19.4 ja materiaalit

jaana pedersen

pe 25.3.2022 13.20

Vastaanottaja:Äijälä Taina POL <Taina.aijala@poliisi.fi>;kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>

19.4.2022 tulen paikalle. Avustajanani toimii OTT Petter Kavonius.

Poliisilla on velvollisuus suorittaa tutkintaa, jossa rikoksen arviointi perustuu todisteiden arviointiin ja kirjata myös kuulustelun osana vaatimukseni, jotka koskevat kuulustelusi puutteita ja prosessuaalisten virheiden korjausvaatimuksia. Toimitan sinulle ilmoittamillasi asianumeroilla materiaalia, jotka todistavat, että teko, jota väität kuulustelussasi minun tekemäksi vainoamisrikokseksi, on minuun kohdistettu vainoamisrikos. Sen todentamiseksi ja vainoamisen määrän todentamiseksi minulla on oikeus toimittaa ne Ruohosten viestit, joita hän on lähettänyt kaikkialle juuri minun vainoamistarkoituksessa ja haukkuu minua valelakimieheksi, haaskalinnuksi, noidaksi ja mielisairaaksi.

Jos et kirjaa Ruohosten viestintää, toimit tässä asiassa vain minulle leivottujen rikosten lavastajana jättämällä pois kaikki todisteet, jotka todistavat, että

1. Ruohoset ja Ritvanen ja etenkin Juha Ruohonen ovat jatkuvasti vainonneet minua
2. Kyseessä on iso, sadoista minuun kohdistetuista vainoamisista koostuva rikos, jonka toteuttamiseksi Ruohoset ja Ritvanen ovat lyöttäytyneet yhteen Peltolan ja Suokaksen (Naistenhuoneen) kanssa ja sopineet näiden rikosilmoitusten tehtailusta ja koska se on näyttöä siitä, että olen tässä kuulustelussa väärällä roolilla (vaikka olen siis kaikissa uhri), myös se todistemateriaali syyttömydestäni ja oikeasta uhrin asemasta tulee kirjata.
3. Olen joutunut vastaamaan hänen aloitteestaan ympäri Suomea levitettyihin viesteihin
4. Olen todistajana oikeudenkäynnissä ja vastaajina olevat Ruohoset ja Ritvanen ovat aloittaneet vainoamiseni ja sen osana näiden rikosilmoitusten tehtailun estääkseen todisteluni ja saadakseen testamentilla havittelemansa rahat

Minua kerrot kuulevasi mm. rikoksesta "missä tarkoituksessa" olen Ruohosten kultista kertonut. Kirjallinen todisteluni liittyy juuri sen todistamiseen, että olen tehnyt julkistuksen a) yhteiskunnallisesti merkityksellisessä asiassa ja myös siinä tarkoituksessa, että paljastan kultin pystyneen toimimaan salassa kauan juuri poliisin laittoman virka-avun avulla ja tuotat itse siitä näyttöä tällä tutkinnalla b) muussa kuin kunnianloukkaustarkoituksessa eli jotta oikeus tapahtuisi ja puolustaakseni Palosen omaisia Ruohosen kultin rikollisuutta vastaan

Poliisi, joka jättää kirjaamatta todistelun lavastaakseen minut syylliseksi juuri sen todistelun vastaisesti, on rikollinen ja käsitykseni mukaan kuulustelullasi on vain se tarkoitus.

Vaadin, että toimittamani KOKO materiaali kirjataan noilla ilmoittamillasi todisteilla ja teemoilla, koska ne liittyvät suoraan tähän asiaan ja todistavat, että

- en ole syyllistynyt rikoksiin
- minuun on päin vastoin kohdistettu rikoksia niiden toimesta, joita "uhreikseni" leivotaan todistelun vastaisesti.

Tulen myös kuulustelussa esittämään saman vaatimuksen ja viittaamaan materiaaliin, jonka toimittamista jatkan ja joka tulee kirjata.

Lohja 25.3.2022

Jaana Kavonius

Lähettilä: Äijälä Taina POL <Taina.aijala@poliisi.fi>

Lähetetty: perjantai 25. maaliskuuta 2022 9.33

Vastaanottaja: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Aihe: VS: R-numerot VS: Kuulustelu

Hei.

Tutkintailmoitusten numerot ovat 5530/R/5450/21 ja 5530/R/5586/21.

Toistan teille aikaisemmin sähköpostilla toimittamani tiedon. En tule liittämään esitutkintapöytäkirjaan mitään materiaalia, joka ei liity minulla tutkittavina oleviin rikosasioihin. Minulla tutkittavana oleviin asioihin eivät liity muut yksityishenkilöt kuin asianosaiset eivätkä muut poliisi- tai oikeushallinnon viranomaiset kuin minä ja tutkinnanjohtaja Sjöholm sekä syyttäjä. Esitutkinta ei ole lain määrittämä kanava kannella virkamiesten toimista tai ilmoittaa rikoksista.

Esitutkintalaissa sanotaan, että: Esitutkintapöytäkirjaan on otettava kuulustelupöytäkirjat ja selostukset tutkintatoimenpiteistä ja niiden yhteydessä tehdyistä esitutkinnassa selvitettäviä asioita koskevista havainnoista sekä liitettävä tutkinnassa kertyneet asiakirjat, tallenteet ja valokuvat, jos niillä voidaan olettaa olevan merkitystä asiassa ja jos laissa ei toisin säädetä. (Esitutkintalaki, 805/2011, 9:6,2)

Esitutkinta on tietyn yksilöidyn epäillyn rikoksen tutkintaa, jossa suoritetaan tutkintatoimenpiteitä vain asian tutkinnan vaatimassa laajuudessa.

Merkitsen esitutkintapöytäkirjaan, että olette toimittanut materiaalia minulle, mutta sitä ei ole poliisin päätöksellä liitetty esitutkintapöytäkirjaan, koska niillä ei ole merkitystä asian tutkinnan kannalta.

Jos haluatte toimittaa asian tutkinnan kannalta merkityksellistä materiaalia niin, pyydän teitä toimittamaan minulle sen vasta kuulustelun jälkeen, jolloin pystytte paremmin arvioimaan materiaalin merkityksellisyyttä teidän puolustuksen kannalta.

Nyt toimittamanne materiaali koskee rajaamatonta määrää tapahtumia ja henkilöitä. Lisäksi laajennatte koko ajan toimittamanne materiaalia uudella materiaalilla, joka suurimmaksi osaksi toistaa aikaisemmin toimittamanne materiaalin sisältöä.

Oletteko jo tehnyt harkinnan siitä, että haluatteko tulla kuulluksi henkilökohtaisesti vai sähköpostin välityksellä?

Terveisin / Hälsningar / Regards

Taina Äijälä

Vanhempi rikoskonstaapeli / Äldre kriminalkonstapel / Senior detective constable

POLIISI - LÄNSI-UUSIMAA / POLISEN - VÄSTRA NYLAND / POLICE - WESTERN UUSIMAA

Lohjan poliisiasema, Lojo polisstation, Lohja police station

Postikatu 3 B

08100 Lohja

p. 029 54 360 63

Lähettilä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: perjantai, 25. maaliskuuta, 2022 8:39

Vastaanottaja: Äijälä Taina POL <Taina.aijala@poliisi.fi>

Aihe: R-numerot VS: Kuulustelu

Laita minulle näiden uusimpien tekaistujen rikosasioiden R-numerot

Jaana Kavonius

Lähetäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: perjantai 25. maaliskuuta 2022 8.19

Vastaanottaja: Äijälä Taina POL <Taina.aijala@poliisi.fi>

Aihe: VS: Kuulustelu

Lähetän parhaillaan jo sinne materiaalia eri numeroilla. Kaikki ne viestit, mitä olen lähettänyt sinne Heikkilälle, on tarkoitettu vastaukseksi kaikkiin mahdollisiin Ruohosten levittämiin materiaaleihin ja se ilmenee kyllä viestieni kentästä. Ne viestit on lähetetty myös sinulle.

Jotta minun ei tarvitse lähettää kaikkea sataan kertaan, kuulusteluvastaukseni materiaali on siis sama, jota parhaillaan postittelen sairaana sairauslomani aikana.

Lisäksi kysyn:

1. Miksi poliisi toimii Ruohosten apurina ja käynnistelee sarjatuotantona eri numeroilla rikosasioita näytön vastaisesti ja riittää pelkkä Ruohosen lampsuttaminen poliisiasemalle aina minuun kohdistettujen "rikos"-asioiden käynnistämiseen?
2. Miksi näitä rikosasioita käynnistetään niin, että "rikosta" ei koskaan yksilöidä lainkaan eli yhtään tekoa, jota väitetään tietosuoja-rikokseksi, vainoamiseksi tai muuksi rikokseksi, ei yksilöidä yhtään "tekoa" tai edes tekovuotta kertomalla?
3. Mikä on siis "tietosuoja-rikos"?
4. Mikä on siis vainoaminen?
5. Kun minä olen siis lähettänyt sinne runsaasti rikosilmoituksia, joista ilmenee, että Ruohoset ovat vainonneet minua vuodesta 2018 sadoilla viesteillä ja kunnianloukkauksilla, miksi poliisi käsittelee minua heidän uhrinaan rikoksesta epäiltyinä tekoihin, jotka ovat heidän tekemiään?
- 6.
7. Ruohoset ovat yhdessä Naistenhuone-ryhmän kanssa ja Peltolan kanssa levittäneet kunniaani loukkaavaa tietoa Naistenhuoneessa, s-postilla ja oikeudenkäynneissä ja Ruohonen Juha on haastettu Varsinais-Suomen KäO:ssa vastaamaan syytteeseen vainoamisesta ja minä olen siis heidän uhrinsa ja KäO on yksimielisellä päätöksellä todennut kaikki esittämäni tiedot oikeiksi. Ohjelmien tekeminen kultista ei ole vainoamista, vaan ihan sallittua toimintaa demokratiassa ja kaikki materiaali, jota olen ohjelmissa esittänyt, on todettu lainvoimaisella 5.11.2022 päätöksellä minun oikeudeksi julkistaa sitä.

1. **Sen sijaan Ruohoset ovat urkkineet ja levittäneet potilastietojani ja vääriä tietoja sairauksista, joita minulla ei ole ja vainonneet minua.**

Tehdään siis niin, että

1. Lähetä minulle ensin esitutkimusmateriaali, joka minulla on oikeus saada
2. Lähetä minulle yksilöity tieto siitä, minä päivänä ja missä väitetty rikokseni ovat tapahtuneet?
3. Minä nimeän vastaukseksi myös tällä asianumerolla kaiken sen materiaalin, jota jo Heikkilän "kuulustelussa" kolmella eri numerolla toimitan ja jotka ovat kyllä saapuneet myös sinulle eli kirjaa ne kaikki myös nimeämäkseni todisteeksi tähän "uuteen" asiaan eli näihin tekaistuihin vanoihin, joita poliisi kulttijeusuksen apuna tehtailee tahallaan auttaakseen Ruohosia minuun ja Palosen omaisiin kohdistetussa laajassa rikollisuudessa.

4. Lähetä minulle tieto, millä eri asianumeroilla minun Ruohosista laatimat rikosilmoitukset on kirjattu vai onko kirjattu koskaan lainkaan. Olen niitä tehnyt 2018 lukien.
5. Kun todistemateriaalin olen toimittanut, kirjaa vastarikosilmoitukseni väärästä ilmiannosta ja todisteet siitä, että vainoaminen on toiseen suuntaan.
6. Kirjallisen kuulemisen lisäksi vaadin saada kuulustuttaa todistajat ja tulla itse kuulluksi rikosasiassa, jossa nämä Ruohosten tehtailemat rikosilmoitukset käsitellään minuun kohdistettuna rikoksena, jolla on tarkoitus painostaa minua todistajana kesken valitusasian. Vaadin siis saada tulla kuulluksi myös henkilökohtaisesti siitä, että en ole rikosentekijä, vaan Ruohosten vainon kohde ja saada kuulustuttaa kaikissa Ruohosiin ja Ritvaseen liittyvissä rikosasioissa nimeämäni henkilötodistajat eli olen jo aiemmin nimennyt henkilötodistelun ja nimeän myös tässä asiassa seuraavan henkilötodistelun
7. A) rikosasian henkilötodistelu 31 henkilöä kultin olemassa olost, Ruohosten itsensä toteuttamista vainoista ja rikoksista
8. B) Korhonen Juha, Kemppe Mikko, Aura Sanna, Kavonius Petter, Wallin Matti, Mieskonen Johanna, Mieskonen Erkki, Palonen Olavi, Palonen Pekka, Syrjä Anja Ruohosten minuun kohdistamasta vainosta

"Rikoksia" koskevia tutkintoja ei siis saa tietenkään käynnistää pelkkien Ruohosten väitteiden perusteella eikä poliisiasemalle saa mennä tekemään perättömiä rikosilmoituksia teoista, joita on todisteiden valossa ole lainkaan tehnyt. Esim. RL 25:7 a § ([13.12.2013/879](#)) säättää vainoamiseksi "

Vainoaminen

Joka **toistuvasti uhkaa, seuraa, tarkkailee, ottaa yhteyttä** tai muuten **näihin rinnastettavalla** tavalla **oikeudettomasti** vainoaa toista siten, että se on omiaan aiheuttamaan vainotussa pelkoa tai ahdistusta, on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä yhtä ankaraa tai ankarampaa rangaistusta, *vainoamisesta* sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi."

Jotta kyseessä olisi lainkohdassa tarkoitettu vainoaminen, kaikkien noiden kriteerien pitäisi täyttyä. Rikosepäilyä ei ole saanut minuun kohdistaa, koska en ole missään seuraillut Ruohosia, en ole uhkaillut heitä kertaakaan (rikosilmoituksen tekeminen ei tosiaan ole laissa säädetty uhkaus), ottanut heihin yhteyttä (olen kirjoittanut vain poliisille, Leppiniemelle, oikeuteen oikaistakseni Ruohosten joka paikkaa levittämät väitteet) eikä yksikään viestini ole oikeudeton, kun 5.11.2020 julkaisu-oikeuteni on todettu. Mitä tekaistuja rikosväitteitä Ruohoset ovat valehdelleet? Vaadin saada kopion heidän rikosilmoituksestaan ja vastauksen kysymyksiini:

1. En ole heitä seurannut ja tarkkaillut missään. **Missä ja miten ja milloin he siis väittävät minun heitä seuranneen tai tarkkaillleen?**
2. Ruohosia en ole missään uhkaillut. Sen sijaan he kyllä ovat uhkailleet minua. Toki heille on kiusallista, että totuus heidän salaisesta rahastuskultistaan paljastui ja totuus uhkaa heidän bisneksiään, mutta ei se totuuden paljastaminen mikään lainkohdassa tarkoitettu uhkausrikos ole. **Mitä he väittävät "uhkaukseksi"** ja mikä on tekopäivä väitetyle olemattomalle uhkaukselle?
3. Kun **julkistusoikeuteni perustuu lainvoimaiseen 5.11.2020 päätökseen**, mikään julkistusoikeuden piirissä tapahtuva oma haastatteluni ja ohjelmani **eivät ole a) "oikeudettomia"** eivätkä b) vainoamista ja kun MTV3 julkistaa samaa materiaalia, en minä ohjelmaani tekemällä ole vainooja, vaan dokumentaristi. Kun oikeuden päätökseen perustuva julkistaminen ei ole "oikeudetonta" eikä myöskään vainoamista, miksi poliisi Ruohosten apurina näitä tekaistuja rikosasioita olemattomista rikoksistani leipoo?

Mitään tekoani, jota vainoamisrikoksessa teonkuvaukseksi säädetään, ei siis ole olemassa eikä ohjelman tekemistä todellisella todistemateriaalilla ole säädetty vainoamiseksi. Olen myös tarjonnut Ruohosille mahdollisuutta tulla kuulluksi ohjelmassa ja 31.10.2021 tapahtumassa, mutta eivät halunneet tulla vastailemaan mihinkään omaa toimintansa koskevaan yleisön kysymykseen eivätkä edes kuulluksi omassa oikeudenkäynnissään, Sen sijaan Ruohoset ovat nyt vainonneet minua sairaalla tavalla 14.11.2018 lukien ilman taukoa, levittäneet maineeni mustaamiseksi rikosväitteitä,

mielisairausväitteitä, levittänet potilastietojani sivullisille, uhkailleet Elisa Palosen kaikkia omaisia, minua, lastani, ottaneet yhteyttä mieheeni ja kaikkiin toistuvasti sadoilla viesteillä ja tulleet itse Paraisilta Lohjalle kotini liepeille minua vainoamaan.

Rikoksen "tutkiminen" ei voi laillisessa esitutkinnassa tietenkään tapahtua niin, että KAIKKI todisteet poistetaan ja KOKO henkilötodistelu estetään, jotta pelkkien Ruohosten omien väitteiden perusteella ja todistelusta irrallaan poliisi leipoo "väiterikoksia" minulle. Juuri sellaista sinä ja Heikkilä ja poliisit seillä tahallaan leivotte. Laillista tämä leipomisenne ei ole ja minun kuuluu tietenkin saada yksilöity tieto kaikista rikosväitteistä (tarkat tekopäivät, tekotapa, tekopaikka ja esitutkintamateriaali) eikä joutua vastaamaan täysin ilmassa oleviin väitteisiin. Lisäksi minulla on oikeus kuulustuttaa todistajat, koska rikosten arviointi ei ole osapuolten tarinointia, vaan rikoksia kuuluu tutkia todisteilla ja kuulemalla henkilötodistajat.

Ilmoita siis, milloin nimeämäni henkilötodistajat kuullaan ja vastaukset em. kysymyksiin.

Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähettäjä: Äijälä Taina POL <Taina.aijala@poliisi.fi>

Lähetetty: torstai 24. maaliskuuta 2022 14.28

Vastaanottaja: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Aihe: Kuulustelu

Hei.

Minulla on tutkittavani kaksi rikosasiaa, joissa te olette rikoksesta epäillyn asemassa. Rikosnimekkeinä ovat vainoaminen ja tietosuojarikos. Asianomistajina ovat Juha ja Susanna Ruohonen lapsineen sekä Jukka Ritvanen.

Minun tulisi kuulustella teitä rikoksesta epäiltynä ja tiedustelen, että haluatteko tulla kuulluksi henkilökohtaisesti Lohjan poliisiasemalla vai sopsisiko teille kuulustelun suorittaminen sähköpostin välityksellä?

Terveisin / Hälsningar / Regards

Taina Äijälä

Vanhempi rikoskonstaapeli / Äldre kriminalkonstapel / Senior detective constable

POLIISI - LÄNSI-UUSIMAA / POLISEN - VÄSTRA NYLAND / POLICE - WESTERN UUSIMAA

Lohjan poliisiasema, Lojo polisstation, Lohja police station

Postikatu 3 B

08100 Lohja

p. 029 54 360 63

Tämä viesti on osoitettu ainoastaan sen tarkoitetulle vastaanottajalle ja se saattaa sisältää salassa pidettävää tietoa. Jos et ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, tuhoa viesti ja ilmoita asiasta välittömästi viestin lähettäjälle. Viestin sisällön, välitystiedon ja viestin olemassaolon hyväksikäyttäminen ja ilmaiseminen on kielletty laissa (laki sähköisen viestinnän palveluista 136 § 4. mom).

Detta meddelande är avsett endast för den nämnda mottagaren och kan innehålla sekretessbelagd information. Ifall du inte är den avsedda mottagaren, vänligen förstör meddelandet och informera avsändaren omedelbart. Det är i lag (136 § 4 mom. i lag om tjänster inom elektronisk kommunikation) förbjudet att utnyttja eller röja meddelandets innehåll och förmedlingsuppgifter eller uppgifterna om meddelandets existens.

This e-mail message is intended only for the person(s) named in the message header and may contain privileged information. If you are not the intended recipient of this message, please delete the message and notify the sender immediately. It is forbidden by law

(Information Society Code, Section 136 4 Subsection) to disclose the content or traffic data of the message or the knowledge of its existence, or to make use of them.

Tämä viesti on osoitettu ainoastaan sen tarkoitetulle vastaanottajalle ja se saattaa sisältää salassa pidettävää tietoa. Jos et ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, tuhoa viesti ja ilmoita asiasta välittömästi viestin lähettäjälle. Viestin sisällön, välitystiedon ja viestin olemassaolon hyväksikäyttäminen ja ilmaiseminen on kielletty laissa (laki sähköisen viestinnän palveluista 136 § 4. mom).

Detta meddelande är avsett endast för den nämnda mottagaren och kan innehålla sekretessbelagd information. Ifall du inte är den avsedda mottagaren, vänligen förstör meddelandet och informera avsändaren omedelbart. Det är i lag (136 § 4 mom. i lag om tjänster inom elektronisk kommunikation) förbjudet att utnyttja eller röja meddelandets innehåll och förmedlingsuppgifter eller uppgifterna om meddelandets existens.

This e-mail message is intended only for the person(s) named in the message header and may contain privileged information. If you are not the intended recipient of this message, please delete the message and notify the sender immediately. It is forbidden by law (Information Society Code, Section 136 4 Subsection) to disclose the content or traffic data of the message or the knowledge of its existence, or to make use of them.