

24.09.2023

5530/R/21046/23

Asia:

- 1 LAITON UHKAUS
KE 31.05.2023 - PE 02.06.2023
LOHJA

Tapahtuma-aika: KE 31.05.2023 - PE 02.06.2023
Paikkakunta: LOHJA

Asianomistaja:

HAKOLA, KIRSTI

ASIA: 1

Tapauspäättös:

ASIA: 1 24.09.2023 HOKKINEN, PETTERI
YLIKONSTAAPELI

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

POLIISILLE ILMOITETTU ASIA:

Mika Leppänen on ilmoittanut poliisille internetissä olevasta videosta, jossa Jaana Kavonius uhkaa Leppäsen käsityksen mukaan ostaa aseensa ja tappaa käräjätuomarin.

ESITUTKINNASTA YLEISESTI

Esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. (Esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 1 momentti)

Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko esitutkinta, ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä. (Esitutkintalaki 3 luku 3 §:n 3 momentti)

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Rikosväitteen tueksi on oltava olemassa jokin objektiivisesti havaittavissa tai perusteltavissa oleva seikka tai seikkoja, jonka perusteella voidaan epäillä rikoksen tapahtumista ja siten tehdä päätös esitutkinnan aloittamisesta. Pelkkä asianomistajan subjektiiviseen käsitykseen perustuva väite rikoksesta vailla muuta näyttöä väitteen tueksi ei siten riitä esitutkinnan aloittamiseen. Toisaalta, jos jostain tapahtumasta saatavissa olevien tietojen perusteella ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei saa toimittaa. (Hallituksen esitys 222/2010 vp, s. 177.)

PÄÄTÖS

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta. Asiassa ei suoriteta esitutkintaa.

24.09.2023

5530/R/21046/23

PERUSTELUT:

Poliisille tehdyn ilmoituksen johdosta poliisin rikosilmoitusjärjestelmään on kirjattu ilmoitus, jossa asianimikkeenä on laiton uhkaus. Katson, että poliisille tehty ilmoitus on siinä määrin kattava, ettei ilmoituksen tekijää ole tarpeen kehottaa täsmentämään tai täydentämään ilmoitustaan. Nyt poliisille ilmoitetussa asiassa on mahdollista arvioida laittoman uhkauksen tunnusmerkistön täyttymistä ja esitutkintakynnyksen ylittymistä. Muita rikoslaissa tai muussa laissa rangaistavaksi säädettyjen rikosten tutkintakynnyksen ylittymistä ei poliisille nyt ilmoitetussa asiassa ole nähdäkseni syytä arvioida.

Rikoslain 25 luvun 7 §:n mukaan laittomasta uhkauksesta on tuomittava se, joka nostaa aseensa toista vastaan tai muulla tavoin uhkaa toista rikoksella sellaisissa olosuhteissa, että uhatulla on perusteltu syy omasta tai toisen puolesta pelätä henkilökohtaisen turvallisuuden tai omaisuuden olevan vakavassa vaarassa.

Ilmoittajan mukaan Jaana Kavonius -niminen henkilö on uhannut tappaa käräjätuomarin. Ilmoittaja on välittänyt viestinsä myös kyseiselle käräjätuomarille tiedoksi. Pyydettyä ilmoittaja on toimittanut erinäisiä liitteitä, joista suurin osa koskee Kavoniuksesta ja hänen edustamastaan Totuuspuolueesta tehtyjä lehtijuttuja. Lisäksi liitteissä on videot, joissa toisessa Kavonius on Reformi Studio ja toisessa Tontsa -nimisten YouTube-kanavien haastateltavana. Reformi Studion haastattelusta olevassa pätkässä ei ole havaittavissa mitään uhkaukseksi tulkittavaa. Tontsan haastattelussa ollessaan Kavonius tuo esiin näkemyksiään nimeltä mainitun käräjätuomarin toiminnasta. Lisäksi hän mainitsee, että jos hän tietäisi olevansa parantumattomasti sairas, niin hän hankkisi aseensa ja tappaisi tuomarin. Toisessa kohdassa Kavonius kertoo ampuvansa kaikki lastensa "velkuuttamiseen" osallistuneet henkilöt. Kavonius myös kertoo näkemyksiään muiltakin osin virkamiesten toiminnasta.

Videolla on kyse ainoastaan haastattelusta, ketään vastaan ei siis konkreettisesti nosteta asetta. Niin ikään Kavonius käyttää puhuessaan konditionaali-muotoa ja ilmaisee, että jos tilanne olisi se, että hän olisi parantumattomasti sairas ja kuolisi joka tapauksessa pian vakavaan sairauteen, hän voisi jotain tehdä. Asiassa ei olekaan nähdäkseni nyt käsillä sellaiset olosuhteet, että kellekään olisi syytä pelätä oman tai toisen turvallisuuden tai omaisuuden olevan vakavassa vaarassa. Tätä näkemystä tukee myös se, että kyseinen käräjätuomari itse ei ole ollut asian tiimoilta poliisiin yhteydessä. Näin ollen katson, että asian osalta esitettyjen seikkojen valossa minkään rikoksen tunnusmerkistön ei voida katsoa täyttyvän, eikä asiassa näin ollen ole syytä epäillä rikosta. Esitutkintaa ei saa aloittaa, mikäli konkreettista epäilyä ei poliisin käsityksen mukaan ole.

Esitutinnan tarkoituksena on nimenomaan rikoksen tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Esitutinnan tarkoituksena ei ole myöskään vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut. Rajatapauksissa (ylittyykö esitutkintakynnys vai ei) selvittämistä on merkitystä ja tällainen selvittämisintressi korostuu vakavien rikosten kohdalla (Apulaisoikeuskanslerin päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998 sekä hallituksen esitys HE 222/2010 vp, s. 177).

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

24.09.2023

5530/R/21046/23

1. Tämä on päätös jättää esitutkinta toimittamatta ja olla saattamatta asia syyttäjän harkittavaksi. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä voi kannella.
2. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (ROL 1:14§).
4. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkinta voidaan aloittaa tai esitutkintaa voidaan jatkaa.
5. Poliisin päättämää asiaa voidaan käsitellä sovittelussa tutkinnan päättymisestä huolimatta. Mikäli haluatte viedä jutun maksuttomaan sovitteluun, ottakaa yhteyttä Länsi-Uudenmaan rikos- ja riita-asioiden sovittelupalveluun/Kalliola, sovittelu@kalliola.fi
6. Poliisin päättämää asiaa on mahdollista käsitellä myös Rikosuhripäivystyksessä tutkinnan päättymisestä huolimatta, mikäli olette rikosasian asianomistajana tai todistajana. Mikäli haluatte keskustella rikoskokemuksesta tai saada rikosasiaan liittyvää neuvontaa luottamuksellisesti ja maksuttomasti, ottakaa yhteyttä paikkakuntanne Rikosuhripäivystykseen www.riku.fi. Valtakunnallinen puhelinneuvonta puh. 116 006 ja Pääkaupunkiseudun palvelupiste etelasuomi@riku.fi

ESPOO

24.09.2023

Lisätietoja:

Petteri Hokkinen
Ylikonstaapeli
0295438299

Päätöksestä on ilmoitettu

- _ Asianomistaja
- _ Rikoksesta epäilty
- _ Muu

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	HOKKINEN, PETTERI	0295438299
Tutkija:	VEHMOLA, NINNA	0295439163
Ilmoitusaika:	20.06.2023	
Vastaanottaja:	KIVIKKO, HARRI	
Ilmoitustapa:	SÄHKÖPOSTI	

Ilmoittaja:

Nimi:	LEPPÄNEN, MIKA
-------	----------------

Asianimike:

1	LAITON UHKAUS KE 31.05.2023 - PE 02.06.2023 LOHJA
---	---

Tapahtuma-aika:	KE 31.05.2023 - PE 02.06.2023
Tapahtumaosoite:	
Paikkakunta:	444/LOHJA

Asianomistaja:

Nimi:	HAKOLA, KIRSTI
Asia:	1 *UHRI*

Osaisena asiassa:

Nimi:	KAVONIUS, JAANA HELENA	10.09.1966
Asia:	1	

Selostus:

LOHJAS. Mika Leppänen lähetti mm poliisille sähköpostin, jossa oli liitetiedostoja, joiden mukaan Jaana Kavonius uhkaa ostaa aseita ja tappaa mahdollisesti kärkeäjäuomarin.

ESITUTKINTALAIN MUKAISESTA ESISELVITYKSESTÄ

Pyydetty ilmoittaja Mika Leppästä toimittamaan poliisille materiaalin, jonka perusteella hän on ilmoituksensa tehnyt. Leppäinen toimitti poliisille seuraavat videot, jotka on talletettu juttukansioon.

31.05.2023

Reformi Studio - Jaana Kavonius vastaa virkamafian syytteisiin
<https://www.youtube.com/live/1HxmWncuzk4?feature=share>

02.06.2023:

Tontsa - Puhelu Jaana Kavoniukselle!

Tappouhkaus kohdasta 01:15:40; kohdassa 01:14:38 mainittu kärkeäjäuomari Kirsti

Hakola

https://www.youtube.com/live/HSZVPt_dStk?feature=share

Olen nyt 16.08.2023 tallentanut lähettämäsi POUTA-linkin kautta poliisille oheiset aineistot (kts. liite):

Ashampoo_Snap_maanantai 19. kesäkuuta 2023_21h51m09s_003_.mp4
(TAPPOUHKAUS - Jaana Kavonius on ilmoittanut kesän 2023 aikana julkisuudessa useita kertoja, että hän on meinannut kuolla hiljattain, joten olisikohan myös tappouhkaus nyt syytä ottaa vakavasti?)

2023-05-30_JK.wmv (Iltasanomien uutinen 30.05.2023 - Jaana Kavoniukselle vaaditaan 5 vuoden ehdotonta vankeutta)

HS-2023-06-21 Kavonius-Totuuspuolue+kommentit.pdf (Helsingin Sanomien uutinen 21.06.2023 verkkolehdestä)

IMG_2042.png (Helsingin Sanomien uutinen 22.06.2023 painetussa lehdessä)

IMG_2043.png (Helsingin Sanomien uutinen 22.06.2023 painetussa lehdessä)

IMG_2044.png (Helsingin Sanomien uutinen 22.06.2023 painetussa lehdessä)

Ashampoo_Snap_keskiviikko 16. elokuuta 2023_14h22m13s_004_.wmv
(osoittaa, että em. Youtube-linkit toimivat niitä klikattaessa yhä 16.08.2023)

Leppäsen toimittama materiaali käyty läpi eikä siinä sen perusteella ole aihetta pelätä välitöntä vaaraa kenenkään hengelle tai terveydelle. Kavonius kertoo videoilla kostavansa lukuisille virkamiehille vääryyksiä pitämistään asioista erikseen nimiä mainitsematta. Laittoman uhkauksen tunnusmerkistö ei näissä ilmoitetuissa julkaisuissa ylity, joten asiassa ei ole syytä epäillä rikosta./nv