

29.08.2022

5680/S/10146/21

Asia:

1 ESITUTKINTALAIN 3:3.2 TARKOITTAMA SELVITYS
TO 01.04.2021 - TI 01.06.2021
KANGASALA

Tapahtuma-aika:
Paikkakunta:

TO 01.04.2021 - TI 01.06.2021
KANGASALA

Tapauspäätös:

ASIA: 1 13.07.2022 KORHONEN, TUOMAS
RIKOSKOMISARIO

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

ASIA

lina Ahonen ilmoitti, että Mia Jussiniemi, Nicolas Peltola ja Jaana Kavonius ovat yhdessä tuumin erehdyttäneet ja käyttäneet häntä hyväkseen Aarnio-jutun päätodistajana Aarnion hyväksi, vaikka Ahonen on ollut päätodistaja Aarnion murhajutussa. Ahosta on painostettu ja peloteltu, hänestä on tehty YouTube videoita ja jopa hänen eläkerahat on viety.

POLIISIN PÄÄTÖS

Esitutkintaa ei toimiteta, eikä asiaa toimiteta syyttäjälle syyteharkintaa varten.
Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta.

PERUSTELUT

Esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty. Rikosta on syytä epäillä silloin, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen (HE 14/1985). Ilmoitusta kokonaisuutena arvioiden ei tässä vaiheessa ole syytä tämän ilmoituksen perusteella alkaa esitutkintatoimiin.

Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyynnön tekijän oma käsitys rikosepäilystä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999). Osa tutkintapyyynnöstä ei vaikuta olevan vahvistettavissa rikosasiaksi, koska ulkopuolista vahvistusta tai selvitystä asiassa ei ole.

Esitutkintalaki 3 luku 3 § 2. mom.

Ennen esitutkinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutkinnan toimittamatta jättämisestä.

Ilmoitustietojen perusteella Ahonen epäilee, että Jussiniemi, Peltola ja Kavonius ovat yhdessä tuumin erehdyttäneet häntä ja käyttäneet häntä

29.08.2022

5680/S/10146/21

hyväksi. Ilmoitus on epämääräinen, eikä siinä ole eritelty tarkemmin sitä, mihin Ahosen epäilykset asiassa perustuvat. Ilmoituksessa ei myöskään ole tarkennettu, millä tavalla Ahosta olisi hyväksikäytetty, painostettu tai peloteltu. Asiasta ei ole esitetty mitään muuta näyttöä kuin Ahosen näkemys, joten asia jää siten väitteen tasolle.

Tiedot asiasta perustuvat ainoastaan ilmoittajan subjektiivisiin kokemuksiin asiassa. Pelkkä ilmoittajan subjektiiviseen käsitykseen perustuva väite rikoksesta ei riitä esitutinnan aloittamiseen, sillä arvioinnin ja ratkaisun syytä epäillä kynnyksen ylittymisestä tekee tutkinnanjohtaja eikä ilmoittaja tai asianomistaja. Esitutinnan tarkoituksena ei ole vain rikoksen mahdollisuuden poissulkeminen ja tutkintakynnyksen arviointi tehdään kussakin yksittäistapauksessa ilmenevien seikkojen perusteella.

Pelkkä poliisille tehty tutkintapyyntö ei ilman muuta johda esitutinnan käynnistymiseen eikä pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta vielä ylitä esitutkintakynnystä. Esitutinnanaloittamispäätökselle on voitava esittää asianmukaiset konkreettiset perusteet (HE 222/2010, s. 177). Esitutinnan aloittamista harkittaessa on otettava huomioon, että esitutinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten selvittäminen eikä mahdollisten muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen. Asiassa ei ole ilmennyt mitään tosiasiallista näyttöä siitä, että asiassa olisi tapahtunut jokin rikos.

Ottaen huomioon Ahosen tekemät useat tutkintapyyntöt ja niiden kokonaisuus, ei nyt saadu tiedoin ole syytä epäillä mitään rikosta tapahtuneen, eikä esitutkintaa täten käynnistetä.

ASIANOSAISTEN HUOMIOON OTETTAVAKSI:

1. Rikosepäilyä koskevan materiaalin voi toimittaa myös paikkakunnan syyttäjänvirastoon. Tarvittaessa syyttäjä voi määrätä esitutinnan suoritettavaksi.
2. Tämä on päätös olla toimittamatta esitutkintaa, eikä asiaa toimiteta syyttäjälle syyteharkintaan. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä on mahdollisuus kannella ylimmille laillisuusvalvojille eli Valtioneuvoston oikeuskanslerille tai Eduskunnan oikeusasiamiehelle, tai hallinnollisille esimiestahoille Poliisihallitukselle tai Sisä-Suomen poliisilaitokselle.
3. Tämä päätös ei vapauta mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
4. Asianomistaja saa itse nostaa rikoksesta syytteen, jos esitutkintaviranomainen on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se keskeytetään, taikka lopetetaan (Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1:14 §).
5. Mikäli asiassa ilmenee uutta oleellista selvitystä tai päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, esitutkintaa voidaan jatkaa.

KANGASALA

29.08.2022

29.08.2022

5680/S/10146/21

Lisätietoja:

Tuomas Korhonen
Rikoskomisario
0295440131

Päätöksestä on ilmoitettu

- ☐ Asianomistaja
- ☐ Rikoksesta epäilty
- ☐ Muu