

09.03.2015

5530/S/201682/15

Asia:

- 1 MUU TUTKINTA
TI 10.06.2014 - TI 23.12.2014
LOHJA

Tapahtuma-aika: TI 10.06.2014 - TI 23.12.2014
Paikkakunta: LOHJA

Tapauspäätös:

ASIA: 1 09.03.2015 NIEMIMAA, JUHA
YLIKONSTAPELI

Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta, esitutkintaa ei toimiteta
Tutkinta päätetty.

Perustelu ja sovellettavat
lainkohdat:

Walve, Jormanainen ja Laakso Toimittivat poliisiasemalle Pedersenin
internetissä julkaiseman tekstin, jossa arvostelee heidän toimintaansa
Pedersenin omakotitalon korjauksen yhteydessä.

POLIISIN PÄÄTÖS PERUSTELUINEEN

Ilmoitustietojen ja toimitetun materiaalin perusteella asiassa ei ole syytä epäillä
kunnianloukkauksen tunnusmerkistön toteutuneen. Kunnianloukkauksesta on
säädetty Rikoslain 24 luvun 9 §:ssä. Pykälän 3 momentissa säädetään: "Edellä
1 momentin 2 kohdassa tarkoitettuna kunnianloukkauksena ei pidetä
arvostelua, joka kohdistuu toisen menettelyyn politiikassa, elinkeinoelämässä,
julkisessa virassa tai tehtävässä, tieteessä, taiteessa taikka näihin
rinnastettavassa julkisessa toiminnassa ja joka ei selvästi ylitä sitä, mitä
voidaan pitää hyväksyttävänä." Ilmoittajien toimittamasta materiaalista käy
selville, että kyseessä on elinkeinoelämässä tapahtuneen toiminnan, joista
osapuolilla on eriävä käsitys, arvosteleminen.

Tällä päätöksellä otetaan kantaa ainoastaan siihen, onko ilmoitetussa asiassa
syytä epäillä rikosta.

Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n mukaan poliisin tai muun esitutkintaviranomaisen
on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muutoin
on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Rikosta on syytä epäillä, kun asioita huolellisesti harkitseva ihminen
havaintojensa perusteella päätyy tällaiseen tulokseen (HE 14/1985).

Lain käyttämä sanamuoto antaa esitutkintaviranomaiselle yksittäistapauksessa
jonkin verran harkintavaltaa. Tutkintakynnyksen arviointi tehdään kustakin
yksittäistapauksesta ilmenevien seikkojen perusteella. Rikosväitteen tueksi on
oltava olemassa jokin objektiivisesti havaittavissa tai perusteltavissa oleva
seikka tai seikkoja, joiden perusteella voidaan epäillä rikoksen tapahtumista ja
sitä tehdä päätös esitutkinnan aloittamisesta. Pelkkä ilmoittajan
subjektiiviseen käsitykseen perustuva väite rikoksesta ei siten riitä esitutkinnan
aloittamiseen, sillä arvioinnin ja ratkaisun syytä epäillä kynnyksen ylittymisestä
tekee tutkinnanjohtaja eikä ilmoittaja tai asianomistaja. Esitutkinnan
tarkoituksena ei ole vain sen poissulkeminen, että rikosta ei ole tapahtunut.

09.03.2015

5530/S/201682/15

Pelkkä väite rikoksen tapahtumisesta ei riitä esitutinnan aloittamiseen, vaan väitteen tueksi tarvitaan perusteltu epäily rikoksen tapahtumisesta. Esitutinnan tarkoituksena on nimenomaan rikosten tutkiminen, ei muiden oikeudellisten erimielisyyksien selvittäminen (ApulOka:n päätös 1002/1/1997 ja 1227/1/1998).

Tutkintakynnyksen ylittyminen edellyttää, että asiassa on saatavissa myös muuta, ulkopuolista selvitystä kuin tutkintapyyntöä tekijän oma käsitys rikosepäilystä (ApulOka:n ratkaisu 604/1/1999).

Poliisi ei voi käyttää laissa säädettyä toimivaltaansa sellaisten asioiden tutkimiseen, jotka eivät kuulu sen tehtäviin.

LOHJA

09.03.2015

Lisätietoja:

Juha Niemimaa
Ylikonstaapeli
0295436138

Päätöksestä on ilmoitettu

☐ Asianomistaja
☐ Rikoksesta epäilty
☐ Muu