

ETELÄ-SUOMEN SYYTTÄJÄALUE

Osasto 2

Porkkalankatu 13

00180 Helsinki

Puhelin 029 56 22100 Fax 029 56 22

ECONOMY
PP FINLAND
122759
POSTI OY



LÄHETE

12.5.2022

Asianro

E 22/11208

KAVONIUS JAANA HELENA

MYLLÄRINKATU 4

08100 LOHJA



Alkuperäistä, allekirjoitettua syyttäjän ratkaisua säilytetään syyttäjänvirastossa. Tarvittaessa voitte tilata siitä maksuttoman jäljennöksen.

Erikoissyyttäjä

Tapio Mäkinen

LIITTEET

Päätös esitutkinnan rajoittamisesta

**ETELÄ-SUOMEN SYYTTÄJÄALUE**

Osasto 2

Porkkalankatu 13

00180 Helsinki

Puhelin 029 56 22100 Fax 029 56 22203

PÄÄTÖS**esitutinnan rajoittamisesta**

11.5.2022

22/3233

Asianro

E 22/11208

Rikoksesta epäilty

KAVONIUS JAANA HELENA

10.09.1966

Asianomistajat

SUOKAS TERHI ANNIKKI

Epäillyt rikokset

KUNNIANLOUKKAUS

3.1.2022 LOHJA

5530/R/0003080/22

Rikoslaki 24 luku 9 §

Syyttäjän päätös

Päätän, että esitutkintaa ei toimiteta.

Perustelut

Tutkinnanjohtaja rikoskomisario Mats Sjöholm on 10.05.2022 esittänyt, ettei asiassa toimitettaisi esitutkintaa.

Poliisin selostus

LOHJA: Terhi Suokaksen mukaan Jaana Kavonius on loukannut hänen kunniaansa useiden eri sosiaalisen median kanavien kautta. Terhi Suokaksen laatima selostus: "Tällä hetkellä kuukauden jatkunut erittäin laajamittainen ja aktiivinen asianomistajan ja lukuisien muiden henkilöiden kunnian loukkaaminen. Lisätiedot liitteistä.

En suostu sovitteluun

Todistajaa ei ole tiedossa.

Mahdolliset lisätiedot:

Todistusaineistoa tulee lisää. En ole ehtinyt enkä jaksanut liittää tähän ilmoitukseen kaikkea aiheesta saatavilla olevaa loukkaavaa Kavoniuksen levittämää materiaalia. Kavonius on käyttänyt rikokseensa ainakin Facebookia, Instagramia, Telegramia, YouTubea ja TokenTubea sekä sähköpostia. Hän on esittänyt kunniaani loukkaavia väitteitä Mikko Kempen ohjelmassa 19.1.2022 (<https://tokentube.net/v/1123224123/-95---Jaana-Kavonius---Rokotusten-Rajoitusten--Juridiikka>) sekä Niklas Christidesin ohjelmassa 30. tai 31.1.2022 (https://www.youtube.com/watch?v=mK-wowG_DcY&t=3127s kohdasta 53 minuuttia alkaen.)

Miten tai millä välineellä kunnian loukkaus on tehty: Internetissä ja



lukuisissa eri viestintäkanavissa

Kunnianloukkauksen sisältö: Sisältö liitteenä olevassa rikosilmoituksessa.

Linkki tekstiin: <https://www.virkamafia.fi/virkamafia-elvytyskusetus/>

(Kohta 16) ynnä muut lukuisat sosiaalisen median kanavat

Kunnianloukkauksen tyyppi: Kyseessä on valheellinen tieto, väite tai vihjaus

Kunnianloukkauksen perustelut: Kts. liite.

Onko kunnianloukkauksesta aiheutunut seuraamuksia: Kyllä

Kunnianloukkauksen seuraamukset: Minulta on mennyt kohtuuttomasti aikaa ja vaivaa selvittää näitä perättömiä väitteitä. Olen myös tukenut kymmeniä muita kyseisen henkilön uhreja. En ole ehtinyt tehdä omia töitäni, kuten olisi pitänyt.

Kavoniuksen toiminta on aiheuttanut mm. stressiä, ahdistusta, pelkoja, huolta tulevaisuudesta ja univaikeuksia.

Onko kunnianloukkauksesta saatavilla materiaalia: Kyllä"

Erikoisyyttäjä Tapio Mäkinen

TUTKINNANJOHTAJAN ESITYS ESITUTKINNAN RAJOITTAMISESTA:

Tutkinnanjohtaja, rikoskomisario Mats Sjöholm, esittää syyttäjälle esitutkinnan kustannus- ja vähäisyysperusteista rajoittamista.

Jaana Kavonius on erittäin aktiivinen internetissä, jossa hän mm. julkaisee videoita ja kirjoituksia. Näissä hän käsittelee virkamafiana nimeämänsä henkilöryhmän tekemiä päätöksiä ja levittää mm. rokotevastaista tietoa. Kavonius julkaisee myös laajoja yhteenvetoja henkilöistä, jotka hänen mielestään ovat syyllistyneet rikoksiin, joko tekemällä päätöksiä tai kirjoittamalla hänen kirjoitusten sisällöistä. Yhteenvetojen julkaisemisen lisäksi Kavonius toimittaa näitä samoja yhteenvetoja toistuvasti myös eri viranomaistahoille.

Asianomistaja on ilmoittanut, että Jaana Kavonius on laajamittaisesti ja aktiivisesti loukannut hänen ja lukuisten muiden ihmisten kunniaa mm. Facebookin, Instagramin, Telegramin, Youtuben, tokentuben sekä sähköpostin välityksellä.

Epäilty teko täyttää lähtökohtaisesti kunnianloukkauksen tunnusmerkistön. Nyt tutkittavana oleva asia on osa isompaa kokonaisuutta. Poliisin arvion mukaan mahdollisia asianomistajia on todennäköisesti useita kymmeniä ellei satoja. Esitutkinta laajentuisi todennäköisesti myös näihin ja kaikkien henkilöiden kuuleminen olisi todella paljon poliisin työaikaa vievää. Samalla tavalla mahdollisen todistusaineiston tallentaminen veisi paljon poliisin työaikaa. Tutkinnan jatkamisesta aiheutuvat kustannukset olisivat selvässä epäsuhteessa



tutkittavana olevan asian laatuun ja siitä mahdollisesti odotettavaan seuraamukseen. Tässä tapauksessa mahdollisesti odotettavissa oleva seuraamus olisi sakkorangaistus.

Lisäksi on todettava, että epäilyistä rikoksesta ei olisi odotettavissa ankarampaa rangaistusta kuin sakko ja sitä olisi sen haitallisuus huomioon ottaen kokonaisuutena arvostellen pidettävä laajissaan vähäisenä. Vaikka tekoa on yksittäisen asianomistajan näkökulmasta pidettävä haitallisena, niin ottaen huomioon Jaana Kavoniuksen kirjoitusten laaja jakelu ja kohdistuminen valtavaan määrään ihmisiä, niin kokonaisuutena arvostellen teon haitallisuutta on kuitenkin pidettävä vähäisenä.

Tärkeä yleinen tai yksityinen etu ei vaadi syytteen nostamista.

SYYTTÄJÄN RATKAISU

Syyttäjälaitoksesta annetun lain 9 §:n mukaan: Syyttäjän tehtävänä on huolehtia rikosoikeudellisen vastuun toteuttamisesta hänen käsiteltävänänsä olevassa asiassa tasapuolisesti, joutuisasti ja taloudellisesti asianosaisten oikeusturvan ja yleisen edun edellyttämällä tavalla.

Kuten tutkinnanjohtajan esityksestä käy ilmi on esillä olevassa asiassa sinänsä syytä epäillä rikosta eli kunnianloukkausta. Se on asianomistajarikos eli jokainen tekee osaltaan päätöksen siitä vaatiko rangaistusta vai ei. Hyväksyn tutkinnanjohtajan näkemyksen asiaan liittyvistä seikoista, joiden perusteella mahdollista rikosta oli pidettävä laajissaan siten vähäisenä, että vaikka esitutkinta suoritettaisiin niin todennäköisesti asiassa kuitenkin seuraisi päätös syyttämättä jättämisestä ns. vähäisyysperusteella. Asiaan liittyy myös tutkinnanjohtajan esiin tuomia kustannuskysymyksiä suhteessa asian laatuun. Asiassa tulee huomioida myös syyttäjälaitoslain 9 §:ssa lausuttu taloudellisuus rikosvastuun toteuttamisessa. Eri intressejä punniten päädyn tässä asiassa siihen, että hyväksyn tutkinnanjohtajan rajoitusesityksen. Esitutkintaa ei toimiteta

Lainkohdat

Esitutkintalaki 3 luku 10 § 1 mom.
Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 7 § 1 -kohta

Allekirjoitus

Erikoissyyttäjä

Tapio Mäkinen

Jakelu

Rikoksesta epäilty
Asianomistajat