

ETELÄ-SUOMEN SYYTTÄJÄALUE

Osasto 2

Porkkalankatu 13

00180 Helsinki

Puhelin 029 56 22100 Fax 029 56 22

ECONOMY
PP FINLANDE
129759
POSTI OY



LÄHETE

12.5.2022

Asianro

E 22/11177

KAVONIUS JAANA HELENA

MYLLÄRINKATU 4

08100 LOHJA



Alkuperäistä, allekirjoitettua syyttäjän ratkaisua säilytetään syyttäjänvirastossa. Tarvittaessa voitte tilata siitä maksuttoman jäljennöksen.

Erikoissyyttäjä

Tapio Mäkinen

LIITTEET

Päätös esitutkinnan rajoittamisesta

117906 1Post 220512 (2) 220513 0215 1136165 cktv6w

5598

CL/1

1/6

1vbw-03120

**ETELÄ-SUOMEN SYYTTÄJÄALUE**

Osasto 2

Porkkalankatu 13

00180 Helsinki

Puhelin 029 56 22100 Fax 029 56 22203

PÄÄTÖS**esitutkinnan rajoittamisesta**

11.5.2022

22/3227

Asianro

E 22/11177

Rikoksesta epäilty KAVONIUS JAANA HELENA
10.09.1966

Asianomistajat VAAJA JOHANNA MARJATTA

Epäillyt rikokset KUNNIANLOUKKAUS
2.1.2022 LOHJA
5530/R/0001063/22
Rikoslaki 24 luku 9 §

Syyttäjän päätös Päätän, että esitutkintaa ei toimiteta.

Perustelut Tutkinnanjohtaja rikoskomisario Mats Sjöholm on 10.05.2022 esittänyt, ettei asiassa toimitettaisi esitutkintaa.

Poliisin selostus

LOHJA. Jaana Kavoniuksen epäillään loukanneen Johanna Vaajan kunniaa väittämällä Vaajan syyllistyneen törkeään kunnianloukkaukseen. Johanna Vaaja ilmoittaa: "2.1.2022 Jaana Kavonius syytti minua valheellisesti teosta, johon en ole syyllistynyt. Hän julkisesti levittää tietoa ja väittää minun syyllistyneen törkeään kunnianloukkaukseen. Lisäksi hän maalitti minua kannustamalla kavereitaan/seuraajiaan tarkkailemaan ja aktiivisesti kirjaamaan ylös tekemisiäni netissä, jotta hän voisi saada minusta lisää törkyä mahdollisesti.

Mahdolliset lisätiedot:

Jaana Kavoniuksen pelkästään Facebook-profiililla pelkästään on tuhansia seuraajia, eli kyseessä ei ole mikään tavallinen, "näkömätön" tallaja. Hänen tekstinsä leviävät monien nähtäville hetkessä. Miten tai millä välineellä kunnian loukkaus on tehty: Internetissä, Facebook-sivustolla, Jaana Kavonius Kunnianloukkauksen sisältö: Käykäähän kansalaiset ottamassa apurinani kuvakaappauksia Naistenhuone-ryhmästä.



Olen tällä viikolla jättämässä rikosilmoituksen törkeistä kunnianloukkauksista Naistenuone-ryhmän postauksista, joita siellä ovat minua koskevassa kirjoitusketjussa ilman minua ja ylipäänsä asiallisesta kirjoittamatta ainakin Hanna Eskelinen, Tiia Meronen, Heidi Rantala, Suvi Häyrinen, Johanna Vaaja, Sara Lahti ja Inka Husu. Heidän loukkaavat postauksensa tai osa niistä on ilmeisesti nyt poistettu, mutta minulla on niistä kuvakaappaukset. Jos joku teistä on jäsen tuossa ryhmässä, niin käykään ottamassa talteen kaikki minua koskevat tekstit viestinnästä, joka koskee minua minun olematta mukana ko. viestinnässä. Teen ilmoituksen myös fb:lle. Poliisissa on ennestään vireillä samassa ryhmässä mm. kulttijohtaja Juha Ruohosen tyttärien loukkaavia, valheellisia postauksia koskeva rikosasia, johon olen toimittanut kuvakaappauksia jo 2020. Tänäpä tietooni tulleet viestit ovat jatkoa Naistenuoneen törkykirjoittelua koskevalle jo vireille olevalle rikosasiaille.

Jaana

Linkki tekstiin:

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=3114176205487209&id=10006845797776&m_entstream_source=timeline

Kunnianloukkauksen tyyppi: Kyseessä on valheellinen tieto, väite tai vihaus

Kunnianloukkauksen perustelut: Kommenttini, johon Kavonius valheellisesti kohdistaa väitteensä, kritisoi negatiiviseen sävyyn Jaana Kavoniuksen puheita, ei häntä itseään. Koska kritiikki kohdistui hänen puheisiinsa, ei voida ajatella, että siten teko olisi aiheuttanut hänen kunnialleen kärsimystä tai halveksuntaa. Kaiken kaikkiaan kommenttini oli osaltaan hyvin vähäinen, ei mitenkään rikoskynnystä ylittävä Onko kunnianloukkauksesta aiheutunut seuraamuksia: Kyllä Kunnianloukkauksen seuraamukset: Jaana Kavoniuksen julkinen postaus, jossa minua aiheutta syytetään teosta, jota en ole tehnyt, sekä hänen kannustus maalittamiseeni ja vakoilemiseen, aiheuttavat stressiä ja ahdistusta. Lisäksi hänen kannustaessa seuraajia tarkkailemaan some-tekemisiäni minua pelottaa, josko mahdollisesti muuten aletaan häiritsemään minun tai jopa läheisteni elämää.

Onko kunnianloukkauksesta saatavilla materiaalia: Kyllä"

TUTKINNANJOHTAJAN ESITYS ESITUTKINNAN RAJOITTAMISESTA:

Tutkinnanjohtaja, rikoskomisario Mats Sjöholm, esittää syyttäjälle esitutkinnan kustannus- ja vähäisyysperusteista rajoittamista.

Jaana Kavonius on erittäin aktiivinen internetissä, jossa hän mm. julkaisee videoita ja kirjoituksia. Näissä hän käsittelee virkamafiana nimeämänsä henkilöryhmän tekemiä päätöksiä ja levittää mm.



rokotevastaista tietoa. Kavonius julkaisee myös laajoja yhteenvetoja henkilöistä, jotka hänen mielestä ovat syyllistyneet rikoksiin, joko tekemällä päätöksiä tai kirjoittamalla hänen kirjoitusten sisällöistä. Yhteenvetojen julkaisemisen lisäksi Kavonius toimittaa näitä samoja yhteenvetoja toistuvasti myös eri viranomaistahoille.

Asianomistaja on ilmoittanut, että Jaana Kavonius on 2.1.2022 syyttänyt asianomistajaa valheellisesti teosta, johon asianomistaja ei ole syyllistynyt. Kavonius levittää julkisesti tietoa asianomistaja ja väittää tämän syyllistyneen törkeään kunnianloukkaukseen. Lisäksi Kavonius maalittaa asianomistajaa kannustamalla seuraajiaan tarkkailemaan ja aktiivisesti kirjaamaan ylös asianomistajan tekemisiä internetissä. Kavoniuksella on tuhansia seuraajia.

Epäilty teko täyttää lähtökohtaisesti kunnianloukkauksen tunnusmerkistön. Nyt tutkittavana oleva asia on osa isompaa kokonaisuutta. Poliisin arvion mukaan mahdollisia asianomistajia on todennäköisesti useita kymmeniä ellei satoja. Esitutkinta laajentuisi todennäköisesti myös näihin ja kaikkien henkilöiden kuuleminen olisi todella paljon poliisin työaikaa vievää. Samalla tavalla mahdollisen todistusaineiston tallentaminen veisi paljon poliisin työaikaa. Tutkinnan jatkamisesta aiheutuvat kustannukset olisivat selvässä epäsuhteessa tutkittavana olevan asian laatuun ja siitä mahdollisesti odotettavaan seuraamukseen. Tässä tapauksessa mahdollisesti odotettavissa oleva seuraamus olisi sakkorangaistus.

Lisäksi on todettava, että epäilyistä rikoksesta ei olisi odotettavissa ankarampaa rangaistusta kuin sakko ja sitä olisi sen haitallisuus huomioon ottaen kokonaisuutena arvostellen pidettävä lajissaan vähäisenä. Vaikka tekoa on yksittäisen asianomistajan näkökulmasta pidettävä haitallisena, niin ottaen huomioon Jaana Kavoniuksen kirjoitusten laaja jakelu ja kohdistuminen valtavaan määrään ihmisiä, niin kokonaisuutena arvostellen teon haitallisuutta on kuitenkin pidettävä vähäisenä.

Tärkeä yleinen tai yksityinen etu ei vaadi syytteen nostamista.

SYYTÄJÄN RATKAISU

Syyttäjälaitoksesta annetun lain 9 §:n mukaan: Syyttäjän tehtävänä on huolehtia rikosoikeudellisen vastuun toteuttamisesta hänen käsiteltävänänsä olevassa asiassa tasapuolisesti, joutuisasti ja taloudellisesti asianosaisten oikeusturvan ja yleisen edun edellyttämällä tavalla.

Kuten tutkinnanjohtajan esityksestä käy ilmi on esillä olevassa asiassa sinänsä syytä epäillä rikosta eli kunnianloukkausta. Se on asianomistajarikos eli jokainen tekee osaltaan päätöksen siitä vaatiko rangaistusta vai ei. Hyväksyn tutkinnanjohtajan näkemyksen asiaan



liittyvistä seikoista, joiden perusteella mahdollista rikosta oli pidettävä lajissaan siten vähäisenä, että vaikka esitutkinta suoritettaisiin niin todennäköisesti asiassa kuitenkin seuraisi päätös syyttämättä jättämisestä ns. vähäisyysperusteella. Asiaan liittyy myös tutkinnanjohtajan esiin tuomia kustannuskysymyksiä suhteessa asian laatuun. Asiassa tulee huomioida myös syyttäjälaitoslain 9 §:ssa lausuttu taloudellisuus rikosvastuun toteuttamisessa. Eri intressejä punniten päädyn tässä asiassa siihen, että hyväksyn tutkinnanjohtajan rajoitusesityksen. Esitutkintaa ei toimiteta

Lainkohdat

Esitutkintalaki 3 luku 10 § 1 mom.
Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 7 § 1 -kohta

Allekirjoitus

Erikoissyyttäjä

Tapio Mäkinen

Jakelu

Rikoksesta epäilty
Asianomistajat
Poliisi



ASIANOSAISILLE TIEDOKSI

1. Tämä päätös ei sisällä kannanottoa siihen, onko rikoksesta epäilty syylistynyt päätöksessä mainittuun epäiltyyn rikokseen.
2. Tämä päätös ei vapauta rikoksesta epäiltyä mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistajalla on tämän päätöksen tekemisen jälkeen oikeus käyttää omaa syyteoikeuttaan.
4. Syyttäjä päättää esitutkinnan jatkamisesta, jos siihen asiassa ilmenneiden uusien seikkojen vuoksi on perusteltua syytä.

Esitutkintalaki 3 luku 10 § Esitutkinnan rajoittaminen

Syyttäjä voi tutkinnanjohtajan esityksestä päättää, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se lopetetaan, jos syyttäjä oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 1 luvun 7 tai 8 §:n taikka muun vastaavan lainkohdan nojalla tulisi jättämään syytteen nostamatta eikä tärkeä yleinen tai yksityinen etu vaadi syytteen nostamista.

Syyttäjä voi tutkinnanjohtajan esityksestä myös päättää, että esitutkinta lopetetaan, jos tutkinnan jatkamisesta aiheutuvat kustannukset olisivat selvässä epäsuhteessa tutkittavana olevan asian laatuun ja siitä mahdollisesti odotettavaan seuraamukseen tai jos jo suoritettujen esitutkintatoimenpiteiden perusteella on varsin todennäköistä, että syyttäjä tulisi jättämään syytteen nostamatta muulla kuin 1 momentissa mainitulla perusteella. Esitutkinnan lopettaminen edellyttää lisäksi, ettei tärkeä yleinen tai yksityinen etu vaadi esitutkinnan jatkamista.

Esitutkinta on 1 ja 2 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa aloitettava uudelleen, jos siihen asiassa ilmenneiden uusien seikkojen vuoksi on perusteltua syytä.

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa

1 luku 7 §

Syyttäjä saa jättää syytteen nostamatta:

- 1) jos epäilystä rikoksesta ei olisi odotettavissa ankarampaa rangaistusta kuin sakko ja sitä on sen haitallisuus tai siitä ilmenevä rikoksesta epäillyn syyllisyys huomioon ottaen kokonaisuutena arvostellen pidettävä vähäisenä; sekä
- 2) epäilystä rikoksesta, josta epäilty ei ollut tekohetkellä täyttänyt kahdeksaatoista vuotta ja josta ei olisi odotettavissa ankarampaa rangaistusta kuin sakkoa tai enintään kuusi kuukautta vankeutta ja jonka katsotaan johtuneen pikemmin ymmärtämättömyydestä tai harkitsemattomuudesta kuin piittaamattomuudesta lain kieltoja ja käskyjä kohtaan.

1 luku 8 §

Jollei tärkeä yleinen tai yksityinen etu muuta vaadi, syyttäjä saa sen lisäksi, mitä 7 §:ssä säädetään, jättää syytteen nostamatta, jos:

- 1) oikeudenkäyntiä ja rangaistusta olisi pidettävä kohtuuttomina tai tarkoituksettomina ottaen huomioon rikoksesta epäillyn ja asianomistajan välillä saavutettu sovinto tai muu epäillyn toiminta tekonsa vaikutusten estämiseksi tai poistamiseksi, hänen henkilökohtaiset olonsa, teosta hänelle aiheutuvat muut seuraukset, sosiaali- ja terveydenhuollon toimet tai muut seikat;
- 2) epäilty rikos ei yhteisen rangaistuksen määräämistä tai aikaisemmin tuomitun rangaistuksen huomioon ottamista koskevien säännösten johdosta olennaisesti vaikuttaisi kokonaisrangaistuksen määrään; tai
- 3) asian käsittelyn jatkamisesta aiheutuvat kustannukset olisivat selvässä epäsuhteessa asian laatuun ja siitä mahdollisesti odotettavissa olevaan seuraamukseen.

Jos syyteharkinnassa on saman henkilön tekemäksi epäiltyjä rikoksia kaksi tai useampi ja hän on tunnustamalla edistänyt yhden tai useamman epäillyn rikoksen selvittämistä, syyttäjä voi päättää, että syytettä ei nosteta kaikista epäilyistä rikoksista. Syyte on kuitenkin nostettava, jos tärkeä yleinen tai yksityinen etu niin vaatii.