



ETELÄ-SUOMEN SYYTTÄJÄALUE

Osasto 2

Porkkalankatu 13

00180 Helsinki

Puhelin 029 56 22100 Fax 029 56 22

ECONOMY
PP FINLAND
129759
POSTI OY



LÄHETE

12.5.2022

Asianro

E 22/11180

KAVONIUS JAANA HELENA

MYLLÄRINKATU 4

08100 LOHJA



Alkuperäistä, allekirjoitettua syyttäjän ratkaisua säilytetään syyttäjänvirastossa. Tarvittaessa voitte tilata siitä maksuttoman jäljennöksen.

Erikoissyyttäjä

Tapio Mäkinen

LIITTEET

Päätös esitutinnan rajoittamisesta

117906 Posti 220512 (2) 220513 0215 1136168 CK1V6W

5586

cl/1

1/6

IV6W 03148

**ETELÄ-SUOMEN SYYTTÄJÄALUE**

Osasto 2

Porkkalankatu 13

00180 Helsinki

Puhelin 029 56 22100 Fax 029 56 22203

PÄÄTÖS**esitutkinnan rajoittamisesta**

11.5.2022

22/3230

Asianro

E 22/11180

Rikoksesta epäilty KAVONIUS JAANA HELENA
10.09.1966

Asianomistajat PARVIAINEN OUTI-MARIA

Epäillyt rikokset KUNNIANLOUKKAUS
4.1.2022 LOHJA
5530/R/0001425/22
Rikoslaki 24 luku 9 §

Syyttäjän päätös Päätän, että esitutkintaa ei toimiteta.

Perustelut Tutkinnanjohtaja rikoskomisario Mats Sjöholm on 10.05.2022 esittänyt, ettei asiassa toimitettaisi esitutkintaa.

Poliisin selostus

LOHJA. Asianomistaja ilmoitti Jaana Kavoniuksen kirjoittaneen hänestä asiattomasti naistenhuoneella netissä., julkaisten samalla mm nimiä ja yhteystietoja. Vapaa teksti: Jaanahan suivaantui kun naistenhuoneella hänestä keskusteltiin. Sitten Jaana alkoi perustyyliinsä maalittamaan ihmisiä, ja julkaisi lukuisten ihmisten, mm minun nimeni facebook-sivuillaan, linkkiä ja kuvakaappauksia tähän aiemmalla sivulla, ja myös tokentubessa Jaanalla on asiaa-nimisessä ohjelmassa meidän nimet julkaistiin 10.1.. Jaana julkaisi nimeni myös virkamafia-sivustolla osana tekemäänsä rikosilmoitusta. Lisäksi Jaana ilmeisesti vaatii miljoonaa euroa. Se oli kyllä ihan hassu kevennys. Tämä kaikki aiheuttaa minulle suunnatonta ahdistusta, ja vaadin hänelle muitakin seuraamuksia, kuin vain sen, että joutuu valheelliset tekstinsä ja videonsa poistamaan. Lisäksi tokentubea katsovat todella paljon salaliittoteorioita uskovat ihmiset, joten se siellä nimien julkaisu pelottaa paljon.

Suostun sovitteluun

Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon

Todistajaa ei ole tiedossa.

Mahdolliset lisätiedot:



Tiedän että tästä kyseisestä henkilöstä on samasta syystä tehty useampia rikosilmoituksia, siksi en pistänyt todistajat kohtaan ketään, koska en halua että ketään aletaan maalittaa minun takiani, en siis uskalla siinä ketään nimetä. En löydä kohtaa jossa saisin kiellettyä yhteystietojeni päättämisen syytetylle, haluan ehdottomasti että puhelinnumeroni ja osoitteeni pysyvät häneltä salassa, samoin kuin henkilötunnukseni, ottaen huomioon, että kyseessä on rikos jossa nimeäni levitellään pitkin internetiä todella valheellisessa yhteydessä, niin mielestäni nämä pyyntöni ovat vallan kohtuullisia. Kiitos.

Miten tai millä välineellä kunnian loukkaus on tehty: Internetissä Kunnianloukkauksen sisältö: Tekstit ovat todella pitkiä, joten niiden kirjoittaminen tähän kokonaisuudessaan on hieman hankalaa, kun minulla ei toimi facebookissa copy-paste ollenkaan, totta kai ne tarvittaessa teille kopioin, mutta laitan tähän nyt liitteeksi suoran linkin facebook-päivitykseen, jossa nimeni on aivan syyttä suotta mainittu, kun en kyseisen henkilön kunniaa ole laukannut itse millään lailla, ja hän on itsensä julkisuuden henkilöksi julistanut, eli normaali, ei mitään kunniaa loukkaava keskustelu hänestä on kuitenkin ihan sallittua. Olen syvästi pahoillani että te joudutte kahlaamaan näitä hänen kirjoituksiaan läpi... Laitan tähän myös linkin virkamafia-sivustolle ja tokenuben ohjelmaan, joissa nimeni on mainittu. Täällä tutkintapyyntö ja rikosilmoitus nro 16 kohdasta löytyy minun nimeni esim kuvakaappauksesta jossa on vain nimeni, ei mitään tekstiä, koska en ole mitään pahaa syytetystä kirjoittanut.

<https://www.virkamafia.fi/virkamafia-elvytyskusetus/?fbclid=IwAR32gXgiPhT9NKaOnRgG7vCJS6Ep8DSsONMBqypoYVJG0a2MWbygi6A2vGY>
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=3115734095331420&id=100006845797776&m_entstream_source=timeline

Linkki tekstiin:

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=3115734095331420&id=100006845797776&m_entstream_source=timeline

Kunnianloukkauksen tyyppi: Kyseessä on valheellinen tieto, väite tai vihaus

Kunnianloukkauksen perustelut: En ole todellakaan sanonut mitään sellaista, minkä voisi laskea kunnianloukkaukseksi, tai kuulu mihinkään mafiaan, kaikki on valhetta, paitsi että olen kommentoinut kyllä kyseistä henkilöä koskevaa postausta. Olen myös koittanut keskustella kyseisen henkilön kanssa hänen omalla fb-sivullaan muistuttaen mm häntä aivan kohteliaaseen sävyyn, että kuinka laki kunnianloukkauksesta menee, siinä kuitenkin onnistumatta. Hänellä on ollut kaikki mahdollisuudet keskustella suoraan kanssani, hän on päättänyt olla niin tekemättä, ja levittää valheellista tietoa sen sijaan.

Onko kunnianloukkauksesta aiheutunut seuraamuksia: Kyllä

Kunnianloukkauksen seuraamukset: On tullut eräs nainen minun yksityisviesteihin messengerissä väittämään, että räökkään koiraani, saman on ilmeisesti kirjoittanut julkisesti erääseen valokuvaani, jossa leikin vanhan koirani kanssa. Eipähän siitä hirveän hyvä mieli tule. Ja sitten kun Jaana julkaisee meidän nimiä tokenubessa, niin en ihmettelisi jos sieltä alkaa niitä salaliittoihmisiä tulla linjoja pitkin, että kyllähän se



ahdistaa todella paljon.

Onko kunnianloukkauksesta saatavilla materiaalia: Kyllä

Erikoissyöttäjä Tapio Mäkinen

TUTKINNANJOHTAJAN ESITYS ESITUTKINNAN RAJOITTAMISESTA:

Tutkinnanjohtaja, rikoskomisario Mats Sjöholm, esittää syyttäjälle esitutkinnan kustannus- ja vähäisyysperusteista rajoittamista.

Jaana Kavonius on erittäin aktiivinen internetissä, jossa hän mm. julkaisee videoita ja kirjoituksia. Näissä hän käsittelee virkamafiana nimeämänsä henkilöryhmän tekemiä päätöksiä ja levittää mm. rokotevastaista tietoa. Kavonius julkaisee myös laajoja yhteenvetoja henkilöistä, jotka hänen mielestä ovat syyllistyneet rikoksiin, joko tekemällä päätöksiä tai kirjoittamalla hänen kirjoitusten sisällöistä. Yhteenvetojen julkaisemisen lisäksi Kavonius toimittaa näitä samoja yhteenvetoja toistuvasti myös eri viranomaistahoille.

Asianomistaja on ilmoittanut, että Jaana Kavonius on suivaantunut, kun hänestä on kirjoitettu internetin Naistenhuone - keskusteluryhmässä. Tästä syystä Kavonius on julkaissut Facebook - sivuillaan lukuisten ihmisten, myös asianomistajan, nimet. Lisäksi Kavonius julkaisuu Jaanalla on asiaa - ohjelmaa Tokentubessa. Kavonius on julkaissut nimet myös siellä. Näiden lisäksi Kavonius on julkaissut asianomistajan nimen virkamafiaksi nimeämänsä henkilöryhmän rikosilmoituksessa.

Epäilty teko täyttää lähtökohtaisesti kunnianloukkauksen tunnusmerkistön. Nyt tutkittavana oleva asia on osa isompaa kokonaisuutta. Poliisin arvion mukaan mahdollisia asianomistajia on todennäköisesti useita kymmeniä ellei satoja. Esitutkinta laajentuisi todennäköisesti myös näihin ja kaikkien henkilöiden kuuleminen olisi todella paljon poliisin työaikaa vievää. Samalla tavalla mahdollisen todistusaineiston tallentaminen veisi paljon poliisin työaikaa. Tutkinnan jatkamisesta aiheutuvat kustannukset olisivat selvässä epäsuhteessa tutkittavana olevan asian laatuun ja siitä mahdollisesti odotettavaan seuraamukseen. Tässä tapauksessa mahdollisesti odotettavissa oleva seuraamus olisi sakkorangaistus.

Lisäksi on todettava, että epäilystä rikoksesta ei olisi odotettavissa ankarampaa rangaistusta kuin sakko ja sitä olisi sen haitallisuus huomioon ottaen kokonaisuutena arvostellen pidettävä laajissaan vähäisenä. Vaikka tekoa on yksittäisen asianomistajan näkökulmasta pidettävä haitallisena, niin ottaen huomioon Jaana Kavoniuksen kirjoitusten laaja jakelu ja kohdistuminen valtavaan määrään ihmisiä, niin kokonaisuutena arvostellen teon haitallisuutta on kuitenkin pidettävä vähäisenä.



Tärkeä yleinen tai yksityinen etu ei vaadi syytteen nostamista.

SYYTTÄJÄN RATKAISU

Syyttäjälaitoksesta annetun lain 9 §:n mukaan: Syyttäjän tehtävänä on huolehtia rikosoikeudellisen vastuun toteuttamisesta hänen käsiteltäväänsä olevassa asiassa tasapuolisesti, joutuisasti ja taloudellisesti asianosaisten oikeusturvan ja yleisen edun edellyttämällä tavalla.

Kuten tutkinnanjohtajan esityksestä käy ilmi on esillä olevassa asiassa sinänsä syytä epäillä rikosta eli kunnianloukkausta. Se on asianomistajarikos eli jokainen tekee osaltaan päätöksen siitä vaatiko rangaistusta vai ei. Hyväksyn tutkinnanjohtajan näkemyksen asiaan liittyvistä seikoista, joiden perusteella mahdollista rikosta oli pidettävä lajissaan siten vähäisenä, että vaikka esitutkinta suoritettaisiin niin todennäköisesti asiassa kuitenkin seuraisi päätös syyttämättä jättämisestä ns. vähäisyysperusteella. Asiaan liittyy myös tutkinnanjohtajan esiin tuomia kustannuskysymyksiä suhteessa asian laatuun. Asiassa tulee huomioida myös syyttäjälaitoslain 9 §:ssa lausuttu taloudellisuus rikosvastuun toteuttamisessa. Eri intressejä punniten päädyn tässä asiassa siihen, että hyväksyn tutkinnanjohtajan rajoitusesityksen. Esitutkintaa ei toimiteta

Lainkohdat

Esitutkintalaki 3 luku 10 § 1 mom.
Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 7 § 1 -kohta

Allekirjoitus

Erikoissyyttäjä Tapio Mäkinen

Jakelu

Rikoksesta epäilty
Asianomistajat
Poliisi



ASIANOSAISILLE TIEDOKSI

1. Tämä päätös ei sisällä kannanottoa siihen, onko rikoksesta epäilty syyllistynyt päätöksessä mainittuun epäiltyyn rikokseen.
2. Tämä päätös ei vapauta rikoksesta epäiltyä mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
3. Asianomistajalla on tämän päätöksen tekemisen jälkeen oikeus käyttää omaa syyteoikeuttaan.
4. Syyttäjä päättää esitutkinnan jatkamisesta, jos siihen asiassa ilmenneiden uusien seikkojen vuoksi on perusteltua syytä.

Esitutkintalaki 3 luku 10 § Esitutkinnan rajoittaminen

Syyttäjä voi tutkinnanjohtajan esityksestä päättää, ettei esitutkintaa toimiteta tai että se lopetetaan, jos syyttäjä oikeudenkäynnistä rikosasioissa annetun lain 1 luvun 7 tai 8 §:n taikka muun vastaavan lainkohdan nojalla tulisi jättämään syytteen nostamatta eikä tärkeä yleinen tai yksityinen etu vaadi syytteen nostamista.

Syyttäjän voi tutkinnanjohtajan esityksestä myös päättää, että esitutkinta lopetetaan, jos tutkinnan jatkamisesta aiheutuvat kustannukset olisivat selvässä epäsuhteessa tutkittavana olevan asian laatuun ja siitä mahdollisesti odotettavaan seuraamukseen tai jos jo suoritettujen esitutkintatoimenpiteiden perusteella on varsin todennäköistä, että syyttäjän tulisi jättämään syytteen nostamatta muulla kuin 1 momentissa mainitulla perusteella. Esitutkinnan lopettaminen edellyttää lisäksi, ettei tärkeä välineen tai väittämien etu vaadi esitutkinnan jatkamista.

Esitutkinta on 1 ja 2 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa aloitettava uudelleen, jos siihen asiassa ilmenneiden uusien seikkojen vuoksi on perusteltua syvä.

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa

1 luku 7 §

Syyttäjä saa jättää syytteen nostamatta:

- 1) jos epäilyllä rikoksesta ei olisi odotettavissa ankarampaa rangaistusta kuin sakko ja sitä on sen haitallisuus tai siitä ilmenevä rikoksesta epäillyn syyllisyys huomioon ottaen kokonaisuutena arvostellen pidettävä vähäisenä; sekä
- 2) epäilyllä rikoksesta, josta epäilty ei ollut tehoketkellä täyttänyt kahdeksaatoista vuotta ja josta ei olisi odotettavissa ankarampaa rangaistusta kuin sakkoa tai enintään kuusi kuukautta vankeutta ja jonka katsotaan johtuneen pikemmin ymmärtämättömyydestä tai harkitsemattomuudesta kuin piittaamattomuudesta lain kieltoja ja käskyjä kohtaan.

1 luku 8 §

Jollei tärkeä yleinen tai yksityinen etu muuta vaadi, syyttäjä saa sen lisäksi, mitä 7 §:ssä säädetään, jättää syytteen nostamatta, jos:

- 1) oikeudenkäyntiä ja rangaistusta olisi pidettävä kohtuuttomina tai tarkoituksettomina ottaen huomioon rikoksesta epäillyn ja asianomistajan välillä saavutettu sovinto tai muu epäillyn toiminta tekonsa vaikutusten estämiseksi tai poistamiseksi, hänen henkilökohtaiset olonsa, teosta hänelle aiheutuvat muut seuraukset, sosiaali- ja terveydenhuollon toimet tai muut seikat;
- 2) epäilty rikos ei yhteisen rangaistuksen määräämistä tai aikaisemmin tuomitun rangaistuksen huomioon ottamista koskevien säännösten johdosta olennaisesti vaikuttaisi kokonaisrangaistuksen määrään; tai
- 3) asian käsittelyn jatkamisesta aiheutuvat kustannukset olisivat selvässä epäsuhteessa asian laatuun ja siitä mahdollisesti odotettavissa olevaan seuraamukseen.

Jos syyteharkinnassa on saman henkilön tekemäksi epäiltyjä rikoksia kaksi tai useampi ja hän on tunnustamalla edistänyt yhden tai useamman epäillyn rikoksen selvittämistä, syyttäjää voi päättää, että syytetä ei nosteta kaikista epäillyistä rikoksista. Syyte on kuitenkin nostettava, jos tärkeä yleinen tai yksityinen etu niin vaatii.