



ETELÄ-SUOMEN SYYTTÄJÄALUE

Osasto 10

Porkkalankatu 13

00180 Helsinki

Puhelin 029 56 22100 Fax 029 56 22

ECONOMY
PP FINLAND
129759
POSTI OY



LÄHETE

6.4.2023

Asianro

R 21/23267

KAVONIUS JAANA HELENA

MYLLÄRINKATU 4

08100 LOHJA



Alkuperäinen päätös on sähköisesti allekirjoitettu.
Tarvittaessa voitte tilata siitä maksuttoman jäljennöksen.

Aluesyyttäjä

Annukka Juntunen

LIITTEET

Päätös syyttämättä jättämisestä

**ETELÄ-SUOMEN SYYTTÄJÄALUE**

Osasto 10

Porkkalankatu 13

00180 Helsinki

Puhelin 029 56 22100 Fax 029 56 22203

PÄÄTÖS**syyttämättä jättämisestä**

23/3020

Asianro

R 21/23267

5.4.2023

Syyttämättä jätetty

KAVONIUS JAANA HELENA

10.09.1966

Asiantajajat

RUOHONEN SUSANNA KRISTIINA

RUOHONEN MONIKA REBEKKA

RUOHONEN HANNA MATILDA

RUOHONEN JUHA TAPANI

RUOHONEN LAURI JOHANNES

RUOHONEN ELINA

Tutkitut tai epäillyt rikokset ja lainkohdat

YKSITYISELÄMÄÄ LOUKKAAVA TIEDON LEVITTÄMINEN

18.12.2020 LOHJA

5530/R/0058557/20

Rikoslaki 24 luku 8 § 1

Tapahtumatiedot

Syyteharkintaan on saatettu asia, jossa Kavoniuksen on epäilty oikeudettomasti joukkotiedotusvälinettä käyttämällä tai muuten toimittamalla lukuisten ihmisten saataville esittäneen asiantajajien yksityiselämästä tiedon, vihjauksen tai kuvan siten, että teko on ollut omiaan aiheuttamaan vahinkoa tai kärsimystä loukatulle taikka häneen kohdistuvaa halveksuntaa.

Päätös

Jätän syytteen nostamatta epäilystä rikoksesta, koska ei ole olemassa todennäköisiä syitä rikoksesta epäillyn syyllisyyden tueksi.

Perustelut

Kavonius on rikoksesta epäiltynä kiistänyt rikoksen. Asiantajajien mukaan Kavoniuksen heistä kirjoittamat kulttiperhe- ja muut vastaavat nimitykset eivät pidä paikkaansa. Yksityiselämää loukkaavaa tiedon levittämistä ei ole valheellisten tai halventavien tietojen levittäminen - jotka kuuluvat kunnianloukkauksella suojattavaan oikeushyvään - vaan totuudenmukaisten tietojen levittäminen. Tämän osalta kyseeseen voisivat tulla asiantajajien perhe-elämää koskevat paikkaansa pitävät



tiedot. Esitutkinta-aineiston perusteella asianomistajaperheen elämäntapaa koskevia kirjoituksia on heidän omasta puolestaan saatettu julkisuuteen (mm. lehtiartikkeli). Tällaisen asianomistajien itse julkisuuteen saattamien tietojen julkaiseminen toisessa mediassa ei ole yksityiselämää loukkaavaa tiedon levittämistä (HE 19/2013, s. 41). Esitutkinta-aineiston perusteella asiassa ei ole syytteen nostamiseen vaadittavia todennäköisiä syitä Kavoniuksen kiistämistä vastaan tämän rikosnimikkeen osalta.

Asianomistajien kunnian loukkaamista koskevasta kokonaisuudesta on erillinen syyttäjän ratkaisu.

Lainkohta

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 6 § 1 mom. 3 -kohta ja 6 a § 1 mom. 1-kohta

Allekirjoitus

Aluesyyttäjä

Annukka Juntunen

Jakelu

Syyttämättä jätetty
Asianomistajat
Poliisi



ASIANOSAISILLE TIEDOKSI

1. Tämä päätös ei vapauta rikoksesta epäiltyä mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
2. Asianomistajalla on tämän päätöksen tekemisen jälkeen oikeus käyttää omaa syyteoikeuttaan.
3. Syyttäjää saa peruuttaa päätöksensä vain, jos asiassa ilmenneen uuden selvityksen mukaan päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin.

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa

1 luku 2 §

Syyttäjän tehtävänä on nostaa rikoksesta syyte ja ajaa sitä.

Syytteen nostamisen edellytyksistä säädetään 6 § 1 momentissa. Lisäksi noudatetaan, mitä asianomistajan syyttämispyyntöstä ja muista erityisistä syytteen nostamisen edellytyksistä muualla laissa säädetään.

1 luku 6 §

Syyttäjän on nostettava syyte epäilystä rikoksesta, jos hän katsoo, että:

- 1) se on laissa säädetty rangaistavaksi;
- 2) sen syyteoikeus ei ole vanhentunut; ja
- 3) on olemassa todennäköisiä syitä rikoksesta epäillyn syyllisyyden tueksi.

Vaikka on olemassa todennäköisiä syitä epäillyn syyllisyyden tueksi ja muut 1 momentissa säädetty edellytykset täyttyvät, syyttäjää saa kuitenkin jättää syytteen nostamatta 7 tai 8 §:n taikka muun vastaavan lainkohdan nojalla.

1 luku 6 a §

Syyttäjän on tehtävä päätös syyttämättä jättämisestä, jos:

- 1) syytteen nostamiselle 6 §:n 1 momentissa säädetty edellytykset eivät täyty;
- 2) hän jättää syytteen nostamatta 6 §:n 2 momentin nojalla;
- 3) asianomistaja ei ole tehnyt syyttämispyyntöä tai muu 2 §:n 2 momentissa tarkoitettu syytteen nostamiselle säädetty erityinen edellytys ei täyty ja asian laatu vaatii erillisen päätöksen tekemistä.

Päätös syyttämättä jättämisestä on perusteltava. Perusteluista on ilmentävä ne seikat ja todisteet sekä näytön arviointi ja oikeudellinen päättely, joihin päätös perustuu.