



ETELÄ-SUOMEN SYYTTÄJÄALUE

Osasto 10

Porkkalankatu 13

00180 Helsinki

Puhelin 029 56 22100 Fax 029 56 22

ECONOMY
PP FINLAND
122799
POSTI OY



LÄHETE

6.4.2023

Asianro

R 21/23267

KAVONIUS JAANA HELENA

MYLLÄRINKATU 4

08100 LOHJA



Alkuperäinen päätös on sähköisesti allekirjoitettu.
Tarvittaessa voitte tilata siitä maksuttoman jäljennöksen.

Aluesyyttäjä

Annukka Juntunen

LIITTEET

Päätös syyttämättä jättämisestä

**ETELÄ-SUOMEN SYYTTÄJÄALUE**

Osasto 10

Porkkalankatu 13

00180 Helsinki

Puhelin 029 56 22100 Fax 029 56 22203

PÄÄTÖS**syyttämättä jättämisestä**

23/3017

Asianro

R 21/23267

5.4.2023

Syyttämättä jätetty

KAVONIUS JAANA HELENA

10.09.1966

Asianomistajat

RITVANEN JUKKA TAPIO SAMUEL

RUOHONEN HANNA MATILDA

RUOHONEN LAURI JOHANNES

RUOHONEN JUHA TAPANI

RUOHONEN SUSANNA KRISTIINA

RUOHONEN MONIKA REBEKKA

RUOHONEN ELINA MARIANNE

Tutkitut tai epäillyt rikokset ja lainkohdat

TIETOSUOJARIKOS

8.12.2020 LOHJA

5530/R/0005586/21

Rikoslaki 38 luku 9 § 2 momentti

Yleinen tietosuojasetus 5 artikla ja 32 artikla

Tapahtumatiedot

Syyteharkintaan on saatettu asia, jossa Jaana Kavoniuksen on epäilty julkistaneen asianomistajien henkilötietoja internetissä julkaisemalla käräjäoikeudessa käsitellyn riita-asian jälkeen asiakirjan, jossa näkyy asianomistajien henkilö- ja yhteystietoja.

Päätös

Jätän syytteen nostamatta epäilystä rikoksesta, koska ei ole olemassa todennäköisiä syitä rikoksesta epäillyn syyllisyyden tueksi.

Perustelut

Asianomistajat ovat esitutkinnassa kertoneet, että Kavonius on julkaissut internetissä asiakirjan, jossa on näkynyt heidän nimi-, osoite- ja henkilötunnustietojaan. Kavonius on esitutkintaan toimittamassaan loppulausunnossa rikoksen kiistäen kertonut julkistaneensa tuomioistuimessa käsitellyn riita-asiaan liittyvän asiakirjan, jota tuomioistuin ei ole määrännyt salassa pidettäväksi. Kirjallinen esitutkinta-aineisto tukee annettuja kertomuksia.



Rikoslain 38 luku 9 § mukainen tietosuojarikoksen tunnusmerkistö on seuraava:

Joka muutoin kuin luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2016/679 (yleinen tietosuoja-asetus), jäljempänä *yleinen tietosuoja-asetus*, tarkoitettuna rekisterinpitäjänä tai henkilötietojen käsittelijänä tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta hankkii henkilötietoja niiden käyttötarkoituksen kanssa yhteensopimattomalla tavalla, luovuttaa henkilötietoja tai siirtää henkilötietoja vastoin 1) yleisen tietosuoja-asetuksen, 2) tietosuojalain (1050/2018), 3) henkilötietojen käsittelystä rikosasioissa ja kansallisen turvallisuuden ylläpitämisen yhteydessä annetun lain (1054/2018) tai 4) henkilötietojen käsittelyä koskevan muun lain henkilötietojen käyttötarkoitussidonnaisuutta, luovuttamista tai siirtämistä koskevaa säännöstä ja siten loukkaa rekisteröidyn yksityisyyden suojaa tai aiheuttaa hänelle muuta vahinkoa tai olennaista haittaa, on tuomittava *tietosuojarikoksesta* sakkoon tai vankeuteen enintään yhdeksi vuodeksi.

Tietosuojarikoksesta tuomitaan myös se, joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta toimii vastoin sitä, mitä 1 momentin 1–4 kohdassa tarkoitetussa säädöksessä säädetään henkilötietojen käsittelyn turvallisuudesta.

Rikoslain 38 luvun 9 § 2 momentin soveltamisala on henkilöpiiriltään yleinen, joten se voisi tulla tässä tapauksessa kyseeseen. Henkilötunnusta ei ole säädetty salassa pidettäväksi eikä arkaluonteiseksi henkilötiedoksi. Yleisen tietosuoja-asetuksen 5 artikla ja 32 artikla edellyttävät kuitenkin henkilötietojen (joksi mm. henkilötunnus on katsottava) käsittelyltä turvallisuutta: 5 artiklan 1. f)-kohdan mukaan henkilötietoja on käsiteltävä tavalla, jolla varmistetaan henkilötietojen asianmukainen turvallisuus ja 32 artiklan 1. a) -kohdan mukaan on huolehdittava esimerkiksi henkilötietojen salauksesta henkilötietoja käsiteltäessä.

Toisen rikosnimikkeen, eli rikoslain 24 luku 8 § yksityiselämää loukkaavaa tiedon levittämistä koskevassa hallituksen esityksessä 19/2013 sivulla 41 on todettu, että "asiakirjan julkisuus ei automaattisesti anna oikeutta esittää asiakirjaan sisältyvää yksityiselämää koskevaa tietoa, vaikka julkiset asiakirjat ovat pääsääntöisesti myös julkistettavissa".

Tässä asiassa riidatonta on se, että Kavonius on julkaissut asiakirjan, jota tuomioistuimien ei ole miltään osin todennut salassa pidettäväksi. Tällaisessa tilanteessa tässä asiassa ei ole syytteen nostamiseen vaadittavaa näyttöä siitä, että Kavonius olisi tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta toiminut tietosuojarikoksen 2 momentin tunnusmerkistön edellyttämällä tavalla.

**Lainkohta**

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 6 § 1 mom. 3 -kohta ja 6 a § 1 mom. 1-kohta

Allekirjoitus

Aluesyyttäjä

Annukka Juntunen

Jakelu

Syyttämättä jätetty
Asianomistajat
Poliisi



ASIANOSAISILLE TIEDOKSI

1. Tämä päätös ei vapauta rikoksesta epäiltyä mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.
2. Asianomistajalla on tämän päätöksen tekemisen jälkeen oikeus käyttää omaa syyteoikeuttaan.
3. Syyttäjä saa peruuttaa päätöksensä vain, jos asiassa ilmenneen uuden selvityksen mukaan päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin.

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa

1 luku 2 §

Syyttäjän tehtävänä on nostaa rikoksesta syyte ja ajaa sitä.

Syytteen nostamisen edellytyksistä säädetään 6 § 1 momentissa. Lisäksi noudatetaan, mitä asianomistajan syyttämispyyntöstä ja muista erityisistä syytteen nostamisen edellytyksistä muualla laissa säädetään.

1 luku 6 §

Syyttäjän on nostettava syyte epäilystä rikoksesta, jos hän katsoo, että:

- 1) se on laissa säädetty rangaistavaksi;
- 2) sen syyteoikeus ei ole vanhentunut; ja
- 3) on olemassa todennäköisiä syitä rikoksesta epäillyn syyllisyyden tueksi.

Vaikka on olemassa todennäköisiä syitä epäillyn syyllisyyden tueksi ja muut 1 momentissa säädetyt edellytykset täyttyvät, syyttäjä saa kuitenkin jättää syytteen nostamatta 7 tai 8 §:n taikka muun vastaavan lainkohdan nojalla.

1 luku 6 a §

Syyttäjän on tehtävä päätös syyttämättä jättämisestä, jos:

- 1) syytteen nostamiselle 6 §:n 1 momentissa säädetyt edellytykset eivät täyty;
- 2) hän jättää syytteen nostamatta 6 §:n 2 momentin nojalla;
- 3) asianomistaja ei ole tehnyt syyttämispyyntöä tai muu 2 §:n 2 momentissa tarkoitettu syytteen nostamiselle säädetty erityinen edellytys ei täyty ja asian laatu vaatii erillisen päätöksen tekemistä.

Päätös syyttämättä jättämisestä on perusteltava. Perusteluista on ilmettävä ne seikat ja todisteet sekä näytön arviointi ja oikeudellinen päättely, joihin päätös perustuu.