

Helsingin hovioikeudelle

## **Valitus ja jatkolupahakemus Länsi-Uudenmaan KäO:n päätöksestä 25/575 asiassa PK 24/1215, tehty 22.5.2025**

### **Valittaja, jatkoluvan hakija, syyttömänä vangittu asianomistaja**

Jaana Kavonius

### **Kantajan prosessiosoite:**

Lupalakimies, OTM Lauri Saarela  
Turuntie 11 23800 Laitila, [toimisto@lakisaarela.com](mailto:toimisto@lakisaarela.com)  
p. 040 581 2281

## **1. Vaatimukset**

- 1) Kavoniukselle on myönnettävä jatkolupa, koska
  - A. Asiassa jatkoluvan myöntämisedellytykset täyttyvät oikeudenkäyntivirheiden tahallisuuden ja vakavuuden perusteella.
  - B. Kavoniukseen kohdistetaan valituksenalaisella ratkaisulla ja siihen liittyvällä syyttömään kohdistetulla vangitsemisella, syytelavastuksilla, todistelun ja vireille tulon estämisellä törkeä rikos, jonka toteutus kuvataan samaan aikaan tämän valituksen jättämisen kanssa Länsi-Uudenmaan KäO:een 23.6.2025 vireille tullessa asianomistajasyytteessä.
- 2) Valituksenalainen koko päätös on poistettava, koska sillä on jätetty tutkimatta Kavoniuksen vaatimukset valehtelemalla, että jotkut vaatimukset eivät olisi kuuluneet KäO:n toimivaltaan, vaikka
  - A. Kaikki Kavoniuksen vireille laittamat vaatimukset oli laitettu vireille oikeaan foorumiin ja niitä koski ratkaisupakko.
  - B. Päätöksessä valehdellaan vaatimuskohdassa 1 kuvatun rikoksen toteuttamiseksi.
  - C. Tutkimatta jättäminen on tehty lainvastaisella tavalla yksilöimättä edes mitään vaatimuksia, joita väitetään jätetyn tutkimatta ja yksilöimättä yhtään lainkohtaa, johon päätökseen kirjoitettu väite väärästä vireille laittamisesta ja tutkimatta jättäminen väitetysti perustuvat.
  - D. Valituksenalainen päätös on RL 17:1a §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittaman verkoston toteuttama rikos ja PL 21 §:n, EIS 5, 6 ja 7 artiklan loukkauksilla tehty vireille laitto-oikeuden, todistelun, PKL 2:13 §:n j PKL 3:15 §:n säättämien perus- ja ihmisoikeuksien tarkoituksellinen loukkaus, jolla ylläpidetään tahallaan jo yli vuoden kestänyttä lavastettua vankeutta 22.3.2024 lukien, lavastettuja syytteitä syyttömään kohdistettuna 27.3.2023 lukien, 3.9.2024 lukien väärillä tiedoilla syyttömään kohdistettua kansainvälistä etsintäkuulutusta, muita laittomia pakkokeinoja ja syytelavastuksia, jotka on kaikki toteutettu väärillä tiedoilla todistelu ja vireille laitto-oikeus estämällä.
- 3) Kaikki Kavoniuksen vireille laittamat vaatimukset on tutkittava sisällöllisesti, valitus käsiteltävä, vaatimukset hyväksyttävä ja kaikkiin vaatimuksiin annettava vaatimukset hyväksyvä päätös.
- 4) Koska KäO:n toimivaltaan kuuluva asia on jätetty tutkimatta ja käsittelemättä, vireille tulon estävä päätös on poistettava ja asia palautetta KäO:een käsiteltäväksi.
- 5) Kavonius oli KäO:ssa tehnyt asiakirjavaatimuksen ja tietosuoja-asetuksen säättämän rekisteröidyn tarkastusoikeusvaatimuksen. KäO:sta on annettu virheellisesti valitusosoitus HO:een, vaikka on kuulunut antaa valitusosoitus Helsingin. HAO:een ja tietosuojavaltuutetun

toimistoon. Asia on. palautettava myös tältä osin, koska asiat on. jätetty kokonaan käsittelemättä, vaikka kuuluvat KäO:n toimivaltaan ja niitä koskee ratkaisupakko, ja koska vaaditut tiedot ja aineistot kuului Kavoniukselle luovuttaa ja kielteisessä tapauksessa on säädetty annettavaksi perusteltu päätös ja valitusosoitus HAO:een ja tietosuojaviranomaiselle. Ne kaikki on tahallaan jätetty tekemättä ja antamatta ja ohjattu valittamaan väärään tuomioistuimeen eli kaikilta osin hovioikeuteen asiassa, jossa valitusohjaus asiakirjajulkisuutta ja tiedonsaantia koskevilta osin kuului ohjata oikeaan foorumiin HAO:een.

- 6) **Asiassa on järjestettävä pääkäsittely ja kuultava todistajat** ja Kavonius vangitsemisen, aiheettomien syytteiden ja pakkokeinojen lopettamiseksi perusteilla, jotka Kavonius on KäO:ssa esittänyt, ja koska todistelun vastaanottaminen ja salliminen syytetylle ja vangitulle on pakollista eikä ollut tarpeetonta, kuten valituksenalaisessa päätöksessä valehdellaan. **Se pääkäsittely ja todiste oli tarpeellista jo yksinomaan siksi, että Kavonius on syytteessä "ei rikosta perusteella" poliisien ja syyttäjien ennen vangitsemista ja syytteiden lavastamista ja sen jälkeen tekemien päätösten ja koko todistelun vastaisesti.**
- 7) Tutkimatta jätetyt asiat on käsiteltävä ja tutkittava sisällöllisesti seuraavilta osin:
  - A. Kavonius on vapautettava ja vapauttamisvaatimus tutkittava syyttömyyden todisteilla, koska syytteitä on ajettu ja vangitsemisia toteutettu tahallaan väärillä tiedoilla, EIS 5 ja 6 artiklan säätämä todistelu estämällä ja EIS 7 artiklan vastaisesti teoista, jotka eivät ole Kavoniuksen ja kenenkään rikoksia. **EIS 5 artikla ei ole mahdollistanut todistelun estämiseen perustuvaa vangitsemista, syytteitä eikä PKL 3:15 ja PKL 2.13 §:n ja EIS 5 artiklan säätämien oikeuksien estämistä valehtelemalla, että pakkokeinopäätöksillä ja yli 20 vangitsemisella ei olisi viety Kavoniuksen vapautta.** Vangitseminen ja sen jälkeinen vapaudenmenetyksen kiistäminen vapauttamisvaatimusten vireille tulon ja käsittelyn estämiseksi ovat **RL 11:3, 4, 3a, 4c §:n 9a §:n säätämiä rikoksia, 25:1-2 §:n ja RL 40 luvun säätämiä rikoksia**, joissa kaikki vangitsijat ja syytelavastusten toteuttajat ovat tienneet kohdistavansa vangitsemiset, syytteet ja kaikki pakkokeinot syyttömään rikosten uhuriin, joka on sitä ennen heidän tutkinnantapoillaan alistettu Baarmanin, Saksan, Kempin, muiden haastehakemuksesta ilmenevien rikoskumppanien törkeillä petoksilla ryöstettäväksi ja alistettu muille verkoston. rikoksille tutkinnantappopäätöksillä.
  - B. **Kavonius on vapautettava ja vapauttamisvaatimus tutkittava uusien kirjallisten todisteiden, kuten 2.1.2025 ja 30.4.2025 tehtyjen "ei rikosta"-päätösten perusteella, koska kenenkään ei kuulu olla vangittuna ja syytteissä "ei rikosta"-perusteella ja valituksenalainen päätös on tehty vetoamalla vangitsijoiden omaan lainvastaiseen 8.4.2024 vangitsemispäätökseen, joka syntyi väärillä tiedoilla ja estämällä koko EIS 5 ja 6 artiklan säätämä todistelu.**
  - C. Esteellisyysvaatimukseen on annettava päätös ja todettava esteellisiksi kaikki KäO:lle toimitetun LIITE 1-4 asiakirjan henkilöt ja **myös valituksenalaisen päätöksen laatinut Katja Öörni** vastapuoli- ja asianosaisaseman ja puolueettomuuden poistaneen ennakkokannan, rikoskumppanuuden ja päätösten, tekojen ja laiminlyöntien rikollisen motiivin, menetelmien ja rikoksista sopimisen perusteella.
  - D. Koska syytteiden, pakkokeinojen ja syyttömyyden. tulee perustua todisteisiin ja todisteluun eikä sen estämiseen, koko Kavoniuksen nimeämä todistelu syyttömyydestään ja henkilötodistelu on käsiteltävä ja Kavonius vapautettava ja kaikki syytteet ja pakkokeinot lopetettava, koska todisteiden perusteella hän on täysin selvästi rikosten uhuri eikä minkään rikosten tekijä eikä rikosten paljastaminen ole hänen ja kenenkään rikos.
  - E. Vangitsemisvaatimus 22.3.2024, etsintäkuulutus 3.9.2024 kaikki syytteet, vangitsemis- ja pakkokeinopäätökset tulee poistaa, koska ne kohdistuvat syyttömään lavastuksina eikä mikään 27.2023 ja 22.3.2024 lukien toteutettu syyte ja vaatimus sisällä eikä toteuta minkään rangaistavaksi säädetyn. teon teonkuvausta eikä perustu todisteluun.
  - F. Kavonius on laittanut vireille kotiinpaluunsa kustantamista koskevan vaatimuksen. Vaatimus tulee tutkia, käsitellä ja päätöksellä hyväksyä vaatimus, koska

julkisoikeudelliset kaikki vaatimukset kuuluu ROL 4:6 ja 12 §:n mukaan käsitellä Länsi-Uudenmaan KäO:ssa.

- G.** KäO on velvoitettava tekemään Kavoniuksen vaatimat rikosilmoitukset ja tietoturvan loukkausilmoitus ja HO:n päätöksellä todettava niiden kuuluvan KäO:n toimivaltaan, lakisääteisiin velvollisuuksiin, ratkaisupakon alaisuuteen ja tietoturvaloukkausten ilmoitusten olevan myöhässä, koska se on kuulunut tehdä 72 tunnin kuluessa eikä tekemättä eikä jättää vaatimuksia tutkimatta.
- 8) **HO:n on tehtävä alioikeuksien laillisuusvalvontaan liittyvä tuomioistuinlaissa säädetty selvitys** syyttömän vangitsemiseen, lavastuksiin ja muihin Kavoniukseen kohdistettujen rikosten toteutuksiin osallistuneista, tehtävä myös HO:ssa viran puolesta rikos- ja tietoturvan loukkausilmoitus rikoksista, jotka Kavoniukseen on tässä ja edeltävissä käsittelyssä ja päätöksillä tahallaan kohdistettu ja niillä oikeilla tosiasioilla, jotka ilmenevät uusina todisteina olevista äänitteestä ja todisteesta 2 (9.3.20245 etsintäkuulutus väärillä tiedoilla) ja todisteesta 3 eli 22.3.2024 vangitsemisvaatimuksesta, jolla on toteutettu tässä ja edeltävissä käsittelyissä pitkäkestoista laitonta vapaudenriistoa syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna a) teoista, joista yksikään ei ole rikos ja b) syyttömyysolettaman loukkauksena ”rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamiseksi”, vaikka Kavoniuksella ei ole täytäntöönpantavaa rangaistusta eikä sellaista saanut ennakoida syyttömyysolettamaa loukaten eikä lavastaa niillä törkeillä rikoksilla, jotka 23.56.2024 vireille tullessa haastehakemuksessa ja siihen liittyvissä 21.290.141, 00 € korvausvaatimuksessa kuvataan.
- 9) Saarelan palkkiona tulee maksaa valtion varoista 1.500 € valituksen laatimisesta ja muut palkkiot laskun mukaan. Tutkimatta jättämisen lainvastaisuus johtuu valtion vastuulla olevasta virheellisestä menettelystä ja palkkiot tulee määrätä valtion varoista maksettavaksi puolustuskuluina.
- 10) Kaikkiin Kavoniuksen vaatimuksiin on otettava kantaa normien ja todisteiden ja sisällöllisten oikeiden faktojen perusteella ja vaatimukset on hyväksyttävä

## 2. Jatkolupaperusteet

Jatkokäsittelylupa tulee myöntää (**OK 25a:11 §**), koska Kavoniuksen esittämillä perusteilla:

- 1) **ilmenee aihetta epäillä käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta, eikä käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ole mahdollista arvioida jatkokäsittelylupaa myöntämättä.**
- 2) **luvan myöntämiseen on muu painava syy** mm. valituksenalaisella ja siihen liittyvillä päätöksillä syyttömään tahallisilla rikoksilla kohdistetun vangitsemisen, kotietsinnän rikosten, etsintäkuulutusten, lainvastaisten aiheettomien syytteiden, kiellettyjen vankeusvaatimusten ajamisen ja laajojen perus- ja ihmisoikeusloukkausten lopettamiseksi, ja koska mitään ”vangitun” vähimmäisoikeuksia ei ole noudatettu eikä Kavoniuksen kuulu millään perusteella olla vangittu eikä vangitsemistarkoituksessa toteutettujen kotietsintöjen kohteena.
- 3) **lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa on tärkeä myöntää asiassa jatkokäsittelylupa mm. syrjintänormien ja vangitsemisen edellytyksiä koskevan todisteluoikeuden ja EIS 5 artiklan ja PKL:n laillisen tulkinnan vahvistamiseksi.**

Jatkolupa on myönnettävä, koska

- 1) **Ilmenee aihetta epäillä käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta** asiassa PK 24/1215, **eikä lopputuloksen oikeellisuutta ole mahdollista arvioida jatkolupaa myöntämättä** jatkoluvan myöntämiselle on myös muu painava syy **painavan synn ollessa ilmeinen ja ratkaisu seuraavilla tavoilla selvästi lainvastainen ja tehty lainvastaisen lopputuloksen (VIREILLE LAITTO-OIKEUDEN) tahalliseksi aiheuttamiseksi:**
  - A. asia on jätetty tutkimatta valehtelemalla tahallaan selvän normiston sisällön vastaisesti, yksilöimättömästi ja lainkohtiin perustumattomasti, että vireille laitettu jokin osa vaatimuksia eivät muka kuuluisi Länsi-Uudenmaan KäO:n toimivaltaan

- B. KäO:ssa ei ole käsitelty ratkaisun lopputulokseen vaikuttavia todisteita miltei osin, vaan ne on estetty tahallaan, vaikka EIS 5 ja 6 artikla, PL 21 § ja PKL eivät sellaista mahdollista.
  - C. lopputuloksen oikeellisuutta ei voida HO:ssa arvioida jatkolupaa myöntämättä käsittelemättä asiaa sisällöllisesti, todisteita, tosiasioita syyttömyydestä ja vangitsemisedellytysten puuttumisesta ja vangitsemisen, syytteiden, rangaistusvaatimusten, kotietsintöjen ja kaikkien päätösten lainvastaisuuden todisteita, syyttömyyden. uusia todisteita ja oikeita faktoja.
  - D. valituksenalaisen päätöksen, syytteiden, vangitsemisten, kotietsintöjen ja kaikkien syyttömään Kavoniukseen kohdistettujen yhteisten rikollisten tarkoitusten ja menettelyiden totaalisen rikollisuuden perusteella
  - E. todistelun estämisen, vireille tulon estämisen, lavastusten ja muiden oikeussuojakeinojen estämisen lopettamiseksi
  - F. verrattuna EIS 5 artiklan merkitykseen myös sananvapauden, poliittisten ja EIS 8 artiklan suojaamien oikeuksien, kunnian ja muiden perus- ja ihmisoikeuksien suojan kannalta ja koska oikeus tietosuoja-asetuksen 82 artiklan takaamaan ”tehokkaaseen” oikeussuojakeinoon edellyttää väärillä tiedoilla toteutettujen kotietsintöjen, vangitsemisten ja syytteiden ja rekisterimerkintöjen korjaamista
  - G. valtiolla ja sen viranomaisilla ja virkamiehillä on velvollisuus lopettaa ja korjata Kavoniukseen kohdistettu syrjintä takautuvasti ja myös se vaatimus on jätetty tutkimatta ja Kavonius alistettu todisteluun perustumattomalle rikolliseksi lavastukselle.
  - H. asiassa on OK 12:28 §:n ja Geneven sopimuksen soveltamispakko, ja koska niiden laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 § kieltää kokonaan poissa olevana vangitsemisen ja Kavoniukseen kohdistetaan syyttömänä puoluejohtajana poliittista vainoa.
  - I. valheelliset tiedot on laadittu päätökseen tahallaan todistelun ja asian sisällöllisen käsittelyn estämiseksi, syyttömän lavastamiseksi, vangitsemiseksi ja mielivaltaisten kotietsintöjen, vangitsemisten, etsintäkuulutusten toteuttamiseksi niiden toimesta, joiden rikokset Kavonius sai paljastettua.
- 2) Oikeus suojautua poliittiselta vainolta ja muulta vakavalta rikollisuudelta on Geneven pakolaissopimukseen, ihmisoikeussopimukseen ja PL 9 §:ään perustuva ehdoton nimenomainen ihmis- ja perusoikeus. Sopimusmääräyksistä ja niiden ratifiointista seuraa suoraan, että Geneven sopimuksen ihmisoikeudeksi säätämään turvapaikka-oikeuteen turvautumisen ja turvaosoitteeseen siirtymisen vuoksi suojaa hakevan ihmisen poissaoloa ei voi koskaan kansallisen oikeuden päätöksillä katsoa muuksi kuin OK 12:28 §:n säätämäksi lailliseksi esteeksi, jonka aikana poissaolevana vangitseminen on aina kielletty (PKL 3:6.3 §) ja lisäksi vangitseminen ja kotietsinnät ovat kiellettyjä syyttömään kohdistettuna , todisteluun perustumattomina ja valehtelemalla Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi.
- 3) Kaikilta osin kyseessä ovat
- A. asiat ja vaatimukset, joiden tutkiminen kuului KäO:lle ja jonka vireille tulon estäminen on rikos
  - B. syyttömään kohdistettu lavastus, törkeä vapaudenriisto (RL 25:1-2 §) ja RL 11:4 §:ssä säädetty tahdonvastaisen katoamisen aiheuttaminen ja RL 11:3, 4 ja 9a §:ssä ja RL 40 luvussa säädetty rikos ja lavastus väärin ilmiantoihin ja niiden tahallisesti väärin tietoihin perustuneena.
  - C. EIS 5-7 artiklan, PL 21 §:n ja ROL 1:14 §:n ihmis- ja perusoikeudeksi säätämien vireille tulo-oikeuden, syyttömyysolettaman, syyttömyyden, vapauden, sananvapauden, kotirauhan, turvallisuuden, omaisuudensuojan, rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen ja kaikkien oikeudenmukaisten ja laillisten oikeussuojakeinojen ja prosessuaalisten oikeuksien maksimaalinen loukkaaminen.
  - D. todistelun oikeuden loukkaus
  - E. JulkL:n ja tietosuoja-asetuksen säätämien asioiden käsittelyn, pääkäsittelyn, päätösten ja valitusosoitusten tahallinen estäminen toimivallattomuudesta ja tarpeellisen todistelun tarpeettomuudesta valehtelemalla

- F. tietosuoja-asetuksen 82 artiklan säätämän tehokkaan oikeussuojakeinon oikeuden loukkaus
- G. lakisääteisen korvausoikeuden tahallinen loukkaus ja estäminen kokonaan
- H. erityisesti kunnian, sananvapauden, kotirauhan, poliittisten ja yhdistysvapauden oikeuksien, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin, syyttömyysolettaman, rikos-oikeudellisen laillisuusperiaatteen, seksuaalisen itsemääräämisoikeuden, potilastietosuojaan perus- ja ihmisoikeuden loukkaus ja kanteen, rangaistusten ja korvausten tahallinen estäminen loukkausten jatkamistarkoituksessa ja Kavoniuksen alistamiseksi törkeälle rikollisuudelle ilman mahdollisuutta saada korvauksiaan ja rikoksia loppumaan.

### 3. Yksityiskohtaiset jatkoluvan ja valituksen perusteet

#### Uudet todisteet ja samaan aikaan vireille tulleen Kavoniuksen vireille laittaman asianomistajasyytteen merkitys

Valituksen keskeisiä todisteita ovat todisteet 1,2 ja 4 ja 5 uusina todisteina ja todiste 3 (vangitsemisvaatimus):

- 1) **Äänite 11.5.2025**, jossa OTT Petter Kavonius kertoo syyttäjien ja poliisien estäneen tahallaan todistajan kuulemisen, ja että Jaana Kavonius on 5 vuoden vankeudella uhattuna totuuden kertoisen perusteella.
- 2) **Väärillä tiedoilla laadittu 3.9.2024 etsintäkuulutus**
- 3) **Väärillä tiedoilla 22.3.2024 laadittu vangitsemisvaatimus**
- 4) Jaana Kavoniuksen laatima 23.6.2025 vireille tullut **asianomistajasyyte (ROL 1:14 §) ja korvausvaatimus** häneen kohdistetuista kaikista haastehakemuksessa kuvatuista törkeistä rikoksista.
- 5) **HO:n lausuntopyyntö syyttäjiä Juntusta, Kohijokea, Mäkelää ja Mäkiästä koskevassa asiassa** (todiste siitä, että he ovat vastapuoliasemassa 31.5.2025 jälkeenkin jatkaneet Kavoniukseen kohdistettua lavastusta Kavoniuksen vahingoittamiseksi ja syyttäjälaitoslain esteellisyysnormeja rikkoen)

Lisäksi Kavonius nimeää valitusasiassa kaiken KäO:ssa nimeämänsä kirjallisen todistelun ja henkilötodistelun.

Kokonaisuudessaan tämän asian todistelu on laaja, mutta kaikilta osin jatkettun törkeän rikoksen, huomattavan korvausvaatimuksen, suunnitelmallisuuden ja 34 syytteen teonkuvausten todisteena relevantti ja välttämätön. Kavonius vaatii samaan aikaan jättämällään haastehakemuksella

1. Haastehakemuksen sivulla 1 luetteloiduille syytetyille rangaistusta **34 syytekohtassa yksilöidyistä** syytettyjen omista rikoksista ja myös yllytyksestä ja avunannosta muiden rikoskumppanien rikoksiin ja järjestäytyneen ryhmittymän rikoksiin osallistumisesta. Rangaistukset on vaadittu tuomittavaksi korotusperusteilla. Kyse on jatkettusta rikoksesta, johon sovelletaan RL 8:2 §:n 2 momenttia ja myös RL 3:3 §:n laiminlyöntivastuuta. Rikokset jatkuvat edelleen haastehakemusta jätettäessä
2. Syytettyjen ja vastaajien tuomitsemista yhteisvastuulliseen **21.290.141 €** korvausvastuuseen, vastaajayrityksille kullekin **850.000 €** yhteisösakon määräämistä sekä tähän mennessä **150.000 €** oikeudenkäynti- ja asianosaiskuluja.
3. VSL:n ja KSL:n pakottavien normien säätämän **mitättömyysseuraamuksen vahvistamista** kaikkiin edeltävästi LähiTapiolassa toteutettuihin vakuutusten ja työsuhteen irtisanomisiin ja 12.12.-22.12.2014 päätöksiin, jotka ovat mitättömiä sitovien 14.8.2014-1.10.2014 tehtyjen korvattavuusratkaisujen vastaisina. Vakuutuslautakunta on ratkaisukäytännössään vahvistanut, että suoraan laissa säädetty mitättömyys voidaan todeta

ja määrätä alusta saakka takautuvana voimaan kymmenienkin vuosien päästä, koska mitättömyysseuraamukseen ei säädetä määräaikaa.

## **Valitus on käsiteltävä lavastuksen rikosten lopettamiseksi**

Tämän asian valituksenalaisella ja siihen liittyvillä kaikilla päätöksillä toteutetaan haastehakemuksessa kuvattua törkeää rikosta, jossa

- 1) Täysin syytön, rikosuhriasemassa oleva Jaana Kavonius on tahallaan lavastettu tekaistuihin syytteisiin, vangituksi ja kansainvälisillä etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä vangittavaksi ja on tahallaan syyttömänä alistettu useille vakavalla tavalla perus- ja ihmisoikeuksia loukkaaville laittomille pakkokeinoille, joita on toteutettu rikollisin menetelmin tahallaan:
  - A. väärillä tiedoilla
  - B. estämällä todistelu syyttömyydestä kokonaan
  - C. uhkailemalla mm. todistaja OTT Petter Kavonius hiljaiseksi ja estämällä hänen ja Jarkko Maaniemen kuulemiset ja kaikkien todistajien kuulemiset, jotta syytön Jaana Kavonius pysyy syytteissä, vangittuna ja etsintäkuulutettuna siksi, että todistelu tahallaan estetään ja syytteitä ja kaikkia pakkokeinoja jatketaan tahallaan väärillä tiedoilla.
- 2) Sitä ennen sama lavastuksia toteuttava verkosto on toteuttanut muut törkeät haastehakemuksesta ilmenevät rikokset.
- 3) Suomessa toimii verkosto, jossa tietyt samat virkamiehet toimivat petosverkostojen ja kultin rikoshöytyjen hankintaorganisaationa, estävät rikostensa tuomiot ja lavastavat tahallaan syyttömiä ihmisiä vankilaan. Verkostoon kuuluu satoja tahallaan törkeää rikollisuutta toteuttavia poliiseja, syyttäjiä ja tuomareita.
- 4) Jaana Kavonius sai verkoston rikokset selville ja siksi häneen on kohdistettu verkoston rikoksilla valtavaa rikosmäärää ja Länsi-Uudenmaan KäO:ssa 27.3.2023 vireille laitettuja tekaistuja syytteitä, vangitsemisia, pakkokeinoja ja vapauttamisen estämistä väärillä tiedoilla ja todistelu estämällä.
- 5) Nyt Jaana Kavonius 23.6.2025 vireille laittamallaan haastehakemuksella vaatii tekijöille pitkiä vankeusrangaistuksia ja 21.290.141 € korvauksia.
- 6) Uutena todisteena on Jaana Kavoniuksen 11.5.2025 toteuttama äänite, josta kuuluu, että syyttäjät ja poliisit ovat tahallaan estäneet OTT Petter Kavoniuksen kuulemisen todistajana pitääkseen Jaana Kavoniuksen syytelavastusten, vangitsemisten ja vapaudenmenetyksen kohteena vähintään 31.8.2029 saakka todisteena 2 olevalla syyttäjien laatiman etsintäkuulutuksen väärillä tiedoilla, todistelu oikeista tiedoista estämällä.
- 7) Todistaja OTT Petter Kavonius on peloteltu vainoilla niin, että hän ei uskalla saapua poliisiasemalle, vaikka hänen lapsensa äiti Jaana Kavonius on syyttömänä syytteissä ja vangittu ja 5 vuoden vankeutta yritetään lavastaa, vaikka Jaana Kavoniuksen tiedot ovat oikeita eivätkä vääriä, kuten syytteiden lavastajat ja vangitsijat valehtelevat.

## **Valituksenalaisen asian, haastehakemuksen ja uusien todisteiden olennainen merkitys asiassa R 23/1383, PK 24/1215 ja muissa lavastuksissa**

Jaana Kavoniukseen kohdistuu Länsi-Uudenmaan KäO:ssa 27.3.2023 lukien asia R 23/1383, jossa AA Pontus Baarmania, AA Heikki Saksaa ja Kät Noora Kemppeä väitetään Kavoniuksen rikosten asianomistajiksi. Kyse ei ole ollut missään vaiheessa Kavoniuksen rikoksista, vaan Baarmanin, Saksan, Kempin ja muiden syytettyjen vääristä ilmiannoista ja siviiliriidan törkeistä petoksista, joiden tutkinnat ja todistelu estettiin tahallaan niiden rikosten toteuttamiseksi. Baarmanin, Saksan, Kempin ja muiden Kavoniuksen haastehakemuksesta ilmenevien heidän



rikoskumppaniensa törkeät rikokset on valehdeltu niiden uhrin Kavoniuksen korvausten estämiseksi, velkuuttamiseksi ja lavastamiseksi "siviiliasioiksi".

- Heidän rikoksensa kuvataan haastehakemuksen otsikossa 14 ja niiden toteutuksissa käytetyt törkeät väkivaltarikokset otsikossa 13.
- Tiivistelmä rikoksen tapahtumista on haastehakemuksen otsikossa 3, syytteet otsikossa 4, yksityiskohtainen selvitys euromääräisistä korvausvaatimuksista otsikossa 7.
- Haastehakemuksen otsikoissa 8-10 kuvataan kaikki lavastajien ja tutkinnantappojen rikokset, korvauspetokset, niiden motiivit, rikoksista sopiminen ja rikosten väliset yhteydet.

**Kavoniuksen hakkaamisen, velkuuttamisen ja korvauspetosten toteutuksen jälkeen samat rikoskumppanit sopivat hänen lavastamisestaan tekaistuihin syytteisiin, vangituksi ja pakkokeinoilla alistamisesta eli sopivat Kavoniuksen hakkautettuaan ja velkuutettuaan kaikista niistä törkeistä lavastuksista ja syyttömän uhrinsa vangitsemisesta ja pakkokeinoilla alistamisesta, joita ovat toteuttaneet ja parhaillaan toteuttavat Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja PK 24/1215 TAHALLAAN väärillä tiedoilla ja KOKO todistelun rikoksistaan, Kavoniuksen syyttömyydestä ja hänen rikosuhriasemastaan estämällä.**

Kaikki Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja PK 24/1215 vireillä olevat asiat ja **todisteena 2 ja 3 oleva kansainvälinen etsintäkuulutus, sen kaikki 44 rikosväitettä/etsintäkuulutusperustetta ja 22.3.2024 vangitsemisvaatimus, jota on toteutettu mm. asianumerolla PL 24/1215 ja kaikki vapauttamisten estämiset ovat törkeitä rikoksia Kavoniukseen kohdistettuna.** Ne perustuvat vääriin ilmiantoihin, tahallisesti vääriin tapahtumatietoihin sekä syyttäjien ja vangitsijoiden törkeisiin virkarikoksiin, joilla todistelu syyttömyydestä ja Kavoniuksen oikeista tiedoista, Kavoniukseen kohdistettujen rikosten törkeydestä on estetty **rikosuhriasemassa näytöllisesti oleva Jaana Kavonius on lavastettu syytteisiin nimenomaan todistelu estämällä, vangituksi syyttömänä ja rikosten tarkoituksena on estää häntä palaamasta kotiinsa, johtamasta puoluettaan ja kohdistaa häneen syyttömänä vangitsemisvaatimuksia ja kaikkien ihmiselle ihmisoikeudeksi säädettyjen vapausoikeuksien estämistä vähintään 31.8.2029 saakka etsintäkuulutuksen, syytteiden ja vangitsemispäätösten väärillä tiedoilla ja jatkamalla täysin laitonta lavastusta todistelua estämällä.**

## **Uusi todiste äänite 11.5.2025 ja sen olennainen merkitys:**

*Äänitetodiste Petter Kavoniuksen 11.5.2025 kertomasta pelostaan, todistelunsa estämisestä on peruste määrätä pääkäsittely tässä asiassa ja vastaanottaa syyttömyyden todistelu ja OTT Petter Kavoniuksen kuuleminen todistajana ja vaatimus todistajan kuulemisesta syytelavastusten, vangitsemisen ja pakkokeinojen lopettamiseksi*

### **Valituksen todiste 1**

Download link

<https://we.tl/t-ixLOqzhzSw>

1 item

TOD 1 Petter Kavonius 11.5.2025 3.m4a

**49.6 MB**

Se on äänite, jossa Petter Kavonius kertoo, että

1. Hän on poliiseille ja syyttäjille ilmoittanut vaativansa saada tulla kuulluksi todistajana, jotta hänen oikeilla tiedoillaan vahvistetaan, että Jaana Kavonius on rikosten uhri ja Jaana Kavoniuksen kaikki tiedot kotinsa, työsuhteensa, Martti Kavoniuksen koulun ja oikeudenkäyntien tapahtumista ja Ruohosten ja Ritvasen kultista ovat oikeita.
2. Jaana Kavoniuksen pitäminen vangittuna, syytteissä ja väärillä tiedoilla laaditun kv. etsintäkuulutuksen ja kotietsintöjen ja muiden pakkokeinojen kohteena syyttömänä on tahallista ja perustuu Petter Kavoniuksen ja muiden todistajien kuulustelemisen tahalliseen estämiseen.
3. **Jaana Kavoniuksen kaikki tiedot ovat oikeita** ja häneen kohdistetaan tahallaan yli 5 vuoden vankeusvaatimus pelkästään totuuden kertojana eli vaikka mitään Jaana Kavoniuksen väärää tietoa ja rikosta ei olemassa.
4. **Juuri tästä Jaana Kavoniuksen syyttömyydestä syyttäjät, poliisit ja vangitsijat ovat tahallaan estäneet Petter Kavoniuksen ja kaikkien todistajien kuulemiset pitääkseen Jaana Kavoniuksen lavastetuissa syytteissä, syyttömänä vangittuna 31.8.2029 saakka ja lavastaakseen Jaana Kavoniuksen "oikeiden tietojen esittämisestä" vankilaan 5 vuodeksi.**

Syytteitä ja pakkokeinoja ei ole saanut nostaa eikä jatkaa todistelun estämiseen perustuneena eikä sellaista törkeää rikollisuutta tule enää jatkaa Länsi-Uudenmaan KäO:ssa eikä missään asiassa HO:ssa Jaana Kavoniukseen kohdistettuna, vaan tänään vireille tulleen asian faktoilla ja todisteilla oikeat tiedot, korvaus- ja rikosvastuut tulee käsitellä ja kaikki asiat R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, PK 24/1215 ja 9.3.2024 etsintäkuulutus ja muut syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistetut rikokset on lopetettava ja jos HO ei niitä lopeta, asia on palautettava HO:n päätöksellä niiden lopetuspäätösten tekemiseksi.

Lisäksi äänitteestä kuuluu, että Petter Kavonius ei uskalla mennä poliisiasemalle tekemään kansalaisvelvollisuudeksi säädettyä rikosilmoitusta, koska pelkää joutuvansa samalla tavalla vainotuksi kuin Jaana Kavonius. Petter, Jaana ja Martti Kavoniukseen on ts. kohdistettu niin vakavaa RL 15:9 §:n, R 17:1a §:n:n, RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutta ja kaikkia haastehakemuksesta ilmeneviä törkeitä rikoksia, että niiden tarkoitettuna seurauksena OTT **Petter Kavonius ei uskalla tehdä rikosilmoitusta OIKEILLA tiedoilla, vaan äänitteillä kertoo, että ei uskalla mennä poliisiasemalle, koska "Totuus johtaa paskaan" ja vainon kohteeksi joutumiseen.**

### **Vaatus todistajien kuulemisesta Jaana Kavoniuksen syyttömyydestä ja oikeista tiedoista ja koko rikosnäytön käsittelystä**

Kaikki lavastukset, vangitsemiset ja valituksesta ja haastehakemuksesta ilmenevät rikokset on toteutettu vuosikymmeniä estämällä jokaisessa vaiheessa todistelu. Nyt se koko todistelu karneasta Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistetusta rikollisuudesta tulee tutkia ja tuomita Kavoniuksen henkilötodistajat normaalissa prosessissa kuulemalla ja täysin selvä Baarmanin, Saksan ja muiden heidän rikoskumppaniensa rikosten todistemateriaali, väkivaltarikosten hätäpuhelut ja Suomen laajimman näin kattavasti dokumentoidun, Suomessa syyttömiä lavastavan ja valtavalle verkostolle miljoonarikoshyötyjä hankkivan, heidän rikostensa vastuut epänormaaleissa prosesseissa estävän verkoston rikosnäyttö tulee käsitellä, heidän rangaistuksensa ja Kavoniuksen korvausoikeus toteuttaa ja laittomien irtisanomisten mitätöintiratkaisut tulee toteuttaa. Valituksenalaisella päätöksellä ei tule estää niiden laillisten oikeuksien toteutusta.

### **Vaatus vangitsemisen ja vapauttamisen estämisen lopettamisesta**

Haastehakemuksen otsikossa 8 kuvataan, miten törkeillä rikoksilla täysin syyttömän Jaana Kavoniuksen vangitseminen on toteutettu, vangitsemispäätöksiä ylläpidetty ja syyttömän vapautumista estetty. Vapautumista estävissä Öörnin. ja muiden hänen rikoskumppaniensa



päätöksissä valehdellaan, että ei olisi muka edes väitetty, että Kavoniuksen vapaus olisi poistettu, vaikka vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätöksillä ja kaikilla pakkokeinoilla on estetty häntä liikkumasta missään ja kaikki vapauden ihmisoikeuteen ja kirjelmästä ilmenevään vapauden määritelmään sisältyvät vapausoikeudet on poistettu ja kotiin tunkeutunut 20 poliisia viimeksi 30.-31.5.2025 vangitakseen lavastajien rikoksia varten syyttömän, heidän rikostensa uhrin Kavoniuksen ja uhatakseen häntä väkivallalla.

Jaana Kavonius on vapautettava, koska syytteitä on ajettu ja vangitsemisia toteutettu tahallaan väärillä tiedoilla, EIS 5 ja 6 artiklan säätämä todistelu estämällä ja EIS 7 artiklan vastaisesti teoista, jotka eivät ole Kavoniuksen ja kenenkään rikoksia. **EIS 5 artikla ei ole mahdollistanut todistelun estämiseen perustuvaa vangitsemista, syytteitä eikä PKL 3:15 ja PKL 2.13 §:n ja EIS 5 artiklan säätämien oikeuksien estämistä valehtelemalla, että pakkokeinopäätöksillä ja yli 20 vangitsemisella ei olisi viety Kavoniuksen vapautta.** Vangitseminen ja sen jälkeinen vapaudenmenetyksen kiistäminen vapauttamisvaatimusten vireille tulon ja käsittelyn estämiseksi ovat **RL 11:3, 4, 3a, 4c §:n 9a §:n säätämiä rikoksia, 25:1-2 §:n ja RL 40 luvun säätämiä rikoksia**, joissa kaikki vangitsijat ja syytelavastusten toteuttajat ovat tienneet kohdistavansa vangitsemiset, syytteet ja kaikki pakkokeinot syyttömään rikosten uhriin, joka on sitä ennen heidän tutkinnantapoillaan alistettu Baarmanin, Saksan, Kempin, muiden haastehakemuksesta ilmenevien rikoskumppanien törkeillä petoksilla ryöstettäväksi ja alistettu muille verkoston rikoksille tutkinnantappopäätöksillä.

Siviiliriidassa on totuusvelvoite. Baarman, Saksa ja muut 23.6.2025 vireille tulleen Kavoniuksen vaatimuksen kohteena olevat syytetyt rikkoivat totuusvelvoitetta rangaistavalla tavalla toteuttaen törkeitä petoksia ja salassapitorikoksia ja sitten laskuttivat rikoksistaan tutkinnantappoja, väkivaltaa ja ulosmittauksia toteuttavien virkamiesten rikoskumppanuuksilla. Aivan samat toisiaan ja itseään rikos- ja korvausvastuultaan suojelevan, törkeitä rikoksiaan yhdessä toteuttavan ja peittelevän verkoston jäsenet toimivat rikoskumppaneina uhrinsa Jaana Kavoniuksen vankilaan lavastuksen rikollisessa hankkeessa, josta on heidän kesken etukäteen sovittu. Sopimisen todisteet sisältyvät haastehakemuksen todisteisiin. Kyseessä on verkosto, jonka rikokset Kavonius sai selville ja joka sama verkosto lavasti tahallaan Jaana Kavoniuksen, Anneli Auerin, Jens Kukan, Turkka Rautajuuren, Matti Wallinin ja kaikille näille ja useille muille muille uhreilleen velkaa ja vankeutta ja verkostonsa petos- ja virkarikosten toteuttajille miljoonien rikoshyödyt. **Haastehakemuksen otsikoissa 8–10** kuvataan kaikki lavastajien ja tutkinnantappojen rikokset, korvauspetokset, niiden motiivit, rikoksista sopiminen ja rikosten väliset yhteydet.

**Kaikki haastehakemuksessa, tämän asian valituksessa ja vapauttamisvaatimuksissa kuvatut toteutetut ja tekeillä olevat rikokset ja niillä hankittu rikoshyöty, aiheutettu vangitseminen syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistettuna, "vapaudesta" valehtelu vapautumisen estämiseksi ja verkoston kaikki rikokset ovat rikoksina tekotavoiltaan törkeitä** ja niistä kuului tehdä KäO:ssa ja syyttäjälaitoksessa viran puolesta oikeuskanslerille ja poliisille myös rikosilmoitus ja **72 tunnin kuluessa** Kavoniuksen vaatimuksen vireille tulostaviestien. Koska KäO:n ilmoitus on laiminlyöty, HO:n on tehtävä KäO:n laiminlyönnistä myös tietoturvan loukkausilmoitus ja velvoitettava palautuspäätöksellään KäO korjaamaan laiminlyönti ja tekemään tietosuoja-asetuksen säätämä tietoturvan loukkausilmoitus myös lavastajien rikoksiin liittyvistä rekisterimerkintärikoksista ja väärennysrikoksista.

## **Vapauttamisperusteet ja vaatimus väärillä tiedolla ylläpidetyn kansainvälisen etsintäkuulutuksen lopettamisesta**

Missään Länsi-Uudenmaan KäO:ssa vireillä olevassa asiassa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja PK 24/1215 ei ole kyse Kavoniuksen rikoksista, vaan häneen syytteillä, vangitsemisella ja pakkokeinoilla kohdistetuista törkeistä rikoksista. Kavoniuksen vangittuna pitämisen, Kavoniuksen syyttämisen, etsintäkuulututtamisen ja minkään häneen kohdistetun

pakkokeinon edellytykset eivät täyty ja niillä Kavoniukseen kohdistettu rikos tulee lopettaa ja syytön vapauttaa. Kaikki haastehakemuksesta ilmenevät todellisten rikosten tiedot ja todisteet ovat todisteita samalla Kavoniuksen syyttömyydestä.

**Häneen kohdistetulla 3.9.2024 etsintäkuulutuksella on tarkoitus jatkaa Kavoniukseen kohdistettua törkeää rikosta ja kaikkien ihmisen vapauksien poistamista 31.8.2029 saakka** samaan aikaan, kun KäO:ssa, HO:ssa, KKO:ssa, KRP:ssä, Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisissa ja syyttäjälaitoksessa toimiva syyttömiä vankilaan lavastava verkosto jatkaa Kavoniuksen vapauttamisvaatimusten vireille tulon ja koko todistelun tahallista estämistä valehtelemalla, että hänen vapauttaan ei ole muka viety, vaikka hän ei ole lavastusten, väkivallan, etsintäkuulutusten, jatkuvien kotietsintöjen, telapaikantamisen ja niillä yritetyn laittoman vangitsemisen, raiskauskehotusten ja vangitsemisuhkan vuoksi voinut vuosiin asua kodissaan, käydä kaupassa, lääkärissä, pankissa ja missään muuallakaan vapaana ihmisenä.

## **Oikeus vapautteen laillisella tavalla määriteltynä**

Syyttömään Jaana Kavoniukseen 22.3.2024 lukien kohdistettu vangitseminen ja 3.9.2024 lukien syyttäjien Juntusen, Kohijoen, Mäkelän ja KRP:n toteuttaman laittoman kansainvälisen etsintäkuulutuksen 44 vääriin tietoon ja todistelun estämiseen perustuvat pakkokeinopäätökset ovat kaikki vapauden poistavia ja sitä rajoittavia **EIS 5 artiklan alaisia, vapautteen vakavalla tavalla puuttuvia laittomia ratkaisuja, joilla on annettu virkamiehille globaalisti laittomia pidätys- ja vangitsemisoikeuksia niiden kohdistamiseksi syyttömään ihmiseen, puolue- ja yhdistysjohtajaan, äitiin ja perustuslain suojaan oikeutettuun kansalaiseen Jaana Kavoniukseen.** Kavonius on lavastettu niiden laittomien vapautta poistavien pakkokeinojen kohteeksi estämällä ensin koko todistelu ja häntä on pidetty jo yli vuoden vangittuna estämällä todistelu ja vapauttamisvaatimusten sisällöllinen käsittely valehtelemalla, että Kavoniuksen vapautteen ei olisi puututtu eikä sitä muka viety, vaikka hän ei voi liikkua ja asua missään ilman vangitsemis-, pidätysuhkaa ja ilmiantouhkaa, jotka päätöksillä on asetettu ja niiden jatkuvia toteutusyrityksiä.

**Kaikkiin päätöksiin, joilla syntyy virkamiehille pidätys- ja vangitsemisoikeus, säädetään niiden päätösten kohteelle EIS 5 artiklan, PKL 2:13 §:n ja PKL 3:15 §:n oikeus saada tutkittua vangitsemisen lainvastaisuus.** Kavoniukseen on kohdistettu tahallaan

1. Pitkäkestoisesti huomattavaa haittaa ja kärsimystä aiheuttava laitton todisteisiin kokonaan perustumaton ja täysin tahalliseen todistelun estämiseen perustuva vapauden kokonaisvaltainen riistäminen
2. Sen jälkeen vielä PKL:n, EIS 5. 6 ja 7 artiklan kaikkien ihmisoikeuksien ja vapauttamisvaatimusten käsittelyn estäminen ja täysin rikollisen vangitsemisprosessin lainvastaisuuden tutkimisen tahallinen vuosia jatkettu estäminen.
3. Siitä ennen massiiviselle törkeälle sadistiselle rikollisuudelle ja omaisuutensa ryöstämiselle alistaminen niiden rikoksilla, jotka häneen kohdistettua lavastus-, vangitsemis- ja etsintäkuulutusmenettelyä toteuttavat välttyäkseen itse omien rikostensa rangaistuksilta ja korvausvastuilta.
4. Rikoksia, joita on vastuussa myös Suomen valtio, jossa tätä samojen virkamiesten, kultin ja petosverkostojen rikollisuutta toteutetaan ja laillinen korvaus- ja rikosvastuun arviointitapa ja verkoston rikokset ovat nyt yksityiskohtaisesti kuvattuna Kavoniuksen tänään vireille laittamassa haastehakemuksessa.

Syyttömän Jaana Kavoniuksen ei kuulunut joutua näiden rikosten kohteeksi eikä vapautumista kuulunut estää valehtelemalla, että päätöksillä ei olisi viety Kavoniuksen vapautta. **"Vapaus" ei tietenkään tarkoita tilannetta, jossa hänen kotiinsa tunkeutuu milloin tahansa monta pakettiautollista poliiseja vangitakseen syyttömän ja uhatakseen koiran raatelulla, piirittävät ja salakuuntelevat ja salakatselavat kotia, estävät kodissa asumisen ja kaikki**

**ihmisoikeudet ja vapaan ihmisen normaalit toiminnot.** Sellaista rikosta ei kuulu jatkaa väärillä tiedoilla, todistelu estämällä ja törkeään lavastusrikokseen ryhtyneiden esteellisten syyttäjien ja KRP:ssä toimivien virkamafiaverkoston virkamiesten 3.9.2024 laatimalla etsintäkuulutuksella viisi vuotta 31.8.2029 saakka eikä enää hetkeäkään. Vangitsemista ei saanut toteuttaa 22.3.2024 tuomittujen rikollisten Nicholas Peltolan, Ruhosten ja Ritvasen kultin, syyttäjien, Simo Kolehmaisien, KÄT Mika Illmanin, poliisien ja muiden heidän rikoskumppaninsa etukäteen sopimalla ja yhdessä toteuttamalla syyttömään rikostensa uhriin kohdistamallaan lavastus- ja vangitsemishankkeella.

### **Vaatus saada 3.9.2024 laaditun etsintäkuulutuksen kaikki lähetysosoitteet rikoksen laajuuden selvittämiseksi**

Etsintäkuulutus 3.9.2024 on laadittu tahallaan väärillä tiedoilla. KAIKKI siinä laaditut tiedot ovat vääriä ja lavastuksiin sovittuja rikoksia. Rikosväitteillä ja niitä levittämällä toteutetaan Kavoniukseen kohdistettua globaalia törkeää kunnianloukkausta. Kavoniuksen etsintäkuulutusperusteeksi valehdellaan esimerkiksi sellaista, että hän kertoi Samir Afzalin ja Daniel Isoniemen toteuttamasta kouluväkivallasta, joukkosurmauhkauksista. Syyttäjät väittävät niitä oikeita tietoja vääriksi ja muka sillä perusteella Kavoniuksen toteuttamaksi vainoamis- ja kunnianloukkausrikokseksi. Ne kaikki "vääriksi" väitetty Samirin ja Danielin väkivaltaiset teot ja koulusurmauhkaukset ovat olemassa ja virkamiehille oli päinvastoin säädetty myös samanlainen lakisääteinen ilmoitusvelvollisuus, jonka Kavoniukseksi laillisesti toteutti ihmishenkien suojaamiseksi. Kavoniuksen kuvaamat tapahtumat ja rikokset ovat olemassa juuri sellaisina kuin Kavoniuksesta on totuudenmukaisesti kertonut. Lavastajat ja niiden rikosten toteuttajat vaan ensin estivät todistelun, tutkinnat ja syytteet niistä oikeista omista rikoksistaan, ja aloittivat sitten väärillä tiedoilla ja todistelun estämällä totuudenkertojan Kavoniuksen lavastuksen vankilaan ja ovat alistaneet Kavoniuksen järkyttävän sadistisen rikosmäärän kohteeksi.

Koska etsintäkuulutus perustuu väärin tietoihin, se toteuttaa törkeän virkarikoksen lisäksi mm. globaalin törkeän kunnianloukkausrikoksen ja väärin ilmiintojen teonkuvauksen. Kavoniukselle tulee asianosaisena rikoksen uhrina laatia luettelo kaikista osoitteista, jonne kansainvälistä etsintäkuulutusta ja sen sisältämiä vääriä tietoja, vääriä ilmiintoja ja törkeitä kunnianloukkauskas on levitetty. Kavoniuksen vireille laittama asiakirjavaatimus ja tietosuoja-asetukseen perustuvat vaatimukset on jätetty tahallaan tutkimatta näiden rikosten salailemiseksi ja tekijöiden suojelemiseksi.

Kyseessä on suurin koskaan paljastunut Suomessa, KRP:stä, valtakunnansyyttäjänvirastosta, oikeus-, syyttäjä-, poliisi- ja ulosottolaitoksesta, vakuutusyhtiöstä, kultista ja laajasta petosverkostosta tehty paljastus kattavalla Kavoniuksen juristina keräämällä todistemateriaalilla ja yksityiskohtaisesti tekoavoiiltaan ensimmäistä kertaa Suomessa kuvattu järjestäytyneen rikollisen verkoston täydellinen paljastaminen.

### **Paluukustannukset ja vaatimus päätöksestä**

Asia käsitellään kansallisen prosessilain mukaisessa prosessissa asianomistajan itse ajamaa syytettä koskevassa menettelyssä 1:14 §:n, ROL 4 luvun normien, ja OK 18:2 §:n säätämässä prosessissa, jossa asianomistajalla on oikeus saada käsiteltyä kaikki syytteet ja korvausvaatimukset kaikkia syytettyjä ja vastaajia vastaan samassa oikeudenkäynnissä. Yhteisvastuullisten vaatimusten oikea oikeuspaikka kaikkien asianomistajan esittämien vaatimusten osalta määräytyy OK 18:2 §:n, ROL:n ja tietosuoja-asetuksen 79 ja 82 artiklan mukaan. Koska korvausvaatimus johtuu samasta perusteesta, **OK 18:2 § säätää pääsäännöksi, että ne "on käsiteltävä" yhdessä** (velvoittava tekstimuoto) ja asianomistajalla on oikeus saada kaikkia syytettyjä ja vastaajia vastaan kaikki vaatimuksensa samassa oikeudenkäynnissä käsiteltyä.

**ROL 3:1 §:** "Syyteasian yhteydessä voidaan ajaa syytteessä tarkoitettusta rikoksesta johtuvaa yksityisoikeudellista vaatimusta. Jos sellaista vaatimusta ajetaan erikseen, noudatetaan, mitä oikeudenkäynnistä riita-asioissa säädetään."

**ROL 4:1 § 1 momentin mukaan syyte rikoksesta tutkitaan sen paikkakunnan tuomioistuimessa**, missä rikos on tehty. Rikos katsotaan tehdyksi sekä siellä, missä rikollinen teko suoritettiin, että siellä, missä rikoksen seurauksia ilmeni, tai jos rikos jäi yritykseksi, missä täytetyn rikoksen seurauksia olisi ilmennyt. Jos rikos on tehty useilla, eri tuomiopiireihin kuuluvilla paikkakunnilla, on **kunkin paikkakunnan tuomioistuin toimivaltainen.**"

**ROL 3 §:n 2 ja 3 momentin, 4-7 §:n** mukaan toimivaltaisia ovat myös syytetyn asuin- ja oleskelupaikan, otaksutun tekopaikan forum ja kaikki saman syytetyn ja rikoskumppanien rikokset tutkitaan siellä, missä joku heistä asuu, oleskelee tai on tehty, kun rikokset johtuvat olennaisesti samasta perusteesta. Koska syytetyt ovat sopineet yhteisistä rikoksistaan ja toteuttaneen ne yhdessä, ne johtuvat samasta perusteesta. Koska Länsi-Uudenmaan KäO:ssa ovat vireillä asiat R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, joista jokainen asia perustuu asianomistajiksi valehdeltujen väärin ja todentamattomiin ilmiantoihin, valheellisiin tutkinnantappopäätöksiin ja lisäksi poliisin ja syyttäjien 12.5-13.5.2022, 7.10.2022, 5.4.2023, 26.9.2023, 12.1.2024, 2.1.2025, 30.4.2025 päätöksillä todetaan Ruohosten ja muiden syytettyjen esittäneen todentamattomia ja vääriä rikosväitteitä Kavoniukseen kohdistettuna, **ROL 4:6 §:n** mukaan Länsi-Uudenmaan KäO on toimivaltainen käsittelemään myös syytteen, jossa rikosnimikkeinä ovat syytettyjen väärät ilmiannot, joilla 10.2.2015 ja 1.6.2015, 9.6.2015, 9.3.2016 ja 31.3.2017 lukien syytettyjen väärät tiedot, asian R 23/1383 syytelavastukset, muut asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811, PK 24/1215, R 22/2464 ja 5650/R/21969/23 lavastukset ja pakkokeinot on aiheutettu.

**ROL 4:6 §:** *"Silloin kun tuomioistuimessa on vireillä rikosasia, jonka yhteydessä nostetaan syyte väärästä ja todistamattomasta ilmiannosta, tuomioistuin voi tutkia myös viimeksi mainitun syytteen."*

**ROL 4:12 §:** "Mitä 1–11 §:ssä säädetään syytteestä, koskee myös muita **rikokseen perustuvia julkisoikeudellisia vaatimuksia.**"

Juristi vastaa: Vahingonkorvaukset ja tietomurto-oikeudenkäynti - Rikosuhripäivystys:  
"Asianomistajalla on joka tapauksessa oikeus saattaa rikokseen perustuva yksityisoikeudellinen vaatimus tuomioistuimen käsiteltäväksi, tapahtuu se sitten rikosasian käsittelyn yhteydessä tai siitä erotetussa siviiliprosessissa."

Tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaan rekisterinpitäjät ja henkilötietojen käsittelijät ovat vastuussa **virheellisestä** henkilötietojen käsittelystä, osin tuottamuksesta riippumatta ja tuottamus- ja rikosperusteella käänteisen todistustaakan perusteella.

Niin kauan kuin syytelavastuksia jatketaan, Kavoniuksen vaatimuksia ei ole saanut hylätä eikä jättää tutkimatta, vaan hyväksyä tai tutkia yhdistämistä koskevien normien mukaisesti.

## **Esteellisyys ja vaatimus sen toteamisesta**

Esteellisyysvaatimus on tullut käsitellä UUELLA näytöllä.

Entiset väärät esteettömyysratkaisut eivät oikeuta jättämään uusia vaatimuksia tutkimatta.

Esteellisyysperusteet ovat a) vastapuoliasema, b) asianosaisasema, c) kielletty ennakkواسenne ja edeltävä rikollinen toiminta d) odotettavissa oleva henkilökohtainen rikosshyöty ja vahingoittamistarkoitus EIS 5 artiklan 5-kohdan ja PL 118 §:n rikos- ja korvausvastuunsa estämismotiivilla päätöksiä ylläpitämällä ja rikollisessa valehtelussaan.

**OK 13:1 §:** "Tuomari ei saa käsitellä asiaa, jos hän on tässä luvussa tarkoitettu tavoin esteellinen."

Vangitsijat, syyttäjät ja lavastajat olivat edeltäneissä päätöksissään kaikki esteellisiä

- 1) vastapuoliaseman perusteella
- 2) asianosaisaseman perusteella (**OK 13:4 § 1 mom. 1-kohta**)
- 3) **odotettavissa olevan hyödyn ja aiheuttamansa vahingon perusteella (OK 13:4 § 1 mom. 5-kohta)**
- 4) **vastapuoliasema (OK 13:6 § 1 momentti 1-2-kohdat)**
- 5) **kaikilla OK 13 luvun 7 §:n säättämillä perusteilla**

"Tuomari on esteellinen, jos hän tai hänen 3 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on käsitellyt samaa asiaa toisessa tuomioistuimessa, muussa viranomaisessa tai välimiehenä. Tuomari on esteellinen myös, jos hän on asianosaisena samanlaisessa asiassa ja tämän asian laatu tai käsiteltävänä olevan asian ratkaisun vaikutus tuomarin asiaan antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa." **OK 13:7 § 1 mom.**

"Tuomari on esteellinen käsittelemään samaa asiaa tai sen osaa uudelleen samassa tuomioistuimessa, jos on perusteltua aiheita epäillä hänellä olevan asiaan ennakkواسenne hänen asiassa aikaisemmin tekemänsä ratkaisun tai muun erityisen syyn vuoksi." **OK 13:7 § 2 mom.**

"Tuomari on esteellinen myös, jos jokin muu tässä luvussa tarkoitettuun seikkaan rinnastettava seikka antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa." **OK 13:7 § 3 mom.**

Kyse ei ollut OK 13:1 §:n 2 momentin tarkoittamasta tilanteesta " Tuomari saa kuitenkin 1 momentin estämättä ratkaista kiireellisen kysymyksen, joka ei vaikuta pääasiassa tehtävään ratkaisuun, jollei esteetöntä tuomaria ole viivytyksettä saatavissa."

**Syyttäjiä ja poliiseja koskivat aivan vasatavat esteellisyysnormit** ja Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Mäkinen, Rappe, kaikki tutkinnantappoihin, lavastuksiin ja syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseen osallistuneet ovat ymmärtäneet myös rikoskumppaneina toimineiden tuomarien esteellisyyden, ja syyttäjien olisi kuulunut syyttää rikoksina niitä kaikkia tuomarien rikoksia, joiden toteutuksiin syyttäjät osallistuivat. Koska syyttäjät ovat uudesta todisteesta ilmenevin tavoin esteellisiä vastapuoliaseman vuoksi 31.5.2025 lukien, valituksenalainen päätös, syytteet ja pakkokeinot on lopetettava ja valituksenalainen päätös poistettava jo sillä perusteella, että **esteellisenä käsittelyllä on saastutettu koko ratkaisutoiminta ja kyse on ehdottomista prosessinedellytyksistä.**

**Rikosten toteutuksiin ei ole missään vaiheessa osallistunut yhtään esteetöntä kokoonpanoa, vaan ainoastaan virkamafiaverkoston rikoksista sopineet.**

**He hakeutuivat rikoskumppaneina väärinkäyttämään virka-asemaansa törkeään rikollisuuteen moninkertaisessa esteellisyystilanteessa juuri**

- 1) **vaikuttaakseen esteellisinä pääasian ratkaisuihin**
- 2) **kohdistaa törkeää rikollisuutta Kavoniukseen ja muihin uhreihinsa ja alistaakseen törkeälle virkarikollisuudelle, viranomaismielivallalle ja koko verkoston törkeälle rikollisuudelleen**
- 3) **estääkseen oikeussuojakeinot** niiltä rikoksilta puolustautumisen estämiseksi
- 4) **estääkseen perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn vireille laitto-oikeuden**
- 5) **aiheuttaakseen syyttömän vangitsemisen**



- 6) **mahdollistaakseen useita törkeitä kotirauharikoksia ja väärinkäyttääkseen pakkokeinonormistoa syyttömään uhriin kohdistettuna rikollisena mielivalta**
- 7) **estääkseen EIS 13 artiklan ja PL 118 §:n oikeudet ja estääkseen törkeitä rikoksia toteuttaneita koko verkoston henkilöitä ja virkamiehiä joutumasta vankilaan, jonne he rikostensa törkeyden perusteella kuuluvat ja estääkseen heille kuuluvan miljoonien kollegiaalisen korvausvastuun.**

Rikoskumppaneina toimineet tuomarit, syyttäjät ja poliisit ovat rikkoneet esteellisyysnormeja tahallaan ja salanneet hakeutuneensa OK 13:1 §:n vastaisesti tahallaan asioihin ja esimerkiksi 18.2.2024 päätöksentekijöiden esteellisyys on tullut tietoon vasta 18.12.2024 päätöksestä jälkikäteen. Näin he ovat menetelleet estääkseen myös OK 13:8 §:n säätämän reagoinnin ennen päätöksillä toteutettuja törkeitä rikoksiaan aiheuttaakseen maksimaalista vahinkoa. OK 13:8 §:n mukaan ”Asianosainen ei voi vedota tiedossaan olleeseen, esteellisuuden arvioinnin kannalta harkinnanvaraiseen seikkaan enää sen jälkeen, kun tuomari on ratkaissut asian, paitsi jos asianosainen osoittaa, että hänellä oli pätevä syy olla tekemättä väitettä aikaisemmin.” Pätevä syy on se, että Aaltosen ym. osallistuminen tuli tietoon vasta päätöksen laatimisen jälkeen ja toisaalta syyttäjien ja muiden rikoskumppanien verkostossa millään reklamaatiolla ei saa mitään oikeussuojaa uhrille.

Esteellisyysnormien rikkominen on tahallista eli törkeä virkarikos, jonka he toteuttivat toteuttaakseen kaikki muutkin rikoksensa ja mahdollistaakseen rikostensa jatkumisen.

Syyttäjät ja kaikki rikoskumppanit ovat esteellisiä asianosaisaseman, vastapuoliaseman, rikoskumppanuuden, rikoshyötyä ja vahingoittamismotiivin perusteella ja rikolliset menetelmät on valittu ja päätöksessä valehdeltu syyttömän vapauden estämiseksi ja asianomistajien ja syyttäjien rikollisuuden toteuttamiseksi ja jokaisen edeltävän vangitsijan rikollisuuden rangaistus- ja korvausvastuun estämiseksi. He eivät ole lukeneet mitään ja käsitelleet mitään todisteita. Rikollisen verkoston ratkaisut on päätetty etukäteen.

**Subjektiiivinen ja objektiivinen puolueettomuus puuttuivat (KKO 2004:14 ja EIT 24428/03 ja 26977/03 ja I. vs. Suomi 20511/03).** Esteellisenä käsittely on vaikuttanut kaikkiin ratkaisuihin, niiden rikollisen syntyvän syy, pakollinen purkuperuste ja myös syrjintärikos, josta syntyy korvausvastuu myös syrjintäperusteella.

**EIT on 27.1.2009 antamallaan tuomiolla asioissa 24428/03 ja 26977/03 katsonut, että EIS 6 artiklaa rikkoi menettely, jossa korkein oikeus toimi mielivaltaisesti, vaikka korkeimman oikeuden tehtävänä on poistaa mielivaltaisuuksia.**

EIT:n ratkaisukäytännössä puolueettomuusvaatimuksen **on katsottu merkitsevän sekä subjektiivista että objektiivista puolueettomuutta.** Edellinen tarkoittaa sitä, ettei tuomarilla ja muulla päätöksentekijällä ole tosiasiallisesti enakkokäsitystä asiasta tai halua edistää oikeudenkäynnin toisen osapuolen etua ja jälkimmäinen sitä, ettei objektiivisesti arvioiden synny epäilyä tuomioistuimen ja virkamiesten puolueettomuudesta. Tuomioistuimen ja virkamiesten ei ainoastaan pidä olla puolueettomia, vaan näyttää puolueettomalta ulospäin. Koko LIITE 1-4 luetteloiden kuvaaman virkamafia- ja petosverkoston puolueettomuusedellytyksen puute on tahallista ja aiheuttanut, että korvausoikeudet, EIS 6 artiklan oikeudet, tiedolliset ja muutkaan oikeudet eivät ole lainkaan toteutuneet, vaikka EIT on Suomen valtiolle langettavassa ratkaisussa **I. vs. Suomi 20511/03** vahvistanut, että tiedollisten oikeuksien on toteuduttava myös käytännössä.



## **Vangitsemis- ja vapaudenmenetysrikosten törkeys 3.9.2024 laaditun kansainvälisen etsintäkuulutuksen perusteella**

**Syytettyjen ja syyttäjien rikosten törkeys ilmenee 3.9.2024 laaditusta kansainvälisen etsintäkuulutuksen tekstistä, jonka avulla syyttömään Kavoniukseen on tarkoitus kohdistaa vähintään 31.8.2029 saakka vangitsemista poissaoloevana eli vapaudenmenetystä ja vangitsemisuhkaa ja kaikkia siihen liittyviä pakkoja ja rajoituksia.** pidätys- ja vangitsemiskäskyjä koko maapallon alueella ja kaikki 44 Kavoniuksen etsintäkuulutusperusteeksi ja rikokseksi muotoiltua tekoa ovat syntyneet edellä kuvattujen rikosten toteutuksina syyttömään rikosuhriin todellisten rikollisten tahallaan kohdistamina väärillä tiedoilla ja estämällä Kavoniuksen kirjallinen ja henkilötodistelu kokonaan siitä, että kaikki hänen tekonsa ovat laillisia, hän on rikosten uhri ja kaikki hänen tietonsa ovat oikeita.

**Vapaudenmenetystä on jo ennen kansainvälisen etsintäkuulutuksen laatimista kohdistettu Kavoniukseen 22.3.2024 lukien yli 2 vuotta perustuneena (olemattomaan) ”rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamiseen”. Kyseessä on törkein mahdollinen syyttömyysolettaman loukkaus, jossa oikeudenkäyntiä järjestämättä ja todisteita käsittelemättä vangitaan syyttömyysolettaman vastaisesti rikosten uhri, estetään tahallaan häntä asumasta kodissaan liikkumasta missään julkisesti koko maapallon alueella ilman syyttömän vangitsemien jatkuvaa uhkaa ja vangitsijat ja etsintäkuuluttajat ylläpitävät Ilmanin rikoskumppanin Simo Kolehmaisena ja muiden vangitsijoiden ja vapauttamista estävien sopimilla laittomilla päätöksillä vangitsemista valehtelemalla, että näillä rikollisilla vangitsemis- ja etsintäkuulutuksilla ja niihin liittyvällä jatkuvalla vangitsemis-, pidätys- ja lavastusuhkalla ja yli 5 vuoden tai 4 vuoden syyttömänä vangitsemisuhkalla ei muka olisi puututtu Kavoniuksen vapauden ihmis- ja perusoikeuteen ja poistettu tai rajoitettu sitä lainkaan. Normaalialia ”vapautta” ei tietenkään ole se, että**

- 1) kotirauhan suojaamalle alueelle Kavoniuksen kotiin sen sisään osoitteeseen Myllärinkatu 4, Lohja ja kaikkialle pihalle piirittämään hänen kotiaan tunkeutui viimeksi 30.5-31.5.2025 noin 20 poliisia vangitsemistarkoituksessa 7 tunniksi ja 30.5.2025 heillä oli mukana poliisikoira, jonka puremisella poliisit Kavoniusta uhkasivat saadakseen Kavoniuksen löydettyä ja siirretyksi syyttömänä Vantaan vankilaan ja sieltä lavastetuksi vähintään 4 vuodeksi heidän etukäteen sopimillaan törkeillä rikoksilla
- 2) Kavoniusta ei ole lavastusten ja heidän ylläpitämänsä todistelun estämisen, syyttömänä vangitsemis-, pidättämis- ja lavastusuhkan vuoksi voinut 30.5.2023 lukien asua kodissaan, käyttää pankkikorttia, verkkopalvelua, johtaa puoluettaan, yhdistystään, käydä kaupassa, apteekissa ja missään muuallakaan, osallistua vaaleihin, perheensä ja lapsensa elämään, käyttää puhelintaan, tavata kannattajiaan ja osallistua millään normaalitavalla yhteiskuntaan.

## **Vapauttamista ja vapauttamisvaatimusten vireille tuloa estetään valehtelemalla virkamafian päätöksissä, että vangitsemispäätöksillä ei muka ole viety Kavoniuksen vapautta**

KäT Mannisen 15.10.2024 aloittamasta virkarikollisesta valehtelusta lähtien täysin laitonta, todisteluun perustumatonta rikosuhriasemassa olevaan Kavoniukseen 22.3.2024 lukien väärillä tiedoilla ja lavastamalla kohdistettua vangitsemista ja vapautumisen estämistä on toteutettu virkamafiaverkoston sopimilla päätöksillä, joilla todistelun estämistä jatketaan, vaatimusten ja todisteiden käsittelyn vireilletuloa estetään PKL 3.15 §:n, PKL 2.13 §:n ja EIS 5 -7 artiklan säätämät kaikki oikeudet estämällä. Kaikki vapauttamista estävät päätökset perustuvat valehteluun ja niissä valehdellaan, että

- 1) Ei olisi muka edes väitetty, että Kavoniuksen vapaus on viety poissaolevana vangitsemispäätöksillä, vaikka KAIKKI Kavoniuksen vapauttamisvaatimukset sisältävät selvityksen, että vapaus on viety ja kaikki ihmiselle kuuluvat vapaudet on viety heidän etukäteen sopimilla rikoksillaan.
- 2) **Asiaan ei muka "vapaana" olevan Kavoniuksen aseman vuoksi ja mihinkään poissaolevana vangitsemispäätökseen ei muka edes sovellettaisi PKL 3.15 §:n PKL 2.13 §:n ja EIS 5 artiklan säättämää prosessia**
- 3) "Laillista" olisi vangita syytön Kavonius estämällä kokonaan todistelu häneen kohdistetuista rikoksista ja syyttömyydestään, vaikka ETL, syyttäjälaitoslaki, PL 21 §, ROL, EIS 5-7 artiklat ja PKL eivät mahdollista todistelun estämiseen perustuvaa syyttämistä, vangitsemista ja pakkokeinopäätöksiä.
- 4) "Vapaus" ei olisi poistunut, vaikka Kavonius ei vangitsemisen, etsintäkuulutusten, vangitsemistarkoituksessa jatkuvasti toteutettujen kotietsintöjen, telepaikantamisen, salakuuntelun, kameravalvonnan ja kodin piirittämisen vuoksi ole 2023 keväästä lähtien liikkumaan missään, asumaan kotonaan, käyttämään pankkikorttia ja verkkopalvelua, osallistumaan vaaleihin, johtamaan puoluetta ja yhdistystä, tapaamaan kannattajiaan ja ystäviään ja osallistumasta millään "vapaan!" ihmisen normaalitavalla yhteiskuntaan.

Päätöksillä on ylläpidetty yli vuoden syyttömään Kavoniukseen kohdistettua törkeää vapaudenriistorikosta, tarkoitettu jatkaa laitonta vangitsemista todisteiden vastaisesti rikosten uhriin kohdistettuna ja uhrin Kavoniuksen koko todistelu estäen vähintään 31.8.2019 saakka ja laittomia syytteitä, vangitsemista ja pakkokeinoja määrittelemällä "vapaus" vangitsijoiden rikosten toteuttamiseksi yleistä "vapauden" määritelmää, ihmisoikeussopimusta ja perustuslakia vastaamattomalla, kansallisen harkintavallan ylittävällä tavalla.

**Tieteen termipankin, Wikipedian, tekoälyn ja netistä saatavissa olevien "vapauden" yleispätevien määritelmien mukaan yksilön "vapaus" sisältää aina seuraavat oikeudet:**

### Tekoälyn määritelmä vapaudesta

Tekoäly antaa seuraavan määritelmän hakutekijällä "mitä tarkoittaa oikeus vapauteen":

" Mitä tarkoittaa oikeus vapauteen?

Vapausoikeudet. **Vapausoikeudet turvaavat yksilön vapautta julkisen vallan puuttumisilta.** Tällaisia oikeuksia ovat muun muassa oikeus elämään, henkilökohtaiseen vapauteen ja koskemattomuuteen samoin kuin liikkumisvapaus, yksityiselämän suoja ja yhdistymisvapaus sekä omaisuuden suoja.

Tekoäly antaa seuraavan määritelmän hakutekijällä "miten määritellään vapaus":  
[https://www.google.com/search?client=safari&sca\\_esv=fe7f750ae97d1484&rls=en&q=miten+m%C3%A4%C3%A4ritell%C3%A4%C3%A4n+vapaus&spell=1&sa=X&ved=2ahUKEwjmuEx\\_qNAxVx\\_7sIHYeSMIQQBSgAegQIDhAB&biw=1426&bih=935&dpr=2](https://www.google.com/search?client=safari&sca_esv=fe7f750ae97d1484&rls=en&q=miten+m%C3%A4%C3%A4ritell%C3%A4%C3%A4n+vapaus&spell=1&sa=X&ved=2ahUKEwjmuEx_qNAxVx_7sIHYeSMIQQBSgAegQIDhAB&biw=1426&bih=935&dpr=2) t

" Vapaus voidaan määritellä äärettömän monella tavalla, mutta yleisesti se tarkoittaa **kykyä toimia ilman ulkoisia rajoituksia tai pakkoja**. Tämä voi tarkoittaa fyysistä vapautta, mutta myös ajattelun, uskonnon, ilmaisun tai muiden perusoikeuksien vapautta. Vapaus liittyy myös sisäiseen vapauteen, kuten vapauteen paheista ja riippuvuuksista.

Vapaus voidaan ymmärtää kahdella pääasiallisella tavalla:

1. **Negatiivinen vapaus:** Tämä tarkoittaa vapautta ulkoisista esteistä, kuten valtion tai muiden ihmisten rajoituksista. Se tarkoittaa, ettei ole pakotettu tekemään jotain tai että on vapaa tekemään haluamiaan asioita ilman ulkoista pakkoa tai rajoituksia.

2. **Positiivinen vapaus:** Tämä viittaa ihmisen kykyyn toimia ja hallita omaa elämäänsä. Se tarkoittaa, että ihmisellä on kyky ja mahdollisuudet tehdä valintoja ja toteuttaa itseään ilman sisäisiä tai ulkoisia esteitä.

Esimerkkejä vapauskäsitteistä:

- **Fyysinen vapaus:** Oikeus liikkua vapaasti ja olla pidätettynä tai vangittuna ilman laillista syytä.
- **Ajatuksen vapaus:** Oikeus ajatella ja uskoa mitä haluaa.
- **Sananvapaus:** Oikeus ilmaista mielipiteensä ja ajatuksensa.
- **Uskonnonvapaus:** Oikeus harjoittaa tai olla harjoittamatta uskonnollista toimintaa.
- **Tahdonvapaus:** Oikeus tehdä valintoja ja toimia niiden mukaisesti.
- **Taloudellinen vapaus:** Mahdollisuus ansaita elantonsa ja hallita omaa talouttaan.
- **Poliittinen vapaus:** Mahdollisuus osallistua poliittiseen päätöksentekoon ja sanella omat asiansa.”

## Wikipedian määritelmä vapaudesta

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Vapaus>

”**Vapaus** tarkoittaa mahdollisuutta tehdä tai saavuttaa jotain ilman rajoitteita, jotka estäisivät sen. Vapauden rajoitteet voivat olla esimerkiksi pakkoja, [juridisista](#) tai [terveydellisistä](#) syistä johtuvia rajoituksia tai muiden toimijoiden väliintuloja.<sup>[1]</sup>

Poliittisen vapauden lajit ovat aatehistorioitsija [Isaiah Berlinin](#) mukaan [positiivinen vapaus ja negatiivinen vapaus](#). Negatiivinen vapaus tarkoittaa esteiden poissaoloa, ja positiivinen vapaus tarkoittaa toimijan ideaalisen itsen, todellisen minän tai tietyn elämäntavan toteuttamista. Aatehistorioitsija [Quentin Skinnerin](#) mukaan positiivinen vapaus toteutuu vain, jos ihminen todellakin elää ideaalin mukaisesti.

Yhteiskunnassa poliittinen vapaus koskee muun muassa [lehdistöä](#), [mielipiteen ilmaisua](#) ja [kokoontumista](#). Filosofissa poliittinen vapaus liitetään usein [markkinatalouteen](#).<sup>[2]</sup> [Filosofi Emmanuel Kantin](#) mukaan vapaus on vapautta pakottamisesta, eikä valtiolla ole oikeutta rajoittaa kenenkään vapautta muuten kuin estääkseen tätä loukkaamasta toisten vapautta.

Kaikille ihmisille kuuluvia vapauksia on määritelty kansainvälisissä julistuksissa ja asiakirjoissa, kuten [YK:n ihmisoikeuksien yleismaailmallisessa julistuksessa](#)<sup>[4]</sup> sekä [EU:n perusoikeuskirjassa](#)<sup>[5]</sup>

123 valtion tutkimus vahvisti nobelistien [Hayekin–Friedmanin](#) hypoteesin, että [taloudellinen vapaus](#) on lähes välttämätön poliittisen vapauden edellytys. Vain harvoissa tapauksissa oli merkittävästi poliittista vapautta ilman huomattavaa taloudellista vapautta, ja nekin tapaukset heikkenivät ajan myötä.<sup>[6]</sup> Myöhempi tutkimus löysi vain yhden selkeän vastaesimerkin: [Valko-Venäjä](#) vuoden 1991 jälkeen. Senkin poliittinen vapaus katosi ajan mittaan.<sup>[7]</sup>

## Tieteen termipankin määritelmä vapaudesta

<https://tieteentermipankki.fi/wiki/Oikeustiede:vapaus>

”**Määritelmä** yksilön tai ryhmän (suhteellinen) riippumattomuus ympäristönsä välittömistä vaikutuksista

**Selite** Oikeudellisessa ulottuvuudessaan vapaus ilmenee oikeutena toteuttaa itse valitsemiaan toimintalinjoja (yksilöllinen vapaus) tai osallistua yhteisön hallitsemisen institutionaalsiin rakenteisiin (poliittiset vapaudet)

**Sisältö.** Henkilökohtainen vapaus on tärkeimpiä Ranskan vallankumouksessa ilmauksensa saaneista ihmisoikeuksista. Se oli keskeinen arvo jo sitä edeltäneessä luonnonoikeudellisessa ajattelussa (ks. [luonnonoikeus](#)), jossa puhuttiin ihmisen luonnollisesta vapaudesta. Tällä tarkoitettiin sitä, että yksilöt ovat itsensä herroja ja riippumattomia kaikista auktoriteeteista. Luonnonoikeusajattelussa vapaudesta johdettiin eri tavoin oikeutus ihmisyyhteisöjen olemassaololle ja niissä käytettävälle vallalle

Vapaus liittyy läheisesti [subjektiivisen oikeuden](#) käsitteeseen. Ihmisen mahdollisuus tahtonsa nojalla tehdä tai jättää tekemättä jotain ymmärrettiin juuri henkilökohtaisen vapauden ilmentymänä. Vapaus erottui kuitenkin mielivaltaisesta valinnasta. Vapauden perustalle yksityisoikeudessa muodostuva tahdonautonomia toteutui ihmisen yksilöllisenä vapautena olla omien oikeussuhteidensa luoja (”sopimus on sopimuspuolten välinen laki”). Vapaus ymmärrettiin itseisarvoisena, ja tahdonvapauden suoja nähtiin (yksityis)oikeuden välttämättömän lähtökohtana

Kun näkökulmana on vapauden toteutuminen ei vain mahdollisuutena vaan myös tosiasiallisesti, on helppo havaita mahdolliset ongelmat vapauden sosiaalisessa ulottuvuudessa. Ajattelu, joka palauttaa vapauden pelkkään negatiivisesti suojattuun tahdonvapauteen, ei ota riittävässä määrin huomioon vapauksien tosiasiallista toteutumista, vaikka monet seikat saattavat estää vapauden käyttö

**Merkitys juridisessa vastuuajattelussa.** Vapauden käyttö on keskeinen peruste [oikeudellisen vastuun](#) asettamiselle. Havainnollistavana tunnusmerkkinä on kysymys yksilön toisintoimimismahdollisuudesta. Jos ihmiselle ei tietyssä tilanteessa voida kohtuudella asettaa vaatimusta siitä, että hänen olisi pitänyt toimia toisin, ei myöskään juridisen vastuun liittäminen kyseiseen toimintaan ole perusteltua. Tosiasiallisen vapauden rajoitukset muodostuvat tällöin harkinnassa merkittäviksi

’Osaksi samantyyppistä ongelmaa kuvastaa myös perinteisempi kysymys siitä, millaista toimintaa voidaan pitää juridisesti merkityksellisenä inhimillisenä tekona. Käsitteen ulkopuolelle voidaan rajata tahdottomat tai pakotetut liikkeet jne. Toisaalta vastuun asettava toiminta etäännyy yksittäisten tekojen välittömistä vaikutuksista; tarkastelussa joudutaan ottamaan huomioon vaarantamis- ja riskinottotilanne sekä siinä omaksutut varotoimet

Vapaus on myös yksi Wesley Newcomb Hohfeldin omistusoikeuskäsitteen alakategorioista: esineen omistajan A:n *käyttövapautta* (*privilege, liberty*) vastaa B:n ’ei-oikeus’ (’no-right’) eli oikeudellisen käyttövapauden puuttuminen

## Lisätiedot

Kirjoittajat: Juha Karhu ja Raimo Siltala

## Alaviitteet

Lähdeviittaus tähän sivuun:  
Tieteen termipankki 18.6.2025: Oikeustiede:vapaus. (Tarkka osoite:  
<https://tieteentermipankki.fi/wiki/Oikeustiede:vapaus.>)”

## Poliittinen vapaus

<https://filosofia.fi/fi/ensyklopedia/poliittinen-vapaus>

**Vapauden käsitteeseen kuuluvat perus- ja ihmisoikeudet, jotka Kavoniuksen vangitsemisella ja pakkokeinoille alistamisella on viety**

Esimerkkejä vapauden eri ulottuvuuksista, jotka poissaolevana vangitsemisella on Kavoniukselta viety:

- **Sananvapaus:** Oikeus ilmaista ajatuksia ja mielipiteitä ilman pelkoa tai rajoituksia.
- **Ajatuksenvapaus:** Oikeus muodostaa ja ilmaista omia ajatuksia ja uskomuksia ilman ulkopuolista painostusta.
- **Uskonnonvapaus:** Oikeus harjoittaa haluamaansa uskontoa tai olla harjoittamatta mitään.
- **Poliittiset vapaudet:** Oikeus osallistua yhteiskunnan hallintaan ja päätöksentekoon.
- **Henkilökohtainen vapaus:** Oikeus elämään, koskemattomuuteen ja turvallisuuteen.
- **Vapaus sorrosta:** Oikeus olla vapaa sortavasta ja mielivaltaisesta hallinnosta.
- **Oikeus perhe-elämään ja asua kodissaan ilman vangitsemisuhkaa** ja kodissa, jota ei televalvonnalle, salakuuntelulla valvota, piiritetä Kavoniuksen vangitsemistarkoituksessa ja oikeus elää kodissa vapaana pelosta, että kotiin voi milloin tahansa tunkeutua uudelleen 20 poliisia ja poliisikoira sisään ja kotirauhan suojaamalle alueelle Kavoniuksen vangitsemiseksi ja siirtämiseksi Vantaan vankilaan ja lavastusta varten pois normaalista elinympäristöstään
- **Oikeus käydä kaupassa, pankissa, poliisilaitoksessa ja missä tahansa julkisessa virastossa ilman vangituksi tulemistä ja sen uhkaa**
- **Oikeus saada suojaa väkivallalta, murhayrityksiltä ja PL 15 §:n säätämä omaisuudensuoja ja oikeus saada korvaukset**
- **Oikeus todisteluun ja oikeus syyttömyysolettaman ja todisteiden mukaiseen syyttömänä maineeltaan elämiseen muiden vapaiden yksilöiden tavoin yhteiskunnassa ja perheessä**

## **EIS 5 artiklan 4- ja 5-kohtien ja EIS 6-8 artiklan ihmisoikeuksien laiton poistaminen vangitsemisessa ja muissa pakkokeinopäätöksissä valehtelu**

Rikoksilla on ylitetty kansallinen harkintavalta:

- 1) Vangitsemiset on toteutettu **estämällä koko EIS 6 artiklan alainen todistelu.**
- 2) Sen jälkeen laittoman vangitsemisen ylläpitämiseksi vangitsijat ovat **estäneet myös kaikki EIS 5 artiklan ihmisoikeudet** ja poistaneet ne poissaolevana vangitulta.
- 3) **Päätöksillä on ylitetty kansallinen harkintavalta. EIS 5 artiklan 4- ja 5 kohdan ihmisoikeudet ja 6 artiklan oikeus eivät ole poistettavissa myöskään poissaolevana vangitulta.**
- 4) **Estääkseen EIS 5 artiklan 4-kohdan ja PKL 2:13 §:n ja 3:15 §:n säätämät oikeudet saada vangitsemisen laillisuus tutkittua, vangitsijat ovat valehdelleet, että nämä oikeudet ”viipymättä” eivät koskisi poissaolevana vangittua. EIS ei mahdollista EIS 5 artiklan poistamista mistään vangitsemispäätöksestä ja sen kohteelta.**

- 5) **Estääkseen EIS 5 artiklan ihmisoikeuden ja ylläpitääkseen EIS 6 artiklan vastaista laittontaan vangitsemista ja estääkseen laittomista vangitsemispäätöksistään seuraavan oman rangaistus- ja korvausvastuunsa**, vangitsijat ovat estäneet EIS 5 artiklan 4-kohdan, PKL 2:13 ja 3:15 §:n alaisten vireille laitto-oikeuksien ja EIS 5 artiklan 5-kohdan alaisten korvausvaatimusten käsittelyn ja vireille tulon valehtelemalla, että
- A. vangitsemispäätöksillä **ei olisi viety Kavoniuksen vapautta, vaikka** vangitseminen myös poissaolevana vangittuna **on aina vapauden perus- ja ihmisoikeuteen puuttumista ja vangitseminen on näyttävästi ja haitallisesti uutisoitu.**
  - B. Asian sovellettaisiin **lis pendensiä, vaikka** määräajalliset vapauttamiskäsittelyt 2 viikon välein perustuvat suoraan ihmisoikeussopimukseen ja normien määräajallisuudesta seuraa, että niihin ei sovelleta edeltävien päätösten vaikutuksia, vaan vangitsemisen **edellytykset tulee arvioida 2 viikon välein ja myös 2.13 §:n kohtuuttomuuden osalta kukin vapautusvaatimuksen osalta uusina vaatimuksina.**
  - C. **kotietsintöjen edellytysten** tutkiminen ei kuuluisi KäO:n toimivaltaan, vaikka selvän PKL 8:18 §:n normin ja oikeusasiamiehen ratkaisujen mukaan kuului
  - D. Tuure Kavoniuksella ei olisi oikeutta esittää näyttöä vangittavaksi esityn syyttömyydestä ei oikeutta estää syyttömän vangitsemista kotonaan eikä oikeutta laittaa vireille 100-prosenttisesti omistamaansa Juhonkatu 1 B 9 asunnon osalta kotietsintöjen edellytysten tutkimista, vaikka se on selvä hänen oikeutensa EIS 5-8 artiklan, PL 7-10 ja 15 §:n ja PKL 8:18 §:n perusteella.

## **Vapauttamista estetään toteuttamalla RL 11:4c §:n rikosta**

**RL 11:4c § (3.3.2023/328)** Tahdonvastaisen katoamisen toteuttaminen

”Joka valtion edustajana tai sen luvalla, tuella tai suostumuksella **pidättämällä, vangitsemalla, kaappaamalla tai muulla tavoin riistää toiselta liikkumisvapauden** tai eristää toisen tämän ympäristöstä, **kiistää vapaudenriiston jälkeen sen tapahtumisen** taikka salaa vapaudenriiston kohteeksi joutuneen olinpaikan tai sen, mitä hänelle on tapahtunut, ja **aiheuttaa menettelyllään vapaudenriiston kohteeksi joutuneen jäämisen vaille oikeussuojaa**, on tuomittava tahdonvastaisen katoamisen toteuttamisesta vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi ja enintään neljäksi vuodeksi.

Yritys on rangaistava.”

EIS ei Suomessa mahdollista Kavoniukseen kohdistettua tulkintaa, jolla poissaolevana vangitulta on poistettu kokonaan EIS 5 ja 6 artiklan säätämät oikeudet todisteluun ja saada ”viipymättä” vangitsemisen laillisuus tutkittua ja lainvastainen vangitseminen ja syytteet loppumaan. Kavoniuksen vireille laitto-oikeutta estävät päätökset ovat törkeitä rikoksia EIS 5 artiklan vastaisina. Kavoniuksen vireille laittamien vapauttamisvaatimusten, EIS 5 artiklan, PKL 3:15 §:n ja PKL 2:13 §:n säätämien oikeuksien estämistä on toteutettu

- 1) vangitsemalla hänet laittomasti toteuttamalla rikosten uhriksi alistetun syyttömän Kavoniuksen mielivaltaista vangitsemista todistelu syyttömyydestä estäen.
- 2) sen jälkeen **syyttäjät ja vangitsijat ovat kiistäneet vangitsemisen tapahtumisen** siinä tarkoituksessa, että estävät EIS 5 artiklan, PKL 2:13 §:n ja PKL 3:15 §:n säätämät oikeudet saada ”viipymättä” tutkittua vangitsemispäätösten laillisuus ja aiheettomat syytteet ja vangitsemispäätökset loppumaan.
- 3) siten, että vangitsemisen toteuttaminen vangitsemispäätöksillä ja sen jälkeen on toteutettu EIS 5 artiklan, PKL 2:13 §:n ja PKL 3:15 §:n säätämien tutkittamisoikeuksien epääminen **täyttävät RL 11:4c §:n rikoksen teonkuvauksen Kavoniukseen kohdistettuna yli vuoden jatkettuna rikoksena.**
- 4) **estämällä** EIS 6 artiklaan perustuva velvollisuus vastaanottaa aiempi ja syntynyt uusi näyttö siitä, että vangitsemisperusteet puuttuvat ja vangitseminen kohdistetaan tahallaan



syyttömään henkilöön poliisin 2.1.2025 ”ei rikosta”-päätöksen vastaisesti (uusi näyttö), jota ei ole mitään edeltäviä päätöksiä tehtäessä käsitelty lainkaan.

- 5) **estämällä kokonaan EIS 6 artiklan pakolliseksi ihmisoikeudeksi säätämä todistelu ja oikeus todisteluun syyttömyydestään.**
- 6) **estämällä sen jälkeen myös EIS 5 artiklan, PKL 3:15 §:n ja PKL 2:13 §:n säätämä oikeus viipymättä tutkituttua vangitsemisen laillisuus ja saada laitton vangitseminen välittömästi poistettua.**
- 7) **estämällä poissaolevana vangitulta EIS 5 artiklan säätämä oikeus ja estämällä vangitsemisen laillisuuden tutkituttaminen tavalla, jota EIS 6-8 artikkelit eivät mahdollista ja väittämällä, että vangitsemispäätöksillä ei puututa Kavoniuksen vapauteen**
- 8) **soveltamalla EIS 5 ja 6 artiklan oikeudet mitätöivää, normien sanamuodoista irrotettua valheellista ja väärää laintulkintaa syyttömän mielivaltaiseksi vangitsemiseksi ja vapautumisen estämiseksi tavalla, jota ihmisoikeussopimus ei salli (EIS 17-18 art.), pakkokeinolaki ja siihen liittyvät 5–8 artikkelit eivät salli ja kansallinen harkintavalta on ylitetty.**
- 9) **syytteitä ajamalla EIT:n, syrjintänormien ja Euroopan neuvoston kieltämällä yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimuksilla näytön vastaisilla kunnianloukkaus- ja vainosyytteillä Kavoniukseen kohdistettuna sananvapausasioissa nimikkeillä, jotka Suomessa on syyttäjä Mäkisen 18.5.2022 ja Jukka Rappen 31.5.2023 päätöksillä ja oikeuskäytännössä määritelty ”vähäisiksi sakotettaviksi teoiksi” ja joita näytöllisesti ei ole Kavoniuksen tekoina olemassa lainkaan.**

**Kyseessä on mielivaltainen vangitseminen.** Menettely, jossa henkilö lavastetaan todisteiden vastaisesti syytteisiin estämällä sen jälkeen myös ihmisoikeudeksi säädetty oikeus saada vangitsemispäätöksen laillisuus tutkittua, on törkeä rikos ja moninkertainen vakava ihmisoikeusloukkaus. Päätöksillä on tahallaan **estetty Kavoniuksen vapauttaminen ja myös vapauttamisvaatimusten vireille tulo väittämällä, että poissaolevana vangitulla ei olisi lainkaan muutoksenhakukeinoja eikä EIS 5 artiklan oikeutta.** EIS 5 ja 6 artikkelit, PKL 2:13 § (kohtuuttoman vangitsemisen kielto, PKL 3:15 (jota on tulkittava EIS 5 artiklan mukaisesti) **eivät miltei osin mahdollista mitään heidän tekoaan, vaan ne ovat heidän rikoksiaan.**

## **Syyttömyysnäytön vastainen vangitseminen ja vapautumisen estäminen estämällä vangitun EIS 5 ja 6 artiklan oikeudet ja vireille tulo**

### **Kavoniusta pidetään vangittuna**

- 1) **Poliisin 2.1.2025 ja 30.4.2025 tekemien ”ei rikosta”-päätöksen vastaisesti estämällä myös uusien todisteiden ja kaiken todistelun käsittely ja oikeus saada vangitsemispäätökset ja aiheeton syyttäminen loppumaan ”viipymättä”**
- 2) **Estämällä PKL 2:13 §:n, PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan säätämät prosessit ja oikeus saada mitään niistä vireille.**

Uutena näyttönä Kavonius toimitti vapauttamis- ja lisätutkintavaatimuksiin **26.9.2023, 12.1.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025 tehdyt poliisin ”ei rikosta”-päätökset**, jonka jälkeen vangitsemista on jatkettu estämällä myös tuon uuden todisteen käsittely, vaikka EIS 6 artikla edellyttää syyttömyyden todistelua.

Lisäksi kyse on siitä, että asianomistajiksi asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, PK 24/1224 väitetyt ovat törkeiden petos-, virka- ja väkivaltarikosten toteuttajia ja myös ne rikokset toteutettiin todistelu estämällä, Kavonius väkivaltaisesti hakkauttamalla ja

murhaamisella ja raiskaamisella uhkaamalla. Kaikki edeltävät ratkaisut, laskutukset, Kavoniuksen omaisuuden ulosmittaus ja rikoksilla toteutettu korvausten estäminen ovat oikeustoimina pätemättömiä ja mitättömiä **OikTL 28-31 §:n ja 33 §:n** vastaisissa olosuhteissa syntyneinä. Niiden rikosten toteuttajat sopivat prosessipetostoinnasta ja muista rikoksistaan. Kavoniuksen ja hänen lastensa korvausten estämisestä väkivaltarikoksen avulla ja poliisit ja syyttäjät siirsivät rikosilmoitukset, rikosten todisteet ja kuulusteluvastauksen käsittelemättöminä arkistoon (**Ö-mappiin**).

**Syyttäjät ovat 22.11.2025 tunnustaneet** toteuttavansa rikosilmoitusten siirtämistä Ö-mappiin edelleen tahallaan, valehtelevat rangaistavaksi säädettyjä "asianomistajiksi" väittämiensä henkilöiden salassapito-, väkivalta-, raiskaus-, petos-, virka-, väärennys-, tuhotyö- ja muuta rikollisuutta siviiliasioiksi, rikosilmoituksia kansalaiskirjelmiksi ja samaan aikaan näiden rikosten uhria samat em. rikosten toteuttajat kaikissa rikoksissaan käyttämillään väärillä tiedoilla lavastavat syyttömänä vankilaan. **Rikoksia on toteutettu 11.12.2019 lukien ja mm. 12.5.-7.10.2022 Mäkinen tutkinnantapoilla, 24.3.2023, 27.3.2023, 24.3.2024 lukien ja kaikilla edeltävillä vangitsemis- ja kotietsintäpäätöksillä** valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettua väkivaltarikosta ja tekopaikalta soitettuja hätäpuheluita olemattomiksi. Länsi-Uudenmaan poliisi on **7.8.2024** kirjallisesti myöntänyt Kavoniuksen tiedot oikeiksi ja syytteissä, vangitsemisissä, pakkokeinopäätöksissä ja poliisihallituksen poliisitarkastajan **Marko Savolaisen 24.3.2023** kirjeessä käytetyn tekaistuja tapahtumatietoja (valehtelu Juhonkatu 12 tappelusta) ja Savolainen, hätäkeskuslaitoksen virkamiehet, syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Tapio Mäkinen, Jukka Rappe valehtelivat Kavoniukseen 20.1.2020 kohdistetun rikoksen ja lavastusten rikosten, 27.3.2023 käynnistettyjen syytteiden ja vangitsemisten toteuttamiseksi olemattomiksi Kavoniukseen 11.12.2019 Kaivoslammenkadulta väkivaltarikoksen tekopaikalta soitettuja puheluita. **Kavonius on lavastettu "väärin" tietojen esittäjänä syytteisiin ja vangituksi, vaikka hänen tietonsa ovat oikeita**, hänet kuului jättää syyttämättä, vangitsematta ja kuuluu vapauttaa välittömästi ja asiassa tulee käynnistää lavastusten ja tutkinnantapporikollisuuden laaja rikostutkinta.

**Poissaolevana vangitseminen perustuu väärin tietoihin. On täysin selvää, että myöskään tällaisessa vangitsemistilanteessa vangitulta eikä keneltäkään vangitulta voi evätä EIS 5 artiklan oikeutta tutkittaa vangitsemisen laillisuutta ja häneen kohdistettujen vangitsemispäätösten laatimisoikeuden edellytysten puuttumista eikä evätä EIS 6 artiklan säätämää oikeutta eikä pitää vangittuna eikä syytteissä poliisien "ei rikosta"-päätöksen ja muun selvän rikosnäytön vastaisesti.**

**EIS 5 ja 6 artiklan ihmisoikeuden estäminen on kuulunut lopettaa Kavoniuksen vaatimukset ja todistelu käsittelemällä, väärä ihmisoikeussopimuksen soveltaminen lopettaa ja vireille laitto-oikeuden estäneet kaikki päätökset ovat törkeitä rikoksia.**

### **Vangitsemisvaatimuksen teksti 22.3.2024 paljastaa lavastetusta tuomiosta etukäteen sopimisen ja vangitsemisen perustuvan olemattomiin rikoksiin**

Syytettyjen Ruhosten, Peltolan, Leppäsen, syyttäjien Juntusen, Kohijoen, Mäkelän 22.3.2024 laatiman vangitsemisvaatimuksen teksti ja kaikki sen jälkeen virkamafiaverkostossa laaditut, heidän lavastusrikoksiinsa ja syyttömän vangitsemishankkeeseensa etukäteen sovitut vangitsemispäätökset **perustuvat "rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamiseen". Kyseessä on törkein mahdollinen syyttömyysolettaman loukkaus, jossa oikeudenkäyntiä järjestämättä ja todisteita käsittelemättä vangitaan syyttömyysolettaman vastaisesti ja**

**näytöllisesti syytön rikosten uhri tahallaan ja perusteena käytetään 22.3.2024 lukien tuomiota, jota ei ole olemassa,** jota ei voi tällä näytöllä laatia.

Perustelu paljastaa, että tuomiosta on päätetty etukäteen todisteista riippumatta eikä mikään 22.3.2024 vangitsemisvaatimuksen tekstissä ”rikokseksi” väitetty vangitsemisperusteena käytetty vangitsemisperusteen muotoilu täytä yhdenkään rikoslaissa rikokseksi säädetyn teon mitään tekotapaa. Kavonius on ts. vangittu ja pidetään vapauttamista estävien laittomien vangitsemispäätösten ja pakkokeinomielivallan kohteena EIS 7 artiklan ja PL 8 §:n vastaisesti teoista, jotka eivät ole rikoksia.

## **Ammattirikollisten ja kultin lahjonta lavastusten toteuttajiksi ja näytön vastainen valehtelu, että rikoksista ei olisi sovittu**

**Syyttäjien päätösten tahalliset valheet ovat törkeitä virkarikoksia ja rikolliset on lahjottu myös rahalla lavastusten toteuttajiksi.** Kavonius on 22.4.2022 ja muissa rikosilmoituksissaan yksilöityjen rikollisten uhri täysin selvän näytön perusteella.

Rikoksia ovat

- 1) Syytettyjen ja vastaajayhtiöiden korvauspetokset, jotka on toteutettu kaikilla tämän haastehakemuksen syytekohtissa ja sisällössä selvitettyillä törkeillä rikoksilla ja niitä varten laadituilla väärillä tiedoilla ja virkamafiaverkoston rikosten avulla
- 2) Kaikkien syytettyjen, vastaajayhtiöissä levitettyjen ja rekisteröityjen ja Ruohosten, Peltolan, Leppäsen, Ritvasen, Suokkaan ja tuhansien rikoskumppanien levittämät Kavoniuksen kunniaa loukkaavat valheet ja lltalehdessä, muualla valtamediassa, sosiaalisessa mediassa, lavastajien ja tutkinnantappajien päätöksissä, 27.5.2014 ja 20.6.2019 lausunnossa, Henrikssonin ja LähiTapiolan petosverkoston rikoskumppaniltaan Antti Hemmiltä tilaamassa valheellisessa lausunnossa, törkeiden petos- ja virkarikosten toteutuksissa Kavoniuksen vastapuolten ja niiden asiamiesten levittämät valheet, joissa väitetään Kavoniusta rikolliseksi, hänen olemattomia rikoksiaan törkeiksi, hänelle on kehitelty olemattomia mielenterveysdiagnooseja, murtovarkaaksi, lehmäksi, haukuttu ulosteeksi, huoraksi, Putinin perseennuolijaksi ja Lavrovin kullinlutkuttajaksija poistettu kaikki pätevillä sairaalatutkimuksilla ja Wallini erikoislääkärin vastaanotoilla ja kuvantamalla asetetut oikeat fyysisten sairauksien ja traumaperäisen stressihäiriön diagnoosit ja tiedot.
- 3) Rikoskumppanina toimivan Crista Kortelaisen levittämät muropakettiväitteet ja vastaavat Ruohosten, Outi Alasen ja muiden levittämät valelakimieheksi, petosrikolliseksi, vainoajaksi, tietosuojarikolliseksi ja kunnialoukkausrikolliseksi herjaavat valheet.
- 4) Hätäkeskukselle, poliisi-, oikeus-, syyttäjä, ulosotto-, lastensuojelu- ja sosiaaliviranomaisille ja sosiaalisessa mediassa levitettyt väärät ilmiannot valheellisilla tiedoilla, Äijälän tekemät kantelut, Mäkelän ja Huldenin 10.3.2023 soittamat puhelut Wallinille, joissa puheluissa Kavonius leimattiin lääkärinlausuntojen väärentäjäksi.
- 5) Rappen, Mäkisen, Juntusen, Kohijoen, Mäkelän ja muiden tutkinnantapot, joilla Kavonius alistettiin törkeille rikoksille
- 6) Tämän asian kaikkien syytettyjen, Crista Kortelaisen, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Tapio Mäkisen, Jukka Rappen, poliisien, Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Terhi Suokkaan, Ruohosten, Ritvasen ja muiden rikoskumppanien sopimat tutkinnantapot ja niihin liittyvä Mäkisen Peltolalle järjestämä rahalahjoma (10.000 euroa) ja väärät ilmiannot.
- 7) Kaikki Kavoniukseen rikoksesta epäillyn asemassa tahallaan näytön vastaisesti kohdistetut kuulustelut, joita väärin ilmiantojen perusteella todistelu estäen on tahallaan toteutettu lavastusten törkeillä rikoksilla.

- 8) Kaikki asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464, 5650/R/21969/23 ja PK 24/1215 syytteet, vangitsemiset, etsintäkuulutukset, telekuuntelu, kotietsinnät, peitetoiminta, vainoaminen ja muut salaiset pakkokeinot.
- 9) Kaikki asianumerolla PL 24/1215 ja muilla numeroilla hovioikeudessa ja KKO:ssa toteutetut Kavoniukseen kohdistetut vangitsemiset, etsintäkuulutukset ja kotietsinnät syyttömän vangitsemistarkoituksessa.
- 10) Kaikki syytteillä ajetus yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimusten ajamiset
  - A. sinänsä EIT:n ratkaisukäytännön vastaisesti
  - B. syrjintärikoksena ottaen huomioon, että kunnianloukkausrikosnimike todetaan Mäkisen ja Rappen 18.5.2022 ja 31.5.2023 päätöksissä ”vähäiseksi sakotettavaksi teoksi”, josta samasta nimikkeestä kohdistetaan syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna yli 5 vuoden ehdoton vankeusrangaistus, jollaista ei määrätä edes henkirikoksista ja törkeistä raiskauksista Suomessa.**
  - C. syyttömään, selvässä rikosuhriasemassa olevaan Kavoniukseen kohdistettuna

Syyttäjät Ari-Pekka Koivisto, Jukka Rappe, Tapio Mäkinen, Anssi Hiivala, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Katja ja Jukka Haavisto, Tarmo Tanner, Heidi Savurinne, Leena Salovartio, Pertti Ventelä, Outi Pyykkönen, verkoston muut virkamiehet ja muut rikoskumppanit **sopivat etukäteen Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetusta kaikista törkeistä rikoksistaan:**

- 1) Ensin he alistivat Kavoniuksen Ari-Pekka Koiviston, Jukka Rappen, Tapio Mäkisen, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Mika Mäkelän, Heidi Savurinteen, Tarmo Tannerin, Outi Pyykkösen, entisten syyttäjien Mika Illmanin, Simo Kolehmaisien ja Katja Haaviston ja kymmenien heidän rikolliseen verkostoonsa kuuluvien Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien ja KRP:n poliisien tutkinnantapoilla törkeälle rikollisuudelle, mm. törkeille petos-, virka-, väärennys, väkivalta-, kunnianloukkaus- kotirauha-, tuhotyörikoksille, salassapito-, vainoamis- ja työrikoksille.
- 2) Sama rikollinen verkosto sopi netissä ja Juha Ruohosen, kahden tuomitun rikollisen Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Terhi Suokkaan johtaman vainoverkoston, Crista Kortelaisen, tämän asian syytettyjen, Kavoniukseen lapseen törkeää väkivaltaa koulussa kohdistaneiden lasten vanhempien ja Lohjan kaupungin virkamiesten kanssa vääristä ilmiannoista ja Kavoniuksen vankilaan lavastamisesta, vangitsemisesta, korvausten estämisestä, omaisuuden anastamisesta, ulosottovelkuuttamisesta ja Wallinille lavastetusta 26.1.2024 tuomiosta.
- 3) **Rikoskumppanina toimiva Tapio Mäkinen ja Jukka Rappe valehtelivat 18.5.2022 ja 31.5.2023 laatimissaan päätöksissä, että Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista ei muka olisi sovittu**, vaikka rikoksista sopimisesta on kirjallinen näyttö:
  - A. **Peltolan 7.7.2021** viesti vankilaan lavastamisesta
  - B. **Leppäsen 4.4.2021 - 23.7.2021** viestit lavastuksista ja velkuuttamisesta.
  - C. Kortelaisen, Suokkaan ja muiden NaistenhuoneOriginal-ryhmässä Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia väärillä tiedoilla levittäneiden ja vääristä ilmiannoista sopineiden kirjalliset rikoksista sopimisen viestit.
  - D. **yli 200 Peltolan, Leppäsen, Ruohosten, Ritvasen, Lohjan kaupungin virkamiesten, NaistenhuoneOriginal-ryhmän väärää ilmiantoa** ja niistä etukäteen sopimisen viestit
  - E. Marika Korten ilmianto Peltolan ja Ruohosten rikoksista sopimisesta
  - F. Iina Ahosen ilmiannot
  - G. Eva Tervalan viestit, joissa kertoo Keijo Suuripään sopineen syyttömän Kavoniuksen vankilaan lavastamisesta etukäteen**
  - H. Baarmanin useita kertoja Helsingin KäO:ssa toteuttama rikoksista ja järjestetystä häviöstä ilmoittaminen ja rikoksilla uhkaaminen etukäteen 2015 lukien sovitteluistunnon jälkeen KäO:n parkkipaikalla ja 2018 istuntoaulassa**

**I. Mika Ilmanin, Simo Kolehmainen, Jukka Rappen ja koko verkoston rikollisuus, jota he toteuttavat verkostona todistelu estämällä**

- 4) **Rikoskumppaneina toimivat Tapio Mäkinen ja Jukka Rappe valehtelivat 18.5.2022 ja 31.5.2023 laitimissaan päätöksissä ja Aleksi Sulkko, Kimmo Halme ja Katja Haavisto 2020 päätöksissään**
  - A. Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia vähäisiksi ja haitattomiksi.
  - B. Viestintää Kavoniukseen kohdistettuna pääosin sisällöltään asiallisiksi, vaikka ne ovat kaikki törkeitä
- 5) **He kaikki yhdessä sopivat, että**
  - A. lavastavat rikoksensa uhrin Jaana Kavoniuksen kuulusteluihin
  - B. kohdistavat häneen todisteiden vastaisia rikosepäilyjä epänormaaleissa kuulusteluissa rikoksesta epäilyksi alistaen tosiasiallisen rikosuhriasemansa vastaisesti
  - C. lavastavat tekaistuihin kunnianloukkaussyytteisiin muka Crista Kortelaisen ja muiden todellisten rikollisten kunnian loukkaamisesta
  - D. estävät Kavoniuksen todistelun lavastamisen rikoksia varten, häpäisevät hänen mainettaan estämällä Mäkisen 18.5.2022 päätöksellä, Rappen 31.5.2023 päätöksellä ja muilla tutkinnantapoilla Kavoniukseen kohdistettujen törkeiden kunnianloukkausten tutkinnat, syytteet ja tuomiot
  - E. estävät Kavoniuksen todistelun, asianomistajasyytteet ja kaikki laissa säädetyt oikeussuojakeinot Ruuhosia, kulttia, heidän asiamiehiään ja muita lavastuksilla keinotekoisiksi asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 lavastusten rikoskumppaneita ja laajaa verkostoa vastaan ja estävät Kavoniusta ja muita aitoja uhreja saamasta korvauksiaan ja mitään suojaa verkoston törkeää rikollisuutta vastaan.
- 6) Kavoniuksen poliittinen ja yhdistystoiminta ja perhe-elämä ja kaikki ihmisen vapaudet estetään ja maine häpäistään ”kovia syytteitä”, vangitsemisia ja etsintäkuulutuksia koskevilla uutisilla
- 7) Kavoniusta pidetään verkoston sopimilla rikoksilla syyttömänä vangittuna Totuuspuolueen johtajana ja poliittisena vankina Suomessa **valehtelemalla, vangitsemiseen ei sovelleta EIS 5 artiklaa, PKL 3.15 §:ää ja mitään muutakaan**
- 8) Kavoniusta etsitään laittomilla Mäkisen, Rappen, Mäkelän, Kohijoen, Juntusen, Huldengin, Mujusen ym. toteuttamilla kotietsinnöillä ja televalvonnalla syyttömänä vangittavaksi väärillä henkilö- ja osoitetiedoilla, Peltolan, Äijälän, Leppäsen, ”Minttu Häkkisen”, Suokkaan koplan, Outi Alasen stalkkauksella, estämällä rikoskumppanina toimineiden kärjätuomarien Mette Mannisen ja Niina Koskisen rikoksilla myös kotietsintöjen edellytysten tutkiminen mm. valehtelemalla Mannisen 15.10.2024 päätöksessä ja Bergin 18.11.2024 ja 10.12.2024 päätöksissä ja Bergin ja muiden vangitsijoiden valvontalautakunnalle laatimassaan kantelussa aivan selvän lainkohdan ja poliisin kotietsintäpäätösten muutoksen hakuohjeen vastaisesti, että kotietsintöjen edellytysten tutkiminen ei muka kuuluisi KäO:n toimivaltaan ja ajoittamalla iäkkään Tuure Kavoniuksen vireille laittama asia 86-vuotiaan rikoksen uhrin sairaalassaoloajalle lääkärin laatimien sairauslaskelmien vastaisesti.

**Ruuhosen 22.11.2018 uhkaus lavastuksesta ja Suokkaan 19.5.2022 puhelu Ruuhosten rikoskumppanuudesta**

Juha Ruuhonen laati 22.11.2018 sähköpostin, jossa uhkaili ja kiristi häpäisyllä Palosen omaisia ja Jaana Kavoniusta. **Ne uhkaukset ja häpäisyllä kiristäminen oli sidottu vaatimukseen, että**

- 1) **Palosen omaiset eivät nosta moitekannetta (jotta kultti saa miljoonaomaisuuden pätemättömällä testamentilla)**
- 2) Palosen omaiset eivät asioi Jaana Kavoniuksen kanssa eivätkä hänen apuaan, jota Kavoniusta antoi heille ilmaiseksi

- 3) Kukaan ei saisi selvittää Ruohosten, Ritvasen ja heidän asiamiestensä toimintaa ja sen rikoksia.

Suokas soitti Kavoniuksen kotipuhelimeen 19.5.2022 ja ilmoitti toimivansa Ruohosten rikoskumppanina.

### **Peltolan ja Leppäsen 4.4-23.7.2021 viestit vankilaan lavastuksesta ja sivullisten ilmianto**

Syytteen todisteena ovat Leppäsen ja Peltolan viestit, joissa he etukäteen ilmoittivat lavastavansa Kavoniuksen vankilaan. NaistenhuoneOriginal-ryhmässä useat sivulliset ja lina Ahonen (Aarnio-jutun todistaja) lähettivät tietoja ja kuvakaappauksia Suokkaan, Kortelaisen, Ruohosten (mm. Elina Ruohosen), Peltolan ja Leppäsen viesteistä, joista ilmenee heidän toimivan rikoskumppaneina keskenään, levittävän laajalla jakelulla Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ja sopineen väärin ilmiintojen laatimisesta keskenään ja verkoston poliisien kanssa m. Suokkaan soitoilla. Lisäksi Eva Tervala ilmiatoi, että poliisilakimies Keijo Suuripää on mukana lavastamassa Kavoniusta syyttömänä vankilaan.

### **Ilmiantajien viestien kuvakaappaukset Suokkaan ja nettivainokoplan välillä ovat todiste rikoksista sopimisesta**

Rikoskumppanina toiminut Tapio Mäkinen valehteli tutkinnantapossaan, että Kavoniukseen kohdistetut rikokset olisivat ”vähäisiä sakotettavia tekoja”, vaikka Kavoniukseen on kohdistettu törkeät petos-, väkivalta-, kavallus-, varkaus-, kotirauha-, tuhotyö- ja virkarikokset, niillä hankittu miljoonien rikoshyöty petosrikollisille, uhattu raiskaamisella, tappamisella ja väärillä ilmiannoilla ja lavastuksilla toteutettu törkeä vapaudenriisto, tahdonvastaisen katoamisen aiheuttaminen, salassapitorikoksia, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisrikoksia ja niillä aiheutettu miljoonavahingot, aiheeton yli 200.000 euron petosrikoslaskutuksiin perustuva ulosmittaus, valtava mainehaitta ja estetty Kavoniuksen poliittinen toiminta, sananvapaus, perhe-elämä, turvallisuuden, kodin, työn, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja muut perus- ja ihmisoikeudet, kidutettu halvaantuneeksi, myrkytetty kreosootilla ja lavastettu vangituksi syyttömänä siten, että Mäkinen ja hänen rikollisista päätöksistään sopineet Juntunen, Kohijoki, Mäkelä. Ruohoset, Peltola ja Leppänen ovat itse päätekijät rikoksissa.

Kyseessä ovat kaikilta osin Kavoniukseen kohdistettuna muut kuin vähäiset sakotettavat teot. Kyse on oikeudenkäytössä kuultavaan Kavoniukseen todistelun, kanne- ja valitusoikeuden, asianomistajasyytteiden, valitusten ja rikosoikeudellisen rikosuhriaseman ja valttavan korvausoikeuden estämiseksi toteutettu RL17:1a §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin säättämä verkostonsa rikollisuus, joka on heidän tekojensa törkeytysperuste ja heidän rikostensa rangaistusten koventamisperuste.

### **Lohjan kaupungin koplan rikoksista sopiminen ja verkoston vääristä ilmiannoista sopimisen motiivien ja ajoitusten liittyminen toisiinsa**

Rikoksista sopiminen näkyy Saarniniemen Metsolan koululle tilaamien poliisien lainvastaisesta tehtävästä, Saarniniemen ja Saajosten 17.6-24.6.2021 lastensuojeluilmoituksen tekstistä, jossa motiiviksi heidän rikoksilleen kerrotaan virkavastuusta välttyminen (RL 3:3 §:n rikos- ja korvausvastuusta välttyminen). Peltola, Leppänen, Ruohoset, Suokas ja Ritvanen tehtailivat keskenään sopimia lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia, rikos- ja hätäkeskusilmoituksia samaan aikaan Lohjan kaupungin virkarikoskumppanuusverkoston ja Elokapiinan laatimien



väärien ilmiantojen kanssa poliittisena terrorina ja rikokset liittyvät ajoitusten ja motiivin osalta toisiinsa ja niitä kaikkia ovat verkoston poliisit, syyttäjät, tuomarit ja rikoshyötyjen ulosmittausverkosto mahdollistaneet.

## **Jaana Kavoniuksen lavastajat ja vangitsijat ovat lasten ja äidin velkuuttaneita rikoskumppaneita ja kaikki relevantit normit rikottiin lavastuksissa ja edeltävissä verkoston rikoksissa**

PL 22 §:n, oikeuskanslerin, EU-komission, Etelä-Suomen lääninhallituksen, VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksen, Kanta-Hämeen KäO:n 15.7.2021 päätöksen, tutkinnantapporikollisuuden, EY-tuomioistuimen ja EIT:n päätösten merkitys tiedettiin ja Mika Illman ja Simo Kolehmainen, Jukka Rappe, Tapio Mäkinen, Jari Riiali ja verkoston muut vakiojäsenet hakeutuivat lavastusten toteuttajaksi salaamalla roolejaan lasten rikollisena velkuuttajana ja virkamafian rikosvastuun estäjinä, useiden uhrien vankilaan lavastajina ja Mika Illmanin esteellisyys myös ”rokotevastaisiin” kohdistetussa rikollisessa syrjinnässä tiedettiin ja heidän salaamansa varjovalmisteluaineiston käyttö ja kaikki heidän menetelmänsä ylittävät harkintavallan. He eivät välittäneet, koska virkamafian rikosten peittelyn motiivi ja rikoshyötyjen hankintatarve korvasi laillisuuden heidän toiminnassaan. Lasten korvausoikeus oli täysin selvä asianomistajasyytteiden ja Illmanin nostaman kiellettyyn henkilöpoimintaan perustuvan syytteen vireille tullessa. **Verkoston jäsenet ovat pysyneet vuosikymmeniä samoina** ja yhdessä mafiaan rinnasteisena verkostona toteuttaneet ammattimaista törkeää rikollisuutta, hankkineet verkoston rikoshyödyt ja estäneet omien rikostensa tutkinnat. **Kavoniuksen todisteet ovat on suurin koskaan tehty korruption paljastus Suomessa. Jukka Rappe, Martti Juntikka, Päivi Ranki, Elise Salpaoja, Simo Simola, Mika Illman ja Tapio Mäkinen lavastivat Anneli Auerin, Jens Kukan 17.5 vuoden vankeuteen tahallaan ja samalla tavalla kuin nämä samat rikolliset virkamiehet lavastivat Kavoniuksen ja sitä ennen velkuuttivat rikoksillaan Kavoniuksen ja hänen alaikäiset lapsensa.**

Lapsiin kohdistunut 140.000 euron rikollinen velkuutus, äidin Jaana Kavoniuksen velkuutus, heidän korvaustensa estäminen ja kaikki verkoston rikokset on tehty tahallaan vastoin **EU-komission, oikeusasiamiehen, EIT:n, Euroopan neuvoston ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätöksiä, todisteita ja täysin selviä normeja. Kun lasten korvausoikeus ja lohjalaisvirkamiesten sadat rikokset todettiin komission, oikeusasiamiehen ja lääninhallituksen päätöksillä, niitä päätöksiä ja mitään muutakaan todistelua ei ole koskaan käsitelty missään,**

## **”Rikoksia” lavastettiin väärentämällä poliisi- ja syyttäjälaitoksissa**

Kun on aivan selvää, että rikoksia ovat kaikki tämän asian syytettyjen, Leppäsen, Peltolan, Vainion, Suokkaan, Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Rimoin, Saksan, Kempin, lohjalaisvirkamiesten, Lindbergin ym. toteuttama potilastietojen ja salassa pidettäviksi säädettyjen ja päätöksillä päätettyjen tietojen levitys, virkamafia on huolehtinut vuosien ajan siitä, että Kavonius, lapsensa ja Wallin on päinvastoin velkuutettu näille kaikille rikollisille tahallaan ja samaan verkosto lavastaa Kavoniukselle vankeutta, Wallinin lavasti olemattomista rikoksista, uhreista lavastetaan rahastuskohteita näille rikollisille ja lisäksi lavastajat ovat sopineet kaikista tutkinnantapoista, 24.3.-27.3.2023, 30.5.-31.5.2023, 22.3.-19.5.2024, 3.9.2024, 30.5.-31.5.2025 rikoksista ja muista päätöksistä, joilla törkeitä rikoksia on mahdollistettu syrjintäperusteella, todistelua estämällä, julkisia viranomaisasiakirjoja **syyteileivontaa varten ”salaisiksi” leimaamalla ja väärennyksillä, joita verkosto on toteuttanut yli 200 kertaa.**

## **Kielletty vangitseminen sananvapauden estämiseksi tekojen perusteella, joita ei säädetä rikoksiksi eikä ole yksilöity rikoksiksi edes vangitsemisvaatimuksissa**

**Vangitsemisvaatimuksen 22.3.2024 teksti on todiste siitä, että syytön Kavonius on vangittu sananvapauden käytön estämiseksi.** Kohijoen, Mäkelän, Juntusen, Ruohosten, Peltolan ja Leppäsen vangitsemisvaatimuksessa käytetään 22.3.2024 lukien syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseen seuraavaa tekstiä: ” Samalla kun Kavonius on piilotellut viranomaisia, hän on **jatkanut esiintymistään internetissä**. Hänen sinne lataamiaan **kirjoituksia ei ole poistettu**. Hän on **myös lähettänyt uusia kirjoituksia** eri osoitteisiin. **Nämä kirjoitukset koskevat** ainakin Mika Leppästä ja Michael Peltolaa sekä Elina Ruohosta, Hanna Ruohosta, Juha Ruohosta, Lauri Ruohosta, Monika Ruohosta ja Susanna Ruohosta.” Kavoniuksen rikokseksi he väittävät tekoja, joita ei säädetä rikoksiksi:

- 1) ”**jatkanut esiintymistään internetissä**” (teko ei ole rikos)
- 2) ”**kirjoituksia ei ole poistettu**” (teko ei ole rikos, vaan todiste siitä, että edes Metan mielestä kirjoituksissa ei ole mitään poistettavaa)
- 3) ”**myös lähettänyt uusia kirjoituksia eri osoitteisiin.**” (teko ei ole rikos)
- 4) ”**Nämä kirjoitukset koskevat** ainakin Mika Leppästä ja Michael Peltolaa sekä Elina Ruohosta, Hanna Ruohosta, Juha Ruohosta, Lauri Ruohosta, Monika Ruohosta ja Susanna Ruohosta.” (teko ei ole rikos)

**Vangitsemisvaatimuksessa ei yksilöidä AINUTTAKAAN sanaa eikä lausetta, jota väitetään kielletyksi, vääräksi tiedoksi ja Kavoniuksen rikokseksi. Vangitsemisella kielletään sananvapauden käyttö sinänsä eikä vangitsemisvaatimuksessa ole yhtään lainkohtaa, jonka väitetään oikeuttavan Ruohosista, Peltolasta ja Leppäsestä kirjoittaminen kielletyksi. Tuo teksti on Kavoniukseen kohdistetun vapaudenriiston kirjallinen tunnustus, jolla on rangaistu tosiasiallisesti sananvapauden käytöstä sinänsä eikä oikeudettomasta kirjoittamisesta.**

Kavonius on Facebookissa esimerkiksi ilmoittanut 6.10.2023 saapuneesta testamenttiriidan julkisesta Turun HO:n päätöksestä ja Ruohosten ja Ritvasen hävinneen ja Palosen omaisten voittaneen oikeudenkäynnin, josta tiedottaminen ei ole rikos millään perusteella.

## **Syyttömyysolettaman loukkaus**

**Vangitsemisvaatimus 22.3.2024 ja kaikki sen jälkeiset vaatimukset ja vapauttamisen estämiset on toteutettu vangitsemalla teoista, jotka eivät ole rikoksia (”kirjoitti eri osoitteisiin”, ”esiintyy internetissä”) ja käyttämällä vangitsemisperusteena ”rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamista, vaikka Kavoniuksella ei ole täytäntöön pantavaa rangaistusta eivätkä EIS 5-7 artiklat ja syyttömyysolettama mahdollista sellaisten ennakoimista ja laatimalla päätökset esteellisissä kokoonpanoissa.**

## **Syytteissä ja vangittuna teoista, jotka eivät ole Kavoniuksen rikoksia**

Kavonius on 14.2.2025 laatinut kirjelmän, jossa selvitetään asioiden R 1220/, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen ja laajan rikollisen verkoston rikokset ja **yli 100 törkeää petosrikosta Kavoniukseen, lapsiinsa, viranomaisiin kohdistettuna ja 210 purkuperustetta**, jotka koskevat kaikkia lainvastaisella tavalla syntyneitä törkeisiin rikoksiin perustuvia päätöksiä.

Kavoniuksen tiedot asianomistajiksi väitettyjen tekemistä rikoksista ovat oikeita eivätkä vääriä ja esitetty muussa kuin kunnianloukkaus- ja vainotarkoituksissa. Julkaisuoikeuden juridiikka selvitetään tämän kirjelmän lopussa ja yksityiselämää loukkaavan tiedonlevityksen ja vainoamisen, kunnianloukkauksen ja minkään rikoksen teonkuvaus eivät täyty Kavoniuksen teoissa. Vangitsemis- ja syyteoikeus puuttuu ja ne tulee KKO:n päätöksellä lopettaa myöntämällä valituslupa ja käsittelemällä valitus, koska Kavoniuksen teot eivät täytä minkään rikoksen teonkuvauksista, mutta asianomistajiksi väitettyjen, syyttäjien, poliisien ja vangitsijoiden rikosten teonkuvaukset täyttyvät.

### **Vangitsemisvaatimus, päätökset syytteet perustuvat olemattomaan henkilöön "Michael Peltola"**

Vangitsemisvaatimus 22.3.2024 ja kaikki syyttäjien, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen ja Ruohosten aiheuttamat vangitsemispäätökset kohdistuvat väitteeseen **"Michael Peltolan"** kunnian loukkaamisesta väitettynä Kavoniuksen julkaisutoiminnan kohteena eikä Kavonius ole koskaan sellaisesta henkilöstä kirjoittanut ja julkaissut mitään eikä olemattoman henkilön ja kirjoittamisen kohteeksi väittämisen perusteella kuulu joutua vangituksi.

### **Kavoniuksen lailliset tarkoitukset ja niistä valehtelu syytettyjen ja vangitsijoiden lavastuksissa**

Ratkaisut on laadittu **esteellisinä, vahingoittamis- ja rikoshyötytarkoituksissa** ja käyttämällä vangitsemispäätöksissä, syytteissä ja kaikissa pakkokeinoissa **tahallista valhetta, että Kavonius olisi käyttänyt sananvapautta rikollisiin tarkoituksiin**, vaikka heidän hallussaan olivat mm. 2.-9.5.2022 kuulusteluvastaukset ja Totuuspuolueen, Oikeusturvakeskuksen ja virkamafia-sivujen ja ohjelmien tiedotteet laillisista tarkoituksista ja säännöt ja yleisohjelmat, jotka viranomaiset ovat hyväksyneet rekisteröimällä.

Vääriin ilmiantoihin perustuvia syytteitä ei saanut nostaa eikä vangitsemista ja mitään pakkokeinoja toteuttaa valehtelemalla Kavoniuksen tekoja "törkeäksi kunnianloukkaukseksi", "kunnianloukkaukseksi" eikä "vainoamiseksi", ja että julkaisuilla ja kirjelmillä olisi sellaisia tarkoituksia, koska syyttäjien, poliisien, vangitsijoiden ja muiden pakkokeinojen toteuttajien tiedossa oli Kavoniukseen 2.5.2022 ja 9.5.2024 kuulusteluvastaukset, **oikeat tiedot sisältävät Kavoniuksen rikosilmoituksen ja todisteet siitä, että julkistuksilla ja kaikilla kirjelmillä on yli 100 täysin laillista tarkoitusta eli **RL 24:9-10 §:n teonkuvauksen, vainoamisen ja minkään rikoksen kunnianloukkaus-, vainoamis- ja muukaan rikollinen tarkoitus ei täyty lainkaan laillisten tarkoitusten vuoksi.****

**[www.virkamafia.fi](http://www.virkamafia.fi)** -sivuilla, Jaanalla on asiaa-ohjelmissa, Rumblessa, YouTubessa ja **[www.totuuspuolue.net](http://www.totuuspuolue.net)** -sivuilla julkisesti nähtävillä julkistusten laillinen tarkoitus mafian paljastajana ja mafian rikosten rikolliset tarkoitukset samaan aikaan, kun se mafia laillista totuudenkertojaa "rikolliseksi" lavastaa. Tämä teksti on ollut 2019 lukien ja on edelleen nähtävillä **[www.virkamafia.fi](http://www.virkamafia.fi)** -sivuilla julkistusten laillisista tarkoituksista:

- [NATO-hanke on rikos](#)
- [Todisteet vastapuoleni prosessipetosvalheista](#)
- [Totuus Noora Kempistä, Pontus Baarmanista ja järjestetystä häviöstä](#)
- [Virkamafian "tutinnan tappo"- toiminta ja suojeluketjut](#)
- [Järjestetyn häviön käänteiset rahavirrat ja valehtelun miljoonabisnes](#)
- [Julkistamisen vaarallisuus ja asian suuri yhteiskunnallinen merkitys](#)
- [Kun tuomarisi on "puolueeton pahoinpitelijäsi"](#)
- [Julkinen esitutkintavaatimus ja muut julkiset vaatimukset](#)
- [Äänitteet todistavat Juha Ruohosen rahastavan uhriaan "jeesuksena" ja "jumalana" esiintyen](#)

- [Minun vaientamisyritys pahoinpitelyllä ja tappouhkauksilla](#)
- [Lavastetut rikokset/ nämä ovat tyrkylä muka-"rikokseksi"](#)
- [Virkamafiaverkoston henkilögalleria](#)
- [Jaana](#)
- [Tuomas Pöystin ja poliisin mahdollistama törkeä rikollisuus Suomessa](#)
- [Elvytyskusetus ja tutkintapyynnöt](#)

## **Julkisen tiedon ja oikeiden tosiasioiden julkistaminen ei ole Kavoniuksen ja kenenkään rikos**

RL 38:1 §:n ja RL 24:8 ja 8a §:n kriteerit eivät täyty eivätkä täyttyneet Kavoniuksen teoissa, kun syytetyt ja heidän yllyttämänsä kymmenet NaistenhuoneOriginal-ryhmän ja muut rikoskumppanit tehtailivat Kavoniuksesta etukäteen sopimiaan perättömiä rikosilmoituksia.

## **Asiaan pakollisena sovellettava EIT:n, EIS:n ja KKO:n tulkinta vapaudenriiston merkityksestä**

- 1) **Menettely, jossa Jaana Kavoniusta vastaan on ensin nostettu syyte jo lähes 2 vuotta sitten ja vangittu hänet estämällä syyttömyyden koko todistelu, ei täytä EIS 5,6 ja 7 artiklan ja minkään normiston edellytyksiä, vaan on EIS 5 artiklan 4- kohdan vastainen törkeä vapaudenriisto ja RL 11:4c §:n säättämä teko, jossa "valtio ja sen edustaja ovat aiheuttaneet valtion edustajana tai sen luvalla, tuella tai suostumuksella pidättämällä, vangitsemalla, kaappaamalla tai muulla tavoin riistää toiselta liikkumisvapauden tai eristää toisen tämän ympäristöstä, kiistää vapaudenriiston jälkeen sen tapahtumisen taikka salaa vapaudenriiston kohteeksi joutuneen olinpaikan tai sen, mitä hänelle on tapahtunut, ja aiheuttaa menettelyllään vapaudenriiston kohteeksi joutuneen jäämisen vaille oikeussuojaa".**
- 2) Laittoman vangitsemisen jatkamiseksi Kavoniuksen asiassa on tahallaan jätetty soveltamatta tuore **KKO 2024:20**, vaikka yksi vangitsijoista Kohijoki on julkisesti tiedotusvälineissä ilmoittanut tapauksen olevan sellainen, että juuri sitä sovelletaan ja kaikki vangitut voivat siihen vedota.
- 3) Kavoniusta pidetään lavastetusti vangittuna, vaikka se ei ole ollut missään vaiheessa oikeutettua eikä tarpeellista tutkinnan turvaamiseksi, ja vaikka kyseessä ei ole rikoksen jatkamisvaara (kun mitään Kavoniuksen rikosta ei ole koskaan ollutkaan), ja vaikka kyseessä ei ole karttamisvaara, vaan tilanne, jossa syytteet ja pakkokeinot syyttömään rikosten uhuriin kohdistettuna tulee lopettaa.
- 4) Vaikka kaikki kolme syyttäjää kirjallisesti lupasivat, että viimein puolustuksen todistajat kuullaan ja vaikka Kavonius ja Saarela toimittivat kuulustelukysymykset määräajassa, heti sen jälkeen syyttäjät peruivat lisätutkinnat, koska kysymykset paljastavat heidät "asianomistajiksi" väitettyjen rikoskumppaneiksi.

## **Syyttäjien lupaama lisätutkinta peruttiin vangitsemisen jatkamiseksi syyttömään kohdistettuna todistelu tahallaan estämällä**

**Kavonius on nyt ollut vangittu ja pidetty syyttömänä vangittuna yli vuoden ajan kokonaan ilman todistelua ja yritetään pitää oikeudenkäyntiä järjestämättä ja todistelua estäen vangittuna 31.8.2029 saakka.** Sitten EIS 6 artiklan takaamaa oikeutta on syyttäjien toimesta ryhdytty ensin väitetyksi toteuttamaan 10 vuoden viiveellä asioissa R 23/1220, R 23/1110, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, joissa kaikki kolme syyttäjää **Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki**

ovat 24.10.2024, 1.11.2024, 25.11.2024 ja 8.12.2024 ilmoittaneet käynnistävänsä ne puolustuksen vuosia pyytämät puuttuvat lisätutkinnat, jotka olisi tietenkin kuulunut toteuttaa esitutkinnassa vuosia sitten. Jopa virkamafian poliisi Sulkko on 2.1.2025 ja 30.4.2025 todennut, että Kavoniuksen teko ei ole edes rikos ja syytteet on nostettu keskeneräisessä asiassa estämällä kokonaan tahallaan todistelu.

Jos esitutkinta ja syyteharkinta olisi toteutettu laillisella tavalla, Kavonius ei olisi todisteiden valossa lainkaan päätenyt syytetyksi, vangituksi ja minkään pakkokeinojen kohteeksi. **Nyt näitä todistajien ja muiden kuultavien kysymyksiä ovat kaikki 3 syyttäjää myöntäneet puuttuviksi ja sen jälkeen uudelleen 22.1-28.2.2025 lakiin perustumattomilla törkeillä viesteillään kaikissa vangitsemiskäsittelyssä silti ristiriitaisesti olleet mukana vaatimassa syyttömän Kavoniuksen vangitsemisen jatkamista ja nyt taas estävät todistajien kuulusteluja ja lisätutkintoja.** Samalla on kyse vakavista EIS 5, 6, 7 ja 10 artiklan loukkauksista ja kaikkiaan EIS 1-14, 17-18 artiklan, perustuslain ja PKL:n vakavista tahallisista loukkauksista, jossa prosessissa kaikki on toteutettu lainvastaisessa järjestyksessä.

### Todistelu ja henkilötodistelu

Todistelu ja henkilötodistelu on kaikkiaan tässä edellä ilmoitettu näyttö ja KäO:ssa nimetty, joka tulee käsitellä.

Laitila 23.6.2025



Lauri Saarela  
Lupalakimies, OTM