

Helsingin hovioikeudelle

Kantelu Länsi-Uudenmaan KäO:n päätöksestä 25/575 asiassa PK 24/1215 tehty 22.5.2025 ja vaatimus Jaana Kavoniuksen vapauttamisesta

Kantelija ja vangittu:

Kavonius Jaana

prosessiosoite:

Lupalakimies, OTM Lauri Saarela
Turuntie 11, 23800 Laitila
p. 040 581 2281
s-posti toimisto@lakisaarela.com

1. Vaatimukset

Vapauttamisvaatimukset

Kavonius on määrättävä heti vapautettavaksi ja kantelun kohteena oleva KäO:n päätös on poistettava, koska

- 1) Vangitsemista on alusta saakka toteutettu EIS 5-7 vastaisesti estämällä kokonaan EIS 5 ja 6 artiklassa säädetty puolustuksen ja syytetyn todistelu syyttömyydestään.
- 2) Vapauttamista estetään valehtelemalla lakiin perustumattomasti ja pelkästään vangitsijoiden omiin 2024-2025 tekemiinsä päätöksiin vedoten, että heidän vangitsemispäätöksillään ei olisi viety Kavoniuksen vapautta, ja että poissa-olevana vangitsemispäätöksiin ei sovellettaisi EIS artiklaa ja vangitun oikeutta saada vangitsemisen laillisuutta tutkittua lainkaan missään prosessissa.
- 3) EIT:n ratkaisukäytäntö ja EIS 5 artikla eivät mahdollista tällaista tulkintaa, jossa henkilö vangitaan mielivaltaisesti todistelu estäen ja sitten pidetään vangittuna vangitsemispäätöksillä, joiden luonne EIS 5 artiklan alaisina päätöksinä kiistetään vangitsijoiden toimesta.
- 4) Vangitseminen ja sen tapahtumisen kiistäminen toteuttaa RL 11:4c §:n teonkuvauksen.
- 5) Vangitseminen on toteutettu estämällä
 - A. estämällä ensin koko todistelu syyttömyydestä ja Kavoniukseen kohdistetusta valtavasta rikosmäärästä
 - B. sen jälkeen estämällä vapautuminen aiheettomasti nostetuista syytteistä kiistämällä vangitsemisella toteutettu liikkumisvapauden ja vapauden menetys
 - C. estämällä myös uusina todisteina syyttömyydestä vangitsemisen jälkeen syntyneiden poliisin ja syyttäjien ”ei rikosta” päätösten käsittely todisteena, kaikki pääkäsittelyt, suulliset kuulemiset ja henkilötodistelu, vaikka ketään ei saa ”ei rikosta”-päätösten vastaisesti pitää vangittuna eikä mitään vangitsemisperusteita ole ollut koskaan olemassa.
- 6) Päätöksellä ylläpidetään etukäteen sovittua lavastusta syyttömään rikosten uhriin kohdistettuna estämällä hänen kaikki EIS 5-7 artiklan takaamat ja kaikki ihmis- ja

perusoikeudet ja ylläpitämällä EIS 7 artiklan ja PL 8 §:n vastaista syyttömänä vangitsemista EIS 10 artiklan ja PL 12 §:n sananvapauden ja poliittisten oikeuksien estämiseksi poliisin ja syyttäjien ”ei rikosta”-päätösten vastaisesti ja vankeutena teoista, jotka eivät vankeuden alkaessakaan 22.3.2024 olleet vangitsemisvaatimukseen muotoiltuna minkään rikokseksi säädetyn teon teonkuvauksia toteuttavia Kavoniuksen rikoksia.

- 7) Asia on tahallaan ratkaistu vanhentuneilla, väärillä ja puutteellisilla tiedoilla todistelun estämistä jatkaen perustamalla vangitsemisen jatkaminen ainoastaan päätöksentekijöiden omiin ilman todistelua laatimiin 2024 päätöksiin, vaikka vapauttamista on vaadittu uudella näytöllä poliisin 2025 tekemien ”ei rikosta”-päätösten perusteella. Vangitseminen ei siis miltään osin perustu normeihin ja todisteluun, vaan niistä irrotettuihin vangitsijoiden itse omiin päätöksiinsä laatimiin väitteisiin.
- 8) Kavoniusta pidetään vangittuna vetoamalla päätöksentekijöiden omiin 2024 kokonaan ilman todistajien kuulemista ja todistelua laatimiin vangitsemisratkaisuihin, vaikka sen jälkeen on syntynyt 2025 poliisin päätöksillä uusi näyttö siitä, että Kavoniuksen teko ei ole rikos eivätkä hänen tietonsa vääriä.
- 9) Vangitseminen kohdistuu rikosten uhriin olemattomista rikoksista, joita ei ole Kavoniuksen tekoina ollut koskaan olemassa ja syyttömän vangittuna pitäminen on törkeä rikos.
- 10) Kyse on Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä rikoksista, joita on toteutettu tahallaan vangitsemisella, syytteillä, tutkinnantappopäätöksillä, lavastuksilla, väkivalta-, väärennys-, petos-, virka-, kiskonta-, kiristys-, kunnianloukkaus-, salassapito-, tuhotyörekisterimerkintärikoksilla, joista on etukäteen sovittu. Kyse on kaikista niistä rikosten uhriin Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista, jotka kuvataan Kavoniuksen 11.6.2025 jättämässä haastehakemuksessa. Vangitseminen ja vangitsemispäätökset eivät perustu Kavoniuksen rikoksiin, vaan Kavoniukseen kohdistettuihin rikoksiin, jotka kuvataan tämän kantelun uudeksi todisteeksi nimetyssä Kavoniuksen 11.6.2025 vireille laittamassa haastehakemuksessa.
- 11) Vapauttaminen on tullut tehdä välittömästi sillä uudella näytöllä, joka on kantelun alaisilla päätöksillä jätetty käsittelemättä. syyttömään kohdistetun vangitsemisen jatkamiseksi ”ei rikosta”-päätösten vastaisesti.
- 12) Kavoniusta pidetään vangittuna 22.3.2024 lukien tekojen perusteella, jotka eivät edes sinänsä ole rikoksia.
- 13) Poliisin 24.9.2023, 2.1.2025 ja 30.4.2025 ja syyttäjä Mäkelän 12.1.2024 tekemillä päätöksillä on todettu, että Kavoniuksen teko ei ole rikos. Kavoniusta pidetään vangittuna ”ei rikosta”-perusteella EIS 5-7 artiklojen, ETL 3:3 §:n, syyttäjälaitoslain, PKL:n ja PL 8 §:n vastaisesti.
- 14) Kavoniusta pidetään 22.3.2024 lukien vangittuna valehtelemalla todisteiden puuttuvan, vaikka kyse on lavastajien toteuttamasta tahallisesta rikollisesta puolustuksen todistelun totaalista estämisestä syyttömän lavastamiseksi syytteisiin, vangituksi ja yli 5 vuoden aiheettoman vankeuden tahalliseksi aiheuttamiseksi lavastajien rikosten uhrille tekojen perusteella, jotka eivät edes sinänsä ole rikoksia ja edeltävästi alistamalla tutkinnantapoilla Kavoniusta kaikille niille rikoksille, jotka haastehakemuksessa kuvataan.
- 15) Vangitseminen on ollut alusta lähtien Kavoniukseen kohdistettu rikos ja vangitseminen on kohtuutonta PKL 2:13 §:n säätämällä tavalla sen jatkuttua 22.3.2024 lukien olemattomista rikoksista yli vuoden ja vangitsemisenä sananvapauden käytön, poliittisten ja perheoikeuksien, liikkumisvapauden ja syyttömyysolettaman vastaisesti ja sellaisista rikosnimikkeistä (kunnianloukkaus), jotka säädetään vähäisiksi sakotettaviksi teoiksi, ja joiden perusteella ei voi vangita.
- 16) Asiaan tulee soveltaa ratkaisua KKO 2024:20, jossa on esitetty oikea EIS 5 artiklan tulkinta.

- 17) **Asiaan tulee soveltaa** ratkaisun **KKO 2024:76** perusteluita (Auerin ja Kukan tapaus, jossa on kyse samanlaisesta ja myös samojen henkilöiden toteuttamista syyttömien vankilaan lavastuksista, joista Kavoniuksenkin asiassa on kyse)
- 18) Haastehakemus ja siinä luetteloidut todisteet ovat kaikki tämän vangitsemisasian uusia todisteita ja sellaisia todisteita, joiden käsittelyn estämisellä Kavoniukseen kohdistetut syytteet, vangitseminen ja pakkokeinot on lavastettu.
- 19) Kavonius on täysin selvien todisteiden, normien ja poliisin vangitsemisen jälkeen tekemien ”ei rikosta”-päätösten todistamalla tavalla syytön ja syyttömän pitäminen vangittuna on rikos, joka tulee lopettaa.
- 20) Syytteet, vangitseminen ja pakkokeinopäätökset on laadittu kokonaan ilman todisteita ja estämällä kokonaan EIS 5-6 §:ssä säädetty todistelu syyttömän tahalliseksi vangitsemiseksi, mitä mikään laki, ihmisoikeussopimus ja perustuslaki eivät mahdollista.
- 21) **Syytetä ajetaan ja vangitsemista toteutetaan vanhentuneilla syytteillä ja väärennetyllä materiaalilla.** Poliisin 8.4.2025 toimittamista salaisten pakkokeinojen päätöksistä ilmenee, että teko aika on. 1.1.2021-30.12.2024 ja syytetä ajetaan perusmuotoisista kunnianloukkauksista, joiden **syyteoikeus on vanhentunut viimeistään 30.12.2024.** Vanhentuneiden syytteiden ajaminen ja vangitseminen vanhentuneiden syytteiden perusteella on törkeä virkarikos ja törkeä vapaudenriisto.
- 22) Syyttömään kohdistetulla vangitsemisella ja pakkokeinopäätöksillä on aiheutettu yli vuoden vakavaa haittaa ja PKL 2:13 §:n säätämä kohtuuton tilanne. Vangitsemisella aiheutetaan edelleen vakavaa haittaa Kavoniuksen kotirauhalle, liikkumisvapaudelle, perhe-elämälle, poliittisille oikeuksille ja vakavaa haittaa useille sivullisille.
- 23) Useisiin sivullisiin ja Kavoniukseen on kohdistettu laittomia kotietsintöjä, telepaikantamista ja vainoamista lavastettujen syytteiden ja vangitsemis- ja pakkokeinopäätösten perusteella syyttömän vangitsemiseksi.
- 24) Jos asiaa ei ratkaista HO:ssa, se on palautettava KäO:een puuttuvan todistelun käsittelemiseksi ja vapauttamisratkaisun tekemiseksi vapauttamisvaatimuksen oikeilla faktoilla, todisteilla ja normeilla.

Vaatus todistelusta ja syyttömyyden uusien todisteiden käsittelystä

Vapauttaminen ja syyttömyys on käsiteltävä uusilla todisteilla, koska

- 1) Lainvastaiset päätökset ovat syntyneet käsittelemättä mitään todisteita ja todistelu tahallaan estämällä syyttömän lavastamiseksi, mitä menettelyä mikään laki ei ole virkatehtävissä ja kenellekään mahdollistanut.
- 2) Rikosuhriasemassa olevan Kavoniuksen ei kuulu pysyä vangittuna ja syytteissä poliisien ja syyttäjien ”ei rikosta”-päätösten vastaisesti.
- 3) Vangitseminen ja syytteet kohdistuvat rikosten uhuriin, jota on tahallaan todisteiden vastaisesti kohdeltu rikosten tekijänä, vaikka hän on rikosten uhri.
- 4) Vangitsemisen ja syytteet toteuttaneet syyttäjät Juntunen, Kohijoki, Mäkelä, Rappe ja Mäkinen sekä 22.3.2024 vangitsemisvaatimuksessa väitettyinä uhreina esiintyvät kaksi tuomittua rikollista Mika Leppänen, Nicholas Peltola ja Ruhoset ovat sopineet Kavoniuksen lavastamisesta syytteisiin ja vangitsemisesta 22.3.2024 lukien väärillä tiedoilla ja teoista, joista yksikään 22.3.2024 vangitsemisvaatimukseen kirjoitettu vangitsemisperusteeksi väitetty teko ei toteuta minkään rikoksen teonkuvausta.
- 5) Syytteisiin ja vankilaan lavastamisesta on sovittu lavastamisesta etukäteen ratkaisuja laatineiden muodostamassa rikoksia toteuttavassa verkostossa ja asioiden R 23/1220, R 23/13838, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen henkilöiden tahallaan laatimilla väärillä tiedoilla, todistelu oikeista rikoksista, syyttömyyksistä ja tapahtumatiedoista estämällä
- 6) Lavastajat ja vangitsijat ovat salanneet ”ei rikosta”-päätöksiä, muita olennaisia todisteita, valehdelleet Kavoniukseen kohdistamiaan törkeitä rikoksia ”siviiliasioiksi” ja väärentäneet todisteita, rekistereitä ja viranomaispäätöksiä Kavoniuksen lavastamiseksi ja alistamiseksi rikoksille, joiden tutkinnat, syytteet ja tuomiot sama verkosto esti rikoksille alistamista ja Kavoniuksen lavastusta varten.

- 7) Kaikki vangitsemis-, syyttämisen- ja pakkokeinoratkaisut on poistettava ja mitätöitävä tässä kantelussa esitetty todistelu käsittelemällä, koska **vangitseminen ja syyttäminen ei voi missään EU-valtiossa perustua todistelun estämiseen syyttömyydestä, vanhentuneisiin syytteisiin eikä "ei rikosta"-päätösten vastaiseen vangittuna, syytteissä ja pakkokeinojen alaisena pitämiselle.**
- 8) Vangitsemispäätökset ja vapauttamisvaatimusten sisällöllistä käsittelyä estävät päätökset, syytteet ja kaikki pakkokeinopäätökset asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, PK 24/1215 ja salaisia pakkokeinoja koskevat päätökset on todettava syyttömyyden todistelun vastaisiksi, syntyneeksi lavastamalla ja päätökset on mitätöitävä, lopetettava ja määrättävä peräytettäväksi takautuvilla syyttömyyden toteavilla ratkaisuilla.
- 9) Asiassa on järjestettävä pääkäsittely, jossa vastaanotetaan todistelu syyttömyydestä ja kuullaan todistajat, jotka on kuulunut kuulla jo esitutkinnassa ja jättää syyttömään Kavoniukseen kohdistetut syytteet, vangitsemiset ja pakkokeinot toteuttamatta, koska niitä ei kuulu kohdistaa syyttömään rikosten uhuriin.

Esteellisyysvaatimukset

Päätösten laatijat on todettava esteellisiksi esteelliseksi vastapuoli- ja asianosaisaseman ja edeltävistä tutkinnantappopäätöksistä aiempien päätöstensä rikollisen syntyvän, kielletyn ennakkokannan, lavastuksista ja päätöksistä etukäteen sopimisen ja siihen liittyvien RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 17:1a §:n verkoston rikosten perusteella ja esteellisuuden tulee todeta aiheutuvan seuraavilla perusteilla:

- 1) asianosaisaseman perusteella (OK 13:4 § 1 mom. 1-kohta)
- 2) odotettavissa olevan hyödyn ja aiheuttamansa vahingon perusteella (OK 13:4 § 1 mom. 5-kohta)
- 3) vastapuoliasema (OK 13:6 § 1 momentti 1-2-kohdat)
- 4) kaikilla OK 13 luvun 7 §:n 1-3 momentin perusteilla ja aiemmin toteuttamiensa rikollisten tekojensa ja kotietsintöjä koskevan asian paljastaman ennakkokannan ja päätösten osoittaman vireille tulon estämisen tahallisen rikollisuuden ja Kavoniuksille aiheuttamiensa vahinkojen perusteella, jotka selvitetään kantelun otsikossa 2 ja 11.6.2025 vireille tullessa haastehakemuksessa, joka koskee vangitsemisvaatimuksiin lahjottujen tuomittujen rikollisten Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, asian R 23/1220 asianomistajiksi väitettyjen Ruohosten ja Terhi Suokkaan sopimilla väärillä ilmiannoilla toteutettuja Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia.
- 5) Kaikki LIITE 1-3 asiakirjassa yksilöidyt virkamiehet ovat todettava esteellisiksi, koska he ovat sopineet Kavoniuksen, hänen lastensa velkuuttamisesta, korvausten estämisestä ja Kavoniuksen ja Wallinin lavastamisesta, toteuttaneet RL 17:1a §:n ja R 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamana verkostona etukäteen sopimansa rikokset ja verkosto lavastaa syyttömiä todistelun estämällä, hankkii rikoshyötyjä verkostolleen, aiheuttaa keinotekoisia ulosottovelkoja vahingoittamis- ja anastamistarkoituksissa PL 15 §:n vastaisesti ja estää verkoston rikoksilta puolustautumisen ja kaikki Kavoniukseen kohdistetut syytteet, vangitseminen, muut pakkokeinopäätökset, vapauttamisen, todistelun, kanteiden, valitusten ja asianomistajasyytteiden estäminen ovat verkoston toteuttamia rikoksia, joilla todisteisiin nähden käänteiset lainvastaiset päätökset ja oikeustilat on tahallaan aiheutettu.

Muut vaatimukset

- 1) OTM Saarelalle tulee maksaa palkkiona tämän kantelun ja sen todistelun laatimisesta 2.500 euroa.
- 2) Asia on palautettava KäO:een, jossa on tehtävä samat ilmoitukset kuin mitä hovioikeuden tulee tehdä tässä asiassa viran puolesta:

- A. **rikosilmoitukset** Kavoniuksen ja Wallinin lavastuksista, liitetiedoston 1 kirjelmästä ilmenevistä ja muista verkoston rikoksista
- B. **tietoturvan** loukkausilmoitus viranomaisrekisterien ja päätösten väärentämisestä, diaarin ja rekisteriin kirjaamattomasta aineistosta ja salassapito- ja tietosuojarikoksista.

2. Vapauttamisvaatimuksen ja muiden vaatimusten yksityiskohtaiset perustelut

Vangittu ”ei rikosta”-perusteella ja väärennetyllä aineistolla/ Uudet todisteet

Kavonius on vangittu, vaikka hän on hän myös syyttäjien salaamien ”ei rikosta”-pätösten perusteella syytön ja väärin ilmiantoja ja muiden rikosten uhri. **Kavoniuksen uudet todisteet ovat poliisin 24.9.2023, 2.1.2025, 30.4.2025 ”ei rikosta”-pätökset**, joiden vastainen vangitseminen, syytteet ja pakkokeinot on lopetettava ja todisteet lavastuksiin liittyvistä väärennetyistä. Salatut ”ei rikosta” asiakirjat ja muu kirjelmän lopussa otsikossa 3 luetteloitu syyttömyyden todistelu nimetään Kavoniuksen uusiksi todisteiksi. Syytteiden, vangitsemisen ja pakkokeinopätösten toteutus ”ei rikosta”-perusteella tähän mennessä ja jatkaminen syyttömään kohdistettuna on törkeä virkarikos, törkeä vapaudenriisto ja RL 11:4c §:n, RL 11:9a §:n ja RL 11:11 §:n säätämä rikos Kavoniukseen kohdistettuna.

EIS 5 artiklan 4- ja 5-kohtien ja EIS 6-8 artiklan ihmisoikeuksien laitton poistaminen vangitsemisessa ja muissa pakkokeinopätöksissä valehtelu

Vapautumisvaatimusten, todistelun ja suullisen kuulemisen estämisellä on ylitetty kansallinen harkintavalta:

- 1) Vangitsemiset on toteutettu **estämällä koko EIS 6 artiklan alainen todistelu.**
- 2) Sen jälkeen laittoman vangitsemisen ylläpitämiseksi vangitsijat ovat **estäneet myös kaikki EIS 5 artiklan ihmisoikeudet** ja poistaneet ne poissaolevana vangitulta.
- 3) **Pätöksillä on ylitetty kansallinen harkintavalta. EIS 5 artiklan 4- ja 5 kohdan ihmisoikeudet ja 6 artiklan oikeus eivät ole poistettavissa myöskään poissaolevana vangitulta.**
- 4) **Estääkseen EIS 5 artiklan 4-kohdan ja PKL 2:13 §:n ja 3:15 §:n säätämät oikeudet saada vangitsemisen laillisuus tutkittua, vangitsijat ovat valehdelleet, että nämä oikeudet ”viipymättä” eivät koskisi poissaolevana vangittua. EIS ei mahdollista EIS 5 artiklan poistamista mistään vangitsemispätöksestä ja sen kohteelta.**
- 5) **Estääkseen EIS 5 artiklan ihmisoikeuden ja ylläpitääkseen EIS 6 artiklan vastaista laitonta vangitsemista ja estääkseen laittomista vangitsemispätöksistään seuraavan oman rangaistus- ja korvausvastuunsa, vangitsijat ovat estäneet EIS 5 artiklan 4-kohdan, PKL 2.13 ja 3:15 §:n alaisten vireille laitto-oikeuksien ja EIS 5 artiklan 5-kohdan alaisten korvausvaatimusten käsittelyn ja vireille tulon valehtelemalla, että**
 - A. **vangitsemispätöksillä ei olisi viety Kavoniuksen vapautta, vaikka vangitseminen rajoittaa vapautta, liikkumisvapautta myös poissaolevana vangittuna on aina vapauden perus- ja ihmisoikeuteen puuttumista ja vangitseminen on näytävästi ja haitallisesti uutisoitu.**
 - B. **Asian sovellettaisiin heidän omia entisiä päätöksiään, joissa he vaan itse valehtelevat, ja että EIS 5 artikla ei muka koskisi lainkaan heidän vangitsemispätöksistään, vaikka määrääjalliset vapauttamiskäsittelyt 2 viikon välein perustuvat suoraan ihmisoikeus-sopimukseen ja normien määrääjallisuudesta seuraa, että niihin ei sovelleta edeltävien päätösten vaikutuksia, vaan**

vangitsemisen **edellytykset tulee arvioida 2 viikon välein ja myös 2.13 §:n kohtuuttomuuden osalta kukin vapautusvaatimuksen osalta uusina vaatimuksina.**

Vapauttamista estetään toteuttamalla RL 11:4c §:n rikosta

RL 11:4c § (3.3.2023/328) Tahdonvastaisen katoamisen toteuttaminen

”Joka valtion edustajana tai sen luvalla, tuella tai suostumuksella **pidättämällä, vangitsemalla, kaappaamalla tai muulla tavoin riistää toiselta liikkumisvapauden tai eristää toisen tämän ympäristöstä, kiistää vapaudenriiston jälkeen sen tapahtumisen taikka salaa vapaudenriiston kohteeksi joutuneen olinpaikan tai sen, mitä hänelle on tapahtunut, ja aiheuttaa menettelyllään vapaudenriiston kohteeksi joutuneen jäämisen vaille oikeussuojaa,** on tuomittava tahdonvastaisen katoamisen toteuttamisesta vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi ja enintään neljäksi vuodeksi.

Yritys on rangaistava.”

EIS ei Suomessa mahdollista Kavoniukseen kohdistettua tulkintaa, jolla poissaolevana vangitulta on poistettu kokonaan EIS 5 ja 6 artiklan säätämät oikeudet todisteluun ja saada ”viipymättä” vangitsemisen laillisuus tutkittua ja lainvastainen vangitseminen ja syytteet loppumaan. Kavoniuksen vireille laitto-oikeutta estävät päätökset ovat törkeitä rikoksia EIS 5 artiklan vastaisina. Kavoniuksen vireille laittamien vapauttamisvaatimusten, EIS 5 artiklan, PKL 3:15 §:n ja PKL 2:13 §:n säätämien oikeuksien estämistä on toteutettu

- 1) vangitsemalla hänet laittomasti toteuttamalla rikosten uhriksi alistetun syyttömän Kavoniuksen mielivaltaista vangitsemista todistelu syyttömyydestä estäen.
- 2) sen jälkeen **syyttäjät ja vangitsijat ovat kiistäneet vangitsemisen tapahtumisen** siinä tarkoituksessa, että estävät EIS 5 artiklan, PKL 2:13 §:n ja PKL 3:15 §:n säätämät oikeudet saada ”viipymättä” tutkittua vangitsemispäätösten laillisuus ja aiheettomat syytteet ja vangitsemispäätökset loppumaan.
- 3) siten, että vangitsemisen toteuttaminen vangitsemispäätöksillä ja sen jälkeen on toteutettu EIS 5 artiklan, PKL 2:13 §:n ja PKL 3:15 §:n säätämien tutkittamisoikeuksien epäminen **täyttävät RL 11:4c §:n rikoksen teonkuvauksen Kavoniukseen kohdistettuna yli vuoden jatkettuna rikoksena.**
- 4) **estämällä EIS 6 artiklaan perustuva velvollisuus vastaanottaa aiempi ja syntynyt uusi näyttö** siitä, että vangitsemisperusteet puuttuvat ja vangitseminen kohdistetaan tahallaan syyttömään henkilöön poliisin 24.9.2023, 2.1.2025 ja 30.4.2025 tekemien ”ei rikosta”-päätösten vastaisesti (uusi näyttö), jota ei ole mitään edeltäviä päätöksiä tehtäessä käsitelty lainkaan.
- 5) **estämällä kokonaan EIS 6 artiklan** pakolliseksi ihmisoikeudeksi säätämä todistelu ja oikeus todisteluun syyttömyydestään.
- 6) **estämällä sen jälkeen myös EIS 5 artiklan, PKL 3:15 §:n ja PKL 2:13 §:n säätämä oikeus** viipymättä tutkituttua vangitsemisen laillisuus ja saada laitton vangitseminen välittömästi poistettua.
- 7) **estämällä poissaolevana vangitulta EIS 5 artiklan säätämä oikeus ja estämällä vangitsemisen laillisuuden tutkituttaminen tavalla, jota EIS 6-8 artiklat eivät mahdollista ja väittämällä, että vangitsemispäätöksillä ei puututa Kavoniuksen vapauteen**
- 8) **soveltamalla EIS 5 ja 6 artiklan oikeudet mitätöivää, normien sanamuodoista irrotettua valheellista ja väärää laintulkintaa syyttömän mielivaltaiseksi vangitsemiseksi ja vapautumisen estämiseksi** tavalla, jota ihmisoikeussopimus ei

salli (EIS 17-18 art.), pakkokeinolaki ja siihen liittyvät 5–8 artiklat eivät salli ja kansallinen harkintavalta on ylitetty.

- 9) **syytteitä ajamalla EIT:n, syrjintänormien ja Euroopan neuvoston kieltämällä yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimuksilla** näytön vastaisilla kunnianloukkaus- ja vainosyytteillä Kavoniukseen kohdistettuna sananvapausasioissa nimikkeillä, jotka Suomessa on syyttäjä Mäkisen 18.5.2022 ja Jukka Rappen 31.5.2023 päätöksillä ja oikeuskäytännössä määritelty ”vähäisiksi sakotettaviksi teoiksi” ja joita näytöllisesti ei ole Kavoniuksen tekoina olemassa lainkaan.

Kyseessä on mielivaltainen vangitseminen. Menettely, jossa henkilö lavastetaan todisteiden vastaisesti syytteisiin estämällä sen jälkeen myös ihmisoikeudeksi säädetty oikeus saada vangitsemispäätöksen laillisuus tutkittua, on törkeä rikos ja moninkertainen vakava ihmisoikeusloukkaus. Päätöksillä on tahallaan **estetty Kavoniuksen vapauttaminen ja myös vapauttamisvaatimusten vireille tulo väittämällä, että poissaolevana vangitulla ei olisi lainkaan muutoksenhakekeinoja eikä EIS 5 artiklan oikeutta.** EIS 5 ja 6 artiklat, PKL 2:13 § (kohtuuttoman vangitsemisen kielto, PKL 3:15 (jota on tulkittava EIS 5 artiklan mukaisesti) **eivät milteään osin mahdollista mitään heidän tekoaan, vaan ne ovat heidän rikoksiaan.**

Vapauttamiskäsittelyn ja EIS 5 artiklan oikeuksien puuttuminen kokonaan

Pakkokeinolaissa ja EIS 5 artiklassa säädetty vapauttamiskäsittely EIS 6 artiklan säätämällä todistelulla pitää järjestää 2 viikon välein. Niitä ei ole siis järjestetty yli vuoteen ja ylipäänsä koskaan, jotta syytöntä Kavoniusta on pidetty vangittuna estämällä myös vapauttamisvaatimusten käsittelyt. Kaikki Kavoniukseen kohdistetut vangitsemispäätökset on tehty 22.3.2024 lukien estämällä vapauttamisvaatimusten vireilletulo, käsittelemättä lainkaan mitään todisteita, kuulematta ketään todistajaa ja järjestämättä yhtään oikeudenkäynnin istuntoa. Kuka tahansa voidaan lavastaa ”rikollisena” vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja mielipuolisiin syytteisiin, kun todistelu virkamafian ratkaisutoiminnassa siis estetään kokonaan syyttömien lavastuksia varten.

Täysin syyttömän äidin ja puoluejohtajan Kavoniuksen vangitseminen ja syytteet siis jatkuvat edelleenkin ja jatkuivat mm. 11.5.2025 äitienpäivänä ja 22.5.2025, **vaikka poliisi 30.4.2025 on vappuaattona tehnyt viimeisimmän "ei rikosta"-päätöksen.**

Kielletty vangitseminen sananvapauden estämiseksi tekojen perusteella, joita ei säädetä rikoksiksi eikä ole yksilöity rikoksiksi edes vangitsemisvaatimuksissa

Vangitsemisvaatimuksen 22.3.2024 teksti on todiste siitä, että syytön Kavonius on vangittu sananvapauden käytön estämiseksi. Kohijoen, Mäkelän, Juntusen, Ruohosten, Peltolan ja Leppäsen vangitsemisvaatimuksessa käytetään 22.3.2024 lukien syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseen seuraavaa tekstiä: ” *Samalla kun Kavonius on piilotellut viranomaisia, hän on **jatkanut esiintymistään internetissä.** Hänen sinne lataamiaan kirjoituksia ei ole poistettu. Hän on **myös lähettänyt uusia kirjoituksia** eri osoitteisiin. **Nämä kirjoitukset koskevat ainakin Mika Leppästä ja Michael Peltolaa sekä Elina Ruohosta, Hanna Ruohosta, Juha Ruohosta, Lauri Ruohosta, Monika Ruohosta ja Susanna Ruohosta.**”*

Kavoniuksen rikokseksi he väittävät tekoja, joita ei säädetä rikoksiksi:

- 1) *"jatkanut esiintymistään internetissä"* (teko ei ole rikos)
- 2) *"kirjoituksia ei ole poistettu"* (teko ei ole rikos, vaan todiste siitä, että edes Metan mielestä kirjoituksissa ei ole mitään poistettavaa)
- 3) *"myös lähettänyt uusia kirjoituksia eri osoitteisiin."* (teko ei ole rikos)
- 4) *"Nämä kirjoitukset koskevat ainakin Mika Leppästä ja Michael Peltolaa sekä Elina Ruhosta, Hanna Ruhosta, Juha Ruhosta, Lauri Ruhosta, Monika Ruhosta ja Susanna Ruhosta."* (teko ei ole rikos)

Vangitsemisvaatimuksessa ei yksilöidä AINUTTAKAAN sanaa eikä lausetta, jota väitetään Kavoniuksen rikokseksi. Vangitsemisella kielletään sananvapauden käyttö sinänsä eikä vangitsemisvaatimuksessa ole yhtään lainkohtaa, jonka väitetään oikeuttavan Ruhostista, Peltolasta ja Leppäsestä kirjoittaminen kielletyksi. Tuo teksti on Kavoniukseen kohdistetun vapaudenriiston kirjallinen tunnustus, jolla on rangaistu tosiasiaa sananvapauden käytöstä sinänsä eikä oikeudettomasta kirjoittamisesta.

Kavonius on facebookissa esimerkiksi ilmoittanut 6.10.2023 saapuneesta testamenttiriidan julkisesta Turun HO:n päätöksestä ja Ruhosten ja Ritvasen hävinneen ja Palosen omaisten voittaneen oikeudenkäynnin, josta tiedottaminen ei ole rikos millään perusteella.

Syyttömyysolettaman loukkaus ja lavastetusta vankeudesta sopiminen 22.3.2024

Vangitsemisvaatimus 22.3.2024 ja kaikki sen jälkeiset vaatimukset ja vapauttamisen estämiset on toteutettu vangitsemalla teoista, jotka eivät ole rikoksia ("kirjoitti eri osoitteisiin", "esiintyy internetissä") ja **käyttämällä vangitsemisperusteena "rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamista, vaikka Kavoniuksella ei ole täytäntöönpantavaa rangaistusta eivätkä EIS 5-7 artikkelit ja syyttömyysolettama mahdollista sellaisten ennakoimista ja laatimalla päätökset esteellisissä kokoonpanoissa.** Vangitsemisvaatimuksen teksti paljastaa EIS 7 artiklan ja PL 8 §:n vastaisen lavastetusta, EIT:n kokonaan kieltämästä vangitsemisesta sopimisen etukäteen.

Lavastajat ovat yhdessä sopineet ja toteuttaneet törkeitä rikoksia, alistaneet niiden uhrin Kavoniuksen vangitsemisvaatimuksessa uhreiksi valehdeltujen Ruhosten, Ritvasen, Peltolan ja laajan rikoskumppanuus verkoston rikoksille ja sen jälkeen sopineet uhrinsa lavastamisesta syytteisiin, vangituksi ja vangittavaksi yli 5 vuodeksi estämällä joka vaiheessa todistelu verkoston törkeästä rikollisuudesta ja Kavoniuksen rikosuhriasemasta. Edeltävien rikosten ja lavastetusta vangitsemisesta, pakkokeinoilla toteutetusta rikollisuudesta ja vankilaan lavastamisen rikoksista on sovittu ja niiden sopimisen ja rikosten yksityiskohtainen kuvaus on 11.6.2025 vireille laitetussa haastehakemuksessa, johon selvitykseen viitataan sellaisenaan. Kaikki Kavoniukseen tutkinnantapoilla ja lavastuksilla kohdistetun rikokset ovat tässä asiassa vapauttamisperusteita ja niillä vangitsemisella, pakkokeinoilla, syytteillä ja Peltolan, Leppäsen, Ruhosten, Suokkaan, virkamiesten ja Iltalehden levittämällä rikosväitteillä on toteutettu syyttömyysolettaman maksimaalinen loukkaus.

Myös kaikki muut pakkokeinopäätökset on tehty perusteilla, jotka eivät ole rikoksia

Myöskään yhdessäkään Kavoniukseen kohdistetussa pakkokeinopäätöksessä (kotietsinnät, telepaikantaminen, etsintäkuulutus) ei ole yksilöity mitään rikosta.

Telepaikantamishakemuksissa ja Länsi-Uudenmaan KäO:n salaisissa pakkokeinopäätöksissä (joita on ainakin 6 ja osa Huldenin väärentämiä ja jotka on toimitettu 20.4.2024 Kavoniuksen rikosilmoituksen todisteeksi) ei ole yhtään rikosnimikettä, vaikka pakkokeinopäätöksiä ei ole saanut tietenkään tehdä yksilöimättä lainkaan pakkokeinon kohteena olevan yksilön väitettyjä rikoksia, joiden perusteella pakkokeinoja häneen kohdistetaan. **Päätökset televalvonnasta vangitsemistarkoituksissa on tehty perusteella "rikoksesta tuomitun tavoittaminen", vaikka**

1. **Kavoniusta ei ole tuomittu mistään rikoksesta koskaan.**
2. **"Rikoksesta tuomitun tavoittaminen" ei myöskään ole pakkokeinolaissa säädetty pakkokeinojen peruste, koska se ei ole Kavoniuksen rikos, vaan pakkokeinopäätöksessä käytetty teksti siis kuvaa pakkokeinoja suorittavien poliisien, syyttäjien ja KäT Illmanin laitonta tavoitetta: pakkokeinon käytöllä Kavoniukseen kohdistettua virkamiesten toimintaa ja PKL:n säätämä pakkokeinoperuste noista hakemuksista ja päätöksistä siis puuttuu kokonaan.**

Pakkokeinohakemuksissa ja vangitsemis- ja telepaikantamispäätöksissä on kuulunut olla perusteena jokin Kavoniuksen rikokseksi väitetty rikosnimike. Nyt on siis tilanne, jossa ei ole yksilöity mitään pakkokeinolaissa eikä rikoslaissa säädettyä rikosta, vaikka Kavonius on alistettu salaisille pakkokeinoille, etsintäkuulutuksille, vangitsemiselle ja hänet ja useat sivulliset kotietsinnöille, jonka tavoite on rikos: syyttömän paikantaminen ja etsiminen vangittavaksi.

Myös telepaikantamista ja muita pakkokeinoja on siis toteutettu käyttämällä perusteena 22.3.2024 toteutettuja vangitsemisperusteita, joista yksikään ei täytä minkään rikoksen teonkuvausta ja lavastamalla rikosten uhri Kavonius 27.3.2023 syytteisiin todistelu syyttömyydestä estämällä ja rikoksia häneen kohdistettuna tahallaan sallimalla saman verkoston tutkinnantappopäätöksillä, jotka nekin on esteellisissä kokoonpanoissa laadittu todistelun estämiseen perustuen.

Syyttömyysnäytön vastainen vapautumisen estäminen estämällä vangitun EIS 5 ja 6 artiklan oikeudet ja vireille tulo

Kavoniusta pidetään vangittuna

- 1) **Poliisin 24.9.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025 tekemien "ei rikosta"-päätösten vastaisesti estämällä myös uusien todisteiden ja kaiken todistelun käsittely ja oikeus saada vangitsemispäätökset ja aiheeton syyttäminen loppumaan "viipymättä"**
- 2) **Estämällä PKL 2:13 §:n, PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan säätämät prosessit ja oikeus saada mitään niistä vireille**

Uutena näyttönä Kavonius toimitti vapauttamis- ja lisätutkintavaatimuksiin **24.9.2023, 12.1.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025 tehdyt poliisin "ei rikosta"-päätökset**, jonka jälkeen vangitsemista on jatkettu estämällä myös kaikkien uusien todisteiden käsittely, vaikka EIS 6 artikla edellyttää syyttömyyden todistelua.

Lisäksi kyse on siitä, että asianomistajiksi asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, PK 24/1224 väitetyt ovat törkeiden petos-, virka- ja väkivaltarikosten toteuttajia ja myös ne rikokset toteutettiin todistelu estämällä, Kavonius väkivaltaisesti hakkauttamalla ja murhaamisella ja raiskaamisella uhkaamalla. Kaikki edeltävät ratkaisut, laskutukset, Kavoniuksen omaisuuden ulosmittaus ja rikoksilla toteutettu korvausten estäminen ovat oikeustoimina pätemättömiä ja mitättömiä **OikTL 28-31 §:n ja 33 §:n** vastaisissa olosuhteissa syntyneinä. Niiden rikosten toteuttajat sopivat prosessipetostoiminnasta ja

muista rikoksistaan. Kavoniuksen ja hänen lastensa korvausten estämisestä väkivaltarikoksen avulla ja poliisit ja syyttäjät siirsivät rikosilmoitukset, rikosten todisteet ja kuulusteluvastauksen käsittelemättöminä arkistoon (**Ö-mappiin**).

Syyttäjät ovat 22.11.2025 tunnustaneet toteuttavansa rikosilmoitusten siirtämistä Ö-mappiin edelleen tahallaan, valehtelevat rangaistavaksi säädettyjä ”asianomistajiksi” väittämiensä henkilöiden salassapito-, väkivalta-, raiskaus-, petos-, virka-, väärennys-, tuhotyö- ja muuta rikollisuutta siviiliasioiksi, rikosilmoituksia kansalaiskirjelmiksi ja samaan aikaan näiden rikosten uhria samat em. rikosten toteuttajat kaikissa rikoksissaan käyttämillään väärillä tiedoilla lavastavat syyttömänä vankilaan. **Rikoksia on toteutettu 11.12.2019 lukien ja mm. 12.5.-7.10.2022 Mäkisen tutkinnantapoilla, 24.3.2023, 27.3.2023, 24.3.2024 lukien ja kaikilla edeltävillä vangitsemis- ja kotietsintäpäätöksillä** valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettua väkivaltarikosta ja tekopaikalta soitettuja hätäpuheluja olemattomiksi. Länsi-Uudenmaan poliisi on **7.8.2024** kirjallisesti myöntänyt Kavoniuksen tiedot oikeiksi ja syytteissä, vangitsemisissä, pakkokeinopäätöksissä ja poliisihallituksen poliisitarkastajan **Marko Savolaisen 24.3.2023** kirjeessä käytetyn tekaistuja tapahtumatietoja (valehtelu Juhonkatu 12 tappelusta) ja Savolainen, hätäkeskuslaitoksen virkamiehet, syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Tapio Mäkinen, Jukka Rappe valehtelivat Kavoniukseen 20.1.2020 kohdistetun rikoksen ja lavastusten rikosten, 27.3.2023 käynnistettyjen syytteiden ja vangitsemisten toteuttamiseksi olemattomiksi Kavoniukseen 11.12.2019 Kaivoslammenkadulta väkivaltarikoksen tekopaikalta soitettuja puheluja. **Kavonius on lavastettu ”väärin” tietojen esittäjänä syytteisiin ja vangituksi, vaikka hänen tietonsa ovat oikeita**, hänet kuului jättää syyttämättä, vangitsematta ja kuuluu vapauttaa välittömästi ja asiassa tulee käynnistää lavastusten ja tutkinnantapporikollisuuden laaja rikostutkinta.

Poissaolevana vangitseminen perustuu väärin tietoihin. On täysin selvää, että myöskään tällaisessa vangitsemistilanteessa vangitulta eikä keneltäkään vangitulta voi evätä EIS 5 artiklan oikeutta tutkittaa vangitsemisen laillisuutta ja häneen kohdistettujen vangitsemispäätösten laatimisoikeuden edellytysten puuttumista eikä evätä EIS 6 artiklan säätämää oikeutta eikä pitää vangittuna eikä syytteissä poliisien ”ei rikosta”-päätöksen ja muun selvän rikosnäytön vastaisesti.

EIS 5 ja 6 artiklan ihmisoikeuden estäminen on kuulunut lopettaa Kavoniuksen vaatimukset ja todistelu käsittelemällä, väärä ihmisoikeussopimuksen soveltaminen lopettaa ja vireille laitto-oikeuden estäneet kaikki päätökset ovat törkeitä rikoksia.

Vangitsemisvaatimus 22.3.2024, päätökset syytteet perustuvat olemattomaan henkilöön ”Michael Peltola”, vaikka Nicholas Peltola on lavastetun vankeuden toteutukseen lahjottu rikollinen

Vangitsemisvaatimus 22.3.2024 ja kaikki syyttäjien, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen ja Ruohosten aiheuttamat vangitsemispäätökset kohdistuvat väitteeseen **”Michael Peltolan”** kunnian loukkaamisesta väitettynä Kavoniuksen julkaisutoiminnan kohteena eikä Kavonius ole koskaan sellaisesta henkilöstä kirjoittanut ja julkaissut mitään eikä olemattoman henkilön ja kirjoittamisen kohteeksi väittämisen perusteella kuulu joutua vangituksi. Useista törkeistä rikoksista tuomittu

Nicholas Peltola on lahjottu 10.000 eurolla syyttömän Kavoniuksen vangitsemisen ja vankilaan lavastuksen 22.3.2024 toteuttajaksi ja hän yöllä 6.7.2021 etukäteen ilmoitti lavastavansa Kavoniuksen vankilaan ja on toteuttanut hankettaan mm. rikoskumppaninsa poliisi Taina Äijälän kanssa ja syyttäjien Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Mäkisen ja Rappen kanssa.

Peltola, Leppänen, Ruohoset, Suokas ja muut rikoskumppanit ovat kunnianloukkausten ja lavastusrikosten toteuttajia eivätkä Kavoniuksen uhreja

Nicholas Peltola, Mika Leppänen ja Ruohoset, joiden väärin ilmiantoihin 22.3.2024 aloitettu Kavoniuksen vangitseminen perustuu, ovat levittäneet netissä törkeitä kunnianloukkauksia ja tehailleet satoja vääriä ilmiantotoja ja niiden todentamattomia valheellisia väitteitä, joilla on Kavoniuksen kunnian loukkaamisen ja lavastamisen motiivi. Heistä jokainen ilmoitti kirjallisesti etukäteen 18.11.2018-23.7.2021 rikoksista, joihin he ovat ryhtyneet.

Syyttäjät ja Leppänen ovat lisäksi tahallaan salanneet 22.3.2024, että poliisi oli tehnyt jo sitä ennen 24.9.2023 "ei rikosta"-päätöksen Leppäsen Kavoniukseen kohdistamiin rikosilmoituksiin. Leppäsen 22.3.2024 vangitsemisvaatimus ja kaikki heidän Kavoniukseen kohdistamansa rikosväitteet ja vaatimukset perustuvat valehteluun ja perättömänä lausumana rangaistavaan oman rikollisuutensa salailuun. Leppäsellä ja Peltolalla on jo ennestään useita tuomioita vastaavista törkeistä rikoksista.

Lisäksi 2.1.2025 ja 30.4.2025 Sulkon "ei rikosta"-päätöksillä on todettu, että myöskään Ruohosten Kavoniukseen kohdistamat rikosilmoitukset eivät perustu todisteluun eikä Kavoniuksen teko ole rikos.

Syytteet, vangitseminen, Savolaisen 24.3.2023 valheellinen teksti ja kaikki pakkokeinot ovat perustuneet siihen, että väärin ilmiantotojen tehtailijat laativat vääriä tietoja, valehtelivat Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi ja salasivat, että kyseessä ei ole ollut koskaan Kavoniuksen heihin kohdistama tai aloittama kirjoittelu, joka olisi Kavoniuksen tekona rikos.

Esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja pakkokeinoratkaisuja tehtäessä on jätetty selvittämättä, että nämä vangitsemisvaatimuksen 22.3.2024 laatineet Ruohoset, Peltola, Leppänen ja heidän sadat rikoskumppaninsa levittivät vuosien ajan Kavoniukseen kohdistettuja murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksia, potilastietoja, perättömiä Kavoniukseen kohdistettuja rikosväitteitä, huoraksi, mielisairaaksi, valelakimieheksi ja rikolliseksi perättömästi leimaavia tuhansia viestejä netissä, soittamalla, sähköposteissa, satoja vääriä viranomaisilmoituksia tahallaan laatimalla ja niistä sopimalla. Kavoniuksen on vain oikaissut maineensa puhdistamiseksi ne heidän levittämänsä oikeat törkeät kunnianloukkaukset esim. toimittamalla julkisuuteen todisteeksi 10.0 keskiarvolla olevan ylioppilastodistuksensa ja OTK-tutkinnon todistuksen valelakimiesherjoja vastaan ja tehnyt oikeista rikoksista oikeilla tiedoilla rikosilmoitukset. Ne "eri osoitteisiin" kirjoittamiset eivät siis ole lainkaan Kavoniuksen rikoksia eikä **Peltolasta, Leppäsestä ja Ruohosista kirjoittaminen ole kiellettyä sinänsä eikä heistä oikeiden tietojen kirjoittaminen ollut koskaan Kavoniuksen rikos.**

Heistä jokaisella on ollut raha- ja vahingoittamismotiivi aiheuttaessaan rikostensa uhrille syytteet, rikolliseksi leimaavat uutiset, vangitsemisen ja kodista pakenemisen:

1. Leppänen ilmoitti 3.4.2021 kostavansa sen, että häntä ei hyväksytty Oikeusturvakeskuksen hallitukseen.
2. Peltola ilmoitti 7.7.2021 kostavansa lavastamalla Kavoniuksen vankilaan, koska Kavoniuksen teki hänen oikeista varkaus-, kavallus-, uhkailu- petos-, tuhotyörikoksistaan oikeilla tiedoilla rikosilmoituksen 2.7.2021 saadakseen Peltolan anastaman 10.000 euron omaisuutensa takaisin.
3. Ruohonen ilmoitti 18.11.2018 rikostensa motiiviksi Palosen omaisten ja Kavoniuksen painostamisen, jotta Ruohoset ja Ritvanen saisivat miljoonia pätemättömillä testamentteilla ja se rikos on edelleen heidän oikeudenkäyntihäviönsä jälkeen uudessa yrityksessä 1.9.2008 laaditulla pätemättömällä testamentilla, joka syntyi Elisa Palosta petoksellisesti huijaamalla kultissa.

4. Kultin ja petosverkostojen rikollisuutta nämä samat poliisit Kukko, Sulkko, Riiali, Hulden, Äijälä, Mujunen, Lönnroth, Sjöholm, Laitinen, Suuripää, Halme ym. ja syyttäjät Rappen johdolla ovat mahdollistaneet vuosien ajan ja koko testamentin moitekanteiden ja Kavoniuksen ja Wallinin asianomistajasyytteiden, kanteiden ja huoltajuusriitojen ajan ja toteuttaneet virkarikoksiaan estämällä todistelun ja asianomistajasyytteiden ajamisen ja vireille laitto-oikeutta estämällä.

Kun nämä todelliset rikolliset haukkuivat Kavoniusta huoraksi, rikolliseksi, valelakimieheksi, mielisairaaksi ym. laillinen seuraus ei tietenkään ole, että poliisit, syyttäjät, KÄT Ranki, Byman, Kutvonen, Angervo, laamanni Juntikka estivät niiden rikosten tutkinnat, rangaistukset, asianomistajasyytteet, kaikkien faktojen ja todistelun käsittelyn estääkseen heidän tuomionsa ja korvaus- ja rikosvastuunsa, lavastivat rikoskumppanuudellaan rikosten uhrin Kavoniuksen syytteisiin, vangituksi ja muiden mielipuolisten pakkokeinojen kohteeksi ja estivät syyttömän Kavoniuksen vapauttamisvaatimusten käsittelyä ja todistelun kokonaan jokaisessa vaiheessa ja lavastivat Wallinin 26.1.2024 väärennetyllä esitutkinta-aineistolle olemattoman viestin lähettäjänä. Juuri niin rikollisella tavalla tämän verkoston rikokset on toteutettu.

Vapauttamisperusteet menettelyvirheiden ja rikoksen puuttumisen ja vangitsemisen kohtuuttomuuden perusteella

Hovioikeuden on **päätöksellään määrättävä Kavonius heti vapautettavaksi** ja hyväksyttävä kaikki otsikossa 1 esitetyt vaatimukset ja hovioikeuden päätöksellä vangitseminen, syytteet ja pakkokeinopäätökset on poistettava, koska

- 1) Päätökset eivät ole syntyneet todisteisiin ja todisteluun perustuneena eivätkä osaksikaan laillisella tavalla.
- 2) Kyse ei ole näytöllisesti missään vaiheessa ollut Kavoniuksen rikoksista, vaan hänen tahallisesta alistamisestaan törkeille rikoksille ja lavastamisesta syytteisiin, vangituksi ja pakkokeinojen kohteeksi vaientamistarkoituksessa siten, että ratkaisut perustuvat todistelun estämiseen rangaistavaksi säädettyllä tavalla.
- 3) Vangitsemisvaatimuksissa ja pakkokeinopäätöksissä Kavoniuksen "rikokseksi", vangitsemisperusteeksi ja pakkokeinoperusteiksi väitetyt teot on **muotoiltu niin, että mikään niistä perusteiksi väitetyistä "teoista" eivät edes sinänsä toteuta minkään rikoksen teonkuvausta. Kavonius on siis tahallaan vangittu EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL:n ja RL:n vastaisesti teoista, joita ei ole saanut lainkaan käyttää. Kavonius on syytteissä, vangittuna ja pakkokeinojen kohteena tekojen perusteella, jotka eivät ole rikoksia ja pakkokeinoperusteeksi kelpavia perusteita lainkaan.**
- 4) Koska päätökset ovat perustuneet laittomiin menetelmiin ja todistelun estämiseen lavastustarkoituksessa ja todisteista ilmenevään lavastuksista sopimiseen, **asiassa on käsiteltävä estetty todistelu, jonka vastainen syyttäminen, vangitseminen ja pakkokeinot on lopetettava ja käynnistettävä Kavoniuksen vaatimat tutkinnat ja kuultava hänen ja puolustuksen nimeämät todistajat häneen kohdistetuista rikoksista.**
- 5) **Asiassa on syntynyt tässä vaatimuksessa todisteena olevat uudet "ei rikosta"-päätökset, joiden vastainen syyttäminen ja vangitseminen on toteutettu, syytteitä jatkettu yli 2 vuotta ja vangitsemista syyttömään kohdistettuna tahallaan yli vuoden "ei rikosta"-päätösten vastaisesti ja syytteet nostettu ja kaikki Kavoniukseen kohdistetut vangitsemiset ja pakkokeinopäätökset tahallaan toteutettu esitutkinnan ja syyteharkintojen ollessa kesken ja kokonaan toimittamatta.**
- 6) Syyttömän vangittuna pitäminen, syyttäminen ja kaikki häneen kohdistetut pakkokeinot ovat häneen kohdistettuja törkeitä rikoksia ja syntyneet lavastuksista sopimalla. Niiden käynnistämiseksi ja jatkamiseksi ei ole ollut eikä tällä näytöllä ole mitään laillisia perusteita.

- 7) **Syyttömän vangitseminen on aina PKL 2:13 §:n tarkoittama kohtuuton vangitseminen.**
- 8) Väitetysti "kunnianloukkauksista" ja sananvapauden käytöstä vapauteen kohdistuvat pakkokeinopäätökset ovat **kohtuuttomia myös sillä perusteella, että kunnianloukkaus on määritelty syyttäjän Mäkinen päätöksellä ja oikeuskäytännössä "vähäiseksi sakotettavaksi teoksi" ja Kavoniuksen pitäminen vangitsemispäätösten kohteena on jatkunut jo yli vuoden** ja se on ollut kokonaan aiheetonta, sen kesto yksinomaan on jo PKL 2:13 §:n tarkoittama kielletty kohtuuton vangitseminen ja vangitsemisen kohtuuttomuus kohdistuu myös Kavoniuksen alaikäiseen lapseen jo yli vuoden jatkuneena äidittömyytenä.
- 9) **Juntusen, Kohjoen ja Mäkelän 22.1-28.2.2024 viestit ovat virkarikosten ja lavastusten kirjallinen tunnustus. Niillä viesteillä syyttäjien tahalliset törkeät rikokset** (ETL:n ja syyttäjälaitoslain kieltämä tahallinen todistelun estäminen ja todistelun estämiseen perustuvat syytteet, vangitseminen ja pakkokeinot) **on jo käytännössä kirjallisesti tunnustettu.**
- 10) Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan lavastuksilla ja rikoksille alistamisella Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista. Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia ovat
- A. Syyttömän Kavoniuksen vangitseminen, telepaikantaminen, kotietsinnät, etsintäkuulutukset, syyttäminen, kuulusteleminen ja yli 5 vuoden vankeuden tahallisen aiheuttamisen tavoittelemisen niillä lavastuksilla.
 - B. Oikeuskäytännöstä poikkeavan kohtuuttoman ja kokonaan perusteettoman yli 5 vuoden vankeuden vaatiminen EIT:n kieltämänä rangaistuksena ja Kavoniuksen rankaisemiseksi laillisesta sananvapauden käytöstä, sen estämiseksi kokonaan, poliittisena vainona, poliittisen mielipiteen, puolueen toiminnan ja vaaleihin osallistumisen estämiseksi, RL 15:9 §:n, RL 17:1a §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 11:11 §:n, RL 11:9a §:n, RL 11:4c §:n rikosten ja törkeän vapaudenriisto- ja virkarikoksen toteuttamiseksi.
 - C. Aiheettomien valtavien korvausvastuiden tahallinen aiheuttaminen Kavoniukselle, hänen lapsilleen ja Wallinille ja heille kuuluvien korvausten tahallinen estäminen niiden rikoksilla, joita valehdellaan uhrin Kavoniuksen ja Wallinin lavastamiseksi "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464, 5650/R/21969/23 ja muissa verkoston tahallaan käynnistämässä perusteettomissa Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetuissa rikos-, syyte-, uutisointi-, pakkokeino- ja oikeudenkäyntiprosesseissa.
- 11) **Kaikki tutkinnanrajaukset asiassa 5650/R/43808/21 ja edeltävät** tutkinnantappopäätökset ovat perustuneet esteellisten poliisien ja syyttäjien sopimiin rikoksiin, joilla Ruohosten, Ritvasen ja heidän asiamiesten rikollisuutta on mahdollistettu, niille alistettu ja ne on sovittu osaksi asian R 23/1220 lavastusta.
- 12) **Sulkon omat 2.1.2025 ja 30.4.2025 päätökset** ovat todiste siitä, että hänen 1.11.2021 tekemä tutkinnanrajaus ja kaikki hänen, Katja Haaviston, Markku Kukon, Jari Riialin ja muiden rikoksiin osallistuneiden ns. tutkinnantappopäätökset ovat törkeitä virkarikoksia, joilla on estetty törkeiden rikosten tuomiot, lavastettu rikosuhrit "rikollisiksi" ja rikosten toteuttajat keinotekoisiksi "asianomistajiksi". **Syytelavastuksissa ja vangitsemispäätöksissä esitettyihin johtopäätöksiin ei voi päästä todisteilla ja siksi todistelu on estetty rikosten mahdollistamiseksi.**
- 13) Kavonius ja Wallin on jätetty kuulematta asiassa 5650/R/43808/21 ja muissa vireille laitetuissa rikosasioissa heille kuuluvassa uhrin asemassa, vaikka
- A. Kavonius on kultin ja kulttijohtajan Juha Ruohosen ja muiden asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen henkilöiden ja heidän rikoksiaan mahdollistaneiden virkamiesten rikosten uhri ja asianomistaja vuosien 2001-2025 rikoksissa.
 - B. Wallin on rikosuhriasemassa 2012-2025 Juha Ruohosen, laamanni Juntikan, Kät Väliahon, Kät Pasi Kettulan, Kät Heidi Pellonperän, syyttäjä Outi Pyykkösen, poliisien Jari Riialin, Markku Kukon, Aleks Sulkon, Mika Paaerin, Sanna Lastusen,

Valtteri Kempin, Raimo Anttilan, Maria ja Jutta Sainion ja asian R 22/2464 lavastuksia ja vääriä ilmiäntojoja toteuttaneiden rikoksissa.

- 14) **Kaikissa em. asioissa on kyse syyttömiä vankilaan, sakkoihin ja keinotekoisii korvauksiin lavastavasta verkostosta.**
- 15) Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetuissa syytteissä, pakkokeinopäätöksissä ja Wallinille 26.1.2024 lavastetussa tuomiossa on kyse rikoksista, joilla on tarkoitettu vaikuttaa mm. vireillä olevan testamenttiriidan ratkaisutoimintaan Ruohosten ja Ritvasen kultin ja heidän asiamiestensä rikosten tutkinnat, syytteet, tuomiot ja rikosten koko todistelu keinotekoisesti tahallaan estämällä ja lavastettu siinä tarkoituksessa tavoitteellisesti aiheettomia rikostuomioita ja vankeutta kantajien todistajalle Kavoniukselle ja asiantuntijakuultavalle Wallinille.
- 16) Tiettyjen samojen poliisien, syyttäjien, tuomarien (mm. entisen laamanni Juntikan, Tuomas ja Asko Nurmen, Markku Braxin, Ilkka Lahtisen) lainvastainen todisteluun vaikuttaminen ja päätöksistä ja lavastuksista sopiminen on jatkunut vuosien ajan ja on meneillään parhaillaan.
- 17) **Laamannit ovat vaihtaneet kesken käsittelyn kaikkien rikosten toteutuksia varten verkostossa rikoksia toteuttavat tuomarit** rikollista ratkaisutoimintaa laatimaan, toteuttaneet tuomarivaihdokset lavastuksia ja oikeussuojakeinojen estämistä varten ja kaikkien rikosten toteutukset on tehty esteellisissä kokoonpanoissa valehtelemalla heitä esteettömiksi.
- 18) Samaan aikaan poliisissa, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa näitä rikollisia tarkoituksia varten Kavoniuksen ja Wallinin kaikki rikosilmoitukset, kanteet, asianomistajasyytteet ja valitukset on ohjattu vain tämän verkoston vakiojäsenille niiden tahalliseksi estämiseksi, mikä näkyy suoraan tutkinnantappopäätösten määrästä, niiden laatijoiden nimistä päätöksissä, niiden epänormaaleista menetelmistä (kaikki tehty estämällä eikä tutkimalla ja todisteilla) ja valheellisista sisällöistä todisteluun verrattuna, joka ei ole mahdollistanut päätösten johtopäätöksiä lainkaan.
- 19) **Samat tuomarit** (esim. Miikka Kärki, Pirjo Aaltonen, Mika Illman, Simo Kolehmainen, Pasi Kettula, Mika I. Mäkinen) ovat **toteuttaneet Kavoniuksen ja hänen lastensa ja Wallinin velkuuttamisia, korvausten ja tapaamisten estämisen**, kanteiden ja valitusten estämiset ja hakeutuneet sen jälkeen selvässä **vastapuoli- ja asianosaisasemassa toteuttamaan uhrinsa Kavoniuksen ja Wallinin lavastukset "rikollisiksi"** ja Kavoniuksen vangitsemista ja kotietsintöjen lainvastaisuuksia koskevien päätösten tutkimisen estämistä, vangitsemisen lainvastaisuuden tutkimisen estämisen, vapauttamisen tahallista estämistä, asianomistajasyytteiden estämistä ja kaikki ne ratkaisut perustuvat todistelun, vireille laitto-oikeuksien ja sisällöllisen käsittelyn tahalliseen laittomaan estämiseen.
- 20) Kaikki **IMEI-tunnuksilla 86742707215985, 0469416462, 35261713006227, 35642066916237** ajalla 4.4-13.6.2024 ja mahdollisesti muina aikoina ja muilla numeroilla toteutetut telepaikantamiset, televalvonnat, etsintäkuulutukset, kotietsinnät ja Mette Mannisen 15.10.2024 päätös (jossa hän valehteli, että kotietsintöjen edellytysten puuttumisen tutkiminen ei muka kuulunut KäO:n toimivaltaan) on toteutettu Kavoniukseen kohdistetun vankilaan ja syytteisiin lavastamisen rikoksina ja kaikki paikantamisen, laittoman kuuntelun, katselun ja kotietsintöjen rikokset kohdistuvat myös useisiin sivulisiin.
- 21) Kavoniuksen ja Wallinin lavastus liittyvät toisiinsa motiivin ja toteuttajien osalta. Wallinille 26.1.2024 lavastettu tuomio asiassa **R 22/2464** ja laamanni Juntikan, poliisien Jari Riialin, Mika Paaerin ja Sanna Lastusen tekeillä oleva lavastus asianumerolla **5605/21969/23** on syytettävä ja tuomittava Walliniin kohdistettuina törkeinä rikoksina. Juntikka laati tahallaan väärän ilmiannon "salassapitorikoksesta" estääkseen julkisen nimikirjanotteen käytön todisteena asiassa E 23/460 itseään vastaan ajatussa Wallinin ja Kavoniuksen asianomistajasyytteessä, sopi rikoskumppaninsa hovioikeudenneuvos Asko Nurmen kanssa asian käsittelyn ja todistelun estämisestä. Hän toteutti väärän ilmiannon tahallaan asiakirjalla, jossa ei ollut yhtään salassa pidettävää kohtaa ja sanaa ja tämän hän myönsi Wallinille kirjallisesti jo ennen kuin

lavasti Wallinin perättömien rikosepäilyjen, kuulustelujen ja syyteharkinnan kohteeksi ja asia on kuulunut jättää tutkimatta ja syyteharkintaan siirtämättä, koska julkisen nimikirjanotteen käyttö todisteena ei tietenkään ole mikään rikos.

22) Kaikki lavastuksissa ja tutkinnantappopäätösten tehtailussa käytetyt menetelmät ovat rikoslain mukaan Kavoniukseen ja kuihin lavastettuihin kohdistettuja rikoksia:

- todistelun, kanteiden, jatkolupien, valituslupien, valitusten, asianomistajasyytteiden, ulosottovalitusten, rikosilmoitusten, kuulusteluvastausten, hätäpuheluiden ja todisteiden käsittelyn ja kirjaamisen estäminen lavastuksia ja rikoksille alistamista varten Kavoniukseen, Walliniin, Paloseen, Palosen omaisiin, Kavoniuksen ja Wallinin lapsiin, Totuuspuolueeseen ja Oikeusturvakeskukseen kohdistetuissa rikoksissa.
- Kavoniukseen ja Wallinin lavastaminen ja lavastuksista sopiminen todisteena olevasta Kavoniuksen tuoreimmasta KKO:lle 14.5.2025 laaditusta kirjelmästä ja rikosilmoituksista ilmenevillä törkeillä rikoksilla.
- Syytteiden nostaminen 27.3.2023 Kavoniukseen kohdistettuna hänen rikosuhriasemastaan tietoisena ja käsittelemättä lainkaan todistelua syyttömyydestä.
- **Juntusen, Kohjoen ja Mäkelän 22.1-28.2.2024 viestit.** Niillä viesteillä syyttäjien tahalliset törkeät rikokset (ETL:n ja syyttäjälaitoslain kieltämä tahallinen todistelun estäminen ja todistelun estämiseen perustuvat syytteet, vangitseminen ja pakkokeinot) on jo käytännössä kirjallisesti tunnustettu.
- Syyttömän Kavoniuksen vangitseminen, telepaikantaminen, kotietsinnät, etsintäkuulutukset, syyttäminen, kuulusteleminen ja yli 5 vuoden vankeuden tahallisen aiheuttamisen tavoittelemisen niillä lavastuksilla.
- Oikeuskäytännöstä poikkeavan kohtuuttoman ja kokonaan perusteettoman yli 5 vuoden vankeuden vaatiminen EIT:n kieltämänä rangaistuksena ja ratkaistakseen Kavoniusta laillisesta sananvapauden käytöstä, sen estämiseksi kokonaan, poliittisena vainona, poliittisen mielipiteen, puolueen toiminnan ja vaaleihin osallistumisen estämiseksi, RL 15:9 §:n, RL 17:1a §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 11:11 §:n, RL 11:9a §:n, RL 11:4c §:n rikosten ja törkeän vapaudenriisto- ja virkarikoksen toteuttamiseksi.
- Aiheettomien valtavien korvausvastuiden tahallinen aiheuttaminen Kavoniukselle, hänen lapsilleen ja Wallinille ja heille kuuluvien korvausten tahallinen estäminen niiden rikoksilla, joita valehdellaan uhrin Kavoniuksen ja Wallinin lavastamiseksi "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464, 5650/R/21969/23 ja muissa verkoston tahallaan käynnistämässä perusteettomissa Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetuissa rikos-, syyte-, uutisointi-, pakkokeino- ja oikeudenkäyntiprosesseissa.
- Syyteharkintojen, esitutkintojen, pakkokeinopäätösten ja asianomistajasyytteiden estämisen toteutus niin, että todisteita syyttömyydestä ja todellisista rikoksista ei ole käsitelty lainkaan, vaan se on estetty tahallaan syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseksi ja lavastamiseksi rikosuhriaseman todistelun estämisen kautta yli 5 vuodeksi syyttömänä vankilaan samalla tavalla kuin Kät Päivi Ranki, Kät Elise Salpaoja, entinen laamanni Martti Juntikka ja muut verkostossa lavastivat Auerin ja Kukan nimenomaan tahallaan ja Wallinin lavastamiseksi ja tapaamisten estämiseksi Salpaojan, Pellonperän ja muiden lavastajien tahallisesti väärinä laadituilla päätöksillä, joihin he laativat myös tekaistuja tapahtumaväitteitä.
- Törkeiden kunnianloukkausten, salassapito- ja tietosuojarikosten ja vainoamisen kohteena olevan Kavoniuksen lavastus vangituksi, syytteisiin, kuulusteluihin ja pakkokeinopäätösten kohteeksi estämällä todistelu hänen rikosuhriasemastaan ja hänen kohtelunsa tahallaan lavastajien päätöksissä rikosentekijäasemassa.
- Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistettu fyysinen ja henkinen väkivalta, kidutus ja toistuvat murhayritykset ja niillä ja raiskaamisella uhkaamisen määrittely tutkinnantapoilla "vähäiseksi sakotettavaksi teoksi".
- PoHan Savolaisen, hätäkeskuksen virkamiesten, poliisien ja syyttäjien sopima rikos, jossa he 24.3.2023, 14.8.2024 ja muilla päätöksillään ja kirjeillään valehtelivat

olemattoman Juhonkatu 12 tappelun, salasivat hätäpuheluita oikeasta väkivallasta ja valehtelivat niitä olemattomiksi ja väärensivät rekistereitä lavastaakseen Kavoniuksen syytteisiin ja vangituksi valheillaan.

- Kaikki asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen toteuttamat törkeät petos- ja virkarikokset, niiden tutkintojen, syytteiden ja tuomioiden estäminen ja uhrin Kavoniuksen lavastamiseksi toteutetut rikokset
- Kaikki asian R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen toteuttamat väkivaltarikokset, väärät ilmiannot, tutkintojen, syytteiden ja tuomioiden ja lavastuksen rikokset
- Rankin, Rappen, Kutvosen, Bymanin, Angervon ja muiden lavastuksista sopineiden päätökset, joilla ensin estettiin todistelu ja kultin, Juntikan ym. rikoksia koskevat asianomistajasyytteet todisteineen ja niiden estämisen avulla rikosten uhrin Kavonius ja Wallin valehdeltiin syytelavastuksissa rikosten tekijäksi, vaikka he ovat rikosten uhrin ja kohteena edelleen. *Rankin ja Rappen ym. 30.5.2023-31.5.2023 päätökset liittyvät yhteen ja myös niiden ajoitus ja Kavoniuksen häpäisy 30.5.2023 lukien Iltalehden ja HS:n uutisilla on sovittu osaksi verkoston rikoksia ajoituksineen ja häpäisyllä uhkaili kulttijohtaja Ruuhonen etukäteen 18.11.2018 ja sitä rikosta kultti ja sen rikoskumppanuusverkostot ovat lavastuksilla ja maineen pilaamisella, vangitsemisilla ja muilla rikoksillaan toteuttaneet.*

Lavastus- ja tutkinnantappoverkoston rikollisuuden laajuus

Kyse on tällä Kavoniuksen keräämällä todistemateriaalilla **huomattavan laajasta törkeää rikollisuutta toteuttavasta ja toisilleen tahallaan mahdollistavat verkostosta**, jossa **tietyt samat** poliisit, syyttäjät, tuomarit, Lohjan kaupungin virkamiehet, asianajajat, LähiTapiolan henkilöt, LähiTapiolan yhteistyöyritykset rakennusosalalla, rakennusalan toimijat, Tehoperintä Oy ja Ruohosten ja Ritvasen kultti

1. sopivat etukäteen uhreikseen valittujen lavastamisesta vankilaan, korvausten estämisestä, velkuuttamisesta keinotekoisilla järjestelyillä miljoonavelkojen aiheuttamiseksi uhreille, ulosmittaamiseksi verkoston päätöksillä toteutettujen rikosten avulla ja verkoston rikoshyötyjen hankkimiseksi
2. väärentävät viranomaisten ja yritysten rekistereitä ja toteuttavat tilattua väkivaltaa törkeissä kiristys-, petos-, kiskonta-, virka- ja tuhotyörikoksissa ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamiseksi
3. toteuttavat rikoksiaan kaikkiin oikeudenkäynteihin, esitutkintoihin ja syyteharkintoihin vääristävällä tavalla vaikuttamiseksi toisen osapuolen vahingoittamiseksi ja tähän verkostoon kuuluvien valtavien rikoshyötyjen hankkimiseksi.

Rikosten motiivit ovat samat tutkinnantapoissa, joilla lavastukset, väkivalta ja muut verkoston ja kultin rikokset mahdollistettiin

Asiassa on Kavoniuksen vireille laittamien haastehakemusten, valitusten, häneen kohdistetun laittoman vangitsemisen ja muun lavastamisen aikana syntynyt uutta näyttöä Wallinin ja Kavoniuksen lavastamisesta ja sen motiiveista. Syyttäjä Anja Rantanen-Lahti on nimennyt Wallinin ja Kavoniuksen todistajaksi ja kuullut heidät todistajina **7.5.2024** käynnistetyssä rikostutkinnassa, jossa on asianumerolla **5650/R/43808/21** ja rikosnimikkeillä törkeä kiristys ja törkeä petos kyse Ruohosten ja Ritvasen kultin rikoksista.

Ruohosten ja Jukka Ritvasen kultin ja viranomaisrikollisuutta toteuttavan verkoston rikokset ovat taustasyynä ja motiivina edeltävässä epänormaalissa prosessissa, jossa Kavonius ja Wallin on lavastettu mm. Ruohosten väärillä ilmiannoilla syytteisiin, Kavonius aiheuttomasti

vangituksi, vakavasti ihmisoikeuksia loukkaavien pakkokeinojen kohteeksi, useat sivullisetkin laittomien pakkokeinojen kohteeksi ja Wallin myös tuomituksi.

24.9.2023, 12.1.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025 on tehty poliisien ja syyttäjien ”ei rikosta”-päätöksiä, joissa todetaan aiheettomiksi Ruohosten, Mika Leppäsen ja netissä vainiotyyppiseen kirjoitusketjuun osallistuneiden naisten Kavoniukseen kohdistamat rikosilmoitukset. Kavonius on niiden päätösten vastaisesti lavastettu syytteisiin, vangituksi ja laittomien muiden pakkokeinojen kohteeksi. Lavastusten yhtenä päätavoitteena on ollut vaikuttaa 2018-2025 testamentin moitekanneoikeudenkäynteihin miljoonarikoshyötyjen hankkimiseksi kultille pätemättömien testamenttien avulla ja Kavoniuksen toimimiseen todistajana Wallinin huoltajuusriidoissa, kanteissa ja asianomistajasyytteissä ja kaikissa rikosprosesseissa.

Lisäksi on paljastunut Länsi-Uudenmaan poliisin **7.8.2024** myöntämänä Kavoniukseen kohdistettu törkeä väkivaltarikos, rekisterien väärentäminen sekä Wallinin että Kavoniuksen lavastamisessa. Poliisi on toimittanut 6 vuoden viiveellä väkivaltarikoksen hätäpuhelut, joita on salailtu syyttäjien, poliisien ja poliisihallituksen poliisitarkastajan Marko Savolaisen sopimalla tavalla valehtelemalla niitä ”olemattomiksi”. Väkivaltarikoksen yhteydessä Kavoniusta uhattiin tappamisella ja pyrittiin aiheuttamaan hänen kuolemansa äänitteiltä kuuluvalla pelastustoimen laiminlyönnillä, jotta hän ei uskaltaisi tai kuolleena pystyisi toimimaan todistajana ja hakemaan korvauksiaan ja ajamaan asianomistajasyytteitään ajamalla vaatimuksiaan ja missään asiassa syytteitään.

Kavonius nimesi jo 19.1.2020 asianomistajakuulustelussa Juha Ruohosen ja asian R 2371383 asianomistajiksi väitetyt myös väkivaltarikoksesta epäillyksi ja kaikilla on siihen motiivi ja kulttijohtajan profetioihin perustuvaa väkivaltarikostaustaa, rikoskumppanilla Peltolalla tuomiot väkivalta-, huumausaine- ja tuhotyörikoksista, Leppäsellä 5 tuomiota, joista osa vainotyyppisestä toiminnasta ja heistä jokaisella kuuluisi olla tuomiot kaikista Kavoniukseen kohdistamistaan rikoksista.

Jo pelkästään Kavoniukseen kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen, siihen liittyvän väärentämisen, valehtelun, vuosia jatkuvan vastapuolten rikollisuuden ja rikoshyötyjen hankintaan liittyvien murhayritysten ja murhauhkausten vuoksi edeltävä lavastuksiin suunniteltu esitutkinta, syyteharkinta ja oikeudenkäynti ei ole täyttänyt EIS 6 artiklan, PL 21 ja 118 §:n ja mitään muitakaan oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin edellytyksiä tässä asiassa eikä rikoksia ole arvioitu oikeilla faktoilla ja todisteilla, vaan niiden käsittely estämällä.

RL 15:9 §:n rikoksilla ja laamanni Martti Juntikan, poliisien (mm. Jari Riialin, Aleksi Sulkon, Markku Kukon, Kaarle Lönnrothin, Maria ja Jutta Sainion, Taina Äijälän, Robin Huldenin, Simo Mamian, Mats Sjöholmin, Kimmo Halmeen, Pekka Mujusen, Sami Karin, Jasper Uskin, Keijo Suuripään, Keijo Moilasen, Merja Laitisen, Nina Heikkilän Sari Ryynäsen, Kati Gestraniuksen ym.) rikoksilla ja heidän sopimillaan lavastuksilla on pyritty tahallaan vaikuttamaan ja myös tosiasiallisesti merkittävästi ratkaisut väärillä tavalla vaikutettu huoltajuusriitojen, testamenttiriidan, asianomistajasyytteiden ja kaikkien Wallinin, Kavoniuksen ja kultin uhrin Elisa Palosen omaisten nostamien oikeudenkäyntien ja viranomaisprosessien kulkuun ja ratkaisutoimintaan. Kavonius ja hänen todistajansa kuulla normaalissa oikeudenkäynnissä myös näistä lavastajien rikosten motiivina olleista etukäteen sovituista rikoksista ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamisen uusista paljastuneista relevanteista tiedoista ja päätöksistä.

Asianomistajasyytteiden ja muiden uhrin vireille laitto-oikeuksien tahallinen estäminen on olennainen osa vankilaan lavastushankkeen rikosta. Kaikista Kavoniuksen aiemmin esittämistä ja kantelun uusista todisteista ilmenee, että

- 1) Asianomistajasyytteiden ja oikeussuojakeinojen estäminen on olennainen rikosta ja suunniteltu ja ajoitettu huolella osaksi lavastuksen rikosta.
- 2) Asianomistajasyytteet ja Kavoniuksen rikosilmoitukset todisteineen kuului käsittellä ja jatko- ja valitusluvat myöntää kaikissa hänen, lastensa ja Wallinin asioissa.
- 3) Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa ja Walliniin kohdistuu asianomistajasyytteissä ja heidän rikosilmoituksissaan kuvattu jokainen törkeä rikos.
- 4) Kavoniuksen oikeilla todisteilla ja faktoilla vireille laittamien asioiden vireille tulon ja todistelun käsittelyn tahallisen estämisen seurauksena on ollut Ruhosten, Ritvasen, Peltolan, Leppäsen, asioiden R 23/1220, R 2371383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi väitettyjen rikosten toteuttajien ja muiden heidän rikoskumppaniensa rikosten jatkuminen ja törkeytyminen. Se on ollut myös lavastajien ja siihen liittyvien valheellisten, etukäteen sovittujen Kät Rankin, Kutvosen, Bymanin, Illmanin, Marjatta Bergin, Mette Mannisen, Emma Hakala-Mannisen, hovioikeudenneuvoksen Simo Kolehmainen, lavastusverkoston päätöksiä KäO:ssa, HO:ssa, KKO:ssa, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa, PoHa:ssa ja hätäkeskuslaitoksessa laatineiden ja tutkintoja estäneiden poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja Kavoniuksen ja hänen lapsensa ja Wallinin rikoksillaan velkuuttaneiden verkoston rikollisten nimenomainen tarkoitus.
- 5) Kyse ei ole ollut kenenkään tekona missään vaiheessa Kroneldin ja kultin (syytettyjen ja vastaajien) väittämästä ”riitelystä”.
- 6) Kät Rankin ym. toteuttamat päätökset ja käsittelyratkaisut, joilla he estivät laillisen esteen hyväksymisen, perustuvat heidän tarkoituksellisesti toteuttamaansa virkarikokseksi säädettyyn valehteluunsa. He valehtelivat siitä ja kaikesta muustakin estääkseen erinomaiseen todistelun ja juridiikkaan perustuneen Kavoniuksen asianomistajasyytteiden, kanteiden, valitusten ja todisteiden käsittelyn ja osallistukseen Iltalehden 30.5.2023 lukien lavastusrikoksia varten tuottamiin Kavoniuksen maineen pilaamiseksi laadittuihin uutisiin ajoitetuilla Rankin, Bymanin, Juntikan, Kutvosen samana päivänä uutisen kanssa tehdyn päätöksen 30.5.2023 rikoksillaan, Rappen, Hiivalan ja nimeltään salatun ”tutkinnanjohtajan” kanssa 31.5.2023 sovitulla rikoksella ja 24.3.-27.3.2023 lavastusten rikoksilla syyttömän Kavoniuksen lavastukseen, 22.3.2024 toteutettuun etukäteen sovittuun syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseen, vapauttamisen tahalliseen estämiseen ja mielivaltaisiin pakkokeinoin syytöntä rikoksen uhria kiduttaakseen ja aiheettomasti rangaistakseen.
- 7) Ranki, Rappe, Kukko, Sulkko, Haavisto, Riiali, Äijälä, Hulden, Usko, Mujunen, Illman, Kolehmainen ja muut verkoston rikosten toteuttajat ovat toteuttaneet rikoksia yhdessä. Suurin osa lavastajista ovat toteuttaneet virka-asemaansa väärinkäyttäen lavastuksia ja verkoston rikoksiin tutkinnantappoja vuosikymmeniä.
- 8) Juuri tämä sama Päivi Ranki toteutti tahallaan yhtä törkeitä lavastuksia ja valehteli myös lavastaakseen Auerille ja Kukalle tahallaan 17.5 vuoden vankeuden olemattomista rikoksista.
- 9) Poliisi Sulkon ja entisen syyttäjän, nykyisen Walliin lavastajien asiamiehen Katja Haaviston 2020 laatimissa tutkinnantappopäätöksissä he valehtelivat ”riitelyksi”, ”mielipiteenvapaudeksi” ja ”haitattomuudeksi” virkamiesten, kultin ja petos-, väkivalta-, kunnianloukkaus-, salassapito- ja muiden rikoksia mahdollistaakseen niitä törkeitä rikoksia Ruhosille, Ritvaselle, Peltolalle, Leppäselä, AA Havialle, AA Kroneldille ja laajalle rikoskumppanuusverkostolle. Sulkko valehteli Ruhososen rikoksia Kukon, Riialin, Haaviston ja muiden tutkinnantappajien kanssa myös vanhentuneiksi, vaikka rikokset

ovat edelleen meneillään ja pahentuneet, kun syytön Kavonius on juuri kulttijohtaja Ruohosen johdolla lavastettu syyttömänä syytteisiin ja vangituksi.

10) Kaikki Kavoniukselle asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 lavastetut syytteet, niihin lavastetut pakkokeinopäätökset ja niiden ylläpitäminen ovat Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä tahallisia rikoksia ja täyttävät myös kidutuksen teonkuvauksen.

11) **Nyt tämä sama tutkinnantappaja ja Kavoniukseen kohdistettuja Ruohosten ym. rikoksia "haitattomiksi" valehdellut poliisi Sulkko on siis laatinut 2.1.2025 ja 30.4.2025 päinvastaiset päätökset, joilla todetaan Kavonius "ei rikosta"-päätöksellä syyttömäksi syytelavastusten jatkuttua todistelu estämällä yli 2 vuotta, vangitsemisen jatkuttua yli vuoden, etsintäkuulutusten jatkuttua syksystä 2023 lukien, Kavoniuksen ja useiden sivullisten tultua alistetuksi telepaikantamiselle, kotietsinnöille ja valtavalle rikosmäärälle, jossa yksikään rikos ei ole Kavoniukseen ja muihin lavastusten uhreihin kohdistettuna "haitaton" eikä "riitelyä" eikä vanhentunut, kun rikokset jatkuvat edelleen.**

Valehtelu

Päätöksissä valehtelu näkyy todisteista. Esimerkiksi KäT Rankin, Kutvosen, Bymanin, Angervon ja HO:n päätöksissä valehdellaan, että Kavonius ei olisi ilmoittanut Saarelaa asiamiehekseen ja valehdellaan, että Ranki olisi muka lähettänyt lausumapyynnön. Tässä kantelussa on uudelleen liitteenä todisteeksi jo KäO:ssa ja HO:ssa todisteeksi toimitettu 20.2.2023 viesti, jolla asiamiehen prosessiosoite ilmoitettiin ja Saarelan 31.7.2023 viesti, jossa hän todistaa, että hänelle ei ole Ranki lausumapyyntöä toimittanut. Nämä asiakirjat olivat siis todisteena jo KäO:ssa ja HO:ssa ja kaikissa ratkaisuisa valehdellaan näiden selvien oikeuslaitokselle toimitettujen asiakirjojen lähetystietojen vastaisesti ja lausumapyynnot on tahallaan jätetty lähettämättä Saarelalle ja Rankin rikoksella jätetty lähettämättä kokonaan.

Vaatus esteellisyysratkaisusta ja velvollisuus poistaa esteellisyydestä johtuneet lainvastaiset ratkaisut

Kyseessä on suurin ja laajin koskaan tehty poliisien, tuomarien, syyttäjien, muiden virkamiesten, kultin ja petosverkostojen. törkeiden rikosten paljastus Kavoniuksen keräämillä kattavilla todisteilla, jotka todistavat, että **tietyt samat** virkamiehet sopivat tahallisista syyttömien lavastamisesta ja estävät tahallaan verkostonsa törkeiden rikosten tutkinnat, syytteet ja uhrin vireille laittamat kaikki oikeussuojakeinot ja todistelun vireille laitto-oikeuden ja sisällöllisen käsittelyn estämällä.

1. Verkoston rikokset sovitaan etukäteen ja toteutetaan samoilla rikollisilla menetelmillä ja on toteutettu tässä asiassa, Auerin, Kukan, Wallinin, Kavoniuksen lasten ja muiden uhrien asioissa täysin tahallaan.
2. Kaikki LIITE 1-3 asiakirjoissa mainitut virkamiehet tulee todeta Kavoniuksen asiassa esteellisiksi ja laajasta esteellisyydestä tulee tehdä virallinen kirjallinen perusteltu päätös.

Vangitsemisen ja lavastusten toteuttajien esteellisyysperusteet

OK 13:1 §: "Tuomari ei saa käsitellä asiaa, jos hän on tässä luvussa tarkoitettu tavoin esteellinen."

Lavastuksiin ja vangitsemiseen osallistuneet tulee todeta esteellisiksi seuraavilla perusteilla:

- 1) vastapuoliaseman perusteella
- 2) asianosaisaseman perusteella (**OK 13:4 § 1 mom. 1-kohta**)
- 3) **odotettavissa olevan hyödyn ja aiheuttamansa vahingon perusteella (OK 13:4 § 1 mom. 5-kohta)**
- 4) **vastapuoliasema (OK 13:6 § 1 momentti 1-2-kohdat)**
- 5) **kaikilla OK 13 luvun 7 §:n säättämällä perusteilla**
 - "Tuomari on esteellinen, jos hän tai hänen 3 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on käsitellyt samaa asiaa toisessa tuomioistuimessa, muussa viranomaisessa tai välimiehenä. Tuomari on esteellinen myös, jos hän on asianosaisena samanlaisessa asiassa ja tämän asian laatu tai käsiteltävänä olevan asian ratkaisun vaikutus tuomarin asiaan antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa." **OK 13:7 § 1 mom.**
 - "Tuomari on esteellinen käsittelemään samaa asiaa tai sen osaa uudelleen samassa tuomioistuimessa, jos on perusteltua aiheita epäillä hänellä olevan asiaan ennakoasenne hänen asiassa aikaisemmin tekemänsä ratkaisun tai muun erityisen syyn vuoksi." **OK 13:7 § 2 mom.**
 - "Tuomari on esteellinen myös, jos jokin muu tässä luvussa tarkoitettuun seikkaan rinnastettava seikka antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa." **OK 13:7 § 3 mom.**

Kyse ei ollut OK 13:1 §:n 2 momentin tarkoittamasta tilanteesta " Tuomari saa kuitenkin 1 momentin estämättä ratkaista kiireellisen kysymyksen, joka ei vaikuta pääasiassa tehtävään ratkaisuun, jollei esteetöntä tuomaria ole viivytyksettä saatavissa."

Kavoniuksen vanginneet, vapauttamista tahallaan estäneet, kotietsintöjä ja pakkokeinomielivaltaa toteuttaneet ja sitä ennen rikoksillaan Kavoniuksen ja hänen lapsensa ja lääkärinsä velkuuttaneet ja lavastaneet hakeutuivat rikoskumppaneina väärinkäyttämään virka-asemaansa törkeään rikollisuuteen moninkertaisessa esteellisyystilanteessa juuri

- 1) aiheuttaakseen tahallaan rikosten uhrin vangitsemisen ja yli 5 vuoden vankeuden ja RL 11:9as §:n säättämää epäinhimillistä kärsimystä
- 2) vaikuttaakseen esteellisinä pääasian ratkaisuihin
- 3) kohdistaa törkeää rikollisuutta Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, kultin uhreihin ja muihin verkostonsa uhreihin
- 4) alistaakseen rikoksille ja estääkseen niiltä puolustautumisen estämällä samanaikaisesti oikeussuojakeinot niiltä rikoksilta puolustautumisen estämiseksi ja estämällä perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn vireille laitto-oikeuden
- 5) aiheuttaakseen syyttömän vangitsemisen
- 6) mahdollistaakseen useita törkeitä kotirauharikoksia
- 7) alistaakseen törkeälle virkarikollisuudelle, viranomaismielivallalle ja omalle rikollisuudelleen
- 8) estääkseen EIS 13 artiklan ja PL 118 §:n oikeudet
- 9) estääkseen törkeitä rikoksia toteuttaneita koko verkoston henkilöitä ja virkamiehiä joutumasta vankilaan, jonne he rikostensa törkeyden perusteella kuuluvat ja estääkseen heille ja valtiolle kuuluvan miljoonien eurojen kollegiaalisen ja yhteisvastuullisen korvausvastuun.

He ovat salanneet hakeutuneensa OK 13:1 §:n vastaisesti tahallaan yhä uudelleen asioihin ja heidän osallistumisensa on tullut tietoon vasta päätöksestä jälkikäteen, kuten tässä asiassa Hakala-Manninen on tahallaan esteellisenä käsittelyä jatkanut jatkaakseen

mielivaltaista syyttömän vangitsemista todistelu estäen. Näin Hakala-Manninen ja muut lavastajat ovat menetelleet estääkseen myös OK 13:8 §:n säätämän reagoinnin ennen päätöksillä toteutettuja törkeitä rikoksiaan aiheuttaakseen maksimaalista vahinkoa.

OK 13:8 §:n mukaan ”Asianosainen ei voi vedota tiedossaan olleeseen, esteellisyyden arvioinnin kannalta harkinnanvaraiseen seikkaan enää sen jälkeen, kun tuomari on ratkaissut asian, paitsi jos asianosainen osoittaa, että hänellä oli pätevä syy olla tekemättä väitettä aikaisemmin.”

Esteellisyyspäätöksiä on tehty esteellisinä esteellisten valehtelemiseksi esteettömiksi vastapuoli- ja asianosaisasemassa OK 13:9 §:n virkavelvollisuutta rikkoen. Vaikka esimerkiksi Hakala-Mannisen, Mette Mannisen ja Marjatta Bergin päätöksiä ja Tuure ja Jaana Kavoniuksen vireille laittamia kotietsintäasioiden päätöksiä koskeissa valituksissa todisteena olivat LIITE 1-4 asiakirjat, joissa myös Aaltonen, Kärki, Hakala-Manninen, Mette Manninen ja muut edeltävään rikollisuuteen osallistuneet ovat nimeltä mainittuna, juuri nämä ovat jatkaneet esteellisinä pitääkseen Kavoniuksen vangittuna ja syytteissä siksi, että totuuden myöntäminen hänen syyttömyydestään tarkoittaa, että heidät kaikki tulee tuomita rikos- ja korvausvastuuseen, erotettaviksi virkatehtävistään ja heillä on henkilökohtainen rikoshyöty- ja vahingoittamismotiivi laittomien ratkaisujensa ylläpitämiseen.

Samat tuomarit osallistuivat asian R 23/1383 asianomistajiksi väitettyjen törkeisiin rikoksiin ja ne ovat motiivi uhrin Kavoniuksen lavastamiselle ja vangitsemiselle

Vangitsemisten ja kotietsintöjen riitautusten vireilletuloa ja jatkolupia hovioikeudessa estäneistä Pirjo Aaltonen, Miikka Kärki ja Simo Kolehmainen ovat aktiivisesti osallistuneet asianosaisasemassa myös Jaana Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistettuihin rikoksiin, joilla heidät velkuutettiin sadoilla tuhansilla euroilla verkoston virka- ja petosrikoksilla, korvauksensa estettiin ja Kavoniukseen kohdistettu rikos toteutettiin uhkaamalla häntä tappamisella ja kohdistamalla häneen 11.12.2019 törkeä väkivaltarikos.

Nämä ovat Kavoniuksen julkaisemia tosiasioita oikeista rikoksista ja niiden toteuttajat ovat ***asian R 23/1383 ”asianomistajiksi” väitetyt Kät Noora Kemppi, AA Pontus Baarman ja Heikki Saksa ja heidän rikoskumppaneinaan toimineet Pirjo Aaltonen ja Miikka Kärki, jotka ovat mukana rikostensa uhrin Jaana Kavoniuksen lavastamisessa syyttömänä vankilaan, vangitsemisessa ilman todisteiden käsittelyä, laittomissa kotietsinnöissä ja estämällä niiden kaikkien laittomien pakkokeinojen lopettamis- ja tutkintavaatimusten vireille tuloa ja juuri siksi osana rikoksiaan valehtelevat päätöksissään ja yrittävät saada estettyä Saarelaa auttamasta rikostensa uhreja Kavoniuksia.***

Simo Kolehmainen toimi Ilmanin ja Saksan rikoskumppanina Kavoniuksen kolmen lapsen velkuuttamisessa 140.000 eurolla ja heidän korvaustensa estämisessä.

Vangitsemisen kohtuuttomuus sivullisiin ja Kavoniuksen kotirauhaan, liikkumisvapauteen, yksityiselämään ja poliittiseen toimintaan kohdistetun rikosten perusteella vangitsemista, syytteitä ja pakkokeinoja syyttömän kohdistamalla ja myös sivullisia rikoksille alistamalla

Syytteet, vangitsemiset ja kaikki pakkokeinopäätökset on tahallisesti kohdistettu syyttömäksi varmuudella tiedettyyn rikosten uhuriin. Kavoniukseen on kohdistettu yli kahden vuoden ajan lavastetut syytteet ja häntä kuulusteltu ja rikoksesta epäiltynä vuosien ajan perusteettomasti

ja pidetty 22.3.2024 lukien laittoman vapaudenriiston kohteena todisteluun perustumattomilla pakkokeinopäätöksillä

- 1) teoista, joita ei edes säädetä rikokseksi
- 2) estämällä tahallisesti ja kokonaan koko todistelu syyttömyydestä ja KAIKKIEN hänen syyttömyydestään todistamaan nimettyjen todistajien kuulustelut
- 3) estämällä kuulusteluvastausten, rikosilmoitusten ja todisteiden kirjaaminen ja kaikkien todisteiden käsittely.

Lavastajat ovat 22.3.2024 lukien kohdistaneet Kavoniukseen vangitsemispäätöksiä ja valtavan määrä täysin poikkeavia ja laittomia pakkokeinoja (telepaikantamista, useita laittomalla tavalla toteutettuja kotietsintöjä, kameravalvontaa, jatkuvaa partiointia kodin ympäristössä, kansallisia ja kansainvälisiä etsintäkuulutuksia) ja häntä on viimeksi 30.5.-31.5.2023 etsitty vangitsemistarkoituksessa, syyttömänä vangittavaksi ja sellaisen syytelavastuksilla toteutetun törkeän rikoksen toteuttamiseksi, jonka tavoitteena on aiheuttaa hänelle yli 5 vuoden vankeus estämällä todistelu niiden henkilöiden törkeistä rikoksista, jotka ovat tehneet vääriä ilmiäntöjä ja osallistuneet syyttäjien Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen, Tapio Mäkisen ja kymmenien poliisien ja tuomarien ja 22.3.2024 vangitsemisvaatimuksessa mainittujen Ruohosten, Leppäsen ja Peltolan kanssa sovittuun rikokseen, jolla heidän rikostensa uhri Kavonius on vangittu.

Kaikki syytteet, vangitsemiset, vapauttamisen estäminen ja pakkokeinopäätökset on toteutettu estämällä kokonaan todistelu syyttömyydestä, rikosuhriasemasta ja Kavonius on vuosien ajan ns. tutkinnantappopäätöksillä alistettu kaikille niille törkeille rikoksille, jotka kuvataan liitetiedostossa 1 yksityiskohtaisesti, ja joita toteuttamassa ovat olleet samat virkamiehet ja rikoskumppanit, jotka omien rikos- ja korvausvastuidensa estämiseksi sopivat Kavoniuksen lavastamisesta vankilaan, vangituksi etukäteen

Vangitsemispäätökset ja pakkokeinopäätökset eivät perustu mihinkään rikoslaissa rangaistavaksi säädettyyn tekoon eikä mikään 22.3.2024 vangitsemisessä, telepaikantamis-, kotietsintä- ja etsintäkuulutuspäätöksessä perustu minkään rikoksen teonkuvaukseen.

Kotietsinnässä 30.5.-31.5.2025 ovat noin 10 poliisia ja poliisikoira tunkeutuneet Kavoniuksen kotiin väittämällä, että "naapuri" olisi nähnyt Kavoniuksen kokoisen henkilön pihalla ja väittämällä poliisin nähneen hänet etuoven ikkunan läpi. Etuovessa on lasi, josta ei voi tehdä tunnistettavaa tarkkaa näköhavaintoa.

Jaana Kavonius ei ole rikosten vuoksi voinut asua kodissaan 2023 lukien. Hänen poissa ollessaan kotiin on tehty useita laittomia kotietsintöjä em. lavastuksen rikollisen tarkoituksen (syyttömänä vangitsemisen) toteuttamiseksi 2024-2025. Kotietsintöjen rikokset kuvataan liitetiedostossa 2. Osoitteessa Myllärinkatu 4 asuvat Jaana Kavoniuksen 11-vuotias poika Martti (3.6.2025 täyttänyt 12 vuotta) ja hänen isänsä Petter Kavonius. Kun he saapuivat 31.5.2025 kotiin, paikalla oli yksi partio (kaksi poliisia, joista toinen esimies tai tutkinnanjohtaja). Martti oli eristetty isästään 20 minuutin ajaksi ja Martti Kavonius oli takapihalla kahdestaan etsintää suorittavan poliisin kanssa, joka urkki alaikäiseltä äidin olinpaikkatietoja, jotta äiti vangittaisiin syyttömänä Vantaan vankilaan ja lavastettaisiin liitetiedostona 1 ilmenevillä törkeillä rikoksilla syyttömänä vankilaan olemattomista rikoksista yli 5 vuodeksi. Martti on suoraan alanevassa polvessa oleva sukulainen ja Petter Kavonius on Jaana Kavoniuksen lapsen isä. He molemmat ovat OK 17:17 §:ssä ja ETL 7:8 §:n 1 momentissa säädettyjä henkilöitä, joilla on oikeus olla todistamatta. Poliisit ovat saattaneet lapsen tahallaan eturistiriitaiseen asemaan eivätkä ole hänelle kertoneet oikeudesta olla todistamatta ja myötävaikuttamatta äitinsä vangitsemiseen. Poliisit eivät ole varanneet myöskään oikeutta kenellekään aikuiselle olla läsnä, vaan estäneet isää hakemasta Marttia takaisin ja estäneet isää ja ketään aikuista menemästä Martin luokse, jolta toinen poliisi urkki tietoja. Tämän Martin kanssa keskustelemisen jälkeen paikalle saapui lisää partioita ja yhteensä tätä toista kotietsintää toteuttamassa oli 4 partiota ja jälleen noin 10 poliisia

etsimässä syytöntä vangittavaksi toisena päivänä liitetiedostosta 1 ilmenevien törkeiden vapaudenriistorikosten ja muiden rikosten kohteeksi.

Poliisi on suorittanut vuosien ajan vangitsemispäätösten ja lavastusten avulla useita kotietsintöjä, joista jokaisen väärillä osoite-, henkilö- ja parisuhdetiedoilla ja siten, että yhdelläkään kerralla ei ole ollut todellisia havaintoja Jaana Kavoniuksesta ja Petter Kavoniusta on väitetty aviopuolisoksi.

Asiassa on syytä epäillä, että poliisi on toteuttanut Martti Kavoniukseen kohdistettuna painostusta ja leimannut äidin rikolliseksi ja jättänyt kertomatta oikeudesta olla todistamatta.

Lisäksi on syytä epäillä poliisin lavastaneen Martin avulla kotietsintätilanteen väärillä tiedoilla päästäkseen tunkeutumaan 7 tunniksi Kavoniuksen kotirauhan suojaamalle alueelle. Kotietsinnöissä 31.5.2025 Kavoniuksen 11-vuotias lapsi Martti Kavonius oli eristetty poliisin kanssa epäasialliseen tilanteeseen 20 minuutin ajan kotietsintää suorittavan poliisin kanssa eristettynä isästään painostavissa olosuhteissa ja poliisit ovat käyttäneet määräävää asemaansa lapseen nähden saadakseen lapsen todistamaan perättömiä tietoja etsintää varten ilman ketään aikuista ja avustajaa. Poliisi oli ollut takapihalla suorittamassa äidin etsintää ja saanut Martin kertomaan, että äiti piileskelisi talon sisällä. Koko talo oli piirretty. Etsinnöissä äitiä ei löytynyt kumpanakaan päivänä, vaikka paikalla oli yhteensä noin 20 poliisia ja poliisikoira, jotka olivat kodin sisällä 7 tuntia tekemässä perusteellista etsintää.

Poliisin väitti 30.5.2025 kotietsinnän syyksi, että "naapuri" olisi nähnyt Kavoniuksen kokoisen henkilön polttamassa risuja pihalla. 31.5.2025 kotietsintäpöytäkirjassa väitetään "sukulaisen" eli mitä ilmeisimmin 11-vuotiaan Martin antaneen tiedon poliisille, että äiti olisi talon sisällä. Asiassa on syytä epäillä, että poliisin pöytäkirjassa on vääriä tietoja, siinä on salattu tietoja ja poliisit ovat yllättäneet, painostaneet tai muulla tavalla epäasiallisesti vaikuttaneet alaikäiseen lapseen Martti Kavoniukseen, jota on käytetty väärin ilmiantoja ja törkeän vapaudenriistorikoksen ja RL 11:4c §:ssä säädetyn tahdonvastaisen katoamisen aiheuttamiseen, törkeiden virkatehtävissä toteutettujen kotirauharikosten toteuttamiseen ja tekeillä olevan törkeän lavastusrikoksen toteutukseen.

Lavastuksia, vangitsemisia ja kaikkia niihin perustuvia pakkokeinopäätöksiä on toteutettu todistelu estämällä ja lapsen kertomuksiin manipuloimalla vaikutettu samalla epäasiallisella tavalla, jolla Anneli Auerin lapset manipuloitiin perättömillä todistajankertomuksilla lavastamaan äidilleen ja Jens Kukalle vuosien vankeus.

Lavastuksiin, etukäteisvangitsemiseen ja ”koviin” EIT:n kieltämiin yli 5 vuoden vankeusvaatimuksiin etukäteen sovitut verkoston valheelliset tutkinnantappopäätökset todistelu estämällä

Lavastuksesta ovat vastuussa syyttäjät, kultti, kaikki tutkinnantappajat, vangitsijat ja mm.

- 1) päätöksen **30.5.2023** laatineet (KäT Päivi Ranki, KäT Mervi Kutvonen, KäT Anna-Kaisa Byman) ja samana **30.5.2023** päivänä häpäisevän uutisen ”Totuuspuolueen johtajan kovista syytteistä” laatinut toimittaja Jatta Lapinkangas ja rokotepropagandaa omalla naamallaan näyttävästi toteuttanut Iltalehden päätoimittaja Perttu Kauppinen (sama, joka sensuroi nimen nälkälakkoauton ikkunasta ”yksityisyyden suojaan vedoten),
- 2) **31.5.2023** päätöksellään Kavoniuksen huorittelulle, raiskauksille ym. alistaneet Rappe, Hiivala ja ”tutkinnanjohtaja” ja **30.5-1.6.2023** rikoksista sopineet laamanni Martti Juntikka ja Jari Riiali, laamannit Asko ja Tuomas Nurmi ja Ilkka Lahtinen, lapset velkuuttaneet Mika Ilman apureineen
- 3) Markku Brax (joka yritti lavastuksen aloituksen jälkeen ennen kulttia vastaan jatkuneen testamenttiriidan todistelua yliajoirityksellä **7.8.2023**),

- 4) Kavoniukselle asiassa L 17/261, L 16/352 ja L 15/649 velkuutuksia, korvausten estämistä ja **7.7.2022-9.7.2023** rikoksilla tekaistun 40.000 euron ulosottoiperintää toteuttanut laamanni Ilkka Lahtinen. kaikki, jotka ovat sopineet kaikista rikoksistaan, edeltävästä uutisoimattomuudesta ja maineen pilaavasta rikolliseksi lavastamisesta, laittomasta vangitsemisesta, Marko Savolaisen juuri sitä Juntusen, Kohijoen, Mäkelän ja "asianomistajiksi" valehdeltujen sopimaa ja käynnistämää **27.3.2023** syytelavastusten aloitusta aiemmin aloittamasta **24.3.2023** valehtelusta
- 5) poliisi Kaarle Lönnrothin **8.6.2023** tutkinnantapon valheista ja virkamafiaverkosto, joiden kaikkien estämisen, valehtelun ja ratkaisutoiminnan tarkoituksena on ollut **estää todistelu ja korvata se verkoston tuottamilla törkeillä valheilla.**

Rappen, Mäkisen, Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" 18.5.2022 ja 31.5.2023 päätökset perustuvat valehteluun, jolla alistettiin Kavonius törkeille kunnianloukkauksille, pornolle, uhkauksille ja Juntusen, Kohijoen, Mäkelän toteuttamien lavastusten uhriksi

Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen ja "tutkinnanjohtajan" valheelliset **31.5.2023 ja 18.5.2022 päätökset ovat sadistisia törkeitä virkarikoksia, joilla Kavonius alistettiin huorittelulle, pornolle, väkivallalle, raiskauksille, törkeille petoksille ja kaikille verkoston rikoksille todistelu estämällä**, Peltolan, Leppäsen, Lohjan virkamiesten, Terhi Suokkaan rikoskoplan, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 "asianomistajiksi" valehdeltujen virkamiesten ja henkilöiden mitään rikoksia ei tutkittu, heidän verkostossaan sopimien ilmoitusten valheellisuutta ja heidän tehtailemillaan perättömillä ilmoituksilla toteutettuja tuhansia Jaana Kavoniukseen ja muihin uhreihin kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ja uhkauksia ei tutkittu, vaan Rappe ja Hiivala ja nimeltään salattu Rappen **31.5.2023 päätöksessä** mainittu "tutkinnanjohtaja" valehtelivat niitä sallituksi.

Sitä ennen Tapio Mäkinen, Jasper Uski ja Mats Sjöholm valehtelivat niitä aivan samoja **18.5.2022 tutkinnantapoillaan muka "tuntemattomien ryhmittymien" toteuttamiksi 22.4.2022 rikosilmoituksen nimelistojen ja kuvakaappaustodisteiden vastaisesti** samaan aikaan, kun syyttömään Kavoniukseen kohdistettiin tekaistut kunnianloukkaussyytteet ja uutisoitiin ne tahallaan Rappen ja Hiivalan **31.5.2023** virkarikoksen toteutusta edeltävänä päivänä **30.5.2023** "Totuuspuolueen johtajan kovina syyteinä".

Samana Iltalehden kanssa sovittuna **30.5.2023** päivänä Kät Päivi Rankin, Kät Mervi Kutvosen, Kät Anna-Kaisa Bymanin ja Martti Juntikan kanssa oli sovittu, että Kavoniuksen täydellä näytöllä nostamien asianomistajasyytteiden vireille tulo estetään, jotta kaikki todistelu kulttia, sen asiamiehiä ja kaikkia lavastuskopan rikollisia vastaan estetään ja petosten, kouluväkivallan ja kulttirikosten toteuttajat määritellään todistelu estämällä muka Jaana Kavoniuksen "väärien" tietojen ja "törkeiden kunnianloukkausten" ja "vainoamisen" uhreiksi ja uhri Kavonius lavastettiin jo etukäteen vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja näyttävillä rikolliseksi leimaavilla uutisilla syylliseksi olemattomiin muka "törkeisiin" rikoksiin, joiden keinotekoista törkeyttä pönkitettiin etsintäkuulutusuutisilla ja levittämällä tietoa "kymmenistä syytteistä" ja "kovista" (tosiasiassa kielletyistä) yli 5 vuoden vankeusvaatimuksista.

Kavoniukseen kohdistetut törkeät kunnianloukkausrikokset ja väärät ilmiannot on lavastuksia varten kirjattu tahallaan vuosien ajan väärin poliisissa ja syyttäjälaitoksessa Kavoniuksen rikoksiksi, vaikka ne ovat kaikki Kavoniukseen ja

hänen lapseensa kohdistettuja törkeitä rikoksia eikä Kavonius ole saanut mitään itseensä, lapsiinsa ja läheisiinsä kohdistettua törkeää rikosta tutkittua.

Rappe ja Mäkinen ovat vuosikymmeniä olleet rikollisen verkoston päätekijät, jotka ovat tuhonneet putkakuolemissa valvontanauhoja, mahdollistaneet automurhayrityksiä, törkeitä virka-, petos-, seksuaali- ja väkivaltarikollisuutta ja johtaneet valtavia petosrikoshyötyjä hankkivaa verkostoa.

*Tutkinnat Kavoniukseen kohdistetuissa kaikissa rikoksissa estettiin **Tapio Mäkisen laatimalla 18.5.2022 tutkinnantappopäätöksellä**, jossa omalla nimellä satoja vääriä ilmiantoja ja törkeitä kunnianloukkauksia ja vuosia jatkettua rikollista vainoamista Kavoniukseen kohdistaneet Ruohoset, Leppänen, Peltola, Vainio, Suokas, Baarman, Saksa, Kemppi, Lohjan kaupungin virkamiehet, Martin pahoinpitelijät valehdeltiin **"tuntemattomiksi ryhmittymiksi"** vastoin Kavoniuksen 22.4.-23.4.2022 laatimaa listaa ja kuvakaappaustodisteita ja **palkitsemalla Peltola Mäkisen 7.10.2022 päätöksellä 10.000 eurolla ja keinotekoisella syytesuojalla.***

Marttiin kohdistettua vuosia jatkettua raakaa hengenvaarallista koulu- ja kerhoväkivaltaa valehdeltiin poliisien Huldenin, Uskin, Karin ym. valheellisissa tutkinnantapoissa "olemattomaksi" sopimalla verkoston rikollisten kesken, että poliisit Pekka Mujunen, Robin Hulden, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Keijo Moilanen, Keijo Suuripää, Alekski Sulkko, Jari Riiali, Simo Mamia, Sami Kari, Jasper Uski, Kimmo Halme, Mats Sjöholm, Simo Mamia ym. estävät väkivallan kohteena olevan Martin, Jaana ja Petter Kavoniuksen, Marttia **kouluväkivallan vuoksi hoitaneiden lääkärin ja sairaanhoitajien kuulustelut ja kouluväkivaltaa koskevat Jaana Kavoniuksen ilmoitukset oikeiksi todenneiden lastensuojelun virkamiesten kuulustelut ja kaikissa lavastuksissa kaiken Jaana Kavoniuksen nimeämän todistelun vastapuolten rikoksista ja syyttömyydestään.**

Tapio Mäkisen, Jukka Rappen ja koko verkoston RL 40:1-2 §:n ja 17:1a §:n valheelliset tutkinnantapot ovat olennainen osa lavastusten rikoksia

Kavonius alistettiin ensin. tahallaan Tapio Mäkisen, Jukka Rappen ja koko verkoston RL 40:1-2 §:n ja 17:1a §:n tutkinnantapporikoksilla niiden aivan samojen virkamiesten ja henkilöiden törkeälle rikollisuudelle, jotka on todistelu estämällä sen jälkeen valehdeltu muka Kavoniuksen kunnianloukkaus- ja vainorikosten uhreiksi ja "asianomistajiksi", vaikka muka kunnianloukkausten ja vainoamisen uhreina 22.3.2024 vangitsemisvaatimuksesta lähtien ja jo ennen sitä Tapio Mäkinen on 7.10.2022 lahjonut Nicholas Peltolan 10.000 eurolla ja Juntunen, Kohijoki, Mäkelä, Mäkinen, Jukka Rappe ja virkamafia järjestäneet tutkinnantapoillaan useiden miljoonien rikoshyötyjä ja sama verkosto sopi ja toteuttaa syyttömän Kavoniuksen vankeuden ja syytteiden lavastuksia näiden palkitsemiensa rikoskumppaneiden ja tuomittujen rikollisten Peltolan, Leppäsen, Ruohosten ja petosrikoshyödyt ja väkivallan toteuttaneiden avulla.

Valehtelu "tuntemattomista ryhmittymistä" ja Kavoniukseen kohdistetusta "vähäisestä" rikosmäärästä

Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki ja Jukka Rappe sopivat rikoksista, joissa päätöksissään valehtelivat Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen, Alekski Sulkon, Simo Mamian, Nina Heikkilän, Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Pertti Ventelän, Jasper Uskin, Robin Huldenin, Katja Haaviston ja "tutkinnanjohtajan" kanssa tahallaan, että rikoksia olisi pieni määrä ja kaikki

niistä olisivat "haitattomia", "politiikkaan", "ammattiin", "rokottamattomuuteen" liittyviä ja "mielipiteen vapauksia" ja jättivät kokonaan soveltamatta rikoslakiin säädetyn törkeän kunnianloukkauksen ja muidenkin rikosten teon kuvaukset. Kavoniuksen rikosilmoituksissa ja 9.10.2024 syyttämiskaavimuksessa ovat todisteena kaikki ne 2014–2025 Rappelle, Juntuselle, Kohijoelle, Mäkelälle, Mäkiselle, Sjöholmille, kaikille tutkinnantappajille, lavastajille ja vangitsijoille lähetetyt todisteet Kavoniukseen kohdistetuista viesteistä, joista he pystyivät näkemään määrän valtavaksi, ja että kaikki ovat asiattomia. He olivat itse niitä kaikkia toteuttamassa ja mahdollistamassa.

Lisäksi he lausumillaan ja tutkinnantapoillaan huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, noidaksi, "kullinluttajaksi" ja ulosteeksi alistamalla ja törkeälle seksuaaliselle ahdistelulle alistamalla ovat itse todistaneet olevansa rikollisia, jotka ovat alistaneet näille kaikille rikoksille Kavoniuksen tahallaan. Verkoston **rikolliset korvaavat puuttuvan älynsä epärehellisyydellä näissä päätöksissään, joissa toteuttavat verovaroin rikollista valehtelua vuosikymmenistä toiseen ja väärentelevät tuhansia asiakirjoja, lavastavat syyttömiä ihmisiä vankilaan, hankkivat verkostonsa rikollisille ryöstösaaliinsa ja auttavat kidutuskulttia, petosrikollisia ja Lohjan virkamiehiä raiskauksissa, väkivallassa ja kaikissa mahdollisissa väärissä ilmiannoissa ja petoksissa ja "setämies" Heikki Saksaa järjestämään "neuvotteluja" pienten lasten kanssa yksikseen lakitoimistossaan ilman ketään aikuista.**

Mäkisen omat 21 tutkinnantappoa 12.5-13.5.2022 ja 7.10.2022 nimillä tehtynä todistavat hänen 18.5.2022 päätöksensä törkeäksi rikokseksi ja hänen valehtelevan 18.5.2022 jonkun "tutkinnanjohtajan" kanssa tahallaan tiedossa olevia rikoskumppaneitaan ja satoja rikosten toteuttajia "tuntemattomiksi" estääkseen Kavoniuksen saamista korvauksiaan ja estääkseen laajan rikollisen verkoston rangaistukset ja tuomiot tahallaan. Kun joku virkamafian setämiesten pervoiluun ja muuhun rikollisuuteen puuttuu ja sitä paljastaa, uhrille järjestetään kostona mafian "kuulustelut", joissa "rikoksia" ovat laissa säädetty uhrin puolustautumiskeinot ja kaikki oikeussuojakeinot.

Vähäiseksi valehdeltu Kavoniukseen kohdistettu törkeä rikollisuus

Kyseessä ei ole Kavoniuksen mikään rikos, vaan hänen, perheensä, Wallinin, Elisa Palosen, hänen omaistensa alistaminen törkeälle rikollisuudelle, jota on tahallaan valehdeltu Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen, poliisien, Juntusen, Kohijoen ja Mäkelän päätöksillä "vähäiseksi sakotettavaksi" teoksi ja sen jälkeen ne törkeiden rikosten toteuttajat ovat sopineet rikostensa uhrin Kavoniuksen lavastamisesta syytteisiin ja vangituksi syyttömänä.

Rikoskumppaneina toimivat Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Tapio Mäkinen, Jukka Rappe ja Anssi Hiivala estivät 18.5.2022 ja 31.5.2023 tahallaan syytteet kaikissa Kavoniukseen kohdistetuissa törkeissä rikoksissa valehtelemalla, että ne olisivat muka "vähäiseksi katsottavia rikoksia", joista rangaistukseksi olisi säädetty vain sakkorangaistus", vaikka Kavoniukseen kohdistettiin tuhansia törkeitä rikoksia, joiden rangaistus on ensisijaisesti ja osassa rikoksia vuosien ehdoton vankeus ja ovat tekotavaltaan ja rikoshyödyn määrältään törkeitä rikoksia, kuten

- 1) törkeät väkivaltarikokset
- 2) törkeät vapaudenriistorikokset syytön rikosten uhri Kavonius vangitsemalla ja kultin rikoksina Elisa Paloseen kohdistettuna
- 3) tahdonvastaisen katoamisen aiheuttaminen
- 4) pelastustoimen laiminlyönti
- 5) useita henkirikoksen yrityksiä Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistettuna

- 6) murha-, väkivalta-, raiskaus- ja sieppauskehotuksia ja niiden yllytettyjen rikosten konkreettisia yrityksiä
- 7) törkeitä petoksia ja niiden rangaistavia yrityksiä
- 8) satoja etukäteen sovittuja vääriä ilmiantoja
- 9) Peltolan törkeät varkaus-, petos- ja kavallusrikokset ja useita laittomia uhkauksia, varastetun tavaran kätkemisrikos, väärät ilmiannot, viranomaisena esiintyminen, identiteettivarkaus, vahingonteko ja rikoshyödyn määrä on 10.000 euroa eikä kyseessä ole näpistys-, kuten Mäkinen 7.10.2022 Peltolan rikoksia mahdollistaneissa tutkinnantapoissaan valehteli.
- 10) törkeä tuhotyö, jolla on aiheutettu yli miljoonan euron vahingot ja hankittu vastaava rikoshyöty
- 11) törkeät virkarikokset, joilla asianomistajasyytteiden, kanteiden ja valitusten estämistä toteutettiin verkoston virkarikoksina Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin vastapuolten ja heidän asianajajiensa miljoonien eurojen rikoshyötyjen hankintaorganisaationa
- 12) Sulkon, Kukon, Lönnrothin, Sjöholmin, Huldénin, Äijälän, Riialin, Uskin, Laitisen, Karin, Salosen, Myöhäsen, Rynnäsén, Erikssonin, Halmeen, Suuripään, Moilasen ja muiden tutkintoja estäneiden poliisien ja syyttäjien Rappen, Mäkisen, Haaviston, Juntusen, Kohijoen, Mäkelän ja Tannerin rikoksilla Ruohosten kultille ja sen asiamiehille hankittu miljoonien rikoshyöty Palosen eläessä ja useiden miljoonien rikoshyödyn hankintayritykset vuosien ajan 2018-2025 rikoksen jatkuessa edelleen estämällä heidän prosessipetostensa, salassapitorikostensa ja törkeiden raiskaus-, väkivaltarikosten ja Kavoniukseen, Walliniin ja Palosen omaisiin kohdistettujen vuosia jatkettujen törkeiden rikosten tutkinnat, syytteet, tuomiot ja asianomistajasyytteet tutkinnantapporikollisuudella aiheutettujen vahinkojen korjaamisen estämiseksi
- 13) Ruohosten, Ritvasen, Kroneldin ja Havian tekeillä oleva törkeä petos ja veropetos salailemalla 2008 laadittua Havian kassakaapissa säilytettyä testamenttia ja henkivakuutusmuutoksilla hankittu 22.000 € rikoshyöty.
- 14) Peltolan tekona virkavallan anastus (viranomaisena esiintyminen, RL 16:8 §) ja valelakimiehenä esiintyminen ja laittomat uhkaukset tappamisesta, liivijengeillä ja vapaamuurarien rikoksilla uhkaaminen
- 15) syrjintärikokset ja työsyryntä
- 16) kidutusrikos
- 17) vainoaminen
- 18) tuhansittain törkeitä kunnianloukkauksia
- 19) törkeitä kotirauharikoksia
- 20) salakuvaaminen
- 21) laittomia uhkauksia
- 22) julkisia kehotuksia raiskaamiseen, pahoinpitelyihin, sieppauksiin
- 23) Kavoniuksen lapseen 2021 kohdistettua raaka väkivalta ja siihen puuttumattomuus ja Kavoniuksen lasten vainoaminen
- 24) Kavoniuksen 5-vuotiaaseen lapseen kohdistettu sieppausyritys
- 25) miljoonakorvausten estäminen
- 26) kostosakotuksia olemattomista Kavoniuksen teoista
- 27) salassapito- ja työrikoksia
- 28) törkeitä yksityiselämää loukkaavia tiedonlevityksrikoksia
- 29) törkeitä todistusaineiston vääristelemisiä, väärennetyn todistusaineiston hallussapito ja törkeät väärennykset
- 30) henkilörekisteririkos HetiL:n voimassa ollessa ja tietosuojarikokset ja tarkastusoikeuden estäminen vuosia törkeiden petosten tunnusten, sitovien korvauspäätösten ja verkoston laajan väärennysrikollisuuden ja rikollisen maksuliikenteen peittelemiseksi

- 31) rekisterimerkintärikos
- 32) väärän todistuksen antaminen viranomaiselle
- 33) Ruohosten, Peltolan, Leppäsen, Suokkaan ja hänen vainoverkostonsa ja kaikkien asianomistajina asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 esiintyvien perättömät lausumat viranomaismenettelyssä ja Ruohosten, Kirsi Skytenin, Tarja Melakarin, Sanna Skomarsin törkeät perättömät lausumat tuomioistuimessa, joilla on aiheutettu Kavoniuksen lapsille 140.000 euron velat, Wallinille tuomio olemattomasta teosta, Elisa Paloselle, hänen omaisilleen ja Kavoniukselle valtavat vahingot.
- 34) Ruohosten ja Ritvasen kultti raiskasi uhriaan Elisa Palosta, riisti hänen vapautensa ja toteutti oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettua uhkausta pitääkseen uhrin elinaikana hankkimansa miljoonien rikoshyödyn ja hankkiakseen uhrin jäämistön prosessipetoksilla ja todistajia (Kavoniusta ym.) ja asiantuntijakuultavaa Wallinia uhkaamalla ja rikolliseksi lavastamalla.
- 35) Törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen, törkeä lahjuksen ottaminen, törkeä vapaudenriisto, RL 15:9 §:n ja RL 11:4c§:n rikokset, joukkotuhonta rokotteilla, syrjintä, seksuaalinen ahdistelu, vainoaminen, törkeän väärennys, väärennys, perättömät lausumat esitutkinnassa, törkeät ja perusmuotoiset perättömät lausumat tuomioistuimessa, sieppaukset ja niiden yritykset, salakuvaaminen, tiedonsaanti- ja tarkastusoikeuden estäminen muun rikollisuuden toteuttamiseksi ja petosten ja sitovien korvausratkaisujen peittelemiseksi, väkivalta, murhayritykset, raiskaus-, sieppauskivitus-, ampumis-, väkivaltakehotukset, yllytys väärin ilmiäntoihin eri viranomaisille, Kavoniukseen kohdistettu massiivinen törkeä kunnianloukkaus- ja seksuaalirikollisuus, työrikokset ja niillä halvaannuttaminen, kreosootilla myrkyttäminen, Kavoniuksen lapsen vammauttaminen, salassapitorikokset, varjovalmistelut, järjestetyistä oikeudenkäyntihäviöistä ja vankilaan lavastuksista sopiminen, Kavoniuksen kodin tuhoaminen törkeillä tuhotyörikoksilla, törkeät väärentämiset, törkeät todistusaineiston vääristelemiset, törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys, miljoonalaskutusten avulla toteutetut rikolliset ulosmittaukset, törkeät veropetokset.

Mikään Kavoniukseen, hänen perheeseensä, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, Matti Walliniin, Rappen, Mäkisen, muun virkamafian, petosverkostojen, Peltolan, Leppäsen, Suokkaan, Lohjan virkamiesten, muiden asianomistajiksi valehdeltujen, LähiTapiolan rikollisen verkoston, kultin ja RL 17:1a §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutta toteuttavien rikollisuus ei ole ollut miltään osin "vähäinen sakotettava teko", vaan törkeää vankeudella rangaistavaa rikollisuutta, jota Koivisto, Mäkinen, Rappe, Haavisto, Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Pyykkönen, Tanner, Savurinne ja muut tutkinnantappajat mahdollistivat ja siihen osallistuivat.

Ruohosen, kultin ja muiden rikoksentekijöiden Kavoniukseen kohdistamien törkeiden rikosten valehtelu riitelyksi valehtelu asiassa R 21/3900 verrattuna yli 5 vuoden vankeuden vaatimiseen ja vangitsemiseen asiassa R 23/1220

Kavonius on jättänyt erillisen kantelun valvontalautakunnalle AA Lotta Kroneldista. Kyse on mm. hänen ja päämiestensä Ruohosten ja Ritvasen salassapitorikoksista, törkeistä petoksista, vääristä ilmiannoista ja tapaohjeen kieltämästä Kroneldin valehtelusta. Kroneld mm. Kavoniuksen Ruohosta vastaan VarsKäO:ssa nostaman asianomistajasyytteen R 21/3900 käsittelyn estämiseksi valehteli Ruohosen toimintaa ja myös Kavoniuksen toimintaa "riitelyksi".

Samaan aikaan ja sitä ennen he olivat yhdessä syyttäjien Kohijoen, Mäkelän, Juntusen ja vangitsemispäätösten laatijoiden kanssa esittäneet rikosväitteitä, niihin perustuvia yli 5 vuoden vankeusvaatimuksia ja osallistuneet aktiivisesti (mm. Ruohoset 24.3.2024)

Kavoniukseen kohdistamaansa laittomaan vangitsemiseen ja muiden pakkokeinojen toteuttamiseen Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ja aiemmin numerolla R 23/1110.

Rikosten uhrin Kavoniuksen vangitseminen ja yli 5 vuoden kielletyn vankeusrangaistuksen ajaminen syytelavastuksina ”vähäisestä sakotettavasta teosta” rikosten uhriin kohdistettuna

Kavonius on näytöllisesti rikosten uhri. Häneen kohdistetaan rikosten toteuttajien sopimilla törkeillä rikoksilla syyttömään kohdistetut syytteet, vangitseminen olemattomista rikoksista ja **EIT:n kieltämä yli 5 vuoden vankeus samasta rikosnimikkeestä** väitetyistä törkeistä kunnianloukkauksesta, kunnianloukkauksesta ja vainoamisesta eli samoista rikosnimikkeistä, **joka on Tapio Mäkisen ja Rappen tutkinnantappopäätöksillä 12.5.20-13.5.2023, 18.5.2022 ja 31.5.2023 määritelty ”vähäiseksi sakotettavaksi”** Ruohosten, Ritvasen, Peltolan, Leppäsen, Suokkaan, Kortelaisen, Lohjan virkamiesten, Baarmanin, Saksan, Kempin ja tuhansien loukkaajien törkeissä viesteissä, kun kohdistettiin Kavoniukseen.

Kavoniuksen nimen perusteella samaan rikosnimikkeeseen sovelletaan **tahallaan yli 5 vuoden ehdotonta vankeusrangaistusta Juntusen, Kohjoen, Mäkelän, Mäkisen, Peltolan, Leppäsen ja Ruohosten Kavoniukseen kohdistamissa täysin aiheettomissa syytteissä** ja häntä on pidetty 22.3.2024 lukien syyttömänä vangittuna estämällä 10 vuoden ajan todistelu siitä, että hänen kaikki tietonsa ovat oikeita, hän on törkeiden rikosten uhri ja Peltolan, Leppäsen, Ruohosten, Suokkaan, Kortelaisen ja tuhansien Kavoniukseen rikoksia kohdistaneiden rikollisten tiedot ovat törkeitä kunnianloukkauksia, törkeitä petos-, virka-, väärennys- ja tuhotyörikoksia ja laittomia uhkauksia, **joissa kehoitetaan Kavoniuksen raiskaamiseen, tappamiseen ja hakkaamiseen ja samalle väkivallalle huorittelulle alistettiin Anne Vapa, joka tiedottaa virkamafian rikoksista ja auttaa syyttömän Kavoniuksen vapauttamisessa.**

Velvollisuus tehdä Ilmoitus viran puolesta tietosuojavaltuutetulle ja rikosilmoitus

Ihmisen vangitseminen, todistelun vastaisesti syyttäminen, vangittuna tahallaan pitäminen todistelu estämällä ja väärentämällä ovat rikoksia, joista HO:n tulee tämän asian käsittelyn yhteydessä tehdä myös rikosilmoitus poliisille päätökset ja vangitsemisvaatimukset toteuttaneista ja kaikista tähän tutkinnantappo- ja lavastusverkoston rikollisuuteen osallistuneista.

HO:n tulee tämän asian käsittelyn yhteydessä tehdä myös tietoturvan loukkausilmoitus tietosuojavaltuutetulle, koska

1. päätökset perustuvat mm. valehteluun lausumien toimittamisesta ja lausuntopyyntöjen lähettämiseen tahallaan muuhun kuin. prosessiosoitteeseen lausumisen estämiseksi
2. KäT Rankin väittämää lausumapyyntöä ei ole saapunut mihinkään osoitteeseen eikä rikosilmoituksia, kuulusteluvastauksia ja todisteita ole kirjattu ja käsitelty
3. ratkaisut eivät perustu lakiin ja todisteisiin, vaan väärentämiseen, valehteluun, lavastamiseen ja todistelun estämiseen rikosten toteutustarkoituksissa
4. Ranki, Salpaoja, Juntikka ja monet Kavoniuksen ja Wallinin lavastajista ovat osallistuneet myös Anneli Auerin ja Jens Kukan lavastamiseen ja asiassa tulee selvittää, paljonko heidän ja tämän laajan verkoston uhreja on ja miten laajaa rekisteri- ja tietosuojarikollisuutta verkosto on toteuttanut väärentämällä, salaamalla, rekisterisisällöistä valehtelemalla ja kirjaamattomuudella.

3. Todistelu

Uudet kirjalliset todisteet

Uutena kirjallisena todisteena esitetään seuraavat asiakirjat:

- 1) Kavoniuksen 11.6.2025 haastehakemus, jossa kuvataan tutkinnantapoilla rikoksille alistaminen, vangitsemisen, syytelavastusten ja pakkokeinopäätösten rikokset yksityiskohtaisesti
- 2) Kavoniuksen Facebookissa 26.2.2025 laatima kirjoitus "Hälytys totuuden satureille!" (**katsottu Facebookissa 27.958 kertaa**)
- 3) Kavoniuksen Facebookissa 11.5.2025 laatima kirjoitus "Vangittu "ei rikosta"-perusteella" (**katsottu Facebookissa 14.859 kertaa**)
- 4) Kavoniuksen Facebookissa 4.6.2025 laatima teksti "Kummituksia, savua ja kotietsintää", joka kuvaa kotietsintöjen laittomia tapahtumia (**katsottu Facebookissa 2.380 kertaa**)
- 5) Kavoniuksen ja Saarelan asiakirjavaatimukset ja vaatimus saada tietää ilmiantajaksi väitetyn "naapurin" nimi ja selvitys ristiriidasta, kun 31.5.2025 kotietsintäpäätöksen mukaan väitetään ilmiantajan olevankin "sukulainen", vaikka Kavoniuksen naapurissa ei asu sukulaisia.

Kavoniuksen julkaisee oikeilla tiedoilla ja oikeilla todisteilla oikeaa tietoa niiden rikoksista, jotka ovat hänet vanginneet, rikoksille alistaneet, todistelun estäneet ja syytteisiin lavastaneet. Kyseessä on yhteiskunnallisesti merkittävien epäkohtien toteutus poliittisen puolueen ydintehtäväksi määritellyssä virkamafiarikollisuuden, petosverkostojen ja kultin rikosten paljastamisessa tätä täysin laillista, perustuslaillista ja ihmisoikeudeksi säädettyä oikeutta ole saanut ryhtyä vangitsemisella, syytteillä ja yli 5 vuoden vankeusuhkalla ja millään rangaistusuhkalla estämään.

Kuulemisen tarpeellisuus

Asiassa ei ole järjestetty missään vaiheessa EIS 5 ja 6 artiklan ja PKL:n pakolliseksi säättämää kuulemistä. Ihmisoikeusloukkaus on vakava ja on korjattava HO:ssa järjestämällä puuttuva kuuleminen. Kuuleminen ei ole tarpeetonta, kuten kantelun alaisessa päätöksessä väitetään, vaan tarpeellista, koska vangitseminen perustuu kirjallisten todisteiden vastaisiin rikosväitteisiin, todistelun totaaliseen estämiseen ja 2025 tehdyt poliisin päätökset ja 22.3.2024 teksti todistavat, että vangitseminen on kohdistettu tahallaan syyttömään rikosten uhriin Kavoniukseen teoista, jotka eivät ole edes säädetty rikoksiksi eikä yksilöity minkään rikoksen teonkuvausta täyttäväksi.

Muut todistelu- ja kuulemisvaatimukset ja pääkäsittelyvaatimus

Kirjallinen todistelu, henkilötodistelu ja kuulemisvaatimus ovat samat, jotka KäO:ssa on esitetty ja vaadittu. **Vapauttamisen on tapahduttava välittömästi jo edellä selvitetyn lavastusrikollisuuden ja kantelun kirjallisten todisteiden perusteella**, ja koska rikosten uhrin ei kuulu olla vangittuna, syytteissä, vainottu ja pakkokeinomiellivallan kohteena "ei rikosta"-perusteella eikä siitä syystä, että todistelua tahallaan estetään laittoman vangitsemisen ja kaikkien laittomien päätösten ylläpitämiseksi ja verkoston rikoksia toteuttaneiden rikos- ja korvausvastuiden estämiseksi. Näyttö Kavoniuksen rikosuhriasemasta on selvä. Koska EIS 5 ja 6 artikla säättävät todisteluun ja kuulemiseen ihmisoikeudet, niitä ei ole saanut Kavoniukselta poistaa ja vaatimuksena on EIS 5 ja 6

artiklan, PKL 2:13 §:n, PKL 3:15 §:n ja PL 21 §:n säätämä oikeudenkäynti, jossa noudatetaan niissä säädettyjä todistelun, kuulemisen ja oikeudenkäynnin menettelyllisiä oikeuksia.

Kavonius nimeä uudelleen seuraavat keskeiset KäO:ssa nimetyt todisteet, joiden käsittelyn estämistä on jatkettu tahallaan, ja joista lavastus ja sen rikosten liittyminen toisiinsa ilmenevät. Näistä "uusia" todisteita ovat faktisesti kaikki, koska niitäkään ei ole käsitelty missään ja erityisesti todisteet 5-9, jotka on lavastajien väärentämisen ja salaamisen vuoksi tulleet tietoon vasta 10.3.2025 jälkeen ja uusin poliisin "ei rikosta"-päätös tehty vasta Hakala-Mannisen 14.4.2025 päätöksen jälkeen eikä näitä todisteita ole myöskään 22.5.2025 päätöksessä käsitelty lainkaan. 4.4.2025 päätös on jo sen vuoksi poistettava, kun ketään ei kuulu pitää vangittuna "ei rikosta"-perusteella:

- 1) **Ruohosten, Leppäsen, Peltolan vääriin ilmiantoihin perustuva Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen väärillä tiedoilla ajamiin syytteisiin liittyvä 22.3.2024 vangitsemisvaatimus sivu 7**, josta rikoskumppanuus ilmenee. Siitä ilmenee myös, että vangitsemisperusteet on muotoiltu sellaisiksi, että yksikään vangitsemisperusteena käytetty väitetty "teko" ei ole edes rikos Suomessa ("kirjoitti eri osoitteisiin", "esiintyy internetissä") ja vangitsemisperusteena on siis käytetty myös "rangaistuksen täytäntöönpanon turvaaminen"-perustetta, vaikka sellaista ei ole saanut käyttää, koska Kavoniuksella ei ole lainkaan täytäntöön pantavaa rangaistusta. Perusteesta ja sen käytöstä etukäteen paljastuu, että lavastuksen tuomiokin on päätetty jo etukäteen syytteisiin lavastetulle Kavoniukselle todisteista riippumatta ja niitä missään käsittelemättä.
- 2) **PoHan Savolaisen 24.3.2023 laatima valheellinen teksti**, jossa hän valehtelee olemattomista Juhonkatu 12 osoitteesta muka soitetuista puheluista ja "tappelusta" muka siellä osoitteessa väitetyksi Kavoniukseen liittyen ja valehtelee olemattomaksi Kavoniukseen 1.2 km päässä Kaivoslammenkadun metsässä kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen, partioiden ja ensihoidon A-kiireellisyysluokan tehtävät ja tekopaikalta soitetut Kavoniuksen, ulkomaalaisen miehen ja poliisi Esa Einistön hätäpuhelut.
- 3) **Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 kirje**, jossa myönnetään olemassa oleviksi kaikki Savolaisen kiistämät hätäpuhelut Kaivoslammenkadun metsästä ja soitetuksi Kavoniukseen kohdistetun A-kiireellisen väkivaltarikoksen tehtävän perusteella ja myönnetään valheiksi Savolaisen tarina Juhonkatu 12 tappelusta ja sieltä soitetuista puheluista. Partion Kaivoslammenkadulla Kavoniuksen vammojen perusteella kirjaaman tutkintailmoituksen nimike on törkeä pahoinpitely.
- 4) **Hätäkeskuksen 14.8.2024 päätös**, jossa hätäpuheluiden valheellinen järjetön kiistäminen jatkuu poliisin jo viikkoa aiemmin 7.8.2024 tekemän tunnustuksen ja konkreettisina tallenteina tapahtuneen hätäpuheluiden tallenteiden olemassaolon vastaisesti. Hätäkeskuksen Novarin ja Uimaluodon (asiantuntijan ja lakimiehen) tahalliseen valehteluun perustuvassa tekstissä he jatkavat valehtelua, että 11.12.2019 olisi muka saapunut vain yksi 16 sekuntia kestänyt äänetön hätäpuhelu, joka olisi muka kirjattu "vahinko- ja häirintäsoitoksi" antamatta muka hätäkeskuksesta mitään tehtävää ensihoidolle tai poliiseille ja kirjaamatta mitään A-kiireellistä Kavoniukseen liittyvää pelastustehtävää. Päätöksessä valehtelu on täysin törkeää rikollisuutta ja heidän valehtelunsa on ristiriidassa
 - A. Savolaisen "tappelu"-poliisitehtävää koskevan tarinan kanssa
 - B. Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 tunnustuksen kanssa
 - C. Partion 11.12.2019 tekopaikalla kirjaaman tutkintailmoituksen 5530/R/74358/19 kanssa
 - D. Sen faktan kanssa, että poliisi on jo luovuttanut tallenteet, joita hätäkeskuksen rikoskumppanit Heidi Novari ja Jussi Uimaluoto valehtelevat olemattomiksi.

E. Faktan kanssa, että Kavonius vietiin ambulanssilla tekopaikalta sairaalaan hoidettavaksi ja vammat on ensiavussa useampikin lääkäri tutkinut, todennut väkivaltarikoksen tekotapaan sopiviksi, vammat on valokuvattu ja Kavonius on saanut erikoissairaanhoidon lähetteen Meilahden sairaalan aivovammayksikköön ja väkivaltarikoksessa päähän kohdistetuilla iskuilla rikkoutuneet kaksi poskihammasta on myös korjattu sairaalassa kiireellisenä hoitona päivystyksessä.

- 5) **Lounais-Suomen poliisin (Aleksi Sulkon) päätös 2.1.2025 ”ei rikosta”-perusteella** Ruohosten Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistamiin rikosilmoituksiin.
- 6) **Lounais-Suomen poliisin (Aleksi Sulkon) päätös 30.4.2024 ”ei rikosta”-perusteella** Ruohosen Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistamiin rikosilmoituksiin.
- 7) **Länsi-Uudenmaan poliisin (Petteri Hokkisen) 24.9.2023 päätös ”ei rikosta”-perusteella** Ruohosten rikoskumppanin Mika Leppäsen Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistamiin rikosilmoituksiin.
- 8) **Etelä-Suomen syyttäjälaitoksen syyttäjä Mika Mäkelän 12.1.2024 syyttämättä jättämispäätös ”ei rikosta” perusteella** NaistenhuoneOriginal-ryhmässä ja muualla sosiaalisessa mediassa Terhi Suokkaan, Ruohosten, Leppäsen ja Peltolan sopimiin väärillä tiedoilla laatimiin rikosilmoituksiin.
- 9) **Kavoniuksen vaikean unettomuuden ja hengenvaarallisen happivajeen sairaalatutkimusten tuloksia koskeva erikoislääkärin lausunnon johtopäätökset.** Siitä todisteesta ilmenee, että Kavoniukselle on kuulunut myöntää OK 12:28 §:n säättämä määräaika todellisen sairaudesta ja hengenvaarallisen happivajeen ja rikoksista johtuneen traumatisoitumisen ja vaikean unettomuuden perusteella. Sen sijaan lavastajat päättivät aiheuttaa rikoksillaan trauman, vammojen, unettomuuden ja hengenvaaran maksimaalista lisäämistä ja kiduttivat Kavoniusta rikoksillaan ja sairaudesta aikana asiointiin pakottamalla epänormaalissa laittomassa prosessissa.
- 10) **Huldenin ja Hakolan 10.3.-8.4.2025 lähettämät väärennetyt ja muut salaisten laittomien telepaikantamisten päätökset**
- 11) **Väärennetyt pakkokeinoja koskevat Kavoniuksen ja Saarelan selvitysvaatimukset ja niistäkin ilmenee, että salaiset pakkokeinot on toteutettu asiakirjoilla, joissa ei ole yksilöity ainuttakaan Kavoniuksen rikosta ja rikosnimikettä**
- 12) **Rankin, Kutvosen, Bymanin, Angervon ja HO:n 24.3.2025 päätöksissä valehtelun todisteet** (asiamiehen ilmoittaminen ja lausunnon saapumattomuus)
- 13) **Kavoniuksen 14.5.2025 valitus ja valituslupahakemus KKO:lle kultin ja sen asiamiesten rikosten tutkinnan ja todistelun estäneistä päätöksistä**
- 14) **LIITE 1-3 asiakirjat päivitettyinä, jotka ovat selvitys laajan asiakokonaisuuden esteellisistä, rikoskumppanuusverkostona rikoksia toteuttaneista virkamiehistä ja henkilöistä.**

Laitila 12.6.2025



Lauri Saarela
Lupalakimies, OTM