

Helsingin hovioikeudelle

Kantelu Länsi-Uudenmaan KäO:n (KäT Hakala-Mannisen) 14.4.2025 päätöksestä 25/423, jolla vangitun vapauttamisvaatimuksen vireille tuloa ja vapauttamista estetään asiassa PK 24/1215

Kantelija ja vangittu:

Kavonius Jaana

prosessiosoite:

Lupalakimies, OTM Lauri Saarela
Turuntie 11, 23800 Laitila
p. 040 581 2281
s-posti toimisto@lakisaarela.com

1. Vaatimukset

- 1) Kavonius on määrättävä heti vapautettavaksi kantelussa esitetyillä oikeilla tosiasioilla ja todisteilla.
- 2) Vapauttaminen ja syyttömyys on käsiteltävä uusilla todisteilla, koska
 - A. Lainvastaiset päätökset ovat syntyneet käsittelemättä mitään todisteita ja todistelu tahallaan estämällä syyttömän lavastamiseksi, mitä menettelyä mikään laki ei ole virkatehtävissä ja kenellekään mahdollistanut.
 - B. Rikosuhriasemassa olevan Kavoniuksen ei kuulu pysyä vangittuna ja syytteissä poliisien ja syyttäjien "ei rikosta"-päätösten vastaisesti.
 - C. Vangitsemisen ja syytteet toteuttaneet syyttäjät Juntunen, Kohijoki, Mäkelä, Rappe ja Mäkinen sekä 22.3.2024 vangitsemisvaatimuksessa väitettyinä uhreina esiintyvät kaksi tuomittua rikollista Mika Leppänen, Nicholas Peltola ja Ruohoset ovat sopineet Kavoniuksen lavastamisesta syytteisiin ja vangitsemisesta 22.3.2024 lukien väärillä tiedoilla
 - D. Syytteisiin ja vankilaan lavastamisesta on sovittu lavastamisesta etukäteen ratkaisuja laatineiden muodostamassa rikoksia toteuttavassa verkostossa ja asioiden R 23/1220, R 23/13838, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen henkilöiden tahallaan laatimilla väärillä tiedoilla, todistelu oikeista rikoksista, syyttömyyksistä ja tapahtumatiedoista estämällä
 - E. Lavastajat ja vangitsijat ovat salanneet "ei rikosta"-päätöksiä, muita olennaisia todisteita, valehdelleet Kavoniukseen kohdistamiaan törkeitä rikoksia "siviiliasioiksi" ja väärentäneet todisteita, rekistereitä ja viranomaispäätöksiä Kavoniuksen lavastamiseksi ja alistamiseksi rikoksille, joiden tutkinnat, syytteet ja tuomiot sama verkosto esti rikoksille alistamista ja Kavoniuksen lavastusta varten.
- 3) Kaikki vangitsemis-, syyttämisen- ja pakkokeinoratkaisut on poistettava ja mitätöitävä tässä kantelussa esitetty todistelu käsittelemällä, koska vangitseminen ja syyttäminen ei voi missään EU-valtiossa perustua todistelun estämiseen syyttömyydestä ja "ei rikosta"-päätösten vastaiseen vangittuna, syytteissä ja pakkokeinojen alaisena pitämiselle.
- 4) Vangitsemispäätökset ja vapauttamisvaatimusten sisällöllistä käsittelyä estävät päätökset, syytteet ja kaikki pakkokeinopäätökset asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, PK 24/1215 ja salaisia pakkokeinoja koskevat päätökset on todettava syyttömyyden todistelun vastaisiksi, syntyneeksi lavastamalla ja päätökset on mitätöitävä, lopetettava ja määrättävä peräytettäväksi takautuvilla syyttömyyden toteavilla ratkaisuilla.

- 5) Päätöksen 14.4.2025 laatinut Kät Emma Haka-Manninen on todettava esteelliseksi vastapuoli- ja asianosaisaseman ja hänen aiempien päätöstensä rikollisen syntyvän, kielletyn ennakkokannan ja lavastuksista sopimisen rikosten perusteella ja esteellisyyden tulee todeta aiheutuvan seuraavilla perusteilla:
- A. asianosaisaseman perusteella (OK 13:4 § 1 mom. 1-kohta)
 - B. odotettavissa olevan hyödyn ja aiheuttamansa vahingon perusteella (OK 13:4 § 1 mom 5-kohta)
 - C. vastapuoliasema (OK 13:6 § 1 momentti 1-2-kohdat)
 - D. kaikilla OK 13 luvun 7 §:n 1-3 momentin perusteilla ja hänen aiemmin toteuttamiensa rikollisten tekojensa ja kotietsintöjä koskevan asian paljastaman ennakkokannan ja päätösten osoittaman vireille tulon estämisen tahallisen rikollisuuden ja Kavoniuksille aiheuttamiensa vahinkojen perusteella, jotka selvitetään kantelun otsikossa 2.
- 6) LIITE 1-3 asiakirjassa yksilöidyt virkamiehet ovat todettava esteellisiksi, koska he ovat sopineet Kavoniuksen, hänen lastensa velkuuttamisesta, korvausten estämisestä ja Kavoniuksen ja Wallinin lavastamisesta, toteuttaneet RL 17:1a §:n ja R 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamana verkostona etukäteen sopimansa rikokset ja verkosto lavastaa syyttömiä todistelun estämällä, hankkii rikoshyötyjä verkostolleen, aiheuttaa keinotekoisia ulosottovelkoja vahingoittamis- ja anastamistarkoituksissa PL 15 §:n vastaisesti ja estää verkoston rikoksilta puolustautumisen ja kaikki Kavoniukseen kohdistetut syytteet, vangitseminen, muut pakkokeinopäätökset, vapauttamisen, todistelun, kanteiden, valitusten ja asianomistajasyytteiden estäminen ovat verkoston toteuttamia rikoksia, joilla todisteisiin nähden käänteiset lainvastaiset päätökset ja oikeustilat on tahallaan aiheutettu.
- 7) OTM Saarelalle tulee maksaa palkkiona tämän kantelun ja sen todistelun laatimisesta 3.500 euroa.
- 8) Hovioikeuden on tehtävä viran puolesta
- A. **rikosilmoitukset** Kavoniuksen ja Wallinin lavastuksista, liitetiedoston 1 kirjelmästä ilmenevistä ja muista verkoston rikoksista
 - B. **tietoturvan** loukkausilmoitus viranomaisrekisterien ja päätösten väärentämisestä, diaarin ja rekisteriin kirjaamattomasta aineistosta ja salassapito- ja tietosuojarikoksista.

2. Vapauttamisvaatimuksen ja muiden vaatimusten yksityiskohtaiset perustelut

Vangittu ”ei rikosta”-perusteella ja väärennetyllä aineistolla/ Uudet todisteet

Kavonius on vangittu, vaikka hän on hän myös syyttäjien salaamien ”ei rikosta”-päätösten perusteella syytön ja väärin ilmiantojen ja muiden rikosten uhri. Kavoniuksen uudet todisteet ovat ”ei rikosta”-päätökset, joiden vastainen vangitseminen, syytteet ja pakkokeinot on lopetettava ja todisteet lavastuksiin liittyvistä väärennyksistä. Salatut ”ei rikosta” asiakirjat ja muu kirjelmän lopussa otsikossa 3 luetteloitu syyttömyyden todistelu nimetään Kavoniuksen uusiksi todisteiksi. Syytteiden, vangitsemisen ja pakkokeinopäätösten toteutus ”ei rikosta”-perusteella tähän mennessä ja jatkaminen syyttömään kohdistettuna on törkeä virkarikos, törkeä vapaudenriisto ja RL 11:4c §:n, RL 11:9a §:n ja RL 11:11 §:n säättämä rikos Kavoniukseen kohdistettuna.

Vapauttamisperusteet

Hovioikeuden on **päätöksellään määrättävä Kavonius heti vapautettavaksi** ja hyväksyttävä kaikki otsikossa 1 esitetyt vaatimukset ja hovioikeuden päätöksellä vangitseminen, syytteet ja pakkokeinopäätökset on poistettava, koska

- 1) Päätökset eivät ole syntyneet todisteisiin ja todisteluun perustuneena eivätkä osaksikaan laillisella tavalla.
- 2) Kyse ei ole näytöllisesti missään vaiheessa ollut Kavoniuksen rikoksista, vaan hänen tahallisesta alistamisestaan törkeille rikoksille ja lavastamisesta syytteisiin, vangituksi ja pakkokeinojen kohteeksi vaientamistarkoituksessa siten, että ratkaisut perustuvat todistelun estämiseen rangaistavaksi säädetyllä tavalla.
- 3) Vangitsemisvaatimuksissa ja pakkokeinopäätöksissä Kavoniuksen "rikokseksi", vangitsemisperusteeksi ja pakkokeinoperusteiksi väitetyt teot on **muotoiltu niin, että mikään niistä perusteiksi väitetyistä "teoista" eivät edes sinänsä toteuta minkään rikoksen teonkuvausta. Kavonius on siis tahallaan vangittu EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL:n ja RL:n vastaisesti teoista, joita ei ole saanut lainkaan käyttää. Kavonius on syytteissä, vangittuna ja pakkokeinojen kohteena tekojen perusteella, jotka eivät ole rikoksia ja pakkokeinoperusteeksi kelpaavia perusteita lainkaan.**
- 4) Koska päätökset ovat perustuneet laittomiin menetelmiin ja todistelun estämiseen lavastustarkoituksessa ja todisteista ilmenevään lavastuksista sopimiseen, **asiassa on käsiteltävä estetty todistelu, jonka vastainen syyttäminen, vangitseminen ja pakkokeinot on lopetettava ja käynnistettävä Kavoniuksen vaatimat tutkinnat ja kuultava hänen ja puolustuksen nimeämät todistajat häneen kohdistetuista rikoksista.**
- 5) **Asiassa on syntynyt tässä vaatimuksessa todisteena olevat uudet "ei rikosta"-päätökset, joiden vastainen syyttäminen ja vangitseminen on toteutettu, syytteitä jatkettu yli 2 vuotta ja vangitsemista syyttömään kohdistettuna tahallaan yli vuoden "ei rikosta"-päätösten vastaisesti ja syytteet nostettu ja kaikki Kavoniukseen kohdistetut vangitsemiset ja pakkokeinopäätökset tahallaan toteutettu esitutkinnan ja syyteharkintojen ollessa kesken ja kokonaan toimittamatta.**
- 6) Syyttömän vangittuna pitäminen, syyttäminen ja kaikki häneen kohdistetut pakkokeinot ovat häneen kohdistettuja törkeitä rikoksia ja syntyneet lavastuksista sopimalla. Niiden käynnistämiseksi ja jatkamiseksi ei ole ollut eikä tällä näytöllä ole mitään laillisia perusteita.
- 7) **Syyttömän vangitseminen on aina PKL 2:13 §:n tarkoittama kohtuuton vangitseminen.**
- 8) Väitetyt "kunnianloukkauksista" ja sananvapauden käytöstä vapauteen kohdistuvat pakkokeinopäätökset ovat kohtuuttomia myös sillä perusteella, että kunnianloukkaus on määritelty syyttäjä Mäkisen päätöksellä ja oikeuskäytännössä "vähäiseksi sakotettavaksi teoksi" ja Kavoniuksen pitäminen vangitsemispäätösten kohteena on jatkunut jo yli vuoden ja se on ollut kokonaan aiheetonta, sen kesto yksinomaan on jo PKL 2:13 §:n tarkoittama kielletty kohtuuton vangitseminen ja vangitsemisen kohtuuttomuus kohdistuu myös Kavoniuksen alaikäiseen lapseen jo yli vuoden jatkuneena äidittömyytensä.
- 9) **Juntusen, Kohjoen ja Mäkelän 22.1-28.2.2024 viestit ovat virkarikosten ja lavastusten kirjallinen tunnustus. Niillä viesteillä syyttäjien tahalliset törkeät rikokset (ETL:n ja syyttäjälaitoslain kieltämä tahallinen todistelun estäminen ja todistelun estämiseen perustuvat syytteet, vangitseminen ja pakkokeinot) on jo käytännössä kirjallisesti tunnustettu.**
- 10) Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan lavastuksilla ja rikoksille alistamisella Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista. Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia ovat
 - A. Syyttömän Kavoniuksen vangitseminen, telepaikantaminen, kotietsinnät, etsintäkuulutukset, syyttäminen, kuulusteleminen ja yli 5 vuoden vankeuden tahallisen aiheuttamisen tavoittelemisen niillä lavastuksilla.
 - B. Oikeuskäytännöstä poikkeavan kohtuuttoman ja kokonaan perusteettoman yli 5 vuoden vankeuden vaatiminen EIT:n kieltämänä rangaistuksena ja Kavoniuksen rankaisemiseksi laillisesta sananvapauden käytöstä, sen estämiseksi kokonaan, poliittisena vainona, poliittisen mielipiteen, puolueen toiminnan ja vaaleihin osallistumisen estämiseksi, RL 15:9 §:n, RL 17:1a §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 11:11 §:n, RL 11:9a §:n, RL 11:4c §:n rikosten ja törkeän vapaudenriisto- ja virkarikoksen toteuttamiseksi.
 - C. Aiheettomien valtavien korvausvastuiden tahallinen aiheuttaminen Kavoniukselle, hänen lapsilleen ja Wallinille ja heille kuuluvien korvausten tahallinen estäminen niiden rikoksilla, joita valehdellaan uhrin Kavoniuksen ja Wallinin lavastamiseksi "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464, 5650/R/21969/23 ja muissa verkoston tahallaan käynnistämässä perusteettomissa Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetuissa rikos-, syyte-, uutisointi-, pakkokeino- ja oikeudenkäyntiprosesseissa.

- 11) **Kaikki tutkinnanrajaukset asiassa 5650/R/43808/21** ja edeltävät tutkinnantappopäätökset ovat perustuneet esteellisten poliisien ja syyttäjien sopimiin rikoksiin, joilla Ruohosten, Ritvasen ja heidän asiamiesten rikollisuutta on mahdollistettu, niille alistettu ja ne on sovittu osaksi asian R 23/1220 lavastusta.
- 12) Sulkon omat 2.1.2025 ja 30.4.2025 päätökset ovat todiste siitä, että hänen 1.11.2021 tekemä tutkinnanrajaus ja kaikki hänen, Katja Haaviston, Markku Kukon, Jari Riialin ja muiden rikoksiin osallistuneiden ns. tutkinnantappopäätökset ovat törkeitä virkarikoksia, joilla on estetty törkeiden rikosten tuomiot, lavastettu rikosuhrit "rikollisiksi" ja rikosten toteuttajat keinotekoisiksi "asianomistajiksi". **Päätösten johtopäätöksiin ei voi päästä todisteilla ja siksi todistelu on estetty rikosten mahdollistamiseksi.**
- 13) Kavonius ja Wallin on jätetty kuulematta asiassa 5650/R/43808/21 ja muissa vireille laitetuissa rikosasioissa heille kuuluvassa uhrin asemassa, vaikka
 - A. Kavonius on kultin ja kulttijohtajan Juha Ruohosen ja muiden asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen henkilöiden ja heidän rikoksiaan mahdollistaneiden virkamiesten rikosten uhri ja asianomistaja vuosien 2001-2025 rikoksissa.
 - B. Wallin on rikosuhriasemassa 2012-2025 Juha Ruohosen, laamanni Juntikan, Kät Väliahon, Kät Pasi Kettulan, Kät Heidi Pellonperän, syyttäjä Outi Pyykkösen, poliisien Jari Riialin, Markku Kukon, Aleksi Sulkon, Mika Paaerin, Sanna Lastusen, Valtteri Kempin, Raimo Anttilan, Maria ja Jutta Sainion ja asian R 22/2464 lavastuksia ja vääriä ilmiäntöjä toteuttaneiden rikoksissa.
- 14) **Kaikissa em. asioissa on kyse syyttömiä vankilaan, sakkoihin ja keinotekoisin korvauksiin lavastavasta verkostosta.**
- 15) Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetuissa syytteissä, pakkokeinopäätöksissä ja Wallinille 26.1.2024 lavastetussa tuomiossa on kyse rikoksista, joilla on tarkoitettu vaikuttaa mm. vireillä olevan testamenttiriidan ratkaisutoimintaan Ruohosten ja Ritvasen kultin ja heidän asiamiestensä rikosten tutkinnat, syytteet, tuomiot ja rikosten koko todistelu keinotekoisesti tahallaan estämällä ja lavastettu siinä tarkoituksessa tavoitteellisesti aiheettomia rikostuomioita ja vankeutta kantajien todistajalle Kavoniukselle ja asiantuntijakuultavalle Wallinille.
- 16) Tiettyjen samojen poliisien, syyttäjien, tuomarien (mm. entisen laamanni Juntikan, Tuomas ja Asko Nurmen, Markku Braxin, Ilkka Lahtisen) lainvastainen todisteluun vaikuttaminen ja päätöksistä ja lavastuksista sopiminen on jatkunut vuosien ajan ja on meneillään parhaillaan.
- 17) **Laamannit ovat vaihtaneet kesken käsittelyn kaikkien rikosten toteutuksia varten verkostossa rikoksia toteuttavat tuomarit** rikollista ratkaisutoimintaa laatimaan, toteuttaneet tuomarivaihdokset lavastuksia ja oikeussuojakeinojen estämistä varten ja kaikkien rikosten toteutukset on tehty esteellisissä kokoonpanoissa valehtelemalla heitä esteettömiksi.
- 18) Samaan aikaan poliisissa, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa näitä rikollisia tarkoituksia varten Kavoniuksen ja Wallinin kaikki rikosilmoitukset, kanteet, asianomistajasyytteet ja valitukset on ohjattu vain tämän verkoston vakiojäsenille niiden tahalliseksi estämiseksi, mikä näkyy suoraan tutkinnantappopäätösten määrästä, niiden laatijoiden nimistä päätöksissä, niiden epänormaaleista menetelmistä (kaikki tehty estämällä eikä tutkimalla ja todisteilla) ja valheellisista sisällöistä todisteluun verrattuna, joka ei ole mahdollistanut päätösten johtopäätöksiä lainkaan.
- 19) **Samat tuomarit** (esim. Miikka Kärki, Pirjo Aaltonen, Mika Illman, Simo Kolehmainen, Pasi Kettula, Mika I. Mäkinen) ovat **toteuttaneet Kavoniuksen ja hänen lastensa ja Wallinin velkuuttamisia, korvausten ja tapaamisten estämisen**, kanteiden ja valitusten estämiset ja hakeutuneet sen jälkeen selvässä **vastapuoli- ja asianosaisasemassa toteuttamaan uhrinsa Kavoniuksen ja Wallinin lavastukset "rikollisiksi"** ja Kavoniuksen vangitsemista ja kotietsintöjen lainvastaisuuksia koskevien päätösten tutkimisen estämistä, vangitsemisen lainvastaisuuden tutkimisen estämisen, vapauttamisen tahallista estämistä, asianomistajasyytteiden estämistä ja kaikki ne ratkaisut perustuvat todistelun, vireille laitto-oikeuksien ja sisällöllisen käsittelyn tahalliseen laittomaan estämiseen.
- 20) **Kaikki IMEI-tunnuksilla 86742707215985, 0469416462, 35261713006227, 35642066916237** ajalla 4.4-13.6.2024 ja mahdollisesti muina aikoina ja muilla numeroilla toteutetut telepaikantamiset, televalvonnat, etsintäkuulutukset, kotietsinnät ja Mette

Mannisen 15.10.2024 päätös (jossa hän valehteli, että kotietsintöjen edellytysten puuttumisen tutkiminen ei muka kuulunut KäO:n toimivaltaan) on toteutettu Kavoniukseen kohdistetun vankilaan ja syytteisiin lavastamisen rikoksina ja kaikki paikantamisen, laittoman kuuntelun, katselun ja kotietsintöjen rikokset kohdistuvat myös useisiin sivulisiin.

- 21) Kavoniuksen ja Wallinin lavastus liittyvät toisiinsa motiivin ja toteuttajien osalta. Wallinille 26.1.2024 lavastettu tuomio asiassa **R 22/2464** ja laamanni Juntikan, poliisien Jari Riialin, Mika Paaerin ja Sanna Lastusen tekeillä oleva lavastus asianumerolla **5605/21969/23** on syytettävä ja tuomittava Walliniin kohdistettuina törkeinä rikoksina. Juntikka laati tahallaan väärän ilmiannon "salassapitorikoksesta" estääkseen julkisen nimikirjanotteen käytön todisteena asiassa E 23/460 itseään vastaan ajatussa Wallinin ja Kavoniuksen asianomistajasyytteessä, sopi rikoskumppaninsa hovioikeudenneuvos Asko Nurmen kanssa asian käsittelyn ja todistelun estämisestä. Hän toteutti väärän ilmiannon tahallaan asiakirjalla, jossa ei ollut yhtään salassa pidettävää kohtaa ja sanaa ja tämän hän myönsi Wallinille kirjallisesti jo ennen kuin lavasti Wallinin perättömien rikosepäilyjen, kuulustelujen ja syyteharkinnan kohteeksi ja asia on kuulunut jättää tutkimatta ja syyteharkintaan siirtämättä, koska julkisen nimikirjanotteen käyttö todisteena ei tietenkään ole mikään rikos.
- 22) Kaikki lavastuksissa ja tutkinnantappopäätösten tehtäilyssä käytetyt menetelmät ovat rikoslain mukaan Kavoniukseen ja kuihin lavastettuihin kohdistettuja rikoksia:
- todistelun, kanteiden, jatkolupien, valituslupien, valitusten, asianomistajasyytteiden, ulosottovalitusten, rikosilmoitusten, kuulusteluvastausten, hätäpuheluiden ja todisteiden käsittelyn ja kirjaamisen estäminen lavastuksia ja rikoksille alistamista varten Kavoniukseen, Walliniin, Paloseen, Palosen omaisiin, Kavoniuksen ja Wallinin lapsiin, Totuuspuolueeseen ja Oikeusturvakeskukseen kohdistetuissa rikoksissa.
 - Kavoniukseen ja Wallinin lavastaminen ja lavastuksista sopiminen todisteena olevasta Kavoniuksen tuoreimmasta KKO:lle 14.5.2025 laaditusta kirjelmästä ja rikosilmoituksista ilmenevillä törkeillä rikoksilla.
 - Syytteiden nostaminen 27.3.2023 Kavoniukseen kohdistettuna hänen rikosuhriasemastaan tietoisena ja käsittelemättä lainkaan todistelua syyttömyydestä.
 - **Juntusen, Kohjoen ja Mäkelän 22.1-28.2.2024 viestit. Niillä viesteillä syyttäjien tahalliset törkeät rikokset** (ETL:n ja syyttäjälaitoslain kieltämä tahallinen todistelun estäminen ja todistelun estämiseen perustuvat syytteet, vangitseminen ja pakkokeinot) on jo käytännössä kirjallisesti tunnustettu.
 - Syyttömän Kavoniuksen vangitseminen, telepaikantaminen, kotietsinnät, etsintäkuulutukset, syyttäminen, kuulusteleminen ja yli 5 vuoden vankeuden tahallisen aiheuttamisen tavoittelemisen niillä lavastuksilla.
 - Oikeuskäytännöstä poikkeavan kohtuuttoman ja kokonaan perusteettoman yli 5 vuoden vankeuden vaatiminen EIT:n kieltämänä rangaistuksena ja ratkaistakseen Kavoniusta laillisesta sananvapauden käytöstä, sen estämiseksi kokonaan, poliittisena vainona, poliittisen mielipiteen, puolueen toiminnan ja vaaleihin osallistumisen estämiseksi, RL 15:9 §:n, RL 17:1a §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 11:11 §:n, RL 11:9a §:n, RL 11:4c §:n rikosten ja törkeän vapaudenriisto- ja virkarikoksen toteuttamiseksi.
 - Aiheettomien valtavien korvausvastuiden tahallinen aiheuttaminen Kavoniukselle, hänen lapsilleen ja Wallinille ja heille kuuluvien korvausten tahallinen estäminen niiden rikoksilla, joita valehdellaan uhrin Kavoniuksen ja Wallinin lavastamiseksi "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464, 5650/R/21969/23 ja muissa verkoston tahallaan käynnistämässä perusteettomissa Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetuissa rikos-, syyte-, uutisointi-, pakkokeino- ja oikeudenkäyntiprosesseissa.
 - Syyteharkintojen, esitutkintojen, pakkokeinopäätösten ja asianomistajasyytteiden estämisen toteutus niin, että todisteita syyttömyydestä ja todellisista rikoksista ei ole käsitelty lainkaan, vaan se on estetty tahallaan syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseksi ja lavastamiseksi rikosuhriaseman todistelun estämisen kautta yli 5 vuodeksi syyttömänä vankilaan samalla tavalla kuin KäT Päivi Ranki, KäT Elise Salpaoja, entinen laamanni Martti Juntikka ja muut verkostossa lavastivat Auerin ja Kukan nimenomaan tahallaan ja Wallinin lavastamiseksi ja tapaamisten estämiseksi Salpaojan, Pellonperän ja muiden lavastajien tahallisesti väärinä laadituilla päätöksillä, joihin he laativat myös tekaistuja tapahtumaväitteitä.

- Törkeiden kunnianloukkausten, salassapito- ja tietosuojarikosten ja vainoamisen kohteena olevan Kavoniuksen lavastus vangituksi, syytteisiin, kuulusteluihin ja pakkokeinopäätösten kohteeksi estämällä todistelu hänen rikosuhriasemastaan ja hänen kohtelunsa tahallaan lavastajien päätöksissä rikoksentekijäasemassa.
- Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistettu fyysinen ja henkinen väkivalta, kidutus ja toistuvat murhayritykset ja niillä ja raiskaamisella uhkaamisen määrittely tutkinnantapoilla "vähäiseksi sakotettavaksi teoksi".
- PoHan Savolaisen, hätäkeskuksen virkamiesten, poliisien ja syyttäjien sopima rikos, jossa he 24.3.2023, 14.8.2024 ja muilla päätöksillään ja kirjeillään valehtelivat olemattoman Juhonkatu 12 tappelun, salasivat hätäpuheluita oikeasta väkivallasta ja valehtelivat niitä olemattomiksi ja väärensivät rekistereitä lavastaakseen Kavoniuksen syytteisiin ja vangituksi valheillaan.
- Kaikki asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen toteuttamat törkeät petos- ja virkarikokset, niiden tutkintojen, syytteiden ja tuomioiden estäminen ja uhrin Kavoniuksen lavastamiseksi toteutetut rikokset
- Kaikki asian R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen toteuttamat väkivaltarikokset, väärät ilmiannot, tutkintojen, syytteiden ja tuomioiden ja lavastuksen rikokset
- Rankin, Rappen, Kutvosen, Bymanin, Angervon ja muiden lavastuksista sopineiden päätökset, joilla ensin estettiin todistelu ja kultin, Juntikan ym. rikoksia koskevat asianomistajasyytteet todisteineen ja niiden estämisten avulla rikosten uhrin Kavonius ja Wallin valehdeltiin syytelavastuksissa rikosten tekijäksi, vaikka he ovat rikosten uhrin ja kohteena edelleen. *Rankin ja Rappen ym. 30.5.2023-31.5.2023 päätökset liittyvät yhteen ja myös niiden ajoitus ja Kavoniuksen häpäisy 30.5.2023 lukien Iltalehden ja HS:n uutisilla on sovittu osaksi verkoston rikoksia ajoituksineen ja häpäisyllä uhkaili kulttijohtaja Ruohonen etukäteen 18.11.2018 ja sitä rikosta kultti ja sen rikoskumppanuusverkostot ovat lavastuksilla ja maineen pilaamisella, vangitsemisilla ja muilla rikoksillaan toteuttaneet.*

Kavoniuksen on vangittu 22.3.2024 lukien perusteilla, jotka eivät ole edes rikoksia

Todisteena 1 oleva syyttäjien, Peltolan, Leppäsen ja Ruohosten 22.3.2024 laatima vangitsemisvaatimus on muotoiltu siten, että Kavoniuksen vangitsemisperusteeksi ja "rikokseksi" väitetty teko ei ole säädetty lainkaan rikokseksi eikä heidän tekstinsä täytä minkään rikoksen teonkuvausta. Kavonius on sosiaalinen influencerssi ja puoluejohtaja, joka on siis Suomessa täysin laittomasti vangittu ja pidetty mielivaltaisesti jo yli vuoden vangittuna "internetissä esiintymisen" ja "eri osoitteisiin" kirjoittamisen perusteella yksilöimättä mitään vääräksi väitettyä osoitetta tai sitä, millä perusteella johonkin "eri osoitteisiin" kirjoittamisen perusteella hänet vangitaan ja mitä rikokseksi väitetään.

Kaikki pakkokeinopäätökset on tehty perusteilla, jotka eivät ole rikoksia

Myöskään yhdessäkään Kavoniukseen kohdistetussa pakkokeinopäätöksessä (kotietsinnät, telepaikantaminen, etsintäkuulutus) ei ole yksilöity mitään rikosta.

Telepaikantamishakemuksissa ja Länsi-Uudenmaan KäO:n salaisissa pakkokeinopäätöksissä (joita on ainakin 6 ja osa Huldénin väärentämiä ja jotka on toimitettu 20.4.2024 rikosilmoituksemme todisteeksi) ei ole yhtään rikosnimikettä, vaikka pakkokeinopäätöksiä ei ole saanut tietenkään tehdä yksilöimättä lainkaan pakkokeinon kohteena olevan yksilön väitettyjä rikoksia, joiden perusteella pakkokeinoja häneen kohdistetaan. **Päätökset televalvonnasta vangitsemistarkoituksissa on tehty perusteella "rikoksesta tuomitun tavoittaminen", vaikka**

1. **Kavoniusta ei ole tuomittu mistään rikoksesta koskaan.**
2. **"Rikoksesta tuomitun tavoittaminen" ei myöskään ole pakkokeinolaissa säädetty pakkokeinojen peruste, koska se ei ole Kavoniuksen rikos,** vaan pakkokeinopäätöksessä käytetty teksti siis kuvaa pakkokeinoja suorittavien poliisien, syyttäjien ja Kät IIImanin laitonta tavoitetta: pakkokeinon käytöllä Kavoniukseen kohdistettua virkamiesten toimintaa ja PKL:n säätämä pakkokeinoperuste noista hakemuksista ja päätöksistä siis puuttuu kokonaan.

Pakkokeinohakemuksissa ja päätöksissä on kuulunut olla perusteena jokin Kavoniuksen rikokseksi väitetty rikosnimike. Nyt on siis tilanne, jossa ei ole yksilöity mitään pakkokeinolaissa eikä rikoslaissa säädettyä rikosta, vaikka Kavonius on alistettu salaisille pakkokeinoille, etsintäkuulutuksille, vangitsemiselle ja hänet ja useat sivulliset kotietsinnöille, jonka tavoite on rikos: syyttömän paikantaminen ja etsiminen vangittavaksi.

Myös telepaikantamista ja muita pakkokeinoja on siis toteutettu käyttämällä perusteena 22.3.2024 toteutettuja vangitsemisperusteita, joista yksikään ei täytä minkään rikoksen teonkuvausta ja lavastamalla rikosten uhri Kavonius 27.3.2023 syytteisiin todistelu syyttömyydestä estämällä ja rikoksia häneen kohdistettuna tahallaan sallimalla saman verkoston tutkinnantappopäätöksillä, jotka nekin on esteellisissä kokoonpanoissa laadittu todistelun estämiseen perustuen.

Peltola, Leppänen ja Ruhoset ovat kunnianloukkausten ja lavastusrikosten toteuttajia eivätkä Kavoniuksen uhreja

Nicholas Peltola, Mika Leppänen ja Ruhoset, joiden väärin ilmiantoihin 22.3.2024 aloitettu Kavoniuksen vangitseminen perustuu, ovat levittäneet netissä törkeitä kunnianloukkauksia ja tehtailleet satoja väärä ilmiantoja ja niiden todentamattomia valheellisia väitteitä, joilla on Kavoniuksen kunnian loukkaamisen ja lavastamisen motiivi. Heistä jokainen ilmoitti kirjallisesti etukäteen 18.11.2018-23.7.2021 rikoksista, joihin he ovat ryhtyneet.

Syyttäjät ja Leppänen ovat lisäksi tahallaan salanneet 22.3.2024, että poliisi oli tehnyt jo sitä ennen 24.9.2023 "ei rikosta"-päätöksen Leppäsen Kavoniukseen kohdistamiin rikosilmoituksiin. Leppäsen 22.3.2024 vangitsemisvaatimus ja kaikki heidän Kavoniukseen kohdistamansa rikosväitteet ja vaatimukset perustuvat valehteluun ja perättömänä lausumana rangaistavaan oman rikollisuutensa salailuun. Leppäsellä ja Peltolalla on jo ennestään useita tuomioita vastaavista törkeistä rikoksista.

Lisäksi 2.1.2025 ja 30.4.2025 Sulkon "ei rikosta"-päätöksillä on todettu, että myöskään Ruhosten Kavoniukseen kohdistamat rikosilmoitukset eivät perustu todisteluun eikä Kavoniuksen teko ole rikos.

Syytteet, vangitseminen, Savolaisen 24.3.2023 valheellinen teksti ja kaikki pakkokeinot ovat perustuneet siihen, että väärin ilmiantojen tehtailijat laativat väärä tietoja, valehtelivat Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi ja salasivat, että kyseessä ei ole ollut koskaan Kavoniuksen heihin kohdistama tai aloittama kirjoittelu, joka olisi Kavoniuksen tekona rikos.

Esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja pakkokeinoratkaisuja tehtäessä on jätetty selvittämättä, että nämä vangitsemisvaatimuksen 22.3.2024 laatineet Ruhoset, Peltola, Leppänen ja heidän sadat rikoskumppaninsa levittivät vuosien ajan Kavoniukseen kohdistettuja murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksia, potilastietoja, perättömiä Kavoniukseen kohdistettuja rikosväitteitä, huoraksi, mielisairaaksi, valelakimieheksi ja rikolliseksi perättömästi leimaavia tuhansia viestejä netissä, soittamalla, sähköposteissa, satoja väärä viranomaisilmoituksia tahallaan laatimalla ja niistä sopimalla. Kavonius on vain oikaissut maineensa puhdistamiseksi ne heidän levittämänsä oikeat törkeät kunnianloukkaukset esim. toimittamalla julkisuuteen todisteeksi 10.0 keskiarvolla olevan ylioppilastodistuksensa ja OTK-tutkinnon todistuksen valelakimiesherjoja vastaan ja tehnyt oikeista rikoksista oikeilla tiedoilla rikosilmoitukset. Ne "eri osoitteisiin" kirjoittamiset eivät siis ole

lainkaan Kavoniuksen rikoksia eikä Peltolasta, Leppäsestä ja Ruohosista kirjoittaminen ole kiellettyä sinänsä eikä heistä oikeiden tietojen kirjoittaminen ollut koskaan Kavoniuksen rikos.

Heistä jokaisella on ollut raha- ja vahingoittamismotiivi aiheuttaessaan rikostensa uhrille syytteet, rikolliseksi leimaavat uutiset, vangitsemisen ja kodista pakenemisen:

1. Leppänen ilmoitti 3.4.2021 kostavansa sen, että häntä ei hyväksytty Oikeusturvakeskuksen hallitukseen.
2. Peltola ilmoitti 7.7.2021 kostavansa lavastamalla Kavoniuksen vankilaan, koska Kavoniuksen teki hänen oikeista varkaus-, kavallus-, uhkailu- petos-, tuhotyörikoksistaan oikeilla tiedoilla rikosilmoituksen 2.7.2021 saadakseen Peltolan anastaman 10.000 euron omaisuutensa takaisin.
3. Ruohonen ilmoitti 18.11.2018 rikostensa motiiviksi Palosen omaisten ja Kavoniuksen painostamisen, jotta Ruohoset ja Ritvanen saisivat miljoonia pätemättömillä testamentteilla ja se rikos on edelleen heidän oikeudenkäyntihäviönsä jälkeen uudessa yrityksessä 1.9.2008 laaditulla pätemättömällä testamentilla, joka syntyi Elisa Palosta petoksellisesti huijaamalla kultissa.
4. Kultin ja petosverkostojen rikollisuutta nämä samat poliisit Kukko, Sulkko, Riiali, Hulden, Äijälä, Mujunen, Lönnroth, Sjöholm, Laitinen, Suuripää, Halme ym. ja syyttäjät Rappen johdolla ovat mahdollistaneet vuosien ajan ja koko testamentin moitekanneiden ja Kavoniuksen ja Wallinin asianomistajasyytteiden, kanteiden ja huoltajuuksien ajan ja toteuttaneet virkarikoksiaan estämällä todistelun ja asianomistajasyytteiden ajamisen ja vireille laitto-oikeutta estämällä.

Kun nämä todelliset rikolliset haukkuivat Kavoniusta huoraksi, rikolliseksi, valelakimieheksi, mielisairaaksi ym. laillinen seuraus ei tietenkään ole, että poliisit, syyttäjät, KäT Ranki, Byman, Kutvonen, Angervo, laamanni Juntikka estivät niiden rikosten tutkinnat, rangaistukset, asianomistajasyytteet, kaikkien faktojen ja todistelun käsittelyn estääkseen heidän tuomionsa ja korvaus- ja rikosvastuunsa, lavastivat rikoskumppanuudellaan rikosten uhrin Kavoniuksen syytteisiin, vangituksi ja muiden mielipuolisten pakkokeinojen kohteeksi ja estävät syyttömän Kavoniuksen vapauttamisvaatimusten käsittelyä ja todistelun kokonaan jokaisessa vaiheessa ja lavastivat Wallinin 26.1.2024 väärennetyllä esitutkinta-aineistolle olemattoman viestin lähettäjänä. Juuri niin rikollisella tavalla tämän verkoston rikokset on toteutettu.

Lavastuksen rikosten vaiheet "ei rikosta"-päätösten vastaisesti, todistelun estämiseen ja väärentämiseen perustuneena

Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisi ja syyttäjä Mika Mäkelä ovat tehneet 24.9.2023, 12.1.2024, 2.1.2025 ja viimeksi 30.4.2025 Ruohosten, Leppäsen ym. rikosilmoituksiin päätökset, joissa todetaan, että Kavoniuksen teot eivät ole rikoksia. Päätökset ovat asian uusia todisteita, koska niitä ei ole käsitelty missään ja niitä on salattu vapauttamista estettäessä ja aiheettomia syytteitä ja pakkokeinoja Kavoniukseen kohdistettaessa.

Syyttömään Kavoniukseen kohdistetut syytteet nostettiin jo ennen noita "ei rikosta"-päätöksiä 27.3.2023 ja kopla vangitsi 26.3.2024 täysin syyttömän Kavoniuksen tahallaan, vaikka esitutkinta ei ollut edes valmistunut eikä todisteita käsitelty.

Kolme päivää ennen syytelavastusten vireille laittamista poliisihallituksen poliisitarkastaja Marko Savolainen laati 24.3.2023 tahallaan valheellisen kirjeen, jossa kiistetään Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistettu väkivaltarikos. Länsi-Uudenmaan poliisi on 7.8.2024 kirjallisesti myöntänyt Savolaisen valehtelevan ja luovutti Kavoniukselle väkivaltarikoksen 6 hätäpuhelua, joita Savolainen valehteli "olemattomaksi" ja rikoksen tekopaikalla laaditun poliisin tutkintailmoituksen törkeästä pahoinpitelystä. Kavoniusta vietiin ambulanssilla Lohjan sairaalaan ja vammat on siellä tutkittu ja valokuvattu. Hätäpuhelimet löytyvät Kavoniuksen kanavilta ja Anne Vapan "Totuudenetsijät"-kanavalta.

Syyttäjä Anja Rantanen-Lahti on 7.5.2024 asiassa 5650/R/43808/21 käynnistänyt rikostutkinnan, jossa Ruohoset ovat epäiltynä törkeistä petos- ja kiristysrikoksista ja Kavonius on kuultu syyttäjän nimeämänä todistajana. Asian tutkinta ja syyteharkinta perustuu esteellisen Sulkon 1.11.2021 tekemään tahallisesti väärään tutkinnanrajaukseen ja kyseessä on teko, jolla pyritään edelleen vääristämään kultin ja sen asiamiesten hyväksi todistelua ja vaikuttamaan myös meneillään olevaan Ruohosten uuteen yritykseen saada kulttinsa uhrin miljoonamaisuus verovapaasti rikoksilla, jotka Kavoniuksen todistajana laatimassa perusteellisessa 26.8.2024 kuulusteluvastauksessa kuvataan ja todisteilla todistetaan. Samaan aikaan Ruohosten, Peltolan, Leppäsen, Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen **Kavoniukseen kohdistama syytelavastus ja Kavoniukseen kohdistama vangitseminen jatkuu ilman mitään todisteiden käsittelyä noiden kaikkien "ei rikosta"-päätösten ja asian 5650/R/43808/21 faktojen vastaisesti.**

Poliisit ja syyttäjät ovat kaikkiaan tehneet nyt yli 20 "ei rikosta"-päätöstä 12.-13.5.2022, 24.9.2023, 7.5.2024, 12.1.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025. **Niillä kaikilla päätöksillä on todettu, että Kavoniuksen teot eivät ole rikoksia. Näitä päätöksiä ei siis ole käsitelty lainkaan todisteina vangitsemispäätöksiä tehtäessä ja syytteet nostettaessa tahallaan syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna. Kavonius on todisteiden perusteella rikosten uhrin asemassa.**

Kavoniuksen kaikki julkaisemat tiedot ovat olleet oikeita eikä totuus ole rikos. **Syytteet, Kavoniuksen vangitseminen ja kaikki pakkokeinopäätökset perustuvat todistelun estämiseen. Syytteitä ei saa sellaisella tavalla nostaa syyttömyyttä ensin selvittämättä ja esitutkintaa odottamatta. Syyttäjät Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki ovat 21.1-28.2.2025 kirjallisesti ilmoittaneet rikkovansa tahallaan lakia ja käsittelevänsä todisteet ensi kertaa vasta oikeudenkäynnissä, jossa yrittävät aiheuttaa syyttömälle Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeuden syytteillään, jotka eivät perustu todisteisiin ja jossa rikosten uhrin asemassa olevaa on tahallaan alusta saakka käsitelty todisteiden vastaisesti rikosten toteuttajana.** Tällä perusteella Juntunen, Kohijoki, Mäkelä ja kaikki lavastukseen osallistuneet on pidätettävä virkatehtävistään, syytettävä ja tuomittava.

Kavonius on ollut yli 2 vuotta aiheettomasti syytteissä, yli vuoden aiheettomasti vangittuna, syksystä 2023 lukien etsintäkuulutettuna, kotietsintöjen ja salaisten pakkokeinojen mm. telepaikantamisen kohteena ja niitä toteuttanut poliisi Robin Hulden on väärentänyt niihin liittyviä päätöstietoja 10.3.2025 paljastuneella tavalla.

Lisää "ei rikosta"-päätöksiä syntyy nyt siis vuosia vangitsemisen ja syytteiden nostamisen jälkeen, vaikka ne on lain mukaan kuulunut tehdä esitutkinnassa ja jättää syyttömään Kavoniukseen kohdistetut syytteet, vangitsemiset ja muut pakkokeinot toteuttamatta.

Syyttäjät Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Rappe, kaksi törkeistä rikoksista tuomittua rikollista Peltola ja Leppänen ja Ruohosten kultti ovat lavastaneet Kavoniuksen vangituksi ja syytteisiin aiheuttaakseen kulttia vastaan todistaneelle ja virkamafian ja petosverkoston rikokset paljastaneelle rikostensa uhrille tahallaan yli 5 vuoden aiheettoman vankeuden olemattomista rikoksista ja vaikuttaakseen meneillään olevaan testamenttiriitaan, jossa kultti on hävinnyt miljoonatestamentin Kavoniuksen keräämillä todisteilla jo kolmessa oikeusasteessa. Kavoniuksen he junailivat vangituksi jo etukäteen täysin selviän rikosnäytön vastaisesti, joka todistaa heidän omat rikoksensa. Totuuspuolueen johtajalle Kavoniukselle heidän tarkoituksenaan on lavastaa vuosien vankeus syyttömänä olemattomista rikoksista **samalla tavalla kuin sama Rappen johtama virkamafia lavasti Auerin ja Kukan.**

Tätä lavastusrikollisuutta johdetaan valtakunnansyyttäjänvirastosta. Kavonius sai sen verkoston ja kultin rikokset selville. Siksi hänet yritettiin ensin vaientaa murhayrityksellä 11.12.2019, jonka peittelemiseksi Savolainen valehteli tekoa ja hätäpuheluita olemattomaksi ja puheluita on salattu 6 vuotta. Kun tappamisella vaientaminen ei onnistunut, virkamafia, kultti, Peltola ja Leppänen sopivat totuudenkertojan vankilaan lavastuksesta ja juuri perustetun Totuus-nimisen puolueen ja puoluejohtajan Kavoniuksen maineen laajasta pilaamisesta "kovia syytteitä", vangitsemista ja etsintäkuulutuksia koskevilla raflaavilla Iltalehden Jatta Lapinkankaan ja Jari Hanskan laatimilla ja Hesarin Susanne Reinbothin laatimilla uutisilla, joiden valheita levittivät myös Ruohoset,

syyttäjät, Leppänen, Peltola, poliisit ja Outi Alanen ja netissä NaistenhuoneOriginal-ryhmässä Terhi Suokkaan johdolla sadat rikoskumppanit. Alanen levitti Hanskan isolla uutisella Iltalehdessä kesäkuussa 2024 täysin perättömiä väitteitä, että Kavonius olisi syyllistynyt petokseen, vaikka tilanne on päinvastainen ja Kavonius on törkeiden petosten ja muiden törkeiden rikosten kuten törkeän vapaudenriiston ja tahdonvastaisen katoamisen aiheuttamisen (RL 11:4c §) uhri ja joutuu elämään poissa kotoaan lavastuksilta ja murhayrityksiltä välttyäkseen.

Pakkokeinolaissa ja EIS 5 artiklassa säädetty vapauttamiskäsittely EIS 6 artiklan säätämällä todistelulla pitää järjestää 2 viikon välein. Niitä ei ole siis järjestetty yli vuoteen ja ylipäänsä koskaan, jotta syytöntä Kavoniusta on pidetty vangittuna estämällä myös vapauttamisvaatimusten käsittelyt. Kaikki Kavoniukseen kohdistetut vangitsemispäätökset on tehty 22.3.2024 lukien estämällä vapauttamisvaatimusten vireilletulo, käsittelemättä lainkaan mitään todisteita, kuulematta ketään todistajaa ja järjestämättä yhtään oikeudenkäynnin istuntoa. Kuka tahansa voidaan lavastaa "rikollisena" vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja mielipuolisiin syytteisiin, kun todistelu virkamafian ratkaisutoiminnassa siis estetään kokonaan syyttömien lavastuksia varten.

Kavoniuksen vangitsijat Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Ruhoset, Leppänen, Peltola ja esteellinen vastapuoli- ja asianosaisasemassa oleva **KäT Emma Hakala-Manninen** ovat estäneet viimeksi **14.4.2025** vapautusvaatimuksen käsittelyn ja Kavoniuksen vapauttamisen. Hakala-Manninen toteutti jo aiemmin näitä rikoksiaan Jaana ja Tuure Kavoniukseen kohdistettuna kesästä 2024 lukien estäen mm. Niina Koskisen ja Mette Mannisen kanssa yhtä laittomasti vapauttamiskäsittelyt ja kotietsintöjen edellytysten puuttumisen toteamisen oikeudenkäynnit ja todistelun. Hän "käsitteli" oikeudenkäymiskaarta ja PKL:n normeja noudattamatta vireille laitettuja asioita etukäteen sähköpostilla ja jätti Tuure ja Jaana Kavoniuksen todistajille istutokutsut Koskisen kanssa tahallaan lähettämättä. Tuuren istutuspäivä 23.7.2024 valittiin tahallaan hänen sairaalassaolonsa ajalle eikä ketään siis ollut tarkoitus kuulla todistajana. Vain rekistereitä väärentävä poliisi Hulden oli paikalle kutsuttu kuultavaksi. Jaanan samana päivänä vireille laittaman asian vireille tulon esti 15.10.2024 KäT Mette Manninen valehtelemalla.

Täysin syyttömän äidin ja puoluejohtajan Kavoniuksen vangitseminen ja syytteet siis jatkuvat edelleenkin ja jatkuivat mm. 11.5.2025 äitienpäivänä, **vaikka poliisi 30.4.2025 on vappuaattona tehnyt viimeisimmän "ei rikosta"-päätöksen.**

Vangitseminen ja muut pakkokeinot ovat vakavaa puuttumista perustavanlaatuisiin ihmisoikeuksiin. Asiassa on kyse siitä, että

1. Rikosten uhrin asemassa oleva Kavonius on lavastettu tahallaan tekaistuihin, syytteisiin, tahallaan syyttömänä vangituksi rikosuhriasemassa ja tahallaan muiden täysin aiheettomien pakkokeinojen kohteeksi.
2. Hänen rikosuhriasemansa ja syyttömyytensä on ollut joka vaiheessa alusta saakka täysin selvä ja näkyvä todisteista. Lavastusta ja rikoksilla alistamista varten koko todistelu ja kaikki vireille laitettut kanteet, valitukset ja asianomistajasyytteet, normaalit esitutkinnat ja syyteharkinnat estettiin tahallaan. Kaikissa näissä prosesseissa on estetty todistelu, josta oikeat tiedot tapahtumista ja Kavoniuksen todellisesta rikosuhriasemasta ovat selvänä käyneet ilmi.
3. Todistelun estäminen jatkuu edelleen. Samassa rikollisessa tarkoituksessa vapauttamisvaatimusten, asianomistajasyytteiden sisällöllinen käsittely ja jatko- ja valituslupien myöntäminen on keinotekoisesti estetty.
4. Todistelu Kavoniuksen ja Wallinin syyttömyydestä ja heihin, kummankin heistä lapsiin, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen, Elisa Paloseen ja hänen omaisiinsa kohdistetuista törkeistä rikoksista on estetty tahallaan lavastuksia varten ja kaikissa Kavoniukseen kohdistetuissa vangitsemis- ja pakkokeinokäsittelyissä.
5. **Täysin lainvastaisia menetelmiä ja valehteluun ja todistelun estämiseen perustuvia ns. tutkinnantappopäätöksiä ja vireille laitto-oikeuden estämisistä on satoja ja niitä tehtailevat oikeus-, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa verkostona törkeää rikollisuutta toteuttavat tietyt samat virkamiehet,** jotka toimivat RL 17:1a §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin

tarkoittamana verkostona ja virka-asemaansa väärinkäyttämällä vaikuttavat viranomaisten ratkaisuihin, estävät todistelun toiselta osapuolelta ja tuottavat ja ajoittavat verkoston sopimia valheellisia päätöksiä, joilla järjestetään rikoshyötyjä verkostoon kuuluville, lavastetaan tahallisesti syyttömiä ihmisiä vuosiksi vankilaan.

6. Kaikki tämä toteutetaan epänormaaleissa prosesseissa, joissa kaikki ratkaisut syntyvät todistelun estämisellä ja uhrin oikeussuojakeinot estämällä esteellisissä kokoonpanoissa.
7. Päätöksissä valehtelu on täysin törkeää ja tahallista. Päätöksissä valehdellaan sekä normeista (vrt. esim. Manninen 15.10.2024 päätös ja Hakala-Mannisen sähköpostit) että tapahtumafaktoista, väärennetään ja jätetään kirjaamatta todisteita, rikosilmoituksia, kuulusteluvastauksia ja hätäpuheluita ja estetään kaikkien todistajien kuulustelut ratkaisujen vääristämiseksi ja niiden väärin ratkaisujen, vangitsemisen, syytteiden ja rikosvahinkojen poistamisen estämiseksi.
8. Epänormaalien prosessien rikosten ja päätöksissä valehtelun peittelemiseksi verkosto toteuttaa laittomia salausratkaisuja.
9. Laamannit vaihtavat tuomarit näitä "ratkaisuja" tuottamaan ja estämään uhrin valitukset.
10. Samaan aikaan estetään verkoston tahallaan toteuttamat törkeiden rikosten tutkinnat ja syytteet tähän verkostoon kuuluvien tiettyjen samojen poliisien ja syyttäjien kanssa sovitulla päätöksillä
11. Markku Kukku, Aleksi Sulkko, Taina Äijälä, Jasper Uski, Petteri Hokkinen, Simo Mamia, Robin Hulden, Jari Riiali, Rauli Salonen, Keijo Suuripää, Kimmo Halme, Pekka Mujunen ja muut **LIITE 1-3 asiakirjoista ilmenevät poliisit, syyttäjät, tuomarit ja muut virkamiehet tuottavat kaikkiin uhrin rikosilmoituksiin, kanteluihin ja valituksiin satoja tutkinnantappoja, jotka perustuvat todistelun estämiseen ja törkeiden rikosten valehteluun siviiliasioiksi, haitattomiksi, sananvapaudeksi (vaikka ovat prosessipetoksia), rikosilmoitusten ja todisteiden tahalliseen kirjaamattomuuteen, väärentämiseen** ja siihen, rikosten faktoja ja todisteita ei käsitellä lainkaan ja todistajien kuulusteleminen estetään yhtä tahallaan väärin päätösten tahalliseksi tehtailemiseksi.
12. **KäT Päivi Ranki, KäT Mervi Kutvonen, KäT Anna-Kaisa Byman, KäT Juho Angervo ja jatko- ja valituslupia estävä oikeuslaitoksen verkosto ovat etukäteen sopineet 30.5.2023, 31.5.2023, 4.6.2024, 19.3.2025 ja 24.3.2025 päätöksistä** ja kaikista Kavoniuksen ja Wallinin vireille laittamien rikosilmoitusten ja asianomistajasyytteiden vireille tulon estämisistä ja niiden todisteiden käsittelyn estämisestä. Nämä ns. tutkinnantapot ja Kavoniukseen, Walliniin, kummankin heistä lapsiin ja Palosen omaisiin kohdistettujen törkeiden rikosten syytteiden, todistelun ja tuomioiden estämiset on tehty tahallaan, jotta uhreista lavastetaan syytettyjä, vangittuja ja Wallin on jo lavastettu syyttäjä Outi Pyykkösen ja poliisissa väärennykset toteuttaneiden rikoksilla 26.1.2024.
13. Kavoniukseen on kohdistettu painostus-, uhkailu-, vammauttamis- ja henkirikos-tarkoituksessa 11.12.2019 väkivaltarikos ja useita laittomia uhkauksia, joiden tutkinnat lavastus- ja tutkinnantappoverkosto esti yhtä tahallaan. Lisäksi 3 päivää ennen Kavoniukseen kohdistettua lavastusta lavastusverkosto sopi hätäkeskuksen virkamiesten ja Savolaisen 24.3.2023 valheet ja sitä valehtelua varten hätäkeskus (Mäkitasku ja Tukia) siirsivät 1.3.2023 asian Savolaiselle juuri ennen siihen rikokseen liittyvän 27.3.2023 syytelavastuksen käynnistämistä.
14. Syyttäjät Juntunen, Kohijoki, Mäkelä, Rappe, Mäkinen ovat tahallaan lavastaneet Kavoniuksen syytteisiin ja vangituksi estämällä kokonaan tahallaan syyttömyyden todistelun.
15. **Syyttäjien, Peltolan, Leppäsen ja Ruohosten 22.3.2024 vangitsemisvaatimus on muotoiltu siten, että vangitsemisperusteeksi ja "rikokseksi" väitetty teko ei ole säädetty lainkaan rikokseksi eikä heidän tekstinsä täytä minkään rikoksen teonkuvausta.** Kavonius on sosiaalinen influencerssi ja puoluejohtaja, joka on. vangittu "internetissä esiintymisen" ja "eri osoitteisiin" kirjoittamisen perusteella yksilöimättä mitään vääräksi väitettyä osoitetta tai sitä, millä perusteella johonkin "eri osoitteisiin" kirjoittamisen perusteella vangitaan ja mitä rikokseksi väitetään.
16. **Myöskään missään pakkokeinopäätöksissä (kotietsinnät, telepaikantaminen, etsintäkuulutus) ei ole yksilöity mitään rikosta.**
17. **Telepaikantamishakemuksissa ja Länsi-Uudenmaan KäO:n salaisissa pakkokeinopäätöksissä ei ole yhtään rikosnimikettä. Päätökset televalvonnasta vangitsemistarkoituksissa on tehty perusteella "rikoksesta tuomitun tavoittaminen".**

Kavoniusta ei ole tuomittu mistään eikä "rikoksesta tuomitun tavoittaminen" siis ole Kavoniuksen rikos, vaan kuvaa valvontaa suorittavien poliisien laitonta tavoitetta. Hakemuksissa ja päätöksissä on kuulunut olla perusteena jokin Kavoniuksen rikokseksi väitetty rikosnimike. Nyt ei siis ole mitään rikosta yksilöity ja televalvonta on toteutettu käyttämällä 22.4.2024 vangitsemisvaatimuksia, joissa ei ole myöskään mikään rikokseksi säädetty teko kyseessä.

18. He määrittivät rikokseksi "internetissä esiintymisen" ja "eri osoitteisiin kirjoittamisen" eli **vangitsivat estääkseen kokonaan kaiken sananvapauden käytön ja poliittisen mielipiteen Kavoniukselta ja aiheuttaakseen sen käyttämisestä EIT:n kieltämän yli 5 vuoden vankeuden.**
19. ETL, syytälälaitoslaki, PKL, EIS, PL ja muukaan laki ei ole sellaista mahdollistanut.

Lavastus- ja tutkinnantappoverkoston rikollisuuden laajuus

Kyse on tällä Kavoniuksen keräämällä todistemateriaalilla **huomattavan laajasta törkeää rikollisuutta toteuttavasta ja toisilleen tahallaan mahdollistavat verkostosta**, jossa **tietyt samat** poliisit, syyttäjät, tuomarit, Lohjan kaupungin virkamiehet, asianajajat, LähiTapiolan henkilöt, LähiTapiolan yhteistyöyritykset rakennusosalalla, rakennusalan toimijat, Tehoperintä Oy ja Ruohosten ja Ritvasen kultti

1. sopivat etukäteen uhreikseen valittujen lavastamisesta vankilaan, korvausten estämisestä, velkuuttamisesta keinotekoisilla järjestelyillä miljoonavelkojen aiheuttamiseksi uhreille, ulosmittaamiseksi verkoston päätöksillä toteutettujen rikosten avulla ja verkoston rikoshyötyjen hankkimiseksi
2. väärentävät viranomaisten ja yritysten rekistereitä ja toteuttavat tilattua väkivaltaa törkeissä kiristys-, petos-, kiskonta-, virka- ja tuhotyörikoksissa ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamiseksi
3. toteuttavat rikoksiaan kaikkiin oikeudenkäynteihin, esitutkintoihin ja syyteharkintoihin vääristävällä tavalla vaikuttamiseksi toisen osapuolen vahingoittamiseksi ja tähän verkostoon kuuluvien valtavien rikoshyötyjen hankkimiseksi.

Rikosten motiivit ovat samat tutkinnantapoissa, joilla lavastukset, väkivalta ja muut verkoston ja kultin rikokset mahdollistettiin

Asiassa on Kavoniuksen vireille laittamien haastehakemusten, valitusten, häneen kohdistetun laittoman vangitsemisen ja muun lavastamisen aikana syntynyt uutta näyttöä Wallinin ja Kavoniuksen lavastamisesta ja sen motiiveista. Syyttäjä Anja Rantanen-Lahti on nimennyt Wallinin ja Kavoniuksen todistajaksi ja kuullut heidät todistajina **7.5.2024** käynnistetyssä rikostutkinnassa, jossa on asianumerolla **5650/R/43808/21** ja rikosnimikkeillä törkeä kiristys ja törkeä petos kyse Ruohosten ja Ritvasen kultin rikoksista.

Ruohosten ja Jukka Ritvasen kultin ja viranomaisrikollisuutta toteuttavan verkoston rikokset ovat taustasyynä ja motiivina edeltävässä epänormaalissa prosessissa, jossa Kavonius ja Wallin on lavastettu mm. Ruohosten väärillä ilmiannoilla syytteisiin, Kavonius aiheuttomasti vangituksi, vakavasti ihmisoikeuksia loukkaavien pakkokeinojen kohteeksi, useat sivullisetkin laittomien pakkokeinojen kohteeksi ja Wallin myös tuomituksi.

24.9.2023, 12.1.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025 on tehty poliisien ja syyttäjien "ei rikosta"-päätöksiä, joissa todetaan aiheettomiksi Ruohosten, Mika Leppäsen ja netissä vainiotyyppiseen kirjoitusketjuun osallistuneiden naisten Kavoniukseen kohdistamat rikosilmoitukset. Kavonius on niiden päätösten vastaisesti lavastettu syytteisiin, vangituksi ja laittomien muiden pakkokeinojen kohteeksi. Lavastusten yhtenä päätavoitteena on ollut vaikuttaa 2018-2025 testamentin moitekanneoikeudenkäynteihin miljoonarikoshyötyjen hankkimiseksi kultille pätemättömien testamenttien avulla ja Kavoniuksen toimimiseen

todistajana Wallinin huoltajuusriidoissa, kanteissa ja asianomistajasyytteissä ja kaikissa rikosprosesseissa.

Lisäksi on paljastunut Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 myöntämänä Kavoniukseen kohdistettu törkeä väkivaltarikos, rekisterien väärentäminen sekä Wallinin että Kavoniuksen lavastamisessa. Poliisi on toimittanut 6 vuoden viiveellä väkivaltarikoksen hätäpuhelut, joita on salailtu syyttäjien, poliisien ja poliisihallituksen poliisitarkastajan Marko Savolaisen sopimalla tavalla valehtelemalla niitä "olemattomiksi". Väkivaltarikoksen yhteydessä Kavoniusta uhattiin tappamisella ja pyrittiin aiheuttamaan hänen kuolemansa äänitteiltä kuuluvalla pelastustoimen laiminlyönnillä, jotta hän ei uskaltaisi tai kuolleena pystyisi toimimaan todistajana ja hakemaan korvauksiaan ja ajamaan asianomistajasyytteitään ajamalla vaatimuksiaan ja missään asiassa syytteitään.

Kavonius nimesi jo 19.1.2020 asianomistajakuulustelussa Juha Ruohosen ja asian R 2371383 asianomistajiksi väitetyt myös väkivaltarikoksesta epäillyksi ja kaikilla on siihen motiivi ja kulttijohtajan profetioihin perustuvaa väkivaltarikostaustaa, rikoskumppanilla Peltolalla tuomiot väkivalta-, huumausaine- ja tuhotyörikoksista, Leppäsellä 5 tuomiota, joista osa vainotyyppisestä toiminnasta ja heistä jokaisella kuuluisi olla tuomiot kaikista Kavoniukseen kohdistamistaan rikoksista.

Jo pelkästään Kavoniukseen kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen, siihen liittyvän väärentämisen, valehtelun, vuosia jatkettua vastapuolten rikollisuuden ja rikoshyötyjen hankintaan liittyvien murhayritysten ja murhauhkausten vuoksi edeltävä lavastukseen suunniteltu esitutkinta, syyteharkinta ja oikeudenkäynti ei ole täyttänyt EIS 6 artiklan, PL 21 ja 118 §:n ja mitään muitakaan oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin edellytyksiä tässä asiassa eikä rikoksia ole arvioitu oikeilla faktoilla ja todisteilla, vaan niiden käsittely estämällä.

RL 15:9 §:n rikoksilla ja laamanni Martti Juntikan, poliisien (mm. Jari Riialin, Aleksi Sulkon, Markku Kukon, Kaarle Lönnrothin, Maria ja Jutta Sainion, Taina Äijälän, Robin Huldenin, Simo Mamian, Mats Sjöholmin, Kimmo Halmeen, Pekka Mujusen, Sami Karin, Jasper Uskin, Keijo Suuripään, Keijo Moilasen, Merja Laitisen, Nina Heikkilän Sari Rynäsén, Kati Gestraniuksen ym.) rikoksilla ja heidän sopimillaan lavastuksilla on pyritty tahallaan vaikuttamaan ja myös tosiasiallisesti merkittävästi ratkaisut väärillä tavalla vaikutettu huoltajuusriitojen, testamenttiriidan, asianomistajasyytteiden ja kaikkien Wallinin, Kavoniuksen ja kultin uhrin Elisa Palosen omaisten nostamien oikeudenkäyntien ja viranomaisprosessien kulkuun ja ratkaisutoimintaan. Kavonius ja hänen todistajansa kuulla normaalissa oikeudenkäynnissä myös näistä lavastajien rikosten motiivina olleista etukäteen sovituista rikoksista ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamisen uusista paljastuneista relevanteista tiedoista ja päätöksistä.

Asianomistajasyytteiden ja muiden uhrin vireille laitto-oikeuksien tahallinen estäminen on olennainen osa vankilaan lavastushankkeen rikosta. Kaikista Kavoniuksen aiemmin esittämistä ja kantelun uusista todisteista ilmenee, että

- 1) Asianomistajasyytteiden ja oikeussuojakeinojen estäminen on olennainen rikosta ja suunniteltu ja ajoitettu huolella osaksi lavastuksen rikosta.
- 2) Asianomistajasyytteet ja Kavoniuksen rikosilmoitukset todisteineen kuului käsitellä ja jatko- ja valitusluvat myöntää kaikissa hänen, lastensa ja Wallinin asioissa.
- 3) Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa ja Walliniin kohdistuu asianomistajasyytteissä ja heidän rikosilmoituksissaan kuvattu jokainen törkeä rikos.
- 4) Kavoniuksen oikeilla todisteilla ja faktoilla vireille laittamien asioiden vireille tulon ja todistelun käsittelyn tahallisen estämisen seurauksena on ollut Ruohosten, Ritvasen,

Peltolan, Leppäsen, asioiden R 23/1220, R 2371383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi väitettyjen rikosten toteuttajien ja muiden heidän rikoskumppaniensa rikosten jatkuminen ja törkeytyminen. Se on ollut myös lavastajien ja siihen liittyvien valheellisten, etukäteen sovittujen KÄT Rankin, Kutvosen, Bymanin, Illmanin, Marjatta Bergin, Mette Mannisen, Emma Hakala-Mannisen, hovioikeudenneuvoksen Simo Kolehmainen, lavastusverkoston päätöksiä KÄO:ssa, HO:ssa, KKO:ssa, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa, PoHa:ssa ja hätäkeskuslaitoksessa laatineiden ja tutkintoja estäneiden poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja Kavoniuksen ja hänen lapsensa ja Wallinin rikoksillaan velkuuttaneiden verkoston rikollisten nimenomainen tarkoitus.

- 5) Kyse ei ole ollut kenenkään tekona missään vaiheessa Kroneldin ja kultin (syytettyjen ja vastaajien) väittämästä "riitelystä".
- 6) KÄT Rankin ym. toteuttamat päätökset ja käsittelyratkaisut, joilla he estivät laillisen esteen hyväksymisen, perustuvat heidän tarkoituksellisesti toteuttamaansa virkarikokseksi säädettyyn valehteluunsa. He valehtelivat siitä ja kaikesta muustakin estääkseen erinomaiseen todistelun ja juridiikkaan perustuneen Kavoniuksen asianomistajasyytteiden, kanteiden, valitusten ja todisteiden käsittelyn ja osallistukseen Iltalehden 30.5.2023 lukien lavastusrikoksia varten tuottamiin Kavoniuksen maineen pilaamiseksi laadittuihin uutisiin ajoitetuilla Rankin, Bymanin, Juntikan, Kutvosen samana päivänä uutisen kanssa tehdyn päätöksen 30.5.2023 rikoksillaan, Rappen, Hiivalan ja nimeltään salatun "tutkinnanjohtajan" kanssa 31.5.2023 sovitulla rikoksella ja 24.3.-27.3.2023 lavastusten rikoksilla syyttömän Kavoniuksen lavastukseen, 22.3.2024 toteutettuun etukäteen sovittuun syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseen, vapauttamisen tahalliseen estämiseen ja mielivaltaisiin pakkokeinoin syytöntä rikoksen uhria kiduttaakseen ja aiheettomasti rangaistakseen.
- 7) Ranki, Rappe, Kukko, Sulkko, Haavisto, Riiali, Äijälä, Hulden, Usko, Mujunen, Illman, Kolehmainen ja muut verkoston rikosten toteuttajat ovat toteuttaneet rikoksia yhdessä. Suurin osa lavastajista ovat toteuttaneet virka-asemaansa väärinkäyttäen lavastuksia ja verkoston rikoksiin tutkinnantappoja vuosikymmeniä.
- 8) Juuri tämä sama Päivi Ranki toteutti tahallaan yhtä törkeitä lavastuksia ja valehteli myös lavastaakseen Auerille ja Kukalle tahallaan 17.5 vuoden vankeuden olemattomista rikoksista.
- 9) Poliisi Sulkon ja entisen syyttäjän, nykyisen Walliin lavastajien asiamiehen Katja Haaviston 2020 laatimissa tutkinnantappopäätöksissä he valehtelivat "riitelyksi", "mielipiteenvapaudeksi" ja "haitattomuudeksi" virkamiesten, kultin ja petos-, väkivalta-, kunnianloukkaus-, salassapito- ja muiden rikoksia mahdollistaakseen niitä törkeitä rikoksia Ruohosille, Ritvaselle, Peltolalle, Leppäselä, AA Havialle, AA Kroneldille ja laajalle rikoskumppanuusverkostolle. Sulkko valehteli Ruohosen rikoksia Kukon, Riialin, Haaviston ja muiden tutkinnantappajien kanssa myös vanhentuneiksi, vaikka rikokset ovat edelleen meneillään ja pahentuneet, kun syytön Kavoniuksen on juuri kulttijohtaja Ruohosen johdolla lavastettu syyttömänä syytteisiin ja vangituksi.
- 10) Kaikki Kavoniukselle asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 lavastetut syytteet, niihin lavastetut pakkokeinopäätökset ja niiden ylläpitäminen ovat Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä tahallisia rikoksia ja täyttävät myös kidutuksen teonkuvauksen.
- 11) **Nyt tämä sama tutkinnantappaja ja Kavoniukseen kohdistettuja Ruohosten ym. rikoksia "haitattomiksi" valehdellut poliisi Sulkko on siis laatinut 2.1.2025 ja 30.4.2025 päinvastaiset päätökset, joilla todetaan Kavoniuksen "ei rikosta"-päätöksellä syyttömäksi syytelavastusten jatkuttua todistelu estämällä yli 2 vuotta, vangitsemisen jatkuttua yli vuoden, etsintäkuulutusten jatkuttua syksystä 2023 lukien, Kavoniuksen ja useiden sivullisten tultua alistetuksi telepaikantamiselle,**

kotietsinnöille ja valtavalle rikosmäärälle, jossa yksikään rikos ei ole Kavoniukseen ja muihin lavastusten uhreihin kohdistettuna "haitaton" eikä "riitelyä" eikä vanhentunut, kun rikokset jatkuvat edelleen.

Valehtelu

Päätöksissä valehtelu näkyy todisteista. Esimerkiksi Kät Rankin, Kutvosen, Bymanin, Angervon ja HO:n päätöksissä valehdellaan, että Kavonius ei olisi ilmoittanut Saarelaa asiamiehekseen ja valehdellaan, että Ranki olisi muka lähettänyt lausumapyynnön. Tässä kantelussa on uudelleen liitteenä todisteeksi jo KäO:ssa ja HO:ssa todisteeksi toimitettu 20.2.2023 viesti, jolla asiamiehen prosessiosoite ilmoitettiin ja Saarelan 31.7.2023 viesti, jossa hän todistaa, että hänelle ei ole Ranki lausumapyyntöä toimittanut. Nämä asiakirjat olivat siis todisteena jo KäO:ssa ja HO:ssa ja kaikissa ratkaisuissa valehdellaan näiden selvien oikeuslaitokselle toimitettujen asiakirjojen lähetystietojen vastaisesti ja lausumapyynnot on tahallaan jätetty lähettämättä Saarelalle ja Rankin rikoksella jätetty lähettämättä kokonaan.

Vaatus esteellisyysratkaisusta ja velvollisuus poistaa esteellisyydestä johtuneet lainvastaaiset ratkaisut

Kyseessä on suurin ja laajin koskaan tehty poliisien, tuomarien, syyttäjien, muiden virkamiesten, kultin ja petosverkostojen törkeiden rikosten paljastus Kavoniuksen keräämillä kattavilla todisteilla, jotka todistavat, että **tietyt samat** virkamiehet sopivat tahallisista syyttömien lavastamisesta ja estävät tahallaan verkostonsa törkeiden rikosten tutkinnat, syytteet ja uhrin vireille laittamat kaikki oikeussuojakeinot ja todistelun virelle laitto-oikeuden ja sisällöllisen käsittelyn estämällä.

1. Verkoston rikokset sovitaan etukäteen ja toteutetaan samoilla rikollisilla menetelmillä ja on toteutettu tässä asiassa, Auerin, Kukan, Wallinin, Kavoniuksen lasten ja muiden uhrien asioissa täysin tahallaan.
2. Kaikki LIITE 1-3 asiakirjoissa mainitut virkamiehet tulee todeta Kavoniuksen asiassa esteellisiksi ja siitä laajasta esteellisyydestä tulee tehdä virallinen kirjallinen perusteltu päätös.

Hakala-Mannisen ja muiden vangitsemisen ja lavastusten toteuttajien esteellisyysperusteet

OK 13:1 §: "Tuomari ei saa käsitellä asiaa, jos hän on tässä luvussa tarkoitettu tavoin esteellinen."

Hakala-Manninen ja lavastuksiin ja vangitsemiseen osallistuneet tulee todeta esteellisiksi seuraavilla perusteilla:

- 1) vastapuoliaseman perusteella
- 2) asianosaisaseman perusteella (**OK 13:4 § 1 mom. 1-kohta**)
- 3) **odotettavissa olevan hyödyn ja aiheuttamansa vahingon perusteella (OK 13:4 § 1 mom 5-kohta)**
- 4) **vastapuoliasema (OK 13:6 § 1 momentti 1-2-kohdat)**
- 5) **kaikilla OK 13 luvun 7 §:n säättämällä perusteilla**
 - "Tuomari on esteellinen, jos hän tai hänen 3 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on käsitellyt samaa asiaa toisessa tuomioistuimessa, muussa viranomaisessa tai välimiehenä. Tuomari on esteellinen myös, jos hän on

asianosaisena samanlaisessa asiassa ja tämän asian laatu tai käsiteltävänä olevan asian ratkaisun vaikutus tuomarin asiaan antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa.” **OK 13:7 § 1 mom.**

- ”Tuomari on esteellinen käsittelemään samaa asiaa tai sen osaa uudelleen samassa tuomioistuimessa, jos on perusteltua aiheita epäillä hänellä olevan asiaan ennakoosenne hänen asiassa aikaisemmin tekemänsä ratkaisun tai muun erityisen syyn vuoksi.” **OK 13:7 § 2 mom.**
- ”Tuomari on esteellinen myös, jos jokin muu tässä luvussa tarkoitettuun seikkaan rinnastettava seikka antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa.” **OK 13:7 § 3 mom.**

Kyse ei ollut OK 13:1 §:n 2 momentin tarkoittamasta tilanteesta ” Tuomari saa kuitenkin 1 momentin estämättä ratkaista kiireellisen kysymyksen, joka ei vaikuta pääasiassa tehtävään ratkaisuun, jollei esteetöntä tuomaria ole viivytyksettä saatavissa.”

Hakala-Manninen ja muut Kavoniuksen vanginneet, vapauttamista tahallaan estäneet, kotietsintöjä ja pakkokeinonmielivaltaa toteuttaneet ja sitä ennen rikoksillaan Kavoniuksen ja hänen lapsensa ja lääkäriinsä velkuuttaneet ja lavastaneet ehakeutuivat rikoskumppaneina väärinkäyttämään virka-asemaansa törkeään rikollisuuteen moninkertaisessa esteellisyystilanteessa juuri

- 1) aiheuttaakseen tahallaan rikosten uhrin vangitsemisen ja yli 5 vuoden vankeuden ja RL 11:9as §:n säättämää epäinhimillistä kärsimystä
- 2) vaikuttaakseen esteellisinä pääasian ratkaisuihin
- 3) kohdistakseen törkeää rikollisuutta Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, kultin uhreihin ja muihin verkostonsa uhreihin
- 4) alistaakseen rikoksille ja estääkseen niiltä puolustautumisen estämällä samanaikaisesti oikeussuojakeinot niiltä rikoksilta puolustautumisen estämiseksi ja estämällä perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn vireille laitto-oikeuden
- 5) aiheuttaakseen syyttömän vangitsemisen
- 6) mahdollistaakseen useita törkeitä kotirauharikoksia
- 7) alistaakseen törkeälle virkarikollisuudelle, viranomaismielivallalle ja omalle rikollisuudelleen
- 8) estääkseen EIS 13 artiklan ja PL 118 §:n oikeudet
- 9) estääkseen törkeitä rikoksia toteuttaneita koko verkoston henkilöitä ja virkamiehiä joutumasta vankilaan, jonne he rikostensa törkeyden perusteella kuuluvat ja estääkseen heille ja valtiolle kuuluvan miljoonien eurojen kollegiaalisen ja yhteisvastuullisen korvausvastuun.

He ovat salanneet hakeutuneensa OK 13:1 §:n vastaisesti tahallaan yhä uudelleen asioihin ja heidän osallistumisensa on tullut tietoon vasta päätöksestä jälkikäteen, kuten tässä asiassa Hakala-Manninen on tahallaan esteellisenä käsittelyä jatkanut jatkaakseen mielivaltaista syyttömän vangitsemista todistelu estäen. Näin Hakala-Manninen ja muut lavastajat ovat menettelleet estääkseen myös OK 13:8 §:n säättämän reagoinnin ennen päätöksillä toteutettuja törkeitä rikoksiaan aiheuttaakseen maksimaalista vahinkoa.

OK 13:8 §:n mukaan ”Asianosainen ei voi vedota tiedossaan olleeseen, esteellisyyden arvioinnin kannalta harkinnanvaraiseen seikkaan enää sen jälkeen, kun tuomari on ratkaissut asian, paitsi jos asianosainen osoittaa, että hänellä oli pätevä syy olla tekemättä väitettä aikaisemmin.”

Pätevä syy on se, että Hakala-Mannisen ja muiden (mm. hovioikeudenneuvoston Pirjo Aaltosen ja Miikka Kärjen) esteellisenä käsittelyn tahallinen jatkaminen tuli Kavoniuksen ja Saarelan tietoon vasta päätöksen laatimisen jälkeen. Esteellisinä syytöntä vanginneet ja syyttäneet ovat nyt täydessä RL 40:8 §:n ja PL 118 §:n säätämässä virkarikosvastuussa kaikista rikollisista valheistaan, esteellisenä käsittelystä ja päätöksillään aiheuttamistaan oikeusloukkauksista ja vahingoista.

Esteellinen tuomari (Hakala-Manninen, Aaltonen, Kärki, Kemppi ym.) eivät myöskään ole saaneet itse ratkaista esteellisyyttään (OK 13:9 §) ja kantelun alainen päätös on tehty ratkaisematta lainkaan esteellisyyttä.

Esteellisyyispäätöksiä on tehty esteellisinä esteellisten valehtelemiseksi esteettömiksi vastapuoli- ja asianosaisasemassa OK 13:9 §:n virkavelvollisuutta rikkoen. Vaikka esimerkiksi Hakala-Mannisen, Mette Mannisen ja Marjatta Bergin päätöksiä ja Tuure ja Jaana Kavoniuksen vireille laittamia kotietsintäasioiden päätöksiä koskevissa valituksissa todisteena olivat LIITE 1-4 asiakirjat, joissa myös Aaltonen, Kärki, Hakala-Manninen, Mette Manninen ja muut edeltävään rikollisuuteen osallistuneet ovat nimeltä mainittuna, juuri nämä ovat jatkaneet esteellisinä pitääkseen Kavoniuksen vangittuna ja syytteissä siksi, että totuuden myöntäminen hänen syyttömyydestään tarkoittaa, että heidät kaikki tulee tuomita rikos- ja korvausvastuuseen, erotettaviksi virkatehtävistään ja heillä on henkilökohtainen rikoshyöty- ja vahingoittamismotiivi laittomien ratkaisujensa ylläpitämiseen.

Hakala-Mannisen aiempien päätösten aiheuttama esteellisyys

Hakala-Mannisen esteellisyys aiheutuu aiempien ratkaisujensa perusteella

- 1) henkilökohtaisen hyödyn ja vahingoittamismotiivin perusteella
- 2) päätösten lainvastaisen sisällön, motiivin, kielletyn ennakoasenteen perusteella
- 3) vastapuoli- ja asianosaisaseman perusteella

PKL 8:18 § Kotietsinnän tai paikanetsinnän saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi ([23.3.2023/452](#))

”Sen vaatimuksesta, jonka luona kotietsintä on toimitettu, tuomioistuimen on todettava, ovatko kotietsinnän toimittamisen edellytykset olleet olemassa taikka onko kotietsinnässä menetelty 5 tai 6 §:n edellyttämällä tavalla. Vaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa kotietsinnän toimittamisesta tai siitä myöhemmästä ajankohdasta, jolloin vaatimuksen esittäjä on saanut tiedon etsinnän toimittamisesta.

Kotietsintää koskevan vaatimuksen käsittelemiseen sovelletaan, mitä 3 luvun 1 ja 3 §:ssä säädetään vangitsemisvaatimuksen käsittelemisestä. Vaatimuksen esittäjälle ja pidättämiseen oikeutetulle virkamiehelle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Asia voidaan ratkaista kansliassa ilman istuntokäsittelyä, jos tuomioistuin harkitsee sen soveliaaksi. ([30.12.2013/1146](#))

Tässä pykälässä tarkoitettua asiaa koskevasta tuomioistuimen päätöksestä saa valittaa.

Edellä tässä pykälässä säädettyä sovelletaan myös 14 §:ssä tarkoitettuun paikkaan kohdistuvaan paikanetsintään, jos se on vaikutuksiltaan ja menettelyltään vastannut kotietsintää. ([23.3.2023/452](#)).”

Sekä Jaana Kavonius että Tuure Kavonius laittoivat vireille juuri tuollaisen asian 29.5.2024. Ensin asian käsittelyä on tahallaan estetty kuukausia 30 vrk:n tahallisuudella ylityksellä. Sitten Kät Koskinen ajoitti kotietsinnät tahallaan todisteiden ja todistelun käsittelyn estämiseksi Tuuren sairaalassa oloajalle, poliisi Mujusen lomalle estääkseen rikollisen poliisin kuulustelun. Kät Hakala-Manninen ja Kät Koskinen jättivät KAIKKI Tuuren

ja Jaanan todistajiksi nimeämät kutsumatta istuntoon ja estivät Jaanan vireille laittaman asian kokonaan Mannisen kanssa. Rikoskumppanit HO:ssa estivät vireille tuloa 18.12.2024 valehtelemalla ja samaan aikaan vireille laitetuista asioista Kät Manninen, Kät Hakala-Manninen ja Kät Berg valehtelivat Jaana Kavoniuksen vireille laittaman asian vireille tulon estämiseksi hänen ja Saarelan muka laittaneen vireille asian, joka ei kuulu KäO:n toimivaltaan, vaikka PKL 8:18 §:n ja Huldinin päätöksen mukaan myös Jaana Kavoniuksen vireille laitto-oikeus on myös 18.2.2024 päätöksen mukaan aivan selvä ja 18.12.2024 päätöksessä myönnetään Jaana Kavoniuksen asuvan Myllärinkatu 4 osoitteessa. Lisäksi hovioikeudenneuvokset valehtelivat Martti Kavoniuksen (alaikäisen lapsen) muka olleen paikalla Juhonkadun 2.5.2024 kotietsinnöissä, vaikka hän oli koulussa ja valehtelivat, että Petter Kavoniuksen osoite ei olisi Myllärinkatu 4, vaikka todisteena oli väestörekisteriote hänen Myllärinkatu 4 asumisestaan ja se oli tiedossa myös KäO:ssa, jossa oli samaan aikaan vireillä huoltajuuksia, josta oikea osoitetieto myös näkyy.

Emma Hakala-Manninen esti vireille tuloa pelkällä sähköpostilla, **Kät Mette Manninen** toteutti PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan säätämän vireille laitto-oikeuden estämisen valehtelemalla normin sisällöstä, poliisi **Lasse Manninen** alisti samaan aikaan 26.6.2024 Anne Vapan väkivallalle, Hakala-Mannisen tilalle hakeutui vanhukseen kohdistettua rikollisuutta toteuttamaan **Kät Niina Koskinen** ja hovioikeudessa koplan rikoksia toteutettiin Kavoniuksen velkuuttamiseen osallistuneen Pirjo Aaltosen johdolla.

Emma-Hakala-Manninen, Mette Manninen, Kät Berg ja kaikki 18.12.2024 päätöksentekijät valehtelevat tahallaan estääkseen kotietsintöjen ja vangitsemisten edellytysten puuttumisen tutkinnan ja perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn vireille laitto-oikeuden sisällyttämällä tällaisen tekstin 15.10.2024 päätökseensä: *"Edelleen siltä osin kuin Kavonius on esittänyt kirjelmässään lukuisia muita vaatimuksia, ne on jätettävä kärkeäoikeuden toimivaltaan kuulumattomina tutkimatta."* ja silti Tuuren asia on siis tutkittu ja nyt myös osittain palautettu.

KAIKKI Tuuren asuntoihin tehdyt kotietsinnät ja Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittama koko asia kuuluu täysin selvästi Länsi-Uudenmaan KäO:n käsittelyyn ja vireille-laitto-oikeus on estetty PKL 8:18 §:n ja PKL 3:1-3 §:n poliisin päätöksessä mainitun valitusosoituksen, PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan vastaisesti. Perus- ja ihmisoikeudeksi säädetty oikeutta saada asiansa vireille ja asianmukaisesti käsiteltyä sisällöllisesti todisteineen puolueettomassa tuomioistuimessa normaalitavalla on loukattu Mannisen, Hakala-Mannisen, Koskinen, Bergin, Aaltosen, Köngäksen, Raution ja kaikkien vangitsemiseen, syytelavastuksiin, kotietsintöihin, asian L 15/649, L 16/352, L 17/261, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja PK 24/1215 rikoksiin, 24.3- 14.4.2025 . rikollisiin menettelyihin, virka-apupyynnöihin, lavastuksiin, vangitsemisvaatimuksiin ja tämän valitusasian rikollisiin menettelyihin osallistuneiden törkeällä rikoksella tahallaan.

Törkeiden virkarikosten vuoksi asiat on jätetty tutkimatta, vaikka Kavoniusten vireille laittamat kaikkia asiat kuuluivat täysin selvästi Länsi-Uudenmaan KäO:n käsittelyyn ja vireille-laitto-oikeus on estetty **PKL 8:18 §:n ja PKL 3:1-3 §:n** poliisin päätöksessä mainitun valitusosoituksen, **PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan** vastaisesti. Perus- ja ihmisoikeudeksi säädetty oikeutta saada asiansa vireille ja asianmukaisesti käsiteltyä sisällöllisesti todisteineen puolueettomassa tuomioistuimessa normaalitavalla on loukattu törkeällä rikoksella tahallaan.

Kät Mannisen, Kät Hakala-Mannisen ja Kät Bergin valehtelu ja vireille tulon estämisen lainvastaisuus näkyy verrattuna PK 24/2106 käsittelyyn KäO:ssa ja HO:n palautuspäätöksestä:

Tuure ja Jaana Kavonius ovat samana päivänä 29.5.2024 laittaneet vireille samaa laitonta kotietsintää koskevan kotietsintöjen edellytysten puuttumista koskevan asian. Tuuren

asiassa on väkisin ensin Kät Emma Hakala-Manninen ja sitten Kät Niina Koskinen järjestänyt istunnon 86-vuotiaan Tuuren maassa sairaalassa keuhkokuumeessa lantio murtuneena, vaikka Tuure lähetti kaksi lääkärintodistusta selvästä laillisesta esteestä. Sitten Kät Koskinen "käsiteli" asian **31.7.2024 päätöksellään 24/1253 asiassa PK 24/2106** eikä päätöksessä siis väitetä, että asiaa ei kuuluisi käräjäoikeudessa tutkittavaksi vaan käsiteltiin se väkisin laillisen esteen aikana tosiasiasa siinä samassa rikollisessa tarkoituksessa, jossa rikollisen Mannisen rikos on toteutettu: jotta kotietsinnän edellytysten puuttumista ei saanut kummassakaan asiassa heidän rikostensa vuoksi sisällöllisesti käsiteltyä eikä mitään henkilötodistelua ja kirjallista todistelua ja vakavia törkeitä tahallaan toteutettuja kotietsinnän rikoksia kummassakaan asiassa käsiteltyä.

Sinänsä tuo Tuuren asiassa KäO:ssa ja HO:ssa tehty kumpikin päätös todistaa tässä Jaana Kavoniuksen asian vireille laittamisen estämisen törkeäksi rikokseksi ja Mannisen, Bergin, Hakala-Mannisen ja muiden estäjien valehtelevan täysin tahallaan rikoksensa toteuttamiseksi. Helsingin HO on päätöksellään 18.12.2024 osittain palauttanut Koskisen estämän Tuure Kavoniuksen asian, mistä suoraan näkyy Bergin, Hakala-Mannisen ja Mannisen valehtelu ja virkarikos, kun he yhdessä estivät Jaana Kavoniuksen vastaavan asian vireille tulon valehtelemalla, että asia ei muka kuulu KäO:n toimivaltaan. Lisäksi palautuspäätöksestä näkyy Koskisen virkarikos.

Kät Emma Hakala-Manninen ryhtyi törkeään virkarikokseen asiassa PK 21/2106:

- 1) Hän ilmoitti 24.6.2024 sihteerinsä välityksellä pelkällä sähköpostilla, että Tuuren asiassa (vain siinä) kotietsinnän edellytyksiä koskevat asiat pitäisi muka käsitellä "nopeasti", vaikka laissa ei ole mitään määräaikaa, joka pakottaisi käsittelemään yhtään mitään "nopeasti" 23.7.2024 mennessä eikä varsinkaan OK 12:28 §:n laillisen esteen aikana.
- 2) Tuollaiseen valheelliseen "nopeus"-väitteeseen ei liity sähköpostissa mitään lainkohtaa eikä laissa ole sellaista. Se on lakiin perustumaton.
- 3) Asiassa ei ole mitään kiirettä, koska vappuna ja äitienpäivänä toteutetut virkarikokset on jo tehty kotietsinnöillä eikä "nopeudella" poistu teko, joka kodeissa on jo tehty. Niihin nopeudella ei ole mitään vaikutusta.
- 4) Käräjätuomarilla ei ollut harkintavaltaa jättää 24.6.2024 ilmoitettua laillista estettä käsittelemättä **eikä tahallaan määrätä käsittelypäivää tahallaan Tuuren OK 12:28 §:n säätämän laillisen sairauseseen ajalle.** Juuri sellainen rikos Tuureen 24.6.2024 sähköpostilla ja 31.7.2024 Kät Koskisen päätöksellä kohdistettiin.
- 5) EIT on ratkaisussaan todennut Venäjää koskeneessa 2023 ratkaisussaan todisteiden manipuloinnin ja tehottoman tutkinnan EIS 6 artiklan loukkaukseksi. Todistelua manipuloitiin istuntopäivän valinnalla laittoman etsinnän toteuttaneen Mujusen kuulemisen estämiseksi, jättämällä tahallaan Kavoniusten nimeämät todistajat kutsumatta, estämällä Jaana Kavoniuksen vireille laittamien asioiden käsittely tahallaan, estämällä OK 12:28 §:n ja OK 14:4 §:n säätämät lykkäyspäätökset, Tuuren kuuleminen ja 31.7.2023 koko asian PK 21/2106 käsittely tahallaan, jotta kotietsintöjen ja vangitsemisten edellytyksiä ei saanut käsiteltyä lainkaan.
- 6) Tuure Kavonius laittoi vireille 29.5.2024 asian, jossa kotietsinnän edellytykset on riitautettu nimenomaan sillä perusteella, että syytöntä ei saanut tulla hänen kotiinsa etsimään vangittavaksi eikä valheellisten syytteiden kiellettyjen vankeusvaatimusten toteuttamiseksi. **Koska sellainen edellytys on riitautettu, sellaisen vireille laitettun asian voi oikeuslaitoksessa ratkaista ainoastaan pääkäsittelyn jälkeen oikeuden valituskelpoisella päätöksellä eikä koskaan tietenkään sihteerin sähköpostilla (joka ei ole "oikeuden päätös") eikä ilman oikeudenkäyntiä etukäteen.**
- 7) Hakala-Manninen ja Koskinen ovat "ratkaisseet"/estäneet tahallaan Tuuren vireille laittaman asian sisällöllisiä vaatimuksia kotietsinnän edellytysten puuttumisesta

sihteerinsä sähköpostilla ilman ainuttakaan lainkohtaa ja oikeudenkäyntiä ja laissa säädettyä päätöstä, vaikka

- **29.5.2024 vireille laitettun asian mitään vaatimuksia ei voi etukäteen hylätä sähköpostilla**, joka ei ole laissa säädetty oikeuslaitoksen asioiden ratkaisutapa eli ”oikeuden päätös”
- **kaikki vaatimukset voidaan ainoastaan käsitellä ja sen jälkeen ratkaista pääkäsittelyn** jälkeen laissa säädetyllä oikeuden päätöksellä
- mitään 29.5.2024 vaatimuksia ei voi estää etukäteen pelkällä lakiin perustumattomalla sähköpostilla ilmoitusasiana, jättää käsittelemättä ilman oikeudenkäyntimenettelyä ja ilman laissa säädettyä päätöstä.

8) Virkarikos on törkeä, koska

- **Jaana Kavonius on ensin vangittu ja lavastettu syyttömänä väärillä tiedoilla tahallaan ajetuilla syytteillä, vangittu täysin laittomasti laillisen sairausasteen ja muiden laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti ja etsintäkuulutettu täysin rikollisessa menettelyssä valehtelemalla piileskelystä ja karttamisvaarasta ja rikoksen jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertominen ja vastapuolten ja virkamiesten rikoskumppanuus ennen syytteiden nostamista ja niiden nostamisella ja pakkokeinoilla Jaanaan kohdistettuna.**
- **Sitten sama kopla on toteuttanut laittomia etsintöjä väärillä tiedoilla etsiäkseen syytöntä vangittavaksi** eli toteuttaakseen törkeitä virkarikoksiaan ja laittomia vangitsemistarkoituksiaan useissa kodeissa ja myös sivullisiin kohdistettuina törkeinä kotirauharikoksina.
- **Sitten Hakala-Manninen kiellettyä ennakkokantana pelkällä sihteerinsä sähköpostilla ilman laissa säädettyä päätöstä esti ja ”ratkaisi” Tuuren vireille laittamaa asiaa etukäteen**, vaikka Tuuren vireille laittaman asian vaatimuksia voi ainoastaan ratkaista oikeudenkäynnin päätöksellä
- Sitten Kät Koskinen esti 31.7.2024 koko oikeudenkäynnin todisteluineen.
- Tuure Kavoniuksella oli oikeus riitauttaa kaikki kodissaan tehty kotirauharikollisuus kotietsinnän edellytysten puuttumisena eli **kieltää ketään etsimästä kodistaan Jaana Kavoniusta vangitsemistarkoituksissa, koska syyttömiä ei saa vangita, syyttää eikä etsiä vangittavaksi lainkaan kenenkään kodeista ja sellaisesta asiasta tuli tehdä päätös sairausasteen päätyttyä normaalissa oikeudenkäynnissä todisteet käsittelemällä ja Kavoniusten nimeämä henkilötodistelu kuulemalla.**
- Sitten Hakala-Manninen, Mette Manninen ja Marjatta Berg estivät Jaana Kavoniuksen samana päivänä 29.5.2024 vireille laittaman asian valehtelemalla KäO:n toimivallan puuttuvan, vaikka ovat tienneet, että samanlaisen samana päivänä vireille laitettun Tuuren asian käsittely oli alkanut.

9) Samana päivänä 29.5.2024 vireille laitettua PKL:n alaista **samaa kotietsintäasiaa** asiaa voi koskea syrjintäkieltojen vuoksi 23.7.2023 samoja kotietsintöjä koskien erilainen kiireellisyys kahden eri vireille laittajan asiassa, vaan asiat kuului yhdistää.

10) Jaana Kavonius on siis ensin lavastettu syyttömänä väärillä tiedoilla tahallaan ajetuilla syytteillä, sitten vangittu täysin laittomasti laillisen sairausasteen ja muiden laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti ja etsintäkuulutettu täysin rikollisessa menettelyssä valehtelemalla piileskelystä ja karttamisvaarasta ja rikoksen jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertominen ja vastapuolten ja virkamiesten rikoskumppanuus ennen syytteiden nostamista ja niiden nostamisella ja pakkokeinoilla Jaanaan kohdistettuna. Sitten sama kopla on toteuttanut laittomia etsintöjä väärillä tiedoilla etsiäkseen syytöntä vangittavaksi eli toteuttaakseen törkeitä virkarikoksiaan ja

laittomia vangitsemistarkoituksiaan useissa kodeissa ja myös sivullisiin kohdistettuina törkeinä kotirauharikoksina. Hakala-Mannisen ja Koskisen teko on myös syrjintärikos.

- 11) Mitään kotietsinnän edellytysten käsittelyä ei ole säädetty käsiteltäväksi 23.7.2024, koska oikeusloukkauksen kohde Tuurella ei ole kiire, vaan OK 12:28 §:n säätämä sairaudesta.
- 12) Jaana Kavonius laittoi 29.5.2024 vireille vangitun vaatimuksen välittömästä vapauttamisesta. Sitä asiaa koskee vielä suurempi kiire ja oikeusloukkaus on vakava aina, kun syytön on vangittu. **Tuossa Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittamassa asiassa on laissa säädetty ehdoton määräaika Hakala-Mannisen ymmärtämällä tavalla 0-4 päivää PKL 3:15 §:n perusteella eikä ko. lainkohta siis säädä lainkaan harkintavaltaa.**
- 13) Hakala-Manninen, Koskinen, laamanni Lahtinen, Mika Illman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom, Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg, Jukka Rappe, Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Robin Hulden ja Pekka Mujunen ja muut vangitsijat ovat törkeillä virka- ja vapaudenriistorikoksilla vanginneet syyttömän ja **pitävät tahallaan syytöntä vangittuna jättämällä laissa pakolliseksi säädetyn vangitsemisasian kokonaan käsittelemättä, vaikka ehdoton maksimääräaika 4 vrk oli jo 2.6.2024.**
- 14) Kun Tuurella on OK 12:28 §:n säätämä laillinen este ja useilla todistajilla ja avustajalla lainkohdassa tarkoitettu muu este, **esteiden ajalle tahallaan istutuspäivän asettaminen on törkeä virkarikos.**
- 15) Hakala-Manninen ja Koskinen toteuttivat törkeää virkarikosta myös estämällä päätöksen saamisen laillisesta esteestä jättämällä ottamatta kantaa lailliseen esteeseen lainkaan, ja vaikka laillinen este on selvä, kun 86-vuotias on sairaalassa lonkkamurtuman, keuhkokuumeen ja vakavan sairauden ja vamman vuoksi ja siitä ilmoitettu 24.6.2024 kirjallisesti ja toimitettu kaksi pätevää lääkärin kirjoittamaa sairauslääkärin todistusta.
- 16) Kun Kavoniukset reklamoivat Hakala-Mannisen rikoksista, laamanni Ilkka Lahtinen järjesti rikosten jatkajaksi Kät Nina Koskisen, joka ryhtyi vaatimaan toista lääkärinlausuntoa laillisesta esteestä ja kun se toimitettiin, hän esti 31.7.2024 kokonaan asian PK 21/2106 käsittelyn. **Vaikka asiaa oli Hakala-Manninen valehdellut kiireelliseksi, sitä ei siis käsitelty koskaan lainkaan, Hakala-Manninen ja Koskinen eivät lähettäneet Tuure ja Jaana Kavoniuksen nimeämille todistajille kutsuja, oikeudenkäynti estettiin, he estivät OK 12:28 §:n säätämän laillista estettä koskevan lykkäyksen, OK 14:4 §:n säätämän lykkäyksen ja laiminlöivät tahallaan sairauslääkärin päätöksen**
- 17) Hakala-Manninen ja Koskinen valehtelivat tahallaan kiireelliseksi Tuure Kavoniuksen asian, joka ei ollut kiireellinen, vaan jossa oli pakko lykätä käsittelyä erityisen selvän lonkkamurtumasta johtuvan Tuuren laillisen esteen vuoksi, OK 14:4 §:n säätämällä perusteilla ja sitten estivät yhdessä tahallaan kokonaan oikeudenkäynnin asiassa, vaikka Tuure Kavoniuksella oli 2 lääkärinlääkärin todistusta laillisesta esteestä ja oikeus saada asiansa vireille ja normaali oikeudenkäynti asiassa.
- 18) 86-vuotiaan sairaalapotilaan pakottaminen kahden lääkärin kirjoittaman estetodistuksen vastasta hyväksymättä istuntoon on kidutusrikos virkatehtävässä.
- 19) He ovat valehdelleet tahallaan ei-kiireellisen asian kiireelliseksi, soveltanut kiirevääritteitä syrjivästi ilman yhtään lainkohtaa **jättänyt kiireellisen vangitsemisasian yhtä tahallaan käsittelemättä laissa säädettyssä määräajassa.**
- 20) He ovat asettaneet istutuspäivän 23.7.2024 tahallaan sellaiselle päivälle, että heidän valintansa **kaikki tarkoitukset ja Koskisen 31.7.2024 virkarikoksilla toteutettu vireilletulon, oikeudenkäynnin, edellytysten tutkimisen ja todistelun estäminen on toteutettu rikollisissa tarkoituksissa**

- estää erityiseksi oikeussuojakeinoksi säädetty kotietsinnän ja vangitsemisen edellytysten puuttumisen tutkiminen
- mahdollistaa viranomaismielivalta, kotirauha- ja virkarikosten toteutus ja estää EIS 6 artiklan säättämä vireille tulo
- poliisi Pekka Mujusen kuulemisen estäminen ja lomien estäminen kaikilta muilta paitsi rikoskumppaniltaan Mujuselta
- syrjiä Jaana Kavoniusta hänen vireille laittaman erityisen kiireellisen asian käsittelyä tahallaan estämällä ja valehtelemalla sellaisesta kiireestä, jota ei voi soveltaa samana päivänä vireille laitettuihin samanlaisiin asioihin eri tavalla ja siten, että "nopeasti käsittelyn" keinotekoinen kiire ei johdu Tuuren oikeusturvasta, vaan poliisien, syyttäjien, laamannien ja Hakala-Mannisen etukäteen sopimasta rikoksesta.
- estää tahallaan vapautusvaatimuksen käsittely, vaikka 0-4 vrk:n käsittelyyn ja "viipymättä" käsittelyyn Jaana Kavoniuksen vangitsemisvaatimusta koskevassa asiassa velvoittaa pakottava PKL 3:15 §.
- vaikuttaa tuomarien, syyttäjien, Huldengin ja Mujusen sopimalla törkeällä virkarikoksella todisteluun ja ratkaisutoimintaan kaikissa asioissa.
- manipuloida todistelua vireille laitto-oikeiden sisältöä virkarikokseksi säädetyllä sähköpostiratkaisutoiminnalla etukäteen ja estää sitten Koskisen 31.7.2024 virkarikoksilla vireilletulo PL 2 §:n 3 momentin laillisuusperiaatetta ja EIS 6 ja 8 artiklaa ja PL 10 ja 21 §:n oikeuksia törkeällä tavalla rikkoen.
- Rappe, Mäkinen, Huldin, Mujunen, Uski, Kari, Salonen ja muut tutkinnantappajat ja vireille tulon estäjät sopivat kaikki tutkinnantapot murhayritysten, väkivallan, vangitsemisten ja kotietsintärikosten mahdollistamiseksi.

Samat tuomarit osallistuivat asian R 23/1383 asianomistajiksi väitettyjen törkeisiin rikoksiin ja ne ovat motiivi uhrin Kavoniuksen lavastamiselle ja vangitsemiselle

Vangitsemisten ja kotietsintöjen riitautusten vireilletuloa ja jatkolupia hovioikeudessa estäneistä Pirjo Aaltonen, Miikka Kärki ja Simo Kolehmainen ovat aktiivisesti osallistuneet asianosaisasemassa myös Jaana Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistettuihin rikoksiin, joilla heidät velkuutettiin sadoilla tuhansilla euroilla verkoston virka- ja petosrikoksilla, korvauksensa estettiin ja Kavoniukseen kohdistettu rikos toteutettiin uhkaamalla häntä tappamisella ja kohdistamalla häneen 11.12.2019 törkeä väkivaltarikos.

Nämä ovat Kavoniuksen julkaisemia tosiasioita oikeista rikoksista ja niiden toteuttajat ovat ***asian R 23/1383 "asianomistajiksi" väitetyt Kät Noora Kemppi, AA Pontus Baarman ja Heikki Saksa ja heidän rikoskumppaneinaan toimineet Pirjo Aaltonen ja Miikka Kärki***, jotka ovat mukana rikostensa uhrin Jaana Kavoniuksen lavastamisessa syyttömänä vankilaan, vangitsemisessa ilman todisteiden käsittelyä, laittomissa kotietsinnöissä ja estämällä niiden kaikkien laittomien pakkokeinojen lopettamis- ja tutkintavaatimusten vireille tuloa ja juuri siksi osana rikoksiaan valehtelevat päätöksissään ja yrittävät saada estettyä Saarelaa auttamasta rikostensa uhreja Kavoniuksia.

Simo Kolehmainen toimi Ilmanin ja Saksan rikoskumppanina Kavoniuksen kolmen lapsen velkuuttamisessa 140.000 eurolla ja heidän korvaustensa estämisessä.

Velvollisuus tehdä Ilmoitus viran puolesta tietosuojavaltuutetulle ja rikosilmoitus

Ihmisen vangitseminen, todistelun vastaisesti syyttäminen, vangittuna tahallaan pitäminen todistelu estämällä ja väärentämällä ovat rikoksia, joista HO:n tulee tämän asian käsittelyn yhteydessä tehdä myös rikosilmoitus poliisille päätökset ja vangitsemisvaatimukset toteuttaneista ja kaikista tähän tutkinnantappo- ja lavastusverkoston rikollisuuteen osallistuneista.

HO:n tulee tämän asian käsittelyn yhteydessä tehdä myös tietoturvan loukkausilmoitus tietosuojavaltuutetulle, koska

1. päätökset perustuvat mm. valehteluun lausumien toimittamisesta ja lausuntopyyntöjen lähettämiseen tahallaan muuhun kuin. prosessiosoitteeseen lausumisen estämiseksi
2. Kät Rankin väittämää lausumapyyntöä ei ole saapunut mihinkään osoitteeseen eikä rikosilmoituksia, kuulusteluvastauksia ja todisteita ole kirjattu ja käsitelty
3. ratkaisut eivät perustu lakiin ja todisteisiin, vaan väärentämiseen, valehteluun, lavastamiseen ja todistelun estämiseen rikosten toteutustarkoituksissa
4. Ranki, Salpaoja, Juntikka ja monet Kavoniuksen ja Wallinin lavastajista ovat osallistuneet myös Anneli Auerin ja Jens Kukan lavastamiseen ja asiassa tulee selvittää, paljonko heidän ja tämän laajan verkoston uhreja on ja miten laajaa rekisteri- ja tietosuojarikollisuutta verkosto on toteuttanut väärentämällä, salaamalla, rekisterisisällöistä valehtelemalla ja kirjaamattomuudella.

3. Uudet kirjalliset todisteet, muut todistelu- ja kuulemisvaatimukset ja pääkäsittelyvaatimus

Kirjallinen todistelu, henkilötodistelu ja kuulemisvaatimus ovat samat, jotka KäO:ssa on esitetty ja vaadittu. **Vapauttamisen on tapahduttava välittömästi jo edellä selvitetyn lavastusrikollisuuden ja kantelun kirjallisten todisteiden perusteella**, ja koska rikosten uhrin ei kuulu olla vangittuna, syytteissä, vainottu ja pakkokeinonmielivallan kohteena "ei rikosta"-perusteella eikä siitä syystä, että todistelua tahallaan estetään laittoman vangitsemisen ja kaikkien laittomien päätösten ylläpitämiseksi ja verkoston rikoksia toteuttaneiden rikos- ja korvausvastuiden estämiseksi. Näyttö Kavoniuksen rikosuhriarvasta on selvä. Koska EIS 5 ja 6 artikla säättävät todisteluun ja kuulemiseen ihmisoikeudet, niitä ei ole saanut Kavoniukselta poistaa ja vaatimuksena on EIS 5 ja 6 artiklan, PKL 2:13 §:n, PKL 3:15 §:n ja PL 21 §:n säättämä oikeudenkäynti, jossa noudatetaan niissä säädettyjä todistelun, kuulemisen ja oikeudenkäynnin menettelyllisiä oikeuksia.

Kavonius nimeä seuraavat keskeiset todisteet, joista lavastus ja sen rikosten liittyminen toisiinsa ilmenevät ja näistä uusia todisteita ovat kaikki, koska niitä ei ole käsitelty missään ja erityisesti todisteet 5-9, jotka on lavastajien väärentämisen ja salaamisen vuoksi tulleet tietoon vasta 10.3.2025 jälkeen ja uusin poliisin "ei rikosta"-päätös tehty vasta Hakala-Mannisen 14.4.2025 päätöksen jälkeen ja 14.4.2025 päätös on jo sen vuoksi poistettava, kun ketään ei kuulu pitää vangittuna "ei rikosta"-perusteella:

- 1) **Ruohosten, Leppäsen, Peltolan vääriin ilmiantoihin perustuva Juntusen, Mäkelän ja Kohjoen väärillä tiedoilla ajamiin syytteisiin liittyvä 22.3.2024 vangitsemisvaatimus sivu 7**, josta rikoskumppanuus ilmenee. Siitä ilmenee myös, että vangitsemisperusteet on muotoiltu sellaisiksi, että yksikään vangitsemisperusteena käytetty väitetty "teko" ei ole edes rikos Suomessa ("kirjoitti eri osoitteisiin", "esiintyy internetissä") ja vangitsemisperusteena on siis käytetty myös "rangaistuksen

täytäntöönpanon turvaaminen”-perustetta, vaikka sellaista ei ole saanut käyttää, koska Kavoniuksella ei ole lainkaan täytäntöön pantavaa rangaistusta. Perusteesta ja sen käytöstä etukäteen paljastuu, että lavastuksen tuomiokin on päätetty jo etukäteen syytteisiin lavastetulle Kavoniukselle todisteista riippumatta ja niitä missään käsittelemättä.

- 2) **PoHan Savolaisen 24.3.2023 laatima valheellinen teksti**, jossa hän valehtelee olemattomista Juhonkatu 12 osoitteesta muka soitetuista puheluista ja ”tappelusta” muka siellä osoitteessa väitetysti Kavoniukseen liittyen ja valehtelee olemattomaksi Kavoniukseen 1.2 km päässä Kaivoslammenkadun metsässä kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen, partioiden ja ensihoidon A-kiireellisyysluokan tehtävät ja tekopaikalta soitetut Kavoniuksen, ulkomaalaisen miehen ja poliisi Esa Einistön hätäpuhelut.
- 3) **Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 kirje**, jossa myönnetään olemassa oleviksi kaikki Savolaisen kiistämät hätäpuhelut Kaivoslammenkadun metsästä ja soitetuksi Kavoniukseen kohdistetun A-kiireellisen väkivaltarikoksen tehtävän perusteella ja myönnetään valheiksi Savolaisen tarina Juhonkatu 12 tappelusta ja sieltä soitetuista puheluista. Partion Kavioslammenkadulla Kavoniuksen vammojen perusteella kirjaaman tutkintailmoituksen nimike on törkeä pahoinpitely.
- 4) **Hätäkeskuksen 14.8.2024 päätös**, jossa hätäpuheluiden valheellinen järjetön kiistäminen jatkuu poliisin jo viikkoa aiemmin 7.8.2024 tekemän tunnustuksen ja konkreettisina tallenteina tapahtuneen hätäpuheluiden tallenteiden olemassaolon vastaisesti. Hätäkeskuksen Novarin ja Uimaluodon (asiantuntijan ja lakimiehen) tahalliseen valehteluun perustuvassa tekstissä he jatkavat valehtelua, että 11.12.2019 olisi muka saapunut vain yksi 16 sekuntia kestänyt äänetön hätäpuhelu, joka olisi muka kirjattu ”vahinko- ja häirintäsoitoksi” antamatta muka hätäkeskuksesta mitään tehtävää ensihoidolle tai poliiseille ja kirjaamatta mitään A-kiireellistä Kavoniukseen liittyvää pelastustehtävää. Päätöksessä valehtelu on täysin törkeää rikollisuutta ja heidän valehtelunsa on ristiriidassa
 - A. Savolaisen ”tappelu”-poliisitehtävää koskevan tarinan kanssa
 - B. Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 tunnustuksen kanssa
 - C. Partion 11.12.2019 tekopaikalla kirjaaman tutkintailmoituksen 5530/R/74358/19 kanssa
 - D. Sen faktan kanssa, että poliisi on jo luovuttanut tallenteet, joita hätäkeskuksen rikoskumppanit Heidi Novari ja Jussi Uimaluoto valehtelevat olemattomiksi.
 - E. Faktan kanssa, että Kavonius vietiin ambulanssilla tekopaikalta sairaalaan hoidettavaksi ja vammat on ensiavussa useampikin lääkäri tutkinut, todennut väkivaltarikoksen tekotapaan sopiviksi, vammat on valokuvattu ja Kavonius on saanut erikoissairaanhoidon lähetteen Meilhden sairaalan aivovammayksikköön ja väkivaltarikoksessa päähän kohdistetuilla iskuilla rikkoutuneet kaksi poskihammasta on myös korjattu sairaalassa kiireellisenä hoitona päivystyksessä.
- 5) **Lounais-Suomen poliisin (Aleksi Sulkon) päätös 2.1.2025 ”ei rikosta”-perusteella** Ruohosten Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistamiin rikosilmoituksiin.
- 6) **Lounais-Suomen poliisin (Aleksi Sulkon) päätös 30.4.2024 ”ei rikosta”-perusteella** Ruohosen Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistamiin rikosilmoituksiin.
- 7) **Länsi-Uudenmaan poliisin (Petteri Hokkisen) 24.9.2023 päätös ”ei rikosta”-perusteella** Ruohosten rikoskumppanin Mika Leppäsen Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistamiin rikosilmoituksiin.
- 8) **Etelä-Suomen syyttäjälaitoksen syyttäjä Mika Mäkelän 12.1.2024 syyttämättä jättämispäätös ”ei rikosta” perusteella** NaistenhuoneOriginal-ryhmässä ja muualla sosiaalisessa mediassa Terhi Suokkaan, Ruohosten, Leppäsen ja Peltolan sopimiin väärillä tiedoilla laatimiin rikosilmoituksiin.

- 9) **Kavoniuksen vaikean unettomuuden ja hengenvaarallisen happivajeen sairaalatutkimusten tuloksia koskeva erikoislääkärin lausunnon johtopäätökset.** Siitä todisteesta ilmenee, että Kavoniukselle on kuulunut myöntää OK 12:28 §:n säättämä määräaika todellisen sairausteen ja hengenvaarallisen happivajeen ja rikoksista johtuneen traumatisoitumisen ja vaikean unettomuuden perusteella. Sen sijaan lavastajat päättivät aiheuttaa rikoksillaan trauman, vammojen, unettomuuden ja hengenvaaran maksimaalista lisäämistä ja kiduttivat Kavoniusta rikoksillaan ja sairausteen aikana asiointiin pakottamalla epänormaalissa laittomassa prosessissa.
- 10) **Huldenin ja Hakolan 10.3.-8.4.2025 lähettämät väärennetyt ja muut salaisten laittomien telepaikantamisten päätökset**
- 11) **Väärennetyt pakkokeinoja koskevat Kavoniuksen ja Saarelan selvitysvaatimukset ja niistäkin ilmenee, että salaiset pakkokeinot on toteutettu asiakirjoilla, joissa ei ole yksilöity ainuttakaan Kavoniuksen rikosta ja rikosnimikettä**
- 12) **Rankin, Kutvosen, Bymanin, Angervon ja HO:n 24.3.2025 päätöksissä valehtelun todisteet** (asiamiehen ilmoittaminen ja lausunnon saapumattomuus)
- 13) **Kavoniuksen 14.5.2025 valitus ja valituslupahakemus KKO:lle kultin ja sen asiamiesten rikosten tutkinnan ja todistelun estäneistä päätöksistä**
- 14) **LIITE 1-3 asiakirjat päivitettyinä, jotka ovat selvitys laajan asiakokonaisuuden esteellisistä, rikoskumppanuusverkostona rikoksia toteuttaneista virkamiehistä ja henkilöistä.**

Laitila 16.5.2025



Lauri Saarela
Lupalakimies, OTM