

Korkeimmalle oikeudella

Valitus ja valituslupa Helsingin HO:n päätöksestä 1032 0858 asiassa R 16/2025/1246 ja päätöksestä 1032 0859 asiassa R 16/2025/1007

Valittaja, valitusluvan hakija

Jaana Kavonius

Prosessiosoite ja asiamies:

Lupalakimies, OTM Lauri Saarela
Turuntie 11 23800 Laitila, toimisto@lakisaarela.com
p. 040 581 2281

1. Vaatimukset

- 1) Kavoniukselle on myönnettävä valituslupa päätöksen 1032 0858 asiassa R 16/2025/1246 ja päätöksen 1032 0859 asiassa R 16/2025/1007 poistamiseksi niiden sisältämien väärin faktojen, väärän lainsoveltamisen, esteellisenä käsittelyn, PL 21 §:n, PKL 2:13 §:n, 3:15 §:n, 8:18 §:n ja EIS 5 ja 6 artiklan oikeusloukkausten ja tuomiovirheiden käsittelemiseksi, ja koska päätökset on ratkaistu väärillä faktoilla ja päätökset on valitusluvut myöntämällä käsiteltävä sisällöllisesti ja poistettava tuomiovirheperusteella eikä päätösten lainvastaisuutta ja vääriä faktoja voi selvittää valituslupaa myöntämättä ja aineistoa käsittelemättä.
- 2) Jaana Kavonius on määrättävä vapautettavaksi, koska hän on syytön, rikosuhriasemassa, ja koska syytteet, vangitseminen ja kaikki pakkokeinot perustuvat päätöksentekijöille kiellettyyn heidän etukäteen sopimaan todistelun estämiseen ja tahalliseen valehteluun.
- 3) Asiat on yhdistettävä ja KKO:n on päätöksellään poistettava myös virheellinen erillisillä päätöksillä käsittely
- 4) Asiassa on kyse siitä, että Kavonius ei ole kunnianloukkausten ja vainoamisen toteuttaja, vaan rikosten uhri ja vangitseminen on lopetettava myös **uudella näytöllä**, joka koskee OTT Petter Kavoniuksen osuutta törkeässä rikollisuudessa syyttömän Jaana Kavoniuksen vangitsemisessa. Uusi näyttö luetteloidaan kirjelmän lopussa.
- 5) Jatkolupa on myönnettävä ja päätökset on poistettava kokonaan, koska
 - A. **EIS 5 artiklaa kuuluu soveltaa myös poissaolevan vangitsemiseen.**
 - B. **EIS 5 artiklan oikeuden poistaminen kokonaan Kavoniukselta, mitä EIS 1, 5, 17-18 artikla eivät mahdollista lainkaan**
 - C. **Vangitsemisen lainvastaisuutta kuuluu arvioida myös poissaolevana vangittuun kohdistetuissa vangitsemisperusteissa todisteiden eikä valehtelun perusteella ja 2 viikon välein EIS 5 ja 6 artiklan alaisena asiana ja Kavoniusta on pidetty 1.5 vuotta vangittuna estämällä koko todistelu ja EIS 5 ja 6 artiklan, PKL 2:13 §:n, 3:15 §:n ja 8:18 §:n säätämät oikeussuojakeinot ja syyttömyyden todistelu 1,4 vuotta.**
 - D. **Kyseessä on jo ajankulumisen (1,5 vuotta) ja syyttömyyden todistelun estämisen vuoksi OK 2:13 §:n säätämän kohtuuttoman vangitsemisen kiellon vastainen syyttömän vangitseminen ja vapauttamisen estäminen**
 - E. **PL, PKL ja EIS säätävät velvollisuuden tutkia asia ja järjestää EIS 6 artiklan takaama oikeudenkäynti.**

- F.** Pakolliseksi säädetty esteellisyysratkaisu on tehty valheellisena. esteellisyys on todettava koskevan kaikkia vastapuoli- ja asianosaisasemassa ja koska kyseessä on v verkoston toteuttama ja sopima syyttömän lavastus, ja koska ratkaisujen motiivina on ylläpitää syyttömän vangitsemista ja estää vireille tuloa valheilla, jotka vangitsijat ja lavastajat itse välttyisivät vankilalta ja PL 118 §:n virkavastuultaan.
- G. Vangitsemis- ja etsintäkuulutuserusteiden puuttuminen on kuulunut tutkia ja syytön vapauttaa** ja kaikki ratkaisut perustuvat todistelun estämiseen, valehteluun ja vireille tuloa on estetty nimenomaan siksi, että syyttömän vangitsijat tietävät itsekkin, että sellaiseen kaikki perustuu ja joutuvat itse vankilaan ja korvausvastuuseen, jos oikeat tosiasiat ja todisteet käsitellään
- H. Syytön Kavonius on vapautettava todisteilla eikä vangitsemista saa jataa todistelua estämällä.**
- I. Vapauttamisvaatimusten käsittelyä estetään** verkoston sopimaa syyttömään tahallaan kohdistettua törkeää vapaudenriistoa, törkeää ihmiskaupparikosta ja RL 11:4c §:n rikosta, **todistelun estämistä varten nimenomaan siksi, että todisteiden käsittely johtaa vangitsijoiden ja koko lavastus- ja tutkinnantappoverkoston vangitsemiseen.**
- J. Vangitsemisen poistamisperusteita ei ole käsitelty.**
- K.** PKL 8:18 §:n, EIS 5 artiklan ja PKL 2:13 ja PKL 3:15 §:n säättämä asia on kuulunut ratkaista normaalin oikeudenkäynnin jälkeen, mutta yksikään edeltävä prosessi ei täytä PL 2 §:n 3 momentin, PL 21 §1:n, PKL:n ja EIS 5 ja 6 artiklan ja muutakaan laillisuusvaatimusta, mutta toteuttaa törkeän virkarikoksen, törkeän vapaudenriiston, RL 11:4c §:n ja törkeän ihmiskaupparikoksen ja kidutusrikoksen teonkuvauksen.
- 6) Kaikki vangitsemisen, syyttämisen, etsintäkuuluttamisen ja pakkokeinojen edellytysten puuttumista koskevat vaatimukset on tutkittava sisällöllisesti, valitukset käsiteltävä, vaatimukset hyväksyttävä ja kaikkiin vaatimuksiin annettava vaatimukset hyväksyvä päätös.
- 7) asiat on esisijaisesti palautettava KäO:een tai HO:een ja toissijaisesti EIS 5 ja 6 artiklan, PL 21 §:n ja PKL:n säättämissä asioissa järjestettävä oikeudenkäynti ja vastaanotettava suullisessa kuulemisessa todistelu vangitsemisen, etsintäkuulutusten, kotietsinnän ja kaikkien pakkokeinojen ja Kavoniuksen syyttämisen edellytysten puuttumisesta ja syyttömyydestä.
- 8) **Asiassa on järjestettävä pääkäsittely ja kuultava todistajat** ja Kavoniuksen vangitsemisen, aiheettomien syytteiden ja pakkokeinojen lopettamiseksi perusteilla, jotka Kavonius on KäO:ssa ja HO:ssa esittänyt, ja koska todistelun vastaanottaminen ja salliminen syytetylle ja vangitulle on pakollista eikä ollut tarpeetonta. **Se pääkäsittely ja todistelu oli tarpeellista jo yksinomaan siksi, että Kavonius on syytteessä "ei rikosta perusteella" poliisien ja syyttäjien ennen vangitsemista ja syytteiden lavastamista ja sen jälkeen tekemien päätösten ja koko todistelun vastaisesti.**
- 9) Tutkimatta jätetyt asiat on käsiteltävä ja tutkittava sisällöllisesti seuraavilta osin järjestämällä EIS 5 ja 6 artiklan, PKL 8:18 §:n, PKL 2:13 §:n ja PKL 3:15 §:n säättämä oikeudenmukainen oikeudenkäynti ja vastaanottamalla jokaisen asian todistelu:
- A. Kavonius on vapautettava ja vapauttamisvaatimus tutkittava ja ratkaistava syyttömyyden todisteilla**, koska syytteitä on ajettu ja vangitsemisia toteutettu tahallaan väärillä tiedoilla, EIS 5 ja 6 artiklan säättämä todistelu estämällä ja EIS 7 artiklan vastaisesti teoista, jotka eivät ole Kavoniuksen ja kenenkään rikoksia. **EIS 5 artikla ei ole mahdollistanut todistelun estämiseen perustuvaa vangitsemista, syytteitä eikä PKL 3:15 ja PKL 2:13 §:n ja EIS 5 artiklan säättämien oikeuksien estämistä valehtelemalla, että pakkokeinopäätöksillä ja yli 30 vangitsemisella ei olisi viety Kavoniuksen vapautta.** Vangitseminen ja sen jälkeinen vapaudenmenetyksen kiistäminen vapauttamis-vaatimusten vireille tulon ja käsittelyn estämiseksi ovat **RL 11:3, 4, 3a, 4c §:n 9a §:n säättämiä rikoksia, 25:1-2 §:n ja RL 40 luvun säättämiä rikoksia**, joissa kaikki vangitsijat ja syytelavastusten toteuttajat ovat tienneet

kohdistavansa vangitsemiset, syytteet ja kaikki pakkokeinot syyttömään rikosten uhriin, joka on sitä ennen heidän tutkinnantapoillaan alistettu Baarmanin, Saksan, Kempin, muiden haastehakemuksesta ilmenevien rikoskumppanien törkeillä petoksilla ryöstettäväksi ja alistettu muille verkoston rikoksille tutkinnantappopäätöksillä.

- B. Todistelun perusteella Kavonius on vapautettava ja vapauttamisvaatimus tutkittava uusien kirjallisten todisteiden, kuten 4.11.2022, 9.5.2023, 24.9.2023, 12.1.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025 tehtyjen "ei rikosta"-päätösten perusteella, koska kenenkään ei kuulu olla vangittuna ja syytteissä "ei rikosta"-perusteella ja esteelliset verkoston rikoksista etukäteen sopineet rikoskumppanit ovat toteuttaneet Kät Bergin, Kät Mannisen, Kät Öörnin ja muiden rikoskumppaniensa kanssa vapauttamisvaatimustenkin vireille tulon estämistä ja todistelun estämistä vetoamalla vangitsijoiden/lavastusrikollisten omaan lainvastaiseen 8.4.2024 vangitsemispäätökseen, joka syntyi väärillä tiedoilla ja estämällä koko EIS 5 ja 6 artiklan säättämä todistelu ja Kavoniuksen lasten 140.000 eurolla velkuuttaneiden rikoskumppanien entisten syyttäjien Simo Kolehmainen ja Mika Illmanin sopimilla esteellisinä toteuttamalla ja organisoimalla rikoksilla.**
- C. Esteellisyyspäätöksenteko on tehtävä OK 13 luvun normeihin perustuneena ottaen huomioon törkeään rikollisuuteen, valehtelunsa motiiveihin, vastapuoli- ja asianosaisasemaansa liittyvät faktat ja kaikki edeltävät pakkokeinopäätökset poistettava toteamalla esteellisuuden saastuttama vaikutus niihin, koska samat esteelliset ovat olleet syyttömään Kavoniukseen kohdistettua vangitsemista ja vapauttamisen estämistä tahallaan muilla edeltävillä kaikilla päätöksillään aiheuttamassa ja estäneet vireille tuloa ja todistelua, koska ymmärtävät joutuvansa todisteiden perusteella virasta pidätetyksi, vankilaan vuosiksi ja korvaamaan rikoksillaan aiheuttamansa vahingot Kavoniukselle.**
- D. Lavastuksiin ja tutkinnantappoihin osallistuneet on todettava esteellisiksi kaikilla valitusperusteilla ja KAIKKI rikolliset päätökset on poistettava sekä esteellisenä käsittelyn että päätöksillä toteuttamiensa rikosten perusteella ja esteellisiksi on todettava kaikki LIITE 1-3 asiakirjan luettelon henkilöt.**
- E. Koska syytteiden, pakkokeinojen ja syyttömyyden tulee perustua todisteisiin ja todisteluun eikä sen estämiseen, koko Kavoniuksen nimeämä todistelu syyttömyydestään ja henkilötodistelu on käsiteltävä ja Kavonius vapautettava ja kaikki syytteet ja pakkokeinot lopetettava, koska todisteiden perusteella hän on täysin selvästi rikosten uhri eikä minkään rikosten tekijä eikä rikosten paljastaminen ole hänen ja kenenkään rikos.**
- F. Vangitsemisvaatimus 22.3.2024, etsintäkuulutus 3.9.2024 kaikki syytteet, vangitsemis- ja pakkokeinopäätökset tulee poistaa, koska ne kohdistuvat syyttömään lavastuksina eikä mikään 27.2023 ja 22.3.2024 lukien toteutettu syyte ja vaatimus sisällä eikä toteuta minkään rangaistavaksi säädetyn. teon teonkuvausta eikä perustu todisteluun.**
- G. KäO ja HO on velvoitettava tekemään ja myös KKO:ssa tehtävä Kavoniuksen vaatimat rikosilmoitukset ja tietoturvan loukkausilmoitus ja tämän asian päätöksellä todettava niiden kuuluvan toimivaltaan, lakisääteisiin velvollisuuksiin, ratkaisupakon alaisuuteen ja tietoturvaloukkausten ilmoitusten olevan myöhässä, koska se on kuulunut tehdä 72 tunnin kuluessa eikä tekemättä eikä jättää vaatimuksia tutkimatta.**
- 10) KKO:n on tehtävä alioikeuksien ja HO:n toiminnan laillisuusvalvontaan liittyvä tuomioistuinlaissa säädetty selvitys syyttömän vangitsemiseen, lavastuksiin, vireille tulon estämiseen, päätöksissä valehteluun ja muihin Kavoniukseen ja Totuuspuolueeseen kohdistettujen rikosten toteutuksiin osallistuneista, tehtävä myös KKO:ssa viran puolesta rikos- ja tietoturvan loukkausilmoitus rikoksista, jotka on tässä ja edeltävässä käsittelyssä ja päätöksillä tahallaan toteutettu ja ilmenevät todisteina nimetyistä äänitteestä ja 9.3.2025 etsintäkuulutuksesta, joka on laadittu väärillä tiedoilla ja 22.3.2024 vangitsemisvaatimuksesta, jolla on toteutettu tässä ja edeltävissä käsittelyissä pitkäkestoista laitonta vapaudenriistoa syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna**
- A. teoista, joista yksikään ei ole rikos**

- B. syyttömyysolettaman loukkauksena "rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamiseksi", vaikka Kavoniuksella ei ole täytäntöön pantavaa rangaistusta eikä sellaista saanut ennakoita syyttömyysolettamaa loukaten eikä lavastaa niillä törkeillä rikoksilla, jotka 23.56.2024 vireille tulleessa haastehakemuksessa ja siihen liittyvissä 21.290.141, 00 € korvausvaatimuksessa kuvataan.
- 11) Saarelan palkkiot KäO:ssa ja HO:ssa tulee na tulee maksaa ja tässä asiassa KKO:ssa valtion varoista 2.500 € valituksen laatimisesta ja muut palkkiot laskun mukaan. Tutkimatta jättämisen lainvastaisuus johtuu valtion vastuulla olevasta virheellisestä menettelystä ja palkkiot tulee määrätä valtion varoista maksettavaksi
 - 12) Kaikkiin vireille laitettuihin vaatimuksiin on otettava kantaa normien ja todisteiden ja sisällöllisten oikeiden faktojen perusteella ja vaatimukset on hyväksyttävä

2. Valituslupaperusteet

Valituslupaperusteet

Kavoniukselle on myönnettävä valituslupa, valitus käsiteltävä tuomiovirheperusteella ja ilmeisen virheellisen lainsoveltamisen perusteella. **Valituslupa tulee myöntää ja sen jälkeen kaikki vaatimukset ja valitus sisällöllisesti käsitellä todisteineen**, koska

- 1) siihen on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen sellaisen **oikeudenkäynti- tai muun virheen takia**, jonka perusteella ratkaisut olisi purettava tai poistettava ja koska päätökset perustuvat virheelliseen laintulkintaan, vireille laitto-oikeuden ja todistelun tahalliseen estämiseen, valehteluun normeista ja tosiasioista, ja koska poliisin "ei rikosta päätös" ja muu ja entinen estetty näyttö todistavat vangitsemisen ja syytteet lavastuksiksi ja kohdistetun tahallisesti syyttömään rikosten uhriin Jaana Kavoniukseen niiden rikollisten toimesta, joiden rikokset Kavonius on totuudenmukaisesti ja todisteillaan paljastanut
- 2) valitusluvan myöntämiseen on **muu painava syy**
- 3) lainsoveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman oikeuden **ratkaistavaksi ennakkoratkaisuperusteella ja ihmisoikeuksien loukkaamattomuuden perusteella** (velvollisuus palauttaa Kavoniuksen ihmisoikeudet ja hänen lapsensa EIS 8 artiklan oikeus)

Ennakkoratkaisuperuste

Asiassa tulee myöntää valituslupa ennakkoratkaisuperusteella sen toteamiseksi, mitä "vapauden" ihmisoikeus ja "kohtuuttomuus" tarkoittaa, koska niitä on arvioitu asiassa valheellisesti.

Oikeudenkäyntivirheet ja erityisen painavat perusteet

Valitusluvan myöntäminen ja päätösten poistaminen on pakollista seuraavilla perusteilla:

- 1) **EIS 5 artiklan oikeuden poistaminen kokonaan Kavoniukselta, mitä EIS 1, 5, 17-18 artikla eivät mahdollista lainkaan**
- 2) **Vangitsemisen lainvastaisuutta kuuluu arvioida myös poissaolevana vangittuun kohdistetuissa vangitsemisperusteissa todisteiden eikä valehtelun perusteella ja 2 viikon välein EIS 5 ja 6 artiklan alaisena asiana ja Kavoniusta**

on pidetty 1.5 vuotta vangittuna estämällä koko todistelu ja EIS 5 ja 6 artiklan, PKL 2:13 §:n, 3:15 §:n ja 8:18 §:n säätämät oikeussuojakeinot ja syyttömyyden todistelu 1,4 vuotta.

- 3) OK 2:13 §:n säätämän kohtuuttoman vangitsemisen kiellon vastainen syyttömän vangitseminen ja vapauttamisen estäminen
- 4) **Vangitsemisen tapahtumisen jälkeen toteutettu kiistäminen EIS 5 artiklan 4- ja 5-kohdan ja PKL:n säätämien oikeussuojakeinojen ja ihmisoikeudeksi säädetyn korvausoikeuden estämiseksi vireille tulon estäjien ja vangitsijoiden RL 11:4c §:n, RL 40:8 §:n ja muilla rikoksilla ja EIS 1, 17-18 artiklan vastaisella ihmisoikeuksien tekemisellä tyhjiksi kansallisen harkintavallan ylittävillä törkeillä virkarikoksilla**
- 5) Väkivalta, murhauhkaukset, törkeät petos-, virka-, kiskonta- ja kiristysrikokset korvausten estämisen, kostoluonteisten velkuuttamisen ja uhrin syytteisiin ja vangituksi syyttömänä lavastamisen toteutuksissa.
- 6) Kavonius on näytöllisesti kunnianloukkaus- ja vainorikosten uhri eikä niiden tekojen tekijä ja uhri on lavastettu syytteisiin, vangituksi ja pakkokeinojen kohteeksi.
- 7) Vangitsemisen jälkeinen vangitsemisen tapahtumisen kiistäminen vangitsemisen lainvastaisuuden ja muun vireille laitto-oikeuden estämiseksi **RL 11:4c §:n teonkuvauksen toteuttavilla estämispäätöksillä**
- 8) **Todisteisiin perustumaton mielivaltainen vangitseminen** ja kaikki päätökset tehty **2001-2025** todistelu ja lailliset prosessit estämällä, EIS 6 artiklan loukkaukset
- 9) Ratkaisun **KKO 2024:20** soveltamatta jättäminen
- 10) **Uusi ja entinen käsittelemättä jätetty ja estetty näyttö**
- 11) Rikoksista tuomittua koskevan ratkaisun KKO 2022:55 soveltaminen syyttömään Kavoniukseen syyttömyysolettaman vastaisesti ja vaikka ko. ratkaisun lainkäyttötilanne ei lainkaan vastaa Kavoniuksen lainsoveltamistilannetta miltei osin
- 12) Vangitseminen ”rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamiseksi” syyttömyysolettamaa loukaten ilman täytäntöön pantavaa rangaistusta ja kielto ennakoida sellaista etukäteisvangitsemisella
- 13) Esteellisyys
- 14) **Poliisin ”ei rikosta” -päätökset 4.22.2022, 9.5.2023, 24.9.2023, 2.1.2025 ja 30.4.2025**
- 15) Syyttäjien salaama **24.10-25.11.2024** käynnistetty lisätutkinta, jota ei ole vangitsemiskäsittelyssä huomioitu lainkaan, vaikka sillä on olennainen merkitys
- 16) **Syyttäjien 22.1.2025 rikokset ja syyttäjien viestien paljastama rikollisuus**
- 17) Vastapuolten törkeän rikollisuuden valehtelu ”siviiliriidoiksi” ja niiden tutkintojen ja syytteiden tahallinen estäminen rikoksille alistamiseksi
- 18) Väärennysrikollisuus, prosessipetos- ja virkarikollisuus ja väkivalta syyttömän vangitsemisessa ja muissa RL 17:1a §:n verkoston rikoksissa
- 19) **Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista, jotka ilmenevät Kavoniuksen asianomistajasyytteistä ja rikosilmoituksista todisteineen.**

Valituslupa on myönnettävä, koska alempien oikeuksien vireille tulon estäminen on tehty tahallaan syyttömän vankeuden ja lavastettujen todisteluun perustumattomien syytteiden

ja pakkokeinojen tahalliseksi ylläpitämiseksi, eikä lopputuloksen oikeellisuutta ole mahdollista arvioida valituslupaa myöntämättä, luvan myöntämiselle on myös muu erityisen painava syy painavan syyn ollessa ilmeinen ja ratkaisu seuraavilla tavoilla selvästi lainvastainen ja tehty lainvastaisen lopputuloksen (VIREILLE LAITTO-OIKEUDEN) tahalliseksi aiheuttamiseksi:

- 1) Kaikki valitusluvan myöntämisperusteet täyttyvät oikeudenkäyntivirheiden tahallisuuden ja vakavuuden perusteella ja PKL 8:18 §:n, PKL 2:13 §:n, PKL 3:15 §:n, EIS 5 ja 6 artiklan ja PL 21 §:n oikeudet on poistettu kokonaan harkintavallan ylittävällä tavalla
- 2) Lainsoveltaminen on tahallisesti virheellistä ja **ratkaisut eivät perustu mihinkään lakiin (PL 2 § 3 momentti)**. Koska kyse on perustuslakiin säädetystä ehdottomasta laillisuusvaatimuksesta, päätöksen poistaminen on pakollista.
- 3) Asiaan **vaikuttavia todisteita ei ole käsitelty lainkaan eikä ketään todistajaa ole kuultu, vaan ne on estetty tahallaan, vaikka EIS 5 ja 6 artikla, PL 21 § ja PKL eivät sellaista mahdollista.**
- 4) Lopputuloksen oikeellisuutta ei voida arvioida valituslupaa myöntämättä käsittelemättä asiaa sisällöllisesti, todisteita, tosiasioita syyttömyydestä ja vangitsemisedellytysten puuttumisesta ja vangitsemisen, syytteiden, rangaistusvaatimusten, kotietsintöjen ja kaikkien päätösten lainvastaisuuden todisteita, syyttömyyden, uusia todisteita ja oikeita faktoja.
- 5) Päätöksillä ylläpidetään syyttömään kohdistettuja väärillä tiedoilla ajettuja syytteitä, vangitsemisen, kotietsintöjen ja kaikkien syyttömään Kavoniukseen kohdistettujen yhteisten rikollisten tarkoitusten ja menettelyiden totaalisen rikollisuuden perusteella.
- 6) Päätökset on poistettava todistelun estämisen, vireille tulon estämisen, lavastusten ja muiden oikeussuojakeinojen estämisen lopettamiseksi ja **verrattuna EIS 5 artiklan merkitykseen myös sananvapauden, poliittisten ja EIS 8 artiklan suojaamien oikeuksien, kunnian ja muiden perus- ja ihmisoikeuksien suojan kannalta.**
- 7) Kumpikin päätös on poistettava, koska oikeus tietosuoja-asetuksen **82 artiklan** takaamaan **"tehokkaaseen" oikeussuojakeinoon** edellyttää väärillä tiedoilla toteutettujen kotietsintöjen, vangitsemisen ja syytteiden ja rekisterimerkintöjen korjaamista ja päätösten laativat edustavat EIS13 ja 17–18 artiklassa säädettyä rikollisjoukkuuta, jotka estävät ja tekevät tyhjäksi ihmisoikeuksia.
- 8) **Valtiolla ja sen viranomaisilla ja virkamiehillä on velvollisuus lopettaa ja korjata Kavoniukseen kohdistettu syrjintä takautuvasti ja myös se vaatimus on jätetty tutkimatta Totuuspuolueen johtajan Kavoniuksen alistamiseksi todisteluun perustumattomalle rikolliseksi lavastukselle.**
- 9) Asiassa on OK 12:28 §:n ja Geneven sopimuksen soveltamispakko, ja koska niiden laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 § kieltää kokonaan poissa olevana vangitsemisen ja **Kavoniukseen kohdistetaan syyttömänä puoluejohtajana poliittista vainoa.**
- 10) Valheelliset tiedot on laadittu KAIKKIIN edeltäviin päätöksiin tahallaan todistelun ja asian sisällöllisen käsittelyn estämiseksi, syyttömän lavastamiseksi, vangitsemiseksi ja mielivaltaisten kotietsintöjen, vangitsemisen, etsintäkuulutusten toteuttamiseksi niiden toimesta, joiden rikokset Kavoniusta sai paljastettua.
- 11) **Oikeus suojautua poliittiselta vainolta ja muulta vakavalta rikollisuudelta on Geneven pakolaissopimukseen, ihmisoikeussopimukseen ja PL 9 §:ään perustuva ehdoton nimenomainen ihmis- ja perusoikeus, jota toteutetaan rekisteröimällä puolue, jonka johtajan laittomalla poliittisella vangitsemisella toteutetaan rikosta puoluejohtajaan henkilönä, hänen lapsensa, läheisiinsä, Totuuspuolueeseen ja Oikeusturvakeskukseen kohdistettuna.**
- 12) Sopimusmääräyksistä ja niiden ratifiointista seuraa suoraan, että Geneven sopimuksen ihmisoikeudeksi säättämään turvapaikkaoikeuteen turvautumisen ja turvaosoitteeseen siirtymisen vuoksi suojaa hakevan ihmisen **poissaoloa ei voi koskaan kansallisen oikeuden päätöksillä katsoa muuksi kuin OK 12:28 §:n säättämäksi lailliseksi esteeksi, jonka aikana poissaolevana vangitseminen on aina kielletty (PKL 3:6.3 §) ja lisäksi vangitseminen ja kotietsinnät ovat kiellettyjä syyttömään kohdistettuna, todisteluun perustumattomina ja valehtelemalla Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi ja rikosuhriasemassa olevaa Kavoniusta syytetyksi.**

- 13) **Tämän yhden puolueen ja puoluejohtajan toimintaa sabotoidaan ja estetään poliittisena valtioterrorina syyttömään kohdistettuna vangitsemisena ja kaikkia lavastuksia ja vangitsemisia asiassa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja PK 24/1215 ja muissa PKL-asioissa toteutetaan todistelua estämällä esteellisissä kokoonpanoissa** ja syyttömään kohdistettuja syytteitä ajavat syyttäjät Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki ja Mika Mäkelä ovat samaan aikaan omaa lavastusrikollisuutta koskevassa asiassa E 25/453 Helsingin HO:ssa Kavoniuksen vastapuolia ja moninkertaiset vastapuolet (mm. Kät Berg toistuvasti) toteuttavat esteellisenä vireille laittojen estämisiä ollessaan Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja Saarelan vastapuolia ja syyttömänä vangitsemansa Kavoniuksen 21.191.141 € vaatimus ja Kavoniuksen vangitsijoihinsa ja lavastajiinsa kohdistamat vangitsemisvaatimukset ja Totuuspuolueen vaatimukset kohdistuvat koko verkostoon.
- 14) Vangitseminen aiheuttaa laittomia kotietsintöjä samaan ja Kavoniuksen asunto-osoitteeseen tehdyn kotietsinnän lainvastaisuuden selvittämisen estämiseksi on laadittu tahallaan valheellisia päätöksiä, joissa vireille tulon estämiseksi esteelliset tuomarit valehtelevat normien sisällöstä. Aiemmin ns. virkamafiaverkostossa Kät Katja Öörni, Kät Emma Hakala-Manninen, Kät Niina Koskinen, Kät Marjatta Berg ja Kät Mette Manninen estivät PKL 8:18 §:n mukaiset asiat valehtelemalla, että se ei muka kuulunut KäO:n toimivaltaan, vaikka samassa KäO:ssa oli samaa kotietsintää koskeva samana päivänä vireille laitettu *Tuure Kavoniuksen asia käsitelty 31.7.2024 KäO:ssa ja myös HO:ssa 18.12.2024 ja niistäkin päätöksistä näkyy, että Kavoniuksen itsensä 29.5.2024 vireille laittama ja Totuuspuolueen a Kavoniuksen 2025 vireille laitettu asia samaa osoitetta koskevassa kotietsinnässä kuului saada vireille ja saada käsiteltyksi todisteineen ja henkilökuulemisineen ja kotietsinnän edellytyksen puutteena käsiteltyä myös vangitsemis- ja syyttämisedellytysten puuttuminen.*
- 15) Kumpikin valituksenalainen päätös on RL 17:1a §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittaman verkoston toteuttama rikos ja PL 21 §:n, EIS 5, 6 ja 7 artiklan loukkauksilla tehty vireille laitto-oikeuden, todistelun, PKL 2:13 §:n ja PKL 3:15 §:n säätämien perus- ja ihmisoikeuksien tarkoituksellinen loukkaus, jolla ylläpidetään tahallaan jo 1,4 kk kestänyttä lavastettua vankeutta 22.3.2024 lukien, lavastettuja syytteitä syyttömään kohdistettuna 27.3.2023 lukien, 3.9.2024 lukien väärillä tiedoilla syyttömään kohdistettua kansainvälistä etsintäkuulutusta, muita laittomia pakkokeinoja ja syytelavastuksia, jotka on kaikki toteutettu väärillä tiedoilla todistelu ja vireille laitto-oikeus estämällä ja kotiin paluun, lapsen, äidin ja perhe-elämän esteitä.
- 16) Päätökset on tehty esteellisissä kokoonpanoissa eikä esteellisenä käsittelyä tee sallituksi mikään. Se on yksiselitteisesti kiellettyä ja törkeä rikos jo OK 13 luvun virkavelvollisuuksien rikkomisena ja myös esteellisenä käsittelyn rikollisen tarkoituksen perusteella. Päätöksentekijät ovat Totuuspuolueeseen ja sen puoluejohtajaan Kavoniukseen ja Kavoniuksen lakimieheen Saarelaan nähden vastapuoliasemassa ja esteellisyyssormeja on rikottu nimenomaan rikollisen ratkaisutoiminnan toteuttamiseksi, koska esteettömät käsittelijät eivät olisi estäneet vireilletuloa etukäteen sopimallaan tavalla verkostona ja ryhtyneet rikokseen, joka päätöksillä on toteutettu.
- 17) Vapauttamista estäneet tuomarit ovat toteuttaneet myös puolustajaan Saarelaan kohdistettuja RL 15:9 §:n rikoksia, palkkioiden estämistä puolustuksen estämiseksi ja tehtailleet lapsenvelkuuttaja-vangitsijakoplan (Simo Kolehmainen ym.) kanssa yhtä rikollisella tavalla perättömiä, yksilöimättömiä ja törkeitä kanteluita savustaakseen puolustajaa ja estänyt palkkioita samassa rikollisessa painostustarkoituksessa.
- 18) Kavoniukseen kohdistetaan valituksenalaisella ratkaisulla ja siihen liittyvällä syyttömään kohdistetulla vangitsemisella, syytelavastuksilla, todistelun ja vireille tulon estämisellä törkeä rikos, jonka toteutus kuvataan samaan aikaan tämän valituksen jättämisen kanssa Länsi-Uudenmaan KäO:een 12.6.2025, 23.6.2025 ja 25.6.2025 vireille tullessa asianomistajasyytteessä, Helsingin HO:ssa 31.3.2025 lukien vireillä olevassa lavastajasyytettä koskevassa asiassa E 25/453 ja Kavoniuksen vangitsemisella on aiheutettu suoraan vahinkoa myös Totuuspuolueelle
- 19) Syyttömään kohdistettu lavastus, törkeä vapaudenriisto (RL 25:1-2§), törkeä ihmiskaupparikos (RL 25:3a §) ja RL 11:4 §:ssä säädetty tahdonvastaisen katoamisen

aiheuttaminen ja RL 11:3, 4 ja 9a §:ssä ja RL 40 luvussa säädetty rikos ja lavastus väärin ilmiintoihin ja niiden tahallisesti väärin tietoihin perustuneena.

- 20) EIS 5-7 artiklan, PL 21 §:n ja ROL 1:14 §:n ihmis- ja perusoikeudeksi säätämän vireille tulo-oikeuden, syyttömyysolettaman, syyttömyyden, vapauden, sananvapauden, kotirauhan, turvallisuuden, omaisuudensuojan, rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen ja kaikkien oikeudenmukaisten ja laillisten oikeussuojakeinojen ja prosessuaalisten oikeuksien maksimaalinen loukkaaminen.
- A. Todistelun oikeuden loukkaus
 - B. JulKL:n ja tietosuoja-asetuksen säätämien asioiden käsittelyn, pääkäsittelyn, päätösten ja valitusosoitusten tahallinen estäminen toimivallattomuudesta ja tarpeellisen todistelun tarpeettomuudesta valehtelemalla
 - C. Tietosuoja-asetuksen 82 artiklan säätämän tehokkaan oikeussuojakeinon oikeuden loukkaus
 - D. Lakisääteisen korvausoikeuden tahallinen loukkaus ja estäminen kokonaan
 - E. Erityisesti vapauden, poliittisten ja vaalioikeuksien, yhdistysvapauden, kunnian, sananvapauden, kotirauhan, liikkumisvapauden, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin, syyttömyysolettaman, rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen, syyttömyysolettaman, seksuaalisen itsemääräämisoikeuden, potilastieto-suojan perus- ja ihmisoikeuden loukkaus ja kanteen, rangaistusten ja korvausten tahallinen estäminen loukkausten jatkamistarkoituksessa ja Kavoniuksen alistamiseksi törkeälle rikollisuudelle ilman mahdollisuutta saada korvauksiaan ja rikoksia loppumaan.

3. Yksityiskohtaiset valitusluvan ja valituksen perusteet

Uudet todisteet ja samaan aikaan vireille tulleen Kavoniuksen vireille laittaman asianomistajasyytteen merkitys

Valituksen keskeisiä todisteita ovat:

- 1) Luettelo kirjallisista todisteista asianomistajasyytteissä, joka on samalla puolustuksen todistelu tässä asiassa ja ne ovat kaikki todisteita, joiden käsittelyn estämisellä lavastukset ja tutkinnantapot toteutettiin
- 2) Äänite 11.5.2025, jossa OTT Petter Kavonius kertoo syyttäjien ja poliisien estäneen tahallaan todistajan kuulemisen, ja että Jaana Kavonius on 5 vuoden vankeudella uhattuna totuuden kertomisen perusteella.
- 3) Martti Kavoniuksen 29.6.2025 äänite
- 4) Rikosilmoitus 27.7.2025
- 5) Rikosilmoitus 6.8.2025
- 6) Väärillä tiedoilla laadittu 3.9.2024 etsintäkuulutus
- 7) Väärillä tiedoilla 22.3.2024 laadittu vangitsemisvaatimus ROL 1:14 §) ja korvausvaatimus häneen kohdistetuista kaikista haastehakemuksessa kuvatuista törkeistä rikoksista.
- 8) HO:n lausuntopyyntö asiassa E 25/453 syyttäjiä Juntusta, Kohijokea, Mäkelää ja Mäkistä koskevassa asiassa (todiste siitä, että he ovat vastapuoliasemassa 31.5.2025 jälkeenkin jatkaneet Kavoniukseen kohdistettua lavastusta Kavoniuksen vahingoittamiseksi ja syyttäjälaitoslain esteellisyysnormeja rikkoen)
- 9) Asianomistajasyytteet 31.3.2025, 12.6.-25.6.2025
- 10) Kavoniuksen ja Totuuspuolueen 13.7.-15.7.2025 vaatimukset OTKES-tutkinnasta
- 11) Kavoniuksen ja Totuuspuolueen 25.7.2025 vireille laittamat vaatimukset valvontalautakunnalle asian R 23/1383 "asianomistajiksi" valehdeltujen. AA Baarmanin, AA Saksan ja muiden petosrikoksilla laskuttaneiden Kät Bergin rikoskumppanien vangitsemisesta.
- 12) Kotietsintöjä, etsintäkuulutuksia ja salaisia pakkokeinoja koskeva OTM Saarelan ja Matti Wallinin asiakirja- ja tietopyyntö ja poliisi Wahlroosin vastaus

- A. Wallinin vaatimukset ja Wahlroosin epäselvä vastaus
- B. OTM Saarelan vaatimukset, joihin ei ole vastattu toistaiseksi

Lisäksi Kavonius nimeää valitusasiassa kaiken KäO:ssa ja HO:ssa nimeämänsä kirjallisen todistelun ja henkilötodistelun.

Kokonaisuudessaan tämän asian todistelu on laaja, mutta kaikilta osin jatkettun törkeän rikoksen, huomattavan korvausvaatimuksen, suunnitelmallisuuden ja asianomistajasyytteen teonkuvausten todisteena relevantti ja välttämätön. Kavonius vaatii esimerkiksi 23.6.2025 jättämällään haastehakemuksella

1. Kavoniuksen 23.6.2025 haastehakemuksen syytetyille rangaistusta **34 syytekohtassa yksilöidyistä** syytettujen omista rikoksista ja myös yllytyksestä ja avunannosta muiden rikoskumppanien rikoksiin ja järjestäytyneen ryhmittymän rikoksiin osallistumisesta. Rangaistukset on vaadittu tuomittavaksi korotusperusteilla. Kyse on jatkettusta rikoksesta, johon sovelletaan RL 8:2 §:n 2 momenttia ja myös RL 3:3 §:n laiminlyöntivastuuta. Rikokset jatkuvat edelleen haastehakemusta jätettäessä
2. Syytettujen ja vastaajien tuomitsemista yhteisvastuulliseen **21.290.141 €** korvausvastuuseen, vastaajayrityksille kullekin **850.000 €** yhteisösakon määräämistä sekä tähän mennessä **150,000 €** oikeudenkäynti- ja asianosaiskuluja.
3. VSL:n ja KSL:n pakottavien normien säätämän **mitättömyysseuraamuksen vahvistamista** kaikkiin edeltävästi LähiTapiolassa toteutettuihin vakuutusten ja työsuhteen irtisanomisiin ja 12.12.-22.12.2014 päätöksiin, jotka ovat mitättömiä sitovien 14.8.2014-1.10.2014 tehtyjen korvattavuusratkaisujen vastaisina. Vakuutuslautakunta on ratkaisukäytännössään vahvistanut, että suoraan laissa säädetty mitättömyys voidaan todeta ja määrätä alusta saakka takautuvana voimaan kymmenienkin vuosien päästä, koska mitättömyysseuraamukseen ei säädetä määräaika.

Valitus on käsiteltävä syyttömään kohdistetun lavastuksen, vangitsemisen, etsintäkuulutuksen ja kotietsintöjen rikosten lopettamiseksi

Tämän asian valituksenalaisilla ratkaisuilla ja kaikilla edeltävillä päätöksillä toteutetaan törkeää rikosta, jossa

- 1) Täysin syytön, rikosuhriasemassa oleva Jaana Kavonius on tahallaan lavastettu tekaistuihin syytteisiin, vangituksi ja kansainvälisillä etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä vangittavaksi ja on tahallaan syyttömänä alistettu useille vakavalla tavalla perus- ja ihmisoikeuksia loukkaaville laittomille pakkokeinoille, joita on toteutettu rikollisin menetelmin tahallaan:
 - A. väärillä tiedoilla
 - B. estämällä todistelu syyttömyydestä kokonaan
 - C. uhkailemalla mm. todistaja OTT Petter Kavonius hiljaiseksi ja estämällä hänen ja Jarkko Maaniemen kuulemiset ja kaikkien todistajien kuulemiset, jotta syytön Jaana Kavonius pysyy syytteissä, vangittuna ja etsintäkuulutettuna siksi, että todistelu tahallaan estetään ja syytteitä ja kaikkia pakkokeinoja jatketaan tahallaan väärillä tiedoilla.
- 2) Sitä ennen sama lavastuksia toteuttava verkosto on toteuttanut muut törkeät haastehakemuksesta ilmenevät rikokset.
- 3) **Suomessa toimii verkosto, jossa tietyt samat virkamiehet toimivat petosverkostojen ja kultin rikoshyötyjen hankintaorganisaationa, estävät rikostensa tuomiot ja lavastavat tahallaan syyttömiä ihmisiä vankilaan. Verkostoon kuuluu satoja tahallaan törkeää rikollisuutta toteuttavia poliiseja, syyttäjiä ja tuomareita.**

- 4) Jaana Kavonius sai verkoston rikokset selville ja siksi häneen on kohdistettu verkoston rikoksilla valtavaa rikosmäärää ja Länsi-Uudenmaan KäO:ssa 27.3.2023 vireille laitettuja tekaistuja syytteitä, vangitsemisia, pakkokeinoja ja vapauttamisen estämistä väärillä tiedoilla ja todistelu estämällä.
- 5) Nyt Jaana Kavonius 31.3-23.6.2025 vireille laittaimillaan ja muilla, myös Bergiin kohdistetulla vaatimuksilla ja haastehakemuksilla vaatii tekijöille pitkiä vankeusrangaistuksia ja 21.290.141 € korvauksia.
- 6) Uutena todisteena on Jaana Kavoniuksen 11.5.2025 toteuttama äänite, josta kuuluu, että syyttäjät ja poliisit ovat tahallaan estäneet OTT Petter Kavoniuksen kuulemisen todistajana pitääkseen Jaana Kavoniuksen syytelavastusten, vangitsemisten ja vapaudenmenetyksen kohteena vähintään **31.8.2029 saakka syyttäjien laatiman etsintäkuulutuksen väärillä tiedoilla, todistelu oikeista tiedoista estämällä, mikä on kohtuutonta jo sinänsä ja etenkin syyttömään kohdistettuna.**
- 7) Todistaja OTT Petter Kavonius on peloteltu vainoilla niin, että hän ei uskalla saapua poliisiasemalle, vaikka hänen lapsensa äiti Jaana Kavonius on syyttömänä syytteissä ja vangittu ja 5 vuoden vankeutta yritetään lavastaa, vaikka Jaana Kavoniuksen tiedot ovat oikeita eivätkä vääriä, kuten syytteiden lavastajat ja vangitsijat valehtelevat.

Valituksenalaisen asian ja uusien todisteiden olennainen merkitys asiassa PK 25/221, PK 24/1215, R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811 ja muissa lavastuksissa

Jaana Kavoniukseen kohdistuu Länsi-Uudenmaan KäO:ssa 27.3.2023 lukien asia R 23/1383, jossa AA Pontus Baarmania, AA Heikki Saksaa ja Kät Noora Kemppeä väitetään Kavoniuksen rikosten asianomistajiksi. Kyse ei ole ollut missään vaiheessa Kavoniuksen rikoksista, vaan Baarmanin, Saksan, Kempin ja muiden syytettyjen vääristä ilmiannoista ja siviiliriidan törkeistä petoksista, joiden tutkinnat ja todistelu estettiin tahallaan niiden rikosten toteuttamiseksi. Baarmanin, Saksan, Kempin ja muiden Kavoniuksen haastehakemuksesta ilmenevien heidän rikoskumppaniensa törkeät rikokset on valehdeltu niiden uhrin Kavoniuksen korvausten estämiseksi, velkuuttamiseksi ja lavastamiseksi "siviiliasioiksi".

- Heidän rikoksensa kuvataan haastehakemuksen otsikossa 14 ja niiden toteutuksissa käytetyt törkeät väkivaltarikokset otsikossa 13.
- Tiivistelmä rikoksen tapahtumista on haastehakemuksen otsikossa 3, syytteet otsikossa 4, yksityiskohtainen selvitys euromääräisistä korvausvaatimuksista otsikossa 7.
- Haastehakemuksen otsikoissa 8-10 kuvataan kaikki lavastajien ja tutkinnantappojen rikokset, korvauspetokset, niiden motiivit, rikoksista sopiminen ja rikosten väliset yhteydet.

Kavoniuksen hakkaamisen, velkuuttamisen ja korvauspetosten toteutuksen jälkeen samat rikoskumppanit sopivat hänen lavastamisestaan tekaistuihin syytteisiin, vangituksi ja pakkokeinoilla alistamisesta eli sopivat Kavoniuksen hakkautettuaan ja velkuutettuaan kaikista niistä törkeistä lavastuksista ja syyttömän uhrinsa vangitsemisesta ja pakkokeinoille alistamisesta, joita ovat toteuttaneet ja parhaillaan toteuttavat Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja PK 24/1215 TAHALLAAN väärillä tiedoilla ja KOKO todistelun rikoksistaan, Kavoniuksen syyttömyydestä ja hänen rikosuhriasemastaan estämällä.

Kaikki Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja PK 24/1215 vireillä olevat asiat ja **todisteena 2 ja 3 oleva kansainvälinen etsintäkuulutus, sen kaikki 44 rikosväitettä/etsintäkuulutuserustetta ja 22.3.2024 vangitsemisvaatimus,** jota on toteutettu mm. asianumerolla PL 24/1215 , **valituksenalaiset päätökset ja kaikki vapauttamisen estämiset ovat törkeitä rikoksia Kavoniukseen kohdistettuna.** Ne perustuvat väärin ilmiantoihin, tahallisesti väärin tapahtumatietoihin sekä syyttäjien ja vangitsijoiden törkeisiin virkarikoksiin, joilla todistelu syyttömyydestä ja Kavoniuksen oikeista tiedoista,

Kavoniukseen kohdistettujen rikosten törkeydestä on estetty rikosuhriasemassa näytöllisesti oleva Jaana Kavonius on lavastettu syytteisiin nimenomaan todistelu estämällä, vangituksi syyttömänä ja rikosten tarkoituksena on estää häntä palaamasta kotiinsa, johtamasta puoluettaan ja kohdistaa häneen syyttömänä vangitsemisvaatimuksia ja kaikkien ihmiselle ihmisoikeudeksi säädettyjen vapausoikeuksien estämistä vähintään 31.8.2029 saakka etsintäkuulutuksen, syytteiden ja vangitsemispäätösten väärillä tiedoilla ja jatkamalla täysin laitonta lavastusta todistelua estämällä.

Äänite 11.5.2025 ja sen olennainen merkitys:

Äänitetodiste Petter Kavoniuksen 11.5.2025 kertomasta pelostaan, todistelunsa estämisestä on peruste määrätä pääkäsittely tässä asiassa ja vastaanottaa syyttömyyden todistelu ja OTT Petter Kavoniuksen kuuleminen todistajana ja vaatimus todistajan kuulemisesta syytelavastusten, vangitsemisen ja pakkokeinojen lopettamiseksi

<https://youtu.be/ycnMZGTIAtU>

Se on äänite, jossa Petter Kavonius kertoo, että

1. Hän on poliiseille ja syyttäjille ilmoittanut vaativansa saada tulla kuulluksi todistajana, jotta hänen oikeilla tiedoillaan vahvistetaan, että Jaana Kavonius on rikosten uhri ja Jaana Kavoniuksen kaikki tiedot kotinsa, työsuhteensa, Martti Kavoniuksen koulun ja oikeudenkäyntien tapahtumista ja Ruohosten ja Ritvasen kultista ovat oikeita.
2. Jaana Kavoniuksen pitäminen vangittuna, syytteissä ja väärillä tiedoilla laaditun kv. etsintäkuulutuksen ja kotietsintöjen ja muiden pakkokeinojen kohteena syyttömänä on tahallista ja perustuu Petter Kavoniuksen ja muiden todistajien kuulustelemisen tahalliseen estämiseen.
3. **Jaana Kavoniuksen kaikki tiedot ovat oikeita** ja häneen kohdistetaan tahallaan yli 5 vuoden vankeusvaatimus pelkästään totuuden kertojana eli vaikka mitään Jaana Kavoniuksen väärää tietoa ja rikosta ei olemassa.
4. **Juuri tästä Jaana Kavoniuksen syyttömyydestä syyttäjät, poliisit ja vangitsijat ovat tahallaan estäneet Petter Kavoniuksen ja kaikkien todistajien kuulemiset pitääkseen Jaana Kavoniuksen lavastetuissa syytteissä, syyttömänä vangittuna 31.8.2029 saakka ja lavastaakseen Jaana Kavoniuksen "oikeiden tietojen esittämisestä" vankilaan 5 vuodeksi.**

Syytteitä ja pakkokeinoja ei ole saanut nostaa eikä jatkaa todistelun estämiseen perustuneena eikä sellaista törkeää rikollisuutta tule enää jatkaa Länsi-Uudenmaan KäO:ssa eikä missään asiassa HO:ssa Jaana Kavoniukseen kohdistettuna, vaan tänään vireille tulleen asian faktoilla ja todisteilla oikeat tiedot, korvaus- ja rikosvastuut tulee käsitellä ja kaikki asiat R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, PK 24/1215 ja 9.3.2024 etsintäkuulutus ja muut syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistetut rikokset on lopetettava ja jos KKO ei niitä lopeta, asia on palautettava niiden lopetuspäätösten tekemiseksi.

Lisäksi äänitteestä kuuluu, että Petter Kavonius ei uskalla mennä poliisiasemalle tekemään kansalaisvelvollisuudeksi säädettyä rikosilmoitusta, koska pelkää joutuvansa samalla tavalla vainotuksi kuin Jaana Kavonius. Petter, Jaana ja Martti Kavoniukseen on ts. kohdistettu niin vakavaa RL 15:9 §:n, R 17:1a §:n:n, RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutta ja kaikkia haastehakemuksesta ilmeneviä törkeitä rikoksia, että niiden tarkoitettuna seurauksena OTT **Petter Kavonius ei uskalla tehdä rikosilmoitusta OIKEILLA tiedoilla, vaan äänitteillä kertoo, että ei uskalla mennä poliisiasemalle, koska "Totuus johtaa paskaan" ja vainon kohteeksi joutumiseen.**

Vaatusmus todistajien kuulemisesta Jaana Kavoniuksen syyttömyydestä ja oikeista tiedoista ja koko rikosnäytön käsittelystä

Kaikki lavastukset, vangitsemiset ja valituksesta ja Kavoniuksen vireille laittamista haastehakemuksista ilmenevät rikokset on toteutettu vuosikymmeniä estämällä jokaisessa vaiheessa todistelu. Nyt se koko todistelu karmeasta Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistetusta rikollisuudesta tulee tutkia ja tuomita Kavoniuksen henkilötodistajat normaalissa prosessissa kuulemalla ja täysin selvä Baarmanin, Saksan ja muiden heidän rikoskumppaniensa rikosten todistemateriaali, väkivaltarikosten hätäpuhelut ja Suomen laajimman näin kattavasti dokumentoidun, Suomessa syyttömiä lavastavan ja valtavalle verkostolle miljoonarikoshyötyjä hankkivan, heidän rikostensa vastuut epänormaaleissa prosesseissa estävän verkoston rikosnäyttö tulee käsitellä, heidän rangaistuksensa ja Kavoniuksen korvausoikeus toteuttaa ja laittomien irtisanomisten mitätöintiratkaisut tulee toteuttaa. Valituksenalaisilla päätöksillä ei tule estää niiden laillisten oikeuksien toteutusta.

Vaatusmus vangitsemisen ja vapauttamisen estämisen lopettamisesta

Haastehakemuksissa ja valituksessa kuvataan, miten törkeillä rikoksilla täysin syyttömän Jaana Kavoniuksen vangitseminen on toteutettu, vangitsemispäätöksiä ylläpidetty ja syyttömän vapautumista estetty. Vapautumista estävissä päätöksissä valehdellaan, että ei olisi muka edes väitetty, että Kavoniuksen vapaus olisi poistettu, vaikka vangitseminen-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätöksillä ja kaikilla pakkokeinoilla on estetty häntä liikkumasta missään ja kaikki vapauden ihmisoikeuteen ja kirjelmästä ilmenevään vapauden määritelmään sisältyvät vapausoikeudet on poistettu ja kotiin tunkeutunut 20 poliisia viimeksi 30.-31.5.2025 vangitakseen lavastajien rikoksia varten syyttömän, heidän rikostensa uhrin Kavoniuksen ja uhatakseen häntä väkivallalla.

Jaana Kavoniuss on vapautettava, koska syytteitä on ajettu ja vangitsemisia toteutettu tahallaan väärillä tiedoilla, EIS 5 ja 6 artiklan säätämä todistelu estämällä ja EIS 7 artiklan vastaisesti teoista, jotka eivät ole Kavoniuksen ja kenenkään rikoksia. **EIS 5 artikla ei ole mahdollistanut todistelun estämiseen perustuvaa vangitsemista, syytteitä eikä PKL 3:15 ja PKL 2.13 §:n ja EIS 5 artiklan säätämien oikeuksien estämistä valehtelemalla, että pakkokeinopäätöksillä ja yli 20 vangitsemisella ei olisi viety Kavoniuksen vapautta.** Vangitseminen ja sen jälkeinen vapaudenmenetyksen kiistäminen vapauttamisvaatimusten vireille tulon ja käsittelyn estämiseksi ovat **RL 11:3, 4, 3a, 4c §:n 9a §:n säätämiä rikoksia, 25:1-2 §:n ja RL 40 luvun säätämiä rikoksia**, joissa kaikki vangitsijat ja syytelavastusten toteuttajat ovat tienneet kohdistavansa vangitsemiset, syytteet ja kaikki pakkokeinot syyttömään rikosten uhriin, joka on sitä ennen heidän tutkinnantapoillaan alistettu Baarmanin, Saksan, Kempin, muiden rikoskumppanien törkeillä petoksilla ryöstettäväksi ja alistettu muille verkoston rikoksille tutkinnantappopäätöksillä.

Siviiliriidassa on totuusvelvoite. Baarman, Saksa ja muut 23.6.2025 vireille tulleen Kavoniuksen vaatimuksen kohteena olevat syytetyt rikkoivat totuusvelvoitetta rangaistavalla tavalla toteuttaen törkeitä petoksia ja salassapitorikoksia ja sitten laskuttivat rikoksistaan tutkinnantappoja, väkivaltaa ja ulosmittauksia toteuttavien virkamiesten rikoskumppanuuksilla. Aivan samat toisiaan ja itseään rikos- ja korvausvastuultaan suojelevan, törkeitä rikoksiaan yhdessä toteuttavan ja peittelevän verkoston jäsenet toimivat rikoskumppaneina uhrinsa Jaana Kavoniuksen vankilaan lavastuksen rikollisessa hankkeessa, josta on heidän kesken etukäteen sovittu. Sopimisen todisteet sisältyvät haastehakemuksen todisteisiin. Kyseessä on verkosto, jonka rikokset Kavoniuss sai selville ja joka sama verkosto lavasti tahallaan Jaana Kavoniuksen, Anneli Auerin, Jens Kukan, Turkka Rautajuuren, Matti Wallinin ja kaikille näille ja useille muille uhreilleen velkaa ja vankeutta ja verkostonsa petos- ja virkarikosten toteuttajille miljoonien rikoshyödyt. **Haastehakemuksien otsikoissa 8–10** kuvataan kaikki lavastajien ja

tutkinnantappojen rikokset, korvauspetokset, niiden motiivit, rikoksista sopiminen ja rikosten väliset yhteydet ja ne ovat samalla perusteita lopettaa niiden rikosten uhrin lavastus.

Kaikki haastehakemuksessa, tämän asian valituksessa ja vapauttamisvaatimuksissa kuvatut toteutetut ja tekeillä olevat rikokset ja niillä hankittu rikoshyöty, aiheutettu vangitseminen syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistettuna, "vapaudesta" valehtelu vapautumisen estämiseksi ja verkoston kaikki rikokset ovat rikoksina tekotavoiltaan törkeitä ja niistä kuului tehdä KäO:ssa ja syyttäjälaitoksessa viran puolesta oikeuskanslerille ja poliisille myös rikosilmoitus ja **72 tunnin kuluessa** Kavoniuksen vaatimuksen vireille tulostaviestien. Koska KäO:n ja HO:n ilmoitus on laiminlyöty, KKO:n on tehtävä laiminlyönnistä myös tietoturvan loukkausilmoitus ja velvoitettava palautuspäätöksellään KäO ja HO korjaamaan laiminlyönti ja tekemään tietosuoja-asetuksen säätämä tietoturvan loukkausilmoitus myös lavastajien rikoksiin liittyvistä rekisterimerkintärikoksista ja väärennysrikoksista.

Vapauttamisperusteet ja vaatimus väärillä tiedolla ylläpidetyn kansainvälisen etsintäkuulutuksen lopettamisesta

Missään Länsi-Uudenmaan KäO:ssa vireillä olevassa asiassa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja PK 24/1215 ei ole kyse Kavoniuksen rikoksista, vaan häneen syyteillä, vangitsemisella ja pakkokeinoilla kohdistetuista törkeistä rikoksista. Kavoniuksen vangittuna pitämisen, Kavoniuksen syyttämisen, etsintäkuuluttamisen ja minkään häneen kohdistetun pakkokeinon edellytykset eivät täyty ja niillä Kavoniukseen kohdistettu rikos tulee lopettaa ja syytön vapauttaa. Kaikki haastehakemuksesta ilmenevät todellisten rikosten tiedot ja todisteet ovat todisteita samalla Kavoniuksen syyttömyydestä.

Häneen kohdistetulla 3.9.2024 etsintäkuulutuksella on tarkoitus jatkaa Kavoniukseen kohdistettua törkeää rikosta ja kaikkien ihmisen vapauksien poistamista 31.8.2029 saakka samaan aikaan, kun KäO:ssa, HO:ssa, KKO:ssa, KRP:ssä, Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisissa ja syyttäjälaitoksessa toimiva syyttömiä vankilaan lavastava verkosto jatkaa Kavoniuksen vapauttamisvaatimusten vireille tulon ja koko todistelun tahallista estämistä valehtelemalla, että hänen vapauttaan ei ole muka viety, vaikka hän ei ole lavastusten, väkivallan, etsintäkuulutusten, jatkuvien kotietsintöjen, telapaikantamisen ja niillä yritetyn laittoman vangitsemisen, raiskauskehotusten ja vangitsemisuhkan vuoksi voinut vuosiin asua kodissaan, käydä kaupassa, lääkärissä, pankissa ja missään muuallakaan vapaana ihmisenä.

Oikeus vapauteen laillisella tavalla määriteltynä

Syyttömään Jaana Kavoniukseen 22.3.2024 lukien kohdistettu vangitseminen ja 3.9.2024 lukien syyttäjien Juntusen, Kohjoen, Mäkelän ja KRP:n toteuttaman laittoman kansainvälisen etsintäkuulutuksen 44 vääriin tietoon ja todistelun estämiseen perustuvat pakkokeinopäätökset ovat kaikki vapauden poistavia ja sitä rajoittavia **EIS 5 artiklan alaisia, vapauteen vakavalla tavalla puuttuvia laittomia ratkaisuja, joilla on annettu virkamiehille globaalisti laittomia pidätys- ja vangitsemisoikeuksia niiden kohdistamiseksi syyttömään ihmiseen, puolue- ja yhdistysjohtajaan, äitiin ja perustuslain suojaan oikeutettuun kansalaiseen Jaana Kavoniukseen.** Kavoniukseen on lavastettu niiden laittomien vapautta poistavien pakkokeinojen kohteeksi estämällä ensin koko todistelu ja häntä on pidetty jo yli vuoden vangittuna estämällä todistelu ja vapauttamisvaatimusten sisällöllinen käsittely valehtelemalla, että Kavoniuksen vapauteen ei olisi puututtu eikä sitä muka viety, vaikka hän ei voi liikkua ja asua missään ilman vangitsemis-, pidätysuhkaa ja ilmiantouhkaa, jotka päätöksillä on asetettu ja niiden jatkuvia toteutusyrityksiä.

Kaikkiin päätöksiin, joilla syntyy virkamiehille pidätys- ja vangitsemisoikeus, säädetään niiden päätösten kohteelle EIS 5 artiklan, PKL 2:13 §:n ja PKL 3:15 §:n oikeus saada tutkittua vangitsemisen lainvastaisuus. Kavoniukseen on kohdistettu tahallaan

1. Pitkäkestoisesti huomattavaa haittaa ja kärsimystä aiheuttava laitton todisteisiin kokonaan perustumaton ja täysin tahalliseen todistelun estämiseen perustuva vapauden kokonaisvaltainen riistäminen
2. Sen jälkeen vielä PKL:n, EIS 5. 6 ja 7 artiklan kaikkien ihmisoikeuksien ja vapauttamisvaatimusten käsittelyn estäminen ja täysin rikollisen vangitsemisprosessin lainvastaisuuden tutkimisen tahallinen vuosia jatkettu estäminen.
3. Siitä ennen massiiviselle törkeälle sadistiselle rikollisuudelle ja omaisuutensa ryöstämiselle alistaminen niiden rikoksilla, jotka häneen kohdistettua lavastus-, vangitsemis- ja etsintäkuulutusmenettelyä toteuttavat välttyäkseen itse omien rikostensa rangaistuksilta ja korvausvastuulta.
4. Rikoksia, joita on vastuussa myös Suomen valtio, jossa tätä samojen virkamiesten, kultin ja petosverkostojen rikollisuutta toteutetaan ja laillinen korvaus- ja rikosvastuun arviointitapa ja verkoston rikokset ovat nyt yksityiskohtaisesti kuvattuna Kavoniuksen tänään vireille laittamassa haastehakemuksessa.

Syyttömän Jaana Kavoniuksen ei kuulunut joutua näiden rikosten kohteeksi eikä vapautumista kuulunut estää valehtelemalla, että päätöksillä ei olisi viety Kavoniuksen vapautta. **"Vapaus" ei tietenkään tarkoita tilannetta, jossa hänen kotiinsa tunkeutuu milloin tahansa monta pakettiautollista poliiseja vangitakseen syyttömän ja uhataksaan koiran raatelulla, piirittävät ja salakuuntelevat ja salakatselivat kotia, estävät kodissa asumisen ja kaikki ihmisoikeudet ja vapaan ihmisen normaalit toiminnot.** Sellaista rikosta ei kuulu jatkaa väärillä tiedoilla, todistelu estämällä ja törkeään lavastusrikokseen ryhtyneiden esteellisten syyttäjien ja KRP:ssä toimivien virkamafiaverkoston virkamiesten 3.9.2024 laatimalla etsintäkuulutuksella viisi vuotta 31.8.2029 saakka eikä enää hetkeäkään. Vangitsemista ei saanut toteuttaa 22.3.2024 tuomittujen rikollisten Nicholas Peltolan, Ruohosten ja Ritvasen kultin, syyttäjien, Simo Kolehmaisena, KäT Mika Illmanin, poliisien ja muiden heidän rikoskumppaninsa etukäteen sopimalla ja yhdessä toteuttamalla syyttömään rikostensa uhriin kohdistamallaan lavastus- ja vangitsemishankkeella.

Vaatus saada 3.9.2024 laaditun etsintäkuulutuksen kaikki lähetysosoitteet rikoksen laajuuden selvittämiseksi

Etsintäkuulutus 3.9.2024 on laadittu tahallaan väärillä tiedoilla. KAIKKI siinä laaditut tiedot ovat vääriä ja lavastuksiin sovittuja rikoksia. Rikosväitteillä ja niitä levittämällä toteutetaan Kavoniukseen kohdistettua globaalia törkeää kunnianloukkausta. Kavoniuksen etsintäkuulutuspöytäkirjaan valehdellaan esimerkiksi sellaista, että hän kertoi Samir Afzalin ja Daniel Isoniemen toteuttamasta kouluväkivallasta, joukkosurmauhkauksista. Syyttäjät väittävät niitä oikeita tietoja vääriksi ja muka sillä perusteella Kavoniuksen toteuttamaksi vainoamis- ja kunnianloukkausrikokseksi. Ne kaikki "vääriksi" väitetyt Samirin ja Danielin väkivaltaiset teot ja koulusurmauhkaukset ovat olemassa ja virkamiehille oli päinvastoin säädetty myös samanlainen lakisääteinen ilmoitusvelvollisuus, jonka Kavoniuksen laillisesti toteutti ihmishenkien suojaamiseksi. Kavoniuksen kuvaamat tapahtumat ja rikokset ovat olemassa juuri sellaisina kuin Kavoniuksen niistä on totuudenmukaisesti kertonut. Lavastajat ja niiden rikosten toteuttajat vaan ensin estivät todistelun, tutkinnat ja syytteet niistä oikeista omista rikoksistaan, ja aloittivat sitten väärillä tiedoilla ja todistelun estämällä totuudenkertojan Kavoniuksen lavastuksen vankilaan ja ovat alistaneet Kavoniuksen järkyttävän sadistisen rikosmäärän kohteeksi.

Koska etsintäkuulutus perustuu väärin tietoihin, se toteuttaa törkeän virkarikoksen lisäksi mm. globaalin törkeän kunnianloukkausrikoksen ja väärin ilmiintojen teon kuvauksen. Kavoniukselle tulee asianosaisena rikoksen uhrina laatia luettelo kaikista osoitteista, jonne kansainvälistä etsintäkuulutusta ja sen sisältämiä vääriä tietoja, vääriä ilmiintoja ja törkeitä kunnianloukkauskirjoja on levitetty. Kavoniuksen vireille laittama asiakirjavaatus ja tietosuoja-asetukseen perustuvat vaatimukset on jätetty tahallaan tutkimatta näiden rikosten salailemiseksi ja tekijöiden suojelemiseksi.

Kyseessä on suurin koskaan paljastunut Suomessa, KRP:stä, valtakunnansyyttäjänvirastosta, oikeus-, syyttäjä-, poliisi- ja ulosottolaitoksesta, vakuutusyhtiöstä, kultista ja laajasta petosverkostosta tehty paljastus kattavalla Kavoniuksen juristina keräämällä todistemateriaalilla ja yksityiskohtaisesti tekovaltoiltaan ensimmäistä kertaa Suomessa kuvattu järjestäytyneen rikollisen verkoston täydellinen paljastaminen.

Yhdistämisvaatimus

Yhteisvastuullisten vaatimusten ja samasta perusteesta johtuvien rikosasioiden oikea oikeuspaikka kaikkien vaatimusten osalta määräytyy PKL 8:18 §:n, PKL 2:13 ja 3:15 §:n, OK 18:2 §:n, ROL:n ja tietosuoja-asetuksen 79 ja 82 artiklan mukaan. Koska kumpikin vireille laitettu asia johtuu samasta perusteesta, **OK 18:2 § säättää pääsäännöksi, että ne ”on käsiteltävä” yhdessä** (velvoittava tekstimuoto) ja Kavoniuksen tuli HO:ssa käsitellä yhdellä EIS 5 ja 6 artiklan mukaisessa eikä niiden vastaisessa todisteluttomassa oikeudenkäynnissä käsiteltyä.

ROL 4:6 §: *”Silloin kun tuomioistuimessa on vireillä rikosasia, jonka yhteydessä nostetaan syyte väärästä ja todistamattomasta ilmiannosta, tuomioistuin voi tutkia myös viimeksi mainitun syytteen.”*

ROL 4:12 §: *”Mitä 1–11 §:ssä säädetään syytteestä, koskee myös muita rikokseen perustuvia julkisoikeudellisia vaatimuksia.”*

[Juristi vastaa: Vahingonkorvaukset ja tietomurto-oikeudenkäynti - Rikosuhripäivystys:](#)

”Asiamiestajalla on joka tapauksessa oikeus saattaa rikokseen perustuva yksityisoikeudellinen vaatimus tuomioistuimen käsiteltäväksi, tapahtuu se sitten rikosasian käsittelyn yhteydessä tai siitä erotetussa siviiliprosessissa.”

Tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaan rekisterinpitäjät ja henkilötietojen käsittelijät ovat vastuussa **virheellisestä** henkilötietojen käsittelystä, osin tuottamuksesta riippumatta ja tuottamus- ja rikosperusteella käänteisen todistustaakan perusteella.

Niin kauan kuin syytelavastuksia jatketaan, vaatimuksia ei ole saanut hylätä eikä jättää tutkimatta, vaan hyväksyä tai tutkia yhdistämistä koskevien normien mukaisesti ja yhdessä kirjallisten todisteiden kanssa.

Esteellisyys ja vaatimus sen toteamisesta

Esteellisyysvaatimus on tullut käsitellä UUDELLA näytöllä.

Entiset väärät esteettömyysratkaisut eivät oikeuta jättämään uusia vaatimuksia tutkimatta.

Esteellisyysperusteet ovat a) vastapuoliasema, b) asianosaisasema, c) kielletty ennakoasenne ja edeltävä rikollinen toiminta d) odotettavissa oleva henkilökohtainen rikoshyöty ja vahingoittamistarkoitus EIS 5 artiklan 5-kohdan ja PL 118 §:n rikos- ja korvausvastuunsa estämismotiivilla päätöksiä ylläpitämällä ja rikollisessa valehtelussaan.

OK 13:1 §: *”Tuomari ei saa käsitellä asiaa, jos hän on tässä luvussa tarkoitettu tavoin esteellinen.”*

Kaikki vangitsijat, syyttäjät ja lavastajat olivat edeltäneissä päätöksissään kaikki esteellisiä

1) vastapuoliaseman perusteella

2) asianosaisaseman perusteella (**OK 13:4 § 1 mom. 1-kohta**)

- 3) odotettavissa olevan hyödyn ja aiheuttamansa vahingon perusteella (OK 13:4 § 1 mom. 5-kohta)
- 4) vastapuoliasema (OK 13:6 § 1 momentti 1-2-kohdat)
- 5) kaikilla OK 13 luvun 7 §:n säättämällä perusteilla

”Tuomari on esteellinen, jos hän tai hänen 3 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on käsitellyt samaa asiaa toisessa tuomioistuimessa, muussa viranomaisessa tai välimiehenä. Tuomari on esteellinen myös, jos hän on asianosaisena samanlaisessa asiassa ja tämän asian laatu tai käsiteltävänä olevan asian ratkaisun vaikutus tuomarin asiaan antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa.” **OK 13:7 § 1 mom.**

”Tuomari on esteellinen käsittelemään samaa asiaa tai sen osaa uudelleen samassa tuomioistuimessa, jos on perusteltua aihetta epäillä hänellä olevan asiaan ennakoasenne hänen asiassa aikaisemmin tekemänsä ratkaisun tai muun erityisen syyn vuoksi.” **OK 13:7 § 2 mom.**

”Tuomari on esteellinen myös, jos jokin muu tässä luvussa tarkoitettuun seikkaan rinnastettava seikka antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa.” **OK 13:7 § 3 mom.**

Kyse ei ollut OK 13:1 §:n 2 momentin tarkoittamasta tilanteesta ” Tuomari saa kuitenkin 1 momentin estämättä ratkaista kiireellisen kysymyksen, joka ei vaikuta pääasiassa tehtävään ratkaisuun, jollei esteetöntä tuomaria ole viivytyksettä saatavissa.”

Syyttäjiä ja poliiseja koskivat aivan vastaavat esteellisyysnormit ja Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Mäkinen, Rappe, kaikki tutkinnantappoihin, lavastuksiin ja syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseen osallistuneet ovat ymmärtäneet myös rikoskumppaneina toimineiden tuomarien esteellisyyden, ja syyttäjien olisi kuulunut syyttää rikoksina niitä kaikkia tuomarien rikoksia, joiden toteutuksiin syyttäjät osallistuivat. Koska syyttäjät ovat uudesta todisteesta ilmenevin tavoin esteellisiä vastapuoliaseman vuoksi 31.3.2025 lukien ja mm. Kät Berg 10.12.2024 päätöksestään lukien ja sen tehdessään, kumpikin päätös on poistettava, syytteet ja pakkokeinot on lopetettava jo sillä perusteella, että **esteellisenä käsittelyllä on saastutettu koko ratkaisutoiminta ja kyse on ehdottomista prosessinedellytyksistä.**

Rikosten toteutuksiin ei ole missään vaiheessa osallistunut yhtään esteetöntä kokoonpanoa, vaan ainoastaan virkamafiaverkoston rikoksista sopineet. He hakeutuivat rikoskumppaneina väärinkäyttämään virka-asemaansa törkeään rikollisuuteen moninkertaisessa esteellisyystilanteessa juuri

- 1) **vaikuttaakseen esteellisinä pääasian ratkaisuihin**
- 2) **kohdistaakseen törkeää rikollisuutta Kavoniukseen ja muihin uhreihinsa ja alistaakseen törkeälle virkarikollisuudelle, viranomaismielivallalle ja koko verkoston törkeälle rikollisuudelleen**
- 3) **estääkseen oikeussuojakeinot** niiltä rikoksilta puolustautumisen estämiseksi
- 4) **estääkseen perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn vireille laitto-oikeuden**
- 5) **aiheuttaakseen syyttömän vangitsemisen**
- 6) **mahdollistaakseen useita törkeitä kotirauharikoksia ja väärinkäyttääkseen pakkokeinonormistoa syyttömään uhriin kohdistettuna rikollisena mielivaltana**
- 7) **estääkseen EIS 13 artiklan ja PL 118 §:n oikeudet ja estääkseen törkeitä rikoksia toteuttaneita koko verkoston henkilöitä ja virkamiehiä joutumasta vankilaan, jonne he rikostensa törkeyden perusteella kuuluvat ja estääkseen heille kuuluvan miljoonien kollegiaalisen korvausvastuun.**

Rikoskumppaneina toimineet tuomarit, syyttäjät ja poliisit ovat rikkoneet esteellisyysnormeja tahallaan ja salanneet hakeutuneensa OK 13:1 §:n vastaisesti tahallaan asioihin ja esimerkiksi 18.2.2024 päätöksentekijöiden esteellisyys on tullut tietoon vasta 18.12.2024 päätöksestä jälkikäteen. Näin he ovat menettelleet estääkseen myös OK 13:8 §:n säättämän reagoinnin ennen päätöksillä toteutettuja törkeitä rikoksiaan aiheuttaakseen maksimaalista vahinkoa. OK 13:8 §:n mukaan ”Asianosainen ei voi vedota tiedossaan olleeseen, esteellisuuden arvioinnin kannalta harkinnanvaraiseen seikkaan enää **sen jälkeen, kun tuomari on ratkaissut asian, paitsi jos asianosainen osoittaa, että hänellä oli pätevä syy olla tekemättä väitettä aikaisemmin.**” Pätevä syy on se, että Aaltosen ym. osallistuminen tuli tietoon vasta päätöksen laatimisen jälkeen ja toisaalta syyttäjien ja muiden rikoskumppanien verkostossa millään reklamaatiolla ei saa mitään oikeussuojaa uhrille.

Esteellisyysnormien rikkominen on tahallista eli törkeä virkarikos, jonka he toteuttivat toteuttaakseen kaikki muutkin rikoksensa ja mahdollistaakseen rikostensa jatkumisen.

Syyttäjät ja kaikki rikoskumppanit ovat esteellisiä asianosaisaseman, vastapuoliaseman, rikoskumppanuuden, rikoshyötyä ja vahingoittamismotiivin perusteella ja rikolliset menetelmät on valittu ja päätöksessä valehdeltu syyttömän vapauden estämiseksi ja asianomistajien ja syyttäjien rikollisuuden toteuttamiseksi ja jokaisen edeltävän vangitsijan rikollisuuden rangaistus- ja korvausvastuun estämiseksi. He eivät ole lukeneet mitään ja käsitelleet mitään todisteita. Rikollisen verkoston ratkaisut on päätetty etukäteen.

Subjekttiivinen ja objektiivinen puolueettomuus puuttuivat (KKO 2004:14 ja EIT 24428/03 ja 26977/03 ja I. vs. Suomi 20511/03). Esteellisenä käsittely on vaikuttanut kaikkiin ratkaisuihin, niiden rikollisen syntyvän syy, pakollinen purkuperuste ja myös syrjintärikos, josta syntyy korvausvastuu myös syrjintäperusteella.

EIT on 27.1.2009 antamallaan tuomiolla asioissa 24428/03 ja 26977/03 katsonut, että **EIS 6 artiklaa rikkoi menettely, jossa korkein oikeus toimi mielivaltaisesti, vaikka korkeimman oikeuden tehtävänä on poistaa mielivaltaisuuksia.**

EIT:n ratkaisukäytännössä puolueettomuusvaatimuksen **on katsottu merkitsevän sekä subjektiivista että objektiivista puolueettomuutta.** Edellinen tarkoittaa sitä, ettei tuomarilla ja muulla päätöksentekijällä ole tosiasiallisesti ennakkokäsitystä asiasta tai halua edistää oikeudenkäynnin toisen osapuolen etua ja jälkimmäinen sitä, ettei objektiivisesti arvioiden synny epäilyä tuomioistuimen ja virkamiesten puolueettomuudesta. Tuomioistuimen ja virkamiesten ei ainoastaan pidä olla puolueettomia, vaan näyttää puolueettomalta ulospäin. Koko LIITE 1-4 luetteloiden kuvaaman virkamafia- ja petosverkoston puolueettomuusedellytyksen puute on tahallista ja aiheuttanut, että korvausoikeudet, EIS 6 artiklan oikeudet, tiedolliset ja muutkaan oikeudet eivät ole lainkaan toteutuneet, vaikka EIT on Suomen valtiolle langettavassa ratkaisussa **I. vs. Suomi 20511/03** vahvistanut, että tiedollisten oikeuksien on toteuduttava myös käytännössä.

Vangitsemis- ja vapaudenmenetysrikosten törkeys 3.9.2024 laaditun kansainvälisen etsintäkuulutuksen perusteella

Syytettyjen ja syyttäjien rikosten törkeys ilmenee 3.9.2024 laaditusta kansainvälisen etsintäkuulutuksen tekstistä, jonka avulla syyttömään Kavoniukseen on tarkoitus kohdistaa vähintään 31.8.2029 saakka vangitsemista poissaoloavana eli vapaudenmenetystä ja vangitsemisuhkaa ja kaikkia siihen liittyviä pakkoja ja rajoituksia, pidätys- ja vangitsemiskäskyjä koko maapallon alueella ja kaikki 44 Kavoniuksen

etsintäkuulutusperusteeksi ja rikokseksi muotoiltua tekoa ovat syntyneet edellä kuvattujen rikosten toteutuksina syyttömään rikosuhriin todellisten rikollisten tahallaan kohdistamina väärillä tiedoilla ja estämällä Kavoniuksen kirjallinen ja henkilötodistelu kokonaan siitä, että kaikki hänen tekonsa ovat laillisia, hän on rikosten uhri ja kaikki hänen tietonsa ovat oikeita.

Vapaudenmenetystä on jo ennen kansainvälisen etsintäkuulutuksen laatimista kohdistettu Kavoniukseen 22.3.2024 lukien yli 2 vuotta perustuneena (olemattomaan) ”rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamiseen”. Kyseessä on törkein mahdollinen syyttömyysolettaman loukkaus, jossa oikeudenkäyntiä järjestämättä ja todisteita käsittelemättä vangitaan syyttömyysolettaman vastaisesti rikosten uhri, estetään tahallaan häntä asumasta kodissaan liikkumasta missään julkisesti koko maapallon alueella ilman syyttömän vangitsemien jatkuvaa uhkaa ja vangitsijat ja etsintäkuuluttajat ylläpitävät Ilmanin rikoskumppanin Simo Kolehmainen ja muiden vangitsijoiden ja vapauttamista estävien sopimilla laittomilla päätöksillä vangitsemista valehtelemalla, että näillä rikollisilla vangitsemis- ja etsintäkuulutuksilla ja niihin liittyvällä jatkuvalla vangitsemis-, pidätys- ja lavastusuhkalla ja yli 5 vuoden tai 4 vuoden syyttömänä vangitsemisuhkalla ei muka olisi puututtu Kavoniuksen vapauden ihmis- ja perusoikeuteen ja poistettu tai rajoitettu sitä lainkaan. Normaalialla ”vapautta” ei tietenkään ole se, että

- 1) kotirauhan suojaamalle alueelle Kavoniuksen kotiin ja Totuuspuolueen ja yhdistyksen toimitiloihin niiden tilojen sisään osoitteeseen Myllärinkatu 4, Lohja ja kaikkialle pihalle piirittämään hänen kotiaan tunkeutui viimeksi 30.5-31.5.2025 noin 20 poliisia vangitsemistarkoituksessa 7 tunniksi ja 30.5.2025 heillä oli mukana poliisikoira, jonka puremisella poliisit Kavoniusta uhkasivat saadakseen Kavoniuksen löydettyä ja siirrettyä syyttömänä Vantaan vankilaan ja sieltä lavastetuksi vähintään 4 vuodeksi heidän etukäteen sopimillaan törkeillä rikoksilla
- 2) Kavonius ei ole lavastusten ja heidän ylläpitämänsä todistelun estämisen, syyttömänä vangitsemis-, pidättämis- ja lavastusuhkan vuoksi voinut 30.5.2023 lukien asua kodissaan, käyttää pankkikorttia, verkkopalvelua, johtaa puoluettaan, yhdistystään, käydä kaupassa, apteekissa ja missään muuallakaan, osallistua vaaleihin, perheensä ja lapsensa elämään, käyttää puhelintaan, tavata kannattajiaan ja osallistua millään normaalitavalla yhteiskuntaan.
- 3) Kaikki tämä on suoraan vaikuttanut Totuuspuolueen toimintaan haitallisesti ja siksi asialegitimaatio laittoman vangitsemisen ja laittomien kotietsintöjen, syytteiden ja pakkokeinojen lopettamiseksi on yhtä selvä kuin Kavoniuksella itsellään.

Vapauttamista ja vapauttamisvaatimusten vireille tuloa estetään valehtelemalla virkamafian päätöksissä, että vangitsemispäätöksillä ei muka ole viety Kavoniuksen vapautta

KäT Mannisen 15.10.2024 aloittamasta virkarikollisesta valehtelusta lähtien ja kaikilla edeltävillä päätöksillä täysin laitonta, todisteluun perustumatonta rikosuhriasemassa olevaan Kavoniukseen 22.3.2024 lukien väärillä tiedoilla ja lavastamalla kohdistettua vangitsemista ja vapautumisen estämistä on toteutettu virkamafiaverkoston sopimilla päätöksillä, joilla todistelun estämistä jatketaan, vaatimusten ja todisteiden käsittelyn vireilletuloa estetään PKL 3.15 §:n, PKL 2.13 §:n ja EIS 5 -7 artiklan säätämät kaikki oikeudet estämällä. Kaikki vapauttamista estävät päätökset perustuvat valehteluun ja niissä valehdellaan, että

- 1) Ei olisi muka edes väitetty, että Kavoniuksen vapaus on viety poissaolevana vangitsemispäätöksillä, vaikka KAIKKI Kavoniuksen vapauttamisvaatimukset sisältävät selvityksen, että vapaus on viety ja kaikki ihmiselle kuuluvat vapaudet on viety heidän etukäteen sopimilla rikoksillaan.

- 2) *Asiaan ei muka "vapaana" olevan Kavoniuksen aseman vuoksi ja mihinkään poissaolevana vangitsemispäätökseen ei muka edes sovellettaisi PKL 3.15 §:n PKL 2.13 §:n ja EIS 5 artiklan säättämää prosessia*
- 3) "Laillista" olisi vangita syytön Kavonius estämällä kokonaan todistelu häneen kohdistetuista rikoksista ja syyttömyydestään, vaikka ETL, syyttäjälaitoslaki, PL 21 §, ROL, EIS 5-7 artikkelit ja PKL eivät mahdollista todistelun estämiseen perustuvaa syyttämistä, vangitsemista ja pakkokeinopäätöksiä.
- 4) "Vapaus" ei olisi poistunut, vaikka Kavonius ei vangitsemisen, etsintäkuulutusten, vangitsemistarkoituksessa jatkuvasti toteutettujen kotietsintöjen, telepaikantamisen, salakuuntelun, kameravalvonnan ja kodin piirittämisen vuoksi ole 2023 keväästä lähtien liikkumaan missään, asumaan kotonaan, käyttämään pankkikorttia ja verkkopalvelua, osallistumaan vaaleihin, johtamaan puoluetta ja yhdistystä, tapaamaan kannattajiaan ja ystäviään ja osallistumasta millään "vapaan!" ihmisen normaalitavalla yhteiskuntaan.
- 5) Ei olisi kohtuutonta vangita 1,5 vuotta syytöntä, vaikka vangitsemisella aiheutetaan päivittäin Totuuspuolueella vahinkoa ja **20 poliisia ja poliisikoira piirittävät puolueen toimistoa ja tunkeutuvat sinne jo kolmatta kertaa.**

Päätöksillä on ylläpidetty **yli 1.4 vuotta syyttömään Kavoniukseen** kohdistettua törkeää vapaudenriistorikosta, tarkoitettu jatkaa laitonta vangitsemista todisteiden vastaisesti rikosten uhriin kohdistettuna ja **uhrin Kavoniuksen koko todistelu estäen vähintään 31.8.2019 saakka** ja laittomia syytteitä, vangitsemista ja pakkokeinoja määrittelemällä "vapaus" vangitsijoiden rikosten toteuttamiseksi yleistä "vapauden" määritelmää, ihmisoikeussopimusta ja perustuslakia vastaamattomalla, kansallisen harkintavallan ylittävällä tavalla.

Tieteen termipankin, Wikipedian, tekoälyn ja netistä saatavissa olevien "vapauden" yleispätevien määritelmien mukaan yksilön "vapaus" sisältää aina seuraavat oikeudet:

Tekoälyn määritelmä vapaudesta

Tekoäly antaa seuraavan määritelmän hakutekijällä "mitä tarkoittaa oikeus vapauteen":

" Mitä tarkoittaa oikeus vapauteen?

Vapausoikeudet. **Vapausoikeudet turvaavat yksilön vapautta julkisen vallan puuttumisilta.** Tällaisia oikeuksia ovat muun muassa oikeus elämään, henkilökohtaiseen vapauteen ja koskemattomuuteen samoin kuin liikkumisvapaus, yksityiselämän suoja ja yhdistymisvapaus sekä omaisuuden suoja.

Tekoäly antaa seuraavan määritelmän hakutekijällä "miten määritellään vapaus": https://www.google.com/search?client=safari&sca_esv=fe7f750ae97d1484&rls=en&q=miten+m%C3%A4%C3%A4ritell%C3%A4%C3%A4n+vapaus&spell=1&sa=X&ved=2ahUKEwjmsuEx_qNAxVx_7sIHYeSMIQQBSgAegQIDhAB&biw=1426&bih=935&dpr=2

" Vapaus voidaan määritellä äärettömän monella tavalla, mutta yleisesti se tarkoittaa **kykyä toimia ilman ulkoisia rajoituksia tai pakkoja**. Tämä voi tarkoittaa fyysistä vapautta, mutta myös ajattelun, uskonnon, ilmaisun tai muiden perusoikeuksien vapautta. Vapaus liittyy myös sisäiseen vapauteen, kuten vapauteen paheista ja riippuvuuksista.

Vapaus voidaan ymmärtää kahdella pääasiallisella tavalla:

1. **Negatiivinen vapaus:** Tämä tarkoittaa vapautta ulkoisista esteistä, kuten valtion tai muiden ihmisten rajoituksista. Se tarkoittaa, ettei ole pakotettu tekemään jotain tai että on vapaa tekemään haluamiaan asioita ilman ulkoista pakkoa tai rajoituksia.

2. **Positiivinen vapaus:** Tämä viittaa ihmisen kykyyn toimia ja hallita omaa elämäänsä. Se tarkoittaa, että ihmisellä on kyky ja mahdollisuudet tehdä valintoja ja toteuttaa itseään ilman sisäisiä tai ulkoisia esteitä.

Esimerkkejä vapauskäsitteistä:

- **Fyysinen vapaus:** Oikeus liikkua vapaasti ja olla pidätettynä tai vangittuna ilman laillista syytä.
- **Ajatuksen vapaus:** Oikeus ajatella ja uskoa mitä haluaa.
- **Sananvapaus:** Oikeus ilmaista mielipiteensä ja ajatuksensa.
- **Uskonnonvapaus:** Oikeus harjoittaa tai olla harjoittamatta uskonnollista toimintaa.
- **Tahdonvapaus:** Oikeus tehdä valintoja ja toimia niiden mukaisesti.
- **Taloudellinen vapaus:** Mahdollisuus ansaita elantonsa ja hallita omaa talouttaan.
- **Poliittinen vapaus:** Mahdollisuus osallistua poliittiseen päätöksentekoon ja sanella omat asiansa.”

Wikipedian määritelmä vapaudesta

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Vapaus>

”**Vapaus** tarkoittaa mahdollisuutta tehdä tai saavuttaa jotain ilman rajoitteita, jotka estäisivät sen. Vapauden rajoitteet voivat olla esimerkiksi pakkoja, [juridisista](#) tai [terveydellisistä](#) syistä johtuvia rajoituksia tai muiden toimijoiden väliintuloja.^[1]

Poliittisen vapauden lajit ovat aatehistorioitsija [Isaiah Berlinin](#) mukaan [positiivinen vapaus ja negatiivinen vapaus](#). Negatiivinen vapaus tarkoittaa esteiden poissaoloa, ja positiivinen vapaus tarkoittaa toimijan ideaalisen itsen, todellisen minän tai tietyn elämäntavan toteuttamista. Aatehistorioitsija [Quentin Skinnerin](#) mukaan positiivinen vapaus toteutuu vain, jos ihminen todellakin elää ideaalin mukaisesti.

Yhteiskunnassa poliittinen vapaus koskee muun muassa [lehdistöä](#), [mielipiteen ilmaisua](#) ja [kokoontumista](#). Filosofissa poliittinen vapaus liitetään usein [markkinatalouteen](#).^[2] [FilosofiImmanuel Kantin](#) mukaan vapaus on vapautta pakottamisesta, eikä valtiolla ole oikeutta rajoittaa kenenkään vapautta muuten kuin estääkseen tätä loukkaamasta toisten vapautta.

Kaikille ihmisille kuuluvia vapauksia on määritelty kansainvälisissä julistuksissa ja asiakirjoissa, kuten [YK:n ihmisoikeuksien yleismaailmallisessa julistuksessa](#)^[4] sekä [EU:n perusoikeuskirjassa](#)^[5]

123 valtion tutkimus vahvisti nobelistien [Hayekin–Friedmanin](#) hypoteesin, että [taloudellinen vapaus](#) on lähes välttämätön poliittisen vapauden edellytys. Vain harvoissa tapauksissa oli merkittävästi poliittista vapautta ilman huomattavaa taloudellista vapautta, ja nekin tapaukset heikkenivät ajan myötä.^[6] Myöhempi tutkimus löysi vain yhden selkeän vastaesimerkin: [Valko-Venäjä](#) vuoden 1991 jälkeen. Senkin poliittinen vapaus katosi ajan mittaan.^[7]

Tieteen termipankin määritelmä vapaudesta

<https://tieteentermipankki.fi/wiki/Oikeustiede:vapaus>

”**Määritelmä** yksilön tai ryhmän (suhteellinen) riippumattomuus ympäristönsä välittömistä vaikutuksista

Selite Oikeudellisessa ulottuvuudessaan vapaus ilmenee oikeutena toteuttaa itse valitsemiaan toimintalinjoja (yksilöllinen vapaus) tai osallistua yhteisön hallitsemisen institutionaalisiin rakenteisiin (poliittiset vapaudet)

Sisältö. Henkilökohtainen vapaus on tärkeimpiä Ranskan vallankumouksessa ilmauksensa saaneista ihmisoikeuksista. Se oli keskeinen arvo jo sitä edeltäneessä luonnonoikeudellisessa ajattelussa (ks. [luonnonoikeus](#)), jossa puhuttiin ihmisen luonnollisesta vapaudesta. Tällä tarkoitettiin sitä, että yksilöt ovat itsensä herroja ja riippumattomia kaikista auktoriteeteista. Luonnonoikeusajattelussa vapaudesta johdettiin eri tavoin oikeutus ihmisyyhteisöjen olemassaololle ja niissä käytettävälle vallalle

Vapaus liittyy läheisesti [subjektiivisen oikeuden](#) käsitteeseen. Ihmisen mahdollisuus tahtonsa nojalla tehdä tai jättää tekemättä jotain ymmärrettiin juuri henkilökohtaisen vapauden ilmentymänä. Vapaus erottui kuitenkin mielivaltaisesta valinnasta. Vapauden perustalle yksityisoikeudessa muodostuva tahdonautonomia toteutui ihmisen yksilöllisenä vapautena olla omien oikeussuhteidensa luoja ("sopimus on sopimuspuolten välinen laki"). Vapaus ymmärrettiin itseisarvoisena, ja tahdonvapauden suoja nähtiin (yksityis)oikeuden välttämättömän lähtökohtana

Kun näkökulmana on vapauden toteutuminen ei vain mahdollisuutena vaan myös tosiasiallisesti, on helppo havaita mahdolliset ongelmat vapauden sosiaalisessa ulottuvuudessa. Ajattelu, joka palauttaa vapauden pelkkään negatiivisesti suojattuun tahdonvapauteen, ei ota riittävässä määrin huomioon vapauksien tosiasiallista toteutumista, vaikka monet seikat saattavat estää vapauden käyttöä

Merkitys juridisessa vastuuajattelussa. Vapauden käyttö on keskeinen peruste [oikeudellisen vastuun](#) asettamiselle. Havainnollistavana tunnusmerkkinä on kysymys yksilön toisintoimimismahdollisuudesta. Jos ihmiselle ei tietyssä tilanteessa voida kohtuudella asettaa vaatimusta siitä, että hänen olisi pitänyt toimia toisin, ei myöskään juridisen vastuun liittäminen kyseiseen toimintaan ole perusteltua. Tosiasiallisen vapauden rajoitukset muodostuvat tällöin harkinnassa merkittäviksi

'Osaksi samantyyppistä ongelmaa kuvastaa myös perinteisempi kysymys siitä, millaista toimintaa voidaan pitää juridisesti merkityksellisenä inhimillisenä tekona. Käsitteen ulkopuolelle voidaan rajata tahdottomat tai pakotetut liikkeet jne. Toisaalta vastuun asettava toiminta etääntyy yksittäisten tekojen välittömistä vaikutuksista; tarkastelussa joudutaan ottamaan huomioon vaarantamis- ja riskinotto-tilanne sekä siinä omaksutut varotoimet

Vapaus on myös yksi Wesley Newcomb Hohfeldin omistusoikeuskäsitteen alakategorioista: esineen omistajan A:n *käyttövapautta* (*privilege, liberty*) vastaa B:n 'ei-oikeus' ('no-right') eli oikeudellisen käyttövapauden puuttuminen

Lisätiedot

Kirjoittajat: Juha Karhu ja Raimo Siltala

Alaviitteet

Lähdeviittaus tähän sivuun:
Tieteen termipankki 18.6.2025: *Oikeustiede:vapaus.* (Tarkka osoite:
<https://tieteentermipankki.fi/wiki/Oikeustiede:vapaus.>)”

Poliittinen vapaus

<https://filosofia.fi/fi/ensyklopedia/poliittinen-vapaus>

Vapauden käsitteeseen kuuluvat perus- ja ihmisoikeudet, jotka Kavoniuksen vangitsemisella ja pakkokeinoille alistamisella on viety

Esimerkkejä vapauden eri ulottuvuuksista, jotka poissaolevana vangitsemisella on Kavoniukselta viety:

- **Sananvapaus:** Oikeus ilmaista ajatuksia ja mielipiteitä ilman pelkoa tai rajoituksia.
- **Ajatuksenvapaus:** Oikeus muodostaa ja ilmaista omia ajatuksia ja uskomuksia ilman ulkopuolista painostusta.
- **Uskonnonvapaus:** Oikeus harjoittaa haluamaansa uskontoa tai olla harjoittamatta mitään.
- **Poliittiset vapaudet:** Oikeus osallistua yhteiskunnan hallintaan ja päätöksentekoon.
- **Henkilökohtainen vapaus:** Oikeus elämään, koskemattomuuteen ja turvallisuuteen.
- **Vapaus sorrosta:** Oikeus olla vapaa sortavasta ja mielivaltaisesta hallinnosta.
- **Oikeus perhe-elämään ja asua kodissaan ilman vangitsemisuhkaa** ja kodissa, jota ei televalvonnalle, salakuuntelulla valvota, piiritetä Kavoniuksen vangitsemistarkoituksessa ja oikeus elää kodissa vapaana pelosta, että kotiin voi milloin tahansa tunkeutua uudelleen 20 poliisia ja poliisikoira sisään ja kotirauhan suojaamalle alueelle Kavoniuksen vangitsemiseksi ja siirtämiseksi Vantaan vankilaan ja lavastusta varten pois normaalista elinympäristöstään
- **Oikeus käydä kaupassa, pankissa, poliisilaitoksessa ja missä tahansa julkisessa virastossa ilman vangituksi tulemistä ja sen uhkaa**
- **Oikeus saada suojaa väkivallalta, murhayrityksiltä ja PL 15 §:n säätämä omaisuuden suoja ja oikeus saada korvaukset**
- **Oikeus todisteluun ja oikeus syyttömyysolettaman ja todisteiden mukaiseen syyttömänä maineeltaan elämiseen muiden vapaiden yksilöiden tavoin yhteiskunnassa ja perheessä**

EIS 5 artiklan 4- ja 5-kohtien ja EIS 6-8 artiklan ihmisoikeuksien laiton poistaminen vangitsemisessa ja muissa pakkokeinopäätöksissä valehtelu

Rikoksilla on ylitetty kansallinen harkintavalta:

- 1) Vangitsemiset on toteutettu **estämällä koko EIS 6 artiklan alainen todistelu.**
- 2) Sen jälkeen laittoman vangitsemisen ylläpitämiseksi vangitsijat ovat **estäneet myös kaikki EIS 5 artiklan ihmisoikeudet** ja poistaneet ne poissaolevana vangitulta.
- 3) Päätöksillä on ylitetty kansallinen harkintavalta. **EIS 5 artiklan 4- ja 5 kohdan ihmisoikeudet ja 6 artiklan oikeus eivät ole poistettavissa myöskään poissaolevana vangitulta.**
- 4) Estääkseen EIS 5 artiklan 4-kohdan ja PKL 2:13 §:n ja 3:15 §:n säätämät oikeudet saada vangitsemisen laillisuus tutkittua, vangitsijat ovat valehdelleet, että nämä oikeudet ”viipymättä” eivät koskisi poissaolevana vangittua. EIS ei mahdollista EIS 5 artiklan poistamista mistään vangitsemispäätöksestä ja sen kohteelta.
- 5) Estääkseen EIS 5 artiklan ihmisoikeuden ja ylläpitääkseen EIS 6 artiklan vastaista laitonta vangitsemista ja estääkseen laittomista vangitsemispäätöksistään seuraavan oman rangaistus- ja korvausvastuunsa, vangitsijat ovat estäneet EIS 5 artiklan 4-kohdan,

PKL 2:13 ja 3:15 §:n alaisten vireille laitto-oikeuksien ja EIS 5 artiklan 5-kohdan alaisten korvausvaatimusten käsittelyn ja vireille tulon valehtelemalla, että

- A. vangitsemispäätöksillä **ei olisi viety Kavoniuksen vapautta, vaikka** vangitseminen myös poissaolevana vangittuna **on aina vapauden perus- ja ihmisoikeuteen puuttumista ja vangitseminen on näyttävästi ja haitallisesti uutisoitu.**
- B. Asian sovellettaisiin **lis pendens**iä, **vaikka** määräajalliset vapauttamiskäsittelyt 2 viikon välein perustuvat suoraan ihmisoikeussopimukseen ja normien määräajallisuudesta seuraa, että niihin ei sovelleta edeltävien päätösten vaikutuksia, vaan vangitsemisen **edellytykset tulee arvioida 2 viikon välein ja myös 2.13 §:n kohtuuttomuuden osalta kukin vapautusvaatimuksen osalta uusina vaatimuksina.**
- C. **kotietsintöjen edellytysten** tutkiminen ei kuuluisi KäO:n toimivaltaan, vaikka selvän PKL 8:18 §:n normin ja oikeusasiamiehen ratkaisujen mukaan kuului
- D. Tuure Kavoniuksella ei olisi oikeutta esittää näyttöä vangittavaksi etsityn syyttömyydestä ei oikeutta estää syyttömän vangitsemista kotonaan eikä oikeutta laittaa vireille 100-prosenttisesti omistamaansa Juhonkatu 1 B 9 asunnon osalta kotietsintöjen edellytysten tutkimista, vaikka se on selvä hänen oikeutensa EIS 5-8 artiklan, PL 7-10 ja 15 §:n ja PKL 8:18 §:n perusteella.

Vapauttamista estetään toteuttamalla RL 11:4c §:n rikosta

RL 11:4c § (3.3.2023/328) Tahdonvastaisen katoamisen toteuttaminen

”Joka valtion edustajana tai sen luvalla, tuella tai suostumuksella **pidättämällä, vangitsemalla, kaappaamalla tai muulla tavoin riistää toiselta liikkumisvapauden** tai eristää toisen tämän ympäristöstä, **kiistää vapaudenriiston jälkeen sen tapahtumisen** taikka salaa vapaudenriiston kohteeksi joutuneen olinpaikan tai sen, mitä hänelle on tapahtunut, ja **aiheuttaa menettelyllään vapaudenriiston kohteeksi joutuneen jäämisen vaille oikeussuojaa**, on tuomittava tahdonvastaisen katoamisen toteuttamisesta vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi ja enintään neljäksi vuodeksi.

Yritys on rangaistava.”

EIS ei Suomessa mahdollista Kavoniukseen kohdistettua tulkintaa, jolla poissaolevana vangitulta on poistettu kokonaan EIS 5 ja 6 artiklan säätämät oikeudet todisteluun ja saada ”viipymättä” vangitsemisen laillisuus tutkittua ja lainvastainen vangitseminen ja syytteet loppumaan. Kavoniuksen vireille laitto-oikeutta estävät päätökset ovat törkeitä rikoksia EIS 5 artiklan vastaisina. Kavoniuksen vireille laittamien vapauttamisvaatimusten, EIS 5 artiklan, PKL 3:15 §:n ja PKL 2:13 §:n säätämien oikeuksien estämistä on toteutettu

- 1) vangitsemalla hänet laittomasti toteuttamalla rikosten uhriksi alistetun syyttömän Kavoniuksen mielivaltaista vangitsemista todistelu syyttömyydestä estäen.
- 2) sen jälkeen **syyttäjät ja vangitsijat ovat kiistäneet vangitsemisen tapahtumisen** siinä tarkoituksessa, että estävät EIS 5 artiklan, PKL 2:13 §:n ja PKL 3:15 §:n säätämät oikeudet saada ”viipymättä” tutkittua vangitsemispäätösten laillisuus ja aiheettomat syytteet ja vangitsemispäätökset loppumaan.
- 3) siten, että vangitsemisen toteuttaminen vangitsemispäätöksillä ja sen jälkeen on toteutettu EIS 5 artiklan, PKL 2:13 §:n ja PKL 3:15 §:n säätämien tutkittamisoikeuksien epääminen **täyttävät RL 11:4c §:n rikoksen teonkuvauksen Kavoniukseen kohdistettuna yli vuoden jatkettuna rikoksena.**
- 4) **estämällä** EIS 6 artiklaan perustuva velvollisuus vastaanottaa aiempi ja syntynyt uusi näyttö siitä, että vangitsemisperusteet puuttuvat ja vangitseminen kohdistetaan tahallaan syyttömään henkilöön poliisin 2.1.2025 ”ei rikosta”-päätöksen vastaisesti (uusi näyttö), jota ei ole mitään edeltäviä päätöksiä tehtäessä käsitelty lainkaan.

- 5) **estämällä kokonaan EIS 6 artiklan** pakolliseksi ihmisoikeudeksi säätämä todistelu ja oikeus todisteluun syyttömyydestään.
- 6) **estämällä sen jälkeen myös EIS 5 artiklan, PKL 3:15 §:n ja PKL 2:13 §:n säätämä oikeus** viipymättä tutkituttaa vangitsemisen laillisuus ja saada laitton vangitseminen välittömästi poistettua.
- 7) **estämällä poissaolevana vangitulta EIS 5 artiklan säätämä oikeus ja estämällä vangitsemisen laillisuuden tutkituttaminen tavalla, jota EIS 6-8 artiklat eivät mahdollista ja väittämällä, että vangitsemispäätöksillä ei puututa Kavoniuksen vapauteen**
- 8) **soveltamalla EIS 5 ja 6 artiklan oikeudet mitätöivää, normien sanamuodoista irrotettua valheellista ja väärää laintulkintaa syyttömän mielivaltaiseksi vangitsemiseksi ja vapautumisen estämiseksi** tavalla, jota ihmisoikeussopimus ei salli (EIS 17-18 art.), pakkokeinolaki ja siihen liittyvät 5–8 artiklat eivät salli ja kansallinen harkintavalta on ylitetty.
- 9) **syytteitä ajamalla EIT:n, syrjintänormien ja Euroopan neuvoston kieltämillä yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimuksilla näytön vastaisilla kunnianloukkaus- ja vainosyytteillä Kavoniukseen kohdistettuna sananvapausasioissa nimikkeillä, jotka Suomessa on syyttäjä Mäkisen 18.5.2022 ja Jukka Rappen 31.5.2023 päätöksillä ja oikeuskäytännössä määritelly ”vähäisiksi sakotettaviksi teoiksi” ja joita näytöllisesti ei ole Kavoniuksen tekoina olemassa lainkaan.**

Kyseessä on mielivaltainen vangitseminen. Menettely, jossa henkilö lavastetaan todisteiden vastaisesti syytteisiin estämällä sen jälkeen myös ihmisoikeudeksi säädetty oikeus saada vangitsemispäätöksen laillisuus tutkittua, on törkeä rikos ja moninkertainen vakava ihmisoikeusloukkaus. Päätöksillä on tahallaan **estetty Kavoniuksen vapauttaminen ja myös vapauttamisvaatimusten vireille tulo väittämällä, että poissaolevana vangitulla ei olisi lainkaan muutoksenhakukeinoja eikä EIS 5 artiklan oikeutta.** EIS 5 ja 6 artiklat, PKL 2:13 § (kohtuuttoman vangitsemisen kieltö, PKL 3:15 (jota on tulkittava EIS 5 artiklan mukaisesti) **eivät milteään osin mahdollista mitään heidän tekoaan, vaan ne ovat heidän rikoksiaan.**

Syyttömän vangitsemisella, lavastuksilla, kotietsinnöillä, pakkokeinoilla ja tutkinnantapoilla toteutetaan törkeää ihmiskauppaa-rikosta

<https://www.google.com/search?client=safari&rls=en&q=t%C3%B6rke%C3%A4+ihmiskaupparikos&ie=UTF-8&oe=UTF-8>

”Törkeä ihmiskaupparikos on vakava rikos, jossa rikoksentekijä käyttää hyväkseen toista ihmistä taloudellisen tai muun hyödyn saamiseksi. Se voi ilmetä esimerkiksi väkivallan, **uhkailun tai kavaluuden avulla, tai aiheuttamalla uhrille vaikeita vammoja tai kärsimystä.** Törkeää ihmiskauppaa on myös se, jos rikoksentekijä alistaa toisen orjuuteen tai pitää häntä orjuudessa.

Törkeän ihmiskaupan tunnusmerkistöön sisältyy teon tekeminen tietyillä keinoilla (kuten väkivalta tai uhkailu) ja teon tarkoituksella, joka on taloudellisen tai muun hyödyn tavoittelu. Lisäksi törkeää ihmiskauppaa voi olla, jos rikos kohdistuu alaikäiseen lapseen tai **henkilöön, jonka kyky puolustaa itseään on heikentynyt, tai jos teko on osa järjestäytyneen rikollisryhmän toimintaa.**

Rangaistus törkeästä ihmiskaupasta on ankara ja voi olla vankeutta. Ihmiskauppaan syyllistyneet voivat saada rangaistuksen myös yrityksestä. **On tärkeää muistaa, että ihmiskaupan uhrin**

ovat usein heikossa asemassa ja riippuvaisia rikoksentekijästä, ja heidät saatetaan pakottaa esimerkiksi seksuaaliseen hyväksikäyttöön tai pakkotyöhön.”

Virkamafian, tutkinnantappajien, kultin, petosverkostojen ja lavastajien rikollisuus täyttää RL 25:3a §:n törkeän ihmiskaupparikoksen teonkuvauksen.

Syyttömyysnäytön vastainen vangitseminen ja vapautumisen estäminen estämällä vangitun EIS 5 ja 6 artiklan oikeudet ja vireille tulo

Kavoniusta pidetään vangittuna

- 1) Poliisin 2.1.2025 ja 30.4.2025 tekemien ”ei rikosta”-päätöksen vastaisesti estämällä myös uusien todisteiden ja kaiken todistelun käsittely ja oikeus saada vangitsemispäätökset ja aiheeton syyttäminen loppumaan ”viipymättä”**
- 2) Estämällä PKL 2:13 §:n, PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan säätämät prosessit ja oikeus saada mitään niistä vireille.**

Totuuspuolue ja Kavonius toimittivat vapauttamis- ja lisätutkintavaatimuksiin **26.9.2023, 12.1.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025 tehdyt poliisin ”ei rikosta”-päätökset**, jonka jälkeen vangitsemista on jatkettu estämällä myös tuon uuden todisteen käsittely, vaikka EIS 6 artikla edellyttää syyttömyyden todistelua.

Lisäksi kyse on siitä, että asianomistajiksi asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, PK 24/1224 väitetyt ovat törkeiden petos-, virka- ja väkivaltarikosten toteuttajia ja myös ne rikokset toteutettiin todistelu estämällä, Kavonius väkivaltaisesti hakkauttamalla ja murhaamisella ja raiskaamisella uhkaamalla. Kaikki edeltävät ratkaisut, laskutukset, Kavoniuksen omaisuuden ulosmittaus ja rikoksilla toteutettu korvausten estäminen ovat oikeustoimina pätemättömiä ja mitättömiä **OikTL 28-31 §:n ja 33 §:n** vastaisissa olosuhteissa syntyneinä. Niiden rikosten toteuttajat sopivat prosessipetostoinnasta ja muista rikoksistaan. Kavoniuksen ja hänen lastensa korvausten estämisestä väkivaltarikoksen avulla ja poliisit ja syyttäjät siirsivät rikosilmoitukset, rikosten todisteet ja kuulusteluvastauksen käsittelemättöminä arkistoon (**Ö-mappiin**).

Syyttäjät ovat 22.11.2025 tunnustaneet toteuttavansa rikosilmoitusten siirtämistä Ö-mappiin edelleen tahallaan, valehtelevat rangaistavaksi säädettyjä ”asianomistajiksi” väittämiensä henkilöiden salassapito-, väkivalta-, raiskaus-, petos-, virka-, väärennys-, tuhotyö- ja muuta rikollisuutta siviiliasioiksi, rikosilmoituksia kansalaiskirjelmiksi ja samaan aikaan näiden rikosten uhria samat em. rikosten toteuttajat kaikissa rikoksissaan käyttämillään väärillä tiedoilla lavastavat syyttömänä vankilaan. **Rikoksia on toteutettu 11.12.2019 lukien ja mm. 12.5.-7.10.2022 Mäkisen tutkinnantapoilla, 24.3.2023, 27.3.2023, 24.3.2024 lukien ja kaikilla edeltävillä vangitsemis- ja kotietsintäpäätöksillä** valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettua väkivaltarikosta ja tekopaikalta soitettuja hätäpuheluita olemattomiksi. Länsi-Uudenmaan poliisi on **7.8.2024** kirjallisesti myöntänyt Kavoniuksen tiedot oikeiksi ja syytteissä, vangitsemisissä, pakkokeinopäätöksissä ja poliisihallituksen poliisitarkastajan **Marko Savolaisen 24.3.2023** kirjeessä käytetyn tekaistuja tapahtumatietoja (valehtelu Juhonkatu 12 tappelusta) ja Savolainen, hätäkeskuslaitoksen virkamiehet, syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Tapio Mäkinen, Jukka Rappe valehtelivat Kavoniukseen 20.1.2020 kohdistetun rikoksen ja lavastusten rikosten, 27.3.2023 käynnistettyjen syytteiden ja vangitsemisten toteuttamiseksi olemattomiksi Kavoniukseen 11.12.2019 Kaivoslammenkadulta väkivaltarikoksen tekopaikalta soitettuja puheluita. **Kavonius on lavastettu ”väärin” tietojen esittäjänä syytteisiin ja vangituksi, vaikka hänen tietonsa ovat oikeita**, hänet kuului jättää syyttämättä, vangitsematta ja kuuluu

vapauttaa välittömästi ja asiassa tulee käynnistää lavastusten ja tutkinnantapporikollisuuden laaja rikostutkinta.

Poissaolevana vangitseminen perustuu väärin tietoihin. On täysin selvää, että myöskään tällaisessa vangitsemistilanteessa vangitulta eikä keneltäkään vangitulta eikä puolueelta, jonka johtajaan rikos kohdistuu, voi evätä EIS 5 artiklan oikeutta tutkittaa vangitsemisen laillisuutta ja häneen kohdistettujen vangitsemispäätösten laatimisoikeuden edellytysten puuttumista eikä evätä EIS 6 artiklan säätämää oikeutta eikä pitää vangittuna eikä syytteissä poliisien ”ei rikosta”-päätöksen ja muun selvän rikosnäytön vastaisesti.

EIS 5 ja 6 artiklan ihmisoikeuden estäminen on kuulunut lopettaa Kavoniuksen vaatimukset ja todistelu käsittelemällä, väärä ihmisoikeussopimuksen soveltaminen lopettaa ja vireille laitto-oikeuden estäneet kaikki päätökset ovat törkeitä rikoksia.

Vangitsemisvaatimuksen teksti 22.3.2024 paljastaa lavastetusta tuomiosta etukäteen sopimisen ja vangitsemisen perustuvan olemattomiin rikoksiin

Syytettyjen Ruhosten, Peltolan, Leppäsen, syyttäjien Juntusen, Kohijoen, Mäkelän 22.3.2024 laatiman vangitsemisvaatimuksen teksti ja kaikki sen jälkeen virkamafiaverkostossa laaditut, heidän lavastusrikoksiinsa ja syyttömän vangitsemishankkeeseensa etukäteen sovitut vangitsemispäätökset **perustuvat ”rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamiseen”.** **Kyseessä on törkein mahdollinen syyttömyysolettaman loukkaus, jossa oikeudenkäyntiä järjestämättä ja todisteita käsittelemättä vangitaan syyttömyysolettaman vastaisesti ja näytöllisesti syytön rikosten uhri tahallaan ja perusteena käytetään 22.3.2024 lukien tuomiota, jota ei ole olemassa,** jota ei voi tällä näytöllä laatia.

Perustelu paljastaa, että tuomiosta on päätetty etukäteen todisteista riippumatta eikä mikään 22.3.2024 vangitsemisvaatimuksen tekstissä ”rikokseksi” väitetty vangitsemisperusteena käytetty vangitsemisperusteen muotoilu täytä yhdenkään rikoslaissa rikokseksi säädetyn teon mitään tekotapaa. Kavonius on ts. vangittu ja pidetään vapauttamista estävien laittomien vangitsemispäätösten ja pakkokeinomielivallan kohteena EIS 7 artiklan ja PL 8 §:n vastaisesti teoista, jotka eivät ole rikoksia.

Ammattirikollisten ja kultin lahjonta lavastusten toteuttajiksi ja näytön vastainen valehtelu, että rikoksista ei olisi sovittu

Syyttäjien, Bergin ja jokaisen lavastus- ja tutkinnantappokoplaan osallistuneen päätösten tahalliset valheet ovat törkeitä virkarikoksia ja rikolliset on lahjottu myös rahalla lavastusten toteuttajiksi. Kavonius on 22.4.2022 ja muissa rikosilmoituksissaan yksilöityjen rikollisten uhri täysin selvän näytön perusteella.

Rikoksia ovat

- 1) Korvauspetokset, jotka on toteutettu Kavoniuksen vireille laittamissa haastehakemuksissa kuvatuilla rikoksilla syytekohtissa ja sisällössä selvitettyillä törkeillä rikoksilla ja niitä varten laadituilla väärillä tiedoilla ja virkamafiaverkoston rikosten avulla
- 2) Kaikkien hänen vastapuoltensa, vastaajayhtiöissä levitettyjen ja rekisteröityjen ja Ruhosten, Peltolan, Leppäsen, Ritvasen, Suokkaan ja tuhansien rikoskumppanien levittämät Kavoniuksen kunniaa loukkaavat valheet ja lltalehdessä, muualla valtamediassa, sosiaalisessa mediassa, lavastajien ja tutkinnantappajien päätöksissä, 27.5.2014 ja

20.6.2019 lausunnossa, Henrikssonin ja LähiTapiolan petosverkoston rikoskumppaniltaan Antti Hemmiltä tilaamassa valheellisessa lausunnossa, törkeiden petos- ja virkarikosten toteutuksissa Kavoniuksen vastapuolten ja niiden asiamiesten levittämät valheet, joissa väitetään Kavoniusta rikolliseksi, hänen olemattomia rikoksiaan törkeiksi, hänelle on kehitelty olemattomia mielenterveysdiagnooseja, murtovarkaaksi, lehmäksi, haukuttu ulosteeksi, huoraksi, Putinin perseennuolijaksi ja Lavrovin kullinlutkuttajaksija poistettu kaikki pätevillä sairaalatutkimuksilla ja Wallini erikoislääkärin vastaanotoilla ja kuvantamalla asetetut oikeat fyysisten sairauksien ja traumaperäisen stressihäiriön diagnoosit ja tiedot.

- 3) Rikoskumppanina toimivan Crista Kortelaisen levittämät muropakettiväitteet ja vastaavat Ruohosten, Outi Alasen ja muiden levittämät valelakimieheksi, petosrikolliseksi, vainoajaksi, tietosuojarikolliseksi ja kunnialoukkauksrikolliseksi herjaavat valheet.
- 4) Hätäkeskukselle, poliisi-, oikeus-, syyttäjä, ulosotto-, lastensuojelu- ja sosiaaliviranomaisille ja sosiaalisessa mediassa levitetyt väärät ilmiannot valheellisilla tiedoilla, Äijälän tekemät kantelut, Mäkelän ja Huldenin 10.3.2023 soittamat puhelut Wallinille, joissa puheluissa Kavonius leimattiin lääkärinlausuntojen väärentäjäksi.
- 5) Rappen, Mäkisen, Juntusen, Kohjoen, Mäkelän ja muiden tutkinnantapot, joilla Kavonius alistettiin törkeille rikoksille
- 6) Tämän asian esteellisten vangitsijoiden, Crista Kortelaisen, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Tapio Mäkisen, Jukka Rappen, poliisien, Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohjoen, Terhi Suokkaan, Ruohosten, Ritvasen ja muiden rikoskumppanien sopimat tutkinnantapot ja niihin liittyvä Mäkisen Peltolalle järjestämä rahalahjoma (10.000 euroa) ja väärät ilmiannot.
- 7) Kaikki Kavoniukseen rikoksesta epäillyn asemassa tahallaan näytön vastaisesti kohdistetut kuulustelut, joita väärin ilmiannot perusteella todistelu estäen on tahallaan toteutettu lavastusten törkeillä rikoksilla.
- 8) Kaikki asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464, 5650/R/21969/23 ja PK 24/1215 syytteet, vangitsemiset, etsintäkuulutukset, telekuuntelu, kotietsinnät, peitetoiminta, vainoaminen ja muut salaiset pakkokeinot.
- 9) Kaikki asianumerolla PL 24/1215 ja muilla numeroilla hovioikeudessa ja KKO:ssa toteutetut Kavoniukseen kohdistetut vangitsemiset, etsintäkuulutukset ja kotietsinnät syyttömän vangitsemistarkoituksessa.
- 10) Kaikki syytteillä ajatut yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimusten ajamiset
 - A. sinänsä EIT:n ratkaisukäytännön vastaisesti
 - B. syrjintärikoksena ottaen huomioon, että kunnianloukkauksrikosnimike todetaan Mäkisen ja Rappen 18.5.2022 ja 31.5.2023 päätöksissä ”vähäiseksi sakotettavaksi teoksi”, josta samasta nimikkeestä kohdistetaan syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna yli 5 vuoden ehdoton vankeusrangaistus, jollaista ei määrätä edes henkirikoksista ja törkeistä raiskauksista Suomessa.**
 - C. syyttömään, selvässä rikosuhriasemassa olevaan Kavoniukseen kohdistettuna

Syyttäjät Ari-Pekka Koivisto, Jukka Rappe, Tapio Mäkinen, Anssi Hiivala, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Katja ja Jukka Haavisto, Tarmo Tanner, Heidi Savurinne, Leena Salovartio, Pertti Ventelä, Outi Pyykkönen, verkoston muut virkamiehet ja muut rikoskumppanit **sopivat etukäteen Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetusta kaikista törkeistä rikoksistaan:**

- 1) Ensin he alistivat Kavoniuksen Ari-Pekka Koiviston, Jukka Rappen, Tapio Mäkisen, Annukka Juntusen, Heikki Kohjoen, Mika Mäkelän, Heidi Savurinteen, Tarmo Tannerin, Outi Pyykkösen, entisten syyttäjien Mika Illmanin, Simo Kolehmaisien ja Katja Haaviston ja kymmenien heidän rikolliseen verkostoonsa kuuluvien Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien ja KRP:n poliisien tutkinnantapoilla törkeälle rikollisuudelle, mm. törkeille petos-, virka-, väärennys, väkivalta-, kunnianloukkaus- kotirauha-, tuhotyörikoksille, salassapito-, vainoamis- ja työrikoksille.

- 2) Sama rikollinen verkosto sopi netissä ja Juha Ruohosen, kahden tuomitun rikollisen Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Terhi Suokkaan johtaman vainoverkoston, Crista Kortelaisen, tämän asian syytettyjen, Kavoniukseen lapseen törkeää väkivaltaa koulussa kohdistaneiden lasten vanhempien ja Lohjan kaupungin virkamiesten kanssa vääristä ilmiannoista ja Kavoniuksen vankilaan lavastamisesta, vangitsemisesta, korvausten estämisestä, omaisuuden anastamisesta, ulosottovelkuuttamisesta ja Wallinille lavastetusta 26.1.2024 tuomiosta.
- 3) **Rikoskumppanina toimiva Tapio Mäkinen ja Jukka Rappe valehtelivat 18.5.2022 ja 31.5.2023 laatimissaan päätöksissä, että Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista ei muka olisi sovittu**, vaikka rikoksista sopimisesta on kirjallinen näyttö:
 - A. **Peltolan 7.7.2021** viesti vankilaan lavastamisesta
 - B. **Leppäsen 4.4.2021- 23.7.2021** viestit lavastuksista ja velkuuttamisesta.
 - C. Kortelaisen, Suokkaan ja muiden NaistenhuoneOriginal-ryhmässä Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia väärillä tiedoilla levittäneiden ja vääristä ilmiannoista sopineiden kirjalliset rikoksista sopimisen viestit.
 - D. **yli 200 Peltolan, Leppäsen, Ruohosten, Ritvasen, Lohjan kaupungin virkamiesten, NaistenhuoneOriginal-ryhmän väärää ilmiantoa** ja niistä etukäteen sopimisen viestit
 - E. Marika Korten ilmianto Peltolan ja Ruohosten rikoksista sopimisesta
 - F. Iina Ahosen ilmiannot
 - G. **Eva Tervalan viestit, joissa kertoo Keijo Suuripään sopineen syyttömän Kavoniuksen vankilaan lavastamisesta etukäteen**
 - H. **Baarmanin useita kertoja Helsingin KäO:ssa toteuttama rikoksista ja järjestetystä häviöstä ilmoittaminen ja rikoksilla uhkaaminen etukäteen 2015 lukien sovitteluistunnon jälkeen KäO:n parkkipaikalla ja 2018 istuntoaulassa**
 - I. **Mika Ilmanin, Simo Kolehmaisien, Jukka Rappen ja koko verkoston rikollisuus, jota he toteuttavat verkostona todistelu estämällä**
- 4) **Rikoskumppaneina toimivat Tapio Mäkinen ja Jukka Rappe valehtelivat 18.5.2022 ja 31.5.2023 laatimissaan päätöksissä ja Aleksi Sulkko, Kimmo Halme ja Katja Haavisto 2020 päätöksissään**
 - A. Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia vähäisiksi ja haitattomiksi.
 - B. Viestintää Kavoniukseen kohdistettuna pääosin sisällöltään asiallisiksi, vaikka ne ovat kaikki törkeitä
- 5) **He kaikki yhdessä sopivat, että**
 - A. lavastavat rikoksensa uhrin Jaana Kavoniuksen kuulusteluihin
 - B. kohdistavat häneen todisteiden vastaisia rikosepäilyjä epänormaaleissa kuulusteluissa rikoksesta epäillyksi alistuen tosiasiallisen rikosuhriasemansa vastaisesti
 - C. lavastavat tekaistuihin kunnianloukkaussyytteisiin muka Crista Kortelaisen ja muiden todellisten rikollisten kunnian loukkaamisesta
 - D. estävät Kavoniuksen todistelun lavastamisen rikoksia varten, häpäisevät hänen mainettaan estämällä Mäkinen 18.5.2022 päätöksellä, Rappen 31.5.2023 päätöksellä ja muilla tutkinnantapoilla Kavoniukseen kohdistettujen törkeiden kunnianloukkausten tutkinnat, syytteet ja tuomiot
 - E. estävät Kavoniuksen todistelun, asianomistajasyytteet ja kaikki laissa säädetyt oikeussuojakeinot Ruohosia, kulttia, heidän asiamiehiään ja muita lavastuksilla keinotekoisiksi asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 lavastusten rikoskumppaneita ja laajaa verkostoa vastaan ja estävät Kavoniusta ja muita aitoja uhreja saamasta korvauksiaan ja mitään suojaa verkoston törkeää rikollisuutta vastaan.
- 6) Kavoniuksen poliittinen ja yhdistystoiminta ja perhe-elämä ja kaikki ihmisen vapaudet estetään ja maine häpäistään ”kovia syytteitä”, vangitsemisia ja etsintäkuulutuksia koskevilla uutisilla

- 7) Kavoniusta pidetään verkoston sopimilla rikoksilla syyttömänä vangittuna Totuuspuolueen johtajana ja poliittisena vankina Suomessa **valehtelemalla, vangitsemiseen ei sovelleta EIS 5 artiklaa, PKL 3.15 §:ää ja mitään muutakaan**
- 8) Kavoniusta etsitään laittomilla Mäkisen, Rappen, Mäkelän, Kohijoen, Juntusen, Huldenin, Mujusen ym. toteuttamilla kotietsinnöillä ja televalvonnalla syyttömänä vangittavaksi väärillä henkilö- ja osoitetiedoilla, Peltolan, Äijälän, Leppäsen, "Minttu Häkkisen", Suokkaan koplan, Outi Alasen stalkkauksella, estämällä rikoskumppanina toimineiden käräjätuomarien Mette Mannisen ja Niina Koskisen rikoksilla myös kotietsintöjen edellytysten tutkiminen mm. valehtelemalla Mannisen 15.10.2024 päätöksessä ja Bergin 18.11.2024 ja 10.12.2024 päätöksissä ja Bergin ja muiden vangitsijoiden valvontalautakunnalle laatimassaan kantelussa aivan selvän lainkohdan ja poliisin kotietsintäpäätösten muutoksen hakuohjeen vastaisesti, että kotietsintöjen edellytysten tutkiminen ei muka kuuluisi KäO:n toimivaltaan ja ajoittamalla iäkkään Tuure Kavoniuksen vireille laittama asia 86-vuotiaan rikoksen uhrin sairaalassaoloajalle lääkärin laatimien sairauslaskelmien vastaisesti.

Ruohosen 22.11.2018 uhkaus lavastuksesta ja Suokkaan 19.5.2022 puhelu Ruohosten rikoskumppanuudesta

Juha Ruohonen laati 22.11.2018 sähköpostin, jossa uhkaili ja kiristi häpäisyllä Palosen omaisia ja Jaana Kavoniusta. **Ne uhkaukset ja häpäisyllä kiristäminen oli sidottu vaatimukseen, että**

- 1) **Palosen omaiset eivät nosta moitekannetta (jotta kultti saa miljoonaomaisuuden pätemättömällä testamentilla)**
- 2) Palosen omaiset eivät asioi Jaana Kavoniuksen kanssa eivätkä käytä hänen apuaan, jota Kavoniusta antoi heille ilmaiseksi
- 3) Kukaan ei saisi selvittää Ruohosten, Ritvasen ja heidän asiamiestensä toimintaa ja sen rikoksia.

Suokas soitti Kavoniuksen kotipuhelimeen 19.5.2022 ja ilmoitti toimivansa Ruohosten rikoskumppanina.

Peltolan ja Leppäsen 4.4-23.7.2021 viestit vankilaan lavastuksesta ja sivullisten ilmianto

Todisteena ovat Leppäsen ja Peltolan viestit, joissa he etukäteen ilmoittivat lavastavansa Kavoniuksen vankilaan. NaistenhuoneOriginal-ryhmässä useat sivulliset ja Iina Ahonen (Aarnio-jutun todistaja) lähettivät tietoja ja kuvakaappauksia Suokkaan, Kortelaisen, Ruohosten (mm. Elina Ruohosen), Peltolan ja Leppäsen viesteistä, joista ilmenee heidän toimivan rikoskumppaneina keskenään, levittävän laajalla jakelulla Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ja sopineen väärin ilmiintojen laatimisesta keskenään ja verkoston poliisien kanssa m. Suokkaan soitoilla. Lisäksi Eva Tervala ilmiatoi, että poliisilakimies Keijo Suuripää on mukana lavastamassa Kavoniusta syyttömänä vankilaan.

Ilmiantajien viestien kuvakaappaukset Suokkaan ja nettivainokoplan välillä ovat todiste rikoksista sopimisesta

Rikoskumppanina toiminut Tapio Mäkinen valehteli tutkinnantapossaan, että Kavoniukseen kohdistetut rikokset olisivat "vähäisiä sakotettavia tekoja", vaikka Kavoniukseen on kohdistettu törkeät petos-, väkivalta-, kavallus-, varkaus-, kotirauha-, tuhotyö- ja virkarikokset, niillä hankittu miljoonien rikoshyöty petosrikollisille, uhattu raiskaamisella, tappamisella ja väärillä ilmiannoilla ja lavastuksilla toteutettu törkeä vapaudenriisto, tahdonvastaisen katoamisen aiheuttaminen, salassapitorikoksia, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisrikoksia ja niillä aiheutettu

miljoonavahingot, aiheeton yli 200.000 euron petosrikoslaskutuksiin perustuva ulosmittaus, valtava mainehaitta ja estetty Kavoniuksen poliittinen toiminta, sananvapaus, perhe-elämä, turvallisuuden, kodin, työn, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja muut perus- ja ihmisoikeudet, kidutettu halvaantuneeksi, myrkytetty kreosootilla ja lavastettu vangituksi syyttömänä siten, että Mäkinen ja hänen rikollisista päätöksistään sopineet Juntunen, Kohijoki, Mäkelä. Ruohoset, Peltola ja Leppänen ovat itse päätekijät rikoksissa.

Kyseessä ovat kaikilta osin Kavoniukseen kohdistettuna muut kuin vähäiset sakotettavat teot. Kyse on oikeudenkäytössä kuultavaan Kavoniukseen todistelun, kanne- ja valitusoikeuden, asianomistajasyytteiden, valitusten ja rikosoikeudellisen rikosuhriaseman ja valtavan korvausoikeuden estämiseksi toteutettu RL17:1a §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin säätämä verkostonsa rikollisuus, joka on heidän tekojensa törkeytysperuste ja heidän rikostensa rangaistusten koventamisperuste.

Lohjan kaupungin koplan rikoksista sopiminen ja verkoston vääristä ilmiannoista sopimisen motiivien ja ajoitusten liittyminen toisiinsa

Rikoksista sopiminen näkyy Saarniniemen Metsolan koululle tilaamien poliisien lainvastaisesta tehtävästä, Saarniniemen ja Saajosten **17.6-24.6.2021** lastensuojeluilmoituksen tekstistä, jossa motiiviksi heidän rikoksilleen kerrotaan virkavastuusta välttyminen (RL 3:3 §:n rikos- ja korvausvastuusta välttyminen). Peltola, Leppänen, Ruohoset, Suokas ja Ritvanen tehtailivat keskenään sopimia lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia, rikos- ja hätäkeskusilmoituksia samaan aikaan Lohjan kaupungin virkarikoskumppanuusverkoston ja Elokapinan laatimien väärin ilmiintojen kanssa poliittisena terrorina ja rikokset liittyvät ajoitusten ja motiivin osalta toisiinsa ja niitä kaikkia ovat verkoston poliisit, syyttäjät, tuomarit ja rikoshyötyjen ulosmittausverkosto mahdollistaneet.

Jaana Kavoniuksen lavastajat ja vangitsijat ovat lasten ja äidin velkuuttaneita rikoskumppaneita ja kaikki relevantit normit rikottiin lavastuksissa ja edeltävissä verkoston rikoksissa

*PL 22 §:n, oikeuskanslerin, EU-komission, Etelä-Suomen lääninhallituksen, VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksen, Kanta-Hämeen KäO:n 15.7.2021 päätöksen, tutkinnantapporikollisuuden, EY-tuomioistuimen ja EIT:n päätösten merkitys tiedettiin ja Mika Illman ja Simo Kolehmainen, Jukka Rappe, Tapio Mäkinen, Jari Riiali ja verkoston muut vakiojäseneet hakeutuivat lavastusten toteuttajaksi salaamalla roolejaan lasten rikollisena velkuuttajana ja virkamafian rikosvastuun estäjinä, useiden uhrien vankilaan lavastajina ja Mika Illmanin esteellisyys myös "rokotevastaisiin" kohdistetussa rikollisessa syrjinnässä tiedettiin ja heidän salaamansa varjovalmisteluaineiston käyttö ja kaikki heidän menetelmänsä ylittävät harkintavallan. He eivät välittäneet, koska virkamafian rikosten peittelyn motiivi ja rikoshyötyjen hankintatarve korvasi laillisuuden heidän toiminnassaan. Lasten korvausoikeus oli täysin selvä asianomistajasyytteiden ja Illmanin nostaman kiellettyyn henkilöpoimintaan perustuvan syytteen vireille tullessa. **Verkoston jäsenet ovat pysyneet vuosikymmeniä samoina** ja yhdessä mafiaan rinnasteisena verkostona toteuttaneet ammattimaista törkeää rikollisuutta, hankkineet verkoston rikoshyödyt ja estäneet omien rikostensa tutkinnat. **Kavoniuksen todisteet ovat on suurin koskaan tehty korruption paljastus Suomessa. Jukka Rappe, Martti Juntikka, Päivi Ranki, Elise Salpaoja, Simo Simola, Mika Illman ja Tapio Mäkinen lavastivat Anneli Auerin, Jens Kukan 17.5 vuoden vankeuteen tahallaan ja samalla tavalla kuin nämä samat***

rikolliset virkamiehet lavastivat Kavoniuksen ja sitä ennen velkuuttivat rikoksillaan Kavoniuksen ja hänen alaikäiset lapsensa.

Lapsiin kohdistunut 140.000 euron rikollinen velkuutus, äidin Jaana Kavoniuksen velkuutus, heidän korvaustensa estäminen ja kaikki verkoston rikokset on tehty tahallaan vastoin EU-komission, oikeusasiamiehen, EIT:n, Euroopan neuvoston ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätöksiä, todisteita ja täysin selviä normeja. Kun lasten korvausoikeus ja lohjalaisvirkamiesten sadat rikokset todettiin komission, oikeusasiamiehen ja lääninhallituksen päätöksillä, niitä päätöksiä ja mitään muutakaan todistelua ei ole koskaan käsitelty missään,

”Rikoksia” lavastettiin väärentämällä poliisi- ja syyttäjälaitoksissa

Kun on aivan selvää, että rikoksia ovat kaikki tämän asian syytettyjen, Leppäsen, Peltolan, Vainion, Suokkaan, Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Rimonin, Saksan, Kempin, lohjalaisvirkamiesten, Lindbergin ym. toteuttama potilastietojen ja salassa pidettäviksi säädettyjen ja päätöksillä päätettyjen tietojen levitys, virkamafia on huolehtinut vuosien ajan siitä, että Kavonius, lapsensa ja Wallin on päinvastoin velkuutettu näille kaikille rikollisille tahallaan ja samaan verkosto lavastaa Kavoniukselle vankeutta, Wallinin lavasti olemattomista rikoksista, uhreista lavastetaan rahastuskohteita näille rikollisille ja lisäksi lavastajat ovat sopineet kaikista tutkinnantapoista, 24.3.-27.3.2023, 30.5.-31.5.2023, 22.3.-19.5.2024, 3.9.2024, 30.5.-31.5.2025 rikoksista ja muista päätöksistä, joilla törkeitä rikoksia on mahdollistettu syrjintäperusteella, todistelua estämällä, julkisia viranomaisasiakirjoja syyteleivontaa varten ”salaisiksi” leimaamalla ja väärennyksillä, joita verkosto on toteuttanut yli 200 kertaa.

Kielletty vangitseminen sananvapauden ja poliittisen toiminnan estämiseksi tekojen perusteella, joita ei säädetä rikoksiksi eikä ole yksilöity rikoksiksi edes vangitsemisvaatimuksissa

Vangitsemisvaatimuksen 22.3.2024 teksti on todiste siitä, että syytön Kavonius on vangittu sananvapauden käytön estämiseksi. Kohijoen, Mäkelän, Juntusen, Ruohosten, Peltolan ja Leppäsen vangitsemisvaatimuksessa käytetään 22.3.2024 lukien syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseen seuraavaa tekstiä: ” Samalla kun Kavonius on piilotellut viranomaisia, hän on **jatkanut esiintymistään internetissä**. Hänen sinne lataamiaan **kirjoituksia ei ole poistettu**. Hän on **myös lähettänyt uusia kirjoituksia** eri osoitteisiin. **Nämä kirjoitukset koskevat** ainakin Mika Leppästä ja Michael Peltolaa sekä Elina Ruohosta, Hanna Ruohosta, Juha Ruohosta, Lauri Ruohosta, Monika Ruohosta ja Susanna Ruohosta.” Kavoniuksen rikokseksi he väittävät tekoja, joita ei säädetä rikoksiksi:

- 1) **”jatkanut esiintymistään internetissä”** (teko ei ole rikos)
- 2) **”kirjoituksia ei ole poistettu”** (teko ei ole rikos, vaan todiste siitä, että edes Metan mielestä kirjoituksissa ei ole mitään poistettavaa)
- 3) **”myös lähettänyt uusia kirjoituksia eri osoitteisiin.”** (teko ei ole rikos)
- 4) **”Nämä kirjoitukset koskevat** ainakin Mika Leppästä ja Michael Peltolaa sekä Elina Ruohosta, Hanna Ruohosta, Juha Ruohosta, Lauri Ruohosta, Monika Ruohosta ja Susanna Ruohosta.” (teko ei ole rikos)

Vangitsemisvaatimuksessa ei yksilöidä AINUTTAKAAN sanaa eikä lausetta, jota väitetään kielletyksi, vääräksi tiedoksi ja Kavoniuksen rikokseksi. Vangitsemisella kielletään

sananvapauden käyttö sinänsä eikä vangitsemisvaatimuksessa ole yhtään lainkohtaa, jonka väitetään oikeuttavan Ruuhosista, Peltolasta ja Leppäsestä kirjoittaminen kielletyksi. Tuo teksti on Kavoniukseen kohdistetun vapaudenriiston kirjallinen tunnustus, jolla on rangaistu tosiasiaa sananvapauden käytöstä sinänsä eikä oikeudettomasta kirjoittamisesta. Kavonius on Facebookissa esimerkiksi ilmoittanut 6.10.2023 saapuneesta testamenttiriidan julkisesta Turun HO:n päätöksestä ja Ruuhosten ja Ritvasen hävinnestä ja Palosen omaisten voittaneen oikeudenkäynnin, josta tiedottaminen ei ole rikos millään perusteella.

Syyttömyysolettaman loukkaus

Vangitsemisvaatimus 22.3.2024 ja kaikki sen jälkeiset vaatimukset ja vapauttamisen estämiset on toteutettu vangitsemalla teoista, jotka eivät ole rikoksia ("kirjoitti eri osoitteisiin", "esiintyy internetissä") ja käyttämällä vangitsemisperusteena "rangaistuksen täytäntöönpanon turvaamista, vaikka Kavoniuksella ei ole täytäntöön pantavaa rangaistusta eivätkä EIS 5-7 artikkelit ja syyttömyysolettama mahdollista sellaisten ennakoimista ja laatimalla päätökset esteellisissä kokoonpanoissa.

Syytteissä ja vangittuna teoista, jotka eivät ole Kavoniuksen rikoksia

Kavonius on 14.2.2025 laatinut kirjelmän, jossa selvitetään asioiden R 1220/, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen ja laajan rikollisen verkoston rikokset ja **yli 100 törkeää petosrikosta Kavoniukseen, lapsiinsa, viranomaisiin kohdistettuna ja 210 purkuperustetta**, jotka koskevat kaikkia lainvastaisella tavalla syntyneitä törkeisiin rikoksiin perustuvia päätöksiä.

Kavoniuksen tiedot asianomistajiksi väitettyjen tekemistä rikoksista ovat oikeita eivätkä vääriä ja esitetty muussa kuin kunnianloukkaus- ja vainotarkoituksissa. Julkaisuoikeuden juridiikka selvitetään tämän kirjelmän lopussa ja yksityiselämää loukkaavan tiedonlevityksen ja vainoamisen, kunnianloukkauksen ja minkään rikoksen teonkuvaus eivät täyty Kavoniuksen teoissa. Vangitsemis- ja syyteoikeus puuttuu ja ne tulee KKO:n päätöksellä lopettaa myöntämällä valituslupa ja käsittelemällä valitus, koska Kavoniuksen teot eivät täytä minkään rikoksen teonkuvauksia, mutta asianomistajiksi väitettyjen, syyttäjien, poliisien ja vangitsijoiden rikosten teonkuvaukset täyttyvät.

Vangitsemisvaatimus, päätökset syytteet perustuvat olemattomaan henkilöön "Michael Peltola"

Vangitsemisvaatimus 22.3.2024 ja kaikki syyttäjien, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen ja Ruuhosten aiheuttamat vangitsemispäätökset kohdistuvat väitteeseen "**Michael Peltolan**" kunnian loukkaamisesta väitettynä Kavoniuksen julkaisutoiminnan kohteena eikä Kavonius ole koskaan sellaisesta henkilöstä kirjoittanut ja julkaissut mitään eikä olemattoman henkilön ja kirjoittamisen kohteeksi väittämisen perusteella kuulu joutua vangituksi.

Kavoniuksen lailliset tarkoitukset ja niistä valehtelu syytettyjen ja vangitsijoiden lavastuksissa

Ratkaisut on laadittu **esteellisinä, vahingoittamis- ja rikoshyötytarkoituksissa** ja käyttämällä vangitsemispäätöksissä, syytteissä ja kaikissa pakkokeinoissa **tahallista valhetta, että**

Kavonius olisi käyttänyt sananvapautta rikollisiin tarkoituksiin, vaikka heidän hallussaan olivat mm. 2.-9.5.2022 kuulusteluvastaukset ja Totuuspuolueen, Oikeusturvakeskuksen ja virkamafia-sivujen ja ohjelmien tiedotteet laillisista tarkoituksista ja säännöt ja yleisohjelmat, jotka viranomaiset ovat hyväksyneet rekisteröimällä.

Vääriin ilmiäntöihin perustuvia syytteitä ei saanut nostaa eikä vangitsemista ja mitään pakkokeinoja toteuttaa valehtelemalla Kavoniuksen tekoja ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi”, ”kunnianloukkaukseksi” eikä ”vainoamiseksi”, ja että julkaisuilla ja kirjelmillä olisi sellaisia tarkoituksia, koska syyttäjien, poliisien, vangitsijoiden ja muiden pakkokeinojen toteuttajien tiedossa oli Kavoniukseen 2.5.2022 ja 9.5.2024 kuulusteluvastaukset, oikeat tiedot sisältävät Kavoniuksen rikosilmoitukset ja todisteet siitä, että julkistuksilla ja kaikilla kirjelmillä on yli 100 täysin laillista tarkoitusta eli **RL 24:9-10 §:n teonkuvauksen, vainoamisen ja minkään rikoksen kunnianloukkaus-, vainoamis- ja muukaan rikollinen tarkoitus ei täyty lainkaan laillisten tarkoitusten vuoksi.**

Www.Virkamafia.fi -sivuilla, Jaanalla on asiaa-ohjelmissa, Rumblessa, YouTubessa ja **www.totuuspuolue.net** -sivuilla julkisesti nähtävillä julkistusten laillinen tarkoitus mafian paljastajana ja mafian rikosten rikolliset tarkoitukset samaan aikaan, kun se mafia laillista totuudenkertojaa ”rikolliseksi” lavastaa. Tämä teksti on ollut 2019 lukien ja on edelleen nähtävillä **www.virkamafia.fi** -sivuilla julkistusten laillisista tarkoituksista:

- [NATO-hanke on rikos](#)
- [Todisteet vastapuoleni prosessipetosvalheista](#)
- [Totuus Noora Kempistä, Pontus Baarmanista ja järjestetystä häviöstä](#)
- [Virkamafian ”tutinnan tappo”- toiminta ja suojeluketjut](#)
- [Järjestetyn häviön käänteiset rahavirrat ja valehtelun miljoonabisnes](#)
- [Julkistamisen vaarallisuus ja asian suuri yhteiskunnallinen merkitys](#)
- [Kun tuomarisi on ”puolueeton pahoinpitelijäsi”](#)
- [Julkinen esitutkintavaatimus ja muut julkiset vaatimukset](#)
- [Äänitteet todistavat Juha Ruohosen rahastavan uhriaan ”jeesuksena” ja ”jumalana” esiintyen](#)
- [Minun vaientamisyritys pahoinpitelyllä ja tappouhkauksilla](#)
- [Lavastetut rikokset/ nämä ovat tyrkyllä muka-”rikokseksi”](#)
- [Virkamafiaverkoston henkilögalleria](#)
- [Jaana](#)
- [Tuomas Pöystin ja poliisin mahdollistama törkeä rikollisuus Suomessa](#)
- [Elvytyskusetus ja tutkintapyynnöt](#)

Julkisen tiedon ja oikeiden tosiasioiden julkistaminen ei ole Kavoniuksen ja kenenkään rikos

RL 38:1 §:n ja RL 24:8 ja 8a §:n kriteerit eivät täyty eivätkä täyttyneet Kavoniuksen teoissa, kun syytetyt ja heidän yllyttämänsä kymmenet NaistenhuoneOriginal-ryhmän ja muut rikoskumppanit tehtailivat Kavoniuksesta etukäteen sopimiaan perättömiä rikosilmoituksia.

Asiaan pakollisena sovellettava EIT:n, EIS:n ja KKO:n tulkinta vapaudenriiston merkityksestä

- 1) **Menettely, jossa Jaana Kavoniusta vastaan on ensin nostettu syyte jo lähes 2 vuotta sitten ja vangittu hänet estämällä syyttömyyden koko todistelu, ei täytä EIS 5,6 ja 7 artiklan ja minkään normiston edellytyksiä, vaan on EIS 5 artiklan 4- kohdan vastainen törkeä vapaudenriisto ja RL 11:4c §:n säättämä teko, jossa "valtio ja sen edustaja ovat aiheuttaneet valtion edustajana tai sen luvalla, tuella tai suostumuksella**

pidättämällä, vangitsemalla, kaappaamalla tai muulla tavoin riistää toiselta liikkumisvapauden tai eristää toisen tämän ympäristöstä, kiistää vapaudenriiston jälkeen sen tapahtumisen taikka salaa vapaudenriiston kohteeksi joutuneen olinpaikan tai sen, mitä hänelle on tapahtunut, ja aiheuttaa menettelyllään vapaudenriiston kohteeksi joutuneen jäämisen vaille oikeussuojaa".

- 2) Laittoman vangitsemisen jatkamiseksi Kavoniuksen asiassa on tahallaan jätetty soveltamatta tuore **KKO 2024:20**, vaikka yksi vangitsijoista Kohijoki on julkisesti tiedotusvälineissä ilmoittanut tapauksen olevan sellainen, että juuri sitä sovelletaan ja kaikki vangitut voivat siihen vedota.
- 3) Kavoniusta pidetään lavastetusti vangittuna, vaikka se ei ole ollut missään vaiheessa oikeutettua eikä tarpeellista tutkinnan turvaamiseksi, ja vaikka kyseessä ei ole rikoksen jatkamisvaara (kun mitään Kavoniuksen rikosta ei ole koskaan ollutkaan), ja vaikka kyseessä ei ole karttamisvaara, vaan tilanne, jossa syytteet ja pakkokeinot syyttömään rikosten uhuriin kohdistettuna tulee lopettaa.
- 4) Vaikka kaikki kolme syyttäjää kirjallisesti lupasivat, että viimein puolustuksen todistajat kuullaan ja vaikka Kavonius ja Saarela toimittivat kuulustelukysymykset määrääjässä, heti sen jälkeen syyttäjät peruivat lisätutkinnat, koska kysymykset paljastavat heidät "asianomistajiksi" väitettyjen rikoskumppaneiksi.

Syyttäjien lupaama lisätutkinta peruttiin vangitsemisen jatkamiseksi syyttömään kohdistettuna todistelu tahallaan estämällä

Kavonius on nyt ollut vangittu ja pidetty syyttömänä vangittuna yli vuoden ajan kokonaan ilman todistelua ja yritetään pitää oikeudenkäyntiä järjestämättä ja todistelua estäen vangittuna 31.8.2029 saakka. Sitten EIS 6 artiklan takaamaa oikeutta on syyttäjien toimesta ryhdytty ensin väitetyksi toteuttamaan 10 vuoden viiveellä asioissa R 23/1220, R 23/1110, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, joissa kaikki kolme syyttäjää Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki ovat 24.10.2024, 1.11.2024, 25.11.2024 ja 8.12.2024 ilmoittaneet käynnistävänsä ne puolustuksen vuosia pyytämät puuttuvat lisätutkinnat, jotka olisi tietenkin kuulunut toteuttaa esitutkinnassa vuosia sitten. Jopa virkamafian poliisi Sulkko on 2.1.2025 ja 30.4.2025 todennut, että Kavoniuksen teko ei ole edes rikos ja syytteet on nostettu keskeneräisessä asiassa estämällä kokonaan tahallaan todistelu.

Jos esitutkinta ja syyteharkinta olisi toteutettu laillisella tavalla, Kavonius ei olisi todisteiden valossa lainkaan päätenyt syytetyksi, vangituksi ja minkään pakkokeinojen kohteeksi. **Nyt näitä todistajien ja muiden kuultavien kysymyksiä ovat kaikki 3 syyttäjää myöntäneet puuttuviksi ja sen jälkeen uudelleen 22.1-28.2.2025 lakiin perustumattomilla törkeillä viesteillään kaikissa vangitsemiskäsittelyssä silti ristiriitaisesti olleet mukana vaatimassa syyttömän Kavoniuksen vangitsemisen jatkamista ja nyt taas estävät todistajien kuulusteluja ja lisätutkintoja.** Samalla on kyse vakavista EIS 5, 6, 7 ja 10 artiklan loukkauksista ja kaikkiaan EIS 1-14, 17-18 artiklan, perustuslain ja PKL:n vakavista tahallisista loukkauksista, jossa prosessissa kaikki on toteutettu lainvastaisessa järjestyksessä.

Juuri näiden törkeiden rikosten jatkamiseksi ja peittelemiseksi Kavoniuksen ja Totuuspuolueen asioita "käsittelmään" (törkeitä rikoksiaan ja valehteluaan jatkamaan) hakeutuvat vain virkamafian paatuneimmat moraalittomimmat ja sadistisimmat virkamiehet, joiden ei kuulu olla virkatehtävissä, vaan vankilassa. Juuri siksi Berg on "ilmaantunut" aiheuttamaan rikoksillaan tahallaan vahinkoa, valehtelemaa, ratkaisemaan "esitutkinta-asioita" ja maksimoimaan rikollisuuden.

Olematon ”Juhonkatu 12 tappelu”, hätäpuheluiden valehtelu olemattomaksi ja niiden motiivit

Marko Savolainen laati syyttömän Jaana Kavoniuksen syytteisiin, vangitukseksi ja pakkokeinoille alistamista varten ja 11.12.2019 rikoksen tutkimisen estämiseksi 24.3.2023 tekaistun tarinan ”Juhonkatu 12 tappelusta”. Hätäkeskuksen virkamiehet Tukia, Mäkitasku, Novari ja Uimaluoto valehtelivat 2020–2024 päätöksissään, väärensivät rekistereitä ja siirsivät ”vastaamisen” 1.3.2023 rikoskumppanilleen Savolaiselle. Häken virkamiesten valehtelu on ristiriidassa Savolaisen valheiden kanssa. Savolainen valehtelee, että hätäkeskus olisi antanut poliisille ja ensihoidolle ”Juhonkatu 12 tappelua” koskevan tehtävän. Häken virkamiehet väärensivät rekisteriä ja valehtelivat, että MITÄÄN poliisin ja ensihoidon tehtävää ei olisi annettu (edes Savolaisen valehtelevaan ”tappeluun”) ja Häken rikoskumppanit olivat väärentäneet rekisterit, poistaneet sieltä Kaivoslammenkadulta Jaanaan 11.12.2019 kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen 5 hätäpuhelua ja valehtelivat, että olisi muka olemassa vain yksi Jaanan puhelimesta klo 17:59 soitettu 16 sekuntin äänetön puhelu, joka olisi muka kirjattu vain häirintä- ja vahinkosoitoksi antamatta mitään poliisin ja ensihoidon tehtävää. Savolainen valehteli, että 11.12.2019 ei olisi soitettu yhtään hätäpuhelua Jaanan puhelimesta, vaan muka ”joku muu” olisi muka soittanut sieltä ”Juhonkatu 12 tappelusta” Jaanaan liittyen puheluita.

Tosiasiassa mitään Juhonkatu 12 tappelua ja sieltä soitettuja puheluita ei ole ollut koskaan olemassa. Kyseessä ei myöskään ollut hätäkeskuksen virkamiesten valehteleva tilanne, jossa olisi vain äänetön yksi puhelu Jaanan puhelimesta muka häirintäsoitoksi kirjattuna ilman pelastustoimen tehtäviä. He valehtelivat ja väärensivät rekistereitä tahallaan ja Savolaisen **24.3.2023** valheilla 3 päivän päästä **27.3.2023** Juntunen, Kohijoki, Mäkelä, Rappe, Mäkinen ja ”asianomistajiksi” valehdellut aloittivat rikosten uhrin Jaanan lavastamisen muka ”väärin” tietojen esittäjänä. Lavastusrikosten toteuttamiseksi poliisit Halme, Kukko, Hyytiäinen, Gestranus, Salonen, Hulden, Uski, Äijälä, Sjöholm, Suuripää, Mamia, Sulkko jättivät Jaana Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimat rikosilmoitukset, 11.12.2019 väkivaltarikoksen kuulusteluvastauksen ja todisteet kirjaamatta ja samaan aikaan **alativat Jaanan nimenomaan syyttäijien kanssa sovitulla törkeillä valheellisilla tutkinnantapoilla** Ruohosten, Peltolan, Leppäsen, Suokkaan koplan, Lohjan kaupungin virkamiesten, Samir Afzalin, Daniel Isoniemen ja muiden Marttia koulussa ja kerhossa pahoinpidelleiden lasten väkivallalle, Samirin murhauhkauksille, Baarmanin, Saksan, KÄT Kempin ja petos- ja virkarikosverkostojen rikoksille. Samoja rikoskumppaneita valehdellaan Jaanaan kohdistetuissa lavastuksissa ”asianomistajiksi” ja kaikki tutkinnantapot ja lavastukset on toteutettu estämällä koko kirjallisen ja henkilötodistelun käsittely.

Savolaisen, hätäkeskuksen, poliisien, syyttäijien, lavastuksia ja syyttömän vangitsemista toteuttavien keinotekoisien ”asianomistajien” rikokset on etukäteen sovittu ja ne ovat kaikki törkeitä. Väärentäminen on toteutettu heidän valehteluunsa sopivaksi. Novari ja Uimaluoto jatkavat 14.8.2024 päätöksestään lukien edelleen niiden hätäpuheluiden kiistämistä, joita rikoskumppani Savolainen valehteli heidän kanssaan olemattomiksi 6 vuotta ja olemattomaksi valehtelua. Uhriinsa Jaanaan kohdistamiaan lavastettuja syytteitä, väärin tietoihin perustuvia etsintäkuulutuksia ja syyttömän vangitsemista he jatkavat, vaikka Länsi-Uudenmaan poliisilaitos ja poliisilakimies Antti Wahlroos ovat 7.8.2024 tunnustaneet Jaanan tiedot oikeiksi, Juhonkatu 12 tappelun tekaistukseksi tapahtumaksi ja Savolainen on salaillut rikollisena valehtelunaan olemattomia ”tappelun” puheluita ja valehdellut olemattomaksi poliisin rekisterissä koko 6 vuotta kestäneen valehtelunsa ajan olleita Jaanan, ulkomaalaisen miehen ja partion poliisin Esa Einistön soittamia oikeita hätäpuheluita. Lisäksi Länsi-Uudenmaan poliisin rekisteristä puuttuu ensimmäinen klo 17:59 soitettu puhelu, joka paljastaa tekoajan olevan paljon varhaisempi kuin mitä poliisit ovat rekisteröineet. He ovat sairaalan ensiapuun ilmoittaneet väärät tiedot ja väittäneet Jaanan soittaneen vasta 18:07 ja tekoajan olevan vasta klo 18 jälkeen, vaikka se on ollut ennen klo 18. Tekijälle annettiin pako-aika tahallaan ja sen jälkeen joku jo siinä vaiheessa 11.12.2019 oli Häken rekisteriin merkinnyt tekaistun ”Juhonkatu 12 tappelun”, jonne Häkestä

tahallaan väärään osoitteeseen poliiseja ja ensihoitoa ohjattiin kaikissa niissä neljässä puhelussa, joita Savolainen ja häke ovat rikosten peittelemiseksi valehdelleet kuusi vuotta "olemattomiksi".

Kukaan hätäkeskukseen soittaneista (Jaana, ulkomaalainen mies, poliisi Esa Einistö) eivät kertaakaan väittäneet tekopaikaksi Juhonkatu 12 eivätkä tekoa tappeluksi. Häken rekisteriin on jo vuonna 2020 merkitty tehtävä A-kiireelliseksi koodilla potkiminen, hakkaaminen ja vuosien ajan salatussa partion 11.12.2019 oikealla tekopaikalla Kaivoslammenkadun metsässä kirjatussa tutkintailmoituksessa **5530/R/74358/19** ovat poliisit kirjanneet rikoksen Jaanaan kohdistetuksi yksipuoliseksi törkeäksi pahoinpitelyksi eikä tappeluksi. Paikalla Kaivoslammenkadun metsässä pahoinpitelyä koskevassa ensihoidon ja poliisin tehtävässä oli useita partioita, Einistön lisäksi useita poliiseja, poliisikoira, ambulanssi ja ensihoidon sairaanhoitajia. Kukaan ei ollut "Juhonkatu 12 tappelussa" eikä kukaan Kaivoslammelta soittanut mainitse tappelua ja Juhonkatua kertaakaan.

Peltola, Leppänen, Ruohoset, Suokas ja sadat nettivainoajat sopivat rikostensa uhrin Jaanan maineen pilaamisesta, levittivät tuhansia törkeitä kunnianloukkauksia ja Leppänen kehui soittaneensa Häkeen tahallaan päivittäin perättömiä Jaanaa koskevia hätäpuheluita olemattomista Jaanan tekemiksi väittämistään väkivaltarikoksista. Suokaksen, Kortelaisen, Ruohosten viesteistä NaistenhuoneOriginal-ryhmässä näkyy Suokkaan soittaneen poliisille ja sopineen Jaanan lavastuksesta verkoston tehtailemilla väärillä ilmiannoilla. Leppänen, Peltola ja Ruohoset levittivät netissä myös väärillä tiedoilla väitteitä Jaanan muka Elisa Palosen kuoleman 14.11.2018 jälkeen Kiimakalliontie 2 osoitteeseen toteuttamasta murtovarkaudesta ja Peltolan entisen avopuolison Linda Pihkalan asuntoon muka Jaanan toteuttamasta 4.7.2021 murtautumisesta. Gryning levitti Jaanaa koskevaa tekoälyllä laatimaansa videota, jossa leimataan Jaana Lohjan Prismasta 40.000 eurolla tavaraa varastavaksi kaupassa riehujaksi.

Mitään näitä Jaanan "murtokeikkoja", varkauksia ja tappelua ei ole olemassa. Siitä huolimatta Jaanaa on kohdeltu Peltolan, Leppäsen, Ruohosten, Suokkaan ja muiden lavastajien väärillä tiedoilla laatimien rikosilmoitusten perusteella "kunnianloukkaajana" ja lavastettu näitä törkeitä rikoksia toteuttaneiden ja niistä Savolaisen, syyttäjien ja poliisien kanssa sopineiden tutkinnantapoilla ja väärin tietoihin ja Savolaisen kanssa 24.3.2023 sovittuun valehteluun perustuvilla 27.3.2023 alkaneilla lavastuksilla Jaana syyttömänä syytteisiin, vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja muille pakkokeinoille alistetuksi ja estetty sen jälkeen niistä vapautumista yhtä tahallaan. **Sitä, että kaikki Peltolan, Ruohosten, Leppäsen, Suokkaan, Savolaisen ym. lavastajien tiedot ovat tahallisesti väärä ja tekaistuja tapahtumia, ei siis tutkittu missään vaiheessa millään todisteilla, vaikka todisteet olivat täysin selvät ja Jaana toimitti tuhansia todisteita rikosuhriasemastaan. Jaana ei ole näytöllisesti kunnianloukkausten toteuttaja, vaan törkeiden kunnianloukkausten ja muiden törkeiden rikosten uhri.**

Jaanalle on virkamafian tutkinnantapoilla ja väärillä ilmiannoilla valehdeltu jo 4 tekaistua varastelu- ja murtovarkaustapahtumaa:

- 1) Peltolan 4.7.2021 väärään ilmiantoon perustuva tekaistu murtovarkaus Vantaalle Pihkalan asuntoon, vaikka tekoa ei ole olemassa eikä väite perustu mihinkään todisteisiin ja Jaana oli väitettyyn teko aikaan todistettavasti kotonaan Lohjalla.
- 2) Ruohosten väärään ilmiantoon perustuva murtovarkaus kuolleen Palosen talolle väitetysti 14.11.2018 jälkeen, jota Jaanan tekoa ei ole olemassa, mutta Ruohoset ja Ritvanen murtautuivat sinne ja veivät kulttinsa todisteita ja/tai muuta omaisuutta, mikä näkyy poliisi Sulkon 2020 päätöksistä ja todistajien Ivelin Kostadinovin, Seija Granholmin, Virpi Kettusen ja Johanna Mieskosen todistelulla todettiin oikeudessa lainvoimaisilla päätöksillä.
- 3) Martin ja Petterin levittämä väite puhelimen varastamisesta tai kavaltamisesta kesäkuussa 2025, mistä ei ole mitään todisteita eikä kyseessä voi olla varkaus eikä kavallus edes sinänsä, koska puhelin ei edes ollut Martin, vaan Oikeusturvakeskuksen.
- 4) Jaanan äänellä luotu Gryningin levittämä tekoälyllä tuotettu video, jossa on kertomus Jaanan makaamisesta muka Lohjan Prismasta ostoshihnalla muka vaatimassa 40.000 eurolla

tavaroiden varastamista. Useat sivulliset ihmiset ottivat yhteyttä Totuuspuolueen hallitukseen, koska erehtyivät videon äänen perusteella luulemaan Jaanan olevan Lohjan Prismassa.

Näitä ”julkisia” aivan vääriä tietoja Petter ja Martti ovat keränneet netistä ja yhdistäneet Petterin 18.7-30.7.2025 tunnustamalla laittomalla tavalla ”persoonallisuushäiriötä” ja ”narsismia” koskevan 100.000 asiakirjan ja ”miljoonan” asiakirjan kanssa ja alkaneet sitten Jaanalle lähettämään ja soitteluun huomattavaa kärsimystä aiheuttavia puheluita, joissa ovat itse lataamallaan ja yhdistelemällä epämääräisillä materiaaleilla ryhtyneet käyttämään ”tulostaan” Jaanan leimaamiseksi narsistiksi, rikolliseksi, saastaiseksi, noidaksi, persoonallisuushäiriöiseksi ym.

Syyttäjien rikokset Savolaisen, hätäkeskuksen ja poliisikoplan rikosten mahdollistamiseksi

Savolaisen, Häken virkamiesten ja muiden rikoskumppanien valehtelu tekaistusta tapahtumista, väärentäminen, kuulusteluvastausten ja todisteiden kirjaamattomuus, hätäpuheluiden valehtelu olemattomiksi ja kaikki Jaanan rikosilmoituksissa kuvattu kultin, virkamafian, petosverkostojen ja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, PK 24/1215, R 22/2464, 5650/R/21969/23 ”asianomistajiksi” väitettyjen rikollisuus on törkeää. Sitä ”laillistettiin” ja mahdollistettiin tahallaan rikoskumppaneina toimivien syyttäjien Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Mika Mäkelän, Tapio Mäkisen, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Leena Salovartion, Outi Pyykkösen, Paula Pajulan, Mika Illmanin, Simo Kolehmainen, Anssi Hiivalan, Leena Salovartion, Outi Pyykkösen, Krista Soukolan, Mika Illmanin, Simo Kolehmainen, Heli Haapalehdon, Jonna Rynnäsen, Heidi Savurinteen, Heikki Steniuksen, Tarmo Tannerin tutkinnantapoilla ja syyttömään uhriinsa Jaanaan kohdistetulla vangitsemisella, joita päätöksistään he tehtailivat verkoston rikollisuuden valehtelemiseksi laillisuudeksi ja kaikkia verkoston tutkinnantapoilla, väärentämisellä, valehtelulla todistelun estämisellä ja lavastukselle toteutettuja törkeitä rikoksia tahallaan mahdollistaakseen.

Syyttäjät ovat rikosvastuussa kaikista päätöksistään, koska

- 1) Väärentämisen ja esimerkiksi olemattoman ”Juhonkatu 12 tappelun” ja hätäpuheluiden olemattomaksi valehtelun, syyttömän vangitsemisen ja lavastamisen, Jaanan huorittelun, raiskauskehotusten, korvauspetosten mahdollistaminen sekä Jaanan, Martin ja Elisa Palosen alistaminen vuosien väkivallalle ei ole laillisuutta.
- 2) Niiden törkeiden rikosten valehtelu laillisuudeksi syyttäjien päätöksillä ylittää syyttäjien harkintavallan ja he valehtelivat PL 118 §:n säättämän virkarikosvastuun estämiseksi itseltään, tutkinnantappoverkostoltaan, lavastajilta ja niiltä, joiden rikoksia verkosto on tahallaan tutkinnantapoillaan mahdollistanut ja rikosten uhrin Jaanan lavastamista niiden rikosten toteuttajien kanssa tahallaan toteuttanut.

Kaikki verkoston rikokset ja Jaanan lavastaminen perustuvat todistelun estämiseen

Tässä rikosilmoituksessa on todisteena 1 Jaana Kavoniuksen kirjallisten todisteiden luettelo, jonka merkitys kaikissa rikosilmoituksen kattamissa asioissa on selvä: Tämän todistelun ja henkilötodistelun tahallisuudella estämisellä

- 1) Valhe on muuttunut totuudeksi, rikokset laillisuudeksi, totuudenkertominen rikokseksi ja kunnianloukkausten uhri Jaana Kavonius lavastetuksi kunnianloukkaajaksi ja lavastetuksi syytetyksi, vangituksi ja etsintäkuulutetuksi.
- 2) Kaikki päätökset on toteutettu AINA todistelu estämällä ja valehtelemalla todisteluun perustumattomia tahallisia valheita ja tekaistuja tapahtumia verkoston rikoksia varten sovituissa väärissä ilmiannoissa ja niihin perustuvissa valheellisissa päätöksissä.

Kirjallisten todisteiden päämerkitys on, että ne todistavat Jaana Kavoniuksen rikosten uhriksi, ja että hänen kaikki tietonsa ovat oikeat ja lavastusten ja kaikkien pakkokeinojen olevan törkeitä rikoksia. Koska todisteita ei ole käsitelty eikä ketään todistajaa kuultu, puute on korjattava ja laiminlyöty tahallaan estetty esitutkinta Jaana Kavoniuksen syyttömyydestä, häneen ja hänen lapsiinsa kohdistetuista rikoksista käsiteltävä.

Jaanan, lasten, Wallinin ja Palosten alistaminen törkeälle rikollisuudelle on toteutettu nimenomaan syyttäjien tahallisilla rikoksilla

Sulkon valheelliset 2020 tutkinnantapot perustuvat syyttäjien Katja Haaviston, Heidi Savurinteen, Jukka Rappen, Tapio Mäkisen, Jonna Ryytäsen ja muiden edellä otsikossa 1 luetteloitujen syyttäjien tahallaan estämiin tutkintoihin kultin ja verkoston törkeän rikollisuuden tahalliseksi kohdistamiseksi Jaana Kavoniukseen ja muihin uhreihin. Poliisi Markku Kukon, Aleksi Sulkon ja syyttäjä Paula Pajulan (Anneli Auerin ja Kukan lavastajan) päätöksiin perustuvalla tutkinnantapolla myös Palosen omaisten asiantuntijatodistaja, Jaana Kavoniuksen lääkäri ja todistaja Matti Wallin alistettiin hänen entisen puolisonsa Lise-Lotte Hellören, AA Mika Kivikosken ja tapaamisoikeutta estäneiden rikoksille täysin tahallaan.

Nämä todisteet todistavat, että Kavonius alistettiin tahallaan Ruohosten ja muiden törkeille kunnianloukkauksille, vainoamiselle, muulle törkeälle rikollisuudelle ja Wallin alistettiin tahallaan rikoksille nimenomaan syyttäjien päätöksillä, heidän törkeillä virkarikoksillaan. Lisäksi Kukko, Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen, Helsingin ja KRP:n poliisit ja PoHa:n Marko Savolainen estivät Kavoniuksen rikosilmoitusten kirjaamista. Olennaista on, että samaan aikaan syyttäjät ja poliisit eivät estäneet lainkaan Ruohosten, Ritvasen, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen ja kenenkään Kavoniukseen väärillä tiedoilla laatimien väärin ilmiantojen tutkintaa eikä niiden tietojen vääryyttä siis tutkittu missään ja kaikki tämä on tahallista. Todistelu niiden Jaanan ja Wallinin vastapuolten ja virkamiesten laatimista valheista, loukkauksista ja uhkauksista estettiin täysin tahallaan ja nimenomaan alistamiseksi kultin, virkamafian, petosverkostojen ja netissä tuhansilla viesteillä Kavoniuksen raiskaamiseen, tappamiseen yllyttäneiden, vainoajien, huorittelijoiden ja muiden kunnianloukkaajien rikosten kohteeksi, rikoksille alistamiseksi.

Asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, PK 24/1215, PK 25/713, etsintäkuulutuksilla, kotietsinnöillä, kaikilla pakkokeinopäätöksillä, niistä vapautumisen estämisellä, Iltalehden ja muun valtamedian rikolliseksi leimaavilla uutisilla niille rikoksille alistettu uhri Jaana Kavonius lavastettiin syytteisiin, vangituksi, etsintäkuulutetuksi, rikolliseksi lehdissä leimatuksi aivan kuten Auer ja Kukka aikanaan etukäteen syyllistäen. Syyttäjien ja poliisien tutkinnantapot Jaana Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimien rikosilmoitusten ja todistelun estämiseksi ja Ruohosten ja koko verkoston väärin ilmiantojen tehtailulle ja lavastuksille alistaminen ovat törkeitä virkarikoksia ja kidutus- ja syrjintärikoksia, joilla ja huorittelulla, kultin, Peltolan, Leppäsen, Suokkaan ym. levittämällä törkeillä kunnianloukkauksilla tahallaan vahingoitettiin Jaana Kavoniuksen mainetta, mahdollistettiin tahallaan verkoston kaikki törkeät rikokset ja "pedattiin" jo tuossa vaiheessa verkoston sopimia syyttömään uhriinsa Jaana Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja lavastuksia.

Kavoniuksen ja hänen lastensa alistamista verkoston rikoksille toteutettiin kaikissa asioissa 2001-2025 syyttäjien Mika Illmanin, Simo Kolehmaisena, Tapio Mäkisen, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Katja Haaviston, Heikki Kohijoen, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Paula Pajulan, Heidi Savurinteen, Heli Haapalehdon, Jonna Ryytäsen, Tarmo Tannerin, Heikki Steniuksen, Jukka Haaviston, Krista Soukolan, Jorma Äijälän, Jorma Kalskeen ja poliisien SADOILLA tutkinnantapoilla, joista yksikään ei perustu todisteiden käsittelyyn eikä todistajien ja oikeiden uhrien kuulemiseen. Katja Haaviston määräyksestä ja esteellisten poliisien Kukon, Sulkon, Huldénin, Uskin, Äijälän, Sjöholmin ym. tahallisilla virkarikoksilla Ruohosten ja muiden laatimia väärä ilmiäntoja Kavoniukseen kohdistettuna samaan aikaan ylläpidettiin tahallaan. Teko on syrjintärikos ja törkeä virkarikos, jolla tahallaan vahingoitettiin

Kavoniuksen mainetta huorittelulla, kultin, Peltolan, Leppäsen, Suokkaan ym. levittämällä törkeillä kunnianloukkauksilla, estettiin niiltä puolustautuminen ja vääristeltiin lavastuksia varten koko ”rikoksia” koskeva materiaalit ja valehdeltiin uhrin rikolliseksi ja syytetyksi estämällä koko täysin selvä päinvastaisten tosiasioiden todistelu.

Sulkon 2020 tutkinnantappojen ja asian R 23/1220 lavastusten ristiriita asian 5650/R/43808/21 materiaalin kanssa

Poliisi Aleksi Sulkko esti **27.7.2020** valheellisella tutkinnantappopäätöksellään törkeän petoksen ja kaikkien muidenkin kultin ja sen asiamiesten törkeiden rikosten tutkinnan mahdollistaakseen täysin tahallaan Ruohosten ja Ritvasen kultin ja AA Timo Havian törkeää prosessipetosta, salassapitorikoksia testamenttiriidassa L 19/12892/19 VarsKäO:ssa, HO:ssa asiassa S 21/1415, KKO:ssa ja uudenkin heidän 2024 vireille laittamansa testamenttipetoksen asiassa **L 761/2024/3383, joka rikos on parhaillaan tekeillä VarsKäO:ssa.** Vuosina 2019-2024 Ruohoset, Ritvanen ja Havia yrittivät saada miljoonapetoilla poliisien Sulkon, Kukon, Äijälän, Huldénin, Mujusen, Riialin, Helesvirran, Lönnrothin, **syyttäjien Katja Haaviston, Annukka Juntusen, Heikki Kohojon, Mika Mäkelä, Heidi Savurinteen, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Heidi Savurinteen** ym. tutkinnantappojen avulla törkeiden petos- ja kiristysrikosten rikoshyötyjä tarinalla "performanssiesityksestä", vaikka kyse oli selvän näytön perusteella alusta saakka niistä törkeistä petos- ja kiristysrikoksista, joiden faktojen vastaisesti rikosten uhri Kavoniukseksi on lavastettu kultin (Ruohosten ja Ritvasen) ja virkamafiaverkoston sopimilla törkeillä rikoksilla todisteiden vastaisiin syytteisiin, vangituksi ja etsintäkuulutetuksi asiassa R 23/1220 ja PK 24/1215. Vangitsemisvaatimusta olemattomien rikosten perusteella olivat syyttäjien Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen kanssa toteuttamassa 22.3.2024 kaikki Ruohoset ja kaksi rikoksista tuomittua lavastajaa Nicholas Peltola ja Mika Leppänen eikä yksikään heidän 22.3.2024 tekstillä laatimansa vangitsemisperusteeksi väittämänsä teko ole edes sinänsä kenenkään rikos Suomessa ja missään ihmisoikeussopimuksen soveltamisalueella.

Sulkon kaikkien muidenkin syyttäjä Katja Haaviston kanssa tahallaan vuonna 2020 tehtäville tutkinnantappopäätösten ja asian R 23/1220 lavastuksen valheellisuus näkyy myös siitä, että samaan aikaan on nyt viimein käynnissä asiassa **5650/R/43808/21** Lounais-Suomen poliisissa ja syyttäjä Anja Rantanen-Lahden käsittelyssä Ruohosten törkeitä petos- ja kiristysrikoksia koskeva tutkinta. Tosin sekin on toteutettu esteellisen Sulkon 1.11.2021 tekemällä väärällä tutkinnanrajauksella ja virheellisesti muut rikoshyötyjä hankkineet, Ritvanen, Havia ja Kroneld pois rajattuna. Sulkko, Kukko, poliisi Petteri Hokkinen ja jopa lavastustaan Kavoniukseen kohdistava syyttäjä Mika Mäkelä ovat tehneet 4.11.2022, 9.5.2023, 24.9.2023, 12.1.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025 **"ei rikosta"-päätöksiä, joilla todetaan, että Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä eivätkä hänen tekonsa rikoksia,** ja silti:

- 1) Syyttäjä Annukka Juntunen tahallaan ajaa lavastettua, todistelun estämiseen perustuvaa tekaistua syytettä asiassa R 23/1220 rikosten todelliseen uhriin Jaanaan kohdistettuna.
- 2) Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Ruohoset, Peltola, Leppänen ja muut syyttömän Jaana Kavoniuksen vangitsijat jatkavat todisteiden estämiseen perustuvaa rikosten uhriin kohdistamaansa vangitsemista.
- 3) **Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki ovat laatineet 3.9.2024 niiden "ei rikosta"-päätösten vastaisesti Jaana Kavoniukseen (tosiasialliseen rikosten uhriin) kohdistuvan kansainvälisen etsintäkuulutuksen.**
- 4) **KäT Mette Manninen, KäT Marjatta Berg, syyttäjät ja muut verkoston vangitsemis- ja muilla pakkokeinopäätöksillä rikoksiaan Jaana Kavoniukseen kohdistavat syyttömän lavastajat jatkavat syyttömän vangitsemista estämällä KOKO todistelua syyttömyydestä, valehtelemalla päätöksissään, että Jaana Kavoniuksen vapautta ei muka olisi viety yli 20 verkoston tuottamalla vangitsemispäätöksellä.**
- 5) **Kaikki tämä kohdistetaan syyttömään tahallaan nimenomaan todistelun vastaisesti todistelua estämällä täysin tahallaan.**

Asian **5650/43808/21** tutkinta ja syyteharkinta yksistään todistavat Sulkon ja Haaviston 27.7.2020 päätöksen ja kaikki kultin ja sen asiamiesten törkeää rikollisuutta mahdollistavat päätökset vääriksi, koska nyt on siis syyteharkinnassa se aivan sama Ruohosten ja Ritvasen kultin törkeä petos- ja kiristysrikos, joka olisi kuulunut tutkia, syyttää ja tuomita vuosia sitten ja estää Juha Ruohosen johdolla toteutettu Jaana Kavoniukseen kohdistettu törkeä rikollisuus ja heidän prosessipetosrikkoksensa toteutus asiassa L 19/12892 jo tekovaiheessa eikä vasta sen jälkeen, kun he kymmenillä kirjelmillä ovat rikostaan poliisien ja syyttäjien avulla toteuttaneet ja toteuttavat siis edelleen VarsKäO:ssa numerolla **L 761/2024/3383** KäT Inkeri Kuuskosken käsittelyssä olevassa asiassa ja ovat lavastaneet törkeiden rikostensa uhrin Jaana Kavoniuksen syytteisiin ja vangituksi asiassa **R 23/1220 ja PK 24/1215**. Ruohoset laittoivat pätemättömään testamenttiin perustuvan uuden törkeän petoksen ja törkeän veropetoksen yrityksen vireille ja toteuttavat sitä rikostaan ja asiassa R 23/1220 kantajien todistajaan Jaana Kavoniukseen kohdistettua RL 15:9 §:n, RL 17:1a §:n, RL 25:1-2 ja 3a §:n, RL 11:4c §:n rikostaan samaan aikaan syyttäjien Juntusen, Kohijoen, Mäkelän, Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja KRP:n poliisien, KäT Mika Illmanin, KäT Mette Mannisen, KäT Marjatta Bergin ja muiden lavastajien rikoskumppanuudella ilman todistelua koko todistelua estäen samaan aikaan, kun syyttäjät Rantanen-Lahden pöydällä ovat kultin vastaavaa törkeää petos- ja kiristysrikosta koskevat todisteet ja Jaana Kavoniuksen 26.8.2024 laatima todistajanlausuma kultin rikoksista oikeilla täydellisillä faktoilla ja todisteilla.

Todisteet, joilla asian R 23/4516 ja R 23/4811 lavastukset ja "asianomistajiksi" väitettyjen kaikki teot ovat törkeitä rikoksia

Kirjallisten todisteiden luettelon todisteet 28–55 sisältävät täydet todisteet siitä, että Jaana Kavoniuksen kaikki tiedot Martti Kavoniukseen kohdistetusta koulu- ja kerhoväkivallasta, Samir Afzalin murhauhkauksista ja virkamiesten ja asian R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajien" vääristä ilmiannoista ja törkeistä rikoksista ovat oikeita. Marttia on kuristettu, potkittu, hakattu, Samir uhannut Marttia ja koko koulun oppilaita, tyttöoppilaita ja opettajia tappamisella ja 26.5.2021 rikos on olemassa ja näkyy valvontanauhoista.

Kirjallisten todisteiden luettelon todisteet 170–173 sisältävät todisteet Martti, Petter ja Jaana Kavoniukseen 21.4.2022 kohdistetusta hyökkäyksestä ja sen tutkinnan tahallisuudesta estämisestä. Kaikkien Kavoniusten tiedot siitä ovat oikeat.

Kunnianloukkaukseen ei voi syyllistyä tekemällä lapsensa ja muiden hengen pelastamiseksi oikeilla tiedoilla ilmoitusta koulu- ja kerhoväkivallasta, automurhayrityksistä ja Laila Oinosen 21.4.2022 Kavoniuksiin kohdistetusta oikeudettomasta hyökkäyksestä. Jaana on lavastettu syytteisiin, vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi estämällä todistelu oikeista väkivalta-, vainoamis- ja automurhayrityksen rikoksista ja uhrien kuulustelut sekä laiminlyömällä Lohjan kaupungissa lakisääteiset ilmoitukset ja valehtelemalla Samirin, Danielin ja muiden väkivaltaa ja murhauhkauksia olemattomiksi ja niistä oikeilla tiedoilla ilmoittanut Jaana Kavoniuksen muka "väärin" tietojen laatijaksi.

Poliisit Ari Lehtonen ja Peter Åkerlund tulivat Metsolan koululle kesäkuussa 2021 laittomaan tehtävään estämään Petteriä ja Jaanaa saamasta tietoa siitä, kuka pahoinpiteli Martin. Sen jälkeen väkivalta jatkui virkamiesten Liisa Saarniniemen, Satu-Kristiina Hautamäen, Teija Lindbergin, Ritva Limnellin, Sanna Lundströmin, Anjelika Kentin, Pirjo Uutela-Moranderin, Sari Salosen, Riikka Sutisen, Nina Wessmanin, Kati Pikkaraisten, väkivaltaisten lasten Samir Afzalin, Daniel Isoniemen, heidän vanhempiansa, poliisien (mm. Taina Äijälän, Robin Huldenin, Pekka Mujusen, Rauli Salosen, Kimmo Halmeen, Sari Ryynäsen, Kati Gestraniuksen, Keijo Suuripään, Jasper Uskin, Sami Karin ym.) ja syyttäjien sopimilla rikoksilla estämällä väkivallan tutkinta, alistamiseksi sille tahallaan ja **oikeita tietoja laatineen Martin äidin lavastamiseksi. Ne kaikki ovat törkeitä rikoksia ja törkeimmät niistä ovat**

1) *Martin ja satojen oppilaiden alistaminen hengenvaaralle*

- 2) Toistuvat automurhayritykset ja niiden tutkinnan tahallinen estäminen
- 3) Syyttömän Jaanan lavastaminen syytteisiin, vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja muille pakkokeinoille alistetuksi syyttömän vangitsemistarkoituksessa estämällä tahallaan todistelu siitä, että KAIKKI Jaanan tiedot ovat täysin oikeita
- 4) Jaanan pitäminen vangittuna ja syytteissä estämällä EIS 5 artiklan, PKL 2:13 §, 3:15 §:n ja 8:18 §:n säättämien oikeussuojakeinojen vireille tuloa yli 1,5 vuotta ja edelleenkin ja toteuttamalla myös vapauttamisen estämistä todistelun estämisen avulla.

Todisteet, joilla asian R 23/1383 lavastukset ja ”asianomistajiksi” väitettyjen kaikki teot ovat törkeitä rikoksia

Kirjallisten todisteiden luettelon todisteet 15A-27F sisältävät todisteet Jaana Kavoniukseen kohdistetusta väkivaltarikoksesta, Kavoniuksen tiedot on 7.8.2024 tunnustettu oikeiksi ja PoHan Marko Savolainen valehtelijaksi,

Kirjallisten todisteiden luettelon todisteet 57-58i, 70-134D, 251–252 ovat todisteita asian R 23/1383 "asianomistajiksi" väitettyjen Baarmanin, Saksan, Kät Kempin ja muiden Jaana Kavoniuksen omaisuuden törkeillä petoksilla ryöstäneiden rikoksista. Heidän törkeiden rikostensa tutkinnat, syytteet ja tuomiot ja Jaana Kavoniuksen kanteet estettiin valehtelemalla törkeitä rikoksia ja siviiliriidoissa petostoimintaa ja salassapitorikoksia laillisuudeksi ja sitten he vaan laskuttivat siitä rikollisuudestaan tutkinnantappojen ja 11.12.2019 tilatun väkivaltarikoksen avulla ja sopivat rikostensa uhrin Jaana Kavoniuksen lavastamisesta asiassa R 23/1383 ja vangitsemisesta asiassa PK 24/1215 väärillä tiedoillaan ja tahalliseen totaaliseen todistelun estämiseen perustuneena.

Kirjallisten todisteiden luettelon todisteet 271–278 sisältävät todisteet Jaana Kavoniuksen lapsiin kohdistetuista rikoksista, AA Saksan osuudesta niihin ja lavastuksiin viimeistään 2007 lukien ja Kavoniuksen laatimat valitukset ja purkuvaatimukset täysin lainvastaisista verkoston päätöksistä.

Ne kaikki ovat törkeitä rikoksia:

- 1) Jokainen rikos on toteutettu ja rikoshyödyt hankittu todistelu estämällä, kohdistamalla Jaanaan murhaukkaus ja törkeää väkivaltaa, valehtelemalla rikosta ja hätäpuheluita olemattomaksi.
- 2) Valehtelemalla rikosentekijöiden tiedot oikeiksi ja Jaanan oikeat tiedot vääriksi ja lavastamalla törkeiden petos-, väkivalta-, tuhotyö-, virka-, väärennys-, kiskonta- ja kiristysrikosten uhri niitä rikoksia häneen kohdistaneiden törkeiden rikollisten ”kunnian” loukkaajaksi estämällä todistelu ja tutkinnat oikeista rikoksista ja Jaanan syyttömyydestä ja rikosuhriasemasta.

Todisteet, joilla asian R 23/1220 lavastukset ja ”asianomistajiksi” väitettyjen kaikki teot ovat törkeitä rikoksia

Kirjallisten todisteiden luettelon todisteet 56, 174-192D sisältävät täydet todisteet kultin, sen asiamiesten ja poliisien (mm. Huldenin) yhdessä toteuttamista rikoksista ja VarsKäO:ssa asianomistajasyytteiden estämisellä toteutetuista rikoksista.

Jaana Kavoniukseen kohdistetut syytteet ja kaikki pakkokeinot on lopetettava ja asianomistajina asiassa R 23/1220 ja PK 24/1215 esiintyneet ja väärillä tiedoilla Kavoniuksen syytteet, vangitsemisen ja pakkokeinot aiheuttaneet ja rikoksistaan laskuttaneet Havia ja Kroneld on syytettävä, asiassa 5650R/43880/21 esteellisen Sulkon tutkinnanrajaukset korjattava ja Kavoniuksen kuultava rikosten uhrina.

Salaiset pakkokeinot, etsintäkuulutukset ja niiden laatiminen väärillä tiedoilla todistelu estäen ovat Jaanan kohdistettuja törkeitä rikoksia

PKL 10 luvun salaisten pakkokeinojen kriteerit eivät ole täyttyneet eivätkä minkään pakkokeinojen ja Jaanan syyttämisen kriteerit ole täyttyneet. Kaikki pakkokeinot perustuvat edellä selvitettyyn verkoston rikoksilla, todistelun estämisellä toteutettuun lavastukseen. Kansainvälinen etsintäkuulutus, kaikki syytteet, vangitsemisvaatimukset, vangitsemis- ja pakkokeinopäätökset perustuvat väärin tietoihin, jotka on laadittu niihin tahallaan ja estetty todistelu päätöksissä ja väärissä ilmiannoissa valehtelua varten.

Syyttäjä Annukka Juntunen on vastaillut valehtelemalla syyttäjien Mika Mäkelän ja Heikki Kohijoen puolesta ja salaillut toimintaansa Äijälän, Huldenin, Rappen, Savurinteen, Mäkisen ja muiden lavastajien kanssa. Etsintäkuulutukset on tahallaan laadittu syyttömään kohdistettuna ja Juntunen väitti, että vaikka syyttäjälaitoksessa on tehty koneellinen etsintäkuulutusteksti, syyttäjien rekisteristä ei näkyisi, onko se edes voimassa. Silti 30.–31.5.23025 kotietsinnät on tehty siihen etsintäkuulutuksen ja syyttömään kohdistetun vangitsemisen väärin tietoihin perustuneena.

Todisteet, joilla asian PK 24/1215 vangitsemiset ovat törkeitä rikoksia

Jaana Kavoniuksen vangitseminen, häneen kohdistetut syytteet ja pakkokeinot ovat kaikki törkeitä syyttömään tahallaan kohdistettuja rikoksia, jotka on lopetettava, koska

1. Ne on kohdistettu tahallaan rikosten uhriin.
2. **Todisteet 143-169C todistavat Kavoniuksen** olevan tuhansien törkeiden kunnianloukkausten, uhkausten, häirinnän ja vainoamisen uhri.
3. **Todisteet 179D-212D** sisältävät todisteet salaisten pakkokeinojen ja kotietsintöjen rikoksista.
4. **Todisteet 59-69D, 135–142** ovat todisteita syyttäjien ja poliisien rikoksista Kavoniukseen kohdistetuissa lavastuksissa ja niiden epänormaaleissa kuulusteluissa, joissa kaikki todistelu on estetty.
5. **Todisteet 213–214, 253–254** sisältävät todisteet Kavoniuksen ja Palosten asiantuntijakuultavan Wallinin lavastuksesta.
6. Kavoniuksen tiedot niistä kaikista ovat olleet oikeat alusta saakka.
7. **Todisteet 215–216, 241–250** sisältävät syyttäjien valheelliset vangitsemisvaatimukset ja syyttömään Kavoniukseen väärillä tiedoilla ja todistelu estämällä kohdistetut vangitsemis- ja pakkokeinopäätökset.
8. **Todisteet 217–240, 255–260** sisältävät Jaana ja Tuure Kavoniuksen, OTM Saarelan ja Wallinin oikeilla tiedoilla laatimat vangitsemisen, syytteiden ja pakkokeinojen lopetusvaatimukset ja asiakirjavaatimuksen ja PKL-asioiden valitukset.

Esteellisenä käsittely on osa törkeää virkarikosta

Syyttäjät Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mika Mäkelä ja Tapio Mäkinen ovat syytettyinä ja vastaajina asiassa E 25/453 Jaanan vastapuolina Jaanan ajamassa asianomistaja-syytteessä, joka koskee asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, PK 24/1215 lavastuksia, vangitsemista, etsintäkuulutuksia, rikoksille alistamista ja kaikkia Kavoniukseen kohdistettuja pakkokeinoja. Sama todistelu on nimetty HO:ssa todisteluksi Kavoniuksen syyttäjiä vastaan ajamassa asianomistajasyytteessä ja korvausvaatimuksissa. Syyttäjälaitoslaki ja ROL eivät mahdollista tilannetta, jossa esteelliset syyttäjät ajavat lavastettuja syytteitä ja todisteluun perustumattomia vankeus- ja pakkokeinovaatimuksia vastapuoliasemassa olevaa Jaana Kavoniusta vastaan ja **estävät todistelua aiheuttaakseen rikosten uhrin vangitsemisen ja vankeuden. Juuri sellaista törkeää rikosta he parhaillaankin tekevät.**

Kaikki verkoston rikokset perustuvat esteellisenä käsittelyyn. Verkoston rikokset on sovittu etukäteen ja ohjattu aina ainoastaan verkoston rikoskumppanien epänormaaliin käsittelyyn. tutkinnantappojen ja lavastusten törkeiden rikosten, todistelun estämisellä ja päätöksissä valehtelulla toteutettujen rikosten tahallista toteuttamista varten ja rikoksilta puolustautumisen ja oikeussuojakeinojen estämiseksi verkoston uhreilta Jaanalta, Martilta, Jaanan muilta lapsilta, Wallinilta, Anneli Auerilta, Jens Kukulalta, Kim Koskiselta, Vapoilta ja Palosen omaisilta.

Vapauttamisen estäminen ”vapaudesta” valehtelemalla, todistelu ja oikeussuojakeinojen vireille tulo estämällä

Jaana Kavoniuksen vapauttamista on estetty vuosia tahallaan, vaikka todisteet todistavat, että hän on syytön. Syyttömyyden todistelu on kuulunut käsitellä esitutkinnassa, koska ketään ei saa lavastaa syytteisiin, vangituksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi estämällä todistelu syyttömyydestä ja noudattamalla lakiin perustumatonta todistelutaakkaa, jota Kavoniukseen on kohdistettu. Jaanan ei kuulunut joutua todistelun vastaisiin syytteisiin eikä syyttäjien harkintavaltaan kuulunut ajaa syytettä, jossa ensin alistetaan rikosepäilyille ja syytetään ja vasta rikolliseksi leimaamisen ja syyttömänä vangitsemisen jälkeen ”oikeudenkäynnissä” syytteitä käsiteltäessä ensi kertaa käsiteltäisiin syyttömyyden todisteet. **Esitutkinnassa käsiteltäväksi säädettyjä todisteita ja todistelua ei siis kuulu eikä saa missään virkatehtävässä käsitellä vuosien päästä syyttömän lavastuksen jälkeen,** vaan syyttömään kohdistetut syytteet, vangitsemispäätökset ja pakkokeinot ovat olleet kokonaan kiellettyjä, törkeitä virkarikoksia ja vapaudenriistorikoksia syyttömään tahallisesti kohdistettuna.

PKL:n ja EIS 5 ja 6 artiklan säättämiä 2 viikon välein säädettyjä vangitsemisen laillisuuden arvioimisprosesseja ja vapautumista on tahallaan yli vuoden ajan estetty niiden oikeussuojakeinojen vireille saaminen valehtelemalla, että poissaolevana vangitsemisella ei muka puututtaisi vapauden ihmis- ja perusoikeuteen, vaikka kaikki Jaanan oikeudet on viety eikä hän ole voinut vangitsemisen, jatkuvien kotietsintöjen, etsintäkuulutusten, Martin ilmiantojen, isänsä Petterin, kultin, virkamafian ja muiden lavastajien rikosten vuoksi asua kodissaan, liikkua missään, käyttää pankki- ja terveyspalveluita, tavata ystäviään ja kannattajiaan, osallistua vaaleihin, johtaa puoluettaan, yhdistystään, käydä kaupassa, missään yleisötapahtumissa ja tavata lastaan. Lisäksi isä Petter on moninkertaistanut rikosten haitallisuuden salaista mustamaalausrekisteriä, vieraannuttamista toteuttamalla sekä todistelua ja rikosilmoituksia laiminlyömällä.

Syyttömänä lavastamisen ja vapauttamisen estämisen törkeys

Menettely, jossa Jaana Kavoniusta vastaan on ensin nostettu syyte jo lähes 2 vuotta sitten ja vangittu hänet estämällä syyttömyyden koko todistelu, ei täytä EIS 5,6 ja 7 artiklan ja minkään normiston edellytyksiä, vaan on EIS 5 artiklan 4- kohdan vastainen törkeä vapaudenriisto ja **RL 11:4c §:n säättämä teko**, jossa ”valtio ja sen edustaja ovat aiheuttaneet valtion edustajana tai sen luvalla, tuella tai suostumuksella pidättämällä, **vangitsemalla, kaappaamalla tai muulla tavoin riistää toiselta liikkumis-vapauden tai eristää toisen tämän ympäristöstä, kiistää vapaudenriiston jälkeen sen tapahtumisen** taikka salaa vapaudenriiston kohteeksi joutuneen olinpaikan tai sen, mitä hänelle on tapahtunut, **ja aiheuttaa menettelyllään vapaudenriiston kohteeksi joutuneen jäämisen vaille oikeussuojaa”.**

Lisäksi teko, jossa hädänalaista on edellä kuvatuin tavoin alistettu, täyttää myös törkeän ihmiskaupparikoksen teonkuvauksen (RL 25:3a§)

Todistelu ja henkilötodistelu

Todistelu ja henkilötodistelu on kaikkiaan tässä edellä ilmoitettu näyttö ja KäO:ssa ja HO:ssa nimetty, joka tulee käsitellä. Alla on luetteloitus kirjallisista todisteista keskeiset syyttömyyden

todisteet, jotka samalla todistavat, että Jaana Kavonius ei ole kunnianloukkausten ja vainoamisten toteuttaja, vaan niiden uhri, jonka rikolliset ovat lavastaneet ja UUSI todistelu:

- 1) **Jaana Kavoniuksen laatima kirjallisten todisteiden luettelo**, joiden todisteiden vastaisesti ja todistelu estäen hänet, lapsensa, Wallin ja Paloset on alistettu rikoksille ja syyttömään Jaana Kavoniukseen vangitsemiset, syytteet, pakkokeinot ja perättömät rikosväitteet kohdistettu. **UUSI**
- 2) **Luettelo Jaana Kavoniukseen kohdistetuista kunnianloukkauksista**, joilla hänet lavastajien ja tutkinnantappajien rikoksilla ennen Martin ja isän levittämiä narsistiväitteitä alistettiin **UUSI**
- 3) Äänite 11.5.2025, jossa on isän tunnustus **UUSI**
- 4) Martin 29.6.2025 uhkausten ja noitaväitteiden todisteet: **UUSI**
 - A. Äänite 29.6.2025, jossa Martti haukkuu äitiään noidaksi ja uhkailee
 - B. Vastaava 29.6.2025 Martin isän puhelimesta lähettämä viesti kostosta, noidaksi haukkumisesta, Hotmailin. todisteiden tuhoamisesta ja "muusta paskasta niskaan"
- 5) Martin nimissä 8.7.2025 perustetun sivuston kuvakaappaus rikosväitteistä **UUSI**
- 6) Ilmoitus tietotosuojavaltuutetulle 25.7.2025 ja rikosilmoitus isän toteuttamasta laittomasta rekisteristä, saastaiseksi, narsistiksi, mielisairaaksi haukkuvasta viestinnästä **UUSI**
 - A. Ilmoitus tietosuojaloukkauksesta
 - B. Tietosuojailmoituksen liitteenä ollut isän 20.7.2027 tunnustus, jossa väittää "Altmanin" olevan vastuussa isän toiminnasta ja äidin kysymykset, joihin ei ole vastattu
 - C. Isän 20.7.2025 vastauksen liitteenä oleva hänen itsensä allekirjoittama keskustelu tekoälyn kanssa, joka ei sisällä hänen 18.7.2025 kertomaansa "persoonallisuushäiriötä" koskevaa aineistoa ja jossa asiakirjassa on erityisesti todettu tekoälyn tulosten olevan epäluotettavia, ja että syötetyn tiedon vaikuttavan tuloksiin ja niiden käyttäjän (ei siis Altmanin tai tekoälyn) olevan vastuussa niiden käytöstä ja väärinkäytöstä.
- 7) Jaana Kavoniuksen lisätiedustelut Uotille, Palosille ja Kammoselle **UUSI**
- 8) Petter Kavoniuksen 30.7.2025 vastaus, jossa väittää Jaana Kavoniuksen henkilötietojen virheellistä käyttöä "**yksityisasiakseen**" ja kertoo toteuttaneensa äitiä syvästi loukkaavan "persoonallisuushäiriöiseksi" ja narsistiksi leimaavan tekoälyanalyysin toteuttamisesta Martin kanssa. **UUSI**
- 9) Esimerkki isän äidille lähettämistä narsistiksi haukkuvista viesteistä, jossa isä kertoo tehneensä kielletyn "narsismianalyysin", jota itse epämääräisellä nettimateriaalilla ja "100.000 persoonallisuushäiriötä koskevalla tekoälyn asiakirjalla" on ryhtynyt pitämään "totuutena" äidistä ja "erittäin paljastavana tuloksena" ja käyttämään materiaalina vieraannuttamisessa ja äidin maineen pilaamisessa. **UUSI**
- 10) Videot Grounding in Jeesus-nimimerkillä, joissa levitetään samoja herjauksia mielisairauksista ja narsismista, joita isä väittää saaneensa tekoälynä "tulokseksi" ja levitetään rikosväitteitä äidistä ilman mitään todisteita ja isän 11.5.2025 tunnustaman äidin syyttömyyden vastaisesti ja siksi, että isä ei tee rikosilmoitusta syyttömän vangitsemisesta. <https://youtube.com/watch?v=879V06O2t9E&feature=shared> **UUSI**
- 11) Äänitteet 25.9-26.9.2024, joissa Martti kertoo koulu- ja kerhoväkivallasta äidilleen ja kertoo pelkäävänsä koulussa **UUSI**
- 12) Äidin ja Totuuspuolueen 25.9.2024 lastensuojeluilmoitukset kouluväkivallasta ja syyttömän äidin vangitsemisesta EIS 8 artiklan loukkauksena **UUSI**
- 13) Äidin lastensuojeluilmoitukset vieraannuttamisesta **UUSI**
- 14) **Terveyskeskuksen lääkärin oikeilla tiedoilla laatimat** epikriisit koulu- ja kerhoväkivallasta, jotka vastaavat äidin aivan oikeita tietoja ja joiden vastaisesti syytön äiti on lavastettu asiassa R 23/4516 ja R 23/4811.
 - A. Terveyskeskuslääkärin Maija Laulajaisen epikriisi, joka perustuu myös Martin itsensä kertomaan oikeaan tietoon vuosia jatketusta väkivallasta ja murhayrityksistä ja murhaukkauksista
 - B. Terveyskeskuslääkärin kirjaus Metsolan koulun väkivallasta
- 15) Äidin hätäpuhelu Samirin koulusurmauhkauksista **UUSI**

- 16) Uutinen 23.10.2023 kouluväkivallasta, joka on mennyt lavastajille Jaana Kavoniuksen **28.-31.10.2023** vaatimuksena lavastusten lopettamiseksi
- 17) LUVN:n nettisivujen teksti, jossa todetaan virkamiesten lakisääteinen velvollisuus tehdä aina rikos- ja lastensuojeluilmoitus koulu- ja kerhoväkivallasta ja juuri ne kaikki velvollisuudet "asianomistajina" asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 esiintyvät ovat itse laiminlyöneet ja oman rikos- ja korvausvastuunsa estämiseksi lavastaneet Jaanan, joka teki ilmoitukset oikeilla tiedoilla **UUSI**
- 18) **Isän Wilma-ilmoitus 12.4.2024 oikeilla tiedoilla** Samirin murhauhkauksista, jota ei ole käsitelty todisteena asiassa R 23/4516, R 23/4811 ja PK 24/1215, vaan syyttömän Jaana Kavoniuksen vangitsemista jatkettu 10.4.2024 väärillä tiedoilla koko todistelu estäen Kavoniuksen lapset Mika Illmanin kanssa velkuuttaneen entisen syyttäjän hovioikeudenneuvoksen Simo Kolehmainen ja Toni Pörstin, Kristian. Sjöblomin, syyttäjien Juntusen, Kohijoen, Mäkelän, Ruohosten, Leppäsen, Peltolan ja lavastuksissa "asianomistajiksi" valehdeltujen sopimilla syyttömään kohdistamillaan rikoksilla.
- 19) Isän ja Martin oikeisiin tietoihin perustuva lastensuojelun pöytäkirjaus **27.5.2024**, jossa he myöntävät äidin tiedot koulu- ja kerhoväkivallasta oikeiksi ja äidin toiminnan vähentäneen kouluväkivaltaa
- 20) Ensivavussa otetut valokuvat äitiin 11.12.2019 kohdistetusta väkivallasta
- 21) Valokuvat Martin äitiin kohdistamasta väkivallasta
- 22) Lavastuksia varten **24.3.2023** laadittu rikoskumppanin PoHa:n Marko Savolaisen kirje, jossa valehtelee olemattomaksi 11.12.2019 väkivaltarikosta Kaivoslammenkadun metsässä ja kuutta hätäpuhelua ja valehtelee olemattoman "Juhonkatu 12 tappelun" ja siitä muka Jaana Kavoniukseen liittyen soitettut olemattomat puhelut. Savolaisen 24.3.2023 rikos on toteutettu 3 päivän päästä **27.3.2023** aloitettua syyttömän Jaana Kavoniuksen lavastusta varten.
- 23) Vangitsemisvaatimus **22.3.2024**, jonka laativat väärillä tiedoilla kulttiperhe Ruohoset, kaksi Jaana Kavoniuksen vainoajaa rikoksista tuomitut Mika Leppänen, Nicholas Peltola ja syyttäjät Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki tahallaan väärillä tiedoilla, todistelun estäen ja niin, että vangitsemisperusteiksi väitetty teksti ei täytä yhdenkään rikoksen teonkuvausta.
- 24) Rikolliseksi leimaavia uutisia
 - A. Lavastajien sopima rikolliseksi leimaava "Totuuspuolueen johtajan kovia syytteitä" koskeva maineen pilaamiseksi väärillä tiedoilla laadittu uutinen **30.5.2023**
 - B. **Uutinen etsintäkuulutuksesta**
- 25) **Uutinen, jossa todetaan syyttömyysolettamaa loukkaava uutisointi direktiivien vastaiseksi UUSI**
- 26) **Poliisin 7.8.2024 tunnustus siitä, että Jaana Kavoniuksen tiedot ovat olleet oikeat ja Savolainen valehteli olemattoman "Juhonkatu 12" tappelun**
- 27) **Poliisin 7.8.2024 tunnustamat ja luovuttamat aidot hätäpuhelut ja hätäkeskuksen luovuttama puhelu UUSI**
- 28) Hätäkeskuksen 14.8.2024 päätös, jossa Novari ja Uimaluoto jatkavat viikon päästä niiden hätäpuheluiden valehtelua olemattomiksi, jotka poliisi on jo 7.8.2024 myöntänyt ja luovuttanut.
- 29) **Poliisi Perämäen 7.5.2024 kuulustelukutsu asiassa 5650/R/43808/21**, jossa äitiä kuullaan Ruohosten törkeiden kiristys- ja petosrikoksissa syyttäjä Anja Rantanen-Lahden nimeämänä todistajana Länsi-Suomen syyttäjälaitoksessa ja Lounais-Suomen poliisissa samaan aikaan, kun ilman todisteita syyttömän Jaana Kavoniuksen lavastaminen ja vangitseminen samojen Ruohosten, syyttäjien Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Peltolan, Leppäsen ja muiden "asianomistajiksi" valehdeltujen lavastuksena jatkuu.
- 30) **TOD 31A-31F** Poliisien Kukon, Hokkisen, Sulkon ja syyttäjä Mäkelän 4.11.2022, 9.5.2023, 24.9.2023, 12.4.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025 "ei rikosta päätökset, joiden vastaisesti, ja joita todisteina käsittelemättä syyttömän Kavoniuksen syyttämistä, vangitsemista, pakkokeinoilla alistamista jatketaan.
- 31) **TOD 32A-32F** Syyttäjien Juntusen, Kohijoen ja Mäkelän virkarikosten todisteet, joilla todistelua ovat tahallaan estäneet jatkaakseen syyttömän vangitsemista ja lavastamista

- 32) **TOD 33A-33E** Syyttömän Kavoniuksen **22.1.2025-24.1.2025** rikosilmoitus todistelun estämisestä, lavastuksista, vangitsemisesta ja vapauttamisen estämisestä ja Petter Kavoniuksen ja Jarkko Maaniemen vaatimukset 24.10.2024 ja 24.2.2025
- 33) **TOD 34A-34D** OTM Saarelan, Kavoniuksen ja Wallinin asiakirjavaatimukset laittomien salaisten pakkokeinojen käytöstä ja etsintäkuulutuksen vääristä 44 etsintäkuulutuspäätöksestä **UUSI**
- Wallinin vaatimukset ja Wahlroosin epäselvä vastaus
 - OTM Saarelan vaatimukset, joihin ei ole vastattu toistaiseksi
- 34) Jaana Kavoniuksen 26.6.2025 lausuma asiassa H 750/2024/5747 **UUSI**
- 35) **TOD 37A-37F** Jaana Kavoniuksen ja Totuuspuolueen vaatimukset 30.6-5.7.2025 Lohjan kaupungille, lavastajille, petosrikoshyötyjen hankkineille ja Kavoniuksen korvauksen estäjille. **UUSI**
- 36) **TOD 38A-38C** Jaana Kavoniuksen ja Totuuspuolueen vaatimukset OTKES-tutkinnan käynnistämisestä **UUSI**
- 37) **Kavoniuksen ja Totuuspuolueen 25.7.2025 vireille laittamat vaatimukset valvontalautakunnalle asian R 23/1383 "asianomistajiksi" valehdeltujen. AA Baarmanin, AA Saksan ja muiden petosrikoksilla laskuttaneiden KÄT Bergin rikoskumppanien vangitsemisesta. UUSI**
- 38) Jaana Kavoniuksen ja OTM Saarelan vaatimus 27.7.2025 lavastusten lopettamisesta ja todistelusta **UUSI**
- 39) Äidin 15.12.2014 kirje Martille **UUSI**
- 40) Isän, Martin ja äidin valokuva, kun vieraannuttaminen ja lavastus ei ollut vielä pilannut empatiaa **UUSI**
- 41) Jaana Kavoniuksen vanhimman lapsen äidille kirjoittama kortti ennen vieraannuttamisen vahingollista vaikutusta **UUSI**
- 42) **Rikosilmoitukset virkamafian ja Petter Kavoniuksen rikoksista**
- A. Bergiä, Mannista, Haka-Mannista ja lavastus- ja tutkinnantappoverkostoa koskeva rikosilmoitus (asialegitimaatio) **UUSI**
 - B. Laaja lavastus- ja tutkinnantappoverkostoa koskeva rikosilmoitus 27.7.2025 **UUSI**
- 43) **Rikosilmoitus 7.8.2025**
- 44) **TOD 44A-44C** LIITE 1-3 asiakirjat, joita kaikkia ja lisäksi asiakirjan laatimisen jälkeen tehtyjen päätösten tekijöitä KÄO:ssa, HO:ssa, KKO:ssa, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa esteellisyys koskee.

Henkilötodistajat ja kuulemisvaatimukset

Asiassa tulee kuulla

- 1) **Äiti Jaana Kavonius** kaikista edellä selvitetystä tapahtumista, vangitsemisen kohtuuttomuudesta ja rikosuhriasemastaan
- 2) **Martti Kavonius** retkistä ja lähtöpäivän tapahtumista, isän vieraannuttamisesta, omasta toiminnastaan, noitaväitteistään, ilmiannon tapahtumista, perättömistä äitiin kohdistamistaan rikosväitteistä ja siitä, miten ne ovat syntyneet ja mitä todisteita äidin materiaalista hän väittää lukeneensa ja miten juridiikkaa lapsena arvioineensa
- 3) **Isä Petter Kavonius** kaikista edellä selvitetystä tapahtumista ja motiiveistaan ja minne kaikkialle on tekoälyanalyysinsä tuloksia levittänyt ja vastauksien selvittämiseksi 8.7.2025 nettisivun ja Grounding in Jeesus-videoiden syntytapaan sekä käsityksistään "totuuspuolesta", ihmisoikeuksista, lupalakimiehen ja huoltajan velvollisuuksiin suhteutettuna edellä selvitettyyn hänen tosiasialliseen toimintaansa.

Todistajina seuraavat:

- 1) **Erikoislääkäri Matti Wallin**, todistusteemat:
 - havainnot Jaana Kavoniuksesta, narsismin ja persoonallisuushäiriöiden lääketieteellisen kriteerien puuttumisesta
 - havainnot vieraannuttamisesta omassa ja Jaana Kavoniuksen tilanteessa

- havainnot virkamafian. rikoksista, kultista sekä hänen ja Jaana Kavoniuksen asemasta lavastusten rikosuhreina, tutkinnantapoilla ja lavastuksilla tahallaan aiheutetuista valtavista vahingoista ja siitä, että tietyt samat virkamiehet, asianajajat, kultti ja tuomitut rikolliset toteuttavat tutkinnantappoja ja lavastuksia.
 - Martti ja Tuure Kavoniuksen 30.7.2025 puhelun sisältö
 - netissä levitettyjen mielisairaus- ja tappamisväitteiden perättömyys
 - Jaana Kavoniuksen käytös, toiminnan laillisuus ja todelliset sairaudet
 - lääketieteellisten nettianalyysien tekemisen kiellettyisyys ja tekoälyn tuottaman tiedon epäluotettavuus
 - Jaana Kavoniukselle aiheutettu kärsimys ja mainehaitta
 - poliisien ja syyttäjien päätöksillä rikoksille alistaminen, lavastukset ja niiden motiivit
- 2) **Jarkko Maaniemi, todistusteemat:**
- Havainnot Martin ja äidin suhteesta ennen isän toteuttamaa vieraannuttamista ja äidin maineen pilaamista
 - Martin poikkeava muuttunut käytös 7.3.2024 jälkeen ja sen syyt
 - Äidin puheet Martista ja äidin toiminta Martin ja muiden ihmisten hengen ja terveyden suojaamisessa
 - Jaana Kavoniuksen poliittisen toiminnan motiivit, laillisuus ja yhteiskunnallinen merkittävyys
 - Jaana Kavoniuksen tiedot ovat oikeat kotinsa tapahtumista, koulu- ja kerhoväkivallasta, niitä ei ole Kavonius esittänyt kunnianloukkaustarkoituksessa
 - Petter Kavoniusta ei auttanut Jaana Kavoniusta viemäri- ja pölyvahinkojen korjauksissa
 - havainnot Jaana Kavoniuksen fyysisen voimien romahtamisesta, kärsimyksestä, unettomuudesta ja tajuttomuuskohtauksista.
- 3) **Jaakko Ansaranta, Totuuspuolueen hallituksen jäsen, todistusteemat:**
- Martti, Petter ja Jaana Kavoniuksen normaali perhesuhde ennen isän toteuttamaa vieraannuttamista tapaamisen havaintona ennen äidin maineen pilaamista
 - Jaana Kavoniuksen poliittisen toiminnan motiivit, laillisuus ja yhteiskunnallinen merkittävyys
- 4) **Rakennusalan todistajat kodin vahinkotapahtumissa:** Rakennustarkastaja Juhani Järvinen, Matti Napari, terveystarkastaja Eero Keränen, RakSystemsin asiantuntija Harri Leppänen, Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtaja Vesa Toiviainen ja professori Tuula Putus Kavoniuksen oikeista tiedoista kodin vahinkotapahtumista ja hänen rikosuhriasemastaan
- 5) **Johanna Mieskonen** siitä, että kaikki Jaana Kavoniuksen tiedot ovat oikeat kultin rikoksista, niitä ei ole Kavonius esittänyt kunnianloukkaustarkoituksessa, ja että Jaana Kavoniusta on vuosien ajan ollut Juha Ruohosen, muiden Ruohosten, Jukka Ritvasen ja virkamafia rikosten uhri
- 6) **Lastensuojelun työntekijät** Kristiina Kelahaara, Jenni Sivula, Marika Sipilä, esimiehet Minna Rantalaiho ja Mari Pakarinen ja terveyskeskuslääkäri Maija Laulajainen koulu- ja kerhoväkivallan tiedoista ja siitä, että Jaana Kavoniuksen tiedot ovat oikeat
- 7) **Kaupunginjohtaja Petra Ståhl** Lohjan virkamiesten ja AA Seppo Lindbergin ja AA Heikki Saksan rikoksista Kavoniusten perhettä kohtaan ja Jaana Kavoniuksen velkuutettuja lapsia kohtaan
- 8) **Poliisit Antti Wahlroos ja Esa Einistö** poliisin toiminnasta ja muiden poliisien tutkinnantappo- ja lavastusrikollisuudesta
- 9) **OTT Kari Uoti** partner Petter Kavoniuksen toiminnasta tekoälyprojektissa ja vastaamattomuutensa syistä
- 10) **Teemu Kammonen** Petter Kavoniuksen osallistumisesta tekoäly-yhteistyöhön, automatisoidusta päätöksenteosta, suostumuksen pyytämisestä henkilötietojen käsittelyyn, ei-personoidun tiedon käytöstä verrattuna Petter Kavoniuksen ”yksityisasiaksi” väittämään kiellettyyn Jaana Kavoniusta koskevaan tekoälyanalyysiin.

Laativat tosiasioiden osalta Jaana Kavonius ja juridiikan osalta yhdessä Kavonius ja OTM Saarela.

Laitila 7.8.2025



Lauri Saarela
Lupalakimies, OTM

Turvaosoitteessa 7.8.2025



Jaana Kavonius
Rikosten uhri
Lakimies, OTK
Totuuspuolue r.p. puoluejohtaja
Oikeusturvakeskus ry hallituksen pj