

Korkeimmalle oikeudelle**Valitus ja valituslupahakemus Turun HO:n 24.3.2025 päivätystä tuomiosta nro 148 asiassa R 23/1186****Valittaja ja valitusluvan hakija:**

Kavonius Jaana

prosessiosoite:

Lupalakimies, OTM Lauri Saarela

Turuntie 11, 23800 Laitila

p. 040 581 2281

s-posti **toimisto@lakisaarela.com**

1. Vaatimukset

Kavoniuksen vaatimukset:

- 1) **Kavoniukselle tulee myöntää valituslupa**
 - A. tuomiovirheperusteella
 - B. ennakkoratkaisuperusteella
 - C. painavilla perusteilla
- 2) Vireille tulon estävä valituksenalainen HO:n ratkaisu ja kumpikin KäO:n ratkaisu tulee poistaa.
- 3) Valituslupa tulee myöntää myös vastaajien asiamiehen kuluvastuuta koskevan ratkaisun ja siihen liittyvien todisteiden käsittelemiseksi ja Kavoniukselle rikoksen uhrina kuulumattoman kuluvastuuratkaisun poistamiseksi, koska valitukset, aiheeton rikosten uhrille määrätty kuluvastuu ja käsittelyn estyminen ovat aiheutuneet yksinomaan vastaajien, syytettyjen ja asiamiehenä toimineen AA Kroneldin epärehellisyydestä, joissa on kyse nimenomaan tässä asiassa asiamiestehtävässä toteutetuista rikoksista, joihin hän on osallistunut päämiehensä kanssa aiheettoman kuluvastuun, laskutuksensa, käsittelyn aiheettoman tahallisen estämisen ja tähän asiaan liittyvän jäljempänä selvitetyn lavastusrikollisuuden toteuttamiseksi. .
- 4) Koska EIT on todennut pakolliseksi, että EIS 6 artiklan takaama puolueeton oikeudenkäynti on järjestettävä ja todisteet ja kuulemiset vastaanotettava jossain kansallisessa tuomioistuimessa, KKO:n on myönnettävä valituslupa jo yksistään siitä pakottavasta syystä, että valituslupa estämällä ei voi aiheuttaa tilannetta, jossa asiaa ei sisällöllisesti saa vireille ja käsiteltyä missään oikeusasteessa.
- 5) Asiat on ensisijaisesti palautettava KäO:een käsiteltäviksi asianomistajan syyteoikeuden perusteella todisteineen, koska haastehakemuksesta ei ole puuttunut mitään eikä se ollut epäselvä.
- 6) Asiat on toissijaisesti palautettava HO:een ja käsiteltävä sisällöllisesti ja jatkoluvan epäävä päätös on poistettava KKO:n päätöksellä, koska jatkoluvan edellytykset ovat täyttyneet.
- 7) Asiassa on järjestettävä EIS 6 artiklan, PL 21 ja 118 §:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan, ROL:n ja oikeudenkäymiskaaren normaalimenettelyssä oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin edellytykset täyttävä laillinen oikeudenkäynti istuntoineen, todisteineen ja sisällöllinen rikosten ja korvausvaatimusten käsittely. Jos asiaa ei palauteta, se on järjestettävä KKO:ssa vastaanottamalla asianomistajasyytteen ja korvausvaatimusten todistelu.
- 8) KKO:n päätöksellä tulee hyväksyä tässä asiassa esitetty uusi kirjallinen näyttö, koska se on syntynyt vasta asianomistajasyytteiden ja valitusten vireillä ollessa eikä sitä ole Kavonius voinut aiemmin esittää.

- 9) Lisäksi tulee käsitellä haastehakemuksissa ja valituksissa nimetty todistelu ja poistaa valituksenalaisiin päätöksiin ja HO:n tuomioon laaditut väärät, valheelliset todistelun ja käsittelyn estävät väitteet ja koko todistelun ja käsittelyn estäneet kaikki ratkaisut.
- 10) KäO:n ja HO:n päätökset, AA Kroneldin ja vastaajien kululaskutus ja valituksenalaisten päätösten ja tuomion päätöspäätelmät tulee poistaa ja muuttaa tosiasiaavirheitä sisältäviltä kohdin ja ne tulee korjata vastaamaan tosiasioita seuraavalla tavalla:
- A. Jatkoluvan estävä HO:n päätös ja tuomio on poistettava. Koska jatkoluvan myöntämisperusteet ovat täyttyneet jo HO:ssa, ratkaisuun tahallaan kirjoitettu valheellinen päinvastainen väite on poistettava ja KKO:n päätöksellä poistettava koko jatkoluvan estävä HO:n tuomio ja ratkaisu kaikki vireille laittamisen estävät KäO:n päätökset ja todettava jatkoluvan ja ROL:n edellytysten ja muiden haastehakemuksia koskevien edellytysten täyttyneen kaikilta osin KäO:ssa ja HO:ssa
 - B. Päätöksistä ja tuomiosta tulee poistaa tosiasioita vastaamaton väärä tieto, jossa väitetään haastehakemuksia epäselviksi, niistä puuttuneen jotain, ja asia on palautettava KäO:een, koska vireille laitettu KäO:ssa tahallaan eriytetty yhdistettäväksi säädetty kumpikin asia on tahallaan jätetty käsittelemättä sellaisten valheellisten väitteiden perusteella eikä yhtään epäselvää kohtaa ole olemassa eikä ole vireille tuloa estävissä päätöksissä edes yksilöity.
 - C. Kaikki edeltävät ratkaisut ovat perustuneet AA Kroneldin, vastaajien ja syytettyjen tahallaan laatimiin valheellisiin lausumiin, joissa he valehtelivat, että KäO:ssa aiemmin laillisesti tehdyssä päätöksessä mainittua OK 14:4 §:n säättämää lykkäysperustetta (keskeneneräiset esitutkinnot ja syyteharkinnat) ei enää olisi olemassa. Ratkaisut tulee poistaa ja asiat palauttaa kanteiden, syytteiden ja korvaus- ja kuluvaatimusten sisällölliseksi käsittelemiseksi, koska lykkäyspäätöstä ei ole saanut poistaa, ja koska lykkäysperusteet ovat uusista todisteista ilmenevin tavoin olleet meneillään eikä syytteiden ja vaatimusten todisteeksi esitettyä näyttöä ole käsitelty missään lainkaan.
 - D. Asiassa Kavoniuksen korvausoikeuden ja syytettyjen rikosvastuun kannalta keskeiset 24.9.2023, 12.1.2024, 7.5.2024, 7.8.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025 päätökset Ruhosten, Ritvasen, Leppäsen ja muiden heidän rikoskumppaniensa väärin ilmiantoihin ovat OK 14:4 §:n tarkoittamia muualla vireillä olleita ensin ratkaistavia asioita. Palautuspäätöksen jälkeen ne tulee käsitellä KäO:ssa ja/tai HO:ssa todisteina, koska ne olisi kuulunut todisteina ottaa huomioon 30.5.2023, 4.6.2024 ja 24.3.2025 ratkaisuissa ja odottaa niitä päätöksiä KäO:n lykkäyspäätöstä poistamatta ja ratkaisuja sitä ennen Kavoniuksen vahingoksi laatimatta.
 - E. Ratkaisut perustuvat todistelun vastaanottamisen sijaan vastaajien, syytettyjen ja AA Kroneldin valheisiin ja päätökset latineiden tuomarien sopimiin rikoksiin osana jäljempänä kuvattua Kavoniuksen lavastamista.
 - F. Koska asioiden käsittelyt on estetty Kavoniuksen vastapuolten ja AA Kroneldin rikollisen valehtelun vuoksi eikä haastehakemuksen todisteita, valituksen todisteita ja uusia todisteita heidän rikoksistaan ole käsitelty lainkaan heidän ”riitely”-valehtelunsa ja muun valehtelunsa vuoksi, kaikki valehteluun, todistelun estämiseen ja käsittelemättä jättämiseen perustuneet KäO:n ja HO:n ratkaisut on poistettava ja toteutettava edellä vaatimuskohdassa 2-9 vaadittu normaali oikeudenkäynti, jossa rikokset, todisteet ja korvausvaatimukset käsitellään ja syytetyt ja vastaajat tuomitaan niiden perusteella Kavoniuksen vaatimusten mukaisiin vastuisiin.
 - G. Kaikki ratkaisut ja Kroneldin laskutus ovat perustuneet prosessipetostoiminnaksi säädettyyn tapaohjeen 7.3. 7.4, 8.2 ja 8.4 kohdissa kiellettyyn valehteluun, jossa hän päämiehineen valehteli Kavoniuksen asianomistajasyytteissä kuvattuja törkeitä rikoksia niiden juridisen luonteen vastaisesti ja tiedossaan olevia rikosasioita, syyteharkintoja, päämiestensä Kavoniukselle aiheuttamia syytteitä, vangitsemisia ja pakkokeinoja salaten ”riitelyksi”, vaikka hänen päämiehensä (valituksenalaisen asian syytetyt) olivat Kroneldin tietien aiheuttaneet rikoksillaan syyttömän Kavoniuksen syytteet, vangitsemisen, rikoksille ja pakkokeinoille alistamisen. Koska koko laskutus perustuu siihen heidän asiamiehensä valehteluun eikä prosessipetosrikollisuuteen perustuvia lausumia ja laskutusta saanut laatia eikä hyväksyä KäO:n ja HO:n ratkaisuilla, Kroneldin ja vastaajien koko

oikeudenkäyntikululaskutus ja Kavoniukselle määrätty kuluvastuu tulee poistaa toteamalla KKO:n päätöksellä, että laskutusoikeus puuttuu tapaohjeen vastaisen rikollisen toiminnan vuoksi kokonaan. Kavoniuksen ei kuulu maksaa rikoksista ja valehtelusta heille mitään.

- H. Kavoniuksen uusista todisteista ilmenee, että kyse ei ollut vastaajien ja Kroneldin väittämästä "riitelystä", vaan rikoksista. Asia tulee palauttaa VarsKäO:een, koska käsittely on estynyt vastapuolen asiamiehen rikollisen toiminnan ja valehtelun vuoksi.
 - I. Valituksenalaisista kaikista KäO:n ja HO:n ratkaisuksista tulee poistaa väärät tiedot Kät Rankin, Kät Kutvosen, Kät Bymanin, Kät Angervon, laamanni Juntikan ja HO:n kokoonpanon esteettömyydestä, ja todeta jokainen esteelliseksi ja väärin ratkaisujen laatiminen tahalliseksi ja johtuneen esteellisenä käsittelystä, Kavoniuksen vahingoittamistarkoituksesta ja vastapuolten ja niiden asiamiesten rikoshyötyjen tahallisesta hankkimisesta estämällä korvausvaatimusten ja heidän rikostensa syytteiden ja koko todistelun käsittely.
 - J. Valituksenalaisista kaikista KäO:n ja HO:n ratkaisuksista tulee poistaa väärät tiedot, joissa väitetään, että Kavoniuksella ei olisi ollut laillista estettä, koska Kavoniuksella oli hengenvaarallisia sairauksia ja niitä koskevat pätevät lääkärin kirjoittamat sairauslupat, joiden perusteella OK 12:28 §:n säättämä määräaika on tullut myöntää ja asia lykätä.
 - K. Valituksenalaisista kaikista KäO:n ja HO:n ratkaisuksista tulee poistaa väärät väitteet siitä, että lausuntopyynnöt olisi lähetetty tai olisi saanut lähettää paperipostissa niiden saamisen estämiseksi ja vain Kavoniukselle.
 - L. Valituksenalaisista kaikista KäO:n ja HO:n ratkaisuksista tulee poistaa ja muuttaa väärä tieto, jossa väitetään, että Kavonius ei olisi ilmoittanut Saarelaa asiamieheksi tai esittänyt siitä todisteta. Koska 20.2.2023 kirjallisesti tehty ilmoitus on olemassa ja KäO:ssa vastaanotettu, lausumapyyntö on kuulunut lähettää asiamiehelle. Viesti asiamiehestä oli todisteena jo KäO:ssa ja HO:ssa, mutta sitä ei ole joko kirjattu lainkaan tai vastoin sen viestin lähetystietoja Rankin, Kutvosen ja Bymanin päätöksessä väitetään vastoin. 20.2.2023 viestin tekstiä, että asiamiehestä ei olisi ilmoitettu. Rankin laatimukseen ja lähettämiseen väittämänsä lausuntopyyntöä ei siis ole joko laadittu lainkaan tai ainakaan ei ole lainkaan lähetetty koskaan Kavoniukselle eikä Saarelalle ennen 30.5.2023 päätöstä Rankin, Kutvosen ja Bymanin estäessä käsittelyn väitteellä lausumapyyntöä lähettämistä.
- 11) Pääkäsittely rikosten tapahtumatietojen ja todistelun käsittelemiseksi on järjestettävä ensisijaisesti VarsKäO:ssa, jossa se kuului oikeudenkäymiskaaren, tietosuoja-asetuksen, PL 118 §:n, VahL:n ja ROL:n normien mukaisesti käsitellä. Koska EIT on todennut pakolliseksi, että EIS 6 artiklan takaama puolueeton oikeudenkäynti on järjestettävä ja todisteet ja kuulemiset vastaanotettava jossain kansallisessa tuomioistuimessa, KKO:n on myönnettävä valituslupa jo yksistään siitä pakottavasta syystä, että valituslupa estämällä ei voi aiheuttaa tilannetta, jossa asiaa ei sisällöllisesti saa vireille ja käsiteltyä missään oikeusasteessa.
- 12) KKO:n on valitusluvan myöntävässä päätöksessä ja valituksen käsitellessään päätöksellään todettava, että kummassakin Kavoniuksen VarsKäO:een vireille laittamassa asiassa ja valituksen käsittelyssä HO:ssa kansallinen harkintavalta on ylitetty Kavoniuksen alistamiseksi rikoksille, syytettyjen ja vastaajien rikos- ja korvausvastuun estämiseksi, perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn vireille laitto-oikeuden, käsittelyn oikeudet, kunnianloukkaus-suojan estämiseksi ja ihmisoikeudettoman aseman aiheuttamiseksi em. valehtelulla ja rikollisilla menetelmillä ja myös todisteluun ja ratkaisuihin vaikuttamiseksi muissa meneillään olevissa testamenttiriidan ja rikosasioiden prosesseissa ja rikosuhriasemassa olevan Kavoniuksen lavastamiseksi etukäteen sovitulla tavalla asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 nimenomaan todistelu Kavoniukseen kohdistetusta rikollisuudesta ja hänen syyttömyydestään ja vastapuolten ja virkamafiaverkoston rikoksista tahallaan totaalisesti estämällä.
- 13) Kavonius, kaikki Kavoniuksen nimeämät todistajat, kaikki syytetyt ja vastaajien edustajat on kuultava henkilökohtaisesti ja sitä varten järjestettävä kuuleminen pääkäsittelyssä.

- 14) Kukin syytetty on tuomittava haastehakemuksessa yksilöidyistä rikoksista haastehakemuksessa yksilöityyn vankeusrangaistukseen kunkin rikosnimikkeen maksimivankeusrangaistuksiin ja menettämään sotilasarvonsa.
- 15) Syytetty ja vastaajat on määrättävä maksamaan asianomistajasyytteessä ja valituksessa yksilöidyt korvaukset rikoksilla aiheutettuna vahinkona ja muut korvausvaatimuksissa yksilöidyt korvaukset laillisine viivästyskorkoineen täysimääräisesti korvausvastuita sovittelematta, koska rikokset ovat törkeitä ja tahallisia.
- 16) Siltä osin kuin jonkin syytekohtan perusteella jostain rikoksesta jätetään tuomitsematta, asia on siinäkin tapauksessa käsiteltävä korvausvaatimusten osalta VahL:n, PL 118 §:n ja tietosuoja-asetuksen säättämiin vastuuperusteisiin perustuvina vaatimuksina ja vastaajat ja syytetty tuomittava täysimääräiseen korvausvastuuseen.
- 17) Kät Päivi Ranki, Kät Mervi Kutvonen, Kät Anna-Kaisa Byman, Kät Juho Angervo, HO:ssa valituksenalaisen päätöksen laatijat ja LIITE 1-4 asiakirjoissa yksilöidyt virkamiehet tulee todeta esteellisiksi valituslupahakemuksessa kuvattujen lainvastaisten motiivien, RL 17:1a §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamien rikosten toteuttamisen ja vastapuoli- ja asianosaisasemansa perusteella ja uusien todisteiden paljastamien rikostensa ja niistä sopimisen perusteella.
- 18) OTM Saarelan laskut KäO:ssa ja HO:ssa ja Kavoniuksen kaikki oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut tulee hyväksyä kokonaisuudessaan ja kaikki oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut määrätä vastaajien ja syytettyjen maksettavaksi yhteisvastuullisesti ja niille viivästyskorkoa laskettuna kuukauden kuluessa alkuperäisen haastehakemuksessa esitetyn vaatimuksen ajankohdasta.
- 19) Kroneld tulee määrätä **OK 21:6 §:n** säättämään kuluvastuuseen asiamiestehtävässään toteuttamiensa rikosten ja valehtelullaan aiheuttamansa valitusten ja lisäkustannusten perusteella. Hänet tulee tuomita päämiestensä ohella maksamaan yhteisvastuullisesti kaikki Kavoniuksen oikeudenkäynti- ja asianosaiskulut ja päätösmaksut.
- 20) Ennen OK 21:6 §:n kuluvaaturatkaisua Kroneldilta tulee pyytää kuluvaaturatkaisusta kirjallinen lausuma, jossa häneltä vaaditaan kirjallinen selvitys törkeiden rikosten valehtelusta "riitelyksi", keskeneräisten rikos-, esitutkinta- ja syytemenettelyiden valehtelusta päättäneeksi, niiden salaamisesta, tapaohjeen 7.3, 7.4, 8.2 ja 8.4 säättämän totuusvelvoitteen rikkomisesta, osallistumisesta päämiestensä rikoksiin, painostustoimiin, Kavoniuksen uhkailuun, lavastusuhkausten toteutuksiin ja tiedossaan olleiden rikos-, syyte-, vangitsemis- ja pakkokeinopäätösten tahallisesta salaamisesta.
- 21) OTM Saarelan lasku KKO:ssa tulee määrätä vastaajien, syytettyjen ja Kroneldin maksettavaksi yhteisvastuullisesti ja oikeudenkäyntikuluille tulee heidät määrätä maksamaan viivästyskorkoa laskettuna kuukauden kuluttua ratkaisun antamisesta. Oikeudenkäyntikuluvaatimus valituslupahakemuksen ja valituksen laatimisesta tähän mennessä on 7.500 euroa.
- 22) Päätöksillä hyväksytty Kroneldin laskutus ja vastaajien ja syytettyjen oikeudenkäyntikuluihin KäO:n ja HO:n päätöksillä Kavoniukselle määrätty kuluvastuu tulee poistaa kokonaisuudessaan, koska Kroneld on laskuttanut prosessipetostoiminnaksi säädettyjen rikosten ja Kavoniukseen päämiestensä kanssa kohdistamiensa lavastusten, salassapitorikosten, törkeiden kunnianloukkausten ja prosessipetostoiminnan toteuttamisesta ja valehdellut asiassa R 21/3900 laatimassaan lausumassa ja 30.5.2023, 4.6.2024 ja 24.3.2025 väärät ratkaisut ja käsittelyn esteen tahallaan aiheuttaakseen, että hänen päämiestensä ja hänen omissa teoissaan olisi kyse "riitelystä", vaikka Ruohoset oli Kroneldin tietten kuultu tai kutsuttu kuultaviksi jo ennen Angervon 4.6.2024 päätöstä 7.5.2024 asiassa 5650/R/43808/21 törkeistä petos- ja kiristysrikoksista epäiltynä ja Kavonius heidän rikoksistaan todistajaksi. Niillä samoilla todisteilla ja oikeilla faktoilla olisi valituksenalaisissa asioissa kuulunut asianomistajasyytteissä yksilöidyt rikokset ja korvausvaatimukset käsitellä ja jatkolupa myöntää ja HO:sta asiat palauttaa.
- 23) Kumpikin KäO:ssa estetty asia tulee palauttaa käsiteltäväksi ja jatkoluvan estävä valheellinen HO:n tuomio ja käsittelyratkaisut poistaa, koska niiden ratkaisujen ja niillä toteutettujen. estämisten avulla Ruohoset, Ritvanen, Kroneld ja muut rikoskumppanit ovat jatkaneet rikoksiaan ja aiheuttaneet niillä rikosuhriasemassa olevan Kavoniuksen

aiheettoman vangitsemisen, aiheettomat syytteet, rikoksille ja laittomille aiheettomille pakkokeinoille alistamisen vuosien ajaksi ja rikokset (eikä siis Kroneldin ja vastaajien valehteleva ”riitely”) jatkuvat edelleen.

- 24) Koska HO:n 24.3.2025 tuomiosta näkyy, että asiat kuului yhdistää, kuten Kavonius jo KäO:ssa vaati, KKO:n tulee palautuspäätöksessä todeta virheelliseksi myös se, että asiat on em. lainvastaisissa estämistarkoituksissa tahallaan jätetty KäO:ssa yhdistämättä ja käsitelty erillään rikoksen jatkamisfaktoren ja yhteisen todistelun tahalliseksi estämiseksi nimenomaan lavastusverkoston päätekijän Kät Päivi Rankin toteuttamalla käsittelyratkaisulla, jonka tekotapa on törkeä virkarikos ja liittyy lavastajien sopimiin rikoksiin.
- 25) Niiden törkeiden rikosten toteuttajana, Kavoniuksen vastapuolena ja asianosaisasemassa Ranki ja kaikki em. lainvastaista toimintaa toteuttaneet ovat myös selvästi olleet kaikki esteellisiä alusta saakka. Ranki, Kutvonen, Byman ja Angervo ovat hakeutuneet eriyttämään asiat estääkseen käsittelyn syytettyjen ja vastaajien rikos- ja korvausvastuun estämiseksi, Kavoniuksen vahingoittamiseksi, lavastamiseksi ja hakeutuivat tehtävään ainoastaan toteuttaakseen törkeän virka-aseman väärinkäyttämisen rikokset ja muut etukäteen sopimansa törkeät rikokset ja **siksi asiaa laillisesti hoitanut käräjätuomari Anna-Liisa Autio oli näitä rikoksia varten vaihdettu ja poistettu käsittelemästä asiaa.** Näitä vastaavia vaihdoksia verkoston jäsenten vaihtamiseksi rikosten toteutuksia varten on ollut asiakokonaisuuden joka jutussa 2001-2025.

2. Valituslupahakemus

Valituslupa tulee myöntää, koska

- 1) Siihen on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen sellaisen oikeudenkäynti- tai muun virheen takia, jonka perusteella ratkaisu on purettava tai poistettava, ja koska päätöksen virheellisyyttä ei voi korjata valituslupaa myöntämättä, valitusta sisällöllisesti käsittelemättä ja todisteita arvioimatta. Oikeudenkäyntivirheet ovat vakavia ja päätökset perustuvat lainvastaaseen vireille tulon ja todistelun tahalliseen estämiseen, tahalliseen valehteluun normeista ja tosiasioista. Vuonna 2025 syntyneet poliisin ja syyttäjän ”ei rikosta päätökset” ja muu uusi ja entinen estetty näyttö todistavat lavastamisen tahalliseksi ja valituksenlaiset vireilletulon estävät kaikki KäO:n 30.5.2023 ja 4.6.2024 ja HO:n 24.3.2025 ratkaisut tehdyksi Ruohosten, Ritvasen, heidän asiamiestensä ja muiden rikoskumppaniensa rikosten tekotapahtumien käsittelyn estämiseksi, kaikkien Kavoniukseen, Walliniin, Palosen omaisiin ja Kavoniuksen lapsiin tahallaan kohdistettujen rikosten toteuttamiseksi, lavastusten ja törkeille rikoksille alistamisen toteuttamiseksi ja ratkaisujen syntyneen todisteita ja useita viranomaisrekistereitä ja yritysten rekisteritietoja ja niissä olevia asiakirjoja, diaarimerkintöjä väärentämällä, niitä salaamalla ja niiden sisällöstä valehtelemalla.
- 2) Lainsoveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa ja oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa vireille laitto-oikeutta, virkarikosvastuun edellytyksiä, kunnianloukkaussuojan ja tietosuojan käsittelyoikeutta ja lavastusrikollisuutta koskeva asia korkeimman oikeuden ratkaistavaksi ennakkoratkaisuperusteella.
- 3) Valitusluvan myöntämiselle on muu painava syy
 - Perus- ja ihmisoikeuksien loukkaamattomuuden perusteella (velvollisuus palauttaa ihmis- ja perusoikeudet, rikoksilla viety kunnia, syyttömyys, omaisuus, EIS 8 artiklan oikeus ja muut oikeudet)
 - Vireille laitto-oikeus on estetty ROL:n, OK:n, PL 118 §:n, tietosuoja-asetuksen 82 artiklan, EIS13 artiklan ja VahL:n säätämän rikos- ja korvausvastuun tarkoitukselliseksi estämiseksi.
 - Esitutkintalain, poliisilain, valtion. virkamieslain, tuomioistuinlain, pakkokeinolain, syyttäjälaitoslain, AAL:n ja muun lain säätämiä virkavelvollisuuksia, vastaajien asiamiehen velvollisuuksia ja asianosaisasemassa Kavoniuksen vastapuolille säädettyjä

velvollisuuksia on rikottu rangaistavalla tavalla, syyttömän Kavoniuksen lavastamiseksi, Kavoniuksen alistamiseksi maineeltaan rikolliseksi ja ulosottovelalliseksi

- Rikoksilla aiheutettu rikosvahinko, hankittu rikoshyöty ja tekeillä olevilla rikoksilla hankittavaksi tarkoitettu rikoshyöty ja rikosvahinko ovat useita miljoonia.
- Valituslupa tulee myöntää myös vastaajien asiamiehen kuluvastuuta koskevan ratkaisun ja siihen liittyvien todisteiden käsittelemiseksi ja Kavoniukselle rikoksen uhrina kuulumattoman kuluvastuuratkaisun poistamiseksi, koska valitukset ja kustannukset ovat aiheutuneet yksinomaan vastaajien, syytettyjen ja asiamiehenä toimineen Kroneldin epärehellisyydestä ja rikoksista.
- Koska EIT on todennut pakolliseksi, että EIS 6 artiklan takaama puolueeton oikeudenkäynti on järjestettävä ja todisteet ja kuulemiset vastaanotettava jossain kansallisessa tuomioistuimessa, KKO:n on myönnettävä valituslupa jo yksistään siitä pakottavasta syystä, että valituslupa estämällä ei voi aiheuttaa tilannetta, jossa Kavonius ei saisi asioitaan ja todisteluaan sisällöllisesti käsiteltyä ja vireille ja missään oikeusasteessa Suomessa.
- Valituksenalaiset ratkaisut ovat osa etukäteen sovittujen lainvastaisten päätösten ja tuomioiden kokonaisuutta, joilla on tarkoitettu aiheutettavaksi rikosten uhrille Kavoniukselle aiheeton vankeus yli 5 vuodeksi ja aiheettomia PL 15 §:n vastaisia korvausvastuita ja omaisuuden suojan loukkauksia, poliittisen, sananvapauden, kunnian ja perhe-elämän ihmis- ja perusoikeuksien loukkaus ja niiden tarkoituksena on ratkaisujen ja todistelun vääristäminen kaikissa vireillä olevissa Kavoniukseen, Walliniin, Palosen omaisiin, Kavoniuksen ja Wallinin lapsiin, Kavoniuksen lähiomaisiin, Totuuspuolueeseen ja Oikeusturvakeskukseen liittyvissä asioissa.
- Vaikka Kavonius on näytöllisesti rikosten uhrin asemassa, juuri sen käänteisen lainvastaisen tilanteen ”rikolliseksi” lavastamisen tahalliseksi aiheuttamiseksi valituksenalaiset ratkaisut todistelun ja käsittelyn estämisineen on toteutettu.
- Näistä ja alla selvitetystä syistä Kavoniuksen vastapuolten rikosten ja Kavoniuksen korvausvaatimusten käsittelylle ja lainvastaisen tilanteen korjaamiselle on painava syy ja toisaalta asianomistajasyytteiden, valitusten, jatko- ja valituslupien ja korvausvaatimusten estämiselle ei ole mitään laillista ja hyväksyttävää syytä, vaan ne ovat jo johtaneet rikosten pitkittymiseen, valtaviin rikosvahinkojen ja rikoshyötyjen paisumiseen, syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseen, useille huomattavaa kärsimystä Kavoniukselle, hänen perheelleen, Totuuspuolueelle, Oikeusturvakeskukselle ja useille sivullisille aiheuttavien aiheettomien, väärin ja täysin laittomien pakkokeinojen kohteeksi alistamiseen (televalvonnat, kotietsinnät, etsintäkuulutukset) ja todistelun ja asianomistajasyytteiden estämiseen

Tuomiovirheperusteet

Kavoniukselle tulee myöntää valituslupa, koska asiassa on kyse seuraavista tuomiovirheistä, jotka kaikki tulee poistaa valituslupa myöntämällä ja valitus käsittelemällä:

- 1) Normit eivät mahdollista vireille laitto-oikeuden estämistä tilanteessa, jossa haastehakemuksesta ei ole puuttunut yhtään mitään eikä se ole epäselvä.** Asia on käsiteltävä sisällöllisesti todisteluineen. Vireille laitto-oikeuden, syytteiden ja korvausten käsittelyn estäminen on virkarikos ja vakava ihmisoikeusloukkaus, jotka on tehty KäO:ssa ja HO:ssa todellisten rikoksentehtävien rikos- ja korvausvastuun tahallisessa estämistarkoituksessa. Harkintavalta vireille laitto-oikeuden estämiseen puuttui, koska kummankin Kavoniuksen haastehakemuksen syytteiden ja muiden vaatimusten eksakti muotoilu täyttää kaikki ROL:n, VahL:n, PL:n, oikeudenkäymiskaaren ja tietosuoja-asetuksen säätämät vireille saamisen kriteerit.

- 2) ROL 1:14 §, PL 21 ja 118 §, EIS 6 ja 13 artikla ja tietosuoja-asetuksen 82 artikla säättävät, että jokaisella on oikeus saada asianomistajasyytteensä ja tiedollisia ja muita oikeuksia loukkaavia tekoja koskevat rikos- ja korvausasiat vireille, sisällöllisesti käsiteltyä todisteineen normaalissa oikeudenkäynnissä ja tehokasta suojaa oikeusloukkauksia vastaan EIS 6 artiklan, tietosuoja-asetuksen 82 artiklan, ROL:n, OK:n ja PL 21 §:n säättämässä normaalissa oikeudenkäynnissä. Normit eivät mahdollista Kavoniukseen kohdistettua menettelyä, jossa estetiin keinotekoisesti selviä haastehakemuksia epäselväksi valehdellen perustuslaillinen ja ihmisoikeudeksi säädetty vireille laitto-oikeus, oikeus saada ajamansa asiat ja todisteet käsiteltyä ja korvaus rikoksista, virheellisestä virkatoiminnasta ja rekisterinpidosta. Vireille laitto-oikeutta estetään ja on Kavoniuksen, hänen lastensa ja hänen todistajansa (testamenttiriidan asiantuntijan Wallinin) vireille laittamisessa kaikissa asianomistajasyytteissä ja asioissa estetty tahallaan EIS 6 ja 13 artiklan, ROL:n, OK:n, PL 118 §:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan vastaisesti. Normit edellyttävät nimenomaan tehokasta suojaa silloinkin, kun oikeusloukkaukset ovat virkarikoksia ja virkatehtävässä tehty ja tässä valituksenalaisessa ja vireille laitto-oikeus on estetty kokonaan, keinotekoisesti ja kaikissa asioissa.
- 3) Kyse on kaikissa valituksenalaisen asian ratkaisuisissa tuomiovirheistä, jotka on toteutettu ilmeisen virheellisen lainsoveltamisen perusteella, tahallaan laadittujen väärin tietojen ja epätosien väittämien perusteella, jotka eivät osaksikaan perustu todisteluun ja joihin johtopäätöksiin ei voi laillisesti tällä aineistolla kukaan päätyä.
- 4) Haastehakemuksessa, syytteiden ja korvausvaatimusten muotoilussa ei ole ollut päätöksessä väitettyjä puutteita. Vireille laitto-oikeus ja kaikki käsittelyt on estetty valehtelemalla selvät haastehakemukset epäselviksi ja valehtelemalla lausumapyyntöistä, joita ei ole lähetetty, vastaanotettu eikä ollut oikeutta edes laatia.
- 5) Jatkolupa on kuulunut myöntää HO:ssa ja asia palauttaa jo sieltä kumpaaakin VarsKäO:n ratkaisua koskevassa valitusasiassa KäO:een sisällöllisesti käsiteltäväksi ja siellä yhdistettäväksi. HO:n ratkaisu perustuu valehteluun, että jatkoluvan perusteet eivät muka täyttyneet, vaikka täyttyivät ja kyse oli vakavista tuomiovirheistä jatkoluvan myöntämisperusteina.
- 6) HO:n yhdistämISRatkaisusta ilmenee jo sellaisenaan, että saman Juha Ruohosen ja hänen rikoskumppaniensa jatkettua rikosta koskevat Kavoniuksen vireille laittamat kaksi asianomistajasyytettä on kuulunut yhdistää ja koko rikoskokonaisuus todisteineen käsitellä KäO:ssa. Kavoniuksen yhdistämisvaatimus KäO:ssa oli oikea, mikä näkyy suoraan siitä, että HO:ssa valitusvaiheessa ne on yhdistetty, vaikka valitukset ovat tulleet vireille noin vuoden välein 30.5.2023 ja 4.6.2024 ratkaisuja koskien. HO:n on kuulunut palauttaa asiat KäO:een jo tällä perusteella, koska eriyttäminen on tehty käsittelyn estämiseksi, vääristämiseksi ja rikosten laajuuden, motiivien ja muiden yhteyksien häivyttämiseksi.
- 7) VarsKäO:n ja HO:n ratkaisut ja AA Kroneldin, vastaajien ja syytettyjen kaikki lausumat sisältävät useita tahallaan laadittuja totuudenvastaisia perusteluja.
- 8) Saarelalle eikä Kavoniukselle ole toimitettu KäT Rankin, Kutvosen ja Bymanin päätöksessä väitettyä lausuntopyyntöä lainkaan eikä sitä ole mahdollisesti edes laadittu.
- 9) KäT Angervon 4.6.2024 päätös perustuu vastaajan asiamiehen AA Kroneldin salaisessa lausumamenettelyssä laatimaan valheelliseen lausumaan, jossa hän väitti esitutkinnan ja syyteharkinnan päättyneen eli KäO:n aiemmin tekemän laillisen lykkäysratkaisun tilanteen muuttuneen, vaikka se väite ei pidä paikkansa. Käsittely on estetty sen valheellisen tekstin perusteella ja keinotekoiset, etukäteen päätetyssä estämistarkoituksessa laaditut lausumapyyntöt ja niiden ajoitukset perustuneet niihin tahallisiin valheisiin.
- 10) Keinotekoiset KäT Rankin ja KäT Angervon väitetysti lähettämät lausumapyyntöt on ajoitettu tahallaan Kavoniuksen sairauseseen ajalle, Rankin, Bymanin ja Kutvosen 30.5.2023 päätöksellä toteutettu Kavoniuksen alistaminen rikoksille ajoitettu tahallaan Iltalehden häpäisevän "kovia" (tosiasiassa lavastettuja) syytteitä koskevan uutisen kanssa samalle päivälle 30.5.2023 ja KäT Angervon väitetysti lähettämä lausumapyyntö ajoitettu tahallaan Kavoniuksen pakolaisuudesta ja PL 9 §:n turvaaman oikeuden käytöstä johtuneen laillisen esteen ajalle ja lähetetty sinä aikana tavalla, jonka tarkoitettuna seurauksena Kavoniukseen ei ole saanut lausumapyyntöä lainkaan tietoonsa eikä ole siihen voinut vastata eikä varautua

aiemmin tehdyn Kät Anna-Liisa Aution laillisen lykkäysratkaisun vuoksi, joka oli salaa lopetettu AA Kroneldin ja syytettyjen valheilla.

- 11) Vaikka rikosasian vastaajilla ja syytetyillä ei ole totuusvelvoitetta, asiamiehellä on. AA Kroneldin valheelliset lausumat säädetään törkeäksi petokseksi, ovat tapaohjeen 7.3, 7.4, 8.2 ja 8.4 vastaisia eikä asia ollut esitutkinnassa eikä syyteharkinnassa käsitelty eikä lykkäysperuste päättynyt, kuten hän valehteli eikä kyse ollut "riitelystä". Kroneld päämiehineen tiesi asioiden olevan rikosasioina ja syyteharkinnassa vireillä Ruohosten, Ritvasen, Suokkaan, Peltolan, Leppäsen ja kymmenien heidän rikoskumppaniensa väärillä ilmiannoilla heidän yhdessä sopimiensa satojen väärin ilmiintojen perusteella eikä kyse ole ollut miltei osin "riitelystä" missään vaiheessa.
- 12) Kavoniusta on uhattu tappamisella, yritetty useita kertoja murhata ja Ruohonen, Leppänen ja Peltola kiristivät Kavoniusta 22.11.2018-23.7.2021 uhkaamalla juuri sellaisilla syyttömän Kavoniuksen syytelavastuksilla, vankilaan lavastuksilla ja "häpäisyllä", jota toteuttavat 27.3.2023 lukien tekaistuilla syytteillä, 22.3.2024 lukien valheisiin perustuvilla vangitsemisvaatimuksilla, lehtiutisilla ja netissä "rikolliseksi" leimaamalla. Niitä kaikkia rikoksia toteutetaan myös tämän asian valituksenalaisilla kaikilla ratkaisuilla, jotka perustuvat Kavoniukseen kohdistettujen rikosten tahalliseen mahdollistamiseen, niille alistamiseen ja kaiken todistelun estämiseen niissä oikeissa Kavoniukseen kohdistetuissa rikoksissa.
- 13) Asiassa on kyse tahallisesta asianomistajasyytteiden estämisestä, vastaajien ja syytettyjen toteuttamien rikosten ja heidän rikoksiaan mahdollistavien syyttäjien, poliisien, tuomarien ja Kavoniuksen vangitsemiselle ja muille pakkokeinoille ja syytelavastuksille alistaneiden virkamiesten ja muiden rikoskumppaniensa etukäteen sopimista rikoksista, joiden motiivi liittyy RL 15:9 §:n asemassa olevan Kavoniuksen todistaja-, lakimies-, puoluejohtaja-rikosuhri- ja asianomistaja-asemaan säädettyjen oikeuksien estämiseen ja samaan aikaan testamenttiriidan kantajaosapuolen asiantuntijan Wallinin isäoikeuksien ja asianomistaja- ja asiantuntijaroolien estämiseen Elisa Palosen testamenttiriidassa ja kaikissa vireille olevissa viranomaisprosesseissa. Ratkaisuihin ja todisteluun pyritään vaikuttamaan ja näissä laillisissa asemissa olevat Kavonius ja Wallin pelottelemaan ja lamauttamaan toimimattomiksi ja heidän todistelunsa arvo mitätöimään ja kantajaosapuolten todistelun arvoa heikentämään lavastamalla Kavoniukselle vankeus jo etukäteen, kummallekin heistä tekaistut rikostuomiot, keinotekoisia huomattavia velkoja, velkuuttamalla keinotekoisesti Kavoniuksen lapset 140.000 eurolla ja estämällä heidän kaikkien vireille laittamansa kanteet, valitukset, jatko- ja valitusluvat, asianomistajasyytteet ja oikeusloukkausten korjaaminen.
- 14) Rikolliseksi lavastaminen ja rikoksille alistaminen on joka vaiheessa tehty estämällä kokonaan todistelu. Tarkoituksena on estää Jaana Kavoniusta puolustautumasta mainettaan pilaavilta törkeiltä kunnianloukkauksilta ja muulta törkeältä rikollisuudelta, estää Kavoniusta toimimasta testamenttiriidassa, lapsensa Martin asiassa ja Wallinin huoltajuusasiassa todistajana, puoluejohtajana, poliittisena vaikuttajana, yhdistysjohtajana, asianomistajana, asumasta omassa kotonaan lainkaan ja viettämästä mitään normaalia elämää. Suoja rikoksilta ja viranomaismielivallalta on estetty kokonaan ja tahallaan.
- 15) Esitutkintalaki, syyttäjälaitoslaki, ROL, PL EIS, tietosuoja-asetus ja oikeudenkäymiskaari eivät mahdollista Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia, jotka on toteutettu vastaajien ja syytettyjen rikoksilla, heidän rikoskumppanuusverkostonsa rikoksilla, rikoksista etukäteen sopimalla, alistamalla Kavonius ja muut todelliset uhrin rikoksille niiden tutkinnat estämällä ja lavastamalla niiden uhrin. Oikeussuojakeinojen on päinvastoin säädetty olevan "tehokkaita" eikä estettyjä, olemattomia ja tyhjäksi tehtyjä.
- 16) Kavoniuksen haastehakemuksissa kuvatut rikokset ovat törkeitä, tahallisia, niitä on jatkettu vuosikausia keskeytyksettä ja Kavonius on käänteisesti todelliseen asemaansa nähden lavastettu syytteisiin, uhattuna syyttömänä yli 5 vuoden vankilatuomion ja tekaistujen korvausvelkojen lavastuksilla, vangittu jo etukäteen todisteita lainkaan käsittelemättä ja alistettu mielivaltaisille laittomille pakkokeinoille, jotka loukkaavat vakavalla tavalla perustavanlaatuisia perus- ja ihmisoikeuksia, faktisesti kaikkia perus- ja ihmisoikeuksia ja poistavat ne Kavoniukselta kokonaan. Kansallinen harkintavalta on ylitetty.
- 17) Lavastukset on tehty mahdolliseksi tahallaan väärin ilmiintoihin ja väärentämiseen perustuneena ja estämällä nimenomaan samaan aikaan "kovia" (lavastettuja) syytteitä

koskevaan Iltalehden näyttävään uutiseen ajoitettuna Rankin, Kutvosen ja Bymanin 30.5.2023 päätöksellä ja Jukka Rappen ja Anssi Hiivalan 31.5.2023 päätöksellä Kavoniukselta kokonaan todistelu kultin ja sen rikoskumppanien rikoksista ja niiden rikosten faktojen käsittely.

- 18) Samaan aikaan, kun Ruohoset, Peltola, Leppänen, syyttäjät Juntunen, Kohijoki, Mäkelä, Mäkinen ja Rappe ovat lavastaneet Kavoniuksen olemattomista rikoksista syytteisiin, vangituksi ja pakkokeinojen kohteeksi todistelun estämällä, VarsKäO:ssa ja HO:ssa 30.5.2023, 4.6.2024 ja 24.3.2025 on estetty todistelu ja Ruohosten ja Ritvasen kultin, AA Kroneldin ja AA Havian rikosten sisällöllinen käsittely valehtelemalla rikoksia ”riitelyksi” ja selviä haastehakemuksia epäselviksi, jotta he yhdessä ovat pystyneet jatkamaan uhrinsa Kavoniuksen lavastamista ja rikollisena verkostona toteuttaneet 22.3.2024 lukien syyttömän uhrinsa Kavoniuksen laittoman vangitsemisen ja sen rikoksen perusteella laittomia kotietsintöjä, telepaikantamista ja etsintäkuulutuksia. samaan aikaan, kun tässä asiassa todellisten niiden rikosten käsittelyn estäminen on jatkunut ja edelleen jatkuu ”riitelyksi” valehtelemalla.
- 19) Wallinin ja Kavoniuksen lavastusten rikokset liittyvät motiivin, tekijöiden ja tekotapojen osalta yhteen. Samaan aikaan, kun Kavonius on lavastuksen kohteena ja joutunut lavastuksista välttyäkseen pakenemaan kodistaan jo yli vuosi sitten, Wallin on syyttäjä Outi Pyykkösen ja rikoskumppaneina toimineiden Tarja Melakarin, Sanna Skomarsin, Martti Juntikan, KÄT Heidi Pellonperän, KÄT Hanna Väliähon, entisen syyttäjän Karja Haaviston sekä poliisien ja syyttäjien väärennyksien ja tutkinnantapporikollisuuden vuoksi tuomittu 26.1.2024 olemattoman viestin lähettäjänä ilman laillista oikeudenkäyntiä ja mitään todistelun käsittelyä ja todistajien kuulemisen vastaanottamista, vaikka Walliniin kohdistetun rikosilmoituksen vireille laittanut toimitusjohtaja Mikko Ailoranta on myöntänyt, että Pyykkösen ajoi syyttettä ja asianomistajiksi väitetyt Skomars ja Melakari esittivät rikosväitteitä ja korvausvaatimukset viestin perusteella, jota ei ole koskaan lähetetty. Tämän jälkeen aiheetonta tuomiota on väkisin ylläpidetty estämällä Pyykkösen ja poliisi Jari Riialin uusilla virkarikoksilla lisätutkinnat, estämällä jatkoluvat Wallinin 26.1.2024 tuomion ja korvausvastuun ylläpitämiseksi ja siinäkin lavastuksessa estämiseen perustuva rikollisuus jatkuu, koska Pyykkösen ja hänen rikoskumppaniensa kaikkien rikosten tutkiminen, todisteiden käsittely ja normaali oikeudenkäynti, esitutkinnat, syyteharkinnat ja todistelu on estetty siinä asiassa ja myös tässä valituksenalaisessa asianomistajasyytettä koskevassa Kavoniuksen asiassa. Koska Wallin ei paennut kodistaan lavastajiaan kuten Kavonius toimi estääkseen lavastajien rikosten toteutukset, juuri siksi verkosto on jo Wallinin lavastetun tuomion 26.1.2024 röhkeästi toteuttanut. Kavonius olisi lavastettu lavastajien sopimassa oikeudenkäyntiteatterissa aivan samalla tavalla, jos hän ei olisi paennut rikoksia. Kavoniuksen lavastusta toteuttaa lapset 140.000 eurolla tahallaan velkuuttanut entinen syyttäjä KÄT Mika Illman, joka hakeutui esteellisenä rikostaan toteuttamaan tuomariksi. Illmanin törkeiden virkarikosten tutkinnat ja syytteet esti aikanaan Simo Simola, joka nyt hovioikeudenneuvoksena 8.4.2024 osallistui rikoskumppaninsa Illmanin ja muiden verkoston jäsenten sopimaan syyttömän vangitsemiseen ja lavastamiseen.
- 20) Kaikki edeltävät päätökset ja tuomiota on tehty kuulematta missään vaiheessa Kavoniusta, Wallinia, ketään heidän todistajiaan, käsittelemättä rikosten todisteita ja lavastuksen kohteena olevien Kavoniuksen ja Wallinin todisteita syyttömyydestään ja rikosuhriasemastaan. Päätökset ja tuomiot on laadittu ottamatta kantaa ja käsittelemättä missään EIS 6 artiklan, tietosuoja-asetuksen 82 artiklan, ROL:n, OK:n, PL 21 §:n, PL 118 §:n, ETL:n tai syyttäjälaitoslain säättämässä prosessissa mitään kirjallisia todisteita ja henkilötodistelua.
- 21) Päätökset, käsittelyratkaisut ja tuomiot on poistettava, koska ne perustuvat kaikilta osin myös valehteluun tosiasiatapahtumista eli tuomiovirheisiin faktaperusteiden virheiden vuoksi.
- 22) Selviä haastehakemuksia väitetään epäselviksi ja niistä puuttuvan ”jotain”, vaikka niistä ei puutu osaksikaan mitään eikä mitään epäselvää kohtaa ole olemassa. Kumpikin vireille laitettu asia on tahallaan jätetty käsittelemättä ja jatkolupa estetty keinotekoisesti sellaisten valheellisten väitteiden perusteella eikä yhtään epäselvää kohtaa ole olemassa eikä ole vireille tuloa estävissä päätöksissä edes yksilöity.

- 23) Valituksenalaiset ratkaisut ovat perustuneet AA Kroneldin ja vastaajien valheellisiin väitteisiin ja KäO:n ja HO:n erehdyttämiseen niillä. He ovat väittäneet, että
- A. OK 14:4 §:n säättämää lykkäysperustetta (esitutkintojen ja syyteharkintojen keskeneräisyys) ei enää olisi olemassa, vaikka esitutkinta ja syyteharkinta on ollut meneillään, kesken ja tekemättä kokonaan ja he aiheuttivat perättömillä rikosväitteillä todistelun estämiseen perustuvassa lavastusprosessissa 22.3.2024 tahallaan myös Kavoniuksen vangitsemisen.
 - B. Kyse olisi muka Ruohosten, Kroneldin, Ritvasen ja muiden Kavoniuksen mainetta pilanneiden ja oikeuksia loukanneiden tekoina ”riitelystä” eikä rikoksista, vaikka he ovat tienneet laittaneensa vireille useita satoja väärää ilmiantoja väärillä tiedoilla, aiheuttaneensa rikoksillaan Kavoniuksen syytteet, vangitsemisen, joutumisen aiheettomien rikosepäilyjen, pakkokeinojen ja vuosien vangitsemisuhkan alaiseksi, petoksilla velkuutetuksi, korvauksiltaan estetyksi, Kavonius on joutunut pakenemaan rikosten vuoksi kodistaan, Kavonius on väkivaltaisesti hakattu ja uhattu tappamisella, väkivallalla, raiskauksilla ja Ruohonen uhkaillut 22.11.2018, Peltola 7.7.2021 ja Leppänen 4.4.-23.7.2021 sillä rikoksellaan (Kavoniuksen lavastamisella vankilaan). Etukäteen sopimallaan ja uhkailemallaan yhteisellä törkeällä rikoksellaan he toteuttavat 22.3.2024 lukien Kavoniuksen lavastamista ja poissaolevana vangitsemista samaan aikaan, kun estivät valituksenalaisen asian käsittelyt ”riitelyksi” valehtelulla.
- 24) Kavoniuksen uusista todisteista ilmenee, että esitutkinnat ja syyteharkinnat ovat olleet meneillään ja asiassa Kavoniuksen syyte- ja korvausoikeuden kannalta keskeiset 12.5-7.10.2022, 24.9.2023, 12.1.2024, 7.5.2024, 7.8.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025 päätökset Ruohosten väärin ilmiantoihin on tehty siten, että ne olisi kuulunut todisteina ottaa huomioon 30.5.2023, 4.6.2024 ja 24.3.2025 ratkaisuisissa. Myös niistä ilmenee, että kyse ei ollut vastaajien ja Kroneldin väittämästä ”riitelystä”, vaan rikoksista.
- 25) Päätökset, käsittelyratkaisut ja tuomiot on tehty esteellisinä ja valehtelu esteettömyydestä on tahallista, koska ratkaisutoiminta on rikollista ja ohjattu tarkoituksella tietyille saman verkoston rikoksista sopineille em. lainvastaisissa lavastus- ja estämistarkoituksissa.
- 26) Kaikista valituksenalaisista KäO:n ja HO:n ratkaisuisista on poistettava väärät tiedot Rankin, Kutvosen, Bymanin, Angervon, Juntikan ja HO:n kokoonpanon esteettömyydestä ja todettava jokainen esteelliseksi ja väärrien ratkaisujen tekemisen olleen tahallista ja johtuneen esteellisenä käsittelystä, Kavoniuksen, hänen lastensa, perheensä, puolueensa, yhdistyksensä, Wallinin ja Palosen omaisten vahingoittamistarkoituksesta ja heidän kaikkien vastapuolten ja niiden asiamiesten rikoshyötyjen tahallisesta hankkimisesta estämällä korvausvaatimusten ja heidän rikostensa käsittely.
- 27) Kaikista valituksenalaisista KäO:n ja HO:n ratkaisuisista tulee poistaa väärät väitteet, että Kavoniuksella ei olisi ollut laillista estettä, koska Kavoniuksella oli ja on hengenvaarallisia sairauksia, joita ei voi salaisessa turvaosoitteessa saada hoidettua, ja niitä vakavia sairauksia koskevat pätevät lääkärin kirjoittamat sairausasetodistukset. Niiden sairausasteiden vastainen käsittelyyn ja kirjelmointiin pakottaminen sairausasteen aikana on kidutusrikos ja merkittävä syy Kavoniuksen sairastumiselle, vammautumiselle ja kaikkien sairauksien ja vammojen pahenemiselle. Hengenvaarallisia seurauksia on Rankin, Kutvosen, Bymanin, Angervon, hovioikeudenneuvosten, kultin, koko virkamafian ja petosverkostojen rikoksilla tahallaan aiheutettu ja pahennettu. Kavoniuksella on ollut hengenvaaralliseksi luokiteltu happivaje, vaikea unettomuus ja hän on saanut lähetteen sairaalatutkimuksiin samaan aikaan, kun Ranki, Kutvonen, Byrman, Angervo ja muut rikollista ratkaisutoimintaa toteuttaneet valehtelivat pakottaakseen vakavasti sairaan hengenvaaran aiheuttamaan kirjelmointiin unettomuuden sairaalahoidon ajalla, ja vaikka Kavoniuksella oli myös verisuonivaurio, sydänvika, epileptisiä kohtauksia, tajuttomuutta ja muita vaikeita sairauksia. Laillista estettä koskevilla lääkärintodistuksilla ja PL 9 §:n turvapaikka-oikeuden vuoksi matkustamisen vuoksi johtuneen laillisen esteen perusteella asian käsittely on kuulunut lykätä eikä käsittelyä tullut tietenkään kokonaan estää, vaan myöntää OK 12:28 §:n säättämän laillisen esteen mukainen määräaika.
- 28) Lisäksi on tullut pitää voimassa KäT Aution laillisella päätöksellä päätetty OK 14:4 §:n säättämä lykkäys, koska muussa menettelyssä ovat olleet edelleen vireillä ne kaikki

merkittävät rikosasiat, joilla on ratkaiseva merkitys myös Ruohosten ja Ritvasen kultin, asiamiestensä ja vangitsijoiden toteuttamien rikosten todisteena ja heidät on kuulunut tuomita valituksenalaisessa asiassa kaikista rikosnimikkeistä ja korvausvastuuseen erinomaisella näytöllä ja juridiikalla.

- 29) KäO:n ja HO:n ratkaisusta tulee muuttaa ja poistaa väärät väitteet siitä, että lausuntopyynnöt olisi lähetetty tai olisi saanut lähettää paperipostissa niiden saamisen estämiseksi ja vain Kavoniukselle.
- 30) KäO:n ja HO:n ratkaisusta tulee poistaa ja muuttaa valheelliset väitteet, että Kavonius ei olisi ilmoittanut Saarelaa asiamiehekseen tai esittänyt siitä todisteta. Koska 20.2.2023 tehty ilmoitus on olemassa ja KäO:ssa vastaanotettu, lausumapyyntö on kuulunut lähettää asiamiehelle Saarelalle ja toisaalta asiassa ei haastehakemusten selvyiden ja Aution laillisen OK 14:4 §:n mukaisen lykkäysratkaisun vuoksi kuulunut Rankin, Kutvosen, Bymanin eikä Angervon edes lähettää mitään keinotekoisia lausumapyyntöjä eikä varsinkaan ajoittaa laillisten esteiden ajalle ja jättää asiamiehelle Saarelalle toimittamatta.
- 31) Valituksenalaisista KäO:n ja HO:n ratkaisusta tulee poistaa valheellinen väite, että Kät Ranki tai kukaan ennen 30.5.2023 päätöstä olisi lähettänyt lausuntopyynnön edes sinänsä. Asia tulee palauttaa KäO:een, koska lausuntopyyntöä ei ole lähetetty lainkaan Kavoniukselle eikä Saarelalle. Todisteena on tässä asiassa uudelleen Saarelan 31.7.2023 vahvistus, joka oli HO:lle 31.7.2023 lähetetyn valituksen ja jatkolupahakemuksen todisteena, mutta KäO:n ratkaisut ja HO:n 24.3.2025 ratkaisu on laadittu tahallaan todisteen vastaisilla väärillä tiedoilla olemattomaan lausuntopyyntöön ja sitä koskeviin totuudenvastaisiin lähetysväittämiin perustuneena.
- 32) Jatkoluvan estävä HO:n ratkaisu ja kaikki kielteiset päätöspäätökset on poistettava. Ratkaisu ja tuomio 24.3.2025 perustuvat tahallisesti valheellisena laadittuun väärään tietoon valehtelemalla hovioikeudenneuvosten muka tutkineen ja päätelleen, että jatkoluvan myöntämisperusteet eivät olisi muka täyttyneet, vaikka sellaiseen johtopäätökseen ei voi päästä jatkolupahakemuksen ja valitusten tiedoilla ja todisteilla. Väärät johtopäätökset on laadittu HO:ssa tahallaan väärinä samasta syystä kuin KäO:n vireille tuloa estävät valheelliset ratkaisut: Kultin, syytettyjen, vastaajien ja rikollista ratkaisutoimintaa toteuttavan ja siitä etukäteen sopineen rikoskumppanuusverkoston rikollisuuden mahdollistamiseksi, todistelun, Kavoniuksen korvaus- ja syyteoikeuden tahalliseksi estämiseksi ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan, EIS 6, 7, 8 ja 13, 14, 17-18 artiklojen, PL 6, 8, 10, 5, 21, 19 ja 118 §:n säättämien kaikkien oikeuksien tahalliseksi estämiseksi, miljoonavahinkojen aiheuttamiseksi Kavoniukselle, hänen puolueelleen, lapsilleen, läheisilleen, yhdistykselle, Wallinille, Palosen omaisille ja mafiaan verrattavan rikollisen verkoston rikosten kohdistamiseksi mielivaltaisesti jatkossakin koko Suomen väestöön.
- 33) Kavoniuksen lavastamisen ja mielivaltaisen aiheettoman yli 5 vuoden vankeusrangaistuksen ajamisen ja siitä uutisoimisen yksi päätavoite on sananvapauden lopetus Suomessa koko väestöltä aiheuttamalla viranomaismielivallalla, poliittisilla vainoilla ja valtioterrorilla pelkoa ja kauhua koko väestössä Sauli Niinistön Keskisuomalainen-lehdessä käskyttämällä lavastuksilla.
- 34) Koska kaikki edellä luetteloidut tuomiovirheet ovat purkuperusteita, jatkoluvan myöntämisedellytykset täytyivät HO:ssa eivätkä HO:ssa ja VarsKäO:ssa toteutetut rikokset ja yksikään valehteluun perustuva ja todisteisiin perustumaton päätös ja tuomio oikeuta pitämään edeltäviä päätöksiä, käsittelyratkaisuja ja tuomioita voimassa KKO:n ratkaisulla, vaan synnyttävät velvollisuuden myöntää valituslupa ja toteuttaa syytteiden, korvausvaatimusten ja valituksen sisällöllinen käsittely ja todistelun vastaanottaminen kaikilta osin.
- 35) Päätökset ovat EIS 1 ja 17-18 artiklan kieltämiä tekoja, jolla on tarkoitettu tehdä tyhjäksi Kavoniuksen perus- ja ihmisoikeudet, soveltaa sananvapauden, kunnian ja vireille laitto-oikeuden esteitä ja kaikkia ihmis- ja perusoikeuksien poistamisia ja rajoituksia kielletyssä tarkoituksessa ja rangaista häntä rikoksen uhrina teoista, joista vastuu säädetään Kavoniuksen vireille laittamien asioiden vastaajille, syytetyille, valtiolle ja virkamiehille.

Ennakkoratkaisuperustelut

KKO:n on myönnettävä valituslupa ja ennakkoratkaisupäätös toteutettava seuraavasta soveltamistilanteesta:

- 1) Kavoniukselle tulee myöntää valituslupa ennakkoratkaisuperusteella, joka koskee PL 21 ja 118 §:n, EIS 6, 8 ja 13 artiklan ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan vireille laitto-oikeuden, korvaus-, todisteluoikeuden, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin, kunnianloukkauksilta suojautumisoikeuden ja tasapuolisuusvaatimuksen velvoittavuutta virkatehtävässä ja oikeutta saada suojaa rikoksilta ja saada ne loppumaan.
- 2) Mikään normi ei ole mahdollistanut lavastamista ja tuomion aiheuttamista väärennetyillä aineistolla eikä syytettä, vangitsemista ja mitään pakkokeinopäätöksiä eikä korvausvastuuta rikosten uhrille Kavoniukselle estämällä todistelu, estämällä asianomistajasyytteet, valitukset ja millään muullakaan perusteella.
- 3) PL 21 §, PL 22 §, 118 §, tietosuoja-asetuksen 82 artikla ja EIS 5, 6, 7, 8, 13, 14, 17-18 artiklat säättävät jokaiselle ihmiselle ja Suomen kansalaiselle oikeuksia, joiden poistaminen ei ole valtion ja oikeuslaitoksen harkintavallan alainen asia.
- 4) Oikeussuojakeinojen on säädetty olevan ”tehokkaita” ja EIT on valtiota velvoittavalla tavalla edellyttänyt, että EIS 6 artiklan, PL 21 ja 118 §:n, ROL:n ja tietosuoja-asetuksen säättämät edellytykset täyttävä oikeudenkäynti asianomistajasyytteiden ja niihin liittyvien rikosfaktojen, todisteiden, henkilötodistelun, kuulemisten ja korvausvaatimusten käsittelemiseksi on järjestettävä jossain oikeusasteessa kansallisessa tuomioistuimessa. Koska mitään oikeudenkäyntiä ei ole järjestetty, valituslupa on myönnettävä ja KKO:n tehtävä ennakkoratkaisupäätös, jossa todetaan ihmis- ja perusoikeuksien loukkaamattomuus myös PL 21 ja 118 §:n, tietosuoja-asioiden ja EIS 6,8 ja 13 artiklan säättämien kaikkien oikeuksien ja Kavoniuksen kunnianloukkaus- ja potilassuojan ja oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja laillisten viranomaisprosessien osalta.
- 5) Rikosten paljastaminen ja oikeuksien vaatiminen ei ole uhrin Kavoniuksen rikos, mutta hänen lavastamisensa rikolliseksi todistelu ja oikeudenkäyntimenettely estäen ja tässä asiassa vireilletulon estäminen ovat rikoksia, jotka tulee käsitellä todisteineen, tuomita ja olisi tullut yleisen syyttäjänkin syyttää.

Muu painava syy

Kavoniukselle tulee myöntää valituslupa seuraavilla painavilla perusteilla

- 1) Virheelliset ratkaisut on valituksenalaisessa asiassa poistettava, koska ne ovat jo vääristäneet todistelua ja ratkaisutoimintaa kaikissa muissa Kavoniukseen ja hänen vastapuoliinsa liittyvissä asioissa.
- 2) Valituksenalaisilla kaikilla ratkaisuilla, vireille tulon ja todistelun tahallisella estämisellä aiheutettu vahinko on useita miljoonia eli erittäin merkittävä ja aiheutettu tahallaan.
- 3) Valituksenalaisen asian ratkaisut, joilla todellisten rikosten kaikkien faktojen ja todisteiden käsittely on tahallisesti estetty, vaikuttavat ja niiden on tarkoitettu vaikuttavan Kavoniuksen asemaan ja vääristävän ratkaisuja kaikissa muissa asiakokonaisuuden asioissa.
- 4) Niiden vuoksi ja etenkin todistelun tahallisen estämisen vuoksi Kavoniusta käsitellään virheellisesti rikosentekijäasemassa, syytettynä, vangittuna, etsintäkuulutettuna ja pakkokeinoille alistettuna asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja PK 24/1215 ja niiden valituksia, jatko- ja valituslupia yhtä tahallisesti estämällä ja niissä kaikissa koko todistelu tahallaan estämällä.
- 5) Todistelu Ruhosten, Ritvasen, Kroneldin, Peltolan, Leppäsen, Havian ja muiden rikoskumppanien rikoksista on valituksenalaisilla päätöksillä tahallaan estetty Kavoniuksen lavastamiseksi ”rikolliseksi” nimenomaan koko todistelu estämällä, vaikka kyse on

- näytöllisesti Kavoniukseen kohdistetusta törkeästä rikollisuudesta eikä Kavoniuksen tekemänä mistään rikoksista.
- 6) Lavastamisella, Kavonius rikoksille alistamalla, todistelu ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä, 12.5-7.10.2022, 24.3.2023-27.3.2023, 30.5.2023-31.5.2023, 4.6.2024, 24.3.2025 ja muilla vireille tulon ja todistelun estävillä ns. tutkinnantappopäätöksillä ja todistajana ja asianomistajan-asemassa olevan Kavoniuksen ja asiantuntijalääkäri Wallin keinotekoisesti ”rikolliseksi” lavastamalla on tarkoitettu estää Kavoniusta puolustautumasta rikoksia vastaan, saamasta korvauksiaan ja ketään millään näytöllä tuomituksi.
 - 7) Päätösten, käsittelyratkaisujen ja tuomioiden tarkoituksena on alistaa Kavonius rikosten jatkamiselle ja ihmisoikeudettomaksi koko tulevaisuudessa olevan elinaikansa ja toteuttaa kaikkia ratkaisuja esteellisissä kokoonpanoissa puolueettomuusedellytys kokonaan poistamalla, mikä ylittää kansallisen harkintavallan ja on törkeää sadistista ihmisoikeus-rikollisuutta, kidutus, tahdonvastaisen katoamisen aiheuttaminen ja törkeä vapaudenriisto. Lisäksi rikolliseksi leimaaminen on Kavoniukseen kohdistettu vuosikymmeniä jatkettu törkeä kunnianloukkaus.
 - 8) Päätösten tarkoituksena on vaikuttaa Elisa Palosen omaisten kantaja-asemaa ja todistelua heikentävästi ja toteuttaa testamenttiriidan vastaajien ja niiden asiamiesten rikoshyödyn hankintamenetelmiä parhaillaankin meneillään olevassa asiassa.
 - 9) Painava peruste ovat ihmis- ja perusoikeuksien turvaamisen pakollisuus, velvollisuus palauttaa Kavoniukselle syyttömyyden oikeus, PL 15 §:n omaisuudensuoja, rikoksilla anastettu omaisuus, turvallisuuden, kunnian, tieto- ja potilastietosuojan, perhe-elämän ja sananvapauden ihmis- ja perusoikeudet ja oikeus saada virkavastuu ja vireille laitto-oikeus toteutettua todisteillaan.
 - 10) Näytöllisesti on ollut aivan selvää, että kaikki rikokset kohdistuvat Kavoniukseen, ja että ne eivät ole ”siviiliasioita”, ”riitelyä” eivätkä Ruuhosille, Ritvaselle, heidän asiamiehilleen ja kenellekään rikoskumppaneilleen sallittuja Kavoniukseen ja muihin uhreihin kohdistettuna.
 - 11) Syytteen ajaminen Kavoniusta vastaan väärennetyllä aineistolla, ilman todisteita syyttömän tuomitsemiseksi olemattomista rikoksista ja Kavoniuksen alistaminen rikoksille eivät ole miltään osin Kavoniuksen vastapuolille ja virkamiehille sallittua, vaan rikokseksi säädettyä toimintaa.
 - 12) Kavoniuksen asema rikosten uhrina edellyttää, että hän saa tahallisia rikoksilla aiheutetut vahingot täysimääräisesti korvattua, maineensa puhdistettua ja hyvin yksilöityjen Kavoniuksen syytteiden kohteet saavat laissa säädetyn rangaistuksen teoista, joihin ryhtymisestä ja jatkamisesta heidän kuuluu tulla tuomituksi ja joutua korvaamaan koko vahinko, mukaan lukien heidän asianajajansa laskutus, joka perustuu rikollisesta toiminnasta laskuttamiseen.
 - 13) Syyttäjät, tutkinnantappoja toteuttaneet poliisit, verkoston tuomarit, petosverkostot ja Juha Ruuhosen johtama kultti ovat ensin alistaneet Wallinin, Kavoniuksen, kummankin heistä lapset, Kavoniuksen puolueen ja yhdistyksen henkilöt, Kavoniuksen omaiset, useat sivulliset, Elisa Palosen ja hänen omaisensa kammottavalle rikollisuudelle estämällä niiden tutkinnat, syytteet, tuomiot ja todistelun. Rikokset ja niiden motiivit kuvataan täysin selvästi asianomistajasyyytteessä, haastehakemuksissa ja valituksissa.
 - 14) *Rikokset ovat jatkuneet tahallisina vuosikymmeniä ja ne loppuvat vain, kun rikoksentekijät tuomitaan myös kulttitoiminnastaan, asianajaja-asemassa, virka-asemassa ja oikeuslaitos lopettaa rikollisten virkamiesten, kultin ja petosverkostojen tuomioiden tahallisen estämisen ja velvoittaa rikoksia toteuttaneet todelliseen vastuuseen ja korvaamaan uhrin vahingot.*
 - 15) Vahinkojen ja oikeusloukkausten valtava määrä, Kavoniukseen kohdistettujen rikosten törkeys ja rikosten jatkamismahdollisuuksien estäminen Kavoniukseen rikoksia kohdistavilta ovat painavia syitä myöntää valituslupa ja käsitellä valitus.
 - 16) Wallinin lavastanut syyttäjä Outi Pyykkönen jatkaa parhaillaan myös Anneli Auerin ja Jens Kukan lavastamista olemattomista teoista, vaikka Auerin lapset ovat myöntäneet valehdelleensa tekaistut tapahtumat, joilla äitinsä ja Kukka tuomittiin. Kavoniuksen lavastukseen osallistuva KäT Päivi Ranki on ollut mukana myös muissa törkeissä lavastusrikoksissa ja Auerin ja Kukan lavastamiseksi olemattomista rikoksista. Ranki jatkaa röyhkeää sadistista rikollisuuttaan Kavoniuksen lavastamiseksi olemattomista rikoksista

asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ja hänen 30.5.2023 päätöksensä ja muut vireille tulon estämiset on toteutettu nimenomaan niiden lavastusten rikosten teoiksi. Kaikki päätöksillä toteutetut ja mahdollistetut rikokset perustuvat todistelun ja faktojen käsittelyn tahalliseen estämiseen. Mikään siitä ei ole laillista, vaan ne lainvastaiset teot ovat tuomionpurkuperusteita.

- 17) Kyse on. verkostosta, jossa KÄT Päivi Ranki, entinen laamanni Martti Juntikka, entiset laamannit Markku Brax, Tuomas Nurmi, nykyiset laamanni Asko Nurmi, Ilkka Lahtinen ja Kavoniuksen todisteillaan paljastama LIITE 1-3 asiakirjoista ilmenevä satojen rikollisten virkamiesten, asianajajien, kultin, LähiTapiolan petosten toteuttajien ja muiden petosrikoshyötyjien ja väkivaltarikollisten verkosto toteuttaa näitä lavastuksia ja verkostonsa rikosten tutkintojen, syytteiden, tuomioiden, todistelun ja kaiken käsittelyn estämistä tahallaan. Verkoston tietyt samat virkamiehet lavastavat syyttömille tuomioita olemattomista rikoksista ja estävät uhrin oikeussuojakeinot ja verkoston kaikkien rikosten tutkinnat, syytteet, todistelun ja tuomitsemisen juuri sellaisilla vakiomenetelmillä, joilla valituksenalaiset kaikki päätökset tahallaan toteutettiin.
- 18) Wallinin, Kavoniuksen ja hänen lapsensa törkeillä rikoksilla velkuuttaneet ja rikosten tutkinnat, syytteet, kanteet, valitukset ja uhrin oikeussuojakeinot estäneet virkamiehet muodostavat RL 17:1a §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittaman järjestäytynyttä rikollisuutta toteuttavan verkoston, jossa tietyt samat virkamiehet toteuttavat näitä lavastuksia ja muita rikoksia ja estävät uhrin oikeussuojakeinojen vireille tulon. Verkoston sopimia rikoksia toteutetaan niin, että asiat ohjataan aina vain näille tietyille samoille verkostona rikoksia toteuttaville virkamiehille, jotta missään vaiheessa ei käsitellä todisteita ja faktoja kenenkään heistä rikoksista eikä toteuteta EIS 6 artiklan, syyttäjälaitoslain, esitutkintalain, tietosuojasetuksen, PL 21 ja 118 §:n säättämiä ja mitään muitakaan laillisia prosesseja, vaan epänormaaleja prosesseja.
- 19) Syytettyjen tuomitsemisella tekojaan vastaavista asianomistajasyytteessä kuvatuista tahallisista rikoksista on Kavoniukselle huomattava merkitys myös Ruohosten, Ritvasen, Kroneldin, Havian, Suokkaan, Peltolan, Leppäsen, Juntusen, Kohijoen, Mäkelän, Rappen, Mäkisen ja em. verkoston jäsenten rikoksista johtuvien valtavien taloudellisten vahinkojen, oikeusloukkausten määrän ja virheellisten ratkaisujen korjaamiseksi.
- 20) Perus- ja ihmisoikeusloukkauksista reklamoinnin ja rikosten paljastamisen laillinen seuraus ei ole se, että niistä laillisista teoista rangaistaan uhria Kavoniusta verkoston sopimilla lavastuksilla, sitä ja rikoksilla alistamista varten estetään todistelu, asianomistajasyytteet, esitutkinnat ja syyteharkinnat oikeista rikoksista ja sen jälkeen estetään rikokset toteuttaneiden henkilöiden rikosten tutkiminen ja virkavastuu siten, että kaikki edeltävät ratkaisut perustuvat estämiseen eivätkä miltei osin faktoihin ja todistelun käsittelyyn normaalissa puolueettomassa oikeudenkäynnissä ja missään prosessissa
- 21) Miljoonarikoshyödyt hankkineet petosten toteuttajat, Ruohosten kultti ja kaksi tuomittua rikollista Nicholas Peltola, Mika Leppänen, asian R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, R 22/2464 "asianomistajiksi" valehdellut törkeitä rikoksia Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Palosiin ja Walliniin kohdistaneet ja vangitsemis- ja pakkokeinopäätöksiä toteuttaneet sopivat etukäteen heidän yhteisen rikoksensa uhrin ja heidän verkostonsa rikosten paljastajan Kavoniuksen lavastamisesta vangituksi, syytteisiin, televalvontojen, etsintäkuulutusten, kotietsintöjen kohteeksi ja Wallinin samanaikaisesta lavastamisesta, estivät kaikissa prosesseissa lavastusten kohteiden Wallinin ja Kavoniuksen todistelun kokonaan ja kaikkien heille kuuluvien vireille laitto-oikeuksien toteutumisen. Mikään tästä ei ole laillista ja kaikki ovat painavia valituslupan myöntämisperusteita.
- 22) Virkamiehet ja muut lavastajat toteuttavat todistelun ja vireilletulo-oikeuden estämistä ja lain, perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen kieltämää virheellistä ratkaisutoimintaa esteellisissä kokoonpanoissa, joissa jokaisella heistä on henkilökohtainen rikostensa peittelyyn sekä rikos- ja korvausvastuulta välttymiseen ja vastapuoli- ja asianosaisasemaan liittyvä miljoonamotiivi estää vireilletulo, lavastaa syyttömät, estää todistelu faktoista eikä ratkaisujen kuulu syntyä sellaisilla tavoilla.
- 23) Asianomistajasyytteissä ja valituksissa kuvattu mikään teko ei ole vähäinen sakotettava rikos, vaan tekotavat ovat tahallisen, törkeän rikoksen tekotapoja, jossa kultin ja sen

asiamiesten rikokset on toteutettu miljoonarikoshyödyn tavoittelemiseksi. valtavan epäinhimillisen kärsimyksen, haitan ja vahingon aiheuttamiseksi syyttömälle Kavoniukselle ja valituksenalaisissa päätöksissä ja kaikissa kultin ja verkostojen rikoksiin etukäteen sovituissa laittomissa ratkaisuissa virka-asemaa on väärinkäytetty uhrin asemassa olevien lavastamiseen, muuhun vahingoittamiseen ja uhrien vastapuolten rikoshyödyn hankintaan.

- 24) Asiassa on kyse myös siitä, että asianomistajasyytteiden estäminen rikosvastuun estämiseksi on tehty kaikissa asioissa saman verkoston rikosten mahdollistamiseksi. Edeltävästi on yhtä keinotekoisesti estetty VarsKäO:ssa kaikki Kavoniuksen ja Wallinin asianomistajasyytteet kulttia, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n henkilöitä ja muita saman verkoston rikoskumppaneita vastaan, Turun HO:ssa asia E 23/460 laamanni Juntikan, KäT Väliahon, KäT Kettulan ja virkamiehen Johanna Ilmasen rikoksia koskevassa asiassa ja näistä kaikista estämisistä on ollut seurauksena miljoonavahingot Wallinille ja Kavoniukselle, rikosten jatkaminen Walliniin, Kavoniukseen ja kummankin heistä lapsiin kohdistettuna ja mm. Juntikan tehtailmien lavastusten jatkuminen Walliniin kohdistettuna asiassa 5650/R/21969/23 ja Juntikan osallistuminen esteellisenä Pyykkösen, Pellonperän, Melakarin, Kettulan, Skomarsin, Haaviston ja Väliahon rikoksiin ja Kavoniuksen vangitsemisen jatkaminen ilman mitään todisteiden käsittelyä syyttömään tahallisesti kohdistettuna mm. niillä Ruohosten rikoksilla, jotka on tullut valituksenalaisilla päätöksillä käsitellä ja tuomita, ja joita he käsittelyn estämiseksi valehtelivat ”riitelyksi”. Kun syytön vangitaan tahallaan todistelu estäen, kyse ei ole ”riitelystä”, vaan törkeästä rikoksesta ja ihmisoikeusloukkauksena vapauteen kohdistuvasta rikoksesta ja kidutuksesta.
- 25) Vuosittain vähintään 500 syytöntä istuu valtamedian uutisten mukaan Suomen vankiloissa olemattomista rikoksista lavastettuna. Vuosittain saman verkoston lainvastaisin menetelmin toteutetaan 120.000–160.000 tutkinnantappopäätöstä, joilla rikostutkinta estetään uhrien oikeudet poistaen. Ratkaisuja laaditaan aineistoja lainkaan lukematta ja käsittelemättä, päätöksissä mitä tahansa tahallaan valehtelemalla, väärentämällä systemaattisesti esitutinnan todisteita OCR-järjestelmällä ja sopimalla rikoksista etukäteen, kuten syyttäjät, tuomarit, poliisit, kultti ja muut verkoston henkilöt ovat Kavoniuksen asioissa toimineet.
- 26) RL 6:5 § 2 momentti: ”Järjestäytyneellä rikollisryhmällä tarkoitetaan vähintään kolmen henkilön muodostamaa tietyn ajan koossa pysyvää rakenteeltaan jäsentynyttä yhteenliittymää, joka toimii yhteistuumin tehdäkseen rikoksia, joista säädetty enimmäisrangaistus on vähintään neljä vuotta vankeutta, taikka 11 luvun 10 §:ssä tai 15 luvun 9 §:ssä tarkoitettuja rikoksia.” **Ryhmä, joka lavastaa, estää vireilletuloa ja todistelua, täyttää tämän määritelmän.**
- 27) Ruohonen kiristi Palosen omaisia, Kavoniusta, Wallinia ja muita Palosen omaisten todistajia 22.11.2018 viestillä, jossa uhkaili ”häpäisyllä”, jos Paloset eivät luovu miljoonatestamentista Ruohosten ja Ritvasen hyväksi ja Kavoniuksen avusta. Häpäisyä on lavastuksilla, rikoksille alistamalla ja EIS 8 artiklan ja muilla loukkauksilla toteutettu uhkauksesta saakka aiheuttamalla maineeltaan puhtaille juristitodistajalle Kavoniukselle ja asiantuntijakuultavalle erikoislääkärille Wallinille täysin epänormaaleissa syytteiden ja tuomioiden lavastuksissa olemattomista rikoksista syytteitä, tuomioita ja rikoksille alistaminen estämällä todistelu syyttömyydestä kokonaan ja ajoittamalla lavastetut syytteet ja tuomiot keskelle testamenttiriitaa ja asianomistajasyytteiden estämiseksi. Vastaavia lavastuksilla etukäteen uhkaamisia ovat toteuttaneet Ruohosten rikoskumppaneina 22.3.2024 vangitsemisvaatimusten valheita laatineet Peltola 7.7.2021 ja Leppänen 4.4.-23.7.2021
- 28) Pätemättömien testamenttien moitekantaisiin vaikuttaminen Walliniin ja Kavoniukseen kohdistetuilla lavastuksilla on samanlaista ja se loukkaa kantajaosapuolen (Palosen omaisten) oikeuksia testamentin moiteoikeudenkäynnissä myös parhaillaan käynnissä olevassa Ruohosten nostamassa 1.9.2008 testamenttia koskevassa asiassa ja rikoksilla, todistelun estämisellä ja esteellisten virkamiesten tahallisesti väärillä tutkinnanrajoituksilla on tarkoitettu vaikutettavan myös asian 5605/R/43808/21 keskeneräiseen syyteharkintaan Ruohosten, Ritvasen ja kaikkien heidän rikoskumppaniensa eduksi.
- 29) Asiassa on syntynyt myös uutta näyttöä rikosten motiveista ja Wallinin ja hänen todistajansa Kavoniuksen syyttömyydestä uusilla viranomaispäätöksillä 2023-2025 ja koko rikosnäyttö kuuluu käsitellä, Kavoniusta kuulla tässä asiassa asianomistajana ja Kavoniuksen kaikki

todistajat, syytetyt ja vastaajien edustajat kuulla. Uusi relevantti rikosnäyttö selvitetään alla otsikossa 4.

Lavastamisen tekotavat ja "riitelyksi" valehtelu asianomistaja-syytteiden estämiseksi ovat törkeitä rikoksia ja Kavonius on vangittu "ei rikosta"-perusteella

Syyttömän Jaana Kavoniuksen vangitsivat 22.3.2024 Ruohosten kultti, kaksi tuomittua rikollista Nicholas Peltola, Mika Leppänen, syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki ja heidän kanssaan syyttömän vangitsemisesta sopinut virkamafian tuomari- ja poliisikopla ja syyttäjät Jukka Rappe ja Tapio Mäkinen. Vangitsemisvaatimuksen sivu 7 on tässä asiassa todisteena.

Juntusen, Kohijoen, Mäkelän, Ruohosten, Leppäsen ja Peltolan 22.3.2024 toteuttamassa vangitsemisessa mikään Kavoniuksen vangitsemisperusteeksi väitetty teko ei ole edes rikos Suomessa:

- 1) täytäntöönpanon turvaaminen", vaikka Kavoniuksella ei siis ole mitään täytäntöön pantavaa rangaistusta eikä sellaista saa etukäteen ennakoida
- 2) "esiintyy internetissä" (teko ei ole rikos)
- 3) "on kirjoittanut eri osoitteisiin" (ei ole rikos ja Kavonius siis kirjoitti oikeisiin osoitteisiin poliisille oikeista rikoksista, joista oli todisteet)

Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisi ja syyttäjä Mika Mäkelä ovat tehneet 24.9.2023, 12.1.2024, 2.1.2025 ja viimeksi 30.4.2025 Ruohosten, Leppäsen ym. rikosilmoituksiin päätökset, joissa todetaan, että Kavoniuksen teot eivät ole rikoksia. Päätökset ovat tässä asiassa todisteena.

Syyttömään Kavoniukseen kohdistetut syytteet nostettiin jo ennen noita "ei rikosta"-päätöksiä 27.3.2023 ja kopla vangitsi 26.3.2024 täysin syyttömän Kavoniuksen tahallaan siten, että "riittelijäksi" valituksenalaisessa asiassa valehdellut Ruohoset ovat syyttömän Kavoniuksen vangitsemista olleet toteuttamassa. Syytteet ja vangitsemiset on toteutettu, vaikka esitutkinta ei ollut edes valmistunut eikä todisteita käsitelty. Kavonius on lavastettu syytteisiin ja vangituksi muka Ruohosten, Peltolan, Leppäsen ym. kunnian loukkaamisesta ja vainoamisesta, vaikka kaikki kunnianloukkaukset ja vainoamiset on kohdistettu Kavoniukseen heidän tekoinaan, joista oli todisteet tässä valituksenalaisessa asiassa. Todisteiden estäminen on menettely, jolla nämä todisteisiin nähden käänteiset lavastukset ja Kavoniuksen pitäminen törkeiden kunnianloukkausten kohteena toteutettiin. He haukkuiivat Kavoniusta mielisairaaksi, huoraksi, lehmäksi, valelakimieheksi, varkaaksi, petos-, kunnianloukkaus-, tietosuoja- ja vainorikolliseksi, vaikka Kavonius ei ole vainonnut ketään ja on julkaissut oikeita tietoja rikosten paljastamiseksi, lopettamiseksi, rikoksilta ja maineensa pilaamiselta puolustautumiseksi.

Kolme päivää ennen Kavoniukseen kohdistettujen syytelavastusten vireille laittamista poliisihallituksen poliisitarkastaja Marko Savolainen laati 24.3.2023 tahallaan valheellisen kirjeen, jossa kiistetään Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistettu väkivaltarikos. Länsi-Uudenmaan poliisi on 7.8.2024 kirjallisesti myöntänyt Savolaisen valehtelevan ja luovutti Kavoniukselle väkivaltarikoksen 6 hätäpuhelua, joita Savolainen valehteli "olemattomaksi" ja rikoksen tekopaikalla laaditun poliisin tutkintailmoituksen törkeästä pahoinpitelystä. Kavonius vietiin ambulanssilla Lohjan sairaalaan ja vammat on siellä tutkittu ja valokuvattu. Hätäpuhelut löytyvät alla olevista videoiden linkeistä ja Anne Vapan "Totuudenetsijät"-kanavalta.

Syyttäjä Anja Rantanen-Lahti on 7.5.2024 asiassa 5650/R/43808/21 käynnistänyt rikostutkinnan, jossa Ruohoset ovat epäiltynä törkeistä petos- ja kiristysrikoksista ja Kavonius on kuultu syyttäjän nimeämänä todistajana. Samaan aikaan Ruohosten, Peltolan, Leppäsen, Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen Kavoniukseen kohdistama syytelavastus ja Kavoniukseen kohdistama vangitseminen jatkuu ilman mitään todisteiden käsittelyä noiden kaikkien "ei rikosta"-päätösten

vastaisesti ja törkeitä rikoksiaan jatkavat Ruohoset ym. AA Kroneldin kanssa sopimansa "riitelyksi" valehtelun avulla, jolla valituksenalaisissa asioissa todisteiden ja heidän rikostensa käsittely estettiin.

Poliisit ja syyttäjät ovat kaikkiaan tehneet nyt yli 20 "ei rikosta"-päätöstä 12.-13.5.2022, 24.9.2023, 7.5.2024, 12.1.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025. Niillä kaikilla päätöksillä on todettu, että Kavoniuksen teot eivät ole rikoksia. Näitä päätöksiä ei siis ole käsitelty lainkaan todisteina vangitsemispäätöksiä tehtäessä ja syytteet nostettaessa tahallaan syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna eikä tässä valituksenalaisessa asiassa, jossa käsittelyn estäminen perustuu riitelyksi valehteluun. Kavonius on todisteiden perusteella rikosten uhrin asemassa.

Kavoniuksen kaikki julkaisemat tiedot ovat olleet oikeita eikä totuus ole rikos. Syytteet ja kaikki pakkokeinot perustuvat todistelun estämiseen. Syytteitä ei saa sellaisella tavalla nostaa syyttömyyttä ensin selvittämättä ja esitutkintaa odottamatta eikä pakkokeinoja toteuttaa todistelu estämällä syyttömään kohdistettuna. Syyttäjät Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki ovat 21.1-28.2.2025 kirjallisesti ilmoittaneet rikkovansa tahallaan lakia ja käsittelevänsä todisteet ensi kertaa vasta oikeudenkäynnissä, jossa yrittävät aiheuttaa syyttömälle Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeuden syytteillään, jotka eivät perustu todisteisiin.

Kavonius on ollut yli 2 vuotta aiheettomasti syytteissä, yli vuoden aiheettomasti vangittuna, syksystä 2023 lukien etsintäkuulutettuna, kotietsintöjen ja salaisten pakkokeinojen mm. telepaikantamisen kohteena ja niitä toteuttanut poliisi Robin Hulden on väärentänyt niihin liittyviä päätöstietoja 10.3.2025 paljastuneella tavalla. Lisää "ei rikosta"-päätöksiä syntyy nyt siis vuosia vangitsemisen ja syytteiden nostamisen jälkeen, vaikka ne on lain mukaan kuulunut tehdä esitutkinnassa ja jättää syyttömään Kavoniukseen kohdistetut syytteet, vangitsemiset ja muut pakkokeinot toteuttamatta. Valituksenalaisilla päätöksillä ei ole saanut estää Kavoniukseen kohdistettujen rikosten käsittelyä, koska asianomistajasyyytteet todisteineen kuului käsitellä juuri rikosten lopettamiseksi ja laittoman vangitsemisen ja uhrin kohdistetun laittoman syyttämisen ja pakkokeinomielivallan lopettamiseksi.

Syyttäjät Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Rappe, kaksi törkeistä rikoksista tuomittua rikollista Peltola ja Leppänen ja Ruohosten kultti ovat lavastaneet Kavoniuksen vangituksi ja syytteisiin aiheuttaakseen kulttia vastaan todistaneelle ja virkamafian ja petosverkoston rikokset paljastaneelle rikostensa uhrille tahallaan yli 5 vuoden aiheettoman vankeuden olemattomista rikoksista ja vaikuttaakseen meneillään olevaan testamenttiriitaan, jossa kultti on hävinnyt miljoonatestamentin Kavoniuksen keräämillä todisteilla jo kolmessa oikeusasteessa. Kavoniuksen he junailivat vangituksi jo etukäteen täysin selviän rikosnäytön vastaisesti, joka todistaa heidän omat rikoksensa. Totuuspuolueen johtajalle Kavoniukselle heidän tarkoituksenaan on lavastaa vuosien vankeus syyttömänä olemattomista rikoksista samalla tavalla kuin sama Rappen johtama virkamafia lavasti Auerin ja Kukan.

Tätä lavastusmafiaa johdetaan valtakunnansyyttäjänvirastosta. Kavonius sai sen verkoston ja kultin rikokset selville. Siksi hänet yritettiin ensin vaientaa murhayrityksellä 11.12.2019, jonka peittelemiseksi Savolainen valehteli tekoa ja hätäpuheluita olemattomaksi ja puheluita on salattu 6 vuotta. Kun tappamisella vaientaminen ei onnistunut, virkamafia, kultti, Peltola ja Leppänen sopivat totuudenkertojan vankilaan lavastuksesta ja juuri perustetun Totuus-nimisen puolueen ja puoluejohtajan Kavoniuksen maineen laajasta pilaamisesta "kovia syytteitä", vangitsemista ja etsintäkuulutuksia koskevilla raflaavilla Iltalehden Jatta Lapinkankaan ja Jari Hanskan laatimilla ja Hesarin Susanna Reinbothin laatimilla uutisilla, joiden valheita levittivät myös Ruohoset, syyttäjät, Leppänen, Peltola, poliisit, Outi Alanen ja netissä NaistenhuoneOriginal-ryhmässä Terhi Suokkaan johdolla sadat rikoskumppanit. Alanen levitti Hanskan isolla uutisella Iltalehdessä kesäkuussa 2024 täysin perättömiä väitteitä, että Kavonius olisi syyllistynyt petokseen, vaikka tilanne on päinvastainen ja Kavonius on törkeiden petosten ja muiden törkeiden rikosten kuten törkeän vapaudenriiston ja tahdonvastaisen katoamisen aiheuttamisen (RL 11:4c §) uhri ja joutuu elämään poissa kotoaan lavastuksilta ja murhayrityksiltä välttyäkseen.

Pakkokeinolaissa ja EIS 5 artiklassa säädetty vapauttamiskäsittely pitää järjestää 2 viikon välein. Niitä ei ole siis järjestetty yli vuoteen, jotta syytöntä Kavoniusta on pidetty vangittuna estämällä myös vapauttamisvaatimusten käsittelyt. Kaikki Kavoniukseen kohdistetut vangitsemispäätökset on tehty 22.3.2024 lukien estämällä vapauttamisvaatimusten vireilletulo, käsittelemättä lainkaan mitään todisteita, kuulematta ketään todistajaa ja järjestämättä yhtään oikeudenkäynnin istuntoa. Kuka tahansa voidaan lavastaa "rikollisena" vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja mielipuoლისiin syytteisiin, kun todistelu virkamafian ratkaisutoiminnassa siis estetään kokonaan syyttömien lavastuksia varten.

Kavoniuksen vangitsijat Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Ruhoset, Leppänen, Peltola ja vangitsemisen rikollisuutta ja lavastuksia etukäteen sopineet verkoston tuomarit ovat estäneet viimeksi 14.4.2025 vapautusvaatimuksen käsittelyn ja Kavoniuksen vapauttamisen. Täysin syyttömän äidin ja puoluejohtajan Kavoniuksen vangitseminen ja syytteet siis jatkuivat 11.5.2025 äitienpäivänä estäen jo toisena vuotena EIS 8 artiklan säätämän äidin ja lapsen tapaamisen ja jatkuvat edelleenkin, vaikka poliisi 30.4.2025 on vappuaattona tehnyt viimeisimmän "ei rikosta"-päätöksen.

Näitä lavastuksia toteuttavat Suomen virkamiehet (virkamafia) ja kultti tahallaan. Kyse on järjestäytyneestä törkeästä rikollisuudesta, jossa virkamafiaverkosto estää verkostonsa rikosten tutkinnat ja lavastaa uhrinsa. Myös valitukset estetään saman verkoston etukäteen sopimalla tavalla.

Kavonius on Suomessa vangittu "ei rikosta"-perusteella. Tämä on todellisuus Suomen korruptoituneesta oikeus-, syyttäjä- ja poliisilaitoksesta.

Todisteet Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista löytyvät myös Kavoniuksen tuottamista videoista Rumblessa ja Youtubessa.

<https://rumble.com/user/JaanaKavonius>

<https://www.youtube.com/@JaanaKavoniustotuussoturi>

Niissä kaikissa on todisteet linkitettyinä ja kyseessä on suurin koskaan tehty rikollisuuden paljastus. Siksi virkamafialle ja kultille tuli kiire ja tarve lavastaa totuudenkertoja Kavonius ja pilata hänen ja Totuuspuolueen maine. Kavonius, Totuuspuolue ja Totuus eivät ole vaiennettavissa väkivallalla, lavastuksilla ja sadistisella pahuudella.

Tässä valitusasiassa todisteina olevilla poliisin ja syyttäjän päätöksillä on siis todettu Jaana Kavonius syyttömäksi eikä syyttömiä kuulu syyttää eikä vangita. Asiassa on kyse siitä, että esitutkintalaki, syyttäjälaitoslaki, ROL, EIS 6 artikla, PL 21 §, PL 118 §, pakkokeinolaki ja oikeudenkäymiskaari edellyttävät pakollisena todisteiden käsittelyä ennen syytteiden nostamista, koska ketään ei saa asettaa syytteeseen ja vangituksi tavalla, jolla ne Kavoniuksen "kovat syytteet" on lavastettu ja päätökset tässä asiakokonaisuudessa laadittu. Ne on siis laadittu estämällä kokonaan todistelu, mitä mikään laki ei tosiasiallisesti ole syyttäjille ja poliisille, Ruhosille, Peltolalle, Leppäselälle ja kenellekään mahdollistanut. Lavastajasyyttäjien 22.1.-28.2.2025 sähköposteilla he tunnustavat toimivansa tahallaan lainvastaisesti, estäneensä koko todistelun, ja että eivät ole vielä lainkaan käsitelleet todisteita Kavoniuksen syyttömyydestä, vaikka ovat syytteet nostaneet ja ilman todisteita (ja siis noiden nyt syntyneiden "ei rikosta"-päätösten vastaisesti) syyttömän vangituksi lavastaneet. Kun Kavoniuksen teot on todettu "ei rikokseksi", ne päätökset olisi tullut tietenkin tehdä etukäteen eikä vasta 2 vuoden päästä syytteiden nostamisesta ja vuoden päästä laittomasta syyttömän vangitsemisesta. Kyse on teoista, jotka säädetään syyttäjien, tuomarien ja kaikkien lavastajien rikokseksi ja törkeäksi vapaudenriistoksi, jossa on lavastettu syytteet ja Kavonius vangituksi, vaikka Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa. Sitä varten estettiin siis tämän asian päätöksillä todistelu lavastajien rikoksia varten ja heidän rikostensa faktojen käsittely keinotekoisilla 30.5.2023, 4.6.2024 ja 24.3.2025 päätöksillä.

Kavoniusta ei ole tietenkään voitu vangita "riitelyn" perusteella, asettaa syytteisiin, telepaikantamisen, etsintäkuulutusten ja kotietsintöjen kohteeksi. Ne kaikki on toteutettu Ruohosten ja muiden lavastajien Kavoniukseen kohdistamina törkeinä rikoksina. Pakkokeinolakia ei edes sovelleta "riitelyihin". Pakkokeinopäätöksistä on 10.3.2025 paljastunut, että myös ne on toteutettu yksilöimättä yhtään Kavoniuksen väitettä rikosta ja rikosnimikettä ja poliisi Hulden on 10.3.2025 toimittanut väärentämänsä kaksi päätösasiakirjaa. Länsi-Uudenmaan poliisi on 8.4.2025 toimittanut toisen päätöksistä väärentämättömässä muodossa, mutta toisesta Huldenin toimittamasta asiakirjasta ei ole väärentämätöntä päätöstä vielä toimitettu eikä vastattu toistaiseksi, onko sellaista päätöstä edes tehty vai onko telepaikantamista syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna toteutettu laittomasti kokonaan ilman päätöksiä.

Kun Kavoniuksen rikoksia ei ole olemassa todisteiden perusteella ja ne todisteet osoittavat Kavoniuksen rikosten uhriksi, todistelu on siis estetty kokonaan tahallaan, jotta rikosentekijät on saatu lavastettua uhreiksi ja uhri Kavonius "etsintäkuulutetuksi ja vangituksi" muka "törkeistä rikoksista". Syyllisyyksiä, syytteitä, syyttömyyksiä, vangitsemista ja muitakaan päätöksiä ei kuulu syntyä estämällä todistelu, vaan käsittelemällä todisteet ja kuulemalla todistajat. Ainuttakaan Kavoniuksen todistajaakaan ei siis ole kuultu koskaan missään (ei siis esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja missään) ennen niiden Kavoniukseen kohdistettujen tekaistujen syytteiden ja vangitsemisten toteutuksia ja tämän valitusasian mitään päätöksiä laadittaessa. Sitä ennen Kavonius hakattiin vaientamistarkoituksessa.

3. Valitus

Valitus tulee käsitellä sisällöllisesti, asianomistajasyytteet käsitellä sisällöllisesti, todeta teot rikoksiksi todisteilla, tuomita syytetyt rikoksistaan, tuomita heidät ja vastaajat yhteisvastuulliseen korvausvastuuseen, AA Kroneld OK 21:6 §:n vastuuseen asiamiestehtävänsä osalta. Kroneldin ja vastaajien koko laskutus tulee mitätöidä.

Valitusta käsiteltäessä tulee KKO:n päätöksellä todeta, että kummankin yhdistettävän asian haastehakemus täytti sisällöllisesti kaikki ROL:n ja muun normiston säätämät yksilöinti- ja selvyyysvaatimukset., ja että asiat oli pakollista yhdistää KäO:ssa ja käsitellä jatkettua rikosta koskevilla oikeilla faktoilla.

Koska haastehakemuksista ei puuttunut lain vireille tulon ja käsittelyn edellytysten osalta mitään, asia on sisällöllisesti todisteineen käsiteltävä kaikkien vaatimusten osalta oikeudenmukaisessa oikeudenkäynnissä. Koska haastehakemukset ja HO:lle laadittu valitus sisältävät yksityiskohtaiset oikein laaditut syytteet, korvausvaatimukset, niiden perusteet oikeilla normeilla ja jatkoluvan perusteet täyttivät jo HO:ssa, valittaja viittaa tässä asiassa kaikkien näiden faktojen ja normiperusteiden osalta KäO:ssa ja HO:ssa kirjallisessa muodossa edeltävästi lausuttuun ja haastehakemusten ja valitusten kaikkiin perusteisiin. Nyt ne tulee siis vaan käsitellä eikä jatkaa käsittelyä tahallista laitonta estämistä.

4. Vaatimus pääkäsittelystä, kuulemisesta, kirjallisista todisteista, uusi näyttö lavastuksista ja vaatimus esteellisyyspäätöksistä

Uudet todisteet, koko todistelu ja sen merkitys

Kirjallinen todistelu, henkilötodistelu ja kuulemisvaatimus ovat samat, jotka KäO:ssa ja HO:ssa on nimetty. Koska niitä ei ole käsitelty tosiasiasa lainkaan missään prosessissa, asiassa on todistelun vastaanottamiseksi järjestettävä se pääkäsittely, joka säädetään EIS 6 artiklassa, PL

21 §:ssä, tietosuoja-asetuksen 82 artiklassa, ROL:ssa ja OK:ssa pakolliseksi ja kuultava Kavonius, kaikki syytetyt, vastaajat ja Kavoniuksen todistajat.

Asiassa on Kavoniuksen vireille laittamien haastehakemusten ja valitusten aikana syntynyt uutta näyttöä Wallinin ja Kavoniuksen lavastamisesta ja sen motiiveista. Syyttäjä Anja Rantanen-Lahti on nimennyt Wallinin ja Kavoniuksen todistajaksi ja kuullut heidät todistajina **7.5.2024** käynnistetyssä rikostutkinnassa, jossa on asianumerolla **5650/R/43808/21** ja rikosnimikkeillä törkeä kiristys ja törkeä petos kyse Ruohosten ja Ritvasen kultin rikoksista.

Ruohosten ja Jukka Ritvasen kultin ja viranomaisrikollisuutta toteuttavan verkoston rikokset ovat taustasyynä ja motiivina edeltävässä epänormaalissa prosessissa, jossa Kavonius ja Wallin on lavastettu mm. Ruohosten väärillä ilmiannoilla syytteisiin, Kavonius aiheuttomasti vangituksi, vakavasti ihmisoikeuksia loukkaavien pakkokeinojen kohteeksi, useat sivullisetkin laittomien pakkokeinojen kohteeksi ja Wallin myös tuomituksi.

24.9.2023, 12.1.2024, 2.1.2025 ja 30.4.2025 on tehty poliisien ja syyttäjien "ei rikosta"-päätöksiä, joissa todetaan aiheettomiksi Ruohosten, Mika Leppäsen ja netissä vainiotyyppiseen kirjoitusketjuun osallistuneiden naisten Kavoniukseen kohdistamat rikosilmoitukset. Kavonius on niiden päätösten vastaisesti lavastettu syytteisiin, vangituksi ja laittomien muiden pakkokeinojen kohteeksi. Lavastusten yhtenä päätavoitteena on ollut vaikuttaa 2018-2025 testamentin moitekanne oikeudenkäynteihin miljoonarikoshyötyjen hankkimiseksi kultille pätemättömien testamenttien avulla ja Kavoniuksen toimimiseen todistajana Wallinin huoltajuusriidoissa, kanteissa ja asianomistajasyytteissä ja kaikissa rikosprosesseissa.

Lisäksi on paljastunut Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 myöntämänä Kavoniukseen kohdistettu törkeä väkivaltarikos, rekisterien väärentäminen sekä Wallinin että Kavoniuksen lavastamisessa. Poliisi on toimittanut 6 vuoden viiveellä väkivaltarikoksen hätäpuhelut, joita on salailtu syyttäjien, poliisien ja poliisihallituksen poliisitarkastajan Marko Savolaisen sopimalla tavalla valehtelemalla niitä "olemattomiksi". Väkivaltarikoksen yhteydessä Kavoniusta uhattiin tappamisella ja pyrittiin aiheuttamaan hänen kuolemansa äänitteiltä kuuluvalla pelastustoimen laiminlyönnillä, jotta hän ei uskaltaisi tai kuolleen pystyisi toimimaan todistajana ja hakemaan korvauksiaan ja ajamaan tässä valituksenalaisessa asiassa asianomistajasyytettäkään ajamalla vaatimuksiaan ja missään asiassa syytteitään.

Kavonius nimesi jo 19.1.2020 asianomistajakuulustelussa Juha Ruohosen myös väkivaltarikoksesta epäillyksi ja hänellä on siihen motiivi ja kulttijohtajan profetioihin perustuvaa väkivaltarikostaustaa, rikoskumppanilla Peltolalla tuomiot väkivalta-, huumausaine- ja tuhotyörikoksista, Leppäsellä 5 tuomiota, joista osa vainotyyppisestä toiminnasta ja heistä jokaisella kuuluisi olla tuomiot kaikista Kavoniukseen kohdistamista rikoksista.

Jo pelkästään Kavoniukseen kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen, siihen liittyvän väärentämisen, valehtelun, vuosia jatkuvan vastapuolten rikollisuuden ja rikoshyötyjen hankintaan liittyvien murhayritysten ja murhauhkausten vuoksi edeltävä lavastuksiin suunniteltu esitutkinta, syyteharkinta ja oikeudenkäynti ei ole täyttänyt EIS 6 artiklan, PL 21 ja 118 §:n ja mitään muitakaan oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin edellytyksiä tässä asiassa ja siksi asia tulee palauttaa, jotta rikoksia arvioidaan oikeilla faktoilla ja todisteilla eikä niiden käsittely estämällä.

RL 15:9 §:n rikoksilla ja laamanni Martti Juntikan, poliisien (mm. Jari Riialin, Aleksi Sulkon, Markku Kukon, Kaarle Lönnrothin, Maria ja Jutta Sainion, Taina Äijälän, Robin Huldenin, Simo Mamian, Mats Sjöholmin, Kimmo Halmeen, Pekka Mujusen, Sami Karin, Jasper Uskin, Keijo Suuripään, Keijo Moilasen, Merja Laitisen, Nina Heikkilä, Sari Ryynäsen, Kati Gestraniuksen) rikoksilla ja heidän sopimillaan lavastuksilla on pyritty tahallaan vaikuttamaan ja myös tosiasiasa merkittäväällä ratkaisut vääristävällä tavalla vaikutettu huoltajuusriitojen, testamenttiriidan, asianomistajasyytteiden ja kaikkien Wallinin, Kavoniuksen ja kultin uhrin Elisa Palosen omaisten nostamien oikeudenkäyntien ja viranomaisprosessien kulkuun ja

ratkaisutoimintaan. Kavonius, hänen todistajansa, syytetyt ja vastaajat tulee kuulla normaalissa oikeudenkäynnissä myös näistä lavastajien rikosten motiivina olleista etukäteen sovituista rikoksista ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamisen uusista paljastuneista relevanteista tiedoista ja päätöksistä.

Koska valituksenalaisissa päätöksissä valehdellaan, että Kavonius ei olisi ilmoittanut Saarelaa asiamiehekseen ja valehdellaan, että Ranki olisi muka lähettänyt lausumapyyntöä, tässä valitusasiassa on uudelleen liitteenä todisteeksi jo KäO:ssa ja HO:ssa todisteeksi toimitettu 20.2.2023 viesti, jolla asiamiehen prosessiosoite ilmoitettiin ja Saarelan 31.7.2023 viesti, jossa hän todistaa, että hänelle ei ole Ranki lausumapyyntöä toimittanut. Nämä asiakirjat olivat siis todisteena jo KäO:ssa ja HO:ssa ja kaikissa ratkaisuissa valehdellaan näiden selvien oikeuslaitokselle toimitettujen asiakirjojen lähetystietojen vastaisesti ja lausumapyyntöt on tahallaan jätetty lähettämättä Saarelalle ja Rankin rikoksella jätetty lähettämättä kokonaan.

Sen lisäksi, mitä todisteita ja henkilötodistelua on nimetty haastehakemuksissa ja valituksissa, Kavonius nimeä seuraavat uudet todisteet:

- 1) **Ruohosten, Leppäsen, Peltolan vääriin ilmiantoihin perustuva Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen väärillä tiedoilla ajamiin syytteisiin liittyvä 22.3.2024 vangitsemisvaatimus sivu 7**, josta rikoskumppanuus ilmenee. Siitä ilmenee myös, että vangitsemisperusteet on muotoiltu sellaisiksi, että yksikään vangitsemisperusteena käytetty väitetty ”teko” ei ole edes rikos Suomessa (”kirjoitti eri osoitteisiin”, ”esiintyy internetissä”) ja vangitsemisperusteena on siis käytetty myös ”rangaistuksen täytäntöönpanon turvaaminen”-perustetta, vaikka sellaista ei ole saanut käyttää, koska Kavoniuksella ei ole lainkaan täytäntöönpantavaa rangaistusta. Perusteesta ja sen käytöstä etukäteen paljastuu, että lavastuksen tuomiokin on päätetty jo etukäteen syytteisiin lavastetulle Kavoniukselle todisteista riippumatta ja niitä missään käsittelemättä.
- 2) **PoHan Savolaisen 24.3.2023 laatima valheellinen teksti**, jossa hän valehtelee olemattomista Juhonkatu 12 osoitteesta muka soitetuista puheluista ja ”tappelusta” muka siellä osoitteessa väitetysti Kavoniukseen liittyen ja valehtelee olemattomaksi Kavoniukseen 1.2 km päässä Kaivoslammenkadun metsässä kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen, partioiden ja ensihoidon A-kiireellisyysluokan tehtävät ja tekopaikalta soitetut Kavoniuksen, ulkomaalaisen miehen ja poliisi Esa Einistön hätäpuhelut.
- 3) **Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 kirje**, jossa myönnetään olemassa oleviksi kaikki Savolaisen kiistämät hätäpuhelut Kaivoslammenkadun metsästä ja soitetuksi Kavoniukseen kohdistetun A-kiireellisen väkivaltarikoksen tehtävän perusteella ja myönnetään valheiksi Savolaisen tarina Juhonkatu 12 tappelusta ja sieltä soitetuista puheluista. Partion Kavioslammenkadulla Kavoniuksen vammojen perusteella kirjaaman tutkintailmoituksen nimike on törkeä pahoinpitely.
- 4) **Hätäkeskuksen 14.8.2024 päätös**, jossa hätäpuheluiden valheellinen järjetön kiistäminen jatkuu poliisin jo viikkoa aiemmin 7.8.2024 tekemän tunnustuksen ja konkreettisina tallenteina tapahtuneen hätäpuheluiden tallenteiden olemassaolon vastaisesti. Hätäkeskuksen Novarin ja Uimaluodon (asiantuntijan ja lakimiehen) tahalliseen valehteluun perustuvassa tekstissä he jatkavat valehtelua, että 11.12.2019 olisi muka saapunut vain yksi 16 sekuntia kestänyt äänetön hätäpuhelu, joka olisi muka kirjattu ”vahinko- ja häirintäsoitoksi” antamatta muka hätäkeskuksesta mitään tehtävää ensihoidolle tai poliiseille ja kirjaamatta mitään A-kiireellistä Kavoniukseen liittyvää pelastustehtävää. Päätöksessä valehtelu on täysin törkeää rikollisuutta ja heidän valehtelunsa on ristiriidassa
 - A. Savolaisen ”tappelu”-poliisitehtävää koskevan tarinan kanssa
 - B. Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 tunnustuksen kanssa
 - C. Partion 11.12.2019 tekopaikalla kirjaaman tutkintailmoituksen 5530/R/74358/19 kanssa

- D. Sen faktan kanssa, että poliisi on jo luovuttanut tallenteet, joita hätäkeskuksen rikoskumppanit Heidi Novari ja Jussi Uimaluoto valehtelevat olemattomiksi.
- E. Faktan kanssa, että Kavonius vietiin ambulanssilla tekopaikalta sairaalaan hoidettavaksi ja vammat on ensiavussa useampikin lääkäri tutkinut, todennut väkivaltarikoksen tekotapaan sopiviksi, vammat on valokuvattu ja Kavonius on saanut erikoissairaanhoidon lähetteen Meilhden sairaalan aivovammayksikköön ja väkivaltarikoksessa päähän kohdistetuilla iskuilla rikkoutuneet kaksi poskihammasta on myös korjattu sairaalassa kiireellisenä hoitona päivystyksessä.
- 5) **Lounais-Suomen poliisin (Aleksi Sulkon) päätös 2.1.2025 "ei rikosta"-perusteella** Ruohosten Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistamiin rikosilmoituksiin.
 - 6) **Lounais-Suomen poliisin (Aleksi Sulkon) päätös 30.4.2024"ei rikosta"-perusteella** Ruohosen Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistamiin rikosilmoituksiin.
 - 7) **Länsi-Uudenmaan poliisin (Petteri Hokkisen) 24.9.2023 päätös "ei rikosta"-perusteella** Ruohosten rikoskumppanin Mika Leppäsen Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistamiin rikosilmoituksiin.
 - 8) **Etelä-Suomen syyttäjälaitoksen syyttäjä Mika Mäkelän 12.1.2024 syyttämättä jättämispäätös "ei rikosta" perusteella** NaistenhuoneOriginal-ryhmässä ja muualla sosiaalisessa mediassa Terhi Suokkaan, Ruohosten, Leppäsen ja Peltolan sopimiin väärillä tiedoilla laatimiin rikosilmoituksiin.
 - 9) **Kavoniuksen vaikean unettomuuden ja hengenvaarallisen happivajeen sairaalatutkimusten tuloksia koskeva erikoislääkärin lausunnon johtopäätökset.** Siitä todisteesta ilmenee, että Kavoniukselle on kuulunut myöntää OK 12:28 §:n säättämä määräaika todellisen sairaudesta ja hengenvaarallisen happivajeen ja rikoksista johtuneen traumatisoitumisen ja vaikean unettomuuden perusteella. Sen sijaan tämän asian tuomarit päättivät aiheuttaa rikoksillaan trauman, vammojen, unettomuuden ja hengenvaaran maksimaalista lisäämistä ja kiduttivat Kavoniusta rikoksillaan ja sairaudesta aikana asiointiin pakottamalla epänormaalissa laittomassa prosessissa.
 - 10) **Kuvavakaappaus Kavoniuksen hotmail-osoitteesta**, josta ilmenee, että turvapaikkaan siirtymisen vuoksi hän ei ole pystynyt käyttämään enää lainkaan tuota sähköpostiosoitetta, ja koska viestit eivät saavu eikä viestejä ole voinut lähettää postilaatikon täyttymisen vuoksi.
 - 11) **LIITE 1-3 asiakirjat päivitettyinä, jotka ovat selvitys laajan asiakokonaisuuden esteellisistä, rikoskumppanuusverkostona rikoksia toteuttaneista virkamiehistä ja henkilöistä.**

Uudet todisteet tulee käsitellä, koska niitä ei ole voinut esittää aiemmin ja ne ovat syntyneet vasta asianomistajasyytteiden ja valitusten vireillä oloaikana. Näistä kaikista uusistakin todisteista ilmenee, että

- 1) Asianomistajasyytteet todisteineen kuului käsitellä ja jatkoluvat myöntää asioissa.
- 2) Kavoniukseen kohdistuu asianomistajasyytteissä kuvattu jokainen rikos.
- 3) Kavoniuksen oikeilla todisteilla ja faktoilla vireille laittamien asioiden vireille tulon ja todistelun käsittelyn tahallisen estämisen seurauksena on ollut Ruohosten, Ritvasen, Peltolan, Leppäsen ja muiden heidän rikoskumppaniensa rikosten jatkuminen ja törkeytyminen. Se on ollut myös lavastajien ja siihen liittyvien valheellisten, etukäteen sovittujen KäT Rankin, Kutvosen, Bymanin, Illmanin, Marjatta Bergin, Mette Mannisen, hovioikeudenneuvoksen Simo Kolehmaisien, valituksenalaisen HO:n päätöksen laatineiden hovioikeudenneuvosten, tutkintoja estäneiden poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja Kavoniuksen ja hänen lapsensa ja Wallinin rikoksillaan velkuuttaneiden verkoston rikollisten nimenomainen tarkoitus.
- 4) Kyse ei ole ollut kenenkään tekona missään vaiheessa Kroneldin ja kultin (syytettyjen ja vastaajien) väittämästä "riitelystä".

- 5) KäT Rankin ym. toteuttama päätös ja käsittelyratkaisu, jolla hän esti laillisen esteen hyväksymisen, perustuu hänen tarkoituksellisesti toteuttamaansa virkarikokseksi säädettyyn valehteluunsa. Hän valehteli siitä ja kaikesta muustakin estääkseen erinomaiseen todistelun ja juridiikkaan perustuneen Kavoniuksen asianomistaja-syytteen ja todisteiden käsittelyn ja osallistukseen Iltalehden 30.5.2023 lukien lavastusrikoksia varten tuottamiin Kavoniuksen maineen pilaamiseksi laadittuihin uutisiin ajoitetuilla omilla 30.5.2023 rikoksillaan, Rappen, Hiivalan ja nimeltään salatun ”tutkinnanjohtajan” kanssa 31.5.2023 sovitulla rikoksella ja 24.3-27.3.2023 lavastusten rikoksilla syyttömän Kavoniuksen lavastukseen, 22.3.2024 toteutettuun etukäteen sovittuun syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseen, vapauttamisen tahalliseen estämiseen ja mielivaltaisiin pakkokeinoihin syytöntä rikoksen uhria kiduttaakseen ja aiheettomasti rangaistakseen.
- 6) Ranki, Rappe ja muut verkoston rikosten toteuttajat ovat toteuttaneet rikoksia yhdessä. Ranki ja suurin osa lavastajista ovat toteuttaneet virka-asemaansa väärinkäyttäen lavastuksia ja verkoston rikoksiin tutkinnantappoja vuosikymmeniä. Juuri tämä sama Päivi Ranki toteutti tahallaan yhtä törkeitä lavastuksia ja valehteli myös lavastaakseen Auerille ja Kukalle tahallaan 17.5 vuoden vankeuden olemattomista rikoksista.
- 7) Poliisi Sulkon ja entisen syyttäjän, nykyisen Walliin lavastajien asiamiehen Katja Haaviston 2020 laatimissa tutkinnantappopäätöksissä he valehtelivat ”riitelyksi”, ”mielipiteen-vapaudeksi” ja ”haitattomuudeksi” virkamiesten, kultin ja petos-, väkivalta-, kunnianloukkaus-, salassapito- ja muiden rikoksia mahdollistaakseen niitä törkeitä rikoksia Ruohosille, Ritvaselle, Peltolalle, Leppäselle, AA Havialle, AA Kroneldille ja laajalle rikoskumppanuusverkostolle. Sulkko valehteli Ruohosen rikoksia Kukon, Riialin, Haaviston ja muiden tutkinnantappajien kanssa myös vanhentuneiksi, vaikka rikokset ovat edelleen meneillään ja pahentuneet, kun syytön Kavonius on juuri kulttijohtaja Ruohosen johdolla lavastettu syyttömänä syytteisiin ja vangituksi.
- 8) Kaikki Kavoniukselle asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 lavastetut syytteet, niihin lavastetut pakkokeinopäätökset ja niiden ylläpitäminen ovat Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä tahallisia rikoksia ja täyttävät myös kidutuksen teonkuvauksen.
- 9) Nyt tämä sama tutkinnantappaja ja Kavoniukseen kohdistettuja Ruohosten ym. rikoksia ”haitattomiksi” valehdellut poliisi Sulkko on siis laatinut 2.1.2025 ja 30.4.2025 päinvastaiset päätökset, joilla todetaan Kavonius ”ei rikosta”-päätöksellä syyttömäksi syytelavastusten jatkuttua todistelu estämällä yli 2 vuotta, vangitsemisen jatkuttua yli vuoden, etsintäkuulutusten jatkuttua syksystä 2023 lukien, Kavoniuksen ja useiden sivullisten tultua alistetuksi telepaikantamiselle, kotietsinnöille ja valtavalle rikosmäärälle, jossa yksikään rikos ei ole Kavoniukseen ja muihin lavastusten uhreihin kohdistettuna ”haitaton” eikä ”riitelyä” eikä vanhentunut, kun rikokset jatkuvat edelleen.

Vaatus esteellisyysratkaisusta

Kyseessä on suurin ja laajin koskaan tehty poliisien, tuomarien, syyttäjien, muiden virkamiesten, kultin ja petosverkostojen. törkeiden rikosten paljastus Kavoniuksen keräämillä kattavilla todisteilla, jotka todistavat, että tietyt samat virkamiehet sopivat tahallisista syyttömien lavastamisesta ja estävät tahallaan verkostonsa törkeiden rikosten tutkinnat, syytteet ja uhrin vireille laittamat kaikki oikeussuojakeinot ja todistelun virelle laitto-oikeuden ja sisällöllisen käsittelyn estämällä.

Verkoston rikokset sovitaan etukäteen ja toteutetaan samoilla rikollisilla menetelmillä ja on toteutettu tässä asiassa, Auerin, Kukan, Wallinin, Kavoniuksen lasten ja muiden uhrien asioissa täysin tahallaan.

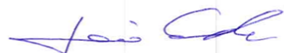
Kaikki LIITE 1-3 asiakirjoissa mainitut virkamiehet tulee todeta Kavoniuksen asiassa esteellisiksi ja siitä laajasta esteellisyydestä tulee tehdä virallinen kirjallinen perusteltu päätös.

Velvollisuus tehdä Ilmoitus viran puolesta tietosuojavaltuutetulle ja rikosilmoitus

KKO:ssa tulee tehdä myös rikosilmoitus poliisille valituksenalaiset päätökset laatineista, AA Kroneldista ja syytettyjen Kavoniukseen kohdistamista rikoksista ja tietoturvan loukkauksilmoitus tietosuojavaltuutetulle, koska päätökset perustuvat mm. valehteluun lausumien toimittamisesta ja lausuntopyyntöjen lähettämiseen tahallaan muuhun kuin. prosessiosoitteeseen lausumisen estämiseksi eikä Kät Rankin väittämää lausumapyyntöä ole saapunut mihinkään osoitteeseen. Ranki on osallistunut myös Anneli Auerin ja Jens Kukan lavastamiseen ja asiassa tulee selvittää, paljonko hänen ja tämän verkoston uhreja on.

Laativat tapahtumatietojen ja juridiikan osalta Kavonius ja juridiikan osalta Saarela:

Laitila 14.5.2025



Lauri Saarela
Lupalakimies, OTM

Turvaosoitteessa 10.5.2025



Jaana Kavonius
Totuuspuolue r.p. puoluejohtaja
Oikeusturvakeskus ry hallituksen pj