

Rikosilmoitus ja korvausvaatimus valtiolle

1. Asianomistaja

Jaana Kavonius

Jaana Kavoniuksen prosessiosoite:

Lauri Saarela, Lupalakimies, OTM
Turuntie 11, 23800 Laitila
toimisto@lakisaarela.com

2. Rikoksesta epäillyt virkamiehet, joiden rikoksiin ja virheelliseen toimintaan korvausvaatimus perustuu

- 1) Berg Marjatta (KäT Länsi-Uudenmaan KäO)
- 2) Engstrand Lena (KKO oikeusneuvos)
- 3) Hakala-Manninen Emma (KäT Länsi-Uudenmaan KäO)
- 4) Ilman Mika (KäT Länsi-Uudenmaan KäO)
- 5) Jahkola Katariina (Helsingin HO hovioikeudenneuvos)
- 6) Juntunen Annukka (syyttäjä Etelä-Suomen syyttäjälaitos)
- 7) Kannisto Reetta (KäT Länsi-Uudenmaan KäO)
- 8) Kohijoki Heikki (syyttäjä Länsi-Suomen syyttäjälaitos)
- 9) Kolehmainen Simo (Helsingin HO hovioikeudenneuvos)
- 10) Koskinen Nina (KäT Länsi-Uudenmaan KäO)
- 11) Lahtinen Ilkka (laamanni Länsi-Uudenmaan KäO)
- 12) Manninen Mette (KäT Länsi-Uudenmaan KäO)
- 13) Mäkelä Mika (syyttäjä Etelä-Suomen syyttäjälaitos)
- 14) Nurminen Miia (asessori Helsingin HO)
- 15) Pölönen Pasi (KKO oikeusneuvos)
- 16) Pörsti Toni (Helsingin HO hovioikeudenneuvos)
- 17) Rappe Jukka (apulaisvaltakunnansyyttäjä)
- 18) Sjöblom Kristian
- 19) Stenberg Laura (esittelijä KKO)
- 20) Yli-Rahnasto Samuli (Helsingin HO hovioikeudenneuvos)

3. Korvausvaatimus valtiolle syyttömänä vangitsemisesta, laittomista kotietsinnöistä ja niiden tutkimisen estämisestä ja yhteisvastuullinen korvausvaatimus virkamiehille

Kavonius on vangittu syyttömänä ja vangitsemisella, syytteillä ja pakkokeinoilla häneen kohdistetut rikokset ovat tahallisia ja törkeitä ja kaikki jäljempänä selvitetty menettelyvirheet, esteellisenä käsittely, syrjivä rikosten arviointitapa, rikolliset menetelmät kuulusteluissa, syyteharkinnassa ja muissa asioissa ovat tahallisia tekotavaltaan törkeitä rikoksia. Täytäntöönpanokelpoinen korvausoikeus syntyy suoraan EIS 5 artiklan 5-kohdan perusteella:

EIS 5 artikla 5-kohta: "Jokaisella, joka on pidätetty tai jonka vapaus on muuten riistetty tämän artiklan määräysten vastaisesti, on täytäntöönpanokelpoinen oikeus vahingonkorvaukseen."

Korvausvastuu syntyy:

- 1) PKL 3:15 §:n säätämän käsittelyn estämisellä
- 2) PKL 3:6.3 §:n vastaisesta vangitsemisesta laillisten esteiden aikana
- 3) PKL 2:13 §:n vastaisesta kohtuuttomasta ja aiheettomasta vangitsemisesta
- 4) PKL 3:15 ja 17 §:n, EIS 5-7 artiklan ja PL 8 ja 21 §:n vastaisen vangitsemisen perusteella

Valtiokonttorin ja otsikossa 2 luetteloitujen virkamiesten tulee maksaa Jaana Kavoniukselle korvauksena 500 €/vrk 24.3.2024 lukien ja myös viive vapauttamisessa ja vangitsemisen ylläpitäminen ovat heidän tahallisia törkeitä rikoksiaan:

- 1) syyttömänä vangitsemisesta (EIS 7 artiklan ja PL 8 §:n loukkaus)
- 2) PKL 3:6.3 §:n vastaisesta laillisten esteiden aikana toteutetusta poissaolevana vangitsemisesta
- 3) PKL 3:15 §:n säätämän käsittelyn tahallisesta estämisestä 29.5.2024 lukien, vaikka ko. normi ei säädä harkintavaltaa ylittää 4 vrk:n maksimikäsittelyaikaa ja vangitun vaatimuksen käsittely ”viipymättä” säädetään EIS 5 artiklan 4-kohdassa ihmisoikeudeksi.
- 4) PKL 3:17 §:n säätämän päätöksen tahallisesta estämisestä 29.5.2024 lukien
- 5) PKL 2:13 §:n säätämän kohtuuttoman ja aiheettoman vangitsemisen kiellon vastaisesta vangitsemisen jatkamisesta ja sen rikoksen seurauksena tahallaan aiheutetusta EIS 8 ja 11 artiklan perhe-elämän ja poliittisen toiminnan ja yhdistystoiminnan estämisestä
- 6) EIS 5 artiklan 5-kohdan perusteella, koska täytäntöönpanokelpoinen korvausoikeus syntyy suoraan EIS 5 artiklan 5-kohdan perusteella aina, kun
 - A. EIS 5 artiklan 4-kohdan ja PKL 3:15 ja 17 §:n vastainen käsittely on estetty
 - B. PKL 3:6.3 §:n ja PKL 2:13 §:n vastainen vangitseminen on toteutettu

Kavonius esittää lisäksi 120 miljoonan euron korvausvaatimuksen rikoksen kohteena elämiselle alistamisesta ja lavastusten, korvausten estämisen ja ulosottovelkuuttamisen aiheuttamista rikoksista, koska mitkään oikeussuojakeinot eivät ole olleet käytössä. Korvausvaatimukset OSA 1-OSA 3 on esitetty yhdessä Oikeusturvakeskuksen ja Totuuspuolue r.p.:n kanssa ja vaatimusten jälkeen jatkuneista oikeusloukkauksista esitetään täydennys.

4. Rikos, rikosnimikkeet ja rangaistusvaatimukset

Edellä luetteloidut on tuomittava seuraavista rikoksista

- 1) Törkeä vapaudenriisto (RL 25:1-2 §)
- 2) Törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen (RL 40:8 §)
- 3) Tahdonvastaisen katoamisen aiheuttaminen (RL 11:4c §)
- 4) Syrjintä (RL 11:11 §)
- 5) Kidutus (RL 11:9a §)
- 6) Oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen (RL 15:9 §)
- 7) Törkeä kunnianloukkaus (R 24:9-10 §)

He ovat etukäteen sopineet ja yhdessä toteuttamallaan rikollisella tavalla sopineet syyttömäksi tietämänsä, rikosuhriasemassa olevan Jaana Kavoniuksen vangitsemisesta. Kaikki kuusi vangitsemispäätöstä, etsintäkuulutukset ja kotietsinnät vangitsemistarkoituksessa on tehty estämällä todistelu kokonaan ja vangitsemispäätöksiin on sisällytetty vääriä tietoja. Mannisen 15.10.2024 päätöksessä, Yli-Rahnaston, Jahkolan ja Nurmisen 13.11.2024 päätöksessä ja Bergin 18.11.2024 päätöksessä lisäksi sovelletaan tahallaan väärää normistoa, tahallaan väärää oikeustapaa (KKO 2022:55, joka koski rikoksista tuomittua muutoksenhakutilanteesta) ja

väittäneet voivansa vangita Kavoniuksen ilman todisteita ja pitää "ikuisesti vangittuna" ja jättää soveltamatta EIS 5 artiklan, PKL 2.13 §:n ja PKL 3:15 §:n ja estää häntä tutkituttamasta lainkaan vangitsemisen lainvastaisuutta. Manninen laati päätöksen, jossa valehteli, että Jaana Kavonius olisi laittanut vireille 29.5.2024 asian, joka ei kuuluisi tuomioistuimen toimivaltaan, vaikka hän oli laittanut vireille muutoksenhakuohjeen mukaisen kotietsinnän edellytysten puuttumista koskevan asian, joka aivan selvien pakkokeinolain normien mukaan kuului Länsi-Uudenmaan KäO:ssa käsitellä ja kuului toimivaltaan ja Mannisen tiedossa oli, että samana päivää vireille laitettu Tuure Kavoniuksen asia oli tullut vireille ja valtamediassa on uutisia, joissa samanlaisia laittomia kotietsintöjä toteuttaneet poliisit on tuomittu laittomista kotietsinnöistä tuomioistuimen päätöksillä. Vireille laitto-oikeuden estäminen on PL 10 ja 21 §:n ja EIS 6 ja 8 artiklan perus- ja ihmisoikeuksia rikkova törkeä virkarikos ja laitton vangitseminen EIS 5-8 artikloja rikkova törkeä vapaudenriisto ja muutoksenhaun estäminen EIS 17-18 artiklojen vastaista, törkeä virkarikos ja rikokset toteuttavat muutkin edellä luetteloidut rikosnimikkeet.

Rikokset on toteutettu estämällä ensin tutkinnat, syytteet, todistelu ja tuomiot kaikista törkeistä petos-, virka-, väkivalta-, kunnianloukkaus-, kotirauharikoksista, salassapitorikoksista, joita on tutkinnantappopäätöksillä Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistettu. He ja tutkinnantappopäätöksiä laatineet poliisit ovat auttaneet AA Pontus Baarmania, AA Heikki Saksaa, AA Juri Suvesta, AA Jarmo Henrikssonin, AA Timo Haviaa, AA Lotta Kroneldia ja heidän päämiehiään hankkimaan törkeällä prosessipetos- ja petosrikollisuudella miljoonien rikoshyödyt ja ulosmittaamaan Kavoniuksen omaisuuden, estämään hänen korvauksensa, väärentämään hätäkeskuksen rekistereitä ja kohdistamaan Kavoniukseen 11.12.2019 väkivaltarikoksen, jossa Kavoniusta uhattiin tappamisella ja sen jälkeen hänelle kuuluvat korvaukset estettiin ja hänet velkuutettiin.

Jokainen on tuomittava menettämään virkatehtävänsä, sotilasarvonsa ja tuomittava ehdottomiin vankeusrangaistuksiin jokaisen rikosnimikkeen maksimirangaistuksena.

Tätä vähäisemmälläkin määrällä väärinkäytöksiä apulaisoikeuskansleri on vertailukelpoisessa tapauksessa nostanut syytteen ja katsonut, että tekoa ei voida virkavelvollisuuden rikkomista sääntelevän rikoslain 40 luvun 9 §:n tunnusmerkistössä tarkoitetulla tavalla sen haitallisuus ja vahingollisuus ja tekoon liittyvät muut seikat huomioon ottaen pitää vähäisenä. (AOK 7.12.2006 Dnro 26/31/05, OKV 22.1.2008 Dnro 15/31/2008, OKV 9.3.2009 80/2006 ja 1320/2/2007ja KKO 2000:14).

5. Yksityiskohtainen selvitys rikosten toteutusmenetelmistä ja lakien "tulkinnoista", joilla laitton vangitseminen ja muut törkeät rikokset toteutettiin

5.1 Syyttömän vangitseminen on murhaa pahempi rikos, jossa syyttömän äidin vangitseminen kohdistuu myös Kavoniuksen pieneen lapseen

Kirjailija Tuire Malmstedt on "Kaikki valta maan päällä"-kirjassaan kuvannut asian R 23/1220 asianomistajiksi väitettyjä Ruuhosia ja Ritvasta kulttina. Kulttikirjan kirjoittaja kertoo kirjansa alussa, että hänen tutkimustensa perusteella ihmiskunnan pahin rikos ei ole murha, vaan elävän ihmisen vapauden eli syyttömän vangitsemisen. Kultin uhri Elisa Palonen oli kultin rikoksen uhri vuosikymmeniä ja vapautui vasta kuoleamalla. Jaana Kavonius on saman kultin murhaa pahemman törkeän vapaudenriistorikoksen uhrina sellaiseen vapauden menetyksen tahallaan lavastettuna eivätkä Ruuhoset ja Ritvanen ja kukaan muukaan asianomistajiksi asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 väitetyistä ole näytöllisesti millään perusteella

Kavoniuksen rikosten uhreja, vaan päinvastoin ja asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 törkeiden väkivaltarikosten uhri on myös hänen lapsensa Martti Kavonius. Jaana Kavoniuksen kuuluu päästä vapaaksi elämään syyttömäksi todistettuna lapsensa kanssa omaan kotiinsa ja sen kuuluu tapahtua ne todisteet käsittelemällä ja todistajat kuulemalla, jotka olisi kuulunut kuulla 10 vuotta sitten eikä sen jälkeen, kun syytön äiti on kuusi kertaa vangittu ilman mitään todistelua.

5.2 Syyttömänä vangitun kaikkien oikeuksien vieminen on RL 11:4 c §:n säättämä rikos

RL 11:4c § (3.3.2023/328) Tahdonvastaisen katoamisen toteuttaminen

"Joka valtion edustajana tai sen luvalla, tuella tai suostumuksella pidättämällä, vangitsemalla, kaappaamalla tai muulla tavoin riistää toiselta liikkumisvapauden tai eristää toisen tämän ympäristöstä, kiistää vapaudenriiston jälkeen sen tapahtumisen taikka salaa vapaudenriiston kohteeksi joutuneen olinpaikan tai sen, mitä hänelle on tapahtunut, ja aiheuttaa menettelyllään vapaudenriiston kohteeksi joutuneen jäämisen vaille oikeussuojaa, on tuomittava tahdonvastaisen katoamisen toteuttamisesta vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi ja enintään neljäksi vuodeksi.

Yritys on rangaistava."

Tässä kirjelmässä ja rikosilmoituksissa kuvattu Jaana Kavoniukseen kohdistettu rikos toteuttaa **RL 11:4c §:n** teonkuvauksen ja rikos on jatkunut yli vuoden ja jatkuu edelleen. Kavoniuksen vaientamisessa on käytetty törkeitä vapaudenriistorikoksia ja **RL 11:4c §:ssä** säädettyä Jaana Kavoniukseen kohdistettuna tahdonvastaisen katoamisen aiheuttamista, jolla on **estetty myös lainkohdassa** tarkoitetulla tavalla myös **EIS 5 artiklan, PKL 3:15 §:n ja PKL 2:13 §:n säättämät oikeussuojakeinot valehtelemalla päätöksessä, että vangitsemispäätös ei muka synnyttäisi oikeutta tutkituttaa sitä vangitsemispäätöstä "viipymättä" EIS 5 artiklan ja PKL 3:15 ja 2:13 §:n säättämällä tavalla** ja myös hänen lapsensa Martin oikeus normaaliin turvalliseen koulunkäyntiin ja elämiseen, **EIS 8 artiklan** takaamat kaikki oikeudet, äidin lähivanhemmuuden toteutus.

KKO on ratkaisussa **KKO 2024:20** todennut: "Korkein oikeus katsoi, että A:n määrääminen **pidettäväksi vangittuna** pelkästään epäillyn rikoksen vakavuuden perusteella oli perustuslain 106 §:ssä tarkoitetulla tavalla **ilmeisessä ristiriidassa** perustuslain 7 §:n kanssa, kun sitä tulkittiin Euroopan ihmisoikeussopimuksen 5 artiklaa koskevan Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen käytännön mukaisesti. (Ään.)

EIS 5 artikla 4-kohta: "Jokaisella, jolta on riistetty hänen vapautensa pidättämällä tai **muuten**, on oikeus vaatia tuomioistuimessa, **että hänen vapaudenriistonsa laillisuus tutkitaan viipymättä ja että hänet vapautetaan**, mikäli toimenpide ei ole laillinen."

PKL 3:15: "Jos rikoksesta epäilty on **vangittu**, sen tuomioistuimen, joka käsittelee syytteen, on vangitun pyynnöstä otettava vangitsemisasiasta tuomion antamiseen asti uudelleen **käsiteltäväksi viipymättä ja viimeistään neljän vuorokauden kuluttua pyynnön esittämisestä.**"

PKL 3:15 §:n säättämä oikeus on aina jokaisella rikoksesta epäillyllä, joka on "vangittu". Siinä lainkohdassa **ei säädetä** esimerkiksi "joka on Vantaan vankilaan fyysisesti siirretty" tai "jolle on käsiraudat laitettu ja pidätetty".

Siinä säädetään, joka on "VANGITTU", mikä termi koskee JOKAISTA VANGITTUA siitä riippumatta, MITEN se "VANGITSEMINEN" on toteutettu. Normi PKL 3:15 § sanamuoto ja myös EIS 5 artikla kattavat aivan selvästi kaikki vangitsemistilanteet eikä vain osaa niistä.

Rikosilmoituksessa yksilöityjen syyttäjien ja tuomarien ratkaisussa esitetään EIS 5 artiklan vastainen ja PKL 3:15 §:n sanamuodon vastainen tulkinta, jossa väitetään, että poissaolevana vangittuun ei sovellettaisi EIS 5 artiklan oikeutta saada "viipymättä" vangitsemisen laillisuus tutkittua vangitsemispäätöksestä lähtien ja että PKL 3:15 § ei koskisi poissaolevana vangittua eikä säätäisi velvollisuutta käsitellä lainkaan sellaista vangittua koskevaa kysymystä "viipymättä", viimeistään 4 vrk:ssa päätöksenteon jälkeen, vaan määräaika alkaisi vasta fyysisestä kiinniotosta, vaikka näin ei ole säädetty EIS 5 artiklassa eikä PKL 3:15 §:ssä.

Nämä tahallisesti väärät tulkinnat he esittivät nimenomaan vangitakseen syyttömän yhdessä virka-asemiaan törkeisiin rikoksiinsa väärinkäyttäen. Heidän päätöksistään mikään ei noudata alla olevaa selvää ja ehdotonta normistoa:

- 1) EIS 5 artiklan säätämä oikeus tutkituttaa viivytyksettä vangitsemisen laillisuus koskee kaikkia vangittuja sitä riippumatta, onko heidät fyysisesti saatu pidätettyä tai vangittua.
- 2) Koska vangitsemispäätös sisältää aina vapauteen ja liikkumiseen kohdistuvaa rajoittamista pidätys- ja vangitsemisuhan vuoksi, EIS 5 artiklan ihmisoikeus viivytyksettä saada päätöksen lainvastaisuus tutkittua, on pakollista laskea päätöksestä lukien.
- 3) PKL 3:15 §:ää on Suomessa pakollista tulkita niin, että EIS 5 artiklan oikeus ja siihen säädetty viivytyksettömyys toteutuu jokaisen vangitun kohdalla.
- 4) EIS 5 artikla säätämä viivytyksettömyys ei mahdollista tulkintaa, jossa oikeus tutkittaa vangitsemispäätöksen laillisuus laskettaisiin myöhemmästä ajankohdasta, vaan se EIS 5 artiklan säätämä ihmisoikeus syntyy heti vangitsemispäätöksestä lukien eikä vasta pidätyksestä.
- 5) Oikea EIS 5 artiklan tulkinta näkyy myös artiklan sanamuodosta tai-sanan käytöstä, joka kattaa kaikki vapauden menetyksen muodot "pidättämättä tai muuten".
- 6) Koska PKL 3:15 § säätää saman EIS 5 artiklaa vastaavan oikeuden kansalliseen normistoon implementoituna ja samalla termillä "viipymättä" ja oikeuden saada käsittely jokaiselle "vangitulle", viipymättä käsittelyn määräaika on pakollista laskea vangitsemispäätöksestä, koska vangitsemispäätöksen kohde on sanamuotoa vastaavalla tavalla jo päätöksestä lähtien "vangitun" asemassa **vangitsemispäätöksen kohteena, jolla haitalliset ihmisoikeuksia rajoittavat oikeusvaikutukset alkavat**.
- 7) Velvollisuus tulkita vangitun ihmisoikeuksia EIS 5 artiklaa vastaavalla tavalla kansallista PKL 3:15 §:ää tulkittaessa on ehdoton.
- 8) PKL 3:15 §:ssä säädetty määräaika lasketaan vaatimuksen esittämisestä. Sitä ei voi lain selvä sanamuodon vastaisesti laskea mistään muusta ajankohdasta kuin vaatimuksen esittämisestä ja oikeus esittää ja velvollisuus käsitellä poissaolevana vangitun vaatimus syntyy heti päätöshetkestä lähtien, koska siinä asiassa 5 artiklan ja PKL 3:15 §:n säätämä riitautusoikeus koskee jo sitä päätöstä eikä pelkkää kiinniottoa.
- 9) Oikeus esittää vapautusvaatimus ja saada se käsiteltyä PKL 3:15 §:n säätämässä menettelyssä 4 vrk:ssa koskee myös poissaolevana vangittua ja oikeus tutkittaa vangitsemisen laillisuus "viipymättä" EIS 5 artiklan mukaisesti syntyy välittömästi vangitsemispäätöksellä eikä vasta pidättämisen ja fyysisen vankilaan siirtämisen.
- 10) Ratkaisua KKO 2022:55, joka koskee rikoksista tuomittua muutoksenhakuprosessissa, ei ole saanut soveltaa syyttömyysolettaman vastaisesti Kavoniukseen, jota ei ole edes haastettu, ja jonka asiassa ei ole käsitelty lainkaan todisteita eikä ollut kyse muutoksenhausta käräjäoikeusvaiheen pääkäsittelyn jälkeen.
- 11) Kun vangittu vetoaa PKL 2:13 §:n säätämään kohtuuttomuuteen, siitä syntyy oikeuslaitoksessa velvollisuus ottaa kantaa henkilöä koskeviin kohtuuttomiin olosuhteisiin, perhesuhteisiin, sairauteen ja todisteisiin, joilla syyttämisen- ja vangitsemiskielto todistetaan.
- 12) Turvapaikan hakeminen ja lääkärin kirjoittamalla sairauslaskelmalla vahvistettu sairaudesta ovat laillisia esteitä, joiden aikana poissaolevana vangitseminen on aina kokonaan kielletty, koska niin on PKL 3:6.3 §:ssä säädetty, ja koska PL 9 § ja Geneven

pakolaissopimus eivät mahdollista turvapaikan hakemisen ja sairauspoissaolon määrittelyä muuksi kuin lailliseksi poissaoloksi.

- 13) Oikeus tulla kuulluksi ja kuulustuttaa todistajat syyttömyydestään on voimassa myös poissaolevaan kohdistetussa vangitsemisessa ja kuulemisen ja todistelun estäminen ovat EIS 6 artiklan loukkauksia ja synnyttävät velvollisuuden poistaa sen loukkauksen kautta syntyneet vangitsemispäätökset.
- 14) PKL 3:15 §, PKL 2:13 § ja EIS 5 artikla eivät mahdollista valituksenalaisessa 13.11.2024 päätöksessä sovellettua tulkintaa. Päätöksen tulkinta johtaisi mielivaltaan, jossa kuka tahansa voisi joutua vangituksi poissaolevana ilman mitään syyllisyyden todisteita ja pitämisen ikuisesti kuolemaansa saakka vangittuna ilman muutoksenhakumahdollisuutta, mikä on räikeä EIS 5-8 artiklojen loukkaus ja EIS 17-18 artiklan kieltämä menettely, jossa lakiin ja ihmisoikeussopimuksen sanamuotoon ja tarkoitukseen perustumattomalla tulkinnalla on tarkoitettu tehdä tyhjäksi ihmisoikeuksia ja soveltaa niitä muussa kuin laillisessa tarkoituksessa.
- 15) Kavoniukseen on kohdistettu 6 kertaa vangitseminen, jossa ei ole käsitelty mitään todisteita eikä kuultu koskaan ketään hänen todistajaansa ja pidetty vangittuna lakiin perustumattomilla tulkinnoilla prosessissa, jossa puolustuksen todistajia on alettu ensi kertaa kuulemaan vasta 6 kertaa toteutetun vangitsemisen jälkeen 10 vuoden päästä. Menettely rikkoo syyttömyysolettamaa, EIS 5-8 artiklojen ihmisoikeuksia. Tällainen menettely on aina kielletty ja vakava oikeusloukkaus, koska menettely mahdollistaa syyttömän rikoksen uhrin lavastamisen selvien todisteiden vastaisesti eikä todisteiden ja henkilötodistajien estämisen kautta tapahtuva vangitseminen koskaan toteuta EIS 5-7 artiklan normeja.

5.3 Purkuperusteet ja oikeudenkäyntivirheet rikosten toteutuksissa

- EIS 5 artiklan oikeuden poistaminen kokonaan Kavoniukselta
- todisteisiin perustumaton mielivaltainen vangitseminen
- ratkaisun KKO 2024:20 soveltamatta jättäminen
- rikoksista tuomittua koskevan ratkaisun KKO 2022:55 soveltaminen syyttömään Kavoniukseen syyttömyysolettaman vastaisesti ja vaikka ko. ratkaisun lainkäyttötilanne ei lainkaan vastaa Kavoniuksen lainsoveltamistilannetta miltään osin
- esteellisyys
- todistelun estäminen, EIS 6 artiklan loukkaukset
- syyttäjien salaama 24.10-25.11.2024 käynnistetty lisätutkinta, jota ei ole vangitsemiskäsittelyssä huomioitu lainkaan, vaikka sillä on olennainen merkitys

KKO on ratkaisussa KKO 2024:20 todennut: ”Korkein oikeus katsoi, että A:n määrääminen **pidettäväksi vangittuna** pelkästään epäillyn rikoksen vakavuuden perusteella oli perustuslain 106 §:ssä tarkoitetulla tavalla **ilmeisessä ristiriidassa** perustuslain 7 §:n kanssa, kun sitä tulkittiin Euroopan ihmisoikeussopimuksen 5 artiklaa koskevan Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen käytännön mukaisesti. (Ään.)

Syyttäjä Heikki Kohijoki on julkisestikin sanomalehdessä ilmoittanut, että ratkaisua KKO 2024:20 sovelletaan KAIKKIIN vangittuihin ja silti Kavoniukseen sitä ei ole sovellettu, vaan vanhentunutta ja soveltamisolosuhteiltaan väärää ratkaisua KKO 2022:55.

Kavoniuksen asiassa on tahallaan jätetty KKO 2024:20 soveltamatta ja sovellettu häneen sellaista oikeustapausta, joka ei soveltamisolosuhteiltaan lainkaan vastaa Kavoniuksen lainsoveltamistilannetta ja päätöksessä koko lainsoveltaminen on kauttaaltaan tahallisesti väärää ja tehty syyttömän vangitsemiseksi ja seuraavat oikeudenkäyntivirheet, purkuperusteet sisältävinä törkeinä rikoksina:

- 1) Päätökset kohdistuvat syyttömään rikoksen uhrin eli syytettynä on todisteisiin nähden väärä henkilö.
- 2) Päätöksentekijät ovat olleet esteellisiä ja ratkaisseet asian lainvastaisella tavalla tavallaan asianosaisasemansa ja vastapuoliasemansa vuoksi.
- 3) Vangittuna on syytön ihminen Jaana Kavonius, joka on tahallaan vangittu syyttömänä ja PKL 3:6.3 §:n vastaisesti poissaolevana laillisen esteen aikana, mitä PKL 3:6.3 § ei mahdollista.
- 4) Vangitseminen ja rangaistusvaatimukset ovat EIT:n 2007 kokonaan kieltämiä ja ne kohdistetaan tahallaan rikosuhriasemassa olevaan syyttömään henkilöön.
- 5) Syyttäjät ovat salanneet myöntäneensä kaikki edeltävät vangitsemiskäsittelyt ja syytteet EIS 6 artiklan vastaisiksi ja salanneet käynnistäneensä vangitsemisvaatimustensa aikana lisätutkinnat kaikissa asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, joiden puuttumisen vuoksi rikosten uhri on päätenyt vangituksi ja rikoksentekijät asianomistajiksi ja hyötynet sitä ennen prosessipetosrikoksia toteuttamalla.
- 6) **Vapauttamiseen on kuulunut soveltaa PKL 3:15 §:ää, PKL 2:12 §:ää, EIS 5 artiklaa ja ratkaisua KKO 2024:20, koska niistä on tässä asiassa kyse, ja niitä tulee soveltaa sanamuodon mukaisesti kaikkiin ”vangitsemisiin”, aivan kuten selvillä sanamuodoilla on säädetty.**
- 7) **Kavoniukseen on sovellettu virheellisesti tahallaan ratkaisua KKO 2022:55, vaikka se on koskenut aivan eri soveltamistilannetta eli rikoksista KäO:ssa tuomittua henkilöä ja Kavoniuksen rinnastaminen rikoksista tuomittuun on syyttömyysolettaman vastaista ja törkeä kunnianloukkaus. Koska Kavoniuksen asiassa ei ole ollut haastamista, mitään todistelua eikä mitään oikeuskäsittelyä, tuon vanhentuneen oikeustapauksen olosuhteet eivät sovellu lainkaa.**
- 8) **Ratkaisut ovat rikoksia vakavien tahallisten ihmisoikeusloukkausten vuoksi, ja koska päätöksissä väitetään, että Kavoniukseen voisi kohdistaa**
 - A. **”ikuisen vangitsemisen” ilman oikeudenkäyntiä, ja menettelyssä, jossa ei olisi lainkaan mitään prosessia vapauttamisvaatimusten esittämiseen**
 - B. **PKL 3:15 §:n, EIS 5 artiklan ja PKL 2:13 §:n vastaisen ”ikuisen vangitsemisen” ja jättää soveltamatta vapauttamisvaatimuksiin säädetty normisto kokonaan, vaikka ”jokaiselle vangitulle” ne säädetään oikeussuojakeinoiksi eikä EIS 5 artiklan ihmisoikeuden lopettaminen Kavoniuksen osalta ole mahdollista, vaikka sellainen ihmisoikeuden lopetus kantelun alaisella ratkaisulla on toteutettu.**
 - C. **PKL 3:6.3 §:n vastaisen vangitsemisen laillisten esteiden aikana, vaikka poissaolevaan kohdistettua vangitsemista ei voi toteuttaa lainkaan laillisten esteiden aikana**
 - D. **Kuusi kertaa vangitsemisen, jossa ei ole käsitelty koskaan 10 vuodessa vastaanotettu sitä todistelua, jota vasta nyt 6 kertaa toteutetun vangitsemisen jälkeen liian myöhään toteutetaan eikä ole sitä ennen käsitelty esitutkinnassa, syyteharkinnassa, ennen syytteiden nostamista, syytteiden aikana ja yhdessäkään vangitsemispäätöksessä.**
 - E. **Syytteet, yli 5 vuoden kielletyn vankeusrangaistusvaatimuksen sananvapausrikosasiassa syyttömään kohdistettuna siten, että todisteita syyttömyydestä ei ole käsitelty lainkaan, vaikka ETL ja syyttäjälaitoslaki edellytti niiden tasapuolista huomioimista. Myös todistelu Kavoniuksen vastapuolten petos-, virka- ja väkivaltarikoksista on kokonaan estetty tahallaan.**
 - F. **Siten, että vangitulle säädetty oikeus riitauttaa vangitsemisperusteet on poistettu päätöksellä kokonaan ja silti kaikki ne on jätetty tahallaan tutkimatta esittämällä vääriä väitteitä siitä, että vaatimukset olisivat ”syytteiden” käsittelyä ja soveltamalla lakia sanamuodon vastaisesti, soveltamalla Kavoniukseen syyttömyysolettamaa loukaten väärää oikeustapausta (rikoksista tuomitun valitusvaiheen käsittelyyn liittyvää tapausta 2002:55 tahallaan), vaikka tapauksen**

olosuhteet ja soveltamistilanne eivät lainkaan vastaa Kavoniuksen tilannetta ja poistamalla koko EIS 5 artiklan takaama ihmisoikeus, vaikka juuri se tulee ratkaisun KKO 2024:20 mukaan turvata.

Kavoniuksen vangitsemista on jatkettu ja toteutetaan edelleen lain sanamuotoon perustumattomasti valehtelemalla vangitsemispäätöksissä, että

- 1) poissaolevana vangittuun ei sovellettaisi PKL 3:15 §:ää 26.3.2024 vangitsemispäätöksestä lukien
- 2) siinä säädetty määräaika vangitun vaatimuksen käsittelylle laskettaisiin vasta siitä konkreettisesta teosta, kun joku päätöksellä vangitsemiseen oikeutettu olisi konkreettisesti **siirtänyt** Kavoniuksen Vantaan **vankilaan**, ja että siihen **fyysiseen kiinniottoon** saakka Kavoniuksen vapautta ei olisi muka riistetty, vaikka hänet on pakkokeinopäätöksillä vangittu kolme kertaa ja uutinen vangitsemisesta (mikä on aina vapauden menetys) on julkaistu Iltalehdessä, Helsingin Sanomissa ja muualla valtamediassa näyttävästi kuvilla ja isoilla ”Totuuspuolueen johtajan poissaolevana vangitsemista” koskevilla otsikoilla ja uutisteksteillä.

Lain sanamuoto ja EIS 5 artikla eivät mahdollista Kavoniukseen sovellettua tulkintaa, jossa päätöksissä väitetään, että EIS 5 artiklan turvaamaa oikeutta saada ”viipymättä” vangitseminen riitautettua ja sen laillisuus tutkittua ei olisi poissaolevana vangitulla lainkaan, vaikka jo päätöspäivästä lähtien hän ei pysty liikkumaan missään normaalitavalla ja vaikka tulkinta ei vastaa edes pakkokeinolain terminologiaa:

- 1) lainkohdassa ei säädetä ”vankilaan siirtämistä” eikä ”vapauden menetystä” määräajan laskemisajankohdaksi
- 2) lainkohdassa tarkoitettua määräaikaa ei aleta laskemaan kenenkään virkamiehen konkreettisesta kiinniottoteosta
- 3) määräaika lasketaan vangitun vireille laittamasta vapautusvaatimuksesta, jollaisten vaatimusten tekemisoikeudet alkavat jo vangitsemispäätöksellä eikä myöhemmillä kiinnitoilla
- 4) normi säättää oikeudet ”vangitulle” eli vangitsemispäätöksen kohteelle
- 5) lainkohdassa säädetty vangitseminen tapahtuu nimenomaan jo vangitsemispäätöksellä, jolla päätöksenteon kohteesta tulee PKL 3:15 §:n lainkohdan säättämällä tavalla poissaolevana ”vangittu”.

Päätös on vakava EIS 5 artiklan loukkaus ja siinä esitetty tulkinta selvästi lainvastainen, koska tulkinta tarkoittaisi:

- Kuka tahansa voisi tulla mielivaltaisesti ”poissaolevana vangituksi” todisteiden vastaisesti.
- Syyttäjät voisivat laittaa vireille tahallaan vangitsemisvaatimuksia ja oikeuslaitos tehdä vangitsemispäätöksiä väärillä tiedoilla (kuten tässä Kavoniuksen tapauksessa) ja **estää sitten ikuisiksi ajoiksi vapauttamisvaatimusten käsittelyn kokonaan** laissa ja EIS 5 artiklassa säädettyä ”viipymättä” tutkimisen oikeutta ja 4 päivän käsittelyaikaa tai mitään muutakaan menettelyä noudattamatta
- **Syyttäjät ja oikeuslaitos voisivat jättää henkilön vangituksi loppuiäkseen ilman riitautusoikeutta, ilman mitään todisteiden käsittelyä ja ilman mitään EIS 6 artiklan takaamaa oikeudenkäyntiä.**

PKL 3:15 §:n termi ”viipymättä” vastaa EIS 5 artiklan säättämää oikeutta riitauttaa ja saada tutkittavaksi vangitsemisen perusteet eli se päätös, jolla vangitseminen toteutettiin. Verrattuna vapaisiin ihmisiin päätöksenteon kohteella on selvästi erilainen asema ”vangittuna” ja ”vangitun” asema alkaa nimenomaan pakkokeinopäätöksellä. Laki ja EIS 5 artikla eivät mahdollista erilaista tulkintaa poissaolevia koskevissa vangitsemisasiissa.

PKL 3:15 § ei aseta poissaolevana vangittuja vangitsemispäätöksenteon kohteena eri asemaan muihin vangittuihin verrattuna. Myös kaikkiin poissaolevana vangitun vapauttamisvaatimuksiin on ts. kuulunut soveltaa PKL 3:15 §:n määräaikaa kunkin vaatimuksen vireille laittamisesta lukien ja myös Kavoniuksen esittämä vapauttamisvaatimus kuului käsittellä "viipymättä" ja viimeistään 4 vrk:ssa ja silti Kavoniuksen vaatimuksen käsittelyä on estetty jokaisen vapautusvaatimuksen käsittelyssä tahallaan kuukausia täysin selvän ehdottoman määräajanormin ja EIS 5 artiklan vastaisesti ja päätöksissä valehdellaan, että EIS 5 artiklan ihmisoikeus ei olisi lainkaan Kavoniuksen osalta voimassa, vaikka

Kavoniuksen asiassa ei ole kuulunut soveltaa ratkaisua KKO 2022:55, jonka olosuhteet eivät lainkaan vastaa Kavoniuksen tapauksen olosuhteita ja soveltamistilannetta. Vaikka Kavoniusta on rinnastettu hänen oikeuttaan syyttömysolettaman mukaiseen kohteluun. vangitsemispäätöksiin tahallaan kirjoitetuilla väärillä tiedoilla ja tahallisesti vääriä oikeusperiaatteita soveltamalla on törkeällä tavalla loukattu Kavoniuksen oikeutta syyttömysolettaman mukaiseen asemaan rinnastamalla ei-mistään tuomittu Kavoniuksen henkilön, joka haki muutosta hänelle tuomittuun rangaistukseen tilanteessa, jossa syytteet oli normaalitavalla käräjäoikeudessa todisteineen käsitelty.

Kavoniuksen asiaan on ilmeisen tahallaan virheellisesti sovellettu ratkaisua KKO 2022:55, vaikka

- 1) Tuo ratkaisu KKO 2022:25 koskee sellaista täysin erilaista valitusvaiheen hovioikeuskäsittelyn tilannetta, jossa henkilö oli jo saatu haastetuksi ja tuomittu käräjäoikeudessa rikoksesta ja kyse oli tuomitun rangaistuksen täytäntöönpanoa ja valitusta koskeva pääkäsittely. Kyseisessä asiassa oli siis kyse muutoksenhakuasian ja valitusasian pääkäsittelystä käräjäoikeuden langettavan ratkaisun jälkeen, jossa läsnäoloa ei katsottu välttämättömäksi enää hovioikeuden valitusvaiheen muutoksenhakuprosessin pääkäsittelyssä toistamiseen. Sellaisesta tilanteesta ei ole kyse Kavoniuksen asiassa.
- 2) EIS 6 ja 7 artiklan säätämä syyttömysolettama ei mahdollista ratkaisun KKO 2022:55 perustelujen soveltamista Kavoniuksen asiaan, koska Kavoniuksen asiassa ei ole kyseessä lainkaan sama lainsoveltamistilanne kuin tuossa 2022 ratkaistussa asiassa, joka koski muutoksenhaun prosessia syytteiden käsittelyn ja käräjäoikeudessa faktisesti henkilön läsnä ollessa tuomitun käräjäoikeuden tuomion jälkeen.
- 3) **KKO on muuttanut ratkaisukäytäntöään 2024 ratkaisulla KKO 2024:20, joka ratkaisu on tahallaan jätetty soveltamatta, vaikka Kavoniukseen on sovellettava samaa laintulkintaa yhdenvertaisesti, ja poistettava EIS 5 artiklan loukkaus, joka syyttömään kohdistetulla vangitsemisella on toteutettu.**
- 4) Kavoniuksen asiassa ei siis ole lainkaan kyse tuomitun rangaistuksen täytäntöönpanosta eikä mistään hänelle koskaan tuomitusta rangaistuksesta eikä minkään jo tuomitun rangaistuksen täytäntöönpanosta eikä muutoksenhausta käräjäoikeuden mihinkään langettavaan tuomioon, jollaisesta tilanteesta ratkaisussa KKO 2022:55 oli kyse.
- 5) **Toisin kuin ratkaisussa KKO 2022:55, Kavoniusta ei ole vielä edes haastettu eikä tuomittu mistään, joten ratkaisua KKO 2022:55 ei voi soveltaa Kavoniukseen perus- ja ihmisoikeudeksi säädettyä syyttömysolettamaa loukaten. Kavoniusta on valituksenalaisella päätöksellä täysin lainvastaisesti rinnastettu rikoksesta jo tuomittuun ikään kuin Kavoniusta olisi samassa asiassa kuin asian KKO 2022:55 vastaaja, vaikka ei ole ja vaikka vangitsemisen edellytyksiä ei ole ollut alun perinkään.**
- 6) Asiassa KKO 2022:55 on perusteltu henkilökohtaisen läsnäolon puutetta sillä, että henkilöllä ei ollut laillista estettä, ja sillä, että **muutoksenhakuvaiheessa** pääkäsittely voitiin järjestää vastaajan poissaolosta huolimatta **käsittelemällä käräjäoikeusvaiheen pääkäsittelyn istunnon äänitteitä todisteluna hovioikeusvaiheessa.** Kavoniuksen asiassa ei ole käsiteltyä, todistelua ja mitään sellaista prosessia eikä edes syytteisiin haastamista

ole toteutettu, joten ratkaisun KKO 2022:55 soveltaminen Kavoniukseen on täysin virheellistä ja myös tahallista.

- 7) Kavonius on vangittu etukäteen ilman mitään todisteita ja todistelua ja **kaikkien kolmen syyttäjän myöntämiset 24.10-25.11.2024** todistavat, että Kavonius on joutunut syytteisiin, etsintäkuulutetuksi, vangituksi kuusi kertaa ilman MITÄÄN todistelua 10 vuodessa missään prosessissa.
- 8) Kavoniusta ei ole edes haastettu eikä edeltävästi tuomittu mistään eikä Kavoniuksen asiassa ole kyse tuomittua rangaistusta koskevan valitusasian pääkäsittelystä
- 9) Asiassa KKO 2022:55 oli vastaaja siis haastettu ja hänen asiansa ja todistelu käsitelty käräjäoikeudessa pääkäsittelyssä jo kertaalleen ja asiassa oli kyse muutoksenhaun pääkäsittelyn järjestämisestä hovioikeudessa ja *vangittavaksi määrätyn poissaolosta sen jälkeen, kun hänet oli jo tuomittu KäO:n päätöksellä rikoksesta.*
- 10) **Kavoniukseen kohdistuu vangitsemisella vakava törkeä vapaudenriistorikos, syyttömyysolettaman loukkaus ja EIS 5-7 artiklan loukkaus**, jossa
 - edeltävästi esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja yhdessäkään vangitsemisessä ja pakkokeinokäsittelyssä mitään kirjallisia todisteita ja ketään hänen nimeämäänsä todistajaa ei ole kuultu 10 vuodessa kertaakaan
 - häntä pidetään syyttömäksi tiedettynä tahallisesti vangittuna täysin selvien todisteiden vastaisesti
 - siinä samassa törkeän vapaudenriiston tarkoituksessa häneen on tahallaan sovellettu tuomittua rikollista koskevan muutoksenhaun tulkintaa ja väärää lainsoveltamistilannetta koskevaa ratkaisua KKO 2022:55, vaikka ratkaisun mitkään olosuhteet eivät vastaa Kavoniuksen tilannetta eikä Kavoniusta ole saanut perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn syyttömyysolettaman vuoksi rinnastaa rikoksista tuomittuun henkilöön eikä muutoksenhakua koskevaan tilanteeseen vangitsemiskäsittelyssään, jossa Kavoniuksen vapauttamisvaatimusta ei käsitellä tuomion valitusvaiheen asiana lainkaan.

Kavonius on nyt vangittu 6 kertaa kokonaan ilman todistelua. Nyt sitten 10 vuoden viiveellä asioissa R 23/1220, R 23/1110, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 kaikki kolme syyttäjää **Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki ovat 24.10.2024, 1.11.2024 ja 25.11.2024** ilmoittaneet käynnistävänsä ne puolustuksen vuosia pyytämät puuttuvat lisätutkinnat, jotka olisi tietenkin kuulunut toteuttaa esitutkinnassa vuosia sitten. Jos esitutkinta ja syyteharkinta olisi toteutettu laillisella tavalla, Kavonius ei olisi todisteiden valossa lainkaan päätynyt syytetyksi, vangituksi ja minkään pakkokeinojen kohteeksi. Nyt näitä todistajien ja muiden kuultavien kysymyksiä ovat kaikki 3 syyttäjää myöntäneet puuttuviksi ja silti ristiriitaisesti olleet mukana vaatimassa syyttömän Kavoniuksen vangitsemisen jatkamista. Samalla on kyse vakavista EIS 6 artiklan loukkauksista, jossa prosessissa kaikkiaan tapahtunut lainvastaisessa järjestyksessä.

Kyseessä on täysin lainvastainen ja nurinkurinen prosessi, jossa

- 1) Ensin on estetty tahallaan todellisten rikosten tutkinnat niitä rikoksia toteuttaneen verkoston sopimalla tavalla estämällä todistelu rikoksista.
- 2) Sitten on nostettu syytteet estämällä todistelu Kavoniuksen syyttömyydestä.
- 3) Sitten Kavonius on vangittu Suomessa 6 kertaa estämällä taas koko todistelu ja kaikkien henkilötodistajien kuulustelut ja toteutettu poissaolevaan kohdistettu vangitseminen PKL 3:6.3 §:n selvän normin vastaisesti ja kohdistettu se vangitseminen EIT:n kieltämänä sananvapauden rangaistuksena syyttömään kohdistettuna.
- 4) Sitten aletaan vuosien päästä (syyttömän Kavoniuksen tultua 6 kertaa jo vangituksi todistelu estämällä) toteuttamaan niitä kuulusteluja, joista ilmenee Kavoniuksen syyttömyys, ja joilla todistetaan asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen ja heidän verkostonsa rikollisuus.
- 5) Todistelua väitetysti "esteettöminä" toteuttavat vuosia myöhässä ne syyttäjät ja poliisit (mm. Riiali), jotka ovat olleet verkoston rikollisuutta ja syyttömän totuudenkertojan lavastamista, vangitsemista, etsintäkuulutuksia tahallaan todistelua estämällä vuosia toteuttamassa ja yksi

syyttäjästä (Kohijoki) jatkaa edelleen tahallista todistelun estämistä Baarmanin, Saksan ja Kempin rikoksista.

- 6) Samaan aikaan nämä "puolueettomiksi" itseään väittävät syyttäjät jatkavat ilman sitä todistelua syyttömän Kavoniuksen tahallista vangitsemista ilmoituksillaan oikeuslaitokselle, jossa verkoston epärehelliset tuomarit tehtailevat vangitsemisen jatkamispäätöksiä estämällä koko todistelun, ottamatta yhdessäkään päätöksessä kantaa mihinkään vapauttamisvaatimuksen perusteluun ja laatimalla päätöksiä, joihin on kirjoitettu väitteitä, joiden mukaan vangitsemispäätöksillä ei olisi muka lainkaan poistettu tai vähennetty vangitun Kavoniuksen vapautta ja että EIS 5 artikla ja PKL 3:15 §, PKL 2:13 § ja kaikki muutkin vangitulle säädetyt oikeussuojakeinot olisi lopetettu.
- 7) Laittoman vangitsemisen jatkamiseksi Kavoniukseen on tahallaan sovellettu väärää oikeustapausta KKO 2022:55, joka koskee aivan eri prosessia ja rikoksesta tuomittua. Tapauksen olosuhteilla ja lainsoveltamistilanteella ei ole mitään yhteyttä keskenään.
- 8) Laittoman vangitsemisen jatkamiseksi Kavoniuksen asiassa on tahallaan jätetty soveltamatta tuore KKO 2024:20, vaikka yksi vangitsijoista Kohijoki on julkisesti tiedotusvälineissä ilmoittanut tapauksen olevan sellainen, että juuri sitä sovelletaan ja kaikki vangitut voivat siihen vedota.
- 9) Kavoniusta pidetään vangittuna, vaikka se ei ole ollut missään vaiheessa oikeutettua eikä tarpeellista tutkinnan turvaamiseksi, ja vaikka kyseessä ei ole rikoksen jatkamisvaara (kun mitään Kavoniuksen rikosta ei ole koskaan ollutkaan), ja vaikka kyseessä ei ole karttamisvaara, vaan tilanne, jossa syytteet ja pakkokeinot syyttömään rikosten uhriin kohdistettuna tulee lopettaa.

Kavonius kuului heti määrätä vapauttamiseksi sillä perusteella, että vangitsemis- ja syyttämisedellytykset ovat puuttuneet jo KäO:ssa 26.3.2024 vangitsemisessa alusta saakka ja puuttuvat edelleen.

Syyttömään Kavoniukseen on tahallaan kohdistettu laiton vangitseminen, jolle ei ole ollut missään vaiheessa mitään perusteita.

Vapauttamiseen tulee soveltaa PKL 3:15 §:ää, PKL 2:12 §:ää, EIS 5 artiklaa ja ratkaisua KKO 2024:20, koska niistä on tässä asiassa kyse, ja niitä tulee soveltaa sanamuodon mukaisesti **kaikkiin "vangitsemiin"**, aivan kuten selvillä sanamuodoilla on säädetty.

Kaikki vangitsemisratkaisut ovat rikoksia, koska niissä väitetään, että Kavoniukseen voisi kohdistaa

- 1) **syyttömään kohdistetun vangitsemisen todistelu estäen**
- 2) **"ikuisesti vangitsemisen" ilman oikeudenkäyntiä, ja menettelyssä, jossa ei olisi lainkaan mitään prosessia vapauttamisvaatimusten esittämiseen**
- 3) **PKL 3:15 §:n, EIS 5 artiklan ja PKL 2:13 §:n vastaisen "ikuisen vangitsemisen" ja jättää soveltamatta vapauttamisvaatimuksiin säädetty normisto kokonaan, vaikka "jokaiselle vangitulle" ne säädetään oikeussuojakeinoiksi eikä EIS 5 artiklan ihmisoikeuden lopettaminen Kavoniuksen osalta ole mahdollista, vaikka sellainen ihmisoikeuden lopetus kantelun alaisella ratkaisulla on toteutettu.**
- 4) **PKL 3:6.3 §:n vastaisen vangitsemisen laillisten esteiden aikana, vaikka poissaolevaan kohdistettua vangitsemista ei voi toteuttaa lainkaan laillisten esteiden aikana**

Jaana Kavonius kului vapauttaa PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan säätämässä määräajassa **"viipymättä" ja viimeistään 4 vrk:n kuluttua** tämän vaatimuksen esittämisestä ja hän on viimeksi 5.12.2024 ja 9.12.2024 esittänyt vaatimuksen vapauttamisesta niin, että Jaana Kavonius pääsee jouluksi kotiin lapsensa luo syyttömäksi todistettuna valtion kustantamana kotiinpaluuna.

Syyttäjien on kuulunut kirjallisilla ilmoituksilla lopettaa syytteet, vangitsemisvaatimukset ja kaikki pakkotoimet ja yhtyä vapauttamisvaatimukseen Kavoniuksen 12.11-5.12.2024 syyttäjille toimittaman syyttömyyden todentavan aineiston perusteella, jotta täysin selvässä rikosuhriasemassa oleva Jaana Kavonius vapautetaan ja hän pääsee poikansa Martin

luokse jouluksi. Helsingin hovioikeuden tulee tehdä vapauttamis päätös välittömästi (PKL 2:13 §, PKL 3:15 ja 17 §).

Ratkaisut kuului poistaa **syöttömyysolettaman vastaisena** ja koska

- 1) Valituksenalainen ratkaisu **perustuu väärään lainsoveltamiseen ja sellaisen väärän oikeustapauksen KKO 2022:55 soveltamiseen**, joka ei olosuhteiltaan lainkaan vastaa Kavoniuksen asemaa ei-tuomittuna
- 2) Valituksen kohteena olevalla päätöksellä on toteutettu ihmisoikeussopimuksen 5 artiklan vastainen Kavoniukseen kohdistettu rikos ja **jätetty 5 artikla soveltamatta Kavoniuksen asiassa kokonaan**, vaikka sellaista harkintavaltaa ei ole säädetty mihinkään vangitsemispäätökseen ja vaikka **KKO on tuoreessa ratkaisussa KKO 2024:20 korostanut jokaisen oikeutta EIS 5 artiklan mukaiseen tulkintaan ja ehdottoman tarkkaa aineellisen totuuden ja menettelyllisen laillisuuden noudattamispakkoa**.
- 3) vangitsemalla Kavoniuksen ensin syyttömänä **estämällä häneltä kokonaan todistelu syyttömyydestään ja käsittelemättä mitään todistelua**
- 4) täysin laitonta ja aiheetonta vangitsemista on tahallisilla rikoksilla ylläpidetty laatimalla **sen jälkeen PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan vastainen** niissä säädetty jokaiselle vangitulle kuuluvat oikeudet mitätöivä päätös, **jossa väitetään, että vangitulla Kavoniuksella ei olisi oikeutta vaatia millään perusteella vapauttamistaan eikä mitään prosessia vangitsemisen laillisuuden riitautukseen.**
- 5) **Päätöksessä on toteutettu lakiin perustumaton törkein mahdollinen rikollinen ihmisoikeusloukkaus eli tulkinta syyttömän "ikuisesta vangitsemisesta" vailla mitään riitautusoikeuksia ja päätöksellä, jossa väitetään, että tällainen vangittu olisi ilman mitään oikeutta vaatia vapauttamistaan, vaikka PKL 3:15 § ja EIS 5 artikla koskevat kaikkia vangittuja.**
- 6) **kantelun alainen päätös on** sen laatineen hovioikeudenneuvosten tahallaan toteuttama törkeä virkarikos, josta hän on sopinut HO:ssa samaan aikaan laaditun vastaavan 13.11.2024 päätöksen laatineiden hovioikeudenneuvosten lavastuskoplan kanssa.

He ovat toteuttaneet PKL 3:6.3 §:n vastaisen vangitsemisen poissa olevaan kohdistettuna vangitsemisena, vaikka Kavoniuksella on ollut ja on lainkohdassa tarkoitettu laillinen este **eikä lainkohta mahdollista lainkaan poissaolevana vangitsemista laillisen esteen aikana.** Vangitsemispäätös tulee poistaa PKL 3:6.3 §:n vastaisena, koska

- 1) Kavoniuksen on turvapaikan hakija, ja ollut sitä alusta saakka jo ensimmäisestä vangitsemisesta lukien. Vangitsemista ei ole saanut kohdistaa poissaolevaan, koska PL 9 §:n ja Geneven pakolaissopimuksen säätämä oikeus hakea turvapaikkaa vainon vuoksi on ihmis- ja perusoikeus ja turvapaikan hakemisesta johtuva poissaolo on PKL 3:6.3 §:n säätämä laillinen este, jonka aikana ei voi toteuttaa vangitsemista lainkaan poissaolevaan kohdistettuna.
- 2) Kavoniuksella on ollut ja on edelleen myös sairaudesta, jonka laillisen esteen aikana PKL 3:6.3 § kieltää vangitsemisen poissaolevana.

Ratkaisut on laadittu esteellisenä sopimalla lavastuksista syyttömään kohdistettuna verkostossa, jonka rikoksia kaikki rikosilmoituksessa mainitut ovat tahallaan ratkaisullaan toteuttaneet. Ratkaisut ovat syntyneet esteellisinä ja perustuneet lakien ja todisteiden sijaan lavastamiseen. **Kyse on vastaavasta lavastuksesta olemattomien tapahtumien perusteella kuin Auerin ja Kukan purkuratkaisussa KKO 2024:76.**

Koko vangitsemisseuraamus ja vangitun asema, liikkumisrajoitukset, vangitsemisuhka ja siihen perustuvat viranomaisten pidätys-, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäoikeudet ja niillä Kavoniukselle aiheutetut rikosoikeudelliset seuraamukset ovat rikosten seurauksia ja ne kuuluu poistaa kokonaan siten, että syrjintään perustuva syyttäminen ja kaikki pakkokeinolain väärinkäytöllä Kavoniukselle määrätyt vangitsemiset, liikkumisrajoitukset ja pidätys- ja vangitsemisoikeudet poistetaan ja **mitätöidään takautuvasti niiden esittämishetkestä lähtien**

kirjelmän perusteilla, ja koska ne perustuvat syrjintään, joka on pakollista poistaa takautuvasti.

Kuuleminen ja todistelu on järjestettävä ja pakollisena EIS 6 artiklan takaamana oikeutena toteutettava, mutta se on estetty myös PKL 3:15 §:n vastaisesti, vaikka vangittu pyynnöstä se oli järjestettävä eikä se ollut ilmeisen perusteetonta, koska *todistelu vangitsemisvaatimusten virheistä ja meneillään olevien lisätutkintojen toteuttaminen olisi johtanut Kavoniuksen vapauttamiseen.*

Vangitsemispäätökset tulee tuomita rikoksina PKL:n ja EIS 5-7 artiklan vastaisten menettelyvirheiden ja virheellisten, lain sanamuotoon perustumattomien laintulkintojen, yhdenvertaisuuden loukkauksen ja niillä aiheutettujen vapauden, syyttömyysolettaman, sananvapauden ja EIS 5-8 artiklan oikeusloukkausten vuoksi.

Asia on käsiteltävä sisällöllisesti todisteineen rikoksena **samoista syistä, jotka KKO Anneli Auerin asiassa ratkaisussa KKO 2024:76 totesi purku- ja palautusperusteiksi.**

Syyttömän kotiinpaluu tulee kustantaa valtion varoista.

Syytteillä ja vangitsemisilla on ajettu kiellettyjä yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimuksia, vaikka

- 1) Se on syrjintänormien kieltämä, oikeuskäytäntöä vastaamaton ja kohtuuttoman rankaisemisen kiellon vastainen myös Geneven pakolaissopimuksen, ihmisoikeus-sopimuksen ja perustuslain vastaisena ja täyttää oppositiopoliittikkoon kohdistettuna poliittisen vainon teonkuvauksen
- 2) Se on kielletty syrjintärikos vain yhteen henkilöön Kavoniukseen kohdistettuna aiheettomana ja kohtuuttomana rangaistuksena ja vastaa tapon rangaistusta eikä ole sallittu edes sinänsä sananvapauden rangaistuksena eikä syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna.
- 3) Vangitseminen sananvapausasioissa ja **jatkamisvaaraperusteen käyttäminen tarkoittaa PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan vastaista sananvapauden kiellettyä rajoitusta** ja sananvapauden ihmisoikeuden kiellettyä rajoittamatonta poistamista kokonaan Kavoniukselta ja hänen puolueeltaan ja yhdistykseltään ja **ennakkosensuurin kiellon tahallista räikeää rikkomista, mikä ylittää kansallisen harkintavallan.**
- 4) Sananvapauden rangaistuksina vankeusrangaistukset myös ehdollisina 2007 lukien Euroopan neuvoston päätöslauselmalla ja EIT:n päätöksillä (Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ym.)
- 5) **Päätökset ovat** ihmis- ja perusoikeudeksi säädetyn vapauden, turvallisuuden, PL 9 §:n ja Geneven pakolaissopimuksen säättämien oikeuksien, perhe-elämän, poliittisten oikeuksien, sananvapauden, yhdenvertaisuuden, yhdistysvapauden, terveyden, liikkumisvapauden, hoitoonpääsyn, kunnianloukkaussuojan, PL 15 §:n säättämän omaisuuden suojan, vireille laitto-oikeuden, kotirauhan, EIS 6 artiklan kaikkien oikeuksien ja rikosoikeudellisen laillisuuden vastaisia ja täysimääräinen perusoikeuksien toteutuminen ja vireille laitto-oikeus, oikeus vapauteen, syyttömyytensä todistamiseen, rikollisuuden paljastamiseen PL 12 §:n 2 ja EIS 10 artiklan turvaamana oikeutena on estetty, vaikka ne on säädetty myös Kavoniuksen ihmis- ja perusoikeutena, joita on loukattu vangitsemispäätösten sisältämällä tahallisilla rikoksilla.
- 6) Vangitsemisasiä päätöksellä on laittomasti hyväksytty syytteiden lavastamisen, kohtuuttomien ja aiheettomien vain Kavoniuksen sovellettavien yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimusten, kuusi kertaa syyttömään todisteiden vastaisesti ja ilman todistelua kohdistettujen kaikkien vangitsemispäätösten ja kaikkien muiden pakkokeinojen kiellettyjä ja aiheettomia **totuudenkertomisen rangaistuksia.**

- 7) Jaana Kavoniukselle määrätty **rikosoikeudelliset seuraamukset ovat heidän syyttömälle tahallaan aiheuttamia seurauksia ja valtio on velvoitettava julkaisemaan valtion kustannuksella** Kavoniuksen maineen puhdistamiseksi Helsingin Sanomissa, Turun Sanomissa, Iltalehdessä ja Virallisessa lehdessä tiedot Kavoniuksen syyttömyydestä, aiheettomien syytteiden ja vangitsemisten perusteella käynnistettävistä laajoista rikostutkinnoista ja oikeat tiedot vastapuolten rikoksista ja lavastusten ja vangitsemisten vääristä tiedoista ja menettelyvirheistä.
- 8) **Ratkaisut ovat rikoksia kaikkien menettelyvirheiden perusteella**, jotka kirjelmässä yksityiskohtaisesti selvitetään ja poistaa vangitseminen nimenomaan siitä syystä, että
- A. Vangitsemiselle ei ole mitään perusteita eikä ole koskaan ollut tällä näytöllä.
 - B. Kyseessä on syyttömään tahallaan kohdistettu vangitseminen. Vangitseminen on tahallaan kohdistettu ja sitä tahallaan ylläpidetty rikosuhriasemassa olevaan syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna ja kyseessä on törkeä vapaudenriistoa ja RL 11:4c §:ssä säädetty tahdonvastaisen katoamisen aiheuttaminen, jossa laitonta vangitsemista ylläpidetään valehtelemalla PKL 3.15 §:n ja EIS 5 artiklan vastaisesti, että mielivaltaisesti vangitulla ei olisi mitään prosessia vangitsemispäätösten lopettamiseksi ja vangitsemisedellytyksen puuttumisen riitautukseen, vaikka sellaisen synnyttämänsä törkeän ihmisoikeusrikoksen kaikki vangitsijat ovat ymmärtäneet omaksi törkeäksi virkarikoksekseen ja rikolliseksi mielivallaksi, joka on EIS 5-8, 10, 14, 17-18 artiklan vastainen rikollinen teko, jossa ”ikuisesti vangitsemisella” ja siihen yhdistetyllä todistelun estämisellä, alkuperäisellä syyttömänä vangitsemisella ja tutkinnantapoilla rikoksilla alistamisella, lavastuksilla ja kielletyillä yli 5 vuoden vankeusrangaistusuhilla olemattomiin rikoksiin ja EIT:n kieltämiin sananvapausasioihin liitettyä toteutetaan törkein koskaan Suomessa toteutettu ihmisoikeusrikos.
 - C. **Vangitseminen ei ole tarpeen minkään tutkinnan turvaamiseksi**, minkä kaikki vangitsemista tarpeettomasti vaatineet syyttäjät ovat 24.10-25.11.2024 kirjallisesti myöntäneet toteuttamalla lisätutkintaa ilman, että sen toteutus edellyttäisi vangitsemista miltaan osin.
 - D. **Vangitseminen ei ollut tarpeen eikä oikeutettua**, koska Kavoniuksen syytetyn roolissa kohdistettuja **oikeudenkäyntejä asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ei saa järjestää lainkaan väärään syytettyyn kohdistettuna eli rikosuhriasemassa olevaan syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna.**
 - E. Asiassa ei ole kyse Kavoniuksen toteuttamista törkeistä kunnianloukkaus-, vainoamis- tai muistakaan rikoksista, vaan asianomistajiksi valehdeltujen törkeistä petos-, raiskaus-, väkivalta- ja virkarikoksista ja niiden tahallisesta näytön vastaisesti esitutkintojen, syytteiden ja tuomioiden estämisestä heidän rikoskumppaneinaan toimivien poliisien, syyttäjien, hovioikeuden ja Länsi-Uudenmaan KäO:n ja muiden lavastajien ja vangitsijoiden etukäteen sopimilla törkeillä rikoksilla.

5.4 Vangitsemisen edellytykset eivät täyty ja vangittuna on näytöllisesti rikosten uhri

Kavoniukselle ja hänen perheelleen on aiheutettu valtavat vahingot ja epäinhimillistä kärsimystä törkeillä rikoksilla ja niille alistamalla. **Asioiden R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet ja vangitseminen tulee lopettaa.** Kaikki Kavoniukseen kohdistetut pakkotoimet ja rangaistusuhat poistaa, koska syytettynä on tällä näytöllä väärä ihminen. **Syytetyksi on päätenyt verkoston rikosten vuoksi verkoston rikosten uhri.**

Vangittuna pitäminen ja syyttäminen on ollut alusta saakka **tarpeetonta, täysin aiheetonta ja kohtuutonta**, koska:

- 1) Kavoniuksen toimittamalla aineistolla on selvää, että Kavonius on ainoastaan rikosten uhrin asemassa.
- 2) Asiaan on sovellettu tahallaan **väärää** laintulkintaa (ratkaisua KKO 2022:55), **vaikka on kuulunut soveltaa tuoreempaa ratkaisua KKO 2024:20.**
- 3) Kavonius on jo toimittanut ja toimittaa syyttäjien kanssa sovitusti kaiken tutkinnassa relevantin tiedon ja materiaalin. **Vangitsemista ei voi tässä tilanteessa perustella tutkinnan turvaamisella, koska tutkinnan toteuttaminen on sovittu toteutettavaksi kirjallisesti kaikissa asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, toteutettu 15.11.2024 mennessä sovitusti määräajassa asioissa R 23/1220, R 23/4516 ja R 23/4811R 23, toteutus aloitettu 5.12.2024 myös asiassa R 23/1383 syyttäjä Kohijoen 25.11.2024 kanssa sovitulla tavalla eikä missään asiassa tutkinnan toteutus edellyttä Kavoniuksen pitämistä vangittuna.**
- 4) **Kyseessä on laaja petos- ja virkarikoskokonaisuus.** Kavonius on jo toimittanut syyttäjien kanssa sovitut puolustuksen nimeämien todistajien ja rikoksesta epäiltyjen kysymykset asioissa R 23/1220, R 23/4516 ja R 23/4811 ja aloittanut toimittamaan laajassa asiassa R 23/1383 syyttäjä Kohijoen kanssa sovitut puolustajan todistajien kysymyksiä ja kysymyksiä väärillä ilmiannoilla aiheettomat syytteet asiassa R 23/1383 aiheuttaneille todellisille rikoskumppanuusverkoston rikollisille. Materiaalin laajuuden vuoksi lisätutkinta tulee viemään aikaa **eikä oikeudenkäyntiä Jaana Kavoniusta vastaan ajettavissa syytteissä missään em. asioissa tulee järjestää ennen lisätutkintojen valmistumista eikä näillä todisteilla lainkaan.**
- 5) Kavoniuksen pitäminen vangittuna lisätutkinnan ajan on **OK 2:13 §:n säätämällä tavalla kohtuutonta ja todisteiden perusteella oikeudenkäynnit tulee lopettaa** ja aloittaa em. asioiden asianomistajia vastaan ja Kavoniuksen lavastajia, korvausten estäneitä ja hänet petosrikoksilla laskuttaneita vastaan. Ne törkeät petosrikokset selviävät jo näistä Walveelle, Laaksole ja Niskalalle lähetetyistä kysymyksistä ja liitetiedostona olevista asiakirjoista, joihin on koottu listat verkoston törkeissä rikoksissa käytetyistä vääristä ja tekaistusta tapahtumista.
- 6) Nämä kysymykset, joita Kavonius nyt toimittaa, olisi tullut esittää jo 10 vuotta sitten, kun 2014 petosten toteutus Kavoniukseen kohdistettuna aloitettiin. Koska mitään esitutkintaa ei ole toteutettu 10 vuodessa eikä ennen syytteiden nostamista, Kavonius on päätenyt syyttömänä syytetyksi ja vangituksi.
- 7) **Kavoniukseen kohdistettuja syytteitä ja vangitsemisvaatimuksia ei saa ajaa, koska näytöllisesti on kyse rikosuhriasemassa olevaan väärään syytettyyn kohdistetuista syytteistä, vangitsemisesta ja pakkokeinoista ja syytteillä ajetaan lavastetuista rikoksista selvän todistelun vastaisesti syyttömään kohdistettuna sellaisia aiheettomia, kohtuuttomia yli 5 vuoden vankeusrangaistuksia, joita ei saa ajaa edes oikeista kunnianloukkausrikoksista EIT:n ratkaisujen (Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ym. vastaisesti).**
- 8) **Kavoniuksen pitäminen vangittuna on perusteetonta lisätutkintojen aikana ja sen jälkeen.**

5.5 KKO 2022:55 soveltaminen väärin tosiasioihin tahallaan ja ratkaisun KKO 2022:55 soveltamiskiello syyttömyysolettaman vastaisena

Kavoniuksen asiassa ei ole kuulunut soveltaa ratkaisua 2022:55, jonka olosuhteet eivät lainkaan vastaa Kavoniuksen tapauksen olosuhteita ja hänen oikeuttaan syyttömyysolettaman mukaiseen kohteluun. Valituksenalaisella ratkaisulla on törkeällä tavalla loukattu Kavoniuksen oikeutta syyttömyysolettaman mukaiseen asemaan rinnastamalla ei-mistään tuomittu Kavonius henkilön,

joka haki muutosta hänelle tuomittuun rangaistukseen tilanteessa, jossa syytteet oli normaalitytävällä kärjjoikeudessa todisteineen käsitelty.

Kavoniuksen asiaan on ilmeisen tahallaan virheellisesti sovellettu ratkaisua KKO 2022:55, vaikka

- 1) Tuo ratkaisu KKO 2022:25 koskee sellaista täysin erilaista valitusvaiheen hovioikeuskäsittelyn tilannetta, jossa henkilö oli jo saatu haastetuksi ja tuomittu kärjjoikeudessa rikoksesta ja kyse oli tuomitun rangaistuksen täytäntöönpanoa ja valitusta koskeva pääkäsittely. *Kyseisessä asiassa oli siis kyse muutoksenhakuasian ja valitusasian pääkäsittelystä kärjjoikeuden langettavan ratkaisun jälkeen, jossa läsnäoloa ei katsottu välttämättömäksi enää hovioikeuden valitusvaiheen muutoksenhakuprosessin pääkäsittelystä toistamiseen.* Sellaisesta tilanteesta ei ole kyse Kavoniuksen asiassa.
- 2) EIS 6 ja 7 artiklan säätämä syyttömysolettama ei mahdollista ratkaisun KKO 2022:55 perustelujen soveltamista Kavoniuksen asiaan, koska Kavoniuksen asiassa ei ole kyseessä lainkaan sama lainsoveltamistilanne kuin tuossa 2022 ratkaistussa asiassa, joka koski muutoksenhaun prosessia syytteiden käsittelyn ja kärjjoikeudessa faktisesti henkilön läsnä ollessa tuomitun kärjjoikeuden tuomion jälkeen.
- 3) **KKO on muuttanut ratkaisukäytäntöään 2024 ratkaisulla KKO 2024:20, joka ratkaisu on tahallaan jätetty soveltamatta, vaikka Kavoniukseen on sovellettava samaa laintulkintaa yhdenvertaisesti, ja poistettava EIS 5 artiklan loukkaus, joka syyttömyyden kohdistetulla vangitsemisellä on toteutettu.**
- 4) Kavoniuksen asiassa ei siis ole lainkaan kyse tuomitun rangaistuksen täytäntöönpanosta eikä mistään hänelle koskaan tuomitusta rangaistuksesta eikä minkään jo tuomitun rangaistuksen täytäntöönpanosta eikä muutoksenhausta kärjjoikeuden mihinkään langettavaan tuomioon, jollaisesta tilanteesta ratkaisussa KKO 2022:55 oli kyse.
- 5) **Toisin kuin ratkaisussa KKO 2022:55, Kavoniusta ei ole vielä edes haastettu eikä tuomittu mistään, joten ratkaisua KKO 2022:55 ei voi soveltaa Kavoniukseen perus- ja ihmisoikeudeksi säädettyä syyttömysolettamaa loukaten. Kavoniusta on valituksenalaisella päätöksellä täysin lainvastaisesti rinnastettu rikoksesta jo tuomittuun ikään kuin Kavoniusta olisi samassa asiassa kuin asian KKO 2022:55 vastaaja, vaikka ei ole ja vaikka vangitsemisen edellytyksiä ei ole ollut alun perinkään.**
- 6) Asiassa KKO 2022:55 on perusteltu henkilökohtaisen läsnäolon puutetta sillä, että henkilöllä ei ollut laillista estettä, ja sillä, että **muutoksenhakuvaiheessa pääkäsittely voitiin järjestää vastaajan poissaolosta huolimatta käsittelemällä kärjjoikeusvaiheen pääkäsittelyn istunnon äänitteitä todisteluna hovioikeusvaiheessa. Kavoniuksen asiassa ei ole käsittelyä, todistelua ja mitään sellaista prosessia missään eikä edes syytteisiin haastamista ole toteutettu, joten ratkaisun KKO 2022:55 soveltaminen Kavoniukseen on täysin virheellistä ja myös tahallista.**
- 7) Kavoniusta on vangittu etukäteen ilman mitään todisteita ja todistelua ja kaikkien kolmen syyttäjän myöntämiset 24.10-25.11.2024 todistavat, että Kavoniusta on joutunut syytteisiin, etsintäkuulutetuksi, vangituksi kuusi kertaa ilman MITÄÄN todistelua 10 vuodessa missään prosessissa.
- 8) Kavoniusta ei ole edes haastettu eikä edeltävästi tuomittu mistään eikä Kavoniuksen asiassa ole kyse tuomitusta rangaistuksesta koskevan valitusasian pääkäsittelystä
- 9) Asiassa KKO 2022:55 oli vastaaja siis haastettu ja hänen asiansa ja todistelu käsitelty kärjjoikeudessa pääkäsittelystä jo kertaalleen ja asiassa oli kyse muutoksenhaun pääkäsittelyn järjestämisestä hovioikeudessa ja *vangittavaksi määrätyn poissaolosta sen jälkeen, kun hänet oli jo tuomittu KKO:n päätöksellä rikoksesta.*
- 10) **Kavoniukseen kohdistuu vangitsemisellä vakava törkeä vapaudenriistorikos, syyttömysolettaman loukkaus ja EIS 5-7 artiklan loukkaus, jossa**

- edeltävästi esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja yhdessäkään vangitsemisessa ja pakkokeinokäsittelyssä mitään kirjallisia todisteita ja ketään hänen nimeämäänsä todistajaa ei ole kuultu 10 vuodessa kertaakaan
- häntä pidetään syyttömäksi tiedettynä tahallisesti vangittuna täysin selvien todisteiden vastaisesti
- ja siinä samassa törkeän vapaudenriiston tarkoituksessa häneen on tahallaan sovellettu tuomittua rikollista koskevan muutoksenhaun tulkintaa ja väärää lainsoveltamistilannetta koskevaa ratkaisua KKO 2022:55, vaikka ratkaisun mitkään olosuhteet eivät vastaa Kavoniuksen tilannetta **eikä Kavoniusta ole saanut perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn syyttömyysolettaman vuoksi rinnastaa rikoksista tuomittuun henkilöön eikä muutoksenhakua koskevaan tilanteeseen vangitsemiskäsittelyssään, jossa Kavoniuksen vapauttamisvaatimusta ei käsitellä tuomion valitusvaiheen asiana lainkaan.**

5.6 Ratkaisun KKO 2024:20 ja PL 106 §:n, PL 7 §:n ja EIS 5 artiklan soveltamispakko Kavoniuksen asiaan

Kavoniukseen kuului soveltaa tuoreempaa ratkaisua **KKO 2024:20**, jonka perusteluista suoraan näkyy, että soveltaminen on pakollista. Kavoniukseen kohdistetaan valituksenalaisella ratkaisulla ja siihen liittyvillä muilla laittomilla vangitsemispäätöksillä ja syytelavastuksella törkeä vapaudenriisto, joka on toteutettu estämällä hänen koko kirjallinen ja henkilötodistelunsa tahallisesti 10 vuoden ajan esitutkinnassa, syyteharkinnassa, ennen syytteiden nostamista, niiden aikana yli 1,5 vuoden ajan ja kaikissa 6 vangitsemisratkaisussa.

Kavoniukseen on tahallisesti yhdenvertaisuutta loukaten jätetty soveltamatta tuore KKO:n ratkaisu **KKO 2024:20**, vaikka juuri siihen Kavonius on vedonnut ja valituksen kohteena olevassa ratkaisussa on jätetty tahallisesti kaikki muut vangitsemisen edellytykset arvioimatta syyttömän Kavoniuksen pitämiseksi tahallaan vangittuna hänen rikosuhriasemansa todistavien selvien todisteiden vastaisesti.

Kavonius on vapautettava seuraavalla KKO:n ratkaisun KKO 2024:20 lausumalla perusteella:

*”Korkein oikeus katsoi, että A:n määrääminen **pidettäväksi vangittuna** pelkästään epäillyn rikoksen vakavuuden perusteella oli perustuslain 106 §:ssä tarkoitetulla tavalla **ilmeisessä ristiriidassa** perustuslain 7 §:n kanssa, kun sitä tulkittiin Euroopan ihmisoikeussopimuksen 5 artiklaa koskevan Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen käytännön mukaisesti.* (Ään.)

Kavonius on vapautettava, koska

- 1) **Hän ei ole tehnyt vakavaa rikosta eikä näytöllisesti yhtään mitään rikosta.** Vangittuna pitämislle ei siis ole rikoksen vakavuuteen perustuvaa syytä.
- 2) **Kyseessä ei ole jatkamisvaara**, koska näytöllisesti kyse ei ole Kavoniuksen tekemistä, vaan häneen kohdistetuista törkeistä rikoksista.
- 3) **Vangittuna pitämislle ei ole tutkinnan turvaamiseen liittyviä syitä**, minkä kaikki kolme syyttäjää ovat kirjallisesti myöntäneet toteuttamalla puolustuksen vaatimaa lisätutkintaa kirjallisessa menettelyssä, mistä suoraan näkyy, että Kavonius ei ole vältellyt eikä estänyt tutkintaa, vaan suorastaan vaatinut sitä ja kirjallinen menettely todistaa, että sen toteuttaminen ei ole edellyttänyt vangitsemista lainkaan.

- 4) Lisätutkinta kestää vuosia, koska kaikki tutkinta on laiminlyöty 10 vuotta. Kavoniuksen ei kuulu olla selvän näytön vastaisesti vangittuna vain siksi, että poliisit ja syyttäjät ovat kokonaan tahallaan laiminlyöneet tutkinnat ja laiminlyönteillään ja tahallisilla lavastusrikoksillaan todistelua estämällä tahallaan aiheuttaneet syyttömän rikosuhriasemassa olevan Kavoniuksen vangitsemisen.
- 5) Lisätutkinnan kuulustelut tulevat kestäämään asian laajuuden vuoksi vähintään vuoden, eikä sen aikana ole mitään perusteita pitää syytöntä Kavoniusta vangittuna.
- 6) Kyseessä ei ole karttamisvaara, koska jo tässä vaiheessa on Kavoniuksen toimittaman lisätutkinta-aineiston perusteella selvää, että Kavonius on syytön eikä oikeudenkäyntejä voi järjestää lainkaan asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 2374516 ja R 23/4811 Kavoniuksen syyttämiseksi, vangitsemiseksi ja tuomitsemiseksi mistään, koska rikoksen uhrin asemassa hänen ei koskaan kuulunut joutua esitutkintaa, syytteisiin, lavastetuksi eikä rangaistusvaatimusten kohteeksi, vaan saada hänelle kuuluvat korvaukset ja rangaistuksiin tuomittua jokainen asian R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 2374811 syytteitä ja rangaistusvaatimuksia ajava, asian PKL 24/1215 ja muiden vangitsemispäätösten toteuttaja.
- 7) Koska Kavoniusta ei ole haastettu eikä tuomittu mistään, ratkaisun 2022:55 soveltaminen häneen on törkeä syyttömyysolettaman loukkaus, törkeä virkarikos ja toteutettu tahallaan nimenomaan niin, että hänen asiaansa yhdenvertaisesti soveltamispakon alainen **tuoreempi ratkaisu KKO 2024:20 on jätetty tahallisesti soveltamatta**, vaikka juuri se häneen soveltuu. **Tämä näkyy siitä, että myös asiassa R 23/1383 Kavoniukseen kohdistettua lavastettua syytettä ajava syyttäjä Heikki Kohijoki on julkisesti tiedotusvälineissä ilmoittanut, että kaikkien vangittujen oikeus on vedota tähän tuoreeseen ratkaisuun, jota Kavoniukseen on kuulunut soveltaa, mutta on tahallisesti jätetty kaikissa vangitsemisissa soveltamatta.**

Epäilty A:n tekemä murha liittyi järjestäytyneeseen rikollisuuteen. A:n piittaamattomuus laista oli varsin selvää. A:ta epäiltiin lisäksi useista muista rikoksista, muun muassa tapon yrityksestä, törkeästä huumausainerikoksesta ja törkeästä ryöstöstä sekä pahoinpitelystä, joka oli tapahtunut alle vuorokausi ennen epäiltyä murhaa. **Järjestäytyneeseen rikollisuuteen liittyvästä murhasta epäillyn osalta vangitsemisedellytysten eivät täyttyneet**, joten ne eivät täyty Kavoniukseen kohdistettuna ja Kavoniuksen vangitseminen on yhdenvertaisuuden loukkaus eikä Kavoniuksen teko ole rikos, joten vangitseminen on sitä törkeämpi rikos.

5.7 Kielletty ennakkokanta Kavoniuksen rikoksesta ja tuomiosta, jota ei ole olemassa

Ratkaisut perustuvat edellä mainituin tavoin virheelliseen lain soveltamiseen rinnastamalla syytön Kavonius sellaiseen ratkaisussa KKO 2022:55 mainittuun **henkilöön, joka oli jo haastettu vastaamaan syytteisiin, tuomittu** käräjäoikeudessa rikoksista, ja jossa oli käsitelty normaalissa pääkäsittelyssä syytteet ja **henkilöllä oli tuomioon perustuva** vangitsemispäätös, ja hän oli jäänyt pois *muutoksenhakuasteen* pääkäsittelystä *oltuaan normaalissa käräjäoikeusvaiheen* pääkäsittelyssä paikalla, jossa oli käsitelty normaalissa prosessissa todistelu. Sellaisesta ei ole kyse Kavoniuksen asiassa lainkaan. Kavonius on syytön ihminen

- jolla on oikeus syyttömänä kohteluun
- jota ei ole tuomittu mistään
- **jota ei ole saanut lainkaan rinnastaa** vapauttamisvaatimuksensa käsittelyssä omasta tuomiostaan muutoksenhakuvaiheessa pääkäsittelyssä pois **jääneeseen henkilöön, joka on jo tuomittu rikoksista.**

Syyttömyysolettama on keskeisiin ihmisoikeuksiin kuuluva periaate, jonka mukaan todistustaakka rikosasioissa kuuluu aina syyttäjälle ja jokaista on pidettävä syyttömänä. Syytettyä Kavoniusta, jota ei ole tuomittu eikä edes haastettu, on tullut kohdella syyttömänä sitä ennen koko ajan. Kun syyksi lukeva ratkaisu ja haastaminenkin puuttuu Kavoniuksen kohdalla kokonaan, syyttömyysolettaman loukkaus soveltamalla hänen laittoman vangitsemisen ylläpitämiseksi rikoksesta tuomittua henkilöä koskevaa vanhentunutta oikeustapausta, on myös törkeä virkarikos.

Periaate ilmaistaan **YK:n ihmisoikeusjulistuksen 11 artiklassa**: Jokaisen rikollisesta teosta syytteessä olevan henkilön edellytetään olevan syytön siihen asti, kunnes hänen syyllisyytensä on laillisesti todistettu julkisessa oikeudenkäynnissä, *jossa hänelle turvataan kaikki hänen puolustustaan varten tarpeelliset takeet*. Euroopan ihmisoikeussopimuksen **6 artiklan 2 kappaleen** mukaan jokaista rikoksesta syytettyä on pidettävä syyttömänä, kunnes hänen syyllisyytensä on laillisesti näytetty toteen. **Artiklan 1 kappaleessa** taas edellytetään, että rikossyytteet tulee käsitellä nimenomaan riippumattomassa tuomioistuimessa ja tuomioistuimen menettelyn tulee täyttää oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin vaatimukset. Mitään tästä ei ole edes yritetty toteuttaa, vaan koko prosessi perustuu etukäteen päätettyyn rikosuhriasemassa olevan Kavoniuksen lavastamiseen niiden rikoksilla, joiden rikoksia Kavonius on laillisella tavalla todisteillaan paljastanut.

Esitutkintalain 4 luvun 2 §:n mukaan rikoksesta epäiltyä on kohdeltava esitutkinnassa syyttömänä. Myös hyvään journalistiseen tapaan kuuluu syyttömyysolettama. Suomalaisten journalistin ohjeiden mukaan oikeudenkäynnin aikana ei pidä asiattomasti pyrkiä vaikuttamaan tuomioistuimen ratkaisuihin eikä ottaa ennakolta kantaa syyllisyyteen. *Esitutkinnasta lähtien on estetty syyttömän Kavoniuksen lavastamiseksi koko todistelu niiden rikoksista, joita asianomistajiksi asiassa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 tahallaan valehdellaan ja jutun tuomaristo, syyttäjät ja asianomistajiksi valehdellut ovat levittäneet syyttömyysolettaman vastaisia rikolliseksi leimaavia uutisia lehdistössä koko lainvastaisen prosessin ajan osana lavastuksensa etukäteen päätettyjä rikoksia.*

5.8 Vaatimus PKL 3:15 §:n soveltamisesta sanamuotoa vastaavalla tavalla

Valituksenalainen ratkaisu on poistettava, koska se perustuu ilmeisen virheelliseen lainsoveltamiseen väittämällä, että PKL 3:15 §:n normia ei sovellettaisi lainkaan henkilöön, jota ei ole vielä pidätetty. Ratkaisun tulkinta on selvästi ja tahallisesti EIS 5 artiklan ja PKL 3:15 §:n sanamuotojen vastainen.

EIS 5 artikla 4-kohta: ”Jokaisella, jolta on riistetty hänen vapautensa pidättämällä tai muuten, on oikeus vaatia tuomioistuimessa, että hänen vapaudenriistonsa laillisuus tutkitaan viipymättä ja että hänet vapautetaan, mikäli toimenpide ei ole laillinen.”

Oikeus saada vapauttamisvaatimus välittömästi käsiteltyä ei koske vain niitä, jotka on fyysisesti pidätetty tai vangittu, vaan aivan selvän EIS 5 artiklan normin mukaan kaikki 5 artiklan säätämät oikeudet saada vangitseminen välittömästi riitautettua koskevat ”**jokaista**” joka on

- 1) joko pidätetty tai
- 2) ”**vapaus muuten riistetty**”

Vangitsemispäätöksen kohteena on nimenomaan vapauden ”muuten riistäminen” ja kantelun alaisella lain sanamuodosta irtautuneella tulkinnalla on tahallaan pyritty valheellisesti harkintavalta ylittäen poistamaan Kavoniuksen oikeus saada vangitseminen riitautettua. Kun

henkilöön kohdistuu vangitsemispäätös, henkilölle syntyy oikeus ja tarve vaatia vapauttamistaan. **Valituksenalaisella ratkaisulla siis törkeällä tavalla väitetään, että**

- 1) **Vaikka Kavoniukseen kohdistetaan "vangitsemispäätös", hänelle ei syntyisi sen perusteella muka missään ajallisessa vaiheessa mitään oikeutta vaatia omaa vapauttamistaan.**
- 2) **Kavonius tai kuka tahansa voitaisiin milloin tahansa mielivaltaisesti vangita estämällä häneltä kokonaan todistelu edeltävässä esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja vangitsemispäätöksen toteutuksessa ja sen jälkeen todisteista irrotettu laitton vangitseminen oli "ikuisesti voimassa" ilman mahdollisuutta edes riitauttaa vangitsemispäätöstä PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan säätämässä ja ylipäänsä missään prosessissa.**
- 3) **Juuri tällainen törkeä lakiin perustumaton ja törkeä ihmisoikeussopimuksen vastainen "ikuisesti vangittuna" pitämisen oikeus" on kirjoitettu väitteenä sellaisenaan näkyviin valituksenalaiseen ratkaisuun, ja samaan aikaan HO:ssa toteutettuun, selvästi keskenään näiden laittomien vangitsijoiden varjovalmistelussa sopimiin samanaikaisiin ratkaisuihin, joissa siis järjettömällä laittomalla tavalla väitetään, että**
 - A. **esteelliset virkamiehet voisivat kuusi kertaa vangita syyttömän rikoksen uhrin asemassa olevan Kavoniuksen täysin selvien todisteiden vastaisesti niitä mitään todisteita käsittelemättä ja ketään todistajaa kuulustelematta**
 - B. **sitten pitää näin aiheuttamansa täysin laittomat syyttömään kohdistamansa vangitsemispäätökset voimassa valehtelemalla, että syyttömänä vangitulla Kavoniuksella ei muka olisi muka edes EIS 5 artiklan ja PKL 3:15 §:n säätämää ja ylipäänsä MITÄÄN prosessia käytössään vapautusvaatimusten esittämiseksi.**

Sekä EIS 5 artiklan että PKL 3:15 §:n sanamuoto on selvä.

PKL 3:15: "Jos rikoksesta epäilty on **vangittu**, sen tuomioistuimen, joka käsittelee syytteen, on vangitun pyynnöstä otettava vangitsemisasiasta tuomion antamiseen asti uudelleen **käsiteltäväksi** viipymättä ja viimeistään neljän vuorokauden kuluttua pyynnön esittämisestä."

PKL 3:15 §:n säätämä oikeus on aina jokaisella rikoksesta epäillyllä, joka on "vangittu". Siinä lainkohdassa ei säädetä esimerkiksi "joka on Vantaan vankilaan fyysisesti siirretty" tai "jolle on käsiraudat laitettu ja pidätetty".

Siinä säädetään, joka on "VANGITTU", mikä termi koskee JOKAISTA VANGITTUA siitä riippumatta, MITEN se "VANGITSEMINEN" on toteutettu. Normi PKL 3:15 § sanamuoto ja myös EIS 5 artikla kattavat aivan selvästi kaikki vangitsemistilanteet eikä vain osaa niistä.

Yhtä selvää on, että kantelun alaisen ratkaisun ja samaan aikaan tehdyn HO:n 13.11.2024 ratkaisun laatineet ja syyttäjät Kohijoki, Juntunen ja Mäkelä ovat toteuttaneet yhdessä sopimansa Kavoniukseen kohdistamansa törkeän rikoksen laatimalla päätöksen, jossa väittävät, että Kavonius olisi voitu vangita niin, että oikeus riitauttaa vangitseminen ja kaikki EIS 5 artiklan ja PKL 3:15 §:n säätämät oikeudet olisi poistettu kokonaan.

Kavonius on vangitsemispäätöksillä nimenomaan vangittu. Kavoniukselle on aiheutettu vangitsemispäätöksillä nimenomaan sellainen PKL 3:15 §:n kattama tilanne, jossa hänet on lain sanamuotoa vastaavalla tavalla "vangittu". Lainkohta kattaa KAIKKI vangitsemistilanteet eikä siinä siis säädetä, että oikeus riitauttaa "vangitseminen" koskisi vain sellaisia tilanteita, joissa vangittu olisi fyysisesti siirretty vankilaan tai fyysisesti pidätetty.

Aina, kun ihmiseen kohdistetaan pakkokeinolain perusteella vangitsemispäätös, se on jo päätöksentekohetkellä vapaudenmenetyksen sisältävä tilanne eikä vasta fyysisessä kiinniottohetkessä tapahtuvaa puuttumista EIS 5 artiklan erityisesti turvaamaan vapauden perus-

ja ihmisoikeuteen ja liikkumisvapauteen. Kavoniuksen ja Saarelan PKL 3:15 §:n vaatimus on esitetty laissa säädetyllä tavalla, ja he ovat toistaneet vaatimuksen kymmeniä kertoja vaatineet syyttömän Kavoniuksen vapauttamista. PKL 3:15 §:n määräaika on selvä eikä MITÄÄN näistä määräajallisista vaatimuksista ole käsitelty lainkaan eikä vielä, vaikka kyse on ihmisoikeudeksi säädetyistä ja PKL 3:15 §:ssä säädetyistä pakollisista käsittelyistä eikä PKL 3:15 § säädä harkintavaltaa ylittää 4 vrk:n määräaika eikä EIS 5 artikla säädä mahdolliseksi menettelyä, jossa Kavoniuksen on kuusi kertaa vangittu syyttömänä todisteita missään vaiheessa käsittelemättä ja sitten sama kopla pitää "ikuisesti vangittuna" väittämällä, että Kavoniuksella ei muka vangitsemisasiassaan olisi EIS 5 artiklan säätämää ihmisoikeutta ja PKL 3:15 §:n säätämää ja MITÄÄN prosessia käytössä vangitsemisen lopettamiseksi.

Koska kyseessä on EIS 5 artiklaan perustuva erityinen ihmisoikeus ja vangitseminen sisältää vakavaa puuttumista ihmisen oikeuksiin. EIS 5 artikla ei mahdollista sellaista päätöksessä sovellettua tulkintaa, jossa henkilö voitaisiin valtion viranomaisten toimesta mielivaltaisesti vangita nimenomaisella vangitsemispäätöksellä ja sitten "tulkita", että "vapaus" olisi menetetty vasta siinä vaiheessa, kun joku virkamies konkreettisesti ottaa henkilön kiinni ja että PKL 3:15 §:n ja **EIS 5 artiklan ja mitkään prosessit eivät olisi käytössä missään vaiheessa vangitsemispäätöksen riitauttamiseksi**, vaikka ihmisoikeudeksi on säädetty tutkituttaa sen vangitsemispäätöksen perusteet ja edellytykset "viipymättä" ja neljän päivän päästä "vangitun" vaatimuksesta.

Koska poissaolevana vangitseminen tehdään nimenomaan vangitsemispäätöksellä, **päätöksenteon kohteesta tulee "vangittu" sillä vangitsemispäätöksellä. Kavoniuksen vangitseminen poissaolevana myös uutisoitu Iltalehdessä ja muualla valtamediassa otsikolla "Vangittu törkeistä rikoksista".**

Valituksenalaisessa päätöksessä väitetään virheellisesti, että poissaolevana vangittuun ei sovellettaisi PKL 3:15 §:ää LAINKAAN eikä ylipäänsä mitään menettelyä vapautusvaatimusten esittämiseksi, ja että PKL 3:15 §:n määräaika vangitun vaatimuksen käsittelylle laskettaisiin vasta siitä konkreettisesta teosta, kun joku päätöksellä vangitsemiseen oikeutettu olisi konkreettisesti siirtänyt Kavoniuksen Vantaan vankilaan, ja että siihen saakka Kavoniuksen vapautta ei olisi riistetty. Mikään päätöksen väitteistä ei osaksikaan perustu ihmisoikeussopimukseen ja PKL 3:15 §:n sanamuotoon.

Lainkohdassa ei säädetä "vankilaan siirtämistä" eikä "vapauden menetystä" määräajan laskemisajankohdaksi, vaan normi säätää oikeudet "vangitulle" eli vangitsemispäätöksen kohteelle ja lainkohdassa säädetty vangitseminen tapahtuu nimenomaan jo vangitsemispäätöksellä, jolla päätöksenteon kohteesta tulee lainkohdan tarkoittama poissaolevana "vangittu" ja määräaika lasketaan AINA vangitun vaatimuksen vireilletulosta (eikä vasta virkamiehen suorittamasta pidätyksestä tai vankilaan kuljettamisesta) ja niitä vaatimuksia vapauttamisestaan jokaisella vangitulla on oikeus esittää heti vangitsemispäätöksen jälkeen eikä vasta virkamiehen suorittaman fyysisen kiinniottamisen jälkeen, kuten päätöksessä on virheellisesti väitetty.

Kavoniuksen vangitsemisessa mitään selviä normeja ei ole noudatettu. Vangitsemista on jatkettu ja toteutetaan edelleen lain sanamuotoon perustumattomasti valehtelemalla vangitsemispäätöksissä, että

- 1) poissaolevana vangittuun ei sovellettaisi PKL 3:15 §:ää 26.3.2024 vangitsemispäätöksestä lukien
- 2) siinä säädetty määräaika vangitun vaatimuksen käsittelylle laskettaisiin vasta siitä konkreettisesta teosta, kun joku päätöksellä vangitsemiseen oikeutettu olisi konkreettisesti siirtänyt Kavoniuksen Vantaan vankilaan, ja että siihen fyysiseen kiinniottoon saakka Kavoniuksen vapautta ei olisi muka riistetty, vaikka hänet on pakkokeinopäätöksillä vangittu

kolme kertaa ja uutinen vangitsemisesta (mikä on aina vapauden menetys) on julkaistu Iltalehdessä, Helsingin Sanomissa ja muualla valtamediassa näytävästi kuvilla ja isoilla ”Totuuspuolueen johtajan poissaolevana vangitsemista” koskevilla otsikoilla ja uutisteksteillä.

Vireille laittamisen ja päätösten välillä on PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan vastainen huomattava viive, joka johtuu rikosten suunnittelusta. Jokainen vangitsemisen toteuttaja ovat varmasti lain sanamuotoa lukemalla ymmärtäneet ja kuuluu ymmärtää, että

- 1) lainkohdassa ei säädetä ”vankilaan siirtämistä” eikä ”vapauden menetystä” määräajan laskemisajankohdaksi
- 2) lainkohdassa tarkoitettua määräaikaa ei aleta laskemaan kenenkään virkamiehen konkreettisesta kiinniottoteosta
- 3) määräaika lasketaan vangitun vireille laittamasta vapautusvaatimuksesta, jollaisten vaatimusten tekemisoikeudet alkavat jo vangitsemispäätöksellä eikä myöhemmillä kiinniotoilla
- 4) normi säättää oikeudet ”vangitulle” eli vangitsemispäätöksen kohteelle
- 5) lainkohdassa säädetty vangitseminen tapahtuu nimenomaan jo vangitsemispäätöksellä, jolla päätöksenteon kohteesta tulee PKL 3:15 §:n lainkohdan säätämällä tavalla poissaolevana ”vangittu”.

Päätös on vakava EIS 5 artiklan loukkaus ja siinä esitetty tulkinta selvästi lainvastainen, koska tulkinta tarkoittaisi:

- Kuka tahansa voisi tulla mielivaltaisesti ”poissaolevana vangituksi” todisteiden vastaisesti.
- Syyttäjät voisivat laittaa vireille tahallaan vangitsemisvaatimuksia ja oikeuslaitos tehdä vangitsemispäätöksiä väärillä tiedoilla (kuten tässä Kavoniuksen tapauksessa) ja estää sitten ikuisiksi ajoiksi vapauttamisvaatimusten käsittelyn kokonaan laissa ja EIS 5 artiklassa säädettyä ”viipymättä” tutkimisen oikeutta ja 4 päivän käsittelyaikaa tai mitään muutakaan menettelyä noudattamatta
- **Syyttäjät ja oikeuslaitos voisivat jättää henkilön vangituksi loppuiäkseen ilman riitautusoikeutta ja ilman mitään oikeudenkäyntiä.**

PKL 3:15 §:n termi ”viipymättä” vastaa EIS 5 artiklan säätämää oikeutta riitauttaa ja saada tutkittavaksi vangitsemisen perusteet eli se päätös, jolla vangitseminen toteutettiin. Verrattuna vapaisiin ihmisiin päätöksenteon kohteella on selvästi erilainen asema ”vangittuna” ja ”vangitun” asema alkaa nimenomaan pakkokeinopäätöksellä. Laki ja EIS 5 artikla eivät mahdollista erilaista tulkintaa poissaolevia koskevista vangitsemisasiossa.

PKL 3:15 § ei aseta poissaolevana vangittuja vangitsemispäätöksenteon kohteena eri asemaan muihin vangittuihin verrattuna. Myös kaikkiin poissaolevana vangitun vapauttamisvaatimuksiin on ts. kuulunut soveltaa PKL 3:15 §:n määräaikaa kunkin vaatimuksen vireille laittamisesta lukien ja myös Kavoniuksen esittämä vapauttamisvaatimus kuului käsitellä ”viipymättä” ja viimeistään 4 vrk:ssa ja silti Kavoniuksen vaatimuksen käsittelyä on estetty jokaisen vapautusvaatimuksen käsittelyssä tahallaan kuukausia täysin selvän ehdottoman määräajanormin ja EIS 5 artiklan vastaisesti ja päätöksissä valehdellaan, että EIS 5 artiklan ihmisoikeus ei olisi lainkaan Kavoniuksen osalta voimassa, vaikka Kohijoki on julkisestikin sanomalehdessä ilmoittanut, että ratkaisua KKO 2024:20 sovelletaan KAIKKIIN vangittuihin ja silti Kavoniukseen sitä ei ole sovellettu, vaan vanhentunutta ja soveltamisolosuhteiltaan väärää ratkaisua KKO 2022:55.

Kaikki syytelavastuksilla, tutkinnantapoilla ja vangitsemispäätöksillä toteutetut oikeusloukkaukset ovat vakavia, niillä on aiheutettu ja tarkoitettu aiheutettavan

huomattavaa kärsimystä, vahinkoa, mainehaittaa kaikille tämän rikosilmoituksen asianomistajille ja Kavoniuksen alaikäiselle lapselle (äidittömyys).

Myös täysimääräinen "vapauden" ihmisoikeus menetetään jo pakkokeinopäätöksellä eikä vasta fyysisessä pidätystilanteessa eikä vasta fyysisessä vankilan sisätiloihin siirtämistilanteessa, koska vapaus on rajoitettu ja poistettu jo vangitsemispäätöksellä, jolla henkilö on 26.3.2024 lukien vapauteen kohdistuvan pakon kohteena, annetaan viranomaisille oikeus vangita milloin tahansa, mikä on liikkumisvapauden menetys.

Oikeus saada vangitseminen lopetettua on EIS 5 artiklan 4-kohdan erityisesti säätämä ihmisoikeus ja myös 5 artiklan 4-kohdan ja PKL 3:15 §:n selvän normin mukaan vaatimus tuli käsitellä "viipymättä" ja viimeistään 4 vrk:ssa. Määräajan ylitys on tahallinen, erittäin huomattava ja haitallinen eivätkä vangitsemisen muutkaan edellytykset täyttyneet missään vaiheessa. Menettely on asettanut Kavoniuksen myös muihin vastaavissa päätöksenteoissa oleviin nähden huomattavasti ja tahallisesti täysin eriarvoiseen asemaan ja kyse on sillä perusteella myös syrjinnästä ja rikoksella aiheutetun kärsimyksen osalta myös kidutuksesta ja syrjinnästä.

5.9 Vaatimus PKL 2:13 § soveltamisesta kohtuuttomaan ja aiheuttomaan vangitsemiseen ja EIS 7 ja 8 artiklan vastainen vangitseminen

PKL 2:13 § Kohtuuttoman vangitsemisen kielto

"Ketään ei saa vangita tai määrätä pidettäväksi edelleen vangittuna, jos se olisi kohtuutonta asian laadun taikka rikoksesta epäillyn tai tuomitun iän tai muiden henkilökohtaisten olosuhteiden vuoksi."

Normin tarkoittamat "muut henkilökohtaiset olosuhteet" ovat äidin ja alaikäisen lapsen oikeus perhe-elämän suojaan, Jaana Kavoniuksen rikosuhriasema ja äidin sydänvika ja happivaje, jonka hoitoa laiton vangitseminen estää.

"Asian laatu" estää vankeusrangaistuksen käyttämisen sananvapausasioita koskevissa syytteissä ja vangitsemisessa kokonaan, koska

1. **Jaana Kavoniuksen rikos puuttuu kokonaan.**
2. EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi, Euroopan neuvoston päätösten, EIS:n, PL:n ja Geneven sopimusten perusteella **vankeusrangaistuksen käyttö sananvapausasioissa on ollut kokonaan kielletty 2007 lukien.**
3. PKL 3:6.3 § ei ole mahdollistanut poissaolevana vangitsemista Jaana Kavoniuksen laillisten esteiden aikana.
4. Vangitsemisella on pyritty vaikeuttamaan turvapaikkaprosessia ja aiheuttamaan este turvapaikan saamiselle leimaamalla Kavoniusta näytön vastaisesti "törkeäksi rikolliseksi".
5. **Syytöntä Kavoniusta ei ole saanut syyttää, kuulustella rikoksesta epäiltynä, vangita ja alistaa minkään pakkokeinon kohteeksi tällä näytöllä, koska hän on törkeiden rikosten uhri eivätkä PKL 3:6.3 §:n edellytykset täyttyneet.**

Vapaudenriisto on ollut alusta saakka laitton, aiheeton, PKL 3:6.3 §:n vastaisesti laillisten esteiden ajalle ajoitettu eikä myöskään vangitsemispäätösten tulkinta laillisesta esteestä vastaa lain selvää sanamuotoa.

PKL 3:6.3 § kieltää kategorisesti vangitsemisen laillisten esteiden (mm. laillisen sairausteen) aikana. Vangitsemispäätöksillä on toteutettu kielletty poissaolevana

vangitseminen laillisten esteiden aikana ja väitetty, että sellaisen laittoman vangitsemispäätöksen perusteella voitaisiin sitten pakottaa vangittu sairastamaan niitä estetodistuksen mukaisia sairauksiaan vain vankisairaalassa.

Jaana Kavoniuksen lapselle Martille kuuluu oikeus äitiinsä ja äidille oikeus palata kotiinsa lapsensa luokse maineeltaan puhdistettuna. Jaana Kavonius on joutunut pakenemaan kodistaan estääkseen häneen kohdistettujen törkeiden rikosten toteuttamisen. **Vangitseminen syyttömään äitiin kohdistettuna on rikos.** Äidin lähivanhemmuudessa ei ole ollut moitittavaa 11 vuoteen eikä ole edelleenkään.

- 1) **Rikosten uhrin asemaan joutumisen laillinen seuraus ei ole, että a) äiti menettäisi lähivanhemmuuden, b) äiti jäisi vastoin tahtoaan asumaan eroon lapsestaan loppuelämäkseen, tai c) äidin asuminen kodissaan ja lähivanhemmuus estettäisiin lavastusten rikoksilla lapsen aikuistumiseen saakka.**
- 2) **Äidin muualla asuminen ei johdu äidistä. Se on pakkotilaan verrattava tilanne äidin suojaautumisessa henkeä, terveyttä, vapautta ja seksuaalista koskemattomuutta uhkaavilta vakavilta rikoksilta ja vankeusrangaistuksen lavastuksen estämiseksi.**
- 3) **Muualla salaisessa osoitteessa poissa omasta kodista ja rakkaan lapsensa luota asuminen ei ole vapaaehtoista eikä tarkoitettu pysyväksi, on vakava EIS 8 artiklan loukkaus, joka tavoitteena oleva äidin paluun estäminen 7 vuotta lapsen aikuistumiseen saakka tai ikuisesti lapsensa luo pahentaa äitiin ja lapseen kohdistettujen törkeiden rikosten seurauksia. Sellaiseen ei ole perustetta eikä oikeuttakaan. Äidin ja lapsen oikeuksia estävän vangitsemisen jatkaminen on törkeä rikos.**
- 4) **EIS 8 artikla tulee toteuttaa vapauttamalla syytön Jaana Kavonius välittömästi ja valtion tulee järjestää ja kustantaa äidin paluu.**
- 5) **Jaana Kavoniuksen poissaoloa ei ole tarkoitettu pysyväksi eikä sellaisen laittoman oikeustilan muuttumista pysyväksi tule tukea millään laiminlyönneillä ja teoilla eikä Jaana Kavoniukselle rikosten kohteeksi joutuneena äitinä tule seurata vakavana lisävahinkona ja ihmisoikeusloukkauksena lähivanhemmuuden menetystä ja muuttumista.**

Jaana Kavonius on ollut 11 vuotta moitteettomasti Martti Kavoniuksen lähivanhempi. Äiti ei ole voinut asua kodissaan joutumatta rikosten kohteeksi. **Ero lapsesta on äidille syvä suru.** Lapsella on oikeus äitiin ja äidillä on oikeus palata kotiinsa ja jatkaa lähivanhempana. Nykyinen tilanne johtuu siitä, että Martin äiti Jaana Kavonius on tahallaan **lavastettu syytteisiin ja vangituksi** asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, joita syytteitä ajetaan ja vangitsemiset on toteutettu Länsi-Uudenmaan KäO:ssa tahallaan väärillä tiedoilla.

Syytteiden ja armahdusvaatimusten kohteena olevien vangitsemispäätösten rikollinen syntytyyppi ja **niihin liittyvä Martin alistaminen vuosiksi hengenvaaralliselle koulu- ja kerhoväkivallalle, äidin ja koko perheen alistaminen törkeälle rikollisuudelle** ilmenee salatuista hätäkeskustallenteista ja ensiavussa otetuista valokuvista äitiin kohdistetun hengenvaarallisen väkivaltarikoksen jälkeen ja Martin omista puheluista 25-27.9.2024.

Jaana Kavonius joutui pakenemaan kodistaan estääkseen hänen paljastamaansa rikollista verkostoa lavastamasta häntä syyttömänä vankilaan, suojellakseen henkeään ja henkilökohtaisen koskemattomuuden ja turvallisuuden ihmisoikeuksiaan. Hän julkaisi syyttömyytensä todisteet: <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

Äidille on törkeiden rikosten kohteena, vuosiksi todisteista ilmeneville kammottavilla muilla rikoksilla alistettuna, **tahallaan lavastettu** syyttömänä täysin aiheeton syyte, vankeus etsintäkuulutukset ja vahinkoja on pahennettu Iltalehden ja muiden medioiden häpäisevillä uutisilla leimaamalla syytön äiti "etsintäkuulutetuksi ja vangituksi törkeistä rikoksista", joita ei ole

tosiasiassa näytöllisesti olemassa lainkaan. **Myös lapsi Martti on pakotettu eroon äidistään ja elämään lapsen elämäänsä valheellisten vangitsemisten, syytteiden ja uutisten vuoksi ”etsintäkuulutetun vangitun” äidin lapsena.**

Laillinen seuraus ei ole, että äiti jäisi vastoin tahtoaan asumaan tuntemattomaan osoitteeseen loppuelämäkseen tai koko lapsensa arvokkaan lapsuuden ajaksi. Hänellä on julkaisemillaan todisteilla oikeus palata kotiin. **Kaikki oikeusloukkaukset on poistettava lopettamalla PKL 3:15 §:n ja 2:13 §:n vastainen syyttömän vangitseminen ja lavastus.**

*Länsi-Uudenmaan KäO:n päälikkötuomarille on syntynyt lakisääteinen virkavelvollisuus tehdä viran puolesta rikosilmoitus lapsen ja äidin perhe-elämään suojaa loukkaavien rikosten ja törkeän vapaudenriiston lopettamiseksi, jota joku käräjäoikeudessa toteuttaa. Vangitseminen ja lavastus ovat EIS 8 artiklan toteutumisen este ja **PKL 2:13 §:n säätämä kohtuuton olosuhde sekä lapsen että äidin kannalta.***

Vangitseminen on myös toteutettu EIS 6 artiklan kieltämässä menettelyssä estämällä kokonaan todistelu ja kaikki Jaana Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu syyttömydestään. Nyt näyttö EIS 5-7 artiklan loukkauksista tulee vastaanottaa nimenomaan EIS 8 artiklan ihmisoikeuksien toteuttamiseksi, ja koska **EIS 5, 6, 7, 8 ja 10 artiklan loukkaukset ovat PKL 2:13 §:ssä säädetty peruste poistaa EIS 8 artiklan toteutumista estävä laitton vankeus. Isä on ilmoittanut kertovansa kuultavaksi nimettynä totuuden siitä, että äidin tiedot eivät ole väärää koulu- ja kerhoväkivallan, kodin ja oikeudenkäyntien tapahtumista. Isällä on velvollisuus myötävaikuttaa äidin oikeuteen olla lapsen lähivanhempi.**

5.10 EIT:n langettava ratkaisu 11.7.2023, ihmisoikeusloukkaus, kun todistelua manipuloidaan eikä kaikkia todistajia kuulla

Suomen valtion ja sen viranomaisten rikollinen toiminta Kavoniusten asioissa vastaa täysin sitä Venäjän valtion menettelyä, jonka EIT on jo todennut ihmisoikeusloukkaukseksi:

EIT: Venäjä tutki oppositiopoliitikko Nemtsovin murhaa puolivillaisesti | Yle Uutiset

”Euroopan ihmisoikeustuomioistuin (EIT) katsoo, että Venäjä **ei tutkinut riittävällä tavalla** oppositiopoliitikko **Boris Nemtsovin** murhaa. Oikeus tuomitsi Venäjän maksamaan Nemtsovin tyttärelle 20 000 euroa.

Presidentti **Vladimir Putinin** näkyvimpiin kriitikoihin kuulunut Nemtsov ammuttiin Moskovassa lähellä Kremlä vuonna 2015. Viisi ihmistä tuomittiin tapauksen johdosta vuonna 2017, mutta EIT:n mukaan venäläinen **tutkinta oli tehoton.**

Tuomioistuin kertoi saaneensa huomattavaa todistusaineistoa, jonka mukaan Tšetšenian sisäisen turvallisuuden koneisto olisi ollut sekaantunut murhaan. Näitä tutkintalinjoja ei kuitenkaan käsitelty oikeudessa, koska tämä osa tutkinnasta oli erotettu virallisesta tutkinnasta.
– **Useita henkilöitä, jotka olisivat voineet antaa ensiarvoisen tärkeää tietoa tässä tapauksessa, ei koskaan kuulusteltu, tai heiltä ei kysytty oleellisia kysymyksiä, tuomioissa sanottiin.**

– **Tutkinnassa ei yksiselitteisesti onnistuttu käsittelemään salamurhan poliittista motiivia kovinkaan tarkasti tai löytämään murhalle mitään muuta uskottavaa motiivia.**

Lähteet: AFP, STT”

EIT on langettavassa 11.7.2023 uutisoidussa ratkaisussaan todennut EIS 6 artiklan loukkaukseksi, että oikeudenkäynnissä, esitutkinnassa ja syyteharkinnassa ei

huomioida todisteita normaalilla ja tasapuolisella tavalla, vaan "valitaan" syyllistävät ja vankeustuomioihin johtavat todisteet, estetään tahallaan tiettyjen henkilötodistajien kuuleminen ja arvioidaan ja manipuloidaan todistelua tarkoitushakuisesti, jotta syyllisiä ei saada selville eli prosessi on puolueellinen eikä tavoitteena ole rikoksen selvittäminen, vaan sen estäminen.

Juuri sellaiset rikolliset prosessit Kavoniuksen vangitsemisessa, etsintäkuulutuksissa, kuulusteluissa, tutkinnantapoissa, syytteissä ja niihin liittyvissä uutisoinneissa on kyse.

Kaikki verkoston tutkinnantapot ja lavastukset on toteutettu todistelu ja vireille laitto-oikeus estämällä ja lavastuksia jatketaan väärillä tiedoilla tahallaan lisätutkintoja estämällä.

Kyse on menettelystä, jossa poliittista ja valtioterroria toteuttava oikeuslaitos, poliisi ja syyttäjät

- 1) **Estävät** Nemtsovien ja Kavoniuksen kaltaisiin henkilöihin kohdistettujen väkivaltarikosten, murhien ja kaikkien rikosten tutkinnat ja **suojelevat rikoksentekijöitä estämällä mm. henkilö todistelua ja muuta asiassa merkityksellistä todistelua tahallaan**
- 2) **Lavastavat** etukäteen valituille vainon uhreille (kuten Kavoniukselle Suomessa ja Navalnyille Venäjällä) tuomioita todisteista riippumatta ja lavastavat poliittisen korruption paljastajat vankilaan olemattomista rikoksista **"syyllisiksi" tekoihin, joita tuomitut eivät ole tehneet ja joita ei ole olemassa.**

Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin virkamafian uhreihin Suomessa on vuosikymmeniä TAHALLAAN SUOMESSA kohdistettu törkeää rikollisuutta ja tutkintojen estäminen on ollut 2001-2024 rikollista ja tahallista toimintaa ja täysin tekotavaltaan ja periaatteeltaan vastaa sellaista venäläistä käytäntöä, jota suomalainen lehdistö moittii muka vain "Venäjän ihmisoikeustilanteeksi".

5.11 Kaikkien kolmen syyttäjän myöntämät prosessin vakavat EIS 6 artiklan puutteet

Kavonius on nyt vangittu 6 kertaa kokonaan ilman todistelua. Nyt sitten 10 vuoden viiveellä asioissa R 23/1220, R 23/1110, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/48111 kaikki kolme syyttäjää **Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki ovat 24.10.2024, 1.11.2024 ja 25.11.2024** ilmoittaneet käynnistävänsä ne puolustuksen vuosia pyytämät puuttuvat lisätutkinnat, jotka olisi tietenkin kuulunut toteuttaa esitutkinnassa vuosia sitten. Jos esitutkinta ja syyteharkinta olisi toteutettu laillisella tavalla, Kavonius ei olisi todisteiden valossa lainkaan päätenyt syytetyksi, vangituksi ja minkään pakkokeinojen kohteeksi. Nyt näitä todistajien ja muiden kuultavien kysymyksiä ovat kaikki 3 syyttäjää myöntäneet puuttuviksi ja silti ristiriitaisesti olleet mukana vaatimassa syyttömän Kavoniuksen vangitsemisen jatkamista. Samalla on kyse vakavista EIS 6 artiklan loukkauksista, jossa prosessissa kaikkiaan tapahtunut lainvastaisessa järjestyksessä.

Kyseessä on täysin lainvastainen ja nurinkurinen prosessi, jossa

- 1) Ensin on estetty tahallaan todellisten rikosten tutkinnat niitä rikoksia toteuttaneen verkoston sopimalla tavalla estämällä todistelu rikoksista.
- 2) Sitten on nostettu syytteet estämällä todistelu Kavoniuksen syyttömydestä.
- 3) Sitten Kavonius on vangittu Suomessa 6 kertaa estämällä taas koko todistelu ja kaikkien henkilötodistajien kuulustelut ja toteutettu poissaolevaan kohdistettu vangitseminen PKL 3:6.3 §:n selvän normin vastaisesti ja kohdistettu se vangitseminen EIT:n kieltämänä sananvapauden rangaistuksena syyttömään kohdistettuna.
- 4) Sitten aletaan vuosien päästä (syyttömän Kavoniuksen tultua 6 kertaa jo vangituksi todistelu estämällä) toteuttamaan niitä kuulusteluja, joista ilmenee Kavoniuksen syyttömyys, ja joilla

todistetaan asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen ja heidän verkostonsa rikollisuus.

- 5) Todistelua väitetysti "esteettöminä" toteuttavat vuosia myöhässä ne syyttäjät ja poliisit (mm. Riiali), jotka ovat olleet verkoston rikollisuutta ja syyttömän totuudenkertojan lavastamista, vangitsemista, etsintäkuulutuksia tahallaan todistelua estämällä vuosia toteuttamassa ja yksi syyttäjistä (Kohijoki) jatkaa edelleen tahallista todistelun estämistä Baarmanin, Saksan ja Kempin rikoksista.
- 6) Samaan aikaan nämä "puolueettomiksi" itseään väittävät syyttäjät jatkavat ilman sitä todistelua syyttömän Kavoniuksen tahallista vangitsemista ilmoituksillaan oikeuslaitokselle, jossa verkoston epärehelliset tuomarit tehtailevat vangitsemisen jatkamispäätöksiä estämällä koko todistelun, ottamatta yhdessäkään päätöksessä kantaa mihinkään vapauttamisvaatimuksen perusteluun ja laatimalla päätöksiä, joihin on kirjoitettu väitteitä, joiden mukaan vangitsemispäätöksillä ei olisi muka lainkaan poistettu tai vähennetty vangitun Kavoniuksen vapautta ja että EIS 5 artikla ja PKL 3:15 §, PKL 2:13 § ja kaikki muutkin vangitulle säädetyt oikeussuojakeinot olisi lopetettu.
- 7) Laittoman vangitsemisen jatkamiseksi Kavoniukseen on tahallaan sovellettu väärää oikeustapausta KKO 2022:55, joka koskee aivan eri prosessia ja rikoksesta tuomittua. Tapauksen olosuhteilla ja lainsoveltamistilanteella ei ole mitään yhteyttä keskenään.
- 8) Laittoman vangitsemisen jatkamiseksi Kavoniuksen asiassa on tahallaan jätetty soveltamatta tuore KKO 2024:20, vaikka yksi vangitsijoista Kohijoki on julkisesti tiedotusvälineissä ilmoittanut tapauksen olevan sellainen, että juuri sitä sovelletaan ja kaikki vangitut voivat siihen vedota.
- 9) Kavoniusta pidetään vangittuna, vaikka se ei ole ollut missään vaiheessa oikeutettua eikä tarpeellista tutkinnan turvaamiseksi, ja vaikka kyseessä ei ole rikoksen jatkamisvaara (kun mitään Kavoniuksen rikosta ei ole koskaan ollutkaan), ja vaikka kyseessä ei ole karttamisvaara, vaan tilanne, jossa syytteet ja pakkokeinot syyttömään rikosten uhriin kohdistettuna tulee lopettaa.

5.12 Kavoniuksen rikosuhriasema ei oikeuta vangitsemiseen lainkaan

Ensin on estetty kaikki esitutkinnot estetty rikoksille alistamiseksi Kavoniukseen kohdistetuissa rikoksissa. Tällä näytöllä ei ole tietenkään kuulunut käynnistää ainuttakaan Jaana Kavoniukseen kohdistettua kuulustelua eikä nostaa ainuttakaan häneen kohdistettua syytteitä, vangita, syytöntä Kavoniusta, vaatia hänelle vankeusrangaistuksia, pakkotoimia eikä tutkinnantappopäätöksillä estää eikä estää asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajiksi" väitettyjen henkilöiden oikeiden rikosten tutkintoja.

Asiassa R 23/1220 ei ole kyse Jaana Kavoniuksen väärillä tiedoilla esittämistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta, vaan oikeilla tiedoilla kertomasta totuudesta kultin törkeistä raiskauksista, petoksista, joita he ovat toteuttaneet salailun ja tutkinnantappojen avulla.

Asiassa R 23/1383 ei ole kyse Jaana Kavoniuksen väärillä tiedoilla esittämistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta, vaan asianomistajiksi väitettyjen törkeistä virka- ja petosrikoksista, joilla ja 11.12.2019 väkivaltarikoksella he estivät Kavoniuksen miljoonakorvaukset päämiestensä törkeillä tuhotöillä tuhoamasta kodistaan ja laskuttivat murhatuksi uhattua hakattua Jaana Kavoniusta 120.000 eurolla törkeistä petoksistaan, jita toteuttivat tutkinnantapoilla ja estämällä koko todistelun, jota ei ole käsitelty tätä ennen koskaan 10 vuodessa.

Asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 ei ole kyse Jaana Kavoniuksen väärillä tiedoilla esittämistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta, vaan kyseessä ovat Martti Kavoniusta pahoinpidelleet kaksi lasta, heidän vanhempansa ja väkivaltaa tahallaan mahdollistaneet virkamiehet ja Crista Kortelainen, joka väitti Jaana Kavoniusta valelakimieheksi ja on Kavoniuksen kunnianloukkaaja eikä uhri.

Kaikissa asioissa on kyse

1. Suomen törkeimmästä ja laajimmasta koskaan paljastuneesta rikoskokonaisuudesta

2. Jaana Kavoniuksen lavastamisesta syyttömänä vankilaan niiden toimesta, joiden rikokset Jaana Kavonius on todisteillaan paljastanut.
3. Syyttömän Jaana Kavoniuksen vangitsemisesta ja pitämisestä täysin laittomana selvien todisteiden vastaisesti vangittuna tahallaan, vaikka mitään hänen rikostaan ei ole ollut koskaan olemassa, koska totuuden paljastaminen em. rikoksista ei ole rikos eivätkä Jaana Kavoniuksen tiedot vääriä eikä esitetty kunnianloukkaus- eikä vainotarkoituksissa.

5.13 Esteellisyys rikosten toteutuksissa ja muiden vakavien menettelyvirheiden syynä

Kaikki syytelavastukset, vangitsemisvaatimukset, kotietsinnät syyttömän vangitsemiseksi ja etsintäkuulutukset ja EIT:n kieltämät yli 5 vuoden vankeusrangaistukset syyttömään kohdistettuna on toteutettu syyttäjien Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen vaatimuksena tahallaan. He ovat esteellisiä käsittelemään enää asioita R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811. Normaalia tutkintaa ja syyteharkintaa varten on välittömästi nimettävä syyttäjälaitoksessa esteettömät syyttäjät ajamaan aivan päinvastaisia syytteitä entisiä asianomistajaksi väitetyjä vastaan ja koko verkostoa vastaan. Kaikki LIITE 1-4 asiakirjoissa luetteloidut ovat esteellisiä tässä asiassa ja edeltävästi vangitsemiset toteuttaneet ovat olleet esteellisiä ja rikoskumppaneita keskenään

Vangittu Kavonius on kuulunut vapauttaa välittömästi, koska

- 1) *Ratkaisut on tehty esteellisissä kokoonpanoissa ja valheellisen esteellisyysratkaisun on tehnyt edeltävästi HO:ssa Simo Kolehmainen, joka on salannut myös omaa esteellisyyttään ja kaikki vangitsemispäätösten tekijät ovat sopineet rikoksistaan ja väärän normiston soveltamisesta keskenään.*
- 2) *Vangitsemisen edellytykset, syyttämisperusteet ja vangitsemisen edellytyksenä oleva oikeus epäillä Kavoniusta mistään rikoksesta on puuttunut alkuperäisesti*
- 3) *Esteellisten syyttäjien Annuksella Juntusen 24.10.2024, Mika Mäkelän 1.11.2014 ja Heikki Kohijoen 25.11.2024 viesteistä, joilla Kavoniuksen todistajia ja väärin ilmiantoja laatineita kuullaan viimein 10 vuoden viiveellä, on tunnustus siitä, että kaikki edeltävät esitutkinnat, syyteharkinnat, vangitsemis- ja pakkokeinopäätökset on toteutettu kokonaan ilman todistelua EIS 6 artiklan vastaisesti ja ensimmäistä kertaa kuullaan puolustuksen vaatimia todistajia vasta tässä vaiheessa marraskuussa 2024 vuosien päästä, vasta sen jälkeen, kun syytön Kavonius on häpäisty rikolliseksi leimaamalla aiheettomasti lehdistössä, vangittu syyttömänä neljä kertaa ilman mitään todistelua EIS 5 ja 6 artiklan vastaisessa prosessissa, etsintäkuulutettu, lavastettu syytteisiin ja kotietsintöjen kohteeksi ja pidetty ilman todistelua vangittuna yli 7 kuukautta.*
- 4) *Kyseessä ei ole lainkaan Jaana Kavoniuksen mikään rikos eikä siksi vangitsemista ole saanut toteuttaa eikä saa jatkaa rikoksen jatkamisvaara"-väitteillä todisteiden vastaisesti ja todistelu estäen ja koska rikosta ei ole olemassa eikä syytä epäillä kynnys ole täyttynyt.*
- 5) *Kavoniusta on estetty toimittamasta todistelua syytä epäillä kynnysen puuttumisesta, vaikka se on vangitsemisen edellytys ja sitä valheellista perustelua käytetty Kavoniuksen vangitsemisessa.*
- 6) *Kavoniusta ei ole vangittu rikosten vuoksi, vaan Kavonius on vangittu totuuden ja oikeiden tietojen kertomisen estämiseksi niiden rikoksista, jotka ovat syytteet Kavoniukselle lavastaneet ja vanginneet.*
- 7) *Kavonius on vangittu asiassa R 23/1220 totuuden kertomisen estämiseksi Ruohosten ja Ritvasen kultin törkeistä raiskauksista ja petoksista ja heidän rikoksiaan mahdollistaneiden virkamiesten rikoksista valehtelemalla "polyamoriaksi ja mielipiteen vapaudeksi" sellaista seksuaaliseen väkivaltaan ja raiskauksiin pakottamista, jota ei juurin pakottamisen ja väkivallan vuoksi voi määritellä vapaaehtoiseksi seksiksi, vaan se on poikkeuksellisen törkeä*

raiskaus ja heidän siviiliriidan kirjelmänsä ovat törkeitä petoksia valheellisuuden vuoksi eivätkä siksi mielipiteen vapauden piirissä

- 8) Kavonius on vangittu asiassa R 23/1383 totuuden kertomisen estämiseksi Kempin, Baarmanin, Saksan, päämiestensä ja muiden asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 aiemmin Kavoniuksen korvaukset estäneiden ja hänet petosrikollisille velkuuttaneiden rikoksista, 11.12.2019 väkivallasta ja niitä samoja heidän valheitaan käytetään syytelavastuksissa ja vangitsemisessa estämällä Kavoniukselta todistelu niiden valheellisuudesta.
- 9) Kavonius on vangittu asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 totuuden kertomisen estämiseksi Martti Kavoniukseen kohdistetusta koulu- ja kerhoväkivallasta ja sille väkivallalle ja väärille ilmiannoille ja lavastusrikoksille alistamiseksi ja myös tässä ja kaikissa lavastuksissa ja tutkinnantapoissa ratkaisut ovat perustuneet heidän ja lavastajien valehteluun ja todistelun estämiseen heidän vääristä tiedoistaan.
- 10) Asiassa on syntynyt myös jäljempänä yksilöity uusi näyttö syyttömyydestä kaikkien vangitsemispäätösten tietojen ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 alkuperäisesti aiheettomissa syytteissä ja pakkokeinojen käyttö on kiellettävä syyttömään kohdistettuna.
- 11) Syyttäjille ja oikeuslaitoksen tuomareille ei ole säädetty oikeutta jatkaa väärillä ja vanhentuneilla tiedoilla syyttömään kohdistettuja syytteitä, vangitsemista ja pakkokeinoja, vaan velvollisuus heti lopettaa rikosten uhrin asemassa olevaan Kavoniukseen perättömien rikosepäilyjen kohdistaminen, syyttömään kohdistetut syytteet, vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot.
- 12) Vangitsemispäätöksessä on väitetty perusteeksi ”tutinnan turvaamista”, vaikka mitään Kavoniuksen henkilökohtaista läsnäoloa edellyttävää tutkintaa ei ole olemassa eikä 15.10.2024 päätöstä laadittaessa ollut olemassa eikä tämän asian todisteilla voida järjestää missään oikeuslaitoksessa oikeudenkäyntiä, jossa Jaana Kavonius olisi syytetyn asemassa.
- 13) Vangitsemispäätöksessä on väitetty perusteeksi rikoksen jatkamisvaaraa, vaikka jäljempänä yksilöidyn ja entisen näytön perusteella on selvää, että mitään Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa ja Kavonius on rikosten uhri eikä mitään hänen tekemäänsä kunnianloukkaus- ja vainoamisrikosta ole millään perusteella olemassa, mutta häneen ja muihin uhreihin kohdistetut asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen törkeät petos-, virka-, väärennys-, väkivaltarikokset, väärät ilmiannot, lavastuksen rikokset ovat olemassa ja ne ovat myös todisteita syyttäjien, poliisien, vangitsijoiden ja asianomistajiksi valehdeltujen rikoskumppanuudesta ja esteellisyydestä.
- 14) Vangitsemispäätöksessä on väitetty perusteeksi oikeudenkäynnin karttamisvaaraa, vaikka Kavoniukseen ei saa kohdistaa rikosepäilyjä selvän näytön ja normiston vastaisesti eikä asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 oikeudenkäyntejä saa järjestää eikä niitä jatkaa väärillä ja vanhoilla tiedoilla, koska niiden vireille laittaminen on ollut tahallinen rikos ja vireille laittamisen jälkeen on syntynyt uuttakin selvää näyttöä siitä, että kyse on asianomistajiksi väitettyjen törkeistä rikoksista ja niiden tahallisesta edeltävistä tutkintojen ja syytteiden estämisistä eikä karttamisvaaraa ole saanut soveltaa lainkaan koskaan PKL 3:6.3 §:n säättämän Kavoniuksen laillisen esteen aikana.
- 15) Kuuleminen ja todistelu on estetty myös PKL 3:15 §:n vastaisesti, vaikka vangittu pyynnöstä se oli järjestettävä eikä se ollut ilmeisen perusteetonta, koska todistelu vangitsemisvaatimusten virheistä olisi johtanut Kavoniuksen vapauttamiseen.
- 16) Syyttäjä on lainvastaisen 15.10.2024 vangitsemispäätöksen jälkeen 24.10.2024 määrännyt asiassa R 23/1220 ne lisätutkinnat ja Kavoniuksen vaatimat henkilötodistajien kuulustelut, jotka olisi tullut toteuttaa jo esitutkinnassa Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistettujen syytteiden, vangitsemisen ja pakkokeinojen estämiseksi ja OTT Petter Kavonius, kaikki Elisa Palosen omaiset, Liisa Mariapori ja useat muut ovat ilmoittautuneet todistamaan Kavoniuksen syyttömyydestä kaikissa muissakin asioissa.
- 17) Niiden Kavoniuksen nimeämien todistajien todistelun vastaanottamiseksi ja syyttäjän 24.10.2024-25.11.2024 niitä todistajia koskevien kuulustelujen toteuttamiseksi ei tarvitse tietenkään vangita Kavoniusta, vaan niiden perusteella Jaana Kavonius tulee vapauttaa.

- 18) Vangittuna pitäminen on paitsi perusteetonta, myös PKL 2:13 §:n säätämällä tavalla kohtuutonta perhe-elämän estämisen, Jaana Kavoniuksen alaikäisen 11-vuotiaan lapsen 7 kuukautta jatkettua äidittömyyden, poliittisen ja sananvapauden estämisen, Kavoniuksen fyysisten sairauksien, elinpiristään eristämällä toteutetun kidutusrikoksen, hengenvaarallisten sairauksien hoidon estymisen, iän ja henkilökohtaisten olosuhteiden perusteella ja koska syyttömän vangitseminen todistelu estämällä on aina laitonta ja laittomuus on kohtuuttomuutta ja kiellettyä.

5.14 Lainvastaisten päätösten tahallinen ylläpitäminen ja päätösten virheiden luettelo

Päätökset ovat rikoksia kirjelmässä yksityiskohtaisesti selvitettyillä perusteilla ja erityisesti myös sillä perusteella, että

- 1) Ne perustuvat **kaiken todistelun estämiseen** EIS 6 artiklan vähimmäisoikeuksien vastaisesti.
- 2) Päätöksillä on estetty lainvastaisesti KOKO todistelu eli todistelu valheellisia vangitsemispäätöksiä ja niihin kirjattuja vääriä tietoja vastaan.
- 3) Päätöksissä väitetään **todistelun estämiseksi**, että Kavoniuksen todistelu muka koskisi syytteen sisältöä, ja että Kavoniuksen syyttömydestään esittämä todistelu voitaisiin käsitellä vasta asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syytteiden käsittelyssä, vaikka **Kavoniuksen vangitsemisasiassa nimeämä todistelu koski vangitsemisperusteita (vangitsemisen edellytyksenä olevan syytä epäillä-perusteen puuttumista ja vääriä vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten tietoja) ja todistelu on kuulunut vastaanottaa juuri siksi, että ne koskevat häneen kohdistetun vangitsemisen vääriä tietoja ja edellytysten puuttumista**. Kavoniukselle on säädetty oikeudeksi esittää todistelu kaikkia niitä väitteitä vastaan, joita ovat syyttäjät 24.3.2024 ja vangitsemispäätösten laatijat 26.3.2024-18.11.2024 itse vangitsemispäätösten ja -vaatimustensa kirjallisissa perusteluissa esittäneet ja käyttäneet vangitsemispäätöksissä.
- 4) Asiassa on käytetty rangaistavaksi säädettyä menettelyä, jossa syyttäjiille ja vangitsemispäätösten laatijoilla on sallittu väitteiden esittäminen ja syyttäjiille kirjallisten todisteiden toimittaminen, mutta Kavoniukselta on kielletty ja estetty kokonaan todistelu ja estetty kokonaan kirjallinen todistelu ja myös kaikkien hänen syyttömydestään nimeämiensä henkilötodistajien kuulustelut ihan kaikista vangitsemisessä esitetyistä väitteistä, jotta vangitsemiset on toteutettu pelkästään syyttäjien ja päätösten laatineiden keskenään sopimilla rikollisilla valheilla ja todistelu niiden valheellisuudesta estämällä.

Vangitsemispäätöksillä ja esteellisten syyttäjien vangitsemisvaatimuksilla toteutettu poissaolevana vangitseminen on poistettava seuraamuksena kokonaan siten, että Kavoniuksen vapautetaan kokonaan **PKL 3:6.3 §:n, PKL 3:15 §:n, PKL 2:13 §:n vastaisesti toteutetusta poissaolevana vangitsemisesta**, joka on toteutettu

- 1) Kaikilla päätöksillä on käytetty syyttäjien ja edeltävien valheellisilla tiedoilla laadittujen vangitsemisvaatimusten vääriä ja vanhentuneita tietoja ja niihin perustuvien valheellisilla tiedoilla laadittujen vangitsemispäätösten tietoja sellaisinaan, **vaikka asiassa on syntynyt uusi näyttö syyttömyydestä eikä syytteitä saa ajaa eikä vangitsemista ja pakkokeinoja toteuttaa tahallaan väärillä ja vanhentuneilla tiedoilla tietoisena siitä, että kaikki vangitsemisessä käytetyt "tiedot"/väitteet ovat vääriä ja todistelu estetty niiden vangitsemisperusteiden valheellisuudesta kokonaan EIS 5-6 artiklan ja pakkokeinolain normeja rikkoen**.
- 2) Esteellisenä ja valheellisen vangitsemisen tahallinen ylläpitäminen jatkunut sitä syystä, että valheellisen 10.4.2024 esteettömyyspäätöksen laatinut **Simo Kolehmainen on esteellisenä**

laatinut tahallaan totuudenvastaisen esteettömyyspäätöksen mahdollistaakseen 10.4.2024 esteellisenä toteuttamallaan törkeällä rikoksella rikoskumppaneilleen syyttömään Kavoniukseen heidän tahallaan kohdistamansa vangitsemisen, muiden pakkokeinojen ja syyttämisen rikokset asiassa, jossa tämän vangitsemisen motiivi liittyy Simo Kolehmaisena, Mika Illmanin, Tapio Mäkisen, Jukka Rappen ja kirjelmässä selvitettyjen muiden rikoskumppanien vuonna 2002 aloittamaan ja sen jälkeen vuosia toteuttamaan Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa, puolueeseensa, yhdistykseensä ja Elisa Palosen omaisiin kohdistamiin rikoksiin.

- 3) toteutettu KKO:n 28.6.2024 päätöksellä nro 106 asiassa R 2024/461 **ilman lisätutkintojen aineistoa**, jota syyttäjät ovat alkaneet toteuttamaan vasta 24.10-25.11.2024 ja KKO:n ratkaisu on tehty aineistoja lukematta, todisteita missään oikeusasteessa käsittelemättä ja valituslupa epämällä tilanteessa, jossa valituslupan myöntämisen kaikki OK 30:3 §:n säätämät perusteet ovat täyttyneet ja **vaikka Kavoniuksen 29.5.2024 KäO:lle esittämä vapautusvaatimus on tullut käsitellä huomattavasti ennen sitä 2.6.2024 pakottavan PKL 3:15 §:n perusteella**
- 4) siten, että kantelun alainen päätös ja kaikki edeltävät vangitsemispäätökset on kohdistettu tahallaan syyttömään henkilöön EIS 5-7 artiklan ja pakkokeinolain vastaisessa prosessissa, jossa vangitun vähimmäisihmisoikeudet on poistettu estämällä kokonaan **pakolliseksi säädetty henkilötodistelu ja koko kirjallinen todistelu syyttömyydestä, estetty kokonaan myös kirjallinen todistelu myös kaikkia vangitsemisperusteeksi väitettyjä valheellisia syyttäjien ja vangitsemispäätösten laatijoiden esittämiä tahallisia valheita vastaan.**
- 5) poissaolevana vangitsemisena laillisten esteiden aikana vastoin **selvää PKL 3:6.3 §:n normia, joka kieltää kokonaan poissaolevana** vangitsemisen laillisten esteiden aikana ja toteuttamalla syrjintää ja anomuksen yksityiskohtaisissa perusteluissa kuvatut menettelyvirheet ja oikeusloukkaukset.

Seuraavat menettelyvirheet ovat törkeitä rikoksia, pakollisia päätösten poistamisperusteita ja vangitun vapauttamisperusteita:

- 1) **Lainsoveltaminen PKL 3:15 §:n ja 17 §:n osalta on virheellinen eikä perustu lain sanamuotoon eikä EIS 5 artikla salli vangitun oikeuksia poistavaa ja määrääjän alkamisajankohtaa poistavaa tulkintaa.**
 - *Päätöksissä väitetään virheellisesti, että poissaolevana vangittuun ei sovellettaisi PKL 3:15 §:ää 26.3.2024 vangitsemispäätöksestä lukien, ja että siinä säädetty määräaika vangitun vaatimuksen käsittelylle laskettaisiin vasta siitä konkreettisesta teosta, kun joku päätöksellä vangitsemiseen oikeutettu olisi konkreettisesti siirtänyt Kavoniuksen Vantaan vankilaan ja että siihen saakka Kavoniuksen vapautta ei olisi riistetty.*
 - *Lainkohdassa ei säädetä "vankilaan siirtämistä" eikä "vapauden menetystä" määrääjän laskemisajankohdaksi, vaan normi säätää oikeudet "vangitulle" eli vangitsemispäätöksen kohteelle ja lainkohdassa säädetty **vangitseminen tapahtuu nimenomaan jo vangitsemispäätöksellä, jolla päätöksenteon kohteesta tulee lainkohdan tarkoittama ja eksaktin sanamuodon mukainen "vangittu" myös poissaolevana vangittuna.***
 - *Normilla turvataan EIS 5 artiklan säätämä oikeus riitauttaa ja saada tutkittavaksi vangitsemisen perusteet eli se päätös, jolla vangitseminen toteutettiin ja asema suhteessa vapaisiin ihmisiin verrattuna erilainen asema pakkokeinojen kohteena olevana "vangittuna" alkaa nimenomaan pakkokeinopäätöksellä. Laki ja EIS 5 artikla eivät mahdollista erilaista tulkintaa poissaolevia koskevissa vangitsemisissä.*
 - ***PKL 3:15 § ei aseta poissaolevana vangittuja vangitsemispäätöksenteon kohteena eri asemaan muihin vangittuihin verrattuna. Myös kaikkiin poissaolevana vangitun vapauttamisvaatimuksiin on ts. kuulunut soveltaa PKL 3:15 §:n määräaika kunkin***

vaatimuksen vireille laittamisesta lukien ja Kavoniuksen esittämä jokainen vapauttamisvaatimus kuului käsitellä "viipymättä" ja viimeistään 4 vrk:n kuluessa ja silti Kavoniuksen vaatimuksen käsittelyä on estetty tahallaan useita kuukausia täysin selvän ehdottoman määräajanormin ja EIS 5 artiklan vastaisesti ja kantelun alaisissa ratkaisuihin poistettu ihmisoikeudet kokonaan määrittelemällä Kavonius "ikuisesti vangituksi" vailla lainkaan EIS 5 artiklan säätämää ihmisoikeutta, jota on säädetty toteutettavaksi PKL 3:15 §:ää ja PKL 2:13 §:ää soveltamalla.

- Täysimääräinen "vapauden" ihmisoikeus menetetään jo pakkokeinopäätöksellä eikä vasta fyysisessä pidätystilanteessa eikä vasta fyysisessä vankilan sisätiloihin siirtämistilanteessa, koska vapaus on rajoitettu ja poistettu jo vangitsemispäätöksellä, jolla Kavonius on 26.3.2024 lukien vapauteen kohdistuvan pakon kohteena, annetaan viranomaisille oikeus vangita milloin tahansa, mikä on liikkumisvapauden menetys.
 - Oikeus saada vangitseminen lopetettua on EIS 5 artiklan 4-kohdan erityisesti säätämä ihmisoikeus ja myös 5 artiklan 4-kohdan mukaan vaatimus tuli käsitellä "viipymättä", mutta vangitsemista jatkavissa päätöksissä valehdellaan vangitsemisen olevan Kavoniukseen kohdistettuna "ikuinen" ja toteutettu ilman todistelua, ilman oikeudenkäyntiä, PKL 3:6.3 §:n kieltämällä tavalla laillisten esteiden aikana ja valehtelemalla, että "vangitun" oikeus vaatia EIS 5 artiklan ja PKL 3:15 §:n ja PKL 2:13 §:n oikeuksiaan ei olisi Kavoniuksen käytössä lainkaan.
- 2) Lainsoveltaminen PKL 3:6.3 1:n osalta on virheellinen eikä perustu lain sanamuotoon.
- Poissaolevana vangitsemista ei saa lainkaan kohdistaa henkilöön, jolla on laillinen este. Tämäkin lain sanamuoto on aivan selvä eikä poikkeusta ole säädetty.
 - Kavoniuksella oli lääkärintodistuksella todettu laillinen este ja PL 9 §:n ja Geneven sopimuksen säätämä turvapaikan hakemisesta johtuva laillinen este. Näin ollen on selvää, että poissaolevana vangitsemispäätöksen tekeminen oli kategorisesti kielletty kokonaan.
 - Päätöksessä lakiin perustumattomasti sovelletaan/väitetään, että Kavonius voitaisiin ensin vangita laillisen esteen aikana poissaolevana PKL 3:6.3 §:n selvän sanamuodon vastaisesti ja sitten pakottaa PKL 3:6.3 §:n vastaisen vangitsemisen perusteella sairastamaan ja saamaan hoitoa vain vankilan sairaalassa. PKL 3:6.3 § ei säädä tällaista tulkintaa mahdolliseksi.
 - Henkilö, jolla on laillinen este, ei koskaan voi PKL 3:6.3 §:n sanamuodon vastaisesti vangita poissaolevana eikä laillisen esteen aikana sovelleta karttamisvaaraa, koska poissaolo laillisen esteen vuoksi on oikeus eikä laiminlyönti, johon voisi pakkokeinoja soveltaa.
- 3) Vangitulle on säädetty oikeus riitauttaa vangitsemisperusteet ja silti kaikki ne on jätetty tahallaan tutkimatta esittämällä vääriä väitteitä siitä, että vaatimukset olisivat "syytteiden" käsittelyä ja soveltamalla lakia sanamuodon vastaisesti ja poistamalla koko EIS 5 artiklan takaama ihmisoikeus, vaikka juuri se tulee ratkaisun KKO 2024:20 mukaan turvata.
- Vangitsemisvaatimus ja -päätökset perustuvat väärin väitteisiin, jotka Kavonius PKL 3:15 §:n vaatimuksessa yksilöi. Päätöksellä on jätetty tutkimatta nämä kaikki Kavoniuksen vaatimukset ja todisteet, jotka koskevat vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten vääriä faktoja väittämällä, että ne voitaisiin tutkia vasta, kun Kavonius olisi siirretty Vantaan vankilaan tai syytteiden pääkäsittelyssä.
 - Koska todisteet ja vaatimukset koskivat itse vangitsemisvaatimuksiin ja vangitsemispäätöksiin sisältyviä totuudenvastaisuuksia, ne kuului tutkia nimenomaan PKL 3:15 §:n vaatimuksina, joilla osoitetaan 24.3.2024 lukien vangitsemisperusteiden puuttuvan ja vangitsemisvaatimukset ja -päätökset faktoiltaan vääriksi.
 - Koska ne ovat nimenomaan vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten perusteena, EIS 5-7 artiklat eivät mahdollista vangitun vahingoksi menettelyä, jossa syyttäjät esittävät vaatimuksia väärillä tiedoilla ja oikeuslaitos tekee vangitsemispäätöksen niihin väärin tietoihin perustuen ja vangitulta estetään sitä ennen ja sen jälkeen estämällä kokonaan todistelu vangitsemispäätöksen virheistä ja

vääristä tiedoista ja EIS 5 artiklan, PKL 3:15 §:n ja PKL 2:13 §:n säätämät oikeussuojakeinot valehtelemalla lain ja ihmisoikeussopimuksen sisällöstä.

- Koska itse vangitseminen perustuu väitteeseen karttamisvaarasta ja jatkamisvaarasta, Kavoniuksen todistelu-oikeutta niistä seikoista ei ole saanut estää ja todistelu on otettava vastaan.
 - Koska kyse on pelkästään EIS 10 artiklan oikeuden käyttöön väitetysti liittyvästä rikosepäilystä, jatkamisvaaraan perusteltu vangitseminen on **kielletyn ennakkosensuurin** toteuttamista eikä sitä saa käyttää vangitsemisperusteena lainkaan.
- 4) **EIS 6 artiklassa jokaisen oikeudeksi säädetty henkilötodistajien kuuleminen syyttömyydestä on kokonaan estetty esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja kaikissa vangitsemiskäsittelyissä**, vaikka EIS 6 artikla ei säädä kansallisille tuomioistuimille vangitun vähimmäisoikeuksia kokonaan poistavia prosesseja.
- 5) **Kuuleminen ja todistelu on järjestettävä, koska se on estetty myös PKL 3:15 §:n vastaisesti**, vaikka vangittu pyynnöstä se oli järjestettävä eikä se ollut ilmeisen perusteetonta, koska *todistelu vangitsemisvaatimusten virheistä olisi johtanut Kavoniuksen vapauttamiseen ja koska myös syyttäjien muuttunut suhtautuminen 24.10-25.11.2024 osoittaa heidän tienneen todistelun vastaisen vangitsemisen olevan ihmisoikeusrikos.*
- 6) **Kavoniuksen asiaan on sovellettava ratkaisun KKO 2024:20 perusteluita sellaisinaan**
- a) Ihmisoikeussopimuksen 5 artiklan keskeisin tarkoitus on estää mielivaltainen tai oikeudeton vapaudenriisto. Tähän nähden vapaudenriiston perusteet ovat luonteeltaan tyhjentäviä, näitä perusteita tulee tulkita tiukasti ja painopisteen tulee olla **vapaudenriiston menettelyllisen ja aineellisen laillisuuden varmistamisessa laillisuusperiaatetta tarkkaan noudattaen** (Buzadji v. Moldova 5.7.2016, kohta 84). Kavoniuksen vangitseminen on törkeä vapaudenriisto, jossa aineellisen totuuden selvittäminen on estetty edeltävästi tahallaan tutkinnantapoilla, todistelu estämällä, kaikkien menettelynormien ja esteellisyyshäiriöiden rikkominen on törkeää, tahallista ja tehty törkeän vapaudenriisto- ja virkarikoksen kohdistamiseksi syyttömään etukäteen päätetyllä verkoston rikoksella.
 - b) Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen aikaisemmassa oikeuskäytännössä todettiin, että 5 artiklan 1 kappaleen c kohdassa mainittu rikosepäily on **välttämätön edellytys vapaudenriiston jatkamisen pätevyydelle**, mutta sekään ei itsessään riitä vapaudenriiston perusteeksi enää tietyn ajanjakson jälkeen.
 - c) Korkein oikeus katsoo, että yksinomaan todennäköinen epäily, vaikka se koskeekin vakavaa rikosta, ei sellaisenaan täytä karttamisvaaraa koskevia edellytyksiä ilman, että vaaran käsillä oloa olisi muulla tavoin perusteltu. **Kavoniuksen ei ole tehnyt vakavaa eikä mitään rikosta tällä näytöllä, vaan paljastanut muiden rikokset eikä ole mitään keskeneräistä tutkintaa**, jossa olisi välttämätöntä Kavoniuksen olla henkilökohtaisesti
 - d) **Kavoniukseen "syytettynä" kohdistettua oikeudenkäyntiä ei saa järjestää lainkaan eikä rikosepäilyä jatkaa tässä kirjelmässä selvitetyn "syytän epäillä" perusteen puuttuessa.**
 - e) Kyseessä ei ole Kavoniuksen rikos, vaan lavastajien ja asianomistajiksi asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 valehdeltujen Kavoniukseen kohdistama rikos, jossa väärää tietoa on käytetty vastapuolten petos-, virka- ja vapaudenriistorikoksissa ja väärissä ilmiannoissa ja rikoksista on sovittu etukäteen.
- 7) Vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä on käytetty **valheellisena perusteena väitettä "esitutkintojen turvaamisesta"**, vaikka
- **Mitään keskeneräisiä tutkintoja ei ole olemassa eikä edes syyttäjien vangitsemisvaatimuksissa** eikä yhdessäkään vangitsemispäätöksissä yksilöity ja tilanne on päinvastainen eli syyttäjät olivat ensin vuosia kieltäytyneet määräämästä lisätutkintoja, vaikka juuri Kavoniuksen on niitä asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 vaatinut, ja jotka kuului tasapuolisuusperiaatteen mukaisesti toteuttaa

Kavoniuksen syyttömyydestä syytteiden ja pakkokeinojen lopettamiseksi ja toteuttaa myös Kavoniukseen asianomistajana kohdistetuissa rikoksissa.

- **Syyttäjät ovat 24.10-25.11.2024 myöntäneet lisätutkinnat tarpeellisiksi ja salanneet omat sitä koskevat viestinsä laatiessaan ilman niitä tietoja hovioikeudelle ja KäO:lle vaatimuksia vangitsemisen jatkamisesta.**
 - **Kavonius on vastannut 20.8.2024** Lounais-Suomen poliisin asiassa 5650/R/43808/21 esittämiin kaikkiin kysymyksiin määräajassa sähköpostilla eikä henkilökohtainen kuuleminen ole ollut millään perusteella tarpeen edes poliisin ja noita lisätutkintoja määränneen syyttäjän Anja Rantanen-Lahden päätöksillä.
 - **Kavonius on toimittanut 12.11.2024 ja 15.11.2024 syyttäjien Juntusen ja Mäkelän asettamassa määräajassa** asiassa R 23/1220, R 23/4516 ja R 23/4811 lisätutkinnan kysymykset ja syyttäjät ovat edeltävästi myöntäneet Kavoniuksen puolustuksen vaatimat lisätutkinnat tarpeelliseksi.
 - **Kavonius on toimittanut 5.12.2024 asiassa R 23/1383** ensimmäiset kysymykset syyttäjän Kohijoen kanssa sovitussa syyttäjän 25.11.2024 puolustuksen vaatimuksesta käynnistetyssä puolustajan todistajien ja muiden kuultavien lisätutkinnassa ja ilmoittanut toimittavansa niitä lisää (lähetysviesti uutena todisteena) ja myös Kohijoki on 25.11.2024 siis viimein myöntänyt Kavoniuksen puolustuksen vaatimat lisätutkinnat tarpeelliseksi.
 - Kavoniuksella ei ole rikoksesta epäiltynä esitutkinnassa vastauspakkoa ja hän on kirjallisesti ilmoittanut käyttävänsä tätä oikeuttaan.
- 8) Syytettyä ajetaan ja pakkotoimia toteutetaan asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 tahallaan **vastoin näyttöä, joka todistaa**
- Kavoniuksen tiedot oikeiksi
 - Asianomistajiksi väitettyjen ja syyttäjien tiedot vääriksi tavalla, joka säädetään Kavoniukseen kohdistetuiksi vääriksi ilmiannoiksi, törkeiksi petos- ja virkarikoksiksi ja törkeiksi kunnianloukkauksiksi tavalla, jonka lisätutkinta ja siihen Kavoniuksen toimittama aineisto ja todistajien kuulusteleminen osoittaa.
- 9) **Vangitun PKL 2:13 §:n vaatimukseen ei ole otettu kantaa** ja se on jätetty ratkaisematta ratkaisupakon alaisessa vaatimuksessa, vaikka vangitsemisella on pitkäkestoisesti estetty Kavoniuksen ja hänen lapsensa EIS 8 artiklan säätämä oikeus, oikeus asua kodissaan, liikkua vapaana, poliittiset oikeudet ja oikeus päästä hengenvaarallisten sairauksien edellyttämään hoitoon.
- 10) **Pakkokeinolain vastaisiin kotietsintöihin on jätetty antamatta päätös**, vaikka ne on toteutettu vangitsemistarkoituksessa ja kotietsinnän muutkin edellytykset puuttuivat ja päätösten kaikki parisuhde-, piileskely- ja omistustiedot (henkilötiedot) ovat väärät.
- 11) **Päätösten laitteet ovat esteellisiä** vastapuoli- ja asianosaisaseman, odotettavissa olevan henkilökohtaisen hyödyn, vahingoittamismotiivin ja menettelyvirheiden määrän, laadun ja vakavuuden osoittaman tahallisen puolueettomuusedellytyksen puuttumisen vuoksi ja kirjelmän otsikossa 13 alakohtineen selvitettyillä perusteilla.
- 12) **Syytteet ja pakkokeinot** asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 tulee lopettaa, koska
- A. asiassa on syytteiden nostamisen jälkeen ja ennen päätöstä, sen aikana ja sen jälkeen syntynyt ja **lisätutkinnan kuulemisilla syntyy täysi näyttö kaikissa asioissa, että syytteet ja pakkokeinot on toteutettu väärillä tiedoilla**
 - B. syyttäjälaitoslaki ei säädä syyttäjille oikeutta jatkaa syytteitä ja pakkokeinoja eikä oikeuslaitokselle oikeutta käsitellä niitä tahallaan väärillä tiedoilla ja ilman lisätutkinnan kuulemisia tietoon tulleen uuden syyttömyysnäytön vastaisesti, vaan velvollisuuden lopettaa ne, toteuttaa Kavoniuksen pyytämät lisätutkinnat ja ajaa syytteitä Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista esteettömissä kokoonpanoissa.
- 13) Kavoniukselle määrätty rikosoikeudellinen vangitsemisseuraamus on toteutettu ja määrätty jokaisessa vangitsemisessa yhtä laittomasti mitään todisteita käsittelemättä, pidetty voimassa mitään todisteita käsittelemättä ja KKO:n päätöksellä 28.6.2024 mitään todisteita käsittelemättä epäämällä tahallaan valituslupa tilanteessa, jossa se kuului myöntää

- vakavien oikeudenkäyntivirheiden ja vangitsemismenettelyyn sisältyvien rangaistavien tekojen vuoksi
 - ilmeisen virheellisen lainsoveltamisen vuoksi
 - EIT:n ja Euroopan neuvoston kieltämän vapausrangaistuksen käytön vuoksi
 - PKL 3:6.3 §:n, PKL 3:13 ja 17 §:n ja PKL 2:13 §:n kielletyksi säätämän kohtuuttoman, aiheettoman rangaistuksen kiellon vastaisena
 - koska KKO:n ratkaisu ja kaikki ratkaisut ovat edeltävästi syntyneet ilman sitä todistelua, jota nyt vasta kuusi kertaa toteutetun vangitsemisen jälkeen **10 vuotta myöhässä ensi kertaa lisätutkinnoilla on alettu toteuttamaan 24.10-25.11.2024 samaan aikaan, kun kaikki kolme syyttäjää ovat laatineet tahallaan vääriä tietoja vangitsemisvaatimuksia syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna salaamalla itse käynnistämäänsä lisätutkintoja ja salaamalla olennaista tietoa, että minkään lisätutkinnan ja oikeudenkäynnin turvaamiseksi Kavoniuksen vangitseminen ei ole tarpeen.**
- 14) PKL 3:15 § säätää oikeudeksi tehdä uusi vaatimus uusilla perusteilla ja todisteilla, koska se on edeltävästi ratkaistuihin asioihin nähden **eri ratkaisu ja on tullut käsitellä jo 2.6.2024 mennessä ja Kavonius kuului jo silloin välittömästi vapauttaa eikä ylipäänsä vangita koskaan.**
- 15) Vangitsemispäätöksillä Kavonius on vangittu, niillä päätöksillä **rikosoikeudellinen seuraamus tullut voimaan syyttömyysolettaman vastaisesti syyttömään kohdistettuna.**
- 16) **Päätöstä poissaolevana vangitsemisesta ei ole saanut tehdä laillisten esteiden aikana lainkaan (PKL 3:6.3. § selvä sanamuoto)** eivätkä kansalliset normit ja Suomea velvoittavat ylikansalliset ihmisoikeussopimukset, PL 9 § ja Geneven pakolaissopimus salli pakolaiseksi hakeutumisen määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi eikä sairaudesta vastaista poissaolevana vangitsemista.
- 17) **Päätökset ja vankeusrangaistus perustuvat syrjintään. Syrjinnän poistaminen on valtion ehdoton velvollisuus.**
- A. **Syrjintäperuste on selvä ratkaisun KKO 2024:20 perusteluihin ja vain Kavoniukseen samaan aikaan perusteettomilla syytteillä kohdistetun rangaistusasteikot 3-kertaisena ylittävän, kokonaan kielletyn yli 5 vuoden vankeusrangaistusuhkan vuoksi ja soveltamalla tahallaan väärää oikeustapausta (KKO 2022:55) väärin tosiasioihin.**
- B. **Kavoniukseen on sovellettu täysin eriarvoista vangitsemismenettelyä ratkaisun KKO 2024:20 vastaisesti ja Kavoniukseen kohdistettu laitton vangitseminen on syrjintärikos ja vakava yhdenvertaisuuden loukkaus myös tällä perusteella.**
- C. Syrjinnäksi on säädetty syytteiden ajaminen, vangitseminen ja muiden pakkokeinojen toteuttaminen syyttömään tahallisesti kohdistettuna EIT:n ja Euroopan neuvoston päätösten kieltämillä vain Kavoniukseen kohdistetuilla tapon rangaistusta vastaavilla vankeusvaatimuksilla sananvapauden estämiseksi kunnianloukkaukseksi väitetyissä teoissa, joissa normaali rangaistus on pieni sakko muiden ihmisten asioissa tuollaisilla nimikkeillä eikä vangitseminen etukäteen.
- D. Vangitsemispäätöksillä on toteutettu syrjintää, jossa **syrjintäperusteiksi on kirjallisesti apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen ja valtionsyyttäjä Anssi Hiivalan 31.5.2023 päätöksessä ilmoitettu terveydentila ja poliittinen mielipide.**
- 18) **Päätökset rikkovat EIT:n Suomelle langettavia päätöksiä (mm. Mariapori vs. Suomi) ja Euroopan neuvoston päätöslauselmia, joilla on 2007 lukien kielletty vankeusrangaistukset kokonaan (myös ehdollisina) sananvapauden käyttöä koskevissa rikosasioissa**
- 19) **PL 12 § 2 momentti, EIS 5, 7 ja 10 artikkelit, rikoslaki, PL 8 ja 12 §:t eivät ole mahdollistaneet lainkaan vangitsemista totuudenkertomisesta sananvapauden estämiseksi ja syyttömään kohdistettuja rikosoikeudellisia seurauksia.**
- 20) **Vangitseminen syyttömään kohdistettuna on jatkunut ilman todisteiden käsittelyä jo 9 kuukautta ja aiheuttanut Kavoniuksen ja hänen alaikäisen lapsensa EIS 8 artiklan säättämän oikeuden estymisen, kodissa asioimisen, kaupassa käymisen julkisella paikalla liikkumisen, verkkopankin, pankkikortin ja puhelimen käytön estymisen, liikkumisen,**

poliittisen ja yhdistystoiminnan, sananvapauden, turvallisuuden, vapauden ja kaikkien perusoikeuksien estymisen ja vangitseminen on ollut alunperin perusteetonta ja on **PKL 2:13 §:n** säättämien tavoin kohtuuttoman vangitsemisen kiellon vastainen.

- 21) **Aiheeton vangitseminen** aiheuttaa Kavoniuksen elämisen vangittuna syyttömyysolettaman ja syyttömyyden selvien todisteiden vastaisesti, **hänen lapselleen ja Jaana Kavoniukselle EIS 8 artiklan säättämän oikeuden loukkauksen ja vie oikeuden äidiltä ja lapselta normaaliin elämään, Kavoniukselle jo yli vuoden jatkuneen kodittomuuden, hänen vakavien hengenvaarallisten sairauksiensa (happivaje, sydänvika) hoitoon pääsyn estymisen, poliittisten oikeuksien, sananvapauden estymisen ja Kavoniukseen kohdistuu syyttömyysolettamaa loukkaavana etukäteen tehtynä syyllistävänä ratkaisuna elämän kaikkiin osa-alueisiin ja erityisen merkitykselliseen vapauden ihmis- ja perusoikeuteen normaaliin oikeuskäytäntöön nähden syrjivästi ja vangitseminen on vakava ihmisoikeusloukkaus, koska se on toteutettu vain sananvapauden käyttöön kielletysti liitettynä, missään vangitsemiskäsittelyssä mitään todistelua käsittelemättä, Kavoniuksen laillisten esteiden aikana ja **valehtelemalla EIS 5 artiklan, ratkaisun KKO 2024:20 ja PKL 3:15 §:n vastaisesti, että Kavoniuksella ei olisi oikeutta vaatia vapauttamistaan, ja että EIS 5 artiklan ihmisoikeus ei olisi lainkaan voimassa Kavoniukseen kohdistettussa vangitsemisessa.****
- 22) Vangitsemispäätökset **eivät perustu lainkaan todisteluun**, vaan kaiken todistelun estämiseen, mitä menettelyä **EIS 5, 6, 7, 13-14, 17-18** artikkelit, perustuslaki ja pakkokeinolaki eivät mahdollista ja syyttäjien salaamat omat 24.10.-25.11.2024 viestit paljastavat heidän kaikkien myöntävän kirjallisesti edeltävä menettely laittomaksi.
- 23) PKL 3:6.3 § ei ole mahdollistanut poissa olevana vangitsemista, **PKL 3:15 § ja EIS 5 artiklan 4-kohta eivät ole mahdollistaneet määrääjän ylityksiä** eivätkä ETL 3:3 §, syyttäjälaitoslaki, pakkokeinolaki, ihmisoikeussopimukset, syrjintänormisto, oikeudenkäymiskaari, perustuslaki ole mahdollistaneet henkilötodistelun estämistä ja lavastuksiin perustuvaa esitutkintaa, syyteharkintaa ja pakkokeinoja, syyttömään kohdistettuja rikosepäilyjä, vangitsemista, väärin tietoihin perustuvia kotietsintöjä ja mitään muitakaan päätöksillä toteutettuja prosesseja.
- 24) Koska vangitsemispäätösten sisältö on **irrotettu kokonaan todistelusta ja tulkinta irrotettu PL 2 §:n 3 momentin vastaisesti myös eduskunnan säättämän pakkokeinolain terminologiasta**, kaikkien vangitsemispäätösten, muiden pakkokeinopäätösten koko sisältö on tahallisesti valheellinen ja lainvastainen, päätösten menettelyvirheet ylittävät kansallisen harkintavallan ja pakkokeinolain normien säättämän harkintavallan ja **tarkoittaa mielivaltaan perustuvan laittoman vapaudenriiston toteutusta törkeillä virkarikoksilla ja päätös sisältää myös välitöntä ja välillistä syrjintää ja yhdenvertaisuuslain kieltämää häirintää.**
- 25) **Vapaudenmenetyssuraamusta on käytetty rikolliseen tarkoitukseen** sananvapauden, turvapaikkaoikeuden, poliittisten oikeuksien estämiseksi ja on alistettu Kavonius, hänen 26.4.2023 perustamansa Totuuspuolue, Oikeusturvakeskus ry, niiden jäsenet ja "rokottamattomat" olennaisesti eriarvoiseen asemaan ja kohdistetaan Kavoniukseen syrjintää sukupuolen, uskonnon, sananvapauden käytön, ammatillisen ja yhdistystoiminnan, tiettyyn poliittiseen puolueeseen kuulumisen perusteella.
- 26) Häneen kohdistettu vangitseminen on aiheeton niiden todisteiden ja vastapuoltensa kirjallisten petosten tunnustusten perusteella, jonka todistelun totaaliseen tahalliseen estämiseen vangitsemispäätökset perustuvat ja jotka jäljempänä yksityiskohtaisesti selvitetään.
- 27) Kavoniukseen kohdistetaan etukäteen toteutetun aiheettoman vangitsemisen lisäksi parhaillaan tahallisella rikoksella sellainen kohtuuton, **aiheeton yli 5 vuoden vankeusuhka, jota ei ole kohdistettu kehenkään muuhun henkilöön, vaikka syrjintänormisto ei mahdollista sellaista vain yhdelle henkilölle räätälöityä täysin poikkeavaa vankeusrangaistusta, joka vastaa henkirikoksen rangaistusasteikkoa ja vaikka vankeusrangaistuksen käyttö sananvapausasioissa on ollut kokonaan kiellettyä EIT:n ja Euroopan neuvoston selvillä päätöksillä 2007 lukien myös ehdollisena ja kyseessä**

on sellainen kohtuuton rangaistus, joka säädetään Geneven pakolaissopimuksessa ja ulkomaalaislaissa vainoksi ja turvapaikkaperusteeksi.

- 28) **Toimintakieltoseuraamusmenettelyä ja järjestyssakotusta** on käytetty virkatehtävissä asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellun Kät Kempin, AA Baarmanin ja AA Saksan törkeiden rikosten toteutuksiin ja rangaistavaan RL 15:9 §:n rikoksen kohdistamiseen Kavoniukseen kanteiden ajamisen ja niissä avustamisen tahalliseksi estämiseksi eikä sakotusperusteena käytettyjä Kavoniuksen tekoja ole olemassa. **Ne ovat rikosoikeudellisia seuraamuksia ja kaksoisrangaistavuuden kieltä estää syytteen käsittelyn.**
- 29) **Päätökset on ratkaistu ”epävirallisella aineistolla”**, laatimalla direktiivien kieltämiä Kät Mika Illmanin lausumia sanomalehdessä, kiellettyjä salaisia istuntoja vain vastapuolille ja syyttäjille lähetetyillä kutsuilla ja esteellisyysnormeja ja kaikkia prosessuaalisia ja muita Kavoniukselle kuuluvia vähimmäisoikeuksia.
- 30) Kavoniuksen vaatimukset on jätetty tutkimatta ja **todistelu estetty kokonaan väärän lainsoveltamisen vuoksi**, vaikka todistelu kuului vastaanottaa ja sisällöllisesti tutkia kaikilta osin ja vanki vapauttaa välittömästi.
- 31) **Aiheettoman vangitsemisen perusteella useita sivullisia on joutunut mielivaltaisten kotietsintöjen kohteeksi**, vaikka kotietsintöjen edellytykset ovat puuttuneet.
- 32) Kotietsintöjä on toteutettu esteellisillä kokoonpanoilla ja **väärillä henkilö-, omistus- ja osoitetiedoilla syyttömän vangitsemiseksi** ja vaikka kotietsinnän yleiset ja erityiset edellytykset ovat puuttuneet ja kotietsinnän edellytykset puuttuivat myös vangitsemisedellytysten puuttumisen vuoksi ja etsinnöillä on toteutettu syyttömään kohdistettua törkeää vapaudenriiston yritystä ja törkeitä kotirauha- ja virkarikoksia.
- 33) **Kavoniuksen kirjallista todistelua syyttömyydestä ei ole vastaanotettu edeltävästi lainkaan** vangitsemisperusteiden puuttumisesta, vangitsemisvaatimusten ja -vangitsemispäätösten tosiasiaväitteiden valheiden kumoamiseksi, vaikka ne ovat nimenomaan vangitsemisedellytysten puuttumisen todisteita.
- 34) **Kuuleminen on estetty kaikissa oikeusasteissa ja kaikkien Kavoniuksen syyttömyydestään nimeämien henkilötodistajien kuulemiset estetty**, vaikka se on EIS 6 artiklan säättämällä tavalla syytetytyn turvaksi säädetty pakollisena toteutettavaksi ihmisoikeudeksi ja myös PKL 3:15 §:n selvän normin mukaan oli pakollista vangitun vaatimuksesta, ja koska **kuuleminen ei ollut ilmeisen tarpeetonta** siksi, että kirjallisen **uuden todistelun vuoksi Kavoniuksen syyttömyydestä ei jää mitään epäilyä**. Syyttömyydestä nimettyjen henkilötodistajien kuulemisen ja kirjallisen todistelun perusteella on selvää, että Kavoniukseen kuului vapauttaa välittömästi ja estämisellä on tahallaan ylläpidetty aiheettonta vangitsemisseuraamusta.
- 35) Vangitsemisen perusteet ovat puuttuneet ja vangitsemista tahallaan jatkettu ja pitkitetty estämällä **PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan 4-kohdassa säädettyä käsittelyä tahallaan yli 4 kuukautta** ja estämällä todistelu syyttömyydestä tahallaan kokonaan.
- 36) **EIS 5 artikla 5-kohta säättää, että EIS 5 artiklan 4-kohdan ja sitä vastaavan PKL 3:15 §:n ja EIS 6 artiklan säättämien menettelynormien ja määräaikojen rikkominen synnyttää täytäntöönpanokelpoisen korvausoikeuden vangitulle. Kavoniuksen vaatimus on jätetty käsittelemättä, vaikka se oli KäO:ssa esitetty vapauttamisvaatimuksen yhteydessä. Valtio on määrättävä maksamaan Kavoniukselle vangitsemisen alusta saakka 26.3.20224 lukien 500 €/vrk.**
- 37) Laittomaan vangitsemiseen liittyy rikosmotiivi. Kyse on menettelystä, jossa kiellettyä varjovalmistelutoimintaa organisoinut verkosto ja sen tietyt samat poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat mahdollistaneet törkeitä kunnianloukkauksia Jaana Kavoniukseen kohdistettuna sekä poikkeuksellisen törkeää petos- ja raiskausrikollisuutta ja petosverkon tietyille samoille asianajajille, Kavoniuksen, hänen lastensa, lääkärinsä ja Elisa Palosen omaisten vastapuolille ja laajalle rikolliselle verkostolle siviiliriidoissa törkeitä petoksia ja niistä laskuttamista ylisuurilla laskutuksilla törkeän väkivaltarikoksen, tutkinnantappo- ja lavastusrikollisuuden avulla ja yhdessä sopineet uhrinsa Kavoniuksen lavastamisesta aiheettomiin syytteisiin, syyttömänä vangituksi, muiden aiheettomien pakkokeinojen kohteeksi aiempien omien törkeiden rikostensa jatkeena, niiden peittelemiseksi,

rikosshyötyjensä pitämiseksi ja sananvapauden, poliittisten ja perhe-oikeuksien ja kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien estämiseksi.

- 38) **Vaikka uutta todistelua on syntynyt syytteiden vireille laittamisen 27.3.2023 jälkeen asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, PK 24/1215 ja PK 24/2106, ja vaikka syyttäjät itse ovat 24.10-25.11.2024 myöntäneet, että todistelua puuttuu määräämällä kaikissa asioissa nyt (liian myöhään syyttömänä vangitsemisen jälkeen) puuttuvat todistajien ja oikeiden rikollisten kuulustelut, se kaikki on jokaisessa edeltävässä pakkokeinokäsittelyssä ja syytteet nostettaessa estetty ja/tai puuttunut ja/tai laiminlyöty syyttömään kohdistetun vangitsemisen jatkamiseksi.**
- 39) Missään asiassa ei ole ollut todisteiden vastaanottamista, normaalia EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n säätämää oikeudenkäyntimenettelyä.
- 40) Poliisien, syyttäjien, poliisihallituksen, lastensuojelun, hätäkeskuslaitoksen, Lohjan kaupungin viranomaisten ja oikeuslaitoksen lainvastaisen salailun vuoksi **Kavonius on vasta 21.8.2024-11.9.2024 ja 19.9.2024 saanut tiedoksi hätäkeskusäänitteet ja 19.9.2024 saanut tiedoksi 27.5.2024 laaditun lastensuojelun pöytäkirjan, jotka ovat täysi näyttö** kaikkein syytteiden ja pakkokeinojen perusteettomuudesta ja Kavoniuksen tietojen oikeellisuudesta eikä vangitsemista ja kotietsintöjä vangitsemistarkoituksissa saa kohdistaa koskaan syyttömään ihmiseen, jonka toteuttama rikosten paljastustoiminta oikeilla todisteilla ei ole Kavoniuksen rikos, mutta on asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltujen törkeää rikollisuutta ja myös vireille tulon estäminen tässä ja siihen liittyvissä asioissa on estetty väärin tietojen vuoksi.
- 41) **Asiassa on rikottu esteellisyysnormeja ja jätetty myös laatimatta esteellisyyspäätöksiä, ja esteellisyys on koskenut kaikkia LIITE 1-4 -asiakirjoissa yksilöityjä Kavoniuksen paljastaman verkoston jäseniä.**
- 42) **Jatkokäsittelylupa on jätetty kaikissa asioissa myöntämättä, vaikka OK 25a:11 §:n kaikki edellytykset ovat täyttyneet ja menettelyvirheet ovat vakavia ihmisoikeusloukkauksia, se ratkaisu on syntynyt aineistoa päätöksentekijöille toimittamatta, Simo Kolehmainen 2002 alkanutta rikoskumppanuutta Ilmanin, Rappen ja Mäkinen kanssa ja heidän esteellisyttään salaten ja Kolehmainen avopuolison yhteyttä KKO:ssa salaten.**
- 43) **Manninen ja Berg on valittu jatkamaan samaa valheellista laitonta vangitsemista ja samaan aikaan tuomariksi nimitetyn rikoskumppaninsa Kät Hannu Vieron törkeiden rikosten peittelemiseksi rikoskumppanuuteen asiassa R 23/1383 liittyen ja 13.11.2024 hovioikeuden koplan vastaaviin rikoksiin liittyen.**
- 44) **Oikeus suojautua poliittiselta vainolta ja muulta vakavalta rikollisuudelta on Geneven pakolaissopimukseen, ihmisoikeussopimukseen ja PL 9 §:ään perustuva ehdoton nimenomainen ihmis- ja perusoikeus. Sopimusmääräyksistä ja niiden ratifioinnista seuraa suoraan, että Geneven sopimuksen ihmisoikeudeksi säätämään turvapaikkaoikeuteen turvautumisen ja turvaosoitteeseen siirtymisen vuoksi suojaa hakevan ihmisen poissaoloa ei voi koskaan kansallisen oikeuden päätöksillä katsoa muuksi kuin OK 12:28 §:n säätämäksi lailliseksi esteeksi, jonka aikana poissaolevana vangitseminen on aina kielletty (PKL 3:6.3 §) ja lisäksi vangitseminen ja kotietsinnät ovat kiellettyjä syyttömään kohdistettuna valehtelemalla Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi.**
- 45) **Kaikilta osin kyseessä on**
- A. **syyttömään kohdistettu lavastus ja törkeä vapaudenriisto**
 - B. **EIS 5-7 artiklan, PL 21 §:n ja ROL 1:14 §:n ihmis- ja perusoikeudeksi säätämän vireille tulo-oikeuden, syyttömyysoletaman, syyttömyyden, vapauden, sananvapauden, omaisuudensuojan, rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen ja kaikkien oikeudenmukaisten ja laillisten oikeussuojakeinojen ja prosessuaalisten oikeuksien maksimaalinen loukkaaminen.**
 - C. **todistelun oikeuden loukkaus**
 - D. **tietosuoja-asetuksen 82 artiklan säätämän tehokkaan oikeussuojakeinon oikeuden loukkaus**
 - E. **lakisääteisen korvausoikeuden tahallinen loukkaus ja estäminen kokonaan**
 - F. **erityisesti kunnian ja potilastietosuojan perus- ja ihmisoikeuden loukkaus ja kanteen, rangaistusten ja korvausten tahallinen estäminen loukkausten**

- jatkamistarkoituksessa ja Kavoniuksen alistamiseksi törkeälle rikollisuudelle ilman mahdollisuutta saada korvauksiaan ja rikoksia loppumaan.
- 46) Tietosuoja-asetus ja mikään normisto ei mahdollista
- A. Kavoniukseen kohdistettua rikollisuutta.
 - B. Valituksenalaisella ja siihen liittyvillä päätöksillä toteutettua oikeussuojakeinotonta asemaa
 - C. Sitä, että asetuksen säätämät tehokkaat oikeussuojakeinot ja faktisesti mitkään oikeussuojakeinot ja ihmis- ja perusoikeudet eivät ole olleet Kavoniuksen käytössä lainkaan tässä asiassa ja missään asiassa vuosikymmeniin.
- 47) Kavoniukseen kohdistettua törkeää rikollisuutta on perusteltu harkintavallan ylittävillä viranomaispäätöksillä ja lausumilla
- A. *valehtelemalla huorittelua ja muuta törkeää rikollisuutta sallituksi Kavoniuksen "rokottamattomuuden" ja Totuuspuolueen puoluejohtajuuden perusteella*
 - B. *valehtelemalla valtavaa rikosmäärää vähäiseksi, vaikka sen määrä on valtava ja kesto useita vuosia ja valituksenalaisen päätöksen pääasiallinen rikollinen tarkoitus on mahdollistaa mafiaan rinnasteisen törkeän rikollisuuden jatkaminen ja miljoonarikoshyödyn hankinta.*
 - C. *valehtelemalla huorittelua ja muuta 100-prosenttista törkeää kunnianloukkausrikollisuutta, pornoa, murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksia, salassapitorikoksia ja muuta erityisen haitallista ja vakavaa rikollisuutta haitattomaksi, riitelyksi, rikollisten subjektiiviseksi oikeudeksi ja sallituksi muka Kavoniuksen "elinkeinon, ammatin ja politiikan asiallisena arvosteluna".*
- 48) Kroneld, Ruohonen, laamanni Martti Juntikka, Kät Päivi Ranki, Kät Juho Angervo ja syytelavastusten toteuttajat ovat ns. varjoprosessissa **sopineet estävänsä KAIKKI asianomistajasyytteet, kanteet, valitukset, esitutkinnot, tuomiot ja todisteiden käsittelyt** omissa ja verkoston rikoksissa ja ryhtyneet rikoksiinsa erityisen törkeässä menettelyssä hyödyntämällä Iltalehden toimittajan ja päätoimittajan kanssa sopimaansa häpäisevää valheellista "rikolliseksi leimaavaa" julkaisua ja tietoa siitä, että turvapaikkaan matkustamisen aikana Kavonius ei ole ollut sähköpostin tavoitettavissa eikä avustajansa kanssa tavoitettavissa eikä ole voinut matkustamisensa aikana paikantamisensa estämisen syystä voinut lukea sähköpostiaan ja asian R 23/1220 syytteet ja vangitsemiset perustuvat Ruohosten ja Ritvasen kultin, Kroneldin, Havian, asianomistajasyytteiden estäjien, poliisien tutkinnantappoverkoston ja lavastajien sopimiin törkeisiin rikoksiin, joilla todistelu Kavoniuksen rikosuhriasemasta on etukäteen estetty lavastuksia varten.
- 49) Syyttäjän aloitteesta Lounais-Suomen poliisin asianumerolla **5650/R/43808/21** käynnistämän rikostutkinnan rikosnimikkeistä (törkeä petos ja törkeä kiristys), **22.10.2024 valtamedian (HS ja TS) uutisista ja kirjailija Tuire Mikkosen 26.10.2024 julkaistusta kultteja koskevasta kirjasta "Kaikki valta maan päällä"** ilmenee, että asiassa R 23/1220 "asianomistajiksi" valehdellut Ruohoset ja Ritvanen ovat toteuttaneet juuri sellaisia rikoksia, joista Kavonius on kertonut totuuden ja Jaana Kavoniuksen muuttuneesta roolista (Kavoniuksella rooli nyt asianomistajana ja todistajana myös poliisin ja syyttäjän mielestä Ruohosen rikoksia tutkittaessa), uutisista, kirjasta ja "kultti"-terminologiasta näkyy, että Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä eikä hänen kuulu olla vangittuna, syytteessä ja minkään pakkokeinon kohteena väitettynä kultin jäsenten kunnian loukkaajana ja vainoajana, vaan kultin jäsenten (Ruohoset ja Ritvanen), heidän asiamiestensä, tutkintoja estäneiden ja Kavoniusta lavastaneiden poliisien, syyttäjien ja kuuluu joutua syytteisiin ja vangituiksi vääristä miannoista, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisesta, törkeistä väkivalta-, kiristys-, kiskonta- ja petosrikoksista ja kaikista niistä rikoksista, joista Kavonius toimitti tädyet todisteet poliiseille, syyttäjille ja asianomistajasyytteidensä todisteeksi jo vuosia sitten.
- 50) **Asian sisällöllinen käsittely on todellisten rikosten tuomioiden ja Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin korvausten estämiseksi tahallaan estetty ja ratkaisujen virheellinen lopputulos ja käsittelyn estäminen johtuu siitä valehtelusta, joka mahdollistettiin tutkinnantappo- ja lavastusrikollisuudella.**

- 51) **Pätevään** näyttöön perustuneiden Kavoniuksen asianomistajasyytteiden, kanteiden, valitusten vireille tulon estämisen eli EIS 6 artiklan, PL 21 §:n ja ROL 1:14 §:n ihmis- ja perusoikeuden vakavan loukkauksen toteuttamisen ja verkoston rikosten motiivina ovat Kavoniuksen asianomistajasyytteissä, rikosilmoitukissa ja kanteissa kuvattujen rikosten jatkaminen ja Ruohosen johtaman kultin ja Havian Länsi-Uudenmaan KäO:ssa väärillä tiedoilla Kavoniusta vastaan lavastettujen tekaistujen syytteiden ja **vankilaan lavastamishankkeen laittomien rangaistusten toteuttaminen todistelun estämisen avulla**.
- 52) **Kavoniuksen asianomistajasyytteiden ja muiden oikeussuojakeinojen estäminen on rikos**, jonka motiivina ja tarkoituksena on ollut estää todistelu kultin, petosverkostojen ja satojen tiettyjen samojen poliisien, Jukka Rappen, Tapio Mäkisen, Simo Kolehmainen, Mette Mannisen, Hannu Vienon, Noora Kempin, Mika Illmanin, muiden verkoston syyttäjien, laamannien, tuomarien, muiden virkamiesten muodostaman järjestäytyneen rikollisryhmittymän (**RL 6:5 § 2 mom.**) rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja Jaana Kavoniukseen Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 kohdistetut syytelavastukset ja mielivaltaiset aiheettomat rangaistukset ja pakkokeinot on toteutettu oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisrikollisuuden toteuttamiseksi ja rikokset on ajoitettu kulttia vastaan ajetun testamenttiriidan ratkaisutoimintaan ja muiden Kavoniuksen nostamien kanteiden ja rikosprosessien todisteluun ja ratkaisuihin vaikuttamiseksi.
- 53) **Siviiliriidassa on totuusvelvoite**. Saman verkoston poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat tilauksesta laatineet laillisten kanteiden ja asianomistajasyytteiden sabotoimiseksi valheellisia satoja tutkinnantappopäätöksiä, joilla on mahdollistettu kaikkien asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi väitetyille törkeää rikollisuutta.
- 54) **Tutkinnantapoilla** Kavonius eli testamenttiriidan kantajien todistaja ja saman testamenttiriidan asiantuntijakuultava Matti Wallin on alistettu poikkeuksellisen törkeille kunnianloukkaus-, petos- ja virkarikoksille, kohdistettu heihin oikeudenkäytössä kuultavina uhkaus- ja painostusrikoksina tekaistuja syytteitä, Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa väkivaltaa sekä alistettu ihmisoikeudettomiksi ja verkosto on estänyt kaikki Jaana Kavoniuksen oikeussuojakeinot ja niiden vireilletulon systemaattisesti.
- 55) **Päätöksillä on estetty niiden kaikkien rikosten todistelu, joita on Kavoniukseen vangitsemisella ja siihen liittyvillä verkoston rikoksilla toteutettu ja joiden estämisen avulla he toteuttavat itse väärin ilmiantoja väärillä tiedoilla tekaistuja syytteitä ja vangitsemisia, ja jonka heidän törkeän rikoksensa toteutusta varten myös asianomistajasyytteet ja todistelut on 4.6.2024 ja 30.5.2023 keinotekoisesti estetty, jotta vangitsijat ovat sitten vaan valehdelleet puuttuvaksi todisteita, joiden käsittelyn itse estivät.**
- 56) Asianomistajasyytteiden vireille tulon estäminen ja koko edeltävän todistelun estäminen on ihmisoikeusrikos ja virkarikos jo sinänsä.
- 57) Asianomistajasyytteiden, kotietsinnän edellytysten tutkimisen, vangitsemisen edellytysten tutkimisen ja kaikkien oikeussuojakeinojen keinotekoisten estämisen eli heidän rikostensa motiivi liittyy kaikkiin muihin samaan aikaan vireillä oleviin heidän rikoksillaan aiheutettuihin prosesseihin muissa oikeuslaitoksissa, poliisi- ja syyttäjälaitoksissa ja pesänselvityksessä.
- 58) **Asianomistajasyytteitä ja verkoston petos-, väkivalta, kiristys- ja muiden rikosten tutkinnat on estetty nimenomaan asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 valheellisten "kunnianloukkaus"- ja "vainoamis"-rikosten syytelavastusten toteutuksia varten ja heidän laaja rikoskumppanuusverkostonsa jatkavat samaan aikaan vangitsemisten ja estämisen avulla juuri niitä törkeitä rikoksia**, joita koskevat rikostutkinnat olisi kuulunut erinomaiseen Kavoniuksen rikosilmoitusten perusteella käynnistää asian R 23/1383 asianomistajia, Baarmanin ja Saksan päämiehiä vastaan jo 10 vuotta sitten 2014, Ruohosten kultin rikoksista 1997 ja asian R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen rikoksista 2021 ja Lohjan kaupungin virkamiesten rikoksista 2001. Ensin on epänormaaleilla esitutkinnan ja syyttäjien tutkinnantapoilla estetty syyttäjän ajamat syytteet ja todellisten rikollisten tuomiot ja sitten

estetty kaikilta rikoksilta suojautuminen estämällä ROL 1:14 §:n säätämät oikeudet ja PKL:n säätämät oikeudet ihmisoikeudettoman tilanteen ylläpitämiseksi.

- 59) Rikokset Kavoniusta, hänen lapsiaan, lääkäriään, Totuuspuoluetta ja Oikeusturvakeskusta vastaan ovat **EIS 13, 14 ja 17-18 artiklojen tarkoittama keinotekoinen este**, jolla on **tarkoitettu tehdä tyhjäksi** Kavoniuksen oikeus vapauden, kunnian, yksityisyyden, perhe-elämän, poliittisen oikeuden, sananvapauden ja potilastietojen suoja, kaikki perus- ja ihmisoikeudet
- 60) **Törkeillä rikoksilla ja niiden tutkintojen estämisellä on tarkoitettu aiheuttaa ja aiheutettu** valtavat taloudelliset vahingot ja mainehaitta Kavoniukselle, hänen lapsilleen ja läheisilleen, Totuuspuolueelle, Oikeusturvakeskukselle, Paloselle, hänen omaisilleen, Wallinille ja muiden kultin, virkamafian ja petosverkostojen uhreille.
- 61) **Käsittelyn ja todistelun estämisillä on tahallaan aiheutettu yli 100 miljoonan euron korvausten estyminen ja Kavoniusten ja Wallinin täysin selvä korvausoikeus.**
- 62) Kavoniuksen paljastaman RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän täyttävän kultin ja järjestäytyntä rikollisuutta toteuttavan petos- ja virkarikosverkon samalla tavalla toteuttamalla vireille tulon estämisillä on tahallaan **keinotekoisesti estetty jokainen** Kavoniuksen ja Wallinin VarsKäO:ssa oikeilla tiedoilla ja kattavalla todistelulla vireille laittaman asianomistajasytteen vireilletulo.
- 63) **Näiden kaikkien rikosten ja uhrin ”rikolliseksi” lavastusten, vangitsemisten ja laajasti mainetta pilaavan uutisoimisen ja niiden ajoitusten avulla he ovat jatkuvasti pyrkineet vaikuttamaan prosessien ulkopuolelta ja leimaamaan** testamenttiriidassa kantajien todistajan ja asiantuntijan rikollisiksi heikentääkseen heidän todistelunsa arvoa, estämään koko verkoston rikosten tutkinnat, syytteet, tuomiot, korvausvastuut ja estävät myös poliittisten oikeuksien ja Kavoniuksen sananvapauden ja EIS 8 artiklan turvaamien oikeuksien toteutumisen ja toteuttavat viranomaisvainoja Geneven sopimuksen kieltämillä useilla vainoamisrikoksilla ja kidutukseksi säädettyä rikollista toimintaa.
- 64) **Näytöllisesti Kavonius ei ole millään perusteella rikollinen eikä hänen kuulu olla syytettynä, vaan korvauksiin oikeutettuna.** Hän on 11.12.2019 toteutetun törkeän väkivaltarikoksen, useiden murhayritysten, murhaukusten, törkeiden petos-, virka-, väkivalta-, tuhotyö-, väärennys-, kunnianloukkaus-, kiristys-, kiskontarikosten uhri ja niille rikoksille alistaminen **31.5.2023, 18.5.2022** ja muilla tutkinnantapoilla ja uhrin lavastaminen syytteisiin, vangituksi ja pakkokeinojen kohteeksi syyttömyysnäyttö ja rikosuhriasemaa koskeva koko todistelu estämällä on Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, perheeseensä, läheisiinsä, ”rokottamattomiin”, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen, **Kavoniuksen lääkäriin Walliniin kohdistettu rikos eikä Kavoniuksen laillinen vangitsemisperuste.**
- 65) **Kavoniuksen vangitsemisen kohtuuttomuutta ja vakavia vahinkoja on pahennettu jatkuvilla laajoilla rikolliseksi, salaliittoteoreetikoksi, huoraksi leimaavilla valtamedian laajalevikkisillä uutisilla ja somekirjoittelulla, viimeksi 27.10.2024 syyttömyys-olettamaa ja kunnian ihmisoikeutta loukaten, estetty vastine- ja oikaisu-oikeus ja rikostutkinnat niille rikoksille alistamiseksi ja PKL 2:13 §:n kaikki kohtuuttomuusperusteet täytyvät eikä Kavonius ole rikollinen todisteiden perusteella, vaan niiden käsittely estämällä.**

5.15 Rikosten laajuus, valtavat vahingot ja korvausoikeuden estäminen väkivallalla, murhauksilla ja niiden toteutuksilla

Alla luetellaan Kavoniukseen kohdistettujen rikosten keskeiset osateot ja niiden toteutusmenetelmät hänen kotinsa ja työsuhteensa korvausten estämisessä ja törkeillä petoksilla, työsyrynnällä ja petoksista laskuttamalla keinotekoisesti synnytyssä rikollisessa velkuutuksessa. Rikoksilla anastettiin Kavoniuksen omaisuus, toteutettiin työsyryntää, palkkasyryntää, sukupuolisyryntää, häirintää, työsuhteen laitton irtisanominen tasa-arvolain vastaisesti, väkivaltaa, rikoksille alistaminen ja täysin selvästi syntyneen korvausvastuun estäminen ja estettiin Kavoniukselle rikosten uhrin kuuluvat korvaukset. Kavonius on kaikissa alla kuvatuissa rikoksissa rikosten uhri ja vastapuolten rikoksissa käytetyt tiedot ovat tahallisesti

vääriä. LähiTapiolassa on laadittu edeltävästi eri viranomaisten erehdyttämiseksi tahallisesti valheellisia raportteja ja vastauksia mm. AVI:lle, poliisille ja oikeuslaitokselle korvausten estämiseksi ja synnytetty keinotekoisia saatavia, toteutettu valtavien petosrikoshyötyjen ulosmittauksia ja estetty törkeillä rikoksilla Kavoniukselle kuuluvat korvaukset. Kaikkien rikosten toteutuksissa on käytetty törkeää fyysistä väkivaltaa ja Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistettuja murhayrityksiä, raiskaus-, sieppaus-, väkivalta- ja murhauhkauksia, oikeussuojakeinojen estämistä ja rikoksille alistamista miljoonavahingon tahalliseksi aiheuttamiseksi ja Kavoniukselle ja hänen lapsilleen kuuluvien miljoonakorvausten estämiseen, työsyrynnän ja työpaikkakiusaamisen, kidutusrikollisuuden, henkisen, fyysisen, seksuaalisen, taloudellisen ja rakenteellisen väkivallan ja vuosia jatkuvan syrjintärikollisuuden tahalliseksi toteuttamiseksi.

Kavoniukseen kohdistettiin korvauskanteiden lopettamiseksi 11.12.2019 selvänä tilaustyönä toteutettu törkeä väkivaltarikos, jonka hätäpuheluita, partion kirjaamaa tutkintailmoitusta 5530/R/74358/19 ja Kavoniuksen 19.1.2020 laatimaa kuulusteluvastausta on salaillut yli 5 vuotta kaikkien alla kuvattujen kammottavien, syrjintään perustuvien rikosten kohdistamiseksi ja tasa-arvolain, tietosuoja-asetuksen, VahL:n, työsopimuslain, KSL:n, VSL:n, työturvallisuuslain ja muun normiston säätämän vahingonkorvausoikeuden estämiseksi. Koska korvauksia on estetty tahallisilla rikoksilla, niiden korvausoikeus ei ole vanhentunut, koska jatkettua rikoksessa teko alkaa vanhentua vasta viimeisen osateon päättymisestä (**RL 8:2 § 2 mom.**)

Koska "ulosottooperusteet" ovat syntyneet, työsyryntää, laitton työsuhteen irtisanominen ja korvausten estäminen on toteutettu rikoksilla, ja koska Suomea ja sen viranomaisia velvoittavat kirjelmän lopussa selvitetty normit velvoittavat poistamaan syrjinnän takautuvasti, korvausoikeus tulee toteuttaa ja Kavoniuksen muut oikeudet palauttaa takautuvasti saattamalla Kavoniuksen tasa-arvolautakunnan ja tasa-arvovaltuutetun päätöksillä asemaan, jossa korvausoikeutta estävien rikosten ja syrjintätekojen vaikutus on eliminoitu takautuvasti kokonaan.

Rikokset ja niillä aiheutettu vahinko eivät ole "lainvoimaistuneet" millään siviiliriidan ratkaisulla eivätkä varsinkaan "ulosottooperusteiksi" väitetyillä 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä, vaan päinvastoin

- 1) *Kavoniuksen on kiistänyt ulosottooperusteet, joiden perusteella ulosmittaus on keskeytetty eikä rikoksilla synny pätevää perintäkelpoista saatavaa, vaan OikTL:n pätemättömyysperusteet*
- 2) **Kyse ei ole "saatavista", vaan rikoshyödyistä eikä rikoshyötyjä saanut syntyä, niistä ei saanut laskuttaa eikä niitä ulosmitata**
- 3) *Jormanaisen ja kenenkään rikos ei voi synnyttää laillista saatavaa, rikokset ja rikoksilla syntyneet "saatatavat" eivät ole 28.1.2020 ja milloinkaan siirtokelpoisia.*

5.16 Kaikki lavastukset ja vangitsemiset toteutettiin valehtelemalla väkivaltaa olemattomaksi

Jaana Kavoniukseen kohdistetut syytteet (lavastaminen syytteisiin), vangitsemiset ja pakkokeinot toteutettiin asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 valehtelemalla Jaana ja Martti Kavoniukseen kohdistettua törkeää **väkivaltaa, murhayrityksiä** ja muita törkeitä rikoksia **olemattomiksi ja salaamalla hätäkeskustallenteita.**

Jaana Kavoniukseen kohdistetut syytteet on lavastettu tahallaan syyttömäksi tiedettyyn rikosten uhrin asemassa olevaan Jaana Kavoniukseen kohdistettuna, nostettu tahallaan väärillä tiedoilla ja vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot toteutettu väärillä tiedoilla tahallaan:

- 1) Asiassa **R 23/1220 ja R 23/1383** valehtelemalla olemattomaksi **Jaana Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistettua väkivaltaa**, murhayrityksiä ja hänen tietojensa vääriksi siitä ja muista törkeistä "asianomistajiksi" väitettyjen ja rikoskumppanien rikoksista

estämällä "asianomistajiksi" valehdeltujen rikosten tutkinnot edeltävästi tahallaan ja salaamalla hätäpuheluiden oikeita tietoja.

- 2) Asiassa **R 23/4516 ja R 23/4811** valehtelemalla olemattomaksi **lapsen Martti Kavoniukseen kohdistettua väkivaltaa** (hengenvaarallista koulu- ja kerhovákivaltaa ja 26.5.2021 murhayritystä) ja niihin rikoksiin puuttuneen äidin Jaana Kavoniuksen tietoja vääriksi estämällä kokonaan Martti, Jaana ja Petter Kavoniuksen, HUS:n ja lastensuojelun todistelu väkivallasta, estämällä väkivallan ja murhayritysten tutkinnot tahallaan ja salaamalla hätäpuheluiden oikeita tietoja ja siten, että tämä sama Samir Afzali on määritelty "asianomistajaksi" muka Jaana Kavoniuksen toteuttamissa kunnialoukkauksissa ja vainoamisessa valehtelemalla vääriksi Jaana Kavoniuksen tietoja Samirin ja muiden rikoksista.
- 3) **Valehtelemalla Jaana Kavoniuksen aivan oikeita tietoja "vääriksi", vaikka ne ovat oikeita ja salaamalla hätäkeskusäänitteitä ja väärentämällä hätäkeskuslaitoksen ja muita rekistereitä rikosilmoituksesta selviävällä tavalla, jotta Kavonius on saatu lavastettua** muka "väärien" tietojen esittäjänä "törkeäksi kunnianloukkausrikolliseksi" ja "vainoajaksi", vaikka lavastajien salaamien hätäpuheluiden ja muiden käsittelemättä jätettyjen todisteiden perusteella kyse on täysin selvästi asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 (Wallinin lavastus), valehdeltujen henkilöiden törkeiden petos-, tuhotyö-, väärennys-, raiskaus-, virka-, väkivalta- ja muista rikoksista, joiden tutkinnot ja syytteet on saman rikoskumppanuusverkoston ns. tutkinnantappopäätöksillä estetty ja **Jaana Kavonius hakattiin tämän rikoksia toteuttavan verkoston tilaustyönä Lohjalla Ojamon matonpesupaikan ja ekojätepisteen viereisessä metsässä 11.12.2019**
 - A. tappamistarkoituksessa
 - B. koska hän ei suostunut Baarmanin, Kempin, Saksan, Suveksen ja Nurmen kiristämänä luopumaan kotinsa tuhojen korvauksista ja työsyjinnän, työpaikkakiusaamisen henkilövahinkojen ja työsuhteen laittoman irtisanomisen korvauksista.
 - C. niiden ennen väkivaltarikosta tekeillä olleiden törkeiden rikosten toteuttamiseksi, joita asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdellut Baarman, Saksa, Kemppi, lavastuksen vireille laittaja Tuomas Nurmi, tutkintoja estäneet poliisit, laamanni Ilkka Lahtinen, AA Suves, AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen, Jani Jormanainen, LP Vahinkosaneeraus ja LähiTapiolan petosliiga ja Ruohoset, Ritvanen ja asiamiehensä olivat toteuttamassa siviiliriitojen **L 15/649, L 16/352, L 17/261, L 19/12892 törkeillä petoksilla miljoonarikoshyötyjen hankkimiseksi** ja joiden rikosten estämiseksi Kavonius teki useita vaatimuksia Nurmelle, poliiseille, syyttäjille ja 24.11.2019 valtakunnansyyttäjänvirastolle ja kuvasi väkivaltarikoksen jälkeen 5.1.2020-19.11.2020 rikosilmoituksissaan ja kuulusteluvastauksissaan
 - D. tarkoituksena oli aiheuttaa ensisijaisesti hänen kuolemansa, koska hän sai selville Suomessa toimivan laajan rikollisen verkoston eikä suostunut luopumaan rikosilmoituksistaan ja kanteistaan. Syytteet on lavastettu tahallaan syyttömäksi tiedettyyn rikosten uhrin asemassa olevaan Kavoniukseen kohdistettuna, nostettu tahallaan väärillä tiedoilla ja vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot toteutettu väärillä tiedoilla tahallaan juuri hänen paljastamansa verkoston sopimilla rikoksilla.
- 4) **Valehtelemalla Rappen, Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" 31.5.2023 päätöksellä Jaana Kavoniukseen kohdistettua törkeää rikollisuutta sallituksi ja 18.5.2022 tutkinnantapoilla "tuntemattomien ryhmittymien" muka toteuttamaksi ja muilla poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoilla "haitattomaksi"** Jaana Kavoniuksen, hänen lastensa, läheistensä, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen, Elisa Palosen, hänen omaistensa ja testamenttiriidan asiantuntijakuultavan Matti Wallinin alistamiseksi törkeälle rikollisuudelle ja Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi vankilaan ja **julkisesti häpäistyksi nimenomaan juuri perustamansa Totuus-nimisen puolueen johtajana "valehtelevaksi, etsintäkuulutetuksi ja vangituksi rikolliseksi" johtajaksi** leimattuna ja Totuuspuolueen maineen ja toimintaedellytysten tuhoamiseksi heti sen perustamisen (**26.4.2023**) jälkeen Iltalehden toimittajan Jatta Lapinkankaan ja HS:n toimittajan Susanna Reinbothin kanssa

sovituilla 30.5.2023 ja 19.6-22.6.2023 häpäisevillä valheellisilla uutisilla "Totuuspuolueen johtajan kovista syytteistä", vangitsemisesta ja etsintäkuulutuksista.

5.17 Tiivistelmä Kavoniukseen lavastuksilla ja vangitsemisella kohdistetuista rikoksista

Asioissa R 23/4516, R 23/4811, R 23/1383 ja R 23/1220 ei ole kyse Jaana Kavoniuksen rikoksista, vaan:

Asioissa R 23/4561 ja R 23/4811 on kyse asianomistajiksi väitettyjen kahden koulu- ja kerhoväkivaltaa vuosia toteuttaneen lapsen, heidän vanhempiansa ja väkivaltaa peitelleiden ja mahdollistaneiden virkamiesten väärillä ilmiannoilla toteuttamasta lavastuksesta, jonka motiivi on heidän oman rikos- ja korvausvastuunsa estäminen väkivallan ja murhauhkausten toteuttajina ja aikuisten puuttumattomuuteen perustuvan rikos- ja korvausvastuun estämiseksi. Jaana Kavoniuksen lapseen Marttiin on vuosia kohdistettu tahallaan Laurentius-koulussa, Metsolan koulussa, esikoulussa ja iltapäiväkerhossa hengenvaarallista fyysistä väkivaltaa, murhauhkauksia, 26.5.2021 autolla yliajoryitys, aikuisten virkamiesten toteuttamaa henkistä ja fyysistä väkivaltaa ja vainoamista. Niiden rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot on keinotekoisesti estetty prosessissa, jossa

- mm. poliisi Robin Huldinin, Jasper Uskin, Mats Sjöholmin, Taina Äijälän, Pekka Mujusen ym. tutkinnantapoilla on estetty Martin, hänen vanhempiansa, lastensuojelun virkamiesten, HUS:n hoitohenkilöstön ja kaikkien todistajien kuulustelut tahallaan.
- Sitten on laadittu tutkinnantappopäätöksiin valheet väkivallan, murhayrityksen ja uhkausten puuttumisesta vastoin lääkärinlausuntoja ja estämällä koko muukin todistelu.
- Näin on toimittu heidän kaikkien sopimalla tavalla, jotta siitä kaikesta väkivallasta, vainoamisesta, murhauhkauksista ja murhayrityksistä oikeat tiedot rikos- ja lastensuojeluilmoituksiin laatinut Jaana Kavoniun on saman koplan toimesta lavastettu tahallaan syyttömänä totuudenkertojana vangitsemistarkoituksessa syytteisiin, vangituksi ja näiden samojen poliisien Robin Huldinin, Pekka Mujusen ym. ja syyttäjien Mäkelän, Juntusen, Rappen ja Kohjoen sopimien ja toteuttamien mielivaltaisten kotietsintöjen ja etsintäkuulutusten kohteeksi.
- **Lavastajien ja tutkinnantappajien rikoksilla on aiheutettu myös EIS 8 artiklan loukkaus (äidittömyys) tahallaan Martti Kavoniukselle.**

Asiassa R 23/1383 on kyse asianomistajiksi väitettyjen AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan ja KäT Noora Kempin törkeistä petos- ja virkarikoksista samoilla väärillä heidän tiedoillaan, joita väittävät oikeiksi tiedoiksi tässä samaan uhriinsa Jaana Kavoniukseen kohdistamassaan väärin ilmiantoihinsa perustuvassa asian R 23/1383 lavastuksessa. Heidän väärillä tiedoillaan ja **11.12.2019 väkivaltarikoksen avulla** on hankittu Baarmanin, Saksan, AA Juri Suveksen, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, heidän asianajotoimistojensa, päämiestensä ja LähiTapiolan miljoonien rikoshyödyt. He ovat ns. virkamafiaverkoston tutkinnantappopäätösten avulla toteuttaneet siviiliriidoissa prosessipetostoimintaa ja hankkineet satojen tuhansien eurojen laskutusrikoshyödyt, koska tuo heidän verkostonsa on estänyt systemaattisesti heidän rikostensa tutkinnat ja syytteet.

Asiassa R 23/1220 on kyse asianomistajiksi väitettyjen Ruhosten ja Ritvasen muodostaman kultin rikoksista, joita väitetään tässä lavastuksessa "kunnian" suojaamaksi heidän oikeudekseen niiden samojen poliisien ja syyttäjien aiheuttamassa tekaistussa syytteessä, vangitsemisessa ja muissa pakkokeinoissa, joita toteuttavat virkamiehet ovat tutkinnantapoillaan ja verkostona toimien vuosia estäneet kultin raiskaus-, petos-, salassapitorikosten ja muun rikollisuuden tutkinnat, syytteet ja tuomiot. Lisäksi on kyse kultin asiamiesten **AA Timo Havian ja AA Lotta Kroneldin** rikoksista, jotka Kavoniuksen todisteilla todistetaan. Rikoksia ovat mahdollistaneet

mm. poliisit Jari Riiali, Markku Kukko, Alekski Sulkko, Robin Hulden, Pekka Mujunen, Kaarle Lönnroth, Maria ja Jutta Sainio, Jasper Uski, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Sami Kari, Niina Heikkilä, Jussi Helesvirta todistelua ja kultin ja sen asiamiesten rikosten tutkintaa estämällä ja Jari Riialin, Mikko Perämäen, Alekski Sulkon ja syyttäjä Anja Rantanen-Lahden asiassa 5650/R/43808/21 toteuttamalla tahallisesti väärällä todisteiden vastaisella tutkinnan-
rajauksella, joka teko on parhaillaan meneillään edelleen.

Syytteet ja pakkokeinot on kaikissa Länsi-Uudenmaan KäO:een vireille laitetuissa syytteissä ja vangitsemisissa ja muissa pakkokeinopäätöksissä lavastettu **estämällä vuosia koko todistelu**. Lounais-Suomen poliisissa verkoston rikosten päätekijä on poliisi **Jari Riiali** ja hänen kanssaan kultin, laamanni Martti Juntikan ja muiden rikollisuutta ovat mahdollistaneet mm. poliisit **Alekski Sulkko, Markku Kukko, Kaarle Lönnroth, Jussi Helesvirta, Pekka Mujunen, Robin Hulden, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Sami Kari, Jasper Uski, Niina Heikkilä, Jutta ja Maria Sainio** ja Sulkon 2020 tutkinnantapoissa mm. entinen syyttäjä **Katja Haavisto** ja apulaisvaltakunnansyyttäjä **Jukka Rappe**, joka on ollut mukana kaikissa toteutuksissa vuosikymmenten ajan.

Kaikki verkoston lainvastaiset päätökset ovat syntyneet estämällä koko Jaana Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu. Asioissa R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811 **syyttäjät Juntunen ja Mäkelä ovat nyt vuosien viiveellä jälkikäteen toteuttamassa sellaisia todistajien kuulusteluja**, jotka olisi tullut toteuttaa vuosia sitten ja joiden todistajien kuulemisten estämisellä lainvastaiset syytteet, vangitsemiset ja muut aiheettomat pakkokeinot Jaana Kavoniukseen on kohdistettu.

5.18 Kuulemisoikeuden loukkaukset, EIS 6 artiklan loukkaukset ja lainvastaisten menettelyn myöntäminen kaikkien syyttäjien kirjallisilla tunnustuksilla 24.10-25.11.2024

Kaikki syyttäjät **Heikki Kohijoki, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä** jatkavat tahallista vangitsemista, **vaikka ovat itsekin 24.10.-25.11.2024 myöntäneet, että prosessi on tähän saakka jokaisessa vangitsemiskäsittelyssä ollut EIS 6 artiklan vastainen** ja toteutettu kokonaan ilman puolustuksen todistelua ja estämällä myös Kavoniuksen PKL:n normien mukaan pyytämä suullinen käsittely, joka on tullut myöntää PKL:n pääsäännön mukaisena ja EIS 6 artiklan mukaisena oikeutena, koska kuuleminen ei ole ollut "ilmeisen tarpeetonta". Kuulemista ja todistelua on estetty tahallaan, koska kyseessä on alusta saakka ollut lavastus, jossa tekaistua todistelun vastaisia syytelavastuksia, vangitsemisia ja laittomia pakkokeinoja on ylläpidetty tahallaan ja asianomistajiksi väitettyjen henkilöiden törkeiden rikosten tutkintoja estetty tahallaan.

EIS 6 artikla Oikeus oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin

"1. Jokaisella on oikeus kohtuullisen ajan kuluessa **oikeudenmukaiseen** ja julkiseen oikeudenkäyntiin **laillisesti perustetussa riippumattomassa** ja puolueettomassa tuomioistuimessa silloin, kun päätetään **hänen oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan tai häntä vastaan nostetusta rikossyytteestä**. **Päätös on annettava julkisesti**, mutta lehdistöltä ja yleisöltä voidaan kieltää pääsy koko oikeudenkäyntiin tai osaan siitä demokraattisen yhteiskunnan moraalin, yleisen järjestyksen tai kansallisen turvallisuuden vuoksi nuorten henkilöiden etujen tai osapuolten yksityiselämän suojaamisen niin vaatiessa, tai siinä määrin kuin tuomioistuin harkitsee ehdottoman välttämättömäksi erityisolosuhteissa, joissa julkisuus loukkaisi oikeudenmukaisuutta.

2. Jokaista rikoksesta syytettyä on pidettävä syyttömänä, kunnes hänen syyllisyytensä on laillisesti näytetty toteen.

3. Jokaisella rikoksesta syytetyllä on seuraavat vähimmäisoikeudet:

a) oikeus saada viipymättä yksityiskohtainen tieto häneen kohdistettujen syytteiden sisällöstä ja perusteista hänen ymmärtämällään kielellä;

- b) oikeus saada **riittävästi aikaa ja edellytykset valmistella puolustustaan;**
 c) oikeus puolustautua henkilökohtaisesti tai itse valitsemansa oikeudenkäyntiavustajan välityksellä, ja jos hän ei pysty itse maksamaan saamastaan oikeusavusta, hänen on saatava se korvauksetta oikeudenmukaisuuden niin vaatiessa;
 d) **oikeus kuulustella tai kuulustuttaa todistajia**, jotka kutsutaan todistamaan häntä vastaan, **ja saada hänen puolestaan esiintyvät todistajat kutsutuiksi ja kuulustelluiksi samoissa olosuhteissa** kuin häntä vastaan todistamaan kutsutut todistajat;
 e) oikeus saada maksutta tulkin apua, jos hän ei ymmärrä tai puhu tuomioistuimessa käytettyä kieltä.”

Kaikki syyttäjien Juntusen, Kohijoen, Mäkelän ja apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen, Tapio Mäkisen, Anssi Hiivalan, Katja Haaviston ja muiden lavastuksiin ja tutkinnantappoihin osallistuneiden törkeillä virkarikoksilla toteuttamat rikoksille alistamiset, syytteet ja vangitsemisvaatimukset 27.3.2023 ja 24.3.2024 alkaen, neljä vangitsemiskäsittelyä ja vangitsemispäätöstä 26.3.2024, 10.4.2024, 28.6.2024 ja 15.10.2024 toteutettiin EIS 6 artiklan vastaisesti **estämällä kokonaan Kavoniuksen todistelu ja kaikkien hänen syyttömyydestään todistajiksi nimeämiensä henkilöiden kuulemiset. EIS 6 artikla ei säädä mahdolliseksi Suomen kansallisessa tuomioistuimessa ja syyttäjä- ja poliisilaitoksessa koskaan toteuttaa tällaista esitutkintaa, syyttämistä ja vangitsemisprosessia.**

Oikeus saada kuulustuttaa syyttömyydestään on jokaiselle säädetty EIS 6 artiklan ihmisoikeus eikä Jaana Kavoniuksen osalta ole säädetty poikkeusta, mutta ketään Kavoniuksen nimeämää todistajaa ei ole kuultu 20 vuodessa kertaakaan esitutkinnassa, syyteharkinnassa, vangitsemisessä ja syyttäjät ajavat törkeillä virkarikoksillaan tekaistuihin tapahtumiin perustuvia syytteitä 27.3.2023 lukien ja ovat toteuttaneet poissaolevan vangitsemiset kolme kertaa, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätökset siten, että YHDESSÄKÄÄN ASIASSA R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ei ole kuultu YHTÄÄN Jaana Kavoniuksen vaatimaa todistajaa.

Kavoniukseen on kohdistettu syytteillä ja pakkotoimilla törkeä vapaudenriisto ja törkeitä muita etukäteen sovittuja rikoksia lavastamalla tahallaan syytön rikosten uhri tekaistuihin syytteisiin, vangituksi ja muiden aiheettomien pakkokeinojen kohteeksi nimenomaan KOKO todistelu estämällä.

Myös kaikki edeltävät tutkinnantappopäätökset asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383., R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi väitettyjen virkamiesten ja henkilöiden rikoksiin tehtyinä ovat perustuneet todistelun estämiseen.

Syyttömänä vangitun Kavoniuksen vapauttamistakin estävät samat syyttäjät ja vangitsijat tahallaan PKL 3:15 §:n ja PKL 2:13 §:n vastaisesti prosessissa, jossa kaikkien Kavoniuksen syyttömyydestään todistajiksi nimeämien kuulemiset on estetty.

5.19 Lavastuksiin sovitut ja ajoitetut muut rikokset (tutkinnantapot, uutisten ajoitus ja vireille tulon estämiset)

Jaana Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, läheisiinsä, puolueeseensa, yhdistykseensä, lääkäriinsä Walliniin, Elisa Paloseen ja hänen omaisiinsa kohdistetut kaikki rikokset ovat törkeitä, niiden rikosnäyttö on ollut täysin selvä ja Jaana Kavoniuksen on jokaiseen rikosilmoitukseensa nimennyt riittävästi henkilöt todistelua ja kirjallisina **todisteina ovat olleet jopa vastapuolten kirjalliset tunnustukset törkeistä petoksista ja väärennyksistään.**

Kaikki verkoston toteuttama rikollisuus on mahdollistettu täysin tahallaan tutkinnantappopäätöksillä, joista jokainen perustuu törkeä valehteluun tasapuolisuusperiaatteen ja muunkin laillisuuden syrjäyttämiseen ja kaiken rikosnäytön tahalliseen tutkimisen estämiseen,

kirjaamattomuuteen ja rekisterien väärentämiseen. Olennaista on, että yksikään asiassa syntynyt tutkinnantappopäätös ja lavastuksen syyte, vangitseminen ei perustu mihinkään todisteisiin, vaan todistelun estämiseen.

Lavastuksesta ovat vastuussa syyttäjät, kultti, kaikki tutkinnantappajat, vangitsijat ja mm.

- päätöksen **30.5.2023** laatineet (KäT Päivi Ranki, KäT Mervi Kutvonen, KäT Anna-Kaisa Byman) ja samana **30.5.2023** päivänä häpäisevän uutisen ”Totuuspuolueen johtajan kovista syytteistä” laatinut toimittaja Jatta Lapinkangas ja rokotepropagandaa omalla naamallaan näyttävästi toteuttanut Iltalehden päätoimittaja Perttu Kauppinen (sama, joka sensuroi nimen nälkälakkoauton ikkunasta ”yksityisyyden suojaan vedoten),
- **31.5.2023** päätöksellään Kavoniuksen huorittelulle, raiskauksille ym. alistaneet Rappe, Hiivala ja ”tutkinnanjohtaja” ja **30.5-1.6.2023** rikoksista sopineet laamanni Martti Juntikka ja Jari Riiali, laamannit Asko ja Tuomas Nurmi ja Ilkka Lahtinen, lapset velkuuttaneet Mika Illman apureineen
- Markku Brax (joka yritti lavastuksen aloituksen jälkeen ennen kulttia vastaan jatkuneen testamenttiriidan todistelua yliajoryityksellä **7.8.2023**),
- Kavoniukselle asiassa L 17/261, L 16/352 ja L 15/649 velkuutuksia, korvausten estämistä ja **7.7.2022-9.7.2023** rikoksilla tekaistun 40.000 euron ulosotto-perintää toteuttanut laamanni Ilkka Lahtinen. kaikki, jotka ovat sopineet kaikista rikoksistaan, edeltävästä uutisoimattomuudesta ja maineen pilaavasta rikolliseksi lavastamisesta, laittomasta vangitsemisesta, Marko Savolaisen juuri sitä **27.3.2023** syytelavastusten aloitusta aiemmin aloittamasta **24.3.2023** valehtelusta
- poliisi Kaarle Lönnrothin **8.6.2023** tutkinnantapon valheista ja virkamafiaverkosto, joiden kaikkien estämisen, valehtelun ja ratkaisutoiminnan tarkoituksena on ollut **estää todistelu ja korvata se verkoston tuottamilla törkeillä valheilla.**

5.20 Syytteet ja pakkokeinot asiassa R 23/1383 on lavastettu tekaistun tapahtuman ja rekisteriväärennysten avulla

Syytteitä ja pakkokeinoja on toteutettu asiassa R 23/1383 sopimalla syytteitä lavastaneiden syyttäjien, poliisien, hätäkeskuslaitoksen virkamiesten ja poliisihallituksen poliisitarkastajan Marko Savolaisen rikos. Lavastuksia varten Savolainen valehteli **24.3.2023** tekaistun ”Juhonkatu 12 tappelu” tapahtuman ja siihen soitettuja puheluita ja valehteli olemattomaksi Kavoniukseen 11.12.2019 Kaivoslammenkadulla kohdistetun väkivaltarikoksen ja siitä soitetut hätäpuhelut. Kavoniukseen yritettiin saada tapetuksi 11.12.2019 väkivallalla.

Sen jälkeen lavastajat sopivat hätäkeskuksen, poliisin ja poliisihallituksen rekisterin tietosisällön valehtelusta Kavoniuksen oikeiden tietojen valehtelemiseksi ”vääriksi”. Neljä päivää Savolaisen rikoksen toteutuksen jälkeen syyttäjät ja muut lavastajat laittoivat **27.3.2024** vireille lavastetut syytteet syyttömään uhriinsa Kavoniukseen kohdistettuna lavastaakseen hänet etsintäkuulutetuksi, rikolliseksi leimatuksi ja kielletyillä vankeusrangaistuksilla yli 5 vuodeksi syyttömänä vankilaan. Kirjelmässä selvitetään rekisterien väärentäminen ja lavastuksen rikokset yksityiskohtaisesti. Simo Kolehmainen, Mika Illmanin ja muiden lavastajien tarkoituksena oli rekistereitä väärentämällä, hätäpuheluita olemattomaksi valehtelemalla ja tekaistun ”Juhonkatu 12 tappelun” tapahtuman valehtelemalla väittää Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi.

Länsi-Uudenmaan poliisi on **7.8.2024** kirjallisesti tunnustanut Savolaisen valehtelevan ja **Kavoniuksen tiedot oikeiksi** ja luovuttanut olemattomiksi valehdellut hätäpuhelut. Hätäkeskuslaitos on silti **14.8.2024** tahallaan jatkanut esteellisten virkamiesten **Heidi Novarin ja Jussi Uimaluodon päätöksellä** sellaisten **hätäpuheluiden valehtelua olemattomiksi, jotka on poliisista 21.8.2024 ja 11.9.2024 toimitettu Kavoniukselle. Kyseessä on törkeä rikos, jolla on tahallaan ylläpidetty väärillä tiedoilla syyttömän Kavoniuksen, Kavoniukselle aiheutettuja valtavia taloudellisia vahinkoja, RL 11:4c §:n 11:9a §:n, 11:11**

§: ja 25:1-2 §:n rikoksia (vapaudenriistorikoksia ja katoamisen aiheuttamista Kavoniukseen kohdistettuna), sukupuolisyrintää, muita rikoksilla aiheutettuja valtavia taloudellisia ja mainehaittavahinkoja, henkilövahinkoja ja ylläpidetty aiheetonta ja kiellettyä väkivaltarikosten, murhayritysten ja niillä uhkaamisen avulla hankittuja verkoston valtavia miljoonarikoshyötyjä.

Hanke, jossa satoja virkamiehiä on ollut tahallaan lavastamassa täysin syytöntä valtavalle rikosmäärälle alistettua uhria vankilaan ja toteutettu tahdonvastainen Kavoniuksen katoaminen ja törkeä vapaudenriisto syrjintä-, seksuaali- ja väkivaltarikollisuudelle, henkirikosten yrityksille ja muulle rikollisuudelle tahallaan alistettuna, syytteisiin olemattomista rikoksista, etukäteen vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi, on **äärimmäisen törkeä rikos**. Rikoksen sisältämä sukupuolisyrintä, häirintä, poliittiset motiivit ja ylisuurella aiheettomalla vankeudella tavoitteena oleva Kavoniuksen lapsen äidittömyyden aiheuttaminen ovat sadistisista poliittista vainorikollisuutta ja tasa-arvolain maksimaalinen rikkomisen.

5.21 Verkoston ja asian R 23/1383 asianomistajiksi väitettyjen rikoskumppanien rikosten eteneminen, liittyminen toisiinsa ja niiden motiivit

Kaikki rikokset Kavoniuksen kodin ja työsuhteen tuhoamisessa ja korvausten estämiseksi on toteutettu tahallaan. Kavoniuksen kodin ja irtaimiston tuhoamisesta ja viemäri vahingon väärinraportoimisesta korvausten estämiseksi on sovittu viimeistään 12.6.2014 Mikael Walveen, Tero Laakson, LP Vahinkosaneeraus Oy:n aliurakoitsijan Jani Jormanaisen ja LähiTapiolan vahinkotarkastajan Rauno Niskalan kesken. Niskala vaihtoi Walveen, Jormanaisen ja Laakson raportointia toteuttaneen Recoverin tilalle siinä tarkoituksessa, että täysin selvä vakuutusehtojen mukaan korvattava viemäri vahinko sovittiin raportoitavaksi tahallaan väärin nimenomaan LVI-vakuutuksen korvauksen estämiseksi. Sen jälkeen he tuhosivat 17.9.2014 tahallaan Kavoniuksen kodin ja koko omaisuuden törkeällä tuhotyöllä jättämällä etukäteen sovitut lakisääteisesti pakolliset suojaukset, osastoinnit ja alipaineistukset toteuttamatta. Tämän jälkeen heidän petosverkostonsa rikoskumppaneina toimivat tietyt samat poliisit ja Kavoniuksen vireille laittamissa kanteissa L 15/649 ja L 16/352 tuomariksi rikoksia varten vaihdettu KÄT Noora Kemppi sopivat laamanni Tuomas Nurmen kanssa, että Kavoniuksen korvaukset estetään tahallaan ja heidän rikostensa tutkinnat estetään yhtä tahallaan.

Heidän tarkoituksenaan asiassa L 15/649 ja L 16/352 oli kostona velkuuttaa kotinsa ja omaisuutensa menettänyt rikosten uhri Kavonius miljoonalla, ja kun hän ei suostunut maksamaan kiristettynä Saksalle ja Baarmanille 58.000 euroa vaihtoehtona näytösoikeudenkäynnissä toteutettavaksi sovitulle miljoonavelkuutukselle, KÄT Kemppi poisti todistelun, jätti yhteenvedon virheelliseksi ja koko todistelun ja kannevaatimukset kirjaamatta tahallaan ja teki kanteen ajamisesta törkeillä rikoksillaan mahdotonta. **Sen jälkeen Kavonius hakattiin tilaustyönä 11.12.2019, uhattiin teon aikana tappamisella, jos hän jatkaa kanteitaan.** Kavonius yritti pienentää tekeillä olleen törkeän rikoksen rikosvahinkoa tekemällä 20.12.2019 sopimuksen, mutta rikoskumppanit Baarman, Kemppi ja Saksa ohittivat sen 23.12.2019 valehtelemalla kirjallisesti syntyneen sopimuksen olemattomaksi ja tuplasivat laskutuksensa rikoshyödyt rikoksensa avulla 65.000 eurosta 120.000 euroon ja hankkiakseen sopimuksen vastaisen ulosottooperusteen. 4 vuoden päästä joku LähiTapiolaEtelästä laittoi vireille Jormanaisen, Baarmanin, Kempin ja Saksan rikokseen perustuvan petoksellisen ulosmittauksen, jossa Kavoniuksen eläkkeestä alettiin ulosmittaamaan 40.000 euron olematonta saatavaa 850 €/kk siten, että kumpikaan ulosottooperusteeksi väitetty päätös (Kempin päätös ja Helsingin HO:n päätös) eivät koske lainkaan velkojaksi väitettyä

LähiTapiolaEtelää ja Jormanaisen siirtokirja 28.1.2020 on allekirjoitettu vuosia Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välisen oikeuden 14.2.2019 vahvistaman nollasopimuksen jälkeen.

Poliisihallituksen poliisitarkastaja Marko Savolainen ja useita hätäkeskuslaitoksen virkamiehiä on mukana 11.12.2019 toteutetun väkivaltarikoksen hätäkeskusäänitteiden salaamisessa ja sopivat hätäkeskuslaitoksessa rekisterien väärentämisestä ja siitä, että Kavonius lavastetaan syyttömänä vankilaan koettuaan kaiken sen sadistisen rikollisuuden, joka hänen rikosilmoituksissaan ja tämän sähköpostin liitetiedostossa 6 kuvataan, ja jota poliisien tutkinnantappopäätöksillä on tahallaan mahdollistettu. Liitetiedostossa kuvataan Savolaisen ja hätäkeskuksen väärennysrikollisuus ja valehtelu olemattomasta poliisitehtävästä. Länsi-Uudenmaan poliisi on nyt 7.8.2024 tunnustanut oikeiksi Jaana Kavoniuksen tiedot ja Savolaisen 24.3.2023 laatiman tarinan valheeksi (tekaistuksi tapahtumaksi). Kavonius on lavastettu syytteisiin ja vangituksi tuon Savolaisen kanssa sovitun tekaistun tapahtuman ja asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen petos- ja virkarikosten toteuttajien Baarmanin, Saksan ja Kempin törkeiden rikosten väärillä tiedoilla, estämällä 10 vuotta LähiTapiolan petosliigan ja muiden verkoston rikosten tutkinnat ja väärentämällä hätäkeskuksen rekisteriä 11.12.2019 väkivaltarikoksen tapahtumien vääristämiseksi. Länsi-Uudenmaan poliisi on 11.9.2024 nyt vuosien viiveellä luovuttanut hätäpuhelut, joita Savolainen ja hätäkeskuksen rikoskumppanit ovat valehdelleet vuosien ajan olemattomiksi ja hätäkeskuksessa poistettu rekisteristä ne puhelut, jotta näyttäisi siltä, että niitä ei olisi väkivaltarikoksen tekopaikalta soitettu.

Kavoniuksen vireille laittamassa työsuheriidassa asiassa L 17/261 on käytetty samoja aineistoja, joilla Saksan, Baarmanin ja Kempin rikokset ovat toteutettu. Ne rikokset liittyvät toisiinsa ja niistä on sovittu jo siinä vaiheessa, kun Kavonius hakattiin 11.12.2019 ja velkuutettiin ensimmäistä kertaa ensin Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen ja väkivaltarikoksen tutkintaa estäneiden poliisien sopimilla törkeillä rikoksilla, joilla myös Kavoniukselle kuuluvat vakuutus- ja vahingonkorvaukset keinotekoisesti estettiin. Kaikkiin rikoksiin on osallistunut useita LähiTapiolan lakimiehiä ja johtohenkilöitä, poliiseja, syyttäjiä, rikosilmoituksissa nimetyt asianajajat, tuomareita, entiset laamannit Markku Brax, Tuomas Nurmi ja Martti Juntikka ja Länsi-Uudenmaan KäO:n laamanni Ilkka Lahtinen. Baarmanin, Kempin ja Saksan rikoksiin on osallistunut ja niitä organisoinut laamanni Tuomas Nurmi, joka on toiminut myös väärän ilmiannon laatijana aiheuttaakseen Kavoniuksen syytteet ja vangitsemisen syyttömänä asiassa R 23/1383, vaikka Nurmi ei ole asianomistaja-asemassa Kempin, Baarmanin ja Saksan väitettyä kunnian loukkausta koskevassa asiassa. Erikoista asiassa R 23/1383 on siis myös se, että kolmesta asianomistajasta (Baarman, Saksa, Kemppi) kukaan ei ole itse tätä "kunniansa" loukkaamisväitteisiin liittyvää asiaa laittanut vireille, vaan se oli ensin vain Nurmi. Sitten poliisi tai syyttäjä soitteli ilmeisesti näille "asianomistajille" käynnistääkseen etukäteen sovitun Kavoniukseen kohdistetun lavastuksen petos- ja virkarikosten toteuttajien "kunnian" loukkaamisesta syyttömän uhrin Kavoniuksen syyttämiseksi ja vangitsemiseksi.

Kavoniuksen lavastamisesta on sovittu jo ennen Kempin päätöstä ja sillä uhkailtu siten, että uhkauksen on esittänyt useita kertoja käräjäoikeuden parkkipaikalla ja aulatilassa Baarman, myös tuomitut rikolliset Nicholas Peltola ja Mika Leppänen ja Tuomas Nurmi. Heikki Saksa on aloittanut toteuttamaan rikoksiaan Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistettuna jo 2006-2010.

5.22 Marko Savolaisen kanssa 24.3.2023 sovitut valheet ja hätäkeskuksen rekisterin väärentäminen 27.3.2023 aloitettuja lavastuksia varten

Syytteet asianumeroilla **R 23/1110, R 23/1229, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811** nostaneet syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, tutkintaa estäneet poliisit, poliisihallituksen virkamies Marko Savolainen, em. asioiden "asianomistajiksi" valehdellut,

VKSV:n syyttäjät Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Heidi Savurinne, asianomistajasyytteiden estäjät (VarsKäO:n ja Länsi-Uudenmaan KäO:n rikoskumppanit), kymmenet hätäkeskuslaitoksen virkamiehet ja lavastukseen osallistuneet Iltalehden ja HS:n toimittajat sopivat etukäteen törkeästä rikoksesta: Totuuspuolueen johtajan Jaana Kavoniuksen lavastamisesta syytteisiin, **vangituksi syyttömänä** ja yritetysti syyttömänä "vankilaan leivottuna" yli 5 vuoden vankeusrangaistukseen väärillä tiedoilla. Vankilaan "leipomiseen" osallistuivat myös mm. laamanni **Tuomas Nurmi**, joka osallistui nettivainoon **Thomas Fox-nimimerkillä** ja tuomitut rikolliset **Nicholas Peltola** ja **Mika Leppänen**, **Terhi Suokas**, entinen toimittaja **Mikko Niskasaari** ja Alibin toimittaja **Mia Jussinniemi**, joiden etukäteissopiminen ja yhteistyö Savolaisen, poliisien ja Ruohosten kanssa näkyy todisteista. Lisäksi Peltola ja Leppänen palkittiin verkoston tutkinnantapoilla ja Peltola 10.000 euron rikoshyödyillä.

Syyttömän Kavoniuksen lavastamista varten he sopivat seuraavista törkeistä rikoksista:

- 1) Poliisihallituksen lakimies Marko Savolainen laati 24.3.2023 neljä päivää ennen 27.3.2023 käynnistetyin lavastuksen alkamista koplan sopiman valheellisen tekstin, jossa hän valehtelee, että
 - Kavoniukseen 11.12.2019 Kaivoslammenkadun metsässä kohdistettua törkeää väkivaltarikosta ja siitä soitettuja (yhteensä kuutta) hätäpuhelua ei olisi olemassa, vaikka ne ovat olemassa.
 - Kavoniuksen puhelimesta ei olisi 11.12.2019 soitettu ainuttakaan hätäpuhelua.
 - Kavoniukseen liittyen olisi muka "joku muu ilmoittaja" muka soittanut osoitteesta Juhonkatu 12 "tappelusta", jossa valehtelee olleen poliisitehtävän. Tappelua, poliisitehtävää ja Juhonkadulta soitettuja puheluita ei ole ollut koskaan olemassa ja tekaistu tappelutarina ja olemattomia tappelusta muka soitettuja puheluita koskeva tekaistu tarina on valehdeltu nimenomaan syyttömän Kavoniuksen lavastamiseksi neljän päivän päästä rikoskumppanien käynnistämällä "kovilla" tosiasialla lavastetuilla syytteillä julkisesti häpäistäväksi "rikolliseksi valehtelijaksi" ja kunnianloukkaus- ja vainorikolliseksi leimattuna tahallaan väärillä tiedoilla nostetuilla syytteillä ja sen jälkeen samoilla väärillä tiedoilla lavastajat ovat toteuttaneet häpäiseviä etsintäkuulutuksia, **vangitsemisia kolme kertaa 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 tahallaan niillä ja muilla väärillä tiedoilla (mm. väkivaltarikoksen vammoja "pintanaarmuiksi" valehtelemalla**
 - He ovat tahallaan estäneet myös PKL 3:15 §:n pakolliseksi säätämän vapautuskäsittelyn eli toteuttaneet törkeää vapaudenriisto- ja virkarikosta ja RL 11:4c §:n rikosta syyttömään kohdistettuna tahallaan.
- 2) Hätäkeskuslaitoksen virkamiehet (mm. Miia Tukia, Sallamaari Mäkitasku, Marko Nieminen, Jussi Uimaluoto, Jukka Pusila ja Heidi Novari) väärensivät hätäkeskuksen rekisteriä ja laativat 13.3.2020-14.8.2024 tahallaan vastauksia ja päätöksiä väärillä tiedoilla. He jatkavat edelleen Uimaluodon ja Novarin 14.8.2024 päätöksellä tahallaan valehtelua, että hätäkeskuksessa olisi 11.12.2019 rekisteröity vain yksi Kavoniuksen numerosta klo 17:59 soitettu äänetön hätäpuhelu (kesto 16 sek.), jonka Pusila olisi kirjannut "häirintä- ja vahinkopuheluksi".

Hätäkeskuksen virkamiesten, Savolaisen ja syytteet Kavoniukselle lavastaneiden ja Kavoniuksen syyttömän vanginneiden virkamiesten tahallinen valehtelu on ristiriidassa Länsi-Uudenmaan poliisin (Antti Wahlroos ja Kati Poranen) kirjallisesti 7.8.2024 tunnustamien puheluiden yhteenvedon kanssa. Savolaisen, hätäkeskuksen ja syytelavastajien rikollinen valehtelu jatkuu Uimaluodon ja Novarin 14.8.2024 laatimassa päätöksessä, vaikka Länsi-Uudenmaan poliisi on 21.8.2024-12.9.2024 luovuttanut "olemattomaksi" valehdellut aidot hätäpuhelut. Ne ovat tämän vapautusvaatimuksen todisteena ja myös Kavoniuksen KRP:lle vireille laittaman rikosilmoituksen uusia todisteita.

Syytteiden lavastaminen ja syyttömän totuudenkertojan Jaana Kavoniuksen lavastaminen vankilaan yli viideksi vuodeksi oli tarkoitus toteuttaa niin, että

- 1) Savolainen valehtelee olemattomaksi Kavoniuksen kertomat oikeat tiedot ja kaikki oikeat hätäpuhelut 11.12.2019 väkivallasta.
- 2) Savolainen, syyttäjät ja hätäkeskuslaitoksen rikoskumppanit laativat lavastuksia varten täysin tekaistut tapahtumat "Juhonkatu 12 tappelu" ja siitä tappelusta muka soitetuista olemattomista puheluista
- 3) Hätäkeskuksen virkamiehet "putsasivat" rekisteriä, jotta Kavonius saadaan näyttämään valehtelijalta. Siinä tarkoituksessa hätäkeskuksen kirjeiden ja päätösten laatijat valehtelivat, että Kavoniuksen, ulkomaalaisen miehen ja poliisi Einistön soittamia hätäpuheluista ei ole muka olemassa. Ne puhelut poliisi on nyt 7.8.2024 myöntänyt ja ne lavastajien "olemattomiksi" valehtelemat puhelut ovat tässä asiassa todisteena.
- 4) Syyttäjien Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Kät Mika Ilmanin ja muiden lavastukseen osallistuneiden tarkoituksena oli sitten kutsua hätäkeskuksen virkamiehiä ja Savolainen todistamaan syytteitä ja vangitsemisvaatimuksia ajaessaan ja Kavoniuksen tietoja "vääräksi" valehdellakseen, että hätäkeskuksen ja poliisihallituksen virkamiehet ovat muka hätäkeskuksen rekisteristä itse tarkistaneet, että Kavoniuksen kertomaa Kaivoslammenkadun pahoinpitelyä, hänen kuvaamaansa ulkomaalaista miestä, hänen miehen ja partion hätäpuheluista ei muka ole olemassa, ja että hätäkeskuksesta ei olisi muka annettu mitään tehtävää yhdellekään poliisipartiolle eikä ensihoidolle, vaan rekisterissä olisi muka vain 17:59 soitettu äänetön puhelu ja niiden valheiden ja rekisterin väärentämisen avulla Kavonius on tarkoitus lavastaa yli 5 vuodeksi syyttömänä vankilaan muka "törkeisiin kunnianloukkauksiin" ja "vainoamiseen" syyllistyneenä ja tuomituksi rikolliseksi leimattuna ja lavastettuna.
- 5) Hätäpuheluista on salailtu, jotta
 - syytteet, vangitsemiset, muut laittomat pakkokeinot on voitu perustaa em. tekaistuun tappelutarinaan
 - Kavoniusta on tahallaan estetty todistamasta oikeita tosiasioita, jotka hän on rikosilmoituksissa ja 19.1.2020 kuulusteluvastauksissa kuvannut aivan totuudenmukaisesti.
 - Tilatun väkivaltarikoksen tappamistarkoitusta, ambulanssin tilaamisen estämistä ja Kavoniukselle aiheutettuja kahta tajuttomuuskohtausta on peitelty siinä tarkoituksessa, että vangitsemisvaatimukset 24.3.2024 lukien ja 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2028 syyttömään Kavoniukseen kohdistetut vangitsemispäätökset toteuttaneet syyttäjät Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Rappe, Kät Mika Ilman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom, Toni Pörsti, Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg ovat valehdelleet väkivallan aiheuttaneen muka vain "pintanaarmuja".

Hätäpuheluista on salattu vuosia myös 11.12.2019 toteutetun henkirikoksen yrityksen ja pelastustoimen laiminlyönnin salailemiseksi. Vuosia salatuista puheluista kuuluu:

- 1) Hakatulle Kavoniukselle jätetään tahallaan tilaamatta ambulanssi, vaikka kyseessä oli **A-kiireellinen ensiaputilanne. A-luokitus näkyy poliisitehtävän koodista (033A, potkiminen, hakkaaminen)**. Pelastustoimen laiminlyönnin tavoitteena on ollut Kavoniuksen kuoleman aiheuttaminen.
- 2) Hätäkeskuksessa on 11.12.2019 tahallaan kirjattu Savolaisen kanssa sovittu väärä tekopaikka "Juhonkatu 12", jota on tahallaan ylläpidetty poliisilta, Kavoniukselta ja ulkomaalaiselta mieheltä saadun oikean paikkatiedon vastaisesti ja partion ja ambulanssin ohjaamiseksi väärään osoitteeseen.
- 3) Pelastustoimen laiminlyönnillä on aiheutettu Kavoniukselle tajuttomuus kaksi kertaa puheluiden aikana, vakava hengenvaara myös hypotermiaan kuolemisriskillä viivytämällä määrässä maassa hakattuna maanneen väkivaltarikoksen uhrin pelastamista ja ambulanssin tilaamista 25 minuuttia.

- 4) Väkivaltarikoksesta, jonka Kavoniuksen paljastama rikollinen verkosto sopi ja toteutti **11.12.2019 Kavoniuksen murhaamistarkoituksessa**. Kavonius, paikalle saapunut ulkomaalainen mies ja Länsi-Uudenmaan poliisin partio (poliisi Esa Einistö) soittivat tekopaikalta 6 puhelua. Einistö on toiminut oikein hälyttäessään apua, kun huomasi paikalle saapuessaan vieläkin ensihoidon puuttuvan. Sen sijaan hätäkeskuksessa kirjattiin ensimmäinen puhelu tahallaan väärin "häirintä- ja vahinkopuheluksi" ja tekopaikka väärin (väitetysti Juhonkatu 12, vaikka Kavonius hakattiin 1.2 km päässä Kaivoslammenkadun metsässä). Sen jälkeen he peittelivät rikoksiaan aloittamalla Savolaisen ja syyttäjien kanssa sovitun valehtelun, että niitä viittä puhelua ei ole olemassa, jotka nyt on toimitettu ja joista kaksi partion (Einistön) soittamaa puhelua on poliisi Keijo Moilasen 11.9.2024 myöntämällä tavalla annettu ensi kertaa vasta 12.9.2024 eli vasta väärillä tiedoilla toteutetun vangitsemisen jälkeen Kavoniukselle ja Saarelalle.
- 5) *Vaikka kyseessä oli törkeä väkivaltarikos ja A-kiireellinen poliisitehtävä, hätäkeskuksen virkamiehet jättivät tahallaan kaikissa puheluissa ensihoidon ja ambulanssin ½ tunnin ajan tilaamatta ja loppuun saakka kaikissa puheluissa ohjasivat partioita ja ambulanssia väärään osoitteeseen olemattomaan tappeluun Juhonkatu 12 osoitteeseen, jotta Kavonius menehtyisi vammoihin tai hypotermiaan Kaivoslammenkadun metsässä hakattuna.*

5.23 Hätäkeskuksessa valehdeltiin eri vuosina eri tavalla ja syytelavastuksia varten väärennettiin rekisterin sisältö

Kavoniuksen 17.9.2024 rikosilmoituksen **otsikoissa 6-29 ja 31-33** selvitetään hätäkeskuksen, Savolaisen, poliisien rekisterinpidon rikolliset menetelmät, **otsikoissa 1, 3-, 30.1-30.13 ja 34** selvitetään lavastusten ja vangitsemisten rikosten törkeys, rangaistavuusperusteet (myös laiminlyöntivastuut) ja **otsikossa 7.1-7.2** selvitetään myös pelastustoimen laiminlyönti. Se kuuluu myös niistä kaikista aidoista hätäpuheluiden tallenteista, jotka Länsi-Uudenmaan poliisi on 21.8-12.9.2024 Kavoniukselle ja Saarelalle luovuttanut ja jotka Saarela on 17.9.2024 toimittanut todisteeksi KRP:lle.

Hätäkeskuslaitoksen toimintaa ja hätäpuheluiden käsittelyä koskevat tarkat ohjeet [Hätäilmoituksen käsittely | Hätäkeskuslaitos \(112.fi\)](#). **Ohjeita ei noudatettu Kavoniukseen kohdistetun vakavan väkivallan vuoksi 11.12.2019 soitetuissa yhdessäkään puhelussa eikä sen jälkeen 2019-2024 rekisterinpidossa.** Vaikka aidon hätätilanteen puheluita on kuusi, jo ensimmäisestä äänettömästä puhelusta lähtien hätäkeskuslaitoksessa on tahallaan kirjattu rekisteriin väärät tiedot ja rekisteriväärennyksistä sovittu ja niitä vuosia toteutettu kymmenien hätäkeskuslaitoksen johtajien, lakimiesten, asiantuntijoiden, hätäkeskusvirkailijoiden, poliisihallituksen virkamiehen Marko Savolaisen, Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien, KRP:n, syyttäjien Annukka Juntusen, Heikki Kohjoen, Mika Mäkelän ja apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen johtaman lavastuskoplan kanssa.

Valehteluun ja pelastustoimen laiminlyönnin peittelyyn, Kavoniukseen kohdistetun murhayrityksen peittelyyn ja lavastukseen väärillä tiedoilla on osallistunut koko hätäkeskuslaitoksen ylin johto, useita lakimiehiä, rekisterinpidon vastuuhenkilöt **Tukia, Novari, Nieminen, Uimaluoto ja useita asiantuntijoita**. Keskeiset hätäkeskuksen, poliisihallituksen ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen rikoskumppanien ristiriitaiset valheet ovat:

- 1) *Hätäkeskuslaitoksen johtaja Marko Nieminen on yhdessä lakimies Miia Tukian kanssa 6.5.2020 kirjeessä myöntänyt puhelut, joita hätäkeskuslaitoksen asiantuntija Heidi Novari ja lakimies Jussi Uimaluoto valehtelevat 14.8.2024 virallisessa päätöksessä olemattomaksi.*
- 2) *Tukian ja Niemisen 6.5.2020 kirjeessä ei mainita 11.12.2019 klo 17:59 puhelua lainkaan.*
- 3) *Tukian ja Niemisen 6.5.2020 vastauksessa on kirjattu puhelun ensimmäiseksi saapumisajaksi 18:07:34 (vrt. ensihoidon lomakkeessa 18:07:37) ja 17:59 puhelua ei mainita lainkaan hätäkeskuslaitoksen 2020 vastauksissa, ensihoidon lomakkeessa,*

- missään poliisien asiakirjoissa 2019-2024, mutta valehdellaan hätäkeskuksen ainoaksi puheluksi Uimaluodon ja Novarin 14.8.2024 laatimassa päätöksessä
- 4) **Novari ja Uimaluoto valehtelevat 14.8.2024, että mitään poliisin ja ensihoidon tehtävää ei olisi annettu lainkaan eikä muka olemassa ja valehtelevat, että ainut Kavoniuksen puhelimesta soitettu puhelu olisi muka hätäkeskuksessa 11.12.2019 klo 17:59 kirjattu ja ollut muka oikeus kirjata vahinko- ja häirintäsoitoksi kenellekään mitään pelastustehtävää antamatta**, vaikka valehtelu on ristiriidassa
- A)** hätäkeskuksen 13.3.2020 kirjeen, **hätäkeskuksen päällikkö Vesa Sepän** ja asiantuntija Antti Mansikan laatimien tehtäviä ja puheluita koskevien tietojen kanssa
- B)** hätäkeskuksen **johtajan Marko Niemisen** ja rekisterinpitäjä, lakimies Miia Tukian 6.5.2020 teksteillä myönnettyjen tehtävien ja puheluiden kanssa
- C)** **poliisihallituksen lakimiehen Marko Savolaisen 24.3.2023** tekstin kanssa, jossa hän
- ilmoittaa osoitteen Juhonkatu 12 kirjatun jonkun ”ilmoittajan” sieltä soittaman puhelun kanssa, vaikka Tukia ja Nieminen olivat aiemmin 6.5.2020 valehdelleet osoitteen Juhonkatu 12 muka ”kirjautuneen automaattisesti” eikä koskeneen mitään tappelua Juhonkadulla, vaan kirjattu matonpesunpaikan pahoinpitelyksi
 - valehtelee, että 11.12.2019 klo 17:59-18:29 soitettuja Kaivoslammenkadun puheluita ei muka olisi edes olemassa (valehtelee olemattomaksi kuusi olemassa olevaa puhelua ja lisäksi valehtelee täysin tekaistuja puheluita ja olemattoman ”tappelutehtävän” väärään Juhonkadun 12 osoitteeseen)
 - valehtelee olemattomiksi oikeita puheluita ja Länsi-Uudenmaan poliisin partion tehtävän (kaksi partiota ja poliisikoira; ensihoidon lomakkeen mukaan PLU-tehtäviä peräti kolmelle partiolle ja tutkintailmoituksen mukaan ainakin kaksi partiota, koira 18.21 alkaen ja lisäksi 18.30 alkaen ensihoito) ja ensihoidon tehtävän
 - valehtelee samalla olemattomaksi ambulanssikyydin Kaivoslammenkadulta sairaalaan ja siitä laskutettu väärillä Juhonkatu 12 tiedoilla
 - valehtelee olemattomaksi aitoja tehtäviä ja väkivaltaa Lohjan sairaalan ja ensihoidon kirjausten ja väkivaltarikoksen valokuvien, tutkintailmoituksessa 5530/R/74358/19 kuvatus tehtävän tietojen vastaisesti ja vaikka Kavonius on myös kuulusteltu oikeilla tiedoilla 19.1.2020 törkeän pahoinpitelyn uhrina ja Länsi-Uudenmaan poliisilaiton 7.8.2024 luovuttanut ”olemattomiksi” vaaditut puhelut, joista pelastustoimen laiminlyönti ja kaikki em. rikollinen valehtelu paljastuu.
 - samaan aikaan valheillaan 24.3.2023 lukien ja parhaillaan Novarin, Uimaluodon, syyttäjiä Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohjoen, Jukka Rappen, Keijo Moilasen, Kimmo Halmeen, Kati Gestraniuksen, Rauli Salosen ym. kanssa yrittää lavastaa Kavoniusta vankilaan valehtelemalla Juhonkatu 12 olemattomasta tappelusta **väärentämällä hätäkeskuksen rekisterin näyttämään siltä Novarin ja Uimaluodon 14.8.2024 valehtelemalta tilanteelta, että hätäkeskukseen olisi muka saapunut vain yksi ääneton 16 sek. puhelu klo 17:59.**
- 5) Asiantuntija Antti Mansikan ja hätäkeskuksen päällikön Vesa Sepän 13.3.2020 kirjeessä, Tukian ja Niemisen 6.5.2020 ei väitetä, että olisi yhtään häirintäsoittona kirjattua puhelua ja myönnetään (vain) poliisille annettu tehtävä matonpesupaikan metsään, mutta toisaalta paljastuu, että tehtäväkoodi on ”033A, potkiminen, hakkaaminen” eli **kiireellinen A-hälytys**
- 6) Tukian, Niemisen, Sepän ja Mansikan 13.3.-6.5.2020 kirjeissä ei väitetä kyseessä olevan tappelu.
- 7) **Tukia ja Nieminen estävät TAHALLAAN väärän Juhonkatu 12 osoitteen korjaamista valehtelemalla tahallista väärän rekisteritiedon ylläpitämisestä ja sillä lähes aiheutettua Kavoniuksen kuoleman aiheuttamista ”eheytyksen periaatteen noudattamiseksi”,** vaikka heidän itse keksimänsä ”eheytyksvalheet” on keksitty rikollisen rekisterinpidon ja sillä toteutetun pelastustoimen laiminlyönnin ja lavastusrikosten

peittelemiseksi eikä heillä ole tietosuoja-asetuksen, hätäkeskuslain ja JulKL:n vastaisesti ylläpitää vääriä rekisteritietoja omienkaan kirjallisten netistä luettavissa olevien ohjeiden mukaan.

- 8) **Länsi-Uudenmaan poliisissa Keijo Moilanen, Kimmo Halme ja Keijo Suuripää valehtelivat 13.12.2019-23.6.2020 ja sen jälkeenkin vuosia, että mitään R-kirjausta ei olisi olemassa** ja että myöskään partioiden 11.12.2019 kirjaamaa asian 5530/74358/19 tutkintailmoitusta (Kavoniukseen Kaivoslammenkadun ekojätepisteen metsikössä kohdistettu törkeä pahoinpitely) ei olisi olemassa ja siirsivät myös Kavoniuksen rikos-ilmoitukset, 19.1.2020 tuolla R-numerolla laaditun kuulusteluvastauksen ja todisteet tahallaan arkistoon "sähköposteina".
- 9) **Länsi-Uudenmaan poliisilaitos on 7.8.2024 kirjallisesti myöntänyt ja myös Kavoniukselle ja Saarelalle toimittanut viisi 11.12.2019 klo 18:07-18:29** Kaivoslammenkadun metsän oikeasta tekopaikasta soitettua puhelua.
- 10) Sen jälkeen sama "olemattomuus"-valehtelija **Keijo Moilanen** itse (esteellisenä) laati **11.9.2024** Länsi-Uudenmaan poliisin nimissä päätöksen, jossa myöntäkin tutkintailmoituksen 5530/R/74358/19 ja luovutti **12.9.2024** myös partion Esa Einistön kaksi 11.12.2019 klo 18:24-18:26 ja 18:27-18:29 soittamaa puhelua.
- 11) *Lavastusta on toteuttanut lahjuksista tuomittu poliisilakimies Keijo Suuripää 23.6.2020 valehtelemalla hätäkeskuslaitoksen ja poliisihallituksen rikoskumppanien kanssa, että Kavoniuksen, ulkomaalaisen miehen ja partion soittamia hätäpuheluita ja asiaa 5530/R/74358/19 ei olisi olemassa ja **kehui Eva Tervalalle (sivulliselle)** toteuttavansa syyttömän Kavoniuksen vankilaan lavastamishanketta.*
- 12) **Kavoniukselle ei hälytetty ensihoidon yksilöitä, vaan pelkkä poliisi, vaikka hän kertoi pahoinvoinnista, päähän ja vartaloon kohdistetuista iskuista ja oli vammautettuna joulukuussa määrässä maassa ilman apua ja myös vaarassa kuolla nopeasti siinä avuttomassa tilassa hypotermiaan. Ensihoito on ollut vasta lähdössä 18:23 hälytettynä klo 18:25 ja saapui kohteeseen 18:30.**

Pelastustoimen laiminlyönnin, salailun, rekisteriväärennysten, rekisterin tietosisällöstä, lavastusten ja niitä varten laadittujen valheellisten päätösten rikoksiin on osallistunut tahallaan vuosien ajan hätäkeskuslaitoksessa yli 10 virkamiestä, kymmeniä poliiseja, syyttäjiä ja tuomareita ja yhteensä tuhansia rikollisia, joiden rikoksille Kavonius, hänen lapsensa, läheisensä, puolueensa, yhdistyksensä, Paloset ja Wallin on alistettu.

Näin valehtelivat hätäkeskuslaitoksen johtaja Marko Nieminen ja rekisterinpitäjälakimies Miia Tukiä 6.5.2020 tahallaan vääriä tietoja hätäkeskuslaitoksen rekisteriin kirjanneiden ja lähes Kavoniuksen kuoleman rikollisella rekisterinpidolla ja ensihoidon tehtävän ilmoittamisen laiminlyönnillä toteuttaneiden virkamiesten virkarikosvastuun estämiseksi ja Kavoniuksen lavastamiseksi vankilaan "väärin tietojen" esittäjänä: "

*"Kuten edellä todettiin, tiedot tallennetaan järjestelmiin sellaisina, kun ne ovat soittohetkellä olleet. Vastuu tehtävistä siirtyy hälytyksen myötä tehtävää hoitavalle viranomaiselle. Paikalle hälytetty viranomainen suorittaa kohteessa tarkemman analyysin, ja suorittaa tehtävästä kirjaukset viranomaisen omiin tietojärjestelmiin. Näin ollen hätäkeskusjärjestelmässä oleva osoite ei kuvaa ilmoittajan löytöpaikkaa, vaan sitä tietoa, jolla hälytys on lähtenyt tehtävää hoitavalle viranomaiselle, jotta viranomaiset löytävät avun tarvitsijan. Edellä mainitun **eheyden periaatteen mukaisesti** hätäkeskuslaitos ei muuta tietoa. Lain hätäkeskustoiminnasta (69212010) 17 g mukaan tieto poistetaan rekisteristä, kun se ei ole enää rekisterin käyttötarkoituksen kannalta tarpeellinen, kuitenkin viimeistään viiden vuoden kuluttua ilmoituksen vastaanottamisesta."*

Valehdellessaan he ovat tienneet ja ymmärtäneet Kavoniukselta salaamiaan puheluita kuunnellen, että:

- 1) Kukaan soittajista ei kertonut osoitteeksi Juhonkatu 12 eikä tappelua teoksi.
- 2) Ensihoito on jätetty hälyttämättä kokonaan.
- 3) Novari ja Uimaluoto valehtelevat, että MITÄÄN tehtävää ei olisi annettu kenellekään eikä niillä "eheyden periaatteeksi" muka valehdeltuja tietoja annettu poliisille ja ensihoidolle avun löytämiseksi perille, vaan VÄÄRÄT TIEDOT kirjattiin ja loppuun saakka hätäkeskuslaitoksesta ambulanssi ja poliisin partiot yritettiin **tahallaan klo 18:07-18:30** ohjata väärään osoitteeseen Juhonkatu 12, vaikka poliisi Einistökin hoki moneen kertaan, että tehtävä oli annettu matonpesupaikan metsään eikä mitään tehtävää ole Juhonkatu 12 osoitteessa.
- 4) Mistään "eheyden" periaatteen noudattamisesta ei ole kyse, vaan
 - yrityksestä tappaa/murhata Kavonius edeltävien uhkausten mukaisesti estämällä kokonaan ensihoidon tehtävän antaminen hätäkeskuksesta ensihoidolle lähes puoli tuntia eli laiminlyömällä pelastustehtävä, jotta Kavonius kuolisi vammoihin ja/tai hypotermiaan
 - yrityksestä tappaa/murhata Kavonius estämällä avun löytyminen perille rikkomalla jokaisessa puhelussa hätäkeskusta koskevia pakollisia toimintaohjeita
 - kaikkien rikosten peittelystä rikollisten vastuun välttymiseksi ja Kavoniuksen lavastamiseksi väärennysten, valehtelun ja rikollisen salailun avulla syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan, syytteisiin ja laittomien pakkokeinojen kohteeksi ja hänen korvaustensa estämiseksi
 - TILATUN murhayrityksen tekijän paossa auttamisesta ja rikosten selvittämisen tahallisesta estämisestä

Tietoturvan eheysperiaatteella ei myöskään tietenkään tarkoiteta virheiden ylläpitämistä, vaan tätä <https://search.app/BqtEdxjwRwrcSvWn7>

"Eheys tarkoittaa sitä, että tietojen ja järjestelmien tulee olla **luotettavia, oikeita ja ajantasaisia**, eivätkä ne muutu tai ole muutettavissa laitteisto- tai ohjelmistovikojen, luonnontapahtumien tai inhimillisen toiminnan seurauksena. Eheyteen voidaan vaikuttaa esim. tietojen päivittämisellä ja ajantasaisella varmuuskopioinnilla."

Hätäkeskuksen epärehellinen johtaja Marko Nieminen ja yhtä epärehellinen lakimiesrekisterinpitäjä Miia Tukia päättivät yhdessä valehdella, että kun Jukka Pusila tai kuka tahansa hätäkeskuksessa hutiloimalla tai tahallisella rikoksella kirjaa väärän tekopaikan ja väärän hälytystehtävän osoitteen, sitä virhettä heidän kuuluisi sitten muka "eheyden" nimissä ylläpitää tahallaan, ja vaikka se väärä tieto ei heidänkään mielestään kuvaa oikeaa paikkaa, niin jostain syystä sen väärän tiedon perusteella apu löytäisi heidän mielestään sitten parhaiten perille ylläpitämällä sinnikkäästi tahallaan väärää tehtävän osoitetta. **Puheluita 11.12.2019 kuuluu juuri hätäkeskuksen loppuun saakka hokeneen väärää osoitetta**

Sitten sama Tukia hakeutui valehtelemaan Savolaisen ja Mäkitaskun kanssa rekisterin tietosisällöstä, vaikka mistään "eheydestä" ei ole kyse heidän törkeässä rikollisuudessaan, jota Tukia apureineen peitteli hätäpuheluiden tallenteita salaamalla ja siirron valehtelukumppanilleen Savolaiselle 28.2.2023 toteuttamalla, kunnes nämä "eheyttäjät" sitten 23.4.2023 -14.8.2024 ovat onnistuneet valehtelemaan jopa omien aiempien valheidensa kanssa ristiriitaisesti, salaavat hätänauhotteita, joista kuuluu, että **ensihoitoa ei tilattu ollenkaan 25 minuuttiin,**

sitten loppuun saakka tilattiin väärään osoitteeseen eikä kukaan löytänyt perille ajoissa väärrien tietojen ja muun rikollisuuden vuoksi.

Vääristä tiedoista oli lähellä aiheutua vakavin mahdollinen seuraus Kavoniuksen kuolema ja lopuksi nämä ”eheyttäjät” eli hätäkeskuksen rikoskumppanit valehtelivat naurettavalla tavalla olemattomiksi 14.8.2024 kaikkia niitä OIKEITA puheluista oikeasta paikasta soitettuna senkin jälkeen, kun Länsi-Uudenmaan poliisi oli viikkoa aiemmin 7.8.2024 jo ilmoittanut antavansa ja myöhemmin antoi Kavoniukselle ”eheyttäjien” 5 vuotta valehtelullaan salailemat puhelut.

Lisäksi 17.9.2024 rikosilmoituksen otsikossa 14-15 kuvataan ne valheet, joita Tukia, Mäkitasku, Novari ja Uimaluoto laativat tahallaan lakimiehinä ja asiantuntijoina hätäkeskuslaitoksen virallisiin päätöksiin peitelläkseen 11.12.2019 puhelusta paljastuvaa rikollisuutta ja rikollista rekisterinpitoa sekä lavastaakseen rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen syyttömänä syytteisiin, etsintäkuulutetuksi, vangituksi ja koplan tavoitteena on aiheuttaa syyttömälle Jaana Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeus salaamalla hätäpuheluista ja valehtelemalla niitä olemattomiksi.

Niistä totuuden kertonut Kavonius on tarkoitus lavastaa ”valehtelevaksi rikolliseksi Totuuspuolueen johtajaksi” leimattuna vankilaan vuosiksi valehtelemalla hänen oikeita tietojaan vääriksi ja estämällä häntä todistamasta niitä oikeiksi salaamalla vuosia aivan laittomasti häneltä itseltään omia hätäpuheluistaan ja omassa hädässä soitettuja puheluista ja lapseensa kohdistetun koulu- ja kerhoväkivallan puheluista.

Tarkoitus on lavastaa hänet ”väärrien” tietojen kertojana olemattomista ”törkeistä kunnianloukkauksista” syyttömänä vankilaan yli 5 vuodeksi käyttämällä sananvapausasioissa lisäksi täysin kiellettyä vankeusrangaistusta EIT:n tuomion Mariapori vs. Suomi, ihmisoikeussopimuksen, perustuslain, rikoslain ja Euroopan neuvoston jo 2007 laatiman päätöksen vastaisesti.

5.24 Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen 7.8.2024 vastauksen ja tallenneluovutuksen paljastamat ristiriidat

Tähän saakka kertyneiden todisteiden perusteella on selvää, että

- 1) **Hätäkeskuksen valehtelu 14.8.2024 on ristiriidassa poliisin 7.8.2024 vastauksen kanssa**
- 2) **Hätäkeskuksen valehtelu 14.8.2024 on ristiriidassa** jopa hätäkeskuslaitoksen oman 6.5.2020 vastausten ja kaikkien edeltävästi HAO:ssa käsittelyssä olleessa 3.4.2024 ratkaistussa asiassa hätäkeskuslaitoksen valehtelijoiden Tukian ja Mäkitaskun valehtelun kanssa.
- 3) Hätäkeskuslaitoksessa on siis aiemmin 13.3.2020 ja 6.5.2020 hätäkeskuksen omillakin kirjeillä ja päätöksillä **myönnetty ne puhelut, joita Novari ja Uimaluoto 14.8.2024 valehtelevat olemattomiksi.**
- 4) **Savolainen valehteli 24.3.2023 eikä kyseessä ole vahinko ja on 14.4.2023 lukien jättänyt vastamatta** valheitaan koskeviin kysymyksiin.
- 5) **Poliisin 7.8.2024 vastaus paljastaa Savolaisen rikollisen valehtelun ja valehtelu on syy-yhteydessä Kavoniukseen 27.3.2023 lukien kohdistettuun törkeään rikokseen.**
- 6) Poliisin vastauksessa 7.8.2024 valehdellaan, että kukaan poliisissa ei muka olisi väittänyt Juhonkadulla olevan tappeluntehtävän. Savolainen on siis sellaisen tekaistun tarinan 24.3.2024 jonkun kanssa sopinut lavastaakseen tarinan avulla Kavoniuksen syytteisiin, vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja aiheuttaakseen tahallaan Kavoniukselle yli 5 vuoden

vankeuden ja auttaakseen koko sitä petos- ja virkarikoskoplaa., jotka siihen törkeään lavastukseen, väkivaltaan, korvausten estämisen ja Baarmanin, Saksan, Kempin, Ruohosten ym. rikoshyötyjen hankintaan ovat tahallaan osallistuneet.

Marko Savolainen (PoHa) on **24.3.2023** laatinut **neljä päivää ennen** Kavoniukseen **27.3.2023** väärillä tiedoilla **asianumerolla R 23/1383** Länsi-Uudenmaan KäO:ssa kohdistettua syytettä (rikolliseksi lavastusta) valheellisen kirjeeksi otsikoidun tekstin, jonka **mikään tieto ei vastaa**

- 1) *tosiasiassa soitettujen puheluiden sisältöä, tekopaikkaa, rikoksen tekotapaa*
- 2) *soittajien henkilöllisyyttä, puhelujen kellonaikoja*
- 3) *häätäkeskuslaitoksen 2020-2023 viestien ja päätösten sisältöä*
- 4) *asian 5530/R/74358/19 tutkintailmoituksen tietoja*
- 5) *Kavoniuksen 19.1.2020 kuulusteluvastauksen ja Arifullenin, Porasen, Gestraniuksen ja Salosen viestien ja päätösten sisältöä.*
- 6) *poliisin 7.8.3024 vastausta*

Puheluiden määrää, soittamispaikkaa, poliisien ja ensihoidon tehtäviä koskevat ristiriidat:

- 1) Länsi-Uudenmaan poliisi on **7.8.2024** kirjallisesti myöntänyt, että
 - Kaivoslammenkadun todellisessa tekopaikassa oli poliisin ja ensihoidon A-kiireellinen Jaana Kavoniukseen kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen tehtävä.
 - Savolaisen väittämää "Juhonkatu 12 tappelu"-poliisitehtävää ei ole olemassa ja olemattomasta tappelusta **Juhonkadulta soitettuja puheluita on nolla**, koska sellaista tappelua puheluineen ei ole olemassa.
 - **Puheluita oikeasta tehtävästä 11.12.2019 Kaivoslammenkadulta on viisi (todellisuudessa kuusi)** ja niitä soittivat Jaana Kavoniuksen puhelimesta hän itse ja ulkomaalainen mies ja kaksi puhelua poliisi Esa Einistö
 - Tiedot vastaavat poliisin 21.8-12.9.2024 luovuttamia aitoja häätäkeskustallenteita
 - **Tutkintailmoitus 5530/R/74358/19 koskee partion ja ensihoidon tehtävää Kaivoslammenkadun metsässä.**
 - **Jaana Kavoniuksen kuvaamat tiedot ovat oikeita eivätkä vääriä, kuten syytteissä ja vangitsemispäätöksissä valehdellaan**
- 2) Poliisihallituksen Marko Savolainen valehtelee **24.3.2023**, että
 - A. Jaana Kavoniuksen puhelimesta **0407442173** soitettuja puheluita olisi muka nolla, vaikka ne "olemattomaksi" valehdellut puhelut on luovutettu "väärin tietojen" esittäjäksi ja vangituksi lavastetulla Kavoniukselle ja todistavat, että Jaana Kavoniuksen ei ole vääriä tietoja esittänyt.
 - B. Kaivoslammenkadulla ei muka olisi ollut mitään poliisitehtävää eikä tutkintailmoitusta **5530/R/74358/19** olisi muka olemassa, vaikka tehtävä näkyy "olemattomaksi" valehdellusta tutkintailmoituksesta, jota salailtiin vuosia Savolaisen ja muiden lavastajien rikosten toteuttamiseksi.
 - C. "Joku" olisi soittanut Juhonkatu 12 osoitteesta Jaana Kavoniukseen liittyvästä tappelusta ja siellä olisi ollut poliisin tehtävä, vaikka
 - **sellaista tehtävää ei ole koskaan ollut eikä hänen väittämiä puheluitakaan**
 - Savolaisen 14.4.2023 lukien jatkama vastaamattomuus paljastaa hänen itsekin tietävän valehtelevansa
 - *hänen 24.3.2023 laatimansa tarina ei perustu yhteenkään todelliseen tietoon ja tehtävään.*
- 3) Häätäkeskuslaitos valehtelee **14.8.2024**, että

- A. Jaana Kavoniuksen puhelimesta 0407442173 soitettuja puheluita olisi muka vain yksi äänetön 11.12.2019 klo 17:59 soitettu puhelu, jota ei mainita poliisin 7.8.2024 vastauksessa lainkaan.
- B. Puhelu olisi muka kirjattu ”häirintä- ja vahinkosoitoksi” ja siitä syystä ei muka olisi olemassa minkäänlaista poliisille ja ensihoidolle annettua tehtävää, vaikka
- ne ”olemattomaksi” valehdellut klo 18:07-18:29 soitetut hätäpuhelut on luovutettu Kavoniukselle 21.8.-12.9.2024,
 - niissä puheluissa ja tutkintailmoituksessa, ensihoidon lomakkeissa ja ensiavussa otetuista valokuvista ilmenevät kaikki olemattomiksi valehdellut puhelut ja viranomastehtävät
 - ne ”olemattomiksi” valehdellut tehtävät on välitetty nimenomaan hätäkeskuksen kautta.
- C. Kaivoslammenkadulla (ja Juhonkadullakaan) ei muka olisi ollut mitään poliisitehtävää ja ensihoidon tehtävää Jaana Kavoniukseen liittyvässä väkivallassa eikä tutkintailmoitusta 5530/R/74358/19 olisi muka olemassa, vaikka tehtävät näkyvät ja kuuluvat ”olemattomaksi” valehdellusta tutkintailmoituksesta ja puhelusta, joita salailtiin vuosia Savolaisen ja muiden lavastajien rikosten toteuttamiseksi, jotta oikeiden tietojen esittäjä ja todellisten rikosten uhri Jaana Kavonius saatiin heidän sopimillaan rikoksilla lavastettua ”väärin tietojen” esittäjäksi valehdeltuna syytetyksi 27.3.2023 lukien ja vangituksi 26.3.2024 lukien syyttömänä Savolaisen ja muiden lavastajien sopimalla tavalla.

5.25 Syytteet ja pakkokeinot asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 ovat Jaana ja Martti Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia

Jaana Kavoniukseen kohdistetaan syytteet, vangitseminen ja muita pakkokeinoja asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 valehtelemalla vääriksi hänen oikeita tietojan törkeästä lapseen Martti Kavoniukseen ja muihin lapsiin kohdistetusta hengenvaarallisesta koulu- ja kerhoväkivallasta ja Samir Afzali-nimisen oppilaan jatkuvasti kohdistamista murhauhkauksista, vaikka **kaikki Jaana Kavoniuksen esittämät ja laatimat tiedot ovat täysin oikeita.**

Jaana Kavonius teki lapsensa ja muiden koulun oppilaiden ja opettajien suojelemiseksi 103 rikos- ja lastensuojeluilmoitusta oikeilla tiedoilla. Terveyskeskuslääkärit tekivät useita rikos- ja lastensuojeluilmoituksia oikeilla tiedoilla. Niistä mitään ei tutkittu eikä ketään kuultu. Samaan aikaan, kun aivan oikeilla tiedoilla koulu- ja kerhoväkivallasta ilmoittanut syytön Martin äiti Jaana Kavonius on ollut yli vuoden em. tavoin lavastettuna 27.3.2023 lukien aiheettomasti syytteissä ja verkoston sopimilla törkeillä vapaudenriisto- ja virkarikoksilla toteutettuna syyttömänä kolme kertaa vangittu poissaolevana PKL 3:6.3 §:n, 2:13 §:n ja 3.15 §:n vastaisesti, **ne aivan samat todelliset Samirin murhauhkaukset, väkivalta ja koko verkoston ja kultin rikollisuus ovat jatkuneet ja niitä on mahdollistettu Rappen ja Mäkisen johdolla koko valtavalle verkostolle.**

Uutena näyttönä olevia todisteita ei ole käsitelty missään vangitsemispäätöksessä, vaan niiden käsittely on tahallaan estetty:

- 1) lastensuojelun pöytäkirjaukset 27.5.2024, joissa myönnetään Jaana Kavoniuksen tiedot oikeiksi ja koulu- ja kerhoväkivallasta vähentyneen äidin oikealla puuttumisella
- 2) Petter Kavoniuksen 19.9.2024 sähköposti pöytäkirjauksista
- 3) Petter Kavoniuksen 12.4.2024 ja 26.9.2024 wilma-ilmoitukset väkivallasta ja Samirin murhauhkauksista
- 4) Hätäkeskuslaitoksen 8.7.2024 luovuttama 21.3.2024 hätäkeskuspuhelu Samirin satoihin oppilaisiin kohdistamasta koulusurmauhkailusta
- 5) Martti Kavoniuksen 25.-27.9.2024 äänitetyt puhelut, joissa hän kertoo pelkäävänsä välitunneilla jatkuvaa väkivaltaa, johon ei puututa ja jota Samir ja Daniel (asian R 23/4516

asianomistajiksi väitetyt) toteuttavat ja kertoo Samirin uhanneen Marttia ja useita oppilaita puukottamisella ja kuristaneen oppilasta

5.26 Syytteet ja pakkokeinot asiassa R 23/1220 ovat Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia

Jaana Kavoniuksen kirjelmässä on selvitetty "asianomistajiksi" valehdeltujen Ruohosten ja Ritvasen (kultin), heidän asiamiestensä törkeät rikokset ja niiden tutkintojen ja syytteiden tahallisen estämisen ja **vangitsemispäätösten rikolliset menetelmät ja syyttäjä Anja Rantanen-Lahden**, poliisien Aleksi Sulkon, Mikko Perämäen, **Jari Riialin**, Markku Kukon ja **muiden rikolliset menetelmät** ja motiivit asianumerolla **5650/R/43808/21** käynnissä olevassa Ruohosiin kohdistuvissa tutkinnoissa ja ristiriidoissa suhteessa lavastukseen asiassa **R 23/1220** rikosten uhrin Kavoniukseen kohdistettuna.

Yksityiskohtainen kuvaus kultin ja sen asiamiesten rikoksista on

- 1) Jaana Kavoniuksen kantelusta, joka koskee AA Kroneldia ja rikosilmoituksesta 18.6.2024 sekä pesänselvittäjälle lähetetystä vaatimuksesta.
- 2) Jaana Kavoniuksen 26.8.2024, 28.8.2024 ja 17-20.9.2024 rikosilmoituksista.
- 3) Jaana Kavoniuksen todistajana ja asianomistajana 20.8.2024 laatimassa asian 5650/R/43808/21 kuulusteluvastauksesta
- 4) Kaikissa Kavoniuksen 2018-2024 laatimissa sadoissa rikosilmoituksissa, 19.1.2020 kuulusteluvastauksesta asiassa 5530/R/74358/19 (väkivaltarikosta koskeva asia)
- 5) Kavoniuksen 14.9.2021 ja 12.2.2023 vireille laittamista asianomistajasyytteistä, joiden vireilletulon Juntikan kopla, Kät Ranki, Kät Byman, Kät Kutvonen ja Kät Juho Angervo estivät alistaakseen Kavoniuksen kultin ja sen asiamiesten rikoksille ja toteuttaakseen todistelun estämisen tahallaan asian R 23/1220 syytelavastuskoplan törkeitä rikoksia varten ja rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi syyttömän vankilaan.

Kavoniuksen 4.10.2024 rikosilmoituksen otsikoihin A-U on koottu eräitä keskeisiä rikosten rahaliikennettä, murhatutkinnan estämistä, Kavoniukseen kohdistetun rikollisuuden massiivisuutta, törkeyttä, sadistisuutta, vahingollisuutta ja asian R 23/1220 lavastusten ja tutkinnantappojen avulla toteutetun rikollisuuden törkeyttä kuvaavia rikosten tekotapojen ja miljoonamotiivien faktoja.

Asiassa on syntynyt uutena näyttönä kultteja koskeva Tuire Malmstedtin kirja "Kaikki valta maan päällä", joka on julkaistu ja esitelty uutisissa valtamediassa 22.10.2024 ja kirjamessuilla. Ruohosen ja Ritvasen kultti esitellään kirjassa kulttitermein samaan aikaan, kun Kavoniuksen on syyttömänä vangittu ja rikosepäilyt kohdistettu Kavoniukseen termin käytöstä ja muilla tekaistuilla perusteilla, vaikka kyse on kultin toteuttamista törkeistä raiskaus-, petos-, kunnianloukkaus-, uhkailurikoksista, salassapitorikoksista ja **Ruohosen ja kulttinsa rikos on jatkunut Kavoniukseen kohdistettuna vuosia ja viimeksi 27.10.2024 häpäisevillä kirjoituksilla väärillä tiedoilla HS:n Turun yksikön ja todennäköisesti poliisi Jari Riialin rikoskumppanuudella.**

5.27 Walliniin ja Kavoniukseen kohdistetut lavastukset liittyvät toisiinsa ja niitä toteuttaa sama verkosto ja poliisissa päätekijä on Jari Riiali

Jaana Kavoniukseen ja Matti Walliniin kohdistetuissa samanlaisissa samaan aikaan toteutetuissa lavastuksissa ja rikollisuudelle alistamisessa on kysymys siitä, että tämä verkosto

on yli 20 vuotta mahdollistanut myös Juha Ruohosen, hänen perheensä ja Jukka Ritvasen muodostaman kultin raiskaus-, petos- ja muita rikoksia ja sen kahden asiamiehen AA Havian ja AA Kroneldin rikoksia. Näiden rikosten osana on tekeillä asian R 23/1220 lavastus Kavoniukseen kohdistettuna, toteutettu **Wallinin lavastus asiassa R 22/2464 väärennetyllä esitutkinta-aineistolla ja lavastettu tuomio 26.1.2024 Walliniin kohdistettuna viestin perusteella, jota ei ole koskaan Wallin ja kukaan laatinut.**

Kun Kavonius ja Wallin ryhtyivät toimimaan VarsKäO:ssa testamenttiriidassa L 19/12892 moitekanteen kantajien Elisa Palosen omaisten todistajana ja asiantuntijakuultavana, kultin rikoksia vuosikymmeniä avustaneet poliisit ja syyttäjät ryhtyivät heille kummallekin lavastamaan poliisi- ja syytjäorganisaatioita käskyttävän Ruohosen tilauksena samalla rikollisella tavalla lavastettuja rikossyytteitä, tuomioita ja korvausvastuita RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksina.

Wallin on **29.11.2024** Turun HO:lle asiassa **E 23/1594** laatimalla kirjelmällä ajamassa asianomistajasyytettä lavastuksen toteuttanutta syyttäjää Outi Pyykköstä vastaan. Kavonius ja Wallin tulevat vaatimaan samaa rikosvastuuta myös **poliisi Jari Riialille** ja muille verkoston tutkinnantappo- ja lavastusrikosten toteuttajille. Wallinin lavastuksen on 26.1.2024 toteuttanut ja rikoskumppanuusverkostolle tekaistuun tapahtumaan perustuvia rikoshyötyjä hankkinut sama **entinen syyttäjää Katja Haavisto**, joka tutkinnantapoillaan on poliisien Jari Riialin, Markku Kukon, Aleksi Sulkon, Robin Huldenin, Taina Äijälän ym. kanssa alistanut Jaana Kavoniuksen ja Matti Wallinin täysin sadistiselle kultin rikollisuudelle vuosikausia. Riiali on päätekijänä mukana myös parhaillaan asianumerolla **5650/43808/21 ja 5650/R/21969/23** toteutuksessa olevissa lavastuksissa. Riialin tutkinnanrajauksilla on tarkoitus estää kultin rikosten syytteet ja tuomiot asianumerolla 5650/43808721 ja Martti Juntikan rikoskumppanina vireille laittamassa Walliniin kohdistetussa lavastuksessa asiassa 5605/R/21969/23 Wallinia yritetään lavastaa "salassapitorikoksesta" sellaisen asiakirjan perusteella, jossa ei ole yhtään salassa pidettävää kohtaa. Tutkinnantappoja samojen poliisien verkosto on toteuttanut vastoin esitutkinta-aineistoa ja väärentämällä esitutkinta-aineistoa vuosikymmenien ajan siinä tarkoituksessa, että kultin ja koko tämän laajan järjestäytyneen rikollisen verkoston kaikkien rikosten tutkinnan estämisellä verkosto toimii valtavien rikoshyötyjen hankintaorganisaationa ja lavastaa rikostensa paljastajia syyttömän vankilaan todistelun estämällä.

Wallinin asiassa E 23/1594 Turun HO:lle toimittamassa 29.11.2024 aineistossa ovat tiedot Wallinin lavastamisesta. Siitä selviää Pyykkösen, Haaviston, Riialin ja muiden Wallinin lavastajien rikosten törkeys ja tahallisuus. Samalla tavalla yhtä tahallisesti verkosto on toteuttanut rikosten uhrin Jaana Kavoniukseen kohdistettuja lavastuksia ja mahdollistanut kaikkea mahdollista rikollisuutta häneen kohdistettuna Baarmanille, Saksalle, Kempille ja muille verkoston rikosten toteuttajille.

5.28 Siviiliriidan totuusvelvoitteen vastaisten törkeiden petosten tutkinta estettiin lavastajien ja tutkinnantappajien rikoksilla

Siviiliriidan totuusvelvoitteen rikkomisen Baarmanin, Saksan, Suveksen, Henrikssonin ja vastapuolten rikoksilla ja Marttiin kohdistettu vakivalta, 11.12.2019 rikos ja niiden salliminen eivät ole "mielipiteen vapautta", vaan törkeitä rikoksia ja rikollisuutta, jolla Kavonius ja lapset velkuutettiin, täysin selvä korvausoikeus tahallisesti rikollisesti estettiin ja väkivalta on aina rikos.

OK 14:1 § § (12.6.2015/732): *"**Riita-asiassa** asianosaisen on pysyttävä totuudessa tehdessään selkoa niistä seikoista, joihin hän vetoaa asiassa, ja lausueessaan vastapuolen esittämistä seikoista."*

Siviiliriidassa on totuusvelvoite sekä OK 14:1 §:n että tapaohjeen perusteella. Tottuusvelvoitteesta poikkeaminen säädetään rikokseksi. Sen vastainen valehtelu on RL 36:1-2 §:n säättämä rikos. Petosrikoksella aiheutetun vahingon määrä on niin huomattava, että kyseessä on petoksen törkeä tekomuoto. Törkeä petos on kyseessä tämän rikosasian näytöllä:

- 1) **Niitä tapahtumia ei ole olemassa lainkaan, joita vastapuolet asiamiehineen valehtelivat raporttiinsa, oikeudenkäyntikirjelmiinsä, päätöksiinsä ja laskutuksiinsa.**
- 2) **He kiistivät korvauspäätökset 1.6.2015-1.10.2018. Suves ja Konttinen ovat 1.10.2018 tunnustaneet kirjallisesti prosessipetokset.**
- 3) **Korvaukset evättiin viemäri vahingossa koksiluukun rikkoutumista koskevilla petoksilla ja he jatkoivat oikeudenkäynnissä salaamalla LähiTapiolan rekisterimerkintöjä, joissa korvausoikeus oli Niskalan kirjauksilla 14.8.2014 ja myönteisillä sijaisasunnon ja muilla korvauksilla kirjallisesti myönnetty.**
- 4) **Pölyvahinko aiheutettiin valehtelemalla suojauksista ja osastoinneista ja salaamalla LähiTapiolan, Niskalan, Jormanaisen ja Walveen tunnustuksia 11.12.2014, joilla he myönsivät, että suojaukset ja osastoinnit puuttuivat. Sama näkyy todisteena olevista valokuvista, LU Rakennus Oy:n ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtajan todistuksista ja terveys- ja rakennustarkastajien käyntitiedoista.**
- 5) **Koko Jormanaisen, Walveen ja Niskalan laatima 8.10.2014 vahinkoilmoitus on törkeä petos ja kaikki tapahtumat tekaistuja ja tunnustettu 11.11.2014 petokseksi.**
- 6) **Rimonin ja Baarmanin lausunnossa 20.6.2019 on lääketieteellisesti mahdottomia johtopäätöksiä, koska fyysiset vammat on väitetty psyykkisiksi. Lisäksi sen laatiminen ja käsittely on salassapitorikos ja siitä laskuttaminen ja käyttö törkeä petos. Todisteena olevasta prof. Putuksen lausunnosta ilmenevät syytettyjen omaisuudelle ja terveydelle aiheuttamat vahingot.**
- 7) **LähiTapiolan rekisteristä on tuhottu ja väärennetty rekisterin osia ja useita asiakirjoja ja Kavoniuksen 17.9.2014 laatima pölyvahingon vahinkoilmoitus oikeilla tiedoilla oli tahallisesti Niskalan käskystä jätetty kirjaamatta, jotta Niskala, Walve ja Jormanainen saivat toteutettua tekaistuilla tapahtumilla 8.10.2014 lukien ja koko siviiliriidan ajan törkeitä petoksia.**
- 8) **Kermanen ja Konttinen osallistuivat työpaikkakiusaamiseen, aiheuttivat halvaantumisen, muut sairaudet ja osallistuivat 2008-2023 väärentämiseen, salassapitorikosiin, rekisteri- ja tietosuojarikoksiin ja petoksiin, vaikka ovat lakimiehen ja laillisuusvalvonnan (compliance officer) tehtävissä.**
- 9) **Pölyvahingon (tekopäivä 17.9.2014) kiistäminen perustui petokselliseen valehteluun ja rekisterissä koko petoksen ajan kirjattuna olleiden 11.12.2014 tunnusten salailuun.**
- 10) **Vuotovahingon korvaukset estettiin valehtelemalla viemärit kuvatuiksi elo- ja lokakuussa 2014 kahteen kertaan, ja että kuvauksissa olisi putket todettu ehjiksi, vaikka ne oli kuvattu hajonneina ja Niskala teki niihin 1.10.2014 noin 100.000 € korjaussuunnitelman. Petoksellinen valhe putken kunnosta ja olemattomista viemärikuvauksista sisällytettiin LähiTapiolaEtelän 12.12.2014 päätöksiin ja kaikkiin syytettyjen oikeudenkäyntikirjelmiin tahallaan, jotta törkeillä petoksilla estettiin Kavoniukselle kuuluvat 600.000 € korvaukset.**
- 11) **Rikosten peittelemiseksi LähiTapiolassa estettiin tarkastusoikeutta vuosia, mikä on tietosuoja- ja syrjintärikos jo sinänsä. Kun Kavoniukselle luovutettiin 23.10.2017 oman korvausasiansa materiaalia, viemärikuvaukset paljastui. Kaikki videot olivat tehty 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen 2014 vahinkotapahtumaa eikä mitään 2014 kuvauksia ole tehty eikä olemassa lainkaan. Päätökset 12.12.2014, joilla korvaukset evättiin, ovat jo tällä näytöllä törkeä petos.**
- 12) **Petoksen paljastuttua Suves ja Konttinen toteuttivat 11.12.2018 uuden törkeän petoksen ja muuttivat tarinaa kuvauspäivästä ja valehtelivat viemärit kuvatuksi 12.12.2014, vaikka korvaukset oli 12.12.2014 päätöksellä evätty tarinalla elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista eikä kukaan ole edelleenkaan toimittanut mitään 2014 kuvauksia ja on täysin varmaa, että putket eivät olleet ehjät. Kuvauksia ei ole voitu tehdä 12.12.2014, koska hajonnut viemäri oli piikattu ja viety kaatopaikalle syksyllä 2024 ja Kavonius asui sijaisasunnossa 24.9.2014 alkaen.**
- 13) **He toteuttivat myös useita törkeiden petosten yrityksiä yhteensä 50.000 eurolla: yrittivät laskuttaa 700 euron arvoisista muovilaatikoista noin 20.000 euroa, yrittivät laskuttaa 10.000**

euroa laskutuskiellon alaisista sovitteluista ja yrittivät estää 10.000 € suuruista oikeusturvavakuutukseni korvausta vuosien ajan. **Törkeä petos säädetään myös yritysasteella rangaistavaksi ja tavoiteltu rikoshyödyn määrä on merkittävä ja törkeitä rikoksi ja niiden yrityksiä satoja tekoja.**

- 14) Niskala, Jormanainen, Laakso ja Valve ovat tunnustaneet aliurakointisuhteet ja sitovat korvauspäätökset, joiden perusteella LP Vahinkosaneeraus, Jormanainen ja LähiTapiola ovat suoraan pakottavan KSL:n ja VSL:n mukaisessa korvausvastuussa ja aliurakointisuhde näkyy suoraan LP Vahinkosaneerauksen minulle postittamasta laskusta.
- 15) Siviiliriidassa ja 12.12.2014 päätöksessä Suves, Konttinen, Niskala, Kerminen ja LähiTapiolaEtelä valehtelivat, että minulla ei ole putkirikkoa korvaavaa sopimusta. LähiTapiolan vakuutuskirjasta näkyy Kavoniuksella olleen laaja vakuutus sopimus, jonka ehtojen mukainen korvaus estettiin heidän törkeillä petoksillaan kiistämällä ja estämällä LähiTapiolan rekisteristä, vakuutusehdoista ja vakuutuskirjasta näkyvä korvausoikeus.
- 16) Kavoniuksen ja LP:n välillä ja lisäksi hänen ja LähiTapiolan välillä on asiakassuhteet ja kumpikin yritys on laskuttanut Kavoniusta ja ovat KSL:n ja VSL:n tarkoittamia elinkeinonharjoittajia. Ne ja muut vastaajat ja rikoskumppanit ovat perusteettomasti välttyneet korvaamasta Kavoniuksen kodissa aiheuttamansa vahingot ja oikeudenkäynnissä törkeillä petoksilla aiheuttamansa vahingot ja aiheuttaneet valtavat vahingot ja kärsimykset laskuttamalla prosessipetoksistaan ja salassapitorikoksistaan ja siirtämällä rikoshyödyt ulosottooperintään, koska heidän rikoksiaan ja todisteita niistä törkeistä rikoksistaan ei ole Laitisen, Aron, Penttilän ja Tainion rikoskumppanuuden ja LIITE 2-rikoskumppanuusverkoston rikosten vuoksi saanut missään tutkittua, vaikka heidän rikoksiaan koski tutkinta- ja syytepakko.
- 17) **Kavonius hakattiin rikosten toteuttamiseksi ja uhattiin tappamisella.** Verkoston rikolliset ovat OikTL:n vastaisesti myös hyödyntäneet ja toteuttaneet Kavoniukseen kohdistettuja väkivaltarikoksia rikoshyödyt hankkiakseen. Raakaa väkivaltaa, murhauhkauksia ja törkeitä kiristys-, kiskonta- ja petosrikoksia hyödyntämällä syntynyt velkasuhde on kokonaisuudessaan keinotekoinen ja kokonaisuudessaan rikoksilla syntynyt.
- 18) Rikoskumppanina toimivien asianosaisasemassa "kuulusteluja", niiden ajoituksia ja tutkinnantappoja toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuutta ja rikosten törkeyttä alleviivaa, että RL 6:5 §:n 2 momentin mukainen **verkosto on yhdessä kohdistanut ensin alakouluikäisiin lapsiin vastaavat rikolliset velkuutukset 140.000 eurolla** ja samat rikolliset (mm. Mika I. Mäkinen, Palajat, Laitinen, Saksa, Kolehmainen) ovat olleet niitä kaikkia toteuttamassa.
- 19) He ovat törkeillä rikoksillaan ja uhrien oikeussuojakeinot verkostollaan estämällä kohdistaneet täysin perusteettomat häikäilemättömät rikolliset velkuutukset lapsiin ja kotinsa ja omaisuutensa verkoston törkeillä tuhotyörikoksilla menettäneeseen ja laittomasti irtisanottuun, halvaannutettuun Kavoniukseen ja estäneet tahallaan uhreille kuuluvat korvaukset törkeitä petosrikoksia toteuttamalla ja niitä poliisien, Tainion, Aron, Penttilän, tuomarien ja syyttäjien virka-asemaa törkeällä tavalla mahdollistamalla.
- 20) **Jokainen** rikollinen velkuutus ja korvausten petoksellinen estäminen **on toteutettu lainvastaisella tavalla estämällä** jokaisen kanteen, valituksen, ulosottovalituksen ja todisteiden käsittely lakiin ja todisteisiin nähden päinvastaisen lapsiin ja Kavoniukseen kohdistetun velkuutuksen toteuttamiseksi.
- 21) **Olennaista on, että mikään heille väkisin synnytyssä "saatavassa" ja velkasuhteissa ei ole syntynyt käsittelemällä mitään kodin, työsuhteen, koulun, kerhon, kultin ja oikeudenkäyntien tapahtumia koskaan missään eikä ainuttakaan todistetta ja henkilötodistelua ole käsitelty missään**, jotta rikollisille on saatu syntymään laskutukset ja Kavoniukselle ja lapsille asema heidän rikollisen ulosmittauksensa avuttomana hakattuna uhrina ja "velallisena" ja Kavoniukselle lisäksi **lavastettu asema verkoston junailemana "törkeistä rikoksista etsintäkuulutettuna vangittuna valehtelevana Totuuspuolueen johtajana"**.

5.29 Valehtelu ”tutkinnan turvaamisesta” vangitsemisperusteena

Syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen ja Heikki Kohijoki laativat **24.3.2024** ja **8.4.2024** syyttömän vangitsemiseksi valheelliset vangitsemisvaatimukset ja Kannisto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Pölönen, Engstrand ja Stenberg laativat **26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024** valheelliset vangitsemispäätökset. he valehtelivat, että vangitseminen olisi muka välttämätöntä ”tutkinnan turvaamiseksi”, vaikka mitään tutkintaa ei ole olemassa **eikä käynnissä, mitään keskeneräistä tutkintaa ei yksilöidä missään vangitsemisvaatimuksessa ja -päätöksessä ja tilanne on päinvastoin vuosikymmeniä ollut ja on edelleen se, että lavastajat ja tutkinnantappajat ovat estäneet ja tahallaan parhaillaankin estävät Kavoniuksen nimeämien todistajien kuulustelut ja estävät kaikkia lisätutkintoja.**

Lisäksi tutkinnanrajaus asiassa 5650/R/43808/21 on tahallisesti väärä ja toisaalta Kavonius on vastaillut tuhansia sivuja jokaiseen kuulusteluun eikä mikään vastaaminen ole edes poliisien mielestä edellyttänyt Kavoniuksen saapumista kutsumista henkilökohtaisesti, vaan Kavonius on viimeksi 20.8.2024 vastannut satoja sivuja poliisi Mikko Perämäen kanssa sopimassaan vastausajassa hänen hyväksymällään tavalla sähköpostikuulusteluna.

”Rikoksesta epäillyllä on oikeus olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään.” (ETL 4:3 §) ja toisaalta Kavoniuksen ei kuulu olla missään asiassa rikoksesta epäilty tällä näytöllä.

Keinotekoisesti ”rikolliseksi lavastetulla on Geneven pakolaissopimukseen ja PL 9 §:ään perustuva oikeus paeta poliittista, uskonnollista, sananvapauden estämistavoitteella toteutettua vainoa, niiden osana toteutettuja kohtuuttomia ja perusteettomia rangaistuksia, syyttömänä vankilaan lavastuksilla toteutettua vapaudenriistouhkaa ja viranomaisten rikollisuutta, henkirikos-, raiskaus-, vapaudenriisto- ja väkivaltauhkaa, jollaisia aitoja uhkia Kavonius pakenee ja joille hänet on poliisi Jasper Uskin noin 50 valheellisella, Jukka Rappen ja Anssi Hiivalan 31.5.2023 tutkinnantapolla, Tapio Mäkisen Uskin ja ”tutkinnanjohtajan” 18.5.2022 tutkinnantapolla, poliisien Taina Äijälän, Simo Mamian, Mats Sjöholm, Merja Laitisen, Nina Heikkilän, Robin Huldenin, Pekka Mujusen, Jari Riialin, Aleksi Sulkon, Kimmo Halmeen ja LIITE 1-4 poliisien ja syyttäjien sadoilla tutkinnantapoilla alistettu eikä todisteiden perusteella kuulu olla käynnissä Jaana Kavoniuksen etsintää vangitsemistarkoituksissa, muitakaan Kavoniukseen kohdistettuja vangitsemisia, syytteitä, pakkotoimia ja viranomaisvainoja, vaan asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajien, poliisien, syyttäjien ja tekoihin osallistuneiden tuomarien rikoksia koskeva Suomen laajin rikostutkinta, syytteet ja heidän vangitsemisensa.

Osallistumisvelvoite koskee vain EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukaisia prosesseja, ei niiden vastaisia prosesseja, jotka eivät menettelyltään täytä syytetyn vähimmäisoikeuksia, ja joissa on kyse pakolaissopimuksen, EIT:n ja Euroopan neuvoston kieltämien rangaistusten ja vainon toteuttamisesta. Pakolaissopimus ja PL 9 § säättävät jokaiselle ihmiselle oikeuden paeta vainoja, jolloin se ei ole karttamista, vaan oman hengen, terveyden ja vapauden suojelua rikoksilta ja epäoikeudenmukaisilta kohtuuttomilta rangaistuksilta, jotka säädetään pakolaissopimuksessa vainoksi ja turvapaikan saamisen perusteeksi.

5.30 Tahallisuus törkeän vapaudenriisto-, petos- ja virkarikoksen ja verkoston kaikkien rikosten jatkamisessa (RL 8:2 § 2 mom.) ja 27.3.2023 syyttäjien tiedossa ollut aineisto

Vangitsemista on tavallaan ylläpidetty törkeänä vapaudenriistona laiminlyömyllä tahallaan käsitellä vangitun Jaana Kavoniuksen 29.5.2024, 10.6.2024, 26.6.2024, 1.7.2024, 7.7.2024 ja sen jälkeen kymmeniä kertoja esittämät vaatimukset välittömästä vapauttamisesta laissa säädetyissä ehdottamissa määrärajoissa. **Törkeää vapaudenriistoa syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna on nyt jatkettu** Länsi-Uudenmaan KäO:ssa 26.3.2024 lukien 6,5 kuukautta ja vaatimuksen käsittelyä estämällä **29.5.2024 lukien tahallisesti 4,5 KUUKAUTTA, vaikka ehdoton maksimi on 4 vrk ja vapautuskäsittely on kuulunut olla viimeistään 2.6.2024** eikä syytöntä Kavoniusta ole saanut syyttää, kuulustella rikoksesta epäiltynä, vangita ja alistaa minkään pakkokeinon kohteeksi tällä näytöllä. Kyse ei ole mitään osin vahingosta eikä ”lain tulkinnasta”, koska **PKL 3:15 § ja EIS 5 artikla eivät säädä kansallista harkintavaltaa.**

Todisteet syyttömyydestä olivat tiedossa ja todistelu estettiin:

- Kaikki syytelavastuksiin ja edeltäviin kuulusteluihin ja ryhtyneet ovat varmuudella ymmärtäneet ja tarkoittaneet kohdistaa Kavoniukseen törkeät rikoksensa ja lavastaa hänet syyttömänä vankilaan
- Tekona sellainen rikos on äärimmäisen törkeä ja edellyttää jokaisen siihen ryhtyneen tuomitsemista vähintään 12 vuoden rangaistukseen ja täysimääräisen korvausvastuuseen.
- Rikokset syytelavastuksissa ja kuulusteluissa on toteutettu niin, että syyttäjät antoivat poliisille etukäteen ohjeet olla kirjaamatta kuulusteluvastauksia, todisteita syyttömyydestä ja olla lukematta niitä lainkaan.
- Todistelua ”deletoitiin” heidän rikoksistaan myös mm. Rankin, Bymanin, Kutvosen, Angervon kanssa sovitulla 30.5.2023 rikoksella ja poliisi Lönnrothin 8.6.2023 rikoksella.
- Rappe ja Hiivala laativat törkeillä virkarikoksillaan tahallaan 31.5.2023 päätöksen, jossa massiivista Kavoniukseen kohdistettua oikeaa rikollisuutta perustellaan syrjinnällä ja sillä päätöksellään ne perustelivat itse asiassa omat erottamisperusteensa ja 12 vuoden vankeustuomionsa koko verkostolle.
- Rappe valehteli ”tutkinnanjohtajan” kanssa 31.5.2023 tahallaan lailliseksi täysin järjetöntä rikollisuutta ja rikosmäärää vähäiseksi, vaikka **Rappe on 2018 lukien ollut itse niitä rikoksia toteuttamassa ja saanut vähintään 100.000 asiakirjatodistetta** Kavoniukseen, Paloseen, Walliniin, Kavoniuksen ja Wallinin lapsiin, Palosen omaisiin, Kavoniuksen assistenttiin, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen ja useisiin viranomaisiin 30 vuotta keskeytyksettä kohdistetuista rikoksista, joiden todellinen määrä oli varmuudella häikäilemättömän rikollisen Rappen tiedossa eikä se väitetty rikosmäärän vähäisyys mistään tutkinnanjohtajalta ole peräisin, kun Rappe on itse todisteellisesti ollut kaikkien niiden viestien jakelussa, joilla sai ne vähintään 100.000 rikosta koskevat selvitykset ja **siksi tälle hänelle syntyi tarve varjovalmisteluissa junailla sopia verkoston lavastavan totuudenkertoja yli 5 vuodeksi syyttömänä vankilaan ja sinne koko verkosto kuuluu tällä näytöllä.**
- Syyttäjät ovat esteellisinä laittaneet vireille syytelavastuksen tahallaan ja toteuttaneet sen tahallaan väärillä tiedoilla valehtelemalla tahallaan oikeita tietoja vääriksi ja jättämällä kirjaamatta kaikki ne oikeat tiedot ja todisteet, joita Kavoniusta toimitti yksilöidyillä kuulustelujen diaarinumeroilla, joita koski ehdoton ETL:n kirjaamisvelvoite.

- **Kavonius toimitti todisteeksi mm. kaikki ne 146 kuulusteluvastausta todisteineen, jotka sisälsivät OIKEAT tiedot niistä rikoksista, joita syytelavastuksessa "uhreiksi" lavastetut ja rikolliset virkamiehet ovat toteuttaneet, OIKEAT todisteet niistä rikoksista ja Kavoniuksen uhrin asemasta ja OIKEAN juridiikan, jonka vastaisesti ovat rikollisten rahastuskohteeksi ja "syytetyksi" tahallaan lavastaneet.**
- Syyttäjälle kiellettyä toimintaa on nostaa Kavoniusta vastaan syyte "törkeästä kunnianloukkauksesta" ja vainoamisesta tilanteessa, jossa syyttäjille ja poliisin tutkinnantappajille Kavonius oli sadoilla rikosilmoituksilla ja mm. 146-osaisella 21.3.-29.3.2022 todisteellisesti toimittamallaan kuulusteluvastauksella toimittanut selvityksen, että hänet tietonsa eivät ole vääriä, ja että myös kunnianloukkauksrikoksen teonkuvauksessa tarkoitettu loukkaustarkoitus puuttuu.
- Kavonius toimitti heille Suomen täydellisimmän selvityksen siitä, mitä laillisia tarkoituksia julkistuksilla ja kirjelmillä on ja miten törkeitä rikoksia "uhreiksi" syytelavastuksilla ja väärillä ilmiannoilla valehdellut henkilöt ovat toteuttaneet sen mafian avulla, joka Kavoniusta "rikolliseksi" lavastaa niin, että ne kuulusteluvastauksen ja rikosilmoitusten KAIKKI oikeat normit, todisteet ja tapahtumatiedot he jättivät tahallaan kirjaamatta voidakseen valehdella täysin oikeita tietoja vääriksi ja lavastaa totuudenkertojan vankilaan välttyäkseen itse heille kuuluvilta pitkiltä tuomioiltaan.
- **Totuuden kertominen heidän rikoksistaan ei ole kunnianloukkaus eikä mikään Kavoniuksen rikos.**
- Heidän kaikki syytelavastuksensa, väärät ilmiantonsa, Kavoniukseen "rikoksesta epäillyn väärässä roolissa kohdistamansa kuulustelut, vastausten, todisteiden ja rikosilmoitusten kirjaamattomuus ja tutkinnantappojen lavastus heidän rikostensa tuomioiden ja Kavoniuksen, hänen lastensa ja lääkärinsä korvausten estämiseksi on heidän rikollisuuttaan, josta tässä asiassa tulee tuomita heistä jokainen.

5.31 Tahallisuus lisätutkintojen, todistelun ja laillisten prosessien estämisessä ja vastaamattomuudessa ja lavastuksista sopimisessa

Vastaamattomuus kaikkiin vastaamisvelvoitteen alaisiin kysymyksiin on ollut 2001-2024 kaikissa viranomaisissa tahallista. Opettaja Sari Salonen uhkaili Jaana Kavoniusta koulun pihalla loppuvuonna 2022 ja ilmoitti käsityksensä, että "Hallintolakia ei tarvitse Lohjalla noudattaa ja me voidaan sopia, että ei vastata sulle mitään". Lavastuksiin osallistuva poliisi Taina Äijälä ilmoitti kirjallisesti toukokuussa 2022, että "Meillä on Länsi-Uudenmaan poliisissa eri lait" ja määritteli rikoskumppanit "sivullisiksi", itsensä rikoskumppaniasemassaan Riialin, Sjöholmin, Huldenin ym. kanssa "esteettömiksi", sopi lavastuksista rikoskumppaninsa Annukka Juntusen kanssa ja he yhdessä syyttäjä **Tapio Mäkisen kanssa 15.6.2022 valehtelivat jopa syyttäjien nimistä ja salailivat taustalla lavastusverkostoa käskyttäneiden Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Mika Illmanin, Simo Kolehmainen, Marko Savolaisen rikoskumppanuutta** ja jokainen heistä osallistui raukkamaiseen tavoitteelliseen Kavoniusten ja hänen lastensa korvausten estämiseen, törkeille rikoksille ja lavastajien mielipuolisille kuulusteluille alistamiseen, todistelun tahalliseen estämiseen, syyttömän vankilaan lavastamiseen, äidittömyyden aiheuttamiseen, mielipuolisten kuulustelujen ja kotietsintöjen ajoittamiseen kaikille pyhille, sairauslomille ja perheen yhteisille lomille EIS 8 artiklan ja kaikkien perus- ja ihmisoikeusloukkausten maksimointiin, koko Kavoniuksen kodin tuhonneiden ja petoksistaan laskuttaneiden, työsuhteen äitiyslomalla irtisanoneiden rikoshyötyjen hankintaan, törkeiden rikosten mahdollistamiseen todistelut ja lisätutkinnat estämällä ja tietosuoja-asetuksen vastaisten maksimaalisten vahinkojen ja korvausoikeuden estämiseen.

Vastaamattomuus kaikkiin vastaamisvelvoitteen alaisiin kysymyksiin on ollut 2001-2024 kaikissa viranomaisissa on jatkunut vuosikymmeniä. Esimerkkinä lavastusten toteuttajien

vastaamattomuudesta ovat Kavoniuksen 28.7.2022, 11.2.2023 ja 14.4.2023 vastausvaatimukset. **Niihin mihinkään ei vastattu eikä lisätutkintoja järjestetty, koska vastaajat ovat itsekkin ymmärtäneet tekonsa törkeäksi rikollisuudeksi ja Kavoniuksen kysymyksiin vastaamisen paljastavan heidän rikoksensa.**

Asioiden R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811 ja R 23/1110 ”asianomistajien” törkeiden petos- ja virkarikosten, väärin ilmiantojen ja muiden Kavoniuksen kuvaamien heidän rikostensa näyttö on ollut täysin selvä alusta saakka ja niiden tutkinnan, syytteiden ja tuomioiden estämisellä rikokset on tahallaan toteutettu.

5.32 Valehtelu todisteiden puuttumisesta ja puolustuksen todisteiden kirjaamattomuus ja käsittelemättä jättäminen

Syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen ja Heikki Kohijoki laativat **8.4.2024** vangitsemisen ylläpitämiseksi valheellisen vaatimuksen, jossa mm. valehtelivat, että Kavonius ei olisi ennen syytteiden nostamista toimittanut todisteita syyttömyydestään ja että hänen julkaisemansa tiedot olisivat oikeita. Kavonius on todistettavasti ne kaikki todisteet toimittanut. Estääkseen syyttömän Kavoniuksen vangitsemisen väärillä tiedoilla, **Saarela toimitti todisteeksi 8.4.2024 kuvakaappaukset yli 200 todisteesta ja niiden lähetys- ja vastaanottajatiedoista.** Niitä ei kirjattu ja käsitelty lainkaan Helsingin HO:ssa, jossa Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom heti niiden toimittamisen jälkeen 10.4.2024 estivät niiden kirjaamisen, jättivät ne lukematta, käsittelemättä ja laativat tahallaan jo **10.4.2024** syyttäjien valehteluun perustuneen päätöksen jatkaakseen tahallaan etukäteen päätettyä syyttömään kohdistettua törkeää vapaudenriistoa ja PKL 3:6.3 §:n, PKL 2:13 §:n, PKL 3:15 §:n, EIS 5 artiklan 4-kohdan, EIS 6-7 artiklan ja PL 8-9 ja 21 §:n vastaista syyttömään rikosuhriasemassa olevaan Kavoniukseen kohdistamaansa vangitsemista ja lavastettujen syytteiden kiellettyjä, aiheettomia ja kohtuuttomia yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimuksia, kotietsintöjä ja etsintäkuulutuksia.

Koko linkin <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR> materiaali muodostaa todistelun Kavoniuksen syyttömyydestä, rikollisuudelle alistamisesta, pakkokeinojen rikosten törkeydestä ja kansioissa on yksityiskohtainen selvitys poliisi-, syyttäjä- ja tuomarikohtaisesti siitä, että todisteet on toimitettu, niiden käsittely tahallaan estetty ja niiden puuttumisesta valehtelu on tahallista vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä.

Lisäksi 10.4.2024 ja muut vangitsemispäätökset ovat kaikilta muitakin osin tahallisesti valheellisia. Kavoniuksen 4.10-9.10.2024

5.33 Vangitsemispäätösten, syytelavastusten ja vangitsemisvaatimusten kaikki tiedot ovat tahallisesti väärät ja kaikki päätökset syntyneet todistelu kokonaan estämällä

Vangitsemispäätökset, syytteiden ja muiden pakkokeinojen lavastamiset perustuvat

- 1) Syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen **24.3.2024 tahallaan valheellisilla** tiedoilla laatimaan vangitsemisvaatimukseen
- 2) **Apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen, syyttäjien Tapio Mäkisen, Anssi Hiivalan, Katja Haaviston, heidän päätöksissään esiintyvän nimeltään salatun ”tutkinnanjohtajan”, poliisien Robin Huldenin, Aleksi Sulkon, Jari Riialin, Taina Äijälän, Merja Laitisen, Nina Heikkilän, Markku Kukon, Kimmo Halmeen Jasper Uskin, Kaarle Lönnrothin ja muiden ns. tutkinnantappoverkoston poliisien ja syyttäjien laatimiin tahallisesti valheellisiin päätöksiin 2014-2024, poliisihallituksen virkamiehen Marko Savolaisen 24.3.2023 laatimaan tekaistun tapahtumaan ja 11.12.2019 väkivaltarikoksesta valehteluun ja Rappen, Mäkisen, Hiivalan ja Huldenin laatimiin valheellisiin päätöksiin 31.5.2023, 18.5.2022, 29.9.2022 ja 7.10.2022 ja**

niiden perusteella valheellisina laadittuihin **24.3.2024, 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024** vangitsemispäätösten tietoihin.

Vangitsemisvaatimuksissa, syytteissä ja vangitsemispäätöksissä on **Jaana Kavoniukseen kohdistetun törkeän vapaudenriiston toteuttamiseksi valehdeltu** tahallaan kaikissa päätöspäätöseluina käytetyistä tiedoista ja samalla estetty EIS 6 artiklan selvän ihmisoikeuden vastaisesti todistelu Kavoniukselta kokonaan. Päätökset perustuvat seuraaviin tahallisiin valheisiin:

- 1) Kavoniuksen tiedot olisivat väärä, esitetty kunnianloukkauksen ja vainoamisen muissa rikollisissa tarkoituksissa
- 2) Kavonius ei olisi toimittanut todisteita siitä, että hänen tietonsa ovat oikeat ja esitetty laillisessa tarkoituksessa
- 3) Asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen sekä syyttäjien ja poliisien tiedot olisivat oikeita ja teot laillisia.
- 4) **Kyse olisi muka "jostain muustakin" kuin sananvapauden käytöstä (valheellinen väite esitetty siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella toteutettu kiellettyä ennakkosensuuria). Valhe "jostain muusta kuin sananvapauden käytöstä" on laadittu kielletyn sananvapauden vankeusrangaistuksen ja vangitsemisella toteutetun kielletyn ennakkosensuurin naamioimiseksi eikä Kavoniuksen tekona mikään ole kiellettyä eikä rangaistavaksi säädettyä myöskään sananvapauden käyttönä, vaan totuudenkertomista syytelavastusten, kultin ja virkamafian rikoksista.**
- 5) **Turvapaikkahakemuksella ei olisi vangitsemisen kannalta merkitystä** ja Kavonius "piileskelisi" ja Kavonius olisi "karttamisvaaran" perusteella tarpeen vangita (**vaikka turvapaikkahakemuksella on keskeinen merkitys, koska se on suoraan PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este eikä sopimus mahdollista sen määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi**)
- 6) Suomi olisi oikeusvaltio ja Kavoniukseen kohdistettu väkivalta lievää ja aiheuttanut vain pintanaarmuja.
- 7) Syyttäjät, poliisit, Mika Illman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom ja muut Kavoniukseen ja hänen perheeseensä rikoksia kohdistaneet **eivät olisi esteellisiä**
- 8) **Kavoniuksen lapsen Martin (s. 3.6.2013) koulussa ei olisi väkivaltaa eikä henkirikosuhkaa** ja Kavoniuksen väkivallasta, murhauhkauksista ja murhayrityksestä esittämät tiedot olisivat väärät ja siksi Kavoniuksen teot olisivat "törkeitä kunnianloukkauksia"
- 9) Vangitseminen perustettu väitteeseen "rikoksen jatkamisesta", vaikka Kavoniuksen mikään teko ei ole rikos ja hänet, lapset ja muut uhrat on alistettu rikollisuudelle 18.5.2022, 7.10.2022, 30.5.-31.5.2023 ja muilla tutkinnantappopäätöksillä.

5.34 Pintanaarmuista valehtelu

Myös pintanaarmuista valehtelu on vangitsemispäätöksissä. Missään Kavoniuksen todisteeksi toimittamassa lääkärintausunnossa ja lääketieteellisessä materiaalissa ei ole syyttäjien ja vangitsijoiden valehtelemää "pintanaarmu"-diagnoosia. Rikosten ja valehtelunsa toteuttamiseksi verkoston rikolliset ovat salailleet 5 vuotta hätäkeskusäänitteitä, joita ilmenee aivovammadiagnoosiin sopiva tajuttomuus kaksi kertaa ajalla 17:59-18:30 ja partio on kirjannut rikoksen törkeäksi eikä perusmuotoiseksi väkivaltarikokseksi. Väkivallassa on käytetty jotain hakkausvälinettä, jonka jäljet näkyvät Kavoniuksen selässä ensiavussa otetuissa valokuvissa ja diagnoosina ovat ruhjeet selässä ja raajoissa ja muita väkivallan jälkiä kasvoissa.

5.35 Kavoniuksen tarkoituksista valehtelu ja oikeat tiedot laillisista tarkoituksista

Ratkaisut on laadittu **esteellisinä, vahingoittamis- ja rikoshyötytarkoituksissa** ja käyttämällä vangitsemispäätöksissä, syytteissä ja kaikissa pakkokeinoissa **tahallista valhetta, että Kavonius olisi käyttänyt sananvapautta rikollisiin tarkoituksiin**, vaikka heidän hallussaan olivat mm. 2.-9.5.2022 kuulusteluvastaukset ja Totuuspuolueen, Oikeusturvakeskuksen ja virkamafia-sivujen ja ohjelmien tiedotteet laillisista tarkoituksista ja säännöt ja yleisohjelmat, jotka viranomaiset ovat hyväksyneet rekisteröimällä.

Syytteitä ei saanut nostaa eikä vangitsemista ja mitään pakkokeinoja toteuttaa valehtelemalla Kavoniuksen tekoja ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi”, ”kunnianloukkaukseksi” eikä ”vainoamiseksi”, ja että julkaisuilla ja kirjelmillä olisi sellaisia tarkoituksia, koska syyttäjien, poliisien, vangitsijoiden ja muiden pakkokeinojen toteuttajien tiedossa oli Kavoniukseen 2.5.2022 ja 9.5.2024 kuulusteluvastaukset, oikeat tiedot sisältävät Kavoniuksen rikosilmoitukset ja todisteet siitä, että julkistuksilla ja kaikilla kirjelmillä on yli 100 täysin laillista tarkoitusta eli **RL 24:9-10 §:n teonkuvauksen, vainoamisen ja minkään rikoksen kunnianloukkaus-, vainoamis- ja muukaan rikollinen tarkoitus ei täyty lainkaan laillisten tarkoitusten vuoksi.**

www.virkamafia.fi -sivuilla, Jaanalla on asiaa-ohjelmissa ja www.totuuspuolue.net -sivuilla julkisesti nähtävillä julkistusten laillinen tarkoitus mafian paljastajana ja mafian rikosten rikolliset tarkoitukset samaan aikaan, kun se mafia laillista totuudenkertojaa ”rikolliseksi” lavastaa. Tämä teksti on ollut 2019 lukien ja on edelleen nähtävillä www.virkamafia.fi -sivuilla julkistusten laillisista tarkoituksista:

- [NATO-hanke on rikos](#)
- [Todisteet vastapuoleni prosessipetosvalheista](#)
- [Totuus Noora Kempistä, Pontus Baarmanista ja järjestetystä häviöstä](#)
- [Virkamafian ”tutinnan tappo”- toiminta ja suojeletut](#)
- [Järjestetyn häviön käänteiset rahavirrat ja valehtelun miljoonabisnes](#)
- [Julkistamisen vaarallisuus ja asian suuri yhteiskunnallinen merkitys](#)
- [Kun tuomarisi on ”puolueeton pahoinpitelijäsi”](#)
- [Julkinen esitutkintavaatimus ja muut julkiset vaatimukset](#)
- [Äänitteet todistavat Juha Ruohosen rahastavan uhriaan ”jeesuksena” ja ”jumalana” esiintyen](#)
- [Minun vaimentamisyritys pahoinpitelyllä ja tappouhkauksilla](#)
- [Lavastetut rikokset/ nämä ovat tyrkylä muka-”rikokseksi”](#)
- [Virkamafiaverkoston henkilögalleria](#)
- [Jaan](#)
- [Tuomas Pöystin ja poliisin mahdollistama törkeä rikollisuus Suomessa](#)
- [Elvytyskusetus ja tutkintapyyntö](#)

Teksti on ollut 2019 lukien ja on edelleen nähtävillä www.virkamafia.fi -sivuilla mafian rikoksista ja niiden tarkoituksista ja kun eivät saaneet Kavoniusta hakkauttamalla hiljaiseksi, yrittävät nyt lavastaa rikoksillaan 5 vuodeksi ”hiljentymään” vankilaan, mutta totuutta ei enää todellakaan saa hiljentymään ja sammumaan ja heidän rikollisen lavastushankkeensa törkeys valkenee tavallisille ihmisille kertomattakin.

5.36 ”Muusta teosta” valehtelu ja sen motiivi (ennakkosensuuri)

”Jokaisella on sananvapaus. Sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä kenenkään ennakolta estämättä.” (Perustuslaki 12 §)

Kavoniuksella ei näytöllisesti mitään muuta tekoa kuin sananvapauden käyttö. Teot, joita syytetään nimikkeillä ”törkeä kunnianloukkaus, yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys ja vainoaminen” on toteutettu kirjoittamalla ja lausumalla. Fyysistä vainoamista ei ole ja vainoamiseksi on syytteissä määritelty toistuva viestintä ja väitetty sitä tiedoiltaan vääräksi viesteissä mukana olleiden todisteiden vastaisesti, vaikka ne todistavat Kavoniuksen tiedot oikeiksi.

Kun Jaana Kavoniuksen syytetyistä teoista poistetaan syyttäjien tekemät normatiiviset luonnehdinnat (normatiiviset nimittelyt ja kuorrukukset), voidaan havaita se, mitä Jaana Kavonius on tosiasiallisesti tehnyt: tosiasiallisina tekoina ovat julkisten lausumien esittäminen joistakin henkilöistä ja tapahtumista. Muita todellisia tekoja tässä asiassa ei ole.

Syyttäjä, KäO ja hovioikeus ovat Suomessa valinneet **sananvapautta käyttäneen henkilön vaientamiseksi pitkällä EIT:n Suomelle langettavissa ratkaisuisa kieltämällä vankeusrangaistuksella normatiiviseksi kuorrukukseksi nimikkeet:** Kunnianloukkaus, yksityiselämää loukkaavan tiedon levittäminen sekä vainoaminen.

- Kunnianloukkaukseksi syyttäjät ovat kuoruttaneet ja nimittäneet sananvapauden käyttöä, kun joku tai jotkut ovat kokeneet lausumat itseään loukkaaviksi.
- Vainoamiseksi syyttäjien nimittelyssä sananvapauden käyttöä on puolestaan kutsuttu silloin, kun samoja henkilöitä koskevia lausumia on useita ja lausumisen kohteet ovat olleet itsekkin mukana vastaanottamassa massasähköpostitettuja lausumia
- **toisaalta ei ole edes väitetty, että jakelussa olisi väriä henkilöitä. Jakelu on kohdistettu niille, joilla on ollut esim. toimintavelvollisuus Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetun rikollisuuden lopettamiseksi.**
- **Sananvapauden käyttö on yksityiselämää loukkaavan tiedon levittämistä syyttäjien mielestä puolestaan silloin, kun syyttäjien mielestä Jaana Kavoniuksen olisi pitänyt vaienta tietämistään tapahtumista ja teoista, jotka ovat rikoslain mukaan selviä ja törkeitä rikoksia (mm. törkeitä raiskaus-, virka- ja petosrikoksia), mutta syyttäjät ovat nimittäneet niitä rikoksia kunnian suojaamaksi oikeudeksi ja yksityiselämäksi.**

Erilaisista normatiivisista nimityksistä huolimatta **kaikki teot ovat kirjallisesti tai suullisesti tehtyjä lausumia erilaisista henkilöistä ja tapahtumista.** Kavoniuksen toimittamia todisteita ja julkaisuoikeuden laillisia perusteita (rikollisuuden paljastaminen yhteiskunnallisesti merkittävällä tavalla) ei ole huomioitu lainkaan.

Vangitsemista on perusteltu sillä, että on olemassa jatkamisvaara. **Kun normatiivinen kuorutus poistetaan, niin faktisesti on kyse siitä, että syyttäjät vaativat ennakolta vangitsemisella estämään Jaana Kavoniusta antamasta lausumia julkisesti, siis he avoimesti ovat myöntäneet tavoittelevansa ennakkosensuuria.** Jaana Kavoniuksen tulevien lausumien estämiseen syyttäjät käyttävät jatkamisvaaran käsitettä. **Tässä tapauksessa ”jatkamisvaaran eliminointi” tarkoittaa täysin selkeästi ja yksiselitteisesti perustuslaissa ja ihmisoikeussopimuksessa kielletyn ennakkosensuurin toteuttamista.**

5.37 Mannisen, Bergin ja HO:n 13.11.2024 päätösten ristiriita Kolehmaisien, Pörstin ja Sjöblomin 10.4.2024 päätöksen kanssa

Kun Kolehmaisien, Pörstin, Sjöblomin, Mäkelä, Juntusen ja Kohijoen 8.-10.4.2024 toteuttamaa valehtelua vertaa Mette Mannisen, Marjatta Bergin ja HO:n rikoskumppanien 15.10.2024, 18.11.2024 ja 13.11.2024 päätöksiin, on helppo havaita, että niissä **ei väitetä, että Kavoniuksella olisi joku ”muu” teko** kuin sananvapauden käyttö (jota valahdellaan

syytteissä ja vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä törkeäksi kunnianloukkaukseksi ja vainoamiseksi) eli myöhemmät **päätökset ovat samalla täysi näyttö**

- 1) **Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Mäkelä, Juntusen ja Kohijoen 8.-10.4.2024 törkeästä virka- ja vapaudenriistorikoksesta ja heidän valehtelustaan 10.4.2024 päätöksessä ja 8.4.2024 vangitsemisvaatimuksissa "muusta teosta", jota ei ole olemassa.**
- 2) **Siitä, että 8.4.-10.4.2024 ja 28.6.2024 vaatimukset ja päätökset ovat kielletyn ennakkosensuurin toteutuksia,** kun jatkamisvaaraan vetoaminen sananvapausasioissa tarkoittaa ennakkosensuurin toteutusta ja kyse on pelkästään sananvapausasiasta eikä "muusta" teosta myös 15.10.2024 päätöksen perusteella.

5.38 Puolustuksen estäminen puolustajan palkkiot epäämällä ja puolustajan painostaminen epämääräisillä Simo Kolehmainen, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin kantelulla

EIS 6 artiklan 3a 3b) kohdat säätävät ihmisoikeudeksi oikeuden saada riittävästi aikaa ja edellytykset valmistella puolustustaan, oikeuden puolustautua henkilökohtaisesti tai itse valitsemansa oikeudenkäyntiavustajan välityksellä.

Helsingin hovioikeuden tuomarit **Simo Kolehmainen, Toni Pörsti ja Kristian Sjöblom** ja muut vangitsijat ovat tahallaan estäneet Kavoniuksen puolustusta ja puolustajana toimimista

- 1) Hyväksymällä Saarelalle **22 tunnin kohtuullisesta laskutuksesta vain 2 tuntia, vaikka esitutkinta-aineisto on satojatuhansia sivuja ja todisteita syyttömyydestä on 216 Gt eli heidän päätöksellään on käytännössä estetty kokonaan todistelu syyttömyydestä ja myös Kavoniuksen EIS 6 artiklan takaama oikeus puolustukseen,** koska tuntimäärä tarkoittaa tuomareiden päätöstä siitä, että asian aineistoa ei voi lukea eikä aineistoon tutustumatta kuulu kenenkään puolustajan hoitaa puolustusta.
- 2) Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom ovat kohdistaneet puolustettavaan Kavoniukseen ja hänen puolustajaansa heti 10.4.2024 lainvastaisen, valheellisen vangitsemispäätöksensä jälkeen epämääräiseksi muotoilemansa Saarelaan kohdistetun aiheettoman kantelun toteuttaakseen teollaan oikeudenkäytössä kuultavan uhkailua ja vaikuttaakseen kantelun laatisella puolustukseen, estääkseen Kavoniuksen puolustamisen kokonaan ja painostaakseen Saarelaa jättämään tehtävänsä ja apua tarvitsevan puolustettavansa pulaan.
- 3) Samassa tarkoituksessa he ovat "hyväksyneet" Saarelalle puolustajan tehtävässä asiattomasti niin pieniä työtuntimääriä, että siinä ajassa ei voi hoitaa kukaan asianmukaista puolustusta ja tällainen menettely, jossa on estetty EIS 6 artiklan säätämä oikeus puolustukseen ja **samaan aikaan estetty myös koko kirjallinen todistelu, oikeus kuulustuttaa KETÄÄN todistajansa ja saada todisteensa asianmukaisesti syyttömyydestä käsiteltyä,** on vakava ihmisoikeusloukkaus sekä Kavoniukseen että puolustajaan kohdistettuna ja poistaa prosessin puolueettomuuden ja laillisuuden kokonaan.
- 4) Jaana Kavonius on vangittu sisällyttämällä syytteisiin, vangitsemisvaatimuksiin, kaikkiin vangitsemispäätöksiin ja kaikkiin pakkotoimipäätöksiin valheellisia tietoja. **Puolustettavalla ja Saarelalla hänen puolustajanaan on laissa, perustuslaissa ja ihmisoikeussopimuksessa säädetty oikeus toimittaa vangitsemiskäsittelyyn todisteita, joilla todistetaan Kavoniuksen syyttömyys, ja että syytteissä, vangitsemisvaatimuksissa, vangitsemispäätöksissä ja pakkotoimipäätöksissä on väärä tietoja.** Syyttömyys ja viranomaistoiminnan lainvastaisuus ja heidän vaatimustensa ja päätöksensä totuudenvastaisuus todistetaan nimenomaan sillä kirjallisella näytöllä, jonka Kavonius on todistekseen nimennyt ja Saarela todisteksi puolustajana HO:lle toimittanut. Saarelalla on **lain lupalakimiehistä 8 §:ssä säädetty velvollisuus ja oikeus toimittaa todistelu ja lain 8 §:n 2-kohdan säätämällä**

tavalla velvollisuus ja oikeus ”olla riippumaton sellaisista ulkopuolisista vaikutteista, jotka voivat haitata hänen kykyään täysipainoisesti valvoa asiakkaansa etua, sekä säilyttää toiminnassaan riippumattomuutensa.”

- 5) Aiheutettuaan todistelun kokonaan estämisellä syyttömään Kavoniukseen kohdistetun vangitsemisen, muiden pakkotoimien ja syytteiden jatkumisen väärillä tiedoilla ja täysin **syyttömälle Kavoniukselle jo toiseen kertaan vangitsemisen PKL 3:6.3 §:n ja EIS 6 artiklan kieltämässä menettelyssä (26.3.2024 ja 10.4.2024)**, nämä kolme HO:n tuomaria Simo Kolehmainen, Toni Pörsti ja Kristian Sjöblom sopivat päätöksensä jälkeen omien rikostensa peittelemiseksi ja niihin rikoksiinsa puuttumisen estämiseski laativansa painostustoimena kantelun, koska Saarela toimitti todisteet siitä, että heidän päätöksensä perustuu valheelliseen tietoon ja todistelun estämiseen oikeista tiedoista.
- 6) Heidän laatimassaan kantelussa epämääräisesti väitetään, että ”jokin” olisi asiaton Saarelan esitystapa tai velvollisuuksien vastaista, mutta kantelua lukemalla ei selviä edes se, mitä sanaa tai tekstikohtaa he väittävät ja millä perusteella asiattomaksi eikä Saarelan missään tekstissä ole mitään asiattomia kohtia. *Kantelumenettelyn tarkoituksena ei ole estää puolustamista ja lupalakimiehen tehtävän hoitamista tavalla, joka poistaa oikeudenkäyntimenettelyn puolueettomuuden toisen osapuolen kannalta. Heidän laatimassaan kantelussa on kyse sellaisesta tuomarille sopimattomasta, oikeudenkäynnin toista osapuolta ja hänen avustajansa vahingoittavasta painostustoiminnasta.*
- 7) Kantelun kohteeksi väitetty puolustajan Saarelan teko on jätetty epäselväksi, vaikka kanteluiden kohteena voi olla ainoastaan sellaisten lupalakimiestä koskevien normien rikkominen, jonka yksilöinti kuuluu kantelijan velvollisuuksiin. Saarela joutui vastaamaan valvonta-asiassa epäselvän kantelun vuoksi tilanteessa, jossa ei ole yksilöity mitään epäasialliseksi väitettyä tekstikohtaa eikä ainuttakaan lain luvan saaneista oikeudenkäynti-avustajista 8 §:n säättämän velvollisuusluettelon kohdan rikkomista. Silti hänet ovat Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom nimenneet epäselvän kantelunsa kohteeksi estääkseen puolustautumista tuollaisia epäselviä väitteitä vastaan. Yksilöimätön epäselvä kantelu on vakava loukkaus sekä Kavoniuksen (Saarelan asiakkaan ja puolustettavan) loikeusturvan kannalta että lupalakimiehen ja puolustajan oikeusturvan kannalta, koska valvontamenettelyjä on käytetty puolustajan painostamiseen ja kantelu laadittu sellaisella epäselvällä tavalla, jonka heidän menettelynsä tarkoituksena on estää puolustautuminen myös näiltä epäselviltä moitteilta.
- 8) Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom ovat kaikin tavoin ja myös kyseenalaisin keinoin **pyrkineet estämään sellaisen syyttömän henkilön puolustamista, joka joutuu puolustautumaan vääriä syytteitä vastaan vangittuna salaisesta turvapaikasta.**
- 9) Kantelun laatineet tuomarit ovat poistaneet häneltä kokonaan oikeuden todisteluun ja yrittävät kantelullaan poistaa myös hänen oikeutensa asianmukaiseen puolustukseen ja puuttua puolustajan tehtävään.
- 10) **He ovat sellaisessa asiattomassa tarkoituksessa ryhtyneet väittämään ”velvollisuuksien rikkomiseksi ”sellaista tekoa, joka päinvastoin on säädetty laissa luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista 8 §:ssä lupalakimiehen päätehtäväksi: oman asiakkaan syyttömyyden todistaminen oikealla todisteilla.** Oikeusasiamiehen tai oikeuskanslerin on tiedusteltava, miksi täysin laittoman EIS 6 artiklan ja PKL:n vastaisen vangitsemisen toteuttaneet hovioikeudenneuvokset väittävät todisteiden toimittamista puolustettavan syyttömyydestä ja omaan virheelliseen toimintaansa puuttumista velvollisuuksien vastaiseksi, vaikka se on lupalakimiehen ja puolustajan velvollisuuksien ainut laillinen toteutustapa eikä riko mitään laissa säädettyjä velvoitteita.
- 11) Suomessa on perustuslaillinen laillisuusperiaate (**PL 2 § 3 mom.**). Se tarkoittaa lupalakimiehen oikeusturvan kannalta etenkin sitä, että kenenkään lupalakimiehen ei kuuluisi joutua tällaisten kanteluiden kohteeksi, jossa kantelun kohteena ei ole lainkaan laissa luvan saaneista oikeudenkäyntien avustajista säädettyjen velvollisuuksien

rikkominen. Lupalakimiestä sitovat 8 §:n laissa säädetty velvoitteet ja velvollisuus noudattaa muita lakeja. Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom ovat ylittäneet virkatehtävänsä harkintavallan ja väärinkäyttäneet virkaansa ja ryhtyneet rikolliseen toimintaan tahallaan ja määritelleet rikollisten tarkoitustensa toteuttamiseksi Saarelalle keksimiään ”velvollisuuksien” väitetyjä rikkomisia lain normeista irrallaan, vaikka puolustaja voisi rikkoa velvollisuuksia vain rikkomalla sitovaa normistoa eikä heidän väittämällään tavalla toimittamalla todisteita puolustettavansa syyttömyydestä.

- 12) Mitään velvollisuuden rikkomista ei ole Kolehmaisena, Pörstin ja Sjöblomin kirjelmässä yksilöity eikä ole olemassa.
- 13) He ovat hovioikeudenneuvosten virkatehtävissään ymmärtäneet ja sellaisessa virassa kuuluu ymmärtää, että **Saarelan ja muidenkin puolustajien ehdoton lakisääteinen velvollisuus on lain luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista 8 §:n 1- ja 2-kohtien mukaisesti puolustaa laillisella tavalla todisteita syyttömyydestä toimittamalla asiakastaan Jaana Kavoniusta tuollaisesta ulkoisesta painostuksesta riippumatta ja silloinkin, kun asiaton painostus ja vaikuttamisyritykset tulevat ”arvovaltaiselta” taholta eli kun puolustajan tehtävään ja puolustettavan ihmisoikeuksiin ja prosessuaalisiin oikeuksiin yrittävät asiattomasti puuttua oikeuslaitosten Simo Kolehmaisn johdolla rikoskumppaneina toimivat tuomarit, syyttäjälaitosten syyttäjät ja muut virkamiehet.**

5.39 KKO:ssa ei luettu ja käsitelty mitään aineistoja ja Simo Kolehmainen salasi avopuolison olevan KKO:ssa esittelijänä

Vangitsemista on jatkettu tahallaan etukäteen sovitulla tavalla. Kavoniuksen yli 800-sivuinen asiakirja on saapunut KKO:lle **10.6.2024**. Lisäksi siinä olivat **todisteet, joita on 216 Gt**. Niitä ei ole luettu KKO:ssa lainkaan, ei ole voitu edes teoriassa ehtiä lukemaan ja käsittelemään niiden toimittamisen ja päätöksenteon välisenä lyhyenä aikana 10.6-28.6.2024 eikä mihinkään vangitsemisen lopettamisperusteeseen otettu 28.6.2024 kantaa eikä päätös täytä edellytystä päätöksen perusteluvollisuudesta. Aineiston lukemattomuus näkyy suoraan valituslupan epäävän päätöksen päiväyksestä (28.6.2024). Kahdessa viikossa muiden istuntojen ja tehtävien ohella aineistoa ei ole voinut lukea kukaan 28.6.2024 päätöksen laatineista.

Mika Illman, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Tapio Mäkinen, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom, Toni Pörsti, Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg, tutkintoja estäneet poliisit, muut syyttäjät ja lavastuksiin ja asianomistajasyytteiden, kanteiden ja valitusten estämiseen osallistuneet tuomarit sopivat rikoksistaan. Entiset syyttäjäkollegat valtiosyyttäjä Mika Illman ja valtiosyyttäjä Simo Kolehmainen, Jukka Rappe ja Tapio Mäkinen sopivat

- 1) **Kavoniuksen kolmen lapsen velkuttamisesta 140.00 eurolla**
- 2) **niiden omien törkeiden rikostensa peittelemiseksi ja koko verkoston törkeän rikollisuuden toteuttamisen jatkamiseksi siitä, että rikollisen verkoston paljastaja Jaana Kavonius lavastetaan syyttömänä vuosiksi vankilaan vangitsemisen ja syytelavastusten törkeillä rikollisilla menetelmillä ja valtamediassa häpäistäväksi.**

Simo Kolehmainen salasi, että hänen avopuolisonsa on KKO:n esittelijänä.

Kavoniukselta ja Saarelalta on salattu:

- 1) *Kuka on Simo Kolehmaisena avopuoliso ja onko avopuoliso vaikuttanut 28.6.2024 ratkaisun lainvastaan sisältöön ja syntytapaan?*
- 2) *Ovatko Kolehmainen ja avopuoliso sopineet KKO:n 28.6.2024 päätösten laatijoiden kanssa Kolehmaisena, Illmanin, Kanniston, Pörstin, Sjöblomin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen rikosten ja vangitsemisen tahallisuudesta ylläpitämisestä?*

5.40 Ratkaisun Fortum. vs. Suomi ratkaisun vastaiset ”epäviralliset aineistot, salaiset istunnot sekä direktiivin vastaiset syyllistävät Iltalehden uutiset ja Illmanin lausumat

Rangaistuksia, syytteitä, etsintäkuulutuksia on toteutettu ”epävirallisella aineistolla” ja järjestämällä KäO:ssa esteellisen Illmanin johdolla salaisia istuntoja, joihin ei lähetetty lainkaan kutsua Kavoniuksen puolustajalle Kavoniukselle. Uutisilla ja vangitsemisella on loukattu syyttömyysolettamaa, leimattu Kavonius etukäteen rikolliseksi ja jutun tuomariksi hakeutunut Kavoniuksen lasten velkuuttaja Mika Illman on antanut syyllistäviä lehtihaastatteluja Iltalehdessä 4.3.2024 ja hoitanut tuomioistuinasiaa puolueettomuutta loukkaavassa ”trial-by-newspaper”-menettelyssä yhdessä syyttäjien, poliisien, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/44516 ja R 23/4811 ”asianomistajina” esiintyvien, tekstit laatineiden toimittajien (Lapinkangas ym.) ja päätoimittaja Perttu Kauppinen kanssa ja Kavoniuksen vastineoikeus on estetty. Ratkaisussa **Fortum vs. Suomi EIT** on kieltänyt kokonaan **EIS 6 artiklan vastaisina toiselta osapuolelta salattujen istuntojen ja epävirallisen, ratkaisun perusteena olevan aineiston käytin ja menettelyn, jossa materiaalista ei anneta lausumisoikeutta**. Heidän rikoksiaan ovat tällä perusteella mm.

- Iltalehden 30.5.2024 uutinen
- Iltalehden 4.3.2024 uutinen ja **siinä olevat Illmanin lausumat**

Valituksessa ja valituslupahakemuksessa on todisteena Iltalehden 17.10.2024 uutinen, jossa todetaan etukäteen syyllistävien lehtikirjoitusten ja niissä esitettyjen oikeuslaitoksen ja muun viranomaisen edustajien lausumien olevan virkamiesten tekoina direktiivien vastaisia. Ne ovat tässä asiassa esteellisen Illmanin ja muiden lavastajien rikoksia.

5.41 Turvapaikkahakemuksen merkityksettömäksi valehtelu PKL 3:6.3 §:n vastaisen vangitsemisen toteuttamiseksi laillisen esteen aikana

PKL 3:6.3 § ei mahdollista laillisen esteen aikana turvapaikan hakijaan kohdistettua poissaolevana vangitsemista ja Kavonius on syyttömänä vangittu poliittinen vanki Suomessa

Alta linkistä Totuuden Etsijöiden 21.11.2024 Youtubessa eilen julkaistu tiedote Jaana Kavoniuksen Yhdysvalloille ja Donald Trumpin uudelle hallinnolle 17.11.2024 osoitetusta turvapaikkahakemuksesta. <https://youtu.be/wB3nE9BFmKM>. Turvapaikan hakeminen on PL 9 §:n ja Geneven sopimuksen mukainen ihmis- ja perusoikeus. Turvapaikan hakijalla on laillinen poissaolo. Lisäksi Kavoniuksella on laillinen sairauseste. Valituslupa on myönnettävä, koska vangitsemispäätökset on toteutettu ja niitä jatkettu selvän PKL 3:6.3§:n vastaisesti, vaikka laillisten esteiden aikana poissaolevana vangitseminen säädetään yksiselitteisesti kielletyksi. Vainoamisperusteet selvitetään yksityiskohtaisesti jäljempänä valituksessa.

Syyttäjät ja vangitsijat valehtelevat turvapaikkahakemusta merkityksettömäksi, vaikka se on PKL 3:6.3.§:n säättämä laillinen poissaolon syy eli laillinen este, jonka aikana ei ole saanut toteuttaa poissa olevana vangitsemista lainkaan. Lisäksi Geneven pakolaissopimuksen mukaan toimivalta käsitellä turvapaikkahakemusta ja ottaa siihen kantaa ei kuulu lähtövaltion tuomioistuimelle lainkaan, vaan ainoastaan valtiolle, jossa turvapaikkaa haetaan.

5.42 Turvapaikkaprosessin estäminen laittomalla vangitsemisella ja vangitsemisen synnyttämä turvapaikkaoikeus poliittisesti vainotulle

Rikosten toteuttajat estivät laittomalla vangitsemisella ja rikkoivat EIT:n tuomioita ja toteuttivat kiellettyä ennakkosensuuria karttamisvaaraväitteillä.

Perusteena Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston, Pölösen, Engstrandin ja Stenbergin vangitsemispäätöksissä ja Juntusen, Kohjoen ja Mäkelän vangitsemisvaatimuksissa on ilmoitettu päätöksissä myös karttamisvaara. **Jatkamisvaaran eliminointi on merkinnyt ehdottoman ennakkosensuurin kiellon rikkomista. Karttamisvaaraan vetoamalla loukataan perus- ja ihmisoikeuksiin kuuluvaa ehdotonta oikeutta hakea kansainvälistä suojelua valtion häiritsemättä ja vaikeuttamatta sitä. Tämä oikeus perustuu sekä perustuslain 9 §:n sääntelyyn, että Suomen kansainvälisiin sitoumuksiin.**

Kavonius suojelee itseään väkivallalta ja hakee turvapaikkaa pitkään jatkuneen rikollisuuden uhrina ja poliittisin perustein vainottuna. Sellaisissa teoissa ei ole kyse karttamisesta, vaan pakottavasta syystä paeta maasta vakavia ihmisoikeusrikkoksia ja oman hengen suojaamiseksi. Kansainvälisten pakolaissopimusten mukaan jokaisella ihmisellä on oikeus hakea turvapaikkaa. Suomen tulee kunnioittaa tätä oikeutta yhtäläisesti sekä täältä kansainvälistä suojelua hakevien että täältä pois kansainvälistä suojelua hakemaan lähteneiden osalta. Vangitsemispäätöksellä ja sen uutisoinnilla pyritään häiritsemään ja estämään kansainvälisen suojelun hakemista.

Vangitseminen loukkaa yhdenvertaisuutta ja on kohtuuton myös vertaamalla sitä oikeita törkeitä rikoksia toteuttaneiden kohteluun. Sarjakuristaja Michael Penttilää ja vaimonsa törkeästä pahoinpitelystä ja sieppauksesta Juupajoella tuomittuja ei vangittu jatkamisvaaran perusteella eikä syyttäjät heidän vangitsemistaan edes vaatinut millään perusteella.

Yli viiden vuoden rangaistuksen hakeminen rekisteröidyn puolueen puoluejohtajan esittämien julkisten lausumien vuoksi on jo sellaisenaan perusteltu syy hakea kansainvälistä suojelua Euroopan ihmisoikeussopimuksen sääntelyn ja sitä toteuttavan Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen käytännön vastaisen vakavan ihmisoikeusrikkoksen kohteena.

EIT:n tapauksen Mariapori vs. Suomi valossa edes ehdollisen vankeusrangaistuksen käyttäminen ei ole hyväksyttävää, kun lausumilla on jokin yhteys julkisen vallan käyttämisen arvosteluun. Kavoniuksen jokainen lausuma kytkeytyy jollakin tavalla siihen, miten hänen kertomaan tapahtumia on käsitelty julkisen vallan käyttäjien toimesta, yleensä poliisien, syyttäjien, tuomioistuinten tai kunnallisten viranhaltijoiden toimesta. Niillä ei selvästikään ole kunnianloukkaus-, vainoamis- eikä mikään rikollinen tarkoitus.

5.43 Jaana Kavonius on Suomen Assange

Jaana Kavoniuksen vangitsemisen todelliset rikokset

1. Poliisit ja syyttäjät ovat vuosia mahdollistaneet törkeitä raiskauksia ja kultin kaikkea rikollisuutta ja miljoonarahastuksia.
2. Totuuspuolueen johtaja Jaana Kavonius paljasti tämän raiskaus- ja petoskultin jo 2021 Jaanalla on asiaa-ohjelmissaan ja kultin autenttiset äänitteet ovat virkamafia.fi-sivuilla.
3. Kulttijohtaja, hänen perheensä ja rikoksia mahdollistaneet poliisit ja syyttäjät ovat lavastaneet Jaana Kavoniuksen syytteisiin, etsintäkuulutetuksi, vangituksi syyttömänä ja yrittävät lavastaa hänet tahallaan syyttömänä vankilaan yli 5 vuodeksi totuuden kertomisen estämiseksi kultista, poliisien, syyttäjien ja petosverkostojen rikollisuudesta, josta Kavonius on kerännyt todisteet.

4. Kaikki Kavoniukseen kohdistetut vangitsemispäätökset, etsintäkuulutukset ja Kavoniukseen syyttömänä ihmisenä kohdistetut lavastukset on **toteutettu estämällä todistelu kokonaan** ja siten, että poliisit ovat tahallaan halunneet tätä rikollisuutta (raiskauksia, väkivaltaa, petoksia, virkarikoksia) mahdollistaa ja tavoitteellisena hankkeena juuri näiden omien rikostensa peittelemiseksi pitävät totuudenkertojaa Jaana Kavoniusta vangittuna. **Vangitsemiset on toteutettu estämällä KAIKKIEN todistajien kuulustelut ja kaikki kirjallinen ja äänitetodistelu. Todisteet ovat olemassa, mutta niitä ei ole käsitelty.**
5. Kavoniuksen 11-vuotias lapsi ei ole äitiinsä kohdistetun rikoksen vuoksi nähnyt äitiään 9.3.2024 jälkeen.
6. **Totuus tässä asiassa ei perustu edeltävästi rangaistavaksi säädettyillä menetelmillä syntyneisiin päätöksiin, vaan on yritetty vaihtaa ja estetty väkivallalla, seksuaalirikollisuudelle ja syrjinnälle alistamalla vainomaisella ja törkeillä vapaudenriistorikoksilla ja aiheuttamalla Jaana Kavoniuksen katoaminen RL 11:4c §:n rikoksilla.**

5.44 Vangitseminen etukäteen ilman todisteita, kohtuuttomat ylisuuret rangaistukset, kotietsinnät ja niiden tutkimisen estäminen poliittisena vainona ja esteellisenä käsittely sen kaiken toteuttamiseksi

Syytteitä ajetaan ja vangitsemiset on toteutettu EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston 2007 lukien kieltämillä vankeusrangaistuksilla ja Geneven pakolaissopimuksen kokonaan kieltämillä vankeusrangaistuksilla ennakkosensuurin kiellon vastaisesti ja täysin syyttömään väärään henkilöön (rikoksen uhrin) ja turvapaikanhakijaa kohdistettuna.

Jaana, Martti, Petter ja Tuure Kavoniuksen ja Totuuspuolueen hallituksen jäsenten koteihin on tehty myös laittomia kotietsintöjä vappuna ja äitienpäivänä, samoin Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen tiloihin. Vaikka oikeus saada riitautettu nämä väärillä tiedoilla laittomasti tehdyt kotietsinnät on selvä ja forum on Länsi-Uudenmaan KäO, tähän asiaan liittyvästi KäT Mette Manninen esti 15.10.2024 Myös kotietsinnän edellytysten riitauttamista koskevan asian vireilletulo valehtelemalla päätöksessään, että Jaana Kavonius olisi muka laittanut vireille tuomioistuimeen kuulumattoman asian, vaikka Tuure Kavoniuksen samana päivänä vireille laittamassa asiassa on järjestetty istunto ja valtamedian uutisissa on vastaavia laittomia kotietsintöjä ja toteuttanut poliisi tuomittu virkarikoksesta ja kaikki nämä kotietsintöjen edellytysten puuttumista koskevat asiat kuuluvat täysin selvästi pakkokeinolain normien mukaisesti käsiteltäväksi Länsi-Uudenmaan KäO:ssa. **Jaana Kavonius on alistettu viranomaismielivallalle, jossa hänen ja läheistensä koteihin on tunkeutunut 3 isokokoista poliisia useita kertoja vangitakseen syyttömän Jaana Kavoniuksen ja etsiäkseen Jaana Kavoniusta jopa Tuure Kavoniuksen pakastimesta. Vireilletulo on toisin sanoen estetty valehtelemalla ja sitä ennen tunkeuduttu kotiin röyhkeästi rikollisessa tarkoituksessa ilman kotietsintälupia ja antamatta myöskään kotietsinnästä laissa säädettyjä päätöksiä.**

Vainoksi katsotaan **Geneven pakolaissopimuksen ja sitä vastaavan Suomen ulkomaalaislain 87 a §:n** mukaan erityisesti:

- 1) Teot, jotka ovat laatunsa ja toistuvuutensa vuoksi sellaisia, että loukkaavat vakavasti perustavanlaatuisia ihmisoikeuksia.
- 2) Vakavuudeltaan vastaava *kertymä sellaisia tekoja*, joihin kuuluu ihmisoikeusloukkauksia.
- 3) *Fyysinen ja henkinen väkivalta, mukaan luettuna seksuaalinen väkivalta*
- 4) *Oikeudelliset ja hallinnolliset toimenpiteet taikka poliisin toimintaan ja lainkäyttöön liittyvät toimenpiteet, jotka ovat itsessään syrjiviä tai jotka toteutetaan syrjivällä tavalla*

- 5) Kohtuuton ja syrjivä syytteeseen paneminen ja rankaiseminen
- 6) Muutoksenhakumahdollisuuden puuttuminen tai epääminen, minkä seurauksena on kohtuuton tai syrjivä rangaistus
- 7) Luonteeltaan sukupuoleen tai lapsiin kohdistuva teko.

Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistuva Suomessa toteutettu rikollisuus täyttää kaikki vainon kriteerit ja turvapaikan saamisen edellytykset. Kavoniusta ja hänen lapsiaan on Suomessa vainottu vuosien ajan systemaattisesti rikoksilla, joiden perusteella ulkomaalaiset ovat saaneet samaan aikaan turvapaikkoja Suomesta.

Kavoniukseen kohdistettujen syytteiden ja vangitsemisen poikkeavuus, luonne Geneven pakolaissopimuksen ja ulkomaalaislain määritelmien täyttävänä poliittisena vainona ja syrjintä näkyy myös siitä, että

- 1) Suomessa kunnianloukkaus on muiden kunnianloukkausnimikkeellä syytettyjen ja tuomittujen syytteissä ja tuomioissa **sakotettava lieväksi katsottava teko.**
- 2) **Kavonius on ainut henkilö, jolle Suomessa vaaditaan yli 5 vuoden vankeutta** ”törkeä kunnianloukkaus”- ja ”vainoamis”-nimikkeillä sananvapauden käytöstä, joihin ei saa vankeusrangaistusta liittämällä EIT:n tuomioiden ja Euroopan neuvoston päätöslauselmien vastaisesti lainkaan.
- 3) **Hänelle syytteillä yritetään aiheuttaa aiheeton vankeus, joka vastaa tapon rangaistusta.**
- 4) **Rangaistusmaksimi törkeästä kunnianloukkauksesta on 2 vuotta.**
- 5) **Syytteet ja pakkokeinot on toteutettu estämällä todistelu** siitä, että tiedot ovat oikeat eikä kyse ole Kavoniuksen rikoksista, vaan hänen totuutensa ja todisteidensa paljastamasta rikollisuudesta.
- 6) Vaikka Kavoniuksen sananvapautta on käytetty yhteiskunnallisesti erittäin hyväksyttävään toimintaan eli viranomaisrikollisuuden, petosverkostojen ja kultin rikosten paljastamiseen **eivätkä hänen tietonsa ole väärä**, häneen kohdistetaan **esteellisissä kokoonpanoissa laadittuja syytteitä ja vangitsemisia, joita toteuttavat juuri ne henkilöt ja virkamiehet, joiden omia rikoksia Kavonius on paljastanut juristina aivan pätevillä todisteillaan.**

Tällaisista väitetyistä tekaistusta kunnianloukkausrikoksista hänelle siis **vaaditaan tahallaan syrjivästi sellaista täysin muiden vastaavilla nimikkeillä syytettyihin verrattuna poikkeavaa** yli 5 vuoden ehdotonta vankeusrangaistusta, jota ei ole koskaan kohdistettu kehenkään ihmiseen Suomessa **eikä saa kohdistaa**. Kavoniuksella ei ole mitään rikostaustaa eikä hänen tällä näytöllä kuulu olla syytteissä, vangittuna, etsintäkuulutettuna ja minkään pakkotoimien kohteena. **Euroopan neuvosto on 2007 lukien päätöslauselmallaan ja EIT yli 20 langettavassa ratkaisussaan mm. Mariapori vs. Suomi todennut kokonaan kielletyiksi myös ehdolliset vankeusrangaistukset, joten Kavoniukseen kohdistettu EIS 5-7 artiklojen, PKL 3:6.3 §:n, PKL 3:15 ja 17 §:n ja 2.13 §:n vastainen vangitseminen on syrjintärikos ja törkeä virka- ja vapaudenriistorikos myös EIT:n ja Euroopan neuvoston päätöksiin ja EIS:n 13., 14, 17-18 artiklojen säätämiin ihmisoikeuksiin verrattuna. Ihmisoikeudet kuuluvat ”jokaiselle” yhdenvertaisesti ihmisinä, mutta VAIN Jaana Kavoniukselta ne on Suomessa poistettu ja vain Jaana Kavonius on asetettu ”syytettynä” (tosiasiallisesti siis lisäksi kokonaan aiheettomasti syytettynä) kaikkiin muihin vastaavassa asemassa oleviin kunnianloukkauksista syytettyihin eriarvoiseen asemaan, koska**

- 1) **Vain häneen** kohdistetaan yli 5 vuoden vankeus, jota ei ole koskaan kohdistettu kehenkään muuhun ihmiseen Suomessa.

- 2) Häneen kohdistetaan jo **etukäteen ilman mitään todistelua nyt jo 27.3.2023 lukien yli 1,5 vuoden ajan aiheeton syyte, 24.3.2024 lukien aiheeton kohtuuton kielletty vainoksi säädetty vankeus todistelu ja kaikki EIS 5-8 oikeudet estämällä pakkokeinolain normeja rikkoen** ja räikeä ihmisoikeusloukkaus vangitsemalla tahallisesti syytön, alistamalla hänet törkeille rikoksille ja ylläpitämällä PKL 3:15 §:n vastaisesti törkeää vapaudenriistoa, vaikka vankeus sananvapausasioissa on kielletty myös ehdollisena EIT:n ja Euroopan neuvoston ratkaisulla kokonaan.
- 3) Kohdistamalla **vain Kavoniukseen henkirikosten rangaistusasteikon mukaista yli 5 vuoden aiheetonta kiellettyä rangaistusvaatimusta sananvapausasioissa**, joissa se on kielletty kokonaan, ja vaikka **törkeän kunnianloukkauksen rangaistusmaksimi on rikoslakiin kirjoitettuna 2 vuotta** eikä Kavoniuksen rikosta ole olemassa, vaan hän on valtavalle rikosmäärälle lavastajien ja tutkinnantappajien alistama rikosten uhri.

5.45 Vankilaan lavastamista varten laaditut valheelliset tutkinnantapot ja rikoksille alistaminen

Kavoniuksen ja Saarelan **4.10.-10.10.2024** jättämistä rikosilmoituksista ja kanteluista ilmenee, että **Tapio Mäkinen, Jukka Rappe, Anssi Hiivala ja nimeltään salattu ”tutkinnanjohtaja ja muut Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin, Etelä-Suomen ja Länsi-Suomen syyttäjälaitoksen ns. tutkinnantappopäätöksiä** laatineet ovat alistaneet Kavoniuksen huorittelulle, murha-, raiskaus-, sieppaus- ja väkivaltauhkauksille, seksuaaliseen väkivallalle, törkeille kunnianloukkauksille, petos- ja virkarikoksille tahallaan ja oikeuslaitoksen rikoskumppanuusverkoston tuomarit ovat estäneet asianomistaja-syytteet, kanteet, valitukset, kaikki oikeussuojakeinot ja niiden todistelun toteuttaakseen niiden rikosten uhriin Jaana Kavoniukseen kohdistetun vankilaan, vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja syytteisiin lavastukset. Kaikki päätökset on tehty estämällä todistelu ja päätöspäätösten ylittävät harkintavallan, perustuvat syrjintään ja 31.5.2023 päätös perustuu syrjintään terveydentilan (”rokottamattomuuden”) ja poliittisen mielipiteen (Totuuspuolueen johtamisen) perusteella.

5.46 Törkeä vapaudenriisto kaikilla vangitsemis-, syytelavastus- ja pakkokeinopäätöksillä ja rikosten motiivit

Syyttäjät Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki ja Mika Mäkelä, rikosilmoituksessa mainitut ovat **kuukausia estäneet tahallaan PKL 3:15 §:n pakolliseksi säätämän Kavoniuksen vapauttamisen ja hänen vireille laittamansa vapauttamisvaatimuksen käsittelyn tilanteessa, jossa**

- 1) Kavoniuksen on ollut syyttömänä syytteissä 27.3.2023 lukien ja syyttömänä vangittuna 26.3.2024 lukien eikä syytteitä ja vangitsemista ole saanut Kavoniukseen kohdistaa koskaan tällä näytöllä lainkaan alun perinkään.
- 2) PKL 3:15 §:ssä säädetty ehdoton takaraja vangitun Kavoniuksen 29.5.2024 esittämän vapautusvaatimuksen käsittelylle on maksimissaan 4 vrk (2.6.2024 mennessä).
- 3) Laittoman vangitsemisen toteuttaneet syyttäjät ja tuomarit **toteuttavat tahallaan syyttömään Kavoniukseen kohdistamaansa törkeää vapaudenriistoa ja virkarikostaan syyttömän vangitsemisella ja sen jatkamisella.**

Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen rikosilmoituksissa **17.-18.9.2024, 4.10.2024 ja 14.10.-19.10.2024** kuvataan pakkokeinopäätösten, tutkinnantappojen ja syytelavastusten motiivit, niitä toteuttaneet verkostot, päätöksillä rikotut normit, oikeuskäytäntö ja esitetään kaikista todisteet.

Kavonius, Oikeusturvakeskus ja Totuuspuolue ovat vaatineet, että oikeusasiamies ja oikeuskanslerinvirasto määräävät esitutkinnan käynnistettäväksi ja syytteet nostettavaksi, KRP:n on suoritettava esteettömässä kokoonpanossa täysimittainen esitutkinta ja syyttäjän ajettava syytteet ja korvausvaatimukset. Kaikki edellä mainitut ovat sopineet rikoksistaan, niiden tekotavoista, ajoituksista, Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin korvausten estämisestä, velkuuttamisesta petosrikosten toteuttajille, ulosottovelkojen ja ulosottovelallisen aseman ja rekisterimerkintöjen tahallisesta aiheuttamisesta, vankilaan lavastamisesta syyttömänä ja osallistuneet tahallaan tekotavaltaan törkeiden rikosten ja niillä tarkoituksellisesti aiheutettujen vahinkojen toteuttamiseen selviä normeja tahallaan rikkoen.

KäT Hannu Vieno ja KäT Mette Manninen on nimitetty 1.8.2024 samalla nimityspäätöksellä virkoihinsa ja ovat aiemminkin toteuttaneet em. muiden rikoskumppanien kanssa törkeitä rikoksiaan lain normeista mitään piittaamatta. Vieno toteutti LähiTapiolan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, Asianajotoimisto Sivenius & Suvanto Oy:n noin 100.000 euron rikoshyödyt ja aiheutti miljoonavahingot asiassa L 17/261 tahallaan Kavoniukselle ja sopi rikoksistaan laamanni Ilkka Lahtisen, Tuomas Nurmen ja asian R 23/1383 "asianomistajien" KäT Kempin, AA Pontus Baarmanin, AA Leif Itäisen, AA Heikki Saksan, Jani Jormanaisen, LähiTapiolan ja LP Vahinkosaneeraus Oy:n petoskoplan, vouti Juha P. Penttilän, ulosottomies Marko Aron ja heidän törkeiden rikostensa tutkintoja estäneiden poliisien kanssa.

Vienolla on henkilökohtainen miljoonamotiivi ja oman rikosvastuunsa peittelymotiivi olla lavastamassa Kavoniusta taustalla Mannisen ja em. verkoston rikoskumppanina, kuten myös kaikilla muilla verkoston rikosten toteuttajilla. Laillisuusvalvojien, syyttäjälaitoksen ja poliisien tulee selvittää, **ovatko Vieno ja Manninen olleet yhteyksissä toisiinsa ja verkoston muihin rikoskumppaneihin Mannisen 15.10.20224 päätöksellä toteutetusta rikoksesta sopimiseksi ja asian R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkokeinopäätösten rikosten sopimisessa ja toteutuksissa.**

Lisäksi kaikki Vienon, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen ja LähiTapiolan petoskoplan ja asian R 23/1383 asianomistajiksi väitettyjen petos- ja virkarikoskumppanien (Pontus Baarman, Heikki Saksa, Noora Kemppi) ja sen vireille laittajan Tuomas Nurmen ja koko verkoston rikokset asianumeroilla L 17/261, L 15/649 ja L 16/352 toteutetuissa törkeissä rikoksissa on rikosprosessina tutkittava, syytettävä ja tuomittava ja heidät määrättävä korvaamaan koko Kavoniukselle, Totuuspuolueelle ja Oikeusturva-keskukselle aiheuttamansa taloudellinen ja muu vahinko.

5.47 Syytöntä on kotietsinnöillä etsitty vangitsemistavoitteella

Koska kotietsintöjä on suoritettu vangitsemistarkoituksessa, asia on kuulunut tutkia myös kotietsintöjen edellytyksenä olleen vangitsemisen ja "syytä epäillä"-edellytyksen puuttumisen osalta. Esteellinen Manninen esti kaiken tutkimisen ja korvasi lainsäädännön omalla rikollisella valehtelullaan, joka kattaa koko rikollisen ratkaisun ja valehteli täysin selvän normin vastaisesti, että kotietsintöjen edellytysten tutkiminen ei edes kuuluisi KäO:lle.

Syytöntä Jaana Kavoniusta ei tietenkään ole saanut etsiä Tuure Kavoniuksen pakastimesta ja mistään muualtakaan, koska se on rikos. Samasta syystä tutkimatta jättämispäätös on rikos ja tällä näytöllä Manninen on toteuttanut törkeän rikoksensa tahallaan.

5.48 Samat tutkinnantappajat ja lavastajat toteuttivat kotietsintä-rikoksia ja niidenkin laillisuuden tutkinnot estettiin tahallaan

Jaana Kavoniukseen ja muihin uhreihin kohdistettu rikosten ketju ja jokainen vaihe tulee tässä asiassa todeta PKL 3:6 § 3 mom., 3:15 ja 17 §, 8 luvun 2,3, 5, 6 ja 18 §:n vastaiseksi lainvastaiseksi ja myös rikolliseksi toiminnaksi:

- 1) **He ovat toteuttaneet ensin tahallisen törkeän rikoksensa tutkinnantapoilla, syytteillä, vangitsemisvaatimuksilla, etsintäkuulutuksilla ja niiden väärillä tiedoilla aiheuttaakseen kotietsintäperusteen ja toteuttaakseen vangitsemisvaatimuksensa samoilla väärillä tiedoilla eli aiheuttaneet rikoksillaan valheelliset 26.3.2024, 10.4.2024 (ja 28.6.2024) vangitsemispäätökset, joita on käytetty heidän rikoksensa jatkovaiheissa 28.3.2024 virka-apupyynnössä ja 1.5-19.5.2024 kotietsinnöissä syyttömän rikoksen uhrin ja turvapaikan hakijan vangitsemistarkoituksessa.**
- 2) **He ovat yhdessä tahallisilla rikoksilla aiheuttaneet PKL 3:6 §:n 3 momentin kieltämän vangitsemisen toteuttaakseen sen aiemman yhteisen 26.3.2024, 28.3.2024 ja 10.4.2024 toteuttamansa rikoksen avulla esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupyynnön (uuden rikoksen) ja sen perusteella poliisi Robin Huldenin, Pekka Mujusen ja kolmen poliisin rikoskumppanuudella kaikki kotietsinnän rikokset ja muut pakkotoimilla toteutetut rikokset kohdistettuna samaan kohdehenkilöön Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla**
- 3) **Kaikki tutkinnantapot on laadittu syytelavastusrikoksia varten**
- 4) Sitten he aloittivat Jaana Kavoniuksen kanssa asioineiden kaikkien henkilöiden uhkailun ja pelottelun. Hulden ja Mäkelä soittelivat jo 10.3.2023 Wallinille hänen ja potilaansa Jaana Kavoniuksen uhkailemiseksi, jatkoivat rikostaan 7.8.2023, 25.8.2023, 7.9.203 ja 17.10.2023.
- 5) Syytteet, etsintäkuulutukset ja vangitsemisen aiheutettuaan he aloittivat Huldenin ja syyttäjien masinoimat hyökkäykset kotietsinnän kohteena olevien henkilöiden, hänen kaikkien lastensa, Wallinin, Palosten, puolueen ja yhdistyksen henkilöiden, testamenttiriidan ja Wallinin asiamiestehtävää hoitavan Kavoniuksen lapsen isän OTT Petter Kavoniuksen, hänen isänsä, "rokottamattomien" ja muiden uhrien tahalliseksi alistamiselle rikoksille sekä Kavoniuksen ja Wallinin lavastamiseksi erityisesti myös kultin rikosten osana heidän todistelunsa estämiseksi ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamiseksi.
- 6) Jokainen vaihe on tähdännyt vangitsemisella toteutettuun törkeään ihmisoikeusrikokseen ja mielivaltaisiin kotietsinnällä toteutettuihin rikoksiin, jotka on kohdennettu poliittisena terrorina Totuuspuolueen johtajan lisäksi varapuheenjohtajaan Jarkko Maaniemeen ja hänen pyörätuolissa istuvaan vaimoonsa hallituksen jäsenen Katja Maaniemeen ja Jaana Kavoniuksen "läheisiksi" poliisin määrittelemiin henkilöihin **Martti, Petter ja Tuure Kavoniukseen pelon ja uhkausten toteuttamiseksi häiritsemällä kotirauhaa juhlapyhinä, jotka on oikeus viettää perheen kanssa.** Uhkaavaa ilmapiiriä on korostettu käyttämällä tarpeettomasti kaikissa kotiin tunkeutumisissa poikkeavaa ja täysin tarpeetonta kolmen poliisin miehitystä.
- 7) **Kotietsinnät toteutettiin väärillä omistus-, parisuhde- ja osoitetiedoilla ja kotietsintöjen ja vangitsemisen edellytysten täyttymättä ja osaksi kokonaan ilman kotietsintäpäätöksiä ja laiminlyömällä myös pöytäkirjojen laatimisen tahallaan.**
- 8) Sitten Kät Emma Hakala-Manninen, Kät Niina Koskinen, Kät Mika Illman, Kät Reetta Kannisto, laamanni Ilkka Lahtinen, poliisit Robin Hulden, Pekka Mujunen ja lavastajasyöttäjät sopivat, että
 - A. *Tuure Kavoniuksen 29.5.2019 vireille laittaman kotietsintöjen laillisuuden kiistämisen "käsittelyn (sen tahallinen estäminen) ajoitetaan Mujusen lomalle ja 86-vuotiaan liikuntakyvyttömän vakavasti sairastuneen ja vammautuneen Tuure Kavoniuksen*

sairaalassaoloajalle kahden lääkärintodistuksen vastaisesti ”kiireellä” päivälle 23.7.2024.

- B. Tuurelta estettiin myös kokonaan todistelu ja kaikkien todistajien kuuleminen ja kutsuminenkin
- C. Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 aivan samana päivänä tekemän samanlaisen kotietsinnän laillisuuden kiistämisasian käsittelyllä ja samana päivänä tekemän PKL 3:15 §:n määräajallisen oikeasti kiireellisen vangin vapauttamisen käsittelyä estetään tahallaan, vaikka sen pakottavin normein säädetty käsittelyaika oli 2.6.2024 eli huomattavasti ennen kuin tahallaan sairaalassaoloajalle ajoitetun Tuuren asian käsittely, jolle oli päinvastoin OK 12:28 §:n säätämä laillinen este.

5.49 Yhdenvertaisuuden loukkaus 29.5.2024 vaatimusten käsittelyssä ja kotietsinnän edellytysten puuttuminen

Tuure ja Jaana Kavonius laittoivat samana päivänä 29.5.2024 vireille samaa kotietsintää koskevat PKL:n säätämät kotietsinnän edellytysten puuttumista koskevat asiat. **Jaana Kavoniuksen vireille laittamana vaatimuksena oli myös PKL 3:15 §:n säätämä aina kiireellisenä viimeistään 4 vrk:ssä käsiteltävä vangitun vapauttamisvaatimus. Asiat kuului yhdistää ja Jaana Kavoniuksen vireille laittama asia oli säädetty käsiteltäväksi ensin.**

Samana päivänä 29.5.2024 vireille laitettua PKL:n alaista samaa kotietsintäasiaa asiaa ei voi koskea syrjintäkieltojen vuoksi erilainen kiireellisyys kahden eri vireille laittajan asiassa ja PKL 3:15 § säättää pakolliseksi järjestää vapauttamiskäsittely 4 vrk:ssa viimeistään 2.6.2024.

Jaana Kavonius on ensin lavastettu syyttömänä väärillä tiedoilla tahallaan ajetuilla syytteillä, sitten vangittu täysin laittomasti laillisen sairausasteen ja muiden laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti ja etsintäkuulutettu EIS 5 -7 artiklan ja PKL:n vastaisessa prosessissa ja vangittu valehtelemalla piileskelystä ja karttamisvaarasta ja rikoksen jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertominen ja vastapuolten ja virkamiesten rikoskumppanuus ennen syytteiden nostamista ja niiden nostamisella ja pakkokeinoilla Jaana Kavoniukseen kohdistettuna.

Sitten **samat virkamiehet Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki ja poliisit Robin Hulden ja Pekka Mujunen ovat toteuttaneet laittomia kotietsintöjä**

- 1) **väärillä tiedoilla** (faktisesti omien törkeiden vangitsemis- ja etsintäkuulutuspäätöstensä tiedoilla ja myös Huldenin laatimien kotietsintäpäätösten väärillä henkilö-, osoite- ja omistustiedoilla)
- 2) **etsiäkseen syytöntä** rikostensa uhria Jaana Kavoniusta vangittavaksi eli toteuttaakseen törkeitä virkarikoksiaan, törkeän vapaudenriiston syyttömään kohdistettuna laittomissa vangitsemistarkoituksissa useissa kodeissa ja myös sivullisiin ja Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen tiloihin kohdistettuna
- 3) **törkeinä kotirauharikoksina**, ylimitoitetuilla 3 poliisin kokoonpanoilla ja tahallaan vapuksi ja äitienpäiväksi ajoitettuna ja kotietsinnän edellytysten miltään osin täyttymättä.
- 4) Kät Hakala-Mannisen, Kät Niina Koskisen ja muiden päätöksentekoon osallistuneiden syrjintärikoksina.

Hakala-Manninen, Koskinen, laamanni Lahtinen, Mika Illman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom, Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg,

Jukka Rappe, Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Robin Hulden ja Pekka Mujunen ovat törkeillä virka- ja vapaudenriistorikoksilla vanginneet syyttömän ja **pitävät tahallaan syytöntä vangittuna jättämällä laissa pakolliseksi säädetyn vangitsemisasian kokonaan käsittelemättä, vaikka ehdoton maksimääräaika 4 vrk oli jo 2.6.2024.**

Jaana Kavonius laittoi 29.5.2024 vireille vangitun vaatimuksen välittömästä vapauttamisesta. Sitä asiaa koskee vielä suurempi kiire ja oikeusloukkaus on vakava aina, kun syytön on vangittu. **Tuossa Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittamassa asiassa on laissa säädetty ehdoton määräaika Hakala-Mannisen ymmärtämällä tavalla 0-4 päivää PKL 3:15 §:n perusteella eikä ko. lainkohta siis säädä lainkaan harkintavaltaa.**

Tuure Kavoniuksella oli OK 12:28 §:n säätämä laillinen este ja useilla todistajilla ja avustajalla lainkohdassa tarkoitettu muu este ja kuultavaksi nimetty poliisi Pekka Mujunen oli lomalla. Käräjätuomarit Emma Hakala-Manninen ja Niina Koskinen

- 1) **estivät tahallaan käsittelypäivän määrittämisen kokonaan Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittamassa asiassa, vaikka takaraja käsittelylle oli 2.6.2024.**
- 2) **määrsivät tahallaan 86-vuotiaan sairaalassa lantion murtuman ja keuhkokuumeen vuoksi olleen Tuure Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittaman vastaavan asian käsittelypäiväksi 23.7.2024 kahden lääkärinlausunnon vastaisesti ja jättivät myös Kavoniuksen nimeämille todistajille tahallaan kutsun istuntoon lähettämättä, vaikka todistelun estäminen ja istuntopäivän asettaminen sairausesteiden ajalle tahallaan on törkeä virkarikos.**
- 3) **toteuttivat törkeää virkarikosta myös estämällä päätöksen saamisen laillisesta esteestä jättämällä ottamatta kantaa lailliseen esteeseen lainkaan, ja vaikka laillinen este on selvä, kun 86-vuotias on sairaalassa lonkkamurtuman, keuhkokuumeen ja vakavan sairauden ja vamman vuoksi ja siitä ilmoitettu 24.6.2024 kirjallisesti ja toimitettu kaksi pätevää lääkärin kirjoittamaa sairausestetodistusta.**

Mitään kotietsinnän edellytysten käsittelyä ei ole säädetty käsiteltäväksi 23.7.2024, koska oikeusloukkauksen kohde Tuurella ei ole kiire, vaan OK 12:28 §:n säätämä sairaudesta.

Kun Kavoniukset reklamoivat Hakala-Mannisen rikoksista, laamanni Ilkka Lahtinen järjesti rikosten jatkajaksi Kät Nina Koskisen, joka ryhtyi vaatimaan toista lääkärinlausuntoa laillisesta esteestä ja kun se toimitettiin, hän esti 31.7.2024 kokonaan asian PK 21/2106 käsittelyn.

Vaikka asiaa oli Hakala-Manninen valehdellut kiireelliseksi, sitä Tuure Kavoniuksenkaan vireille laittamaa asiaa ei siis käsitelty koskaan lainkaan, Hakala-Manninen ja Koskinen eivät lähettäneet Tuure ja Jaana Kavoniuksen nimeämille todistajille kutsuja, oikeudenkäynti estettiin, he estivät OK 12:28 §:n säätämän laillista estettä koskevan lykkäyksen, OK 14:4 §:n säätämän lykkäyksen ja laiminlöivät tahallaan sairausestetä koskevan päätöksen.

5.50 Kotietsinnät toteutettiin tutkinnantappopäätösten, lavastettujen vangitsemispäätösten ja kotietsintäpäätösten väärillä tiedoilla lainvastaisessa vangitsemistarkoituksessa

Pakkokeinolain mukaan kotietsintöjä voi tehdä ainoastaan laillisessa tarkoituksessa ja sen edellytyksiä ovat, että a) vangitsemisen edellytykset ovat olemassa, b) syytteitä ei ajeta väärillä tiedoilla eikä kohdisteta syyttömään laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 §:n kieltämällä tavalla. Kun etsintää on toteutettu nimenomaan vangitsemispäätöksillä, **kotietsinnän edellytykset puuttuvat sellaisessa tarkoituksessa toteutetulle etsinnälle**, koska poliisit Pekka Mujunen ja

kaksi muuta poliisia ovat Robin Huldengin, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen ja Heikki Kohijoen sopimilla törkeillä rikoksilla laittomasti tunkeutuneet Jaana, Petter, Martti, Tuure Kavoniuksen, Jarkko ja Katja Maaniemen kotirauhan suojaamalle ja Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen alueelle

- 1) etsimään PKL 3:6.3 §:n vastaisesti vangittua ja syyttömästi vangittua
- 2) etsimään Jaana Kavoniusta siinä tarkoituksessa, että häneen esteellisissä kokoonpanoissa on tarkoitus kohdistaa tekaistut kielletyt syytteet väärillä tiedoilla kokonaan kielletyn vankeusrangaistuksen toteuttamiseksi sananvapauden rangaistuksena ja kohtuuttomana, syrjivänä, mitään oikeuskäytäntöä vastaamattomana syyttömään kohdistettuna rangaistuksena eli törkeän virka- ja vapaudenriistorikoksen, vainoamisen ja syrjinnän toteuttamistarkoituksessa
- 3) käyttämällä väriä henkilö-, osoite-, avioliitto-, avioliitto- ja omistustietoja
- 4) kotietsinnän minkään edellytyksen täyttymättä.

Kotietsintöjen rikokset ja niiden motiivit kuvataan **Kavoniuksen 26.8.2024 rikosilmoituksen otsikossa 19.59 ja 29.5.2024 vireille laitetussa PKL-asiassa ja muissa siihen liittyvissä 25.6.2024 rikosilmoituksissa.**

Koko linkin <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR> **materiaali muodostaa todistelun Kavoniuksen syyttömyydestä, rikollisuudelle alistamisesta, pakkokeinojen rikosten törkeydestä ja niitä yhteisillä rikoksillaan toteuttaneiden Huldengin, Mujusen, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen tutkinnantappojen ja muun törkeän rikosten motiiveista ja päätöksistä, joita omia rikoksiaan he käyttivät toteuttaakseen kotietsintöjen rikokset.**

5.51 Hakala-Mannisen ja KäT Nina Koskisen rikokset Kavoniuksiin ja muihin kohdistuvissa kotirauharikoksissa estämällä kotietsinnän edellytysten puuttumista ja vapautusta koskevien asioiden käsittelyt

KäT Emma Hakala-Manninen ryhtyi törkeään virkarikokseen asiassa PK 21/2106:

- 1) Hän ilmoitti 24.6.2024 sihteerinsä välityksellä pelkällä sähköpostilla, että Tuuren asiassa (vain siinä) kotietsinnän edellytyksiä koskevat asiat pitäisi muka käsitellä "nopeasti", vaikka laissa ei ole mitään määräaikaa, joka pakottaisi käsittelemään yhtään mitään "nopeasti" 23.7.2024 mennessä eikä varsinkaan OK 12:28 §:n laillisen esteen aikana.
- 2) Tuollaiseen valheelliseen "nopeus"-väitteeseen ei liity sähköpostissa mitään lainkohtaa eikä laissa ole sellaista. Se on lakiin perustumaton.
- 3) Asiassa ei ole mitään kiirettä, koska vappuna ja äitienpäivänä toteutetut virkarikokset on jo tehty kotietsinnöillä eikä "nopeudella" poistu teko, joka kodeissa on jo tehty. Niihin nopeudella ei ole mitään vaikutusta.
- 4) Käräjätuomarilla ei ole harkintavaltaa jättää 24.6.2024 ilmoitettua laillista estettä käsittelemättä **eikä tahallaan määrätä käsittelypäivää tahallaan Tuuren OK 12:28 §:n säättämän laillisen sairausesteeseen ajalle.** Juuri sellainen rikos Tuureen 24.6.2024 sähköpostilla ja 31.7.2024 KäT Koskisen päätöksellä kohdistettiin.
- 5) EIT on ratkaisussaan todennut Venäjää koskeneessa 2023 ratkaisussaan todisteiden manipuloinnin ja tehottoman tutkinnan EIS 6 artiklan loukkaukseksi. Todistelua manipuloitiin istuntopäivän valinnalla laittoman etsinnän toteuttaneen Mujusen kuulemisen estämiseksi, jättämällä tahallaan Kavoniusten nimeämät todistajat kutsumatta, estämällä Jaana Kavoniuksen vireille laittamien asioiden käsittely tahallaan, estämällä OK 12:28 §:n ja OK 14:4 §:n säättämät lykkäyspäätökset, Tuuren kuuleminen ja 31.7.2023 koko asian PK

21/2106 käsittely tahallaan, jotta kotietsintöjen ja vangitsemisten edellytyksiä ei saanut käsiteltyä lainkaan.

- 6) Tuure Kavonius laittori vireille 29.5.2024 asian, jossa kotietsinnän edellytykset on riitautettu nimenomaan sillä perusteella, että syytöntä ei saanut tulla hänen kotiinsa etsimään vangittavaksi eikä valheellisten syytteiden kiellettyjen vankeusvaatimusten toteuttamiseksi. **Koska sellainen edellytys on riitautettu, sellaisen vireille laitettun asian voi oikeuslaitoksessa ratkaista ainoastaan pääkäsittelyn jälkeen oikeuden valituskelteisellä päätöksellä eikä koskaan tietenkään sihteerin sähköpostilla (joka ei ole "oikeuden päätös") eikä ilman oikeudenkäyntiä etukäteen.**
- 7) Hakala-Manninen ja Koskinen ovat "ratkaisseet"/estäneet tahallaan Tuuren vireille laittaman asian sisällöllisiä vaatimuksia kotietsinnän edellytysten puuttumisesta sihteerinsä sähköpostilla ilman ainuttakaan lainkohtaa ja oikeudenkäyntiä ja laissa säädettyä päätöstä, vaikka
- **29.5.2024 vireille laitettun asian mitään vaatimuksia ei voi etukäteen hylätä sähköpostilla**, joka ei ole laissa säädetty oikeuslaitoksen asioiden ratkaisutapa eli "oikeuden päätös"
 - **kaikki vaatimukset voidaan ainoastaan käsitellä ja sen jälkeen ratkaista pääkäsittelyn jälkeen** laissa säädettyllä oikeuden päätöksellä
 - mitään 29.5.2024 vaatimuksia ei voi estää etukäteen pelkällä lakiin perustumattomalla sähköpostilla ilmoitusasiana, jättää käsittelemättä ilman oikeudenkäyntimenettelyä ja ilman laissa säädettyä päätöstä.
- 8) Virkarikos on törkeä, koska
- **Jaana Kavonius on ensin vangittu ja lavastettu syyttömänä** väärillä tiedoilla tahallaan ajetuilla syytteillä, vangittu täysin laittomasti laillisen sairausasteen ja muiden laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti ja etsintäkuulutettu täysin rikollisessa menettelyssä valehtelemalla piileskelystä ja karttamisvaarasta ja rikoksen jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertominen ja vastapuolten ja virkamiesten rikoskumppanuus ennen syytteiden nostamista ja niiden nostamisella ja pakkokeinoilla Jaanaan kohdistettuna.
 - **Sitten sama kopla on toteuttanut laittomia etsintöjä väärillä tiedoilla etsiäkseen syytöntä vangittavaksi** eli toteuttaakseen törkeitä virkarikoksiaan ja laittomia vangitsemistarkoituksiaan useissa kodeissa ja myös sivullisiin kohdistettuina törkeinä kotirauharikoksina.
 - **Sitten Hakala-Manninen kiellettyinä ennakkokantana pelkällä sihteerinsä sähköpostilla ilman laissa säädettyä päätöstä esti ja "ratkaisi" Tuuren vireille laittamaa asiaa etukäteen**, vaikka Tuuren vireille laittaman asian vaatimuksia voi ainoastaan ratkaista oikeudenkäynnin päätöksellä
 - **Sitten Kät Koskinen esti 31.7.2024 koko oikeudenkäynnin todisteluineen.**
 - **Tuure Kavoniuksella oli oikeus riitauttaa kaikki kodissaan tehty kotirauharikollisuus kotietsinnän edellytysten puuttumisena eli kieltää ketään etsimästä kodistaan Jaana Kavoniusta vangitsemistarkoituksissa, koska syyttömiä ei saa vangita, syyttää eikä etsiä vangittavaksi lainkaan kenenkään kodeista ja sellaisesta asiasta tuli tehdä päätös sairausasteen päätyttyä normaalissa oikeudenkäynnissä todisteet käsittelemällä ja Kavoniusten nimeämä henkilötodistelu kuulemalla.**
- 9) Samana päivänä 29.5.2024 vireille laitettua PKL:n alaista samaa kotietsintäasiaa asiaa voi koskea syrjintäkieltojen vuoksi 23.7.2023 samoja kotietsintöjä koskien erilainen kiireellisyys kahden eri vireille laittajan asiassa, vaan asiat kuului yhdistää.
- 10) Jaana Kavonius on siis ensin lavastettu syyttömänä väärillä tiedoilla tahallaan ajetuilla syytteillä, sitten vangittu täysin laittomasti laillisen sairausasteen ja muiden laillisten esteiden

aikana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti ja etsintäkuulutettu täysin rikollisessa menettelyssä valehtelemalla piileskelystä ja karttamisvaarasta ja rikoksen jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertominen ja vastapuolten ja virkamiesten rikoskumppanuus ennen syytteiden nostamista ja niiden nostamisella ja pakkokeinoilla Jaanaan kohdistettuna. Sitten sama kopla on toteuttanut laittomia etsintöjä väärillä tiedoilla etsiäkseen syytöntä vangittavaksi eli toteuttaakseen törkeitä virkarikoksiaan ja laittomia vangitsemistarkoituksiaan useissa kodeissa ja myös sivullisiin kohdistettuina törkeinä kotirauharikoksina. Hakala-Mannisen ja Koskisen teko on myös syrjintärikos.

- 11) Mitään kotietsinnän edellytysten käsittelyä ei ole säädetty käsiteltäväksi 23.7.2024, koska oikeusloukkauksen kohde Tuurella ei ole kiire, vaan OK 12:28 §:n säätämä sairaudesta.
- 12) Jaana Kavonius laittoi 29.5.2024 vireille vangitun vaatimuksen välittömästä vapauttamisesta. Sitä asiaa koskee vielä suurempi kiire ja oikeusloukkaus on vakava aina, kun syytön on vangittu. **Tuossa Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittamassa asiassa on laissa säädetty ehdoton määräaika Hakala-Mannisen ymmärtämällä tavalla 0-4 päivää PKL 3:15 §:n perusteella eikä ko. lainkohta siis säädä lainkaan harkintavaltaa.**
- 13) Hakala-Manninen, Koskinen, laamanni Lahtinen, Mika Illman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom, Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg, Jukka Rappe, Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Robin Hulden ja Pekka Mujunen ovat törkeillä virka- ja vapaudenriistorikoksilla vanginneet syyttömän ja **pitävät tahallaan syytöntä vangittuna jättämällä laissa pakolliseksi säädetyn vangitsemisasian kokonaan käsittelemättä, vaikka ehdoton maksimimääräaika 4 vrk oli jo 2.6.2024.**
- 14) Kun Tuurella on OK 12:28 §:n säätämä laillinen este ja useilla todistajilla ja avustajalla lainkohdassa tarkoitettu muu este, **esteiden ajalle tahallaan istuntopäivän asettaminen on törkeä virkarikos.**
- 15) Hakala-Manninen ja Koskinen toteuttivat törkeää virkarikosta myös estämällä päätöksen saamisen laillisesta esteestä jättämällä ottamatta kantaa lailliseen esteeseen lainkaan, ja vaikka laillinen este on selvä, kun 86-vuotias on sairaalassa lonkkamurtuman, keuhkokuumeen ja vakavan sairauden ja vamman vuoksi ja siitä ilmoitettu 24.6.2024 kirjallisesti ja toimitettu kaksi pätevää lääkärin kirjoittamaa sairauslääkärin todistusta.
- 16) Kun Kavoniukset reklamoivat Hakala-Mannisen rikoksista, laamanni Ilkka Lahtinen järjesti rikosten jatkajaksi KÄT Nina Koskisen, joka ryhtyi vaatimaan toista lääkärinlausuntoa laillisesta esteestä ja kun se toimitettiin, hän esti 31.7.2024 kokonaan asian PK 21/2106 käsittelyn. **Vaikka asiaa oli Hakala-Manninen valehdellut kiireelliseksi, sitä en siis käsitelty koskaan lainkaan, Hakala-Manninen ja Koskinen eivät lähettäneet Tuure ja Jaana Kavoniuksen nimeämille todistajille kutsuja, oikeudenkäynti estettiin, he estivät OK 12:28 §:n säätämän laillista estettä koskevan lykkäyksen, OK 14:4 §:n säätämän lykkäyksen ja laiminlöivät tahallaan sairauslääkärin todistusta koskevan päätöksen**
- 17) Hakala-Manninen ja Koskinen valehtelivat tahallaan kiireelliseksi Tuure Kavoniuksen asian, joka ei ollut kiireellinen, vaan jossa oli pakko lykätä käsittelyä erityisen selvän lonkkamurtumasta johtuvan Tuuren laillisen esteen vuoksi, OK 14:4 §:n säätämällä perusteilla ja sitten estivät yhdessä tahallaan kokonaan oikeudenkäynnin asiassa, vaikka Tuure Kavoniuksella oli 2 lääkärin todistusta laillisesta esteestä ja oikeus saada asiansa vireille ja normaali oikeudenkäynti asiassa.
- 18) 86-vuotiaan sairaalapotilaan pakottaminen kahden lääkärin kirjoittaman estelääkärin todistuksen vastasta hyväksymättä istuntoon on kidutusrikos virkatehtävässä.
- 19) He ovat valehdelleet tahallaan ei-kiireellisen asian kiireelliseksi, soveltanut kiirevähitteitään syrjivästi ilman yhtään lainkohtaa **jättänyt kiireellisen vangitsemisasian yhtä tahallaan käsittelemättä laissa säädettyssä määräajassa.**

20) He ovat asettaneet istuntopäivän 23.7.2024 tahallaan sellaiselle päivälle, että heidän valintansa kaikki tarkoitukset ja Koskisen 31.7.2024 virkarikoksilla toteutettu vireilletulon, oikeudenkäynnin, edellytysten tutkimisen ja todistelun estäminen on toteutettu rikollisissa tarkoituksissa

- estää erityiseksi oikeussuojakeinoksi säädetty kotietsinnän ja vangitsemisen edellytysten puuttumisen tutkiminen
- mahdollistaa viranomaismielivalta, kotirauha- ja virkarikosten toteutus ja estää EIS 6 artiklan säätämä vireille tulo
- poliisi Pekka Mujusen kuulemisen estäminen ja lomien estäminen kaikilta muilta paitsi rikoskumppaniiltaan Mujuselta
- syrji Jaana Kavoniusta hänen vireille laittaman erityisen kiireellisen asian käsittelyä tahallaan estämällä ja valehtelemalla sellaisesta kiireestä, jota ei voi soveltaa samana päivänä vireille laitettuihin samanlaisiin asioihin eri tavalla ja siten, että ”nopeasti käsittelyn” keinotekoinen kiire ei johdu Tuuren oikeusturvasta, vaan poliisien, syyttäjien, laamannien ja Hakala-Mannisen etukäteen sopimasta rikoksesta.
- estää tahallaan vapautusvaatimuksen käsittely, vaikka 0-4 vrk:n käsittelyyn ja ”viipymättä” käsittelyyn Jaana Kavoniuksen vangitsemisvaatimusta koskevassa asiassa velvoittaa pakottava PKL 3:15 §.
- vaikuttaa tuomarien, syyttäjien, Huldengin ja Mujusen sopimalla törkeällä virkarikoksella todisteluun ja ratkaisutoimintaan kaikissa asioissa.
- **manipuloida todistelua** vireille laitto-oikeiden sisältöä virkarikokseksi säädetyllä sähköpostiratkaisutoiminnalla etukäteen ja estää sitten Koskisen 31.7.2024 virkarikoksilla vireilletulo PL 2 §:n 3 momentin laillisuusperiaatetta ja EIS 6 ja 8 artiklaa ja PL 10 ja 21 §:n oikeuksia törkeällä tavalla rikkoen.

5.52 Mette Manninen valehteli lain sisällöstä estääkseen vireille laitettun kotietsintäasian käsittelyn rikollisella valehtelullaan

A. KäT Mannisen rikollinen tahallinen valehtelu tutkimatta jättämisen osalta verrattuna selviin normeihin

PKL 8:18 § Kotietsinnän tai paikanetsinnän saattaminen tuomioistuimen tutkittavaksi ([23.3.2023/452](#))

”Sen vaatimuksesta, jonka luona kotietsintä on toimitettu, tuomioistuimen on todettava, ovatko kotietsinnän toimittamisen edellytykset olleet olemassa taikka onko kotietsinnässä menetelty 5 tai 6 §:n edellyttämällä tavalla. Vaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa kotietsinnän toimittamisesta tai siitä myöhemmästä ajankohdasta, jolloin vaatimuksen esittäjä on saanut tiedon etsinnän toimittamisesta.

Kotietsintää koskevan vaatimuksen käsittelemiseen sovelletaan, mitä 3 luvun 1 ja 3 §:ssä säädetään vangitsemisvaatimuksen käsittelemisestä. Vaatimuksen esittäjälle ja pidättämiseen oikeutetulle virkamiehelle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Asia voidaan ratkaista kansliassa ilman istunkäsittelyä, jos tuomioistuin harkitsee sen soveliaaksi. ([30.12.2013/1146](#))

Tässä pykälässä tarkoitettua asiaa koskevasta tuomioistuimen päätöksestä saa valittaa.

Edellä tässä pykälässä säädettyä sovelletaan myös 14 §:ssä tarkoitettuun paikkaan kohdistuvaan paikanetsintään, jos se on vaikutuksiltaan ja menettelyltään vastannut kotietsintää. [\(23.3.2023/452\)](#)".

Kavonius laittoi vireille juuri tuollaisen asian 29.5.2024. Ensin asian käsittelyä on tahallaan estetty kuukausia 30 vrk:n tahallisella ylityksellä ja sitten Manninen junailtu toteuttamaan Kavoniukseen kohdistettua törkeää rikosta härskillä valehtelulla, jonka Manninen toteutti nimenomaan PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan säätämän vireille laitto-oikeuden estämiseksi.

Seuraava KäO:n päätöserustelu on todettava Mette Mannisen toteuttamaksi rikolliseksi valehteluksi ja poistettava ja muutettava se ja hovioikeuden päätöksellä on todettava Mannisen valehdelleen tahallaan virkarikokseksi säädetyllä tavalla tällaisen tekstin 15.10.2024 päätökseensä sisällyttäessään: *"Edelleen siltä osin kuin Kavonius on esittänyt kirjelmässään lukuisia muita vaatimuksia, ne on jätettävä käräjäoikeuden toimivaltaan kuulumattomina tutkimatta."* Koska päätöksen laatinut Mette Manninen valehtelee tahallaan, asia on käsiteltävä kaikilta osin ja poistettava päätös, jolla asia on jätetty tutkimatta, koska **Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittama koko asia kuuluu täysin selvästi Länsi-Uudenmaan KäO:n käsittelyyn ja vireille-laitto-oikeus on estetty PKL 8:18 §:n ja PKL 3:1-3 §:n poliisin päätöksessä mainitun valitusosoituksen, PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan vastaisesti.** Perus- ja ihmisoikeudeksi säädetty oikeutta saada asiansa vireille ja asianmukaisesti käsiteltyä sisällöllisesti todisteineen puolueettomassa tuomioistuimessa normaalitavalla on loukattu Mannisen törkeällä rikoksella tahallaan.

B. Mannisen valehtelu verrattuna PK 24/2106 käsittelyyn samassa tuomioistuimessa

Tuure ja Jaana Kavonius ovat samana päivänä 29.5.2024 laittaneet vireille samaa laitonta kotietsintää koskevan kotietsintöjen edellytysten puuttumista koskevan asian. Tuuren asiassa on

väkisin ensin KäT Emma Hakala-Manninen ja sitten KäT Niina Koskinen järjestänyt istunnon 86-vuotiaan Tuuren maatessa sairaalassa keuhkokuumeessa lantio murtuneena, vaikka Tuure lähetti kaksi lääkärintodistusta selvästä laillisesta esteestä. Sitten KäT Koskinen "käsitteli" asian 31.7.2024 päätöksellään 24/1253 asiassa PK 24/2106 eikä päätöksessä siis väitetä, että asiaa ei kuuluisi käräjäoikeudessa tutkittavaksi vaan käsiteltiin se väkisin laillisen esteen aikana tosiasiasa siinä samassa rikollisessa tarkoituksessa, jossa rikollisen Mannisen rikos on toteutettu: jotta kotietsinnän edellytysten puuttumista ei saanut kummassakaan asiassa heidän rikostensa vuoksi sisällöllisesti käsiteltyä eikä mitään henkilötodistelua ja kirjallista todistelua ja vakavia törkeitä tahallaan toteutettuja kotietsinnän rikoksia kummassakaan asiassa käsiteltyä.

Sinänsä tuo Tuuren asiassa tehty päätös kuitenkin todistaa tässä valituksenalaisessa asiassa KäT Mannisen 15.10.2024 Jaana Kavoniukseen kohdistamaan päätöksen törkeäksi rikokseksi ja Mannisen valehtelevan täysin tahallaan rikoksensa toteuttamiseksi ja Jaana Kavoniuksen perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn vireille laitto-oikeuden estämiseksi poikkeuksellisen härskillä törkeällä sikailevalla virkarikoksellaan

C. Syyttäjien 24.10-1.11.2024 myöntämien henkilötodisteluiden tarpeellisuus, sen salaaminen ja esteellisyys verrattuna KäT Mannisen ja syyttäjien rikolliseen todistelun estämiseen ja rikolliseen valehteluun

Asiassa on toteutettava Kavoniuksen vaatimat todistajien kuulemiset, koska se ei ole millään perusteella tarpeetonta, vaan välttämätöntä ja myös pakkokeinoasioissa pakollinen velvollisuus.

Osana saman rikoksen toteutusta syyttömän Jaana Kavoniuksen vangitsemista on jatkettu viidennellä laittomalla vangitsemispäätöksellä täysin tavallaan 13.11.2024 juuri ennen tämän asian valitusajan päättymistä sen alleviivaamiseksi, että rikollisuus on törkeä ja tahallista ja toteutetaan kokonaan rikollisessa prosessissa estämällä todistelu valehtelemalla kaikesta ja **salamalla jopa syyttäjien itsensä tunnustamia ja myöntämiä lisätutkintapäätöksiä ja toteuttamalla 13.11.2024 uusin vangitsemispäätös nimenomaan niin, että törkeän rikoksen toteuttajat syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä ja Heikki Kohojoki laativat hovioikeudelle 9.11.2024 lausunnon, jossa salasivat itse myöntäneensä Jaana Kavoniukselle 29.10.2024 ja 1.12.2024 määrääjäksi toimittaa kysymykset puolustuksen nimeämille todistajille 12.11.2024 ja 15.11.2024 mennessä.**

Käräjäsihteeri Nina Åmanin 9.11.2024 viestistä paljastuu syyttäjä Annukka Juntusen laatima Jaana Kavoniuksen vapauttamista vastustava lausuma asiassa **R 16/2024/826. Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki ovat tahallaan salanneet lausumassaan hovioikeudelta olennaisia tietoja** aiheuttaakseen asiassa syyttömän Jaana Kavoniuksen laittoman vapaudenriiston ja **RL 11:4c §:ssä** rangaistavaksi säädetyn tahdonvastaisen katoamisen jatkumisen.

Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki salasivat **9.11.2024** tahallaan lausumaansa laatiessaan hovioikeudelta, että

5.53 Yhteenveto kotietsintöjen törkeistä rikoksista

Kotietsintöjä tehtiin valheellisiin vangitsemisvaatimuksiin perustuneena väärillä henkilö, osoite- ja omistustiedoilla, vääriä tietoja sisältävillä Huldenin päätöksillä ja vapuksi ja äitienpäiväksi ajoitettuna.

Esteellisen poliisin Robin Huldenin ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syyttäjien esteellisinä tekemät kaikki kotietsintäpäätökset **5530/S/31 86/24IKEM/1, 5530/S/31 86/24IKEM/2 ja 5530/S/31 86/24IKEM/3 ja siihen sisältyvät 1.5.-19.5.2024 määräyspäätökset** laittomine ajoituksineen ja virheineen, syyttäjien 28.3.2024 virka-apupyyntö ja niitä edeltävät vangitsemisvaatimukset, etsintäkuulutukset ja vangitsemispäätökset ja kaikki pakkotoimet Kavoniukseen kohdistettuna tulee todeta törkeiksi rikoksiksi ja pakkokeinolain ja syytteiden ajamisen perusteiden puuttuneen, koska

- 1) **Etsintä, vangitseminen ja syytteet kohdistuvat henkilöön, joka on todisteiden perusteella rikosten uhri, jota ei ole saanut määrätä vangituksi ja kotietsinnän kohteeksi**
- 2) **Päätökset perustuvat jäljempänä selvitettyihin väriin henkilö-, omistus- ja asumistietoihin, osassa kotietsintöjä ei ollut päätöstä lainkaan ja niitä on tahallaan ajoitettu juhlapyhille haitan aiheuttamiseksi sivullisille, Kavoniukselle ja hänen lapselleen.**
- 3) **Kotietsintäpäätökset perustuvat esteellisiltä syyttäjiltä tulleeisiin virka-apupyyntöihin ja samojen syyttäjien ja Huldenin törkeillä virkarikoksilla aiheuttamiin vangitsemispäätöksiin, joissa kaikissa päätöksissä on tahallaan rangaistavaksi säädetyllä tavalla käytetty samoja vääriä tietoja** heidän etukäteen sopimansa rikoksen toteutukseen. Väärät tiedot on yksilöity alla tässä kirjelmässä ja yksityiskohtaisesti samaan aikaan jätetyssä korvausvaatimuksessa ja rikosilmoituksissa (OSA 1-OSA 3).
- 4) **Kotietsintäpäätös perustuu edeltävästi esteellisessä kokoonpanossa tehtyyn laittomaan vangitsemispäätökseen, joka on tehty samoilla väärillä tiedoilla kuin laittomat kotietsinnät ja pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin edellytysten puuttumisesta tietoisena kohdistettu syyttömään henkilöön poissaolevana, vaikka hänellä oli heidän tietien useita turvapaikkahakemuksesta, sairauksista ja henkeen, terveyteen ja raiskatuksi ja laittomasti vangituksi tulemisen uhkaan liittyvät lailliset**

esteet eikä vangitsemispäätöstä 3 luvun 6 §:n 3 momentin mukaan ole saanut toteuttaa poissaolevaan Kavoniukseen kohdistettuna lainkaan laillisten esteiden vuoksi ja niiden aikana.

- 5) **Kotietsinnältä puuttuu koko peruste**, koska ne perustuvat esteellisten syyttäjien tekemään virka-apupyyntöön sellaisten heidän vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten perusteella, jotka he aiheuttivat laatimalla vangitsemisvaatimuksen tahallaan väärillä tiedoilla, olemattomista Kavoniuksen rikoksista ja aiheuttaakseen tahallaan törkeillä virkarikoksilla PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisen vangitsemisen poissaolevana kohdistettuna syyttömään rikoksen uhriin, jolla oli heidän tieteen useita laillisia esteitä, joiden aikana ja joiden vuoksi poissaolevana vangitseminen on kokonaan kielletty.
- 6) Pakkokeinolain 3:6 § 3 momentti säättää mahdolliseksi vangita poissaolevana vain henkilö, a) jota on syytä epäillä ja syyttää rikoksista ja b) jolla ei ole laillista estettä. KAIKKI vangitsemisvaatimukset, vangitseminen, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätökset on laadittu ja toteutettu:
 - A) esteellisinä (virkarikos)
 - B) poissaolevaan kohdistettuna, vaikka Kavoniuksella olivat ja ovat lailliset esteet ja vaikka Kavonius on todisteiden perusteella täysin selvästi rikosten uhri eikä häntä ole kuulunut syyttää, vangita ja alistaa pakkotoimille rikosten kohteeksi
- 7) Kotietsintäpäätöksissä mainitaan niiden perustuvan vangitsemispäätöksiin eli **vangitsemispäätösten edellytysten puuttuminen on samalla kotietsintäpäätösten edellytysten puuttuminen.** Vangitsemispäätökset on kohdistettu pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n vastaisesti poissaolevaan Jaana Kavoniukseen, vaikka Kavoniuksella on ollut lainkohdissa tarkoitettu laillinen este, jollaisen aikana vangitsemista ei saa poissaolevaan kohdistaa lainkaan. Kavoniuksella on ollut pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n säättämä lainkohdassa tarkoitettu laillinen este, joka johtuu
 - A) **turvapaikan hakemisesta**, joka on laillinen, Geneven pakolaissopimukseen perustuva syy olla poissa
 - B) **henkirikos-, väkivalta- ja raiskausuhkasta johtuva laillinen este, joka oikeuttaa Kavoniuksen elämään salatussa turvapaikassa esteen ja uhkan poistumiseen saakka** ja etenkin 31.5.2023 päätöksellä toteutetun rikoksille alistamisen ja tekeillä olevan rikollisen prosessin rikoksilta suojautumiseksi ja koska hänellä ei ole velvollisuutta myötävaikuttaa itseensä kohdistuvan rikoksen toteutukseen.
 - C) **hengenvaarallisista sairauksista johtuva laillinen este**
- 8) Pakkokeinolaki ei mahdollista lainkaan vangitsemista ja pakkotoimia sellaiseen poissaolevaan kohdistettuna, jonka poissaolo istunnoista ja este osallistua esitutkintaan
 - A) johtuu laillisesta esteestä
 - B) ei johdu kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä väitetystä ”piileskelystä” eikä alla kuvatun selvityksen perusteella Kavoniuksen toimintaa millään perusteella voida edes katsoa kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä valehdelluksi ”piileskelyksi”, vaan se on laillisista esteistä johtuva poissaolo.
 - C) ei johdu EIS 6 artiklaa noudattavan laillisen oikeudenkäynnin ja esitutkinnan välttelystä
 - D) johtuu Kavoniuksen julkisesti sosiaalisessa mediassa ja lakimiehensä kautta kirjallisesti ilmoittamista täysin selvistä useista pätevistä laillisista esteistä eli **Geneven pakolaissopimukseen perustuvista turvapaikkahakemuksista**, henkeä uhkaavista laillisista sairausesteistä ja henkirikos-, raiskaus-, väkivalta- ja vapaudenriistorikoksista, joilta välttymiseksi Kavoniuksella on oikeus olla saapumatta mihinkään ja rikoksen uhrin asema, johon ei ole saanut kohdistaa pakkotoimia lainkaan eikä varsinkaan syyttäjien, Huldénin, Kanniston, Kohjoen, Pörstin, Sjöblomin, Illmanin ja muiden verkostonsa rikoskumppanien sopimilla rikoksilla.

- 9) Vangitsemisella ja kotietsintäpäätöksillä sekä niissä etsinnän tarkoituksena olevalla laittomalla Jaana Kavoniukseen kohdistetulla Vantaan vankilaan siirtämistavoitteella on toteutettu EIT:n 2007 kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti
- A) Ratkaisuissa Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa kielletyllä tavalla
- B) Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston, Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen ja kolmen kotietsintöjä toteuttaneen poliisin törkeillä virkarikoksilla, jotka toteutettu etukäteen suunnitellulla tavalla valehtelemalla vangitsemis- ja kotietsintäpäätöksissä Kavoniukselle olemattomia ”rikoksia” todistelu estämällä, todistelun puuttumisesta valehtelemalla ja valehtelemalla olevan kyse muka ”jostain muusta” kuin sananvapauden käytöstä ja yksilöimättä ”jotain muuta” millään tavalla juuri siksi, että mitään muuta ei ole olemassa.
- C) Valehtelemalla ”jostain muusta” törkeällä virkarikoksella siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella on tarkoitettu naamioda olematon rikos ”muuksi”
- juuri EIT:n tuomioiden rikkomiseksi
 - kielletyn vankeuden soveltamiseksi sananvapauden laillisen käytön estämiseksi
 - heidän omien rikostensa paljastamisen estämiseksi
 - rikollisen ennakkosensuurin toteuttamiseksi
 - vaikka heidän tietten mitään muuta tekotapaa ei ole kuin puhumalla ja kirjoittamalla toteutettu Kavoniuksen toiminta eli VAIN sananvapauden käyttö ja sekin on VAIN LAILLISTA ja tehty 100-prosenttisesti oikeilla tiedoilla.
- 10) Huldenin ja syyttäjien etukäteen sopimiin rikoksiin, **kotietsintäpäätökset perustuvat vangitsemispäätöksiin, jotka on toteutettu pakkokeinolain edellytysten täyttyvät ja kohdistettu syyttömään** rikoksen uhriin **kotietsintä tulee todeta lainvastaiseksi myös sen perusteena olevien vangitsemispäätösten poistamispakon perusteella ja poistamalla kaikki pakkokeinopäätökset, koska ne on toteutettu**
- A) kaikilta osin tahallisesti väärillä henkilötiedoilla
- B) väärillä rikoksia, niiden uhreja, rikoksen tapahtumia ja rikosentekijöitä koskevilla tiedoilla
- C) ajamalla syytteitä ja toteuttamalla esitutkintoja ja väärä ilmiantoja ja toteuttamalla tahallisesti kaikki pakkotoimipäätökset ja asianomistajiksi väitettyjen virkamiesten ja henkilöiden törkeät petos- ja virkarikokset toteutettu samoilla väärillä tiedoilla syyttömään uhriin kohdistettuna jatkettuna RL 6:5 §:n rikoksella, jonka perusteella he ovat rikoskumppaneita, asianosaisia, Kavoniuksen vastapuolia ja päätöksentekijöinä esteellisiä.
- 11) Esteellisen poliisin Robin Huldenin ja muiden samaan rikokseen osallistuneiden LIITE 1-3 asiakirjoissa yksilöityjen poliisien tutkinnantappopäätöksissä, väärissä ilmiannoissa, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohjoen esteellisinä tahallaan laatimilla väärillä syytteiden, vangitsemisvaatimusten tiedoilla ja niihin väärin tietoihin perustuneilla Kät Reetta Kanniston ja hovioikeudenneuvosten Simo Kolehmainen, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin 26.3.2024 ja 10.4.2024 syyttömään Kavoniukseen poissaolevana kohdistamilla kahdella vangitsemispäätöksellä ja etsintäkuulutuksilla on toteutettu heidän sopimansa rikos
- **väärillä henkilötiedoilla**
 - **väärillä asunnon omistus-, hallinta- ja asumistiedoilla**
 - **väärillä rikoksia ja niiden väitettyjä uhreja koskevilla tiedoilla**
 - **olemattomia Kavoniuksen rikoksia koskevilla väärillä tiedoilla**
 - **valehtelemalla todisteiden puuttuvan vangitakseen syyttömän ja valehdellakseen rikollisia Kavoniuksen olemattomien rikosten uhreiksi**

- toteuttaakseen vangitsemispäätöksellä ennakkosensuuria ja rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen ja muiden kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien maksimaalisen poistamisen kaikilla rikoksillaan
 - esteellisyyssäännöksiä rikkomalla
 - siten, että tutkinnantapot, syytelavastukset, etsintäkuulutus, vangitsemiset, kotietsinnät, asianomistajiksi valehdeltujen törkeät rikokset ja rikosten motiivi liittyvät kaikki yhteen, rikokset on etukäteen heidän verkostossaan sovittu ja niiden kaikki tekotavat ovat törkeitä ja jokainen päätös perustuu rikolliseen valehteluun kaikesta mahdollisesta, maksimaaliseen lakien, perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen rikkomiseen, Kavoniuksen esittämien oikeiden tietojen valehteluun vääriksi todisteiden vastaisesti ja heidän rikoksissaan vuosikymmeniä käytettyjen rikollisten valheiden ja olemattomien tapahtumatietojen valehteluun oikeiksi tiedoiksi
 - pakkokeinolain edellytysten täyttymättä missään päätöksessä
 - useiden törkeiden rikosten teonkuvausten täytyessä heidän kaikissa rikoksissaan, joilla he ovat PL 118 §:n, rikoslain, tietosuoja-asetuksen 82 artiklan ja VahL:n mukaisessa vastuussa
- 12) Vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätöksissä, haastamisy yrityksissä, Huldenin ja muiden tutkinnantappopäätöksissä ja Kavoniukseen kohdistetuissa syytteissä käytettyjen väärin perhesuhdetietojen, väärin osoite-, asumis- ja osoitetietojen perusteella, vangitsemisedellytysten puuttumisen vuoksi myös kotietsinnän ja muiden pakkokeinojen edellytykset ovat kokonaan puuttuneet **eivätkä pakkokeinolain 2 luvun 5 ja 11 §:n säätämät edellytykset ole täyttyneet.**
- 13) **Kotietsintä on 12.5.2023 suoritettu väärään osoitteeseen Rusthollinkatu 7 d 23, 08200 Lohja**, vaikka kotietsintäpäätöksen laatineen Huldenin päätöstekstin varsinainen määräysteksti kohdistui toista kertaa laittomaan kotietsintään osoitteessa **Juhonkatu 1 B 9, 08200 Lohja** ja kumpikin päätös on esteellisen poliisin Huldenin ja syyttäjärikoskumppanien toteuttama törkeä virkarikos.
- 14) **Pakkokeinolain 8 luvun 2 §:n 1 momentin 1- ja 2-kohdan säätämät yleisen ja erityisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**
- A) kotietsintä on tehty Jaana Kavoniuksen Suomessa olevassa kotiosoitteessa Myllärinkatu 4, 08100, vaikka ei ole syytä epäillä, että Jaana Kavonius olisi tehnyt mitään rikosta eikä mitään 1-kohdassa tarkoitettua rikosta, josta säädetty ankarin rangaistus on vähintään kuusi kuukautta vankeutta, koska todisteet osoittavat, että Kavoniusta on tahallaan käsitelty väärillä tiedoilla rikoksenteikijänä syyttäjien, asianomistajiksi valehdeltujen, Huldenin, vangitsijoiden ja muiden rikokseen osallistuneiden sopimilla rikoksilla, vaikka he ovat ymmärtäneet Kavoniuksen olevan rikosten uhri ja omat tekonsa rikoksiksi.
- B) Kotietsintä on tehty 2.5.2024 Jaana Kavoniuksen Suomessa olevassa kotiosoitteessa Myllärinkatu 4, 08100, vaikka ei etsinnässä ei voida olettaa löytyvän tutkittavana olevaan rikokseen liittyvää mitään 8:2 §:n 1 momentin 2-kohdassa säädettyä esinettä, asiakirjaa, omaisuutta, todistetta tai seikkaa, koska Jaana Kavoniuksen teko ei ole edes rikos eikä Jaana Kavoniukseen ole saanut kohdistaa koskaan ainuttakaan rikosepäilyä edes esitutkinnassa niillä todisteilla, joiden puuttumisesta vangitsemisen ja muut laittomat pakkokeinot esteellinen Hulden ja esteelliset syyttäjät ja vangitsemien virkarikoksillaan toteuttaneet ovat valehdelleet puuttuvan kohdistukseen tahallaan vangitsemisen ja muut pakkotoimet syyttömään rikoksen uhriin.
- 15) **Pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin säätämät yleisen ja erityisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**
- A) Kotietsinnät on suoritettu paikassa Viitakatu 6 C 9, 08150 Lohja 1.5.2024 tarpeettomasti tahallaan vapulle häirintätarkoituksessa ajoitettuna, sivullisten

henkilöiden ja Jaana Kavoniuksen perustaman Totuuspuolue r.p. hallituksen puheenjohtajan ja hallituksen jäsenen Jarkko ja Katja Maaniemen hallinnassa olevaan asuntoon, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja vaatimalla kesken vapunvieron kolmen poliisin epänormaalisti kokoonpanolla Maaniemi heti mukaan kesken vapunvieron ei-kiireellisessä asiassa 5 km:n päähän poliisiaseman sisätiloihin kuulusteltavaksi asiasta, jossa oli kyse Jaana Kavoniukseen kohdistetusta etsinnästä, jota syytä ei poliisien käynnillä kerrottu Maaniemille lainkaan.**

- B) Kotietsinnät on suoritettu ko. vappuajoitukseen ja Maaniemen kotiin tunkeutumiseen liittyvällä samalla motiivilla heti seuraavana aamuna **2.5.2024 noin klo 9.00** alkaen paikassa **Juhonkatu 1 B 9, 08100 Lohja** sivullisen henkilön Tuure Kavoniuksen omistamassa osakehuoneistossa kerrostalossa ja herättämällä tarpeetonta huomiota em. ylimitoitetulla kolmen poliisin miehitystä käyttämällä, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset eivät ole täyttyneet kaikki Huldenin** ja syyttäjien päätöksissä käytetyt henkilötiedot ovat olleet virheellisiä eikä Tuure Kavoniukselle ole poliisi hänen omistamaansa tilaa tunkeutumisesta ole ilmoittanut etu- eikä jälkikäteen.
- C) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, tiloihin, jotka ovat sivullisen henkilön Petter Kavoniuksen kotina käytettyjä asuintiloja, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja valehtelemalla kotietsintäpäätöksessä virheellisesti Petter Kavoniuksen kotiosoitteeksi Rusthollinkatu 7 d 23 ja samaan aikaan ”?”-kysymysmerkillä Tuure Kavoniuksen osoitetta Juhonkatu 2 B 9, vaikka väestörekisterin ja Kelan osoiterekisterissä oli **Petter Kavoniuksen osoitteeksi 9.4.2024 lukien merkitty Myllärinkatu 4, Lohja, jota asumistietoa ei mainita lainkaan Huldenin ja syyttäjien missään kotietsintäpäätöksessä eikä ollut tarkistettu ennen kotietsintöjä mistään edes virallisista rekistereistä, jotka on aina poliisin velvollisuus tarkistaa, olivat oikeina helposti saatavilla, ja vaikka kotietsintäpäätöksissä väitetään tietojen perustuneen ”poliisin omiin tutkimuksiin”. Mitä siis väitetysti on tutkittu, kun edes väestörekisterin osoitetietoja ja avioliiton puuttumista ei ole selvitetty rekistereistä, vaan Hulden ja syyttäjät ovat vaan valehdelleet?****
- D) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, tiloihin, jotka ovat Jaana Kavoniuksen lapsen Martti Kavoniuksen makuu- ja lastenhuoneena käytössä ja lapsen ja hänen isänsä (Jaana Kavoniukseen nähden sivullisen henkilön) Petter Kavoniuksen kotina käytettyjä asuintiloja, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja valehtelemalla kotietsintäpäätöksessä em. tavoin Petter Kavoniuksen asuinosoitteiksi virallisia rekistereitä vastaamattomia vääriä osoitteita ja salaamalla kaikissa kotietsintäpäätöksissä, että Jaana Kavoniuksen hallinnassa olevaksi asunnoksi väitetty Myllärinkatu 4, Lohja on myös pakkokeinolain 8:2 § 2 momentissa ja 8:3 §: 2 momentissa säädetty muun henkilön koti.**
- E) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, joka on myös Totuuspuolue r.p:n ja Oikeusturvakeskus ry:n hallinnassa oleva tila, varaamatta kenellekään yhdistyksen ja puolueen jäsenelle tilaisuutta olla paikalla, ilmoittamatta koskaan mitään poliisin ja syyttäjien toteuttamista rikoksista puolueen ja yhdistyksen laillisille edustajille ja salaamalla ko. osoitteen olevan siis myös **pakkokeinolain 8:2 § 2 momentissa ja 8:3 §: 2 momentissa säädettyjä muun oikeushenkilöiden hallinnassa olevia tiloja** eikä vain Jaana Kavoniuksen koti, kuten

kotietsintäpäätöksissä valehdellaan ja toteuttamalla kaikkia em. tahoja loukkaavia kotietsintöjä syyttömänä vangitun rikoksen uhrin vangitsemistarkoituksessa totaalisen väärillä henkilö-, asumis-, omistus- ja oleskelutiedoilla pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin kieltämällä vangitsemis- ja pakkokeinopäätöksillä poissaolevaan turvapaikan hakijaan kohdistettuna, vaikka turvapaikan hakeminen on lainkohdassa tarkoitettu laillinen este, jonka aikana ei ole saanut lainkaan laatia laillisesta syystä poissaolevaan Kavoniukseen kohdistettua ainuttakaan vangitsemis-, kotietsintä- ja pakkokeinopäätöstä, joita ei saanut toteuttaa myöskään puuttuvan rikoksen vuoksi ja koska pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet

- 16) Paikkaan Rusthollinkatu 7 d 23 on suoritettu 12.5.2024 klo 9.00 tahallaan äitienpäivän aamuna maksimaalista haittaa, häiriötä ja huomiota herättävä laitton kotietsintä
- A) valehtelemalla osoitetta Petter Kavoniuksen kodiksi ja Petter Kavoniuksen yksin omistamaksi asunnoksi
 - B) suorittamalla kotietsintä väärillä osoitetiedoilla
 - C) toisaalta varaamatta mitään paikalla olemisen oikeutta Petter Kavoniukselle, jonka kotiin Huldenin ja syyttäjien käskyttämät kolme poliisia tunkeutuivat tarpeetonta häirintää, haittaa toteuttamalla ja huomiota herättämällä äitienpäivän aamuna klo 9.00 **Petter Kavoniuksen omistamaksi kodiksi valehtelemillaan päätöspäätöskäytöksillä ja valheellisilla avo- ja avioliittotiedoilla ilman mitään Jaana Kavoniukseen liittyvää havaintoa ennen laitonta kotietsintää**
 - D) **Esittämällä poliisien saapuessa Huldenin 8.5.2024 päätös, joka 12.5.2024 etsinnässä on laadittu väärään osoitteeseen uudelleen Juhonkadulle, vaikka kotietsintä tehtiin Rusthollinkadulla**
 - E) **Petter Kavoniukseen (väittämänsä osoitteen omistajaan ja väittämänsä kotiosoitteen hallitsijaan edes yhteyttä ottamatta 86-vuotiaan vanhuksen Tuure Kavoniuksen yksin kotona ollessa, ja vaikka osoite ei siis ollut edes kotietsintäpäätöksessä väitetyn Petter Kavoniuksen hallinnassa hänen ja lapsensa kotina eikä rikoksesta epäillyn hallinnassa,**
 - F) **pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa ja 8:3 §:n 2 momentissa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet**
- 17) Pakkokeinolain 1 momentin 1- ja 2- kohdassa, 8:2 §:n 2 momentissa ja 8:3 §:n 2 momentissa ja 3:6 §: 3 momentissa säädetyt kotietsinnän mitkään edellytykset eivät yhdessäkään em. osoitteessa suoritetuissa kotietsinnöissä mitään osin ole täyttyneet, koska
- A) **Vangitsemispäätöstä ja pakkokeinoja ei ole saanut kohdistaa turvapaikan hakijaan lainkaan eikä poissaolevana.**
 - B) **Jaana Kavoniuksen mitään rikosta ei ole olemassa**
 - C) Kavoniuksen ja kenenkään rikosta ei ole tehty missään em. osoitteessa
 - D) Ketään epäiltyä ei ole noissa osoitteissa otettu kiinni
 - E) Rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen ei kuulu olla rikoksista epäiltynä, etsintäkuulutettu, vangittu eikä vangitsemistarkoituksissa toteutetun yleisen, erityisen ja minkään etsinnän kohteena
 - F) **Ei voida muutenkaan "erittäin pätevin perustein olettaa", että etsinnässä löytyy Jaana Kavoniusta, josta ei ole tehty vuoteen havaintoja lainkaan ko. osoitteista ja kaikki asumis-, avioliitto- ja muutkin "päteviksi" väitetyt etsintäperusteet ovat perustuneet valheellisiin henkilö-, omistus-, asumistietoihin, ovat vanhoja (yli vuoden takaisia), koskevat havaintona vain lasta 6.2.2024 parkkipaikalla 3 kuukautta aiemmin Juhonkadulla**
 - G) **Ei voida muutenkaan "erittäin pätevin perustein olettaa", että etsinnässä löytyy pakkokeinolain 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettu esine, omaisuus, asiakirja,**

tieto tai seikka” eikä etsitty henkilö Jaana Kavonius, koska todisteista ei löydy edes Jaana Kavoniuksen tekemää rikosta, vaan Kavonius on hän niiden henkilöiden törkeiden petos- ja virkarikosten, väärin ilmiantojen, törkeiden kunnianloukkausten, salassapitorikosten ja muiden rikosten, jotka on valehdeltu vastoin todisteita asianomistajiksi asioissa R 22/2464, R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 23/2464 syyttäjien, vangitsijoiden, Huldenin, Illmanin ja LIITE 1-3 asiakirjoissa luetteloitujen RL 6:5 §: 2 momentin tarkoittamassa ryhmässä rikoksistaan sopivien ja niitä rikollisin menetelmin toteuttavien henkilöiden rikosten uhri niiden todisteiden perusteella, jotka Kavonius on heille toimittanut ja joiden puuttumisesta he ovat valehdelleet vangitakseen Kavoniuksen ja kohdistukseen itse väärillä tiedoilla aiheuttamansa tekaistun vangitsemispäätöksen, syytteiden ja Huldenin ym. toteuttamien tutkinnantappojen avulla törkeitä virkarikoksia, laittomia pakkotoimia ja EIT:n kieltämän vankeusrangaistuksen ja tekaistuja korvausvaatimuksia Kavoniukselle leipomistaan rikoksista, joita ei ole Kavoniuksen tekemänä olemassa.

- 18) **Pakkokeinolain 8:3 §:n säätämät yleisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**
- A) **Kavoniusta ei kuulu vangita, pidättää, toimittaa esitutkintaan rikosasian vastaajaksi eikä henkilönkatsastukseen toimitettavaksi**, joten kotietsintää ei ole saanut toimittaa osoitteessa Myllärinkatu 4, 08100 Lohja (**pakkokeinolain 8:3 § 1 mom. edellytysten puuttuminen**)
- B) **Yleistä kotietsintää ei ole saanut toteuttaa muualla kuin etsittävän henkilön hallinnassa olevassa paikassa osoitteissa Viitakatu 6 C 9, 08150, Juhonkatu 1 B 9 eikä Rusthollinkatu 7 d 23, 08300 Lohja, koska kotietsintäperusteeksi väitetty lain 8:3 §:n 2 momentin edellytys ”etsittävän henkilön voidaan erittäin pätevin perustein olettaa olevan siellä” ei täyty millään perusteella, koska päätöksissä ei edes väitetä, että Jaana Kavoniuksesta olisi tehty mitään näkö- tai kuulohavaintoa 6.2.2024 osoitteessa Juhonkatu 1 B 9 eikä ylipäänsä mitään havaintoa koskaan osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23 (**pakkokeinolain 8:3 § 1 mom. edellytysten puuttuminen**)**
- C) Väitteet 2.5.2024 päätöksessä liittyen perusteeseen ”etsittävän henkilön voidaan erittäin pätevin perustein olettaa olevan siellä” on perustettu väitteeseen, että lähes 11-vuotiaan lapsen näkeminen parkkipaikalla 6.2.2024 olisi ”erittäin pätevä peruste” ja oletukset ovat väärä alla olevalla selvityksellä ja ovat perustuneet myös Huldenin ja rikoskumppaneina toimivien syyttäjien, Huldenin ja asian R 23/1383 ja R 23/1220 ”asianomistajien” valehteluun, että Petter ja Jaana Kavonius olisivat ”entisiä aviopuolisoita”, vaikka he eivät ole olleet koskaan avioliitossa eikä 6.2.2024 tehty havainto parkkipaikalla ole laissa säädetty peruste olettaa yhtään mitään Jaana Kavoniuksesta eikä hänen (olemattomasta) avioliitostaan ja asumisesta Juhonkadulla, jonka omistaa Tuure Kavonius, joka on suhteessa Jaana Kavoniukseen nähden avioliiton puuttumisen vuoksi sivullinen henkilö.
- 19) **Kotietsintäpäätökset perustuvat sellaisiin vangitsemispäätöksiin, joita ei ole saanut laatia, koska vangitseminen on ollut myös pakkokeinolain 2 luvun 6 §:n ja 13 §:n vastaisesti kohtuutonta ja myös perusteetonta**, koska Kavoniuksen rikos puuttuu ja asema rikoksesta epäiltynä ei perustu todisteisiin, vaan ”rikolliseksi leipomiseen” kaikilla niillä väärillä tiedoilla, joilla vangitsemisvaatimusten, syytteiden ja Huldenin päätösten valheet on toteutettu.
- 20) **Kotietsinnät on suoritettu varaamatta pakkokeinolaissa säädetyille kiinteistön haltijoille ja omistajille mitään mahdollisuutta olla paikalla:**
- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Juhonkatu 1 B 9 omistaja on Tuure Kavonius, häneen ei ollut kukaan yhteydessä ja näennäisetsintää suoritettiin hänen poikansa*

Petter Kavoniuksen läsnä ollessa, vaikka ei ollut valtakirjaa eikä Tuure Kavonius ole edunvalvonnassa.

- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Rusthollinkatu 7 d 23 omistaisi Petter Kavonius, hänelle ei kukaan poliisi ilmoittanut yhtään mitään väitetyssä ”kotiosoitteessaan” äitienpäivänä suoritettussa etsinnässä, jossa tutkittiin jopa pakastin ja etsintä tehtiin vain Tuure Kavoniuksen ollessa paikalla, vaikka Tuurea ei mainita Huldenin päätöksessä lainkaan kohteen omistajana eikä Huldenin mitään päätöstä ko. kohteeseen ole edes olemassa.
- Osoitteessa Myllärinkatu 4 tehtiin kotietsintä ”Jaana Kavoniuksen kotiin” väittämällä sen olevan vain hänen kotinsa ja saapumalla asuntoon Petter Kavoniuksen avaimilla, vaikka Huldenin päätösten mukaan Petter Kavonius ei edes asu siellä, ja vaikka se on Oikeusturvakeskuksen, Totuuspuolueen ja Martti ja Petter Kavoniuksen osoite eikä Jaana Kavonius ole voinut asua kodissaan yli vuoteen viranomaisvainojen vuoksi eikä ketään oikeushenkilöiden edustajaa kutsuttu, heitä tiedotettu eikä varattu mahdollisuutta olla paikalla.
- etsintäperusteeksi ja ”oletuksiksi” väitettiin yhtä 3 kk vanhaa havaintoa 6.2.2024 Juhonkatu 1 B 9 parkkipaikalta Martista 10-vuotiaasta lapsesta.

21) Petter Kavonius on valehdeltu

- A) Huldenin 2.5.2024 kotietsintäpäätöksessä ensin ”entiseksi aviopuolisoksi” heidän olematta koskaan naimisissa.
- B) Huldenin 12.5.2024 kotietsinnässä ”puolisoksi”, heidän olematta TVL:n puolisoäsitteen mukaisia puolisoita millään perusteella
- C) Huldenin päätösten ristiriitaisten valheiden perusteella olleen 2.5.2024 eronnot (olemattomasta) avioliitosta ja vapun ja äitienpäivän välillä muuttuneen taas ”puolisoksi” eli ”poliisien omien tutkimusten mukaan” väitetään Huldenin virallisessa päätöksessä Jaana ja Petter Kavoniuksen 2.5-8.5.2024 välisenä aikana (niiden kahden Huldenin päätöksen välisenä aikana) ”jotenkin” ja ”jossain” menneen taas ”uudelleen” naimisiin vaikka he eivät ole menneet naimisiin koskaan kertaakaan eikä Petter Kavonius edes tiedä ”puolisoksi” väitetyn lapsensa äidin turvaosoitetta, joten salaisessa osoitteessa asuvan kanssa häntä tapaamatta on teknisestikin mahdotonta tulla ”puolisoksi” ihan vaan sillä perusteella, että tällainen poliisiksi sopimaton rikollinen Hulden toteuttaa törkeitä rikoksiaan valehtelemalla päättömyyksiä jokaisessa päätöksessään

22) Sitä ennen ja samaan aikaa Hulden, poliisi Taina Äijälä, syyttäjä Mika Mäkelä ym. valehtelivat 17.10.2023 AVI:lle laatimassaan perättömässä kantelussa Jaana Kavoniuksen olevan ”suhteessa” lääkärinsä Wallinin kanssa, jonka kotiosoitteeseen Pöytyällä Turun lähellä poliisit tekivät kotietsintöjä marraskuussa 2019 ilman kotietsintälupaa Jaana Kavoniuksen paettua kodistaan sitä väkivaltaa, jota poliisit ja joku muu tilaustyönä toteuttivat Ojamolla 11.12.2019 asian R 23/1383 ja asian R 23/1220 ”asianomistajiksi” valehdeltujen rikosten toteutuksia varten ja jonka rikoksen jatkeena tekeillä olevia kaikkia syytelavastusten ja pakkokeinojen rikoksia samassa koplassa toteutetaan.

23) Kotietsintäedellytykset, vangitsemisen edellytykset puuttuivat, koska Kavoniuksen teko ei ole rikos ja tekaistu ”rikos” on määritelty Kavoniuksen lavastamiseksi, vangitsemiseksi ja laittomien kotietsintöjen ja pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikosten uhriin soveltamalla syrjintärikoksia, laitonta ennakkosensuuria ja lakiin perustumattomia asian R 23/1220 ”asianomistajaksi” valehdellun kulttijohtajan laatimia PL 2 §:n 3 momentin kieltämiä ”kiellettyjen sanojen” listoja (Ruohosen loppulausunto liite 34A ja 3B), joiden perusteella rikoksiksi on määritelty sanat, joista yksikään ei ole Suomessa ja missään EU-maassa säädetty rikokseksi eikä kielletyksi.

24) Vangitseminen ja muut pakkokeinot perustuvat

- A) väärin tietoihin
 - B) Kavoniuksen oikeiden tietojen valehteluun vääriksi
 - C) todistelun tahalliseen estämiseen siitä, että kyseessä ei ole rikos
 - D) valehteluun siitä, että Kavonius ei olisi toimittanut todisteita, vaikka ne on todistettavasti toimitettu
 - E) valehteluun Kavoniuksen tekojen rikollisista tarkoituksista, vaikka lailliset tarkoitukset näkyvät todisteista, joiden puuttumisesta on valehdeltu päätöksissä ja syytteissä myös tarkoituksista valehtelun toteuttamiseksi.
 - F) EIT:n 2007 lukien vähintään 20 Suomelle langettavilla tuomiolla kiellettyihin vankeusrangaistusten käyttöön ja siinä vielä ylimitoitettuun yli 5 vuoden vankeuden vaatimiseen vain Kavoniukselle ainoana ihmisenä Suomessa räätälöityyn, entisen presidentin valtaoikeudet ylittävään Keskisuomalainen-lehdessä toteutettuun "esimerkinomaisten" vainotuomioiden laatimiseen ja kielletyn ennakkosensuurin toteutukseen valehtelemalla em. tavalla olemattomasta uhrille leivotusta "rikoksesta" ja että siinä Kavoniuksen "rikoksessa" olisi muka kyse jostain "muusta" siinä tarkoituksessa, että valehtelulla toteutettiin laitton vangitseminen kiellettynä ennakkosensuurina turvapaikkahakemuksesta johtuneen ja muiden sairausesteiden aikana.
- 25) Vangitseminen, syytteet, esitutkinta ja muut pakkokeinot on kohdistettu Kavoniukseen EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL 3:3 §:n 2 momentin ja pakkokeinolain vastaisesti **"rikoksen" jatkamisesta ja "laillisiksi" valehdeltujen prosessien karttamisvaarasta valehtelemalla** siten, että heidän omien rikostensa uhriin Jaana Kavoniukseen kohdistetaan tahallaan aiheettomat rikosepäilyt, syytteet ja pakkokeinot teoista, jotka eivät ole olleet tekohetkellä eivätkä ole vielääkään Suomessa rikoksiksi säädettyjä tekoja millään perusteella, koska
- A) Kavoniuksen teot eivät ole perustuneet väärin tietoihin, kuten syytteissä, vangitsemispäätöksissä ja muissa pakkokeinopäätöksissä väitetään.
 - B) **Kavoniuksen syyttömyydestä ja vastapuolten rikoksista ei ole puuttunut todisteita, kuten päätöksissä ja syytteissä valehdellaan.** Sen sijaan päätöksissä valehdelleen puuttuvaksi ne todisteet, jotka he jättivät kirjaamatta ja edeltävästi tahallaan estivät niiden käsittelyn.
 - C) Tässä asiassa ja samaan aikaan jätetyissä korvausvaatimuksissa, rikosilmoituksissa ja KKO:lle jätetyssä valituslupahakemuksessa esitetään todisteeksi kaikki lähetys- ja vastaanottamistiedot todisteista, joiden puuttumisesta valehteluun vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset, syytteet, kotietsintäpäätökset ja etsintäkuulutukset eli verkoston törkeät virkarikokset ja väärät ilmiannot perustuvat. Tämän asian **todistemateriaalin Jaana Kavonius on myös 19.4.2023 julkistanut** todisteiden puuttumisesta valehtelun lopettamiseksi ja sama julkinen todistemateriaali on vangitsemisen, syytteiden ja kaikkien Kavoniukseen kohdistettujen pakkotoimipäätösten ja hänen lääkäriilleen Wallinille leivotun tekaistun tuomion kumoamis- ja poistamisperuste, korvausperuste Suomen laajimmassa saman aikana vireille tulevassa korvausvaatimuksessa ja rikosasiassa, jonka lisätutkintavaatimukset ja koko todistemateriaali ovat tämän asian todisteita:
<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>
 - D) Syytteet, esitutkinnat, syytteisiin johtaneet väärät ilmiannot, asianomistajiksi väitettyjen petos- ja virkarikollisuus ja muu rikollisuus, vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset, etsintäkuulutukset ja kaikki kotietsintäpäätökset perustuvat väärin tietoihin, joita on vaan valehdeltu pakkokeinopäätöksissä, väärissä ilmiannoissa ja syytteissä tahallaan todisteiden vastaisesti ja koko todistelu estäen oikeiksi tiedoiksi vangitsemisen, syytteiden, kotietsintöjen ja muiden rikosten kohdistamiseksi tahallaan syyttömään heidän rikostensa uhriin Jaana Kavoniukseen ja myös hänen lääkäriinsä Walliniin.

- 26) Kavoniuksen oikeilla tiedoilla toteuttama julkaisutoiminta ja oikeilla tiedoilla laatimat kanteet, valitukset, asianomistajasyytteet, rikosilmoitukset, lastensuojeluilmoitukset **säädetään Suomessa oikeussuojakeinoiksi ja perus- ja ihmisoikeuksiksi eikä rikoksiksi.** Kavoniuksen tosiasialliset teot ovat
- laillisten oikeussuojakeinojen käyttö oikeilla tiedoilla
 - PL 12 §:n 2 momentin säätämän jokaiselle kuuluvan oikeuden käyttämistä oikeilla tiedoilla
 - Kavoniuksen kaikkien tekojen laillista käyttötarkoitusta toteuttavia laillisia tekoja (hänelle ja lapsilleen aiheutettujen rikosvahinkojen korjaaminen, rikosten paljastaminen ja EIS 6 artiklan säätämän syyttömyysolettaman laillinen kumoaminen todisteilla ja totuuksilla).
- Niistä mikään ei ole säädetty rikokseksi, vaan oikeussuojakeinoiksi.
- 27) **Vangitsemispäätöksissä, syytteissä, esitutkinnoissa ja syytteissä toteutetaan EIS 17-18 artiklan vastaista ihmisoikeusrikosta**, jonka tarkoituksena on tahallaan tehdä tyhjäksi uhrin kaikki oikeussuojakeinot, sananvapaus, hengen, terveyden, turvallisuuden, kunnian, syrjimättömyyden, poliittisten ja uskontoa koskevan, perheen, perhesuhteiden, avioliiton, sosiaalisten oikeuksien, omaisuuden suojan, kotirauhan, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin, laillisuuden, EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL 3:3 §:n oikeudet, rikoksesta epäillyn vähimmäisoikeudet ja kohdistaa aiheettomia rikosepäilyjä, vangitseminen ja muita pakkotoimia ja kiellettyjä rangaistuksia tahallaan syyttömään rikoksen uhrin asemassa olevaan ihmiseen.
- 28) Sen lisäksi osansa verkoston rikollisuutta sama uhri Kavonius, hänen kaikki lapsensa, lääkäriinsä, assistenttinsa, puolueensa ja yhdistyksensä jäsenet, lapsensa kummitäti Elisa Palonen, hänen omaisensa ja lapsensa isä ja isoisä Petter ja Tuure Kavonius **on tahallaan alistettu saman verkoston poikkeuksellisen törkeälle sadistiselle rikollisuudelle**, jota on toteutettu sadoilla valheellisilla tutkinnantappopäätöksillä ja **useilla syrjintäperusteilla, jotka on kirjoitettu avoimesti näkyviin 31.5.2023 laadittuun Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja nimeään salaavan "tutkinnanjohtajan" päätökseen, jossa rikoksille alistamista perustellaan**
- A) "rokottamattomuudella" (terveydentilaan perustuva syrjintärikos)
 - B) Totuuspuolue-nimisen puolueen johtamisella (syrjintä poliittisen mielipiteen perusteella ja muihin puoluejohtajiin nähden eriarvoisella tavalla)
 - C) sananvapauden käytöllä (sananvapauden estämiseksi toteutettu syrjintä)
 - D) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettuja raiskaus-, väkivalta-, kunnianloukkausrikoksia, henkirikoksen yrityksiä, niihin kehottamista, huorittelua, väkivaltaiselle pornolle alistamista ja noin 100.000 törkeälle rikokselle alistamista Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan "lailliseksi" arvosteluksi
 - E) valehtelemalla valtavaa rikosten määrää (tosiasiassa 100.000 kpl) vähäiseksi
 - F) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä viestejä, laittomia uhkauksia, vainoamista, väärä ilmiantoja ja häirintää "pääosin asiallisiksi", vaikka 100 % ovat laittomia henkeen, terveyteen, seksuaaliseen itsemääräämisoikeuteen, turvallisuuteen ja kotirauhaan kohdistuvia uhkauksia, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia ja verkoston väärä ilmiantoja, törkeitä petos-, virka-, väärennys-, tuhotyö-, raiskaus-, syrjintärikoksia ja muita törkeitä rikoksia, joista jokainen on kohdistettu Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Walliniin, Palosiin ja heidän asiamieheensä oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuina rikoksina RL 6:5 §:n 2 momentein säätämässä laajassa järjestäytyneen rikollisryhmittymän verkostossa niistä rikoksista etukäteen sopimalla.
- 29) Kavoniukselle, hänen lapsilleen Wallinille, Elisa Paloselle ja hänen yritystoiminnalleen on verkoston rikoksilla aiheutettu miljoonavahingot, henkilövahinkoja, tietosuoja-asetuksen 82 artiklassa tarkoitettua vahinkoa, kärsimyskorvauksiin oikeuttavaa vahinkoa ja **ihmisoikeudeton asema Kavoniukselle ja muille em., uhreille yli 30 vuoden ajaksi ja hankittu sekä tarkoitus valituksenalaisilla päätöksillä ja syyttömään uhriin kohdistetuilla**

laittomilla pakkotoimilla ja uhrin vangitsemista toteuttamalla hankkia asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdelluille virkamiehille, henkilöille ja muille järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisille valtavat rikoshyödyt ja aiheuttamaan Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeus olemattomista rikoksista väärillä syytteiden, värien ilmiäntöjen ja pakkotoimipäätösten väärillä tiedoilla ja soveltamaan sananvapauden estämiseksi sellaista vankeusrangaistusta, joka on ollut vuodesta 2007 lukien kielletty kokonaan EIT:n Suomelle langettavien selvien tuomioiden perusteella (esim. Mariapori vs. Suomi ja Selistö vs. Suomi)

- 30) Vangitseminen ja pakkokeinot ovat perustuneet karttamisväitteisiin ja väitteisiin "rikoksen" jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertomisen jatkaminen eli pakkokeinolain, esitutkintalain, syyttäjälaitoslain ja vangitsemisen "perusteltu rikosepäily"-kriteeri on jäänyt täyttymättä jo ennen perusteettomien rikosepäilyjen kohdistamista Kavoniukseen esitutkinnassa, jokaisessa syytteessä, kaikkien kuulustelujen, vangitsemisvaatimusten, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätösten tekohetkellä.
- 31) Vangitsemisessa, syytteissä ja syyttömän vangitsemiseen pyrkivissä esteellisten virkamiesten toteuttamissa laittomissa kotietsinnöissä on kyse PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan vastaisesta ennakkosensuurin toteutuksesta eli vangitsemisperusteet ja pakkokeinopäätösten kaikki perusteet puuttuvat, koska rikos puuttuu.
- 32) Kavoniuksen toimittamien todisteiden perusteella ei saanut yhtään kuulustelua, syytettyä ja pakkotoimea Kavoniukseen kohdistaa rikoksesta epäillyn asemassa, koska todisteiden perusteella esitutkinta- ja syytekynnys ja pakkokeinolaissa säädetty "perusteltu rikosepäily" kriteerit eivät ole täytyneet millään perusteella. Todisteissa ovat mukana em. R-numeroilla laadittujen syytteiden asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden (mm, Pontus Baarman, Heikki Saksa) kirjalliset petosten tunnustukset ja muu täysi 100-prosenttinen näyttö heidän rikoksistaan joten pakkokeinolain, syyttämispakon ja esitutkintapakon edellytykset ovat täytyneet vain heidän rikoksistaan ja myös kaikkien niiden poliisien, syyttäjien, tuomarien, muiden virkamiesten, kultin, asianajajien ja petos- ja vainoverkostojen rikoksista, joita koskeva luettelo LIITE 1-3 on ollut syyttäjillä heidän aloittaessaan 27.3.2023 Kavoniukseen kohdistetun rikoksen ajamalla syytteitä ja toteuttamalla pakkokeinoja tahallaan väärillä tiedoilla.
- 33) Vangitsemispäätösten valheellisuuden ja päätöksillä toteutettujen törkeiden rikosten perusteella **kyseessä ei ole Jaana Kavoniuksen rikos**, vaan esteellisten virkamiesten ja rikoskumppanuusverkoston Jaana Kavoniukseen ja kaikki kotietsintäpäätösten kohteeksi joutuneisiin ja myös korvausvaatimuksessa yksilöityihin uhreihin kohdistettu rikos.
- 34) Samat syyttäjät ovat aiheuttaneet syyttömälle syytteet juuri kotietsintäpäätöksen toteuttaneen esteellisen poliisin Robin Huldenin kanssa rikoksista etukäteen sopimalla ja heidän vangitsemisvaatimuksensa ovat perustuneet tahallisesti väärin tietoihin, joilla syyttömälle on pyritty aiheuttamaan laillisen esteen aikana ja aiheutettu **26.3.2024 ja 10.4.2024 törkeillä virkarikoksilla aiheuton vangitseminen nimenomaan siinä tarkoituksessa, että vangitsemispäätöksen rikoksilla on saatu aikaan keinotekoinen vangitsemispäätös, jota he ovat jo vangitsemisvaatimusten rikoksiin ryhtyessään sopineet käytettäväksi rikoksensa seuraavassa vaiheessa Huldenin kanssa kotietsintärikosten toteutuksiin eli vangitsemispäätösten rikokset toteutettiin juuri kotietsintään ja sillä toteutettuihin uusiin rikoksiin ryhtymisen motiivilla.**
- 35) Vangitseminen ja etsintä on kohdistettu tahallaan väärillä tiedoilla syyttömään rikoksen uhrin asemassa olevaan Jaana Kavoniukseen sopimalla rikoksista etukäteen RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisessa syyttäjien, poliisi Roin Huldenin, muiden samaan rikokseen osallistuneiden tutkinnantappo- ja syytelavastusrikollisuutta toteuttavien poliisien, syyttäjien, tuomarien ja em. R-numeroilla asianomistajiksi valehdeltujen kesken ja estämällä todistelu esitutkintalain, syyttäjälaitoslain, oikeudenkäymiskaaren, arkistolain, tietosuoja-asetuksen,

rikoslain, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n vastaisesti heidän oikeudenkäytössä kuultavaan Kavoniukseen kohdistamien RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 15:2, 6 ja 9 §:n, RL 11:9a §:n, RL 11:11 §:n, RL 40:8 §:n kieltämällä törkeillä rikoksilla, estämällä yli 10 vuoden ajan koko kirjallinen todistelu verkoston rikoksista ja niiden heidän törkeiden rikosten tunnustuksista, Kavoniuksen syyttömyydestä ja estämällä yli 10 vuoden ajan koko Kavoniuksen vaatima koko henkilötodistelu tahallaan ja käyttämällä tietosuoja-asetuksen, ETL:n, syyttäjälaitoslain, oikeudenkäymiskaaren ja muun em. lainsäädännön vastaisesti tahallaan vääriä tietoja kaikissa esitutkinnoissa, tutkinnantappopäätöksissä, syytteiden lavastamiseksi ja pakkokeinojen kohdistamiseksi syyttömään ja verkoston törkeiden rikosten ja niillä hankittujen rikoshyötyjen mahdollistamiseen.

- **Koska tällainen prosessi ei ole EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n takaama laillinen oikeudenkäynti eikä esitutkinta eikä syyteharkinta, siihen ei liity laissa osallistumisvelvoitetta, sitä kuuluukin rikosten estämiseksi karttaa**
- Nyt siitä rikollisesta toiminnasta kuuluu käynnistää Suomen laajin järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikosten tutkinta, nostaa heidän rikoksistaan syytteet ja tuomita heidät järjestämällä EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukainen heidän rikoksiaan koskeva prosessi, **jossa Kavonius on asianomistajana vaatimassa ja on ilmoittanut etukäteen osallistuvansa rikosten uhrina oikeudenkäyntiin vaatimaan 120 miljoonan euron korvauksia, jotka yksilöidään OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 asiakirjoissa.**
- Kavonius ei siis karta LAILLISIA prosesseja, vaan on mm. 7.9.2023 osallistunut lailliseen oikeudenkäyntiin Turun HO:ssa asiassa S 21/1415 kulttia vastaan ajetussa testamenttiriidassa ja erityisesti vaatinut tulla kuulluksi ja oli kuultuna, mutta tapaus todisti, että häneen kohdistettiin jopa todistelun aikana **7.9.2023 klo 12.15** Huldenin, syyttäjien ja kulttijohtajan häneen kohdistamia törkeitä rikoksia ja sitä ennen murhayritys **7.8.2023** ja **Huldenin rikos 25.8.2023, joten Kavoniuksella on perusteltu syy pysyä salaisessa turvaosoitteessa ja hakea turvapaikkaa ja oikeus suojautua rikoksilta** pysymällä piilossa turvapaikanhakijana ja turvapaikkahakemus ja henkirikos-, raiskaus-, uhkailu-, väkivalta, vapaudenriistorikosten ja RL 15:9 §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten karttamiseksi ja niille alistamisen estämiseksi, jolloin **rikosuhkaan perustuva turvapaikan hakeminen on selvä pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin säättämä laillinen este.**

36) **Jaana Kavoniuksesta ei ole voitu tosiasiallisesti tehdä kotietsintäpäätöksissä väitettyjä "poliisien omiin tutkimuksiin" perustuvia havaintoja eikä ole syntynyt pakkokeinolain säättämiä "erityisen painavia perusteita" OLETTAA Kavoniuksen millään perusteella asuvan tai oleskelevan tai "piileskelevän" missään kotietsinnän kohteeksi valituksissa missään Lohjan kohteessa millään laittomalla perusteella, koska KAIKKI havainnot Jaana Kavoniuksesta ovat väitetyn "piileskelyn" ajalta**

- julkisista mielenosoituksista**
- poliisien vierestä Lempolasta 25.8.2023 noin 20 cm päässä siihen juuri Huldenin käskyttämästä poliisista**
- Pohjois- Suomesta**
- Itä-Suomesta Savonlinnasta, Imatralta, Lappeenrannasta, Punkaharjulta**
- Pohjanmaalta Tuurista, Akaalta, Seinäjoelta, Lappajärveltä**
- Loviisasta**
- Espoosta**
- Siuntiossa**
- Helsingistä**
- Lohjallakin vain Lohjan keskustasta lääkäriasema Mehiläisestä, Lempolasta ja Virkkalasta eli aivan muualta kuin yhdessäkään kotietsintäpäätöksessä mainitusta osoitteesta.**

37) Yhteenkään kotietsintäpäätökseen ei liity mitään etsittäväksi mainittuun Jaana Kavoniukseen liittyvää havaintoa (eikä myöskään etsintäperustetta) millään perusteella, vaan hänestä on julkisesta ja laajasti videoitua materiaalia ja **havainnot poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja Mika Ilmanin valehtelemalta "piileskelyn" ajalta useita pitkäkestoisia ja laajasti myös sosiaalisessa mediassa julkistettuja havaintoja julkisilta paikoilta keskellä päivää ja aivan avoimesti:**

- **Oulun vankilan edestä** mielenosoitusta johtamassa ja vaatimassa nälkälakkoilleen Mikko Vapan vapauttamista, Oulun torilta ja kulkueesta, jonka kärjessä keskellä päivää Jaana Kavonius kovaäänisesti satojen ihmisten nähden piti puhetta, jota seurasivat kaksi poliisia hänen edessään pakettiautossa istuen.
- *Oulusta useista kaupoista, kirjastosta, asuntoalueelta yöpymisessä Marko Vapan ja hänen äitinsä kanssa samassa asuntoautossa*
- *Oululaisesta pitseriasta*
- *Oulun rautatieasemalta kaksi kertaa*
- *Mikko Vapan vapauttamista vaatineesta mielenosoituksesta, jonka kärjessä Kavonius kulki läpi Helsingin videoituna ja valokuvattuna ainakin 2 tuntia, piti julkisen puheen ja asioi kymmenien mielenosoittajien kanssa ja huusi julkisesti 2 tuntia vapautuskehotuksia ääni käheänä*
- *Helsingin, Pasilan ja Tikkurilan rautatieasemalta 10 kertaa*
- *Ison Omenan, Ruoholahden, Kaitaan, Kivenlahden, Espoonlahden, Itäkeskuksen, Myllypuron, Aalto Yliopiston ja kaikkien pk-seudun metroasemien asemalaitureilta, hisseistä, useista Ison Omenan myymälöistä, Aalto Yliopistolta, Kalasatamasta, Herttoniemestä, Siilitieltä, useista pk-seudun kaupoista, Tammistosta, Turusta ja useista pk-seudun kaupoista*
- **Lempolan kauppakeskuksesta 25.8.2023 väitetyn etsintäkuulutuksen aikana jopa 20 cm päässä Huldenin siihen seisomaan käskyttämästä siviilipukuisesta poliisista ja paikalla on ollut myös muita poliiseja, jotka soittivat Huldenille, joka soitti Kavoniuksen viereen sen poliisin**
- **Virkkalasta Lasitehtaan rannassa kuvatuista julkisista videoista, jotka poliisien nettistalkkauksessa ovat tulleet heidän tietoonsa ja saataville**
- **Loviisasta, jossa on kuvattu virkamafia-laulu Johanna Tukiaisen kanssa, istui kahvilassa keskellä Loviisaa Veijo Lallin kanssa, istui linja-autoasemalla kaksi tuntia, jonne käveli Lallin kanssa vähintään tunnin avoimesti keskellä Loviisaa**
- *Täydestä julkisesta linja-autosta Loviisa-Helsinki välillä*
- **Tuurista, kauppakeskus Kyläkauppa Tuurista, jossa Kavonius asioi keskellä päivää useissa myymälöissä, asui hotellissa, kävi kuvauttamassa itsensä Barbiena barbinäyttelyssä, osti omilla painatuksillaan kaksi paitaa, joissa teksti "Jaana Kavonius, vangittu totuuden kertomisesta" ja paidat ja barbikuvat julkaistu fb-sivuilla ja olleet kotietsintöjä ja etsintäkuulutuksia Lohjalla suorittaneiden tiedossa ja **parkkipaikalla Kavoniuksen majoitustilan ikkunan alla oli käynnin aikana 3-4 mustaa isoa poliisien pakettiautoa ja runsaslukuinen määrä poliiseja** pyörimässä auton ulkopuolella jotain "tehtävää" suorittamassa**
- *Kavoniuksen liikkumisesta Alavuksessa, jossa hän kävi 3 tuntia kampaajalla ja istui keskellä päivää **Alavuksella***
- **Seinäjoelta, jossa Kavonius kävi isossa Ideaparkissa ja käveli aivan avoimesti ja kävi KFC-ravintolassa syömässä**
- **Savonlinnasta, jossa hän kävi syksyllä 2023 etsintäkuulutuksista tietämättä keskellä päivää kävelyllä, syömässä ja kylpylässä, jossa jutteli samassa altaassa useiden entuudestaan tuntemattomien paikallisten miesten kanssa politiikasta kertoen olevansa Totuuspuolueen johtaja**

- **Imatralta**, jossa Kavonius kävi katsomassa Spede-elokuvaa ja syömässä MacDonaldsissa
 - **Lappeenrannasta**, jossa hän kävi sukulaistensa haudalla, useissa kaupoissa, täydessä kirpputorimyyvälässä, kylpylässä, jokiristeilyllä, torilla, kauppahallissa, Angry Birds-teemapuistossa ja museoissa, Raxissa ja useissa hotelleissa
 - **Lappajärveltä hotelli Kivitipusta**, johon hänet oli valittu semifinalistina esiintymään lokakuussa 2023 siten, että asiasta oli isot tiedotteet netissä julkisesti nähtävillä, **Kavoniuksen koko nimi ja esiintymispäivä ja kellonaikakin etukäteen viikkoja julkisesti nähtävillä** ja Kavonius julkaisi tuhansia katsojia keränneen tiedotteen laulukilpailusta, osallistumisrannekkeen kuvan ja kuvan itsestään barbien näköisenä julkisilla fb-sivuillaan, joita poliisit, Illman, syyttäjät ovat ilmoittaneet stalkanneensa
 - **Useita käyntejä Siuntiossa isossa ravintolassa** keskellä päivää Johanna Tukiaisen ja useiden henkilöiden kanssa syömässä ja valokuvattuna netissä julkistamissaan valokuvissa tunnistettavalla tavalla. Kavonius mm. tapasi sattumalta yhdellä käynnillään mm. Kari Uotin, joka oli perheensä kanssa siellä syömässä ja kaksi kannattajaansa, jotka saapuivat sattumalta ja tunnistivat heti Kavoniuksen, joka on poikkeavan pitkistä vaaleista hiuksistaan ja julkisuuden henkilönä helposti tunnistettavissa eikä tässäkään julkisessa ruokailussa ollut mistään ”piileskelystä” kyse.
- 38) Kotietsinnät on tosiasiaa toteutettu epämääräisiin ”poliisin omiin tutkimuksiin ”liittyvillä valheilla” ja valehtelemalla myös pakkokeinolain ”erityisen pätevistä syistä” kotietsintäkohteista mitään Jaanaa koskevia havaintoja tekemättä, ja vaikka kaikki olettaminen perustuu valehteluun ja nyt on käynnistettävä Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Kolehmaisen, Kanniston, Pörstin ja Sjöblomin virkarikostutkinta, jossa selvitetään:
- Miksi he valehtelivat vangitakseen syyttömän Kavoniuksen ja sopivat vangitsemisen avulla toteuttavansa törkeitä laittomien kotietsintöjen rikoksia?
 - Miksi ”ne erityisen pätevät syyt” missään kotietsintäpäätöksessä eivät perustu yhteenkään havaintoon etsittävästä henkilöstä kotietsintäpäätösten kohteena olevissa osoitteissa?
 - Miksi kukaan Jaana Kavoniuksen etsintäkuuluttaneesta, vanginneesta ja perusteettomia kotietsintöjä toteuttaneista ei ole suorittanut niitä ”poliisin omia tutkimuksia” siellä, missä Kavonius on todistettavasti ja julkisesti ollut?
 - Kun Jaana Kavonius on suorastaan saapunut poliisien luokse satoja kilometrejä Ouluun vankilan eteen ja Huldenin tilannut poliisin seisomaan 20 cm päähän seuraamaan Kavoniusten jäätelön ja hampurilaisten syöntiä 25.8.2023, miksi sitä ei mainita lainkaan vangitsemisessa, kotietsinnässä, Illmanin 4.3.2024 lltasanomien haastattelussa ja etsintäkuulutuksissa, kun valehtelivat ”piileskelystä”?
 - Mitä ne ”poliisien omat tutkimukset” osoitteissa Rusthollinkatu 7 d 23, Juhonkatu 1 B 9, Viitakatu 6 C 9 ja Myllärinkatu 4 siis ovat olleet, kun Kavonius on poliisien ja syyttäjien tietien niiden heidän väitetysti Lohjalla juuri kotietsintäosoitteissa väitetysti tekemiensä ”tutkimusten” aikaan **julkisestikin saatavilla olevan tiedon mukaan ollut aivan varmasti fyysisesti aivan muualla Suomessa todistettavasti ja hänet ovat tuhannet ihmiset aivan muualla nähneet, joten miksi poliisit eivät ole ”nähtyneet” muuta kuin ”erityisen painavien perusteluiden”-valheensa avulla tarpeensa toteuttaa kotietsintöjä tahallaan juhlapyhille ajoitettuna Lohjalla ilman havaintoja etsittävästä henkilöstä?**
 - Miten julkisessa bussissa, junassa, mielenosoituksissa, **täydessä MacDonaldsissa Huldenin käskyttämän poliisin vieressä**, Loviisan linja-autoasemalla, julkisissa useiden kylpylöiden poreammeissa, ravintoloissa ja yleisön edessä taputtaessa laulusitykselle semifinalistiesityksessä **Hotelli Kivitipussa**

estradilla laulaneelle Kavoniukselle, rautatieasemalla, metroissa ja Oulun vankilan edessä julkisena puhujana **poliisin pakettiauton edessä** kahden autossa istuvan poliisin äänittäessä esiintymistä voi ”piileskellä”?

- Miksi poliisit, etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen toteuttajat eivät ole etsineet kertaakaan Kavoniusta em. julkisista paikoista, ja jos kerran on ollut Huldenin, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Illmanin syksyllä 2023 toteuttamalla tavalla etsintäkuulutettu jo syksyllä 2023?
 - Miten Kavonius olisi syksyllä 2023 voinut ”piileskellä etsintäkuulutusta”, vaikka hän ei edes tiennyt olevansa etsintäkuulutettu, kun sitä salailtiin ja **Mika Illman EIS 6 artiklan puolueettomuusedellytyksiä rikkoen esteellisenä ”avautui”** siitä **Kavoniukselta tahallaan salatusta, uutisen mukaan jo syksyllä 2023 tehdystä etsintäkuulutuspäätöksestä** vasta **rikoskumppaneinaan toimivien päätoimittaja Perttu Kauppisen, toimittaja Jatta Lapinkankaan ja ”toimittajatiimin” kanssa sopimallaan rikoksella 4.3.2024 uutisella**, jonka tarkoituksena oli leimata Kavoniuksen etsintäkuuluttamisen olleen muka välttämätöntä ”piileskelyn” vuoksi ja koska ei muka ole etsinnöistä huolimatta löydetty, vaikka ei ole tosiasiaassa edes etsitty?
 - Kun Illman kertoo 4.3.2024, että istunto on peruttu, koska ”etsintäkuulutettua” ei ole saatu vangittuna paikalle, miksi Jaana Kavoniuksen lakimiehelle Lauri Saarelalle ei ollut sellaiseen istuntoon kutsuttu lainkaan, **vaikka Kavonius ilmoitti 28.7.2023 kirjallisesti Saarelan avustajakseen ja prosessiosoitteekseen Saarelan osoitteen?**
 - Milloin kutsut oli vain vastapuolille lähetetty istuntoon, mille päivälle ja kenen kanssa se peruutettu istunto oli sovittu?
 - Kuka laati etsintäkuulutuspäätöksen ja milloin ja miksi Saarelalle ei ollut siitäkään ilmoitettu?
- 39) **Keinotekoinen etsintäkuulutus**, sen salaaminen Saarelalta ja Kavoniukselta, uutisella toteutettu 4.3.2024 rikos ja sen jälkeen **heti turvapaikkahakemuksesta tiedottamisen jälkeen toteutettu vangitseminen ja vangitsemistarkoituksessa toteutetut kotietsinnät** on kohdistettu laillisesta syystä turvapaikkaa hakeneeseen, laillisesta rikosten karttamisoikeudesta ja sairaudesta johtuneiden syiden vuoksi salaisessa turvaosoitteessa asuneeseen Kavoniukseen, **vaikka etsinnät on sitä ennen laiminlyöty, vangitseminen, kotietsinnät, syytteet ja kaikki heidän rikoksensa on toteutettu**
- **Kavoniukseen kohdistettuna järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuutena**
 - **maineen pilaamiseksi poliittisen toiminnan mahdollisuuksien estämiseksi ja tahallaan rikoksille alistamiseksi**
 - **jättämällä etsimättä Kavoniusta siinä tarkoituksessa, että hänet leimattiin laittomilla etsintäkuulutus-, vangitsemis-, syyttämis- ja kotietsintäpäätöksillä ”laillisia viranomaisprosesseja pakenevaksi etsintäkuulutetuksi piileskeleväksi vangituksi törkeäksi rikolliseksi” maineen pilaamiseksi**
 - **ajoittamalla salaiset etsintäkuulutukset vangitsemisuhkineen happivajeen ja sydänvian hoitoon pääsyn estämiseksi ja vaalityön ja presidentinvaalien ja eurovaalien ja kaiken poliittisen toimintamahdollisuuden estämiseksi eikä kukaan muu puoluejohtaja ja puolue ei ole joutunut osallistumaan olemattomista rikoksista vangittuna ja etsintäkuulutettuna turvapaikkaa hakiessaan eikä muita puoluejohtajia ole alistettu rikoksille vastaavalla laittomalla päätöksellä, joka Rankin, Rappen 30.5-31.5.2023 päätöksillä ja muilla tutkinnantappojen virkarikoksilla on toteutettu.**
- 40) **Pakkokeinopäätösten ja väärillä tiedoilla toteutettujen esitutkintojen ja syytteiden toteuttajat ovat toteuttaneet rikoksia**, joista heille syntyy rikosentekijäasemassa myös

korvausvastuu tietosuoja-asetuksen, VahL:n ja PL 118 §:n rikos- ja korvausvastuuta koskevilla perusteilla, koska he ovat tehneet ja/tai aiheuttaneet syyttömään Jaana Kavoniukseen ja kolmeen sivulliseen (Jarkko Maaniemi, Tuure ja Petter Kavonius) ja Jaana Kavoniuksen lapseen Martti Kavoniukseen kohdistettuna samoja vääriä henkilötietoja ja tapahtumatietoja ja aiheettomia rikosepäilyjä laatimalla ja esittämällä:

- A) kaksi tahallista perusteetonta väärillä tiedoilla laadittua vangitsemisvaatimusta
 - B) kaksi tahallista väärillä tiedoilla aiheuttamaansa ja valheellisten vangitsemistietojen perusteella toteutettua vangitsemispäätöstä
 - C) kaikki Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut ja rikosepäilyt vuosien ajan tahallisesti väärillä tiedoilla ja todistelu syyttömyydestä ja henkilötodistelu estämällä ja todistelun puuttumisesta tahallaan valehtelemalla
 - D) väärillä tiedoilla laaditun etsintäkuulutuksen
 - E) kaikki väärillä tiedoilla laaditut syyttämispäätökset
 - F) kolme väärillä tiedoilla laadittua kotietsintäpäätöstä ja kolme väärillä tiedoilla laadittua kotietsintäpöytäkirjaa
 - G) syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistettuja pakkotoimia, lääketieteellisen hoidon estymisen, useita kotirauharikoksia
 - H) tutkinnantapporikollisuuteen perustuneena rikoksentekijöiden kohtelemisen perusteettomasti asianomistajina asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 muka Kavoniuksen toteuttamien ”törkeiden kunnianloukkausten ja vainoamisen” uhreina ja asianomistajina, vaikka todisteiden perusteella on kyse asianomistajiksi valehdeltujen järjestäytyneensä rikollisryhmittymänä toteuttamista törkeistä petos-, virka-, väkivalta-, raiskaus-, väärennys-, tuhotyö-, salassapito-, kunnianloukkaus-, syrjintärikoksissa, väärin ilmiantojen laatimisessa ja muussa todellisessa törkeässä rikollisuudessa
- 41) Heidän ”lailliseksi vangitsemiseksi”, ”lailliseksi kotietsinnäksi” ja ”lailliseksi oikeudenkäynniksi, esitutkinnaksi ja syyteharkinnaksi” valehtelemiensa törkeiden rikosten sarja on toteutettu seuraavissa vaiheissa siten, että rikokset liittyvät toisiinsa ja vangitsemisetkin on toteutettu nimenomaan kotietsintäpäätöksillä toteutettujen rikosten ja niihin kirjoitettujen Vantaan vankilaan vangitsemisyritysten toteutuksia varten:
- A) Ensin he toteuttivat tahallaan pakkokeinolain normien vastaisen vangitsemisen syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna tosiasiallisessa rikosten uhrin asemassa
 - valehtelemalla hänen oikeita tietojaan tahallaan vääriksi
 - valehtelemalla todisteiden muka puuttuneen tietojensa oikeellisuudesta ja laillisista tarkoituksistaan
 - **valehtelemalla turvapaikkahakemusta vangitsemien kannalta muka merkityksettömäksi, vaikka se on pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentissa säädetty laillinen este olla saapumatta ja tarkoittaa, että poissaolevaan Kavoniukseen ei ole saanut kohdistaa vangitsemista lainkaan**
 - **vaikka turvapaikkaa Kavonius hakee suojautuakseen tämän saman koplan rikoksilta, henkirikoksilta, raiskauksilta, väkivallalta, kotirauharikoksilta ja juuri heidän rikoksillaan toteutetulta laittomalta vangitsemiselta**
 - **vaikka Kavoniuksella oli päätösten hetkellä ja on edelleen myös henkeä uhkaavista sairauksista johtuva laillinen este**
 - turvapaikkahakemuksessa olivat myös vangitsijoita, Mika Ilmania, Robin Huldenia, syyttäjiä ja muita verkoston rikollisia koskevat esteellisyysperusteet, jotka näkyvät selvinä myös vangitsemis- ja kotietsintäpäätösten rikollisista menetelmistä
 - B) **Sitten he toteuttivat** heidän rikoksillaan toteuttamansa **vangitsemispäätöksen avulla heti perään samojen rikoskumppanien samoilla väärillä tiedolla** useita täysin laittomia kotietsintöjä **em. tahallisilla valheilla** esteellisyysnormeja rikkomalla ja

törkeillä virkarikoksilla vangitsemisen nimenomaan siinä tarkoituksena, että vääriellä tiedoilla aiheuttamansa vangitsemisen tarkoituksena oli laatia 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätökset heidän rikostensa seuraavaa vaihetta varten eli

- käyttääkseen itse aiheuttamaansa laitonta aiheutonta vangitsemista laittomien kotietsintöjen toteutusvälineenä eli törkeiden kotirauharikosten, törkeiden virkarikosten, törkeiden kunnianloukkausten, vainoamisen, RL 15:9 §:n j RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten ja syrjintärikosten toteutuksiin useissa eri osoitteessa
- siten, että kaikki heidän rikoksensa on kohdistettu **pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n vastaisesti poissaolevaan Jaana Kavoniukseen, vaikka Kavoniuksella on ollut turvapaikan lainkohdissa tarkoitettu laillinen este, jollaisen aikana vangitsemista ja laittomaan vangitsemiseen perustuvia kotietsintöjä ei saa kohdistaa poissaolevaan turvapaikan hakijaan lainkaan ja vaikka mitään näistä rikoksista ei saanut kohdistaa syyttömään Jaana Kavoniukseen eikä valehdella niitä sallituiksi Rappen, Hiivalan, Rankin ja "salaisen tutkinnanjohtajan" 30.5-31.5.2024 yhdessä toteuttamilla rikoksilla syrjintäperusteilla**
- **vaikka Kavoniukseen kohdistetut rikokset eivät ole myöskään "haitattomia", kuten syyttäjä Katja Haaviston, poliisien Aleksi Sulkon, Kimmo Halmeen, Jasper Uskin. Markku Kukon, Kempin, Illmanin, Vienon ja muiden verkoston rikollisten päätöksissä valehdellaan.**

42) Heidän "lailliseksi vangitsemiseksi", "lailliseksi kotietsinnäksi" ja "lailliseksi oikeudenkäynniksi, esitutkinnaksi ja syyteharkinnaksi" valehtelemiensa törkeiden rikosten sarja on toteutettu seuraavissa rikollisissa tarkoituksissa:

- ajoittaakseen niitä rikoksiaan laissa säädetyn vähimmän haitan periaatteen ja hienotunteisuusvaatimuksen vastaisesti yleisille juhlapäiville vapulle ja äitienpäivän aamulle ja vääriin osoitteisiin, jotka eivät vastaa edes Huldenin kyhäämien päätösten tekstiä, asuntojen omistus- ja asumisfaktoja
- toteuttaakseen etsintöjä **valehtelemalla muka "poliisien omien tutkimusten perusteella" olevan muka** pakkokeinolain tarkoittamalla tavalla **"erityisen päteviä perusteita olettaa" etsittävän Jaana Kavoniuksen olevan kaikissa em. osoitteissa ja vaikka Kavoniusta eli syytöntä rikoksen uhria ei saanut määrätä vangittavaksi eikä etsittäväksi vangitsemista varten eikä Kavoniuksesta ole voitu tosiasiaassa tehdä kotietsintäpäätöksissä väitettyjä "poliisien omiin tutkimuksiin" perustuvia havaintoja eikä ole syntynyt pakkokeinolain säätämiä "erityisen päteviä perusteita" OLETTAA Kavoniuksen millään perusteella asuvan tai oleskelevan ai "piileskelevän" missään kotietsinnän kohteeksi valitussa Lohjan kohteessa, koska KAIKKI havainnot Jaana Kavoniuksesta ovat väitetyn "piileskelyn" ajalta a) julkisista mielenosoituksista, b) poliisien vierestä, c) Pohjois- Suomesta, Itä-Suomesta, Pohjanmaalta, Loviisasta, Espoosta, Siuntioista ja Helsingistä ja Lohjallakin aina muualta kuin yhdessäkään kotietsintäpäätöksessä mainitusta osoitteesta.**
- toteuttaakseen kotietsintöjä valehtelemalla kaikkien Kavoniusten perhesuhdetiedoista, asuntojen omistuksista, niissä väitetysti asuvista henkilöistä, olemattomasta avioliitosta, olemattomista havainnoista
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Jaana Kavoniuksen kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa hänen 10-vuotiaan lapsensa kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä

- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa kahteen lapsen isoisän omistamaan asuntoon, joista toista asuntoa Rusthollinkadulla Hulden ja syyttäjät valehtelevat Petter Kavoniuksen omistamaksi ja hänen kodikseen väestötietorekisterin tietojen vastaisesti ja pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Petter Kavoniuksen kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä ja käyttämällä 2.5.2024 päätöksessä väärää tietoa, jossa etsintää Juhonkatu 1 B 9 osoitteessa on toteutettu valehtelemalla Petter Kavoniusta Jaana Kavoniuksen "entiseksi aviopuolisoksi" hänen olematta entinen aviopuoliso
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Tuure Kavoniuksen eli 86-vuotiaan vanhuksen kotiin valehtelemalla sitä Petter Kavoniuksen kodiksi ja tunkeutumalla sinne pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä käyttämällä Huldenin ajalle 8.5-19.5.2024 ajoittamissa kotietsinnöissä ja 12.5.2024 Tuuren asuntoon tunkeutumisessa päätöksessä väärää tietoa valehtelemalla Petter Kavoniusta Jaana Kavoniuksen nykyiseksi "puolisoksi" heidän olematta puolisoita, valehtelemalla asuntoa Petter Kavoniuksen kodiksi ja omistamaksi sen olematta kumpaakaan ja kohdistamalla kotietsintä tähän Rusthollinkadun asuntoon äitienpäivänä klo 9.00 aamulla sellaisen esteellisen **Huldenin laatiman kotietsintäpäätöksen perusteella, joka ei edes koske ko.asuntoa, vaan naurettavalla tavalla toistamiseen Juhonkatu 1 B 9 osoitetta**
- tunkeutuakseen tutkimaan äitienpäivän aamuna klo 9.00 poikkeavalla kolmen poliisin miehityksellä tutkimaan väitettynä Jaana Kavoniuksen vangitsemiseksi tarkoitettuna etsintänä 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen pakastinta ja sellaisia kaappeja, joihin ei mahdu pienikään ihminen piiloutumaan ja sellaisessa osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23, jota kotiin tunkeutumisessa käytetty esteellisen Huldenin laatima päätös ei koskenut lainkaan, jossa etsittävä henkilö ei ole asunut koskaan, ja vaikka edes Huldenin päätöksen mukaan "erityisen painavia perusteita" koskevia Jaana Kavoniuksen oleskelua ja asumista koskevia MITÄÄN havaintoja ei ole olemassa Rusthollinkadulta miltään ajalta ja vaikka Huldenin päätöksessä "erityiseksi syyksi" väitetty MIKÄÄN "tieto" asunnon omistuksesta, Petter Kavoniuksen asemasta etsityn Jaana Kavoniuksen "puolisona", 2.5.2024 Huldenin päätöksen valhe asemasta "entisenä aviopuolisona" ja asunnon väitetyistä omistamisesta ei pidä paikkansa. Asuntoa Rusthollinkatu 7 d 23 **Hulden ja syyttäjät valehtelevat Petter Kavoniuksen omistamaksi, vaikka sen omistaa puoliksi Tuure Kavonius ja toisen puolen jakamaton kuolinpesä, mikä on eri oikeushenkilö kuin Petter Kavonius ja vaikka väestötietojärjestelmässä on heidän rikostensa tekohetkellä ollut Petter Kavoniuksen sinne ja Kelaan ilmoittama oikea kotiosoite Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**
- tunkeutuakseen Myllärinkatu 4 osoitteessa Jaana Kavoniuksen 10-vuotiaan lapsen ja Petter Kavoniuksen kotiin, vaikka se on siis ollut pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentissa ja 8:3 §:n 2 momentissa säädetty sivullisen koti eli muun kuin etsinnän kohteen hallinnassa oleva koti
- tunkeutuakseen osoitteeseen Myllärinkatu 4 väittämällä tunkeutumista etsittävän henkilön hallinnassa olevaksi asunnoksi, vaikka Jaana Kavoniuksesta ei ole vuoteen mitään havaintoja tuosta osoitteesta, ja vaikka poliisien ja syyttäjien tiedossa on myös päätösten mukaan Jaana Kavoniuksen sosiaalisen median tiedotteen, jossa kertoo viranomaisrikollisuuden ja kultin rikosten vuoksi joutuneensa asumaan salaisissa turvaosoiteissa eikä ole voinut asua omassa kodissaan **ja vaikka kesästä 2023 lukien ja viimeksi 12.2.2024 haastemiehet ovat kodissa jatkuvasti häiritsemällä ravanneet kymmeniä kertoja ja 12.2.2024 ovat viimeksi varmistuneet, että Jaana Kavonius ei ole osoitteessa Myllärinkatu 4**

- toteuttaakseen kotietsintöjä häirintätarkoituksessa useisiin osoitteisiin valehtelemalla lain tarkoittamaksi "erityisen päteväksi perusteeksi" sellaisia **vanhentuneita havaintoja ja väärää asumistietoa** kesältä 2023 eli vuotta aikaisemmalta ajalta, jota ei voi pitää erityisen pätevänä perusteena ja lainkaan syynä olettaa Jaana Kavoniuksen asuvan ko. osoitteessa väestötietojärjestelmään kirjatun tiedon vastaisesti, koska tuona aikana Kavoniusta ei ollut etsintäkuulutettu eikä kuulunut vangita, etsintäkuuluttaa eikä etsiä pakkokeinoin lain säättämässä tarkoituksissa lainkaan, ja **koska hän ei ole asunut siellä vaan hänet on nähty kerrostalon pihalla, jossa hän ei ole asunut.**
- **väärinkäyttäkseen valtion varoja sunnuntailisellä korotettuna 1.5.2023 ja 12.5.2024 vappuna ja äitienpäiväksi** perhe-elämän häirintätarkoituksessa ja pelottelu- ja uhkailutarkoituksessa toteutettuihin rikoksiin, hankkiakseen rikoksillaan kaksinkertaisen palkan eli rikoshyödyn yleisille juhlapäiville ja sunnuntaille ajoitetuilla rikoksilla ja käyttämällä tarpeettomasti kolmea poliisia normaalin kahden sijaan
- **tunkeutuakseen 1.5.2024 vappuna Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan Jarkko Maaniemen ja hallituksen jäsenen Katja Maaniemen kotiin** samalla kolmen poliisin kokoonpanolla kokonaan ilman kotietsintäpäätöstä ja Jaana Kavoniuksen etsintätarkoituksessa, jota koskevia kysymyksiä he esittivät käynnillään ja **1.5.2024 Maaniemeä poliisiasemalla kuulustelemalla ja seuraavana aamuna klo 9.00 jälkeen samat poliisit kyselivät samoja kysymyksiä Petter Kavoniukselta Jaana Kavoniuksen "entiseksi aviopuolisoksi" Huldenin päätöksessä valehdeltuna hänen edes olematta Jaana Kavoniuksen mikään puoliso ja toteuttamalla sivullisen Tuure Kavoniuksen omistamassa asunnossa Juhonkatu 1 B 9 etsintöjä ilman Tuurea.**
- **tunkeutumalla kaikkiin koteihin ilman laissa säädettyä perustetta** päätösten perusteella, joissa on kyse juuri siitä virkamafiaverkoston ja kultin rikollisuudesta, jota koskevia paljastuksia Jaana Kavoniuksella on ollut oikeus tehdä joutumatta paljastamiensa rikollisten lavastamaksi, syytteisiin, "rikolliseksi" uutisoituksi, vangituksi, kotietsintöjen, etsintäkuulutusten, vankilaan syyttömänä leipomisen, aiheettoman ulosoton ja minkään pakkotoimien ja verkoston kostotoimien kohteeksi
- **pilatakseen Kavoniuksen maineen "kovia syytteitä", vangitsemisia, etsintäkuulutuksia ja vangituksi törkeäksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi leimaamia uutisia ja ajoittaakseen niitä presidentinvaaleihin osallistumisen ja poliittisen toiminnan estämiseksi**
- kohdistakseen ja ajoittaakseen pakkotoimilain vastaisilla törkeillä rikoksillaan syytelavastuksia, kuulusteluja, etsintäkuulutuksia, vangitsemisia, kotietsintöjä, Walliniin eli testamenttiriidan asiantuntijalausuaan kohdistettuja **vastaavia rikolliseksi lavastamisia oikeudenkäyntien, asianomistajasyytteiden todisteluun ja ratkaisuihin rikolliseksi vaikuttamiseksi ja niiden ajamisen estämiseksi** keskelle todistelua yhdenvertaisuutta loukkaavilla tekaistuilla kiireillä, todistelu estämällä ja Huldenin, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen, Sjöholmin, Äijälän **2.5.-9.5.2022 vapulle ja äitienpäivälle** ajoittamalla rikoksilla **vastaavassa perhe-elämän häirintätarkoituksessa kuin Huldenin ja samojen syyttäjien 1.5.2024, 2.5.2024 ja 12.5.2024 vapulle ja äitienpäivälle ajoittamat rikokset**
- ajoittaakseen edeltävästi samojen poliisien ja syyttäjien sekä kultin rikoksissa 2012 lukien auttaneen Pekka Mujusen ja Jari Tuimalan rikokset **joululle 2022**, Kavoniuksen sairaalassaolajalle **21.12.2022 vastaavassa perhe-elämän häirintätarkoituksessa olemattomista rikoksista**
- kohdistakseen kultin ja koko verkostona RL 15:9 §:n rikoksia Jaana, Petter ja Martti Kavoniukseen hyökkäyksinä **26.5.2021 (murhayritys Marttiin kohdistettuna) ja vuosia jatkettuna koulu- ja kerhoväkivaltana, joita juuri tämän saman rikosten yhden päätekijän esteellisen poliisin Robin Huldenin tutkinnantapoilla valehdeltu**

olemattomiksi estämällä todistelu syytelavastusten toteuttamiseksi asioissa R 23/4516 ja R 23/4811, rikosten toteuttajat valehdeltu ”asianomistajiksi” muka Kavoniuksen kunnianloukkauksien ja vainoamisrikosten uhreiksi valehtelemalla Huldenin, Uskin ja syyttäjien rikoksilla vääräksi Kavoniuksen oikeita tietoja, ja vaikka kyse on heidän Marttiin kohdistamasta väkivallasta, murhauhkauksista, murhayrityksistä sekä Jaana Kavoniukseen ja koko perheeseen kohdistetuista vääristä kymmenistä tahallisilla rikoksilla toteutetuista törkeistä kunnianloukkaus- ja virkarikoksista

- kohdistukseen Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja Matti Walliniin rikokset 18.2.2021 ja Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen rikokset 21.4.2022 Lempolassa ja niihin kaikkiin liittyen lavastusyritykset
- kohdistukseen Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja erityisesti Jaana Kavoniukseen murhauhkauksen syntymäpäivillä 13.8.2022
- kohdistukseen Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja Matti Walliniin, Sanna Auraan, Palosen omaisiin 7.3.2023 rikosilmoituksessa kuvatut 40 rikosta ja siitä kostona 10.3.2023 Huldenin ja syyttäjä Mäkelän toteuttamat rikokset (soittivat Wallinille ja valehtelivat Jaana Kavoniusta lääkärinlausuntojen vääräntäjäksi)
- kohdistukseen 7.8.2023 kuukautta ennen Kavoniuksen 7.9.2023 Turun HO:ssa ollutta todistelua laamanni Markkua Braxin Jaana Kavoniukseen kohdistaman murhayrityksen (samanlainen autolla yliajoiritys kuin 26.5.2021 Marttiin kohdistettuna ja lisäksi kaksi muuta kahteen hänen lapseensa kohdistettua samanlaista murhayritystä, joissa autolla ajettiin lasten päälle poliisiaseman edessä ja sen välittömässä läheisyydessä ja samat poliisit estivät tutkintaa, syyttäjä Mäkinen esti syytteitä ja todistelua)
- kohdistukseen 25.8.2023 Lempolassa MacDonaldsissa Huldenin ja moottoripyöräpoliisin toteuttaman vainoamisen ja syytelavastuksen rikokset ja jatkaakseen samaa rikosta 7.9.2023 klo 12.15 kesken Kavoniukseen todistelun todistelun aikana, jolloin myös Juha Ruohonen häiritsi välihuudoilla todistelua koko todistelun ajan.
- kohdistukseen Taina Äijälän ja syyttäjien 17.10.2023 Walliniin ja Kavoniukseen perättömillä kantelun tiedoilla RL 15:9 §:n rikokset
- kohdistukseen testamenttiriidan kantajan todistajaan Jaana Kavoniukseen, hänen lapseensa, kantajien asiamiehen todistajan lapsen isään OTT lupalakimies Petter Kavoniukseen, hänen isäänsä sekä kantajiin ja heidän asiantuntijalausujansa ja Jaana Kavoniuksen lääkäriin törkeitä rikoksia siten, että kaikista Kavoniuksiin ja Kavoniusten läheisiin kohdistetuista rikoksista 1992-2024 niillä rikoksilla, jotka Kavoniuksen korvausvaatimuksessa ja rikosilmoituksessa (OSA 1, OSA 2, OSA 3) ja aiemmissa rikosilmoituksissa kuvataan ja todisteilla todistetaan ja samoilla todisteilla on selvää, että Kavoniuksen teossa ei ole kyse ”rikoksesta” ja ”rikoksen jatkamisesta”, vaan totuuden kertomisesta niiden rikoksista, jotka rikollisissa prosesseissa ovat esteellisissä kokoonpanoissa vanginneet, etsintäkuuluttaneet, syyttävät ja kohdistavat kotietsintöjen rikoksia, vainoamista ja muuta rikollisuutta omien rikostensa paljastajaan hänen hiljentämisekseen uhkauksilla, väkivallalla, korvaukset estämällä, kostovelkuutuksilla, murhayrityksillä ja hankkeella, jonka tavoitteena on junailla heidän koplansa rikoksilla heidän rikostensa paljastaja syyttömänä vuosiksi vankilaan.

43) Kotietsintöjen häirintätarkoituksia alleviivaa

- niiden ajoitus vapulle ja äitienpäivälle
- niiden toteutus olemattomien havaintojen perusteella

- väärin siviilisäätyä ja perhesuhteita, asumista ja omistuksia koskevien tietojen käyttäminen **tarkistamatta mistään virallisista rekistereistä helposti saatavia oikeita tietoja**
- toteutus etsimättä kertaakaan Jaana Kavoniusta niistä osoitteista Pohjois-Suomesta, Pohjanmaalta, Itä-Suomesta, Loviisasta, Lempolasta ja muualta, joissa hän on julkisesta liikkunut
- väitteet piileskelystä haastamatta häntä 25.8.2023, vaikka Huldenin varta vasten pikana ilmaantui paikalle kesken Jaana, Petter ja Martti Kavoniuksen aterian 10 minuutissa toimittamaan Huldenin käskystä sinne **sivullisten läsnäollessa vanhentunut loppulausunto niin epäselvillä tiedoilla, että rikoksia ei yksilöity lainkaan edes vuositason eikä väitettyjä uhreja ja rikokseksi oli ilmoitettu "jne."** eikä mukana ollut lainkaan lausumisessa välttämätöntä esitutkimateriaalia
- kymmenillä käynneillä 2023 kesällä ja rikosväitteitä on levitetty poliisien ja haastemiesten rikoksilla levittämällä talkoo- ja remonttiporukoille, lehdissä ja Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin rikoksilla Turun HO:ssa asiassa S 21/1415 ja pesänselvityksessä
- poliisien tai haastemiesten yrityksillä tunkeutua ilman kotietsintäpäätöstä heinäkuussa 2023 ilman kotietsintälupaa Huldenin käskystä osoitteeseen Myllärinkatu 4
- salassa pidettävien asiakirjojen antamisyritys talkooporukalle ja Maaniemelle, jota poliisit yrittivät värvätä "haastemieheksi" laittomasti eli ulkoistaa poliisien virkatehtävää sivulliselle yksityishenkilölle
- **viivyttely tahallaan 3 kuukautta väitetystä lapsen Martin havaitsemisesta (6.2.2024) ennen Juhonkadulle ja muihin osoitteisiin vappuna ja äitienpäivänä tunkeutumista, kuulustelujen ja lausumisten määräaikaisten ajoittaminen AINA tahallaan kymmeniä vuosia kaikille juhlapäiville, lomille, jouluksi, syntymäpäiville, sairaalajaksoille, sairaslomille**
- **rikollinen vangitsemisprosessi ja rikolliset pakkotoimet ajoitettu turvapaikkaprosessin ajalle pakkotoimilain 3:6 §:n 3 momentin kokonaan kieltämällä tavalla**
- **kieltäytyminen 12.2.2014 tulemasta etsimään Jaana Kavoniusta edes oven osoitteessa Myllärinkatu 4 avanneen Petter Kavoniuksen nimenomaisesta vaatimuksesta, vaikka ovikelloa soittaneet kaksi haastemiestä väittivät tulleenso ovikelloa soittamaan Jaana Kavoniuksen etsimiseksi, tämän jälkeen uutisoimalla 4.3.2024 muka etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen tarpeesta, vaikka ei edes haluttu ja yritetty etsiä**
- **viivyttely kuukausia senkin jälkeen, kun Petter Kavonius 12.2.2024 kehotuksen jälkeen Ilmanille, syyttäjille ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle lähettämälläan sähköpostilla pyysi tulemaan ja tarjosi avaimen etsijöiden käyttöön tarjoutuen vapaaehtoisesti päästämään etsijät osoitteeseen Myllärinkatu 4**
- **Kotietsintöjä suoritettiin 1.5.2024-2.5.2024 vuoden vanhoilla väitetillä kesää 2023 koskevilla havainnoilla ja valheellisilla asumisväitteillä osoitteessa Juhonkatu 1 B 9 ja Myllärinkatu 4 etsimättä kummassakaan osoitteessa normaalitavalla henkilöä eli käymättä parvekkeella, tutkimatta kaappeja, tutkimatta laatikoita ja kutsumatta pakkokeinoin sätämiä edustajia paikalle ja vaikka Kavoniuksen julkisista päivityksistä pystyi päättämään, että hän ei ole kotonaan eikä Lohjalla.**
- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Juhonkatu 1 B 9 omistaja on Tuure Kavonius, häneen ei ollut kukaan yhteydessä ja näennäisetsintää suoritettiin hänen poikansa Petter Kavoniuksen läsnä ollessa, vaikka ei ollut valtakirjaa eikä Tuure Kavonius ole edunvalvonnassa.
- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Rusthollinkatu 7 d 23 omistaisi Petter Kavonius, hänelle ei kukaan poliisi ilmoittanut yhtään mitään väitetystä "kotiosoitteessaan"

äitienpäivänä suoritettussa etsinnässä, jossa tutkittiin jopa pakastin ja etsintä tehtiin vain Tuure Kavoniuksen ollessa paikalla, vaikka Tuurea ei mainita Huldenin päätöksessä lainkaan kohteen omistajana eikä Huldenin mitään päätöstä ko. kohteeseen ole edes olemassa.

- Osoitteessa Myllärinkatu 4 tehtiin kotietsintä ”Jaana Kavoniuksen kotiin” väittämällä sen olevan vain hänen kotinsa ja saapumalla asuntoon Petter Kavoniuksen avaimilla, vaikka Huldenin päätösten mukaan Petter Kavonius ei edes asu siellä ja vaikka se on Oikeusturvakeskuksen, Totuuspuolueen ja Martti ja Petter Kavoniuksen osoite eikä Jaana Kavonius ole voinut asua kodissaan yli vuoteen viranomaisvainojen vuoksi eikä ketään oikeushenkilöiden edustajaa kutsuttu, heitä tiedotettu eikä varattu mahdollisuutta olla paikalla.
 - etsintäperusteeksi ja ”oletuksiksi” väitettiin yhtä 3 kk vanhaa havaintoa 6.2.2024 Juhonkatu 1 B 9 parkkipaikalta Martista 10-vuotiaasta lapsesta.
 - **Huldenin ja syyttäjien kotietsintöjen oletukset on tehty tarkistamatta rekisterien osoite- ja omistustietoja**
 - **faktisesti ainut vanhentunut (3 kk vanha) havainto on pelkästään 6.2.2024 siitä, että kerrotaan Petter Kavoniuksen tuoneen 10-vuotiaan Martti Kavoniuksen autolla kerrostalon parkkipaikalle Juhonkadulle**
 - sitten on tehty etsintöjä ”olettamalla” äidin ”asuvan” siellä Juhonkadulla vapulle ajoitetussa näennäisetsinnässä parkkipaikalla 3 kk aiemmin havaitun lapsen perustella ja lisäksi muita laittomia kotietsintöjä tahallaan
 - A) vapulle ajoitettuna puolueen hallituksen jäsenten rivitalokotiin Viitakadulle ilman kotietsintäpäätöstä aivan eri postinumeroalueelle noin 10 km päässä edes väittämättä Jaana Kavoniuksen asuvan tai nähdyn siellä
 - B) rivitalossa Rusthollinkadulla 2 km päässä ilman kotietsintäpäätöstä kaikilla em. väärillä tiedoilla ilman ainuttakaan Jaana Kavoniusta koskevaa havaintoa tahallaan äitienpäivän aamuksi ajoitettuna (Huldenin käskystä etsintäajalla 8.5-19.5.2024 siis nimenomaan maksimaalien haitan periaatteella tahallaan juuri äitienpäiväksi ajoitettuna)
 - C) omakotitalossa 2 km päässä tahallaan väärillä tiedoilla vappuetsintänä ja etsimättä käytännössä ollenkaan ja viivyttelemällä tahallaan 3 kuukautta.
- 44) Kotietsintöjä suoritettiin pelottelun ja huomion herättämisen tarkoituksessa ylimiehityksellä
- 45) **Kavoniuksella on ollut pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n säätämä lainkohdassa tarkoitettu turvapaikan hakemisesta, henkirikos-, väkivalta- ja raiskausuhkasta ja hengenvaarallisista sairauksista johtuva laillinen este.**
- 46) **Pakkokeinolaki ei ole mahdollistanut lainkaan vangitsemista ja pakkotoimia sellaiseen poissaolevaan kohdistettuna, jonka poissaolo istunnoista ja este osallistua esitutkintaan**
- johtuu laillisesta esteestä
 - ei johdu ”piileskelystä” eikä alla kuvatun selvityksen perusteella Kavoniuksen toimintaa millään perusteella voida edes katsoa kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä valehdelluksi ”piileskelyksi”, vaan se on laillisista esteistä johtuva poissaolo.
 - ei johdu EIS 6 artiklaa noudattavan laillisen oikeudenkäynnin ja esitutkinnan välttelystä
 - johtuu Kavoniuksen julkisesti sosiaalisessa mediassa ja lakimiehensä kautta kirjallisesti ilmoittamista täysin selvistä useista pätevistä laillisista esteistä
 - johtuu Geneven pakolaissopimukseen perustuvista turvapaikkahakemuksista, henkeä uhkaavista laillisista sairausesteistä
 - johtuu henkirikos-, raiskaus-, väkivalta- ja vapaudenriist~~rikoksista~~

- johtuu kaikista sellaisista sairausesteistä ja muista lakisääteisesti laillisiksi poissaoloiksi määritellyistä syistä, joiden vuoksi ja joilta rikoksilta välttymiseksi Kavoniuksella on oikeus olla saapumatta mihinkään.

Kiireellistä vangitsemisasiaa ja Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittamaa asiaa ei ole käsitelty vielä, mutta kaksi sairausestetodistusta toimittaneen 86-vuotiaan vanhuksen vireille laittaman asian käsittelyn estäminen toteutettiin tahallaan ”kiireellä” poliisi Mujusen lomalla, vanhuksen maatessa sairaalassa keuhkokuumeessa ja lonkka murtuneena.

Kun Tuure ja Jaana Kavonius laittoivat vireille 29.5.2024 PKL:n mukaisen vaatimuksen kotietsintöjen edellytysten puuttumisesta ja vangitsemisen lopetusvaatimuksen, Kät Koskinen vaihdettiin estämään Tuuren laittaman asian vireille tuloa ja vaikka Tuurella oli kaksi lääkärin todistusta laillisesta sairausesteestä ja hän oli sairaalassa, Koskinen kieltäytyi tekemästä OK 12:28 §:n säätämää päätöstä ja esti vireille tulon pitääkseen täysin rikolliset kotietsinnät voimassa. Lisäksi Koskinen, Kät Ilman, syyttäjät ja laamanni Lahtinen ovat 29.5.2024 lukien estäneet aivan vastaavan Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittaman asian käsittelyä ja PKL 3:15 §:n säätämän vapautusvaatimuksen käsittelyn, vaikka vapauttaminen on tullut tehdä välittömästi ja 2.6.2024 mennessä ja kaikki kotietsintäpäätökset mitätöidä myös etsintöjen laittoman vangitsemistarkoituksen vuoksi ja Hulden, Mujunen ja koko lavastuskopla vangita.

5.54 Todisteiden ja kysymysten osoittama Jaana Kavoniuksen rikosuhriasema sekä todisteiden osoittamat väärät ja oikeat tiedot

Jaana Kavoniusta syytetään ja pidetään vangittuna väittämällä hänen tietojaan vääräksi, vaikka mikään hänen esittämänsä tieto ei ole väärä. Vangitsemiset tulee poistaa, koska ne on toteutettu ilman sitä lisätutkintaa, jota vasta kuusi kertaa toteutetun laittoman vangitsemisen jälkeen on aloitettu toteuttamaan ja jota kaikki kolme syyttäjää ovat salaillleet aiheuttaakseen vangitsemisvaatimuksia jatkamalla syyttömän Kavoniuksen vangitsemiselle alistamisen jatkumisen tahallaan.

Puolustuksen vaatimalla lisätutkinnalla ja Jaana Kavoniuksen laatimilla kysymyksillä selviää:

- 1) Jaana Kavoniuksen mitkään tiedot eivät ole väärä, ja hän on täysin selvä törkeiden rikosten uhri. Baarmanin ja Saksan päämiesten rikoksilla on tuhottu hänen kotinsa ja ryöstetty petosrikollisten laskutuksilla hänen omaisuutensa.
- 2) Valtava määrä rikollisessa tarkoituksessa laadittuja väärä tietoja ja tekaistuja tapahtumatarinoita on asianomistajiksi asiassa **R 23/1383** väitettyjen Kempin, Baarmanin, Saksan, heidän päämiestensä (LP Vahinkosaneeraus Oy Valve, Aronpää, Laakso, Jani Jormanainen, LähiTapiolan petoskoplan henkilöt) ja rikoskumppaniensa oikeudenkäyntikirjelmissä, raporteissa, päätöksissä ja 8.10.2014 tekaistuilla tapahtumilla Kavoniuksen kodin piikkausvahingossa Jormanaisen, Niskalan ja Valveen laatimassa vahinkoilmoituksessa ja muussa viestinnässään.
- 3) Asioiden **R 23/1220**, **R 23/4516** ja **R 23/4811** asianomistajien asema on syntynyt yhtä keinotekoisesti ja jokaisen asianomistajaksi valehdellun kaikki tiedot ovat väärä, ja niissä on kyse Jaana Kavoniukseen ja hänen lapseensa Marttiin kohdistuvista rikoksista.

Asiassa on kyse siitä, että täysin selviää kirjallisia todisteita ja mitään henkilötodistelua ei ole tätä ennen käsitelty kertaakaan missään 10 vuodessa ja vain siksi tilanne on täysin järjetön täysin selviin todisteisiin verrattuna. Ne kysymykset, joita Kavonius tänään lähettää ja jatkossa lähettää, olisi tullut esittää jo 2014 Kavoniuksen rikosilmoitusten perusteella eikä vasta 2024.

Jaana Kavoniuksen laatimista kysymyksistä selviää, että **asiassa R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516 ja R 23/4811 ei ole kyse Jaana Kavoniuksen väärillä tiedoilla toteuttamista törkeistä kunnianloukkauksista, vaan Jaana Kavoniuksen oikeilla tiedoilla paljastamasta laajasta petosrikosliigasta ja kultista ja niiden rikoksia vuosikymmeniä mahdollistaneista tietyistä samoista poliiseista, syyttäjistä ja tuomareista. Asiassa R 23/1383 on kyse LähiTapiolaan liittyvästä petosliigasta**, joka toteuttaa rikokset tiettyjen virkamiesten avulla ja käyttämällä LP Vahinkosaneeraus Oy:n henkilöitä ja sen aliurakoitsijaa Jani Jormanaista törkeiden petosten toteutuksissa ja korvaustoiminnan törkeissä petoksissa.

Jo tähän mennessä Jaana Kavoniuksen toimittamista kysymyksistä selviää, että

- 1) **Kavonius on täysin selvästi uhrin asemassa.**
- 2) **Kysymykset olisi poliisien ja syyttäjien tullut esittää vuosia sitten normaalissa esitutkinnassa rikoksista epäiltynä niille, jotka on vastoin selviä todisteita määritelty asianomistajiksi asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja tuhansille heidän rikoskumppaneilleen.**
- 3) **Jaana Kavonius on vapautettava.**

Baarmanin, Saksan ja AA Suveksen päämiehet tuhosivat viemäri vahingon väärinraportoinnilla ja tahallisesti toteuttamallaan suojaamattomalla piikkauksella Kavoniuksen koko omaisuuden ja kodin ja toteuttivat sitten palkkaamiensa rikoskumppanien Baarmanin, Saksan ja Suveksen kanssa törkeitä petoksia korvausvastuunsa estämiseksi ja sopivat sen lisäksi Kempin, Tuomas Nurmen ja tutkintoja estäneiden poliisien ja syyttäjien kanssa uhrinsa velkuuttamisesta 120.000 eurolla petoksistaan laskuttamalla ja joku hakkautti Kavoniuksen rikoksia varten sairaalakuntoon.

5.55 Vangitseminen ei ollut missään vaiheessa tarpeen tutkinnan turvaamiseksi eikä oikeutettua millään perusteella

Vangitakseen tahallaan syyttömän ihmisen ja pitääkseen hänet vangittuna, syyttäjät ja vangitsemispäätösten laatijat ovat yhdessä sopineet valehtelevansa, että vangitseminen olisi muka tarpeen jatkamisenvaara tai karttamisvaaran vuoksi tai rikostutkinnan vuoksi. Tosiasiassa syyttäjät ne poliisit ovat tahallaan estäneet tutkintaa vuosikymmeniä ja esimerkiksi asiassa R 23/1383 estäneet Kavoniukseen kohdistettujen törkeiden petosten, törkeiden tuhotöiden, törkeiden virkarikosten, törkeiden väkivaltarikoksen, kotirauharikosten, murhauhkausten, salassapitorikosten, törkeiden yksityiselämää loukkaavien tiedonlevitysrikosten, törkeiden kunnianloukkausten ja kaikkien saman koplan toteuttamien Rikosten ja niillä hankittujen rikoshyötyjen tutkintaa täysin tahallaan, täysin selvän näytön vastaisesti ja kuulustelematta koskaan ketään eli 10 vuodessa.

Kavoniuksen vangitseminen tutkinnan turvaamiseksi ei ole ollut tarpeen, sen sijaan **hänet on vangittu niiden toimesta, jotka ovat estäneet sitä tutkintaa.**

Kaikkien 3 syyttäjän tekemät, vangitsemiskäsittelyssä tahallaan salaamat lisätutkinnat, niiden toteuttaminen sähköpostilla kaikilta osin ja miltään osin henkilökohtaista Kavoniuksen läsnäoloa edellyttämättä ja niiden käynnistäminen vasta tässä vaiheessa vuosikautia myöhässä, todistavat, että Kavoniuksen vangitseminen tutkinnan turvaamiseksi kinnomat

5.56 Heikki Kohijoen kanssa 25.11.2024 sovittu puolustuksen kysymysten toimittaminen sähköpostilla asiassa R 23/1383

Syyttäjä Heikki Kohijoki on kolmesta syyttäjistä viimeisenä viimein 10 vuoden viiveellä 25.11.2024 ensi kertaa ilmoittanut, että puolustuksen vaatimat kuulustelut toteutetaan ja

puolustuksen todistajat kuullaan. Sitä ennen ei ole kuultu ketään, vaikka olisi tullut kuulla ja olisi kuultu, Jaana Kavonius ei olisi joutunut syytteisiin, vangituksi eikä maanpakolaiseksi syyttömänä, velkuutetuksi eikä olisi ilman hänelle kuuluvia korvauksia. Syyttäjä Kohijoki, kuten kaksi muutakin syyttäjää ovat siis toteuttamassa KIRJALLISESSA menettelyssä puolustuksen vaatimaa lisätodistelua ja tässä valitusasiassa ovat todisteena heidän 24.10.2024, 1.11.2024 ja 25.11.2024 viestinsä, joista kaikista ilmenee, että yksikään syyttäjä ei ole edes itse väittänyt, että Jaana Kavoniuksen henkilökohtainen läsnäolo olisi tarpeen niiden lisätutkintojen suorittamisessa. Silti he ovat valehdelleet sellaista aivan samaan aikaan vangitsemisvaatimuksiaan jatkaessaan syyttömäksi tietämänsä Kavoniukseen kohdistettuna.

Kavonius ei siis ole pakoillut kuulusteluja, vaan VAATINUT niiden toteuttamista. Kavonius on muissa asioissa jo toimittanut puolustuksen kysymykset ja Kohijoelle aloittanut 5.12.2024 laajassa asiassa toimittamaan todisteita. Puolustuksen 5.12.2024 viesti on sisältänyt seuraavan materiaalin, joka on samalla tämän valitusasian uutta materiaalia:

Liitetiedostona 1 ovat ensimmäiset Jaana Kavoniuksen laatimat kysymykset asiassa R 23/1383, yhteensä 870 kysymystä (72 sivua) tässä ensimmäisessä lähetyksessä LP Vahinkosaneeraus Oy:n seuraaville henkilöille: **Mikael Walve, Tero Laakso ja Pertti Aronpää**, joille kaikki kysymykset tulee esittää rikoksesta epäillyn asemassa. Laakson, Walveen ja Aronpään teot ja laiminlyönnit ovat rikoskumppanuutta asiassa R 23/1383 asianomistajiksi väitettyjen AA Baarmanin, AA Saksan, KäT Kempin kanssa ja muiden samaan tekoon osallistuneiden kanssa, jotka osallisuudet ja tekojen motiivit kysymyksillä selviävät.

Toimitamme lisää valmiita kysymyksiä liitetiedostona 2 olevan listan mukaisesti sitä mukaa, kun Kavonius saa niitä kirjoitettua. Tämä menettely (valmiiden kysymysten toimittaminen laatimisen edetessä vaiheittain) **jouduttaa esitutkintaa laajassa asiassa**, koska poliisi pystyy jo aloittamaan kuulusteluja sitä mukaa, kun Kavoniuksen kysymyslistoja valmistuu. Laajassa asiassa tarvitse odotella kaikkien kysymysten valmistumista, kun toimitamme niitä tällä tavalla vaiheittain.

Seuraavaksi Kavonius alkaa laatimaan todistajiensa kysymyksiä ja siten asian R 23/1383 "asianomistajille" kysymyksiä heidän omista rikoksistaan, sitten LähiTapiolan koplalle ja Jormanaiselle jne., kunnes kaikille liitetiedostona 2 luetteloiduille on kysymykset laadittu.

Liitetiedostona 2 on asiassa R 23/1383 asiakirja, joka sisältää luettelon

A. puolustuksen nimeämistä todistajista

B. henkilöistä, jotka tulee kuulla **rikoksesta epäiltynä Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista**: Kavoniuksen korvausten estämisen, laskutuspetosten, kodin ja omaisuuden tuhoamisen rikoksista, jotka ovat motiivi niille rikoksille, joita asian R 23/1383 lavastuksissa jatketaan samaan uhriin Kavoniukseen kohdistettuna ja toteutetaan asianomistajiksi väitettyjen rikosten osana.

Liitetiedostona 3 on Kavoniuksen todisteluelletto **LIITE A1-asiakirja**. Todisteita kysymyksiin vertaamalla ja myöhemmin niiden vastauksiin vertaamalla ilmenee, että LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala sopi Walveen, Laakson, Aronpään ja LP Vahinkosaneeraus Oy:n aliurakoitsijan Jani Jormanaisen kanssa viimeistään 12.6.2014 Kavoniukselle kuuluvan viemärikorvauksen estämiseksi tahallista väärinraportoinnista ja 17.9.2014 tahallaan jättivät pakolliset ja etukäteen sovitut suojaukset tekemättä ja tuhosivat Kavoniuksen koko omaisuuden ja kodin. Sen jälkeen he, KäT Noora Kemppi, laamanni Tuomas Nurmi ja tutkinnot estäneet poliisit sopivat, että täysin selvällä näytöllä Kavoniuksen korvaukset estetään estämällä oikeudenkäynnin pitäminen ja todistelun käsitteleminen.

Liitetiedostona 4 on LIITE B3-asiakirja, joka sisältää Kavoniuksen kannevaatimukset asiassa L 15/649 ja L 16/352, joita ei koskaan käsitelty Kempin, Baarmanin ja Saksan rikosten vuoksi. Nyt ne tulee käsitellä asiassa R 23/1383, koska nämä euromääräiset Kavoniuksen AA Baarmanin, AA Saksan ja AA Suveksen päämiehiin kohdistetut korvausvaatimukset ovat motiivina niille törkeille petoksille, väkivalta- ja virkarikoksille, joilla Kavoniukselle kuuluvat korvaukset estettiin.

Liitetiedostona 5 on LIITE C1-asiakirja, joka sisältää luettelon Baarmanin, Saksan, Suveksen ja päämiestensä törkeissä petoksissa käytetyistä valheista.

Liitetiedostona 6 on asiakirja, joka sisältää asian R 23/1383 asianomistajiksi väitettyjen Baarmanin, Saksan, Kempin, LähiTapiolan petoskoplan ja sen yhteistyöryitysten rikoksista ja ulosottolaitoksen virkamiesten, AA Baarmanin, AA Saksan, AA Suveksen, AA Henrikssonin, AA Mäkisen, KäT Kempin, Jani Jormanaisen, LähiTapiolan petoskoplan, LP Vahinkosaneerauksen koplan rikoshyötyjen ulosottoerinnän rikoksista.

Liitetiedostona 7 on asiakirja, jossa ovat tiedot virkarikostutkinnan käynnistämiseksi tutkinnantapoista, joilla asian 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen ja muiden verkoston rikoksia toteuttaneiden rikoksia on mahdollistettu, Kavonius lavastettu syyttömänä syytteisiin ja vangituksi valtavan rikosmäärän kohteeksi alistettuna ja 11.12.2019 väkivaltarikokseen liittyvän poliisihallituksen lakimiehen Marko Savolaisen ja hätäkeskuslaitoksen rekisteririkosten tiedot.

5.57 Henkilötodistelun ja oikeiden rikoksentekijöiden kuulustelujen tarpeellisuus ja välttämättömyys ja lisäkysymysten valmistumisen aikataulu

A. Todistajien kuuleminen vasta 6-kertaisen vangitsemisen jälkeen on ihmisoikeusrikos syyttäjien 24.10-25.11.2024 myöntämänä

Kavonius on vangittu syyttömänä kuusi kertaa, koska vangitsemiset on toteutettu ilman niitä kysymyksiä ja niiden vastauksia, joita nyt kaikissa asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 toteutetaan vangitsemisten ja syytteiden nostamisen jälkeen, vaikka olisi tullut kysyä jo 2014, jolloin Kavonius ei olisi joutunut syytteisiin ja vangituksi lavastettuna.

Jos Kavoniuksen erinomaiseen näyttöön perustuneiden 2014 tekemien rikosilmoitusten perusteella olisi käynnistetty laillinen esitutkinta, Kavonius olisi saanut hänelle kuuluvat korvaukset 10 vuotta sitten, hän ei olisi päätenyt törkeiden petosten toteuttajien velkuuttamaksi, hakatuksi eikä asian R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516 ja R 23/4811 syytetyksi, vangituksi, etsintäkuulutetuksi, vaan asian R 23/1383 "asianomistajana" esiintyvät Baarman, Saksa, Kemppi, väärän ilmiannon toteuttanut laamanni Tuomas Nurmi ja koko Kavoniuksen todisteillaan paljastama laaja rikollinen verkosto olisi paljastunut 10 vuotta sitten ja oikeat rikolliset olisivat päätyneet vankeuteen ja korvausvastuisiin. Kaikki edeltävästi syntyneet ratkaisut ovat perustuneet todistelun estämiseen ja verkoston rikoksia on mahdollistettu verkoston omien jäsenten tutkinnantappopäätöksillä.

Asianomistajiksi asiassa R 23/1383 väitetyt Baarman, Saksa ja Kemppi ovat rikoskumppaneita ja verkoston kaikki teot 10.6.2014 lukien (raportointi, tuhotyöt, 11.12.2019 väkivalta, törkeä kiskonta, siviiliriitojen oikeudenkäyntikirjelmissä tahallinen valehtelu ja Kempin valmistelun tapahtumat ja hänen päätöksensä) ovat rikosten osatekoja, joilla Walveen, Aronpään, Laakson, Baarmanin, Saksan ja muiden kysymyksistä selviävien henkilöiden ja yritysten valtavat petosrikoshyödyt hankittiin.

Kaikki todistajiksi nimetyt ovat tarpeellisia. Esimerkiksi rakennusvalvonnasta on nimetty useita henkilöitä siitä syystä, että he ovat olleet kohteessa eri vaiheissa ja heillä on ollut eri tehtäviä (esim. Napari ja Rapp hankevalvoja).

Myös kaikkien liitetiedostossa 2 listattujen rikoksesta epäillyiksi nimettyjen kuuleminen on välttämätöntä, koska jokaisen osalta tutkinta- ja syytekynnys ylittyy ja rikokset ovat äärimmäisen törkeitä. Törkeimmät rikokset ovat Baarmanin, Saksan ja Kempin, jotka ovat ensin sopineet ja toteuttaneet asiassa L 15/649 ja L 16/352 rikokset, joilla miljoonarikoshyödyt ja 120.000 euron laskutusten petosrikoshyödyt hankittiin. Raportoinnin ja oikeudenkäyntikirjelmien törkeät valheet selviävät kysymyksistä eikä näitä rikoksia ole poliisin vaikea tällä näytöllä ja valmiilla kysymyksillä selvittää. **Raporteissa, Baarman ja Saksan laatimissa oikeudenkäyntikirjelmissä on kymmeniä täysin tekaistuja tapahtumia,** jotka on osoitettu kysymysten muotoilulla (ristiriitojen kysyminen) ja raportoinnin ja kirjelmien väitteiden järjettömyys selviää helpolla LIITE A1 todisteisin vertaamalla. Luettelo heidän vääristä tiedoistaan ja kirjelmiinsä ja raportteihinsa sisältyvistä tapahtumista, joita ei ole tosiasiasa ollut olemassa lainkaan, ovat tämän sähköpostin liitetiedostossa 5 (LIITE C1) ja liitetiedostossa 6, jossa on selvitys petos- ja virkarikosten tekotavoista, vääristä ja olemattomista tapahtumista ja ulosottooperinnän rikoksista, joilla Baarmanin, Saksan, Suveksen, Henrikssonin, LähiTapiolan, Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen ja muiden petosrikosten toteuttajien rikoshyödyt ulosmitattiin Kavoniuksen omaisuudesta. 7.7.2022 lukien on peritty Jormanaisen siirtokirjalla 40.000 euron velkaa LähiTapiolaEtelän velkomuksena KäT Noora Kempin 20.1.2020 rikoksilla syntyneen päätöksen ja Helsingin HO:n päätöksillä, jotka eivät koske velkojaksi väitettyä LähiTapiolaEtelää lainkaan.

Liitetiedossa 7 ovat lavastuksen rikokset. Kavoniukseen kohdistettiin petosrikoshyötyjen hankkimiseksi raakaa väkivaltaa, murhayritys ja tutkinnan estäminen on tahallista, samoin sen jälkeen alkanut hätäpuheluiden salaaminen ja hätäkeskusrekisterin sisällöstä valehtelu.

Osalle kuulusteltavista kysymyksiä on erittäin paljon, koska aikaa on kulunut 10 vuotta ja tekoja, verkoston rikoksentehtäviä ja rikoksia on valtava määrä ja vahingot ovat miljoonaluokkaa. **Näitä rikoksia on ollut tekemässä ja mahdollistamassa tahallaan kymmeniä poliiseja ja syyttäjien, jotka luetteloidaan liitetiedostossa 2. Laajan LähiTapiolaan liittyvän petosverkoston, Ruohosten kultin ja Lohjan kaupungin virkamiesten rikoksia ovat mahdollistaneet nimenomaan rikoskumppaneina toimivat tietyt samat poliisit. Myös virkarikostutkinta tulee käynnistää tässä vaiheessa.**

Osalla liitetiedoston 2 listan kuultavista on huomattavasti vähemmän kysymyksiä. Päätekijöille on luonnollisesti eniten kysymyksiä. Kaikki Kavoniuksen nimeämät todistajat ja rikoksesta epäillyt on kuultava. Kavonius laatii ensin rikoksista epäillyille kysymykset listansa mukaisesti ja sen jälkeen listassa luetteloiduille puolustuksen todistajille.

Kavonius jatkaa kuulustelukysymysten laatimista liitetiedoston 2 mukaisesti vointinsa/vakavien sairautsiensa asettamissa rajoissa. Joulukuun 3 viimeistä viikkoa hänen elimelliset sairautensa edellyttävät hoitoa. Seuraavat kysymykset valmistuvat viikonloppuna tai ensi viikolla.

B. Saapuvien vastausten vertaaminen kirjalliseen todisteluun

Kavoniuksen 5.12.2024 toimitetuista kolmea henkilöä koskevista kysymyksistä ilmenee asian poikkeuksellinen laajuus. Kaikki Kavoniukseen kohdistetut rikokset on erittäin hyvin dokumentoitu ja siihen liittyvät todisteet on jo aikanaan toimitettu poliisille. Nyt ne LIITE A1-asiakirjan todisteet pitää vaan viimein tutkia. Tutkiminen ei ole näiden kysymysten ja todisteiden perusteella vaikea tehtävä. Kavoniuksen kertomilla faktoilla ja todisteilla häneen kohdistettujen rikosten näyttö on täysin selvää.

Laaja järjestelmällisesti kansioihin lajiteltu todistelu löytyy tästä linkistä:
<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

Baarmanin, Kempin ja Saksan rikosten todisteet löytyvät "KOPLA 1" kansioista ja tutkinnantappopäätökset, joilla verkoston rikoksia on vuosikymmeniä tahallaan mahdollistettu, ovat "TUTKINNANTAPOT"-kansiossa.

6. Tutkinnantapoilla verkoston rikoksille alistaminen ja vangitseminen niiden rikosten toteuttajia "asianomistajiksi" valehtelemalla todistelu estäen

6.1 Huldenin, Mujusen, Uskin, Mäkisen, Karin, Salosen, Karin, Rappen ja muiden sopimat tutkinnantapot murhayritysten, väkivallan ja koti-etsintärikosten mahdollistamiseksi

Robin Hulden laati esteellisenä toteuttaneen 29.9.2022 tutkinnantappopäätöksen 5530/R/20902/21 tahallaan aiheuttaakseen kaikki toimittamissaan laittomissa **kotietsinnöissä kotietsintä- ja vangitsemisperusteiksi** rikollisin menetelmin "leivotut" päätökset, syytteet ja vangitsemispäätökset ja kotirauharikokset ja Huldenin ja syyttäjien toteuttaneen **esitutkinnasta alkaen tahallisen törkeän virkarikoksen, josta on etukäteen sovittu** nimenomaan Huldenin, muiden verkoston poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 valehdeltujen virkamiesten ja henkilöiden kesken **kotietsintä- ja vangitsemispäätösten valheellisten perusteiden aiheuttamistarkoituksessa ja tekaistujen syytteiden ja vankeuden lavastamiseksi Jaana Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeuteen leipomiseksi väärillä tiedoilla syyttömänä ja seuraavien rikosten motiiveilla ja toteutuksilla:**

- 1) Jaana Kavoniuksen pieneen lapseen Marttiin on kohdistettu **Robin Huldenin, Jasper Uskin, Simo Mamian, Kimmo Halmeen, Jukka Koivusen, Rauli Salosen, Sami Karin** ja muiden saman verkoston tutkinnantapporinkiin kuuluvien rikollisten poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätösten avulla, niitä vuosien ajan tahallaan samojen tiettyjen poliisien törkeillä rikoksilla sarjatuotantona tehtailemalla tappamis- ja vammauttamistarkoituksessa 2 vuotta hengenvaarallista koulu- ja kerhoväkivaltaa, 26.5.2021 murhayritys ja lisäksi Kavoniuksiin kohdistettu mm. 11.12.2019, 18.2.2021, 21.4.2022, 2.5-16.5.2022, 15.6.2022, 13.8.2022, 10.3.2023, 25.8.2023, 7.9.2023, 17.10.2023 ja 24.10.2023 ja sen jälkeen vangitsemisilla, etsintäkuulutuksilla, uutisilla ja kotietsinnöillä törkeitä rikoksia, joiden toteutuksiin Kohijoki, Hulden, Juntunen, Mäkelä, Uski, Mamia, Sjöholm, Markku Kukko, Kimmo Halme, Keijo Suuripää ym. ovat osallistuneet myös aktiivisena rikosten toteuttajina ja tutkinnantappopäätöksiä rikosten tutkinnan estämiseksi tehtailemalla.
- 2) **Poliisi Jasper Uski on törkeillä virkarikoksilla yli 50 valheellista tutkinnantappoa tehtailemalla toteuttanut jokaisen törkeään virkarikolliseen valehteluun perustuvan tutkinnantapon**
 - A) **Kavoniuksen ja hänen kanssaan asioivien alistamiseksi rikoksille**
 - B) **syytelavastuksiin sovittuina törkeinä virkarikoksina**
 - C) **jokaisessa ratkaisussa estämällä koko kirjallisen todistelun, koko henkilötodistelun, ketään kuulustelematta**
 - D) **valehtelemalla 100.000 törkeää kunnianloukkaus-, petos-, virka-, tuhotyö-, väärennysrikosta ja verkoston ja kultin jokaisen rikoksen rikosentekijöiden "subjektiiviseksi oikeudeksi" alistaakseen sadistisille rikoksille etenkin Jaana Kavoniuksen**
 - E) **auttaakseen Pontus Baarmania, Heikki Saksaa, Jarmo Henrikssonia. Juri Suvesta, Mika Kivikoskea, Seppo Lindbergiä, Lotta Kroneldia, Timo Haviaa, päämiehiään,**

Ruohosten kulttia ja laajoja petosverkostoja ryöstämään Kavoniuksen, hänen lastensa, Elisa Palosen ja Matti Wallinin omaisuuden siviiliriidan törkeillä petos- ja virkarikoksilla ja valehdellakseen niissä törkeissä rikoksissa käytettyjä vääriä ja olemattomia tietoja oikeiksi ja Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi aiheuttaakseen valtavat taloudelliset ja muut vahingot ,

- F) aiheuttaakseen syyttömälle Kavoniukselle perättömien rikosepäilyjen, kuulustelujen, syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkokeinojen kohteeksi joutumisen ja leipoakseen järjestäytyneen rikollisryhmittymän yhtenä päätekijänä syyttömän Kavoniuksen yli 5 vuodeksi vankilaan olemattomista rikoksista, alistaakseen rikosten uhrin vankilaan leipomisen sadistisille rikoksille, Kavoniuksen lapset ja Kavoniuksen murhayrityksille, väkivallalle, kotirauharikoksille, laittomilla uhkauksille, salassapitorikoksille, huorittelulle, seksuaaliselle väkivallalle ja kaikille virkamafia- ja petosverkostojen ja kultin sopimille törkeille rikoksille ja toteuttaakseen laajaa rikollisuutta myös erityisesti syrjintätarkoituksessa ja 31.5.2025 päätöksen mukaisilla ja muilla syrjintäperusteilla.
- 3) **Kaikki tutkinnantapot** verkoston rikoksiin ja Kavoniuksen oikeilla tiedoilla toteuttamien rikosilmoitusten, todisteiden ja kuulusteluvastausten kirjaamisen estäminen **on tehty** ja Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu estetty **niiden tekaistujen syytteiden, vangitsemisten, etsintäkuulutusten, vankilaan ”leipomisen” ja laittomien kotietsintöjen toteuttamiseksi, joita ennen sama Huldenin on jatkettuna rikoksena** ollut Juntusen, Mäkelän, Kohijoen kanssa toteuttamassa ensin 2021 alkaen sadistisia rikoksia murhayrityksinä ja väkivaltana ja mahdollistamalla nettivainoa ja kaikkia turvapaikkahakemuksessa kuvattuja rikoksia.
- 4) **Huldenin 25.8.2023 Lempolan McDonaldsissa ja 10.3.2023, 7.9.2023 ja 17.10.2023 toteuttamillaan rikoksilla Hulden, Mäkelä ja muut syytelavastajat ovat tahallaan olleet toteuttamassa** kaikkien asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 rikoksia väärillä tiedoilla tahallaan nostettujen syytteiden, kostoluonteisten aiheuttomien yli 5 vuoden vankeusvaatimusten, kotiin suunnattujen hyökkäysten ja vuosina 1999-2024 rikoksia on jatkettu Kavoniukseen ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistettuna juuri tutkinnantapoilla ja syytelavastuksilla.
- 5) Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen syyttämispäätöksillä 27.3.2024 lukien asianumeroilla R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 toteuttamalla rikos, jolla on aiheutettu rikoksen uhrin asemassa olevalle Jaana Kavoniukselle aiheeton joutuminen väärässä rikoksesta epäillyn asemassa kuulusteluihin, syytetyksi, etsintäkuulutetuksi ja kaksi kertaa aiheettomasti vangituksi heidän tahallaan sopimilla väärillä tiedoillaan, joilla on aiheutettu tahallaan heidän törkeillä virkarikoksillaan myös vangitsemispäätökset 26.3.2024 ja 10.4.2024 väärillä tiedoilla
- 6) *Huldenin ja esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupyynnön perusteella kohdistettu rikos samaan kohdehenkilöön Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla.*
- 7) *Huldenin, syyttäjien ja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden tässä asiassa ja vireille tulevassa 120 miljoonan euron korvausvaatimuksessa kuvatut rikokset, joille he ovat Kavoniuksen ja muut oikeat uhrit tahallaan alistaneet.*

6.2 Useiden samalla tavalla toteutettujen lavastusten, automurhayritysten ja muiden törkeiden rikosten toteutuksista sovittiin etukäteen

Täysin syytön, valtavan rikosmäärän uhri Jaana Kavonius leimattiin etukäteen rikolliseksi lavastuksia varten sovitulla ja ajoitetuilla näyttävillä uutisilla 30.5.2023 lukien ja syytön Kavonius lavastettiin syytteisiin, vangituksi, muiden pakkokeinojen ja häpäisevien uutisten kohteeksi etukäteen laaditun rikollisen suunnitelman mukaisesti ja toteuttamalla tavoitteellisesti syyttömän lavastamista vangituksi ja "vankilaan leivontaa"

- 1) Salaamalla vuosia tahallaan hätäpuhelutallenteita Kavoniukseen ja hänen lapseensa Marttiin kohdistetun väkivallan valehtelemiseksi olemattomaksi ja Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi vankilaan valehtelemalla oikeita tietoja vääriksi.
- 2) Estämällä Kavoniuksen rikosilmoitusten, 19.1.2020 kuulusteluvastauksen ja Martti Kavoniukseen kohdistetun väkivallan oikeiden tietojen ja rikosilmoitusten kirjaamista ja käsittelyä.
- 3) Väärentämällä tahallaan rekistereitä ja sopimalla 27.3.2023 alkaneita lavastuksia varten tekaistu poliisitehtävä "Juhonkatu 12 tappelu" ja Juhonkadulta soitettuja puheluita, joita ei ole ollut koskaan olemassa. **Tekaistusta tarinasta lavastuksia varten on sovittu 24.3.2023 poliisihallituksen virkamiehen Marko Savolaisen kanssa, joka on 24.3.2023 laatinut sellaisen tarinan 4 päivää ennen syyttäjien Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Mika Mäkelän tahallaan väärillä tiedoilla 27.3.2023 nostamia syytelavastuksia, joita varten tekaistu tarina laadittiin.**
- 4) Lavastuksesta ovat sopineet myös **Mika Illman, Simo Kolehmainen, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, laamannit Ilkka Lahtinen, Martti Juntikka, Tuomas ja Asko Nurmi, kaikki 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 vangitsemispäätöksiä laatineet, etsintäkuulutuksia, tutkinnantappoja, kotietsintöjä toteuttaneet ja asianomistajasyytteiden vireille tulon estäneet (Ranki, Kutvonen, Kangas, Angervo, Mika I. Mäkinen, Juntikka ym.) sekä kaikki eri viranomaisissa, laitoksissa ja LähiTapiolassa rekistereitä väärentäneet ja "asianomistajiksi" syytelavastuksissa valehdellut.**

Syyttömän ihmisen tavoitteellinen "leipominen" syytteisiin, etsintäkuulutetuksi, vangituksi, kotietsintöjen ja häpäisevien rikolliseksi leimaavien valtamedian laajojen uutisointien kohteeksi, tahallinen rikollinen hanke lavastaa Totuuspuolueen johtaja ja pienen lapsen syytön äiti yli 5 vuodeksi tahallaan vankilaan väärillä tiedoilla ja 24.3.2023 sovitun tekaistun hätäkeskustapahtuman perusteella ja hätäkeskuksen rekisteriä väärentämällä ovat törkeitä rikoksia. Kavoniukseen on kohdistettu ja kohdistetaan edelleen sellainen törkeä rikos.

Kyse on törkeistä rikoksista, joilla kaikilla on poliittinen motiivi. Kyse on

- 1) **Useista Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetuista murhayrityksistä, joilla on poliittinen motiivi.**
- 2) Totuuspuolueen johtajan Jaana Kavoniuksen lavastamisesta tekaistuihin, etukäteen lavastajien sopimiin syytteisiin, vangituksi, etsintäkuulutetuksi tahallaan väärillä tiedoilla 27.3.2023 Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383 R 23/4516, R 23/4811 (ja aiemmin R 23/1110) ja rikollisesta hankkeesta syyttömän Jaana Kavoniuksen tahalliseksi lavastamiseksi vankilaan yli 5 vuodeksi.
- 3) **Törkeiden petosten rikoshyötyjen hankinnasta väkivaltarikoksen ja murhauhkausten avulla. Väkivaltarikoksesta 11.12.2019 on sovittu etukäteen ja sen avulla on**
 - toteutettu AA Pontus Baarmanin, AA Saksan, heidän päämiestensä, Kät Noora Kempin 20.1.2020 rikos, **miljoonien eurojen rikoshyötyjen hankinta asioissa L 15/649, L 16/352, L 17/261**
 - asioissa R 23/1220, R 23/1383 R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen rikokset

- pyritty hankkimaan Ruohosten ja Ritvasen kultin ja heidän asiamiesten törkeissä rikoksissa avustamalla miljoonien rikoshyödyt pätemättömillä testamentteilla kantajien todistajaan Jaana Kavoniukseen ja asiantuntijakuultavaan lavastuksien törkeitä rikoksia kohdistamalla ja valtavalle muulle rikosmäärälle tutkinnantapoilla alistamalla.
- 4) Hätäkeskuslaitoksen rekisterin väärentämisestä ja poliisihallituksen lakimiehen Marko Savolaisen kanssa 24.3.2023 sovitusta rikollisesta valehtelusta, **johon neljän päivän päästä 27.3.2023 aloitetut syytelavastukset ja rikollisen verkoston etukäteen sopima syyttömään uhriinsa kohdistama törkeä vapaudenriistohanke ja kaikki siihen sovitut vangitsemisilla, etsintäkuulutuksilla, kotietsinnöillä ja maineen pilailmiseen sovitut "uutiset" perustuvat.**

6.3 Murhauhkauksia 13.8.2022 syntymäpäivillä ja tutkinnan estäminen

Kolme tuntematonta isokokoista miestä yritti väkisin tunkeutua yksityistilaisuutena 13.8.2022 Hiidenpirtillä järjestetyille Kavoniuksien ystävän Jukka Laihon 50-vuotis syntymäpäiville. Heidän saapuessaan Jaana Kavonius oli talon edessä olevalla terassilla, jossa oli paljon muitakin ihmisiä. Ilta oli aurinkoinen ja kello oli noin kello 17.00. Kun Jaana aivan kohteliaasti pyysin heitä poistumaan ja totesi, että kyseessä on yksityistilaisuus, **yksi heistä totesi "Jaana Kavonius hiljaa tai syötän sinulle luusi"**. Jos syö omat luunsa, on varmasti kuollut ja vähintään kyseinen lause on väkivaltarikoksen toteutuksen uhkaaminen.

He siis tunsivat Jaana Kavoniuksen, mutta Kavonius ei tunne heitä. Kavonius otti heistä valokuvan todistusaineistoksi ja toimitti poliisille ja syyttäjille. Tapauksen näki ja kuuli useita syntymäpäivävieraita. Martti seiso vieressä, mutta joku aikuisista vei hänet äkkiä sisälle turvaan. Tilaisuuden miehet saivat nuo uhkailijat poistumaan, mutta he siirtyivät viereisen kioskin terassille jatkaakseen uhkaavaa läsnäoloaan. Jaana Kavonius meni noin viidentoista minuutin kuluttua heidän luokseen kysymään, mistä he tuntevat hänet ja miksi he uhkailivat. He vaativat tuhoamaan heitä koskevat valokuvat ja ilmoittivat terveisiä **Ossi Tiimoselta, joka on Vapauden Liiton puoluejohtaja ja jonka saman puolueen kaksi jäsentä Outi Alanen ja Juha Korhonen** ovat toteuttaneet Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia.

Vaikka rikoksista oli täysi näyttö ja kymmeniä todistajia ja rikos olisi ollut äärimmäisen helppo tutkia, tähän ja kaikkiin muihinkin Kavoniukseen tahallaan kohdistettuihin törkeisiin rikoksiin tehtiin LIITE 2 asiakirjassa luetteloitujen poliisien mm. Jasper Uskin ja syyttäjien tutkinnantappoja sarjatuotantona

6.4 Martti Kavoniukseen kohdistettu törkeä väkivalta ja siihen puuttuneen äidin Jaana Kavoniuksen lavastaminen ja vangitseminen asian R 23/4516 ja R 23/4811 valheilla

Jaana Kavonius on lavastettu syytteisiin, vangituksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi asianumerolla **R 23/451 ja R 23/4811 valehtelemalla myös Kavoniuksen lapseen Martti Kavoniuksen kohdistettua koulu- ja kerhoväkivaltaa olemattomaksi** samalla tavalla rekisteriä väärentämällä ja sen sisällöstä valehtelemalla ja hätäkeskusmateriaalia salaamalla kuin Kavoniukseen kohdistetussa väkivallan olemattomaksi valehtelussa on lavastuksissa toimittu. **Kavoniuksen lavastamiseksi hänen lapseensa kohdistettua jatkuvaa vaarallista väkivaltaa ja 26.5.2021 murhayritystä ei ole tutkittu lainkaan, Martti Kavoniuksen, hänen vanhempiansa Jaana ja Petter Kavoniuksen, Marttia yli vuoden kouluväkivallan uhrina hoitaneiden sairaanhoitajien ja lääkärin ja lastensuojelun virkamiesten kuulustelut on estetty tahallaan**, jotta heidän oikeita tietojaan ei ole käsitelty lainkaan missään vaiheessa ja väkivaltaa toteuttaneet lapset, heidän vanhempansa ja väkivaltaa peitelleet, mahdollistaneet Marttia ja hänen vanhempiaan vainonneet ja kymmeniä perättömiä lastensuojelu-, aikuishuoli- ja rikosilmoituksia perheestä tahallaan laatineet ja koulu- ja kerhoväkivallasta lakisääteiset

ilmoitukset tahallaan estäneet virkamiehet on saatu valehdeltua "asianomistajiksi" syytelavastuksissa asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 valehtelemalla Jaana Kavoniuksen aivan oikeita tietoja vääriksi, kiistämällä olemassa ollut koulu- ja kerhoväkivalta ja väittämällä väkivaltaan puuttumista Kavoniuksen muka toteuttamaksi "törkeäksi kunnianloukkaukseksi ja vainoamiseksi", vaikka kaikki lavastuksissa asianomistajiksi valehdellut virkamiehet ja henkilöt on tullut kuulla rikoksista epäiltyinä väkivaltarikoksista, vainoamisesta, vääristä ilmiannoistaan ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamisesta ja **Jaana, Martti ja Petter Kavonius ovat heidän rikostensa uhreja.**

Syyttömän lavastaminen vangituksi, syytteisiin, muulle rikollisuudelle alistaminen ja yritys aiheuttaa täysin syyttömälle Martti Kavoniuksen äidille tahallaan yli 5 vuoden vankeus ovat kaikki poikkeuksellisen törkeitä rikoksia. Murhaukkausten ja väkivallan jatkuminen 6.3-27.9.2024 ilmenevät uusista todisteista, joilla syytön äiti on vapautettava.

6.5 Rikosten valehtelu olemattomiksi

Jaana Kavoniuksen lapsiin 2001-2024 kohdistettuja törkeitä rikoksia valehdeltiin olemattomiksi rikoksiin puuttuneen äidin Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi vankilaan asioissa R 23/4516 ja R 4811 ja koko perheen alistamiseksi vuosikymmeniksi sadistiselle rikollisuudelle tutkinnantappojen ja lavastusten rikollisuudella.

6.6 Rehtori Hautamäki ja lohjalaisvirkamiehet ilmoittivat rikostensa motiivin 17.6.2021 kirjallisena ja sopivat rikolliset menetelmät ja perättömien ilmiantojen tehtailun rikoksista keskenään etukäteen

Asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdellut virkamiehet, kaksi Kavoniuksen pienen lapsen Martti Kavoniuksen pahoin-pitelijää (koulu- ja kerhoväkivallan toteuttajista pahimmat) ja heidän vanhempansa eivät ole Kavoniuksen toimittamalla näytöllä Kavoniuksen "väärillä" tiedoilla laatimien kunnianloukkausten ja vainoamisen uhreja, vaan törkeiden pahoinpitelyrikosten, vainoamisen ja väärin ilmiintojen toteuttajia ja rikoskumppaneita, **jotka rehtori Satu-Kristiina Hautamäen, Liisa Saarniniemen, Pirjo Uutela-Moranderin, Sanna Lundströmin ja muiden "asianomistajiksi" valehdeltujen kesken sopivat, että**

- 1) jatkuvan väkivallan kohteeksi otettua Marttia ja hänen vanhempiaan ei kuulla
- 2) koulusta ei ole kukaan heihin yhteydessä, vaan sitä väkivaltaa mahdollistetaan tahallaan
- 3) virkamieskopla, väkivaltaiset lapset ja heidän vanhempansa tehtailevat yhdessä sopimiaan väärä ilmiintoja oikeita tietoja väkivallasta raportoineen äidin Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi syyttömänä vankilaan **ja jotta kukaan heistä ei joudu vastuuseen Marttiin kohdistetusta väkivallasta.**

Tämä heidän väärin ilmiintojensa motiivi on kirjoitettu näkyviin Hautamäen kanssa rikoksistaan sopineiden Saajosten ja Hautamäen 17.6.2021-23.6.2021 laatimaan lastensuojeluilmoitukseen, joka on toimitettu aiemmin jo todisteeksi poliisille ja syyttäjille, mutta sitä ei ole käsitelty eikä mitään muutakaan todistelua.

Kun Martti oli kuudetta kertaa pahoinpidelty Metsolan koulun kesäkerhossa 16.6.2021 ja soitti äidilleen itkien kauhuissaan apua, Jaana Kavonius soitti hätäkeskukseen, josta kieltäydyttiin lähettämästä ketään. Sitä ennen samalla viikolla Teija Lindbergin, Hautamäen ja Ritva Limnellin valvonnassa ollut väkivaltainen erityislapsi oli jätetty valvomatta yksin Martin kanssa, kaatoi Martin maahan ja potki hengenvaarallisesti päähän ja sisäelinten alueelle ja valvojat salasivat väkivallan ja Limnell, Lindberg, Hautamäki ja Liisa Saarniniemi kutsuivat rikoskumppanuusverkoston poliisit (Ari Lehtonen ja Peter Åkerlund) koululle laittomaan tehtävään estämään Jaana ja Petter Kavoniusta saamasta tietoa siitä, kuka potki Martin.

Kaikki tämä näkyy laillisesti videoituna todisteena virkamafia-sivuilla, joita nämä rikolliset virkamiehet valehtelevat syytteillään, etsintäkuulutus-, kotietsintä- ja vangitsemis-päätöksissään muka Kavoniuksen toteuttamaksi ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi ja vainoamiseksi”, vaikka ovat itse väkivaltarikollisia ja väkivaltarikollisuuden selvittämisen estäjinä törkeiden virkarikosten ja väkivallan avunanto- ja yllytysrikosten toteuttajia.

Koska väkivalta ja siihen puuttumattomuus oli jatkuvaa, sen toteuttajat ja virkamiehet sopivat oman vastuunsa välttämiseksi, että väkivallan tutkinta estetään, väkivaltaa valehtelevat tutkintoja estämällä ”olemattomaksi”, salailevat Kavoniusten soittamia hätäpuheluita valehdellakseen väkivaltaa olemattomaksi ja aiheuttaakseen yhteisillä rikoksillaan kymmeniä perättömiä lastensuojeluasioita Kavoniuksiin kohdistettuna (vrt. Hautamäen ilmoituksessa **lastensuojeluasiaksi väitetään, että vanhemmat veivät potkitun Martin terveyskeskukseen, mutta he eivät siitä oikeasta väkivallasta tehneet kertaakaan ilmoitusta**, vaan se salailtiin ja vuosia jatkettua koulu- ja kerhoväkivaltaa he yhdessä salailivat lavastaakseen törkeillä rikoksillaan täysin syyttömän totuudenkertojaäidin yli 5 vuodeksi vankilaan, etsintäkuulutetuksi, vangituksi, kotietsintöjen kohteeksi ja häpäisevien rikolliseksi leimaavien uutisten kohteeksi.

Saajosten, Saarniniemen ja muiden lavastajien tehtailemissa lastensuojeluilmoituksissa ja rikosilmoituksissa kuvatut ”rikokset” ja ”lastensuojeluasiat” eivät edes ole rikoksia ja lastensuojeluasioita sinänsä.

- Esimerkki virkamiesvanhemmat ja Liisa Saarniniemen 17.6.2021 laatimasta ja sopimasta Jaana ja Petter Kavoniuksen ”teoksi” kuvatusta tekstistä heidän perättömässä ilmoituksessaan: **”Vanhemmat uhanneet, että on soitettava hätäkeskukseen ja lääkärille, ja lähdettävä lääkäriin ja rtg-kuvaukseen jalan kanssa.”**. Saajoksen isokokoinen tytär oli potkinut Martin, joka itki, huusi hädissään puhelimeen apua ja ”taas se tappaminen alkaa”, kun hänet oli samassa Metsolan kesäkerhossa viikossa pahoinpidelty 6 kertaa, lapsen vieminen terveyskeskukseen
- Hätäkeskukseen soittaminen on Martin vanhempien velvollisuus eikä Saajoksen ja Saarniniemen väittämä ”uhkaus”. He siis yrittivät estää väkivallan uhrin auttamista ja kostivat vanhemmille, joiden ainoa teko oli, että he kysyivät, kuka, potki ja veivät vammautetun lapsen Martin asianmukaisesti terveyskeskukseen ja nyt tämän ja muiden väärin ilmiäntöjen tehtailijat ovat aiheuttaneet asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet, vangitsemiset, muut vahingot ja yrittävät aiheuttaa syyttömälle äidille yli 5 vuoden vankeuden.
- Heidän ilmoituksessaan todetaan myös lavastajien motiivi rikoksilleen, ja että Saarniniemi ja virkamiehet ovat tahallaan sopineet asioivansa kopllassaan vain keskenään ja estävänsä asioiden puolueettoman selvityksen, jotta kukaan virkamies ei joutuisi laissa säädettyyn vastuuseen: **”Ilmoittajan selvitellessä tapahtumia sekä kerho-ohjaajien että Metsolan koulun rehtorin kanssa, esille on 17.6 tullut näkemys siitä, ettei ilmoittajan ole viisasta ilmoittaa omaa yhteystietojaan Martin perheelle tapahtuman selvittämiseksi ja potkaisun pahoitteluksi, sillä käynnissä on haastavia prosesseja kunnan päättäviä tahoja myöden”**.

6.7 Lapsiin, Pedersenin ja Kavoniusten perheeseen kohdistettujen törkeiden sadististen rikosten motiivit

Marttiin kohdistetun väkivallan, useisiin lapsiin kohdistettujen murhayritysten ja raukkamaisten lapsiin kohdistetun 140,000 euron velkuutuksen motiivina on lasten kiduttaminen äidin todisteluun ja toimintaan vaikuttamiseksi.

Kaikki väkivalta- ja muut rikokset lapsiin kohdistettuna, Marttiin kohdistettu kerho- ja kouluväkivalta, 26.5.2021 murhayritys, lasten korvausten estäminen ja kostovelkuutukset sekä nykyisin käynnissä oleva lääkärin Wallinin vainoaminen liittyvät kaikki toisiinsa motiivin, rikosten

suunnitelmallisuuden, tekijöiden samuuden ja järjestäytyneeseen rikollisryhmittymään kuulumisen perusteella.

Verkoston rikoksilla on toteutettu sadismia, valtava oikeusloukkausten määrä ja lapsiin kohdistetuilla rikoksilla, assistenttiin ja lääkäriin kohdistetuilla rikoksilla, laittomalla vangitsemisella, perhe-elämän estämisellä ja lääketieteellisen hoidon estämisellä on RL 15:9 §:n rikoksena painostettu nimenomaan myös erityisesti myös Jaana Kavoniusta. Kavonius on selvittänyt itseensä ja lapsiinsa kohdistetut murhayritykset, kaikki verkoston ja kultin rikokset ja epänormaalit tutkinnantappo- ja lavastusmenetelmät korvausvaatimusten OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 asiakirjoissa. Rikoksilla on pyritty aiheuttamaan ja aiheutettu maksimaalisen suura kärsimystä, haittaa ja vahinkoa, joka on romahduttanut myös Jaana Kavoniuksen terveydentilan.

6.8 Rappen, Mäkisen ja poliisien päätöksillä alistettiin rikoksille

Rappen, Hiivalan, Mäkisen, ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2023, 18.5.2022 ja muiden tutkinnantappajien päätökset ovat rikoksia ja niillä alistettiin myös lapset rikoksille.

Rappen, Hiivalan, Mäkisen, ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2023, 18.5.2022 ja muiden tutkinnantappajien päätökset ovat rikoksia ja niillä alistettiin myös Kavoniuksen **KAIKKI lapset toistuville murhayrityksille, satojen tuhansien eurojen rikollisille velkuutuksille ja massiiviselle koko perheeseen kohdistetulle rikollisuudelle.**

Rikollisuudelle alistaminen on ollut tahallista kaikilla tutkinnantapoilla, rikolliseksi alistamisella ja 31.5.2023 laaditun Rappen ja Hiivalan päätösperusteilla syrjintäperustelujen käyttäminen rikoksille alistamisessa on törkeä virkarikos ja syrjintärikos ja päätös on syrjintärikosten, virkarikosten ja kaikkien rikosten tunnustus. Syrjintä on rikos ja rikoksille alistamista on perusteltu syrjintäperusteilla. Päätös on heidän rikostensa kirjallinen tunnustus.

6.9 Motiivina myös kultin rikosten tutkinnan estäminen

Palosen kummilapseen Marttiin ja äitiin kohdistettu hengenvaarallinen väkivalta-rikollisuus ja murhayritykset alkoivat, kun äiti Jaana Kavonius alkoi selvittämään kultin, virkamafian ja petosverkostojen rikoksia

Martti on Elisa Palosen kummipoika. **Hänen ei kohdistettu minkäänlaista rikollisuutta ennen kuin hänen äitinsä Jaana Kavonius ryhtyi todistajaksi kulttia vastaan ajetussa moitekantteessa** ja selvittämään Ruhosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin ja laajan virkamafian ja petosverkostojen yhteistä rikollisuutta.

Juha Ruohonen ahneena petosten ja kiristysten toteuttajana vastusti Palosen ryhtymistä Martin kummiksi, levitti Palosen kuoleman jälkeen täysin perättömiä väitteitä, että Marttia ja Palosen omaisia olisi muka muistettu jollain muulla tavalla kuin testamenttimääräyksellä (väite on törkeä petos) sekä kiristi Jaana Kavoniusta ja Palosen omaisia levittämällä sosiaalisessa mediassa ja lukuisilla sähköposteillaan täysin perättömiä väitteitä, että Jaana Kavonius oli ahne, ja että auttaisi Palosen omaisia ainoastaan siitä syystä, että olisi katkera, kun kummipoikaa Marttia ja Kavoniusta itseään ei muistettu 12.11.2018 päivätyllä testamentilla, jota Ruohonen, muut Ruhoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld valehtelivat Elisan viimeiseksi tahdoksi ja joka heidän kaikkien tietien oli tosiasiasa Juha Ruohosen laatima.

Kaikki Kavoniuksen lapsiin ja Kavoniukseen kohdistetut samalla tavalla toteutetut automurhayritykset alkoivat sen jälkeen, kun Jaana Kavonius puuttui törkeään kiristys- ja kiskontarikokseen 3.12.2012 Kasvihuoneilmiössä. Ensimmäinen automurhayritys toteutettiin syksyllä 2013 heti Martin syntymän (3.6.2013) jälkeen Lohjan poliisiaseman

lähellä Laurinkadun ja Postikadun kulmassa ja sen tutkintaa epänormaalilla tavalla estämään hakeutui aivan sama verkoston rikoskumppanipoliisi **Sami Kari**, joka esti sitä ennen 3.12.2012 Elisaan ja Jaana Kavoniukseen kohdistetun väärän ilmiannon, laittomien väkivaltauhkausten, törkeiden kiristys-, petos- ja kiskontarikosten ja Juha Ruohosen rikosten tutkinnat.

Juha Ruohonen uhkasi 22.11.2018 sähköpostillaan häpäisyllä Jaana Kavoniusta ja Palosia, jos moitekanne nostettaisiin, ja jos Jaana Kavonius auttaisin ilmaiseksi ja selvittäisi kultin rikoksia. Kun moitekanne sitten nostettiin ja Jaana Kavonius jatkoi auttamista ja kultin, petosverkostojen ja virkamafian rikosten selvittämistä, **sen jälkeen jatkuivat lapsiin ja Jaana Kavoniukseen kohdistetut useat autolla yliajot, niiden yritykset, Marttiin eli Elisan kummipoikaan kohdistettu silmitön koulu- ja kerhoväkivalta, niiden tukintojen estäminen, Jaana Kavoniukseen kohdistettu 11.12.2019 väkivaltarikos, ulosottovelkuuttaminen, korvausten estäminen ja kaikkien näiden törkeiden rikosten tutkinnan estäminen ja käänteinen Jaana Kavoniuksen ja Wallinin lavastaminen olemattomista kunnianloukkaus- ja vainoamisrikoksista tilanteessa, jossa laajamittaista vainoamista ja muuta verkoston ja kultin rikollisuutta toteutettiin Jaana Kavoniukseen, lapseensa, Walliniin, Palosen omaisiin, Martin isään, isoisään ja läheisiinsä kohdistettuna.**

Vainoja toteutettiin rikollisena viranomaisvainona, sosiaalisessa mediassa ja Juha Ruohosen, Terhi Suokkaan, Mikko Niskasaaren, Jukka Davidssonin, Ossi Tiihosen, Nicholas Peltolan, Jarkko Olinin, Laila Oinosen, Mika Leppäsen, Miko Vainion, Lohjan kaupungin virkamiesten, Elokapinan, "Jen Coquelec"-nimimerkillä Suokkaan kanssa rikoksissaan toteuttaneiden, Ruohosten, Ritvasen, laajojen nettikiusaamisryhmien ja kaikkien asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 ja laamannien Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Asko ja Tuomas Nurmen organisoimilla rikoksilla.

Väärien ilmiintojen ammattimaista tehtailua he toteuttivat poliiseille, syyttäjille, oikeuslaitokseen, pesänselvittäjälle, Palosen omaisille ja sadoilletuhansille sivullisille ja mm. Alibissa 2021 levittämillään perättömillä tiedoilla. Useissa Juha Ruohosen sähköposteissa ja hänen tyttäriensä Naistenhuoneessa levittämässä viesteissä oli myös Marttiin kohdistuvia väärä väitteitä. He jatkoivat väärrien tietojen levittämistä ahneudesta ja Palosen auttamisen väittämistä johtuneeksi siitä, että Jaana Kavonius olisi muka ahne äiti, joka olisi katkera, kun kummipoikaa ei muistettu. He jatkoivat törkeiden kunnianloukkausten levitystä, vaikka tiesivät, että Jaana Kavonius on vuosia tehnyt aidosti pyyteetöntä auttamistehtävää ilman mitään korvausta.

Juha Ruohonen oli laatinut useita profetioita, missä oikeutettiin hänelle ja muille kultin perheenjäsenilleen ja Ritvaselle raakaa väkivaltaa ja pyrittiin uhrin mielen tuhoamiseen ja vastustajien suiden tutkimiseen. Hänen profetioissaan käytettiin mm. ilmaisua "Vastustajien suut ja mielet tukitaan" ja hän on pyrkinyt rikoksillaan **erityisesti sadistisesti estämään Jaana Kavoniusta pienen lapsen äitinä ja lasta viettämästä vuosiin minkäänlaista normaalia perhe-elämää** ja kaikki hänen rikoksensa kohdistuvat suoraan myös lapseen Marttiin henkisenä väkivaltana ja verkoston rikollisten toteuttamana tutkimisen estämisenä. Perhe-elämän estäminen Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneldin ja muiden verkoston jäsenten rikoksilla on jatkunut jo yli vuoden ajan, koska Jaana Kavonius on joutunut rikosten vuoksi asumaan perheestään erossa turvaosoitteessa.

Mikään rikosryppästä ei ole motiiveihin, tekotapoihin, tekijöihin ja ajoituksiin liittyneenä "sattumaa", vaan saman verkoston törkeä rikollisuutta, jota on toteutettu nimenomaan tukintoja tahollaan estämällä ja syyttömiä verkoston ja kultin uhreja ja testamenttiriidan todistajaa ja asiantuntijaa lavastamalla ja kohdistamalla heihin ja todistajan Kavoniuksen kaikkiin lapsiin RL 15:9 §:n rikoksia:

- 1) Ruohonen laati Pako-trilogioita, joissa kehoitettiin väkivaltaan, ihannoitiin väkivaltaa, pornoa ja raiskauksia ja siellä kirjassa oli kuvaus **otsikolla "Tappajat kouluun!" ja juuri sellainen tappaja lapsen Martin kouluun järjestettiin 26.5.2021.**

- 2) **Rikos kohdistettiin Elisan kummipoikaan lapseeni Marttiin täsmälleen samana päivänä, kun Jaana Kavonius oli 6 tuntia aiemmin antanut julkisen haastattelun, jossa kertoi kultin ja virkamafian rikoksista.**
- 3) Juuri ennen kulttia vastaan ajettua oikeudenkäynnin todistelua kultin rikoskumppani Robin Hulden vainosi Kavoniuksia (myös Palosten omaisten avustajaa Petter Kavoniusta) McDonaldsissa **25.8.2023** ja hän toimitti yleisötiloihin vanhentuneen loppu-lausunnon
- 4) Sama Hulden jatkoi rikostaan Jaana Kavoniuksen todistelua **7.9.2023** estääkseen Juha Ruohosen ja Taina Äijälän, Kroneldin, muiden Ruohosten, Ritvasen, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Rappen, Riialin, Kukon, Sjöholmin ym. kanssa sopimillaan rikoksilla todistelua ja jatkoivat rikoksiaan **17.10.2023 ja 24.10.2023**
- 5) Kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppanit Hulden ja Mujunen **jatkoivat useilla törkeällä kotirauharikoksillaan 26.3-19.5.2024** kotietsinnöissä, vangitsemisella.
- 6) Asian R 23/1383 "asianomistajaksi" valehdellun petosten toteuttajan AA Heikki Saksan rikoskumppani törkeitä rikoksia vuosikautia toteuttanut entinen laamanni Markku Brax yritti ajaa **7.8.2023** autolla Jaana Kavoniuksen ylitse suojatiellä alle kuukautta ennen samaa kulttia vastaan ajettua 28.8.2023 alkanutta oikeudenkäyntiä ja todistajanlausuntoa, joka oli **7.9.2023 ja siellä jo odotteli "McDonalds-poliisi" Hulden Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin rikoksia juuri Kavoniuksen todistajanlausuman kellonajalle ajoittaen.**
- 7) Sattumaa ei ole sekään, että Jaana Kavoniukseen kohdistettiin selvänä tilaustyönä lähellä tuota Braxin 7.8.2023 rikoksen (yliajoyrityksen) paikkaa **11.12.2019 raaka väkivaltarikos**, jota verkosto tarvitsi korvausten estämiseen ja samanlaisen keinotekoisien ulosottovelkuutuksen toteutukseen, jonka verkosto juuri Braxin organisoimana kohdisti raukkamaisesti ensin lapsiin **140.000 eurolla Mika Illmanin, Kirsti Hakolan, Pasi Kettulan, AA Heikki Saksan, lohjalaisvirkamiesten, Seppo Lindbergin** kanssa ja aivan sama Saksa ja rikoskumppaninsa Baarman, Kemppe, Nurmi ja poliisit ja syyttäjät toteuttivat Jaan Kavoniuksen raukkamaisesti velkuuttaessaan, korvausten estämisellä, törkeistä petosrikoksista laskuttamalla ja sitten sopimalla asian R 23/1383 syytelavastuksista.

Poliisit Sami Kari, Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Markku Kukko, Kati Gestranus, Sari Ryyänänen, Samuel Eriksson, Aleksi Sulkko, Jussi Helesvirta, Kaarle Lönnroth, Jasper Uski. Robin Hulden, Pekka Mujunen, Taina Äijälä, Merja Laitinen, Rauli Salonen ja muut samaan rikokseen osallistuneet sopivat, että 19.1.2020 kuulusteluvastauksen kirjaaminen ja siinä kuvattujen väkivaltarikoksen oikeiden tietojen ja motiivien (Baarmanin, Saksan. Kempin, Nurmen, Ruohosten, Halmeen, Kukon ym. tekeillä oleva rikos) tutkinta estettiin.

Kuulusteluvastaus ja rikosilmoitus koski myös kulttijohtaja Ruohosta ja tutkintoja estäneitä poliiseja Halmetta ja Kukkoa. Silti juuri Halmeen 20.4.2020 salaa tekemällä merkinnällä kuulusteluvastaus, kaikki väkivaltarikoksen motiivista kertoneet rikosilmoitus ja todisteet oli siirretty sähköpostina käsittelemättä arkistoon tahallaan, jotta **rikokset toteutettiin niiden estämisen ja arkistoon käsittelemättä siirtämisen avulla.**

Samaan aikaan, kun Jaana Kavonius teki ilmaiseksi kaikkea selvitystyötä, Ruohoset pilasivat Kavoniuksen mainetta ahneeksi rahastajaksi ja mielisairaaksi huoraksi leimaamalla vainoverkostoissa ja ahneet petosrikolliset tuhosivat Kavoniusten kodin, laskuttivat törkeistä petoksistaan ja väkivaltarikoksen, murhauhkauksen ja jatkuvien lapsiin ja äitiin kohdistettujen murhayritysten ja väkivallan avulla kiristivät luopumaan korvauksista, estivät miljoonakorvaukset, tyhjensivät Jaana Kavoniuksen tilin ja kultti asiamiehineen jatkoi pätemättömän testamentin perustella törkeitä petoksiaan siviiliriidassa verkoston tutkinnantappojen avulla ja sopivat jo 2018 rikostensa uhrin lavastamisesta vankilaan ja siksi Kukko esti rikosilmoitusten kirjaamista ja vain rikollisen kulttijohtajan ja muiden lavastajien väärillä ilmoitilla Kavoniukseen kohdistettujen lavastusten kuulusteluja pikana käynnistettiin.

Syytelavastusten toteuttajat ovat kertoneet vankilaan lavastamisesta viimeistään 7.7.2021 mennessä ammattirikolliselle Nicholas Peltolalle, joka kehui rikollisella hankkeellaan yöllä lähettämillään uhkausviesteillään rikoskumppaniensa, etenkin Taina Äijälän

suojeluksessa ja uhkasi Jaana Kavoniusta ampumisella ja tehtaili Leppäsen, Ruohosten ja asian R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen lastenkiduttajien kanssa vääriä ilmiantoja sadoittain useille viranomaisille Supoa myöden ja valehtelivat Jaana Kavoniusta mm. aseistautuneeksi tappajaksi ja Leppänen kehui soittavansa useita kertoja päivässä hätäkeskukseen tekaistuja väkivaltailmiantojaan. Eva Tervala-niminen nainen on ollut yhteydessä ja kertonut **Keijo Suuripään kanssa myös yöllä käymästään viestinnästä, jossa Suuripää on Tervalan mukaan kehumut, että lavastaa Kavoniusta syyttömänä vankilaan.**

6.10 Valehtelu ”identtisistä kaksosista” Marttiin 26.5.2021 kohdistetun autolla yliajomurhayrityksen tutkinnan tahalliseksi estämiseksi

Rauli Salonen laati Jukka Koivusen ja Heikki Kohijoen kanssa 2021 tutkinnantappopäätöksen, jossa valehdellaan, että Marttiin 26.5.2021 kohdistettua rikosta ei voi muka tutkia, koska tekijät ovat muka identtisiä kaksosia. Autoa ajoi vain yksi ajaja eikä autossa ollut muita henkilöitä. Joku Lohjan kaupungin virkamies **tuhosi tahallaan 12 valvonta nauhaa, jonka jälkeen jäljelle jäi vain 4 nauhaa 16 nauhasta.** Niistäkin näkyy, että ajajia on vain yksi. Kerhotäti Anjelika Kent auttoi tekijöiden paossa ja hänen valehteluunsa perustuu tarina identtisistä kaksosista eikä häntä saanut kuulla tietenkään todistajan roolissa esitutkinnassa, koska hän on rikoskumppani.

Nyt tämä sama Kent on yhtenä ”asianomistajana” asiassa R 23/4811 vaatimassa yliajoryrityksen lapsiuhrin äitiä vankilaan ”törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta” asiassa R 23/4811, vaikka Kent vainosi Marttia rikosilmoituksista ilmenevillä rikoksillaan ja kaikki hänen rikoksistaan ja laiminlyönneistään Jaana Kavoniuksen kuvaamat tiedot ovat täysin totta ja hänet olisi kuullut tuomita rikoskumppanina 26.5.2021 rikoksessa ja Martti ja lastensuojelun virkamiehet kuulla.

Anjelika Kent on kuultu väärässä roolissa ”todistajana”, vaikka on automurhatyöryrityksen 26.5.2021 toteuttajan rikoskumppani ja auttoi tekijän paossa. Hänet on tullut kuulla rikoksesta epäiltyä. Hänet kuultiin tahallaan väärässä roolissa, koska syyttäjä Heikki Kohijoki antoi ohjeen estää rikoksen selviäminen. Tässä tarkoituksessa automurharikokseen ja lapsen vainoamiseen ja tavaroiden varastamiseen aktiivisesti osallistunut Kent kuultiin todistajana ja hän valehteli tekijät identtisiksi kaksosiksi, vaikka ajaja oli yksi mies. Lisäksi valvontanauhoista (16 kpl) tuhottiin Lohjan kaupungissa ja poliisin avustuksella 12 kpl, jotta rikos ei selviä.

Sen jälkeen palkkioksi rikoksistaan samat poliisien rikoskumppanuusverkoston poliisit Robin Hulden estivät hänen ja kaikkien Marttiin ja Kavoniukseen rikoksia kohdistaneiden rikosten tutkinnat ja tämäkin törkeiden rikosten tahallinen toteuttaja Kent on nyt ”asianomistajaksi” valehdeltuna muka Jaana Kavoniuksen toteuttamaa törkeää kunnianloukkausta ja vainoamista koskevassa asiassa R 23/4811 muiden rikoskumppaniensa kanssa juuri siksi, että heidän oikeiden rikostensa tutkinnan estäminen on ollut täysin tahallista.

6.11 Rehtorit olivat mukana väkivallassa ja sopivat vääristä ilmi-annoista

Rehtori Hautamäki ja lohjalaisvirkamiehet ilmoittivat rikostensa motiivin 17.6.2021 kirjallisena ja sopivat rikolliset menetelmät ja perättömien ilmiantojen tehtailun rikoksista keskenään etukäteen

Asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdellut virkamiehet, kaksi Kavoniuksen pienen lapsen Martti Kavoniuksen pahoin-pitelijää (koulu- ja kerhoväkivallan toteuttajista pahimmat) ja heidän vanhempansa eivät ole Kavoniuksen toimittamalla näytöllä Kavoniuksen ”väärillä” tiedoilla laatimien kunnianloukkausten ja vainoamisen uhreja, vaan törkeiden pahoinpitelyrikosten, vainoamisen ja väärin ilmiantojen toteuttajia ja rikoskumppaneita, **jotka**

rehtori Satu-Kristiina Hautamäen, Liisa Saarniniemen, Pirjo Uutela-Moranderin, Sanna Lundströmin ja muiden "asianomistajiksi" valehdeltujen kesken sopivat, että

- 1) jatkuvan väkivallan kohteeksi otettua Marttia ja hänen vanhempiaan ei kuulla
- 2) koulusta ei ole kukaan heihin yhteydessä, vaan sitä väkivaltaa mahdollistetaan tahallaan
- 3) virkamieskopla, väkivaltaiset lapset ja heidän vanhempansa tehtailevat yhdessä sopimiaan vääriä ilmiantoja oikeita tietoja väkivallasta raportoineen äidin Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi syyttömänä vankilaan **ja jotta kukaan heistä ei joudu vastuuseen Marttiin kohdistetusta väkivallasta.**

Tämä heidän väärin ilmiantojensa motiivi on kirjoitettu näkyviin Hautamäen kanssa rikoksistaan sopineiden Saajosten ja Hautamäen 17.6.2021-23.6.2021 laatimaan lastensuojeluilmoitukseen, joka on toimitettu aiemmin jo todisteeksi poliisille ja syyttäjille, mutta sitä ei ole käsitelty eikä mitään muutakaan todistelua.

Saajosten ja muiden lavastajien tehtailemissa lastensuojeluilmoituksissa ja rikosilmoituksissa kuvatut "rikokset" ja "lastensuojeluasiat" eivät edes ole rikoksia ja lastensuojeluasioita sinänsä. Esimerkki virkamiesvanhemmat ja Liisa Saarniniemen 17.6.2021 laatimasta ja sopimasta Jaana ja Petter Kavoniuksen "teoksi" kuvatusta tekstistä heidän perättömässä ilmoituksessaan: "**Vanhemmat uhanneet, että on soitettava hätäkeskukseen ja lääkärille, ja lähdettävä lääkäriin ja rtg-kuvaukseen jalan kanssa.**"

Saajoksen isokokoinen tytär oli potkinut Martin, joka itki, huusi hädissään puhelimeen apua ja "taas se tappaminen alkaa", kun hänet oli samassa Metsolan kesäkerhossa viikossa pahoinpidelty 6 kertaa, lapsen vieminen terveyskeskukseen ja hätäkeskukseen soittaminen on Martin vanhempien velvollisuus eikä Saajoksen ja Saarniniemen väittämä "uhkaus". He siis yrittivät estää väkivallan uhrin auttamista ja kostivat vanhemmille, joiden ainoa teko oli, että he kysyivät, kuka, potki ja veivät vammautetun lapsen Martin asianmukaisesti terveyskeskukseen ja nyt tämän ja muiden väärin ilmiantojen tehtailijat **ovat aiheuttaneet asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet, vangitsemiset, muut vahingot ja yrittävät aiheuttaa syyttömälle äidille yli 5 vuoden vankeuden.** Heidän ilmoituksessaan todetaan myös lavastajien motiivi rikoksilleen, ja että Saarniniemi ja virkamiehet ovat tahallaan sopineet asioidensa koplassaan vain keskenään ja estävänsä asioiden puolueettoman selvityksen, jotta kukaan virkamies ei joutuisi laissa säädettyyn vastuuseen: "**Ilmoittajan selvitellessä tapahtumia sekä kerho-ohjaajien että Metsolan koulun rehtorin kanssa, esille on 17.6 tullut näkemys siitä, ettei ilmoittajan ole viisasta ilmoittaa omaa yhteystietojaan Martin perheelle tapahtuman selvittämiseksi ja potkaisun pahoittelemiseksi, sillä käynnissä on haastavia prosesseja kunnan päättäviä tahoja myöden**".

6.12 Tutkinnantappaja ja lavastajat ovat samoja verkoston rikollisia ja toteuttivat mielivaltaisia lavastusten kuulusteluja jouluksi ajoitettuna

Tutkinnoissa, joilla Jaana Kavoniusta tavoitteellisesti lavastettiin ja verkoston rikoksia "tutkinnantapettiin", ei ollut mitään normaalia. Samat esteelliset poliisit ja syyttäjät mahdollistivat Marttiin Laurentius-koulussa, Metsolan koulun kesäkerhossa ja iltapäiväkerhossa kohdistettua raakaa väkivaltaa, Marttia ja hänen vanhempia vainoavien virkamiesten, Martin pahoinpitelijöiden, heidän vanhempiensa, Juha Ruohosen, Elokapinan, Suokkaan vainoryhmän, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Miko Vainion ja muiden heidän rikoskumppaninsa levittämiä Jaana Kavoniuksen kunniaa loukkaavia tietoja netissä, yhteistä törkeää rikollisuuttaan ja heidän väärillä tiedoilla tahallaan jatkuvasti tehtailemia perättömiä ilmiantoja lastensuojelulle, aikuishuoli-ilmoituksena ja poliisi- ja syyttäjärikoskumppaneilleen.

Samat esteelliset asianosais- ja vastapuoliasemassa olevat poliisit toteuttivat täysin lainvastaista tutkintojen estämistä tutkinnantapoilla kaikissa Marttiin, Kavoniuksiin ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistuvissa kultin, verkostojen ja niiden asiamiesten rikoksissa. **Olennaista**

on, että Marttiin kohdistettua väkivaltaa ei tutkittu eikä koskaan kuulusteltu kertaakaan Marttia asianomistaja-asemassa väkivallan kohtena eikä vanhempia hänen edustajinaan eikä ketään lastensuojelusta ja lasta kouluväkivallan vuoksi hoitaneista sairaanhoitajista ja lääkäreistä. **Väkivaltaa ja Jaana Kavoniukseen ja Kavoniuksen perheeseen kohdistettuja vääriä ilmiäntoja ei tutkittu lainkaan, vaikka niistä on selvä näyttö.**

Se verkoston oikeiden törkeiden rikosten tutkimatta jättäminen ja tahallinen tutkintojen estäminen on menetelmä kaikissa syytelavastuksissa eikä ETL, syyttäjälaitoslaki ja mikään laki oikeasti mahdollista heille tällaista rikollista toimintaa, jossa selvien rikosten tutkinta estetään, jotta etukäteen päätetylle verkoston uhrille saadaan lavastettua sitten muka väärien tietojen esittäjänä tekaistuja syytteitä ja vankeus. Kaikki asioiden R 23/1110, R 23/4516, R 23/4811, R 23/1220 ja R 23/1383 syytteet ja pakkotoimet on lavastettu tällä samalla metodilla:

- 1) Vaikka Kavoniuksiin kohdistetut kaikki törkeät rikokset ovat näytöllisesti olemassa, niiden tutkinnat tahallaan estettiin ketään kuulustelematta ja rikosilmoituksia kirjaamatta ja vastapuolten petoksissa ja väärissä ilmiannoissa käytettyjä vääriä tietoja tutkimatta ja niiden tutkinta tahallaan estäen.
- 2) Tutkinnantappopäätökset perustuvat tahalliseen valehteluun rikosten tapahtumista ja niissä Huldénin, Uskin ja muiden valheellisia tutkinnantappoja tehtaileiden päätöksissä mm. kiistetään vuosia jatkettu vakava väkivalta Marttiin ja muihin oppilaisiin kohdistettuna ja Samir Afzalin vuosien ajan kymmeniä kertoja esittämät tappouhkaukset Marttiin, satoihin oppilaisiin ja opettajiin ja kerhohjojaajaan Juliaan kohdistettuna.
- 3) Oikeat tiedot niistä rikoksista ovat Jaana Kavoniuksen rikosilmoituksissa ja niiden todisteissa, mutta **tutkinnantapot laadittiin siis tahallaan ensin väärillä tiedoilla nimenomaan siinä tarkoituksessa, jotta Jaana Kavonius saataisiin lavastettua muka "väärien tietojen" esittäjäksi juuri niiden samojen tutkinnantapojen avulla ja sitten samat tutkinnantappajat käynnistivät kuulusteluja omia rikoksiaan hyödyntäen tahallaan väärillä tiedolla muka Kavoniuksen tekemistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta näihin oikeisiin rikollisiin kohdistettuina.**
- 4) Kyse ei ole missään vaiheessa ollut Jaana Kavoniuksen toteuttamista kunnianloukkauksista ja vainoamisesta, vaan kaikkeen asianomistajaksi syytelavastuksissa valehdeltujen virkamiesten, lasten pahoinpitelijöiden, heidän vanhempiensa sekä tutkintoja estävien ja lavastuksia toteuttavien poliisien ja syyttäjien yhteisestä rikoksesta, jossa kaikki perustuu heidän rikolliseen valehtelunsa ja todistelun estämiseen.
- 5) Samaan aikaan, kun pahoinpitelyt ja Samirin toteuttamat murhaukset jatkuivat ja Jaana Kavonius teki niistä oikeilla tiedoilla rikosilmoituksia, sitä väkivaltaa tahallaan mahdollistettiin poliisien tutkinnantapoilla ja samojen poliisien Kavoniukseen kohdistamalla laittomilla kuulusteluilla, **joissa ei kertaakaan kuultu väkivallasta ja murhauksista**, vaan aina kuulusteltiin tahallaan Kavonius rikoksesta epäillyn asemassa muka "väärien tietojen" esittäjänä muka "törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta".
- 6) Myös Metsolan kesäkerhon väkivaltaa peiteltiin, vaikka videoista ja Hautamäen ja Saajosten laatimista vääristä ilmiannoista **näkyi heidän varta vasten sopineen, että he tehtailevat vääriä ilmiäntoja yhdessä** eivätkä kertaakaan ota yhteyttä Martin vanhempiin, jotta kukaan Lohjan kaupungin virkamiesorganisaatiossa ja väärien ilmiäntöjen tehtaillijat eivät joutuisi laissa säädettyyn vastuuseen väkivallasta ja siihen tahallisesta puuttumattomuudesta. Nämä kaikki olisi kuulunut tutkia törkeänä virkarikoksena ja törkeänä lapsen kohdistettuna pahoinpitelyinä ja Kavoniuksiin kohdistettuina väärinä ilmiäntöinä, **joista oli selvä näyttö videoina ja heidän omilla kirjallisilla tunnustuksillaan.**
- 7) Väärillä tiedoilla tahallaan Kavoniukseen kohdistettuja kuulusteluja käynnistivät samat poliisit, jotka tahallaan estivät lapseni kohdistetun väkivallan, jatkuvan murhauhkailun ja 26.5.2021 murhatyöryksen tutkinnat.
- 8) Oikeiden rikosten tutkintojen estäjät käynnistivät sitten tutkinnan tahallisen, valheellisen estämisen jälkeen Kavoniukseen kohdistettuja täysin epänormaaleja kuulusteluja lavastamistarkoituksessa ja **niissäkään ei käsitelty kertaakaan todisteita oikeista koulun**

ja kerhon tapahtumista ja ketään Kavoniusten todistajaksi nimeämää ja Marttia ei kuultu.

- 9) Jaana Kavoniusta eli **tosiasiallista rikoksen uhria kuultiin pelkästään aina väärässä rikoksesta epäillyn asemassa ja aina vain tekaistuja "törkeitä kunnianloukkauksia ja vainoamista" koskevilla rikosnimikkeillä**, vaikka hänen tekonsa eivät olleet rikoksia, hänellä oli velvollisuus ja oikeus estää lapseensa ja itseensä kohdistettuja rikoksia laatimalla oikeilla tiedoilla rikosilmoituksia ja lastensuojeluilmoituksia ja julkistaa oikeita tietoja juuri siksi, että julkisuuden paineen avulla oli ainoa mahdollisuus heidän rikollista verkostoaan vastaan saada hengenvaarallinen väkivalta ja muu rikollisuus loppumaan.
- 10) Mitkään Kavoniuksen tiedot eivät olleet missään vaiheessa väärä ja vääräksi lastensuojelun päätöksillä todettu ja väkivallan vuoksi lastensuojelu kävi koululla, mikä valheellisissa tutkinnantapoissa ja minuun kohdistetuissa lavastuksissa salattiin, jotta saatiin lavastettua kuulusteluja, syytteitä ja vangitsemiset ja muut pakkotoimet valehtelemalla oikeita tietoja vääräksi.
- 11) Näitä epänormaaleja kuulusteluja käynnistivät samat poliisit **AINA samana päivänä tai muutaman päivän viiveellä** siitä, kun Jaana Kavonius oli aivan oikeilla tiedoilla esim. 12.12.2022 ja 14.12.2022 tehnyt rikos- ja lastensuojeluilmoitukset koulu- ja kerhoväkivallasta. Kuulustelujen kohdistaminen väärässä roolissa ja koko perheeseen kohdistettujen rikosten tutkinnan estäminen on ollut kaikissa vaiheissa täysin tahallista.
- 12) Epänormaaleja lavastusten kuulusteluja käynnistivät ja toteuttivat **AINA samat verkoston rikolliset poliisit Hulden, Uski, Mujunen, Heikkilä, Mamia, Äijälä, Sjöholm ym., jotka tahallaan estivät samaan aikaan kultin rikosten tutkintaa, koulu- ja kerhoväkivallan tutkintaa, Baarmanin, Saksan, Kempin ja kaikkiin syytelavastuksiin ja koko verkoston rikoksiin osallistuneiden törkeiden rikosten tutkintaa AINA todistelun estämällä ja aivan mitä tahansa valheita päätöksinsä "väkivallattomuudesta" ja "pieneen aitaan kaatumisesta" valehtelemalla, vaikka poliiseille Kavonius toimitti todisteet, että Samir hakkasi Martin päätä betonilattian, uhkasi pudottaa Martin ikkunasta kuolemaansa, tönä hänet naulakkoon, Marttia potkittiin maahan kaadattuna uelta kertoja hengenvaarallisesti ja Kentin avustuksella yritettiin ajaa kuoliaaksi 26.5.2021 kuusi tuntia sen jälkeen, kun Ilkka Tiaisen dokumentti ja siinä oleva virkamafiarikoksia koskeva haastattelu julkaistiin.**
- 13) Kaikki lavastuksia varten toteutetut kuulustelut käynnistettiin AINA ilman esiselvityksiä ja MISSÄÄN minuun kohdistetuissa kuulusteluissa ei saanut koskaan MITÄÄN esitutkinta-aineistoa, väitettyjen rikosten yksilöintejä ja kuvaavaa Huldenin toteuttamille kuulusteluille on, että hän määräsi tahallaan moottoripyöräpoliisin toimittamaan 25.8.2023 McDonaldsiin loppulausuntovaatimuksen, jossa oli asettanut vastausajaksi 24.7.2023 klo 16.15 ja ajoitti tämän temppunsa samalla kultin rikosten osateoksi RL 15:9 §:n painostustoimeksi 3 päivää ennen kulttia vastaan todistelua ja jatkoi rikostaan ajoittaen sen rikollisen uhkailunsa täsmälleen samalle päivälle ja kellonajalle 7.9.2023 klo 12.15, jona tiesi Kavoniuksen olevan Turun HO:ssa todistajana.
- 14) Sitten Hulden, Mujunen, Juntunen, Mäkelä, Kohijoki ja Kavoniukselle yhteisillä rikoksillaan lavastetut syytteet, etsintäkuulutukset ja vangitsemisen aiheuttaneet "asianomistajat" käyttivät omia rikoksiaan täysin laittomissa väärillä tiedoilla toteutetuissa kotietsinnöissä.
- 15) **Rikosten sadistisuutta alleviivattiin ajoittamalla mielivaltaisia kuulusteluja ja niiden määräaikoja jouluksi, vapuksi, äitienpäiviksi vuosikausia tahallaan ja myös sairaalassa oloajaille.**

Joulua ennen vuonna 2022 ja mm. kaksi päivää ennen jouluaattoja lavastusten kuulusteluja toteuttivat ainakin esteelliset poliisit Robin Hulden, Pekka Mujunen, mahdollisesti samaan kuulustelukokonaisuuden rikollisuuteen juhannuksena tekstiviesteillään osallistunut Jari Tuimala ja lähes 50 valheellista tutkinnantappoa toteuttanut Jasper Uski, kultin rikoksia ja automurhayrityksen toteutuksia mahdollistanut Sami Kari, poliisilakimies Keijo Suuripää, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Taina Äijälä, Jari Riiali, Niina Heikkilä, rikoksia taustalla käskyttäneet syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Leena Salovartio, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, väärä ilmiantoja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811 ja R

23/1383 syytteisiin johtaneissa asioissa laatineet noissa R-asioissa asianomistajiksi valehdellut ja Marttiin kohdistetuissa väkivaltarikoksissa ja Jaana Kavoniukseen kohdistetuissa väärissä ilmiannoissa Lohjan kaupungin virkamiehet rehtori Pirjo Uutela-Morander, Satu-Kristiina Hautamäki, Kati Pikkarainen, Metsolan koulun kesäkerhon väkivaltaa Hautamäen, Limnellin ja Lindbergin kanssa peitellyt palveluesimies Liisa Saarniniemi, Teija Lindberg, Ritva Limnell, Anjelika Kent, vääriä ilmiäntoimia lastensuojelulle Uutela-Moranderin, Salosen ja Sutisen kanssa tehdyt ja 26.5.2021 Marttiin kohdistuvaa murhayrityksen tutkintaa estäneet opettajat Riikka Sutinen ja Sari Salonen, valehteleva lakimies Sanna Lundström, Martin lääketieteellistä apua tahallaan estänyt koulupsykologi Nina Wessman, joka valehteli wilma-rekisterin vastaisesti, että ei muka kuulu koulun henkilökuntaan sekä väkivaltaa toteuttaneista lapsista päätekijät Samir Afzali ja Daniel Isoniemi ja heidän vanhempansa Nina Afzali, Marika ja Paavo Isoniemi ja nettivainoja toteuttanut Crista Kortelainen, Juha, Susanna, Lauri, Monika, Hanna ja Elina Ruohonen, Jukka Ritvanen, Lotta Kroneld ja Ruohosten kanssa yhteisessä Nina Heikkilän kuulusteluissa esiintynyt Nella Ovaskainen, Pontus Baarman, Heikki Saksa, Tuomas Nurmi ja KäT Noora Kemppi.

Lisäksi vastuussa koulu- ja kerhovákivallan selvittämisen estämisestä, vääristä tiedoista ja kaikkien em. henkilöiden vääristä ilmiannoista ja niillä lapselle, perheelleni, puolueelle ja yhdistykselle aiheutetuista vahingoista ovat palvelujohtaja **Juha-Pekka Lehmus**, koko kaupunginhallitus, koko kaupunginvaltuusto, lakimies **Mikko Kuosmanen**, tietosuojavastaava **Saara Karjalainen**, **sihteeri Kirsi Skyten**, muut laiminlyöntivastuussa olevat ja Lohjan kaupunki.

6.13 Lavastuksia toteutettiin ”väkivallattomuus”-valehtelulla uutisten vastaisesti

Oikeita tietoja esittävää Jaana Kavoniusta valehdellaan lavastetuissa asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytteissä ja vangitsemisessa väärin tietojen esittäjäksi Länsi-Uusimaa-sanomalehden uutisen ja kouluväkivaltatutkimuksen vastaisesti.

Samaan aikaan, kun edellä mainitut virkamiehet ja henkilöt lavastivat silmittömän koulu- ja kerhovákivallan uhrina olevan Martin äitiä Jaana Kavoniusta tahallaan väärillä tiedoillaan syytteisiin, kotietsintään, etsintäkuulutuksiin ja vangituksi ja vankeusrangaistusten vaatimisten kohteeksi lavastamalla olemattomista törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta omien rikostensa peittelemiseksi ja jatkamiseksi, Länsi-Uusimaa-lehdessä oli iso uutinen laajasta puolueettomasta tutkimuksesta, jossa todettiin erittäin vakava kouluväkivaltatutkimusongelma kaikissa Lohjan kouluissa ja sen olevan suomen tilanteesta keskimääräistä pahempi, ja että vähintään 40% oppilaista kertoo kokeneensa koulukiusaamista ja kouluväkivaltaa.

Tuo uutinen on suora todiste siitä,

- 1) Kavoniuksen ei kuulunut joutua kertaakaan rikoksesta epäillyn asemassa mihinkään kuulusteluun eikä syytteisiin, koska hänen esittämänsä ja laatimana tiedot kouluväkivallasta ovat olleet koko ajan täysin oikeita.
- 2) Kaikki Hultenin, Uskin, Kohijoen, Mujusen, Salosen, Koivusen, Mäkelän, Juntusen ja muiden tutkinnantappajien laatimat päätökset ovat valheellisia, kun niissä on kiistetty kouluväkivalta, valehdeltu koulua väkivallattomaksi, salattu näitä oikeita valtavia väkivaltarikosten määriä ja estetty lapsen kohdistuvan hengenvaarallisen väkivallan tutkintaa tahallaan ja myös murhayritysten ja väärin ilmiäntoimien tutkinta tahallaan.
- 3) Törkeä lavastusrikos on toteutuksessa valehtelemalla syytelavastuksissa täysin oikeita syytetyksi lavastetun äidin tietoja vääriksi.
- 4) Kaikkien kuulustelujen, syytteiden, kotietsintöjen, etsintäkuulutusten ja vangitsemisen aiheuttajien kuuluu joutua törkeistä rikoksistaan ja erityisesti vääristä ilmiannoistaan, oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistetusta järjestäytyneen rikollisverkostonsa rikollisuudesta ja verkoston tahallista törkeistä virkarikoksista vastuuseen, vankilaan ja korvaamaan täysimääräisesti Kavoniuksille, lapsille, puolueelle, yhdistykselle ja muille uhreille aiheutettu vahinko.

- 5) **Lohjan kaupunginhallitus, kaupunginvaltuusto ja palvelujohtaja Lehmus ovat rikosoikeudellisessa laiminlyöntivastuussa**, koska he saivat lokakuussa 2023 vaatimuksen, että he korjaavat esitutkintaan, syyteharkintaan ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle Lohjan kaupungin virkamiesten laatimat väärät tiedot, jotta Jaana Kavonius ei joudu niiden perusteella syytteisiin, ja jotta rakennustarkastaja Juhani Järvinen kuullaan asian R 23/1383 syytteiden ja vangitsemisvaatimusten lopettamiseksi kodin oikeista tapahtumista.
- 6) *Mitään puuttumista ei tapahtunut, puuttumattomuus ja väärin tietojen korjaamattomuus on tahallista ja he aiheuttivat tahallaan sen jälkeen etsintäkuulutuksen, vangitsemisen, perhe-elämäni estymisen, valtavan mainehaitan ja ovat rikoslain laiminlyöntivastuuta koskevien normien perusteella selvässä vastuussa kaikista sen jälkeen syytelavastuksilla kohdistetuista rikoksista ja myös kaikista lapseen koulussa ja kerhossa tahallisella aikuisten virkamiesten ja muiden aikuisten puuttumisella vuosia kohdistetuista rikoksista.*
- 7) Heidän valehtelunsa näkyy suoraan sanomalehti uutisesta ja silti samaan aikaan ja sen jälkeen ja tuon tutkimuksen aikana aiemmin lavastusten toteutuksien aikana ja sen jälkeenkin he ovat jatkaneet lavastamista, vangitsemista ja muuta **rikollisuutta, joka kohdistuu myös vakavana häirtäen perhe- elämään ja lapsen elämään.**
- 8) Tekaistut syytteet olisivat loppuneet, jos kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto, Juhani Järvinen, lastensuojelu, HUS:n hoitohenkilöstö, Martti, Jaana, Petter ja Tuure Kavonius ja Sanna Aura olisi kuultu ja nyt kaikki on kuulusteltava tässä asiassa todistajina ja asianomistajina ja kaikki tutkinnantapoilla estetyissä rikosilmoituksissa kuvatut väkivaltatilanteet on tutkittava rikoksina ja lisäksi nostettava syytteet kaikkia kuulusteluja, syytteitä, vääriä ilmiäntöjä ja pakkokeinoja toteuttaneita vastaan, koska he ovat tienneet väärät ilmiäntö ja päätökset laatiessaan omat tietonsa rikolliseksi valehteluksi.

6.14 Väkivalta ja murhauhkaukset jatkuvat edelleen ja jatkuivat koko lavastuksen ja vangitsemisen ajan

Kavoniuksen aivan oikeilla tiedoilla ilmoittama väkivalta ja murhauhkaukset jatkuivat aikaan, kun oikeita tietoja esittänyt äiti vangittiin ja vankeutta tahallaan kolme kertaa jatkettiin. Kaikki lavastajat ja valtio ovat myös yhteisvastuullisessa korvausvastuussa lapselle väkivallalla ja äidille ja koko perheelle väärillä tiedoillaan aiheuttamistaan kaikista vahingoista ja erityisesti vapauden menetyksestä, perhe-elämän, poliittisen toiminnan ja sananvapauden estämisestä.

Marttiin kohdistettiin koulussa väkivaltaa **6.3.2024**, Samir Afzali esitti opettaja Lauri Pitkäseen kohdistuvan murhauhkauksen **12.4.2024** kaksi päivää 10.4.2024 Simo Kolehmainen, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin väärillä tiedoilla ja todistelu estämällä jo toiseen kertaan toteutetun vangitsemispäätöksen jälkeen, Laurentius-koulussa oli **27.5.2024** ampumisuhaan liittyvä oppilaiden ulkonaliikkumiskielto ja poliisi kävi koululla. Lapsen isä Petter Kavonius on tehnyt koululle ja wilmaan vaatimuksen Samirin toteuttamasta murhauhkauksesta ja vaatinut siihen puuttumista,

Lohjan lastensuojelu haastatteli **27.5.2024** Marttia ja hänen isäänsä ja he kertoivat äidin syyttömyydestä, ja että äidin koulu- ja kerhoväkivaltaa koskevat tiedot ovat oikeita. Vangitsemista on tahallaan jatkettu ja vangitun vapautusvaatimusten käsittelyä on tahallaan estetty ja estetään **29.5.2024** lukien parhaillaankin **PKL 3:15 §:n** aivan selvien normien vastaisesti, ja vaikka Jaana Kavonius on täysin syytön ja näytöllisesti on täysin selvää, että **KAIKKI** tiedot ovat oikeita koulu- ja kerhoväkivallasta, eivätkä vääriä.

Tuoreimmat Samirin murhauhkaukset useisiin oppilaisiin kohdistettuna ovat 26.9.2024 ja Martin puhelussa 25.9.2024-27.9.2024 hän kertoo, että koulussa on jatkuvaa väkivaltaa välitunneilla eikä siihen puututa ja että hän pelkää koulussa. Samaa aikaan kouluväkivallasta totuuden kertonut äiti on ollut jo 7 kuukautta erossa lapsestaan ja kohta 2 vuotta joutunut elämään erossa perheestään poissa kotoaan. Samir Afzali ja kaikki asioiden R 23/4516 ja R 23/481 asianomistajat, syytteiden ajajat, tutkinnantappaja ja

vangitsijat ovat rikoskumppaneita, jotka ovat väärillä tiedoilla on aiheuttaneet syytteet, kuulustelut, täysin perusteettomat rikosepäilyt, vangitsemisen syyttömänä 3 kertaa, kotietsinnät ja etsintäkuulutukset ja **heidän kuuluu saada rikosten törkeyden ja niistä etukäteen sopimisen perusteella vankeusrangaistus, jonka koventamisperusteena on**

- 1) järjestäytyneen rikollisryhmän ja toimiminen
- 2) rikosten kohdistaminen oikeudenkäytössä kuultavan uhkailurikoksena
- 3) rikoksilla aiheutettu valtava vahinko, kärsimyksen, mainehaitan ja vahingoittamisen tahallisuus

6.15 Poliisien tilaama rikollinen hyökkäys Lempolassa 21.4.2022 ja massiiviselle kunnianloukkaus- ja vainorikollisuudelle alistaminen 18.5.2022 tutkinnantapolla ”tuntemattomiksi ryhmiksi” valehtelulla

Selvänä virkamafiaverkoston poliisien tilaustyönä Laila Oinonen-nimiseksi naiseksi paljastunut nainen yritti lavastaa kauppareissulla **21.4.2022** Petter Kavoniuksen olemattomasta Martin pahoinpitelystä ja huuteli parkkipaikalla tätä koskevia valheitaan ja törkeän rikoksen yksi tavoitteena oli pelotella vainoamisen kohteeksi otettua Marttia ja tehdä kaikesta tavanomaisista asioita tehtävistä pelottavia ja estää normaali eläminen. Valvontakameroista näkyy, että mitään väkivaltaa ei ole tapahtunut, ja että nainen riehui, huusi ja haukkui Jaana Kavoniusta perättömästi alkoholistiksi yleisellä parkkipaikalla useiden sivullisten kuullen ja valehteli väkivallasta ja uhkaili tekevänsä lastensuojeluilmoituksen, vaikka sellaisia asioita ei kuulu hoidella parkkipaikalla, ja vaikka mitä lastensuojeluasioita ja väkivaltaa ei ollut tapahtunut.

Tapauksen näki 31-vuotias Sanna Aura, joka antoi yhteystietonsa ja pyysi saada toimia todistajana tuota naista vastaan, kun paikalle saapui kaksi poliisia Jaana Kavoniuksen hätäsoiton perusteella. Martti kertoi poliiseille hullun naisen hyökänneen hänen ja isänsä kimppuun ja itki peloissaan rikollisen naisen toiminnan takia.

Rikollinen hyökkäys kohdistettiin Jaana, Martti ja Petter Kavoniukseen **21.4.2024 vain vuorokautta ennen kuin oli päättymässä Jasper Uskin Jaana Kavoniukselle asettama 22.4.2022 määräaika toimittaa hänen pyytämänsä lisäselvitys ja kuvakaappaukset Kavoniukseen netissä kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista ja uhkauksista**. Tämä rikollinen Oinosen ja poliisien lavastusyritys on RL 15:9 §:n säättämä rikos, jolla on pyritty myös pelottelemaan, jotta Jaana Kavonius ei lähettäisi mitään selvitystä Uskille Ruohosten, Ritvasen, Suokkaan, nettivainoryhmien ja muiden verkoston rikollisten minun kohdistamista törkeistä kunnianloukkauksista, muista rikoksista ja että hän luopuisi näiden jatkuvien hyökkäysten ja lavastusyritysten vuoksi korvausvaatimuksistaan, rikosilmoituksistaan, toimimasta todistajana kulttia vastaan, Wallinin huoltajuusriidassa, asiassa R 22/2464 ja lavastajiin kohdistamistani korvausvaatimuksista ja muista vaatimuksistaan.

Kavoniukset käyvät Lempolassa harvoin, koska se ei ole kenenkään heistä kodin läheisyydessä. Jaana Kavonius oli siellä ostaakseen Rusta-myyrmälästä laatikoita. Ottaen huomioon tuossa samassa kauppakeskuksessa Huldenin koplan McDonaldsissa toteutetun toisen lavastusyrityksen ja näiden ajoitukset **sekä 18.2.2021, 13.8.2022** kohdistetut väkivalta- ja lavastusrikokset ja 11.12.2019 rikoksen, on täysin ilmeistä, että poliisi on seurannut jollakin teknisellä välineellä, jotta **näihin tapahtumiin on saatu väkivallan toteuttajat ja muiden rikosten toteuttajat oikeina aikoina paikalle.**

Jaana Kavonius sai selville, että tuon naisen auto oli rekisteröity kolmen eri **Olin-sukunimisen** miehen nimiin. Netissä häntä vainosi tappamiseen liittyviä kuvia ja mielenterveysherjoja Peltolan, Leppäsen, Suokkaan ja Ruohosten kanssa levittänyt **Jarkko Olin**. Myös tutkinnantappopäätöksen tässä asiassa myöhemmin tehnyt syyttäjä Leena Salovartion **sihteerin sukunimi oli Olin.**

Lisäksi Kavonius sai selville, että poliisi Taina Äijälän ja Mats Sjöholmin avustuksella rahoja ja omaisuutta kavaltaneen **Nicholas Peltolan käytössä oleva Audi-merkkinen auto oli vaihtanut omistajaa omituisella tavalla kymmeniä kertoja ja välillä muutaman päivän välein siten**, että omistajien ja haltijoiden nimitietoja oli salattu. Auton väitetty 600 euron korjauslasku maksettu poikkeavalla tavalla käteisellä, vaikka Jaana Kavonius on siirtänyt väitettyä korjauskustannusta varten 600 euroa lainaksi Peltolan tilille ja **korjaus oli suoritettu Juha Korhosen Tokentube-studion kanssa samassa osoitteessa sijaitsevassa korjaamassa** väitetyksi käteismaksulla 1.4.2021 aprillipäivänä ja samana päivänä auto oli vaihtanut omistajaa ja sen uudeksi omistajaksi tuli HUS. Sitä ennen sen omistajana oli nainen, jonka kaksiosaisen sukunimen toinen osa on Sjöholm eli sama kuin rikollista esitutkintamenettelyä ja lavastuksia toteuttavalla tutkinnanjohtaja Mats Sjöholmilla.

Jaana Kavonius jätti **22.4.2022** tuosta uhkaavasta hyökkäyksestä huolimatta rikosilmoituksen, kuvakaappaukset ja selvityksen täysin poikkeavasta valtavasta törkeiden kunnianloukkausten ja uhkausten määrästä, erityisesti niiden rikosten toteuttamisesta NaistenhuoneOriginal-ryhmässä ja Ruohosten masinoimana ja selvitti tarkkaan myös rikosten täysin selvän motiivin. Asiakirjoissa oli mukana **henkilöluettelo 120 minun omilla nimillä** ja tunnistettavalla nimimerkeillä törkeitä kunnianloukkauksia ja vääriä ilmiantoja kohdistaneista henkilöistä. Mukana olivat luettelossa myös Ruohoset, Ritvanen, Peltola, Leppänen ja koko Suokkaan kopla eli myös Crista Kortelainen ja Nella Ovaskainen. Rikosnäyttö oli täysin selvä Jaana Kavoniukseen sosiaalisessa mediassa törkeitä kunnianloukkauksia kohdistuneista henkilöistä, rikosten valtavasta määrästä, niiden viestien selvästä loukkaavuudesta (huorittelu, lehmäksi, rotaksi, ulosteeksi, rikolliseksi, noidaksi, mielisairaaksi perätön leimaaminen) ja laittomista uhkauksista (kivittämiskehotukset ym.) ja siitä, että samat verkoston rikolliset olivat sopineet etukäteen poliisien kanssa ja keskenään väärien ilmiintojen tehtailusta eri viranomaisille ja sivustojen ylläpitäjille.

Tähän Kavoniuksen rikosilmoitukseen syyttäjä **Tapio Mäkinen, Mats Sjöholm, Jasper Uski** ja nimeltään salattu tutkinnanjohtaja, mahdollisesti juuri Sjöholm tai esim. **Keijo Suuripää**, laativat tahallaan jokaisen heistä rikosten tutkinnat ja syytteet estävän **18.5.2022** tutkinnantappopäätöksen, jossa **he täysin tahallaan valehtelevat kaikkea näitä nimeltä tunnettuja rikoskumppaneita tuntemattomiksi ryhmittymiksi ja sen tahallisen valheensa perusteella estivät kaikkien näiden tunnettujen henkilöiden Kavoniukseen kohdistamien rikosten tutkinnat samaan aikaan, kun jatkoivat rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen lavastamista** olemattomista kunnianloukkaus- ja vainoamisrikoksista totuuden kertojana valehtelemalla Kavoniuksen totuutta ja oikeussuojakeinoja törkeäksi kunnianloukkaukseksi ja vainoamiseksi ja oikeita tietoja vääriksi lavastaakseen Jaana Kavoniuksen täysin selvässä rikosten uhrin asemassa syyttömänä vankilaan ja näiden todellisten rikollisten keinotekoisien korvausvaatimusten kohteeksi, alistaakseen Kavoniuksen tahallaan näille kammottaville rikoksille ja estääkseen Kavoniusta saamasta keneltäkään korvauksia mistään ja ketään joutumasta heidän oikeista törkeistä kunnianloukkauksista ja muista rikoksistaan edes esitutkintaan ja heille kuuluviin rangaistuksiin. **Jasper Uski on yksi päätekijöistä tutkinnantapporikollisuutta toteuttavasta järjestäytyneestä rikollisryhmästä.**

Sen jälkeen Kavonius perheineen alistettiin huorittelulle, uhkauksille, murhayrityksille, raiskauksille ja lavastuksilla Rappen, Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" 31.5.2024 valheellisella tutkinnantapolla.

Jaana Kavonius teki seuraavana päivänä **23.4.2022** rikosilmoituksen Lempolan 21.4.2022 hyökkäyksestä ja vaati itsensä, Martin ja Petter Kavoniuksen kuulemista asianomistajina ja Sanna Auran kuulustelua todistajana. Petter Kavonius esitti samoin kuulemisvaatimukset ja Sanna Aura esitti vaatimuksen tulla kuulluksi todistajana. Tämän rikosilmoituksen tahallista käsittelyä estämään, Petter Kavoniukseen kohdistettua lavastusta toteuttamaan ja rikollista hätäkeskusäänitteiden ja tutkintailmoitusten salailua toteuttamaan hakeutuvat jälleen verkoston

amat rikoskumppanit **Simo Mamia ja Mats Sjöholm**, jotka olivat viimeistään **16.11.2020** aloittaneet Jaana Kavoniuksen rikolliseksi **lavastamiseen asiassa R 23/1383** liittyvät törkeät rikoksensa Simo Mamian **16.11.2020** sähköpostilla ja taustalla toimivien syyttäjärikoskumppaninsa kanssa sopimillaan rikoksilla todistelun estäen, testamenttiasiakirjoja väärentäen leimoillaan ja virkamafian, petosverkostojen ja kultin kaikissa rikoksissa.

Simo Mamia ja Mats Sjöholm estivät tahallaan Sanna Auran kuulustelut **valehtelemalla 31-vuotiaan assistentin alaikäiseksi lapseksi**, estivät Jaana, Martti ja Petter Kavoniuksen kuulustelemisen, kuulustelivat salaa väärässä roolissa tahallaan rikoksen toteuttajan Oinosen muka ”ilmoittajana”, vaikka hän oli hyökkääjä ja Jaana Kavonius se, joka ilmoitin hätäkeskukseen Oinosen rikoksista. Mamia ja Sjöholm jättivät liittämättä hätäkeskuspuhelut ja parkkipaikan valvontanauhoitteet esitutkinta-aineistoon, jotta pystyivät valehtelemaan kaikista tapahtumista ja laativat sitten syyttäjän Sakari-järjestelmään niillä valheillaan vaatimuksen, että syyttäjä estää rikostutkinnan, mutta kirjasivat tahallaan lavastustarkoituksessa siihen syyttäjälle lähettämässään tekstissä täysin tekaistuja epämääräisiä omia kannanottojaan, että epäilevät sen Oinosen tarinan perusteella, että Petter Kavonius olisi pahoinpidellyt Marttia. *Nämä väitteet he siis esittävät estämällä väitteidensä kohteen Petter Kavoniuksen kuulemisen, väitetyn väkivallan kohteen Martti Kavoniuksen kuulemisen, valehtelemalla todistajan olevan alaikäinen lapsi hänen kuulemisensa estämiseksi, kaikkien tapahtumat nähneiden todistajien kuulemiset, parkkipaikan valvontanauhojen ja hätäkeskusäänitteiden liittämisen esitutkinta-aineistoon juuri siksi, että niistä olisi selvinnyt, että heidän kaikki poliiseina laatimansa ja Oinosta (väärä henkilöä) kuulemalla syntyneet tarinansa väkivallasta ovat valheellisia.* Tällä viranomaismielivallalla pyrittiin tekemään arkielämästä mahdotonta näiden jatkuvien lavastustyritysten vuoksi, joita verkoston rikolliset poliisit apureineen toteuttivat kauppareissuilla, syntymäpäivillä ja jo sitä ennen 18.2.2021 VarsKäO:ssa.

Näiden kahden epärehellisen esteellisen poliisin Mamian ja Sjöholmin ja heidän tilaustyöhyökkäyksensä toteuttajan Laila Oinosen yhdessä suunnittelemissa ja toteuttamissa rikoksilla, heidän törkeällä valheillaan ja todistelu estämällä syntyivät siis kaikki päätökset ja rikoskumppanina toiminut syyttäjän Leena Salovartio laati **28.11.2022** päätöksen Mamian ja Sjöholmin käskyläisenä aineistoa lainkaan lukematta ja saamatta poliisien keskeytysvaatimusten perustuessa täysin tahallisen törkeään rikolliseen valehteluun.

Aivan samana päivänä heidän verkostonsa sopimalla rikoksella verkoston vakiojäsen Markku Kukko **28.11.2022** laati Wallinia väärennetyllä esitutkinta aineistolla lavastavan syyttäjärikoskumppanin **Outi Pyykkösen** virka- ja väärennysrikoksiin tutkinnat ja syytteet estävän tutkinnantapon, jotta hän pystyi jatkamaan Wallinin lavastusta KäT Heidi Pellonperän, laamanni Martti Juntikan, Tarja Melakarin, Sanna Skomarsin, Mikko Ailorannan ja aiemmin kultin ja sen asiamiesten rikosten tutkintoihin syyttäjänä tutkinnantappoja tehtaalleen **Katja Haaviston** etukäteen sopimalla ja toteuttamalla törkeällä virkarikoksella, törkeällä perättömällä lausumalla tuomioistuimessa, perättömillä lausunnoilla esitutkinnassa, väärällä ilmiannolla ja törkeillä todistusaineiston väärentämisrikoksilla.

Kun Kavoniukset vaativat saada valvontanauhat ja hätäkeskusäänitteet, Mamia ja Sjöholm valehtelivat niitä salassa pidettäväksi salaillakseen tosiasiasa vain omaa rikollisuuttaan ja estääkseen törkeillä virkarikoksillaan julkisten ja asianosaisjulkisten tietojen ja aineistojen saamista ja sovelsivat täysin tahallaan täysin väärin salassapitonormeja asianosaisiin itseensä, vaikka salassapitonormeja sovelletaan vain sivullisiin. Kun Jaana ja Petter Kavonius reklamoivat laittomasta salailusta ja uusivat vaatimuksensa, Mamia ja Sjöholm valehtelivat, että salassapitoa sovellettaisiin niin, että ne hätäkeskusäänitteet ja valvontanauhat voisi tulla **kuuntelemaan ”poliisiaseman sisätiloihin”**, jossa heidän mielestään salassapitoa ei sovellettaisi, vaikka muualla Suomessa sovelletaan. Mikään laki ei tällaista säädä. Tätä samaa laitonta tulkintaa olivat sitä ennen minun kohdistetussa 11.12.2019 väkivaltarikoksessa tahallaan soveltaneet Kati Getstranius, Rauli Salonen ja Keijo Suuripää, kunnes laillisesti toimiva poliisi Linda Arifullen

ja tutkintasihteeri Kati Poranen olivat 8.5.2020 ja 21.4.2020 myöntäneet Kavoniusten juridiikan oikeiksi ja oikeuden saada materiaalit myös tallenteina.

Vaikka laki on täysin selvä, esteelliset Mamia ja Sjöholm salailevat edelleen 2024 hätäkeskustäänitteitä ja valvontanauhoja, jotka oli oikeus asianosaisina saada viipymättä ja alle kuukaudessa. Lisäksi Kavoniukset ovat kymmeniä kertoja vaatineet saada JulkL:n säätämän päätöksen ja valitusosoituksen, koska poliisit kieltäytyvät antamasta asianosaisjulkisia tietoja ja asiakirjoja. Myös laissa säädettyä päätöstä ja valitusosoitusta poliisit ja Salovartio ovat estäneet tahallisilla törkeillä virkarikoksillaan esteellisinä useita vuosia estääkseen saamasta täysin laitonta aineistojen salailuasiasa valitusasioina vireille hallinto-oikeuteen.

Kun 31-vuotias Sanna Aura 12.12.2022 teki rikosilmoitukseen siitä, että hänet oli valehdeltu Mamian, Sjöholmin ja Salovartion päätöksillä tahallaan alaikäiseksi lapseksi todistelunsa estämiseksi, ja että kaikki Mamian, Sjöholmin ja Salovartion päätöksessä ja Laila Oinosen kertomuksessa esitetyt tiedot tapahtumista Lempolassa olivat valheita, hänen rikosilmoitustaan ei ole kirjattu vielääkään, hänen kuulemisensa estäminen jatkuu edelleen ja sama kopla Hulden, Mujunen ym. kostona aloittivat 12.12.2022 kostona Jaana Kavoniukseen kohdistetut joulukuulustelut kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppaneina edellä kuvatulla lavastuksella, jossa Marttiin eli kultin uhrin Elisa Palosen kummipoikaan kohdistuvan väkivallan, murhayritysten ja väärin ilmiantojen tutkinnan estäminen ja rikoksille alistaminen on tahallista.

Sama kopla ryhtyi siis lavastamaan todistelun estäen, asianumeroilla **R 23/4516 ja R 23/4811** törkeää väkivaltaa toteuttaneiden lasten, heidän vanhempiansa ja sadistista viranomaisrikollisuutta toteuttaneiden lastani vainonneiden koulun ja kerhon virkamiesten väärillä ilmiannoilla heidän olemattoman kunniansa loukkauksesta ja vainoamisesta ja heidän rikosten uhrina Jaana Kavoniusta yli 5 vuodeksi vankeuteen ja tekaistuihin syytteisiin. **Sama Simo Mamia aloitti syytelavastusten rikosten toteutukset** Sjöholmin, Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen koplan kanssa **16.11.2020** eli lavastamisen ”rikolliseksi” 120.000 euron törkeiden petosten laskutuksilla, virkarikoksillaan ja 11.12.2019 väkivaltarikoksen avulla velkuuttaneiden Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen rikoskumppanuudella lavastaakseen törkeiden petos-, virka- ja tuhotyörikosten toteuttajat ”asianomistajiksi” ja rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen syytteisiin asianumerolla **R 23/1383**.

6.16 Huldenin 25.8.2023 ja 7.9.2023 muut vainoamiset Lempolassa ja oikeudessa

Robin Hulden oli erityisen aktiivinen Kavoniuksen perhe-elämän estäjä ja Martin vainoaja. Hulden ja Länsi-Uudenmaan poliisin rikollisten poliisien verkosto vainosivat perhettä kaikkialla ja tekivät arjesta epänormaalia ja pelottavaa myös lapselle Martille. Kun Jaana, Martti ja Petter Kavoniukset olivat 25.8.2023 illalla noin klo 19 täydessä McDonaldsissa syömässä, Hulden järjesti sinne siviilipukuisen moottoripyöräpoliisin 10 minuutissa tuomaan vanhentuneen loppulausunnon, jossa vaadittiin Kavoniusta vastaamaan Huldénin loppulausuntoasiakirjaan 24.7.2023, vaikka se tuotiin vasta 25.8.2023. *Huldén ei ole vielääkään toimittanut tehtävämääräystä, joka kuului antaa viipymättä eikä asiakirjan mukana ollut mitään esitutkinta-aineistoa ja rikosepäilyt oli määritelty niin epämääräisesti, että olisi mahdotonta vastata yhtään mitään. Edes rikoksen tekovuotta ja ainuttakaan kunnianloukkauksen tai vainoamiseksi väitettyä tekoja sanaa ei ollut Huldenin laatimassa loppulausuntovaatimuksessa yksilöity ja rikos oli määritelty sanalla ”jne.”.*

Juuri Hulden oli itse 29.9.2022 tutkinnantapolla on estänyt kaiken todistelun Marttiin ja muihin oppilaisiin kohdistetista koulu- ja kerhoväkivallasta lavastaakseen näillä törkeillä rikoksilla syyttömän ihmisen Jaana Kavoniuksen vangituksi asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 ja

toimii myös ahkerana kultin rikoskumppanina lavastamassa Äijälän, Sjöholmin, Juntusen ym. kanssa kultin uhria Jaana Kavoniusta asiassa R 23/1220 ja jatkoi uhkauksiaan 7.9.2023 toimittamalla tahallaan tuon saman täysin epämääräisen loppulausuntovaatimuksen sähköpostilla klo 12.15 samaan aikaan kun tiesi Kavoniuksen toimivan todistajana kulttia vastaan Turun HO:ssa asiassa S 21/4516. Sitä ennen Kavoniukseen lapset velkuuttanut laamanni Markku Brax yritti ajaa 7.8.2023 Jaana Kavoniuksen päälle autolla suojatiellä lähellä paikkaa, jossa Kavonius 11.12.2019 myös hakattiin ja uhattiin murhalla.

Marttiin, kahteen hänen veljeensä, isosiskoonsa ja Jaana Kavoniukseen on **kohdistettu yli 10 murhayritystä ja viisi niistä murhayrityksistä samalla tavalla autolla yliajoina ja kahdessa tapauksessa autolla osuttiin lapsiin.** Niiden kaikkien tutkinnat on tahallaan estetty ja ainoat "kuulustelut" on aina kohdistettu verkoston rikoksilla rikosten uhriin Jaana Kavoniukseen vainoamis- ja lavastustarkoituksessa.

6.17 Tutkinnantapot ja kaikki syyttäjien päätökset laadittiin ilman esitutkinta-aineistoa

Rikollisten poliisien Mamian ja Sjöholmin valheet naamioitiin syyttäjä Salovartion päätökseksi ja Salovartio laati "ratkaisun" kokonaan ilman aineistoa.

Salovartio ja hänen sihteerinsä Olin ovat kirjallisesti ilmoittaneet, että Salovartion 28.11.2022 tutkinnantappopäätös syntyi kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa ja siis valehtelevien esteellisten poliisien Sjöholmin ja Mamian ja "ilmoittajaksi" valehdellun todellisen rikollisen Laila Oinosen valheilla niin, että todistelun kannalta olennaisimpia aineistoja eli hätäkeskuspuheluita ja parkkipaikan valvontanauhoitteita ei liitetty missään vaiheessa lainkaan esitutkintamateriaaliin, jotta heidän valehtelunsa olisi mahdollista.

Kyseessä on rangaistavaksi säädetty törkeä virkarikollisuus, jossa **syyttäjän nimissä laaditaan tosiasiassa esteellisten poliisien tahalliseen valehteluun perustuvia päätöksiä**, jotka perustuvat normaalin esitutkinnan sijaan todistelun tahalliseen estämiseen, esitutkintamateriaalin törkeään väärentämiseen ja siihen, että **esitutkintaa ja syyteharkintaa suoritetaan lukematta ja käsittelemättä tosiasiassa yhtään mitään** jutun aineistoa, ilman todisteita. **Päätöksiä laaditaan niin, että päätöksentekijäksi väitetty syyttäjä ei tosiasiassa ole voinut laatia päätöstä, koska hän ei voi tehdä päätökseen kirjoitettuja johtopäätöksiä ilman aineistoa, jota hänelle ei lähetetty koskaan.**

6.18 Kaikki tutkinnantapot, lavastukset ja vangitsemiset toteutettiin estämällä koko henkilötodistelu ja koko kirjallinen todistelu

Kavoniukset, Palosen omaiset ja Martin muutkaan läheiset eivät ole saaneet mitään Marttiin eli Elisa Palosen kummipoikaan kohdistuvaa koulu- ja kerhoväkivaltaa, Lempolan 21.4.2022 ja 25.8.2023 rikoksia ja 13.8.2022 murhauhkausta, 18.2.2021 rikosta ja mitään tässä rikosilmoituksessa kuvattua rikosta tutkittua ja kaikki Marttia ja hänen perhettään koskevat ratkaisut ovat syntyneet kuulematta kertaakaan Marttia ja hänen vanhempiaan ja ketään todistajaa. **Rikoksissa, joissa Samir Afzali ja Daniel Suoniemi ovat hakanneet, potkineet, kuristaneet Marttia ja Samir vuosia uhannut tappamisella ei ole siis kertaakaan siitä Marttiin kohdistetusta väkivallasta kuultu** Marttia, Martin vanhempia, isoisää, lastensuojelua (jolle Uutela-Morander ym. ovat myöntäneet kouluväkivallan), HUS:n henkilöstöä, Sanna Auraa ja lapsen lähiomaisia mistään Marttiin kohdistetusta väkivallasta, toistuvista automurhayrityksistä ja vääristä ilmiannoista Jaana Kavoniukseen ja perheeseen kohdistettuna **(vaikka lastensuojelu on myöntänyt KAIKKI Kavoniusten perheeseen kohdistetut ilmoitukset perättömiksi ja että koulussa ja kerhossa on ollut juuri sellaista väkivaltaa, josta Jaana Kavoniuksella on ollut oikeus ja myös velvollisuus ilmoittaa)** ja verkoston rikoksia toteuttavat poliisit Robin Hulden (kultin

rikoskumppana), Taina Äijälä (kultin, Peltolan ja Leppäsen rikoskumppani) ja Pekka Mujunen (kultin henkivakuutuspetosten rikoskumppani) ovat aina käynnistäneet ainoastaan lavastuksiaan Jaana Kavoniukseen kohdistettuna keinotekoisina "törkeiden kunnianloukkausten" ja "vainoamisen" kuulusteluina ikään kuin hakkaaminen, potkiminen, murhauhkaukset ja väärät ilmiannot olisivat "kunnian" suojaamia heidän oikeuksiaan ja "vainoamista" lapsen kohdistetun vaarallisen väkivallan lopettamisvaatimukset.

Mitään Marttiin, kehenkään Kavoniukseen, perheen lapsiin ja Elisa Paloseen kohdistettua väkivaltaa ja murhayritystä ei ole tutkittu, **lasta Marttia ei kuultu kertaakaan** häneen kohdistetusta 26.5.2021 murhayrityksestä, mistään väkivallasta, vaan ainoastaan kuultu valehtelevat aikuiset ja väkivaltaiset lapset yksipuolisesti. ETL ja syyttäjälaitoslaki eivät tällaista mahdollista. Väkivaltaa peitelleet aikuiset virkamiehet (Saarniniemi, Limnell ym.) kehuivat voivansa saada 5 minuutissa Lohjan poliisin paikalle auttamaan Martin pahoinpitelijöiden nimien salailussa.

Näin myös tapahtui. Liisa Saarninimen, Ritva Limnellin ja heidän rikoskumppaneinaan toimivien poliisien Ari Lehtosen ja Peter Åkerlundin yhteinen rikollinen toiminta pahoinpitelyn tutkinnan estäjinä näkyy videoilta virkamafia-sivuilta ja olisi kuulunut tutkia ja tuomita törkeinä virkarikoksina. Nyt tämä rikoksen toteuttajat, Martin pahoinpitelyiden ja pyörävarkauksien ja yliajojen mahdollistajat ovat "asianomistajiksi" valehdeltuina ja Jaana Kavonius rehellinen äiti syytteessä, etsintäkuulutettuna ja vangittuna lavastetun syytteen perusteella, koska kenenkään oikeiden rikosentekijöiden rikoksia ei ole tutkittu.

Täysin selvällä törkeällä virkarikoksella. Robin Hulden, Pekka Mujunen, Jasper Uski, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki ja muut verkoston poliisit sopivat Lohjan kaupungin virkamiesten, väkivaltaisten lasten ja heidän vanhempiansa kanssa, että Marttiin kohdistuvaa väkivaltaa peitellään, sitä valehdellaan olemattomaksi, ketään lastensuojelussa, lastani hoitanutta henkilöä, huoltajia ja Marttia ei kuulla. **Kaikki heidän rikoksensa Marttiin kohdistettuna olisivat voineet tappaa lapsen.** Myös Marttiin kohdistettu murhayritys on törkeä rikos, jollaisia samankaltaisia rikoksia on kohdistettu Jaana Kavoniukseen 2 kertaa ja 2 Martin veljeen siten, että **yksi näistä murhayrityksistä on kirjattu salaa LähiTapiolan rekisteriin** perheen kotini tuhonneen ja äidin törkeillä petoksillaan ulosottovelkuuttaneen ja korvaukset estäneen petosrikosten toteuttajan **Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumeron 361-1407236-L alle, joka koskee kodin pölyvahinkoa väärillä tiedoilla**

Poliisit rikoskumppaneina tahallaan estivät oikeiden rikosten tutkinnat ja **valehtelivat päätöksissään mm. Jasper Uskin noin 50 tutkinnantappopäätöksessä** kaikkia rikoksia olemattomaksi, lapsen vaan kompastuneen muka aitaan väkivallattomassa koulussa ja valehtelivat myös lapsen kohdistuvaa murhayritystä ja kaikkea väkivaltaa olemattomaksi samaan aikaan, kun hän sai hoitoa kouluväkivallan ja kerhoväkivallan aiheuttamaan traumatisoitumiseen. Kaikkiin näihin rikoksiin osallistuvat on nyt leivottu asianomistajiksi muka kunnianloukkausteni "uhreina", vaikka heidän väkivalta- ja virkarikoksensa ja väärät ilmiannotsa ovat rikoksina olemassa ja heidät kuuluisi niistä tuomita.

Länsi-Uusimaa- sanomalehden etusivulla on ollut iso uutinen syksyllä 2023 laajasta tutkimuksesta, jossa todettiin kouluväkivalta Lohjan kouluissa tavallista pahemmaksi eli myönnettiin ne samat tiedot oikeiksi, mitä väitetään vääriksi Jaana Kavoniukseen kohdistetuissa asian R 23/4516 ja R 23/4811 syytelavastuksissa samaan aikaan. Samaa aikaan, kun Samirin tappouhkausten kohteen Martin äiti syyttömänä vangittiin, Samir Afzali leivottiin "asianomistajaksi" muka murhauhkauksia koskevien "väärin" rikosilmoitusten perusteella, vaikka Samir Afzali jatkoi koulussa aivan samoja murhauhkauksia, joista Jaana Kavonius kertoi oikeat tiedot rikos- ja lastensuojeluilmoituksissa ja hätäkeskukseen soittamalla, sähköposteissaan koulun henkilöstölle ja ohjelmissaan.

6.19 Virkarikokset, laitton salailu ja väärät ilmiannot näkyvät suoraan videoilta ja Liisa Saarniniemen kirjallisesta rikosten motiivin myöntämisestä

Kavoniuksen Metsolan koululta kuvaamat videot ovat täysi näyttö asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytteiden vääristä tiedoista ja että kaikki asianomistajiksi valehdellut ovat rikoskumppaneita. sivulla [KESÄKERHO – OneDrive \(live.com\)](#). Siitä näkyy ja kuuluu, että a) Kavoniukset asioivat aivan asiallisesti ja rauhallisesti ja b) Liisa Saarniniemi (asian R 23/4811 "asianomistajana" esiintyvä, väärillä ilmiannoilla rikoksia toteuttanut ja poliisit laittomaan tehtävään tilannut) toteuttaa poliisien kanssa virkarikollista toimintaa eli estää videointia, Martin vanhempien tiedonsaantioikeutta ja saamasta heille kuuluvaa tietoa, kuka potki Martin ensimmäisenä kerhopäivänä.

Niitä videoita ei vain ole syytelavastuksia toteuttaneiden rikosten vuoksi koskaan käsitelty esitutkinnassa ja syyteharkinnassa. Videolla näkyvät poliisien, Liisa Saarniniemen, Ritva Limnellin ja poliisien teot ja heidän tehtailemansa viranomaisilmoitukset ovat törkeitä virkarikoksia.

Saarniniemi ja Limnell kertoivat etukäteen, että heillä on Länsi-Uudenmaan poliisin kanssa sellainen täysin laitton sopimus, että he saavat 5 minuutissa aina poliisin tulemaan paikalle auttamaan heitä salailemaan Martin vanhemmilta asianosaisina, kuka hakkasi, potki tai kuristi Marttia. Mikään laki ei tietenkään tällaista saada ja he sovelsivat salassapitoa asianosaisiin ja huoltajiin, jotka eivät ole sivullisia omaa lastaan koskevassa asiassa eikä lapsen pahoinpitelyn salailu kuulu poliisiin ja Lohjan kaupungin virkamiesten laillisiin virkatehtäviin, vaan on törkeää rikollisuutta.

Videolta näkyy, että he tosiaan tahallaan kieltäytyvät kertomasta Martin vanhemmille, kuka on pahoinpidellyt heidän oman lapsensa virkamiesten Saarniniemen, Hautamäen ja Limnellin valvonta-aikana ja virkamiehet uhkailujensa mukaisesti tilasivat rikoskumppanina toimivat 2 poliisia Ari Lehtosen ja Peter Åkerlundin auttamaan heitä täysin rikollisessa salailutehtävässä, vaikka heidän kaikkien tehtävänsä olisi selvittää lapsen pahoinpitelyä ja suojella lasta väkivallalta, auttaa Marttia väkivallan uhrina, hänen vanhempiaan ja lopettaa kerhon ja koulun väkivalta.

Videolta myös näkyy, että Jaana ja Petter Kavonius eivät riehu eivätkä uhkaile ketään millään, kuten virkamiehet väärissä ilmiannoissaan ja lavastamassaan asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytteissä valehtelevat, vaan Kavoniukset asioivat täysin rauhallisesti ja noudattavat lainsäädäntöä. Samaa ei voi miltään osin sanoa virkamiesten toiminnasta. Saarniniemi, Limnell ja kumpikaan poliisi eivät osaa kertoa ainuttakaan lainkohtaa, johon väittävät virkatehtäviensä perustuvan, vaikka kaikkien virkatehtävien pitää aina perustua lakiin (PL 2 § 3 mom.) ja heidän kuuluu se oman toimintansa väitetty lainkohta tietää ja osata kertoa. Koska heidän rikollisuutensa ei lakiin perustunut, he eivät myöskään osanneet yhtään lainkohtaa kertoa.

Saarniniemi yrittää estää Kavoniuksia videoimasta omaa asiointiaan, vaikka eduskunnan oikeusasiamies on vakiintuneessa ratkaisukäytännössään vahvistanut, että koulun piha-alue on yleistä aluetta, jolla ei voi koskaan kieltää videoimasta omaa asiointiaan, koska se on osa perus- ja ihmisoikeudeksi säädettyä sananvapauden käyttämistä. Myös lakimies Mikko Kuosmanen on myöhemmin kirjallisesti myöntänyt Kavoniusten tulkinnan oikeaksi, ja että Saarniniemellä ei ollut oikeutta estää videointia eikä tilata sellaista rikosta varten ketään poliisia paikalle. Jaana Kavoniuksen ei myöskään kuulu olla syytettynä, etsintäkuulutettuna eikä Saarniniemen, Limnellin, valvontavollisuuden laiminlyönnillä Martin pahoinpitelyn mahdollistaneen Teija Lindbergin ja kenenkään asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajaksi valehdellun virkamiehen, pahoinpitelyitä toteuttaneiden lasten ja heidän vanhempiensa kuuluu olla

asianomistajina tällä näytöllä missään asiassa, vaan syytettynä, tuomittuna ja korvauksiin velvoitettuna.

Toteutettuaan videoilta näkyvät törkeät rikoksensa, Saarniniemi, Limnell, Lindberg, kyseisen **Metsolan koulun rehtori Satu-Kristiina Hautamäki** ja muut asianomistajaksi asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811 valehdellut ovat tahallaan laatineet poliisirikoskumppaniensa (mm. Robin Huldénin, Pekka Mujusen, Jasper Uskin, Rauli Salosen, Taina Äijälän ym.) tutkinnantappojen avulla väärät ilmiannot aiheuttaakseen syyttömälle syytteet ja kuulusteluihin joutumisen väärillä tiedoillaan ja lisäksi he tehtailivat samoilla väärillä tiedoillaan perättömiä ilmoituksia lastensuojelulle ja aikuishuoli-ilmoituksina siten, että rikoksiin osallistunut **Jonna-Riikka Saajos ja Satu-Kristiina Hautamäki ovat väärillä tiedoilla laatimissaan huoli-ilmoituksissa ja rikosilmoituksissa käyttäneet Limnellin, Lindbergin, Saarniniemen ja muiden rikoskumppaniensa valheellisia väitteitä (mm. valehdelleet Kavoniusten uhkailleen ja käyttäytyneen epäasiallisesti), vaikka video todistaa heidän valehtelunsa ja he ovat lavastaneet valheillaan syyttömän äidin vangituksi syyttömänä rikolliseksi leimattuna ja valehdelleet uhkailusta, vaikka mitään sellaista ei ole tapahtunut.**

Rikoslaisissa säädetään, että heistä jokainen on myös **laiminlyöntivastuussa, koska heillä on virkaan ja tehtävään perustunut velvollisuus puuttua kerho- ja kouluväkivaltaan** ja he ovat tahallaan jättäneet puuttumatta ja omien rikos- ja korvausvastuidensa estämiseksi ryhtyneet tehtailemaan väärä ilmiannot eri viranomaisille aiheuttaakseen koston perheen joutumisen aiheuttomasti lastensuojelun kohteeksi ja sen jälkeen äidin joutumisen kymmeniin epänormaaleihin rikoskumppanipoliisiensa kanssa sopimiinsa aiheettomiin kuulusteluihin, joissa ketään todistajia ei kuultu, videoita ja muutakaan todistemateriaalia ei käsitelty, vaan oli etukäteen heidän, poliisien, Mika Illmanin, Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja muiden lojhalaisvirkamiesten kesken sovittu, että minulle leivotaan syyte ja minut leivotaan vankilaan, jotta kukaan virkamies, hakkaaja ja oikea rikollinen heistä ei joudu sinne vankilaan, jonne kuuluvat.

Heidän tahallisten **laiminlyöntiensä** ja muiden rikostensa **seurauksena** lapsi **Martti pahoinpideltiin tuossa kerhossa viikon aikana 6 kertaa hengenvaarallisella tavalla** ja sen jälkeen sama Satu-Kristiina Hautamäki siirtyi Laurentius-koulun rehtoriksi jatkamaan sadistisia rikoksiaan Sanna Lundströmin, Anjelika Kentin, Pirjo Uutela-Moranderin, Sari Salosen, Riikka Sutisen, sen koulun väkivaltaisten lasten ja heidän vanhempiensa ja muiden asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajina rikoksiaan syytelavastuksina toteuttavien kanssa.

Jokaisesta Marttiin kohdistetusta väkivallasta ja murhauhkauksesta he **jättivät lakisääteiset ilmoitukset tekemättä ja tehtailivat tahallaan lisää perättömiä** ilmoituksia väärillä tiedoilla ja **väärensivät wilma-rekisteriä** peitelläkseen väkivaltaa ja omaa rikollisuuttaan.

Hautamäen kesäkuussa 2021 laatimasta perättömästä lastensuojeluilmoituksesta käy ilmi, että hän on yhdessä Saarniniemen, Limnellin, väkivaltaisen lapsen valvonnan laiminlyöneen Teija Lindbergin ja virkamies Jonna-Riikka Saajoksen kanssa varta vasten etukäteen sopinut, että heistä kukaan ei ota Martin vanhempiin yhteyttä, vaikka heidän olisi kuulunut selvittää väkivaltaa keskustelemalla myös Martin vanhempien ja Martin kanssa. Poliisien olisi kuulunut käynnistää esitutkinta aikuisten virkamiesten laiminlyöntivastuusta ja heidän rikollisesta valehtelustaan, aivan kuten Jaana Kavonius on rikosilmoituksissaan vaatinut.

Satu-Kristiina Hautamäki on kirjoittanut näkyviin perättömään lastensuojelu-ilmoitukseensa, että hänen rikollinen toimintansa johtuu nimenomaan siitä, että jos he kertoisivat oikeat tiedot ja asioisivat väkivallan uhrin vanhempien Kavoniusten kanssa väkivallan selvittämiseksi, riskinä olisi, että he joutuisivat laiminlyönneistä laissa säädettyyn rikos- ja korvausvastuuseen ja riskinä olisi, että myös ylimpiä Lohjan kaupungin virkamiehiä joutuisi juuri siihen vastuuseen, mihin heidät kuuluukin joutua.

He ovat yhdessä tahallaan alistaneet Martin yli 2 vuodeksi törkeälle hengenvaaralliselle väkivallalle, murhayritykselle, salailleet täysin laittomasti lakin perustamattomalla tavalla yhtään lainkohtaa ilmoittamatta huoltajilta asianosaisen tiedonsaantioikeuden vastaisesti kaikkia väkivaltatilanteisiin liittyviä tietoja, kirjanneet vääriä tietoja wilma-rekisterin eli **väärentäneet myös oikeudellisesti merkityksellisiä todisteita ja rekisterimerkintöjä ja tehailleet kymmeniä perättömiä rikos-, lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia** väärillä tiedoilla Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Ruohosten, Ritvasen, Terhi Suokkaan laajana rikoskoplan, Elokapinan ja muiden rikoskumppaniensa kanssa ja nimenomaan poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniensa heille mahdollistamalla täysin laittomalla tavalla. Juuri sellaisesta sadistisesta raukkamaisesta rikollisuudesta on kyse virkamafiassa, jonka rikollisuuden äiti Jaana Kavonius on todisteillaan paljastanut ja heidän törkeiden yhteisten rikosten vuoksi vain syytön äiti on totuudenkertojana syytteessä, etsintäkuulutettuna ja vangittuna ja he ovat asianomistajiksi valehdeltuina vastoin näyttöä ja täysin selvää lainsäädäntöä.

6.20 Lapseen kohdistetun automurhayrityksen aineistot ovat petokset ja törkeän tuhotyön toteuttaneen Jani Jormanaisen vahinko-ilmoituspetosten salatuissa aineistoissa

Vuonna 1999 syntyneen Kavoniuksen lapsen yliajon kaikki asiakirjat ja korvauspäätökset löytyivät LähiTapiolasta sen saman Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumeron alta, joka oli tuhonnut Jaana Kavoniuksen kodin törkeillä tuhotöillä, aiheuttanut koko Kavoniuksen omaisuuden tuhoamisen, estänyt 600.000 euron korvaukset törkeillä petoksillaan, aiheuttanut 120.000 euron keinotekoisen ulosmittauksen samoilla törkeillä petoksilla ja salaili pölyvahingon törkeiden petosten ja törkeiden tuhotöiden 11.12.2014 tekemiään tunnustuksiaan saman vahinkonumero 361-1407236-L alla, jonne yhden lapsen automurhayrityksen korvausasiakirjat oli myös piilotettu.

Vuosien viiveellä Jaana Kavoniuksen käytettyä 12.12.2014 rekisteröidyn tarkastusoikeutta LähiTapiolassa, hän sai vastauksen vasta 23.10.2017, vaikka laissa on kuukauden käsittelyaika. Tiedot yliajosta oli merkitty Jani Jormanaisen sellaisen vastuuvahinkonumeron 361-14072236-L alle, joka koskee Jormanaisen ja kahden piikkarin aiheuttamaa valtavaa pölyvahinkoa Kavoniuksen kodissa 17.9.2014, Jormanaisen, Mikael Walveen, Santeri Suoniemen, Janne Liimataisen ja LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskalan 12.6-17.9.2014 toteuttamaa törkeää tuhotyötä ja siinä 8.10.2014 laatimaansa vahinkoilmoitusta väärillä tiedoilla. Sama Jormanainen tunnusti tuon numeron alla 11.12.2014 törkeät petokset ja hankki salailun, Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun väkivallan, murhauhkauksen, murhayrityksen ja Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, LP Vahinkosaneerauksen petosverkoston 23.12.2019-20.1.2020 rikoksen avulla miljoonien rikoshyödyt välttymällä korvauksilta törkeästä tuhotyöstä ja laskuttamalla törkeistä petoksista Baarmanin ja Saksan laskuilla 120.000 euroa ja Jormanainen on lisäksi osallistunut "jonkun" nimeltään salatun LähiTapiolan henkilön kanssa **7.7.2022 ja 27.7.2022** aloitettujen törkeiden ulosottopetosten toteutuksiin.

Tutkinnantappojen vuoksi Kavonius ei tiedä, osallistuiko Jormanainen automurhan tilaukseen tai toteutukseen, mutta **hänellä on motiivi siihen** sekä 11.12.2019 väkivaltarikokseen, jonka avulla hänen, LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan, Baarmanin, Saksan ja LähiTapiolan petoskoplan rikoshyödyt hankittiin.

Vuonna 1999 syntyneen Kavoniuksen pojan päälle ajoi hänen alaikäisenä ollessaan joku mies autolla Lohjan poliisiaseman edessä lähellä paikkaa, jossa hänen 9-vuotiaan veljensä päälle ajettiin.

LähiTapiolan petosverkosto salaili vuosia rekisterinsä merkittyjä Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen esimiehen Mikael Walveen ja vahinkotarkastaja Rauno Niskalan

11.12.2014 ennen kanteen nostamista jo tekemiä kirjallisia tunnustuksia törkeistä petoksistaan. Tunnustukset olivat Jormanaisen vastuuvakuutuksessa vahinko numeron **361-1407236-L** alla.

Saman vahinkonumeron alta löytyivät siis tiedot tuosta yhteen lapseen kohdistetusta murhayrityksestä, vaikka vahinkonumero koski Jormanaisen, Walveen, Niskalan ja heidän palkkaamassa 2 pimeään työntekijän Santeri Suoniemen ja Janne Liimataisen kodissa 17.9.2014 aiheuttamaa piikkauspölyvahinkoa eikä lapsen yliajao. Lapseen kohdistetun automurhayrityksen tiedot oli siis piilotettu vuosikausia Jormanaisen vastuuvahinkonumeron alle tuntemattomasta syystä ja **saman numeron alla salailtiin heidän petostensa tunnustuksia ja he laskuttivat Kempin valmistelussa törkeistä petoksistaan salailemalla näitä tunnustuksia,** joiden perusteella kaikki Kavoniuksen korvausvaatimukset olisi tullut hyväksyä.

Petosten tunnustukset ovat samalla motiivi Jaana Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistetuille väkivaltarikoksille ja murhayrityksille. Kirjausten, niiden salaamisen ja tutkinnantappo-rikollisuuden vuoksi on edelleen vuonna 2024 epäselvää,

- 1) *Onko Jani Jormanainen ajanut lapsen päälle autolla tai joku muu petosverkostossa*
- 2) *Miten lapseen kohdistettu teko ja salassa pidettävät henkilövahingon korvaukset ovat päättyneet Jormanaisen piikkauspölyvahingosta 8.10.2014 ja väärillä tiedoilla petoksellisesti laatimaan vahinkoilmoituksen kanssa ja samaan yhteyteen*
- 3) *Ketkä kaikki LähiTapiolassa, poliisissa ja syyttäjä-, oikeus- ja ulosottolaitoksessa ovat osallistuneet murhayritysten tilauksiin, näihin salauksiin ja tunnustusten vastaiseen salailuun ja Jaana Kavoniuksen tavoitteelliseen velkuuttamiseen ja korvaustensa estämiseen koko rikoksen toteutuksen ajan.*

Jormanaisen 8.10.2024 allekirjoittaman vahinkoilmoituksen kaikki tapahtumat ovat tekaistuja eli niitä ei ole koskaan tapahtunut. Siitä huolimatta Jormanainen, Saksa, Baarman, LP Vahinkosaneeraus Oy ovat laskuttaneet petoksistaan 120.000 euroa KäT Kempin 20.1.2020 rikoksen ja poliisien Kimmo Halmeen, Merja Laitisen, Markku Kukon, **Jari Riialin** ja muiden 19.1.2020 kuulustelun vastauksen ja rikosilmoitusten kirjaamisen estäjien ja 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja sen tutkinnan tavallisen estämisen avulla.

Mitään näitä rikoksia ei ole tutkittu, vaan jokaisen rikoksen tutkinnat estetty tahallaan niille alistamiseksi.

7. Pidätykset, verotarkastukset, väärinkäytösilmoitus (whistleblower-ilmoitus) Finanssivalvonnalle ja vaatimus LähiTapiola-ryhmään kohdistetun laajan erityistarkastuksen ja rikostutkinnan käynnistämisestä

Kyseessä on suurin koskaan yksityishenkilön paljastama valtavan petosverkoston ja virkarikosverkoston todistemateriaali ja tekokokonaisuus. Kavonius on juristina entisessä työtehtävässään LähiTapiolan henkivakuutusyhtiön pääjuristina erikoistunut kansainvälisten petosten tutkintaan. Nyt hän on yksityishenkilönä paljastanut LähiTapiolaan liittyvän laajan petosverkoston. Koko verkostoon on kohdistettava laajat pidätykset ja vangitsemiset. Verkoston rikoshyötyjä hankkineissa asianajotoimistoissa, LP Vahinkosaneeraus Oy:ssä, LähiTapiolaEtelässä, LähiTapiolan yhtiöryhmässä, JJ Rakennusurakointi Oy:ssä on tehtävä myös maksuliikenteen tarkastus ja verotarkastus.

Väärinkäytösepäilyilmoituksen Fivalle voi tehdä kuka tahansa henkilö. Kavonius tekee keräämillä todisteilla laissa säädetyn väärinkäytösilmoituksen tällä viestillä. Väärinkäytösilmoitus koskee LähiTapiola Etelä alueyhtiötä, LähiTapiola-yhtiöryhmää, sen henki- ja

vahinkovakuutusyhtiöitä ja kaikkia niitä LähiTapiola-ryhmän henkilöitä, jotka luetteloidaan liitetiedostona 2 olevassa asiakirjassa.

Kyse on näytöllisesti siitä, että LähiTapiolassa ja sen alueyhtiöissä toteutetaan laajaa törkeää petosrikollisuutta suunnitelmallisesti ns. korvauspetoksina. Yhtiöryhmä ja sen alueyhtiöt käyttävät tiettyjä yhteistyöyhtiöksiä (mm. LP Vahinkosaneeraus Oy, JJ Rakennusurakointi Oy), joiden kanssa sovitaan vahinkotilanteissa väärennetyjä ja väärillä tiedoilla laadittuja raportteja vakuutus sopimusten mukaisten korvausten tahalliseksi estämiseksi, väärennetään rekistereitä ja korvauspäätöksiä törkeiden rikosten toteutuksia varten, vahinkotarkastaja Niskala, lakimiehet Kerminen ja Kontinen mahdollistavat korvauksen hakuja rikollisille tekaistuihin tapahtumiin perustuvilla vahinkoilmoituksilla, irtisanovat vakuutuksia ja työntekijöiden työsuhteita ilman irtisanomisperusteita, toteuttavat salassapitorikollisuutta, rikkovat sitovia korvauspäätöksiä, laativat kielteisiä korvauspäätöksiä tahallaan väärillä tiedoilla, toteuttavat prosessipetoksia asiakkaidensa korvausten estämiseksi oikeudenkäynneissä, estävät rekisteröidyn tarkastusoikeutta laajamittaisen rikollisuuden peittelemiseksi ja perivät olemattomiin velkasuhteisiin perustuvia saatavia ja verkostonsa rikoksilla hankittuja rikoshyötyjä ja väärentävät valvontaraportteja ja jättävät niistä pois rikollisuuttaan koskevat tiedot tahallaan. Laajaan törkeään rikollisuuteen on sekaantunut yhtiön ja LähiTapiola Etelä alueyhtiön ylin johto ja useita lakimiehiä. **Lakimiehet Teija Kerminen ja Veera Kontinen** ovat väärinkäyttäneet compliance officerin ja lakimiehen tehtäviään ja mahdollistaneet rikollisuutta ja estäneet tahallaan sen selvittämisen. Myös sisäinen tarkastus ja vakuutustutkinta on mukana laajan petosrikollisuuden salailussa ja estänyt rikosten tutkintaa ja jättänyt siitä tahallaan FIVA:lle ja poliisille ilmoittamatta. LähiTapiola maksaa tietyille samoille asianajajille (AA Juri Suves, AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen) törkeiden petosten toteutuksissa avustamisesta satoja tuhansia. Korvauspetosten laajuus tulee selvittää. Kavonius teki havaintoja alueyhtiöiden, johdon ja em. verkostojen törkeistä rikoksista jo ollessaan LähiTapiolan palveluksessa ja hänet irtisanottiin ilman irtisanomisperustetta äitiyslomalla täysin rikollisessa prosessissa, koska hän oli ilmoittanut palaavansa äitiysloman jälkeen selvittämään noita havaintojaan laajoista yhtiön henkilöstön väärinkäytöksistä. Paluu estettiin niiden toimesta, jotka rikoksia olivat toteuttamassa ja raportoinnin tietoja vääristelemällä salailemassa.

Fiva on aiemmissa tarkastuksissaan jo todennut LähiTapiolan muissa alueyhtiöissä Tampereen alueella väärinkäytöksiä. Kyse on koko yhtiöryhmän rikollisesta toiminnasta, jolla hankitaan miljardien rikoshyödyt petoksellisella korvaustoiminnalla.

Finanssimarkkinoita koskevalla sääntelyllä tarkoitetaan kaikkia niitä lain säännöksiä ja niiden nojalla annettuja säännöksiä ja määräyksiä sekä EU-asetuksia ja komission päätöksiä, jotka koskevat Finanssivalvonnan valvottavia. Koska asiassa on kyse laajamittaisesta rikollisuudesta kaikkien niiden LähiTapiolaa vakuutustoiminnassaan sääntelevien normien rikkomisessa, tämä ilmoitus tulee käsitellä nimenomaan Finanssivalvonnan kuuluvana valvontatehtävänä ja väärinkäytösilmoituksena, jonka perusteella tulee käynnistää rikostutkinta. **Finanssivalvonnan tulee käynnistää selvitysmenettely LähiTapiolan toiminnasta ja peruuttaa LähiTapiolan toimilupa toistaiseksi paljastuneen rikoskokonaisuuden törkeyden perusteella.**

Lisäksi Kavonius, Totuuspuolue r.p. ja Oikeusturvakeskus ry ovat jättäneet väärinkäytösilmoituksen valtionalouden tarkastusvirastolle.

8. Valtion ja virkamiesten korvausperusteet

8.1 Korvausvaatimus virheellisestä rekisterinpidosta ja koko vahingosta

Tietosuoja-asetus 82 artikla säättää ankaran yhteisvastuullisen korvausvastuun KAIKILLE

virheelliseen rekisterinpittoon osallistuneille ja 82 artikla säättää, että rekisteröidyllä (uhrilla, Kavoniuksella) on oikeus vaatia koko aineeton ja aineellinen vahinko korvattavaksi. Lisäksi rikosvastuu syntyy Vahl:n ja PL 118 §:n perusteella ja myös rikosperusteisena vastuuna.

Koska Vahl 3:5 §:n kuvaama tilanne on aiheutettu tahallaan, keinotekoisesti ja törkeillä verkoston rikoksilla, sillä ei ole rikosvastuun ja korvausvastuun poistavaa merkitystä. Se, että rikollisin menetelmin syntyneitä päätöksiä eivät ole muuttaneet ne, joilla on siihen virkavelvollisuus ja vakuutusopimukseen, kuluttajasuojalakiin, sopimukseen ja rekisterinpittoon perustuva velvollisuus, ei ole todiste laillisuudesta, vaan heidän kaikkien rikosten rikosnäyttöä.

8.2 Tutkinnantapot (niiden synty tapa ja sisällön valheet) ovat todisteita korvausperusteista

Kenenkään asianomistajasyytteen, vastakanteen ja korvausvaatimusten kohteena olevan henkilön ja oikeushenkilön omaa rikos- ja korvausvastuuta ei poista heille "leivottu" poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätösten sarjatuotanto. Se ei ole todistelua virkatoiminnan laillisuudesta, vaan heidän rikoskumppanuudestaan ja niiden päätösten rikollisesta syntytavasta, rikosten tahallisuudesta ja törkeydestä.

Poliisien, tuomarien ja syyttäjien tekojen lainvastaisuus näkyy vertaamalla ratkaisujen syntytapaa ja perusteluja todisteisiin, joiden käsittelyn päätöksentekijät estivät. Koska päätökset ovat täysin lainvastaisia ja perustuvat ristiriitaiseen valehteluun, ne samat **asianomistajan syyteoikeuden synnyttävät päätökset**

- 1) eivät ole näyttö päätöksentekijöiden ja asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 väitettyjen henkilöiden rikosten puuttumisesta
- 2) **ovat näyttöä poliisien, syyttäjien, syytettyjen ja verkoston omista rikoksista ja rikollisista menetelmistä, joilla syytettyjen rikoksia mahdollistettiin (rikoskumppanuusnäyttö).**

Rikosten toteuttajien olisi kuulunut saada syytteet ja tuomiot jokaisesta rikoksestaan ja yleisen syyttäjän olisi tullut ajaa syytettä ja ajaa Kavoniusten ja hänen lastensa korvausvaatimuksia PL 118 §:n ja kuntalain vastuunormien mukaisena ilman Ilmanin, Myöhäsen ja Puputin toteuttamaa rikollista henkilöpoimintaa ja EU-komission päätösten mukaisena jo vuosia sitten.

He ovat jatkaneet rikoksiaan **käyttämällä "todisteena" rikoskumppanuusverkoston tehtäviä valheellisia tutkinnantappopäätöksiä ja väärennettyjä asiakirjoja**

- 1) **jotka syntyivät todistelu estämällä ja lakeja rikkomalla**
- 2) joista sopivat rikoskumppanipoliisien ja -syyttäjien kanssa
- 3) joissa Kavonius on vielä koko rikosten tekoajalla ihmisarvon poistamiseksi alennettu huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi ja pakkohoidon tarpeiseksi ym. leimaavalla törkeällä viestinnällä ja väärillä ilmiannoilla
- 4) joissa sitä kaikkea virkamiesten ja muiden toteuttama törkeää rikollisuutta valehdellaan Sulkon, Halmeen, Rappen, Hiivalan, Kukon ym. päätöksillä "elinkeinon ja ammatin" arvosteluksi, laillisuudeksi, "haitattomuudeksi" ja muka sallituksi Totuuspuolueen puoluejohtajuuteen ja "rokottamattomuuteen" perustuen
- 5) joissa heidän edellä selostettua rikollisuuttaan valehdellaan laillisuudeksi ja koulua väkivallattomaksi käyttämällä "todistajana" omissa rikoksissaan päätekojoita Lohjan kaupungin virkamiehiä Uutela-Moranderia, Salosta, Sutista, Kentiä ym.

Poliisien, voudin, syyttäjien ja muiden verkostolle keinotekoisia tutkinnantappoja ja yhtä keinotekoisia olemattomien rikosten syytelavastuksia toteuttaneiden rikollisten virkamiesten **tutkinnantappopäätöksillä** ja niillä kunnallisvirkamiehille ja koko laajalle rikollisverkostolle

järjestetyllä "rikoksenteke- oikeudella" ei synny todisteita laillisuudesta ja kenenkään "syyttömyydestä", vaan

- 1) Rappen ja Hiivalan päätöksellä syyteoikeus kaikista poliisirikoksista
- 2) Rappen ja Hiivalan tunnustus omista ja verkoston syrjäntärikoksista ja muiden rikosten syrjäntärikoksiin perustuvista syntyneistä eli heidän kaikkien rikoksista, josta on 31.5.2023 kirjallinen tunnustus
- 3) Näyttö päätösten rikollisuudesta todisteisiin ja päätösten rikolliseen syntytapaan verrattuna, heidän rikoskumppanuudestaan koko asiakokonaisuudessa.
- 4) Näyttö siitä, että uusin heidän rikoksensa on saman rikoksen osateko ja lavastaminen olemattomista "vainoamis"- ja "kunnianloukkaus"-rikoksista syylliseksi yli 5 vuoden vankeudella uhkaamalla ja sitä syytetietoa sanomalehdessä etukäteen salassapitorikoksilla levittämällä on Kavoniuksen lapsiin kohdistuneiden rikosten jälkeen rikoksista törkein, koska yksikään Kavoniuksen teko ei ole "oikeudenvastainen" eikä sisällä väärää tietoa, vaan oli välttämätön lasten hengen ja terveyden pelastamiseksi ja verkoston sadististen rikosten lopettamiseksi ja oikeutettua valtavien rikosvahinkojen korjaamiseksi.
- 5) Näyttö siitä, että kaikki heidän rikoksensa johtuvat myös oikeudenvastaisesta motiivista, joka on kirjoitettu etukäteen näkyviin
 - Mannisen, Rappen, Hiivalan, Mäkisen, "tutkinnanjohtajan" ja muiden tutkinnantappajien päätöksiin,
 - vangitsemispäätöksiin ja kotiutuspäätöksiin (syyttömän vangitsemistavoite)
 - rehtori Satu-Kristiina Hautamäen ja Saajosten 17.6.-23.6.2021 väärillä tiedoilla tahallaan laatimiin lastensuojeluilmoituksiin, joilla he määrittivät lapsen viemisen terveyskeskukseen "lastensuojeluasiaksi" ja itse kirjoittivat syyksi rikoksilleen tehtailevansa ilmoituksia väärillä tiedoilla kustona saadakseen vanhemmat peloteltua, jotta "muuten vaarana on, että ylimpiä virkamiehiä myöten" joku voisi vielä joutua lailliseen virkavastuuseen.

8.3 Korvausten estäminen ja korvauksiin oikeutettujen ulosotto-velkuutus rikollisin menetelmin ollut vuosia täysin tahallista

Kavoniusta on tahallaan kymmeniä vuosia estetty saamasta hänelle selvästi kuuluvia korvauksiaan keneltäkään

- 1) kotinsa tuhonneilta
- 2) halvaantumisesta työpaikkakiusaamisella, työsyrynnästä, laittomasta irtisanomisesta
- 3) kreosoottivahingoista, kasvaimista ja henkilövahingoista
- 4) salassapito-, tietosuoja- ja kunnianloukkaus- ja vainorikoksista
- 5) vääristä ilmiannoista
- 6) Peltolan anastamasta ja tuhoamasta omaisuudesta
- 7) perus- ja ihmisoikeusloukkauksista
- 8) KSL:n pakolliseksi säätämistä korvauksista
- 9) kärsimyskorvauksia
- 10) tietosuoja-asetuksen säätämiä korvauksia
- 11) perhe-elämän, vaalien ja poliittisen toiminnan estämisestä ja syrjinnästä

Lisäksi Kavoniuksen kaikkien lasten, Tuure ja Petter Kavoniuksen ja Matti Wallinin korvaukset on estetty yhtä rikollisin menetelmin.

Syntynyt lainvastainen tilanne ja korvaukseen oikeutettuihin kohdistettu ulosottovelallisuuden aiheuttaminen ja sadistinen viranomaisen, kultin ja petosverkostojen rikollisuus on mafiaan verrattavaa rikollisuutta (RL 6:5 § 2 mom.).

Kavonius hakattiin 11.12.2019 kiristystä ja petoksista laskuttamista, velkuuttamista ja korvausten estämistä varten. Kaikkien törkeiden rikosten tutkinta estettiin ja rikoskumppanina toimivat poliisit Kimmo Halme, Markku Kukko, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Jasper Uski, Sami Kari, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Robin Hulden, Pekka Mujunen, Jari Tuimala ja muut tutkinnan tappajat ja Kavoniukselle syytteitä lavastavat poliisit ja syyttäjät estivät tahallaan Kavoniuksen rikosilmoitusten ja todisteiden käsittelyn ja käynnistivät yhtä tahallaan Kavoniukseen kohdistettuja aiheettomia todistelun vastaisia lavastamiseen suunniteltuja kuulusteluja, joiden kuulusteluvastausten kirjaamisen, rikosilmoitusten tutkimisen ja kaiken todistelun estämisen **nimenomaisena tarkoituksena oli tahallaan aiheuttaa Kavoniukselle vahingot kotinsa tuhoamisella, kaikkien korvausten estämisellä, työsuhteen irtisanomisella, halvaannuttamisella, vainoamisella ja kaiken tämän rikollisuuden uhrin perhe-elämän he estivät etsintäkuulutuksillaan, vangitsemisillaan ja täysin rikollisella hankkeella, missä näille petosrikollisille on määritelty asianomistajan asema asiassa R 23/1383, vaikka heidän kaikki laskutuksensa ovat törkeän petosten osatekoja ja heidän petostensa tunnustukset ja Kempin virkarikoksen todisteet ovat koko rikoksen toteutuksen ajan olleet LähiTapiolan, LP vahinkosaneeraus Oy:n ja Jani Jormanaisen rekistereissä ja 19.1.2020 kuulusteluvastauksessa.**

He ovat pyrkineet aiheuttamaan **maksimaalisen taloudellisen vahingon, henkilövahingot sadistista kärsimystä** ja samaa vahinkoa ja kärsimystä koko Kavoniuksen perheelle ja myös avustajana toimivalle **OTT Petter Kavoniukselle, joka on näiden uhkausrikosten lisäksi joutunut myös Huldenin, Mäkelän, Kohijoen, Juntusen ja Mujusen sopimien törkeiden kotirauharikosten kohteeksi** isänsä kanssa juuri näiden väärin parisuhteen väitteiden perusteella.

Irvokkaassa oikeusvaltioksi väitetyssä viranomaisrikollisuuteen perustuvassa Suomessa syytön Jaana Kavonius on siis vangittu väärin tietojen esittäjänä, koska ei suostu valehtelemaan itselleen olematonta avioliittoa eikä valehtelemaan muutakaan heidän rikollista valehteluaan totuudeksi.

Kaikki lavastuksia varten etukäteen suunnitellut, toteutetut ja tutkinnantapoilla mahdollistetut, verkoston rikoksille alistamiset ovat yksittäisinäkin rikoksina törkeitä:

- 1) **Väkivaltarikoksen avulla estettiin Kavoniuksen korvaukset, aiheutettiin petoksista laskuttamalla satojen tuhansien eurojen ulosottovelat**
- 2) Rikollinen velkuuttaminen, valitusten ja syyttömän lavastaminen, vangitseminen ja muu törkeä valtavan verkoston rikollisuus
- 3) Avuttomaksi tehtyyn uhuriin ja pieniin lapsiin kohdistettu rikollisuus toteutettiin ruhjeille hakattuun syyttömään Jaana Kavoniukseen ja rikosuhriasemassa oleviin viattomiin lapsiin kohdistettuna.
- 4) Jaana Kavoniuksen lavastamisesta häpeällisiin rikolliseksi leimaaviin syytteisiin, uutisointeihin, etsintäkuulutetuksi, etukäteen vangituksi, kotietsinnöillä vangittavaksi **sovittiin etukäteen keksimällä tekaistu ”Juhonkatu 12 tappelu”, jota ei ollut koskaan olemassa ja valehtelemalla yhdessä sovitulla virkarikollisten kokoonpanolla tahallaan olemattomaksi aitoja hätäpuheluita**
- 5) **Verkosto yritti tahallaan tappaa Jaana Kavoniuksen jättämällä ensihoidolle hälytyksen antamatta (murhayritys, pelastustoimen laiminlyönti).**
- 6) **Hätäpuheluita on salattu ja valehdeltu olemattomiksi syyttömän lavastamiseksi vankilaan yli 5 vuodeksi ja 11.12.2019 toteutettujen törkeiden rikosten peittelemiseksi.**
- 7) Lavastajien ensisijaisena suunnitelmana oli pelastustoimen laiminlyönnillä aiheuttaa Kavoniuksen kuolema hänen vaientamisekseen.
- 8) Joku tilasi sen väkivaltarikoksen myös niiden rikosten toteutuksia varten, jotka Kavonius 24.11.2019-19.1.2020 rikosilmoituksissaan kuvaa ja jotka rikokset 20.1.2020 alkaen toteutettiin väkivaltarikoksen ja murhayrityksen avulla.

- 9) Kaikki syytelavastukset perustuvat törkeään väkivallan ja muun verkoston rikollisuuden valehtelemiseen olemattomaksi.
- 10) Lavastajat valehtelevat Jaana Kavoniukseen kohdistettua väkivaltaa olemattomaksi asioiden R 23/1383 ja R 23/1383 lavastuksissa salaamalla hätäkeskusnauhoja ja estämällä todistelun oikeista tiedoista.
- 11) Lavastajat valehtelevat Martti Kavoniukseen kohdistettua väkivaltaa olemattomaksi asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 lavastuksissa salaamalla hätäkeskusnauhoja ja estämällä todistelun oikeista tiedoista.
- 12) Lavastajat valehtelevat Kavoniuksen muihin lapsiin ja Kavoniukseen kohdistettuja Mika Illmanin ja Simo Kolehmainen johdolla toteutettuja törkeitä rikoksia olemattomaksi asian R 23/1100 lavastuksissa salaamalla hätäkeskusnauhoja ja estämällä todistelun oikeista tiedoista.
- 13) Lavastajat ovat lisäksi lavastaneet Matti Wallinin olemattomien viestien ja olemattomien rikosten perusteella asianumeroilla R 22/2464 ja 5650/R/21969/23
- 14) Lavastajat ovat väärentäneet asian 5650/R/43808/21 rikosilmoituksen tiedot
 - A. estääkseen kultin ja sen asiamiesten rikosten tuomiot
 - B. vaikuttaakseen valheellisilla tutkinnan rajauksilla testamenttiriidan tuomioihin kantajia vahingoittaen
 - C. jatkaakseen törkeillä rikoksillaan Kavoniuksen lavastamista asianumerolla R 23/1220 väärillä tiedoilla.

8.4 Jaana Kavoniukseen kohdistetun lavastuksen ja Kavoniuksiin kohdistettujen murhayritysten, väkivallan ja poliittisen vainon rikosnäyttö ja uudet todisteet

Jaana Kavoniusta vastaan nostetut syytteet ja vangitsemiset ovat lavastus, josta on sovittu etukäteen ja vanki tulee vapauttaa uudella näytöllä välittömästi. Vangitsemisten, etsintäkuulutusten, kotietsintöjen, syytteiden ja niillä ajettujen kiellettyjen yli 5 vuoden vankeusrangaistusten kohdistaminen syyttömään ihmiseen Jaana Kavoniukseen on törkeä virka- ja vapaudenriistorikos, Geneven sopimuksen ja ulkomaalaislain säätämä poliittisin perustein toteutettu vainoamis- ja syrjintärikos, oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistettu RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikos.

8.5 Lavastusrikosten ja tutkinnantappojen toteutusmenetelmät ja lavastajien motiivit rikoksilleen

Jaana Kavoniukseen on kohdistettu 27.3.2023 lukien syytteet etukäteen päätettynä lavastuksena tahallisesti väärillä tiedoilla ja Juntusen, Kohjoen, Mäkelän laatimasta valheellisesta vangitsemisvaatimuksesta 24.3.2024 lukien laiton aiheeton syyttömään kohdistettu vangitseminen tahallaan väärillä tiedoilla. Asianomistajina asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 esiintyvät ovat sopineet törkeistä petos-, virka- ja väkivaltarikoksista ja niihin edeltäviin rikoksiinsa liittyvän oman rikos- ja korvausvastuunsa estämiseksi ja miljoonarikoshyötyjen pitämiseksi sopineet niiden rikostensa uhrin Jaana Kavoniuksen lavastamisesta estämällä tutkinnantapoilla ensin heidän kaikkien rikostensa tutkinnat ja estämällä kaikkien päätösten laatimiseksi ja syyttömän uhrin lavastamiseksi todistelun kokonaan (kirjalliset todisteet ja henkilötodistelu estetty).

Kaikki "asianomistajiksi" valehdellut, tutkinnantappajat, lavastajat ja vireille tulon estäjät on tuomittava rikoksista, joita koskevat Jaana Kavoniuksen kertomat ja rikos- ja lastensuojeluilmoituksiinsa laatimat tiedot eivät siis ole väärä, kuten lavastajat valehtelevat.

Kaikki lavastusten ja rikoksille alistamisen päätösten, tekojen ja laiminlyöntien toteutuksiin osallistuneet on syytettävä ja tuomittava lavastuksista, ns. tutkinnantappopäätöksillä toteutetuista rikoksista, Kavoniuksen kodin tuhoamisesta törkeillä tuhotöillä, siviiliriidoissa toteutetuista törkeistä petoksista, vääristä ilmiannoista, väkivallasta, murhayrityksistä ja niiden peittelystä, virkarikoksista, väärennyksistä, rekisterimerkintärikoksista, törkeästä vapaudenriistosta ja muista Jaana Kavoniuksen rikosilmoituksissaan kuvaamistaan oikeista rikoksista. Rikosnimikkeiden luettelo on 17.9.2024 rikosilmoituksen **otsikossa 3 ja Jaana Kavoniuksen 28.7.2023 Länsi-Uudenmaan KäO:lle toimittamasta vastakanteesta**. Kunkin henkilön osuus rikoksissa ilmenee rikosten kuvauksista.

Asioiden **R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 ja 5650/R/21969/23** kaikki Jaana Kavoniukseen ja Matti Walliniin väärillä tiedoilla, perusteettomasti kohdistetut syytteet, esitutinnan, syyteharkinnan, vangitsemisen ja muiden pakkokeinojen lainvastaiset menetelmät, vääristä ilmiannoista, valheellisista tutkinnantappopäätöksistä, lavastuksista ja pelastustoimen laiminlyönnistä sopiminen tulee syyttää ja tuomita Kavoniukseen, hänen lapseensa Marttiin, muihin lapsiinsa, Walliniin, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen ja Elisa Palosen omaisiin kohdistettuina törkeinä rikoksina. Kavoniukseen on kohdistettu tekaistut syytteet, vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot alla selvitettyillä lavastuksilla (**Lavastus1- Lavastus 3**).

Lavastus 1

Jaana Kavonius on lavastettu syytteisiin, vangituksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi **väärentämällä vuosien ajan hätäkeskuslaitoksen rekisteriä, kirjaamalla sinne olematonta ”Juhonkatu 12” osoitteessa väitetysti ollutta tappelua koskevat väärät tiedot ja sopimalla 24.3.2023 poliisihallituksen lakimiehen Marko Savolaisen kanssa, että Savolainen ja hätäkeskuslaitoksen virkamiehet valehtelevat, että Jaana Kavoniukseen Kaivoslammenkadun ekojätepisteellä Lohjalla 11.12.2019 kohdistettua väkivaltarikosta ja siihen liittyviä hätäpuheluita ei olisi olemassa.**

Hätäpuheluita on salattu, oikeita tapahtumia valehdeltu olemattomiksi ja tapahtumaksi ”Juhonkatu 12 tappelu 11.12.2019” tekaistu tapahtuma valehdeltu Marko Savolaisen ja hätäkeskuksen virkamiesten kanssa sovitulla tavalla **24.3.2023** siinä tarkoituksessa, että Kavoniukseen on neljän päivän päästä **27.3.2023** kohdistettu täysin aiheeton lavastettu syyte ”törkeistä kunnianloukkauksista” ja ”vainoamisesta” asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220 ja R 23/1383 ja myöhemmin asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811 väittämällä Kavoniuksen syyllistyvän kunnianloukkaukseen ja vainoamiseen ”väärä” tietoja esittämällä ja itseensä ja lapsiinsa kohdistuvista (tosiasiassa oikeista) rikoksista ilmoittamalla, vaikka Kavoniuksen tiedot ovat oikeat ja väkivaltarikoksilla on ollut juuri se törkeiden petos- ja virkarikosten toteutusmotiivi, jotka rikokset on aloitettu ennen väkivaltarikosta Kavoniuksen 24.11.2019 ja muissa rikosilmoituksissa kuvaamalla rikoksilla ja juuri niitä rikoksia ja miljoonarikoshyötyjen hankinta toteutettu 20.1.2020 lukien Kavoniukseen kohdistettuna **estämällä hänelle kuuluvat korvaukset ja aiheuttamalla yli 200.000 euron aiheettomat ulosottovelat murhauhkausten, väkivallan ja asioiden L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 vastapuolten, niiden asiamiesten ja rikoskumppaneina toimivien tuomarien ja tutkintoja estäneiden poliisien ja syyttäjien rikoksilla ja toteuttamalla törkeitä petoksia ja muita rikoksia asianomistajiksi valehdeltujen sopimia törkeitä rikoksia Kavoniuksiin, Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistettuna.**

Jaana Kavonius on vapautettava ja asiassa on käynnistettävä rikostutkinta ja nostettava syytteet, koska

- 1) Länsi-Uudenmaan poliisi on **7.8.2024** myöntänyt Kavoniuksen tiedot oikeiksi ja luovuttanut hätäpuhelut, joita hätäkeskus ja Savolainen valehtelivat olemattomiksi ja poliisi on 7.8.2024 myöntänyt myös sen, että "Juhonkatu 12" osoitteessa ei ole ollut mitään tehtävää.
- 2) Hätäkeskuslaitoksen **14.8.2024** päätöksellä, Savolaisen **24.3.2023** valheellisella tekstillä ja syytteitä **27.3.2023** lukien ajavien ja vangitsemista **26.3.2024** syyttömään kohdistettuna toteutetuilla rikoksilla jatketaan rekisterin tietosisällöstä valehtelua ja syyttömän Kavoniuksen vangitsemista myös **PKL 3:15 §:n** määräaikaanormia ja **PKL 3:6.3 §:n ja PKL 2:13 §:n** normeja rikkoen.
- 3) Asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 kaikki vastapuolten laskutus ja Kavoniuksen korvausten estäminen on toteutettu heidän väärillä tiedoillaan, jotka ovat törkeiden petosten ja lavastusten toteuttajien Kavoniukseen kohdistamia rikoksia niillä asioiden L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 todisteilla, joiden käsittely estettiin tutkinnantappopäätöksillä Kavoniuksen korvausten estämiseksi, Baarmanin, Saksan. Henrikssonin, Suveksen ja LähiTapiolan ja heidän päämiestensä laskutusrikoshyötyjen toteuttamiseksi, **Kavoniuksen omaisuuden ulosmittaamiseksi rikollisille** ja asian R 23/1383, R 23/1110, R 23/1220, R 23/4615 ja R 23/4811 **syytteiden lavastamiseksi** ja sitä ennen petos-, väkivalta- ja kiristysrikosten ja valttavan rikosmäärän kohdistamiseksi Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa.
- 4) **Vangitseminen on toteutettu valehtelemalla Helsingin HO:n tuomarien **Simo Kolehmais**, Kristian Sjöblomin, Toni Pörstin ja syyttäjien Annukka Juntusen, Mika Mäkelän ja Heikki Kohijoen etukäteen sopimalla tavalla "pintanaarmuiksi" Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistettua väkivaltaa **salaamalla vangitsemisen, muiden pakkokeinojen ja syytteiden lavastamiseksi syyttömään kohdistettuna 11.9.2024 saakka partion soittamia hätäpuheluita.****
- 5) Puheluista **paljastuu poliisi neljän partion poliisin havainneen Kavoniuksen menneen "huonoon kuntoon" pelastustoimen laiminlyönnin** vuoksi ja **Kavoniuksen ollut tajuton klo 17.59-18.07 ja uudelleen Einistön soittaessa 18.26, ambulanssi oli jätetty 17.59 tilaamatta ja ensiapua jätetty toimittamatta.** Hätäkeskuksessa oli kaikkien puheluiden aikana kirjattu väärät tiedot "Juhonkadun tappelusta" ja loppuun saakka yritetty ohjata poliisit ja ambulanssi väärään osoitteeseen Juhonkadulle.
- 6) Kavoniuksen tiedot ovat oikeat, häneen kohdistettu lavastus on rikos ja lavastajien kaikki tiedot rangaistavalla tavalla väärä.

Lavastus 2

Kavoniuksen on lavastettu syytteisiin, vangituksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi asianumerolla **R 23/451 ja R 23/4811 valehtelemalla myös Kavoniuksen lapseen Martti Kavoniuksen kohdistettua koulu- ja kerhoväkivaltaa olemattomaksi** samalla tavalla rekisteriä väärentämällä ja sen sisällöstä valehtelemalla ja hätäkeskusmateriaalia salaamalla kuin Kavoniukseen kohdistetussa väkivallan olemattomaksi valehtelussa on lavastuksissa toimittu. **Kavoniuksen lavastamiseksi hänen lapseensa kohdistettua jatkuvaa vaarallista väkivaltaa ja 26.5.2021 murhayritystä ei ole tutkittu lainkaan, Martti Kavoniuksen, hänen vanhempiansa Jaana ja Petter Kavoniuksen, Marttia yli vuoden kouluväkivallan uhrina hoitaneiden sairaanhoitajien ja lääkäreiden ja lastensuojelun virkamiesten kuulustelut on estetty tahallaan**, jotta heidän oikeita tietojaan ei ole käsitelty lainkaan missään vaiheessa ja väkivaltaa toteuttaneet lapset, heidän vanhempansa ja väkivaltaa peitelleet, mahdollistaneet Marttia ja hänen vanhempiaan vainonneet ja kymmeniä perättömiä lastensuojelu-, aikuishuoli- ja rikosilmoituksia perheestä tahallaan laatineet ja koulu- ja kerhoväkivallasta lakisääteiset ilmoitukset tahallaan estäneet virkamiehet on saatu valehdeltua "asianomistajiksi" asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 valehtelemalla Jaana Kavoniuksen aivan oikeita tietoja vääräksi kiistämällä väkivalta ja väittämällä väkivaltaan puuttumista Kavoniuksen muka toteuttamaksi "törkeäksi kunnianloukkaukseksi ja vainoamiseksi", vaikka kaikki lavastuksissa asianomistajiksi valehdellut

virkamiehet ja henkilöt on tullut kuulla rikoksista epäiltyinä väkivaltarikoksissa, vainoamisessa, väärissä ilmiannoissa ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamisesta ja Jaana, Martti ja Petter Kavonius ovat heidän rikostensa uhreja.

Samirin uusimmat murhauhkaukset ja väkivalta on toteutettu Jaana Kavoniuksen vangitsemisen aikana 12.4.2024 ja 26.9.2024 samaan aikaan, kun Jaana on syyttömänä äitinä vangittu valehtelemalla näitä vuosia jatkettuja Samirin murhauhkauksia olemattomiksi.

Jaana Kavoniusta koskevat "vainoamis"-syytteet perustuvat heidän samoihin väärin tietoihin, väkivaltarikoksen uhrin, hänen vanhempiansa, hoitohenkilöstön, Sanna Auran (21.4.2022 tapahtumien osalta) ja lastensuojelun virkamiesten kuulemisen ja todistelun tahalliseen estämiseen ja siihen, että **Jaana Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimat lailliset oikeussuojakeinot on määritelty vainoamiseksi, vaikka oikeussuojakeinojen määrittely rikokseksi on poliisin ja syyttäjän tehtävässä kiellettyä ja EIS 1, 7, 13, 14, 17-18 artiklan vastainen laitton "rikoksen" määrittely.**

Lavastus 3

Jaana Kavonius on lavastettu syytteisiin, vangituksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi asianumerolla **R 23/1220** valehtelemalla Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi kultin rikoksissa vastoin VarsKäO:n, Turun HO:n ja KKO:n 4.6.2021, 6.10.2023 ja 19.6.2024 päätöksiä, joilla

- 1) Juha, Susanna, Lauri, Monika, Hanna, Elisa Ruohoset, Jukka Ritvasen, heidän asiamiestensä Timo Havian ja Lotta Kroneldin kaikki tarinat ja vaatimukset on hylätty.
- 2) Jaana Kavoniuksen, Palosen omaisten, lääkärien Matti Wallinin, Hannu Lauerman ja kaikkien kantajien todistajien kertomukset on todettu yhdenmukaisiksi, oikeiksi ja vastaavan myös kirjallista ja äänitetodistelua ja kaikki kantajien vaatimukset hyväksytty kaikilla oikeuden yksimielisillä päätöksillä

8.6 Lavastusten rikokset ja väärät tiedot jatkolupa- ja valitusperusteena, korvausperusteena ja vangitsemisedellytysten puuttumisen näyttönä

Lavastuksia on kaikissa Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistetuilla syytteillä, vangitsemisilla ja pakkokeinopäätöksillä toteutettu

- 1) sadoilla verkostona toteutetuilla valheellisiksi laadituilla tutkinnantappopäätöksillä, joista mikään ei perustu todisteluun
- 2) **Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja nimeltään salatun "tutkinnanjohtajan" 31.5.2023 päätöksellä ja "tutkinnanjohtajan" henkilöllisyys on selvitettävä 31.5.2023, 18.5.2022 ja 30.11.2019 rikoksissa.**
- 3) Sopimalla hätäkeskuslaitoksen virkamiesten ja Marko Savolainen kanssa valehtelusta ja Savolaisen **24.3.2023** päätöksestä neljän päivän päästä **27.3.2023** aloitetun Kavoniukseen syyttömänä kohdistetun rikolliseksi lavastuksen ja vankilaan syyttömänä lavastamisen rikoksista.
- 4) sopimalla, että **kaikki Martti Kavoniukseen vuosia koulussa ja kerhossa väkivaltaa ja vainoamista kohdistaneet ja Kavoniuksiin väärillä ilmiannoilla rikoksia kohdistaneet valehtelevat** rikoskumppaneina toimivien poliisien ja syyttäjien kanssa sopimallaan tavalla Kavoniusten tietoja vääriksi ja estävät hätäkeskusäänitteet ja koko todistelun lavastaakseen väärillä tiedoilla ja sopimillaan rikoksillaan syyttömän totuudenkertojan Jaana Kavoniuksen vankilaan.

Vääristä tiedoista ja oikeiden tietojen todistelun estämisestä lavastajat ovat sopineet etukäteen

- 1) **syyttömän Kavoniuksen alistamisesta valtavalle rikosmäärälle**
- 2) **sen jälkeen syyttömän Kavoniuksen lavastamisesta vankilaan yli 5 vuodeksi**, hänen maineensa ja juuri perustetun Totuuspuolueen maineen pilaamiseksi lavastamalla Kavonius ja Totuuspuolue ja Oikeusturvakeskus häpäisevien uutisten kohteeksi ja Kavonius tekaistujen syytteiden väärillä tiedoilla syytteisiin ja pakkokeinojen kohteeksi toteuttamalla lavastuksia **valehtelemalla, hätäkeskuspuheluita, laskutuksia ja muuta todistemateriaalia olemattomaksi.**

Kyse on kaikilta osin törkeistä rikoksista, joilla Kavoniuksen koti ja koko omaisuus on tuhottu tahallaan törkeillä tuhotöillä, työsuhde irtisanottu, törkeän tuhotyörikoksen ja irtisanomis- ja työsyRJintärikosten rikostutkinnat ja korvaukset tahallaan estetty, Kavoniuksen ja hänen lastensa korvaukset on estetty ja **petosrikosten toteuttajien miljoonapetosrikoshyödyt hankittu ja Kavoniuksen tilivarat ja eläke ulosmitattu laskuttamalla törkeistä petoksista Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun väkivaltarikoksen ja murhauhkauksen avulla.**

Sen jälleen samat verkoston rikolliset ovat sopineet myös Kavoniuksen lapseen kohdistetusta väkivallasta, sen lopettamisen estämisestä, valheellisilla tutkinnantapoilla koulun ja kerhon tapahtumien valehtelusta olemattomiksi ja Kavoniukseen kohdistetusta lavastuksesta, jossa kaikkia hänen oikeita tietojaan on valehdeltu vääriksi ja "törkeiksi kunnianloukkauksiksi", vaikka kyse on tosiasiallisesti vastapuolten ja lavastajien törkeistä petos-, virka-, väärenny-, tuhotyö ja muista rikoksista niiden toteuttamina, niissä heidän käyttämistään vääristä tiedoista ja heidän omien rikostensa tutkintojen, syytteiden ja tuomioiden tahallisesta estämisestä.

Jaana Kavonius on lavastettu syytteisiin, etsintäkuulutetuksi, kotietsintöjen kohteeksi ja vangituksi

- 1) valehtelemalla hänen aivan oikeita tietojaan vääriksi
- 2) **valehtelemalla todistelun hänen tietojensa oikeellisuudesta muka puuttuvan**, vaikka se on todistettavasti toimitettu satoja kertoja ja todisteet Kavoniuksen syyttömyydestä ja asemasta rikosten uhrina ja lavastajien rikoksista ovat erittäin selvät
- 3) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistetun 11.12.2019 väkivaltarikoksen vammoja vangitsemispäätöksissä "pintanaarmuiksi" **salaamalla Kavoniuksen, ulkomaalaisen miehen ja partion poliisin soittamia hätäpuheluita, joista ilmenee poliisin hätäantunut ilmoitus, että Kavonius on valahtanut tajuttomaksi ja poliisi toteaa hänen menneen "huonoon kuntoon" ja vammat on aiheutettu kohdistamalla voimakasta väkivaltaa pään alueelle** siten, että kaksi isoa poskihammasta oli hajonnut, vammat kirjattu ruhjeiksi ja teko väkivallan voimakkuuden ja seurausten vakavuuden perusteella kirjattu törkeäksi pahoinpitelyksi, josta aiheutui yli 3 kk työkyvyttömyys ja myös psyykkinen shokki eikä minkään aineiston perusteella ole voinut päätyä vangitsemisen toteuttaneiden Kanniston Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen, Pölösen, Engstrandin ja Stenbergin vangitsemisratkaisiin kirjoitettuihin valheellisiin tietoihin.
- 4) **salaamalla väkivaltarikoksen motiivina olevaan asioiden R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516 ja R 23/4811 asianasiantajiksi valehdeltujen henkilöiden rikoksia, jotka on toteutettu väkivaltarikoksen ja murhauhkauksen avulla ja joiden rikosten tutkinnat on tahallaan estetty** niiden törkeiden rikosten uhrin Kavoniuksen lavastamiseksi syytteisiin, etsintäkuulutetuksi, vangituksi ja muiden pakkotoimien ja häpäisevien "valehtelevaksi kunnianloukkaus- ja vainoamisrikolliseksi" leimattuna, vaikka kyse on asianomistajiksi valehdeltujen ja lavastajien yhdessä toteuttamasta törkeästä rikollisuudesta syyttömään tahallisesti kohdistettuna.

- 5) **valehtelemalla vakavaa 2 vuotta kestänyttä koulu- ja kerhoväkivaltaa ja 26.5.2021 autolla toteutettua Jaana Kavoniuksen lapseen Martti Kavoniukseen kohdistettua murhayritystä olemattomaksi yli 50 rikos- ja lastensuojeluilmoituksen ja Länsi-Uusimaassa julkaistun tutkimustiedon oikeiden faktojen vastaisesti** samojen verkoston rikoksia toteuttavien poliisien Jasper Uskin, Pekka Mujusen, Robin Huldenin, Mats Sjöholmin, Taina Äijälän, Simo Mamia, Rauli Salosen, Jukka Koivusen ym. tutkinnantapoilla ja lavastamalla niillä poliisien, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, KäT Mika Illmanin väärillä tiedoilla asian R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät, joita ovat toteuttaneet samat tutkinnantappajat omien päätöstensä rikosten avulla jatkorikoksina.
- 6) **salaamalla myös kouluväkivallan hätäpuheluita** ja niiden oikeita tietoja lavastusten toteuttamiseksi siten, että Kavoniuksen on vasta osaksi elokuussa 2024 saanut Samir Afzalin esittämiä murhauhkauksia koskevan hätäpuhelun,
- 7) **hätäkeskuksen virkamiehet ovat jatkaneet 14.8.2024 lukien tallenteiden laiton salaamista ja niiden valehtelua olemattomaksi** myös poliisin 7.8.2024 toteuttaman puheluiden olemassaolon myöntämisen jälkeen ja vaikka Helsingin HAO on 3.4.2024 ja uudelleen 10.9.2024 määrännyt puhelut annettavaksi Kavoniukselle
- 8) **tilaamalla Metsolan koululle Ritva Limnellin, Teija Lindbergin, Liisa Saarninimen ja Sanna Lundströmin sopimilla rikoksilla kaksi poliisia tahallaan estämään Marttiin kohdistetun väkivallan tekijän selviäminen, estämällä samojen virkamiesten rikoksilla 16.6.2021 hätäkeskuksen saapuminen Metsolan koululle, laiminlyömällä soittaa automurhayrityksen 26.5.2021 rikoksessa lainkaan hätäkeskukseen ja kenellekään ja laatimalla sen jälkeen virkamiesten, kouluväkivaltaa toteuttaneiden lasten, heidän vanhempiensa, rikosten tutkinnat estäneiden poliisien (Uski, Hulden, Mujunen, Salonen, Halme ym.) ja syytelavastusten syyttäjien väärillä tiedoilla syytteet koulu- ja kerhoväkivallan lopettamisvaatimuksia oikeilla tiedoilla laatineeseen kouluväkivallan uhrina olevan lapsen äitiin tahallaan kohdistettuna ja toteuttamalla näissäkään asioissa etsintäkuulutuksia, vangitseminen, kotietsintöjä ja häpäiseviä "Totuuspuolueen johtajaan" kohdistettuja uutisia väärillä tiedoilla ja törkeiden lapsen, äitiin ja Kavoniukseen kohdistettujen rikosten tutkinnat, todistelut ja kuulustelut tahallaan estämällä.**
- 9) **estämällä kouluväkivallan uhrin Martti Kavoniuksen, hänen vanhempiansa, HUS:n henkilöstön ja lastensuojelun kuulustelut** syyttömän äidin lavastamiseksi "kunnianloukkaajaksi" ja "vainoajaksi", vaikka **kyse on asian R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen törkeistä väkivalta- ja virkarikoksista, heidän vääristä ilmiannoistaan, törkeistä kunnianloukkaus- ja vainoamisrikoksistaan ja RL 15:9 §:n rikoksista Marttiin, Jaana, Petter ja Tuure Kavoniukseen kohdistettuna.**
- 10) **väärentämällä** hätäkeskuslaitoksen, poliisihallituksen, poliisin, syyttäjä-, oikeus- ja ulosottolaitoksen, Lohja kaupungin, LähiTapiolan, LP Vahinkosaneeraus Oy:n, Jani Jormanaisen ja ulosottolaitoksen **rekisterimerkintöjä ja useita todisteena merkityksellisiä asiakirjoja ja valehtelemalla rekisterissä olevia hätäpuheluita, asiakirjoja ja verkoston rikollisten kirjallisia petosten tunnustuksia "olemattomiksi"**
- 11) **salaamalla vuosien ajan Kavoniukseen 11.12.2019 Kaivoslammenkadulta soitettuja useita Kavoniuksen, ulkomaalaisen miehen ja poliisi Einistön soittamia hätäpuheluita ja sitä, että Kavoniukselle aiheutui voimakasta väkivallasta hengenvaarallinen tajuttomuus ainakin kaksi kertaa (klo 17:59-18:07) ja klo 18:24 lukien** ja puheluita on salattu, jotta hätäkeskuksen rikoskumppanit, Savolainen, Juntunen, Rappe, Mäkelä, Kohijoki ja vangitsijat ovat voineet valehdella Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi hänen lavastamiseksi ja siinä tarkoituksessa hätäkeskuksen ja Savolaisen virallisiin kirjeisiin ja päätöksiin on valehdeltu hätäkeskuksen soitettua vain yksi äänetön 16 sek. puhelu, joka oli virheellisesti tahallisesti kirjattu "häirintä- ja vahinkosoitoksi" ja sellaista väärää tietoa tahallaan ylläpidetään edelleen

12) laatimalla 11.12.2019 hätäkeskuksessa ja poliisihallituksen lakimiehen Marko Savolaisen kanssa **24.3.2023** sovitulla rikoksella tahallaan **tekaistu tapahtuma "tappelu Juhonkatu 12" osoitteessa ja siihen tarinaan liittyviä tekaistuja** jonkun muun ilmoittajan soittamiksi valehtelemia **puheluita, joita ei ole ollut koskaan olemassa** ja laittamalla syytteet syytöntä Kavoniusta vastaan vireille **27.3.2023** niillä lavastajien etukäteen sopimilla väärillä tiedoilla ja käyttämällä samoja vääriä tietoja etsintäkuulutuksissa, vangitsemisessa, kotietsinnöissä ja häpäisevissä "kovien" tosiasiallisissa tekaistujen lavastettujen syytteiden, etsintäkuulutusten ja vangitsemisten uutisissa.

13) lavastusrikosten toteuttamiseksi

- rehellisen poliisin Einistön ja kolmen muun partioiden poliisien 11.12.2019 kirjaamaa tutkintailmoitusta **5530/R/74358/19** on poliisi Keijo Moilasen, Kimmo Halmeen, Kati Gestraniuksen, Rauli Salosen ja Keijo Suuripään sopimalla tavalla valehdeltu olemattomaksi oikeiden 11.12.2019 tapahtumatietojen salailemiseksi
- **Jaana Kavoniuksen 19.1.2020 laatima kuulusteluvastaus jätetty tahallaan ETL 9:1 ja 2 §:n vastaisesti pöytäkirjaamatta**, kaikki 5.1-19.1.2020 väkivaltarikoksen motiivin selvittävät rikosilmoitukset kirjaamatta ja siirretty esteellisten poliisien Halmeen, Suuripään, Salosen, Gestraniuksen sopimilla rikoksilla käsittelemättöminä ja virheellisesti sähköposteiksi" kirjaamalla arkistoon
- **tutkintojen estämisen ja 19.1.2020 ilmoituksen kirjaamattomuusrikon avulla on toteutettu sitten se Kavoniuksen rikosilmoituksissaan kuvaama törkeä rikos heti 20.1.2020 alkaen tutkintoja tahallaan estäneiden poliisien ja syyttäjien virkarikosten, Kät Noora Kempin, Kät Hannu Vieron, laamannien Tuomas Nurmen, Ilkka Lahtisen, Martti Juntikan ja valitukset, kanteet ja asianomistajasyytteet estäneiden verkoston tuomarien rikoskumppanuuksilla.**

14) alistamalla Jaana Kavonius, hänen lapsensa, läheisensä, Totuuspuolueen, Oikeusturvakeskuksen henkilöt, "rokottamattomat" (kokeellisesta koronarokotteeksi kutsutusta injektioista kieltäytyneet), lääkäri Matti Wallin ja Elisa Palosen omaiset tahallaan **valtavalle rikosmäärälle** poliisien ja syyttäjien valheellisilla tutkinnantappopäätöksillä, **valehtelemalla verkoston ja kultin rikoksia haitattomiksi** ja törkeitä petoksiaan, törkeitä kunnianloukkauksiaan, salassapitorikoksiaan, **virkarikoksiaan, väärentämistä "mielipiteenvapaudeksi"**.

15) alistamalla erityisesti Jaana Kavonius **18.5.2022 ja 31.5.2023** poliisien, syyttäjien ja **apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen** rikolliseen valehteluun perustuvilla tutkinnantappopäätöksillä yhteensä noin 100.000 törkeälle rikokselle, seksuaaliselle väkivallalle, törkeille kunnianloukkauksille, **valehtelemalla tekijöitä "tuntemattomiksi ryhmittymiksi"**, rikosmäärää vähäiseksi, viestintää "pääosin asialliseksi" ja **sallituksi "rokottamattomuuden" ja Totuuspuolueen johtajaksi ryhtymisen perusteella ja viestien sisältävän Kavoniuksen politiikan, ammatin ja elinkeinon "asiallista" arvostelua, vaikka ne sisälsivät raiskauskehotuksia, huorittelua, Kavoniuksen tappamiseen, sieppaamiseen ja väkivaltaan kehottamista**, perättömiä mielisairaaksi, huoraksi, natsiksi, lehmäksi, ulosteeksi, rotaksi, oravaksi, "lasten veren juojaksi", "Putinin perseen nuolijaksi", Lavrovin kullinlutkuttajaksi" leimaavia syvästi ihmisarvoa alentavia loukkauksia.

Rikoksilla on poliittinen motiivi ja Kavoniukseen kohdistetut lavastukset on ajoitettu nimenomaan "Totuuspuolueen johtajaan" kohdistettuina **30.5.2023** Iltalehden ja 19.6.-22.6.2023 Helsingin Sanomien julkistuksella sovittuina häpäisevinä "kovina syyttinä" uutisoituna. **Lavastajat ovat odottaneet häpäisevän uutisoinnin ajoittamisessa, jotta rikolliseksi leimaaminen on saatu kohdistettua juuri aiemmin 26.4.2023 perustetun Totuuspuolueen johtajaan ja koko puolueeseen** kohdistettuna puolueen toiminnan estämiseksi, maineen

pilaamiseksi ja Totuuspuolueen johtajan ja koko puolueen leimaamiseksi ”törkeistä rikoksista vangitun, etsintäkuulutetun” puoluejohtajan Jaana Kavoniuksen johtamaksi.

HS:n Reinbothin laatimassa 21.-22.6.2023 uutisessa, jota edelsi Reinbothin soitto Kavoniukselle 19.6.2023, hän tahallaan valehtelee Totuuspuolueen olevan ”Venäjämyönteinen”, ja että sen olisi perustanut muutama perussuomalainen ja hovioikeudenneuvos. Etenkin Iltalehdessä on sen jälkeen levitetty isoja uutisia etsintäkuulutuksista, vangitsemisesta ja myös Outi Alasen kanssa sovittua valheellista viestintää, jossa levitetään valheellisia väitteitä, että Jaana Kavonius olisi värjännyt hiuksensa, esiintynyt Outi Alasena ja olisi syyllistynyt petoksiin. Mitkään syytteissä, vangitsemisissä, etsintäkuulutuksissa ja em. uutisissa esitetyt väitteet eivät pidä paikkansa ja niitä julkaisseet lehdet ovat pahentaneet mainehaittaa estämällä journalistiohjeiden vastaisesti Kavoniuksen vastineet ja väärien tietojen oikaisun.

8.7 on vastuussa, koska verkoston lavastuksia, tutkinnantappoja ja niillä mahdollistettuja ja toteutettuja rikoksia on jatkettu vuosikymmeniä keskeytyksettä

Potilastietosuojaan loukkauksia, salassapitorikoksia ja niiden vastaista uhrien velkuuttamista vuosikymmeniä:

Kavoniuksen vanhimman lapsen potilastiedot 54 Lohjan kaupungin virkamiestä levittivät internetsivuilleen. Vaikka EU-komissio totesi lapsen korvausoikeuden ja se on muutenkin selvä, valtiosyyttäjä Mika Ilman esti virkamiesten ja AA Seppo Lindbergin rikossyytteet ja korvausvastuun ja lapsi velkuutettiin oikeudenkäyntiä järjestämättä maksamaan rikollisille virkamiehille Lindbergin laskutuksella 100.000 euroa. Kahden hänen sisarensa uskontoa koskevat tiedot rehtori Juha Lemberg julkaisi kouluun ilmoitustaululla ja käsitteli niitä julkisina tietoina. Vaikka hän on myöntänyt tekonsa lainvastaisuuden ja Etelä-Suomen lääninhallitus on antanut hänelle ja Lohjan kaupungille vakavan varoituksen, hänenkin rikoksensa lapsiuhrit velkuutettiin maksamaan 40.000 euroa taas Lindbergin laskulla ja rehtorin sihteerinsä Kirsi Skytenin törkeällä perättömällä lausumalla tuomioistuimessa.

Näitä täysin rikollisia lapsiin kohdistettuja velkuutuksia ja heidän korvaustensa tahallista estämistä valehdeltiin kohtuullisuudeksi ja vaikka Hakola, Brax ja kaikki Lohjan KäO:n tuomarit ovat kirjallisesti tunnustaneet esteellisyytensä ja Hakolan päätös on tehty esteellisenä, heidän kaikkien rikostensa tutkinnat on estetty poliisi Paavo Myöhäsen, valtiosyyttäjä Mika Ilmanin ja poliisi Matti-Erik Puputin tutkinnantappopäätöksillä ketään kuulustelematta, todisteita käsittelemättä ja heidän osallistuessa niillä päätöksillään kaikkiin lapsiin kohdistuneisiin törkeisiin rikoksiin tahallaan. **Kyse ei ole kohtuullisuudesta, vaan törkeästä rikollisuudesta** ja sen tutkimisen estämisestä ja sen saman **Mika Ilmanin** ja **Simo Kolehmainen** törkeästä rikollisuudesta, joka on päätekijä minuun kohdistetuissa kaikissa törkeissä lavastusrikoksissa ja vankilaan lavastamisessa ja **hänen nykyinen rikollisuutensa liittyy hänen motiivinsa peitellä hänen Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistettua törkeää aiempaa rikollisuutta ja koko verkoston rikollisuutta.**

AA Jarmo Henriksson urkki Kavoniuksen potilastietoja työterveyshuollosta. **LähiTapiolassa** ne, jotka toteuttivat työpaikkakiusaamistani ja vammauttivat Kavoniuksen, laativat 9.6.2014 AVI:lle valheellisen selvityksen estääkseen työpaikkakiusaamisen selvittämisen aiheutettuaan Kavoniuksen halvaantumisen ja vaikean hermovaurion ja irtisanoakseen hänet laittomasti äitiyslomalla hänen reklamoituaan työpaikkakiusaamisesta ja vedottuaan syrjimättömyyteen. Irtisanominen on törkeä rikos, työsyörintää ja yhdenvertaisuuslaissa kielletty vastatoimi ja täysin samanlainen, mutta törkeämpi rikos, josta aikanaan Timo Rättyä tuomittiin Hilikka Ahteeseen kohdistettuna rikoksena.

Kavoniuksen asiassa työnantajan edustajat laativat **AVI:lle työterveyslääkäri Leena Järvisen nimissä väärennetyn asiakirjan**, jossa kiistettiin työpaikkakiusaaminen. Lisäksi he valehtelivat, että kiusaamista olisi muka selvitetty kolmikannassa hyvässä hengessä ja asian käsittely olisi päättynyt 15.10.2009, vaikka olivat tämän jälkeen pahentaneet rikoksiaan ja yrittäneet irtisanoa ja savustaa Kavoniuksen irtisanoutumaan mm. **10.2.2010 ja aiheuttaneet Kavoniukselle jalkojen pysyvän verisuonivaurion, tajuttomuuskohtauksen 13.10.2010, useita sairauspoissaoloja ja halvaantumisen**. He valehtelivat, että kukaan ei tiennyt sairauslomistakaan muka mitään, vaikka Kavonius oli niistä kaikista kirjallisesti ilmoittanut ja AA Henriksson oli pyytänyt toimittamaan ne kaikki itselleen ja he olivat yrittäneet estää Kavoniusta saamasta Kelasta korvauksia jättämättä ne Kelalle toimittamatta. Henriksson yritti työsuhteriidassa L 17/261 urkkia kaikkia potilastietoja Kavoniuksen syntymästä asti ja **myös gynekologin käyttäjä ja synnytysten tietoja, vaikka niillä ei ole mitään tekemistä työsuhteriidan kanssa**.

Henriksson oli siirtänyt potilastietoja laittomasti rikoskumppanilleen Antti Hemmille, jolla ei ollut lainkaan niiden käsittelyoikeutta ja maksua vastaan Hemmi oli laatinut valheellisen lääkärinlausunnon siinä tarkoituksessa, että estää korvauksia valehtelemalla ja osallistumalla Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen ja LähiTapiolan petoskoplan törkeiden petosten toteutuksiin siviiliriidassa. He siirtelivät potilastietoja suojaamattomilla sähköposteilla ja ne kaikki siirrot, Hemmin lausunto, sen käyttäminen ja potilastietojen sivulliskäsittely ovat salassapitorikoksia.

Lisäksi salassa pidettäviä työsuhteriidan asiakirjoja oli **laittomasti rekisteröity viemäri- ja pölyvahinkojen alle LähiTapiolaEtelän alueyhtiöön**, missä niitä ei saanut käsitellä ja rekisteröidä lainkaan. Kaikkea tätä rikollista käsittelyä johtivat lakimies Teija Kerminen ja lakimies Veera Konttinen, jotka ovat rikosten päätekijöitä Henrikssonin ohella.

Vaikka nämä ovat kaikki heidän rikoksiaan, ja vaikka työterveyslääkäri Järvinen kirjallisesti ilmoitti, että AVI:lle laadittu lausunto ei ole hänen laatimaansa eikä ole asioinut lainkaan työnantajan edustajien, Mäkisen ja Henrikssonin kanssa, Henriksson rikoskumppaneineen laskutti **olemattomasta asioinnista Järvisen kanssa ja muista prosessipetos- ja salassapitorikoksistaan noin 100.000 euroa poliisien Merja Laitisen, Kari Siivon, Kimmo Halmeen, Jasper Uskin, Sami Karin ja muiden tutkinnantappoja heille tehtailten poliisirikoskumppaneiden ja rikoskumppaneina toimineiden Kät Hannu Vienon ja laamanni Ilkka Lahtisen avulla**.

Henriksson, Mäkinen, Vieno ja LähiTapiolan petosliiga yrittivät ylimääräistä **10.000 euron lisäpetosta** laskuttamalla sovittelusta, joista ei saa kuluvaatimusta vastapuolelle esittää lainkaan ja toista **10.000 euron lisäpetosta** valehtelemalla oikeusturvavakuutuksen päätöksistä sekä toteuttavat parhaillaan Jormanaisen, vouti Penttilän, ulosottomies Marko Aron ja LähiTapiolan nimeään salaavan rikoskumppanin kanssa **40.000 euron törkeää petosta** ja ulosottoperintää 850 €/kk työkyvyttömyyseläkkeestäni olemattoman velkasuhteen perusteella LähiTapiolaEtelän väitettyä velkomuksena, vaikka kumpikaan ulosottoperusteeksi väitetty päätös ei koske lainkaan eurollakaan velkojaksi väitettyä LähiTapiolaEtelää ja laitonta ulosottoperintää toteutetaan lainvoimaisten oikeuden vahvistamien nollasopimusten vastaisesti ja törkeitä petoksia toteuttaneen ja petoksensa kirjallisesti tunnustaneen Jani Jormanaisen 28.1.2020 allekirjoittamaan siirtokirjan ja Kempin, Baarmanin, Saksan, päämiestensä, poliisi Halmeen ja muiden poliisirikoskumppanien 20.1.2020 toteuttaman rikoksen perusteella. **Kaikki heidän rikoksensa olisi pitänyt vuosia sitten tutkia, syyttää ja tuomita törkeänä petos- ja virkarikoksena**. Tutkimisen sijaan nämä petosrikolliset Kemppi, Baarman, Saksa ovat asianomistajiksi valehdeltuina asianumerolla R 23/1383, aiheuttaneet törkeiden rikostensa uhrilla tahallaan vankeuden, syytteet, korvausten estymisen, ulosottovelat rikoksillaan ja yrittävät nyt yhdessä kunnianloukkausrikoslavastuksillaan saada törkeiden petos- ja virkarikostensa uhrin Kavoniuksen yli 5 vuodeksi vankeuteen ja jokainen on hankkinut **miljoonarikoshyötyjä törkeillä rikoksillaan**.

Kaikkien näiden rikosten tutkinnat estivät mm. **poliisi Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Jasper Uski, Sami Kari** ja muut tutkinnantappoverkoston rikoskumppanit.

Kavoniuksen kiinteistöä koskevassa asiassa **L 15/694 ja L 16/352 Baarman ja Ranan Rimon laativat lääkärinlausunnoksi valehtelemansa asiakirjan, joka on allekirjoittamaton 20.6.2019 päivitetty word**. Se ei täytä mitään lääkärinlausunnon kriteerejä eikä Rimonilla ollut oikeutta käsitellä potilastietoja eikä Baarmanilla ja hänen päämiehillään, Saksalla ja Jormanaisella ole ollut oikeutta luovuttaa mitään Kavoniuksen potilastietoja sivulliselle Rimonille eikä Rimonilla ollut oikeutta laatia mitään lausuntoa. Lausunnoksi väitetystä **wordista on poistettu kaikki Kavoniuksen diagnoosit, jotka on asetettu pätevästi tutkimalla**. Asiakirjassa valehdellaan **kreosootilla ja viemärisaasteella aiheutettuja sairauksia ja vammoja ”työpaikan henkilökemioista”** muka aiheutuneeksi, vaikka Kavonius oli irtisanottu eikä ollut työpaikallani äitiysloman alkamisen jälkeen enkä vahinkotapahtumien aikana työssä, vaan kodissani eivätkä kreosootilla aiheutettu aivokasvain ja muutkaan elimelliset vauriot voi edes teorioissa ja syntyä huonoista henkilösuhteista työpaikalla. **Vaikka nämä kaikki törkeitä rikoksia eikä lausuntoa saanut edes laatia eikä se edes ole lääkärinlausunto, Baarman ja Saksa laskuttivat ja rikoskumppanina toiminut Kät Noora Kemppi hyväksyi näitä törkeiden petosten ja salassapitorikosten laskutuksia 120.000 eurolla ja sen jälkeen, kun Kavonius oli ensin hakattu 11.12.2019 sairaalakuntoon ja uhattu murhaamisella näiden rikosten toteuttamista varten ja samaan aikaan tekeillä olevan kultin ja sen asiamiesten rikoksia varten.**

Baarmanin, Saksan ja Rimonin 120.000 euron jokainen laskutuseuro on heidän törkeiden rikostensa rikoshyötyä eli siviiliriidan törkeän prosessipetoksen ja salassapitorikoksen kiellettyä laskutusta ja myös naiseen Jaana Kavoniukseen sukupuolen ja henkilönä ihmisoikeudettomaksi luokitteluun perustuvaa tasa-arvolain vastaista syrjintää, jossa Kavonius on perusteettomasti asetettu rikosten naisuhrina miespuolisiin vastapuolen törkeiden petosten toteuttajiin nähden eriarvoiseen asemaan ilman laillista perustetta.

Lisäksi Baarman, Jormanainen, Saksa ja LP Vahinkosaneerauksen petoskopla valehtelivat tahallaan, että heidän rekistereissään ei muka ole kuin pelkkä Kavoniuksen nimi, ja että LP Vahinkosaneeraus ei ole edes laskuttanut Kavoniusta, vaikka kaikki tiedot olivat heidän rekisterissä ja siellä olivat myös potilastietoja ja Baarman osallistui perintään, vaikka on 16.12.2015 jatkanut ja edelleen 2024 jatkaa rikollista valehtelua, jossa kiistää aineiston olemassaolon juuri siksi, että se rekisterimateriaali sisältää myös **kirjalliset tunnustukset heidän törkeistä petoksistaan**. **Jaana Kavoniukseen on sukupuolen perusteella ja henkilöperusteella ihmisoikeudettomaksi luokiteltuna asetettu eriarvoiseen asemaan tiedonpyytäjänä, asianosaisena ja tarkastusoikeuden käyttäjänä ja häneen on myös rekisteröidyn tarkastusoikeuden valheellisella laittomalla estämisellä kohdistettu tiedonpyytäjänä, rekisteröitynä ja rikoksen uhrina tasa-arvolain vastaista syrjintää, jossa Kavonius on perusteettomasti asetettu rikosten naisuhrina miespuolisiin vastapuolen törkeiden petosten toteuttajiin nähden eriarvoiseen asemaan ilman laillista perustetta.**

Baarman ja Rimon toteuttivat salassapitorikoksia myös lähettämällä Kavoniuksen potilastietoja suojaamattomalla sähköpostilla ja Kemppi osallistui rikosten peittelyyn salaamalla aineistojen saapumistapaa, vaikka suojaamattomana lähettäminen näkyy suoraan lähetystiedoista.

Vaikka Kavonius ei ole koskaan ollut mielisairas enkä pakkohoidon tarpeessa, **Juha Ruuhonen, muut Ruuhoset ja Ritvanen levittivät tahallaan Peltolan, Suokkaan, Leppäsen ja muiden rikoskumppaniensa kanssa vuosikautia täysin perättömiä mielisairaaksi leimaavia törkeitä kunnianloukkauksia poliisien ja syyttäjien tutkinnantapporikollisuuden avulla ja he levittivät niitä myös pesänselvittäjälle Juha Ruuhosen laatimilla sähköposteilla, joissa oli liitteenä Rimonin ja Baarmanin 20.6.2019 rikoksella syntynyt word**. Hän valehteli näitä potilastiedoiksi ja wordia lääkärinlausunnoksi ja esitti valheita, että Kavonius olisi pakkohoidon tarpeessa ja Ruuhoset ym. levittivät nettivainoryhmissä täysin perättömiä väitteitä,

että Kavoniuksella olisi mm. todettu Levyn tauti, kaksisuuntainen mielialahäiriö, psykoottinen masennus ja heidän muita itse keksimiä olemattomia sairauksia. Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld levittivät pesänselvittäjälle, Palosen omaisille, Petter Kavoniukselle ja useille rikoskumppaneilleen viestintää, jossa **väittivät että kaikissa käräjäoikeuksissa olisi tietoja Kavoniuksen mielisairauksista ja niitä olisi vapaasti saatavilla.**

Nicholas Peltola, Mika Leppänen ja Miko Vainio laativat ainakin 50 sähköpostia Supolle, KRP:lle, Kanta-Hämeen käräjäoikeuteen, Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle, hätäkeskukseen, lastensuojeluun, aikuishuoli-ilmoituksina ja lisäksi valtavan määrän vastaavaa viestintää sosiaalisen median eri alustoille ja niissä kaikissa he väittivät Kavoniuksella olevan erilaisia mielisairauksia. *Peltola väitti netissä levittämässään viesteissä, että Kavonius suunnittelisi itsemurhaa muka romahduspisteessä, ja että tällaiset tiedot olisivat peräisin Petter Kavoniukselta, vaikka mikään tästä ei pidä paikkaansa.*

Leppänen soitteli Matti Wallinille ja levitti vääriä tietoja mielisairauksista.

Syyttäjä Mika Mäkelä, poliisit Taina Äijälä ja Robin Hulden soittivat 10.3.2023 Wallinille ja valehtelivat Kavoniusta lääkärilausuntoja väärentäväksi väärentäjäksi, että Kavonius olisi muka terve, ja että Wallinin kirjoittamat lausunnot olisivat tosiasiaa Kavoniuksen kirjoittamia ja sitä ennen **Tapio Mäkinen oli 13.5.2022 Sjöholmin, Mäkelän, Juntusen, Uskin, Kohjoen kanssa sopinut Leppäsen vainoamisrikkoksiin leivotusta tutkinnantaposta** vainoamisen tahalliseksi mahdollistamiseksi samaan aikaan, kun lavastivat Kavoniusta olemattomista vainoamisrikkoksista. Näitä ja vastaavia rikoksia he toteuttivat **27.3.2023** aloittamiaan syytelavastuksiaan varten ja myös syytelavastuksen jälkeen vaikuttaakseen hoitoa estävästi ja testamenttiriidan ratkaisuun.

Siinä samassa rikollisessa tarkoituksessa Taina Äijälä laati AVI:lle ja Valviralle 16.20.2023 ja 24.10.2024 heti kultin 6.10.2023 oikeudenkäyntihäviön jälkeen kanteluita väärillä tiedoilla, jotka olivat peräisin kulttijohtaja Juha Ruohoselta. Niissä mm. valehdeltiin, että Wallin kuuluisi Oikeusturvakeskus ry:n hallitukseen, ja että Kavonius tilaisi häneltä sisällöltään valheellisia sairausastetodistuksia ja niillä välttelisi muka oikeudenkäyntiä ja "laillisia" prosesseja, vaikka mikään heidän prosessissaan ei ollut laillista, ja vaikka Kavonius oli juuri aiemmin ollut Turun hovioikeudessa testamenttiriidassa S 2/1415 omasta vaatimuksestaan Huldenin, Ruohosten, Äijälän, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen ym. painostusrikollisuudesta huolimatta. Kavonius oli etäkuultuna 7.9.2023 turvaosoitteesta ja hänellä **oli estetodistus henkilökohtaiselle saapumiselle sellaisen estetodistuksen perusteella, jota ei ole kirjoittanut Wallin, kuten he kantelussaan valehtelivat, vaan Mehiläisen lääkäri Ader.**

Kavonius oli siis jopa sairaana happivaiheessa toteuttamassa todistajan velvollisuuttaan estääkseen rikollista kulttia hankkimasta rikoshyötyjää pätemättömän testamentin ja poliisi- ja syyttäjärikoskumppaneidensa avulla. Samaa aikaan heidän koplansa tehtiin Kavoniusta ja Wallinia koskevia täysin perättömiä viranomaisilmoituksia kaikkialle, etsintäkuulutti ja vangitsi Kavoniuksen ja rikoksillaan tahallaan **aiheutti, että Kavonius ei pystynyt enää käymään julkisessa terveydenhuollossa saamaan hoitoa vakavaan sydänvikaansa, hengen-vaaralliseen happivaiheeseen ja 11.12.2019 väkivaltarikoksessa vahingoittuneisiin hampaisiin,** jotka haljenneen juuren vuoksi oireilivat 2024. vaan joutui asumaan turvaosoitteessa **erossa perheestään hengenvaarallisessa sairaustilanteessa.**

Hellöre, Melakari ja Kivikoski ovat vuosia virkamafiensa avulla levittäneet Jaana Kavoniuksen lääkäristä Matti Wallinista perättömiä mielisairausväitteitä, Hellöre oli opettanut lapset haukkumaan **isänsä ulosteeksi, Hellöre tehtaillut Wallinista perättömiä pedofilia-ilmoituksia valehtelemalla purkaa spermaksi** ja Hellöre valehdellut lastensa toivovan isänsä kuolemaa ja Kivikoski uhannut **lääkäriä Wallinia hakkaamisella** ja sadistisen viranomaisrikollisuutensa osana estäneet Wallinin isätapaamiset kokonaan ja kaiken yhteydenpidon lapsiinsa ja erityisesti noita vääriä terveystietoja tahallaan levittämällä.

Kun Kavonius toimitti lääkärintodistuksia sairausesteistä, niitä ei kirjattu poliisissa, syyttäjälaitoksessa eikä oikeuslaitoksessa ja Kavonius pakotettiin vastoin sairausestetodistuksia asiointiin, Mäkelä ja Hilden soittelivat väärennysvalheitaan lääkäreille ja Kavonius **velkuutettiin väkivaltarikoksen sairausloman aikana törkeällä rikoksella maksamaan myös Baarmanin, Rimonin, Saksan, Henrikssonin, Mäkisen, Hemmin ym. toteuttamista salassapitorikoksista ja törkeistä petoksista, joilla Kavoniuksen korvaukset estettiin.**

Turun HO on ratkaisussaan S 13/1265 todennut, että oikeudenkäynninosapuoli A ei voi siirtää vastapuolen B mitään potilastietoja B:n suostumusta pyytämättä eikä laatia niistä lausuntoa, ja jos sellainen lausunto on laadittu, **sitä ei saa käyttää oikeudenkäynnissä todisteena eikä siitä saa laskuttaa eikä ottaa millään tavalla huomioon**, vaan oikeudessa tulee tehdä päätös, jolla se jätetään huomioon ottamatta. Vaikka Kavonius toimitti kaikkiin oikeuskäsittelyihin, poliisille ja syyttäjälle tämän täysin selvän lainvoimaisen ratkaisun, hänen asioissaan sitä ei noudatettu koskaan, vaan rikolliset pystyivät tutkinnantapojen avulla siirtämään potilastietoja, laskuttamaan törkeistä petoksista, salassapitorikoksesta ja niistä rikollisista lausunnoistaan, joissa kaikki perustui valehteluun, ja joita lausuntoja ei saanut edes laatia eikä käyttää. Kaikkien heidän teot ovat tahallisia rikoksia eikä ole mitään hyväksyttävää syytä sille, että kukaan heistä ei ole rikosvastuussa ja näiden rikosten uhri Kavonius on syytteessä ja vangittuna näiden kunniantomien rikollisten olemattoman kunnian loukkauksista ja heistä ei ole syytteessä ketään törkeistä rikoksistaan, vaikka jokainen heistä on kuulunut tuomita eikä kukaan heistä ole saanut laskuttaa.

Näyttää myös siltä, että käräjäoikeuksista on luovutettu myös Kavoniuksen potilastietoja rikolliselle kultti johtajalle. Sellaisesta Väliähon rikoksesta on näyttöä ainakin Wallinin osalta edellä mainituilla rikoksella, jossa Juntikka, **Jari Riiali**, Ruohonen ja Väliäho toteuttivat salassapitorikoksia ja niiden tutkinnan estämistä, Havia, muut Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld ja käyttivät niitä rikollisella tavalla hankittuja tietoja muissa rikoksissaan. Väliäho luovutti suojaamattomalla sähköpostilla Wallinin terveystiedot käytettäväksi kultin ja sen asiamiesten rikoksissa. Riiali, Kukko ja muut rikoskumppanit estivät tulkinnot auttaakseen kaikissa rikoksissa.

Ruohoset ja Ritvanen hankkivat salassa pidettävät Elisan potilastiedot ja salailivat 13.11.20 otettuja 11 positiivista lääketeineen veri- ja virtsanäytettä ja 22.11.2018 tehtyä kuolinsyyn selvitystä, 17.5.2019 tehtyä kuolinsyynselvitystä ja osassa tuon viimeksi mainitun asiakirjan lääkärintodistuksista puuttuivat kokonaan päiväykset ja mahdollista, että laboratorionäytteiden päiväyksiä on väärennetty ja poistettu. Helesvirta ja Kukko valehtelivat 7.1.2019 tahallaan niitä kaikkia olemattomiksi ja 29.1.2019 he valehtelivat kakkosnäytteistä osallistuen kultin ja sen asiamiesten rikoksiin.

Kavonius, lapsensa, Wallin ja Paloset eivät ole saaneet mitään näitä selviä rikoksia tutkittua, vaan niiden tutkiminen on tahallaan estetty. Samaan aikaan Kavoniusta ja Wallinia on lavastettu milloin mistäkin tekaistusta rikoksesta, kuten olemattomista kunnianloukkauksista, vainoamisesta, **”julkisen tiedon salassapitorikoksesta”**, jollaista rikosnimikettä ei ole edes olemassa, **tietosuojarikoksista poliisien väärentäessä aineistoja ”rikoksen” synnyttämiseksi** ja parhaillaan tekeillä on Juntikan, **Riialin**, Paaerin, Lastusen ja taustalla nimeään salaavan lavastajasyöttäjä hanke, jossa Juntikan 1.6.2023 laatimaan väärän ilmiannon perusteella yritetään tahallaan lavastaa Wallin ”salassapitorikolliseksi” julkisen nimikirjanotteen laillisesta käytöstä asiakirjalla, **jossa ei ole edes Juntikan oman 8.5.2023 ilmoituksen perusteella ainuttakaan salassa pidettävää sanaa.**

Tämä aivan sama Juntikka ja Riiali ovat lavastaneet syyttöminä vankilaan Anneli Auerin, Jens Kukan ja Turkka Rautajuuren ja vuosia mahdollistaneet itselleen ja laajalle rikolliselle verkostolle ja kultille vääriä ilmiantoja, törkeitä petoksia, törkeitä raiskauksia, virkasalaisuuden rikkomista,

täysin laitonta salassapitorikollisuutta ja varjovalmistelua kultille, sen asiamiehille, Baarmanille, Rimonille, Henrikssonille, Väliaholle ja koko verkostolle.

8.8 Syrjinnän takautuva poistamispakko ja normit

Suomea ja sen virkamiehiä velvoittavissa sopimuksissa ja normeissa säädetään pakollinen virkavelvollisuus syrjinnän poistamiseksi. Syrjinnän poistamisvelvoite on EU-alueella pakollinen ja **sisältää valtion ja virkamiesten velvollisuuden poistaa kaikki syrjinnän seuraukset takautuvasti**, ja koska huorittelulla, pornolle ja seksuaaliselle väkivallalle, ahdistelulle ja häirinnälle alistamisella, sukupuoleen perustuvalla palkkasyrjinnällä, työsuhteen irtisanominen raskauden, äitiyden, perhevapaa-oikeuden perusteella, väärin pari- ja perhesuhdetietojen tahallisuella käyttämisellä päätöksenteossa yli 10 vuotta, rekisterien tietosisällöstä valehtelemisella, syyttömään kohdistetulla vangitsemisella, kaikilla jäljempänä selvitettyillä Kavoniukseen kohdistetuilla ratkaisulla ja rikosoikeudellisilla seuraamuksilla on **ylitetty kansallinen Suomen valtion harkintavalta, virkatehtävän harkintavalta ja toteutettu törkeitä rikoksia**.

Kavoniukseen **yksilönä, naisena, äitinä**, puolue- ja yhdistysjohtajana, oikeudenkäytössä asioivana, rikoksen uhrina, tiedonsaantiin oikeutettuna, turvapaikan hakijana ja ihmisenä kohdistettua **RL 11:11 §:n rikoksilla toteutettua syrjintää ovat** syyttömänä vangitseminen, syyttömänä syyttäminen, todistelun estäminen, rikoksille alistaminen, kotietsintöjen toteuttaminen syyttömän vangitsemiseksi, etsintäkuuluttaminen ja kohtuuttomien ja kiellettyjen vankeusrangaistusten ajaminen syyttömään kohdistettuna, pornolle ja viranomaismielivallalle alistaminen, vastaamattomuus, asianosaisen tiedonsaantioikeuden estäminen, päätösten, kanteiden, valitusosoitusten, asianomistajasyytteiden, rikos-tutkintojen, syytteiden, kanteluiden ja vireille laitto-oikeuden estäminen, huorittelulle, murha- ja raiskauskehotuksille alistaminen, tasa-arvolain ja muun lain säätämien korvausten estäminen ja korvausoikeuden vastainen ulosottovelkuuttaminen, Kavoniuksen lasten rikollinen velkuuttaminen 140.000 eurolla, lasten korvausten estäminen, kotirauhan, kunnian, vapauden, sananvapauden ja kaikkien ihmis- ja perusoikeuksien estäminen, työsyrintä ja siitä korvausten estäminen, 120.000 euron aiheettoman ulosottovelan aiheuttaminen törkeitä petoksia laskuttajilla mahdollistamalla, valittamisen estäminen valehtelemalla asiaa "vähämerkitykselliseksi", laillisten esteiden aikana asiointiin pakottaminen ja PKL 3:6.3 §:n vastainen laillisten esteiden aikana syyttömänä vangitseminen, PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan määräaikaisten tahallinen noudattamattomuus, esteellisenä käsittely RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisena verkostona toimimiseksi ja valehtelu kaikissa päätöksissä valtavien vahinkojen ja kärsimysten ja törkeän vapaudenriiston toteuttamiseksi.

Kaikki tässä kirjelmässä kuvatut Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistuvat teot ovat syrjintään perustuvia. Syyttömänä vangitseminen, syytteet ja kaikki pakkokeinot syyttömään kohdistettuna on lopetettava Kavoniuksen oman perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn kunnianloukkaussuojan ja turvallisuuden perus- ja ihmisoikeuden palauttamiseksi, ja koska kaikki vaatimuksen kohteena olevat päätökset perustuvat **sukupuolisyrjintään**, syrjintään terveydentilan, "rokottamattomuuden", äitiyden, poliittisen mielipiteen, yhdistys- ja ammatillisen toiminnan perusteella, **sisältävät seksuaalisen häirinnän, raiskaus-, väkivalta- ja henkirikosten yllytyksiä ja harkintavalta on ylitetty alistamalla Kavonius perheineen rikoksille ja soveltamalla kunnianloukkausnormistoa Kavoniukseen nähden naisena ja henkilöperusteella lakiin perustumattomasti, syrjivästi ja tavalla, joka ylittää harkintavallan**.

Kavonius on vuosiksi alistettu ihmisarvoa alentaville loukkauksille, jossa häntä on haukuttu mm. ulosteeksi, lehmäksi, huoraksi, kullinlutkuttajaksi ja alistettu maksimaalisille lähes kaikkien ihmis- ja perusoikeuksien poistamiselle tahallaan ja hänen omaisuutensa ja terveytensä on tuhottu törkeillä tuhotöillä.

8.9 Syrjinnän poistamisvelvoite ja korvausperusteet, joita ei voida estää soveltamalla VahL 3:5 §:ää

Europarlamentti on jo syyskuussa 2007 antamassaan julkilausumassa kehottanut jäsenvaltioita panemaan mahdollisimman pian täytäntöön kaikki syrjinnän torjuntaa koskevat säädökset. Syrjintälainsäädäntö on direktiivipohjaista pakottavaa lainsäädäntöä. Kun kansallinen lainsäädäntö tai toiminta on ristiriidassa EU:n syrjintäkieltojen kanssa, EU-kansalaisella ei ole velvollisuutta odottaa, että kansallinen menettely tai sääntely korjataan, vaan subjektiivinen oikeus vaatia syrjinnän kieltämistä ja korjausta välittömästi. Tämä EY-tuomioistuimen vakiintunut tulkinta on toistettu mm. asiassa C-187/00 Kutz-Bauer annetussa ratkaisussa:

- 1) *"Tuomion mukaan, jos tasa-arvodirektiiviä 76/207/ETY rikotaan, kansallisten tuomioistuinten on kaikin mahdollisin keinoin ja erityisesti soveltamalla edellä mainittuja määräyksiä epäedulliseen asemaan joutuneiden henkilöiden hyväksi poistettava kyseinen syrjintä eikä niiden tarvitse pyytää tai odottaa näiden säännösten tai määräysten poistamista lainsäätäjän tai työmarkkinaosapuolen toimesta taikka jollakin muulla tavalla."* (Ahtela, Bruun, Koskinen, Nummijärvi, Saloheimo: Tasa-arvo ja yhdenvertaisuus, s. 316)
- 2) *"...merkitsee tasaveroisen kohtelun toteuttamista siten, että syrjitty saatetaan samaan asemaan kuin verrokki (levelling-up-menetelmä). Syrjivän kohtelun vaikutukset voidaan tällöin määrätä poistettavaksi taannehtivasti syrjinnän alkamisesta lukien."* (Ahtela, Bruun, Koskinen, Nummijärvi, Saloheimo: Tasa-arvo ja yhdenvertaisuus, s. 316)
- 3) *"Epäedulliseen asemaan joutuminen palkkauksessa tarkoittaa, että henkilölle maksetaan alhaisempaa palkkaa. Tällöin joudutaan ottamaan kanta siihen, kuinka suuri ero keskipalkoissa osoittaa menettelyn epäedullisia vaikutuksia. EY:n tuomioistuin on eräissä ratkaisuissaan, että vähän alle 7 %:n palkkaero ilmensi palkkauskäytännön haitallisia vaikutuksia."* (Ahtela, Bruun, Koskinen, Nummijärvi, Saloheimo: Tasa-arvo ja yhdenvertaisuus, s. 123) Teoksessa viitataan perusteluna myös ratkaisuun TT 2002:7.
- 4) *Syrjintä on rikos (RL 11:9 §) ja Kavoniuksen todisteet synnyttävät valtiolle ja tasavallan presidentille velvollisuuden poistaa syrjintä ja Kavoniukselle oikeuden korvaukseen syrjinnästä ja velvollisuuden ajaa syytetty Rappea, Mäkiä, "tutkinnanjohtajaa", Hiivalaa ja koko verkostoa vastaan myös syrjintärikoksista.*
- 5) *Juuri syrjintäteoilla aiheutettiin taloudelliset vahingot, muut vahingot ja poistettiin kokonaan oikeus puolueettomaan oikeudenkäyntiin, esitutkintaan ja syyteharkintaan ja yhdenvertaisuuteen lain edessä. Tahalliseen syrjintään perustuva oikeudenkäynti ja mikään prosessi ei edes teoriassa voi olla oikeudenmukainen. Syrjintä on 31.5.2023 kirjallisesti tunnustettu, näkyy kaikista rikoksista ja rikosten tutkinta tahallaan vahinkojen ylläpitämiseksi estettiin.*
- 6) *Mikään ei siis oikeuta pitämään syrjintää voimassa eli ei myöskään se, että syrjintäteon teki tuomari, Mika Ilman syyttäjänä ja nyt yrittää rikostaan tuomarina, jonka teon tutkimisen tuomarikollegat, poliisi, syyttäjä, Simo Kolehmainen, Tuija Brax ja nk. laillisuusvalvonta tahallaan aiemmin estivät. Koska mikään ei oikeuta pitämään syrjintää voimassa, siihen ei myöskään oikeuta VahL 3:5 §:n soveltaminen etenkin silloin, kun VahL 3:5 § kuvattu tilanne (pääöstä ei ole muutettu) on aiheutettu tahallaan korvausoikeuden estämistarkoituksessa. Lisäksi VahL 3:5 § on em. syistä mitätön PL 118 §:n, EIS 13-14, 17-18 artiklojen ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan vastaisena.*

Tahallista syrjintää ja yhdenvertaisuuden loukkauksia toteutettiin mm.:

- 1) Esteellisyys- ja purkuperusteita tulkittiin valehtelemalla ja esteellisten tuomarien ja muiden virkamiesten lainvastaisten päätösten purkaminen estettiin vastoin lain selvää sanamuotoa ja vastoin KKO:n omaa oikeuskäytäntöä. Kavoniuksella on oikeus siihen, että esteellisyys-

- ja purkuperusteita (esteellisyys, syrjintä ym.) arvioidaan yhdenvertaisesti lain sanamuotoa ja KKO:n 2010 tekemiä **Jippii –ratkaisuja ja ratkaisua 2069 (8.3.11)** vastaavalla tavalla.
- 2) Palkkasyrjintä ja työsyryntä on systemaattista, tahallista, **Kavoniukseen, puolustajaan Saarelaan, Kavoniusten muihin avustajiin ja läheisiin on kohdistettu painostusta ja uhkailua, palkkiot estetty ja Kavonius lapsineen on ollut ihmisoikeudeton viranomaisvainojen kohde yli 30 vuotta.**
 - 3) **Palkkaerot** aivan samoissa jutuissa oikeudenkäyntikuluista mielivaltaisesti päätettäessä ovat **keskimäärin 95 %** Kavoniuksen ja hänen avustajiensa vahingoksi ja **Kavoniukseen on naisena LähiTapiolassa sovellettu 100 euron palkkaan vastaavasta työstä 3.000 euron palkkaa saaneeseen miestyöntekijään verrattuna, kun EY -tuomioistuimen ratkaisukäytännön mukaan sallittua ei ole edes 7 %:n ero.**
 - 4) **Kavoniukseen on kohdistettu yhdenvertaisuuslain kieltämiä vastatoimia hänen vedottuaan syrjinnän poistamiseksi, sen jälkeen työsuhde irtisanottu äitiyslomalla äitiyteen, raskauteen ja perhevapaoikeuteen kohdistettuna rikoksena kiellettyinä vastatoimena ja Kavonius on hakattu henkivierihin 11.12.2019 törkeällä pahoinpitelyrikoksella ja uhattu murhalla, jos hän jatkaa korvauskanteita työsyrynnästä työpaikkakiusaamisesta, työturvallisuusrikoksesta ja kotinsa tuhoajilta korvausten vaatimista ja salassapitorikosten ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan säätämien korvausten hakemista.**
 - 5) Erot olivat niin huomattavat, perusteettomat ja tahallisesti toteutetut, että kyse ei ollut tulkinnallisesta asiasta. Palkkaerot toistettiin joka jutussa ja ne kohdistuivat aina vain toisen oikeudenkäyntiosapuolen avustajiin ja Kavoniukseen LähiTapiolassa ilman mitään hyväksyttävää syytä.
 - 6) Kavoniuksen lapsilta poistettiin jatkuvasti avustajat, hänen avustajiaan on uhkailtu, Kavoniusta itseään uhkailtu, hakattu ja lavastettu syyttömänä syytetyksi, vangituksi, pakkokeinojen ja törkeiden uutisten, huorittelujen ja raiskauskehotusten kohteeksi, korvausten tahallisella estämisellä aiheutettu vahinko on valtava ja lasten ja Kavoniuksen tahallista korvausten estämistä ja velkuuttamista sadoilla tuhansilla euroilla aiheettomilla ulosottoveloilla valehdeltiin ”kohtuullisuudeksi”, ulosotossa on peritty 40.000 eurolla olemattomia saatavia.
 - 7) *KäT Kirsti Hakolan velkuuttaessa Kavoniuksen alaikäisen vammautetun korvaukseen oikeutetun lapsen, tuo lapsi oli Hakolan juuri ennen rikostaan tekemällä ”ratkaisulla” kokonaan ilman avustajia 100.000 euron perusteettoman Hakolan 30.10.2007 kansliapäätöksellään toteuttaman rikollisen velkuutuksen kohteena ja lapsella oli vastapuolina AA Lindberg, viisi ammattituomaria, Lohjan kaupunki ja 54 virkamiestä ja jokaisella aikuisella vastapuolella oli juristi ja syyttäjä Mika Illman ja poliisien tutkinnantappajat olivat heidän kaikkien rikoskumppaneitaan.*
 - 8) Törkeisiin petoksiin perustuvat vastapuolten laskut siirrettiin kohtuullistamatta alaikäisten lasten ja Jaana Kavoniuksen maksettaviksi esteellisten tuomarien ja vastapuolten yhdessä toteuttamilla törkeillä rikoksilla. Kavoniuksella ja lapsilla kuului olla *oikeus OK 21:8 b §:n sanamuotoa vastaavaan lailliseen kohtuullisuuden tulkintaan ja sellaiseen yhdenvertaisuuteen, että ”kohtuullisuutta” ei tulkita valehtelemalla ja loogisesti mahdottomalla tavalla.*
 - 9) Lasten ja Jaana Kavoniuksen laissa säädetty vahingonkorvausoikeus estettiin tahallaan ja syrjintätekoja toteuttamalla, vaikka useita korvausperusteita täyttyi ja ne oli myönnetty. Menettely loukkasi yhdenvertaisuutta, koska heille kuului aivan sama korvausoikeus kuin **EIT:n tuomiolla 20511/03** on vahvistettu. Korvausoikeuden tuli määräytyä sekä silloisen HetiL 47 §:n ja nykyisen tietosuoja-asetuksen 82 artiklan että VahL:n mukaan, koska kummankin lain mukainen korvausperuste oli toteen näytetty.
 - 10) OK 21:6 §:ää käytettiin kiellettyihin kostotarkoituksiin, juttujen ajamisen ja niissä avustamisen estämiseen laillisuusperiaatetta loukaten vastoin lain sanamuotoa ja yrittämällä puuttua tätä kautta avustajan omaisuuteen sekä kohdistamalla kaikkia sadistisia mielivaltaisia kostotoimia koko perheeseen, avustajaan, assistenttiin, puolueeseen, yhdistykseen ja läheisiin.

- 11) Jaana Kavonius alistettiin Jukka Rappen, Kät Päivi Rankin, Kät Anna-Kaisa Bymanin, Kät Mervi Kutvosen, valtionsyyttäjä Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen, satojen poliisien, syyttäjien, virkamiesten, kultin, rikoksista tuomitun Nicholas Peltolan, rikoksista tuomitun Mika Leppäsen, nettivainoajien vuosia jatkamille rikoksille, Elokapiinan rikoksille, Lohjan kaupungin virkamiesten rikoksille, kaikkien lavastajien rikoksille ja väkivaltaa toteutettiin kanteiden, valitusten ja muiden oikeussuojakeinojen estämiseksi, niissä avustamisen ja korvausten estämiseksi ja rikollisten juonittelemien petosrikoshyötyjen tahalliseksi toteuttamiseksi.
- 12) Lakeja rikottiin lisäksi kielletyllä motiivilla tekijöiden rikos- ja korvausvastuun ja korvausoikeuden tarkoitukselliseksi estämiseksi eli PL 2 §:n 3 momentin, PL 6, 21 ja 118 §:n ja EIS 1-18 artiklojen erityisesti kieltämästä syystä. *Hyvä veli – suojelu ja virkamafia ovat valtiosäännön vastainen systeemi, joka tarkoittaa eriarvoisuutta lain edessä ja pyrkii siihen. Se olisi tullut tutkia rikoksena jo vuosikymmeniä sitten pelkästään siksi, että saman normin soveltaminen samoihin faktoihin henkilön sukupuolen, nimen, poliittisen puolueen nimen ja ”rokottamattomuuden” perusteella eri tavalla ja rikoksille alistamisen perusteleva syrjintäperusteilla tahallaan täyttää yhdenvertaisuuslain, tasa-arvolain, rikoslain, naisiin kohdistetun syrjinnän kieltävien ihmisoikeussopimusten ja Geneven pakolaissopimuksen syrjinnän ja vainon määritelmät.*

8.10 VahL 3:5 § ei estä korvausoikeutta, kun päätöksen muuttamista on estetty rikoksilla

Oikeuden (edes KKO:n), poliisien, syyttäjien ja virkarikollisen verkoston omat rikolliset ratkaisut eivät estä korvausoikeutta ja poista valtion korvausvastuuta, koska

- 1) *VahL 3:5 § ei koske tilannetta, jossa tuomarin ja tuomioistuimen päätöksen muuttaminen on estetty RL 40 rikoksilla ja muilla rikoksilla.*
- 2) *Helsingin HAO:n lainvoimaisella päätöksellä 06/0192/2 on vahvistettu, että lainvoimainen (virheellinen) KKO:n tuomio ei ole tutkimisen este, vaan se oli korvausperuste. Todistelun ja aineiston perusteella syntyy perusteltu syy tutkia RL 40 luvun kannalta myös päätökset, joissa valehdellaan esteellisyytensä tunnustaneita esteettömiksi, esteellisten tuomarien ja Ilmanin rikoskoplan lapsille ja Kavoniukselle aiheuttamia satojen tuhansien eurojen velkoja ja Ruohosten rikoskoplan kiduttamalla hankkimia miljoonien rikoshyötyjä ”kohtuullisiksi” ja niistä valittamista ”tarpeettomiksi”, Jaana Kavoniusta ”rokottamattomaksi huoraksi” ja oikeussuojakeinoja ”rikokseksi”.*
- 3) *KKO vahvisti nk. Jippii -jutussa 2010 laillisen purkuperusteiden tulkinnan.*
- 4) *KKO vahvisti 8.3.11 päätöksellä 2096 laillisen palkkioiden tulkinnan.*
- 5) *VahL 3:5 § on laintasoinen normi. Sillä ei voida poistaa lakia ylempillä normeilla säädettyjä oikeuksia. Periaate on vahvistettu mm. ratkaisuissa HAO 06/0192/2 ja KKO 2004:26.*

Asiaan on sovellettava ratkaisun HAO 06/0192/2 sisältämää laintulkintaa:

- 1) *”Yhteisöjen tuomioistuimen tuomion (asiat C-46/93 ja C-48/93) mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntymisen edellytyksenä ei ole valtioelimen tahallinen tai tuottamuksellinen toiminta. Näin ollen lainsäätäjän hyvässä uskossa toimiminen ei ole esteenä vahingonkorvausvelvollisuuden syntymiselle.”*
- 2) *”Samasta yhteisöjen tuomioistuimen tuomiosta myös ilmenee, että yhteisön oikeuden tehokkuusperiaatteen vastaista olisi, jos vahingonkorvauksen edellytyksenä olisi se, että yhteisön tuomioistuin olisi aikaisemmin todennut jäsenvaltion jäsenyysselvotteiden noudattamatta jättämisen. Näin ollen tässäkin asiassa vahingonkorvauksen määräämisen esteenä ei voi olla yksinomaan se seikka, että asiasta ei ole yhteisöjen tuomioistuimen tuomiota tai minkään muunkaan toimielimen kannanottoa.”*

- 3) *”...jäsenvaltio on velvollinen korvaamaan vahingon, joka on aiheutunut yksityisille siitä, että direktiiviä ei ole saatettu osaksi kansallista oikeusjärjestystä; oikeus saada korvausta valtiolta on erityisen välttämätön silloin, kun yhteisön oikeussääntöjen täyden oikeusvaikutuksen edellytyksenä on valtion toiminta ja kun yksityiset eivät tällaisen toiminnan puuttuessa voi vedota kansallisessa tuomioistuimessa niihin oikeuksiin, joita heille on yhteisön oikeudessa annettu.”*

8.11 Velvollisuus nostaa syytteet koko verkostoa vastaan

Kirjelmässä on kuvattu väärinkäytökset, joista kaikki perustuvat syrjintään. Tätä vähäisemmälläkin määrällä väärinkäytöksiä **apulaisoikeuskansleri on vertailukelpoisessa tapauksessa nostanut syytteen ja katsonut, että tekoa ei voida virkavelvollisuuden rikkomista sääntelevän rikoslain 40 luvun 9 §:n tunnusmerkistössä tarkoitetulla tavalla sen haitallisuus ja vahingollisuus ja tekoon liittyvät muut seikat huomioon ottaen pitää vähäisenä.** (AOK 7.12.2006 Dnro 26/31/05, OKV 22.1.2008 Dnro 15/31/2008, OKV 9.3.2009 80/2006 ja 1320/2/2007ja KKO 2000:14).

Syytteiden nostamisen laiminlyönti ja estäminen on näin ollen tällä näytöllä myös syrjintärikos.

8.12 Perustuslain ja ihmisoikeuksien ensisijaisuus (KKO 2004:26, 2005:70 ja 2007:36)

KKO katsoi ratkaisussaan **KKO 2004.26** (Ään., vahv. jaosto), että **perustuslaki on loukkaamaton ja ristiriitatilanteessa lain tasoisella normilla ei voida poistaa perustuslaissa säädettyä oikeutta.**

Ratkaisussa oli kyse siitä, että rakennussuojelulain 9 §:n nojalla oli määrätty yhtiön omaisuutta koskeva väliaikainen toimenpidekielto, joka oli sittemmin kumottu. Yhtiö vaati valtiolta korvausta väittäen kiellon keskeyttäneen omaisuuden tuloa tuottavan käytön. KKO:n ratkaisun perustelujen mukaan perustuslaissa turvattu omaisuuden suoja edellytti rakennussuojelulain 11 §:stä ilmenevien korvausperiaatteiden soveltamista myös mainitunlaiseen vahinkoon. Ratkaisun perustelujen mukaan: ”8. Perustuslain 15 §:n 1 momentin mukaan jokaisen omaisuus on suojattu. Säännöksen 2 momentin mukaan omaisuuden pakkolunastuksesta yleiseen tarpeeseen säädetään lailla. **Rakennussuojelulaki on säädetty tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä. Tämä merkitsee, että lakia säädettyäessä ei ole tarkoitettu eikä oletettu sen loukkaavan perustuslain mukaista ... suoja.**”

Aivan vastaavalla tavalla VahL 3:5 § on säädetty tavallisen lain säätämisyjärjestyksessä eikä tällä laintasoisella normilla voida loukata EIS 13 ja 14 artiklassa, tietosuoja-asetuksessa 82 artiklassa, EIS 5 artiklassa säädettyä korvausoikeutta eikä PL 6 §:ssä, 15 §:ssä ja 118 §:ssä säädettyjä oikeuksia eikä oikeutta saada myös virantoimituksessa olevia henkilöitä vastaan, tuomarit mukaan lukien, vahingonkorvausoikeus toteutettua.

Lisäksi VahL 3:5 § on ristiriidassa mm. PL 22, 23, 94, 106 ja 107 §:n kanssa, joten se tulee jättää soveltamatta eikä VahL 3:5 § poista virkamiesten ja valtion vastuuta, kun VahL 3:5 §:n tilanne on aiheutettu tahallaan juuri korvaus- ja rikosvastuun estämiseksi niiden rikoksilla, joiden vastuun estämiseksi muutoksia, jatko- ja valituslupia, tutkintoja,

KKO:n ratkaisun **2005:70** mukaan: ”Perustuslain 21.2 §:n mukaan oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin takeisiin kuuluu oikeus tulla kuulluksi. **Poikkeusta ei ollut säädetty.** Kuulemisvelvollisuus on näin ollen voimassa. Lähdeverkko on tällöin yksinkertainen: tulkintayhteys avattiin tulkinnan kohteena olleen lainkohdan ja perustuslain välille. **Kysymys on perustuslain vaikutuksesta tavallisen lainkohdan tulkintaan.** Huomionarvoista on, että

Korkein oikeus sivuutti hovioikeuden esittämät, oikeudenkäyntimenettelyyn liittyvät käytännölliset näkökohdat.” (Halttunen: Oikeusteorian poluilla, prof. Niemen artikkeli, s. 237)

Vastaavalla tavalla on todettu mm. ratkaisussa KKO 2007:36.

KKO on siis itse oikeuskäytännössään vahvistanut velvollisuuden jättää ristiriitatilanteessa laintasoinen normi soveltamatta ja asettaa perustuslaki ja ihmisoikeussopimus etusijalle, koska yksilön perus- ja ihmisoikeuksien poistaminen ei PL 22 §:n sanamuoto huomioon ottaen ole mahdollista.

PL 106 ja 107 § säättävät, että ristiriitatilanteessa perustuslain kanssa oleva laki tai alemman asteiden normi jätetään soveltamatta. Koska VahL 3:5 § on ristiriidassa perustuslain 1-23 §:ien, 94 ja PL 118 §:n sekä niitä vastaavien EIS:n artiklojen kanssa, se tulee jättää soveltamatta. Minulla on subjektiivinen oikeus vastaavaan laintulkintaan kuin ratkaisuihin **KKO 2004:26, 2005:70 ja 2007:36**.

8.13 Valtion korvausvastuu tuottamuksesta riippumatta

*Koska virheellinen henkilötietojen käsittely oli jo ennen oikeudenkäyntejä myönnetty, Jaana Kavonius ja hänen lapsensa olivat varmuudella osoittaneet salassa pidettävien tietojen laittoman käsittelyn ja muun lainvastaisen henkilötietojen käsittelyn vähintään samantasoisesti kuin **EIT:n ratkaisussa 20511/03** on vahvistettu korvaukseen oikeuttavaksi eikä HetiL 47 §:n ja nykyisen tietosuoja-asetuksen vastuunormisto edellyttä edes tuottamuksen osoittamista, vaan **korvausoikeus syntyi peruuttamattomasti tunnustuksilla ja lisäksi vastapuolella oli todistustaakka.***

- *Rikokset toteutettiin niin, että todisteita ei käsitelty lainkaan ja Päivi Ranki ja muut rikoskumppanit järjestettiin estämään rikollisen kultin todistelu 30.5.2023 päätöksellä, muilla vastaavilla päätöksillä vireille tulo estäen ja tutkinnantapoilla poliisi- ja syyttäjälaitoksessa täysin rikollisin menetelmin.*
- *Täysin rikollisesta valehtelusta on verkoston tutkinnantapoilla mahdollistettu kaikkien erinomaisiin todisteisiin ja juridiikkaan perustuneiden kanteiden ja valitusten käsittely, jotta Kavonius ja lapset saatiin tavoitteellisesti muka ”kohtuullisesti” velkuutettua ja miljoonakorvaukset estettyä täysin selvän näytön vastaisesti.*

Kaikki verkoston rikoshyödyn hankinnat ja **kostovelkuutukset, raaka väkivalta murhayrityksineen ja kaikki virkamafian vähintään 30 vuotta Suomessa toteuttamat rikokset on tehty samalla kaavalla** estämällä todistelu eli juuri sellaisella tavalla, **jonka EIT 11.7.2023 julkaistun uutisen mukaan on todennut törkeiksi ihmisoikeusrikoksiksi**. Mafian rikoksissa valtion poliittisena terrorina estetään tahallaan törkeiden rikosten tutkintaa estämällä todistelu.

Juuri siitä rikoksesta on kyse kaikissa Kavoniukseen, lapsiinsa, läheisiinsä, puolueeseensa, yhdistykseensä ja saman mafian muihin uhreihin kohdistetuissa rikoksissa, joita myös syytelavastuksen rikoksilla ja syyttömän tavoitteellisella vangitsemisella ja väärillä henkilötiedoilla toteutetuilla kotietsinnöillä tahallaan röyhkeästi toteutetaan. Kyse on mafian järjestäytyneestä rikollisuudesta ja juuri se mafia lavastaa Kavoniusta totuuden vaimentamiseksi vankilaan ja sitä ennen törkeille rikoksille alistetuksi ja useiden murhayritysten kohteeksi.

8.14 Aktiivinen perus- ja ihmisoikeuksien toteutusvelvoite verrattuna rikoksille alistamiseen

EOAK/342/2019 s.12/12: ”Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen

vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan. Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomaisen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa.

Suomessa toimii laillisuuden syrjäyttänyt virkamafiajärjestelmä, jonka rikosten törkeyttä koskevat todisteet rikollinen valehtelija Mette Manninen ja muut knämä verkoston jäsenet ovat itse tuottaneet tutkinnantapoilla, kostovelkuutuksilla, syytelavastuksilla ja **31.5.2023 päätöskirjauksilla, joilla myönnetään esitutkinnan ja syyteharkinnan päätösten perustuneen rikolliseen syrjintään**, jolla muita törkeitä rikoksia on "oikeutettu".

Tilanteessa, jossa valtion jäsen virkamiesten erityinen velvollisuus on turvata kaikki perus- ja ihmisoikeudet, he ovat soveltaneet tahallaan syrjintäperusteita ja vielä halunneet korostaa sitä, että kaikki perus- ja ihmisoikeudet on poistettu tahallaan syrjintäperusteita käyttämällä. Kaikki tutkinnantapot ja lavastukset ovat perustuneet syrjintään perustuneet ja lisäksi syyttäjää **Leena Salovartio on 12-13.12.2022 kirjallisesti myöntänyt toteuttaneensa ratkaisujansa kokonaan ilman esitutkinta aineistoa ja KKO:n 28.6.2024 vangitsemispäätöksestä näkyy sama fakta, että aineistoa ei ole voitu edes lukea ennen päätöspäivää.**

Kohijoki, Ventelä, Juntunen, Mäkelä ja Mäkinen ovat antaneet poliiseille ohjeen ollaan edes lukematta todisteita syyttömyydestä ja kirjaamatta niitä ETL:n säätämällä tavalla, Kukko, Halme, Suuripää, Halme, Huhta ja muut verkoston poliisit ovat tahallaan jättäneet rikosilmoitukset kirjaamatta ja kirjanneet ainoastaan tahallaan kultin ja muiden tehtailemat väärät ilmiannot väärillä tiedoilla ja tahallaan kohdistaneet Kavoniukseen kymmeniä täysin perusteettomia rikosepäilyjä raskaine kuulusteluineen kokonaan ilman todistelua ja kokonaan ilman rikosta.

Lisäksi he ovat laatineet päätöksiä, joissa harkintavalta ylittäen Manninen valehtelee lain sisällöstä ja he ovat määritelleet **törkeiden petosten toteuttajat "mielipiteen vapauden" toteuttajiksi** auttaakseen Baarmania, Saksaa, Henrikssonia, Suvesta, Haviaa, Kroneld-Virtasta, Kivikoskea, Mökistä, kulttia, Hellöreä, LähiTapiolan petoskoplaa, Rimonia, Illmania, Hakolaa, Palajaa, Braxia, Aaltosta, Lindbergiä, kymmeniä lohjalaiset virkamiehiä toteuttamaan törkeitä petos-, virka-, tuhotyö-, vääreennysrikoksia, 31.5.2023 päätöksessä tunnustettua syrjintää, muita syrjintärikoksia ja velkuuttamaan tahallisesti Jaana Kavoniuksen, hänen kaksi rikosuhriasemassa ollutta lastaan, Wallinin ja estämään heille kuuluvat korvaukset.

8.15 EYTI:n ratkaisut 470/03 ja C 101/01

EYTI:n ratkaisun 470/03 mukaan: "Lisäksi korvauksen, joka jäsenvaltioiden on maksettava yhteisön oikeutta rikkomalla yksityisille aiheuttamistaan vahingoista, on vastattava aiheutunutta vahinkoa. ...jokaisen jäsenvaltion sisäisessä oikeusjärjestyksessä on vahvistettava perusteet korvauksen suuruuden määrittämiseksi, **kunhan nämä perusteet eivät ole epäedullisempia kuin perusteet, jotka koskevat samankaltaisia jäsenvaltion sisäiseen oikeuteen perustuvia vaatimuksia tai kanteita, ja kunhan niillä ei tehdä korvauksen saamista käytännössä mahdottomaksi tai suhteettoman vaikeaksi.**"

HAO 06/0192/2, EYTI 470/03, EIT 20511/03 ja Helsingin KäO 07/30764 tulkinna soveltaminen ylikansallisen lain rikkomiseen, VahL 3:5 §:n mitättömyys ja lainsoveltamisjärjestys:

*Koska em. ehdottomia subjektiivisia oikeuksia on loukattu, valtiolle ja rikoksentekijöille tekijöille syntyy korvausvastuu aivan samoilla perusteilla, jotka ovat **EYTI:n ratkaisussa 470/03**, HAO:n*

ratkaisussa 06/0192/2, EIT:n ratkaisussa 03/20511 sekä Helsingin KäO:n tuomiolla 07/30764 vahvistettu.

Koska kansalaiset ovat yhdenvertaiset lain edessä, Kavoniukselle on subjektiivinen oikeus vaatia tässä asiassa noudatettavan samaa tulkintaa. Ratkaisusta 06/019/2 suoraan näkyy, että edes KKO:n lainvoimainen tuomio tai VahL 3:5 §:n sanamuoto ei estä käsittelemästä vahingonkorvausvaatimusta ja tuomitsemasta valtiota ja tekojen tekijöitä korvaus- ja rikosvastuuseen juuri virheellisen lainvoimaistuneenkin KKO:n tuomion perusteella. **Ratkaisun 06/019/2 mukaan virheellinen KKO:n päätös oli korvausperuste, vaikka päätöstä ei ollut poistettu tai purettu, koska sillä oli loukattu direktiiviin perustuvia oikeuksia eikä edes valtion vilpittön mieli poista korvausvastuuta.**

- "...oikeus saada korvausta valtiolta on erityisen välttämätön silloin, kun yhteisön oikeussääntöjen täyden oikeusvaikutuksen edellytyksenä on valtion toiminta ja kun yksityiset eivät tällaisen toiminnan puuttuessa voi vedota kansallisessa tuomioistuimessa niihin oikeuksiin, joita heille on yhteisön oikeudessa annettu."
- "Tietämättään tai tietoisesti korkein oikeus aiheutti tulkinnallaan sen, ettei myöskään sanotun direktiivin kohdan tarkoittamien, saavutettujen ...oikeuksien turvaamisvelvoite toteutunut."
- "Kansainvälisen oikeuden järjestelmässä **valtiota, joka on vastuussa kansainvälisen sitoumuksen rikkomisesta käsitellään kokonaisuutena, olipa vahingon aiheuttaneeseen rikkomiseen syyllystynyt lainsäätävä, tuomiovallan käyttäjä tai toimeenpanovallan käyttäjä.** Ja näin on sitä suuremmalla syyllä myös yhteisön oikeusjärjestyksessä (*yhdistetyt asiat C46/93 ja C-48/93 Brasserie du pêcheur ja Factortame*, kohta 43)."
- **Ratkaisussa 06/0192/2 vahvistettiin, että korvausvastuu syntyy myös tuomarin ja tuomioistuimen päätöksestä VahL 3:5 §:n estämättä.**

Ratkaisuisa EYTI 470/03, EIT 20511/03 ja 06/0129/2 vahvistetaan:

- 1) Korvausvastuu on täysimääräinen
- 2) Korvausvastuu syntyy myös KKO:n, muun tuomioistuimen ja tuomarin lainvastaisesta menettelystä ja on tuottamuksesta riippumaton.

Koska VahL 3:5 § on ainoastaan laintasoinen normi, sillä ei voida estää tai poistaa direktiiveihin tai muuhunkaan ylempiin normeihin perustuvia kantajien vahingonkorvausoikeuksia tai muitakaan oikeuksia.

EY-tuomioistuimen ratkaisu vs. Rappen ja Hiivalan tunnustus valtavan rikosmäärän perustamisesta nimenomaan syrjintään:

- 1) EY-tuomioistuin on ratkaisullaan C 101/01 ja muilla sitovilla tuomioillaan todennut, että valtio on suoraan vastuussa virkamiesten lausunnoista, jotka ylittävät lakien, direktiivien ja asetusten säätämän harkintavallan ja sisältävät niiden vastaisia oikeusloukkauksia.
- 2) Tässä asiassa syrjintäperusteita muiden rikosten oikeusperusteena käyttäneet Rappe, Hiivala, Ranki ja koko virkamafiaverkosto vastaavat lausumistaan, niiden käyttämisestä ja niillä aiheuttamistaan vahingoista täysimääräisesti ja myös valtio on niistä korvausvastuussa.
- 3) Syrjintää ei tarvitse Kavoniuksen edes itse todistaa tässä ja missään asiassa, koska Hiivala ja Rappe 31.5.2023 tunnustivat sen päätösperusteluillaan koko

päätöskokonaisuuden osalta puolesta. Myös valtio, Lohjan kaupunki, rikoksiin osallistuneet oikeushenkilöt ja niiden edustajat ovat niistä korvausvastuussa.

8.16 Subjektiivinen ja objektiivinen puolueettomuus (KKO 2004:14 ja EIT 24428/03 ja 26977/03 ja I. vs. Suomi 20511/03)

EIT on 27.1.09 antamallaan tuomiolla asioissa **24428/03 ja 26977/03** katsonut, että **EIS 6 artiklaa rikkoi menettely, jossa korkein oikeus toimi mielivaltaisesti, vaikka korkeimman oikeuden tehtävänä on poistaa mielivaltaisuuksia.**

EIT:n ratkaisukäytännössä puolueettomuusvaatimuksen **on katsottu merkitsevän sekä subjektiivista että objektiivista puolueettomuutta.** Edellinen tarkoittaa sitä, ettei tuomarilla ja muulla päätöksentekijällä ole tosiasiallisesti ennakkokäsitystä asiasta tai halua edistää oikeudenkäynnin toisen osapuolen etua ja jälkimmäinen sitä, ettei objektiivisesti arvioiden synny epäilyä tuomioistuimen ja virkamiesten puolueettomuudesta. Tuomioistuimen ja virkamiesten ei ainoastaan pidä olla puolueettomia, vaan näyttää puolueettomalta ulospäin.

Mette Mannisen, Mika Illmanin, Simo Kolehmainen, Noora Kempin, Hannu Vienon, Tapio Mäkisen, Robin Huldenin, Paula Helinin, Pekka Koposen, Jukka Rappen ja koko LIITE 1-4 luetteloiden kuvaaman virkamafia- ja petosverkoston puolueettomuusedellytyksen puute on tahallista ja aiheuttanut, että korvausoikeudet, EIS 6 artiklan oikeudet, tiedolliset ja muutkaan oikeudet eivät ole lainkaan toteutuneet, vaikka EIT on Suomen valtiolle langettavassa ratkaisussa **I. vs. Suomi 20511/03** vahvistanut, että tiedollisten oikeuksien on toteuduttava myös käytännössä.

Vaikka EU-parlamentti ja komissio ovat syksyllä 2007 vaatineet jäsenvaltiota panemaan täytäntöön syrjinnän kieltävät direktiivit, tässä asiassa on kyse siitä, että syyttäjä-, poliisi-, tuomioistuin- ja ulosottolaitoksessa ja kaikissa viranomaisissa on samaan aikaan toteutettu suunnitelmallista syrjintää.

Tätä vähäisemmälläkin määrällä väärinkäytöksiä *apulaisoikeuskansleri on vertailukelpoisessa tapauksessa nostanut syytteen ja katsonut, että tekoa ei voida virkavelvollisuuden rikkomista sääntelevän rikoslain 40 luvun 9 §:n tunnusmerkistössä tarkoitetulla tavalla sen haitallisuus ja vahingollisuus ja tekoon liittyvät muut seikat huomioon ottaen pitää vähäisenä.* (**AOK 7.12.2006 Dnro 26/31/05, OKV 22.1.2008 Dnro 15/31/2008, OKV 9.3.2009 80/2006 ja 1320/2/2007 ja KKO 2000:14**).

Sillä perusteella, että tässä asiassa kuvattu tuomarien, muiden viranomaisten, vastaajien ja asianajajien toiminta on ratkaisussa **KKO 2000:14** kuvatulla tavalla selvästi ollut ilmeisen virheellistä, suunnitelmallista ja tahallista **tasa-arvovaltuutetun ja tasa-arvolautakunnan on poistettava päätösten sisältämän syrjinnän vaikutukset, todettava korvausvastuut ja käsiteltävä asia tasa-arvolain rikkomisena.**

Kavonius on samaan aikaan vaatinut, että oikeuskanslerinviraston ja oikeusasiamiehen on käynnistettävä Suomen laajin syyttämisprosessit, syrjintää toteuttaneissa laitoksissa on toteuttava laajat virasta pidätykset, vangitsemiset ja virkasuhteiden välittömät purkamiset ja valtiontalouden tarkastusviraston on käynnistettävä virkarikoksia toteuttaneiden rikoshyödyn ja **laajan rakenteellisen ja rahakorruption selvittäminen.** Koska virkatehtäviä on käytetty rikoksiin, virkasuhteesta maksettu palkka on rikoshyötyä kaikilta rikoksiin käytetyiltä tunneilta.

8.17 Kavoniuksen paljastama verkosto estää rikos- ja korvausvastuitaan toteuttamalla keinotekoisia VahL 3:5 §:n estetilanteita laajan taloudellisen ja rakenteellisen korruption ja RL 6:5 §:n 2 momentinrikollisuuden ja lavastaa tahallaan uhrejaan syyttöminä vankilaan

Kavonius on hankkinut historian laajimman näytön laajasta viranomaiskorruptiosta, jota johdetaan KKO:sta, KRP:stä ja valtakunnansyyttäjänvirastosta ja korruptio on huomattavan laajaa Suomen tuomioistuimissa, poliisi-, syyttäjä-, ulosotto-, hätäkeskuslaitoksessa, AVI:ssa ja kaikissa valtion ja Lohjan kaupungin viranomaisorganisaatioissa. Kyse on laajasta mafiaan verrattavasta rikollisuudesta, jossa Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen, Kavoniuksen lapsen kummitätiin Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, Kavoniuksen läheisiin ja lääkäriin Matti Walliniin ja muihin uhreihin kohdistettuja rikoksia on tahallaan toteutettu, niille alistettu ja niitä mahdollistettu Kavoniuksen "virkamafiaksi" kutsuman järjestäytyneeksi rikollisryhmittymäksi katsottavan verkoston törkeillä rikoksilla ja verkostoon kuuluvien KKO:n kymmenien rikoskumppanien päätöksillä. On itsestään selvää, että korruptoitunut viranomaisorganisaatio ei toteuta eikä edes halua ja pyri toteuttamaan ylikansallisen "jokaiselle ihmiselle" säädettyjä ihmisoikeuksia ja "kansalaisille" säädettyjä perusoikeuksia, EIS 6 artiklan puolueettomuus-edellytyksiä ja tehokkaiden oikeussuojakeinojen ihmis- ja perusoikeuksia. Näin ollen on selvää, että laajan korruption vuoksi rikollisille menetelmillä syntyneet päätökset eivät täytä EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n säättämän riippumattomuuden ja puolueettoman menettelyn ja prosessin kriteeriä:

- 1) KKO:n verkostolla, Kolehmaisella, Illmanilla ja koko laajalla verkostolla on omaan rikosvastuuseen liittyvä **motiivi laatia valheellisia päätöksiä** vankeuden ja aiheettomien sakotusten ja toimintakieltoseuraamusten tahalliseksi ylläpitämiseksi **aivan yhtä rikollisesti, kuten ne "ratkaisut" ovat syntyneetkin.**
- 2) KKO:n vangitsemispäätös 28.6.2024 ja kaikki vangitsemispäätökset ovat törkeitä vapaudenriisto- ja virkarikoksia, **jotka ovat syntyneet todisteita käsittelemättä**, KKO:ssa Kavoniuksen valitusta lainkaan **lukematta ja käsittelemättä** eli rikollisella tavalla etukäteen päätetyn aiheettoman vangitsemisen tahalliseksi ylläpitämiseksi. Valitus ja valituslupahakemus on ollut **873-sivuinen** ja todisteena on ollut 216 Gt todistemateriaali. Ne laitettiin vireille **9.6.2024** ja päätös on laadittu jo **28.6.2024**, missä ajassa näin laajaa valitusasian materiaalia ei ole kukaan päätöksentekijänä esiintynyt (**Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg**) voinut pystyä lukemaan ja lisäksi hovioikeudessa päätös on 10.4.2024 syntynyt samalla tavalla aineistoja lukematta ja **vangitsija hovioikeudenneuvos Simo Kolehmainen** on salannut, että hänen avopuolisonsa on toiminut KKO:ssa esittelijänä ja tiedon siitä, onko Kolehmainen itse tai avopuolisonsa kautta epäasiallisesti vaikuttanut etukäteen sovitun valheellisen vangitsemisen toteutukseen ja Kolehmainen on ollut mukana Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistettuja törkeitä rikoksia toteuttamassa mm. Illmanin, Rappen, Tapio ja Mika I. Mäkisen ja laajan rikollisen verkoston kanssa.

Laitonta vangitsemista, sakotuksia ja toimintakieltoja on tahallaan ylläpidetty KKO:n päätöksillä vuosikymmeniä systemaattisella laajalla RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuudella.

Kavoniukseen kohdistetussa vangitsemisessa on **kyse häneen erityisesti naisena ja 7 lapsen äitinä ja nykyisin 11-vuotiaan nuorimman lapsensa äitinä** kohdistetusta syrjinnästä **ratkaisulla KKO 2024:20 vahvistettuihin miespuolisen vangitun oikeuksiin verrattuna ja lisäksi poliittisin perustein kohdistetusta viranomaisvainona toteutetusta** kielletystä menettelystä, vakavista tahallaan vuosien ajan toteutetuista oikeusloukkauksista ja myös tekotavaltaan törkeistä rikoksista.

Totuuspuolueen johtaja lakimies Jaana Kavonius on kerännyt vuosilta 1992-2024 todisteita lainvastaisesta viranomaistoiminnasta. Hänen todisteensa vastaavat valtamedian uutisia siitä, vähintään 500 syytöntä istuu vuosittain Suomen vankiloissa ja poliisien ja syyttäjien lainvastaisilla ns. tutkinnantappopäätöksillä estetään vuosittain 120.000-160.000 rikoksen tutkinnot. Nämä eivät ole oikeusvaltion lukemia.

Kavoniuksen teot eivät ole olleet rikoksia ja niihin liitetty, **etukäteen ennen haastamismenettelyä toteutettu vangitseminen ilman todisteiden käsittelyä**, kaikki korvausten estämiset, ulosottovelkuuttamiset, rekisterien väärentämiset ja laaja rikollisuus ovat virkamafian toteuttamia rikoksia. Virkamafiarikollisuudessa ei ole kyse myöskään vain yksittäisiä ihmisiä koskevasta asiasta, vaan kaikkia kansalaisia koskevasta vakavasta lainsäädännöllisestä epäkohdasta, jossa VahL 3:5 § nykyisessä tekstimuodossaan asettaa korvaukseen oikeutetut kansalaiset virheellisiä päätöksiä laativiin tuomareihin, ministereihin ja muihin virkamiehiin nähden selvästi eriarvoiseen PL 6§:n, EIS 13, 14, 17-18 artiklan vastaiseen asemaan ja aiheuttaa vakavan riskin, että uhri jää ilman korvauksiaan ja virkarikokset jäävät perusteettomasti rankaisematta, rikolliset virkamiehet pystyvät lavastamaan jäljempänä kuvatuilla törkeillä rikollisilla menetelmillä syyttömiä rikostensa uhreja petoksillaan velkuutetuiksi ja sitten vielä syyttöminä vankilaan ja vangituiksi ja muihin mielipuolisiin sakotuksiin ja seurauksiin ja näitä rikollisia tekoja toteuttavia päätöksiä valehdellaan tahallaan verkostoon kuuluvien **tietyjen samojen virkamiesten päätöksissä laajassa verkostossa etukäteen sovitulla tavalla "kohtuullisuudeksi", "laillisuudeksi", "tuomioistuimen riippumattomuudeksi"**, vaikka PL 2 § 3 momentti ei tarkoita poliiseille, syyttäjille, tuomareille ja kenellekään virkamiehelle riippumattomuutta rikoslaista ja oikeutta "riippumattomina rikosentekijöinä" toteuttaa mitään niistä ratkaisuista, jotka tässä vaatimuskirjelmässä kuvataan, ja joiden muuttamista on juuri KKO:ssa, poliisissa, syyttäjälaitoksessa, VKSV:ssä estetty aineistoja lukematta tahallisesti ja keinotekoisesti, jotta

- 1) rikollisia ratkaisuja tahallaan laatineiden ja törkeistä **petoksistaan ja muista rikoksistaan laskuttaneiden** verkoston rikollisten laissa säädetty rikos- ja korvauskorvausvastuu jäisi keinotekoisesti syntymättä
- 2) **verkoston rikolliset saivat rikostensa uhriin Kavoniukseen vangitsemisen ja muut yhtä laittomat seuraukset todisteiden vastaisestin tahallaan toteutettua, vangitsemisen pysymään väkisin voimassa ja aiheutettua VahL 3:5 §:n säättämän tilanteen rikollisesti ja keinotekoisesti.**

Vahingonkorvauslain 3 luvun 5 § (VahL 3:5 §) on nykyimuodossaan seuraava: "Kannetta valtioneuvoston, ministeriön, valtioneuvoston kanslian, tuomioistuimen tai tuomarin päätöksestä aiheutuneen vahingon korvaamisesta ei saa nostaa, ellei päätöstä ole muutettu tai kumottu taikka ellei virheen tehnyttä ole todettu syyliseksi virkarikokseen tai velvoitettu korvaamaan vahinkoa. Milloin hallintoviranomaisen päätökseen on haettu muutosta valtioneuvostolta, korkeimmalta hallinto-oikeudelta tai virkaylioikeudelta, päätöksestä aiheutuneen vahingon korvaamisesta ei saa nostaa kannetta siltä osin kuin päätös on jätetty pysyväksi."

Kavoniuksen aloitteesta on hänen 10.9.2024 syntymäpäivänään laatimallaan tekstillä tullut vireille myös OM:n kansalaisaloitepalveluun aloite VahL 3:5 §:n kumoamisesta ja jo ennen sen kumoamistakin PL 21 ja 22 §, tietosuoja-asetuksen 82 artikla ja EIS 1-18 artiklat velvoittavat jättämään soveltamatta kaikki kansalliset normit, jotka ovat ristiriidassa ihmisoikeusvelvoitteiden ja puolueettomuusedellytyksen kanssa.

Vangitseminen, syytteet ja kaikki rikosoikeudelliset seuraukset poistettava kokonaisuudessaan, koska

- 1) Vangitsemisen ja muiden rikosoikeudellisten seurausten synty tapa on rikos ja VahL 3:5 §:n säättämät tilanteet aiheutettu tahallaan

- 2) Lainkohta on este perustuslain 22 §:n ja 118 §:n säätämälle ja tietosuoja-asetuksen 82 §:n säätämälle tehokkaalle uhrin korvausoikeudelle ja virkavastuun toteuttamiselle.
- 3) Se mahdollistaa EIS 1, 13, 14, 17-18 artiklan kieltämän menettelyn, jossa yksittäiset virkamiehet tai rikoslain 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamana verkostona toimivat virkamiehet voivat sopia estävänsä ja konkreettisesti pystyvät estämään lainvastaisten päätöstensä muuttamista uhrin kanteita, ulosottovalituksia, asianomistajasyytteitä, jatko- ja valituslupia estämällä ja pystyvät tahallaan aiheuttamaan syyttömille vankeuksia ja muita aiheettomia seurauksia juuri sellaisilla törkeillä rikoksillaan, joita ovat Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin verkoston lavastamiin kohdistaneet.
- 4) VahL 3:5 § säättää lainvastaisesti toimiville tuomareille, muille virkamiehille ja valtiolle mahdolliseksi itse aiheuttaa päätösten muutoksia estämällä tilanteen, jossa uhri ei pysty hakemaan korvauksia lainvastaisilla päätöksillä aiheutetusta vahingosta ja virkarikoksista, vaikka päätös on selvästi ja tahallisesti lainvastainen.

Suomessa ja missään oikeusvaltiossa lainvastaisia päätöksiä laatineilla virkamiehillä ja Suomen valtiolla ei kuulu olla normiperusteista mahdollisuutta itse estää selvästikin lainvastaisten ja rikollisten päätösten muuttamista. **Missään oikeusvaltiossa ei kuulu olla voimassa lainsäädäntöä, jossa viranomaisorganisaatio pystyy itse estämään uhria saamasta korvauksia päätösten muuttamista estämällä eli esimerkiksi jatko- ja valituslupia, esitutkintoja ja syytteitä estämällä.**

Tietosuoja-asetuksen 82 artikla, ihmisoikeussopimuksen 1, 13, 14, 17-18 artikla, perustuslain 2 § 3 momentti, 21, 22 ja 118 § edellyttävät uhrien tehokkaiden oikeussuojakeinojen olevan käytössä eivätkä säädä mahdolliseksi alemmalla laintasoisella VahL 3:5 normilla faktisesti lopettaa perustuslaillista virkavastuuta ja järjestää virkamiehille itselleen ja valtiolle edes teoreettista mahdollisuutta estää päätösten muuttaminen korvaus- ja rikosvastuulta välttymiseksi.

Virkamiehen ja viranomaisen määritelmä on rikoslain 40 luvussa ja useissa muissakin normeissa, kuten laissa viranomaisen toiminnan julkisuudesta. Jo pelkästään säätämällä tuomareille ja tuomioistuimille tällainen mahdollisuus itse aiheuttaa vastuunsa estyminen, **kyse on tuhansista virkamiehistä, joille perustuslaillisen vastuun estyminen on säädetty mahdolliseksi.**

VahL 3:5 §:n normilla tehdään Suomen valtiolle ja tietyille ihmisryhmälle (tuomareille, lainkohdassa määrittelyille tietyille virkamiehille ja heidän rikostensa tutkintaa estäville poliiseille, syyttäjille ja muille virkamiehille) **mahdolliseksi itse estää omat tuomionsa ja korvausvastuunsa** realisoituminen pelkästään päätösmuutoksia estämällä, **tässä kirjelmässä kuvattuja ja muita törkeitä rikoksia toteuttamalla** eikä sellaista mahdollisuutta ole syytä lailla säätää.

Kun uhrille on aiheutettu lainvastaisella päätöksellä taloudellista ja muuta vahinkoa, siitä tulee seurata PL 118 §:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan säätämä uhrin täysimääräinen korvausoikeus eikä mahdollisuutta ylläpitää väärää päätöstä, vangitsemista vastoin todisteita oikeiden rikollisten korvaus- ja rikosvastuun estämiseksi. Niillä, jotka joutuisivat korvaus- ja rikosvastuuseen lainvastaisesta virkatoiminnasta (tuomarit, ministerit, muut virkamiehet ja valtio), on aina taloudellinen ja muu motiivi estää päätösten muuttaminen ja **myös motiivi estää** uhrinsa oikeudet ja oikeusturva omilla rikollisilla päätöksillään aiheuttamistaan aiheettomista rangaistuksista nimenomaan uhrin korvausoikeuden ja oman korvaus- ja rikosvastuunsa estämiseksi.

VahL 3:5 § säätämällä ei ole eduskunnassa tarkoitettu tehty mahdolliseksi valtiota, tuomareita ja muita virkamiehiä itse tahallaan päättämästä, että eivät joudu korvaamaan mitään. Nykyisessä korruptoituneessa valtion viranomaisorganisaatiossa rikolliset virkamiehet

väärinkäyttävät juuri tätä lainkohtaa rikollisiin tarkoituksiinsa toteuttamalla omia rikoksiaan, jotta rikoksillaan estävät tahallaan virkarikosvastuun ja valtion korvausvastuun estämällä päätösten muuttamista TAHALLAAN. Suomessa toimii viranomaisorganisaatiossa sellainen järjestäytynyttä törkeää rikollisuutta toteuttava mafiaan verrattava organisaatio, joka juuri sellaista rikollisuutta on toteuttanut yli 30 vuotta ja edelleen laajassa mittakaavassa toteuttaa. Se rikollinenestäminen ei tee päätöksistä päteviä, vaan pätemättömiä.

Oikeusvaltiossa ei tule olla laissa normia, joka yllyttää ja mahdollistaa myös järjestäytynyttä viranomaisrikollisuutta. Vahingonkorvausvastuussa olevilla tuomareilla, ministereillä, muilla virkamiehillä ja valtiolla on taloudellinen ja muu motiivi estää laittomien päätösten muuttamista juuri siksi, että näin toimimalla he pystyvät itse OMILLA RIKOKSILLAAN vaikuttamaan KEINOTEKOISESTI siihen, että heidän oma korvaus- ja rikosvastuunsa ei realisoidu, uhri jää ilman korvauksia ja oikeusloukkaukset pysyvät väkisin voimassa. Mitä törkeämpi virkarikos, sitä suurempi on laissa säädetty korvaus- ja rikosvastuu ja sitä suuremmaksi kasvaa väärin toimivien virkamiesten ja valtion motiivi estää itse ja verkostonsa avulla sellaisten laittomien päätösten muutokset, jotka realisoivat virkarikosvastuun ja valtion vastuun.

Juuri sellaisia rikoksia Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin virkamafian uhreihin on Suomessa useita vuosikymmeniä tahallaan kohdistettu. Kavoniuksen totuus ja hänen keräämänsä historialliset kattavat todisteensa ovat uhka tälle virkamafiaverkostolle ja verkoston avulla rikoshyötyjä hankkivalle kultille, Baarmanin, Saksan, LähiTapiolan ja muille Kavoniuksen paljastamille petosverkostoille ja heidän motiivinsa on välttää vankilalta ja miljardien korvausvastuulta. Siksi he ovat ryhtyneet teoista törkeimpiin:

- 1) useisiin murhayrityksiin
- 2) törkeän väkivallan kohdistamiseen Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa
- 3) lavastamaan totuudenkertojaa etukäteen vangituksi syyttömänä täysin selvien verkostonsa rikollisia koskevien todisteiden vastaisesti ja sen todistelun uhriltaan estäen.

Viranomaisrikollisuus aiheuttaa valtavat kustannukset myös valtiolle tapauksissa, joissa virka-aikaa ja verovarja käytetään rikolliseen toimintaan. Jos siitä vastuusta pystyy välttymään, se yllyttää vastaavan kaltaista päätösmuutosten estämistä ja virkatehtävien väärinkäyttämistä. Lainkohta on vakava epäkohta edellä selostetun eturistiriidan ja oikeusturvan kannalta. Suomessa ei tule olla voimassa lainsäädäntöä, joka mahdollistaa edes teoreettisena mahdollisuutena toiminnan, joka estää PL 118 §:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan säättämät uhrin korvausoikeudet ja tehokkaat oikeussuojakeinot.

Sellainen mahdollisuus synnyttää viranomaisorganisaation, jolle on mahdollista estää itse omat, laajan verkoston ja Suomen valtion rikos- ja korvausvastuut pelkästään päätösmuutoksia estämällä.

Sellaisen menettelyn mahdollistava ja uhrien oikeusturvan poistava VahL 3:5 § on kumottava eikä Kavoniuksen, lastensa ja muidenkaan uhrien ei kuulunut joutua sen verkoston rikosten uhreiksi, jäädä ilman korvauksiaan, tulla sadistisilla rikoksilla sadoilla tuhansilla euroilla rikollisen verkoston velkuuttamaksi, julkisesti lehdissä häpäistäväksi, huoraksi syyttäjien Jukka Rappen ja Tapio Mäkisen alistamaksi eikä Kavoniuksen kuulunut päätyä etsintäkuulutetuksi, vangituksi, kotietsintöjen ja lavastettujen syytteiden kohteeksi paljastettuaan yhteiskunnallisesti merkittävänä paljastuksena laajan korruption, virkamafiaverkostot, petosverkot ja kultin rikokset.

8.18 Laiminlyönnin rangaistavuus ja välillinen tekeminen

Väkivalta, hengenvaaran aiheuttaminen sadoille oppilaille ja lavastukset syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistettuna ovat olleet näin pitkään mahdollisia, aiheettomat syytteet 27.3.2023 alkaen ja vankeus syyttömään kohdistettuna 26.3.2024 alkaen jatkuneet Martin äitiin Totuuspuolueen johtajaan Jaana Kavoniukseen kohdistettuna siksi, että **ne, joilla on ollut velvollisuus kertoa oikeat tiedot, ovat tahallaan olleet vuosia tahallaan tekemättä rikosilmoituksia ja salanneet asiassa merkityksellisiä todisteita, vaikka ovat ymmärtäneet laiminlyönnellään aiheuttavansa syyttömälle Jaana Kavoniukselle vankeuden ja muuta valtavaa vahinkoa salaamalla todisteita.**

Väkivallan toteuttajat ja muut rikoskumppanit ovat lisäksi tahallaan sopineet asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 tekaistusta syytteistä ja Totuuspuolueen puoluejohtajan, syyttömän totuudenkertojan lavastetuista syytteistä, vangitsemisesta ja maineen pilaamisesta.

Heidän väkivaltaan puuttumattomuutensa on aiheuttanut, että satoja ihmisiä on ollut vuosia tahallaan henkirikosuhkalle ja väkivallalle alistettuna ja täysin syytön, oikeat tiedot kertonut Martin äiti on ollut kymmenissä kuulusteluissa, joutunut aiheettomiin syytteisiin, lavastettuna vankilaan, etsintäkuulutetuksi, häpäisevän uutisoinnin kohteeksi ja kotietsintöjen kohteeksi.

Virkamiesten ja kaikkien puuttumisvastuussa olevien aikuisten rikosten rangaistavuus perustuu:

RL 3:3 § ([13.6.2003/515](#))

"Laiminlyönnin rangaistavuus

Laiminlyönti on rangaistava, jos rikoksen tunnusmerkistössä niin nimenomaan määrätään.

Laiminlyönti on rangaistava myös, jos tekijä on jättänyt estämättä tunnusmerkistön mukaisen seurauksen syntymisen, vaikka hänellä on ollut erityinen oikeudellinen velvollisuus estää seurauksen syntyminen. Tällainen velvollisuus voi perustua:

- 1) virkaan, toimeen tai asemaan;
- 2) tekijän ja uhrin väliseen suhteeseen;
- 3) tehtäväksi ottamiseen tai sopimukseen;
- 4) tekijän vaaraa aiheuttaneeseen toimintaan; tai
- 5) muuhun niihin rinnastettavaan syyhyn."

RL 5:4 § ([13.6.2003/515](#))

"Tekijänä tuomitaan se, joka on tehnyt tahallisen rikoksen käyttäen välikappaleena toista, jota ei voida rangaista siitä rikoksesta syyntakeettomuuden tai tahallisuuden puuttumisen vuoksi taikka muusta rikosoikeudellisen vastuun edellytyksiin liittyvästä syystä.

RL 15:8 § Törkeä todistusaineiston vääristeleminen

Jos todistusaineiston vääristelemisessä

- 1) aiheutetaan vakava vaara, että syytön tuomitaan vankeuteen tai muuhun ankaraan seuraamukseen,
- 2) rikoksen kohteena on erityisen merkityksellinen todiste ..."

Viimeksi mainittu rikos toteutuu salaamalla kaikkia Jaana Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimia rikos- ja lastensuojeluilmoituksia, asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 rikoksia ja sillä, että Lohjan virkamiehet ja muut, joilla on oikeat tiedot ja todisteet hallussaan, salaavat tahallaan todisteita ja kätkevät niitä ja ylläpitävät syyttömän vangitsemista laiminlyömällä rikosilmoitusten tekemisen. Rikoksilla on jo aiheutettu syyttömälle Jaana Kavoniukselle vankeus eli myös törkeä vapaudenriisto.

8.19 Valtion järjestämä syyttömän kotiinpaluu ja vaatimus Jaana Kavoniuksen vapauttamisesta

Jaana Kavonius vapautetaan kaikista syytteistä ja hänet kuljetetaan syyttömänä, kaikista pakkokeinoista ja niiden uhkasta vapaana kotiin valtion kustannuksella. Jaana Kavoniusta koskevat syytteet ja vangitseminen on lopetettava, koska syyttömän vangittuna pitäminen on rikos.

9. Kirjallinen todistelu, kuulemisvaatimus, vaatimus pääkäsittelystä ja Petter Kavoniuksen merkittävä rooli todistajana kaikista tapahtumista

9.1 Kuulemisvaatimukset

Kavonius nimeää saman henkilötodistelun ja kuulemisvaatimuksen, joka KäO:ssa ja HO:ssa on nimetty ja jätetty käsittelemättä ja joka tulee vastaanottaa teemalla: synte- ja vangitsemisoikeuden puuttuminen, koska kuulemisen toteuttaminen on perus- ja ihmisoikeus ja pääsäännön mukaan pakollista myös PKL:n normien perusteella, koska se ei syyttäjien 24.10-25.11.2024 muuttuneen käytöksenään perusteella ole millään perusteella "ilmeisen tarpeetonta" ja kun se ei ole "ilmeisen tarpeetonta, se kuuleminen tulee järjestää.

Petter Kavoniuksella on merkittävä rooli todistajana myös asiassa R 23/1383, koska hän on toiminut asioissa L 15/649 ja L 16/352 Jaana Kavoniuksen oikeudenkäyntiavustajana ja myöhemmin tukihenkilönä sekä nähnyt Kavoniuksen kodin tuhoamisen, LähiTapiolan petosverkostojen, asian R 23/1383 asianomistajiksi väitettyjen Baarmanin, Saksan ja Kempin törkeiden rikosten kaikki yksityiskohdat, keskustellut sairaalan ensiavussa 11.12.2019 partion poliisien kanssa tuoreeltaan Jaana Kavoniukseen kohdistetun väkivaltarikoksen jälkeen ja kertoo tosiasiat, joilla kaikissa asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 Jaana Kavoniuksen syyttömyys on selvä ja kaikki tosiasiat asiassa R 23/1383 vastapuolten, LP Vahinkosaneeraus Oy:n, Jormanaisen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Suveksen ja LähiTapiolan verkoston rikosten törkeistä yksityiskohdista.

9.2 Tunnustukset ja päätökset, joiden vastaisesti Kavoniuksen velkuutus, lavastukset ja vangitsemiset toteutettiin

Oikeusasiamiehen ja finanssivalvonnan havainnot virkamafian ja LähiTapiolan rikollisuudesta vastaavat Kavoniuksen todisteita

Kavonius on esittänyt täydet todisteet jokaisesta rikoksesta, joilla hänen lapsensa velkuutettiin 140.000 eurolla, hänet hakattiin, velkuutettiin ja siitä, miten törkeillä rikoksilla ja väärillä tiedoilla vastapuolten rikoshyödyt hankittiin ja lavastusten, vangitsemisen ja pakkokeinojen rikoksista: <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR>, todistemateriaali:

- Jaana Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimat sadat rikosilmoitukset ja niiden todisteet (kaikki järjestettynä aiheittain kansioissaan) ja niihin laaditut valheelliset tutkinnantappopäätökset (kansiossa "TUTKINNANTAPOT" ja alakansioissa poliisi- ja syyttäjakohtaisesti tutkinnantapot)

- Jaana Kavoniuksen vireille laittamat virkamafian tahallaan estämät asianomistajasyyytteet ja niiden todisteet ja niiden vireille tulon estäneet virkamafian rikosten valheelliset päätökset
- Jaana Kavoniuksen vireille laittamat kaikki estytyt kanteet, valitukset, ulosottovalitukset, niiden todisteet ja kaikki niiden vireille tulon estäneet virkamafian rikosten valheelliset päätökset
- **kaikki ”olemattomiksi” valehdellut todisteet lähetys- ja vastaanottajatietoineen** Kavonius on julkaissut 19.4.2024 juuri siksi, että niiden julkistaminen todistaa syyttömän vangitsemisen ja petos- ja virkarikosten, väkivallan, lavastusten törkeyden. **Vangitsemispäätöksissä valehdellaan näiden todisteiden muka puuttuvan, vaikka eivät puuttuneet, vaan on tahallisesti jokaisessa verkoston rikoksessa estetty koko todistelu.**
- Kaikki Jaanalla on asiaa -ohjelmat ja virkamafia.fi-sivujen sisältö vastaavat todisteita

Todisteet Kavonius on dokumentoitunut LähiTapiolan, verkoston asianajajien, virkamiesten ja kultin järjestäytyneen rikollisryhmänsä laajasta rikollisuudesta. Todisteet todistavat verkoston toteuttaneen tahallaan törkeitä petoksia, huoritteluita, salassapitorikoksia, kodin ja omaisuuden tahallisen tuhoamisen, työpaikkakiusaamisen, halvaantumisen, työsuhteen laittoman irtisanomisen, ulosottopetokset, lasten velkuuttamisen, koulu- ja kerhoväkivallan, automurhayritykset, 11.12.2019 väkivallan, väärennykset. Kavoniusta lavastetaan vankilaan syyttömänä todisteiden vastaisesti samaan aikaan, kun myös valtamedia uutisoi laajoista LähiTapiola-ryhmän petoksista, työpaikkakiusaamisesta ja raporttien väärentämisestä ja poliisien rikollisuudesta ylimpien laillisuusvalvojen päätöksillä todennettuna. Fiva ja oikeusasiamies ovat tehneet samoja havaintoja, joita Kavonius on todisteilla todistanut virkamafiasta ja havaitsi myös LähiTapiolan henkivakuutusyhtiön päälakimiehenä ja laillisuusvalvojana ennen kuin hänet laittomasti äitiyslomalla irtisanottiin juuri siksi, että hän ei päässyt jatkamaan laillista raportointia ja paljastamaan heidän törkeitä rikoksiaan. Kavonius oli 6 vuotta ennen rikollista irtisanomista täysin sadistisen työpaikkakiusaamisen kohteena ja halvaantui ja vammautui pysyvästi niiden rikosten seurauksena.

Kavoniuksen ei kuulu vankillalta välttymiseksi valehdella todisteiden vastaisesti törkeää rikollisuutta laillisuudeksi eikä peitellä sitä, koska verkoston törkeät rikokset ovat olemassa ja ne ovat jo myös valtamedian uutisia.

Oikeusasiamiehen päätös 2019 Lounais-Suomen poliisin rikoksista

Oikeusasiamies Petri Jääskeläinen totesi 2019 päätöksellään, että Lounais-Suomen poliisissa on jo pitkään ollut rikollisia käytäntöjä. Tutkinnantappoja ja lavastuksia toteutetaan vuosikymmenten rikollisena perinteenä samojen tiettyjen rikollisten poliisien ja syyttäjien koplassa rikollisin menetelmin päätöksissä valehtelemalla ja todistelu estämällä. Helsingin Sanomat uutisoi (**21.8.2019**), että juttuja oli siivottu pinoista ilman, että päätöksentekijäksi väitetty oli koskaan lukenut ja käsitellyt aineistoa. Kaikissa Kavoniukseen kohdistetuissa tutkinnantapoissa on annettu etukäteen samat rikolliset ETL:n vastaiset syyttäjän ohjeet olla käsittelemättä todisteita ja lukematta mitään poliisissa. Esim. syyttäjä Leena Salovartio tunnusti laatineensa 28.11.2022 päätöksen kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa ja päätös on tosiasiassa poliisien Simo Mamian ja Mats Sjöholmin rikolliseen valehteluun perustuva poliisien laatima

Valtamedian uutisoimalla tavalla poliisin ja syyttäjien tutkinnantappoja on 120.000-160.000 vuodessa ja ne ovat jo noin 50 % rikosilmoituksista.

Lounais-Suomen poliisi perusteli rikollisia käytäntöjään ylimielisesti jopa oikeusasiamiehelle ”ajan ja paperin säästämiseksi”. Poliisit valehtelivat ylimmälle laillisuusvalvojalle muka lopettaneensa rikolliset käytännöt, vaikka niitä laajennettiin ja toteutetaan edelleen Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisissa, KRP:ssä, syyttäjälaitoksessa ja virkamafian laajana rikollisverkostona (RL 6:5 § 2 mom.) Tutkinnantappoja tehtiin esim. vuonna 2018 ennätysmäärä epänormaali määrä yli 43 % tutkinnoista tappamalla ja samaan aikaan on toteutettu myös poliisien Merja Laitisen, Kari

Siivon, Rauli Salosen, Keijo Suuripään, Markku Kukon, Aleksi Sulkon, Jari Riialin, Kimmo Halmeen, Jarmo Pitkämäen, Kimmo Markkulan, Sari Ryynäsen ym. tutkinnantapot Ruohosten kultin rikoksiin, LähiTapiolan laajan rikollisverkoston, kiinteistö- ja työsuhderiitojen petoskoplien rikoksiin, murhayritysten ja väkivaltarikosten ja raiskauskehotusten mahdollistaminen Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistettuna "haitattomiksi" valehdeltuna ja syrjintäperusteella toteutettuna rikollisuutena.

Poliisit salailevat asiakirjoja rikoksilla, joista on käynnissä jo esitutkinta virallisen syyttäjän toimesta ja viimeksi on HS uutisoinut pari viikkoa sitten, että **Lounais-Suomen poliisit "käytäntönään" tunkeutuvat ihmisten koteihin ja repivät sieltä mielivaltaisesti uhrejaan "kuulusteluihinsa"**, joita kotirauha- ja törkeitä vapaudenriisto- ja virkarikoksia he siis toteuttavat ilman kotietsintälupaa, koska eivät noudata mitään lakeja. He toteuttavat tahallaan ja systemaattisesti törkeitä rikoksia, koska heidän rikollisverkostonsa estää tutkinnat, syytteet ja tuomiot juuri sellaisilla rikollisilla tutkinnantapoilla ja lavastuksilla, jotka Kavonius on ensimmäisenä suomalaisena näin hyvin dokumentoinut.

Aamulehden ja Ylen uutiset 14.6.2022 LähiTapiolan korruptiosta

Yle ja Aamulehti uutisoivat 14.6.2022 LähiTapiolan toiminnan laajasti rikolliseksi. LähiTapiola-ryhmän toiminta Pirkanmaalla on laajasti rikollista ja takautuvia vakuutuksia on myönnetty jopa kuolleille hevosille ja **johtohenkilöt lahjoneet asiakkaita** ja toteuttaneet törkeitä rikoksia. Rikokset Pirkanmaalla ovat vain jäävuoren huippu.

Kavoniuksen rikosilmoituksissa 2008-2024 kuvataan ja todisteilla täysin todistetaan, että LähiTapiolalla on laaja törkeitä petoksia, väärennyksiä, sadistista työpaikkakiusaamista, henkirikoksen yrityksiä ja etukäteen sovittuja oikeudenkäyntihäviöitä toteuttava kopla, joka toteuttaa RL 6:5 §:n 2 momentin säättämää järjestäytyneen rikollisryhmittymän täysin törkeää rikollisuutta ja hankkii valtavat rikoshyödyt tutkinnantappoverkoston avulla ja sitä vastaan nostetut oikeudenkäynnit on sovittu etukäteen tuomarien kanssa, jotka vaihdetaan rikosten toteutuksia varten ja Kät Hannu Vieno, Kät Tuula Myllykangas, Kät kemppi, laamannit Tuomas Nurmi, Martti Juntikka, Ilkka Lahtinen, verkoston poliisit ja syyttäjät soittelevat LähiTapiolan petoskoplan jäsenten kanssa ja postittavat salaa materiaaleja ja järjestävät varjovalmisteluja, jotka näkyvät myös päätekijän AA Jarmo Henrikssonin laskusta vuodelta 2020.

Finanssivalvonta totesi LähiTapiolan ja S-pankin toiminnan laajasti rikolliseksi

Finanssivalvonta totesi LähiTapiolan ja S-pankin toiminnan laajasti rikolliseksi ja Kavonius teki jo 2009-2014 ennen häneen kohdistettua irtisanomista vuosia sitten ne samat havainnot laajasti rikollisesta toiminnasta. Rikoksiin osallistunut LähiTapiolan johto ja lakimiehet irtisanoivat rikoksista perille päässeeseen Kavoniukseen äitiyslomalla, jotta Kavonius ei päässyt raportoimaan rikoksista Fivalle laillisuusvalvojan tehtävässään.

LähiTapiolan laajan petosverkoston rikolliset irtisanoivat Kavoniuksen täysin rikollisilla menetelmillä äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta ja sitä ennen työpaikkakiusasivat hänet lähes hengiltä, aiheuttivat pysyvän ruumiinvamman ja halvaantumisen. Rikollinen irtisanomishanke oli meneillään jo vuosia ennen varsinaista irtisanomista samalla motiivilla eli koska Kavonius sai selville heidän laajan petosverkostonsa toiminnan ja oli ilmoittanut saapuvansa äitiyslomaltaan paljastamaan koko koplan.

Kaikki Kavoniuksen havainnot ovat oikeita ja siitä todistavat myös valtamedian uutiset 2021-2022, joissa vakuutusala valvova viranomaisena Fiva ja myös Vakuutuslautakunta **ovat**

todenneet LähiTapiolan ja sen rahastoyhtiöiden raportoineen vuosia tahallaan väärin, salaalleen tietoja, antedateeranneen vahinkotapahtumien jälkeen vakuutushakemuksia junaillakseen kavereilleen korvauksia laittomasti, toteuttaneen organisaatioissaan laajaa työpaikkakiusaamista ja törkeitä petoksia sekä johdon väärinkäytöksiä ja laajoja vakavia väärinkäytöksiä on myös S-pankissa ja sen johdon toiminnassa ja siihen pankkiin fuusioitui aiemmin LähiTapiolaPankki.

Kavoniukseen kohdistettu törkeä petos on toteutettu tahallaan, sen tutkinnat, syytteet ja tuomiot estetty valtion vastuulla olevilla poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoksilla, Kavoniuksen korvausten estämisestä ja ulosottovelkuuttamisesta on päätetty etukäteen virkamafian, LähiTapiolan, verkoston petosrikokset laskuttaneiden asianajajien ja törkeiden tuhotöiden toteuttajien rikoksilla ja ne kaikki ovat perustuneet syrjintään. Juuri siksi valtio on vastuussa virkamafiaverkoston rikoksilla aiheutetuista kaikista vahingoista ja siksi Kavoniuksella on nyt oikeus vaatia ja saada korvaukset kaikista niistä rikoksista, joiden tutkintaa tämä laaja mafiaan tahallaan estänyt vuosikausia täysin rikollisin menetelmin.

EU-komission ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätösten vastainen lasten velkuutus

EU-komissio, Etelä-Suomen lääninhallitus ja oikeusasiamies ovat todenneet Lohjan kaupungin ja sen virkamiesten rikkoneen esteellisyysnormeja, valehtelevan aiheuttaakseen kanteluasioissa väävät päätökset ja lapsiin kohdistamat teot rikoksiksi, joilla on syntynyt lapsille ehdoton korvausoikeus.

Silloinen tietosuojadirektiivi, HetiL, EIS 1, 5-6, 13-14, 17-18 artiklat, PL 6, 21 ja 118 §:t ja nykyinen tietosuoja-asetus, JulKL ja tietosuojalaki säätävät, että jokaisella oikeusloukkauksen kohteella tulee olla tehokas oikeussuojakeino myös virkamiehiä vastaan.

Virkamafia on valtiosäännön kieltämä rikollisjärjestö, joka on vuosikymmeniä huolehtinut siitä, että kukaan ei saa sen rikoksia normaalitavalla tutkittua, vaan joutuu valtavan kustotoimien ja rikosmäärän kohteeksi, jää verkoston rikosten vuoksi ilman korvauksiaan ja oikeuksiinsa vedonneet mafian kostovelkuuttaa järjettömillä summilla ja lavastaa vankilaan ja sakotuksiin täysin rikollisessa prosessissa.

Oikeuskanslerin päätös velvollisuudesta antaa aktiivisesti suojaa kaikille perus- ja ihmisoikeuksille (PL 22 §:n velvoittavuus)

Oikeuskansleri on todennut ratkaisullaan perusoikeuksien velvoittavuuden:

EOAK/342/2019 s.12/12:

"Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan.

Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomainen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa."

Asiassa on täysi näyttö siitä, että **tehokkaat oikeussuojakeinot on estetty kokonaan ja virkamiehet ovat päinvastoin toteuttaneet vielä törkeimpiä rikoksia: uhrien velkuuttamiset, korvausten estämiset ja Kavoniuksen vangituksi, syytteisiin ja vankilaan lavastetuksi, etsintäkuulutetuksi, kotietsintöjen kohteeksi, kodittomaksi ja**

perheettömäksi ja Martin äidittömäksi aiheuttamisen kostotoimenä. Heidän kaikki rikoksensa synnyttävät nyt oikeuden vaatia rangaistuksia ja saada kaikki puuttuvat, estetyt korvaukset EIS 5 artiklan 5-kohdan, PL 22 ja 118 §:n, VahL:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan perusteella.

Syrjintärikosten tunnustukset ja Suomen valtion velvollisuus poistaa syrjintä ja toteuttaa Kavoniuksen korvausoikeus

Rikoksia on arvioitu verkoston itsensä toteuttamien rikosten avulla todistelu estäen ja soveltamalla rikoslain teonkuvausten sijaan "leivonnan" tavoitteita ja 31.5.2023 paljastunutta syrjintää. Koska syrjintä on myönnetty kirjallisesti Rappen, Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" 31.5.2023 päätöksellä, Kavoniuksen ei tarvitse sitä enää todistaa syrjintää. Muu systemaattinen syrjintä koko tekoajalla 2001-2023 ilmenee heidän päätöstensä, viestiensä ja väärin ilmiintojen rikollisesta sisällöstä ja syntytavasta.

Työsyrjintään on säädetty käänteinen todistustaakka. Kavoniukseen äitiyslomalla kohdistettu rikollinen irtisanominen ja edeltävä työsyrjintä tulee syyttää ja tuomita tällä näytöllä ja syrjintä tulee poistaa maksamalla ne korvaukset, jotka 2017 kanteella asiassa **L 17/261** vaadittiin ja joiden estäminen ja Kavoniuksen velkuuttaminen Henrikssonin, Kät Vienon, laamanni Lahtisen ja LähiTapiolan petoskoplan rikoksilla on törkeä rikos eikä mikään oikeuta pitämään rikosvahinkoja voimassa.

Valehtelu "tuntemattomista ryhmittymistä" ja "vähäisestä" rikosmäärästä

Jukka Rappe valehteli Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen, Aleksi Sulkon, Simo Mamian, Nina Heikkilän, Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Pertti Ventelän, Jasper Uskin, Robin Huldenin, Katja Haaviston ja "tutkinnanjohtajan" kanssa tahallaan, että rikoksia olisi pieni määrä ja kaikki niistä olisivat "haitattomia", "politiikkaan", "ammattiin", "rokottamattomuuteen" liittyviä ja "mielipiteen vapauksia" ja jättivät kokonaan soveltamatta rikoslakiin säädetyn törkeän kunnianloukkauksen ja muidenkin rikosten teon kuvaukset. Kavoniuksen rikosilmoituksissa ja 9.10.2024 syyttämisaatimuksessa ovat todisteena kaikki ne 2014-2024 Rappelle, Mäkiselle, Sjöholmille ja muille tutkinnantappajille ja lavastajille lähetetyt todisteet Kavoniukseen kohdistetuista viesteistä, joista he pystyivät näkemään määrän valtavaksi, ja että kaikki ovat asiattomia. He olivat itse niitä kaikkia toteuttamassa ja mahdollistamassa.

Lisäksi he lausumillaan ja tutkinnantapoillaan huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, noidaksi, "kullinlutkuttajaksi" ja ulosteeksi alistamalla ja törkeälle seksuaaliselle ahdistelulle alistamalla ovat itse todistaneet olevansa rikollisia, jotka ovat alistaneet näille kaikille rikoksille Kavoniuksen tahallaan. Verkoston **rikolliset korvaavat puuttuvan älynsä epärehellisyydellä näissä päätöksissään, joissa toteuttavat verovaroin rikollista valehtelua vuosikymmenistä toiseen ja väärentelevät tuhansia asiakirjoja, lavastavat syyttömiä ihmisiä vankilaan, hankkivat verkostonsa rikollisille ryöstösaaliinsa ja auttavat kidutuskulttia, petosrikollisia ja Lohjan virkamiehiä raiskauksissa, väkivallassa ja kaikissa mahdollisissa väärissä ilmiannoissa ja petoksissa ja "setämies" Heikki Saksaa järjestämään "neuvotteluja" pienten lasten kanssa yksikseen lakitoimistossaan ilman ketään aikuista.**

Mäkisen omat 21 tutkinnantappoa 12.5-13.5.2022 ja 7.10.2022 nimillä tehtynä todistavat hänen 18.5.2022 päätöksensä törkeäksi rikokseksi ja hänen valehtelevan 18.5.2022 jonkun "tutkinnanjohtajan" kanssa tahallaan tiedossa olevia rikoskumppaneitaan ja satoja rikosten toteuttajia "tuntemattomiksi" estääkseen Kavoniuksen saamasta korvauksiaan ja estääkseen laajan rikollisen verkoston rangaistukset ja tuomiot tahallaan.

Kun joku virkamafian setämiesten pervoiluun ja muuhun rikollisuuteen puuttuu ja sitä paljastaa, uhrille järjestetään kostona mafian "kuulustelut", joissa "rikoksia" ovat laissa säädetty uhrin puolustautumiskeinot ja kaikki oikeussuojakeinot.

Virkamafian ja kultin olemassaolo ja niiden rikoksia koskevan syyttämisvelvollisuuden syntyminen todistelulla

Verkoston sadat tutkinnantapot todistavat juuri sen virkamafian, josta Kavonius on kerännyt todisteet. Heidän lavastustensa rikosten törkeys ja päätöstensä valheet ovat todistelua heidän omista rikoksistaan. Ne kaikki tutkinnantapot ja lavastukset synnyttävät velvollisuuden nostaa syytteet, purkaa virkasuhteet, toteuttaa verkoston pidätykset ja vangitsemiset. Sama todistelu todistaa Kavoniukseen kohdistetut syytteet, vangitsemisen, rangaistusvaatimukset ja kaikki pakkokeinot verkoston rikoksiksi, joilla on edellä kuvattu motiivi. Länsi-Uudenmaan käräjäoikeudelta puuttuu oikeus käsitellä asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet ja rangaistusvaatimukset juuri siksi, että ne ovat Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia ja syntyneet rikollisilla menetelmillä ja Kavoniuksen rikos ja vangitsemisperusteet puuttuvat ja syyttäjien syyteoikeus puuttuu niissä asioissa Kavoniuksen rikoksen puuttumisen

Kahden asiantuntijalääkärin todistuksella, Wallinin asiantuntijakuulemisella ja laajalla kultin äänitemateriaalilla ja kirjallisena materiaalilla tulee kaikille selväksi, että kidutuskultti on kyseessä, sen rahaliikenne todistaa pyyteettömyyden puuttuvan, ja että kyse ei ole "performanssiesityksistä" eikä "polyamoriasta", jollaiseksi sitä ovat Ruohoset, Ritvanen, AA Havia ja AA Kroneld valehdelleet. Myös MTV on uutisoinut kultista, joka kidutti uhriaan.

Hätäkeskusäänitteistä valehtelu ja Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 tunnustus

Väkivaltarikosta 11.12.2019 käytettiin asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 verkoston etukäteen sopimien törkeiden petosten ja virkarikosten toteuttamiseen. Sen jälkeen verkoston rikolliset sopivat, että väkivaltarikoksen hätäpuheluita, poliisin ja ensihoidon tehtäviä ja tutkintailmoitusta valehdeltiin olemattomiksi ja poliisihallituksen Marko Savolainen ja hätäkeskuslaitoksen virkamiehet laativat tekaistuja tarinoita Juhonkatu 12 tappelusta ja väärensivät rekisteriä ja valehtelivat aitoja hätäpuheluita olemattomiksi. **Nämä kaikki rikokset ovat nyt paljastuneet Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 tunnustuksella**

Julkistusoikeuden todisteet ja perustuslain sanamuoto

Kanta-Hämeen KäO:n laamannin Palomäen 15.7.2021 päätös ja VarsKäO:n KäT Hirvosen 5.11.2020 päätös ovat todisteita julkaisu-oikeudesta. **Julkaisu-oikeus näkyy suoraan PL 12 §:n 2 momentin kirjoitustavasta ja JulkL 3 §:stä ja kaikista oikeustapauksista**, jotka Kavonius laati "tietosuojarikosta" ja "vainoamista" koskevissa lavastajien kuulusteluissa 2.5-9.5.2022 kuulusteluvastauksiin, joita rikolliset syytelavastajat eivät pöytäkirjanneet jatkaakseen syytelavastuksillaan ja Äijälän "hölmöiksi" itse tunnustamalla kuulustelukysymyksillä syyttömän uhrinsa vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja vankilaan lavastamista. Kavoniukseen ei ole saaneet koskaan yhtään kuulustelua rikosepäilyllä väärässä asemassa Kavoniukseen kohdistaa.

LähiTapiolan rekisteriin merkityt tunnustukset

LähiTapiolan rekisteriin on merkitty

- 1) sitovan 14.8.2014 korvauspäätöksen tunnustukset
- 2) oikea vahinkokuvaus, jolla Niskalan 2015 postittama teksti on todisteellisesti väärennys

- 3) kaikki ne laskut, raportit ja päätökset, joita valehdeltiin olemattomiksi oikeudenkäynnissä.
- 4) viemärikuvaukset, joiden teknisistä tiedoista näkyy, että ne on valmistettu 31.10.2005 eikä 2014
- 5) Jormanaisen, Niskala ja LU Rakennus Oy:n 11.12.2014 tunnustukset, että suojauksia ei rakennettu
- 6) todisteet rikollisesta maksuliikenteestä ja asiakirjojen väärentämisestä
- 7) väärennetyt ja aidot korvauspäätökset, joista näkyy, että maksutietoja on poistettu Kavoniukselle postitetuista päätöksistä
- 8) kotiosoitteen väärentäminen petoksellisen maksuliikenteen salaamiseksi ja päätösten ohjaamiseksi Niskalalle Suveksen, Kermisen, Konttisen, Jormanaisen, Walveen; Lagerströmin, Rintalan Varjosen, Niskalan, Henrikssonin ym. petosten jatkamiseksi
- 9) Suveksen kirjallinen tunnustus siitä, että LP Vahinkosaneeraus Oy on laskuttanut nimenomaan Kavoniusta eikä LähiTapiolaa
- 10) Walveen ja Jormanaisen tunnustukset aliurakoinnista, jonka he ja Saksa ja Baarman rikollisesti kiistivät siviiliriidassa aiheuttaakseen Kavoniukselle miljoonavahingot ja hankkiakseen itselleen miljoonan rikoshyödyn, vaikka olivat myöntäneet juuri sen vastuunsa, joka kuluttajansuojalain ja auktorisointiehtojen perusteella suoraan syntyy
- 11) kaikki relevantit tiedot ja todisteet, jotka Kavonius toimitti myös poliisille ja syyttäjille ja joiden perusteella on täysin varmaa heidän ymmärtäneen syytelavastukset vireille laittaessaan ja kuulustelut väärässä roolissa kohdentaessaan ja Kavoniuksen vangitessaan, että todisteet eivät puuttuneet ja niillä todisteilla Kavoniuksen ei kuulu olla syytteessä, vaan hän on asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen ja LähiTapiolan, LP Vahinkosaneerauksen, Suveksen, Jormanaisen, Rimoinen, Henrikssonin ja laajan petos- ja virkarikosverkoston uhri ja hänen kotinsa ja omaisuutensa tuhoaminen on törkeä tuhotyö, joka toteutettiin tahallaan ja kaikki petokset tehty miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi.
- 12) todisteet siitä, että törkeitä petos- ja muita rikoksia on toteutettu tahallaan vuosien ajan täysin selvien rekisterimerkintöjen ja todisteiden vastaisesti laatimalla vastapuolten ja niiden asiamiesten kirjelmiin ja virkamiesten päätöksiin tahallisesti väärät tiedot vastoin täysin selviää todisteita ja estämällä rekisteröidyn tarkastusoikeutta valehtelemalla kaikkea sitä materiaalia olemattomaksi.

Suveksen ja Konttisen tunnustukset

Suves ja Konttinen ovat kirjallisesti 1.10.2018 ja 11.12.2018 tunnustaneet, että kaikki ne korvauspäätökset ovat olemassa, joiden olemassaolon he kiistivät 1.6.2015 vastauksessaan siviiliriidassa ja että 12.12.2014 päätöksessä väitettyjä kielteisen korvauspäätöksen perusteena käytettyjä elo- ja lokakuussa 2014 väitetystä tehty ja viemärikuvauksia ei olekaan olemassa. Ne kaikki 2018 kirjalliset tunnustukset ovat samalla heidän sitä edeltävien törkeiden petosten tunnustuksia, joiden vastainen velkuuttaminen ja korvausten estäminen, tutkinnantapoilla tahallaan toteutettu heidän rikostensa tutkimisen ja heille kuuluvien syytteiden ja tuomioiden ja korvausten estäminen on törkeä virkarikos ja törkeä petos.

Lisäksi 11.12.2018 heidän laatimansa uusi tarina muka 11.12.2014 kodissa tehdyistä viemärikuvauksista on uusi törkeä petos, koska oli joulukuussa mahdoton kuvata viemäristä, kun se oli toimitettu jo syksyllä 2014 jäteasemalle.

Raporttiin kirjoitetut faktat 17.9.2014 soitosta, ”heinäkuun 2014” käyntimerkintä ja suojausten rakentamisajankohta

Jormanainen, Walve ja Niskala laativat tahallaan 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistuilla tiedoilla. He olivat salaa edellä mainitulla tavalla tunnustaneet petoksensa jo ennen kanteen nostamista ja salailivat aineistoa ja estivät tarkastusoikeutta toteuttaakseen siviiliriidan törkeitä petoksia ja hankkiakseen niillä valtavat rikoshyödyt sekä lavastaakseen Kavoniuksen sen

jälkeen asiassa R 23/1383 vangituksi, syytteisiin ja syyttömän vankilaan yli 5 vuodeksi samoilla väärillä tiedoilla tekeillä olevilla syytelavastuksilla.

Baarman rikoskumppaneineen valehtelivat törkeäksi petoksiksi säädetyllä tavalla 16.12.2015, että laskuja, raportteja ja mitään muutakaan ei ole olemassa. **Silti he toimittivat itse niitä olemattomia asiakirjoja todisteeksi eli heidän omat todisteensa ovat todisteita heidän omasta rikoksestaan.**

Lisäksi Walveen 26.11.2014 sähköpostistaan toimittamasta raporttilisäyksestä, joka on laadittu word-tekstinä, ilmenee tunnustus siitä, että Kavonius soitti illalla 17.9.2014 Laaksoille ilmoittaakseen piikkauspölyvahingosta samaan aikaan, kun oli tullut kotiin, havainnut sen ja laatinut sähköpostilla vahinkoilmoituksen Niskalalle ja että soiton jälkeen Laakso oli ilmoittanut siitä Jormanaiselle 17.9.2014. **Siitä heidän omasta raportistaan näkyy samalla heidän 8.10.2014 toteuttamansa törkeän petoksen tunnustus.** He olivat 8.10.2014 ilmoituksessa laatineet tekaistun tarinan siitä, että Kavonius olisi muka ilmoittanut 24.9.2014 tapahtuneesta vahingosta Jormanaiselle 26.9.2014, vaikka ovat omassa raportissaan myöntäneet sellaisen tarinan vääräksi ja sitä ennen 18.-19.9.2014 ja 22.9.2014 kodissa olivat jo käyneet terveys- ja rakennustarkastaja ja Niskala. On varmaa, että mikään 8.10.2014 ilmoituksen tapahtuma ei ajallisesti eikä muutenkaan pidä paikkaansa ja **he ovat itse sen 11.12.2014 tunnustaneet LähiTapiolan rekisteriin merkityllä tavalla ja Saksa tunnustanut rikoksensa 15.3.2017 valvontalautakunnassa.**

LU Rakennuksen ja Tehopuhdistuksen ottamista valokuvista ja kirjallisista lausumista näkyy, että suojaukset rakensi vasta LU Rakennus 29.10.2014 ja mitään ei ollut suojattu ennen kreosoottipiikkauksia 17.9.2014 mennessä. **Myös Niskala ja Jormanainen ovat 11.12.2014 tunnustaneet** suojausten puuttuneen ja silti toteuttaneet koko oikeudenkäynnin ajan ja esitutkinnassa törkeitä petoksia päinvastaisella valheella oikeista tapahtumista täysin tietoisina velkuuttaakseen Kavoniuksen 250.000 eurolla maksamaan niistä rikollisista valheistaan, estääkseen korvaukset ja aiheuttaakseen uhreilleen yli 5 vuoden aiheettoman vankeusrangaistuksen ja lisää korvattavaa olemattomista rikoksista tekaistuilla "kunnianloukkausten" vaatimuksilla asiassa R 23/1383, vaikka todisteilla on kyse heidän petos- ja virkarikoksistaan ja törkeän tuhotyön ja vakuutuskorvausten estämisestä petoksilla ja tunnustuksilla salaamalla.

Heidän omista valokuvistaan, rakennustarkastajan, kaivinkoneurakoitsijan Harry Kaartisen, kaivinkoneen kuljettaja Jarkko Maaniemen ja Wire Oy:n lausunnoista näkyy, että kaivuu on alkanut 4.8.2014. Siitä samalla näkyy, että Jormanainen, Laakso, Walve ja Niskala laativat tahallaan 26.11.2014 väärennetyn raportin, johon on lisätty tekaistu tapahtuma muka heinäkuulta 2014 kaivannon äärellä, jota ei ollut heinäkuussa olemassa.

Työpaikkakiusaamisen tiedot ja Järvisen kirjallinen 27.12.2017 tunnustus, että 27.5.2014 lausunto ei ole hänen laatimansa ja Henriksson ym. laskuttaa olemattomista asioinneista

Jarmo Henriksson, Elisa Mäkinen, Teija Kerminen, Veera Konttinen, Antti Pöllänen, Minna Kohmo, Vesa-Jaakko Rantala, Mikko Mäenpää, Kari Leivo, Kimmo Niskala, Anne-Maija Jalonen ja Tuomas Angervo laativat tahallaan eri viranomaisille väärennetyn "Leena Järvisen" muka 27.5.2014 laatiman asiakirjan, jossa työpaikkakiusaaminen ja sen karmivat seuraukset kiistetään ja väitetään, että kenenkään heistä tiedossa ei olisi ollut mitään vammoja, sairauksia poissaoloja, työpaikkakiusaamista, ylisuurta työkuormaa ja siitä reklamointia, ja että asiaan liittyvät palaverit olisivat muka sujuneet ohjeiden mukaisesti, hyvässä hengessä, päättyneet 15.10.2009, ja että Kavoniusta olisi kaiken aikaa vain "positiivisesti erityiskohdeltu".

Järvinen itse on kirjallisesti 27.12.2017 kiistänyt osallistuneensa millään tavalla em. asiakirjan laatimiseen. Hänen postittamista epikriiseistä näkyy 12 sivua kirjattua tietoa vakavista työpaikkakiusaamisen seurauksista ja sen kestosta sekä 5 kk kestänyt poissaolo halvaantumisen vuoksi, joka oli kaikkien työnantajan edustajien tiedossa. Asian L 17/261 oikeudenkäyntiasiakirjoissa oli todisteena koko kirjeenvaihto ja palaverivaraukset 2014 saakka ja niiden perusteella poliisin olisi kuulunut käynnistää esitutkinta jo 2009, jotta Kavonius ei olisi halvaantunut. Olemattomista asioinneista ja rikoksista laskuttaminen on rikos ja juuri sellaisesta ainoastaan on laskutettu poliisien, Vienon, Kempin, Helinin, syyttäjien ja muun virkamafian sopimien rikosten päätösten avulla. Kun seurauksena on halvaantuminen, sen väittäminen positiiviseksi erityiskohteluksi on törkeä kunnianloukkaus ja todistaa myös työsyönnän rikoksen törkeyden.

Oikeusturvakorvauspetokset

Konttinen, Kerminen ja Suves ja muut LähiTapiolan petosverkoston jäsenet estivät useita vuosia Kavoniusta saamasta oikeusturvavakuutukseni korvauksia valehtelemalla, että 2 aivan eri vahinkotapahtumaa eli viemärivuotovahinko ja piikkauspölyvahinko olisivat muka "sama vahinkotapahtuma". Petoksen yrityksillä he pyrkivät hankkimaan 10.000 € rikoshyödyn. He ovat myöntäneet petoksen yrityksen maksamalla vuosien viiveellä korvauksen, joka olisi pitänyt maksaa vaatimuksen mukaisesti kuukauden kuluessa eikä vuosien päästä.

He ovat itse tunnustaneet törkeät petoksensa ja myös Finen viestinnästä LähiTapiolan petoksen yritys paljastuu.

Henrikssonin ja LähiTapiolan 10.000 € törkeän petoksen yritys, laskutuspetokset ja varjovalmistelut

Henrikssonin 24.6.2020 ja 31.8.2020 laskuista näkyy suoraan 10.000 € petoksen yritys laskuttamalla sovitteluistunnoista. Laskusta näkyy suoraan myös laskuttaminen varjovalmisteluista, olemattomista tapahtumista, salassapitorikoksista ja aineistosta, jota ei ole koskaan toimitettu asiaan L 17/261 eikä Kavoniukselle, ja joka on laskutusta lakisääteisesti maksuttomista asioista ja rikosasioista, vaikka asia L 17/261 ei ole rikosasia.

Muut varjovalmistelut

Varjovalmisteluita on ollut Kavoniuksen, lasten, Wallinin ja Palosten kaikissa asioissa, koska kultti ja petosverkostot ovat osa virkamafiaa ja kaikki rikokset on suunniteltu huolella etukäteen niissä varjovalmisteluissa, joista on kirjalliset todisteet. Henrikssonin ja Baarmanin varjovalmistelut näkyvät heidän laskuistaan, Ilmanin varjovalmistelut näkyvät 4.3.2024 Iltalehden uutisesta ja 18.2.2021 varjovalmistelut on KäO:ssa myönnetty jo 18.21.2021.

Ulosottopetokset olemattoman velan ja törkeiden petosten rikoshyötyjen perintänä

LähiTapiolaEtelässä "joku" on Aron, Nurmen, Jormanaisen, Kempin ja Penttilän kanssa sopimalla laittanut 7.7.2022 ja 27.7.2022 vireille muka LähiTapiolaEtelän saatavana kaksi perintäasiaa Kempin 20.1.2020 ja Helsingin HO:n 19.5.2021 päätösten perusteella, vaikka niistä suoraan näkyy, että kummallakaan päätöksellä ei ole veloitettu Kavoniusta maksamaan euroakaan velkojaksi väitetyle LähiTapiolaEtelälle. Lisäksi velkomus on tahallaan laitettu vireille 2019 tehtyjen lainvoimaisten oikeuden vahvistamien nollasopimusten vastaisesti ja tietoisena siitä, että jokainen perintään laitettu euro on saatu aikaan törkeillä rikoksilla.

Salassapitorikokset Jaana Kavoniukseen kohdistettuna

VarsKäO:n lainvoimaisessa 5.11.2020 päätöksessä ja muissa VarsKäO:n ja Turun HO:n päätöksissä todetaan salassapitorikoksiksi kaikki ne kultin, Suokkaan, Baarmanin, Rimonin, Hemmin, Henrikssonin toteuttamat potilastietojen levitykset, joita he ovat tahallaan toteuttaneet ennen päätöstä ja sen jälkeen.

Syyttäjälaitoslaki 22 § ei ole mahdollistanut sitä puhelinsoittoa, jonka Mäkelä määräsi Huldénin 10.3.2023 soittamaan Wallinille eikä Kavoniuksen leimaamistani lääkärintlausuntojen väärentäjäksi eikä Äijälän, Mäkelän, Huldénin 16.10.2024 ja 24.10.2024 väärillä tiedoilla laatimia kanteluita painostustoimena ja potilas-lääkärisuhteen puuttumista.

Ruohosten, Ritvasen ja AA Kroneldin pesänselvittäjälle ja asiassa S 21/1415 Turun HO:lle lähettämä salassa pidettävä syyteasiakirja ja Iltalehden 30.5.2023 ja 4.3.2024 uutiset ovat todisteita salassapitorikoksista. Länsi-Uudenmaan KäO, VarsKäO ja Turun HO ovat vahvistaneet, että niitä ei ole saanut levittää ja sama näkyy suoraan JulKL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa, potilastietolain ja ROL:n normeista, joiden rikkominen on rikos ja Kavonius rikosten uhri.

Väärennysten toteuttaminen tutkinnantapoissa ja lavastuksissa

Lounais-Suomen poliisi on myöntänyt kirjallisesti, että 20.6.2022 mennessä syyttäjä Outi Pyykkösen aloittaessa törkeällä virkarikoksellaan Wallinin lavastamisen ”rikolliseksi”, hän syyttäjänä laittoi sen vireille väärennetyllä esitutkinta-aineistolla. Samaa materiaalia on väärennetty vähintään 187 kertaa. OCR-väärennykset on myös poliisi Jutta Sainio myöntänyt ja väärennykset näkyvät vertaamalla aitoja asiakirjoja väärennetyihin. Kavoniuksen 14.2.2022 todistajankertomuksen sitaatti on myös väärennysrikoksen kohteena. Kavoniuksen 28.7.2023 vastakanteesta näkyy, että muita virkamafian, AA Pontus Baarmanin, AA Leif Itäisen, AA Heikki Saksan, AA Juri Suveksen, AA Henrikssonin, LähiTapiolan, LP Vahinkosaneerauksen, Jani Jormanaisen, hovioikeudenlaamanni Asko Nurmen, poliisien Taina Äijälän, Alekski Sulkon, Mats Sjöholmin, Robin Huldénin, Simo Mamian, Kimmo Halmeen, Sari Ryynäsen, Sami Karin, Samuel Erikssonin, Keijo Moilasen, Jari Riialin, Keijo Suuripään, Jasper Uskin, syyttäjien Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen, Katja Haaviston, Profiam Sosiaalipalveluiden (Tarja melakari, Sanna Skomars, Mikko Ailoranta), hätäkeskuslaitoksen, Marko Savolaisen ja muiden rikoskumppanien toteuttamia on ainakin 70 kpl ja törkeä todistusaineiston vääristelemistä ja väärentämistä on kohdistettu useisiin rekistereihin ja väärennetty satoja tuhansia asiakirjoja ja rekisterimerkintöjä tahallaan törkeiden rikosten ja rikoshyötyjen toteuttamiseksi.

Sairaudet ja potilastietojen vääristely Rimonin, Baarmanin ym. 20.6.2019 rikoksissa ja törkeissä kunnianloukkauksissa Kavoniukseen kohdistettuna

Jaana Kavoniuksen on tutkimalla todennut vakavasti sairaaksi vähintään 100 lääkäriä ja kaikista tutkimuksista on laboratorionäytteet, röntgenkuvat, ultraäänitutkimusten tulokset, hermoratitutkimusten tulokset, magneettikuvaukset, valokuvia vammoista, ensiavussa otetut valokuvat ja lääkärintlausunnot. Sitä törkeämpää on, että sadistinen virkamafia on haurasta Kavoniusta vuosia kiduttanut ja pahoinpidellyt tappaakseen hänet nimenomaan kiduttamalla, pelastustehtäviä estämällä ja tehdäkseen lapsista äidittömän. Kun se ei ole onnistunut, ne sadistit yrittävät tehdä 11-vuotiaasta Martista äidittömän hänen loppulapsuuden ajaksi lavastamalla syyttömänä vankilaan, jotta Kavonius olisi hiljaa heidän rikoksistaan. Kavonius on myös alistettu törkeille kunnianloukkauksille vuosiksi ja myös lavastusten ”kovien syytteiden”, etsintäkuulutusten ja vangitsemisten uutisten levitys valtamediassa ja kaikki asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet, vangitsemiset ja pakkotoimet

rikosväitteineen, kuulustelut ja syyttäjien häneen kohdistama rikollisuus ovat myös törkeitä kunnianloukkauksia.

Lasten yliajomurhayritykset ja niiden tutkintojen tahallinen estäminen

Ammattirikollisen syyttäjänä rikoksiaan vuosikymmeniä toteuttavan Tapio Mäkisen valehtelusta ja hänen kaverinsa rikollisesta poliisin Sami Karin rikollisista teoista huolimatta Kavonius sai kännissä lapsensa päälle ajaneelle haastemiehelle Björn Jägerroosille tuomion hänen ajettuaan ensimmäisessä automurhayrityksessä 9-vuotiaan lapseni päälle suojatiellä keskellä Lohjan keskustaa. Rikoksen näkivät useat sivulliset todistajat. Martin päälle vastaavalla tavalla automurhayrityksenä ajanut ei ollut ”identtinen kaksonen” ja se yliajoyritys näkyy 4 valvontakamerastanauhasta, vaikka Lohjan virkamiehet sihteeri Kirsi Skyten, rehtori Pirjo Uutela-Morander, lakimies Sanna Lundström tuhosivat 12 nauhoitetta rikosta peitelläkseen. Tapio Mäkisen ja saman poliisin Sami Karin osuus murhayrityksissä, liivijengeillä uhkaamisessa, putkaväkivallassa, putkakuolemissa ja niiden tutkintojen tahallisessa estämisessä ja valvontanauhojen tuhoamisessa ja olemattomiksi valehtelussa on vuosia heidän tahallaan toteuttamaa rikollisuutta.

Väärrien ilmiantojen rikosmotiivin kirjalliset tunnustukset Lohjan kaupungissa ja koulu- ja kerhoväkivallan pöytäkirjaus ja näyttö

Jonna-Riikka Saajos ja rehtori Satu-Kristiina Hautamäki ovat kirjallisesti ilmoittaneet 17.6.2024-23.6.2021 virkarikosten ja väärrien ilmiantojen motiivit, joita ovat kaikissa rikoksissa toteuttaneet ja Lohjan virkamiehet yhdessä kirjallisesti ilmoittaneet antavansa täyden tuen Marttiin 26.5.2021 kohdistetussa automurhayrityksessä auttaneelle Anjelika Kentille. Niidenkin rikosten todistelu perustuu heidän omaan kirjalliseen tunnustukseensa.

Lisäksi Samir Afzalin, Daniel Isoniemen ja muiden väkivaltaisten lasten väkivallasta on äänitetodisteena hätäkeskuspuhelut, lastensuojelun, terveyskeskuslääkäri ja HUS:n kirjaukset ja Martti Kavoniuksen puhelut 25.9-12.10.2024, jossa hän kertoo väkivallan ja Samirin murhaukusten jatkuneen.

Jaana Kavonius teki aitoja tarpeellisia ilmoituksia kouluväkivallasta ja murhayrityksestä. Myös terveyskeskus ja sen useat lääkärit ovat tehneet oikeilla tiedoilla kirjauksia lapseen Marttiin koulussa kohdistetusta vainoamisesta, väkivallasta ja siihen tahallisesta puuttumattomuudesta ja avun estämisestä. HUS, terveyskeskus, Jorvin, Meilahden ja Lohjan sairaalat ja kymmenet yksityis- ja erikoislääkärit ovat tutkimalla todenneet Kavoniuksen fyysisesti vakavasti sairaaksi a että hänellä on myös rikoksista johtuva vaikea krooninen unettomuus ja traumaperäinen krooninen stressihäiriö ja 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja kreosootin aiheuttamia vammoja, kasvaimia ja sairauksia.

Jaana ja Petter Kavonius Martin vanhempina hakivat lapselle HUS:n avun asianmukaisesti. Lastensuojelun päätökset, terveyskeskuslääkärin totuudenmukaiset kirjaukset ja lapselle ja äidille rikosuhrina tehdyt HUS:n ja muut tutkimukset ovat täysi näyttö siitä, että lohjalaiset virkamiehet ja muut rikoskumppanit ovat tahallaan laatineet poliisi- ja syyttäjärikoskumppaninsa kanssa vääriä ilmiantoja ja estäneet tutkintoja törkeissä rikoksissa ja sen jälkeen vielä pyrkineet lavastamaan rikoksistaan raportoineen äidin rikolliseksi ja rikoksia toteuttaneet keinotekoisiksi uhreiksi valehdeltuina.

Rikollisten poliisien rikoskumppaneina ”kuulusteluilla” toteuttamat rikokset eivät perustu lainkaan asian todisteluun (terveyskeskuksen, HUS:n ja lastensuojelun kirjauksiin ja koulun tapahtumia koskeviin faktoihin), vaan pelkästään siihen äärimmäisin törkeään rikokseen, että normaali todistelu on korvattu ”todistajina” täysin väärissä rooleissa kuultujen valehtelevien esteellisten asianosaisasemassa olevien syytettyjen ja muiden virkamiesten rikollisella valehtelulla, jota on

sitten käytetty ”todisteena” samojen esteellisten virkarikollisten minulle leipomisessa tutkinnantapoissa ja syytelavastuksissa.

Kuosmasen, Salosen ja Patisen tunnustukset rikosnäyttönä

Lohjan kaupungissa Liisa Saarniniemi, Ritva Limnell, Teija Lindberg, poliisit Peter Åkerlund, Ari Lehtonen, KÄT Kirsti Hakola ja Jaana ja Petter Kavoniuksen Lohjan KÄO:sta 17.10.2007 poistanut partio toteuttivat rikoksen estämällä oman asioinnin dokumentointia eli videointia julkisessa virastossa. Samasta syystä poliisit Mamia, Sjöholm, Savolainen, Äijälä, Uski, Suuripää, Moilanen, Pitkämäki, Markkula, Riiali, Kukko, Halme, Riiali, Sulkko, KÄT Hanna Väliaho, laamanni Martti Juntikka, virkamies Johanna Ilmanen ja muut rikoskumppanit ovat estäneet julkisissa oikeuslaitoksen tiloissa ja kaupan parkkipaikalla Kavoniukseen itseensä kohdistetun rikoksen valvontanauhamaateriaalit ja tuhonneet useita kertoja todisteeksi ymmärtämiään valvontanauhoja ja estäneet rikosilmoitusten ja todisteiden kirjaamisen.

Lohjan kaupungin lakimies Mikko Kuosmanen on kirjallisesti myöntänyt, että kuvaamiseen estäminen oli Saarniniemen laiton teko. Heti, kun Kavoniukset vaativat saada kaikki valvontanauhat 18.2.2021, 26.5.2021 ja 21.4.2022 lukien, niiden tahallinen tuhoaminen ja saamisen estäminen on yhtä laitonta. Rikokset on tunnustettu Kuosmasen myöntämisellä.

Opettaja Sanna Patinen on luokassa lyönyt Marttia ja tunnustanut sen. Teon ovat nähneet muut oppilaat. Opettaja Sari Salonen on tunnustanut levitelleensä Jaana Kavoniuksen laatimia lastensuojeluasian kirjelmiä ja itseään koskevia kantelukirjelmiä luokassa ja käsitelleensä niitä esteellisenä lainvastaisella tavalla alaikäisten kymmenien sivullisten läsnäollessa. Rikokset on tunnustettu ja ne on toteutettu niin, että niistä on kymmeniä todistajia.

Juntusen 5.4.2023 päätökset todisteena vääristä ilmiannoista

Syyttäjä Annukka Juntusen 5.4.2023 tekemät kaksi päätöstä ovat todisteita siitä että mikään muukaan syytevastuksissa rikokseksi valehdeltu Kavoniuksen teko ei ole rikos. Päätökset on tehty samalla juridikalla, jonka Kavonius 2.5-9.5.2022 kuulusteluvastauksissa selvitti ja todisteilla todisti oikeaksi. Jaana Kavoniuksen teoissa ei täyty törkeän eikä perusmuotoisen kunnianloukkauksen eikä minkään muunkaan rikoksen teon kuvaukset, koska

- 1) Mikään Kavoniuksen julkistus ei sisällä väärää eikä oikeudenvastaisesti esitettyä tietoa.
- 2) Mikään julkistus ja teksti ei johdu kunnianloukkaustarkoituksesta, vaan yhteiskunnallisesti merkittävän paljastuksen laillisesta esittämisestä ja laillisten oikeussuojakeinojen käyttämisestä.
- 3) Kavoniuksella on ollut ja on perustuslaillinen oikeus kumota perusteeton syyttömyysolettama oikeilla todisteilla heidän rikoksistaan juuri sillä ”laillisella tavalla”, joka säädetään oikeudeksi PL 12 §:n 2 momentissa ja EIS 6 artiklan 2-kohdassa.

Juntusen kumpikin päätös ja niiden perusteena olleet tietosuojarikosta ja vainoamista koskevat Kavoniuksen kuulustelukertomusten juridikka, todistelu ja kattava laillinen selvitys laillisesta julkistusoikeudesta ja Kavoniukseen, lapsiinsa, Palosiin, Totuuspuolueeseen, ”rokottamattomiin” ja Oikeusturvakeskukseen kohdistetusta törkeästä rikollisuudesta ovat samalla täysin näyttö siitä, että Juntunen, Kohijoki, Rappe, väärrien ilmiintojen laatijat ja lavastajat ovat rikoskumppaneita ja kaikkien rikokset on varmuudella tahallaan toteutettu ja tekotavaltaan äärimmäisen törkeitä ja synnyttävät

- 1) esteellisyysperusteiden näytön
- 2) heidän rikostensa tahallisuusnäytön
- 3) syytepakon syyttäjille ja laillisuusvalvojille heitä kaikkia vastaan, virkasuhteiden purkamis-, pidätys- ja vangitsemisperusteet ja korvausvelvollisuuden heille, valtiolle, Lohjan kaupungille ja rekisterinpitäjille ja myös RL 3:3 §:n ja 5:4 §:n vastuun ja he ovat kaikki rikoskumppaneita ja vähintään avunantajan ja yllättäjän asemassa suhteessa toisiinsa.

Juntusen ja muiden syytevästääjien tiedossa on ollut varmuudella ja todistettavasti, että missään Kavoniuksen julkistuksessa ei ole väärää tietoa eikä niitä oli julkistettu kunnianloukkaus- ja vainoamistarkoituksessa, vaan Kavonius on heidän yhteisen rikoksensa uhri ja PL 12 §:n 2 momentin säätämistavan vuoksi ”jokaisella” on oikeus heidän rikoksistaan saada tietää. Niiden laillisten tarkoitusten ja oikeiden tietojen ja todisteiden julkistaminen lähettäminen ja niiden käyttäminen oikeussuojakeinojen osana ei ole millään perusteella rikos Suomessa eikä missään maailmassa, jossa ihmisoikeussopimus on voimassa. He ovat tienneet syytteet nostaessaan ja kaikki kuulustelut tahallaan käynnistäessään, että RL 24:9-10 §:n teonkuvaukset eivät ole täyttyneet missään vaiheessa Kavoniuksen teoissani ja että tiedot eivät olleet väärä.

Poliisi Markku Kukon kirjallinen tunnustus

Rikollisen poliisin Markku Kukon (ainut) laillinen päätös 4.11.2022 on tunnustus, jossa hän itse toteaa asianomistajasyytteen ajamisen oikeudeksi eikä rikokseksi samaan aikaan, kun esteelliset syyttäjät lavastivat kuulusteluja Ruohosten ja Ritvasen väärillä ilmiannoilla myös ”asianomistajasyytteesi on rikoksesi”-kuulusteluilla ja asian R 23/1220 lavastuksina määrittelemällä rikoslain, EIS:n ja PL:n kieltojen vastaisesti muiden valheellisten tutkinnantappojen avulla valehtelemalla asian R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2444 lavastuksissa ”rikokseksi” juuri asianomistaja syytteen ajamisen, kanteet, valitukset, rikosilmoitukset ja lastensuojeluilmoitukset, vaikka ne ovat Kavoniuksen ja Wallinin oikeilla tiedoilla laatimia oikeussuojakeinoja.

Kukon päätös on kirjallinen tunnustus siitä, että asian R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 syytteitä ja pakkokeinoja toteutetaan teoista ja Wallin 26.1.2024 tuomittiin olemattomista rikoksista, joista syyttäjältä puuttuu syyteoikeus.

Muut tutkinnantapot oikeinpäin NaistenhuoneOriginal-verkoston rikoksiin

Joensuun poliisin 2022 keväällä tekemä tutkinnantappo Petra Faalerin väärään ilmiantoon ja Mäkisen muihin NaistenhuoneOriginal-koplan väärin ilmiantoihin 11-13.5.2022 oikein päin laatimat 15 tutkinnantappoa ovat todiste siitä, että

- 1) *Samanlaiset tutkinnantapot olisi kuulunut tehdä jokaiseen näiden rikollisten tehtailemaan väärään ilmiantoon jo esiselvittelyssä (joka laiminlyötiin aina tahallisesti kokonaan) ja käynnistää välittömästi jokaisesta väärästä ilmiannosta rikostutkinta ja kuulla Jaana Kavonius asianomistajana.*
- 2) *Nella Ovaskaisen, Ruohosten, Ritvasen, Crista Kortelaisen, Noora Kempin, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Tuomas Nurmen, asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 väkivaltarikosten toteuttajien ja kaikkien heidän rikosverkostonsa rikoskumppanien tehtailemiin väärin ilmiantoihin on ollut velvollisuus tehdä tutkinnantapot ja toteuttaa laillista virkatoimintaa ja suojella Jaana Kavoniusta, lapsiaan, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen mainetta väärä ilmiantoja ja kaikkia rikoksia vastaan.*

Poliisien ja syyttäjien päätöksissä valehtelu

Poliisien ja syyttäjien tutkinnantapot ovat kaikki rikoksia, joihin laaditut valheet on helppo todistaa rikoksiksi. Kun aikuiset virkamiehet eivät ole alle 10- vuotiaita, 31-vuotias assistentti ei ole alle 18-vuotias, tekijät eivät ole tuntemattomia, päätöksissä valehtelu on heidän oma kirjallinen tunnustuksensa rikollisuudestaan eikä valehtelua tarvitse edes todistaa, kun sen järjettömyys

näkyä vertaamalla lapsiksi valehdeltuja aikuisia heidän oikeaan ikäänsä ja 22.4.2022 nimilistaan ja heidän nimillä tehtäilemiinsä päätöksiin, jotka koskevat ihan samoja henkilöitä, joita tutkinnantapoista ja tuntemattomiksi valehdellaan. Esimerkiksi 7.3.2023 rikosilmoituksen kaikki poliisi- ja syyttäjärinokset ovat tahallisia ja niistä 40 rikosta on kuvattu ja hyvin dokumentoitu ja tekijät jatkavat niitä edelleen.

Ruohosten ja Ritvasen kultti, kultin rikokset ja testamenttien laatiminen

Ruohosten ja Ritvasen toiminta täyttää kultin määritelmän, heidän toimintansa on julkaistu kultteja koskevassa kirjassa ja VarsKäO:n, Turun HO:n ja KKO:n päätöksillä on hylätty heidän tarinansa "performanssista", "polyamoriasta" ja erikoislääkärien Hannu Lauerman ja Matti Wallinin asiantuntijalausunnat kulttimaisesta toiminnasta. Kultti-termi on yleisesti käytössä eikä se voi olla rikos vain Kavoniuksen lausumana syrjintänormien vuoksi.

Ruohoset, Ritvanen ja AA Kroneld ovat tunnustaneet Juha Ruohosen laatineen Elisa Palosen laatimaksi väitetyn testamentin, AA Havia on saanut sanktion valvontalautakunnalta, AA Kroneld, Ruohoset ja Ritvanen saaneet huomautuksen tahallisesta vastaamattomuudesta KäO:ssa testamenttiriidan virallisella päätöksellä ja he ovat jääneet kiinni valehtelusta henkivakuutuskorvausten edunsaajasuorituksissa. Poliisi ja syyttäjä Anja Rantanen-Lahti ovat käynnistäneet törkeistä petos- ja kiristysrikoksista tutkinnat asianumerolla 5650/R/43808/21, jossa Kavonius on määritelty asianomistajaksi ja todistajaksi ja se on samalla näyttö asian R 23/1220 syytteiden, vangitsemisen ja pakkotoimien vääristä tiedoista ja niillä Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista.

ToimittajaTuire Malmstedt on tehnyt kulteista kirjan nimeltään "Kaikki valta maan päällä". Siinä KULTTEJA ja lahkoja koskevassa teoksessa on mukana myös Ruohosten. kultti. Kultti-termiä on käytetty kirjassa ja kaikissa muissakin yleisissä julkaisuissa.

Kirja ja muu netistä löytyvä kultti-terminologian käyttö ovat todisteita siitä, että

1. Kultti-termi ei ole rikos Jaana Kavoniuksen ja kenenkään käyttämänä.
2. Jaana Kavoniuksen kertomat tiedot Ruohosten ja Ritvasen kultista eivät ole vääriä.
3. Kavoniukseen ei saanut rikosepäilyjä, kuulusteluja, syyteharkintaa kultti-termin käytöstä kohdistaa eikä mitään syytteitä ja pakkokeinoja kohdistaa.
4. Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asian R 23/1220 syytteet, vangitsemiset, vapaudenriistot, muut pakkokeinot, syyttäjien Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Rappen, Hiijalan, Haaviston, kuulusteluja Kavoniukseen kohdistaneiden poliisien ja syyttäjien, Mika Illmanin, Ruohosten ja Ritvasen teot ovat rikoksia.
5. **Asian 5650/R/43808/21 tutkinnanrajaus on tahallisesti** väärä ja poliisien (ainakin Markku Kukon, Kaarle Lönnrothin, Alekski Sulkon, Jari Riialin ja Mikko Perämäen), syyttäjä Anja Rantanen-Lahden rikos, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Länsi-Uudenmaan kymmenien poliisien koplan rikos, jolla on pyritty vaikuttamaan ja vaikutettu myös lavastuksiin asiassa R 23/1220 ja aiheutettu tahallaan EIS 5-7 artiklan ja PKL:n vastainen aiheeton vangitseminen, syytteet, muita pakkokeinoja ja pyritty toteuttamaan asianumerolla R 23/1220 ja muilla saman koplan lavastuksilla Kavoniukseen kohdistettu poikkeuksellisen törkeä vapaudenriistorikos yli 5 vuodeksi ja hänen lapselleen (kultin uhrin Elisa Palosen kummipojalle) Martti Kavoniukselle äidittömyys ja muuta huomattavaa vahinkoa.

Syrjintärikoksen tunnustus 31.5.2023 päätöksellä

Totuuspuolueen johtajaan Jaana Kavoniukseen on tahallaan kohdistettu kymmeniä aiheettomia kuulusteluja Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien (mm, Robin Hulden, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Alekski Sulkko, Jari Riiali, Kimmo Halme, Simo Mamia, Kaarle Lönnroth, Jussi

Helesvirta, Kimmo Halme, Markku Kukko, Pekka Mujunen, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Rauli Salonen, Kati Gestranus, Jasper Uski, Jari Tuimala), VarsKäO:n entisen laamannin Martti Juntikan, KäT Päivi Rankin, KäT Mervi Kutvosen, KäT Anna-Kaisa Bymanin, KäT Juho Angervon, syyttäjien Tapio Mäkisen, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja muiden samaan verkostoon kuuluvien sopimilla menetelmillä epänormaaleissa prosesseissa ja Kavonius on alistettu tutkinnantapoilla Ruohosen ja Ritvasen kultin, heidän asiamiestensä, petos- ja virkarikosverkostojen rikoksille ja muulle massiiviselle rikollisuudelle.

Päätöksessä perustellaan muita rikoksia "rokottamattomuudella" ja "Totuuspuolueen johtamisella" eli terveydentilaan ja poliittiseen mielipiteeseen ja vain yhden puolueen johtajaan kohdistetulla syrjinnällä.

Kavoniukseen on tahallisesti vuosien ajan kohdistettu aiheettomia rikosepäilyjä ja rangaistus- ja korvausuhkia täysimittaisissa (ylimitoitetuissa ja aiheettomissa) kuulusteluissa ja syyteharkinnassa **mm. täysin laillisen ja yleisen "KULTTI"-termin käytöstä ja väitetty sitä "törkeäksi kunnianloukkaukseksi"** samaan aikaan, kun Kavonius on Rappen, Hiivalan, Mäkisen, Huldenin, Uskin, Sjöholmin, Riialin, Sulkon, Äijälän, Kukon, Halmeen ym. tutkinnantapoilla alistettu huorittelulle, pornon vastaanottajaksi, muille ihmisarvoa loukkaaville törkeille kunnianloukkauksille, murhayrityksille, törkeille väkivaltarikoksille, törkeille vahingontekorikoksille, kavalluksille, varkauksille, törkeille petoksille ja muulle vakavalle rikollisuudelle. Samat rikokset ja mainehaitta on kohdistettu rikosepäilyineen ja "kovia syytteitä", etsintäkuulutuksia ja vangitsemisia koskevilla uutisilla leimaavasti häpäisevästi **Totuuspuolueeseen ja Oikeusturvakeskukseen ja myös puolueen ja yhdistyksen toimintaa haitattu tahallaan, merkittävästi ja mm. vaaleihin osallistuminen estetty em. rikoksilla (lavastuksilla, aiheettomilla vangitsemisilla, etsintäkuulutuksilla ym.)**

Samirin murhauhkaukset ja koulu- ja kerhoväkivalta

Kavoniukseen kohdistetaan asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 rikosepäilyjä saman Huldenin valheellisilla tutkinnantapoilla, joka käyttää niitä omia edeltäviä virkarikoksiaan laittomiin kotietsintöihin ja on sopinut rikoksistaan syytteiden lavastajien ja syyttömän uhrinsa vangitsijoiden kanssa. Kaikki tiedot Samirin murhauhkauksista ja koulu- ja kerhoväkivallasta ovat totta ja ne ovat jatkuneet vangitsemisen, syytteiden ja muiden pakkokeinojen aikana.

Lohjan poliisin 7.8.2024 tunnustus, väärät rekisteritiedot ja muut "olemattomuus"-valehtelut, väärentäminen rekisterin tarkastusoikeuden estäminen rikosten toteutuksissa

Edellä on laajasti selvitetty poliisien, poliisihallituksen ja hätäkeskuslaitoksen rekisteriväärennyksiä. Rekistereitä on väärennetty myös LähiTapiolassa, Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakanen Oy:ssä, Jani Jormanaisen, Ranan Rimoin, Rimon Research Oy:n, PipeSnaken, LP Vahinkosaneerauksen, Asianajotoimisto Sivenius & Suvanto Oy:n rikoksissa kaikkien heidän rekistereissä, raporteissa, kirjelmissä ja valehtelivat laskutuksiaan, raporttejaan, valokuviaan olemattomiksi.

Kaikki Jaana Kavoniuksen tiedot heidän rikoksistaan ovat totta eikä Kavoniuksen kuulu olla syytettynä, vangittuna, etsintäkuulutettuna, ulosotossa eikä jäädä rikosten vuoksi ilman korvauksiaan.

Näyttötaakka rikoksissa, joita ei ole vielä tunnustettu ja korvausperusteista

Todistelu sisältää kaikki rikosilmoitukset, lastensuojeluilmoitukset kouluväkivallasta ja heidän tehtailemansa perättömät ilmoitukset. Niistä ilmenee, että

- 1) Kaikki yhteydenotot ovat tarpeellisia eikä niistä mikään ole oikeudeton.
- 2) Heidän Kavoniukseen ja Walliniin kohdistamisessa väärissä ilmiannoissa ja poliisien toteuttamissa "kuulustelukutsuissa" he ovat rikostensa toteuttamiseksi esittäneet tahallaan väärät tiedot vuosien ajan tietoisena siitä, että yhteydenotot lapsiin kohdistuvassa kouluväkivallassa ja missään muussakaan asiassa eivät ole olleet oikeudenvastaisia, mutta reklamaatioiden kohteena heidän tekonsa ovat kaikki törkeitä rikoksia ja tehty tahallaan.
- 3) **Rikoskumppanina toimineet poliisit, syyttäjät ja tuomarit eivät ole arvioineet näyttötaakkaa ja todisteita ETL:n, rikoslain, EIS:n, PL:n ja syyttäjälaitoslain säätämällä kriteereillä eikä rikolliseen valehteluun ja todistelun estämiseen perustuvilla heidän päätöksillään rikollisuus muutu laillisuudeksi** eikä heillä ollut oikeutta käynnistää väärillä ilmiannoilla ainuttakaan kuulustelua eikä syytelavastusta.

Lavastajilla ja tutkinnantappajilla on näyttötaakka siitä, että virkamiesten toiminta olisi laillista. Koska rikollisuus ja heidän valehtelunsa eivät ole laillisuutta Suomessa, se, mitä päätöksiä he itse ovat tehneet tai joku muu edeltävästi tehnyt, ei ole näyttöä laillisuudesta eikä siihen vetoaminen vapautta rikosvastuusta, vaan on näyttöä rikoskumppanuudesta. Varjovalmistelutoiminta ei edes teoriassa voi olla laillista EIS 6 artiklan, tuomioistuinelain, oikeudenkäymiskaaren ja PL 21 §:n kieltämänä puolueettomuuden kokonaan poistavana toimintona.

Näyttötaakkaa laillisuudesta he eivät voi enää toteuttaa, koska tässä rikosasiassa ovat todisteena heidän omat tunnustuksensa ja rekisterin aito tietosisältö, ja koska väkivalta koulussa ja kaikki laillisissa viranomaisilmoituksissa kuvatut lapsiin, Kavoniukseen itseensä ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistetut teot ovat törkeitä rikoksia ja he itse tehtailivat perättömiä oikeudenvastaisia viranomaisilmoituksia oikeudettomasti välttyäkseen rikostensa lakisääteisestä vastuusta.

9.3 Rikosilmoituksen liitteenä oleva kirjallinen todistelu

Kavonius nimeää saman kirjallisen todistelun kuin KäO:ssa ja HO:ssa, jota ei ole käsitelty edeltävästi lainkaan. Sen lisäksi Kavonius nimeää uusina kirjallisina todisteina syyttäjien viestit, joilla on käynnistetty puolustuksen vaatima lisätutkinta ja puolustuksen tähän mennessä toimittamat todistajien ja kuultavien kysymykset. **Olennaista on, että kaikki esitutkinnot, syyteharkinnat, syytteet ja pakkokeinot on toteutettu ilman näitä kuulemisia, kysymyksiä ja vastauksia:**

- 1) Viestintä 24.10.-29.10.2024 syyttäjä Juntunen ja OTM Saarela, puolustuksen todistajien kuulemisesta asiassa R 23/1220
- 2) Syyttäjä Mika Mäkelän viesti 1.11.2024, jolla myöntää lisätutkinnot ja puolustuksen todistajien ja kuultavien kysymysten laatimisoikeuden asiassa R 23/4516 ja R 23/4811
- 3) Syyttäjä Heikki Kohijoen 25.11.2024 viesti, jolla myöntää lisätutkinnot ja puolustuksen kysymysten laatimisoikeuden asiassa R 23/1383
- 4) Puolustuksen toimittamat lisätutkinnan kysymykset asiassa R 23/1220, jota materiaalia ei ole käsitelty vangitsemispäätöksissä 13.11.-18.11.2024 lainkaan (TOD 4A-4E)
- 5) Puolustuksen toimittamat lisätutkinnan kysymykset asioissa R 23/4516 ja R 23/4811, jota materiaalia ei ole käsitelty vangitsemispäätöksissä 13.11.-18.11.2024 lainkaan (TOD 5A-5E)

- 6) Puolustuksen toimittamat lisätutinnan kysymykset Walveelle, Laaksolle ja Jormanaiselle asiassa R 23/1383, jota materiaalia ei ole käsitelty vangitsemispäätöksissä 13.11.-18.11.2024 lainkaan (TOD 6A-6H)17
- 7) Turvapaikkahakemus USA 17.11.2024
- 8) Kentän viesti turvapaikkahakemuksesta 22.11.2024
- 9) Ylen uutinen 4.7.2024, jossa Kohijoki kertoo KKO:n ratkaisun KKO 2024:20 soveltamisesta

10) LIITE 1-4 asiakirjat

11) Päätökset, joilla vangitsemiset on toteutettu ja jotka ovat rikoksia

- A. syyttäjien Mäkelän, Kohijoen, Juntusen 24.3.2024 laatima vangitsemisvaatimus
- B. KäT Kanniston **26.3.2024** vangitsemispäätös
- C. Mäkelän, Kohijoen ja Juntusen heti vangitsemisen jälkeen 28.3.2024 laatima virka-apupyyntö poliisien Huldenin ja Mujusen kanssa sovittujen 1.5-19.5.2024 kotietsintärikosten toteutuksissa
- D. syyttäjien Mäkelän, Kohijoen, Juntusen 8.4.2024 laatima vangitsemisvaatimus
- E. Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin **10.4.2024** päätös Helsingin HO
- F. Pölösen, Engstrandin ja Stenbergin **28.6.2024** päätös
- G. KäT Mannisen **15.10.2024** vangitsemispäätös
- H. **Juntusen ja muiden syyttäjien lausuma 9.11.2024, jossa salasivat itse myöntämiään määräaikoja**
- I. **KäT Bergin Päätös 13.11.2024, joka toteutettu salaamalla Juntusen ja Mäkelän myöntämiä määräaikoja**
- J. **HO:n päätös 18.11.2024, joka toteutettu salaamalla Juntusen ja Mäkelän myöntämiä määräaikoja**

12) Kavoniuksen kirjelmät, joilla vangitsemista on vastustettu

- A. Kavoniuksen **25.3.2024** kirjelmä vangitsemisen vastustamisessa KäO:ssa
- B. Kavoniuksen **1.4.2024** kirjelmät vangitsemisen vastustamisessa HO:ssa (minkä lisäksi toimitettu **8.4.2024** todisteet, joiden käsittely HO:ssa estetty)
- C. Kavoniuksen **29.5.2024** kirjelmä, sen saate ja lähetystiedot (Mannisen 15.10.2024 päätöksellä ratkaistu asia)
- D. Kavoniuksen **10.6.2024** valitus ja valituslupahakemus ja sen lähetystiedot vangitsemisasiassa KKO:ssa
- E. Kavoniuksen **29.6.2024** vaatimus vangitun vapauttamisesta KäO:ssa
- F. **Rikosilmoitus 17.10.2024 KäT Mannisen 15.10.2024 vangitsemispäätöksestä**
- G. **Kantelu 31.10.2024 KäT Mannisen 15.10.2024 päätöksestä, jolla syytön Kavoniuksen on vangittu neljättä kertaa todistelu ja kaikki puolustuksen vaatimat kuulemiset estäen**
- H. **Samaan aikaan jätetty 9.12.2024 kantelut Bergin 13.11.2024 päätöksestä, joka toteutettu ilman lisätutkimateriaalia**
- I. **Samaan aikaan jätetty 9.12.2024 valituslupahakemus ja valitus HO:n 18.11.2024 päätöksestä, joka toteutettu ilman lisätutkimateriaalia.**

13) Tuure Kavoniuksen kotietsintäsian (vireille laitto-oikeuden myöntämisen todisteet)

- A. Tuure Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittaman kotietsintöjen edellytysten tutkimista koskevan asian kirjelmä asiassa R 24/2104
- B. Lausuma Tuuren asiassa ja ilmoitus Tuuren laillisesta esteestä istuntoon 23.7.2024 ja vaatimus istuntopäivän siirrosta
- C. Tuuren asiassa tehty 31.7.2024 päätös, josta suoraan ilmenee Mannisen valehtelewan väittäessään, että Jaana Kavoniuksen samanlainen asia ei kuulu KäO:n päätösvaltaan
- D. Valitus 29.8.2024 Tuuren asiassa tehdystä päätöksestä (näkyä, että asiaa ei ole jätetty tutkimatta eikä väitetty, että se ei kuulu KäO:n toimivaltaan)

- 14) **Jaana Kavoniuksen 29.5.2025 vireille laittaman vastaavan kotietsintäsian** asiakirja, jonka vastaisesti Manninen jätti asian tutkimatta ja valehteli, että se ei muka kuulu KäO:n toimivaltaan

- 15) Rikosilmoitus 14.11.2024 rikosilmoitus, joka koskee Mannisen 15.10.2024 päätöstä, siinä valehtelua, sillä aiheutettuja vahinkoja ja syyttäjien menettelyä ja siihen liittyvää vangitsemisten rikosta 13.11.2024 ja edeltäviä kaikkia vangitsemisia, syytteitä, kotietsintöjä ja pakkokeinoja.
- 16) **Uutinen, jossa vastaava kotietsintäasia oli saanut vireille ja poliisi tuomittu vastaavista rikoksista**, joita poliisit Robin Hulden, Pekka Mujunen ym. toteuttivat Jaana Kavoniuksen ja muiden häneen liittyvien henkilöiden kodissa ja puoleensa ja yhdistyksensä tiloissa
- 17) **Uutiset, joilla Kavoniuksen nähden syyttömyysolettamaa on loukattu**, Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen mainetta on pilattu virkamiesten, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/44516 ja R 23/4811 "asianomistajina" esiintyvien, tekstit laatineiden toimittajien (Lapinkangas ym.) ja päätoimittaja Perttu Kauppisen rikosil
- A. Iltalehden 30.5.2024 uutinen
 B. Iltalehden 4.3.2024 uutinen ja siinä olevat Ilmanin lausuma
 C. **HS:n uutinen vangitsemisesta**
- 18) **Uutinen, jossa todetaan etukäteen syyllistävien lehtikirjoitusten lausumien antamisen olevan virkamiesten tekoina direktiivien vastaisia rikoksia** (Ilmanin 4.3.2024 haastattelu ja valtava syyllistävä "törkeäksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi leimaavien uutisten määrä ovat juuri sellaisia kiellettyjä tekoja)
- 19) **Uutisia henkirikosten tuomioista (Kavoniukseen kohdistetun vangitsemisen ja yli 5 vuoden vankeusrangaistuksen syrjinnän todisteena)**
- A. kidutusmurhan tuomio (vankeutta 3 vuotta)
 B. kidutusmurha, heitteillepano ja aiempaa rikollisuutta (1 vuosi 4 kk)
 C. kuolemantuottamus (100 päiväsakkoa, uhrilta jäi kaksi alaikäistä lasta)
 D. Sarjakuristajaa Michael Penttilää koskeva uutinen (mies, ei vangittu)
 E. Juupajoen piirittäjää koskeva IL 20.4.2024 uutinen (mies, ei vangittu)
- 20) **Tasa-arvovaltuutetulle lähetetty syrjintää koskeva vaatimus**
- 21) **Armahdusvaatimus**
- 22) **Tiivistelmä Kavoniuksen syyttömyydestä lavastuksiin laadituissa kuulusteluissa**
- 23) **Raija Toivaiasen päätös (laillinen sanavapauden tulkinta)**
- 24) **Oikein päin tehdyt tutkinnantapot Naistenhuone-porukan tehtailemiin Kavoniukseen kohdistettuihin ilmiantoihin:** Tapio Mäkisen tutkinnantapot 12.5.2023, Yli-Hirvelän ja Mamian viestit tutkinnan lopetuksista syyttäjien päätöksillä, Joensuun poliisin tutkinnantappo, jossa Kavoniukseen kohdistetuista rikosepäilyistä luovuttiin
- 25) **Oikein päin tehdyt Juntusen, Kukon, Länsi-Uudenmaan poliisin ja Sisä-Suomen poliisin ja syyttäjän tutkinnantapot ei-rikosta perusteella Kavoniukseen väärillä ilmiannoilla vireillä olleissa asioissa**
- 26) **Panu Huuhtasta koskeva syyttäjä Jenni Korvenmaan syyttämättä 16.12.2022 jättämispäätös (samanlainen olisi kuulunut tehdä Kavoniukselle)**
- 27) **Oma vaatimus 23.1.2023, että samanlainen syyttämättä jättämispäätös on kuulunut tehdä Jaana Kavoniukselle)**
- 28) **OSA 1-OSA 3 korvausvaatimukset**
- 29) <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR> todistemateriaali:
- Jaana Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimat sadat rikosilmoitukset ja niiden todisteet (kaikki kansioissaan) ja niihin laaditut valheelliset tutkinnantappopäätökset (kansiossa "TUTKINNANTAPOT" ja siellä myös alakansioissa poliisi- ja syyttäjakohtaiset tutkinnantapot)
 - Jaana Kavoniuksen vireille laittamat virkamafian tahallaan estämät asianomistajasyyytteet ja niiden todisteet ja niiden vireille tulon estäneet virkamafian rikosten valheelliset päätökset
 - Jaana Kavoniuksen vireille laittamat kaikki estytyt kanteet, valitukset, ulosottovalitukset, niiden todisteet ja kaikki niiden vireille tulon estäneet virkamafian valheelliset päätökset
 - **kaikki "olemattomiksi" valehdellut todisteet lähetys- ja vastaanottajatietoineen**, jotka Jaana Kavoniuk on julkaissut 19.4.2024 juuri siksi, että ne ovat olemassa ja niiden julkistaminen todistaa syyttömään kohdistetun vangitsemisen törkeyden ja niiden rikosten

törkeyden, joiden toteuttajat ryhtyivät syytöntä lavastamaan, vangitsemaan ja valehtelemaan vangitsemispäätöksissä näiden todisteiden muka puuttuvan, vaikka estettiin

- Kaikki Jaanalla on asiaa -ohjelmat ja virkamafia.fi-sivujen sisältö, koska kaikki niissä esitetty on totta verrattuna em. rikosten todisteisiin

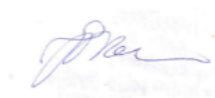
9.4 Normatiivinen aineisto

- 1) Ratkaisu **KKO 2024:20** (ratkaisu, jota asiaan tulee soveltaa)
- 2) Ratkaisu **KKO 2022:55** (ratkaisu, jota ei saa soveltaa Kavoniukseen, jota ei ole tuomittu mistään ja koska ratkaisun muutkaan olosuhteet eivät osaksikaan sovellu asiaan)
- 3) Ratkaisu **KKO 2024:76** (Auerin ja Kukan tapaus, jossa on kyse samanlaisesta ja myös samojen henkilöiden toteuttamista syyttömien vankilaan lavastuksista, joista Kavoniuksenkin asiassa on kyse)

Syyttömänä vangitun Jaana Kavoniuksen asema poliittisena vankina Suomessa ja massiivinen syrjintärikollisuus ilmenee turvapaikkahakemuksista, tasa-arvovaltuutetulle, OM:lle, poliisille, syyttäjille Kavoniuksen aiemmin toimittamista aineistoista ja edellä todisteena olevista vangitsemista vastustavista kirjelmistä sekä Wallinin asiassa E 1594 Turun HO:lle lähettämästä laajasta materiaalista. Niissä kaikissa asiakirjoissa ovat täydet todisteet rikoksista, joille Kavonius, Wallin, Elisa kummankin heistä lapset, Elisa Palonen ja Palosen omaiset on alistettu

Kaikki rikokset johtuvat siitä, että mitään niistä todisteista ei ole koskaan käsitelty, vaan verkoston tutkinnantapporikoksilla ja muilla vireille tuloa estäneillä päätöksillä estetty. Nyt ne kaikki tulee käsitellä, syytön vapauttaa ja valtion maksaa kaikesta tästä korvaukset

Turvaosoitteessa 9.12.2024



Jaana Kavonius
Rikosten uhri, asianomistaja
Turvapaikanhakija
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Totuuspuolue r.p. puoluejohtaja
Oikeusturvakeskus ry puheenjohtaja, turvapaikan hakija