

Helsingin hovioikeudelle

Kantelu vangitsemisesta ja päätöksestä 24/1704 asiassa PK24/1215, tehty 15.10.2024

Kanteliija:

Kavonius Jaana, lakimies, OTK (eläkkeellä), turvapaikanhakija

prosessiosoite:

Lupalakimies, OTM Lauri Saarela
Turuntie 11, 23800 Laitila
p. 040 581 2281
s-posti toimisto@lakisaarela.com

1. Vaatimukset

Vaatimukset

- 1) **Vangittu on vapauttava välittömästi, koska**
 - A. Ratkaisut on tehty esteellisissä kokoonpanoissa ja valheellisen esteellisyyssratkaisun on tehnyt edeltävästi HO:ssa **Simo Kolehmainen, joka on salannut myös omaa esteellisyyttään.**
 - B. Vangitsemisen edellytykset, syyttämisperusteet ja **vangitsemisen edellytyksenä oleva oikeus epäillä Kavoniusta mistään rikoksesta on puuttunut alkuperäisesti**
 - C. Esteellisen syyttäjän Annukka Juntusen 24.10.2024 viesti todistajien kuulustelusta on samalla tunnustus vangitsemis- ja pakkokeinopäätösten EIS 6 artiklan loukkauksesta, **koska ensimmäistä kertaa kuullaan puolustuksen vaatimia todistajia vasta tässä vaiheessa marraskuussa 2024 vuosien päästä**, vasta sen jälkeen, kun syytön Kavonius on häpäisty rikolliseksi leimaamalla aiheettomasti lehdistössä, vangittu syyttömänä neljä kertaa ilman mitään todistelua EIS 5 ja 6 artiklan vastaisessa prosessissa, etsintäkuulutettu, lavastettu syytteisiin ja kotietsintöjen kohteeksi ja **pidetty ilman todistelua vangittuna yli 7 kuukautta.**
 - D. Kyseessä ei ole lainkaan Jaana Kavoniuksen mikään rikos eikä siksi vangitsemista ole saanut toteuttaa eikä saa jatkaa rikoksen jatkamisvaaraa"-väitteillä todisteiden vastaisesti ja todistelu estäen ja koska rikosta ei ole olemassa **eikä syytä epäillä kynnys ole täyttynyt.**
 - E. Kavoniusta on estetty toimittamasta todistelua syytä epäillä kynnyksen puuttumisesta, vaikka se on vangitsemisen edellytys ja sitä valheellista perustelua käytetty Kavoniuksen vangitsemisessa.
 - F. Kavoniusta ei ole vangittu rikosten vuoksi, vaan Kavonius on **vangittu totuuden ja oikeiden tietojen kertomisen estämiseksi niiden rikoksista, jotka ovat syytteet Kavoniukselle lavastaneet ja vanginneet.**
 - G. Kavonius on vangittu **asiassa R 23/1220** totuuden kertomisen estämiseksi Ruohosten ja Ritvasen kultin törkeistä raiskauksista ja petoksista ja heidän rikoksiaan mahdollistaneiden virkamiesten rikoksista valehtelemalla "polyamoriaksi ja mielipiteen vapaudeksi" sellaista seksuaaliseen väkivaltaan ja raiskauksiin pakottamista, jota ei juurin pakottamisen ja väkivallan vuoksi voi määritellä vapaaehtoiseksi seksiksi, vaan se on poikkeuksellisen törkeä raiskaus ja heidän siviiliriidan kirjelmänsä ovat törkeitä petoksia valheellisuuden vuoksi eivätkä siksi mielipiteen vapauden piirissä

- H. Kavonius on vangittu **asiassa R 23/1383** totuuden kertomisen estämiseksi Kempin, Baarmanin, Saksan, päämiestensä ja muiden asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 aiemmin Kavoniuksen korvaukset estäneiden ja hänet petosrikollisille velkuuttaneiden rikoksista, 11.12.2019 väkivallasta ja niitä samoja heidän valheitaan käytetään syytelavastuksissa ja vangitsemisessa estämällä Kavoniukselta todistelu niiden valheellisuudesta.
- I. Kavonius on vangittu **asiassa R 23/4516 ja R 23/4811** totuuden kertomisen estämiseksi Martti Kavoniukseen kohdistetusta koulu- ja kerhoväkivallasta ja sille väkivallalle ja väärille ilmiannoille ja lavastusrikoksille alistamiseksi ja myös tässä ja kaikissa lavastuksissa ja tutkinnantapoissa ratkaisut ovat perustuneet heidän ja lavastajien valehteluun ja todistelun estämiseen heidän vääristä tiedoistaan.
- J. Asiassa on syntynyt myös jäljempänä yksilöity **uusi näyttö syyttömyydestä** kaikkien vangitsemispäätösten tietojen ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 **alkuperäisesti aiheettomissa syytteissä ja pakkokeinojen käyttö on kiellettävä syyttömään kohdistettuna.**
- K. **Syyttäjille ja oikeuslaitoksen tuomareille ei ole säädetty oikeutta jatkaa väärillä ja vanhentuneilla tiedoilla** syyttömään kohdistettuja syytteitä, vangitsemista ja pakkokeinoja, vaan velvollisuus heti lopettaa rikosten uhrin asemassa olevaan Kavoniukseen perättömien rikosepäilyjen kohdistaminen, syyttömään kohdistetut syytteet, vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot.
- L. **Vangitsemispäätöksessä on väitetty perusteeksi "tutkinnan turvaamista", vaikka mitään Kavoniuksen henkilökohtaista läsnäoloa edellyttävää tutkintaa ei ole olemassa eikä 15.10.2024 päätöstä laadittaessa ollut olemassa eikä tämän asian todisteilla voida järjestää missään oikeuslaitoksessa oikeudenkäyntiä, jossa Jaana Kavonius olisi syytetyn asemassa.**
- M. **Vangitsemispäätöksessä on väitetty perusteeksi rikoksen jatkamisvaaraa, vaikka jäljempänä yksilöidyn ja entisen näytön perusteella on selvää, että mitään Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa ja Kavonius on rikosten uhri** eikä mitään hänen tekemäänsä kunnianloukkaus- ja vainoamisrikosta ole millään perusteella olemassa, mutta häneen ja muihin uhreihin kohdistetut asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen törkeät petos-, virka-, väärennys-, väkivaltarikokset, väärät ilmiannot, lavastuksen rikokset ovat olemassa ja ne ovat myös todisteita syyttäjien, poliisien, vangitsijoiden ja asianomistajiksi valehdeltujen rikoskumppanuudesta ja esteellisyydestä.
- N. **Vangitsemispäätöksessä on väitetty perusteeksi oikeudenkäynnin karttamisvaaraa, vaikka Kavoniukseen ei saa kohdistaa rikosepäilyjä selvän näytön ja normiston vastaisesti eikä asioiden** R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 oikeudenkäyntejä saa järjestää eikä niitä jatkaa väärillä ja vanhoilla tiedoilla, koska niiden vireille laittaminen on ollut tahallinen rikos ja vireille laittamisen jälkeen on syntynyt uuttakin selvää näyttöä siitä, että kyse on asianomistajiksi väitettyjen törkeistä rikoksista ja niiden tahallisuudesta edeltävistä tutkintojen ja syytteiden estämisistä eikä karttamisvaaraa ole saanut soveltaa lainkaan koskaan PKL 3:6.3 §:n säätämän Kavoniuksen laillisen esteen aikana.
- O. **Kuuleminen ja todistelu on estetty myös PKL 3:15 §:n vastaisesti, vaikka vangittu pyynnöstä se oli järjestettävä eikä se ollut ilmeisen perusteetonta, koska todistelu vangitsemisvaatimusten virheistä olisi johtanut Kavoniuksen vapauttamiseen.**
- P. **Syyttäjä on lainvastaisen 15.10.2024 vangitsemispäätöksen jälkeen 24.10.2024 määrännyt asiassa R 23/1220 ne lisätutkinnat ja Kavoniuksen vaatimat henkilötodistajien kuulustelut, jotka olisi tullut toteuttaa jo esitutkinnassa Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistettujen syytteiden, vangitsemisen ja pakkokeinojen estämiseksi ja OTT Petter Kavonius, kaikki Elisa Palosen omaiset, Liisa Mariapori ja useat muut ovat ilmoittautuneet todistamaan Kavoniuksen syyttömyydestä kaikissa muissakin asioissa.**
- Q. **Niiden Kavoniuksen nimeämien todistajien todistelun vastaanottamiseksi ja syyttäjän 24.10.2024 niitä todistajia koskevien kuulustelujen toteuttamiseksi ei**

tarvitse tietenkään vangita Kavoniusta, vaan niiden perusteella Jaana Kavonius tulee vapauttaa.

R. Vangittuna pitäminen on paitsi perusteetonta, myös PKL 2:13 §:n säätämällä tavalla kohtuutonta perhe-elämän estämisen, Jaana Kavoniuksen alaikäisen 11-vuotiaan lapsen 7 kuukautta jatkettun äidittömyyden, poliittisen ja sananvapauden estämisen, Kavoniuksen fyysisten sairauksien, elinpiristään eristämällä toteutetun kidutusrikoksen, hengenvaarallisten sairauksien hoidon estymisen, iän ja henkilökohtaisten olosuhteiden perusteella ja **koska syyttömän vangitseminen todistelu estämällä on aina laitonta ja laittomuus on kohtuuttomuutta ja kiellettyä.**

2) Päätös tulee poistaa kaikilla tässä kirjelmässä yksityiskohtaisesti selvitettyillä perusteilla ja erityisesti myös sillä perusteella, että

- A. Päätös perustuu **kaiken todistelun estämiseen** EIS 6 artiklan vähimmäisoikeuksien vastaisesti.
- B. Päätöksellä on estetty lainvastaisesti KOKO todistelu eli todistelu valheellisia vangitsemispäätöksiä ja niihin kirjattuja vääriä tietoja vastaan.
- C. Päätöksessä 15.10.2024 **KäT Mette Manninen todistelun estämiseksi valehtelee**, että Kavoniuksen todistelu muka koskisi syytteen sisältöä, ja että Kavoniuksen syyttömydestään esittämä todistelu voitaisiin käsitellä vasta asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syytteiden käsittelyssä, vaikka **Kavoniuksen vangitsemisasiassa nimeämä todistelu koski vangitsemisperusteita (vangitsemisen edellytyksenä olevan syytä epäillä-perusteen puuttumista ja vääriä vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten tietoja) ja todistelu on kuulunut vastaanottaa juuri siksi, että ne koskevat häneen kohdistetun vangitsemisen vääriä tietoja ja edellytysten puuttumista.** Kavoniukselle on säädetty oikeudeksi esittää todistelu kaikkia niitä väitteitä vastaan, joita ovat syyttäjät 24.3.2024 ja vangitsemispäätösten laatijat 26.3.2024, 10.4.2024, 28.6.2024 ja 15.10.2024 itse vangitsemispäätösten ja -vaatimustensa kirjallisissa perusteluissa esittäneet ja käyttäneet vangitsemispäätöksissä.
- D. **Asiassa on käytetty rangaistavaksi säädettyä menettelyä, jossa syyttäjille ja vangitsemispäätösten laatijoilla on sallittu väitteiden esittäminen ja syyttäjille kirjallisten todisteiden toimittaminen 8.4.2024, mutta Kavoniukselta on kielletty ja estetty kokonaan todistelu ja estetty kokonaan kirjallinen todistelu ja myös kaikkien hänen syyttömydestään nimeämiensä henkilötodistajien kuulustelut ihan kaikista vangitsemisessä esitetyistä väitteistä**, jotta vangitsemiset on toteutettu pelkästään syyttäjien ja päätösten laatineiden keskenään sopimilla rikollisilla valheilla ja todistelu niiden valheellisuudesta estämällä.

3) Päätöksellä 15.10.2024, edeltävillä päätöksillä ja esteellisten syyttäjien vangitsemisvaatimuksilla toteutettu **poissaolevana vangitseminen on poistettava seuraamuksena kokonaan** siten, että Kavonius vapautetaan kokonaan **PKL 3:6.3 §:n, PKL 3:15 §:n, PKL 2:13 §:n vastaisesti toteutetusta** poissaolevana vangitsemisesta, joka on toteutettu

- **valituksenalaisella KäT Mette Mannisen 15.10.2024 päätöksellä**, jossa on käytetty syyttäjien ja edeltävien valheellisilla tiedoilla laadittujen vangitsemisvaatimusten 26.3.2024 vääriä ja vanhentuneita tietoja ja niihin perustuvien valheellisilla tiedoilla laadittujen 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 päätösten tietoja sellaisinaan, **vaikka asiassa on syntynyt uusi näyttö syyttömyydestä** eikä syytteitä saa ajaa eikä vangitsemista ja pakkokeinoja toteuttaa tahallaan väärillä ja vanhentuneilla tiedoilla tietoisena siitä, **että kaikki vangitsemisessä käytetyt "tiedot"/väitteet ovat vääriä ja todistelu estetty niiden vangitsemisperusteiden valheellisuudesta kokonaan EIS 5-6 artiklan ja pakkokeinolain normeja rikkoen.**

- syyttäjien Annukka Juntusen, Mika Mäkelän ja Heikki Kohjoen 24.3.2024 esittämän vangitsemisvaatimuksen väärillä tiedoilla ja siihen perustuneella 26.3.2024 Länsi-Uudenmaan KäO:n KäT Reetta Kanniston 26.3.2024 tekemällä päätöksellä 24/583 asiassa PK 24/1215
 - syyttäjien Juntusen, Kohjoen ja Mäkelän 8.4.2024 vaatimuksen väärillä tiedoilla ja siihen perustuneella Helsingin HO:n (**Simo Kolehmaisena**, Toni Pörstin, Kristian Sjöblomin) 10.4.2024 päätöksellä 540 asiassa R 24/773 siten, että **Kolehmainen on ollut esteellinen ja syyttäjien, Mika Illmanin, Mette Mannisen esteellisenä käsittely ja valheellisen vangitsemisen tahallinen ylläpitäminen on 15.10.2024 päätöksellä jatkunut sitä syystä, että rikoskumppanina toiminut valheellisen 10.4.2024 esteettömyyspäätöksen laatinut Simo Kolehmainen on esteellisenä laatinut tahallaan totuudenvastaisen esteettömyyspäätöksen mahdollistaakseen 100.4.2024 toteuttamallaan törkeällä rikoksella rikoskumppaneilleen syyttömään Kavoniukseen heidän tahallaan kohdistamansa vangitsemisen, muiden pakkokeinojen ja syyttämisen rikokset asiassa, jossa tämän vangitsemisen motiivi liittyy Simo Kolehmaisena, Mika Illmanin, Tapio Mäkisen, Jukka Rappen ja kirjelmässä selvitettyjen muiden rikoskumppanien vuonna 2002 aloittamaan ja sen jälkeen vuosia toteuttamaan Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa, puolueeseensa, yhdistykseensä ja Elisa Palosen omaisiin kohdistamiin rikoksiin.**
 - KKO:n 28.6.2024 päätöksellä nro 106 asiassa R 2024/461, jolla on pysytetty em. ratkaisut aineistoja lukematta, todisteita missään oikeusasteessa käsittelemättä ja valituslupa epäämällä tilanteessa, jossa valitusluvan myöntämisen kaikki OK 30:3 §:n säätämät perusteet ovat täyttyneet ja **vaikka Kavoniuksen 29.5.2024 KäO:lle esittämä vapautusvaatimus on tullut käsitellä huomattavasti ennen sitä 2.6.2024 pakottavan PKL 3:15 §:n perusteella**
 - siten, että **kantelun alainen 15.10.2024 päätös ja kaikki edeltävät vangitsemispäätökset** on kohdistettu **tahallaan** syyttömään henkilöön EIS 5-7 artiklan ja pakkokeinolain vastaisessa prosessissa, jossa vangitun vähimmäisihmisoikeudet on poistettu estämällä kokonaan **pakolliseksi säädetty henkilötodistelu ja koko kirjallinen todistelu syyttömyydestä, estetty kokonaan myös kirjallinen todistelu myös kaikkia vangitsemisperusteeksi väitettyjä valheellisia syyttäjien ja vangitsemispäätösten laatijoiden esittämiä tahallisia valheita vastaan.**
 - poissaolevana vangitsemisena laillisten esteiden aikana vastoin **selvää PKL 3:6.3 §:n normia, joka kieltää kokonaan poissaolevana** vangitsemisen laillisten esteiden aikana ja toteuttamalla syrjintää ja anomuksen yksityiskohtaisissa perusteluissa kuvatut menettelyvirheet ja oikeusloukkaukset.
- 4) Kuuleminen ja todistelu on järjestettävä ja pakollisena EIS 6 artiklan takaamana oikeutena toteutettava, koska se on estetty myös PKL 3:15 §:n vastaisesti, vaikka vangittu pyynnöstä se oli järjestettävä eikä se ollut ilmeisen perusteetonta, koska *todistelu vangitsemisvaatimusten virheistä olisi johtanut Kavoniuksen vapauttamiseen.*
- 5) **Koko vangitsemisseuraamus ja vangitun asema, liikkumisrajoitukset, vangitsemisuhka** ja siihen perustuvat viranomaisten pidätys-, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäoikeudet ja niillä Kavoniukselle aiheutetut rikosoikeudelliset seuraamukset poistetaan kokonaan siten, että syrjintään perustuva syyttäminen ja kaikki pakkokeinolain väärinkäytöllä Kavoniukselle Länsi-Uudenmaan KäO:n KäT Mette Mannisen, 15.10.2024 päätöksellä, KäT Reetta Kanniston 26.3.2024 tekemällä päätöksellä 24/583 asiassa PK 24/1215, Helsingin HO:n (Simo Kolehmaisena, Toni Pörstin, Kristian Sjöblomin) 10.4.2024 tekemällä päätöksellä 540 asiassa R 24/773 ja KKO:n 28.6.2024 päätöksellä 106 asiassa R 2024/461 määrätty vangitsemiset, liikkumisrajoitukset

ja pidätys- ja vangitsemisoikeudet poistetaan ja **mitätöidään takautuvasti niiden esittämishetkestä lähtien kirjelmän perusteilla ja koska ne perustuvat syrjintään, joka on pakollista poistaa takautuvasti.**

- 6) Vangitsemispäätös 15.10.2024 tulee poistaa kokonaan ja muuttaa alla yksilöityjen PKL:n ja EIS 5-7 artiklan vastaisten menettelyvirheiden ja virheellisten, lain sanamuotoon perustumattomien laintulkintojen, yhdenvertaisuuden loukkauksen ja niillä aiheutettujen vapauden, syyttömyysolettaman, sananvapauden ja EIS 5-8 artiklan oikeusloukkausten vuoksi.
- 7) Kaikki tutkimatta jätetyt vaatimukset on tutkittava sisällöllisesti, koska tutkimatta jättämiselle ei ole laillisia perusteita ja vireille tulon estäminen päätöksellä toteutetulla tahalliseksi rikoksella on PL 21 §:n, EIS 6 artiklan ja pakkokeinolain säättämien vireillelaitto-oikeuksien ja ihmis- ja perusoikeudeksi oikeudeksi säädetyn sisällöllisen käsittelyn ja todistelun oikeuden vastaista.
- 8) Saarelalle on maksettava palkkio vangitsemisen vastustamisasiassa **35 tunnilta.**
- 9) Jaana Kavoniukselle on korvattava valtion varoista 500€/vrk 26.3.2024 lukien syyttömänä vangitsemisesta ja päätöksillä toteutettu syrjintä ja aiheeton vapaudenmenetys on poistettava taannehtivasti EYTI:n ratkaisukäytännön mukaisesti. Kavoniukselta ei tule periä päätösmaksuja ja perityt päätösmaksut tulee palauttaa.
- 10) Hovioikeuden on päätöksellään **kiellettävä yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimuksen ajaminen kokonaan**, koska
 - A. Se on syrjintänormien kieltämä, oikeuskäytäntöä vastaamaton ja kohtuuttoman rankaisemisen kiellon vastainen myös Geneven pakolaissopimuksen, ihmisoikeussopimuksen ja perustuslain vastaisena ja täyttää oppositiopoliittikkoon kohdistettuna poliittisen vainon teonkuvauksen
 - B. Se on kielletty syrjintärikos vain yhteen henkilöön Kavoniukseen kohdistettuna aiheettomana ja kohtuuttomana rangaistuksena ja vastaa tapon rangaistusta eikä ole sallittu edes sinänsä sananvapauden rangaistuksena eikä syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna.
 - C. Vangitseminen sananvapausasioissa ja **jatkamisvaaraperusteen käyttäminen tarkoittaa PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan vastaista sananvapauden kiellettyä rajoitusta** ja sananvapauden ihmisoikeuden kiellettyä rajoittamatonta poistamista kokonaan Kavoniukselta ja hänen puolueeltaan ja yhdistykseltään ja **ennakkosensuurin kiellon tahallista räikeää rikkomista, mikä ylittää kansallisen harkintavallan.**
 - D. Sananvapauden rangaistuksina vankeusrangaistukset myös ehdollisina 2007 lukien Euroopan neuvoston päätöslauselmalla ja EIT:n päätöksillä (Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ym.)
- 11) **Päätös on poistettava** ihmis- ja perusoikeudeksi säädetyn vapauden, turvallisuuden, PL 9 §:n ja Geneven pakolaissopimuksen säättämien oikeuksien, perhe-elämän, poliittisten oikeuksien, sananvapauden, yhdenvertaisuuden, yhdistysvapauden, terveyden, liikkumisvapauden, hoitoonpääsyn, kunnianloukkaussuojan, PL 15 §:n säättämän omaisuuden suojan, vireille laitto-oikeuden, kotirauhan, EIS 6 artiklan kaikkien oikeuksien ja rikosoikeudellisen laillisuuden palauttamiseksi, ja koska täysimääräinen perusoikeuksien toteutuminen ja vireille laitto-oikeus, oikeus vapauteen, syyttömyytensä todistamiseen, rikollisuuden paljastamiseen PL 12 §:n 2 ja EIS 10 artiklan turvaamana oikeutena on säädetty myös Kavoniuksen ihmis- ja perusoikeutena, joita on loukattu vangitsemispäätösten sisältämillä tahallisilla rikoksilla.

- 12) Vangitsemisasian kanteluun tehtävällä päätöksellä on **todettava myös muiden pakkokeinojen olleen kiellettyjä ja aiheettomia totuudenkertomisen rangaistuksia.**
- 13) Vangitsemisasian kanteluun tehtävällä päätöksellä on **todettava myös** kotietsinnän edellytysten (vangittavaksi etsimisen ja muiden edellytysten) puuttuneen PKL:n säätämien erityisten ja yleisten edellytysten puuttumisen ja esteellisyyden vuoksi ja **myös vangitsemisedellytysten puuttumisen vuoksi, koska etsintöjä on kohdistettu vangitsemistarkoituksessa syyttömään.**
- 14) Jaana Kavoniukselle määrätty **rikosoikeudelliset seuraamukset on poistettava kokonaan ja valtio on velvoitettava julkaisemaan valtion varoilla Kavoniuksen maineen puhdistamiseksi Helsingin Sanomissa, Turun Sanomissa, Iltalehdessä ja Virallisessa lehdessä tiedot Kavoniuksen syyttömyydestä, aiheettomien syytteiden ja vangitsemisten perusteella käynnistettävistä laajoista rikostutkinnoista ja oikeat tiedot vastapuolten rikoksista ja lavastusten ja vangitsemisten vääristä tiedoista ja menettelyvirheistä.**

15) Valtion varoista on kustannettava syyttömän Kavoniuksen kotiinpaluu.

Päätös asiassa PK 24/1215 muutettava seuraavilta osin ja hovioikeuden on vahvistettava seuraavat menettelyvirheet pakollisiksi päätöksen poistamisperusteiksi ja vangitun vapauttamisperusteiksi:

- 1) Lainsoveltaminen PKL 3:15 §:n ja 17 §:n osalta on virheellinen eikä perustu lain sanamuotoon eikä EIS 5 artikla salli 15.10.2024 tehtyä vangitun oikeuksia vähentävää ja määrääjän alkamisajankohtaa myöhentävää tulkintaa.
- Päätöksessä väitetään virheellisesti, että poissaolevana vangittuun ei sovellettaisi PKL 3:15 §:ää 26.3.2024 vangitsemispäätöksestä lukien, ja että siinä säädetty määräaika vangitun vaatimuksen käsittelylle laskettaisiin vasta siitä konkreettisesta teosta, kun joku päätöksellä vangitsemiseen oikeutettu olisi konkreettisesti siirtänyt Kavoniuksen Vantaan vankilaan ja että siihen saakka Kavoniuksen vapautta ei olisi riistetty.
 - Lainkohdassa ei säädetä "vankilaan siirtämistä" eikä "vapauden menetystä" määrääjän laskemisajankohdaksi, vaan normi säättää oikeudet "vangitulle" eli vangitsemispäätöksen kohteelle ja lainkohdassa säädetty **vangitseminen tapahtuu nimenomaan jo vangitsemispäätöksellä, jolla päätöksenteon kohteesta tulee lainkohdan tarkoittama poissaolevana "vangittu".**
 - Normilla turvataan EIS 5 artiklan säätämä oikeus riitauttaa ja saada tutkittavaksi vangitsemisen perusteet eli se päätös, jolla vangitseminen toteutettiin ja asema suhteessa vapaisiin ihmisiin verrattuna erilainen asema pakkokeinojen kohteena olevana "vangittuna" alkaa nimenomaan pakkokeinopäätöksellä. Laki ja EIS 5 artikla eivät mahdollista erilaista tulkintaa poissaolevia koskevissa vangitsemisissä.
 - **PKL 3:15 § ei aseta poissaolevana vangittuja vangitsemispäätöksenteon kohteena eri asemaan muihin vangittuihin verrattuna. Myös kaikkiin poissaolevana vangitun vapauttamisvaatimuksiin on ts. kuulunut soveltaa PKL 3:15 §:n määräaika kunkin vaatimuksen vireille laittamisesta lukien ja Kavoniuksen 29.5.2024 esittämä vapauttamisvaatimus kuului käsitellä "viipymättä" ja viimeistään 2.6.2024 ja silti Kavoniuksen vaatimuksen käsittelyä on estetty tahallaan useita kuukausia täysin selvän ehdottoman määräajanormin ja EIS 5 artiklan vastaisesti.**
 - Myös täysimääräinen "vapauden" ihmisoikeus menetetään jo pakkokeinopäätöksellä eikä vasta fyysisessä pidätystilanteessa eikä vasta fyysisessä vankilan sisätiloihin siirtämistilanteessa, koska vapaus on rajoitettu ja poistettu jo vangitsemispäätöksellä, jolla henkilö on 26.3.2024 lukien vapautteen kohdistuvan pakon kohteena, annetaan viranomaisille oikeus vangita milloin tahansa, mikä on liikkumisvapauden menetys.

- **Oikeus saada vangitseminen lopetettua on EIS 5 artiklan 4-kohdan erityisesti säättämä ihmisoikeus ja myös 5 artiklan 4-kohdan mukaan vaatimus tuli käsitellä ”viipymättä”.**
- 2) **Lainsoveltaminen PKL 3:6.3 1:n osalta on virheellinen eikä perustu lain sanamuotoon.**
- Poissaolevana vangitsemista **ei saa lainkaan** kohdistaa henkilöön, **jolla on laillinen este**. Tämäkin lain sanamuoto on aivan selvä eikä poikkeusta ole säädetty.
 - Kavoniuksella oli lääkärintodistuksella todettu laillinen este ja PL 9 §:n ja Geneven sopimuksen säättämä turvapaikan hakemisesta johtuva laillinen este. Näin ollen on selvää, että poissaolevana vangitsemispäätöksen tekeminen oli kategorisesti kielletty kokonaan.
 - Päätöksessä lakiin perustumattomasti sovelletaan/väitetään, että Kavonius voitaisiin ensin vangita laillisen esteen aikana poissaolevana PKL 3:6.3 §:n selvän sanamuodon vastaisesti ja sitten pakottaa PKL 3.6.3 §:n vastaisen vangitsemisen perusteella sairastamaan ja saamaan hoitoa vain vankilan sairaalassa. PKL 3:6.3 § ei säädi tällaista tulkintaa mahdolliseksi.
 - Henkilö- jolla on laillinen este, ei koskaan voi PKL 3:6.3 §:n sanamuodon vastaisesti vangita poissaolevana eikä laillisen esteen aikana sovelleta karttamisvaaraa, koska poissaolo laillisen esteen vuoksi on oikeus eikä laiminlyönti, johon voisi pakkokeinoja soveltaa.
- 3) **Vangitulle on säädetty oikeus riitauttaa vangitsemisperusteet ja silti kaikki ne on jätetty tahallaan tutkimatta esittämällä vääriä väitteitä siitä, että vaatimukset olisivat ”syytteiden” käsittelyä.**
- Vangitsemisvaatimus ja -päätökset perustuvat vääriin väitteisiin, jotka Kavonius PKL 3:15 §:n vaatimuksessa yksilöi. Päätöksellä on jätetty **tutkimatta** nämä kaikki Kavoniuksen vaatimukset ja todisteet, jotka koskevat vangitsemisvaatimukseen 24.3.2024-8.4.2024 ja vangitsemispäätösten vääriä faktoja väittämällä, että ne voitaisiin tutkia vasta, kun Kavonius olisi siirretty Vantaan vankilaan tai syytteiden pääkäsittelyssä.
 - Koska todisteet ja vaatimukset koskivat itse vangitsemisvaatimuksiin ja vangitsemispäätöksiin sisältyviä totuudenvastaisuuksia, ne kuului tutkia nimenomaan PKL 3:15 §:n vaatimuksina, joilla osoitetaan 24.3.2024 lukien vangitsemisperusteiden puuttuvan ja vangitsemisvaatimukset ja -päätökset faktoiltaan vääriksi.
 - Koska ne ovat nimenomaan vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten perusteena, EIS 5-7 artiklat eivät mahdollista vangitun vahingoksi menettelyä, jossa syyttäjät esittävät vaatimuksia väärillä tiedoilla ja oikeuslaitos tekee vangitsemispäätöksen niihin vääriin tietoihin perustuen ja vangitulta estetään sitä ennen ja sen jälkeen kokonaan todistelu vangitsemispäätöksen virheistä ja vääristä tiedoista.
 - Koska itse vangitseminen perustuu väitteeseen karttamisvaarasta ja jatkamisvaarasta, Kavoniuksen todistelu-oikeutta niistä seikoista ei ole saanut estää ja todistelu on otettava vastaan.
 - Koska kyse on pelkästään EIS 10 artiklan oikeuden käyttöön väitetysti liittyvästä rikosepäilystä, jatkamisvaaraan perusteltu vangitseminen on **kielletyn ennakkosensuurin** toteuttamista eikä sitä saa käyttää vangitsemisperusteena lainkaan.
- 4) **EIS 6 artiklassa jokaisen oikeudeksi säädetty henkilötodistajien kuuleminen syyttömyydestä on kokonaan estetty esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja kaikissa vangitsemiskäsittelyissä, vaikka EIS 6 artikla ei säädi kansallisille tuomioistuimille vangitun vähimmäisoikeuksia kokonaan poistavia prosesseja.**
- 5) **Kuuleminen ja todistelu on järjestettävä, koska se on estetty myös PKL 3:15 §:n vastaisesti**, vaikka vangittu pyynnöstä se oli järjestettävä eikä se ollut ilmeisen perusteetonta, koska *todistelu vangitsemisvaatimusten virheistä olisi johtanut Kavoniuksen vapauttamiseen.*
- 6) **Kavoniuksen asiaan on sovellettava ratkaisun KKO 2024:20 perusteluita sellaisinaan**
- a) Ihmisoikeussopimuksen 5 artiklan keskeisin tarkoitus on estää mielivaltainen tai oikeudeton vapaudenriisto. Tähän nähden vapaudenriiston perusteet ovat luonteeltaan

tyhjentäviä, näitä perusteita tulee tulkita tiukasti ja painopisteen tulee **olla vapaudenriiston menettelyllisen ja aineellisen laillisuuden varmistamisessa laillisuusperiaatetta tarkkaan noudattaen** (Buzadji v. Moldova 5.7.2016, kohta 84). Kavoniuksen vangitseminen on törkeä vapaudenriisto, jossa aineellisen totuuden selvittäminen on estetty edeltävästi tahallaan tutkinnantapoilla, todistelu estämällä, kaikkien menettelynormien ja esteellisyyshenkinen rikkomisen on törkeää, tahallista ja tehty törkeän vapaudenriisto- ja virkarikoksen kohdistamiseksi syyttömään etukäteen päätetyllä verkoston rikoksella.

- b) Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen aikaisemmassa oikeuskäytännössä todettiin, että 5 artiklan 1 kappaleen c kohdassa mainittu rikosepäily on välttämätön edellytys vapaudenriiston jatkamisen pätevyydelle, mutta sekään ei itsessään riitä vapaudenriiston perusteeksi enää tietyn ajanjakson jälkeen.
 - c) Korkein oikeus katsoo, että yksinomaan todennäköinen epäily, vaikka se koskeekin vakavaa rikosta, ei sellaisenaan täytä karttamisvaaraa koskevia edellytyksiä ilman, että vaaran käsillä oloa olisi muulla tavoin perusteltu. **Kavonius ei ole tehnyt vakavaa eikä mitään rikosta tällä näytöllä, vaan paljastanut muiden rikokset eikä ole mitään keskeneräistä tutkintaa**, jossa olisi välttämätöntä Kavoniuksen olla henkilökohtaisesti
 - d) Kavoniukseen ”syytettynä” kohdistettua oikeudenkäyntiä ei saa järjestää lainkaan eikä rikosepäilyjä jatkaa tässä kirjelmässä selvitetyn ”syytä epäillä” perusteen puuttuessa.
 - e) Kyseessä ei ole Kavoniuksen rikos, vaan lavastajien ja asianomistajiksi asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 valehdeltujen Kavoniukseen kohdistama rikos, jossa vääriä tietoja on käytetty vastapuolten petos-, virka ja vapaudenriistorikoksissa ja väärissä ilmiannoissa ja rikoksista on sovittu etukäteen.
- 7) Vangitsemisvaatimuksessa 24.3.2024 ja päätöksissä 26.3.2024-15.10.2024 on käytetty **valheellisena perusteena väitettä ”esitutkintojen turvaamisesta”**, vaikka
- Mitään keskeneräisiä tutkintoja ei ole millään numerolla yksilöity missään vangitsemisvaatimuksessa eikä yhdessäkään vangitsemispäätöksissä ja tilanne on päinvastainen eli syyttäjät ovat kieltäytyneet määräämästä lisätutkintoja, vaikka juuri Kavonius on niitä asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 vaatinut, ja jotka kuului tasapuolisuusperiaatteen mukaisesti toteuttaa Kavoniuksen syyttömyydestä syytteiden ja pakkokeinojen lopettamiseksi ja toteuttaa myös Kavoniukseen asianomistajana kohdistetuissa rikoksissa.
 - Kavonius on vastannut 20.8.2024 Lounais-Suomen poliisin asiassa 5650/R/43808/21 esittämiin kaikkiin kysymyksiin määräajassa sähköpostilla eikä henkilökohtainen kuuleminen ole ollut millään perusteella tarpeen edes poliisin ja noita lisätutkintoja määränneen syyttäjä Anja Rantanen-Lahden päätöksillä.
 - Kavoniuksella ei ole rikoksesta epäiltynä esitutkinnassa vastauspakkoa ja hän on kirjallisesti ilmoittanut käyttävänsä tätä oikeuttaan.
- 8) Syytettä ajetaan ja pakkotoimia toteutetaan asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 tahallaan **vastoin näyttöä, joka todistaa**
- Kavoniuksen tiedot oikeiksi
 - Asianomistajiksi väitettyjen ja syyttäjien tiedot vääriksi tavalla, joka säädetään Kavoniukseen kohdistetuiksi vääriksi ilmiannoiksi, törkeiksi petos- ja virkarikoksiksi ja törkeiksi kunnianloukkauksiksi.
- 9) Vangitun **PKL 2:13 §:n** vaatimukseen ei ole otettu kantaa ja se on jätetty ratkaisematta ratkaisupakon alaisessa vaatimuksessa, vaikka vangitsemisella on pitkäkestoisesti estetty Kavoniuksen ja hänen lapsensa EIS 8 artiklan säätämä oikeus, oikeus asua kodissaan, liikkua vapaana, poliittiset oikeudet ja oikeus päästä hengenvaarallisten sairauksien edellyttämään hoitoon.

- 10) **Pakkokeinolain vastaisiin kotietsintöihin on jätetty antamatta päätös**, vaikka ne on toteutettu vangitsemistarkoituksessa ja kotietsinnän muutkin edellytykset puuttuivat ja päätösten kaikki parisuhde-, piileskely- ja omistustiedot (henkilötiedot) ovat väärät.
- 11) **Päätösten laatineet ovat esteellisiä** vastapuoli- ja asianosaisaseman, odotettavissa olevan henkilökohtaisen hyödyn, vahingoittamismotiivin ja menettelyvirheiden määrän, laadun ja vakavuuden osoittaman tahallisen puolueettomuusedellytyksen puuttumisen vuoksi ja kirjelmän otsikossa 13 alakohtineen selvitettyillä perusteilla.
- 12) **Syytteet ja pakkokeinot asioissa R 23/1220, R 2371383, R 23/4516 ja R 23/4811 tulee lopettaa**, koska
 - A. asiassa on syytteiden nostamisen jälkeen ja **ennen 15.10.2024 päätöstä syntynyt täysi näyttö kaikissa asioissa, että syytteet ja pakkokeinot on toteutettu väärillä tiedoilla**
 - B. syyttäjälaitoslaki ei säädä syyttäjille oikeutta jatkaa syytteitä ja pakkokeinoja eikä oikeuslaitokselle oikeutta käsitellä niitä tahallaan väärillä tiedoilla 27.3.2023 jälkeen niiden tietoon tulleen uuden syyttömyysnäytön vastaisesti, vaan velvollisuuden lopettaa ne, toteuttaa Kavoniuksen pyytämät lisätutkinnat ja ajaa syytteitä Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista esteettömissä kokoonpanoissa.
- 13) Kavoniukselle määrätty rikosoikeudellinen vangitsemisseuraamus on toteutettu ja määrätty Länsi-Uudenmaan KäO:n 26.3.2024 päätöksellä mitään todisteita käsittelemättä, pidetty voimassa Helsingin HO:n päätöksellä 10.4.2024 mitään todisteita käsittelemättä ja KKO:n päätöksellä 28.6.2024 mitään todisteita käsittelemättä. Valituslupa on eväty tilanteessa, jossa se kuului vakavien oikeudenkäyntivirheiden ja vangitsemismenettelyyn sisältyvien rangaistavien tekojen, EIT:n ja Euroopan neuvoston kieltämän vapausrangaistuksen käytön vuoksi, PKL 3:6.3 §:n, PKL 3:13 ja 17 §:n ja PKL 2:13 §:n kielletyksi säätämän kohtuuttoman, aiheettoman rangaistuksen kiellon vastaisena poistaa ja valituslupa myöntää.
- 14) PKL 3:15 § säättää oikeudeksi tehdä uusi vaatimus uusilla perusteilla ja todisteilla, koska se on 24.3.2024-28.6.2024 ratkaistuun asiaan nähden **eri ratkaisu ja on tullut käsitellä 2.6.2024 mennessä ja Kavonius kuului jo silloin välittömästi vapauttaa**.
- 15) Vangitsemispäätöksillä 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 Kavonius on vangittu, niillä päätöksillä **rikosoikeudellinen seuraamus tullut voimaan syyttömyysolettaman vastaisesti**
- 16) **Päätöstä poissaolevana vangitsemisesta ei ole saanut tehdä laillisten esteiden aikana lainkaan (PKL 3:6.3.§ selvä sanamuoto)** eivätkä kansalliset normit ja Suomea velvoittavat ylikansalliset ihmisoikeussopimukset, PL 9 § ja Geneven pakolaissopimus salli pakolaiseksi hakeutumisen määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi eikä sairaudesta vastaista poissaolevana vangitsemista.
- 17) **Päätökset ja vankeusrangaistus perustuvat syrjintään ja koska syrjinnän poistaminen on valtion ehdoton velvollisuus eikä sitä ole poistettu oikeuslaitoksessa, syrjinnän poistamisvelvoite tulee toteuttaa armahdusmenettelyssä.**
- 18) Päätökset rikkovat EIT:n Suomelle langettavia päätöksiä (mm. Mariapori vs. Suomi) ja Euroopan neuvoston päätöslauselmia, joilla on 2007 lukien kielletty vankeusrangaistukset kokonaan (myös ehdollisina) sananvapauden käyttöä koskevista rikosasioista
- 19) Syrjinnäksi on säädetty syytteiden ajaminen, vangitseminen ja muiden pakkokeinojen toteuttaminen syyttömään tahallisesti kohdistettuna EIT:n ja Euroopan neuvoston päätösten kieltämillä vain Kavoniukseen kohdistetuilla tapon rangaistusta vastaavilla vankeusvaatimuksilla sananvapauden estämiseksi kunnianloukkaukseksi väitetyissä teoissa, joissa normaali rangaistus on pieni sakko muiden ihmisten asioissa tuollaisilla nimikkeillä eikä vangitseminen etukäteen.
- 20) **PL 12 § 2 momentti, EIS 5, 7 ja 10 artiklat, rikoslaki, PL 8 ja 12 §:t eivät ole mahdollistaneet lainkaan vangitsemista totuudenkertomisesta sananvapauden estämiseksi ja syyttömään kohdistettuja rikosoikeudellisia seurauksia.**
- 21) **Vangitseminen syyttömään kohdistettuna on jatkunut ilman todisteiden käsittelyä jo 7 kuukautta ja aiheuttanut Kavoniuksen ja hänen alaikäisen lapsensa EIS 8 artiklan säätämän oikeuden estymisen, kodissa asioimisen, kaupassa käymisen julkisella paikalla liikkumisen, verkkopankin, pankkikortin ja puhelimen käytön estymisen,**

liikkumisen, poliittisen ja yhdistystoiminnan, sananvapauden, turvallisuuden, vapauden ja kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien estymisen ja vangitseminen on ollut alunperin perusteetonta ja on **PKL 2:13 §:n säättämien tavoin kohtuuttoman vangitsemisen kiellon vastainen.**

- 22) **Aiheeton vangitseminen** aiheuttaa Kavoniuksen elämisen vangittuna syyttömyysolettaman ja syyttömyyden selvien todisteiden vastaisesti, **hänen lapselleen ja Jaana Kavoniukselle EIS 8 artiklan säättämän oikeuden loukkauksen ja vie oikeuden äidiltä ja lapselta normaaliin elämään, Kavoniukselle jo yli vuoden jatkuneen kodittomuuden, hänen vakavien hengen-vaarallisten sairauksiensa** (happivaje, sydänvika) hoitoon pääsyn estymisen, poliittisten oikeuksien, sananvapauden estymisen ja Kavoniukseen kohdistuu syyttömyysolettamaa loukkaavana etukäteen tehtynä syyllistävänä ratkaisuna elämän kaikkiin osa-alueisiin ja erityisen merkitykselliseen vapauden ihmis- ja perusoikeuteen normaaliin oikeuskäytäntöön nähden syrjivästi ja vangitseminen on vakava ihmisoikeusloukkaus, koska se on toteutettu vain sananvapauden käyttöön kielletysti liitettyä, missään vangitsemiskäsittelyssä mitään todistelua käsittelemättä, Kavoniuksen laillisten esteiden aikana.
- 23) Vangitsemispäätökset **eivät perustu lainkaan todisteluun**, vaan kaiken todistelun estämiseen, mitä menettelyä **EIS 5, 6, 7, 13-14, 17-18** artiklat, perustuslaki ja pakkokeinolaki eivät mahdollista.
- 24) PKL 3:6.3 § ei ole mahdollistanut poissa olevana vangitsemista, **PKL 3:13 § ja EIS 5 artiklan 4-kohta eivät ole mahdollistaneet määrääjän ylityksiä** eivätkä ETL 3:3 §, syyttäjälaitoslaki, pakkokeinolaki, ihmisoikeussopimukset, syrjintänormisto, oikeudenkäymiskaari, perustuslaki ole mahdollistaneet henkilötodistelun estämistä ja lavastuksiin perustuvaa esitutkintaa, syyteharkintaa ja pakkokeinoja, syyttömään kohdistettuja rikosepäilyjä, vangitsemista, väärin tietoihin perustuvia kotietsintöjä ja mitään muitakaan päätöksillä toteutettuja prosesseja.
- 25) Koska vangitsemispäätösten sisältö on **irrotettu kokonaan todistelusta ja tulkinta irrotettu PL 2 §:n 3 momentin vastaisesti myös eduskunnan säättämän pakkokeinolain terminologiasta**, kaikkien vangitsemispäätösten, muiden pakkokeinopäätösten koko sisältö on tahallisesti valheellinen ja lainvastainen, päätösten menettelyvirheet ylittävät kansallisen harkintavallan ja pakkokeinolain normien säättämän harkintavallan ja **tarkoittaa mielivaltaan perustuvan laittoman vapaudenriiston toteutusta törkeillä virkarikoksilla ja päätös sisältää myös välitöntä ja välillistä syrjintää ja yhdenvertaisuuslain kieltämää häirintää.**
- 26) **Syrjintäperuste on selvä ratkaisun KKO 2024:20 perusteluihin ja vain Kavoniukseen samaan aikaan perusteettomilla syytteillä kohdistetun rangaistusasteikot 3-kertaisena ylittävän, kokonaan kielletyn yli 5 vuoden vankeusrangaistusuhkan vuoksi.**
- 27) Vangitsemispäätöksillä on toteutettu myös syrjintää, jossa **syrjintäperusteiksi on kirjallisesti apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen ja valtiosyyttäjä Anssi Hiivalan 31.5.2023 päätöksessä ilmoitettu terveydentila ja poliittinen mielipide.**
- 28) **Vapaudenmenetykseuraamusta on käytetty rikolliseen tarkoitukseen** sananvapauden, turvapaikkaoikeuden, poliittisten oikeuksien estämiseksi ja on alistettu Kavoniukseen, hänen 26.4.2023 perustamansa Totuuspuolue, Oikeusturvakeskus ry, niiden jäsenet ja "rokottamattomat" olennaisesti eriarvoiseen asemaan ja kohdistetaan Kavoniukseen syrjintää sukupuolen, uskonnon, sananvapauden käytön, ammatillisen ja yhdistystoiminnan, tiettyyn poliittiseen puolueeseen kuulumisen perusteella.
- 29) Häneen kohdistettu vangitseminen on aiheeton niiden todisteiden ja vastapuoltensa kirjallisten petosten tunnustusten perusteella, jonka todistelun totaaliseen tahalliseen estämiseen vangitsemispäätökset perustuvat ja jotka jäljempänä yksityiskohtaisesti selvitetään.
- 30) Kavoniukseen kohdistetaan etukäteen toteutetun aiheettoman vangitsemisen lisäksi paraillaan tahallisella rikoksella sellainen kohtuuton, **aiheeton yli 5 vuoden vankeusuhka, jota ei ole kohdistettu kehenkään muuhun henkilöön, vaikka syrjintänormisto ei mahdollista sellaista vain yhdelle henkilölle räätälöityä täysin poikkeavaa vankeusrangaistusta, joka vastaa henkirikoksen rangaistusasteikkoa ja vaikka**

vankeusrangaistuksen **käyttö sananvapaussasioissa on ollut kokonaan kiellettyä EIT:n ja Euroopan neuvoston selvillä päätöksillä 2007 lukien myös ehdollisena** ja kyseessä on sellainen kohtuuton rangaistus, joka säädetään Geneven pakolaissopimuksessa ja ulkomaalaislaissa vainoksi ja turvapaikkaperusteeksi.

- 31) **Toimintakieltoseuraamusmenettelyä ja järjestyssakotusta** on käytetty virkatehtävissä asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellun Kät Kempin, AA Baarmanin ja AA Saksan törkeiden rikosten toteutuksiin ja rangaistavaan RL 15:9 §:n rikoksen kohdistamiseen Kavoniukseen kanteiden ajamisen ja niissä avustamisen tahalliseksi estämiseksi eikä sakotusperusteena käytettyjä Kavoniuksen tekoja ole olemassa. **Ne ovat rikosoikeudellisia seuraamuksia ja kaksoisrangaistavuuden kieltö estää syytteen käsittelyn.**
- 32) **Päätökset on ratkaistu ”epävirallisella aineistolla”**, laatimalla direktiivien kieltämiä Kät Mika Illmanin lausumia sanomalehdessä, kiellettyjä salaisia istuntoja vain vastapuolille ja syyttäjille lähetetyillä kutsuilla ja esteellisyysnormeja ja kaikkia prosessuaalisia ja muita Kavoniukselle kuuluvia vähimmäisoikeuksia.
- 33) Kavoniuksen vaatimukset on jätetty tutkimatta ja **todistelu estetty kokonaan väärän lainsoveltamisen vuoksi**, vaikka todistelu kuului vastaanottaa ja sisällöllisesti tutkia kaikilta osin ja vanki vapauttaa välittömästi.
- 34) **Aiheettoman vangitsemisen perusteella useita sivullisia on joutunut kotietsintöjen kohteeksi**, vaikka kotietsintöjen edellytykset ovat puuttuneet.
- 35) Kotietsintöjä on toteutettu esteellisillä kokoonpanoilla ja **väärillä henkilö-, omistus- ja osoitetiedoilla syyttömän vangitsemiseksi** ja vaikka kotietsinnän yleiset ja erityiset edellytykset ovat puuttuneet ja kotietsinnän edellytykset puuttuivat myös vangitsemisedellytysten puuttumisen vuoksi ja etsinnöillä on toteutettu syyttömään kohdistettua törkeää vapaudenriiston yritystä ja törkeitä kotirauha- ja virkarikoksia.
- 36) Kavoniukseen on sovellettu täysin eriarvoista vangitsemismenettelyä ratkaisun **KKO 2024:20** vastaisesti ja Kavoniukseen kohdistettu laiton vangitseminen on syrjintärikos ja vakava yhdenvertaisuuden loukkaus myös tällä perusteella.
- 37) Kavoniuksen kirjallista todistelua syyttömyydestä ei ole vastaanotettu vangitsemisperusteen puuttumisesta, vangitsemisvaatimusten ja -vangitsemispäätösten tosiasiaväitteiden valheiden kumoamiseksi, vaikka ne ovat nimenomaan vangitsemisedellytysten puuttumisen todisteita.
- 38) **Kuuleminen on estetty kaikissa oikeusasteissa ja kaikkien Kavoniuksen syyttömyydestään nimeämien henkilötodistajien kuulemiset estetty, vaikka se on EIS 6 artiklan säätämällä tavalla syytetyn turvaksi säädetty pakollisena toteutettavaksi ihmisoikeudeksi ja myös PKL 3:15 §:n selvän normin mukaan oli pakollista vangitun vaatimuksesta**, ja koska kuuleminen ei ollut ilmeisen tarpeetonta siksi, että kirjallisen uuden todistelun vuoksi Kavoniuksen syyttömyydestä ei jää mitään epäilyä. Syyttömyydestä nimettyjen henkilötodistajien kuulemisen ja kirjallisen todistelun perusteella on selvää, että Kavoniukseen kuului vapauttaa välittömästi ja estämisellä on tahallaan ylläpidetty aiheetonta vangitsemisseuraamusta.
- 39) Vangitsemisen perusteet ovat puuttuneet ja vangitsemista tahallaan jatkettu ja pitkitetty estämällä **PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan 4-kohdassa säädettyä käsittelyä tahallaan yli 4 kuukautta** ja estämällä todistelu syyttömyydestä tahallaan kokonaan.
- 40) **EIS 5 artikla 5-kohta säättää, että EIS 5 artiklan 4-kohdan ja sitä vastaavan PKL 3:15 §:n ja EIS 6 artiklan säätämien menettelynormien ja määräaikojen rikkominen synnyttää täytäntöönpanokelpoisen korvausoikeuden vangitulle. Kavoniuksen vaatimus on jätetty käsittelymättä, vaikka se oli KäO:ssa esitetty vapauttamisvaatimuksen yhteydessä. Valtio on määrättävä maksamaan Kavoniukselle vangitsemisen alusta saakka 26.3.20224 lukien 500 €/vrk.**
- 41) Laittomaan vangitsemiseen liittyy rikosmotiivi. Kyse on menettelystä, jossa kiellettyä varjovalmistelutoimintaa organisoinut verkosto ja sen tietyt samat poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat mahdollistaneet törkeitä kunnianloukkauksia Jaana Kavoniukseen kohdistettuna sekä poikkeuksellisen törkeää petos- ja raiskausrikollisuutta ja petosverkoston tietyille samoille asianajajille, Kavoniuksen, hänen lastensa, lääkärinsä ja Elisa Palosen omaisten vastapuolille ja laajalle rikolliselle verkostolle siviiliriidoissa törkeitä petoksia ja niistä

- laskuttamista ylisuurilla laskutuksilla törkeän väkivaltarikoksen, tutkinnantappo- ja lavastusrikollisuuden avulla ja yhdessä sopineet uhrinsa Kavoniuksen lavastamisesta aiheettomiin syytteisiin, syyttömänä vangituksi, muiden aiheettomien pakkokeinojen kohteeksi aiempien omien törkeiden rikostensa jatkeena, niiden peittelemiseksi, rikoshyötyjensä pitämiseksi ja sananvapauden, poliittisten ja perhe-oikeuksien ja kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien estämiseksi.
- 42) **Vaikka uutta todistelua on syntynyt syytteiden vireille laittamisen 27.3.2023 jälkeen asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, PK 24/1215 ja PK 24/2106, se kaikki on estetty syyttömään kohdistetun vangitsemisen jatkamiseksi.**
- 43) Missään asiassa ei ole ollut todisteiden vastaanottamista, normaalia EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n säättämää oikeudenkäyntimenettelyä.
- 44) Poliisien, syyttäjien, poliisihallituksen, lastensuojelun, hätäkeskuslaitoksen, Lohjan kaupungin viranomaisten ja oikeuslaitoksen lainvastaisen salailun vuoksi **Kavonius on vasta 21.8.2024-11.9.2024 ja 19.9.2024 saanut tiedoksi hätäkeskusäänitteet ja 19.9.2024 saanut tiedoksi 27.5.2024 laaditun lastensuojelun pöytäkirjan, jotka ovat täysi näyttö** kaikkein syytteiden ja pakkokeinojen perusteettomuudesta ja Kavoniuksen tietojen oikeellisuudesta eikä vangitsemista ja kotietsintöjä vangitsemistarkoituksissa saa kohdistaa koskaan syyttömään ihmiseen, jonka toteuttama rikosten paljastustoiminta oikeilla todisteilla ei ole Kavoniuksen rikos, mutta on asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltujen törkeää rikollisuutta ja myös vireille tulon estäminen tässä ja siihen liittyvissä asioissa on estetty väärin tietojen vuoksi.
- 45) **Asiassa on rikottu esteellisyysnormeja ja jätetty myös laatimatta esteellisyyspäätöksiä ja esteellisyys on koskenut kaikkia LIITE 1-4 -asiakirjoissa yksilöityjä Kavoniuksen paljastaman verkoston jäseniä.**
- 46) **Jatkokäsittelylupa on jätetty kaikissa asioissa myöntämättä, vaikka OK 25a:11 §:n kaikki edellytykset ovat täyttyneet ja menettelyvirheet ovat vakavia ihmisoikeusloukkauksia, se ratkaisu on syntynyt aineistoa päätöksentekijöille toimittamatta, Simo Kolehmaisena 2002 alkanutta rikoskumppanuutta Ilmanin, Rappen ja Mäksisen kanssa ja heidän esteellisyyttään salaten ja Kolehmaisena avopuolison yhteyttä KKO:ssa salaten ja Manninen on valittu 15.10.2022 päätöksentekijäksi jatkamaan samaa valheellista laitonta vangitsemista ja samaan aikaan nimitetyn rikoskumppaninsa Kät Hannu Vienon törkeiden rikosten peittelemiseksi rikoskumppanuuteen asiassa R 23/1383 liittyen.**
- 47) **Oikeus suojautua poliittiselta vainolta ja muulta vakavalta rikollisuudelta on Geneven pakolaissopimukseen, ihmisoikeussopimukseen ja PL 9 §:ään perustuva ehdoton nimenomainen ihmis- ja perusoikeus.** Sopimusmääräyksistä ja niiden ratifioinnista seuraa suoraan, että Geneven sopimuksen ihmisoikeudeksi säättämään turvapaikkaoikeuteen turvautumisen ja turvaosoitteeseen siirtymisen vuoksi suojaa hakevan ihmisen **poissaoloa ei voi koskaan kansallisen oikeuden päätöksillä katsoa muuksi kuin OK 12:28 §:n säättämäksi lailliseksi esteeksi, jonka aikana poissaolevana vangitseminen on aina kielletty (PKL 3:6.3 §) ja lisäksi vangitseminen ja kotietsinnät ovat kiellettyjä syyttömään kohdistettuna valehtelemalla Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi.**
- 48) **Kaikilta osin kyseessä on**
- syyttömään kohdistettu lavastus ja törkeä vapaudenriisto**
 - EIS 5-7 artiklan, PL 21 §:n ja ROL 1:14 §:n ihmis- ja perusoikeudeksi säättämän vireille tulo-oikeuden, syyttömyysolettaman, syyttömyyden, vapauden, sananvapauden, omaisuudensuojan, rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen ja kaikkien oikeudenmukaisten ja laillisten oikeussuojakeinojen ja prosessuaalisten oikeuksien maksimaalinen loukkaaminen.**
 - todistelun oikeuden loukkaus**
 - tietosuoja-asetuksen 82 artiklan säättämän tehokkaan oikeussuojakeinon oikeuden loukkaus**
 - lakisääteisen korvausoikeuden tahallinen loukkaus ja estäminen kokonaan**
 - erityisesti kunnian ja potilastietosuojan perus- ja ihmisoikeuden loukkaus ja kanteen, rangaistusten ja korvausten tahallinen estäminen loukkausten**

jatkamistarkoituksessa ja Kavoniuksen alistamiseksi törkeälle rikollisuudelle ilman mahdollisuutta saada korvauksiaan ja rikoksia loppumaan.

- 49) **Tietosuoja-asetus ja mikään normisto ei mahdollista**
- A. Kavoniukseen kohdistettua rikollisuutta.
 - B. Valituksenalaisella ja siihen liittyvillä päätöksillä toteutettua oikeussuojakeinotonta asemaa
 - C. Sitä, että **asetuksen säätämät tehokkaat oikeussuojakeinot ja faktisesti mitkään oikeussuojakeinot ja ihmis- ja perusoikeudet eivät ole olleet Kavoniuksen käytössä lainkaan tässä asiassa ja missään asiassa vuosikymmeniin.**
- 50) Kavoniukseen kohdistettua törkeää rikollisuutta on perusteltu harkintavallan ylittävillä viranomaispäätöksillä ja lausumilla
- A. **valehtelemalla huorittelua ja muuta törkeää rikollisuutta sallituksi Kavoniuksen "rokottamattomuuden" ja Totuuspuolueen puoluejohtajuuden perusteella**
 - B. **valehtelemalla valtavaa rikosmäärää vähäiseksi, vaikka sen määrä on valtava ja kesto useita vuosia ja valituksenalaisen päätöksen pääasiallinen rikollinen tarkoitus on mahdollistaa mafiaan rinnasteisen törkeän rikollisuuden jatkaminen ja miljoonarikoshyödyn hankinta.**
 - C. **valehtelemalla huorittelua ja muuta 100-prosenttista törkeää kunnianloukkausrikollisuutta, pornoa, murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksia, salassapitorikoksia ja muuta erityisen haitallista ja vakavaa rikollisuutta haitattomaksi, riitelyksi, rikollisten subjektiiviseksi oikeudeksi ja sallituksi muka Kavoniuksen "elinkeinon, ammatin ja politiikan asiallisena arvosteluna".**
- 51) Kroneld, Ruohonen, laamanni Martti Juntikka, Kät Päivi Ranki, Kät Juho Angervo ja syytelavastusten toteuttajat ovat ns. varjoprosessissa **sopineet estävänsä KAIKKI asianomistajasyytteet, kanteet, valitukset, esitutkinnat, tuomiot ja todisteiden käsittelyt** omissa ja verkoston rikoksissa ja ryhtyneet rikoksiinsa erityisen törkeässä menettelyssä hyödyntämällä Iltalehden toimittajan ja päätoimittajan kanssa sopimaansa häpäisevää valheellista "rikolliseksi leimaavaa" julkaisua ja tietoa siitä, että turvapaikkaan matkustamisen aikana Kavonius ei ole ollut sähköpostin tavoitettavissa eikä avustajansa kanssa tavoitettavissa **eikä ole voinut matkustamisensa aikana paikantamisensa estämisen syystä voinut lukea sähköpostiaan ja asian R 23/1220 syytteet ja vangitsemiset perustuvat Ruhosten ja Ritvasen kultin, Kroneldin, Havian, asianomistajasyytteiden estäjien, poliisien tutkinnantappoverkoston ja lavastajien sopimiin törkeisiin rikoksiin, joilla todistelu Kavoniuksen rikosuhriasemasta on etukäteen estetty lavastuksia varten.**
- 52) Syyttäjän aloitteesta Lounais-Suomen poliisin asianumerolla **5659/R/43808/21** käynnistämän rikostutkinnan rikosnimikkeistä (törkeä petos ja törkeä kiristys), **22.10.2024 valtamedian (HS ja TS) uutisista ja kirjailija Tuire Mikkosen 26.10.2024 julkaistusta kultteja koskevasta kirjasta "Kaikki valta maan päällä"** ilmenee, että asiassa **R 23/1220 "asianomistajiksi"** valehdellut Ruhoset ja Ritvanen ovat toteuttaneet juuri sellaisia rikoksia, joista Kavonius on kertonut totuuden ja Jaana Kavoniuksen muuttuneesta roolista (Kavoniuksella rooli nyt asianomistajana ja todistajana myös poliisin ja syyttäjän mielestä Ruhosten rikoksia tutkittaessa), uutisista, kirjasta ja "kultti"-terminologiasta näkyy, että Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä eikä hänen kuulu olla vangittuna, syytteessä ja minkään pakkokeinon kohteena väitettynä kultin jäsenten kunnian loukkaajana ja vainoajana, vaan kultin jäsenten (Ruhoset ja Ritvanen), heidän asiamiestensä, tutkintoja estäneiden ja Kavoniusta lavastaneiden poliisien, syyttäjien ja kuuluu joutua syytteisiin ja vangituiksi vääristä ilmiannoista, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisesta, törkeistä väkivalta-, kiristys-, kiskonta- ja petosrikoksista ja kaikista niistä rikoksista, joista Kavonius toimitti täydet todisteet poliiseille, syyttäjille ja asianomistajasyytteidensä todisteeksi jo vuosia sitten.
- 53) **Asian sisällöllinen käsittely on todellisten rikosten tuomioiden ja Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin korvausten estämiseksi tahallaan estetty ja ratkaisujen virheellinen lopputulos ja käsittelyn estäminen johtuu siitä valehtelusta, joka mahdollistettiin tutkinnantappo- ja lavastusrikollisuudella.**

- 54) **Pätevään** näyttöön perustuneiden Kavoniuksen asianomistajasyytteiden, kanteiden, valitusten vireille tulon estämisen eli EIS 6 artiklan, PL 21 §:n ja ROL 1:14 §:n ihmis- ja perusoikeuden vakavan loukkauksen toteuttamisen ja verkoston rikosten motiivina ovat Kavoniuksen asianomistajasyytteissä, rikosilmoitukissa ja kanteissa kuvattujen rikosten jatkaminen ja Ruohosen johtaman kultin ja Havian Länsi-Uudenmaan KäO:ssa väärillä tiedoilla Kavoniusta vastaan lavastettujen tekaistujen syytteiden ja **vankilaan lavastamishankkeen laittomien rangaistusten toteuttaminen todistelun estämisen avulla.**
- 55) **Kavoniuksen asianomistajasyytteiden ja muiden oikeussuojakeinojen estäminen on rikos**, jonka motiivina ja tarkoituksena on ollut estää todistelu kultin, petosverkostojen ja satojen tiettyjen samojen poliisien, Jukka Rappen, Tapio Mäkisen, Simo Kolehmaisien, Mette Mannisen, Hannu Vienon, Noora Kempin, Mika Illmanin, muiden verkoston syyttäjien, laamannien, tuomarien, muiden virkamiesten muodostaman järjestäytyneen rikollisryhmittymän (**RL 6:5 § 2 mom.**) rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja Jaana Kavoniukseen Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 kohdistetut syytelavastukset ja mielivaltaiset aiheettomat rangaistukset ja pakkokeinot on toteutettu oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisrikollisuuden toteuttamiseksi ja rikokset on ajoitettu kulttia vastaan ajetun testamenttiriidan ratkaisutoimintaan ja muiden Kavoniuksen nostamien kanteiden ja rikosprosessien todisteluun ja ratkaisuihin vaikuttamiseksi.
- 56) **Siviiliriidassa on totuusvelvoite.** Saman verkoston poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat tilauksesta laatineet laillisten kanteiden ja asianomistajasyytteiden sabotoimiseksi valheellisia satoja tutkinnantappopäätöksiä, joilla Kavoniusta eli testamenttiriidan kantajien todistaja ja saman testamenttiriidan asiantuntijakuultava Matti Wallin on alistettu poikkeuksellisen törkeille kunnianloukkaus-, petos- ja virkarikoksille, kohdistettu heihin oikeudenkäytössä kuultavina uhkaus- ja painostusrikoksina tekaistuja syytteitä, Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa väkivaltaa sekä alistettu ihmisoikeudettomiksi ja verkosto on estänyt kaikki Jaana Kavoniuksen oikeussuojakeinot ja niiden vireilletulon systemaattisesti.
- 57) **Päätöksillä on estetty niiden kaikkien rikosten todistelu, joita on Kavoniukseen vangitsemisella ja siihen liittyvillä verkoston rikoksilla toteutettu ja joiden estämisen avulla he toteuttavat itse väärin ilmiantojen väärillä tiedoilla tekaistuja syytteitä ja vangitsemisia, ja jonka heidän törkeän rikoksensa toteutusta varten myös asianomistajasyytteet ja todistelut on 4.6.2024 ja 30.5.2023 keinotekoisesti estetty, jotta vangitsijat ovat sitten vaan valehdelleet puuttuvaksi todisteita, joiden käsittelyn itse estivät.**
- 58) Asianomistajasyytteiden **vireille tulon estäminen on ihmisoikeusrikos** ja virkarikos jo sinänsä.
- 59) Asianomistajasyytteiden keinotekoisien estämisten eli heidän rikoksensa motiivi liittyy kaikkiin muihin samaan aikaan vireillä oleviin heidän rikoksillaan aiheutettuihin prosesseihin muissa oikeuslaitoksissa, poliisi- ja syyttäjälaitoksissa ja pesänselvityksessä.
- 60) Asianomistajasyytteitä ja verkoston petos-, väkivalta, kiristys- ja muiden rikosten tutkinnat on estetty nimenomaan asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 valheellisten "kunnianloukkaus"- ja "vainoamis"-rikosten syytelavastusten toteutuksia varten ja heidän laaja rikoskumppanuusverkostonsa **jatkavat samaan aikaan vangitsemisten ja estämisten avulla juuri niitä törkeitä rikoksia, joilta suojautumiseksi ja joiden lopettamiseksi ROL 1:14 §:n säättämää oikeutta on käytetty ihmisoikeudettoman tilanteen lopettamiseksi.**
- 61) Rikokset Kavoniusta, hänen lapsiaan, lääkäriään, Totuuspuoluetta ja Oikeusturvakeskusta vastaan ovat **EIS 13, 14 ja 17-18 artiklojen tarkoittama keinotekoinen este, jolla on tarkoitettu tehdä tyhjäksi** Kavoniuksen oikeus kunnian, yksityisyyden, perhe-elämän, poliittisen oikeuden, sananvapauden ja potilastietojen suoja, kaikki perus- ja ihmisoikeudet
- 62) **Törkeillä rikoksilla ja niiden tutkintojen estämisellä on tarkoitettu aiheuttaa ja aiheutettu valtavat taloudelliset vahingot ja mainehaitta Kavoniukselle, hänen**

lapsilleen ja läheisilleen, Totuuspuolueelle, Oikeusturvakeskukselle, Paloselle, hänen omaisilleen, Wallinille ja muiden kultin, virkamafian ja petosverkostojen uhreille.

- 63) Käsittelyn ja todistelun estämisillä on tahallaan aiheutettu yli 100 miljoonan euron korvausten estyminen ja Kavoniusten ja Wallinin täysin selvä korvausoikeus.**
- 64) Kavoniuksen paljastaman RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän täyttävän kultin ja järjestäytyntä rikollisuutta toteuttavan petos- ja virkarikosverkon samalla tavalla toteuttamalla vireille tulon estämisillä on tahallaan **keinotekoisesti estetty jokainen** Kavoniuksen ja Wallinin VarsKäO:ssa oikeilla tiedoilla ja kattavalla todistelulla vireille laittaman asianomistajasyytteen vireilletulo.
- 65) **Näiden kaikkien rikosten ja uhrin ”rikolliseksi” lavastusten, vangitsemisten ja laajasti mainetta pilaavan uutisoimisen ja niiden ajoitusten avulla he ovat jatkuvasti pyrkineet vaikuttamaan prosessien ulkopuolelta ja leimaamaan** testamenttiriidassa kantajien todistajan ja asiantuntijan rikollisiksi heikentääkseen heidän todistelunsa arvoa, estämään koko verkoston rikosten tutkinnat, syytteet, tuomiot, korvausvastuut ja estävät myös poliittisten oikeuksien ja Kavoniuksen sananvapauden ja EIS 8 artiklan turvaamien oikeuksien toteutumisen ja toteuttavat viranomaisvainoja Geneven sopimuksen kieltämällä useilla vainoamisrikoksilla ja kidutukseksi säädettyä rikollista toimintaa.
- 66) Näytöllisesti Kavonius ei ole millään perusteella rikollinen, vaan 11.12.2019 toteutetun törkeän väkivaltarikoksen, useiden murhayritysten, murhauhkausten, törkeiden petos-, virka-, väkivalta-, tuhotyö-, väärennys-, kunnianloukkaus-, kiristys-, kiskontarikosten uhri ja niille rikoksille alistaminen **31.5.2023, 18.5.2022** ja muilla tutkinnantapoilla ja uhrin lavastaminen syytteisiin, vangituksi ja pakkokeinojen kohteeksi syyttömyysnäyttö ja rikosuhriasemaa koskeva koko todistelu estämällä on Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, perheeseensä, läheisiinsä, ”rokottamattomiin”, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen, **Kavoniuksen lääkäriin Walliniin kohdistettu rikos eikä Kavoniuksen laillinen vangitsemisperuste.**
- 67) **Kavoniuksen vangitsemisen kohtuuttomuutta ja vakavia vahinkoja on pahennettu jatkuvilla laajoilla rikolliseksi, salaliittoteoreetikoksi, huoraksi leimaavilla valtamedian laajalevikkisillä uutisilla ja somekirjoittelulla, viimeksi 27.10.2024 svyttömyysolettamaa ja kunnian ihmisoikeutta loukaten, estetty vastine- ja oikaisuoikeus ja rikostutkinnat niille rikoksille alistamiseksi ja PKL 2:13 §:n kaikki kohtuuttomuusperusteet täytyvät eikä Kavonius ole rikollinen todisteiden erusteella, vaan niiden käsittely estämällä.**

2. Vapauttamisperuste 1: ”Syytä epäillä”-perusteen puuttuminen Kavoniukseen kohdistetussa vangitsemisessä, syyttämisessä ja pakkokeinoissa

- Vangitsemisen edellytyksenä on, että syyttäjät todistavat heillä olevan rikoslakiin perustuva oikeus epäillä Kavoniusta vangitsemisperusteeksi ja ”törkeiksi” väittämistään rikoksista.
- **Kavonius on vapautettava, koska ”syytä epäillä”-kynnys ei täyty millään perusteella Kavoniuksen teoilla.**
- **Todistelu on käsiteltävä ”syytä epäillä”-perusteen puuttumisesta, koska se on nimenomaan vangitsemisen edellytys eikä syytteitä ja vangitsemista saa jatkaa väärillä tiedoilla asiassa, jossa todisteiden perusteella syytä epäillä-peruste ei täyty millään Kavoniuksen teolla, vaan hän on rikosten uhri.**
- **”Syytä epäillä rikoksesta”-kynnys täyttyy kaikilla Simo Kolehmaisena, Mika Illmanin ja muiden vangitsemispäätöksiä laatineiden, syyttäjin Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Mika Mäkelän, Jukka Rappen, Tapio Mäkisen, tutkinnantappajien ja kaikkien asioissa 23/1110, R 23/1220. R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen ”törkeiden kunnianloukkausten” ja ”vainoamisen” uhreina esiintyvien rikoksilla.**

- Tässä vaatimuksessa esitetyt faktat ja todisteet todistavat, että ”asianomistajat”, vangitsijat, syytteiden ajajat ja lavastajat ovat sopineet Kavoniukseen kohdistamistaan törkeistä kaikista rikoksistaan etukäteen
- **Lavastusten motiivina on päätekijöiden **Simo Kolehmainen** (entisen valtionsyyttäjän, 10.4.2024 HO:ssa esteellisenä Kavoniuksen päätöksen valheilla vanginneen), **Mika Illmanin, Jukka Rappen, Tapio Mäkisen** 2002 lukien Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistaman törkeän rikoksen peittely, jatkaminen ja yritys lavastaa heidän uhrinsa vuosiksi vankilaan syyttömänä vaientamistarkoituksessa heidän oman rikos- ja korvausvastuunsa realisoitumisen estämiseksi.** Vangitseminen on toteutettu esteellisessä kokoonpanossa ja Simo Kolehmainen on salannut rikoskumppanuutensa Illmanin kanssa. Rikosten motiivi ja esteellisyysperusteet on selvitetty kirjelmön otsikossa 13 alakohtineen.
- Lavastajat, tutkinnantappajat, asioiden 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdellut, muut kirjelmästä selviävät verkoston rikoskumppanit, valtio ja Lohjan kaupunki ovat rikos- ja korvausvastuussa ja yhteisvastuullisesti korvausvelvollisia kaikista Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin oikeisiin uhreihinsa kohdistamistaan törkeistä petos-, virka-, väkivalta- ja väärennysrikoksista, vääristä ilmiannoista, syrjinnästä, kidutuksesta, salassapitorikoksista, seksuaalirikoksista, oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamisesta, törkeästä vapaudenriistosta ja kaikista tässä kirjelmässä ja vuosina **2001-2024** toteuttamistaan törkeistä rikoksista ja lavastusten ja laittoman vangitsemisen ja pakkokeinojen käytön motiivi Kavoniukseen kohdistetuissa rikoksissa on se heidän yhteinen törkeä rikollisuutensa, rikosten jatkaminen, peittely ja rikoshyötynsä pitäminen ja hankkiminen heidän verkostonsa rikoksilla.
- Kaikissa ratkaisuissa, lavastetun syytteen ajamisesta kielletyillä vain Kavoniusta varten räätälöidyllä suhteettomalla ja täysin aiheettomalla yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimuksella ja kaikissa edeltävissä tutkinnantappojen, lavastuksia varten toteutettujen kuulustelujen menetelmien ja todistelun estämisen toteutuksissa ja tahallisessa esteellisenä käsittelyssä **on kyse rikollisesta syrjinnästä**, jota selvitetään jäljempänä yksityiskohtaisesti ja jokainen syyte, vangitsemispäätös ja **kaikki ratkaisut on poistettava myös syrjintäperusteella ja esteellisyysäännösten rikkomisen perusteella.**

2.1 Täytäntöönpanokelpoinen korvausoikeus ja Kavoniuksen korvausvaatimus syyttömänä vangitsemisesta

Kavonius on vangittu syyttömänä ja vangitsemisella, syytteillä ja pakkokeinoilla häneen kohdistetut rikokset ovat tahallisia ja törkeitä ja kaikki jäljempänä selvitetty menettelyvirheet, esteellisenä käsittely, syrjivä rikosten arviointitapa, rikolliset menetelmät kuulusteluissa, syyteharkinnassa ja muissa asioissa ovat tahallisia tekotavaltaan törkeitä rikoksia. Täytäntöönpanokelpoinen korvausoikeus syntyy suoraan EIS 5 artiklan 5-kohdan perusteella:

EIS 5 artikla 5-kohta: ”Jokaisella, joka on pidätetty tai jonka vapaus on muuten riistetty tämän artiklan määräysten vastaisesti, on täytäntöönpanokelpoinen oikeus vahingonkorvaukseen.”

Korvausvastuu syntyy:

- 1) PKL 3:15 §:n säätämän käsittelyn estämisellä

- 2) PKL 3:6.3 §:n vastaisesta vangitsemisesta laillisten esteiden aikana
- 3) PKL 2:13 §:n vastaisesta kohtuuttomasta ja aiheuttomasta vangitsemisesta
- 4) PKL 3:15 ja 17 §:n, EIS 5-7 artiklan ja PL 8 ja 21 §:n vastaisen vangitsemisen perusteella

Valtiokonttorin tulee maksaa Kavoniukselle korvauksena 500 €/vrk 24.3.2024 lukien ja 29.5.2024 lukien aiheutettu viive on tahallinen:

- 1) syyttömänä vangitsemisesta (EIS 7 artiklan ja PL 8 §:n loukkaus)
- 2) PKL 3:6.3 §:n vastaisesta laillisten esteiden aikana toteutetusta poissaolevana vangitsemisesta
- 3) PKL 3:15 §:n säätämän käsittelyn tahallisesta estämisestä **29.5.2024 lukien**, vaikka ko. normi ei säädä harkintavaltaa ylittää 4 vrk:n maksimikäsittelyaikaa **ja vangitun vaatimuksen käsittely ”viipymättä” säädetään EIS 5 artiklan 4-kohdassa ihmisoikeudeksi.**
- 4) PKL 3:17 §:n säätämän päätöksen tahallisesta estämisestä **29.5.2024 lukien**
- 5) PKL 2:13 §:n säätämän kohtuuttoman ja aiheuttoman vangitsemisen kiellon vastaisesta vangitsemisen jatkamisesta ja sen rikoksen seurauksena tahallaan aiheutetusta EIS 8 ja 11 artiklan perhe-elämän ja poliittisen toiminnan ja yhdistystoiminnan estämisestä
- 6) EIS 5 artiklan 5-kohdan perusteella, koska **täytäntöönpanokelpoinen korvausoikeus syntyy suoraan EIS 5 artiklan 5-kohdan perusteella aina, kun**
 - A. EIS 5 artiklan 4-kohdan ja PKL 3:15 ja 17 §:n vastainen käsittely on estetty
 - B. PKL 3:6.3 §:n ja PKL 2:13 §:n vastainen vangitseminen on toteutettu

2.2 Syytä epäillä-perusteen puuttuminen vangitsemisessa asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811

Kavonius on vapautettava, koska syytä epäillä häntä rikosten toteuttajaksi ei ole millään perusteella eikä ole koskaan ollut. ”Rikoksia” on arvioitu

- Ruhosten ja Ritvasen kultin törkeitä raiskauksia, petoksia ja muuta rikollisuutta on valehdeltu ”polyamoriaksi”, ”performanssiksi” ja ”mielipiteen vapaudeksi Kavoniuksen lavastamiseksi
- Kavonius on vangittu **asiassa R 23/1220** totuuden kertomisen estämiseksi Ruhosten ja Ritvasen kultin törkeistä raiskauksista ja petoksista ja heidän rikoksiaan mahdollistaneiden virkamiesten rikoksista valehtelemalla ”polyamoriaksi ja mielipiteen vapaudeksi” sellaista seksuaaliseen väkivaltaan ja raiskauksiin pakottamista, jota ei juurin pakottamisen ja väkivallan vuoksi voi määritellä vapaaehtoiseksi seksiksi, vaan se on poikkeuksellisen törkeä raiskaus ja heidän siviiliriidan kirjelmänsä ovat törkeitä petoksia valheellisuuden vuoksi eivätkä siksi mielipiteen vapauden piirissä
- Kavonius on vangittu **asiassa R 23/1383** totuuden kertomisen estämiseksi Kempin, Baarmanin, Saksan, päämiestensä ja muiden asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 aiemmin Kavoniuksen korvaukset estäneiden ja hänet petosrikollisille velkuuttaneiden rikoksista, 11.12.2019 väkivallasta ja niitä samoja heidän valheitaan käytetään syytelavastuksissa ja vangitsemisessa estämällä Kavoniukselta todistelu niiden valheellisuudesta.
- Kavonius on vangittu **asiassa R 23/4516 ja R 23/4811** totuuden kertomisen estämiseksi Martti Kavoniukseen kohdistetusta koulu- ja kerhoväkivallasta ja sille väkivallalle ja väärille ilmiannoille ja lavastusrikoksille alistamiseksi ja myös tässä ja kaikissa lavastuksissa ja

tutkinnantapoissa ratkaisut ovat perustuneet heidän ja lavastajien valehteluun ja todistelun estämiseen heidän vääristä tiedoistaan.

2.3 Asianomistajiksi valehdeltujen teot ovat törkeitä virka- ja petos-rikoksia, törkeitä perättömiä lausumia, raiskauksia, vääriä ilmiantoja ja tuhansia törkeitä rikoksia

Rikoslaki säättää RL 36:1-2 §:ssä törkeäksi petokseksi ja RL 40:8 §:ssä törkeäksi petokseksi ne rikokset, joita AA Baarman, AA Saksa, AA Suves, heidän päämiehensä, KÄT Noora Kemppi Helsingin KÄO:ssa asiassa L 15/649 kiinteistöriidassa toteuttivat, ja joita LähiTapiolan petoskopla heidän kanssaan Länsi-Uudenmaan KÄO:ssa asiassa L 17/261 ja sen jatkovaiheissa ja sitä ennen korvausasioissa LähiTapiolassa, AVI:lle laatimillaan ilmoituksilla toteuttivat. Heidän Ranan Rimonille ja Antti Hemmille luovuttamalla he toteuttivat salassapitorikoksia, perättömiä lausumia, valehtelivat potilastiedoista (mm. fyysisiä sairauksia mielisairauksiksi) ja törkeitä kunnianloukkauksia ja hankkivat törkeillä petos- ja virkarikoksilla ja niiden tutkintojen estämisellä valtavat rikoshyödyt ja Kavoniuksen omaisuuden. Niistä rikoksista totuuden kertominen ei ole Kavoniuksen toteuttama törkeä kunnianloukkaus, mutta heidän syytteillään, etsintäkuulutuksillaan, aiheuttamallaan rikolliseksi leimaavilla uutisilla, vangitsemisilla, Rimon lausumilla **he ovat törkeiden kunnianloukkausten, väärien ilmiantojen, oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamis-, salassapito-, väärennys-, tietosuoja-, rekisterimerkintä-, syrjintärikosten, törkeiden petos-, virka- ja vapaudenriistorikosten toteuttajia.**

Asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen kaikki rikokset ja ulosmittauksensa ovat törkeitä rikoksia, joilla törkeillä petos- ja virkarikoksilla hankitut "saatavat" eli heidän rikoshyötynsä siirrettiin tililtäni rikollisten omaisuudeksi. Ulosottomiehet Marko Aro ja vouti Juha P. Penttilä toimivat poliisien, syyttäjien, tuomarien ja petosverkostojen koplan rikoskumppaneina ja toteuttivat myös ulosottomenettelyssä rikollisia menetelmiä.

Ruohosten kultin rikokset ovat törkeitä raiskauksia, törkeitä väkivalta-, petos-, kiristys-, kiskonta-, vapaudenriisto-, kunnianloukkausrikoksia, laittomia uhkauksia, oikeudenkäytössä kuultavien uhkausrikoksia, vääriä ilmiantoja, väärennyksiä, törkeitä todistusaineiston vääristelemisiä, perättömiä lausumia viranomaismenettelyssä, salassapitorikoksia ja täyttävät kaikkien niiden rikosten teonkuvaukset, jotka Kavoniuksen kaikissa rikosilmoituksissa kuvataan.

Asian R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajat ovat väkivaltarikollisia, vainoajia, väärien ilmiantojen, rekisteriväärennysten, rekisterimerkintärikosten, törkeiden kunnianloukkaus-, virka- ja vapaudenriistorikosten, perättömien lausumien viranomaismenettelyssä ja väärien ilmiantojen toteuttajia.

Simo Kolehmainen, Mika Illman, Jukka Rappe, Tapio Mäkinen, laamannit poliisien ja syyttäjien lavastuskopla ovat rikosten päätekijät ja niiden tahallisten rikosten toteuttajat ja heistä Kolehmainen, Rappe, Mäkinen, Illman ovat olleet mukana alusta saakka.

Koska kaikki petos-, virka- ja muut HEIDÄN rikoksensa täyttävät em. rikosten syytä epäillä kynnyksen ja heidän rikoksensa ovat olemassa, niistä totuuden kertomisella ei täyty minkään Jaana Kavoniuksen teon osalta minkään rikoksen teonkuvaus. Vastapuolten rikokset eivät lain mukaan saa kunnian ja yksityisyyden suojaa, koska kunnianloukkauksnormistolla ja salassapitonormistolla ei suojata kenenkään heistä rikosenteko-oikeutta eikä niissä ole "kunniasta" kyse, vaan raiskauksista, törkeistä petoksista, väkivallasta ja muusta törkeästä HEIDÄN rikollisuudesta.

Toteutettuaan törkeät rikoksensa, sen jälkeen sama rikollinen verkosto alkoi lavastamaan uhriaan Kavoniusta vankilaan vääristä ilmiannoista, epänormaaleista kuulusteluista, syytelavastuksista, etsintäkuulutuksista ja vangitsemisista etukäteen sopien ja kaikki nämäkin rikokset ovat toteutuksessa samoilla väärillä tiedoilla, joilla petos- ja virkarikokset ja salassapitorikokset toteutettiin.

2.4 Itsekriminointisuojaan ei voi vedota siviiliriidassa eikä rikosasian ”asianomistajana”

Itsekriminointisuojaan ei voi vedota siviiliriidassa eikä ”asianomistajana” rikosasioissa. Kaikki Kavoniuksen, lastensa, Wallinin ja Palosen omaisten vastapuolet asiamiehineen ovat törkeiden petosten toteuttajia ja toteuttaneet törkeitä rikoksiaan nimenomaan poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikollisverkoston avulla vuosikausia. Kaikki ”uhreiksi” asioissa R 23/1110, R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 leivotut ovat petosrikollisia, väärin ilmiintojen laatineita rikoskumppaneita eikä kukaan heistä ole Kavoniuksen julkistamalla todistemateriaalilla oikeasti uhrin ja asianomistajan asemassa, vaan Suomen sadistisimpien rikosten toteuttajia, joita jokaisen suomalaisen kuuluu syvästi halveksia, heidän rikostensa raukkamaisuutta kauhistua ja jokaisen näistä ”uhriparoista”, syytelavastajista, petosten, raiskausten, väärennysten, törkeiden tuhotöiden, muiden Kavoniukseen ja oikeisiin uhriin rikoksia kohdistaneiden ja tutkinnantappajien kokoonpanosta tulee joutua vuosiksi vankilaan oikeista rikoksista ja korvaamaan koko vahinko korkoineen. Lehdistön velvollisuus on tehdä uutisia heidän rikoksistaan todisteillani.

Syytteet oikeista verkoston rikoksista on helppo laatia, koska todisteet ovat valmiina kansioissa ja tutkinnantapot ja virkarikoksilla ”olemattomaksi” valehdellut todisteet ja niiden toimittamisajankohdat ovat poliisi-, syyttäjää ja tuomarikohtaisesti kansioissa valmiina ja rikosnäyttö tekijäkohtaisesti:

”KOPLA 1” (todisteet asiassa **R 23/1383** syytelavastusten rikoksista ja oikeat tiedot Baarmanin, Saksan, Kempin rikosten törkeydestä ja syyttömyyteni ja uhrin asemani selvydestä)

”KOPLA 2” (todisteet asiassa **R 23/1220** kultin rikoksista, syytelavastusten rikoksista ja oikeat tiedot minuun kohdistetuista nettivainokoplien, kultin, lohjalaisvirkamiesten, Crista Kortelaisen, Terhi Suokkaan, Mika Leppäsen Nicholas Peltolan ym. törkeistä rikoksista sekä syyttömyyteni ja uhrin asemani selvydestä)

”KOPLA 3” (todisteet asioissa **R 23/4516 ja R 23/1488** syytelavastusten rikoksista ja oikeat tiedot Lohjan kaupungin virkamiesten, Kät Mika I. Mäkisen, Kät Mika Illmanin ym. lapsiini kohdistetuista rikoksista, kostovelkuutuksista, korvausten estämisestä, Marttiin kohdistetusta väkivallasta, automurhayritysten määrästä, rikosten törkeydestä, raukkamaisuudesta lapsiini kohdistettuna, Heikki Saksan (KOPLA 1: n rikollisen) aiemmin jo toteuttamista lavastuksista, alaikäisten lasten houkuttelusta yksin toimistoonsa, ”edunvalvonnasta” tuomaririkollisuuden rikosvastuun estämiseksi sekä Kavoniuksen syyttömyydestä ja uhrin aseman selvydestä)

”KOPLA 1-3” rikokset *Walliniin kohdistettuna* löytyvät omasta kansioistaan.

2.5 Törkeitä petos-, väärennys- ja virkarikoksia valehdeltiin harkintavalta ylittäen tahallaan ”mielipiteen vapaudeksi” niiden toteutuksen ja niistä laskuttamisen tahalliseksi mahdollistamiseksi

Kavonius alla kuvatuilla törkeillä rikoksillaan tahallaan velkuuttaneet rikolliset leipovat lavastettua syytettä valehtelemalla Kavoniuksen tietoja vääriksi ja saadakseen tosiasiasa

piiloon heidän omat rikoksensa, joista JOKAINEN heidän rikoksensa toteutettiin normeja rikkomalla ja laittamalla siviiliriidan kirjelmiin, heidän väärin ilmiantoihinsa ja kaikkiin virkamafian ”ratkaisuihin” tahallaan väärää tietoa ja estämällä niiden tutkinnat ketään kuulustelematta, jotta kopla sai **ryöstettyä ja tuhottua Kavoniuksen omaisuuden** ja toteutettua kaikki törkeät rikoksensa **muka ”mielipiteen vapautena”**.

Törkeiden rikosten määrittely mielipiteen vapaudeksi ylittää syyttäjän ja poliisien harkintavallan. Mikään laki ja laillisuus ei heidän rikoskumppanuusverkostossaan merkinnyt mitään, koska he olivat varjovalmisteluissa sopineet toteuttavansa kaikki rikokset ja estävänsä niiden tutkinnat valehtelemalla ja muilla rikollisilla tempuillaan ja leipoivat syyttömän vangituksi ja yrittävät leipoa minulle 5 vuoden vankeuden syytettä muka väärin tietojen esittäjänä, vaikka kuka tahansa ymmärtää alla olevasta oikeasta rikoksista koskevasta selvityksestä, että jokaisen syyteleipojan olisi itse kuulunut joutua vankilaan aikoja sitten ja Baarmanin, Saksan, Suveksen, Kermisen, Konttisen, Henrikssonin, Niskalan, Mäkisen, Jormanaisen, Rimonin, Walveen ym. juuri siksi, että **heidän toteuttamat törkeät petokset säädetään rikoslaisissa törkeiksi petoksiksi ja niistä laskutuksen hyväksyminen, tutkinnan ja syytteiden estäminen törkeäksi virkarikokseksi.**

2.6 Simo Kolehmainen, Mika Illmanin, Jukka Rappen ja Tapio Mäkisen rikollisuus 2002-2024 ja velvollisuus poistaa vangitsemispäätös, esteettömyysvalehteluun perustuvat päätökset

Kavoniukseen on kohdistettu tahallaan vangitsemisella ja siitä edeltävillä kaikilla tässä kirjelmässä selvitettyillä päätöksillä, laiminlyönnillä ja rikoksille alistamisella törkeää, sadistista rikollisuutta tahallaan. Kavoniukseen syyttömänä täysin selvän näytön vastaisesti vangitsemispäätöksillä kohdistetun törkeän vapaudenriiston, edeltävän hänen ja lastensa korvausten estämisen, tahallisen keinotekoisien sadoillatuhansilla euroilla ulosottovelkuuttamisen ja massiiviselle rikollisuudelle tahallaan alistamisen motiivina on päätekijöiden Simo Kolehmainen, Mika Illmanin, Jukka Rappen, Tapio Mäkisen ja tässä kirjelmässä kuvatun rikollisen verkoston vuosikymmeniä Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja hänen perheeseensä ja muihin uhreihin kohdistama järjestäytynyt rikollisuus ja sen peittelymotiivi ja heidän omalta korvaus- ja rangaistusvastuusta välttyminen. Kaikilla vangitsemisten, tekaistujen syytteiden, tutkinnantappojen toteuttajien ja Kavoniuksen oikeussuojakeinojen vireille laitto-oikeuden estäjien rikoksista on sovittu etukäteen, rikosten kaikilla toteuttajilla on ollut koko rikoksen toteutuksen ajan vahingoittamistarkoitus ja henkilökohtaisen miljoonarikoshyödyn hankintamotiivi.

Asiassa on kyse siitä, että **Kolehmainen, Illman, Rappe ja Mäkinen ovat toimineet vuodesta 2002 lähtien** satojen Lohjan kaupungin virkamiesten ja muiden heidän johtamassaan verkostossa törkeää rikollisuutta toteuttaneiden rikoskumppaneina. Rikokset ovat alkaneet Lohjan kaupungissa 2001, kun kymmenet Lohjan kaupungin lautakunnan jäsenet laativat tahallaan tekaistuilla tapahtumilla vastauksen oikeusasiamiehelle esteellisinä, Kavoniukseen sai heidän rikoksensa selvitettyä ja Lohjan virkamiehet saivat useita huomautuksia rikollisesta toiminnastaan ja esteellisyyssäännösten rikkomisesta oikeusasiamiehen päätöksellä ja sen jälkeen Lohjan virkamiehet vammauttivat Kavoniuksen lapsen koulussa, levittivät hänen potilastietonsa nettiin, kahden sisaruksen salassa pidettävät tiedot koulun ilmoitustaululle ja saivat myös siitä Etelä-Suomen lääninhallituksen ja EU-komission päätöksillä vakavat varoitukset ja päätöksissä todetaan lasten korvausoikeus.’

Sen jälkeen Illman, Lohjan virkamiehet, Rappe, Kolehmainen, Mäkinen, AA Heikki Saksa, AA Seppo Lindberg ja muut rikoskumppanit sopivat törkeistä rikoksista, joilla velkuuttivat korvaukseen oikeutetut lapset 140.000 eurolla, estivät heille kuuluvat korvaukset. Kolehmainen ja Illman olivat näitä rikoksia toteuttamassa ja heidän kuuluu niistä joutua istumaan pitkiä

vankeusrangaistuksia. **Kolehmainen ja Illman toteuttivat** myös PL 118 §:n ja KuntaL:n kieltämää henkilöpoimintaa, jolla noin 100 virkamiestä (mukana useita poliiseja) poistettiin kokonaan täysin laittomasti esitutkinnasta ja syyteharkinnasta (korruptio ja syrjintärikos), vaikka PL 118 § ja KuntaL eivät säädä sellaista harkintavaltaa, vaan vastuu säädetään kaikille, jotka eivät ole esittäneet eriävää mielipidettä. **Syyttäjä Ahti Hirvonen valehteli päätöksessään, että sosiaalihoitaja Paavo Varis ei muka olisi ollut paikalla kokouksessa, jossa Kavoniuksen kunniaa loukkaava täysin tekaistuun tapahtumaan perustunut valheellinen kokouspöytäkirja laadittiin.** Sen jälkeen Hirvonen totesi, että Kavoniuksen laatima kantelu "happanee" valtakunnansyyttäjänvirastossa eikä Hirvosen rikolliseen valehteluun siellä kanteluasiassa puututa, koska hänellä on valtakunnansyyttäjänvirastossa "kaveri", jonka kanssa Hirvonen on sopinut voivansa valehdella päätöksissään eikä valtakunnansyyttäjänvirastossa puututa koskaan mihinkään rikolliseen toimintaan, vaan sitä peitellään ja valehdellaan laillisiksi.

Niitä valheellisia päätöksiä rikollisen toiminnan tahalliseksi mahdollistamiseksi toteuttivat juuri silloin syyttäjänä toimineet Simo Kolehmainen, Mika Illman, Jukka Rappe ja Tapio Mäkinen. Kolehmainen, Rappe ja Mäkinen tehtailivat tutkinnantappoja, joissa Kolehmainen mm. mahdollisti Hirvoselle, Illmanille, poliiseilla Paavo Myöhäselle, Matti-Erik Puputille, kymmenille Lohjan virkamiehille TAHALLISEN valehtelun virallisissa päätöksissä ja tekaistuja tapahtumia koskevat valheet päätöksissä.

Esteellisen Kolehmaisen johdolla toteutettiin 10.4.2024 vangitseminen HO:ssa päätöksellä, jossa Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom valehtelevat, että Kavoniuksen teossa olisi muka kyse "jostain muusta" kuin sananvapauden käytöstä, vaikka mitään muuta tekoa ei ole kuin kirjoittaminen ja puhuminen eikä niissäkään ole mitään laitonta Kavoniuksen tekoa eikä yhtään väärää Kavoniuksen julkistamaa tai laatimaa tietoa.

Kolehmainen, Illman, Mäkinen ja Rappe ovat 2002-2024 ja mahdollisesti jo sitä ennen laatineet rikolliseen valehteluunsa perustuvia ratkaisuja. Oikeusministeriölle, oikeuslaitokselle, oikeusasiamiehelle ja oikeuskanslerinvirastolle syntyy tämän asian alla kuvatuilla oikeilla rikosfaktoilla ja todisteilla velvollisuus selvittää KAIKKI tämän heidän rikoskopsiansa rikokset ja **KUINKA MONTA MUUTA UHRIA** Kolehmainen, Rappe, Mäkinen, Illman, Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, sadat verkoston rikoksia tahallaan toteuttavat Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen, Helsingin poliisilaitoksen, KRP:n poliisit, poliisihallituksen, hätäkeskuksen virkamiehet, valtakunnansyyttäjänviraston, Etelä- ja Länsi-Suomen syyttäjälaitoksen syyttäjät, ulosottolaitoksen, Lohjan kaupungin ja AVI:n virkamiehet, verkoston asianajajat ja petosverkostot ovat lavastaneet ja ryöstäneet omaisuuksistaan törkeillä rikoksillaan.

Kolehmainen, Illman, Mäkinen ja Rappe ovat 2002 lukien myös tahallisilla rikoksilla loukanneet Kavoniuksen kunniaa, alistaneet törkeille kunnianloukkauksille, estäneet Kavoniukselle ja hänen lapsilleen kuuluvat korvaukset ja mahdollistivat tekaistujen tapahtumien kirjaamisen Lohjan kaupungin selvitykseen, esteellisenä käsittelyn, salassapitorikokset, laajan törkeän yli 30 vuotta kestäneet jatkuvan rikoksen.

Heistä jokainen on ollut yli 30 vuotta johtamassa rikollista organisaatiota ja tahallaan aiheuttamassa valtavat 140.000 euron velat pienille lapsille, tahallaan varastamassa Kavoniuksen eläkkeitä, tilivaroja sadoilla tuhansilla euroilla, tahallaan aiheuttamassa Kavoniukselle miljoonavahingot, toimimassa petosrikollisten miljoonarikoshyötyjen hankintaorganisaationa ja alistamassa uhrinsa Kavoniuksen huorittelulle, koko perheen hengenvaaralliselle väkivallalle, kultin, Peltolan, Leppäsen, Suokkaan, Niskasaaren, satojen nettivainoajien, satojen Lohjan kaupungin virkamiesten sadistiselle rikollisuudelle ja sen jälkeen sopineet lavastuksistaan, niiden häpäisevistä uutisista, todistelun estämisestä, etsintäkuulutuksista, mielipuoლისista useisiin sivullisiin kohdistetuista kotietsinnöistä, estäneet EIS 8 artiklan suojaamat oikeudet ja alistaneet

Kavoniuksen lavastuksille, hänen kaikki lapsensa hirvittäville rikoksille ja käyttäneet kaikkeen tähän rikollisuuteen viraka-asemaansa tahallaan.

Kaikki rikokset on toteutettu 2002-2024 esteellisissä kokoonpanoissa ja poliisissa, syyttäjä-, oikeuslaitoksissa, Lohjan kaupungissa ohjattu systemaattisesti AINA vain tälle heidän omalle rikolliselle organisaatiolleen päätösten ja vahinkojen korvaamisen estämiseksi ja valtavien haittojen ja vahinkojen aiheuttamiseksi. Lisäksi tuomareita ja AVI:n, ulosottolaitoksen ja muiden laitosten käsittelijöitä on vaihdettu näiden kammottavien sadististen rikosten toteutuksia, vahinkojen aiheuttamista ja vahinkojen korjaamisen estämisestä varten ja vireille-laitto-oikeutta on estetty yli 30 vuotta KAIKISSA Kavoniuksen asioissa näiden törkeiden rikosten ja vahinkojen tahalliseksi aiheuttamiseksi.

Kolehmainen, Rappe, Ilman, Mäkinen, Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Kannisto, Manninen, Pörsti, Sjöblom, Engstrand, Pölönen, Stenberg ovat olleet tahallaan mukana täysin rikollisen vangitsemishankkeen toteutuksessa, jossa kaikki perustuu valehteluun ja todistelun estämiseen syyttömän ihmisen tahalliseksi vangitsemiseksi ja mahdollisimman laajan mainehaitan ja taloudellisen ja muun vahingon aiheuttamiseksi.

Juuri Kolehmainen, Ilman, Mäkinen ja Rappe poistivat täysin kielletyllä tavalla perustuslain ja kuntalain vastaisesti esitutinnan ja syyteharkinnan piiristä satoja Lohjan kaupungin virkamiehiä, jotka 2002 ovat verkostorikollisuuttaan toteuttaneet ja osallistuneet tekaistujen tapahtumien laatimisen laillisuusvalvojalle jo 2002 ja sen jälkeen väärin ilmiäntoihin, oikeudenkäyntikirjelmiin lasten v. velkuuttamiseksi maksamaan 140.000 euroa rikollisille virkamiehille, estivät lapsien korvaukset ja yhdessä toteuttavat niiden kaikkien entisten rikosten totuuden vaientamiseksi ja niiden törkeiden rikosten jatkeena Jaana Kavoniuksen vangitsemista syyttömänä ja hänen lapseensa kohdistettua raakaa väkivaltaa.

Rikoksia on jatkettu, törkeytetty ja massivoitu ja esteellisenä käsittelyä jatkettu, vaikka Lohjan virkamiesten rikokset kuului lopettaa ja korvata uhreille oikeusasiamiehen, EU-komission ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätöksellä.

2.7 Esteellisyyssratkaisujen uusiminen ja kaikkien ratkaisujen poistamisvelvollisuus esteellisyyden perusteella

A. Esteellisen Kolehmaisen tekemä esteettömyysvalehtelu ja törkeä vapaudenriisto 10.4.2024

Kolehmaisen, Ilmanin, Rappen, Mäkisen ja muiden lavastajien uhri syytön Jaana Kavonius on nyt neljä kertaa vangittu syyttömänä tahallaan esteellisissä kokoonpanoissa ja koko prosessin ajan viimeksi 27.10.2024 HS:n valheellisella lehtijutulla asian R 23/1220 "asianomistajaksi" valehdellun kulttijohtaja Juha Ruohosen, rikoskumppaninsa toimittaja Toni Lehtisen (ja mahdollisesti verkoston poliisirikoskumppanien Jari Riialin, Markku Kukon, Aleksi Sulkon ym.) rikoskumppanuudelle pilattu Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen mainetta "rikolliseksi" ja "salaliittoteoreetikoksi" leimaamalla. Mainehaitan tahallinen aiheuttaminen ajoitettiin 30.5.2023 verkoston päätösrypeen ja Rappen, Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" päätöksellä toteutetun rikoksille alistavan päätöksen ajankohtaan.

Vangitsemispäätöksessä 10.4.2024 on ollut mukana rikosten päätekijä Simo Kolehmainen, joka on salaillut tahallaan rikoskumppanuuttaan ja 2002 lukien Kavoniukseen Ilmanin, Rappen, Mäkisen ym. kanssa kohdistamia rikoksia.

Kyse on törkeästä rikoksesta, jossa esteellinen törkeiden rikosten toteuttaja Kolehmainen on 10.4.2024 esteellisenä laatinut valheellisen esteettömyyspäätöksen Juntusesta, Mäkelästä, Kohijoesta, itsestään ja kaikista rikoskumppaneistaan mahdollistaakseen tässä kirjelmässä kuvattujen törkeiden verkostonsa rikosten jatkamisen ja vangitakseen omalla ja rikoskumppaniensa törkeillä virkarikoksilla tahallaan syyttömän rikoksen uhrin ja mahdollistaakseen ”asianomistajien” ja koko verkoston väärillä tiedoilla toteutetut törkeät rikokset ja petosrikoshyödyt.

B. Jippii-tuomion merkitys ja Kittilä-jutun (KKO 2023:17) tuomion merkitys esteellisyysden laillisessa arvioimisessa ja Simo Kolehmaisen salaama 2002 jatkettu rikos ja avopuoliso KKO:ssa

Jippii-konsernia koskevassa rikosasiassa kaikki KäO:ssa laaditut ratkaisut poistettiin, kun vasta HO-vaiheessa tuli tietoon esteellisenä käsittely. Koska laki on sama kaikille, myös tässä asiassa ratkaisut on poistettava kokonaan esteellisenä käsittelyn perusteella. Esteellisiä on tässä asiassa lisäksi vielä enemmän ja esteellisyysperusteitakin enemmän kuin **Jippiin asiassa ja vähempikin riitti kaikkien ratkaisujen saastumiseen.**

KKO:n Kittilä-ratkaisu (**KKO 2023:17**) tarkoittaa, että EIS 6 artiklan estäminen ja rikoksilla Jaana Kavoniukselle ja lapsille rikoksilla aiheutettujen velkojen jättäminen voimaan, syyttömän vangitseminen ja **RL 15:9 §:n** rikosten tehtäily virkatehtävässä synnyttää jokaiselle heistä virkarikosvastuun ja kyseessä on törkeä jatkettu rikos (**RL 8:2 § 2 mom.**), joka on toteutettu **PL 118 §:n** säätämällä omalla virkarikos- ja korvausvastuulla (**KKO 2023:17**).

Vangitsemista on jatkettu tahallaan etukäteen sovitulla tavalla. Kavoniuksen yli 800-sivuinen asiakirja on saapunut KKO:lle **10.6.2024**. Lisäksi siinä olivat **todisteet, joita on 216 Gt**. Niitä ei ole luettu KKO:ssa lainkaan, ei ole voitu edes teoriassa ehtiä lukemaan ja käsittelemään niiden toimittamisen ja päätöksenteon välisenä lyhyenä aikana 10.6-28.6.2024 eikä mihinkään vangitsemisen lopettamisperusteeseen otettu 28.6.2024 kantaa eikä päätös täytä edellytystä päätöksen perusteluvelvollisuudesta. Aineiston lukemattomuus näkyy suoraan valitusluvan epäävän päätöksen päiväyksestä (28.6.2024). Kahdessa viikossa muiden istuntojen ja tehtävien ohella aineistoa ei ole voinut lukea kukaan 28.6.2024 päätöksen laatineista.

Mika Illman, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Tapio Mäkinen, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom, Toni Pörsti, Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg, tutkintoja estäneet poliisit, muut syyttäjät ja lavastuksiin ja asianomistajasyytteiden, kanteiden ja valitusten estämiseen osallistuneet tuomarit sopivat rikoksistaan. Entiset syyttäjäkollegat valtionsyyttäjä **Mika Illman ja valtionsyyttäjä Simo Kolehmainen, Jukka Rappe ja Tapio Mäkinen** sopivat Kavoniuksen kolmen lapsen velkuttamisesta **140.00 eurolla** ja niiden omien törkeiden rikostensa peittelemiseksi ja koko verkoston törkeän rikollisuuden toteuttamisen jatkamiseksi siitä, että rikollisen verkoston paljastaja Jaana Kavonius lavastetaan syyttömänä vuosiksi vankilaan vangitsemisen ja syytelavastusten törkeillä rikollisilla menetelmillä ja valtamediassa häpäistäväksi.

Simo Kolehmainen salasi oman ja Illmanin, Rappen, Mäkisen, AA Saksan ja Lohjan virkamiesten rikoskumppanuuden, 2002 toteuttamansa törkeät rikokset Kavoniuksen asiassa ja että Kolehmaisen avopuoliso toimii KKO:n esittelijänä.

Kavoniukselta ja Saarelalta on salattu:

1. Kuka on Simo Kolehmaisen avopuoliso ja onko avopuoliso vaikuttanut 28.6.2024 ratkaisun lainvastaiseen sisältöön ja syntytapaan?

2. Ovatko Kolehmainen ja avopuoliso sopineet KKO:n 28.6.2024 päätösten laatijoiden kanssa Kolehmaisen, Illmanin, Kanniston, Pörstin, Sjöblomin, Mäkelän, Juntusen ja Kohjoen rikosten ja vangitsemisen tahallisesta ylläpitämisestä?

C. Subjekttiivinen ja objektiivinen puolueettomuus puuttuivat

EIT on 27.1.09 antamallaan tuomiolla asioissa **24428/03 ja 26977/03** katsonut, että **EIS 6 artiklaa rikkoi menettely, jossa korkein oikeus toimi mielivaltaisesti, vaikka korkeimman oikeuden tehtävänä on poistaa mielivaltaisuuksia.**

EIT:n ratkaisukäytännössä puolueettomuusvaatimuksen **on katsottu merkitsevän sekä subjektiivista että objektiivista puolueettomuutta.** Edellinen tarkoittaa sitä, ettei tuomarilla ja muulla päätöksentekijällä ole tosiasiallisesti ennakkokäsitystä asiasta tai halua edistää oikeudenkäynnin toisen osapuolen etua ja jälkimmäinen sitä, ettei objektiivisesti arvioiden synny epäilyä tuomioistuimen ja virkamiesten puolueettomuudesta. Tuomioistuimen ja virkamiesten ei ainoastaan pidä olla puolueettomia, vaan näyttää puolueettomalta ulospäin.

Mika Illmanin, Simo Kolehmaisen, Tapio Mäkisen, Jukka Rappen, Noora Kempin, Hannu Vienon, Tapio Mäkisen, Robin Huldénin, Paula Helinin, Pekka Koposen, Jukka Rappen ja koko LIITE 1-4 luetteloiden kuvaaman virkamafia- ja petosverkoston puolueettomuusedellytyksen puute on tahallista ja aiheuttanut, että korvausoikeudet, EIS 6 artiklan oikeudet, tiedolliset ja muutkaan oikeudet eivät ole lainkaan toteutuneet, vaikka EIT on Suomen valtiolle langettavassa ratkaisussa **I. vs. Suomi 20511/03** vahvistanut, että tiedollisten oikeuksien on toteuduttava myös käytännössä.

Vaikka EU-parlamentti ja komissio ovat syksyllä 2007 vaatineet jäsenvaltiota panemaan täytäntöön syrjinnän kieltävät direktiivit, tässä asiassa on kyse siitä, että syyttäjä-, poliisi-, tuomioistuin- ja ulosottolaitoksessa ja kaikissa viranomaisissa on samaan aikaan toteutettu häikäilemätöntä ja suunnitelmallista syrjintää.

Tätä vähäisemmälläkin määrällä väärinkäytöksiä **apulaisoikeuskansleri on vertailukelpoisessa tapauksessa nostanut syytteen ja katsonut, että tekoa ei voida virkavelvollisuuden rikkomista sääntelevän rikoslain 40 luvun 9 §:n tunnusmerkistössä tarkoitetulla tavalla sen haitallisuus ja vahingollisuus ja tekoon liittyvät muut seikat huomioon ottaen pitää vähäisenä.** (AOK 7.12.2006 Dnro 26/31/05, OKV 22.1.2008 Dnro 15/31/2008, OKV 9.3.2009 80/2006 ja 1320/2/2007ja KKO 2000:14).

Sillä perusteella, että tässä asiassa kuvattu tuomarien, muiden viranomaisten, vastaajien ja asianajajien toiminta on ratkaisussa **KKO 2000:14** kuvatulla tavalla selvästi ollut ilmeisen virheellistä, suunnitelmallista ja tahallista

- 1) **Vangitseminen ja muut päätökset on poistettava laittomien päätösten sisältämän syrjinnän poistamiseksi ja koska Kavoniukseen kohdistettu vangitseminen on kokonaisuudessaan syrjivä.**
- 2) Kavonius on samaan aikaan vaatinut, että
 - B) oikeuskanslerinviraston ja oikeusasiamiehen on käynnistettävä Suomen laajin syyttämismenettelyt,
 - C) laitoksissa on toteutettava laajat virasta pidätykset, vangitsemiset ja virkasuhteiden välittömät purkamiset
 - D) **valtiontalouden tarkastusviraston on käynnistettävä virkarikoksia toteuttaneiden rikoshyödyn ja laajan rakenteellisen ja rahakorruption selvittäminen.** Koska virkatehtäviä on käytetty rikoksiin, virkasuhteesta maksettu palkka on rikoshyötyä kaikilta rikoksiin käytetyiltä tunneilta.

2.8 Virkamafia estää omia rikos- ja korvausvastuitaan luomalla keinotekoisia Vahl 3:5 §:n estetilanteita laajan taloudellisen ja rakenteellisen korruption ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuuden toteuttamiseksi ja lavastaa tahallaan uhrejaan syyttöminä vankilaan

Kavonius on hankkinut historian laajimman näytön laajasta viranomaiskorruptiosta, jota johdetaan KKO:sta, KRP:stä ja valtakunnansyyttäjänvirastosta ja korruptio on huomattavan laajaa kaikissa kansallisissa tuomioistuimissa, poliisi-, syyttäjä-, ulosotto-, hätäkeskuslaitoksessa, AVI:ssa ja kaikissa valtion ja Lohjan kaupungin viranomaisorganisaatioissa. Kyse on laajasta mafiaan verrattavasta rikollisuudesta, jossa Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen, Kavoniuksen lapsen kummitäti Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, Kavoniuksen läheisiin ja lääkäriin Matti Walliniin kohdistettuja rikoksia on tahallaan toteutettu ja niille alistettu ja niitä mahdollistettu Kavoniuksen "virkamafiaksi" kutsuman järjestäytyneeksi rikollisryhmittymäksi katsottavan verkoston törkeillä rikoksilla ja verkostoon kuuluvien KKO:n kymmenien rikoskumppanien päätöksillä. On itsestään selvää, että korruptoitunut viranomaisorganisaatio ei toteuta eikä edes halua ja pyri toteuttamaan ylikansallisen "jokaiselle ihmiselle" (ei vain "kansalaisille") säädettyjen EIS 6 artiklan puolueettomuusedellytysten ja tehokkaiden oikeussuojakeinojen ihmis- ja perusoikeuksia. Näin ollen on selvää, että laajan korruption vuoksi rikollisille menetelmillä syntyneet päätökset eivät täytä EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n säätämän riippumattomuuden ja puolueettoman menettelyn ja prosessin kriteeriä:

- 1) **KKO:n verkostolla, Kolehmaisella, Illmanilla ja koko laajalla verkostolla on omaan rikosvastuuseen liittyvä motiivi laatia valheellisia päätöksiä vankeuden ja aiheettomien sakotusten ja toimintakieltoseuraamusten tahalliseksi ylläpitämiseksi aivan yhtä rikollisesti, kuten ne "ratkaisut" ovat syntyneetkin.**
- 2) **KKO:n vangitsemispäätös 28.6.2024 on törkeä virkarikos, joka on syntynyt todisteita ja Kavoniuksen valitusta lainkaan lukematta ja käsittelemättä eli rikollisella tavalla etukäteen päätetyn aiheettoman vangitsemisen tahalliseksi ylläpitämiseksi.** Valitus ja valituslupahakemus on ollut **873-sivuinen** ja todisteena on ollut 216 Gt todistemateriaali. Ne laitettiin vireille **9.6.2024** ja päätös on laadittu jo **28.6.2024**, missä ajassa näin laajaa valitusasian materiaalia ei ole kukaan päätöksentekijänä esiintynyt (**Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg**) voinut pystyä lukemaan ja lisäksi hovioikeudessa päätös on 10.4.2024 syntynyt samalla tavalla aineistoja lukematta ja **vangitsija hovioikeudenneuvos Simo Kolehmainen** on salannut, että hänen avopuolionsa on toiminut KKO:ssa esittelijänä ja tiedon siitä, onko Kolehmainen itse tai avopuolionsa kautta epäasiallisesti vaikuttanut etukäteen sovitun valheellisen vangitsemisen toteutukseen ja Kolehmainen on ollut mukana Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistettuja törkeitä rikoksia toteuttamassa mm. Illmanin, Rappen, Tapio ja Mika I. Mäkisen ja laajan rikollisen verkoston kanssa.

Laitonta vangitsemista, sakotuksia ja toimintakieltoja on tahallaan ylläpidetty KKO:n päätöksillä vuosikymmeniä systemaattisella laajalla RL 6.5 §:n 2 momentin rikollisuudella.

Kavoniukseen kohdistetussa vangitsemisessä on kyse häneen **poliittisin perustein kohdistetusta viranomaisvainona toteutetusta** kielletystä menettelystä, vakavista tahallaan vuosien ajan toteutetuista oikeusloukkauksista ja myös tekotavaltaan törkeistä rikoksista.

Totuuspuolueen johtaja lakimies Jaana Kavonius on kerännyt vuosilta 1992-2024 todisteita lainvastaisesta viranomaistoiminnasta. Hänen todisteensa vastaavat valtamedian uutisia siitä, vähintään 500 syytöntä istuu vuosittain Suomen vankiloissa ja poliisien ja syyttäjien lainvastaisilla ns. tutkinnantappopäätöksillä estetään vuosittain 120.000-160.000 rikoksen tutkinnat. Nämä eivät ole oikeusvaltion lukemia.

Kavoniuksen teot eivät ole olleet rikoksia ja niihin liitetty, **etukäteen ennen haastamismenettelyä toteutettu vangitseminen ilman todisteiden käsittelyä**, kaikki korvausten estämiset, ulosottovelkuuttamiset, rekisterien väärentämiset ja laaja rikollisuus ovat virkamafian toteuttamia rikoksia. Virkamafiarikollisuudessa ei ole kyse myöskään vain yksittäisiä ihmisiä koskettavasta asiasta, vaan **kaikkia kansalaisia koskevasta vakavasta lainsäädännöllisestä epäkohdasta**, jossa **VahL 3:5 § nykyisessä tekstimuodossaan asettaa korvaukseen oikeutetut kansalaiset virheellisiä päätöksiä laatiin tuomareihin, ministereihin ja muihin virkamiehiin nähden selvästi eriarvoiseen PL 6§:n, EIS 13, 14, 17-18 artiklan vastaiseen asemaan ja aiheuttaa vakavan riskin, että uhri jää ilman korvauksiaan ja virkarikokset jäävät perusteettomasti rankaisematta**, rikolliset virkamiehet pystyvät lavastamaan jäljempänä kuvatuilla törkeillä rikollisilla menetelmillä syyttömiä rikostensa uhreja petoksillaan velkuutetuiksi ja sitten vielä syyttöminä vankilaan ja vangituiksi ja muihin mielipuolisiin sakotuksiin ja seurauksiin ja näitä rikollisia tekoja toteuttavia tekoja valehdellaan "tuomioistuimen riippumattomuudeksi", vaikka PL 2 § 3 momentti ei tarkoita tuomareillekaan riippumattomuutta rikoslaista ja oikeutta "riippumattomina rikoksentekeijöinä" toteuttaa mitään niistä ratkaisusta, jotka alla kuvataan ja joiden muuttamista on juuri KKO:ssa aineistoja lukematta estetty tahallisesti ja keinotekoisesti, jotta

- 1) rikollisia ratkaisuja tahallaan laatineiden ja törkeistä petoksistaan ja muista rikoksistaan laskuttaneiden verkoston rikollisten laissa säädetty rikos- ja korvauskorvausvastuu jäisi keinotekoisesti syntyväksi
- 2) **verkoston rikolliset saivat rikostensa uhriin Kavoniukseen vangitsemisen ja muut yhtä laittomat seuraukset todisteiden vastaisesti tahallaan toteutettua, vangitsemisen pysymään väkisin voimassa ja aiheutettua VahL 3:5 §:n säättämän tilanteen rikollisesti ja keinotekoisesti.**

Vahingonkorvauslain 3 luvun 5 § (VahL 3:5 §) on nykymuodossaan seuraava: "Kannetta valtioneuvoston, ministeriön, valtioneuvoston kanslian, tuomioistuimen tai tuomarin päätöksestä aiheutuneen vahingon korvaamisesta ei saa nostaa, ellei päätöstä ole muutettu tai kumottu taikka ellei virheen tehnyttä ole todettu syylliseksi virkarikokseen tai velvoitettu korvaamaan vahinkoa. Milloin hallintoviranomaisen päätökseen on haettu muutosta valtioneuvostolta, korkeimmalta hallinto-oikeudelta tai virkaylioikeudelta, päätöksestä aiheutuneen vahingon korvaamisesta ei saa nostaa kannetta siltä osin kuin päätös on jätetty pysyväksi."

Kavoniuksen aloitteesta on hänen 10.9.2024 syntymäpäivänään laatimallaan tekstillä tullut vireille myös OM:n kansalaisaloitepalveluun aloite VahL 3:5 §:n kumoamisesta ja jo ennen sen kumoamistakin PL 21 ja 22 §, tietosuoja-asetuksen 82 artikla ja EIS 1-18 artikkelit velvoittavat jättämään soveltamatta kaikki kansalliset normit, jotka ovat ristiriidassa ihmisoikeusvelvoitteiden ja puolueettomuusedellytyksen kanssa.

Vangitseminen, syytteet ja kaikki rikosoikeudelliset seuraukset poistettava kokonaisuudessaan, koska

- 1) Vangitsemisen ja muiden rikosoikeudellisten seurausten syntytapana on rikos ja VahL 3:5 §:n säättämät tilanteet aiheutettu tahallaan
- 2) Lainkohta on este perustuslain 22 §:n ja 118 §:n säättämälle ja tietosuoja-asetuksen 82 §:n säättämälle tehokkaalle uhrin korvausoikeudelle ja virkavastuun toteuttamiselle.
- 3) Se mahdollistaa EIS 1, 13, 14, 17-18 artiklan kieltämän menettelyn, jossa yksittäiset virkamiehet tai rikoslain 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamana verkostona toimivat virkamiehet voivat sopia estävänsä ja konkreettisesti pystyvät estämään lainvastaisten päätöstensä muuttamista uhrin kanteita, ulosottovalituksia, asianomistajasyytteitä, jatko- ja valituslupia estämällä ja pystyvät tahallaan aiheuttamaan syyttömille vankeuksia ja muita aiheettomia seurauksia juuri sellaisilla törkeillä rikoksillaan, joita ovat Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin verkoston lavastamiin kohdistaneet.

- 4) VahL 3:5 § säättää lainvastaisesti toimiville tuomareille, muille virkamiehille ja valtiolle mahdolliseksi itse aiheuttaa päätösten muutoksia estämällä tilanteen, jossa uhri ei pysty hakemaan korvauksia lainvastaisilla päätöksillä aiheutetusta vahingosta ja virkarikoksista, vaikka päätös on selvästi ja tahallisesti lainvastainen.

Suomessa ja missään oikeusvaltiossa lainvastaisia päätöksiä laatineilla virkamiehillä ja Suomen valtiolla ei kuulu olla normiperusteista mahdollisuutta itse estää selvästikin lainvastaisten ja rikollisten päätösten muuttamista. **Missään oikeusvaltiossa ei kuulu olla voimassa lainsäädäntöä, jossa viranomaisorganisaatio pystyy itse estämään uhria saamasta korvauksia päätösten muuttamista estämällä eli esimerkiksi jatko- ja valituslupia, esitutkintoja ja syytteitä estämällä.**

Tietosuoja-asetuksen 82 artikla, ihmisoikeussopimuksen 1, 13, 14, 17-18 artikla, perustuslain 2 § 3 momentti, 21, 22 ja 118 § edellyttävät uhrien tehokkaiden oikeussuojakeinojen olevan käytössä eivätkä säädi mahdolliseksi alemmalla laintasoisella VahL 3:5 normilla faktisesti lopettaa perustuslaillista virkavastuuta ja järjestää virkamiehille itselleen ja valtiolle edes teoreettista mahdollisuutta estää päätösten muuttaminen korvaus- ja rikosvastuulta välttymiseksi.

Virkamiehen ja viranomaisen määritelmä on rikoslain 40 luvussa ja useissa muissakin normeissa, kuten laissa viranomaisen toiminnan julkisuudessa. Jo pelkästään säätämällä tuomareille ja tuomioistuimille tällainen mahdollisuus itse aiheuttaa vastuunsa estyminen, **kyse on tuhansista virkamiehistä, joille perustuslaillisen vastuun estyminen on säädetty mahdolliseksi.**

VahL 3:5 §:n normilla tehdään Suomen valtiolle ja tietyille ihmisryhmälle (tuomareille, lainkohdassa määrittelyille tietyille virkamiehille ja heidän rikostensa tutkintaa estäville poliiseille, syyttäjiä ja muille virkamiehille) **mahdolliseksi itse estää omat tuomionsa ja korvausvastuunsa** realisoitumisen pelkästään päätösmuutoksia estämällä, **tässä kirjelmässä kuvattuja ja muita törkeitä rikoksia toteuttamalla** eikä sellaista mahdollisuutta ole syytä lailla säätää.

Kun uhrille on aiheutettu lainvastaisella päätöksellä taloudellista ja muuta vahinkoa, siitä tulee seurata PL 118 §:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan säätämä uhrin täysimääräinen korvausoikeus eikä mahdollisuutta ylläpitää väärää päätöstä, vangitsemista vastoin todisteita oikeiden rikollisten korvaus- ja rikosvastuun estämiseksi. Niillä, jotka joutuisivat korvaus- ja rikosvastuuseen lainvastaisesta virkatoiminnasta (tuomarit, ministerit, muut virkamiehet ja valtio), on aina taloudellinen ja muu motiivi estää päätösten muuttaminen ja **myös motiivi estää** uhrinsa oikeudet ja oikeusturva omilla rikollisilla päätöksillään aiheuttamistaan aiheettomista rangaistuksista nimenomaan uhrin korvausoikeuden ja oman korvaus- ja rikosvastuunsa estämiseksi. **VahL 3:5 § säätämällä on tehty mahdolliseksi valtiota, tuomareita ja muita virkamiehiä päättämästä, että eivät joudu korvaamaan mitään, koska virkarikosvastuun ja valtion korvausvastuun pystyy estämään päätösten muuttamista TAHALLAAN estämällä ja Suomessa toimii viranomaisorganisaatiossa sellainen järjestäytynyttä törkeää rikollisuutta toteuttava mafiaan verrattava organisaatio, joka juuri sellaista rikollisuutta on toteuttanut yli 30 vuotta ja edelleen laajassa mittakaavassa toteuttaa.**

Oikeusvaltiossa ei tule olla laissa normia, joka yllyttää ja mahdollistaa myös järjestäytynyttä viranomaisrikollisuutta. Vahingonkorvausvastuussa olevilla tuomareilla, ministereillä, muilla virkamiehillä ja valtiolla on taloudellinen ja muu motiivi estää laittomien päätösten muuttamista juuri siksi, että näin toimimalla **he pystyvät itse vaikuttamaan siihen, että heidän oma korvaus- ja rikosvastuunsa ei realisoidu, uhri jää ilman korvauksia ja oikeusloukkaukset pysyvät väkisin voimassa. Mitä törkeämpi virkarikos, sitä suurempi on laissa säädetty korvaus- ja rikosvastuu ja sitä suuremmaksi kasvaa väärin toimivien virkamiesten ja**

valtion motiivi estää itse ja verkostonsa avulla sellaisten laittomien päätösten muutokset, jotka realisoivat virkarikosvastuun ja valtion vastuun.

Juuri Kavoniuksen totuus ja hänen keräämänsä todisteet ovat uhka virkamafiaverkostolle ja verkoston avulla rikoshyötyjä hankkivalle kultille, Baarmanin, Saksan, LähiTapiolan ja muille Kavoniuksen paljastamille petosverkostoille ja heidän motiivinsa on välttyä vankilalta ja miljardien korvausvastuulta. Siksi he ovat ryhtyneet teoista törkeimpiin: useisiin murhayrityksiin ja lavastamaan totuudenkertojaa etukäteen vangituksi syyttömänä täysin selvien itseään koskevien todisteiden vastaisesti ja sen todistelun uhriltaan estäen.

Viranomaisrikollisuus aiheuttaa valtavat kustannukset myös valtiolle tapauksissa, joissa virka-aikaa ja verovaroja käytetään rikolliseen toimintaan. Jos siitä vastuusta pystyy välttymään, se yllyttää vastaavan kaltaista päätösmuutosten estämistä ja virkatehtävien väärinkäyttämistä. Lainkohta on vakava epäkohta edellä selostetun eturistiriidan ja oikeusturvan kannalta. Suomessa ei tule olla voimassa lainsäädäntöä, joka mahdollistaa edes teoreettisena mahdollisuutena toiminnan, joka estää PL 118 §:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan säätämät uhrin korvausoikeudet ja tehokkaat oikeussuojakeinot. Sellainen mahdollisuus synnyttää viranomaisorganisaation, jolle on mahdollista estää itse omat, laajan verkoston ja Suomen valtion rikos- ja korvausvastuut pelkästään päätösmuutoksia estämällä. Sellaisen menettelyn mahdollistava ja uhrien oikeusturvan poistava Vahl 3:5 § on kumottava eikä Kavoniuksen, lastensa ja muidenkaan uhrien kuulunut joutua sen verkoston rikosten uhreiksi, jäädä ilman korvauksiaan eikä Kavoniuksen kuulunut päätyä etsintäkuulutetuksi, vangituksi, kotietsintöjen ja syytteiden kohteeksi paljastettuaan yhteiskunnallisesti merkittävänä paljastuksena laajan korruption, virkamafiaverkostot, petosverkostot ja kultin rikokset.

3. Vapauttamisperuste 2: PKL:n ja EIS 5-6 artiklan vastainen vangitseminen

- Pakkokeinolain ja EIS 5 artiklan menettelynormien rikkominen
- Syytetyn vähimmäisoikeuksien poistaminen
- EIS 6 artiklan todisteluoikeuden rikkominen
- Vangitsemismenettelyn rikollisten menetelmien, todistelun ja lisätutkintojen tahallisen estämisen rangaistavuus ja rikollinen tarkoitus
- Päätösten lakiin perustumattomuus, EIS 1-11, 13-14 ja 17-18 artiklan loukkaukset ja pakkokeinonormien tahallisen rikkomisen perusteella

3.1 Syyttömän vangitseminen on murhaa pahempi rikos, jossa syyttömän äidin vangitsemisen rikos kohdistuu myös Kavoniuksen lapseen

Uutenä todisteena vapautusvaatimuksessa on ote kultteja koskevasta kirjasta, jossa Ruohosten ja Ritvasen henkilöryhmä kuvataan nimenomaan kulttina ja on esitelty 22.10.2022 Helsingin Sanomissa ja Turun Sanomissa merkittävänä kultteja koskevana paljastuksena ja 26.10.2024 kirjamesseilla, joilla kirjailija Tuire Mikkonen piti esitelmän niillä todisteilla ja oikeilla tiedoilla, joita valehdellaan vääriksi ja Kavoniuksen ”rikokseksi” hänen vangitsemisekseen syyttömänä ja syyttämisekseen raiskaus- ja petosrikollisuuden paljastamisesta, vaikka rikoksia ovat kultin ja muiden asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ”asianomistajiksi” valehdeltujen törkeät petos- ja virkarikokset, väkivalta ja raiskaukset, joista on täysi näyttö. Ne eivät siis ole Kavoniuksen tekoina ”kunnianloukkauksia ja vainoamista”, koska todisteiden esittäminen ja totuuden kertominen kultin ja muiden rikoksentekeijöiden todellisista törkeistä rikoksista ei ole rikos, mutta raiskaukset, petokset ja kaikki Kavoniukseen ja hänen lapseensa

kohdistetut kunnianloukkaukset, väkivalta ja heidän korvaustensa estäminen törkeillä petoksilla ja niiden todellisten rikosten tutkinnan, syytteiden, tuomioiden ja korvausvastuun estäminen ja niiden todellisten rikosten salailu ja Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistetut syytteet, syrjivät kielletyt vain Kavoniusta varten räätälöidyt tapon rangaistusasteikkoa vastaavat perusteettomat rangaistukset ovat tekijöidensä rikoksia ja niiden kaikkien rikosten paljastaminen on Kavoniuksen oikeus.

Kulttikirjan kirjoittaja Malmstedt kertoo kirjansa alussa, että hänen tutkimustensa perusteella **ihmiskunnan pahin rikos ei ole murha, vaan elävän ihmisen vapauden vieminen eli syyttömän vangitseminen.** Kultin uhri Elisa Palonen oli sellaisen rikoksen uhri vuosikymmeniä ja vapautui vasta kuolemalla. **Jaana Kavonius on sellaisen murhaa pahemman törkeän vapaudenriistorikoksen uhrina sellaiseen vapauden menetykseen tahallaan lavastettuna ja hänen kuuluu päästä vapaaksi elämään lapsensa kanssa omaan kotiinsa ja sen kuuluu tapahtua käsittelemällä ne todisteet ja kuulemalla todistajat, jotka olisi kuulunut toteuttaa vuosia sitten näiden kärsimysten ja vahinkojen välttämiseksi.**

Hovioikeuden tulee lopettaa ne Kavoniukseen ja hänen lapseensa, puolueeseensa, yhdistyksiensä kohdistetut törkeän vapaudenriiston rikokset ja niiden laittomat vahingolliset epäinhimilliset ja PKL 2:13 §:n kiellon vastaiset kohtuuttomat seuraukset. Hovioikeuden tulee velvoittaa **syyttäjät ja KäO laatimaan oikeilla tiedoilla ilmoitukset, joilla syytteet, vangitseminen ja muut pakkotoimet syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistettuna lopetetaan välittömästi.**

3.2 Normit eivät ole säätäneet harkintavaltaa jättää vaatimusta käsittelemättä ”viipymättä” eivätkä salli 4 vrk:n määräajan ylittämistä

EIS 5 artikla 4-kohta: ”Jokaisella, jolta on riistetty hänen vapautensa pidättämällä tai **muuten**, on oikeus vaatia tuomioistuimessa, **että hänen vapaudenriistonsa laillisuus tutkitaan viipymättä ja että hänet vapautetaan,** mikäli toimenpide ei ole laillinen.”

PKL 3:15: ”Jos rikoksesta epäilty on **vangittu**, sen tuomioistuimen, joka käsittelee syytteen, on vangitun pyynnöstä otettava vangitsemisasiasta tuomion antamiseen asti uudelleen **käsiteltäväksi viipymättä ja viimeistään neljän vuorokauden kuluttua pyynnön esittämisestä.**”

Aina, kun ihmiseen kohdistetaan pakkokeinolain perusteella **vangitsemispäätös**, se on jo päätöksentekohetkellä vapaudenmenetyksen sisältävä tilanne eikä vasta fyysisessä kiinniottohetkessä tapahtuvaa puuttumista EIS 5 artiklan erityisesti turvaamaan vapauden perus- ja ihmisoikeuteen ja liikkumisvapauteen. Kavoniuksen ja Saarelan PKL 3:15 §:n vaatimus on esitetty **29.5.2024** ja he ovat toistaneet vaatimuksen kymmeniä kertoja ja viimeksi 4.10.2024 eikä MITÄÄN näistä määräajallisista vaatimuksista ole käsitelty lainkaan eikä vielä, vaikka kyse on ihmisoikeudeksi säädetyistä ja PKL 3:15 §:ssä säädetyistä pakollisista käsittelyistä eikä PKL 3:15 § säädä harkintavaltaa ylittää 4 vrk:n määräaika.

Koska kyseessä on EIS 5 artiklaan perustuva erityinen ihmisoikeus ja vangitseminen sisältää vakavaa puuttumista ihmisen oikeuksiin. EIS 5 artikla ei mahdollista sellaista 15.10.2024 päätöksessä sovellettua tulkintaa, jossa henkilö voitaisiin valtion viranomaisten toimesta mielivaltaisesti vangita nimenomaisella vangitsemispäätöksellä ja sitten ”tulkita”, että ”vapaus” olisi menetetty vasta siinä vaiheessa, kun joku virkamies konkreettisesti ottaa henkilön kiinni ja että PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan oikeudet tulisivat voimaan vasta vuosien päästä, vaikka ihmisoikeudeksi on säädetty tutkituttaa sen vangitsemispäätöksen perusteet ja edellytykset ”viipymättä” ja neljän päivän päästä ”vangitun” vaatimuksesta. Koska poissa olevana vangitseminen tehdään nimenomaan vangitsemispäätöksellä, **päätöksenteon kohteesta tulee ”vangittu” sillä vangitsemispäätöksellä.** **Kavoniuksen vangitseminen poissaolevana**

myös uutisoitu Iltalehdessä ja muualla valtamediassa otsikolla ”Vangittu törkeistä rikoksista”.

Valituksenalaisessa päätöksessä väitetään virheellisesti, että poissaolevana vangittuun ei sovellettaisi PKL 3:15 §:ää 26.3.2024 vangitsemispäätöksestä lukien, ja että siinä säädetty määräaika vangitun vaatimuksen käsittelylle laskettaisiin vasta siitä konkreettisesta teosta, kun joku päätöksellä vangitsemiseen oikeutettu olisi konkreettisesti siirtänyt Kavoniuksen Vantaan vankilaan ja että siihen saakka Kavoniuksen vapautta ei olisi riistetty.

Lainkohdassa ei säädetä ”vankilaan siirtämistä” eikä ”vapauden menetystä” määrääjän laskemisajankohdaksi, vaan normi säättää oikeudet ”vangitulle” eli vangitsemispäätöksen kohteelle ja lainkohdassa säädetty vangitseminen tapahtuu nimenomaan jo vangitsemispäätöksellä, jolla päätöksenteon kohteesta tulee lainkohdan tarkoittama poissaolevana ”vangittu” ja määräaika lasketaan AINA vangitun vaatimuksen vireilletulosta (eikä vasta virkamiehen suorittamasta pidätyksestä tai vankilaan kuljettamisesta) ja niitä vaatimuksia vapauttamisestaan jokaisella vangitulla on oikeus esittää heti vangitsemispäätöksen jälkeen eikä vasta virkamiehen suorittaman fyysisen kiinniottamisen jälkeen, kuten päätöksessä on virheellisesti väitetty.

Kavoniuksen vangitsemisessa mitään selviä normeja ei ole noudatettu. Vangitsemista on jatkettu ja toteutetaan edelleen lain sanamuotoon perustumattomasti valehtelemalla vangitsemispäätöksissä, että

- 1) poissaolevana vangittuun ei sovellettaisi PKL 3:15 §:ää 26.3.2024 vangitsemispäätöksestä lukien
- 2) siinä säädetty määräaika vangitun vaatimuksen käsittelylle laskettaisiin vasta siitä konkreettisesta teosta, kun joku päätöksellä vangitsemiseen oikeutettu olisi konkreettisesti siirtänyt Kavoniuksen Vantaan vankilaan, ja että siihen fyysiseen kiinniottoon saakka Kavoniuksen vapautta ei olisi muka riistetty, vaikka hänet on armahdusvaatimuksen alaisilla pakkokeinopäätöksillä vangittu kolme kertaa ja uutinen vangitsemisesta (mikä on aina vapauden menetys) on julkaistu Iltalehdessä, Helsingin sanomissa ja muualla valtamediassa näyttävästi kuvilla ja isoilla ”Totuuspuolueen johtajan poissaolevana vangitsemista” koskevilla otsikoilla ja uutisteksteillä.

Vireille laittamisen ja päätösten välillä on PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan vastainen huomattava viive, joka johtuu rikosten suunnittelusta. Jokainen vangitsemisen toteuttaja ovat varmasti lain sanamuotoa lukemalla ymmärtäneet ja kuuluu ymmärtää, että

- 1) lainkohdassa ei säädetä ”vankilaan siirtämistä” eikä ”vapauden menetystä” määrääjän laskemisajankohdaksi
- 2) lainkohdassa tarkoitettua määrääikää ei aleta laskemaan kenenkään virkamiehen konkreettisesta kiinniottoteosta
- 3) määräaika lasketaan vangitun vireille laittamasta vapautusvaatimuksesta, jollaisten vaatimusten tekemisoikeudet alkavat jo vangitsemispäätöksellä eikä myöhemmillä kiinniotoilla
- 4) normi säättää oikeudet ”vangitulle” eli vangitsemispäätöksen kohteelle
- 5) lainkohdassa säädetty vangitseminen tapahtuu nimenomaan jo vangitsemispäätöksellä, jolla päätöksenteon kohteesta tulee PKL 3:15 §:n lainkohdan säättämällä tavalla poissaolevana ”vangittu”.

Päätös on vakava EIS 5 artiklan loukkaus ja siinä esitetty tulkinta selvästi lainvastainen, koska tulkinta tarkoittaisi:

- Kuka tahansa voisi tulla mielivaltaisesti ”poissaolevana vangituksi” todisteiden vastaisesti.

- Syyttäjät voisivat laittaa vireille tahallaan vangitsemisvaatimuksia ja oikeuslaitos tehdä vangitsemispäätöksiä väärillä tiedoilla (kuten tässä Kavoniuksen tapauksessa) ja estää sitten vuosiksi tai kokonaan laissa ja EIS 5 artiklassa säädettyä ”viipymättä” tutkimisen oikeutta ja 4 päivän käsittelyaikaa.
- Syyttäjät ja oikeuslaitos voisivat jopa jättää henkilön vangituksi loppuiäkseen ilman riitautusoikeutta viivyttämällä kiinniottoa.

PKL 3:15 §:n termi ”viipymättä” vastaa EIS 5 artiklan säättämää oikeutta riitauttaa ja saada tutkittavaksi vangitsemisen perusteet eli se päätös, jolla vangitseminen toteutettiin. Verrattuna vapaisiin ihmisiin päätöksenteon kohteella on selvästi erilainen asema ”vangittuna” ja ”vangitun” asema alkaa nimenomaan pakkokeinopäätöksellä. Laki ja EIS 5 artikla eivät mahdollista erilaista tulkintaa poissaolevia koskeissa vangitsemisasiassa.

PKL 3:15 § ei aseta poissaolevana vangittuja vangitsemispäätöksenteon kohteena eri asemaan muihin vangittuihin verrattuna. Myös kaikkiin poissaolevana vangitun vapauttamisvaatimuksiin on ts. kuulunut soveltaa PKL 3:15 §:n määräaikaa kunkin vaatimuksen vireille laittamisesta lukien ja Kavoniuksen 29.5.2024 esittämä vapauttamisvaatimus kuului käsitellä ”viipymättä” ja viimeistään 2.6.2024 ja silti Kavoniuksen vaatimuksen käsittelyä on estetty tahallaan useita kuukausia täysin selvän ehdottoman määräajanormin ja EIS 5 artiklan vastaisesti. Kaikki oikeusloukkaukset ovat vakavia, niillä on aiheutettu ja tarkoitettu aiheutettavan huomattavaa kärsimystä, vahinkoa, mainehaittaa kaikille tämän rikosilmoituksen asianomistajille ja Kavoniuksen alaikäiselle lapselle (äidittömyys)

Myös täysimääräinen ”vapauden” ihmisoikeus menetetään jo pakkokeinopäätöksellä eikä vasta fyysisessä pidätystilanteessa eikä vasta fyysisessä vankilan sisätiloihin siirtämistilanteessa, koska vapaus on rajoitettu ja poistettu jo vangitsemispäätöksellä, jolla henkilö on 26.3.2024 lukien vapautteen kohdistuvan pakon kohteena, annetaan viranomaisille oikeus vangita milloin tahansa, mikä on liikkumisvapauden menetys.

Oikeus saada vangitseminen lopetettua on EIS 5 artiklan 4-kohdan erityisesti säättämä ihmisoikeus ja myös 5 artiklan 4-kohdan ja PKL 3:15 §:n selvän normin mukaan vaatimus tuli käsitellä ”viipymättä” ja viimeistään 4 vrk:ssa. Määräajan ylitys on tahallinen, erittäin huomattava ja haitallinen eivätkä vangitsemisen muutkaan edellytykset täyttyneet missään vaiheessa. Menettely on asettanut Kavoniuksen myös muihin vastaavissa päätöksenteoissa oleviin nähden huomattavasti ja tahallisesti täysin eriarvoiseen asemaan ja kyse on sillä perusteella myös syrjinnästä ja rikoksella aiheutetun kärsimyksen osalta myös kidutuksesta.

3.3 Kohtuuttoman vangitsemisen kielto ja PKL 3:6.3 §:n vastainen vangitseminen laillisten esteiden aikana

PKL 3:6.3 § ei mahdollista poissaolevana vangitsemista laillisen esteen aikana lainkaan eikä Geneven pakolaissopimus mahdollista turvapaikan hakemista muuksi kuin lailliseksi esteeksi. Kavoniuksella on ollut

- 1) Laillinen sairaudesta, josta oli toimitettu todisteet (lääkärintlausunnot; sairauslaskelmat)
- 2) Turvapaikan hakemisesta johtuva laillinen este 7.3.2024 lukien ja laitton vangitseminen on Geneven pakolaissopimuksen ja PL 9 §:n perusteella kokonaan kielletty toimenpide ja määritelty sopimuksessa vainoksi. **Vangitsemisella on pyritty aiheuttamaan este turvapaikan saamiselle.**

Lisäksi vangitsemispäätöksen kaikki tiedot ovat vääriä ja Kavoniuksen syytön juuri niiden todisteiden perusteella, joiden käsittelyn lavastajat estivät.

PKL 2:13 § Kohtuuttoman vangitsemisen kielto

”Ketään ei saa vangita tai määrätä pidettäväksi edelleen vangittuna, jos se olisi kohtuutonta asian laadun taikka rikoksesta epäillyn tai tuomitun iän tai **muiden henkilökohtaisten olosuhteiden** vuoksi.”

Normin tarkoittamat ”muut henkilökohtaiset olosuhteet” ovat äidin ja alaikäisen lapsen oikeus perhe-elämän suojaan, Jaana Kavoniuksen rikosuhriasema ja äidin sydänvika ja happivaje, jonka hoitoa laitton vangitseminen estää.

”Asian laatu” estää vankeusrangaistuksen käyttämisen sananvapausasioita koskeissa syytteissä kokonaan, koska

1. **Jaana Kavoniuksen rikos puuttuu kokonaan.**
2. EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi, Euroopan neuvoston päätösten, EIS:n, PL:n ja Geneven sopimusten perusteella **vankeusrangaistuksen käyttö sananvapausasioissa on ollut kokonaan kielletty 2007 lukien.**
3. PKL 3:6.3 § ei ole mahdollistanut poissaolevana vangitsemista Jaana Kavoniuksen laillisten esteiden aikana.
4. Vangitsemisella on pyritty vaikeuttamaan turvapaikkaprosessia ja aiheuttamaan este turvapaikan saamiselle leimaamalla Kavonius näytön vastaisesti ”törkeäksi rikolliseksi”.
5. **Syytöntä Kavoniusta ei ole saanut syyttää, kuulustella rikoksesta epäiltynä, vangita ja alistaa minkään pakkokeinon kohteeksi tällä näytöllä, koska hän on törkeiden rikosten uhri eivätkä PKL 3:6.3 §:n edellytykset täyttyneet.**

Vapaudenriisto on ollut alusta saakka laitton, aiheeton, PKL 3:6.3 §:n vastaisesti laillisten esteiden ajalle ajoitettu **eikä myöskään vangitsemispäätösten tulkinta laillisesta esteestä vastaa lain selvää sanamuotoa.**

PKL 3:6.3 § kieltää kategorisesti vangitsemisen laillisten esteiden (mm. laillisen sairauseseen) aikana. Vangitsemispäätöksillä on toteutettu kielletty poissaolevana vangitseminen laillisten esteiden aikana ja **väitetty, että sellaisen laittoman vangitsemispäätöksen perusteella voitaisiin sitten pakottaa vangittu sairastamaan niitä estetodistuksen mukaisia sairauksiaan vain vankisairaalassa.**

3.4 PKL 2:13 §:n ja EIS 7 ja 8 artiklan vastainen vangitseminen

Jaana Kavoniuksen lapselle Martille kuuluu oikeus äitiinsä ja äidille oikeus palata kotiinsa lapsensa luokse maineeltaan puhdistettuna. Jaana Kavonius on joutunut pakenemaan kodistaan estääkseen häneen kohdistettujen törkeiden rikosten toteuttamisen. **Vangitseminen syyttömään äitiin kohdistettuna on rikos.** Äidin lähivanhemmuudessa ei ole ollut moitittavaa 11 vuoteen eikä ole edelleenkaan.

- 1) **Rikosten uhrin asemaan joutumisen laillinen seuraus ei ole, että a) äiti menettäisi lähivanhemmuuden, b) äiti jäisi vastoin tahtoaan asumaan eroon lapsestaan loppuelämäkseen, tai c) äidin asuminen kodissaan ja lähivanhemmuus estettäisiin lavastusten rikoksilla lapsen aikuistumiseen saakka.**
- 2) **Äidin muualla asuminen ei johdu äidistä. Se on pakkotilaan verrattava tilanne äidin suojautumisessa henkeä, terveyttä, vapautta ja seksuaalista koskemattomuutta uhkaavilta vakavilta rikoksilta ja vankeusrangaistuksen lavastuksen estämiseksi.**
- 3) **Muualla salaisessa osoitteessa poissa omasta kodista ja rakkaan lapsensa luota asuminen ei ole vapaaehtoista eikä tarkoitettu pysyväksi, on vakava EIS 8 artiklan loukkaus, joka**

tavoitteena oleva äidin paluun estäminen 7 vuotta lapsen aikuistumiseen saakka tai ikuisesti lapsensa luo pahentaa äitiin ja lapseen kohdistettujen törkeiden rikosten seurauksia. Sellaiseen ei ole perustetta eikä oikeuttakaan. Äidin ja lapsen oikeuksia estävän vangitsemisen jatkaminen on törkeä rikos.

- 4) EIS 8 artikla tulee toteuttaa vapauttamalla syytön Jaana Kavonius välittömästi ja valtion tulee järjestää ja kustantaa äidin paluu.
- 5) **Jaana Kavoniuksen poissaoloa ei ole tarkoitettu pysyväksi eikä sellaisen laittoman oikeustilan muuttumista pysyväksi tule tukea millään laiminlyönneillä ja teoilla** eikä Jaana Kavoniukselle rikosten kohteeksi joutuneena äitinä tule seurata vakavana lisävahinkona ja ihmisoikeusloukkauksena lähivanhemmuuden menetystä ja muuttumista.

Jaana Kavonius on ollut 11 vuotta moitteettomasti Martti Kavoniuksen lähivanhempi. Äiti ei ole voinut asua kodissaan joutumatta rikosten kohteeksi. **Ero lapsesta on äidille syvä suru.** Lapsella on oikeus äitiin ja äidillä on oikeus palata kotiinsa ja jatkaa lähivanhempana. Nykyinen tilanne johtuu siitä, että Martin äiti Jaana Kavonius on tahallaan **lavastettu syytteisiin ja vangituksi** asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, joita syytteitä ajetaan ja vangitsemiset on toteutettu Länsi-Uudenmaan KäO:ssa tahallaan väärillä tiedoilla. Syytteiden ja armahdusvaatimusten kohteena olevien vangitsemispäätösten rikollinen syntytytapa ja **niihin liittyvä Martin alistaminen vuosiksi hengenvaaralliselle koulu- ja kerhoväkivallalle, äidin ja koko perheen alistaminen törkeälle rikollisuudelle** ilmenee salatuista hätäkeskustallenteista ja ensiavussa otetuista valokuvista äitiin kohdistetun hengenvaarallisen väkivaltarikoksen jälkeen ja Martin omista puheluista 25-27.9.2024.

Jaana Kavonius joutui pakenemaan kodistaan estääkseen hänen paljastamaansa rikollista verkostoa lavastamasta häntä syyttömänä vankilaan, suojellakseen henkeään ja henkilökohtaisen koskemattomuuden ja turvallisuuden ihmisoikeuksiaan. Hän julkaisi syyttömyytensä todisteet: <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

Äidille on törkeiden rikosten kohteena, vuosiksi todisteista ilmeneville kammottavilla muille rikoksille alistettuna, tahallaan lavastettu syyttömänä täysin aiheeton syyte, vankeus etsintäkuulutukset ja vahinkoja on pahennettu Iltalehden ja muiden medioiden häpäisevillä uutisilla leimaamalla syytön äiti ”etsintäkuulutetuksi ja vangituksi törkeistä rikoksista”, joita ei ole tosiasiaassa näytöllisesti olemassa lainkaan. **Myös lapsi Martti on pakotettu eroon äidistään ja elämään lapsen elämäänsä valheellisten vangitsemisten, syytteiden ja uutisten vuoksi ”etsintäkuulutetun vangitun” äidin lapsena.**

Laillinen seuraus ei ole, että äiti jäisi vastoin tahtoaan asumaan tuntemattomaan osoitteeseen loppuelämäkseen tai koko lapsensa arvokkaan lapsuuden ajaksi. Hänellä on julkaisemillaan todisteilla oikeus palata kotiin. **Kaikki oikeusloukkaukset on poistettava lopettamalla PKL 3:15 §:n ja 2:13 §:n vastainen syyttömän vangitseminen ja lavastus.**

Länsi-Uudenmaan KäO:n päällikkötuomarille on syntynyt lakisääteinen virkavelvollisuus tehdä viran puolesta rikosilmoitus lapsen ja äidin perhe-elämään suojaa loukkaavien rikosten ja törkeän vapaudenriiston lopettamiseksi, jota joku käräjäoikeudessa toteuttaa. Vangitseminen ja lavastus ovat EIS 8 artiklan toteutumisen este ja **PKL 2:13 §:n säätämä kohtuuton olosuhde sekä lapsen että äidin kannalta.** Vangitseminen on myös toteutettu EIS 6 artiklan kieltämässä menettelyssä estämällä kokonaan todistelu ja kaikki Jaana Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu syyttömyydestään. Nyt näyttö EIS 5-7 artiklan loukkauksista tulee vastaanottaa nimenomaan EIS 8 artiklan ihmisoikeuksien toteuttamiseksi, ja koska **EIS 5, 6, 7, 8 ja 10 artiklan loukkaukset ovat PKL 2:13 §:ssä säädetty peruste poistaa EIS 8 artiklan toteutumista estävä laiton vankeus.** Isä on ilmoittanut kertovansa kuultavaksi nimettyinä totuuden siitä, että äidin tiedot eivät ole vääriä koulu- ja kerhoväkivallan, kodin ja

oikeudenkäyntien tapahtumista. **Isällä on velvollisuus myötävaikuttaa äidin oikeuteen olla lapsen lähivanhempi.**

3.5 Yhdenvertaisuuden loukkaus vangitsemisessa murhasta epäiltyyn nähden (KKO 2024:20)

Johtopäätöksensä ihmisoikeustuomioistuimien on ratkaisuissaan todennut, että oikeusviranomaisen on esitettävä rikosepäilyn lisäksi olennaiset ja riittävät perusteet vangitsemiselle jo ensimmäisessä vangitsemiskäsittelyssä. Näin ollen vangitulle kuuluu vastaavasti oikeus PKL 3:15 §:n vaatimuksia esittäessään todisteluun, joka kumoaa oikeuden epäillä vangittua rikoksista ja nyt se koko näyttö on evätty ja jätetty käsittelemättä.

Edeltävästi HO:ssa olivat syyttäjät esittäneet 8.4.2024 todisteita, mutta Kavonius ei ollut saanut toteutettua EIS 6 artiklan säättämää oikeutta kuulustuttaa todistajiaan lainkaan eikä 8.4.2024 toimittamiaan ja 29.5.-14.10.2024 toimittamiaan todisteita käsiteltyä lainkaan missään esitutkinnassa, syyteharkinnassa, vangitsemisessa, pakkokeinokäsittelyssä, kanteissaan ja asianomistajasyytteissään.

KKO 2024:20: ”A oli määrätty pakkokeinolain 2 luvun 11 §:n 1 momentin ja 5 §:n 1 momentin 1 kohdan nojalla pidettäväksi edelleen vangittuna, koska häntä epäiltiin todennäköisin syin rikoksesta, josta ei ollut säädetty lievempää rangaistusta kuin kaksi vuotta vankeutta.

Korkein oikeus katsoi, että A:n määrääminen pidettäväksi vangittuna pelkästään epäillyn rikoksen vakavuuden perusteella oli perustuslain 106 §:ssä tarkoitetulla tavalla ilmeisessä ristiriidassa perustuslain 7 §:n kanssa, kun sitä tulkittiin Euroopan ihmisoikeussopimuksen 5 artiklaa koskevan Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen käytännön mukaisesti. (Ään.)”

Täysistunto

PakkokeinoL 2 luku 5 § 1 mom., PakkokeinoL 2 luku 11 § 1 mom, PL 7 §, EIS 5 art.

Epäilty A:n tekemä murha liittyi järjestäytyneeseen rikollisuuteen. A:n piittaamattomuus laista oli varsin selvää. A:ta epäiltiin lisäksi useista muista rikoksista, muun muassa tapon yrityksestä, törkeästä huumausainerikoksesta ja törkeästä ryöstöstä sekä pahoinpitelystä, joka oli tapahtunut alle vuorokausi ennen epäiltyä murhaa.

Järjestäytyneeseen rikollisuuteen liittyvästä murhasta epäillyn osalta vangitsemisedellytysten eivät täyttyneet, joten ne eivät täyty Kavoniukseen kohdistettuna ja Kavoniuksen vangitseminen on yhdenvertaisuuden loukkaus eikä Kavoniuksen teko ole rikos, joten vangitseminen on sitä törkeämpi rikos.

3.6 Vangitseminen etukäteen ilman todisteita, kohtuuttomat ylisuuret rangaistukset poliittisena vainona ja esteellisenä käsittely

Syytteitä ajetaan ja vangitsemiset on toteutettu EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston 2007 lukien kieltämällä vankeusrangaistuksilla ja Geneven pakolaissopimuksen kokonaan kieltämällä vankeusrangaistuksilla ennakkosensuurin kiellon vastaisesti ja täysin syyttömään väärään henkilöön (rikoksen uhriin) ja turvapaikanhakijaan kohdistettuna.

Vainoksi katsotaan **Geneven pakolaissopimuksen** ja sitä vastaavan **Suomen ulkomaalaislain 87 a §:n** mukaan erityisesti:

- 1) Teot, jotka ovat laatunsa ja toistuvuutensa vuoksi sellaisia, että loukkaavat vakavasti perustavanlaatuisia ihmisoikeuksia.
- 2) Vakavuudeltaan vastaava *kertymä sellaisia tekoja*, joihin kuuluu ihmisoikeusloukkauksia.
- 3) *Fyysinen ja henkinen väkivalta, mukaan luettuna seksuaalinen väkivalta*
- 4) *Oikeudelliset ja hallinnolliset toimenpiteet taikka poliisin toimintaan ja lainkäyttöön liittyvät toimenpiteet, jotka ovat itsessään syrjiviä tai jotka toteutetaan syrjivällä tavalla*
- 5) *Kohtuuton ja syrjivä syytteeseen paneminen ja rankaiseminen*
- 6) *Muutoksenhakumahdollisuuden puuttuminen tai epääminen, minkä seurauksena on kohtuuton tai syrjivä rangaistus*
- 7) *Luonteeltaan sukupuoleen tai lapsiin kohdistuva teko.*

Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistuva Suomessa toteutettu rikollisuus täyttää kaikki vainon kriteerit ja turvapaikan saamisen edellytykset. Kavoniusta ja hänen lapsiaan on Suomessa vainottu vuosien ajan systemaattisesti rikoksilla, joiden perusteella ulkomaalaiset ovat saaneet samaan aikaan turvapaikkoja Suomesta.

Kavoniukseen kohdistettujen syytteiden ja vangitsemisen poikkeavuus, luonne Geneven pakolaissopimuksen ja ulkomaalaislain määritelmien täyttävänä poliittisena vainona ja syrjintä näkyy myös siitä, että

- 1) Suomessa kunnianloukkaus on muiden kunnianloukkausnimikkeellä syytettyjen ja tuomittujen syytteissä ja tuomioissa **sakotettava lieväksi katsottava teko.**
- 2) **Kavonius on ainut henkilö**, jolle Suomessa vaaditaan **yli 5 vuoden vankeutta** ”törkeä kunnianloukkaus”- ja ”vainoamis”-nimikkeillä sananvapauden käytöstä, joihin ei saa vankeusrangaistusta liittää EIT:n tuomioiden ja Euroopan neuvoston päätöslauselmien vastaisesti lainkaan.
- 3) **Vankeusrangaistus vastaa tapon rangaistusta.**
- 4) **Rangaistusmaksimi törkeästä kunnianloukkauksesta on 2 vuotta.**
- 5) **Syytteet ja pakkokeinot on toteutettu estämällä todistelu** siitä, että tiedot ovat oikeat eikä kyse ole Kavoniuksen rikoksista, vaan hänen totuutensa ja todisteidensa paljastamasta rikollisuudesta.
- 6) Vaikka Kavoniuksen sananvapautta on käytetty yhteiskunnallisesti erittäin hyväksyttävään toimintaan eli viranomaisrikollisuuden, petosverkostojen ja kultin rikosten paljastamiseen **eivätkä hänen tietonsa ole väärä**, häneen kohdistetaan **esteellisissä kokoonpanoissa laadittuja syytteitä ja vangitsemisia, joita toteuttavat juuri ne henkilöt ja virkamiehet, joiden omia rikoksia Kavonius on paljastanut juristina aivan pätevillä todisteillaan.**

Tällaisista väitetyistä tekaistuista kunnianloukkausrikoksista hänelle siis **vaaditaan tahallaan syrjivästi sellaista täysin muiden vastaavilla nimikkeillä syytettyihin verrattuna poikkeavaa** yli 5 vuoden ehdotonta vankeusrangaistusta, jota ei ole koskaan kohdistettu kehenkään ihmiseen Suomessa **eikä saa kohdistaa**. Kavoniuksella ei ole mitään rikostaustaa eikä hänen tällä näytöllä kuulu olla syytteissä, vangittuna, etsintäkuulutettuna ja minkään pakkotoimien kohteena. **Euroopan neuvosto on 2007 lukien päätöslauselmallaan ja EIT yli 20 langettavassa ratkaisussaan mm. Mariapori vs. Suomi todennut kokonaan kielletyiksi myös ehdolliset vankeusrangaistukset, joten Kavoniukseen kohdistettu EIS 5-7 artiklojen, PKL 3:6.3 §:n, PKL 3:15 ja 17 §:n ja 2.13 §:n vastainen vangitseminen on syrjintärikos ja törkeä virka- ja vapaudenriistorikos myös EIT:n ja Euroopan neuvoston päätöksiin ja EIS:n 13., 14, 17-18 artiklojen säätämiin ihmisoikeuksiin verrattuna. Ihmisoikeudet kuuluvat ”jokaiselle” yhdenvertaisesti ihmisinä, mutta VAIN Jaana Kavoniukselta ne on Suomessa poistettu ja vain Jaana Kavonius on asetettu ”syytettynä” (tosiasiallisesti siis lisäksi kokonaan aiheettomasti syytettynä) kaikkiin muihin**

vastaavassa asemassa oleviin kunnianloukkauksista syytettyihin eriarvoiseen asemaan, koska

- 1) **Vain häneen** kohdistetaan yli 5 vuoden vankeus, jota ei ole koskaan kohdistettu kehenkään muuhun ihmiseen Suomessa.
- 2) Häneen kohdistetaan jo **etukäteen ilman mitään todistelua nyt jo 27.3.2023 lukien yli 1,5 vuoden ajan aiheeton syyte, 24.3.2024 lukien aiheeton kohtuuton kielletty vainoksi säädetty vankeus todistelu ja kaikki EIS 5-8 oikeudet estämällä pakkokeinolain normeja rikkoen** ja räikeä ihmisoikeusloukkaus vangitsemalla tahallisesti syytön, alistamalla hänet törkeille rikoksille ja ylläpitämällä PKL 3:15 §:n vastaisesti törkeää vapaudenriistoa, vaikka vankeus sananvapausasioissa on kielletty myös ehdollisena EIT:n ja Euroopan neuvoston ratkaisuilla kokonaan.
- 3) Kohdistamalla **vain Kavoniukseen henkirikosten rangaistusasteikon mukaista yli 5 vuoden aiheetonta kiellettyä rangaistusvaatimusta sananvapausasioissa**, joissa se on kielletty kokonaan, ja vaikka **törkeän kunnianloukkauksen rangaistusmaksimi on rikoslakiin kirjoitettuna 2 vuotta** eikä Kavoniuksen rikosta ole olemassa, vaan hän on valtavalle rikosmäärälle lavastajien ja tutkinnantappajien alistama rikosten uhri.

3.7 Törkeä vapaudenriisto Länsi-Uudenmaan KäO:ssa nimeään salaten ja vastaamattomuudella

Syyttäjät Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki ja Mika Mäkelä, KäT Mette Manninen ja jotkut muut Länsi-Uudenmaan KäO:ssa ovat **29.5.2024 lukien USEITA KUUKAUSIA estäneet tahallaan PKL 3:15 §:n pakolliseksi säätämän Kavoniuksen vapauttamisen ja hänen vireille laittamansa vapauttamisvaatimuksen käsittelyn** tilanteessa, jossa

- 1) Kavonius on ollut syyttömänä syytteissä **27.3.2023 lukien** ja syyttömänä vangittuna 26.3.2024 lukien eikä syytteitä ja vangitsemista ole saanut Kavoniukseen kohdistaa koskaan tällä näytöllä lainkaan alun perinkään.
- 2) **PKL 3:15 §:ssä säädetty ehdoton takaraja vangitun Kavoniuksen 29.5.2024 esittämän vapautusvaatimuksen käsittelylle on maksimissaan 4 vrk (2.6.2024 mennessä).**
- 3) **Laittoman vangitsemisen toteuttaneet syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, KäT Mette Manninen, KäT Mika Illman, KäT Reetta Kannisto, laamanni Ilkka Lahtinen ja muut syytelavastusten ja 26.3.2024, 10.4.2024, 28.6.2024 ja 15.10.2024 vangitsemispäätösten toteuttajat Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom, Pasi Pölönen, Lena Engstrand ja Laura Stenberg estävät tahallaan laissa pakolliseksi säädettyä vapautuskäsittelyä eli toteuttavat tahallaan syyttömään Kavoniukseen kohdistamaansa törkeää vapaudenriisto- ja virkarikostaan syyttömän vangitsemisella ja sen jatkamisella.**

3.8 Yhdenvertaisuuden loukkaus 29.5.2024 vaatimusten käsittelyssä ja kotietsinnän edellytysten puuttuminen

Tuure ja Jaana Kavonius laittoivat samana päivänä 29.5.2024 vireille samaa kotietsintää koskevat PKL:n säätämät kotietsinnän edellytysten puuttumista koskevat asiat. **Jaana Kavoniuksen vireille laittamana vaatimuksena oli myös PKL 3:15 §:n säätämä aina kiireellisenä viimeistään 4 vrk:ssä käsiteltävä vangitun vapauttamisvaatimus. Asiat kuului yhdistää ja Jaana Kavoniuksen vireille laittama asia oli säädetty käsiteltäväksi ensin.**

Samana päivänä 29.5.2024 vireille laitettua PKL:n alaista samaa kotietsintäasiaa asiaa ei voi koskea syrjintäkieltojen vuoksi erilainen kiireellisyys kahden eri vireille laittajan

asiassa ja PKL 3:15 § säättää pakolliseksi järjestää vapauttamiskäsittely 4 vrk:ssa viimeistään 2.6.2024.

Jaana Kavonius on ensin lavastettu syyttömänä väärillä tiedoilla tahallaan ajetuilla syytteillä, sitten vangittu täysin laittomasti laillisen sairausasteen ja muiden laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti ja etsintäkuulutettu EIS 5 -7 artiklan ja PKL:n vastaisessa prosessissa ja vangittu valehtelemalla piileskelystä ja karttamisvaarasta ja rikoksen jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertominen ja vastapuolten ja virkamiesten rikoskumppanuus ennen syytteiden nostamista ja niiden nostamisella ja pakkokeinoilla Jaana Kavoniukseen kohdistettuna.

Sitten **samat virkamiehet Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki ja poliisit Robin Hulden ja Pekka Mujunen ovat toteuttaneet laittomia kotietsintöjä**

- 1) **väärillä tiedoilla** (faktisesti omien törkeiden vangitsemis- ja etsintäkuulutuspäätöstensä tiedoilla ja myös Huldenin laatimien kotietsintäpäätösten väärillä henkilö-, osoite- ja omistustiedoilla)
- 2) **etsiäkseen syytöntä** rikostensa uhria Jaana Kavoniusta vangittavaksi eli toteuttaakseen törkeitä virkarikoksiaan, törkeän vapaudenriiston syyttömään kohdistettuna laittomissa vangitsemistarkoituksissa useissa kodeissa ja myös sivullisiin ja Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen tiloihin kohdistettuna
- 3) **törkeinä kotirauharikoksina**, ylimitoitetuilla 3 poliisin kokoonpanoilla ja tahallaan vapuksi ja äitienpäiväksi ajoitettuna ja kotietsinnän edellytysten miltään osin täyttymättä.
- 4) KäT Hakala-Mannisen, KäT Niina Koskisen ja muiden päätöksentekoon osallistuneiden syrjintärikoksina.

Hakala-Manninen, Koskinen, laamanni Lahtinen, Mika Illman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom, Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg, Jukka Rappe, Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Robin Hulden ja Pekka Mujunen ovat törkeillä virka- ja vapaudenriistorikoksilla vanginneet syyttömän ja **pitävät tahallaan syytöntä vangittuna jättämällä laissa pakolliseksi säädetyn vangitsemisasian kokonaan käsittelemättä, vaikka ehdoton maksimääräaika 4 vrk oli jo 2.6.2024.**

Jaana Kavonius laittoi 29.5.2024 vireille vangitun vaatimuksen välittömästä vapauttamisesta. Sitä asiaa koskee vielä suurempi kiire ja oikeusloukkaus on vakava aina, kun syytön on vangittu. **Tuossa Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittamassa asiassa on laissa säädetty ehdoton määräaika Hakala-Mannisen ymmärtämällä tavalla 0-4 päivää PKL 3:15 §:n perusteella eikä ko. lainkohta siis säädä lainkaan harkintavaltaa.**

Tuure Kavoniuksella oli OK 12:28 §:n säätämä laillinen este ja useilla todistajilla ja avustajalla lainkohdassa tarkoitettu muu este ja kuultavaksi nimetty poliisi Pekka Mujunen oli lomalla. Käräjätuomarit Emma Hakala-Manninen ja Niina Koskinen

- 1) **estivät tahallaan käsittelypäivän määrittämisen kokonaan Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittamassa asiassa, vaikka takaraja käsittelylle oli 2.6.2024.**
- 2) **määrisivät tahallaan 86-vuotiaan sairaalassa lantion murtuman ja keuhkokuumeen vuoksi olleen Tuure Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittaman vastaavan asian käsittelypäiväksi 23.7.2024 kahden lääkärinlausunnon vastaisesti ja jättivät myös Kavoniuksen nimeämille todistajille tahallaan kutsun istuntoon lähettämättä, vaikka todistelun estäminen ja istuntopäivän asettaminen sairausasteiden ajalle tahallaan on törkeä virkarikos.**
- 3) **toteuttivat törkeää virkarikosta myös estämällä päätöksen saamisen laillisesta esteestä jättämällä ottamatta kantaa lailliseen esteeseen lainkaan, ja vaikka laillinen este**

on selvä, kun 86-vuotias on sairaalassa lonkkamurtuman, keuhkokuumeen ja vakavan sairauden ja vamman vuoksi ja siitä ilmoitettu 24.6.2024 kirjallisesti ja toimitettu kaksi pätevää lääkärin kirjoittamaa sairausestetodistusta.

Mitään kotietsinnän edellytysten käsittelyä ei ole säädetty käsiteltäväksi 23.7.2024, koska oikeusloukkauksen kohde Tuurella ei ole kiire, vaan OK 12:28 §:n säätämä sairauseste.

Kun Kavoniukset reklamoivat Hakala-Mannisen rikoksista, laamanni Ilkka Lahtinen järjesti rikosten jatkajaksi Kät Nina Koskisen, joka ryhtyi vaatimaan toista lääkärinlausuntoa laillisesta esteestä ja kun se toimitettiin, hän esti 31.7.2024 kokonaan asian PK 21/2106 käsittelyn. **Vaikka asiaa oli Hakala-Manninen valehdellut kiireelliseksi, sitä Tuure Kavoniuksenkaan vireille laittamaa asiaa ei siis käsitelty koskaan lainkaan, Hakala-Manninen ja Koskinen eivät lähettäneet Tuure ja Jaana Kavoniuksen nimeämille todistajille kutsuja, oikeudenkäynti estettiin, he estivät OK 12:28 §:n säätämän laillista estettä koskevan lykkäyksen, OK 14:4 §:n säätämän lykkäyksen ja laiminlöivät tahallaan sairausestettä koskevan päätöksen.**

3.9 Kaikkien henkilötodistajien tahallinen estäminen syytteiden, etsintäkuulutusten ja vankeuden lavastamiseksi todistelu estämällä

EIS 6 artikla Oikeus oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin

”1. Jokaisella on oikeus kohtuullisen ajan kuluessa **oikeudenmukaiseen** ja julkiseen oikeudenkäyntiin **laillisesti perustetussa riippumattomassa** ja puolueettomassa tuomioistuimessa silloin, kun päätetään **hänen oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan tai häntä vastaan nostetusta rikossyytteestä**. **Päätös on annettava julkisesti**, mutta lehdistöltä ja yleisöltä voidaan kieltää pääsy koko oikeudenkäyntiin tai osaan siitä demokraattisen yhteiskunnan moraalin, yleisen järjestyksen tai kansallisen turvallisuuden vuoksi nuorten henkilöiden etujen tai osapuolten yksityiselämän suojaamisen niin vaatiessa, tai siinä määrin kuin tuomioistuin harkitsee ehdottoman välttämättömäksi erityisolosuhteissa, joissa julkisuus loukkaisi oikeudenmukaisuutta.

2. Jokaista rikoksesta syytettyä on pidettävä syyttömänä, kunnes hänen syyllisyytensä on laillisesti näytetty toteen.

3. Jokaisella rikoksesta syytetyllä on seuraavat vähimmäisoikeudet:

- a) oikeus saada viipymättä yksityiskohtainen tieto häneen kohdistettujen syytteiden sisällöstä ja perusteista hänen ymmärtämällään kielellä;
- b) oikeus saada **riittävästi aikaa ja edellytykset valmistella puolustustaan;**
- c) oikeus puolustautua henkilökohtaisesti tai itse valitsemansa oikeudenkäyntiavustajan välityksellä, ja jos hän ei pysty itse maksamaan saamastaan oikeusavusta, hänen on saatava se korvauksetta oikeudenmukaisuuden niin vaatiessa;
- d) **oikeus kuulustella tai kuulustuttaa todistajia**, jotka kutsutaan todistamaan häntä vastaan, **ja saada hänen puolestaan esiintyvät todistajat kutsutuiksi ja kuulustelluiksi samoissa olosuhteissa** kuin häntä vastaan todistamaan kutsutut todistajat;
- e) oikeus saada maksutta tulkin apua, jos hän ei ymmärrä tai puhu tuomioistuimessa käytettyä kieltä.”

Kaikki syyttäjien Juntusen, Kohjoen, Mäkelän ja apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen, Tapio Mäkinen, Anssi Hiivalan, Katja Haaviston ja muiden lavastuksiin ja tutkinnantappoihin osallistuneiden törkeillä virkarikoksilla toteuttamat rikoksille alistamiset, syytteet ja vangitsemisvaatimukset 27.3.2023 ja 24.3.2024 alkaen, neljä vangitsemiskäsittelyä ja vangitsemispäätöstä 26.3.2024, 10.4.2024, 28.6.2024 ja 15.10.2024 toteutettiin EIS 6 artiklan vastaisesti **estämällä kokonaan Kavoniuksen todistelu ja kaikkien hänen syyttömyydestään todistajiksi nimeämiensä henkilöiden kuulemiset. EIS 6 artikla ei säädä mahdolliseksi Suomen kansallisessa tuomioistuimessa ja syyttäjä- ja**

poliisilaitoksessa koskaan toteuttaa tällaista esitutkintaa, syyttämistä ja vangitsemisprosessia.

Oikeus saada kuulustuttaa syyttömyydestään on jokaiselle säädetty EIS 6 artiklan ihmisoikeus eikä Jaana Kavoniuksen osalta ole säädetty poikkeusta, mutta ketään Kavoniuksen nimeämää todistajaa ei ole kuultu 20 vuodessa kertaakaan esitutkinnassa, syyteharkinnassa, vangitsemisessä ja syyttäjät ajavat törkeillä virkarikoksillaan tekaistuihin tapahtumiin perustuvia syytteitä 27.3.2023 lukien ja ovat toteuttaneet poissaolevan vangitsemiset kolme kertaa, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätökset siten, että YHDESSÄKÄÄN ASIASSA R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ei ole kuultu YHTÄÄN Jaana Kavoniuksen vaatimaa todistajaa.

Kavoniukseen on kohdistettu syytteillä ja pakkotoimilla törkeä vapaudenriisto ja törkeitä muita etukäteen sovittuja rikoksia lavastamalla tahallaan syytön rikosten uhri tekaistuihin syytteisiin, vangituksi ja muiden aiheettomien pakkokeinojen kohteeksi nimenomaan KOKO todistelu estämällä.

Myös kaikki edeltävät tutkinnantappopäätökset asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383., R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi väitettyjen virkamiesten ja henkilöiden rikoksiin tehtyinä ovat perustuneet todistelun estämiseen.

Syyttömänä vangitun Kavoniuksen vapauttamistakin estävät samat syyttäjät ja vangitsijat tahallaan PKL 3:15 §:n ja PKL 2:13 §:n vastaisesti prosessissa, jossa kaikkien Kavoniuksen syyttömyydestään todistajiksi nimeämien kuulemiset on estetty.

Olennaista on, että

- 1) Esitutkinnassa on estetty hänen henkilötodistelunsa ja muu todistelunsa.
- 2) Syyteharkinnassa on estetty hänen henkilötodistelunsa ja muu todistelunsa.
- 3) Kaikissa vangitsemiskäsittelyissä on estetty hänen henkilötodistelunsa ja muu todistelunsa.
- 4) Tällainen syytteiden lavastus ja prosessi, jossa syytteitä "leivotaan" (lavastetaan) todistelu syyttömyydestä tahallaan kokonaan estäen, on Suomessa säädetty poliisien, syyttäjien ja tuomarien tekona virkarikokseksi ja on vakava ihmisoikeusrikos.

Tässä asiassa todisteena ovat henkilölistat todistajista, jotka Kavonius nimesi oikeudenkäynteihin, esitutkintaan ja syyteharkintaan. Olennaista, että KOKO todistelu on estetty eikä KETÄÄN ole kuultu, jotta todisteluun nähden käänteisesti

- 1) Rikolliset on saatu leivottua syyttömiksi
- 2) Kavoniukseen on syyttömänä saatu tahallaan kohdistettua satoja vääriä ilmiantoja vääriillä tiedolla ja niihin perustuvia rikollisten poliisien ja syyttäjien mielipuolisia kuulusteluja olemattomista rikoksista.
- 3) Oikeiden tapahtumatietojen todistelu on saatu tahallaan estettyä totaalisesti ja nimenomaan verkoston törkeiden rikosten toteutusmenetelmänä ja AA Baarmanin, AA Saksan, AA Henrikssonin, kultin, AA Suveksen AA Lindbergin, AA Kivikosken, AA Kroneld-Virtasen, AA Havian, heidän päämiestensä ja muiden verkoston jäsenten petosrikoshyötyjen hankinta-menetelmänä.
- 4) Kavoniukselle ja hänen lapsilleen on tahallaan aiheutettu satoja tuhansia euroja aiheetonta velkaa verkoston törkeistä petoksista laskuttamalla ja verkoston virkamiesten päätöksillä niitä rikollisia laskutuksia tahallaan hyväksymällä ja ulosmittaamalla. Jaana Kavonius, hänen lapsensa, Lahdessa asuva 82-vuotias vanhus (taidevääreennysjutussa "rikolliseksi"

lavastettu) ja monet muut lavastettua ulosottovelallisiksi ja mafiaan rinnasteisen rikollisuuden ja PL 15 §:n vastaisen omaisuuden suojarikosten kohteeksi.

- 5) **Verkon petos- ja väkivaltarikollisille on verkoston rikoskumppanien avulla järjestelty valtavat rikoshyödyt**
- 6) **Verkon rikolliset on saatu pidettyä verkoston omilla rikoksilla keinotekoisesti vankilan ulkopuolella ja vastuustaan välttyvinä ja "oletetusti syyttöminä" estämällä sen oletuksen kumoava koko näytön käsittely (sekä kirjallinen todistelu että henkilötodistelu)**
- 7) Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetut murhayritykset on toistettu ja häneen 11.12.2019 kohdistettu murhayritys toteutettua ja tahallaan tutkinnat estetty.
- 8) Syyttäjä Heikki Kohijoen, poliisien Jukka Koivusen ja Rauli Salosen päätöksissä lapseen Marttiin 26.5.2021 koulun pihalla kohdistetun murhayrityksen tekijöitä on valehdeltu muka identtisiksi kaksosiksi kuulustelemalla tahallaan todistajana rikollisten paossa auttanut rikoskumppani Anjelika Kent, tuhoamalla valvontanauhut ja Kohijoen ohjeilla, joilla hän ohjeisti poliisit käyttämään sellaista tahallaan sellaista tutkintanimikettä (muka "liikenneturvallisuuden vaarantaminen"), jolla varmistettiin, että tekijä ei saada selville tilanteessa, jossa se olisi helpolla selvinnyt ajajan puhelimen paikkatiedoilla lapseen kohdistetun toisen murhayrityksen tutkinnalla
- 9) Elisa Palosta pidettiin 20 vuotta Ruhosten ja Ritvasen kultin kiduttamana ja rikollisen rahastuksen kohteena.
- 10) "Oikeusvaltion" kulissit pidetään Suomessa pystyssä vain törkeää rikollisuutta peittelemällä ja Jukka Rappen, Tapio Mäkisen, Ari-Pekka Koiviston, Anssi Hiivalan, Heidi Savurinteen valtakunnansyyttäjänvirastosta johtamalla ja KRP:n johtamalla verkoston rikosten tutkintojen estävillä valheellisilla tutkinnantapoilla, joista jokainen on syntynyt koko henkilötodistelu ja kirjallinen todistelu estämällä.
- 11) Rikollinen asianajo on pysynyt valheellisesti "rehellisenä" ja rikollisille junailtiin valtavat satojen miljoonien ja miljardien rikoshyödyt.
- 12) **Väestöä on vahingoitettu, pakotettu ja kuolemia aiheutettu "koronarokotteeksi" valehdellulla tappavalla injektioilla, jolla ei ole ollut mitään niistä ominaisuuksista, joilla injektioita markkinoitiin.**
- 13) **Rikoksenteijät valehdellaan syytelavastuksissa "uhreiksi" estämällä KOKO todistelu heidän törkeistä petos- ja virkarikoksistaan, jotta totuudenkertomista niistä rikoksista valehdellaan "törkeäksi kunnianloukkaukseksi", petos- ja virkarikosten toteutuksien vääriä tietoja "oikeiksi" ja totuutta niistä Kavoniuksen "vääriksi" tiedoiksi" ja sillä perusteella muka "kunnianloukkaukseksi".**
- 14) Kaikissa Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin verkoston rikosten uhreihin kohdistetuissa rikoksissa kyse on nimenomaan mafiaan rinnastettavasta rikollisesta järjestelmästä ja sen vakioiduista rikollisista päätösten laatimistavoista, jossa
 - A. **Ratkaisu on olemassa etukäteen.**
 - B. **Etukäteen verkoston rikollisten sopimat "ratkaisut" (syyttömän vankilaan lavastaminen, verkoston rikosten tutkinnat estävät tutkinnantapot) toteutetaan manipuloimalla todisteita ja estämällä koko todistelu tahallaan ja estämällä valitus- ja jatkoluvat ja kaikki oikeussuojakeinot**
 - C. **Verkon rikosten uhrin "leivotaan" rikollisten rahastuskohteiksi, seksuaalisen, fyysisen ja henkisen väkivallan, vainoamisen, törkeiden petos-, kunnianloukkaus- ja virkarikosten kohteeksi ja vankilaan ja muihin tekaistuihin tuomioihin nimenomaan verkoston sopimilla rikoksilla eikä todisteluun perustuen.**
 - D. **KAIKKI Kavoniuksen, lastensa ja muiden virkamafian uhrien velkuutukset ja VERKOSTON PÄÄTÖKSET toteutettu ESTÄMÄLLÄ RIKOSTEN TUTKINTA, TODISTELU JA LAVASTUSTEN UHRIN KAIKKI OIKEUSSUOJAKEINOT TAHALLAAN.**

3.10 Todistelun estäminen vangitsemisen edellytysten puuttumisesta, syyttömyysolettaman loukkaus ja oikeudettomien rikosepäilyjen kielto

Vangitsemisen edellytys on se, että vangittavaa **todennäköisin syin** epäillään rikoksesta ja **muut laissa säädetyt erityiset edellytykset täytyvät**. Lisäksi on poikkeuksellisesti mahdollista vangita, vaikka epäiltyä on vasta **syytä epäillä** rikoksesta. Tämä alempi vangitsemiskynnys on mahdollinen, jos vangitseminen on odotettavissa olevan lisäselvityksen vuoksi erittäin tärkeää. Vangitsemisessa on otettava **kohtuus- ja suhteellisuusnäkökulma huomioon, vaikka muut vangitsemisen edellytykset täyttyisivät. Tällöin voidaan ottaa huomioon epäillyn henkilökohtaisia olosuhteita, kuten epäillyn ikä tai aiheutuva kärsimys**. Vangitseminen ei saa olla suhteeton toimenpide verrattuna odotettavissa olevaan rangaistukseen.

KäO:n päätöksessä on jätetty tutkimatta todistelu ja vaatimukset, jotka koskevat rikosepäilyperusteen puuttumista uuden näytön perustella väittämällä niiden seikkojen ja todisteiden koskevan syytteiden sisältöä, vaikka kyseessä on todistelu syyteoikeuden puuttumisesta, joka vaikuttaa nimenomaan vangitsemisedellytykset kumoavana näyttöä. Syytteet ja pakkokeinot oli toteutettu puutteellisella näytöllä mm. hätäkeskusäänitteiden ja lastensuojelun pöytäkirjausten puuttumisen. Kavoniukseen kohdistetaan rikosepäily ja syytteet kaikissa neljässä asiassa väittämällä näitä oikeita tietoja vääriksi ja näyttö on tullut vastaanottaa juuri siksi, että ne uudet todisteet poistavat syyttäjiltä oikeuden vaatia Kavoniusta vangittavaksi, koska vangitsemisedellytyksenä oleva oikeus epäillä rikoksesta puuttuu uusien todisteiden perusteella kokonaan. Kun Kavoniuksen tiedot eivät ole väärät, vaan oikeat, EIS 7 artikla ja PL 8 § kieltävät rikosepäilyjen kohdistamisen jatkamisen ja syyteoikeus ja vangitsemisperusteet poistuvat, koska oikeiden tietojen julkistaminen ei ole Kavoniuksen tekona rikos, vaan hän on näytöllisesti rikosten uhri.

3.11 EIT:n langettava ratkaisu 11.7.2023, ihmisoikeusloukkaus, kun todistelua manipuloidaan eikä kaikkia todistajia kuulla

Suomen valtion ja sen viranomaisten rikollinen toiminta Kavoniusten asioissa vastaa täysin sitä Venäjän valtion menettelyä, jonka EIT on jo todennut ihmisoikeusloukkaukseksi:

EIT: Venäjä tutki oppositiopoliitikko Nemtsovin murhaa puolivillaisesti | Yle Uutiset

”Euroopan ihmisoikeustuomioistuin (EIT) katsoo, että Venäjä **ei tutkinut riittävällä tavalla** oppositiopoliitikko **Boris Nemtsovin** murhaa. Oikeus tuomitsi Venäjän maksamaan Nemtsovin tyttärelle 20 000 euroa.

Presidentti **Vladimir Putinin** näkyvimpiin kriitikoihin kuulunut Nemtsov ammuttiin Moskovassa lähellä Kremliä vuonna 2015. Viisi ihmistä tuomittiin tapauksen johdosta vuonna 2017, mutta EIT:n mukaan venäläinen **tutkinta oli tehoton**.

Tuomioistuin kertoi saaneensa huomattavaa todistusaineistoa, jonka mukaan Tšetšenian sisäisen turvallisuuden koneisto olisi ollut sekaantunut murhaan. Näitä tutkintalinjoja ei kuitenkaan käsitelty oikeudessa, koska tämä osa tutkinnasta oli erotettu virallisesta tutkinnasta. – **Useita henkilöitä, jotka olisivat voineet antaa ensiarvoisen tärkeää tietoa tässä tapauksessa, ei koskaan kuulusteltu, tai heiltä ei kysytty oleellisia kysymyksiä, tuomiossa sanottiin.**

– Tutkinnassa ei yksiselitteisesti onnistuttu käsittelemään salamurhan poliittista motiivia kovinkaan tarkasti tai löytämään murhalle mitään muuta uskottavaa motiivia.

Lähteet: AFP, STT

EIT on langettavassa 11.7.2023 uutisoidussa ratkaisussaan todennut EIS 6 artiklan loukkaukseksi, että oikeudenkäynnissä, esitutkinnassa ja syyteharkinnassa ei huomioida todisteita normaalilla ja tasapuolisella tavalla, vaan ”valitaan” syyllistävät ja vankeustuomioihin johtavat todisteet, estetään tahallaan tiettyjen henkilötodistajien kuuleminen ja arvioidaan ja manipuloidaan todistelua tarkoitushakuisesti, jotta syyllisiä ei saada selville eli prosessi on puolueellinen eikä tavoitteena ole rikoksen selvittäminen, vaan sen estäminen.

Juuri sellaiset rikolliset prosessit Kavoniuksen vangitsemisessa, etsintäkuulutuksissa, kuulusteluissa, tutkinnantapoissa, syytteissä ja niihin liittyvissä uutisoinneissa on kyse.

Kaikki verkoston tutkinnantapot ja lavastukset on toteutettu todistelu ja vireille laitto-oikeus estämällä ja lavastuksia jatketaan väärillä tiedoilla tahallaan lisätutkintoja estämällä.

Kyse on menettelystä, jossa poliittista ja valtioterroria toteuttava oikeuslaitos, poliisi ja syyttäjät

- 1) Estävät Nemtsovien ja Kavoniuksen kaltaisiin henkilöihin kohdistettujen väkivaltarikosten, murhien ja kaikkien rikosten tutkinnat ja suojelevat rikoksentekejiä estämällä mm. henkilö todistelua ja muuta asiassa merkityksellistä todistelua tahallaan
- 2) Lavastavat etukäteen valituille vainon uhreille (kuten Kavoniukselle Suomessa ja Navalnyille Venäjällä) tuomioita todisteista riippumatta ja lavastavat poliittisen korruption paljastajat vankilaan olemattomista rikoksista ”syyllisiksi” tekoihin, joita tuomitut eivät ole tehneet ja joita ei ole olemassa.

Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin virkamafian uhreihin Suomessa on vuosikymmeniä TAHALLAAN SUOMESSA kohdistettu törkeää rikollisuutta ja tutkintojen estäminen on ollut 2001-2024 rikollista ja tahallista toimintaa ja täysin tekotavaltaan ja periaatteeltaan vastaa sellaista venäläistä käytäntöä, jota suomalainen lehdistö moittii muka vain ”Venäjän ihmisoikeustilanteeksi”.

3.12 Valehtelu ”tutkinnan turvaamisesta” vangitsemisperusteena

Syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen ja Heikki Kohijoki laativat 24.3.2024 ja 8.4.2024 syyttömän vangitsemiseksi valheelliset vangitsemisvaatimukset ja Kannisto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Pölönen, Engstrand ja Stenberg laativat 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 valheelliset vangitsemispäätökset. he valehtelivat, että vangitseminen olisi muka välttämätöntä ”tutkinnan turvaamiseksi”, vaikka mitään tutkintaa ei ole olemassa eikä käynnissä, mitään keskeneräistä tutkintaa ei yksilöidä missään vangitsemisvaatimuksessa ja -päätöksessä ja tilanne on päinvastoin vuosikymmeniä ollut ja on edelleen se, että lavastajat ja tutkinnantappajat ovat estäneet ja tahallaan parhaillaankin estävät Kavoniuksen nimeämien todistajien kuulustelut ja estävät kaikkia lisätutkintoja.

Lisäksi tutkinnanrajaus asiassa 5650/R/43808/21 on tahallisesti väärä ja toisaalta Kavonius on vastaillut tuhansia sivuja jokaiseen kuulusteluun eikä mikään vastaaminen ole edes poliisien mielestä edellyttänyt Kavoniuksen saapumista kutsumista henkilökohtaisesti, vaan Kavonius on viimeksi 20.8.2024 vastannut satoja sivuja poliisi

Mikko Perämäen kanssa sopimassaan vastausajassa hänen hyväksymällään tavalla sähköpostikuulusteluna.

”Rikoksesta epäillyllä on oikeus olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään.” (ETL 4:3 §) ja toisaalta Kavoniuksen ei kuulu olla missään asiassa rikoksesta epäilty tällä näytöllä.

Keinotekoisesti ”rikolliseksi lavastetulla on Geneven pakolaissopimukseen ja PL 9 §:ään perustuva oikeus paeta poliittista, uskonnollista, sananvapauden estämistavoitteella toteutettua vainoa, niiden osana toteutettuja kohtuuttomia ja perusteettomia rangaistuksia, syyttömänä vankilaan lavastuksilla toteutettua vapaudenriistouhkaa ja viranomaisten rikollisuutta, henkirikos-, raiskaus-, vapaudenriisto- ja väkivaltauhkaa, jollaisia aitoja uhkia Kavonius pakenee ja joille hänet on poliisi Jasper Uskin noin 50 valheellisella, Jukka Rappen ja Anssi Hiivalan 31.5.2023 tutkinnantapolla, Tapio Mäkisen Uskin ja ”tutkinnanjohtajan” 18.5.2022 tutkinnantapolla, poliisien Taina Äijälän, Simo Mamian, Mats Sjöholm, Merja Laitisen, Nina Heikkilän, Robin Huldenin, Pekka Mujusen, Jari Riialin, Alekski Sulkon, Kimmo Halmeen ja LIITE 1-4 poliisien ja syyttäjien sadoilla tutkinnantapoilla alistettu eikä todisteiden perusteella kuulu olla käynnissä Jaana Kavoniuksen etsintää vangitsemistarkoituksissa, muitakaan Kavoniukseen kohdistettuja vangitsemisia, syytteitä, pakkotoimia ja viranomaisvainoja, vaan asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajien, poliisien, syyttäjien ja tekoihin osallistuneiden tuomarien rikoksia koskeva Suomen laajin rikostutkinta, syytteet ja heidän vangitsemisensä.

Osallistumisvelvoite koskee vain EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukaisia prosesseja, ei niiden vastaisia prosesseja, jotka eivät menettelyltään täytä syytetyn vähimmäisoikeuksia, ja joissa on kyse pakolaissopimuksen, EIT:n ja Euroopan neuvoston kieltämien rangaistusten ja vainon toteuttamisesta. Pakolaissopimus ja PL 9 § säättävät jokaiselle ihmiselle oikeuden paeta vainoja, jolloin se ei ole karttamista, vaan oman hengen, terveyden ja vapauden suojelua rikoksilta ja epäoikeudenmukaisilta kohtuuttomilta rangaistuksilta, jotka säädetään pakolaissopimuksessa vainoksi ja turvapaikan saamisen perusteeksi.

3.13 Vuosia jatkettu Kavoniuksen ja OTM Saarelan vaatimien lisätutkintojen tahallinen estäminen ja tahallinen vastaamattomuus

Kavonius ja hänen puolustajansa Saarela ovat esittäneet yli vuoden ajan perusteltuja lisätutkintavaatimuksia. Kavonius on esittänyt niitä 2002 lukien lapsiinsa, itseensä, perheeseensä ja 2021 lukien yhdistykseensä, 2023 lukien puolueeseensa kohdistetuissa rikoksissa ja koko tutkinnantappo- ja lavastusrikoksen ajan. **Niistä mihinkään ei ole syyttäjälaitoksessa vastattu eikä puolustuksen vaatimia lisätutkintoja ole toteutettu, vaikka lisätutkinnat ovat olleet tarpeellisia oikean rikollisuuden syyttämiseksi ja syyttömänä vangitun, lastensa ja muiden todellisten uhrien oikeuksien, korvauksien ja vapauttamisen toteuttamiseksi.**

Virkaan säädetään vastaamisvelvollisuus ja lisätutkinnat on kuulunut toteuttaa asiassa syntyneen uuden kirjallisen näytön perusteella, koska aiemmin salatuista hätäkeskusaanitteista ja Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 kirjallisesta tunnustuksesta ilmenee, että Kavoniukseen kohdistetaan syytteet, vangitseminen ja pakkokeinot jokaisessa vireille laitetussa asiassa väärillä tiedoilla. **Tässä asiakokonaisuudessa jätetään samanaikaisesti erillinen rikosilmoitus lisätutkintojen ja esitutkintojen tahallisesta estämisestä.** Kavonius ja puolustaja Saarela ovat vaatineet, että heidän vaatimansa kaikki lisätutkinnat on suoritettava,

oikeusasiamiehen tai oikeuskanslerin nostettava lisätutkintojen estämisestä ja kysymyksiin vastaamattomuudesta syytteet.

Tämän kanteluasian päätöksellä ja sen lisäksi muualla vireillä olevien asioiden laillisuusvalvojien päätöksillä todeta poliisien, syyttäjien ja Savolaisen laiminlyönnit, lisätutkintojen estäminen ja vastaamattomuus rangaistavalla tavalla lainvastaiseksi ja vankeus ja muut rikosoikeudelliset seuraukset on poistettava vakavien EIS 6 artiklan loukkausten vuoksi.

Asiassa **R 23/4516 ja R 23/4811** on suoritettava lisätutkinta, jossa

- 1) **Martti, Petter ja Jaana Kavonius kuullaan asianomistajina** väkivaltarikoksissa, väärissä ilmiannoissa ja lavastusten rikoksissa ja Petter Kavonius myös omasta lainvastaisesta menettelystään todistelun estämisessä
- 2) **HUS:n ja lastensuojelun virkamiehet kuullaan todistajina** siitä, että Jaana Kavoniuksen tiedot ovat oikeat koulu- ja kerhovälikivallasta.

Asioissa **R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383** kuullaan Kavoniuksen aiemmin nimeämät henkilötodistajat ja **lisäksi uusina todistajina poliisit Esa Einistö ja Katja Dannbäck, Luoto ja Fredriksson sekä koirapartio Yliselä oikeista 11.12.2019 väkivaltarikoksen tapahtumista, Jaana Kavoniuksen tajuttomuudesta ja "huonoon kuntoon menemisestä" ennen ensihoidon saapumista.**

Kavonius on vaatinut, että oikeusasiamiehen, valtakunnansyyttäjänviraston ja syyttäjälaitoksen on määrättävä Jaana Kavoniuksen uuteen näyttöön perustuvat **lisätutkinnat** ja toteutettava kaikki puuttuvat kuulemiset ja kuultava Jaana Kavoniuksen nimeämät todistajat, koska

- 1) **Syyteharkinta on toteutettava uudelleen ja päätökset tehtävä uudella näytöllä ROL 1:11 § 1 mom.** perusteella: "Jos syyttäjä on päättänyt jättää syytteen nostamatta, hän saa peruuttaa päätöksensä vain, jos **asiassa ilmenneen uuden selvityksen mukaan päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin.**" Kaikki edeltävät päätökset ovat perustuneet syyttäjien, poliisien ja muiden lavastajien törkeisiin rikoksiin ja olennaisesti (kokonaan ja tahallisesti) puutteellisiin ja virheellisiin tietoihin.
- 2) **Syyttäjällä on syyttämisvelvoite ROL 1:6 §:n 1 mom. perusteella:** "Syyttäjän **on nostettava** syyte epäilystä rikoksesta, koska tämän asian näytöllä voi päätyä vain siihen johtopäätökseen, että **KAIKKI** asioissa **R 23/110, R 23/1220, R 23/1383., R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464** asianomistajiksi valehdellut, syytelavastuksia, tutkinnantappoja, syyttömän Jaana Kavoniuksen vangitsemista, etsintäkuuluttamista, kotietsintöjä, rikolliseksi lavastamista ja rikoksille alistamista toteuttaneet ovat toteuttaneet **laissa rangaistavaksi säädettyjä tekoja yhdessä ja tahallaan.**
- 3) **Syyttäjä Anja Rantanen-Lahden, entisen syyttäjän Katja Haaviston** ja esteellisten poliisien Riialin, Sulkon ja Perämäen **asiassa 5650/43808/21** tekemä tutkinnanrajaus on tehty
 - A. Törkeiden rikosten mahdollistamiseksi ja rikoksentekijöiden suojelemiseksi.
 - B. Jaana Kavoniukseen tahallaan kohdistettujen törkeiden rikosten jatkamiseksi ja lisäämiseksi Juntusen virkarikosten toteutuksissa asiassa R 23/1220.
 - C. Valehtelemalla edelleen jatkuvia rikoksia vanhentuneiksi ja törkeitä Jaana Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia "haitattomiksi", mikä valehtelu ylittää harkintavallan syyttäjän ja poliisin virkatehtävissä.

Lisätutkinnan kysymyksiä on 29.5.2024-14.10.2024 lisätutkintavaatimuksissa ja 4.10-9.10.2024 rikosilmoituksissa:

- 1) Kavoniuksen 25.6.2024, 26.8-28.8.2024 rikosilmoituksissa ja asian **5650/43808/21 ja R 23/1220** materiaalissa on valmiit lisätutkintakysymykset.

- 2) Kavoniuksen 17.9.2024 päivätyn rikosilmoituksen **otsikoissa 21.8, 26.1-26.2** ja hätäkeskuslaitokselle 18.9.2024 esitetystä vaatimuksessa on valmiita rikostutkinnan kysymyksiä hätäpuhelutietojen ja rekisterimerkintöjen väärentämisestä.
- 3) Lisäksi Jaana Kavonius on **29.5.2024-20.9.2024 esittänyt rikosilmoituksissaan lisätutkinta-vaatimukset ja perusteelliset lisätutkinnan kysymykset** kaikissa syytelavastuksissa rikoksia toteuttaneille ja nimeämilleen omille todistajilleen.

Kysymykset on tullut esittää, todistelu toteuttaa ja vastaukset vaatia järjestäytyneen rikollisen verkoston lavastajilta, väärentäjiltä, petosten ja tutkinnantappojen toteuttajilta. Kavoniuksen vaatimat todistajat tulee kuulla ja heille esittää ne valmiit kysymykset, jotka Kavonius ja Saarela ovat laatineet.

Syytteitä, vangitsemisia, kotietsintöjä, muita pakkokeinoja ja tutkinnantappoja on toteutettu estämällä tahallaan KOKO relevantti todistelu. Syytteet ja vangitseminen on lavastettu syyttömälle Jaana Kavoniukselle estämällä törkeillä virkarikoksilla kaikkien hänen aiemmissa rikosilmoituksissaan, kuulusteluissa, vangitsemiskäsittelyissä ja kanteissa vaatimiensa todistajien kuulustelut. Jaana Kavonius on jättänyt **29.5.2024-14.10.2024 lisätutkintavaatimukset** ja laatinut todistajiksi nimeämilleen ja rikosten toteuttajille kysymykset valmiiksi.

Jaana Kavonius on vuosia vaatinut, että

- 1) Kaikki hänen nimeämänsä henkilötodistajat kuullaan **EIS 6 artiklan ihmisoikeuden säätämällä tavalla.**
- 2) **Kaikki Jaana Kavoniuksen laatimat lisätutkintavaatimuksessa esittämät liitetiedostona olevat kysymykset esitetään todistajille, rikoksista epäillyille.**
- 3) **Jaana Kavonius määrittellään hänen todellista asemaansa vastaavalla tavalla asianomistaja-asemassa ja todistaja-asemassa olevaksi**
- 4) **Kaikki asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 asianomistajiksi valehdellut ja lavastusten ja tutkinnantapoilla verkoston rikoksia mahdollistaneet määrittellään rikosten toteuttajiksi.**

Jaana Kavonius on toimittanut todisteeksi asian R 23/4516 ja 23/4811 syytelavastusten rikoksista kaikki Martti Kavoniuksen äidin Jaana Kavoniuksen ja terveyskeskuslääkärin laatimat rikos- ja lastensuojeluilmoitukset, joissa KAIKISSA on aivan oikeat tiedot Martti Kavoniukseen kohdistetusta fyysisestä ja henkisestä koulussa ja kerhossa toteutetusta väkivallasta ja 26.5.2021 murhayrityksestä ja lisätutkinnassa on jokaisen potkimisen, hakkaamisen, kuristamisen, kiveksistä repimisen, telineestä pudottamisen, vainoamisen, arvosanojen alentamisen, Kavoniukseen hänen muihin lapsiinsa kohdistettujen rikosten osalta kuultava seuraavat henkilöt:

- 1) Martti, Jaana ja Petter Kavonius asianomistajina ja todistajina
- 2) HUS:n ja lastensuojelun henkilöt kuultava todistajina
- 3) Lohjan kaupungin virkamiehet on kuultava rikoksista epäiltynä
- 4) **Jokaisen Jaana Kavoniuksen ilmoituksessa kuvatun Marttiin ja Kavoniuksiin kohdistetun teon osalta heiltä vaadittava vastaus, mitä Jaana Kavoniuksen ilmoittamia oikeita väkivaltarikoksia ja muita rikoksiaan he olemattomiksi valehtelevat ja mitä vääriä tietojaan ja valheitaan valehtelevat "oikeiksi" tiedoiksi.**
- 5) Kirjallisiin todisteisiin vertaamalla on tehtävä oikeat johtopäätökset, että jokainen Jaana Kavoniuksen kuvaama väkivalta ja virkamiesten rikollinen teko ja laiminlyönti on olemassa.
- 6) **Peltonen Joonas** (Länsi-Uudenmaan poliisilaitos, partio 21.04.2022)
- 7) **Pulkkinen Ville** (Länsi-Uudenmaan poliisilaitos, partio 21.04.2022)

Jaana Kavonius vaatii, että asioissa R 23/1220 ja R 23/1383 kuullaan 26.6.2024-10.10.2024 vaatimuksen mukaiset henkilöt

- 1) **Partio 11.12.2019** (tulivat 11.12.2019 hakkauttamispaikalle, tutkintailmoituksen mukaan paikalla partiot **Einistö ja Dannbäck sekä Luoto ja Fredriksson sekä koirapartio Yliselä**; kirjasivat löytöpaikaksi Kaivoslammenkadun, eivät kuulustelleet paikalla ollutta todistajaa, ajoivat ambulanssin perässä Lohjan sairaalaan; sitten poistuivat minua kuulematta jonkun esimiehen käskystä sairaalasta ja Salonen väärensi tekopaikaksi yhteensä 23 väärää osoitetta (Juhonkatu ja 22 osoitetta Kalkkitie 5:ssä) ja Salonen esti oikean tekopaikan Kaivoslammenkadun kirjaamisen ja 11.12.2019 ja 19.1.2020 kuulustelujen kirjaamisen)
- 2) Asian R 23/4516, R 23/4811, R 23/1220 ja R 23/1383 "asianomistajiksi" valehdellut ja **rikoskumppaneina toimineet poliisit, syyttäjät, tuomarit ja muut virkamiehet on kuultava rikoksista epäiltynä** ja kaikki Kavoniuksen erillisissä kuulemisvaatimuksissa aiemmin nimeämät, joiden luettelot on toimitettu syyttäjille, poliisille, oikeuskanslerille.

Virkarikoksista, törkeistä petoksista, törkeistä väärennyksistä, vangitsemisten, etsintäkuulutusten ja kotietsintöjen rikoksista ja Kavoniuksen syyttämisen- ja virasta pidättämisvaatimuksissa kuvatuista rikoksista tulee kuulla kaikki LIITE 4 -asiakirjassa luetteloidut verkoston rikosten toteuttajat.

Lisätutkintaa on tahallaan estetty, vaikka se on selvästi tarpeen ja myös välttämätöntä sen todistamiseksi ja toteuttamiseksi, että

- 1) **Syytön Jaana Kavonius on vapautettava välittömästi** koska syytteen nostamisen, vangitsemisten ja esitutinnan edellytykset ovat puuttuneet jo alkuperäisesti (PKL 2:13 § PKL 3:6.3 §, PKL 2:13 §, EIS 7 art., PL 8 §, ETL 3:3 §)
- 2) **Esteellisyys:** Syytteitä ajavat syyttäjät, vangitsijat (Mika Illman, Simo Kolehmainen, Mette Manninen ja jokainen vangitsemiseen osallistunut), laamanni Ilkka Lahtinen, KÄT Mika Illman, KÄT Reetta Kannisto, KÄT Niina Koskinen, KÄT Emme Hakala-Manninen, KÄT Kari Tuuli, KÄT Pauliina Hermunen, KÄT Hannu Vieno, KÄT Nina Lahtinen, KÄT Tiina Veranen, KÄT Paula Helin ja kaikki LIITE 4 asiakirjoissa luetteloidut Kavoniukseen, hänen läheisiinsä ja Matti Walliniin rikoksia kohdistaneet tulee todeta esteellisiksi.
- 3) **Syytteet ja kaikki pakkokeinot asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 on lopetettava,** koska Jaana Kavonius on rikosten uhri.
- 4) Länsi-Uudenmaan KäO:n toteutettava tuomioistuinlain 15:2 §:n ja valtion virkamieslain 9:40 §:n 2 momentin säättämät virasta pidättämiset ja valtion virkamieslain 7:33 §:n säättämät virkasuhteiden purkamiset Jaana Kavoniuksen lavastamisen, hänen ja lastensa korvausten estämisen, väkivaltarikollisuuden, laittomien uhkausten ja tahallaan toteutetun rikollisen velkuuttamisen perusteella. Laamanni Ilkka Lahtisen, pidätysvaatimus on samaan aikaan esitetty Helsingin HO:lle ja vastaavat vaatimukset VarsKäO:n ja Helsingin KäO:n tuomarien rikosten perusteella, Kolehmaisien ym. pidätysvaatimus esitetään KKO:lle ja oikeuskanslerinvirastolle esitetty vaatimus.
- 5) KäO:n on tehtävä Jaana Kavoniukseen kohdistettujen kaikkien rikosasioiden osalta päätös **ROL 1:1 §:n perusteella: "Rikosasiaa ei oteta tuomioistuimessa tutkittavaksi, ellei syytettä rikoksesta ole nostanut se, jolla on siihen lain mukaan oikeus."**
- 6) **Syyttämisoikeus Jaana Kavoniusta kohtaan puuttuu** seuraavista syistä:
 - A. **ROL 1:2 §** säättää otsikolla **"Syyttäjän syyteoikeudesta"**: "Syyttäjän tehtävänä on nostaa **rikoksesta** syyte ja ajaa sitä." Jaana Kavoniuksen teko ei ole rikos. Hän on rikosten uhri. Syyteoikeus puuttuu niiden faktojen ja todisteiden perusteella, jotka tässä kirjelmässä todisteineen esitetään.
 - B. **ROL 1:6 a § 1 momentti:** **"Syyttäjän on tehtävä päätös syyttämättä jättämisestä, jos:**
 - 1) **syytteen nostamiselle 6 §:n 1 momentissa säädetty edellytykset eivät täyty;...**"

C. ROL 1:12 §: "Jos **syytteen nostamisen jälkeen ilmenee seikka**, jonka perusteella syyttäjällä olisi ollut oikeus jättää syyte 7 tai 8 §:n taikka muun vastaavan lainkohdan nojalla nostamatta, hän voi peruuttaa syytteesä. Syytteen peruuttamisesta on ilmoitettava siten kuin 9 §:ssä säädetään. [\(22.8.2014/670\)](#)".

3.14 OTT Petter Kavoniuksen 24.10.2024 ilmoittautuminen todistajaksi ja syyttäjää Juntusen myöntämä kuulemisoikeus, joka on kuulunut toteuttaa jo ennen vangitsemista

Syyttömän Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi KAIKKEA todistelua ja KAIKKIEN Jaana Kavoniuksen kuultaviksi vaatimien henkilötodistajien kuulustelemista on TAHALLAAN estetty yli 10 vuotta. Kun jopa useat valtamedian lehdet ovat laajasti julkistaneet kultti-termiä käyttäen uutisia 22.10.2024 ja kirjailija on kirjoittanut Ruohosten ja Ritvasen kultista kirjan ja kaikissa kolmessa oikeusasteessa on yksimielisesti todettu pätemättömäksi ja myös Juha Ruohosen laatimaksi 12.11.2018 päivätty Elisa Palosen testamentti, Jaana Kavonius ja puolustaja Saarela ovat 24.10.2024 viestillään jälleen vaatineet, että todistajat Jaana Kavoniuksen syyttömyydestä käsitellään ja mm. Palosen asiamiehenä toiminut ja kultin Paloseen ja Jaana Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä rikoksista konkreettisia havaintoja tehnyt OTT Petter Kavonius ja muita todistajia kuullaan. Tämän pyynnön jälkeen OTT Petter Kavonius on lähettänyt seuraavan viestin:

"Lähetettäjä: Petter Kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>

Lähetetty: torstai 24. lokakuuta 2024 16.29

Vastaanottaja: 'toimisto@lakisaarela.com' <toimisto@lakisaarela.com>; 'etela-suomi.syyttaja@oikeus.fi' <etela-suomi.syyttaja@oikeus.fi>; 'annukka.juntunen@oikeus.fi' <annukka.juntunen@oikeus.fi>; 'mika.a.makela@oikeus.fi' <mika.a.makela@oikeus.fi>; 'heikki.kohijoki@oikeus.fi' <heikki.kohijoki@oikeus.fi>

Aihe: VS: Kuulemisvaatimus asiassa R 23/1220

Hei

Jaana Kavoniuksen puolustus on siis nimennyt minut ja monia muita henkilöitä kuultavaksi puolustuksen todistajana Jaana Kavoniukseen kohdistuneissa syytteissä, mikä siis toteutettaneen syyttäjien määräämällä lisätutkinnalla. Niinhän nykyään aina menetellään

Itse syytteistä minulla on tietoa sen perusteella, mitä olen selvittänyt julkisista tiedoista KäO:sta, siis lähinnä asianosaiset. Ruohoset ovat lisäksi toimittaneet heihin liittyviä syyttäjää Annukka Juntusen tekemiä syytteitä testamenttiriidan HO:n käsittelyn myötä tietooni, vaikka vastaajaa ei ole edes haastettu. HO ei hyväksynyt näitä todisteiksi.

Minulla on tietoja ainakin seuraavasti:

Millä perusteilla Jaana Kavonius on päätenyt julkaisemaan tietoja Juha Ruohosen johtamasta kultista/lahekosta ja päätenyt juridisessa päätelyssään siihen tulokseen, että toimintaa on erittäin perusteltua pitää vakavana rikollisuutena etenkin kaikkien niiden osalta, jotka hakivat itselleen hyötyä Elisa Palosen testamentin kautta.

Minulla on tietoja myös Lohjan kouluihin liittyvästä väkivallasta, ja Jaana Kavoniuksen väkivaltaa ja sen peittelyä koskevista paljastuksista ja paljastusten syistä, nimenomaan välttämättömästä tarpeesta väkivallan lopettamiseksi tai ainakin lieventämiseksi tällä tapahtuneella julkaisutoiminnalla. Asianomistajien nimistä päätellen myös näistä on pitkälti tässä kokonaisuudessa kyse.

Mahdollisesti muustakin näihin syytteisiin liittyvistä.

Minulla on monia velvollisuuksia, jotka edellyttävät minulta paikalla oloa. Näiden joukossa puolustajan ja avustajan määräyksiä. Jos minä olen poissa vaikkapa jostakin oikeuden käsittelystä määrättyä puolustajana, niin siitä saattaa seurata ruuhkautuneissa tuomioistuimissa useiden kuukausien tai jopa vuoden lisäviivästymää jutun käsittelyyn. **Siten minun kanssani tulee sopia, miten, milloin ja missä kuulustelut tehdään.**

yt

Petter Kavonius

Oikeustieteen tohtori

Lupalakimies

Dosentti, yleinen oikeustiede, Helsingin yliopisto

Puh: 040-757 0302

petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi

osoite: Rusthollinkatu 7 d 23, 08200 Lohja (PROSESSIOSOITE)

Samana päivänä 24.10.2024 Juntunen on ensimmäistä kertaa koko syyteharkintansa ja esitutkinnan aikana ilmoittanut, että Kavoniuksen todistajia kuullaan. Tämä kuulemisen puute on kuitenkin ollut siis vuosia tahallista rikollista toimintaa syyttömän lavastamiseksi ja todistajat on tullut kuulla tietenkä jo vuosia sitten, millä olisi estynyt koko syyte, kaikki muutkin aiheettomat syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistetut syytteet, vangitseminen ja pakkokeinot.

Juntusen 24.10.2024 viesti on faktisesti hänen, Mäkelän, Kohjoen, kaikkien vangitsijoiden ja lavastajien törkeiden virka- ja vapaudenriistorikosten tunnustus.

3.15 Tahallisuus törkeän vapaudenriisto-, petos- ja virkarikoksen ja verkoston kaikkien rikosten jatkamisessa (RL 8:2 § 2 mom.) ja 27.3.2023 syyttäjien tiedossa ollut aineisto

Vangitsemista on tavallaan ylläpidetty törkeänä vapaudenriistona laiminlyömällä tahallaan käsitellä vangitun Jaana Kavoniuksen 29.5.2024, 10.6.2024, 26.6.2024, 1.7.2024, 7.7.2024 ja sen jälkeen kymmeniä kertoja esittämät vaatimukset välittömästä vapauttamisesta laissa säädetyissä ehdottamissa määrääjoissa. **Törkeää vapaudenriistoa syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna on nyt jatkettu** Länsi-Uudenmaan KäO:ssa 26.3.2024 lukien 6,5 kuukautta ja vaatimuksen käsittelyä estämällä **29.5.2024 lukien tahallisesti 4,5 KUUKAUTTA, vaikka ehdoton maksimi on 4 vrk ja vapautuskäsittely on kuulunut olla viimeistään 2.6.2024** eikä syytöntä Kavoniusta ole saanut syyttää, kuulustella rikoksesta epäiltynä, vangita ja alistaa minkään pakkokeinon kohteeksi tällä näytöllä. Kyse ei ole miltään osin vahingosta eikä ”lain tulkinnasta”, koska **PKL 3:15 § ja EIS 5 artikla eivät säädä kansallista harkintavaltaa.**

Todisteet syyttömyydestä olivat tiedossa ja todistelu estettiin:

- *Kaikki syytelavastuksiin ja edeltäviin kuulusteluihin ja ryhtyneet ovat varmuudella ymmärtäneet ja tarkoittaneet kohdistaa Kavoniukseen törkeät rikoksensa ja lavastaa hänet syyttömänä vankilaan*
- *Tekona sellainen rikos on äärimmäisen törkeä ja edellyttää jokaisen siihen ryhtyneen tuomitsemista vähintään 12 vuoden rangaistukseen ja täysimääräisen korvausvastuuseen.*

- Rikokset syytelavastuksissa ja kuulusteluissa on toteutettu niin, että syyttäjät antoivat poliisille etukäteen ohjeet olla kirjaamatta kuulusteluvastauksia, todisteita syyttömyydestä ja olla lukematta niitä lainkaan.
- Todistelua "deletoitiin" heidän rikoksistaan myös mm. Rankin, Bymanin, Kutvosen, Angervon kanssa sovitulla 30.5.2023 rikoksella ja poliisi Lönnrothin 8.6.2023 rikoksella.
- Rappe ja Hiivala laativat törkeillä virkarikoksillaan tahallaan 31.5.2023 päätöksen, jossa massiivista Kavoniukseen kohdistettua oikeaa rikollisuutta perustellaan syrjinnällä ja sillä päätöksellään ne perustelivat itse asiassa omat erottamisperusteensa ja 12 vuoden vankeustuomionsa koko verkostolle.
- Rappe valehteli "tutkinnanjohtajan" kanssa 31.5.2023 tahallaan lailliseksi täysin järjetöntä rikollisuutta ja rikosmäärää vähäiseksi, vaikka **Rappe on 2018 lukien ollut itse niitä rikoksia toteuttamassa ja saanut vähintään 100.000 asiakirjatodistetta** Kavoniukseen, Paloseen, Walliniin, Kavoniuksen ja Wallinin lapsiin, Palosen omaisiin, Kavoniuksen assistenttiin, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen ja useisiin viranomaisiin 30 vuotta keskeytyksettä kohdistetuista rikoksista, joiden todellinen määrä oli varmuudella häikäilemättömän rikollisen Rappen tiedossa eikä se väitetty rikosmäärän vähäisyys mistään tutkinnanjohtajalta ole peräisin, kun Rappe on itse todisteellisesti ollut kaikkien niiden viestien jakelussa, joilla sai ne vähintään 100.000 rikosta koskevat selvitykset ja **siksi tälle hänelle syntyi tarve varjovalmisteluissa junailla sopia verkoston lavastavan totuudenkertoja yli 5 vuodeksi syyttömänä vankilaan ja sinne koko verkosto kuuluu tällä näytöllä.**
- Syyttäjät ovat esteellisinä laittaneet vireille syytelavastuksen tahallaan ja toteuttaneet sen tahallaan väärillä tiedoilla valehtelemalla tahallaan oikeita tietoja vääriksi ja jättämällä kirjaamatta kaikki ne oikeat tiedot ja todisteet, joita Kavonius toimitti yksilöidyillä kuulustelujen diaarinumeroilla, joita koski ehdoton ETL:n kirjaamisvelvoite.
- **Kavonius toimitti todisteeksi mm. kaikki ne 146 kuulusteluvastausta todisteineen, jotka sisälsivät OIKEAT tiedot niistä rikoksista, joita syytelavastuksessa "uhreiksi" lavastetut ja rikolliset virkamiehet ovat toteuttaneet, OIKEAT todisteet niistä rikoksista ja Kavoniuksen uhrin asemasta ja OIKEAN juridiikan, jonka vastaisesti ovat rikollisten rahastuskohteeksi ja "syytetyksi" tahallaan lavastaneet.**
- Syyttäjälle kiellettyä toimintaa on nostaa Kavoniusta vastaan syyte "törkeästä kunnianloukkauksesta" ja vainoamisesta tilanteessa, jossa syyttäjille ja poliisin tutkinnantappajille Kavonius oli sadoilla rikosilmoituksilla ja mm. 146-osaisella 21.3.-29.3.2022 todisteellisesti toimittamallaan kuulusteluvastauksella toimittanut selvityksen, että hänet tietonsa eivät ole vääriä, ja että myös kunnianloukkausrikoksen teonkuvauksessa tarkoitettu loukkaustarkoitus puuttuu.
- Kavonius toimitti heille Suomen täydellisimmän selvityksen siitä, mitä laillisia tarkoituksia julkistuksilla ja kirjelmillä on ja miten törkeitä rikoksia "uhreiksi" syytelavastuksilla ja väärillä ilmiannoilla valehdellut henkilöt ovat toteuttaneet sen mafian avulla, joka Kavoniusta "rikolliseksi" lavastaa niin, että ne kuulusteluvastausten ja rikosilmoitusten KAIKKI oikeat normit, todisteet ja tapahtumatiedot he jättivät tahallaan kirjaamatta voidakseen valehdella täysin oikeita tietoja vääriksi ja lavastaa totuudenkertojan vankilaan välttyäkseen itse heille kuuluvilta pitkiltä tuomioiltaan.
- **Totuuden kertominen heidän rikoksistaan ei ole kunnianloukkaus eikä mikään Kavoniuksen rikos.**
- Heidän kaikki syytelavastuksensa, väärät ilmiantonsa, Kavoniukseen "rikoksesta epäillyn" väärässä roolissa kohdistamansa kuulustelut, vastausten, todisteiden ja rikosilmoitusten kirjaamattomuus ja tutkinnantappojen lavastus heidän rikostensa tuomioiden ja Kavoniuksen, hänen lastensa ja lääkäriinsä korvausten estämiseksi on heidän rikollisuuttaan, josta tässä asiassa tulee tuomita heistä jokainen.

3.16 Tahallisuus lisätutkintojen, todistelun ja laillisten prosessien estämisessä ja vastaamattomuudessa ja lavastuksista sopimisessa

Vastaamattomuus kaikkiin vastaamisvelvoitteen alaisiin kysymyksiin on ollut 2001-2024 kaikissa viranomaisissa tahallista. Opettaja Sari Salonen uhkaili Jaana Kavoniusta koulun pihalla loppuvuonna 2022 ja ilmoitti käsityksensä, että "Hallintolakia ei tarvitse Lohjalla noudattaa ja me voidaan sopia, että ei vastata sulle mitään". Lavastuksiin osallistuva poliisi Taina Äijälä ilmoitti kirjallisesti toukokuussa 2022, että "Meillä on Länsi-Uudenmaan poliisissa eri lait" ja määritteli rikoskumppanit "sivullisiksi", itsensä rikoskumppaniasemassaan Riialin, Sjöholmin, Huldenin ym. kanssa "esteettömiksi", sopi lavastuksista rikoskumppaninsa Annukka Juntusen kanssa ja he yhdessä syyttäjä **Tapio Mäkisen kanssa 15.6.2022 valehtelivat jopa syyttäjien nimistä ja salailivat taustalla lavastusverkostoa käskyttäneiden Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Mika Illmanin, Simo Kolehmainen, Marko Savolaisen rikoskumppanuutta** ja jokainen heistä osallistui raukkamaiseen tavoitteelliseen Kavoniusten ja hänen lastensa korvausten estämiseen, törkeille rikoksille ja lavastajien mielipuolisille kuulusteluille alistamiseen, todistelun tahalliseen estämiseen, syyttömän vankilaan lavastamiseen, äidittömyyden aiheuttamiseen, mielipuolisten kuulustelujen ja kotietsintöjen ajoittamiseen kaikille pyhille, sairauslomille ja perheen yhteisille lomille EIS 8 artiklan ja kaikkien perus- ja ihmisoikeusloukkausten maksimointiin, koko Kavoniuksen kodin tuhonneiden ja petoksistaan laskuttaneiden, työsuhteen äitiyslomalla irtisanoneiden rikoshyötyjen hankintaan, törkeiden rikosten mahdollistamiseen todistelut ja lisätutkinnat estämällä ja tietosuoja-asetuksen vastaisten maksimaalisten vahinkojen ja korvausoikeuden estämiseen.

Vastaamattomuus kaikkiin vastaamisvelvoitteen alaisiin kysymyksiin on ollut 2001-2024 kaikissa viranomaisissa on jatkunut vuosikymmeniä. Esimerkkinä lavastusten toteuttajien vastaamattomuudesta ovat Kavoniuksen 28.7.2022, 11.2.2023 ja 14.4.2023 vastausvaatimukset. **Niihin mihinkään ei vastattu eikä lisätutkintoja järjestetty, koska vastaajat ovat itsekkin ymmärtäneet tekonsa törkeäksi rikollisuudeksi ja Kavoniuksen kysymyksiin vastaamisen paljastavan heidän rikoksensa.**

Asioiden R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811 ja R 23/1110 "asianomistajien" törkeiden petos- ja virkarikosten, väärrien ilmiantojen ja muiden Kavoniuksen kuvaamien heidän rikostensa näyttö on ollut täysin selvä alusta saakka ja niiden tutkinnan, syytteiden ja tuomioiden estämisellä rikokset on tahallaan toteutettu.

3.17 Valehtelu todisteiden puuttumisesta 8.4.2024 syyttäjien vangitsemisvaatimuksessa, 10.4.2024 vangitsemispäätöksessä ja puolustuksen 8.4.2024 toimittamien todisteiden kirjaamattomuus ja käsitlemättä jättäminen

Syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen ja Heikki Kohijoki laativat **8.4.2024** vangitsemisen ylläpitämiseksi valheellisen vaatimuksen, jossa mm. valehtelivat, että Kavoniusta ei olisi ennen syytteiden nostamista toimittanut todisteita syyttömyydestään ja että hänen julkaisemansa tiedot olisivat oikeita. Kavoniusta on todistettavasti ne kaikki todisteet toimittanut. Estääkseen syyttömän Kavoniuksen vangitsemisen väärillä tiedoilla, **Saarela toimitti todisteeksi 8.4.2024 kuvakaappaukset yli 200 todisteesta ja niiden lähetys- ja vastaanottajätiedoista.** Niitä ei kirjattu ja käsitelty lainkaan Helsingin HO:ssa, jossa Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom heti niiden toimittamisen jälkeen 10.4.2024 estivät niiden kirjaamisen, jättivät ne lukematta, käsitlemättä ja laativat tahallaan jo **10.4.2024** syyttäjien valehteluun perustuneen päätöksen jatkaakseen tahallaan etukäteen päätettyä syyttömään kohdistettua törkeää vapaudenriistoa ja PKL 3:6.3

§:n, PKL 2:13 §:n, PKL 3:15 §:n, EIS 5 artiklan 4-kohdan, EIS 6-7 artiklan ja PL 8-9 ja 21 §:n vastaista syyttömään rikosuhriasemassa olevaan Kavoniukseen kohdistamaansa vangitsemista ja lavastettujen syytteiden kiellettyjä, aiheettomia ja kohtuuttomia yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimuksia, kotietsintöjä ja etsintäkuulutuksia.

Koko linkin <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR> materiaali muodostaa todistelun Kavoniuksen syyttömyydestä, rikollisuudelle alistamisesta, pakkokeinojen rikosten törkeydestä ja kansioissa on yksityiskohtainen selvitys poliisi-, syyttäjä- ja tuomarikohtaisesti siitä, että todisteet on toimitettu, niiden käsittely tahallaan estetty ja niiden puuttumisesta valehtelu on tahallista vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä.

Lisäksi 10.4.2024 ja muut vangitsemispäätökset ovat kaikilta muitakin osin tahallisesti valheellisia. Kavoniuksen 4.10-9.10.2024 rikosilmoituksessa on yksityiskohtaisesti selvitetty virkarikollisen valehtelun törkeys.

3.18 Syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkokeinojen toteuttaminen tekaistuilla ja väärillä tapahtumatiedoilla

Kyse ei ole missään vaiheessa ollut Jaana Kavoniuksen toteuttamista kunnianloukkauksista ja vainoamisesta, vaan kaikkien asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4811 syytelavastuksissa, vangitsemisissa ja muissa pakkokeinopäätöksissä ja tutkinnantappopäätöksissä valehdeltujen virkamiesten, lasten pahoinpitelijöiden, heidän vanhempiensa sekä tutkintoja estävien ja lavastuksia toteuttavien poliisien ja syyttäjien yhteisestä rikoksesta, jossa kaikki perustuu heidän etukäteen sopimaansa rikolliseen valehtelunsa, useiden rekisterien väärentämiseen ja todistelun estämiseen.

Lavastukset ja vangitseminen (törkeä vapaudenriisto- ja virkarikos) on toteutettu:

- 1) **asiassa R 23/1383** valehtelemalla Jaana Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistettua törkeää väkivaltarikosta olemattomaksi, väärentämällä useita viranomaisrekistereitä, salaamalla hätäkeskuspuheluita sekä sopimalla poliisihallituksen virkamiehen Marko Savolaisen, hätäkeskuksen virkamiesten, poliisien, Juntusen, Kohijoen, Mäkelän, Mäkisen, Rappen, Hiivalan ja muiden lavastajien kesken tekaistusta ”Juhonkatu 12 tappelu” tapahtumasta ja siihen muka liittyvistä puheluista., joita ei ole olemassa.
- 2) **asiassa R 23/1220** sopimalla Kät Rankin, Bymanin, Kutvosen, Angervon, laamannien Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Asko ja Tuomas Nurmen, Rappen, Hiivalan, Mäkisen, poliisien Jari Riialin, Aleks Sulkon, Robin Huldengin, Markku Kukon, Kaarle Lönnrothin, Taina Äijälän, Nina Heikkilän, Kimmo Halmeen, Jasper Uskin, Sami Karin, Pekka Mujusen ja muiden tutkinnantappajien rikoksista, joilla Kavoniuksen kaikkien erinomaiseen juridiikkaan, todisteisiin ja oikeisiin faktoihin perustuneet asianomistajasyitteet, kanteet ja valitukset on tahallaan estetty siinä tarkoituksessa että Kavoniukseen ei saa korvauksia kultin ja kenenkään häneen kohdistamista törkeistä rikoksista, ja että hänen todisteitaan ei käsitellä missään vaiheessa. ***Sama kopla on tahallisesti alistanut Kavoniuksen huorittelulle, pornolle, kaikelle mahdolliselle törkeälle kunnianloukkausrikollisuudelle, omaisuutensa ja korvaustensa ryöstämiselle ja täysin sadistiselle rikollisuudelle isolla joukolla tahallaan ja kohdistanut murhayrityksiä, väkivaltaa, kostovelkuutuksia, kotirauharikoksia, vainoamista ja muuta sadistista rikollisuutta myös hänen kaikkiin lapsiinsa.***
- 3) **asiassa R 23/4516 ja R 23/4811** mahdollistamalla tutkinnantapoilla törkeää koulu- ja kerhoväkivaltaa, aikuisten virkamiesten toteuttamia Kavoniuksen lapseen Marttiin, Jaana, Petter ja Tuure Kavoniukseen kohdistettua vainoamista ja murhayrityksiä useiden vuosien

ajan tahallaan, estämällä väkivaltarikosten tutkinnat, kuulustelut ja syytteet tahallaan ja lavastamalla törkeän väkivallan toteuttajat, väärin ilmiäntöjen tehtailijat ja virkarikolliset keinotekoisiksi asianomistajiksi todistelu estämällä ja valehtelemalla koulu- ja kerhoväkivaltaa ja Samir Afzalin ja esittämiä murhauhkauksia olemattomiksi. Jaana Kavonius on vangittu ja etsintäkuulutettu valehtelemalla hänen aivan oikeita tietojaan vääriksi tahallaan ja vangitsemalla hänet syyttömänä 3 kertaa samaan aikaan, kun väkivalta on jatkunut ja **viimeisimmät Samirin esittämät murhauhkaukset ja kuristamiset toteutettu 26.9.2024.**

Länsi-Uudenmaan poliisi on **7.8.2024** kirjallisesti tunnustanut Savolaisen valehtelevan ja Kavoniuksen tiedot vääriksi ja luovuttanut olemattomiksi valehdellut hätäpuhelut. Hätäkeskuslaitos on 2.10.2024 ilmoittanut kirjallisella päätöksellään siirtäneensä rekisterien väärentämistä, valehtelua, pelastustoimen laiminlyöntiä ja Kavoniuksen lavastamista ja laitonta salailua koskevan asian **sisäministeriöön selvitettäväksi.**

Hanke, jossa satoja virkamiehiä on ollut tahallaan lavastamassa täysin syytöntä valtavalle rikosmäärälle alistettua uhria vankilaan vuosiksi, syytteisiin olemattomista rikoksista, etukäteen vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi, on **äärimmäisen törkeä rikos. Rikoksen poliittiset motiivit ja ylisuurella aiheuttomalla vankeudella tavoitteena oleva Kavoniuksen lapsen äidittömyyden aiheuttaminen ja rikoksen uhrin Jaana Kavoniuksen perhe-elämän, poliittisen toiminnan, sananvapauden ja muiden perus- ja ihmisoikeuksien estäminen ovat sadistisista poliittista vainorikollisuutta.**

Todistelun estämisen tahallisuus, rikollinen valehtelu päätöksissä, asianomistajiksi asioissa R 12/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2424, 5650/R/43808/21, 5530/R/74358/19 ja 5650/R/21969/23 ja esitutinnan rikolliset menetelmät selvitetään yksityiskohtaisesti 29.5-11.10.2024 päivätyissä rikosilmoituksissa, korvausvaatimuksissa ja vangitun vapautusvaatimuksissa, joiden kaikkien käsittelyä, vastaamista ja normaalia tutkintaa, esitutkintaa ja oikeuslaitosprosesseja on tahallisesti estetty.

3.19 Vangitsemispäätösten, syytelavastusten ja 26.3.2024 vangitsemisvaatimusten kaikki tiedot ovat tahallisesti väärät ja kaikki päätökset syntyneet todistelu kokonaan estämällä

Vangitsemispäätökset, syytteiden ja muiden pakkokeinojen lavastamiset perustuvat

- 1) Syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen **24.3.2024 tahallaan valheellisilla** tiedoilla laatimaan vangitsemisvaatimukseen
- 2) **Apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen, syyttäjien Tapio Mäkisen, Anssi Hiivalan, Katja Haaviston, heidän päätöksissään esiintyvän nimeltään salatun ”tutkinnanjohtajan”,** poliisien Robin Huldénin, Aleksi Sulkon, Jari Riialin, Taina Äijälän, Merja Laitisen, Nina Heikkilän, Markku Kukon, Kimmo Halmeen Jasper Uskin, Kaarle Lönnrothin ja muiden ns. **tutkinnantappoverkoston** poliisien ja syyttäjien laatimiin tahallisesti valheellisiin päätöksiin 2014-2024, poliisihallituksen virkamiehen Marko Savolaisen 24.3.2023 laatimaan tekaistuun tapahtumaan ja 11.12.2019 väkivaltarikoksesta valehteluun ja Rappen, Mäkisen, Hiivalan ja Huldénin laatimiin valheellisiin **päätöksiin 31.5.2023, 18.5.2022, 29.9.2022 ja 7.10.2022** ja niiden perusteella valheellisina laadittuihin **24.3.2024, 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024** vangitsemispäätösten tietoihin.

Vangitsemisvaatimuksissa, syytteissä ja vangitsemispäätöksissä on **Jaana Kavoniukseen kohdistetun törkeän vapaudenriiston toteuttamiseksi valehdeltu** tahallaan kaikissa päätösperusteluina käytetyistä tiedoista ja samalla estetty EIS 6 artiklan selvän ihmisoikeuden vastaisesti todistelu Kavoniukselta kokonaan. Päätökset perustuvat seuraaviin tahallisiin valheisiin:

- 1) Kavoniuksen tiedot olisivat vääriä, esitetty kunnianloukkauksen ja vainoamisen muissa rikollisissa tarkoituksissa
- 2) Kavonius ei olisi toimittanut todisteita siitä, että hänen tietonsa ovat oikeat ja esitetty laillisessa tarkoituksessa
- 3) Asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen sekä syyttäjien ja poliisien tiedot olisivat oikeita ja teot laillisia.
- 4) **Kyse olisi muka ”jostain muustakin” kuin sananvapauden käytöstä (valheellinen väite esitetty siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella toteutettu kiellettyä ennakkosensuuria). Valhe ”jostain muusta kuin sananvapauden käytöstä” on laadittu kielletyn sananvapauden vankeusrangaistuksen ja vangitsemisella toteutetun kielletyn ennakkosensuurin naamioimiseksi eikä Kavoniuksen tekona mikään ole kiellettyä eikä rangaistavaksi säädettyä myöskään sananvapauden käyttönä, vaan totuudenkertomista syytelavastusten, kultin ja virkamafian rikoksista.**
- 5) **Turvapaikkahakemuksella ei olisi vangitsemisen kannalta merkitystä** ja Kavonius ”piileskelisi” ja Kavonius olisi ”karttamisvaaran” perusteella tarpeen vangita (**vaikka turvapaikkahakemuksella on keskeinen merkitys, koska se on suoraan PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este eikä sopimus mahdollista sen määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi**)
- 6) Suomi olisi oikeusvaltio ja Kavoniukseen kohdistettu väkivalta lievää ja aiheuttanut vain pintanaarmuja.
- 7) Syyttäjät, poliisit, Mika Illman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom ja muut Kavoniukseen ja hänen perheeseensä rikoksia kohdistaneet eivät olisi esteellisiä
- 8) **Kavoniuksen lapsen Martin (s. 3.6.2013) koulussa ei olisi väkivaltaa eikä henkirikosuhkaa** ja Kavoniuksen väkivallasta, murhauhkauksista ja murhayrityksestä esittämät tiedot olisivat väärät ja siksi Kavoniuksen teot olisivat ”törkeitä kunnianloukkauksia”
- 9) Vangitseminen perustettu väitteeseen ”rikoksen jatkamisesta”, vaikka Kavoniuksen mikään teko ei ole rikos ja hänet, lapset ja muut uhrit on alistettu rikollisuudelle 18.5.2022, 7.10.2022, 30.5.-31.5.2023 ja muilla tutkinnantappopäätöksillä.

3.20 Pintanaarmuista valehtelu

Myös pintanaarmuista valehtelu on vangitsemispäätöksissä. Missään Kavoniuksen todisteeksi toimittamassa lääkärintlausunnossa ja lääketieteellisessä materiaalissa ei ole syyttäjien ja vangitsijoiden valehtelemaa ”pintanaarmu”-diagnoosia. Rikosten ja valehtelunsa toteuttamiseksi verkoston rikolliset ovat salailleet 5 vuotta hätäkeskusäänitteitä, joita ilmenee aivovammadiagnoosiin sopiva tajuttomuus kaksi kertaa ajalla 17:59-18:30 ja partio on kirjannut rikoksen törkeäksi eikä perusmuotoiseksi väkivaltarikokseksi. Väkivallassa on käytetty jotain hakkausvälinettä, jonka jäljet näkyvät Kavoniuksen selässä ensiavussa otetuissa valokuvissa ja diagnoosina ovat ruhjeet selässä ja raajoissa ja muita väkivallan jälkiä kasvoissa.

3.21 Kavoniuksen tarkoituksista valehtelu ja oikeat tiedot laillisista tarkoituksista

Ratkaisut on laadittu esteellisinä, vahingoittamis- ja rikoshyötytarkoituksissa ja käyttämällä vangitsemispäätöksissä, syytteissä ja kaikissa pakkokeinoissa **tahallista valhetta, että Kavonius olisi käyttänyt sananvapautta rikollisiin tarkoituksiin**, vaikka heidän hallussaan

olivat mm. 2.-9.5.2022 kuulusteluvastaukset ja Totuuspuolueen, Oikeusturvakeskuksen ja virkamafia-sivujen ja ohjelmien tiedotteet laillisista tarkoituksista ja säännöt ja yleisohjelmat, jotka viranomaiset ovat hyväksyneet rekisteröimällä.

Syytteitä ei saanut nostaa eikä vangitsemista ja mitään pakkokeinoja toteuttaa valehtelemalla Kavoniuksen tekoja ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi”, ”kunnianloukkaukseksi” eikä ”vainoamiseksi”, ja että julkaisuilla ja kirjelmillä olisi sellaisia tarkoituksia, koska syyttäjien, poliisien, vangitsijoiden ja muiden pakkokeinojen toteuttajien tiedossa oli Kavoniukseen 2.5.2022 ja 9.5.2024 kuulusteluvastaukset, oikeat tiedot sisältävät Kavoniuksen rikosilmoitukset ja todisteet siitä, että julkistuksilla ja kaikilla kirjelmillä on yli 100 täysin laillista tarkoitusta eli **RL 24:9-10 §:n teonkuvauksen, vainoamisen ja minkään rikoksen kunnianloukkaus-, vainoamis- ja muukaan rikollinen tarkoitus ei täyty lainkaan laillisten tarkoitusten vuoksi.**

www.virkamafia.fi -sivuilla, Jaanalla on asiaa-ohjelmissa ja www.totuuspuolue.net -sivuilla julkisesti nähtävillä julkistusten laillinen tarkoitus mafian paljastajana ja mafian rikosten rikolliset tarkoitukset samaan aikaan, kun se mafia laillista totuudenkertojaa ”rikolliseksi” lavastaa. Tämä teksti on ollut 2019 lukien ja on edelleen nähtävillä www.virkamafia.fi -sivuilla julkistusten laillisista tarkoituksista:

- [NATO-hanke on rikos](#)
- [Todisteet vastapuoleni prosessipetosvalheista](#)
- [Totuus Noora Kempistä, Pontus Baarmanista ja järjestetystä häviöstä](#)
- [Virkamafian ”tutinnan tappo”- toiminta ja suojeluketjut](#)
- [Järjestetyn häviön käänteiset rahavirrat ja valehtelun miljoonabisnes](#)
- [Julkistamisen vaarallisuus ja asian suuri yhteiskunnallinen merkitys](#)
- [Kun tuomarisi on ”puolueeton pahoinpitelijäsi”](#)
- [Julkinen esitutkintavaatimus ja muut julkiset vaatimukset](#)
- [Äänitteet todistavat Juha Ruohosen rahastavan uhriaan ”jeesuksena” ja ”jumalana” esiintyen](#)
- [Minun vaientamisyritys pahoinpitelyllä ja tappouhkauksilla](#)
- [Lavastetut rikokset/ nämä ovat tyrkyllä muka-”rikokseksi”](#)
- [Virkamafiaverkoston henkilögalleria](#)
- [Janaa](#)
- [Tuomas Pöystin ja poliisin mahdollistama törkeä rikollisuus Suomessa](#)
- [Elvytyskusetus ja tutkintapyynnot](#)

Teksti on ollut 2019 lukien ja on edelleen nähtävillä www.virkamafia.fi -sivuilla mafian rikoksista ja niiden tarkoituksista ja kun eivät saaneet Kavoniusta hakkauttamalla hiljaiseksi, yrittävät nyt lavastaa rikoksillaan 5 vuodeksi ”hiljentymään” vankilaan, mutta totuutta ei enää todellakaan saa hiljentymään ja sammumaan ja heidän rikollisen lavastushankkeensa törkeys valkenee tavallisille ihmisille kertomattakin.

3.22 Törkeän vapaudenriiston toteuttajat Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom valehtelivat 10.4.2024 vangitsemispäätöksessä olemattomasta ”muusta teosta” kielletyn ennakkosensuurin toteuttamiseksi laittomalla vangitsemisella

”Jokaisella on sananvapaus. Sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä **kenenkään ennakolta estämättä.**” (Perustuslaki 12 §)

Kavoniuksella ei näytöllisesti mitään muuta tekoa kuin sananvapauden käyttö. Teot, joita syytetään nimikkeillä ”törkeä kunnianloukkaus, yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys ja vainoaminen” on toteutettu kirjoittamalla ja lausumalla. Fyysistä vainoamista ei ole ja vainoamiseksi on syytteissä määritelty toistuva viestintä ja väitetty sitä tiedoiltaan vääräksi viesteissä mukana olleiden todisteiden vastaisesti, vaikka ne todistavat Kavoniuksen tiedot oikeiksi.

Kun Jaana Kavoniuksen syytetyistä teoista poistetaan syyttäjien tekemät normatiiviset luonnehdinnat (normatiiviset nimittelyt ja kuorurutukset), voidaan havaita se, mitä Jaana Kavonius on tosiasiallisesti tehnyt: tosiasiallisina tekoina ovat julkisten lausumien esittäminen joistakin henkilöistä ja tapahtumista. Muita todellisia tekoja tässä asiassa ei ole.

Syyttäjä, KäO ja hovioikeus ovat Suomessa valinneet **sananvapautta käyttäneen henkilön vaientamiseksi pitkällä EIT:n Suomelle langettavissa ratkaisuisa kieltämällä vankeusrangaistuksella normatiiviseksi kuorurutukseksi nimikkeet:** Kunnianloukkaus, yksityiselämää loukkaavan tiedon levittäminen sekä vainoaminen.

- Kunnianloukkaukseksi syyttäjät ovat kuorurruttaneet ja nimittäneet sananvapauden käyttöä, kun joku tai jotkut ovat kokeneet lausumat itseään loukkaaviksi.
- Vainoamiseksi syyttäjien nimittelyssä sananvapauden käyttöä on puolestaan kutsuttu silloin, kun samoja henkilöitä koskevia lausumia on useita ja lausumisen kohteet ovat olleet itsekkin mukana vastaanottamassa massasähköpostitettuja lausumia
- **toisaalta ei ole edes väitetty, että jakelussa olisi vääriä henkilöitä. Jakelu on kohdistettu niille, joilla on ollut esim. toimintavelvollisuus Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetun rikollisuuden lopettamiseksi.**
- **Sananvapauden käyttö on yksityiselämää loukkaavan tiedon levittämistä syyttäjien mielestä puolestaan silloin, kun syyttäjien mielestä Jaana Kavoniuksen olisi pitänyt vaieta tietämistään tapahtumista ja teoista, jotka ovat rikoslain mukaan selviä ja törkeitä rikoksia (mm. törkeitä raiskaus-, virka- ja petosrikoksia), mutta syyttäjät ovat nimittäneet niitä rikoksia kunnian suojaamaksi oikeudeksi ja yksityiselämäksi.**

Erilaisista normatiivisista nimityksistä huolimatta **kaikki teot ovat kirjallisesti tai suullisesti tehtyjä lausumia erilaisista henkilöistä ja tapahtumista.** Kavoniuksen toimittamia todisteita ja julkaisuoikeuden laillisia perusteita (rikollisuuden paljastaminen yhteiskunnallisesti merkittävällä tavalla) ei ole huomioitu lainkaan.

Vangitsemista on perusteltu sillä, että on olemassa jatkamisvaara. Kun normatiivinen kuorurutus poistetaan, niin faktisesti on kyse siitä, että **syyttäjät vaativat ennakolta vangitsemisella estämään Jaana Kavoniusta antamasta lausumia julkisesti, siis he avoimesti ovat myöntäneet tavoittelevansa ennakkosensuuria.** Jaana Kavoniuksen tulevien lausumien estämiseen syyttäjät käyttävät jatkamisvaaran käsitettä. **Tässä tapauksessa ”jatkamisvaaran eliminointi” tarkoittaa täysin selkeästi ja yksiselitteisesti perustuslaissa ja ihmisoikeussopimuksessa kielletyn ennakkosensuurin toteuttamista.**

3.23 Mannisen 15.10.2024 päätöksen ristiriita 10.4.2024 päätöksen kanssa

Kun Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Mäkelä, Juntusen ja Kohijoen 8.-10.4.2024 toteuttamaa valehtelua vertaa Mette Mannisen 15.10.2024 päätökseen, on helppo havaita, että **Mannisen päätöksessä ei väitetä, että Kavoniuksella olisi joku ”muu” teko** kuin sananvapauden käyttö (jota valahdellaan syytteissä ja vangitsemisvaatimuksissa ja

vangitsemispäätöksissä törkeäksi kunnianloukkaukseksi ja vainoamiseksi) eli **Mannisen 15.10.2024 päätös on samalla täysi näyttö**

- 1) **Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Mäkelä, Juntusen ja Kohijoen 8.-10.4.2024 törkeästä virka- ja vapaudenriistorikoksesta ja heidän valehtelustaan 10.4.2024 päätöksessä ja 8.4.2024 vangitsemisvaatimuksissa ”muusta teosta”, jota ei ole olemassa.**
- 2) **Siitä, että 8.4.-10.4.2024 ja 28.6.2024 vaatimukset ja päätökset ovat kielletyn ennakkosensuurin toteutuksia,** kun jatkamisvaaraan vetoaminen sananvapausasioissa tarkoittaa ennakkosensuurin toteutusta ja kyse on pelkästään sananvapausasiasta eikä ”muusta” teosta myös 15.10.2024 päätöksen perusteella.

3.24 Puolustuksen estäminen puolustajan palkkiot epäämällä ja puolustajan painostaminen epämääräisillä Simo Kolehmainen, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin kantelulla

EIS 6 artiklan 3a 3b) kohdat säätävät ihmisoikeudeksi oikeuden saada riittävästi aikaa ja edellytykset valmistella puolustustaan, oikeuden puolustautua henkilökohtaisesti tai itse valitsemansa oikeudenkäyntiavustajan välityksellä.

Helsingin hovioikeuden tuomarit **Simo Kolehmainen, Toni Pörsti ja Kristian Sjöblom** ovat tahallaan estäneet Kavoniuksen puolustusta ja puolustajana toimimista

- 1) Hyväksymällä Saarelalle **22 tunnin kohtuullisesta laskutuksesta vain 2 tuntia, vaikka esitutkinta-aineisto on satojatuhansia sivuja ja todisteita syyttömyydestä on 216 Gt** eli heidän päätöksellään on **käytännössä estetty kokonaan todistelu syyttömyydestä ja myös Kavoniuksen EIS 6 artiklan takaama oikeus puolustukseen**, koska tuntimäärä tarkoittaa tuomareiden päätöstä siitä, että asian aineistoa ei voi lukea eikä aineistoon tutustumatta kuulu kenenkään puolustajan hoitaa puolustusta.
- 2) Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom ovat kohdistaneet puolustettavaan Kavoniukseen ja hänen puolustajaansa heti 10.4.2024 lainvastaisen, valheellisen vangitsemispäätöksensä jälkeen epämääräiseksi muotoilemansa Saarelaan kohdistetun aiheettoman kantelun toteuttaakseen teollaan oikeudenkäytössä kuultavan uhkailua ja vaikuttaakseen kantelun laatimisella puolustukseen, estääkseen Kavoniuksen puolustamisen kokonaan ja painostaakseen Saarelaa jättämään tehtävänsä ja apua tarvitsevan puolustettavansa pulaan.
- 3) Samassa tarkoituksessa he ovat ”hyväksyneet” Saarelalle puolustajan tehtävässä asiattomasti niin pieniä työtuntimääriä, että siinä ajassa ei voi hoitaa kukaan asianmukaista puolustusta ja tällainen menettely, jossa on estetty EIS 6 artiklan säätämä oikeus puolustukseen ja **samaan aikaan estetty myös koko kirjallinen todistelu, oikeus kuulustuttaa KETÄÄN todistajansa ja saada todisteensa asianmukaisesti syyttömyydestä käsiteltyä**, on vakava ihmisoikeusloukkaus sekä Kavoniukseen että puolustajaan kohdistettuna ja poistaa prosessin puolueettomuuden ja laillisuuden kokonaan.
- 4) Jaana Kavonius on vangittu sisällyttämällä syytteisiin, vangitsemisvaatimuksiin, kaikkiin vangitsemispäätöksiin ja kaikkiin pakkotoimipäätöksiin valheellisia tietoja. **Puolustettavalla ja Saarelalla hänen puolustajanaan on laissa, perustuslaissa ja ihmisoikeussopimuksessa säädetty oikeus toimittaa vangitsemiskäsittelyyn todisteita, joilla todistetaan Kavoniuksen syyttömyys, ja että syytteissä, vangitsemisvaatimuksissa, vangitsemispäätöksissä ja pakkotoimipäätöksissä on väärä tietoja.** Syyttömyys ja viranomaistoiminnan lainvastaisuus ja heidän vaatimustensa ja päätöstensä totuudenvastaisuus todistetaan nimenomaan sillä kirjallisella näytöllä, jonka Kavonius on todistekseen nimennyt ja Saarela todisteksi puolustajana HO:lle toimittanut. Saarelalla on **lain lupalakimiehistä 8 §:ssä säädetty velvollisuus ja oikeus toimittaa todistelu ja lain 8 §:n 2-kohdan säätämällä**

tavalla velvollisuus ja oikeus ”olla riippumaton sellaisista ulkopuolisista vaikutteista, jotka voivat haitata hänen kykyään täysipainoisesti valvoa asiakkaansa etua, sekä säilyttää toiminnassaan riippumattomuutensa.”

- 5) Aiheutettuaan todistelun kokonaan estämisellä syyttömään Kavoniukseen kohdistetun vangitsemisen, muiden pakkotoimien ja syytteiden jatkumisen väärillä tiedoilla ja täysin syyttömälle Kavoniukselle jo toiseen kertaan vangitsemisen PKL 3:6.3 §:n ja EIS 6 artiklan kieltämässä menettelyssä (26.3.2024 ja 10.4.2024), nämä kolme HO:n tuomaria Simo Kolehmainen, Toni Pörsti ja Kristian Sjöblom sopivat päätöksensä jälkeen omien rikostensa peittelemiseksi ja niihin rikoksiinsa puuttumisen estämiseksi laativansa painostustoimena kantelun, koska Saarela toimitti todisteet siitä, että heidän päätöksensä perustuu valheelliseen tietoon ja todistelun estämiseen oikeista tiedoista.
- 6) Heidän laatimassaan kantelussa epämääräisesti väitetään, että ”jokin” olisi asiaton Saarelan esitystapa tai velvollisuuksien vastaista, mutta kantelua lukemalla ei selviä edes se, mitä sanaa tai tekstikohtaa he väittävät ja millä perusteella asiattomaksi eikä Saarelan missään tekstissä ole mitään asiattomia kohtia. Kantelumenettelyn tarkoituksena ei ole estää puolustamista ja lupalakimiehen tehtävän hoitamista tavalla, joka poistaa oikeudenkäyntimenettelyn puolueettomuuden toisen osapuolen kannalta. Heidän laatimassaan kantelussa on kyse sellaisesta tuomarille sopimattomasta, oikeudenkäynnin toista osapuolta ja hänen avustajansa vahingoittavasta painostustoiminnasta.
- 7) Kantelun kohteeksi väitetty puolustajan Saarelan teko on jätetty epäselväksi, vaikka kanteluiden kohteena voi olla ainoastaan sellaisten lupalakimiestä koskevien normien rikkominen, jonka yksilöinti kuuluu kantelijan velvollisuuksiin. Saarela joutui vastaamaan valvonta-asiassa epäselvän kantelun vuoksi tilanteessa, jossa ei ole yksilöity mitään epäasialliseksi väitettyä tekstikohtaa eikä ainuttakaan lain luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista 8 §:n säättämän velvollisuusluettelon kohdan rikkomista. Silti hänet ovat Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom nimenneet epäselvän kantelunsa kohteeksi estääkseen puolustautumista tuollaisia epäselviä väitteitä vastaan. Yksilöimätön epäselvä kantelu on vakava loukkaus sekä Kavoniuksen (Saarelan asiakkaan ja puolustettavan) loikeusturvan kannalta että lupalakimiehen ja puolustajan oikeusturvan kannalta, koska valvontamenettelyjä on käytetty puolustajan painostamiseen ja kantelu laadittu sellaisella epäselvällä tavalla, jonka heidän menettelynsä tarkoituksena on estää puolustautuminen myös näiltä epäselviltä moitteilta.
- 8) Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom ovat kaikin tavoin ja myös kyseenalaisin keinoin **pyrkineet estämään sellaisen syyttömän henkilön puolustamista, joka joutuu puolustautumaan väärinä syytteitä vastaan vangittuna salaisesta turvapaikasta.**
- 9) Kantelun laatineet tuomarit ovat poistaneet häneltä kokonaan oikeuden todisteluun ja yrittävät kantelullaan poistaa myös hänen oikeutensa asianmukaiseen puolustukseen ja puuttua puolustajan tehtävään.
- 10) **He ovat sellaisessa asiattomassa tarkoituksessa ryhtyneet väittämään ”velvollisuuksien rikkomiseksi ”sellaista tekoa, joka päinvastoin on säädetty laissa luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista 8 §:ssä lupalakimiehen päätehtäväksi: oman asiakkaan syyttömyyden todistaminen oikealla todisteilla.** Oikeusasiamiehen tai oikeuskanslerin on tiedusteltava, miksi täysin laittoman EIS 6 artiklan ja PKL:n vastaisen vangitsemisen toteuttaneet hovioikeudenneuvokset väittävät todisteiden toimittamista puolustettavan syyttömyydestä ja omaan virheelliseen toimintaansa puuttumista velvollisuuksien vastaiseksi, vaikka se on lupalakimiehen ja puolustajan velvollisuuksien ainut laillinen toteutustapa eikä riko mitään laissa säädettyjä velvoitteita.
- 11) Suomessa on perustuslaillinen laillisuusperiaate (PL 2 § 3 mom.). Se tarkoittaa lupalakimiehen oikeusturvan kannalta etenkin sitä, että kenenkään lupalakimiehen ei kuuluisi joutua tällaisten kanteluiden kohteeksi, jossa kantelun kohteena ei ole lainkaan laissa luvan saaneista oikeudenkäyntien avustajista säädettyjen velvollisuuksien

rikkominen. Lupalakimiestä sitovat 8 §:n laissa säädetty velvoitteet ja velvollisuus noudattaa muita lakeja. Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom ovat ylittäneet virkatehtävänsä harkintavallan ja väärinkäyttäneet virkaansa ja ryhtyneet rikolliseen toimintaan tahallaan ja määritelleet rikollisten tarkoitustensa toteuttamiseksi Saarelalle keksimiään ”velvollisuuksien” väitettyjä rikkomisia lain normeista irrallaan, vaikka puolustaja voisi rikkoa velvollisuuksia vain rikkomalla sitovaa normistoa eikä heidän väittämällään tavalla toimittamalla todisteita puolustettavansa syyttömyydestä.

- 12) Mitään velvollisuuden rikkomista ei ole Kolehmaisien, Pörstin ja Sjöblomin kirjelmässä yksilöity eikä ole olemassa.
- 13) He ovat hovioikeudenneuvosten virkatehtävissään ymmärtäneet ja sellaisessa virassa kuuluu ymmärtää, että **Saarelan ja muidenkin puolustajien ehdoton lakisääteinen velvollisuus on lain luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista 8 §:n 1- ja 2-kohtien mukaisesti puolustaa laillisella tavalla todisteita syyttömyydestä toimittamalla asiakastaan Jaana Kavoniusta tuollaisesta ulkoisesta painostuksesta riippumatta ja silloinkin, kun asiaton painostus ja vaikuttamisyritykset tulevat ”arvovaltaiselta” taholta eli kun puolustajan tehtävään ja puolustettavan ihmisoikeuksiin ja prosessuaalisiin oikeuksiin yrittävät asiattomasti puuttua oikeuslaitosten Simo Kolehmaisn johdolla rikoskumppaneina toimivat tuomarit, syyttäjälaitosten syyttäjät ja muut virkamiehet.**

3.25 KKO:ssa ei luettu ja käsitelty mitään aineistoja ja Simo Kolehmainen salasi avopuolison olevan KKO:ssa esittelijänä

Vangitsemista on jatkettu tahallaan etukäteen sovitulla tavalla. Kavoniuksen yli 800-sivuinen asiakirja on saapunut KKO:lle **10.6.2024**. Lisäksi siinä olivat **todisteet, joita on 216 Gt**. Niitä ei ole luettu KKO:ssa lainkaan, ei ole voitu edes teoriassa ehtiä lukemaan ja käsittelemään niiden toimittamisen ja päätöksenteon välisenä lyhyenä aikana 10.6-28.6.2024 eikä mihinkään vangitsemisen lopettamisperusteeseen otettu 28.6.2024 kantaa eikä päätös täytä edellytystä päätöksen perusteluvelvollisuudesta. Aineiston lukemattomuus näkyy suoraan valitusluvan epäävän päätöksen päiväyksestä (28.6.2024). Kahdessa viikossa muiden istuntojen ja tehtävien ohella aineistoa ei ole voinut lukea kukaan 28.6.2024 päätöksen laatineista.

Mika Illman, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Tapio Mäkinen, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom, Toni Pörsti, Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg, tutkintoja estäneet poliisit, muut syyttäjät ja lavastuksiin ja asianomistajasyytteiden, kanteiden ja valitusten estämiseen osallistuneet tuomarit sopivat rikoksistaan. Entiset syyttäjäkollegat valtionsyyttäjä Mika Illman ja valtionsyyttäjä Simo Kolehmainen, Jukka Rappe ja Tapio Mäkinen sopivat

- 1) **Kavoniuksen kolmen lapsen velkuttamisesta 140.00 eurolla**
- 2) **niiden omien törkeiden rikostensa peittelemiseksi ja koko verkoston törkeän rikollisuuden toteuttamisen jatkamiseksi siitä, että rikollisen verkoston paljastaja Jaana Kavonius lavastetaan syyttömänä vuosiksi vankilaan vangitsemisen ja syytelavastusten törkeillä rikollisilla menetelmillä ja valtamediassa häpäistäväksi.**

Simo Kolehmainen salasi, että hänen avopuolisonsa on KKO:n esittelijänä.

Kavoniukselta ja Saarelalta on salattu:

- 1) *Kuka on Simo Kolehmaisien avopuoliso ja onko avopuoliso vaikuttanut 28.6.2024 ratkaisun lainvastaiseen sisältöön ja syntytapaan?*
- 2) *Ovatko Kolehmainen ja avopuoliso sopineet KKO:n 28.6.2024 päätösten laatijoiden kanssa Kolehmaisien, Illmanin, Kanniston, Pörstin, Sjöblomin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen rikosten ja vangitsemisen tahallista ylläpitämisestä?*

3.26 Ratkaisun Fortum. vs. Suomi ratkaisun vastaiset ”epäviralliset aineistot, salaiset istunnot sekä direktiivin vastaiset syyllistävät Iltalehden uutiset ja Illmanin lausumat

Rangaistuksia, syytteitä, etsintäkuulutuksia on toteutettu ”epävirallisella aineistolla” ja järjestämällä KäO:ssa esteellisen Illmanin johdolla salaisia istuntoja, joihin ei lähetetty lainkaan kutsua Kavoniuksen puolustajalle Kavoniukselle.

Uutisilla ja vangitsemisella on loukattu syyttömyysolettamaa, leimattu Kavonius etukäteen rikolliseksi ja jutun tuomariksi hakeutunut Kavoniuksen lasten velkuuttaja Mika Illman on antanut syyllistäviä lehtihaastatteluja Iltalehdessä 4.3.2024 ja hoitanut tuomioistuinasiaa puolueettomuutta loukkaavassa ”trial-by-newspaper”-menettelyssä yhdessä syyttäjien, poliisien, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/44516 ja R 23/4811 ”asianomistajina” esiintyvien, tekstiä laatineiden toimittajien (Lapinkangas ym.) ja päätoimittaja Perttu Kauppisen kanssa ja Kavoniuksen vastineoikeus on estetty. Ratkaisussa **Fortum vs. Suomi EIT on kieltänyt kokonaan EIS 6 artiklan vastaisina toiselta osapuolelta salattujen istuntojen ja epävirallisen, ratkaisun perusteena olevan aineiston käytin ja menettelyn, jossa materiaalista ei anneta lausumisoikeutta.** Heidän rikoksiaan ovat tällä perusteella mm.

- Iltalehden 30.5.2024 uutinen
- Iltalehden 4.3.2024 uutinen ja **siinä ovat Illmanin lausumat**

Valituksessa ja valituslupahakemuksessa on todisteena Iltalehden 17.10.2024 uutinen, jossa todetaan etukäteen syyllistävien lehtikirjoitusten ja niissä esitettyjen oikeuslaitoksen ja muun viranomaisen edustajien lausumien olevan virkamiesten tekoina direktiivien vastaisia. Ne ovat tässä asiassa esteellisen Illmanin ja muiden lavastajien rikoksia.

3.27 Turvapaikkahakemuksen merkityksettömäksi valehtelu PKL 3:6.3 §:n vastaisen vangitsemisen toteuttamiseksi laillisen esteen aikana

Syyttäjät ja vangitsijat valehtelevat turvapaikkahakemusta merkityksettömäksi, vaikka se on PKL 3:6.3.§:n säättämä laillinen poissaolon syy eli laillinen este, jonka aikana ei ole saanut toteuttaa poissa olevana vangitsemista lainkaan. Lisäksi Geneven pakolaissopimuksen mukaan toimivalta käsitellä turvapaikkahakemusta ja ottaa siihen kantaa ei kuulu lähtövaltion tuomioistuimelle lainkaan, vaan ainoastaan valtiolle, jossa turvapaikkaa haetaan.

3.28 Turvapaikkaprosessin estäminen laittomalla vangitsemisella ja vangitsemisen synnyttämä turvapaikkaoikeus poliittisesti vainotulle

Ilman, Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, Kannisto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Pölönen, Engstrand ja Stenberg estivät laittomalla vangitsemisella ja rikkoivat EIT:n tuomioita ja toteuttivat kiellettyä ennakkosensuuria karttamisvaaraväitteillä.

Perusteena Kolehmaisena, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston, Pölösen, Engstrandin ja Stenbergin vangitsemispäätöksissä ja Juntusen, Kohiojen ja Mäkelän vangitsemisvaatimuksissa on ilmoitettu päätöksissä myös karttamisvaara. **Jatkamisvaaran eliminointi on merkinnyt ehdottoman ennakkosensuurin kiellon rikkomista. Karttamisvaaraan vetoamalla loukataan perus- ja ihmisoikeuksiin kuuluvaa ehdotonta oikeutta hakea kansainvälistä suojelua valtion häiritsemättä ja vaikeuttamatta sitä.** Tämä oikeus perustuu sekä perustuslain 9 §:n sääntelyyn, että Suomen kansainvälisiin sitoumuksiin.

Kavonius suojelee itseään väkivallalta ja hakee turvapaikkaa pitkään jatkuneen rikollisuuden uhrina ja poliittisin perustein vainottuna. Sellaisissa teoissa ei ole kyse karttamisesta, vaan pakottavasta syystä paeta maasta vakavia ihmisoikeusrikkoksia ja oman hengen suojaamiseksi. Kansainvälisten pakolaissopimusten mukaan jokaisella ihmisellä on oikeus hakea turvapaikkaa. Suomen tulee kunnioittaa tätä oikeutta yhtäläisesti sekä täältä kansainvälistä suojelua hakevien että täältä pois kansainvälistä suojelua hakemaan lähteneiden osalta. **Vangitsemispäätöksellä ja sen uutisoinnilla pyritään häiritsemään ja estämään kansainvälisen suojelun hakemista.**

Vangitseminen loukkaa yhdenvertaisuutta ja on kohtuuton myös vertaamalla sitä oikeita törkeitä rikoksia toteuttaneiden kohteluun. Sarjakuristaja Michael Penttilää ja vaimonsa törkeästä pahoinpitelystä ja sieppauksesta Juupajoella tuomittuja ei vangittu jatkamisvaaran perusteella eikä syyttäjä heidän vangitsemistaan edes vaatinut millään perusteella.

Yli viiden vuoden rangaistuksen hakeminen rekisteröidyn puolueen puoluejohtajan esittämien julkisten lausumien vuoksi on jo sellaisenaan perusteltu syy hakea kansainvälistä suojelua Euroopan ihmisoikeussopimuksen sääntelyn ja sitä toteuttavan Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen käytännön vastaisen vakavan ihmisoikeusrikkoksen kohteena.

EIT:n tapauksen Mariapori vs. Suomi valossa edes ehdollisen vankeusrangaistuksen käyttäminen ei ole hyväksyttävää, kun lausumilla on jokin yhteys julkisen vallan käyttämisen arvosteluun. Kavoniuksen jokainen lausuma kytkeytyy jollakin tavalla siihen, miten hänen kertomiaan tapahtumia on käsitelty julkisen vallan käyttäjien toimesta, yleensä poliisien, syyttäjien, tuomioistuinten tai kunnallisten viranhaltijoiden toimesta. Niillä ei selvästikään ole kunnianloukkaus-, vainoamis- eikä mikään rikollinen tarkoitus.

3.29 Vankilaan lavastamista varten laaditut valheelliset tutkinnantapot ja rikoksille alistaminen

Kavoniuksen ja Saarelan 4.10.-10.10.2024 jättämistä rikosilmoituksista ja kanteluista ilmenee, että **Tapio Mäkinen, Jukka Rappe, Anssi Hiivala ja nimeltään salattu ”tutkinnanjohtaja ja muut Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin, Etelä-Suomen ja Länsi-Suomen syyttäjälaitoksen ns. tutkinnantappopäätöksiä laatineet ovat alistaneet Kavoniuksen huorittelulle, murha-, raiskaus-, sieppaus- ja väkivaltauhkauksille, seksuaaliseen väkivallalle, törkeille kunnianloukkauksille, petos- ja virkarikoksille tahallaan ja oikeuslaitoksen rikoskumppanuusverkoston tuomarit ovat estäneet asianomistaja-syytteet, kanteet, valitukset, kaikki oikeussuojakeinot ja niiden todistelun** toteuttaakseen niiden rikosten uhriin Jaana Kavoniukseen kohdistetun vankilaan, vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja syytteisiin lavastukset. Kaikki päätökset on tehty estämällä todistelu ja päätöspäätökset ylittävät harkintavallan, perustuvat syrjintään ja 31.5.2023 päätös perustuu syrjintään terveydentilan (”rokottamattomuuden”) ja poliittisen mielipiteen (Totuuspuolueen johtamisen) perusteella.

3.30 Törkeä vapaudenriisto kaikilla vangitsemis-, syytelavastus- ja pakkokeinopäätöksillä ja rikosten motiivit

Syyttäjät Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki ja Mika Mäkelä, ”joku” Länsi-Uudenmaan KäO:ssa ovat **29.5.2024 lukien kuukausia estäneet tahallaan PKL 3:15 §:n pakolliseksi säätämän Kavoniuksen vapauttamisen ja hänen vireille laittamansa vapauttamisvaatimuksen käsittelyn** tilanteessa, jossa

- 1) Kavonius on ollut syyttömänä syytteissä 27.3.2023 lukien ja syyttömänä vangittuna 26.3.2024 lukien eikä syytteitä ja vangitsemista ole saanut Kavoniukseen kohdistaa koskaan tällä näytöllä lainkaan alun perinkään.
- 2) PKL 3:15 §:ssä säädetty ehdoton takaraja vangitun Kavoniuksen 29.5.2024 esittämän vapautusvaatimuksen käsittelylle on maksimissaan 4 vrk (2.6.2024 mennessä).
- 3) **Laittoman vangitsemisen toteuttaneet syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, KÄT Mika Illman, KÄT Reetta Kannisto, laamanni Ilkka Lahtinen ja muut syytelavastusten ja 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 vangitsemispäätösten toteuttajat Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom, Pasi Pölönen, Lena Engstrand ja Laura Stenberg estävät tahallaan laissa pakolliseksi säädettyä vapautuskäsittelyä eli **toteuttavat tahallaan syyttömään Kavoniukseen kohdistamaansa törkeää vapaudenriisto- ja virkarikostaan syyttömän vangitsemisella ja sen jatkamisella.****

Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen rikosilmoituksissa **17.-18.9.2024, 4.10.2024 ja 14.10.-19.10.2024 kuvataan pakkokeinopäätösten, tutkinnantappojen ja syytelavastusten motiivit, niitä toteuttaneet verkostot, päätöksillä rikotut normit, oikeuskäytäntö ja esitetään kaikista todisteet.**

Tässä asiassa on samaan aikaan kyse rikoksista, joista kuuluu kuulustella syyttää ja tuomita

- 1) Länsi-Uudenmaan KäO:n kärjätuomari **Mette Manninen 15.10.2024 päätöksen osalta rikoskumppaneina** samaan rikokseen ja edeltäviin jatkettun törkeän rikoksen osatekoihin lavastuksilla, vangitsemisvaatimuksilla, vangitsemispäätöksillä, pakkokeinopäätöksillä, tutkinnantapoilla ja vireille tuloon estämisellä aiemmin osallistuneet:
- 2) **laamanni Ilkka Lahtinen**
- 3) Länsi-Uudenmaan KäO:n **kärjätuomari Hannu Vieno** (14.9.2020 päätös ja mahdollisesti rikoskumppani, jolla on rikoksen motiivi; nimityspäätös 1.8.2024 yhdessä Mannisen kanssa)
- 4) Länsi-Uudenmaan KäO:n kärjätuomarit **Mika Illman, Reetta Kannisto, Kari Tuuli, Niina Koskinen, Emma Hakala-Manninen, Pauliina Hermunen, Paula Helin, Tiina Veranen,**
- 5) Helsingin KäO:ssa kärjätuomari Noora Kemppi, Heidi Paananen, Peik Spolander ja entinen laamanni Tuomas Nurmi
- 6) **Helsingin HO:ssa** vangitsemisen 10.4.2024 tahallaan väärillä tiedoilla syyttömään kohdistaneet hovioikeudenneuvokset **Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom,** ja petosrikollista velkaperintää olemattoman velkasuhteen ja väkivaltarikoksen avulla jatkolupia estämällä mahdollistaneet Mirjami Paso, Otto Vahtera, Anna-Maria Kangas, Linda Jussilainen, Liisa Lehikoinen, Miika Kärki, Pirjo Aaltonen, Malla Sunell, Laura Laukkanen
- 7) **Turun HO:ssa Asko Nurmi ja LIITE 4-asiakirjassa luetteloidut** lainvastaiseen ratkaisutoimintaan vuosia osallistuneet
- 8) **KKO:n jäsenet** vangitsemispäätöksen tahallaan väärillä tiedoilla syyttömään kohdistaneet **Pasi Pölönen, Lena Engstrand ja Laura Stenberg, lasten ja Kavoniuksen velkuuttamisen päätekijä Pekka Koskinen** ja lisäksi selvitettävä Kolehmaisen avopuolison osalta mahdollinen osuus 28.6.2024 vangitsemispäätöksessä ja muissa vangitsemisten rikoksissa
- 9) **syyttäjät Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mika Mäkelä, Katja Haavisto, Leena Salovartio, Outi Pyykkönen**
- 10) **apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappe, valtionsyyttäjät Tapio Mäkinen, Anssi Hiivala, Heidi Savurinne, Tarmo Tanner**
- 11) **LIITE 4-asiakirjassa luetteloidut Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisilaitoksen ja KRP:n poliisit**
- 12) VarsKäO:ssa asianomistajasyytteiden, ulosottovalitusten ja kanteiden estäjät lavastuksiin sovittuina rikoksina ja lavastusten toteuttajat, mm. kärjätuomarit **Mika Herhi, Mika I. Mäkinen, Päivi Ranki, Hanna Väliaho, Pasi Kettunen, Mervi Kutvonen, , Anna-Kaisa Byman, Juho Angervo, Heidi Pellonperä, Stina Selander, Elise Salpaoja laamanni**

Martti Juntikka, virkamies Johanna Ilmanen, 27.3.2023, 30.5.2023, 4.6.2024 ja muilla vireille tulon estämisen ja lavastusten päätöksillä

13) Kanteiden, valitusten ja ulosottovalitusten estäjät VarsKäO:ssa, Helsingin KäO:ssa, Länsi-Uudenmaan KäO:ssa, Helsingin ja Turun HO:ssa ja KKO:ssa.

Kavonius, Oikeusturvakeskus ja Totuuspuolue ovat vaatineet, että oikeusasiamies ja oikeuskanslerinvirasto määräävät esitutinnan käynnistettäväksi ja syytteet nostettavaksi, KRP:n on suoritettava esteettömässä kokoonpanossa täysimittainen esitutkinta ja syyttäjän ajettava syytteet ja korvausvaatimukset. Kaikki edellä mainitut ovat sopineet rikoksistaan, niiden tekotavoista, ajoituksista, Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin korvausten estämisestä, velkuuttamisesta petosrikosten toteuttajille, ulosottovelkojen ja ulosottovelallisen aseman ja rekisterimerkintöjen tahallisesta aiheuttamisesta, vankilaan lavastamisesta syyttömänä ja osallistuneet tahallaan tekotavaltaan törkeiden rikosten ja niillä tarkoituksellisesti aiheutettujen vahinkojen toteuttamiseen selviä normeja tahallaan rikkoen.

Päätöksissä on kyse seuraavien rikosnimikkeiden teonkuvaukset toteuttavista rikoksista Kavoniukseen kohdistettuna:

- 1) **törkeä vapaudenriisto**
- 2) **törkeä virkarikos**
- 3) **kidutus**
- 4) **syrjintä**
- 5) **törkeä todistusaineiston vääristeleminen**
- 6) **oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen**
- 7) **avunanto törkeisiin petoksiin 2014-2024 ja rikoskumppanuus asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 rikoksissa**

Tätä vähäisemmälläkin määrällä väärinkäytöksiä **apulaisoikeuskansleri on vertailukelpoisessa tapauksessa nostanut syytteen ja katsonut, että tekoa ei voida virkavelvollisuuden rikkomista sääntelevän rikoslain 40 luvun 9 §:n tunnusmerkistössä tarkoitettulla tavalla sen haitallisuus ja vahingollisuus ja tekoon liittyvät muut seikat huomioon ottaen pitää vähäisenä.** (AOK 7.12.2006 Dnro 26/31/05, OKV 22.1.2008 Dnro 15/31/2008, OKV 9.3.2009 80/2006 ja 1320/2/2007 ja KKO 2000:14).

KäT Hannu Vieno ja KäT Mette Manninen on nimitetty 1.8.2024 samalla nimityspäätöksellä virkoihinsa ja ovat aiemminkin toteuttaneet em. muiden rikoskumppanien kanssa törkeitä rikoksiaan lain normeista mitään piittaamatta. Vieno toteutti LähiTapiolan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, Asianajotoimisto Sivenius & Suvanto Oy:n noin 100.000 euron rikoshyödyt ja aiheutti miljoonavahingot asiassa L 17/261 tahallaan Kavoniukselle ja sopi rikoksistaan laamanni Ilkka Lahtisen, Tuomas Nurmen ja asian R 23/1383 "asianomistajien" KäT Kempin, AA Pontus Baarmanin, AA Leif Itäisen, AA Heikki Saksan, Jani Jormanaisen, LähiTapiolan ja LP Vahinkosaneeraus Oy:n petoskoplan, vouti Juha P. Penttilän, ulosottomies Marko Aron ja heidän törkeiden rikostensa tutkintoja estäneiden poliisien kanssa.

Vienolla on henkilökohtainen miljoonamotiivi ja oman rikosvastuunsa peittelymotiivi olla lavastamassa Kavoniusta taustalla Mannisen ja em. verkoston rikoskumppanina, kuten myös kaikilla muilla verkoston rikosten toteuttajilla. Laillisuusvalvojen, syyttäjälaitoksen ja poliisien tulee selvittää, **ovatko Vieno ja Manninen olleet yhteyksissä toisiinsa ja verkoston muihin rikoskumppaneihin Mannisen 15.10.20224 päätöksellä toteutetusta rikoksesta sopimiseksi ja asian R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkokeinopäätösten rikosten sopimisessa ja toteutuksissa. Lisäksi kaikki Vienon, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen ja LähiTapiolan petoskoplan ja asian R 23/1383**

asianomistajiksi väitettyjen petos- ja virkarikoskumppanien (Pontus Baarman, Heikki Saksa, Noora Kemppi) ja sen vireille laittajan Tuomas Nurmen ja koko verkoston rikokset asianumeroilla L 17/261, L 15/649 ja L 16/352 toteutetuissa törkeissä rikoksissa on rikosprosessina tutkittava, syytettävä ja tuomittava ja heidät määrättävä korvaamaan koko Kavoniukselle, Totuuspuolueelle ja Oikeusturva-keskukselle aiheuttamansa taloudellinen ja muu vahinko.

3.31 Vangitsemisella (törkeällä vapaudenriistolla) toteutetut rikokset ja syyttömänä vangitun vapautusperusteet/ yhteenveto

Vangitseminen, syytteiden nostaminen väärillä tiedoilla olemattomista Kavoniuksen rikoksista, rikosepäilyn kohteena kuulusteleminen, uutisointii, etsintäkuulutukset, kotietsinnät vangitsemistarkoituksessa ja vangitseminen (törkeä vapaudenriisto) ovat törkeitä rikoksia ja niillä törkeillä rikoksilla aiheutetusta vangitsemisseuraamuksesta ja kaikista rikosoikeudellisista seuraamuksista tulee Kavonius vapauttaa armahtamalla kaikkiaan seuraavilla perusteilla:

- 1) **Syytteitä ajetaan ja vangitsemiset on toteutettu EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston 2007 lukien kieltämillä vankeusrangaistuksilla ja Geneven pakolaissopimuksen kokonaan kieltämillä vankeusrangaistuksilla ennakkosensuurin kiellon vastaisesti ja täysin syyttömään väärään henkilöön (rikoksen uhriin) ja turvapaikanhakijaan kohdistettuna.**
- 2) Samasta syystä mitkään vangitsemis-, syyttämis- ja muutkaan pakkokeinoedellytykset eivät ole täyttyneet eivätkä täyty.
- 3) Vangitseminen, syytteet ja muut pakkokeinot kohdistuvat syyttömään rikoksen uhriin laillisen esteen aikana eikä PKL 3:6.3 § mahdollistanut a) syyttömän vangitsemista ja b) mitään vangitsemispäätöstä laillisen esteen aikana ja Kavoniuksella laillinen este turvapaikan hakijana, rikoksilta suojautumisoikeuden ja laillisen sairauseseen vuoksi.
- 4) Vangittuna on syytön ihminen Jaana Kavonius, joka on tahallaan vangittu syyttömänä ja PKL 3:6.3 §:n vastaisesti poissaolevana laillisen esteen aikana, mitä PKL 3:6.3 § ei mahdollista ja vangitseminen on toteutettu asioissa, joissa aiheettomia syytteitä ajetaan pakollisten normien ja EIT:n ratkaisukäytännön vastaisesti.
- 5) Vapauttaminen on välttämätöntä syyttömän ihmisen vapauttamiseksi ja **Kavonius on heti määrättävä vapautettavaksi sillä perusteella, että vangitsemisedellytykset ovat puuttuneet jo KäO:ssa 26.3.2024 vangitsemisessa**, ovat puuttuneet 10.4.2024, 28.6.2024 ja 15.10.2024, ovat puuttuneet alusta saakka ja puuttuvat edelleen.
- 6) **Vanki on vapautettava ja päätökset kumottava Geneven pakolaissopimuksen noudattamisen pakollisuuden ja vangitsemispäätöksen virheellisen tulkinnan ja kansainvälisen sopimuksen vastaisten harkintavallan ylitysten perusteella:**
 - A) Turvapaikkahakemus ei ole vangitsemiseen vaikuttamaton, kuten vangitsemispäätöksissä ja vangitsemisvaatimuksissa valehdellaan, vaan aina PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este.
 - B) PKL 3:6 § 3 momentti eivät salli poissaolevana vangitsemista lainkaan kohdistettuna turvapaikanhakijaan, koska pakolaissopimuksessa olevat ihmisoikeudet kuuluvat jokaiselle (myös Kavoniukselle) ja niihin turvautumista ei voi vankeudella estä lähtömaassa.
 - C) Geneven pakolaissopimus ei mahdollista Suomen tuomioistuimissa minkään kansalaisuuden osalta turvapaikanhakijan vangitsemista eikä turvapaikkaan hakeutumisen määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi.
 - D) Sen maan (Suomen) virkamiehet, joiden tekojen vuoksi Kavonius on hakeutunut salaiseen turvaosoitteeseen, eivät voi etukäteen itse määritellä ja ratkaista vangitsemispäätöksellä turvapaikkahakemusta aiheettomaksi tai tarpeettomaksi omilla

- päätöksillään, koska turvapaikkahakemuksen aiheellisuutta tai aiheettomuutta eivät voi koskaan käsitellä lähtömaan viranomaiset etukäteen (kuten vangitsemisvaatimuksissa ja -päätöksissä on toteutettu), vaan ratkaisuvalta kuuluu Geneven pakolaissopimuksen mukaan yksinomaan sille maalle, jonne turvaan siirrytään ja turvapaikan saamisoikeus sopimuksen mukaan kuuluu toteuttaa hakijan haastattelulla ja aineisto normaalisti käsittelemällä saapumismaassa eikä lähtömaassa.
- E) Päätösvalta turvapaikan saamisesta ja turvapaikkaperusteisiin kantaa ottamisesta kuuluu yksiselitteisesti ja yksinomaisesti turvapaikkamaan viranomaisille, ei koskaan Kavoniuksen lähtömaan (tässä tapauksessa Suomen) viranomaisille. Harkintavallan ylityksellä on toteutettu vangitsemisvaatimusten laatineiden syyttäjien ja vangitsemispäätösten perustelut laatineiden päätösten toteuttaneiden tuomarien Kanniston, Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Mannisen ja syyttäjien Kohijoen, Mäkelän ja Juntusen törkeä virkarikos.
- F) **Vangitsemispäätöksillä on ylitetty kansallinen harkintavalta** "ratkaisemalla" etukäteen ilman todisteita Jaana Kavoniuksen turvapaikkahakemuksen tarpeellisuutta koskevia asioita, joissa ratkaisuvalta ei säädetä lainkaan kuuluvaksi Länsi-Uudenmaan KäO:lle eikä Helsingin HO:lle turvapaikkahakemuksen sisältöä koskevilta osin, vaan hakemus synnyttää PKL 3:6.3 §:n säätämän esteen poissaolevan vangitsemiselle.
- G) Geneven pakolaissopimus ei anna kansallisille edes mahdollista turvapaikan hakemista muuksi kuin lailliseksi esteeksi: Turvapaikan hakemista ei voi Geneven pakolaissopimuksen vastaisesti määritellä Suomessa koskaan aiheettomaksi poissaoloksi eikä hakemustakaan etukäteen aiheettomaksi
- H) Vangitsemisella poistetaan ja rikotaan turvapaikanhakijan oikeuksia. Vangitsemisen tarkoituksena on tahallaan **estää ja vaikeuttaa turvapaikan saamista** Suomea velvoittavien pakolaissopimusten vastaisesti
- I) Turvapaikan hakeminen on rinnastettu **"karttamisvaaraan"** Suomea velvoittavien sopimusten vastaisesti ja vaikka karttamisvaaraa ei sovelleta laillisen esteen aikana, koska laillisen esteen aikana ei saanut toteuttaa poissaolevan vangitsemista lainkaan.
- 7) **Karttamisvaaraa ei sovelleta lainkaan PKL 3:6.3 §:n säätämän laillisen esteen aikana**, turvapaikan hakeminen ei ole "piileskelyä", vaan laillinen este ja kaikki muutkin syyttäjien, poliisien ja vangitsijoiden päätösten väitteet "piileskelystä" ovat tahallisia valheita sen uuden näytön perusteella, joka tässä asiassa nimetään ja joka todistaa päätöksissä valehtelun olleen tahallista kaikista päätöspäätösluina käytetyistä seikoista.
- 8) **ETL 3:3 §, syyttäjälaitoslaki, ROL, ihmisoikeussopimus, PL 21 § ja muukaan laki ei mahdollista rikosepäilyn, syytteiden ja pakkotoimien kohdistamista tahallaan VÄÄRILLÄ tiedoilla syyttömään Kavoniukseen ja keneenkään henkilöön, jolla on normien ja todisteiden mukainen rikosten uhrin asema. Asiassa on kyse siitä, että syytteet on jo alun perin nostettu ja koko esitutkinta, vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot kohdistettu tahallaan heidän ymmärtämällä tavalla rikoksen uhrin asemassa olevaan Kavoniukseen, koska**
- A) Niiden toteuttajat ovat rikoskumppaneita keskenään
- B) Esteelliset syyttäjät, poliisit ja tuomarit ovat rikoskumppaneita keskenään ja nimenomaan myös asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 "asianomistajiksi valehdeltujen kanssa ja muodostavat RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän täyttävän törkeitä rikoksia toteuttavan verkoston.
- C) He ovat yhdessä toteuttaneet väärillä tiedoilla ne törkeät rikokset, jotka Kavoniukseen on paljastanut PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 10 artiklan mukaisella oikeudella.
- D) Syyttäjät, poliisit, vangitsijat, Mika Ilman ja samaan rikokseen osallistuvat ovat itse kaikkien niiden Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimien kirjelmien ja laillisten julkaisujen kohteeksi, jotka ITSEÄN koskevat Kavoniuksen kirjoitukset ja puheet he ovat

esteellisinä asianosais- ja vastapuoliasemassa valehdelleet "vääriksi" ja sillä perusteella valehdelleet Kavoniuksen "rikoksiksi".

- E) He ovat hankkineet valtavat rikoshyödyt niillä omilla törkeillä rikoksilla, joiden heidän petos-, virka-, väärennys- ja muiden törkeiden rikosten väärät tiedot on yksityiskohtaisesti analysoitu Kavoniuksen KKO:lle 9.6.2024 laatiman valituksen otsikossa 3.4 A-H osissa.
- F) Kyseessä on selvin mahdollinen esteellisyytilanne, jossa julkistuksen kohteena olevien poliisien, tuomarien, syyttäjien, "asianomistajiksi" valehdeltujen yhteinen törkeä rikos paljastuu ja he kuuluvat itse vankilaan ja korvausvastuuseen
- niiden totuudenmukaisten Kavoniuksen tekstien ja julkaisujen perusteella, jotka he esteellisinä valehtelivat "vääriksi" ja "rikoksiksi" välttyäkseen heille kuuluvilta vankeus- ja korvausvastuulta, pitääkseen rikoshyötynsä, leipoakseen syyttömän uhrinsa syyttömänä vangituksi ja vankeuteen ja aiheettomiin lisäkorvausvastuusiin.
 - niiden todisteiden perusteella, jotka todistavat Kavoniuksen kaikki tiedot oikeiksi eli hänen rikoksensa puuttuvan, syyteoikeuden, vangitsemisoikeuden ja muiden Kavoniukseen kohdistettujen rikosepäilyperusteiden puuttuvan ja syyttäjien, poliisien, vangitsijoiden, verkoston tuomarien ja "asianomistajien" kaikki tiedot vääriksi ja heidän tekonsa törkeän rikolliseksi ja myös tunnustetuiksi törkeiksi petos-, virka- ja väärennysrikoksiksi
 - niiden Kavoniuksen todisteiden perusteella, joiden vangitsijat, syyttäjät väittivät muka puuttuvan, vaikka eivät puutu, vaan itse tahallisilla rikoksilla estivät
 - niiden Kavoniuksen nimeämien henkilötodistajien lausumilla, joiden lausumisen he estivät em. rikostensa motiiveilla ja valehdellakseen syytöntä Kavoniusta väärrien tietojen esittäjäksi ja rikolliseksi ja vangitakseen tahallaan syyttömän omilla valheillaan ja todistelun syyttömyydestä totaalisesta ja tahallisesti estämällä.
- 9) **Syytteet, vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot perustuvat TAHALLISEEN VALEHTELUUN, että Kavoniuksen tiedot olivat muka "väärä".** Ne kaikki ratkaisut on toteutettu salailemalla vastapuolten petosten tunnustuksia ja estämällä ja valehtelemalla olemattomiksi kaikkia niitä todisteita ja tunnustuksia, jotka Kavoniuksen rikosilmoituksissa yksilöidään ja niitä "asianomistajiksi" valehdeltujen törkeitä rikoksia ja niiden toteutuksissa käytettyjä HEIDÄN väärä tietojaan, jotka selvitetään tämän kirjelmän otsikossa 14-15 alakohtineen ja selvitetiin Kavoniuksen KKO:lle 9.6.2024 laatiman valituksen ja valituslupahakemuksen otsikossa 3.4 (osat A-H), joita ei ole luettu eikä käsitelty tosiasiaassa edeltävästi lainkaan. Kavoniuksen todisteilla todistetaan heidän vääriksi tiedoiksi ja 9.6.2024 kirjelmän otsikossa 3.5 yksilöityjä heidän rikostensa tunnustuksia ja KAVONIUKSEN OIKEITA tietoja, jotka selvitetään tämän kirjelmän otsikossa 10 alakohtineen.
- 10) **Syytön Kavonius** on TAHALLAAN toteutettujen virkarikosten ja "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 valehdeltujen henkilöiden yhdessä sopimien ja toteuttamien törkeiden rikosten vuoksi aiheettomasti syytettyinä, etsintäkuulutettuna, vangittuna ja julkisten häpäisevien erittäin haitallisten uutisten ja perättömien rikosepäilyjen kohteena siten, että
- **kyseessä EI OLE vangitsemispäätöksessä väitetty Kavoniuksen rikos eikä Kavoniuksen "rikoksen jatkaminen"**
 - **kyseessä ON vastapuolten, syyttäjien, poliisien ja vangitsijoiden Kavoniukseen kohdistama törkeä rikos,** jota on jatkettu Kavoniukseen kohdistettuna vangitsemispäätöksillä, etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä, ja jota samaa rikosta, jota Kavoniuksen paljastama verkosto on toteuttanut esitutkinnan, syyteharkinnan ja muiden prosessien törkeän rikollisilla menetelmillä, jotka kuvataan valituslupahakemuksen ja valituksen 9.6.2024 kirjelmän otsikossa 3.5 A-H-osissa ja törkeillä petos-, väärennys-, virkarikoksilla ja väärillä ilmiannoilla, joissa he ovat käyttäneet 10.6.2024 kirjelmän otsikossa 3.4 yksilöityjä rikollisia valheitaan äärimmäisen törkeän rikollisuuden ja

valtavien rikoshyötyjen hankinnassa ja aiheuttaakseen tahallaan uhrilleen Kavoniukselle syyttömänä kielletyn, kokonaan perusteettoman yli 5 vuoden vankeuden, taloudellista vahinkoa, huomattavaa mainehaittaa, poliittisten ja kaikkien ihmisoikeuden menetyksen aiheutettuaan sitä ennen törkeillä yhteisillä rikoksillaan ja rikoshyötyjen hankinnoillaan miljoonavahingot Kavoniukselle ja hänen lapsilleen ja muille kirjelmästä selviävillä uhreille.

- KKO:lle syntyi ja armahdusasiassa syntyy pakollinen peruste poistaa vangitseminen syyttömään kohdistettuna ja määrätä samalla syytteet ja KAIKKI pakkotoimet syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna välittömästi lopetettavaksi juuri siksi, että syytteillä, vangitsemisilla ja niiden perusteella toteutetuilla etsintäkuulutuksilla ja vangitsemistarkoituksissa toteutetuilla samojen syyttäjien ja poliisien virkarikoksilla ei kuulu jatkaa Kavoniukseen ja sivullisiin kohdistettuja törkeitä rikoksia eikä KKO:lla ole harkintavaltaa sellaista rikollisuutta ja syyttömään turvapaikanhakijaan kohdistuvaa törkeää rikosta mahdollistaa.
 - KKO:lle syntyi ja armahdusasiassa syntyy pakollinen peruste toteuttaa kaikki muutkin valituksen vaatimukset ja vastaanottaa todistelu ja määrätä päätöksellään lisätutkinnat vastapuolten, syyttäjien, poliisien, vangitsijoiden ja muiden rikoskumppanien vääristä tiedoista, joiden vuoksi syytön Kavonius on vangittu ja alistettu törkeälle rikollisuudelle.
- 11) **PKL 3:8 §:n** mukainen Kavoniuksen nimeämien henkilötodistajien kuulusteleminen on tässä asiassa pakollista **EIS 6 artiklan oikeuden toteuttamiseksi** ja siihen on PKL 3:8 §:n säättämiä erityisiä syitä.
- 12) Kavoniuksen nimeämä **kirjallinen todistelu** kuului käsitellä vangitsemispäätösten valheellisten tietojen kumoamiseksi. Sillä todistetaan, MITÄ todisteita syyttäjillä, poliiseilla ja vangitsijoilla oli hallussaan, kun he tahallaan valehtelivat näiden syyttömyyden todistavien todisteiden muka puuttuneen, kun tahallaan nostivat syyttömään uhriin kohdistetut syytteet väärillä tiedoilla ja kun tahallaan vangitsivat syyttömän samoilla väärillä tiedoilla ja valehtelemalla todisteiden puuttuvan.
- 13) Kavoniuksen nimeämä kirjallinen ja henkilötodistelu kuului käsitellä **nimenomaan jo vangitsemisasian todisteluna**, koska
- **ETL 3:3 §, syyttäjälaitoslaki**, ROL, ihmisoikeussopimus, PL 21 § ja muukaan laki ei mahdollista sellaista, että Kavonius tahallaan vuosiksi alistettaisiin väärillä tiedoilla ajetun syytteen ja väärillä tiedoilla toteutettujen pakkokeinojen ja julkisen häpäisyn kohteeksi ja käymään syytelavastuksiin perustuva väärillä tiedoilla toteutettu vuosien prosessi läpi siten, että häneen vuosia kohdistettaisiin tahallaan todisteiden vastainen syyte valehtelemalla todisteiden muka puuttuvan, **vaikka ne eivät puutu eikä syytteitä saanut edes koskaan nostaa.**
 - ”Rikokseksi” väitetään vääriä tietoja ja Kavoniuksen rikos on puuttunut jo alun perin niiden todisteiden perusteella, jotka todistavat Kavoniuksen KAIKKI tiedot oikeiksi ja samalla Kavoniuksen rikoksen puuttuvan ja syyttäjien syyteoikeuden ja kaikkien PKL edellytysten puuttuvan.
 - Rikoksia ovat kaikki ne tunnustetut törkeät petos- ja virkarikokset, joiden todisteet kuului käsitellä vangitsemisperusteen puuttumista koskevassa asiassa ja sen jälkeen nostaa syytteet kaikkia asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltuja vastaan ja syyttäjien, poliisien ja LIITE 1-4 verkoston törkeistä rikoksista ja suorittaa niistä lisätutkintavaatimuksen mukainen lisätutkinta.
- 14) **Syytteissä, vangitsemisissä, edeltävässä esitutkinnassa ja muissa pakkokeinoissa ei ole kyse Kavoniuksen rikoksista, vaan Kavoniukseen kohdistetusta poikkeuksellisen törkeistä rikoksista, joista tulee käynnistää myös Kavoniuksen vaatimat lisätutkinnat.**

- 15) KKO:n kuului myöntää valituslupa vangitsemispäätösten 10.4.2024 (Helsingin HO päätös 540 asiassa R 24/773, päätöksentekijät Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom) ja 26.3.2024 (Länsi-Uudenmaan KäO:n KäT Reetta Kanniston päätös 24/583, asiassa 24/1215) sisältämien valheellisten tietojen, prosessuaalisten vakavien virheiden, päätösten lainsäädännön sisältöä koskevien vakavien virheiden, menettelyvirheiden ja todistelun puuttumista koskevien valheiden vuoksi ja myöntää valituslupa vangitun vapauttamiseksi ja lainvastaisten vangitsemispäätöksen päätöspäätösluodien muuttamiseksi, päätösten kumoamiseksi ja kuului kumota ja lopettaa PKL 3:6 §:n 3 momentin vastainen ja kokonaan muillakin perusteilla aiheeton ja kielletty syyttömän rikoksen uhriin kohdistettu vangitseminen ja todeta kaikki Kavoniuksen valituslupahakemuksessa ja valituksessa luetteloidut virheet valituslupaperusteiksi ja pakollisiksi perusteiksi poistaa vangitseminen, lopettaa syytteet ja pakkotoimet.
- 16) KäO:n kuului käsitellä PKL 3:15 ja 17 §:n, PKL 2:13 §:n ja kotietsinnän edellytysten puuttumista koskevat vaatimukset ja vangitun vapauttaminen ”viipymättä” ja viimeistään 2.6.2024.
- 17) Syyttäjien ja vangitsemispäätösten laatijoiden teksteihinsä sisällyttämät väitteet Kavoniukseen kohdistetun väkivallan ”lievistä” seurauksista, ”pintanaarmuista” ja ”oikeusvaltiosta” ovat tahallisesti vääriä, valheellisuus näkyy todisteista, joita ilman vangitseminen toteutettiin, valituksen yksityiskohtaisista perusteluista ja Kavoniuksen samaan aikaan valituksen kanssa jättämän rikosilmoituksen ja korvausvaatimuksen OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 asiakirjoista. OSA 3 sisältää luettelon murhayrityksistä (yli 10), hengenvaarallisesta väkivallasta, murha-, raiskaus-, sieppaus-, vapaudenriisto- ja väkivaltauhkauksista, vammojen lääketieteellisen selvityksen mm. poskihampaiden rikkoutumisesta ja 3 kk sairauslomasta) ja partion 11.12.2019 kirjauksen ”törkeästä” (ei siis lievästä eikä perusmuotoisesta) väkivallasta.
- 18) **Väkivallan vähättelyn ja vammojen laadusta valehtelun nimenomaisena tarkoituksena oli aiheuttaa turvapaikan hakijaan kohdistettu laiton vangitseminen väärillä tiedoilla ja valehdella turvapaikkahakemusta etukäteen ”perusteettomaksi” ja ”ratkaista” turvapaikan saamisen tarpeita koskevia sisällöllisiä väitteitä Geneven sopimuksen vastaisesti lähtömaassa, jolle ei ole osaksikaan jätetty sopimuksessa harkintavaltaa ottaa kantaa etukäteen ja hakijaa kuulematta turvapaikkahakemuksen sisältöseikkoihin.**
- 19) **Suomen oikeuslaitoksen ja syyttäjien tässä asiassa turvapaikanhakijaan Jaana Kavoniukseen kohdistamat vangitsemiset ovat suoraan näyttöä Geneven sopimuksen määritelmän täyttävästä vainoamisesta eli turvapaikkaperusteiden täyttymisestä.**
- 20) Vangitsemispäätöksellä ja sen uutisoinnilla pyritään häiritsemään ja estämään kansainvälisen suojelun hakemista.
- 21) Vangitseminen loukkaa yhdenvertaisuutta ja on kohtuuton myös vertaamalla sitä oikeita törkeitä rikoksia toteuttaneiden kohteluun. Sarjakuristaja Michael Penttilää ja vaimonsa törkeästä pahoinpitelystä ja sieppauksesta Juupajoella tuomittua miestä ei vangittu jatkamisvaaran perusteella eikä syyttäjä heidän vangitsemistaan edes vaatinut millään perusteella, joten syyttömän Kavoniuksen vangitseminen on myös syrjintärikos ja vakava yhdenvertaisuuden loukkaus.
- 22) **Yli viiden vuoden rangaistuksen hakeminen rekisteröidyn puolueen puoluejohtajan esittämien julkisten lausumien vuoksi on jo sellaisenaan perusteltu syy hakea kansainvälistä suojelua Euroopan ihmisoikeussopimuksen sääntelyn ja sitä toteuttavan Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen käytännön vastaisen vakavan ihmisoikeusrikoksen kohteena.**
- 23) EIT:n tapauksen Mariapori vs. Suomi valossa edes ehdollisen vankeusrangaistuksen käyttäminen ei ole hyväksyttävää, kun lausumilla on jokin yhteys julkisen vallan käyttämisen arvosteluun. Kavoniuksen jokainen lausuma kytkeytyy jollakin tavalla siihen,

miten hänen kertomiaan tapahtumia on käsitelty julkisen vallan käyttäjien toimesta, yleensä poliisien, syyttäjien, tuomioistuinten tai kunnallisten viranhaltijoiden toimesta. Niillä ei selvästikään ole kunnianloukkaus-, vainoamis- eikä mikään rikollinen tarkoitus.

- 24) Turvapaikan hakeminen on vangitsemispäätöksissä ja vangitsemisvaatimuksissa valehdeltu Geneven pakolaissopimuksen vastaisesti luvattomaksi poissaoloksi, "karttamiseksi" ja "piileskelyksi", vaikka se on aina laillinen este, ja vaikka Kavoniuksella on vangitsemisajankohtina ollut myös laillinen sairauseste ja rikoksilta suojautumisesta johtuva laillinen este eikä kyse muillakaan selostetuilla faktoilla ole "piileskelystä"
- 25) PKL3:6 § 3 momentti ei mahdollista poissaolevana vangitsemista minkään laillisen esteen aikana eli kukin laillinen este yksistään ja etenkin ne kaikki yhdessä aiheuttavan kiellon vangita Kavoniusta poissaolevana.
- 26) Turvapaikkahakemuksen tekeminen ei ole "karttamista" eikä kyseessä ole rikoksen jatkaminen, vaan laittomalla vangitsemisella toteutettu kielletty ennakkosensuuri.
- 27) Päätökset perustuvat väitteeseen jatkamis- ja karttamisvaarasta, jolla on tosiasiallisesti toteutettu kiellettyä ennakkosensuuria eikä karttamisvaaraa sovelleta laillisen esteen aikana.
- 28) Karttamisvaaraan vetoamalla loukataan perus- ja ihmisoikeuksiin kuuluvaa ehdotonta oikeutta hakea kansainvälistä suojelua valtion häiritsemättä ja vaikeuttamatta sitä. Tämä oikeus perustuu sekä perustuslain 9 §:n sääntelyyn, että Suomen kansainvälisiin sitoumuksiin.
- 29) Vangitsemista ei voi jatkaa karttamisvaaran perusteella, koska kyseessä on laillisesta esteestä johtuva poissaolo eikä vangitsemis-, syyte- ja kotietsintäperusteena käytetty Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa eli koska
 - Kavoniuksen tiedot eivät ole väärä
 - niitä ei ole esitetty laittomissa tarkoituksissa
 - koska kyseessä ei sillä perusteella ole rikos eikä rikoksen jatkaminen
 - karttamisvaaraa ei saa soveltaa vangitsemisperusteella laillisen esteen tilanteissa poissaolevaan kohdistettuna, koska laillisen esteen vuoksi poissaolevaa ei saa vangita ja kyseessä ei ole "karttaminen".
- 30) Syytteitä ajetaan ja vangitsemispäätös on toteutettu teosta, joka ei ole Suomessa rikos. Kyseessä ei ole Kavoniuksen tekona "rikoksen" jatkaminen, vaan PL 12 §:n 2 momentin "jokaiselle" säätämä totuuden kertomisen perus- ja ihmisoikeus.
- 31) Kavoniuksen julkaisemat tiedot eivät ole väärä, vaan todisteellisesti oikeita eikä teko näillä todisteilla ole Kavoniuksen rikos, vaan Kavoniukseen kohdistettu rikos. Vangitseminen on toteutettu väittämällä laillisen julkistuksen jatkamista rikoksen jatkamiseksi, vaikka todellisia rikoksia on jatkettu syyttäjien syytteillä, syyttömän Kavoniuksen vangitsemisella ja edeltävillä tutkinnantappopäätöksillä, joilla verkoston rikoksia on Kavoniukseen ja muihin uhreihin kohdistettu, ja jotka ovat myös turvapaikkahakemuksen perusteita
- 32) Vangitsemispäätöksen 10.4.2024 laatineet Simo Kolehmainen, Toni Pörsti ja Kristian Sjöblom ja vangitsemisvaatimuksen laatineet syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen ja Heikki Kohijoki ovat valehdelleet syytteiden ja vangitsemisperusteiden koskevan "myös jotain muuta" kuin sananvapauden käyttöä yksilöimättä mitään "muuta" Kavoniuksen tekoa. Valheet "muusta teosta" kuin kirjoittamalla ja puhumalla eli sananvapauden käyttönä toteutetusta teosta he ovat laatineet
 - A) toteuttaakseen vangitsemisella kiellettyä ennakkosensuuria asiassa, jossa mitään muuta tekoa kuin sananvapauden laillinen käyttö (kirjoittaminen ja suulliset lausumat) heidän tieteen ei ole olemassa
 - B) vaikka Jaana Kavoniuksen (totuudenkertojan) MITÄÄN rikosta ei ole olemassa
 - C) asiassa, jossa syyttäjät ovat ainoastaan ajamassa täysin laittomia tekaistuja syytteitä Geneven pakolaissopimuksen, EIT:n ja Euroopan Neuvoston päätösten

vastaisilla kielletyillä vankeusrangaistuksilla sananvapauden perus- ja ihmisoikeuden tahalliseksi estämiseksi kirjoittamalla ja lausumalla toteutetuista laillisista Jaana Kavoniuksen teoista, jotta hän ei todisteitaan ja totuuksiaan julkistamalla saisi paljastettua EIS 13 artiklan ja PL 118 §:n mukaisella oikeudella syytteitä lavastavan virkamafiaverkoston ja kultin törkeää RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n tarkoittamaa järjestäytynyttä rikollisuutta.

- 33) Vangitsemispäätös perustuu valehteluun ja Illmanin, Kannisto, Kolehmaisen, Sjöblomin, Pörstin, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen ja Heikki Kohijoen ja edeltävästi rikoksiin osallistuneiden poliisien tutkinnantappopäätösten ja syytelavastajien kuulustelukysymykset ja kaikki vaatimuskirjelmät ja päätökset ja niihin laaditut valheet ovat EIS 6 artiklan vastaisesti myös epämääräisiä.
- 34) Kolehmaisen, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston ja syyttäjien valehtelu ”jostain muusta” ja poliisi Robin Huldenin kuulusteluissa toteuttama Jaana Kavoniukseen kohdistama rikosepäily (”rikokseksi” määritelty ”jne.”) eivät epämääräisyyden vuoksi täytä EIS 6 artiklan ja minkään kansallisenkaan lain yksilöintivaatimuksia, koska niistä ei Kavoniukselle ja kenellekään selviä, mitä ”muuta” tarkoitetaan, mitä ”rikosta” tarkoitetaan ”jne.”-merkinnällä ja toisaalta mitään muuta tekoa ei ole kuin kirjoittaminen ja lausuminen eli sananvapauden käyttö, jonka estäminen vangitsemisella ”jatkamisvaaraan” vetoamalla on kiellettyä ennakkosensuuria ja vakava ihmisoikeusrikos.
- 35) Syytteillä, vangitsemisella, etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä, tekaistuilla, ylimitoitetuilla yli 5 vuoden rangaistusvaatimuksilla, vangitsemisvaatimuksilla, Niinistön sanomalehdessä käskyttämällä kokonaan EIT:n kieltämällä sananvapausrangaistuksilla, Jukka Rappen, KAT Päivi Rankin 30.5-31.5.2023 päätöksillä on toteutettu ja pyritään tahallisesti toteuttamaan EIT:n 2007 lukien kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti ratkaisussa Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa ja Euroopan neuvoston ratkaisussa kielletyllä tavalla.
- 36) Vangitsemispäätöksen perusteluilla on kielletyllä tavalla etukäteen sisällöllisesti käsitelty syyttäjien ajamien syytteiden väitteitä ”vääristä” tiedoista, Kavoniuksen julkistusten ”rikolliseksi” väitetyistä tarkoituksista ja otettu niihin kantaa jo vangitsemispäätökseen syytteen epätosia sisältöväitteitä sisällyttämällä kokonaan ilman todistelua perustelemalla vangitsemista syyttäjien väitteillä, että Kavoniuksen julkaisemat oikeat tiedot olisivat vääriä ja esitetty kunnianloukkaustarkoituksessa ja ”rikoksen jatkamiseksi”.
- 37) Päätökset perustuvat valehteluun ”piileskelystä” salaamalla poliisien ja syyttäjien asiointia piileskelijäksi valehdellun Kavoniuksen kanssa, heidän tietojaan Kavoniuksen olinpaikoista ja väittämällä rikoksilta suojautumista, turvapaikan hakemista ja poissaoloa niiden laillisten esteiden ja laillisen sairausteen vuoksi ”piileskelyksi”.
- 38) Vangitsemiset ja etsintäkuulutukset perustuvat valehteluun ”piileskelystä”, vaikka turvapaikan hakeminen ja rikoksilta suojautuminen ei ole ”piileskelyä” eikä Kavoniuksen väitetyn ”piileskelyn” aikana edes ”piileskelyt”, vaan ilmoittanut julkisesti sosiaalisessa mediassa olinpaikkansa kellonaikatarkkuudella ja pakkokeinojen toteuttajat ovat salanneet asioineensa väitetyn ”piileskelyn” aikana Kavoniuksen kanssa ja kieltäytyneet edes useista kehotuksista etsimästä Jaana Kavoniusta aiheuttaakseen tahallaan tarpeettomilla etsintäkuulutuksilla, vangitsemisilla ja levittämällä valheellisia ”törkeäksi etsintäkuulutetuksi poissaolevana vangituksi rikolliseksi” leimaavia valheellisia uutisia laajalevikkisissä valtamedian lehdissä (etenkin Iltasanomissa) aiheuttaakseen omilla törkeillä virkarikoksillaan, valtamedian ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ”asianomistajiksi” valehdeltujen henkilöiden rikoskumppanuuksilla valtavat mainehaitat

syyttömälle Totuuspuolueen johtajalle, hänen lapsilleen, perheelleen, vasta perustamalleen Totuuspuolueelle ja Oikeusturvakeskus ry:lle.

- 39) Niillä toteutetaan rikollista syrjintää ja harkintavalta ylittäen on alistettu tahallaan todisteiden todistama valtavan rikosmäärän uhri Jaana Kavonius, hänen lapsensa, läheisensä ja muut oikeat uhrit murhille, huorittelulle, seksuaaliselle väkivallalle, raiskauksille, törkeille petos-, virka-, väärennys- ja tuhotyörikoksille, vääriille ilmiannoille ja kaikelle rikollisuudelle, lavastuksille ja **poistettu tässä tarkoituksessa tahallaan Kavoniuksen KOKO todistelu, jotta sitä toimitettua todistelua on valehdeltu uhrin Kavoniuksen vangitsemisissa ja vangitsemisvaatimuksissa tahallaan muka "puuttuvaksi" todisteluksi.**
- 40) **Rikoksille alistamista perustellaan** Rappen, Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" 31.5.2023 päätöksessä poliittisella ja muulla sananvapauteen ja rokottamattomuuteen perustuvalla **syrjinnällä**, jolta suojautumiseksi Kavonius hakee turvapaikkaa.
- 41) Vangitsemisella toteutetaan ihmisoikeussopimuksen kieltämää ennakkosensuuria valehtelemalla epämääräisesti vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä, että Kavoniuksen teossa olisi kyse muka "jotain muustakin" kuin sananvapauden käytöstä, vaikka **teko on tehty vain puhumalla ja kirjoittamalla eli vain sananvapauden käyttönä, jolloin vankeusrangaistus on ihmisoikeussopimuksessa ja perustuslaissa kielletyn ennakkosensuurin toteuttamista.**
- 42) Syytteillä ja vangitsemispäätöksillä toteutetaan kiellettyä ennakkosensuuria sen RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneen rikollisryhmittymän esteellisinä toteuttamilla törkeillä virkarikoksilla, jotka ovat toteuttaneet syytelavastuksia ja rikoksilleen alistamista varten Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, läheisiinsä, lääkäriinsä, lapsensa kummitätiin Elisa Paloseen, Palosen omaisiin, Kavoniuksen perustaman Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen jäseniin ja "rokottamattomiin"
- 43) Syytteillä, vangitsemisella, etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä toteutetaan
- A) EIT:n 2007 lukien kokonaan jo sinänsä kieltämää vankeusrangaistusta sananvapauden rangaistuksena
 - B) Kavoniukseen kohdistettuna nimenomaan vielä käyttämällä pakolaissopimuksen kieltämää kohtuutonta ylisuurta yli 5 vuoden rangaistusta 31.5.2023 päätöksessä ilmoitetuilla kielletyillä syrjintäperusteilla,
 - C) kohdistettuna näin huomattavalla tavalla kohtuutonta rangaistusta kielletyllä tavalla Suomessa vain yhteen ihmiseen Jaana Kavoniukseen ja kokonaan perusteettomana rangaistuksena
 - D) kohdistamalla vangitseminen ja syytteillä ja kotietsinnöillä yli 5 vuoden kielletty vankeusvaatimus syyttömään rikoksen uhriin, jonka sananvapauden käyttö ei ole edes rikos todisteilla, jotka oli toimitettu ja joiden todisteiden puuttumisesta vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä valehdellaan.
- 44) Vangitsemispäätökset ja syytteet perustuvat **valehteluun Kavoniuksen julkistusten tarkoituksista** ja että Kavonius ei olisi toimittanut todisteita siitä, että tiedot ovat oikeita ja laillisessa tarkoituksessa julkaistuja. Vangitseminen toteutettiin niihin valheisiin perustuen, estämällä todistelu väitteitä vastaan ja päätös laadittiin todistelun puuttumista koskevilla vääriillä tiedoilla tahallaan, **vaikka puolustaja lupalakimies Saarela toimitti ennen ratkaisua kirjalliset todisteiden toimitustiedot.**
- 45) **Todisteet eivät ole puuttuneet**, kuten vangitsemisessa ja syytteissä väitetään, vaan tahallaan jokaisessa vaiheessa **estetty** verkoston ja kultin rikosten toteuttamiseksi ja tässä valitusasiassa valituslupa tulee myöntää niiden todisteiden lähettämistä koskevien ja Kavoniuksen oikeiden tietojen todisteiden käsittelemiseksi.
- a) Esim. Kät Rankin **30.5.2023** päätöksellä estettiin kaikkien asian R 23/1220 "asianomistajiksi" valehdeltujen kultin henkilöiden ja heidän asiamiestensä törkeiden petos-, raiskaus-, kunnianloukkauksrikosten, salassapitorikosten, törkeiden kiristys- ja

kiskontarikosten ja laittomien uhkausten todisteiden käsittely estämällä täyteen näyttöön perustuvan asianomistajasyytteen vireilletulo tahallaan.

- b) Rankin päätös on sovittu tehtäväksi osana syytelavastuksia, joiden toteutus aloitettiin 30.5.2023 samana päivänä Iltalehden "kovia syytteitä" koskevilla uutisilla, jolla leivotaan kultin törkeiden rikosten uhria vankilaan valehtelemalla niiden todisteiden puuttuvan, jotka on toimitettu ja estetty ja valehtelemalla "vääriksi" Kavoniuksen julkaisemia aivan oikeita tietoja kultin kauheista rikoksista ja niiden "vääriksi" valehdeltujen oikeiden tietojen vastaisesti Kavoniusta leivotaan vankilaan muka Ruohosten kultin, petosverkostojen "kunnian" loukkaajana ja "vainoajana"
- c) Seuraavana päivänä Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksellä vielä alistettiin Kavonius valtavalle määrälle törkeitä kunnianloukkauksia, vainoamista, raiskaus-, väkivalta- ja murhakehotuksia, kultin ja kaikkien "asianomistajiksi" valehdeltujen rikoksille estämällä jälleen näidenkin Kavoniukseen kohdistettujen rikosten todistelu, valehtelemalla viestejä "pääosin asiallisiksi" ja muka Kavoniuksen ammatin, elinkeinon, politiikan asialliseksi arvosteluksi, rokottamattomaan Totuuspuolueen johtajaan kohdistettuna sallituksi (syrjintäperusteilla) ja määrältään vähäiseksi, vaikka ne sisältävän vain huorittelua, raiskauskehotuksia, väkivaltaista pornoa, murha- ja väkivaltauhkauksia, ulosteeksi haukkumista ja muita ihmisarvoa alentavia oikeita tahallisia, massiivisia törkeitä kunnianloukkauksia.
- 46) Laillisia esteitä, todisteita ja oikeita tietoja koskevan uuden lisäselvityksen perusteella Kavonius on välittömästi vapautettava, koska vangitsemisperusteet ja syyttämisperusteet ovat alusta saakka puuttuneet ja puuttuvat
- 47) **Salaisia istuntoja** on 4.3.2024 Iltalehden uutisen mukaan esteellinen Mika Illman järjestänyt salaa kutsumatta niihin Kavoniuksen lakimiestä Lauri Saarelaa ja vangitsemisessa ja etsintäkuulutuksessa on Illmanin kertomalla tavalla **käytetty "epävirallisia aineistoja"** ja salassa pidettävässä asiassa jutun esteellinen tuomari ottanut kantaa syyllisyyteen sanomalehdessä ja paljastanut salassa pidettävän syytteen Iltalehden päätoimittajalle ja toimittajalle ja joku lähettänyt sen lehdistölle ennen haastamista ja prosessissa on niin vakavia EIS 6 artiklan loukkauksia, että se on jo etukäteen EIT:n ratkaisun Fortum vs. Suomi vastaisena laitton eikä kyseessä ole EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukainen oikeudenkäynti, vaan heidän törkeän rikoksensa toteutus Jaana Kavoniukseen kohdistettuna.
- 48) Päätökset ovat syntyneet rangaistavalla tavalla EIS 6 artiklan kieltämässä ns. varjoprosessissa, joka paljastui 4.3.2024 Mika Illmanin lausumasta Iltalehdessä ja jossa KäO:ssa on Kavoniuksen tekaistujen syytteiden rikollisena toteutusmenetelmänä
- A) järjestetty salaisia istuntoja, jonne ei ole kutsuttu Kavoniuksen asiamiestä lainkaan, vaikka asiamiehen Lauri Saarelan osoite/prosessiosoite oli kirjallisesti ilmoitettu 28.7.2023 KäO:lle.
- B) käytetty vangitsemisessa EIT:n ratkaisun Fortum vs. Suomi, EIS 6 artiklan, PL 21 §:n ja prosessilain kieltämiä **"epävirallisia aineistoja"**, joita salataan edelleen Kavoniukselta ja hänen puolustajaltaan Saarelalta ja joiden käyttö on kokonaan kielletty
- C) määritelty PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este (turvapaikan hakeminen) harkintavalta ylittävällä tavalla "asiaan vaikuttamattomaksi", vaikka se säädetään lailliseksi esteeksi, jota kuului asiaan soveltaa ja jonka vastainen vangitseminen on törkeä virkarikos.
- D) valehdeltu Kavoniukseen kohdistuvaa väkivaltaa lieväksi ja pintanaarmuja aiheuttaneeksi vastoin selvää lääketieteellistä näyttöä ja yli 10 murhayrityksen faktoja, jotta Kavoniuksen asemaa törkeiden hengenvaarallisten rikosten uhrina on valehdeltu päätöksissä asumiseksi "turvallisessa oikeusvaltiossa"
- 49) Pakkokeinolain 2 luvun 5 ja 11 §:n säättämät edellytykset eivät ole täyttyneet.

- 50) Vangitsemisen jatkaminen on myös aina kohtuutonta silloin, kun se on kokonaan perusteetonta ja kohdistuu rikosten uhriin eli pakkokeinolain 2 luvun 6 §:n ja 13 §:n vastaisesti syyttömän rikoksen uhrin vangitseminen ja vankeuden vaatiminen hänelle on aina myös kohtuutonta
- 51) Vangitseminen, Jaana Kavoniukseen kohdistetut tekaistut syytteet ja niihin sisältyvät Geneven pakolaissopimuksen ja EIT:n tuomioiden vastaiset vankeusrangaistukset ovat perusteena myös vangitsemistarkoituksessa jatketuissa kotietsinnöissä ja myös ne vangitsemisyrietykset 28.3.-19.5.2024 kohdistettu pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti Jaana Kavoniukseen poissaolevana laillisten esteiden aikana törkeällä virkarikoksella, vaikka pakkokeinolaki ei mahdollista lainkaan sellaisen poissaolevan vangitsemista, jolla on laillinen este
- 52) Vangitsemisvaatimuksissa, syytteissä, vangitsemispäätöksissä, etsintäkuulutuksissa väärin tietojen perusteella vangitsemispäätöksillä toteutetaan törkeitä rikoksia, jotka on lisäksi toteutettu jo siinä vaiheessa sovittujen kotietsinnöillä toteutettavaksi tarkoitettujen uusien rikosten toteuttamiseksi ja sitten jo vangitsemispäätösten 26.3.-10.4.2024 välillä 28.3.-4.4.2024 jo vangitsemispäätösten rikosten motiivina olleiden kotietsinnän rikosten toteutus aloitettu.
- 53) PKL 3:6 §:n 3 momentin vastainen turvapaikanhakijaan laillisten esteiden aikana kohdistettu laitton vangitseminen on kohdistettu syyttömään ihmiseen valehtelemalla hänen oikeita tietojaan vääriksi ja valehtelemalla todisteiden puuttuvan, vaikka todisteet on toimitettu todisteellisesti ja todistavat, että Jaana Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa, vaan rikoksen uhrin asema.
- 54) Vangitsemis- ja syyttämisperusteena ja muissa pakkokeinoissa on väitetty että Kavoniuksen rikosilmoituksiinsa, valituksiin, kanteisiin, asianomistajasyytteisiin, viesteihin ja julkaisuihinsa laatimat tiedot olisivat ”väärä”. Nämä väitteet ovat syntyneet todistelu estämällä eikä käsittelemällä todisteita vääristä ja oikeista tiedoista ja Kavoniuksen vastapuolten toteuttamista petoksista, muista rikoksistaan ja niiden tunnustuksista lainkaan. Asiassa kuului käsitellä valituslupahakemuksessa ja valituksessa yksilöidyt
- A) tiedot Kavoniuksen kodin, työsuhteen ja oikeudenkäyntien tapahtumista, niiden väärät ja oikeat tiedot ja todisteet siitä, että väärät tiedot, olemattomia tapahtumia ja valheita on pelkästään syytteissä asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ”asianomistajiksi” väitettyjen henkilöiden sekä heidän prosessipetostoiminnassaan auttaneiden syyttäjien, poliisien, ulosottomiesten, tuomarien, muiden virkamiesten ja asianajajien kirjelmässä.
- B) tunnustukset Kavoniuksen vastapuolten törkeistä petoksista, joiden tunnustusten vastaisesti Kavoniuksen on rikosten uhrina syytteessä.
- 55) Syyttömään rikoksen uhriin kohdistetun törkeän rikoksen toteuttamiseksi asianomistajiksi valehdeltujen rikoskumppanien kanssa sovituilla rikoksilla ja siihen syyttömään uhriin eli väärään henkilöön myös kaikilla niillä päätöksissä tahallaan käytetyillä väärillä tiedoilla, jotka selvitetään yksityiskohtaisesti tässä kirjelmässä jäljempänä.
- 56) Kaikki vangitsemispäätökset on toteutettu tahallaan ja niiden avulla jatkettu Kavoniukseen ja sivullisiin 1.5-19.5.2024 kohdistetut kotietsinnät, Kavoniukseen kohdistetut etsintäkuulutukset, niitä koskevat syyttäjien kotietsintämääräykset 28.3.2024, vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset ja syytteet on toteutettu niitä laatineiden tahallisesti väärillä tiedoilla, jotka koskevat
- *turvapaikkahakemuksen merkityksettömäksi valehtelu vangitsemisessä ja Geneven pakolaissopimuksen merkitystä*
 - *turvapaikkahakemuksen syynä olevia rikoksia, niiden vakavuutta ja hengenvaarallisen väkivallan ja useiden murhayritysten valehtelua vangitsemisvaatimuksissa ja*

vangitsemispäätöksissä "pintanaarmuiksi" vastoin lääketieteellistä näyttöä, joka tässä asiassa uutena lisäselvityksenä toimitetaan

- väitetyjä Kavoniuksen rikoksia ja hänen oikeiden tietojensa valehtelua vääriksi kokonaan ilman todistelua toteutetussa vangitsemisessa
- asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 väitetyille henkilöille valehdeltua rikosuhrin asemaa ja heidän rikoksissaan käytettyjen olemattomien ja väärin tietojen valehtelua oikeiksi
- rikosten toteuttajia, rikosten tapahtumia, vääriksi ja oikeiksi valehdeltuja tietoja
- henkilö-, omistus-, asumis-, avio- ja puolisetietoja
- törkeiden petos- ja virkarikosten tunnustusten salaamista, tarkastusoikeuden estämistä, todisteiden toimittamattomuudesta ja puuttumisesta valehtelua
- **menettelyä, jossa heidän Kavoniukseen kohdistamat rikokset on toteutettu estämällä tasapuolisuusperiaatteen vastaisesti koko Kavoniuksen nimeämä todistelu** siinä tarkoituksessa, että vääriä tietoja käyttämällä, todisteiden puuttumisesta valehtelemalla, turvapaikkahakemusta vangitsemisen kannalta vaikutuksettomaksi valehtelemalla he ovat etukäteen sopineet ja tarkoittaneet aiheuttaa ensin syyttömän Kavoniuksen vankeuden ja hänen kanssaan asioivien joutuvan mielivaltaisten kotirauharikosten kohteeksi.

57) Jaana Kavoniuksella on todisteiden osoittama rikoksen uhrin asema ja vangitsemispäätökset, syytteet ja esitutkinnot ovat perustuneet valheelliseen tietoon, todistelun estämiseen ja sen puuttumisesta valehteluun.

58) Vääriä tietoja ei ole käytetty Kavoniuksen teksteissä eikä kyse ole Kavoniuksen toteuttamista kunnianloukkauksista ja mistään hänen rikoksistaan, vaan asianomistajiksi väitettyjen törkeistä petos-, virka-, väärennysrikoksista, vääristä ilmiannoista ja laajasta heidän muusta rikollisuudesta, joita he ovat toteuttaneet mm. siviiliriitojen törkeinä petoksina vääriillä tiedoilla tutkinnantapporikollisuuden avulla, hankkineet niillä rikoshyötyjä ja lavastavat juuri niiden rikosten peittelemiseksi ja toteutuksen osana rikostensa uhria syyttömänä vankilaan.

59) Kaikki syytteet, pakkokeinot ja asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 väitettyjen henkilöiden teot ovat todisteet käsittelemällä Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia.

60) Kavoniuksen "vääriä tietoja" ja "rikosta" ei ole asian todisteilla ja uudella näytöllä olemassa.

61) Kaikki vangitsemispäätökset perustuvat valheellisiin tietoihin, jotka on laadittu niihin tahallaan syyttömään kohdistetun vangitsemisen toteuttamiseksi, todisteita vääriksi ja oikeiksi väitetyistä tiedoista käsittelemättä.

62) Päätösten valheellisuus koskee kaikkia päätöksiin ja syytteisiin laadittuja väitteitä Kavoniuksen rikoksista, hänen vääriksi väitetyistä todisteellisesti oikeista tiedoistaan, väitteitä Kavoniuksen tekojen tarkoituksista, laillisesta esteestä, turvapaikkahakemuksen merkityksestä, väkivaltarikosten vammoista ja määristä, oikeusvaltiosta, asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden tekojen laillisuudesta ja päätöksissä, raporteissa ja kirjelmässä väitettyjen tietojen oikeellisuudesta, lain, Geneven pakolaissopimuksen ja ihmisoikeussopimuksen sisällöstä.

63) Myös uusi lisäselvitys todistaa syytteiden, vangitsemisten, esteellisten poliisien ja syyttäjien toteuttamien kotietsintöjen, kaikkien pakkotoimien, ja em. R-numeroilla ajetuissa syytteissä asianomistajiksi valehdeltujen törkeät rikokset käyttämällä samoja vääriä tietoja tahallaan, ja että kaikki edeltävissä vangitsemisvaatimuksissa, vangitsemispäätöksissä ja kotietsintäpäätöksissä käytetyt tiedot ovat **tahallisesti vääriä** rangaistavaksi säädetyllä tavalla ja **laadittu tahallisesti väärinä syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseksi ja verkoston törkeiden rikosten kohdistamiseksi syyttömään Jaana Kavoniukseen.**

64) Asian R 23/4811 ja R 4516 uusi näyttö:

- A) **6.3.2024** uusin väkivaltarikos Marttiin kohdistettuna koululla on samanlainen mistä äiti Jaana Kavonius on kertonut oikeat tiedot
- B) asianomistajaksi valehdeltu Samir Afzali kohdisti opettaja Lauri Pitkäseen **12.4.2024** murhauhkauksen kaksi päivää Kavoniuksen aiheettoman 10.4.2024 vangitsemisen jälkeen. Äiti Jaana Kavonius on syyttömänä totuudenkertojana syytteessä, vaikka hänen kaikki tietonsa Afzalin koululla yli 2 vuotta Martti Kavoniukseen, muihin oppilaisiin ja opettajiin kohdistetut murhauhkaukset ovat jatkuneet samanlaisina, joihin Kavonius on ne totuudenmukaisesti 2 vuotta rikos- ja lastensuojeluilmoituksissa kuvannut eikä niiden laillisten oikeussuojakeinojen käyttö ole rikos
- C) **27.5.2024** Lohjan lastensuojeluviranomaiset (Marika Sipilä ja Jenni Sivula) ovat todenneet uusimmankin nimettömän Jaana Kavoniukseen kohdistetun lastensuojeluilmoituksen täysin perättömäksi ja kouluväkivallan kohteeksi alistettu lapsi Martti ja hänen isänsä Petter Kavonius kuultu ja Jaana Kavoniuksen tiedot (joita syytteissä, vangitsemisessa ja pakkotoimissa on valehdeltu vääriksi ja ”rikoksiksi”) on todettu lastensuojelun virallisella kannanotolla jälleen oikeiksi ja oli siis todettu oikeiksi jo alun perin
- D) **Laurentius-koulussa oli 27.5.2024** oli ulkonaliikkumiskielto ja kaikki oppilaat käskytetty luokkiin ja poliisi käynyt paikalla netissä levitetyn aseuhkauksen vuoksi ja Samir oli uhanut aseella ampumisella useita oppilaita vuosikausia ja uusin aseuhkaus on samanlainen, jollaisista Jaana Kavonius on kertonut yli 2 vuotta oikeita tietoja, joita Samir Afzali on esittänyt vuosia ja Kavoniuksen syyte johtuu poliisien Robin Huldengin, Jasper Uskin, Pekka Mujusen ja muiden asioiden syytelavastuksia tutkinnantapoilla ja kuulusteluilla asiassa R 23/4516, R 23/4811 toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien rikollisesta valehtelusta (valehdeltu väkivaltaista koulua väkivallattomaksi ja vangitseminen on kohdistettu valheellisin tiedoin syyttömään äitiin, jonka mikään tieto Laurentius-koulun väkivallasta ei ole väärä.
- E) **Samirin uusimmat murhauhkaukset 26.9.2024, muut uhkaukset 25.9-11.10.2024, Samirin toteuttama kuristaminen 26.9.2024, väkivalta päivittäin koulun pihalla ja siihen puuttumattomuus ja Samirin Marttiin kohdistama uhkailu 9.10-11.10.2024.**
- F) **ne oikeat tiedot** todistavat, että syytön lapsia ja opettajia murhilta suojellut äiti on syytteessä, etsintäkuulutettu ja vangittu asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 totuuden kertomisesta, vaikka se ei ole rikos ja kaikki muutkin hänen rikosilmoituksensa tiedot ovat totta ja **kaikkien asianomistajiksi valehdeltujen teot ovat törkeitä rikoksia, joiden tutkinnan esti 29.9.2022 valheellisella tutkinnantappopäätöksellä sama esteellinen poliisi Robin Hulden,** joka on toteuttanut syyttömän lavastamisen ja alla selvitetty vangitsemisen ja kotietsintöjen rikokset ja 25.8-31.10.2023 rikokset väärillä tiedoilla tahallaan ja **Jasper Uski, joka toteutti yli 50 tutkinnantappoa tahallaan valheellisilla tiedoilla Kavoniuksen ja hänen koko perheensä, puolueensa ja yhdistyksensä alistamiseksi rikoksille,** jotta rikoskumppaneina toimivat Hulden, Pekka Mujunen (kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppani) ja syyttäjät niiden valheellisten tutkinnantappojen avulla alkoivat leipomaan väkivallan toteuttajia keinotekoisiksi ”kunnianloukkausten ja vainoamisen” uhreiksi.
- 65) Lainvastaiset päätökset johtuvat **esteellisyydestä**, joka on jo yksin EIS 6 artiklan loukkaus ja ratkaisun poistamisperuste. **Esteellisyysperusteet ovat täysin selviä ja vahvin mahdollinen:**
- A) **Kaikki ratkaisuja laatineet ovat Kavoniukseen nähden hänen vastapuolia ja asianosaisasemassa** myös suhteessa Kavoniuksen ”rikokseksi” väitettyyn julkaisutoimintaan.

- B) He ovat julkaisujen, valitusten ja muiden oikeussuojakeinojen kohteena, Kavoniuksen kirjoitusten **suorana kohteena** ja ovat ryhtyneet esteellisinä tutkimaan ”rikoksena” ja syyttämään ja vangitsemaan kirjoituksista ja ohjelmista, jotka kertovat heistä itsestään ja ottavat kantaa omiin rikoksiinsa (valehtelemalla niitä laillisuudeksi välttyäkseen itse vankeus- ja korvausvastuulta, henkilökohtainen hyötymistarkoitus syytelavastuksilla syytön totuudenkertoja vaientamalla vankilaan lavastamalla)
- C) Heidän varjovalmistelunsa, epäviralliset aineistot, päätösten rikollinen synty tapa, todistelun estäminen, vääristä ja oikeista tiedoista valehtelu ja päätösten sisältämä totaalinen rikollisuus kertovat esteellisyydestä ja puolueettomuuden puuttumisesta kaiken: he ovat väärinkäyttäneet virka-asemaansa mahdollistamalla siviiliriidoissa ensin petosrikoshyötyjä anastaakseen Kavoniuksen ja hänen lastensa korvaukset, vahingoittaakseen häntä prosessipetoslaskutuksiin perustuvilla ulosmittauksilla, rikoksille alistamisella ja leipoakseen uhrista ”rikollisen joka vaiheessa todistelu estämällä.
- 66) Ratkaisut on laadittu esteellisinä, vahingoittamis- ja rikoshyötytarkoituksissa ja käyttämällä päätöspäätösläpäätettävä, että Kavoniuksen teoissa olisi kyse ”jostain muustakin”** kuin sananvapauden käytöstä ja että Kavoniuksen olisi käyttänyt sananvapautta rikollisiin tarkoituksiin, vaikka
- A) mitään muuta kuin puhumalla ja kirjoittamalla toteutettu teko ei ole olemassa
- B) kaikki Kavoniuksen teot ovat oikeussuojakeinoiksi säädettyjä PL 21 §:n, PL 118 §:n ja EIS 6 artiklan erityisesti suojaamia laillisia tekoja
- C) kaikki julkistetut tiedot oikeita ja tehty laillisessa, erityisen hyödyllisessä tarkoituksessa ja erityisesti niiden virkamiesten ja henkilöiden rikosten paljastamiseksi, jotka ajavat tekaistuja syytteitä ja toteuttavat laittomia pakkotoimia väärillä tiedoilla laittoman ennakkosensuurin toteuttamiseksi **ja valehtelevat ”jostain muustakin” peitelläkseen laittoman vankeuden luonnetta kiellettynä ennakkosensuurina.**
- 67) Vangitsemisvaatimuksia-, vangitsemispäätöksiä, etsintäkuulutuksia ja kotietsintöjä on **perusteltu valheellisilla väitteillä ”piileskelystä” ja ”karttamisvaarasta”**, vaikka tämän asian uusi selvitys todistaa, että
- poliisit ja syyttäjät eivät tosiasiallisesti edes ole yrittäneet etsiä Kavoniusta
 - he ovat ilman näkö- ja kuulohavaintoja tahallaan etsineet näennäisesti Kavoniusta tahallaan ennen vangitsemista, ennen etsintäkuulutusta ja väärillä tiedoilla aiheuttamansa vangitsemisen jälkeen vain Lohjalta vääristä osoitteista
 - he ovat jättäneet etsimättä niistä osoitteista, joissa hän heidän tietien sosiaalisessa mediassa itse myöntämänsä seurannan osoittamalla tavalla on ollut.
- 68) **Kavoniuksen ei karta EIS 6 artiklan mukaisia prosesseja**, vaan on osallistunut sellaisiin väitetyn ”piileskelyn” aikana Turun HO:ssa
- 69) **Kavoniuksella on laillinen oikeus karttaa rikoksia ja EIS 6 artiklan vastaisia rikollisia prosesseja**, joita esteelliset rikoskumppanit asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 toteuttavat
- 70) **Salaisia istuntoja on 4.3.2024** Iltalehden uutisen mukaan esteellinen Mika Ilman järjestänyt salaa kutsumatta niihin Kavoniuksen lakimiestä Lauri Saarelaa ja vangitsemisessa ja etsintäkuulutuksessa on Ilmanin kertomalla tavalla **käytetty ”epävirallisia aineistoja”** ja salassa pidettävässä asiassa jutun **esteellinen tuomari Mika Ilman on ottanut kantaa syyllisyyteen sanomalehdessä ja paljastanut salassa pidettävän syytteen Iltalehden päätoimittajalle ja toimittajalle ja joku lähettänyt sen lehdistölle ennen haastamista ja prosessissa on niin vakavia EIS 6 artiklan loukkauksia, että se on jo etukäteen EIT:n ratkaisun Fortum vs. Suomi vastaisena laiton** eikä kyseessä ole EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukainen oikeudenkäynti, vaan heidän törkeän rikoksensa toteutus Jaana Kavoniukseen kohdistettuna.

- 71) **"Rikoksesta epäillyllä on oikeus olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään." (ETL 4:3 §) ja toisaalta keinotekoisesti "rikolliseksi leivotulla" on Geneven pakolaissopimuksen perustuva oikeus paeta poliittista, uskonnollista, sananvapauden estämistavoitteella toteutettua vainoa, niiden osana toteutettuja kohtuuttomia ja perusteettomia rangaistuksia, syyttömänä vankilaan leipomisella toteutettua vapaudenriistouhkaa ja viranomaisten rikollisuutta, henkirikos-, raiskausvapaudenriisto- ja väkivaltauhkaa, jollaisia aitoja uhkia Kavoniukseen pakenee ja joille hänet on poliisi Jasper Uskin noin 50 valheellisella, Jukka Rappen ja Anssi Hiivalan 31.5.2023 tutkinnantapolla, Tapio Mäkisen 18.5.2022-7.10.2022 tutkinnantapolla, Robin Huldenin, Pekka Mujusen, Jari Riialin ja LIITE 1-4 poliisien, syyttäjien ja tuomarien sadoilla todistelu estämällä toteutetuilla tutkinnantapoilla alistettu eikä todisteiden perusteella kuulu olla käynnissä Jaana Kavoniuksen etsintä vangittuna, vaan asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajien, poliisien, syyttäjien ja tekoihin osallistuneiden tuomarien rikosten tutkinnat, syytteet ja heidän vangitsemisensä.**
- 72) **Osallistumisvelvoite koskee vain EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukaisia prosesseja, ei niiden vastaisia prosesseja, jotka eivät menettelyltään täytä syytetyn vähimmäisoikeuksia, ja joissa on kyse pakolaissopimuksen, EIT:n ja Euroopan neuvoston kieltämien rangaistusten ja vainon toteuttamisesta. Pakolaissopimus säättää jokaiselle ihmiselle oikeudeksi paeta vainoja, jolloin se ei ole karttamista, vaan oman hengen, terveyden ja vapauden suojelua rikoksilta ja epäoikeudenmukaisilta kohtuuttomilta rangaistuksilta, jotka säädetään pakolaissopimuksessa vainoksi ja turvapaikan saamisen perusteeksi.**
- 73) Vangitsemispäätöksillä, syytteiden laittomilla kohtuuttomilla yli 5 vuoden vankeus-rangaistuksilla sananvapauden rangaistuksena, rikosten uhriin Kavoniukseen kohdistetuilla perusteettomilla syytteillä, aiheettomilla etsintäkuulutuksilla, valituksenalaisiin vangitsemispäätöksiin perustuvilla laittomilla aiheettomilla kotietsinnöillä, niiden häpäisevillä uutisilla ja ajoituksilla toteutetaan juuri sellaista pakolaissopimuksen määritelmän mukaista vainoamista, jolta suojautumiseksi Kavoniuksella on tarve hakea turvapaikkaa ja suojautua salaiseen turvaosoitteeseen.
- 74) Syytelavastukset, kielletyt yli 5 vuoden vankeusvaatimukset, syyttömän leivonta vankilaan, todistelun estäminen, PKL 3:6.3 §:n vastaiset vangitsemiset, huorittelulle, nettivainolla ja muulle rikollisuudelle alistaminen, Kavoniukseen, lapsiinsa, perheeseensä ja poliittiseen toimintaansa Suomessa kohdistuva törkeä massiivinen rikollisuus, kidutuksen, vainon ja systemaattisen rikollisuuden poliittiset ja uskonnolliset motiivit, rikosten valtava määrä ja sadistisuus ovat vainoksi katsottavaa toimintaa Geneven pakolaissopimuksen ja sitä vastaavan Suomen ulkomaalaislain 87 a §:n mukaan erityisesti, koska
- Teot ovat laatunsa ja toistuvuutensa vuoksi sellaisia, että loukkaavat vakavasti perustavanlaatuisia ihmisoikeuksia.
 - Kyseessä on vuosina 1992-2024 vakavuudeltaan vastaava kertymä sellaisia tekoja, joihin kuuluu ihmisoikeusloukkauksia.
 - Fyysinen ja henkinen väkivalta, mukaan luettuna seksuaalinen väkivalta on toistuvaa ja sille on 31.5.2023 ja sitä ennen tutkinnantapoilla alistettu.
 - Oikeudelliset ja hallinnolliset toimenpiteet, poliisin toimintaan ja lainkäyttöön liittyvät toimenpiteet ovat itsessään syrjiviä ja aiheutettu syrjivällä tavalla ja myönnetty 31.5.2023 poliittiseen, ammatilliseen ja yhdistystoimintaan, Totuuspuolueen johtamiseen, sananvapauden käyttöön ja terveydentilaan perustuvaksi rikolliseksi syrjinnäksi.
 - Kohtuuton ja syrjivä syytteeseen paneminen ja rankaiseminen, josta valituksenalaisessa ratkaisussa on kyse.

- Muutoksenhakumahdollisuuden puuttuminen ja epääminen, minkä seurauksena on kohtuuton tai syrjivä rangaistus ja jota rikollista menettelyä on kohdistettu Kavoniukseen 1992-2024 kaikissa asioissa ja jota rikosta ei tule toistaa tässä asiassa KKO:ssa.
- Luonteeltaan sukupuoleen tai lapsiin kohdistuva teko, jossa Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistuva rikollisuus täyttää kaikki vainon kriteerit ja turvapaikan saamisen edellytykset.

75) Myös Kavoniuksen puolustajaan Saarelaan on kohdistettu Kolehmaisien, Pörstin ja Sjöblomin törkeää rikollisuutta puolustautumisen estämiseksi ja puolustajan "savustamiseksi" tehtävästään ja hänen painostamiseksi olemaan toimittamatta syyttömyyden todisteita.

76) Kavoniusta ja hänen lapsiaan on sadoilla yhtä rikollisilla menetelmillä ja valheellisilla päätöksillä, virkamafiaverkoston ja kultin rikoksilla Suomessa vainottu vuosikymmenien ajan systemaattisesti ja vainoamista on tehty sellaisilla sadistisilla törkeillä rikoksilla, joiden perusteella ulkomaalaiset ovat saaneet samaan aikaan turvapaikkoja Suomesta. Turvapaikkaan oikeuttavia vainon syitä ja tässä asiassa myös valituslupaperusteita ovat Kavoniuksen kristinuskoon, poliittiseen mielipiteeseen ja tiettyyn yhteiskunnalliseen ryhmään ("rokottamattomat", kristityt, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen jäsenyys) kuulumiseen liittyvät syrjintäperusteet.

77) Vangitsemispäätöksiä ei ole saanut laatia, koska vangitseminen on ollut myös pakkokeinolain 2 luvun 6 §:n ja 13 §:n vastaisesti kohtuutonta ja myös perusteetonta, koska Kavoniuksen rikos puuttuu ja **asema rikoksesta epäiltynä ei perustu todisteisiin, vaan "rikolliseksi leipomiseen"** kaikilla niillä väärillä tiedoilla, joilla vangitsemisvaatimusten, syytteiden ja Huldenin päätösten valheet on toteutettu.

78) Kavoniukseen kohdistetut Länsi-Uudenmaan KäO:ssa vireille laitetut syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset, vangitsemisvaatimukset, niiden vangitsemisten avulla toteutettuja kotietsintöjä käskyttävät määräykset ja päätökset ja kotietsintäpäätökset ja kotietsinnät on kumottava ihmisoikeusrikosperusteella, koska vangitsemisvaatimuksilla, syytteillä ja niillä ajetuilla kielletyillä yli 5 vuoden vankeusrangaistuksilla, etsintäkuulutuksilla, kotietsintäpäätöksillä, 10.5.2024 kotietsintöjen välissä toteutetulla keinotekoisella "todistajaksi" erehdyttämisellä ja sekä niissä kaikissa rikoksissa **etsinnän tarkoituksena olevalla laittomalla Jaana Kavoniukseen **kohdistetulla Vantaan vankilaan siirtämistavoitteella ja syyttäjien ajamalla laittomalla yli 5 vuoden vankeusrangaistuksilla on tahallaan toteutettu EIT:n 2007 kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti****

A) Ratkaisuisissa Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa kielletyllä tavalla

B) Kolehmaisien, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston, Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen ja kolmen kotietsintöjä toteuttaneen poliisin törkeillä ja tutkinnantappajien virkarikoksilla, jotka on toteutettu etukäteen suunnitellulla tavalla valehtelemalla kuulusteluissa, syytteissä, vangitsemis- ja kotietsintä-päätöksissä Kavoniukselle olemattomia "rikoksia" todistelu estämällä, todistelun puuttumisesta valehtelemalla ja valehtelemalla olevan kyse muka "jostain muusta" kuin sananvapauden käytöstä ja yksilöimättä "jotain muuta" millään tavalla juuri siksi, että mitään muuta ei ole olemassa.

C) Valehtelemalla Kavoniuksen teossa olevan kyse "jostain muusta" kuin sananvapauden käytöstä ja valehtelemalla se siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella on tarkoitettu naamioda olematon rikos "muuksi" juuri EIT:n tuomioiden rikkomiseksi, kielletyn vankeuden soveltamiseksi sananvapauden laillisen käytön estämiseksi heidän omien rikostensa paljastamisen estämiseksi ja rikollisen ennakkosensuurin toteuttamiseksi, vaikka heidän tietten mitään muuta tekotapaa ei ole kuin puhumalla ja kirjoittamalla toteutettu Kavoniuksen toiminta eli VAIN sananvapauden käyttö ja sekin on VAIN LAILLISTA ja tehty 100-prosenttisesti oikeilla tiedoilla.

79) Laittomiin vangitsemispäätöksiin perustuneet esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen ja Heikki Kohijoen **28.3.2024 virka-apupäätökset**, joihin esteellisen rikoskumppaneina toimivien poliisien Robin Huldenin, Pekka Mujusen, "V. Forsströmin" ja nimeltään salatun poliisin väärillä tiedoilla toteuttamat ajalle **4.4-19.5.2024** toteuttamat kotietsintäpäätökset ja kotietsinnät ovat perustuneet, on kumottava niiden valheellisen sisällön vuoksi ja koska vankeutta ei voi vaatia sananvapausasioissa lainkaan, syyttömälle lainkaan eikä **PKL 3:6.3 §:n vastaisesti** kohdistaa laillisen syyn vuoksi poissaolevaan lainkaan ja syyttäjät, poliisit ja vangitsijat ovat aiheuttaneet vangitsemisen laatimalla vangitsemisvaatimukset ja kaikki päätökset tahallaan väärillä tiedoilla rangaistavaksi säädetyllä tavalla.

80) **Jaana Kavoniusta vastaan asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ajatut syytteet ja niihin perustuva vangitseminen ja kaikki pakkokeinopäätökset on välittömästi lopetettava ja niiden haitalliset seuraukset eliminoidava, koska**

- ne on nostettu tahallaan samoilla väärillä tiedoilla kuin millä kumottaviksi vaaditut vangitsemispäätökset on tahallaan laadittu
- Kavoniukseen on tahallaan kohdistettu ja kohdistuu syyte rikoksen uhrin asemassa
- **Syytettä ajetaan yli 5 vuoden rangaistusvaatimuksella olemattomista Kavoniuksen rikoksista sananvapausasiassa, jossa EIT on vuonna 2007 kieltänyt kokonaan vankeuden eikä yli 5 vuoden suhteetonta vankeutta voi soveltaa Suomessa muutenkaan koskaan vain yhteen henkilöön ja mihinkään kunnianloukkausrikokseen ja Kavoniuksen rikosta ei ole edes olemassa, koska hänen tietonsa ovat oikeita.**
- Kavoniukseen kohdistetussa laittomassa syytteessä, vangitsemisessa ja muissa pakkotoimissa kyseessä on juuri sellainen kohtuuton kielletty ihmisoikeuksia vakavasti loukkaava poliittisena vainoamisena toteutettu rikos, jolta suojautumiseksi Kavonius on siirtynyt asumaan salaiseen turvaosoitteeseen turvapaikanhakijaksi ja jonka syytteen, rangaistusvaatimuksen, poissaolevana turvapaikkahakemuksen eli **laillisen esteen aikana vangitseminen on jo sellaisenaan todiste siitä, että turvapaikkaperusteet täyttyvät.**
- **Syytettä ajavat, vangitsemiset ja muut pakkokeinot toteuttaneet syyttäjät Mäkelä, Juntunen ja Kohijoki ovat vastapuoli- ja asianosaisasemassa ja asema perustuu myös Jaana Kavoniuksen, Oikeusturvakeskus ry:n ja Totuuspuolue r.p.:n 29.5.2024 vireille laittamaan syyttäjiin, vangitsijoihin sekä asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltuihin henkilöihin kohdistamaan 120 miljoonan euron korvausvaatimukseen (tietosuoja-asetus 82 art. 1.- ja 4.- kohdat, PL 118, Vahl)**

81) **Koska vangitsemisen edellytykset puuttuvat, myös kotietsintöjen edellytykset puuttuvat.**

82) **Laittomien vangitsemisten motiivina ovat syyttäjien 28.3.2024 virka-apupyynnöt, jotka ovat johtaneet samojen poliisien Robin Huldenin, Pekka Mujusen, "V. Forsströmin" ja kolmannen poliisin suorittamiin kotietsintöihin, joilla on yritetty toteuttaa samaa laitonta vangitsemistarkoitusta ja toteutettu esteellisinä ja kaikilta osin väärillä osoite-, omistus- ja puolisetiedoilla Lohjalla Kavoniuksen kotiin Myllärinkatu 4, sivullisten koteihin Juhonkatu 1 B 9, Rusthollinkatu 7 d 23, Viitakatu 6 C 9 ja lainvastaisiin vangitsemispäätöksiin perustuneet esteellisen poliisi Robin Huldenin kaikki päätökset on toteutettu väärillä tiedoilla ja laittomien vangitsemisten toteuttamiseksi**

- **4.4.2024 ajalle 30.4-3.5.2024 tekemät päätökset 5530/S/31 86/24IKEM/1 ja 5530/S/3186/24IKEM/2 ja määräyspäätökset 2.5.2024**
- **8.5.2024 ajalle 8.5-19.5.2024 tekemän päätöksen 5530/S/3186/24IKEM/3 ja määräyspäätöksen 12.5.2024**

- 83) Vangitsemispäätökset, syytteet, esitutinnan päätökset ja kaikki pakko-keinopäätökset on laadittu kaikilta osin tahallisesti väärillä tiedoilla siksi, että ne perustuvat **RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamassa järjestäytyneessä rikollisryhmittymässä etukäteen sovittuun rikolliseen valehteluun**, ns. varjoprosesseihin puolustuksen avustajalle kutsua istuntoihin laatimatta ja puolustukselta salattuun "epäviralliseen" eli oikeudenkäynnin ulkopuoliseen kiellettyyn aineistoon ja Kavoniuksen oikean todistelun vastaiseen **valehteluun ja Kavoniuksen toimittaman näytön puuttumisesta valehteluun, vaikka valtava todistemateriaali on toimitettu ja siinä on satoja kertoja toimitettu Kavoniuksen vastapuolten tunnustukset juuri niistä törkeistä petos- ja muista rikoksista ja niissä käytetyistä vääristä tiedoista, joiden vuoksi Kavonius on selvässä rikosten uhrin asemassa eikä petos-, virka-, väärennys-, raiskausrikoksista kertominen ole Kavoniuksen rikos, vaan niiden toteuttajien, tutkinnantappajien ja syytteitä syyttömälle uhrille lavastaneiden virkamiesten törkeää rikollisuutta.**
- 84) Vangitsemisen, syytteiden, kaikkien pakkokeinojen lopettamiselle ja edeltävästi jo aiemmin jatko- ja valitusluville ja vangitsemisten lopettamiselle olivat kaikki kirjelmässä yksityiskohtaisissa perusteluissa yksilöidyt valituslupaperusteet ja koska vangitsemisella, syytteillä ja muilla pakkotoimilla toteutetaan
- A) **ratkaisuihin Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi** ja muiden Suomelle langettavien EIT:n tuomioiden vastaisia 2007 lukien kiellettyjä vankeusrangaistuksia ja ennakkosensuuria sananvapausasioissa.
 - B) **Geneven pakolaissopimuksen kieltämää poliittista vainoa**
 - C) Apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen ja valtiosyyttäjä Anssi Hiivalan **31.5.2023** päätöksessä tunnustettua syrjintää ja alistetaan Kavonius, "rokottamattomat", Kavoniuksen lapset, Totuuspuolue ja Oikeusturvakeskus henkilöineen massiiviselle törkeälle rikollisuudelle juuri useilla syrjintäperusteilla
 - D) massiivisia 1-18 artiklan, tietosuoja-asetuksen PL 2 §:n 3 momentin, kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien ja **erityisesti vireille saamisen oikeuden, sisällöllisen käsittelyn ja todistelun oikeuksien loukkauksia** valtavalle rikollisuudelle alistamalla, syytelavastuksilla, esim. vuosikymmeniä lavastuksia ja tutkinnantappoja verkostossa toteuttaneen KÄT Päivi Rankin, Jukka Rappen, laamanni Juntikan 30.-6.31.5.2023 rikoksilla
 - E) laamannien Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Tuomas ja Asko Nurmen, Rappen, poliisilakimies Keijo Suuripään, KÄT Päivi Rankin, rikolliseen verkostoon kuuluvien tiettyjen samojen poliisien, syyttäjien, tuomarien, asianajajien, kultin ja LIITE 1-3 luettelon mukaisen verkoston etukäteen sopimia syyttömään rikosten uhuriin tahallaan kohdistettuja samanlaisia tahallisia syytelavastuksia, joita esim. **Juntikka, Ranki, KÄT Elise Salpaoja toteuttivat Anneli Auerin ja Jens Kukan 17.5 vuoden tuomiota tahallaan lavastamalla päätöksissään valehtelemalla ja rikoksiaan salauspäätöksillään salaamalla ja joita Rappe, poliisit Jasper Uski, Kaarle Lönnroth, Markku Kukko, Taina Äijälä, Simo Mamia, Robin Hilden, Aleksi Sulkko, Jari Riiali ja sadat LIITE 1-4 verkoston rikolliset virkamiehet** ja verkoston rikolliset ovat vuosikymmeniä järjestäytyneenä rikollisverkostona toteuttaneet Kavoniuksen paljastamalla tavalla vakiomenetelmin toteutettuna törkeänä rikollisuutena.
 - F) Entisen presidentin **Sauli Niinistön Keskisuomalainen lehdessä laatimalla presidentin valtaoikeuden ylittävällä käskytyksellä toteutettuja poliittisia sananvapausvainoja "esimerkinomaisina kunnianloukkaustuomiaina" EIT:n, Geneven sopimuksen ja Euroopan neuvoston kieltämillä kohtuuttomilla kielletyillä rangaistuksilla** teon <https://virkamafia.fi/wp-content/uploads/2021/11/Niiniston-lausunto-Keskisuomalainen-lehdessa-kunnianloukkauslynkkausten-lisayksen->

[vaatiminen.pdf](#) pelotteeksi muille ylisuurilla kohtuuttomilla rangaistuksilla, jotta kukaan ei enää uskalla paljastaa viranomaisrikollisuutta ja kultin rikoksia ja käyttää sananvapautta

- 85) Kaikki "ratkaisut" ovat törkeitä virkarikoksia. **Ne eivät PL 2 §:n 3 momentin säätämällä tavalla osaksikaan perustu lain normeihin**, Suomea velvoittaviin sopimuksiin, ihmis- ja perusoikeuksien kunnioittamiseen ja mihinkään todisteisiin. Ne perustuvat tahalliseen valehteluun ja "epäviralliseen aineistoon" ratkaisun Fortum, vs. Suomi vastaisesti, **Geneven pakolaissopimuksen ja EIT:n kieltämiin kohtuuttomiin ja aiheettomiin rangaistuksiin ja ovat syntyneet "leipomalla" vankeutta, etsintäkuulutuksia, kotietsintöjä, tutkinnantappoja, ja "rikolliseksi" lavastamista rikollisin vakiomenetelmin rikollisessa verkostossa syyttömälle rikosten uhrille tahallaan.**
- 86) Syntyneet päätökset ja Kavoniukseen väärässä rikoksesta epäillyn asemassa kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, vangitsemiset, kotietsinnät, etsintäkuulutukset ja muut pakkotoimet **on kumottava lainvastaisina ja todettava**
- **päätökset** juuri sellaisiksi virkamafiaverkoston, petosverkostojen ja Juha Ruohosen kultin RL 6:5 §:n 2 momentin verkostona toteuttamiksi **rikoksiksi, joita koskevan totuuden kertominen ei ole rikos, vaan PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan takaaman oikeuden laillinen käyttötarkoitus**
 - **vangitsemisella ja pakkotoimilla toteutetun kiellettyä ennakkosensuuria**
 - pakkotoimia käytetyn rikosten toteutuksiin ja turvapaikkasopimuksen velvoitteiden rikkomiseen turvapaikkaprosessin tahalliseksi vaikeuttamiseksi ja estämiseksi
 - **päätökset ovat pakkotoimilain 3:6 §:n 3 momentin vastainen täysin laiton vangitseminen**, jossa kumpikin rikollinen vangitsemispäätös ja muu pakkotoimet on tahallaan toteutettu nimenomaan turvapaikkahakemuksen jättämisen jälkeen, niiden aikana eli laillisen esteen aikana kohdistamalla vangitseminen turvapaikanhakijaan pakkotoimilain 3:6 §:n 3 momentin mahdollistamatta lainkaan poissaolevan Kavoniuksen vangitsemista ja toteuttamalla laittomien vankeusratkaisujen avulla saman verkoston muita rikoksia laittomia useita kotietsintöjä nimenomaa vangitsemistarkoituksessa toteuttamalla ja totuudenkertojan Jaana Kavoniuksen "piileskelystä" valehtelemalla, vaikka poissaolo johtuu laillisen esteen muodostamasta turvapaikkahakemuksesta, rikosuhkasta ja sairaudesta.
- 87) Kaikki OK 30:3 §:n valituslupaperusteet täyttyvät edellä olevan tuomiovirhe- ja purkuperusteet sisältävän luettelon perusteella ja **valituslupa evättiin 10.6.20024 laaditun valituslupahakemuksen mihinkään vaatimukseen kantaa ottamatta ja kirjelmään ja todisteita lukematta, mikä näkyy suoraan vertaamalla sivumäärää, toimituspäivä (10.6.2024) ja päätöspäivää (28.6.2024) toisiinsa.**
- 88) Valitusluvan myöntäminen oli jo 28.6.2024 pakollista **PKL 3:6.3 §:n** vastaisen ja päätöspäätösten osalta tahallisesti valheellisten vangitsemisten, syytteiden ja muiden pakkokeinojen lopettamiseksi, ja koska **kaikki OK 30:3 §:n valituslupaperusteet täyttyivät juuri siksi, että vangitseminen, syyttäminen ja muutkaan pakkokeinoedellytykset eivät täyttyneet ja**
- lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman oikeuden ratkaistavaksi
 - **siihen on erityistä syytä asiassa tapahtuneiden sellaisten oikeudenkäynti- ja muiden virheiden (mm. päätöksiin sisältyvien valheellisten tietojen) takia, jonka perusteella ratkaisu olisi purettava tai poistettava ja valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.**
 - purku- ja tuomiovirheperusteet, muut painavat syyt koskevat pakollisia normeja ja sopimuksia, joiden noudattamisessa kansallinen harkintavalta on ylitetty eikä Kavoniuksen kuulu pysyä perusteettomasti vangittuna syytteiden, vangitsemisten ja pakkokeinojen valheellisten tietojen perusteella.

- 89) **Kavonius on vangittu valehtelemalla** tahallaan todisteiden puuttuvan, hänen oikeita tietoja vääriksi niiden todisteiden vastaisesti, jotka ovat olemassa, PKL 3:6.3 §:n vastaisesti laillisten esteiden aikana, vaikka laillisen esteen vuoksi poissaolevaan ei saa PKL 3:6.3 §:n kiellon vastaisesti kohdistaa lainkaan vangitsemista poissaolevana
- 90) Vangitsemiset on toteutettu ylittämällä Geneven pakolaissopimuksen säätämä kansallinen harkintavalta. Poissaolo turvapaikan hakemiseksi on aina laillinen este eikä sopimus mahdollista sen muuksi poissaoloksi määrittelyä lainaan.
- 91) **Lisäksi kaikki vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten väitteet "piileskelystä", "karttamisvaarasta", "rikoksen" jatkamisesta, todisteiden puuttumisesta, "vääristä" ja oikeista tiedoista, teonkuvausten väitetystä täyttymisestä, asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4516 väitetystä asianomistaja-asemasta ja Kavoniuksen rikoksentekijäasemasta ovat perustuneet tahalliseen rikolliseen valehteluun syyttömän vangitsemiseksi ja syyttämiseksi ja muiden pakkokeinojen kohdistamiseksi tahallaan rikoksen uhrin asemassa olevaan Kavoniukseen.**

4. Vapauttamisperuste 3: Uusi ja entinen näyttö vangitsemisen edellytysten ja syyttämisoikeuden puuttumisesta

- Vangitsemisen lopettaminen Kavoniuksen rikosuhriaseman ja syyttömyyden perusteella
- Syytteet on nostettu, vangitsemiset ja kaikki pakkokeinopäätökset toteutettu tahallaan väärillä tiedoilla
- Kavoniusta ei ole vangittu rikosten vuoksi, vaan Kavonius on **vangittu totuuden ja oikeiden tietojen kertomisen estämiseksi niiden rikoksista, jotka ovat syytteet Kavoniukselle lavastaneet ja vanginneet.**
- Syytteet, vangitsemispäätöksen, tutkinnantapot ja pakkokeinopäätökset eivät ole syntyneet normaalitavalla, vaan **kyseessä on rikosuhriasemassa olevan Kavoniuksen lavastus.**
- Asiassa on syntynyt myös jäljempänä yksilöity **uusi näyttö syyttömyydestä** kaikkien vangitsemispäätösten tietojen ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 alkuperäisesti aiheettomissa syytteissä ja pakkokeinojen käyttö on kiellettävä syyttömään kohdistettuna.
- **Syyttäjille ja oikeuslaitoksen tuomareille ei ole säädetty oikeutta jatkaa väärillä ja vanhentuneilla tiedoilla** syyttömään kohdistettuja syytteitä, vangitsemista ja pakkokeinoja, vaan **velvollisuus heti lopettaa** rikosten uhrin asemassa olevaan Kavoniukseen perättömien rikosepäilyjen kohdistaminen, syyttömään kohdistetut syytteet, vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot.

4.1 Totuus asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811

Kavonius on vapautettava, koska syytä epäillä häntä rikosten toteuttajaksi ei ole millään perusteella eikä ole koskaan ollut. "Rikoksia" on arvioitu

- *Ruohosten ja Ritvasen kultin törkeitä raiskauksia, petoksia ja muuta rikollisuutta on valehdeltu "polyamoriaksi", "performanssiksi" ja "mielipiteen vapaudeksi Kavoniuksen lavastamiseksi*
- *Kavonius on vangittu asiassa R 23/1220 totuuden kertomisen estämiseksi Ruohosten ja Ritvasen kultin törkeistä raiskauksista ja petoksista ja heidän rikoksiaan mahdollistaneiden*

virkamiesten rikoksista valehtelemalla ”polyamoriaksi ja mielipiteen vapaudeksi” sellaista seksuaaliseen väkivaltaan ja raiskauksiin pakottamista, jota ei juurin pakottamisen ja väkivallan vuoksi voi määritellä vapaaehtoiseksi seksiksi, vaan se on poikkeuksellisen törkeä raiskaus ja heidän siviiliriidan kirjelmänsä ovat törkeitä petoksia valheellisuuden vuoksi eivätkä siksi mielipiteen vapauden piirissä

- Kavonius on vangittu **asiassa R 23/1383** totuuden kertomisen estämiseksi Kempin, Baarmanin, Saksan, päämiestensä ja muiden asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 aiemmin Kavoniuksen korvaukset estäneiden ja hänet petosrikollisille velkuuttaneiden rikoksista, 11.12.2019 väkivallasta ja niitä samoja heidän valheitaan käytetään syytelavastuksissa ja vangitsemisessa estämällä Kavoniukselta todistelu niiden valheellisuudesta.
- Kavonius on vangittu **asiassa R 23/4516 ja R 23/4811** totuuden kertomisen estämiseksi Martti Kavoniukseen kohdistetusta koulu- ja kerhoväkivallasta ja sille väkivallalle ja väärille ilmiannoille ja lavastusrikoksille alistamiseksi ja myös tässä ja kaikissa lavastuksissa ja tutkinnantapoissa ratkaisut ovat perustuneet heidän ja lavastajien valehteluun ja todistelun estämiseen heidän vääristä tiedoistaan.

4.2 Valehtelu vääristä ja oikeista tiedoista syytteissä ja pakkokeino-päätöksissä ja oikeus saada käsiteltyä todisteet vangitsemis-edellytysten, kotietsinnän edellytysten ja muiden pakkokeino-edellytysten puuttumisesta myös syyteoikeuden puuttumisen osalta

Syyttömän ei kuulu olla vangittuna todistelun vastaisesti ja EIS 6 artiklan vastainen todistelun estäminen synnyttää velvollisuuden poistaa EIS 6 artiklan loukkaus ja siitä johtuva EIS 5, 7, 8, 10 ja muiden ihmisoikeuksien loukkaus.

Asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet, pakkokeinot ja ”asianomistajien” teot ovat törkeitä rikoksia ja perustuvat tahallisesti väärin tietoihin. Kavoniuksen tiedot heidän rikoksistaan ovat oikeita niiden todisteiden perusteella, joiden käsittely on tahallaan estetty vangitsemisoikeudenkäynnissä, vaikka ne ovat vangitsemisedellytysten puuttumisen todisteita.

Ratkaisussa **KKO 2024:20** todetaan, että vangitsemisen ja pakkokeinojen käytön ehdoton edellytys on, että ”rikosepäilyyn” on aihetta. Tästä suoraan seuraa, että **Kavoniukselle on kuulunut sallia todistelu siitä, että rikosepäilyyn ei ole aihetta**

- 1) syytteiden nostamiseen mennessä
- 2) hänen syyttömyydestään toimittaman, syytteiden nostamisen ja vangitsemis- ja pakkokeinopäätösten jälkeen syntyneen ja paljastuneen **uuden kirjallisen näytön, äänitenäytön ja sen henkilötodistelulla (mm. Martti Kavoniuksen kuulemisella kouluväkivallasta ja murhauhkauksista) saatavilla olevan näytön perusteella, jotka lisätutkinnat on järjestettävä** (häätäkeskuslaitoksen ja poliisin 7.8-11.9.2024 luovuttamat hätäkeskuspuhelut, Lounais-Suomen poliisin ja syyttäjä Anja Rantanen-Lahden 7.5.2024 asiassa 5650/R/43808/21 käynnistämä Ruohosiin kohdistuva rikostutkinta, Samirin murhauhkaukset 12.4.2024 ja 26.9.2024, kouluväkivallan uudet todisteet, lastensuojelun pöytäkirja 27.5.2024)

4.3 Kyse ei ole Jaana Kavoniuksen rikoksista, vaan Kavoniuksiin kohdistetuista törkeistä rikoksista ja syyttömän vangitsemisesta, jonka toteuttajat lavastivat uhrinsa ja sopivat siitä etukäteen

Kaikki asianomistajiksi asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 valehdellut ovat törkeiden rikosten toteuttajia ja rikoskumppaneita heidän törkeitä omia rikoksiaan mahdollistaneiden poliisien, syyttäjien, tuomarien ja em. asioiden lavastuksia toteuttaneiden kanssa:

- 1) **Asiassa R 23/1383 ei ole kyse Kavoniuksen rikoksesta**, vaan hänen korvaustensa estämisestä ja AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, Kät Noora Kempin ja heidän rikoskumppaniensa petos- ja virkarikoksista, jotka on toteutettu Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun murhauhkauksen ja väkivaltarikoksen avulla
- 2) **Asiassa R 23/1220 ei ole kyse Kavoniuksen rikoksista**, vaan asianomistajiksi väitettyjen Ruohosten, Ritvasen ja heidän asiamiestensä törkeistä petos-, kiristys-, väkivalta-, raiskaus-, kunnianloukkaus-, uhkailurikoksista ja salassapitorikoksista, jotka kuvataan yksityiskohtaisesti mm. [Kavoniuksen asianomistajana ja todistajana 20.8.2024 laatimassa kuulusteluvastauksessa asiassa 5650/R/43808/21 ja todisteena olevassa 26.8.2023 rikosilmoituksessa.](#)
- 3) Kavoniuksen tietojen totuudenmukaisuus, syyttömyys ja rikosuhriasema ovat selvät seuraavien todisteiden perusteella:
 - KKO:n asiassa S 2023/637, Turun HO:n asiassa S 21/1415 ja VarsKäO:n asiassa L 19/12892 tekemien päätösten perusteella.
 - Syyttäjän aloitteesta 7.5.2024 käynnistetyn rikosasian **5560/R/43808/21** perusteella, jossa Juha ja Susanna Ruohonen ovat epäiltynä törkeästä kiristys- ja petosrikoksesta ja jonka asian väärillä tekoaikaa ja rikosentekijöitä koskevilla rajauksilla on toteutettu kultin ja virkamiesten sopimaa törkeää rikosta
 - Syyttäjä Annukka Juntunen jatkanut ja lisännyt Jaana Kavoniukseen kohdistettuna lavastuksia valehtelemalla **rikoskumppaninsa Jukka Ritvasen** kanssa, että Ritvanen ei muka kuulu kulttiin eikä olisi osallistunut muka kultin rikosten toteutuksiin, vaikka on yksi päätekijä.
 - Hätäkeskuslaitoksen ja Länsi-Uudenmaan poliisin 2024 luovuttamien aiemmin tahallaan salattujen hätäkeskuspuheluiden perusteella (**uusi näyttö**)
- 4) **Asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 ei ole kyse Jaana Kavoniuksen rikoksista**, vaan
 - asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden ja virkamiesten hänen lapseensa Marttiin kohdistamasta väkivallasta
 - Jaana Kavoniukseen ja hänen perheeseensä kohdistetuista vääristä ilmiannoista
 - Niiden Kavoniuksiin kohdistettujen rikosten tutkinnan estämisestä.
- 5) **Asian vangitseminen ja syytteet on toteutettu valehtelemalla** väkivaltarikoksen vammoja pintanaarmuiksi, valehtelemalla hätäpuheluita olemattomiksi ja salailemalla ja väärentämällä tutkintailmoitusta.
- 6) Kaikissa asioissa on kyse mm. **Jukka Rappen, Tapio Mäkisen, laamannien Tuomas ja Asko Nurmen, laamanni Ilkka Lahtisen, laamanni Martti Juntikan ja poliisi Jari Riialin** ja tutkinnantappoverkoston virkamiesten sopimasta lavastusrikollisuudesta, jota he ja laaja heidän rikollisverkostonsa ovat toteuttaneet vuosikymmeniä useisiin uhreihin kohdistettuna.

Kirjelmässä jäljempänä selvitetään, mitä törkeiden petos- ja virkarikosten ja niissä käytettyjen vastapuolten väärin tietojen tunnustuksia on tutkinnantapoilla ja syytelavastuksissa tahallaan jätetty käsittelemättä, jotta törkeiden petos-, tuhotyö-, virka- ja muiden rikosten toteuttajat on saatu valehdeltua "oikeiden tietojen" esittäjiksi" ja heidän törkeiden rikostensa uhri Jaana Kavonius valehdeltua "väärin tietojen" esittäjäksi, ja että kyseessä olisivat muka Jaana Kavoniuksen väärillä tiedoilla toteutetut törkeät kunnianloukkaukset ja vainoamiset, vaikka kyseessä ovat täysin selvän näytön perusteella "asianomistajiksi" valehdeltujen vastapuolten,

tutkinnantappajien, syytteiden lavastajien väärillä tiedoilla toteuttamat törkeät petos-, virka- ja lavastusrikokset ja todistelun estäminen niistä heidän itsensä toimesta omilla ketjutetuilla rikoksillaan.

4.4 Korvausten estäminen ja korvauksiin oikeutettujen ulosottovelkuutus rikollisin menetelmin ollut vuosia täysin tahallista

Kavoniusta on tahallaan kymmeniä vuosia estetty saamasta hänelle selvästi kuuluvia korvauksiaan keneltäkään

- 1) kotinsa tuhonneilta
- 2) halvaantumisesta työpaikkakiusaamisella, työsyrynnästä, laittomasta irtisanomisesta
- 3) kreosoottivahingoista, kasvaimista ja henkilövahingoista
- 4) salassapito-, tietosuoja- ja kunnianloukkaus- ja vainorikoksista
- 5) vääristä ilmiannoista
- 6) Peltolan anastamasta ja tuhoamasta omaisuudesta
- 7) perus- ja ihmisoikeusloukkauksista
- 8) KSL:n pakolliseksi säätämistä korvauksista
- 9) kärsimyskorvauksia
- 10) tietosuoja-asetuksen säätämiä korvauksia
- 11) perhe-elämän, vaalien ja poliittisen toiminnan estämisestä ja syrjinnästä

Lisäksi Kavoniuksen kaikkien lasten, Tuure ja Petter Kavoniuksen ja Matti Wallinin korvaukset on estetty yhtä rikollisin menetelmin.

Syntynyt lainvastainen tilanne ja korvaukseen oikeutettuihin kohdistettu ulosottovelallisuuden aiheuttaminen ja sadistinen viranomaisen, kultin ja petosverkostojen rikollisuus on mafiaan verrattavaa rikollisuutta (RL 6:5 § 2 mom.).

Kavonius hakattiin 11.12.2019 kiristystä ja petoksista laskuttamista, velkuuttamista ja korvausten estämistä varten. Kaikkien törkeiden rikosten tutkinta estettiin ja rikoskumppanina toimivat poliisit Kimmo Halme, Markku Kukko, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Jasper Uski, Sami Kari, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Robin Hulden, Pekka Mujunen, Jari Tuimala ja muut tutkinnan tappajat ja Kavoniukselle syytteitä lavastavat poliisit ja syyttäjät estivät tahallaan Kavoniuksen rikosilmoitusten ja todisteiden käsittelyn ja käynnistivät yhtä tahallaan Kavoniukseen kohdistettuja aiheettomia todistelun vastaisia lavastamiseen suunniteltuja kuulusteluja, joiden kuulusteluvastausten kirjaamisen, rikosilmoitusten tutkimisen ja kaiken todistelun estämisen **nimenomaisena tarkoituksena oli tahallaan aiheuttaa Kavoniukselle vahingot kotinsa tuhoamisella, kaikkien korvausten estämisellä, työsuhteen irtisanomisella, halvaannuttamisella, vainoamisella ja kaiken tämän rikollisuuden uhrin perhe-elämän he estivät etsintäkuulutuksillaan, vangitsemisillaan ja täysin rikollisella hankkeella**

Näille petosrikollisille on määritelty asianomistajan asema asiassa R 23/1383, vaikka heidän kaikki laskutuksensa ovat törkeän petosten osatekoja ja heidän petostensa tunnistukset ja Kempin virkarikoksen todisteet ovat koko rikoksen toteutuksen ajan olleet LähiTapiolan, LP vahinkosaneeraus Oy:n ja Jani Jormanaisen rekistereissä ja 19.1.2020 kuulusteluvastauksessa.

He ovat pyrkineet aiheuttamaan **maksimaalisen taloudellisen vahingon, henkilövahingot sadistista kärsimystä** ja samaa vahinkoa ja kärsimystä koko Kavoniuksen perheelle ja myös avustajana toimivalle **OTT Petter Kavoniukselle, joka on näiden uhkausrikosten lisäksi joutunut myös Huldenin, Mäkelän, Kohjoen, Juntusen ja Mujusen sopimien törkeiden kotirauharikosten kohteeksi** isänsä kanssa juuri näiden väärin parisuhteen väitteiden perusteella. Irvokkaassa oikeusvaltioksi väitetystä viranomaisrikollisuuteen perustuvassa

Suomessa syytön Jaana Kavonius on siis vangittu väärin tietojen esittäjänä, koska ei suostu valehtelemaan itselleen olematonta avioliittoa eikä valehtelemaan muutakaan heidän rikollista valehteluunsa totuudeksi.

Kaikki lavastuksia varten etukäteen suunnitellut, toteutetut ja tutkinnantapoilla mahdollistetut, verkoston rikoksille alistamiset ovat yksittäisinäkin rikoksina törkeitä:

- 1) **Väkivaltarikoksen avulla estettiin Kavoniuksen korvaukset, aiheutettiin petoksista laskuttamalla satojen tuhansien eurojen ulosottovelat**
- 2) Rikollinen velkuuttaminen, valitusten ja syyttömän lavastaminen, vangitseminen ja muu törkeä valtavan verkoston rikollisuus
- 3) Avuttomaksi tehtyyn uhriin ja pieniin lapsiin kohdistettu rikollisuus toteutettiin ruhjeille hakattuun syyttömään Jaana Kavoniukseen ja rikosuhriasemassa oleviin viattomiin lapsiin kohdistettuna.
- 4) Jaana Kavoniuksen lavastamisesta häpeällisiin rikolliseksi leimaaviin syytteisiin, uutisointeihin, etsintäkuulutetuksi, etukäteen vangituksi, kotietsinnöillä vangittavaksi **sovittiin etukäteen keksimällä tekaistu ”Juhonkatu 12 tappelu”, jota ei ollut koskaan olemassa ja valehtelemalla yhdessä sovitulla virkarikollisten kokoonpanolla tahallaan olemattomaksi aitoja hätäpuheluita**
- 5) **Verkosto yritti tahallaan tappaa Jaana Kavoniuksen jättämällä ensihoidolle häilytyksen antamatta (murhayritys, pelastustoimen laiminlyönti).**
- 6) **Hätäpuheluita on salattu ja valehdeltu olemattomiksi syyttömän lavastamiseksi vankilaan yli 5 vuodeksi ja 11.12.2019 toteutettujen törkeiden rikosten peittelemiseksi.**
- 7) Lavastajien ensisijaisena suunnitelmana oli pelastustoimen laiminlyönnillä aiheuttaa Kavoniuksen kuolema hänen vaientamiseksi.
- 8) Joku tilasi sen väkivaltarikoksen myös niiden rikosten toteutuksia varten, jotka Kavonius 24.11.2019-19.1.2020 rikosilmoituksissaan kuvaa ja jotka rikokset 20.1.2020 alkaen toteutettiin väkivaltarikoksen ja murhayrityksen avulla.
- 9) Kaikki syytelavastukset perustuvat törkeän väkivallan ja muun verkoston rikollisuuden valehtelemiseen olemattomaksi.
- 10) Lavastajat valehtelevat Jaana Kavoniukseen kohdistettua väkivaltaa olemattomaksi asioiden **R 23/1383 ja R 23/1383** lavastuksissa salaamalla hätäkeskusnauhoja ja estämällä todistelun oikeista tiedoista.
- 11) Lavastajat valehtelevat Martti Kavoniukseen kohdistettua väkivaltaa olemattomaksi asioiden **R 23/4516 ja R 23/4811** lavastuksissa salaamalla hätäkeskusnauhoja ja estämällä todistelun oikeista tiedoista.
- 12) Lavastajat valehtelevat Kavoniuksen muihin lapsiin ja Kavoniukseen kohdistettuja Mika Illmanin ja Simo Kolehmaisén johdolla toteutettuja törkeitä rikoksia olemattomaksi **asian R 23/1100** lavastuksissa salaamalla hätäkeskusnauhoja ja estämällä todistelun oikeista tiedoista.
- 13) Lavastajat ovat lisäksi lavastaneet Matti Wallinin olemattomien viestien ja olemattomien rikosten perusteella asianumeroilla **R 22/2464 ja 5650/R/21969/23**
- 14) Lavastajat ovat väärentäneet **asian 5650/R/43808/21** rikosilmoituksen tiedot
 - A. estääkseen kultin ja sen asiamiesten rikosten tuomiot
 - B. vaikuttaakseen valheellisilla tutkinnan rajauksilla testamenttiriidan tuomioihin kantajia vahingoittaen
 - C. jatkaakseen törkeillä rikoksillaan Kavoniuksen lavastamista asianumerolla R 23/1220 väärillä tiedoilla.

4.5 Jaana Kavoniukseen kohdistetun lavastuksen ja Kavoniuksiin kohdistettujen murhayritysten, väkivallan ja poliittisen vainon rikosnäyttö ja uudet todisteet

Jaana Kavoniusta vastaan nostetut syytteet, vangitsemiset ovat lavastus, josta on sovittu etukäteen ja vangittu tulee vapauttaa armahdusmenettelyä käyttämällä ja uudella näytöllä välittömästi. Vangitsemisten, etsintäkuulutusten, kotietsintöjen, syytteiden ja niillä ajettujen kiellettyjen yli 5 vuoden vankeusrangaistusten kohdistaminen syyttömään ihmiseen Jaana Kavoniukseen on törkeä virka- ja vapaudenriistorikos, Geneven sopimuksen ja ulkomaalaislain säättämä poliittisin perustein toteutettu vainoamis- ja syrjintärikos, oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistettu RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikos.

4.6 Raiskauksista ja kultin kaikesta rikollisuudesta on ollut alusta saakka täydet todisteet

Raiskaus on toisen pakottamista sukupuoliyhteyteen joko väkivaltaa käyttämällä tai sillä uhkaamalla, tai ilman kohteen vapaaehtoista suostumusta. Raiskaus on tuomittava ja kielletty teko, seksuaalirikos kaikkialla maailmassa. Eri maiden lainsäädännöt kuitenkin määrittelevät raiskaukseen liittyvän pakottamisen ja vastustamisen eri tavoin. Raiskaus on uhrille psykologisesti hyvin traumatisoiva kokemus ja jättää uhrin pysyviä psyykkisiä vaurioita.

Kavonius toimittu poliisille ja syyttäjille autenttisen äänitemateriaalin, Palosen päiväkirjat ja kulttijohtaja Juha Ruohosen laatimat profetiat, joista kaikista ilmenee, että kulttijohtaja Juha Ruohonen ja hänen vaimonsa Susanna Ruohonen raiskasivat, pahoinpitelivät, kiristivät, eristivät ja uhkailivat Palosta ja että Palonen pakotettiin hänelle vastenmieliseen seksiin.

Jaana Kavonius on syyttömänä syytteissä ja vangittuna ja etsintäkuulutettuna, koska esitutkintaa ja syyteharkintaa ei ole perustettu lainkaan todisteisiin, vaan Ruohosten rikolliseen valehteluun "vapaaehtoisesta polyamoriasta" ja KäO:ssa valehteluun "performanssitaitteesta", mitä äänitteiltä ja materiaalista paljastuva kammottava rikollisuus ei ole millään perusteella.

Kavonius on tehnyt todisteillaan merkittävän yhteiskunnallisen paljastuksen. Hänen videonsa ja julkistuksensa paljastavat kultin, poliisien, syyttäjien, tuomarien, asianajajien, LähiTapiolan, kaikkien asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajiksi" väitettyjen rikollisuutta, jota syyttäjien olisi kuulunut sen paljastuksen näytöllä syyttää.

Tästä Kavoniuksen julkistamasta videosta selviää aivan selvästi, että kyse on uskonnollisesta huijauksesta, rahastuksesta ja seksuaaliväkivallasta mielenterveysongelmista kärsivään helposti huijattavissa uskonnon avulla olevaan Elisa Paloseen kohdistettuna: [Virkamafian raiskauskultti](#)

Todisteena 3 on myös runsaasti "profetioista" paljastuvaa raiskausten ja pakottamisen materiaalia. Esimerkiksi asiakirja, joka on otsikoitu "Omantunnon ja moraalikoodien muodostuminen" sisältää runsaasti todisteita seksuaalirikoksista, törkeistä raiskauksista, pakkoavioliittoon ja suutelemiseen naisen kanssa pakottamisesta sekä siitä, että Ruohoset pakottivat uhrinsa myös maksamaan raiskauksistaan ja kulttijohtaja laati itselleen "profetioita", joilla perusteli Elisaan kohdistamaa raakaa väkivaltaa ja raiskauksia. Todisteen 3 asiakirja (alkaa otsikolla Omantunnon ja moraalikoodien muodostuminen) ks. erityisesti:

Kappale: Elisa joutuu **ruoskimaan itseään ja hokemaan olevansa "vanha huora"** s. 16-17.

s. 15: "jaksoi viikonloppuisin **pakottautua** Susannan suudeltavaksi."

"..**Pakkoavioliitto** Juhan kanssa.." s. 15.

Tämä ei ole Ruohosten, Ritvasen ja AA Kroneldin väittämää "polyamoriaa", vaan heidän raiskaus- ja rahastuskulttinsa rikollisuutta.

Muut todisteet ilmenevät rikosilmoituksen lopusta ja toimitamme ne kohta perässä seuraavilla sähköposteilla. Alla tänään HS:lle ja muulla jakelulla mennyt viesti.

4.7 Korvausvaatimus virheellisestä rekisterinpidosta ja koko vahingosta

Tietosuoja-asetus 82 artikla säättää ankaran yhteisvastuullisen korvausvastuun KAIKILLE virheelliseen rekisterinpitoon osallistuneille ja 82 artikla säättää, että rekisteröidyllä (uhrilla, Kavoniukselle) on oikeus vaatia koko aineeton ja aineellinen vahinko korvattavaksi. Lisäksi rikosvastuu syntyy VahL:n ja PL 118 §:n perusteella ja myös rikosperusteisena vastuuna. Samasta syystä tietosuoja-asetusta rikkovat rangaistukset on poistettava armahduksena, kun niitä on aiheutettu tahallaan kansallisessa tuomioistuimessa.

Koska VahL 3:5 §:n kuvaama tilanne on aiheutettu tahallaan, keinotekoisesti ja törkeillä verkoston rikoksilla, sillä ei ole rikosvastuun ja korvausvastuun poistavaa merkitystä.

Se, että rikollisin menetelmin syntyneitä päätöksiä eivät ole muuttaneet ne, joilla on siihen virkavelvollisuus ja vakuutus sopimukseen, kuluttajasuojalakiin, sopimukseen ja rekisterinpitoon perustuva velvollisuus, ei ole todiste laillisuudesta, vaan heidän kaikkien rikosten rikosnäyttöä.

4.8 Tutkinnantapot (niiden synty tapa ja sisällön valheet) ovat todisteita Kavoniuksen kohdistetuista rikoksista ja korvausperusteista

Kenenkään asianomistajasyytteen, vastakanteen ja korvausvaatimusten kohteena olevan henkilön ja oikeushenkilön omaa rikos- ja korvausvastuuta ei poista heille "leivottu" poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätösten sarjatuotanto. Se ei ole todistelua virkatoiminnan laillisuudesta, vaan heidän rikoskumppanuudestaan ja niiden päätösten rikollisesta syntytavasta, rikosten tahallisuudesta ja törkeydestä.

Poliisien, tuomarien ja syyttäjien tekojen lainvastaisuus näkyy vertaamalla ratkaisujen synty tapaa ja perusteluja todisteisiin, joiden käsittelyn päätöksentekijät estivät. Koska päätökset ovat täysin lainvastaisia ja perustuvat ristiriitaiseen valehteluun, ne samat **tässä asiassa armahdusvaatimusten kohteena olevat päätökset synnyttävät myös asianomistajan syyteoikeuden ja ne päätökset**

- 1) eivät ole näyttö syytettyjen päätösten laatijoiden ja asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 väitettyjen henkilöiden rikosten puuttumisesta
- 2) **ovat näyttöä poliisien, syyttäjien, syytettyjen ja verkoston omista rikoksista ja rikollisista menetelmistä, joilla Kavoniuksen vastapuolten rikoksia mahdollistettiin (rikoskumppanuusnäyttö).**

Rikosten toteuttajien olisi kuulunut saada syytteet ja tuomiot jokaisesta rikoksestaan ja yleisen syyttäjän olisi tullut ajaa syytettyä ja ajaa Kavoniusten ja hänen lastensa korvausvaatimuksia PL

118 §:n ja kuntalain vastuunormien mukaisena ilman Illmanin, Myöhäsen ja Puputin toteuttamaa rikollista henkilöpoimintaa ja EU-komission päätösten mukaisena jo vuosia sitten.

He ovat jatkaneet rikoksiaan **käyttämällä ”todisteena” rikoskumppanuusverkoston tehtailemia valheellisia tutkinnantappopäätöksiä ja väärennettyjä asiakirjoja**

- 1) jotka syntyivät todistelu estämällä ja lakeja rikkomalla
- 2) joista sopivat rikoskumppanipoliisien ja -syyttäjien kanssa
- 3) joissa Kavonius on vielä koko rikosten tekoajalla ihmisarvon poistamiseksi alennettu huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi ja pakkohoidon tarpeiseksi ym. leimaavalla törkeällä viestinnällä ja väärillä ilmiannoilla
- 4) joissa sitä kaikkea virkamiesten ja muiden toteuttama törkeää rikollisuutta valehdellaan Sulkon, Halmeen, Rappen, Hiivalan, Kukon ym. päätöksillä ”elinkeinon ja ammatin” arvosteluksi, laillisuudeksi, ”haitattomuudeksi” ja muka sallituksi Totuuspuolueen puoluejohtajuuteen ja ”rokottamattomuuteen” perustuen
- 5) joissa heidän edellä selostettua rikollisuuttaan valehdellaan laillisuudeksi ja koulua väkivallattomaksi käyttämällä ”todistajana” omissa rikoksissaan päätekijöitä Lohjan kaupungin virkamiehiä Uutela-Moranderia, Salosta, Sutista, Kentiä ym.

Poliisien, voudin, syyttäjien ja muiden verkostolle keinotekoisia tutkinnantappoja ja yhtä keinotekoisia olemattomien rikosten syytelavastuksia toteuttaneiden rikollisten virkamiesten **tutkinnantappopäätöksillä** ja niillä kunnallisvirkamiehille ja koko laajalle rikollisverkostolle järjestetyllä ”rikoksenteke-oikeudella” **ei synny todisteita laillisuudesta ja kenenkään ”syyttömyydestä”, vaan**

- 1) Rappen ja Hiivalan päätöksellä syyteoikeus kaikista poliisirikoksista
- 2) Rappen ja Hiivalan tunnustus omista ja verkoston syrjäntärikoksisista ja muiden rikosten syrjäntärikoksiin perustuvista syntytyavoista eli heidän kaikkien rikoksista, josta on 31.5.2023 kirjallinen tunnustus
- 3) Näyttö päätösten rikollisuudesta todisteisiin ja päätösten rikolliseen syntytytapaan verrattuna, heidän rikoskumppanuudestaan koko asiakokonaisuudessa.
- 4) Näyttö siitä, että uusin heidän rikoksensa on saman rikoksen osateko ja lavastaminen olemattomista ”vainoamis”- ja ”kunnianloukkaus”-rikoksista syylliseksi yli 5 vuoden vankeudella uhkaamalla ja sitä syytetietoa sanomalehdessä etukäteen salassapitorikoksilla levittämällä on Kavoniuksen lapsiin kohdistuneiden rikosten jälkeen rikoksista törkein, koska yksikään Kavoniuksen teko ei ole ”oikeudenvastainen” eikä sisällä väärää tietoa, vaan oli välttämätön lasten hengen ja terveyden pelastamiseksi ja verkoston sadististen rikosten lopettamiseksi ja oikeutettua valtavien rikosvahinkojen korjaamiseksi.
- 5) Näyttö siitä, että kaikki heidän rikoksensa johtuvat myös oikeudenvastaisesta motiivista, joka **on kirjoitettu etukäteen näkyviin**
 - **Rappen, Hiivalan, Mäkisen, ”tutkinnanjohtajan” ja muiden tutkinnantappajien päätöksiin,**
 - **vangitsemispäätöksiin ja kotietsintäpäätöksiin (syyttömän vangitsemistavoite)**
 - **rehtori Satu-Kristiina Hautamäen ja Saajosten 17.6.-23.6.2021 väärillä tiedoilla tahallaan laatimiin lastensuojeluilmoituksiin,** joilla he määrittivät lapsen viemisen terveyskeskukseen ”lastensuojeluasiaksi” ja itse kirjoittivat syyksi rikoksilleen tehtailevansa ilmoituksia väärillä tiedoilla kostona saadakseen vanhemmat peloteltua, jotta ”muuten vaarana on, että ylimpiä virkamiehiä myöten” joku voisi vielä joutua lailliseen virkavastuuseen.

4.9 Lavastusrikosten ja tutkinnantappojen toteutusmetodit ja motiivit

Jaana Kavoniukseen on kohdistettu 27.3.2023 lukien syytteet ja niihin perustuva armahdusvaatimuksen kohteena oleva vangitseminen 26.3.2024 lukien etukäteen päätettynä lavastuksena tahallisesti väärillä tiedoilla ja Juntusen, Kohijoen, Mäkelän laatimasta valheellisesta vangitsemisvaatimuksesta 24.3.2024 lukien laitton aiheeton syyttömään kohdistettu vangitseminen tahallaan väärillä tiedoilla. Asianomistajina asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 esiintyvät ovat sopineet törkeistä petos-, virka- ja väkivaltarikoksista ja niihin edeltäviin rikoksiinsa liittyvän oman rikos- ja korvausvastuunsa estämiseksi ja miljoonarikoshyötyjen pitämiseksi sopineet niiden rikostensa uhrin Jaana Kavoniuksen lavastamisesta estämällä tutkinnantapoilla ensin heidän kaikkien rikostensa tutkinnat ja estämällä kaikkien päätösten laatimiseksi ja syyttömän uhrin lavastamiseksi todistelun kokonaan (kirjalliset todisteet ja henkilötodistelu estetty).

Kaikki "asianomistajiksi" valehdellut, tutkinnantappajat, lavastajat ja vireille tulon estäjät on tuomittava rikoksista, joita koskevat Jaana Kavoniuksen kertomat ja rikos- ja lastensuojeluilmoituksiinsa laatimat tiedot eivät siis ole vääriä, kuten lavastajat valehtelevat. Kaikki lavastusten ja rikoksille alistamisen päätösten, tekojen ja laiminlyöntien toteutuksiin osallistuneet on syytettävä ja tuomittava lavastuksista, ns. tutkinnantappopäätöksillä toteutetuista rikoksista, Kavoniuksen kodin tuhoamisesta törkeillä tuhoilla, siviiliriidoissa toteutetuista törkeistä petoksista, vääristä ilmiannoista, väkivallasta, murhayrityksistä ja niiden peittelystä, virkarikoksista, väärennyksistä, rekisterimerkintärikoksista, törkeästä vapaudenriistosta ja muista Jaana Kavoniuksen rikosilmoituksissaan kuvaamistaan oikeista rikoksista. Rikosnimikkeiden luettelo on Kavoniuksen 17.9.2024 rikosilmoituksen **otsikossa 3 ja Jaana Kavoniuksen 28.7.2023 Länsi-Uudenmaan KäO:lle toimittamasta vastakanteesta**. Kunkin henkilön osuus rikoksissa ilmenee rikosten kuvauksista.

Asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 ja 5650/R/21969/23 kaikki Jaana Kavoniukseen ja Matti Walliniin väärillä tiedoilla, perusteettomasti kohdistetut syytteet, esitutinnan, syyteharkinnan, vangitsemisen ja muiden pakkokeinojen lainvastaiset menetelmät, vääristä ilmiannoista, valheellisista tutkinnantappopäätöksistä, lavastuksista ja pelastustoimen laiminlyönnistä sopiminen tulee syyttää ja tuomita Kavoniukseen, hänen lapseensa Marttiin, muihin lapsiinsa, Walliniin, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen ja Elisa Palosen omaisiin kohdistettuina törkeinä rikoksina. Kavoniukseen on kohdistettu tekaistut syytteet, vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot alla selvitettyillä lavastuksilla (Lavastus1- Lavastus 3) ja **koska valtio on vastuussa perus- ja ihmisoikeusloukkausten toteuttamisesta, presidentti Stubb ja oikeusministeri Leena Meri ovat henkilökohtaisessa virkavastuussa, oikeusministeriö ja Suomen valtio ovat vastuussa siitä, että lavastusten kaikki laittomat seuraukset poistetaan armahdusmenettelyn kautta**.

Lavastus 1

Jaana Kavonius on lavastettu syytteisiin, vangituksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi **väärentämällä vuosien ajan hätäkeskuslaitoksen rekisteriä, kirjaamalla sinne olematonta "Juhonkatu 12" osoitteessa väitetysti ollutta tappelua koskevat väärät tiedot ja sopimalla 24.3.2023 poliisihallituksen lakimiehen Marko Savolaisen kanssa, että Savolainen ja hätäkeskuslaitoksen virkamiehet valehtelevat, että Jaana Kavoniukseen Kaivoslammenkadun ekojätepisteellä Lohjalla 11.12.2019 kohdistettua väkivaltarikosta ja siihen liittyviä hätäpuheluja ei olisi olemassa**.

Hätäpuheluita on salattu, oikeita tapahtumia valehdeltu olemattomiksi ja tapahtumaksi "Juhonkatu 12 tappelu 11.12.2019" tekaistu tapahtuma valehdeltu Marko Savolaisen ja hätäkeskuksen virkamiesten kanssa sovitulla tavalla **24.3.2023** siinä tarkoituksessa, että Kavoniukseen on neljän päivän päästä **27.3.2023** kohdistettu täysin aiheeton lavastettu syyte "törkeistä kunnianloukkauksista" ja "vainoamisesta" asiannumeroilla R 23/1110, R 23/1220 ja R 23/1383 ja myöhemmin asiannumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811 väittämällä Kavoniuksen syyllistyvän kunnianloukkaukseen ja vainoamiseen "väärä" tietoja esittämällä ja itseensä ja lapsiinsa kohdistuvista (tosiasiassa oikeista) rikoksista ilmoittamalla, vaikka Kavoniuksen tiedot ovat oikeat ja väkivaltarikoksilla on ollut juuri se törkeiden petos- ja virkarikosten toteutusmotiivi, jotka rikokset on aloitettu ennen väkivaltarikosta Kavoniuksen 24.11.2019 ja muissa rikosilmoituksissa kuvaamalla rikoksilla ja juuri niitä rikoksia ja miljoonarikoshyötyjen hankinta toteutettu 20.1.2020 lukien Kavoniukseen kohdistettuna **estämällä hänelle kuuluvat korvaukset ja aiheuttamalla yli 200.000 euron aiheettomat ulosottovelat murhaukusten, väkivallan ja asioiden L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 vastapuolten, niiden asiamiesten ja rikoskumppaneina toimivien tuomarien ja tutkintoja estäneiden poliisien ja syyttäjien rikoksilla ja toteuttamalla törkeitä petoksia ja muita rikoksia asianomistajiksi valehdeltujen sopimia törkeitä rikoksia Kavoniukseen, Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistettuna.**

Jaana Kavonius on vapautettava ja asiassa on käynnistettävä rikostutkinta ja nostettava syytteet ja aiheettomasti asianumeroihin R 23/1220 ja R 23/1383 liittyvillä vangitsemispäätöksillä aiheettomasti määrätyn vangitsemisen haitallisuus, syrjintä ja perus- ja ihmisoikeusloukkaukset poistettava armahduspäätöksellä, koska

- 1) Länsi-Uudenmaan poliisi on **7.8.2024** myöntänyt Kavoniuksen tiedot oikeiksi ja luovuttanut hätäpuheluk, joita hätäkeskus ja Savolainen valehtelivat olemattomiksi ja poliisi on 7.8.2024 myöntänyt myös sen, että "Juhonkatu 12" osoitteessa ei ole ollut mitään tehtävää.
- 2) Hätäkeskuslaitoksen **14.8.2024** päätöksellä, Savolaisen **24.3.2023** valheellisella tekstillä ja syytteitä **27.3.2023** lukien ajavien ja vangitsemista **26.3.2024** syyttömään kohdistettuna toteutetuilla rikoksilla jatketaan rekisterin tietosisällöstä valehtelua ja syyttömän Kavoniuksen vangitsemista myös **PKL 3:15 §:n** määräaikaanormia ja **PKL 3:6.3 §:n ja PKL 2:13 §:n** normeja rikkoen.
- 3) Asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 kaikki vastapuolten laskutus ja Kavoniuksen korvausten estäminen on toteutettu heidän väärillä tiedoillaan, jotka ovat törkeiden petosten ja lavastusten toteuttajien Kavoniukseen kohdistamia rikoksia niillä asioiden L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 todisteilla, joiden käsittely estettiin tutkinnantappopäätöksillä Kavoniuksen korvausten estämiseksi, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Suveksen ja LähiTapiolan ja heidän päämiestensä laskutusrikoshyötyjen toteuttamiseksi, **Kavoniuksen omaisuuden ulosmittaamiseksi rikollisille** ja asian R 23/1383, R 23/1110, R 23/1220, R 23/4615 ja R 23/4811 **syytteiden lavastamiseksi** ja sitä ennen petos-, väkivalta- ja kiristysrikosten ja valtavan rikosmäärän kohdistamiseksi Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa.
- 4) Vangitseminen on toteutettu valehtelemalla Helsingin HO:n tuomarien **Simo Kolehmaisien, Kristian Sjöblomin, Toni Pörstin ja syyttäjien Annukka Juntusen, Mika Mäkelän ja Heikki Kohjoen etukäteen sopimalla tavalla "pintanaarmuiksi"** Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistettua väkivaltaa **salaamalla vangitsemisen, muiden pakkokeinojen ja syytteiden lavastamiseksi syyttömään kohdistettuna 11.9.2024 saakka partion soittamia hätäpuheluita.**
- 5) Puheluista **paljastuu poliisi neljän partion poliisin havainneen Kavoniuksen menneen "huonoon kuntoon" pelastustoimen laiminlyönnin** vuoksi ja **Kavonius ollut tajuton klo 17.59-18:07 ja uudelleen Einistön soittaessa 18:26, ambulanssi oli jätetty 17:59 tilaamatta ja ensiapua jätetty toimittamatta.** Hätäkeskuksessa oli kaikkien puheluiden aikana kirjattu väärät tiedot "Juhonkadun tappelusta" ja loppuun saakka yritetty ohjata poliisit ja ambulanssi väärään osoitteeseen Juhonkadulle.

- 6) Kavoniuksen tiedot ovat oikeat, häneen kohdistettu lavastus on rikos ja lavastajien kaikki tiedot rangaistavalla tavalla väärä.

Lavastus 2

Jaana Kavonius on vapautettava ja asiassa on käynnistettävä rikostutkinta ja nostettava syytteet ja aiheettomasti asianumeroihin R 23/4516 ja R 23/4811 liittyvillä vangitsemispäätöksillä määrätyn vangitsemisen haitallisuus, syrjintä ja perus- ja ihmisoikeusloukkaukset poistettava armahduspäätöksellä, koska:

Kavonius on lavastettu syytteisiin, vangituksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi asianumerolla **R 23/451 ja R 23/4811 valehtelemalla myös Kavoniuksen lapseen Martti Kavoniuksen kohdistettua koulu- ja kerhoväkivaltaa olemattomaksi** samalla tavalla rekisteriä väärentämällä ja sen sisällöstä valehtelemalla ja hätäkeskusmateriaalia salaamalla kuin Kavoniukseen kohdistetussa väkivallan olemattomaksi valehtelussa on lavastuksissa toimittu. **Kavoniuksen lavastamiseksi hänen lapseensa kohdistettua jatkuvaa vaarallista väkivaltaa ja 26.5.2021 murhayritystä ei ole tutkittu lainkaan, Martti Kavoniuksen, hänen vanhempiansa Jaana ja Petter Kavoniuksen, Marttia yli vuoden kouluväkivallan uhrina hoitaneiden sairaanhoitajien ja lääkärin ja lastensuojelun virkamiesten kuulustelut on estetty tahallaan**, jotta heidän oikeita tietojaan ei ole käsitelty lainkaan missään vaiheessa ja väkivaltaa toteuttaneet lapset, heidän vanhempansa ja väkivaltaa peitelleet, mahdollistaneet Marttia ja hänen vanhempiaan vainonneet ja kymmeniä perättömiä lastensuojelu-, aikuishuoli- ja rikosilmoituksia perheestä tahallaan laatineet ja koulu- ja kerhoväkivallasta lakisääteiset ilmoitukset tahallaan estäneet virkamiehet on saatu valehdeltua "asianomistajiksi" asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 valehtelemalla Jaana Kavoniuksen aivan oikeita tietoja vääriksi kiistämällä väkivalta ja väittämällä väkivaltaan puuttumista Kavoniuksen muka toteuttamaksi "törkeäksi kunnianloukkaukseksi ja vainoamiseksi", vaikka kaikki lavastuksissa asianomistajiksi valehdellut virkamiehet ja henkilöt on tullut kuulla rikoksista epäiltyinä väkivaltarikoksissa, vainoamisessa, väärissä ilmiannoissa ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamisesta ja Jaana, Martti ja Petter Kavonius ovat heidän rikostensa uhreja.

Samirin uusimmat murhauhkaukset ja väkivalta on toteutettu Jaana Kavoniuksen vangitsemisen aikana 12.4.2024 ja 26.9.2024 samaan aikaan, kun Jaana on syyttömänä äitinä vangittu valehtelemalla näitä vuosia jatkettuja Samirin murhauhkauksia olemattomiksi.

Jaana Kavoniusta koskevat "vainoamis"-syytteet perustuvat heidän samoihin väärin tietoihin, väkivaltarikoksen uhrin, hänen vanhempiansa, hoitohenkilöstön, Sanna Auran (21.4.2022 tapahtumien osalta) ja lastensuojelun virkamiesten kuulemisen ja todistelun tahalliseen estämiseen ja siihen, että **Jaana Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimat lailliset oikeussuojakeinot on määritelty vainoamiseksi, vaikka oikeussuojakeinojen määrittely rikokseksi on poliisin ja syyttäjän tehtävässä kiellettyä ja EIS 1, 7, 13, 14, 17-18 artiklan vastainen laiton "rikoksen" määrittely.**

Lavastus 3

Jaana Kavonius on vapautettava ja asiassa on käynnistettävä rikostutkinta ja nostettava syytteet ja aiheettomasti asianumeroon R 23/1220 liittyvillä vangitsemispäätöksillä määrätyn vangitsemisen haitallisuus, syrjintä ja perus- ja ihmisoikeusloukkaukset poistettava armahduspäätöksellä, koska

- 1) Jaana Kavonius on lavastettu syytteisiin, vangituksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi asianumerolla **R 23/1220** valehtelemalla Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi kultin

rikoksissa vastoin VarsKäO:n, Turun HO:n ja KKO:n 4.6.2021, 6.10.2023 ja 19.6.2024 päätöksiä, joilla

- 2) Juha, Susanna, Lauri, Monika, Hanna, Elisa Ruohoset, Jukka Ritvasen, heidän asiamiestensä Timo Havian ja Lotta Kroneldin kaikki tarinat ja vaatimukset on hylätty.
- 3) Jaana Kavoniuksen, Palosen omaisten, lääkärin Matti Wallinin, Hannu Lauerman ja kaikkien kantajien todistajien kertomukset on todettu yhdenmukaisiksi, oikeiksi ja vastaavan myös kirjallista ja äänitetodistelua ja kaikki kantajien vaatimukset hyväksytty kaikilla oikeuden yksimielisillä päätöksillä

Lavastusten rikokset ja väärät tiedot armahdusperusteina, korvausperusteena ja vangitsemisedellytysten puuttumisen näyttönä

Lavastuksia on kaikissa Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla kohdistetuilla syytteillä, vangitsemisilla ja pakkokeinopäätöksillä toteutettu

- 1) Sadoilla verkostona toteutetuilla valheellisiksi laadituilla tutkinnantappopäätöksillä, joista mikään ei perustu todisteluun
- 2) Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja **nimeltään salatun ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2023 päätöksellä ja ”tutkinnanjohtajan” henkilöllisyys on selvitettävä 31.5.2023, 18.5.2022 ja 30.11.2019 rikoksissa.**
- 3) Sopimalla hätäkeskuslaitoksen virkamiesten ja Marko Savolainen kanssa valehtelusta ja Savolaisen **24.3.2023** päätöksestä neljän päivän päästä **27.3.2023** aloitetun Kavoniukseen syyttömänä kohdistetun rikolliseksi lavastuksen ja vankilaan syyttömänä lavastamisen rikoksista.
- 4) sopimalla, että **kaikki Martti Kavoniukseen vuosia koulussa ja kerhossa väkivaltaa ja väinoamista kohdistaneet ja Kavoniuksiin väärillä ilmiannoilla rikoksia kohdistaneet valehtelevat** rikoskumppaneina toimivien poliisien ja syyttäjien kanssa sopimallaan tavalla Kavoniusten tietoja vääriksi ja estävät hätäkeskusaänitteet ja koko todistelun lavastaakseen väärillä tiedoilla ja sopimallaan rikoksillaan syyttömän totuudenkertojan Jaana Kavoniuksen vankilaan.

Vääristä tiedoista ja oikeiden tietojen todistelun estämisestä lavastajat ovat sopineet etukäteen

- 1) **syyttömän Kavoniuksen alistamisesta valtavalle rikosmäärälle**
- 2) **sen jälkeen syyttömän Kavoniuksen lavastamisesta vankilaan yli 5 vuodeksi**, hänen maineensa ja juuri perustetun Totuuspuolueen maineen pilaamiseksi lavastamalla Kavoniusta ja Totuuspuolue ja Oikeusturvakeskus häpäisevien uutisten kohteeksi ja Kavoniusta tekaistujen syytteiden väärillä tiedoilla syytteisiin ja pakkokeinojen kohteeksi toteuttamalla lavastuksia **valehtelemalla, hätäkeskuspuheluita, laskutuksia ja muuta todistemateriaalia olemattomaksi.**

Kyse on kaikilta osin törkeistä rikoksista, joilla Kavoniuksen koti ja koko omaisuus on tuhottu tahallaan törkeillä tuhotöillä, työsuhte irtisanottu, törkeän tuhotyörikoksen ja irtisanomis- ja työsyRJintärikosten rikostutkinnat ja korvaukset tahallaan estetty, Kavoniuksen ja hänen lastensa korvaukset on estetty ja **petosrikosten toteuttajien miljoonapetosrikoshyödyt hankittu ja Kavoniuksen tilivarat ja eläke ulosmitattu laskuttamalla törkeistä petoksista Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun väkivaltarikoksen ja murhauhkauksen avulla.**

Sen jälkeen amat verkoston rikolliset ovat sopineet myös Kavoniuksen lapseen kohdistetusta väkivallasta, sen lopettamisen estämisestä, valheellisilla tutkinnantapoilla koulun ja kerhon tapahtumien valehtelusta olemattomiksi ja Kavoniukseen kohdistetusta

lavastuksesta, jossa kaikkia hänen oikeita tietojaan on valehdeltu vääriksi ja ”törkeiksi kunnianloukkauksiksi”, vaikka kyse on tosiasiaissa vastapuolten ja lavastajien törkeistä petos-, virka-, väärennys-, tuhotyö- ja muista rikoksista niiden toteuttamina, niissä heidän käyttämistään vääristä tiedoista ja heidän omien rikostensa tutkintojen, syytteiden ja tuomioiden tahallisesta estämisestä.

Jaana Kavonius on lavastettu syytteisiin, etsintäkuulutetuksi, kotietsintöjen kohteeksi ja vangituksi

- 1) valehtelemalla hänen aivan oikeita tietojaan vääriksi
- 2) **valehtelemalla todistelun hänen tietojensa oikeellisuudesta muka puuttuvan**, vaikka se on todistettavasti toimitettu satoja kertoja ja todisteet Kavoniuksen syyttömyydestä ja asemasta rikosten uhrina ja lavastajien rikoksista ovat erittäin selvät
- 3) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistetun 11.12.2019 väkivaltarikoksen vammoja vangitsemispäätöksissä ”pintanaarmuiksi” salaamalla Kavoniuksen, ulkomaalaisen miehen ja partion poliisin soittamia hätäpuheluita, joista ilmenee poliisin hätäaantynyt ilmoitus, että Kavonius on valahtanut tajuttomaksi ja poliisi toteaa hänen menneen ”huonoon kuntoon” ja vammat on aiheutettu kohdistamalla voimakasta väkivaltaa pään alueelle siten, että kaksi isoa poskihammasta oli hajonnut, vammat kirjattu ruhjeiksi ja teko väkivallan voimakkuuden ja seurausten vakavuuden perusteella kirjattu törkeäksi pahoinpitelyksi, josta aiheutui yli 3 kk työkyvyttömyys ja myös psyykkinen shokki eikä minkään aineiston perusteella ole voinut päätyä vangitsemisen toteuttaneiden Kanniston Kolehmaisen, Pörstin, Sjöblomin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Pölösen, Engstrandin ja Stenbergin vangitsemisratkaisiin kirjoitettuihin valheellisiin tietoihin.
- 4) **salaamalla väkivaltarikoksen motiivina olevaan asioiden R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516 ja R 23/4811 asianasianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden rikoksia, jotka on toteutettu väkivaltarikoksen ja murhauhkauksen avulla ja joiden rikosten tutkinnat on tahallaan estetty** niiden törkeiden rikosten uhrin Kavoniuksen lavastamiseksi syytteisiin, etsintäkuulutetuksi, vangituksi ja muiden pakkotoimien ja häpäisevien ”valehtelevaksi kunnianloukkaus- ja vainoamisrikolliseksi” leimattuna, vaikka kyse on asianomistajiksi valehdeltujen ja lavastajien yhdessä toteuttamasta törkeästä rikollisuudesta syyttömään tahallisesti kohdistettuna.
- 5) **valehtelemalla vakavaa 2 vuotta kestänyttä koulu- ja kerhoväkivaltaa ja 26.5.2021 autolla toteutettua Jaana Kavoniuksen lapseen Martti Kavoniukseen kohdistettua murhayritystä olemattomaksi yli 50 rikos- ja lastensuojeluilmoituksen ja Länsi-Uusimaassa julkaistun tutkimustiedon oikeiden faktojen vastaisesti** samojen verkoston rikoksia toteuttavien poliisien Jasper Uskin, Pekka Mujusen, Robin Huldenin, Mats Sjöholmin, Taina Äijälän, Simo Mamia, Rauli Salosen, Jukka Koivusen ym. tutkinnantapoilla ja lavastamalla niillä poliisien, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, KÄT Mika Illmanin väärillä tiedoilla asian R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät, joita ovat toteuttaneet samat tutkinnantappajat omien päätöstensä rikosten avulla jatkorikoksina.
- 6) **salaamalla myös kouluväkivallan hätäpuheluita** ja niiden oikeita tietoja lavastusten toteuttamiseksi siten, että Kavonius on vasta osaksi elokuussa 2024 saanut Samir Afzalin esittämiä murhauhkauksia koskevan hätäpuhelun,
- 7) **hätäkeskuksen virkamiehet ovat jatkaneet 14.8.2024 lukien tallenteiden laitonta salaamista ja niiden valehtelua olemattomaksi** myös poliisin 7.8.2024 toteuttaman puheluiden olemassaolon myöntämisen jälkeen ja vaikka Helsingin HAO on 3.4.2024 ja uudelleen 10.9.2024 määrännyt puhelut annettavaksi Kavoniukselle
- 8) **tilaamalla Metsolan koululle Ritva Limnellin, Teija Lindbergin, Liisa Saarninimen ja Sanna Lundströmin sopimilla rikoksilla kaksi poliisia tahallaan estämään Marttiin kohdistetun väkivallan tekijän selviäminen, estämällä samojen virkamiesten rikoksilla**

16.6.2021 hätäkeskuksen saapuminen Metsolan koululle, laiminlyömällä soittaa automurhayrityksen 26.5.2021 rikoksessa lainkaan hätäkeskukseen ja kenellekään ja laatimalla sen jälkeen virkamiesten, kouluväkivaltaa toteuttaneiden lasten, heidän vanhempiensa, rikosten tutkinnat estäneiden poliisien (Uski, Hulden, Mujunen, Salonen, Halme ym.) ja syytelavastusten syyttäjien väärillä tiedoilla syytteet koulu- ja kerhoväkivallan lopettamisvaatimuksia oikeilla tiedoilla laatineeseen kouluväkivallan uhrina olevan lapsen äitiin tahallaan kohdistettuna ja toteuttamalla näissäkin asioissa etsintäkuulutuksia, vangitseminen, kotietsintöjä ja häpäiseviä ”Totuuspuolueen johtajaan” kohdistettuja uutisia väärillä tiedoilla ja törkeiden lapsen, äitiin ja Kavoniukseen kohdistettujen rikosten tutkinnat, todistelut ja kuulustelut tahallaan estämällä.

- 9) **estämällä kouluväkivallan uhrin** Martti Kavoniuksen, **hänen vanhempiensa, HUS:n henkilöstön ja lastensuojelun kuulustelut** syyttömän äidin lavastamiseksi ”kunnianloukkaajaksi” ja ”vainoajaksi”, vaikka **kyse on asian R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen törkeistä väkivalta- ja virkarikoksista, heidän vääristä ilmiannoistaan**, törkeistä kunnianloukkaus- ja vainoamisrikoksistaan ja RL 15:9 §:n rikoksista Marttiin, Jaana, Petter ja Tuure Kavoniukseen kohdistettuna.
- 10) **väärentämällä** hätäkeskuslaitoksen, poliisihallituksen, poliisin, syyttäjä-, oikeus- ja ulosottolaitoksen, Lohja kaupungin, LähiTapiolan, LP Vahinkosaneeraus Oy:n, Jani Jormanaisen ja ulosottolaitoksen **rekisterimerkintöjä ja useita todisteena merkityksellisiä asiakirjoja ja valehtelemalla rekisterissä olevia hätäpuheluita, asiakirjoja ja verkoston rikollisten kirjallisia petosten tunnustuksia ”olemattomiksi”**
- 11) **salaamalla vuosien ajan Kavoniukseen 11.12.2019 Kaivoslammenkadulta soitettuja** useita Kavoniuksen, ulkomaalaisen miehen ja poliisi Einistön soittamia hätäpuheluita ja sitä, että Kavoniukselle aiheutui voimakkaasta väkivallasta **hengenvaarallinen tajuttomuus ainakin kaksi kertaa (klo 17:59-18:07) ja klo 18:24 lukien** ja puheluita on salattu, jotta hätäkeskuksen rikoskumppanit, Savolainen, Juntunen, Rappe, Mäkelä, Kohijoki ja vangitsijat ovat voineet valehdella Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi hänen lavastamiseksi ja siinä tarkoituksessa hätäkeskuksen ja Savolaisen virallisiin kirjeisiin ja päätöksiin on valehdeltu hätäkeskuksen soitetun vain yksi äänetön 16 sek. puhelu, joka oli virheellisesti tahallisesti kirjattu ”häirintä- ja vahinkosoitoksi” ja sellaista väärää tietoa tahallaan ylläpidetään edelleen
- 12) laatimalla 11.12.2019 hätäkeskuksessa ja poliisihallituksen lakimiehen Marko Savolaisen kanssa **24.3.2023** sovitulla rikoksella tahallaan **tekaistu tapahtuma ”tappelu Juhonkatu 12” osoitteessa ja siihen tarinaan liittyviä tekaistuja** jonkun muun ilmoittajan soittamiksi **valehtelemia puheluita, joita ei ole ollut koskaan olemassa** ja laittamalla syytteet syytöntä Kavoniusta vastaan vireille **27.3.2023** niillä lavastajien etukäteen sopimilla väärillä tiedoilla ja käyttämällä samoja vääriä tietoja etsintäkuulutuksissa, vangitsemisessa, kotietsinnöissä ja häpäisevissä ”kovien” tosiasiaissa tekaistujen lavastettujen syytteiden, etsintäkuulutusten ja vangitsemisten uutisissa.
- 13) **lavastusrikosten toteuttamiseksi**
 - rehellisen poliisin Esa Einistön ja kolmen muun partioiden poliisien 11.12.2019 kirjaamaa tutkintailmoitusta **5530/R/74358/19** on poliisi Keijo Moilasen, Kimmo Halmeen, Kati Gestraniuksen, Rauli Salosen ja Keijo Suuripään sopimalla tavalla valehdeltu olemattomaksi oikeiden 11.12.2019 tapahtumatietojen salailemiseksi
 - **Jaana Kavoniuksen 19.1.2020 laatima kuulusteluvastaus jätetty tahallaan ETL 9:1 ja 2 §:n vastaisesti pöytäkirjaamatta**, kaikki 5.1-19.1.2020 väkivaltarikoksen motiivin selvittävät rikosilmoitukset kirjaamatta ja siirretty esteellisten poliisien Halmeen, Suuripään, Salosen, Gestraniuksen sopimilla rikoksilla käsittelemättöminä ja virheellisesti sähköposteiksi” kirjaamalla arkistoon
 - **tutkintojen estämisen ja 19.1.2020 ilmoituksen kirjaamattomuusrikon avulla on** toteutettu sitten se Kavoniuksen rikosilmoituksissaan kuvaama törkeä rikos heti

20.1.2020 alkaen tutkintoja tahallaan estäneiden poliisien ja syyttäjien virkarikosten, Kät Noora Kempin, Kät Hannu Vienon, laamannien Tuomas Nurmen, Ilkka Lahtisen, Martti Juntikan ja valitukset, kanteet ja asianomistajasyytteet estäneiden verkoston tuomarien rikoskumppanuuksilla.

14) alistamalla Jaana Kavonius, hänen lapsensa, läheisensä, Totuuspuolueen, Oikeusturvakeskuksen henkilöt, "rokottamattomat" (kokeellisesta koronarokotteeksi kutsutusta injektioista kieltäytyneet), lääkäri Matti Wallin ja Elisa Palosen omaiset tahallaan **valtavalle rikosmäärälle** poliisien ja syyttäjien valheellisilla tutkinnantappopäätöksillä, **valehtelemalla verkoston ja kultin rikoksia haitattomiksi** ja törkeitä petoksiaan, törkeitä kunnianloukkauksiaan, salassapitorikoksiaan, **virkarikoksiaan, väärentämistä "mielipiteenvapaudeksi"**.

15) alistamalla erityisesti Jaana Kavonius **18.5.2022 ja 31.5.2023** poliisien, syyttäjien ja **apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen** rikolliseen valehteluun perustuvilla tutkinnantappopäätöksillä yhteensä noin 100.000 törkeälle rikokselle, seksuaaliselle väkivallalle, törkeille kunnianloukkauksille, **valehtelemalla tekijöitä "tuntemattomiksi ryhmittymiksi"**, rikosmäärää vähäiseksi, viestintää "pääosin asialliseksi" ja **sallituksi "rokottamattomuuden" ja Totuuspuolueen johtajaksi ryhtymisen perusteella ja viestien sisältävän Kavoniuksen politiikan, ammatin ja elinkeinon "asiallista" arvostelua, vaikka ne sisälsivät raiskauskehotuksia, huorittelua, Kavoniuksen tappamiseen, sieppaamiseen ja väkivaltaan kehottamista**, perättömiä mielisairaaksi, huoraksi, natsiksi, lehmäksi, ulosteeksi, rotaksi, oravaksi, "lasten veren juojaksi", "Putinin perseen nuolijaksi", Lavrovin kullinlutkuttajaksi" leimaavia syvästi ihmisarvoa alentavia loukkauksia.

Rikoksilla on poliittinen motiivi ja Kavoniukseen kohdistetut lavastukset on ajoitettu nimenomaan "Totuuspuolueen johtajaan" kohdistettuina **30.5.2023** Iltalehden ja 19.6.-22.6.2023 Helsingin Sanomien julkistuksella sovittuina häpäisevinä "kovina syytteinä" uutisoituna. **Lavastajat ovat odottaneet häpäisevän uutisoinnin ajoittamisessa, jotta rikolliseksi leimaaminen on saatu kohdistettua juuri aiemmin 26.4.2023 perustetun Totuuspuolueen johtajaan ja koko puolueeseen** kohdistettuna puolueen toiminnan estämiseksi, maineen pilaamiseksi ja Totuuspuolueen johtajan ja koko puolueen leimaamiseksi "törkeistä rikoksista vangitun, etsintäkuulutetun" puoluejohtajan Jaana Kavoniuksen johtamaksi.

HS:n Reinbothin laatimassa 21.-22.6.2023 uutisessa, jota edelsi Reinbothin soitto Kavoniukselle 19.6.2023, hän tahallaan valehtelee Totuuspuolueen olevan "Venäjämönteinen", ja että sen olisi perustanut muutama perussuomalainen ja hovioikeudenneuvos. Etenkin Iltalehdessä on sen jälkeen levitetty isoja uutisia etsintäkuulutuksista, vangitsemisesta ja myös Outi Alasen kanssa sovittua valheellista viestintää, jossa levitetään valheellisia väitteitä, että Jaana Kavonius olisi värjännyt hiuksensa, esiintynyt Outi Alasena ja olisi syyllistynyt petoksiin. Mitkään syytteissä, vangitsemisissä, etsintäkuulutuksissa ja em. uutisissa esitetyt väitteet eivät pidä paikkansa ja niitä julkaisseet lehdet ovat pahentaneet mainehaittaa estämällä journalistiohjeiden vastaisesti Kavoniuksen vastineet ja väärien tietojen oikaisun.

4.10 Länsi-Uudenmaan poliisin tunnustus 7.8.2024 ja salatut hätäkeskustallenteet 11.12.2019 asian R 23/4516 ja R 23/4811 lavastuksissa

Jaana Kavoniukseen kohdistetaan syytteet, **armahdusvaatimuksen kohteena oleva etukäteisvangitseminen** ja muita pakkokeinoja asioissa **R 23/1383 ja R 23/1220** valehtelemalla vääriksi hänen oikeita tietojaan törkeästä väkivaltarikoksesta ja

murhauhkauksesta, joiden avulla asiassa R 23/1383 ja R 23/1220 asianomistajaksi valehdellut toteuttivat törkeitä petos- ja virkarikoksensa. **Länsi-Uudenmaan poliisi on 7.8.2024 kirjallisesti tunnustanut oikeiksi faktat Jaana Kavoniukseen kohdistetusta väkivallasta ja pelastustoimen laiminlyönti paljastui poliisin 12.9.2024 luovuttamasta hätäkeskusmateriaalista.** Kavonius lavastettiin etukäteen sovituilla törkeillä rikoksilla:

- 1) Sopimalla poliisihallituksen virkamiehen Marko Savolaisen ja hätäkeskuksen virkamiesten kanssa **24.3.2023** neljä päivää ennen **27.3.2023** vääriä tietoilla vireille laitettuja R 23/1383 ja R 23/1220 syytteitä ja vangitsemisia, että Savolainen valehtelee, että Kavoniukseen kohdistettua 11.12.2019 väkivaltarikosta, siihen liittyviä hätäpuheluista, poliisin ja ensihoidon tehtävää ei olisi muka olemassa ja sen sijaan olisi ”tappelu Juhonkatu 12”.
- 2) Lavastuksen toteuttamiseksi kymmenet Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen ja KRP:n poliisit, apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappe, syyttäjät Tapio Mäkinen, Anssi Hiivala, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Leena Salovartio, Katja Haavisto, yli 10 hätäkeskuslaitoksen johtajaa, asiantuntijaa ja lakimiestä ja vangitsijat Kannisto, Kolehmainen, Illman, Pörsti, Sjöblom, Pölönen, Engstrand, Stenberg, Kavoniuksen asiassa L 15/648, L 16/352 ja L 17/261 tahallaan rikollisille velkuuttaneet ja hänen korvauksensa estäneet salasivat hätäpuheluista Kavoniukselta itseltään, **väärensivät hätäkeskuslaitoksen, poliisihallituksen ja poliisien rekistereitä lavastukseen sopivaksi ja valehtelivat jäljempänä selvitettyllä tavalla rekisterien tietosisällöstä.**
- 3) Apulaisvaltakunnansyyttäjä Rappe, valtiosyyttäjät Tapio Mäkinen, Anssi Hiivala, Heidi Savurinne sopivat viimeistään **24.11.2019** lavastuksista, väkivaltarikoksen avulla asioiden R 23/1383 ja R 23/1220 asianomistajiksi valehdeltujen rikosten ja valtavien miljoonarikoshyötyjen hankinnasta tutkintoja estämällä.
- 4) Savurinteen 26.11.2019 tutkinnantappo, Kät Noora Kempin 20.1.2020 päätös, kaikki tutkinnantapot, syytelavastukset, vangitsemispäätökset, etsintäkuulutukset, laskutukset, velkuutusten päätökset ja ulosmittaukset on laadittu
 - A. Todisteita ja mitään aineistoja lukematta ja käsittelemättä
 - B. **Estämällä vuosikymmeniä tahallaan kaikkien Jaana Kavoniuksen nimeämien henkilötodistajien kuulemiset**
 - C. mahdollistamalla kaikki verkoston sopimat ja toteuttamat törkeät rikokset tutkinnantapoilla, joita organisoivat Jukka Rappe ja Tapio Mäkinen

4.11 Salattu hätäpuhelu 21.3.2022, Samir Azalin murhauhkausten ja muun väkivallan näyttö 6.3-27.9.2024 asian R 23/4516 ja R 23/4811 lavastuksissa

Jaana Kavoniukseen kohdistetaan syytteet, **etukäteisvangitseminen** ja muita pakkokeinoja asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 valehtelemalla vääriksi hänen oikeita tietojaan törkeästä lapseen Martti Kavoniukseen ja muihin lapsiin kohdistetusta hengenvaarallisesta koulu- ja kerhoväkivallasta ja Samir Afzali-nimisen afgaanioppilaan jatkuvasti poliittisilla ja uskonnollisilla murhamotiiveilla kohdistamista murhauhkauksista, vaikka **kaikki Jaana Kavoniuksen esittämät ja laatimat tiedot ovat täysin oikeita.** Laiminlyöntivastuussa olevat aikuiset Lohjan kaupungin virkamiehet ja väkivaltaisten lasten vanhemmat sopivat, että heidän oman rikos- ja korvausvastuunsa estämiseksi

- 1) He jättävät vuosien ajan kaikista väkivalta- ja murhauhkauksista ilmoitukset tekemättä.
- 2) He tehtailevat perättömiä lastensuojeluilmoituksia Kavoniusten perheestä ja perättömiä rikosilmoituksia Jaana Kavoniuksesta
- 3) He tahallaan lavastavat vääriä tietoilla Martin äidin Jaana Kavoniuksen kuulusteluihin, syytteisiin, vangituksi ja yli 5 vuodeksi vankilaan yhdessä sopimallaan tavalla ja rikoskumppaneina toimivien poliisien (mm. Robin Hulden, Pekka Mujunen, Taina Äijälä, Jari Riiali, Mats Sjöholm, Jasper Uski, Simo Mamia, Rauli Salonen, Keijo Moilanen, Kati

Gestranius) ja syyttäjien Tapio Mäkisen, Jukka Rappen, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen kanssa sopimallaan tavalla.

- 4) He rikos- ja lastensuojeluilmoituksissaan ja rikoskumppanipoliisit Hulden, Uski, Kari, Salonen ym. ja syyttäjät tutkinnantapoissaan ja lavastuksia varten laatimissa päätöksissään valehtelivat koulu- ja kerhoväkivaltaa olemattomaksi ja valehtelivat Jaana Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laillisille viranomaisille lastensuojelulle, poliisille ja syyttäjille laatimia aivan oikeita väkivalta- ja murhauhkailuja koskevia Kavoniuksen ilmoituksia ”törkeiksi kunnianloukkauksiksi” ja Kavoniuksen laillisten oikeussuojakeinojen käyttöä ”vainoamiseksi”.
- 5) Kaikki heidän sopimansa tutkinnantappopäätökset laadittiin estämällä Martti, Jaana ja Petter Kavoniuksen ja väkivaltarikokset myöntäneiden lastensuojelun ja HUS:n virkamiesten kuulustelut, jotta lavastusten toteuttajat pystyivät valehtelevaan olemassa olevaa jatkuvaa väkivaltaa, virkarikoksia ja Martti ja Jaana Kavoniukseen ja perheen muihin lapsiin kohdistettu murhayrityksiä olemattomiksi.

Jaana Kavonius teki lapsensa ja muiden koulun oppilaiden ja opettajien suojelemiseksi 103 rikos- ja lastensuojeluilmoitusta oikeilla tiedoilla. Terveyskeskuslääkärit tekivät useita rikos- ja lastensuojeluilmoituksia oikeilla tiedoilla. Niistä mitään ei tutkittu eikä ketään kuultu.

Kun Jaana Kavonius teki **19.10.2022** rikosilmoituksen rehtori Pirjo Uutela-Moranderista, opettaja Sari Salosesta, Riikka Sutisesta ja lakimies Sanna Lundströmistä, jotka ovat päätekijät Kavoniukseen kohdistetussa rikollisuudessa, he sopivat rikoskumppaninsa poliisi Robin Huldenin kanssa, että **Hulden laati antedateeratun 29.9.2022 tutkinnantapon, joka saapui paperipostissa vasta 25.10.2022, mikä paljastaa, että sitä ei ole tosiasiaassa laadittu 29.9.2022. vaan vasta Jaana Kavoniuksen 19.10.2022 oikeilla tiedoilla rehtorista, opettajista ja muita rikosten toteuttajista laatimien rikosilmoitusten jälkeen niiden heidän oikeita rikoksiaan koskevan tutkinnan estämiseksi.**

Huldenin päätöksellä estettiin Marttiin ja muihin kohdistetun väkivallan ja murhauhkausten tutkiminen ketään kuulematta ja heti sen jälkeen sama Hulden ja Ruohosten ja Ritvasen kultin rikoksissa mukana vuosikymmeniä ollut rikoskumppani poliisi Pekka Mujunen alkoivat toteuttaa lavastamisrikoksen kuulusteluja väärillä virkamiesten, väkivaltaisten lasten ja heidän vanhempiensa valheilla ja niissäkin kaikissa vaiheissa Kavoniusten, lastensuojelun ja HUS:n virkamiesten kuulustelut ja todistelu tahallaan estettiin. Kaikki tähtäsi lavastusten toteuttamiseen Jaana Kavoniukseen kohdistettuna.

Syyttäjät Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Tapio Mäkinen, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä ja Heikki Kohijoki käskyttivät kaikki lavastuksen törkeät menetelmät poliisien tutkinnantappo- ja lavastustiimeille, sopivat etukäteen KäT Mika Illmanin ja vangitsemis- ja etsintäkuulutus- päätösten toteuttajien kanssa syyttömän lavastamisesta vankilaan ja etukäteen vangituksi. **Samat poliisit (Hulden, Mujunen ja kaksi muuta poliisia, joiden nimiä salaillaan) ja syyttäjät toteuttivat omiin rikoksiinsa perustuvien päätösten avulla myös laittomia kotietsintöjä vangitakseen syyttömän Jaana Kavoniuksen.**

Samaan aikaan, kun aivan oikeilla tiedoilla koulu- ja kerhoväkivallasta ilmoittanut syytön Martin äiti Jaana Kavonius on ollut yli vuoden em. tavoin lavastettuna 27.3.2023 lukien aiheettomasti syytteissä ja verkoston sopimilla törkeillä vapaudenriisto- ja virkarikoksilla toteutettuna syyttömänä kolme kertaa vangittu poissaolevana PKL 3:6.3 §:n, 2:13 §:n ja 3.15 §:n vastaisesti, **ne aivan samat todelliset Samirin murhauhkaukset, väkivalta ja koko verkoston ja kultin rikollisuus ovat jatkuneet ja niitä on mahdollistettu Rappen ja Mäkisen johdolla koko valtavalle verkostolle.**

Väkivalta- ja virkarikokset, murhayritykset ja murhauhkaukset ovat olemassa. Niiden olemattomaksi valehtelemiseksi ja niistä vuosisien ajan totuuden kertoneen syyttömän äidin

lavastamiseksi he yhdessä tässäkin asiassa **salasivat hätäkeskusäänitteitä** (Marttiin Metsolan koulun kesäkerhossa kohdistetun väkivallan puhelut, 26.5.2021 ilmoitukset poliisille Marttiin kohdistetusta murhayrityksestä, Jaana Kavoniuksen 21.3.2022 soittama puhelu Samir Afzalin esittämästä koulusurmauhkauksesta ja KAIKKI 11.12.2019 väkivaltarikoksen puhelut).

Asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdellut ovat väkivallan toteuttajia ja peittelijöitä.

Todisteet Jaana Kavoniuksen syyttömyydestä ja hänen koulu- ja kerhoväkivallasta ja murhayrityksestä tekemiensä ilmoitusten totuudenmukaisuudesta:

- 1) **Jaana Kavoniuksen soittama hätäpuhelu 21.3.2022 Samir Afzalin esittämästä koulusurmauhkauksesta**, Marttiin kohdistamastaan uhkauksesta ja väkivallasta. **Hätäkeskuslaitos on laittomasti salaillut puhelua vangitsemisen ajan ja luovuttanut sen vasta Helsingin HAO:n päätöksellä 8.7.2024 eli 28.6.2024 väärillä tiedoilla toteutetun vangitsemisen jälkeen.**
 - HAO:n päätös ja hätäkeskuslaitoksen postittaman tallennelähetysten (21.3.2022 **hätäpuhelun ja 11.12.2019 klo 17:59 hätäpuhelun äänitteen**) noutoilmoitus oli saapunut Jaana Kavoniuksen kotiosoitteella vasta sen jälkeen, kun Jaana Kavonius oli lavastusten vuoksi joutunut poistumaan kodistaan turvapaikan hakijaksi.
 - **Martin isä Petter Kavonius ei ilmoittanut lakimies Lauri Saarelalle hätäkeskuksen lähetysten saapumisilmoituksesta mitään, mistä laiminlyönnistä on ollut seurauksena, että hätäkeskuksen postittama lähetys oli palautunut lähettäjälle, Jaana Kavonius ja puolustaja Saarela eivät saaneet siitä tietoja ja hätäkeskus on postittanut lähetysten uudelleen vasta 8.7.2024 eli syyttömän Jaana Kavoniuksen vangitsemisen (kaikkien kolmen vangitsemispäätöksen 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024) jälkeen ja Petter Kavonius noutanut sen vasta viiveellä 14.7.2024, vaikka ymmärsi todisteen olennaisuuden.**
 - **Lisäksi hätäkeskuslaitoksessa oli väärennetty rekisterisisältöä ja salattu viittä 11.12.2019 klo 18:07-18:29 soitettua väkivaltarikoksen hätäpuhelua Kavoniuksen lavastamiseksi syytteisiin ja vangituksi tekaistun "Juhonkatu 12 tappelun" tarinan avulla asiassa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383 ja koulu- ja kerhoväkivallan olemattomuusvaleyhtelyyn perustuen asiassa R 23/4516 ja R 23/4811.**
- 2) **Martti on 6.3.2024 pahoinpidelty koulussa ja asian R 23/4516 "asianomistajana" esiintyvä Samir Afzali kuristanut oppilaita koulussa ja uhannut useita oppilaita ja opettajia puukottamisella ja muulla tappamisella samaan aikaan, kun vuosikautia jatkuneesta koulu- ja kerhoväkivallasta totuuden kertonut täysin syytön Martin äiti on lavastettu syytteisiin, etsintäkuulutetuksi ja vangituksi väittämällä hänen oikeita tietojaan vääriksi ja estämällä oikeiden faktojen tutkinta Huldenin ym. tutkinnantapoilla.**
- 3) **Lapsen isän Petter Kavoniuksen 12.4.2024 wilma-ilmoitus Samirin opettaja Lauri Pitkäseen kohdistamista murhauhkauksista, josta isän ja koulun olisi kuulunut tehdä myös lastensuojelu- ja rikosilmoitus ja isän ja lastensuojelun olisi kuulunut ilmoittaa syyttömän äidin vapauttamiseksi nämä(kin) olennaiset tiedot poliisille ja syyttäjille ja tämäkin todiste on erittäin merkittävä, koska kaksi päivää sitä ennen 10.4.2024 syytön äiti Jaana Kavonius vangittiin ja Samir Afzalin ja 12.4.2024 ja uusimmatkin 26.9.2024 murhauhkaukset ja muu väkivalta ovat todisteita siitä, että Jaana Kavoniuksen ei kuulu olla syytettyinä, etsintäkuulutettuna eikä vangittuna valehtelemalla, että näitä murhauhkauksia ja väkivaltaa ei olisi olemassa, tai että Jaana Kavoniuksen tiedot olisivat "väärä" eikä kuulunut estää todistelua siitä, että Kavoniuksen tiedot ovat oikeita.**
- 4) **Jaana Kavoniuksen lapsen Martin koulussa oli 27.5.2024 aseellinen uhkaus ja sen vuoksi ulkonaliikkumiskielto ja väkivalta samanlaista, jolla Samir Afzali on 3 vuotta uhkaillut Jaana Kavoniuksen totuudenmukaisesti kertomalla tavalla ja Länsi-Uusimaa lehdessä iso uutinen lokakuussa 2023, että Lohjan kouluissa on rajua väkivaltaa ja 40 % oppilaista on koulukiusaamisen uhreja.**

- 5) Lastensuojelu todennut **27.5.2024** Jaana Kavoniuksen tiedot koulu- ja kerhoväkivallasta oikeiksi 2021-2024 ilmoituksissa ja **lapsen isän Petter Kavoniuksen ja Martin 27.5.2024 lastensuojelun pöytäkirjaan oli vangitsemiskäsittelyn aikana kirjattu lausumat, joissa he myöntävät koulu- ja kerhoväkivallan, ja että äidin toimenpiteet ovat olleet oikeita ja johtaneet väkivallan vähentymiseen.**
- 6) **Martin puhelut 25.-27.9.2024, joissa Martti itse kertoo jatkuvasta väkivallasta ja Samirin 26.9.2024 esittämistä puukottamisuhkauksista, jotka jatkuvat Laurentius-koulussa samaan aikaan, kun niistä vuosia jatketuista Samirin ym. teoista ja uhkauksista totuuden kertonut äiti on vangittuna, etsintäkuulutettuna ja syytteissä muka "väärien" tietojen esittäjänä muka "törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta".**
- 7) **Martin puhelut 9.-11.10.2024, joissa Martti kertoo väkivallan jatkuneen keskellä koulun pihaa ja Samirin painostaneen Marttia joka päivä Martin äidin oikeilla tiedoilla tekemien uhkailmoitusten johdosta**
- 8) **Oikeilla tiedoilla laaditut rikos- ja lastensuojeluilmoitukset ja wilma-ilmoitukset, joiden tietoja ei ole käsitelty missään esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja lavastus perustuu todistelun estämiseen:**
 - **Äidin oikeilla tiedoilla laatimat rikos- ja lastensuojeluilmoitukset**
 - **Terveyskeskuslääkärin oikeilla tiedoilla laatimat rikos- ja lastensuojeluilmoitukset**
 - **Isän oikeilla tiedoilla laatimat wilma-ilmoitukset 2021-12.4.2022 ja 26.9.2024**

Samir on uhannut kymmeniä kertoja murhilla ja pahoinpidellyt useita kertoja vuosien ajan oppilaita ja silti "asianomistajaksi" valehdeltuna asiassa R 23/4516 lavastamassa oman äitinsä Nina Afzalin, väkivaltaisen toisen lapsen Daniel Suoniemen, hänen vanhempiansa Marika ja Paavo Isoniemen ja väkivaltaa peitelleiden ja mahdollistaneiden ja vääriä ilmiantoja yhdessä tehtailleiden virkamiesten kanssa syytöntä Jaana Kavoniusta syytteisiin, vangituksi ja yli 5 vuoden vankeuden lavastamiseen pyrkien ja yrittävät aiheuttaa Martille äidittömyyden loppulapsuuden ajaksi 7 vuodeksi.

Lastensuojelun pöytäkirjassa on ollut 27.5.2024 lukien

- **Martti Kavoniuksen ja hänen isänsä Petter Kavoniuksen kuulemisen pöytäkirjattu tieto siitä että Jaana Kavoniuksen tiedot koulu- ja kerhoväkivallasta ovat oikeat ja väkivalta on Marttiin kohdistettuna vähentynyt nimenomaan äidin oikeilla puuttumistoimenpiteillä.**
- **Väärä tieto, jossa väitetään, että mitään lastensuojelun puuttumista ei tarvittaisi, vaikka äiti on vangittu syyttömänä, joutunut pakenemaan kodistaan**
- **Väärä tieto, että kouluväkivalta olisi loppunut.**

Koko äidin "kuulustelujen", syyteharkinnan, syytelavastusten, etsintäkuulutusten, kotietsintöjen ja vangitsemisen ajan kouluväkivalta ja Samirin murhauhkaukset ovat jatkuneet, väkivaltaan ja Samirin murhauhkauksiin puuttumattomuus on jatkunut ja syyttömän äidin vankeuden aiheuttajat ovat tahallaan salanneet

- **nykyistä koulun jatkuvaa Martin kertomaa väkivaltatilannetta**
- **todisteena erityisen merkityksellisiä hätäpuheluiden**
- **27.5.2024 pöytäkirjausten todisteita**

4.12 Rikosnäyttö edeltäneen väkivaltarikollisuuden ja lavastusten yhteydestä ja muista motiiveista

Länsi-Uudenmaan KäO:ssa 27.3.2023 lukien Jaana Kavoniukseen kohdistetut syytteet R 23/1110, R 23/1220, 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 on nostettu ja niitä ajetaan tahallaan vääriillä tiedoilla. Rikosten toteutukset liittyvät mm. Kavoniuksen lapset törkeillä rikoksilla velkuuttaneiden **Mika Illmanin, Simo Kolehmaisen** ja lapsiin kohdistettujen automurhayritysten tutkintoja estäneen **Tapio Mäkisen, Jukka Rappen johtaman rikollisen**

organisaation ja poliisi-, syyttäjä ja tuomaririkoskoplan, AA Saksan, Lohjan virkamiesten jo 2002 aloittamaan törkeään rikollisuuteen ja laajan virkamafiaverkoston, kultin ja petosverkostojen toiminnan paljastumisen estämiseen.

Lavastuksia varten syyttäjät (Juntunen, Kohijoki, Mäkelä, Rappe, Mäkinen) sopivat **24.3.2023** neljä päivää ennen lavastuksen alkamista poliisihallituksen virkamiehen Marko Savolaisen kanssa tekaistun tapahtuman ("tappelu 11.12.2019 Juhonkatu 12") ja väärensivät useiden hätäkeskuksen virkamiesten kanssa hätäkeskuslaitoksen rekisterimerkintöjä lavastaakseen Kavoniuksen valehtelijaksi, syytetyksi ja vangituksi "törkeistä kunnianloukkauksista" ja "vainoamisesta". **Savolaisen 24.3.2023 tekstillä kiistetään se oikea A-kiireellinen poliisitehtävä (033A, potkiminen, hakkaaminen), josta soitettiin 6 hätäpuhelua Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen vuoksi.**

Jaana Kavonius on tahallaan lavastettu syytteisiin ja vangittu kolme kertaa (26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024) väärillä tiedoilla ja mm. valehtelemalla 11.12.2019 väkivaltaa lieväksi. Syyttömän lavastaminen ja vangitseminen on törkeä vapaudenriisto- ja virkarikos. **Uusina todisteina esitetyt aidot hätäpuhelut sisältävät näytön, että väkivalta oli törkeää ja viive aiheutti tajuttomuuden ja kaikissa vangitsemispäätöksissä näytön käsittely on estetty, vaikka se on näyttöä nimenomaan myös Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen vangitsemisvaatimuksiin ja – päätöksiin sisältyvistä "pintanaarmuista" valehtelusta eli vammojen vähättelyyn ja niiden laadusta valehtelusta eikä vain syytteitä koskevaa näyttöä, kuten vangitsemispäätösten laatijat valehtelevat.**

Joku tilasi Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun väkivaltarikoksen Kavoniuksen rikosilmoituksessaan kuvaamien rikosten toteuttamiseksi (ks. 17.9.2024 rikosilmoitus otsikot 30.1-30.13) ja Kavoniuksen kuolema yritettiin aiheuttaa pelastustoimet tahallaan estämällä.

Asian R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet, vangitsemiset ja muut pakkotoimet on toteutettu valehtelemalla, että Jaana Kavoniuksen lapseen Martti Kavoniukseen kohdistettua koulu- ja kerhoväkivaltaa ja 26.5.2021 automurhayritystä ei olisi olemassa. Kaikki väkivalta on olemassa Jaana Kavoniuksen rikosilmoituksissa kuvatuilla teoilla toteutettuna. Marttia ja ketään muutaakaan ei kuultu väkivaltarikoksista eikä Kavoniuksen rikosilmoitusten oikeita faktoja käsitelty, jotta niistä totuuden kertonut äiti lavastettiin väkivallan toteuttajien sopimilla väärillä tiedoilla syytteisiin, vangituksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi.

Lavastusten rikosten toteuttamiseksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ei ole koskaan kuultu yhtään Kavoniuksen nimeämää todistajaa.

Hätäkeskusäänitteiden, 27.5.2024 pöytäkirjausten ja kaikkien todisteiden salaaminen on ollut tahallista ja nämä relevantit todisteet eivät salailun vuoksi olleet puolustuksen käytössä lainkaan vangitsemisten aikaan. Kenelläkään heistä ei ollut oikeutta pysyä passiivisina ja tahallaan olla tekemättä rikosilmoituksia ja toimittamatta todisteita poliisille, syyttäjille ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle aiheuttaakseen Martille äidittömyyden ja syyttömälle äidille vankeuden ja mahdollistaakseen lavastajien ja "asianomistajiksi" itseään valehtelevien petos-, virka- ja väkivaltarikollisten rikoksia asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811.

4.13 Petter Kavoniuksen hallussa olevat tiedot, lisätutkintojen edeltävä estäminen vuosia laittoman vangitsemisen toteuttamiseksi

Syyttömän Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi KAIKKEA todistelua ja KAIKKIEN Jaana Kavoniuksen kuultaviksi vaatimien henkilötodistajien kuulustelemista on TAHALLAAN estetty yli 10 vuotta. Kun jopa useat valtamedian lehdet ovat laajasti julkistaneet kultti-termiä käyttäen

uutisia 22.10.2024 ja kirjailija on kirjoittanut Ruohosten ja Ritvasen kultista kirjan ja kaikissa kolmessa oikeusasteessa on yksimielisesti todettu pätemättömäksi ja myös Juha Ruohosen laatimaksi 12.11.2018 päivätty Elisa Palosen testamentti, Jaana Kavonius ja puolustaja Saarela ovat 24.10.2024 viestillään jälleen vaatineet, että todistajat Jaana Kavoniuksen syyttömyydestä käsitellään ja mm. Palosen asiamiehenä toiminut ja kultin Paloseen ja Jaana Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä rikoksista konkreettisia havaintoja tehnyt OTT Petter Kavonius ja muita todistajia kuullaan. Tämän pyynnön jälkeen OTT Petter Kavonius on lähettänyt syyttäjille Juntuselle, Kohijoelle ja Mäkelälle edellä selvitetyn vaatimuksen, että hänet kuullaan. Vasta siinä vaiheessa vuosien päästä Juntunen on ilmoittanut, että Jaana Kavoniuksen todistajat kuullaan.

Jaana Kavoniukselle on vangitsemisen jälkeen paljastunut, että

- 1) Hätäkeskuslaitos, poliisihallitus ja Länsi-Uudenmaan poliisi salailivat hätäkeskuspuheluita koulu- ja kerhoväkivallasta, 11.12.2019 väkivallasta ja valehtelivat niitä olemattomiksi
- 2) PoHan Savolainen valehteli olemattoman "Juhonkatu 12" tappelun
- 3) Lastensuojelun 27.5.2024 pöytäkirjaan merkitty **Jaana Kavoniuksen teon lailliseksi koulu- ja kerhoväkivaltaan puuttumiseksi toteava kirjaus salattiin koko vangitsemisen ajan niin, että Petter Kavonius toimitti sen vasta 19.9.2024.**

Jaana Kavoniuksen lapsen Martin isä Petter Kavonius on mahdollisesti viranomaisvainojen pelkonsa vuoksi ilmoittanut, että ei ole uskaltanut mennä poliisiasemalle kertomaan tosioista, joilla äiti vapautuisi syytteistä ja aiheettomasta vankeudesta. Mutta 24.10.2024 hän on viimein uskaltanut ilmoittautua todistajaksi.

Virkarikollinen toiminta ja syyttömän vankeus on laiminlyöntien ja tekojen vuoksi jatkunut, koska **olennaisia hätäkeskusäänitteitä ja todisteita ei ollut puolustuksen käytössä.** Jaana Kavoniuksen vangitseminen todisteita estämällä vahingoittaa myös lasta Marttia.

Lavastajat ovat salanneet tahallaan sellaisia aivan olennaisia äänitetodisteita ja kirjallisia todisteita (hätäkeskusäänitteet, Samirin murhauhkaukset, lastensuojelun 27.5.2024 pöytäkirjaukset koulu- ja kerhoväkivallasta ja hätäpuhelut 11.12.2019 väkivaltarikoksesta), joilla on ollut ja on heidän ymmärtämällään tavalla aivan olennainen merkitys todisteena ja Jaana Kavoniuksen syytteiden, vangitsemisen, muiden ja vakavien pakkotoimien ja vakavien ihmisoikeusloukkausten päättymisen kannalta.

Postin saapumisilmoitus keväällä 2024 HAO:n päätöksen perusteella lähetetyistä hätäkeskuksen äänitteistä ei tavoittanut Jaana Kavoniusta, koska se postitettiin vasta hänen pakonsa jälkeen tai vaihtoehtoisesti sellaista ei ole koskaan postitettu tai postilaatikkoon saapunut. Tämä aiheutti lähetyksen palautuksen hätäkeskukseen. Hallinto-oikeuden **3.4.2024** päätöksellä (Kavoniuksen vangitsemisen aikaan) hätäkeskus oli velvoitettu luovuttamaan hätäpuheluita, joita Jaana Kavonius oli yrittänyt saada 5 vuotta, ja joilla oli aivan olennainen merkitys syyttömyyden todisteina.

Palautuneessa paketissa olivat Jaana Kavoniuksen 21.3.2022 soittaman Samir Afzalin joukkosurmauhkausta koskevan hätäpuhelun ja Jaana Kavoniuksen 11.12.2019 klo 17:59 väkivaltarikoksen tekopaikalta soittaman ensimmäisen hätäpuhelun äänitteet, jotka olivat asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 merkittävät todisteet siitä, että Jaana Kavoniuksen tiedot ovat oikeat, ja että syytteitä ja vangitsemisiä toteutetaan väärillä tiedoilla valehtelemalla väkivaltaa ja murhauhkauksia olemattomiksi.

Tämän jälkeen, kun hätäpuhelut postitettiin uudelleen, ne ovat saapuneet Saarelalle vasta **8.7.2024** ja Petter Kavonius nouti oman lähetyksensä **14.7.2024** Jaana Kavoniuksen valtakirjalla. Lähetyksestä puuttuivat ne olennaiset äänitteet, jotka Jaana Kavonius sai vasta

21.8.2024 ja 12.9.2024 Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselta. Jaana Kavoniuksen kuului jo vuosia sitten saada tietää kaikki puhelut ja vuosia odottama todiste puhelusta, jonka paikalle tullut ulkomaalainen soitti hätäkeskukseen ja myös partion puhelut. Viiveen vuoksi nämä tärkeät todisteet eivät olleet lainkaan vangitsemiskäsittelyn todisteina käytettävissä.

Jaana Kavonius oli saanut aiemmin Linda Arifullenin ja tutkintasihteeri Kati Porasen 21.4.2020 ja 8.5.2020 päätöksellä hätäkeskuspuheluista, mutta ne olivat Petter Kavoniuksen toimistossa säilytyksessä hänen hallussaan ollessa kadonneet. Petter Kavonius ilmoitti, että ne olivat kadonneet.

Lisätutkintoja on tahallaan estetty, vaikka niillä on kuulunut selvittää:

- 1) Miksi Martin isä on estänyt 27.5.2024 lastensuojelua puuttumasta lapsen Martin äidittömään tilanteeseen?
- 2) Onko Petter Kavonius ohjeistanut hänen ja Jaana Kavoniuksen yhteisen lapsen Martin 27.5.2024 kertomaan totuudenvastaisesti lastensuojelun virkamiehille, että koulussa ei muka ole enää puuttumista edellyttävää väkivaltaa, vaikka kouluväkivalta ja siihen puuttumattomuus jatkuu (uudet todisteet Martin omat äänitetyt lausumat 25.-27.9.2024).
- 3) Miksi Petter Kavonius salasi 27.5.2024 pöytäkirjaukset 19.9.2024 saakka, vaikka ymmärsi niiden merkityksen äidin syyttömyyden todisteina?
- 4) Miksi hän toimitti sitä koskevan pöytäkirjan ja kouluväkivaltaa koskevat kirjaukset tahallaan liian myöhään vasta 4 kk viiveellä 19.9.2024 Jaana Kavoniukselle ja Lauri Saarelalle, vaikka ymmärsi niiden olevan erityisen merkityksellisiä todisteita lapsen äidin syyttömyyden ja vapautumisen kannalta?
- 5) **Miksi syyttäjät ovat estäneet TAHALLAAN VUOSIA ja koko lavastuksen ja vangitsemisen ajan Jaana Kavoniuksen vaatimien lisätutkintojen ja kuulustelujen toteutumisen, jotta asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2462 ja kaikissa prosesseissa olennaisten oikeiden tietojen todistelu on estetty syyttäjien rikoksilla?**
- 6) **Miksi Petter Kavoniusta ei ole koskaan missään vaiheessa kuultu todistajana, vaikka hänen hallussaan ovat ennen syyttömän Jaana Kavoniuksen vangitsemista ja syytteiden 27.3.2023 nostamista olleet kaikissa asioissa R 12/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 oikeat tiedot, jolla syytön äiti vapautuu** kaikista syytteistä, vangitsemisesta, muista pakkokeinoista, saa hänelle kuuluva miljoonakorvaukset, kun Petter Kavonius kertoo totuuden Baarmanin, Saksan, Itäisen, Suveksen, Henrikssonin, LähiTapiolan, Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen, Rimonin, Lohjan virkamiesten, Samir Afzalin, Daniel Isoniemen, kultin, sen asiamiesten, poliisien, syyttäjien, verkoston tuomarien rikoksista ja tiedossaan olevat aivan oikeat tapahtumatiedot?

4.14 Kaikki lavastukset ja vangitsemiset toteutettiin valehtelemalla väkivaltaa olemattomaksi

Jaana Kavoniukseen kohdistetut syytteet (lavastaminen syytteisiin), vangitsemiset ja pakkokeinot toteutettiin asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 **valehtelemalla Jaana ja Martti Kavoniukseen kohdistettua törkeää väkivaltaa, murhayrityksiä ja muita törkeitä rikoksia olemattomiksi ja salaamalla hätäkeskustallenteita.**

Jaana Kavoniukseen kohdistetut syytteet on lavastettu tahallaan syyttömäksi tiedettyyn rikosten uhrin asemassa olevaan Jaana Kavoniukseen kohdistettuna, nostettu tahallaan väärillä tiedoilla ja vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot toteutettu väärillä tiedoilla tahallaan:

- 1) Asiassa **R 23/1220 ja R 23/1383 valehtelemalla olemattomaksi Jaana Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistettua väkivaltaa**, murhayrityksiä ja hänen tietojaan vääriksi siitä ja muista törkeistä "asianomistajiksi" väitettyjen ja rikoskumppanien rikoksista

estämällä "asianomistajiksi" valehdeltujen rikosten tutkinnat edeltävästi tahallaan ja salaamalla hätäpuheluiden oikeita tietoja.

- 2) Asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 valehtelemalla olemattomaksi lapseen **Martti Kavoniukseen kohdistettua väkivaltaa** (hengenvaarallista koulu- ja kerhoväkivaltaa ja 26.5.2021 murhayritystä) ja niihin rikoksiin puuttuneen äidin Jaana Kavoniuksen tietoja vääriksi estämällä kokonaan Martti, Jaana ja Petter Kavoniuksen, HUS:n ja lastensuojelun todistelu väkivallasta, estämällä väkivallan ja murhayritysten tutkinnat tahallaan ja salaamalla hätäpuheluiden oikeita tietoja ja siten, että tämä sama Samir Afzali on määritelty "asianomistajaksi" muka Jaana Kavoniuksen toteuttamissa kunnialoukkauksissa ja vainoamisessa valehtelemalla vääriksi Jaana Kavoniuksen tietoja Samirin ja muiden rikoksista.
- 3) **Valehtelemalla Jaana Kavoniuksen aivan oikeita tietoja "vääriksi", vaikka ne ovat oikeita ja salaamalla hätäkeskusäänitteitä ja väärentämällä hätäkeskuslaitoksen ja muita rekistereitä rikosilmoituksesta selviävällä tavalla, jotta Kavonius on saatu lavastettua** muka "väärin" tietojen esittäjänä "törkeäksi kunnianloukkausrikolliseksi" ja "vainoajaksi", vaikka lavastajien salaamien hätäpuheluiden ja muiden käsittelemättä jätettyjen todisteiden perusteella kyse on täysin selvästi asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 (Wallinin lavastus), valehdeltujen henkilöiden törkeiden petos-, tuhotyö-, väärennys-, raiskaus-, virka-, väkivalta- ja muista rikoksista, joiden tutkinnat ja syytteet on saman rikoskumppanuusverkoston ns. tutkinnantappopäätöksillä estetty ja **Jaana Kavonius hakattiin tämän rikoksia toteuttavan verkoston tilaustyönä Lohjalla Ojamon matonpesupaikan ja ekojätepisteen viereisessä metsässä 11.12.2019**
 - A. tappamistarkoituksessa
 - B. koska hän ei suostunut Baarmanin, Kempin, Saksan, Suveksen ja Nurmen kiristämänä luopumaan kotinsa tuhojen korvauksista ja työsyönnän, työpaikkakiusaamisen henkilövahinkojen ja työsuhteen laittoman irtisanomisen korvauksista.
 - C. niiden ennen väkivaltarikosta tekeillä olleiden törkeiden rikosten toteuttamiseksi, joita asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdellut Baarman, Saksa, Kemppi, lavastuksen vireille laittaja Tuomas Nurmi, tutkintoja estäneet poliisit, laamanni Ilkka Lahtinen, AA Suves, AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen, Jani Jormanainen, LP Vahinkosaneeraus ja LähiTapiolan petosliiga ja Ruohoset, Ritvanen ja asiamiehensä olivat toteuttamassa siviiliriitojen **L 15/649, L 16/352, L 17/261, L 19/12892 törkeillä petoksilla miljoonarikoshyötyjen hankkimiseksi** ja joiden rikosten estämiseksi Kavonius teki useita vaatimuksia Nurmelle, poliiseille, syyttäjille ja 24.11.2019 valtakunnansyyttäjänvirastolle ja kuvasi väkivaltarikoksen jälkeen 5.1.2020-19.11.2020 rikosilmoituksissaan ja kuulusteluvastauksissaan
 - D. tarkoituksena oli aiheuttaa ensisijaisesti hänen kuolemansa, koska hän sai selville Suomessa toimivan laajan rikollisen verkoston eikä suostunut luopumaan rikosilmoituksistaan ja kanteistaan. Syytteet on lavastettu tahallaan syyttömäksi tiedettyyn rikosten uhrin asemassa olevaan Kavoniukseen kohdistettuna, nostettu tahallaan väärillä tiedoilla ja vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot toteutettu väärillä tiedoilla tahallaan juuri hänen paljastamansa verkoston sopimilla rikoksilla.
- 4) **Valehtelemalla Rappen, Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" 31.5.2023 päätöksellä Jaana Kavoniukseen kohdistettua törkeää rikollisuutta sallituksi ja 18.5.2022 tutkinnantapoilla "tuntemattomien ryhmittymien" muka toteuttamaksi ja muilla poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoilla "haitattomaksi"** Jaana Kavoniuksen, hänen lastensa, läheistensä, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen, Elisa Palosen, hänen omaistensa ja testamenttiriidan asiantuntijakuultavan Matti Wallinin alistamiseksi törkeälle rikollisuudelle ja Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi vankilaan ja **julkisesti häpäistyksi nimenomaan juuri perustamansa Totuus-nimisen puolueen johtajana "valehtelevaksi, etsintäkuulutetuksi ja vangituksi rikolliseksi"** johtajaksi leimattuna ja Totuuspuolueen maineen ja toimintaedellytysten tuhoamiseksi heti sen perustamisen (26.4.2023) jälkeen Iltalehden toimittajan Jatta Lapinkankaan ja HS:n toimittajan Susanna Reinbothin kanssa

sovitulla 30.5.2023 ja 19.6-22.6.2023 häpäisevillä valheellisilla uutisilla "Totuuspuolueen johtajan kovista syytteistä", vangitsemisesta ja etsintäkuulutuksista.

4.15 Lavastuksiin sovitut ja ajoitetut rikokset (tutkinnantapot, uutisten ajoitus ja vireille tulon estämiset)

Jaana Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, läheisiinsä, puolueeseensa, yhdistykseensä, lääkäriinsä Walliniin, Elisa Paloseen ja hänen omaisiinsa kohdistetut kaikki rikokset ovat törkeitä, niiden rikosnäyttö on ollut täysin selvä ja Jaana Kavonius on jokaiseen rikosilmoitukseensa nimennyt riittävästi henkilöt todistelua ja kirjallisina **todisteina ovat olleet jopa vastapuolten kirjalliset tunnustukset törkeistä petoksista ja väärennysistään**. Kaikki verkoston toteuttama rikollisuus on mahdollistettu täysin tahallaan tutkinnantappopäätöksillä, joista jokainen perustuu törkeä valehteluun tasapuolisuusperiaatteen ja muunkin laillisuuden syrjäyttämiseen ja kaiken rikosnäytön tahalliseen tutkimisen estämiseen, kirjaamattomuuteen ja rekisterien väärentämiseen. Olennaista on, että yksikään asiassa syntynyt tutkinnantappopäätös ja lavastuksen syyte, vangitseminen ei perustu mihinkään todisteisiin, vaan todistelun estämiseen.

Lavastuksesta ovat vastuussa syyttäjät, kultti, kaikki tutkinnantappajat, vangitsijat ja mm.

- päätöksen **30.5.2023** laatineet (KäT Päivi Ranki, KäT Mervi Kutvonen, KäT Anna-Kaisa Byman) ja samana **30.5.2023** päivänä häpäisevän uutisen "Totuuspuolueen johtajan kovista syytteistä" laatinut toimittaja Jatta Lapinkangas ja rokotepropagandaa omalla naamallaan näyttävästi toteuttanut Iltalehden päätoimittaja Perttu Kauppinen (sama, joka sensuroi nimen nälkälakkoauton ikkunasta "yksityisyyden suojaan vedoten),
- **31.5.2023** päätöksellään Kavoniuksen huorittelulle, raiskauksille ym. alistaneet Rappe, Hiivala ja "tutkinnanjohtaja" ja **30.5-1.6.2023** rikoksista sopineet laamanni Martti Juntikka ja Jari Riiali, laamannit Asko ja Tuomas Nurmi ja Ilkka Lahtinen, lapset velkuuttaneet Mika Illman apureineen
- Markku Brax (joka yritti lavastuksen aloituksen jälkeen ennen kulttia vastaan jatkuneen testamenttiriidan todistelua yliajoirityksellä **7.8.2023**),
- Kavoniukselle asiassa L 17/261, L 16/352 ja L 15/649 velkuutuksia, korvausten estämistä ja **7.7.2022-9.7.2023** rikoksilla tekaistun 40.000 euron ulosottoperintää toteuttanut laamanni Ilkka Lahtinen. kaikki, jotka ovat sopineet kaikista rikoksistaan, edeltävästä uutisoimattomuudesta ja maineen pilaavasta rikolliseksi lavastamisesta, laittomasta vangitsemisesta, Marko Savolaisen juuri sitä **27.3.2023** syytelavastusten aloitusta aiemmin aloittamasta **24.3.2023** valehtelusta
- poliisi Kaarle Lönnrothin **8.6.2023** tutkinnantapon valheista ja virkamafiaverkosto, joiden kaikkien estämisen, valehtelun ja ratkaisutoiminnan tarkoituksena on ollut **estää todistelu ja korvata se verkoston tuottamilla törkeillä valheilla.**

4.16 Syytteet ja pakkokeinot asiassa R 23/1383 on lavastettu tekaistun tapahtuman ja rekisteriväärennysten avulla

Kavoniuksen 4.10.2024 vireille laittaman rikosilmoituksen otsikossa 2.69 (alakohdat A-J) on selvitetty "asianomistajiksi" valehdeltujen törkeät rikokset ja niiden tutkintojen ja syytteiden tahallisen estämisen rikolliset menetelmät ja armahdusvaatimuksen kohteena olevien vangitsemispäätösten rikolliset menetelmät.

Syytteitä ja pakkokeinoja on toteutettu asiassa R 23/1383 sopimalla syytteitä lavastaneiden syyttäjien, poliisien, hätäkeskuslaitoksen virkamiesten ja poliisihallituksen poliisitarkastajan Marko Savolaisen rikos. Lavastuksia varten Savolainen valehteli **24.3.2023** tekaistun "Juhonkatu 12 tappelu" tapahtuman ja siihen soitettuja puheluita ja valehteli olemattomaksi Kavoniukseen 11.12.2019 Kaivoslammenkadulla kohdistetun väkivaltarikoksen ja siitä soitetut hätäpuhelut. Kavonius yritettiin saada tapetuksi 11.12.2019 väkivallalla. Sen jälkeen lavastajat

sopivat hätäkeskuksen, poliisin ja poliisihallituksen rekisterin tietosisällön valehtelusta Kavoniuksen oikeiden tietojen valehtelemiseksi ”vääriksi”. Neljä päivää Savolaisen rikoksen toteutuksen jälkeen syyttäjät ja muut lavastajat laittoivat **27.3.2024** vireille lavastetut syytteet syyttömään uhriinsa Kavoniukseen kohdistettuna lavastaakseen hänet etsintäkuulutetuksi, rikolliseksi leimatuksi ja kielletyillä vankeusrangaistuksilla yli 5 vuodeksi syyttömänä vankilaan. Kirjelmässä selvitetään rekisterien väärentäminen ja lavastuksen rikokset yksityiskohtaisesti. Simo Kolehmainen, Mika Illmanin ja muiden lavastajien tarkoituksena oli rekistereitä väärentämällä, hätäpuheluita olemattomaksi valehtelemalla ja tekaistun ”Juhonkatu 12 tappelun” tapahtuman valehtelemalla väittää Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi.

Länsi-Uudenmaan poliisi on **7.8.2024** kirjallisesti tunnustanut Savolaisen valehtelevan ja Kavoniuksen tiedot vääriksi ja luovuttanut olemattomiksi valehdellut hätäpuhelut. Hätäkeskuslaitos on 3.10.2024 ilmoittanut kirjallisella päätöksellään siirtäneensä rekisterien väärentämistä, valehtelua, pelastustoimen laiminlyöntiä ja Kavoniuksen lavastamista ja laitonta salailua koskevan asian **sisäministeriöön selvitettäväksi**.

Hanke, jossa satoja virkamiehiä on ollut tahallaan lavastamassa täysin syytöntä valtavalle rikosmäärälle alistettua uhria vankilaan vuoksi, syytteisiin olemattomista rikoksista, etukäteen vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi, on **äärimmäisen törkeä rikos**. Rikoksen poliittiset motiivit ja ylisuurella aiheettomalla vankeudella tavoitteena oleva Kavoniuksen lapsen äidittömyyden aiheuttaminen ovat sadistisista poliittista vainorikollisuutta.

4.17 Syytteet ja pakkokeinot asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 ovat Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia

Kavoniuksen 4.10.2024 kirjelmän otsikossa 2.71 (alakohdat A-M) on selvitetty ”asianomistajiksi” valehdeltujen törkeät rikokset ja niiden tutkintojen ja syytteiden tahallisen estämisen rikolliset menetelmät, armahdusvaatimuksen kohteena olevien vangitsemispäätösten rikolliset menetelmät.

Jaana Kavoniukseen kohdistetaan syytteet, vangitseminen ja muita pakkokeinoja asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 valehtelemalla vääriksi hänen oikeita tietojaan törkeästi lapseen Martti Kavoniukseen ja muihin lapsiin kohdistetusta hengenvaarallisesta koulu- ja kerhoväkivallasta ja Samir Afzali-nimisen oppilaan jatkuvasti kohdistamista murhauhkauksista, vaikka **kaikki Jaana Kavoniuksen esittämät ja laatimat tiedot ovat täysin oikeita**.

Jaana Kavonius teki lapsensa ja muiden koulun oppilaiden ja opettajien suojelemiseksi **103 rikos- ja lastensuojeluilmoitusta oikeilla tiedoilla**. Terveyskeskuslääkärit tekivät useita rikos- ja lastensuojeluilmoituksia oikeilla tiedoilla. Niistä mitään ei tutkittu eikä ketään kuultu. Samaan aikaan, kun aivan oikeilla tiedoilla koulu- ja kerhoväkivallasta ilmoittanut syytön Martin äiti Jaana Kavonius on ollut yli vuoden em. tavoin lavastettuna 27.3.2023 lukien aiheettomasti syytteissä ja verkoston sopimilla törkeillä vapaudenriisto- ja virkarikoksilla toteutettuna syyttömänä kolme kertaa vangittu poissaolevana PKL 3:6.3 §:n, 2:13 §:n ja 3.15 §:n vastaisesti, **ne aivan samat todelliset Samirin murhauhkaukset, väkivalta ja koko verkoston ja kultin rikollisuus ovat jatkuneet ja niitä on mahdollistettu Rappen ja Mäkisen johdolla koko valtavalle verkostolle.**

Uutena näyttönä olevia todisteita ei ole käsitelty missään vangitsemispäätöksessä, vaan niiden käsittely on tahallaan estetty:

- 1) lastensuojelun pöytäkirjaukset **27.5.2024**, joissa myönnetään Jaana Kavoniuksen tiedot oikeiksi ja koulu- ja kerhoväkivalta vähentyneen äidin oikealla puuttumisella
- 2) Petter Kavoniuksen **19.9.2024 sähköposti pöytäkirjauksista**

- 3) Petter Kavoniuksen 12.4.2024 ja 26.9.2024 wilma-ilmoitukset väkivallasta ja Samirin murhauhkauksista
- 4) Häätäkeskuslaitoksen 8.7.2024 luovuttama 21.3.2024 häätäkeskuspuhelu Samirin satoihin oppilaisiin kohdistamasta koulusurmauhkailusta
- 5) **Martti Kavoniuksen 25.-27.9.2024 äänitetyt puhelut**, joissa hän kertoo pelkäävänsä välitunneilla jatkuvaa väkivaltaa, johon ei puututa ja jota Samir ja Daniel (asian R 23/4516 asianomistajiksi väitetyt) toteuttavat ja kertoo Samirin uhanneen Marttia ja useita oppilaita puukottamisella ja kuristaneen oppilasta

4.18 Syytteet ja pakkokeinot asiassa R 23/1220 ovat Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia

Jaana Kavoniuksen 4.10.2024 laatiman kirjelmän otsikossa 2.70 (alakohdat A-U) on selvitetty "asianomistajiksi" valehdeltujen Ruohosten ja Ritvasen (kultin), heidän asiamiestensä törkeät rikokset ja niiden tutkintojen ja syytteiden tahallisen estämisen ja **armahdusvaatimuksen kohteena olevien vangitsemispäätösten rikolliset menetelmät** ja **syyttäjä Anja Rantanen-Lahden, poliisien Aleksi Sulkon, Mikko Perämäen, Jari Riialin, Markku Kukon ja muiden rikolliset menetelmät** ja motiivit asianumerolla **5650/R/43808/21** käynnissä olevassa Ruohosiin kohdistuvissa tutkinnoissa ja ristiriidoissa suhteessa lavastukseen asiassa R 23/1220 rikosten uhriin Kavoniukseen kohdistettuna.

Yksityiskohtainen kuvaus kultin ja sen asiamiesten rikoksista on

- 1) Jaana Kavoniuksen kantelusta, joka koskee AA Kroneldia ja rikosilmoituksesta 18.6.2024 sekä pesänselvittäjälle lähetetystä vaatimuksesta.
- 2) Jaana Kavoniuksen 26.8.2024, 28.8.2024 ja 17-20.9.2024 rikosilmoituksista.
- 3) Jaana Kavoniuksen todistajana ja asianomistajana 20.8.2024 laatimassa asian 5650/R/43808/21 kuulusteluvastauksesta
- 4) Kaikista Kavoniuksen 2018-2024 laatimista sadoista rikosilmoituksista, 19.1.2020 kuulusteluvastauksesta asiassa 5530/R/74358/19 (väkivaltarikosta koskeva asia)
- 5) Kavoniuksen 14.9.2021 ja 12.2.2023 vireille laittamista asianomistajasyytteistä, joiden vireilletulon Juntikan kopla, Kät Ranki, Kät Byman, Kät Kutvonen ja Kät Juho Angervo estivät alistaakseen Kavoniuksen kultin ja sen asiamiesten rikoksille ja toteuttaakseen todistelun estämisen tahallaan asian R 23/1220 syytelavastuskoplan törkeitä rikoksia varten ja rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi syyttömän vankilaan.

Kavoniuksen 4.10.2024 rikosilmoituksen otsikoihin A-U on koottu eräitä keskeisiä rikosten rahaliikennettä, murhatutkinnan estämistä, Kavoniukseen kohdistetun rikollisuuden massiivisuutta, törkeyttä, sadistisuutta, vahingollisuutta ja asian R 23/1220 lavastusten ja tutkinnantappojen avulla toteutetun rikollisuuden törkeyttä kuvaavia rikosten tekotapojen ja miljoonamotiivien faktoja.

Asiassa on syntynyt uutena näyttönä kultteja koskeva Tuire Malmstedtin kirja "Kaikki valta maan päällä", joka on julkaistu ja esitelty uutisissa valtamediassa 22.10.2024 ja kirjamesseilla. Ruohosen ja Ritvasen kultti esitellään kirjassa kulttitermein samaan aikaan, kun Kavoniuksen syyttömänä vangittu ja rikosepäilyt kohdistettu Kavoniukseen termin käytöstä ja muilla tekaistuilla perusteilla, vaikka kyse on kultin toteuttamista törkeistä raiskaus-, petos-, kunnianloukkaus-, uhkailurikoksista, salassapitorikoksista ja **Ruohosen ja kulttinsa rikos on jatkunut Kavoniukseen kohdistettuna vuosia ja viimeksi 27.10.2024** häpäisevillä kirjoituksilla väärillä tiedoilla HS:n Turun yksikön ja todennäköisesti poliisi Jari Riialin rikoskumppanuudella.

4.19 Marko Savolaisen kanssa 24.3.2023 sovitut valheet ja hätäkeskuksen rekisterin väärentäminen 27.3.2023 aloitettuja lavastuksia varten

Syytteet asianumeroilla **R 23/1110, R 23/1229, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811** nostaneet syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, tutkintaa estäneet poliisit, poliisihallituksen virkamies Marko Savolainen, em. asioiden "asianomistajiksi" valehdellut, VKSV:n syyttäjät Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Heidi Savurinne, asianomistajasyytteiden estäjät (VarsKäO:n ja Länsi-Uudenmaan KäO:n rikoskumppanit), kymmenet hätäkeskuslaitoksen virkamiehet ja lavastukseen osallistuneet Iltalehden ja HS:n toimittajat sopivat etukäteen törkeästä rikoksesta: Totuuspuolueen johtajan Jaana Kavoniuksen lavastamisesta syytteisiin, **vangituksi syyttömänä** ja yritetysti syyttömänä "vankilaan leivottuna" yli 5 vuoden vankeusrangaistukseen väärillä tiedoilla. Vankilaan "leipomiseen" osallistuivat myös mm. laamanni **Tuomas Nurmi**, joka osallistui nettivainoon **Thomas Fox-nimimerkillä** ja tuomitut rikolliset **Nicholas Peltola ja Mika Leppänen**, Terhi Suokas, entinen toimittaja **Mikko Niskasaari** ja Alibin toimittaja **Mia Jussinniemi**, joiden etukäteissopiminen ja yhteistyö Savolaisen, poliisien ja Ruohosten kanssa näkyy todisteista. Lisäksi Peltola ja Leppänen palkittin verkoston tutkinnantapoilla ja Peltola 10.000 euron rikoshyödyillä.

Syyttömän Kavoniuksen lavastamista varten he sopivat seuraavista törkeistä rikoksista:

- 1) **Poliisihallituksen lakimies Marko Savolainen laati 24.3.2023 neljä päivää ennen 27.3.2023 käynnistetyn lavastuksen alkamista koplan sopiman valheellisen tekstin, jossa hän valehtelee, että**
 - **Kavoniukseen 11.12.2019 Kaivoslammenkadun metsässä kohdistettua törkeää väkivaltarikosta ja siitä soitettuja (yhteensä kuutta) hätäpuhelua ei olisi olemassa, vaikka ne ovat olemassa.**
 - **Kavoniuksen puhelimesta ei olisi 11.12.2019 soitettu ainuttakaan hätäpuhelua.**
 - **Kavoniukseen liittyen olisi muka "joku muu ilmoittaja" muka soittanut osoitteesta Juhonkatu 12 "tappelusta", jossa valehtelee olleen poliisitehtävän. Tappelua, poliisitehtävää ja Juhonkadulta soitettuja puheluita ei ole ollut koskaan olemassa ja tekaistu tappelutarina ja olemattomia tappelusta muka soitettuja puheluita koskeva tekaistu tarina on valehdeltu nimenomaan syyttömän Kavoniuksen lavastamiseksi neljän päivän päästä rikoskumppanien käynnistämällä "kovilla" tosiasiasa lavastetuilla syytteillä julkisesti häpäistäväksi "rikolliseksi valehtelijaksi" ja kunnianloukkaus- ja vainorikolliseksi leimattuna tahallaan väärillä tiedoilla nostetuilla syytteillä ja sen jälkeen samoilla väärillä tiedoilla lavastajat ovat toteuttaneet häpäiseviä etsintäkuulutuksia, **vangitsemissa kolme kertaa 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 tahallaan niillä ja muilla väärillä tiedoilla (mm. väkivaltarikoksen vammoja "pintanaarmuiksi" valehtelemalla****
 - **He ovat tahallaan estäneet myös PKL 3:15 §:n pakolliseksi säätämän vapautuskäsittelyn** eli toteuttaneet törkeää vapaudenriisto- ja virkarikosta syyttömään kohdistettuna tahallaan.
- 2) **Hätäkeskuslaitoksen virkamiehet** (mm. Miia Tukia, Sallamaari Mäkitasku. Marko Nieminen, Jussi Uimaluoto, Jukka Pusila ja Heidi Novari) väärensivät hätäkeskuksen rekisteriä ja laativat **13.3.2020-14.8.2024** tahallaan vastauksia ja päätöksiä väärillä tiedoilla. He jatkavat edelleen Uimaluodon ja Novarin **14.8.2024 päätöksellä tahallaan valehtelua, että hätäkeskuksessa olisi 11.12.2019 rekisteröity vain yksi Kavoniuksen numerosta klo 17:59 soitettu äänetön hätäpuhelu (kesto 16 sek.), jonka Pusila olisi kirjannut "häirintä- ja vahinkopuheluksi".**

Hätäkeskuksen virkamiesten, Savolaisen ja syytteet Kavoniukselle lavastaneiden ja Kavoniuksen syyttömän vanginneiden virkamiesten tahallinen valehtelu on ristiriidassa Länsi-Uudenmaan poliisin (Antti Wahlroos ja Kati Poranen) kirjallisesti 7.8.2024

tunnustamien puheluiden yhteenvedon kanssa. Savolaisen, hätäkeskuksen ja syytelavastajien rikollinen valehtelu jatkuu Uimaluodon ja Novarin 14.8.2024 laatimassa päätöksessä, vaikka Länsi-Uudenmaan poliisi on 21.8.2024-12.9.2024 luovuttanut "olemattomaksi" valehdellut aidot hätäpuhelut. Ne ovat tämän vapautusvaatimuksen todisteena ja myös Kavoniuksen KRP:lle vireille laittaman rikosilmoituksen uusia todisteita.

Syytteiden lavastaminen ja syyttömän totuudenkertojan Jaana Kavoniuksen lavastaminen vankilaan yli viideksi vuodeksi oli tarkoitus toteuttaa niin, että

- 1) Savolainen valehtelee olemattomaksi Kavoniuksen kertomat oikeat tiedot ja kaikki oikeat hätäpuhelut 11.12.2019 väkivallasta.
- 2) Savolainen, syyttäjät ja hätäkeskuslaitoksen rikoskumppanit laativat lavastuksia varten täysin tekaistut tapahtumat "Juhonkatu 12 tappelu" ja siitä tappelusta muka soitetuista olemattomista puheluista
- 3) Hätäkeskuksen virkamiehet "putsasivat" rekisteriä, jotta Kavonius saadaan näyttämään valehtelijalta. Siinä tarkoituksessa hätäkeskuksen kirjeiden ja päätösten laatijat valehtelivat, että Kavoniuksen, ulkomaalaisen miehen ja poliisi Einistön soittamia hätäpuheluja ei ole muka olemassa. Ne puhelut poliisi on nyt 7.8.2024 myöntänyt ja ne lavastajien "olemattomiksi" valehtelemat puhelut ovat tässä asiassa todisteena.
- 4) Syyttäjien Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Kät Mika Ilmanin ja muiden lavastukseen osallistuneiden tarkoituksena oli sitten kutsua hätäkeskuksen virkamiehiä ja Savolainen todistamaan syytteitä ja vangitsemisvaatimuksia ajaessaan ja Kavoniuksen tietoja "vääräksi" valehdellakseen, että hätäkeskuksen ja poliisihallituksen virkamiehet ovat muka hätäkeskuksen rekisteristä itse tarkistaneet, että Kavoniuksen kertomaa Kaivoslammenkadun pahoinpitelyä, hänen kuvaamaansa ulkomaalaista miestä, hänen miehen ja partion hätäpuheluja ei muka ole olemassa, ja että hätäkeskuksesta ei olisi muka annettu mitään tehtävää yhdellekään poliisipartiolle eikä ensihoidolle, vaan rekisterissä olisi muka vain 17:59 soitettu äänetön puhelu ja niiden valheiden ja rekisterin väärentämisen avulla Kavonius on tarkoitus lavastaa yli 5 vuodeksi syyttömänä vankilaan muka "törkeisiin kunnianloukkauksiin" ja "vainoamiseen" syyllistyneenä ja tuomituksi rikolliseksi leimattuna ja lavastettuna.
- 5) Hätäpuheluja on salailtu, jotta
 - syytteet, vangitsemiset, muut laittomat pakkokeinot on voitu perustaa em. tekaistuun tappelutarinaan
 - Kavoniusta on tahallaan estetty todistamasta oikeita tosiasioita, jotka hän on rikosilmoituksissa ja 19.1.2020 kuulusteluvastauksissa kuvannut aivan totuudenmukaisesti.
 - Tilatun väkivaltarikoksen tappamistarkoitusta, ambulanssin tilaamisen estämistä ja Kavoniukselle aiheutettuja kahta tajuttomuuskohtausta on peitelty siinä tarkoituksessa, että vangitsemisvaatimukset 24.3.2024 lukien ja 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2028 syyttömään Kavoniukseen kohdistetut vangitsemispäätökset toteuttaneet syyttäjät Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Rappe, Kät Mika Ilman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom, Toni Pörsti, Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg ovat valehdelleet väkivallan aiheuttaneen muka vain "pintanaarmuja".

Hätäpuheluja on salattu vuosia myös 11.12.2019 toteutetun henkirikoksen yrityksen ja pelastustoimen laiminlyönnin salailemiseksi. Vuosia salatuista puheluista kuuluu:

- 1) Hakatulle Kavoniukselle jätetään tahallaan tilaamatta ambulanssi, vaikka kyseessä oli A-kiireellinen ensiaputilanne. A-luokitus näkyy poliisitehtävän koodista (033A, potkiminen, hakkaaminen). Pelastustoimen laiminlyönnin tavoitteena on ollut Kavoniuksen kuoleman aiheuttaminen.
- 2) Hätäkeskuksessa on 11.12.2019 tahallaan kirjattu Savolaisen kanssa sovittu väärä tekopaikka "Juhonkatu 12", jota on tahallaan ylläpidetty poliisilta, Kavoniukselta ja

ulkomaalaiselta mieheltä saadun oikean paikkatiedon vastaisesti ja partion ja ambulanssin ohjaamiseksi väärään osoitteeseen.

- 3) Pelastustoimen laiminlyönnillä on aiheutettu Kavoniukselle tajuttomuus kaksi kertaa puheluiden aikana, vakava hengenvaara myös hypotermiaan kuolemisriskillä viivyttämällä määrässä maassa hakattuna maanneen väkivaltarikoksen uhrin pelastamista ja ambulanssin tilaamista 25 minuuttia.
- 4) Väkivaltarikoksesta, jonka Kavoniuksen paljastama rikollinen verkosto sopi ja toteutti 11.12.2019 Kavoniuksen murhaamistarkoituksessa. Kavonius, paikalle saapunut ulkomaalainen mies ja Länsi-Uudenmaan poliisin partio (poliisi Esa Einistö) soittivat tekopaikalta 6 puhelua. Einistö on toiminut oikein hälyttäessään apua, kun huomasi paikalle saapuessaan vieläkin ensihoidon puuttuvan. Sen sijaan hätäkeskuksessa kirjattiin ensimmäinen puhelu tahallaan väärin "häirintä- ja vahinkopuheluksi" ja tekopaikka väärin (väitetysti Juhonkatu 12, vaikka Kavonius hakattiin 1.2 km päässä Kaivoslammenkadun metsässä). **Sen jälkeen he peittelivät rikoksiaan aloittamalla Savolaisen ja syyttäjien kanssa sovitun valehtelun, että niitä viittä puhelua ei ole olemassa, jotka nyt on toimitettu ja joista kaksi partion (Einistön) soittamaa puhelua on poliisi Keijo Moilasan 11.9.2024 myöntämällä tavalla annettu ensi kertaa vasta 12.9.2024 eli vasta väärillä tiedoilla toteutetun vangitsemisen jälkeen Kavoniukselle ja Saarelalle.**
- 5) *Vaikka kyseessä oli törkeä väkivaltarikos ja A-kiireellinen poliisitehtävä, hätäkeskuksen virkamiehet jättivät tahallaan kaikissa puheluissa ensihoidon ja ambulanssin ½ tunnin ajan tilaamatta ja loppuun saakka kaikissa puheluissa ohjasivat partioita ja ambulanssia väärään osoitteeseen olemattomaan tappeluun Juhonkatu 12 osoitteeseen, jotta Kavonius menehtyisi vammoihin tai hypotermiaan Kaivoslammenkadun metsässä hakattuna.*

4.20 Hätäkeskuksessa valehdeltiin eri vuosina eri tavalla ja syytelavastuksia varten väärennettiin rekisterin sisältö

Kavoniuksen 17.9.2024 rikosilmoituksen **otsikoissa 6-29 ja 31-33** selvitetään hätäkeskuksen, Savolaisen, poliisien rekisterinpidon rikolliset menetelmät, **otsikoissa 1, 3-, 30.1-30.13 ja 34** selvitetään lavastusten ja vangitsemisten rikosten törkeys, rangaistavuusperusteet (myös laiminlyöntivastuut) ja **otsikossa 7.1-7.2** selvitetään myös pelastustoimen laiminlyönti. Se kuuluu myös niistä kaikista aidoista hätäpuheluiden tallenteista, jotka Länsi-Uudenmaan poliisi on 21.8-12.9.2024 Kavoniukselle ja Saarelalle luovuttanut ja jotka Saarela on 17.9.2024 toimittanut todisteeksi KRP:lle.

Hätäkeskuslaitoksen toimintaa ja hätäpuheluiden käsittelyä koskevat tarkat ohjeet [Hätäilmoituksen käsittely | Hätäkeskuslaitos \(112.fi\)](#). **Ohjeita ei noudatettu Kavoniukseen kohdistetun vakavan väkivallan vuoksi 11.12.2019 soitetuissa yhdessäkään puhelussa eikä sen jälkeen 2019-2024 rekisterinpidossa.** Vaikka aidon hätätilanteen puheluita on kuusi, jo ensimmäisestä äänettömästä puhelusta lähtien hätäkeskuslaitoksessa on tahallaan kirjattu rekisteriin väärät tiedot ja rekisteriväärennyksistä sovittu ja niitä vuosia toteutettu kymmenien hätäkeskuslaitoksen johtajien, lakimiesten, asiantuntijoiden, hätäkeskusvirkailijoiden, poliisihallituksen virkamiehen Marko Savolaisen, Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien, KRP:n, syyttäjien Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Mika Mäkelän ja apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen johtaman lavastuskoplan kanssa.

Valehteluun ja pelastustoimen laiminlyönnin peittelyyn, Kavoniukseen kohdistetun murhayrityksen peittelyyn ja lavastukseen väärillä tiedoilla on osallistunut koko hätäkeskuslaitoksen ylin johto, useita lakimiehiä, rekisterinpidon vastuuhenkilöt **Tukia, Novari, Nieminen, Uimaluoto ja useita asiantuntijoita.** Keskeiset hätäkeskuksen, poliisihallituksen ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen rikoskumppanien ristiriitaiset valheet ovat:

- 1) Hätäkeskuslaitoksen johtaja Marko Nieminen on yhdessä lakimies Miia Tukian kanssa 6.5.2020 kirjeessä myöntänyt puhelut, joita hätäkeskuslaitoksen asiantuntija Heidi Novari ja lakimies Jussi Uimaluoto valehtelevat 14.8.2024 virallisessa päätöksessä olemattomaksi.
- 2) Tukian ja Niemisen 6.5.2020 kirjeessä ei mainita 11.12.2019 klo 17:59 puhelua lainkaan.
- 3) Tukian ja Niemisen 6.5.2020 vastauksessa on kirjattu puhelun ensimmäiseksi saapumisajaksi 18:07:34 (vrt. ensihoidon lomakkeessa 18:07:37) ja 17:59 puhelua ei mainita lainkaan hätäkeskuslaitoksen 2020 vastauksissa, ensihoidon lomakkeessa, missään poliisien asiakirjoissa 2019-2024, mutta valehdellaan hätäkeskuksen ainoaksi puheluksi Uimaluodon ja Novarin 14.8.2024 laatimassa päätöksessä
- 4) **Novari ja Uimaluoto valehtelevat 14.8.2024, että mitään poliisin ja ensihoidon tehtävää ei olisi annettu lainkaan eikä muka olemassa ja valehtelevat, että ainut Kavoniuksen puhelimesta soitettu puhelu olisi muka hätäkeskuksessa 11.12.2019 klo 17:59 kirjattu ja ollut muka oikeus kirjata vahinko- ja häirintäsoitoksi kenellekään mitään pelastustehtävää antamatta, vaikka valehtelu on ristiriidassa**
 - A) hätäkeskuksen 13.3.2020 kirjeen, **hätäkeskuksen päällikkö** Vesa Sepän ja asiantuntija Antti Mansikan laatimien tehtäviä ja puheluita koskevien tietojen kanssa
 - B) hätäkeskuksen **johtajan** Marko Niemisen ja rekisterinpitäjää, lakimies Miia Tukian 6.5.2020 teksteillä myönnettyjen tehtävien ja puheluiden kanssa
 - C) **poliisihallituksen lakimiehen Marko Savolaisen 24.3.2023** tekstin kanssa, jossa hän
 - ilmoittaa osoitteen Juhonkatu 12 kirjatun jonkun "ilmoittajan" sieltä soittaman puhelun kanssa, vaikka Tukia ja Nieminen olivat aiemmin 6.5.2020 valehdelleet osoitteen Juhonkatu 12 muka "kirjautuneen automaattisesti" eikä koskeneen mitään tappelua Juhonkadulla, vaan kirjattu matonpesunpaikan pahoinpitelyksi
 - valehtelee, että 11.12.2019 klo 17:59-18:29 soitettuja Kaivoslammenkadun puheluita ei muka olisi edes olemassa (valehtelee olemattomaksi kuusi olemassa olevaa puhelua ja lisäksi valehtelee täysin tekaistuja puheluita ja olemattoman "tappelutehtävän" väärään Juhonkadun 12 osoitteeseen)
 - valehtelee olemattomiksi oikeita puheluita ja Länsi-Uudenmaan poliisin partion tehtävän (kaksi partiota ja poliisikoiraa; ensihoidon lomakkeen mukaan PLU-tehtäviä peräti kolmelle partiolle ja tutkintailmoituksen mukaan ainakin kaksi partiota, koira 18.21 alkaen ja lisäksi 18.30 alkaen ensihoito) ja ensihoidon tehtävän
 - valehtelee samalla olemattomaksi ambulanssikyödin Kaivoslammenkadulta sairaalaan ja siitä laskutettu väärillä Juhonkatu 12 tiedoilla
 - valehtelee olemattomaksi aitoja tehtäviä ja väkivaltaa Lohjan sairaalan ja ensihoidon kirjausten ja väkivaltarikoksen valokuvien, tutkintailmoituksessa 5530/R/74358/19 kuvatus tehtävän tietojen vastaisesti ja vaikka Kavoniusta on myös kuulusteltu oikeilla tiedoilla 19.1.2020 törkeän pahoinpitelyn uhrina ja Länsi-Uudenmaan poliisilaiton 7.8.2024 luovuttanut "olemattomiksi" vaaditut puhelut, joista pelastustoimen laiminlyönti ja kaikki em. rikollinen valehtelu paljastuu.
 - **samaan aikaan valheillaan 24.3.2023 lukien ja parhaillaan Novarin, Uimaluodon, syyttäjien Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen, Keijo Moilasen, Kimmo Halmeen, Kati Gestraniuksen, Rauli Salosen ym. kanssa yrittää lavastaa Kavoniusta vankilaan valehtelemalla Juhonkatu 12 olemattomasta tappelusta väärentämällä hätäkeskuksen rekisterin näyttämään siltä Novarin ja Uimaluodon 14.8.2024 valehtelemalta tilanteelta, että hätäkeskukseen olisi muka saapunut vain yksi äänetön 16 sek. puhelu klo 17:59.**
- 5) Asiantuntija Antti Mansikan ja hätäkeskuksen päällikön Vesa Sepän 13.3.2020 kirjeessä, Tukian ja Niemisen 6.5.2020 ei väitetä, että olisi yhtään häirintäsoittona kirjattua puhelua ja myönnetään (vain) poliisille annettu tehtävä matonpesupaikan metsään, mutta toisaalta paljastuu, että **tehtäväkoodi on "033A, potkiminen, hakkaaminen" eli kiireellinen A-hälytys**

- 6) Tukian, Niemisen, Sepän ja Mansikan 13.3.-6.5.2020 kirjeissä ei väitetä kyseessä olevan tappelu.
- 7) **Tukia ja Nieminen estävät TAHALLAAN väärän Juhonkatu 12 osoitteen korjaamista valehtelemalla tahallista väärän rekisteritiedon ylläpitämisestä ja sillä lähes aiheutettua Kavoniuksen kuoleman aiheuttamista "eheytyksen periaatteen noudattamiseksi", vaikka heidän itse keksimänsä "eheytyksvalheet" on keksitty rikollisen rekisterinpidon ja sillä toteutetun pelastustoimen laiminlyönnin ja lavastusrikosten peittelemiseksi eikä heillä ole tietosuoja-asetuksen, hätäkeskuslain ja JulKL:n vastaisesti ylläpitää vääriä rekisteritietoja omienkaan kirjallisten netistä luettavissa olevien ohjeiden mukaan.**
- 8) **Länsi-Uudenmaan poliisissa Keijo Moilanen, Kimmo Halme ja Keijo Suuripää valehtelivat 13.12.2019-23.6.2020 ja sen jälkeenkin vuosia, että mitään R-kirjausta ei olisi olemassa ja että myöskään partioiden 11.12.2019 kirjaamaa asian 5530/74358/19 tutkintailmoitusta (Kavoniukseen Kaivoslammenkadun ekojätepisteen metsikössä kohdistettu törkeä pahoinpitely) ei olisi olemassa ja siirsivät myös Kavoniuksen rikos-ilmoitukset, 19.1.2020 tuolla R-numerolla laaditun kuulusteluvastauksen ja todisteet tahallaan arkistoon "sähköposteina".**
- 9) Länsi-Uudenmaan poliisilaitos on **7.8.2024 kirjallisesti myöntänyt ja myös Kavoniukselle ja Saarelalle toimittanut viisi 11.12.2019 klo 18:07-18:29** Kaivoslammenkadun metsän oikeasta tekopaikasta soitettua puhelua.
- 10) Sen jälkeen sama "olemattomuus"-valehtelija **Keijo Moilanen** itse (esteellisenä) laati **11.9.2024** Länsi-Uudenmaan poliisin nimissä päätöksen, jossa myöntääkin tutkintailmoituksen 5530/R/74358/19 ja luovutti **12.9.2024** myös partion Esa Einistön kaksi 11.12.2019 klo 18:24-18:26 ja 18:27-18:29 soittamaa puhelua.
- 11) **Lavastusta on toteuttanut lahjuksista tuomittu poliisilakimies Keijo Suuripää 23.6.2020 valehtelemalla hätäkeskuslaitoksen ja poliisihallituksen rikoskumppanien kanssa, että Kavoniuksen, ulkomaalaisen miehen ja partion soittamia hätäpuheluita ja asiaa 5530/R/74358/19 ei olisi olemassa ja kehui Eva Tervalalle (sivulliselle) toteuttavansa syyttömän Kavoniuksen vankilaan lavastamishanketta.**
- 12) **Kavoniukselle ei hälytetty ensihoidon yksilöitä, vaan pelkkä poliisi, vaikka hän kertoi pahoinvoinnista, päähän ja vartaloon kohdistetuista iskuista ja oli vammautettuna joulukuussa määrässä maassa ilman apua ja myös vaarassa kuolla nopeasti siinä avuttomassa tilassa hypotermiaan. Ensihoito on ollut vasta lähdössä 18:23 hälytettynä klo 18:25 ja saapui kohteeseen 18:30.**

Pelastustoimen laiminlyönnin, salailun, rekisteriväärennysten, rekisterin tietosisällöstä, lavastusten ja niitä varten laadittujen valheellisten päätösten rikoksiin on osallistunut tahallaan vuosien ajan hätäkeskuslaitoksessa yli 10 virkamiestä, kymmeniä poliiseja, syyttäjiä ja tuomareita ja yhteensä tuhansia rikollisia, joiden rikoksille Kavoniusta, hänen lapsensa, läheisensä, puolueensa, yhdistyksensä, Paloset ja Wallin on alistettu.

Näin valehtelivat hätäkeskuslaitoksen johtaja Marko Nieminen ja rekisterinpitäjälakimies Miia Tukia 6.5.2020 tahallaan vääriä tietoja hätäkeskuslaitoksen rekisteriin kirjanneiden ja lähes Kavoniuksen kuoleman rikollisella rekisterinpidolla ja ensihoidon tehtävän ilmoittamisen laiminlyönnillä toteuttaneiden virkamiesten virkarikosvastuun estämiseksi ja Kavoniuksen lavastamiseksi vankilaan "väärien tietojen" esittäjänä: "

"Kuten edellä todettiin, tiedot tallennetaan järjestelmiin sellaisina, kun ne ovat soittohetkellä olleet. Vastuu tehtävistä siirtyy hälytyksen myötä tehtävää hoitavalle viranomaiselle. Paikalle hälytetty viranomainen suorittaa kohteessa tarkemman analyysin, ja suorittaa tehtävästä kirjaukset viranomaisen omiin tietojärjestelmiin. Näin ollen hätäkeskusjärjestelmässä oleva osoite ei kuvaa ilmoittajan löytöpaikkaa, vaan sitä tietoa, jolla hälytys on lähtenyt tehtävää

hoitavalle viranomaiselle, jotta viranomaiset löytävät avun tarvitsijan. Edellä mainitun **eheyden periaatteen mukaisesti** hätäkeskuslaitos ei muuta tietoa. Lain hätäkeskustoiminnasta (69212010) 17 g mukaan tieto poistetaan rekisteristä, kun se ei ole enää rekisterin käyttötarkoituksen kannalta tarpeellinen, kuitenkin viimeistään viiden vuoden kuluttua ilmoituksen vastaanottamisesta.”

Valehdellessaan he ovat tienneet ja ymmärtäneet Kavoniukselta salaamiaan puheluita kuunnellen, että:

- 1) Kukaan soittajista ei kertonut osoitteeksi Juhonkatu 12 eikä tappelua teoksi.
- 2) Ensihoito on jätetty hälyttämättä kokonaan.
- 3) Novari ja Uimaluoto valehtelevat, että MITÄÄN tehtävää ei olisi annettu kenellekään eikä niillä ”eheyden periaatteeksi” muka valehdeltuja tietoja annettu poliisille ja ensihoidolle avun löytämiseksi perille, vaan VÄÄRÄT TIEDOT kirjattiin ja loppuun saakka hätäkeskuslaitoksesta ambulanssi ja poliisin partiot yritettiin **tahallaan klo 18:07-18:30** ohjata väärään osoitteeseen Juhonkatu 12, vaikka poliisi Einistökin hoki moneen kertaan, että tehtävä oli annettu matonpesupaikan metsään eikä mitään tehtävää ole Juhonkatu 12 osoitteessa.
- 4) **Mistään ”eheyden” periaatteen noudattamisesta ei ole kyse, vaan**
 - **yrityksestä tappaa/murhata Kavonius edeltävien uhkausten mukaisesti estämällä kokonaan ensihoidon tehtävän antaminen hätäkeskuksesta ensihoidolle lähes puoli tuntia eli laiminlyömällä pelastustehtävä, jotta Kavonius kuolisi vammoihin ja/tai hypotermiaan**
 - **yrityksestä tappaa/murhata Kavonius estämällä avun löytyminen perille rikkomalla jokaisessa puhelussa hätäkeskusta koskevia pakollisia toimintaohjeita**
 - **kaikkien rikosten peittelystä rikollisten vastuun välttymiseksi ja Kavoniuksen lavastamiseksi väärennysten, valehtelun ja rikollisen salailun avulla syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan, syytteisiin ja laittomien pakkokeinojen kohteeksi ja hänen korvaustensa estämiseksi**
 - **TILATUN murhayrityksen tekijän paossa auttamisesta ja rikosten selvittämisen tahallisesta estämisestä**

Tietoturvan eheysperiaatteella ei myöskään tietenkään tarkoiteta virheiden ylläpitämistä, vaan tätä <https://search.app/BqtEdxjwRwrcSvWn7>

”Eheys tarkoittaa sitä, että tietojen ja järjestelmien tulee olla **luotettavia, oikeita** ja **ajantasaisia**, eivätkä ne muutu tai ole muutettavissa laitteisto- tai ohjelmistovikojen, luonnontapahtumien tai inhimillisen toiminnan seurauksena. Eheyteen voidaan vaikuttaa esim. tietojen päivittämisellä ja ajantasaisella varmuuskopioinnilla.”

Hätäkeskuksen epärehellinen johtaja Marko Nieminen ja yhtä epärehellinen lakimies-rekisterinpitäjä Miia Tukia päättivät yhdessä valehdella, että kun Jukka Pusila tai kuka tahansa hätäkeskuksessa hutiloimalla tai tahallisella rikoksella kirjaa väärän tekopaikan ja väärän hälytystehtävän osoitteen, sitä virhettä heidän kuuluisi sitten muka ”eheyden” nimissä ylläpitää tahallaan, ja **vaikka se väärä tieto ei heidänkään mielestään kuvaa oikeaa paikkaa, niin jostain syystä sen väärän tiedon perusteella apu löytäisi heidän mielestään sitten parhaiten perille ylläpitämällä sinnikkäästi tahallaan väärää tehtävän osoitetta. Puheluita 11.12.2019 kuuluu juuri hätäkeskuksen loppuun saakka hokeneen väärää osoitetta**

Sitten sama Tukia hakeutui valehtelemaan Savolaisen ja Mäkitaskun kanssa rekisterin tietosisällöstä, vaikka mistään "eheydestä" ei ole kyse heidän törkeässä rikollisuudessaan, jota Tukia apureineen peitteli hätäpuheluiden tallenteita salaamalla ja siirron valehtelukumppanilleen Savolaiselle 28.2.2023 toteuttamalla, kunnes nämä "eheyttäjät" sitten 23.4.2023 -14.8.2024 ovat onnistuneet valehtelemaan jopa omien aiempien valheidensa kanssa ristiriitaisesti, salaavat hätänauhotteita, joista kuuluu, että ensihoitoa ei tilattu ollenkaan 25 minuuttiin, sitten loppuun saakka tilattiin väärään osoitteeseen eikä kukaan löytänyt perille ajoissa väärin tietojen ja muun rikollisuuden vuoksi. Vääristä tiedoista oli lähellä aiheutua vakavin mahdollinen seuraus Kavoniuksen kuolema ja lopuksi nämä "eheyttäjät" eli hätäkeskuksen rikoskumppanit valehtelivat naurettavalla tavalla olemattomiksi 14.8.2024 kaikkia niitä OIKEITA puheluita oikeasta paikasta soitettuna senkin jälkeen, kun Länsi-Uudenmaan poliisi oli viikkoa aiemmin 7.8.2024 jo ilmoittanut antavansa ja myöhemmin antoi Kavoniukselle "eheyttäjien" 5 vuotta valehtelullaan salailemat puhelut.

Lisäksi 17.9.2024 rikosilmoituksen otsikossa 14-15 kuvataan ne valheet, joita Tukia, Mäkitasku, Novari ja Uimaluoto laativat tahallaan lakimiehinä ja asiantuntijoina hätäkeskuslaitoksen virallisiin päätöksiin peitelläkseen 11.12.2019 puheluista paljastuvaa rikollisuutta ja rikollista rekisterinpittoa sekä lavastaakseen rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen syyttömänä syytteisiin, etsintäkuulutetuksi, vangituksi ja koplan tavoitteena on aiheuttaa syyttömälle Jaana Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeus salaamalla hätäpuheluja ja valehtelemalla niitä olemattomiksi, jotta niistä totuuden kertonut Kavonius on tarkoitus leipoa "valehtelevaksi rikolliseksi Totuuspuolueen johtajaksi" leimattuna vankilaan vuosiksi valehtelemalla hänen oikeita tietojaan vääriksi ja estämällä häntä todistamasta niitä oikeiksi salaamalla vuosia aivan laittomasti häneltä itseltään omia hätäpuhelujaan ja omassa hädässä soitettuja puheluja ja lapseensa kohdistetun koulu- ja kerhoväkivallan puheluja, jotta on tarkoitus lavastaa hänet "väärin" tietojen kertojana olemattomista "törkeistä kunnianloukkauksista" syyttömänä vankilaan yli 5 vuodeksi käyttämällä sananvapausasioissa lisäksi täysin kiellettyä vankeusrangaistusta EIT:n tuomion Mariapori vs. Suomi, ihmisoikeussopimuksen, perustuslain, rikoslain ja Euroopan neuvoston jo 2007 laatiman päätöksen vastaisesti.

4.21 Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen 7.8.2024 vastauksen ja tallenne-luovutuksen paljastamat ristiriidat

Tähän saakka kertyneiden todisteiden perusteella on selvää, että

- 1) **Hätäkeskuksen valehtelu 14.8.2024 on ristiriidassa poliisin 7.8.2024 vastauksen kanssa**
- 2) **Hätäkeskuksen valehtelu 14.8.2024 on ristiriidassa** jopa hätäkeskuslaitoksen oman 6.5.2020 vastausten ja kaikkien edeltävästi HAO:ssa käsittelyssä olleessa 3.4.2024 ratkaistussa asiassa hätäkeskuslaitoksen valehtelijoiden Tukian ja Mäkitaskun valehtelun kanssa.
- 3) **Hätäkeskuslaitoksessa on siis aiemmin 13.3.2020 ja 6.5.2020 hätäkeskuksen omillakin kirjeillä ja päätöksillä myönnetty ne puhelut, joita Novari ja Uimaluoto 14.8.2024 valehtelevat olemattomiksi.**
- 4) **Savolainen valehteli 24.3.2023 eikä kyseessä ole vahinko ja on 14.4.2023 lukien jättänyt vastamatta** valheitaan koskeviin kysymyksiin.
- 5) **Poliisin 7.8.2024 vastaus paljastaa Savolaisen rikollisen valehtelun ja valehtelu on syyteyhteudessa Kavoniukseen 27.3.2023 lukien kohdistettuun törkeään rikokseen.**
- 6) **Poliisin vastauksessa 7.8.2024 valehdellaan, että kukaan poliisissa ei muka olisi väittänyt Juhonkadulla olevan tappeluntehtävän. Savolainen on siis sellaisen tekaistun tarinan**

24.3.2024 jonkun kanssa sopinut lavastaakseen tarinan avulla Kavoniuksen syytteisiin, vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja aiheuttaakseen tahallaan Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeuden ja auttaakseen koko sitä petos- ja virkarikoskoplaa., jotka siihen törkeään lavastukseen, väkivaltaan, korvausten estämisen ja Baarmanin, Saksan, Kempin, Ruohosten ym. rikoshyötyjen hankintaan ovat tahallaan osallistuneet.

Marko Savolainen (PoHa) on **24.3.2023** laatinut **neljä päivää ennen** Kavoniukseen **27.3.2023** väärillä tiedoilla **asianumerolla R 23/1383** Länsi-Uudenmaan KäO:ssa kohdistettua syytettä (rikolliseksi lavastusta) valheellisen kirjeeksi otsikoidun tekstin, jonka **mikään tieto ei vastaa**

- 1) *tosiasiassa soitetujen puheluiden sisältöä, tekopaikkaa, rikoksen tekotapaa*
- 2) *soittajien henkilöllisyyttä, puhelujen kellonaikoja*
- 3) *häätäkeskuslaitoksen 2020-2023 viestien ja päätösten sisältöä*
- 4) *asian 5530/R/74358/19 tutkintailmoituksen tietoja*
- 5) *Kavoniuksen 19.1.2020 kuulusteluvastauksen ja Arifullenin, Porasen, Gestraniuksen ja Salosen viestien ja päätösten sisältöä.*
- 6) *poliisin 7.8.2024 vastausta*

Puheluiden määrää, soittamispaikkaa, poliisien ja ensihoidon tehtäviä koskevat ristiriidat:

- 1) Länsi-Uudenmaan poliisi on **7.8.2024** kirjallisesti myöntänyt, että
 - Kaivoslammenkadun todellisessa tekopaikassa oli poliisin ja ensihoidon A-kiireellinen Jaana Kavoniukseen kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen tehtävä.
 - Savolaisen väittämää "Juhonkatu 12 tappelu"-poliisitehtävää ei ole olemassa ja olemattomasta tappelusta **Juhonkadulta soitetuja puheluita on nolla**, koska sellaista tappelua puheluineen ei ole olemassa.
 - **Puheluita oikeasta tehtävästä 11.12.2019 Kaivoslammenkadulta on viisi (todellisuudessa kuusi)** ja niitä soittivat Jaana Kavoniuksen puhelimesta hän itse ja ulkomaalainen mies ja kaksi puhelua poliisi Esa Einistö
 - Tiedot vastaavat poliisin 21.8-12.9.2024 luovuttamia aitoja hätäkeskustallenteita
 - **Tutkintailmoitus 5530/R/74358/19 koskee partion ja ensihoidon tehtävää Kaivoslammenkadun metsässä.**
 - **Jaana Kavoniuksen kuvaamat tiedot ovat oikeita** eivätkä vääriä, kuten syytteissä ja vangitsemispäätöksissä valehdellaan
- 2) Poliisihallituksen Marko Savolainen valehtelee **24.3.2023**, että
 - A. Jaana Kavoniuksen puhelimesta **0407442173** soitetuja **puheluita olisi muka nolla, vaikka ne "olemattomaksi" valehdellut puhelut on luovutettu "väärin tietojen" esittäjäksi ja vangituksi lavastetulla Kavoniukselle ja todistavat, että Jaana Kavoniuksen ei ole vääriä tietoja esittänyt.**
 - B. Kaivoslammenkadulla ei muka olisi ollut mitään poliisitehtävää eikä tutkintailmoitusta **5530/R/74358/19** olisi muka olemassa, vaikka tehtävä näkyy "olemattomaksi" valehdellusta tutkintailmoituksesta, jota salailtiin vuosia Savolaisen ja muiden lavastajien rikosten toteuttamiseksi.
 - C. **"Joku" olisi soittanut Juhonkatu 12 osoitteesta Jaana Kavoniukseen liittyvästä tappelusta ja siellä olisi ollut poliisin tehtävä, vaikka**
 - **sellaista tehtävää ei ole koskaan ollut eikä hänen väittämiä puheluitakaan**
 - Savolaisen 14.4.2023 lukien jatkama vastaamattomuus paljastaa hänen itsekkin tietävän valehtelevansa
 - *hän 24.3.2023 laatimansa tarina ei perustu yhteenkään todelliseen tietoon ja tehtävään.*
- 3) Hätäkeskuslaitos valehtelee **14.8.2024**, että

- A. Jaana Kavoniuksen puhelimesta 0407442173 soitettuja puheluita olisi muka vain yksi äänetön 11.12.2019 klo 17:59 soitettu puhelu, jota ei mainita poliisin 7.8.2024 vastauksessa lainkaan.
- B. Puhelu olisi muka kirjattu ”häirintä- ja vahinkosoitoksi” ja siitä syystä ei muka olisi olemassa minkäänlaista poliisille ja ensihoidolle annettua tehtävää, vaikka
- ne ”olemattomaksi” valehdellut klo 18:07-18:29 soitetut hätäpuhelut on luovutettu Kavoniukselle 21.8.-12.9.2024,
 - niissä puheluissa ja tutkintailmoituksessa, ensihoidon lomakkeissa ja ensiavussa otetuista valokuvista ilmenevät kaikki olemattomiksi valehdellut puhelut ja viranomaistehtävät
 - ne ”olemattomiksi” valehdellut tehtävät on välitetty nimenomaan hätäkeskuksen kautta.
- C. Kaivoslammenkadulla (ja Juhonkadullakaan) ei muka olisi ollut mitään poliisitehtävää ja ensihoidon tehtävää Jaana Kavoniukseen liittyvässä väkivallassa eikä tutkintailmoitusta 5530/R/74358/19 olisi muka olemassa, vaikka tehtävät näkyvät ja kuuluvat ”olemattomaksi” valehdellusta tutkintailmoituksesta ja puheluista, joita salailtiin vuosia Savolaisen ja muiden lavastajien rikosten toteuttamiseksi, jotta oikeiden tietojen esittäjä ja todellisten rikosten uhri Jaana Kavonius saatiin heidän sopimillaan rikoksilla lavastettua ”väärin tietojen” esittäjäksi valehdeltuna syytetyksi 27.3.2023 lukien ja vangituksi 26.3.2024 lukien syyttömänä Savolaisen ja muiden lavastajien sopimalla tavalla.

4.22 Siviiliriidan totuusvelvoitteen vastaisten törkeiden petosten tutkinta estettiin lavastajien ja tutkinnantappajien rikoksilla

Siviiliriidan totuusvelvoitteen rikkominen Baarmanin, Saksan, Suveksen, Henrikssonin ja vastapuolteni rikoksilla ja Marttiin kohdistettu vakivalta, 11.12.2019 rikos ja niiden salliminen eivät ole ”mielipiteen vapautta”, vaan törkeitä rikoksia ja rikollisuutta, jolla Kavonius ja lapset velkuutettiin, täysin selvä korvausoikeus tahallisesti rikollisesti estettiin ja väkivalta on aina rikos.

OK 14:1 § § (12.6.2015/732): ”**Riita-asiassa** asianosaisen **on pysyttävä totuudessa** tehdessään selkoa niistä seikoista, joihin hän vetoaa asiassa, ja lausueessaan vastapuolen esittämistä seikoista.”

Siviiliriidassa on totuusvelvoite sekä OK 14:1 §:n että tapaohjeen perusteella. Totuusvelvoitteesta poikkeaminen säädetään rikokseksi. Sen vastainen valehtelu on RL 36:1-2 §:n säättämä rikos. Petosrikoksella aiheutetun vahingon määrä on niin huomattava, että kyseessä on petoksen törkeä tekemuoto. Törkeä petos on kyseessä tämän rikosasian näytöllä:

- 1) **Niitä tapahtumia ei ole olemassa lainkaan, joita vastapuolet asiamiehineen valehtelivat raporttiinsa, oikeudenkäyntikirjelmiinsä, päätöksiinsä ja laskutuksiinsa.**
- 2) He kiistivät korvauspäätökset 1.6.2015-1.10.2018. Suves ja Konttinen ovat **1.10.2018 tunnustaneet kirjallisesti prosessipetokset.**
- 3) Korvaukset evättiin viemäri vahingossa koksiluukun rikkoutumista koskevilla petoksilla ja he jatkoivat oikeudenkäynnissä salaamalla LähiTapiolan rekisterimerkintöjä, joissa korvausoikeus oli Niskalan kirjauksilla 14.8.2014 ja myönteisillä sijaisasunnon ja muilla korvauksilla kirjallisesti myönnetty.
- 4) Pölyvahinko aiheutettiin valehtelemalla suojauksista ja osastoinneista ja salaamalla LähiTapiolan, Niskalan, Jormanaisen ja Walveen **tunnustuksia 11.12.2014**, joilla he myönsivät, että suojaukset ja osastoinnit puuttuivat. Sama näkyy todisteena olevista valokuvista, LU Rakennus Oy:n ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtajan todistuksista ja terveys- ja rakennustarkastajien käyntitiedoista.
- 5) Koko Jormanaisen, Walveen ja Niskalan laatima 8.10.2014 vahinkoilmoitus on törkeä petos ja kaikki tapahtumat tekaistuja ja **tunnustettu 11.11.2014 petokseksi.**

- 6) *Rimonin ja Baarmanin lausunnossa 20.6.2019 on lääketieteellisesti mahdottomia johtopäätöksiä, koska fyysiset vammat on väitetty psyykkisiksi. Lisäksi sen laatiminen ja käsittely on salassapitorikos ja siitä laskuttaminen ja käyttö törkeä petos. Todisteena olevasta prof. Putuksen lausunnosta ilmenevät syytettyjen omaisuudelle ja terveydelle aiheuttamat vahingot.*
- 7) LähiTapiolan rekisteristä on tuhottu ja väärennetty rekisterin osia ja useita asiakirjoja ja Kavoniuksen 17.9.2014 laatima pölyvahingon vahinkoilmoitus oikeilla tiedoilla oli tahallisesti Niskalan käskystä jätetty kirjaamatta, jotta Niskala, Walve ja Jormanainen saivat toteutettua tekaistuilla tapahtumilla 8.10.2014 lukien ja koko siviiliriidan ajan törkeitä petoksia.
- 8) **Kerminen ja Konttinen osallistuivat työpaikkakiusaamiseen, aiheuttivat halvaantumisen, muut sairaudet ja osallistuivat 2008-2023 väärentämiseen, salassapitorikosiin, rekisteri- ja tietosuojarikoksiin ja petoksiin, vaikka ovat lakimiehen ja laillisuusvalvonnan (compliance officer) tehtävissä.**
- 9) **Pölyvahingon (tekopäivä 17.9.2014) kiistäminen perustui petokselliseen valehteluun ja rekisterissä koko petoksen ajan kirjattuna olleiden 11.12.2014 tunnusten salailuun.**
- 10) Vuotovahingon korvaukset estettiin valehtelemalla viemärit kuvatuiksi elo- ja lokakuussa 2014 kahteen kertaan, ja että kuvauksissa olisi putket todettu ehjiksi, vaikka ne oli kuvattu hajonneina ja Niskala teki niihin 1.10.2014 noin 100.000 € korjaussuunnitelman. Petoksellinen valhe putken kunnosta ja olemattomista viemärikuvauksista sisällytettiin LähiTapiolaEtelän 12.12.2014 päätöksiin ja kaikkiin syytettyjen oikeudenkäyntikirjelmiin tahallaan, jotta törkeillä petoksilla estettiin Kavoniukselle kuuluvat 600.000 € korvaukset.
- 11) Rikosten peittelemiseksi LähiTapiolassa estettiin tarkastusoikeutta vuosia, mikä on tietosuoja- ja syrjintärikos jo sinänsä. Kun Kavoniukselle luovutettiin 23.10.2017 oman korvausasiansa materiaalia, viemärikuvaukset paljastui. **Kaikki videot olivat tehty 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen 2014 vahinkotapahtumaa eikä mitään 2014 kuvauksia ole tehty eikä olemassa lainkaan.** Päätökset 12.12.2014, joilla korvaukset evättiin, ovat jo tällä näytöllä törkeä petos.
- 12) **Petoksen paljastuttua Suves ja Konttinen toteuttivat 11.12.2018 uuden törkeän petoksen** ja muuttivat tarinaa kuvauspäivästä ja valehtelivat viemärit kuvatuksi 12.12.2014, vaikka korvaukset oli 12.12.2014 päätöksellä evätty tarinalla elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista eikä kukaan ole edelleenkään toimittanut mitään 2014 kuvauksia ja on täysin varmaa, että putket eivät olleet ehjät. Kuvauksia ei ole voitu tehdä 12.12.2014, koska hajonnut viemäri oli piikattu ja viety kaatopaikalle syksyllä 2024 ja Kavonius asui sijaisasunnossa 24.9.2014 alkaen.
- 13) He toteuttivat myös useita törkeiden petosten yrityksiä yhteensä **50.000 eurolla:** yrittivät laskuttaa 700 euron arvoisista muovilaatikoista noin 20.000 euroa, yrittivät laskuttaa 10.000 euroa laskutuskiellon alaisista sovitteluista ja yrittivät estää 10.000 € suuruista oikeusturvavakuutukseni korvausta vuosien ajan. **Törkeä petos säädetään myös yritysasteella rangaistavaksi ja tavoiteltu rikoshyödyn määrä on merkittävä ja törkeitä rikoksi ja niiden yrityksiä satoja tekoja.**
- 14) Niskala, Jormanainen, Laakso ja Walve ovat tunnustaneet aliurakointisuhteet ja sitovat korvauspäätökset, joiden perusteella LP Vahinkosaneeraus, Jormanainen ja LähiTapiola ovat suoraan pakottavan KSL:n ja VSL:n mukaisessa korvausvastuussa ja aliurakointisuhde näkyy suoraan LP Vahinkosaneerauksen minulle postittamasta laskusta.
- 15) Siviiliriidassa ja 12.12.2014 päätöksessä Suves, Konttinen, Niskala, Kerminen ja LähiTapiolaEtelä valehtelivat, että minulla ei ole putkirikkoa korvaavaa sopimusta. LähiTapiolan vakuutuskirjasta näkyy Kavoniuksella olleen laaja vakuutus sopimus, jonka ehtojen mukainen korvaus estettiin heidän törkeillä petoksillaan kiistämällä ja estämällä LähiTapiolan rekisteristä, vakuutusehdoista ja vakuutuskirjasta näkyvä korvausoikeus.
- 16) Kavoniuksen ja LP:n välillä ja lisäksi hänen ja LähiTapiolan välillä on asiakassuhteet ja kumpikin yritys on laskuttanut Kavoniusta ja ovat KSL:n ja VSL:n tarkoittamia elinkeinonharjoittajia. Ne ja muut vastaajat ja rikoskumppanit ovat perusteettomasti välttyneet korvaamasta Kavoniuksen kodissa aiheuttamansa vahingot ja oikeudenkäynnissä törkeillä petoksilla aiheuttamansa vahingot ja aiheuttaneet valtavat vahingot ja kärsimykset laskuttamalla prosessipetoksistaan ja salassapitorikoksistaan ja siirtämällä rikoshyödyt

ulosottoperintään, koska heidän rikoksiaan ja todisteita niistä törkeistä rikoksistaan ei ole Laitisen, Aron, Penttilän ja Tainion rikoskumppanuuden ja LIITE 2-rikoskumppanuusverkoston rikosten vuoksi saanut missään tutkittua, vaikka heidän rikoksiaan koski tutkinta- ja syytepakko.

- 17) **Kavonius hakattiin rikosten toteuttamiseksi ja uhattiin tappamisella.** Verkoston rikolliset ovat OikTL:n vastaisesti myös hyödyntäneet ja toteuttaneet Kavoniukseen kohdistettuja väkivaltarikoksia rikoshyödyt hankkiakseen. Raakaa väkivaltaa, murhauhkauksia ja törkeitä kiristys-, kiskonta- ja petosrikoksia hyödyntämällä syntynyt velkasuhde on kokonaisuudessaan keinotekoinen ja kokonaisuudessaan rikoksilla syntynyt.
- 18) Rikoskumppanina toimivien asianosaisasemassa ”kuulusteluja”, niiden ajoituksia ja tutkinnantappoja toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuutta ja rikosten törkeyttä alleviivaa, että RL 6:5 §:n 2 momentin mukainen **verkosto on yhdessä kohdistanut ensin alakouluikäisiin lapsiin vastaavat rikolliset velkuutukset 140.000 eurolla** ja samat rikolliset (mm. Mika I. Mäkinen, Palajat, Laitinen, Saksa, Kolehmainen) ovat olleet niitä kaikkia toteuttamassa.
- 19) He ovat törkeillä rikoksillaan ja uhrien oikeussuojakeinot verkostollaan estämällä kohdistaneet täysin perusteettomat häikäilemättömät rikolliset velkuutukset lapsiin ja kotinsa ja omaisuutensa verkoston törkeillä tuhotyörikoksilla menettäneeseen ja laittomasti irtisanottuun, halvaannutettuun Kavoniukseen ja estäneet tahallaan uhreille kuuluvat korvaukset törkeitä petosrikoksia toteuttamalla ja niitä poliisien, Tainion, Aron, Penttilän, tuomarien ja syyttäjien virka-asemaa törkeällä tavalla mahdollistamalla.
- 20) **Jokainen** rikollinen velkuutus ja korvausten petoksellinen estäminen **on toteutettu lainvastaisella tavalla estämällä** jokaisen kanteen, valituksen, ulosottovalituksen ja todisteiden käsittely lakiin ja todisteisiin nähden päinvastaisen lapsiin ja Kavoniukseen kohdistetun velkuutuksen toteuttamiseksi.
- 21) **Olennaista on, että mikään heille väkisin synnytytyssä ”saatavassa” ja velkasuhteissa ei ole syntynyt käsittelemällä mitään kodin, työsuhteen, koulun, kerhon, kultin ja oikeudenkäyntien tapahtumia koskaan missään eikä ainuttakaan todistetta ja henkilötodistelua ole käsitelty missään, jotta rikollisille on saatu syntymään laskutukset ja Kavoniukselle ja lapsille asema heidän rikollisen ulosmittauksensa avuttomana hakattuna uhrina ja ”velallisena” ja Kavoniukselle lisäksi lavastettu asema verkoston junailemana ”törkeistä rikoksista etsintäkuulutettuna vangittuna valehtelevana Totuuspuolueen johtajana”.**

4.23 Hätäkeskusäänitteiden ja julkisen tilan valvontanauhojen salailu toistui samanlaisena 11.12.2019, 18.2.2021, 26.5.2021 ja 21.4.2022 rikoksissa

Kaikkia rikosten todisteena merkityksellisiä hätäkeskusäänitteitä on salailtu nimenomaan Kavoniuksiin, lapsiin, Wallinin ja Palosen omaisiin kohdistuvien törkeiden rikosten peittelemiseksi ja osana niiden toteutusta.

Väkivaltarikoksen 11.12.2019 hätäkeskusnauhoitteita on nyt salattu erilaisilla valheilla noin 5 vuotta. Valehtelu alkoi Kati Gestraniuksen, Keijo Suuripään, Kimmo Halmeen, Markku Kukon ja muiden petos-, virka- ja väärennysrikollisten rikoksissa tutkinnantappoja laatineiden rikoksella, jossa he valehtelivat salassa pidettäväksi omia itseensä kohdistuvassa väkivaltarikoksessa soittamia Kavoniuksen hätäpuheluita ja paikalle saapuneen ulkomaalaisen miehen Kavoniuksen omasta puhelimesta soittamia hätäpuheluita samaan rikoksen johdosta, vaikka hän soitti ne Kavoniuksen kuullen hänen vieressä seisten. Eivät ne ole millään perusteella tietenkään salassa pidettäviä, koska oma äänensä ei ole salassa pidettäviä itseltään eivätkä myöskään oman puhelimen tiedot ja omat potilastiedot. Erikoista Kati Gestraniuksen laatimassa valheellisessa salassapitonormien tulkintaan perustuvassa tiedonsaantioikeuden estämisessä ja puhelimesta 11.12.2019 soitettujen hätäpuhelukuiden salaamista koskevassa hänen

kirjeessään on myös sen päiväys **13.9.2019**. Vaihtoehdot tuolle päiväykselle, joka on siis ennen kyseisiä puheluita ovat:

- 1) Kati Gestranus ja muut hätäpuheluiden salaajat ovat sopineet väkivaltarikoksesta viimeistään 13.9.2019 ja laatineet puheluiden salaamiseen rikostutkinnan estämiseksi jo ennakkoon valheellisen vastauksen ja unohtaneet vaihtaa päivämäärän, kun valehtelivat hakkauttamisen jälkeen.
- 2) Hän ja muut poliisit todennäköisesti käyttävät samaa tekstiä ja hän on käyttänyt jotain vanhaa kirjepohjaa, jota on aiemmin käytetty jonkun muun poliisin kanssa asioivan erehdyttämiseen ja näitä samoja valheita kirjoitellaan muillekin poliisien kanssa asioiville, joissa salassapitotulkintaa ei perustu yhtään mihinkään eikä varsinkaan lailliseen tulkintaan ja normistoon.

Lisäksi Gestranus salasi 8.4-9.4.2020 vastatessaan, että oli salaa itse tutkinnanjohtajana ja rikoskumppaninsa Kimmo Halmeen kanssa väkivaltarikoksessa tutkinnanjohtajana asianumerossa **5530/R/74358/19**, vaikka valehteli, että tutkinnanjohtaja on muka Rauli Salonen. Hänen todellinen roolinsa paljastui vasta loppuvuonna 2022, kun tutkintasihteer Mia Oksanen viimein lähetti tutkintailmoituksen. Siitä myös paljastui, että tuon tahallisesti valheellisen Gestraniuksen viestin jälkeen hän ja Halme oli estäneet **19.1.2020** kuulusteluvastauksen, 11 rikosilmoituksen ja niissä kuvattujen rikosten motiivien ja kaikkien todisteiden pöytäkirjaamiseen ja siirtäneet sähköposteiksi merkittyinä arkistoon käsittelemättä niitä lainkaan, jotta rikos ei selviäisi, ja jotta korvaukset saatiin estettyä ja Kavonius velkuutettua 120.000 eurolla heidän rikostensa avulla seuraavana päivänä **20.1.2020** juuri sellaisilla törkeillä Kempin, Nurmen, Halmeen, muiden poliisi-, syyttäjä- ja tuomaririkoskumppanien Baarmanin, Saksan ja päämiestensä rikoksilla, jotka kuvataan niissä rikosilmoituksessa ja kuulusteluvastauksissa, joiden kirjaamiseen ja käsittelyyn tahallisesti estivät juuri niitä rikoksia varten. **Samoja rikoksia varten Kavonius oli hakkautettu ja uhattu tappamisella eikä mikään tästä todellakaan ole laillista eikä Kavoniuksen kuulu olla näiden rikollisten toteuttamien lavastusten vuoksi asianumerolla R 23/1383 syytettynä, etsintäkuulutettuna ja vangittuna törkeistä kunnianloukkauksista, koska kyse on heidän törkeistä petos-, virka-, väärennös- ja väkivaltarikoksista ja tappamisella uhkaamisella toteutetusta rikollisesta heidän laskutuksestaan ulosmittauksessa ja korvausten estämisestä.**

Tutkintailmoituksesta 5530/R/74358/19 puuttuvat tahallisesti sen ulkomaalaisen miehen tiedot, jonka Kavonius kuvaa kuulusteluvastauksessa, ja jonka ääni kuuluu hätäkeskuspuheluista. Juuri sen miehen henkilöllisyyden ja muiden oikeiden tapahtumatietojen salailemiseksi ja törkeän lavastusrikoksen toteuttamiseksi ja tietojen valehtelemiseksi vääriksi asianumeron R 23/1383 syytelavastuksissa ja syyttömän vangitsemiseksi on vuosia ja täysin laittomasti salattu sekä hätäkeskusäänitteitä omasta puhelimestani soitettuna että tutkintailmoitusta Halmeen ja Gestraniuksen rikosten peittelemiseksi ja sen tosiasian peittelemiseksi, että **partio oli tahallaan jättänyt kirjaamatta olennaisen tiedon tapahtumapaikalla olleesta ulkomaisesta miehestä, jonka kanssa poliisit puhuivat ja joka puhui sitä ennen hätäkeskukseen.**

Juuri ennen syytelavastusta, jonka Mäkelä, Juntunen ja Kohijoki laittoivat törkeällä virkarikoksesta on tahallaan vireille **27.3.2023**, he sopivat hätäkeskuslaitoksen rikoskumppaneidensa Mia Tukian ja Sallamaari Mäkitaskun ja rikoskumppaninsa PoHan lakimiehen Marko Savolaisen kanssa, että he jatkavat hätäpuheluiden salaamista ja Savolainen alkaa valehtelemaan **24.3.2023** kolme päivää ennen syytelavastusten käynnistämistä, että mitä hätäpuheluita ei ole koskaan muka soitettukaan, ja että tutkintailmoitusta asianumerolla **5530/R/74358/19** ei muka ole olemassa eikä siinä kuvattuja tapahtumia. Ilmeisesti he tuossa vaiheessa luulivat, että Kavoniuksella ei ole hallussani tutkintailmoitusta ja siksi valehtelivat.

Lisäksi on selvää, että kun **Kati Poranen ja Linda Arifullen olivat 21.4.2020 ja 8.5.2020 kirjallisesti ilmoittaneet luovuttavansa metsästä soitetut puhelut ja myös tuon ulkomaalaisen miehen soittamat hätäpuhelut**, ne ovat varmasti olemassa. Yhtä selvää on, että *partio ei ole voinut osata tulla paikalle sinne metsään auttamaan eikä ambulanssi paikalle, jos kukaan ei olisi soittanut hätäpuheluita. Kavoniukseen kohdistuu törkeä rikos, jossa poliisihallituksen lakimies,*

kaikki rikosilmoituksissa luetteloidut poliisit, syyttäjät, lapseni velkuuttanut päätekiä Mika Illman ja syytelavastuksissa "asianomistajiksi" valehdellut kaikki virkamiehet ja henkilöt ovat ryhtyneet lavastamaan Kavoniusta vankilaan niiden kaikkien törkeiden rikostensa peittelemiseksi, joita ovat aiemmin yhdessä toteuttaneet, ja joiden rikosten toteutuksia varten väkivaltarikos ja murhauhkaus toteutettiin, ja kaikki muukin Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Petter Kavoniukseen, Walliniin, Paloseen ja hänen omaisiinsa kohdistettu rikollisuus toteutettiin.

Myöskään kellonajat Savolaisen 24.3.2023 useiden vuosien viiveellä laatimassa valheellisessa vastauksessa eivät pidä paikkansa. Hän valehtelee poliisien saaneen hätäpuhelun 11.12.2019 klo 18:16 osoitteesta Juhonkatu 12 muka tappelusta minuun liittyen, ja vaikka puhelut on soitettu noin kilometrin päästä metsästä eikä Kavonius ollut tappelussa, vaan väkivaltarikoksen uhri Kaivoslammenkadun metsässä. Savolainen valehtelee poliisien partion muka saapuneen sitten tappelua koskevaan tehtävään osoitteeseen Juhonkatu 12 klo 18:21, vaikka hänen salaamassaan olemattomaksi valehtelemassa tutkintailmoituksessa partion poliisit ovat kirjanneet olleensa tehtävässä Kaivoslammenkadun metsässä koirien kanssa tutkimassa hakkaamista ja hätäkeskuslaitos on kirjallisesti vahvistanut ensimmäisen hätäpuhelun saapuneen klo 18:07, Kavoniuksen tai tuon miehen antaneen **klo 18:14** mennessä oikeat tiedot soittamalla hätäkeskukseen Kaivoslammenkadun metsästä ja Hätäkeskuslaitoksen antaneen jostain syystä hälytyksen huomattavalla viiveellä vasta **klo 18:23**. **Partio ei ole voinut siis olla paikalla missään tehtävässä 11.12.2019 klo 18:21 osoitteessa Juhonkatu 12, josta ei ole soitettu ainuttakaan puhelua, jossa ei ollut tappelua eikä tehtävää, ja koska partio ei ole voinut olla paikalla 2 minuuttia ennen hätäkeskuslaitoksen antamaa tehtävää**

Jaana Kavoniukseen kohdistettiin lavastusyritys VarsKäO:ssa **18.2.2021**, kun hän saapui toimiakseen todistajana Wallinin huoltajusriidassa, jossa vastapuolena oli hänen entinen vaimonsa Lise-Lotte Hellöre, hänen asiamiehenään Wallinia väkivaltarikoksella uhannut AA Mika Kivikoski ja useita vääriä ilmiantoja ja törkeitä perättömiä lausumia oikeudenkäynnissä ja esitutkinnassa toteuttanut heidän todistajakseen nimeämänsä **Tarja Melakari. Melakari, Hellöre ja Kivikoski uhkailivat Jaanaa ja Marttia istuntotauolla mm. huutamalla ja Hellöre wc-tiloihin seuraten. Melakari antoi todistajan perättömän todistajankertomuksen, jossa hän valehteli Profiamin ja Turun kaupungin välisen sopimuksen sisällöstä.** Tämän jälkeen Melakari, Kivikoski ja Hellöre toteuttivat täysin kielletyn varjovalmistelun istunnon jutun tuomarin KäT Hanna Väliähon kanssa ja käsittelivät siellä istunnossa Jaana Kavoniukseen kohdistamaansa väärää ilmiantoa, jossa valehtelivat hänen hyökänneen muka Hellören kimppuun. Tekoa ei ollut olemassa lainkaan ja he kaikki tiesivät sen.

Lisäksi on selvää, että tuollaiseen istunnon pitäminen istuntotauolla ilman Wallinia ja OTT Kavoniusta ja **ilman Jaana Kavoniusta eli Wallinin todistajaa, johon väkivaltaväite oli kohdistettu, on ollut täysin laitonta toimintaa.** Pääkäsittelyn jälkeen Väliäho oli vielä toiseen kertaan ottanut esiin tuon täysin perättömän väkivaltaväitteen, ja alkoi sitten kovaan ääneen vaatimaan, että Kivikoski, Hellöre ja Melakari tekevät poliisille rikosilmoituksen Hellöreen kohdistamasta väkivallasta, jota ei siis ollut olemassa lainkaan. Kun Petter Kavonius ja Wallin olivat vaatineet, että Jaanaa kuullaan tuollaisista väitteistä, ja että valvontanauhat katsotaan, Väliäho oli estänyt kuulemiseni ja totesi, että (olemattoman) "väkivaltarikoksen todisteluksi" riittää, kun nuo kolme Wallinin (ja Kavoniuksen) vastapuolella olevaa kertoo samanlaisen kertomuksen. Tämän epärehellisen tuomarin mielestä "totuus" olemattomista rikoksista syntyy sitä varmemmin, mitä enemmän valehtelijoita sitä tarinaa on kertomassa ja estämällä valvontanauhojen katsominen ja kuulemiset, jotta totuutta ei käsitellä lainkaan.

Jaana Kavonius toimitti aulan tapahtumista Wallinin, Petter Kavoniuksen ja Kirsi Joensuun kirjalliset todistukset. Wallin, Jaana ja Petter Kavonius vaativat saada valvontanauhat, jotka ovat julkisen tilan julkisia asiakirjoja ja lisäksi heillä oli niihin asianosaisen tiedonsaantioikeus. He vaativat myös saada kirjallisen valituskelpoisen päätöksen ja valitusosoituksen, ja että Väliäho todetaan rikollisen toimintansa takia esteelliseksi. Kukaan heistä ei ole saanut julkisia eikä asianosaisjulkisia asiakirjoja, päätöstä ja valitusosoitusta vielääkään elokuussa 2024, vaikka

täysin selvän JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa ja tietosuoja-asetuksen mukaan heillä oli oikeus saada ne maksutta, viipymättä ja viimeistään kuukauden kuluessa. Esteettömyysvalehtelua varten päätekiä Juntikka valitsi esteellisen KÄT Pasi Kettulan valehtelevaan väärää ilmiäntojoja ja laittomia varjoistuntoja järjestäneen Väliähoon esteettömäksi, vaikka heistä jokainen olivat esteellisiä. **Tämä sama rikollisen virkamafiaverkoston vakiojäsen Pasi Kettula oli mukana Kavoniuksen lasten velkuuttamisessa, laamanni Markku Braxin virkarikossyytteen estämisessä hänen kirjallisen tunnustuksensa vastaisesti, AA Heikki Saksan rikoskumppanina toteuttamassa rikollisin menetelmin täysin laitonta edunvalvontaa Braxin lähestymiskieltojutun estämisessä ja Kettulan olisi kuulunut istua vankilassa jo vuosia sitten eikä esteettömyydestä esteellisenä valehtelevassa omia ja rikoskumppaniensa uusia törkeitä rikoksia toteuttamassa.**

Tämän jälkeen Väliäho jatkoi rikoksiaan ja lähetti salaa suojaamattomalla sähköpostilla tuosta huoltajuusjutusta Wallinin salassa pidettävät terveystiedot sivulliselle rikolliselle kulttijohtaja Juha Ruohoselle Ruohosen tapansa mukaan salaa lähettämän sähköpostin perusteella. Ruohoset, Ritvanen ja Havia käyttivät sitten näitä Väliähoon törkeällä virkarikoksella, virkasalaisuuden rikkomisella ja Ruohosen salassapitorikoksella laittomasti hankkimiaan terveystietoja 27.4.2021 testamenttiriidassa Wallinin kuulemisen aikana ja olivat urkkineet myös Jaana Kavoniuksen potilastietoja ja käyttivät niitä 27.4.2021 rikoksissa testamenttiriidassa L 19/12892. *Salassapitorikos näkyy jo siitä, että laillisesti toiminut KÄT Hirvonen teki 27.4.2021, 5.5.2021 ja 4.6.2021 salassapitopäätöksen laittomasti hankittuihin tietoihin. Saman päätöksen perusteella Riialin ja muiden tutkinnantappajien olisi kuulunut käynnistää virkarikostutkinta, salassapitorikostutkinta, petostutkinta, virkasalaisuuden rikkomisen tutkinta ja RL 15:9 §:n ja kaikkien kultin, sen asiamiesten, Kettulan, Väliähoon, Juntikan, Kukon, Sulkon, Haaviston ja koko verkoston rikosten tutkinta.*

Laillisen tutkimisen sijaan lavastajalaamanni Martti Juntikka valehteli rikoskumppaninsa poliisi Jari Riialin tutkinnantappojen avulla, että noita viestejä Väliähoon ja Ruohosen välillä ja Ruohosen 27.10.20 asiassa L 19/12892 lähettämiä sähköposteja ei ole olemassa, vaikka Jaana Kavonius toimitti hänelle niistä kopiot ja on selvää, että ne ovat olemassa, koska niitä koskevat Hirvosen päätöksetkin ovat olemassa. Estääkseen koko rikoskoplan törkeiden rikosten tutkinnat Lounais-Suomen poliisin verkoston päätekiä **Jari Riiali** laati tutkinnantappopäätöksiä, joissa valehteli Väliähölle olemattoman päätöksen estääkseen hänen salassapitorikoksesta tuomitsemisen eli valehteli Väliähoon muka tehneen päätöksen salassapidosta poikkeamisesta, vaikka sellaista päätöstä ei ole olemassa edes Väliähoon oman kirjallisen tunnustuksen mukaan, ja vaikka Väliäho olisi siis täysin salaa suojaamattomalla sähköpostilla ilman päätöstä luovuttanut sivulliselle Juha Ruohoselle Wallinilta mitään kysymättä ja häntä tiedottamatta salassa pidettävät Wallinin terveystiedot auttaakseen kulttijohtajaa, muita Ruohosia, Ritvasta ja Haviaa toteuttamaan niiden avulla uusia rikoksia osana prosessit petostoimintaansa testamenttiriidassa samassa käräjäoikeudessa 27.4.2021 testamenttiriidassa L 19/12892.

Koska 18.2.2021 valvonta nauhoista näkyy, että Jaana Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa, ja että Väliähoon, Kivikosken, Melakarin ja Hellören väärä ilmiäntojo ja muut Walliniin, Jaana ja Martti Kavoniukseen kohdistamat rikokset ovat olemassa ja kuului tutkia, syyttää ja tuomita, juuri siksi he ovat salailleet ja edelleenkin salaavat valvontanauhoja eivätkä ole vastanneet mitään, vaikka lakisääteinen vastaamisvelvollisuus on olemassa ja heidän kuului antaa valituskelpoinen päätös ja valitusosoitus kuukauden kuluessa laskettuna vaatimuksen **19.2.2021** esittämisestä. **Koska kaikkia rikoksia on jatkettu, ne eivät ole vanhentuneet ja tulee tutkia, syyttää ja tuomita.**

Noiden rikosten toteuttamisen jälkeen **Jari Riiali** jatkoi rikoksiaan Juntikan, Tarja Melakarin, KÄT Heidi Pelonperän, syyttäjä Outi Pyykkösen, entisen syyttäjän Katja Haaviston (Riialin, Kukon, Sulkon rikoskumppanin), Sanna Skomarsin ja Mikko Ailorannan kanssa ja he lavastivat väärennetyllä esitutkimamateriaalilla tahallaan **Wallinille 26.1.2024 asiassa R 22/2464** tekaistun syytteen kunnianloukkauksesta ja vainoamisesta **estettyään törkeällä rikoksiaan**

hänen tapaamisoikeutensa niin, että hän ei ole tavannut lapsiaan kohta 2 vuoteen. Wallinin yhteydenotot Melakarin, Skomarsin ja Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n henkilöiden kanssa eivät johtuneet kunnianloukkauksesta ja vainoamisesta, vaan siitä, että hänen tapaamisoikeuksiaan ja isän oikeuksia oli estetty vuosia EIS 8 artiklan ja lain lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta täysin selvien normien vastaisesti rikollisella ja myös sadistisella tavalla.

Sitä ennen sama Juntikan ja hänen lavastuksissaan Auerin ja Kukan asiassa rikoskumppanina toimivan KÄT Elise Salpaolan päätöksillä oli estetty Wallinin tapaamisoikeuksia valehtelemalla olemattomia istunnon tapahtumia ja syyte Wallinille lavastettiin ja hänet tuomittiin 26.1.2024 sellaisen viestin perusteella, jota ei ole koskaan lähetetty eikä ole koskaan ollut olemassa edes asian väärällä ilmiannolla käynnistäneen Mikko Ailorannan kirjallisen tunnustuksen perusteella eikä siitä ole koskaan toimitettu todisteksi, koska sitä ei ole olemassa, mutta Wallinille lavastettu tuomio perustuu siihen olemattomasta viestistä valehteluun. **Tätä Wallinin lavastusta oli toteuttamassa ja sitä jatkoi aivan sama Tarja Melakari, joka yritti lavastaa ensin Wallinin todistajaksi saapuneen Jaana Kavoniuksen 18.2.2021 olemattomasta väkivaltarikoksesta ja nämä kaikki rikokset on tehty Juntikan ja Riialin johdolla heidän tutkinnantapoillaan, valehtelullaan ja estämällä valvontanauhojen saamista.**

Tämän jälkeen Riiali vielä tehtiin tutkinnantappoja koko rikoskoplalle ja kehui Wallinille etukäteen suunnitelleensa, että kuulustelee Melakarin ja Haaviston etänä nimenomaan siitä syystä, että hän poliisina tietää, että RL 15:2 § on kirjoitettu eri tavalla kuin RL 15:1 ja 3 § eli se mahdollistaa hänelle mahdollisuuden auttaa rikoskumppaneitaan Melakaria, Skomarsia ja Haavistoa valehtelemaan esitutkinnassa ilman rikosvastuuta, koska peräton lausuma viranomaismenettelyssä toteutuu vain, kun henkilö on henkilökohtaisesti läsnä esitutkintamenettelyssä. **Poliisi Jari Riialin laajan vuosikymmeniä jatkaman törkeän rikollisuuden vuoksi kukaan ei ole joutunut vastuuseen siitä, että Wallin on tuomittu olemattomaan viestin lähettäjänä 10.000 euron aiheettomaan kuluvastuuseen ja 70 päiväsakoon teosta, jota ei ole tehnyt ja sellaisen viestin lähettäjänä, jota ei ole ollut koskaan olemassa.** Sen jälkeen verkoston jäsenet vielä sopivat, että jatkolupa estetään, jotta Wallinille tahallaan täysin rikollisin menetelmin olemattomasta viestistä lavastettu rikostuomio ja 10.000 euron aiheeton kuluvastuu ja maksuvastuu väärin ilmiintojen toteuttajien Kukon, Sulkon ja Riialin rikoskumppanille entiselle **syyttäjä Katja Haavistolle eli nykyiselle valehtelevälle Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n asiamiehelle rikoshyöty** hänen laskutuksillaan ja valehtelullaan olemattomasta viestistä pysyy väkisin voimassa.

Marttiin kohdistetun **26.5.2021** murhayrityksen valvontanauhoja tuhottiin lapsen kohdistetun murhayrityksen selvittämisen tahalliseksi estämiseksi. Vaikka Kavoniukset pyysivät saada kaikki 16 valvontakameran nauhoitteet, niistä Lohjan kaupungin virkamiesten ja tutkintaa estävien poliisien ja **syyttäjä Heikki Kohijoen tahallaan toteuttamilla rikoksilla tuhottiin 12 nauhoitetta ja luovutettiin vain 4 kappaletta.** Syyksi he ilmoittivat, että väittivät nauhoitteella näkyvän "tavanomaista liikkumista koulun piha-alueella", vaikka tavanomaista ei ole se, että lapsi yritetään ajaa autolla hengiltä alueella, jossa ei kulje edes autotie, kerhotäti Anjelika Kent auttaa tekijöitä pakenemisessa, jättää hätäkeskukseen soittamatta ja tämän jälkeen väärä ilmiantoja tehtaillut valehteleva lakimies Sanna Lundström laati sähköpostin yhdessä rehtorien kanssa ja ilmoitti antavansa täyden tuen tälle rikolliselle murhayrityksen paossa avustaneille Kentille, epäisivät kokonaan avun väkivaltarikosten ja murhayrityksen kohteena olevalta lapselta vuosikausiksi ja tehtaillivat sen jälkeen lastaan puolustaneelle äidille tekaistuja syytteitä ja yrittävät lavastaa äidin yli 5 vuodeksi vankeuteen syyttömänä rikostensa uhrina ja ovat jo vanginneet syyttömänä asianumeroiden **R 23/4516 ja R 23/4811** väärillä tiedoillaan.

Jäljelle jääneineistä 4 nauhoitteesta näkyy, kuinka Kent ennen 26.5.2021 auton kaahaamista nurkan takaa katsoo puhelintaan ja mahdollisesti antaa tekijälle ohjeen, milloin kannattaa Martin yliajoa yrittää. Tämä rikosentekijöiden suojelija Kent on ainut, jota poliisi ja Kohijoki kuulivat "todistajana" eli aivan väärässä roolissa ja **estivät tässäkin asiassa yliajon kohteena olevan lapsen kuulemisen kokonaan tahallaan** ja syyttäjä Kohijoki oli antanut poliisi Jukka Koivuselle

ja Rauli Saloselle määräyksen käyttää sellaista rikosnimikettä, jolla varmistettaisiin, että rikos ei selviä eikä puhelujen teletietoja voida käyttää. Tutkintojen estäminen perustuu valehtelevan, väärässä todistajan roolissa kuullun Kentin valehteluun valvontanauhojen vastaisesti. Hän valehtelee tekijöitä identtisiksi kaksosiksi, vaikka ajajia on yksi.

Liisa Saarniniemi tuhosi tahallaan valvontanauhat vuorokautta ennen kuin Jaana Kavonius oli sopinut tulewansa koululle katsomaan ne nauhat, joista näkyi, kuka varasti hänen lapsensa uuden polkupyörän koulun pihalta. Tämän jälkeen poliisi esti myös polkupyörävarkauden ja Saarniniemen virkarikokseen tutkinnan.

Sama Saarniniemi yritti täysin laittomasti estää Jaana ja Petter Kavoniusta videoimasta omaa asiointia Metsolan koulun pihalla kesäkuussa 2021 hänen paikalle kutsumiensa poliisirikoskumppaniensa Ari Lehtosen, Peter Åkerlundin, Saarniniemen ja Ritva Limnelin rikosten todistusaineistoa estääkseen. Lakimies Mikko Kuosmanen on myöntänyt virkamiesten teot laittomiksi, ja että videointia ei saanut estää julkisella paikalla. Vaikka kaikki teot ovat törkeitä virkarikoksia, he ovat yhdessä parhaillaan lavastamassa uhriaan Kavoniusta vankilaan, ovat vanginneet hänet syyttömänä asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811 valehtelemalla äidin tietoja kouluväkivallasta, murhayrityksistä, valvontanauhojen tuhoamisesta ja muusta rikollisesta toiminnasta vääriksi, vaikka ne ovat täysin oikeita ja **heidän rikollinen toimintansa näkyy siitä videosta, jonka Jaana Kavonius kuvautti Metsolan koulun pihalla (kuvaajana Jarkko Maaniemi), ja jonka videotodisteeni perusteella heidän kaikkien virkamiesten rikokset olisi tullut tutkia, syyttää ja tuomita vuosia sitten**. Tutkinnan estämisen avulla he ovat välttyneet rikosvastuultaan, ja syytön äiti syytteessä vangittuna ja etsintäkuulutettuna samojen tutkinnantappajien ja lavastajien rikosten seurauksena

Kun Kavoniukset vaativat saada valvontanauhoja ja hätäkeskusäänitteet Lempolassa **21.4.2022** heihin kohdistetun rikoksen selvittämiseksi, poliisit Mamia ja Sjöholm valehtelivat niitäkin salassa pidettäviksi salaillakseen tosiasiaa vain omaa rikollisuuttaan ja estääkseen törkeillä virkarikoksillaan julkisten ja asianosaisjulkisten tietojen ja aineistojen saamista ja sovelsivat täysin tahallaan täysin väärin salassapitonormeja asianosaisiin itseensä, vaikka salassapitonormeja sovelletaan vain sivullisiin. Kun Kavoniukset reklamoivat laittomasta salailusta ja uusivat vaatimukset, Mamia ja Sjöholm valehtelivat, että salassapitoa sovellettaisiin niin, että ne hätäkeskusäänitteet ja valvontanauhat voisi tulla **kuuntelemaan "poliisiaseman sisätiloihin"**, jossa heidän mielestään salassapitoa ei sovellettaisi, vaikka muualla Suomessa sovelletaan. Mikään laki ei tällaista säädä. Tätä samaa laitonta tulkintaa olivat sitä ennen 11.12.2019 väkivaltarikoksessa tahallaan soveltaneet Kati Getstranius, Rauli Salonen ja Keijo Suuripää, kunnes laillisesti toimiva poliisi Linda Arifullen ja tutkintasihteeri Kati Poranen olivat 8.5.2020 ja 21.4.2020 myöntäneet Kavoniuksen juridiikan oikeaksi ja oikeuden saada tallenteet.

Hallinto-oikeus on kahdella päätöksellään 3.4.2024 ja 10.9.2024 velvoittanut hätäkeskuslaitoksen antamaan **11.12.2019** hätäpuhelut. 5 vuoden oikeudenkäynnin jälkeen, Savolaisen, Tukian ja Mäkitaskun valehtelun jälkeen hätäkeskuslaitoksen lakimies Heidi Novari ilmoitti **7.5.2024**, että hätäkeskuslaitos luovuttaa viimein puhelut, joita Kavonius on joutunut odottamaan 5 vuotta. Lupalakimies Saarelalle ja OTT Petter Kavoniukselle **Novari oli sitten kuitenkin postittanut vain ensimmäisen hätäkeskusäänitteen eli 16 sekuntin puhelun, jossa ei kuulu mitään** (aivan, kuten 19.1.2020 kuulusteluvastauksessa Kavonius kertoi, että shokissa puhelin putosi jonnekin maahan ja siksi ei ensipuhelussa kuulu mitään) ja **yhden puhelun hätäkeskukseen Samir Afzalin murhauhkauksista ja se on uusi todiste asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 ja tuo äänetön puhelu uusi todiste asiassa R 23/1220, R 23/1383 ja kaikki puhelut ovat todisteita asiassa 5650/R/43808/21 ja 5530/74358/19.**

Tuon hätäkeskuslaitoksen puutteellisen vastauksen vuoksi Jaana Kavonius on joutunut laittamaan uudelleen vireille hallinto-oikeuteen valituksen 30.7.2024, 10.9.2024 ja pyytämään puuttuvia hätäkeskusäänitteitä Länsi-Uudenmaan poliisista Savolaisen ym. valehtelun ja muun rikollisuuden lopettamiseksi. Vaikka laki on täysin selvä ja Arifullen,

Suuripää, Poranen ovat 2020 jo myöntäneet Kavoniuksella olevan oikeus saada hätäkeskuspuhelut tallenteena, asiaan siirretty uusi poliisilakimies **Antti Wahlroos aloitti uudelleen heinäkuussa 2024 saman täysin laittoman ja lakiin perustumattoman valehtelun omien puheluiden salassa pidettävyydestä, jota Gestranius oli yrittänyt toteuttaa 13.9.2019 päivätyllä** 8.4.2020 laatimallaan sähköpostilla, ja vaikka se tulkinta oli jo poliisissakin myönnetty laittomaksi 2020.

KRP:ssä kaikki törkeitä rikoksia koskevat ja erinomaiseen näyttöön perustuvat rikosilmoitukset oli tahallaan kirjattu väärin ja niistä 5 kirjattu S-asioksi ja loput siirretty hallinnolliseen diaariin, vaikka niistä mikään ei ollut hallinnollinen asia.

Jaana Kavonius on 14.1.2020 lukien yrittänyt saada hänelle lakisääteisesti kuuluvia maksuttomia tietoja siitä, millä numeroilla rikosilmoitukset on kirjattu ja miksi Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisissa samoja rikosilmoituksia on kirjattu eri diaarinumeroilla (toiset S- ja toiset R-diaarilla), miksi joku "kirjaamosta" (mahdollisesti Äijälä) valehteli Peltolaa koskevia tutkinnantappoja olevan 3 kpl tehtynä toukokuussa 2022, vaikka hänelle on postitettu 5 kpl lokakuussa laadittuja ja kaikki on laadittu valehtelemalla päätöksissä ja todistelu estämällä. Lisäksi hän on pyytänyt lakisääteisesti maksuttomia tietoja KRP:stä asioiden diaarinumeroista, kirjaajista ja kirjaamattomuudesta.

Tiedonsaantioikeutta, rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja JulkL:n säätämiä päätöksiä, valitusosoituksia ja oikeutta asianosaisen tiedonsaantiin on estetty jättämällä kokonaan vastaamatta vuosiksi niin, että vastaamattomuus jatkuu edelleen elokuussa 2024 sekä Äijälän, "kirjaamon", KRP:n Sari Huhdan sähköposteilla, joilla he yrittävät periä maksua maksuttomista materiaaleista niin suuria ja epäselviä määriä, että tilausta ei voi tehdä eikä Kavoniuksen ja kenenkään kuulu niistä maksuttomiksi säädetyistä mitään maksaa.

Lisäksi heinäkuussa 2024 Antti Wahlroos ja Kati Poranen yrittävät soveltaa Porasen oman 21.4.2020 kirjallisen myöntämisen vastaisesti salassapitoa jälleen niiden samojen hätäpuheluiden osalta, ovat myöntäneet elokuussa 2024 uudelleen Kavoniuksen tulkinnan oikeaksi (oikeuden saadakin tallenteet), mutta yrittävät taas periä maksua, vaikka Kavonius joutuu pyytämään niitä tallenteita toiseen kertaan selvittääkseen Savolaisen valehtelua, niiden mahdollista väärentämistä poliisilaitoksessa ja lopettaakseen väärillä tiedoilla kohdistetut syytelavastukset, joita 27.3.2023 on tahallaan nostettu mm. Savolaisen 24.3.2023 valehtelun väärillä tiedoilla.

Vaikka laki on täysin selvä, esteelliset Mamia ja Sjöholm salailevat edelleen elokuussa 2024 samoja hätäkeskusäänitteitä ja valvontanauhoja, jotka Kavoniuksilla oli oikeus asianosaisina saada viipymättä ja alle kuukaudessa. Lisäksi Kavoniukset ovat kymmeniä kertoja vaatineet saada JulkL:n säätämän päätöksen ja valitusosoituksen, koska poliisit kieltäytyvät antamasta asianosaisjulkisia tietoja ja asiakirjoja. Myös laissa säädettyä päätöstä ja valitusosoitusta poliisit ovat estäneet tahallisilla törkeillä virkarikoksillaan esteellisinä useita vuosia estääkseen Kavoniuksia saamasta täysin laitonta aineistojen salailuasiasia valitusasioina vireille hallinto-oikeuteen.

Ensimmäinen Kavoniuksen 9-vuotiaaseen lapseen kohdistettu automurhayritys toteutettiin syksyllä 2013 keskellä Lohjaa poliisiasemalle vievän Postikadun ja pääkadun Laurinkadun kulmassa suojatiellä **vastapäätä Lohja Prismaa, jossa on valvontakamerat ja rikos toteutettiin lukuisten valvontakameroiden nauhoittaessa koko rikoksen.** Rikoksen toteutti kanninen haastemies Björn Jägerroos ajamalla suojatietä ylittämässä olevan lapsen päälle tahallaan autolla, ei jarruttanut lainkaan ja pakeni paikalta 200 metrin päässä olevalle poliisien parkkipaikalle.

Poliisit **Sami Kari** ja muut verkoston rikolliset poliisit estivät tahallaan hänen puhalluttamisensa 2 tuntia, jotta pahimmat viinahöyryt ehtivät haihtua ja jättivät tahallaan viemättä miehen

verikokeisiin, mikä on Länsi-Uudenmaan poliisin tahallaan yleisesti toteuttamien rikosten vakiomenetelmä jopa poliisien oman ilmiantokanavan mukaan edelleen vuonna 2024. Kun Jaana Kavonius kysyi, miksi poliisit estävät rattijuopon virkamiehen rikoksen tutkintaa, Sami Kari ilmoitti olevan muka vaikea selvittää, onko alkoholin nauttiminen tapahtunut ennen yliajoa, sen aikana vai sen jälkeen. Ilmeisesti poliisit ja haastemiehet ryyppäävät virkatehtävissä, kuten tekee heidän alkoholisoitunut virka-aikaan "tuoksahtava" esimiehensä Jarmo Pitkämäki, jonka rattijuopumusta poliisit yrittivät peitellä senkin jälkeen, kun hänet löydettiin sammuneena tien poskesta. Jägerroosin ja kaikkien rikoksia Kavoniukseen kohdistaneiden henkilöiden suojele on ollut törkeää. Myös poliisien parkkipaikalla, poliisiasemalla ja viereisessä käräjäoikeuden rakennuksessa on runsaasti valvontakameroita ja niitä mitään ei siis käytetty eikä tutkittu, koska lapsen yliajon tutkimisen estäminen oli tahallista rikollista toimintaa. **Sama Sami Kari esti 3.12.2012 kultin ja Hurmos-pariskunnan törkeiden rikosten tutkinnat ketään kuulustelematta ja Tapio Mäkinen esti automurhayrityksen tutkintaa tahallaan.**

5. Vapauttamisperuste 4: Syrjinnän poistamispakko

- Vapauttamisperuste on pakollinen virkavelvoite syrjinnän poistamiseksi.
- Kavoniukseen yksilönä, naisena, äitinä, puolue- ja yhdistysjohtajana, oikeudenkäytössä asioivana, rikoksen uhrina, tiedonsaantiin oikeutettuna, turvapaikan hakijana ja ihmisenä kohdistettua RL 11:11 §:n rikoksilla toteutettua syrjintää ovat syyttömänä vangitseminen, syyttömänä syyttäminen, todistelun estäminen, rikoksille alistaminen, kotietsintöjen toteuttaminen syyttömänä vangitsemiseksi, etsintäkuuluttaminen ja kohtuuttomien ja kiellettyjen vankeus-rangaistusten ajaminen syyttömään kohdistettuna, pornolle ja viranomaismielivallalle alistaminen, vastaamattomuus, asianosaisen tiedonsaantioikeuden estäminen, päätösten, kanteiden, valitusosoitusten, asianomistajasyytteiden, rikostutkintojen, syytteiden, kanteluiden ja vireille laitto-oikeuden estäminen, huorittelulle, murha- ja raiskauskehotuksille alistaminen, korvausten estäminen ja korvausoikeuden vastainen ulosottovelkuuttaminen, Kavoniuksen lasten rikollinen velkuuttaminen 140.000 eurolla, lasten korvausten estäminen, kotirauhan, kunnian, vapauden, sananvapauden ja kaikkien ihmis- ja perusoikeuksien estäminen, työsyrintä ja siitä korvausten estäminen, 120.000 euron aiheettoman ulosottovelan aiheuttaminen törkeitä petoksia laskuttajilla mahdollistamalla, valittamisen estäminen valehtelemalla asiaa "vähämerkitykselliseksi", laillisten esteiden aikana asiointiin pakottaminen ja PKL 3:6.3 §:n vastainen laillisten esteiden aikana syyttömänä vangitseminen, PKL 3:15 §:n ja EIS 5 artiklan määräaikaisten tahallinen noudattamattomuus, esteellisenä käsittely RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisena verkostona toimimiseksi ja valehtelu kaikissa päätöksissä valtavien vahinkojen ja kärsimysten ja törkeän vapaudenriiston toteuttamiseksi.
- Syrjinnän poistamisvelvoite on EU-alueella pakollinen ja sisältää valtion ja virkamiesten velvollisuuden poistaa kaikki syrjinnän seuraukset takautuvasti ja koska vangitsemisella ja kaikilla Kavoniukseen kohdistetuilla ratkaisulla ja rikosoikeudellisilla seuraamuksilla on ylitetty kansallinen harkintavalta ja virkatehtävän harkintavalta ja toteutettu törkeitä rikoksia.
- Vangitseminen, syytteet ja kaikki pakkokeinot syyttömään kohdistettuna on lopetettava Kavoniuksen oman perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn kunnianloukkaussuojan ja turvallisuuden perus- ja ihmisoikeuden palauttamiseksi, ja koska kaikki vaatimuksen kohteena olevat päätökset perustuvat sukupuolisyrintään, syrjintään terveydentilan, "rokottamattomuuden", äitiyden, poliittisen mielipiteen, yhdistys- ja ammatillisen toiminnan perusteella, sisältävät seksuaalisen häirinnän, raiskaus-, väkivalta- ja henkirikosten yllytyksiä ja harkintavalta on ylitetty alistamalla

Kavonius perheineen rikoksille ja soveltamalla kunnianloukkausnormistoa Kavoniukseen nähden henkilöperusteella lakiin perustumattomasti, syrjivästi ja tavalla, joka ylittää harkintavallan.

5.1 Syrjinnän poistamisvelvoite ja korvausperusteet, joita ei voida estää soveltamalla Vahl 3:5 §:ää

Europarlamentti on jo syyskuussa 2007 antamassaan julkilausumassa kehottanut jäsenvaltioita panemaan mahdollisimman pian täytäntöön kaikki syrjinnän torjuntaa koskevat säädökset. Syrjintälainsäädäntö on direktiivipohjaista pakottavaa lainsäädäntöä. Kun kansallinen lainsäädäntö tai toiminta on ristiriidassa EU:n syrjintäkieltojen kanssa, EU-kansalaisella ei ole velvollisuutta odottaa, että kansallinen menettely tai sääntely korjataan, vaan subjektiivinen oikeus vaatia syrjinnän kieltämistä ja korjausta välittömästi. Tämä EY-tuomioistuimen vakiintunut tulkinta on toistettu mm. asiassa C-187/00 Kutz-Bauer annetussa ratkaisussa:

- 1) "Tuomion mukaan, jos tasa-arvodirektiiviä 76/207/ETY rikotaan, kansallisten tuomioistuinten on kaikin mahdollisin keinoin ja erityisesti soveltamalla edellä mainittuja määräyksiä epäedulliseen asemaan joutuneiden henkilöiden hyväksi poistettava kyseinen syrjintä eikä niiden tarvitse pyytää tai odottaa näiden säännösten tai määräysten poistamista lainsäätäjän tai työmarkkinaosapuolen toimesta taikka jollakin muulla tavalla." (Ahtela, Bruun, Koskinen, Nummijärvi, Saloheimo: Tasa-arvo ja yhdenvertaisuus, s. 316)
- 2) "...merkitsee tasaveroisen kohtelun toteuttamista siten, että syrjitty saatetaan samaan asemaan kuin verrokki (levelling-up-menetelmä). Syrjivän kohtelun vaikutukset voidaan tällöin määrätä poistettavaksi taannehtivasti syrjinnän alkamisesta lukien." (Ahtela, Bruun, Koskinen, Nummijärvi, Saloheimo: Tasa-arvo ja yhdenvertaisuus, s. 316)
- 3) "Epäedulliseen asemaan joutuminen palkkauksessa tarkoittaa, että henkilölle maksetaan alhaisempaa palkkaa. Tällöin joudutaan ottamaan kanta siihen, kuinka suuri ero keskipalkoissa osoittaa menettelyn epäedullisia vaikutuksia. EY:n tuomioistuin on eräissä ratkaisuisaan, että vähän alle 7 %:n palkkaero ilmensi palkkauskäytännön haitallisia vaikutuksia." (Ahtela, Bruun, Koskinen, Nummijärvi, Saloheimo: Tasa-arvo ja yhdenvertaisuus, s. 123) Teoksessa viitataan perusteluna myös ratkaisuun TT 2002:7.
- 4) Syrjintä on rikos (RL 11:9 §) ja Kavoniuksen todisteet synnyttävät valtiolle ja tasavallan presidentille velvollisuuden poistaa syrjintä ja Kavoniukselle oikeuden korvaukseen syrjinnästä ja velvollisuuden ajaa syytettyä Rappea, Mäkistä, "tutkinnanjohtajaa", Hiivalaa ja koko verkostoa vastaan myös syrjintärikoksista.
- 5) Juuri syrjintäteoilla aiheutettiin taloudelliset vahingot, muut vahingot ja poistettiin kokonaan oikeus puolueettomaan oikeudenkäyntiin, esitutkintaan ja syyteharkintaan ja yhdenvertaisuuteen lain edessä. Tahalliseen syrjintään perustuva oikeudenkäynti ja mikään prosessi ei edes teoriassa voi olla oikeudenmukainen. Syrjintä on nyt kirjallisesti tunnustettu, näkyy kaikista rikoksista ja rikosten tutkinta tahallaan vahinkojen ylläpitämiseksi estettiin.
- 6) Mikään ei siis oikeuta pitämään syrjintää voimassa eli ei myöskään se, että syrjintäteon teki tuomari, Mika Illman syyttäjänä ja nyt yrittää rikostaan tuomarina, jonka teon tutkimisen tuomarikollegat, poliisi, syyttäjä, Simo Kolehmainen, Tuija Brax ja nk. laillisuusvalvonta tahallaan aiemmin estivät. Koska mikään ei oikeuta pitämään syrjintää voimassa, siihen ei myöskään oikeuta Vahl 3:5 §:n soveltaminen etenkin silloin, kun Vahl 3:5 § kuvattu tilanne (pääöstä ei ole muutettu) on aiheutettu tahallaan korvausoikeuden estämistarkoituksessa. Lisäksi Vahl 3:5 § on em. syistä mitätön PL 118 §:n, EIS 13-14, 17-18 artiklojen ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan vastaisena.

Tahallista syrjintää ja yhdenvertaisuuden loukkauksia toteutettiin mm.:

- 1) Esteellisyys- ja purkuperusteita tulkittiin valehtelemalla ja esteellisten tuomarien ja muiden virkamiesten lainvastaisten päätösten purkaminen estettiin vastoin lain selvää sanamuotoa ja vastoin KKO:n omaa oikeuskäytäntöä. Kavoniuksella on oikeus siihen, että esteellisyys- ja purkuperusteita (esteellisyys, syrjintä ym.) arvioidaan yhdenvertaisesti lain sanamuotoa ja KKO:n 2010 tekemiä **Jippii –ratkaisuja ja ratkaisua 2069 (8.3.11)** vastaavalla tavalla.
- 2) Palkkasyrjintä ja työsyryntä on systemaattista, tahallista, **Kavoniukseen, puolustajaan Saarelaan, Kavoniusten muihin avustajiin ja läheisiin on kohdistettu painostusta ja uhkailua, palkkiot estetty ja Kavonius lapsineen on ollut ihmisoikeudeton viranomaisvainojen kohde yli 30 vuotta.**
- 3) Palkkaerot aivan samoissa jutuissa oikeudenkäyntikuluista mielivaltaisesti päätettäessä olivat keskimäärin 95 % Kavoniuksen ja hänen avustajiensa vahingoksi, kun EY -tuomioistuimen ratkaisukäytännön mukaan **sallittua ei ole edes 7 %:n ero**. Erot olivat niin huomattavat ja perusteettomat, että kyse ei ollut tulkinnallisesta asiasta. Palkkaerot toistettiin joka jutussa ja ne kohdistuivat aina vain toisen oikeudenkäyntiosapuolen avustajiin ilman mitään hyväksyttävää syytä.
- 4) Kavoniuksen lapsilta poistettiin jatkuvasti avustajat, hänen avustajiaan on uhkailtu, Kavoniusta itseään uhkailtu, hakattu ja lavastettu syyttömänä syytetyksi, vangituksi, pakkokeinojen ja törkeiden uutisten, huorittelujen ja raiskauskehotusten kohteeksi, korvausten tahallisella estämisellä aiheutettu vahinko on valtava ja lasten ja Kavoniuksen tahallista korvausten estämistä ja velkuuttamista sadoilla tuhansilla euroilla aiheuttomilla ulosottoveloilla valehdeltiin "kohtuullisuudeksi", ulosotossa on peritty 40.000 eurolla olemattomia saatavia.
- 5) *Sadistisen virkarikollisen Kät Kirsti Hakolan velkuuttaessa alaikäisen vammautetun korvaukseen oikeutetun lapsen, tuo lapsi oli Hakolan juuri ennen rikostaan tekemällä "ratkaisulla" kokonaan ilman avustajia 100.000 euron perusteettoman Hakolan 30.10.2007 kansliapäätöksellään toteuttaman rikollisen velkuutuksen kohteena ja lapsella oli vastapuolina AA Lindberg, viisi ammattituomaria, Lohjan kaupunki ja 54 virkamiestä ja jokaisella aikuisella vastapuolella oli juristi ja syyttäjä Mika Illman ja poliisien tutkinnantappajat olivat heidän kaikkien rikoskumppaneitaan.*
- 6) Törkeisiin petoksiin perustuvat vastapuolten laskut siirrettiin kohtuullistamatta alaikäisten lasten ja Jaana Kavoniuksen maksettaviksi esteellisten tuomarien ja vastapuolten yhdessä toteuttamilla törkeillä rikoksilla. Kavoniuksella ja lapsilla kuului olla oikeus OK 21:8 b §:n sanamuotoa vastaavaan lailliseen kohtuullisuuden tulkintaan ja sellaiseen yhdenvertaisuuteen, että "kohtuullisuutta" ei tulkitta valehtelemalla ja loogisesti mahdottomalla tavalla.
- 7) Lasten ja Jaana Kavoniuksen laissa säädetty vahingonkorvausoikeus estettiin tahallaan ja syrjintätekoja toteuttamalla, vaikka useita korvausperusteita täyttyi ja ne oli myönnetty. Menettely loukkasi yhdenvertaisuutta, koska heille kuului aivan sama korvausoikeus **kuin EIT:n tuomiolla 20511/03** on vahvistettu. Korvausoikeuden tuli määräytyä sekä silloisen HetiL 47 §:n ja nykyisen tietosuoja-asetuksen 82 artiklan että VahL:n mukaan, koska kummankin lain mukainen korvausperuste oli toteen näytetty.
- 8) OK 21:6 §:ää käytettiin kiellettyihin kostotarkoituksiin, juttujen ajamisen ja niissä avustamisen estämiseen laillisuusperiaatetta loukaten vastoin lain sanamuotoa ja yrittämällä puuttua tätä kautta avustajan omaisuuteen sekä kohdistamalla kaikkia sadistisia mielivaltaisia kostotoimia koko perheeseen, avustajaan, assistenttiin, puolueeseen, yhdistykseen ja läheisiin.
- 9) Jaana Kavonius alistettiin Jukka Rappen, Kät Päivi Rankin, Kät Anna-Kaisa Bymanin, Kät Mervi Kutvosen, valtionsyyttäjää Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen, satojen poliisien, syyttäjien, virkamiesten, kultin, rikoksista tuomitun Nicholas Peltolan, rikoksista tuomitun Mika Leppäsen, nettivainoajien vuosia jatkamille rikoksille, Elokapinan rikoksille, Lohjan kaupungin virkamiesten rikoksille, kaikkien lavastajien rikoksille ja väkivaltaa toteutettiin kanteiden, valitusten ja muiden oikeussuojakeinojen estämiseksi, niissä avustamisen ja korvausten estämiseksi ja rikollisten juonittelemien petosrikoshyötyjen tahalliseksi toteuttamiseksi.

10) Lakeja rikottiin lisäksi kielletyllä motiivilla tekijöiden rikos- ja korvausvastuun ja korvausoikeuden tarkoitukselliseksi estämiseksi eli PL 2 §:n 3 momentin. PL 6, 21 ja 118 §:n ja EIS 1-18 artiklojen erityisesti kieltämästä syystä. Hyvä veli – suojelu ja virkamafia ovat valtiosäännön vastainen systeemi, joka tarkoittaa eriarvoisuutta lain edessä ja pyrkii siihen. Se olisi tullut tutkia rikoksena jo vuosikymmeniä sitten pelkästään siksi, että saman normin soveltaminen samoihin faktoihin henkilön nimen, poliittisen puolueen nimen ja ”rokottamattomuuden” perusteella eri tavalla ja rikoksille alistamisen perusteleva syrjintäperusteilla tahallaan täyttää yhdenvertaisuuslain 6 §:ään kirjoitetun syrjinnän määritelmän.

5.2 VahL 3:5 § ei estä korvausoikeutta, kun päätöksen muuttamista on estetty rikoksilla

Oikeuden (edes KKO:n), poliisien, syyttäjien ja virkarikollisen verkoston omat rikolliset ratkaisut eivät estä korvausoikeutta ja poista valtion korvausvastuuta, koska

- 1) **VahL 3:5 § ei koske tilannetta, jossa tuomarin ja tuomioistuimen päätöksen muuttaminen on estetty RL 40 rikoksilla ja muilla rikoksilla.**
- 2) **Helsingin HAO:n lainvoimaisella päätöksellä 06/0192/2 on vahvistettu, että lainvoimainen (virheellinen) KKO:n tuomio ei ole tutkimisen este, vaan se oli korvausperuste.** Todistelun ja aineiston perusteella syntyy perusteltu syy tutkia RL 40 luvun kannalta myös päätökset, joissa valehdellaan esteellisyytensä tunnustaneita esteettömiksi, esteellisten tuomarien ja Ilmanin rikoskoplan lapsille ja Kavoniukselle aiheuttamia satojen tuhansien eurojen velkoja ja Ruohosten rikoskoplan kiduttamalla hankkimia miljoonien rikoshyötyjä ”kohtuullisiksi” ja niistä valittamista ”tarpeettomiksi”, Jaana Kavoniusta ”rokottamattomaksi huoraksi” ja oikeussuojakeinoja ”rikokseksi”.
- 3) **KKO vahvisti nk. Jippii -jutussa 2010 laillisen purkuperusteiden tulkinnan.**
- 4) **KKO vahvisti 8.3.11 päätöksellä 2096 laillisen palkkioiden tulkinnan.**
- 5) **VahL 3:5 § on laintasoinen normi. Sillä ei voida poistaa lakia ylemmillä normeilla säädettyjä oikeuksia.** Periaate on vahvistettu mm. ratkaisuissa HAO 06/0192/2 ja KKO 2004:26.

Asiaan on sovellettava ratkaisun HAO 06/0192/2 sisältämää laintulkintaa:

- 1) ”Yhteisöjen tuomioistuimen tuomion (asiat C-46/93 ja C-48/93) mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellytyksenä ei ole valtioelimen tahallinen tai tuottamuksellinen toiminta. Näin ollen lainsäätäjän hyvässä uskossa toimiminen ei ole esteenä vahingonkorvausvelvollisuuden syntymiselle.”
- 2) ”Samasta yhteisöjen tuomioistuimen tuomiosta myös ilmenee, että yhteisön oikeuden tehokkuusperiaatteen vastaista olisi, jos vahingonkorvauksen edellytyksenä olisi se, että yhteisön tuomioistuin olisi aikaisemmin todennut jäsenvaltion jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättämisen. Näin ollen tässäkin asiassa vahingonkorvauksen määräämisen esteenä ei voi olla yksinomaan se seikka, että asiasta ei ole yhteisöjen tuomioistuimen tuomiota tai minkään muunkaan toimielimen kannanottoa.”
- 3) **”...jäsenvaltio on velvollinen korvaamaan vahingon, joka on aiheutunut yksityisille siitä, että direktiiviä ei ole saatettu osaksi kansallista oikeusjärjestystä; oikeus saada korvausta valtiolta on erityisen välttämätön silloin, kun yhteisön oikeussääntöjen täyden oikeusvaikutuksen edellytyksenä on valtion toiminta ja kun yksityiset eivät tällaisen toiminnan puuttuessa voi vedota kansallisessa tuomioistuimessa niihin oikeuksiin, joita heille on yhteisön oikeudessa annettu.”**

5.3 Velvollisuus nostaa syytteet koko verkostoa vastaan

Tätä vähäisemmälläkin määrällä väärinkäytöksiä **apulaisoikeuskansleri on vertailukelpoisessa tapauksessa nostanut syytteen ja katsonut, että tekoa ei voida virkavelvollisuuden rikkomista sääntelevän rikoslain 40 luvun 9 §:n tunnusmerkistössä tarkoitetulla tavalla sen haitallisuus ja vahingollisuus ja tekoon liittyvät muut seikat huomioon ottaen pitää vähäisenä.** (AOK 7.12.2006 Dnro 26/31/05, OKV 22.1.2008 Dnro 15/31/2008, OKV 9.3.2009 80/2006 ja 1320/2/2007ja KKO 2000:14).

Syytteiden nostamisen laiminlyönti ja estäminen on näin ollen tällä näytöllä myös syrjintärikos.

5.4 Perustuslain ja ihmisoikeuksien ensisijaisuus (KKO 2004:26, 2005:70 ja 2007:36)

KKO katsoi ratkaisussaan **KKO 2004.26** (Ään., vahv. jaosto), että **perustuslaki on loukkaamaton ja ristiriitatilanteessa lain tasoisella normilla ei voida poistaa perustuslaissa säädettyä oikeutta.**

Ratkaisussa oli kyse siitä, että rakennussuojelulain 9 §:n nojalla oli määrätty yhtiön omaisuutta koskeva väliaikainen toimenpidekielto, joka oli sittemmin kumottu. Yhtiö vaati valtiolta korvausta väittäen kiellon keskeyttäneen omaisuuden tuloa tuottavan käytön. KKO:n ratkaisun perustelujen mukaan perustuslaissa turvattu omaisuuden suoja edellytti rakennussuojelulain 11 §:stä ilmenevien korvausperiaatteiden soveltamista myös mainitunlaiseen vahinkoon. Ratkaisun perustelujen mukaan: ”8. Perustuslain 15 §:n 1 momentin mukaan jokaisen omaisuus on suojattu. Säännöksen 2 momentin mukaan omaisuuden pakkolunastuksesta yleiseen tarpeeseen säädetään lailla. **Rakennussuojelulaki on säädetty tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä. Tämä merkitsee, että lakia säädettäessä ei ole tarkoitettu eikä oletettu sen loukkaavan perustuslain mukaista ... suoja.**”

Aivan vastaavalla tavalla VahL 3:5 § on säädetty tavallisen lain säätämisyjärjestyksessä eikä tällä laintasoisella normilla voida loukata EIS 13 ja 14 artiklassa, tietosuojasetuksessa 82 artiklassa, EIS 5 artiklassa säädettyä korvausoikeutta eikä PL 6 §:ssä, 15 §:ssä ja 118 §:ssä säädettyjä oikeuksia eikä oikeutta saada myös virantoimituksessa olevia henkilöitä vastaan, tuomarit mukaan lukien, vahingonkorvausoikeus toteutettua. **Lisäksi VahL 3:5 § on ristiriidassa mm. PL 22, 23, 94, 106 ja 107 §:n kanssa, joten se tulee jättää soveltamatta eikä VahL 3:5 § poista virkamiesten ja valtion vastuuta, kun VahL 3:5 §:n tilanne on aiheutettu tahallaan juuri korvaus- ja rikosvastuun estämiseksi niiden rikoksilla, joiden vastuun estämiseksi muutoksia, jatko- ja valituslupia, tutkintoja,**

KKO:n ratkaisun **2005:70** mukaan: ”Perustuslain 21.2 §:n mukaan oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin takeisiin kuuluu oikeus tulla kuulluksi. **Poikkeusta ei ollut säädetty.** Kuulemisvelvollisuus on näin ollen voimassa. Lähdeverkko on tällöin yksinkertainen: tulkintayhteys avattiin tulkinnan kohteena olleen lainkohdan ja perustuslain välille. **Kysymys on perustuslain vaikutuksesta tavallisen lainkohdan tulkintaan.** Huomionarvoista on, että *Korkein oikeus sivuutti hovioikeuden esittämät, oikeudenkäyntimenettelyyn liittyvät käytännölliset näkökohdat.*” (Halttunen: Oikeusteorian poluilla, prof. Niemen artikkeli, s. 237)

Vastaavalla tavalla on todettu mm. ratkaisussa KKO 2007:36.

KKO on siis itse oikeuskäytännössään vahvistanut velvollisuuden jättää ristiriitatilanteessa laintasoinen normi soveltamatta ja asettaa perustuslaki ja ihmisoikeussopimus etusijalle, koska yksilön perus- ja ihmisoikeuksien poistaminen ei PL 22 §:n sanamuoto huomioon ottaen ole mahdollista.

PL 106 ja 107 § säättävät, että ristiriitatilanteessa perustuslain kanssa oleva laki tai alemman asteiden normi jätetään soveltamatta. Koska VahL 3:5 § on ristiriidassa perustuslain 1-23 §:ien, 94 ja PL 118 §:n sekä niitä vastaavien EIS:n artiklojen kanssa, se tulee jättää soveltamatta. Minulla on subjektiivinen oikeus vastaavaan laintulkintaan kuin ratkaisussa **KKO 2004:26, 2005:70 ja 2007:36**.

5.5 Valtion korvausvastuu tuottamuksesta riippumatta

*Koska virheellinen henkilötietojen käsittely oli jo ennen oikeudenkäyntejä myönnetty, Jaana Kavonius ja hänen lapsensa olivat varmuudella osoittaneet salassa pidettävien tietojen laittoman käsittelyn ja muun lainvastaisen henkilötietojen käsittelyn vähintään samantasoisesti kuin **EIT:n ratkaisussa 20511/03** on vahvistettu korvaukseen oikeuttavaksi eikä HetiL 47 §:n ja nykyisen tietosuojaa-asetuksen vastuunormisto **edellytä edes tuottamuksen osoittamista**, vaan **korvausoikeus syntyi peruuttamattomasti tunnustuksilla ja lisäksi vastapuolella oli todistustaakka**.*

- Rikokset toteutettiin niin, että todisteita ei käsitelty lainkaan ja Päivi Ranki ja muut rikoskumppanit junailtiin rikollisverkostossa etukäteen estämään rikollisen kultin todistelu 30.5.2023 päätöksellä, muilla vastaavilla päätöksillä vireille tulo estäen ja tutkinnantapoilla poliisi- ja syyttäjälaitoksessa täysin rikollisin menetelmin.
- Täysin rikollisesta valehtelusta on verkoston tutkinnantapoilla mahdollistettu kaikkien erinomaisiin todisteisiin ja juridiikkaan perustuneiden kanteiden ja valitusten käsittely, jotta Kavonius ja lapset saatiin tavoitteellisesti muka "kohtuullisesti" velkuutettua ja miljoonakorvaukset estettyä täysin selvän näytön vastaisesti.

Kaikki verkoston rikoshyödyn hankinnat ja **kostovelkuutukset, raaka väkivalta murhayrityksineen ja kaikki virkamafian vähintään 30 vuotta Suomessa toteuttamat rikokset on tehty samalla kaavalla** estämällä todistelu eli juuri sellaisella tavalla, **jonka EIT 11.7.2023 julkaistun uutisen mukaan on todennut törkeiksi ihmisoikeusrikoksiksi**.

Mafian rikoksissa valtion poliittisena terrorina estetään tahallaan törkeiden rikosten tutkintaa estämällä todistelu. Juuri siitä rikoksesta on kyse kaikissa Kavoniukseen, lapsiinsa, läheisiinsä, puolueeseensa, yhdistykseensä ja saman mafian muihin uhreihin kohdistetuissa rikoksissa, joita myös syytelavastuksen rikoksilla ja syyttömän tavoitteellisella vangitsemisella ja väärillä henkilötiedoilla toteutetuilla kotietsinnöillä tahallaan röyhkeästi toteutetaan. Kyse on mafian järjestäytyneestä rikollisuudesta ja juuri se mafia lavastaa Kavoniusta totuuden vaijantamiseksi vankilaan ja sitä ennen törkeille rikoksille alistetuksi ja useiden murhayritysten kohteeksi.

Mafiaa johtaa ja käskyttää entinen presidentti **Sauli Niinistö**, joka on vastuussa myös rokotemurhista ja törkeistä valtio- ja maanpetoksista, joita Niinistö on WEF-mafian osana toteuttanut 1992-2024 ja toteuttaa edelleen taustalla valta-asemansa perusteella verkoston johtajana ja johtaa myös syytelavastuksia ja sananvapausvainoja Suomessa. **Niinistö on valtavan mafian "kummisetä"**.

5.6 Aktiivinen perus- ja ihmisoikeuksien toteutusvelvoite verrattuna Rappen, Hiivalan, "tutkinnanjohtajan" ja muiden tutkinnantappajien ja lavastajien 31.5.2023. 18.5.2022 ja muilla päätöksillä toteutettuun rikoksille alistamiseen

EOAK/342/2019 s.12/12: "Julkiselle vallalle **perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa**

myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan. Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomaisen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa.”

Suomessa toimii laillisuuden syrjäyttänyt virkamafiajärjestelmä, jonka rikosten törkeyttä koskevat todisteet nämä verkoston jäsenet ovat itse tuottaneet tutkinnantapoilla, kostovelkuutuksilla, syytelavastuksilla ja **31.5.2023 päätöskirjauksilla, joilla myönnetään esitutinnan ja syyteharkinnan päätösten perustuneen rikolliseen syrjintään**, jolla muita törkeitä rikoksia on ”oikeutettu”.

Tilanteessa, jossa valtion jäsen virkamiesten erityinen velvollisuus on turvata kaikki perus- ja ihmisoikeudet, he ovat soveltaneet tahallaan syrjintäperusteita ja vielä halunneet korostaa sitä, että kaikki perus- ja ihmisoikeudet on poistettu tahallaan syrjintäperusteita käyttämällä. Kaikki tutkinnantapot ja lavastukset ovat perustuneet syrjintään perustuneet ja lisäksi syyttäjä **Leena Salovartio on 12-13.12.2022 kirjallisesti myöntänyt toteuttaneensa ratkaisujansa kokonaan ilman esitutkinta aineistoa ja KKO:n 28.6.2024 vangitsemispäätöksestä näkyy sama fakta, että aineistoa ei ole voitu edes lukea ennen päätöspäivää.**

Kohijoki, Ventelä, Juntunen, Mäkelä ja Mäkinen ovat antaneet poliiseille ohjeen ollaan edes lukematta todisteita syyttömyydestä ja kirjaamatta niitä ETL:n säätämällä tavalla, Kukko, Halme, Suuripää, Halme, Huhta ja muut verkoston poliisit ovat tahallaan jättäneet rikosilmoitukset kirjaamatta ja kirjanneet ainoastaan tahallaan kultin ja muiden tehtailemat väärät ilmiannot väärillä tiedoilla ja tahallaan kohdistaneet Kavoniukseen kymmeniä täysin perusteettomia rikosepäilyjä raskaine kuulusteluineen kokonaan ilman todistelua ja kokonaan ilman rikosta.

Lisäksi he ovat laatineet päätöksiä, joissa harkintavalta ylittäen ovat määritelleet **törkeiden petosten toteuttajat ”mielipiteen vapauden” toteuttajiksi** auttaakseen Baarmania, Saksaa, Henrikssonia, Suvesta, Haviaa, Kroneld-Virtasta, Kivikoskea, Mökistä, kulttia, Hellörea, LähiTapiolan petoskoplaa, Rimonia, Ilmania, Hakolaa, Palajaa, Braxia, Aaltosta, Lindbergiä, kymmeniä lojhalaiset virkamiehiä toteuttamaan törkeitä petos-, virka-, tuhotyö-, väärennysrikoksia, 31.5.2023 päätöksessä tunnustettua syrjintää, muita syrjintärikoksia ja velkuuttamaan tahallisesti Jaana Kavoniuksen, hänen kaksi rikosuhriasemassa ollutta lastaan, Wallinin ja estämään heille kuuluvat korvaukset.

5.7 EYTI:n ratkaisut 470/03 ja C 101/01

EYTI:n ratkaisun 470/03 mukaan: ”Lisäksi korvauksen, joka jäsenvaltioiden on maksettava yhteisön oikeutta rikkomalla yksityisille aiheuttamistaan vahingoista, on vastattava aiheutunutta vahinkoa. ...jokaisen jäsenvaltion sisäisessä oikeusjärjestyksessä on vahvistettava perusteet korvauksen suuruuden määrittämiseksi, **kunhan nämä perusteet eivät ole epäedullisempia kuin perusteet, jotka koskevat samankaltaisia jäsenvaltion sisäiseen oikeuteen perustuvia vaatimuksia tai kanteita, ja kunhan niillä ei tehdä korvauksen saamista käytännössä mahdottomaksi tai suhteettoman vaikeaksi.”**

HAO 06/0192/2, EYTI 470/03, EIT 20511/03 ja Helsingin KäO 07/30764 tulkinna soveltaminen ylikansallisen lain rikkomiseen, VahL 3:5 §:n mitättömyys ja lainsoveltamisjärjestys:

Koska em. ehdottomia subjektiivisia oikeuksia on loukattu, valtiolle ja rikoksenteijöille tekijöille syntyy korvausvastuu aivan samoilla perusteilla, jotka ovat **EYTI:n ratkaisussa 470/03**, HAO:n

ratkaisussa 06/0192/2, EIT:n ratkaisussa 03/20511 sekä Helsingin KäO:n tuomiolla 07/30764 vahvistettu.

Koska kansalaiset ovat yhdenvertaiset lain edessä, Kavoniukselle on subjektiivinen oikeus vaatia tässä asiassa noudatettavan samaa tulkintaa. Ratkaisusta 06/0192/2 suoraan näkyy, että edes KKO:n lainvoimainen tuomio tai VahL 3:5 §:n sanamuoto ei estä käsittelemästä vahingonkorvausvaatimusta ja tuomitsemasta valtiota ja tekojen tekijöitä korvaus- ja rikosvastuuseen juuri virheellisen lainvoimaistuneenkin KKO:n tuomion perusteella. Ratkaisun 06/0192/2 mukaan virheellinen KKO:n päätös oli korvausperuste, vaikka päätöstä ei ollut poistettu tai purettu, koska sillä oli loukattu direktiiviin perustuvia oikeuksia eikä edes valtion vilpittön mieli poista korvausvastuuta.

- "...oikeus saada korvausta valtiolta on erityisen välttämätön silloin, kun yhteisön oikeussääntöjen täyden oikeusvaikutuksen edellytyksenä on valtion toiminta ja kun yksityiset eivät tällaisen toiminnan puuttuessa voi vedota kansallisessa tuomioistuimessa niihin oikeuksiin, joita heille on yhteisön oikeudessa annettu."
- "Tietämättään tai tietoisesti korkein oikeus aiheutti tulkinnallaan sen, ettei myöskään sanotun direktiivin kohdan tarkoittamien, saavutettujen ...oikeuksien turvaamisvelvoite toteutunut."
- "Kansainvälisen oikeuden järjestelmässä valtiota, joka on vastuussa kansainvälisen sitoumuksen rikkomisesta käsitellään kokonaisuutena, olipa vahingon aiheuttaneeseen rikkomiseen syyllistynyt lainsäätäjä, tuomiovallan käyttäjä tai toimeenpanovallan käyttäjä. Ja näin on sitä suuremmalla syyllä myös yhteisön oikeusjärjestyksessä (yhdistetyt asiat C46/93 ja C-48/93 Brasserie du pêcheur ja Factortame, kohta 43)."
- Ratkaisussa 06/0192/2 vahvistettiin, että korvausvastuu syntyy myös tuomarin ja tuomioistuimen päätöksestä VahL 3:5 §:n estämättä.

Ratkaisuissa EYTI 470/03, EIT 20511/03 ja 06/0129/2 vahvistetaan:

1) Korvausvastuu on täysimääräinen

2) Korvausvastuu syntyy myös KKO:n, muun tuomioistuimen ja tuomarin lainvastaisesta menettelystä ja on tuottamuksesta riippumaton.

Koska VahL 3:5 § on ainoastaan laintasoinen normi, sillä ei voida estää tai poistaa direktiiveihin tai muuhunkaan ylempiin normeihin perustuvia kantajien vahingonkorvausoikeuksia tai muitakaan oikeuksia.

EY-tuomioistuimen ratkaisu vs. Rappen ja Hiivalan tunnustus valtavan rikosmäärän perustamisesta nimenomaan syrjintään:

EY-tuomioistuin on ratkaisullaan C 101/01 ja muilla sitovilla tuomioillaan todennut, että valtio on suoraan vastuussa virkamiesten lausunnoista, jotka ylittävät lakien, direktiivien ja asetusten säätämän harkintavallan ja sisältävät niiden vastaisia oikeus loukkauksia.

Tässä asiassa on täysin varmaa, että useita rikollisia syrjintäperusteita muiden rikosten oikeusperusteena käyttäneet Rappe, Hiivala, Ranki ja koko virkamafiaverkosto vastaavat näistä rikollisista lausumistaan, niiden käyttämisestä ja niillä aiheuttamistaan vahingoista täysimääräisesti ja myös valtio on niistä korvausvastuussa.

Syrjintää ei tarvitse Kavoniuksen edes itse todistaa tässä ja missään asiassa, koska Hiivala ja Rappe 31.5.2023 tunnustivat sen ihan itse omasta ja koko verkoston puolesta.

Myös valtio, Lohjan kaupunki, rikoksiin osallistuneet oikeushenkilöt ja niiden edustajat ovat niistä korvausvastuussa.

5.8 Subjektiivinen ja objektiivinen puolueettomuus puuttuivat ja siitäkin syntyä korvausvastuu (KKO 2004:14 ja EIT 24428/03 ja 26977/03 ja I. vs. Suomi 20511/03)

EIT on 27.1.09 antamallaan tuomiolla asioissa **24428/03 ja 26977/03** katsonut, että **EIS 6 artiklaa rikkoi menettely, jossa korkein oikeus toimi mielivaltaisesti, vaikka korkeimman oikeuden tehtävänä on poistaa mielivaltaisuuksia.**

EIT:n ratkaisukäytännössä puolueettomuusvaatimuksen **on katsottu merkitsevän sekä subjektiivista että objektiivista puolueettomuutta.** Edellinen tarkoittaa sitä, ettei tuomarilla ja muulla päätöksentekijällä ole tosiasiallisesti ennakkokäsitystä asiasta tai halua edistää oikeudenkäynnin toisen osapuolen etua ja jälkimmäinen sitä, ettei objektiivisesti arvioiden synny epäilyä tuomioistuimen ja virkamiesten puolueettomuudesta. Tuomioistuimen ja virkamiesten ei ainoastaan pidä olla puolueettomia, vaan näyttää puolueettomalta ulospäin.

Mika Illmanin, Simo Kolehmainen, Noora Kempin, Hannu Vienon, Tapio Mäkisen, Robin Huldenin, Paula Helinin, Pekka Koposen, Jukka Rappen ja koko LIITE 1-4 luetteloiden kuvaaman virkamafia- ja petosverkoston puolueettomuusedellytyksen puute on tahallista ja aiheuttanut, että korvausoikeudet, EIS 6 artiklan oikeudet, tiedolliset ja muutkaan oikeudet eivät ole lainkaan toteutuneet, vaikka EIT on Suomen valtiolle langettavassa ratkaisussa **I. vs. Suomi 20511/03** vahvistanut, että tiedollisten oikeuksien on toteuduttava myös käytännössä.

Vaikka EU-parlamentti ja komissio ovat syksyllä 2007 vaatineet jäsenvaltiota panemaan täytäntöön syrjinnän kieltävät direktiivit, tässä asiassa on kyse siitä, että syyttäjän-, poliisi-, tuomioistuin- ja ulosottolaitoksessa ja kaikissa viranomaisissa on samaan aikaan toteutettu häikäilemätöntä ja suunnitelmallista syrjintää.

Tätä vähäisemminkin määrällä väärinkäytöksiä **apulaisoikeuskansleri on vertailukelpoisessa tapauksessa nostanut syytteen ja katsonut, että tekoa ei voida virkavelvollisuuden rikkomista sääntelevän rikoslain 40 luvun 9 §:n tunnusmerkistössä tarkoitetulla tavalla sen haitallisuus ja vahingollisuus ja tekoon liittyvät muut seikat huomioon ottaen pitää vähäisenä.** (AOK 7.12.2006 Dnro 26/31/05, OKV 22.1.2008 Dnro 15/31/2008, OKV 9.3.2009 80/2006 ja 1320/2/2007 ja KKO 2000:14).

Sillä perusteella, että tässä asiassa kuvattu tuomarien, muiden viranomaisten, vastaajien ja asianajajien toiminta on ratkaisussa **KKO 2000:14** kuvatulla tavalla selvästi ollut ilmeisen virheellistä, suunnitelmallista ja tahallista

1) Armahdus on myönnettävä laittomien päätösten sisältämän syrjinnän poistamiseksi ja koska Kavoniukseen kohdistettu vangitseminen on kokonaisuudessaan syrjivä.

2) Kavonius on samaan aikaan vaatinut, että

- E) oikeuskanslerinviraston ja oikeusasiamiehen on käynnistettävä Suomen laajin syyttämisprosessit,
- F) laitoksissa on toteuttava laajat virasta pidätykset, vangitsemiset ja virkasuhteiden välittömät purkamiset
- G) **valtionalouden tarkastusviraston on käynnistettävä virkarikoksia toteuttaneiden rikoshyödyn ja laajan rakenteellisen ja rahakorruption selvittäminen.** Koska virkatehtäviä on käytetty rikoksiin, virkasuhteesta maksettu palkka on rikoshyötyä kaikilta rikoksiin käytetyiltä tunneilta.

5.9 Syrjintänä, rekisteririkollisuutena tuomittavat ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan perusteella tuomittavat ja korvattavat rikokset

Syrjintää sisältäviä tekoja, rikoksia ja laiminlyöntejä ovat mm.:

- 1) Kaikki 24.3.2024 ja 8.4.2024 vangitsemisvaatimukset, kaikki vangitsemispäätökset 26.3.2024, 10.4.2024, 26.8.2024, 15.10.2024, niiden ja syytteiden ja pakkokeinojen synty tapa, kaikki kotietsintä- ja etsintäkuulutus päätökset ja esteellisten syyttäjär rikoskumppanien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohjoen 28.3.2024 laatima virka-apu pyyntö esteelliselle rikoskumppanilleen Robin Huldénille.
- 2) Vangitseminen syyttömänä, kiellettyjen vankeusrangaistusten kohdistaminen syyttämään ihmiseen ja ylisuurten lakiin perustumattomien, EIT:n ja Euroopan neuvoston 2007 lukien kieltäminen vankeusrangaistusten käyttö sananvapauden estämiseksi ja olemattomien rikosten rankaisemiseksi tosiasiallisesti laillisen sananvapauden käytön estämiseksi ja laajan rikollisen verkoston omien rikosten peittelemiseksi ja edeltävä törkeälle rikollisuudelle tahallaan alistaminen vuosikymmeniksi, kaikkien laissa säädettyjen korvausten tahallinen estäminen.
- 3) Kavoniusta on kohdeltu ”rikolliseksi” lavastamisessa ja kohtuuttomien aiheettomien vankeusrangaistuksien kohteeksi lavastamisessa *tahallaan eriarvoisesti muihin samanlaisessa asemassa oleviin verrattuna ja erityisesti verrattuna kaikkiin niihin normeihin jotka säätivät syrjimättömyyden virkavelvollisuuden ja elinkeinotoiminnassa noudatettavaksi velvollisuudeksi.*
- 4) Vangitseminen PL 9 §:n ja Geneven pakolaissopimuksen säätämän turvapaikkaoikeuden ja turvapaikkaprosessin vaikeuttamiseksi ja PKL 3:6.3 §:n kieltämänä rikoksena.
- 5) Valehtelu pintanaarmuista, epämääräisesti ”muista rikoksista”(vaikka muuta ei ole kuin sananvapauden käyttö), todistelun estäminen, todistelun toimittamattomuudesta, vääristä ja oikeista tiedoista valehtelu, oikeusvaltiosta valehtelu ja muut vangitsemisen rikolliset valheet.
- 6) Simo Kolehmainen salaama avopuoliso KKO:n esittelijänä vaikuttamisen ja esteellisyyden kontrollin estämiseksi.
- 7) Tutkinnantappajina toimivien virkamiesten nimien salailu julkisessa virkatehtävässä.
- 8) Henkilötodistelun estäminen vangitsemisessa, kaikissa tutkinnantapoissa, esitutkinnoissa ja syyteharkinnassa 30 vuotta tahallaan ja EIS 5 artiklan 4- kohdan rikkominen, PKL 3:6.3 §:n, 2:13 §:n ja 3.15 ja 17 vastainen törkeän vapaudenriiston jatkaminen ja laissa ja EIS 5 artiklan 4-kohdassa säädetyn määrärajan ylittäminen ja käsittelyn estäminen, vaikka sellaiseen ei ole harkintavaltaa lainkaan.
- 9) Tahallinen tavoitteellinen lasten ja Jaana Kavoniuksen ulosottovelkuuttaminen valtavalle rikolliselle mafialle.
- 10) HetiL:n, tietosuojalain, VahL:n ja potilastietolain säätämien korvausoikeuksien estäminen vuosikymmeniä tahallaan.
- 11) Tietosuojanormiston, EIS 13 artiklan ja PL 118 §:n säätämien tehokkaiden ja kaikkien oikeussuojakeinojen tahallinen estäminen valtavalle rikosmäärällä edistämiseksi ja lakiin nähden käänteisten lavastusten ja tutkinnantappojen toteuttamiseksi.
- 12) Kavoniusta, hänen lapsiaan, läheisiään, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen jäseniä, ”rokottamattomia” ja Kavoniusta erityisesti rokottamattomana Totuuspuolueen johtajana on syrjitty kohdistamalla häneen rikoksia ja viemällä jokaiselle ihmiselle kuuluvia oikeuksia selvien normien vastaisesti.
- 13) Laiton sensuuri ja kirjesalaisuuden loukkaus Metan yksityisviestejä estämällä, niiden lähetystä ja vastaanottamista vuosia estämällä ja laittomia banneja ja rokoteinformaation sensuuria toteuttamalla (kielletty ennakkosensuuri ja muu sensuuri)
- 14) Telehäirintä ja sähköpostiliikenteen estäminen.
- 15) Pankkitilin avaamisen estäminen yhdistykselle ja puolueelle poliittisin ei-laillisin perustein vuoden ajan ja 100 euron siirtomaksun asettaminen sopimuksen jälkeen sopimusehtoihin perustumattomasti Totuuspuolueen puhelinliittymän siirrolle.

- 16) Olemattomista jätekuljetuksista maksun perintä takautuvasti 2 vuodelta.
- 17) Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen 16.12.2015 lukien LP Vahinkosaneerauksessa, Asianajotoimisto Itäinen & Ojanatakanen Oy:ssä ja aineistojen valehtelu olemattomaksi.
- 18) Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen asianajotoimisto Saksa & Savinainen Ky:ssä, Asianajotoimisto Susiluoto Oy:ssä, asianajotoimisto Suves Oy:ssä, asianajotoimisto Sivenius & Suvanto Oy:ssä, asianajotoimisto Kroneld Oy:ssä, asianajotoimisto Timo Havia Ky:ssä, asianajotoimisto Kivikoski & Haavisto Oy:ssä, LähiTapiolassa sen henki-, vahinko-eläke- ja alueyhtiössä, Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisilaitoksessa, Etelä-Suomen ja Länsi-Suomen syyttäjälaitoksessa, KRP:ssä, poliisihallituksessa, hätäkeskuslaitoksessa, ulosottolaitoksessa, JJ Maalaus ja saneerauksessa, JJ Rakennusurakointi Oy:ssä, Pipesnakessa, Lohjan kaupungissa, Wastip Oy:ssä, Mikrosem Oy:ssä, VarsKäO:ssa, Länsi-Uudenmaan KäO:ssa, AVI:ssa, Rimon Research Oy:ssä, LU Rakennus Oy:ssä, Lohjan kaupungissa, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:ssä, Visit Oy:ssä, Teknovisiossa ja näissä yrityksissä ja laitoksissa henkilötietoja käsittelleiden ja rikoksia toteuttaneiden virkamiesten ja muiden rikoskumppaneiden tahallisilla rikoksilla.
- 19) Väkivallalla uhkaaminen ja väkivaltainen poistaminen tarkastusoikeuden estämiseksi Länsi-Uudenmaan käräjäoikeudessa 17.10.2007 ja LähiTapiolaEtelän toimistossa 2017 Laurinkadulla Lohjalla useita kertoja ja nimenomaan näissä laitoksissa ja yrityksissä tekeillä olleen törkeän rikollisuuden peittelemiseksi ja tuomareiden esteellisyystunnustusten ja petosten tunnustusten salaamiseksi.
- 20) Baarmanin ja LP Vahinkosaneerauksen petosliigan, Leif Itäisen ja Jormanaisen toteuttama laskutuksen ja aliurakointi valehtelu olemattomiksi törkeiden petosten toteutuksissa.
- 21) Mikael Walveen, Tero Laakson ja Jani Jormanaisen laatima väärä ilmianto väärillä kodin tapahtumilla 2015, raportin väärentäminen korvauspetosten toteuttamiseksi ja vahinkoilmoituksen 8.10.2014 laatiminen tekaistuilla tapahtumilla.
- 22) Kiinteistöriidan, maksuttomien kanteluasioiden, maksuttomien tietosuoja-asioiden, olemattomien asiointien, salassapitorikosten ja törkeiden petosten toteutuksista laskuttaminen työsuhderiidassa L 17/261 vuosia preklusion jälkeen sellaisen materiaalin perusteella 100.000 eurolla, joka aineisto ei ole ollut koskaan kyseisen asian oikeudenkäyntiaineistoksi nimettynä eikä ole ikinä toimitettu kululaskutuksen kohteena olevalle Jaana Kavoniukselle ja oikeudelle ja salataan edelleen 2024.
- 23) Kirjallisen sopimuksen mukaisen nollavastuun mitätöinti AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, LähiTapiolan petosliigan, laamanni Ilkka Lahtisen, laamanni Tuomas Nurmen, KÄT Hannu Vienon ja tutkintoja estäneiden poliisien ja syyttäjien törkeällä rikoksilla valehtelemalla Henrikssonin lähettäneen tarjouksen peruutuksen ennen 1.6.2020 sopimuksen hyväksyntää, vaikka sellaista ei ole toimitettu käräjäoikeudelle eikä Kavoniuksen asianajajalle AA Palolle, Kavoniukselle eikä ole olemassa ja toimitettu vielä kukaan minnekään.
- 24) KÄT Helinin ja vouti Juha P. Penttilän salaiset lausuntokierrokset ja tuomioistuimen ratkaisutoiminnan ulkoistaminen ulosottolaitokselle rikoskumppanina toimineille Penttilälle ja Marko Arolle ja petosrikollisten rikoshyötyjen ulosmittaaminen Kavoniuksen tililtä 6.3.2020 jo ennen KÄT Helinin 9.3.2020 päätöstä
- 25) Penttilän lausumalla, sen salaamisella, valheellisella sisällöllä, Helinin päätöksellä ja ulosmittauksella toteutettu törkeä virkarikos ja avunanto törkeään petokseen.
- 26) Kavoniuksen omaisuuden ja tilivarojen ulosmittaaminen KÄT Noora Kempin 20.1.2020 päätökseen, KÄT Hannu Vienon päätökseen 14.9.2020, Helsingin HO:n rikoskumppanien 19.5.2021 ja muihin jatkoluvat estäneisiin HO:n ja KKO:n päätöksiin ja rikoskumppanien Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Mäkisen, LähiTapiolan laskutuksiin perustuvilla törkeällä rikoksilla tilanteessa, jossa laskutus, päätökset, sopimiset ja kaikki verkoston rikokset ovat perustuneet törkeään väkivaltaan, murhauhkauksiin, tahalliseen rikolliseen korvausten estämiseen törkeillä petoksilla, törkeisiin väärennyksiin, laittomiin uhkauksiin, törkeisiin kiristys- ja kiskontarikoksiin, törkeiden petosten tunnustusten salailuun ja etukäteen sovittuun järjestettyyn häviöön ja todistelun estämiseen.
- 27) KÄT Paula Helinin 2020 toteuttamat törkeät rikokset sopimuksen vahvistuskanteen vireilletulon tahallisessa estämisessä.

- 28) Kaikki verkoston rikoksia varten sovitut jatkolupien, valituslupien, ulosottovalitusten ja asianomistajasyytteiden vireille tulon estämiseksi laaditut päätökset ja poliisien ja syyttäjien tutkinnantapot verkoston rikosten toteuttamisessa.
- 29) Häätäkeskuslaitoksen ja Marko Savolaisen 28.2.2023-24.3.2023 valituksia varten toteuttamat rekisterin väärentämiset ja häätäkeskusäänitteiden salaaminen, rekisterien tietosisällöstä valehtelu ja tarkastusoikeuden estäminen.
- 30) JulkL:n säätämän asianosaisjulkisten ja julkisten tietojen ja asiakirjojen rikollinen salailu verkoston muiden törkeiden rikosten toteuttamiseksi ja valtavien rikosvahinkojen korjaamisen estämiseksi sekä väärillä tiedoilla tahallaan käynnistettyjen lavastusten vireille laittamiseksi ja toteuttamiseksi.
- 31) Simo Mamian, Mats Sjöholmin ja syyttäjä Salovartion 21.4.2022 lukien ja 28.11.2022 lukien toteuttama julkisten ja asianosaisjulkisten hätäpuheluiden, valvontanauhojen ja tietojen tahallinen estäminen ja laissa säädetyn päätöksen ja valitusosoituksen estäminen vuosikautia tahallaan tietoisena laissa säädetystä kuukauden määräajasta.
- 32) Laamanni Juntikan ja verkoston tuomarien laativat väärät valitusosoitukset ja aukeamattomien valitusosoitusten ja väärin muutoksenhakupäivien toistuva ilmoittaminen valitusten estämiseksi.
- 33) Lausuntopyyntöjen lähettämisestä valehtelu, vaikka niitä ei ole toimitettu ja sellaisten valheiden esittäminen vireille tulon estämisessä.
- 34) Rekisterisisältöjen olemattomuusvalehtelu ja asiakirjojen väärentäminen tarkastusoikeuden estämiseksi, törkeiden petosten toteutuksissa, tutkinnantappo- ja lavastusrikosten toteutuksissa.
- 35) Törkeiden kunnianloukkausten, laittomien uhkausten ja vääristä ilmiannoista sopimisen ja niiden toteutuksen tahallinen mahdollistaminen verkoston tutkinnantapoilla
- 36) Rappen, Hiivalan ja ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2023 päätöksen perusteleminen syrjäntäperusteilla, törkeiden kunnianloukkausten ja uhkausten valehtelu asialliseksi politiikan, ammatin ja elinkeinon arvosteluksi, määrää vähäiseksi ja ”rokottamattomuuteen” ja Totuuspuolueen johtamiseen perustuen sallituksi ja rikoskumppanina toimineen syyttäjä Tapio Mäkisen, poliisien Jasper Uskin, Mats Sjöholmin ja ”tutkinnanjohtajan” valehtelu 18.5.2022 päätöksessä ”tuntemattomista ryhmittymistä”.
- 37) Jaana Kavoniuksen 14.2.2022 laatiman todistajankertomuksen väärentäminen Lounais-Suomen, Loimaan ja Länsi-Uudenmaan poliisissa.
- 38) Wallinin loppulausuntojen ja muun esitutkimamateriaalin väärentäminen Walliniin kohdistetun lavastuksen toteuttamiseksi, OCR-kuvankäsittelyjärjestelmän avulla ja liittämällä asiakirjoja uudeksi väärennetyksi asiakirjaksi.
- 39) LähiTapiola on korvauspäätösten väärentäminen ja niiden sisällöstä ja laatisesta valehtelu ja päätösten valehtelevä olemattomiksi.
- 40) Pölyvahingon vahinkoilmoituksen kirjaamattomuus useita vuosia ja väärennetyn aineiston siirtäminen vahinkoa numeroon 091-alkuisella vahinkonumerolla ilman Kavoniuksen toimittamia laskuja, raportteja ja muita vahinkoa rekisterin tietoja.
- 41) Viemärikuvauspetosten ja petoksellinen koksiluukkuraportointi ja siitä sopiminen miljoonan suuruisen korvauksen tahalliseksi estämiseksi vastoin vakuutusehtoja ja **asettamalla rikoksilla Kavonius olennaisesti huonompaan eriarvoiseen asemaan vakuutusehtoihinsa, vakuutuskirjaan, auktorisointiehtoihin, pakottaviin vakuutus sopimuslain, vakuutusyhtiölain, kuluttajansuojalain, työturvallisuuslain, syrjintäsääntelyn normeihin, vakuutuslautakunnan oikeuskäytäntöön ja muuhun sitovaan oikeuskäytäntöön verrattuna ja muihin vastaavassa asemassa oleviin korvauksen hakijoihin ja vakuutuksen ottajiin verrattuna.**
- 42) Korvausoikeuden puuttumisesta tahallinen valehtelu, ei-korvattavaksi vahingoksi valehtelu ja meneillään olleen salaisen maksuliikenteen salailu näiden törkeiden petosten toteuttamiseksi koko prosessipetosrikollisuuden ajan.
- 43) Salainen maksuliikenne rikoskumppanille Jormanaiselle, Matti Rytölle, LU Rakennus Oy:lle ja LähiTapiolan oikeudenkäyntikulujen maksaminen salaa Kavonius kotivakuutuksesta, joita ei edes korvata kyseisestä vakuutuksesta.
- 44) Kavoniuksen aikuisen tyttären salassa pidettävien tietojen rekisteröinti hänen äitinsä tietoihin.

- 45) Kavoniuksen 1999 syntyneen lapsen henkilövahinkojen ja häneen kohdistetun automurhayrityksen rekisteröinti salaa Jormanaisen vastuuvahingon numeron 361-1407236-L alle.
- 46) Rauno Niskalan 18.11.2025 väärentämä viemäri vahingon vahinkokirjaus törkeään petoksen toteuttamiseksi ja ei-korvattavuudesta tahalliseksi valehtelemiseksi miljoonavahingon aiheuttamiseksi.
- 47) Väärennetyjen valokuvatodisteiden käyttäminen siviiliriidassa Baarmanin, Saksan ja päämiestensä viemärikuvaus- ja pölyvahinkopetosten ja oikeudenkäynnin petosten toteuttamisessa.
- 48) Salassa pidettävien työsuhteen tietojen rekisteröinti ja käyttö LähiTapiolan alueyhtiössä viemäri- ja pölyvahinkojen vahinkonumeroiden alle.
- 49) Rikoskumppanina toimineen Matti Rytön toukokuussa 2015 ottamien valokuvien ja muun materiaalin siirtäminen muovitaskuihin ja rekisteröinti ”joulukuun” vahinkotarkastuksen nimellä materiaalin piilottamiseksi ja Rytön valehtelu vahinkotarkastajaksi.
- 50) Vuonna 2005 (31.10.2005) otettujen viemärikuvausten siirtäminen 23.10.2017 vuoden 2014 viemäri vahingon alle ja niiden valehtelu ”elo- ja lokakuun 2014” viemärikuvausiksi, joita ei ollut olemassa koskaan.
- 51) Viemärikuvauspetosten toteuttaminen PipeSnaken rikoskumppaneilla ja yritys oli hierontalaitos todelliselta nimeltään Inges Massage eikä kuvausfirma.
- 52) Törkeiden petosten tunnustusten salaaminen LähiTapiolaEtelässä, LähiTapiola-ryhmässä ja tunnustusten vastainen törkeiden petosten toteutuksen jatkaminen L 15/649, L 16/352, L 17/261 ja törkeistä petoksista laskuttaminen.
- 53) Olemattomien velkasuhteiden perusteella käynnistetty rikollinen ulosotto perintä sen jälkeen, kun petosverkoston 8.10.2014 laatimaa Jormanaisen allekirjoittamaa pölyvahingon väärillä tiedoilla tehtyä vahinkoilmoitusta oli valehdeltu oikeudellisesti merkityksettömäksi.
- 54) KäT Kempin ja laamanni Nurmen toteuttama yhteenvetojen kirjaamattomuus, sakotukset väärillä tiedoilla olemattomista Kavoniuksen väitetyistä teoista heidän yhteisen rikoksensa jatkamistarkoituksessa, todistelun estäminen, kannevaatimusten ja todistelun kirjaamattomuus ja asiassa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 verkoston toteuttamat varjovalmistelut, niissä sovitut järjestetyt häviöt ja niiden toteuttaminen.
- 55) Turvaamistoimen tahallinen estäminen määrittelemällä päätöksen tiedoksi antamisen edellytykseksi Penttilän, Kempin ja ulosottolaitoksen rikoskumppanuusverkoston rikoksilla niin kohtuuton talletusmaksu 50.000 euroa, että sen tarkoituksena on ollut nimenomaan estää turvaamistoimen voimaan tuleminen ja mahdollistaa Kempin, Nurmen, LähiTapiolan verkoston, Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen, Baarmanin, Saksan, Suveksen, Henrikssonin, Mäkisen ja muiden samaan rikokseen osallistuneiden törkeiden petosten ja korvausten estämisen ja ulosottovelat muuttamiseen tähdänneiden rikosten toteutus.
- 56) Epäselvien euromäärältään avoimeksi jätettyjen laskutusvaatimusten esittäminen nimeään salaten poliisien kirjaamosta ja KRP:ssä Sari Huhdan sähköpostilla siten, että näiden rikosten tarkoituksena on ollut estää tarkastusoikeuden toteuttaminen ylisuurella laskutuksella ja vaatimalla tilausta tietämättä paljonko se maksaa.
- 57) JulkL:n maksuttomaksi säätämien tallenteiden ja asiakirjojen toimittamisesta laskuttaminen.
- 58) Useilla eri numeroilla ja väärillä tiedoilla poliisissa, syyttäjälaitoksessa, hätäkeskuslaitoksessa ja oikeuslaitoksessa toteutetut rikosilmoitusten rekisteröinnit, S- kirjaukset ja kirjaamisveloitteen alaisten kuulusteluvastausten, päätösten, todisteiden, puheluiden, valvontanauhojen ja muiden materiaalien tahallinen kirjaamattomuus ja käsittelyn estäminen.
- 59) Syyttäjien poliisille antamat laittomat ohjeet olla lukematta ja käsittelemättä lainkaan todisteita, kuulusteluvastauksia ja jättää ne esitutkintapöytäkirjaan laatimatta, vaikka pöytäkirjaaminen oli lakisääteinen velvoite.
- 60) Syyttäjä Kohjoen ja Tapio Mäkisen antamat laittomat ohjeet poliiseille käyttää sellaisia rikosnimikkeitä, joilla murhatutkinnat estettiin.
- 61) Alkomittariin puhaltamisen ja verikokeeseen viemisen estäminen automurhayritysten tutkimisen estämiseksi Kavoniuksen lapsen päälle suojatiellä kannissa ajaneen haastemies

- Björn Jägerroosin rikosvastuun estämistarkoituksessa Tapio Mäkisen ja poliisi Sami karin rikoksilla.
- 62) Mika Illmanin ja Tapio Mäkisen rikokset lasten velkuuttamisessa poistamalla henkilötodistajat useissa asioissa viikkoa ennen pääkäsittelyä.
- 63) Martti Kavoniukseen koulussa 26.5.2021 kohdistetun automurhayrityksen tutkimisen estäminen kuulemalla rikoskumppanina toiminutta Anjelika Kentiä väärässä todistajan roolissa ja tuhoamalla 14 valvontanauhaa ja valehtelemalla murhayritystä ”tavanomaiseksi liikkumiseksi koulun piha-alueella”.
- 64) Asian R 23/4516 ja R 23/4811 lavastusten rikosten toteutus estämällä väkivaltarikosten tutkinta kokonaan valehtelemalla koulua väkivallattomaksi lehtiutisten ja muun todistemateriaalin vastaisesti ja estämällä Kavoniusten ja kaikkien todistajien kuulemiset tahallaan lavastusten ja tutkinnantappojen toteuttamiseksi tahallisesti väärillä tiedoilla Huldenin 29.9.2022 ja muilla tutkinnantapoilla.
- 65) Salovartion 28.11.2022 päätöksen, KKO:n 28.6.2024 päätöksen ja muiden verkoston rikoksia varten sovittujen valheellisten päätösten toteuttaminen kokonaan ilman esitutkimateriaalia, oikeudenkäyntiaineistoa ja lukematta valitusten ja rikosilmoitusten mitään aineistoja ja niitä päätöksentekijöille edes toimittamatta.
- 66) Simo Kolehmainen ja Mika Illmanin rikollisuus 2001-2024 lasten korvausoikeuden estämiseksi, lasten rikolliseksi velkuuttamiseksi 140.000 eurolla, lasten äidin vainoamiseksi ja rikolliseksi velkuuttamiseksi 2007-2024 ja hänen kaikkien korvaustensa estämiseksi ja vankilaan lavastamishankkeen rikoksilla.
- 67) Kavoniuksen 2 lapsen uskontoa koskevien tietojen julkaiseminen koulun ilmoitustaululla, käsitteleminen julkisina tietoina vastoin täysin selviä salassapitonormeja ja sen jälkeen näiden rikosuhriasemassa olevien lasten velkuuttaminen Lohjan virkamiesten, AA Seppo Lindbergin, Juha Lembergin, sihteeri Kirsi Skytenin sopimalla törkeällä perättömällä lausumalla **40.000 eurolla**, valehtelemalla rikoksia kohtuullisuudeksi, estämällä heidän korvauksensa, valituksensa, esitutkinat, syyteharkinnat ja poliisi Myöhäsen, Puputin, syyttäjien Mika Illmanin ja Simo Kolehmainen rikoksilla.
- 68) AA Seppo Lindbergin ja Lohjan 54 virkamiehen valehtelu 2006-2010 oikeudenkäynneissä satojen tuhansien rikoshyötyjen hankkimiseksi, että
- Kavoniuksen lapsen vammankuvaustiedot ja lääketieteelliset aineistot eivät olisi säädetty salassa pidettäväksi, vaan ne olisivat julkisia materiaaleja, verrattavissa karttatietoihin ja kaavoitukseen, ja ne saisi julkistaa netissä ja julkisina tietoina.
 - Näiden törkeiden petosten avulla rikosten uhrien asemassa olevan koulussa pysyvästi vammautetut alaikäiset lapsen velkuutettiin maksamaan näistä rikollisista valheista oikeudenkäyntiä järjestämättä, Ilmanin, Kolehmainen, Myöhäsen, KÄT Hakolan, KÄT Braxin ja muiden tutkinnantappoverkoston törkeiden rikosten avulla **100.000 euroa ja valehtelemalla, että se olisi a) laillista, b) totutettu muka esteettömänä (vaikka Hakola rikoskumppaneineen olivat tunnustaneet esteellisyytensä) ja c) ”kohtuullista, vaikka se oli heidän kaikkien ymmärtämällä tavalla lapseen kohdistettu sadistinen törkeä rikos.**
- 69) Esteellisen rikollisen poliisin Taina Äijälän kaikki kuulustelut ja hänen kaikki valheensa ”sivullisuudesta”, testamenttiasiakirjojen väärennys tietosuojarikoksesta lavastamiseksi, vainoamisrikosten lavastus VarsKäO:n 5.11.2020 tekemän lainvoimaisen päätöksen vastaisesti ja PL 12 §:n 2 momentin ”jokaisen” oikeuden estämiseksi.
- 70) Sananvapaudesta säädetyn videointioikeuden estäminen Metsolan koululla ja poliisien tilaaminen rikolliseen hätäkeskustehtävään auttamaan Lohjan virkamiehiä Liisa Saarniniemeä, Ritva Limnelliä ja Teija Lindbergiä, väkivaltaisia lapsia heidän vanhempiaan ja muita Lohjan rikollisen organisaation rikoskumppaneita salailemaan täysin laittomasti Kavoniukselta, kuka pahoinpiteli heidän lastaan koulussa ja kerhossa.
- 71) Pelastustoimen laiminlyönti estämällä hätäkeskuslaitoksessa avun saamisen Metsolan koululle, jossa Martti oli pahoinpidelty samassa kerhossa kuudetta kertaa samalla viikolla ja makasi liikuntakyvyttömäksi potkittuna koulun pihalla.
- 72) Pelastustoimen laiminlyönti 11.12.2019 Kavoniukseen kohdistetussa törkeässä väkivaltarikoksessa henkirikoksen toteutustavoitteella.

- 73) Olemattoman "Juhonkatu 12 tappelua" koskevan tekaistun tapahtuman keksiminen 11.12.2019 ja kirjaaminen hätäkeskuslaitoksessa ensihoidon ja poliisien tahalliseksi ohjaamiseksi useita kertoja täysin väärään Juhonkatu 12 osoitteeseen, jos ei ollut lainkaan mitään tehtävää ja tämän jälkeen saman tekaistun tapahtuman käyttäminen lavastuksessa ja syyttömän Kavoniuksen vangitsemisessa asioissa R 23/1383, R 23/1220, R 2374516 ja R 23/4811, joissa väriä ovat kaikki lavastajien ja "asianomistajiksi" valehdeltujen tiedot.
- 74) Kavoniuksen ja hänen lastensa uhkaileminen kaikissa oikeudenkäynneissä fyysisesti ja rikollisella velkuuttamisella uhkaamalla ja Braxin 2006 toteuttamalla OTT Petter Kavoniukseen kohdistamallaan rahalahjonnan yrityksellä.
- 75) Braxin ympäri Suomea levittämät Kavoniukseen kohdistamat törkeät kunnianloukkaukset, joita hän lähetti ainakin 60 eri osoitteisiin kaikkiin oikeuslaitoksiin ja valehteli Kavoniuksen vainoavan häntä näkymättömien naamioituneiden joukkojen avulla.
- 76) Braxin toteuttama virkarikos (julkisten tietojen ja asiakirjojen antamisesta kieltäytyminen) ja hänen tunnustuksensa vastainen virkarikossyytteen estäminen ja kaikkien lohjalaistuomareiden kirjallisen tunnustuksen vastainen törkeiden virkarikosten tahallinen estäminen heidän Kavoniuksen lapsiin kohdistamaan törkeän rikoksen mahdollistamiseksi ja sen vahinkojen korjaamisen estämiseksi.
- 77) Ensiasteena virkarikosasiana hovioikeudessa käsiteltävän Braxin rikosasian asianomistajasyytteen tahallinen kirjaaminen väärin valitusasiana virkarikosjutun häivyttämiseksi ja sen jälkeen Braxin tunnustaman rikoksen käsittelyn estäminen väittämällä asianomistajasyytettä ilmeisen perusteettomaksi, vaikka se oli hänen kirjallisen tunnustuksen perusteella ilmeisen perusteellinen ja **Brax olisi kuulunut tuomita, kuten myös rikoskumppani KÄT Kirsti Hakola tuomita, jotta heitä olisi estetty jatkamasta lapsiin ja Kavoniuksiin kohdistettuja törkeitä rikoksia.**
- 78) Braxin lähestymiskieltojutun estäminen AA Saksan ja KÄT Pasi Kettulan, poliisi Pertti Läksyn tutkinnantapporikoksen ja valituksia estäneiden rikoskumppaneiden rikoksilla ja täysin rikollisen edunvalvontapäätöksenteon toteuttaminen lähestymiskieltojutun estämiseksi ilman lääkärinlausuntoja ja lääkärinlausuntojen vastaisesti ja siten, että kukaan ei ollut edunvalvonnan tarpeessa ja edunvalvonnan rikollinen tarkoitus oli ainoastaan estää Braxia joutumasta rikosvastuuseen ja lähestymiskieltoasian vireille tulon estäminen.
- 79) **Saksan 27.11.2007 tämä kirje, jossa hän houkutteli ja vaati Kavoniuksen alaikäisiä lapsia saapumaan toimistoonsa yksin ilman ketään aikuista ja pedofiliaepäilyn tutkinnan tahallinen estäminen rikoskumppanin poliisi Paavo Myöhäsen tutkinnantapolla.**
- 80) Saksan 2007-2008 tehtailemat väärät ilmiannot, joissa hän valehteli rikokseksi lakisääteisen kantelun laatimista omasta toiminnastaan, ja jossa rikoskumppanina toimineet poliisit Ismo Kauranen ja Paavo Myöhänen RL 15:9 §:n ja RL 40:8 §:n rikoksilla toteuttivat Kavoniukseen kohdistettuja olemattomien rikosten kuulusteluja, kohdistivat häneen aiheettomasti tahallaan rikosepäilyjä ja määrittelivät laissa säädetyt oikeussuojakeinot rikoksiksi samassa lavastuksen tarkoituksessa, jota sama Saksa ja hänen verkostonsa toteuttavat parhaillaan asiassa R 23/1383 aivan samantyyppisellä rikoksella.
- 81) Väkivaltauhkausten, varjovalmistelujen ja olemattomasta kimppuun hyökkäämisen lavastamisen rikokset 18.2.2021 VarsKäO:ssa Lise-Lotte Hellören, AA Mika Kivikosken, Tarja Melakarin, KÄT Hanna Väliähon, laamanni Martti Juntikan rikoksilla.
- 82) Asianomistajan syyteoikeuden estäminen poliisien päätöksillä, joissa valehdellaan, että suoraan Kavoniukseen itseensä kohdistetut rikokset eivät olisi kohdistettu Kavoniukseen asianomistajana, vaan muka "muuna henkilönä".
- 83) Asko Nurmen toteuttama diaarimerkintöjen väärentäminen 6.4.2023 haastehakemuksen vastaisesti, tekaistun lausuntopyynnön laatiminen väärillä hänen väärentämillään tiedoilla ja sen jälkeen koko rikoksen toteutuksen ajan tavoitteena olevan estämisen toteuttaminen valehtelemalla päätöksessään, että olisi muka "kohtuutonta", että Juntikka, Väliäho, Ilmanen ja Kettula joutuisivat omista rikoksistaan perustuslaissa säädettyyn vastuuseen.
- 84) Juntikan, Väliähon, Ilmasen ja Kettulan toteuttama esteettömyysvalehtelu, varjovalmistelut Ruohosten ja Ritvasen kanssa, Wallinin potilastietojen luovuttaminen salaa sivulliselle Juha Ruohoselle Wallinin huoltajuusriidasta käytettäväksi kultin ja sen asiamiehen Havian salassapitorikoksissa ja törkeissä petoksissa testamenttiriidassa asiassa L 19/12892.

- 85) Juntikan ja Ilmasen valehtelu, että Ruohosen VarsKäO:lle salaa asiassa L 19/12892 lähettämää laajaa Kavoniuksen kunnia loukkaavaa materiaalia ei muka olisi olemassa ja Ruohosen ja Väliahon välistä salaista potilastietojen luovutusta ei muka olisi olemassa, vaikka Kät Väliaho ja Kät Tiina Hirvonen ovat kirjallisesti myöntäneet aineiston, se on kirjallisesti olemassa ja siitä on tehty 5.5.2021 ja 25.11.2020 Hirvosen päätökset.
- 86) Väliahon toteuttama rikollinen valehtelu, jossa hän valehtelee oman virkasalaisuuden rikkomista ja virkarikosta koskevan syytteen estämiseksi, että hänen Ruohoselle salaa luovuttamat Wallinin terveystiedot eivät olisi terveystietoja eivätkä säädetty salassa pidettäviksi, vaikka samassa oikeuslaitoksessa Kät Hirvosen virallisella päätöksellä ne on todettu salassa pidettäväksi ja säädetty salassa pidettäväksi selvillä normeilla kaksi kertaa.
- 87) Väliaho, Kettula, Juntikka ja Ilmanen ovat estäneet 18.2.2021 lukien useita vuosia asianosaisjulkisten ja julkisten aulan valvontanauhojen saamista ja JulKL:n säätämän päätöksen ja valitusosoituksen saamista ja rikos jatkuu edelleen.
- 88) Poliisi Jari Riialin tutkinnantapot Väliahon, Juntikan, Ilmasen ja Kettulan virkasalaisuuden rikkomisen syytteiden, tuomioiden ja korvausvastuiden tahalliseksi estämiseksi valehtelemalla Väliahon tehneen päätöksen salassapidosta poikkeamisesta luovuttaessaan salaa suojaamattomalla sähköpostilla Wallinin salassa pidettävät tiedot rikoskumppanilleen Juha Ruohoselle, vaikka Väliaho on itse tunnustanut, että sellaista päätöstä ei ole tehty eikä ole edes voitu tehdä Wallinin tietämättä.
- 89) Poliisi Riialin tutkinnantapot Juntikan, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n rikoskumppanien (Melakari, Ailoranta, Skomars), entisen syyttäjän Katja Haaviston, Kät Heidi Pellonperän ja syyttäjää Outi Pyykkösen rikosten toteuttamiseksi asiassa R 22/2464, jossa Wallin velkuutettiin ja tuomittiin olemattoman viestin lähettämisestä 70 päiväsakkoon ja 10.000 euron aiheuttomaan korvaukseen ja syytettä ajettiin poliisien Sainion, Kempin, Aaltosen ja Pyykkösen väärentämällä materiaalilla.
- 90) Juntikan 1.6.2023 aloittama lavastus poliisien Jari Riialin, Sanna Lastusen ja Mika Paaerin kanssa sopimallaan tavalla ja osana 30.5.2023 koplan aloittamaa rikosta ja lavastuksia asianumerolla 5650/R/21969/23
- 91) Poliisiharjoittelijan Sanni Lastusen toteuttama Wallinin kuulustelu, vaikka kuulusteluja ei saa toteuttaa ilman poliisin tutkintoa eli kukaan muu kuin ”poliisimieheksi” säädetty virkamies.
- 92) Esitutkimateriaalin saamisen estäminen epämääräisissä lavastuksiin tähdänneissä kuulusteluissa, ja niin epäselvien ja epämääräisten kuulustelukysymysten esittäminen, että niistä ei ilmene millään perusteella mikään rikos ja vastaaminen oli tehty mahdottomaksi.
- 93) Lavastajien kuulustelukysymyksissä ei ollut lainkohtia, vaan ne perustuivat lähinnä Taina Äijälän rikolliseen mielikuvitukseen, mielivaltaan ja kysymyksissä kysyttiin mielipiteitä eikä normien rikkomista.
- 94) Taina Äijälä ilmoitti kysymystensä olevan ”hölhöjä”, esitti ne kuitenkin eikä sellaisia saa kenellekään esittää poliisin virkatehtävissä eikä Kavoniuksen kuulunut olla rikoksesta epäiltynä millään perusteella.
- 95) Rikoksesta epäiltyjen Ruohosten, Ritvasen, heidän asiamiestensä, Anjelika Kentin, Lohjan virkamiesten, Baarmanin, Saksan, Kempin, Melakarin, Skomarsin, Ovaskaisen, Kortelaisen ja muiden rikoskumppaneiden kuulusteleminen tahallaan väärässä rikosten uhrin asemassa ja todistajan roolissa, vaikka he ovat rikoskumppaneita keskenään.
- 96) Riialin, Sulkon ja Perämäen asiassa 5650/R/43808/21 toteuttamat rikolliset tutkinnan rajaukset kultin törkeiden rikosten syytteiden, tuomioiden ja korvausvastuiden estämiseksi ja kultin ja sen asiamiesten uhriin Kavoniukseen kohdistettujen lavastusten jatkamiseksi ja Juntusen uusien virkarikosten lisäämiseksi näiden rajausten avulla asiassa R 23/1220.
- 97) Kavoniuksen asianomistaja-aseman perusteeton estäminen asian 5650/R/43808/21 kuulustelussa ja 7.5.2024 tekstistä puuttuneet kuulusteltavan oikeudet ja todistajan rooli (Kavonius merkitty kuolinpesän edustajaksi ”asianomistajaksi”)
- 98) Koulu- ja kerhoväkivallan mahdollistaminen vuosikausia Kavoniuksen lapseen Marttiin kohdistettuna 2021-2024 tahallaan ja niiden tutkintojen estäminen esteellisen poliisin Robin Huldenin 29.9.2022 antedateeratulla valheellisella tutkinnantapolla, Uskin kymmenillä tutkinnantapoilla.

- 99) Väärien lastensuojelun, aikuishuoli-ilmoitusten ja rikosilmoitusten kymmenien ilmiantojen jatkuvan tehtailun tahallinen mahdollistaminen vuosikausia ja niiden rikosten tutkinnan tahallinen estäminen perhe-elämän estämiseksi vuosikausiksi.
- 100) Kodissa asumisen ja perhe-elämän estäminen tuhoamalla koti viemärisaasteilla ja ulosteella.
- 101) Perhe-elämän ja kaiken normaalin elämän estäminen etsintäkuulutuksilla, laittomilla vangitsemisella, lavastettuihin syytteisiin liittyvällä yli 5 vuoden aiheettomalla kielletyllä vankeusuhkalla ja rikosten pakottama turvasoitteessa asuminen lapsesta erossa ja erityksissä 30.5.2023 lukien.
- 102) Kaupassa käynnin estyminen rikoksilla.
- 103) Etsintäkuuluttaminen "piileskelystä" valehtelemalla, vaikka Kavonius oli julkisissa mielenosoituksissa poliisien vieressä, matkusti Ouluun vankilan eteen huutamaan megafoniin Mikko Vapan vapauttamiseksi, ilmoitti esiintymisestään julkisilla fb-sivuillaan etukäteen kellonaikoinen, matkusti julkisillakulkuneuvoilla, söi McDonaldsissa, jonne etsintäkuulutuksista päättänyt poliisi Robin Hulden käskytti moottoripyöräpoliisin 20 cm päähän pöydästä yleisötilaan kesken Kavoniusten ruokailun ja Kavonius esiintyi isossa julkisessa laulukilpailussa estradilla Hotelli Tippukivessä, oli mallina Barbiena Tuurj kauppakeskuksessa ja semifinalistina esiintymisen päivä ja kellonaika oli ilmoitettu ja julkisesti etukäteen netissä näkyvissä, mikä ei ole "piileskelyä".
- 104) Epävirallisten aineistojen käyttö Ilmanin, Kolehmainen, Kanniston, Pörstin, Sjöblomin, Pölösen, Stenbergin ja Engstrandin toteuttamissa vangitsemispäätöksissä, syyttäjien vangitsemisvaatimuksissa, etsintäkuulutuksissa, kotietsinnöissä Ilmanin Iltalehdessä 4.3.2024 kehumalla tavalla ja materiaalin salaaminen edelleen puolustajalta Saarelalta ja Kavoniukselta vieläkin ja kysymyksiin vastaamattomuus.
- 105) Ilmanin vain syyttäjille ja muille lavastajille lähettämä kutsu johonkin istuntoon 4.3.2024 Iltalehden uutisessa kertomallaan tavalla ja istunnon laadun salaaminen vieläkin Kavoniukselta ja Saarelalta.
- 106) Etsintäkuulutetuksi törkeäksi rikolliseksi ja vangituksi leimaaminen tahallaan poliittisena terrorina ja maineen pilaamiseksi "Totuuspuolueen johtajana" ja siinä tarkoituksessa levitetyillä ja sovituilla valtamedian uutisilla Iltalehdessä 30.5.2023 lukien, siihen sovituilla Rankin, Kutvoson, Bymanin päätöksillä ja Rappen, Hiivalan, Mäkisen ja tutkinnantappajien yhteisillä rikoksilla, joilla Kavonius alistettiin raiskattavaksi, tapettavaksi ja törkeille kunnianloukkauksille tahallaan "rokottamattomuuteen" ja poliittiseen mielipiteeseen perustuvilla syrjintäperusteella ja alistettiin seksuaaliväkivallan uhriksi, pornon vastaanottajaksi ja sieppauksille.
- 107) Kavoniuksen 3 lapseen kohdistetut sieppaukset ja niiden tutkinnan estäminen ja yhden sieppauksen toteuttaminen Länsi-Uudenmaan poliisin tunnustamalla rikoksella ja sen virkarikokseen ja sieppauksen rikossyytteen estäminen.
- 108) Kaarle Lönnrothin 8.6.2023 tutkinnantappo kultin rikollisen rahastuksen toteuttamiseksi valehtelemalla rahaliikennettä, väkivaltaa ja raiskauksia kohtuullisuudeksi ja kaikkia törkeitä petoksia laillisuudeksi.
- 109) Rikollisesta velkuuttamisesta valittamisen estäminen Kät Peik Spolandein ja Kät Heidi Paanasen ja HO:ssa Liisa Lehikoisen ja Malla Sunellin, Mirjami Pason, Otto Vahteran, Anna-Maria kankaan ja Linda Jussilaisen virkarikoksilla, pakottamalla laatimaan valitus OK 12:28 §:n säätämän laillisen esteen aikana ja vastoin 11.12.2019 väkivaltarikoksen johdosta tehtyjä sairaussetodistuksia.
- 110) Valehtelu Spolanderin päätöksessä, että 30 vrk:n valitusaikaa ei olisi edes säädetty.
- 111) Valehtelu Paanasen päätöksessä kodin tuhojen ja työsuhteen miljoonakorvausten estämistä, Kempin, Baarmanin, Saksan, päämiestensä, Rimoinin, Nurmen rikollisuutta ja 120.000 euron ulosottovelkojen aiheuttamista "vähäiseksi" asiaksi ja lakiin perustumattomalla tavalla valitusasiaksi, josta pitäisi valittaa aivovauriossa, väkivaltarikoksen vammoissa ja psyykkisessä shokissa.
- 112) Sairausteen vastaisella asiointiin pakottamisella ja Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Laakson, Aronpään, Penttilän, Nurmen, Henrikssonin, Rappen,

- Mäkisten, LähiTapiolan koplan, poliisien ja syyttäjien rikoksilla Kavoniukselle aiheutettu 31.12.2019 sairauskohtaus ja hengenvaarallinen tajuttomuus.
- 113) Baarmanin laskutuksen 3-kertaisuus Saksan laskutukseen verrattuna ja paisuttelemalla laskua "tutkittu asiaa"-merkinnöillä ja laskuttamalla 120.000 euroa törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista.
 - 114) Oikeusturvakorvauspetokset LähiTapiolassa (rikoshyöty törkeiden petosten yrityksissä 2 x 10.000 euroa ja tekeillä olevassa ulosotto-petoksessa 40.000 euroa)
 - 115) Henrikssonin, Mäkisen, KäT Vienon ja LähiTapiolan petoskoplan 10.000 euron törkeään petoksen yritys laskuttamalla väärillä laskun merkinnöillä 10.000 euroa sovitteluistunnoista.
 - 116) Varjovalmisteluista on laskutettu enemmän kuin varsinaisista istunnoista asiassa L 17/261, vaikka niitä ei saanut järjestää lainkaan ja laskutettu myös sellaisten KäO:n henkilöiden kanssa asioinneista, joita henkilöitä ei ole olemassa virkasuhteessa ja ylipäänsä muutenkaan.
 - 117) Laskutus yli 4.000 eurolla asiassa L 17/261 ja sen hyväksyminen KäT Vienon 14.9.2020 virkarikoksella asioinnista työterveyslääkäri Järvisen kanssa, joka on kirjallisesti kieltänyt asioineensa lainkaan, ja joka asiointi olisi salassapitorikos.
 - 118) Kavoniuksen koti- ja yksityistapaturmavakuutuksen irtisanominen LähiTapiolassa ilman irtisanomisperustetta korvausten estämiseksi.
 - 119) Henkilövakuutuksen irtisanominen vahinkovakuutuksena rinnastamalla Jaana Kavonius henkilönä perämoottoriin, koiraan, irtaimistoon, veneeseen ja esineisiin.
 - 120) Vakuutuksen irtisanomiseen henkilön nimen salaaminen ja väärät rekisterimerkinnot, joissa oli väärä irtisanomispäivä.
 - 121) Työpaikkakiusaaminen 6 vuotta, kolmikannan noudattamattomuus ja kiellettyyn vastatoimeen työsuhteen laittomaan irtisanomiseen ryhtyminen äitiyslomalla perhevapaa-oikeuden estämiseksi, työsyrynnän toteuttaminen ja irtisanomisen toteuttaminen petosliigan törkeiden petosten tutkinnan estämiseksi, Kavoniuksen compliance officer-tehtävään palaamiseen estämiseksi ja huomattavan vahingon ja tulonmenetyksen tahalliseksi aiheuttamiseksi laittamalla irtisanomisella, joka perustuu raskauteen ja äitiyteen ja muihin syrjintäperusteisiin ja toteutettiin perhevapaalla.
 - 122) Törkeiden petosten ja perättömän lausuman toteuttaminen viranomaismenettelyssä AVI:ssa, poliisissa ja törkeään perättömän lausunnon toteuttaminen oikeuslaitoksessa valehtelemalla työpaikkakiusaamisen selvittämisen tapahtuneen laillisesti, päättyneen 15.10.2009, ja että kukaan työnantajista ei muka tiennyt Kavoniukseen kohdistetusta työpaikkakiusaamisesta, 5 kk sairauslomasta ja hänelle lähtee töistä vammoista ja sairauksista ja ylisuuresta työkuormasta ja näiden valheiden laatiminen LähiTapiolan johdon ja lakimiesten rikoksilla virallisiin selvityksiin useiden viranomaisten harhaanjohtamiseksi.
 - 123) AA Jarmo Henrikssonin, poliisien Merja Laitisen, Kari Siivon ja muiden rikoskumppanien salaiset puhelinsoitot ja sähköpostit törkeiden rikosten ja rikoshyötyjen sopimiseksi.
 - 124) Tappamisella uhkaavien asiakkaiden ohjaaminen LähiTapiolassa Kavoniuksen työtehtävissä pelkästään Kavoniukselle ja 10 hengen työ määrän teettäminen ilman palkkaa 6 vuotta orjatyö rikokseksi säädetyllä tavalla LähiTapiolassa.
 - 125) Rikollisen irtisanomismenettelyn toteuttaminen työsuhteessa ilman laissa pakolliseksi säädettyä kuulemistä ja valheellisella epäselvällä varoituksella, ajoittamalla nämä kaikki perhevapaalle ja ajoittamalla kuuleminen varoituksessa ja irtisanomisessa Kavoniuksen ripulin, 40 asteen kuumeen ja oksennustaudin ajalle ja samalla ajalle, kun lääkärinlausuntojen osoittamalla tavalla Kavonius ja alle vuoden ikäinen lapsi olivat Jorvin sairaalassa ja vauva Martti nenä-mahaletkuissa rintaruokinnasta riippuvaisena.
 - 126) Kavoniuksen halvaantumisen, kivuliaan raajojen turvotuksen, alarajojen pysyvän verenkierron häiriintymiseen, käsien pysyvän verenkierron häiriintymiseen (Raynaud'n oireyhtymän) ja muiden pysyvien sairauksien aiheuttaminen kidutuksella ja työpaikkakiusaamisella vuosikymmeniä ja tämän kaiken valehteleva positiiviseksi erityiskohteluksi työnantajan AVI:lle, poliisille ja oikeuslaitokselle laatimissa selvityksissä.
 - 127) Näiden törkeiden rikosten LähiTapiolassa ja sen rikoskumppanuusverkostoissa ja korruptiolla rahastaneissa asianajotoimistoissa, Lohjan kaupungissa ja kultissa

- vuosikymmeniä toteutettujen törkeiden rikosten tahallinen tutkinnan estäminen rikoskumppanina toimineiden poliisien Merja Laitisen, Kari Siivon, Kimmo Halmeen, Sami Karin, Jasper Uskin tutkinnantapoilla 5.12.2018 lukien rikollisen velkuuttamisen jatkamiseksi työsuhderiidassa, Kempin valmistelussa, LIITE 4-asiakirjan verkostossa ja Kavoniukselle kuuluvien henkilövahingonkorvausten tahallinen estäminen.
- 128) Valheellisiin tietoihin perustuvan työtodistuksen tahallinen laatiminen helmikuussa 2015 ja sen laatijoiden nimien tahallinen salaaminen.
- 129) Kavoniuksen ja Oikeusturvakeskuksen 2022 syksyn kiertuetta varten tarkoitetun ilmoituksenvaraisen keräysluvan tahallinen viivyttäminen ja estäminen kysymyksellä, joita ei saanut ilmoituksen alaisessa asiassa kysyä ja viestien lähettäjien nimen laiton salaaminen kirjaamossa Länsi-Uudenmaan poliisissa.
- 130) Kirjaamoissa KKO:ssa ja HO:ssa toteutettu laiton tuomiovallan käyttö ja "ratkaiseminen" sairausteestä, jonka ratkaisu kuului yksinomaan tuomarille eikä kirjaajille.
- 131) Poliisien Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Robin Huldenin, syyttäjä Mika Mäkelän, Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin levittämät valheelliset tiedot, että Wallinin olisi Oikeusturvakeskuksen hallituksessa ja samojen tietojen levitys AVI:lle, Valviralle, oikeuslaitoksessa ja poliisissa.
- 132) Painostustarkoituksessa tehtyjen kanteluiden laatiminen väärillä tiedoilla potilassuhteen sabotoimiseksi 16.10.2023 ja 24.10.2024 sekä Mäkelän ja Huldenin 10.3.2023 soittama puhelu, jossa levittivät Wallinille Kavoniuksen kunniaa loukkaavia väärä väitteitä, että Kavonius muka väärentäisi lääkärinlausuntoja, Wallinin lausunnot olisivat Kavoniuksen laatimia, ja että Kavonius "tilaisi" niitä muka välttääkseen niiden avulla oikeudenkäyntejä ja esitutkintoja ja olisi "terve".
- 133) Happivajeen ja sydänvian lääketieteellisen hoidon estäminen etsintäkuulutuksella, vangitsemisella, syytelavastuksilla ja niiden sairauksien merkittävä pahentaminen.
- 134) Lääkärien Tuitu Mikkosen, Johanna Honkasalon ja rikoskumppanien rikoksilla toteutetut lääketieteellisen hoidon tahallinen estäminen ja lääketieteellisesti välttämättömän lääkityksen hengenvaarallinen katkaiseminen ilman hyväksyttävää syytä ja "rokottamattomuuteen" perustuvan henkirikoksen yritys.
- 135) Martti Kavoniuksen lääketieteellisen hoidon tahallinen estäminen koulupsykologi Nina Wessmanin törkeillä rikoksilla, hänen ja muiden rikoskumppanien väärät ilmiannot asian R 23/4516 ja R 23/4811 lavastus- ja vangitsemisrikosten, Martin äidittömyyden ja pakkokeinopäätösten aiheuttamiseksi.
- 136) Lohjan virkamiesten tahallaan laatima sähköposti murhayrityksessä auttaneen Anjelika Kentin tukemiseksi ja koplan sopimien väärin ilmiintojen tehtailu koulu- ja kerhoväkivaltaan ja Samir Afzalin ja Daniel Isoniemen murhauhkauksiin ja väkivaltaan puuttumisen estämiseksi ja syyttömän Kavoniuksen lavastamiseksi.
- 137) Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Miko Vainion, Terhi Suokkaan ja laajan nettivainokoplan rikoksille, törkeille varkaus-, kavallus- ja tuhotyörikoksille alistaminen ja Mäkisen 7.11.2022 tutkinnantapot rikosten 10,000 euron rikoshyödyn ja Kavoniukselle aiheutetun vastaavan vahingon aiheuttamiseksi.
- 138) Salassapitorikokset levittämällä salassa pidettävää syytettä Iltalehdessä, pesänselvityksessä ja asiassa S 21/1415 testamenttiriidassa ja Kroneldin, Ruohosten ja Ritvasen rikos, jolla nimesivät sen "todistekseen" siviiliriidassa toteuttaakseen useita salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia ja oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisen.
- 139) Ruohosen kaikki Kavoniukselle, pesänselvittäjälle Leppiniemelle, OTT Kavoniukselle ja Palosen lähettämät mielenterveysherjat, sähköpostit ja puhelinsoitot ja käynnit Kasvihuoneilmiön tiloissa, kirjoitukset NaistenhuoneOriginal-ryhmässä, muualla sosiaalisessa mediassa, Alibissa ja Suokkaan kanssa sovitusti Kemppen ohjelmassa, testamenttiriidan kirjelmiin laaditut ja todisteksi nimetyt asiakirjat, joilla he uhkailivat Kavoniusta, kantajia ja toteuttivat törkeitä kunnianloukkauksia, salassapitorikoksia ja oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamista.
- 140) Rikollisen kotietsintämenettelyn toteuttaminen ilman laissa säädettyjä päätöksiä, pöytäkirjoja estämällä, sisällöltään virheellinen pöytäkirja laatimalla, poliisien nimiä

salaamalla ja käyttämällä ylisuurta kolmen poliisin kokoonpanoa ja ajoittamalla maksimaalisen häirinnän periaatteella vapuksi ja äitienpäiväksi.

- 141) KÄT Emma Hakala-Mannisen ja KÄT Niina Koskisen päätöksillä toteutettu törkeä rikos kotietsinnän edellytysten puuttumisen päätösten estämiseksi ja tahallinen OK 12:28 §:n vastainen istunnon ajoittaminen poliisi Pekka Mujusen lomalle, 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen vakavan vammautumisen ja sairauden sairaalassaoloajalle lääkärintodistusten vastaisesti ja todistajien kutsumisen estäminen.
- 142) Samana päivänä 29.5.2024 vireille laitettujen Tuure ja Jaana Kavoniuksen kotietsintöjen edellytysten puuttumista koskevien asioiden eriarvoinen käsittely ja kiireellisen PKL 3:15 §:n käsittelyn estäminen siten, että Tuure Kavoniuksen oikeudenkäynti estettiin sairausteelle ajoittamisella ja todistelun estämisellä eikä Jaana Kavoniuksen vireille laittamaa EIS 5 artiklan 4-kohdan alaista vapauttamiskäsittelyä ole järjestetty määräaikaan 2.6.2024 mennessä, vapauttaa välittömästi eivätkä vangitsemisen edellytykset ole täyttyneet koskaan.
- 143) Laamanni Lahtisen uhkaukset todistelun estämiseksi olemattoman 40.000 euron ulosotto-perinnän jatkamiseksi, Kempin, Kolehmainen, Pörstin ja Sjöblomin uhkaukset todistelun estämiseksi, avustamisen estämiseksi ja niiden pienen palkkion (2 tuntia) hyväksyminen Saarelalla 10.4.2024 vangitsemispäätöksellä, että sen ainut tarkoitus on EIS 6 artiklan säättämän ihmisoikeuden puolustamisen estäminen.
- 144) Lempolan **21.4.2024 hyökkäyksen ja 13.8.3022** väkivaltaisen hyökkäyksen tilaaminen ja niiden tutkintojen estäminen ja päätöksen 28.11.2022 tekeminen Mamian ja Sjöholmin valheilla kokonaan ilman aineistoa.
- 145) Huldenin ja moottoripyöräpoliisin Lempolan kauppakeskuksessa 25.8.2023 toteuttama epäselvän vanhentuneen loppulausunnon toimittaminen keskelle asiakastiloja ruuhka-aikaan häpeän aiheuttamiseksi ja perhe-elämän estämiseksi viranomaisvainona ja ilman mitään hyväksyttävää syytä siten, että lausuttavaksi vaadittu loppulausunnon väitetty asiakirja oli päivitetty jo huhtikuussa ja siinä määräaika päättynyt jo lausumiselle 24.7.2023.
- 146) Kavoniuksen 26.8.2023 vaatiman tehtäväilmoituksen antamisen estämisen jatkaminen esteellisen Huldenin rikoksella edelleen 2024 jo yli vuoden ajan sekä Huldenin ja kaikkien 28.7.2023 vastakanteen vastapuolten esteellisenä käsittely.
- 147) **Vastakanteen tiedoksi antamisen ja kirjaamisen estäminen 27.8.2023 ja rikos jatkuu edelleen.**
- 148) **Kavoniuksen 29.8.2019 Helsingin KäO:ssa vireille laittaman, Kempille toimittaman lain oikeudenkäynnin viivästymisestä perusteella esittämän 1.500 euron korvausvaatimuksen päätöksen estäminen vuosia ja rikos RL 3:3 §:n laiminlyöntivastuulla jatkuu edelleen 2024.**
- 149) Saman Huldenin rikoksen uusiminen ja ajoittaminen 7.9.2023 klo 12.15 tahallaan keskelle Kavoniuksen todistelua Turun hovioikeudessa kulttia vastaan RL 15:9 §:n rikoksen toteuttamiseksi kesken todistelun.
- 150) Juha Ruohosen huutelu ”rikolliseksi” leimaten ja uhkailu koko todistelun ajan 7.9.2023 istuntosalissa läsnä ollen.
- 151) Elisa Palosen kuolinsyyselvityksistä ja 13.11.2018 veri- ja virtsanäytteiden positiivisista lääkenäytteistä valehtelu ja niiden salaaminen.
- 152) Testamentin 12.11.2018 valehtelu Elisa Palosen laatimaksi, vaikka oli Juha Ruohosen laatima ja henkivakuutusten edunsaajamuutosten valehtelu olemattomiksi vakuutuskirjan vastaisesti, vaikka muutettu Elina ja Hanna Ruohoselle, Ruohosten, Ritvasen, AA Havian ja AA Kroneldin prosessipetosrikollinen valehtelu ja törkeiden veropetosten tekeillä oleva toteutus 2008 testamentilla ja rikostutkinnan estäminen Pekka Mujusen, Robin Huldenin, Tain Äijälän, Niina Heikkilän, Jari Riialin, Sami Karin, Jasper Uskin, Kaarle Lönnrothin, Markku Kukon, Aleksi Sulkon, Mats Sjöholmin, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, KÄT Päivi Rankin, KÄT Anna-Maria Kankaan, KÄT Mervi Kutvosen, laamanni Martti Juntikan, syyttäjien Tapio Mäkisen, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän ja Heikki Kohijoen rikoksilla 2008-2024 samaan aikaan, kun totuuden rikoksista paljastaneen syyttömän Kavoniuksen lavastus vangituksi, tekaistuihin syytteisiin ja yli 5 vuoden vankeuden yritys, etsintäkuulutus ja kotietsinnät jatkuvat asiassa R 23/1220.

- 153) Kaikki 7.3.2023 rikosilmoituksessa kuvatut virkamafian rikokset, niiden tutkintojen ja syytteiden tahallinen estäminen, rikosilmoitusten ja kuulusteluvastausten kirjaamattomuus ja Kavoniukseen rikosten uhrin asemassa heti sen jälkeen kohdistettu rikosilmoituksessa mainittujen Hudelnin, Mäkelän 10.3.2023 rikos, muiden lavastajien törkeä rikos ja kaikkien syytevastaajien 24.3-27.3.2024 sopima törkeä rikos, jossa rikosilmoituksen kohteena olevat esteelliset virkamiehet ryhtyivät omien rikostensa peiteoperaationa lavastamaan heidän rikostensa paljastajaa Kavoniusta syyttömänä vankilaan, täysin aiheettomien syytteiden ja muiden pakkokeinojen, häpäisevien uutisten ja viranomaismielivallan kohteeksi.
- 154) Poliisien eettisten ohjeiden vastainen rikollisuus.
- 155) Kotirauhan suojaamalle alueelle kymmeniä kertoja tahallinen tunkeutuminen syyttömän haastamiseksi ja vangitsemiseksi esteellisten virkamiesten törkeillä rikoksilla, jotka sisältävät oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisia, törkeitä kotirauharikoksia vainoamisen, syrjintärikoksen, törkeitä virkarikoksia ja törkeitä vapaudenriistorikosten yrityksiä ja ajoitettu laillisen sairausasteen ja pakolaisuudesta johtuvan laillisen esteen ajalle.
- 156) Poliisin salassa pidettävän tutkintailmoituksen levittäminen Peltolan 4.7.2019 aloittamalla rikoksella, hänen poliisille tekemänsä väärä ilmianto tekaistuilla tapahtumilla ja yleisön kutsuminen sosiaalisessa mediassa tilaisuuteen, jossa sitä salassa pidettävää asiakirjaa, vääriä kunniaa loukkaavia tietoja on levitetty.
- 157) Kaikkien näiden Peltolan, Leppäsen, Vainion ja rikoskumppanien rikosten tutkinnan tahallinen estäminen, mahdollistaminen ja tuomittujen rikollisten Peltolan, Leppäsen ja Vainion käyttäminen massiivisessa Kavoniukseen kohdistetussa rikoksessa ja heidän käyttämisensä vankilaan lavastamisen rikoksissa siten, että siitä on sovittu viimeistään 7.7.2021 ja 23.7.2021 Peltolan ja Leppäsen sähköposteista paljastuneella tavalla ja Thomas Foxin (laamanni Tuomas Nurmen), AA Baarmanin, AA Saksan, Kät Kempin ja kaikkien syytelavastuksiin osallistuneiden rikoksilla.
- 158) Iltalehden 30.5.2023 ja 4.3.2024 ja HS:n toimittajan Reinbothin 19.6-22.6.2023 levittämät rikosväitteet ja väärät tiedot Totuuspuolueen toiminnasta sekä poliittisen toiminnan estäminen näillä valheilla.
- 159) Presidentinvaalien kannatuskorttien ja puolurekisteriä varten tarvittavien kannatuskorttien keräämisen estäminen sosiaalisessa mediassa ja valtamediassa toteutetulla rikollisella sensuurilla sekä ajoittamalla etsintäkuulutuksia, laittomia vangitsemisia ja maineen häpäisyä vaalimenettelyn ajalle ja toteuttamalla sellaista vangitsemisuhkaa, jonka vuoksi Kavonius ei ole voinut missään näyttäytyä kaupassa, julkisilla paikoilla eikä tavata ketään kannattajiaan eikä kerätä kortteja.
- 160) Ossi Tiuhosen, Samuel Gryningin, Outi Alasen, Mikko Niskasaaren, Mia Jussinniemen, Iina Ahosen, Juha Korhosen, Ruohosten, Ritvasen ja heidän kaikkien rikoskumppaninsa levittämät törkeät valheet, joilla Kavoniuksen ja Totuuspuolueen mainetta on pilattu murtovarkaaksi, huoraksi, lehmäksi, ulosteeksi, kullinlutkuttajaksi, rikolliseksi valehtelijaksi, etsintäkuulutetuksi, vangituksi, putininistiksi ja muilla valheellisilla määreillä leimattuna ja maalitettu murtovarkauksien ja hyökkäysten, tappamisen ja raiskausten kohteeksi, vankilaan lavastamisen kohteeksi Mikko Niskasaaren, Suokkaan ja satojen rikoskumppanien viesteillä, Peltolan, Leppäsen, Vainion ja Juha Ruohosen eri viranomaisille laatimilla sadoilla sähköposteilla ja väärillä ilmiannolla, joista kaikista on sovittu etukäteen.
- 161) Vastineoikeuksien estäminen rikolliseksi leimaavan uutisoinnin korjaamisen tahalliseksi estämiseksi.
- 162) Leppäsen hätäkeskukseen soittamat toistuvat perättömät hätäpuhelut väärillä tiedolla ja hänen Wallinille ja Kavoniuksille soittamat häirintäpuhelut.
- 163) Ruohosten henkivakuutuspetokset, edunvalvontavaltakirjan laatimisella toteutetut petokset ja niiden asiakirjojen käyttäminen Mujusen, Huldinin, Heikkilän, Sjöholmin ja muiden tutkinnantappajien ja lavastajien avulla heidän törkeässä petoksissaan miljoonan rikoshyödyn hankinnassa.
- 164) **Kavoniukseen kohdistettujen rikosten valehtelu haitattomaksi** Katja Haaviston, Aleks Sulkon, Kimmo Halmeen ja muiden tutkinnantappajien päätöksillä ja kultin ja muiden petosverkoston rikollisten toteuttamien törkeiden petosten valehtelu mielipiteenvapaudeksi samaan aikaan, kun Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimia asiallisia juridisia kirjelmiä ja

- laillisia julkistuksia on lavastettu törkeäksi kunnianloukkauksiksi ja vainoamiseksi vain Kavoniukselle räätälöidyillä tapon rangaistuksia vastaavilla kielletyillä syrjivillä vankeusrangaistusvaatimuksilla olemattomista rikoksista ja totuuden kertomisen estämiseksi ja poliittisen ja yhdistystoiminnan estämiseksi vankeudella ja maine pilaamalla.
- 165) Vainoamisen rikostutkinnalle alistaminen sellaisen VarsKäO:n pöytäkirjauksen vastaisesti, josta ilmeni, että Ruohosten ja Ritvasen asiointi käräjäoikeudessa ja kuuleminen ei ole estynyt, vaan he ovat itse estäneet oman kuulemisensa eikä se johtunut Kavoniuksen vainoamisesta.
- 166) Vainoamisen rikostutkintojen käynnistäminen Kavoniukseen kohdistettuna pelkkien Ruohosten ja Ritvasen ”tuntemusten” perusteella.
- 167) Kunnianloukkaustutkintojen suorittaminen ja rikosepäilyjen kohdistaminen syyttömään rikosten uhrin Kavoniukseen kohdistettuna Juha Ruohosen itsensä laatimien ennakkosensuurin kiellon vastaisten sanalistojen perusteella, jossa normaaleja sanoja on määritelty rikoksiksi EIS 7 artiklan, PL 8 §:n ja ETL 3:3 §:n vastaisesti niiden olematta rikos millään perusteella ja esimerkiksi tekojeesus-sanan käyttäminen kuvaa identtisesti kulttijohtaja Juha Ruohosen toimintaa ja teko-etuliite on yleisesti hyväksytty termi kaikissa epäaitoa kuvaavissa sanoissa, kuten tekohampaat, tekojää ja tekonivel.
- 168) Kavoniukseen kohdistetuilla Geneven pakkolaissopimuksen ja ulkomaalaislain määritelmien täyttämän vainon toteuttaminen RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisessa laajassa verkostossa.
- 169) Epänormaalien kuulustelujen käynnistäminen pikana ilman esiselvitystä yhdenvertaisuutta loukaten samaan aikaan, kun poliisissa ja syyttäjälaitoksessa on vanhennettu törkeitä rikoksia makuuttamalla tutkintaa ja Kavoniukseen kohdistetut mielipuolet kuulustelut on lavastuksen toteuttamiseksi käynnistetty aina alle vuorokaudessa vääristä ilmiannosta niiden valheellisuutta selvittämättä ja kirjaamalla ne todisteiden vastaisesti Kavoniukseen kohdistettuna rikosepäilyinä, vaikka ne on kuulunut kirjata ja tutkia väärinä ilmiäntöinä, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisena ja Kavoniukseen kohdistettuina törkeinä kunnianloukkauksina, salassapitorikoksina, virkarikoksina ja Kavoniukseen kohdistettuna vainoamisena.
- 170) Poliisien Suuripään, Halmeen, Sulkon, Rappen ja Moilasen viestit, joilla on uhkailtu Kavoniusta, valehdeltu edelleen jatkuvia kultin rikoksia vanhentuneiksi, yritetty estää Kavoniusta laatimasta rikosilmoituksia ja toimittamasta niitä Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamoon ja valehdeltu olemattomaksi partion 11.12.2019 kirjaamaa väkivaltarikosta ja sen tutkintailmoitusta.
- 171) Kavoniukseen 7.8.2023 Markku Braxin kohdistama automurhayritys, jonkun muun 3.7.2024 toteuttama vastaava yritys.
- 172) Braxin kaikki päätökset Kavoniuksen ja lasten asioissa, joissa Brax asetti toimintakiellon olemattomista teoista ja haastoi Kavoniuksen yleisellä matonpesupaikalla yhdenvertaisuutta loukkaavalla tavalla olemattomista rikoksista väitetysti oikeuden halventamisesta ja oli itse esteellisenä siitä päättämässä istunnossa, jossa kaikki todistelu estettiin ja hän oli kirjoittanut sakon valmiiksi pöytälaatikkoon ja sen jälkeen valitukset estettiin ja aiheutti alaikäiselle Kavoniuksen lapselle sairauskohtauksen irvistelemällä lapselle istunnossa.
- 173) Braxin, hänen vaimonsa ja opettaja Riikka Sutisen, Sari Salosen ja Anjelika Kentin Kavoniuksiin kohdistama vainoaminen ja irvistely, seuraaminen kaupassa ja vapaa-ajalla.
- 174) Martin arvosanojen alentaminen vainoamisen toteuttamiseksi, piinaava tuijottelu, seuraaminen, aiheettomat wilma-merkinnät, kysymyksistä rankaiseminen, seisottaminen ulkona ja ”Kiva päivä”-hokemien pakottaminen hakattuna ja tappamisella uhattuna.
- 175) Peltolan ja Vainion toteuttama identiteettivarkaus liittämällä Oikeusturvakeskuksen tietoja väärin osoitteisiin ja valokuviiin netissä ja Kavoniuksen henkilötiedot vastaavalla tavalla väärin kuviin ja tietoihin sekä näiden kaikkien rikosten tutkinnan estäminen tahallaan Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Tapio Mäkisen ja muiden lavastajien ja tutkinnantappajien sopimilla rikoksilla
- 176) Tapio Mäkisen 7.11.2022 tutkinnantappopäätökset, joilla yli 10.000 euron vahingot aiheuttaneen Nicholas Peltolan tahalliset rikokset on valehdeltu näpistykseksi vastoin täysin

selvää vakiintunutta oikeuskäytäntöä, jossa näin suuren vahingon aiheuttaminen on aina rangaistu vankeudella eikä kyseessä ole millään perusteella näpistys euromäärän perusteella, vaan törkeä kavallus törkeä varkaus ja tuhotyö ja lisäksi törkeä petos ja päätös asettaa Kavoniuksen verrokiasemassa oleviin kaikkiin muihin kansalaisiin nähden eriarvoiseen asemaan, jossa hänelle on määritelty asema ihmisoikeudettomana ja rikoksille tahallaan alistettuna.

- 177) Taina Äijälän poliisiasemalla esittämät uhkaukset, joissa hän kertoi etukäteen aiheuttavansa Kavoniukselle vahinkoa, toimivansa Peltolan rikoskumppanina ja väärentävänsä esitutkintamateriaalia lavastaakseen Kavoniuksen tietosuojarikolliseksi, muihin syytteisiin ja vangituksi ja hankkiakseen Ruuhosille, Peltolalle ja muille rikoskumppaneilleen valtavat rikoshyödyt.
- 178) Rikosepäilyille, lavastuksille ja niiden kuulusteluille alistaminen **18.5.2022 saakka viikko sen jälkeen, kun Tapio Mäkinen oli jo tehnyt syyttämättä jättämis päätöksen.**
- 179) Rikosepäilyille alistaminen Joensuun poliisin siirretyssä Naistenhuone-koplan väärään ilmiantoon perustuvassa asiassa, jossa Ylilauta-sivustolla tapahtuneessa kirjoituksessa rikosepäily kohdistettiin Kavoniukseen, joka ei ole koskaan kirjoittanut kyseisellä sivustolla.
- 180) Poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätökset, joissa törkeän kirjoittelun ja loukkausten kohteena oleminen on väitetty olevan osallistumista kunnianloukkauksiksiin Kavoniuksen rikoksena, jos Kavonius yrittää puolustautua rikoksilta ja korjata maineensa oikaisemalla julkisesti levitetyt tiedot. **Rikoksilta puolustautuminen ja törkeiden kunnianloukkausten oikaiseminen oikealla tiedolla on juridisesti täysin eri asia kuin niiden törkeiden valheisiin perustuvien loukkausten kohteena oleminen ja niille alistuminen eikä sellaista voinut vaatia, koska kunnia on ihmisen perusoikeus ja kuuluu myös Kavoniukselle siitä riippumatta, onko hän Totuuspuolueen johtaja ja rokottamaton.**
- 181) Laittomat uhkaukset poliisin sisätiloihin siirtämisellä väkivaltaisesti ja noudolla henkirikoksen, väkivaltarikoksen, lavastuksen ja muun rikoksen toteuttamiseksi poliisin sisätiloissa ja määräajassa poliisille 2.5.2022 ja 9.5.2022 toimitettujen kuulusteluvastausten muuttamisen ja painostamisen tarkoituksessa Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Tapio Mäkisen, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Mika Mäkelän, Jukka Rappen ym. ilmoittamassa laittomassa tarkoituksessa.
- 182) Taina Äijälä väärensi esitutkintamateriaalia ja ilmoitti, että poliisissa ei sovelleta lakeja lainkaan ja toteutettiin näitä periaatteita kaikissa rikollisissa kuulusteluissa.
- 183) **Valvottaminen, hienotunteisuusperiaatteen, tasapuolisuuden, laillisuuden ja vähimmän haitan periaatteen noudattamattomuuden tahallisuus.**
- 184) Sairausestetodistusten kirjaamattomuus.
- 185) Kuulusteluja ja niiden määräaikoja asetettiin tahallaan pääsiäiselle, vapulle ja äitienpäivälle, syntymäpäiville, joululle, uudelle vuodelle, juhannukselle ja kaikille perheen lomille, Jaana Kavennuksen sairauslomille ja sairaalassaolon ajoille maksimaalisen sadistisen kidutuksen toteuttamiseksi, vastaamisen estämiseksi ja perhe elämän estämiseksi.
- 186) Markku Kukko on estänyt kaikkien Jaana Kavoniuksen vireille laittamien rikosilmoitusten kirjaamisen ja ilmoitti kirjaavansa Jaana Kavoniukseen kohdistetut kunnianloukkaukset petoksina, jotka kohdistuvat Palosen kuolinpesään.
- 187) Poliisien Mikko Perämäen, Aleksi Sulkon ja Jari Riialin rikosten 7.5.2024 tarkoituksena oli vangitsemiseen erehdyttäminen ajoittamalla "todistajana" kutsuminen Huldenin, Mujusen, Mäkelän, Juntusen, Ilmanin, Kohijoen kotietsintärikosten toteutusajalle.
- 188) Mikko ja Pasi Perämäen ja Sari ja Rauli Salosen sukulaisuutta avosuuhdetta koskevaan kysymykseen vastaamattomuus esteellisyys selvittämisen estämiseksi.
- 189) Jaana Kavoniusta on etsitty 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen pakastimesta äitienpäivänä 12.5.2024 esteellisen poliisien Pekka Mujusen, Robin Huldenin, esteellisten syyttäjien Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen päättämällä rikoksilla vangitsemistarkoituksissa ja tunkeuduttu useiden sivullisten ja puolueen ja yhdistyksen tiloihin ilmoittamatta niistä PKL:n säättämällä tavalla ja kotietsinnän ja vangitsemisen edellytysten täyttymättä.
- 190) **Ranan Rimonin ja Antti Hemmin lausuntojen laatiminen siviiliriidassa Kavoniuksen suostumusta hankkimatta tietosuojanormiston vastaisesti, toteuttamalla sen laatimisessa ja**

potilastietojen luovuttamisessa sivullisille salassapitorikos ja laskuttamalla niistä salassapitorikoksista, lausunnoilla toteutetuista törkeistä petoksista ja kunnianloukkauksista asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261, vaikka Turun HO on lainvoimaisessa ratkaisussa todennut, että oikeudenkäyntivastapuoli ei voi koskaan hankkia vastapuolestaan lääkärlausuntoa ja jos sellainen on hankittu, se tulee jättää huomioon ottamatta.

- 191) Väärien parisuhdetietojen rekisteröinti, levitys ja käyttäminen Baarmanin, Saksan, Ruohosten, Havian, Ritvasen, Kroneldin, Huldinin, Mujusen, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Rappen, Hiivalan ja ”tutkinnanjohtajien” rikoksissa vuosia tahallaan ja niistä laskuttaminen ja myös kotietsintöjen toteuttaminen niillä väärillä henkilö-, parisuhde-, osoite- ja omistustiedoilla.
- 192) Rekisteritietojen tahallinen korjaamattomuus ulosottolaitoksessa, LähiTapiolassa, oikeus-, poliisi- ja syyttäjälaitoksissa, AVI:ssa, lastensuojelussa, asianajotoimistoissa, Jormanaisen ja LP Vahinkosaneerauksen rekisterissä.
- 193) Rimonin, Baarmanin, Leif Itäisen, Kempin ja AVI:n tarkastajan Nina Tainion, Marjo Grothin, Pepe Uskelinin rikokset, joissa he kieltäytyivät vuosia ja edelleen antamasta Kavoniukselle tietoa omien potilastietojensa käsittelystä.
- 194) AVI:n Tainion rikos, jossa hän ilmoitti tahallaan laiminlyövänsä pyytää Rimonilta lausuntoa ja estävänsä kantelua ja on estänyt Kavoniuksen vireille laittaman kantelun käsittelyä 2019 elokuusta lukien.
- 195) Kempin ja Nurmen ”käsittelyratkaisut” ja yritys ”välituomiolla” paisuttaa rikoskumppanien Baarmanin, Saksan, Suveksen ja päämiestensä laskutukset uhkausten mukaiseksi miljoonavelkuutukseksi ja 13.10.2019 rikoksia varten tehty todistelun estäminen ja sen avulla aloitettu Baarmanin, Saksan ja päämiestensä 58.000 euron kiristysrikos.
- 196) OikTL 1 §:n mukaan syntyneiden 19.12.2019, 20.12.2019 ja 1.6.2020 sopimusten ohittaminen verkoston rikoshyötyjen paisuttamiseksi moninkertaisiksi, nollasopimuksen muuttamiseksi 100.000 euron törkeistä petoksista laskuttamiseksi työsuhteriidassa L 17/261 ja Baarmanin ja Saksan asioissa L 15/649 ja L 16/352 rikollisen laskutuksen paisuttamiseksi 65.000 eurosta 120.000 euroon.
- 197) Siviiliriitojen törkeiden petosten toteutus ja niiden tutkintojen estäminen ja niistä laskuttaminen ja laskuttamisen hyväksyminen
- 198) Rikosten valehtelu laillisuudeksi todistelu estämällä.
- 199) Lavastajat ja tutkinnantappajat jättivät todisteet, normit ja KAIKKI kuulusteluvastaukset kirjaamatta vuosikausia ja myös kaikki rikosilmoitukset verkoston rikoksista kirjaamatta ja alkoivat salailemaan kaikkea rikollisuutta ja julkisia ja asianosaisjulkisia aineistoja ja jopa omia nimiään (mm. Juntusen, Mäkelän ja ”tutkinnanjohtajan” nimeä).
- 200) He pakottivat maksamaan ”mielipiteen vapauksina” tuhansista törkeistä petoksista.
- 201) He maksattivat lapsilla aikuisten virka-, petos- ja salassapitorikokset.
- 202) He levittivät lasten ja Kavoniuksen potilastietoja, huora-, noita-, uloste-, murtovaras-, mielisairas- ja muita Vääriä tietoja törkeinä rikoksina tuhansittain ja alistivat niille ja muulle sadistiselle rikollisuudelleen ”haitattomuudesta” valehtelemalla.
- 203) He järjestivät uhkailijoita kauppakeskukseen, kotiin, VarsKäO:n aulatilaan, syntymäpäiväjuhlille ja suorittivat kotietsintöjä väärillä henkilötiedoilla vangitakseen syyttömän.
- 204) He järjestivät hakkauttajat ekojätepisteelle, uhkasivat murhilla, yrittivät toteuttaa niitä Kavoniukseen ja lapsiin kohdistettuna kymmeniä kertoja ja jokaisen rikoksen tutkinnat estettiin.
- 205) Martti Kavoniukseen kohdistettiin 26.5.2021 automurhayritys koulun takapihalla, jossa ei kulje edes tietä, Kohijoki, poliisit Jukka Koivunen ja Rauli Salonen valehtelivat sitä ”liikenneturvallisuuden vaarantamiseksi”, valehtelivat Kentin avustuksella yhtä ajajaa ”identtisiksi kaksosiksi” tutkinnan estämiseksi ja murhayritys toteutettiin 6 tuntia sen jälkeen, kun Kavonius esiintyi Ilkka Tiaisen dokumentissa kertomassa virkamafiasta ja nyt se virkamafia lavastaa totuudenkertontta äitiä vankilaan ja on vanginnut etukäteen rikollisin menetelmin.
- 206) Verkoston rikolliset käyttivät tuomittua rikollista Peltolaa esiintymään ”laillisuusvalvontaviranomaisena” ja auttavat Peltolaa ammattimaisessa petos-, huume- ja

kätkemisrikollisuudessa, kavalluksissa, varkauksissa, auttavat törkeiden tuhotöiden tekijöitä rikastumaan tuhotoillaan.

- 207) He autoivat Heikki Saksaa eli "Heikki-setää" houkuttelevaan alaikäisiä lapsia yksin toimistonsa, toteuttamaan Baarmanin ja muiden rikollisten huijarien kanssa miljoonapetoksia, auttavat kaikkia mahdollisia pervoja lähettämään Kavoniukselle pornomateriaalia, uhkaamaan raiskaamisella ja kivittämällä.
- 208) He hakkauttavat Marttia koulussa, alistavat hänet ja muut Samirin murhauhkauksille ja edelleen jatkuville laittomille uhkauksille ja Huldenin ja Uskin päätöksillä valehtelivat 2 vuotta kestänyttä kouluväkivaltaa "pieneen aitaan kaatumiseksi", estivät lakisääteiset ilmoitukset väkivallasta, väärensivät wilma-rekisteriä ja käynnistelevät sitten sadismiinsa huipentumana pelkästään mielipuolisia kymmeniä täysin aiheettomia ja tahallisesti valheellisia kuulusteluja vuosikautia pikana aina alle vuorokaudessa kidutuskultin ja kenen tahansa rikollisen tehtailemalla ilmoituksilla, joiden tehtailijat Nurmi, Suokas, Peltola, Leppänen, Ruohonen ym. soittelivat etukäteen rikollisille poliiseille ja syyttäjille niistä sopimiseksi.
- 209) **Kun Kavoniukseen on kohdistettu ensin 100.000 törkeää rikosta tahallaan ja niistä on täysin selvä näyttö**, muitakin syyttömiä vankilaan lavastava KÄT Päivi Ranki vaihdettiin tuomariksi estämään **30.5.2023** syytelavastuksia varten todistelu, mafian pääjohtaja Rappe alisti Kavoniuksen samaan aikaan **31.5.2023** kaikelle rikollisuudelle tahalliseen syrjintään perustuneena.
- 210) Poliisirikollinen Lönnroth, Riiali, Sulkko ja muut mafian jäsenet oot myös lavastaneet useita muita uhreja (mm. Turkka Rautajuuren) ja tuottavat kidutuskultille ja petoksistaan laskuttaville "kohtuullisuus"- valheita, vaikka kidutus ei ole rikoslain mukaan kohtuullista eikä myöskään rikollinen laskutus, rikollisen kultin valehtelu pyyteettömäksi rahastuksen jatkuessa törkeiden petosten ja väärin ilmiantojen sarjatuotannolla kiihtyvällä rikollisuudella eikä heidän rikollisuutensa ole rikoslain mukaan "mielipiteenvapauden" piirissä, vaikka Kukon ja muiden verkoston rikosten toteuttajien päätöksissä sellaista valehdeltiin.
- 211) Kun rikolliset lavastajat eivät saaneet muulla tavalla "rikosta" lavastuksiinsa syntymään, he väärensivät kaikkia mahdollisia dokumentteja, sallivat "mielipiteen vapautena", "haitattomuutena", "kohtuullisuutena" ja "näpistykseen" rikoksiaan itselleen ja rikoskumppaneilleen ja rikosverkoston laitospäätökset johtajat (laamannit) johtavat olemattomuusvalehtelua ja muuta rikollista toimintaa vuosikymmenten perinteenä sadistisessa hirvyydessään samaan aikaan, kun "kuulustelivat" uhriaan "tietosuoja-rikollisena", "vainoajana" ja "törkeänä kunnianloukkausrikollisena" huorittelujensa ja muun rikollisen peräilunsa lomassa ja lavastavat kiellettyä yli 5 vuoden vankeutta "virkatehtäviensä häiritsemisestä" ja valehdeltuaan kaikkea tätä rehellisyydeksi ja 2 vuotta mahdollistamaansa raakaa koulu- ja kerhöväkivaltaa "pieneen aitaan kaatumiseksi".
- 212) **Kaikki oikeussuojakeinot he ovat muistaneet leipoa "rikoksiksi" kuulusteluissaan, vaikka sen kieltää rikoslaki, EIS ja PL. Kaikki rikoksensa he ovat ilmoittaneet mielipiteen vapaudeksi haitattomuudeksi, rehellisyydeksi ja laillisuudeksi. Tässä pisteessä on Suomi "oikeusvaltiona" todellisuudessa, ja kun Kavoniuksen totuus kaataa heidän kulissiinsa ja uhkaa johtaa heidän omaan vankeuteensa ja korvausvastuuseensa, siitä se lavastuskiire Rappen, Rankin, Juntusen, Kohiojen, Mäkisen, Lönnrothin, Kukon, Niinistön ym. mafiassa on syntynyt.**

5.10 Valtio on vastuussa, koska verkoston rikoksia on jatkettu vuosikymmeniä keskeytyksettä

Potilastietosuojaan loukkauksia, salassapitorikoksia ja niiden vastaista uhrien velkuuttamista vuosikymmeniä:

Kavoniuksen vanhimman lapsen potilastiedot 54 Lohjan kaupungin virkamiestä levittivät internetsivuilleen. Vaikka EU-komissio totesi lapsen korvausoikeuden ja se on muutenkin selvä, valtiosyyttäjä Mika Ilman esti virkamiesten ja AA Seppo Lindbergin rikossyytteet ja korvausvastuun ja lapsi velkuutettiin oikeudenkäyntiä järjestämättä maksamaan rikollisille

virkamiehille Lindbergin laskutuksella 100.000 euroa. Kahden hänen sisarensa uskontoa koskevat tiedot rehtori Juha Lemberg julkaisi kouluun ilmoitustaululla ja käsitteli niitä julkisina tietoina. Vaikka hän on myöntänyt tekonsa lainvastaisuuden ja Etelä-Suomen lääninhallitus on antanut hänelle ja Lohjan kaupungille vakavan varoituksen, hänenkin rikoksensa lapsiuhrit velkuutettiin maksamaan 40.000 euroa taas Lindbergin laskulla ja rehtorin sihteerinsä Kirsi Skytenin törkeällä perättömällä lausumalla tuomioistuimessa.

Näitä täysin rikollisia lapsiin kohdistettuja velkuutuksia ja heidän korvaustensa tahallista estämistä valehdeltiin kohtuullisuudeksi ja vaikka Hakola, Brax ja kaikki Lohjan KäO:n tuomarit ovat kirjallisesti tunnustaneet esteellisyytensä ja Hakolan päätös on tehty esteellisenä, heidän kaikkien rikostensa tutkinnat on estetty poliisi Paavo Myöhäsen, valtiosyyttäjää Mika Illmanin ja poliisi Matti-Erik Puputin tutkinnantappopäätöksillä ketään kuulustelematta, todisteita käsittelemättä ja heidän osallistuessa niillä päätöksillään kaikkiin lapsiin kohdistuneisiin törkeisiin rikoksiin tahallaan. **Kyse ei ole kohtuullisuudesta, vaan törkeästä rikollisuudesta** ja sen tutkimisen estämisestä ja sen saman **Mika Illmanin ja Simo Kolehmaisen törkeästä rikollisuudesta**, joka on päätekijä minuun kohdistetuissa kaikissa törkeissä lavastusrikoksissa ja vankilaan lavastamisessa ja **hänen nykyinen rikollisuutensa liittyy hänen motiivinsa peitellä hänen Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistettua törkeää aiempaa rikollisuutta ja koko verkoston rikollisuutta.**

AA Jarmo Henriksson urkki Kavoniuksen potilastietoja työterveyshuollosta. **LähiTapiolassa** ne, jotka toteuttivat työpaikkakiusaamistani ja vammauttivat Kavoniuksen, laativat 9.6.2014 AVI:lle valheellisen selvityksen estääkseen työpaikkakiusaamisen selvittämisen aiheutettuaan Kavoniuksen halvaantumisen ja vaikean hermovaurion ja irtisanoakseen hänet laittomasti äitiyslomalla hänen reklamoituaan työpaikkakiusaamisesta ja vedottuaan syrjimättömyyteen. Irtisanominen on törkeä rikos, työsyrintää ja yhdenvertaisuuslaissa kielletty vastatoimi ja täysin samanlainen, mutta törkeämpi rikos, josta aikanaan Timo Rättyä tuomittiin Hilka Ahteeseen kohdistettuna rikoksena.

Kavoniuksen asiassa työnantajan edustajat laativat **AVI:lle työterveyslääkäri Leena Järvisen nimissä väännetyn asiakirjan**, jossa kiistettiin työpaikkakiusaaminen. Lisäksi he valehtelivat, että kiusaamista olisi muka selvitetty kolmikannassa hyvässä hengessä ja asian käsittely olisi päättynyt 15.10.2009, vaikka olivat tämän jälkeen pahentaneet rikoksiaan ja yrittäneet irtisanoa ja savustaa Kavoniuksen irtisanoutumaan mm. 10.2.2010 ja aiheuttaneet Kavoniukselle jalkojen pysyvän verisuonivaurion, tajuttomuuskohtauksen 13.10.2010, useita sairauspoissaoloja ja halvaantumisen. He valehtelivat, että kukaan ei tiennyt sairauslomistakaan muka mitään, vaikka Kavoniusta oli niistä kaikista kirjallisesti ilmoittanut ja AA Henriksson oli pyytännyt toimittamaan ne kaikki itselleen ja he olivat yrittäneet estää Kavoniusta saamasta Kelasta korvauksia jättämättä ne Kelalle toimittamatta. Henriksson yritti työsuhteriidassa L 17/261 urkkia kaikkia potilastietoja Kavoniuksen syntymästä asti ja myös gynekologin käyttäjä ja synnytysten tietoja, vaikka niillä ei ole mitään tekemistä työsuhteriidan kanssa.

Henriksson oli siirtänyt potilastietoja laittomasti rikoskumppanilleen Antti Hemmille, jolla ei ollut lainkaan niiden käsittelyoikeutta ja maksua vastaan Hemmi oli laatinut valheellisen lääkärinlausunnon siinä tarkoituksessa, että estää korvauksia valehtelemalla ja osallistumalla Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen ja LähiTapiolan petoskoplan törkeiden petosten toteutuksiin siviiliriidassa. He siirtelivät potilastietoja suojaamattomilla sähköposteilla ja ne kaikki siirrot, Hemmin lausunto, sen käyttäminen ja potilastietojen sivulliskäsittely ovat salassapitorikoksia.

Lisäksi salassa pidettäviä työsuhteriidan asiakirjoja oli **laittomasti rekisteröity viemäri- ja pölyvahinkojen alle LähiTapiolaEtelän alueyhtiöön**, missä niitä ei saanut käsitellä ja rekisteröidä lainkaan. Kaikkea tätä rikollista käsittelyä johtivat lakimies Teija Kerminen ja lakimies Veera Konttinen, jotka ovat rikosten päätekijöitä Henrikssonin ohella.

Vaikka nämä ovat kaikki heidän rikoksiaan, ja vaikka työterveyslääkäri Järvinen kirjallisesti ilmoitti, että AVI:lle laadittu lausunto ei ole hänen laatimaansa eikä ole asioinut lainkaan työnantajan edustajien, Mäkisen ja Henrikssonin kanssa, Henriksson rikoskumppaneineen laskutti **olemattomasta asioinnista** Järvisen kanssa ja muista **prosessipetos- ja salassapitorikoksistaan noin 100.000 euroa poliisien Merja Laitisen, Kari Siivon, Kimmo Halmeen, Jasper Uskin, Sami Karin** ja muiden tutkinnantappoja heille tehtailten poliisirikoskumppaneiden ja rikoskumppaneina toimineiden Kät Hannu Vienon ja laamanni Ilkka Lahtisen avulla.

Henriksson, Mäkinen, Vieno ja LähiTapiolan petosliiga yrittivät ylimääräistä **10.000 euron lisäpetosta** laskuttamalla sovittelusta, joista ei saa kuluvaatimusta vastapuolelle esittää lainkaan ja toista **10.000 euron lisäpetosta** valehtelemalla oikeusturvavakuutuksen päätöksistä sekä toteuttavat parhaillaan Jormanaisen, vouti Penttilän, ulosottomies Marko Aron ja LähiTapiolan nimeään salaavan rikoskumppanin kanssa **40.000 euron törkeää petosta** ja ulosottoerintää 850 €/kk työkyvyttömyyseläkkeestäni olemattoman velkasuhteen perusteella LähiTapiolaEtelän väitettynä velkomuksena, vaikka kumpikaan ulosottoerusteeksi väitetty päätös ei koske lainkaan eurollakaan velkojaksi väitettyä LähiTapiolaEtelää ja laitonta ulosottoerintää toteutetaan lainvoimaisten oikeuden vahvistamien nollasopimusten vastaisesti ja törkeitä petoksia toteuttaneen ja petoksensa kirjallisesti tunnustaneen Jani Jormanaisen 28.1.2020 allekirjoittamaan siirtokirjan ja Kempin, Baarmanin, Saksan, päämiestensä, poliisi Halmeen ja muiden poliisirikoskumppanien 20.1.2020 toteuttaman rikoksen perusteella. **Kaikki heidän rikoksensa olisi pitänyt vuosia sitten tutkia, syyttää ja tuomita törkeänä petos- ja virkarikoksena.** Tutkimisen sijaan nämä petosrikolliset Kemppi, Baarman, Saksa ovat asianomistajiksi valehdeltuina asianumerolla R 23/1383, aiheuttaneet törkeiden rikostensa uhrilla tahallaan vankeuden, syytteet, korvausten estymisen, ulosottovelat rikoksillaan ja yrittävät nyt yhdessä kunnianloukkauksirikoslavastuksillaan saada törkeiden petos- ja virkarikostensa uhrin Kavoniuksen yli 5 vuodeksi vankeuteen ja jokainen on hankkinut miljoonarikoshyötyjä törkeillä rikoksillaan.

Kaikkien näiden rikosten tutkinnat estivät mm. **poliisi Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Jasper Uski, Sami Kari** ja muut tutkinnantappoverkoston rikoskumppanit.

Kavoniuksen kiinteistöä koskevassa asiassa L 15/694 ja L 16/352 **Baarman ja Ranan Rimon laativat lääkärintlausunnoksi valehtelemansa asiakirjan, joka on allekirjoittamaton 20.6.2019 päivitetty word.** Se ei täytä mitään lääkärintlausunnon kriteerejä eikä Rimonilla ollut oikeutta käsitellä potilastietoja eikä Baarmanilla ja hänen päämiehillään, Saksalla ja Jormanaisella ole ollut oikeutta luovuttaa mitään Kavoniuksen potilastietoja sivulliselle Rimonille eikä Rimonilla ollut oikeutta laatia mitään lausuntoa. **Lausunnoksi väitetystä wordista on poistettu kaikki Kavoniuksen diagnoosit, jotka on asetettu pätevästi tutkimalla.** Asiakirjassa valehdellaan **kreosootilla ja viemärisaasteella aiheutettuja sairauksia ja vammoja "työpaikan henkilökemioista" muka aiheutuneeksi**, vaikka Kavoniuksen oli irtisanottu eikä ollut työpaikallani äitiysloman alkamisen jälkeen enkä vahinkotapahtumien aikana työssä, vaan kodissani **eivätkä kreosootilla aiheutettu aivokasvain ja muutkaan elimelliset vauriot voi edes teorioissa ja syntyä huonoista henkilösuhteista työpaikalla.** **Vaikka nämä kaikki törkeitä rikoksia eikä lausuntoa saanut edes laatia eikä se edes ole lääkärintlausunto, Baarman ja Saksa laskuttivat ja rikoskumppanina toiminut Kät Noora Kemppi hyväksyi näitä korkeiden petosten ja salassapitorikosten laskutuksia 120.000 eurolla** ja sen jälkeen, kun Kavoniuksen oli ensin hakattu 11.12.2019 sairaalakuntoon ja uhattu murhaamisella näiden rikosten toteuttamista varten ja samaan aikaan tekeillä olevan kultin ja sen asiamiesten rikoksia varten.

Baarmanin, Saksan ja Rimonin 120.000 euron jokainen laskutuseuro on heidän törkeiden rikostensa rikoshyötyä eli siviiliriidan törkeän prosessipetoksen ja salassapitorikoksen kiellettyä laskutusta. Lisäksi Baarman, Jormanainen, Saksa ja LP Vahinkosaneerauksen petoskopla valehtelivat tahallaan, että heidän rekistereissään ei muka ole kuin pelkkä Kavoniuksen nimi, ja että LP Vahinkosaneeraus ei ole edes laskuttanut Kavoniusta, vaikka

kaikki tiedot olivat heidän rekisterissä ja siellä olivat myös potilastietoja ja Baarman osallistui perintään, vaikka on 16.12.2015 jatkanut ja edelleen 2024 jatkaa rikollista valehtelua, jossa kiistää aineiston olemassaolon juuri siksi, että se rekisterimateriaali sisältää myös **kirjalliset tunnustukset heidän törkeistä petoksistaan.**

Baarman ja Rimon toteuttivat salassapitorikoksia myös lähettämällä Kavoniuksen potilastietoja suojaamattomalla sähköpostilla ja Kemppi osallistui rikosten peittelyyn salaamalla aineistojen saapumistapaa, vaikka suojaamattomana lähettäminen näkyy suoraan lähetystiedoista.

Vaikka Kavonius ei ole koskaan ollut mielisairas enkä pakkohoidon tarpeessa, **Juha Ruuhonen, muut Ruuhoset ja Ritvanen levittivät tahallaan Peltolan, Suokkaan, Leppäsen ja muiden rikoskumppaniensa kanssa vuosikautia täysin perättömiä mielisairaaksi leimaavia törkeitä kunnianloukkauksia poliisien ja syyttäjien tutkinnantapporikollisuuden avulla ja he levittivät niitä myös pesänselvittäjälle Juha Ruuhosen laatimilla sähköposteilla, joissa oli liitteenä Rimonin ja Baarmanin 20.6.2019 rikoksella syntynyt word.** Hän valehteli näitä potilastiedoiksi ja wordia lääkärinlausunnoksi ja esitti valheita, että Kavonius olisi pakkohoidon tarpeessa ja Ruuhoset ym. levittivät nettivainoryhmissä täysin perättömiä väitteitä, että Kavoniuksella olisi mm. todettu Levyn tauti, kaksisuuntainen mielialahäiriö, psykoottinen masennus ja heidän muita itse keksimiä olemattomia sairauksia. Ruuhoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld levittivät pesänselvittäjälle, Palosen omaisille, Petter Kavoniukselle ja useille rikoskumppaneilleen viestintää, jossa **väittivät että kaikissa käräjäoikeuksissa olisi tietoja Kavoniuksen mielisairauksista ja niitä olisi vapaasti saatavilla.**

Nicholas Peltola, Mika Leppänen ja Miko Vainio laativat ainakin 50 sähköpostia Supolle, KRP:lle, Kanta-Hämeen käräjäoikeuteen, Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle, hätäkeskukseen, lastensuojeluun, aikuishuoli-ilmoituksina ja lisäksi valtavan määrän vastaavaa viestintää sosiaalisen median eri alustoille ja niissä kaikissa he väittivät Kavoniuksella olevan erilaisia mielisairauksia. Peltola väitti netissä levittämässään viesteissä, että Kavonius suunnittelisi itsemurhaa muka romahduspisteessä, ja että tällaiset tiedot olisivat peräisin Petter Kavoniukselta, vaikka mikään tästä ei pidä paikkaansa.

Leppänen soitteli Matti Wallinille ja levitti vääriä tietoja mielisairauksista.

Syyttäjä Mika Mäkelä, poliisit Taina Äijälä ja Robin Hulden soittivat 10.3.2023 Wallinille ja valehtelivat Kavoniusta lääkärilausuntoja väärentäväksi väärentäjäksi, että Kavonius olisi muka terve, ja että Wallinin kirjoittamat lausunnot olisivat tosiasiasa Kavoniuksen kirjoittamia ja sitä ennen **Tapio Mäkinen oli 13.5.2022 Sjöholmin, Mäkelän, Juntusen, Uskin, Kohjoen kanssa sopinut Leppäsen vainoamisrikoksiin leivotusta tutkinnantaposta vainoamisen tahalliseksi mahdollistamiseksi samaan aikaan, kun lavastivat Kavoniusta olemattomista vainoamisrikoksista. Näitä ja vastaavia rikoksia he toteuttivat 27.3.2023 aloittamiaan syytelavastuksiaan varten ja myös syytelavastuksen jälkeen vaikuttaakseen hoitoa estävästi ja testamenttiriidan ratkaisuun.**

Siinä samassa rikollisessa tarkoituksessa Taina Äijälä laati AVI:lle ja Valviralle 16.20.2023 ja 24.10.2024 heti kultin 6.10.2023 oikeudenkäyntihäviön jälkeen kanteluita väärillä tiedoilla, jotka olivat peräisin kulttijohtaja Juha Ruuhoselta. Niissä mm. valehdeltiin, että Wallin kuuluisi Oikeusturvakeskus ry:n hallitukseen, ja että Kavonius tilaisi häneltä sisällöltään valheellisia sairausastetodistuksia ja niillä välttelisi muka oikeudenkäyntiä ja "laillisia" prosesseja, vaikka mikään heidän prosessissaan ei ollut laillista, ja vaikka Kavonius oli juuri aiemmin ollut Turun hovioikeudessa testamenttiriidassa S 2/1415 omasta vaatimuksestaan Huldenin, Ruuhosten, Äijälän, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen ym. painostusrikollisuudesta huolimatta. Kavonius oli etäkuultuna 7.9.2023 turvaosoitteesta ja hänellä **oli estetodistus henkilökohtaiselle saapumiselle sellaisen estetodistuksen perusteella, jota ei ole kirjoittanut Wallin, kuten he kantelussaan valehtelivat, vaan Mehiläisen lääkäri Ader.**

Kavonius oli siis jopa sairaana happivaiheessa toteuttamassa todistajan velvollisuuttaan estääkseen rikollista kulttia hankkimasta rikoshyötyjä pätemättömän testamentin ja poliisi- ja syyttäjärikoskumppaneidensa avulla. Samaan aikaan heidän koplansa tehtiin Kavoniusta ja Wallinia koskevia täysin perättömiä viranomaisilmoituksia kaikkialle, etsintäkuulutti ja vangitsi Kavoniuksen ja rikoksillaan tahallaan **aiheutti, että Kavonius ei pystynyt enää käymään julkisessa terveydenhuollossa saamaan hoitoa vakavaan sydänvikaansa, hengen- vaaralliseen happivaiheeseen ja 11.12.2019 väkivaltarikoksessa vahingoittuneisiin hampaisiin,** jotka haljenneen juuren vuoksi oireilivat 2024. vaan joutui asumaan turvaosoitteessa **erossa perheestään hengenvaarallisessa sairaustilanteessa.**

Hellöre, Melakari ja Kivikoski ovat vuosia virkamafiansa avulla levittäneet Wallinista perättömiä mielisairausväitteitä, Hellöre oli opettanut lapset haukkumaan isänsä ulosteeksi, **Hellöre tehtaillut Wallinista perättömiä pedofiliailmoituksia valehtelemalla purkaa spermaksi** ja Hellöre valehdellut lastensa toivovan isänsä kuolemaa ja **Kivikoski uhannut lääkäriä Wallinia hakkaamisella** ja sadistisen viranomaisrikollisuutensa osana estäneet Wallinin isätapaamiset kokonaan ja kaiken yhteydenpidon lapsiinsa ja erityisesti noita vääriä terveystietoja tahallaan levittämällä.

Kun Kavonius toimitti lääkärintodistuksia sairaussesteistä, niitä ei kirjattu poliisissa, syyttäjälaitoksessa eikä oikeuslaitoksessa ja Kavonius pakotettiin vastoin sairaussetodistuksia asiointiin, Mäkelä ja Hulden soittelivat väärennysvalheitaan lääkäreille ja Kavonius **velkuutettiin väkivaltarikoksen sairausloman aikana törkeällä rikoksella maksamaan myös Baarmanin, Rimonin, Saksan, Henrikssonin, Mäkisen, Hemmin ym. toteuttamista salassapitorikoksista ja törkeistä petoksista, joilla Kavoniuksen korvaukset estettiin.**

Turun HO on ratkaisussaan S 13/1265 todennut, että oikeudenkäynninosapuoli A ei voi siirtää vastapuolen B mitään potilastietoja B:n suostumusta pyytämättä eikä laatia niistä lausuntoa, ja jos sellainen lausunto on laadittu, sitä ei saa käyttää oikeudenkäynnissä todisteena eikä siitä saa laskuttaa eikä ottaa millään tavalla huomioon, vaan oikeudessa tulee tehdä päätös, jolla se jätetään huomioon ottamatta. Vaikka Kavonius toimitti kaikkiin oikeuskäsittelyihin, poliisille ja syyttäjälle tämän täysin selvän lainvoimaisen ratkaisun, hänen asioissaan sitä ei noudatettu koskaan, vaan rikolliset pystyivät tutkinnantapojen avulla siirtämään potilastietoja, laskuttamaan törkeistä petoksista, salassapitorikoksesta ja niistä rikollisista lausunnoistaan, joissa kaikki perustui valehteluun, ja joita lausuntoja ei saanut edes laatia eikä käyttää. Kaikkien heidän teot ovat tahallisia rikoksia eikä ole mitään hyväksyttävää syytä sille, että kukaan heistä ei ole rikosvastuussa ja näiden rikosten uhri Kavonius on syytteessä ja vangittuna näiden kunniantomien rikollisten olemattoman kunnian loukkauksista ja heistä ei ole syytteessä ketään törkeistä rikoksistaan, vaikka jokainen heistä on kuulunut tuomita eikä kukaan heistä ole saanut laskuttaa.

Näyttää myös siltä, että käräjäoikeuksista on luovutettu myös Kavoniuksen potilastietoja rikolliselle kulttijohtajalle. Sellaisesta Väliahon rikoksesta on näyttöä ainakin Wallinin osalta edellä mainituilla rikoksella, jossa Juntikka, **Riiali**, Ruohonen ja Väliaho toteuttivat salassapitorikoksia ja niiden tutkinnan estämistä, Havia, muut Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld ja käyttivät niitä rikollisella tavalla hankittuja tietoja muissa rikoksissaan. Väliaho luovutti suojaamattomalla sähköpostilla Wallinin terveystiedot käytettäväksi kultin ja sen asiamiesten rikoksissa. Riiali, Kukko ja muut rikoskumppanit estivät tulkinat auttaakseen kaikissa rikoksissa.

Ruohoset ja Ritvanen hankkivat salassa pidettävät Elisan potilastiedot ja salailivat 13.11.20 otettuja 11 positiivista lääkeaineen veri- ja virtsanäytettä ja 22.11.2018 tehtyä kuolinsyyn selvitystä, 17.5.2019 tehtyä kuolinsyynselvitystä ja osassa tuon viimeksi mainitun asiakirjan lääkärinlausunnoista puuttuivat kokonaan päiväykset ja mahdollista, että laboratorionäytteiden päiväyksiä on väärennetty ja poistettu. Helesvirta ja Kukko valehtelivat

7.1.2019 tahallaan niitä kaikkia olemattomiksi ja 29.1.2019 he valehtelivat kakkosnäytteistä osallistuen kultin ja sen asiamiesten rikoksiin.

Kavonius, lapsensa, Wallin ja Paloset eivät ole saaneet mitään näitä selviä rikoksia tutkittua, vaan niiden tutkiminen on tahallaan estetty. Samaan aikaan Kavoniusta ja Wallinia on lavastettu milloin mistäkin tekaistuista rikoksesta, kuten olemattomista kunnianloukkauksista, vainoamisesta, **"julkisen tiedon salassapitorikoksesta"**, jollaista rikosnimikettä ei ole edes olemassa, **tietosuojarikoksista poliisien väärentäessä aineistoja "rikoksen" synnyttämiseksi** ja parhaillaan tekeillä on Juntikan, **Riialin**, Paaerin, Lastusen ja taustalla nimeään salaavan lavastajasyöttäjä hanke, jossa Juntikan 1.6.2023 laatimaan väärän ilmiannon perusteella yritetään tahallaan lavastaa Wallin "salassapitorikolliseksi" julkisen nimikirjanotteen laillisesta käytöstä asiakirjalla, **jossa ei ole edes Juntikan oman 8.5.2023 ilmoituksen perusteella ainuttakaan salassa pidettävää sanaa.**

Tämä aivan sama Juntikka ja Riiali ovat lavastaneet syyttöminä vankilaan Anneli Auerin, Jens Kukan ja Turkka Rautajuuren ja vuosia mahdollistaneet itselleen ja laajalle rikolliselle verkostolle ja kultille väärä ilmiantoja, törkeitä petoksia, törkeitä raiskauksia, virkasalaisuuden rikkomista, täysin laitonta salassapitorikollisuutta ja varjovalmistelua kultille, sen asiamiehille, Baarmanille, Rimonille, Henrikssonille, Väliaholle ja koko verkostolle.

5.11 Tuomittujen rikollisten käyttäminen lavastuksissa, kunnianloukkausten massalevityksessä ja vääristä ilmiannoista etukäteen sopiminen "asianomistajien" rikoskumppanuutena

Jaana Kavoniukseen kohdistetusta vankilaan syyttömänä lavastuksesta on sovittu viimeistään **7.7.2021** myös

- 1) Kolmen useista törkeistä rikoksista tuomitun miehen **Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen ja Miko Vainion** kanssa, jotka tehtailivat 2021 Ruohosten ja Terhi Suokkaan koplan kanssa yli **100 väärää/valheellista rikos-, lastensuojelu-, aikuishuoli-ilmoitusta Jaana Kavoniuksesta ja hänen perheestään**
- 2) Vääriä lastensuojelu, aikuishuoli- ja rikosilmoituksia tehtailleiden Lohjan kaupungin virkamiesten ja Kavoniuksen lasta **Marttia vuosia pahoinpidelleiden lapsen ja heidän vanhempiansa kanssa (asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 lavastukset, joissa kaikki Ruohoset ja Ritvanen ovat myös olleet mukana** mm. perättömiä lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia toteuttamassa ja ainakin Mika Leppänen soittanut useita perättömiä hätäpuheluita.
- 3) Vääriä lastensuojelu, aikuishuoli- ja rikosilmoituksia tehtailleiden **Juha, Susanna, Lauri, Monika, Elina, Hanna Ruohosen, Jukka Ritvasen, Elokapinan** henkilöiden ja rikoskumppanina toimivan **Terhi Suokkaan** kanssa.

Heidän kaikkien teot ovat väärä ilmiantoja ja **todettu kaikki täysin perättömiksi lastensuojelussa ja niistä jokainen olisi kuulunut tuomita väärinä ilmiantoina ja törkeinä kunnianloukkauksinaan.**

Poliisihallituksen lakimies **Marko Savolaisen 24.3.2023 kirjeestä** näkyy, että

- 1) Poliisissa ja hätäkeskuslaitoksessa on **tahallaan kirjattu vain Savolaisen rikoskumppanien Leppäsen, Peltolan, Vainion, Ruohosten rikosilmoitukset**
- 2) Niiden väärin ilmiantojen **väärillä tiedoilla** (tietojen valheellisuuden tutkiminen estäen) on tahallaan kirjattu Länsi-uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa Jaana Kavoniuksen muka tekemiksi kunnianloukkausrikolliseksi ja vainoamiseksi mitään todistelua käsittelemättä, vaikka mikään heidän väärissä ilmiannoissaan laatimansa tieto ei pidä paikkansa, ja vaikka tilanne oli päinvastainen ja **Jaana Kavoniusta oli vuosia vainottu ja edelleen 31.5.2023 ja 18.5.2022 tutkinnantappojen ja muiden tutkinnantappojen avulla loukataan ja vainotaan netissä, lehdissä ja lavastuksilla levittämällä huorittelua, mt-**

herjoja, murtovarkausvalheita, murha- ja raiskauskehotuksia Jaana Kavoniukseen kohdistettuna

- 3) **Mika Leppänen kehuu 23.7.2021 viestissään soitelleensa useita perättömiä hätäsoittoja** valehtelemalla aivan perättömästi Kavoniuksen muka uhkaavan hänen henkeään. **Nämä Leppäsen soittamat hätäpuhelut näkyvät myös Savolaisen 24.3.2023 kirjeessä.**
- 4) Savolaisen 24.3.2023 kirje paljastaa, että hätäkeskuksessa ja Savolaisen rikoksella on tahallaan poistettu ja Kavoniukselta salattu kaikkia Kavoniukseen 11.12.2019 ja lapseensa kohdistettuja hätäpuheluita ja valehdeltu niitä olemattomaksi 27.3.2023 aloitettua vankilaan lavastamista varten ja **tahallaan estetty samaan aikaan Kavoniukseen kohdistettujen väärrien ilmiäntöjen tutkiminen ja mahdollistettu niitä lavastuksia varten.**
- 5) Törkeitä kunnianloukkauksia Kavoniukseen kohdistettuna ei ole vähäinen määrä, ne eivät ole "tuntemattomien ryhmittymien" toteuttamia, niiden viestien sisältö ei ole "enimmäkseen asiallinen" eikä osaksikaan asiallinen, kuten **31.5.2023, 18.5.2022** ja muissa tutkinnantapoissa valehdellaan tahallaan. Ne ovat kaikki syvästi ihmisyyttä ja Kavoniusta myös naisena loukkaavia ja sisältävät vain rikollisia loukkauksia huoritteluineen ja seksuaalista väkivaltaa ja laittomia raiskaus-, väkivalta- ja murhaamiskehotuksia Kavoniukseen henkilönä kohdistettuna törkeänä rikollisuutena. Kavoniukseen kohdistettu nettivaino ja häneen kohdistetut loukkaavat ja valheelliset viestit eivät ole myöskään osaksikaan Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan laillista arvostelua, koska huorittelu, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, lehmäksi, lasten veren juojaksi, ulosteeksi ja kullinlutkuttajaksi haukkuminen ei liity mitenkään mihinkään Kavoniuksen ammattiin, Totuuspuolueeseen, yhdistykseen eikä Kavoniuksen mihinkään elinkeinoon ja kaikki väitteet ovat valheellisia ja esitetty nimenomaan kunnianloukkaus-tarkoituksessa ja laajuudeltaan ja tekotavaltaan poikkeuksellisen törkeitä ja kohdistettu myös oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisriksena, syrjintänä ja poliittisena vainona juuri Kavoniukseen.

Kyse ei ole miltään osin hyväksyttävästä sananvapauden käytöstä eikä virkatehtävien laillisesta päätöksenteosta. Kavoniuksen kaikki todisteeksi poliisille, syyttäjille ja asianomistajasyytteisiin toimittamat kuvakaappaukset todistavat kunnianloukkausten törkeydestä ja tahallisuudesta ja Kavoniuksen olevan niiden **rikosten uhri eikä tekijä.**

Kavoniuksen mainetta on tahallisesti, laajasti, pitkäkestoisesti ja maksimaalisen kärsimyksen, haitan ja vahingon aiheuttamiseksi pilattu ja myös hänen puolueensa ja yhdistyksensä toimintaa estetty ja mainetta tarkoituksellisesti pilattu alistamalla Kavoniusta tahallaan näille ja kaikille mahdollisille rikoksille.

Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen, asianomistajasyytteet estäneiden **Kät Päivi Rankin, Kät Mervi Kutvosen, Kät Anna-Kaisa Bymanin, Juho Angervon, laamanni Martti Juntikan, hovioikeudenneuvoksen Asko Nurmen** ja kaikkien satojen tutkinnantappoja toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien ja jatko- ja valituslupien estäjien valheelliset päätökset on tutkittava törkeinä virkarikoksina, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisena, poliittisena vainona, syrjintänä, törkeinä yksityiselämää loukkaavina tiedonlevitysr rikoksina ja törkeinä kunnianloukkauksina, joissa tutkinnantappopäätöksiä laatineet, Kavoniuksen oikeussuojakeinojen vireille tuloa estäneet ja Kavoniusta "kunnianloukkaus- ja vainorikolliseksi" näytön vastaisesti lavastaneet on tuomittava kuten varsinaisten kunnianloukkausten tekijät ja/tai avunannosta ja yllytyksestä kaikkiin netissä, soittamalla, uutisilla ja Ruohosten ja muiden sähköposteilla levitettyihin kunnianloukkauksiin.

Iltalehden 30.5.2023 "Totuuspuolueen kovia syytteitä" koskevilla uutisilla, Alibin toimittajan Mia Jussinniemen kesällä 2021 julkaisemalla artikkelilla, HS:n Reinbothin 19.-22.6.2023 artikkelin valheilla, Mikko Niskasaaren ja Terhi Suokkaan, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen ja satojen heidän rikoskumppaniensa törkykirjoittelulla ja heidän rikoksiaan tutkinnantapoilla mahdollistamalla on toteutettu myös massiivinen törkeä

pitkäkestoinen edelleen jatkuva kunnianloukkausrikos ja **niitä mahdollistaneilla tutkinnantapoilla** törkeä virkarikos-, kidutusrikos kärsimystä ja mainehaittaa maksimoimalla, syrjintärikos ja oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen.

Lisäksi kyse on RL 6:5 §:n 2 momentin säätämästä järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimimisesta Jaana Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen, Walliniin, Palosen omaisiin ja vainajaan Elisa Paloseen kohdistetusta poikkeuksellisen törkeästä ja huomattavan laajasta törkeästä kunnianloukkausrikollisuudesta.

Rikoslaki, ETL, syyttäjälaitoslaki, yhdenvertaisuuslaki, PL, EIS ja mikään muukaan laki ei ole mahdollistanut yhtäkään tutkinnantappoa, joilla näitä rikoksia on mahdollistettu vuosia eikä asioiden R 23/110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 syytelavastuksia, joissa törkeiden rikosten uhrin Jaana Kavonius ja Matti Wallin on määritelty olemattomissa kunnianloukkaus- ja vainorikoksissa syytetyksi ja törkeitä rikoksia heihin kohdistaneet rikolliset näytön vastaisesti "asianomistajiksi".

Kunnianloukkauslavastukset perustuvat em. rikoksiin, joilla oikeita tietoja on väitetty vääriksi, vääriä tietoja oikeiksi ja lavastajat ovat keksineet jopa olemattoman tappelua koskevan poliisitehtävän vangitakseen syyttömän Kavoniuksen olemattomista kunnianloukkaus- ja vainorikoksista ja kohdistukseen Kavoniukseen tekaistut syytteet, pakkotoimia ja valtamediassa toteutettuja törkeitä kunnianloukkauksia.

5.12 Tapio Mäkinen järjesti 7.10.2022 tutkinnantapoilla Peltolalle palkkioksi lavastusrikoksista 10.000 euron rikoshyödyn ja koko koplalle keinotekoisien syytesuojan

Nicholas Peltola palkittiin poliisien ja syyttäjien tutkinnantappokoplan (Äijälä, Sjöholm, Uski, syyttäjät Tapio Mäkinen, Jukka Rappe, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki ym.) päätöksillä mahdollistamalla hänelle Kavoniuksen omaisuuden kavaltaminen, varastaminen ja tuhoaminen 10.000 eurolla **Tapio Mäkisen** tehtailemilla **7.10.2022** valheellisilla tutkinnantapoilla ja antamalla hänelle, vainoajalle **Mika Leppäselle** ja koko koplalle **18.5.2022, 31.5.2023** (Rappe, Hiivala, Mäkinen, "tutkinnanjohtaja") ja muilla verkoston leipomilla tutkinnantapoilla keinotekoinen "syytesuoja", jolla täysin tahallisten törkeiden rikosten toteutuksia ja Kavoniuksen maineen pilaamista sosiaalisessa mediassa toteutettiin heidän laajan verkostonsa sadistisilla rikoksilla. **Peltola esiintyi Äijälän rikoskumppanina netissä jopa "laillisuusvalvojaviranomaisena"**, mikä on rikosnimike, mutta sitäkään ei tutkittu lainkaan ja kaikki Peltolan törkeät rikokset mahdollistettiin näpistykseksi valehtelemalla.

Palkkioksi syyttömän Kavoniuksen lavastamiseen osallistumisesta poliisit Taina Äijälä, Robin Hilden, Sami Kari, Mats Sjöholm, Keijo Suuripää, Niina Heikkilä, Kimmo Halme, Aleksi Sulkko, Markku Kukko, Jasper Uski, Jari Riiali, Kaarle Lönnroth, Keijo Moilanen ym., syyttäjät Tapio Mäkinen, Katja Haavisto, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Jukka Rappe, Anssi Hiivala ovat

- 1) mahdollistaneet heidän rikoksiaan tutkinnantapoillaan,
- 2) auttaneet pitämään ja hankkimaan rikoshyödyt
- 3) auttaneet Peltolaa kavaltamaan, varastamaan ja tuhoamaan Kavoniuksen omaisuutta 10.000 eurolla
- 4) estäneet Kavoniusta saamasta kotinsa, omaisuutensa ja terveytensä tuhoajilta mitään korvauksia ja velkuuttaneet koston** Kavoniuksen ja hänen lapsensa maksamaan satoja tuhansia verkoston petosrikollisille, joiden törkeiden petosten ja väkivaltarikosten tutkinnat estettiin, jotta niiden samojen HEIDÄN väärin tietojen ja Savolaisen 24.3.2023 kanssa sovitun tekaistun "Juhonkatu 12 tappelun" tapahtumien perusteella heidän yhteinen

rikoskoplansa sai lavastettua 27.3.2023 nostetut syytteet aiheuttaakseen lavastamalleen Kavoniukselle väärillä tiedoilla yli 5 vuoden vankeuden. AIVAN KUTEN USEISTA TÖRKEISTÄ RIKOKSISTA TUOMITTU AMMATTI-RIKOLLINEN PELTOLA LIITTEENÄ OLEVASSA 7.7.2021 VIESTISSÄÄN UHKAA TOIMIVANSA JA **TÄMÄ SAMA PELTOLA, LEPPÄNEN YM. OVAT SIIS SAVOLAISEN 24.3.2023 KIRJEESSÄ MAINITTUJA SAVOLAISEN LAVASTUSKOPLAN RIKOSKUMPPANEITA.**

5.13 Rappen, Mäkisen, Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" 18.5.2022 ja 31.5.2023 päätökset perustuvat valehteluun ja niillä tahallaan alistettiin Kavonius törkeiden kunnianloukkausten, pornon, uhkausten ja vastaanottajaksi

Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen ja "tutkinnanjohtajan" valheelliset 31.5.2023 ja 18.5.2022 päätökset ovat sadistisia törkeitä virkarikoksia, joilla Kavonius alistettiin huorittelulle, pornolle, väkivallalle, raiskauksille, törkeille petoksille ja kaikille verkoston rikoksille todistelu estämällä

Peltolan, Leppäsen, Lohjan virkamiesten, Terhi Suokkaan rikoskoplan, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 "asianomistajiksi" valehdeltujen virkamiesten ja henkilöiden mitään rikoksia ei tutkittu, heidän verkostossaan sopimien ilmoitusten valheellisuutta ja heidän tehtailemillaan perättömillä ilmoituksilla toteutettuja tuhansia Jaana Kavoniukseen ja muihin uhreihin kohdistettuja **törkeitä kunnianloukkauksia ja uhkauksia ei tutkittu, vaan Rappe ja Hiivala ja nimeltään salattu Rappen 31.5.2023 päätöksessä mainittu "tutkinnanjohtaja" valehtelivat niitä sallituksi.**

Sitä ennen Tapio Mäkinen, Jasper Uski ja Mats Sjöholm valehtelivat niitä aivan samoja **18.5.2022 tutkinnantapoillaan muka "tuntemattomien ryhmittymien" toteuttamiksi 22.4.2022 rikosilmoituksen nimilistojen ja kuvakaappaustodisteiden vastaisesti** samaan aikaan, kun syyttömään Kavoniukseen kohdistettiin tekaistut kunnianloukkaussyytteet ja uutisoitiin ne tahallaan Rappen ja Hiivalan **31.5.2023** virkarikoksen toteutusta edeltävänä päivänä **30.5.2023** "Totuuspuolueen johtajan kovina syyteinä".

Samana Iltalehden kanssa sovittuna **30.5.2023** päivänä Kät Päivi Rankin, Kät Mervi Kutvosen, Kät Anna-Kaisa Bymanin ja Martti Juntikan kanssa oli sovittu, että Kavoniuksen täydellä näytöllä nostamien asianomistajasyytteiden vireille tulo estetään, jotta kaikki todistelu kulttia, sen asiamiehiä ja kaikkia lavastuskopan rikollisia vastaan estetään ja petosten, kouluväkivallan ja kulttirikosten toteuttajat määritellään todistelu estämällä muka Jaana Kavoniuksen "väärrien" tietojen ja "törkeiden kunnianloukkausten" ja "vainoamisen" uhreiksi ja uhri Kavonius lavastettiin jo etukäteen vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja näyttävillä rikolliseksi leimaavilla uutisilla syylliseksi olemattomiin muka "törkeisiin" rikoksiin, joiden keinotekoista törkeyttä pönkitettiin etsintäkuulutusuutisilla ja levittämällä tietoa "kymmenistä syytteistä" ja "kovista" (tosiasiassa kielletystä) yli 5 vuoden vankeusvaatimuksista.

Kavoniukseen kohdistetut törkeät kunnianloukkausrikokset ja väärät ilmiannot on lavastuksia varten kirjattu tahallaan vuosien ajan väärin poliisissa ja syyttäjälaitoksessa Kavoniuksen rikoksiksi, vaikka ne ovat kaikki Kavoniukseen ja hänen lapseensa kohdistettuja törkeitä rikoksia eikä Kavonius ole saanut mitään itseensä, lapsiinsa ja läheisiinsä kohdistettua törkeää rikosta tutkittua.

Rappe ja Mäkinen ovat vuosikymmeniä olleet rikollisen verkoston päätekijät, jotka ovat tuhonneet putkakuolemissa valvontanauhoja, mahdollistaneet automurhayrityksiä, törkeitä virka-, petos-, seksuaali- ja väkivaltarikollisuutta ja johtaneet valtavia petosrikoshyötyjä hankkivaa verkostoa.

Tutkinnat Kavoniukseen kohdistetuissa kaikissa rikoksissa estettiin **Tapio Mäkisen laatimalla 18.5.2022 tutkinnantappopäätöksellä**, jossa omalla nimellä satoja vääriä ilmiantoja ja törkeitä kunnianloukkauksia ja vuosia jatkettua rikollista vainoamista Kavoniukseen kohdistaneet Ruohoset, Leppänen, Peltola, Vainio, Suokas, Baarman, Saksa, Kemppi, Lohjan kaupungin virkamiehet, Martin pahoinpitelijät valehdeltiin **"tuntemattomiksi ryhmittymiksi"** vastoin Kavoniuksen 22.4.-23.4.2022 laatimaa listaa ja kuvakaappaustodisteita ja **palkitsemalla Peltola Mäkisen 7.10.2022 päätöksellä 10.000 eurolla ja keinotekoisella syytesuojalla.**

Marttiin kohdistettua vuosia jatkettua raakaa hengenvaarallista koulu- ja kerho-väkivaltaa valehdeltiin poliisien Huldenin, Uskin, Karin ym. valheellisissa tutkinnantapoissa "olemattomaksi" sopimalla verkoston rikollisten kesken, että poliisit Pekka Mujunen, Robin Hulden, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Keijo Moilanen, Keijo Suuripää, Aleks Sulkko, Jari Riiali, Simo Mamia, Sami Kari, Jasper Uski, Kimmo Halme, Mats Sjöholm, Simo Mamia ym. estävät väkivallan kohteena olevan Martin, Jaana ja Petter Kavoniuksen, Marttia **kouluväkivallan vuoksi hoitaneiden lääkäreiden ja sairaanhoitajien kuulustelut ja kouluväkivaltaa koskevat Jaana Kavoniuksen ilmoitukset oikeiksi todenneiden lastensuojelun virkamiesten kuulustelut ja kaikissa lavastuksissa kaiken Jaana Kavoniuksen nimeämän todistelun vastapuolten rikoksista ja syyttömyydestään.**

5.14 Tapio Mäkinen ja Jukka Rappe laativat valheellisia tutkinnantappoja salatu tutkinnanjohtajan kanssa, toteuttivat automurhayrityksiä ja tuhosivat valvontanauhoja

Poliisin ja syyttäjien virat ovat julkisen vallan käyttöön perustuvia julkisia virkatehtäviä. Niitä ei koskaan suhteessa päätöksenteon kohteeseen voi tehdä nimiä salamalla. Silti kaikki Kavoniukseen kohdistetut törkeät valheelliset tutkinnantaparatkaisut on tehty Rappen ja Mäkisen johdolla heidän nimissään ja kummakin heistä rikollinen ratkaisutoiminta perustuu salaperäisen nimeltään salatu tutkinnanjohtajan kertomuksiin. Mäkinen on 18.5.2024 päätöksensä kirjoittanut "tutkinnanjohtajalta" saaneensa muka tiedon, että Kavoniukseen rikoksia kohdistaneet olisivat muka "tuntemattomia ryhmittymiä" ja täysin tuntemattomia henkilöitä. Mäkisen rikollinen valehtelu on tahallista ja hän on itse siitä päätökseensä kirjoittamastaan valehtelusta virkarikosvastuussa, koska hän on suoraan Kavoniukselta henkilökohtaisesti itse saanut kuvakaappaustodisteet ja henkilölistat Kavoniukseen rikoksia kohdistaneista henkilöistä ja hän on varmasti saanut niistä tiedot, että kyseessä eivät ole tuntemattomat henkilöt. Mäkisen valehtelu näkyy myös siitä, että hän on samaan aikaan tehnyt itse nimillä tutkinnantappo päätöksiä niille henkilöille, joita valehtelee tuntemattomiksi. Salattu tutkinnanjohtaja ja kaikki poliisien tutkinnantappo- ja lavastuskoplan jäsenet ovat Mäkisen rikoskumppaneita, mutta vetoaminen tutkinnanjohtajan valheisiin ei vapauta Mäkistä vastuusta, koska hän itse vastaa PL 118 §:n perusteella päätöksistään ja on itse tahallaan valehdellut jokaisessa tutkinnantapossaan.

Myös Rappen 31.5.2023 tutkinnantapossa, jolla hän alisti Kavoniuksen huorittelulle, väkivallalle, murhille ja törkeille kunnianloukkauksille, esiintyy samalla tavalla nimeltään salattu tutkinnanjohtaja. Rappe valehtelee nimeltään salatu tutkinnanjohtajan muka kertoneen, että Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia olisi vähäinen määrä, ja että ne olisivat enimmäkseen asiallisia ja koskisivat muka arvostelua Kavoniuksen elinkeinossa, ammatissa ja politiikassa, ja että niitä saisi muka Rappen ja "tutkinnanjohtajan" mukaan laatia "rokottamattomaan" Totuuspuolen johtajaan kohdistettuna syylistymättä rikoksiin,

Mikään Rappen ja Mäkisen törkeässä valehtelussa ei pidä paikkaansa. He ovat varmasti ymmärtäneet toteuttavansa törkeää rikollisuutta Kavoniukseen kohdistettuna samaan aikaan, kun ovat lavastaneet raukkamaisesti tätä syytöntä uhriaan Kavoniusta syytteisiin, häpäistynä sanomalehdissä, etsintäkuulutetuksi, vangituksi ja pyrkivät tavoitteellisesti

aiheuttamaan valtavalle rikosmäärälle alistamansa rikosten uhrin Jaana Kavennuksen joutumisen yli 5 vuodeksi vankeuteen syyttömänä ja hänen lapsensa Martin jäämisen äidittömäksi.

Sama Mäkinen ja Rappe ovat rikoskumppaneina vuosikymmeniä Mika Illmanin, Simo Kolehmaisien, Heidi Savurinteen ja koko virkamafiaverkoston rikollisen organisaation sadoilla valheellisilla tutkinnantapoilla, missään vaiheessa mitään todistelua käsittelemättä ja tarkoituksellisesti todistelun estäen:

- He ovat mahdollistaneet Martti Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä pahoinpitelyitä ja murhayrityksiä
- He ovat velkuuttaneet yhdessä raukkamaisilla sadistisilla rikoksillaan ja KäT Kirsti Hakolan, KäT Pekka Aaltosen, laamanni Markku Braxin, lohjalaisvirkamiesten ja AA Seppo Lindbergin rikoksilla Kavoniuksen kolme korvauksiin oikeutettua lasta 140.000 eurolla ja estivät tämän ”kohtuullisuudeksi” valehtelemansa rikoksen tutkinnot ja syytteet.
- Tapio Mäkinen ja Jukka Rappe ovat olleet aktiivisesti mukana toteuttamassa kaikkien autolla yliajojen ja niiden yritysten ja 11.12.2019 väkivaltarikoksen, Marttiin kohdistetun hengenvaarallisen väkivallan tutkinnan, todistelun ja syytteiden estämistä ja myös Martti Kavoniuksen kahteen veljeen ja Jaana Kavoniukseen samalla tavalla tilaustyönä kohdistettujen automurhayritysten tutkinnan ja syytteiden tahallista estämistä.
- Mäkinen on valtamediasta luettavissa olevien julkisten tietojen mukaan aina tilattu ja ilmaantunut putkapahoinpitelyiden ja putkakuolemien (mahdollisten poliisien toteuttamien murhien) peittelijäksi, tutkintojen, syytteiden ja tuomioiden estäjäksi ja niissä kaikissa Mäkisen käsittelemissä jutuissa tuhotaan valvontanauhat tahallaan ja sellaiset todisteiden tuhoamiset on tehty Mäkisen, Kohjoen, Juntusen, Mäkelän ja poliisien Rauli Salosen, Jukka Koivusen, Robin Huldenin ja kaikkien heidän virkarikosverkostonsa päätöksentekoon osallistuneiden rikoksilla Lohjan koululla Martti Kavoniukseen kohdistetussa 26.5.2021 automurhayrityksessä, hänen kahteen veljeensä Lohjan poliisiaseman lähellä kohdistetussa kahdessa automurhayrityksessä ja Mäkisen ”tutkinnassa” olevissa poliisien toteuttamissa putkahakkaamisissa ja putkakuolemissa.
- Valvontanauhat tuhotaan ja hätäkeskusaänitteet on jätetty liittämättä esitutkintamateriaaliin ja niitä valehdeltu olemattomiksi rikosten selviämisen estämiseksi samasta syystä.
- Juuri Mäkinen on kutsuttu valehtelemaan hätäkeskusaänitteitä olemattomiksi, rikollisia ”tuntemattomiksi”, asian 5530/R/74358/21 tutkintailmoitusta olemattomaksi, laatimaan tekaistun tarinan ”Juhonkatu 12 tappelusta” ja salailemaan 15.6.2022 vastauksessa Juntusen ja Mäkelän nimet ja Mäkinen jätti todisteet kirjaamatta ja syyteharkinnassa käsittelemättä, jotta he saivat Kavoniuksen etukäteen päättämällään tavalla vangituksi KäT Rankin, KäT Illmanin, KäT Tuulin, laamanni Lahtisen, laamanni Nurmen, laamanni Juntikan, hovioikeudenneuvosten Simo Kolehmaisien, Toni Pörstin, Kristian Sjöblomin, KKO:n koplan Lena Engstrandin, Laura Stenbergin, Pasi Pölösen ja tutkintoja estäneiden, lavastajien epänormaaleja kuulusteluja toteuttaneiden kymmenien poliisirikoskumppanien sopimalla tavalla.

5.15 Rappen, Hiivalan, Mäkisen, ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2023, 18.5.2022 ja muiden tutkinnantappajien päätökset ovat rikoksia ja niillä alistettiin myös lapset rikoksille

Rappen, Hiivalan, Mäkisen, ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2023, 18.5.2022 ja muiden tutkinnantappajien päätökset ovat rikoksia ja niillä **alistettiin myös Kavoniuksen KAIKKI lapset toistuville murhayrityksille, satojen tuhansien eurojen rikollisille velkuutuksille ja massiiviselle koko perheeseen kohdistetulle rikollisuudelle.**

Rikollisuudelle alistaminen on ollut tahallista kaikilla tutkinnantapoilla, rikolliseksi alistamisella ja 31.5.2023 laaditun Rappen ja Hiivalan päätöspäätöksillä syrjintäperustelujen käyttäminen rikoksille alistamisessa on törkeä virkarikos ja

syrijintärikos ja päätös on syrijintärikosten, virkarikosten ja kaikkien rikosten tunnustus. Syrijintä on rikos ja rikoksille alistamista on perusteltu syrijintäperusteilla. Päätös on heidän rikostensa kirjallinen tunnustus.

5.16 Seksuaalinen ahdistelu (RL 20:6 §) ja sille alistaminen 31.5.2023, 18.5.2022 Rappen, Mäkisen, Hiivalan, ”tutkinnanjohtajan” ja muilla tutkinnantapoilla

Syyttäjien Jukka Rappen, Tapio Mäkisen, Anssi Hiivalan, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Pertti Ventelän, Mika Mäkelän, Outi Pyykkösen ja poliisin tutkinnantapoilla ja asianomistajasyytteitä estämällä on RL 20:6 §:n säätämän teonkuvauksen seksuaalisen ahdistelun rikoksilla *kosketteluun voimakkuutensa tai toistuvuutensa vuoksi vakavuudeltaan rinnastettavalla tavalla sanallisesti, lähettämällä tai esittämällä viestin tai kuvan ja muulla vastaavalla tavalla tehneet Jaana Kavoniukselle seksuaalisen teon, joka on omiaan loukkaamaan seksuaalista itsemääräämisoikeutta.*

Seksuaalisen ahdistelun laillinen arviointitapa ja teonkuvauksen toteuttavien rikosten tahallisuus ja motiivit:

Rikoksiin sovelletaan teonkuvauksen arvioimisessa mm. virallista THL:n määritelmää seksuaalisesta häirinnästä.

<https://thl.fi/fi/web/sukupuolten-tasa-arvo/tasa-arvon-tila/vakivalta-ja-hairinta/seksuaalinen-hairinta>

Seksuaalinen häirintä

Seksuaalinen häirintä ja häirintä sukupuolen perusteella ovat tasa-arvolain tarkoittamaa syrijintää. Häirintää voi tapahtua ympäristöstä riippumatta, esimerkiksi sosiaalisessa mediassa. Myös vihapuhe voi olla häirintää – tai rikos.

Seksuaalinen ahdistelu on ollut rikos vuodesta 2014 alkaen. Vuoden 2023 alussa uudistuneen rikoslain mukaan seksuaalinen ahdistelu tarkoittaa seksuaalista itsemääräämisoikeutta loukkaavaa fyysistä tekoa tai voimakkuutensa tai toistuvuutensa vuoksi sellaiseen rinnastuvaa sanallista tai muuta tekoa. Uudistuksen myötä seksuaalista ahdistelua voi olla myös esitetty tai lähetty viesti tai kuva.

Häirinnän yleisyys

Tasa-arvobarometrin 2017 mukaan seksuaalista häirintää kahden viime vuoden aikana oli kokenut 39 prosenttia naisista ja 17 prosenttia miehistä.

Seksuaalinen häirintä kohdistui erityisesti alle 35-vuotiaisiin naisiin, joista häirintää oli kokenut yli puolet.

Yleisimpiä naisten kokemia seksuaalisen häirinnän muotoja olivat

- kaksimielliset vitsit ja härskit puheet 28 %
- asiattomat vartaloon tai seksuaalisuuteen kohdistuvat huomautukset 24 %
- fyysinen lähentely 15 %
- seksin ehdottaminen epäasiallisessa yhteydessä 11 %.

Miehillä seksuaalisen häirinnän eri muotojen osuudet jäivät alle kymmenen prosentin.

Valtaosa seksuaalista häirintää kokeneista naisista ilmoitti, että heitä häirinnyt henkilö oli mies. Miehet taas kertovat huomattavasti naisia useammin kokeneensa häirintää sekä naisten että miesten taholta. Häiritsijä ei useimmiten kuulunut henkilön lähipiiriin.

Barometrissa vastaajat saivat ilmoittaa itse sukupuolensa. Muun kuin nainen tai mies valinneiden määrä jäi kuitenkin vähäiseksi.

EU:n perusoikeusviraston selvityksen Suomessa asuvista transsukupuolisista vastaajista 42 prosenttia oli kokenut häirintää taustansa takia edellisen vuoden aikana.

Naiset kohtaavat häirintää verkossa miehiä useammin

Vuoden 2018 Kansallisessa rikosuhritutkimuksessa tarkasteltiin ensimmäistä kertaa verkossa tapahtuvaa seksuaalista häirintää ja muuta häirintää.

Naiset olivat joutuneet miehiä useammin seksuaalisen häirinnän ja muun häirinnän kohteeksi verkossa. Naisista 19 prosenttia ja miehistä 10 prosenttia oli kokenut elämänsä aikana seksuaalista häirintää verkossa. Muuta häirintää oli kokenut 18 prosenttia naisista ja 15 prosenttia miehistä.

Noin kymmenen prosenttia naisista ja vajaat kahdeksan prosenttia miehistä oli kokenut seksuaalista häirintää tai muuta häirintää verkossa viimeisen 12 kuukauden aikana.

Vähemmistöön kuulumisen lisää häirinnän riskiä

Tasa-arvobarometrin aineistosta tehdyn tilastollisen analyysin perusteella naissukupuoli, nuori ikä, vähemmistöön kuulumisen ja pienituloisuus lisäsivät merkittäväällä tavalla häirinnän kasautumisen riskiä. Nuori ikä on etenkin naisille merkittävä seksuaalisen häirinnän riskitekijä.

Vuoden 2021 Kouluterveyskyselyn mukaan 8. ja 9. -luokkalaisista tytöistä ja sukupuolivähemmistöihin kuuluvista nuorista lähes puolet ja pojista joka kymmenes oli kokenut seksuaalista ehdottelua tai ahdistelua viimeisen vuoden aikana.

Häirinnällä tarkoitettiin häiritsevää seksuaalista ehdottelua tai ahdistelua ja seksuaalisuutta loukkaavaa nimitystä. Kokemukset olivat muita yleisempiä ulkomaalaistaustaisilla nuorilla, seksuaali- tai sukupuolivähemmistöihin kuuluvilla nuorilla sekä toimintarajoitteisilla.

Erillisen sateenkaarinuorten hyvinvointia kartoittaneen tutkimuksen mukaan yli 80 prosenttia transnuorista oli kokenut jonkinlaista häirintää.

Seksistinen vihapuhe

Seksistinen vihapuhe on loukkaavaa puhetta tai ilmaisua, joka levittää, lietsoo, edistää tai oikeuttaa vihaa sukupuolen perusteella. Se kumpuaa yhteiskunnan valtarakenteista ja tuottaa epätasa-arvoa sukupuolten välille. Seksistinen vihapuhe kohdistuu pääasiassa tyttöihin ja naisiin.

Seksistisen vihapuheen muotoja ovat:

- **seksuaalisen väkivallan uhrin syyllistäminen**
- **huorittelu**
- **nöyryyttäminen pilkkaamalla tai kritisoimalla toisen kehoa**
- **intiimien tai seksuaalisten kuvien jakaminen ilman lupaa**
- **seksualisoidut uhkaukset kuolemasta, raiskauksesta tai väkivallasta**
- **ulkonäköön, seksuaalisuuteen, seksuaaliseen suuntautumiseen tai sukupuolirooleihin liittyvät uhkaavat kommentit.**

Seksistinen vihapuhe voi kohdistua keneen tahansa, mutta erityisen alttiita sille ovat nuoret naiset, vähemmistöryhmiin kuuluvat sekä julkisuudessa toimivat naiset, kuten poliitikot, toimittajat ja tutkijat.

Tasa-arvobarometrissa 2017 sukupuoleen liittyvää vihapuhetta oli kokenut 15 prosenttia naisista ja 8 prosenttia miehistä.

Nuoremmissa ikäryhmissä sukupuoleen liittyvää vihapuhetta oli koettu useammin kuin vanhemmissa ikäryhmissä. Alle 35-vuotiaista vastaajista vihapuhetta oli kokenut naisista lähes joka viides ja miehistä 12 prosenttia. Myös vähemmistöön kuuluminen altistaa vihapuheelle etenkin naisia. Vähemmistöön itsensä määrittävistä naisista yli viidesosa (27 %) oli kokenut vihapuhetta.

Seksistinen vihapuhe rajoittaa kohteensa sananvapautta. Sen tarkoitus on nöyryyttää, esineellistää, vähätellä toisen mielipiteitä ja taitoja, saada tuntemaan pelkoa ja haavoittuvuutta sekä kontrolloida ja rangaista tietystä käytöksestä poikkeamisesta.

Lähteet

Alanko, Katarina (2014) [Mitä kuuluu sateenkaarinuorille Suomessa? \(pdf 4,7 Mt\)](#) Ruotsista suomentanut Olavi Kaljunen. Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, julkaisuja 146, verkkojulkaisuja 72 & Seta, Seta-julkaisuja 23. Helsinki: Nuorisotutkimusseura.

Attila, Henna & Pietiläinen, Marjut & Keski-Petäjä, Miina & Hokka, Päivi & Nieminen, Markku (2018) [Tasa-arvobarometri 2017](#). Julkaisuja 8/2018. Helsinki: Sosiaali- ja terveysministeriö.

Bladini Moa (2017) [Hat och hot på nätet. En kartläggning av den rättsliga regleringen i Norden från ett jämställdhetsperspektiv](#). Göteborg: NIKK.

[Combating Sexist Hate Speech](#). Fact Sheet. Council of Europe 2016.

Danielsson, Petri & Näsi, Matti (2019) [Suomalaiset väkivallan ja omaisuusrikosten kohteena 2018 – Kansallisen rikosuhritutkimuksen tuloksia](#). Katsauksia 35/2019. Helsinki: Kriminologian ja oikeuspolitiikan instituutti.

European Union Agency for Fundamental Rights (2020) [EU-LGBTI II Survey data explorer](#).

Ikonen, Riikka & Halme Nina. 2018. [Lasten ja nuorten kokemaa seksuaalinen häirintä ja väkivalta: Kouluterveyskyselyn 2017 tuloksia](#). Tutkimuksesta tiiviisti 6/2018. Terveysten ja hyvinvoinnin laitos.

Kivimäki, Henna & Halme, Nina (2016) Nuoret kokevat runsaasti seksuaalista häirintää. Haaste 2/2016, 7–9.

[Kouluterveyskyselyn tulokset](#)

[Kouluterveyskysely 2021: Sukupuolivähemmistöjen tulokset \(pdf 368 kt\)](#)

Ollus, Natalia & Tanskanen, Maiju & Honkatukia, Päivi & Kainulainen, Heini (2019) Sukupuolistunut vihapuhe, seksuaalinen häirintä ja risteävät yhteiskunnalliset erot. Teoksessa Teräsaho, Mia & Närvi, Johanna (toim.) (2019) [Näkökulmia sukupuolten tasa-arvoon – Analyyskejä tasa-arvobarometrista 2017](#). Raportti 6/2019, 32–56. Helsinki: Terveysten ja hyvinvoinnin laitos.

Pöyhtäri, Reeta & Haara, Paula & Raittila, Pentti (2013) [Vihapuhe sananvapautta kaventamassa \(pdf 4,4 Mt\)](#). Tampere: Tampere University Press.

Päivitetty: 16.1.2023”

Heti päivityksen jälkeen ja jo sitä ennen Rappe, Hiivala, Juntunen, Mäkinen, Kohijoki, Mäkelä, Nurmi, Sjöholm, Heikkilä, Äijälä, Salonen, Huldén, Suuripää, Moilanen, Pitkämäki, Markkula, Halme, Haavisto, Kukko, Sulkko, Riiali, Mamia, Kari, Tuimala, Mujunen, Uski, Ventelä, Rappe, Hiivala, Ranki, Ruohoset, Ritvanen, Kroneld-Virtanen, Suokas NaistenhuoneOriginal-nettivainoryhmässä ja muut verkoston rikolliset tahallaan alistivat Jaana Kavoniuksen juuri sellaisille rikoksille ja toteuttivat sellaista ”loukkausten” tulkintaa, että kaikki mahdolliset törkeät loukkaukset mahdollistettiin Rappen, Mäkisen, ”tutkinnanjohtajien”, tutkinnantappajien, Juntusen, Kohijoen, Ventelän, Pyykkösen, Haaviston, Salovartion, Ventelän päätöksillä valehtelemalla niitä sallituiksi Jaana Kavoniukseen kohdistettuna samaan aikaan, kun totuuden heidän rikoksistaan paljastanut on lavastettu koplan rikoksilla Ilmanin ja Kolehmaisien sopimilla vangitsemispäätöksillä vangituksi muka ”törkeistä kunnianloukkauksista” (tosiasiassa olemattomista, lavastajien valehtelemista teoista)

Sulkko, Haavisto, Kukko, Uski, Halme, Hyytiäinen, Suuripää, Markkula, Pitkämäki, Moilanen, Sjöholm, Äijälä, Huldén ja Salonen ja LIITE 2-3 verkoston rikolliset laativat vuosina 2018-2023 jokaiseen jättämään rikosilmoitukseen näytöstä riippumatta tutkinnantapot.

Päätöksillä mahdollistettiin huorittelua ja Tuomas Nurmen alias Thomas Foxin operaationa toteutettua rikollista velvoittamista Baarmanin, Saksan, Suveksen, Kempin, Henrikssonin, Jormanaisen, Helinin, Aron, Penttilän, Pekka Koposen, Liisa Lehikoisen, Päivi Hirvelän ja muiden koston osallistuvien törkeällä rikoksilla ja mahdollistamalla vastapuolille ja niiden asiamiehille sekä Ruohosten ja Ritvasen kultille **törkeitä petoksia ja niistä laskutuksia ”mielipiteen vapautena”**. Kaikki virkarikokset, petokset ja huorittelun, tappamis-, raiskaus- ja väkivaltarikosten yllyttäminen, syrjintäperusteiden käyttäminen rikoksille alistamisessa, rikosten salliminen erityisesti ylimmän syyttäjän, poliisin ja erikoissyyttäjien virkatehtävissä, lavastettujen syytteiden ajaminen epänormaaleilla rangaistuksilla sananvapauden estämiseksi olemattomista rikoksista ja verkoston todellisten rikosten peittely- ja jatkamistarkoituksessa ovat heidän verkostonsa törkeitä rikoksia, joilla on syrjitty Jaana Kavoniusta, alistettu rikollisuudelle, vammautettu hänet ja ylitetty virkaan ja tehtävään säädetty harkintavalta.

Heikki Saksa on jo vuonna 2008 lähettänyt Kavoniuksen alaikäisille lapsille ”vaatimuksia”, että alakouluikäiset lapset saapuisivat hänen toimistoonsa ”yksin ilman ketään aikuista” ja kun lapset eivät suostuneet menemään epärehellisen keski-ikäisen äijän laittoman pervoilevan kutsun perusteella ties mitä pervoa toteuttamaan hänen toimistoonsa, Saksa tehtiin koston perättömiä lastensuojelu- ja rikosilmoituksia ja äitiä Jaana Kavoniusta **painostivat poliisit Ismo Kauranen ja Paavo Myöhänen 5 tuntia kestäneillä** Heikki Saksan vääriin ilmiantoon perustuvilla olemattomien rikosteni kuulusteluilla, jotta äiti lähettäisi alaikäiset lapsensa keski-ikäisen täysin rikollista toimintaa toteuttavan kuvottavan äijän Heikki Saksan eli silloin ”Laki-Hessun”-nimellä pyörittämänsä bisnekseen sen kuvottavan perheen vihamiehen toimistoon yksikseen.

5.17 ”Rokottamattomuuteen” ja Totuuspuolueen johtamiseen perustuva huorittelulle, raiskauksille, pornolle ja muille rikoksille alistaminen syrjintäperusteella

Jaana Kavoniukseen on apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen, valtiosyyttäjä Anssi Hiivalan ja poliisien 31.5.2023 päätöksellä ja Kät Päivi Rankin 30.5.2023 päätöksellä sekä laamannien Ilkka Lahtisen, Martti Juntikan, Asko ja Tuomas Nurmen sopimalla tavalla kohdistettu tahallaan törkeää rikollisuutta ja ilmoitettu **rikoksille alistamisen perusteeksi nimenomaan ”rokottamattomuus” ja asema Totuuspuolueen johtajana.**

Syrjintä terveydentilan ja poliittisen mielipiteen perusteella on säädetty **RL 11:11 §:ssä** rikokseksi. Syyttäjien ja poliisien päätöksillä Jaana Kavonius, Oikeusturvakeskuksen ja Totuuspuolueen jäsenet ja Kavoniuksen perhe, myös kaikki 7 lasta on tahallaan alistettu valtavalle rikosmäärälle, jota rikollisuutta syyttäjien ja poliisien päätöksissä perustellaan kielletyillä syrjintäperusteilla. Ihmisoikeussopimuksen, perustuslain ja rikoslain säätämä harkintavalta on ylitetty päätöspäätöksillä ja kaikilla verkoston päätöksillä. Jokainen tutkinnantappopäätös, niillä uhrien rikoksille alistaminen ja syyttömän uhrin Jaana Kavoniuksen tahallinen aiheeton syyttäminen, vangitseminen (törkeä vapaudenriisto 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 päätöksillä), etsintäkuulutus ja vankilaan lavastaminen ovat kaikki törkeitä virkarikoksia ja paljastamani verkoston yhdessä sopimia ja toteuttamia törkeitä rikoksia.

Jaana Kavoniuksen todistemateriaali todentaa viranomaisvainojen ja kultin rikosten sadistisuuden koko laajuudessaan. Kansiossa "MINUN ALISTAMINEN TÖRKEILLE KUNNIANLOUKKAUKSILLE JA VAINOILLE" on koottuna niitä oikeita törkeitä kunnianloukkauksia, uhkauksia ja seksuaalista väkivaltaa, joille hänet on tahallaan alistettu tutkinnantapoilla vuosikymmeniä ja erityisesti "rokottamattomana" ja Totuuspuolueen johtajana Jukka Rappen ja Anssi Hiivalan 31.5.2023 tutkinnantappopäätöksellä.

Jaana Kavoniuksen saamissa viesteissä on peniksen kuvia, väkivaltaista pornoa, useita kivittämis- ja murhauhkauksia ja kymmeniätuhansia erittäin törkeitä häneen naisena kohdistettuja kunnianloukkauksia.

Lisätutkinnassa ja myös OM:ssa tämän armahdusanomuksen käsittelyssä ja KKO:lta lausumaa pyydetessä tulee selvittää vastaukset kysymyksiin:

- 1) Miksi poliisit, ylin syyttäväviranomainen Jukka Rappe, valtionsyyttäjä Anssi Hiivala ja KäT Päivi Ranki ovat virallisilla 30.5-31.5.2023 päätöksillä ja erikoissyyttäjä Tapio Mäkinen ja poliisi Mats Sjöholm 18.5.2022 päätöksellä minut tahallaan näille rikoksille alistaneet?
- 2) Miksi he päätöksissään väittävät näitä viestejä (peniksen kuvia ym.) Jaana Kavoniuksen politiikkaan, ammattiin ja elinkeinoon liittyviksi, "pääosin asiallisiksi", ja että hänen muka tulee "rokottamattomana" ja vain tämän yhden tietyn juuri perustamansa puolueen Totuuspuolueen johtajana päätösten mukaan "sietää" näitä törkeitä rikoksia?
- 3) Miksi syyttäjät Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mika Mäkelä, KäT Mika Ilman (entinen valtiosyyttäjä, joka velkuutti 2006-2010 lapset 140.000 eurolla rikosten uhrin asemassa) ajavat tahallaan syytteitä täysin selvää rikosten uhria vastaan muka Kavoniuksen tekemistä törkeistä (olemattomista) kunnianloukkaus- ja vainorikoksista, vaikka näytöllisesti on aivan selvää, että olen itse sellaisten rikosten uhri?
- 4) Miksi nämä syytteiden lavastajat ja tutkinnantappajat ovat nimenomaisesti Jaana Kavoniuksen alistaneet massiiviselle törkeälle kunnianloukkausrikollisuudelle, viranomaisten, kultin ja nettirikoskoplien vainoille?
- 5) Miksi selvästi esteellinen KäT Mika Ilman, KäT Reetta Kannisto, Helsingin HO:n oikeusneuvokset Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom ja Toni Pörsti ja KKO:n kopla Pasi Pölönen, Lena Engstrand ja Laura Stenberg vangitsivat syyttömän uhrin Jaana Kavoniuksen 26.3.2024 ja 10.4.2024 tämän selvän todistemateriaalin vastaisesti?
- 6) Miksi he päätöksissään todisteiden lähetystietojen vastaisesti valehtelevat, että Jaana Kavonius ei olisi muka esittänyt näitä todisteita, jotka on esitetty ja lähetetty todistettavasti ennen tekaistujen syytteiden nostamista poliiseille, syyttäjille ja oikeuslaitoksiin?
- 7) Miksi kaikki ratkaisut perustuvat rikolliseen tahalliseen valehteluun, tekaistuun "Juhonkatu 12 tappeluun", salailuun ja muuhun törkeään heidän rikollisuuteensa?

5.18 Epänormaalit lavastajien pikakuulustelut todistelu estämällä ja käänteiset lavastetut syytteet petosten toteuttajien ”kunnian” loukkaamisesta

Jaana Kavonius teki 13.3.2022 noin klo 19 erinomaiseen juridiikkaan perustuvan rikosilmoituksen häneen kohdistuvista törkeistä kunnianloukkauksista ja laittomista uhkauksista. Rikosilmoituksen liitteenä oli noin 500 kuvakaappausta täysin selvistä törkeistä kunnianloukkauksista ja laittomista uhkauksista minuun kohdistettuna.

Tuossa vaiheessa Kavoniusta oli uhattu myös ja tappamisella ja vankilaan lavastuksella mm. **Nicholas Peltolan 7.7.2021 aamuyöllä** lähettämällä törkeällä viestillä ja kotiin yöllä soittamalla uhkaavia puheluita ja hänet oli sitä ennen siis jo **konkreettisesti 11.12.2019 hakattu sairaalakuntoon niin, että poskihampaat hajosivat**, selkä, raajat ja pääni olivat täynnä hakkausjälkiä ja ruhjeita ja väkivaltarikoksen toteutuksen aikana oli uhattu murhaamisella, jos hän ei lopeta todisteiden julkaisemista ja korvausten vaatimista. Myöhemmin Kavonius vielä täydensi ilmoitustaan raiskauskehotuksia koskevalla näytöllä, kun niitä levitti mm. Julia Luminen tai joku sellaisella nimellä. Todisteissa oli mukana Kavoniuksen kivittämiseen, muuhun tapaamiseen kehottavaa viestintää ja kaikkiin rokottamattomiin kohdistettua yllyttämistä rikoksiin. Lisäksi Kavonius teki rikosilmoituksen **pedofiliasta**, jota hänen paljastamansa virkamafiaverkosto toteuttaa ja peittelee ja verkoston tuomarit ovat mukana toteuttamassa tekoihin nähden liian vähäisiä tuomioita.

Jo seuraavana 14.3.2022 aamuna noin klo 10 alle vuorokaudessa oikeilla tiedoilla laaditusta rikosilmoituksesta verkoston rikosten toteuttaja **poliisi Niina Heikkilä** oli jo lähettänyt Kavoniukselle tahallaan kuulustelukysymyksiä, joilla hän taas aloitti Kavoniukseen kohdistetun täysin aiheuttaman kuulustelunsa rikoksesta epäillyn asemaan asettaen, vaikka Kavonius ei ollut millään perusteella hänen kuulustelemissaan törkeiksi kunnianloukkaukseksi väittämissään teoissa tietenkään rikoksen tekijä, vaan nämä hänelle juuri toimitetut todisteet osoittivat Kavoniuksen rikosten uhriksi ja rikoksia olevan valtava määrä. Hänen kuulusteluissaan väitettyjä Kavoniuksen ”uhreja” olivat jälleen Ruohoset, Ritvanen ja lisäksi Nella Ovaskainen, joka kirjoitti Suokkaan ketjussa, jolla on sama sukunimi kuin vanhimman lapsen vammauttaneella opettaja Sanna Ovaskaisella.

Myös edeltävä vastaava saman Heikkilän **19.8.2021** käynnistämä kuulustelu oli samalla rikollisella menettelyllä toteutettu ilman esiselvitystä. ilman mitään rikosten yksilöintiä, silloinkin Kavoniusta näytön vastaisesti kuulusteltiin Ruohosten ja Ritvasen kunnian loukkaamisesta sellaisen heidän **18.8.2021** alle vuorokausi aiemmin vireille laittamansa väärän ilmiannon perusteella, jossa mikään heidän rikosväitteensä ei pitänyt paikkaansa. Kavoniukselle ei näissä kummassakaan Heikkilän lavastuksen kuulusteluissa annettu heidän rikosilmoituksiaan nähtäväksi eikä mitään esitutkintamateriaalia eikä ollut mitään rikosten yksilöintiä eikä yhtään sanaa, jota kunnianloukkaukseksi eli Kavoniuksen rikokseksi väitettiin. **Väärrien ilmiantojen laatijoilta ei näissä kuulusteluissa edellytetty näyttöä, koska niistä lavastuksista oli sovittu etukäteen.**

Heikkilän ja kaikkien syytelavastuksia Kavoniukseen kohdistaneiden törkeät virkarikokset perustuvat todisteluun estämiseen, käsittelyjonojen syrjivään ohittamiseen ja siihen, että näitä lavastuksiin räätälöityjä epänormaaleja kuulusteluja oli sovittu etukäteen näytöstä riippumatta ja toteutettiin täysin selvän rikosnäytön vastaisesti tahallaan, vaikka Kavonius oli rikosten uhri.

Kavoniukselle ei ole kerrottu hänen kysyessään, onko Nella Ovaskainen Sanna Ovaskaisen tytär tai sukulainen. Sukulaisuudella on relevanssia, koska esimerkiksi kosto motiivisaattaa olla syynä väärrien ilmiantojen laittamiseen ja hänellä kirjoitustensa perusteella vaikutti olevan jonkinlainen motiivi sellaiseen toimintaan. **Nella Ovaskaista ja Crista Kortelaista lukuun**

ottamatta muut NaistenhuoneOriginal-ryhmän laatimat rikosilmoitukset henkilöille ohjattiin esitutkimamenettely kokonaan ohittaen suoraan syyttäjää Tapio Mäkiselle, joka teki niihin tutkinnantappopäätökset 12.-13.5.2022.

Naistenhuonekoplan tehtailemiin rikosilmoituksiin Tapio Mäkinen tehtaili 16 tutkinnantappoa oikein päin ja yksi päätös on tehty Joensuun poliisissa. Niissä tutkinnantappopäätöksissä todetaan, että mitään Kavoniuksen rikosta ei ole ja samanlainen päätös olisi tietenkin kuulunut tehdä kaikkiin muihinkin saman Kavoniusta vainonneen Suokkaan ketjussa kirjoittaneiden eli myös Nella Ovaskaisen ja Crista Kortelaisen vääriin ilmiantoihin, joissa mitkään heidän väitteensä ei pidä paikkaansa. **Kaikki näiden naisten väärät ilmiannot oli tehtailtu saman järjestäytyneen verkoston sopimalla tavalla Terhi Suokkaan ja Ruohosten kanssa niistä sopineiden rikoksilla.**

Kavoniuksen tehtyä 5.1.2022 ja 13.3.2022 rikosilmoitukset täysin selvällä näytöllä häneen kohdistetuista kunnianloukkauksista netissä, Niina Heikkilä ja Taina Äijälä toteuttivat tahallaan kuulusteluja, joissa **Kavonius oli aina "rikoksesta epäilty", vaikka on näytöllisesti rikosten uhri.** Nella Ovaskaisen, Ruohosten ja Ritvasen osalta on poliisi Niina Heikkilän postittamat kuulustelukysymykset esitetty samalla sähköpostilla ikään kuin he olisivat yhdessä tehneet sen rikosilmoituksen. Tämä viittaa siihen, että Ruohoset ja Ritvanen ovat olleet Nella Ovaskaiseen yhteydessä ja myös siihen, että hän saattaa olla lapsen vammat aiheuttaneen Sanna Ovaskaisen tytär ja Ruohosten ja Ritvasen haluun erityisesti toteuttaa vääriä ilmiantoja sellaisen henkilön kanssa, joka haluaisi kostaa, että Sanna Ovaskainen joutui vastuuseen ja oikeudenkäyntiin lapsen asiassa. **Lisäksi on todisteiden perusteella selvää, että Ruohosten tyttäret yllyttivät 2021 kesällä ja 1.1.2022 lukien NaistenhuoneOriginal-ryhmässä vastaavaa törkykirjoittelua,** levittivät erityisesti törkeitä Kavoniuksen rikolliseksi leimaavia viestejä ja osallistuivat myös 2.1.2022 Suokkaan ja Ruohosten johdolla toteutettuun laajaan kunniaani loukkaavaan kirjoitteluun.

Kaikki NaistenhuoneOriginal-ryhmässä Kavoniuksen mainetta systemaattisesti törkykirjoittelulla pilanneet ovat sopineet syytelavastuksista poliisien kanssa ja Suokkaan nettivainoryhmässä, mikä näkyy Kavoniuksen poliisille ja syyttäjille toimittamista heidän tekstiensä kuvakaappauksista. **Kavoniukseen kohdistettuna kuulusteluja toteutettiin jättämällä aina hänen oikeilla tiedoilla tekemät rikosilmoitukset ja todisteet Kavoniukseen kohdistuvista törkeistä kunnianloukkauksista kirjaamatta.** Kavoniuksen illalla 13.3.2022 Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamoon toimittamassa rikosilmoituksessa oli todisteet Ruohosten, Suokkaan, Ovaskaisen ym., NaistenhuoneOriginal-ryhmässä levittämistä törkeistä kunnianloukkauksista ja **500 kuvakaappausta teksteistä todisteiksi.** **Teksteissä haukutaan Kavoniusta lehmäksi, mielisairaaksi, väitetään juovan öisin lasten verta, uskovan ufoihin, olevan Lavrovin kullinlutkuttaja, huora ym.** Seurauksena oli siitä ja kaikista muistakin täysin selvään näyttöön perustuvista Kavoniuksen rikosilmoituksista, että Heikkilä, Äijälä, Hulden, Mujunen tai joku heidän rikoskumppaninsa tahallaan käynnistivät aina rikosuhriaseman vastaiset mielipuoliset kuulustelut, joissa Kavonius oli "rikoksesta epäilty", vaikka oli törkykirjoittelun kohde enkä niiden laatija.

Ovaskaisen väärän ilmiannon perusteella on nostettu **27.3.2023** aiheeton Kavoniukseen kohdistettu syyte numerolla R 23/1110. Se on nostettu eri numerolla kuin Ruohosten ja Ritvasen väitettyyn asianomistaja-asemaan perustuva syyte numerolla R 23/1220, vaikka kuulustelut oli toteutettu Ovaskaisen, Ruohosten ja Ritvasen osalta samalla Heikkilän sähköpostilla poliisissa samalla asianumerolla. Numerointi on muutettu mahdollisesti heidän yhteisen rikosilmoituksensa yhteyden häivyttämiseksi, vaikka kuulustelut on toteutettu siis samalla Heikkilän viestillä.

Naistenhuonekirjoitteluun osallistui myös Crista Kortelainen. Hänet on määritelty "asianomistajaksi" syytelavastuksessa numerolla R 23/4516, vaikka esitutkintaa ei ole toimitettu. Kortelaisen kuuluisi olla syytettynä Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä

kunnianloukkauksista ja vainoamisesta eikä päinvastoin. Hän on levittänyt Ruohosten kanssa sosiaalisessa mediassa ja poliisille laatimassaan väärissä ilmiannoissa perättömiä Kavoniuksen kunniaa loukkaavia valheita, että Kavoniuksen **tutkintotodistus olisi peräisin muropaketista, ja että Kavonius olisi valelakimies.** Hän on laatinut väärät tiedot ainoastaan kunnianloukkaustarkoituksessa ja levittänyt niitä NaistenhuoneOriginal-ryhmässä, jossa on 177.000 jäsentä ja laatinut väärän ilmiannon samoilla väärillä tiedoilla aiheuttaakseen Kavoniukseen kohdistetut perättömät rikosepäilyt, syytteen, vangitsemisen ja muiden pakkokeinojen kohteeksi joutumisen, ja on myös tosiasiaa aiheuttanut ne haitalliset kaikki seuraukset muiden rikoskumppanien kanssa. Kun hän päätti ryhtyä rikoksiinsa, Kavoniuksen Helsingin yliopiston laatima tutkintotodistus on ollut helposti saatavilla ja yleisesti nähtävillä virkamafia-sivuilla, kuten myös muut ansiokkaan lakimiesuran todistukset ja ylioppilastodistukseni **10.0 keskiarvolla.**

Kavonius ei ole levittänyt mitään Kortelaista koskevia väärä tietoja enkä loukkauksia eikä edes tiedä, mitä hän ja syyttäjä Kavoniuksen "rikokseksi" eikä mitään Kavoniuksen rikosta ole olemassa. Lisäksi on selvää, että Kavoniuksen millään julkistuksella ei ole koskaan ollut kertaakaan kunnianloukkaus- ja vainoamistarkoitusta, vaan rikosten paljastamisen ja oikeusloukkausten korjaamisen tarkoitus. Kavonius ei myöskään ole missään vainoamisrikoksen teonkuvauksen tarkoittamalla tavalla seurallut tätä henkilöä, jota ei tunne lainkaan eikä seurallut ketään muutakaan missään eikä Kavonius ole vainonnut koskaan ketään.

Kortelainen osallistui nettivainoryhmään, joka on erikoistunut ihmisten vainoamiseen mm. tuossa sosiaalisen median ryhmässä Suokkaan johdolla ja hänen rikoksistaan ja väärrien ilmiantojen tehtailusta sopimisesta on kirjallinen näyttö. Jos lakeja olisi noudatettu, Kortelaisen ja kenenkään Naistenhuone-kirjoittelija ei tietenkään kuulu olla asianomistaja eikä Kavoniuksen kuulunut kertaakaan rikoksista epäillyn asemassa kuulusteluun eikä näiden vainoajien uhrin Kavoniuksen kuulu olla syytettynä ja vangittuna.

Juha Ruohonen levitti pesänselvittäjälle ja Palosen omaisille **15.11.2018 lukien sähköposteja, joissa Kortelaisen tavoin valehteli Kavoniusta valelakimieheksi,** ja että Kavonius ei muka olisi päivääkään toiminut itsenäisenä lakimiehenä. Toisaalta hän väitti ristiriitaisesti, että Kavonius olisi irtisanottu LähiTapiolasta lakimiestehtävästä hänen väittämiensä "mielisairauksien" vuoksi. **Ruhoset olivat mukana myös Naistenhuoneen nettivainoporukassa valelakimies-, mielisairaus- ja murtovarkaus ym. valheita levittämässä ja 2021 kesällä Ruohosten tyttäret käynnistivät Kavoniukseen kohdistetun törkykirjoittelun ketjun.**

Kavoniuksella ei ole mielisairauksia, hänellä on todistettava ansiokas lakimiesura ja ristiriitaisten valheiden vuoksi oli poliisin ollut helppo tutkia ja syyttäjän tuomita kaikki heidät kaikista rikoksistaan Kavoniusta kohtaan. Sen sijaan he yhdessä päättivät lavastaa Kavoniuksen syytetyksi, vangituksi ja etsintäkuulutetuksi rikosten uhrin asemastani täysin tietoisina. **Jos Kavonius ei ole päivääkään Ruohosen mukaan toiminut lakimiehenä, miten Kavonius olisi sitten voitu sellaisesta hänen olemattomaksi väittämästä ammatista ja tehtävästä irtisanoa "mielisairauden" perusteella?**

Muropaketti- ja valelakimiesvalheiden levitys on ollut Kavoniukselle erittäin haitallista ja kärsimystä aiheuttavaa ja aiheuttanut valtavia vahinkoja myös yhdistyksen ja Totuuspuolueen maineelle, koska Kavonius niiden johtajana on leimattu valelakimieheksi, rikolliseksi ja valehtelijaksi. Kavoniukselle on ollut arvostettu juuri ura eikä hänellä ole mitään rikostaustaa. Kavonius on valittu Euroopan parhaana vakuutusalan asiantuntijana EU-komission asiantuntijaryhmän jäseneksi, toiminut LähiTapiolassa vuosia henkivakuutusyhtiön pääjuristina, johtoryhmän juridisena konsulttina, yhtiöryhmän useiden osastojen lainopillisena neuvonantajana, tietosuojavastaavana, Pohjoismaisen vastuuvallintatyöryhmän asiantuntijajäsenenä, laillisuusvalvojana eli compliance officerina, Vakuutusalan koulutuskeskuksen ja vakuutustutkimuksen henkilövakuutuksen asiantuntijaryhmän

puheenjohtajana, säätiön selvitysmiehenä, henkilöstörahaston valtuuston varapuheenjohtajana ja useissa luottamustehtävissä. **Kavonius on valmistunut ennätysajassa alle 2 vuodessa juristiksi erityismaininnan oivallisesti ja lähes kaikki arvosanat olivat parhaimmat mahdolliset tasoa erinomainen, pääsi oikeustieteen opiskelijaksi ensimmäisellä yrityksellä ja todistuksen keskiarvo on ollut alakoulusta saakka ja myös ylioppilastodistuksessa tasan 10.0**

Kavoniuksen pitäisi lavastajien syyteiltä ja yli 5 vuoden vankeusrangaistuksilta, nykyiseltä vangitsemiselta ja etsintäkuulutuksilta välttymiseksi valehdella tutkintoni olevan muropaketista, ja ettei olisi koskaan toiminut lakimiehenä, vaikka olen saanut siitä palkkaa Suomesta ja EU:sta. **Kortelaisen väitetty asianomistajarooli on syytelavastusnumerolla R 23/4516 liitetty Kavoniuksen lapsen Marttiin väkivaltaa kohdistaneiden lasten ja heidän vanhempiansa laatimilla väärillä ilmiannoilla toteutettuun syytelavastukseen, vaikka Kortelaisen rikollisuus liittyy Naistenuuone-kirjoitteluun ja muiden Terhi Suokkaan ja Ruohosten kirjoitusketjussa NaistenuuoneOriginal-ryhmässä väärä ilmiantoja latineiden naisten rikosilmoitusten käsittely oli Kortelaista ja Ovaskaista lukuun ottamatta keskitetty esitutkintaa toimittamatta syyttäjä Tapio Mäkiselle, joka teki 16 syyttämättä-jättämisspäättöstä 12.5-13.5.2022 niihin muihin saman henkilöryhmän ilmoituksiin.** Samaan numeroon liittäminen tarkoittaa, että he ovat rikoskumppaneita, ja että sosiaalisessa mediassa toteutettu vainoaminen liittyy Lohjan kaupungin virkamiesten Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistamaan rikollisuuteen, lapseen Marttiin kohdistettuun rikollisuuteen, ja että he ovat yhdessä toteuttaneet väärä ilmiantoja samoilla väärillä tiedoilla aiheuttaakseen syyttömälle vainoamalleen Martin äidille aiheettomat syytteet, vangitsemisen, etsintäkuulutuksen, kotietsinnät, häpeää ja vankeuden yli 5 vuodeksi syyttömänä.

Lisäksi Kortelaisen ja Ovaskaisen eriyttämisestä ja heidän erilaisesta kohtelustaan samaan NaistenuuoneOriginal-ryhmään liittyvän rikollisuuden toteutuksessa vaikuttaa olevan kyse siitä, että **syyttäjien henkilöt ovat faktisesti vaikuttaneet siihen, että samanlaisia saman koplan rikoksia on arvioitu eri tavalla.** Kortelaisen ja Ovaskaisen toteuttamat väärät ilmiannot ovat osa NaistenuuoneOriginal-ryhmässä etukäteen sovittua Terhi Suokkaan ja Ruohosten johdolla toteutettua törkeää rikollisuutta ja myös Kortelaisen, Ovaskaisen ja Lohjan kaupungin koplan ja väkivaltaisten lasten ja heidän vanhempiansa laatimat väärät ilmiannot ovat aivan samalla tavalla tiedoiltaan väärä kuin ne muut, joihin rikosilmoituksiin on 12.-13.5.2022 tehty syyttäjä Tapio Mäkisen ja Joensuun poliisin päätökset rikosepäilyjen lopettamisesta.

Myös Kortelaisen ja Ovaskaisen osalta olisi tullut tehdä täysin samanlaiset päätökset eikä kenenkään heistä väärillä ilmiannoilla vireillä laittamissa asioissa olisi tullut kohdistaa uhriin Kavoniukseen ainuttakaan kuulustelua koskaan eikä nostaa ainuttakaan Kavoniukseen kohdistettua syytettä eikä toteuttaa mitään pakkotoimia. Sen sijaan heistä jokainen on toteuttanut Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, perheeseensä, yhdistykseensä ja puolueeseensa kohdistuvaa tahallista törkeää rikollisuutta ja heidän kaikkien kuuluu saada syyte ja vankeusrangaistus, koska heidän rikoksillaan aiheuttamansa vahingot Kavoniukselle, perheelleen, puolueelle ja yhdistykselle ovat niin suuret, rikokset on kohdistettu oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamiseksi ja heidän rikoksistaan törkein on vangitsemisen aiheuttaminen ja sen kohdistaminen etukäteen sovittujen väärin ilmiantojen tehtailulla täysin syyttömään ihmiseen tahallaan.

Väärinkäytettyään itse vuosia nettivainoja toteuttamalla sananvapautta ja sovittuaan vääristä ilmiannoista, he ovat aiheuttaneet rikoksillaan tilanteen, jossa täysin tekaistuilla syytteillä vaaditaan sellaisen vankeusrangaistuksen soveltamista Kavoniukseen syyttömänä, jota ihmisoikeussopimus, perustuslaki, Euroopan neuvoston päätöslauselmat ja EIT:n tuomiot mm. ratkaisu Mariapori vs. Suomi eivät mahdollista lainkaan sananvapausasioissa, ja jota vain Kavoniukselle räätälöityä aiheetonta ja rikosnimikkeeseen laatuun nähden kestämatöntä oikeuskäytännöstä poikkeavaa rangaistusvaatimusta ei ole saanut syytteillä toteuttaa kehenkään Suomessa lainkaan.

Yli 5 vuoden vankeus vastaa tapon rangaistusta eikä Kavoniuksen teko ole rikos lainkaan. Sen sijaan Kavonius on rikosten uhri. Esimerkiksi törkeästä lapsenraiskauksesta on Suomessa määrätty vuosi 3 kuukautta eikä Kavoniuksen kuulu totuuden kertomisesta joutua vangituksi jo etukäteen ja milloinkaan eikä mitään syytteitä ja rangaistusvaatimuksia tällä näytöllä ole saanut Kavoniukseen kohdistettuna toteuttaa.

Muropaketti-viestittelijän Kortelaisen rikokset on kuulunut syyttää Kavoniukseen kohdistettuna törkeänä kunnianloukkauksena ja osana Ruohosten, Ritvasen, heidän asiamiestensä, Suokkaan, Peltolan, Leppäsen ja noin 120 muun henkilön Kavoniukseen kohdistamastaan rikollisuudesta. **Listasta näistä kunnianloukkausten toteuttajista on ollut Kavoniuksen Jasper Uskille 22.4.2022 toimittamassa rikosilmoituksessa ja 5.1-28.3.2022 rikosilmoituksissani, joissa oli täysi näyttö.**

5.19 ”Rikoksesta epäiltynä” Tapio Mäkisen ja Mats Sjöholmin salaaman syyttämättä jättämispäätöksen vastaisesti

Poliisi Satu Yli-Hirvelä pyysi anteeksi, että tutkinnanjohtaja Mats Sjöholm ja Tapio Mäkinen olivat jättäneet ilmoittamatta Mäkisen tutkinnantapoista, joilla Jaana Kavoniukseen kohdistettu rikosepäily oli lopetettu.

Tapio Mäkisen ja Mats Sjöholmin laiminlyöntien vuoksi Jaana Kavonius oli Yli-Hirvelän kuulusteluissa viikon senkin jälkeen, kun edes Mäkisen ja Sjöholmin päätösten perusteella mitään Kavoniuksen rikosta ei ollut olemassa. Yi-Hirvelä oli rehellinen poliisi, joka oli esimiestensä pakottamana ja esimiesten rikoksista tietämättömänä pakotettu näiden lavastusten kuulusteluiden yhdeksi toteuttajaksi. Sen sijaan Taina Äijälä, Simo Mamia, Niina Heikkilä nauttivat kiduttaessaan rikoksillaan syytöntä uhriaan Kavoniusta ”pikakuulusteluillaan”.

5.20 Uhkailu, kidutus, valvottaminen, todistelun estäminen ja muut lavastajien laittomat kuulustelumenetelmät

A. Mielivaltaiset kuulustelut ilman esitutkintamateriaalia ja todistelua

Aiheutettuaan väärillä ilmiannoillaan tahallaan Kavoniuksen joutumisen rikoskumppaniensa Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Niina Heikkilän, Pekka Mujusen, Robin Huldinin ja muiden virkamafiaverkostonsa rikoskumppanien kanssa sopimiinsa kuulusteluihin väärässä ”leivotun rikoksesta epäillyn” roolissa, Kroneld päämiehineen sopivat näiden rikoskumppaneina toimivien poliisien ja syyttäjien kanssa, että esitutkinta toteutetaan

- lukematta lainkaan esitutkinta-aineistoa
- estämällä kokonaan juuri KäO:ssa vastaanotettu henkilötodistelu
- estämällä kaikkien kirjallisten Kavoniuksen todisteiden käsittely ja kirjaaminen
- estämällä Kavoniuksen kaikkien kuulusteluvastausten kirjaaminen
- uhkailemalla Kavoniusta väkivallalla ja vapaudenriistolla poliisin sisätiloihin tuntemattomasta syystä vaatimalla ja **kuulusteluvastausten laittomaksi muuttamiseksi.**
- siten, että Kroneld osallistui päämiehensä Juha Ruohosen kanssa rikokseen, jossa Ruohonen Kroneldin konsulttoimana erityisesti vaati loppulausunnossaan, että Kavonius olisi kuulusteltu painostuksen alaisena poliisin sisätiloissa sen jälkeen, kun Kavonius oli määrääjässä tahallaan vapulle ja äitienpäivälle ajoitettuna vastannut Äijälän kuulustelukysymyksiin vastauksina, jotka esitutkintalain mukaan kuului pöytäkirjata sellaisenaan kuulusteluvastausten toimittamisen jälkeen.

B. Jatkuvaa väkivallalla ja ”sisätiloihin” vaatimisella uhkailua

Jaana Kavonius yritettiin verkoston syytelavastajien ja ”kuulustelijoiden” rikoksilla kymmeniä kertoja saada syytä ilmoittamatta **poliisin sisätiloihin** ja niihin kaikkiin liittyy a) kuoleman aiheuttamisen lavastamisuhka, b) väkivaltauhka ja c) lavastamisuhka. Poliisit Taina Äijälä, Mats Sjöholm, syyttäjät **Tapio Mäkinen, Mika Mäkelä, Annukka Juntunen ja Heikki Kohijoki uhkailivat** Kavoniusta Kroneldin ja päämiestensä kanssa ja yrittivät saada väkivaltaa käyttämällä ja Kavoniusta uusilla rikoksilla **uhkaamalla Kavoniuksen muuttamaan kuulusteluvastauksia**, jotta hänelle saataisiin leivottua syytteet myös tietosuoja-rikoksista ja lavastettua, tapettua tai vammautettua poliisin sisätiloissa väkivaltaisen kidutuskultin johtajan käskyttämällä rikoksilla.

Ruohosten, Kroneldin ja poliisien Sami Karin, Pekka Mujusen, Robin Huldenin, Taina Äijälän, Markku Kukon, Jasper Uskin, Kaarle Lönnrothin ja Jari Riialin rikoskumppanina toimiva **Nicholas Peltola on uhkaillut Kavoniusta myös ampumisella, liivijengeillä ja 6.7.2021 kirjallisesti juuri sellaisella ”vankilaan leipomisella”**, jonka toteutuksen hän sopi Ruohosten. Kroneldin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Mika Ilmanin ja muiden rikoskumppaniensa kanssa. Juuri sellaista uhkauksia tämän kultin toimesta on toteutettu jo vuodesta 2012 lähtien siten, että **poliisit Sami Kari, Markku Kukko, Kaarle Lönnroth, Aleksi Sulkko, Jari Riiali ja Pekka Mujunen** ovat estäneet kultin törkeiden raiskaus- ja petosrikosten, törkeiden kiskonta- ja kiristysrikosten ja väärien ilmiantojen tutkinnat tahallaan tutkinnantapoillaan jo tuossa vaiheessa Elisa Palosen ollessa elossa ja *Juha Ruohosen laatimaa sopimusta käytettiin jo silloin törkeän kiskonnan, törkeän kiristuksen ja väkivaltauhkausten toteutuksissa ja liivijengeillä uhkailussa 3.12.2021 ja sitä ennen työntekijöiden kertomalla tavalla heidän uhkailemisekseen.*

C. Sairausesteelle ajoitettuja kuulusteluja kidutus- ja tappamistarkoituksessa

Sairausedetodistuksia ei kirjattu poliisien rekisteriin. Hulden, Mujunen, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä ja muu lavastuksiin ja niihin liittyviin epänormaaleihin kuulusteluihin osallistuneista kaikki osallistuivat henkiseen ja fyysiseen kiduttamiseen ja pyrkivät aiheuttamaan Jaana Kavoniukselle ja hänen läheisilleen kidutusrikoksessa tarkoitettua sadistista kärsimystä tahallaan, vammauttamiseen ja pyrkivät hoitoa estämällä, rasittamalla ja traumatisoimalla ensisijaisesti Jaana Kavoniuksen kuoleman tahalliseen aiheuttamiseen.

Heidän jokainen kuulustelunsa, syytteensä, syyttömän vangitseminen, etsintäkuuluttaminen ja viranomaisvainoina toteuttamansa sadistinen rikollisuus täyttää RL 11:9a §:n teonkuvauksen:

”Jos virkamies aiheuttaa toiselle voimakasta ruumiillista tai henkistä kärsimystä

1) saadakseen hänet tai muun henkilön tunnustamaan tai antamaan tietoja,

2) rangaistakseen häntä jostakin hänen tai jonkun muun tekemästä tai tekemäksi epäillystä teosta,

3) pelotellakseen tai pakottaakseen häntä tai muuta henkilöä tai

4) rodun, kansallisen tai etnisen alkuperän, ihonvärin, kielen, sukupuolen, iän, perhesuhteiden, seksuaalisen suuntautumisen, perimän, vammaisuuden, terveydentilan, uskonnon, yhteiskunnallisen mielipiteen, poliittisen tai ammatillisen toiminnan tai muun näihin rinnastettavan seikan perusteella,

hänet on tuomittava kidutuksesta vankeuteen vähintään kahdeksi ja enintään kahdeksitoista vuodeksi sekä lisäksi viraltapantavaksi.

Kidutuksesta tuomitaan myös virkamies, joka nimenomaisesti tai hiljaisesti hyväksyy alaisensa tai muutoin tosiasiallisessa määräysvallassaan ja valvonnassaan olevan henkilön 1 momentissa tarkoitetun teon.

Yritys on rangaistava.

Tämän pykälän virkamiestä koskevia säännöksiä sovelletaan myös julkista luottamustehtävää hoitavaan henkilöön ja julkista valtaa käyttävään henkilöön sekä viraltapanoseuraamusta lukuun ottamatta julkisyhteisön työntekijään ja ulkomaiseen virkamieheen.”

Kaikki kuulustelut on toteutettu jättämättä tahallaan noudattamatta, mitä 4 luvussa ja ETL 5:7 §:ssä säädetään:

4 luku (Esitutkintaperiaatteet ja esitutkintaan osallistuvien oikeudet)

1 § Tasapuolisuusperiaate

Esitutkinnassa on selvitettävä ja otettava huomioon sekä rikoksesta epäiltyä vastaan että hänen puolestaan vaikuttavat seikat ja todisteet.

2 § Syyttömyysolettama

Rikoksesta epäiltyä on kohdeltava esitutkinnassa syyttömänä.

3 § Oikeus olla myötävaikuttamatta rikoksensa selvittämiseen

Rikoksesta epäillyllä on oikeus olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään.

4 § Suhteellisuusperiaate

Esitutkintatoimenpiteen ja siitä aiheutuvan henkilön oikeuksiin puuttumisen on oltava puolustettavia suhteessa selvitettävään rikokseen, selvitettävän asian selvittämistarpeeseen sekä toimenpiteen kohteena olevan henkilön ikään, terveyteen ja muihin vastaaviin häneen liittyviin seikkoihin ja muihin asiaan vaikuttaviin seikkoihin nähden.

5 § Vähimmän haitan periaate

Esitutkinnassa ei kenenkään oikeuksiin saa puuttua enempää kuin on välttämätöntä esitutkinnan tarkoituksen saavuttamiseksi.

Esitutkintatoimenpiteellä ei saa aiheuttaa kenellekään tarpeettomasti vahinkoa tai haittaa.

6 § Hienotunteisuusperiaate

Esitutkinnan asianosaisia ja muita esitutkintaan osallistuvia on kohdeltava hienotunteisesti.

ETL 5:7 §:

”Kuulusteltavaa on **kohdeltava rauhallisesti ja asiallisesti**. Tunnustuksen tai määrättyyn suuntaan johtavan lausuman saamiseksi kuulusteltavalta **ei saa käyttää tietoisesti vääriä ilmoituksia, lupauksia tai uskotteluja** erityisistä eduista, **uuvuttamista, uhkausta, pakkoa taikka muita kuulusteltavan ratkaisuvapauteen, tahdonvoimaan, muistiin tai arvostelukykyyen vaikuttavia sopimattomia keinoja tai menettelytapoja**.

Kuulustelun saa toimittaa kello 22:n ja 7:n välisenä aikana ainoastaan, jos:

1) kuulusteltava sitä pyytää;

2) asia tutkitaan suppeassa esitutkinnassa, johon kuulusteltava on 6 luvun 3 §:n mukaan velvollinen heti jäämään tai saapumaan; tai

3) kuulustelua ei voida lykätä rikoksen selvittämistä vaarantamatta.

Kuulusteltavalle on annettava tilaisuus säännölliseen ateriointiin ja riittävään lepoon.”

D. Tapio Mäkisen ja Annukka Juntusen kopla käskyttivät sisätiloihin kuulusteluvastausten muuttamiseksi jälkikäteen

Kuulusteluja ajoitettiin tahallaan vapulle ja äitienpäivälle täysin tekaistuin perustein, joissa ei ollut mitään juridiikkaa, ja jossa sähköpostien lähettäminen Ruhosille asiamestehtävässä oli määritelty rikokseksi ja jopa äänitehosteiden käyttö. Kun Jaana Kavonius oli vastannut heidän perusteettomiin kuulustelukysymyksiin määräajassa, ETL säätää, että kuulusteluvastaus on kirjattava sellaisenaan esitutkintapöytäkirjaan. Ennen kuulusteluihin vastaamista Äijälän kysymystensä saapuessa sähköpostilla hän itsekin kertoi tietävänsä, että poliisina hänen kuului kirjata ne muuttumattomina. Vastausten saavuttua Äijälä kertoi sopineensa Mats Sjöholmin kanssa, että he jättävät ne kirjaamatta, ja ovat päättäneet kutsua Kavoniuksen ”poliisilaitoksen sisätiloihin”, koska haluavat muuttaa vastausta ja kirjata jotain muuta. Tällainen kuulusteltavan määräajassa toimittaman vastauksen kirjaamattomuus, sen muuttamiseen kehottaminen ja uhkaava vaatimus saapua poliisin sisätiloihin, jossa poliisit päättäisivät, mitä saan vastata, on törkeä virkarikos.

E. OTT Petter Kavonius yritti lopettaa lavastajien rikokset

Petter Kavonius laati sähköpostin, jossa vaati poliiseja lopettamaan Palosten todistajien ja asiantuntijakuultavan kohdistetun painostamisen ja kuulustelujen ajoittamisen oikeudenkäynnin ajalle eli vaati RL 15:9 §:n rikollisuuden lopettamista. Hän myös kysyi, aikovatko poliisit tappaa, vahingoittaa tai lavastaa Jaana Kavoniuksen poliisilaitoksen sisätiloissa. Hänenkään kysymyksiin ei koskaan vastattu. Vaikeneminen on myöntymisen merkki, ja jos heillä ei olisi ollut sellaisia aikeita, siihen olisi ollut helppo vastata.

Lisäksi oli selvää, että heillä ei ollut lainkaan oikeutta kutsua poliisilaitoksen sisätiloihin kuulusteluvastaukseni muuttamiseen painostamiseksi eli siinä rikollisessa tarkoituksessa, jossa Äijälä ja Sjöholm sinne vaativat.

Jaana Kavonius kirjoitti 13.5.2022 Äijälälle ja totesi, että hänen tekonsa on törkeän virkarikoksen ja törkeän vapaudenriiston yhdistelmä, ja jos hän uhkauksensa mukaisesti väkivaltaa käyttäen aikoo noutaa, Kavonius ei aio olla paikalla hänen rikoksensa toteuttamista odottamassa, mutta Sanna Aura kuvaa kaiken heidän rikoksestaan. Viikonlopun jälkeen 16.5.2022 he luopuivat rikollisesta kutsustaan, mutta Jaana Kavoniusta on yritetty eri verukkeilla sen jälkeenkin lukuisia kertoja saada poliisin sisätiloihin (törkeä vapaudenriisto, kutsujen laittomuus). Äijälä lähetti 16.5.2022 maanantaiaamuna sähköpostin, jossa kertoi jo postittaneensa tuon laittoman vaatimuksensa, mutta että siitä uhkauksesta ”ei tarvitse välittää”.

F. Kunnianloukkauksille alistetun Kavoniuksen lavastaminen kunnianloukkaajaksi vastapuolen Ruohosen sanalistaaja lakien sijaan soveltamalla

Samaan aikaan, kun Ruohosten ja Ritvasen asiamies AA Lotta Kroneld toteutti asiassa R 21/3900 tahallaan prosessipetosrikosta valehtelemalla meneillään olevia ja jo toteuttamiaan tuhansia päämiehensä ja omia törkeitä tahallisia rikoksia ”riitelyksi”, he yhdessä tehtaillivat vääriä ilmiäntöjä ja aiheuttivat rikostensa uhrille Kavoniukselle joutumisen olemattomien rikosten kymmeniin kuulusteluihin vuosien ajaksi ja niitä heidän rikoskumppanipoliisit ja syyttäjät ajoittivat tahallaan aina äitien- ja isänpäiväksi, juhannukseksi, vapuksi, jouluksi, pääsiäiseksi,

uudeksi vuodeksi ja kaikille lomille ja syntymäpäiville estääkseen myös perhe-elämän vuosikausiksi uhriltaan Kavoniukselta ja hänen perheeltään.

Kroneld, Ruohoset ja Ritvanen aiheuttivat tahallaan poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuusverkostonsa kanssa Kavoniukselle myös etukäteen sopimansa tekaistut syytteet, etsintäkuulutukset ja vangitsemispäätökset, joissa rikoksia ei arvioitu normaalitavalla, vaan rikollisen verkoston jäsenet (Ruohosen ”oma poliisi”-verkoston rikoskumppanit Markku Kukko, Aleksi Sulkko Kaarle Lönnroth, Taina Äijälä, Robin Hulden, Pekka Mujunen ym.) **estivät koko todistelun ja ennakko-sensuurikieltoa rikkoen Kroneld päämiehineen toteuttivat vääriä ilmiäntojoja, jossa ”rikoksia leivottiin” Juha Ruohosen omasta päästään keksimillään sanalistoilta.**

Juha Ruohosen sanalistojen perusteella esimerkiksi Kavoniuksen ”rikokseksi” valehdeltiin ja ”leivottiin” hänen oman lapsensa Martti Kavoniuksen nimi, kaikkien Ruohosen ja Kroneldin rikoskumppaneina toimivien poliisien ja syyttäjien nimet, täysin normaalit termit ”rikos”, virkarikos, ”kultti”, ”uhri”, ”leivonnainen”, ”leipominen”, ”leipomo”, minkä yhdenkään termin ja sanan käyttöä ei ole missään kielletyksi ja rikokseksi säädetty eikä saanut myöskään Kavoniukseen rikosväitteenä kohdistaa.

G. Vainotun Kavoniuksen lavastaminen vainoajaksi VarsKäO:n pöytäkirjausten ja muiden oikeiden tietojen vastaisesti

Ruohoset, Ritvanen, Kroneld ja Havia valehtelivat oikeudessa ja väärissä ilmiannoissaan, että

- 1) **Ruohosten ja Ritvasen kuuleminen käräjäoikeudessa olisi muka estynyt** Kavoniuksen heihin muka kohdistaman vainoamisen takia.
- 2) Heillä on **”tunne”**, että Kavonius vainoaisi heitä kaikkialla, vaikka Kavonius ei ole vainonnut heitä missään eikä heidän vainoamisväitteisiinsä liittynyt mitään todisteita **eikä sellaisten tuntemusten perusteella ole tietenkään saanut Kavoniukseen rikosepäilyä, kuulusteluja syytteitä ja pakkokeinoja kohdistaa.**

Kavonius toimitti poliiseille, syyttäjille ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle kopion Varsinais-Suomen käräjäoikeuden pöytäkirjasta, josta ilmenee, että Kavonius on kuultu etänä Lohjalta, Juha Ruohonen on ollut paikalla kaikissa valmisteluistunnoissa Turussa, osassa istunnoissa on ollut paikalla ainakin Lauri Ruohonen ja Jukka Ritvanen oli paikalla kaikissa pääkäsittelyn istunnoissa VarsKäO:ssa, Juha ja Susanna Ruohonen olivat paikalla (Juha Ruohonen jokaisessa istunnossa häiriköimässä ja uhkailemassa) Turun hovioikeudessa eikä Kavonius ole vainonnut heitä missään.

VarsKäO:n pöytäkirjaan ja oikeuden päätöksiin oli kirjoitettu heidän itse luopuneen 6.4.2021 omasta kuulemisestaan ja kaikista henkilötodistajista ja itse kertoneen todelliseksi syyksi sen, että toimittivat muka ”unohtuneen” sellaisen kirjallisen todisteen, jossa Elisa Palonen videoituna kehuu Ruohosia, ja että tämä Elisan oma kertomus sitten korvaisi kaiken heidän henkilötodistelunsa.

Turun hovioikeudessa on 15.11.2022 ja 28.8.2023 pääkäsittelyn alkaessa uudestaan tehty päätös, että heidän vasta hovioikeudessa esittämää kuulemisvaatimustaan ja mitään uusiksi todisteiksi väittämiään aineistoja ei hyväksytä, koska väitteet vainoamisesta eivät pidä paikkansa, heidän oma henkilökuulemisesta luopuminen on pöytäkirjattu eikä heillä ollut mitään syytä esittää todistelua miltään osin vasta hovioikeudessa, ja koska kuulemisesta luopuminen ei johdu vainoamisesta.

Vaikka on täysin selvää, että he ovat vainonneet Kavoniusta ja pöytäkirjaan on kirjattu, että heidän omasta kuulemisestaan luopuminen ja henkilötodistajien nimeämättömyys ei missään vaiheessa johtunut Kavoniuksesta, heidän rikoskumppaneinaan toimivat poliisit ja syyttäjät ja

Kavoniuksen aiheettomasti vanginneet ovat tahallaan syyttämässä Kavoniusta vainoamisesta ilman vainoamisrikosta, vanginneet hänet tahallaan syyttömänä olemattomista rikoksista ja tosiasiallisena valtavan sadistisen rikosmäärän uhrina sellaisille rikoksille saman verkoston tutkinnantapoilla alistettuna, kohdistaneet Kavoniukseen ja Totuuspuolueen jäseniin kotietsintöjä, etsintäkuuluttaneet syyttömän Totuuspuolueen johtajan olemattomista rikoksista, levittäneet lavastettuja syytteitä, etsintäkuulutus- ja vangitsemisuutisia maineen pilaamiseksi ja **tahallaan ajavat syytettyä olemattomista vainoamisrikoksista** ja tosiasiallisten törkeiden kunnianloukkausten rikoksen uhrin asemassa yrittävät lavastaa Kavoniuksen vankilaan yli 5 vuodeksi muka törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta täysin selvän näytön vastaisesti ja estämällä sen näytön käsittelyn esitutkinnassa, syyteharkinnassa, kaikissa vangitsemiskäsittelyissä ja syyttäjien, Huldenin ja Mujusen sopimissa kotietsinnöissä ja etsintäkuulutuksissa.

Vainoamiseksi säädetään teko, jossa rikoksentekijä vainoamistarkoituksessa seurailee kohdettaan. Kavonius ei ole seurannut näistä rikollisista ketään, mutta hänellä on toisaalta oikeus seurata itseensä kohdistuvan rikoksen etenemistä ja valtakirjan perusteella ja todistajana estää heidän ja virkamafian rikoksen jatkaminen Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistetussa heidän rikoksessa ja toteuttamalla perustuslain 12 §:n 2 momentin säätämällä oikeudella laillista julkaisutoimintaa.

Kavoniukselle syytteet lavastaneet ja hänet vanginneet valehtelevat totuuden kertomista omasta rikollisuudestaan ja sitä paljastusta koskevia Jaanalla on asiaa-ohjelmia ja virkamafia-sivujani vainoamiseksi, vaikka heidän omat tekonsa ovat täysin kiellettyä perustuslain vastaisen ennakkosensuurin toteuttamista rikollisessa tarkoituksessa, täysin sairasta sadistista viranomaisvainoa, RL 15:9 §:n rikollisuutta, "asianomistajiksi" valehdeltujen vainoamis- petos-, väkivalta-, raiskaus- ja muuta törkeää rikollisuutta.

Lisäksi sama kopla on sopinut rikoskumppaneina, että Kavoniukselle lavastetaan täysin tekaistua vainoamistuomiota asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811 myös hänen lastaan Marttia vuosikausia koulussa ja kerhossa pahoinpidelleiden ja vainonneiden lasten, heidän vanhempiensa ja virkamiesten kunnianloukkauksista ja vainoamisesta, vaikka he ovat vainonneet Kavoniusta väärillä ilmiannoillaan, kuulustelleet olemattomista rikoksista, alistaneet syytelavastuksillaan ja tutkinnantapoillaan täysin sadistiselle rikollisuudelle ja täysin poikkeavalle satojentuhansien rikosten määrälle ja kaikki heidän rikoksiaan koskevat faktat Kavoniuksen kirjelmissäni, rikosilmoituksissa, oikeudenkäyntiasiakirjoissa ja julkaisuissa perustuvat todisteisiin ja ovat oikeita. Kavoniuksen teoistani vainoamisrikoksen ja minkään muunkaan rikoksen teonkuvaus ei täyty millään perusteella.

Valheelliset heidän Kavoniukseen kohdistamansa vainoamisväitteet on kuulunut tutkia ja syyttää väärinä ilmiantoina, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisena, törkeinä kunnianloukkauksina ja lisäksi häneen, oikeuslaitokseen, esitutkinta- ja syyttäjäviranomaisiin ja Palosen omaisiin ja asiamieheensä kohdistettuna törkeänä petoksena sekä Palosen omaisiin kohdistettuna törkeänä kiristysrikoksena, jossa heitä kiristettiin luopumaan todistajastaan Jaana Kavoniuksesta näiden jatkuvien rikosväitteiden kohteeksi lavastamisella.

VarsKäO:n pöytäkirjasta ja VarsKäO:n 5.11.2020 ja 4.6.2021 ratkaisuista, Turun HO:n 15.11.2021 ja 6.10.2023 ratkaisuista ja KKO:n 19.6.2024 ratkaisusta suoraan näkyy, että heidän kuulemisensa ei estynyt heidän väittämänsä vainoamisen vuoksi. Silti Kavonius ei ole saanut näin selvällä näytöllä heitä vastuuseen vääristä ilmiannoista ja törkeistä petoksista, vaan hänet on näytön vastaisesti lavastettu vainoamissyytetyksi tosiasiallisena vainon kohteena ja syyttömänä vangituksi. Kavoniukseen, Walliniin ja Palosiin kohdistettu rikollisuus, todisteena olleisiin oikeuden päätöksiin nähden käänteinen lavastus ja kultin ja sen asiamiesten rikosten tutkinnan tahallinen estäminen johtuu juuri siitä tosiasiasta, että Kavoniuksen paljastama kultti on soluttautunut poliisi- ja syyttäjäorganisaatioon ja ne järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toteuttavat yhdessä tahallaan näitä törkeitä rikoksia.

Rikoksista tekee poikkeuksellisen törkeän myös se, että he jatkoivat niitä yhdessä, vaikka myös hovioikeus on päätöksellään hylännyt kaikki heidän vainoamistarinsa ja hylännyt heidän kuulemisvaatimuksensa, jonka he esittivät vaatimalla kuulemistaan ensivaiheessa hovioikeudessa valheelliseen vainoamistarinaan perustuneena. He olivat omilla rikoksilla aiheuttanut tilanteen, että heitä ei saatu kuultua normaalitavalla kärjäoikeusvaiheessa lainkaan ja vielä törkeämpää on, että Kroneld päämiehineen siviiliriidassa valehtelivat 31.8.2021 ja sitä ennen 18.8.2021 yhdessä laativat samoilla väärillä tiedoilla Kavoniusta vastaan "tietosuojarikosta" ja "vainoamista" koskevat tahalliset perättömät ilmiannot täysin selvien VarsKäO:n ja HO:n pöytäkirjojen ja 5.11.2020, 4.6.2021 päätösten vastaisesti ja ovat jatkaneet vääriä ilmiantojaan HO:n käsittelyratkaisujen, HO:n tuomarien suullisessa pääkäsittelyssä uudelleen perättömäksi toteamien vainoamisväitteiden kumoamisen ja 6.10.2023 päätöksen jälkeen ja aiheuttaneet törkeillä rikoksillaan tahallaan Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asianumerolla R 23/1220 vireille laitetut täysin perusteettomat, heidän väärien ilmiantojensa väärillä tiedoilla lavastetut syytteet Kavoniukselle, laajan häpäisevän uutisoinnin, maanpakolaisuuden, turvapaikassa asumistarpeen, kaksi perusteetonta syytösmään kohdistettua laitonta vangitsemista laillisen esteen aikana, etsintäkuulutuksia ja useisiin sivullisiin kohdistettuja kotietsintöjä.

Kroneld valehtelee päämiestensä kanssa hovioikeudelle 31.8.2021 laatimassaan kirjelmässä, että Kavonius olisi painostanut todistajia, vaikka kaikki kantajaosapuolen todistajat on kuultu ja he ovat kertoneet, että heitä ei ole painostettu. Lisäksi Ruhoset ja Ritvanen eivät ole kertaakaan nimenneet ainoatakaan todistajaa ja estäneet itse jopa omat kuulemisensa, joten Kavoniuksella ei ole ollut teoreettistakaan mahdollisuutta uhkailla olemattomia todistajia eikä Kavoniuksella ole aavistustakaan, keitä he edes väittävät todistajakseen, koska ketään he eivät nimenneet koskaan.

Kirjelmissään oikeudelle sekä poliisille ja syyttäjille laatimissaan väärissä ilmiannoissaan he ovat myös valehdelleet, että Ruhoset ja Ritvanen eivät olisi pystyneet tulemaan paikalle kärjäoikeuteen ja salanneet, että Juha Ruuhonen oli henkilökohtaisesti paikalla kaikissa valmistelun istunnoissa ja Ritvanen aina paikalla pääkäsittelyn istunnoissa. Myös Lauri ja Susanna Ruuhonen olivat osassa istuntoja paikalla henkilökohtaisesti eli kaikissa valmisteluistunnossa ja pääkäsittelyssä **jokaisena päivänä heitä oli paikalla KäO:ssa ja HO:ssa ja aina mahdollisuus olla kaikilla paikalla**. Kavoniukseen **Kroneld päämiehineen kohdistivat perättömät rikosilmoitukset kiistämällä olleensa paikalla**.

Hovioikeuden tuomarit ovat joutuneet useita kertoja huomauttamaan Kroneldille, Ruhosille ja Ritvaselle että heidän ei kuulu jatkaa perättömiä vainoamisväitteitä, koska väitteet on moneen kertaan hylätty ja VarsKäO:n pöytäkirjasta näkyy, että heidän kuulemisensa esteet eivät lainkaan johdu Kavoniuksesta, vaan pöytäkirjatusta syystä, kun itse ilmoittivat kuulemisensa "tarpeettomaksi". Siviiliriidan totuusvelvoitteen rikkominen on ollut vuosien ajan tahallista heidän rikollista toimintaansa.

5.21 Poliisien vainoaminen ja sieppaukset kohdistettiin lapsiin

Poliisi Paavo Myöhänen junaili myös lapsen sieppauksen keskellä Lohjaa viranomaisterrorina ja sieppaukset ovat jatkuneet muihin Kavoniuksen lapsiin kohdistettuna.

Siistiin mustaan takkiin ja farkkuihin pukeutunut Kavoniuksen poika käveli kaikessa rauhassa **10.12.2010** Lohjalla ehtiäkseen bussilla Lohjan asemalle autokoulun kirjallisiin kokeisiin. Hänellä oli kännykkänsä kädessään. **Yllättäen hänen viereensä kaarsi poliisin siviiliauto,**

josta nousseet kaksi poliisia vaativat poikaa lopettamaan puhelunsa, antamaan puhelimen ja passinsa ja kysyivät mm. seuraavan kysymyksen: "Kun sä oot ton näköinen, niin onko sulla rikosrekisteriä väkivaltarikoksista tai muista rikoksista?". Lisäksi he kyselivät muitakin samanhenkisiä kysymyksiä.

Pojalla oli lyhyt siisti tukka ja bodarin vartalo, hänellä oli siistit vaatteet eikä hän häirinnyt ketään kävellessään itsekseen. Hän ei ole koskaan käyttäytynyt väkivaltaisesti, hän ei ole koskaan käyttänyt huumeita eikä polta edes tupakkaa eikä juo. Hän harrastaa urheilua eikä hän ole koskaan syyllistynyt mihinkään rikokseen. Hän on valmistunut hyvin arvosanoin peruskoulusta, ammattikoulusta talonrakentajaksi, sen lisäksi valmistunut aliupseerikoulusta ja opiskeleli kauppaopistossa.

PL 8 §:ään, EIS 7 artiklaan ja yhdenvertaisuuslain 6 §:ään sisältyy ehdoton syrjintäkielto ulkonäön ja muiden henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella. Lisäksi PL 12 §:ään on kirjoitettu viestinnän osalta ehdoton oikeus mm. käyttää puhelinta viranomaisten siihen mielivaltaisesti puuttumatta. *Silti kaksi lohjalaista poliisia valikoi keskellä kirjasta päivää juuri kaikessa rauhassa kadulla kävelleen minun lapseni "epäillyksi rikolliseksi" ja ryhtyi kyselemään olemattomasta rikosrekisteristä.*

Poliisin kysymys oli tarpeeton, koska poliisi näkee itse rekistereistään, kenellä on rekisterimerkintöjä. Heillä ei ollut mitään oikeutta eikä tarvettakaan kysyä olemattomista rikoksista, kun lapseni rekisteritiedot ovat puhtaat. Kun esitin poliisille sähköpostilla kysymyksen lapseni asiattomasta kohtelusta, poliisi soitti muutamassa minuutissa ja selitteli kysymysten muka johtuneen siitä, että Lohjan asemalla oli juuri samaan aikaan kuulemma tapahtunut "varkautapaus", jossa paikalta poistuneen henkilön tuntomerkit kuulemma sopivat muka minun lapseeni. Poliisin selitys ontuu seuraavilta osin: Jos poliisi olisi selvittänyt varkautta, miksi he eivät kysyneet ainuttakaan kysymystä ko. akuutista "varkautapauksesta", kuten että mistä päin lapsi oli tulossa? Lapseltani kysyttiin: "Kun oot ton näköinen, niin onko sulla rikosrekisteriä". Ulkonäön perusteella rikolliseksi leimaaminen on Suomessa yksiselitteisesti kielletty. Miksi kysyttiin rikosrekisteriä, kun eihän poliisi ole voinut tietää, onko varkaissa käynyt joku, jolla on rikosrekisteri? Lisäksi poliisi näki jokaisen tiedot rekistereistään kyselemättä. Lisäksi laps ei ollut lainkaan Lohjan aseman suunnalta, vaan menossa sinne ja tätä ennen ollut todistettavasti kotonaan, josta suunnasta oli tullut.

Teot aiheuttivat myös muille lapsille pelkotiloja, koska heidän veljeensä (jälleen) kohdistettu järjetön teko oli tosiasiallisesti osa sitä samaa mielivaltaa, jota Lohjan poliisi, Myöhänen ja hänen apurinsa poliisissa, tuomioistuinlaitoksessa, syyttäjälaitoksessa ja nk. laillisuusvalvonnassa toteuttivat keskeytyksettä 2001 lukien.

5.22 Tapio Mäkinen laati 15.6.2023 poliisien valheellisen vastauksen ja kaikki lavastajat jättivät vastaamatta valheitaan koskeviin kysymyksiin

Mäkisen johdolla kopla laati tahallaan 15.6.2022 valheellisen vastauksen, jossa salailivat tahallaan taustalla lavastuksia toteuttaneiden syyttäjien Mika Mäkelän ja Annukka Juntusen nimiä.

Kaikki lavastajat valehtelivat tutkinnantappopäätöksissään, 15.6.2022 vastauksessa ja Marko Savolaisen kanssa lavastuksia varten sovitussa 24.3.2023 kirjeeseen laadittua tekaistua "Juhonkatu 12 tappelua" koskevassa vastauksessa. He jättivät tahallaan vastaamatta:

- Kavoniuksen 28.7.2022 Mäkiselle, Äijälälle ja muille lavastajille laatimaan kysymykseen.
- Kavoniuksen 11.1.2023 Mäkiselle laatimiin kysymyksiin hänen 18.5.2022 tutkinnantappopäätöksensä valheisiin ja "tutkinnanjohtajaa" koskeviin kysymyksiin.

- Kavoniuksen Savolaiselle 14.4.2023 Savolaisen 24.3.2023 valehtelua koskeviin kysymyksiin.

Mihinkään kysymyksiin ei ole koskaan vastattu yhtään mitään ja he kaikki tiesivät toteuttavansa törkeä rikosta, valehtelevansa rikostensa toteuttamiseksi ja lavastavansa täysin syytöntä valtavalle rikosmäärällä alistamaansa uhria vankilaan syyttömänä.

5.23 Virkamafian ”tutkinta” oli rikollista ja totaalinen EIS 13 ja 14 artiklan loukkaus

EIS 13 artikla ja tietosuoja-asetuksen 82 artikla edellyttävät ”tehokasta” suojaa silloinkin, kun oikeusloukkauksia ja rikoksia toteuttavat virkamiehet. Ihmisoikeusopimusta rikollisverkosto piti vitsinä ja käytti vessapaperina.

KAIKISSA Kavoniuksen vireille laittamissa asioissa oli kyse koska **EIS 13 ja artiklan ja PL 118 §:n rikkomisesta**. Oikeudenkäynti ei ollut puolueeton, kun tuomarit, poliisi ja syyttäjät itse pahimmin rikkoivat näitä normeja asenteellisesti eli **suhtautuivat hyväksyvästi niihin tekoihin, joista asioissa oli kyse (kielletty ennakoasenne)**.

PL 22 § ja ihmisoikeussopimus edellyttävät myös näiden oikeuksien ehdottomaa täysimääräistä turvaamista ja ”tehokasta” tutkintaa. EIS 13 artikla ja PL 118 § säättävät ehdottomia perus- ja ihmisoikeuksia, joiden poistamisoikeutta ei ole Suomessa poliisilla, syyttäjällä, tuomarilla tai kenelläkään muullakaan **EIS 13 artikla ja PL 118 § edellyttävät, että epäillyistä rikoksista seuraa vähintään esitutkintaan joutuminen, tehokas tutkinta ja tunnusmerkistöjen täyttyessä rangaistus ja korvausvelvollisuus silloinkin, kun tekijä tai epäilty on tuomari, virkamies tai verrattavassa asemassa.** Tutkinta ei ollut tehokas, koska tutkinnat ja kaikki kanteet ja oikeussuojakeinot mitätöitiin käsittelyt ja todistelu estämällä, **määrämällä alaikäiset lapset 140.000 eurolla siihen (virka)vastuuseen, joka kuului kunnallisvirkamiehille, Lindbergille, Braxille ja rekisterinpitäjälle sekä estämällä systemaattisesti se laissa säädetty vahingonkorvaus, joka on perustuslain tasoisesti säädetty virheellisen virkatoiminnan sanktiona.**

Lisäksi juttujen ajamista estettiin palkkasyrjinnällä, poistamalla lapsilta ja Kavoniukselta ja avustajilta palkkiot kaikissa asioissa tuomareita ja kymmeniä virkamiehiä koskeneissa jutuissa tahallaan (ja valehtelemalla tätä ”yhtenäisyydeksi” ja lasten avustamista tarpeettomaksi), tuomarien ja **kunnianloukkauksilla ja muulla mielivallalla ja mielipuoillisilla painostustoimilla**, joiden tekojen tekemiseen tutkintoja estäneet yllyttivät tutkintoja systemaattisesti estämällä, aineistoja tekijöiden suojelemiseksi piilottamalla ja peukaloimalla ja lavastettuja tutkintoja järjestämällä.

Kaikki ”tutkiminen” ja ”valvonta” perustui tahalliseen perustuslain vastaiseen hyvä veli – suojeluun, jossa valvottiin ainoastaan sitä, kuinka PL 118 §:n ja EIS 13 artiklan mitätöinti näillä yhdessä suunnitelluilla ja toteutetuilla tempuilla maksimoimaan. Jokaisessa jutussa virkavelvollisuuksiin nähden käänteisesti AINA päinvastoin estettiin tekijöiden suojelemiseksi ja lapsille avustajineen aiheuttamien valtavien vahinkojen tahalliseksi ylläpitämiseksi. Systemaattisesti joka jutussa ilman yhtään poikkeusta noudatettu lainvastainen suojelumenettely vaikutti kaikkiin asiassa syntyneisiin ratkaisuihin väärin.

5.24 Antero Palajan mafia ja eriarvoisuus esitutkinnan saatavuudessa

Salon käräjäoikeuden laamanni Pekka Tuomaala laittoi aikoinaan vireille Turun HO:n presidentti **Antero Palajan** ja laamanni Erkki Hämäläisen häneen kohdistamista teoista työsyöjintää koskevan vahingonkorvauskanteen. Tuomaala vaatii **n. 200.000 euron** korvauksia **yksittäisestä** työsyöjintäteosta. Esim. 14.6.2011 julkistetun uutisen mukaan **Palaja**, Hämäläinen ja yksi käräjäoikeuden osastopäällikkö olisivat oikeudessa kertoneet **muunneltua totuutta**.

Tuomaala oli äänittänyt aiemmin keskustelut Palajan kanssa ja näistä keskusteluista ilmeni Palajan ja muiden kertomusten muuttuminen.

Palajan käytös (valehtelu) toistui samanlaisena Tuomaalan ja Kavoniusten lasten jutuissa. Palajan koulutus ja kokemus huomioon ottaen Palaja ei valehdellut vahingossa, vaan tahallaan ja jatkuvasti ja nimenomaan mm. Braxin, Hakolan ja omien sellaisten tekojen peittelemiseksi, joita olisi tullut tutkia rikoksina. Palaja valehteli samalla motiivilla Tuomaalan jutussa (omien ja osallistuneen tuomarin tekojen peittelemiseksi).

Jaana Kavoniuksen lavastus syyttömän vankilaan on jatke kaikille 1992 alkaneille rikoksille ja johtuvat siitä, että esitutkinta tai muutkaan oikeussuojakeinot eivät lainkaan olleet käytössä ja saatavilla Palajaa ja muita hänen epärehellisiin tekoihinsa osallistuneita tuomareita ja asianajajia kohtaan yhdenvertaisesti.

Palajan teot ja tutkimisen estäminen vaikutti oleellisesti kaikkiin ratkaisuihin vääristävästi ja on syy-yhteydessä kaikkeen aiheutuneeseen vahinkoon.

5.25 Keinotekoisilla tutkimatta jättämispäätöksillä toteutettu verkoston törkeä rikollisuus, valehtelu todistelun estämiseksi, rikosten motiivit ja esteellisyys

EIS 6 artiklan ihmisoikeudet kuuluvat myös minulle. Vastaavan tasoiset oikeudet ja tuomarien velvollisuudet säädetään perusoikeuksiksi **PL 21 §:ssä: ”Jokaisella on oikeus** saada asiansa käsitellyksi **asianmukaisesti ja ilman aiheutonta viivytystä lain mukaan** toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi.

Käsittelyn julkisuus sekä **oikeus tulla kuulluksi, saada perusteltu** päätös ja hakea muutosta samoin kuin muut **oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin** ja hyvän hallinnon **takeet** turvataan lailla.”

Oikeuslaitoksen ja virkamiesten ratkaisuja ei saa laatia esteellisenä eikä ”laillisuuden” kuulu perustua virkarikollisuuteen, rikolliseen valehteluun, rikosten peittelymotiiviin, virka-aseman väärinkäyttämiseen törkeissä vastaajien ja syytettyjen rikoksissa avustamiseksi, varjovalmistelurikollisuuteen eikä järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuuteen ja tahallisten EIS 6 artiklan, PL 21 §:n, EIS 8 artiklan, tietosuoja-asetuksen ja ROL 14:1 §:n loukkauksiin ja niiden korjaamisen tahalliseen estämiseen.

Yksikään syyte, edeltävät ratkaisut ja ulosmittaus eivät perustu lakiin eikä 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä ole syntynyt hakijalle UK 4:1 §:n säätämää velvoittavaa maksupäätöstä hakijaan kohdistettuna maksuvelvoitteena, koko ulosmittaus on rikollista toimintaa, jolla on jatkettu muutenkin rikollisella tavalla syntyneiden rikoshyötyjen rikollista perintää Nurmen ”velkaorjuutus”-rikoksen rikollisin menetelmin. Koska myös LP:n, Jormanaisen ja muiden Penttilän ym. kanssa rikoksiin ryhtyneiden rikoksilla syntyneet päätökset ja kaikki niihin perustuneet velkasuhteet ja kaikki Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistetut velkuutukset ovat törkeitä rikoksia eikä 7.7.2022 ja 27.7.2022 ulosmittauksessa ole alun perinkään ollut ”hakijan ulosottoperustetta” lainkaan, kokonaan lakiin perustumaton ja 100-prosenttiseen rikollisuuteen perustuvat päätökset ja syyte eivät ole todisteita heidän laillisuudestaan, vaan esteellisyydestään ja rikollisuudestaan.

Ulosmittaus ja ”saatavien” synty tapa ovat virheelliset joka suhteessa ja oikeudenkäyntien ja muiden viranomaisprosessien vakavat prosessivirheet toteutettu nimenomaan tahallisenä rikoksena.

5.26 "Asialliseksi" ja "haitattomiksi" valehdellut Kavoniukseen kohdistetut törkeät kunnianloukkaukset ja uhkaukset ovat syrjintärikollisuutta ja Kavoniukseen virkamiesten päätöksillä kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ja virkarikos

Luettelo Jaana Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista, seksuaalisesta häirinnästä ja uhkauksista on tämän asian todisteena. Niitä on vähintään 10.000 netissä ja muilla välineillä esitettyinä, kaikki törkeitä eikä mikään liity Kavoniuksen ammattiin, elinkeinoon ja politiikkaan eikä mitään niistä (mm. huorittelua, kivittämis- ja muita tappamis- ja raiskaamiskehotuksia, isoja peniksen kuvia, väkivaltaista pornoa ym.) ole saanut kohdistaa Kavoniukseen myöskään "rokottamattomuuden" ja Totuuspuolueen johtamisen perusteella.

6. Vapautusperuste 5: kielletyn ennakkosensuurin ja laillisen sananvapauden käytön kiellettyjen rangaistusten poistamispakko

- Vangitsemisessa on kyse sananvapauden ihmis- ja perusoikeuden poistamisesta ja **kielletystä ennakkosensuurista** ja laillisen sananvapauden käytön estämisestä ja sen käytöstä vankeudella rankaisemalla niiden Simo Kolehmainen, Mika Illmanin, "asianomistajiksi" lavastuksissa väitettyjen ja muiden rikoskumppanien rikoksilla
- Vankeusrangaistukset myös ehdollisina ovat olleet kiellettyjä Suomessa 2007 lukien EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston päätösten selvillä perusteilla ja niiden ratkaisujen vastainen syyttömän (laillisen sananvapauden käyttäjän) Kavoniuksen vangitseminen on syytettävä ajavien, tutkinnantappajien, vangitsijoiden ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 2/4811 "asianomistajiksi" valehdeltujen toteuttama Kavoniukseen kohdistettu törkeä vapaudenriisto.
- Kyse ei ole Jaana Kavoniuksen väärillä tiedoilla toteuttamista kunnianloukkauksista kunnianloukkaustarkoituksissa eikä vainoamisesta ja muustakaan Kavoniuksen rikoksesta, vaan asianomistajiksi väitettyjen ja lavastajien väärillä tiedoilla toteuttamista törkeistä petos-, virka-, kunnianloukkaus- ja vapaudenriistorikoksista, vääristä ilmiannoista ja laittomasta vangitsemisesta, jota he kohdistavat Kavoniukseen estääkseen sananvapauden käytön omien rikostensa rikosvastuulta välttymiseksi, valtavan rikoshyötynsä pitämiseksi, lisärikoshyödyn hankkimiseksi ja järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä vuosia (1992-2024) Suomessa toteuttamansa törkeän rikollisuuden peittelemiseksi ja jatkamiseksi.
- **Sananvapauden rajoittaminen rikosten paljastamisen estämiseksi ylittää kansallisen harkintavallan ja tarkoittaa EIS 1, 10, 13, 14 ja 17-18 artiklassa säädettyä menettelyä**, jossa sananvapauden rajoituksia sovelletaan kielletyissä tarkoituksessa ja sananvapauden ja muiden ihmisoikeuksien estämiseksi.
- Kavoniuksen laillista yhteiskunnallisesti erittäin merkityksellistä ja poliittista sananvapauden käyttöä ja sen laillisia käyttötarkoituksia on rajoitettu rikollisin menetelmin, rikollisessa tarkoituksessa, syrjivällä tavalla, jota rikoslaki, perustuslaki ja ihmisoikeussopimus eivät ole sallineet.
- **Kunnianloukkausten ja muiden rikosten teonkuvauksia on arvioitu syrjivällä ja lakiin perustumattomalla tavalla** ja 26.3.2024, 10.4.2024, 28.6.2024, 15.10.2024 vangitsemispäätökset ja 24.3.2024 on tahallaan kohdistettu syyttömään rikoksen uhriin väärillä tiedoilla eivätkä "syytä epäillä"-kriteerit vangitsemisessa ole missään

vaiheessa täyttyneet Kavoniuksen teoilla minkään rikoksen teonkuvauksen osalta, mutta täyttyvät lavastajien, tutkinnantappajien, asianomistajiksi asioissa R 23/1220, R 2371383, R 23/4516 ja R 23/4811 väitettyjen törkeillä rikoksilla, joista jokaisen he toteuttivat edeltävästi ja parhaillaan syyttömän uhrin vangitsemisella, syyteilläään ja pakkokeinoillaan tahallaan.

- Kavoniuksen ”rikos” on määritelty vastapuolena asiassa R 23/1220 olevan **kulttijohtajan Juha Ruohosen laatimien sanalistojen perusteella**, vaikka laki ei sellaista salli eivätkä listojen sanat (esim. ”kultti”, ”uhri”, ”virkarikos”, ”leipominen”) ole säädetty rangaistavaksi ja 22.10.2024 syntynyt uusi näyttö todistaa, että myös valtamediassa Ruohosten ja Ritvasen henkilöryhmä on kultti ja tässä vaatimuksessa alla yksityiskohtaisesti selvitetty faktat ja todisteet todistavat, että vääriä ovat KAIKKI asioiden R 23/1220, R 2371383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen tiedot ja niitä vääriä tietoja ovat käyttäneet törkeissä rikoksissaan mm. miljoonapetosrikoshyötyjen hankintaan.
- Kavoniuksella on ollut viestintäänsä kaikilta osin erittäin painavat ja lailliset perusteet: itseensä ja lapsiinsa kohdistettujen rikosten vahinkojen estäminen ja poistaminen ja miljoonavahingon seurausten ja muiden rikoshaittojen poistamiseksi eikä reklamointi rikoksista ja korvaustensa saamiseksi tapahdu ”kunnianloukkaus”-tarkoituksissa rikollisia kohtaan, vaan rikosten lopettamiseksi
- Vangitsemisella ja kaikilla tämän asian vaatimusten kohteena olevilla ratkaisuilla ja rikosoikeudellisilla seuraamuksilla on ylitetty kansallinen harkintavalta, toteutettu kiellettyä ennakkosensuuria, estetty oikeussuojakeinoja ja kanteiden ajamista
- **Valtion ja sen virkamiesten ehdoton velvollisuus on palauttaa kaikki ihmis- ja perusoikeusloukkaukset tilanteessa, jossa syytön on vangittu sananvapauden ja totuuden kertomisen estämiseksi** ja kaikki ratkaisut ovat rikoksia, jotka on toteutettu oikeus-, syyttäjä- ja poliisiorganisaatioiden harkintavalta ylittäen.

6.1 Julkistusoikeuden juridiikka

- **Laillinen Kavoniuksen julkaisutoiminta ei ole rikos, vaan hän paljastaa sillä rikollisuutta laillisella tavalla.**
- **Kavoniuksella on oikeus kumota syyttömyysolettama** PL 12 §:n ja EIS 6 artiklan 2-kohdan säätämällä laillisella tavalla leivottujen syytteiden kohteeksi joutumatta eli totuudenkertojana uusien rikosten kohteeksi joutumatta.
- **Kavoniuksella on oikeus julkistaa oikeat tiedot kultin ja virkamafian rikoksista todisteilla**, jotka ovat julkisen oikeudenkäynnin julkisia viranomaisen asiakirjoja eli aina PL 12 §:n 2 momentin julkaisu-oikeuden piirissä eikä totuuden kertominen heidän rikoksistaan ole kunnianloukkaus eikä mikään rikos.

6.2 Syyttömyys on ”olettama”, jonka kumoaminen PL 12 §:n ja EIS 6 artiklan 2-kohdan säätämällä tavalla on oikeus eikä rikos

A. Rikollisia menetelmiä sisältävät oikeudenkäynnit eivät ole EIS 6 artiklan 1-kohdan mukaisia

EIS 6 artiklan 1-kohta takaa oikeuden ”oikeudenmukaiseen” oikeudenkäyntiin. Oikeudenmukaisuus tarkoittaa mm. esteellisyysnormien noudattamista, todistelun käsittelyä, kanteiden ja valitusten sisällöllistä käsittelyä ja sitä, että vastapuoli ja sen asiamiehet eivät

toteuta siviiliriidassa törkeitä petoksia eikä poliisi estä niiden törkeiden rikosten tutkintaa sallimalla rikoslaissa rangaistaviksi säädettyjä törkeitä petoksia ”mielipiteenvapautena”.

B. EIS 6 art. 2-kohta ei edellytä syyllisyyden todistamista oikeuden tai poliisin päätöksellä, vaan ”laillisella tavalla”

EIS 6 artikla 2-kohta: ”Jokaista rikoksesta syytettyä on pidettävä syyttömänä, kunnes hänen syyllisyytensä on ”laillisesti todistettu”. Tässä kohdassa ei siis vaadita, että ”lailliseksi todistamisen” pitäisi tapahtua tuomioistuimen tai syyttäjän päätöksellä. **Rikoksen voi pätevästi ja laillisesti todistaa juuri sellaisilla todisteilla, joita olen julkistanut ja vertaamalla julkisen oikeudenkäynnin todisteita ja vastapuolten oikeudenkäyntikirjelmien valehtelua kirjallisiin todisteisiin (valokuvat, heidän tunnustuksensa petoksista ym.)**

C. ”Laillinen tapa” kumota syyttömyysolettama PL 12 §:n 2 momentin julkaisulla

Kaikki perus- ja ihmisoikeudet ovat samanarvoisia ja PL 12 §:n 2 momentin säätämällä oikeudella voi toteuttaa EIS 6 art. 2-kohdan sanamuotoa täysin noudattavan ”laillisella tavalla” syylliseksi todistamisen ja EIS 6 artiklan 1-kohdan loukkaukset.

Kun asiassa on toteutettu **epärehellinen** oikeudenkäynti, sen **oikeudenkäynnin tapahtumat (rikokset) ja materiaalit eivät saa yksityisyyden suojaa, vaan ovat sellaisinaan faktoineen julkistettavissa PL 12 §:n 2 momentin säätämän jokaisen” tiedonsaanti- ja julkaisu-oikeuden piirissä**. 2 momentti on kirjoitettu eri tavalla kuin 1 momentti. 2 momentti säätää oikeudesta saada tieto ja julkaista ”viranomaisten julkisia asiakirjoja ja tietoja”. **Ne tulevat julkisiksi JulkL:n säätämistä ajankohdista.**

Petos- ja virkarikosten toteutus epärehellisissä oikeudenkäynneissä ja niiden rikosten salailu ei ole perus- ja ihmisoikeus kenellekään.

Syyttömyysolettama ja EIS 6 art. 1-2-kohdat EIVÄT tarkoita sitä, että joku voisi toteuttaa rikoksia poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoskumppanuuksilla, ja että virkarikosten avulla voisi hankkia petosrikoshyötyjä ja salailla niitä rikoksia ja uhkailla vankeudella niitä, jotka totuuden heidän rikoksistaan paljastavat. Vielä törkeämpää on se, että ne rikoskumppanit sitten alkavat leipoa 5 vuoden vankeutta niille laillisen PL 12 §:n 2 momentin sananvapauden käyttäjille, jotka EIS 6 artiklan 2-kohdan mukaisella laillisella tavalla (todisteet julkaisemalla) todistavat, että oikeuden päätökset ja vastapuolten laskutukset ovat syntyneet rikollisella tavalla.

EIS 6 art.2-kohdan sanamuoto tarkoittaa, että kun keinotekoinen syyttömyys syntyy rikoksilla epärehellisessä EIS 6 artiklan 1-kohdan VASTAISESSA (ei siis EIS 6 artiklan mukaisessa) oikeudenkäynnissä, EIS 6 artiklan 2-kohdan säätämä ”laillinen tapa” todentaa syyllisyys on paljastaa rikokset PL 12 §:n 2 momentin, EIS 10 artiklan (sanan- ja ilmaisuvapaus) oikeutta käyttämällä

- 1) julkistaa ne rikokset oikeilla faktoilla ja todisteilla, koska EIS 6 art. 2-kohdassa ei säädetä, MITEN se syyllisyyden ”laillinen todistaminen” tapahtuu eli 2-kohta ei edellytä, että syyllisyys todistetaan vain oikeuden tai poliisin päätöksellä, vaan ihan yhtä laillinen tapa todistaa se on julkistaa todisteet ja **verrata niitä ”syyttömäksi” väitetyn prosessipetosvalehtelijan kirjelmien tekstiin, jolla rikokset on toteutettu.**
- 2) julkistaa tutkinnantapoilla ja oikeuden päätöksillä toteutettu törkeä virkarikollisuus ja kuinka rikollisella tavalla ne ovat syntyneet ja keinotekoiset syyttömyydet ja syyllisyydet leivottu todisteista ja normeista irrallaan.

- 3) **todistaa** julkisen oikeudenkäynnin todisteet ja prosessipetoksia sisältävät oikeudenkäyntikirjelmit ja kaikki virkarikokset ja miten rikollisella tavalla vastapuolen prosessipetokset, rikoshyödyt (laskutukset) ja virkarikokset on toteutettu.

6.3 Oikeus kumota syyttömyysolettama todistamalla tutkinnantapot rikoksiksi todisteilla

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos>: ”Rikos on oikeustieteellisten määritelmien mukaan teko tai laiminlyönti, josta on laissa säädetty rangaistus. Rikos määritellään yleensä tietyn tunnusmerkistön täyttäväksi ja oikeudenvastaiseksi teoksi, joka osoittaa tekijässään syyllisyyttä. Tuomioistuimen pitää langettaa tällaisesta teosta rangaistus. Eräiden rikosten osalta myös yritys on rangaistavaa.” ja ”Rikoksen määritelmä: Rikos on rangaistava teko, joka loukkaa yhteiskunnan arvoja ja normeja. ...Rikos on tehty, jos teko täyttää tunnusmerkistön ja on oikeudenvastainen.”

Kenelläkään ei ole oikeutta ”pysyä syyttömänä” näytöstä ja rikoslain normeista riippumatta siksi, että rikoskumppaneina toimivat poliisit, syyttäjät ja tuomarit valehtelevat heidän törkeää rikollisuuttaan ”mielipiteenvapaudeksi”.

Lisäksi on selvää, että PL 12 § 2 mom., JulkL ja mukaan laki ei saada yhdellekään virkamiehelle oikeutta salailla rikollista tutkinnan tappotoimintaansa, rikollisen syyteharkinnan tapahtumia, oikeudenkäyntimenettelyn rikollisia menettelyjä ja mitään muutakaan julkiseksi virka- ja asianajotoiminnaksi säädettyä toimintaa.

Lisäksi on täysin selvää sekin, että syrjintä on kielletty kaikilla perusteilla ja etenkin rikosten mahdollistamisperusteena, ja että salassapitorikokset ja muutkin rikosilmoituksissani kuvatut uhreihin kohdistetut rangaistavaksi säädettyt teot ovat rikoksia siitä huolimatta, olenko ottanut kokeellisen mRNA-injektion ja siitä riippumatta, minkä nimisen puolueen henkilö perustaa tai on perustamatta.

Syyttömyysolettama on siis säädetty vain ”olettamaksi” ja olettaman voi aina kumota todisteilla. Kun todisteena käytetään julkisia viranomaisen asiakirjoja, niiden julkistaminen ei ole rikos, vaan PL 12 §:n 2 momentin erityisesti suojelema perusoikeus, jonka avulla EIS 6 artiklan 2 momentin säättämä olettava laillisesti kumotaan.

EIS 6 artiklan 2-kohdassa EI säädetä, että ”lailliseksi todistamisen” pitäisi tapahtua tuomioistuimen tai syyttäjän päätöksellä.

PL 12 §:n 2 momentin, JulkL 3 §:n ja EIS 6 artiklan 2-kohdan mukainen julkaisutoiminta ei ole myöskään ristiriidassa RL 3:1 §:n, EIS 7 §:n ja PL 8 §:n kanssa. Niissäkin siis säädetään OIKEUS pitää rikoksena ja todistaa vastapuolten, syyttäjien, poliisien, tuomarien ja syyttäjien teot rikoksiksi TODISTEILLA ja rikoslakiin kirjoitettujen teonkuvausten perusteella vertaamalla julkistuksissa heidän tosiasiallista toimintaansa todisteisiin ja rikoslain normeihin, joiden perusteella (esim. heidän omien kirjallisten tunnustustensa perusteella) on syyttömyysolettaman estämättä oikeus kutsua heitä rikollisiksi ja tekoja rikoksiksi, koska julkistuksissa todetaan, että ketään ei ole tuomittu mistään vaikka todellakin pitäisi.

Kun rikokset tehdään virkatehtävissä, ne tehdään aina päätöksillä ja virkatehtävää laiminlyömällä esim. juuri sellaisilla rikoksilla, joita esim. täysin häikäilemättömät virkarikolliset poliisit Markku Kukko, Aleksi Tuimala, Jasper Uski, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Maria Sainio, Keijo Suuripää, Sari Huhta ja kymmenet poliisit ja syyttäjät ovat toteuttaneet vuosikausia tahallaan verkostonsa avulla mm. jättämällä tahallaan rikosilmoituksen

kirjaamatta ja valehtelemalla itsensä Kavoniukseen kohdistuvissa rikoksissa Kavoniuksen asianomistaja-aseman puuttuvan, vaikka ETL ei sellaista heille ole mahdollistanut.

Heidän intressissä on salailla törkeä rikollisuutta ja siinä tarkoituksessa estää PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 6 artiklan 2-kohdan säättämiä perus- ja ihmisoikeuksia. Mitään salaisten petosrikosten ja salaisten virkarikosten ja muidenkaan rikosten salailujen oikeuksia heille ei kuitenkaan ole säädetty eikä myöskään oikeutta määritellä laillista julkaisutoimintaa rikokseksi ihan itse keksimillään kriteereillä.

Kenelläkään heistä ei myöskään ole oikeutta pysyä syyttömänä lavastamalla uhrille syytteitä omien rikostensa salailemiseksi, estämällä koko todistelu ja korvaamalla ETL:n, syyttäjälaitoslain ja muiden normien säättämät lailliset prosessit omalla valehtelullaan ja tutkinnantapoillaan, koska **todellisuus heidän rikoksistaan ei muutu valehtelemalla laillisuudeksi eivätkä oikeat rikosten tapahtumat muutu rehellisyydeksi heidän omia valheita sisältävillä päätöksillään, jotka kaikki ovat syntyneet estämällä oikea todistelu.**

Oikeus ”pitää” heitä ”syyllisinä” ja julkistaa todisteet syyllisyydestä näkyvät suoraan vertaamalla julkaisujen tietoja rikoslain, perustuslain ja EIS 7 §:n ja 6 §:n 2-kohdan normeihin:

EIS 6 artikla 2-kohta: ”Jokaista rikoksesta syytettyä on pidettävä **syyttömänä, kunnes** hänen syyllisyytensä on **laillisesti todistettu**”.

EIS 7 § 1-kohta: ”Ketään **ei ole pidettävä syypäänä rikokseen** sellaisen teon tai laiminlyönnin perusteella, **joka ei ollut tekohetkellä** kansallisen lainsäädännön tai kansainvälisen oikeuden mukaan **rikos**.”

RL 3:1§: ”**Rikokseen syylliseksi saa katsoa** vain sellaisen **teon perusteella, joka tekohetkellä on laissa** nimenomaan **säädetty rangaistavaksi**.” ja ”Rangaistuksen ja muun rikosoikeudellisen seuraamuksen **on perustuttava lakiin**.”

PL 8 §: ”Ketään **ei saa pitää syyllisenä rikokseen** eikä tuomita rangaistukseen sellaisen **teon perusteella, jota ei** tekohetkellä ole **laissa säädetty rangaistavaksi**.” ja ”Rikoksesta ei saa tuomita ankarampaa rangaistusta kuin tekohetkellä on laissa säädetty.”

Normeista suoraan seuraa, että on oikeus:

- 1) Kumota syyttömyysolettama
- 2) Pitää heitä ”syyllisinä rikoksiin” nimenomaan sellaisen ” teon perusteella, joka tekohetkellä **laissa säädetään** rangaistavaksi”, koska em. normit kieltävät pitämästä heitä syyllisinä vain sellaisissa tilanteissa, joissa **laki ei säädä** rangaistavaksi tekoja.
- 3) Todeta heidät rikollisiksi RL 3:1§:n säättämillä perusteilla eli katsomalla heidät rikokseen syylliseksi ”sellaisen teon perusteella, joka tekohetkellä on ” laissa nimenomaan säädetty rangaistavaksi”. (vrt. RL 3:1 §: Rikokseen syylliseksi **saa katsoa** sellaisen teon perusteella, joka tekohetkellä **on laissa nimenomaan säädetty** rangaistavaksi.)

Kavonius on julkistuksissaan täysin laillisella oikeudella kumonnut todisteilla syyttömyysolettaman ja ”saanut katsoa” heidät ”rikokseen syyllistyviksi” siitä huolimatta, että heitä ei ole ”tuomittu” rikoksista korruption vuoksi, koska

- 1) **Syyttömyysolettaman kumoamisoikeus ei em. normien sanamuodonkaan mukaan edellytä, että ketään olisi tuomittu.**
- 2) **Em. normeissa (joilla syyttömyysolettaman voi pätevästi kumota) EI OLE sidottu ”rikollisuuden” ja ”rikokseen syyllistymisen” todistamisvelvoitetta lainkaan**

oikeuslaitoksen, syyttäjän, poliisin tai muunkaan viranomaisen päätökseen, vaan sen osoittamiseen ja todistamiseen, että todisteilla he ovat syyllistyneet rikoslaissa rangaistavaan tekoon eli sellaiseen tekoon, joka "on säädetty rangaistavaksi" (ei siis "tuomittu rikoksena")

- 3) Jokainen virkamafian rikoksia toteuttanut on "rikollinen" sillä perusteella, että he ovat todisteiden osoittamalla tavalla tehneet selvästi "rangaistavaksi säädettyjä" tekoja
- 4) Ketään ei ole tuomittu rikoksista, vaikka todisteet osoittavat heidät rikollisiksi niillä perusteilla, jotka rikoslaissa säädetään ja joiden vuoksi heidän kuuluisi istua vankilassa pitkään ja korvata Kavoniukselle, lapsilleni ja muille uhreille rikosvahingot ja palauttaa varastamansa omaisuutemme.
- 5) Kukaan ei ole joutunut edes esitutkintaan millään näytöllä edes petosten kirjallisilla tunnustuksilla, koska Suomessa toimii täysin laitton järjestäytyneen rikollisryhmän organisaatio, jota kutsun virkamafiaksi ja joka törkeillä rikoksilla todistelun estämällä ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä **estää kaikkia verkostonsa jäseniä joutumasta laissa säädettyyn rikosvastuuseen ja päinvastoin hankkimaan törkeänä prosessipost toiminnalla valtavia rikoshyötyjä ja kostovelkuuttamaan uhrejaan.**

Kaikki Kavoniuksen julkistama tieto pitää paikkansa ja siksi se ei täytä kunnianloukkauksen, törkeän kunnianloukkauksen tai minkään rikoksen teonkuvausta.

Todistella hänellä on nimenomaan oikeus kumota syyttömyysolettama ja esittää julkista virka- ja elinkeinotoimintaa koskevaa kritiikkiä ja

- 1) todistaa heidät TODISTEILLA rikollisiksi eli rikoslaissa rangaistavaksi säädettyjen rikosten toteuttajiksi, VAIKKA heitä ei ole koskaan tuomittu.
- 2) **todistaa törkeiksi verkoston toteuttamiksi rikoksiksi kaikki ne menetelmät, joiden avulla he ovat välttyneet rikostensa laissa säädetyistä seurauksilta ja pystyneet hyötymään rikoksella siitä huolimatta, että todisteiden perusteella ja rikoslakiin säädettyjen teonkuvausten perusteella heidän on kuulunut joutua vankilaan ja kuulunut joutua korvaamaan kaikki aiheuttamansa vahingot.**

Em. normien sanamuodoista ja Kavoniuksen julkistamista todisteista suoraan näkyy, että

- 1) *Kavonius ei ole syyllistynyt rikokseen kutsumalla heitä "rikollisiksi"*
- 2) *Hänellä on ollut em. normeihin perustuva oikeus kutsua heitä rikollisiksi, koska kuka tahansa tajuaa todisteiden perusteella heidät rikollisiksi, ja koska todisteilla kumoutuu syyttömyysolettama ja syntyy oikeus kutsua heitä "rikollisiksi", jotka ovat aiheettomasti vankilan ulkopuolella.*
- 3) *Rikoksen voi pätevästi ja laillisesti todistaa juuri sellaisilla todisteilla, joita Kavonius on julkistanut ja vertaamalla julkisen oikeudenkäynnin todisteita ja vastapuolten oikeudenkäyntikirjelmien valehtelua kirjallisiin todisteisiin (valokuvat, heidän tunnustuksensa petoksista ym.)*

6.4 PL 12 §:n 2 momentin perusoikeuden merkitys

Normien laillinen tulkinta:

- 1) **PL 12 §:n 2 momentti ei sisällä lakivarausta** eli edes lailla ei ole voinut rajoittaa tiedonsaantioikeutta julkisiin viranomaisen asiakirjoihin ja niiden sisältöön ja niiden julkiseksi tulon ajankohtakin on päätöksentekoa sitovasti säädetty mm. JulKL 7 §:ssä, joten sitä "jokaisen" perusoikeutta ei ole voinut estää syytettyjen virkarikoksilla.

- 2) PL 12 §:n 2 momentti säättää ”jokaisen” oikeutena tiedonsaantioikeuden sellaiseen aineistoon, joka tuli julkiseksi ”viranomaisen asiakirjaksi” suoraan JulkL 7 §:n säättämästä ajankohdasta.
- 3) **Laamanni Peltomäen päätökseen on kirjoitettu, että tiedonsaantioikeus julkisten ja asianosaisjulkisen aineistojen saamisessa perustuu PL 12 §:n 2 momenttiin eli säädetään perustuslailliseksi ”jokaisen” ja asianosaisen oikeudeksi.** Tietosuoja-asetuksen säätämää suostumusta ei sellaisessa tilanteessa tarvita, eikä pyydetä eikä saa pyytää lainkaan, kun tiedonsaantioikeus ei perustu suostumuksen varaiseen oikeuteen, vaan suoraan perustuslakiin tai muuhun lakisääteiseen asianosaisena minulle säädettyyn oikeuteen
- 4) Kavoniuksella, Martilla ja Petter Kavoniuksella (lapsen isällä) oli oikeus videoida todisteeksi tapahtumat Metsolan koululla ja saada kaikki julkisten asiointitilojen materiaalit 17.10.2007 Kavoniuksen toiseen lapseen kohdistetun KÄT Kirsti Hakolan, Mika Illmanin, Markku Braxin ym. rikoksen estämiseksi, VarsKäO:n aulatilán valvontanauhat 18.2.2021 aulassa ja sen jälkeen varjovalmisteluissa ja istunnossa kohdistetun rikoksen todisteeksi, Lempolan 21.4.2022 hyökkäyksestä parkkipaikan nauhat ja KAIKKI Marttiin 26.5.2021 koululla kohdistuneen murhayrityksen päivältä valvontanauhat eikä niiden tuhoamiseen ole ollut mitään syytä. Silti kaikkia oikeuksia ja videointeja estettiin.
- 5) Julkiseen tilaan ja koulun pihan ei sovelleta ”yksityisalueen” normistoa, joten nauhat on oikeus saada asianosaisena ja jopa ilman asianosaisasemaa. Netti on täynnä valvontanauhoja poliisin putkapahoinpitelyistä, veneonnettomuuksista ja julkisten alueiden tapahtumista ja kun voimme katsella muihin kohdistettujen rikosten nauhoja. Kavoniuksilta ei saanut salata heihin kohdistettujen rikosten todisteita ja mitään muutakaan julkista ja asianosaisjulkista materiaalia.
- 6) Jaana Kavoniukselle ja lapsen toiselle huoltajalle kuuluu viestinnän nimeltä mainittuna kohteena moninkertaisin selvin normein (JulkL, laki oikeudenkäynnin julkisuudesta, tietosuoja-laki, tietosuoja-asetus) säädetty asianosaisen tiedonsaantioikeus ja heitä on kohdeltu ”sivullisena” itseensä kohdistetussa kaikessa varjovalmistelun viestinnässä ja päätöksenteossa, vaikka **asianosaiseen ei sovelleta lainkaan sivullissalassapittoa.**
- 7) Asiaosaisella ja rekisteröidyllä on oikeus saada tieto kaikista viesteistä, jotka sisältävät nimitietoja ja henkilötietoja (tietosuoja-asetus 15 artikla ja JulkL 8–12 §:t).
- 8) JulkL 6 ja 7 luvun (JulkL 22–25 §:t ja 25–32 §:t) **salassapitovelvoitteita ei sovelleta asianosaiseen** itseensä, vaan suhteessa sivullisiin, mikä näkyy suoraan lain sanamuodosta.
- 9) **JulkL 12 § ”Jokaisella on oikeus saada tieto hänestä itsestään viranomaisen asiakirjaan sisältyvistä tiedoista** 11 §:n 2 ja 3 momentissa säädetyin rajoituksin, jollei laissa toisin säädetä”. Salassapidon estämättä Jaana Kavoniuksilla, rikoksen kohteeksi joutuneella lapsella ja OTT Kavoniuksella on ollut selvä oikeus saada valvontanauhat, kaikki itseään koskevat äänitteet ja kaikki pyytämänsä tiedot, koska he ovat JulkL 9-11 §:ssä ja tietosuoja-asetuksen 15 artiklan säätämällä tavoilla itseään koskevan viestinnän kohteena, jonka salailu suhteessa asianosaiseen on rikos ja lakiin perustumatonta toimintaa.
- 10) Laki on sama Suomessa EU-alueella. Asiaan sovelletaan PL 12 §:n 2 momenttia, lakia oikeudenkäynnin julkisuudesta, tietosuoja-asetusta ja JulkL:ia tavalla, joka Kavoniuksen 2.5.2022 ja 9.5.2022 kuulusteluvastauksissa selvitetään. Myös Turun HO:n 23.7.2021 kansliapäällikön Ovaskan viestissä on laillisesti sovellettu normeja. Niistä näkyy, että vastaavilla asiakirja- ja tarkastusvaatimuksilla aineistot on luovutettu niihin laitoksiin toimitetuista viesteistä.
- 11) Ovaskan päätöksen mukaiseen tiedonsaantiin on oikeus, koska on kirjallisesti myönnetty asianosaisasema, tiedonsaantioikeus ja kaikki se juridiikka oikeaksi, on sovellettava samalla tavalla muissakin viranomaisissa.

Virkamafian "ratkaisut" ovat

- 1) syntyneet lainvastaisessa muodossa (kielteiset ratkaisut laadittu sähköposteinä päätösten sijaan ja päätösten ja valitusosoitusten antamisesta on kieltäydytty kokonaan, vaikka kieltäytymistä ei voi tehdä sähköpostilla, vaan tulee aina tehdä päätöksen muodossa eikä laki mahdollista tahallista päätösten ja valitusosoitusten estämistä)
- 2) syntyneet kokonaan ilman lainsoveltamisessa pakollisia normeja (heidän sähköposteissaan, väärissä ilmiannoissaan ja tekstarilla lähetetyissä ja muissakaan "kuulustelukutsuissaan" ei ole edes lainkohtia eikä kuulusteluvastauksia ja todisteita olla kirjattu, rekisteriä ja todisteita on väärennetty ja todistajana kuultu rikollisia itseään)
- 3) kaikki vakavia perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen tahallisia rikkomisia eikä asiaan ensisijaisena sovellettavaa PL 12 §:n 2 momenttia mainita lainkaan
- 4) tehty esteellisinä ja esteellisenä käsittely on virkarikos ja PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan 2001-2023 jatkettu tahallinen loukkaus ja rikoksen tekoväline

6.5 EIT:n langettavien ratkaisujen vangitsemiskiellon rikkominen

Syyttäjien ja muiden lavastajien rikosten tahallisuus on selvä verrattuna Suomelle langettavien EIT-ratkaisujen poikkeavan suureen määrään, EIT:n ratkaisukäytännön sitovuuteen ja vankeusrangaistuskieltoon.

Suomi on saanut huomattavan paljon langettavia tuomioita Euroopan ihmisoikeustuomioistuimelta sananvapauden loukkauksista. Vuoteen 2012 mennessä Suomi oli saanut 17 tuomiota sananvapausloukkauksista. Pohjoismaista Tanska oli saanut yhden tuomion, Ruotsi 2, Norja 5 ja Islanti 3. Venäjä oli saanut 23 eli suomalainen rikollinen viranomaiskäytäntö rinnastuu Venäjään ja minulle ajettu olemattomien rikosten 5 vuoden vankeus rinnastuu täysin syyttömänä vangitun ja tuomitun Navalnyin kohteluun.

EIT on Suomelle langettavissa ja kaikissa sananvapausratkaisuissaan selvästi todennut, että sananvapauden käytöstä ei tule lähtökohtaisesti koskaan rangaista vankeusrangaistuksella. Tämä on todettu mm. **ratkaisuissa Mariapori vs. Suomi ja Selistö v. Suomi.**

6.6 Sananvapaus sisältää oikeuden julkistaa myös järkyttävää ja julkistuksen kohteen kannalta negatiivista oikeaa tietoa ja sama todetaan HE 19/2013 perusteluissa

Kavoniukselle yritetään rikoksiin ryhtyneiden esteellisten poliisien, syyttäjien, Ilmanin ja väärin ilmiintojen tehtailijoiden rikoksilla lavastaa rikoksista tahallaan aiheeton vankeusrangaistus ja ja **nimenomaan niin pitkä ja poikkeava vankeusrangaistus, jota ei mahdollista Suomen rikoslaki, EIT:n ratkaisukäytäntö, syrjintänormista eikä mikään muukaan.** Vaikka Kavonius on rikosten uhri, hänet on jo etukäteen vangittu. Rikoksen törkeyttä alleviivaa, että samat lavastajat ovat etukäteen 31.5.2023, 30.5.2023 ja 8.6.2023 "ratkaisuille" alistaneet Kavoniuksen tahallaan 100.000 rikokselle, jotka sisältävä törkeitä kaikkialla levitettyjä huorittelu- ja muita kunnianloukkausrikoksia ja tappamis- ja raiskauskehotuksia ja juuri ne teot ovat rikoksia ja Kavonius niiden uhri. Näitä kaikkia aitoja rikoksia verkosto valehtelee sallituiksi syrjintäperusteella ja väitetysti puolueen toimintaan, ammattiin ja "rokottamattomuuteen" liittyvinä muka sallituiksi, vaikka huorittelu, raiskaamisella ja tappamisella uhkaaminen ei

tietenkään ole sallittua millään perusteella eikä varsinkaan syrjäntäperusteella. Samaan aikaan he lavastavat huorittelunsa uhrille yli 5 vuoden laitonta tuomiota olemattomista rikoksista muka "törkeistä kunnialoukkauksista" ja "vainoamisesta", joista on putsattu kokonaan pois todistelu siitä, että

- 1) **Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä.**
- 2) Kaikista hänen esittämistään tiedoista on olemassa todisteet ja kaikki julkistukset on tehty niillä todisteilla
- 3) Todisteet ovat peräisin julkisista asiakirjoista ja täysin laillisen perustuslaillisen PL 12 §:n 2 momentin oikeuden piirissä ja "jokaisen" tiedonsaantioikeuden kattamia tietoja.
- 4) **Syyttömyysolettama ei tietenkään tarkoita sitä, että rikolliset pysyvät syyttömänä tutkinnantapojen ja muun virkarikollisuuden avulla estämällä todistelu heidän rikoksistaan.**
- 5) Kavoniuksella on ollut oikeus kumota syyttömyysolettama juuri niillä todisteilla, jotka on laillisesti julkistanut ja laillinen tapa kumota syyttömyysolettama on PL 12 §:n 2 momentin käyttö.
- 6) Hänellä on oikeus kutsua rikoksen tekijöitä rikollisiksi ja todeta, että heidän paikkansa on vankilassa ja kuvata ne rikolliset menetelmät, joilla se vankeus on heiltä tahallaan keinotekoisesti estetty ja heidän uhreinaan Kavonius, lapset ja monet muut niiden rikollisten uhrin omaisuuksistaan putsattu.

Tutkinnantapoissa ja lavastuksissa lakeja ei ole noudatettu, vaan **"leivottu" syyttömyyksiä" Ruohosten kidutuskultille, virkamafian koko verkostolle ja samat rikolliset yrittävät pitää "olettaman" olemattomasta syyttömyydestään voimassa estämällä todistelun heidän rikoksistaan, määrittelemällä omat VÄÄRÄT tietonsa ja niiden avulla toteuttamansa törkeät rikokset "mielipiteenvapaudeksi" ja leipoa syyttömälle vankeutta muka "törkeistä kunnialoukkauksista" valehtelemalla todistelun vastaisesti "vääräksi" oikeita tietoja heidän oikeista rikoksistaan. "Syyttömyysolettamalla" ei sellaista "syyttömyyden" ja olettaman syntyäpää tarkoiteta.**

Vaikka Euroopan ihmisoikeussopimuksessa luetellaan useita tapauksia, joissa sananvapautta voidaan rajoittaa lailla, Euroopan Unionin tuomioistuin ja EIT ovat kaikissa ratkaisuisaan korostaneet, että näitä rajoituksia on tulkittava suppeasti. **Tuomioistuinten ratkaisujen mukaan sananvapaus koskee myös sellaisia tietoja ja ajatuksia, jotka loukkaavat, järkyttävät tai häiritsevät.** (esim. Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio Bernard Connolly vastaan Euroopan yhteisöjen komissio EURLex, viitattu jo 9.3.2012)

HE 19/2013 otteita sananvapauden tulkinnasta:

"EIT:n ratkaisukäytännössä EIS 10 artikla ei sellaisenaan anna kovin täsmällistä kuvaa sananvapauden tosiasiallisesta laajuudesta. EIS:n 10(2) artiklassa mainittujen sananvapauden rajoitusperusteiden luettelo on varsin laaja. Ilmaisuvapautta rajoittavia 10 artiklan 2 kappaleessa mainittuja poikkeuksia on kuitenkin tulkittava suppeasti. Sananvapauden laajuus ja hyväksyttävien rajoitusperusteiden tulkinta on täsmentynyt EIT:n ratkaisukäytännössä. "Sananvapauden käytön rajoitusten tulee olla laissa säädettyjä. Sananvapauden käyttämiseen puuttumisen tulee myös tapahtua 10(2) artiklassa mainitussa **legitiimissä tarkoituksessa.** ..."

"Keskeiseksi tulkinnan kohteeksi on EIT:ssä muodostunut se, oliko sananvapauden puuttuminen esimerkiksi rangaistus tuomitsemalla EIS 10(2) artiklan edellyttämien tavoin "välttämätöntä demokraattisessa yhteiskunnassa". "EIT on pitänyt sananvapautta yhtenä demokraattisen yhteiskunnan peruspilareista ja korostanut erityisesti lehdistön tehtävää jakaa vastuidensa ja velvollisuuksiensa mukaisella tavalla tietoja ja ajatuksia kaikista kysymyksistä, **jotka herättävät yleistä mielenkiintoa.** Tähän tehtävään liittyy läheisesti myös yleisön oikeus informaation vastaanottamiseen. (Ks. esim. **Du Roy ja Maulaurie v. Ranska**

3.10.2000, Ernst ym. v. Belgia 15.7.2003, Éditions Plon v. Ranska 18.5.2004, Pedersen ja Baadsgaard v. Tanska 17.12.2004 sekä Tourancheau ja July v. Ranska 24.11.2005)”

”EIT painottaa lehdistön merkittävää funktiota demokraattisessa yhteiskunnassa. EIT:n mukaan medialla on olennainen merkitys ”julkisena vahtikoirana”. 10 artikla ei kuitenkaan takaa rajoittamatonta sananvapautta edes lehdistön kirjoittaessa yleiseltä kannalta erittäin merkittävistä asioista. Vaikka lehdistö ei saa ylittää muun muassa muiden maineen ja oikeuksien suojaamiseksi sekä luottamuksellisen tiedon levittämisen estämiseksi asetettuja tiettyjä rajoja, sen on kuitenkin velvollisuuksiaan ja vastuitaan noudattamalla jaettava tietoja ja ajatuksia **kaikista yleisesti kiinnostavista aiheista**. Journalistin tulee saada hoitaa tehtävänsä **pelkäämättä, että tehtävän asianmukainen hoitaminen voi johtaa sanktioihin (”chilling effect”)**.”

”Journalistinen vapaus sisältää **myös mahdollisuuden turvautua liioitteluun ja provokaatioon**. EIT on edellyttänyt, että journalisti toimii tunnollisesti hyvässä uskossa ja journalistisen etiikan mukaisesti. Tämä tarkoittaa muun muassa journalistin velvollisuutta arvioida tietolähteidensä luotettavuutta ja **perustaa esittämänsä väitteet täsmälliseen ja oikeaan tietoon**.”

”EIT:n mukaan sananvapauden rajoituksia tulee tulkita tiukasti ja niiden tarpeellisuudesta tulee olla vakuuttava näyttö. (Ks. esim. Wirtschafts-Trend Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH v. Itävalta 14.11.2002, Jerusalem v. Itävalta 27.2.2001 ja Rizos ja Daskas v. Kreikka 27.5.2004)”

”EIT on lukuisissa tuomioissaan todennut, että ihmisoikeussopimuksen 10 artikla soveltuu sen 2 kohdassa mainituin rajoituksin paitsi myönteisiin, vaarattomiin tai yhdentekeviin, myös loukkaaviin, järkyttäviin tai huolestuttaviin tietoihin. Tämä johtuu pluralismin, suvaitsevaisuuden ja vapaamielisyyden vaatimuksista, **joita ilman demokraattista yhteiskuntaa ei ole**. EIT:n mukaan ilmaisuvapaus on demokraattisen yhteiskunnan keskeistä perustaa. (Ks. esim. Castells v. Espanja 23.4.1992, Dalban v. Romania 28.9.1999, Du Roy ja Malaurie v. Ranska 3.10.2000, Jerusalem v. Itävalta 27.2.2001, Societe Prisma Presse v. Ranska 1.7.2003, Maroglou v. Kreikka 23.10.2003, Vides Aizsardzibas Klubs v. Latvia 27.5.2004, Rizos ja Daskas v. Kreikka 27.5.2004, von Hannover v. Saksa 24.6.2004 ja Ukrainian Media Group v. Ukraina 29.3.2005)”

”EIT on noudattanut tulkinnassaan sananvapauden rajoitusten osalta supistavan ja sananvapauden käyttämisen osalta suvaitsevan tulkinnan periaatteita. Supistavan tulkinnan periaatteen mukaan sananvapauden rajoitusten tulkinnassa on lähtökohtana, että sananvapaus on pääsääntö ja rajoitus vastaavasti poikkeus. Tämän vuoksi sananvapauden rajoitusperusteita tulee tulkita ahtaasti, ja kaikkien rajoitusten välttämättömyydestä tulee olla vakuuttava näyttö. Esimerkiksi tapauksessa **Oberschlick v. Itävalta n:o 21.7.1997** valtio rikkoi sananvapautta tuomitsemalla rangaistuksen toimittajalle, joka oli arvostellut Itävallan vapauspuolueen johtajan mielipiteitä ja kutsunut tätä ”idiotiksi”.

”Tapauksessa **Scharsach ja News Verlagsgesellschaft v. Itävalta 13.11.2003** Itävallan katsottiin loukanneen sananvapautta, kun toimittaja oli tuomittu herjauksesta ja lehtiyyhtiö vahingonkorvausvelvolliseksi sen vuoksi, että **toimittaja oli lehtiartikkelissaan nimittänyt poliitikkoa ”komeronatsiksi”**. Suvaitsevan tulkinnan periaate ei kuitenkaan oikeuta käyttämään mitä tahansa ilmaisuja kenestä tahansa.

”Harkittaessa sananvapauden rajoittamista on otettava huomioon se asiayhteys, jossa viesti on esitetty. Viestin sisäisten merkitysyhteyksien lisäksi arviointiin vaikuttaa **myös yleisempi asia- tai keskusteluyhteys**.”

EIT on antanut tulkintatilanteessa suuren merkityksen sille, **onko kysymyksessä sananvapauden käytön ydinalue, kuten politiikka, vai reuna-alue, kuten mainonta tai pornografia**. Valtiollisista tai muista yleisesti kiinnostavista asioista kertominen sekä politiikassa tai muussa julkisessa tehtävässä toimivien henkilöiden vallankäytön valvominen ja sen kriittinen tarkastelu kuuluvat sananvapauden ydinalueeseen. **Tällaisen keskustelun rajoittaminen edellyttää erityisen painavat perusteet**. (Ks. esim. *Lingens v. Itävalta* 8.7.1986, *Castells v. Espanja* 23.3.1992, *Thorgeir Thorgeirson v. Islanti* 25.6.1992, *Wingrove v. Yhdistynyt kuningaskunta* 25.11.1996, *Societe Prisma Presse v. Ranska* 1.7.2003 ja *Rizos ja Daskas v. Kreikka* 27.5.2004)”

”Myös yleistä kiinnostusta herättävään keskusteluun puuttumiselle tulee olla painavat perusteet. **Tällaisena keskusteluna ei ole pidetty vain poliittisia ilmaisuja ahtaassa merkityksessä, vaan myös taloudellisista, kulttuurisista ja sosiaalisista yhteiskuntaolosuhteista käyty keskustelu saa vahvaa suojaa.**

”Jos ilmaisu puolestaan käsittelee puhtaasti yksityisiä asioita eli asioita, joilla ei ole yleistä tai yhteiskunnallista merkitystä, ilmaisuvapauden saama suoja on kapeampi. Kapeampaa suojaa koskevia tapauksia ovat esimerkiksi **Tammer v. Viro** 6.2.2001 ja **von Hannover v. Saksa** 24.6.2004. Se, **koskeeko ilmaisu yleistä kiinnostusta herättävää aihetta, ratkaistaan harkitsemalla ilmaisun merkittävyyttä yhteiskunnalliselle keskustelulle. Yleisesti merkittäviä keskustelunaiheita ovat EIT:n ratkaisukäytännössä olleet muun muassa seuraavat:**

- **poliittinen keskustelu** (*Lingens v. Itävalta* 8.7.1986, *Jerusalem v. Itävalta* 27.2.2001 ja *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Itävalta* 26.2.2002)
- **presidentinvaalikampanja** (*Saaristo ja muut v. Suomi* 12.10.2010)
- **äärioikeistolaista puoluetta ja sen puheenjohtajaa koskevat väittelyt ja kritiikki** (*Lindon, Otchakovsky-Laurens ja July v. Ranska* 22.10.2007)
- **hylkeenpyynnissä käytettyjä menettelytapoja koskenut keskustelu** (*Bladet Tromsø ja Steensaas v. Norja* 20.5.1999)
- **lapsen huoltoa koskevien ratkaisujen asianmukainen täytäntöönpano ja voimankäyttö tällaisessa yhteydessä** (*Krone Verlag GmbH v. Itävalta* 19.6.2012)
- **poliisin menettelytavat rikosasian tutkimisessa** (*Pedersen ja Baadsgaard v. Tanska* 19.6.2003)
- **väitteet poliisin harjoittamasta väkivallasta** (*Thorgeir Thorgeirson v. Islanti* 25.6.1992)
- **tiedot tuomioistuineläimästä koskevasta toiminnasta, kun syyttäjää epäiltiin sekaantumisesta laittomaan toimintaan** (*Rizos ja Daskas v. Kreikka* 27.5.2004)
- **valtion varojen hoitaminen ja tapa, jolla poliitikot täyttivät tehtävänsä** (*Dalban v. Romania* 28.9.1999)
- **vakituisten asuntojen loma-asunnoiksi muuttamista koskevien määräysten rikkominen** (*TØnsberg Blad AS ja Haukom v. Norja* 1.3.2007)
- **potilasturvallisuus** (*Selistö v. Suomi* 16.11.2004)
- **nimeltä mainitun kirurgin tekemien kauneusleikkausten epäonnistuminen ja potilaiden tyytymättömyys hoitoon** (*Bergens Tidende v. Norja* 2.5.2000) · **vanhustenhuollon laatu** (*Heinisch v. Saksa* 21.7.2011)
- **strippariklubien esiintyjien asema** (*Björk Eidsdottir v. Islanti* 10.7.2012)
- **poliittiseen puolueeseen kuuluneen henkilön mahdollinen nimittäminen opetusministeriön toimeen** (*Rodrigues v. Portugali* 29.11.2005)
- **ympäristönsuojelua, väestön terveyttä ja ydinvoimalaonnettomuutta sekä säteilyturvakeskuksen entistä johtajaa koskenut kannanotto** (*Mamere v. Ranska* 7.11.2006).”

”Edellä olevasta ilmenee, että **EIT ei ole rajannut suurta sananvapaussuojaa saavia yleisesti kiinnostavan keskustelun aiheita vain politiikkaan, vaan myös muut keskustelunaiheet, joilla on yleistä merkitystä, nauttivat korkeaa sananvapaussuojaa**

kapean valtiollisen harkintamarginaalin puitteissa. EIT:n usein käyttämä termi "yleisesti kiinnostava keskustelu" ei kuitenkaan tarkoita kaikkia asioita, jotka yleensä kiinnostavat ihmisiä, vaan edellytyksenä on, että keskustelunaiheella on jotain yleisempää merkitystä. Puututtaessa yksityiselämän suojaan merkitystä on sillä, onko kysymys ollut yleisen yhteiskunnallisen keskustelun kannalta relevantista julkistamisesta vai pelkästään uteliaisuutta tyydyttävästä ihmisten yksityisasioihin keskittyvästä viihdejournalismista."

"Kun sananvapauden käyttö liittyy oikeudenkäyntiin, huomiota tulee kiinnittää myös EIS 6 artiklan vaatimuksiin. Raportointi oikeudenkäynneistä on yhteensopivaa EIS 6.1 artiklassa tarkoitetun käsittelyn julkisuuden kanssa, mutta käsittelyn julkinen luonne ei merkitse median vapauttamista velvollisuudestaan riittävään huolellisuuteen välittäessään oikeudenkäynnin kuluessa saatua informaatiota. Raportoinnissa tulee myös kunnioittaa EIS 6.2 artiklan mukaista syyttömyysolettamaa." ja "Arvioitaessa sitä, oliko puuttuminen ilmaisuvapauden käyttämiseen ollut välttämätöntä demokraattisessa yhteiskunnassa, EIT on kiinnittänyt huomiota muun muassa seuraaviin seikkoihin:

- **oliko faktat esitetty objektiivisella tavalla**
- oliko faktat esitetty harhaanjohtavalla tavalla
- journalistin bona fides (vilpitön mieli, hyvä usko) / mala fides (vilpillinen mieli, vastoin parempaa tietoa)
- oliko kuva tai tiedot saatu verukkeilla tai laittomin keinoin vai laillisesti
- henkilön asema: poliitikot, toisin kuin yksityishenkilöt, ovat tietoisesti asettautuneet alttiiksi tekojensa ja sanojensa läheiseen tarkasteluun
- **virkamiehet** ovat näiden välissä
- oliko artikkeli tai kuva kontribuutio **yleisesti mielenkiintoisessa keskustelussa**
- oliko artikkelilla **yleistä merkitystä** vai tyydyttikö se ainoastaan tietyn lukijakunnan uteliaisuutta
- **oliko tiedot saatu viranomaislähteistä** .
- **oliko tiedot saatu julkisista lähteistä**
- oliko tiedot jo aiemmin julkistettu
- minkä laatuista tiedoista oli kyse"

"Kotimaisen oikeuden ja EIT:n ratkaisujen välillä on ollut havaittavissa eroja muun muassa seuraavissa yksittäiskysymyksissä: Suomalaisessa oikeuskäytännössä on lähdetty siitä, että oikeudenkäynnin tai tuomion julkisuus ei merkitse sitä, että kyseessä olevia tietoja voitaisiin julkaista tiedotusvälineissä. **EIT taas on antanut merkitystä sille, onko tiedot saatu tällaisista lähteistä, vai onko tuomioistuin esimerkiksi julistanut asiakirjat salaisiksi.**"

"Euroopan neuvoston parlamentaarinen yleiskokous on antanut **päätöslauselman 1577 (2007) Towards decriminalisation of defamation. Siinä tuodaan esiin sananvapauden roolia demokraattisen yhteiskunnan kulmakivenä ja lehdistön roolia sananvapauden käyttäjänä, ja korostetaan asianmukaisesti toimivan median uhkailun ja tukahduttamisen vahingollisuutta. Yleiskokous kehottaa kohdassa 17 jäsenvaltioita muun muassa poistamaan vankeusrangaistukset kunnianloukkauslain-säädännöstä ilman aiheetonta viivytystä. KKO on ratkaisussaan 2011:100 antanut huomattavasti merkitystä kehotukselle. EIT on lisäksi useissa ratkaisuissaan, selvitettyään näkemyksensä rangaistuksista ja erityisesti vankeusrangaistuksista, mediarikoksissa ja julkisessa keskustelussa esitetyistä kunnianloukkauksista, todennut vielä Euroopan neuvoston yleiskokouksen tuossa resoluutiossa kehottaneen jäsenmaita poistamaan vankeusrangaistuksen uhan kunnianloukkausta koskevasta lainsäädännöstään, vaikka sitä ei käytännössä sovellettaisi (esim. Niskasaari ja muut v. Suomi 6.7.2010 kohdat 76—77)."**

EIT:n mukaan vankeusrangaistuksen määrääminen mediarikoksesta voi olla yhteensopiva artiklassa 10 taatun ilmaisuvapauden kanssa vain poikkeuksellisissa olosuhteissa, erityisesti kuin toisia perustavia oikeuksia on loukattu, kuten esimerkiksi vihapuheen ja väkivaltaan

yllyttämisen tapauksissa. Samantyyppisten näkökohtien tulee EIT:n mukaan soveltua julkisen keskustelun yhteydessä esitettyihin solvauksiin (esim. Niskasaari ja muut v. Suomi 6.7.2010 kohdat 76—77). Päätöslauselma ei ole oikeudellisesti velvoittava. EIT:n näkemys on sisällöllisesti samansuuntainen kuin päätöslauselmassa esitetty käsitys. Vaikka EIT ei selostetuissa ratkaisuihin ole nimenomaisesti selittänyt yhtyvän päätöslauselmaan, huomion kiinnittäminen siihen ratkaisujen päätöspäätöseluissa on omiaan lisäämään resoluution painoarvoa.”

6.7 Kavoniuksen todisteet vastaavat viranomaisten ja laillisuusvalvojen havaintoja verkoston rikollisuudesta

Oikeusasiamies, EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus totesivat 2004-2006 päätöksillä rikoksiksi kaikki Kavoniuksen lapsiin kohdistetut virkarikokset, joiden maksajiksi viattomat lapsiuhrit sadistisesti junailtiin.

Lohjan kaupungin virkamies organisaatio on läpeensä korruptoitunut ja sitä korruptiota johtaa muun mm. lakimies Mikko Kuosmanen, joka ei selvästikään uskaltanut jatkaa rikollisen kaupunginhallituksen hallintopäällikön tehtävässä eikä vastavalittu kaupunginjohtaja on halunnut osallistua rikolliseen toimintaan, vaan erosi koeajalla juuri sen korruptiota koskevan havainnon perusteella, joka uutisoitiin myöhemmin valtamediassa ja todettiin lohjalaisen virkamiesten junailleen kilpailutusnormien vastaisia ostopäätöksiä.

Verkoston rikolliset Lohjan virkamiehet ja sen muut rikolliset ovat todisteellisesti AINA ryhtyneet kostotoimiin laillisuuden sijaan, kun heistä kantelee. Jo vuonna 2001 he alkoivat loukata Kavoniuksen kunniaa keksimällä omasta päästään lasten hoitoonvientiaikoja koskevia tarinoita ja esittelivät yksimielisellä lautakunnan päätöksellä esteellisissä kokoonpanossa täysin tekaistut valheet ja päätöksen kanteluun välttyäkseen virkavastuuta. Sama rikollinen kopla levitteli lasten salassa pidettäviä tietoja ja sopi kostonhimoisten rikollisten tuomarien ja petosrikoksilla rahaa keränneen epärehellisen läpeensä pahan AA Seppo Lindbergin kanssa, että korvauksiin oikeutettujen lasten korvaukset estetään tahallaan verkoston törkeällä rikoksilla, kaikista rikoksista sovitaan etukäteen varjovalmisteluissa, Hakola valehdeltiin esteettömäksi rikosta varten ja Turun HO:n silloinen presidentti Antero Palaja junaili verkoston päätekijän valehtelevan **KäT Mika I. Mäkisen** valehtelevaan tahallaan esteellisyytensä kirjallisesti myöntäneen rikoskumppaninsa KäT Kirsti Hakolan ”esteettömäksi” lapseni velkuuttamiseksi esteellisen hirviö-Hakolan kansliapäätöksellä eli hänen törkeällä rikoksellaan **100.000 eurolla todisteita käsittelemättä** ja sama Mika I. Mäkinen mukana Illmanin, Kolehmainen, Tapio Mäkisen, Jukka Rappen, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen ym. koplassa lavastamassa heidän rikostensa paljastajaa Jaana Kavoniusta syyttömänä vankilaan ja estämässä asianomistajasytytettä Baarmanin, Saksan, Kempin, Henrikssonin ym. rikoksilla tahallaan aiheutetun valtavan vahingon korjaamisen estämiseksi.

Vaikka lohjalaiset virkamiehet saivat useita varoituksia ja useilta viranomaisilta vakavia huomautuksia jatkuvista salassapitorikoksista, lakimies Huttunen tuomittiin Illmanin rikolliseen henkilöpoimintaan perustuneessa rikollisessa prosessissa pieneen sakkorangaistukseen ja Hakola, Illman, Brax, Koponen, Simola, Lindberg, Mäkinen, rikoksista tuomittu Huttunen ja koko 54 rikollisen virkamiehen raukkamainen kopla estivät lapsilta oikeudenkäynnin, tahallaan estivät lapsille kuuluvat korvaukset, velkuuttivat heidät tahallaan 140.000 eurolla, yrittivät myös äidin velkuuttamista 140.000 eurolla jo tuolloin ja sama rikos jatkuu ihan saman rikollisen Illmanin, Kolehmainen, Mika I. Mäkisen, Tapio Mäkisen, Rappen ym. rikoksilla syytelavastaamista syrjintäperusteilla toteuttavien rikollisten koplassa sen jälkeen, kun he ovat ”mielipiteeksi valehdellulla” noin 100.000 törkeän petoksen sarjalla velkuuttaneet myös Jaana Kavoniuksen

kaikilla niillä törkeillä rikoksilla, jotka tässä rikosilmoituksessa ja esteellisyyksivaatimuksissa kuvataan. Esteelliset sadistit ovat kohdistaneet pieneen lapseen Marttiin rehtorien, opettajien, Lundströmin, Kuosmasen ja poliisien, syyttäjien rikoksilla vuosia täysin sairasta vainoa, väkivaltaa, estäneet murhayrityksen tutkintaa ja perheestä kaikkiin lapsiin on kohdistettu rikoksia tämän saatanallisen verkoston toimesta ja kaikki rikokset on toteutettu esteellisenä ja mitä tahansa paskaa päätöksiin valehtelemalla ja tutkinnat ja todistelut estämällä. Nyt nämä suoraan helvetistä peräisin olevat poliisien ja syyttäjien avulla vuosikymmenten perinteenä saatanallista rikollisuutta esteellisenä tehtaileet ”kelpo” hirviöt ovat viime juhannuksesta saakka ja erityisesti joulun pyhille ajoittaen vainonneet poliittisena vainona ja totuudenkertomisen estämiseksi Jaana Kavoniusta noin 30 olemattoman rikoksen kuulustelulla ja väittävät ”virkatehtäviensä häirinnäksi” ja näihin **”kelpo” virkamiehiin ja kidutuskulttiin kohdistetuksi ”vainoamiseksi” ja ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi” sitä, että Kavonius ei suostu alistamaan lastaan Marttia koulussa hakatavaksi, kuristettavaksi ja potkittavaksi.**

Heidänkään virkatehtävänsä ei ole sallia sellaista eikä varsinkaan poliisin, tuomarin, opetustoimen virkamiesten ja syyttäjien virkatehtäväksi ole säädetty auttaa lapseen kohdistetun saatanallisen rikoksen toteuttamisessa eikä yrittää lavastaa Kavoniusta ”rikolliseksi” leimattuna vangituksi, vankilaan eikä näitä esteellisiä valehtelevia aikuisia koulukiusaajia ”kelpo virkamiehiä”, ”rehellisiksi”, ”uhreiksi” ja esteettömiksi. He ovat rikollisia ja Kavoniusten vastapuolia ja kaikkien kuuluisi istua vankilassa, mukaan lukien poliisit Huldén, Mujunen, Tuimala, Kukko, Sulkko, Äijälä, Uski, Kari, Salonen, Koivunen, Sjöholm, Sulkko ja kaikki syytelavastusten syyttäjät ja tutkinnantappajat ja nyt ne heidän oikeat vastuunsa tulee LIITE 1-4 asiakirjojen mukaisesti toteuttaa.

6.8 Kavoniuksen julkistus ei ole rikos, koska se ei ole ”oikeudetonta” ja julkaisun kohteiden rikollisuus on olemassa eikä PL 12 § 2 mom. alaiseen aineistoon sovelleta suostumusta

Kavoniuksen kuulusteluvastauksista 2.5.2022 ja 9.5.2022 Juntunen ja muut syytelavastajat tiesivät, että Kavoniuksen teko ei ole rikos eivätkä Kavoniuksen tiedot vääriä.

VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksen ja tässä kuulusteluvastauksessa (myös 5.11.2020 päätöksessä ja KKO:n ja KHO:n päätöksissä KKO 2004:15, KKO 2022:30 ja KHO 2021:26) yksilöidyn aivan selvän pakottavan lain vuoksi sovelleta lainkaan tietosuoja-asetuksessa säädettyä suostumusta. Oikeus julkistaa julkisen oikeudenkäynnin julkisia tietoja (myös testamentit ja niiden koko sisältö henkilötietoineen) ei siis määräydy enää lainkaan Ruohosten, Ritvasen tai kenenkään ”suostumuksen” (eräänlaisen lakiin perustumattoman ”lisäsuostumuksen”) perusteella, vaan

- julkistusoikeus perustuu **”jokaisen” tiedonsaanti- ja julkistusoikeutena suoraan PL 12 §:n 2 momenttiin, JulkL 9 §:ään ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta 4-6 §:iin** ja myös 5.11.2020 lainvoimaisen päätöksen perusteluista näkyy suoraan julkistusoikeus ja samalla Ruohosten, Ritvasen, poliisin ja syyttäjän rikosväitteiden perättömyys ja heidän yhteisen rikoksensa törkeys.
- missä tahansa (myös virkamafia-sivuilla, ohjelmissa ja muualla somessa) tapahtuvaan julkistukseen sovelletaan PL 12 §:n 2 momenttia, 5.11.2020 lainvoimaista päätöstä sellaisenaan siinä mainittuine normeineen eikä Ruohosten ja Ritvasen ”suostumusta”.

Tietosuoja-asetuksessa ja missään laissa EI siis SÄÄDETÄ,

- että tuomioistuimen lainvoimaisen julkistuspäätöksen noudattamisessa tarvittaisiin vielä lisäksi Ruohosten ja Ritvasen tai kenenkään ”julkistuslupa”
- heille ja kenellekään oikeudeksi ”suostumuksia” vaatimalla evätä perusoikeuksia ja muuttaa lainvoimaisten tuomioistuinratkaisujen sisältö päinvastaiseksi.
- että kukaan olisi ”rikollinen” asioissa, joissa suostumusta ei kuulu pyytää

Lavastajien kuulusteluissa ja rikosväitteissä on koko juridiikka perustavanlaatuisella tavalla pielessä, eikä kyseessä ole vahinko, vaan tahallinen RL 15:9 §:n ja 6:5 §:n 2 momentin tarkoittama rikos, jonka kuulustelussa rikoskumppanina toimivat esteelliset poliisit (Äijälä, Sulkko, Kukko, Sjöholm, Sainio ym.), syyttäjät ja asianomistajina virheellisesti kohdellut ovat toteuttaneet.

Ruohoset ja Ritvanen eivät ole edes valittaneet 5.11.2020 päätöksestä, jolla heidän vaatimukset hetujensa, testamentin, nimiensä, s-postiosoitteiden salailusta on lainvoimaisesti hylätty ja päätetty julkisiksi. Silti he tahallaan laativat rikosilmoituksen väittämällä Kavoniuksen rikokseksi sellaisten tietojen julkistusta, joiden julkisuuden ovat itse hyväksyneet edes ratkaisusta valittamatta.

Lavastajat valehtelevat rikokseksi sellaisten tietojen julkistusta, joita eivät ole edes itse missään muualla salaisiksi vaatineet ja jotka tiedot oli erityisesti ainakin neljällä tuomioistuinratkaisulla julkisiksi päätetty ja perustuslain tasoisesti julkisesti säädetty:

- 1) **KäO päätti 5.11.2020** lainvoimaisesti julkisiksi KAIKKI ne tiedot, joiden julkistusta väittävät rikokseksi, vaikka Ruohoset, Ritvanen ja asiamiehensä myönsivät päätöksen oikeaksi jättämällä siitä itsekkin valittamatta.
- 2) **He eivät ole edes itse vaatineet myöskään HO:ssa** 2008 testamentin, nimiensä, hetujen ja s-postiosoitteiden salaamista eli yhdenkään sellaisen tiedon ja asiakirjan salaamista, joiden julkistusta lavastuksissa perättömillä rikosväitteillä valehtelevat ”rikokseksi”.
- 3) KAIKKI kultin ja sen asiamiesten HO:lle 31.8.2021 toimittamansa uudetkin asiakirjat koko sisältöineen tulivat julkisiksi 5.11.2020 päätöksen laajuudessa suoraan PL 12 §:n 2 momentin ja JulKL 7 §:n säätämällä tavalla niiden toimittamisteolla ja saapumisella myös HO:ssa.
- 4) **He itse LISÄKSI toivat julkisuuteen** ”jokaisen” tiedonsaantioikeuden piiriin myös 2008 testamentin hetuineen, nimineen ja s-postiosoitteineen ja toimittivat vielä itse tahallaan julkiseksi **200 sivua lisää juuri sellaisia s-postiosoitteita ja henkilötietoja**, joiden julkistamista valehtelevat Kavoniuksen tekona ”rikokseksi”
- 5) **Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld ovat HO:lle laatimassa valituksessa käsitelleet julkisina potilastietoja ja seksitietoja, jotka 5.11.2020 päätös velvoitti salaamaan ja HO joutui viran puolesta korjaamaan heidän kirjelmiinsä puuttuvat salassapitomerkinnot.**
- 6) Lisäksi VarsKäO:ssa oli ja on uudelleen vireillä 2008 testamenttia koskeva kanne, jossa myös 2008 testamentti hetuineen, nimineen ja kaikki nimitiedot ja s-postiosoitteet **on päätetty VarsKäO:n 26.1.2022 väliaikaismääräyksellä (L 761/2021/3668) julkisiksi noudattamalla ihan samaa 5.11.2020 päätöksen mukaista julkisuutta.**
- 7) **Se, että Kavonius noudattaa laillisesti perustuslakia,** lainvoimaista KäO:n päätöstä, josta he itse eivät edes valittaneet ja siinä lainvoimaisessa päätöksessä ja lakikirjassa kirjoitettua aivan selvää normistoa, **ei tietenkään ole rikos.**
- 8) Heidän rikosväitteensä ”tietosuojarikoksesta” eivät perustu lakiin. **Olellainen virhe rikosepäilyssä johtuu siitä, että Ruohoset ja Ritvanen ovat tahallaan salanneet VarsKäO:n lainvoimaista 5.11.2020 päätöstä, jonka päätöksen vuoksi**
 - julkistusoikeus EI määräydy enää lainkaan heidän suostumuksensa perusteella

- julkistustoiminta ei edellytä enää tietosuoja-asetuksessa säädettyä suostumusta lainkaan
- 9) **PL 12 § 2 momentti edes säädä mahdolliseksi vaatia suostumusta eikä säätää edes lailla rajoituksia ”jokaisen” oikeuteen saada tieto ”viranomaisen julkisesta asiakirjasta”, joita Kavonius perustuslaillisena oikeutena saa ”jokaisen” oikeudella julkistaa.**
- 10) **Oikeus julkistaa julkisen oikeudenkäynnin julkisia viranomaisten asiakirjoja määräytyy suoraan PL 12 §:n 2 momentin, JulKL:n ja päätöksessä mainitun normiston perusteella**
- 11) **Päätös siitä, että hetut, nimet, testamentit, s-postiosoitteet on jätetty julkisiksi niiden käyttöä rajoittamatta ja JulKL 16a §:n merkintää tekemättä, on tehty virkavastuulla.**
- 12) **Kukaan ei voi syyllistyä rikokseen lainvoimaista päätöstä ja PL 12 §:n 2 momentin mukaista oikeutta toteuttamalla eikä Kavoniuksen kuulunut Ruohosten, Ritvasen, Kroneldin, poliisien ja syyttäjien rikosten vuoksi 5.11.2020 päätöstä salaamalla joutua kuulusteluun teosta, jota ei ole Suomessa edes rikokseksi säädetty, vaan ehdottomaksi ”jokaisen” oikeudeksi, jota olen toteuttanut.**
- 13) **Ruohoset ja Ritvanen ovat tahallaan salanneet vireille laittamisissaan rikosasioissa 5.11.2020 laadittua tässä asiassa erityisen relevanttia lainvoimaista KäO:n päätöstä julkistusoikeudesta ja muita relevantteja faktoja RL 15:2 §:n rangaistavaksi säätämällä tavalla laatiakseen rikosilmoitukset tahallisesti väärillä tiedoilla vääränä ilmiantona (RL 15:6 §) ja juuri siksi, että päätöksen vuoksi suostumuksen pyytämismenettelyä ja rikosta ei ole olemassa.**
- 14) **He ovat salanneet 5.11.2020 päätöstä valehdellakseen poliisille, että julkaisuun tarvittaisiin heidän suostumuksensa, vaikka 5.11.2020 päätöksen ja Sulkon päätösten muotoilusta ja sisällöstä, PL 12 §:n 2 momentista, JulKL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta suoraan seuraa, että ei tarvitse enää päätösten vuoksi niiden lisäksi enää heiltä suostumusta.**
- 15) **Heidän vireille laittamiensa rikosasioiden ja muualla toteuttamansa kunniaa ja yksityisyyttä loukkaavan kirjoittelun motiivi ja rikoksille alistaminen motiivi on kohdistaa Kavoniukseen RL 15:9 §:ssä säädetty rikos kesken testamenttiriidan, 14.9.2021 vireille laitettun asianomistajasyytteen ja Kavoniuksen asianomistajana vireille laittamien asioiden estämiseksi painostus- ja uhkailutoimina ja miljoonien rikoshyödyn hankkimiseksi koko verkostolle, asiamiehille ja Ruohosten haltuun tarkoitettulle säätiölle.**
- 16) **Päätöksiin ei ole tehty JulKL 16a §:ssä säädettyä käyttöoikeuden rajoitusta.**
- 17) **Lainvoimainen päätös JulKL 9 §, PL 12 § 2 momentin lakisääteinen julkaisu- ja tiedonsaantioikeudesta ovat juuri se laillinen ”muu käsittelyperuste”, jota direktiivissä tarkoitetaan ja **jossa tilanteessa henkilötietojen käsittelyperuste ei ole suostumus, vaan laki ja oikeuden päätös.****
- 18) **Tietosuoja-asetus ei säädä rekisteröidyn ”suostumusta” ainoaksi, vaan vaihtoehtoiseksi henkilötietojen käsittelyperusteeksi. Laillinen peruste voi olla vaihtoehtoisesti joku seuraavista: a) rekisteröidyn suostumus, sopimus, lakisääteinen velvoite, elintärkeiden etujen suojaaminen, yleinen etu ja julkinen valta tai rekisterinpitäjän tai kolmannen osapuolen oikeutettu etu.”**
- 19) **Kavoniuksen julkaisu-oikeusperusteet ovat**
 - A. **sopimus mm. fb-julkistuksen osalta**
 - B. **lakisääteinen velvoite (PL 12 § 2 mom. ja RL 15:10 §)**
 - C. **elintärkeiden etujen suojaaminen (rokotekuolemista kertominen), yleinen etu**
 - D. **osin julkiseen valtaan liittyvä peruste (KHO 2121:26, PL 12 § 2 mom.)**
 - E. **kolmannen osapuolen oikeutettu etu (sivullisten oikeussuoja ja muiden uhrien estäminen).**

- 20) JulkL säättää, että pääsääntönä on viranomaisen asiakirjojen julkisuus. "Viranomaisten asiakirjojen" salailuvelvoite ja kielto julkistaa niitä voi perustua PL 12 §:n 2 momentin mukaan vain siihen, että
- A. Ne on erikseen säädetty salassa pidettäväksi (esim. JulkL 24 § 25-kohta potilastiedot)
 - B. Muun käyttöoikeuden estäminen "julkisten" aineistojen ja tietojen osalta **olisi edellyttänyt JulkL 16a §:ssä säädetyn tekstin lisäämistä** Vars KäO:n 5.11.2020, 4.6.2021 ja 26.1.2022 päätöksiin ja Sulkon päätöksiin. PL 12 § 2 momentti ei kuitenkaan säädä mahdolliseksi päätöksellä eikä edes lailla säätää sellaista "jokaisen" tiedonsaantioikeutta supistavaa rajoitusta "julkisiin" viranomaisten asiakirjoihin. Tämä Ruohosten ja Ritvasen vaatimusten lakiin perustumattomuus todetaan selvästi myös 5.11.2020 päätöksessä, jolla **KAIKKI Ruohosten ja Ritvasen salausvaatimukset hylättiin nimenomaan lakiin perustumattomina.**
- 21) Missään VarsKäO:n ja poliisin päätöksessä **ei ole mitään käyttöoikeuden rajausta** hetujen, testamenttien, sähköpostien, kuvien, äänitteiden ja minkään muunkaan "rikokseksi" epäillyn tiedon julkistuksen osalta.
- 22) Julkisten asiakirjojen osalta noudatetaan PL 12 §:n 2 momenttia ja JulkL 9 §:ää, koska päätöksillä **ei ole käyttöoikeutta rajoitettu esim. virkamafia-sivuilla ja tai muissakaan julkistuksissa.** Sen **lainvoimaisen julkistusoikeuden ja salassapidon rajauksen on tehnyt virkavastuulla**
- A. VarsKäO 5.11.2020 lainvoimaisella ratkaisulla
 - B. esitutkimamateriaalin osalta poliisi Aleksi Sulkko, joka merkitsi esitutkimuspäätöksiin salausta koskevat hakasulkeet vain potilastietoihin (ja KäO kumosi 5.11.2020 Sulkon testamenttiin määrittämän laittoman salauksen)
- 23) PL 12 §:n 2 momentin mukaan **"Jokaisella on oikeus saada tieto" ja oikeudet ovat voimassa myös Kavoniuksen ohjelmissa, haastatteluissa, fb-postauksissa, virkamafiasivuilla ja kaikkialla.**
- 24) Asiakirjan julkiseksi tulon ajankohdan määrittelee JulkL ja sen jälkeen **PL 12 § 2 momentin** mukaista perustuslaillista "jokaisen" oikeutta ei voi "suostumus"-vaatimuksilla supistaa siten, että suostumus säädettäisiin **Ruohosten, Ritvasen, poliisin tai syyttäjän lakiin perustumilla perustuslakia rikkovilla "käsityksillä" tai syytteiden uhalla koskemaan lakiin perustumaton suostumuspakko myös PL 12 §:n 2 momentin kattamia "viranomaisen julkisia asiakirjoja"**
- 25) Kenelläkään ei ole oikeutta "suostumuksilla" **mitätöidä ja muutella lainvoimaista viranomaisen ratkaisutoimintaa.** Julkistusoikeus EI enää jälkikäteen tietenkään muutu kenenkään "omilla vaatimuksilla" ja "suostumuksilla" suppeammaksi, koska PL 12 § 2 momentti ei sellaista edes salli lailla säätämällä.
- 26) Julkaisuoikeuteni perustuu 5.11.2020 päätökseen ja on olemassa heidän suostumustaan hankkimatta
- A. henkilötietojen (mm. nimi-, hetu- ja osoitetietojen ja s-postien julkistuksen osalta)
 - B. kummankin testamenttiasiakirjan osalta
 - C. kaikkien virkamafia-sivujen ja Kavoniuksen julkaisujen tietojen osalta em. perusteilla
 - D. suoraan PL 12 §:n 2 momenttiin perustuvana oikeutena, jota ei voi edes lailla ja päätöksellä rajoittaa (2 momenttiin ei ole säädetty lainkaan lailla rajoittamismahdollisuutta)
- 27) **Lisäksi Ruohosten oman netissä ja muualla (mm. pesänselvityksessä) toteuttaman valheellisen kunniaa loukkaavan ja potilastietosuoja loukkaavan kirjoittelun osalta Kavoniukselle syntyi lakisääteinen oikeus ja tarve tehdä rikosilmoitus ja oikaista julkiset valheet julkisesti maineen suojaamiseksi (PL 10 §) ja jotta yleisö tietää, missä ja kuka niitä valheita levittää ja mitkä ovat valheita. Mihinkään väärin tietojen oikaaisuun ei ole tarvinnut tietosuojadirektiivin säätämää suostumusta, koska oikaisuoikeus perustuu suoraan asianosaisasemaan, facebookin käyttöehtoihin eli tietosuoja-asetuksessa**

- säädettyyn sopimukseen ja muihin suostumuksen syrjäyttäviin vaihtoehtoihin hyväksyttäviin käsittelyperusteisiin (yleinen ja yksityinen etu, sopimus, rikoksilta suojautuminen, PL 10 §, muiden uhrien varoitusvelvoite ja RL 15:10 §:n kattama velvoite).
- 28) Kavonius ei tarvitse heidän tietosuojadirektiivissä säädettyä suostumusta julkistaessaan itseään (ml. itseeni kohdistuvaa rikollisuutta) koskevaa tekstiä virkamafia-sivuilla, sosiaalisessa mediassa, ohjelmissa ja missään muuallakaan ja kertoessaan oikean tiedon siitä, a) minkä nimiset henkilöt ovat Naistenuoneessa tai muualla hänestä kirjoittaneet, b) mitä he kirjoittivat ja c) mitä valheellista tietoa ja kirjoittivat. Mihinkään tästä ei tarvita suostumusta, koska facebookissa nimien mainitsemisoikeus ja kirjoitusten jakamisoikeus ei perustu tietosuoja-asetuksessa säädettyyn suostumukseen, vaan "sopimukseen", joka tehdään facebookin jäseneksi rekisteröityessä.
- 29) Fb-yhteisön julkaisuuehtoihin siis sitoudutaan erikseen etukäteen jo facebook-yhteisöön liityttäessä, jolloin jokaiseen kirjoitukseen ja niiden fb-postauksien jakamiseen muille somealustoille (suomi24, twitter, telegram, instagram, Jaanalla on asiaa-ohjelmat, Kemppe, virkamafia.fi) ei tarvita missään erikseen hankittavaa suostumusta. Tämä näkyy suoraan fb:n tuki- ja ohjeeskuksen julkisista tiedoista.
- 30) Kavoniukseen kohdistetun kirjoittelun törkeys ja laajuus ilmenee tappouhkauksineen 22.4.2022 poliisille ja syyttäjille toimitetusta tekoluettelosta. Koska Ruhosten kanssa Naistenuoneella toimiva yli 120 henkilön kopla itse rikoksillaan estivät oikaisumahdollisuuteni facebookissa, Kavoniuksella oli oikeus omilla virkamafia-sivuilla ja ohjelmissa julkistaa oikaisut ja kertoa oikeat faktat lopettaakseen itseensä kohdistuvat törkeät rikokset ja valheiden levityksen. **Sitä törkeämpiä ovat Tapio Mäkisen, Jukka Rappen, "tutkinnanjohtajan", Uskin ym. tutkinnantapot, joilla rikoksille on alistettu ja verkoston käänteiset uhriin Kavoniukseen kohdistetut lavastukset.**
- 31) Kavoniuksella ei ollut pelkkää oikeutta, vaan myös velvollisuus varoittaa yleisöä ja muita uhreja (RL 15:10 §) Ruhosten kultista, joka aineiston mukaan kalastelee edelleen uhreja ja oikeus julkistaa myös muita em. lainkohdassa tarkoitettuja tietoja. Niiden salailu olisi ollut rikos ja julkistaminen uhreille ja rikosilmoituksen tekeminen velvollisuus.
- 32) Tietosuoja-asetusta ei sovelleta kuolleiden henkilöiden henkilötietoihin.
- 33) Ruhoset ja muut rikoskumppanit ovat julkaisseet, levittäneet ja laatineet vääriä Kavoniuksen potilastietoja, salassa pidettäviä itse aiheuttamia syytteiden salassa pidettäviä tietoja ja Peltola julkaisi väärän ilmiantonsa tiedot poliisin salassa pidettävällä asiakirjalla ja keräsi rikokselleen yleisöä etukäteen. **Sitä törkeämpiä ovat Tapio Mäkisen, Jukka Rappen, "tutkinnanjohtajan", Uskin ym. tutkinnantapot, joilla näillekin rikoksille on alistettu ja verkoston käänteiset uhriin Kavoniukseen kohdistetut lavastukset.**
- 34) Kavonius julkaisee Ruhosten, Ritvasen, asianajajien, LP Vahinkosaneerauksen, Jormanaisen ja LähiTapiolan elinkeinotoimintaan ja keinotekoiseen säätiöjärjestelyyn liittyviä tietoja, joita direktiivi ja yksityisyyden suoja ei koske lainkaan.
- 35) KKO on lainvoimaisella päätöksellä **KKO 2004:15** todennut, että hetujen salailu julkisesta asiakirjasta on laitonta, joten Kavoniukselle ei kuulunut laillista hetujen julkistusta "tietosuojarikokseksi" lavastaa. Hetut sisältyvät nimenomaan "viranomaisen julkisiin asiakirjoihin" eli PL 12 §:n 2 momentin kattamaan ehdottomaan julkaisu- ja tiedonsaantioikeuteen.
- 36) KHO on lainvoimaisella ratkaisulla **KHO 2021:26** todennut laittomaksi poliisin virheellisen tulkinnan. KHO totesi, että rikosepäily järjestäytyneeseen rikollisryhmittymään kuulumisesta ei ole salassa pidettävä tieto, joten sellaista tietoa saa julkistaa myös kultista ja virkamafiasta eikä julkaisuun tarvinnut suostumusta, koska siinäkin **julkaisu-oikeusperuste ei ole suostumus, vaan lakisääteinen oikeus (PL 12 § 2 mom., jota ei voi edes lailla rajoittaa) ja myös lakisääteinen velvoite (RL 15:10 §, RL 6:5 § 2 mom.) juuri näiden nimikkeiden rikoksissa.**

- 37) Julkistusoikeuteeni sovelletaan KKO:n 28.4.2022 ratkaisua **KKO 2022:30, jonka mukaan haavoittuvassa asemassa olleiden ihmisten taloudelliseen hyväksikäyttöön liittyneiden rikosepäilyjen julkisesta käsitlemisestä oli yhteiskunnallista hyötyä.** Kaikki Kavoniuksen julkistukset ovat hyväksyttäviä ja laillisia aivan juuri niillä perusteilla, jotka KKO:n sitovan ennakkoratkaisun mukaisin perustein poistavat kokonaan julkistuksen rangaistavuuden juuri siksi, että julkistuksen motiivi on samanlainen uhrien puolustaminen ja varoittaminen. Ruohosten ja Ritvasen kultti ja virkamafia todisteiden perusteella kalastelee juuri Elisa Palosen kaltaisia haavoittuvaisia henkilöitä rahastuksen uhriksi ja oli julkistusoikeuden lisäksi myös lakisääteinen velvoite varoittaa muita uhreja (**RL 15:10 §**) eli *Kavonius olisi syyllistynyt rikokseen jättämällä julkistamatta.*
- 38) **Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksesta, vaan häneen kohdistetusta törkeästä** 22.4.2022 analyysin mukaisesta rikoksesta, jonka tekijämäärä, tekojen määrä, heidän väärin ilmiantojen motiivi on mm. RL 15:9 §:ssä, RL 6:5 §:n 2 momentissa, RL 24: 8 a ja 10 §:ssä, RL 25:7a §:ssä, 15:2 ja 6 §:ssä säädetty rikos, joka on jatkunut ja tehty RL 15:9 §:n mukaisen painostus- ja uhkailurikoksen toteuttamiseksi miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi.

Tietosuoja-rikokseen ja muuhunkin rikokseen voi syyllistyä vain "oikeudettomalla" julkistuksella" eikä mikään Kavoniuksen kirjoitus ole oikeudetonta. Se on laillista kaikilla perusteilla, jotka ilmenevät mm. 5.11.2020 päätöksestä ja PL 12 §:n 2 momentista. PL 12 § 1 mom. säättää "Sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä kenenkään ennakolta estämättä." **PL 12 § 2 momentti säättää: "Viranomaisen hallussa olevat asiakirjat ja muut tallenteet ovat julkisia, jollei niiden julkisuutta ole välttämättömien syiden vuoksi lailla erikseen rajoitettu. Jokaisella on oikeus saada tieto julkisesta asiakirjasta ja tallenteesta."**

Perustuslain 12 §:n 2 momentti ja JulKL säättävät pääperiaatteeksi, että viranomaisen asiakirjat ovat julkisia. Vain ne asiakirjat ja tiedot, jotka on 2 momentin ensimmäisen lauseen mukaisesti erikseen säädetty salassa pidettäviksi, voivat synnyttää minulle salailuvelvoitteen. Niistä säädetään JulKL 24 §:n 32-kohtaisessa luettelossa. **Sen sijaan 12 §:n 2 momentin toinen lause tarkoittaa, että Suomessa ei ole oikeutta edes lailla säätää rajoituksia "jokaisen" oikeuteen saada tieto julkisen oikeudenkäynnin julkisista asiakirjoista ja julkisista viranomaisten asiakirjoista. PL 12 § 2 momentti on siis sisällöltään erilainen kuin 1 momentti,** jossa säädetään mahdolliseksi rajoittaa sananvapautta lailla ja 2 momentin ensimmäinen lause, jossa todetaan, että "julkisuuteen" voidaan lailla säätää rajoituksia (=salassapito säädettävä aina lailla, kuten JulKL 24 §).

Julkisten viranomaisten asiakirjojen osalta PL 12 § 2 momentti ei siis säädä edes mahdolliseksi edes lailla säätää rajoituksia tähän perustuslailliseen oikeuteen, joka koskee siis "jokaisen" tiedonsaantioikeutta. **Kavoniuksen julkaisut toteuttavat sitä perustuslaillista yleisön oikeutta ja "jokainen" yleisössä virkamafian lukijana ja muun ohjelmiston katsojana on oikeutettu saamaan tietoa.**

Sama säädetään JulKL 9 §:ssä: " **Jokaisella on oikeus saada tieto viranomaisen asiakirjasta, joka on julkinen.**"

VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksellä on erityisesti otettu kantaa Ruohosten ja Ritvasen kaikkiin salausvaatimuksiin, jotka kaikki vaatimukset hetujen, testamenttien, nimien ja s-postien salailusta siis lainvoimaisesti hylättiin. Kät Hirvonen on todennut päätöksensä kirjallisissa perusteluissa ihan selvästi, että ei olisi edes laillista millään päätöksellä päättää salaisiksi julkisiksi säädettyjä tietoja viranomaisen julkisessa asiakirjassa ja julkisessa oikeudenkäynnissä ja sama näkyy siis suoraan PL 12 §:n 2 momentin tekstistä. Kaikki tässä

asiassa keskeisin fakta näkyy hyvällä juridikalla perusteltuna myös siitä KÄT Hirvosen lainvoimaisesta 5.11.2020 ratkaisusta, jonka on lavastajille Kavonius toimittanut todisteeksi.

6.9 Henkilötietojen käsittelyperusteet tilanteissa, joissa peruste ei ole suostumus

Tietosuoja-asetuksen ja tietosuojalain mukaan suostumusta **EI KOSKAAN pyydetä**

- 1) **Lakisääteisen tai minkään muun käsittelyperusteen ”lisäksi”.**
- 2) **Julkisten asiakirjojen** julkisten henkilötietojen julkaisemiseen, koska kyseessä on lakisääteinen tiedonsaantioikeus julkisen oikeudenkäynnin ja viranomaisen julkisten asiakirjojen julkisiin tietoihin
- 3) **Lain oikeudenkäynnin julkisuudesta perustietojen** eli asianosaisten yksilöintitietojen julkistamiseen samasta syystä
- 4) **PL 12 §:n 2 momentin** perusoikeuden käyttöön samasta syystä
- 5) **Lainvoimaisen viranomaispäätöksen noudattamiseen** samasta syystä ja koska Ruohoset ja Ritvanen ja muut päätöksenteon kohteet eivät voi millään omilla ”kielloillaan” estää noudattamasta lainvoimaista tuomioistuinratkaisua.
- 6) Koska lainvoimainen tuomioistuinratkaisu ei muutu eikä sitä voi muuttaa päinvastaiseksi eikä poistaa eikä poistaa esittämällä lakiin perustumattomia ”omia” Ruohosten, Ritvasen ja kenenkään vaatimuksia
- 7) Tilanteissa, joissa lainvoimaiset päätökset määrittelevät henkilötiedot julkisiksi.
- 8) Facebookissa ja sosiaalisessa mediassa käyttöehtojen alaiseen julkaisuun
- 9) Silloin, kun henkilötietojen käsittelyperuste on joku muu kuin suostumus, koska käsittelyperusteista yksi aina riittää eivät ne ole päällekkäisiä, vaan vaihtoehtoja ja tietosuoja-asetuksen säännöstekstin perusteella se on aivan selvää, että YKSI peruste riittää AINA
- 10) Koska sama näkyy KKO:n ja KHO:n ratkaisuista **KKO 2004:15, KKO 2022:30 ja KHO 2021:26 ja EIT:n ratkaisukäytännöstä”**

6.10 Lailliset sanavapauden käytön tarkoitukset

Syytteitä ei saanut nostaa eikä pakkokeinoja kohdistaa Kavoniukseen ”törkeästä kunnianloukkauksesta”, ”kunnianloukkauksesta”, ”vainoamisesta” ja millään perusteella, koska syyttäjien tiedossa oli Kavoniukseen 2.5.2022 ja 9.5.2024 kuulusteluvastauksen, oikeat tiedot sisältävien Kavoniuksen rikosilmoitusten ja todisteiden perusteella, että julkistuksilla on yli **100 täysin laillista tarkoitusta eli RL 24:9-10 §:n teonkuvauksen mukainen kunnianloukkaustarkoitus ei täyty lainkaan laillisten tarkoitusten vuoksi.**

www.Virkamafia.fi -sivuilla, Jaanalla on asiaa-ohjelmissa ja www.totuuspuolue.net -sivuilla julkisesti nähtävillä julkistusten laillinen tarkoitus mafian paljastajana ja mafian rikosten rikolliset tarkoitukset samaan aikaan, kun se mafia laillista totuudenkertojaa ”rikolliseksi” lavastaa. Tämä teksti on ollut 2019 lukien ja on edelleen nähtävillä www.virkamafia.fi -sivuilla julkistusten laillisista tarkoituksista:

- [NATO-hanke on rikos](#)
- [Todisteet vastapuoleni prosessipetosvalheista](#)
- [Totuus Noora Kempistä, Pontus Baarmanista ja järjestetystä häviöstä](#)
- [Virkamafian ”tutinnan tappo”- toiminta ja suojeluketjut](#)
- [Järjestetyn häviön käänteiset rahavirrat ja valehtelun miljoonabisnes](#)
- [Julkistamisen vaarallisuus ja asian suuri yhteiskunnallinen merkitys](#)
- [Kun tuomarisi on ”puolueeton pahoinpitelijäsi”](#)

- [Julkinen esitutkintavaatimus ja muut julkiset vaatimukset](#)
- [Äänitteet todistavat Juha Ruohosen rahastavan uhriaan "jeesuksena" ja "jumalana" esiintyen](#)
- [Minun vaijantamisyritys pahoinpitelyllä ja tappouhkauksilla](#)
- [Lavastetut rikokset/ nämä ovat tyrkylä muka-"rikokseksi"](#)
- [Virkamafiaverkoston henkilögalleria](#)
- [Jaana](#)
- [Tuomas Pöystin ja poliisin mahdollistama törkeä rikollisuus Suomessa](#)
- [Elvytyskusetus ja tutkintapyynnöt](#)

Teksti on ollut 2019 lukien ja on edelleen nähtävillä www.virkamafia.fi -sivuilla mafian rikoksista ja niiden tarkoituksista ja kun eivät saaneet Kavoniusta hakkauttamalla hiljaiseksi, yrittävät nyt lavastaa rikoksillaan 5 vuodeksi "hiljentymään" vankilaan, mutta totuutta ei enää todellakaan saa hiljentymään ja sammumaan ja heidän rikollisen lavastushankkeensa törkeys valkenee tavallisille ihmisille kertomattakin.:

6.11 Lavastajat ovat lasten velkuuttajia ja kaikki relevantit normit rikottiin lavastuksissa

*PL 22 §:n, oikeuskanslerin, EU-komission, Etelä-Suomen lääninhallituksen, VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksen, Kanta-Hämeen KäO:n 15.7.2021 päätöksen, tutkinnantapporikollisuuden, EY-tuomioistuimen ja EIT:n päätösten merkitys tiedettiin ja **Mika Illman ja Simo Kolehmainen, Jukka Rappe, Tapio Mäkinen, Jari Riiali ja verkoston muut vakiojäsenet hakeutuivat** lavastusten toteuttajaksi salaamalla roolejaan lasteni rikollisena velkuuttajana ja virkamafian rikosvastuun estäjinä, useiden uhrien vankilaan lavastajina ja Mika Illmanin esteellisyys myös "rokotevastaisiin" kohdistetussa rikollisessa syrjinnässä tiedettiin ja heidän salaamansa varjovalmisteluaineiston käyttö ja kaikki heidän menetelmänsä ylittävät harkintavallan. He eivät välittäneet, koska virkamafian rikosten peittelyn motiivi ja rikoshyötyjen hankintatarve korvasi laillisuuden heidän toiminnassaan.*

Lasten korvausoikeus oli täysin selvä asianomistajasyytteiden ja Illmanin nostaman kiellettyyn henkilö poimintaan perustuvan syytteen vireille tullessa. Verkoston jäsenet ovat pysyneet vuosikymmeniä samoina ja yhdessä mafiaan rinnasteisena verkostona toteuttaneet ammattimaista törkeää rikollisuutta, hankkineet verkoston rikoshyödyt ja estäneet omien rikostensa tutkinnat. Kyseessä on suurin koskaan tehty korruption paljastus Suomessa.

Lapsiin kohdistunut 140.000 euron rikollinen velkuutus ja kaikki verkoston rikokset on tehty tahallaan vastoin **EU-komission, oikeusasiamiehen, EIT:n, Euroopan neuvoston ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätöksiä, todisteita ja täysin selviä normeja. Kun lasten korvausoikeus ja lohjalaisvirkamiesten sadat rikokset todettiin komission, oikeusasiamiehen ja lääninhallituksen päätöksillä, niitä päätöksiä ja mitään muutakaan todistelua ei ole koskaan käsitelty missään,**

6.12 "Rikoksia" lavastettiin väärentämällä poliisi- ja syyttäjälaitoksissa

Kun on aivan selvää, että rikoksia ovat Leppäsen, Peltolan, Vainion, Suokkaan, Ruohosten, Baarmanin, Rimoinin, Saksan, Kempin, lohjalaisvirkamiesten, Lindbergin ym. toteuttama potilastietojen ja salassa pidettäviksi säädettyjen ja päätöksillä päätettyjen tietojen levitys, virkamafia on huolehtinut vuosien ajan siitä, että Kavonius, lapsensa ja Wallin on päinvastoin velkuutettu näille kaikille rikollisille tahallaan ja samaan verkosto lavastaa Kavoniukselle vankeutta, Wallinin lavasti olemattomista rikoksista, uhreista lavastetaan rahastuskohteita näille rikollisille ja lisäksi lavastajat ovat sopineet 30.5-31.5.2023 ja muista päätöksistä, joilla törkeitä rikoksia on mahdollistettu syrjintäperusteella, todistelua estämällä, julkisia viranomaisasiakirjoja

syyteleivontaa varten "salaisiksi" leimaamalla ja väärennyksillä, joita verkosto on toteuttanut yli 200 kertaa.

6.13 Videointioikeus on osa PL:n ja EIS:n takaamaa sananvapautta

Oikeusasiamies ja apulaisoikeusasiamies vahvistivat ratkaisuisaan 405/4/03 (14.6.2005), Dnro 3447/4/05 (10.3.2008) ja 3149/4/10 (21.12.11), että jokaisella on oikeus ennakkolupaa pyytämättä ja tuomarin tai muunkaan henkilön estämättä kuvata omaa asiointiin julkisessa virastossa ja käräjäoikeuden odotustiloissa ja muissakin tiloissa.

Apulaisoikeusasiamies Jääskeläisen ratkaisu 405/4/03 (14.6.2005) koski valokuvaamista liikenneasemilla. Ratkaisun mukaan henkilön olisi oleskeltava kotirauhan piirissä ja käymälässä, pukeutumistilassa tai muussa vastaavassa paikassa, jotta kuvaaminen olisi oikeudetonta. Lisäksi ratkaisussa todetaan, että "Pykälää sovelletaan 2 kohdan mukaan 3 §:ssä tarkoitettuihin julkisrauhan piirissä oleviin huoneistoihin ja rakennuksiin ja rakennusten aidattuihin piha-alueisiin. Näitä olisivat virastot, liikehuoneistot, tuotantolaitokset, toimistot, kokoustilat ja muut vastaavat paikat. Lisäksi edellytettäisiin, että kyseiset paikat ovat (1) yleisöltä suljettuja ja (2) kuvaaminen tapahtuu yksityisyyttä loukaten. **Suoja ei siten ulotu yleisille paikoille, kuten kaduille ja toreille, eikä myöskään kauppoihin, pankkeihin ja muihin paikkoihin, joihin yleisöllä on pääsy.**"

Ratkaisussa erityisesti mainitaan, että oikeus koskee virastojen yleisöä varten erityisesti järjestettyjä palvelupisteitä. Lisäksi hallituksen esityksen mukaan oikeudetonta ja yksityistä loukkaavaa ei ole muun muassa tavanomaiseksi muodostunut 3 §:ssä tarkoitettussa yleisöltä suljetussakaan paikassa oleskelevan ihmisryhmän kuvaaminen, johon kuvattavat osaavat varautua.

Tampereen käräjäoikeuden 2.2.2005 antama tuomio 05/623 (R 04/4007) koski salakatselusta terveyskeskuksen odotustilassa nostettua syytettä. Syytteessä oli kysymys odotustilassa olleen henkilön kuvaamisesta. Syyte hylättiin sillä perusteella, että teko ei täyttänyt salakatselun tunnusmerkistöä, koska terveyskeskuksen odotusaulaa ei voida pitää lain säännöksessä tarkoitettuna yleisöltä suljettuna tilana.

Ratkaisussa Dnro 3447/4/05 (10.3.2008) apulaisoikeusasiamies vahvisti, että valokuvaamiseen ei ole laillista vaatia ennakkolupaa edes terveyskeskuksen yleisissä odotustiloissa. Ratkaisun mukaan: **"Sananvapauteen kuuluu, että sen käyttämiseen ei edellytetä ennakkolupaa.** Siten luvan edellyttäminen ja asettaminen kuvaamisen ehdoksi kantelussa tarkoitettussa paikassa ei ole lainmukaista."

Ratkaisussa 3149/4/10 (21.12.11) oikeusasiamies vahvisti, että "Oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetun lain 21 §:n sanamuodon ja säännöksen esitöiden valossa valokuvaamiskiellon mahdollisuus tuomioistuimessa on mielestäni selvästi rajattu istuntosaliin eli ajallisesti ja paikallisesti itse oikeudenkäyntitilaisuuteen. Käsitykseni mukaan tässä asiassa ei ole kyse lain aukosta tai muutenkaan sellaisesta tilanteesta, jossa kuvaamiskielto olisi mahdollista ulottaa perus- ja ihmisoikeusnormien suoralla soveltamisella istuntosalin ulkopuolelle. **En näe asiassa tulleen ilmi muutakaan perustetta, jolla kuvaaminen olisi voitu kieltää tuomioistuimen odotustiloissa.**"

Lisäksi ratkaisun perusteluissa mainitaan: "Esittämäni näkemys YTJulkL 21 §:n 1 momentin tulkinnasta vain oikeudenkäyntitilaa koskevana säännöksenä saa tukea myös oikeuskirjallisuudesta. Dosentti Antti Tapanila (ks. Tapanila, Antti: Oikeudenkäynnin julkisuus riita- ja rikosasioissa, Helsinki 2009, s. 143) on todennut säännöksen osalta muun muassa seuraavaa: **"Lupa tallentamiseen koskee... ainoastaan tuomioistuimen käsittelyä eikä sillä ole vaikutusta oikeudenkäynninulkopuolella.** Istunnon aikana evätty lupa valokuvata ei siten merkitse sitä, etteikö oikeudenkäynnin osallisista voi ottaa valokuvia vaikkapa istuntosalin

odotustiloissa, jos siihen muutoin on mahdollisesti kuvaamisen kohteelta tarvittava lupa. Tuomioistuimen taltioinnille antama lupa ei myöskään koske tallenteen käyttämistä ja näin ollen esimerkiksi syytetystä istunnossa otetun valokuvan käyttöä tiedotusvälineissä koskevat erilliset säännökset.”

”YTJulkL:n 21 §:ssä käytetty termi ”suullinen käsittely” on kytketty oikeudenkäyntiin liittyvään tilaisuuteen, jossa asianosaisella on oikeus olla läsnä tai jossa kuullaan jotakuta henkilökohtaisesti. Suullisen käsittelyn julkisuutta ja sen rajoittamista koskevia säännöksiä sovelletaan myös katselmuksiin (HE 13/2006 vp s. 27 ja 50). **Tämä hallituksen esityksen lausuma ei kuitenkaan tarkoita sitä, että suullisen käsittelyn käsitteen – ja siihen tulkintani mukaan kytketyn valokuvaamissääntelyn – piiriin olisi tarkoitettu kuuluvan esimerkiksi tuomioistuimen odotustilojen tyyppisiä tiloja.** Vaikka katselmusta ei pidetä oikeudenkäyntisalissa, on se oikeudenkäyntitilaisuus. Tuomioistuimen odotustilojen tapahtumat eivät kuulu oikeudenkäyntitilaisuuteen.”

”Myöskään tuomioistuimen yleisesti käytettävissä oleva prosessinjohtovalta ei oikeuta yleisluonteista valokuvaamisen rajoittamista – rajoituksista on säädetty nimenomaisesti YTJulkL:n 21 §:ssä.”

6.14 Raija Toiviaisen syyttämättä jättämispäätös

Kavonius toimitti ainakin 20 kertaan poliiseille ja syyttäjille myös valtakunnansyyttäjänviraston Raija Toiviaisen omassa asiassaan laatiman virallisen päätöksen, jossa todetaan, että vaikka hän ei itse pidä kirjoituksesta ja sen tyylistä, se ei ole rikos. Toiviaisen päätös vastaa edellä selostettua EIT:n ja muuta sitovaa ratkaisukäytäntöä, joka edellyttää laajaa sananvapauden käyttöä yhteiskunnallisesti merkittävissä asioissa ja juuri sellaisissa asioissa Kavonius kirjoittaa ja julkaisee.

On täysin varmaa, että huorittelu, tappo- ja raiskauskehotukset ja muut tuhannet poliisille ja syyttäjille todisteeksi toimitetut Kavoniukseen kohdistetut viestit eivät ole sallittuja eivätkä varsinkaan Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksessä mainituilla syrjintäperusteilla.

7. Vapauttamisperuste 6: Velvollisuus lopettaa vainoaminen

- Vangitsemisella, kaikilla edeltävillä päätöksillä, menetelmillä ja EIT:n kieltämien kohtuuttomien aiheettomien vankeusrangaistusten ajamisella toteutetaan vainoamista
- Vangitsemisessa, syyttömän syyttämisessä (lavastamisessa), kaikissa Jaana Kavoniukseen kohdistetuissa pakkokeinoissa ja tapon rangaistusasteikolla toteutetuissa vangitsemisvaatimuksissa **on kyse vainoamisesta.**
- Vangitseminen, syyttömän syyttäminen, kiellettyjen vain Jaana Kavoniusta varten räätelöityjen sananvapausasioissa kokonaan kiellettyjen yli 5 vuoden vankeusrangaistusten ja kaikkien pakkokeinojen kohdistamisessa syyttömään rikoksille alistettuun Kavoniukseen on kyse vainoamisesta’
- Vainoamisen lopettamiseksi, perustuslain 9 §:n ja Geneven pakolaissopimuksen säätämien oikeuksien ja valtion velvollisuuksien toteuttamiseksi ja RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneeseen rikollisuuteen puuttumiseksi vangitseminen, syytteet ja pakkokeinot on välittömästi lopetettava ja aloitettava väärin ilmiantojen, vainoamisen, törkeiden petos-, virka- ja vapaudenriistorikosten ja kidutuksen tutkinta ja ajettava niistä pitkiä vankilatuomioita tekijöille.

7.1 Vainoamisen kaikki kriteerit täyttävä vangitseminen, syyttömän syyttäminen ja mielivalta

Lavastajien, tutkinnantappajien ja törkeiden petosten rikoshyötyjen verkosto toteuttavat poliittista vainoa ja RL 6:5 §:n 2 momentin säättämää rikollisuutta

Vainoamisen kaikki määritelmät täyttävä Jaana Kavoniukseen, lapsiinsa, perheeseensä ja poliittiseen toimintaansa Suomessa kohdistuva törkeä massiivinen rikollisuus, kidutuksen, vainon ja systemaattisen rikollisuuden poliittiset ja uskonnolliset motiivit, rikosten valtava määrä ja sadistisuus ovat RL 6:5 §:n 2 momentin säättämän verkoston rikollisuutta. **Kavoniukseen vainoamista on kohdistettu nimenomaan poliittisen toiminnan vuoksi ja "kovien syytteiden" uutisoinnilla häpäisy ajoitettiin siksi puolueen perustamisen jälkeiseen aikaan eikä ennen sitä.**

Vainoksi katsotaan **Geneven pakolaissopimuksen ja sitä vastaavan Suomen ulkomaalaislain 87 a §:n** mukaan erityisesti:

- 1) Teot, jotka ovat laatunsa ja toistuvuutensa vuoksi sellaisia, että loukkaavat vakavasti perustavanlaatuisia ihmisoikeuksia.
- 2) Vakavuudeltaan vastaava kertymä sellaisia tekoja, joihin kuuluu ihmisoikeusloukkauksia.
- 3) *Fyysinen ja henkinen väkivalta, mukaan luettuna seksuaalinen väkivalta*
- 4) *Oikeudelliset ja hallinnolliset toimenpiteet taikka poliisin toimintaan ja lainkäyttöön liittyvät toimenpiteet, jotka ovat itsessään syrjiviä tai jotka toteutetaan syrjivällä tavalla*
- 5) *Kohtuuton ja syrjivä syytteeseen paneminen ja rankaiseminen*
- 6) *Muutoksenhakumahdollisuuden puuttuminen tai epääminen, minkä seurauksena on kohtuuton tai syrjivä rangaistus*
- 7) *Luonteeltaan sukupuoleen tai lapseen kohdistuva teko.*

Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistuva Suomessa toteutettu rikollisuus täyttää kaikki vainon kriteerit ja turvapaikan saamisen edellytykset. Kavoniusta ja hänen lapsiaan on Suomessa vainottu vuosien ajan systemaattisesti rikoksilla, joiden perusteella ulkomaalaiset ovat saaneet samaan aikaan turvapaikkoja Suomesta.

Turvapaikkaan oikeuttavia vainon syitä ovat Kavoniuksen uskontoon, poliittiseen mielipiteeseen ja tiettyyn yhteiskunnalliseen ryhmään ("rokottamattomat", kristityt ja Totuuspuolueen jäsenyys) kuulumiseen liittyvät syrjintäperusteet.

Vainoa ja vakavaa haittaa aiheuttavia toimijoita ovat

- 1) valtio ja valtiota tai sen osaa valvonnassaan pitävät puolueet tai järjestöt
- 2) muutkin kuin valtiolliset toimijat (kuten Kavoniusta vainoava kulttijohtaja Juha Ruohonen, hänen kulttinsa, rikoskumppaninsa, Lohjan kaupungin virkamiehet, laajat nettivainoryhmät, LähiTapiolan ja asianajajien petosverkostot), koska Kavonius pystyy todisteillaan osoittamaan, että Suomen valtio ja sen viranomaiset ovat kirjallisesti kieltäytyneet antamasta hänelle, hänen lapsilleen, puolueensa jäsenille ja "rokottamattomille" suojaa kultin, virkamiesten ja petosverkostojen toteuttamaa vainoa, muita rikoksia ja niillä tahallaan aiheutettua vakavaa haittaa vastaan.
- 3) kaikki sellaiset tahot, jotka pakolaissopimuksen ja ulkomaalaislain 88c §:n mukaan määritellään vainojen ja vakavan haitan toteuttajiksi.
- 4) LIITE 1-3 asiakirjoissa luetteloidut virkamiehet ja henkilöt

Vainon syitä turvapaikkahakemusta käsiteltäessä tietynä yhteiskunnallisena ryhmänä pakolaissopimuksen ja ulkomaalaislain 87 §:n mukaan voidaan pitää ryhmää

- 1) jonka jäsenillä on sellainen yhteinen tausta, muu luontainen ominaisuus tai usko, joka on ryhmän jäsenten identiteetin taikka omantunnon kannalta niin keskeinen ominaisuus, ettei heitä voida vaatia luopumaan siitä ja
- 2) jonka ympäröivä yhteiskunta mieltää muusta yhteiskunnasta erottuvaksi.

Suomen syyttäjälaitoksen ja poliisin virkamiehet ovat sadoilla päätöksillään ja 31.5.2023 erityisesti apulaisvaltakunnansyyttäjän **Jukka Rappen, valtiosyyttäjä Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen ja nimeltään salatun poliisin "tutkinnanjohtajan" päätöksellä kirjallisesti ilmoittaneet vainoavansa ja syrjivänsä Kavoniusta, kaikkia hänen kannattajiaan, perhettään ja kaikkia "rokottamattomiksi" määrittelemiään juuri Totuuspuolue-nimiseen poliittiseen ryhmään, sen johtamiseen ja "rokottamattomien" ryhmään kuulumisen perusteella. Totuuspuolueen ja Kavoniuksen vakaumukseen kuuluu rehellisyys, perustuslakien ja lakien kunnioittaminen, kristinusko ja paljastamansa virkamafian ja kultin rikollisuuden paljastaminen puolueen sääntöjen, Kavoniuksen elämäntehtävän ja luontaisten ominaisuuksiensa mukaan eikä niistä luopumista voi pakottaa tekeillä olevilla tekaistuilla laittomilla vankeusrangaistuksilla, joita häneen syytelavastuksilla kohdistetaan.**

Kavoniusta vainotaan ja uhataan yli 5 vuoden laittomalla vankeudella Suomessa myös siksi, että hän ei suostu kutsumaan saatananpalvontaa, raiskauksia, kidutuksia ja törkeitä petoksia poliisien ja syyttäjien avulla toteuttavaa kulttijohtajaa Juha Ruhosta "aidoksi Kristukseksi" ja "Jumalaksi" ja "rehelliseksi" ja Kavoniusta uhataan yli 5 vuoden vankeudella, koska hän kutsuu Ruhosta rehellisesti hänen rikollista toimintaansa vastaavalla tavalla "epärehelliseksi tekojeesukseksi". Juha Ruuhonen ja hänen vaimonsa Susanna Ruuhonen raiskasivat väkivaltaisesti ja orjuuttivat Suomessa poliisien (mm. Markku Kukon, Pekka Mujusen, Jari Riialin, Aleksi Sulkon, Taina Äijälän, Kaarle Lönnrothin) avulla hänen lapsensa kummitätiä Elisa Palosta vähintään 15 vuotta hänen kuolemaansa saakka.

Kavonius rukoilee kristittynä eikä uskontonsa, omatuntonsa ja elämäntehtävänsä salli valehtelua. Hänen ei kuulu valehdella raiskaajia ja "Jumalana ja Kristuksena" uhrejaan petoksellisesti huijaavia rikollisia kultin jäseniä, petosverkostojen ja virkamafian jäseniä "kunniallisiksi", "rehelliseksi" eikä Juha Ruhosta (Suomessa Paraisilla tekojeesuksena rikoksiaan toteuttavaa miestä) "aidoksi Kristukseksi" eikä joutua vankeuteen yli 5 vuodeksi, koska kutsuu tekojeesusta tekojeesukseksi. Kavoniukselle kristittynä on olemassa vain yksi Jeesus Kristus.

Kavonius joutui hakemaan turvapaikkaa ja muuttamaan kotoaan, koska Kavoniusta Suomessa vainotaan, kidutetaan, on väkivaltaisesti hakattu ja yritetty pelastustoimia laiminlyömällä ja useilla yliajoirityksillä murhata viranomaisien ja kultin tilaamana rikoksena (valokuvat vammoista) ja uhattu tappamisella, raiskauksilla ja lavastetulla vankeudella poliittisen mielipiteen vaientamiseksi ja **kotimaan Suomen poliisi- ja syyttäväviranomaiset ovat kirjallisesti ilmoittaneet kieltäytyvänsä antamasta hänelle mitään suojaa rikoksia vastaan ja alistavansa Kavoniuksen ja hänen perheensä tahallaan rikosten kohteeksi, tuhonneet hänen kotinsa, myrkyttäneet hänet syöpää aiheuttavalla kreosootilla, piikanneet hänen kotinsa täyteen kreosootia, piikkauspölyä ja ulosteita, tuhonneet samalla törkeällä tuhotyöllä koko hänen omaisuutensa, pysyvästi terveytensä, ja estäneet kaikki ihmisoikeudet, korvaukset ja oikeussuojakeinot.**

Kavonius on vuosikausia alistettu viranomaispäätöksillä tahallaan raiskauksille, väkivallalle, useille murhayrityksille, huorittelulle, muille törkeille kunnianloukkauksille, seksuaaliselle

väkivallalle, muulle vakavalle rikollisuudelle, yhteensä 100.000 törkeälle rikokselle ja hänen ihmisoikeutensa on laittomasti poistettu kokonaan Suomessa toimivan viranomaisrikollisuutta toteuttavan verkoston ja Suomen poliisi- ja syyttäjälaitoksen rikoskumppanuuksilla 20 vuotta toimineen uhrejaan raiskaavan, uhkailevan, hakkauttavan ja rahastavan Juha Ruohonen-nimisen miehen johtaman salassa toimineen kultin ja laajan petosverkoston törkeillä rikoksilla.

Vainoamisen kohteeksi ja rikoksilla tahallaan alistetuksi Kavonius on Suomessa joutunut

- 1) Totuuspuolue-nimisen puolueen johtamisen, perustamisen, poliittisen mielipiteensä ja kristinuskonsa perusteella.
- 2) Koska hän on kerännyt vuosina 1992-2024 todisteet Suomessa yli 30 vuotta poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa, vakuutusyhtiöissä, kultissa ja asianajajien verkostossa toimivasta järjestäytyneestä rikollisuudesta. Hän on paljastanut Suomessa toimivan laajan viranomaisrikollisuutta toteuttavan rikollisen organisaation ja sen avulla törkeitä väkivaltaisia raiskauksia ja petoksia toteuttavan kultin ja laajan petosverkoston.
- 3) ”Rokottamattomana” ja terveydentilaan liittyvillä syrjäntäperusteella siten, että Suomen poliisien ja syyttäjien kirjallisilla päätöksiin on kirjoitettu, että Kavoniukseen saa kohdistaa väkivaltaa, huorittelua, raiskauksia, hänet saa tappaa, kehottaa julkisesti raiskaamiseen, sieppaamiseen, murhaamiseen kivittämällä kuoliaaksi, kuristamalla, potkimalla, hakkaamalla, sitomalla nippusiteisiin ja pahoinpitelemällä, ”lopullisen katoamisen” aiheuttamalla, ja että hänellä ei rokottamattomana ja Totuuspuolueen johtajana eli ainoana puoluejohtajana Suomessa ole lainkaan ihmisoikeuksia ja mitään oikeutta saada poliisilta, syyttäjiltä ja oikeuslaitokselta turvaa mitään rikoksia vastaan.
- 4) Koska Kavonius on vaatinut Suomen perustuslain 118 §:n noudattamista ja aitoa virkarikosvastuuta myös tuomareille eli samanlaista aitoa valvontaa, jota myös Slovakian ja Unkarin hallitus on laillisesti vaatinut.
- 5) Koska hän on selvittänyt oikealla juridiikalla, että Suomen perustuslaki ei säädä mahdolliseksi Suomen EU-jäsenyyttä eikä ulkomaista vallankäyttöä ja hän on paljastanut myös globaalin ”koronarokotteilla” toteutetun ihmiskunnan pahimman siviiliväestöön kohdistuvan joukkotuhonta- ja petosrikoksen. *Rikoslakimme säättää perustuslain vastaiset sopimukset törkeäksi valtiopetokseksi ja Kavonius on vaatinut niiden sekä koronarokotuksilla toteutettujen törkeiden petosten ja joukkotuhonnan tutkintoja ja syytteiden nostamista myös valtiojohtoa, lääketeollisuutta ja EU-virkamiehiä vastaan.*

7.2 Asiassa on kyse Jaana Kavoniuksen ja perheensä vainoamisesta ja oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisesta

Kaikki lavastajat, vangitsijat, ”asianomistajat” ja tutkinnantappajat ovat koko rikoksen toteutuksen ajan olleet esteellisiä ja vainonneet sadistisella tavalla uhriaan Kavoniusta ja hänen lapsiaan mm. rikollisilla menetelmillä, jotka Kavonius on kirjoittanut tietosuojarikosta ja vainoamista koskevaan kumpaankin kuulusteluvastaukseen samansisältöisenä 2.5-9.5.2022. Esim. vainoamisrikosepäilyä koskevassa vastauksessa 9.5.2022 esteellisyys ja vainotun asema ilmenee kuulusteluvastauksen **sivuilta 320-331**, jotka kaikki faktat tulee tässä asiassa huomioida esteellisyysperusteina ja selvityksenä siitä, että vangitseminen, syytteet ja kaikki pakkokeinot ovat vainoamisrikollisuutta ja kohdistettu tahallaan sadistisena rikollisuutena avuttomaksi ja turvattomaksi, ihmisoikeudettomaksi tehtyyn Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja lääkäriinsä

”Kysymys: Vaaditko saada käyttää loppulausunto-oikeutta tässä asiassa?”

Vastaus:

Minuun kohdistettu aiheeton rikostutkinta tulee lopettaa. Jos virkamafia jatkaa edelleen törkeää virkarikostaan, kyllä vaadin saada myös loppulausunto-oikeuden.

Kysymys: Teetkö näistä sinuun kohdistetuista kuulusteluista, Ruohosten ja Ritvasen rikosilmoituksista ja sinuun tässä asiassa kohdistetuista rikosväitteistä nyt osana tätä kuulusteluvastaustasi rikosilmoituksen ja jos teet, mikä on sen sisältö?

Vastaus:

Kyllä. Teen osana tätä kuulusteluvastausta rikosilmoituksen, joka tulee kirjata ja tutkia samoin perustein, joilla syyttömyyteni on tässä kuulustelussa esitettyyn rikosepäilyyn selvä. Teen seuraavat rikosilmoitukset osana kuulusteluvastaustani:

Rikosilmoitus 1/ Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneld-Virtasen rikokset

Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneld-Virtasen teot tulee tutkia alla lueteltujen rikosnimikkeiden mukaisina rikoksina. Tämän kuulustelun ja siihen liittyvien rikosten korvausvaatimus on yhteisvastuullisesti miljoona euroa (1 Meur).

He ovat rikoskumppaneita, joissa Kroneld-Virtanen on jatkanut samassa törkeässä prosessipetoksessa ja kaikissa minuun ja testamenttiriidan kantajiin kohdistetuissa rikoksissa aktiivisena rikoskumppanina, joissa Havia toimi Kroneld-Virtasen toimeksiannon alkamiseen saakka vastaavien rikosten avustamisessa ja päätekijä kaikissa rikoksissa on Juha Ruohonen:

RL 15:9 §:ssä säädetty rikos
 törkeä kunnianloukkaus
 törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys
 salassapitorikos
 törkeä petos
 vainoamisrikos
 syrjintärikos
 avunanto törkeään virkarikokseen
 avunanto kidutusrikokseen
 törkeä pahoinpitely, jota minua rasittamalla on erityisesti tavoiteltu
 henkirikoksen yritys, jota minua rasittamalla sydänviastani tietoisena on rikoksilla tavoiteltu
 väärä ilmianto
 perätön lausuma esitutkinnassa (myös 2009 Juha Ruohosen jatkama rikos)
 laitton uhkaus
 pakottaminen

RL 6:5 §:n 2 momentissa tarkoitettu järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä tehty rikos, jossa ryhmittymä on sekä heidän kulttinsa että yhteistyö virkamafian, Peltolan koplan, Naistenhuoneen koplan ja muiden samaan rikokseen osallistuneiden verkostojen kanssa, jotka verkostot 22.4.2022 poliisille toimittamassani asiakirjassa kuvaan

Ruohoset ja Ritvanen ovat rikosilmoituksillaan ja niihin ja poliisin heitä asianomistajaroolituksilla eli totuusvelvoitteen alaisina laatineet tahallaan väärät tiedot ja salailleet tahallaan aineistoja kohdistaa minuihin tahallisilla rikoksillaan aiheuttoman rikosepäilyn tilanteessa, jossa tienneet laatimansa ja poliisille kertomansa kaikki tapahtumat valheiksi ja olevansa itse jokaisessa rikoksessa rikosentekijöitä ja minä heidän uhriensa. Lisäksi he ovat salailleet 5.11.2020 päätöstä, jolla on hylätty heidän salailuvaatimukset ja esittäneet tuomioistuimen lainvoimaisen ratkaisun ja aivan selvien lakien vastaisia perättömiä rikosväitteitä sellaisten omien lakiin perustumattomien vaatimustensa perusteella, jotka oli juuri ennen heidän perättömien rikosväitteiden laatimista lainvoimaisesti hylätty. Rikosten tarkoituksena on ollut aiheuttaa minulle syytteet olemattomista rikoksista, hankkia 2 meur rikoshyöty ja saada perättömien rikosväitteiden avulla prosessipetosrikoksissaan tarvitsemansa "vainoamis"- ja muu rikos ja

salailun kohteeksi koko julkisen oikeudenkäynnin materiaali ”salaisen törkeän prosessipetoksen jatkamiseksi.

Kaikki rikokset on tehty tahallaan, suunnitelmallisesti ja osana 31.8.2021 Kroneld-Virtasen aloittamaa törkeää prosessipetosta ja minuun tuon jutun todistajana kohdistettua RL 15:9 §:n säättämää painostus- ja uhkailurikosta, jossa oikeudelle on laadittu ensin jatkolupahakemus etenkin Juha Ruohosen ja Kroneld-Virtasen rikoskumppanuudella täysin tekaistuilla tapahtumatiedoilla, jotka he varmasti tiesivät valheellisiksi ja törkeän petosrikoksen toteuttamiseksi. Petos on törkeä, koska sen avulla he jatkoivat KäO:ssa jo toteuttamaansa törkeää petosta, Juha Ruohosen 2009 alkaen esitutkinnassa aloittamaa RL 15:2 §:n rikosta ja jatkaneet RL 15:1-3 §:ssä säädettyä rikollista valehtelua jokaisessa totuusvelvoitteen alaisessa prosessissa vähintään 3 meur rikoshyödyn hankkimiseksi, kulttinsa laajamittaisen rikollisuuden peittelemiseksi ja siinä tarkoituksessa vainonneet minua 2018 alkaen silmittömällä rikosmäärällä ja toteuttaneet kaikki tähän kuulusteluun johtaneet törkeät rikokset samoilla rikollisilla motiiveilla.

He ovat vainonneet minua ja Palosen omaisia ja muita uhrejaan häikäilemättömän uskonnollisen petoksen avulla uhrejaan rahastaakseen ja estääkseen kaikkien oikeussuojakeinojen käyttöä perättömillä rikosväitteillä ja ajoittaneet uusimmat rikokset nimenomaan todisteluni ja 14.9.2021 kanteeni estämistarkoituksessa RL 15:9 §:n tarkoittaman törkeän rikoksen toteuttaakseen eivätkä rikollisryhmittymänä menetelmiseen eroa mitenkään moottoripyöräjengien rikollisuudesta.

Heidän minulle rikoksillaan tahallisesti aiheuttama kärsimys on satanallista, sadistista ja he ovat toimineet suuren rikoskoplan osana häpäisemällä minua sadoilla melisairaaksi ja pakkohoidon tarpeiseksi olevaksi, valelakimieheksi ja haaskalinnuksi herjaamalla ja Juha Ruohonen on estänyt myös pesänselvitystä ja tehtävääni siinä

He ovat perättömät rikosväitteet laatiessaan ja minua perättömästi vainoojaksi, haaskalinnuksi, melisairaaksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, valelakimieheksi, uhkailijaksi ym. valehdellessaan salailleet, että JOKAINEN viesti, jonka olen laatinut, johtuu laillisista tehtävistäni, joita hoidin valtakirjalla ja AA Leppiniemen hyväksymällä tavalla, todistajan roolissani ja Ruohosten muiden uhrien varoittamiseksi, ja että siitä syystä ne eivät ole mitään osin tietosuojarikos, minun vainoamisrikos tai mikään rikos minun laillisena viestintänä ja laillisena julkistuksena.

Lisäksi he ovat salanneet, että kaikki viestintä on 2018 tapahtunut Juha Ruohosen vainoamistarkoituksessa lähettämien satojen törkeiden viestien korjaamisena eikä sellainen teko ole minun rikos, eikä minun kehenkään kohdistamaa vainoamista, vaan on tapahtunut puolustautumiseksi Juha Ruohosen johdolla tapahtuneelta silmittömältä vainoamiselta ja hänen ja rikoskumppaniensa minuun kohdistamilta tietosuojarikoksilta, törkeiltä kunnianloukkauksilta, törkeiltä yksityiselämää loukkaavilta tiedonlevityksiltä, minuun todistajana ja asianosaisena kohdistetuilta painostus- ja uhkailurikoksilta ja vähintään 16 rikosnimikkeen mukaisilta heidän ja noin 2000 rikoksentehtäjän minuun ja lapseeni ja Palosiin ja koko väestöön kohdistamilta rikoksilta.

Minun mikään viestini ei ole tapahtunut rikoksen toteuttamiseksi, vaan valtavalta rikosmäärältä puolustautumiseksi, kuten he väärissä ilmiannoissaan valehtelevat, mutta jokainen heidän lähettämänsä s-posti törkeine kunnianloukkauksineen, jokainen heidän laatimansa perätön rikosilmoitus, pesänselvittäjälle lähettämänsä viesti, uhkaus, puhelinsoitto poliisille, Kemppele, Korhoselle, yhteytensä Peltolan ja Suokaksen kanssa, jokainen yhtä perätön lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitus, Ruohosen aloittama rikollinen valehtelu saman rikoksen toteuttamiseksi jo 2009 esitutkinnasta lähtien, jokainen prosessipetoskirjelmänsä 2009-2022 Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen KäO:ssa rikoskumppaneiden Havian ja Kroneld-Virtasen avustuksella, prosessipetoskirjelmänsä 31.8.2021 HO:lle ja osallistuminen tappouhkauksia, huoraksi, lehmäksi, rotaksi ym. haukkumisen laajassa fb:n ja Naistenhuoneen kirjoittelussa, laittomien

bannien tehtailu samaa 5.11.2020 päätöstä tahallaan salaalleen, julkistusteni estäminen Juha Ruohosen 21.10.2021-2.11.2021 pesänselvittäjälle ja Palosille laatimilla uhkauksilla samaa 5.11.2020 päätöstä salaillen ja ”tekijänoikeustarinoina” valehdellen, ”performanssi”-valehtelu KäO:ssa, valehtelun vaihtaminen HO:ssa, Alibissa ja Naistenhuoneessa tarinaksi ”vainoamisesta”, ”polyamoriasta” (verrattuna aivan erilaisiin valhetarinoihin 2009 esitutkinnassa, 2019-2021 KäO:ssa ja tekijänoikeusvalehteluun 21.10.-2.11.2021 pesänselvityksessä), Elisa Paloseen ja muihin uhreihin kohdistettu uskonnollinen aivopesu ja äänitteiltä kuuluva Juha Ruohosen ”jumalana” ja ”elämän ja kuoleman herrana” karjumat uhkaukset, rahastukset sekä Lauri, Susanna ja Juha Ruohosen ja Jukka Ritvasen kaikkiin Kasvihuoneilmiön työntekijöihin kohdistamat uhkailupalaverit, heidän työntekijöiden kotioven takana toteuttamat uhkailukäynnit, vuosien ajan tehtailemat laittomat irtisanomiset, öiset laittomat Juha Ruohosen johtamat ”salaiset tuomioistuimet”, kultin Paloselle ja hänen miehelleen pakottama avioero, kumpikin Elisa Palosta uhkailemalla, pahoinpitelemällä, aivopesemällä ja petoksellisesti erehdyttämällä syntynyt 2008 ja 2018 testamentti, Elina ja Hanna Ruohoselle vastaavilla rikoksilla junaillut 22.000 euron vakuutuskorvaukset, Elisan kuoleman jälkeen Susanna ja Juha Ruohosen toteuttama murtokeikka Kiimakalliontiellä, heidän minulle häpäisy- ja uhkailutarkoituksessa Peltolan ja Suokaksen kanssa toteutetulla rikoksella julkisuudessa valehtelemat kaksi olematonta murtokeikkaa ovat kaikki osa sitä heidän laajaa kulttinsa rikollisuutta, jota he ovat oikeasti eikä ”performanssina” ja ”polyamoriana” toteuttaneet. Lisäksi Juha Ruohonen laati pesänselvittäjälle ja Palosen omaisille 21.10.2021 minua loukkaavan, minut mielisairaaksi, rikolliseksi ja pakkohoidon tarpeessa olevaksi leimaavan törkeän viestin, jossa yritti estää nämä aivan samat julkistukseni virkamafiassa, ohjelmissani ja estää minua saamasta viestiä myöskään pesänselvitysasioissa. Koko viesti loukkauksineen ja uhkauksineen on törkeä hänen rikos. Lisäksi vaikuttaa ilmeiseltä, että kun ihan samana päivänä 21.10.2021 ilmaantui lastensuojeluun ihan samanlaiset perättömät väitteet sisältävä ilmoitus, sen laatija on Juha Ruohonen ja poliisin tulee selvittää, kuka rikoksen toteutti.

Heidän laajan järjestäytyneen rikollisverkostonsa ja ihmisten hengelle ja omaisuudelle vaarallisen törkeitä petoksia, väkivaltarikoksia, vääriä ilmiantoja ym. vuosikymmeniä tehtaalleen kulttirikoskoplansa ja sitä avustaneen virkamafiaverkoston virkamafiarikollisuuden paljastaminen ei ole minun rikokseni, vaan heidän tekoina vakavaa järjestäytyntä rikollisuutta, jonka paljastaminen on minun tekona sankarillista, EIT:n, KKO:n ja KHO:n ratkaisukäytännön, VarsKäO:n lainvoimaisen ratkaisun, kaiken tässä kuulustelussa selvittämäni normiston mukainen oikeus ja myös lakisääteinen RL 15:10 §:ään perustuva velvollisuuteni ja siitä ovat siis kaikkien ohjelmien aikaan innostuneet omin päin ilman minun myötävaikutustani uutisoimaan kaikki merkittävät valtamediat ja Ruohoset itse ovat hakeutuneet Alibiin ja Naistenhuoneelle ja Kemppen miljoonayleisölle toittamaan rikollista valehteluaan ja esiintymään tunnistettavalla tavalla myös nimillään Naistenhuoneessa ja toimittaneet itse 200 sivua s-posteja, nimiä ja testamentteja hetuineen julkisuuteen samaan aikaan, kun aivan härskisti laittoivat vireille tämän rikosasian, jossa valehtelevat minua ”rikolliseksi” sellaisten salailuvaatimustensa perusteella, jotka KAIKKI oli juuri aiemmin tuomioistuinratkaisulla hylätty.

Nyt poliisille syntyy tämän kuulusteluvastaukseni perusteella velvollisuus lopettaa minuun ja muihin uhreihin kohdistettu oma virkarikollisuus ja Ruohosten kulttikoplan ja muiden rikollisverkostojen rikollisuus aloittaa kaikkien edellä luetteloitujen rikosten ja rikosnimikkeiden mukaisten heidän rikosten tutkinta

Rikosilmoitus 2/ poliisit ja syyttäjät

Tässä kuulusteluvastauksessa ja 22.4.2022 luettelossa yksilöityjen poliisien kaikki teot tulee tutkia

törkeänä virkarikoksena

syryntänä,

kidutuksena

vainoamisena

RL 15:9 §:ssä tarkoitettuna poliisien ja syyttäjien omana minuun kohdistettuna rikoksena avunantona jokaiseen Ruhosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen, Havian, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Jormanaisen, Walveen, Saksan, Suveksen, Rimonin, Mäkisen ja erillisissä rikosilmoituksissa kuvattuihin 2001-2022 rikoksiin

Minä olen uhri jokaisessa rikoksessa. Vaadin heille rangaistusta. Korvausvaatimukset yksilöin erikseen muista teoista. Tämän kuulustelun ja siihen liittyvien rikosten korvausvaatimus on yhteisvastuullisesti miljoona euroa (1 Meur).

Vuosina 2001-2022 rikoksiin ovat osallistuneet ainakin

Merja Laitinen

Mats Sjölund

Rauli Salonen

Heikki Kohijoki

Simo Mamia

Niina Heikkilä

Taina Äijälä

Tämän jutun "salainen syyttäjä"

Satu Yli-Hirvelä

Kimmo Halme

Markku Kukko

Alexi Sulkko

Maria Sainio

Katja Haavisto

Risto Lammi

Keijo Suuripää

Sari Rynänen

Samuel Eriksson

Keijo Moilanen

Kesäkerhon partio Salosen vastuulla

Kari Siivo

Jari Tuimala ja Loimaan poliisissa kuulusteluja todisteluni alaisissa asioissa hoitaneet

kaikki Wallinin asioissa vastaavalla tavalla rikollisia tutkinnantappoja leiponeet (Kukko, Sulkko ym.)

Paavo Myöhänen

Matti-Erik Puputti

Mika Ilman

Rikosilmoitus 3/ 22.4.2022 muut verkoston jäsenet

Rikokset liittyvät 22.4.2022 yksilöimieni verkostojen rikoksiin. Koska niistä on kaikista todisteet, rikokset ja niillä aiheutettu vahinko ja rikoshyödyt jatkuvat edelleen, niistä on nyt käynnistettävä niiden oikeiden rikosten tutkinnat. Minä olen uhri jokaisessa. Vaadin heille rangaistusta. Korvausvaatimukset yksilöin erikseen.

Kysymys: Aiotko käyttää asianomistajan syyteoikeutta, keitä vastaan ja miten se liittyy tähän kuulustelun kohteena olevaan rikosepäilyyn?

Vastaus:

Aion. Jos syyttäjä tässä kuulusteluvastauksessa selvitetystä täysin selvästä normistosta ja rikokseni puuttumisesta huolimatta nostaa minua vastaan syytteen ja virkamafia junailee poliiseille ja syyttäjille tutkinnantapot muka "laillisesta" toiminnasta tässä asiassa, käytän asianomistajan syyteoikeutta ja nostan asianomistajasyytteet syytettä ajavaa syyttäjää, kaikkia

kuulusteluja ja tutkinnantappoja Ruohosten, Ritvasen ja heidän rikoskumppaniensa oikeiden rikosten tutkintojen estämiseksi toteuttaneita poliiseja vastaan ja vääristä ilmiannoista, RL 15:2 §:n, RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksista Ruohosia, Ritvasta, Kroneld-Virtasta, Haviaa, poliiseja ja syyttäjiä vastaan.

Minulla on jo vireillä 21.9.2021 vireille tullut asianomistajasyyte Juha Ruhosta vastaan ja haaste on annettu hänelle tiedoksi 16.9.2021, joten se ei tietenkään ole minun tekona "vainoamista". Äijälä ja Sjöholm vetävät Juha Ruohosen koplan rikoskumppaneina samaan aikaan tämän yhtä tekaistun "tietosuojarikos"-kuulustelun kanssa yhtä tekaistua "vainoamis"-rikokseni tutkintaa, jossa yhtenä naurettavana (ja virkarikollisena) "epäilynä" väitetään laissa säädetyn kanteen nostamista vainoamisrikokseksi, mikä ylittää poliisin ja syyttäjän harkintavallan. Lisäksi siinä Juha Ruohosen väärässä ilmiannossa ja Äijälän ja Sjöholmin yhtä rikollisessa "kuulustelussa" faktisesti implisiittisesti kohdistetaan vastaava "vainoamisrikos"-epäily niihin tuomareihin, kärjäsihteeriin ja haastemieheen, jotka ovat virkavastuulla hyväksyneet kanteeni ja antaneet sen Juha Ruohoselle tiedoksi 16.9.2021 normaalilla haasteella eikä "vainoamisellaan". Haastehakemukseni oli niin selvä ja hyvällä juridiikalla ja todistelulla laadittu, että KäO ei joutunut pyytämään minulta minkäänlaisia täydennyksiä, vaan se kävi oikeudenkäymiskaaren mukaan sellaisenaan haastamisen perusteeksi. Sitä törkeämpää on, että sitäkin laillista asianomistajasyytteen nostamista virkamafia yrittää rikoskumppaninsa Ruohosen rikokseen osallistuen vääntää minulle (ja vain minulle) muka "vainoamisrikokseksi", jotta rikollisen poliisin Sulkon ja rikollisen Haaviston rikolliselle Ruohoselle leipomat törkeiden rikosten tutkinnantapot pysyisivät väkisin voimassa kohdistamalla minuun vielä niiden päälle näillä kuulusteluilla RL 15 luvun 2, 6 ja 9 §:n rikokset.

Tulen myös täydentämään Juha Ruhosta koskevaa kannettani hänen ja koko kulttiperheen uusia törkeitä rikoksia koskevilla lisäkanteilla ja laajentamalla asianomistajasyytteet koskemaan myös muita Ruohosia ja Ritvasta ja Kroneld-Virtasta ja vaatimaan niiden asianomistajasyytteiden ja korvausvaatimusten yhdistämistä koko koplan osalta, jos syyttäjä lähtee toteuttamaan tässä asiassa olemattoman tietosuojarikoksen perusteella syytettä.

Poliisit ja syyttäjät, joita vastaan asianomistajasyytteet nostan tässä Ruohosten asiassa

Mats Sjölund
Rauli Salonen
Heikki Kohijoki
Taina Äijälä

"salainen syyttäjä" Äijälän ym. rikoskumppanina

Simo Mamia
Niina Heikkilä
Merja Laitinen
Aleksi Sulkko
Markku Kukko
Maria Sainio
Kimmo Halme
Katja Haavisto
Keijo Suuripää

muut myöhemmin ilmoittamani poliisit ja syyttäjät

Äijälän ja Sjölundin laittoman salailun vuoksi en tiedä, kuka tässä rikollisessa kuulustelussa syyttäjänä toimii. Syyttäjän osalta käytän siis asianomistajan syyteoikeutta kaikissa asioissa, joissa yritetään leivottuja "tietosuojarikoksen", "vainoamisen", "törkeän kunnianloukkauksen" tai millä tahansa nimikkeen perusteella minua vastaan ajaa eli jos syyttäjä ryhtyy aktiivisena Ruohosten, Ritvasen, Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan tai Naistenhuone-

koplan rikoskumppaneina ajamaan tekaistuja syytteitä olemattomista rikoksista auttaakseen näitä "uhreiksi" väitettyjä koplansa häikäilemättömiä oikeita rikoksia rahastamaan lisää rikoksillaan olemattomien minulle leivottujen "rikosten" perusteella.

Poliisien **Jasper Uskin ja Pertti Ventelän** osalta teen ratkaisun myöhemmin sen mukaan montako rikosta he 22.4.2022 tekoluettelosta löytävät ja **Jari Tuimalan ym.** osalta selvitettyäni teko-osuuden. Selvää on, että minuun ei kohdistu vain 3 perusmuotoista kunnianloukkausta, kuten Uski 1.10.2021 kertoi Ventelältä "leivontaohjeksi" saaneensa.

Tulen niissä prosesseissa toteuttamaan maksimaalista julkisuutta ja julkisen oikeudenkäynnin aikana esittelemään huolella kaiken sen materiaalin, jota "tietosuoja-rikoksen" leipomisella ja vainoamissyytteillä yritetään yleisöltä piilottaa. Julkistan nyt jo kaikkea laillisella oikeudella ja oikeudenkäynnissä esittelen sen vielä yksityiskohtaisemmin tekoineen. Todistajana kuulustelen osan yleisöstäni ja muita Sulkon, Kukon, Salosen, Kohioen ym. uhreja.

Kysymys: Millaista haittaa ja vahinkoa sinulle on aiheutettu tällä kuulustelulla ja Ruohosten, Ritvasen ja rikoskumppaneina toimivien henkilöiden teoilla ja miten se liittyy tähän asiaan, jossa sinua epäillään rikoksesta?

Vastaus:

Kaikilla rikoksilla on tahallaan pitkäkestoisesti aiheutettu

henkilövahinkoja, kuten pysyvä vamma, pysyvä traumatisoituminen, entisten sairauksien pahentuminen, tilapäistä haittaa, sydänkohtaukseen liittyviä oireita 21.4.2022, useita muita sairauskohtauksia, kipua ja särkyä

kipua ja särkyä

taloudellista vahinkoa

valtava mainehaitta

yhdistystoimintani ja poliittisen toimintani estymistä ja myös Oikeusturvakeskus ry:lle ja

Totuuspuolueen kannatusäänten keräämisessä ja puolueelle ja sen hallituksen jäsenille valtavaa mainehaittaa

ajankäytöllisesti valtava työmäärä ja elämän varastaminen minulta ja lapsiltani

tietosuoja-asetuksessa säädettyä aineetonta vahinkoa

EIS 8 artiklan perhe-elämän satoja loukkauksia

kidutukseen rinnastuvaa kärsimystä

rikosvahinkona eri oikeusloukkauksista kustakin erikseen korvattavaa kärsimystä

Lääkärinlausunnoista ja valokuvistani (laihtunut olemus) kaikki henkilövahingot ja kärsimyksen määrä näkyy suoraan. Toimitan lisää todisteita ja lääkärinlausuntoja myöhemmin erikseen.

Kysymys: Miten Juha Ruohosen, hänen perheensä ja Ritvasen, poliisin ja syyttäjän edellä kertomasi toiminta on vaikuttanut sinun vointiisi fyysisesti ja psyykkisesti, onko se muuttunut kuulustelujen ja edellä kertomasi laajan vainon aikana tai sen jälkeen ja mikä on vointisi nyt näiden kuulustelujen aikana ja liittyykö se tähän rikosepäilyyn, jossa vastaat nyt epäiltynä?

Vastaus:

Olen jo toimittanut tässä ja muissa asioissa terveyskeskuslääkärin lausunnon. Liitteenä on tässä kuulusteluvastauksessa myös uusi tuore lääkärinlausunto, josta ilmenee, miten monin tavoin ja vakavalla tavalla vointini on romahtanut. Olen laihtunut 4 kiloa, menettänyt kokonaan ruokahaluni, menettänyt kyvyn nukahtaa ja nukkua normaalitavalla enkä ole Ruohosten ja poliisin ja tuhansien vainoajien muodostaman verkoston massiivisen minuun ja perheeseeni

kohdistaman rikollisuuden vuoksi voinut vuosiin elää normaalia elämää perheeni kanssa enkä lepäämään vaikeiden sairauksieni edellyttämällä tavalla. Nytkin minun ja muiden perheiden viettäessä pääsiäistä, vappua ja ensi viikonloppuna äitienpäivää, tämän vainoamistarkoituksessa toteutetun ”kuulustelun” ajoittaneet sadistiset poliisit Heikkilä, Äijälä ja Sjölund ovat päättäneet minulta jälleen estää myös jokaisen normaaliin perhe-elämään kuuluvan juhlan vieton.

Näitä kuulusteluja on vuosia lavastamistarkoituksessa ajoitettu aivan tahallaan vuosia samalla tavalla vuosikausien helvetissä aina juuri ennen joulua, pääsiäistä, juhannusta, syntymäpäiväkseni, lasteni syntymäpäivien ajalle, jotta en voisi elää lainkaan normaalia elämää, ja jotta traumatisoitumistani saataisiin virka- ja kidutusrikoksilla maksimoitua ja poliisi on mm. sairaustodistusten vastaisella kuulusteluihin pakottamalla aiheuttanut minulle turvattomuutta, pelkoa, hirvittäviä hengenvaarallisia fyysisiä ja henkisiä kärsimyksiä, useita hengenvaaroja ja lähes kuolemani tahallaan, vammoja ja sairauksia ja olen itkenyt ja pelännyt, koska Ruohosten kopla ja useita tuhansia vainoajia käsittävät verkostot ovat levittäneet perättömiä mielisairausväitteitä, kotiini on hyökätty ja lapseni pahoinpidelty ja yritetty murhata, muitakin lapasiani on yritetty murhata samalla tekotavalla kuin Martti ja sadistinen virkamafia on raukkamaisilla rikoksillaan niitä kaikkia rikoksia ollut tilaamassa, toteuttamassa ja rikoskoplan päätoteuttajina tutkinnanjohtajat Salonen, Sulkko, Sjöholm ja Laitinen varmistaneet, että jokaisen rikoksen jokainen sadistinen osateko varmasti saadaan toteutettua ja tutkinnat estettiin.

Kaikki tämä on vienyt voimani ja vähentänyt odotettavissa olevien elinvuosieni määrää. Kaikki läheiseni ja myös lausuntoja kirjoittaneet lääkärit ovat huomanneet vointini romahtamisen, mielialani ja painoni laskemisen, kärsimysteni määrän, sairauksieni pahentumisen ja ulkonaisesti näytän hyvin riutuneelta.

Olen joutunut virkamafiaan kuuluvien tässä vastauksessani luetteloitujen poliisien sadismin ja satojen sairasta sadismiaan toteuttaneiden heidän törkeiden virka- ja kidutusrikosten, laajan nettikiusaamisen, Ruohosten, Ritvasen, Naistenhuone-koplan ja tuhansien minuun rikollista postailua, tappouhkauksia ja väkivaltaa kohdistaneiden virkamafiarikollisverkostojen toteuttamien tekojen vuoksi hakeutumaan terapiaan, joka jatkuu edelleen ja nukun vain unilääkkeillä ja niilläkin huonosti ja katkonaisesti.

Elämäniloni, oikeuteni nauttia elämästä normaalitavalla ja turvallisuuden tunteeni ja kaikki perus- ja ihmisoikeuteni on poistettu virkamafiaverkostoon kuuluvien poliisien, syyttäjien, tuomarien, kunnallis-virkamiesten, Ruohosten, Ritvasen, Peltolan, Suokaksen, Leppäsen ja tuhansista nettikiusaajista koostuvien henkilöiden muodostamien verkostojen ja nettikiusaamiseen erikoistuneiden verkostojen minuun ja perheeseeni vuosia yhdessä järjestäytyneenä rikollisverkostona kohdistamien rikosten vuoksi. Mafia toteuttaa myös raakaa väkivaltaa ja lapsiin kohdistettuja murhayrityksiä, joiden tutkintaa Salonen, Kohijoki, Sjöholm, Mamia, Heikkilä, Äijälä, Sulkko, Kukko, Laitinen, Siivo ja muut tässä vastauksessa luetteloidut estävät tahallaan ja vaikuttaa siltä, että uusin 21.4.2022 rikos on heidän tilaamansa. Sjöholm ja Mamia ovat hakeutuneet sitäkin rikosta ”tutkimaan” ja jo pelkästään heidän nimien perusteella aivan kuten Sulkon 1.11.2021 nimen perusteella voi päätellä, että tekeillä on heidän rikoksensa eikä normaali tutkinta.

Olin traumatisoitunut ja vakavasti sairas jo näiden uusien poliisien, syyttäjien, Ruohosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen minuun kohdistamien törkeiden rikosten alkaessa. Koska minulla on monta vaikeaa ja pysyvää sydänvikaa, joita traumatisoituminen pahentaa, minulle näiden uusien lavastusten eli väärien ilmiantojen ja tekaistujen kuulustelujen kohteeksi joutuminen on ollut erityisen vaarallista ja uhkaa myös henkeäni. Sydänoireeni ovat pahentuneet, minulla on ollut

epileptistä tärinää raajoissa, jalkojen turvotusta kuulusteluvastausten laatimisen aiheuttaman nestekierto-häiriön pahentumisen vuoksi, halvaantumisoireita oikeassa jalassa useita päiviä, 21.4.2021 sydänkohtausoireita useita tunteja, paikalle jouduttiin kutsumaan ambulanssi, minulle on aiheutettu krooninen vakava unettomuus, yleisvoimien romahtaminen, sydämen vakavia häiriöitä, tajunnan tason vaihtelua, pahoinvointia, päänsärkyä ja näen painajaisia.

Olin 16.3-28.3.2022 terveyskeskuslääkärin määräämällä pakollisella sairauslomalla, kun koplan pahin sadisti ja kiduttajarikollinen naispoliisi Niina Heikkilä esti tahallaan törkeällä virkarikoksellaan lisämääräajan myöntämisen laillisen esteeni perusteella ja jouduin laatimaan kuulusteluvastauksia näihin epäselviin lavastuksiin 39 asteen kuumeessa, ripulissa, oksennustaudissa, yskien verta ja em. lääkarintodistuksen koko sairausaikana vakavasti traumatisoituneena, epileptisesti ja kuumehoureissa tärisevänä ja sydämeni vaikeiden rytmihäiriöiden aikana akuutin sydänkohtausriskin sisältävällä tavalla niin, että kuulustelut olivat sekä Heikkilän törkeä virkarikos että kidutusrikos. Sen jälkeen toinen yhtä sadistinen psykopaatti Taina Äijälä pakotti heti perään törkeällä virkarikoksellaan ja minua kiduttamalla minut laatimaan kaksi tällaista leivotun tekaistun ”rikos”-tutkinnan vastausta nykyisellä sairauslomallani koko sairauslomani ajan ja asetti vielä kärsimysteni maksimointina määrät vapulle ja äitienpäivälle perhe-elämäni tahallaan estääkseen. Äijälän ja Heikkilän kaltaisia luonnevikaisia hirviöitä ja tunnekylmiä kidutusrikollisia ja psykopaatteja oli toisen maailmansodan aikana nauttimassa juutalaisten kidutuksesta ja tappamisesta keskitysleireillä ja teoillaan heidän ei kuulu olla päivääkään poliisin tehtävissä, vaan lusimassa 10 vuoden tuomioita koko koplan kanssa.

Kysymys: Onko sinulla korvausvaatimuksia näistä kuulusteluista ja edellä kuvaamistasi muista teoista?

Vastaus:

On. Vaadin yhteisvastuullisesti yhteensä **miljoonan euron** (1 Meur) korvausta Ruohosilta, Ritvaselta, olemattomien rikosväitteiden perusteella minuun kuulusteluja kohdistaneilta ja oikeille rikollisille tutkinnantappoja leiponeilta poliiseilta, syyttäjiltä ja väärin ilmiantojen laatijoilta. Korvausvaatimus koostuu kärsimyskorvauksista useilla eri perusteilla, henkilövahinkojen korvauksista, aineettoman edun korvauksista tietosuoja-asetuksen perusteella ja juridisen kirjoittamisen työmäärästä. Erittelen korvausvaatimuksen tarkemmin myöhemmin erikseen.

Poliisit ja syyttäjät, jotka ovat yhteisvastuussa Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneld-Virtasen kanssa ja törkeillä virkarikoksillaan ja muilla edellä yksilöidyillä rikoksillaan minulle aiheuttamistaan kaikista vahingoista tässä tietosuojarikosta, käänteistä vainoamisen leipomista ja oikeussuojakeinojen rikoksiksi leipomista ja tutkinnantappoja koskevassa, Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneld-Virtasen rikosten rikoskumppanuudessa:

Mats Sjölund
Rauli Salonen
Heikki Kohijoki
Taina Äijälä

”salainen syyttäjä” Äijälän ym. rikoskumppanina

Simo Mamia
Niina Heikkilä
Merja Laitinen
Aleksi Sulkko
Markku Kukko
Maria Sainio
Kimmo Halme
Katja Haavisto

Keijo Suuripää

muut myöhemmin ilmoittamani poliisit ja syyttäjät

Poliisien **Jasper Uskin ja Pertti Ventelän** osalta teen ratkaisun myöhemmin sen mukaan montako rikosta he 22.4.2022 tekoluettelosta löytävät ja tämän asian ”salaisen syyttäjän” osalta sen mukaan alkaako hän noudattaa lakia. **Jari Tuimalan** ym. osalta teen ratkaisun selvitettyäni teko-osuuden. Selvää on, että minuun ei kohdistu vain 3 perusmuotoista kunnianloukkausta, kuten Uski 1.10.2021 kertoi Ventelältä ”leivontaohjeeksi” saaneensa. **Jos syyttäjää ei lopeta tätä tutkintaa, korvausvastuu koskee erityisesti syyttäjää.** Joka tapauksessa nimen salailu tulee lopettaa. Jos asialla on taas Kohijoki eli esteellinen syyttäjää, **korvausvastuu koskee jo tässä vaiheessa syyttäjää.**

Kysymys: Pelkäätkö Ruuhosia, Ritvasta ja poliisia ja pelkäätkö toimia todistajana testamenttiriidassa näissä olosuhteissa ja liittykö mahdollinen pelko todistajan roolissa tähän rikosepäilyyn, jossa vastaat nyt epäiltynä?

Vastaus:

Kyllä pelkään ja mm. seuraavista syistä:

Minulla on todellinen syy pelätä eniten 8-vuotiaan lapseni puolesta, joka on joutunut minuun kohdistetun silmittömän vainon ja murhayritysten kohteeksi ja useat lapseni ovat joutuneet virkamafian sadistisen rikollisuuden, samanlaisen rikollisen raukkamaisena sadistisena lapsiini kostona kohdistetun ”leipomisen”, velkuutuksen, kidnappausyritysten, murhayritysten ja koulussa tahallaan toteutetun pysyvän vammauttamisen kohteeksi.

Minut on hakkautettu tilaustyönä 11.12.2019 siten, että se liittyy rikolliseen velkuuttamiseen, sen tutkinnan estämiseen ja rikokseen, joka on parhaillaan edelleen tekeillä Salosen, Sjöholmin, Mamian ja tässä kuulusteluvastauksessa luetteloitujen rikollisten virkamiesten rikoksena, jossa leivotaan rikoskoplan suurimpien rikoshyötyjen ja petos- ja virkarikoskoplan päätoteuttajien Salosen, Mamian, Sulkon, Kukon, Sjöholmin, Äijälän, Heikkilän, Sainion, Kempin, Baarmanin, Saksan, Nurmen, Ruhosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen ja Suokasen ja hänen vähintään 120 hengen koplansa sopimilla rikoksilla laista, todisteista ja faktoista mitään piittaamatta.

Lohjan, Espoon ja Lounais-Suomen poliisi muodostavat yhdessä tuomarikoplan ja 22.4.2022 luetteloimieni verkostojen mukaisen Suomen suurimman salatur järjestytyneen rikollisuuden verkoston. joka on vastuussa kaikista minuun, lapsiini, Palosen omaisiin, Elisa Paloseen, tuhansiin tiedossani oleviin muihin uhreihin kohdistuvista törkeistä rikoksista ja kopla on tilannut minuun 11.12.2019 kohdistetun raa`an väkivaltarikoksen ja sen avulla toteutetut rikolliset velkuutukset, joiden tutkinnat Lohjan poliisin mafiapäällikkö Salonen esti toteuttaakseen yhteisen törkeän rikoksen Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, Helinin, Penttilän, Spolanderin, Paanasen, Koposen, Hirvelän, Sunellin, Lehtisen, Vienon, Henrikssonin, Mäkisen, Kermisen, Konttisen, Rantalan, Pölläsen, Kohmon, Suveksen, Moisanderin, Moilasen, Ketolan, Jalosen, Rimoin, Hemmin, Mäenpään, Niskalan, Jormanaisen, Walveen, Ojantakasen, Itäisen, Suvannon, Kivikosken, Melanderin, Kettulan, Väliahon, Juntikan, Braxin, Aaltosen, Hakolan, Ilmasen ja muiden rikoskumppaniensa kanssa, jotka kaikki sopivat vastaavanlaisesta, Suomen laajimman järjestäytyneen rikoskoplan rikosten toteutuksista etukäteen keskenään ja ovat jokaisen rikoksen toteuttaneet samanlaisilla ”pelikuvioilla” eli oikeiden törkeiden rikosten tutkinnat ja todistelun estäen ja uhreille raukkamaisilla rikoksillaan ”kohtuullista” (=kostonvelkuutukseksi paisuteltua) rikollista velkaa ja koplansa rikoshyötyjä leipoen ja tämän tekaistun kuulustelun ainut tavoite on toteuttaa ”tietosuojaarikoksen”, ”vainoamisrikoksen” ja muiden tekaistujen ”kunnianloukkausten” leipomisella minuun kohdistettu se rikollinen miljoonavelkuutus, jota sama rikoskopla on sinnikkäästi yrittänyt leipoa lasteni

oikeudenkäynneissä 2004-2010 ja 2015-2022 oikeudenkäynneissä ja hakkauttamalla minut 11.12.2019 velkuutusta varten sairaalakuntoon.

Poliisit Niina Heikkilä, Taina Äijälä, Merja Laitinen ovat psykopaatteja ja nauttivat kiduttaessaan uhrejaan ja Laitinen on minut velkuuttaneen Henrikssonin koplan rikoskumppani, Äijälä erityisesti Peltolan koplan rikoskumppani, Mamia, Salonen, Kohijoki ja he kaikki Kempin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan rikoskumppani ja Saksalla on jo Myöhäsen aikaan ollut nämä samat rikolliset leipomispalvelut 2008 käytössään.

Peltola on myös väkivaltarikoksista tuomittu huumeiden käyttäjä, hänen aikuinen poikansa narkkari ja Leppänen on jo huhtikuussa 2021 ylpeänä esitellyt tekeillä olevaa "sinut velkuutetaan"-leipomista, on vainonnut entistä puolisoaan ja ainakin Peltolalla, Vainiolla ja Leppäsellä on useita rikostuomioita.

Koko em. poliisilaitosten johto ja laillisuusvalvonnan irvikuvaa edustava lahjuksista tuomittu muka-laillisuusvalvoja "poliisilakimies" Keijo Suuripää ovat mukana järjestäytyneen rikollisuuden peittelyssä.

Mikään ei ole ollut 2001-2022 missään vaiheessa normaalia, vaan 100-prosenttisen avoimen rikollista järjestäytyneen rikollisryhmittymän **toimintaa ja nyt se sama järjestäytynyt rikollisverkosto "leipoo" tahallaan edellä selostamillani kuvottavilla rikoksillaan minulle olemattomista "julkisen asiakirjan julkistamisrikoksista" tekaistua syytettä ja käänteistä korvausvastuuta** etukäteen rikoskumppaneiden Ruohosten, Peltolan, Ritvasen ym. kanssa lakiin ja todisteisiin nähden käänteistä **"kostokorvausvastuuta"** entisten saman koplan rikoksilla ja väkivaltaisella hakkauttamisella 11.12.2019 toteutetun "kohtuulliseksi" valehdellun 340.000 € minun ja lasteni rikollisen kohtuullistamatta tahallaan jätetyn täysin perusteettoman kostovelkuutuksen päälle ja aiheutettuaan minulle pysyvän henkilövahingon, aivovamman 11.12.2019 hakkauttamisella, tuhottuaan rikoksillaan kotini maan tasalle, tuhottuaan työsuhteeni rikoksillaan ja estettyään 2 meur korvaukseni rikoksillaan.

Lisäksi se, joka minut hakkasi sairaalakuntoon 11.12.2019, uhkasi minua tappamisella, jos jatkan paljastuksiani, kanteita, valituksia ja muita prosessitoimia eli jos mm. toimin todistajana testamenttiriidassa.

Minut on uhattu kivittää, ampua, puukottaa, eliminoida ja kidnapata ja poliisi estää tutkintaa "haitattomana" ja Sulkko yllyttää 2000 rikollista esittämään näitä rikollisia uhkauksia Ruohosten ym. kanssa muka "haitattomuutena".

Juha Ruohonen johtaa kulttia, joka on uhkaillut useita uhrejaan kuoleamalla 'äänitteistä suoraan kuuluvalla tavalla, ja hänen kulttinsa kirjallisten määräysten mukaan vastustajien "suut ja mielet tukitaan" ja kuulun niihin vastustajiin ja hakkauttamiseni on ja lapseeni kohdistettu murhayritys tilattu sen jälkeen, kun ilmoittauduin todistajaksi testamenttiriitaan

Ruohosella on koko joukkueellinen niitä kehumiaan omia miehiä ja naisia poliisissa (kaikki edellä luetteloidut)

Lotta Kroneld-Virtanen on naispuolinen Juha Ruohonen, joka on suunnitellut 31.8.2021 aloitetut törkeät petosrikokset ja niihin liittyvät "tilatut tutkinnot" minulle leivotuista olemattomista rikoksista poliisin , Ruohosten ja Ritvasen kanssa etukäteen.

Olen saanut puheluita yöllä ja ilmoitettu miehen olevan oveni takana ja Peltola varastanut omaisuuteni, uhkaillut minua yöllä ja ainut mitä Äijälä ja Sjöholm siinä tutkinnassa tekevät, ovat tutkinnan estäminen ja tämä leipominen.

Joku kalju mies piileskeli taloni edessä olevassa metsässä syksyllä 2021, hänellä oli samanlainen punainen naistenpyörä, jolla Salosen salailema ulkomaalainen saapui 11.12.2019 pian teon jälkeen paikalle. Kotiini ilmaantuneessa henkilökortissa Janne Greus on myös samannäköinen kalju mies, olen saanut viestin hänen kuulumisesta alamaailmaan.

Nico Giansanti varoitti minua Peltolan ja hänen poikansa huume- ja rikoskoplista, jouduttuaan järjestäytyneen rikolliskoplan uhkailemaksi ja kertoi yhden heistä olleen Nicholas Peltolan em. aikuinen narkkaripoika. Peltola on kehuskellut kuuluvansa liivijengiin, tekee silti tutkinnantappoyhteistyötä Ruohosten, Äijälän, Sjöholmin ja muun tässä vastauksessa kertamani mafian kanssa ja Salosen, Sjölundin, Äijälän, Mamian, Heikkilän, Sainion, Sulkon ja Kukon rikollisverkosto estää näidenkin rikosten tutkintaa.

Minut uhattiin tappaa useita kertoja Antifan toimesta 6.12.2021 ja virkamafian hallussa oleva mediapooli, Ruohoset, Suokaksen kopla ja poliisi junailevat banneja tappamisprojektien peittelemiseksi ja Elokapina, Suokaksen kopla ja Ruohosten kopla tehtailevat myös perättömiä lastensuojeluilmoituksia.

Lastani on noin 10 kertaa vuoden aikana tahallaan koulussa ja kerhoissa kuristettu, hakattu, potkittu, heitetty veriseksi seinään, naulakkoon ja aitaan ja uhattu jatkuvasti murhaamisella, yritetty koulu takapihalla murhata ja Salonen on sotkeutunut näihinkin rikoksiin ja junaillut kaksi poliisia estämään rikosten selvittämistä ja itse antanut Kohijoen kanssa Koivuselle määräyksen estää lapseni murhan tutkintaa ja Lundström, Hautamäki, Saarniniemi ja Saajokset ovat leiponeet niistäkin tekaistuilla tapahtumilla lasu-ilmoituksia, joissa ”tekonani” oli se, että vein Martin terveyskeskukseen, kun Saajoksen isokokoinen tytär potki Martin liikuntakyvyttömäksi.

Elokapina-rikollisverkosto on leiponut samanlaisia perättömiä ilmoituksia kostona ja joku usuttaa Antifaa ja Anonymousta kimppuuni. Siinä pystyin videoimalla osoittamaan kaikki tapahtumat tekaistuksiksi, mutta Ruohosten ja Suokaksen kopla aloitti saman perättömän kertomuksen levittämistä Naistenhuoneessa 177.000 henkilölle 120 henkilön kirjoitusketjussa ja somessa Sulkon valehtelemalla ”haitattomilla” 2000henkilön rikoksilla ja vaikka olen kirjoittelun kohde ja rikosten uhri ja toimitin siitä todisteet 13.3.2022, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Yli-Hirvelä käynnistivät niistäkin muiden henkilöiden rikoksista alle vuorokaudessa 14.3.2022 vastaavanlaiset ”kuulustelut”, jossa minua eli rikosten uhria kuulustellaan tahallaan väärässä roolissa muka rikoksenteijänä.

Peltola yrittää saada varkaita kotiini varastettuaan sieltä jo itse tuhansilla euroilla ja rikoskumppanina varastetun tavaran kätkemisessä toimivat he ”kelpo” poliisit Äijälä ja Sjöholm, jotka leipovat tässä ”tietosuojarikosta” ja muuta leipomista koskevassa tekaistussa tutkinnassa Ruohosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen 31.8.2021 rikoksessaan tarvitsemaansa ”leivottua syytettä” ja ovat hakeutuneet myös estämään 21.4.2021 rikoksen ja kaikkien rikosten tutkintaa Mamian kanssa, joka on Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan, Salosen ja Kohijoen leipomossa rikoskumppani.

Kotiini on tunkeuduttu rikollisesti useita kertoja, minua on salakuvattu ja marraskuussa 2021 kotini taakse ilmaantui musta helikopteri kaksi kertaa matalalle kuvaamaan taloani.

Viimeisin rikollinen hyökkäys oli tämän kuulustelun lisäksi 21.4.2021 ja Sjöholm ja Mamia ovat tunkeneet siihenkin estämään tutkintaa ja leipomaan ja emme mafian vuoksi pysty normaalitavalla edes käymään kaupassa ilman go-pro-kameraa otsassa.

Viimeksi 29.4.2022 minulle tuntematon nainen kirjoitti fb:ssä julkisilla fb-sivuillani saaneensa 1,5 tuntia kestäneen puhelun muka ex CIA-agentilta ja jonkun kertoneen taas samoja vapaamuurarivalheita, joita Äijälän, Sjöholmin ym. koplan suojelema huumenarkkari ja uhkailija Peltola ja Davidssonin kopla levittää ja Davidsson näyttää tietävän minua paremmin yksityiskohtia 11.12.2019 rikoksesta, sen tekijöistä ja tekovälineestä.

Juha Ruohonen on palkannut jonkun näyttelijän (nainen) soittlemaan minulle tuntemattomista numeroista tänä vuonna useita kertoja äänittääkseen jotain epämääräistä rikostensa toteutuksia varten ja usuttanut perääni liudan toimittajia, joiden avulla yrittää päästä julkisuuteen jatkamaan rikollisia valheitaan samaan aikaan, kun tässä väärässä ilmiannossaan muka vaatii "yksityisyyden suojaa" julkisiin asiakirjoihin.

Poliisien, Ruohosten, Havian, Ritvasen yhteinen rikos alkoi jo 2018 ja jatkui käräjäoikeusvaiheessa ja Juha Ruohonen kehuskeli saavansa poliiseilta epänormaalia "palvelua", jolla hänen omien rikostensa tutkinta estetään. Poliisien Sulkon ja Kukon rikollinen palvelu onkin sitten jatkunut 2018-2022 keskeytyksettä. Ensin Kukko esti tahallaan vuoden kaikkien rikosilmoitusteni kirjaamista ja naureskeli voivansa esimiestensä ja syyttäjälaitoksen tuella toteuttaa minuun kohdistettuja miten törkeitä rikoksia tahansa ja mahdollistaa mitä tahansa vainoamistani ja rikoksia Ruohosten, Ritvasen ja kenen tahansa rikollisen apurina ja juuri niin Kukko ja Sulkko ovat toimineet vuosikausia kaikissa asioissa ja heillä on valtava uhrimäärä.

Olen ohjelmissani ja teksteissäni kertonut samoista asioista kuin todistajana. Nyt näiden "kuulustelujen" avulla pyritään muokkaamaan todistelua testamenttiriidan vastaajien eduksi poliisien ja syyttäjän koplan avustuksella ja leipomaan minusta "rikollinen", koska Ruohoset ja Kroneld-Virtanen ovat jo 31.8.2021 uusimman törkeimmän prosessipetoksen aloittaessaan tilanneet mafialtaan ne minun "rikokset", joita ei oikeasti ole olemassa ja joita tässä ja muissa "kelpo koplan" (Äijälä, Heikkilä, Salonen, Kohijoki, Mamia, Sjöholm, Sulkko, Sainio, Kukko, Yli-Hirvelä ym.) kuulusteluissa ja tutkinnantapoilla leivotaan.

Heikkilä, Sjöholm ja Äijälä ovat jo sinnikkäästi yrittäneet saada minut hengiltä "kuulusteluillaan" ja niiden ajoituksilla sairauslomalleni ja kun minut oli hakattu aivovammaiseksi ja psyykkiseen shokkiin 11.12.2019, sadisti-Kemppi, sadisti-Baarman, sadisti-Saksa, sadisti-Nurmi ym. toteuttivat rikollisen velkuutusoperaationsa ja korvausteni estämisen aivovammani hoitojen keskellä sairauslomallani ja kaikki valitukset jouduin laatimaan sairauslomalla ja sitten niiden valitusten ja esitutkintojen käsittelyt estettiin, jotta rikoksilla toteutettua omaisuuteni ryöstöä ei saanut korjatuksi ja nyt koko sama joukkue leipoo Mamian, Salosen, Kohijoen, Heikkilän, Äijälän, Sjöholmin törkeillä virkarikoksilla Kempin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan väärrien ilmiäntöjen perusteella näillekin rikollisille muka "uhreinani" estettyään sitä ennen 11.12.2019 rikoksen ja velkuuttamisrikosten tutkinnat ja "törkeä kunnianloukkausrikokseni" on siinäkin leivonnaisessa se, että valitin siitä rikollisesta velkuutuksesta.

Kaikki leipomiset ovat meneillään samaan aikaan yhtä rikollisin menetelmin tavoitteellisen minuun kohdistetun törkeän rikoksen toteutuksena.

Heillä kaikilla on sama motiivi myös murhani toteutukseen ja tapattamiseeni, koska Julkistustehtäväni ja todisteluni oikeudessa testamenttiriidassa sisältää oikeat faktat, joilla heille tulisi kullekin 10 vuoden tuomiot, miljoonien korvausvastuut ja erottaminen tehtävistään.

He sen estämiseksi ovat toteuttaneet kaikkia tässä kuulusteluvastauksessa kuvaamiani törkeitä rikoksia järjestäytyneenä rikollisverkostona.

Heillä on motiivi tapattamiseeni uransa säilyttämiseksi ja valtavien rikoshyötyjen pitämiseksi ja uusien hankkimiseksi.

Siinä ei minun ja lasteni henki paina mitään ja useita tapattamisyriytyksiä kopla on jo toteuttanut. Eiköhän siinä riitä pelon aiheita tarpeeksi.”

8. Vapauttamisperuste 7: EIS 8 artiklan, hengen, terveyden ja turvallisuuden perus- ja ihmisoikeuksien palautusvelvoite ja kohtuuttoman (PKL 2:13 §), aiheettoman ja kielletyn vankeuden poistamispakko

- Vangitsemiseminen, syyttömän syyttäminen ja kaikki pakkokeinot on lopetettava kotirauhan, perhe-elämän (EIS 8 artikla, PL 10 §) ja turvallisuuden perus- ja ihmisoikeuden palauttamiseksi ja väkivalta- ja henkirikosuhkan ja niiden toteutuksen lopettamiseksi.
- Vangitseminen kaikissa asioissa R 23/1220, R 23/1383 ja R 23/4516 ja R 23/4811 perustuu väärin tietoihin, todistelun estämiseen, Jaana Kavoniuksen lapsen alistamiseen vuosia hengenvaaralliselle koulu- ja kerhoväkivallalle, alistamiseen väärille ilmiannoille ja rikoksiin puuttuneen äidin Jaana Kavoniuksen lavastamiseen puolustautumisen estämiseksi ja valtiolla on velvollisuus palauttaa oikeus EIS 2-4 artiklan säätämään elämän, terveyden, koskemattomuuden perus- ja ihmisoikeuksiin, lopettaa kidutus ja pakkotyön ja orjuuden vastainen virkamafiarikollisuudesta johtuva valittamaan alistaminen.

8.1 Samat tutkinnantappajat ja lavastajat toteuttivat kotietsintärikoksia ja niidenkin laillisuuden tutkinnat estettiin tahallaan

Jaana Kavoniukseen ja muihin virkamafiaverkoston uhreihin kohdistettu rikosten ketju on toteutettu seuraavan suunnitelman ja vaiheiden eri rikoksilla tavoiteltujen ”ratkaisujen” toteuttamiseksi, jotta niitä kunkin vaiheen rikoksilla ja valheilla saavutettuja päätöksiä on sitten heti sovellettu rikosten seuraavien vaiheiden toteutuksissa ja jokainen vaihe tulee tässä asiassa todeta PKL 3:6 § 3 mom., 3:15 ja 17 §, 8 luvun 2,3, 5, 6 ja 18 §:n vastaiseksi lainvastaiseksi ja myös rikolliseksi toiminnaksi:

- 1) He ovat toteuttaneet ensin tahallisen törkeän rikoksensa tutkinnantapoilla, syytteillä, vangitsemisvaatimuksilla, etsintäkuulutuksilla ja niiden väärillä tiedoilla aiheuttaakseen kotietsintäperusteen ja toteuttaakseen vangitsemisvaatimuksensa samoilla väärillä tiedoilla eli aiheuttaneet rikoksillaan valheelliset 26.3.2024, 10.4.2024 (ja 28.6.2024) vangitsemispäätökset, joita on käytetty heidän rikoksensa jatkovaiheissa 28.3.2024 virka-apupyynnössä ja 1.5-19.5.2024 kotietsinnöissä syyttömän rikoksen uhrin ja turvapaikan hakijan vangitsemistarkoituksessa.
- 2) He ovat yhdessä tahallisilla rikoksilla aiheuttaneet PKL 3:6 §:n 3 momentin kieltämän vangitsemisen toteuttaakseen sen aiemman yhteisen 26.3.2024, 28.3.2024 ja 10.4.2024 toteuttamansa rikoksen avulla esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupyynnön (uuden rikoksen) ja sen perusteella poliisi Robin Huldénin, Pekka Mujusen ja kolmen poliisin rikoskumppanuudella kaikki kotietsinnän rikokset ja muut pakkotoimilla toteutetut rikokset kohdistettuna samaan kohdehenkilöön Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla
- 3) Kaikki tutkinnantapot on laadittu syytelavastusrikoksia varten

- 4) Sitten he aloittivat Jaana Kavoniuksen kanssa asioineiden kaikkien henkilöiden uhkailun ja pelottelun. Hulden ja Mäkelä soittelivat jo **10.3.2023** Wallinille hänen ja potilaansa Jaana Kavoniuksen uhkailemiseksi, jatkoivat rikostaan **7.8.2023, 25.8.2023, 7.9.2023 ja 17.10.2023.**
- 5) Syytteet, etsintäkuulutukset ja vangitsemisen aiheutettuaan he aloittivat Huldenin ja syyttäjien masinoimat hyökkäykset kotietsinnän kohteena olevien henkilöiden, hänen kaikkien lastensa, Wallinin, Palosten, puolueen ja yhdistyksen henkilöiden, testamenttiriidan ja Wallinin asiamiestehtävää hoitavan Kavoniuksen lapsen isän OTT Petter Kavoniuksen, hänen isänsä, "rokottamattomien" ja muiden uhrien tahalliseksi alistamiselle rikoksille sekä Kavoniuksen ja Wallinin lavastamiseksi erityisesti myös kultin rikosten osana heidän todistelunsa estämiseksi ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamiseksi.
- 6) Jokainen vaihe on tähdännyt vangitsemisella toteutettuun törkeään ihmisoikeusrikokseen ja mielivaltaisiin kotietsinnällä toteutettuihin rikoksiin, jotka on kohdennettu poliittisena terrorina Totuuspuolueen johtajan lisäksi varapuheenjohtajaan Jarkko Maaniemeen ja hänen pyörätuolissa istuvaan vaimoonsa hallituksen jäsenen Katja Maaniemeen ja Jaana Kavoniuksen "läheisiksi" poliisin määrittelemiin henkilöihin **Martti, Petter ja Tuure Kavoniukseen pelon ja uhkausten toteuttamiseksi häiritsemällä kotirauhaa juhlapyhinä, jotka on oikeus viettää perheen kanssa.** Uhkaavaa ilmapiiriä on korostettu käyttämällä tarpeettomasti kaikissa kotiin tunkeutumisissa **poikkeavaa ja täysin tarpeetonta kolmen poliisin miehitystä.**
- 7) Kotietsinnät toteutettiin **väärillä omistus-, parisuhde- ja osoitetiedoilla ja kotietsintöjen ja vangitsemisen edellytysten täyttymättä ja osaksi kokonaan ilman kotietsintäpäätöksiä ja laiminlyömyllä myös pöytäkirjojen laatimisen tahallaan.**
- 8) Sitten Kät Emma Hakala-Manninen, Kät Niina Koskinen, Kät Mika Illman, Kät Reetta Kannisto, laamanni Ilkka Lahtinen, poliisit Robin Hulden, Pekka Mujunen ja lavastajasyyttäjät sopivat, että
 - A. Tuure Kavoniuksen 29.5.2019 vireille laittaman kotietsintöjen laillisuuden kiistämisen "käsittelyn (sen tahallinen estäminen) ajoitetaan Mujusen lomalle ja 86-vuotiaan liikuntakyvyttömän vakavasti sairastuneen ja vammautuneen Tuure Kavoniuksen sairaalassaoloajalle kahden lääkärintodistuksen vastaisesti "kiireellä" päivälle 23.7.2024.
 - B. Tuurelta estettiin myös kokonaan todistelu ja kaikkien todistajien kuuleminen ja kutsuminenkin
 - C. Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 aivan samana päivänä tekemän samanlaisen kotietsinnän laillisuuden kiistämisasian käsittelyllä ja samana päivänä tekemän PKL 3:15 §:n määräajallisen oikeasti kiireellisen vangin vapauttamisen käsittelyä estetään tahallaan, vaikka sen pakottavin normein säädetty käsittelyaika oli 2.6.2024 eli huomattavasti ennen kuin tahallaan sairaalassaoloajalle ajoitetun Tuuren asian käsittely, jolle oli päinvastoin OK 12:28 §:n säätämä laillinen este.

8.2 Kotietsinnät on toteutettu tutkinnantappopäätösten, lavastettujen vangitsemispäätösten ja kotietsintäpäätösten väärillä tiedoilla lainvastaisessa vangitsemistarkoituksessa

Pakkokeinolain mukaan kotietsintöjä voi tehdä ainoastaan laillisessa tarkoituksessa ja sen edellytyksiä ovat, että a) vangitsemisen edellytykset ovat olemassa, b) syytteitä ei ajeta väärillä tiedoilla eikä kohdisteta syyttömään laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 §:n kieltämällä tavalla. Kun etsintää on toteutettu nimenomaan vangitsemispäätöksillä, **kotietsinnän edellytykset puuttuvat sellaisessa tarkoituksessa toteutetulle** etsinnälle, koska poliisit Pekka Mujunen ja kaksi muuta poliisia ovat Robin Huldenin, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen ja Heikki

Kohijoen sopimilla törkeillä rikoksilla laittomasti tunkeutuneet Jaana, Petter, Martti, Tuure Kavoniuksen, Jarkko ja Katja Maaniemen kotirauhan suojaamalle ja Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen alueelle

- 1) etsimään PKL 3:6.3 §:n vastaisesti vangittua ja syyttömästi vangittua
- 2) etsimään Jaana Kavoniusta siinä tarkoituksessa, että häneen esteellisissä kokoonpanoissa on tarkoitus kohdistaa tekaistut kielletyt syytteet väärillä tiedoilla kokonaan kielletyn vankeusrangaistuksen toteuttamiseksi sananvapauden rangaistuksena ja kohtuuttomana, syrjivänä, mitään oikeuskäytäntöä vastaamattomana syyttömään kohdistettuna rangaistuksena eli törkeän virka- ja vapaudenriistorikoksen, vainoamisen ja syrjinnän toteuttamistarkoituksessa
- 3) käyttämällä väriä henkilö-, osoite-, avioliitto-, avoliitto- ja omistustietoja
- 4) kotietsinnän minkään edellytyksen täyttymättä.

Kotietsintöjen rikokset ja niiden motiivit kuvataan **Kavoniuksen 26.8.2024 rikosilmoituksen otsikossa 19.59, KKO:lle 9.6.2024 laaditussa valitus- ja valituslupakirjelmässä ja muissa siihen liittyvissä 25.6.2024 rikosilmoituksissa.**

Koko linkin <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR> materiaali muodostaa todistelun Kavoniuksen syyttömyydestä, rikollisuudelle alistamisesta, pakkokeinojen rikosten törkeydestä ja niitä yhteisillä rikoksillaan toteuttaneiden Huldenin, Mujusen, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen tutkinnantappojen ja muun törkeän rikosten motiiveista ja päätöksistä, joita omia rikoksiaan he käyttivät toteuttaakseen kotietsintöjen rikokset.

8.3 Hakala-Mannisen ja Kät Nina Koskisen rikokset Kavoniuksiin ja muihin kohdistuvissa kotirauharikoksissa estämällä kotietsinnän edellytysten puuttumista ja vapautusta koskevien asioiden käsittelyt

Kät Emma Hakala-Manninen ryhtyi törkeään virkarikokseen asiassa PK 21/2106:

- 1) Hän ilmoitti 24.6.2024 sihteerinsä välityksellä pelkällä sähköpostilla, että Tuuren asiassa (vain siinä) kotietsinnän edellytyksiä koskevat asiat pitäisi muka käsitellä ”nopeasti”, vaikka laissa ei ole mitään määräaikaa, joka pakottaisi käsittelemään yhtään mitään ”nopeasti” 23.7.2024 mennessä eikä varsinkaan OK 12:28 §:n laillisen esteen aikana.
- 2) Tuollaiseen valheelliseen ”nopeus”-väitteeseen ei liity sähköpostissa mitään lainkohtaa eikä laissa ole sellaista. Se on lakiin perustumaton.
- 3) Asiassa ei ole mitään kiirettä, koska vappuna ja äitienpäivänä toteutetut virkarikokset on jo tehty kotietsinnöillä eikä ”nopeudella” poistu teko, joka kodeissa on jo tehty. Niihin nopeudella ei ole mitään vaikutusta.
- 4) Käräjätuomarilla ei ole harkintavaltaa jättää 24.6.2024 ilmoitettua laillista estettä käsittelemättä **eikä tahallaan määrätä käsittelypäivää tahallaan Tuuren OK 12:28 §:n säätämän laillisen sairausteen ajalle.** Juuri sellainen rikos Tuureen 24.6.2024 sähköpostilla ja 31.7.2024 Kät Koskisen päätöksellä kohdistettiin.
- 5) EIT on ratkaisussaan todennut Venäjää koskeneessa 2023 ratkaisussaan todisteiden manipuloinnin ja tehottoman tutkinnan EIS 6 artiklan loukkaukseksi. Todistelua manipuloitiin istuntopäivän valinnalla laittoman etsinnän toteuttaneen Mujusen kuulemisen estämiseksi, jättämällä tahallaan Kavoniusten nimeämät todistajat kutsumatta, estämällä Jaana Kavoniuksen vireille laittamien asioiden käsittely tahallaan, estämällä OK 12:28 §:n ja OK 14:4 §:n säätämät lykkäyspäätökset, Tuuren kuuleminen ja 31.7.2023 koko asian PK 21/2106 käsittely tahallaan, jotta kotietsintöjen ja vangitsemisten edellytyksiä ei saanut käsiteltyä lainkaan.

- 6) Tuure Kavonius laittoi vireille 29.5.2024 asian, jossa kotietsinnän edellytykset on riitautettu nimenomaan sillä perusteella, että syytöntä ei saanut tulla hänen kotiinsa etsimään vangittavaksi eikä valheellisten syytteiden kiellettyjen vankeusvaatimusten toteuttamiseksi. **Koska sellainen edellytys on riitautettu, sellaisen vireille laitettun asian voi oikeuslaitoksessa ratkaista ainoastaan pääkäsittelyn jälkeen oikeuden valituskelpoisella päätöksellä eikä koskaan tietenkään sihteerin sähköpostilla (joka ei ole ”oikeuden päätös”) eikä ilman oikeudenkäyntiä etukäteen.**
- 7) Hakala-Manninen ja Koskinen ovat ”ratkaisseet”/estäneet tahallaan Tuuren vireille laittaman asian sisällöllisiä vaatimuksia kotietsinnän edellytysten puuttumisesta sihteerinsä sähköpostilla ilman ainuttakaan lainkohtaa ja oikeudenkäyntiä ja laissa säädettyä päätöstä, vaikka
- **29.5.2024 vireille laitettun asian mitään vaatimuksia ei voi etukäteen hylätä sähköpostilla**, joka ei ole laissa säädetty oikeuslaitoksen asioiden ratkaisutapa eli ”oikeuden päätös”
 - **kaikki vaatimukset voidaan ainoastaan käsitellä ja sen jälkeen ratkaista pääkäsittelyn jälkeen** laissa säädetyllä oikeuden päätöksellä
 - mitään 29.5.2024 vaatimuksia ei voi estää etukäteen pelkällä lakiin perustumattomalla sähköpostilla ilmoitusasiana, jättää käsittelemättä ilman oikeudenkäyntimenettelyä ja ilman laissa säädettyä päätöstä.
- 8) Virkarikos on törkeä, koska
- **Jaana Kavonius on ensin vangittu ja lavastettu syyttömänä** **väärillä tiedoilla tahallaan ajetuilla syytteillä, vangittu täysin laittomasti laillisen sairausasteen ja muiden laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti** ja etsintäkuulutettu täysin rikollisessa menettelyssä valehtelemalla piileskelystä ja karttamisvaarasta ja rikoksen jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertominen ja vastapuolten ja virkamiesten rikoskumppanuus ennen syytteiden nostamista ja niiden nostamisella ja pakkokeinoilla Jaanaan kohdistettuna.
 - **Sitten sama kopla on toteuttanut laittomia etsintöjä** **väärillä tiedoilla etsiäkseen syytöntä vangittavaksi** eli toteuttaakseen törkeitä virkarikoksiaan ja laittomia vangitsemistarkoituksiaan useissa kodeissa ja myös sivullisiin kohdistettuina törkeinä kotirauharikoksina.
 - **Sitten Hakala-Manninen kiellettynä ennakkokantana pelkällä sihteerinsä sähköpostilla ilman laissa säädettyä päätöstä esti ja ”ratkaisi” Tuuren vireille laittamaa asiaa etukäteen**, vaikka Tuuren vireille laittaman asian vaatimuksia voi ainoastaan ratkaista oikeudenkäynnin päätöksellä
 - **Sitten Kät Koskinen esti 31.7.2024 koko oikeudenkäynnin todisteluineen.**
 - **Tuure Kavoniuksella oli oikeus riitauttaa kaikki kodissaan tehty kotirauharikollisuus kotietsinnän edellytysten puuttumisena eli kieltää ketään etsimästä kodistaan Jaana Kavoniusta vangitsemistarkoituksissa, koska syyttömiä ei saa vangita, syyttää eikä etsiä vangittavaksi lainkaan kenenkään kodeista ja sellaisesta asiasta tuli tehdä päätös sairausasteen päätyttyä normaalissa oikeudenkäynnissä todisteet käsittelemällä ja Kavoniusten nimeämä henkilötodistelu kuulemalla.**
- 9) Samana päivänä 29.5.2024 vireille laitettua PKL:n alaista samaa kotietsintäasiaa asiaa voi koskea syrjintäkieltojen vuoksi 23.7.2023 samoja kotietsintöjä koskien erilainen kiireellisyys kahden eri vireille laittajan asiassa, vaan asiat kuului yhdistää.
- 10) Jaana Kavonius on siis ensin lavastettu syyttömänä väärillä tiedoilla tahallaan ajetuilla syytteillä, sitten vangittu täysin laittomasti laillisen sairausasteen ja muiden laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti ja etsintäkuulutettu täysin rikollisessa menettelyssä valehtelemalla piileskelystä ja karttamisvaarasta ja rikoksen jatkamisesta,

vaikka kyseessä on totuuden kertominen ja vastapuolten ja virkamiesten rikoskumppanuus ennen syytteiden nostamista ja niiden nostamisella ja pakkokeinoilla Jaanaan kohdistettuna. Sitten sama kopla on toteuttanut laittomia etsintöjä väärillä tiedoilla etsiäkseen syytöntä vangittavaksi eli toteuttaakseen törkeitä virkarikoksiaan ja laittomia vangitsemistarkoituksiaan useissa kodeissa ja myös sivullisiin kohdistettuina törkeinä kotirauharikoksina. Hakala-Mannisen ja Koskisen teko on myös syrjintärikos.

- 11) Mitään kotietsinnän edellytysten käsittelyä ei ole säädetty käsiteltäväksi 23.7.2024, koska oikeusloukkauksen kohde Tuurella ei ole kiire, vaan OK 12:28 §:n säätämä sairaudesta.
- 12) Jaana Kavonius laittoi 29.5.2024 vireille vangitun vaatimuksen välittömästä vapauttamisesta. Sitä asiaa koskee vielä suurempi kiire ja oikeusloukkaus on vakava aina, kun syytön on vangittu. **Tuossa Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittamassa asiassa on laissa säädetty ehdoton määräaika Hakala-Mannisen ymmärtämällä tavalla 0-4 päivää PKL 3:15 §:n perusteella eikä ko. lainkohta siis säädä lainkaan harkintavaltaa.**
- 13) Hakala-Manninen, Koskinen, laamanni Lahtinen, Mika Illman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom, Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg, Jukka Rappe, Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Robin Hulden ja Pekka Mujunen ovat törkeillä virka- ja vapaudenriistorikoksilla vanginneet syyttömän ja **pitävät tahallaan syytöntä vangittuna jättämällä laissa pakolliseksi säädetyn vangitsemisasian kokonaan käsittelemättä, vaikka ehdoton maksimimääräaika 4 vrk oli jo 2.6.2024.**
- 14) Kun Tuurella on OK 12:28 §:n säätämä laillinen este ja useilla todistajilla ja avustajalla lainkohdassa tarkoitettu muu este, esteiden ajalle tahallaan istuntopäivän asettaminen on törkeä virkarikos.
- 15) Hakala-Manninen ja Koskinen toteuttivat törkeää virkarikosta myös estämällä päätöksen saamisen laillisesta esteestä jättämällä ottamatta kantaa lailliseen esteeseen lainkaan, ja vaikka laillinen este on selvä, kun 86-vuotias on sairaalassa lonkkamurtuman, keuhkokuumeen ja vakavan sairauden ja vamman vuoksi ja siitä ilmoitettu 24.6.2024 kirjallisesti ja toimitettu kaksi pätevää lääkärien kirjoittamaa sairauslääkärinlausuntoa.
- 16) Kun Kavoniukset reklamoivat Hakala-Mannisen rikoksista, laamanni Ilkka Lahtinen järjesti rikosten jatkajaksi KäT Nina Koskisen, joka ryhtyi vaatimaan toista lääkärinlausuntoa laillisesta esteestä ja kun se toimitettiin, hän esti 31.7.2024 kokonaan asian PK 21/2106 käsittelyn. **Vaikka asiaa oli Hakala-Manninen valehdellut kiireelliseksi, sitä en siis käsitelty koskaan lainkaan, Hakala-Manninen ja Koskinen eivät lähettäneet Tuure ja Jaana Kavoniuksen nimeämille todistajille kutsuja, oikeudenkäynti estettiin, he estivät OK 12:28 §:n säätämän laillista estettä koskevan lykkäyksen, OK 14:4 §:n säätämän lykkäyksen ja laiminlöivät tahallaan sairauslääkärinlausuntoa koskevan päätöksen**
- 17) Hakala-Manninen ja Koskinen valehtelivat tahallaan kiireelliseksi Tuure Kavoniuksen asian, joka ei ollut kiireellinen, vaan jossa oli pakko lykätä käsittelyä erityisen selvän lonkkamurtumasta johtuvan Tuuren laillisen esteen vuoksi, OK 14:4 §:n säätämällä perusteilla ja sitten estivät yhdessä tahallaan kokonaan oikeudenkäynnin asiassa, vaikka Tuure Kavoniuksella oli 2 lääkärintodistusta laillisesta esteestä ja oikeus saada asiansa vireille ja normaali oikeudenkäynti asiassa.
- 18) 86-vuotiaan sairaalapotilaan pakottaminen kahden lääkärin kirjoittaman estetodistuksen vastasta hyväksymättä istuntoon on kidutusrikos virkatehtävässä.
- 19) He ovat valehdelleet tahallaan ei-kiireellisen asian kiireelliseksi, soveltanut kiirevähäisyyttä syrjivästi ilman yhtään lainkohtaa **jättänyt kiireellisen vangitsemisasian yhtä tahallaan käsittelemättä laissa säädettyssä määräajassa.**
- 20) He ovat asettaneet istuntopäivän 23.7.2024 tahallaan sellaiselle päivälle, että heidän valintansa **kaikki tarkoitukset ja Koskisen 31.7.2024 virkarikoksilla toteutettu**

vireilletulon, oikeudenkäynnin, edellytysten tutkimisen ja todistelun estäminen on toteutettu rikollisissa tarkoituksissa

- estää erityiseksi oikeussuojakeinoksi säädetty kotietsinnän ja vangitsemisen edellytysten puuttumisen tutkiminen
- mahdollistaa viranomaismielivalta, kotirauha- ja virkarikosten toteutus ja estää EIS 6 artiklan säätämä vireille tulo
- poliisi Pekka Mujusen kuulemisen estäminen ja lomien estäminen kaikilta muilta paitsi rikoskumppaniltaan Mujuselta
- syrjiä Jaana Kavoniusta hänen vireille laittaman erityisen kiireellisen asian käsittelyä tahallaan estämällä ja valehtelemalla sellaisesta kiireestä, jota ei voi soveltaa samana päivänä vireille laitettuihin samanlaisiin asioihin eri tavalla ja siten, että ”nopeasti käsittelyn” keinotekoinen kiire ei johdu Tuuren oikeusturvasta, vaan poliisien, syyttäjien, laamannien ja Hakala-Mannisen etukäteen sopimasta rikoksesta.
- estää tahallaan vapautusvaatimuksen käsittely, vaikka 0-4 vrk:n käsittelyyn ja ”viipymättä” käsittelyyn Jaana Kavoniuksen vangitsemisvaatimusta koskevassa asiassa velvoittaa pakottava PKL 3:15 §.
- vaikuttaa tuomarien, syyttäjien, Huldenin ja Mujusen sopimalla törkeällä virkarikoksella todisteluun ja ratkaisutoimintaan kaikissa asioissa.
- **manipuloida todistelua** vireille laitto-oikeiden sisältöä virkarikokseksi säädetyllä sähköpostiratkaisutoiminnalla etukäteen ja estää sitten Koskisen 31.7.2024 virkarikoksilla vireilletulo PL 2 §:n 3 momentin laillisuusperiaatetta ja EIS 6 ja 8 artiklaa ja PL 10 ja 21 §:n oikeuksia törkeällä tavalla rikkoen.

8.4 Yhteenveto kotietsintöjen törkeistä rikoksista

Kotietsintöjä tehtiin **armahdusvaatimuksen kohteena oleviin valheellisiin vangitsemispäätöksiin perustuneena** väärillä henkilö, osoite- ja omistustiedoilla, väärä tietoja sisältävillä Huldenin päätöksillä ja vapuksi ja äitienpäiväksi ajoitettuna.

Esteellisen poliisin Robin Huldenin ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syyttäjien esteellisinä tekemät kaikki kotietsintäpäätökset **5530/S/31 86/24IKEM/1, 5530/S/31 86/24IKEM/2 ja 5530/S/31 86/24IKEM/3** ja siihen sisältyvät **1.5.-19.5.2024 määräyspäätökset** laittomine ajoituksineen ja virheineen, syyttäjien **28.3.2024 virka-apupyyntö ja niitä edeltävät vangitsemisvaatimukset, etsintäkuulutukset ja vangitsemispäätökset** ja kaikki pakkotoimet Kavoniukseen kohdistettuna tulee todeta törkeiksi rikoksiksi, armahdusperusteiksi ja pakkokeinolain ja syytteiden ajamisen perusteiden puuttuneen, koska

- 1) **Etsintä, vangitseminen ja syytteet kohdistuvat henkilöön, joka on todisteiden perusteella rikosten uhri, jota ei ole saanut määrätä vangituksi ja kotietsinnän kohteeksi**
- 2) **Päätökset perustuvat jäljempänä selvitettyihin väärin henkilö-, omistus- ja asumistietoihin, osassa kotietsintöjä ei ollut päätöstä lainkaan ja niitä on tahallaan ajoitettu juhlapyhille haitan aiheuttamiseksi sivullisille, Kavoniukselle ja hänen lapselleen.**
- 3) **Kotietsintäpäätökset perustuvat esteellisiltä syyttäjiltä tulleisiin virka-apupyyntöihin ja samojen syyttäjien ja Huldenin törkeillä virkarikoksilla aiheuttamiin vangitsemispäätöksiin, joissa kaikissa päätöksissä on tahallaan rangaistavaksi säädetyllä tavalla käytetty samoja väärä tietoja heidän etukäteen sopimansa rikoksen toteutukseen. Väärät tiedot on yksilöity alla tässä kirjelmässä ja yksityiskohtaisesti samaan aikaan jätetyssä korvausvaatimuksessa ja rikosilmoituksissa (OSA 1-OSA 3).**

- 4) Kotietsintäpäättös perustuu edeltävästi esteellisessä kokoonpanossa tehtyyn laittomaan vangitsemispäätökseen, joka on tehty samoilla väärillä tiedoilla kuin laittomat kotietsinnät ja **pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin edellytysten puuttumisesta tietoisena kohdistettu syyttömään henkilöön poissaolevana, vaikka hänellä oli heidän tietien useita turvapaikkahakemuksesta, sairauksista ja henkeen, terveyteen ja raiskatuksi ja laittomasti vangituksi tulemisen uhkaan liittyvät lailliset esteet eikä vangitsemispäätöstä 3 luvun 6 §:n 3 momentin mukaan ole saanut toteuttaa poissaolevaan Kavoniukseen kohdistettuna lainkaan laillisten esteiden vuoksi ja niiden aikana.**
- 5) **Kotietsinnältä puuttuu koko peruste**, koska ne perustuvat esteellisten syyttäjien tekemään virka-apupyynnöön sellaisten heidän vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten perusteella, jotka he aiheuttivat laatimalla vangitsemisvaatimuksen tahallaan väärillä tiedoilla, olemattomista Kavoniuksen rikoksista ja aiheuttaakseen tahallaan törkeillä virkarikoksilla PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisen vangitsemisen poissaolevana kohdistettuna syyttömään rikoksen uhriin, jolla oli heidän tietien useita laillisia esteitä, joiden aikana ja joiden vuoksi poissaolevana vangitseminen on kokonaan kielletty.
- 6) Pakkokeinolain 3:6 § 3 momentti säättää mahdolliseksi vangita poissaolevana vain henkilö, a) jota on syytä epäillä ja syyttää rikoksista ja b) jolla ei ole laillista estettä. KAIKKI vangitsemisvaatimukset, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätökset on laadittu ja toteutettu:
- A) esteellisinä (virkarikos)
- B) **poissaolevaan kohdistettuna, vaikka Kavoniuksella olivat ja ovat lailliset esteet** ja vaikka Kavonius on todisteiden perusteella täysin selvästi rikosten uhri eikä häntä ole kuulunut syyttää, vangita ja alistaa pakkotoimille rikosten kohteeksi
- 7) Kotietsintäpäätöksissä mainitaan niiden perustuvan vangitsemispäätöksiin eli **vangitsemispäätösten edellytysten puuttuminen on samalla kotietsintäpäätösten edellytysten puuttuminen.** Vangitsemispäätökset on kohdistettu pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n vastaisesti poissaolevaan Jaana Kavoniukseen, vaikka Kavoniuksella on ollut lainkohdissa tarkoitettu laillinen este, jollaisen aikana vangitsemista ei saa poissaolevaan kohdistaa lainkaan. Kavoniuksella on ollut pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n säätämä lainkohdassa tarkoitettu laillinen este, joka johtuu
- A) **turvapaikan hakemisesta**, joka on laillinen, Geneven pakolaissopimukseen perustuva syy olla poissa
- B) **henkirikos-, väkivalta- ja raiskausuhkasta johtuva laillinen este, joka oikeuttaa Kavoniuksen elämään salatessa turvapaikassa esteen ja uhkan poistumiseen saakka** ja etenkin 31.5.2023 päätöksellä toteutetun rikoksille alistamisen ja tekeillä olevan rikollisen prosessin rikoksilta suojautumiseksi ja koska hänellä ei ole velvollisuutta myötävaikuttaa itseensä kohdistuvan rikoksen toteutukseen.
- C) **hengenvaarallisista sairauksista** johtuva laillinen este
- 8) Pakkokeinolaki ei mahdollista lainkaan vangitsemista ja pakkotoimia sellaiseen poissaolevaan kohdistettuna, jonka poissaolo istunnoista ja este osallistua esitutkintaan
- A) johtuu laillisesta esteestä
- B) ei johdu kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä väitetystä ”piileskelystä” eikä alla kuvatun selvityksen perusteella Kavoniuksen toimintaa millään perusteella voida edes katsoa kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä valehdelluksi ”piileskelyksi”, vaan se on laillisista esteistä johtuva poissaolo.
- C) ei johdu EIS 6 artiklaa noudattavan laillisen oikeudenkäynnin ja esitutkinnan välttelystä
- D) johtuu Kavoniuksen julkisesti sosiaalisessa mediassa ja lakimiehensä kautta kirjallisesti ilmoittamista täysin selvistä useista pätevistä laillisista esteistä eli Geneven

pakolaissopimukseen perustuvista turvapaikkahakemuksista, henkeä uhkaavista laillisista sairausasteista ja henkirikos-, raiskaus-, väkivalta- ja vapaudenriistorikoksista, joilta välttymiseksi Kavoniuksella on oikeus olla saapumatta mihinkään ja rikoksen uhrin asema, johon ei ole saanut kohdistaa pakkotoimia lainkaan eikä varsinkaan syyttäjien, Huldenin, Kanniston, Kohijoen, Pörstin, Sjöblomin, Illmanin ja muiden verkostonsa rikoskumppanien sopimilla rikoksilla.

9) Vangitsemisella ja kotietsintäpäätöksillä sekä niissä etsinnän tarkoituksena olevalla laittomalla Jaana Kavoniukseen kohdistetulla Vantaan vankilaan siirtämistavoitteella on toteutettu EIT:n 2007 kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti

D) Ratkaisuisissa Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa kielletyllä tavalla

E) Kolehmaisena, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston, Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen ja kolmen kotietsintöjä toteuttaneen poliisin törkeillä virkarikoksilla, jotka toteutettu etukäteen suunnitellulla tavalla valehtelemalla vangitsemis- ja kotietsintäpäätöksissä Kavoniukselle olemattomia ”rikoksia” todistelu estämällä, todistelun puuttumisesta valehtelemalla ja valehtelemalla olevan kyse muka ”jostain muusta” kuin sananvapauden käytöstä ja yksilöimättä ”jotain muuta” millään tavalla juuri siksi, että mitään muuta ei ole olemassa.

F) Valehtelemalla ”jostain muusta” törkeällä virkarikoksella siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella on tarkoitettu naamioida olematon rikos ”muuksi”

- juuri EIT:n tuomioiden rikkomiseksi
- kielletyn vankeuden soveltamiseksi sananvapauden laillisen käytön estämiseksi
- heidän omien rikostensa paljastamisen estämiseksi
- rikollisen ennakkosensuurin toteuttamiseksi
- vaikka heidän tietien mitään muuta tekotapaa ei ole kuin puhumalla ja kirjoittamalla toteutettu Kavoniuksen toiminta eli VAIN sananvapauden käyttö ja sekin on VAIN LAILLISTA ja tehty 100-prosenttisesti oikeilla tiedoilla.

10) Huldenin ja syyttäjien etukäteen sopimiin rikoksiin, kotietsintäpäätökset perustuvat vangitsemispäätöksiin, jotka on toteutettu pakkokeinolain edellytysten täyttymättä ja kohdistettu syyttömään rikoksen uhriin kotietsintä tulee todeta lainvastaiseksi myös sen perusteena olevien vangitsemispäätösten poistamispaakon perusteella ja poistamalla kaikki pakkokeinopäätökset, koska ne on toteutettu

A) kaikilta osin tahallisesti väärillä henkilötiedoilla

B) väärillä rikoksilla, niiden uhreja, rikoksen tapahtumia ja rikoksentekejiä koskevilla tiedoilla

C) ajamalla syytteitä ja toteuttamalla esitutkintoja ja vääriä ilmiantoja ja toteuttamalla tahallisesti kaikki pakkotoimipäätökset ja asianomistajiksi väitettyjen virkamiesten ja henkilöiden törkeät petos- ja virkarikokset toteutettu samoilla väärillä tiedoilla syyttömään uhriin kohdistettuna jatkettuna RL 6:5 §:n rikoksella, jonka perusteella he ovat rikoskumppaneita, asianosaisia, Kavoniuksen vastapuolia ja päätöksentekijöinä esteellisiä.

11) Esteellisen poliisin Robin Huldenin ja muiden samaan rikokseen osallistuneiden LIITE 1-3 asiakirjoissa yksilöityjen poliisien tutkinnantappopäätöksissä, väärissä ilmiannoissa, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen esteellisinä tahallaan laatimilla väärillä syytteiden, vangitsemisvaatimusten tiedoilla ja niihin vääriin tietoihin perustuneilla Kät Reetta Kanniston ja hovioikeudenneuvosten Simo Kolehmaisena, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin 26.3.2024 ja 10.4.2024 syyttömään Kavoniukseen poissaolevana kohdistamalla kahdella vangitsemispäätöksellä ja etsintäkuulutuksilla on toteutettu heidän sopimansa rikos

- väärillä henkilötiedoilla

- väärillä asunnon omistus-, hallinta- ja asumistiedoilla
 - väärillä rikoksia ja niiden väitettyjä uhreja koskevilla tiedoilla
 - olemattomia Kavoniuksen rikoksia koskevilla väärillä tiedoilla
 - valehtelemalla todisteiden puuttuvan vangitakseen syyttömän ja valehdellakseen rikollisia Kavoniuksen olemattomien rikosten uhreiksi
 - toteuttaakseen vangitsemispäätöksellä ennakkosensuuria ja rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen ja muiden kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien maksimaalisen poistamisen kaikilla rikoksillaan
 - esteellisyssäänöksiä rikkomalla
 - siten, että tutkinnantapot, syytelavastukset, etsintäkuulutus, vangitsemiset, kotietsinnät, asianomistajiksi valehdeltujen törkeät rikokset ja rikosten motiivi liittyvät kaikki yhteen, rikokset on etukäteen heidän verkostossaan sovittu ja niiden kaikki tekotavat ovat törkeitä ja jokainen päätös perustuu rikolliseen valehteluun kaikesta mahdollisesta, maksimaaliseen lakien, perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen rikkomiseen, Kavoniuksen esittämien oikeiden tietojen valehteluun vääriksi todisteiden vastaisesti ja heidän rikoksissaan vuosikymmeniä käytettyjen rikollisten valheiden ja olemattomien tapahtumatietojen valehteluun oikeiksi tiedoiksi
 - pakkokeinolain edellytysten täyttymättä missään päätöksessä
 - useiden törkeiden rikosten teonkuvausten täytyessä heidän kaikissa rikoksissaan, joilla he ovat PL 118 §:n, rikoslain, tietosuoja-asetuksen 82 artiklan ja VahL:n mukaisessa vastuussa
- 12) Vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätöksissä, haastamisy yrityksissä, Huldenin ja muiden tutkinnantappopäätöksissä ja Kavoniukseen kohdistetuissa syytteissä käytettyjen väärin perhesuhdetietojen, väärin osoite-, asumis- ja osoitetietojen perusteella, vangitsemisedellytysten puuttumisen vuoksi myös kotietsinnän ja muiden pakkokeinojen edellytykset ovat kokonaan puuttuneet **eivätkä pakkokeinolain 2 luvun 5 ja 11 §:n säätämät edellytykset ole täyttyneet.**
- 13) **Kotietsintä on 12.5.2023 suoritettu väärään osoitteeseen Rusthollinkatu 7 d 23, 08200 Lohja,** vaikka kotietsintäpäätöksen laatineen Huldenin päätöstekstin varsinainen määräysteksti kohdistui toista kertaa laittomaan kotietsintään osoitteessa **Juhonkatu 1 B 9, 08200 Lohja** ja kumpikin päätös on esteellisen poliisin Huldenin ja syyttäjärikoskumppanien toteuttama törkeä virkarikos.
- 14) **Pakkokeinolain 8 luvun 2 §:n 1 momentin 1- ja 2-kohdan säätämät yleisen ja erityisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**
- A) kotietsintä on tehty Jaana Kavoniuksen Suomessa olevassa kotiosoitteessa Myllärinkatu 4, 08100, vaikka ei ole syytä epäillä, että Jaana Kavonius olisi tehnyt mitään rikosta eikä mitään 1-kohdassa tarkoitettua rikosta, josta säädetty ankarin rangaistus on vähintään kuusi kuukautta vankeutta, koska todisteet osoittavat, että Kavoniusta on tahallaan käsitelty väärillä tiedoilla rikosentekijänä syyttäjien, asianomistajiksi valehdeltujen, Huldenin, vangitsijoiden ja muiden rikokseen osallistuneiden sopimilla rikoksilla, vaikka he ovat ymmärtäneet Kavoniuksen olevan rikosten uhri ja omat tekonsa rikoksiksi.
- B) Kotietsintä on tehty 2.5.2024 Jaana Kavoniuksen Suomessa olevassa kotiosoitteessa Myllärinkatu 4, 08100, vaikka ei etsinnässä ei voida olettaa löytyvän tutkittavana olevaan rikokseen liittyvää mitään 8:2 §:n 1 momentin 2-kohdassa säädettyä esinettä, asiakirjaa, omaisuutta, todistetta tai seikkaa, koska **Jaana Kavoniuksen teko ei ole edes rikos** eikä Jaana Kavoniukseen ole saanut kohdistaa koskaan ainuttakaan rikosepäilyä edes esitutkinnassa niillä todisteilla, joiden puuttumisesta vangitsemisen ja muut laittomat pakkokeinot esteellinen Hulden ja esteelliset syyttäjät ja vangitsemien

virkarikoksillaan toteuttaneet ovat valehdelleet puuttuvan kohdistukseen tahallaan vangitsemisen ja muut pakkotoimet syyttömään rikoksen uhriin.

15) Pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin säätämät yleisen ja erityisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska

- A) Kotietsinnät on suoritettu paikassa **Viitakatu 6 C 9, 08150 Lohja 1.5.2024** tarpeettomasti tahallaan vapulle häirintätarkoituksessa ajoitettuna, sivullisten henkilöiden ja Jaana Kavoniuksen perustaman Totuuspuolue r.p. hallituksen puheenjohtajan ja hallituksen jäsenen Jarkko ja Katja Maaniemen hallinnassa olevaan asuntoon, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetty mitkään edellytykset ole täyttyneet ja vaatimalla kesken vapunvieton kolmen poliisin epänormaalilla kokoonpanolla Maaniemi heti mukaan kesken vapunvieton ei-kiireellisessä asiassa 5 km:n päähän poliisiaseman sisätiloihin kuulusteltavaksi asiasta, jossa oli kyse Jaana Kavoniukseen kohdistetusta etsinnästä, jota syytä ei poliisien käynnillä kerrottu Maaniemille lainkaan.**
- B) Kotietsinnät on suoritettu ko. vappuajoitukseen ja Maaniemen kotiin tunkeutumiseen liittyvällä samalla motiivilla heti seuraavana aamuna **2.5.2024 noin klo 9.00** alkaen paikassa **Juhonkatu 1 B 9, 08100 Lohja** sivullisen henkilön Tuure Kavoniuksen omistamassa osakehuoneistossa kerrostalossa ja herättämällä tarpeetonta huomiota em. ylimitoitettulla kolmen poliisin miehitystä käyttämällä, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetty mitkään edellytykset eivät ole täyttyneet kaikki Huldenin ja syyttäjien päätöksissä käytetyt henkilötiedot ovat olleet virheellisiä eikä Tuure Kavoniukselle ole poliisi hänen omistamaansa tilaa tunkeutumisesta ole ilmoittanut etu- eikä jälkikäteen.**
- C) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, tiloihin, jotka ovat sivullisen henkilön Petter Kavoniuksen kotina käytettyjä asuintiloja, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetty mitkään edellytykset ole täyttyneet ja valehtelemalla kotietsintäpäätöksessä virheellisesti Petter Kavoniuksen kotiosoitteeksi Rusthollinkatu 7 d 23 ja samaan aikaan ”?”-kysymysmerkillä Tuure Kavoniuksen osoitetta Juhonkatu 2 B 9, vaikka väestörekisterin ja Kelan osoiterekisterissä oli **Petter Kavoniuksen osoitteeksi 9.4.2024 lukien merkitty Myllärinkatu 4, Lohja, jota asumistietoa ei mainita lainkaan Huldenin ja syyttäjien missään kotietsintäpäätöksessä eikä ollut tarkistettu ennen kotietsintöjä mistään edes virallisista rekistereistä, jotka on aina poliisin velvollisuus tarkistaa, olivat oikeina helposti saatavilla, ja vaikka kotietsintäpäätöksissä väitetään tietojen perustuneen ”poliisin omiin tutkimuksiin”. Mitä siis väitetysti on tutkittu, kun edes väestörekisterin osoitetietoja ja avioliiton puuttumista ei ole selvitetty rekistereistä, vaan Hulden ja syyttäjät ovat vaan valehdelleet?****
- D) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, tiloihin, jotka ovat Jaana Kavoniuksen lapsen Martti Kavoniuksen makuu- ja lastenhuoneena käytössä ja lapsen ja hänen isänsä (Jaana Kavoniukseen nähden sivullisen henkilön) Petter Kavoniuksen kotina käytettyjä asuintiloja, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetty mitkään edellytykset ole täyttyneet ja valehtelemalla kotietsintäpäätöksessä em. tavoin Petter Kavoniuksen asuinosoitteiksi virallisia rekistereitä vastaamattomia vääriä osoitteita ja salaamalla kaikissa kotietsintäpäätöksissä, että Jaana Kavoniuksen hallinnassa olevaksi asunnoksi väitetty Myllärinkatu 4, Lohja on myös pakkokeinolain 8:2 § 2 momentissa ja 8:3 §: 2 momentissa säädetty muun henkilön koti.**
- E) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, joka on myös Totuuspuolue r.p:n ja

Oikeusturvakeskus ry:n hallinnassa oleva tila, varaamatta kenellekään yhdistyksen ja puolueen jäsenelle tilaisuutta olla paikalla, ilmoittamatta koskaan mitään poliisin ja syyttäjien toteuttamista rikoksista puolueen ja yhdistyksen laillisille edustajille ja salaamalla ko. osoitteen olevan siis myös **pakkokeinolain 8:2 § 2 momentissa ja 8:3 §: 2 momentissa säädettyjä muun oikeushenkilöiden hallinnassa olevia tiloja** eikä vain Jaana Kavoniuksen koti, kuten kotietsintäpäätöksissä valehdellaan ja toteuttamalla kaikkia em. tahoja loukkaavia kotietsintöjä syyttömänä vangitun rikoksen uhrin vangitsemistarkoituksessa totaalisen väärillä henkilö, asumis-, omistus- ja oleskelutiedoilla pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin kieltämällä vangitsemis- ja pakkokeinopäätöksillä poissaolevaan turvapaikan hakijaan kohdistettuna, vaikka turvapaikan hakeminen on lainkohdassa tarkoitettu laillinen este, jonka aikana ei ole saanut lainkaan laatia laillisesta syystä poissaolevaan Kavoniukseen kohdistettua ainuttakaan vangitsemis-, kotietsintä- ja pakkokeinopäätöstä, joita ei saanut toteuttaa myöskään puuttuvan rikoksen vuoksi ja koska **pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet**

- 16) **Paikkaan Rusthollinkatu 7 d 23 on suoritettu 12.5.2024 klo 9.00 tahallaan äitienpäivän aamuna** maksimaalista haittaa, häiriötä ja huomiota herättävä **laiton kotietsintä**
- A) valehtelemalla osoitetta Petter Kavoniuksen kodiksi ja Petter Kavoniuksen yksin omistamaksi asunnoksi
 - B) suorittamalla kotietsintä väärillä osoitetiedoilla
 - C) toisaalta varaamatta mitään paikalla olemisen oikeutta Petter Kavoniukselle, jonka kotiin Huldenin ja syyttäjien käskyttämät kolme poliisia tunkeutuivat tarpeetonta häirintää, haittaa toteuttamalla ja huomiota herättämällä äitienpäivän aamuna klo 9.00 **Petter Kavoniuksen omistamaksi kodiksi valehtelemillaan päätöspäätöseluilla ja valheellisilla avo- ja avioliittotiedoilla ilman mitään Jaana Kavoniukseen liittyvää havaintoa ennen laitonta kotietsintää**
 - D) **Esittämällä poliisien saapuessa Huldenin 8.5.2024 päätös, joka 12.5.2024 etsinnässä on laadittu väärään osoitteeseen uudelleen Juhonkadulle, vaikka kotietsintä tehtiin Rusthollinkadulla**
 - E) **Petter Kavoniukseen (väittämänsä osoitteen omistajaan ja väittämänsä kotiosoitteen hallitsijaan edes yhteyttä ottamatta 86-vuotiaan vanhuksen Tuure Kavoniuksen yksin kotona ollessa, ja vaikka osoite ei siis ollut edes kotietsintäpäätöksessä väitetyn Petter Kavoniuksen hallinnassa hänen ja lapsensa kotina eikä rikoksesta epäillyn hallinnassa,**
 - F) **pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa ja 8:3 §:n 2 momentissa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet**
- 17) **Pakkokeinolain 1 momentin 1- ja 2- kohdassa, 8:2 §:n 2 momentissa ja 8:3 §:n 2 momentissa ja 3:6 §: 3 momentissa säädetyt kotietsinnän mitkään edellytykset eivät yhdessäkään em. osoitteessa suoritetuissa kotietsinnöissä miltään osin ole täyttyneet, koska**
- A) **Vangitsemispäätöstä ja pakkokeinoja ei ole saanut kohdistaa turvapaikan hakijaan lainkaan eikä poissaolevana.**
 - B) **Jaana Kavoniuksen mitään rikosta ei ole olemassa**
 - C) Kavoniuksen ja kenenkään rikosta ei ole tehty missään em. osoitteessa
 - D) Ketään epäiltyä ei ole noissa osoitteissa otettu kiinni
 - E) Rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen ei kuulu olla rikoksista epäiltynä, etsintäkuulutettu, vangittu eikä vangitsemistarkoituksissa toteutetun yleisen, erityisen ja minkään etsinnän kohteena
 - F) **Ei voida muutenkaan ”erittäin pätevin perustein olettaa”, että etsinnässä löytyy Jaana Kavonius, josta ei ole tehty vuoteen havaintoja lainkaan ko. osoitteista ja**

kaikki asumis-, avioliitto- ja muutkin ”päteviksi” väitetyt etsintäperusteet ovat perustuneet valheellisiin henkilö-, omistus-, asumistietoihin, ovat vanhoja (yli vuoden takaisia), koskevat havaintona vain lasta 6.2.2024 parkkipaikalla 3 kuukautta aiemmin Juhonkadulla

- G) Ei voida muutenkaan ”erittäin pätevin perustein olettaa”, että etsinnässä löytyy pakkokeinolain 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettu esine, omaisuus, asiakirja, tieto tai seikka” eikä etsitty henkilö Jaana Kavonius, **koska todisteista ei löydy edes Jaana Kavoniuksen tekemää rikosta**, vaan Kavonius on hän niiden henkilöiden törkeiden petos- ja virkarikosten, väärien ilmiantojen, törkeiden kunnianloukkausten, salassapitorikosten ja muiden rikosten, jotka on valehdeltu vastoin todisteita asianomistajiksi asioissa R 22/2464, R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 23/2464 syyttäjien, vangitsijoiden, Huldenin, Illmanin ja LIITE 1-3 asiakirjoissa luetteloitujen RL 6:5 §: 2 momentin tarkoittamassa ryhmässä rikoksistaan sopivien ja niitä rikollisin menetelmin toteuttavien henkilöiden rikosten uhri niiden todisteiden perusteella, jotka Kavonius on heille toimittanut ja joiden puuttumisesta he ovat valehdelleet vangitakseen Kavoniuksen ja kohdistaaakseen itse väärillä tiedoilla aiheuttamansa tekaistun vangitsemispäätöksen, syytteiden ja Huldenin ym. toteuttamien tutkinnantappojen avulla törkeitä virkarikoksia, laittomia pakkotoimia ja EIT:n kieltämän vankeusrangaistuksen ja tekaistuja korvausvaatimuksia Kavoniukselle leipomistaan rikoksista, joita ei ole Kavoniuksen tekemänä olemassa.
- 18) **Pakkokeinolain 8:3 §:n säätämät yleisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**
- A) Kavoniusta ei kuulu vangita, pidättää, toimittaa esitutkintaan rikosasian vastaajaksi eikä henkilönkatsastukseen toimitettavaksi, joten kotietsintää ei ole saanut toimittaa osoitteessa Myllärinkatu 4, 08100 Lohja (**pakkokeinolain 8:3 § 1 mom. edellytysten puuttuminen**)
- B) **Yleistä kotietsintää ei ole saanut toteuttaa muualla kuin etsittävän henkilön hallinnassa olevassa paikassa** osoitteissa Viitakatu 6 C 9, 08150, Juhonkatu 1 B 9 eikä Rusthollinkatu 7 d 23, 08300 Lohja, koska kotietsintäperusteeksi väitetty lain 8:3 §:n 2 momentin **edellytys ”etsittävän henkilön voidaan erittäin pätevin perustein olettaa olevan siellä” ei täyty millään perusteella**, koska päätöksissä ei edes väitetä, että Jaana Kavoniuksesta olisi tehty mitään näkö- tai kuulohavaintoa 6.2.2024 osoitteessa Juhonkatu 1 B 9 eikä ylipäänsä mitään havaintoa koskaan osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23 (**pakkokeinolain 8:3 § 1 mom. edellytysten puuttuminen**)
- C) Väitteet 2.5.2024 päätöksessä liittyen perusteeseen ”etsittävän henkilön voidaan erittäin pätevin perustein olettaa olevan siellä” on perustettu väitteeseen, että lähes 11-vuotiaan lapsen näkeminen parkkipaikalla 6.2.2024 olisi ”erittäin pätevä peruste” ja oletukset ovat vääriä alla olevalla selvityksellä ja ovat perustuneet myös Huldenin ja rikoskumppaneina toimivien syyttäjien, Huldenin ja asian R 23/1383 ja R 23/1220 ”asianomistajien” valehteluun, että Petter ja Jaana Kavonius olisivat ”entisiä aviopuolisoita”, vaikka he eivät ole olleet koskaan avioliitossa eikä 6.2.2024 tehty havainto parkkipaikalla ole laissa säädetty peruste olettaa yhtään mitään Jaana Kavoniuksesta eikä hänen (olemattomasta) avioliitostaan ja asumisesta Juhonkadulla, jonka omistaa Tuure Kavonius, joka on suhteessa Jaana Kavoniukseen nähden avioliiton puuttumisen vuoksi sivullinen henkilö.
- 19) Kotietsintäpäätökset perustuvat sellaisiin vangitsemispäätöksiin, joita ei ole saanut laatia, koska vangitseminen on ollut myös **pakkokeinolain 2 luvun 6 §:n ja 13 §:n vastaisesti kohtuutonta ja myös perusteetonta**, koska Kavoniuksen rikos puuttuu ja asema rikoksesta

epäilyinä ei perustu todisteisiin, vaan ”rikolliseksi leipomiseen” kaikilla niillä väärillä tiedoilla, joilla vangitsemisvaatimusten, syytteiden ja Huldenin päätösten valheet on toteutettu.

20) Kotietsinnät on suoritettu varaamatta pakkokeinolaissa säädetyille kiinteistön haltijoille ja omistajille mitään mahdollisuutta olla paikalla:

- *Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Juhonkatu 1 B 9 omistaja on Tuure Kavonius, häneen ei ollut kukaan yhteydessä ja näennäisetsintää suoritettiin hänen poikansa Petter Kavoniuksen läsnä ollessa, vaikka ei ollut valtakirjaa eikä Tuure Kavonius ole edunvalvonnassa.*
- *Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Rusthollinkatu 7 d 23 omistaisi Petter Kavonius, hänelle ei kukaan poliisi ilmoittanut yhtään mitään väitetyssä ”kotiosoitteessaan” äitienpäivänä suoritettussa etsinnässä, jossa tutkittiin jopa pakastin ja etsintä tehtiin vain Tuure Kavoniuksen ollessa paikalla, vaikka Tuurea ei mainita Huldenin päätöksessä lainkaan kohteen omistajana eikä Huldenin mitään päätöstä ko. kohteeseen ole edes olemassa.*
- *Osoitteessa Myllärinkatu 4 tehtiin kotietsintä ”Jaana Kavoniuksen kotiin” väittämällä sen olevan vain hänen kotinsa ja saapumalla asuntoon Petter Kavoniuksen avaimilla, vaikka Huldenin päätösten mukaan Petter Kavonius ei edes asu siellä, ja vaikka se on Oikeusturvakeskuksen, Totuuspuolueen ja Martti ja Petter Kavoniuksen osoite eikä Jaana Kavonius ole voinut asua kodissaan yli vuoteen viranomaisvainojen vuoksi eikä ketään oikeushenkilöiden edustajaa kutsuttu, heitä tiedotettu eikä varattu mahdollisuutta olla paikalla.*
- *etsintäperusteeksi ja ”oletuksiksi” väitettiin yhtä 3 kk vanhaa havaintoa 6.2.2024 Juhonkatu 1 B 9 parkkipaikalta Martista 10-vuotiaasta lapsesta.*

21) Petter Kavonius on valehdeltu

- A) Huldenin 2.5.2024 kotietsintäpäätöksessä ensin ”entiseksi aviopuolisoksi” heidän olematta koskaan naimisissa.**
- B) Huldenin 12.5.2024 kotietsinnässä ”puolisoksi”, heidän olematta TVL:n puolisoäsitteen mukaisia puolisoita millään perusteella**
- C) Huldenin päätösten ristiriitaisten valheiden perusteella olleen 2.5.2024 eronnot (olemattomasta) avioliitosta ja vapun ja äitienpäivän välillä muuttuneen taas ”puolisoksi” eli ”poliisien omien tutkimusten mukaan” väitetään Huldenin virallisessa päätöksessä Jaana ja Petter Kavoniuksen 2.5-8.5.2024 välisenä aikana (niiden kahden Huldenin päätöksen välisenä aikana) ”jotenkin” ja ”jossain” menneen taas ”uudelleen” naimisiin vaikka he eivät ole menneet naimisiin koskaan kertaakaan eikä Petter Kavonius edes tiedä ”puolisoksi” väitetyn lapsensa äidin turvaosoitetta, joten salaisessa osoitteessa asuvan kanssa häntä tapaamatta on teknisestikin mahdotonta tulla ”puolisoksi” ihan vaan sillä perusteella, että tällainen poliisiksi sopimaton rikollinen Hulden toteuttaa törkeitä rikoksiaan valehtelemalla päättömyyksiä jokaisessa päätöksessään**

22) Sitä ennen ja samaan aikaa Hulden, poliisi Taina Äijälä, syyttäjä Mika Mäkelä ym. valehtelivat 17.10.2023 AVI:lle laatimassaan perättömässä kantelussa Jaana Kavoniuksen olevan ”suhteessa” lääkärinsä Wallinin kanssa, jonka kotiosoitteeseen Pöytyällä Turun lähellä poliisit tekivät kotietsintöjä marraskuussa 2019 ilman kotietsintälupaa Jaana Kavoniuksen paettua kodistaan sitä väkivaltaa, jota poliisit ja joku muu tilaustyönä toteuttivat Ojamolla 11.12.2019 asian R 23/1383 ja asian R 23/1220 ”asianomistajiksi” valehdeltujen rikosten toteutuksia varten ja jonka rikoksen jatkeena tekeillä olevia kaikkia syytelavastusten ja pakkokeinojen rikoksia samassa koplassa toteutetaan.

23) Kotietsintäedellytykset, vangitsemisen edellytykset puuttuivat, koska Kavoniuksen teko ei ole rikos ja tekaistu ”rikos” on määritelty Kavoniuksen lavastamiseksi, vangitsemiseksi ja laittomien kotietsintöjen ja pakkotoimien kohdistamiseksi

tahallaan rikosten uhriin soveltamalla syrjintärikoksia, laitonta ennakkosensuuria ja lakiin perustumattomia asian R 23/1220 "asianomistajaksi" valehdellun kulttijohtajan laatimia PL 2 §:n 3 momentin kieltämiä "kiellettyjen sanojen" listoja **(Ruohosen loppulausunto liite 34A ja 3B), joiden perusteella rikoksiksi on määritelty sanat, joista yksikään ei ole Suomessa ja missään EU-maassa säädetty rikokseksi eikä kielletyksi.**

24) Vangitseminen ja muut pakkokeinot perustuvat

- A) vääriin tietoihin
- B) Kavoniuksen oikeiden tietojen valehteluun vääriksi
- C) todistelun tahalliseen estämiseen siitä, että kyseessä ei ole rikos
- D) valehteluun siitä, että Kavonius ei olisi toimittanut todisteita, vaikka ne on todistettavasti toimitettu
- E) valehteluun Kavoniuksen tekojen rikollisista tarkoituksista, vaikka lailliset tarkoitukset näkyvät todisteista, joiden puuttumisesta on valehdeltu päätöksissä ja syytteissä myös tarkoituksista valehtelun toteuttamiseksi.

F) EIT:n 2007 lukien vähintään 20 Suomelle langettavilla tuomiolla kiellettyihin vankeusrangaistusten käyttöön ja siinä vielä ylimitoitettuun yli 5 vuoden vankeuden vaatimiseen vain Kavoniukselle ainoana ihmisenä Suomessa räättälöityyn, entisen presidentin valtaoikeudet ylittävään Keskisuomalainen-lehdessä toteutettuun "esimerkinomaisten" vainotuomioiden laatimiseen ja kielletyn ennakkosensuurin toteutukseen valehtelemalla em. tavalla olemattomasta uhrille leivotusta "rikoksesta" ja että siinä Kavoniuksen "rikoksessa" olisi muka kyse jostain "muusta" siinä tarkoituksessa, että valehtelulla toteutettiin laiton vangitseminen kiellettyinä ennakkosensuurina turvapaikkahakemuksesta johtuneen ja muiden sairausesteiden aikana.

25) Vangitseminen, syytteet, esitutkinta ja muut pakkokeinot on kohdistettu Kavoniukseen EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL 3:3 §:n 2 momentin ja pakkokeinolain vastaisesti **"rikoksen" jatkamisesta ja "laillisiksi" valehdeltujen prosessien karttamisvaarasta valehtelemalla** siten, että heidän omien rikostensa uhriin Jaana Kavoniukseen kohdistetaan tahallaan aiheettomat rikosepäilyt, syytteet ja pakkokeinot teoista, jotka eivät ole olleet tekohetkellä eivätkä ole vielä kukaan Suomessa rikoksiksi **säädettyjä tekoja millään** perusteella, koska

- A) Kavoniuksen teot eivät ole perustuneet vääriin tietoihin, kuten syytteissä, vangitsemispäätöksissä ja muissa pakkokeinopäätöksissä väitetään.
- B) **Kavoniuksen syyttömyydestä ja vastapuolten rikoksista ei ole puuttunut todisteita, kuten päätöksissä ja syytteissä valehdellaan.** Sen sijaan päätöksissä valehdelleen puuttuvaksi ne todisteet, jotka he jättivät kirjaamatta ja edeltävästi tahallaan estivät niiden käsittelyn.
- C) Tässä asiassa ja samaan aikaan jätetyissä korvausvaatimuksissa, rikosilmoituksissa ja KKO:lle jätetyssä valituslupahakemuksessa esitetään todisteeksi kaikki lähetys- ja vastaanottamistiedot todisteista, joiden puuttumisesta valehteluun vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset, syytteet, kotietsintäpäätökset ja etsintäkuulutukset eli verkoston törkeät virkarikokset ja väärät ilmiannot perustuvat. Tämän asian **todistemateriaalin Jaana Kavonius on myös 19.4.2023 julkistanut** todisteiden puuttumisesta valehtelun lopettamiseksi ja sama julkinen todistemateriaali on vangitsemisen, syytteiden ja kaikkien Kavoniukseen kohdistettujen pakkotoimipäätösten ja hänen lääkärilleen Wallinille leivotun tekaistun tuomion kumoamis- ja poistamisperuste, korvausperuste Suomen laajimmassa saman aikana vireille tulevassa korvausvaatimuksessa ja rikosasiassa, jonka lisätutkintavaatimukset ja koko todistemateriaali ovat tämän asian todisteita:

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

- D) Syytteet, esitutkinnot, syytteisiin johtaneet väärät ilmiannot, asianomistajiksi väitettyjen petos- ja virkarikollisuus ja muu rikollisuus, vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset, etsintäkuulutukset ja kaikki kotietsintäpäätökset perustuvat väärin tietoihin, joita on vaan valehdeltu pakkokeinopäätöksissä, väärissä ilmiannoissa ja syytteissä tahallaan todisteiden vastaisesti ja koko todistelu estäen oikeiksi tiedoiksi vangitsemisen, syytteiden, kotietsintöjen ja muiden rikosten kohdistamiseksi tahallaan syyttömään heidän rikostensa uhriin Jaana Kavoniukseen ja myös hänen lääkäriinsä Walliniin.
- 26) Kavoniuksen oikeilla tiedoilla toteuttama julkaisutoiminta ja oikeilla tiedoilla laatimat kanteet, valitukset, asianomistajasyytteet, rikosilmoitukset, lastensuojeluilmoitukset **säädetään Suomessa oikeussuojakeinoiksi ja perus- ja ihmisoikeuksiksi eikä rikoksiksi.** Kavoniuksen tosiasialliset teot ovat
- laillisten oikeussuojakeinojen käyttö oikeilla tiedoilla
 - PL 12 §:n 2 momentin säättämän jokaiselle kuuluvan oikeuden käyttämistä oikeilla tiedoilla
 - Kavoniuksen kaikkien tekojen laillista käyttötarkoitusta toteuttavia laillisia tekoja (hänelle ja lapsilleen aiheutettujen rikosvahinkojen korjaaminen, rikosten paljastaminen ja EIS 6 artiklan säättämän syyttömyysolettaman laillinen kumoaminen todisteilla ja totuuksilla).
- Niistä mikään ei ole säädetty rikokseksi, vaan oikeussuojakeinoiksi.
- 27) **Vangitsemispäätöksissä, syytteissä, esitutkinnoissa ja syytteissä toteutetaan EIS 17-18 artiklan vastaista ihmisoikeusrikosta**, jonka tarkoituksena on tahallaan tehdä tyhjäksi uhrin kaikki oikeussuojakeinot, sananvapaus, hengen, terveyden, turvallisuuden, kunnian, syrjimättömyyden, poliittisten ja uskontoa koskevan, perheen, perhesuhteiden, avioliiton, sosiaalisten oikeuksien, omaisuuden suojan, kotirauhan, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin, laillisuuden, EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL 3:3 §:n oikeudet, rikoksesta epäillyn vähimmäisoikeudet ja kohdistaa aiheettomia rikosepäilyjä, vangitseminen ja muita pakkotoimia ja kiellettyjä rangaistuksia tahallaan syyttömään rikoksen uhrin asemassa olevaan ihmiseen.
- 28) Sen lisäksi osansa verkoston rikollisuutta sama uhri Kavonius, hänen kaikki lapsensa, lääkäriinsä, assistenttinsa, puolueensa ja yhdistyksensä jäsenet, lapsensa kummitäti Elisa Palonen, hänen omaisensa ja lapsensa isä ja isoisä Petter ja Tuure Kavonius **on tahallaan alistettu saman verkoston poikkeuksellisen törkeälle sadistiselle rikollisuudelle**, jota on toteutettu sadoilla valheellisilla tutkinnantappopäätöksillä ja **useilla syrjintäperusteilla, jotka on kirjoitettu avoimesti näkyviin 31.5.2023 laadittuun Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja nimeään salaavan "tutinnanjohtajan" päätökseen**, jossa rikoksille alistamista perustellaan
- A) "rokottamattomuudella" (terveydentilaan perustuva syrjintärikos)
 - B) Totuuspuolue-nimisen puolueen johtamisella (syrjintä poliittisen mielipiteen perusteella ja muihin puoluejohtajiin nähden eriarvoisella tavalla)
 - C) sananvapauden käytöllä (sananvapauden estämiseksi toteutettu syrjintä)
 - D) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettuja raiskaus-, väkivalta-, kunnianloukkausrikoksia, henkirikoksen yrityksiä, niihin kehottamista, huorittelua, väkivaltaiselle pornolle alistamista ja noin 100.000 törkeälle rikokselle alistamista Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan "lailliseksi" arvosteluksi
 - E) valehtelemalla valtavaa rikosten määrää (tosiasiassa 100.000 kpl) vähäiseksi
 - F) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä viestejä, laittomia uhkauksia, vainoamista, väärä ilmiantoja ja häirintää "pääosin asiallisiksi", vaikka 100 % ovat laittomia henkeen, terveyteen, seksuaaliseen itsemääräämisoikeuteen, turvallisuuteen ja kotirauhaan kohdistuvia uhkauksia, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia ja verkoston väärä ilmiantoja, törkeitä petos-, virka-, väärennys-, tuhotyö-, raiskaus-, syrjintärikoksia ja muita törkeitä rikoksia, joista jokainen on kohdistettu Kavoniukseen,

hänen lapsiinsa, Walliniin, Palosiin ja heidän asiamieheensä oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuina rikoksina RL 6:5 §:n 2 momentein säätämässä laajassa järjestäytyneen rikollisryhmittymän verkostossa niistä rikoksista etukäteen sopimalla.

- 29) Kavoniukselle, hänen lapsilleen Wallinille, Elisa Paloselle ja hänen yritystoiminnalleen on verkoston rikoksilla aiheutettu miljoonavahingot, henkilövahinkoja, tietosuoja-asetuksen 82 artiklassa tarkoitettua vahinkoa, kärsimyskorvauksiin oikeuttavaa vahinkoa ja **ihmisoikeudeton asema Kavoniukselle ja muille em., uhreille yli 30 vuoden ajaksi** ja hankittu sekä tarkoitus valituksenalaisilla päätöksillä ja syyttömään uhriin kohdistetuilla laittomilla pakkotoimilla ja uhrin vangitsemista toteuttamalla hankkia asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdelluille virkamiehille, henkilöille ja muille järjestäytyneen **rikollisryhmittymän rikollisille valtavat rikoshyödyt ja aiheuttamaan Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeus olemattomista rikoksista väärillä syytteiden, väriien ilmiäntöjen ja pakkotoimipäätösten väärillä tiedoilla ja soveltamaan sananvapauden estämiseksi sellaista vankeusrangaistusta, joka on ollut vuodesta 2007 lukien kielletty kokonaan EIT:n Suomelle langettävien selvien tuomioiden perusteella** (esim. Mariapori vs. Suomi ja Selistö vs. Suomi)
- 30) Vangitseminen ja pakkokeinot ovat perustuneet **karttamisväitteisiin ja väitteisiin "rikoksen" jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertomisen jatkaminen eli pakkokeinolain, esitutkintalain, syyttäjälaitoslain ja vangitsemisen "perusteltu rikosepäily"-kriteeri on jäänyt täyttymättä jo ennen perusteettomien rikosepäilyjen kohdistamista** Kavoniukseen esitutkinnassa, jokaisessa syytteessä, kaikkien kuulustelujen, vangitsemisvaatimusten, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätösten tekohetkellä.
- 31) Vangitsemisessa, syytteissä ja syyttömän vangitsemiseen pyrkivissä esteellisten virkamiesten toteuttamissa laittomissa kotietsinnöissä on kyse PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan vastaisesta **ennakkosensuurin toteutuksesta eli vangitsemisperusteet ja pakkokeinopäätösten kaikki perusteet puuttuvat, koska rikos puuttuu.**
- 32) Kavoniuksen toimittamien **todisteiden perusteella** ei saanut yhtään kuulustelua, syytettä ja pakkotoimea Kavoniukseen kohdistaa rikoksesta epäillyn asemassa, koska todisteiden perusteella esitutkinta- ja syytekynnys ja pakkokeinolaissa säädetty "perusteltu rikosepäily" kriteerit eivät ole täytyneet millään perusteella. Todisteissa ovat mukana em. R-numeroilla laadittujen syytteiden asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden (mm, Pontus Baarman, Heikki Saksa) kirjalliset petosten tunnustukset ja muu täysi 100-prosenttinen näyttö heidän rikoksistaan joten pakkokeinolain, syyttämispakon ja esitutkintapakon edellytykset ovat täytyneet vain heidän rikoksistaan ja myös kaikkien niiden poliisien, syyttäjien, tuomarien, muiden virkamiesten, kultin, asianajajien ja petos- ja vainoverkoston rikoksista, joita koskeva luettelo LIITE 1-3 on ollut syyttäjillä heidän aloittaessaan 27.3.2023 Kavoniukseen kohdistetun rikoksen ajamalla syytteitä ja toteuttamalla pakkokeinoja tahallaan väärillä tiedoilla.
- 33) Vangitsemispäätösten valheellisuuden ja päätöksillä toteutettujen törkeiden rikosten perusteella **kyseessä ei ole Jaana Kavoniuksen rikos**, vaan esteellisten virkamiesten ja rikoskumppanuusverkoston Jaana Kavoniukseen ja kaikki kotietsintäpäätösten kohteeksi joutuneisiin ja myös korvausvaatimuksessa yksilöityihin uhreihin kohdistettu rikos.
- 34) Samat syyttäjät ovat aiheuttaneet syyttömälle syytteet juuri kotietsintäpäätöksen toteuttaneen esteellisen poliisin Robin Huldenin kanssa rikoksista etukäteen sopimalla ja heidän vangitsemisvaatimuksensa ovat perustuneet tahallisesti väärin tietoihin, joilla syyttömälle on pyritty aiheuttamaan laillisen esteen aikana ja aiheutettu **26.3.2024 ja 10.4.2024 törkeillä virkarikoksilla aiheeton vangitseminen nimenomaan siinä tarkoituksessa, että vangitsemispäätöksen rikoksilla on saatu aikaan keinotekoinen vangitsemispäätös**, jota he ovat jo vangitsemisvaatimusten rikoksiin ryhtyessään sopineet käytettäväksi rikoksensa seuraavassa vaiheessa Huldenin kanssa

kotietsintärikosten toteutuksiin eli vangitsemispäätösten rikokset toteutettiin juuri kotietsintään ja sillä toteutettuihin uusiin rikoksiin ryhtymisen motiivilla.

35) Vangitseminen ja etsintä on kohdistettu tahallaan väärillä tiedoilla syyttömään rikoksen uhrin asemassa olevaan Jaana Kavoniukseen sopimalla rikoksista etukäteen RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisessa syyttäjien, poliisi Roin Huldenin, muiden samaan rikokseen osallistuneiden tutkinnantappo- ja syytelavastusrikollisuutta toteuttavien poliisien, syyttäjien, tuomarien ja em. R-numeroilla asianomistajiksi valehdeltujen kesken ja estämällä todistelu esitutkintalain, syyttäjälaitoslain, oikeudenkäymiskaaren, arkistolain, tietosuoja-asetuksen, rikoslain, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n vastaisesti heidän oikeudenkäytössä kuultavaan Kavoniukseen kohdistamien RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 15:2, 6 ja 9 §:n, RL 11:9a §:n, RL 11:11 §:n, RL 40:8 §:n kieltämällä törkeillä rikoksilla, estämällä yli 10 vuoden alan koko kirjallinen todistelu verkoston rikoksista ja niiden heidän törkeiden rikosten tunnustuksista, Kavoniuksen syyttömyydestä ja estämällä yli 10 vuoden ajan koko Kavoniuksen vaatima koko henkilötodistelu tahallaan ja käyttämällä tietosuoja-asetuksen, ETL:n, syyttäjälaitoslain, oikeudenkäymiskaaren ja muun em. lainsäädännön vastaisesti tahallaan vääriä tietoja kaikissa esitutkinnoissa, tutkinnantappopäätöksissä, syytteiden lavastamiseksi ja pakkokeinojen kohdistamiseksi syyttömään ja verkoston törkeiden rikosten ja niillä hankittujen rikoshyötyjen mahdollistamiseen.

- **Koska tällainen prosessi ei ole EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n takaama laillinen oikeudenkäynti eikä esitutkinta eikä syyteharkinta, siihen ei liity laissa osallistumisvelvoitetta, sitä kuuluukin rikosten estämiseksi karttaa**
- Nyt siitä rikollisesta toiminnasta kuuluu käynnistää Suomen laajin järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikosten tutkinta, nostaa heidän rikoksistaan syytteet ja tuomita heidät järjestämällä EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukainen heidän rikoksiaan koskeva prosessi, **jossa Kavonius on asianomistajana vaatimassa ja on ilmoittanut etukäteen osallistuvansa rikosten uhrina oikeudenkäyntiin vaatimaan 120 miljoonan euron korvauksia, jotka yksilöidään OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 asiakirjoissa.**
- Kavonius ei siis karta LAILLISIA prosesseja, vaan on mm. 7.9.2023 osallistunut lailliseen oikeudenkäyntiin Turun HO:ssa asiassa S 21/1415 kulttia vastaan ajatussa testamenttiriidassa ja erityisesti vaatinut tulla kuulluksi ja oli kuultuna, mutta tapaus todisti, että häneen kohdistettiin jopa todistelun aikana **7.9.2023 klo 12.15** Huldenin, syyttäjien ja kulttijohtajan häneen kohdistamia törkeitä rikoksia ja sitä ennen murhayritys **7.8.2023 ja Huldenin rikos 25.8.2023, joten Kavoniuksella on perusteltu syy pysyä salaisessa turvaosoitteessa ja hakea turvapaikkaa ja oikeus suojautua rikoksilta pysymällä piilossa turvapaikanhakijana ja turvapaikkahakemus ja henkirikos-, raiskaus-, uhkailu-, väkivalta, vapaudenriistorikosten ja RL 15:9 §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten karttamiseksi ja niille alistamisen estämiseksi, jolloin rikosuhkaan perustuva turvapaikan hakeminen on selvä pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin säättämä laillinen este.**

36) **Jaana Kavoniuksesta ei ole voitu tosiasiassa tehdä kotietsintäpäätöksissä väitettyjä "poliisien omiin tutkimuksiin" perustuvia havaintoja eikä ole syntynyt pakkokeinolain säättämiä "erityisen painavia perusteita" OLETTAA Kavoniuksen millään perusteella asuvan tai oleskelevan tai "piileskelevän" missään kotietsinnän kohteeksi valitussa missään Lohjan kohteessa millään laittomalla perusteella, koska KAIKKI havainnot Jaana Kavoniuksesta ovat väitetyn "piileskelyn" ajalta**

- julkisista mielenosoituksista**
- poliisien vierestä Lempolasta 25.8.2023 noin 20 cm päässä siihen juuri Huldenin käskyttämästä poliisista**
- Pohjois- Suomesta**
- Itä-Suomesta Savonlinnasta, Imatralta, Lappeenrannasta, Punkaharjulta**

- E) **Pohjanmaalta Tuurista, Akaalta, Seinäjoelta, Lappajärveltä**
- F) **Loviisasta**
- G) **Espoosta**
- H) **Siuntioista**
- I) **Helsingistä**
- J) **Lohjallakin vain Lohjan keskustasta lääkäriasema Mehiläisestä, Lempolasta ja Virkkalasta eli aivan muualta kuin yhdessäkään kotietsintäpäätöksessä mainitusta osoitteesta.**

37) Yhteenkään kotietsintäpäätökseen ei liity mitään etsittäväksi mainittuun Jaana Kavoniukseen liittyvää havaintoa (eikä myöskään etsintäperustetta) millään perusteella, vaan hänestä on julkisesta ja laajasti videoitua materiaalia ja **havaintoja poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja Mika Illmanin valehtelemalta ”piileskelyn” ajalta useita pitkäkestoisia ja laajasti myös sosiaalisessa mediassa julkistettuja havaintoja julkisilta paikoilta keskellä päivää ja aivan avoimesti:**

- **Oulun vankilan edestä** mielenosoitusta johtamassa ja vaatimassa nälkälakkoilleen Mikko Vapan vapauttamista, Oulun torilta ja kulkueesta, jonka kärjessä keskellä päivää Jaana Kavonius kovaäänisesti satojen ihmisten nähden piti puhetta, jota seurasivat kaksi poliisia hänen edessään pakettiautossa istuen.
- *Oulusta useista kaupoista, kirjastosta, asuntoalueelta yöpymisessä Marko Vapan ja hänen äitinsä kanssa samassa asuntoautossa*
- *Oululaisesta pitseriasta*
- *Oulun rautatieasemalta kaksi kertaa*
- *Mikko Vapan vapauttamista vaatineesta mielenosoituksesta, jonka kärjessä Kavonius kulki läpi Helsingin videoituna ja valokuvattuna ainakin 2 tuntia, piti julkisen puheen ja asioi kymmenien mielenosoittajien kanssa ja huusi julkisesti 2 tuntia vapautuskehotuksia ääni käheänä*
- *Helsingin, Pasilan ja Tikkurilan rautatieasemalta 10 kertaa*
- *Ison Omenan, Ruoholahden, Kaitaan, Kivenlahden, Espoonlahden, Itäkeskuksen, Myllypuron, Aalto Yliopiston ja kaikkien pk-seudun metroasemien asemalaitureilta, hisseistä, useista Ison Omenan myymälöistä, Aalto Yliopistolta, Kalasatamasta, Herttoniemestä, Siilitieltä, useista pk-seudun kaupoista, Tammistosta, Turusta ja useista pk-seudun kaupoista*
- **Lempolan kauppakeskuksesta 25.8.2023 väitetyt etsintäkuulutuksen aikana jopa 20 cm päässä Huldenin siihen seisomaan käskyttämästä siviilipukuisesta poliisista ja paikalla on ollut myös muita poliiseja, jotka soittivat Huldenille, joka soitti Kavoniuksen viereen sen poliisin**
- **Virkkalasta Lasitehtaan rannassa kuvatuista julkisista videoista**, jotka poliisien nettistalkkauksessa ovat tulleet heidän tietoonsa ja saataville
- **Loviisasta**, jossa on kuvattu virkamafia-laulu Johanna Tukiaisen kanssa, istui kahvilassa keskellä Loviisaa Veijo Lallin kanssa, istui linja-autoasemalla kaksi tuntia, jonne käveli Lallin kanssa vähintään tunnin avoimesti keskellä Loviisaa
- *Täydestä julkisesta linja-autosta Loviisa-Helsinki välillä*
- **Tuurista**, kauppakeskus **Kyläkauppa Tuurista**, jossa Kavonius asioi keskellä päivää useissa myymälöissä, asui hotellissa, kävi kuvauttamassa itsensä Barbiena barbinäyttelyssä, osti omilla painatuksillaan kaksi paitaa, joissa teksti **”Jaana Kavonius, vangittu totuuden kertomisesta”** ja paidat ja barbikuvat julkaistu fb-sivuilla ja olleet kotietsintöjä ja etsintäkuulutuksia Lohjalla suorittaneiden tiedossa ja **parkkipaikalla Kavoniuksen majoitustilan ikkunan alla oli käynnin aikana 3-4 mustaa isoa poliisien pakettiautoa ja runsaslukuinen määrä poliiseja** pyörimässä auton ulkopuolella jotain ”tehtävää” suorittamassa

- Kavoniuksen liikkumisesta Alavuksessa, jossa hän kävi 3 tuntia kampaajalla ja istui keskellä päivää **Alavuksella**
 - **Seinäjoelta**, jossa Kavonius kävi isossa Ideaparkissa ja käveli aivan avoimesti ja kävi KFC-ravintolassa syömässä
 - **Savonlinnasta**, jossa hän kävi syksyllä 2023 etsintäkuulutuksista tietämättä keskellä päivää kävelyllä, syömässä ja kylpylässä, jossa jutteli samassa altaassa useiden entuudestaan tuntemattomien paikallisten miesten kanssa politiikasta kertoen olevansa Totuuspuolueen johtaja
 - **Imatralta**, jossa Kavonius kävi katsomassa Spede-elokuvaa ja syömässä MacDonaldsissa
 - **Lappeenrannasta**, jossa hän kävi sukulaistensa haudalla, useissa kaupoissa, täydessä kirpputorimyyvälässä, kylpylässä, jokiristeilyllä, torilla, kauppahallissa, Angry Birds-teemapuistossa ja museoissa, Raxissa ja useissa hotelleissa
 - **Lappajärveltä hotelli Kivitipusta**, johon hänet oli valittu semifinaalistina esiintymään lokakuussa 2023 siten, että asiasta oli isot tiedotteet netissä julkisesti nähtävillä, **Kavoniuksen koko nimi ja esiintymispäivä ja kellonaikakin etukäteen viikkoja julkisesti nähtävillä** ja Kavonius julkaisi tuhansia katsojia keränneen tiedotteen laulukilpailusta, osallistumisrannekkeen kuvan ja kuvan itsestään barbien näköisenä julkisilla fb-sivuillaan, joita poliisit, Ilman, syyttäjät ovat ilmoittaneet stalkanneensa
 - **Useita käyntejä Siuntiossa isossa ravintolassa** keskellä päivää Johanna Tukiaisen ja useiden henkilöiden kanssa syömässä ja valokuvattuna netissä julkistamissaan valokuvissa tunnistettavalla tavalla. Kavonius mm. tapasi sattumalta yhdellä käynnillään mm. Kari Uotin, joka oli perheensä kanssa siellä syömässä ja kaksi kannattajaansa, jotka saapuivat sattumalta ja tunnistivat heti Kavoniuksen, joka on poikkeavan pitkistä vaaleista hiuksistaan ja julkisuuden henkilönä helposti tunnistettavissa eikä tässäkään julkisessa ruokailussa ollut mistään ”piileskelystä” kyse.
- 38) Kotietsinnät on tosiasiaa toteutettu epämääräisiin ”poliisin omiin tutkimuksiin ”liittyvillä valheilla” ja valehtelemalla myös pakkokeinoin **”erityisen pätevistä syistä” kotietsintäkohteista mitään Jaanaa koskevia havaintoja tekemättä**, ja vaikka kaikki oletaminen perustuu valehteluun ja nyt on käynnistettävä Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen, Kolehmaisien, Kanniston, Pörstin ja Sjöblomin virkarikostutkinta, jossa selvitetään:
- **Miksi he valehtelivat vangitakseen syyttömän Kavoniuksen ja sopivat vangitsemisen avulla toteuttavansa törkeitä laittomien kotietsintöjen rikoksia?**
 - **Miksi ”ne erityisen pätevät syyt” missään kotietsintäpäätöksessä eivät perustu yhteenkään havaintoon etsittävästä henkilöstä kotietsintäpäätösten kohteena olevissa osoitteissa?**
 - **Miksi kukaan Jaana Kavoniuksen etsintäkuuluttaneesta, vanginneesta ja perusteettomia kotietsintöjä toteuttaneista ei ole suorittanut niitä ”poliisin omia tutkimuksia” siellä, missä Kavonius on todistettavasti ja julkisesti ollut?**
 - **Kun Jaana Kavonius on suorastaan saapunut poliisien luokse satoja kilometrejä Ouluun vankilan eteen ja Huldenin tilannut poliisin seisomaan 20 cm päähän seuraamaan Kavoniusten jäätelön ja hampurilaisten syöntiä 25.8.2023, miksi sitä ei mainita lainkaan vangitsemisessa, kotietsinnässä, Ilmanin 4.3.2024 Iltasanomien haastattelussa ja etsintäkuulutuksissa, kun valehtelivat ”piileskelystä”?**
 - **Mitä ne ”poliisien omat tutkimukset” osoitteissa Rusthollinkatu 7 d 23, Juhonkatu 1 B 9, Viitakatu 6 C 9 ja Myllärinkatu 4 siis ovat olleet**, kun Kavonius on poliisien ja syyttäjien tietien niiden heidän väitetysti Lohjalla juuri kotietsintäosoitteissa väitetysti tekemiensä ”tutkimusten” aikaan **julkisestikin saatavilla olevan tiedon mukaan ollut aivan varmasti fyysisesti aivan muualla Suomessa todistettavasti ja hänet ovat**

tuhannet ihmiset aivan muualla nähneet, joten miksi poliisit eivät ole " nähneet" muuta kuin "erityisen painavien perusteluiden"-valheensa avulla tarpeensa toteuttaa kotietsintöjä tahallaan juhlapyhille ajoitettuna Lohjalla ilman havaintoja etsittävästä henkilöstä?

- Miten julkisessa bussissa, junassa, mielenosoituksissa, **täydessä MacDonaldsissa Huldenin käskyttämän poliisin vieressä**, Loviisan linja-autoasemalla, julkisissa useiden kylpylöiden poreammeissa, ravintoloissa ja yleisön edessä taputtaessa lauluesitykselle semifinalistiesityksessä **Hotelli Kivitipussa estradilla laulaneelle Kavoniukselle**, rautatieasemalla, metroissa ja **Oulun vankilan edessä** julkisena puhujana **poliisin pakettiauton edessä** kahden autossa istuvan poliisin äänittäessä esiintymistä voi "piileskellä"?
 - Miksi poliisit, etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen toteuttajat eivät ole etsineet kertaakaan Kavoniusta em. julkisista paikoista, ja jos kerran on ollut Huldenin, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Illmanin syksyllä 2023 toteuttamalla tavalla etsintäkuulutettu jo syksyllä 2023?
 - Miten Kavonius olisi syksyllä 2023 voinut "piileskellä etsintäkuulutusta", vaikka hän ei edes tiennyt olevansa etsintäkuulutettu, kun sitä salailtiin ja **Mika Illman EIS 6 artiklan puolueettomuusedellytyksiä rikkoen esteellisenä "avautui" siitä Kavoniukselta tahallaan salatusta, uutisen mukaan jo syksyllä 2023 tehdystä etsintäkuulutuspäätöksestä** vasta **rikoskumppaneinaan toimivien päätoimittaja Perttu Kauppisen, toimittaja Jatta Lapinkankaan ja "toimittajatiimin"** kanssa sopimallaan rikoksella **4.3.2024** uutisella, jonka tarkoituksena oli leimata Kavoniuksen etsintäkuuluttamisen olleen muka välttämätöntä "piileskelyn" vuoksi ja koska ei muka ole etsinnöistä huolimatta löydetty, vaikka ei ole tosiasiaassa edes etsitty?
 - **Kun Illman kertoo 4.3.2024, että istunto on peruttu, koska "etsintäkuulutettua" ei ole saatu vangittuna paikalle, miksi Jaana Kavoniuksen lakimiehelle Lauri Saarelalle ei ollut sellaiseen istuntoon kutsuttu lainkaan, vaikka Kavonius ilmoitti 28.7.2023 kirjallisesti Saarelan avustajakseen ja prosessiosoitteeseen Saarelan osoitteen?**
 - **Milloin kutsut oli vain vastapuolille lähetetty istuntoon, mille päivälle ja kenen kanssa se peruutettu istunto oli sovittu?**
 - **Kuka laati etsintäkuulutuspäätöksen ja milloin ja miksi Saarelalle ei ollut siitäkään ilmoitettu?**
- 39) **Keinotekoinen etsintäkuulutus, sen salaaminen Saarelalta ja Kavoniukselta, uutisella toteutettu 4.3.2024 rikos ja sen jälkeen heti turvapaikkahakemuksesta tiedottamisen jälkeen toteutettu vangitseminen ja vangitsemistarkoituksessa toteutetut kotietsinnät** on kohdistettu laillisesta syystä turvapaikkaa hakeneeseen, laillisesta rikosten karttamisoikeudesta ja sairausesteestä johtuneiden syiden vuoksi salaisessa turvaosoitteessa asuneeseen Kavoniukseen, **vaikka etsinnät on sitä ennen laiminlyöty, vangitseminen, kotietsinnät, syytteet ja kaikki heidän rikoksensa on toteutettu**
- **Kavoniukseen kohdistettuna järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuutena**
 - **maineen pilaamiseksi poliittisen toiminnan mahdollisuuksien estämiseksi ja tahallaan rikoksille alistamiseksi**
 - **jättämällä etsimättä Kavoniusta siinä tarkoituksessa, että hänet leimattiin laittomilla etsintäkuulutus-, vangitsemis-, syyttämisen- ja kotietsintäpäätöksillä "laillisia viranomaisprosesseja pakenevaksi etsintäkuulutetuksi piileskeleväksi vangituksi törkeäksi rikolliseksi" maineen pilaamiseksi**
 - **ajottamalla salaiset etsintäkuulutukset vangitsemisuhkineen happivajeen ja sydänvian hoitoon pääsyn estämiseksi ja vaalityön ja presidentinvaalien ja**

eurovaalien ja kaiken poliittisen toimintamahdollisuuden estämiseksi eikä kukaan muu puoluejohtaja ja puolue ei ole joutunut osallistumaan olemattomista rikoksista vangittuna ja etsintäkuulutettuna turvapaikkaa hakiessaan eikä muita puoluejohtajia ole alistettu rikoksille vastaavalla laittomalla päätöksellä, joka Rankin, Rappen 30.5-31.5.2023 päätöksillä ja muilla tutkinnantappojen virkarikoksilla on toteutettu.

40) **Pakkokeinopäätösten** ja väärillä tiedoilla toteutettujen esitutkintojen ja syytteiden **toteuttajat ovat toteuttaneet rikoksia**, joista heille syntyy rikoksentekijäasemassa myös korvausvastuu tietosuoja-asetuksen, VahL:n ja PL 118 §:n rikos- ja korvausvastuuta koskevilla perusteilla, koska he ovat tehneet ja/tai aiheuttaneet syyttömään Jaana Kavoniukseen ja kolmeen sivulliseen (Jarkko Maaniemi, Tuure ja Petter Kavonius) ja Jaana Kavoniuksen lapseen Martti Kavoniukseen kohdistettuna samoja väärä henkilötietoja ja tapahtumatietoja ja aiheuttamia rikosepäilyjä laatimalla ja esittämällä:

- A) kaksi tahallista perusteetonta väärillä tiedoilla laadittua vangitsemisvaatimusta
- B) kaksi tahallista väärillä tiedoilla aiheuttamaansa ja valheellisten vangitsemistietojen perusteella toteutettua vangitsemispäätöstä
- C) kaikki Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut ja rikosepäilyt vuosien ajan tahallisesti väärillä tiedoilla ja todistelu syyttömyydestä ja henkilötodistelu estämällä ja todistelun puuttumisesta tahallaan valehtelemalla
- D) väärillä tiedoilla laaditun etsintäkuulutuksen
- E) kaikki väärillä tiedoilla laaditut syyttämispäätökset
- F) kolme väärillä tiedoilla laadittua kotietsintäpäätöstä ja kolme väärillä tiedoilla laadittua kotietsintäpöytäkirjaa
- G) syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistettuja pakkotoimia, lääketieteellisen hoidon estymisen, useita kotirauharikoksia
- H) tutkinnantapporikollisuuteen perustuneena rikoksentekijöiden kohtelemisen perusteettomasti asianomistajina asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 muka Kavoniuksen toteuttamien ”törkeiden kunnianloukkausten ja vainoamisen” uhreina ja asianomistajina, vaikka todisteiden perusteella on kyse asianomistajiksi valehdeltujen järjestäytyneensä rikollisryhmittymänä toteuttamista törkeistä petos-, virka-, väkivalta-, raiskaus-, väärennys-, tuhotyö-, salassapito-, kunnianloukkaus-, syrjintärikoksissa, väärin ilmiäntöjen laatimisessa ja muussa todellisessa törkeässä rikollisuudessa

41) **Heidän ”lailliseksi vangitsemiseksi”, ”lailliseksi kotietsinnäksi” ja ”lailliseksi oikeudenkäynniksi, esitutkinnaksi ja syyteharkinnaksi” valehtelemiensa törkeiden rikosten sarja on toteutettu seuraavissa vaiheissa siten, että rikokset liittyvät toisiinsa ja vangitsemisetkin on toteutettu nimenomaan kotietsintäpäätöksillä toteutettujen rikosten ja niihin kirjoitettujen Vantaan vankilaan vangitsemisyritysten toteutuksia varten:**

- A) Ensin he toteuttivat tahallaan pakkokeinolain normien vastaisen vangitsemisen syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna tosiasiallisessa rikosten uhrin asemassa
 - valehtelemalla hänen oikeita tietojaan tahallaan vääriksi
 - valehtelemalla todisteiden muka puuttuneen tietojensa oikeellisuudesta ja laillisista tarkoituksistaan
 - **valehtelemalla turvapaikkahakemusta vangitsemien kannalta muka merkityksettömäksi, vaikka se on pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentissa säädetty laillinen este olla saapumatta ja tarkoittaa, että poissaolevaan Kavoniukseen ei ole saanut kohdistaa vangitsemista lainkaan**
 - **vaikka turvapaikkaa Kavonius hakee suojautuakseen tämän saman koplan rikoksilta, henkirikoksilta, raiskauksilta, väkivallalta, kotirauharikoksilta ja juuri heidän rikoksillaan toteutetulta laittomalta vangitsemiselta**

- vaikka Kavoniuksella oli päätösten hetkellä ja on edelleen myös henkeä uhkaavista sairauksista johtuva laillinen este
 - turvapaikkahakemuksessa olivat myös vangitsijoita, Mika Illmania, Robin Huldenia, syyttäjiä ja muita verkoston rikollisia koskevat esteellisyysperusteet, jotka näkyvät selvinä myös vangitsemis- ja kotietsintäpäätösten rikollisista menetelmistä
- B) Sitten he toteuttivat heidän rikoksillaan toteuttamansa vangitsemispäätöksen avulla heti perään samojen rikoskumppanien samoilla väärillä tiedolla useita täysin laittomia kotietsintöjä em. tahallisilla valheilla esteellisyysnormeja rikkomalla ja törkeillä virkarikoksilla vangitsemisen nimenomaan siinä tarkoituksena, että väärillä tiedoilla aiheuttamansa vangitsemisen tarkoituksena oli laatia 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätökset heidän rikostensa seuraavaa vaihetta varten eli
- käyttääkseen itse aiheuttamaansa laitonta aiheetonta vangitsemista laittomien kotietsintöjen toteutusvälineenä eli törkeiden kotirauharikosten, törkeiden virkarikosten, törkeiden kunnianloukkausten, vainoamisen, RL 15:9 §:n j RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten ja syrjintärikosten toteutuksiin useissa eri osoitteessa
 - siten, että kaikki heidän rikoksensa on kohdistettu **pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n vastaisesti poissaolevaan Jaana Kavoniukseen, vaikka Kavoniuksella on ollut turvapaikan lainkohdissa tarkoitettu laillinen este, jollaisen aikana vangitsemista ja laittomaan vangitsemiseen perustuvia kotietsintöjä ei saa kohdistaa poissaolevaan turvapaikan hakijaan lainkaan ja vaikka mitään näistä rikoksista ei saanut kohdistaa syyttömään Jaana Kavoniukseen eikä valehdella niitä sallituiksi Rappen, Hiivalan, Rankin ja "salaisen tutkinnanjohtajan" 30.5-31.5.2024 yhdessä toteuttamilla rikoksilla syrjintäperusteilla**
 - vaikka Kavoniukseen kohdistetut rikokset eivät ole myöskään "haitattomia", kuten syyttäjä Katja Haaviston, poliisien Aleksi Sulkon, Kimmo Halmeen, Jasper Uskin. Markku Kukon, Kempin, Illmanin, Vienon ja muiden verkoston rikollisten päätöksissä valehdellaan.
- 42) Heidän "lailliseksi vangitsemiseksi", "lailliseksi kotietsinnäksi" ja "lailliseksi oikeudenkäynniksi, esitutkinnaksi ja syyteharkinnaksi" valehtelemiensa törkeiden rikosten sarja on toteutettu seuraavissa rikollisissa tarkoituksissa:
- ajoittaakseen niitä rikoksiaan laissa säädetyn vähimmän haitan periaatteen ja hienotunteisuusvaatimuksen vastaisesti yleisille juhlapäiville vapulle ja äitienpäivän aamulle ja väärin osoitteisiin, jotka eivät vastaa edes Huldenin kyhäämien päätösten tekstiä, asuntojen omistus- ja asumisfaktoja
 - toteuttaakseen etsintöjä **valehtelemalla muka "poliisien omien tutkimusten perusteella" olevan muka** pakkokeinolain tarkoittamalla tavalla **"erityisen päteviä perusteita olettaa" etsittävän Jaana Kavoniuksen olevan kaikissa em. osoitteissa** ja vaikka Kavoniusta eli syytöntä rikoksen uhria ei saanut määrätä vangittavaksi eikä etsittäväksi vangitsemista varten **eikä Kavoniuksesta ole voitu tosiasiaassa tehdä kotietsintäpäätöksissä väitettyjä "poliisien omiin tutkimuksiin" perustuvia havaintoja eikä ole syntynyt pakkokeinolain säätämiä "erityisen päteviä perusteita" OLETTAA Kavoniuksen millään perusteella asuvan tai oleskelevan ai "piileskelevän" missään kotietsinnän kohteeksi valitussa Lohjan kohteessa**, koska KAIKKI havainnot Jaana Kavoniuksesta ovat väitetyn "piileskelyn" ajalta a) julkisista mielenosoituksista, b) poliisien vierestä, c) Pohjois- Suomesta, Itä-Suomesta, Pohjanmaalta, Loviisasta, Espoosta, Siuntioista ja Helsingistä ja Lohjallakin aina muualta kuin yhdessäkään kotietsintäpäätöksessä mainitusta osoitteesta.

- toteuttaakseen kotietsintöjä valehtelemalla kaikkien Kavoniusten perhesuhdetiedoista, asuntojen omistuksista, niissä väitetysti asuvista henkilöistä, olemattomasta avioliitosta, olemattomista havainnoista
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Jaana Kavoniuksen kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa hänen 10-vuotiaan lapsensa kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa kahteen lapsen isoisän omistamaan asuntoon, joista toista asuntoa Rusthollinkadulla Hulden ja syyttäjät valehtelevat Petter Kavoniuksen omistamaksi ja hänen kodikseen väestötietorekisterin tietojen vastaisesti ja pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Petter Kavoniuksen kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä ja käyttämällä 2.5.2024 päätöksessä väärää tietoa, jossa etsintää Juhonkatu 1 B 9 osoitteessa on toteutettu valehtelemalla Petter Kavoniusta Jaana Kavoniuksen "entiseksi aviopuolisoksi" hänen olematta entinen aviopuoliso
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Tuure Kavoniuksen eli 86-vuotiaan vanhuksen kotiin valehtelemalla sitä Petter Kavoniuksen kodiksi ja tunkeutumalla sinne pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä käyttämällä Huldenin ajalle 8.5-19.5.2024 ajoittamissa kotietsinnöissä ja 12.5.2024 Tuuren asuntoon tunkeutumisessa päätöksessä väärää tietoa valehtelemalla Petter Kavoniusta Jaana Kavoniuksen nykyiseksi "puolisoksi" heidän olematta puolisoita, valehtelemalla asuntoa Petter Kavoniuksen kodiksi ja omistamaksi sen olematta kumpaakaan ja kohdistamalla kotietsintä tähän Rusthollinkadun asuntoon äitienpäivänä klo 9.00 aamulla sellaisen esteellisen **Huldenin laatiman kotietsintäpäätöksen perusteella, joka ei edes koske ko.asuntoa, vaan naurettavalla tavalla toistamiseen Juhonkatu 1 B 9 osoitetta**
- tunkeutuakseen tutkimaan äitienpäivän aamuna klo 9.00 poikkeavalla kolmen poliisin miehityksellä tutkimaan väitettynä Jaana Kavoniuksen vangitsemiseksi tarkoitettuna etsintänä 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen pakastinta ja sellaisia kaappeja, joihin ei mahdu pienikään ihminen piiloutumaan ja sellaisessa osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23, jota kotiin tunkeutumisessa käytetty esteellisen Huldenin laatima päätös ei koskenut lainkaan, jossa etsittävä henkilö ei ole asunut koskaan, ja vaikka edes Huldenin päätöksen mukaan "erityisen painavia perusteita" koskevia Jaana Kavoniuksen oleskelua ja asumista koskevia MITÄÄN havaintoja ei ole olemassa Rusthollinkadulta mitään ajalta ja vaikka Huldenin päätöksessä "erityiseksi syyksi" väitetty MIKÄÄN "tieto" asunnon omistuksesta, Petter Kavoniuksen asemasta etsityn Jaana Kavoniuksen "puolisona", 2.5.2024 Huldenin päätöksen valhe asemasta "entisenä aviopuolisona" ja asunnon väitetystä omistamisesta ei pidä paikkansa. Asuntoa Rusthollinkatu 7 d 23 **Hulden ja syyttäjät valehtelevat Petter Kavoniuksen omistamaksi, vaikka sen omistaa puoliksi Tuure Kavonius ja toisen puolen jakamaton kuolinpesä, mikä on eri oikeushenkilö kuin Petter Kavonius ja vaikka väestötietojärjestelmässä on heidän rikostensa tekohetkellä ollut Petter Kavoniuksen sinne ja Kelaan ilmoittama oikea kotiosoite Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**
- tunkeutuakseen Myllärinkatu 4 osoitteessa Jaana Kavoniuksen 10-vuotiaan lapsen ja Petter Kavoniuksen kotiin, vaikka se on siis ollut pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentissa ja 8:3 §:n 2 momentissa säädetty sivullisen koti eli muun kuin etsinnän kohteen hallinnassa oleva koti
- tunkeutuakseen osoitteeseen Myllärinkatu 4 väittämällä tunkeutumista etsittävän henkilön hallinnassa olevaksi asunnoksi, vaikka Jaana Kavoniuksesta ei ole vuoteen mitään havaintoja tuosta osoitteesta, ja vaikka poliisien ja syyttäjien tiedossa on myös

päätösten mukaan Jaana Kavoniuksen sosiaalisen median tiedotteen, jossa kertoo viranomaisrikollisuuden ja kultin rikosten vuoksi joutuneensa asumaan salaisissa turvaosoitteissa eikä ole voinut asua omassa kodissaan **ja vaikka kesästä 2023 lukien ja viimeksi 12.2.2024 haastemiehet ovat kodissa jatkuvasti häiritsemällä ravanneet kymmeniä kertoja ja 12.2.2024 ovat viimeksi varmistuneet, että Jaana Kavonius ei ole osoitteessa Myllärinkatu 4**

- toteuttaakseen kotietsintöjä häirintätarkoituksessa useisiin osoitteisiin valehtelemalla lain tarkoittamaksi "erityisen päteväksi perusteeksi" sellaisia **vanhentuneita havaintoja ja vääriä asumistietoja** kesältä 2023 eli vuotta aikaisemmalta ajalta, jota ei voi pitää erityisen pätevänä perusteina ja lainkaan syynä olettaa Jaana Kavoniuksen asuvan ko. osoitteessa väestötietojärjestelmään kirjatun tiedon vastaisesti, koska tuona aikana Kavoniusta ei ollut etsintäkuulutettu eikä kuulunut vangita, etsintäkuuluttaa eikä etsiä pakkokeinoin lain säättämissä tarkoituksissa lainkaan, ja **koska hän ei ole asunut siellä vaan hänet on nähty kerrostalon pihalla, jossa hän ei ole asunut.**
- **väärinkäyttääkseen valtion varoja sunnuntailisällä korotettuna 1.5.2023 ja 12.5.2024 vappuna ja äitienpäiväksi** perhe-elämän häirintätarkoituksessa ja pelottelu- ja uhkailutarkoituksessa toteutettuihin rikoksiin, hankkiakseen rikoksillaan kaksinkertaisen palkan eli rikoshyödyn yleisille juhlapäiville ja sunnuntaille ajoitetuilla rikoksilla ja käyttämällä tarpeettomasti kolmea poliisia normaalin kahden sijaan
- **tunkeutuakseen 1.5.2024 vappuna Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan Jarkko Maaniemen ja hallituksen jäsenen Katja Maaniemen kotiin** samalla kolmen poliisin kokoonpanolla kokonaan ilman kotietsintäpäätöstä ja Jaana Kavoniuksen etsintätarkoituksessa, jota koskevia kysymyksiä he esittivät käynnillään ja **1.5.2024 Maaniemeä poliisiasemalla kuulustelemalla ja seuraavana aamuna klo 9.00 jälkeen samat poliisit kyselivät samoja kysymyksiä Petter Kavoniukselta Jaana Kavoniuksen "entiseksi aviopuolisoksi" Huldenin päätöksessä valehdeltuna hänen edes olematta Jaana Kavoniuksen mikään puoliso ja toteuttamalla sivullisen Tuure Kavoniuksen omistamassa asunnossa Juhonkatu 1 B 9 etsintöjä ilman Tuurea.**
- **tunkeutumalla kaikkiin koteihin ilman laissa säädettyä perustetta** päätösten perusteella, joissa on kyse juuri siitä virkamafiaverkoston ja kultin rikollisuudesta, jota koskevia paljastuksia Jaana Kavoniuksella on ollut oikeus tehdä joutumatta paljastamiensa rikollisten lavastamaksi, syytteisiin, "rikolliseksi" uutisoiduksi, vangituksi, kotietsintöjen, etsintäkuulutusten, vankilaan syyttömänä leipomisen, aiheettoman ulosoton ja minkään pakkotoimien ja verkoston kostotoimien kohteeksi
- **pilatakseen Kavoniuksen maineen "kovia syytteitä", vangitsemisia, etsintäkuulutuksia ja vangituksi törkeäksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi leimaamia uutisia ja ajoittaakseen niitä presidentinvaaleihin osallistumisen ja poliittisen toiminnan estämiseksi**
- kohdistaakseen ja ajoittaakseen pakkotoimilain vastaisilla törkeillä rikoksillaan syytelavastuksia, kuulusteluja, etsintäkuulutuksia, vangitsemisia, kotietsintöjä, Walliniin eli testamenttiriidan asiantuntijalausuaan kohdistettuja **vastaavia rikolliseksi lavastamisia oikeudenkäyntien, asianomistajasyytteiden todisteluun ja ratkaisuihin rikolliseksi vaikuttamiseksi ja niiden ajamisen estämiseksi** keskelle todistelua yhdenvertaisuutta loukkaavilla tekaistuilla kiireillä, todistelu estämällä ja Huldenin, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Sjöholmin, Äijälän **2.5.-9.5.2022 vapulle ja äitienpäivälle** ajoittamalla rikoksilla **vastaavassa perhe-elämän häirintätarkoituksessa kuin Huldenin ja samojen syyttäjien 1.5.2024, 2.5.2024 ja 12.5.2024 vapulle ja äitienpäivälle ajoittamat rikokset**
- ajoittaakseen edeltävästi samojen poliisien ja syyttäjien sekä kultin rikoksissa 2012 lukien auttaneen Pekka Mujusen ja Jari Tuimalan rikokset **joululle 2022**, Kavoniuksen

sairaalassaoloajalle 21.12.2022 vastaavassa perhe-elämän häirintätarkoituksessa olemattomista rikoksista

- kohdistaa kultaan ja koko verkostona RL 15:9 §:n rikoksia Jaana, Petter ja Martti Kavoniukseen hyökkäyksiä 26.5.2021 (murhayritys Marttiin kohdistettuna) ja vuosia jatkettuna koulu- ja kerhoväkivaltana, **joita juuri tämän saman rikosten yhden päätekijän esteellisen poliisin Robin Huldenin tutkinnantapoilla valehdeltu olemattomiksi estämällä todistelu** syytelavastusten toteuttamiseksi asioissa R 23/4516 ja R 23/4811, rikosten toteuttajat valehdeltu "asianomistajiksi" muka Kavoniuksen kunnianloukkausrikosten ja vainoamisrikosten uhreiksi valehtelemalla Huldenin, Uskin ja syyttäjien rikoksilla vääräksi Kavoniuksen oikeita tietoja, ja vaikka kyse on heidän Marttiin kohdistamasta väkivallasta, murhauhkauksista, murhayrityksistä sekä Jaana Kavoniukseen ja koko perheeseen kohdistetuista vääristä kymmenistä tahallisilla rikoksilla toteutetuista törkeistä kunnianloukkaus- ja virkarikoksista
- kohdistaa kultaan Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja Matti Walliniin rikokset 18.2.2021 ja Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen rikokset 21.4.2022 Lempolassa ja niihin kaikkiin liittyen lavastusyritykset
- kohdistaa kultaan Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja erityisesti Jaana Kavoniukseen murhauhkauksen syntymäpäivillä 13.8.2022
- kohdistaa kultaan Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja Matti Walliniin, Sanna Auraan, Palosen omaisiin **7.3.2023 rikosilmoituksessa kuvatut 40 rikosta** ja siitä kostonaa **10.3.2023 Huldenin ja syyttäjää Mäkelän toteuttamat rikokset** (soittivat Wallinille ja valehtelivat Jaana Kavoniusta lääkärinlausuntojen väärentäjäksi)
- kohdistaa kultaan 7.8.2023 kuukautta ennen Kavoniuksen 7.9.2023 Turun HO:ssa ollutta todistelua laamanni Markkua Braxin Jaana Kavoniukseen kohdistaman murhayrityksen (samanlainen autolla yliajoiritys kuin 26.5.2021 Marttiin kohdistettuna ja **lisäksi kaksi muuta kahteen hänen lapseensa kohdistettua samanlaista murhayritystä**, joissa autolla ajettiin lasten päälle poliisiaseman edessä ja sen välittömässä läheisyydessä ja samat poliisit estivät tutkintaa, syyttäjää Mäkinen esti syytteitä ja todistelua)
- kohdistaa kultaan **25.8.2023** Lempolassa MacDonaldissa Huldenin ja moottoripyöräpoliisin toteuttaman vainoamisen ja syytelavastuksen rikokset ja jatkaa samaa rikosta **7.9.2023 klo 12.15** kesken Kavoniukseen todistelun todistelun aikana, jolloin myös Juha Ruohonen häiritsi välihuudoilla todistelua koko todistelun ajan.
- kohdistaa kultaan Taina Äijälän ja syyttäjien **17.10.2023** Walliniin ja Kavoniukseen perättömillä kantelun tiedoilla RL 15:9 §:n rikokset
- kohdistaa kultaan testamenttiriidan kantajan todistajaan Jaana Kavoniukseen, hänen lapseensa, kantajien asiamiehen todistajan lapsen isään OTT lupalakimies Petter Kavoniukseen, hänen isäänsä sekä kantajiin ja heidän asiantuntijalausujaansa ja Jaana Kavoniuksen lääkäriin törkeitä rikoksia siten, että kaikista Kavoniuksiin ja Kavoniusten läheisiin kohdistetuista rikoksista **1992-2024 niillä rikoksilla, jotka Kavoniuksen korvausvaatimuksessa ja rikosilmoituksessa (OSA 1, OSA 2, OSA 3) ja aiemmissa rikosilmoituksissa kuvataan ja todisteilla todistetaan ja samoilla todisteilla on selvää, että Kavoniuksen teossa ei ole kyse "rikoksesta" ja "rikoksen jatkamisesta", vaan totuuden kertomisesta niiden rikoksista, jotka rikollisissa prosesseissa ovat esteellisissä kokoonpanoissa vanginneet, etsintäkuuluttaneet, syyttävät ja kohdistavat kotietsintöjen rikoksia**, vainoamista ja muuta rikollisuutta omien rikostensa paljastajaan hänen hiljentämisekseen uhkauksilla, väkivallalla, korvaukset estämällä, kostovelkuutuksilla, murhayrityksillä ja

hankkeella, jonka tavoitteena on junailla heidän koplansa rikoksilla heidän rikostensa paljastaja syyttömänä vuosiksi vankilaan.

43) Kotietsintöjen häirintätarkoituksia alleviivaa

- niiden ajoitus vapulle ja äitienpäivälle
- niiden toteutus olemattomien havaintojen perusteella
- väärien siviilisäätyä ja perhesuhteita, asumista ja omistuksia koskevien tietojen käyttäminen tarkistamatta mistään virallisista rekistereistä helposti saatavia oikeita tietoja
- toteutus etsimättä kertaakaan Jaana Kavoniusta niistä osoitteista Pohjois-Suomesta, Pohjanmaalta, Itä-Suomesta, Loviisasta, Lempolasta ja muualta, joissa hän on julkisesta liikkunut
- väitteet piileskelystä haastamatta häntä 25.8.2023, vaikka Huldenin varta vasten pikana ilmaantui paikalle kesken Jaana, Petter ja Martti Kavoniuksen aterian 10 minuutissa toimittamaan Huldenin käskystä sinne sivullisten läsnäollessa vanhentunut loppulausunto niin epäselvillä tiedoilla, että rikoksia ei yksilöity lainkaan edes vuositasolla eikä väitettyjä uhreja ja rikokseksi oli ilmoitettu ”jne.” eikä mukana ollut lainkaan lausumisessa välttämätöntä esitutkintamateriaalia
- kymmenillä käynneillä 2023 kesällä ja rikosväitteitä on levitetty poliisien ja haastemiesten rikoksilla levittämällä talkoo- ja remonttiporukoille, lehdissä ja Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin rikoksilla Turun HO:ssa asiassa S 21/1415 ja pesänselvityksessä
- poliisien tai haastemiesten yrityksillä tunkeutua ilman kotietsintäpäätöstä heinäkuussa 2023 ilman kotietsintälupaa Huldenin käskystä osoitteeseen Myllärinkatu 4
- salassa pidettävien asiakirjojen antamisyritys talkooporukalle ja Maaniemelle, jota poliisit yrittivät värvätä ”haastemieheksi” laittomasti eli ulkoistaa poliisien virkatehtävää sivulliselle yksityishenkilölle
- viivyttely tahallaan 3 kuukautta väitetystä lapsen Martin havaitsemisesta (6.2.2024) ennen Juhonkadulle ja muihin osoitteisiin vappuna ja äitienpäivänä tunkeutumista, kuulustelujen ja lausumisten määräaikojen ajoittaminen AINA tahallaan kymmeniä vuosia kaikille juhlapäiville, lomille, jouluksi, syntymäpäiville, sairaalajaksoille, sairaslomille
- rikollinen vangitsemisprosessi ja rikolliset pakkotoimet ajoitettu turvapaikkaprosessin ajalle pakkotoimilain 3:6 §:n 3 momentin kokonaan kieltämällä tavalla
- kieltäytyminen 12.2.2014 tulemasta etsimään Jaana Kavoniusta edes oven osoitteessa Myllärinkatu 4 avanneen Petter Kavoniuksen nimenomaisesta vaatimuksesta, vaikka ovikelloa soittaneet kaksi haastemiestä väittivät tulleensa ovikelloa soittamaan Jaana Kavoniuksen etsimiseksi, tämän jälkeen uutisoimalla 4.3.2024 muka etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen tarpeesta, vaikka ei edes haluttu ja yritetty etsiä
- viivyttely kuukausia senkin jälkeen, kun Petter Kavonius 12.2.2024 kehotuksen jälkeen Ilmanille, syyttäjille ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle lähettämällään sähköpostilla pyysi tulemaan ja tarjosi avaimen etsijöiden käyttöön tarjoutuen vapaaehtoisesti päästämään etsijät osoitteeseen Myllärinkatu 4
- Kotietsintöjä suoritettiin 1.5.2024-2.5.2024 vuoden vanhoilla väitetillä kesää 2023 koskevilla havainnoilla ja valheellisilla asumisväitteillä osoitteessa Juhonkatu 1 B 9 ja Myllärinkatu 4 etsimättä kummassakaan osoitteessa normaalitavalla henkilöä eli käymättä parvekkeella, tutkimatta kaappeja, tutkimatta laatikoita ja kutsumatta pakkokeinolain säätämiä edustajia paikalle ja vaikka Kavoniuksen julkisista päivityksistä pystyi päättelemään, että hän ei ole kotonaan eikä Lohjalla.

- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Juhonkatu 1 B 9 omistaja on Tuure Kavonius, häneen ei ollut kukaan yhteydessä ja näennäisetsintää suoritettiin hänen poikansa Petter Kavoniuksen läsnä ollessa, vaikka ei ollut valtakirjaa eikä Tuure Kavonius ole edunvalvonnassa.
 - Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Rusthollinkatu 7 d 23 omistaisi Petter Kavonius, hänelle ei kukaan poliisi ilmoittanut yhtään mitään väitetyssä ”kotiosoitteessaan” äitienpäivänä suoritettussa etsinnässä, jossa tutkittiin jopa pakastin ja etsintä tehtiin vain Tuure Kavoniuksen ollessa paikalla, vaikka Tuurea ei mainita Huldenin päätöksessä lainkaan kohteen omistajana eikä Huldenin mitään päätöstä ko. kohteeseen ole edes olemassa.
 - Osoitteessa Myllärinkatu 4 tehtiin kotietsintä ”Jaana Kavoniuksen kotiin” väittämällä sen olevan vain hänen kotinsa ja saapumalla asuntoon Petter Kavoniuksen avaimilla, vaikka Huldenin päätösten mukaan Petter Kavonius ei edes asu siellä ja vaikka se on Oikeusturvakeskuksen, Totuuspuolueen ja Martti ja Petter Kavoniuksen osoite eikä Jaana Kavonius ole voinut asua kodissaan yli vuoteen viranomaisvainojen vuoksi eikä ketään oikeushenkilöiden edustajaa kutsuttu, heitä tiedotettu eikä varattu mahdollisuutta olla paikalla.
 - etsintäperusteeksi ja ”oletuksiksi” väitettiin yhtä 3 kk vanhaa havaintoa 6.2.2024 Juhonkatu 1 B 9 parkkipaikalta Martista 10-vuotiaasta lapsesta.
 - **Huldenin ja syyttäjien kotietsintöjen oletukset on tehty tarkistamatta rekisterien osoite- ja omistustietoja**
 - **faktisesti ainut vanhentunut (3 kk vanha) havainto on pelkästään 6.2.2024 siitä, että kerrotaan Petter Kavoniuksen tuoneen 10-vuotiaan Martti Kavoniuksen autolla kerrostalon parkkipaikalle Juhonkadulle**
 - **sitten on tehty etsintöjä ”olettamalla” äidin ”asuvan” siellä Juhonkadulla vapulle ajoitetussa näennäisetsinnässä parkkipaikalla 3 kk aiemmin havaitun lapsen perustella ja lisäksi muita laittomia kotietsintöjä tahallaan**
 - A) vapulle ajoitettuna puolueen hallituksen jäsenten rivitalokotiin Viitakadulle ilman kotietsintäpäätöstä aivan eri postinumeroalueelle noin 10 km päässä edes väittämättä Jaana Kavoniuksen asuvan tai nähdyn siellä
 - B) rivitalossa Rusthollinkadulla 2 km päässä ilman kotietsintäpäätöstä kaikilla em. väärillä tiedoilla ilman ainuttakaan Jaana Kavoniusta koskevaa havaintoa tahallaan äitienpäivän aamuksi ajoitettuna (Huldenin käskystä etsintäajalla 8.5-19.5.2024 siis nimenomaan maksimaalien haitan periaatteella tahallaan juuri äitienpäiväksi ajoitettuna)
 - C) omakotitalossa 2 km päässä tahallaan väärillä tiedoilla vappuetsintänä ja etsimättä käytännössä ollenkaan ja viivyttelämällä tahallaan 3 kuukautta.
- 44) Kotietsintöjä suoritettiin pelottelun ja huomion herättämisen tarkoituksessa ylimiehityksellä
- 45) **Kavoniuksella on ollut pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n säätämä lainkohdassa tarkoitettu turvapaikan hakemisesta, henkirikos-, väkivalta- ja raiskausuhkasta ja hengenvaarallisista sairauksista johtuva laillinen este.**
- 46) **Pakkokeinolaki ei ole mahdollistanut lainkaan vangitsemista ja pakkotoimia sellaiseen poissaolevaan kohdistettuna, jonka poissaolo istunnoista ja este osallistua esitutkintaan**
- johtuu laillisesta esteestä
 - ei johdu ”piileskelystä” eikä alla kuvatun selvityksen perusteella Kavoniuksen toimintaa millään perusteella voida edes katsoa kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä valehdelluksi ”piileskelyksi”, vaan se on laillisista esteistä johtuva poissaolo.
 - ei johdu EIS 6 artiklaa noudattavan laillisen oikeudenkäynnin ja esitutkinnan välttelystä

- johtuu Kavoniuksen julkisesti sosiaalisessa mediassa ja lakimiehensä kautta kirjallisesti ilmoittamista täysin selvistä useista pätevistä laillisista esteistä
- johtuu Geneven pakolaissopimukseen perustuvista turvapaikkahakemuksista, henkeä uhkaavista laillisista sairausesteistä
- johtuu henkirikos-, raiskaus-, väkivalta- ja vapaudenriistorikoksista
- johtuu kaikista sellaisista sairausesteistä ja muista lakisääteisesti lailliseksi poissaoloiksi määritellyistä syistä, joiden vuoksi ja joilta rikoksilta välttymiseksi Kavoniuksella on oikeus olla saapumatta mihinkään.

Kiireellistä vangitsemisasiaa ja Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittamaa asiaa ei käsitelty vielääkään, mutta kaksi sairausestetodistusta toimittaneen 86-vuotiaan vanhuksen vireille laittaman asian käsittelyn estäminen toteutettiin tahallaan "kiireellä" poliisi Mujusen lomalla, 86-vuotiaan vanhuksen maatessa sairaalassa keuhkokuumeessa ja lonkka murtuneena.

Kun Tuure ja Jaana Kavoniussen laittoivat vireille 29.5.2024 PKL:n mukaisen vaatimuksen kotietsintöjen edellytysten puuttumisesta ja vangitsemisen lopetusvaatimuksen, KÄT Koskinen vaihdettiin estämään Tuuren laittaman asian vireille tuloa ja vaikka Tuurella oli kaksi lääkärin todistusta laillisesta sairausesteestä ja hän oli sairaalassa, Koskinen kieltäytyi tekemästä OK 12:28 §:n säätämää päätöstä ja esti vireille tulon pitääkseen täysin rikolliset kotietsinnät voimassa. Lisäksi Koskinen, KÄT Ilman, syyttäjät ja laamanni Lahtinen ovat 29.5.2024 lukien estäneet aivan vastaavan Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittaman asian käsittelyä ja PKL 3:15 §:n säätämän vapautusvaatimuksen käsittelyn, vaikka vapauttaminen on tullut tehdä välittömästi ja 2.6.2024 mennessä ja kaikki kotietsintäpäätökset mitätöidä myös etsintöjen laittoman vangitsemistarkoituksen vuoksi ja Hulden, Mujunen ja koko lavastuskopla vangita.

8.5 Huldenin, Mujusen, Uskin, Mäkisen, Karin, Salosen, Karin, Rappen ja muiden sopimat tutkinnantapot murhayritysten, väkivallan ja koti-etsintärikosten mahdollistamiseksi

Robin Hulden laati esteellisenä toteuttaneen 29.9.2022 tutkinnantappopäätöksen 5530/R/20902/21 tahallaan aiheuttaakseen kaikki toimittamissaan laittomissa kotietsinnöissä kotietsintä- ja vangitsemisperusteiksi rikollisin menetelmin "leivotut" päätökset, syytteet ja vangitsemispäätökset ja kotirauharikokset ja Huldenin ja syyttäjien toteuttaneen esitutkinnasta alkaen tahallisen törkeän virkarikoksen, josta on etukäteen sovittu nimenomaan Huldenin, muiden verkoston poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 valehdeltujen virkamiesten ja henkilöiden kesken kotietsintä- ja vangitsemispäätösten valheellisten perusteiden aiheuttamistarkoituksessa ja tekaistujen syytteiden ja vankeuden lavastamiseksi Jaana Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeuteen leipomiseksi väärillä tiedoilla syyttömänä ja seuraavien rikosten motiiveilla ja toteutuksilla:

- 1) Jaana Kavoniuksen pieneen lapseen Marttiin on kohdistettu Robin Huldenin, Jasper Uskin, Simo Mamian, Kimmo Halmeen, Jukka Koivusen, Rauli Salosen, Sami Karin ja muiden saman verkoston tutkinnantapporinkiin kuuluvien rikollisten poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätösten avulla, niitä vuosien ajan tahallaan samojen tiettyjen poliisien törkeillä rikoksilla sarjatuotantona tehtailemalla tappamis- ja vammauttamistarkoituksessa 2 vuotta hengenvaarallista koulu- ja kerhoväkivaltaa, 26.5.2021 murhayritys ja lisäksi Kavoniuksiin kohdistettu mm. 11.12.2019, 18.2.2021, 21.4.2022, 2.5-16.5.2022, 15.6.2022,

13.8.2022, 10.3.2023, 25.8.2023, 7.9.2023, 17.10.2023 ja 24.10.2023 ja sen jälkeen vangitsemisilla, etsintäkuulutuksilla, uutisilla ja kotietsinnöillä törkeitä rikoksia, joiden toteutuksiin Kohijoki, Hulden, Juntunen, Mäkelä, Uski, Mamia, Sjöholm, Markku Kukko, Kimmo Halme, Keijo Suuripää ym. ovat osallistuneet myös aktiivisena rikosten toteuttajina ja tutkinnantappopäätöksiä rikosten tutkinnan estämiseksi tehtailemalla.

- 2) **Poliisi Jasper Uski on törkeillä virkarikoksilla yli 50 valheellista tutkinnantappoa tehtailemalla toteuttanut jokaisen törkeään virkarikolliseen valehteluun perustuvan tutkinnantapon**
 - A) Kavoniuksen ja hänen kanssaan asioivien alistamiseksi rikoksille
 - B) syytelavastuksiin sovittuina törkeinä virkarikoksina
 - C) jokaisessa ratkaisussa estämällä koko kirjallisen todistelun, koko henkilötodistelun, ketään kuulustelematta
 - D) valehtelemalla 100.000 törkeää kunnianloukkaus-, petos-, virka-, tuhotyö-, väärennysrikosta ja verkoston ja kultin jokaisen rikoksen rikosentekijöiden ”subjektiiviseksi oikeudeksi” alistaakseen sadistisille rikoksille etenkin Jaana Kavoniuksen
 - E) auttaakseen Pontus Baarmania, Heikki Saksaa, Jarmo Henrikssonia. Juri Suvesta, Mika Kivikoskea, Seppo Lindbergiä, Lotta Kroneldia, Timo Haviaa, päämiehiään, Ruohosten kulttia ja laajoja petosverkostoja ryöstämään Kavoniuksen, hänen lastensa, Elisa Palosen ja Matti Wallinin omaisuuden siviiliriidan törkeillä petos- ja virkarikoksill
 - F) valehdellakseen törkeissä rikoksissa käytettyjä väärä ja olemattomia tietoja oikeiksi ja Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi aiheuttaakseen valtavat taloudelliset ja muut
 - G) aiheuttaakseen syyttömälle Kavoniukselle perättömien rikosepäilyjen, kuulustelujen, syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkokeinojen kohteeksi joutumisen ja lavastaakseen järjestäytyneen rikollisryhmittymän yhtenä päätekijänä syyttömän Kavoniuksen yli 5 vuodeksi vankilaan olemattomista rikoksista, alistaakseen rikosten uhrin vankilaan lavastamisen sadistisille rikoksille kidutusrikoksen toteutuksinaan, Kavoniuksen lapset ja Kavoniuksen murhayrityksille, väkivallalle, kotirauharikoksille, laittomille uhkauksille, salassapitorikoksille, huorittelulle, seksuaaliselle väkivallalle ja kaikille virkamafia- ja petosverkostojen ja kultin sopimille törkeille rikoksille
 - H) toteuttaakseen laajaa rikollisuutta myös erityisesti syrjintätarkoituksessa ja 31.5.2025 päätöksen mukaisilla ja muilla syrjintäperusteilla.
- 3) **Kaikki tutkinnantapot** verkoston rikoksiin ja Kavoniuksen oikeilla tiedoilla toteuttamien rikosilmoitusten, todisteiden ja kuulusteluvastausten kirjaamisen estämiset **on tehty** ja Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu estetty niiden tekaistujen syytteiden, vangitsemisten, etsintäkuulutusten, vankilaan ”leipomisen” ja laittomien kotietsintöjen toteuttamiseksi, joita ennen sama Huldenin on jatkettuna rikoksena ollut Juntusen, Mäkelän, Kohijoen kanssa toteuttamassa ensin 2021 alkaen sadistisia rikoksia murhayrityksinä ja väkivaltana ja mahdollistamalla nettivainoa ja kaikkia turvapaikkahakemuksessa kuvattuja rikoksia.
- 4) **Huldenin 25.8.2023 Lempolan McDonaldsissa ja 10.3.2023, 7.9.2023 ja 17.10.2023 toteuttamillaan rikoksilla Hulden, Mäkelä ja muut syytelavastajat ovat tahallaan olleet toteuttamassa** kaikkien asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 rikoksia väärillä tiedoilla tahallaan nostettujen syytteiden, kostoluonteisten aiheettomien yli 5 vuoden vankeusvaatimusten, kotiin suunnattujen hyökkäysten ja vuosina 1999-2024 rikoksia on jatkettu Kavoniukseen ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistettuna juuri tutkinnantapoilla ja syytelavastuksilla.

- 5) Mäkelän, Juntusen ja Kohjoen syyttämispäätöksillä 27.3.2024 lukien asianumeroilla R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 toteuttamalla rikos, jolla on aiheutettu rikoksen uhrin asemassa olevalle Jaana Kavoniukselle aiheeton joutuminen väärässä rikoksesta epäillyn asemassa kuulusteluihin, syytetyksi, etsintäkuulutetuksi ja kaksi kertaa aiheuttomasti vangituksi heidän tahallaan sopimilla väärillä tiedoillaan, joilla on aiheutettu tahallaan heidän törkeillä virkarikoksillaan myös vangitsemispäätökset 26.3.2024 ja 10.4.2024 väärillä tiedoilla
- 6) *Huldenin ja esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohjoen 28.3.2024 virka-apupyynnön perusteella kohdistettu rikos samaan kohdehenkilöön Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla.*
- 7) *Huldenin, syyttäjien ja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden tässä asiassa ja vireille tulevassa 120 miljoonan euron korvausvaatimuksessa kuvatut rikokset, joille he ovat Kavoniuksen ja muut oikeat uhrit tahallaan alistaneet.*

8.6 Useiden samalla tavalla toteutettujen lavastusten, automurhayritysten ja muiden törkeiden rikosten toteutuksista sovittiin etukäteen

Täysin syytön, valtavan rikosmäärän uhri Jaana Kavonius leimattiin etukäteen rikolliseksi lavastuksia varten sovitulla ja ajoitetuilla näyttävillä uutisilla 30.5.2023 lukien ja syytön Kavonius lavastettiin syytteisiin, vangituksi, muiden pakkokeinojen ja häpäisevien uutisten kohteeksi etukäteen laaditun rikollisen suunnitelman mukaisesti ja toteuttamalla tavoitteellisesti syyttömän lavastamista vangituksi ja "vankilaan leivontaa"

- 1) Salaamalla vuosia tahallaan hätäpuhelutallenteita Kavoniukseen ja hänen lapseensa Marttiin kohdistetun väkivallan valehtelemiseksi olemattomaksi ja Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi vankilaan valehtelemalla oikeita tietoja vääriksi.
- 2) Estämällä Kavoniuksen rikosilmoitusten, 19.1.2020 kuulusteluvastauksen ja Martti Kavoniukseen kohdistetun väkivallan oikeiden tietojen ja rikosilmoitusten kirjaamista ja käsittelyä.
- 3) Väärentämällä tahallaan rekistereitä ja sopimalla 27.3.2023 alkaneita lavastuksia varten tekaistu poliisitehtävä "Juhonkatu 12 tappelu" ja Juhonkadulta soitettuja puheluita, joita ei ole ollut koskaan olemassa. **Tekaistusta tarinasta lavastuksia varten on sovittu 24.3.2023 poliisihallituksen virkamiehen Marko Savolaisen kanssa, joka on 24.3.2023 laatinut sellaisen tarinan 4 päivää ennen syyttäjien Annukka Juntusen, Heikki Kohjoen, Mika Mäkelän tahallaan väärillä tiedoilla 27.3.2023 nostamia syytelavastuksia, joita varten tekaistu tarina laadittiin.**
- 4) Lavastuksesta ovat sopineet myös **Mika Illman, Simo Kolehmainen, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, laamannit Ilkka Lahtinen, Martti Juntikka, Tuomas ja Asko Nurmi, kaikki 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 vangitsemispäätöksiä laatineet, etsintäkuulutuksia, tutkinnantappoja, kotietsintöjä toteuttaneet ja asianomistajasyytteiden vireille tulon estäneet (Ranki, Kutvonen, Kangas, Angervo, Mika I. Mäkinen, Juntikka ym.) sekä kaikki eri viranomaisissa, laitoksissa ja LähiTapiolassa rekistereitä väärentäneet ja "asianomistajiksi" syytelavastuksissa valehdellut.**

Syyttömän ihmisen tavoitteellinen "leipominen" syytteisiin, etsintäkuulutetuksi, vangituksi, kotietsintöjen ja häpäisevien rikolliseksi leimaavien valtamedian laajojen uutisointien kohteeksi, tahallinen rikollinen hanke lavastaa Totuuspuolueen johtaja ja pienen lapsen syytön äiti yli 5 vuodeksi tahallaan vankilaan väärillä tiedoilla ja 24.3.2023 sovittu tekaistun hätäkeskustapahtuman perusteella ja hätäkeskuksen rekisteriä väärentämällä ovat törkeitä rikoksia. Kavoniukseen on kohdistettu ja kohdistetaan edelleen sellainen törkeä rikos.

Kyse on törkeistä rikoksista, joilla kaikilla on poliittinen motiivi. Kyse on

- 1) **Useista Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetuista murhayrityksistä, joilla on poliittinen motiivi.**
- 2) Totuuspuolueen johtajan Jaana Kavoniuksen lavastamisesta tekaistuihin, etukäteen lavastajien sopimiin syytteisiin, vangituksi, etsintäkuulutetuksi tahallaan väärillä tiedoilla 27.3.2023 Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383 R 23/4516, R 23/4811 (ja aiemmin R 23/1110) ja rikollisesta hankkeesta syyttömän Jaana Kavoniuksen tahalliseksi lavastamiseksi vankilaan yli 5 vuodeksi.
- 3) **Törkeiden petosten rikoshyötyjen hankinnasta väkivaltarikoksen ja murhauhkausten avulla. Väkivaltarikoksesta 11.12.2019 on sovittu etukäteen ja sen avulla on**
 - toteutettu AA Pontus Baarmanin, AA Saksan, heidän päämiestensä, KÄT Noora Kempin 20.1.2020 rikos, **miljoonien eurojen rikoshyötyjen hankinta asioissa L 15/649, L 16/352, L 17/261**
 - asioissa R 23/1220, R 23/1383 R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen rikokset
 - **pyritty hankkimaan Ruohosten ja Ritvasen kultin ja heidän asiamiesten törkeissä rikoksissa avustamalla miljoonien rikoshyödyt** pätemättömillä testamentteilla kantajien todistajaan Jaana Kavoniukseen ja asiantuntijakuultavaan lavastuksien törkeitä rikoksia kohdistamalla ja valtavalle muulle rikosmäärälle tutkinnantapoilla alistamalla.
- 4) **Hätäkeskuslaitoksen rekisterin väärentämisestä ja poliisihallituksen lakimiehen Marko Savolaisen kanssa 24.3.2023 sovitusta rikollisesta valehtelusta, johon neljän päivän päästä 27.3.2023 aloitetut syytelavastukset ja rikollisen verkoston etukäteen sopima syyttömään uhriinsa kohdistama törkeä vapaudenriistohanke ja kaikki siihen sovitut vangitsemisilla, etsintäkuulutuksilla, kotietsinnöillä ja maineen pilaamiseen sovitut "uutiset" perustuvat.**

8.7 Murhauhkauksia 13.8.2022 syntymäpäivillä ja tutkinnan estäminen

Kolme tuntematonta isokokoista miestä yritti väkisin tunkeutua yksityistilaisuutena 13.8.2022 Hiidenpirtillä järjestetyille Kavoniuksien ystävän Jukka Laihon 50-vuotis syntymäpäiville. Heidän saapuessaan Jaana Kavonius oli talon edessä olevalla terassilla, jossa oli paljon muitakin ihmisiä. Ilta oli aurinkoinen ja kello oli noin kello 17.00. Kun Jaana aivan kohteliaasti pyysin heitä poistumaan ja totesi, että kyseessä on yksityistilaisuus, **yksi heistä totesi "Jaana Kavonius hiljaa tai syötän sinulle luusi"**. Jos syö omat luunsa, on varmasti kuollut ja vähintään kyseinen lause on väkivaltarikoksen toteutuksen uhkaaminen.

He siis tunsivat Jaana Kavoniuksen, mutta Kavonius ei tunne heitä. Kavonius otti heistä valokuvan todistusaineistoksi ja toimitti poliisille ja syyttäjille. Tapauksen näki ja kuuli useita syntymäpäivävieraita. Martti seiso vieressä, mutta joku aikuisista vei hänet äkkiä sisälle turvaan. Tilaisuuden miehet saivat nuo uhkailijat poistumaan, mutta he siirtyivät viereisen kioskin terassille jatkaakseen uhkaavaa läsnäoloaan. Jaana Kavonius meni noin viidentoista minuutin kuluttua heidän luokseen kysymään, mistä he tuntevat hänet ja miksi he uhkailivat. He vaativat tuhoamaan heitä koskevat valokuvat ja ilmoittivat **terveisiä Ossi Tiioselta, joka on Vapauden Liiton puoluejohtaja ja jonka saman puolueen kaksi jäsentä Outi Alanen ja Juha Korhonen ovat toteuttaneet Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia.**

Vaikka rikoksista oli täysi näyttö ja kymmeniä todistajia ja rikos olisi ollut äärimmäisen helppo tutkia, tähän ja kaikkiin muihinkin Kavoniukseen tahallaan kohdistettuihin törkeisiin rikoksiin tehtiin LIITE 2 asiakirjassa luetteloitujen poliisien mm. Jasper Uskin ja syyttäjien tutkinnantappoja sarjatuotantona

8.8 Martti Kavoniukseen kohdistettu törkeä väkivalta ja siihen puuttuneen äidin Jaana Kavoniuksen lavastaminen ja vangitseminen asian R 23/4516 ja R 23/4811 valheilla

Jaana Kavonius on lavastettu syytteisiin, vangituksi ja muiden pakkokeinojen kohteeksi asianumerolla R 23/451 ja R 23/4811 **valehtelemalla myös Kavoniuksen lapseen Martti Kavoniuksen kohdistettua koulu- ja kerhoväkivaltaa olemattomaksi** samalla tavalla rekisteriä väärentämällä ja sen sisällöstä valehtelemalla ja hätäkeskusmateriaalia salaamalla kuin Kavoniukseen kohdistetussa väkivallan olemattomaksi valehtelussa on lavastuksissa toimittu. **Kavoniuksen lavastamiseksi hänen lapseensa kohdistettua jatkuvaa vaarallista väkivaltaa ja 26.5.2021 murhayritystä ei ole tutkittu lainkaan, Martti Kavoniuksen, hänen vanhempiansa Jaana ja Petter Kavoniuksen, Marttia yli vuoden kouluväkivallan uhrina hoitaneiden sairaanhoitajien ja lääkärin ja lastensuojelun virkamiesten kuulustelut on estetty tahallaan**, jotta heidän oikeita tietojaan ei ole käsitelty lainkaan missään vaiheessa ja väkivaltaa toteuttaneet lapset, heidän vanhempansa ja väkivaltaa peitelleet, mahdollistaneet Marttia ja hänen vanhempiaan vainonneet ja kymmeniä perättömiä lastensuojelu-, aikuishuoli- ja rikosilmoituksia perheestä tahallaan laatineet ja koulu- ja kerhoväkivallasta lakisääteiset ilmoitukset tahallaan estäneet virkamiehet on saatu valehdeltua "asianomistajiksi" syytelavastuksissa asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 valehtelemalla Jaana Kavoniuksen aivan oikeita tietoja vääriksi, kiistämällä olemassa ollut koulu- ja kerhoväkivalta ja väittämällä väkivallan puuttumista Kavoniuksen muka toteuttamaksi "törkeäksi kunnianloukkaukseksi ja vainoamiseksi", vaikka kaikki lavastuksissa asianomistajiksi valehdellut virkamiehet ja henkilöt on tullut kuulla rikoksista epäiltyinä väkivaltarikoksista, vainoamisesta, vääristä ilmiannoistaan ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamisesta ja **Jaana, Martti ja Petter Kavonius ovat heidän rikostensa uhreja.**

Syyttömän lavastaminen vangituksi, syytteisiin, muulle rikollisuudelle alistaminen ja yritys aiheuttaa täysin syyttömälle Martti Kavoniuksen äidille tahallaan yli 5 vuoden vankeus ovat kaikki poikkeuksellisen törkeitä rikoksia. Murhauhkausten ja väkivallan jatkuminen 6.3-27.9.2024 ilmenevät uusista todisteista, joilla syytön äiti on vapautettava.

8.9 Rikosten valehtelu olemattomiksi

Jaana Kavoniuksen lapsiin 2001-2024 kohdistettuja törkeitä rikoksia valehdeltiin olemattomiksi rikoksiin puuttuneen äidin Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi vankilaan asioissa R 23/4516 ja R 4811 ja koko perheen alistamiseksi vuosikymmeniksi sadistiselle rikollisuudelle tutkinnantappojen ja lavastusten rikollisuudella.

8.10 Rehtori Hautamäki ja lohjalaisvirkamiehet ilmoittivat rikostensa motiivin 17.6.2021 kirjallisena ja sopivat rikolliset menetelmät ja perättömien ilmiantojen tehtailun rikoksista keskenään etukäteen

Asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdellut virkamiehet, kaksi Kavoniuksen pienen lapsen Martti Kavoniuksen pahoin-pitelijää (koulu- ja kerhoväkivallan toteuttajista pahimmat) ja heidän vanhempansa eivät ole Kavoniuksen toimittamalla näytöllä Kavoniuksen "väärillä" tiedoilla laatimien kunnianloukkausten ja vainoamisen uhreja, vaan törkeiden pahoinpitelyrikosten, vainoamisen ja väärin ilmiintojen toteuttajia ja rikoskumppaneita, **jotka rehtori Satu-Kristiina Hautamäen, Liisa Saarniniemen, Pirjo Uutela-Moranderin, Sanna Lundströmin ja muiden "asianomistajiksi" valehdeltujen kesken sopivat, että**

- 1) jatkuvan väkivallan kohteeksi otettua Marttia ja hänen vanhempiaan ei kuulla
- 2) koulusta ei ole kukaan heihin yhteydessä, vaan sitä väkivaltaa mahdollistetaan tahallaan
- 3) virkamieskopla, väkivaltaiset lapset ja heidän vanhempansa tehtailevat yhdessä sopimiaan vääriä ilmiantoja oikeita tietoja väkivallasta raportoineen äidin Jaana Kavoniuksen

lavastamiseksi syyttömänä vankilaan ja jotta kukaan heistä ei joudu vastuuseen Marttiin kohdistetusta väkivallasta.

Tämä heidän väärin ilmiantojensa motiivi on kirjoitettu näkyviin Hautamäen kanssa rikoksistaan sopineiden Saajosten ja Hautamäen 17.6.2021-23.6.2021 laatimaan lastensuojeluilmoitukseen, joka on toimitettu aiemmin jo todisteeksi poliisille ja syyttäjille, mutta sitä ei ole käsitelty eikä mitään muutakaan todistelua.

Kun Martti oli kuudetta kertaa pahoinpidelty Metsolan koulun kesäkerhossa 16.6.2021 ja soitti äidilleen itkien kauhuissaan apua, Jaana Kavonius soitti hätäkeskukseen, josta kieltäydyttiin lähettämästä ketään. Sitä ennen samalla viikolla Teija Lindbergin, Hautamäen ja Ritva Linnellin valvonnassa ollut väkivaltainen erityislapsi oli jätetty valvomatta yksin Martin kanssa, kaatoi Martin maahan ja potki hengenvaarallisesti päähän ja sisäelinten alueelle ja valvojat salasivat väkivallan ja Linnell, Lindberg, Hautamäki ja Liisa Saarniniemi kutsuivat rikoskumppanuusverkoston poliisit (Ari Lehtonen ja Peter Åkerlund) koululle laittomaan tehtävään estämään Jaana ja Petter Kavoniusta saamasta tietoa siitä, kuka potki Martin.

Kaikki tämä näkyy laillisesti videoituna todisteena virkamafia-sivuilla, joita nämä rikolliset virkamiehet valehtelevat syytteillään, etsintäkuulutus-, kotietsintä- ja vangitsemis-päätöksissään muka Kavoniuksen toteuttamaksi ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi ja vainoamiseksi”, vaikka ovat itse väkivaltarikollisia ja väkivaltarikollisuuden selvittämisen estäjinä törkeiden virkarikosten ja väkivallan avunanto- ja yllytysrikosten toteuttajia.

Koska väkivalta ja siihen puuttumattomuus oli jatkuva, sen toteuttajat ja virkamiehet sopivat oman vastuunsa välttämiseksi, että väkivallan tutkinta estetään, väkivaltaa valehtelevat tutkintoja estämällä ”olemattomaksi”, salailevat Kavoniusten soittamia hätäpuheluita valehdellakseen väkivaltaa olemattomaksi ja aiheuttaakseen yhteisillä rikoksillaan kymmeniä perättömiä lastensuojeluasioita Kavoniuksiin kohdistettuna (vrt. Hautamäen ilmoituksessa **lastensuojeluasiaksi väitetään, että vanhemmat veivät potkitun Martin terveyskeskukseen, mutta he eivät siitä oikeasta väkivallasta tehneet kertaakaan ilmoitusta**, vaan se salailtiin ja vuosia jatkettua koulu- ja kerhoväkivaltaa he yhdessä salailivat lavastaakseen törkeillä rikoksillaan täysin syyttömän totuudenkertojaäidin yli 5 vuodeksi vankilaan, etsintäkuulutetuksi, vangituksi, kotietsintöjen kohteeksi ja häpäisevien rikolliseksi leimaavien uutisten kohteeksi.

Saajosten, Saarniniemen ja muiden lavastajien tehtailemissa lastensuojeluilmoituksissa ja rikosilmoituksissa kuvatut ”rikokset” ja ”lastensuojeluasiat” eivät edes ole rikoksia ja lastensuojeluasioita sinänsä.

- Esimerkki virkamiesvanhemmat ja Liisa Saarniniemen 17.6.2021 laatimasta ja sopimasta Jaana ja Petter Kavoniuksen ”teoksi” kuvatusta tekstistä heidän perättömässä ilmoituksessaan: **”Vanhemmat uhanneet, että on soitettava hätäkeskukseen ja lääkärille, ja lähdettävä lääkäriin ja rtg-kuvaukseen jalan kanssa.”** Saajoksen isokokoinen tytär oli potkinut Martin, joka itki, huusi hädissään puhelimeen apua ja ”taas se tappaminen alkaa”, kun hänet oli samassa Metsolan kesäkerhossa viikossa pahoinpidelty 6 kertaa, lapsen vieminen terveyskeskukseen ja hätäkeskukseen soittaminen on Martin vanhempien velvollisuus eikä Saajoksen ja Saarniniemen väittämä ”uhkaus”. He siis yrittivät estää väkivallan uhrin auttamista ja kostivat vanhemmille, joiden ainoa teko oli, että he kysyivät, kuka, potki ja veivät vammautetun lapsen Martin asianmukaisesti terveyskeskukseen ja nyt tämän ja muiden väärin ilmiintojen tehtailijat ovat aiheuttaneet asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet, vangitsemiset, muut vahingot ja yrittävät aiheuttaa syyttömälle äidille yli 5 vuoden vankeuden.
- Heidän ilmoituksessaan todetaan myös lavastajien motiivi rikoksilleen, ja että Saarniniemi ja virkamiehet ovat tahallaan sopineet asioivansa koplassaan vain keskenään ja estävänsä asioiden puolueettoman selvityksen, jotta kukaan virkamies ei joutuisi laissa säädettyyn vastuuseen: **”Ilmoittajan selvitellessä tapahtumia sekä kerho-ohjaajien että Metsolan**

koulun rehtorin kanssa, esille on 17.6 tullut näkemys siitä, ettei ilmoittajan ole viisasta ilmoittaa omaa yhteystietojaan Martin perheelle tapahtuman selvittämiseksi ja potkaisun pahoittamiseksi, sillä käynnissä on haastavia prosesseja kunnan päättäviä tahoja myöden".

8.11 Kavoniuksen lapsiin kohdistettujen törkeiden sadististen rikosten motiivit

Marttiin kohdistetun väkivallan, useisiin lapsiin kohdistettujen murhayritysten ja raukkamaisten lapsiin kohdistetun 140,000 euron velkuutuksen motiivina on lasten kiduttaminen äidin todisteluun ja toimintaan vaikuttamiseksi.

Kaikki väkivalta- ja muut rikokset lapsiin kohdistettuna, Marttiin kohdistettu kerho- ja kouluväkivalta, 26.5.2021 murhayritys, lasten korvausten estäminen ja kostovelkuutukset sekä nykyisin käynnissä oleva lääkärin Wallinin vainoaminen liittyvät kaikki toisiinsa motiivin, rikosten suunnitelmallisuuden, tekijöiden samuuden ja järjestäytyneeseen rikollisryhmittymään kuulumisen perusteella.

Verkoston rikoksilla on toteutettu sadismia, valtava oikeusloukkausten määrä ja lapsiin kohdistetuilla rikoksilla, assistenttiin ja lääkäriin kohdistetuilla rikoksilla, laittomalla vangitsemisella, perhe-elämän estämisellä ja lääketieteellisen hoidon estämisellä on RL 15:9 §:n rikoksena painostettu nimenomaan myös erityisesti myös Jaana Kavoniusta. Kavonius on selvittänyt itseensä ja lapsiinsa kohdistetut murhayritykset, kaikki verkoston ja kultin rikokset ja epänormaalit tutkinnantappo- ja lavastusmenetelmät korvausvaatimusten OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 asiakirjoissa. Rikoksilla on pyritty aiheuttamaan ja aiheutettu maksimaalisen suura kärsimystä, haittaa ja vahinkoa, joka on romahduttanut myös Jaana Kavoniuksen terveydentilan.

8.12 Rappen, Mäkisen ja poliisien päätöksillä alistettiin rikoksille

Rappen, Hiivalan, Mäkisen, "tutkinnanjohtajan" 31.5.2023, 18.5.2022 ja muiden tutkinnantappajien päätökset ovat rikoksia ja niillä alistettiin myös lapset rikoksille.

Rappen, Hiivalan, Mäkisen, "tutkinnanjohtajan" 31.5.2023, 18.5.2022 ja muiden tutkinnantappajien päätökset ovat rikoksia ja niillä alistettiin myös Kavoniuksen KAIKKI lapset toistuville murhayrityksille, satojen tuhansien eurojen rikollisille velkuutuksille ja massiiviselle koko perheeseen kohdistetulle rikollisuudelle.

Rikollisuudelle alistaminen on ollut tahallista kaikilla tutkinnantapoilla, rikolliseksi alistamisella ja 31.5.2023 laaditun Rappen ja Hiivalan päätöspäätöksillä syrjintäperustelujen käyttäminen rikoksille alistamisessa on törkeä virkarikos ja syrjintärikos ja päätös on syrjintärikosten, virkarikosten ja kaikkien rikosten tunnustus. Syrjintä on rikos ja rikoksille alistamista on perusteltu syrjintäperusteilla. Päätös on heidän rikostensa kirjallinen tunnustus.

8.13. Motiivina myös kultin rikosten tutkinnan estäminen

Palosen kummilapseen Marttiin ja äitiin kohdistettu hengenvaarallinen väkivalta-rikollisuus ja murhayritykset alkoivat, kun äiti Jaana Kavonius alkoi selvittämään kultin, virkamafian ja petosverkostojen rikoksia

Martti on Elisa Palosen kummipoika. Hänen ei kohdistettu minkäänlaista rikollisuutta ennen kuin hänen äitinsä Jaana Kavonius ryhtyi todistajaksi kulttia vastaan ajatussa moitekanteessa ja selvittämään Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin ja laajan virkamafian ja petosverkostojen yhteistä rikollisuutta.

Juha Ruuhonen ahneena petosten ja kiristysten toteuttajana vastusti Palosen ryhtymistä Martin kummiksi, levitti Palosen kuoleman jälkeen täysin perättömiä väitteitä, että Marttia ja Palosen omaisia olisi muka muistettu jollain muulla tavalla kuin testamenttimääräyksellä (väite on törkeä petos) sekä kiristi Jaana Kavoniusta ja Palosen omaisia levittämällä sosiaalisessa mediassa ja lukuisilla sähköposteillaan täysin perättömiä väitteitä, että Jaana Kavonius oli ahne, ja että auttaisi Palosen omaisia ainoastaan siitä syystä, että olisi katkera, kun kummipoikaa Marttia ja Kavoniusta itseään ei muistettu 12.11.2018 päivätyllä testamentilla, jota Ruuhonen, muut Ruuhoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld valehtelivat Elisan viimeiseksi tahdoksi ja joka heidän kaikkien tietten oli tosiasialla Juha Ruuhosen laatima.

Kaikki Kavoniuksen lapsiin ja Kavoniukseen kohdistetut **samalla tavalla toteutetut automurhayritykset alkoivat sen jälkeen, kun Jaana Kavonius puuttui törkeään kiristys- ja kiskontarikokseen 3.12.2012 Kasvihuoneilmiössä.** Ensimmäinen automurhayritys toteutettiin syksyllä 2013 heti Martin syntymän (3.6.2013) jälkeen Lohjan poliisiaseman lähellä Laurinkadun ja Postikadun kulmassa ja sen tutkintaa epänormaali tavalla estämään hakeutui aivan sama verkoston rikoskumppanipoliisi **Sami Kari**, joka esti sitä ennen 3.12.2012 Elisaan ja Jaana Kavoniukseen kohdistetun väärän ilmiannon, laittomien väkivaltauhkausten, törkeiden kiristys-, petos- ja kiskontarikosten ja Juha Ruuhosen rikosten tutkinnot.

Juha Ruuhonen uhkasi 22.11.2018 sähköpostillaan häpäisyllä Jaana Kavoniusta ja Palosia, jos moitekanne nostettaisiin, ja jos Jaana Kavonius auttaisi ilmaiseksi ja selvittäisi kultin rikoksia. Kun moitekanne sitten nostettiin ja Jaana Kavonius jatkoi auttamista ja kultin, petosverkostojen ja virkamafian rikosten selvittämistä, **sen jälkeen jatkuivat lapsiin ja Jaana Kavoniukseen kohdistetut useat autolla yliajot, niiden yritykset, Marttiin eli Elisan kummipoikaan kohdistettu silmitön koulu- ja kerhoväkivalta, niiden tukintojen estäminen, Jaana Kavoniukseen kohdistettu 11.12.2019 väkivaltarikos, ulosottovelkuuttaminen, korvausten estäminen ja kaikkien näiden törkeiden rikosten tutkinnan estäminen ja käänteinen Jaana Kavoniuksen ja Wallinin lavastaminen olemattomista kunnianloukkaus- ja vainoamisrikoksista tilanteessa, jossa laajamittaista vainoamista ja muuta verkoston ja kultin rikollisuutta toteutettiin Jaana Kavoniukseen, lapseensa, Walliniin, Palosen omaisiin, Martin isään, isoisään ja läheisiinsä kohdistettuna.**

Vainoja toteutettiin rikollisena viranomaisvainona, sosiaalisessa mediassa ja Juha Ruuhosen, Terhi Suokkaan, Mikko Niskasaaren, Jukka Davidssonin, Ossi Tiihosen, Nicholas Peltolan, Jarkko Olinin, Laila Oinosen, Mika Leppäsen, Miko Vainion, Lohjan kaupungin virkamiesten, Elokapiinan, "Jen Coquelec"-nimimerkillä Suokkaan kanssa rikoksissaan toteuttaneiden, Ruuhosten, Ritvasen, laajojen nettikiusaamisryhmien ja kaikkien asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 ja laamannien Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Asko ja Tuomas Nurmen organisoimilla rikoksilla.

Väärien ilmiantojen ammattimaista tehtailua he toteuttivat poliiseille, syyttäjille, oikeuslaitokseen, pesänselvittäjälle, Palosen omaisille ja sadoilletuhansille sivullisille ja mm. Alibissa 2021 levittämillään perättömillä tiedoilla. Useissa Juha Ruuhosen sähköposteissa ja hänen tyttäriensä Naistenhuoneessa levittämässä viesteissä oli myös Marttiin kohdistuvia vääriä väitteitä. He jatkoivat väärien tietojen levittämistä ahneudesta ja Palosen auttamisen välttämistä johtuneeksi siitä, että Jaana Kavonius olisi muka ahne äiti, joka olisi katkera, kun kummipoikaa ei muistettu. He jatkoivat törkeiden kunnianloukkausten levitystä, vaikka tiesivät, että Jaana Kavonius on vuosia tehnyt aidosti pyyteetöntä auttamistehtävää ilman mitään korvausta.

Juha Ruuhonen oli laatinut useita profetioita, missä oikeutettiin hänelle ja muille kultin perheenjäsenilleen ja Ritvaselle raakaa väkivaltaa ja pyrittiin uhrin mielen tuhoamiseen ja vastustajien suiden tutkimiseen. Hänen profetioissaan käytettiin mm. ilmaisua "Vastustajien suut ja mielet tukitaan" ja hän on pyrkinyt rikoksillaan **erityisesti sadistisesti estämään Jaana Kavoniusta pienen lapsen äitinä ja lasta viettämästä vuosiin minkäänlaista normaalia**

perhe-elämää ja kaikki hänen rikoksensa kohdistuvat suoraan myös lapsen Marttiin henkisenä väkivaltana ja verkoston rikollisten toteuttamana tutkimisen estämisenä. Perhe-elämän estäminen Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneldin ja muiden verkoston jäsenten rikoksilla on jatkunut jo yli vuoden ajan, koska Jaana Kavonius on joutunut rikosten vuoksi asumaan perheestään erossa turvaosoitteessa.

Mikään rikosryppäästä ei ole motiiveihin, tekotapoihin, tekijöihin ja ajoituksiin liittyneenä "sattumaa", vaan saman verkoston törkeä rikollisuutta, jota on toteutettu nimenomaan tutkintoja tahollaan estämällä ja syyttömiä verkoston ja kultin uhreja ja testamenttiriidan todistajaa ja asiantuntijaa lavastamalla ja kohdistamalla heihin ja todistajan Kavoniuksen kaikkiin lapsiin RL 15:9 §:n rikoksia:

- 1) Ruohonen laati Pako-trilogioita, joissa kehoitettiin väkivaltaan, ihannoitiin väkivaltaa, pornoa ja raiskauksia ja siellä kirjassa oli kuvaus **otsikolla "Tappajat kouluun!" ja juuri sellainen tappaja lapsen Martin kouluun järjestettiin 26.5.2021.**
- 2) **Rikos kohdistettiin Elisan kummipoikaan lapseeni Marttiin täsmälleen samana päivänä, kun Jaana Kavonius oli 6 tuntia aiemmin antanut julkisen haastattelun, jossa kertoi kultin ja virkamafian rikoksista.**
- 3) Juuri ennen kulttia vastaan ajetun oikeudenkäynnin todistelua kultin rikoskumppani Robin Hulden vainosi Kavoniuksia (myös Palosten omaisten avustajaa Petter Kavoniusta) McDonaldsissa **25.8.2023** ja hän toimitti yleisötiloihin vanhentuneen loppulausunnon
- 4) Sama Hulden jatkoi rikostaan Jaana Kavoniuksen todistelua **7.9.2023** estääkseen Juha Ruohosen ja Taina Äijälän, Kroneldin, muiden Ruohosten, Ritvasen, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Rappen, Riialin, Kukon, Sjöholmin ym. kanssa sopimillaan rikoksilla todistelua ja jatkoivat rikoksiaan **17.10.2023 ja 24.10.2023**
- 5) Kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppanit Hulden ja Mujunen **jatkoivat useilla törkeällä kotirauharikoksillaan 26.3-19.5.2024** kotietsinnöissä, vangitsemisella.
- 6) Asian R 23/1383 "asianomistajaksi" valehdellun petosten toteuttajan AA Heikki Saksan rikoskumppani törkeitä rikoksia vuosikausia toteuttanut entinen laamanni Markku Brax yritti ajaa **7.8.2023** autolla Jaana Kavoniuksen ylitse suojatiellä alle kuukautta ennen samaa kulttia vastaan ajettua 28.8.2023 alkanutta oikeudenkäyntiä ja todistajanlausuntoa, joka oli **7.9.2023 ja siellä jo odotteli "McDonalds-poliisi" Hulden Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin rikoksia juuri Kavoniuksen todistajanlausuman kellonajalle ajoittaen.**
- 7) Sattumaa ei ole sekään, että Jaana Kavoniukseen kohdistettiin selvänä tilaustyönä lähellä tuota Braxin 7.8.2023 rikoksen (yliajoyrityksen) paikkaa **11.12.2019 raaka väkivaltarikos,** jota verkosto tarvitsi korvausten estämiseen ja samanlaisen keinotekoisten ulosottovelkuutuksen toteutukseen, jonka verkosto juuri Braxin organisoimana kohdisti raukkamaisesti ensin lapsiin **140.000 eurolla Mika Illmanin, Kirsti Hakolan, Pasi Kettulan, AA Heikki Saksan, lohjalaisvirkamiesten, Seppo Lindbergin** kanssa ja aivan sama Saksa ja rikoskumppaninsa Baarman, Kemppi, Nurmi ja poliisit ja syyttäjät toteuttivat Jaan Kavoniuksen raukkamaisesti velkuuttaessaan, korvausten estämisellä, törkeistä petosrikoksista laskuttamalla ja sitten sopimalla asian R 23/1383 syytelavastuksista.

Poliisit Sami Kari, Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Markku Kukko, Kati Gestranus, Sari Ryynänen, Samuel Eriksson, Aleksi Sulkko, Jussi Helesvirta, Kaarle Lönnroth, Jasper Uski. Robin Hulden, Pekka Mujunen, Taina Äijälä, Merja Laitinen, Rauli Salonen ja muut samaan rikokseen osallistuneet sopivat, että 19.1.2020 kuulusteluvastauksen kirjaaminen ja siinä kuvattujen väkivaltarikoksen oikeiden tietojen ja motiivien (Baarmanin, Saksan. Kempin, Nurmen, Ruohosten, Halmeen, Kukon ym. tekeillä oleva rikos) tutkinta estettiin.

Kuulusteluvastaus ja rikosilmoitus koski myös kulttijohtaja Ruhosta ja tutkintoja estäneitä poliiseja Halmetta ja Kukkoa. Silti juuri Halmeen 20.4.2020 salaa tekemällä merkinnällä kuulusteluvastaus, kaikki väkivaltarikoksen motiivista kertoneet rikosilmoitus ja todisteet oli siirretty sähköpostina käsittelemättä arkistoon tahallaan, jotta **rikokset toteutettiin niiden estämisen ja arkistoon käsittelemättä siirtämisen avulla.**

Samaan aikaan, kun Jaana Kavonius teki ilmaiseksi kaikkea selvitystyötä, Ruohoset pilasivat Kavoniuksen mainetta ahneeksi rahastajaksi ja mielisairaaksi huoraksi leimaamalla vainoverkostoissa ja ahneet petosrikolliset tuhosivat Kavoniusten kodin, laskuttivat törkeistä petoksistaan ja väkivaltarikoksen, murhauhkauksen ja jatkuvien lapsiin ja äitiin kohdistettujen murhayritysten ja väkivallan avulla kiristivät luopumaan korvauksista, estivät miljoonakorvaukset, tyhjensivät Jaana Kavoniuksen tilin ja kultti asiamiehineen jatkoi pätemättömän testamentin perustella törkeitä petoksiaan siviiliriidassa verkoston tutkinnantappojen avulla ja sopivat jo 2018 rikostensa uhrin lavastamisesta vankilaan ja siksi Kukko esti rikosilmoitusten kirjaamista ja vain rikollisen kulttijohtajan ja muiden lavastajien väärillä ilmannoilla Kavoniukseen kohdistettujen lavastusten kuulusteluja pikana käynnistettiin.

Syytelavastusten toteuttajat ovat kertoneet vankilaan lavastamisesta viimeistään 7.7.2021 mennessä ammattirikolliselle Nicholas Peltolalle, joka kehui rikollisella hankkeellaan yöllä lähettämillään uhkausviesteillään rikoskumppaniensa, etenkin Taina Äijälän suojeluksessa ja uhkasi Jaana Kavoniusta ampumisella ja tehtaili Leppäsen, Ruohosten ja asian R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen lastenkiduttajien kanssa vääriä ilmiäntojoja sadoittain useille viranomaisille Supoa myöden ja valehtelivat Jaana Kavoniusta mm. aseistautuneeksi tappajaksi ja Leppänen kehui soittavansa useita kertoja päivässä hätäkeskukseen tekaistuja väkivaltailmiäntojojaan. Eva Tervala-niminen nainen on ollut yhteydessä ja kertonut Keijo Suuripään kanssa myös yöllä käymästään viestinnästä, jossa Suuripää on Tervalan mukaan kehunut, että lavastaa Kavoniusta syyttömänä vankilaan.

8.14 Valehtelu "identtisistä kaksosista" Marttiin 26.5.2021 kohdistetun autolla yliajomurhayrityksen tutkinnan tahalliseksi estämiseksi

Rauli Salonen laati Jukka Koivusen ja Heikki Kohijoen kanssa 2021 tutkinnantappopäätöksen, jossa valehdellaan, että Marttiin 26.5.2021 kohdistettua rikosta ei voi muka tutkia, koska tekijät ovat muka identtisiä kaksosia. Autoa ajoi vain yksi ajaja eikä autossa ollut muita henkilöitä. Joku Lohjan kaupungin virkamies **tuhosi tahallaan 12 valvonta nauhaa, jonka jälkeen jäljelle jäi vain 4 nauhaa 16 nauhasta.** Niistäkin näkyy, että ajajia on vain yksi. Kerhotäti Anjelika Kent auttoi tekijöiden paossa ja hänen valehteluunsa perustuu tarina identtisistä kaksosista eikä häntä saanut kuulla tietenkään todistajan roolissa esitutkinnassa, koska hän on rikoskumppani.

Nyt tämä sama Kent on yhtenä "asianomistajana" asiassa R 23/4811 vaatimassa yliajoyrityksen lapsiuhrin äitiä vankilaan "törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta" asiassa R 23/4811, vaikka Kent vainosi Marttia rikosilmoituksista ilmenevillä rikoksillaan ja kaikki hänen rikoksistaan ja laiminlyönneistään Jaana Kavoniuksen kuvaamat tiedot ovat täysin totta ja hänet olisi kuullut tuomita rikoskumppanina 26.5.2021 rikoksessa ja Martti ja lastensuojelun virkamiehet kuulla.

Anjelika Kent on kuultu väärässä roolissa "todistajana", vaikka on automurhatyrytyksen 26.5.2021 toteuttajan rikoskumppani ja auttoi tekijän paossa. Hänet on tullut kuulla rikoksesta epäiltynä. Hänet kuultiin tahallaan väärässä roolissa, koska syyttäjä Heikki Kohijoki antoi ohjeen estää rikoksen selviäminen. Tässä tarkoituksessa automurharikokseen ja lapsen vainoamiseen ja tavaroiden varastamiseen aktiivisesti osallistunut Kent kuultiin todistajana ja hän valehteli tekijät identtisiksi kaksosiksi, vaikka ajaja oli yksi mies. Lisäksi valvontanauhoista (16 kpl) tuhottiin Lohjan kaupungissa ja poliisin avustuksella 12 kpl, jotta rikos ei selviä. **Sen jälkeen palkkioksi rikoksistaan samat poliisien rikoskumppanuusverkoston poliisit Robin Hulden estivät hänen ja kaikkien** Marttiin ja Kavoniuksiin rikoksia kohdistaneiden rikosten tutkinnat ja tämäkin törkeiden rikosten tahallinen toteuttaja Kent on nyt "asianomistajaksi" valehdeltuna muka Jaana Kavoniuksen toteuttamaa törkeää kunnianloukkausta ja vainoamista koskevassa asiassa R 23/4811 muiden rikoskumppaniensa kanssa juuri siksi, että heidän oikeiden rikostensa tutkinnan estäminen on ollut täysin tahallista.

8.15 Rehtorit olivat mukana väkivallassa ja sopivat vääristä ilmiannoista

Rehtori Hautamäki ja lohjalaisvirkamiehet ilmoittivat rikostensa motiivin 17.6.2021 kirjallisena ja sopivat rikolliset menetelmät ja perättömien ilmiintojen tehtailun rikoksista keskenään etukäteen

Asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdellut virkamiehet, kaksi Kavoniuksen pienen lapsen Martti Kavoniuksen pahoin-pitelijää (koulu- ja kerhoväkivallan toteuttajista pahimmat) ja heidän vanhempansa eivät ole Kavoniuksen toimittamalla näytöllä Kavoniuksen "väärillä" tiedoilla laatimien kunnianloukkausten ja vainoamisen uhreja, vaan törkeiden pahoinpitelyrikosten, vainoamisen ja väärrien ilmiintojen toteuttajia ja rikoskumppaneita, **jotka rehtori Satu-Kristiina Hautamäen, Liisa Saarniniemen, Pirjo Uutela-Moranderin, Sanna Lundströmin ja muiden "asianomistajiksi" valehdeltujen kesken sopivat, että**

- 1) jatkuvan väkivallan kohteeksi otettua Marttia ja hänen vanhempiaan ei kuulla
- 2) koulusta ei ole kukaan heihin yhteydessä, vaan sitä väkivaltaa mahdollistetaan tahallaan
- 3) virkamieskopla, väkivaltaiset lapset ja heidän vanhempansa tehtailevat yhdessä sopimiaan vääriä ilmiintoja oikeita tietoja väkivallasta raportoineen äidin Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi syyttömänä vankilaan **ja jotta kukaan heistä ei joudu vastuuseen Marttiin kohdistetusta väkivallasta.**

Tämä heidän väärrien ilmiintojensa motiivi on kirjoitettu näkyviin Hautamäen kanssa rikoksistaan sopineiden Saajosten ja Hautamäen 17.6.2021-23.6.2021 laatimaan lastensuojeluilmoitukseen, joka on toimitettu aiemmin jo todisteeksi poliisille ja syyttäjille, mutta sitä ei ole käsitelty eikä mitään muutakaan todistelua.

Saajosten ja muiden lavastajien tehtailemissa lastensuojeluilmoituksissa ja rikosilmoituksissa kuvatut "rikokset" ja "lastensuojeluasiat" eivät edes ole rikoksia ja lastensuojeluasioita sinänsä. Esimerkki virkamiesvanhemmat ja Liisa Saarniniemen 17.6.2021 laatimasta ja sopimasta Jaana ja Petter Kavoniuksen "teoksi" kuvatusta tekstistä heidän perättömässä ilmoituksessaan: **"Vanhemmat uhanneet, että on soitettava hätäkeskukseen ja lääkärille, ja lähdettävä lääkäriin ja rtg-kuvaukseen jalan kanssa."**

Saajoksen isokokoinen tytär oli potkinut Martin, joka itki, huusi hädissään puhelimeen apua ja "taas se tappaminen alkaa", kun hänet oli samassa Metsolan kesäkerhossa viikossa pahoinpidelty 6 kertaa, lapsen vieminen terveyskeskukseen ja hätäkeskukseen soittaminen on Martin vanhempien velvollisuus eikä Saajoksen ja Saarniniemen väittämä "uhkaus". He siis yrittivät estää väkivallan uhrin auttamista ja kostivat vanhemmille, joiden ainoa teko oli, että he kysyivät, kuka, potki ja veivät vammautetun lapsen Martin asianmukaisesti terveyskeskukseen ja nyt tämän ja muiden väärrien ilmiintojen tehtailijat **ovat aiheuttaneet asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet, vangitsemiset, muut vahingot ja yrittävät aiheuttaa syyttömälle äidille yli 5 vuoden vankeuden.**

Heidän ilmoituksessaan todetaan myös lavastajien motiivi rikoksilleen, ja että Saarniniemi ja virkamiehet ovat tahallaan sopineet asioivansa koplissaan vain keskenään ja estävänsä asioiden puolueettoman selvityksen, jotta kukaan virkamies ei joutuisi laissa säädettyyn vastuuseen:

"Ilmoittajan selvitellessä tapahtumia sekä kerho-ohjaajien että Metsolan koulun rehtorin kanssa, esille on 17.6 tullut näkemys siitä, ettei ilmoittajan ole viisasta ilmoittaa omaa yhteystietojaan Martin perheelle tapahtuman selvittämiseksi ja potkaisun pahoitteluksi, sillä käynnissä on haastavia prosesseja kunnan päättäviä tahoja myöden".

8.16 Tutkinnantappaja ja lavastajat ovat samoja verkoston rikollisia ja toteuttivat mielivaltaisia lavastusten kuulusteluja jouluksi ajoitettuna

Tutkinnoissa, joilla Jaana Kavoniusta tavoitteellisesti lavastettiin ja verkoston rikoksia ”tutkinnantapettiin”, ei ollut mitään normaalia. Samat esteelliset poliisit ja syyttäjät mahdollistivat Marttiin Laurentius-koulussa, Metsolan koulun kesäkerhossa ja iltapäiväkerhossa kohdistettua raakaa väkivaltaa, Marttia ja hänen vanhempia vainoavien virkamiesten, Martin pahoinpitelijöiden, heidän vanhempiansa, Juha Ruohosen, Elokapinan, Suokkaan vainoryhmän, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Miko Vainion ja muiden heidän rikoskumppaninsa levittämiä Jaana Kavoniuksen kunniaa loukkaavia tietoja netissä, yhteistä törkeää rikollisuuttaan ja heidän väärillä tiedoilla tahallaan jatkuvasti tehtailemia perättömiä ilmiäntöjä lastensuojelulle, aikuishuoli-ilmoituksena ja poliisi- ja syyttäjärikoskumppaneilleen.

Samat esteelliset asianosais- ja vastapuoliasemassa olevat poliisit toteuttivat täysin lainvastaista tutkintojen estämistä tutkinnantapoilla kaikissa Marttiin, Kavoniukseen ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistuvissa kultin, verkostojen ja niiden asiamiesten rikoksissa. **Olennaista on, että Marttiin kohdistettua väkivaltaa ei tutkittu eikä koskaan kuulusteltu kertaakaan Marttia asianomistaja-asemassa väkivallan kohteena eikä vanhempia hänen edustajinaan eikä ketään lastensuojelusta ja lasta kouluväkivallan vuoksi hoitaneista sairaanhoitajista ja lääkäreistä. Väkivaltaa ja Jaana Kavoniukseen ja Kavoniuksen perheeseen kohdistettuja vääriä ilmiäntöjä ei tutkittu lainkaan, vaikka niistä on selvä näyttö.**

Se verkoston oikeiden törkeiden rikosten tutkimatta jättäminen ja tahallinen tutkintojen estäminen on menetelmä kaikissa syytelavastuksissa eikä ETL, syyttäjälaitoslaki ja mikään laki oikeasti mahdollista heille tällaista rikollista toimintaa, jossa selvien rikosten tutkinta estetään, jotta etukäteen päätetylle verkoston uhrille saadaan lavastettua sitten muka väärien tietojen esittäjänä tekaistuja syytteitä ja vankeus. Kaikki asioiden R 23/1110, R 23/4516, R 23/4811, R 23/1220 ja R 23/1383 syytteet ja pakkotoimet on lavastettu tällä samalla metodilla:

- 1) Vaikka Kavoniukseen kohdistetut kaikki törkeät rikokset ovat näytöllisesti olemassa, niiden tutkinnat tahallaan estettiin ketään kuulustelematta ja rikosilmoituksia kirjaamatta ja vastapuolten petoksissa ja väärissä ilmiannoissa käytettyjä vääriä tietoja tutkimatta ja niiden tutkinta tahallaan estäen.
- 2) Tutkinnantappopäätökset perustuvat tahalliseen valehteluun rikosten tapahtumista ja niissä Huldénin, Uskin ja muiden valheellisia tutkinnantappoja tehtaileiden päätöksissä mm. kiistetään vuosia jatkettu vakava väkivalta Marttiin ja muihin oppilaisiin kohdistettuna ja Samir Afzalin vuosien ajan kymmeniä kertoja esittämät tappouhkaukset Marttiin, satoihin oppilaisiin ja opettajiin ja kerhonohjaajaan Juliaan kohdistettuna.
- 3) Oikeat tiedot niistä rikoksista ovat Jaana Kavoniuksen rikosilmoituksissa ja niiden todisteissa, mutta **tutkinnantapot laadittiin siis tahallaan ensin väärillä tiedoilla nimenomaan siinä tarkoituksessa, jotta Jaana Kavoniusta saataisiin lavastettua muka ”väärien tietojen” esittäjäksi juuri niiden samojen tutkinnantapojen avulla ja sitten samat tutkinnantappajat käynnistivät kuulusteluja omia rikoksiaan hyödyntäen tahallaan väärillä tiedolla muka Kavoniuksen tekemistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta näihin oikeisiin rikollisiin kohdistettuina.**
- 4) Kyse ei ole missään vaiheessa ollut Jaana Kavoniuksen toteuttamista kunnianloukkauksista ja vainoamisesta, vaan kaikkeen asianomistajaksi syytelavastuksissa valehdeltujen virkamiesten, lasten pahoinpitelijöiden, heidän vanhempiansa sekä tutkintoja estävien ja lavastuksia toteuttavien poliisien ja syyttäjien yhteisestä rikoksesta, jossa kaikki perustuu heidän rikolliseen valehtelunsa ja todistelun estämiseen.
- 5) Samaan aikaan, kun pahoinpitelyt ja Samirin toteuttamat murhauhkaukset jatkuivat ja Jaana Kavoniusta teki niistä oikeilla tiedoilla rikosilmoituksia, sitä väkivaltaa tahallaan mahdollistettiin poliisien tutkinnantapoilla ja samojen poliisien Kavoniukseen kohdistamalla laittomilla kuulusteluilla, **joissa ei kertaakaan kuultu väkivallasta ja murhauhkauksista, vaan aina**

- kuulusteltiin tahallaan Kavonius rikoksesta epäillyn asemassa muka "väärien tietojen" esittäjänä muka "törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta".
- 6) Myös Metsolan kesäkerhon väkivaltaa peiteltiin, vaikka videoista ja Hautamäen ja Saajosten laatimista vääristä ilmiannoista **näkyä heidän varta vasten sopineen, että he tehtailevat väärä ilmiantoja yhdessä** eivätkä kertaakaan ota yhteyttä Martin vanhempiin, jotta kukaan Lohjan kaupungin virkamiesorganisaatiossa ja väärien ilmiantojen tehtaailijat eivät joutuisi laissa säädettyyn vastuuseen väkivallasta ja siihen tahallisesta puuttumattomuudesta. Nämä kaikki olisi kuulunut tutkia törkeänä virkarikoksena ja törkeänä lapseen kohdistettuna pahoinpitelyinä ja Kavoniukseen kohdistettuina väärinä ilmiantoina, **joista oli selvä näyttö videoina ja heidän omilla kirjallisilla tunnustuksillaan.**
 - 7) Väärillä tiedoilla tahallaan Kavoniukseen kohdistettuja kuulusteluja käynnistivät samat poliisit, jotka tahallaan estivät lapseni kohdistetun väkivallan, jatkuvan murhauhkailun ja 26.5.2021 murhatyörytyksen tutkinnat.
 - 8) Oikeiden rikosten tutkintojen estäjät käynnistivät sitten tutkinnan tahallisen, valheellisen estämisen jälkeen Kavoniukseen kohdistettuja täysin epänormaaleja kuulusteluja lavastamistarkoituksessa ja **niissäkään ei käsitelty kertaakaan todisteita oikeista koulun ja kerhon tapahtumista ja ketään Kavoniusten todistajaksi nimeämää ja Marttia ei kuultu.**
 - 9) Jaana Kavoniusta eli **tosiasiallista rikoksen uhria kuultiin pelkästään aina väärässä rikoksesta epäillyn asemassa ja aina vain tekaistuja "törkeitä kunnianloukkauksia ja vainoamista" koskevilla rikosnimikkeillä,** vaikka hänen tekonsa eivät olleet rikoksia, hänellä oli velvollisuus ja oikeus estää lapseensa ja itseensä kohdistettuja rikoksia laatimalla oikeilla tiedoilla rikosilmoituksia ja lastensuojeluilmoituksia ja julkistaa oikeita tietoja juuri siksi, että julkisuuden paineen avulla oli ainoa mahdollisuus heidän rikollista verkostoaan vastaan saada hengenvaarallinen väkivalta ja muu rikollisuus loppumaan.
 - 10) Mitkään Kavoniuksen tiedot eivät olleet missään vaiheessa väärä ja kaikki vastapuolen tiedot olivat väärissä ilmiannoissa aivan väärä ja väärä lastensuojelun päätöksillä todettu ja väkivallan vuoksi lastensuojelu kävi koululla, mikä valheellisissa tutkinnantapoissa ja minuun kohdistetuissa lavastuksissa salattiin, jotta saatiin lavastettua kuulusteluja, syytteitä ja vangitsemiset ja muut pakkotoimet valehtelemalla oikeita tietoja väärä.
 - 11) Näitä epänormaaleja kuulusteluja käynnistivät samat poliisit **AINA samana päivänä tai muutaman päivän viiveellä** siitä, kun Jaana Kavonius oli aivan oikeilla tiedoilla esim. **12.12.2022 ja 14.12.2022** tehnyt rikos- ja lastensuojeluilmoitukset koulu- ja kerhoväkivallasta. Kuulustelujen kohdistaminen väärässä roolissa ja koko perheeseen kohdistettujen rikosten tutkinnan estäminen on ollut kaikissa vaiheissa täysin tahallista.
 - 12) Epänormaaleja lavastusten kuulusteluja käynnistivät ja toteuttivat **AINA samat verkoston rikolliset poliisit Hilden, Uski, Mujunen, Heikkilä, Mamia, Äijälä, Sjöholm ym., jotka tahallaan estivät samaan aikaan kultin rikosten tutkintaa, koulu- ja kerhoväkivallan tutkintaa, Baarmanin, Saksan, Kempin ja kaikkiin syytelavastuksiin ja koko verkoston rikoksiin osallistuneiden törkeiden rikosten tutkintaa AINA todistelun estämällä ja aivan mitä tahansa valheita päätöksiinsä "väkivallattomuudesta" ja "pieneen aitaan kaatumisesta" valehtelemalla, vaikka poliiseille Kavonius toimitti todisteet, että Samir hakkasi Martin päätä betonilattian, uhkasi pudottaa Martin ikkunasta kuolemaansa, tönä hänet naulakkoon, Marttia potkittiin maahan kaadattuna ueita kertoja hengenvaarallisesti ja Kentin avustuksella yritettiin ajaa kuoliaaksi 26.5.2021 kuusi tuntia sen jälkeen, kun Ilkka Tiaisen dokumentti ja siinä oleva virkamafiarikoksia koskeva haastattelu julkaistiin.**
 - 13) Kaikki lavastuksia varten toteutetut kuulustelut käynnistettiin AINA ilman esiselvityksiä ja MISSÄÄN minuun kohdistetuissa kuulusteluissa ei saanut koskaan MITÄÄN esitutkinta-aineistoa, väitettyjen rikosten yksilöintejä ja kuvaavaa Hildenin toteuttamille kuulusteluille on, että hän määräsi tahallaan moottoripyöräpoliisin toimittamaan 25.8.2023 McDonaldsiin loppulausuntovaatimuksen, jossa oli asettanut vastausajaksi 24.7.2023 klo 16.15 ja ajoitti tämän temppunsa samalla kultin rikosten osateoksi RL 15:9 §:n painostustoimeksi 3 päivää ennen kulttia vastaan todistelua ja jatkoi rikostaan ajoittaen sen rikollisen uhkailunsa

täsmälleen samalle päivälle ja kellonajalle 7.9.2023 klo 12.15, jona tiesi Kavoniuksen olevan Turun HO:ssa todistajana.

14) Sitten Hulden, Mujunen, Juntunen, Mäkelä, Kohijoki ja Kavoniukselle yhteisillä rikoksillaan lavastetut syytteet, etsintäkuulutukset ja vangitsemisen aiheuttaneet ”asianomistajat” käyttivät omia rikoksiaan täysin laittomissa väärillä tiedoilla toteutetuissa kotietsinnöissä.

15) Rikosten sadistisuutta alleviivattiin ajoittamalla mielivaltaisia kuulusteluja ja niiden määräaikoja jouluksi, vapuksi, äitienpäiviksi vuosikausia tahallaan ja myös sairaalassa oloajolle.

Joulua ennen vuonna 2022 ja mm. kaksi päivää ennen jouluaattoa lavastusten kuulusteluja toteuttivat ainakin esteelliset poliisit Robin Hulden, Pekka Mujunen, mahdollisesti samaan kuulustelukokonaisuuden rikollisuuteen juhannuksena tekstiviesteillään osallistunut Jari Tuimala ja lähes 50 valheellista tutkinnantappoa toteuttanut Jasper Uski, kultin rikoksia ja automurhayrityksen toteutuksia mahdollistanut Sami Kari, poliisilakimies Keijo Suuripää, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Taina Äijälä, Jari Riiali, Niina Heikkilä, rikoksia taustalla käskyttäneet syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Leena Salovartio, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, vääriä ilmiantoja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811 ja R 23/1383 syytteisiin johtaneissa asioissa laatineet noissa R-asioissa asianomistajiksi valehdellut ja Marttiin kohdistetuissa väkivaltarikoksissa ja Jaana Kavoniukseen kohdistetuissa väärissä ilmiannoissa Lohjan kaupungin virkamiehet rehtori Pirjo Uutela-Morander, Satu-Kristiina Hautamäki, Kati Pikkarainen, Metsolan koulun kesäkerhon väkivaltaa Hautamäen, Limnellin ja Lindbergin kanssa peitellyt palveluesimies Liisa Saarniniemi, Teija Lindberg, Ritva Limnell, Anjelika Kent, vääriä ilmiantoja lastensuojelulle Uutela-Moranderin, Salosen ja Sutisen kanssa tehtaillut ja 26.5.2021 Marttiin kohdistuvaa murhayrityksen tutkintaa estäneet opettajat Riikka Sutinen ja Sari Salonen, valehteleva lakimies Sanna Lundström, Martin lääketieteellistä apua tahallaan estänyt koulupsykologi Nina Wessman, joka valehteli wilma-rekisterin vastaisesti, että ei muka kuulu koulun henkilökuntaan sekä väkivaltaa toteuttaneista lapsista päätekijät Samir Afzali ja Daniel Isoniemi ja heidän vanhempansa Nina Afzali, Marika ja Paavo Isoniemi ja nettivainoja toteuttanut Crista Kortelainen, Juha, Susanna, Lauri, Monika, Hanna ja Elina Ruohonen, Jukka Ritvanen, Lotta Kroneld ja Ruohosten kanssa yhteisessä Nina Heikkilän kuulusteluissa esiintynyt Nella Ovaskainen, Pontus Baarman, Heikki Saksa, Tuomas Nurmi ja KÄT Noora Kemppi.

Lisäksi vastuussa koulu- ja kerhoväkivallan selvittämisen estämisestä, vääristä tiedoista ja kaikkien em. henkilöiden vääristä ilmiannoista ja niillä lapselle, perheelleni, puolueelle ja yhdistykselle aiheutetuista vahingoista ovat palvelujohtaja **Juha-Pekka Lehmus**, koko kaupunginhallitus, koko kaupunginvaltuusto, lakimies **Mikko Kuosmanen**, tietosuojavastaava **Saara Karjalainen**, **sihteeri Kirsi Skyten**, muut laiminlyöntivastuussa olevat ja Lohjan kaupunki.

8.17 Lavastuksia toteutettiin ”väkivallattomuus”-valehtelulla uutisten vastaisesti

Oikeita tietoja esittävää Jaana Kavoniusta valehdellaan lavastetuissa asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytteissä ja vangitsemisessa väärrien tietojen esittäjäksi Länsi-Uusimaa-sanomalehden uutisen ja kouluväkivaltatutkimuksen vastaisesti.

Samaan aikaan, kun edellä mainitut virkamiehet ja henkilöt lavastivat silmittömän koulu- ja kerhoväkivallan uhrina olevan Martin äitiä Jaana Kavoniusta tahallaan väärillä tiedoillaan syytteisiin, kotietsintään, etsintäkuulutuksiin ja vangituksi ja vankeusrangaistusten vaatimisten kohteeksi lavastamalla olemattomista törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta omien rikostensa peittelemiseksi ja jatkamiseksi, Länsi-Uusimaa-lehdessä oli iso uutinen laajasta puolueettomasta tutkimuksesta, jossa todettiin erittäin vakava kouluväkivaltaongelma kaikissa Lohjan kouluissa ja sen olevan suomen tilanteessa keskimääräistä pahempi, ja että vähintään 40% oppilaista kertoo kokeneensa koulukiusaamista ja kouluväkivaltaa.

Tuo uutinen on suora todiste siitä,

- 1) Kavoniuksen ei kuulunut joutua kertaakaan rikoksesta epäillyn asemassa mihinkään kuulusteluun eikä syytteisiin, koska hänen esittämänsä ja laatimana tiedot kouluväkivallasta ovat olleet koko ajan täysin oikeita.
- 2) Kaikki Huldenin, Uskin, Kohijoen, Mujusen, Salosen, Koivusen, Mäkelän, Juntusen ja muiden tutkinnantappajien laatimat päätökset ovat valheellisia, kun niissä on kiistetty kouluväkivalta, valehdeltu koulua väkivallattomaksi, salattu näitä oikeita valtavia väkivaltarikosten määriä ja estetty lapseen kohdistuvan hengenvaarallisen väkivallan tutkintaa tahallaan ja myös murhayritysten ja väärin ilmiantojen tutkinta tahallaan.
- 3) Törkeä lavastusrikos on toteutuksessa valehtelemalla syytelavastuksissa täysin oikeita syytetyksi lavastetun äidin tietoja vääriksi.
- 4) Kaikkien kuulustelujen, syytteiden, kotietsintöjen, etsintäkuulutusten ja vangitsemisen aiheuttajien kuuluu joutua törkeistä rikoksistaan ja erityisesti vääristä ilmiannoistaan, oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistetusta järjestäytyneen rikollisverkostonsa rikollisuudesta ja verkoston tahallisista törkeistä virkarikoksista vastuuseen, vankilaan ja korvaamaan täysimääräisesti Kavoniuksille, lapsille, puolueelle, yhdistykselle ja muille uhreille aiheutettu vahinko.
- 5) **Lohjan kaupunginhallitus, kaupunginvaltuusto ja palvelujohtaja Lehmus ovat rikosoikeudellisessa laiminlyöntivastuussa**, koska he saivat lokakuussa 2023 vaatimuksen, että he korjaavat esitutkintaan, syyteharkintaan ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle Lohjan kaupungin virkamiesten laatimat väärät tiedot, jotta Jaana Kavonius ei joudu niiden perusteella syytteisiin, ja jotta rakennustarkastaja Juhani Järvinen kuullaan asian R 23/1383 syytteiden ja vangitsemisvaatimusten lopettamiseksi kodin oikeista tapahtumista.
- 6) *Mitään puuttumista ei tapahtunut, puuttumattomuus ja väärin tietojen korjaamattomuus on tahallista ja he aiheuttivat tahallaan sen jälkeen etsintäkuulutuksen, vangitsemisen, perhe-elämäni estymisen, valtavan mainehaitan ja ovat rikoslain laiminlyöntivastuuta koskevien normien perusteella selvässä vastuussa kaikista sen jälkeen syytelavastuksilla kohdistetuista rikoksista ja myös kaikista lapseen koulussa ja kerhossa tahallisella aikuisten virkamiesten ja muiden aikuisten puuttumisella vuosia kohdistetuista rikoksista.*
- 7) Heidän valehtelunsa näkyy suoraan sanomalehti uutisesta ja silti samaan aikaan ja sen jälkeen ja tuon tutkimuksen aikana aiemmin lavastusten toteutuksien aikana ja sen jälkeenkin he ovat jatkaneet lavastamista, vangitsemista ja muuta **rikollisuutta, joka kohdistuu myös vakavana häirtäminä perhe-elämään ja lapsen elämään.**
- 8) Tekaistut syytteet olisivat loppuneet, jos kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto, Juhani Järvinen, lastensuojelu, HUS:n hoitohenkilöstö, Martti, Jaana, Petter ja Tuure Kavonius ja Sanna Aura olisi kuultu ja nyt kaikki on kuulusteltava tässä asiassa todistajina ja asianomistajina ja kaikki tutkinnantapoilla estetyissä rikosilmoituksissa kuvatut väkivaltatilanteet on tutkittava rikoksina ja lisäksi nostettava syytteet kaikkia kuulusteluja, syytteitä, väärä ilmiantoja ja pakkokeinoja toteuttaneita vastaan, koska he ovat tienneet väärät ilmiannot ja päätökset laatiessaan omat tietonsa rikolliseksi valehteluksi.

8.18 Väkivalta ja murhauhkaukset jatkuvat edelleen ja jatkuivat koko lavastuksen ja vangitsemisen ajan

Kavoniuksen aivan oikeilla tiedoilla ilmoittama väkivalta ja murhauhkaukset jatkuivat aikaan, kun oikeita tietoja esittänyt äiti vangittiin ja vankeutta tahallaan kolme kertaa jatkettiin. Kaikki lavastajat ja valtio ovat myös yhteisvastuullisessa korvausvastuussa lapselle väkivallalla ja äidille ja koko perheelle väärillä tiedoillaan aiheuttamistaan kaikista vahingoista ja erityisesti vapauden menetyksestä, perhe-elämän, poliittisen toiminnan ja sananvapauden estämisestä.

Marttiin kohdistettiin koulussa väkivaltaa **6.3.2024**, Samir Afzali esitti opettaja Lauri Pitkäseen kohdistuvan murhauhkauksen **12.4.2024** kaksi päivää 10.4.2024 Simo Kolehmainen, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin väärillä tiedoilla ja todistelu estämällä jo toiseen kertaan toteutetun

vangitsemispäätöksen jälkeen, Laurentius-koulussa oli **27.5.2024** ampumisuhkaan liittyvä oppilaiden ulkonaliikkumiskielto ja poliisi kävi koululla. Lapsen isä Petter Kavonius on tehnyt koululle ja wilmaan vaatimuksen Samirin toteuttamasta murhauhkauksesta ja vaatinut siihen puuttumista,

Lohjan lastensuojelu haastatteli **27.5.2024** Marttia ja hänen isäänsä ja he kertoivat äidin syyttömyydestä, ja että äidin koulu- ja kerhoväkivaltaa koskevat tiedot ovat oikeita. Vangitsemista on tahallaan jatkettu ja vangitun vapautusvaatimusten käsittelyä on tahallaan estetty ja **estetään 29.5.2024 lukien parhaillaankin PKL 3:15 §:n aivan selvien normien vastaisesti, ja vaikka Jaana Kavonius on täysin syytön ja näytöllisesti on täysin selvää, että KAIKKI tiedot ovat oikeita koulu- ja kerhoväkivallasta, eivätkä vääriä.**

Tuoreimmat Samirin murhauhkaukset useisiin oppilaisiin kohdistettuna ovat 26.9.2024 ja Martin puheluissa 25.9.2024-27.9.2024 hän kertoo, että koulussa on jatkuvaa väkivaltaa välitunneilla eikä siihen puututa ja että hän pelkää koulussa. Samaan aikaan kouluväkivallasta totuuden kertonut äiti on ollut jo 7 kuukautta erossa lapsestaan ja kohta 2 vuotta joutunut elämään erossa perheestään poissa kotoaan. Samir Afzali ja kaikki asioiden R 23/4516 ja R 23/481 asianomistajat, syytteiden ajajat, tutkinnantappaja ja vangitsijat ovat rikoskumppaneita, jotka ovat väärillä tiedoilla on aiheuttaneet syytteet, kuulustelut, täysin perusteettomat rikosepäilyt, vangitsemisen syyttömänä 3 kertaa, kotietsinnät ja etsintäkuulutukset ja **heidän kuuluu saada rikosten törkeyden ja niistä etukäteen sopimisen perusteella vankeusrangaistus, jonka koventamisperusteena on**

- 1) järjestäytyneen rikollisryhmän ja toimiminen
- 2) rikosten kohdistaminen oikeudenkäytössä kuultavan uhkailurikoksena
- 3) rikoksilla aiheutettu valtava vahinko, kärsimyksen, mainehaitan ja vahingoittamisen tahallisuus

8.19 Poliisien tilaama rikollinen hyökkäys Lempolassa 21.4.2022 ja massiiviselle kunnianloukkaus- ja vainorikollisuudelle alistaminen 18.5.2022 tutkinnantapolla ”tuntemattomiksi ryhmiksi” valehtelulla

Selvänä virkamafiaverkoston poliisien tilaustyönä Laila Oinonen-nimiseksi naiseksi paljastunut nainen yritti lavastaa kauppareissulla **21.4.2022** Petter Kavoniuksen olemattomasta Martin pahoinpitelystä ja huuteli parkkipaikalla tätä koskevia valheitaan ja törkeän rikoksen yksi tavoitteena oli pelotella vainoamisen kohteeksi otettua Marttia ja tehdä kaikesta tavanomaisista asioita tehtävistä pelottavia ja estää normaali eläminen. Valvontakameroista näkyy, että mitään väkivaltaa ei ole tapahtunut, ja että nainen riehui, huusi ja haukkui Jaana Kavoniusta perättömästi alkoholiseksi yleisellä parkkipaikalla useiden sivullisten kuullen ja valehteli väkivallasta ja uhkaili tekevänsä lastensuojeluilmoituksen, vaikka sellaisia asioita ei kuulu hoidella parkkipaikalla, ja vaikka mitä lastensuojeluasiasa ja väkivaltaa ei ollut tapahtunut.

Tapauksen näki 31-vuotias Sanna Aura, joka antoi yhteystietonsa ja pyysi saada toimia todistajana tuota naista vastaan, kun paikalle saapui kaksi poliisia Jaana Kavoniuksen hätäsoiton perusteella. Martti kertoi poliiseille hullun naisen hyökänneen hänen ja isänsä kimppuun ja itki peloissaan rikollisen naisen toiminnan takia.

Rikollinen hyökkäys kohdistettiin Jaana, Martti ja Petter Kavoniukseen **21.4.2024 vain vuorokautta ennen kuin oli päättymässä Jasper Uskin Jaana Kavoniukselle asettama 22.4.2022 määräaika toimittaa hänen pyytämänsä lisäselvitys ja kuvakaappaukset Kavoniukseen netissä kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista ja uhkauksista.** Tämä rikollinen Oinosen ja poliisien lavastusyritys on RL 15:9 §:n säättämä rikos, jolla on pyritty myös pelottelemaan, jotta Jaana Kavonius ei lähettäisi mitään selvitystä Uskille Ruohosten, Ritvasen, Suokkaan, nettivainoryhmien ja muiden verkoston rikollisten minun kohdistamista

törkeistä kunnianloukkauksista, muista rikoksista ja että hän luopuisi näiden jatkuvien hyökkäysten ja lavastusyritysten vuoksi korvausvaatimuksistaan, rikosilmoituksistaan, toimimasta todistajana kulttia vastaan, Wallinin huoltajuuksissa, asiassa R 22/2464 ja lavastajiin kohdistamistani korvausvaatimuksista ja muista vaatimuksistaan.

Kavoniukset käyvät Lempolassa harvoin, koska se ei ole kenenkään heistä kodin läheisyydessä. Jaana Kavonius oli siellä ostaakseen Rusta-myyrmälästä laatikoita. Ottaen huomioon tuossa samassa kauppakeskuksessa Huldenin koplan McDonaldsissa toteutetun toisen lavastusyrityksen ja näiden ajoitukset **sekä 18.2.2021, 13.8.2022** kohdistetut väkivalta- ja lavastusrikokset ja 11.12.2019 rikoksen, on täysin ilmeistä, että poliisi on seurannut jollakin teknisellä välineellä, jotta **näihin tapahtumiin on saatu väkivallan toteuttajat ja muiden rikosten toteuttajat oikeina aikoina paikalle.**

Jaana Kavonius sai selville, että tuon naisen auto oli rekisteröity kolmen eri **Olin-sukunimisen** miehen nimiin. Netissä häntä vainosi tappamiseen liittyviä kuvia ja mielenterveysherjoja Peltolan, Leppäsen, Suokkaan ja Ruohosten kanssa levittänyt **Jarkko Olin**. Myös tutkinnantappopäätöksen tässä asiassa myöhemmin tehnyt syyttäjä Leena Salovartion **sihteerin sukunimi oli Olin.**

Lisäksi Kavonius sai selville, että poliisi Taina Äijälän ja Mats Sjöholmin avustuksella rahoja ja omaisuutta kavaltaneen **Nicholas Peltolan käytössä oleva Audi-merkkinen auto oli vaihtanut omistajaa omituisella tavalla kymmeniä kertoja ja välillä muutaman päivän välein siten**, että omistajien ja haltijoiden nimitietoja oli salattu. Auton väitetty 600 euron korjauslasku maksettu poikkeavalla tavalla käteisellä, vaikka Jaana Kavonius on siirtänyt väitettyä korjauskustannusta varten 600 euroa lainaksi Peltolan tilille ja **korjaus oli suoritettu Juha Korhosen Tokentube-studion kanssa samassa osoitteessa sijaitsevassa korjaamassa** väitetyksi käteismaksulla 1.4.2021 aprillipäivänä ja samana päivänä auto oli vaihtanut omistajaa ja sen uudeksi omistajaksi tuli HUS. Sitä ennen sen omistajana oli nainen, jonka kaksiosaisen sukunimen toinen osa on Sjöholm eli sama kuin rikollista esitutkintamenettelyä ja lavastuksia toteuttavalla tutkinnanjohtaja Mats Sjöholmilla.

Jaana Kavonius jätti **22.4.2022** tuosta uhkaavasta hyökkäyksestä huolimatta rikosilmoituksen, kuvakaappaukset ja selvityksen täysin poikkeavasta valtavasta törkeiden kunnianloukkausten ja uhkausten määrästä, erityisesti niiden rikosten toteuttamisesta NaistenhuoneOriginal-ryhmässä ja Ruohosten masinoimana ja selviti tarkkaan myös rikosten täysin selvän motiivin. Asiakirjoissa oli mukana **henkilöluettelo 120 minun omilla nimillä** ja tunnistettavalla nimimerkeillä törkeitä kunnianloukkauksia ja vääriä ilmiantoja kohdistaneista henkilöistä. Mukana olivat luettelossa myös Ruohoset, Ritvanen, Peltola, Leppänen ja koko Suokkaan kopla eli myös Crista Kortelainen ja Nella Ovaskainen. Rikosnäyttö oli täysin selvä Jaana Kavoniukseen sosiaalisessa mediassa törkeitä kunnianloukkauksia kohdistuneista henkilöistä, rikosten valtavasta määrästä, niiden viestien selvästä loukkaavuudesta (huorittelu, lehmäksi, rotaksi, ulosteeksi, rikolliseksi, noidaksi, mielisairaaksi perätön leimaaminen) ja laittomista uhkauksista (kivittämiskehotukset ym.) ja siitä, että samat verkoston rikolliset olivat sopineet etukäteen poliisien kanssa ja keskenään väärien ilmiintojen tehtailusta eri viranomaisille ja sivustojen ylläpitäjille.

Tähän Kavoniuksen rikosilmoitukseen syyttäjä **Tapio Mäkinen, Mats Sjöholm, Jasper Uski** ja nimeltään salattu tutkinnanjohtaja, mahdollisesti juuri Sjöholm tai esim. **Keijo Suuripää**, laativat tahallaan jokaisen heistä rikosten tutkinnat ja syytteet estävän **18.5.2022** tutkinnantappopäätöksen, jossa **he täysin tahallaan valehtelevat kaikkea näitä nimeltä tunnettuja rikoskumppaneita tuntemattomiksi ryhmittymiksi ja sen tahallisen valheensa perusteella estivät kaikkien näiden tunnettujen henkilöiden Kavoniukseen kohdistamien rikosten tutkinnat samaan aikaan, kun jatkoivat rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen lavastamista olemattomista kunnianloukkaus- ja vainoamisrikoksista totuuden kertojana valehtelemalla Kavoniuksen totuutta ja oikeussuojakeinoja törkeäksi kunnianloukkaukseksi ja vainoamiseksi ja**

oikeita tietoja vääriksi lavastaakseen Jaana Kavoniuksen täysin selvässä rikosten uhrin asemassa syyttömänä vankilaan ja näiden todellisten rikollisten keinotekoisten korvausvaatimusten kohteeksi, alistaakseen Kavoniuksen tahallaan näille kammottaville rikoksille ja estääkseen Kavoniusta saamasta keneltäkään korvauksia mistään ja ketään joutumasta heidän oikeista törkeistä kunnianloukkauksista ja muista rikoksistaan edes esitutkintaan ja heille kuuluviin rangaistuksiin. **Jasper Uski on yksi päätekijöistä tutkinnantapporikollisuutta toteuttavasta järjestäytyneestä rikollisryhmästä.**

Sen jälkeen Kavonius perheineen alistettiin huorittelulle, uhkauksille, murhayrityksille, raiskauksille ja lavastuksilla Rappen, Hiivalan ja ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2024 valheellisella tutkinnantapolla.

Jaana Kavonius teki seuraavana päivänä **23.4.2022** rikosilmoituksen Lempolan 21.4.2022 hyökkäyksestä ja vaati itsensä, Martin ja Petter Kavoniuksen kuulemista asianomistajina ja Sanna Auran kuulustelua todistajana. Petter Kavonius esitti samoin kuulemisvaatimukset ja Sanna Aura esitti vaatimuksen tulla kuulluksi todistajana. Tämän rikosilmoituksen tahallista käsittelyä estämään, Petter Kavoniukseen kohdistettua lavastusta toteuttamaan ja rikollista hätäkeskusäänitteiden ja tutkintailmoitusten salailua toteuttamaan hakeutuvat jälleen verkoston samat rikoskumppanit **Simo Mamia ja Mats Sjöholm**, jotka olivat viimeistään **16.11.2020** aloittaneet Jaana Kavoniuksen rikolliseksi **lavastamiseen asiassa R 23/1383** liittyvät törkeät rikoksensa Simo Mamian **16.11.2020** sähköpostilla ja taustalla toimivien syyttäjärikoskumppaninsa kanssa sopimillaan rikoksilla todistelun estäen, testamenttiasiakirjoja väärentäen leimoillaan ja virkamafian, petosverkostojen ja kultin kaikissa rikoksissa.

Simo Mamia ja Mats Sjöholm estivät tahallaan Sanna Auran kuulustelut **valehtelemalla 31-vuotiaan assistentin alaikäiseksi lapseksi**, estivät Jaana, Martti ja Petter Kavoniuksen kuulustelemisen, kuulustelivat salaa väärässä roolissa tahallaan rikoksen toteuttajan Oinosen muka ”ilmoittajana”, vaikka hän oli hyökkääjä ja Jaana Kavonius se, joka ilmoitin hätäkeskukseen Oinosen rikoksista. Mamia ja Sjöholm jättivät liittämättä hätäkeskuspuhelut ja parkkipaikan valvontanauhoitteet esitutkinta-aineistoon, jotta pystyivät valehtelemaan kaikista tapahtumista ja laativat sitten syyttäjän Sakari-järjestelmään niillä valheillaan vaatimuksen, että syyttäjä estää rikostutkinnan, mutta kirjasivat tahallaan lavastustarkoituksessa siihen syyttäjälle lähettämässään tekstissä täysin tekaistuja epämääräisiä omia kannanottojaan, että epäilevät sen Oinosen tarinan perusteella, että Petter Kavonius olisi pahoinpidellyt Marttia.

*Nämä väitteet he siis esittävät **estämällä väitteidensä kohteen Petter Kavoniuksen kuulemisen, väitetyn väkivallan kohteen Martti Kavoniuksen kuulemisen, valehtelemalla todistajan olevan alaikäinen lapsi hänen kuulemisensa estämiseksi, kaikkien tapahtumat nähneiden todistajien kuulemiset, parkkipaikan valvontanauhojen ja hätäkeskusäänitteiden liittämisen esitutkinta-aineistoon juuri siksi, että niistä olisi selvinnyt, että heidän kaikki poliiseina laatimansa ja Oinosta (väärää henkilöä) kuulemalla syntyneet tarinansa väkivallasta ovat valheellisia.** Tällä viranomaismielivallalla pyrittiin tekemään arkielämästä mahdotonta näiden jatkuvien lavastustyritysten vuoksi, joita verkoston rikolliset poliisit apureineen toteuttivat kauppareissuilla, syntymäpäivillä ja jo sitä ennen 18.2.2021 VarsKäO:ssa.*

Näiden kahden epärehellisen esteellisen poliisin Mamian ja Sjöholmin ja heidän tilaustyöhyökkäyksensä toteuttajan Laila Oinosen yhdessä suunnittelemilla ja toteuttamilla rikoksilla, heidän törkeällä valheillaan ja todistelu estämällä syntyivät siis kaikki päätökset ja rikoskumppanina toiminut syyttäjän Leena Salovartio laati **28.11.2022** päätöksen Mamian ja Sjöholmin käskyläisenä aineistoa lainkaan lukematta ja saamatta poliisien keskeytysvaatimusten perustuessa täysin tahallisen törkeään rikolliseen valehteluun.

Aivan samana päivänä heidän verkostonsa sopimalla rikoksella verkoston vakiojäsen Markku Kukko **28.11.2022** laati Wallinia väärennetyllä esitutkinta aineistolla lavastavan syyttäjän

rikoskumppanin **Outi Pyykkösen** virka- ja väärennysrikoksiin tutkinnot ja syytteet estävän tutkinnantapon, jotta hän pystyi jatkamaan Wallinin lavastusta KäT Heidi Pellonperän, laamanni Martti Juntikan, Tarja Melakarin, Sanna Skomarsin, Mikko Ailorannan ja aiemmin kultin ja sen asiamiesten rikosten tutkintoihin syyttäjänä tutkinnantappoja tehtailleen **Katja Haaviston** etukäteen sopimalla ja toteuttamalla törkeällä virkarikoksella, törkeällä perättömällä lausumalla tuomioistuimessa, perättömillä lausunnoilla esitutkinnassa, väärällä ilmiannolla ja törkeillä todistusaineiston väärentämisrikoksilla.

Kun Kavoniukset vaativat saada valvontanauhat ja hätäkeskusäänitteet, Mamia ja Sjöholm valehtelivat niitä salassa pidettäväksi salaillakseen tosiasiaa vain omaa rikollisuuttaan ja estääkseen törkeillä virkarikoksillaan julkisten ja asianosaisjulkisten tietojen ja aineistojen saamista ja sovelsivat täysin tahallaan täysin väärin salassapitonormeja asianosaisiin itseensä, vaikka salassapitonormeja sovelletaan vain sivullisiin. Kun Jaana ja Petter Kavonius reklamoivat laittomasta salailusta ja uusivat vaatimuksensa, Mamia ja Sjöholm valehtelivat, että salassapitoa sovellettaisiin niin, että ne hätäkeskusäänitteet ja valvontanauhat voisi tulla **kuuntelemaan ”poliisiaseman sisätiloihin”**, jossa heidän mielestään salassapitoa ei sovellettaisi, vaikka muualla Suomessa sovelletaan. Mikään laki ei tällaista säädi. Tätä samaa laitonta tulkintaa olivat sitä ennen minun kohdistetussa 11.12.2019 väkivaltarikoksessa tahallaan soveltaneet Kati Getstranius, Rauli Salonen ja Keijo Suuripää, kunnes laillisesti toimiva poliisi Linda Arifullen ja tutkintasihteerin Kati Poranen olivat 8.5.2020 ja 21.4.2020 myöntäneet Kavoniusten juridikaan oikeiksi ja oikeuden saada materiaalit myös tallenteina.

Vaikka laki on täysin selvä, esteelliset Mamia ja Sjöholm salailevat edelleen 2024 hätäkeskusäänitteitä ja valvontanauhoja, jotka oli oikeus asianosaisina saada viipymättä ja alle kuukaudessa. Lisäksi Kavoniukset ovat kymmeniä kertoja vaatineet saada JulkL:n säätämän päätöksen ja valitusosoituksen, koska poliisit kieltäytyvät antamasta asianosaisjulkisia tietoja ja asiakirjoja. Myös laissa säädettyä päätöstä ja valitusosoitusta poliisit ja Salovartio ovat estäneet tahallisia törkeillä virkarikoksillaan esteellisinä useita vuosia estääkseen saamasta täysin laitonta aineistojen salailuasiasia valitusasioina vireille hallinto-oikeuteen.

Kun 31-vuotias Sanna Aura 12.12.2022 teki rikosilmoitukseen siitä, että hänet oli valehdeltu Mamian, Sjöholmin ja Salovartion päätöksillä tahallaan alaikäiseksi lapseksi todistelunsa estämiseksi, ja että kaikki Mamian, Sjöholmin ja Salovartion päätöksessä ja Laila Oinosen kertomuksessa esitetyt tiedot tapahtumista Lempolassa olivat valheita, hänen rikosilmoitustaan ei ole kirjattu vielä, hänen kuulemisensa estäminen jatkuu edelleen ja sama kopla Hilden, Mujunen ym. kostona aloittivat 12.12.2022 kostona Jaana Kavoniukseen kohdistetut joulukuulustelut kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppaneina edellä kuvatulla lavastuksella, jossa Marttiin eli kultin uhrin Elisa Palosen kummipoikaan kohdistuvan väkivallan, murhayritysten ja väärin ilmiannojen tutkinnan estäminen ja rikoksille alistaminen on tahallista.

Sama kopla ryhtyi siis lavastamaan todistelun estäen, asianumeroilla **R 23/4516 ja R 23/4811** törkeää väkivaltaa toteuttaneiden lasten, heidän vanhempiansa ja sadistista viranomaisrikollisuutta toteuttaneiden lasten vainon koulun ja kerhon virkamiesten väärillä ilmiannoilla heidän olemattoman kunniansa loukkauksesta ja vainomisesta ja heidän rikosten uhrina Jaana Kavoniusta yli 5 vuodeksi vankeuteen ja tekaistuihin syytteisiin. **Sama Simo Mamia aloitti syytelavastusten rikosten toteutukset Sjöholmin, Juntusen, Mäkelän ja Kohjoen koplan kanssa 16.11.2020** eli lavastamisen ”rikolliseksi” 120.000 euron törkeiden petosten laskutuksilla, virkarikoksillaan ja 11.12.2019 väkivaltarikoksen avulla velkuuttaneiden Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen rikoskumppanuudella lavastaakseen törkeiden petos-, virka- ja tuhotyörikosten toteuttajat ”asianomistajiksi” ja rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen syytteisiin asianumerolla **R 23/1383**.

8.20 Huldenin 25.8.2023 ja 7.9.2023 muut vainoamiset Lempolassa ja oikeudessa

Robin Hulden oli erityisen aktiivinen Kavoniuksen perhe-elämän estäjä ja Martin vainoaja. Hulden ja Länsi-Uudenmaan poliisin rikollisten poliisien verkosto vainosivat perhettä kaikkialla ja tekivät arjesta epänormaalia ja pelottavaa myös lapselle Martille. Kun Jaana, Martti ja Petter Kavonius olivat 25.8.2023 illalla noin klo 19 täydessä McDonaldsissa syömässä, Hulden järjesti sinne siviilipukuisen moottoripyöräpoliisin 10 minuutissa tuomaan vanhentuneen loppulausunnon, jossa vaadittiin Kavoniusta vastaamaan Huldénin loppulausuntoasiakirjaan 24.7.2023, vaikka se tuotiin vasta 25.8.2023. *Huldén ei ole vielääkään toimittanut tehtävämääräystä, joka kuului antaa viipymättä eikä asiakirjan mukana ollut mitään esitutkinta-aineistoa ja rikosepäilyt oli määritelty niin epämääräisesti, että olisi mahdotonta vastata yhtään mitään. Edes rikoksen tekovuotta ja ainuttakaan kunnianloukkauksen tai vainoamiseksi väitettyä tekoja sanaa ei ollut Huldenin laatimassa loppulausuntovaatimuksessa yksilöity ja rikos oli määritelty sanalla ”jne.”.*

Juuri Hulden oli itse 29.9.2022 tutkinnantapolla on estänyt kaiken todistelun Marttiin ja muihin oppilaisiin kohdistetusta koulu- ja kerhoväkivallasta lavastaakseen näillä törkeällä rikoksilla syyttömän ihmisen Jaana Kavoniuksen vangituksi asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 ja toimii myös ahkerana kultin rikoskumppanina lavastamassa Äijälän, Sjöholmin, Juntusen ym. kanssa kultin uhria Jaana Kavoniusta asiassa R 23/1220 ja jatkoi uhkauksiaan 7.9.2023 toimittamalla tahallaan tuon saman täysin epämääräisen loppulausuntovaatimuksen sähköpostilla klo 12.15 samaan aikaan kun tiesi Kavoniuksen toimivan todistajana kulttia vastaan Turun HO:ssa asiassa S 21/4516. Sitä ennen Kavoniukseen lapset velkuuttanut laamanni **Markku Brax yritti ajaa 7.8.2023 Jaana Kavoniuksen päälle autolla suojatiellä lähellä paikkaa, jossa Kavonius 11.12.2019 myös hakattiin ja uhattiin murhalla.**

Marttiin, kahteen hänen veljeensä, isosiskoonsa ja Jaana Kavoniukseen on **kohdistettu yli 10 murhayritystä ja viisi niistä murhayrityksistä samalla tavalla autolla yliajoina ja kahdessa tapauksessa autolla osuttiin lapsiin.** Niiden kaikkien tutkinnat on tahallaan estetty ja ainoat ”kuulustelut” on aina kohdistettu verkoston rikoksilla rikosten uhriin Jaana Kavoniukseen vainoamis- ja lavastustarkoituksessa.

8.21 Tutkinnantapot laadittiin ilman esitutkinta-aineistoa

Poliisien Mamian ja Sjöholmin valheet naamioitiin syyttäjä Salovartion päätökseksi ja Salovartio laati ”ratkaisun” kokonaan ilman aineistoa.

Salovartio ja hänen sihteerinsä Olin ovat kirjallisesti ilmoittaneet, että Salovartion 28.11.2022 tutkinnantappopäätös syntyi kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa ja siis valehtelevien esteellisten poliisien Sjöholmin ja Mamian ja ”ilmoittajaksi” valehdellun todellisen rikollisen Laila Oinosen valheilla niin, että todistelun kannalta olennaisimpia aineistoja eli hätäkeskuspuheluita ja parkkipaikan valvontanauhoitteita ei liitetty missään vaiheessa lainkaan esitutkintamateriaaliin, jotta heidän valehtelunsa olisi mahdollista.

Kyseessä on rangaistavaksi säädetty törkeä virkarikollisuus, jossa **syyttäjän nimissä laaditaan tosiasiaassa esteellisten poliisien tahalliseen valehteluun perustuvia päätöksiä,** jotka perustuvat normaalin esitutkinnan sijaan todistelun tahalliseen estämiseen, esitutkintamateriaalin törkeän väärentämiseen ja siihen, että **esitutkintaa ja syyteharkintaa suoritetaan lukematta ja käsittelemättä tosiasiaassa yhtään mitään** jutun aineistoa, ilman todisteita. **Päätöksiä laaditaan niin, että päätöksentekijäksi väitetty syyttäjän ei tosiasiaassa ole voinut laatia päätöstä, koska hän ei voi tehdä päätökseen kirjoitettuja johtopäätöksiä ilman aineistoa, jota hänelle ei lähetetty koskaan.**

8.22 Kaikki tutkinnantapot, lavastukset ja vangitsemiset toteutettiin estämällä koko henkilötodistelu ja koko kirjallinen todistelu

Kavoniukset, Palosen omaiset ja Martin muutkaan läheiset eivät ole saaneet mitään Marttiin eli Elisa Palosen kummipoikaan kohdistuvaa koulu- ja kerhoväkivaltaa, Lempolan 21.4.2022 ja 25.8.2023 rikoksia ja 13.8.2022 murhaukkausta, 18.2.2021 rikosta ja mitään tässä rikosilmoituksessa kuvattua rikosta tutkittua ja kaikki Marttia ja hänen perhettään koskevat ratkaisut ovat syntyneet kuulematta kertaakaan Marttia ja hänen vanhempiaan ja ketään todistajaa. **Rikoksissa, joissa Samir Afzali ja Daniel Suoniemi ovat hakanneet, potkineet, kuristaneet Marttia ja Samir vuosia uhannut tappamisella ei ole siis kertaakaan siitä Marttiin kohdistetusta väkivallasta kuultu Marttia, Martin vanhempia, isoisää, lastensuojelua (jolle Uutela-Morander ym. ovat myöntäneet kouluväkivallan), HUS:n henkilöstöä, Sanna Auraa ja lapsen lähiomaisia mistään Marttiin kohdistetusta väkivallasta, toistuvista automurhayrityksistä ja vääristä ilmiannoista Jaana Kavoniukseen ja perheeseen kohdistettuna (vaikka lastensuojelu on myöntänyt KAIKKI Kavoniusten perheeseen kohdistetut ilmoitukset perättömiksi ja että koulussa ja kerhossa on ollut juuri sellaista väkivaltaa, josta Jaana Kavoniuksella on ollut oikeus ja myös velvollisuus ilmoittaa) ja verkoston rikoksia toteuttavat poliisit Robin Hulden (kultin rikoskumppana), Taina Äijälä (kultin, Peltolan ja Leppäsen rikoskumppani) ja Pekka Mujunen (kultin henkivakuutuspetosten rikoskumppani) ovat aina käynnistäneet ainoastaan lavastuksiaan Jaana Kavoniukseen kohdistettuna keinotekoisina "törkeiden kunnianloukkausten" ja "vainoamisen" kuulusteluina ikään kuin hakkaaminen, potkiminen, murhaukkaukset ja väärät ilmiannot olisivat "kunnian" suojaamia heidän oikeuksiaan ja "vainoamista" lapseen kohdistetun vaarallisen väkivallan lopettamisvaatimukset.**

Mitään Marttiin, kehenkään Kavoniukseen, perheen lapsiin ja Elisa Paloseen kohdistettua väkivaltaa ja murhayritystä ei ole tutkittu, **lasta Marttia ei kuultu kertaakaan** häneen kohdistetusta 26.5.2021 murhayrityksestä, mistään väkivallasta, vaan ainoastaan kuultu valehtelevat aikuiset ja väkivaltaiset lapset yksipuolisesti. ETL ja syyttäjälaitoslaki eivät tällaista mahdollista. Väkivaltaa peitelleet aikuiset virkamiehet (Saarniniemi, Limnell ym.) kehuivat voivansa saada 5 minuutissa Lohjan poliisin paikalle auttamaan Martin pahoinpitelijöiden nimien salailussa. Näin myös tapahtui. Liisa Saarninimen, Ritva Limnellin ja heidän rikoskumppaneinaan toimivien poliisien Ari Lehtosen ja Peter Åkerlundin yhteinen rikollinen toiminta pahoinpitelyn tutkinnan estäjinä näkyy videoilta virkamafia-sivuilta ja olisi kuulunut tutkia ja tuomita törkeinä virkarikoksina. Nyt tämä rikoksen toteuttajat, Martin pahoinpitelyiden ja pyörävarkauksien ja yliajojen mahdollistajat ovat "asianomistajiksi" valehdeltuina ja Jaana Kavoniuksen rehellinen äiti syytteessä, etsintäkuulutettuna ja vangittuna lavastetun syytteen perusteella, koska kenenkään oikeiden rikosentekijöiden rikoksia ei ole tutkittu.

Täysin selvällä törkeällä virkarikoksella. Robin Hulden, Pekka Mujunen, Jasper Uski, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki ja muut verkoston poliisit sopivat Lohjan kaupungin virkamiesten, väkivaltaisten lasten ja heidän vanhempiansa kanssa, että Marttiin kohdistuvaa väkivaltaa peitellään, sitä valehdellaan olemattomaksi, ketään lastensuojelussa, lastani hoitanutta henkilöä, huoltajia ja Marttia ei kuulla. **Kaikki heidän rikoksensa Marttiin kohdistettuna olisivat voineet tappaa lapsen.** Myös Marttiin kohdistettu murhayritys on törkeä rikos, jollaisia samankaltaisia rikoksia on kohdistettu Jaana Kavoniukseen 2 kertaa ja 2 Martin veljeen siten, että **ylsi näistä murhayrityksistä on kirjattu salaa LähiTapiolan rekisteriin** perheen kotini tuhonneen ja äidin törkeillä petoksillaan ulosottovelkuuttaneen ja korvaukset estäneen petosrikosten toteuttajan **Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumeron 361-1407236-L alle, joka koskee kodin pölyvahinkoa väärillä tiedoilla**

Poliisit rikoskumppaneina tahallaan estivät oikeiden rikosten tutkinnat ja **valehtelivat päätöksissään mm. Jasper Uskin noin 50 tutkinnantappopäätöksessä** kaikkia rikoksia

olemattomaksi, lapsen vaan kompastuneen muka aitaan väkivallattomassa koulussa ja valehtelivat myös lapseen kohdistuvaa murhayritystä ja kaikkea väkivaltaa olemattomaksi samaan aikaan, kun hän sai hoitoa kouluväkivallan ja kerhoväkivallan aiheuttamaan traumatisoitumiseen. Kaikkiin näihin rikoksiin osallistuvat on nyt leivottu asianomistajiksi muka kunnianloukkausteni "uhreina", vaikka heidän väkivalta- ja virkarikoksensa ja väärät ilmiäntonsa ovat rikoksina olemassa ja heidät kuuluisi niistä tuomita.

Länsi-Uusimaa- sanomalehden etusivulla on ollut iso uutinen syksyllä 2023 laajasta tutkimuksesta, jossa todettiin kouluväkivalta Lohjan kouluissa tavallista pahemmaksi eli myönnettiin ne samat tiedot oikeiksi, mitä väitetään vääriksi Jaana Kavoniukseen kohdistetuissa asian R 23/4516 ja R 23/4811 syytelavastuksissa samaan aikaan. Samaan aikaan, kun Samirin tappouhkausten kohteen Martin äiti syyttömänä vangittiin, Samir Afzali leivottiin "asianomistajaksi" muka murhauhkauksia koskevien "väärin" rikosilmoitusten perusteella, vaikka Samir Afzali jatkoi koulussa aivan samoja murhauhkauksia, joista Jaana Kavonius kertoi oikeat tiedot rikos- ja lastensuojeluilmoituksissa ja hätäkeskukseen soittamalla, sähköposteissaan koulun henkilöstölle ja ohjelmissaan.

8.23 Virkarikokset, laitton salailu ja väärät ilmiannot näkyvät suoraan videoilta ja Liisa Saarniniemen kirjallisesta rikosten motiivin myöntämisestä

Kavoniuksen Metsolan koululta kuvaamat videot ovat täysi näyttö asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytteiden vääristä tiedoista ja että kaikki asianomistajiksi valehdellut ovat rikoskumppaneita. sivulla [KESÄKERHO – OneDrive \(live.com\)](#). Siitä näkyy ja kuuluu, että a) Kavoniukset asioivat aivan asiallisesti ja rauhallisesti ja b) Liisa Saarniniemi (asian R 23/4811 "asianomistajana" esiintyvä, väärillä ilmiannoilla rikoksia toteuttanut ja poliisit laittomaan tehtävään tilannut) toteuttaa polisien kanssa virkarikollista toimintaa eli estää videointia, Martin vanhempien tiedonsaantioikeutta ja saamasta heille kuuluvaa tietoa, kuka potki Martin ensimmäisenä kerhopäivänä.

Niitä videoita ei vain ole syytelavastuksia toteuttaneiden rikosten vuoksi koskaan käsitelty esitutkinnassa ja syyteharkinnassa. Videolla näkyvät poliisien, Liisa Saarniniemen, Ritva Limnellin ja poliisien teot ja heidän tehtailemansa viranomaisilmoitukset ovat törkeitä virkarikoksia.

Saarniniemi ja Limnell kertoivat etukäteen, että heillä on Länsi-Uudenmaan **poliisin kanssa sellainen täysin laitton sopimus, että he saavat 5 minuutissa aina poliisin tulemaan paikalle auttamaan heitä salailemaan Martin vanhemmilta asianosaisina, kuka hakkasi, potki tai kuristi Marttia.** Mikään laki ei tietenkään tällaista saada ja he sovelsivat salassapitoa asianosaisiin ja huoltajiin, jotka **eivät ole sivullisia omaa lastaan koskevassa asiassa eikä lapsen pahoinpitelyn salailu kuulu poliisin ja Lohjan kaupungin virkamiesten laillisiin virkatehtäviin, vaan on törkeää rikollisuutta.**

Videolta näkyy, että he tosiaan tahallaan kieltäytyvät kertomasta Martin vanhemmille, kuka on pahoinpidellyt heidän oman lapsensa virkamiesten Saarniniemen, Hautamäen ja Limnellin valvonta-aikana ja virkamiehet uhkailujensa mukaisesti tilasivat rikoskumppanina toimivat 2 poliisia Ari Lehtosen ja Peter Åkerlundin auttamaan heitä täysin rikollisessa salailutehtävässä, vaikka heidän kaikkien tehtävänsä olisi selvittää lapsen pahoinpitelyä ja suojella lasta väkivallalta, auttaa Marttia väkivallan uhrina, hänen vanhempiaan ja lopettaa kerhon ja koulun väkivalta.

Videolta myös näkyy, että Jaana ja Petter Kavonius eivät riehu eivätkä uhkaile ketään millään, kuten virkamiehet väärissä ilmiannoissaan ja lavastamassaan asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytteissä **valehtelevat**, vaan Kavoniukset asioivat täysin rauhallisesti ja noudattavat

lainsäädäntöä. Samaa ei voi miltään osin sanoa virkamiesten toiminnasta. Saarniniemi, Limnell ja kumpikaan poliisi eivät osaa kertoa ainuttakaan lainkohtaa, johon väittävät virkatehtäviensä perustuvan, vaikka kaikkien virkatehtävien pitää aina perustua lakiin (PL 2 § 3 mom.) ja heidän kuuluu se oman toimintansa väitetty lainkohta tietää ja osata kertoa. Koska heidän rikollisuutensa ei lakiin perustunut, he eivät myöskään osanneet yhtään lainkohtaa kertoa.

Saarniniemi yrittää estää Kavoniuksia videoimasta omaa asiointiaan, vaikka eduskunnan oikeusasiamies on vakiintuneessa ratkaisukäytännössään vahvistanut, että koulun piha-alue on yleistä aluetta, jolla ei voi koskaan kieltää videoimasta omaa asiointiaan, koska se on osa perus- ja ihmisoikeudeksi säädettyä sananvapauden käyttämistä. Myös lakimies Mikko Kuosmanen on myöhemmin kirjallisesti myöntänyt Kavoniusten tulkinnan oikeaksi, ja että Saarniniemellä ei ollut oikeutta estää videointia eikä tilata sellaista rikosta varten ketään poliisia paikalle. Jaana Kavoniuksen ei myöskään kuulu olla syytettynä, etsintäkuulutettuna eikä Saarniniemen, Limnellin, valvontavelvollisuuden laiminlyönnillä Martin pahoinpitelyn mahdollistaneen Teija Lindbergin ja kenenkään asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajaksi valehdellun virkamiehen, pahoinpitelyitä toteuttaneiden lasten ja heidän vanhempiansa kuuluu olla asianomistajina tällä näytöllä missään asiassa, vaan syytettynä, tuomittuna ja korvauksiin velvoitettuna.

Toteutettuaan videoilta näkyvät törkeät rikoksensa, Saarniniemi, Limnell, Lindberg, kyseisen **Metsolan koulun rehtori Satu-Kristiina Hautamäki** ja muut asianomistajaksi asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811 valehdellut ovat tahallaan laatineet poliisirikokumppaniensa (mm. Robin Huldenin, Pekka Mujusen, Jasper Uskin, Rauli Salosen, Taina Äijälän ym.) tutkinnantappojen avulla väävät ilmiannot aiheuttaakseen syyttömälle syytteet ja kuulusteluihin joutumisen väärillä tiedoillaan ja lisäksi he tehtailivat samoilla väärillä tiedoillaan perättömiä ilmoituksia lastensuojelulle ja aikuishuoli-ilmoituksina siten, että rikoksiin osallistunut **Jonna-Riikka Saajos ja Satu-Kristiina Hautamäki ovat väärillä tiedoilla laatimissaan huoli-ilmoituksissa ja rikosilmoituksissa käyttäneet Limnellin, Lindbergin, Saarniniemen ja muiden rikokumppaniensa valheellisia väitteitä (mm. valehdelleet Kavoniusten uhkailleen ja käyttäytyneen epäasiallisesti), vaikka video todistaa heidän valehtelunsa ja he ovat lavastaneet valheillaan syyttömän äidin vangituksi syyttömänä rikolliseksi leimattuna ja valehdelleet uhkailusta, vaikka mitään sellaista ei ole tapahtunut.**

Rikoslaisissa säädetään, että heistä jokainen on myös **laiminlyöntivastuussa, koska heillä on virkaan ja tehtävään perustunut velvollisuus puuttua kerho- ja kouluväkivaltaan** ja he ovat tahollaan jättäneet puuttumatta ja omien rikos- ja korvausvastuidensa estämiseksi ryhtyneet tehtailemaan vääriä ilmiintoja eri viranomaisille aiheuttaakseen koston perheen joutumisen aiheettomasti lastensuojelun kohteeksi ja sen jälkeen äidin joutumisen kymmeniin epänormaaleihin rikokumppanipoliisiensa kanssa sopimiinsa aiheettomiin kuulusteluihin, joissa ketään todistajia ei kuultu, videoita ja muutakaan todistemateriaalia ei käsitelty, vaan oli etukäteen heidän, poliisien, Mika Illmanin, Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja muiden lohjalaisvirkamiesten kesken sovittu, että minulle leivotaan syyte ja minut leivotaan vankilaan, jotta kukaan virkamies, hakkaaja ja oikea rikollinen heistä ei joudu sinne vankilaan, jonne kuuluvat.

Heidän tahallisten laiminlyöntiensä ja muiden rikostensa seurauksena lapsi **Martti pahoinpideltiin tuossa kerhossa viikon aikana 6 kertaa hengenvaarallisella tavalla** ja sen jälkeen sama Satu-Kristiina Hautamäki siirtyi Laurentius-koulun rehtoriksi jatkamaan sadistisia rikoksiaan Sanna Lundströmin, Anjelika Kentin, Pirjo Uutela-Moranderin, Sari Salosen, Riikka Sutisen, sen koulun väkivaltaisten lasten ja heidän vanhempiansa ja muiden asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajina rikoksiaan syytelavastuksina toteuttavien kanssa.

Jokaisesta Marttiin kohdistetusta väkivallasta ja murhauhkauksesta he **jättivät lakisääteiset ilmoitukset tekemättä ja tehtailivat tahallaan lisää perättömiä ilmoituksia väärillä tiedoilla ja väärensivät wilma-rekisteriä** peitelläkseen väkivaltaa ja omaa rikollisuuttaan.

Hautamäen kesäkuussa 2021 laatimasta perättömästä lastensuojeluilmoituksesta käy ilmi, että hän on yhdessä Saarniniemen, Limmellin, väkivaltaisen lapsen valvonnan laiminlyöneen Teija Lindbergin ja virkamies Jonna-Riikka Saajoksen kanssa varta vasten etukäteen sopinut, että heistä kukaan ei ota Martin vanhempiin yhteyttä, vaikka heidän olisi kuulunut selvittää väkivaltaa keskustelemalla myös Martin vanhempien ja Martin kanssa. Poliisien olisi kuulunut käynnistää esitutkinta aikuisten virkamiesten laiminlyöntivastuusta ja heidän rikollisesta valehtelustaan, aivan kuten Jaana Kavonius on rikosilmoituksissaan vaatinut.

Satu-Kristiina Hautamäki on kirjoittanut näkyviin perättömään lastensuojelu-ilmoitukseensa, että hänen rikollinen toimintansa johtuu nimenomaan siitä, että jos he kertoisivat oikeat tiedot ja asioisivat väkivallan uhrin vanhempien Kavoniusten kanssa väkivallan selvittämiseksi, riskinä olisi, että he joutuisivat laiminlyönneistä laissa säädettyyn rikos- ja korvausvastuuseen ja riskinä olisi, että myös ylimpiä Lohjan kaupungin virkamiehiä joutuisi juuri siihen vastuuseen, mihin heidät kuuluukin joutua.

He ovat yhdessä tahallaan alistaneet Martin yli 2 vuodeksi törkeälle hengenvaaralliselle väkivallalle, murhayritykselle, salailleet täysin laittomasti lakin perustamattomalla tavalla yhtään lainkohtaa ilmoittamatta huoltajilta asianosaisen tiedonsaantioikeuden vastaisesti kaikkia väkivaltatilanteisiin liittyviä tietoja, kirjanneet vääriä tietoja wilma-rekisterin eli väärentäneet myös oikeudellisesti merkityksellisiä todisteita ja rekisterimerkintöjä ja tehailleet kymmeniä perättömiä rikos-, lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksia vääriillä tiedoilla Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Ruohosten, Ritvasen, Terhi Suokkaan laajana rikoskoplan, Elokapinan ja muiden rikoskumppaniensa kanssa ja nimenomaan poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniensa heille mahdollistamalla täysin laittomalla tavalla. Juuri sellaisesta sadistisesta raukkamaisesta rikollisuudesta on kyse virkamafiassa, jonka rikollisuuden äiti Jaana Kavonius on todisteillaan paljastanut ja heidän törkeiden yhteisten rikosten vuoksi vain syytön äiti on totuudenkertojana syytteessä, etsintäkuulutettuna ja vangittuna ja he ovat asianomistajiksi valehdeltuina vastoin näyttöä ja täysin selvää lainsäädäntöä.

8.24 Lapseen kohdistetun automurhayrityksen aineistot ovat petokset ja törkeän tuhotyön toteuttaneen Jani Jormanaisen vahinko-ilmoituspetosten salatuissa aineistoissa

Vuonna 1999 syntyneen Kavoniuksen lapsen yliajon kaikki asiakirjat ja korvauspäätökset löytyivät LähiTapiolasta sen saman Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumeron alta, joka oli tuhonnut Jaana Kavoniuksen kodin törkeillä tuhotöillä, aiheuttanut koko Kavoniuksen omaisuuden tuhoamisen, estänyt 600.000 euron korvaukset törkeillä petoksillaan, aiheuttanut 120.000 euron keinotekoisen ulosmittauksen samoilla törkeillä petoksilla ja salaili pölyvahingon törkeiden petosten ja törkeiden tuhotöiden 11.12.2014 tekemiään tunnustuksiaan saman vahinkonumero 361-1407236-L alla, jonne yhden lapsen automurhayrityksen korvausasiakirjat oli myös piilotettu.

Vuosien viiveellä Jaana Kavoniuksen käytettyä 12.12.2014 rekisteröidyn tarkastusoikeutta LähiTapiolassa, hän sai vastauksen vasta 23.10.2017, vaikka laissa on kuukauden käsittelyaika. Tiedot yliajosta oli merkitty Jani Jormanaisen sellaisen vastuuvahinkonumeron 361-14072236-L alle, joka koskee Jormanaisen ja kahden piikkarin aiheuttamaa valtavaa pölyvahinkoa Kavoniuksen kodissa 17.9.2014, Jormanaisen, Mikael Walveen, Santeri Suoniemen, Janne Liimataisen ja LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskalan 12.6-17.9.2014 toteuttamaa törkeää tuhotyötä ja siinä 8.10.2014 laatimaansa vahinkoilmoitusta vääriillä tiedoilla. Sama Jormanainen tunnusti tuon numeron alla 11.12.2014 törkeät petokset ja hankki salailun, Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun väkivallan, murhauhkauksen, murhayrityksen ja Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, LP Vahinkosaneerauksen petosverkoston 23.12.2019-20.1.2020 rikoksen avulla miljoonien

rikoshyödyt välttymällä korvauksilta törkeästä tuhotyöstä ja laskuttamalla törkeistä petoksista Baarmanin ja Saksan laskuilla 120.000 euroa ja Jormanainen on lisäksi osallistunut ”jonkun” nimeltään salatun LähiTapiolan henkilön kanssa **7.7.2022 ja 27.7.2022** aloitettujen törkeiden ulosottopetosten toteutuksiin.

Tutkinnantappojen vuoksi Kavoniuksen ei tiedä, osallistuiko Jormanainen automurhan tilaukseen tai toteutukseen, mutta **hänellä on motiivi siihen** sekä 11.12.2019 väkivaltarikokseen, jonka avulla hänen, LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan, Baarmanin, Saksan ja LähiTapiolan petoskoplan rikoshyödyt hankittiin.

Vuonna 1999 syntyneen Kavoniuksen pojan päälle ajoi hänen alaikäisenä ollessaan joku mies autolla Lohjan poliisiaseman edessä lähellä paikkaa, jossa hänen 9-vuotiaan veljensä päälle ajettiin. LähiTapiolan petosverkosto salaili vuosia rekisterinsä merkittyjä Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen esimiehen Mikael Walveen ja vahinkotarkastaja Rauno Niskalan 11.12.2014 ennen kanteen nostamista jo tekemiä kirjallisia tunnustuksia törkeistä petoksistaan. Tunnustukset olivat Jormanaisen vastuuvakuutuksessa vahinko numeron **361-1407236-L** alla.

Saman vahinkonumeron alta löytyivät siis tiedot tuosta yhteen lapseen kohdistetusta murhayrityksestä, vaikka vahinkonumero koski Jormanaisen, Walveen, Niskalan ja heidän palkkaamassa 2 pimeään työntekijän Santeri Suoniemen ja Janne Liimataisen kodissa 17.9.2014 aiheuttamaa piikkauspölyvahinkoa eikä lapsen yliajoa. Lapsen kohdistetun automurhayrityksen tiedot oli siis piilotettu vuosikausia Jormanaisen vastuu-vahinkonumeron alle tuntemattomasta syystä ja **saman numeron alla salailtiin heidän petostensa tunnustuksia ja he laskuttivat Kempin valmistelussa törkeistä petoksistaan salailemalla näitä tunnustuksia,** joiden perusteella kaikki Kavoniuksen korvausvaatimukset olisi tullut hyväksyä.

Petosten tunnustukset ovat samalla motiivi Jaana Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistetuille väkivaltarikoksille ja murhayrityksille. Kirjausten, niiden salaamisen ja tutkinnantappo-rikollisuuden vuoksi on edelleen vuonna 2024 epäselvää,

- 1) *Onko Jani Jormanainen ajanut lapsen päälle autolla tai joku muu petosverkostossa*
- 2) *Miten lapseen kohdistettu teko ja salassa pidettävät henkilövahingon korvaukset ovat päättyneet Jormanaisen piikkauspölyvahingosta 8.10.2014 ja väärillä tiedoilla petoksellisesti laatimaan vahinkoilmoituksen kanssa ja samaan yhteyteen*
- 3) *Ketkä kaikki LähiTapiolassa, poliisissa ja syyttäjä-, oikeus- ja ulosottolaitoksessa ovat osallistuneet murhayritysten tilauksiin, näihin salauksiin ja tunnustusten vastaiseen salailuun ja Jaana Kavoniuksen tavoitteelliseen velkuuttamiseen ja korvaustensa estämiseen koko rikoksen toteutuksen ajan.*

Jormanaisen 8.10.2024 allekirjoittaman vahinkoilmoituksen kaikki tapahtumat ovat tekaistuja eli niitä ei ole koskaan tapahtunut. Siitä huolimatta Jormanainen, Saksa, Baarman, LP Vahinkosaneeraus Oy ovat laskuttaneet petoksistaan 120.000 euroa Kät Kempin 20.1.2020 rikoksen ja poliisien Kimmo Halmeen, Merja Laitisen, Markku Kukon, **Jari Riialin** ja muiden 19.1.2020 kuulustelun vastauksen ja rikosilmoitusten kirjaamisen estäjien ja 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja sen tutkinnan tavallisen estämisen avulla.

8.25 Turvattomaksi tekeminen vuosikymmeniä jatketuilla kotirauharikosten tutkintojen estämisillä

Poliisien avustuksella Saksa toteutti kotirauharikoksia ja perättömiä rikos- ja lastensuojeluilmoituksia, rikolliset poistivat koko perheen turvallisuuden ja raporttien virheiden tahallinen korjaamisen estäminen on jatkunut viranomaisterrorina kymmeniä vuosia

Jokaisella on PL 10 §:n, EIS 8 ja 10 artiklan sekä lapsen oikeuksien yleissopimukseen sisältyvien määräysten nojalla ehdoton perus- ja ihmisoikeus **elää elämänsä kotonaan rauhassa ja oikeus saada suojaa teoilta, jotka loukkaavat näitä kodin ja yksityiselämän oikeuksia.**

Oikeus kotirauhaan ja turvallisuus estettiin ja syrjintää toteutettiin mahdollistamalla Saksalle systemaattinen koko perheen häirintä, perättömät lastensuojelu- ja rikosilmoitukset ja muut lainvastaiset kotiin ja perheeseen kohdistetut teot, jotka olisi tullut tutkia ja syyttää rikoksina. **Saksa terrorisoi vuosien ajan perhetti ja aiheutti lasten ja äidin sairauksia teoillaan, jotka poliisi mahdollisti.**

Oikeus kotirauhaan ja turvallisuus estettiin ja syrjintää toteutettiin estämällä tahallaan myös **Braxin 12.6.2007 ja 13.6.2007 lähettämän kunniaa ja koko perhettä loukanneen asiattoman viestin tutkiminen.**

Kun perheen kotirauhaa häirittiin lukuisia kertoja vuosina 2001–2024, poliisi kieltäytyi tahallaan antamasta laissa säädettyä suojaa, korjaamasta raporttejaan ja antoi väärää tietoa suojautumisvälineen hankkimisen estämiseksi.

Kotipihalle tunkeutui jo vuonna **2009** useita kertoja tuntemattomia miehiä, jotka varastivat tavaraa (rikosilmoitus kirjattu). Lisäksi **23.12.2020 jouluna** poliisin takaa-ajamat henkilöt hylkäsivät pakoautonsa perheen talon eteen ja poliisit käskivät minua "vahtimaan" ja jättivät odottamaan, että rosvot palaavat.

Kotiin tunkeutui 4.7.2011 juoksi tuntematon mieshenkilö, joka yritti siepata perheen nuorimman lapsen. Samana yönä pihalla oli jälleen mieshenkilö. Partio kävi hälytystehtävässä 4.7.2011 kaksi kertaa ja kummallakin kerralla partio sinänsä hoiti työnsä asiallisesti. Tämän jälkeen partiosta vastaava poliisin esimies **Teemu Värtinen** yritti estää suojautumasta perheeseen kohdistuneilta hyökkäyksiltä mm. antamalla väärää tietoa siitä, että kaasusumutinta ei muka myönnettäisi itsepuolustustarkoituksiin. Reklamoinnin jälkeen Värtinen korjasi aiemman sähköpostinsa väärän tiedon virheelliseksi ja myönsi myös viiveen vastaamisessa. Lisäksi käynnin raportti oli virheellinen. **Raportin mukaan kohteena olisi ollut perheen 12-vuotias poika, vaikka on varmaa kohteena olleen 5-vuotias lapsi**, jota paikalla käyneet poliisit myös jututtivat.

Vaikka Kavonius reklamoi selvästä virheestä lukuisia kertoja, Värtinen yritti kieltäytyä korjaamasta raportin tietoja ja ne korjattiin osittain ja silloinkin puutteellisesti vasta lukuisten reklamaatioiden jälkeen ½ vuoden viiveellä, vaikka virhe rekisteritiedossa on JulKL 18 §:n mukaan virhe on korjattava viipymättä.

Koska poliisi kieltäytyi suojelemasta ja yritti väärillä neuvoilla estää saamasta välinettä itsepuolustukseen, he olivat täysin turvattomia, kun **2.11.2011 aamulla 06 perheeni kotiosoitteeseen hyökättiin uudelleen.** Lasteni lastenhuoneen ikkunan taakse ilmaantui tuntematon mies taskulampun kanssa. *Pojat juoksivat itkien ja huutaen peloissaan yläkertaan ja koko perhe heräsi.*

Lapsen tullessa viikko tämän jälkeen klo 16 jälkeen koulun iltapäiväkerhosta, **tuntematon mies pysäytti hänet ja kysyi lapsen äidistä mm. nimen, missä äiti asuu ja onko äiti rikas.**

Kotirauhaani häirittiin 27.12.2011, kun **kaksi tuntematonta ulkomaalaista miestä tunkeutui kotirauhan suojaamalle alueelle ja otti kamerallaan kuvia talosta ja Kavoniuksesta sen sisällä.** Teosta tein 28.12.11 rikosilmoituksen, jossa ovat tiedot tekijöiden käyttämän auton rekisterinumerosta ja teolla on todistajia.

Samanlaisen kuvaamisen kohteeksi Kavonius joutui uudelleen kesällä 2012 ja sen jälkeen kymmeniä kertoja + hyökkäys Lempolassa, syntymäpäivillä, VarsKäO:ssa, 11.12.2019 väkivalta, lapsiini kohdistetut murhayritykset, kouluväkivalta ja 2021-2022 kotiin tunkeuduttiin yli 10 kertaa jopa helikopterilla.

Vaikka kotirauhan häirintä oli toistuvaa ja tekojen määrä on erittäin poikkeava, poliisi jätti perheen näiden toistuvien tekojen kohteeksi. Poliisit ja syyttäjät pyrkivät siihen, että perhe joutuu elämään pelossa ilman minkäänlaista mahdollisuutta puolustautumiseen.

Poliisit ja syyttäjät ylläpitivät teoillaan koko perheeseen kohdistettua mielivaltaa, jonka nimenomaisena tarkoituksena oli pakottaa elämään pelossa ja täydellisen mielivallan kohteena ja evätä perheeltä kaikki se apu, jonka on säädetty poliisin virkatehtäväksi.

Teot olivat myös syrjiviä, koska poliisit, syyttäjät ja tunkeutujat yhdessä pyrkivät aiheuttamaan ja aiheuttivat maksimaalista vahinkoa ja pelkoa.

Myös Braxin, Hakolan, muiden lasten velkuuttamiseen osallistuneiden tuomarien ja Lindbergin suojele perustui asemaan. Myös nämä suojele saaneet ja poliisi yhdessä pyrkivät aiheuttamaan ja aiheuttivat maksimaalista vahinkoa, vaikka virkavelvollisuus oli täsmälleen päinvastainen (vahinkojen korjaaminen ja estäminen). Muilla kansalaisilla on vastaavissa tilanteissa mahdollisuus saada poliisilta apua. Poliisi päinvastoin auttoi Hakolaa, Braxia, muita tuomareita, Saksaa ja Lindbergiä toteuttamaan keskeytyksettä tekoja, joita olisi tullut tutkia rikoksina.

Vuonna 2024 kotirauharikoksia ja viranomaismielivaltaa toteutetaan rikollisen vangitsemisen ja naurettavaksi valehtelusekoiluksi muuttuneen kotietsintäterrorin ja estämällä syyttömän vapauttaminen ja kotiinpaluu esteellisen Huldengin, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen, Kolehmainen, Kanniston, Pörstin, Sjöblomin, Engstrandin, Stenbergin, Pölösen ja Mannisen päätöksillä, joissa MIKÄÄN ”tieto” ei pidä paikkansa ja rikollisen sikailun maksimoimiseksi useiden ihmisten kotiin tunkeuduttiin tahallaan vappuna ja äitienpäivänä.

9. Vapauttamisperuste 8: Kavoniukselle rikosuhriasemassa aiheutetun taloudellisen vahingon poistamisvelvoite ja PL 15 §:n suojan palautus

- Vangitsemisella, syyttömän syyttämällä, aiheettomalla vankeusrangaistusuhkalla, muilla pakkokeinoilla väärään tahoon kohdistettuna ja tutkinnantapoilla aiheutetaan syyttömälle rikosten uhrille Kavoniukselle tahallaan valtavaa taloudellista vahinkoa PL 15 §:n omaisuudensuojan, PL 18 § työn perusoikeuden ja PL 19 §:n säättämän sosiaaliturvaoikeuden estämiseksi, jotka oikeudet on pakollista turva, palauttaa hyväksymällä Kavoniuksen kaikki vaatimukset, käsittelemällä kaikki estetty todistelu ja annettava Kavoniukselle suojaa viranomaismielivallalta

9.1 Oikeus korvauksiin jatkatussa rikoksessa

Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan törkeillä petos-, väkivalta, väärennys- ja virkarikoksilla, muulla Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, Matti Walliniin, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen, muihin kultin, petosverkostojen ja virkamafian uhreihin kohdistetuista törkeistä rikoksista ja niiden tutkintojen estämisellä tahallaan aiheutetut valtavat vahingot (korvausten estäminen, petoksista laskutus ja ulosottopetokset) eli verkoston itselleen rikoksillaan hankkimat rikoshyödyt ovat Kavoniukseen kohdistettujen lavastusten, aiheettoman vangitsemisen ja muiden edellä kuvattujen kammottavien rikosten motiivi. Kavoniuksen oikeus korvaukseen, oikeus saada rikolliset vastuuseen ja perus- ja

ihmisoikeuksilleen suojaa ja vanhentumisen laskenta jatkettuna rikoksessa määräytyy seuraavan oikeuskäytännön mukaan:

KKO:2004:46: *"3. Silloin kun on kysymys yhtenä kokonaisuutena arvioitavasta menettelystä, vanhentumisaika alkaa viimeisestä osateosta tai laiminlyönnistä."*

KKO:1983-II-146 vahvistettu tulkinta, että tekojen tarkoitus liittää ne yhteen: "Pankki oli pankinjohtajan tietten ottanut ns. tukitalletuksia. Vaikka talletusten vastaanottamisen välinen aika oli yli puoli vuotta, katsottiin pankinjohtajan syyllistyneen jatkettuun liikepankkilain säännösten rikkomiseen, koska talletusten ottamiset olivat tapahtuneet tavanomaisen pankkitoiminnan yhteydessä lainan myöntämiseksi samalle luotonottajalle ja tekojen tarkoitus siten liitti ne kiinteästi toisiinsa. Jatkettuna rikoksen syyteoikeuden vanhentumisaika laskettiin viimeisestä osateosta."

KKO:1995:137: Laiminlyönnit katsottiin yhdeksi verorikkomukseksi, jonka vanhentuminen alkoi rikokseen kuuluvasta viimeisestä osateosta.

KKO:2000:108 "Lagen innehåller inga stadganden om på vilka grunder en serie likadana gärningar anses vara endast ett brott och när det skall anses föreligga flera brott, utan denna fråga har lämnats till rättspraxis att besvara. I rättspraxis har man vid avgörande av denna fråga om individualisering av brotten fäst uppmärksamhet vid det tidsmässiga och funktionella sambandet mellan gärningarna och vid det om det är naturligt att uppfatta gärningarna som en eller som flera gärningar (**t.ex. HD 1994:67 och HD 1995:137**). *I rättslitteraturen har man lagt vikt också vid om gärningsmannens motiv eller uppsåt omfattat hela serien av gärningar.*"

KKO:1984-II-15: "Uuden omistajan laiminlyötyä tehdä säädetyssä ajassa poliisin välityksellä autorekisterikeskukselle ilmoituksen rekisteröidyn perävaunun omistusoikeuden siirtymisestä rikkomuksen syyteoikeuden vanhentumisaika alkoi kulua vasta siitä päivästä, jona ilmoitus tehtiin."

Minkään rikoksen syyte- ja korvausoikeus ei ole vanhentunut eikä vanhentumisaika ole edes alkanut kulua, koska jatketuissa teoissa vanhentuminen alkaa viimeisen osateon päättymisestä eikä teko ole edes vielä päättynyt, vaan jatkuu kaikilta osin. Kukaan Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Walliniin, Palosen omaisiin rikoksia kohdistanut rikoksenteijä ei ole lopettanut tekoaan eikä julkisesti oikaissut väärää väitteitä. Useita rikosten uhreja vankilaan lavastanut poliisi Jari Riiala ja rikoskumppaninsa entinen laamanni Martti Juntikka, Kät Päivi Ranki, apulaismäärävaltuutensa syyttäjä Jukka Rappe ja kaikki LIITE 1-4 -asiakirjoissa luetteloidut jatkavat rikoksiaan ja rikoshyötyjen hallussapitoa. Tietosuoja-asetuksen mukaan tietojen oikaisu tulee tapahtua todisteellisesti ja lähtökohtaisesti samalla välineellä ja jakelulla, jossa väärät ja loukkaavat väitteet on esitetty eikä ainuttakaan väärää ja valheellista levittämäänsä väitettä ole kukaan korjannut.

9.2 Lasten korvausoikeus ja sen estäminen

Jaana Kavoniuksen kolme alakouluikäistä lasta olivat oikeutettuja silloisen henkilötietolain, EU-komission ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätösten perusteella korvauksiin Lohjan kaupungilta ja 54 virkamieheltä, joiden rikos ja korvausvastuu perustui kuntalakiin ja PL 118 §:ään ja oli säädetty yhtäläiseksi. Kaikki Lohjan kaupungin opetuslautakunnan, valtuuston ja kaupunginhallituksen jäsenet ja kaupunginjohtaja Elina Lehto-Häggroth olivat osallistuneet koulussa vammautetun Kavoniuksen henkilövahinkojen tahalliseen estämiseen väärillä tiedoilla, ja sen jälkeen levittäneet lapsen salassa pidettävät potilastiedot nettiin. Päätökset esitteli kaupunginjohtaja. Ilman, Puputti ja Myöhänen estivät tahallaan kaupunginjohtajan, lautakunnan, kaupunginhallituksen ja valtuuston jäsenten kuulustelut ja syytteet eli toteuttivat lakiin perustumatonta rikollista ja täysin kiellettyä perustuslaillisen vastuun estämistä ja henkilön poimintaa estääkseen 54 virkamiesten joutumasta vastuuseen, joka oli selvällä yhtäläisellä

säädetty ainoastaan eriävän mielipiteen perusteella vastuu olisi ollut erilainen eikä kukaan tehnyt eriävää mielipidettä. Kahden muun lapsen salassa pidettävät uskontoa koskevat tiedot julkaisi koulun silloinen rehtori Juha Lemberg koulun ilmoitustaululle ja käsittelin niitä julkisena tietona täysin laittomasti ja on myöntänyt itse tekonsa laittomaksi. EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus ovat kirjallisilla päätöksillään vahvistaneet lapsiin kohdistuvat teot rikoksiksi ja että heille on syntynyt korvausoikeus.

Ilman ajoi tahallaan syytettä vain 4 virkamiestä vastaan mikä ylitti hänen virkatehtävänsä harkintavallan ja suojeli myös heidät poistamalla kaikki todistajat ja estämällä todistelun. Ilman Myöhänen, Puputti, 54 Lohjan virkamiestä, heidän asiamiehensä AA Seppo Lindberg, KÄT Kirsti Hakola, laamanni Markku Brax, KÄT Pasi Kettula, KÄT Pekka Aaltonen, KÄT Leif Andersson, Turun HO:n presidentti Antero Palaja, hovioikeudenneuvos Simo Simola, KKO:n tuomari Pekka Koponen sopivat lasten korvausten tahallisesta estämisestä, oikeudenkäyntien ja todistelun estämisestä ja lapsiin kohdistuvasta törkeästä rikoksista, joilla heille tahallaan järjestettiin 140.000 euron täysin aiheettomat velat. Koulussa vammaa otettu lapsi veloitettiin maksamaan rikollisten virkamiesten oikeudenkäyntikuluja esteellisen Hakolan 30.10.2007 kansliapäätöksellä oikeudenkäyntiä järjestämättä missään oikeusasteessa ja mitään todisteita käsittelemättä, ja vaikka EU-komissio oli etukäteen päätöksellä vahvistanut lapsen oikeuden saada korvauksen niiltä virkamieheltä ja Lohjan kaupungilta, jolla hänet tahallaan velkuutettiin ja Hakola valehteli tätä rikollista 100.000 euron velkuuttamista ”kohtuullisuudeksi”. Kaksi muuta Lemberg uhria velkuutettiin ”kohtuullisesti” 40.000 eurolla rehtorin sihteerin, AA Lindbergin ja KÄT Aaltosen sopimalla törkeällä perättömillä lausumalla tuomioistuimessa. **Samat poliisit, Mika Ilman** estivät näiden törkeiden rikosten tutkinnat ja Koposen kopla esti valitusluvat näiden törkeiden rikosten ja niillä aiheutettujen valtavien vahinkojen tahalliseksi ylläpitämiseksi. Sen jälkeen Ilmanin, poliisien, tuomarien, Lindbergin ja Lohjan kaupungin koplan rikosten tutkinnat esti rikoskumppanina toiminut Ilmanin silloinen syyttäjäkollega **Simo Kolehmainen**.

Lasten avustajaa OTT Petter Kavoniusta ja lasten äitiä Jaana Kavoniusta Hakola, Brax, Palaja, Simola ja Andersson uhkailivat ja painostivat koko rikoksen toteutuksen ajan. Hakola poisti lapselta kokonaan avustajan ennen 30.10.2007 rikostaan ja kaikki lapsiin kohdistetun törkeän rikoksen toteuttaneet tuomarit olivat salaa käyneet kirjeenvaihtoa Antero Palajan kanssa ja siinä kirjeenvaihdossaan kirjallisesti myöntäneet olevansa esteellisiä ja silti käsitelleet asiat rikosten toteuttamiseksi. Nämä kaikki ovat poikkeuksellisen törkeitä rikoksia joista on ollut täysi näyttö jokainen näistä rikoksista on tehty todistelun käsittely estämällä ja tutkinnan tappoverkoston avulla. Nämä kaikki lapsiin ja Kavoniuksiin kohdistetut rikokset ja Ilmanin, Kolehmaisen, Rappen, Mäkisen ym. tarve peitellä verkoston törkeää rikosta ovat motiivi näiden samojen rikosten toteuttajien Jaana Kavoniukseen kohdistamalle väkivallalle, hänen omaisuutensa tuhoamiselle, työsuhteen laittomalle irtisanomiselle, vainoamiselle, maineen tuhoamishankkeelle, poliittisen toiminnan, perhe-elämän ja muiden ihmisoikeuksien estämiselle, syyttömään kohdistetulle vangitsemiselle ja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 lavastuksilla ja pakkokeinoilla toteutetuille törkeille rikoksille.

9.3 Kodin, omaisuuden ja työsuhteen tuhoajien rikos- ja korvausvastuu

Verkosta rikolliset sopivat Kavoniuksen tahallisesta vahingoittamisesta ja hänen talouteensa tuhoamisesta sekä työsuhteensa irtisanomisesta laittomasti äitiyslomalla. Sitten he toteuttivat nämä rikokset yhdessä verkoston tutkinnantappojen avulla. LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala vaihtoi Kavoniuksen kodissa viemäri vahingon **11.6.2014** oikein raportoineen Recover Oy:n LP Vahinkosaneeraukseen ja Jani Jormanaiseen ja sopivat, että petosrikoskumppanit Mikael Walve, Pertti Aronpää, Tero Laakso ja Jani Jormanainen valehtelivat hajonnutta viemäriä ehjäksi, petoksellisesti erehdyttivät muka kuvanneensa viemärit

ja todenneensa ne ehjäksi ja valehtelivat vuotosyyksi koksiluukkua seinässä, vaikka seinä oli kuiva, koksiluukku oli ehjä ja pääviemäri oli halki. Sen jälkeen Niskala, Valve, Laakso, Jormanainen ja ”Valveen järjestämät miehet” Santeri Suoniemi ja Janne Liimatainen piikkasivat vaarallista syöpää aiheuttavaa ulosteella saastunutta betonia, kvartsia ja kreosoottia **17.9.2014** ilman alipaineistusta, mitään suojauksia ja osastointeja, joiden rakentaminen oli pakollista työturvallisuuslain ja Ratu-määräysten perusteella ja myös A-luokitettun auktorisoidun LP Vahinkosaneerauksen ja sen aliurakoitsijan auktorisointiehtojen ja kuluttajansuojalain (KSL) terveyden suojaamiseksi säädettyjen pakollisten normien perusteella.

LähiTapiolan rekisteriin oli **14.8.2024 ja 11.12.2014** merkitty Heidän törkeiden petostensa, väärinraportointinsa, suojausten puuttumisen ja Valveen tunnustaman aliurakoitsijavastuun kirjalliset tunnustukset. **Myös KSL:n ja auktorisointiehtojen, vakuutusopimuslain ja aivan selvän vakuutuslautakunnan ratkaisukäytännön perusteella LP Vahinkosaneeraus Oy, sen työntekijät, Jormanainen, Niskala ja LähiTapiolaEtelä olivat yhteisvastuussa rikollisesta toiminnastaan ja sillä tahallaan aiheuttamastaan valtavasta koko Kavoniuksen ja hänen perheensä kodin ja koko omaisuuden tuhonneesta viemäri vahingon väärinraportoinnista ja suojaamattomuudesta johtuneesta pölyvahingosta.**

Samaan aikaan LähiTapiolan petoskopla AA Jarmo Henrikssonin johdolla toteutti Kavoniuksen työsuhteen laittoman irtisanomisen hänen äitiyslomallaan ilman irtisanomisperusteetta 7.8.2014 ja sitä ennen halvaantumiseen johtaneen 6 vuotta jatkettua työpaikkakiusaamisen, jota Henrikssonin kopla asian L 17/261 vastauksissaan törkeiden petosten toteuttamiseksi valehteli ”positiiviseksi erityiskohteluksi”.

Rikokset ovat tahallisia ja törkeitä, koska

- 1) **Kyseessä on auktorisoitu yritys ja vakuutusyhtiön riskienhallintapäällikkö ja niiden aliurakoitsija ja kaikilla oli pakollinen velvollisuus tietää suojausnormit, noudattaa niitä ja suojaamattomuus on tahallista.**
- 2) **He ovat ymmärtäneet suojaamattomuuden ja väärin raportoinnin aiheuttavan nämä vahingot.**
- 3) **He sopivat törkeistä petoksistaan viemäri vahingossa, pölyvahinkopetoksissa ja palkkasivat petosten jatkajiksi AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, AA Juri Suveksen, AA Jarmo Henrikssonin ja AA Elisa Mäkisen.**
- 4) **Rikoksia on toteutettu väärentämällä rekistereitä, valehtelemalla aineistoja olemattomiksi, laskuttamalla olemattomista tapahtumista, salassapitorikoksista ja muista törkeistä rikoksista, salaamalla tunnustuksia ja käyttämällä 11.12.2019 väkivaltaa rikosten toteutuksissa.**
- 5) **LP Vahinkosaneerauksen, Jormanaisen, Niskalan, LähiTapiolan useiden lakimiesten (Teija Kerminen, Veera Konttinen, Antti Pöllänen, Vesa-Jaakko Rantala, Jaakko Gummerus, Mikko Mäenpää) ja johtajien rikoksilla on sovittu tahallaan toteutetuista törkeistä petoksista, rekisteririkoksista, tarkastusoikeuden estämisestä, väärentämisestä ja muista verkoston jo ennen kanteen nostamista, päätöksen 12.12.2014 valheilla toteutetuista törkeistä petoksista, petosten tunnustusten salaamisesta, suojaamattomuudesta, koksiluukkupetoksista ja he sopivat korvausten estämiseksi valehtelevansa, että viemäri ei ollut muka rikki, että vesi olisi tullut seinästä koksiluukusta (vaikka raportissa merkitty seinä kuivaksi ja oli sateeton päivä) ja lattia oli märkä hajonneen viemäri kohdalla jo 10.6.2024, siitä löytyi 13.8.2014 hajonnut pääviemäri eikä mitään viemärikuvauksia ei tehty, Kavoniukselle valehdeltiin niiden tekemisestä satojen tuhansien eurojen petoslaskutusten toteuttamiseksi, miljoonakorvausten estämiseksi ja rikoksia varten he valehtelivat omia päätöksiä olemattomiksi ja väärensivät korvausasiakirjoja ja ovat 12.12.2018 tunnustaneet,**

että 12.12.2014 päätöksessä mainittuja viemärikuvauksia ei ole tehty ja päätöksessä valehdellaan myös vakuutuksen sisällöstä (vakuutus valehdeltiin perusmuotoiseksi ja että se ei muka korvaa viemäri vahinkoja, vaikka oli jo korvattu, vakuutus kirjasta näkyi korvausoikeus ja että vakuutus oli laaja LVI_vakuutus)

- 6) Kavoniukselle aiheutettiin pysyvä työkyvyttömyys ja kuusi kasvainta syöpävaarallista ainetta piikkaamalla suojaamattomasti ja koko omaisuuden menetys ja koko perheelle 10 vuotta kestänyt kodittomuus ja asuminen erillään ja poissa tuhotusta kodistaan.
- 7) Kavonius velkuutettiin maksamaan näille rikollisille ja hänen omaisuuttaan on ulosmitattu petosrikollisille ja olemattomista velkasuhteista satoja tuhansia ja kaikki "ratkaisut" ja keinotekoiset ulosmittausvelkasuhteet syntyneet tutkinnantappoverkoston ja 11.12.2019 väkivaltarikoksen avulla.

9.4 Poliisi Merja Laitisen, Kimmo Halmeen, Kari Siivon ja muiden tutkinnantappajien korvausvastuu

Poliisit Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Rauli Salonen, Kati Gestranus, Jasper Uski, Sami Kari, Kimmo Markkula, Jarmo Pitkämäki, Keijo Moilanen ja Keijo Suuripää ja muut Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen tutkinnantappajat estivät tahallaan törkeän vahingonteon, työsyrynnän, laittoman irtisanomisen ja LähiTapiolan, Suveksen, Henrikssonin, Elisa ja Tapio Mäkisen, Kät Kempin, Jormanaisen, Baarmanin, Saksan ja koko petos- ja virkarikosliigan ja 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkinnat. He ovat henkilökohtaisessa rikos- ja korvausvastuussa koko tahallaan aiheuttamastaan vahingosta aivan samalla vastuulla kuin ne, joiden rikoksia ovat tutkinnantapoillaan mahdollistaneet.

9.5 Viemärikuvauspetos

LähiTapiolan rekisterissä ei ole lainkaan mitään 2014 kuvattuja viemäri videoita, vaikka niiden olemattomien kuvausten perusteella estettiin 12.12.2014 Jaana Kavoniuksen korvaukset. AA Juri Suves ja lakimies Konttinen ovat kirjallisesti 11.12.2018 tunnustaneet törkeän petoksen, eli että 12.12.2014 päätöksessä käytettyjä viemärikuvauksia ei ole ollut koskaan olemassa.

Baarman ja Saksa laativat päämiestensä kanssa 9.6.2015 ja 9.3.2016 lukien siviiliriidassa Kempin valmistelussa asioissa L 15/649 ja L 16/352 prosessipetokseksi säädetyt kirjelmät, joihin he laativat väärät tiedot viemärikuvauksista ja valehtelivat viemäriä ehjäksi, ja että se olisi kuvattu elo- ja lokakuussa 2014. Sama rikollinen valhe oli LähiTapiolan kielteisessä korvauspäätöksessä 12.12.2014. He salailivat LähiTapiolan rekisteriin merkittyä oikeaa tietoa, josta paljastui, että mitään 2014 viemärikuvauksia ei ole olemassa.

Joku väärensi myös LähiTapiolan rekisteriä siirtämällä sinne viemärikuvausmateriaalit, joita valehdeltiin minulle muka 2014 kodissaan kuvatuiksi viemärikuvauksiksi, ja "elo- ja lakokuun 2024" viemärikuvauksiksi valehdeltu materiaali luovutettiin Kavoniukselle vasta poikkeavalla lähes 3 vuoden viiveellä 23.10.2017, vaikka hän pyysi niitä tarkastusoikeutta käyttämällä 12.12.2014 ja henkilötietolain mukaan ne kuului luovuttaa heti. Materiaali, joka luovutettiin 23.10.2017 **muka 2014 kuvausmateriaalina, on valmistunut 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen väitettyjä kuvauksia.** LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala valehteli, että lokakuussa kuvaukset on tehnyt PipeSnake-niminen kuvausfirma. Se on kaupparekisterin mukaan hierontalaitos ja aputoiminimi yritykselle nimeltä Inges Massage.

AA Juri Suves ja LähiTapiolan lakimies Veera Konttinen laativat Kempin valmisteluun **11.12.2018 asiakirjan, joka on faktisesti kaksinkertainen törkeän petoksen tunnustus kirjallisena:**

- 1) He tunnustivat, että LähiTapiolan päätöksessä 11.12.2014 ja heidän sekä muiden vastaajien ja niiden asiamiesten Baarmanin ja Saksan siviiliriidan kirjelmässä kerrottu tarina elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista on valhe.
- 2) Neljä vuotta 12.12.2014 päätöksellä toteutetun valheen ja kielteisen korvauspäätöksen jälkeen Suves ja Konttinen 11.12.2018 esittivät uuden tarinan, jossa valehtelivat viemärikuvauksen ajankohdaksi **11.12.2014**. Petokset on tällä uudella tarinalla eli kaksinkertaisella petoksen tunnustuksella ollut erittäin helppo poliisin tutkia ja syyttäjän syyttää, koska
 - A) Niskalan **14.8.2014 ja 1.10.2014 tekemät kirjalliset päätökset** viemärivahingon korvauksista on tehty kuukausia ennen väitettyä joulukuun kuvausta.
 - B) Hajonnut viemäri oli jo **syksyllä 2014 toimitettu Munkkaan jäteasemalle**, joten olematonta viemäriä ei ole voitu kuvata joulukuussa.
 - C) **Niskala teki jo 1.10.2014 korjaussuunnitelman 100.000 eurolla** LU Rakennus Oy:n tarjouksen hyväksymällä.
 - D) **Niskalan sähköposti 18.11.2014 paljastaa Suveksen ja Konttisen petoksen. Niskala väittää saaneensa 18.11.2014 mennessä viemärikuvaukset, mikä on mahdotonta, jos kuvausajankohta on vasta tulevaisuudessa 11.12.2014 joulukuussa, kuten Suves ja Konttinen valehtelevat.**
 - E) Lisäksi heidän omista rekistereistään **ei löytynyt 23.10.2017 mennessä mitään 2014 valmistuneita videoita, vaan ainoastaan 3 vuoden viiveellä sinne jostain ilmaantuneet 31.10.2005 yöllä valmistuneet videot.** Niitäkin he olivat siis vuosia ja koko siviiliriidan valmistelun ajan ja kielteisessä korvauspäätöksessään kirjallisesti valehdelleet elo- ja lokakuun 2014 videoiksi eikä joulukuun viemärikuvaukseksi ja ne eivät siis ole 23.10.2017 rekisterissä lainkaan 2014 viemärikuvauksia, **vaan KAIKKI samana päivänä 9 vuotta ennen vahinkotapahtumaa 31.10.2005 kuvattua materiaalia.**

Kavonius on vaatinut lisätutkinnassa selvitettäväksi törkeät petos- ja virkarikokset ja Jaana Kavoniukseen kohdistettujen syytteiden, vangitsemisen, etsintäkuulutuksen ja pakkotoimien törkeät rikokset:

- 1) **Jos Niskala kertoo saaneensa videot 18.11.2014 mennessä, miksi Suveksen ja Konttisen 11.12.2018 vuosien viiveellä valehtelemaa tarinaa 11.12.2014 muka tehdyistä kuvauksista ei ole tutkittu, syytetty ja tuomittu törkeänä petoksena, vaikka on ajallisesti mahdotonta, että videot olisi kuvattu joulukuussa, jos LähiTapiolan riskienhallinta-päällikkö Niskala jo marraskuussa väittää saaneensa ne?**
- 2) Miksi Kavoniuksen **600.000 euron korvauksia korvattavaksi myönnettyssä viemärivahingossa on estetty tahallaan** toimitusjohtaja Ari Lagerströmin, Juri Suveksen, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, lakimiesten Teija Kermisen, Veera Konttisen, Rauno Niskalan, LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan (Mikael Walve, Tero Laakso, Pertti Aronpää) ja Jani Jormanaisen viimeistään 11.12.2014 sopimilla törkeillä petosrikoksilla ja 12.12.2014 laaditulla päätöksellä jossa he valehtelevat elo- ja lokakuun 2024 viemärikuvauksista, jotka Suves ja Konttinen valehtelevat olemattomiksi uudellaan **4 vuoden viiveellä keksimällään tarinalla muka vasta 11.12.2014 tehdyistä videoista?**
- 3) **Jos viemärit olisi kuvattu 11.12.2014, miksi sellaista kuvauspäivää ei mainita lainkaan 12.12.2014 päätöksessä, vaan korvauksia estettiin valehtelemalla elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista, joita kuvauksia ei olekaan Suveksen ja Konttisen uuden tarinan mukaan olemassa?**

- 4) Jos viemärit olisi kuvattu 11.12.2014, miksi sellaista kuvauspäivää ei mainita lainkaan myöskään kenenkään vastaajan ja niiden asiamiesten Suveksen, Baarmanin ja Saksan 1.6.2015, 9.6.2015 ja 9.3.2016 Kempin valmisteluun laatimissa virallisissa vastauksissa?
- 5) Miksi he 6 vuotta jatkuneen Kempin valmistelun ajan tahallaan yhdessä valehtelivat elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista, joita ei ole olemassa a) 23.10.2017 paljastuneen LähiTapiolan rekisterimateriaalin mukaan eikä b) Suveksen ja Konttisen 4 vuoden viiveellä "11.12.2014 viemärikuvauksia" koskevan petostarinan mukaan?
- 6) Kun kaikki nämä tarinat ovat törkeitä petoksia, miksi heidän törkeiden rikostensa uhri Jaana Kavonius on ainoastaan aina joutunut kuulusteluihin muka "törkeästä kunnianloukkauksesta" ja on syyttömänä syytteessä asianumerolla R 23/1383, vangittu, etsintäkuulutettu ja pakkotoimien kohteena kerrottuaan oikeilla tiedoilla ja todisteilla heidän röyhkeistä rikoksistaan ja vaikka asiassa ei ole kyse Kavoniuksen toteuttamista kunnianloukkauksista, vaan heidän törkeistä tunnustetuista petoksistaan?
- 7) Kun rikoksilla on estetty Jaana Kavoniukselle selvästi kuuluvat korvaukset törkeistä tuhotöistä, aiheutettu miljoonavahingot ja velkuutettu 250.000 eurolla hänet maksamaan näistä erilaisista viemärikuvauksetuksista, miksi Kavoniuksen vanginneet syyttäjät, Kannisto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom ja verkoston rikolliset poliisit valehtelevat näitä monipuolisia petoksia oikeiksi tiedoiksi ja laillisuudeksi ja valehtelevat Kavoniuksen muka esittäneen "väärää tietoa kunnianloukkauks-tarkoituksissa ilman todisteita", vaikka Kavonius on vuosia toimittanut näiden rikosten todisteita tunnustuksineen satoja kertoja ja esittänyt totuuksia todisteineen korjatakseen rikoksilla itselleen aiheutetun miljoonavahingon ja saadakseen rikoksilla ulosmitatut rahansa takaisin, rikolliset vankilaan ja rikoksiin perustuvan ulosmittauksen loppumaan?
- 8) Miksi 12.12.2014 päätös ei perustu Suveksen ja Konttisen väittämään 11.12.2014 videointiin, vaan korvauksia estettiin valehtelemalla elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista, joita kuvauksia ei ole Suveksen ja Konttisen uuden tarinan mukaan olemassa ja miksi kukaan heistä ei ole edelleenkään vastannut valheidensa ja päätöstensä ristiriitoja koskeviin mihinkään kysymyksiin LähiTapiolassa?
- 9) Jos viemärit on muka Suveksen ja Konttisen valehtelemalla tavalla kuvattu vain yhden kerran ja muka vasta joulukuussa 2014:
 - A. Miksi heidän 12.12.2014 päätöksessään lukee, että ne on kuvattu 2 kertaa elo- ja lokakuussa 2014?
 - B. Miksi tarina joulukuun viemäri kuvauksista on esitetty vasta 4 vuoden päästä ja sitä ennen he ovat siviiliriidan kirjelmässään yhdessä Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, LP Vahinkosaneerauksen petosliigan ja Jani Jormanaisen kanssa valehdelleet sinnikkäästi elo- ja lokakuun viemärikuvauksista?
 - C. Miksi LähiTapiola rekistereissä ei ole ainuttakaan 2014 kuvattua videota, vaan 11 kpl 31.10.2015 kuvattuja videoita, joita 23.10.2017 valehdeltiin edelleen elo- ja lokakuun 2014 videoiksi ja samoja 2005 videoita valehdellaan Suveksen ja Konttisen 4 vuoden viiveellä keksimässä tarinassa 11.12.2014 kuvatuiksi?
- 10) Kun LähiTapiola luovutti 23.10.2017 useiden vuosien viiveellä Jaana Kavoniuksen 12.12.2014 tekemän rekisteröidyn tarkastusoikeusvaatimuksen perusteella viemärikuvauksmateriaaleja, miksi niitä siis myös siinä vaiheessa vielä valehdeltiin elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksiksi?
- 11) Miksi vastaamiseen (salailuun) meni ensin 3 vuotta ja sitten he valehtelivat ne kuvatuiksi kahteen kertaan elo- ja lokakuussa 2014, vaikka heidän luovuttamansa viemärikuvaukset oli kaikki päivätty samana päivänä myöhään illalla 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen väitettyä 2014 vahinkotapahtuman videointia ja niitä on 11 kpl?
- 12) Jos kuvausajankohtia on 2 eri ajankohtana eli elo- ja lokakuussa 2014, miksi KAIKKI LähiTapiolan 23.10.2017 luovuttamat rekisterissä olevat videot on kuitenkin päivätty

samana päivänä 9 vuotta ennen vahinkotapahtumaa 31.10.2005 eikä ainuttakaan 2014?

13) Jos kuvausajankohtia on yksi eli Suveksen ja Konttisen väittämä 11.12.2014 päivä:

- A) Miksi he ovat siitä huolimatta vuosien ajan valehdelleet kuvauksia elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksiksi päätöksissään ja siviiliriitajensa kirjelmässä eli niissä vuosia jatkamissaan törkeissä petoksissa, joita toteuttivat yhdessä sopimillaan rikoksilla **tarinalla elo- ja lokakuun viemärikuvauksista?**
- B) Miksi 23.10.2017 materiaali sisältää 11 videota kuvattuna 2005 ja miksi niitä 23.10.2017 valehdeltiin elo- ja lokakuussa 2014 kuvatuiksi ja **tarina 11.12.2014 videoinnista on ristiriidassa KAIKKIEN edeltävien elo- ja lokakuun 2014 videointia koskevien petosten kanssa?**
- C) Miksi he valehtelevat kuvauspäiväksi 11.12.2014 asiassa, jossa heidän vahinkotarkastajansa **Niskala on jo ehtinyt 18.11.2015 valehdella "saaneensa" marraskuussa 2014 videot, joiden kuvauspäiväksi 4 vuoden päästä väitetään 11.12.2014 kaikkien edeltävien valheiden kanssa selvässä ristiriidassa?**

14) **Siviiliriidoissa on totuusvelvoite, jonka rikkominen säädetään törkeäksi petokseksi. Kaikki edellä mainitut teot ristiriitaisine valheineen ovat heidän törkeitä petoksiaan.**

Kempin, Tuomas Nurmen, poliisien, syyttäjien ja tuomaririkoskumppanien heille mahdollistama törkeiden petosten laskutus ja lakiin perustumaton itsekriminalisointisuoja ovat törkeitä virkarikoksia. Kysymykset:

- Miksi Jaana Kavonius ei ole tällä näytöllä saanut koskaan 10 vuodessa ainuttakaan näihin rikollisiin kohdistettua normaalia esitutkinnan kuulustelua käyntiin eikä kukaan em. rikollisista valehtelijoista ole joutunut rikoksesta epäillyn asemassa kertaakaan kuulusteluihin, syytteisiin ja tuomituksi?
- Miksi verkoston poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan estäneet tutkintoja, tahallaan estäneet kaikkien todistajien ja rikoksesta epäiltyjen kuulustelut ja vuosien päästä auttaneet tätä petoskoplaa hankkimaan törkeillä petoksilla satojentuhansien ja yhteensä miljoonien rikoshyödyt estämällä korvaukset tahallaan näiden petosten avulla ja velkuuttamalla Kavoniuksen vielä maksamaan näistä viemärikuvauksipetoksista ja muista petoksista tälle koplalle Kempin 20.1.2020 päätöksellä 120.000 euroa ruhjeille hakattuna psyykkisessä shokissa ja kopla velkuutti uhrinsa Kavoniuksen etukäteen sopimallaan tavalla uudelleen Jarmo Henrikssonin, Konttisen, Kermisen, LähiTapiolan petoskoplan, käräjätuomari Hannu Vienon, laamanni Ilkka Lahtisen, poliisien ja syyttäjien toteuttamien rikosten avulla 14.9.2020 laskuttamalla ja hyväksymällä petoslaskutuksia 76.000 euroa ja miksi petoskoplan rikoshyödyt ulosmitattiin uhrin Kavoniuksen omaisuudesta tiettyjen poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikosten avulla?

15) Kun kaikki heidän viemärikuvauksia koskevat tietonsa ovat vääriä rangaistavaksi säädetyllä tavalla ja niitä on käytetty vuosien ajan useiden törkeiden petosten toteutuksissa ja osa heidän petoksistaan on **heidän itsensä kirjallisesti tunnustamia**, miksi virkamafiaverkosto on leiponut törkeiden petos- ja virkarikosten uhrin Kavoniuksen näille rikollisille velkuutetuksi, syyttömänä syytteisiin, vangituksi ja etsintäkuulutetuksi ja toteuttavat kotirauharikoksia etsiäkseen Kavoniusta vangitakseen syyttömän Vantaan vankilaan, vaikka Kavonius on moninkertaisten törkeiden virka- ja petosrikosten uhri ja myös syytevastuksissa väärien ilmiäntöjen tehtailijoiden uhri?

16) Miksi näitä kaikkia rikoksia on toteutettu vastapuolella ja virkatehtävissä valehtelemalla petoksissa käytettyjä törkeitä valheita oikeaksi tiedoksi ja **estämällä todistelu siitä, että Kavoniuksen kaikki tiedot ovat oikeita ja heidän kaikki tekonsa rikoksia**, jotka on tunnustettu ja petosrikoksissa käytettyjen valheiden ristiriidat ymmärtää vähäisellä älyllä ja ovat ymmärtäneet myös syyttömän vanginneet ja velkuuttaneet poliisit, tuomarit, syyttäjät, Baarman, Saksa, Kemppi ja koko heidän rikoskumppanuusverkostonsa?

- 17) Kun lokakuun 2014 viemärikuvaukset on väitetysti tehnyt **PipeSnake siitä syystä, että Niskala ei ole saanut "elokuun 2014 viemärikuvauksia"** (tosiasiassa siis siksi, että niitä ei ole edes olemassa), miksi Baarman, LP petoskopla, Jormanainen ja Saksa valehtelivat, että ne "elokuun 2014" viemärikuvauksmateriaalit **olisi muka LähiTapiolalle toimitettu, vaikka niitä ei ole edes olemassa?**
- 18) Miksi Kavoniukselta salattiin, että kyseinen firma PipeSnake on tosiasiassa hierontalaitos ja PipeSnake -sana antaa google-haussa ainoastaan hakutuloksena hierontaan liittyviä hakutuloksia?
- 19) Miksi MISTÄÄN heidän väittämistään viemärikuvauksista **ei ole laskutuksia millään vahinkonumerolla LähiTapiolan rekisterissä, vaikka PipeSnake on väitetysti Niskalan tilaus?**
- 20) **Miksi Suves ja LähiTapiolan petoskopla kiistivät siviiliriidan valmistelussa ja kirjelmiensä törkeillä petoksilla kaikki Niskalan tilaukset?**
- 21) Miksi Baarman, Saksa, Jormanainen ja LP:n petoskopla Kempin valmistelussa valehtelivat, että "elokuun 2014" viemärikuvaukset ovat **muka "Tero Laakson koneella", vaikka**
- A) **niitä ei ole olemassa?**
 - B) **niitä ei annettu koskaan Niskalalle eikä Kavoniukselle?**
 - C) Niskala on kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole toimitettu koskaan hänelle ja LähiTapiolalle?
 - D) Rekisteissä 2005 videoita on ensin valehdeltu "elo- ja lokakuun 2014" kuvauksiksi ja 11.12.2018 Suveksen ja Konttisen valehtelemana 11.12.2014 muka kuvatuiksi ja silti vain 11 kpl 31.10.2005 videoita on LähiTapiolan rekisterissä?
 - E) **Baarman, LP, Jormanainen ja Saksa laativat 16.12.2015 ja 13.8.2017 tarkastusoikeuden estämiseksi sähköposteja, joissa valehtelevat, että videoita, raportteja, laskuja ja MITÄÄN ei ole olemassa heidän rekistereissään, vaan siellä olisi sanat "Jaana Pedersen" ja "vastapuoli"?**
- 22) Miksi PipeSnake ei ole vastannut mitään rekisteröidyn tarkastusoikeusvaatimuksen?
- 23) **Miksi tarkastusoikeuden estämisen rikoksia Kavonius ei ole saanut tutkittua 10 vuodessa millään näytöllä,** vaikka tarkastusoikeuden estäminen törkeiden petosten ja muiden rikosten toteutuksissa on jatkunut 10 vuotta keskeytyksettä ja jatkuu edelleen ja miksi heitä ei ole syytetty ja tuomittu, vaikka vuoteen 2018 saakka tarkastusoikeuden estäminen oli myös erikseen säädetty rikokseksi?
- 24) **Miksi Pontus Baarman, Heikki Saksa, LP Vahinkosaneerauksen ja Jani Jormanaisen petoskopla ovat pystyneet 10 vuotta estämään rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja valehtelemaan tarkastusoikeuden estämiseksi, edellä mainittujen törkeiden petosten toteuttamiseksi ja peittelemiseksi olemattomiksi** kaikkia edellä mainittuja erilaisia videoita, raportteja, sähköposteja, oikeuden päätöksiä, potilastietoja ja laskutuksia Baarmanin 16.12.2015 sähköpostilla, joka on törkeä petos ja henkilörekisteririkos ja Jormanaisen 13.8.2017 sähköpostilla, joka on hänen ja Saksan törkeä petos ja henkilörekisteririkos?
- 25) Kuinka on mahdollista, että näitä törkeitä petoksia on tällä näytöllä ja tunnustuksilla pystytty jatkamaan ja Jaana Kavonius rikosten uhrina leipomaan syyttömänä maksamaan petosrikollisille, syyttömänä saman petosliigan rikoksilla syytteisiin ja vangituksi täysin tahallaan ja häikäilemättömästi poliisien ja syyttäjien virkatehtäviä näiden rikosten toteutuksissa tahallaan käyttämällä?

9.6 Pölyvahinkopetos, törkeä tuhotyö, suojaamattomuuden todisteet ja ulosottopetokset olemattoman velkasuhteen perusteella

Kavoniuksen kodista puuttuivat kokonaan 17.9.2014 pakolliset suojaukset, alipaineistus ja osastoinnit. Se näkyy valokuvista, terveys- ja rakennustarkastajien lausunnoista, RakSystemsin, Tehopuhdistuksen ja LU Rakennus Oy:n lausunnoista, ja on merkitty LähiTapiolan rekisteriin 11.12.2014 Jani Jormanaisen, vahinkotarkastaja Rauno Niskalan

ja Mikael Walveen kirjallisena petoksen tunnustuksena. **LU Rakennus Oy rakensi suojaukset vasta 29.10.2014 ja se on näytöllisesti 100-prosenttisesti todennettu** ja vastapuolia edustavien Rauno Niskalan, Jani Jormanaisen ja Mikael Walveen kirjallisesti 11.12.2014 tunnustama fakta ja myös heidän törkeiden petostensa tunnustus.

Tämä ja kaikki heidän muutkin törkeät petoksensa on toteutettu estämällä täysin selvä todistelu tahallaan 10 vuotta ja sopimalla virkamafian, petosten toteuttajien AA Pontus Baarmanin, AA Leif Itäisen, AA Heikki Saksan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, AA Juri Suveksen, Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen ja LähiTapiolan petoskoplan, poliisien, syyttäjien, KÄT Kempin, KÄT Vienon, laamannien Nurmen ja Lahtisen ja muun virkamafian rikoksista, heidän kesken etukäteen siitä, **että Kavoniukselle kuuluvat kotinsa tuhojen korvaukset tahallaan estetään ja hänet hakattiin väkivaltarikoksella ja uhattiin tappamisella, jotta ei jatkaisi korvaustensa vaatimista ja rikosten tutkintavaatimuksiaan ja todisteiden paljastamista ohjelmissaan.**

Petokset on kirjallisesti tunnustettu ja nämä tunnustukset ovat olleet jo ennen asioiden L 15/649, L 16/352 kanteiden nostamista LähiTapiolan rekisterissä. Baarman, Jormanainen, Saksa, Itäinen, Suves, Henriksson, Mäkinen ja LähiTapiola ovat estäneet rekisteröidyn tarkastusoikeutta vuosia ja **Baarman 16.12.2015 lukien Itäisen kanssa ja estävät edelleenkin.**

LähiTapiolan rekisteristä paljastuivat **23.10.2017** heidän tunnustuksensa verkoston, **poliisit ja syyttäjät ovat estäneet siitä huolimatta näiden törkeiden rikosten tutkinnat ja Kavonius on velkuutettu maksamaan heidän törkeistä petoksistaan 250.000 euroa 20.1.2020 ja 14.9.2020** Kempin ja Vienon päätöksillä toteutetuilla törkeillä virkarikoksilla, estämällä kanteiden ja todisteiden käsittely ja laskuttamalla vastapuolten ja niiden asiamiesten törkeistä petosrikoksista ja salassapitorikoksesta 120.000 euroa, 250.000 euroa ja aloittamalla 4 vuoden viiveellä 7.7.2022 lukien perimään olemattoman velkasuhteen ja Jormanaisen, Niskalan ja Mikael Walveen 8.10.2014 petosten ja niiden 11.12.2014 tunnustusten vastaisesti ja 2019 sopimusten vastaisesti olematonta velkaa LähiTapiolaEtelän väitettynä velkana, vaikka

- 1) Kumpikaan ulosottooperusteeksi väitetty päätös ei osaksikaan koske LähiTapiolaEtelää,
- 2) Heidän törkeistä petoksista ei saanut laskuttaa eikä niitä laskuja hyväksyä osaksikaan ja salaamalla LähiTapiolassa.

Joku LähiTapiolassa 23.2.2016 nimeään salaten valehteli ”oikeudellisesti merkityksettömäksi” 8.10.2014 petosta, jota käytettiin miljoonavahinkojen aiheuttamisessa, petosten toteutuksissa ja ulosottooperinnässä ja ”joku” nimeään salaten laittoi olemattomaan velkasuhteeseen ja törkeään petokseen perustuvan ulosottooperinnän LähiTapiolaEtelässä vireille 7.7.2022 ja 27.7.2022 sopimalla siitä rikoskumppaniensa vouti Juha P. Penttilän ja ulosottomies Marko Aron kanssa.

Petokset on toteutettu valehtelemalla suojauksista, estämällä jatkoluvat, valitusluvat, kanteet, asianomistajasyytteet ja jatkamalla tämän petos- ja virkarikosverkoston rikoksilla heidän uhrinsa Kavoniuksen lavastamista syyttömänä syytteisiin muka väärrien tietojen kertojana vangituksi ja kaikkien pakkokeinojen kohteeksi, vaikka heistä kukaan ei ole tällä näytöllä asianomistaja missään rikoksessa, vaan heidän olisi kuulunut päätyä vankilaan jo vuosia sitten ja kotinsa ja omaisuutensa heidän suojaamattomissa piikkauksissa, viemäri vahongon petosten vuoksi ja heidän törkeidentuhotöidensä vuoksi menettäneellä Kavoniuksella kuuluisi olla ne korvaukset, joita kanteellaan oli vaatimassa, ja jotka heidän rikoksillaan estettiin.

9.7 Väkivaltarikosta edeltänyt Savurinteen tutkinnantappo 26.11.2019 ja sen jälkeen toteutetut väärät S-kirjaukset ja poliisien Moilasen, Halmeen ja Suuripään valehtelu 13.12.2019 alkaen

Jaana Kavonius laati **24.11.2019** oikeilla tiedoilla rikosilmoituksen KÄT Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan tekeillä olevista rikoksista. Savurinne esti tutkinnat lukematta aineistoa ja mahdollistaakseen törkeiden petos- ja virkarikosten jatkamisen. Koska Jaana Kavonius ei suostunut maksamaan kiristäjilleen Baarmanille, Saksalle, heidän toimistoilleen 58.000 euron kiristyssummaa ja luopumaan törkeiden tuhotöiden korvauksista, Kavonius hakattiin tilaustyönä ja Savurinne ja joku muu sopi poliisien Kimmo Halmeen, Keijo Suuripään, Keijo Moilasen kanssa, että Kavoniuksen 24.11.2019 rikosilmoitus kirjattiin virheellisillä tiedoilla **(muka roskapöntön kansien kolisteluksi) ja S-diaarilla, vaikka rikosilmoitus koski törkeää virka- kiristys- väkivaltarikosta.**

Sitten ne Kavoniuksen 24.11.2019-19.1.2020 rikosilmoituksissa ja kuulusteluvastauksissa kuvatut **rikokset toteutettiin** nimenomaan **11.12.2019** toteutetun väkivaltarikoksen ja murhauhkausten avulla, **estämällä** Kavoniuksen kuulusteluvastauksen kirjaaminen, **kannevaatimusten ja todisteiden käsittely, todisteiden ja rikosilmoitusten käsittely ja sopimalla**, että Moilanen, Halme, Suuripää, Gestranus, Savolainen, hätäkeskuksen rikoskumppanit **valehtelevat 11.12.2019 väkivaltarikoksen kaikkia kirjauksia, puheluita, tutkintailmoituksia ja materiaaleja olemattomiksi ja muka "Juhonkatu 12 tappelusta" johtuviksi, jotta Kavonius lavastettiin** syytteisiin, etsintäkuulutetuksi ja vangituksi väittämällä hänen oikeita tietojaan vääriksi.

Sama verkosto esti tutkinnat ja syytteet Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, Ruohosten, Lohjan virkamiesten, Martin pahoinpitelijöiden rikoksista, hankki rikoshyödyt petosliigalle ja sopi rikostensa uhrin Jaana Kavoniuksen lavastamisesta kunnianloukkaus- ja vainosyyteisiin väärillä tiedoilla ja "asianomistajiksi" valehdellut ovat toteuttaneet törkeät rikokset lavastajien avulla.

9.8 Baarmanin 23.12.2019 "uusi" sopimustarjous on tehty 20.12.2019 sopimuksen jälkeen ja hän esitti samat sensuurivaatimukset kuin 11.12.2019 hakkaaja ja syytelavastajat

Koska kyseessä oli järjestetyn häviön rikollinen toteutus, josta Baarman, Saksa ja Kemppi olivat etukäteen uhanneet ja olivat toimineet uhkaustensa mukaisella tavalla koko rikollisen prosessinsa ajan, ja olivat ilmoittaneet Kempin järjestävän heille miljoonien rikoshyödyt ja aiheuttavansa tahallaan Jaana Kavoniukselle miljoonien oikeudenkäyntikuluvastuun estämällä todistelun ja Kavoniukselle kuuluvat korvaukset, hänen ainut mahdollisuutensa niiden törkeiden kiristys-, kiskonta-, petos-, väkivaltarikosten uhrina oli pyrkiä pienentämään heidän aiheuttamaksi tarkoitettua vahinkoa. Tässä tarkoituksessa Kavonius teki **20.12.2019** Baarmanin ja Saksan kirjalliseen tarjoukseen hyväksyvän kirjallisen vastauksen ja se 20.12.2019 vastaus on synnyttänyt OikTL:n säätämän sopimuksen.

Vaikka sopimus oli kirjallisena olemassa, Baarman ja Saksa laativat päämiehineen 23.12.2019 Kempin, Nurmen ja Halmeen kanssa sopimansa valheellisen sähköpostin, jossa yksinkertaisesti vaan valehtelivat vastoin heille toimitettua kirjallista todistetta, että kirjallista sopimusta ei muka ole olemassa. Samalla 23.12.2019 sähköpostillaan rikosten päätekijä Baarman kiristi Jaana Kavoniusta Saksan ja Kempin kanssa **allekirjoittamaan heidän muuttamansa sopimustekstin**, vaikka 20.12.2019 sopimus oli kirjallisena olemassa. **Sopimuksen 20.12.2019 mukaan siihen ei liittynyt sopimussakkoa eikä vahvistamisvaatimusta, joten sinä määritelty 65.000 euron maksuvaatimus ei ollut ulosotossa perintäkelpoinen suoraan tuon sopimuksen perusteella. Jaana Kavoniuksella oli oikeus siihen, että asiat L 15/649 ja L 16/352 päättyivät**

tuohon 20.12.2019 sopimukseen, joka tarkoittaa myös sitä, että Kempillä ei ollut oikeutta enää sen jälkeen tehdä mitään päätöstä noissa asioissa. Laki on aivan selvä.

9.9 Sopimusten ohituksilla tuplattiin petosrikollisten rikoshyödyt

Rikoskumppanit Kempin, Baarman, Saksa, Jormanainen, Nurmi ja LP Vahinkosaneerauksen petoskopia velkuuttivat hakatun uhriinsa laillisten esteiden aikana tapetuksi uhattuna ja Kempin, Baarman ja Saksan 23.12.2019- 20.1.2020 rikoksella petoslaskuttajien rikoshyödyt tuplattiin.

He myös jatkoivat rikollista oikeudenkäyntimenettelyä kolmen lääkärintodistuksen määrittelemän Kavoniuksen laillisen sairausajan aikana, joka oli 16.2.2020 saakka psyykkisen shokin ja väkivaltarikoksen aiheuttamien vammojen sekä keskeneräisten erikoissairaanhoidon aivovammatutkimusten vuoksi. He kiduttivat Kavoniusta sadistisesti jatkamalla tahallaan rikolliseen velkuuttamiseen tähtäävää käsittelyään tietoisena vakavasta vammautumisesta ja psyykkisestä sokista ja pakottivat Kavoniuksen laatimaan lausumia tapetuksi uhattuna, psyykkisessä shokissa ruhjeille hakattuna heidän rikollisesta 120.000 euron prosessipetoslaskutuksestaan, jolla 20.12.2019 sopimus ohitettiin ja **heidän rikoshyötynsä kaksinkertaistettiin.**

Jaana Kavonius on sairaana ja vammautettuna psyykkisessä shokissa **31.12.2019** joutunut Kempin, Baarmanin, Saksan ja Nurmen törkeiden rikosten vuoksi laatimaan 31.12.2019 saman lausuman 2 kertaa ja toimittanut todisteet 20.12.2019 sopimuksesta ja siitä, että jokainen heidän laskuttamansa euro ja kaikki heidän kirjelmointinsa ja suulliset lausumansa ovat törkeitä petoksia, ja että ne törkeät petokset oli kirjallisesti tunnustettu ja **heidän törkeiden petostensa tunnustukset olivat LähiTapiolan ja LP Vahinkosaneerauksen rekistereissä** samaan aikaan, kun Baarman, Saksa, Jormanainen ja LP Vahinkosaneerauksen petosrikolliset poliisien Halmeen, Kukon, Karin, Uskin, Laitisen ym. tutkinnantappajien, Kempin ja Nurmen rikoskumppanuudella valehtelivat rekisterisisältöjä olemattomiksi. Jaana Kavonius oli niin rasittunut ja ahdistunut näistä rikoksista ja toipuminen väkivaltarikoksesta oli niin pahasti kesken, että hänelle aiheutui **31.12.2019 toinen tajuttomuuskohtaus Lohjan Prismassa ja hän joutui joulukuussa 2019 jo toisen kertaan ensiapuun samaan aikaan, kun häikäilemättömät petosrikolliset Baarman, Saksan, Kempin, Nurmi, Ruohoset, Ritvanen, Havia, verkoston poliisit (mm. Merja Laitinen, Kimmo Halme, Markku Kukko) jatkoivat sopimiaan törkeitä rikoksiaan.**

Ensihoidon 31.12.2019 kertomuksesta ilmenee, että Jaana Kavonius ei tiennyt tajuttomuuskohtauksessa päänsä lyötyäni edes, mikä päivä on ja hänellä oli poissaoloaika. Siinä haavoittuvassa tilassa häneen verkoston rikoksia kohdistettiin. **Kavonius kertoi ensiavussa 31.12.2019 lääkäreille ja myöhemmin kriisipalvelun työntekijöille ja sairaanhoitajille, että häntä kiristettiin,** ja että väkivaltarikollinen uhkasi tappamisella, jos hän ei luovu korvauksistaan ja lopeta virkamafiasivujen julkistamista. Ensiavun 11.12.2019 kirjauksista puolestaan ilmenee, hänen olleen niin peloissani heti väkivaltarikoksen ja murhauhkauksen jälkeen, että ilmoitti lääkärin kysyessä, että ei uskalla kertoa, miksi hänet hakattiin. Sen sijaan Petter Kavonius oli kertonut väkivaltarikoksen motiivin sairaalan käytävällä odottaneille poliiseille, jotka sen jälkeen katosivat Jaana Kavoniusta kuulustelematta.

Baarman esitti **23.12.2019** Saksan ja Kempin kanssa Jaana Kavoniukselle aivan samoja uhkauksia, joita esitti hakkaaja 11.12.2019 ja yksistään se on ollut tutkintakynnyksen ylittävä syy tutkia heidän törkeät rikoksensa ja estää ne. Vaikka **Kempin 20.1.2020 toteutti päätöksellään rikoksensa,** joka perustuu kirjallisten 20.12.2019 sopimusten vastaisesti niiden ohittamiseen ja Baarmanin 23.12.2019 sähköpostilla laatimaan ”uuteen sopimustekstiin”, jota Kavoniuksella ei ollut mitään velvollisuutta allekirjoittaa, Baarman, Kempin ja Saksa päämiehineen estivät tuon 23.12.2019 tekstin liittämisen asioiden L 15/649 ja L 16/352 todisteeksi. Sitä siis käytettiin Kempin 20.1.2020 päätöksentekoperusteena eli rikosentekovälineenä ja sen törkeän rikoksen peittelemiseksi jätettiin kuitenkin tahallaan kirjaamatta oikeudenkäyntiaineistoksi.

EIS 6 artikla ei mahdollista lainkaan tällaista päätöksentekoa salatuilla aineistolla, ja kirjallisten sopimusten ohittamista valehtelulla, koko oikeudenkäynnin todistelun tahallisesta estämisestä, oikeudenkäyntimenettelyn estämisestä murhauhkauksia esittämällä ja törkeän väkivaltarikoksen avulla. Juuri sellaisilla törkeillä rikoksilla he tahallaan aiheuttivat Jaana Kavoniukselle 120.000 euron ulosottovelat, joiden perinnän Baarman, LP, Saksa ja Jormanainen aloittivat rikoskumppaniensa vouti Penttilän kanssa jo 20.1.2020 päätöspäivänä ja myöhemmin Marko Aro-niminen ulosottomies vaihdettiin törkeiden petosten toteuttajaksi perimään 7.7.2022 ja 27.7.2022 lukien myös olemattomaan velkasuhteeseen perustuvaa 40.000 euron velkaa kirjallisten kaikkien sopimusten ja lainvoimaisten oikeuden vahvistamispäätösten vastaisesti työkyvyttömyyseläkkeestä. Perintä on nyt 13.7.2024 keskeytetty toistaiseksi.

9.10 Salassapitorikokset, Ranan Rimonin lausunto, perättömät avioliittovalheet ja Baarmanin ja Kempin laittomat uhkaukset

Baarman ja yli 80-vuotias valehteleva eläköitynyt entinen lääkäri Ranan Rimon laativat lääkärinlausunnoksi valehtelemansa asiakirjan, joka on allekirjoittamaton 20.6.2019 päivitetty word. Se ei täytä mitään lääkärinlausunnon kriteerejä eikä Rimonilla ollut oikeutta käsitellä potilastietoja eikä Baarmanilla ja hänen päämiehillään, Saksalla ja Jormanaisella ole ollut oikeutta luovuttaa mitään Kavoniuksen potilastietoja sivulliselle Rimonille eikä Rimonilla ollut oikeutta laatia mitään lausuntoa. **Lausunnoksi väitetystä wordista on poistettu kaikki Kavoniuksen diagnoosit, jotka on asetettu pätevästi tutkimalla.** Asiakirjassa valehdellaan **kreosootilla ja viemärisaasteella aiheutettuja sairauksia ja vammoja ”työpaikan henkilökemioista” muka aiheutuneeksi**, vaikka Kavonius oli irtisanottu eikä ollut työpaikallani äitiysloman alkamisen jälkeen enkä vahinkotapahtumien aikana työssä, vaan kodissani **eivätkä kreosootilla aiheutettu aivokasvain ja muutkaan elimelliset vauriot voi edes teorioissa ja syntyä huonoista henkilösuhteista työpaikalla.** **Vaikka nämä kaikki törkeitä rikoksia eikä lausuntoa saanut edes laatia eikä se edes ole lääkärinlausunto, Baarman ja Saksa laskuttivat ja rikoskumppanina toiminut Kät Noora Kempin hyväksyi näitä korkeiden petosten ja salassapitorikosten laskutuksia 120.000 eurolla** ja sen jälkeen, kun Kavonius oli ensin hakattu 11.12.2019 sairaalakuntoon ja uhattu murhaamisella näiden rikosten toteuttamista varten ja samaan aikaan tekeillä olevan kultin ja sen asiamiesten rikoksia varten.

Baarmanin, Saksan ja Rimonin 120.000 euron jokainen laskutuseuro on heidän törkeiden rikostensa rikoshyötyä eli siviiliriidan törkeän prosessipetoksen ja salassapitorikoksen kiellettyä laskutusta. Lisäksi Baarman, Jormanainen, Saksa ja LP Vahinkosaneerauksen petoskopla valehtelivat tahallaan, että heidän rekistereissään ei muka ole kuin pelkkä Kavoniuksen nimi, ja että LP Vahinkosaneeraus ei ole edes laskuttanut Kavoniusta, vaikka kaikki tiedot olivat heidän rekisterissä ja siellä olivat myös potilastietoja ja Baarman osallistui perintään, vaikka on 16.12.2015 jatkanut ja edelleen 2024 jatkaa rikollista valehtelua, jossa kiistää aineiston olemassaolon juuri siksi, että se rekisterimateriaali sisältää myös **kirjalliset tunnustukset heidän törkeistä petoksistaan..**

Baarman nimesi olemattoman Jaana ja Petter Kavoniuksen avioliiton ”todistekseen” asiassa L 15//649, joka koski kodin viemäri- ja pölyvahinkoja, ja vaikka parisuhteella ei ole sellaisen vahingon tapahtumiseen mitään vaikutusta. He vihjasivat parisuhteeseen liittyvillä väitteillä ja siihen liittyvä kiristämällä, että Kavoniukset olisivat ”perhe”, vaikka eivät ole. Istuntotauolla Baarman kiristi OTT Petter Kavoniusta ja uhkaili häntä miljoonavelkuuttamisella seurustelusuhteen perusteella ja **kertoi sopineensa rikoksistaan Kät Noora Kempin kanssa ja** sellainen rikos oli koko Kempin valmistelun ajan toteutuksissa ja sitä organisoivat myös laamanni Tuomas Nurmi ja laaja poliisi- ja syyttäjärikosverkosto, kymmenien jatko- ja valituslupia estäneiden tuomarien rikoskumppanuusverkosto, PoHan lakimies Marko Savolainen, vouti Juha P. Penttilä ja rikosten toteuttajaksi vaihdettu ulosottomies Marko Aro.

Samoja vääriä parisuhdetietoja on käytetty kultin, sen asiamiesten Baarmanin, Saksan, heidän päämiestensä ja Noora Kempin törkeiden petos-, virka- ja kiristysrikosten toteutuksissa

Tutkinnantapoja järjestivät ja niistä keskenään etukäteen sopivat 2018-2020 mm. poliisit Merja Laitinen, Kari Siivo, Jasper Uski, Sami Kari, Kimmo Halme, Markku Kukko, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Kati Gestranus, Rauli Salonen, Sari Ryyänen, Samuel Eriksson, Aleksi Sulkko, Jari Riiali, Simo Mamia, Mats Sjöholm.

He ovat pyrkineet aiheuttamaan Kavoniukselle, hänen lapsilleen ja Petter Kavoniukselle yhteensä kaikkien heistä talouden tuhoavia valtavia velkoja kaikissa niissä kanteissa, joiden todistelun perusteella Jaana Kavoniuksen ja lastensa korvausoikeus oli täysin selvä.

Lasten kuului saada rikollisilta virkamiehiltä korvaukset potilastietojensa ja uskontotietojensa levittelystä rikoksista, jotka säädetään virkamiesten salassapito- ja virkarikoksiksi. Korvaukset estettiin ja lapset velkuutettiin.

Väärillä parisuhdeväitteillä on toteutettu Kavoniuksiin kohdistettuja useita törkeitä rikoksia. Kyse on törkeistä petoksista, koska Baarman, Saksa, päämiehensä, Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld ovat käyttäneet vääriä tietoja siviiliriidan kirjelmässä, väärissä ilmiannoissa, syytelavastuksissa ja Hulden, Mujunen, Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, KÄT Koskinen laittomissa kotietsinnöissä ja Jaana Kavonius on myös vangittu "väärin" tietojen esittäjänä, vaikka heidän tietonsa ovat väärät eikä parisuhdestatusta saanut edes käyttää testamenttiriidan ja kiinteistön pöly- ja vuotovahinkojen todisteena.

He ovat myös laskuttaneet näistä vääristä tiedoista, mikä on törkeän petoksen rikoshyötyä. Petosrikos kohdistuu VarsKäO:n, Turun HO:n ja KKO:n tuomareihin testamenttiriidassa ja **kaikki ne, jotka ovat niitä päätöksissään ja kirjelmässään käyttäneet, eivät ole erehtyneet, vaan ovat rikoskumppaneita ja niiden väärin tietojen käyttö on törkeä petosrikos, yksityiselämää loukkaava tiedonlevittäminen, törkeä virkarikos ja väärä ilmianto.**

Baarman kohdisti lisäksi Helsingin KäO:ssa tauolla Petter Kavoniukseen laittoman uhkauksen ja uhkasi, että hänen ja Kempin suunnittelema miljoonavelkuutus järjestetyssä häviössä kohdistetaan myös Petter Kavoniukseen, jos hän ei lopeta asiamiestehtäväänsä.

Jaana Kavonius joutui Kempin ja Baarmanin rikosten vuoksi luopumaan avustajastani Petter Kavoniuksesta asioissa L 15/649 ja L 16/352, mikä näkyy poliiseille ja syyttäjille moneen kertaan toimitetuista todisteista, joiden vastaisesti Kavoniuksen ei kuulu olla syytteessä asiassa R 23/1383, vaan Baarmanin, Kempin, Saksan, tutkintoja estäneiden poliisien ja syytelavastajien kuuluu joutua yhteisistä törkeistä rikoksistaan vastuuseen.

9.11 Ruohosten, Ritvasen, Kroneldin ja Baarmanin levittämä Ranan Rimonin laatimaksi väitetty allekirjoittamaton 20.6.2019 asiakirja ei ole lääkärinlausunto, vaan rikos

Ruohosten, Ritvasen, Kroneldin ja Baarmanin levittämä Ranan Rimonin laatimaksi väitetty 20.6.2019 asiakirja on allekirjoittamaton, sisältää valheellisia potilastietoja, siitä on poistettu oikeat potilastiedot ja Rimon on Kavoniukseen nähden sivullinen, jolla ei ole ollut oikeutta saada potilastietoja, käyttää niitä, lausua niistä, muutella diagnooseja eikä poistaa niitä, valehdella lausunnossaan, laskuttaa siitä ja koska poliisille, syyttäjille ja oikeuslaitokseen toimitetun todisteen **Turun HO:n asiassa S 13/1265 laatiman ratkaisun perusteella oikeudenkäyntiosapuoli A ja sen asiamies eivät saa laatia ja hankkia vastapuolestaan B:stä lääkärinlausuntoa ilman A:n suostumusta, ja jos sellainen on laadittu, siitä ei saa laskuttaa eikä sellaista käsitellä oikeudessa eikä ottaa lainkaan huomioon oikeuden ratkaisutoiminnassa.**

Rimonin laatimaksi väitetty allekirjoittamaton word ei täytä mitään Lääkäriliiton ohjeissa lääkärinlausunnon laatimisesta säädettyjä kriteereitä.

Baarmanilla ei ollut oikeutta lähettää lainkaan Kavoniuksen tietoja asian L 15/649 oikeudenkäyntiaineistosta Ranan Rimonille eikä Rimonilla ollut niiden käsittelyoikeutta. Lisäksi Baarmanin 23.12.2019 laskusta ilmenee, että hän ei ole saanut lausuntoa sen toimittamiseen 26.6.2019 mennessä Rimonilta, vaan päiväysten perusteella lausunnon on laatinut tosiasiaa Baarman, joka ei ole edes lääkäri ja siksi siitä puuttuu myös allekirjoitus. **Sitä ei siis ole allekirjoitettu sen päiväyksen mukaisena ajankohtana 20.6.2019 eikä koskaan sen jälkeenkään edelleenkaan nytkään 2024 vielääkään ja siitä on laskutettu 23.12.2019 ja Kemppi rikoksellaan 20.1.2020 hyväksynyt salassapitorikoksesta ja törkeästä petoksesta laskuttamiseen.**

Se asiakirja on törkeä kunnianloukkaus, törkeä petos, salassapitorikos, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisrikos, törkeä virkarikos ja sillä kiristettiin Palosia luopumaan Kavoniuksen todistelusta ja aiheutettiin Kavoniukselle vahinkoa **ja sen levitys ja laatinen toteuttaa Ruohosen 22.11.2018 kiristysrikoksen uhkausten mukaista häpäisyä.**

Siitä on siis laskutettu ja sitä käsitelty ja sen perusteella Kavoniuksen tililtä ulosmitattu, vaikka se on rikos. Rimonilla ei ollut oikeutta saada potilastietoja Kavoniuksen vastapuolen asiamieheltä, vaan he ovat toteuttaneet salassapitorikoksen sen laatiessaan ja Juha Ruohonen, Baarman, Heikki Saksa, Jani Jormanainen, LP Vahinkosaneeraus Oy:n petosverkosto ovat toteuttaneet törkeän petoksen sen laatimisella, käyttämisellä, väärillä tiedoilla, siitä laskuttaessaan ja sitä levittämällä ja törkeän kunnianloukkauksen ja törkeän yksityiselämää loukkaavan tiedonlevityksen levittämällä kunniaa loukkaavia törkeitä mielisairausväitteitä ja VarsKäO:n 5.11.2020 testamenttiriidassa tekemästä **KäT Hirvosen 5.11.2020 päätöksestä näkyy, että kyseessä on salassapitorikos siitä riippumatta, millaisia potilastietoja he ovat levittäneet eli myös silloin, kun he levittävät valheellisia mielisairaustietoja ja muita vääriä potilastietoja.**

Sivullisilla Rimonilla ja Ruohosella ei ole ollut oikeutta käsitellä potilastietoja osaksikaan eikä varsinkaan levitellä niitä ja käyttää niitä, koska he ovat laissa potilaan asemasta ja oikeuksista ja JulkL:ssa säädettyjä sivullisia, joilla ei ole lainkaan oikeutta lausua Kavoniuksen potilastiedoista mitään ilman Kavoniuksen suostumusta eikä levittää niitä väärissä eikä missään muodossa.

Valheellisten potilastietojen levittäminen törkeillä kunnianloukkauksilla on lisäksi

- 1) Kavoniukseen oikeudenkäytössä kuultavana kohdistettu rikos.
- 2) Samalla myös Palosen omaisiin oikeudenkäytössä kuultavana kohdistettu rikos
- 3) RL 15:9 §:n rikoksia, koska kaikki kantajien todistajaan Kavoniukseen ja asiantuntijakuultavansa Walliniin kohdistetut rikokset ovat tekotavaltaan ja motiiviltaan sellaisia, että
 - A) niillä on pyritty vaikuttamaan testamenttiriidan ratkaisutoimintaan ja estämään Palosen omaisia saamasta heille kuuluvia jäämistöä
 - B) niillä on pyritty estämään Kavoniusta ja Wallinia saamasta meille kuuluvia korvauksia ja antamasta lausumia ilman painostusta ja rikosten kohteeksi alistamista.

KäT Noora Kempillä ei ollut oikeutta hyväksyä 20.6.2019 päivättyä allekirjoittamatonta asiakirjaa lääkärinlausunnoksi, koska sellaista eivät saaneet oikeudenkäyntivastapuolet, heidän asiamiehensä ja Rimon laatia ja Ruohoset, Ritvanen, Kroneld, Baarman, Saksa ja kukaan muukaan laatia, käyttää ja siitä laskuttaa. **Mutta on laadittu, käytetty, levitetty, laskutettu rikoksia toteuttamalla ja Kemppi 20.1.2020 rikoksellaan tahallaan hyväksynyt.**

9.12 Asian R 23/1383 kaikkien asianomistajien, lavastajien, Nurmen (lavastuksen vireille laittajan) ja tutkinnantappajien teot ovat etukäteen sovittuja rikoksia, joiden päätökset laadittiin todistelu kokonaan estämällä

Jaana Kavonius ei saanut itseään koskevia oikeita lääkärinlausuntoja käsiteltyä missään kanteessa, valituksessa ja asianomistajasytytteillä.

Mutta rikoskumppanit Kemppi, Baarman, Saksa ovat pystyneet

- 1) juuri tutkinnantappojen ja lavastusverkostonsa avulla toteuttamaan häikäilemättömät rikoksensa
- 2) hankkimaan asianajotoimistoilleen, itselleen, petokset tunnustaneelle Jormanaiselle, LähiTapiolan ja LP Vahinkosaneerauksen, AA Jarmo Henrikssonin petosliigalle miljoonien rikoshyödyt, satojen tuhansien eurojen laskutusrikoshyödyt
- 3) Nurmen vireille laittamasta ilmiannosta ja poliisien, Ilmanin, Kolehmaisena, Mäkisen, Rappen, Juntikan, Lahtisen, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Ilmanin, Kolehmaisena ja lavastus- ja vangitsemiskoplan kanssa sopimalla
 - *lavastamaan petos-, virka- ja salassapitorikostensa uhrit asiassa R 23/1383 syytetyksi ja vangituksi muka "kunniansa" loukkaamisesta vastoin aivan selvää rikosnäyttöä*
 - *toteuttamaan kaikki rikoksensa jokaisessa vaiheessa niin, että todisteita heidän törkeistä rikoksistaan ei ole käsitelty koskaan missään vaiheessa.*

9.13 Lavastukset, tutkinnantapot ja törkeiden petosten miljoonarikoshyötyjen hankinta toteutettiin törkeiden petosten tunnustusten "ikuisella" salailulla

AA Heikki Saksan, Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen, AA Pontus Baarmanin, AA Juri Suveksen, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, Ranan Rimoin, LähiTapiolan ja rikoskumppanien törkeän petoksen tunnustuksia on vuosia salailtu ja törkeiden petos- ja virkarikosten toteuttajat ovat "kunnianloukkausrikosten asianomistajiksi" valehdeltuina asian R 23/1383 syytelavastajina

Baarman, Saksa, AA Leif Itäinen, Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakanen Oy, Asianajotoimisto Sivenius & Suvanto Oy, AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen, AA Juri Suves, Asianajotoimisto Suves Oy, LP Vahinkosaneeraus Oy, LähiTapiolan petosverkosto (mm. AA Juri Suves, lakimies Teija Kerminen, lakimies Veera Konttinen, toimitusjohtaja Ari Lagerström, pääjohtaja Erkki Moisander), Ranan Rimon ja Jani Jormanainen sopivat törkeistä petoksista Kavoniuksen kodin tuhoamisessa, työsuhteen rikoksista, prosessipetostoiminnasta, ja vaikka he tunnustivat törkeät petoksensa kirjallisesti ja ne oli merkitty heidän rekistereihinsä he salailivat niitä omia tunnustuksiaan velkuuttaakseen rikostensa uhrin Jaana Kavoniuksen törkeillä prosessipetoksillaan ruhjeille hakattuna, tapetuksi uhattuna ja estivät rekisteröidyn tarkastusoikeutta vuosikausia.

Kun Saksa ja Jormanainen valvontalautakunnassa toistamiseen tunnustivat 15.3.2017 sen törkeän petoksen, jota koskeva tunnustus oli ollut vuosia tehtynä myös LähiTapiolan rekisterissä 11.12.2014 alkaen, joku valvontalautakunnassa leimasi siihen tunnustukseen "ikuisesti salainen"-leiman.

Sen jälkeen Saksa, Baarman, Jormanainen, LP Vahinkosaneerauksen petoskopla, Henriksson, Mäkinen, Suves ja LähiTapiolan petoskopla jatkoivat sitä samaa törkeää petosta Kempin ja Vieron valmistelussa, estivät sillä törkeällä petoksella

tunnustuksestaan tietoisena Kavoniuksen korvaukset, aiheuttivat tahallaan Kavoniukselle miljoonavahingon, tuhottuaan Jormanaisen, Rauno Niskalan, Mikael Walveen, Tero Laakson, Janne Liimataisen ja Santeri Suoniemen toteuttamalla törkeällä tuhotyöllä koko kodin, koko Kavoniuksen omaisuuden, hankkivat itselleen ja asianajotoimistoille 120.000 euron, 76.000 euron ja 40.000 euron petosrikoshyödyt laskuttamalla tunnustamistaan törkeistä petoksista ”asianajotyönä”, minkä rikoshyödyn ulosmittaisivat rikostensa uhrin Jaana Kavoniuksen tilitä ja eläketuloista samaan aikaan, kun heidän törkeiden petoksen tunnustukset olivat kaikissa heidän rekistereissään.

Salausleimoja käytettiin valvontalautakunnassa poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa törkeiden petos-, väärennys-, tuhotyö-, työsyryntä- ja virkarikosten toteutuksiin ja peittelyyn eli täysin rikolliseen tarkoitukseen miljoonarikoshyödyn hankintaan.

AA Pontus Baarman, AA Leif Itäinen ja LP Vahinkosaneerauksen ja LähiTapiolan petoskoplat peittelivät ja jatkoivat törkeiden rikostensa toteutuksia ja törkeiden petosten tunnustusten salailua estääkseen korvaukset, laskuttaakseen törkeistä petoksistaan 120.000 euroa ja aiheuttaakseen syyttömälle rikostensa uhrille myös aiheettomat syytteet, etsintäkuulutukset ja vankeuden.

Rikos jatkuu edelleen, samoin virkamafian avulla ulosmittaus heidän petosrikoshyötyinä tutkinnantappojen avulla ja lavastukset. Täysin selvän näytön eli mm. heidän omien törkeiden petosten tunnustustensa vastaisesti Jaana Kavoniukselle on tämän saman rikoskoplan sopimilla rikoksilla lavastettu syyte asianumerolla R 23/1383, jossa törkeiden petos- ja virkarikosten toteuttajat Kät Noora Kemppi, AA Pontus Baarman ja AA Heikki Saksa on valehdeltu kunnianloukkausrikosten asianomistajiksi, vaikka ovat törkeiden petos-, virka- ja väärennysrikosten ja salassapitorikosten toteuttajia.

10. Vapauttamisperuste 9: Asianomistajiksi väitettyjen tunnustusten ja viranomaispäätösten vastaisesti vangitun rikosten uhrin Kavoniuksen vapauttamisvelvoite

- Vangitseminen, syytteet, etsintäkuulutukset ja muut rikosoikeudelliset seuraukset on tahallaan lavastettu ja määrätty rikosten uhrille Jaana Kavoniukselle todellisten verkoston rikollisten tunnustusten vastaisesti.
- Jaana Kavoniuksen tahallinen ulosottovelkuuttaminen 250.000 eurolla, lasten velkuutus 140.000 eurolla ja lääkäriinsä Wallinin ulosottovelkuuttaminen toteutettiin, asioiden L 15/649, L 16/352, L 17/261 ja R 22/2464 petoshyödyt hankittiin rangaistavaksi säädetyillä teoilla
- Asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ”asianomistajat”, Wallinin lavastajat asioissa R 22/2464 ja 5650/R/21969/23 ovat rikosten toteuttajia eivätkä uhreja millään perusteella.

10.1 Oikeusasiamiehen ja finanssivalvonnan havainnot virkamafian ja LähiTapiolan rikollisuudesta vastaavat Kavoniuksen todisteita

Kavonius on esittänyt täydet todisteet jokaisesta rikoksesta, joilla hänen lapsensa velkuutettiin 140.000 eurolla, hänet hakattiin, velkuutettiin ja siitä, miten törkeillä rikoksilla ja väärillä tiedoilla vastapuolten rikoshyödyt hankittiin ja lavastusten, vangitsemisen ja pakkokeinojen rikoksista: <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR> todistemateriaali:

- Jaana Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimat sadat rikosilmoitukset ja niiden todisteet (kaikki järjestettynä aiheittain kansioissaan) ja niihin laaditut valheelliset tutkinnantappopäätökset (kansiossa "TUTKINNANTAPOT" ja alakansioissa poliisi- ja syyttäjakohtaisesti tutkinnantapot)
- Jaana Kavoniuksen vireille laittamat virkamafian tahallaan estämät asianomistajasyytteet ja niiden todisteet ja niiden vireille tulon estäneet virkamafian rikosten valheelliset päätökset
- Jaana Kavoniuksen vireille laittamat kaikki estytyt kanteet, valitukset, ulosottovalitukset, niiden todisteet ja kaikki niiden vireille tulon estäneet virkamafian rikosten valheelliset päätökset
- **kaikki "olemattomiksi" valehdellut todisteet lähetys- ja vastaanottajatietoineen** Kavonius on julkaissut 19.4.2024 juuri siksi, että niiden julkistaminen todistaa syyttömän vangitsemisen ja petos- ja virkarikosten, väkivallan, lavastusten törkeyden. **Vangitsemispäätöksissä valehdellaan näiden todisteiden muka puuttuvan, vaikka eivät puuttuneet, vaan on tahallisesti jokaisessa verkoston rikoksessa estetty koko todistelu.**
- Kaikki Jaanalla on asiaa -ohjelmat ja virkamafia.fi-sivujen sisältö vastaavat todisteita

Todisteet Kavonius on dokumentoitu Lähitapiolan, verkoston asianajajien, virkamiesten ja kultin järjestäytyneen rikollisryhmänsä laajasta rikollisuudesta. Todisteet todistavat verkoston toteuttaneen tahallaan törkeitä petoksia, huoritteluita, salassapitorikoksia, kodin ja omaisuuden tahallisen tuhoamisen, työpaikkakiusaamisen, halvaantumisen, työsuhteen laittoman irtisanomisen, ulosotto-petokset, lasten velkuuttamisen, koulu- ja kerhoväkivallan, automurhayritykset, 11.12.2019 väkivallan, väärennykset. Kavoniusta lavastetaan vankilaan syyttömänä todisteiden vastaisesti samaan aikaan, kun myös valtamedia uutisoi laajoista Lähitapiola-ryhmän petoksista, työpaikkakiusaamisesta ja raporttien väärentämisestä ja poliisien rikollisuudesta ylimpien laillisuusvalvojen päätöksillä todennettuna. Fiva ja oikeusasiamies ovat tehneet samoja havaintoja, joita Kavonius on todisteilla todistanut virkamafiasta ja havaitsi myös Lähitapiolan henkivakuutusyhtiön päälakimiehenä ja laillisuusvalvojana ennen kuin hänet laittomasti äitiyslomalla irtisanottiin juuri siksi, että hän ei päässyt jatkamaan laillista raportointia ja paljastamaan heidän törkeitä rikoksiaan. Kavonius oli 6 vuotta ennen rikollista irtisanomista täysin sadistisen työpaikkakiusaamisen kohteena ja halvaantui ja vammautui pysyvästi niiden rikosten seurauksena.

Kavoniuksen ei kuulu vankillalta välttymiseksi valehdella todisteiden vastaisesti törkeää rikollisuutta laillisuudeksi eikä peitellä sitä, koska verkoston törkeät rikokset ovat olemassa ja ne ovat jo myös valtamedian uutisia.

10.2 Oikeusasiamiehen päätös 2019 Lounais-Suomen poliisin rikoksista

Oikeusasiamies Petri Jääskeläinen totesi 2019 päätöksellään, että Lounais-Suomen poliisissa on jo pitkään ollut rikollisia käytäntöjä. Tutkinnantappoja ja lavastuksia toteutetaan vuosikymmenten rikollisena perinteenä samojen tiettyjen rikollisten poliisien ja syyttäjien koplassa rikollisin menetelmin päätöksissä valehtelemalla ja todistelu estämällä. Helsingin Sanomat uutisoi (**21.8.2019**), että juttuja oli siivottu pinoista ilman, että päätöksentekijäksi väitetty oli koskaan lukenut ja käsitellyt aineistoa. Kaikissa Kavoniukseen kohdistetuissa tutkinnantapoissa on annettu etukäteen samat rikolliset ETL:n vastaiset syyttäjän ohjeet olla käsittelemättä todisteita ja lukematta mitään poliisissa. Esim. syyttäjä Leena Salovartio tunnusti laatineensa 28.11.2022 päätöksen kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa ja päätös on tosiasiaa poliisien Simo Mamian ja Mats Sjöholmin rikolliseen valehteluun perustuva poliisien laatima

Valtamedian uutisoimalla tavalla poliisin ja syyttäjien tutkinnantappoja on 120.000-160.000 vuodessa ja ne ovat jo noin 50 % rikosilmoituksista.

Lounais-Suomen poliisi perusteli rikollisia käytäntöjään ylimielisesti jopa oikeusasiamiehelle "ajan ja paperin säästämisellä". Poliisit valehtelivat ylimmälle laillisuusvalvojalle muka lopettaneensa rikolliset käytännöt, vaikka niitä laajennettiin ja toteutetaan edelleen Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisissa, KRP:ssä,

syyttäjälaitoksessa ja virkamafian laajana rikollisverkostona (**RL 6:5 § 2 mom.**) Tutkinnantappoja tehtiin esim. vuonna 2018 ennätysmäärä epänormaali määrä yli 43 % tutkinnoista tappamalla ja samaan aikaan on toteutettu myös poliisien Merja Laitisen, Kari Siivon, Rauli Salosen, Keijo Suuripään, Markku Kukon, Aleksi Sulkon, Jari Riialin, Kimmo Halmeen, Jarmo Pitkämäen, Kimmo Markkulan, Sari Ryynäsen ym. tutkinnantapot Ruohosten kultin rikoksiin, LähiTapiolan laajan rikollisverkoston, kiinteistö- ja työsuhderiitojen petoskoplien rikoksiin, murhayritysten ja väkivaltarikosten ja raiskauskehotusten mahdollistaminen Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistettuna ”haitattomiksi” valehdeltuna ja syrjintäperusteella toteutettuna rikollisuutena.

Poliisit salailevat asiakirjoja rikoksilla, joista on käynnissä jo esitutkinta virallisen syyttäjän toimesta ja viimeksi on HS uutisoinut pari viikkoa sitten, että **Lounais-Suomen poliisit ”käytäntönään” tunkeutuvat ihmisten koteihin ja repivät sieltä mielivaltaisesti uhrejaan ”kuulusteluihinsa”**, joita kotirauha- ja törkeitä vapaudenriisto- ja virkarikoksia he siis toteuttavat ilman kotietsintälupaa, koska eivät noudata mitään lakeja. He toteuttavat tahallaan ja systemaattisesti törkeitä rikoksia, koska heidän rikollisverkostonsa estää tutkinnat, syytteet ja tuomiot juuri sellaisilla rikollisilla tutkinnantapoilla ja lavastuksilla, jotka Kavonius on ensimmäisenä suomalaisena näin hyvin dokumentoinut.

10.3 Aamulehden ja Ylen uutiset 14.6.2022 LähiTapiolan korruptiosta

Yle ja Aamulehti uutisoivat 14.6.2022 LähiTapiolan toiminnan laajasti rikolliseksi. LähiTapiola-ryhmän toiminta Pirkanmaalla on laajasti rikollista ja takautuvia vakuutuksia on myönnetty jopa kuolleille hevosille ja **johtohenkilöt lahjoneet asiakkaita** ja toteuttaneet törkeitä rikoksia. Rikokset Pirkanmaalla ovat vain jäävuoren huippu.

Kavoniuksen rikosilmoituksissa 2008-2024 kuvataan ja todisteilla täysin todistetaan, että LähiTapiolalla on laaja törkeitä petoksia, väärennyksiä, sadistista työpaikkakiusaamista, henkirikoksen yrityksiä ja etukäteen sovittuja oikeudenkäyntihäviöitä toteuttava kopla, joka toteuttaa RL 6:5 §:n 2 momentin säättämää järjestäytyneen rikollisryhmittymän täysin törkeää rikollisuutta ja hankkii valtavat rikoshyödyt tutkinnantappoverkoston avulla ja sitä vastaan nostetut oikeudenkäynnit on sovittu etukäteen tuomarien kanssa, jotka vaihdetaan rikosten toteutuksia varten ja Kät Hannu Vieno, Kät Tuula Myllykangas, Kät kemppe, laamannit Tuomas Nurmi, Martti Juntikka, Ilkka Lahtinen, verkoston poliisit ja syyttäjät soittelevat LähiTapiolan petoskoplan jäsenten kanssa ja postittavat salaa materiaaleja ja järjestävät varjovalmisteluja, jotka näkyvät myös päätekijän AA Jarmo Henrikssonin laskusta vuodelta 2020.

10.4 Finanssivalvonta totesi LähiTapiolan ja S-pankin toiminnan laajasti rikolliseksi

Finanssivalvonta totesi LähiTapiolan ja S-pankin toiminnan laajasti rikolliseksi ja Kavonius teki jo 2009-2014 ennen häneen kohdistettua irtisanomista vuosia sitten ne samat havainnot laajasti rikollisesta toiminnasta. Rikoksiin osallistunut LähiTapiolan johto ja lakimiehet irtisanoivat rikoksista perille päässeeseen Kavoniuksen äitiyslomalla, jotta Kavonius ei päässyt raportoimaan rikoksista Fivalle laillisuusvalvojan tehtävässään.

LähiTapiolan laajan petosverkoston rikolliset irtisanoivat Kavoniuksen täysin rikollisilla menetelmillä äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta ja sitä ennen työpaikkakiusasivat hänet lähes hengiltä, aiheuttivat pysyvän ruumiinvamman ja halvaantumisen. Rikollinen irtisanomishanke oli meneillään jo vuosia ennen varsinaista irtisanomista samalla motiivilla eli koska Kavonius sai selville heidän laajan petosverkostonsa toiminnan ja oli ilmoittanut saapuvansa äitiyslomaltaan paljastamaan koko koplan.

Kaikki Kavoniuksen havainnot ovat oikeita ja siitä todistavat myös valtamedian uutiset 2021-2022, joissa vakuutusalaä valvova viranomaisen Fiva ja myös Vakuutuslautakunta ovat todenneet LähiTapiolan ja sen rahastoyhtiöiden raportoineen vuosia tahallaan väärin, salailleen tietoja, antedateeranneen vahinkotapahtumien jälkeen vakuutushakemuksia junaillakseen kavereilleen korvauksia laittomasti, toteuttaneen organisaatioissaan laajaa työpaikkakiusaamista ja törkeitä petoksia sekä johdon väärinkäytöksiä ja laajoja vakavia väärinkäytöksiä on myös S-pankissa ja sen johdon toiminnassa ja siihen pankkiin fuusioitui aiemmin LähiTapiolaPankki.

Kavoniukseen kohdistettu törkeä petos on toteutettu tahallaan, sen tutkinnat, syytteet ja tuomiot estetty valtion vastuulla olevilla poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoksilla, Kavoniuksen korvausten estämisestä ja ulosottovelkuuttamisesta on päätetty etukäteen virkamafian, LähiTapiolan, verkoston petosrikokset laskuttaneiden asianajajien ja törkeiden tuhotöiden toteuttajien rikoksilla ja ne kaikki ovat perustuneet syrjintään. Juuri siksi valtio on vastuussa virkamafiaverkoston rikoksilla aiheutetuista kaikista vahingoista ja siksi Kavoniuksella on nyt oikeus vaatia ja saada korvaukset kaikista niistä rikoksista, joiden tutkintaa tämä laaja mafiaan tahallaan estänyt vuosikausia täysin rikollisin menetelmin.

10.5 EU-komission ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätösten vastainen lasten velkuutus

EU-komissio, Etelä-Suomen lääninhallitus ja oikeusasiamies ovat todenneet Lohjan kaupungin ja sen virkamiesten rikkoneen esteellisyysnormeja, valehtelevan aiheuttaakseen kanteluasioissa väärät päätökset ja lapsiin kohdistamat teot rikoksiksi, joilla on syntynyt lapsille ehdoton korvausoikeus.

Silloinen tietosuojadirektiivi, HetiL, EIS 1, 5-6, 13-14, 17-18 artiklat, PL 6, 21 ja 118 §:t ja nykyinen tietosuojasetus, JulKL ja tietosuojalaki säättävät, että jokaisella oikeusloukkauksen kohteella tulee olla tehokas oikeussuojakeino myös virkamiehiä vastaan.

Virkamafia on valtiosäännön kieltämä rikollisjärjestö, joka on vuosikymmeniä huolehtinut siitä, että kukaan ei saa sen rikoksia normaalitavalla tutkittua, vaan joutuu valtavan kustotoimien ja rikosmäärän kohteeksi, jää verkoston rikosten vuoksi ilman korvauksiaan ja oikeuksiinsa vedonneet mafian kostovelkuuttaa järjettömillä summilla ja lavastaa vankilaan ja sakotuksiin täysin rikollisessa prosessissa.

10.6 Oikeuskanslerin päätös velvollisuudesta antaa aktiivisesti suojaa kaikille perus- ja ihmisoikeuksille (PL 22 §:n velvoittavuus)

Oikeuskansleri on todennut ratkaisullaan perusoikeuksien velvoittavuuden:

EOAK/342/2019 s.12/12:

"Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan.

Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomaisen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa."

Asiassa on täysi näyttö siitä, että **tehokkaat oikeussuojakeinot on estetty kokonaan ja virkamiehet ovat päinvastoin toteuttaneet vielä törkeimpiä rikoksia: uhrien**

velkuuttamiset, korvausten estämiset ja Kavoniuksen vangituksi, syytteisiin ja vankilaan lavastetuksi, etsintäkuulutetuksi, kotietsintöjen kohteeksi, kodittomaksi ja perheettömäksi ja Martin äidittömäksi aiheuttamisen kostotoimena. Heidän kaikki rikoksensa synnyttävät nyt oikeuden vaatia rangaistuksia ja saada kaikki puuttuvat, estetyt korvaukset EIS 5 artiklan 5-kohdan, PL 22 ja 118 §:n, VahL:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan perusteella.

10.7 Vastapuolten ja muiden rikoksentekijöiden omat tunnustukset

Syrjintärikosten tunnustukset ja Suomen valtion velvollisuus poistaa syrjintä ja toteuttaa Kavoniuksen korvausoikeus

Rikoksia on arvioitu verkoston itsensä toteuttamien rikosten avulla todistelu estäen ja soveltamalla rikoslain teonkuvausten sijaan "leivonnan" tavoitteita ja 31.5.2023 paljastunutta syrjintää. Koska syrjintä on myönnetty kirjallisesti Rappen, Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" 31.5.2023 päätöksellä, Kavoniuksen ei tarvitse sitä enää todistaa syrjintää. Muu systemaattinen syrjintä koko tekoajalla 2001-2023 ilmenee heidän päätöstensä, viestiensä ja väärin ilmiäntöjen rikollisesta sisällöstä ja syntytavasta.

Työsyrjintään on säädetty käänteinen todistustaakka. Kavoniukseen äitiyslomalla kohdistettu rikollinen irtisanominen ja edeltävä työsyrjintä tulee syyttää ja tuomita tällä näytöllä ja syrjintä tulee poistaa maksamalla ne korvaukset, jotka 2017 kanteella asiassa **L 17/261** vaadittiin ja joiden estäminen ja Kavoniuksen velkuuttaminen Henrikssonin, KäT Vienon, laamanni Lahtisen ja LähiTapiolan petoskoplan rikoksilla on törkeä rikos eikä mikään oikeuta pitämään rikosvahinkoja voimassa.

Valehtelu "tuntemattomista ryhmittymistä" ja "vähäisestä" rikosmäärästä

Jukka Rappe valehteli Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen, Aleksi Sulkon, Simo Mamian, Nina Heikkilän, Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Pertti Ventelän, Jasper Uskin, Robin Huldengin, Katja Haaviston ja "tutkinnanjohtajan" kanssa tahallaan, että rikoksia olisi pieni määrä ja kaikki niistä olisivat "haitattomia", "politiikkaan", "ammattiin", "rokottamattomuuteen" liittyviä ja "mielipiteen vapauksia" ja jättivät kokonaan soveltamatta rikoslakiin säädetyn törkeän kunnianloukkauksen ja muidenkin rikosten teon kuvaukset. Kavoniuksen rikosilmoituksissa ja 9.10.2024 syyttämiskaavimuksessa ovat todisteena kaikki ne 2014-2024 Rappelle, Mäkiselle, Sjöholmille ja muille tutkinnantappajille ja lavastajille lähetetyt todisteet Kavoniukseen kohdistetuista viesteistä, joista he pystyivät näkemään määrän valtavaksi, ja että kaikki ovat asiattomia. He olivat itse niitä kaikkia toteuttamassa ja mahdollistamassa.

Lisäksi he lausumillaan ja tutkinnantapoillaan huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, noidaksi, "kullinlutkuttajaksi" ja ulosteeksi alistamalla ja törkeälle seksuaaliselle ahdistelulle alistamalla ovat itse todistaneet olevansa rikollisia, jotka ovat alistaneet näille kaikille rikoksille Kavoniuksen tahallaan. Verkoston **rikolliset korvaavat puuttuvan älynsä epärehellisyydellä näissä päätöksissään, joissa toteuttavat verovaroin rikollista valehtelua vuosikymmenistä toiseen ja väärentelevät tuhansia asiakirjoja, lavastavat syyttömiä ihmisiä vankilaan, hankkivat verkostonsa rikollisille ryöstösaaliinsa ja auttavat kidutuskulttia, petosrikollisia ja Lohjan virkamiehiä raiskauksissa, väkivallassa ja kaikissa mahdollisissa väärissä ilmiannoissa ja petoksissa ja "setämies" Heikki Saksaa järjestämään "neuvotteluja" pienten lasten kanssa yksikseen lakitoimistossaan ilman ketään aikuista.**

Mäkisen omat 21 tutkinnantappoa 12.5-13.5.2022 ja 7.10.2022 nimillä tehtynä todistavat hänen 18.5.2022 päätöksensä törkeäksi rikokseksi ja hänen valehtelevan 18.5.2022 jonkun "tutkinnanjohtajan" kanssa tahallaan tiedossa olevia rikoskumppaneitaan ja

satoja rikosten toteuttajia ”tuntemattomiksi” estääkseen Kavoniuksen saamasta korvauksiaan ja estääkseen laajan rikollisen verkoston rangaistukset ja tuomiot tahallaan.

Kun joku virkamafian setämiesten pervoiluun ja muuhun rikollisuuteen puuttuu ja sitä paljastaa, uhrille järjestetään kostona mafian ”kuulustelut”, joissa ”rikoksia” ovat laissa säädettyt uhrin puolustautumiskeinot ja kaikki oikeussuojakeinot.

Virkamafian ja kultin olemassaolo ja niiden rikoksia koskevan syyttämismenettelyllisyyden syntyminen todisteluilla

Verkoston sadat tutkinnantapot todistavat juuri sen virkamafian, josta Kavonius on kerännyt todisteet. Heidän lavastustensa rikosten törkeys ja päätöstensä valheet ovat todisteluja heidän omista rikoksistaan. Ne kaikki tutkinnantapot ja lavastukset synnyttävät velvollisuuden nostaa syytteet, purkaa virkasuhteet, toteuttaa verkoston pidätykset ja vangitsemiset. Sama todistelu todistaa Kavoniukseen kohdistetut syytteet, vangitsemisen, rangaistusvaatimukset ja kaikki pakkokeinot verkoston rikoksiksi, joilla on edellä kuvattu motiivi. Länsi-Uudenmaan käräjäoikeudelta puuttuu oikeus käsitellä asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet ja rangaistusvaatimukset juuri siksi, että ne ovat Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia ja syntyneet rikollisilla menetelmillä ja Kavoniuksen rikos ja vangitsemisperusteet puuttuvat ja syyttäjien syyteoikeus puuttuu niissä asioissa Kavoniuksen rikoksen puuttumisen

Kahden asiantuntijalääkärin todistuksella, Wallinin asiantuntijakuulemisella ja laajalla kultin äänitemateriaalilla ja kirjallisena materiaalilla tulee kaikille selväksi, että kidutuskultti on kyseessä, sen rahaliikenne todistaa pyyteettömyyden puuttuvan, ja että kyse ei ole ”performanssiesityksistä” eikä ”polyamoriasta”, jollaiseksi sitä ovat Ruohoset, Ritvanen, AA Havia ja AA Kroneld valehdelleet. Myös MTV on uutisoinut kultista, joka kidutti uhriaan.

Hätäkeskusäänitteistä valehtelu ja Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 tunnustus

Väkivaltarikosta 11.12.2019 käytettiin asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 verkoston etukäteen sopimien törkeiden petosten ja virkarikosten toteuttamiseen. Sen jälkeen verkoston rikolliset sopivat, että väkivaltarikoksen hätäpuheluita, poliisin ja ensihoidon tehtäviä ja tutkintailmoitusta valehdeltiin olemattomiksi ja poliisihallituksen Marko Savolainen ja hätäkeskuslaitoksen virkamiehet laativat tekaistuja tarinoita Juhonkatu 12 tappelusta ja väärensivät rekisteriä ja valehtelivat aitoja hätäpuheluita olemattomiksi. **Nämä kaikki rikokset ovat nyt paljastuneet Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 tunnustuksella**

Julkistusoikeuden todisteet ja perustuslain sanamuoto

Kanta-Hämeen KäO:n laamannin Palomäen 15.7.2021 päätös ja VarsKäO:n KäT Hirvosen 5.11.2020 päätös ovat todisteita julkaisu-oikeudesta. **Julkaisu-oikeus näkyy suoraan PL 12 §:n 2 momentin kirjoitustavasta ja JulkL 3 §:stä ja kaikista oikeustapauksista**, jotka Kavonius laati ”tietosuoja-rikosta” ja ”vainoamista” koskevissa lavastajien kuulusteluissa 2.5-9.5.2022 kuulusteluvastauksiin, joita rikolliset syytelavastajat eivät pöytäkirjanneet jatkaakseen syytelavastuksillaan ja Äijälän ”hölmöiksi” itse tunnustamalla kuulustelukysymyksillä syyttömän uhrinsa vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja vankilaan lavastamista. Kavoniukseen ei ole saaneet koskaan yhtään kuulustelua rikosepäilyyn väärässä asemassa Kavoniukseen kohdistaa.

LähiTapiolan rekisteriin merkityt tunnustukset

LähiTapiolan rekisteriin on merkitty

- 1) sitovan 14.8.2014 korvauspäätöksen tunnustukset

- 2) oikea vahinkokuvaus, jolla Niskalan 2015 postittama teksti on todisteellisesti väärennys
- 3) kaikki ne laskut, raportit ja päätökset, joita valehdeltiin olemattomiksi oikeudenkäynnissä.
- 4) viemärikuvaukset, joiden teknisistä tiedoista näkyy, että ne on valmistettu 31.10.2005 eikä 2014
- 5) Jormanaisen, Niskala ja LU Rakennus Oy:n 11.12.2014 tunnustukset, että suojaus ei rakennettu
- 6) todisteet rikollisesta maksuliikenteestä ja asiakirjojen väärentämisestä
- 7) väärennetyt ja aidot korvauspäätökset, joista näkyy, että maksutietoja on poistettu Kavoniukselle postitetuista päätöksistä
- 8) kotiosoitteen väärentäminen petoksellisen maksuliikenteen salaamiseksi ja päätösten ohjaamiseksi Niskalalle Suveksen, Kermisen, Konttisen, Jormanaisen, Walveen, Lagerströmin, Rintalan Varjosen, Niskalan, Henrikssonin ym. petosten jatkamiseksi
- 9) Suveksen kirjallinen tunnustus siitä, että LP Vahinkosaneeraus Oy on laskuttanut nimenomaan Kavoniusta eikä LähiTapiolaa
- 10) Walveen ja Jormanaisen tunnustukset aliurakoinnista, jonka he ja Saksa ja Baarman rikollisesti kiistivät siviiliriidassa aiheuttaakseen Kavoniukselle miljoonavahingot ja hankkiakseen itselleen miljoonan rikoshyödyn, vaikka olivat myöntäneet juuri sen vastuunsa, joka kuluttajansuojalain ja auktorisointiehtojen perusteella suoraan syntyy
- 11) kaikki relevantit tiedot ja todisteet, jotka Kavoniusta toimitti myös poliisille ja syyttäjille ja joiden perusteella on täysin varmaa heidän ymmärtäneen syytelavastukset vireille laittaessaan ja kuulustelut väärässä roolissa kohdentaessaan ja Kavoniuksen vangitessaan, että todisteet eivät puuttuneet ja niillä todisteilla Kavoniuksen ei kuulu olla syytteessä, vaan hän on asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen ja LähiTapiolan, LP Vahinkosaneerauksen, Suveksen, Jormanaisen, Rimonin, Henrikssonin ja laajan petos- ja virkarikosverkoston uhri ja hänen kotinsa ja omaisuutensa tuhoaminen on törkeä tuhotyö, joka toteutettiin tahallaan ja kaikki petokset tehty miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi.
- 12) todisteet siitä, että törkeitä petos- ja muita rikoksia on toteutettu tahallaan vuosien ajan täysin selvien rekisterimerkintöjen ja todisteiden vastaisesti laatimalla vastapuolten ja niiden asiamiesten kirjelmiin ja virkamiesten päätöksiin tahallisesti väärät tiedot vastoin täysin selviä todisteita ja estämällä rekisteröidyn tarkastusoikeutta valehtelemalla kaikkea sitä materiaalia olemattomaksi.

Suveksen ja Konttisen tunnustukset

Suves ja Konttinen ovat kirjallisesti 1.10.2018 ja 11.12.2018 tunnustaneet, että kaikki ne korvauspäätökset ovat olemassa, joiden olemassaolon he kiistivät 1.6.2015 vastauksessaan siviiliriidassa ja että 12.12.2014 päätöksessä väitettyjä kielteisen korvauspäätöksen perusteena käytettyjä elo- ja lokakuussa 2014 väitetysti tehty ja viemärikuvauksia ei olekaan olemassa. Ne kaikki 2018 kirjalliset tunnustukset ovat samalla heidän sitä edeltävien törkeiden petosten tunnustuksia, joiden vastainen velkuuttaminen ja korvausten estäminen, tutkinnantapoilla tahallaan toteutettu heidän rikostensa tutkimisen ja heille kuuluvien syytteiden ja tuomioiden ja korvausten estäminen on törkeä virkarikos ja törkeä petos.

Lisäksi 11.12.2018 heidän laatimansa uusi tarina muka 11.12.2014 kodissa tehdyistä viemärikuvauksista on uusi törkeä petos, koska oli joulukuussa mahdoton kuvata viemäristöä, kun se oli toimitettu jo syksyllä 2014 jäteasemalle.

Raporttiin kirjoitetut faktat 17.9.2014 soitosta, "heinäkuun 2014" käyntimerkintä ja suojausten rakentamisajankohta

Jormanainen, Walve ja Niskala laativat tahallaan 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistuilla tiedoilla. He olivat salaa edellä mainitulla tavalla tunnustaneet petoksensa jo ennen kanteen nostamista ja salailivat aineistoa ja estivät tarkastusoikeutta toteuttaakseen siviiliriidan törkeitä petoksia ja hankkiakseen niillä valtavat rikoshyödyt sekä lavastaakseen Kavoniuksen sen

jälkeen asiassa R 23/1383 vangituksi, syytteisiin ja syyttömän vankilaan yli 5 vuodeksi samoilla väärillä tiedoilla tekeillä olevilla syytelavastuksilla.

Baarman rikoskumppaneineen valehtelivat törkeäksi petoksiksi säädetyllä tavalla 16.12.2015, että laskuja, raportteja ja mitään muutakaan ei ole olemassa. **Silti he toimittivat itse niitä olemattomia asiakirjoja todisteeksi eli heidän omat todisteensa ovat todisteita heidän omasta rikoksestaan.**

Lisäksi Walveen 26.11.2014 sähköpostistaan toimittamasta raporttilisäyksestä, joka on laadittu word-tekstinä, ilmenee tunnustus siitä, että Kavonius soitti illalla 17.9.2014 Laaksoille ilmoittaakseen piikkauspölyvahingosta samaan aikaan, kun oli tullut kotiin, havainnut sen ja laatinut sähköpostilla vahinkoilmoituksen Niskalalle ja että soiton jälkeen Laakso oli ilmoittanut siitä Jormanaiselle 17.9.2014. **Siitä heidän omasta raportistaan näkyy samalla heidän 8.10.2014 toteuttamansa törkeän petoksen tunnustus.** He olivat 8.10.2014 ilmoituksessa laatineet tekaistun tarinan siitä, että Kavonius olisi muka ilmoittanut 24.9.2014 tapahtuneesta vahingosta Jormanaiselle 26.9.2014, vaikka ovat omassa raportissaan myöntäneet sellaisen tarinan vääräksi ja sitä ennen 18.-19.9.2014 ja 22.9.2014 kodissa olivat jo käyneet terveys- ja rakennustarkastaja ja Niskala. On varmaa, että mikään 8.10.2014 ilmoituksen tapahtuma ei ajallisesti eikä muutenkaan pidä paikkaansa ja **he ovat itse sen 11.12.2014 tunnustaneet LähiTapiolan rekisteriin merkityllä tavalla ja Saksa tunnustanut rikoksensa 15.3.2017 valvontalautakunnassa.**

LU Rakennuksen ja Tehopuhdistuksen ottamista valokuvista ja kirjallisista lausumista näkyy, että suojaukset rakensi vasta LU Rakennus 29.10.2014 ja mitään ei ollut suojattu ennen kreosoottipiikkauksia 17.9.2014 mennessä. **Myös Niskala ja Jormanainen ovat 11.12.2014 tunnustaneet** suojausten puuttuneen ja silti toteuttaneet koko oikeudenkäynnin ajan ja esitutkinnassa törkeitä petoksia päinvastaisella valheella oikeista tapahtumista täysin tietoisina velkuuttaakseen Kavoniuksen 250.000 eurolla maksamaan niistä rikollisista valheistaan, estääkseen korvaukset ja aiheuttaakseen uhreilleen yli 5 vuoden aiheettoman vankeusrangaistuksen ja lisää korvattavaa olemattomista rikoksista tekaistuilla "kunnianloukkausten" vaatimuksilla asiassa R 23/1383, vaikka todisteilla on kyse heidän petos- ja virkarikoksistaan ja törkeän tuhotyön ja vakuutuskorvausten estämisestä petoksilla ja tunnustuksilla salaamalla.

Heidän omista valokuvistaan, rakennustarkastajan, kaivinkoneurakoitsijan Harry Kaartisen, kaivinkoneen kuljettaja Jarkko Maaniemen ja Wire Oy:n lausunnoista näkyy, että kaivuu on alkanut 4.8.2014. Siitä samalla näkyy, että Jormanainen, Laakso, Walve ja Niskala laativat tahallaan 26.11.2014 väärennetyn raportin, johon on lisätty tekaistu tapahtuma muka heinäkuulta 2014 kaivannon äärellä, jota ei ollut heinäkuussa olemassa.

Työpaikkakiusaamisen tiedot ja Järvisen kirjallinen 27.12.2017 tunnustus, että 27.5.2014 lausunto ei ole hänen laatimansa ja Henriksson ym. laskuttaa olemattomista asioinneista

Jarmo Henriksson, Elisa Mäkinen, Teija Kerminen, Veera Konttinen, Antti Pöllänen, Minna Kohmo, Vesa-Jaakko Rantala, Mikko Mäenpää, Kari Leivo, Kimmo Niskala, Anne-Maija Jalonen ja Tuomas Angervo laativat tahallaan eri viranomaisille väärennetyn "Leena Järvisen" muka 27.5.2014 laatiman asiakirjan, jossa työpaikkakiusaaminen ja sen karmivat seuraukset kiistetään ja väitetään, että kenenkään heistä tiedossa ei olisi ollut mitään vammoja, sairauksia poissaoloja, työpaikkakiusaamista, ylisuurta työkuormaa ja siitä reklamointia, ja että asiaan liittyvät palaverit olisivat muka sujuneet ohjeiden mukaisesti, hyvässä hengessä, päättyneet 15.10.2009, ja että Kavoniusta olisi kaiken aikaa vain "positiivisesti erityiskohdeltu".

Järvinen itse on kirjallisesti 27.12.2017 kiistänyt osallistuneensa millään tavalla em. asiakirjan laatimiseen. Hänen postittamista epikriiseistä näkyy 12 sivua kirjattua tietoa vakavista työpaikkakiusaamisen seurauksista ja sen kestosta sekä 5 kk kestänyt poissaolo halvaantumisen vuoksi, joka oli kaikkien työnantajan edustajien tiedossa. Asian L 17/261 oikeudenkäyntiasiakirjoissa oli todisteena koko kirjeenvaihto ja palaverivaraukset 2014 saakka ja niiden perusteella poliisin olisi kuulunut käynnistää esitutkinta jo 2009, jotta Kavonius ei olisi halvaantunut. Olemattomista asioinneista ja rikoksista laskuttaminen on rikos ja juuri sellaisesta ainoastaan on laskutettu poliisien, Vienon, Kempin, Helinin, syyttäjien ja muun virkamafian sopimien rikosten päätösten avulla. Kun seurauksena on halvaantuminen, sen väittäminen positiiviseksi erityiskohteluksi on törkeä kunnianloukkaus ja todistaa myös työsyrynnän rikoksen törkeyden.

Oikeusturvakorvauspetokset

Konttinen, Kerminen ja Suves ja muut LähiTapiolan petosverkoston jäsenet estivät useita vuosia Kavoniusta saamasta oikeusturvavakuutuksen korvauksia valehtelemalla, että 2 aivan eri vahinkotapahtumaa eli viemärivuotovahinko ja piikkauspölyvahinko olisivat muka "sama vahinkotapahtuma". Petoksen yrityksillä he pyrkivät hankkimaan 10.000 € rikoshyödyn. He ovat myöntäneet petoksen yrityksen maksamalla vuosien viiveellä korvauksen, joka olisi pitänyt maksaa vaatimuksen mukaisesti kuukauden kuluessa eikä vuosien päästä.

He ovat itse tunnustaneet törkeät petoksensa ja myös Finen viestinnästä LähiTapiolan petoksen yritys paljastuu.

Henrikssonin ja LähiTapiolan 10.000 € törkeän petoksen yritys, laskutuspetokset ja varjovalmistelut

Henrikssonin 24.6.2020 ja 31.8.2020 laskuista näkyy suoraan 10.000 € petoksen yritys laskuttamalla sovitteluistunnoista. Laskusta näkyy suoraan myös laskuttaminen varjovalmisteluista, olemattomista tapahtumista, salassapitorikoksista ja aineistosta, jota ei ole koskaan toimitettu asiaan L 17/261 eikä Kavoniukselle, ja joka on laskutusta lakisääteisesti maksuttomista asioista ja rikosasioista, vaikka asia L 17/261 ei ole rikosasia.

Muut varjovalmistelut

Varjovalmisteluita on ollut Kavoniuksen, lasten, Wallinin ja Palosten kaikissa asioissa, koska kultti ja petosverkostot ovat osa virkamafiaa ja kaikki rikokset on suunniteltu huolella etukäteen niissä varjovalmisteluissa, joista on kirjalliset todisteet. Henrikssonin ja Baarmanin varjovalmistelut näkyvät heidän laskuistaan, Illmanin varjovalmistelut näkyvät 4.3.2024 Iltalehden uutisesta ja 18.2.2021 varjovalmistelut on KäO:ssa myönnetty jo 18.21.2021.

Ulosottopetokset olemattoman velan ja törkeiden petosten rikoshyötyjen perintänä

LähiTapiolaEtelässä "joku" on Aron, Nurmen, Jormanaisen, Kempin ja Penttilän kanssa sopimalla laittanut 7.7.2022 ja 27.7.2022 vireille muka LähiTapiolaEtelän saatavana kaksi perintäasiaa Kempin 20.1.2020 ja Helsingin HO:n 19.5.2021 päätösten perusteella, vaikka niistä suoraan näkyy, että kummallakaan päätöksellä ei ole velvoitettu Kavoniusta maksamaan euroakaan velkojaksi väitetyille LähiTapiolaEtelälle. Lisäksi velkomus on tahallaan laitettu vireille 2019 tehtyjen lainvoimaisten oikeuden vahvistamien nollasopimusten vastaisesti ja tietoisena siitä, että jokainen perintään laitettu euro on saatu aikaan törkeillä rikoksilla.

Salassapitorikokset Jaana Kavoniukseen kohdistettuna

VarsKäO:n lainvoimaisessa 5.11.2020 päätöksessä ja muissa VarsKäO:n ja Turun HO:n päätöksissä todetaan salassapitorikoksiksi kaikki ne kultin, Suokkaan, Baarmanin, Rimonin, Hemmin, Henrikssonin toteuttamat potilastietojen levitykset, joita he ovat tahallaan toteuttaneet ennen päätöstä ja sen jälkeen.

Syyttäjälaitoslaki 22 § ei ole mahdollistanut sitä puhelinsoittoa, jonka Mäkelä määräsi Huldénin 10.3.2023 soittamaan Wallinille eikä Kavoniuksen leimaamistani lääkärinlausuntojen väärentäjäksi eikä Äijälän, Mäkelän, Huldénin 16.10.2024 ja 24.10.2024 väärillä tiedoilla laatimia kanteluita painostustoimena ja potilas-lääkärisuhteen puuttumista.

Ruohosten, Ritvasen ja AA Kroneldin pesänselvittäjälle ja asiassa S 21/1415 Turun HO:lle lähettämä salassa pidettävä syyteasiakirja ja Iltalehden 30.5.2023 ja 4.3.2024 uutiset ovat todisteita salassapitorikoksista. Länsi-Uudenmaan KäO, VarsKäO ja Turun HO ovat vahvistaneet, että niitä ei ole saanut levittää ja sama näkyy suoraan JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa, potilastietolain ja ROL:n normeista, joiden rikkominen on rikos ja Kavonius rikosten uhri.

Väärennysten toteuttaminen tutkinnantapoissa ja lavastuksissa

Lounais-Suomen poliisi on myöntänyt kirjallisesti, että 20.6.2022 mennessä syyttäjä Outi Pyykkösen aloittaessa törkeällä virkarikoksellaan Wallinin lavastamisen ”rikolliseksi”, hän syyttäjänä laittoi sen vireille väärennetyllä esitutkinta-aineistolla. Samaa materiaalia on väärennetty vähintään 187 kertaa. OCR-väärennykset on myös poliisi Jutta Sainio myöntänyt ja väärennykset näkyvät vertaamalla aitoja asiakirjoja väärennetyihin. Kavoniuksen 14.2.2022 todistajankertomuksen sitaatti on myös väärennysrikoksen kohteena. Kavoniuksen 28.7.2023 vastakanteesta näkyy, että muita virkamafian, AA Pontus Baarmanin, AA Leif Itäisen, AA Heikki Saksan, AA Juri Suveksen, AA Henrikssonin, LähiTapiolan, LP Vahinkosaneerauksen, Jani Jormanaisen, hovioikeudenlaamanni Asko Nurmen, poliisien Taina Äijälän, Alekski Sulkon, Mats Sjöholmin, Robin Huldénin, Simo Mamian, Kimmo Halmeen, Sari Ryynäsen, Sami Karin, Samuel Erikssonin, Keijo Moilasen, Jari Riialin, Keijo Suuripään, Jasper Uskin, syyttäjien Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen, Katja Haaviston, Profiam Sosiaalipalveluiden (Tarja melakari, Sanna Skomars, Mikko Ailoranta), hätäkeskuslaitoksen, Marko Savolaisen ja muiden rikoskumppanien toteuttamia on ainakin 70 kpl ja törkeä todistusaineiston vääristelemistä ja väärentämistä on kohdistettu useisiin rekistereihin ja väärennetty satoja tuhansia asiakirjoja ja rekisterimerkintöjä tahallaan törkeiden rikosten ja rikosshyötyjen toteuttamiseksi.

Sairaudet ja potilastietojen vääristely Rimonin, Baarmanin ym. 20.6.2019 rikoksissa ja törkeissä kunnianloukkauksissa Kavoniukseen kohdistettuna

Jaana Kavoniuksen on tutkimalla todennut vakavasti sairaaksi vähintään 100 lääkäriä ja kaikista tutkimuksista on laboratorionäytteet, röntgenkuvat, ultraäänitutkimusten tulokset, hermoratitutkimusten tulokset, magneettikuvaukset, valokuvia vammoista, ensiavussa otetut valokuvat ja lääkärinlausunnot. Sitä törkeämpää on, että sadistinen virkamafia on haurasta Kavoniusta vuosia kiduttanut ja pahoinpidellyt tappaakseen hänet nimenomaan kiduttamalla, pelastustehtäviä estämällä ja tehdäkseen lapsista äidittömän. Kun se ei ole onnistunut, ne sadistit yrittävät tehdä 11-vuotiaasta Martista äidittömän hänen loppulapsuuden ajaksi lavastamalla syyttömänä vankilaan, jotta Kavonius olisi hiljaa heidän rikoksistaan.

Kavonius on myös alistettu törkeille kunnianloukkauksille vuosiksi ja myös lavastusten ”kovien syytteiden”, etsintäkuulutusten ja vangitsemisten uutisten levitys valtamediassa ja kaikki asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet, vangitsemiset ja pakkotoimet rikosväitteineen, kuulustelut ja syyttäjien häneen kohdistama rikollisuus ovat myös törkeitä kunnianloukkauksia.

Lasten yliajomurhayritykset ja niiden tutkintojen tahallinen estäminen

Ammattirikollisen syyttäjänä rikoksiaan vuosikymmeniä toteuttavan Tapio Mäkisen valehtelusta ja hänen kaverinsa rikollisesta poliisin Sami Karin rikollisista teoista huolimatta Kavonius sai kännissä lapsensa päälle ajaneelle haastemiehelle Björn Jägerroosille tuomion hänen ajettuaan ensimmäisessä automurhayrityksessä 9-vuotiaan lapseni päälle suojatiellä keskellä Lohjan keskustaa. Rikoksen näkivät useat sivulliset todistajat. Martin päälle vastaavalla tavalla automurhayrityksenä ajanut ei ollut ”identtinen kaksonen” ja se yliajoryitys näkyy 4 valvontakamerastanauhasta, vaikka Lohjan virkamiehet sihteeriksi Kirsi Skyten, rehtori Pirjo Uutela-Morander, lakimies Sanna Lundström tuhosivat 12 nauhoitetta rikosta peitelläkseen. Tapio Mäkisen ja saman poliisin Sami Karin osuus murhayrityksissä, liivijengeillä uhkaamisessa, putkaväkivallassa, putkakuolemissa ja niiden tutkintojen tahallisessa estämisessä ja valvontanauhojen tuhoamisessa ja olemattomiksi valehtelussa on vuosia heidän tahallaan toteuttamaa rikollisuutta.

Väärrien ilmiäntöjen rikosmotiivin kirjalliset tunnustukset Lohjan kaupungissa ja koulu- ja kerhoväkivallan pöytäkirjaus ja näyttö

Jonna-Riikka Saajos ja rehtori Satu-Kristiina Hautamäki ovat kirjallisesti ilmoittaneet 17.6.2024-23.6.2021 virkarikosten ja väärrien ilmiäntöjen motiivit, joita ovat kaikissa rikoksissa toteuttaneet ja Lohjan virkamiehet yhdessä kirjallisesti ilmoittaneet antavansa täyden tuen Marttiin 26.5.2021 kohdistetussa automurhayrityksessä auttaneelle Anjelika Kentille. Niidenkin rikosten todistelu perustuu heidän omaan kirjalliseen tunnustukseensa.

Lisäksi Samir Afzalin, Daniel Isoniemen ja muiden väkivaltaisten lasten väkivallasta on äänitetodisteena hätäkeskuspuhelut, lastensuojelun, terveyskeskuslääkäri ja HUS:n kirjaukset ja Martti Kavoniuksen puhelut 25.9-12.10.2024, jossa hän kertoo väkivallan ja Samirin murhauhkausten jatkuneen.

Jaana Kavonius teki aitoja tarpeellisia ilmoituksia kouluväkivallasta ja murhayrityksestä. Myös terveyskeskus ja sen useat lääkärit ovat tehneet oikeilla tiedoilla kirjauksia lapseen Marttiin koulussa kohdistetusta vainoamisesta, väkivallasta ja siihen tahallisesta puuttumattomuudesta ja avun estämisestä. HUS, terveyskeskus, Jorvin, Meilahden ja Lohjan sairaalat ja kymmenet yksityis- ja erikoislääkärit ovat tutkimalla todenneet Kavoniuksen fyysisesti vakavasti sairaaksi ja että hänellä on myös rikoksista johtuva vaikea krooninen unettomuus ja traumaperäinen krooninen stressihäiriö ja 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja kreosootin aiheuttamia vammoja, kasvaimia ja sairauksia.

Jaana ja Petter Kavonius Martin vanhempina hakivat lapselle HUS:n avun asianmukaisesti. Lastensuojelun päätökset, terveyskeskuslääkärin totuudenmukaiset kirjaukset ja lapselle ja äidille rikosuhrina tehty HUS:n ja muut tutkimukset ovat täysi näyttö siitä, että lohjalaiset virkamiehet ja muut rikoskumppanit ovat tahallaan laatineet poliisi- ja syyttäjärikoskumppaninsa kanssa väärriä ilmiäntöjä ja estäneet tutkintoja törkeissä rikoksissa ja sen jälkeen vielä pyrkineet lavastamaan rikoksistaan raportoineen äidin rikolliseksi ja rikoksia toteuttaneet keinotekoisiksi uhreiksi valehdeltuina.

Rikollisten poliisien rikoskumppaneina ”kuulusteluilla” toteuttamat rikokset eivät perustu lainkaan asian todisteluun (terveyskeskuksen, HUS:n ja lastensuojelun kirjauksiin ja koulun tapahtumia koskeviin faktoihin), vaan pelkästään siihen äärimmäisin törkeään rikokseen, että normaali todistelu on korvattu ”todistajina” täysin väärissä rooleissa kuultujen valehtelevien esteellisten asianosaisasemassa olevien syytettyjen ja muiden virkamiesten rikollisella valehtelulla, jota on sitten käytetty ”todisteena” samojen esteellisten virkarikollisten minulle leipomisessa tutkinnantapoissa ja syytelavastuksissa.

Kuosmasen, Salosen ja Patisen tunnustukset rikosnäyttönä

Lohjan kaupungissa Liisa Saarniniemi, Ritva Limnell, Teija Lindberg, poliisit Peter Åkerlund, Ari Lehtonen, KÄT Kirsti Hakola ja Jaana ja Petter Kavoniuksen Lohjan KäO:sta 17.10.2007 poistanut partio toteuttivat rikoksen estämällä oman asioinnin dokumentointia eli videointia julkisessa virastossa. Samasta syystä poliisit Mamia, Sjöholm, Savolainen, Äijälä, Uski, Suuripää, Moilanen, Pitkämäki, Markkula, Riiali, Kukko, Halme, Riiali, Sulkko, KÄT Hanna Väliaho, laamanni Martti Juntikka, virkamies Johanna Ilmanen ja muut rikoskumppanit ovat estäneet julkisissa oikeuslaitoksen tiloissa ja kaupan parkkipaikalla Kavoniukseen itseensä kohdistetun rikoksen valvontanauhamaateriaalit ja tuhonneet useita kertoja todisteeksi ymmärtämiään valvontanauhoja ja estäneet rikosilmoitusten ja todisteiden kirjaamisen.

Lohjan kaupungin lakimies Mikko Kuosmanen on kirjallisesti myöntänyt, että kuvaamiseen estäminen oli Saarniniemen laitton teko. Heti, kun Kavoniukset vaativat saada kaikki valvontanauhat 18.2.2021, 26.5.2021 ja 21.4.2022 lukien, niiden tahallinen tuhoaminen ja saamisen estäminen on yhtä laitonta. Rikokset on tunnustettu Kuosmasen myöntämisellä.

Opettaja Sanna Patinen on luokassa lyönyt Marttia ja tunnustanut sen. Teon ovat nähneet muut oppilaat. Opettaja Sari Salonen on tunnustanut levitelleensä Jaana Kavoniuksen laatimia lastensuojeluasian kirjelmiä ja itseään koskevia kantelukirjelmiä luokassa ja käsitelleensä niitä esteellisenä lainvastaisella tavalla alaikäisten kymmenien sivullisten läsnäollessa. Rikokset on tunnustettu ja ne on toteutettu niin, että niistä on kymmeniä todistajia.

Juntusen 5.4.2023 päätökset todisteena vääristä ilmiannoista

Syyttäjä Annukka Juntusen 5.4.2023 tekemät kaksi päätöstä ovat todisteita siitä että mikään muukaan syytevastuksissa rikokseksi valehdeltu Kavoniuksen teko ei ole rikos. Päätökset on tehty samalla juridiiikalla, jonka Kavonius 2.5-9.5.2022 kuulusteluvastauksissa selvitti ja todisteilla todisti oikeaksi. Jaana Kavoniuksen teoissa ei täyty törkeään eikä perusmuotoisen kunnianloukkauksen eikä minkään muunkaan rikoksen teon kuvaukset, koska

- 1) Mikään Kavoniuksen julkistus ei sisällä väärää eikä oikeudenvastaisesti esitettyä tietoa.
- 2) Mikään julkistus ja teksti ei johdu kunnianloukkaustarkoituksesta, vaan yhteiskunnallisesti merkittävän paljastuksen laillisesta esittämisestä ja laillisten oikeussuojakeinojen käyttämisestä.
- 3) Kavoniuksella on ollut ja on perustuslaillinen oikeus kumota perusteeton syyttömyysolettama oikeilla todisteilla heidän rikoksistaan juuri sillä "laillisella tavalla", joka säädetään oikeudeksi PL 12 §:n 2 momentissa ja EIS 6 artiklan 2-kohdassa.

Juntusen kumpikin päätös ja niiden perusteena olleet tietosuoja-rikosta ja vainoamista koskevat Kavoniuksen kuulustelukertomusten juridiiikka, todistelu ja kattava laillinen selvitys laillisesta julkistusoikeudesta ja Kavoniukseen, lapsiinsa, Palosiin, Totuuspuolueeseen, "rokottamattomiin" ja Oikeusturvakeskukseen kohdistetusta törkeästä rikollisuudesta ovat samalla täysin näyttö siitä, että Juntunen, Kohijoki, Rappe, väärrien ilmiintojen laatijat ja lavastajat ovat rikoskumppaneita ja kaikkien rikokset on varmuudella tahallaan toteutettu ja tekotavaltaan äärimmäisen törkeitä ja synnyttävät

- 1) esteellisyysperusteiden näytön
- 2) heidän rikostensa tahallisuusnäytön
- 3) syytepakon syyttäjille ja laillisuusvalvojille heitä kaikkia vastaan, virkasuhteiden purkamis-, pidätys- ja vangitsemisperusteet ja korvausvelvollisuuden heille, valtiolle, Lohjan kaupungille ja rekisterinpitäjille ja myös RL 3:3 §:n ja 5:4 §:n vastuun ja he ovat kaikki rikoskumppaneita ja vähintään avunantajan ja yllättäjän asemassa suhteessa toisiinsa.

Juntusen ja muiden syytevestaajien tiedossa on ollut varmuudella ja todistettavasti, että missään Kavoniuksen julkistuksessa ei ole väärää tietoa eikä niitä oli julkistettu kunnianloukkaus- ja vainoamistarkoituksessa, vaan Kavonius on heidän yhteisen rikoksensa

uhri ja PL 12 §:n 2 momentin säätämistavan vuoksi ”jokaisella” on oikeus heidän rikoksistaan saada tietää. Niiden laillisten tarkoitusten ja oikeiden tietojen ja todisteiden julkistaminen lähettäminen ja niiden käyttäminen oikeussuojakeinojen osana ei ole millään perusteella rikos Suomessa eikä missään maailmassa, jossa ihmisoikeussopimus on voimassa. He ovat tienneet syytteet nostaessaan ja kaikki kuulustelut tahallaan käynnistäessään, että RL 24:9-10 §:n teonkuvaukset eivät ole täyttyneet missään vaiheessa Kavoniuksen teoissani ja että tiedot eivät olleet vääriä.

Poliisi Markku Kukon kirjallinen tunnustus

Rikollisen poliisin Markku Kukon (ainut) laillinen päätös 4.11.2022 on tunnustus, jossa hän itse toteaa asianomistajasyytteen ajamisen oikeudeksi eikä rikokseksi samaan aikaan, kun esteelliset syyttäjät lavastivat kuulusteluja Ruohosten ja Ritvasen väärillä ilmiannoilla myös ”asianomistajasyytteesi on rikoksesi”-kuulusteluilla ja asian R 23/1220 lavastuksina määrittelemällä rikoslain, EIS:n ja PL:n kieltojen vastaisesti muiden valheellisten tutkinnantappojen avulla valehtelemalla asian R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2444 lavastuksissa ”rikokseksi” juuri asianomistaja syytteen ajamisen, kanteet, valitukset, rikosilmoitukset ja lastensuojeluilmoitukset, vaikka ne ovat Kavoniuksen ja Wallinin oikeilla tiedoilla laatimia oikeussuojakeinoja.

Kukon päätös on kirjallinen tunnustus siitä, että asian R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 syytteitä ja pakkokeinoja toteutetaan teoista ja Wallin 26.1.2024 tuomittiin olemattomista rikoksista, joista syyttäjältä puuttuu syyteoikeus.

Muut tutkinnantapot oikeinpäin NaistenhuoneOriginal-verkoston rikoksiin

Joensuun poliisin 2022 keväällä tekemä tutkinnantappo Petra Faalerin väärään ilmiantoon ja Mäkisen muihin NaistenhuoneOriginal-koplan väärin ilmiantoihin 11-13.5.2022 oikein päin laatimat 15 tutkinnantappoa ovat todiste siitä, että

- 1) *Samanlaiset tutkinnantapot olisi kuulunut tehdä jokaiseen näiden rikollisten tehtailemaan väärään ilmiantoon jo esiselvittelyssä (joka laiminlyötiin aina tahallisesti kokonaan) ja käynnistää välittömästi jokaisesta väärästä ilmiannosta rikostutkinta ja kuulla Jaana Kavoniusta asianomistajana.*
- 2) *Nella Ovaskaisen, Ruohosten, Ritvasen, Crista Kortelaisen, Noora Kempin, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Tuomas Nurmen, asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 väkivaltarikosten toteuttajien ja kaikkien heidän rikosverkostonsa rikoskumppanien tehtailemiin väärin ilmiantoihin on ollut velvollisuus tehdä tutkinnantapot ja toteuttaa laillista virkatoimintaa ja suojella Jaana Kavoniusta, lapsiaan, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen mainetta väärä ilmianto ja kaikkia rikoksia vastaan.*

Poliisien ja syyttäjien päätöksissä valehtelu

Poliisien ja syyttäjien tutkinnantapot ovat kaikki rikoksia, joihin laaditut valheet on helppo todistaa rikoksiksi. Kun aikuiset virkamiehet eivät ole alle 10- vuotiaita, 31-vuotias assistentti ei ole alle 18-vuotias, tekijät eivät ole tuntemattomia, päätöksissä valehtelu on heidän oma kirjallinen tunnustuksensa rikollisuudestaan eikä valehtelua tarvitse edes todistaa, kun sen järjestömyys näkyy vertaamalla lapsiksi valehdeltuja aikuisia heidän oikeaan ikäänsä ja 22.4.2022 nimilistaan ja heidän nimillä tehtailemiinsa päätöksiin, jotka koskevat ihan samoja henkilöitä, joita tutkinnantapoista ja tuntemattomiksi valehdellaan. Esimerkiksi 7.3.2023 rikosilmoituksen kaikki poliisi- ja syyttäjär rikokset ovat tahallisia ja niistä 40 rikosta on kuvattu ja hyvin dokumentoitu ja tekijät jatkavat niitä edelleen.

Ruohosten ja Ritvasen kultti, kultin rikokset ja testamenttien laatiminen

Ruohosten ja Ritvasen toiminta täyttää kultin määritelmän, heidän toimintansa on julkaistu kultteja koskevassa kirjassa ja VarsKäO:n, Turun HO:n ja KKO:n päätöksillä on hylätty heidän tarinansa "performanssista", "polyamoriasta" ja erikoislääkärien Hannu Lauerman ja Matti Wallinin asiantuntijalausunnat kulttimaisesta toiminnasta. Kultti-termi on yleisesti käytössä eikä se voi olla rikos vain Kavoniuksen lausumana syrjintänormien vuoksi.

Ruohoset, Ritvanen ja AA Kroneld ovat tunnustaneet Juha Ruohosen laatineen Elisa Palosen laatimaksi väitetyn testamentin, AA Havia on saanut sanktion valvontalautakunnalta, AA Kroneld, Ruohoset ja Ritvanen saaneet huomautuksen tahallisuudesta vastaamattomuudesta KäO:ssa testamenttiriidan virallisella päätöksellä ja he ovat jääneet kiinni valehtelusta henkivakuutuskorvausten edunsaajasuorituksissa. Poliisi ja syyttäjä Anja Rantanen-Lahti ovat käynnistäneet törkeistä petos- ja kiristysrikoksista tutkinnat asianumerolla 5650/R/43808/21, jossa Kavonius on määritelty asianomistajaksi ja todistajaksi ja se on samalla näyttö asian R 23/ 1220 syytteiden, vangitsemisen ja pakkotoimien vääristä tiedoista ja niillä Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista.

ToimittajaTuire Malmstedt on tehnyt kulteista kirjan nimeltään "Kaikki valta maan päällä". Siinä KULTTEJA ja lahoja koskevassa teoksessa on mukana myös Ruohosten, kultti. Kultti-termiä on käytetty kirjassa ja kaikissa muissakin yleisissä julkaisuissa.

Kirja, HS:n, TS:n ja STT:n uutiset 22.10.2024 ja muu netistä löytyvä kultti-terminologian käyttö ovat todisteita siitä, että

- 1) **Kultti-termi ei ole rikos Jaana Kavoniuksen ja kenenkään käyttämänä.**
- 2) **Jaana Kavoniuksen kertomat tiedot Ruohosten ja Ritvasen kultista eivät ole vääriä.**
- 3) **Kavoniukseen ei saanut rikosepäilyjä, kuulusteluja, syyteharkintaa kultti-termin käytöstä kohdistaa eikä mitään syytteitä ja pakkokeinoja kohdistaa.**
- 4) **Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asian R 23/1220 syytteet, vangitsemiset, vapaudenriistot, muut pakkokeinot, syyttäjien Juntusen, Mäkelän, Kohjoen, Rappen, Hiivalan, Haaviston, kuulusteluja Kavoniukseen kohdistaneiden poliisien ja syyttäjien, Mika Illmanin, Ruohosten ja Ritvasen teot ovat rikoksia.**
- 5) **Asian 5650/R/43808/21 tutkinnanrajaus on tahallisesti väärä ja poliisien (ainakin Markku Kukon, Kaarle Lönnrothin, Aleksi Sulkon, Jari Riialin ja Mikko Perämäen), syyttäjä Anja Rantanen-Lahden rikos, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen, Länsi-Uudenmaan kymmenien poliisien koplan rikos, jolla on pyritty vaikuttamaan ja vaikutettu myös lavastuksiin asiassa R 23/1220 ja aiheutettu tahallaan EIS 5-7 artiklan ja PKL:n vastainen aiheeton vangitseminen, syytteet, muita pakkokeinoja ja pyritty toteuttamaan asianumerolla R 23/1220 ja muilla saman koplan lavastuksilla Kavoniukseen kohdistettu poikkeuksellisen törkeä vapaudenriistorikos yli 5 vuodeksi ja hänen lapselleen (kultin uhrin Elisa Palosen kummipojalle) Martti Kavoniukselle äidittömyys ja muuta huomattavaa vahinkoa.**

Syrjintärikoksen tunnustus 31.5.2023 päätöksellä

Totuuspuolueen johtajaan Jaana Kavoniukseen on tahallaan kohdistettu kymmeniä aiheettomia kuulusteluja Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien (mm, Robin Hilden, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Aleksi Sulkko, Jari Riiali, Kimmo Halme, Simo Mamia, Kaarle Lönnroth, Jussi Helesvirta, Kimmo Halme, Markku Kukko, Pekka Mujunen, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Rauli Salonen, Kati Gestranus, Jasper Uski, Jari Tuimala), VarsKäO:n entisen laamannin Martti Juntikan, KäT Päivi Rankin, KäT Mervi Kutvosen, KäT Anna-Kaisa Bymanin, KäT Juho Angervon, syyttäjien Tapio Mäkisen, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja muiden samaan verkostoon kuuluvien sopimilla menetelmillä epänormaaleissa prosesseissa ja Kavonius on alistettu

tutkinnantapoilla Ruohosen ja Ritvasen kultin, heidän asiamiestensä, petos- ja virkarikosverkostojen rikoksille ja muulle massiiviselle rikollisuudelle.

Päätöksessä perustellaan muita rikoksia "rokottamattomuudella" ja "Totuuspuolueen johtamisella" eli terveydentilaan ja poliittiseen mielipiteeseen ja vain yhden puolueen johtajaan kohdistetulla syrjinnällä.

Kavoniukseen on tahallisesti vuosien ajan kohdistettu aiheettomia rikosepäilyjä ja rangaistus- ja korvausuhkia täysimittaisissa (ylimitoituissa ja aiheettomissa) kuulusteluissa ja syyteharkinnassa **mm. täysin laillisen ja yleisen "KULTTI"-termin käytöstä ja väitetty sitä "törkeäksi kunnianloukkaukseksi"** samaan aikaan, kun Kavonius on Rappen, Hiivalan, Mäkisen, Huldenin, Uskin, Sjöholmin, Riialin, Sulkon, Äijälän, Kukon, Halmeen ym. tutkinnantapoilla alistettu huorittelulle, pornon vastaanottajaksi, muille ihmisarvoa loukkaaville törkeille kunnianloukkauksille, murhayrityksille, törkeille väkivaltarikoksille, törkeille vahingontekorikoksille, kavalluksille, varkauksille, törkeille petoksille ja muulle vakavalle rikollisuudelle. Samat rikokset ja mainehaitta on kohdistettu rikosepäilyineen ja "kovia syytteitä", etsintäkuulutuksia ja vangitsemisia koskevilla uutisilla leimaavasti häpäisevästi **Totuuspuolueeseen ja Oikeusturvakeskukseen ja myös puolueen ja yhdistyksen toimintaa haitattu tahallaan, merkittävästi ja mm. vaaleihin osallistuminen estetty em. rikoksilla (lavastuksilla, aiheettomilla vangitsemisilla, etsintäkuulutuksilla ym.)**

Samirin murhauhkaukset ja koulu- ja kerhoväkivalta

Kavoniukseen kohdistetaan asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 rikosepäilyjä saman Huldenin valheellisilla tutkinnantapoilla, joka käyttää niitä omia edeltäviä virkarikoksiaan laittomiin kotietsintöihin ja on sopinut rikoksistaan syytteiden lavastajien ja syyttömän uhrinsa vangitsijoiden kanssa. Kaikki tiedot Samirin murhauhkauksista ja koulu- ja kerhoväkivallasta ovat totta ja ne ovat jatkuneet vangitsemisen, syytteiden ja muiden pakkokeinojen aikana.

Lohjan poliisin 7.8.2024 tunnustus, väärät rekisteritiedot ja muut "olemattomuus"-valehtelut, väärentäminen rekisterin tarkastusoikeuden estäminen rikosten toteutuksissa

Edellä on laajasti selvitetty polisien, poliisihallituksen ja hätäkeskuslaitoksen rekisteriväärennyksiä. Rekistereitä on väärennetty myös LähiTapiolassa, Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakanen Oy:ssä, Jani Jormanaisen, Ranan Rimoinin, Rimon Research Oy:n, PipeSnaken, LP Vahinkosaneerauksen, Asianajotoimisto Sivenius & Suvanto Oy:n rikoksissa kaikkien heidän rekistereissä, raporteissa, kirjelmissä ja valehtelivat laskutuksiaan, raporttejaan, valokuviaan olemattomiksi.

Kaikki Jaana Kavoniuksen tiedot heidän rikoksistaan ovat totta eikä Kavoniuksen kuulu olla syytettynä, vangittuna, etsintäkuulutettuna, ulosotossa eikä jäädä rikosten vuoksi ilman korvauksiaan.

Näyttötaakka rikoksissa, joita ei ole vielä tunnustettu ja korvausperusteista

Todistelu sisältää kaikki rikosilmoitukset, lastensuojeluilmoitukset kouluväkivallasta ja heidän tehtailemansa perättömät ilmoitukset. Niistä ilmenee, että

- 1) Kaikki yhteydenotot ovat tarpeellisia eikä niistä mikään ole oikeudeton.
- 2) Heidän Kavoniukseen ja Walliniin kohdistamisessa väärissä ilmiannoissa ja poliisien toteuttamisissa "kuulustelukutsuissa" he ovat rikostensa toteuttamiseksi esittäneet tahallaan väärät tiedot vuosien ajan tietoisena siitä, että yhteydenotot lapsiin kohdistuvassa

kouluväkivallassa ja missään muussakaan asiassa eivät ole olleet oikeudenvastaisia, mutta reklamaatioiden kohteena heidän tekonsa ovat kaikki törkeitä rikoksia ja tehty tahallaan.

- 3) **Rikoskumppanina toimineet poliisit, syyttäjät ja tuomarit eivät ole arvioineet näyttötaakkaa ja todisteita ETL:n, rikoslain, EIS:n, PL:n ja syyttäjälaitoslain säätämällä kriteereillä eikä rikolliseen valehteluun ja todistelun estämiseen perustuvilla heidän päätöksillään rikollisuus muutu laillisuudeksi** eikä heillä ollut oikeutta käynnistää väärillä ilmiannoilla ainuttakaan kuulustelua eikä syytelavastusta.

Lavastajilla ja tutkinnantappajilla on näyttötaakka siitä, että virkamiesten toiminta olisi laillista. Koska rikollisuus ja heidän valehtelunsa eivät ole laillisuutta Suomessa, se, mitä päätöksiä he itse ovat tehneet tai joku muu edeltävästi tehnyt, ei ole näyttöä laillisuudesta eikä siihen vetoaminen vapautta rikosvastuusta, vaan on näyttöä rikoskumppanuudesta. Varjovalmistelutoiminta ei edes teoriassa voi olla laillista EIS 6 artiklan, tuomioistuinlain, oikeudenkäymiskaaren ja PL 21 §:n kieltämänä puolueettomuuden kokonaan poistavana toimintona.

Näyttötaakkaa laillisuudesta he eivät voi enää toteuttaa, koska tässä rikosasiassa ovat todisteena heidän omat tunnustuksensa ja rekisterin aito tietosisältö, ja koska väkivalta koulussa ja kaikki laillisissa viranomaisilmoituksissa kuvatut lapsiin, Kavoniukseen itseensä ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistetut teot ovat törkeitä rikoksia ja he itse tehtäivät perättömiä oikeudenvastaisia viranomaisilmoituksia oikeudettomasti välttyäkseen rikostensa lakisääteisestä vastuusta.

11. Vapauttamisperuste 10: Asianomistajaksi asiassa R 23/1383 väitetyt KäT Noora Kemppi, AA Pontus Baarman ja AA Heikki Saksa ovat törkeiden virka- ja petosrikosten rikoskumppaneita

- KäT Noora Kempin 26.11.2019 Kavoniukselle määräämä aiheeton järjestyssakkorangaistus ja sakko (500 €) ja hänen kaikki ”käsittelyratkaisunsa, käytöksensä asioiden L 15/649 ja L 16/352 valmistelussa,, hänen laatimansa 20.1.2020 päätös ja väärät ilmiannot asiassa R 23/1383 ovat hänen, AA Baarmanin, AA Saksan, AA Suveksen, AA Henrikssonin, AA Mäkisen, Jormanaisen, Rimonin, LP Vahinkosaneerauksen, LähiTapiolan petoskoplan, entisen laamanni Tuomas Nurmen, tutkintoja, syytteitä ja valituksia estäneiden ja Kavoniuksen omaisuutta rikollisille ulosmitanneiden ulosottolaitoksen virkamiesten rikoksia.
- Kavoniuksen mitään rangaistavaa tekoa ei ole olemassa, sakotus perustuu menettelynormien rikkomisen, sakon määrän ja rikollisen tarkoituksen osalta syrjintään, on Kempin törkeä virkarikos ja toteutettu asian L 15/649 ja L 16/352 törkeiden petosten, niillä hankittujen 120.000 euron laskutuspetoshyötyjen, miljoonien eurojen korvausvaatimukselta välttymisen ja Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, Ranan Rimonin, ulosottolaitoksen rikoskumppanien Juha P. Penttilän, ulosottomies Marko Aron, poliisihallituksen lakimiehen Marko Savolaisen, syyttäjien Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikko Kohjoen, Jukka Rappen ja heidän poliisi-, syyttäjä- ja tuomaririkoskumppaniensa asiassa R 23/1383 toteuttamien lavastusten rikollisuuden ja tutkinnantappopäätöksillä toteuttamien rikosten mahdollistamiseksi.

11.1 Kemppi, Baarman ja Rimon sopivat tekaistun järjestyssakon takautuvalla 8 kk viiveellä estääkseen Kavoniusta puolustautumasta heidän rikoksiaan vastaan ja mahdollistaakseen järjestetyn häviön rikosten toteutukset

Esteellinen KäT Noora Kemppi (nykyinen asian R 23/1383 "asianomistajaksi" valehdeltu) ja AA Pontus Baarman (asian L 15/649 vastapuolen LP Vahinkosaneeraus Oy:n asiamies, nykyinen Kempin rikoskumppani asiassa R 23/1383, "asianomistajaksi" valehdeltu) toteuttivat AA Saksan, päämiestensä, laamanni Nurmen, LähiTapiolan petosverkoston, AA Juri Suveksen ja taustalla heidän rikoksiaan tutkinnantapoillaan mahdollistaneiden poliisien ja syyttäjien kanssa koko "valmistelun" ajan ainoastaan törkeitä etukäteen sopimiaan rikoksia eli järjestettyä oikeudenkäyntihäviötä Kavoniukselle, Baarmanin, Saksan, Suveksen ja päämiestensä miljoonapetosrikoshyötyjen hankintaprosessia ja niitä vahinkoja, jotka sittemmin väkivaltarikoksen avulla ja heidän rikoksillaan toteutettiin.

Kun Kavonius oikeilla faktoilla reklamoi heidän törkeän rikoksensa lopettamiseksi 28.9.2021. Kemppi jatkoi ja pahensi virkarikollista toimintaansa ja laati 11.10.2019 "lausumapyynnön", jossa jonka tarkoituksena oli toteuttaa hänen ja rikoskumppaneidensa Baarmanin ja Ranan Rimonin etukäteen sopima Kavoniuksen sakotus hänen rankaisemisekseen olemattomasta teosta ja tarkoituksenaan estää heidän rikoksistaan reklamointi ja niiltä puolustautuminen. Sitä ennen Kemppi, Baarman ja Rimon olivat yhdessä laatineet ja toteuttaneet Rimonin laatimaksi väitettyllä "lääkärintlausunnoksi" heidän valehtelemallaan allekirjoittamattomalla 20.6.2019 päivätyllä wordilla salassapitorikoksen, törkeän kunnianloukkauksen ja laatineet vääriä "mielisairaudeksi" fyysisiä sairauksia määrittelevän lausunnon, jonka laatiminen ja Kavoniuksen potilastietojen siirtäminen sivulliselle Rimonille on moninkertainen rikos. Kemppi myöhemmin 20.1.2020 hyväksyi heidän yhteisen rikoksensa laskutusperusteeksi Baarmanille, Saksalle ja päämiehilleen ja "lääkärintlausunnoksi", vaikka sitä ei ole edes allekirjoitettu eikä saanut tietosuojanormien ja lain potilaan oikeuksien normeja rikkomalla ilman Kavoniuksen suostumusta salaa vastapuoli laatia lainkaan ja vaikka kaikki "potilastiedot" siinä olivat vääriä ja Rimon mm. valehteli aivoinfarktia, sydänvikaa, selkärankavammaa, kreosoottivaurioita ja aivokasvainta "psykykkisiksi" ja muka johtuneen heikosta työilmapiiristä.

Rikosta varten AA Baarman oli 14.8.19 esittänyt järjestyssakkovaatimuksen, joka perustui hänen valehteluunsa istunnon 14.2.2019 tapahtumista ja vaatimus oli siis esitetty epänormaali tavalla takautuvasti puolen vuoden päästä istunnosta ja tämän keinotekoisen kostosakotuksen totuudenvastaiset perusteet johtuivat Baarmanin, Rimonin, Saksan ja Kempin rikoskumppanuudesta ja se toteutettiin Kavoniuksen alistamiseksi heidän rikoksilleen ja vaientamiseksi sakotuksella ja myöhemmin 11.12.2019 väkivaltarikoksella.

Kavonius oli 29.8.2019 kirjallisilla todisteilla todistanut, että Kemppi ja Baarman ovat rikoskumppaneita. Kemppi ryhtyi 11.10.2019 sakottamaan ajallisesti **heti juuri sen jälkeen, kun hänen rikoskumppaninsa Baarman oli 14.8.19 sellaista sakotusta vaatinut.** Baarman valehteli 14.8.19 sakotusta vaatiessaan tahallaan, että

- 1) **Kavonius olisi muka väittänyt hänen nimeämänsä asiantuntijan Ranan Rimonin "syyllistyneen seksuaaliseen häirintään"** ja vaati sakkorangaistusta perättömien väitteidensä perusteella. 14.8.2019 Kavoniuksen laatimasta Rimonille osoittamasta selvitysvaatimuksesta ja AVI-kantelun tekstistä suoraan näkyy, että **Kavonius ei ole missään koskaan kirjoittanut sellaista, mitä Baarman väittää.** Kavoniusta ryhtyivät Kemppi, Baarman ja Rimon sakottamaan sellaisen kirjoittamisen perusteella, jota hän ei ole edes kirjoittanut.

- 2) **Kemppi olisi muka antanut Kavoniukselle 14.2.2019 istunnossa ”viimeisen varoituksen”,** vaikka Kavonius ei ollut istunnossa tai myöhemminkään saanut ”viimeistä” tai muutakaan varoitusta, huomautusta eikä tuo 14.2.2019 istunto edes ole mikään ”viimeinen” ajankohta ennen 29.8.19 lausumaa.

Sakotusta koskevassa lausuntovaatimuksessa ei ollut mukana pöytäkirjaa eikä mainittu ainuttakaan sanaa, jota väitettiin sakotuskohteeksi. Kavonius ei tiennyt, mihin Kempin 11.10.2019 yrittämä sakotus perustui eikä Kempin tekstistä ilmennyt, perustuiko se myös Baarmanin perättömiin väitteisiin eli tosiasiallisesti olemattomiin kirjoituksiin. Koska Baarmanin väitteiden perättömyys ja ajoitus (ennen Kempin 11.10.2019 tekoa näkyy suoraan aineistosta, myös tällä perusteella on tullut ehdottomasti 11.10.2019 kertoa, MIHIN lausumiseen perustuen sakotusta oltiin yrittämässä. Ottaen huomioon Kempin 11.10.2019 lausumapyynnön sisältö (valehtelu 14.2.2019 istunnon tapahtumista), on ilmeistä, että Kavoniusta yritettiin **sakottaa näiden kahden rikoskumppanin toimesta sellaisesta teosta ja lausumista, joita ei ollut olemassa ja että Kemppi oli tästä(kin) etukäteen rikoskumppaninsa Baarmanin kanssa etukäteen sopinut.**

Kavonius oli etukäteen 29.8.2019 nimenomaisesti kiinnittänyt Kempin huomiota siihen, että järjestyssakon määräämiseen ryhtyminen tarkoittaa Kempin tekona tahallisen virkarikoksen jatkamista ja Kemppi on siitä huolimatta 11.10.2019 sellaiseen tahalliseen virkarikokseen rangaistavaan tekoon ryhtynyt. Tilanteessa, jossa Baarmanin ja Rimonin toiminta (salassapitorikos ja muu rikos 20.6.2019 allekirjoittamattomalla ”lääkärintähtäyksellä”) oli jo Kavoniuksen AVI:lle laatiman kantelumenettelyn kohteena ja selvästi usealla perusteella rangaistavaa (sekä salassapitorikos, että törkeä kunnianloukkaus ja lisäksi tahallisesti lääkärinäköön laatimista koskevien Lääkäriliiton ohjeiden vastaista),

- 1) **Kemppi on ryhtynyt kostotoimena sakottamaan rikoskumppaniansa Baarmanin ja Rimonin kanssa myös kantelu-oikeuden käytöstä kostaakseen ja rikosten motiivina on myös estää sekä reklamointia Kempin valmistelun rikoksista että toisenkin laissa säädetyn oikeussuojakeinon kantelu-oikeuden käyttöä ja vaikuttaa etukäteen kanteluviranomaisen ratkaisun sisältöön ratkaisun vääristämiseksi.**
- 2) **Baarmania ja Rimonia eli ihan selviä lainrikkoojia Kemppi ei sitä vastoin moiti mistään, vaikka heidän teoissa on kyse rikoksesta.**

Kempin 11.10.2019 lausumapyynnön totuudenvastainen väite huomautuksen antamisesta 14.2.2019 istunnossa, 8 kk viive väitteen esittämisessä ja tämänkin väitetyn ”teon” ja sakotusperusteen täydellinen yksilöimättömyys ovat saman rikoksen menetelmiä.

Kemppi on vasta 11.10.2019 eli **vasta huomattavalla 8 kuukauden viiveellä ryhtynyt tahallaan totuudenvastaisesti väittämään, että Kavonius olisi muka 14.2.2019 istunnossa** (eli 8 kuukautta sitten) käyttäytynyt sopimattomasti, ja että Kemppi olisi muka 14.2.2019 (eli 8 kuukautta sitten) huomauttanut **”jostain”** sopimattomasta käytöksestä. Sakottaakseen Kavoniusta perusteettomasti, Kemppi rikkoo tahallaan tuomarille säädettyä ehdotonta totuusvelvoitetta. Hän suoranaisesti tahallaan vaan valehtelee, että hän olisi muka 14.2.2019 istunnossa antanut Kavoniukselle huomautuksen sopimattomasta kielenkäytöstä. Kempin sihteeri Marjo Karvonen on laatinut 14.2.19 istunnosta kolme sähköpostia, jotka sisältävät kaikki kirjaukset ja päätökset 14.2.19-15.2.19 valmisteluistunnosta

- 1) 14.2.2019 s-posti, jossa on liitteenä Kavoniuksen ja LähiEtelän välinen sovintosopimus, joka vahvistettiin 14.2.2019 istunnossa.
- 2) 18.2.2019 kooste 14.2.2019-15.2.2019 istunnoissa kirjatusta kantajan ja vastaajien todistelusta vastustamisineen ja s-postin kentässä lausumien määrääjät
- 3) 19.2.2019 tiedustelu asian L 18/36145 sovintoneuvottelujen etenemisestä

Niistä ilmenee, että

- 1) **Kavoniusta ei ole huomautettu mistään lausumisesta 14.2.2019 istunnossa eikä mistään kielenkäytöstä tai ylipäättänsä mistään 14.2.2019 (eikä myöskään 15.2.2019) eikä ajalla 14.2.19-10.10.2019 eli 8 kuukauteen ennen Kempin esteellisenä 11.10.2019 esittämiä yksilöimättömiä valheellisia sakotusväitteitä.**
- 2) 14.2.2019 ja 15.2.2019 istunnoista ei ole laadittu edes pöytäkirjaa eikä Kempin 8 kuukauden viiveellä väittämää ”huomautusta” ole siis olemassa eikä pöytäkirjaustakaan siksi sellaisesta olemattomasta huomautuksesta ole olemassa
- 3) 14.2.2019 istunnosta ei ollut laadittu myöskään korjattua KäO:n yhteenvedon, vaikka
 - A) Kemppi oli 6.4.18-17.9.2018 edeltävästi laatinut vakavia oikeudenkäyntivirheitä sisältäviä yhteenvedoja, joissa kaikissa oli selviä virheitä. Kemppi ei ollut kirjannut oikein edes jutun diaarinumeroa, vireille tulotietoja, keskeisiä riitaisia ja riidattomia seikkoja eikä edes valmisteluistuntojen ajankohtia (yhteenvedo sisälsi väitteitä valmisteluistunnon päivämääristä, vaikka yhteenvedoon kirjattuina päivinä ei edes ole ollut valmisteluistuntoja asiassa L 15/649 ja L 16/352)
 - B) Kemppi oli 14.2.209 istuntoon mennessä ja sen jälkeenkin jo 1,5 vuoden ajan kieltäytynyt korjaamasta selviä virheitä sisältävää yhteenvedoaan, kieltäytynyt kirjaamasta kannevaatimuksia lainkaan ja toimittamasta korjattua yhteenvedon, vaikka Kavonius oli 11.4.2018 lukien vaatinut useilla vaatimuksilla yhteenvedon korjaamista ja vaikka kaikki virheet yhteenvedossa olivat vakavia (mm. keskeisiä riitaisia seikkoja Kemppi oli kirjannut riidattomiksi).

Mikään Kavoniuksen sanominen ja lausuminen ei ole muuttunut vuosien aikana koko valmistelun 5 vuoden aikana, joten sellaisen sakottamiseen ryhtyminen 5 vuoden päästä takautuvasti on myös EIS 6 artiklan loukkaus ja kiellettyä ajankulumisen ja sanomisen 5 vuotta jatkettun sallimisen vuoksi. Kavonius on myös 15.3.2019 ja 27.6.2019 toimittanut laajoja lausumia ihan samalla tekstintuottamistavalla eikä niitäkään ole sakotettu. Baarmanin ja Kempin valehtelu 14.2.2019 istunnossa muka annetuista ”viimeisistä” varoituksista on valhe ja näkyy suoraan siitä, että tuo 14.2.2019 istunto ei siis ole edes mikään viimeinen ajankohta, kun jotain on lausuttu ennen 29.8.2019 kirjelmiä. Ensinnäkin koko päivän kestänyt valmisteluistunto pidettiin myös 15.2.2019. Jos Kavonius olisi toiminut sakotusta tai varoitusta vaativalla tavalla, siitä olisi siis varoitettu, huomautettu ja sakotettu jo 15.2.2019, jolloin valmisteluistunto siis jatkui tai 15.3.2019 tai 27.6.2019, jolloin hän laati aivan vastaavia laajoja lausumia ihan samalla tekstin tyyllillä kuin 29.8.2019. Kemppi ja Baarman ovat 14.8.2019 ja 11.10.2019 valehdelleessaan tahallaan jättäneet pois tiedon siitä, että istunto oli myös 15.2.2019 ja salanneet, että 14.2.2019 istunnon (väitetyn muka ”viimeisen varoitus”-hetken ja 29.8.2019 väitetyn ”teon” välillä 15.2.-27.6.19 on erittäin runsaasti tapahtumia ja lausumisia eikä MITÄÄN lausumista ole tuossa välillä huomautettu, sakotettu tai todettu MILLÄÄN Kempin tai Baarmanin väitteellä sopimattomaksi. Kaikki Kavoniuksen tekstit ja lausumiset ovat siis tuossa ajallisessa välissä eli myös ajalla 15.2.-27.6.2019 olleet samalla esitystyyllillä laadittuja kuin 29.8.2019.

Jos jossain teossa olisi ollut oikeasti jotain sakotettavaa tuon muka 14.2.2019 annetun ”viimeisen” varoituksen jälkeen, Kempin olisi tullut sakottaa jo 15.2.2019, joka on todellisuudessa seuraava samanlaisen lausumisen hetki. Kemppi ja Baarman ovat tahallaan valehdelleet, että muka ”seuraava” lausuminen tuon muka 14.2.2019 annetun ”viimeisen varoituksen” jälkeen olisi ollut vasta 29.8.2019 voidakseen yhdessä sopimansa valheen (=rikoksen) avulla ryhtyä sakottamaan Kavoniusta perusteettomasti a) sellaisesta,

mistä ei ole huomautettu tai varoitettu KOSKAAN edeltävästi b) valehtelemalla tahallaan tuosta "viimeisestä" varoituksesta ja muka "viimeisestä" 29.8.2019 lausumista edeltävästä teosta. Kun teko ei ole ollut moitittava 15.2.2019, 15.3.2019, 27.6.2019 eikä 5 vuoteen, ei se ihan samanlainen lausuminen voi muuttua yhtäkkiä sakotettavaksi vasta 29.8.2019. Kun OK 14:6 ja 7 §:n mukaan sakottamista pitäisi siis edeltää joku huomautus, he yhdessä 14.8.2019 sopivat, että valehtelemalla tahallaan 14.2.2019 istunnon tapahtumista, vaikka mitään huomautusta ei annettu. Juuri sellaisen valehtelun Baarmanin 14.8.2019 viesti paljastaa verrattuna Kempin 11.10.2019 tarinaan 14.2.2019 tapahtumista. Kun mitään moitetta ei ollut 14.2.2019 eikä myöskään 15.2-10.10.2019 olemassa (näkyä pöytäkirjauksista ja kuuluu äänitteistä), he valehtelivat 14.2.2019 tapahtumista voidakseen toteuttaa yhdessä sopimansa kostosakotuksensa, jonka tarkoituksena oli vaihtaa Kavonius ja estää heidän omien rikostensa sanktiointi ja mahdollistaa heidän rikostensa esteetön jatkuminen kohti Kavoniuksen velkuutusta, Baarmanin, Saksan ja päämiestensä rikoshyötyjä ja Kavoniuksen korvausten tahallista estämistä.

Kemppi ja Baarman sopivat jo 14.8.2019 sakottamisesta olemattomia varoituksia koskevilla valheillaan ja sopivat etukäteen keskenään ihan samalla tavalla kuin olivat edeltävästikin ennen rikoksensa jokaista osatekoa kaikesta keskenään etukäteen sopineet. Baarmanin 14.8.2019 viestin sisältö (valehtelu 14.2.2019 istunnon tapahtumista) verrattuna Kempin 11.10.2019 "lausumapyynnön" ihan samanlaiseen (sopivasti juuri Baarmanin 14.8.2019 viestiin sopivaan) valehteluun paljastaa sen, että he olivat sakottamisesta keskenään soittellen 14.8.2019 sopineet. Ihan samalla tavalla toisilleen soittelemalla he jo olivat sopineet ennen 17.9.2018 istuntoa tekaistun 11.000 euron "maksun" kirjaamisyrityksistä, 17.9.2018 istunnon uhkailusta ja 14.2.2019 sopimuksen "vaikutuksesta" (Baarmanin ja Kempin toteuttama lausumakierros toteutettiin vain siksi, että nämä Baarmanin lausuman "vakuutus sopimusväitteet" sopivat Kempin 9.8.2019 tekoon)

11.2 Äänitteet 14.2.2019 istunnosta

Koska tahallinen Kempin ja Baarmanin yhteinen rikos oli jo keväällä 2018 toteutusvaiheessa, Kavonius joutui turvautumaan poikkeuksellisiin toimiin varmistaa, että nämä kaksi rikoskumppania Kemppi ja Baarman eivät Saksan ja Suomes voi jälkikäteen valehdella istunnon tapahtumista. Kavonius äänitti Kempin johdolla tapahtuneet valmisteluistunnot suojaatuakseen heidän törkeiltä rikoksiltaan. Äänittäminen on ollut myös erittäin hyödyllistä, koska näistä äänitteistä on tässäkin asiassa hyötyä. Äänitteiltä kuluu, kuinka 14.2.2019 istunnossa Kemppi sallii Kavoniuksen käyttää valitsemiaan ilmaisia eikä siis kiellä niitä, kuten 11.10.2019 laatimassaan tekstissä totuudenvastaisesti väittää. Kavonius toimitti koko äänitemateriaalin poliisille sen rikosilmoituksen liitteeksi, jonka jätti samaan aikaan lausuman kanssa, mutta ne kaikki ohjattiin heidän rikoskumppaneilleen tutkinnantappoverkostossa.

11.3 Rikosperusteiseen vaatimukseen rinnasteisessa järjestyssakko-asiassa pakollisena sovellettava normisto lausumisessa

EIT ja KKO ovat ratkaisukäytännössään (esim. KKO 2012:13) todenneet, että järjestys-sakkoon ja sitä edeltävään lausumiseen (kuulemiseen) on sovellettava samoja yksilöintivaatimuksia ja tiedoksiantotapaa kuin rikosasian syytteissä rikosperusteisissa vaatimuksissa eli rikosasioiden syytteissä.

Tämä tarkoittaa, että EIS 6 artiklan 1, 3a-d)-kohtien toteuttaminen kuulemisessani on pakollista. Niiden mukaan:

"1. Jokaisella on oikeus kohtuullisen ajan kuluessa oikeudenmukaiseen ja julkiseen oikeudenkäyntiin laillisesti perustetussa riippumattomassa ja puolueettomassa tuomioistuimessa silloin, kun päätetään hänen oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan tai häntä vastaan nostetusta rikossyytteestä. ..."

" 3. Jokaisella ... on seuraavat vähimmäisoikeudet:

- a) oikeus saada viipymättä yksityiskohtainen tieto häneen kohdistettujen syytteiden sisällöstä ja perusteista hänen ymmärtämällään kielellä;
- b) oikeus saada riittävästi aikaa ja edellytykset valmistella puolustustaan;
- c) oikeus puolustautua henkilökohtaisesti tai itse valitsemansa oikeudenkäyntiavustajan välityksellä, ja jos hän ei pysty itse maksamaan saamastaan oikeusavusta, hänen on saatava se korvauksetta oikeudenmukaisuuden niin vaatiessa;
- d) oikeus kuulustella tai kuulustuttaa todistajia, jotka kutsutaan todistamaan häntä vastaan, ja saada hänen puolestaan esiintyvät todistajat kutsutuiksi ja kuulustelluiksi samoissa olosuhteissa kuin häntä vastaan todistamaan kutsutut todistajat;"

Vastaavan tasoiset oikeudet ja Kempin velvollisuudet säädetään perusoikeuksiksi **PL 21 §:ssä**: "Jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi.

Käsittelyn julkisuus sekä oikeus tulla kuulluksi, saada perusteltu päätös ja hakea muutosta samoin kuin muut oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja hyvän hallinnon takeet turvataan lailla."

EIT:n ja KKO:n oikeuskäytännön mukaan **OK 14:7 §:ssä säädettyä järjestyssakkoa ei voida määrätä ja se tulee muutoksenhaussa poistaa, jos sakotuksen kohteelle ei ole annettu todellista lausumismahdollisuutta**. Näennäinen tai teoreettinen lausumismahdollisuus ei siis riitä, jos lausuminen ei oikeasti ole ollut mahdollinen ja jos puolustautumis- ja vastatodisteluoikeutta on estetty. EIS 6 artiklan, EIT:n ja KKO:n ratkaisujen **KKO 2012:13, KKO 2003:69, KKO 2005:70** mukaan sakotuksen kohteelle sakotusperusteesta (syytteen tai järjestyssakon alaisen teon yksilöinti) annetun tiedon tulee olla tarkkaa ja täydellistä. Koska Kavonius ei Kempin 11.10.2019 laatiman lausumapyynnön perusteella lausueessa edes tiedä edes sitä, mistä hän syyttää eli mikä kohta 169-sivuisesta tekstistäni ja mikä väitetty 14.2.2019 lausuma on sakotusperusteena, EIS 6 artiklaa on loukattu eikä sakkoa saanut määrätä todellisen lausumismahdollisuuden puuttuessa.

EIT on todennut 5.3.2013 antamassaan ratkaisussa **Varela Geis-tapauksessa**:

"EIT totesi edelleen, että EIS 6 artiklan 3 a)-kohdan mukaan syytetyllä oli oikeus saada yksityiskohtainen tieto paitsi syytteen tosiasiallisista perusteista myös teon oikeudellisesta luonnehdinnasta. Ottaen myös huomioon saman artiklan 1 kohdan vaatimukset syytteestä syytetylle annettavan tiedon tuli olla tarkkaa ja täydellistä. Tosin mainituissa 3 a)-kohdassa ei ollut osoitettu mitään erityistä muotoa, jolla tietoja tuli antaa. Tiedonantotavan tuli kuitenkin olla syytetyn ennakoitavissa. Artiklan 3 a) ja b)-kohdat liittyivät läheisesti toisiinsa. Siten oikeutta saada tietoa syytteestä oli tarkasteltava siltä kannalta, kykenikö syytetty valmistelemaan puolustustaan."

Esim. ratkaisussa **KKO 2005:70** KKO toteaa, että ennen järjestyssakon määräämistä sakotusuhan kohteena olevalle asianosaiselle tulee varata oikeus lausua nimenomaan "rangaistuksen määräämiseen vaikuttavista seikoista" ja "tilaisuus esittää selvitystä lausumiensa todenperäisyydestä." KKO:n ja EIT:n perusteluista ilmenee, että

- 1) **Lausumapyyynnössä on yksilöitävä, mitä konkreettisia lausumia väitetään kielletyiksi tai sopimattomiksi** eli konkreettisiksi sakotusperusteiksi. Vasta, kun sakotusperusteena olevat moitittaviksi väitetyt asianosaisen käyttämät ilmaisutavat ja termit on lausumapyyynnössä yksilöity, yksilöintivaatimus on täytetty ja lausuminen on ylipäänsä mahdollista eli EIS 6 artiklan ja OK 14:7 §:n mukaisesti pätevästi ja laillisesti toteutettu.
- 2) Lausujalla tulee olla reaalinen mahdollisuus lausumapyyntöön vastatessaan myös osoittaa, että hänen edeltävä tuomariin kohdistamansa kritiikkinsä oli "todenperäistä". **Todenperäinen** tuomarin toiminnan moittiminen on siis KKO:nkin mukaan ja PL 118 § huomioon ottaen sallittua eikä silloin sakotusoikeutta synny lainkaan. Tuomioistuimen ja tuomarin (Kempin) arvostelu ei siis ole kokonaan ja kategorisesti kielletty.
- 3) Kavoniuksen tulee voida ottaa kantaa johonkin tiettyyn käyttämäänsä termiin tai konkreettiseen lausumisen tapaan, koska sakotusperusteena on aina jokin konkreettinen "sopimaton" termi (esim. kiro sanat) tai muu ilmaisutapa eikä Kavonius ole kiroillut eikä lausunut ja kirjoittanut mitään sopimatonta. **Mikään yksilöimätön tuntematon toiminta ei voi koskaan olla sakotusperusteena, joten myöskään lausumapyyntö ennen sakotusta ei voi olla yksilöimätön.**

Ratkaisussa **KKO 2012:13** lausumapyyntö oli lähetetty tavallisena kirjeenä ja syntyi tilanne, jossa sakotuksen kohde ei ollut edes saanut lausumapyyntöä. KKO toteaa ratkaisussa KKO 2012:13, että lausumapyyntö oli **ehdottomasti lähetettävä sakon tiedoksianto koskevilla tavalla**. KKO myös linjasi ratkaisussaan, että AINA, kun lausuminen on tosiasiallisesti estetty, sakotusoikeutta ei synny. Kempin 11.10.2019 laatima teksti on niin epäselvä, että tilanne vastaa ratkaisun KKO 2012:13 tilannetta: Kavonius ei ole **faktisesti saanut edes mitään** laissa ja EIS 6 artiklassa säädettyä **pätevää lausumapyyntöä, koska** on saanut niin epäselvän lausumapyyntöön, että se ei mahdollista lausumista sakotusperusteena olevien väitettyjen moitittavien ilmaisutapojen yksilöinnin puuttumisen vuoksi. **Tilanne on siis Kempin epäselvän lausumapyyntöön vuoksi faktisesti sama kuin jos mitään lausumapyyntöä ei olisi edes lähetetty.** Lisäksi **Kemppi on noudattanut muutenkin järjestyssakkoa koskevassa asiassa juuri sellaista lähetystapaa (tavallinen kirje ja suojaamaton s-posti, joka rinnastuu tavalliseen kirjeeseen), jonka KKO on jo selvästi todennut ennakkoratkaisussaan KKO 2012:13 kielletyksi.** KKO on linjannut, että järjestyssakkoasiassa tulee käyttää samaa tiedoksianto (haastetiedoksianto) kuin rikosperusteisessa sakotuksessa.

Lisäksi Kemppi on lähetti sakotuskirjeen väärään osoitteeseen eli Jaana Kavoniuksen nimellä, mutta Petter Kavoniuksen osoitteeseen, **vaikka Petter Kavonius ei ollut avustaja 1.8.2018 lukien yli vuoteen ja** vaikka Jaana Kavonius ei ole koskaan asunut osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23, jonne Kemppi sakotusehdotuksen lähetti. **Kemppi on 11.10.2019 teollaan (sakotuksen perättömyydellä ja väärään osoitteeseen lähettämällä) syyllistynyt törkeään kunnianloukkaukseen (RL 24:10 §), virkasalaisuuden rikkomiseen (RL 40:5 §), rekisterimerkintärikokseen (RL16:7 §) ja törkeään virka-aseman väärinkäyttämiseen (RL 40:9 §).** Kopio Kempin kirjeestä lähetysosoitteeseen on armahdusvaatimuksen todisteena. Koska oli loma-aika ja Kemppi maksimoi vahingot postittamalla syysloman alkamispäivänä, Jaana Kavoniusta koskevan Kempin kirjeen saivat tietoonsa tuossa väärässä saapumisosoitteessa myös kaksi Kavoniuksen yhtiökumppania, jotka avasivat Kavoniukselle saapunutta postia eli kolme sivullista (Petter Kavonius + 2 liikekumppania).

<http://jyrkivirolainen.blogspot.com/2012/03/555-kko-201230-asianosaisen-kuuleminen.html>:

"Järjestysrikkomuksesta epäiltyä on kuitenkin kuultava ennen sakon määräämistä. Tämäkin on täysin selvä asia, mutta myös siitä on jouduttu aiemmin antamaan peräti kaksi ennakkopäätöstä (**KKO 2003:69 ja KKO 2005:70**). Tästä näkee, etteivät tuomioistuimet ota käytännössä aina edes kaikkein keskeisimpiä oikeudenkäyntiperiaatteita huomioon."

Esim. julkisuudessa olleessa Sebastian Tynkkysen saamassa syytteessä ja tuomiossa oli yksilöity lausekohtaisesti kaikki ne Tynkkysen sanomiset, joista syyte nostettiin ja josta tuomittiin. Ei Tynkkystäkään siis tuomittu ”jostain” kertomatta jo esitutkinnassa Tynkkyselle, mitä hänen lauseitaan pidettiin rangaistavina eikä Tynkkystäkään tuomittu eikä syytetty siis kaikesta tietyinä päivinä laatimistaan kirjoituksista tai ”joskus jossain” laatimista kirjoituksista. Järjestyssakkoasiassa Kavoniukselle on tullut olla jo 11.10.2019 samanlaiset oikeudet kuin Tynkkysellä, koska asiaan myös KKO:n ja EIT:n mukaan sovelletaan SAMOJA yksilöintivaatimuksia kuin rikosasioissa ja mitään yksilöintivaatimuksia esteellinen Kemppi ei siis ole toteuttanut. Sen sijaan Kemppi on **tahallaan** loukannut oikeutta puolueettomaan oikeudenkäyntiin

- 1) toteuttamalla Baarmanin kanssa etukäteen sopimaansa järjestettyä häviötä, jolla Kemppi on aiheuttanut Kavoniukselle miljoonavahingot sekä kaikella sillä räikeästi oikeuksia loukkaavalla edeltävällä toiminnallaan, jonka Kavonius on 29.8.2019 yksilöidyssä korvausvaatimuksessa esittänyt ja josta hän oli 29.8.2019 yhteensä 151.000 € korvausvaatimuksenikin jo Kempille ja Baarmanille yksilöidysti esittänyt.
- 2) **estämällä 11.10.2019 tahallaan oikeuden tulla kuulluksi laatimalla niin epämääräisen lausumapyynnön, että sen perusteella kukaan ei edes voi lausua mitään sakotusperusteesta, kun ”sakotusperustetta” eli ainuttakaan lausumaa, josta aiotaan sakottaa, ei ole edes kerrottu lausumapyynnössä.**
- 3) **ryhtymällä laatimaan lausumapyyntöä tahallaan esteellisenä ja kielletyllä kostomotiivilla juuri siksi, että Kavonius esitti 29.8.2019 häntä ja Baarmania koskevan korvausvaatimuksen ja paljasti heidän rikoksensa.**
- 4) sisällyttämällä rikoskumppaninsa Baarmanin kanssa lausumapyyntöönsä totuudenvastaisia tietoja 14.2.2019 istunnon tapahtumista, salaamalla välissä olevia sakottamattomia 15.2.-27.6.2019 tapahtumia ja ryhtymällä sakottamaan 8 kk ja 5 vuoden viiveellä olemattomien kokonaan yksilöimättömien tekojen perusteella tilanteessa, jossa Kavoniuksen toiminnassani ei ole mitään moitittavaa ja Kavoniuksella oli perustuslaillinen oikeus esittää Kemppiin kohdistettuja moitteita ja korvausvaatimus PL 118 §:n ja lain oikeudenkäynnin viivästyttämisen hyvittämisestä perusteella.

11.4 Järjestyssakon lausumisessa kielletyn lähetystavan käyttäminen, väärä lähetysosoite ja Kempin tahallaan 1.8.18 lukien ylläpitämä väärä prosessiosoite (tahallinen rekisterimerkintärikos) ja sen seurauksena olleet Kempin lisärikokset

KKO on ratkaisussaan **KKO 2012:13** todennut, että järjestyssakon lausumisessa on aina käytettävä sakon tiedoksiantotapaa eli haastetiedoksiantoa. Kemppi on toiminut minua sakottaessaan seuraavasti:

- 1) Hän lähetti ensin lausumapyynnön 11.10.2019 suojaamattomalla s-postilla (väärällä kielletyllä lähetystavalla) esteellisenä ja asetti määräajaksi 25.10.19. Sakotus-perustetta ei ole yksilöity ja väite sakotusperusteen olemassaolosta on kunnianloukkaus etenkin, kun se tapahtuu sakottamalla myös valehtelemalla 14.2.2019 istunnon tapahtumista.
- 2) Sitten hän lähetti sen **tavallisena kirjeenä (toisella kielletyllä väärällä lähetystavalla)** ja postitti sen vielä ihan väärään osoitteeseen Petter Kavoniuksen osoitteeseen ja toteutti myös toisen kunnianloukkauksen ja toteutti samalla myös salassapitorikoksen (RL 40:5 §)
- 3) Kavonius oli ilmoittanut jo 1.8.2018 yli vuosi sitten kirjallisesti, että hänellä **Ei ole avustajaa, ja että siksi prosessiosoitteeni on 1.8.2018 lukien Myllärinkatu 4. 08100 Lohja.** Koska Kempin yhteenvedossa oli edelleen sen jälkeenkin syksyllä 2018 väärä

prosessiosoitte ja edelleen 30.1.2019 siitä reklamoidessa väärä prosessiosoitte, Kavonius on useita kertoja kirjallisesti vaatinut korjausta ja Kemppe väitti korjanneensa. Lokakuussa 2019 avustajattoman tilan kestänyt 1.5 vuotta ja Kavoniuksen oltua valmisteluistunnoissakin ilman avustajaa ja lähetettyään tässä välillä muutkin postini VAIN Jaana Kavoniukselle, Kemppe lähetti VAIN sakotuslausumansa avustajalle, jota Jaana Kavoniuksella ei edes ollut yli vuoteen Kempin takia ja Kempin tietten ja **Kemppe jopa rikollisesti muutti/väärensä Helsingin KäO:n rekisteriin Jaana Kavoniukselle kotiosoitteeksi Kavoniuksen osoitteen**. Kempin sakotusprosessi on maksimaalisen virheellinen ja kyseessä on myös rekisterimerkintärikos (RL 16:7 §), koska Kemppe on rekisteröinyt ja ylläpitänyt yli vuoden ajan lukuisista reklamaatioista huolimatta väärää prosessiosoitetta tahallaan, muuttellut kotiosoitetietoja väestötietojärjestelmän vastaisiksi ja aiheuttanut konkreettista vahinkoa siten, että Jaana Kavoniukselle tarkoitetut viranomaisen **vain asianosaisjulkiset tiedot ja asiakirjat ja Kempin sakotuslausumapyynnöt ovat menneet sivullisten eli ent. avustajan ja hänen kahden yhtiökumppaninsa tietoon**.

- 4) **Kemppe ajoitti kostonakotuksensa tahallaan koululaisten syyslomalle, koska tiesi, että Jaana Kavoniuksella oli kaksi kouluikäistä lasta.** Kemppe lähetti lausumapyynnön perjantaina 11.10.2019 iltapäivästä syysloman alettua s-postilla, jolloin on ollut todennäköistä, että Jaana Kavonius ei lue s-postia lomalla viikkoon. Lisäksi paperisen lausumapyynnön hän lähetti väärään osoitteeseen tavallisena kirjeenä, jolloin oli todennäköistä sen häviävän postissa. ja että vastaanottaja ei saisi sitä ajoissa lausumista varten loma-aikana ja väärään osoitteeseen postitettuna. Lisäksi **Kemppe lopetti jälleen kerran oikeuden normaaliin perhe-elämään** ja lasten kanssa sovittuun lomaankin ajoittamalla aivan tarpeettomasti ja tahallaan lausumakierroksensa lasten syyslomalle ja lähettämällä sen juuri tuon loman alkamispäivänä jolloin siihen ei ole voinut varautua järjestämällä lapsille muuta lomaohjelmaa ja perhe joutui myös perumaan kokonaan sovitun loman koko perheeltä eli Kemppe halusi varta vasten kohdistaa virkarikoksensa, sakotusmielivaliansa seuraukset ja sadisminsa myös lapsiin ja koko perheeseen, **kuten virkamafian jäsenet AINA ovat vuosikautia mm. poliisien Huldenin, Mujusen, Sjöholmin, Äijälän ja muiden heidän verkostonsa rikollisten ajoituksina pääsiäiselle, vapulle, juhannukselle, äitienpäivälle, joululle, uudelle vuodelle kotietsintöjä, kuulustelun määraaikoja ja muita rikoksiaan toteuttaneet**. Lapsilta jäi syysloman sovitut etukäteen iloitut lomareissut kokonaan tekemättä Baarmanin, Rimon ja Kempin yhteisen rikoksen takia.

11.5 Sakotusperustetta ei yksilöity lainkaan lausumista vaadittaessa

Kun lausuntavaiheessa sakotusperustetta ei ole yksilöity, yksilöinnin mahdollinen tapahtuminen vasta jälkikäteen ei tee järjestyssakosta laillista

Lausumapyyntö on laadittu 11.10.2019 niin epäselväksi ja epämääräiseksi, että sen perusteella ei voinut lainkaan valmistella puolustusta, puolustautua rikosasiaan verrattavissa sakotusmenettelyssä eikä Kavonius pystynyt lausumaan "teoista", joita ei ole yksilöity. Jos Lausumisen jälkeen tapahtuva sakotusperusteen yksilöinti ei tee sakottamismenettelystä laillista ja pätevää, vaan tarkoittaa, että EIS 6 artiklaa ja PL 21 §:ää on tahallisesti loukattu.

11.6 Perusoikeuksien tahallinen loukkaaminen sekä sakotuksen kielletty käyttö PL 118 §:n käytön ja muiden oikeussuojakeinojen käytön estämiseksi

Kaikkia prosessuaalisia oikeuksia on edeltävästi Kempin toimesta törkeällä tavalla ja tahallisesti loukattu. Kavonius yksilöi jokaisen Kempin teon 29.8.2019 ja myös normitasolla ne normit, joissa säädettyjä virkavelvollisuuksia Kemppe rikkoi. **Kemppe on tuomarin virka-asemassaan ryhtynyt toteuttamaan törkeintä mahdollista tuomarin virkarikosta eli oikeudenkäynnin**

ulkopuolella sopinut etukäteen vastapuolen asiamiehen Baarmanin kanssa tahallisen häviön aiheuttamisesta Kavoniukselle eli toiselle oikeudenkäyntiosapuolelle, jota rikostaan he ovat yhdessä sinnikkäästi koko valmistelun ajan toteuttaneet ja siitä myös **11.10.2019 teossa on kyse**. Koska Kemppi on loukannut oikeuksia edeltävästi tavalla, joka rangaistaan myös törkeänä virkarikoksena ja toiminnallaan aiheuttanut Kavoniukselle henkilövahinkoja ja taloudellista vahinkoa, Kavoniukselle on syntynyt suoraan PL 118 §:n perusteella oikeus vaatia siitä korvauksia ja ehdoton PL 118 §:n sanamuotoon suoraan säädetty oikeus todeta, mitkä Kempin teot ovat tahallisia virkarikoksia ja mitä vahinkoa hän on aiheuttanut eli PL 118 §:n suoraan säätämällä oikeudella ehdoton perustuslaillinen oikeus arvostella myös tuomarin toimintaa ja todeta se virkarikokseksi.

Kemppi on ylittänyt harkintavaltansa ja syylistynyt törkeään virka-aseman väärinkäyttämiseen ryhtymällä **selvässä asianosaisasemassa ja juridisessa vastapuolen asemassa kohdistamaan Kavoniukseen kostotoimenä selvästi perusteetonta ja täysin yksilöimätöntä sakotusmenettelyä HETI Kavoniuksen käytettyä 29.8.2019 reaalisesti PL 118 §:ssä säädettyjä oikeuksia**. Kempin sakotuksen ajoitus, yksilöimättömyys ja edeltävä vastaavien lausumisten 5 vuotta kestänyt sakottamattomuus suoraan todistavat, että **Kemppi on ryhtynyt tosiasiallisesti kostotoimenä sakottamaan PL 118 §:n säätämien oikeuksien käytöstä ja estääkseen itse esteellisyyshäiriöistä piittaamatta itseään koskevien korvaus- ja virkarikossasioiden ajamista eli PL 118 §:ään perustuvien itseään koskevien kanteiden, syytteiden, kanteluiden ja vahingonkorvusvaatimusten käsittelemistä ja oman toimintansa puolueetonta selvittämistä ja itseään ja rikoskumppaniaan Baarmania koskevan yli 151.000 euron korvausvaatimukseni toteutumista**.

11.7 Sakon määrä, huomautusmenettelyn ensisijaisuus ja Kempin ensisijaisena rangaistusmuotona toteuttaman sakotuksen syrjivyyt

Oikeuskäytännössä humalassa oikeuden istuntoja häirinnyttä asianajajaa oli huomautettu useita kertoja sopimattomasta kielenkäytöstä ja humalassa häiriköimisestä. Ko. miesasianajaja oli myös aiheuttanut konkreettista vahinkoa siten, että istunto oli jouduttu keskeyttämään humalaisen häiriköinnin vuoksi. Miehellä määrättiin **vain 200 euron sakko**

- 1) Vasta sen jälkeen, kun oli annettu useita todisteellisia huomautuksia ja kaikki ko. miehen konkreettiset teot oli yksilöity jo huomautusvaiheessa
- 2) Siten, että sakon määrä oli näin vakavassa teossa vain **200 euroa** ja teot oli ennen sakotusta konkreettisesti yksilöity kertomalla, mitkä ilmaisutavat oli katsottu sopimattomiksi. Miesasianajaja oli silminnähden päihtynyt, huudellut rivouksia, esittänyt tuomarille tappouhkauksia, istunto jouduttiin keskeyttämään ja poliisi kutsumaan paikalle. **<https://www.ts.fi/uutiset/kotimaa/1074150551/Juopunut+asianajaja+hairikoi+Salon+k arajaoikeuden+istunnossa>**

Lisäksi ko. miesasianajajan sakon euromäärää määrättäessä on otettu huomioon tuon miesasianajan tulotalo, joka oli huomattavasti suurempi kuin Kavoniuksen tulotaso.

Koska KKO on linjannut, että järjestyssakon määräämisessä tulee noudattaa sakko-rangaistuksen menettelysääntöjä, tämä koskee siis myös sakon määrää. Poliisin sivuilla käytössä olevan sakkolaskurin mukaan päiväsakon määrä lasketaan siten, nettokuukausitulosta vähennetään peruskulutusvähennys 255 € ja saatu erotus jaetaan luvulla 60. Päiväsakon alin euromäärä on vähintään 6 euroa. Lisäksi sakon määrää vaikuttaa pienentävästi elatusvelvollisten lasten määrä. Kavonius on pysyvällä työkyvyttömyyseläkkeellä ja nettotulot olivat sakotushetkellä 2.200 €/kk ja hänellä oli tuolloin kaksi alaikäistä huollettavaa lasta. **Sakkolaskurilla päiväsakon määräksi tuli tuloilla ja elatustiedoilla alin päiväsakon määrä 6 euroa ja tällaisen sakon siis saisi syylistymällä ihan oikeaan rikokseen ja tässä Kempin, Baarmanin**

ja Rimonin sakotuksessa Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa, vaan heidän Kavoniukseen kohdistamansa sakotus on rikollista mielivaltaa.

Kemppi on töissä käräjäoikeudessa. Käräjäoikeuksien yleisiltä nettisivuilta voi lukea, että "Lain sallima suurin päiväsakkojen lukumäärä on 120". Tätä 120 euron maksimimäärääkään ei saa käyttää mielivaltaisesti, vaan se on tarkoitettu törkeisiin tekoihin.

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/karajaoikeudet/fi/index/rikosasiat/seuraamukset/sakko.html>

Esteellisen Kempin väittämä itsensä ja tuomioistuimen "arvovallan" loukkaaminen ei ole säädetty rikokseksi. Tilanteessa, jossa Kavonius saisi jopa aitoon rikokseen syyllistymällä merkittävästi pienemmän sakon, koska sakon määrä laskettaisiin alimman 6 euron päiväsakon mukaan, Kemppi on 11.10.2019 esteellisenä ryhtynyt yrittämään syrjivänä kostotoimena sellaista sakottamista, jossa esteellinen vastapuoliasemainen Kemppi yritti sakottaa maksimijärjestyssakolla:

- 1) 1000 eurolla teosta, jota ei ole säädetty rikokseksi ja jota Kemppi ei edes itse suostu sakotettavalle yksilöimään, vaikka olen yksilöintiä 11.10.2019 pyytänyt.
- 2) 1000 eurolla tilanteessa, jossa päiväsakon määrä oikeasta rikoksesta sakotettaessa olisi vain 6 euroa ja tuon 1000 euron sakon käyttäminen tarkoittaisi sitäkin lainvastaista Kempin tekoa, että päiväsakoiksi muutettaessa 1000 euron sakossa ja tuo tulotason mukaan määräytyvä 6 euron päiväsakon määrä tarkoittaisi päiväsakkojen lukumääränä 167 kpl eli ylittäisi laissa säädetyn ehdottoman maksimirajan.
- 3) 1000 eurolla tilanteessa, jossa tuo 1000 € on 50 % sakotettavan nettokuukausitulosta ja tarkoittaisi selvää epäyhtenäisyyttä ja kohtuuttomuutta normaaliin sakotuskäytäntöön verrattuna ja sitä, että 1000 €/kk ei riittäisi perheen kahden alaikäisen lapsen ja yksinhuoltajan itsensä ruokkimiseen ja muihin perustarpeisiin. Kostonhimoinen Kemppi pyrki viemään 6- ja 15-vuotiailta lapsilta ruuan suusta ja vessapaperin ostomahdollisuudet sakottaakseen suhteettomasti oman "arvonsa" loukkaamista teolla, jota ei suostu sakotettavalle edes yksilöimään ja jota "tekoa" todellisuudessa ei ole edes olemassa.
- 4) Niin suurella sakon määrällä, jota ei oikeuskäytännössä ole määrätty edes huumausainerikoksista ja on suhteeton ja syrjivä sakkorangaistuksen tarkoituksena olevaan teon moitittavuusarvosteluun verrattuna, joten sellaista sakon euromäärää ei tule määrätä minulle esteellisen tuomarin ratkaisulla tuomarin itsensä arvostelusta "jostain" teosta, jota ei ole edes määritetty sakotuksen kohteelle.

Kempin selvässä esteellisyystilanteessa Kavoniuksen vastapuolena kohdistama epämääräinen, henkilökohtaisessa kostotarkoituksessa yrittämä sakotus sisältää **RL 11:11 §:n** mukaan rangaistavaa **sukupuolisyrittä**, koska Kavonius on Kempin sakotuksen kohteena oikeuskäytäntöön verrattuna huomattavasti huonommassa asemassa kuin miesasianajaja vastaavaa järjestyssakkoa määrättäessä:

- 1) Kemppi on ryhtynyt käyttämään Kavoniukseen ensisijaisena rangaistusmuotona sakotusta siten, että edeltävä huomautusmenettely puuttuu ja Kemppi on yhdessä Kavoniuksen vastapuolen asiamiehen kanssa ryhtynyt jopa valehtelemaan 14.2.2019 istunnon tapahtumista ja olemattomista edeltävistä huomautuksista käyttääkseen tosiasiallisesti sakotusta Kavoniukseen kielletyllä tavalla ainoana ja ensisijaisena rangaistustapana ja sakottaakseen teosta, jota Kavonius ei ole koskaan edes tehnyt.
- 2) Kemppi on ryhtynyt yrittämään lähtökohtaisesti jopa 1000 euron **maksimisakkoa** tilanteessa, jossa oikeudenkäynnin estämisestä, tappouhkausten esittämisestä ja

humalassa häiriköimisestä on humalaiselle miesasianajajalle määrätty vain 200 euron sakko, joka sekin on määrätty vasta useiden huomautusten jälkeen.

- 3) Miesasianajajalle annettiin mahdollisuus korjata toimintaansa yksilöimällä ”sopimattomat” teot (humalatila ja kiroilu). Kavoniukselta nämäkin oikeudet on ”teon” yksilöimättömyydellä Kemppi evännyt tahallaan. **”Sopimattomaksi” ei voi koskaan määritellä PL 118 §:n ja lain oikeudenkäynnin hyvittämisestä säättämien oikeuksien käyttöä ja selvityksen esittämistä tuomarin virkarikoksesta eikä sellaista ”sopimattomuus”- ja sakotusratkaisua tietenkään ole saanut tehdä Kemppi esteellisenä. Juuri sellaisesta laillisten oikeuksien käyttämisestä Kavoniuksen korvausvaatimusten kohde Kemppi rikoskumppaninsa Baarmanin avustuksella esteellisenä sakotti jatkaakseen sitten kostosakottamisensa jälkeen sitä virkarikostaan eli järjestettyä häviötä Baarmanin, Saksan, Nurmen, Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan, poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuuksilla.**
- 4) Asiassa L 15/649 ja L 16/352 Baarman ja Saksa päämiehineen ovat väärentäneet useita todisteita, rikkoneet jatkuvasti, toistuvasti ja tahallaan AAL 5 §:n ja asianajajia koskevien sitovien ohjeiden kohdan 8.2 totuusvelvoitetta, **yrittäneet Kempin avustuksella kirjauttaa riidattomiksi olemattoman 11.000 euron suuruisen maksutapahtuman (petos),** estäneet HetiL:ssa säädettyä tarkastusoikeutta. Kemppi on estänyt Kavoniuksen esittämän toimintakieltovaatimuksen käsittelyn tahallaan ja ryhtynyt moittimaan Kavoniusta eli kahden miesasianajajan selvien rikosten uhria ja jättänyt tahallaan puuttumatta kaikkiin Baarmanin ja Saksan lainvastaisiin tekoihin, joista se järjestyssakko olisi tullut määrätä.

11.8 Esteellisyys ja esteellisenä käsittely rikosmotiivien vuoksi

Lausunnonpyytäjä Kempin selvä esteellisyys ja Kempin sakotusyrityksen ajoitus liittyvät Kemppiä itseään koskevan virkarikosprosessin estämismotiiviin, henkilökohtaiseen kostomotiiviin ja lisäksi 8 kk ja 5 vuoden viive moitittavaksi väitetyn yksilöimättömän teon ja sakotuksen aloitustapahtuman välillä estää sakotuksen **EIS 6 artiklan 3a-b kohtien perusteella**

EIS 6 artiklan 1 ja 3 c- ja d-kohtien mukaan ”1. Jokaisella on **oikeus...oikeudenmukaiseen ... oikeudenkäyntiin ...puolueettomassa...**” ja ”3. Jokaisella ... on seuraavat vähimmäisoikeudet: a) oikeus saada **viipymättä yksityiskohtainen tieto häneen kohdistettujen syytteiden sisällöstä ja perusteista** hänen ymmärtämällään kielellä;”

PL 2 § 3 momentti: ”Julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia.”

PL 118 § a ja 3 mom.: ”Virkamies vastaa virkatoimiensa lainmukaisuudesta. ...” ja **”Jokaisella, joka on kärsinyt oikeudenloukkauksen tai vahinkoa virkamiehen tai muun julkista tehtävää hoitavan henkilön lainvastaisen toimenpiteen tai laiminlyönnin vuoksi, on oikeus vaatia tämän tuomitsemista rangaistukseen sekä vahingonkorvausta julkisyhteisöltä taikka virkamieheltä** tai muulta julkista tehtävää hoitavalta sen mukaan kuin lailla säädetään...”

Kavonius oli juuri ennen tätä Kempille 11.10.2019 kostotoimena syntynyttä sakotustarvetta esittänyt **29.8.2019**

- 1) Kemppiä itseään koskevan virallisen rikosperusteisen **151.000 €:n suuruisen korvausvaatimuksen**, joka on osoitettu Kempille, Baarmanille ja Suomen valtiolle epäepärehellisen oikeudenkäynnin aiheuttamasta taloudellisesta vahingosta ja Kempin Kavoniukselle aiheuttamasta henkilövahingosta, joka perustuu lääkärinlausuntoon.

- 2) Helsingin KäO:lle osoitetun liittyvän virallisen selvitysvaatimuksen Kempin lainvastaisesta toiminnasta sekä hyvitysvaatimuksen (1.500 €/v) oikeudenkäynnin viivästymisestä, **joka sekin perustui nimenomaan Kempin omaan lainvastaiseen, korvausvaatimuksessa yksilöityyn 9.8.2019 tekoon**
- 3) Virallisen AVI:iin **14.8.2019 vireille tulleen kantelun**, joka koski Baarmanin s-postiosoitteesta 26.6.2019 saapunutta allekirjoittamatonta "lääkärinlausunnoksi" väitettyä **20.6.2019** asiakirjaa, joka oli lähetetty suojaamattomasti (salassapitorikos). Asiakirja sisälsi lisäksi Kavoniuksen kunniaa loukkaavaa väärää tietoa (väitettiin kuvantamalla todettua aivoinfarktia, aivoverenvuotoa ja IV-V lannevälin rappeumaa "psykykkisiksi" eli luulotaudeiksi ja muuta väärää tietoa)
- 4) **Kemppi oli tahallaan salaillut Baarmanin viestin lähetystapaa estääkseen Kavoniusta saamasta vahingonkorvauksia salassapitorikoksesta ja mahdollistaakseen törkeiden kunnianloukkauksien, salassapitorikosten ja järjestetyn häviön törkeiden rikosten jatkamisen.**

Kavonius esitti **29.8.2019** Kemppiä koskevan **esteellisyysvaatimuksen uusilla** perusteilla:

- 1) Kemppi on 29.8.2019 lukien virallisesti juridinen Kavoniuksen vastapuoli ja Kavonius oli kohdistanut häneen, Kemppiin, Baarmaniin, Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakaseen, Suomen valtioon ja Helsingin KäO:een yhteensä **151.000 €:n ja 1.500 €/v virallisen korvausvaatimuksen 29.8.2019 eli juuri ennen sakotukseen ryhtymistä.**
- 2) Kemppi on aiheuttanut Kavoniukselle lääkärintoiminnasta ilmeneviä henkilövahinkoja ja sairauskohtauksen 7.10.2018
- 3) Kemppi on syyllistynyt törkeään virkarikokseen sopimalla vastapuolen asiamiehen Baarmanin kanssa jo ennen 17.9.2018 istuntoa järjestetyn häviön toteuttamisesta ja **aloittamalla tuon virkarikoksensa tahallisen toteutusyrityksen 9.8.2019.** Kavonius oli **29.8.2019 toimittanut tuota tahallista, törkeää virka-aseman väärinkäyttämistä koskevaa uutta kirjallista näyttöä ja käyttänyt PL 118 §:n mukaisia oikeuksia.**
- 4) **Kemppi on tahallaan syrjinyt minua peruuttamalla 9.8.2019 lainvastaisesti vain Kavoniuksen asiassa sovitun pääkäsittelyn resurssit aloittaakseen järjestyn häviön toteutuksen Baarmanin kanssa sopimallaan tavalla ja siten, että peruutus loukkasi yhdenvertaisuutta, koska vain Kavoniuksen jutun resurssit oli viety.**
- 5) Kemppi ja Tuomas Nurmi ovat 9.8.2019 lukien tahallaan ja lainvastaisesti kieltäytyneet kertomasta, mihin nuo Kavoniuksen jutun resurssit oli kohdennettu ja miksi vain hänen asiassa resurssit on viety.

Koska KAIKKI 29.8.2019 Kavoniuksen esittämät esteellisyysperusteet olivat uusia esteellisyysperusteita, **KäO:ssa on tullut OK 13 luvun mukaan tehdä "viipymättä" esteettömässä kokoonpanossa Kemppiä koskeva jääväysratkaisu Kempin aivan selvän vastapuoliaseman ja muiden Kavoniuksen esittämien yhtä selvien esteellisyysperusteiden perusteella.** Sillä, että Kempin esteellisyydestä oli tehty aiemmin 31.1.2019 ratkaisu, ei ole asiassa merkitystä, koska **29.8.2019 Kavonius oli esittänyt uudet esteellisyysperusteet, joista ei ole ratkaisua tehty.**

MITÄÄN esteellisyysratkaisua ei ole tehty ennen Kempin sakotukseen ryhtymistä, vaikka Kavonius oli 29.8.2019 eli yli kuukausi aiemmin tehnyt esteellisyysvaatimuksen. Sen sijaan **esteellisyydestään tietoisena Kemppi on ryhtynyt 11.10.2019 kiellettyä kustotoimena sakottamaan ja estämään lausumista**

- 1) Epämääräisillä ja valheellisilla perusteilla.
- 2) Tilanteessa, jossa **kanne oli tullut vireille jo 2.1.2015 eikä Kavoniusta sakotettu mistään "sopimattomuudesta" 5 vuoteen, vaikka** asiassa on syntynyt edeltävästi runsasta **aivan samanlaista kirjelmointia ja suullisia lausumisia kummankin asiaa käsitelleen tuomarin (Vieruaho ja Kemppi) aikana** ja on ollut useita istuntoja ja **mikään**

Kavoniuksen toiminnassa muuttunut 5 vuoteen. Jos jokin esitystavassa olisi niin "sopimatonta", että siitä kuuluisi sakottaa, olisi kyllä sakotettu jo vuosia sitten ja Vieruahon aikana vuosina 2015-2017. **Se, että ei ole sakotettu 5 vuoteen ennen epänormaalia Kempin, Rimonin ja Baarmanin hanketta osoittaa, että mitään sakotusperustetta ei ole olemassa ihan samoista lauseista ja termeistä myöskään enää 11.10.2019.** *Toisaalta näin pitkä aika eli 5 vuotta kestänyt aivan vastaavien termien ja sanomisten ja kirjoittamisten sakottamaton salliminen on synnyttänyt oikeutetun oletuksen siitä, että se on hyväksytty eikä sopimatonta tai kiellettyä.*

- 3) **Aivan samanlainen sanomisen tapa muuttui "sopimattomaksi" ja kielletyksi vasta 5 vuoden viiveellä ja nimenomaan heti sen jälkeen, kun 29.8.2019 Kavonius esitti **Kemppiä itseään ja Baarmania koskevan 151.000 € ja 1.500 € korvausvaatimuksen** eli HETI, kun käytti reaalisesti PL 118 §:ssä säädettyjä oikeuksiaan, AVI-kanteluoikeuksia ja lakiin oikeudenkäynnin viivästymisestä perustuvia oikeuksia.** Kempin ryhtyi rikoskumppaninsa Baarmanin kanssa esteellisenä vasta siinä vaiheessa ja heti sen jälkeen, kun Kavonius esitti 29.8.2019 virallisen PL 118 §:ään perustuvan euromääräisen korvausvaatimuksen ja selvitysvaatimuksen Kempin toiminnasta. Kempin esteellisenä 11.10.2019 aloittaman laittoman sakotusoperaation kielletyt tarkoitukset ovat

A) henkilökohtaisen koston toteutus

B) oman tahallisen virkarikoksensa ja Baarmanin, Saksan, Nurmen ja verkostonsa tahallisten rikosten selvittämisen estämistarkoitus. He rikoskumppaneina ryhtyivät sakottamalla vaientamaan totuutta omista rikoksistaan ja estämään niistä reklamointia, virallisen korvausvaatimuksen käsittelyä ja estääkseen toteuttamasta PL 118 §:ssä säädettyjä ja muualla laissa säädettyjä oikeuksia, estääkseen käyttämästä laillisia oikeussuojakeinoja ja pyrkineet epäasiallisesti etukäteen vaikuttamaan myös AVI:ssa ja valvontalautakunnassa vireillä olleiden kanteluiden ratkaisuihin ja estämään myös kanteluoikeuksien toteuttamista.

Kemppi on tahallaan esteellisenä kostotarkoituksessa, **siitä vastapuolen Baarmanin kanssa etukäteen 14.8.2019 sopimalla ja heidän yhteisen rikoksensa rikos- ja korvausvastuuta itse täysin laittomasti estääkseen** laatinut 11.10.2019 lausuntapyyntö, vaikka

- 1) Hän ei ole esteellisenä saanut osallistua enää mihinkään asian käsittelyyn eikä laatia mitään lausuntapyyntöä edes sinänsä
- 2) Kempin ei ole saanut varsinkaan tässä tilanteessa ryhtyä kostotoimiin PL 118 §:ssä säädettyjen oikeuksien estämiseksi ja oman virkarikollisen toimintansa ja siihen liittyvän 29.8.2019 korvausvaatimuksen tahalliseksi estämiseksi.

Sakottaminen ei ole näin vakavasti virheellisessä menettelyssä miltään osin hyväksyttävää eikä laillista, koska koko lausumis- ja sakotusmenettelyä rasittavat siis useat vakavat pätemättömyysperusteet:

- 1) lausumapyyntö on laadittu esteellisenä
- 2) se ei täytä pätevän lausumisen edellytyksenä olevia yksilöintivaatimuksia eli estää lausumisen sakotusperusteesta sisällöllisesti kokonaan
- 3) Kempin aloittamalla henkilökohtaisella hyökkäyksellä on kielletty kostotarkoitus ja tarkoitus estää Kempin itsensä toimesta hänen oman virkarikoksensa ja siihen liittyvien Baarmanin rikosten selvittämistä ja sanktiointia
- 4) **kaikilla näillä perusteilla Kempin 11.10.2019 teossa on kyse törkeänä virka-aseman väärinkäyttämisenä (RL 40:8 §) rangaistavasta tahallisesta rikoksesta, jota Kempin on toteuttanut jo edeltävästi ja jatkanut uudella osateolla 11.10.2019.**

11.9 Kempin käytti tahallaan väärää lähetysosoitetta nimenomaan kunnianloukkaustarkoituksessa ja teko on myös virkasalaisuuden rikkominen on tahallinen teko

Kemppi loukkasi Kavoniuksen kunniaa lähettämällä sakotusta koskevan valheellisen väitteen s-postilla eli kielletyllä suojaamattomalla lähetystavalla, josta se on voitu saada muidenkin luettavaksi ja lähettämällä vielä paperimuotoisen sakkoehdotelmansa väärään osoitteeseen kunnianloukkaustarkoituksessa. *Koska Kemppi on 1.8.2018 jälkeen osannut KAIKKI asioiden L 15/649 ja L 16/352 MUUT aineistot lähettää oikeaan osoitteeseen (tahallaan ylläpitämästään väärästä prosessiosoitteesta huolimatta), Kempin 11.10.2019 teko, jossa hän lähetti vain tämän sakotuspaperinsa väärään Petter Kavoniuksen osoitteeseen, on tahallinen virkarikos (RL 40:8 §), tehty tahallisessa kunnian loukkaustarkoituksessa (RL 24:10 §) saattamalla perusteeton sakotus tahallaan sivullisten tietoon ja tahallinen virkasalaisuuden rikkominen (RL 40:5 §)*

11.10 Koska Jaana Kavonius ei ole asianajaja, lupalakimies eikä elinkeinonharjoittaja, sananvapauden rajat määrittävät EIS, PL ja RL 24:9

Koska Jaana Kavonius ei ole lupalakimies, asianajaja enkä elinkeinonharjoittaja, vaan ajoi yksityishenkilönä omaa asiaansa, häntä ei saanut lainkaan sakottaa noita toimijoita koskevien normien mukaan, vaan sananvapaus on laajempi ja sitä arvioidaan vain PL 12 §:n, PL 118 §:n EIS 10, 17 ja 18 artiklan, yhdenvertaisuuslain 8, 10, 13-14 ja 16 §:n ja RL 24:9 § ja EIT:n ratkaisukäytännön mukaan, jossa lähtökohtana ja pääsääntönä on

- 1) ehdoton oikeus itse valitsemaansa sanomisen tapaan
- 2) ennakkosensuurin kieltä
- 3) laaja sanan- ja mielipiteen vapaus
- 4) oikeus esittää ilman kiellettyihin vastatoimiin ryhtymistä vaatimuksia väärin toiminutta virkamiestä (myös tuomaria) ja asianajajaa kohtaan.
- 5) kiroilu on oikeudessa kiellettyä, mutta mitään muuta sanaa ei ole Suomessa ennakkosensuurin kiellon vuoksi säädetty kielletyksi tai rangaistavaksi eli sinänsä "sakotettavaksi".

RL 24:9 §:n mukaan "Edellä 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettuna kunnianloukkauksena ei pidetä arvostelua, joka kohdistuu toisen menettelyyn politiikassa, elinkeinoelämässä, julkisessa virassa tai tehtävässä, tieteessä, taiteessa taikka näihin rinnastettavassa julkisessa toiminnassa ja joka ei selvästi ylitä sitä, mitä voidaan pitää hyväksyttävänä." On täysin selvää, että kun Jaana Kavoniuksen sananvapautta ja sen rajoja tulee arvioida vain ja ainoastaan tuon RL 24:9 §:n säättämän rajoituksen perusteella, Kempin on ehdottomasti tullut 11.10.2019 lausumapyynnössään kertoa se, mikä on lause, jota Kemppi väittää häneen ja Baarmaniin kohdistetussa arvostelussa tuollaiseksi "selvästi" elinkeino- ja virkatoiminnan arvostelu-oikeuden ylittäväksi lausahdukseksi eli sakotusperusteeksi. Ja juuri ne KAIKKI sakotusperusteena olevat lauseet Kempin lausumapyynnöstä puuttuvat ja silti hän minua vaati "lausumaan" ja sakotti asiassa, jota ei voi edes arvioida ilman niitä lauseita, joita pitäisi siis tuon RL 24:9 §:n tekstikohdan mukaan arvioida.

Sananvapautta ei saanut rajoittaa siten, että se estää kannevaatimusten esittämistä. Kemppi ylitti harkintavaltansa estämällä Jaana Kavoniusta kantajana esittämästä omia kannevaatimuksiaan, niiden perusteita, kanteen tapahtumia, normikanneperusteita, todisteita ja kieltämällä kokonaan reklamoinnin Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä toiminnasta, vaikka se on yksi kannevaatimus (OK 21:6 §)

11.11 Kempin menettely on PL 2 §:n 3 momentin kieltämää mielivaltaa, kielletty ennakkosensuuri, sananvapauden lakiin perustumaton estäminen ja korjausoikeuden tahallinen estäminen

PL 12 §: ”Jokaisella on sananvapaus. **Sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista**, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä **kenenkään ennakolta estämättä**. Tarkempia säännöksiä sananvapauden käyttämisestä annetaan lailla. Lailla voidaan säätää kuvaohjelmia koskevia lasten suojelemiseksi välttämättömiä rajoituksia.”. PL 22 § säätää, että ”Julkisen vallan **on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen**.”

OK 14:7 §:n säätämää määräysvaltaakaan ei ole oikeus käyttää PL 12 ja 22 §:n vastaisesti, koska pääsääntönä myös KäO:ssa on PL 12 §:n ja 22 §:n säätämän sananvapauden toteuttamisvelvoite. Lisäksi on selvää, että mitään ei kukaan tuomari saa tehdä esteellisenä. Kemppi on esteellisenä määräämässä minulle sakkoa sananvapauden käytön ja lisäksi PL 118 §:n säätämien oikeuksien tahalliseksi estämiseksi tilanteessa, jossa

- 1) Jaana Kavonius ei kiroillut tai käyttänyt teksteissä ja lausumisissaan mitään sanaa, joka olisi Suomessa säädetty kielletyksi. Vain kiroilua voitaneen lähtökohtaisesti pitää sopimattomana kielenkäyttönä, vaikka sen sopimattomuudesta ei ole erityisesti säädettykään. Minkään muun sanan kategorista käyttökieltoa Kemppi ei voinut asettaa, koska ”lailla ei ole säädetty” Suomessa ainuttakaan sanaa sopimattomaksi ja kielletyksi siten, että sanan käyttöön olisi säädetty rangaistuksen uhka.
- 2) Kemppi ei edes sakotukseen ryhtyttyään sakotuksen kohteelle 11.10.19 kertonut, MIKÄ on ”sopimatonta” eli hän on **mahdollisuuden esittää todistelua siitä, että menettely on ollut oikeutettua sananvapauden käyttöä**.
- 3) Jaana Kavoniukseen ei saanut soveltaa mitään asianajajia ja lupalakimiehiä koskevia normeja ja ohjeita, koska hän ei ole sellaisessa asemassa.
- 4) Sananvapauden rajoituksiakaan ei voi normiston puuttuessa soveltaa samalla tavalla kuin asianajajiin ja lupalakimiehiin sovelletaan, kun henkilö hoitaa itse omaa asiaansa.
- 5) Jaana Kavoniuksella ei toisaalta ole mitään teoreettisiakaan mahdollisuuksia korjata menettelyä sakotukselta välttyäkseen.
- 6) **Kempin toiminta on PL 2 §:n 3 mom. kieltämää mielivaltaa ja mahdollistaa menettelyn, jossa esteellinen Kemppi voisi jatkossa joka päivä sakottaa 1000 eurolla määrittelemällä mielivaltaisesti minkä tahansa sanan ”kielletyksi” ja koska ”sopimatonta” termiä ei kerrota kuitenkaan, ei sakotettu tietäisi jatkossakaan mitä termiä tulee välttää ja mistä sakkoa määrätään.**
- 7) Jaana Kavoniuksen KäO:lle 29.8.2019 toimittamassa aineistossa oli **169 sivua ja kymmeniä tuhansia sanoja**. Siinä aineistossa oli mm. Wallinin lääkärinlausunto, jossa oli **tautiluokituskoodoja, esteellisyysvaatimus ja korvausvaatimuksia ja lausuma**.
- 8) **Sakottamalla ”jostain” yksilöimättömästi Kemppi siis määrittelee esim. sellaisetkin neutraalit sanat kuin ”oikeudenkäymiskaari”, ”lääkärintodistus”, ”Wallin”, ”Pedersen”, päivämäärät, numerot, jutun diaarinumerot, Baarmanin nimen, sanan ”ovat”, oman nimensä ja KAIKKI 29.8.2019 materiaalin sanat ja lauseet sakotuskohteeksi, mikä on selvästi tuomarille kiellettyä ja ylittää selvästi PL 12 §:ssä ja EIS 10 artiklassa säädetyt sananvapauteen puuttumisen rajat.**
- 9) Kaikki mielivalta Jaana Kavoniukseen kohdistettuna on toteutettu tahallaan ja häntä on estetty ajamasta kaikkia kanteita, valituksia ja asianomistajasyytteitä siten, että **jopa hänen oma ja lapsena nimi, vastaajien nimet ja jutun diaarinumerot ovat olleet 2019 mielivaltaisia sakotuskohteita**.
- 10) **Sitten saman Kempin, Baarmanin, Saksan ym. asioissa R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516 ja R 23/4811 jopa laittoman vangitsemisen ja yli 5 vuoden vankeuden määräämisperusteita, vaikka mikään laki, ihmisoikeussopimus ja perustuslaki eivät sellaista mahdollista.**

- 11) Vaikka mikään Kavoniuksen käyttämä ilmaisu ei ole ollut Suomessa kielletty eikä hän ole kirjoittanut tai käyttänyt ”sopimattomaksi” säädettyjä tai totuudenvastaisia ilmauksia, Kemppi ryhtyi mielivaltaisesti sakottamaan ”jostain” sanomisesta 1000 eurolla yksilöimättä sakon perusteena olevaa tekstiä ja puuttui sananvapauteen mielivaltaisella tavalla ja estääkseen oman virkarikosvastuunsa toteutumista.
- 12) Kemppi **on nyt vuonna 2024 aiheuttanut** rikoskumppaniensa Baarmanin, Nurmen, Saksan, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Illmanin, Kanniston, Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Pölösen, Engstrandin, Stenbergin ja Mannisen kanssa **Kavoniuksen vangitsemisen jo 7 kuukauden ajan kokonaan ilman todisteita ja he yhdessä rikoskumppaneina ajavat rikollisryhmänsä laittomilla EIT:n kieltämillä sananvapaussyytteillä yli 5 vuoden vankeutta syyttömälle rikostensa uhrille**. Tämä on virkarikollista mielivaltaa pahimmillaan.

11.12 Häirintä, välitön ja välillinen syrjintä ja vastatoimien kiellon rikkominen Kempin sakotusmenettelyssä ja muilla Kempin tahallisilla rikoksilla

Yhdenvertaisuuslain 5 §:n mukaan ”Viranomaisen on arvioitava yhdenvertaisuuden toteutumista toiminnassaan ja ryhdyttävä **tarvittaviin toimenpiteisiin yhdenvertaisuuden toteutumisen edistämiseksi**.” Kemppi ja koko virkamafia ovat soveltaneet sitä käänteisesti ikään kuin siinä lukisi, että on ryhdyttävä toimiin yhdenvertaisuuden **”estämiseksi”**.

Kempin sakotus on yhdenvertaisuuslain 10 §:n mukaista välitöntä syrjintää, koska hän on kohdellut Kavoniusta tahallaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa, kun Kempin ensin yrittämän 1000 € sakon määrä ja hänen toteuttamansa 500 € sakotus ylittää sekä laissa säädetyn enimmäismäärän että miehelle vertailukelpoisessa tilanteessa humalassa oikeuden häiritsemisestä ja rivouksien ja tappouhkauksien huutelemisesta määrätyn 200 euron sakon, jota edelsi useita huomautuksia. Kemppi oli määräämässä sakkoa ”jostain” kertomatta mistä ja OK 14:6 §:n ensisijaiseksi määräämää huomautusta käyttämättä, lausumisen estäen, virheellisellä lähetystavalla, esteellisenä, väärään osoitteeseen lähetetyllä lausumalla ja kostona PL 118:n ja muiden laillisten oikeussuojakeinojen käytöstä. Lisäksi hän valehteli Baarmanin kanssa sakotusperusteesta eli keksi omasta epärehellisestä päästään olemattomia ”viimeisin varoituksia” rikoskumppaninsa kanssa. Kaikki tämä loukkaa yhdenvertaisuutta räikeästi.

Lisäksi Kemppi on tahallaan JOKA istunnossa loukannut Kavoniuksen ihmisarvoa tarkoituksellisesti ja tosiasiallisesti siten, että Kempin loukkaava käyttäytyminen liittyy yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentissa tarkoitettuun syyhyn ja loukkaavalla käyttäytymisellä Kemppi on luonut kaikkiin istuntoihin Kavoniuksen **henkilöäni halventavan, nöyryyttävän, Jaana Kavoniusta ja KOKO PERHETTÄNI ja avustajia kohtaan uhkaavan, painostavan, vihamielisen ja hyökkäävän ilmapiirin**.

Puolustettuaan itseään ja perhettään Kempin, Baarmanin, Suveksen ja Saksan tahallisista rikoksiltaan ja käytettyään PL 118 §:ssä säädettyjä ja lain oikeudenkäynnin viivästyttämisestä säättämiä laillisia oikeuksiaan, Kemppi ryhtyi vielä rikoksiaan jatkaakseen ja niiden paljastamisesta kostaakseen henkilökohtaisena kostotoimena **rikkomaan yhdenvertaisuuslain 16 §:ssä säädettyä vastatoimien kielltoa**

Kemppi sakotti ”jonkun” perusteella, jota ei kerro sakotettavalle ja vaikka sakotus tulee toteuttaa istunnossa, jossa teko väitetysti tehtiin, Jaana Kavoniukseen hän sovelsi 8 kk viiveellä sakotusnormeja rikollisella tarkoituksessa valehdellen huomautuksesta, jota ei ollut edes olemassa

Kemppi lähetti lausumapyynnön tahallaan väärään osoitteeseen ja aivan väärällä kielletyllä lähetystavalla

Kemppi toteutti 11.10.2019 teollaan sekä esteellisyssäännösten rikkomisen että kunnianloukkauksen, kun väärään osoitteeseen menneen kirjeen avasivat Kavoniuksen yhtiökumppanit ja Kempin lausumapyynnössä syytettiin perättömästi **rikokseen rinnastettavasta moitittavasta sakotettavasta teosta, jollaista ei ole tehty.**

Kiellettyihin vastatoimiin Kemppi ryhtyi nimenomaan Kavoniuksen vedottua tuloksettomasti hänen mielivaltansa ja monipuolisen syrjintänsä ja yhdenvertaisuutta loukkaavan epäoikeudenmukaisen oikeudenkäynnin korjaamiseksi eli Kavoniuksen ryhdyttyä toimenpiteisiin yhdenvertaisuuden turvaamiseksi ja käytettyään siinä ihan lakiin perustuvia oikeussuojakeinoja.

Kempin "järjestyssakko" ja kaikki tähän mennessä Kempin ja virkamafian mielivaltaiset rikolliset teot ovat yhdenvertaisuuslain 16 §:n kieltämiä vastatoimia. Lisäksi niissä on kyse RL 40:8 §:n mukaisesta törkeästä virkarikoksesta. Kempin ja virkamafian toiminta on äärimmäisen vaarallista kaikkien valheellisen "oikeudenmukaisuuden" alla asioivien hengen ja terveyden kannalta. Tämä mafia ja Kempin, KÄT Kirsti Hakolan kaltaiset hirviöt aiheuttavat äärimmäisen julmalla sadistisella mielivallallaan kenelle tahansa kohonneen itsemurhariskin. Lähes kaikki ihmiset, jotka joutuisivat kokemaan sen, minkä Jaana Kavonius Kempin, Baarmanin, Saksan ja heidän rikoskumppaniensa sadistisen mielivallan alla on joutunut kokemaan, murtuisivat kokonaan ja tappaisivat itsensä. Lisäksi Jaana Kavonius on joutunut käymään oikeudenkäyntiä 10 vuotta ilman normaalia kotia, ilman vessaa, suihkua ja viemärointiä kanteen vastaajien aiheuttaman kodin täystuhon vuoksi kotinsa raunioista käsin erossa perheestään, maksamaan korjauskustannuksia 400.000 euron vahingoista, joita ei ole itse aiheuttanut ja oli vakavasti sairas jo kanteen vireille laittaessaan ja elää nyt etsintäkuulutettuna ja vangittuna olemattomista rikoksista lavastuksien johdosta, jota tämä aivan sama rikollismafia on yhdessä toteuttanut.

Kemppi, Baarman, Saksa, Jormanainen, Rimon, LP Vahinkosaneerauksen, LähiTapiolan petosporukka, tutkinnantappajat ja lavastajat **ovat tienneet Jaana Kavoniuksen ja lapsiperheen olosuhteet haastehakemuksen perusteella ja tässä tilanteessa**

- 1) He ovat aloittaneet vuosia kestävänsä sadistisen mielivallan kohdistamisen koko perheeseen
- 2) Kemppi, Nurmi, Rimon, Saksa ja Baarmanin tekivät ja sopivat raukkamaisen rikollisen suunnitelman velkuuttamisesta vielä lisää tuon vastaajien aiheuttaman 400.000 euron vahingon päälle ja yrittänyt konkreettisesti toteuttaa tuon rikoksensa 9.8.2019 tuomarinvirkaansa törkeimmällä mahdollisella tavalla väärinkäyttäen
- 3) He ovat pyrkineet 11.10.2019 aloittamallaan laittomalla sakotuskosto-operaatiollaan "vaientamaan" uhrinsa estääkseen omien rikostensa tutkimisen, rankaisemisen ja korvaamisen ja toteuttavat yhdessä asian **R 23/1383 RIKOKSIA SAMOILLA VÄÄRILLÄ TIEDOILLA SAMAN RIKOKSEN JATKEENA.**

Ja kaiken tämän "oikeudenmukaisuuden" toteuttajat ovat tuomareita, syyttäjiä, poliiseja, asianajajia, A-luokitettu auktorisoitu kosteuskartoitusyritys LP Vahinkosaneeraus, vakuutusyhtiö, Lohjan kaupungin, AVI:n, ulosottolaitoksen ja lastensuojelun virkamiehiä, jolta asemansa perusteella pitää voida edellyttää Suomen korkeinta moraalia ja laillisuusvastuuta eikä maapallon sadistisinta rikollisuutta.

11.13 Todistelun ja kuulemisoikeuden estäminen

EIS 6 artiklan 3 b-d-kohtien mukaan " 3. Jokaisella ... on seuraavat vähimmäisoikeudet:

b) oikeus saada riittävästi aikaa ja **edellytykset valmistella puolustustaan**;"

c) **oikeus puolustautua henkilökohtaisesti** tai itse valitsemansa oikeudenkäyntiavustajan välityksellä, ja jos hän ei pysty itse maksamaan saamastaan oikeusavusta, hänen on saatava se korvauksetta oikeudenmukaisuuden niin vaatiessa;

d) **oikeus** kuulustella tai kuulustuttaa todistajia, jotka kutsutaan todistamaan häntä vastaan, ja **saada hänen puolestaan esiintyvät todistajat kutsutuiksi ja kuulustelluiksi** samoissa olosuhteissa kuin häntä vastaan todistamaan kutsutut todistajat;”

Koska Kemppi ei edes sakotukseen ryhtyttyään kerro, MIKÄ on ”sopimatonta”, hän on **vienyt mahdollisuuden esittää todistelua siitä, että menettely on ollut oikeutettua sananvapauden käyttöä. Koska väitettyä tekoa ei ole yksilöity, ei myöskään ole voinut nimetä ketään todistajaksi enkä nimetä kirjallista todistelua, kun ei siis tiedä, mistä sitä todistelua pitäisi nimetä.** Esteellisen Kempin toteuttama 11.10.2019 teko on tälläkin perusteella EIS 6 artiklan loukkaus.

Kavonius esitti 2019 vaatimuksen, että **teot yksilöidään, jotta hän saisi käyttää EIS 6 artiklan 3b-d kohtien mukaisia täysimääräisiä kuulemisoikeuksia ennen kuin asiassa laaditaan päätöstä eli vaati, että**

- 1) **Saa itse tulla kuulluksi normaalissa oikeudenkäynnissä KAIKISTA sanan-vapauden käytön oikeutusperusteista kunkin yksilöidyn tekstimuodon osalta**, istunnon 14.2.2019 tapahtumista ja kokemistaan oikeusloukkauksista, joiden vuoksi sananvapautta on oikeutetusti käyttänyt ja siitä, miksi 5 vuoden viive sakotuksessa estää sakotuksen verrattuna samanlaisena 5 vuoden ajan säilyneeseen kirjoitus- ja lausumistapaan.
- 2) **Normaalissa pääkäsittelyssä otetaan vastaan hänen nimeämänsä henkilötodistelu eli kuullaan todistajat (jotka voi nimetä vasta sen jälkeen, kun teko on yksilöity) sananvapauden käytön oikeutusperusteista kunkin yksilöidyn termin ja lausumisen osalta**
- 3) **Hän saa esittää kirjallista todistelua, jotka voi kohdentaa yksilöityihin väitettyihin tekoihin ja niiden oikeutukseen ja tämä siis tarkoittaa, että KäO:n kuului järjestyssakkoasiassa ottaa vastaan faktisesti näyttönä KAIKKI tähän mennessä syntynyt valmistelun materiaali (Kempin, Saksan, Suveksen, Baarmanin, Nurmen ja vastaajien rikollisia toimia ja istuntojen tapahtumia koskevana selvityksenä) eli laajempi kirjallinen todistelu kuin mitä on asioissa L 15/649 ja L 16/352.**

Ennen ”tekojen” yksilöintiä ei voi edes teoriassa nimetä MITÄÄN todistelua eli EIS 6 artiklan mukainen todistelu ja puolustautumisoikeus on Kempin 11.10.2019 teolla estetty tahallisesti kokonaan, kun ei voi ennen tekojen yksilöintiä tietää todistelun kohdetta ja eikä voinut nimetä teemojakaan todistelulle.

11.14 Esteellisenä ”jostain” sakottaminen on selvästi ja ehdottomasti kielletty

Järjestyssakkoon sovelletaan KKO:n sitovan ratkaisukäytännön mukaan siis rikosperusteisen sakotuksen ja rangaistusten normistoa ja menettelymuotoja pakollisina. Ja jos ei ole niin toimittu, järjestyssakko on poistettava:

- **Suomen vankiloissa ei kuulu istua ainuttakaan henkilöä tuomittuna ”jostain”. Poliisi ei Suomessa saa sakottaa ketään ”jostain”.**
- **Ulosotossa ei saa olla Suomessa kenelläkään perinnässä ”jostain” määrättyjä maksamattomia sakkoja ja velkoja, joita olemattomien velkasuhteiden perusteella Kavoniukselta on peritty.**
- **Rikoslaisissa on säädetty vain tietyt tarkoin yksilöidyt teot rangaistaviksi. Ketään ei saa tuomita Suomessa rangaistukseen ”jostain”.**

Näin ollen on yhtä selvää, että Kavoniukselle kuului järjestyssakkoasiassa oikeus siihen, että

- 1) Hänelle ei ole saanut edes lähettää mitään Kemppi esteellisenä
- 2) Kemppi tai ylipäänsä kukaan ei ole saanut ryhtyä vaatimaan lausumaa ”jostain”

- 3) Kavoniusta ei saanut tuomita sakkoon "jostain" eikä olemattomista teoistaan Kempin, Nurmen, Rimonin ja Nurmen rikollisilla teoilla heidän rikostensa jatkamiseksi.

Kavonius on saanut rangaistuksen Suomessa "jostain" eli täysin "tuntemattomasta teosta" siten, että sakotuksen kohteena ei itse tiedä eikä kukaan muukaan tiedä, mistä se sakko edes on määrätty ja sakosta on lisäksi "määrätty" täysin kielletyllä tavalla suojaamattomalla s-postilla, lähettämällä sakotusehdotus jopa väärän ihmisen osoitteeseen ja esitettyään laissa säädettyjä oikeussuojakeinoja käyttäen sakottajatuomaria ja hänen yhtä rikollista apuriaan Baarmania koskevat faktoihin, lakiin ja näyttöön perustuvat korvausvaatimukset, joiden esittämistä Kempillä ei ole ollut sakottamalla oikeutta estää.

On selvää, että Kemppi on jo tekoon ryhtyessään tiennyt sen varmasti kielletyksi ja itsensä esteelliseksi.

11.15 Kempin "käsitykset" eivät perustuneet kannevaatimuksiin, vaan hän toteutti Baarmanin, Saksan, Suveksen, Nurmen, Lahtisen, Vieron ym. kanssa sopimaansa järjestetyn häviön rikosta velkuuttaakseen Kavoniuksen tahallaan ja estääkseen hänen korvauksensa

Kun Kemppi 9.8.2019 peruutti jutusta pääkäsittelyn ja vei "tuntemattomaan juttuun" resurssit, hän syyllistyi syrjintään ja toteutti tahallisen virkarikoksen. Lisäksi tuon Kempin peruutuksen motiivina oli Baarmanin kanssa sovitun järjestetyn häviön toteutus eli **Kemppi pyrki 9.8.2019 laatimansa lausumapyynnön avulla, "käsityksiään" 9.8.2019 kirjaamalla ja oikeiden kannevaatimusteni kirjaamista estämällä toteuttamaan törkeimmän mahdollisen tuomarin virkarikoksen järjestetyn häviön Nurmen, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LP Vahinkosaneerauksen ja LähiTapiolan petosliigan rikoskumppanina.**

Juuri sen rikoksen etenemisen Kavonius on yksityiskohtaisesti paljastanut ja kirjoittanut näkyviin vaihe vaiheelta juuri siinä 29.8.2019 kirjelmässä, jonka laatimisesta Kemppi sakotti yksilöimättä ainuttakaan kirjelmäni tekstikohtaa ja jatkaakseen sitä virkarikostaan ja juuri sen totuuden he yrittävät vaientaa asian R 23/1383 syytelavastusten rikoksilla, 11.12.2019 väkivallalla, Baarmanin 23.12.2019 vaatimuksilla ja vaatimalla virkamafia-sivujen sulkemista, joilla sivuilla heille kiusallinen totuus on näkyvissä todisteineen heidän rikoksistaan..

Mistään "puolueettomasta" sakotustoimenpiteen toteutuksesta ei ole kyse, kun

- 1) Kemppi ryhtyi esteellisenä sakottamaan "jostain" heti sen jälkeen, kun sakotuksen kohde juuri edeltävästi esitti 151.000 euron korvausvaatimuksen sakottajatuomaria Kemppiä kohtaan ja 1500 euron korvausvaatimuksen hänen laittomasti ja syrjivästi poistamistaan resursseista.
- 2) Sakotukseen on ryhtynyt juuri Kemppi eli tuomari, joka on juridinen vastapuoli 151.000 € ja 1.500 € korvausvaatimusta koskevassa asiassa, **jonka sakotuksen kohde oli juuri edeltävästi laittanut vireille. Kun Kemppi ryhtyi 11.10.2019 tekoonsa, hän oli jo selvästi esteellinen ja sakotus myös ulkonaisesti tarkastellen näyttää ilmiselvästi tuomarin henkilökohtaiselta kostomissiolta, kun sakotukseen ryhtyy korvausvaatimuksen kohteena oleva tuomari itse juuri tuota korvausvaatimuksen esittäjää kohtaan ja heti sen jälkeen, kun korvausvaatimus esitettiin.**
- 3) Lisäksi Kemppi on Kavoniuksen vireille laittaman kantelun ja rikosilmoituksen perusteella 11.10.2019 jälkeen vielä uusillakin perusteilla tullut esteelliseksi.

Kempin esteellisyyttä ei ole saanut arvioida mielivaltaisesti eikä OK 13 luvun säätämien esteellisyysperusteiden vastaisesti. Puolueettomuuden tulee olla subjektiivisesti ja objektiivisesti arvioiden puolueettomalta näyttävää ja aitoa puolueettomuutta. On täysin selvä,

että Kemppi ei tosiasiallisesti ole puolueeton, ei ole edeltävästi missään vaiheessa käyttäytynyt puolueettomasti eikä KUKAAN ulkopuolinen eikä kukaan asianosainen asiassa tosiasiallisesti pidä puolueettomana tuomarina Kemppiä, joka

- 1) On samaan aikaan kantajan vastapuoli asiassa, jossa kantaja vaatii tältä samalta tuomarilta 151.000 € korvauksia ja samaan aikaan muka tuomari korvausvaatimuksen esittäjän vireille laittamissa asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 18/36145.
- 2) On aiheuttanut kantajalle henkilövahinkoja, sairauskohtauksen ja osaltaan eläköitymiseen johtaneen työkyvyttömyyden ja tarpeen käydä terapiassa traumatisoitumisen perusteella kantajaan kohdistamansa painostuksen ja uhkailun vuoksi siten, että henkilövahinkoja koskeva todistelu kantajan Kemppiä vastaan kantajan ajamassa asiassa perustuu samaan todisteluun kuin kanteissa, joita Kemppi muka "puolueettomasti" käsitteli.
- 3) Hoitava lääkäri Wallin oli nimetty kantajan todistajaksi Kemppiä vastaan ajettavassa korvausasiassa ja Wallin on todennut lääkärinlausunnollaan lääketieteellisen syy-yhteyden kantajan terveyden vaurioitumisen sekä Kempin ja Baarmanin että vastaajien tekojen välillä.
- 4) Kemppi oli sellaisessa lainvastaisessa asemassa, että itse otti tosiasiallisesti kantaa omassakin jutussa ennakkoon syy-yhteyteen tavalla, joka suoraan hyödytti häntä itseään. Tällainen tilanne on selvästi OK 13 luvussa kielletty eli selvä esteellisyysperuste.
- 5) Kemppi avoimesti uhkaili kantajaa ja hänen avustajaansa, esti todistelua ja avustamisen, soitteli salaa Baarmanin kanssa ja alusta lähtien toteuttanut Baarmanin, Saksan, Suveksen ja heidän päämiestensä kanssa salaa sopimaansa järjestettyä häviötä ja siihen Kavoniuksen puututtua ryhtynyt sakottamaan "jostain" estääkseen juuri tuon oman virkarikosvastuunsa toteutumisen tahallaan.

11.16 Vastaamattomuus kysymyksiin, rikosten tahallinen salliminen, päätöksen puuttuminen oikeudenkäynnin viivästymisestä ja sakotuksen jälkeinen hakkaaminen

Kavonius oli samaan aikaan sakotuslausuman kanssa jättänyt kantelun oikeusasiamiehelle ja rikosilmoituksen. Tätä Kavonius oli 28.9.2019 kohdistanut Kemppiin 151.000 € korvausvaatimuksen ja jättänyt virallisen Helsingin KäO:lle osoitetun korvausvaatimuksen oikeudenkäynnin viivästymisestä sekä virallisen selvitysvaatimuksen Kempin edeltävistä toimista. Kavonius esitti KäO:lle kysymykset, joihin ei ole vastattu koskaan:

- 1) Keiden henkilöiden käsittelyssä on korvausvaatimus oikeudenkäynnin viivästymisestä?
- 2) Onko Kemppi välittänyt toimintaansa koskevan 29.8.2019 selvitysvaatimuksen esimiehelleen vai salannut sen ja jättänyt toimittamatta puolueettomassa kokoonpanossa ratkaisemisen estääkseen. Jos asia on käsittelyssä, missä se on käsittelyssä ja millä diaarinumerolla?
- 3) Kuka esimies on hallinnollisessa esimiesvastuussa Kempin toiminnasta ja kuka Helsingin KäO:ssa vastaa esteellisenä käsittelyllä aiheutettua vahinkoa koskevassa asiassa selvitysvaatimukseen?
- 4) Milloin Kemppi on muuttanut Jaana Kavoniukselle kotiosoitteeksi Rusthollinkatu?
- 5) Mistä tuo "kotiosoite"-tieto on peräisin ja miksi se on 11.10.19 kirjeeseen merkitty juuri kotiosoitteeksi eikä esim. prosessiosoitteeksi?
- 6) Miksi Kemppi toteutti tahallisen virkasalaisuuden rikkomisen postittamalla lausuman sivullisille tahallaan ja muuttamalla rikostaan varten väärän kotiosoitteen, joka ei perustu lainkaan KäO:lle toimitettuihin aineistoihin ja vaikka hänelle oli 1.8.2018 kirjallisesti ilmoitettu prosessiosoitteeksi Myllärinkatu 4?

7) Miksi Kemppi käytti sakotusasioiden postituksissaan myös osoitetta *Lempoonlammenkuja 1, 08500 Lohja as, jossa Kavonius ei ollut asunut 25 vuoteen?*

Kukaan ei vastannut. Sen sijaan Kemppi poisti todistelun, Kavoniuksen kotiin ilmaantui uhkaavia tavaroita, Janne Greusin henkilökortti, kaksi miestä uhkaamaan tappamisella ja sitten Kavonius hakattiin 11.12.2019 juuri sitä rikosta varten, jonka toteutuksen jatkamiseksi myös ”turpa tukkoon”-periaatteella mielipuolinen sakotus toteutettiin Kempin, Baarmanin, Saksan ja päämiestensä 23.12.2019-20.1.2020 rikoksia ja niillä toteutettuja jo alun perin järjestetyn häviön rikosteen tarkoituksena ollutta heidän rikoshyötyjen hankintaa, Kavoniuksen omaisuuden ryöstämistä ja korvausten estämistä varten ja sitten ne samat rikoskumppanit ryhtyivät asian r 23/1383 rikostensa toteutuksiin lavastakseen törkeillä petoksillaan ryöstämänsä Kavoniuksen yhteisillä uusilla valheillaan ja lavastusverkoston rikoksillaan vankilaan.

Kyse on siitä, että

- 1) Kavonius on joutunut Kempin törkeän virkarikoksen kohteeksi. PL 118 § säättää, että Kavoniuksella on oikeus kutsua Kempin toimintaa virkarikokseksi, koska se on myös korvausperuste, ja koska kyseessä on näytöllisesti törkeä virkarikos.
- 2) Kavoniukselle oli PL 118 §:ään perustuva oikeus ja ilmeinen tarve puolustautua täysimääräisesti rikokselta ja estää Kemppiä rikoskumppaneineen jatkamasta rikosta.
- 3) **Sananvapauden käyttö ei ole koskaan kiellettyä, kun se tapahtuu**
 - A. oman henkeni ja terveyteni suojaamiseksi rikoksen uusintariskitilanteessa
 - B. omaisuuteni suojaamiseksi tuomarille kielletyltä rikokseksi säädetyltä toiminnalta eli järjestetyltä häviöltä.
 - C. em. olosuhteissa, joissa on ollut oikeutettua puolustautua.
- 4) Vireille tulleiden rikosasioiden, todistelun samuuden ja Kempin moninkertaisten poikkeuksellisten selvien esteellisyysperusteiden vuoksi on selvää, että Kemppi ei voi jatkaa tuomarina asioiden L 15/649 ja L 16/352 ja L18/36145 valmistelua eikä millään tavalla enää osallistua asioiden käsittelyyn. Asiaan tulee nimetä esteetön tuomari.
- 5) Sakon määräämiselle ei ole perusteita sinänsä, se ei ole laillista sinänsä eikä varsinkaan näin toteutettuna (”jostain” yksilöimättömästi) eikä päätöstä voi tehdä esteellinen Kemppi.

Kavonius oli lausuman jättämisen yhteydessä tehnyt myös päällikkötuomarille **Tuomas Nurmelle osoitetut seuraavat vaatimukset:**

- 1) **”Kemppi tulee rikostutkinnan ja muiden ”tutkimusten” ajaksi pidättää virastaan** ottaen huomioon rikoksen törkeys ja se, että Kemppi tulee jatkamaan törkeän virkarikoksensa toteutusta ilman virasta pidättämistä. (tuomioistuinlain 15:2 § ja VML 40 §:n 2 momentin 1-kohta).
- 2) Päällikkötuomarin tulee tehdä tuomioistuinlain 8:8 §:n perusteella päätös **Kät Kempille jaettujen asioiden L 15/649, L 16/352 ja L 18/36145 jakamisesta uudelleen tarvittaessa vastoin Kempin tahtoa** tuomioistuinlain 1:7 §:ssä, 8:7 §:ssä, 9:1 §:ssä, EIS 6 artiklassa, PL 21 §:ssä ja oikeudenkäymiskaaressa säädetyn normaalin, laillisen, oikeudenmukaisen, puolueettoman ja viivytyksettömän oikeudenkäynnin turvaamiseksi.
- 3) Kemppi on todettava selvästi esteelliseksi **OK 13 §:9 §:n 1 mom.** säädettyä menettelyä noudattaen ja siitä on lausuttava uudelleenjakamisratkaisun yhteydessä. **Jätän samanaikaisesti erillisen esteellisyysvaatimuksen.**
- 4) Kempille tulee antaa **VML 24 §:n** mukainen kirjallinen varoitus.
- 5) Päällikkötuomarin on pyydettävä Kempiltä kirjallinen selvitys rikosilmoituksessa ja kantelussa kuvatuista yksilöimistäni Kempin **kaikista** teoista
- 6) Käräjäoikeuden on laadittava minulle ja laillisuusvalvojalle asian selvittämisen jälkeen kirjallinen vastaus, jota olen odotellut jo edeltävästi ja joka on laiminlyöty laatia. Kysymykset, joihin on vastattava, löytyvät kantelun otsikosta 4.

- 7) **Kempin virkasuhde on purettava virkatehtävän vakavien väärinkäytösten perusteella viimeistään esitutinnan käynnistyessä, mutta sen purkamisperusteet täytyvät jo nyt (VML 33 ja 34 §).** ”

Kantelussa Kavonius on pyytänyt laillisuusvalvojaa selvittämään Kempin toimintaa ja vaatinut oikeusasiamiestä valvomaan, että virasta pidättämisspätös on tehty ja ryhtymään toimiin esitutinnan ja syyteharkinnan toteuttamiseksi tapahtumien pohjalta.

Juuri niiden oikeiden tapahtumien pohjalta myös tätä Kempin ja Baarmanin laitonta sakotusyritystä kuului arvioida Helsingin KäO:ssa, HO:ssa ja KKO:ssa esteettömässä kokoonpanossa ja juuri siksi rikollisessa menettelyssä syntynyt sakotus on poistettava armahtamalla.

11.17 Kavoniuksen 29.8.2019 lausuman olisi kuulunut johtaa Kempin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan rikosten tutkintaan ja heidän tuomioihinsa

Kavonius laati 29.8.2019 KäO:lle määräajassa lausuman, joka sisältää yhteensä **169 sivua** eli seuraavat asiakirjat:

- 1) S-postin kentän saate, jonka lähetin samansisältöisenä erillisenä liitetiedostona (**19 sivua**)
- 2) Lausuma Kempin ”käsityksiä” koskevassa asiassa, jossa Kemppi itse oli 9.8.2019 määritellyt lausumapyynnön sisällöksi lausumisen juuri noista Kempin ”käsityksistä” tilanteesta, jossa Kemppi oli tahallaan jo yli vuoden ajan estänyt kantajan eli Kavoniuksen kirjallisesti esittämien kannevaatimusten kirjaamista OK 24:3 §:n vastaisesti ja jossa Kempin ”käsitykset” eivät miltään osin selvästikään vastanneet kannevaatimuksia. (**109 sivua**)
- 3) **Vaatus Kempin jääväämisestä esteellisyyden perusteella (Kempin vastapuoliaseman ym. yksilöityjen perusteiden, vaatimus sisältyi lausumaan kohdassa Vaatimukset)**
- 4) Selvitysvaatus Kempin toteuttamasta syrjivästä sovitun pääkäsittelyn peruuttamisesta, korvausvaatus (**1.500 €/v**) oikeudenkäynnin viivästymisestä tuon laittoman peruutuksen vuoksi (**16 sivua**)
- 5) Kemppiin, Baarmaniin ja Suomen valtioon kohdistettu korvausvaatus (**151.000 €**) Kempin virkarikoksiksi yksilöityjen lainvastaisten tekojen ja Kempin Kavoniukselle aiheuttamien lääkärintlausuntoon perustuvien vakavien henkilövahinkojen, sairauksien ja vammojen perusteella siten, että lääkärintlausunto oli korvausvaatimuksen liitteenä. (**21 sivua**)
- 6) Wallinin 28.8.19 laatima lääkärintlausunto Kempin ja Baarmanin minulle aiheuttamista vammoista ja sairauksista (**3 sivua**)
- 7) Kavoniuksen 28.8.19 laatima kirjallinen vahvistus siitä, että Baarman uhkaili Jaana ja Petter Kavoniusta, ja koko perhettä ja toteutti uhkauksia mm. 17.9.18 istuntotauolla (**1 sivu**)

11.18 EIS 8 artiklan loukkaukset ja ”perhesuhteilla” uhkailu Kempin ja Baarmanin koplan rikoksissa

Kielletty ennakkoasenne ”perhesuhteiden” perusteella näkyi Kempin yhdessä Baarmanin kanssa vuosikausia esittämistä perättömistä avioliittoväitteistä ja Kempin 11.10.2019 rekisteröimästä väärästä kotiosoitteesta ja siihen perustuvasta tahallisesta virkasalaisuuden rikkomisesta ja muista rikoksista.

Kemppi ja Baarman ovat 13.4.2018 lukien vuosia koko valmistelun ajan uhkailleet Jaana Kavoniusta ja tuolloin alussa avustajana toiminutta OTT Petter Kavoniusta ja koko perhettä. Lisäksi Kemppi salli (tahallisena virkarikoksena) rikoskumppaninsa Baarmanin esittää 3,5 vuoden ajan ”todisteena” matrikkeliotetta, joka muka todistaisi Kavoniusten olevan avioliitossa

keskenään, vaikka ko. otteessa ei edes lukenut avioliitosta mitään. Lisäksi Kemppi salli Baarmanin siis 3,5 vuotta levittää yksityiselämästä väärää tietoa asiattomasti siten, että tuollainen avioliittoväite on ollut aivan asiaan vaikuttamatonta, vaikka Kempin virkavelvollisuudeksi on säädetty huolehtia siitä, että mitään tällaista asiaan vaikuttamatonta ei esitetä. **Vaikka Baarman ei 3,5 vuodessa siis esittänyt MITÄÄN syytä sille, miksi tuo "todiste" on edes esitetty tai miten väitetty avioliitto edes vaikuttaisi kanteen kohteena olevaan asiaan (eikä se tietenkään vaikuta tai ei ainakaan pitäisi vaikuttaa laillisesti toimittaessa yhtään mihinkään asioissa L 15/649 ja L 16/352, jotka koskevat viemäriä, raportointia ja pölyä), Kemppi on tahallisuudella virkarikoksellaan alistanut Kavoniuksen koko valmistelun ajan siihen, että Baarman vaan jatkoi "avioliiton" valehtelua ja laskutti sitten siitä ja muista valheistaan 120.000 euroa Saksan ja päämiestensä rikoksilla.**

*Kempin 11.10.19 lähettämä kostosakotusasiakirja paljastaa, että Kemppi on yhdessä Baarmanin kanssa jatkanut "naittamista" ja lähettänyt lausumapyynnön osoitteeseen Rusthollinkatu 7 d 23, 08200, vaikka Jaana Kavonius ei ole KOSKAAN asunut tuossa osoitteessa eikä KOSKAAN asunut Petter Kavoniuksen kanssa samassa osoitteessa ja vaikka on kirjallisesti KäO:lle Kempin tietoon tullessa tavalla kaikissa yhteyksissä ilmoittanut osoitteeseen ja Kempin 1.8.2018 aiheuttaman avustajattoman tilanteen vuoksi myös prosessiosoitteeksi Myllärinkatu 4, 08100 Lohja ja siinä osoitteessa on asunut keskeytyksettä yli 20 vuotta eli 3.10.1996 lukien. **Rusthollinkatu 7 d 23 osoitteeseen tekivät poliisit Robin Hulden ja Pekka Mujunen myös kotietsintöjä, vaikka siellä asuu yksikseen 86-vuotias Tuure Kavonius. Tuuren pakastimeen Hulden, Mujunen ja "V. Forsström" ja joku nimeltään salattu poliisi tekivät äitienpäivänä 12.5.2024 myös kotietsintöjä etsiäkseen pakastimesta Jaana Kavoniusta vangittavaksi.***

Tuo Kempin lähettämä lausumapyyntö on siis lähetetty 11.10.2019 tuohon väärään Kavoniuksen osoitteeseen siten, että siinä on **kotiosoitteeksi** minulle KäO:ssa kirjoitettu tuo Rusthollinkatu. Eli Kempin lausumapyynnössä ei siis esim. lue, että c/o Lakiasiat Petter Kavonius Ky, vaan suoraan minun nimeni ja sen perässä tuo osoite Rusthollinkadulle. Kempin postittama kirje paljastaa, että

- 1) Kemppi on tahallisuudella rekisterimerkintärikoksella ylläpitänyt 9.6.2015 lukien Baarmanin kirjelmään perustuvaa väärää osoitetta ja parisuhdetietoja
- 2) Kemppi on tahallaan muuttanut kotiosoitteen Helsingin KäO:n rekisteriin vääräksi vastoin Väestötietorekisterin oikeaa osoitetietoa ja vastoin kirjallisesti hänelle ilmoitettua osoitetta
- 3) **Kempin ja Baarmanin yhdessä yhteisellä rikoksella (yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys) levittämät perättömät "avioliitto"- ja "avoliitto"-väitteet eivät ole loppuneet vielääkään, vaan he jatkavat niitä asiassa R 23/1383 Mujusen, Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen, Ilmanin ja vangitsemispäätösten laatineiden kanssa**
- 4) Kemppi on esteellinen Baarmanin rikoskumppanina, ja koska hänen rikollisen toimintansa laajuus tekee hänestä kokonaan sopimattoman tuomarinvirkaan ja hän on 11.10.2019 teollaan syyllistynyt virkasalaisuuden rikkomiseen, virka-aseman väärinkäyttöön, rekisterimerkintärikokseen, törkeään kunnianloukkaukseen ja tietosuojarikokseen ja esteellisenä toteutettu kostosakotus on asenteellisuutta selvimmillään.

11.19 Verkoston kaikki rikokset toteutettiin ja rikosteen vahinkojen korjaaminen estettiin jatko- ja valitusluvat ja esitutkinnat estämällä

Jatkolupa kuului HO:ssa myöntää ja valituslupa KKO:ssa myöntää, koska siihen oli erityistä aihetta asiassa tapahtuneen sellaisen oikeudenkäynti- tai muun virheen takia, jonka perusteella ratkaisu olisi purettava tai poistettava, ja koska valitusluvan myöntämiseen on samalla perusteella painava syy. (OK 30:3 § 1 mom.) ja koska oikeudenkäyntivirhe on samanlainen, jonka KKO ja EIT ratkaisuissa KKO 2012:30, KKO 2003:69, KKO 2005:70 ja EIT 5.3.2013

Varela Geis ovat todenneet pakollisiksi sakkorangaistuksen poistamisperusteiksi menettelyvirheperusteella.

Jatko- ja valitusluvat kuului myöntää myös, koska lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi oli tärkeätä saattaa asia ratkaistavaksi sakotusperusteen yksilöintivaatimusta koskevien perusteiden osalta.

Kaikki verkoston rikokset toteutetaan ja niillä tahallaan aiheutetut vahingot pidetään voimassa aina kaikki valitukset, esitutkinnot, syytteet ja oikeudenkäynnit estämällä. Todistelun estämisellä varmistetaan rikosten toteutus ja uhrin oikeussuojattomuus.

Mitään edellä kuvattuja selviä purkuperusteita ei siis käsittely, vaan verkosto sopi etukäteen jatko- ja valituslupien estämisestä. Valituslupaperusteena Kavonius esitti alla luetteloidut vakavat oikeudenkäyntivirheet ja painavat syyt, joista jokainen yksittäinenkin tarkoitti pakottavaa syytä poistaa rikollinen sakotus:

- 1) Kavoniukselle olisi tullut jo HO:ssa myöntää jatkokäsittelylupa ja Kempin 26.11.2019 ratkaisu olisi tullut poistaa jo HO:ssa, koska sakotuksessa on käytetty väärää tiedoksiantotapaa (kirje), vaikka KKO on ratkaisun **KKO 2012:30** mukaan tuli käyttää haastetoimeksiantoa.
- 2) Kempin 11.10.2019 kuulemiskirje on myös lähetetty väärään osoitteeseen Rusthollinkatu 7d, jossa sakotettava ei ole asunut koskaan.
- 3) Sakotusperustetta ei yksilöity millään tavalla siinä vaiheessa, kun vaadittiin sakotuksesta lausumaan. KKO:n ratkaisussa KKO 2012:30 todetaan: "Kun otetaan huomioon edellä kohdassa 6 mainitut epäillyn oikeusturvaan liittyvät näkökohdat, Korkein oikeus ei pidä asianmukaisena, että järjestyssakon määräämistä koskevassa asiassa kuulemista koskeva tiedoksianto toimitetaan oikeudenkäymiskaaren 26 luvun 28 §:ssä säädetyllä pääsääntöisellä tavalla eli tavallisena kirjeenä." Menettelyvirhe on KKO:n ratkaisun mukaan laadultaan sellainen EIS 6 artiklan loukkaus, että sakon poistaminen oli KKO:n omankin ratkaisukäytännön perusteella pakollista ja **Kavoniusta syrjittiin epäämällä sama kohtelu.**
- 4) KKO on todennut ratkaisuissa **KKO 2012:30, KKO 2003:69, KKO 2005:70 ja EIT 5.3.2013 ratkaisussa Varela Geis, että sakotusperusteena voidaan käyttää vain eksakteja lausumien tekstikohtia eli että sakotuksen kohteelle sakotusperusteesta (syytteen tai järjestyssakon alaisen teon yksilöinti) annetun tiedon tulee olla tarkkaa ja täydellistä jo lausumis- ja puolustautumisvaiheessa.** Kavonius sai 11.10.2019 sakotusta koskevan lausumapyynnön, jossa ei ollut millään tavalla yksilöity yhtään suullisen tai kirjallisen viestin kohtaa, josta olisi voinut lausua.
- 5) **Sakotusperustetta ei ole EIS 6 artiklan säätämällä tavalla yksilöity edes sakotuspäätöksessä 26.11.2019,** jossa ei myöskään ole yksilöity sakotusperusteeksi mitään lausuman tekstikohtaa. Kavonius alistettiin sellaisen sakotuksen kohteeksi, jossa sakotusperusteen yksilöimättömyys on ensin estänyt kokonaan sisällöllisen lausumisen ja EIS 6 artiklan mukaisen asiallisen puolustautumisoikeuden ja johtanut sakotukseen, jossa ei edes sakotusratkaisustakaan 26.11.2019 ole saanut sakotuksen edellytyksenä olevaa EIS 6 artiklan edellyttämää tarkkaa ja täydellistä tietoa sakotusperusteesta.
- 6) **Järjestyssakko rinnastetaan menettelyllisesti rikosperusteisiin rangaistuksiin.** Menettelyvirhe (kuulemisoikeuden ja sisällöllisen lausumisen ja puolustautumisen loukkaus) on samalla niin vakava **tuomiovirhe**, että järjestyssakkoni on KKO:n ratkaisujen **KKO 2012:30, KKO 2003:69, KKO 2005:70 ja EIT:n 5.3.2013 ratkaisun Varela Geis** mukaisin perustein pakollista poistaa kuulemisoikeuden loukkauksen perusteella.
- 7) Sakotusperusteena käytettyjä lausumia ei yksilöity kuulemismenettelyssä eikä edes sakotuspäätöksessä eli **sakotetaan "jostain". Sakotustapa on PL 8 §:n ja EIS 7 artiklan mukaan kielletty ja loukkaa EIS 6 artiklan oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin oikeutta, PL**

- 2 §:n 3 mom. laillisuusperiaatetta ja sisältää PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan vastaista **ei-hyväksyttävää liian laajaa yksilöimätöntä puuttumista sanan- ja ilmaisuvapauteen.**
- 8) Kavoniusta on sakotettu teon perusteella, jota ei ole tehnyt ja varoituksen perusteella, jota ei ole koskaan saanut. Hän on **saanut rangaistuksen ilman tekoa ja siten, että tekaistun sakkorangaistuksen toteuttamiseksi** Baarmanin 14.8.2019 sakotusvaatimuksessa (väärä ilmianto RL 15:6 §), Kempin lausumapyyntönsä 11.10.2019 ja Kempin päätöksessä 26.11.2019 on tahallaan esitetty totuudenvastainen kertomus 14.2.2019 istunnon tapahtumista:
- A) Baarman vaati 14.8.209 sakottamista esittämällä valheen, että Kemppi olisi 14.2.2019 istunnossa muka antanut "viimeisen varoituksen" jonkun suullisen 14.2.2019 istunnossa esittämänsä lausuman perusteella. Mitään suullista epäasiallista lausumaa ei ole olemassa. Baarman ei 14.8.2019 sakotusvaatimuksessa yksilöi ainuttakaan 14.2.2019 istunnon lausumaan, koska tiesi, että mitään varoituksella moitittua lausumaa ei ole olemassa.
 - B) Lisäksi Baarman valehteli 14.8.2019 viestini sisällöstä. Se mitä Kavonius on s-postilla Rimoniilta kysynyt eli Baarman valehtelu kirjoituksen sisällöstä, näkyy 14.8.2019 viestistä.
 - C) Koska sakotusasia tuli vireille Baarmanin väitteellä suullisesta (olemattomasta) teosta, Kavonius joutui Kempin 11.10.2019 lausumapyyntöllä 23.10.2019 mennessä lausumaan tekaistun yksilöimättömän sakotusperusteen pohjalta sakotuksen kohdetta tietämättä ja vaikka mitään tekoa ei ole.
 - D) **Kemppi 26.11.209 päätöksessään eli vasta lausumisen jälkeen muutti sakotusperusteeksi väitetyn teon aivan muuksi** ja ryhtyi väittämään, että Kavonius olisikin muka saanut varoituksen ja saisisikin sakon jostain kirjallisesta lausumisesta. Sitäkään sakotusperusteena käytettyä väitettyä tekoa ei ole millään tavalla yksilöity 11.10.2019 eikä 26.11.2019 eikä KOSKAAN.
 - E) Päätöksessään 26.11.2019 Kemppi myöntää, että Kavonius ei ole saanut mitään varoitusta mistään suullisesta lausumastaan eli Kempin päätöksestä suoraan näkyy Baarmanin 14.8.2019 toteuttama väärä ilmianto, ja että Kavonius joutui 11.10.2019 lausumapyyntöllä lausumaan olemattomasta teosta ja olemattomasta varoituksesta.
 - F) Kemppi sakotti minua 26.11.2019 päätöksellään teosta, jota ei ole tehty. Kavonius ei ole koskaan saanut myöskään mistään kirjallisesta lausumisestaan varoitusta.
 - G) Kempin päätökseen sisältyy väite, että Kavonius olisikin saanut 14.2.2019 istunnossa varoituksen "jostain" sitä ennen laatimastaan kirjallisesta lausumasta. Väite on ristiriidassa sekä 14.8.2019 sakotusvaatimuksen ja 11.10.2019 lausumapyyntönsä että 14.2.2019 pöytäkirjan kanssa. **Mitään varoitusta ei ole pöytäkirjattu. Jos varoitus olisi annettu, se olisi pöytäkirjattu ja olisi tullut pöytäkirjata.**
- 9) Tekaistu väite istunnon 14.2.2019 "varoituksesta" on esitetty siksi, että sakko on säädetty viimesijaiseksi ojentamisvaihtoehdoksi. Käyttääkseen Kavoniusta kohtaan syrjivästi ensisijaisena rangaistusmuotona sakotusta tilanteessa, jossa mikään toiminnassa ei ole ollut moitittavaa, Kemppi on tahallaan sisällyttänyt päätökseensä, lausumapyyntöönsä ja Baarman sakotusvaatimukseensa totuudenvastaisia tapahtumatietoja olemattomasta varoituksesta. Tosiasiassa Kavonius ei ole koskaan saanut mitään varoitusta suullisen tai kirjallisen lausuman tai minkään tekonsa perusteella eli on käytetty tosiasiassa OK:n normien vastaisesti sakotusta ensisijaisena rangaistuksena ja muihin sakot saaneisiin nähden kohdeltu eriarvoisesti ja sakotettu lain sanamuodon vastaisella tavalla.
- 10)** HO:lle jättämässään valituksessa Kavonius esitti oikeuskäytäntöä, jossa humalassa tuomaria ja vastapuolta uhannut miesasianajaja sai ensin useita varoituksia. Sitten hänet poisti poliisi. Sitä huolimatta hänelle määrättiin vain 200 € sakko ja sekin siis useiden edeltävien varoitusten jälkeen. Kavoniukselle on ilman edeltävää mitään varoitusta, ilman mitään oikeuskäsittelyn häirintää ja ilman huumatilaa ja poliisin puuttumista pelkän

oikeutetun määrääjassa omassa asiassa laatimansa totuudenmukaisen lausuman perusteella määrätty 500 € sakko, joka **verrattuna humalaisen miehen tekoon on syrjintää eikä Kavoniuksen sakotusperustetta ole olemassa.**

- 11) Sakon määrä on kohtuuton ja suhteeton (olemattomaan) tekooni nähden. Nettokuukausitulot olivat 2.200 €, Kavonius on pysyvällä työkyvyttömyyseläkkeellä, hänellä on kaksi alaikäistä huolettavaa ja sakon määrä on 25 % nettokuukausituloista.
- 12) Kavoniuksen vaatima suullinen kuuleminen on estetty tahallaan esteellisen Kempin toimiessa estäjänä KäO:ssa ja kuuleminen estettiin lainvastaisen sakotuksen ylläpitämiseksi. Kuulemisella olisi selvinnyt, että Kavonius ei ole tehnyt sakotusperusteena käytettyä mitään tekoa eikä mikään teko ollut moitittava, vaan **välttämätöntä 800.000 € vahingon ja 120.000 € tekaistun velkuuttamisen estämiseksi.**
- 13) Kuulemiseni estettiin ja EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n säätämä muutoksenhakuoikeus ja oikeus saada perusteltu päätös ja yksilöity tieto **sakotusperusteesta estettiin HO:n päätöksellä 567, jota ei ole mitään osin perusteltu ja vakavien oikeudenkäyntivirheiden korjaamisen tahalliseksi estämiseksi. Perustelemattoman päätöksen 567, yksilöimättömän 11.10.2019 lausumapyyntö ja kuulemisen ja valittamisen estämisen tavoitteena on toteuttaa ja ylläpitää syrjivä sakotus teosta, jota ei ole edes tehty.**
- 14) Kirjallinen lausumisoikeus on estetty tahallaan siten, että Kemppi laati 11.10.2019 lausumapyyntöni niin epämääräiseen muotoon, että mitään sakotusperustetta ei yksilöity eikä hän edes nimenomaisesti vaatimuksesta ennen lausumisen määrääjän päättymistä suostunut yksilöimään ainuttakaan sakotusperusteena käytettävää lausetta. Sisällöllinen lausuminen sakotusperusteesta on myös tosiasiaa estynyt, koska
 - A) Sakotettu ei lausumaa 23.10.19 laatiessani tiennyt, mistä syytetään, mistä lauseesta Kemppi aikoo sakottaa, mistä pyydetään edes lausumaan ja mitä tekstikohtia tai 14.2.2019 istunnon lausumia hän väittää sakotusperusteeksi.
 - B) Lisäksi 11.10.2019 lausunnon jälkeen **Kemppi itsekin myönsi, että 11.10.2019 lausumassa ja Baarmanin 14.8.2019 viestissä mainittua tekoa (väitetty suullinen moitittava esiintymiseni) ei ole edes olemassa.**
- 15) Sakotukseen on ilman edeltäviä varoituksia ja olemattoman tekaistun moitittavan teon perusteella ryhdytty liian myöhään 11.10.2019 vasta **10 kuukauden viiveellä** siten, että väite sakotusperusteesta liittyy 14.2.2019 tehtyyn tekoon, jota ei 14.2.2019 istunnon pöytäkirjan mukaan ole edes olemassa.
- 16) Varoituksen ja sakon viimesijaiseksi rangaistukseksi säätämisen tarkoituksena on mahdollistaa käytöksen korjaaminen antamalla varoituksella mahdollisuus korjata toimintaa ja välttyä sakolta, jos jotain korjattavaa väitetään olevan. Koska mitään varoitusta ei ole annettu, on viety mahdollisuus välttyä sakolta ja myös tältä osin Kavonius on joutunut em. miesasianajajaan ja muihin sakotettaviin nähden eriarvoiseen asemaan.
- 17) Sakotus, jota vastaan ei voi tosiasiallisesti lainkaan puolustautua lausumalla eksakteista sakotusperusteista (sakotusperusteena olevista eksakteista ilmauksista) ennen sakon määräämistä, ei täytä EIS 6 artiklan säätämää oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin edellytystä (todettu ratkaisussa EIT Varela Geis).
- 18) Kuuleminen, jossa vasta kuulemisen jälkeen yksilöidään sakotuksen kohteelle sakotusperusteeksi, ei täytä EIS 6 artiklaa eikä kansallisenkaan prosessilain vähimmäisedellytyksiä sakotuksessa ja kuulemisessa. **Oikeusloukkaus on kaksinkertainen**, koska Kemppi on vasta **lausumisen jälkeen muutellut sakotusperusteeksi väitetyn teon** ja vasta 26.11.2019 päätöksessä väittänyt sakotuksen koskevankin **29.8.2019 lausumaani.**
- 19) Silloinkaan edes sakotusvaiheessa 169-sivuisesta materiaalista ei ole yksilöity ainuttakaan sakotusperusteena käytettyä lausetta ja yksilöimättömyys on tahallista.
- 20) **Edes päätös vaiheessa EIS 6 artiklan pakolliseksi säätämää riittävää yksilöintiä ei siis ole tapahtunut**, koska Kemppi on maininnut lausumasta kaksi sivua ja sivuilla on yhteensä 1.000 sanaa (mm. Kempin nimi, Kavoniuksen oma nimi, kuvaus kanteeni tapahtumista ja Kempin esteellisyyteen liittyvä relevantti kysymys). Kaikki sanat eivät voi olla yksilöimättömästi sakotusperusteena, koska sakotetulla tulee aina olla oikeus puolustautua

- eksakteja yksilöityjä sakotusperusteita vastaan (**EIT:n 5.3.2013 ratkaisu Varela Geis**) eikä mikään lausumassa sisällä sellaista, mitä ei saisi omassa asiassaan lausua.
- 21) Kavoniuksella oli oikeus ja selvä tarve kysyä myös Baarmanin ja Kempin ihmissuhteen laadusta valmistelun poikkeavien tapahtumien perusteella, ja koska se vaikuttaa esteellisuuteen. Esim. ns. Jippii Groupin:n jutussa syyttäjän ja tuomarin välisen seksisuhteen paljastuminen johti päätöksen poistamiseen juuri esteellisyysperusteella eikä ketään sakotettu asian selvittämisen perusteella.
- 22) **Kemppi ja Baarman eivät ole kumpikaan vastanneet suhdettaan koskevaan kysymykseen.** Sen sijaan he yhdessä toteuttivat sakotuksen ja **sen jälkeen väärät ilmiannot asiassa R 23/1383** estääkseen suhteensa laadun selvittämisen ja jatkaakseen yhdessä sopimansa järjestetyn hävion toteutusta hankkiakseen lainvastaisella teollaan **23.12.2019-20.1.2020** Baarmanille, Saksalle, toimistoilleen ja vastaajille **720.000 rikoshyödyt, 120.000 € keinotekoisen laskutuksen ja ulosottooperusteiden ja aiheuttaakseen Kavoniukselle perusteettoman 120.000 € ulosmittauksen ja 720.000 € perusteettoman omaisuuden menetyksen** estämällä yhdessä kanteeni käsittelyn ja LP:n ja Jormanaisen KSL:n säätämän vastuun kodissani aiheuttamistaan tuhoista. **Sen 720.000 € vahingon ja vastaavan rikoshyödyn hankinta on järjestyssakotuksen motiivi.**
- 23) Kavoniuksella kuului olla oikeus viimeistään KKO:ssa tulla kuulluksi ja saada kuulla nimeämänsä todistajat eli oikeus esittää näyttö sananvapauden käytön oikeutusperusteesta, sakotuksen lainvastaisista motiiveista ja 14.2.2019 istunnon tapahtumista.
- 24) Valituslupa kuului myöntää ja kuuleminen toteuttaa KKO:ssa, koska **EIT:n selvän ratkaisukäytännön mukaan rikosoikeudelliseen rangaistukseen rinnastettavaa sakkoa määrättäessä kuulemisoikeus on aina toteutettava jossain oikeusasteessa ja Kavoniuksen tapauksessa kuuleminen on estetty kaikissa oikeusasteissa.**
- 25) Kemppi on ollut sakotukseen ryhtyessään esteellinen yhdeksällä selvällä perusteella eli juridinen vastapuoli rikoksesta epäillyn asemassa ja 29.8.2019 lääkärintoiminnasta ilmenevien Kempin ja Baarmanin yhdessä minulle aiheuttamien vammojen ja sairauksien perusteella. **(OK 13: 1, 13:4 § 1 mom. 1-kohta, 13:4 § 1 mom. 1-kohta, 13:4 § 1 mom. 2-kohta, 13:4 § 1 mom. 5-kohta, OK 13:6 § 1 mom. 1-kohta, 13:6 § 1 mom. 2-kohta, OK 13:7 § 1 mom., 13:7 § 2 mom. ja 3 mom.).**
- 26) Kempillä on ollut paitsi juridinen vastapuoliasema, Kavoniukseen ja vastapuolen asiamieheen Baarmaniin suhde, joka on poistanut puolueettomuuden.
- 27) Sakotuksesta ja siihen olennaisesti liittyvästä Kempin 9.8.2019 s-postista näkyy suoraan sekä **kielletty ennakoasenne** kanteeseen (pääkäsittelyn peruutus etukäteen eli kanteen ajamisen estämistarkoitus) että **sakotuksen motiivi (sakotuksen tavoitteena 9.8.2019 teon jatkamistavoite).**
- 28) **Kavoniuksella oli ehdoton oikeus puolustautua 29.8.2019 lausumalla tekoa vastaan, jolla Kemppi 9.8.2019 esti kanteen käsittelyn ja pyrki yhdessä Baarmanin kanssa aiheuttamaan suunnittelemlaan välituomiomenettelyllä ja toteuttamallaan todistelun estämisellä juuri sen miljoonavahingon, josta he kertoivat etukäteen 17.9.2018 ja toteuttivat yhdessä murhauhkauksen ja 11.12.2019 väkivaltarikoksen avulla 23.12.2019-20.1.2020.**
- 29) Kavoniuksen oikeusturvaa on loukattu myös siten, että hän joutui lausumaan ja valittamaan sakotuksesta ja muistakin Kempin prosessitoimista **OK 12:28 §:n vastaisesti laillisen sairausesteiden aikana**
- 30) **Sitä ennen JUURI sakotuspäivänä 26.11.2019 Kavoniuk joutui pakenemaan kodistaan kahden tuntemattoman miehen esittämiä tappouhkauksia,** jotka alkoivat sen jälkeen, kun Kemppi esti **24.10 - 31.10.2019** todistelun ja Baarman ja Saksa alkoivat Kempin teon perusteella kiristää **5.11.2019 Kavoniukselta 58.000 € rahaa.**
- 31) Kun Kavoniuk palasi kotiinsa, hänet hakattiin 11.12.2019 väkivaltaisesti.
- 32) Vaikka hän toimitti 19.12.2019 asioissa L 15/649 ja L 16/352 KäO:lle/Kempille kolme lääkärintoimintaa, valokuvat vammoista ja 19.12.2019 vaatimuksen, että asioiden käsittely tulee keskeyttää **lääkärintodistuksista ilmenevän laillisen sairausesteiden ajaksi 16.2.2020 saakka,** KAT Kemppi ylitti harkintavaltansa pakottamalla sairausestetodistusten vastaisesti

- ilman avustajaa, aivovammaisena, väkivaltarikoksesta traumatisoituneena, vammautuneena ja **vaikeassa unettomuustilassa jatkamaan prosessia, laatimaan valituksen sakotuksestaan ja laatimaan lausuman yhdessä rikoskumppaninsa Baarmanin ja Saksan kanssa aiheuttamista perusteettomista 120.000 € veloista**, ohitti myös 20.12.2019 minun, Baarmanin/LP:n ja Saksan/Jormanaisen välillä syntyneen kirjallisen sopimuksen esteellisenä 20.1.2020 laatimallaan lainvastaisella päätöksellä **20/2803** ja **pakotti myös valittamaan 120.000 € tekaistuista veloista laillisen esteen aikana.**
- 33) Sopimuksen laittomalla ohituksella Kemppi tahallaan aiheutti virkarikoksellaan ja Baarmanin ja Saksan 23.12.-27.12.2019 prosessipetoksella **60.000 € enemmän velkaa kuin mitä sopimuksenkaan mukaan "velkojillani" Baarmanilla ja Saksalla on oikeus laskuttaa.**
- 34) Vaikka sairausloma jatkui 16.2.2020 saakka ja Kavonius kävi väkivaltarikoksesta johtuvan aivovamman vuoksi hoidoissa **13.1-23.1.2020**, Kät Kemppi laati juuri siinä välissä **20.1.2020** päätöksen 20/2803, jolla on velkuutti Kavoniuksen vastapuoleni kohtuuttomilla ja perusteettomilla **120.000 € oikeudenkäyntikululaskuilla, ratkaisi itse oman esteellisyytensä, vaikka hän oli 19.1.2020 esteellisyysvaatimuksen mukainen moninkertainen vastapuoli, asianosainen ja 29.8.19 lääkärinlausunnon mukaan yhdessä Baarmanin kanssa pahoinpidellyt Kavoniuksen.**
- 35) Kemppi ohitti 20.1.2020 rikollisella ratkaisullaan 20.12.2019 syntyneen sopimuksen, jolla kuluvastuu oli rajattu 65.000 euroon ja johon Kempin velvollisuus oli dispositiivinen riita-asia päättää ja sitä ennen **sakotti totuuden ääneen sanomisesta siitä, että juuri tätä rikollista tekoa hän Baarmanin ja Saksan kanssa oli aloittanut toteuttamaan mm. sillä 9.8.2019 teollaan**, jonka toteutuksen estämiseksi oikeutetusta syystä Kavonius 29.8.2019 lausui.
- 36) **Rikoskumppanit Kemppi ja Baarman toteuttivat järjestettyä häviötä, josta kehuivat jo 2018 istunnossa etukäteen. Kempin 9.8.2019 teossa on kyse sen rikoksen osateosta. Koska Kavonius huomasi, mitä he suunnittelivat:**
- A) **Kemppi ja Baarman ryhtyivät yhteiseen rikolliseen sakotusprojektiinsa tekaistun yksilöimättömän sakotusperusteen perusteella vaientaakseen Kavoniuksen ja jatkaakseen juuri sitä 9.8.2019 tekoa, josta uhri Kavonius reklamoi, ja jonka he sitten yhdessä 23.12-20.1.2020 toteuttivat sakotettuaan sitä ennen aiheuttomasti ja hyödyntäen väkivaltarikosta ja murhauhkausta, joka toteutettiin 11.12.2019 heidän rikostaan varten ja jossa hakkaaja ja Baarman esittivät 11.12.2019 ja 23.12.2019 identtisiä vaatimuksia ja asioiden R 23/1383 lavastajat ja tutkinnantappajat estivät tutkintoja ja valehtelivat 11.12.2019 väkivaltarikosta ja hätäpuheluita olemattomiksi ja sopivat poliisihallituksen Savolaisen ja hätäkeskuksen, Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen rikoskumppanien kanssa 24.3.2023 tekaistusta "Juhonkatu 12 tappelusta" niitä rikoksiaan varten, joita asiassa R 23/1383 toteuttavat rikoskumppaneina eivätkä "puolueettomina".**
- B) Kavoniusta uhattiin tappamisella sakotustilanteessa 25.11.2019 ja hakattiin 11.12.2019 sairaalakuntoon samasta syystä eli rikollisen 23.12-20.1.2020 velkuuttamisprojektin loppuun viemiseksi.
- C) Kemppi apureineen huolehti siitä, että kaikkien hänen rikollisia päätöksiään koskevien valitusten ja 20.12.19 sopimuksen käsittely esitettiin Kät Paula Helinin ja vouti Juha P. Penttilän 5.3-9.3.2020 päätöksillä ja **nippuna laaditulla Helsingin HO:ssa verkoston rikollisuutta johtaneen Liisa Lehikoisen rikoskoplan 6.5.2020 päätösten sarjatuotannolla**, jotka on laadittu tahallaan siten, että kaikki tämä törkeä rikollinen toiminta on häivytetty näkymättömiin HO:n 6.5.2020 päätöksillä, joilla jatkokäsittelylupa tahallaan ja perusteettomasti **vastoin OK 25a:11 §:n normia** ja tarkoitusta estettiin keinotekoisen kostoluonteisen velkuuttamisen ylläpitämiseksi, **Kempin, Baarmanin ja Saksan rikosvastuun estämiseksi ja Baarmanin ja Saksan prosessipetoslaskutuksen rikoshyötyjen hankkimiseksi.**
- 37) Kemppi aiheutti OK 12:28 §:n vastaisella lausumiseen ja valittamiseen sairaana pakottamisella hengenvaarallisen rasisutustilan, unettomuuden ja 31.12.2019 hengenvaarallisen tajuttomuuskohtauksen.

- 38) HO on Lehikoisen johdolla tehnyt **kaikki** 6.5.2020 päätökset kokonaan ilman aineistoa ja perustelematta lainkaan mitään päätöstään. **Valitusten perustelut ja KäO:n päätöksen oikeudenkäyntivirheet on häivytetty HO:n päätöksistä tarkoituksella näkyvistä kokonaan. Viidestä päätöksestä vain yhteen on liitetty valitusasiakirja.**
- 39) Lehikoisen/HO:n päätöksen 567 johtopäätöksiä ei ole sidottu mihinkään faktaan. Päätökseen 567 on kopioitu pelkkä OK 25:11a §:n sisältö, mutta siitä ei ilmene lainkaan MITÄ jatkoluvan edellytyksiä on edes arvioitu ja MIKSI valituksessa esitetyt perusteet eivät muka ole oikeudenkäyntivirheitä eli jatkoluvan myöntämisperusteita. K
- 40) äO ja HO ovat myös kieltäytyneet kertomasta, onko valitusta aineistoinen koskaan edes toimitettu HO:lle. Päätösten laadintatapa osoittaa, että valitusperusteita ja valituksen liitteenä olleita todisteita ei ole käsitelty lainkaan.
- 41) HO:ssa on **tavoitteellisesti estetty tahallaan jatkoluvan myöntämistä samaan aikaan samana päivänä 6.5.2020 kaikissa asioissa** aineistosta piittaamatta. **Siitä, että lupaa ei myönnetä, on päätetty PL 2 §:n 3 momentin, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n vastaisesti etukäteen kaikissa 6.5.2020 nippuna tehdyissä päätöksissä, jotka eivät myöskään perusteluvelvollisuuden osalta täytä EIS 6 artiklaa, PL 21 §:ää ja oikeudenkäymiskaaren päätöksen sisältöä koskevia vähimmäisedellytyksiä.**
- 42) **Päätösten lainvastainen laadintatapa johtuu juuri siitä, mitä HO:n tuomarit ymmärsivät:** He eivät liittäneet valitusta päätökseensä ja väärensivät valituksen sisällön päätökseensä eli häivyttivät kokonaan näkyvistä päätöksestään sen, millaisten oikeudenkäyntivirheiden perusteella valituslupaa on haettu, jotta ei näy heidän tekonsa lainvastaisuus eli se, miten selvästi jatkoluvan myöntämisperusteet täyttyivät, kun he sen luvan tahallaan epäivät. **Harkintavalta on ylitetty, kun päätöksellä ei edes käsitellä valitusta, vaan HO:n tuomarien väärentämä versio valituksesta ja väärennys on tehty juuri siksi, että valituksen väärentämisen avulla on saatu keinotekoisesti valheellisilla tiedoilla jatkolupa tahallaan estettyä.** Juuri siitä HO:n 6.5.2020 päätösten laatimistavassa, laatimismotiivissa, sopimuksen ohittamismotiivissa ja tekaistussa järjestyssakotuksessa sen rikollisen velkuuttamisen toteuttamiseksi on kyse.
- 43) Valituksissa esitetyillä perusteilla ilmeni aihetta epäillä päätöksen 52225 ja käräjäoikeuden ja Kempin asioissa L 15/649 ja 16/352 tekemien kaikkien ratkaisujen lopputuloksen oikeellisuutta eikä käräjäoikeuden ratkaisun 52225 lopputuloksen oikeellisuutta ollut mahdollista arvioida jatkokäsittelylupaa myöntämättä, lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa oli tärkeä myöntää asiassa jatkokäsittelylupa ja luvan myöntämiseen oli painava syy jo HO:ssa (OK 25a:11 §).
- 44) KKO:n kuului myöntää valituslupa, käsitellä ja hyväksyä valitus, koska HO esti jatkokäsittelyluvan myöntämisen päätöksillä tilanteessa, jossa lupa on tullut jo HO:ssa myöntää ja sakko poistaa kaikkien em. vakavien oikeudenkäyntivirheiden korjaamiseksi.
- 45) KäO:n ratkaisu olisi tullut poistaa jo HO:ssa. Asiassa on tehty massiivinen määrä tahallisia rikoksia ja niihin liittyen oikeudenkäyntivirheet, joiden perusteella ratkaisu on poistettava, Kavoniukselle kuului oikeus saada vastaavat EIS 6 artiklan mukaiset oikeudet, jotka ratkaisuihin **KKO 2012:30, KKO 2003:69, KKO 2005:70 ja EIT 5.3.2013 Varela Geis** todetaan loukkaamattomiksi ja kuuluvan kaikille.

12. Vapauttamisperuste 11: Vangitsemispäätösten toteuttajat ovat toteuttaneet törkeitä rikoksiaan 2002 lukien esteellisinä virkamafiaverkoston jatkettuna törkeänä rikoksena

- Laamanni Markku Braxin teko on samalla tavalla, samoilla perusteilla ja samoilla motiiveilla törkeä virkarikos kuin Kempin toteuttama rikollinen sakotus olemattomasta teosta normeja rikkoen ja rikos on motiivi asian L 15/649, L 16/352, L 17/261, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 rikoksille ja tekijät ovat taustalla samoja, saman virkamafiaverkoston (RL 6:5 § 2 mom.) rikosentekijöitä, jotka ovat

vuosikymmeniä pystyneet jatkamaan sadistista viranomaismielivaltaa verkostonsa avulla ja valvonnan puuttuessa.

- Kyseessä on syyttömän vangitsemiseen johtanut jatkettu rikosketju, jossa 2001 alkaneet rikokset ja niiden peittelymotiivi ovat sadistisen vangitsemishankkeen, väkivallan, ulosottovelkuuttamisen, raiskauksille ja törkeille kunnianloukkauksille alistamisen motiiveja.
- Rikos on toteutettu Jaana Kavoniuksen avustajantehtävän laittomaksi estämiseksi, syrjivästi ja Kavoniuksen kolmen lapsen asianomistajasyytteiden ja niissä avustamisen tahalliseksi estämiseksi
- Myös Braxin sakotuspäätös on laadittu todistelu kokonaan estäen esteellisenä Braxin itsensä toimiessa tuomarina omassa asiassaan.
- Sakotus, avustamisen ja puhumisen estäminen on toteutettu Kavoniuksen kolmeen lapseen kohdistettujen, Braxin, KÄT Kirsti Hakolan, KÄT Pasi Kettulan, KÄT Pekka Aaltosen, KÄT Leif Anderssonin, AA Heikki Saksan, AA Seppo Lindbergin, 54 Lohjan kaupungin virkamiehen, poliisien Paavo Myöhäsen, Matti-Erik Puputin, Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen tutkinnantappoverkoston, entisten syyttäjien, nykyisten Jaana Kavoniuksen vangitsemiseen liittyvien rikosten toteuttajien **Mika Illmanin, Simo Kolehmaisena**, KKO:n tuomarin Pekka Aaltosen, silloisen hovioikeuden presidentin Antero Palajan, hovioikeudenneuvoksen Simo Simolan ja muiden kymmenin virkamafiaverkostoon kuuluvien tuomarien sopimina törkeinä lapsiin kohdistuvina rikoksina, lapsille HetiL:n perusteella kuuluvien korvausten estämiseksi, lasten velkuuttamiseksi törkeillä virkamafian rikoksilla täysin aiheettomasti 140.000 eurolla ja valehtelemalla rikosta kohtuullisuudeksi ja estämällä sen jälkeen esitutkinnat, syytteet, valitukset ja valitusluvat rikosten kaikkien haitallisten väärin seurausten tahalliseksi aiheuttamiseksi.

12.1 Markku Braxin mielivalta ja aiheeton järjestyssakotus

Oikeudenkäynti Kavoniuksen lapsen potilastietisuojan loukkausta koskevan asianomistajasyytteen käsittelyssä asiassa **R 06/397** alkoi niin, että laamanni Markku Brax lähetti alle vuorokaudessa tuhansia sivuja kattavassa asiassa sähköpostin, jossa ilmoitti käsittelevänsä asiaa ”pikaisella silmäyksellä” ja valehteli, että ei muka osaa lukea, millä paikkakunnalla Lohjan kaupungin Lohjalla toteutetut rikokset on tehty. Asiassa oli yli 800 todistetta ja useita satoja sivuja pitkä haastehakemus ja Brax ei ollut lukenut mitään materiaalia, kun lähetti minulle kanteen estämiseksi täydennysvaatimuksen ja asiattoman selvityspyynnön selvässä asiassa.

Jaana Kavonius toimi lastensa avustajana. Kun Kavonius sähköpostilla ilmoitti, että paikkakuntatieto löytyy haastehakemuksesta, ja että asianomistajana olevat lapsetkin sen osaavat siitä lukea, Brax käynnisti törkeään virkarikokseen, etsintäkuulutti Kavoniuksen, käski haastemies Kaj Alavan keskeyttää kaikki muut tehtävät ja alkaa autollaan jahtaamaan Kavoniusta ”heti haastettavaksi” olemattomasta rikoksesta ja käskytti haastemiehen **haastamaan samana päivänä jo 15 minuutin päästä kesällä 2006 sivullisten läsnäollessa Ojamon matonpesupaikalla, jolla Kavonius myöhemmin 11.12.2019 hakkautettiin.**

Haastemies ilmoitti saaneensa Braxilta käskyn ohittaa käsittelyjonot ja toteuttaa haastaminen mahdollisimman nöyryyttävällä tavalla ihmisten pestessä mattojaan, vaikka Kavonius ei ollut rikollinen enkä ollut pakoilemassa. Haastemies haastoi Kavoniuksen saapumaan Braxin rikollisia määräyksiä toteuttaen Braxin itsensä jo viikon päähän ajoittamaan

pikaoikeudenkäyntiin, jossa **hän itse toimi tuomarina väittämässään oman kunniansa loukkaamisasiassa ikkunattomassa kopissa ja "oikeuden halventamiseksi" hän väitti sitä, että Kavonius kertoi haastehakemuksessa kuvatun virkarikoksen tapahtumapaikaksi Lohja (se siis oli Lohja ja vastaajina 54 Lohjan virkamiestä).**

Tässä jo alle viikossa käsittelyjonojen ohi syrjivästi määräämässä istunnossa "oikeudenkäynnissä" hän itse toimi ainoana tuomarina käsittelemässä itse keksimäänsä olematonta "oikeuden halventamista", **joka väitetysti kohdistu häneen itseensä eli Brax toimi tuomarina omassa asiassaan.** Brax ilmoitti heti istuntonsa alkaessa etukäteen, että **ketään ei saa "syytetty" Kavonius kuulla hänen "istunnossaan" todistajana, koska hän kertoi kirjoittaneensa toimintakieltoseuraamuksen ja sakon jo ennen istuntoa valmiiksi pöytälaatikkoonsa.** Braxin mielivallan uhri Kavonius ei siis saanut puolustautua lainkaan siinä istunnossa, jossa **jutun tuomari ja vastapuoli oli sama mies Brax.** Hän itse yksin toimii tuomarina itseään koskevassa asiassa, vaikka on väitetyn "halventamisen" kohteena ja sakotettavansa vastapuoli asiassa, jota istunto koskee.

Brax uhkaili paikalla olleita Kavoniuksen pieniä lapsiani (asianomistajasyytteen asianomistajia)n eli toteutti oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamisrikosta tahallaan koko istuntonsa ajan, **irvisteli lapsille koko istuntonsa ajan,** haukkui heidän äitiään Jaana Kavoniusta lasten kuullen istunnossa ja väänteli naamaansa pelottavasti niin, että **pienin lapsista sai sairaskohtauksen ja jouduttiin viemään ambulanssilla sairaalaan ensiapuun** Braxin rikoksen seurauksena. Brax ilmoitti etukäteen istunnon alkaessa, että oli jo valmiiksi ennen oikeuskäsittelyään sopinut hovioikeuden kanssa myös valitusteni estämisestä.

Epänormaalin istuntonsa päätteeksi Brax iski 100 euron sakon suoraan Kavoniuksen käteen ikkunattomassa kopissa toimittuaan tuomarina itse keksimässään tekaistussa itseensä kohdistetussa "rikoksessa" ja asetti Kavoniukselle tahallaan olemattomasta teosta myös toimintakiellon jättääkseen kolme alakouluikäistä lasta ilman avustajaa ajamaan asianomistajasyytettä 54 virkamiestä vastaan, ja vaikka vastapuolella oli jokaisella virkamiehellä asianajotoimisto.

Turun HO ja KKO estivät perustelemattomilla päätöksillään Braxin päätöksen poistamisen niin, että missään asiassa ei järjestetty oikeudenkäyntejä eikä käsitelty lainkaan selviä todisteita Braxin törkeistä rikoksista, joilla avustajan tehtävää estettiin ja Kavoniusta sakotettiin olemattomasta toiminnasta täysin rikollisessa prosessissa, jossa "puolueettomana" tuomarina oli vastapuoliasemassa oleva Brax omassa asiassaan ja postitteli ympäri Suomea sekopäisiä naamiojoukkoviestejä.

Tämän jälkeen Lohjalla Brax irvisteli lapsille pitseriassa, hänen Lohjan kaupungin virkamiehenä käsityöopettajana toiminut vaimonsa vainosi sairauskohtauksen saanutta lasta myös koulussa ja vaimo kertoi Markku Braxin kotonaan kertovan hänelle kaiken salassa pidettäviä tietoja sisältäneestä lasten oikeudenkäynnistä.

Jaana Kavonius vetosi jo tässä asiassa syrjintään ja oikeustapaukseen, jossa humalassa häiriköinyt miesasianajaja sai huomautuksia ja jossa miehen teko oli laiton, mutta Kavoniuksen tekoa ei ollut tässäkään järjestyssakotuksessa olemassa. Mitään ei käsitelty ja verkoston vakiotutkinnantappaja poliisi **Paavo Myöhänen** esti näidenkin rikosten tutkinnat Braxin ja hänen uhreistaan ketään kuulustelematta.

12.2 Markku Braxin "näkymättömät naamioituneet joukot"-viestintä

Oikeudenkäynti Kavoniuksen lapsen potilastietisuojan loukkausta koskevan asianomistajasyytteen käsittelyssä asiassa **R 06/397** alkoi niin, että laamanni Markku Brax lähetti alle vuorokaudessa Pilatakseen Kavoniuksen mainetta lisää, Brax lähetteli

virkasähköpostistaan virkanimikkeellään ympäri Suomea törkeitä kunnianloukkauksia ja harhaisia viestejä, joissa kirjallisesti väitti, että Jaana Kavonius muka uhkaisi häntä ”näkymättömien naamioituneiden joukkojen” avulla ”hänen kuolemaansa saakka ja sen ylikin”. Hän lähetti näitä törkeitä kunnianloukkauksia 60 eri osoitteeseen kaikkiin Suomen käräjä- ja hovioikeuksiin ja antoi vastaavia lausumia myös iltapäivälehdille vastaavalla tavalla, jota Ilman 4.3.2024 toteutti. Jaana Kavonius sai koko Suomesta vahvistuksen, että ne varjovalmistelun törkyviestit olivat sinne saapuneet.

12.3 Markku Braxin, Kirsti Hakolan, Mika I. Mäkisen, Antero Palajan ja muiden lastenvelkuuttajien salainen kirjeenvaihto

Oikeudenkäynti Kavoniuksen lapsen potilastietisuojan loukkausta koskevan asianomistajasyytteen käsittelyssä asiassa R 06/397 alkoi niin, että laamanni Markku Brax lähetti alle vuorokaudessa **Samaan aikaan Brax valehteli itseään esteettömäksi** ja jatkoi järjestetyn häviön sopimista sekä Kavoniukseen ja lapsiin kohdistettujen verkoston kostovelkuutusten toteutuksia käymällä **salaista kirjeenvaihtoa Ilmanin, Mika I. Mäkisen, Hakolan, Aaltosen, Palajan kanssa ja he sopivat, että**

- 1) **Mika I. Mäkinen 3.9.2007 valehtelee tahallaan päätöksellään hirviömäisen rikoksen lapseen ja Kavoniukseen jo aiemmin kertaalleen kohdistaneen ja varmasti heidän tietien esteellisen Hakolan tahallaan esteettömäksi.**
- 2) **He salaavat kirjeenvaihtoa, jossa esteellisyys oli kirjallisesti tunnustettu useaan kertaan.**
- 3) **Rikokset toteutetaan ja Myöhäsen joukot estivät 17.10.2007 rekisteröidyn tarkastusoikeutta Lohjan KäO:ssa auttaakseen rikollista Hakolaa salailemaan sitä kirjeenvaihtoa, jossa olivat hänen ja jokaisen lohjalaistuomarin kirjalliset tunnustukset ja salainen varjovalmistelukirjeenvaihto rikoskumppanin Antero Palajan kanssa.**
- 4) **Rikokset ja kirjeenvaihdon salailu toteutettiin, jotta he yhdessä sopimallaan rikoksella ja Ilmanin avulla saavat tahallaan rikollisin menetelmin ja Mäkisen 3.9.2007 rikollisen valehtelun avulla estettyä asianomistajasyytteen ajamisen, autettua rikoskumppaniaan Ilmania ajamaan tahallaan syytettä väärillä tiedoilla rikolliseen henkilöpoimintaan perustuneena sekä estämään lapsille kuuluvat korvaukset, estämään oikeudenkäynnin pitämisen ja koko todistelun ja velkuuttamaan Kavoniuksen ja lapset kostona vähintään 140.000 eurolla.**

12.4 Markku Braxin ”edunvalvontaa”, AA Saksan ja poliisi Paavo Myöhäsen rikoskumppanuus ja Saksan 27.11.2007 kirje lasten houkuttelemiseksi yksin toimistoonsa

Kettula ja Saksa sopivat varjovalmisteluissa myös Braxin lähestymiskieltojutun estämisestä niin, että Jaana Kavoniuksen avustajantehtävä tässä jutussa estettiin HolhTL:n vastaisella rikoksella, jossa lapsille määrättiin ilman lääkärinlausuntoja ja ketään kuulematta julkinen vihamies AA Heikki Saksa muka ”edunvalvojaksi” ja se vale-edunvalvonta rikollisessa prosessissa toteutettuna syntyi Kettulan, Braxin, Palajan ja Saksan rikoksilla, joita he yhdessä jatkoivat. Saksa Kettulan kanssa sopimallaan tavalla peruutti lähestymiskieltoasian vastoin Kavoniuksen ja lasten tahtoa ja vastoin selviä todisteita auttaakseen Braxia rikoksissaan ja Saksa peruutti Kettulan kanssa järjestelmässään **varjovalmisteluissa** salaa täyteen todistemateriaaliin perustuneen lasten vireille laittaman Braxia vastaan ajetun lähestymiskieltoasian niin, että **sitä salaista peruutusta Kavonius ja kukaan lapsista eivät ole saaneet koskaan itselleen.**

Tämän jälkeen "edunvalvojaksi" rikoksilla junailtu Saksa lähetti kuvankauniille alakouluikäiselle pienelle Kavoniuksen työlle ja muille alakouluikäisille lapsille 27.11.2007 kirjeen, joilla yritti perverssillä tavalla vokitella pieniä lapsia yksikseen ilman ketään aikuista keski-ikäisenä miehenä asianajotoimistoonsa ja laati perättömillä tiedoilla kostona lastensuojeluilmoituksia omalla nimellään ja heti perään selvästi nimettömänä samanlaisia ilmoituksia ja valehteli lastensuojeluasiaksi, että Jaana Kavonius ei kehu Heikki Saksan toimintaa ja ylistä sitä kotona lapsille, jotka ovat hänen rikostensa uhreja.

Lastensuojeluviranomaiset totesivat kaikki Saksan laatimat ilmoitukset perättömiä, mutta Paavo Myöhänen esti taas Saksan rikosten tutkinnat ja kuulustelut.

Kun lapset tekivät valvontalautakunnalle ilmoituksen Saksan laittomasta rikollisesta toiminnasta aivan oikeilla tiedoilla ja kertoivat kantelussaan, että Saksa ei sovi kenenkään "edunvalvojaksi" silläkään perusteella, että **Saksa on erotettu epäpätevyuden ja valtaviä taloudellisten vahinkojen aiheuttamisen perusteella Palomiesten Liiton (SPAL) lakimiehen tehtävistä** ja laittoivat todisteeksi siitä valtamedian uutiset, Saksa teki siitäkin oikeussuojakeinosta sen oikeussuojakeinon estämiseksi poliisikavereilleen Paavo Myöhäselä perättömän rikosilmoituksen ja Jaana Kavonius joutui jo silloin syyttömänä ensimmäistä kertaa istumaan kuulusteluissa 5 tuntia epäiltynä Saksan ja Myöhäsen junailemana olemattomasta rikoksesta, jossa "törkeä kunnianloukkaus" väitettiin olevan laissa säädetyn kanteluun laatiminen aivan oikeilla tiedoilla ja niin, että Jaana Kavonius ei ollut edes laatinut sitä kanteluasiakirjaa, vaan sen olivat laatineet hänen uhrina on olleet lapset. Kantelun laatiminen ei ole Suomessa, mutta Jaana Kavonius on 2008-2024 ollut vain siitä "rikoksesta" aina "kuulusteluissa, nykyisin myös vangittu ja etsintäkuulutettu totuudenkertojana ja nyt tämä sama Saksa rikoskumppaneineen yrittää saada" kantelusi on rikokseksi"-syytteellä rikoskumppaniensa Ilmanin, Juntusen, Kohjoen ym. kanssa Kavoniuksen yli 5 vuodeksi aiheettomasti vankilaan verkoston velkuutettua lapset 140.000 € rikoksilla ja velkuutettuaan kostona Kavoniuksen Baarmanin, Kempin, Nurmen, Jormanaisen ym. kanssa petoksillaan 250.000 eurolla väkivaltarikoksen avulla ja estettyään korvaukset.

Heikki Saksan, Kettulan, Braxin ja lasteni velkuuttajien ja niiden kuulustelujen järjestäjien ja virkamafiarikosten tutkintojen estäjien kaikki teot ovat törkeitä rikoksia. Vaikka aikuisten asianajajamiesten ei kuulu vokitella pieniä tyttöjä yksin toimistoonsa "neuvottelemaan", kuten Saksa kirjeessään vaati, valvontalautakunnan hyvä veli-suojelijat ovat 2008 lukien sinnikkäästi jatkaneet valehtelua, että tämä törkeä rikollisuus ja tapaohjeiden lähes kaikkien kohtien rikkominen ja Saksan 2007-2023 jatkama prosessipetosrikollisuus olisi muka "hyvän asianajotavan mukaista". Näin verkoston rikollisuutta valkopestaan valvontalautakunnassa jopa lasten hyväksikäyttöä "laillistaen" rikosten törkeydestä riippumatta ja ja etenkin niissä tapauksissa, joissa rikokset ovat äärimmäisen törkeitä ja aina, kun rikoksentekijänä on Heikki Saksa tai kuka tahansa virkamafiaverkoston vakiojäsen.

Poliisi esti jokaisen Saksan, Kettulan, Braxin ja rikoksiin osallistuneen törkeiden rikosten tutkinnat ketään kuulematta ja todisteita käsittelemättä.

Tämän jälkeen "edunvalvoja" Saksa jätti ilmoittamatta tyytymättömyyttä itselleen junailtuun rikolliseen edunvalvontamääräykseen, jotta rikosten kohteena siinä täysin rikollisilla menetelmillä syntyneessä, vain Braxin lähestymiskieltojutun estämiseksi vain siinä asiassa "voimassa" ollut "edunvalvonta" ja Braxin sakotukset ja muut rikolliset teot pysyivät väkisin voimassa.

Tutkintoja ja valituksia estäneet poliisit ja Turun HO:n ja KKO:n tuomarit eivät siis koskaan käsitelleet mitään niistä todisteista ja normeista, joita he tahallaan täysin rikollisella edunvalvonnallaan ja Braxin ja hänen rikoskumppaniensa valtavalla rikosmäärällä rikkoivat ja päätöksiin, joilla kaikkien valitusten käsittely estettiin, kirjoitettiin, että vain ”edunvalvoja” (se rikollinen itse) muka pystyisi laittamaan valitukset vireille eikä hän tietenkään valittanut omista palkkioistaan, joita nosti Kettulan päätöksillä eikä niistä rikollisista menetelmistä, joita oli itse toteuttamassa.

Edunvalvonta on vakava ihmisoikeusloukkaus, joka tässä tapauksessa toteutettiin tuomaria vastaan ajetun jutun keinotekoiseksi estämiseksi täysin rikollisin menetelmin estämällä puolustautuminen niitä rikoksia vastaan ja koko todistelu ja puuttumalla vakavalla tavalla aikuisen lakimiehen ja äidin oikeuteen käyttää puhevaltaa. Jaana Kavonius ei ollut edunvalvonnassa lainkaan missään asiassa millään perusteella, kun Kettula ja Saksa laittaman edunvalvontanormein rikkomiseen perustuneen ”edunvalvonta”-päätöksen toteuttivat rikollisessa tarkoituksessaan. Hän kävi työssään vakuutusyhtiön päälakimiehenä, kaupassa, pankissa ja EU-komission asiantuntijaryhmän jäsenenä samaan aikaan, kun oli tuossa Braxin lähestymiskieltojutun estämiseksi Kettulan ja Saksan rikoksilla junailussa jutussa ja vain siinä ja vain asian estämiseksi ”salaisessa” ja ”juttukohtaisessa edunvalvonnassa” ja mielivaltaisessa sakotuksessa.

12.5 Braxin salailut, uhkailut, salaiset yhteydet ja lasten avustajan lahjontayritys ”lasten oikeudenkäyntihäviön järjestämiseksi

Brax alkoi salailemaan myös julkisia asiakirjoja ja jopa käräjäoikeuden seinällä roikkuneita juttuluetteloita salaillakseen sitä, että hän ei ollut lukenut mitään lasten kanteiden oikeudenkäyntiasiakirjoja ennen Kavoniukseen kohdistamaansa haastamista ja sakotusrikosta, jonka toteuttamiseksi **esti avustajan tehtävän valehtelemalla haastehakemuksesta puuttuvan tietoja, joita siitä ei selvästikään puuttunut.**

Kun Kavonius sai lapsilleen asiamieheksi OTT Petter Kavoniuksen, Brax alkoi soittelemaan lasten avustajalle ja vaatimaan täysin laittomalla tavalla, että lasten avustaja saapuisi käräjäoikeuteen salaisiin varjovalmisteluihin, joissa Brax sanelisi ja päättäisi etukäteen, millaisia kirjelmiä lohjalaisvirkamiehiä ja AA Lindbergiä ajetussa lasten asianomistajasytytteessä saisi kirjoittaa. **Brax yritti myös lahjoa lasten avustajaa ja ilmoitti, että jos avustaja suostuu Braxin tulemaan salaisiin varjovalmisteluihin ja kirjoittamaan Braxin vaatimalla tavalla, Brax huolehtisi siitä, että ”tulette kyllä palkkionne saamaan”.**

12.6 Mika Illman on verkoston päätekijä, joka johtaa virkamafian EIS 13 artiklan ja PL 118 §:n loukkauksia ja operoi lasten ja äidin velkuutushanketta 2002-2024

Jaana Kavonius kirjoitti tästä rikollisesta toiminnasta **Mika Illmanille** ja vaati häntä nostamaan virkarikossyytteet ja ajamaan lohjalaisvirkamiehiä vastaan kannetta oikeilla tiedoilla. Mika Illman esti TAHALLAAN törkeiden rikosten tutkinnat Myöhäsen, Puputin, Kalskeen ja Äijälän kanssa ja Illman jatkoi kiellettyyn henkilöpoimintaan perustuvan tahallisesti valheellisen ja lainvastaisen syytteen ajamista vain itse päättämäänsä 4 virkamiestä vastaan asiassa, jossa syyttäjää ei voi virkavastuusta ”säätää” normeista poikkeavia syytteitä asiassa, jossa jokainen virkamies ja luottamushenkilö olivat **pöytäkirjojen mukaan yksimielisesti**

tehneet päätökset, joilla rikokset oli toteutettu eikä mihinkään päätökseen ollut tehty eriävää mielipidettä, mikä on ainut tapa välttää virkarikosvastuuta ja korvausvastuuta.

Mika Illman auttoi Braxia, Hakolaa, Mäkistä, 54 virkamiestä, poliiseja ja AA Lindbergiä tahallaan välttymästä laissa säädetystä vastuustaan, rikossyytteitä ja niiltä korvausvastuulta, joka suoraan virkarikosnormiston perusteella kuuluivat yhtäläisesti heille jokaiselle, myös Illmanille itselleen ja auttoi täysin rikoskumppaneitaan velkuuttamaan rikosten uhrina olleet pienet lapset 140.000 eurolla ja kopla yritti Hakolan 5.10.2007 aloittamalla rikoksella äidinkin velkuutusta ja nyt sitä samaa rikosta jatkaa sama Illman vangitsemis- ja lavastusrikoksillaan yhdessä saman Simo Kolehmaisen kanssa, joka esti Mika Illmanin, Braxin, Hakolan, lohjalaisvirkamiesten ja poliisien virkarikossyytteet .

Illman on ollut esteellinen ja asianosainen koko rikoksensa toteutuksen ajan 2001-2023 ja on juuri siksi hakeutunut tuomariksi saman verkoston minua vastaan ajamissa syytteissä 2023, joissa on kyse kaikkien niiden rikosten toteuttamisesta ja peittelystä, joita verkosto on toteuttanut yhdessä vuosikymmenten ajan tahallaan lakeja rikkoen.

Kun lapset nostivat asianomistajasyytteet Braxin rikoksesta, jossa hän salaili julkisia asiakirjoja, Brax kirjallisesti tunnusti rikoksensa. **Turun HO:ssa hänen kaverinsa estivät myös asianomistajasyytteen käsittelyn ja vireilletulon Braxin oman tunnustuksen vastaisesti ja kirjasivat olevan muka ilmeistä, että Brax ei ole syyllistynyt rikokseen, vaikka todisteena oli hänen oma kirjallinen tunnustuksensa** eli rikoslain mukainen täysi näyttö virkarikoksesta ja normisto oli yhtä selvä. Rikosasian peittelemiseksi hänen rikosasiansa estäjät rekisteröivät ja kirjasivat tahallaan ensiasteena hovioikeudessa käsiteltäväksi säädetyn **virkarikosasian ”valitukseksi” ja sen jälkeen KKO:ssa Pekka Koposen ja Anne Moilasen kopla estivät valituksen käsittelyn.**

Rikoksensa kirjallisesti tunnustanut Brax leivottiin syyttömäksi oman kirjallisen tunnustuksensa vastaisesti niin, että kirjallisena todisteena ollutta Braxin omaa tunnustusta, sakotuksiaan ja ympäri Suomea lähettämiensä törkeiden viestien todistemateriaalia ja rikosasioita ei käsitelty koskaan missään.

Jokainen virkarikosjuttu, valitus, rikosilmoitus ja muut oikeussuojakeinot estetään AINA tässä verkostossa rikollisella valehtelulla, jonka junailevat verkoston rikolliset ja joissa prosesseissa AINA estetään kaikkien todisteiden käsittely tahollaan ja myös rikollisten omien tunnustusten vastaisesti heistä leivotaan aina laillisia ja syyttömiä.

Havaittuaan voivansa tehdä mitä tahansa törkeitä rikoksia miten selvästi esteellisenä tahansa, Brax sopi kosto-operaatiosta, jolla oli tarkoitus velkuuttaa Jaana Kavonius, ja jolla on velkuutettu tahallaan täysin syyttömät lapset, jotka olivat jo kärsineet järkyttävät kärsimykset potilastietojensa ja uskontotietojensa levittelijöiden virkarikoksista ja **viaton lapsi myös pysyvästi vammautettuna siinä vaiheessa, kun poliisien suojelamat 54 virkamiestä, Lindberg, Saksa, Kettula, Brax ja muut rikoskumppanit aloittivat täysin sairaan hankkeen säälimättömillä rikoksillaan aiheuttaakseen heille tavoitteellisesti täysin aiheettomasti ja uhrin asemassaan tahallaan 140.000 euron velat.**

Illman, Mika I. Mäkinen, Palaja, Hakola, Brax, Lindberg, 54 virkamiestä, Myöhänen, Puputti ja muut sen osallistuneet valituksia, kanteluita ja kanteita estäneet tuomarit sopivat rikoksesta ja toteuttivat sen. **Rikosta varten Mäkinen laati 3.9.2007 päätöksen, jossa hän valehteli tahallaan rikolliseen velkuutukseen sovitun Hakolan esteettömäksi, vaikka**

- 1) Heidän kaikkien tietien oli vireillä 27.8.2007 lasteni Hakolaa ja lohjalaistuomareita vastaan ajama virkarikosjuttu.
- 2) He kävivät itse salaa kirjeenvaihtoa keskenään ja salasivat sen rikostensa kohteena olevilta lapsilta, heidän avustajaltaan ja Jaana Kavoniukselta ja olivat kirjallisesti tunnustaneet kaikki esteellisyytensä alkaneen 27.8.2007 eli käytännössä olivat salaa tunnustaneet omat virkarikoksensa, joita Illman, Hakola, Brax, Palaja, Aaltonen, Kettula, Saksa, Lindberg, 54 virkamiestä, Myöhänen, Mäkinen ja Turun HO:n ja KKO:n tuomarit (mm. Leif Andersson, Simola, Lea Rosa Pohjola ja Pekka Koponen parhaillaan toteuttivat.

Mika Illman sai selvityksen kaikista törkeistä rikoksista ja kieltäytyi nostamasta syytettä ja jäävästä itseään, koska Simo Kolehmainen ja muut rikoskumppanit VKSV:ssä, oikeuslaitoksessa ja poliisissa estivät kaikkien rikosten tutkinnat ja syytteet yhdessä niin, että KAIKKI päätökset tehtiin AINA ketään kuulematta ja todisteita heidän törkeistä rikoksistaan arvioimatta ikään kuin MITÄÄN lakeja ei olisi ollut tekohetkellä voimassa (paitsi rikosten peittelyn ja toteutuksen perustuslaki)

Mika Illman junailtiin verkoston rikollisten kesken syytelavastuksiin, josta hän on sopinut verkoston muiden rikollisten kesken etukäteen ja päätekijänä toteuttamassa lapsiin kohdistetut rikokset ja vain niinä tarkoituksessa **Mika Illman** on

- A. **hakeutunut velkuuttamaan velkuuttamiensa lasten äitiä Jaana Kavoniusta hänet ja rikoskumppaninsa syyteiltä pelastaneen rikoskumppaninsa Simo Kolehmaisen kanssa**
- B. **hakeutunut leipomaan Kavoniuksen kostomotiivilla vankilaan syyttömänä**
- C. **hakeutunut syytelavastuksen rikoskoplan osana toteuttamaan törkeitä etukäteen Juntusen, Rappen, Kohjoen, aiemman rikoskumppaninsa Saksan sopimiaan rikoksia, jotta verkoston rikollisuus pysyy piilossa ja hän itse verkostoineen pysyisi vankilan ulkopuolella.**

12.7 Automurhayritys lähellä matonpesupaikkaa ja Huldenin vainoja

Markku Brax yritti vaimonsa kanssa ajaa autollaan suojatietä ylittämässä olleen Jaana Kavoniuksen päälle Lohjan Ojamolla **7.8.2023** kuukausi ennen kuin Jaana Kavoniuksen oli määrä toimia Turun HO:ssa **7.9.2023** todistajana asiassa **S 21/1415** Ruohosten kulttia vastaan. Paikka on lähellä matonpesupaikkaa, jossa saman Braxin käskystä haastemies Alava haastoi Braxin uhrin järjestyssakotukseen ja samalla matonpesupaikalla Kavoniukseen kohdistettiin **11.12.2019** väkivaltarikos, joka avulla Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, LähiTapiolan, AA Henrikssonin, AA Mäkisen, Ranan Rimoin ja LP Vahinkosaneerauksen rikoshyödyt hankittiin ja Kavoniuksen miljoonakorvaukset estettiin. Lisäksi ennen kulttia vastaan ajatun jutun oikeuskäsittelyä poliisi Robin Hulden kohdisti Jaana, Petter ja Martti Kavoniukseen 25.8.2023 moottoripyöräpoliisin avulla vainoa ja toimitti sinne vanhentuneen loppulausuntopyynnön asiassa, jossa ei ollut esitutkintaa eikä Kavoniuksen rikosta. Sama Hulden esti 29.9.2022 tutkinnat Marttiin kohdistetun väkivallan mahdollistamiseksi, Jaana Kavoniuksen lavastamiseksi juuri tämän Huldenin rikosten avulla syyttömänä syytteisiin, vangituksi, yli 5 vuoden vankeudella aiheettomasti ja laittomasti uhatuksi ja toteuttaa omiin ja Juntusen, Rappen, Hiivalan, Mäkelän, Kohjoen, asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 keinotekoisten "asianomistajien", Kät Rankin, Kät Bymanin, Kät Kutvosen ja koko virkamafiajoukkueen eli todellisten rikosentekijöiden sopimaa hanketta heidän rikostensa paljastajan lavastamiseksi vankilaan.

13. Vapauttamisperuste 12: Esteellisyys ja esteellisenä käsittelyn rikokset

- Esteellisyys kaikkien päätösten poistamisperusteena
- Esteellisyydestä johtuva rikollisuus
- Esteellisenä käsittely syrjintärikoksena ja vangitsemisen ja kaikkien ratkaisujen poistamisperusteena
- Vaatimus Juntusen, Kohijoen, Mäkelän, Kolehmaisien, Illmanin, kaikkien vangitsijoiden, tutkinnantappajien ja RL 6:5 §:n verkoston esteellisyyden toteamisesta ja rikositutkinnan käynnistämisestä oikeilla faktoilla
- Esteellisenä käsittely törkeiden rikosten toteutuksissa, esteellisyyssperusteet ja tutkinnantappoketjut

13.1 Annukka Juntusen, Simo Kolehmaisien, Mika Illmanin, Mika Mäkelän Heikki Kohijoen, Kari Tuulin ja muiden rikoskumppanien esteettömyysvaleyhtely

Annukka Juntunen ilmoitti sähköpostilla 24.10.2024 ilman yhtään lainkohtaa ja faktaa, että hänen ja muiden lavastajien "esteettömyys" olisi 10.4.2024 Simo Kolehmaisien koplan päätöksellä "ratkaistu". Esteellinen Simo Simola **(rikosten päätekijä) ei voi ratkaista yhtään mitään ja hänen ratkaisunsa on heidän yhteisen törkeän rikoksensa osa ja sen jälkeisten rikosten tekoväline.** Kolehmainen, Illman, Rappe, Mäkinen ja kaikki rikoskumppanit **salasivat osallisuutensa 2002 jatkuneeseen törkeään rikollisuuteen jatkaakseen rikostaan.** Kaikki ratkaisut ovat saastuneet esteellisyyden vuoksi ja niiden rikollisuus on esteellisenä käsittelyn tarkoitus. Ne tulee kaikki poistaa, koska esteellisyys ei voi perustua heidän valeyhtelynsä ja rikollisuutensa ja normien ja faktojen perusteella jokaisen esteellisyys on täysin selvä.

Lisäksi Kolehmainen salasi avopuolionsa olevan KKO:ssa esittelijänä ja asiassa tulee selvittää, onko 28.6.2024 rikos (valitusluvan estäminen tilanteessa, jossa se tuli myöntää ja laitton vangitseminen poistaa), syntynyt sen avopuolison ja Kolehmaisien varjovalmistelun tuloksena.

13.2 Laillinen esteellisyydestulkinta

Kavoniukselle ja lapsilleen kuuluu samanlainen oikeus esteellisyyden tulkintaan kuin ratkaisussa **KKO 2008:95 per 3.9.2008, AOK 7.12.2006 Dnro 26/31/05, OKV 22.1.2008 Dnro 15/31/2008, OKV 9.3.2009 80/2006ja 1320/2/2007ja KKO 2000:14 ja oikeusasiamiehen päätös 400/4/2002 vahvistettu laillinen esteellisyyden tulkinta.**

13.3 Subjektiiivinen ja objektiivinen puolueettomuus puuttuivat rikollisessa verkostossa ja esteellisenä käsittely on rikos ja korvausperuste (KKO 2004:14 ja EIT 24428/03 ja 26977/03 ja I. vs. Suomi 20511/03)

EIT on 27.1.09 antamallaan tuomiolla asioissa **24428/03 ja 26977/03** katsonut, että **EIS 6 artiklaa rikkoi menettely, jossa korkein oikeus toimi mielivaltaisesti, vaikka korkeimman oikeuden tehtävänä on poistaa mielivaltaisuuksia.**

EIT:n ratkaisukäytännössä puolueettomuusvaatimuksen **on katsottu merkitsevän sekä subjektiiivista että objektiivista puolueettomuutta.** Edellinen tarkoittaa sitä, ettei tuomarilla ja muulla päätöksentekijällä ole tosiasiallisesti ennakkokäsitystä asiasta tai halua edistää

oikeudenkäynnin toisen osapuolen etua ja jälkimmäinen sitä, ettei objektiivisesti arvioiden synny epäilyä tuomioistuimen ja virkamiesten puolueettomuudesta. Tuomioistuimen ja virkamiesten ei ainoastaan pidä olla puolueettomia, vaan näyttää puolueettomalta ulospäin.

Mika Illmanin, Simo Kolehmainen, Noora Kempin, Hannu Vienon, Tapio Mäkisen, Robin Huldenin, Paula Helinin, Pekka Koposen, Jukka Rappen ja koko LIITE 1-4 luetteloiden kuvaaman virkamafia- ja petosverkoston puolueettomuusedellytyksen puute on tahallista ja aiheuttanut, että korvausoikeudet, EIS 6 artiklan oikeudet, tiedolliset ja muutkaan oikeudet eivät ole lainkaan toteutuneet, vaikka EIT on Suomen valtiolle langettavassa ratkaisussa **I. vs. Suomi 20511/03** vahvistanut, että tiedollisten oikeuksien on toteuduttava myös käytännössä.

Vaikka EU-parlamentti ja komissio ovat syksyllä 2007 vaatineet jäsenvaltiota panemaan täytäntöön syrjinnän kieltävät direktiivit, tässä asiassa on kyse siitä, että syyttäjä-, poliisi-, tuomioistuin- ja ulosottolaitoksessa ja kaikissa viranomaisissa on samaan aikaan toteutettu häikäilemätöntä ja suunnitelmallista syrjintää.

Tätä vähäisemmälläkin määrällä väärinkäytöksiä **apulaisoikeuskansleri on vertailukelpoisessa tapauksessa nostanut syytteen ja katsonut, että tekoa ei voida virkavelvollisuuden rikkomista sääntelevän rikoslain 40 luvun 9 §:n tunnusmerkistössä tarkoitetulla tavalla sen haitallisuus ja vahingollisuus ja tekoon liittyvät muut seikat huomioon ottaen pitää vähäisenä.** (AOK 7.12.2006 Dnro 26/31/05, OKV 22.1.2008 Dnro 15/31/2008, OKV 9.3.2009 80/2006 ja 1320/2/2007 ja KKO 2000:14).

Sillä perusteella, että tässä asiassa kuvattu tuomarien, muiden viranomaisten, vastaajien ja asianajajien toiminta on ratkaisussa **KKO 2000:14** kuvatulla tavalla selvästi ollut ilmeisen virheellistä, suunnitelmallista ja tahallista

- 1) **Vangitseminen ja muut päätökset on poistettava laittomien päätösten sisältämän syrjinnän poistamiseksi ja koska Kavoniukseen kohdistettu vangitseminen on kokonaisuudessaan syrjivä.**
- 2) Kavonius on samaan aikaan vaatinut, että
 - A. oikeuskanslerinviraston ja oikeusasiamiehen on käynnistettävä Suomen laajin syyttämisprosessit,
 - B. laitoksissa on toteuttava laajat virasta pidätykset, vangitsemiset ja virkasuhteiden välittömät purkamiset
 - C. **valtionalouden tarkastusviraston on käynnistettävä virkarikoksia toteuttaneiden rikoshyödyn ja laajan rakenteellisen ja rahakorruption selvittäminen.** Koska virkatehtäviä on käytetty rikoksiin, virkasuhteesta maksettu palkka on rikoshyötyä kaikilta rikoksiin käytetyiltä tunneilta.

13.4 Jippii-tuomion merkitys ja Kittilä-jutun (KKO 2023:17) tuomion merkitys esteellisyyden laillisessa arvioimisessa ja Simo Kolehmainen salaama avopuoliso KKO:ssa

Jippii-konsernia koskevassa rikosasiassa kaikki KäO:ssa laaditut ratkaisut poistettiin, kun vasta HO-vaiheessa tuli tietoon esteellisenä käsittely. Koska laki on sama kaikille, myös tässä asiassa ratkaisut on poistettava kokonaan esteellisenä käsittelyn perusteella. Esteellisiä on tässä asiassa lisäksi vielä enemmän ja esteellisyysperusteitakin enemmän kuin Jippiin asiassa ja vähempikin riitti kaikkien ratkaisujen saastumiseen.

KKO:n tuore Kittilä-ratkaisu (**KKO 2023:17**) tarkoittaa, että EIS 6 artiklan estäminen ja rikoksilla Jaana Kavoniukselle ja lapsille rikoksilla aiheutettujen velkojen jättäminen voimaan, syyttömän vangitseminen ja RL 15:9 §:n rikosten tehtäily virkatehtävässä synnyttää jokaiselle heistä

virkarikosvastuun ja kyseessä on törkeä jatkettu rikos (RL 8:2 § 2 mom.), joka on toteutettu **PL 118 §:n säättämällä omalla virkarikos- ja korvausvastuulla** (KKO 2023:17).

Vangitsemista on jatkettu tahallaan etukäteen sovitulla tavalla. Kavoniuksen yli 800-sivuinen asiakirja on saapunut KKO:lle **10.6.2024**. Lisäksi siinä olivat **todisteet, joita on 216 Gt**. Niitä ei ole luettu KKO:ssa lainkaan, ei ole voitu edes teoriassa ehtiä lukemaan ja käsittelemään niiden toimittamisen ja päätöksenteon välisenä lyhyenä aikana 10.6-28.6.2024 eikä mihinkään vangitsemisen lopettamisperusteeseen otettu 28.6.2024 kantaa eikä päätös täytä edellytystä päätöksen perusteluvelvollisuudesta. Aineiston lukemattomuus näkyy suoraan valitusluvan epäävän päätöksen päiväyksestä (28.6.2024). Kahdessa viikossa muiden istuntojen ja tehtävien ohella aineistoa ei ole voinut lukea kukaan 28.6.2024 päätöksen laatineista.

Mika Illman, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Tapio Mäkinen, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom, Toni Pörsti, Pasi Pölönen, Lena Engstrand, Laura Stenberg, tutkintoja estäneet poliisit, muut syyttäjät ja lavastuksiin ja asianomistajasyytteiden, kanteiden ja valitusten estämiseen osallistuneet tuomarit sopivat rikoksistaan. Entiset syyttäjäkollegat valtionsyyttäjä **Mika Illman ja valtionsyyttäjä Simo Kolehmainen, Jukka Rappe ja Tapio Mäkinen** **sopivat Kavoniuksen kolmen lapsen velkuttamisesta 140.00 eurolla ja niiden omien törkeiden rikostensa peittelemiseksi ja koko verkoston törkeän rikollisuuden toteuttamisen jatkamiseksi siitä, että rikollisen verkoston paljastaja Jaana Kavonius lavastetaan syyttömänä vuosiksi vankilaan vangitsemisen ja syytelavastusten törkeillä rikollisilla menetelmillä ja valtamediassa häpäistäväksi.**

Simo Kolehmainen salasi, että hänen avopuolisonsa on KKO:n esittelijänä.

Kavoniukselta ja Saarelalta on salattu:

Kuka on Simo Kolehmaisen avopuoliso ja onko avopuoliso vaikuttanut 28.6.2024 ratkaisun lainvastaiseen sisältöön ja syntytyypaan?

Ovatko Kolehmainen ja avopuoliso sopineet KKO:n 28.6.2024 päätösten laatijoiden kanssa Kolehmaisen, Illmanin, Kanniston, Pörstin, Sjöblomin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen rikosten ja vangitsemisen tahallisesta ylläpitämisestä?

13.5 Esteellisyysvaatimuksen kohde, esteellisyyden laajuus ja puolueettomuuden poistavat lainvastaiset prosessit

Esteellisiä ja tekojensa perusteella myös rikosten toteuttajia ovat kaikki vangitsemispäätösten toteutuksiin ja edellä selvitettyihin tekoihin ja laiminlyönteihin lavastuksissa, tutkinnantapoissa, kanteiden, valitusten ja muiden oikeussuojakeinojen estämiseen, korvausten estämiseen, ulosottovelkuuttamiseen, kotietsintöihin ja rikoksille alistamiseen osallistuneet.

Kavoniuksen vireille laittama rikos- ja korvausasia koskee kaikkia, jotka ovat toimineet rikoskumppaneina em. virkamiesten kanssa ja lisäksi keskenään. Myös rikoskumppanuus asianomistajiksi väitettyjen ja maineen pilaamiseksi valheellisia uutisia toteuttaneiden kanssa ja Illmanin Iltalehdessä antamat syyttömyysolettama loukkaavat lausumat ovat esteellisyysperusteita ja virkamiesten esteellisyys koskee rikoskumppanuutta ja kaikkia tekoja, jotka kuvataan vastakanteessa, asianomistajasyytteissä, korvausvaatimuksissa, tässä asiakirjassa, rikosilmoituksissa ja LIITE 1-4 verkostoa, koska heistä jokainen ovat olleet mukana virkamafiarikollisuudessa, kultin ja petosverkostojen rikollisuudessa ja sen rikoshyötyjen hankinnoissa.

Asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811, R 23/1383 ja R 22/2464 on toteutettu täysin laittomia prosesseja, jossa

"Rikokseksi" on määritelty syytteissä sellainen julkistustoiminta ja oikeussuojakeinoja, jonka julkistuksen ja oikeussuojakeinojen (heidän väittämänsä "rikoksen") suorana kohteena ovat ne poliisit, syyttäjät, tuomarit (mm. Illman, Juntunen, Kohijoki, Mäkelä Rappe, Kemppi), Kolehmainen ym.), jotka ovat syytettä lja pakkokeinoja lavastaneet ja "asianomistajiksi" valehdellut heidän rikoskumppaneitaan eikä Kavoniuksen teko ole rikos, vaan PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 6 artiklan 2-kohdan säättämä "laillinen tapa" todistaa syytettä lavastavien esteellisten syyttäjien, poliisien, Illmanin, Kolehmaisien, muiden verkoston tuomarien, virkamiesten, vastapuolten rikokset.

Kavoniuksen julkistus ei ole rikos, mutta se paljastaa syytettä lavastavien rikokset ja juuri siksi he poikkeavaa 5 vuoden vankeutta syyttömälle alkoivat lavastamaan kaikilla niillä törkeillä rikollisilla menetelmillä, jotka edellä kuvataan ja jotka todistavat myös puolueettomuuden puutteena ilmenevät esteellisyysperusteet.

Kaikki syytettä ajavat syyttäjät, LIITE 1-4-asiakirjassa luetteloidut poliisit ja syytteiden lavastuksiin osallistuneet syyttäjät, poliisit ja tuomarit ovat asianosaisia eli esteellisiä, koska "rikokseksi" väitetty julkaisutoiminta koskee suoraan heitä itseään ja heidän syytteidensä "asianomistajia" heidän rikoskumppaneinaan. Syyttäjien nimeämä todistelu koskee sitä julkistustoimintaa, jossa Kavoniuksen kertoo juuri heidän toiminnastaan, vaikka syyttäjälaitoslain, ETL:n ja OK 13 luvun esteellisyysnormit kieltävät heitä käsittelemästä itseään koskevaa julkaisua ja määrittelemään sitä "rikokseksi" ja käynnistämästä kuulusteluja ja nostamasta syytteitä itseään koskevassa asiassa itseään koskevilla "todisteilla"

Esteellisyys kattaa kaikki ratkaisut:

- 1) Tuomariksi ja vangitsijoiksi ovat hakeutuneet **Illman ja Kolehmainen**, jotka ovat asianosaisia, Kavoniuksen vastapuolia ja hänen lastensa vastapuolia eli esteellisiä
- 2) Kaikki edeltävästi väitetysti "tutkintaa" asiassa toteuttaneet (tutkintoja estäneet, päätöksissään valehdelleet ja "tutkintaa" ainestoa lainkaan lukematta toteuttaneet) syyttäjien käskytyksillä toimineet poliisit ovat esteellisiä
- 3) Syytteissä "asianomistajiksi" väitetyt ovat rikoskumppaneita keskenään ja myös syytteitä ja tutkintoja rikollisin menetelmin toteuttaneiden virkamiesten kanssa
- 4) Esteellisyys ja puolueettomuuden puute näkyy suoraan kaikista niistä päätöksistä ja "kuulustelujen", syyteharkintojen ja tutkinnantapojen menetelmistä, joiden tuhannet rikokset tässä rikosilmoituksessa kuvataan ja joiden rikosten kohteeksi Kavoniuksen on alistettu syrjintäperusteella, Puolueettomuuden puutetta ei tarvitse arvata, koska syrjintä on aina todiste puolueettomuuden puutteesta ja se rikos on jo etukäteen haluttu 31.5.2023 kirjallisesti tunnustaa
- 5) Virkamafian päätöksissä valehtelu ei ole osoitus puolueettomuudesta vaan, rikollisuudesta.
- 6) Todistelun estäminen syyttömyydestä ja kuulusteluvastausteni kirjaamattomuus eivät ole osoitus puolueettomuudesta, vaan virkamafian vakioitu rikoksentelemenetelmä
- 7) ETL:n ja syyttäjälaitoslain 9 §:n rikkominen kaikkien virkavelvollisuuksien totaalinen rikkominen todistaa heidät rikollisiksi eikä esteettömiksi.

13.6 Esteellisenä käsittely on törkeä virkarikos ja kaikki rikokset toteutettu esteellisten virkamiesten verkostossa

Esteellisyysnormien noudattaminen virkatehtävässä ei ole vapaaehtoista. Kaikki päätöksillä toteutetut rikokset on tehty esteellisinä, koska he toimivat verkostona, jonka esteelliset vakiojäsenet vuosikymmenistä toiseen järjestellään verkoston rikosten toteuttajiksi.

Heidän toimintansa säädetään RL 40 luvussa kokonaisuudessaan törkeäksi virkarikollisuudeksi ja myös RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuudeksi. Koska normit ovat virkatehtävissä pakollisina noudatettavia normeja ja laissa säädetään, millaisessa asemassa esteellisyys syntyy, Kavoniukselle syntyi oikeus vaatia kaikilta asianomistajasyytteillä korvausta ja heidän tuomitsemistaan rangaistuksiin myös esteellisenä käsittelystä, koska se on RL 40 luvun säätämää lakisääteisten virkavelvollisuuksien tahallista rikkomista ja rangaistava teko jo sellaisenaan.

Esteellisenä käsittelyllä on pyritty aiheuttamaan ja aiheutettu 30 vuotta valtavat vahingot ja pysyvästi vahingoitettu myös terveyttä, esteellisenä käsittelyn rikolliset tarkoitukset ja järjestäytyneen rikollisryhmän osana toimiminen ovat heidän rikostensa rangaistusten koventamisperusteita.

13.7 Mika Illmanin, syyttäjien Kohijoen, Juntusen, Mäkelän, Kolehmaisien, poliisien tietoisuutensa asianosaisasemastaan ja esteellisyydestään 27.3.2023 syytelavastusten vireille laittohetkellä ja ennen sitä

Kavoniuksen rikosilmoitukset 2.5.-9.5.2022, 7.3.2023, 10.3.2023 koskivat nimeltä mainiten Illmania, Rappea, Juntusta, Kohijokea, Mäkelää, Ventelää, Mäkistä ja poliiseja ja siis myös niitä syyttäjiä, jotka esteellisinä 27.3.2023 laittoivat tahallaan väärillä tiedoilla vireille olematonta rikosta koskevat syytelavastukset ja toteuttivat kuulusteluja asianosaisasemassa alla kuvatuilla totaalisen rikollisilla menetelmillä.

Esim. Illman on nimeltä mainittuna vastapuoli 22.4.2022 ja 2.5.2022 rikosilmoituksissa ja varmasti esteellinen vastapuoliasemansa perusteella ja ollut jo 2001 alkaneista rikoksistaan saakka Kolehmaisien kanssa.

Syytteitä ei saanut laittaa vireille esteellisinä eikä ”kuulusteluja” ja tutkinnantappoja toteuttaa esteellisinä eikä Illman, Kolehmainen, Rappe, Juntunen, Mäkelä, Mäkinen, Kohijoki ja kukaan esteellinen hakeutua rikostaan uhuriinsa ja vastapuoleensa Jaana Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistamaan.

Esteellisyydestä johtuvat käsittelyn esteet, esteellisenä käsittelyn rikokset ja asianosaisasema ja muut syytteiden käsittelyn esteet Länsi-Uudenmaan KäO:ssa ja VarsKäO:ssa tarkoittavat, että Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja syytteitä asioissa ei saanut ottaa edes tutkittavaksi KäO:ssa millään perusteella, koska ne on lavastettu kuvatuilla täysin rikollisilla menetelmillä esteellisten virkamiesten varjovalmisteluissa sopimana kostona.

13.8 Esteellisyys asianosaisaseman ja vastapuoliaseman perusteella

”Rikokseksi” väitetään julkistusta, jonka suorana kohteena ovat Illman, Kolehmainen, kaikki syytetä ajavat syyttäjät ja syytteet aiheuttaneet poliisit ja ”asianomistajiksi” väitetyt yhdessä. Missään KäO:ssa ei voi toteuttaa prosessia, jossa ”rikoksen” ovat määritelleet ja syytetä ajavat ne virkamiehet, jotka ovat sen väitetyt ”rikoksen” kohteena.

Väitetty ”rikos” koskee siis sellaisia Kavoniuksen julkistuksia ja kirjelmiä, joiden suorana kohteena ovat syytteitä leipovat esteelliset virkamiehet ja heidän ”uhreiksi” väittämänsä henkilöt yhdessä. He eivät ole saaneet itse ryhtyä määrittelemään ”rikokseksi” itseään ja rikoskumppaneitaan koskevia tekstejä ja ajamaan syytetä asiassa, jossa ovat esteellisiä useilla päällekkäisillä esteellisyysperusteilla.

Täysin lainvastaisessa prosessissa kaikki virkamiehet (syyttäjät, tuomariksi hakeutuneet ja poliisit) ovat asianosaisasemassa, vastapuoli- ja rikoskumppanuusasemassa ja myös syytettä nostettaessa kaikissa edeltävissä vaiheissa puolueettomuusedellytys puuttuu tahallisesti kaikilla niillä perusteilla, jotka tässä kirjelmässä selvitetään. Puolueettomuuden puute näkyy suoraan kirjelmässä selvitetystä heidän vääristä tiedoistaan ja rikollisista menetelmistään ja siitä, että keinotekoisien ”syyttömyyksien”, ”rehellisyksien” ja syytelavastusten tavoitteelliseksi toteuttamiseksi he ovat soveltaneet itse keksimiään ”lakeja” ja syrjäntäperusteita ja valehtelevat kaikesta jokaisessa päätöksessään.

13.9 Esteellisyys todistelun kohteen ja ”rikokseksi” määritellyn julkistuksen kohteen perusteella

Syyttäjien todisteena ”laillisuudestaan” ovat heidän ja verkostonsa omat päätökset. Kavoniuksen todistelu kohdistuu niihin päätöksiin ja lisäksi viesteihin ja varjovalmisteluihin, joilla rikoksilla päätökset ovat syntyneet. He eivät voi toimia syyttäjinä, tuomarina ja poliiseina asiassa, jossa **koko todistelu syyttömyydestä ja samalla heidän omista rikoksistaan kaikissa asioissa koskee heitä itseään.**

Heiltä puuttuu oikeus nimetä todisteeksi, käsitellä ja käyttää todisteena Kavoniusta vastaan omia ja verkostonsa päätöksiä, joilla ei edes ole koskaan tutkittu mitään, vaan estetty vastapuolten väärin tietojen tutkinta osana heidän rikostaan ja määritelty törkeät verkoston prosessipetos- ja virkarikosvalheet heille ”mielipiteenvapaudeksi” todisteiden (jopa omien kirjallisten tunnustustensa) vastaisesti ja jätetty kirjaamatta jopa kuulusteluvastaukset Mamian, Heikkilän, Äijälän ym. ”kuulusteluissa” syyttäjien etukäteen ohjeistamana.

13.10 Korvausvaatimus, vastakanne, vireille tullut syyte, virkamiesten henkilökohtainen rikoshyötymotiivi yli 120 miljoonan euron korvausvaatimuksen kohteena ovat motiivi väärin ratkaisujen ylläpitämiseen omilta vastuilta välttymiseksi)

Kavonius on esittänyt kaikkiin vastakanteessa ja asianomistajasyytteessä yksilöityihin syytettyihin, vastaajiin ja erillisessä rikosilmoituksessa Mika Ilmaniin, kaikkiin vangitsijoihin, syyttäjiin Jukka Rappeen, Anssi Hiivalaan, Annukka Juntuseen, Heikki Kohijokeen, Pertti Ventelään, Mika A. Mäkelään Tapio Mäkiseen, Heidi Savukoskeen, Jukka Haavistoon, Katja Haavistoon, Leena Salovartioon, Outi Pyykköseen, asianomistajasyytteiden estäjiin ja LIITE 1-4 verkostoihin kohdistuvan yhteisvastuullisen **120 miljoonan euron korvausvaatimuksen.** Heistä jokaisella on henkilökohtainen hyötymis- ja vahingoittamismotiivi, motiivi aiheuttaa syyttömälle rikostensa paljastajalle 5 vuoden vankeus syyttömänä, jota rikosta varten heidän esteellinen kokoonpanonsa on valittu lavastuksia, tutkinnantapoja ja muita rikoksiaan varten ja joiden omien rikostensa salailuun ja vastuiden estämiseen he pyrkivät syyttömän uhrinsa vankilaan ja ”rikolliseksi” tahallaan lavastamalla ja lehdistössä maineen pilaamista toteuttamalla.

13.11 Yhteen veto Ilmanin esteellisyysperusteista käräjätuomarina

Ilman on ollut alusta saakka esteellinen nykyisessä tehtävässään käräjätuomarina ja esteellisyys koskee kaikkia seuraavia perusteita:

OK 13 luvun 1 §:n perusteella (käsittely- ja läsnäolokielto esteellisyyden perusteella)

OK 13 luvun 4 §:n 1 momentin 1-kohdan perusteella (asianosaisasema)

OK 13 luvun 4 §:n 1 momentin 2-kohdan perusteella (aiempi vahingollinen ja rikollinen toiminta syyttäjänä alaikäisten lasten asiassa PL 118 §:n ja kuntalain vastaisen syytteen ajamisessa tosiasiallisesti virkamiesten rikosten toteutuksen avunantajana ja rikoskumppanina)

OK 13 luvun 4 §:n 1 momentin 3-kohdan perusteella seuraavilla perusteilla:

peruste 1:

Illman on toiminut asiantuntijana rokotevastaisia lausumia laatimassa ja julkaissut sellaisia kirjoitelmia siten, että lausumien tarkoituksena on osallistua "rokottamattomiin" kohdistettuun systemaattiseen syrjintään ja törkeään kiihottamisrikollisuuteen ja siihen rikokseen, joka syytteiden lavastuksia varten on sovittu ja jota toteutetaan myös "rokottamattomuuteen" liittyvänä syrjintärikoksena 31.5.2023 päätöspäätöseläluista

peruste 2:

Illmanin julkisten asiantuntijalausuntojen avulla Suomessa ja globaalisti on toteutettu ja peitelty siviiliväestön kohdistettua kokeellisilla injektioinneilla toteutettua petosrikosta ja estetty ylikuolleisuuden syiden selvittäminen, vaikka myös Väestöliiton tutkijat ovat Kavoniuksen ohella vaatineet puolueettomia selvityksiä. Selvittämisen sijaan Illmanin, Rappen, Iltalehden 30.5.2023 lukien lavastuksia varten toteuttamalla loukkaavilla rikolliseksi leimaavilla uutisilla ja viimeksi HS:n ja kulttijohtaja Ruohosen 27.10.2024 tuottamalla loukkaavalla valheellisella tekstillä Kavonius on leimattu syyttömyysolettaman ja kunnianloukkaussuojan vastaisesti rikolliseksi ja "salaliittoteoreetikoksi", vaikka kaikki Kavoniuksen toiminta perustuu oikeisiin faktoihin ja todisteisiin.

peruste 3:

Illmanin lausumilla hänen aiemmassa syyttäjän tehtävässään hän on ollut toteuttamassa laajaa muuta syrjintä-, petos-, virka- ja kunnianloukkausrikollisuutta ja kaikki Kavoniuksen rikosilmoituksissa, tässä kirjelmässä ja esteellisyysvaatimuksessa kuvatut varjovalmistelut ja laajan rikollisuuden, jota on perusteltu juuri "rokottamattomuuden" perusteella Kavoniukseen kohdistettuna rikollisuutena, jota erityisesti Illman on väitöskirjansa ja muun kirjoittelunsa lainvastaisilla perusteilla ollut toteuttamassa.

peruste 4:

Illmanin rikollisilla lausumilla on vuosia toteutettu juuri sitä virkamafian rikollisuutta, jota minun pitäisi Illmanin eli päätekijän istunnoissa valehdella olemattomaksi Julkistukseni, joita "rikokseksi syytteessä väitetään", sisältävät laajaa yhteiskunnallisesti merkittävää tietoa siitä rokotejoukkotuhontarikollisuudesta, jota koskevia lainvastaisia valheellisia lausumia juuri Illman on ollut laatimassa ja hän Kavoniuksen julkinen vastapuoli.

peruste 5:

Kavonius on käynnistänyt kansainvälisen rikoshankkeen, jossa hän ja muut vaatimuksiin yhtyneet vaativat valtiota korvaamaan myös Illmanin valheellisella asiantuntijalausunnolla, tutkinnantapoilla ja lavastuksilla syntyneet vahingot Kavoniukselle ja koko väestölle.

peruste 6:

Kavonius jätti samaan aikaan tämän esteellisyysvaatimuksen kanssa ja sitä ennen vireille rikosilmoituksen, asianomistajasyytteen ja korvausvaatimuksen, jolla vaatii rikosvastuuseen ja korvausvastuuseen ne poliisit ja syyttäjät (mukaan lukien Illman, kollegansa Kolehmainen ja LIITE 4-verkosto), joiden rikollisilla menetelmillä syytelavastukset, tutkinnantapot ja vahingot on aiheutettu.

peruste 7:

Koska 31.5.2023 paljastui, että kaikki epänormaalit esitutkinnat ja syytteet johtuvat "rokotevastaiseksi" määrittelystä ja juuri Illman sellaista on asiantuntijana ollut sallimassa, Kavonius on nimennyt hänet myös todistajaksi virkarikosjuttuihin, jotka koskevat poliisien ja syyttäjien rikollista tutkinnantappotoimintaa, jossa he estävät 50 % ja noin 160.000 rikoksen tutkintaa vuosittain ja Illmanin teemaksi on todistajana nimennyt lausumien "Kyllä se sine happenee"-käytännöt VKSV:ssä siihen aikaan, kun Illman päätekijänä siellä niitä toteutti. Toiseksi hänen todisteluteemakseen niissä rikosasioissa on merkitty "rokotevastaisuuteen" perustuvat virkarikokset ja syrjintä.

OK 13 luvun 4 §:n 1 momentin 5-kohta (erityinen hyöty ja vahinko syytteiden lavastusten asiakokonaisuudessa, joka selvitetään jäljempänä) ja syntyy seuraavilla perusteilla:

peruste 1:

Todistelu asiassa koskee Illmania itseään ja koko verkostoa.

peruste 2:

Sen todistelun laillinen käsittely johtaa samalla suoraan siihen, että Illman rikoskumppaneineen vangitaan, he menettävät virkatehtävänsä ja joutuvat korvaamaan koko vahingon

peruste 3:

Vahingon määrä ja henkilökohtainen hänen hyötymistä motiivinsa ylittää 120 miljoonaa euroa pelkästään Kavoniukselle, Totuuspuolueelle ja Oikeusturvakeskukselle aiheutettuna vahinkona ja sen lisäksi koko Kavoniuksen lapsille aiheuttamastaan vahingosta.

OK 13 luvun 5 §:n 1 momentin 2-kohta (asiantuntijalausujana toimii valtion puhevallan käyttäjä, valtio on Kavoniuksen vastapuolena ja Illman on toiminut syyttäjän tehtävässään rikollisesti toimiessaan valtion puhevallan edustajana)

OK 13 luvun 6 §:n 1 momentin 1-kohta (vastapuoliasema useissa prosesseissa)

OK 13 luvun 6 §:n 1 momentin 2-kohta:

peruste 1:

Tässä rikosilmoituksessa kuvatuilla perusteilla kaikkiin asianosaisiin sellainen suhde varjovalmistelun perusteella

peruste 2:

Käsiteltävässä asiassa "virkamafia"-verkoston kuuluvana ja sitä koskevaan keskeiseen todisteluun liittyvä sellainen suhde asiaan, että hän on asianosainen, vastapuoliasemassa ja sen todistelun kohteeksi, jota syytteet ja kaikki muut tapahtumat syytteissä ja niiden syntytavassa koskevat.

Kyseessä **EI OLE OK 13 luvun 3 ja 3 momentin mukainen kumpikaan tilanne**, koska Illmanin esteellisyyden aiheuttama oikeudenkäyntikokonaisuus ei koske 2 momentin tarkoittamaa asiaa, jossa asianosaisena olisi pelkästään valtio, kunta tai muu julkisyhteisö, ja koska Kavonius ei ole pannut mitään 1 momentin säätämää asiaa vireille 2 momentissa kuvatuista syistä aiheuttaakseen esteellisyyden tai muuten selvästi perusteetta, vaan 31.5.2023 päätöksen "rokotevastaisuus"-perusteilla ja Illmanin rikollisen pitkäkestoisen toiminnan perusteella on perusteltua vaatia häneltä ja koko virkamafialta, kultilta ja petosverkostolta korvauksia syrjinnästä, joka on 31.5.2023 kirjallisesti tunnustettu ja syrjintäperusteilla toteutetuista massiivisista rikoksista juuri siksi, että 31.5.2023 päätöksessä myönnetään

syrijintää köytetyn nimenomaan perusteena muiden rikosten toteutuksissa ja se on myös vangitsemisen eli törkeän vapaudenriisto- ja virkarikoksen motiivi.

Missään Kavoniuksen vireille laittamassa asiassa ei ole kyse 3 momentin tarkoittamasta tilanteesta eli tavanomaisena pidettävään asiakkuuteen, omistukseen tai niihin verrattavaan seikkaan perustuva suhde asianosaiseen, koska syrijintää ja muitakaan rikoksia ei kuulu toteuttaa "tavanomaisesti" ja se rikollisuus on aiheuttanut a) heidän esteellisyytensä, b) asianosaisasemansa, c) vastapuoliasemansa ja d) syytteiden lavastuksen syrijintäperusteella ja toteutettu kaikilla kammottavalla rikoksilla, jotka tässä kirjelmässä ja rikosilmoituksissa kuvataan.

OK 13 luvun 7 § 1 momentti, jossa esteellisyys aiheutuu seuraavilla perusteilla

peruste 1:

Hän on käsitellyt samaa asiaa toisessa tuomioistuimessa ja muussa viranomaisessa (VKSV:ssä).

peruste 2:

Hän ollut esteellinen myös valtionsyyttäjän tehtävässään ja rikkonut kaikkia tuomarina ja syyttäjänä lakisääteisiä velvoitteitaan esteellisyysnormien lisäksi ja rikkonut niitä esteellisyysnormeja juuri siksi, että halusi toteuttaa ne rikoksensa osana virkamafiaverkostoaan, velkuuttaakseen rikosuhriasemassa olleet lapset ja Kavoniuksen kostona "kohtuullisesti" 400.000 eurolla, aiheuttaa miljoonavahingot mahdollistamalla laajaa petos- ja virkarikollisuutta koko johtamalleen mafialle, hankkia lapset velkuuttamalla 140.000 euron rikoshyödyn rikollisille virkamiehille ja heidän asiamiehilleen ja Kavoniuksen velkuuttaneille, joita käsittelee tahallaan asiassa R 23/1383 "asianomistajina muka "kunnianloukkausten" uhreina, vaikka ovat törkeiden petos- ja virkarikosten toteuttajia.

peruste 3:

Tuomari on esteellinen myös, jos hän on asianosaisena samanlaisessa asiassa ja tämän asian laatu tai käsiteltävänä olevan asian ratkaisun vaikutus tuomarin asiaan antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa. Hänellä on ollut em. asema varjovalmisteluissa ja 2001-2023 rikoksissa kaikissa prosesseissa, joissa lasten, Kavoniuksen, Wallinin velkuuttamiset toteutettiin siinä verkostossa, jota Jaana Kavonius kutsuu virkamafiaksi. Sen osana Ilman on toiminut mm. Rappen ja Kolehmaisen kanssa vuosikymmeniä ja toteuttanut kiellettyä henkilöpoimintaa. Koko massiivinen rikollisuus poistaa puolueettomuuden ja kuuluu poistaa häneltä nykyisen virkatehtävänsä ja jokaiselta hänen rikoskumppaniltaan rikoshyötynsä.

OK 13 luvun 7 §:n 2 momentti, jossa esteellisyys aiheutuu seuraavilla perusteilla (kielletty ennakoasenne)

peruste 1:

Hänen suhtautumisensa lain rikkomiseen, tietosuoja-asetuksen säätämiin oikeuksiin, ihmisoikeuksiin, uhrien oikeuksiin ja virkamiesten mielivaltaan antavat perustellun aiheen epäillä hänen puolueettomuuttaan eikä sen puutetta tarvitse edes epäillä, koska se on 100-prosenttisen varmaa.

peruste 2:

Hän on rikoskumppanina kaikissa Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetuista rikoksissa ja rokottamattomuuteen perustuvassa laajassa syrijinnässä.

peruste 3:

Kavonius on hänen ja syrjinnän toteuttajien kohderyhmässä ”rokottamaton”, johon kohdistetusta rikollisuudesta syrjintäperusteella on kysymys myös syytelavastuksessa

peruste 4:

Koko edeltävässä toiminnassa todistelun estämiseen ja kaikissa rikollisissa kostoverotushankkeissa päätekinä juuri ilman on toteuttanut rikoksensa ja hakeutunut esteellisyyttään salaten syytelavastuksiin tuomariksi jatkaakseen velkaorjuutusta ja muita rikoksia, jotka häneltä jäivät kesken 2007.

peruste 5:

Puolueettomuus poistuu myös sillä perusteella, että hän on salaillut esteellisyytensä liittyvät kaikki olennaiset asiakirjat, jotka ovat todistivat hänen varjovalmisteluverkostonsa rikoksista, hänen ja koko verkoston esteellisyyssperusteista ja Kavoniuksen syyttömyydestä.

OK 13 luvun 7 §:n 3 momentti sillä perusteella, että

”Tuomari on esteellinen myös, jos jokin muu tässä luvussa tarkoitettuun seikkaan rinnastettava seikka antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa.”

Mika Illman on yksi Suomen pahimmista perusteettomasti vapaana sadistisista rikollisista, joka päätoimisesti toteuttaa syrjintää, estää joukkotuhontarikollisuuden ja globaalin lääketeollisuuden ja valtiojohdon ”rokotteilla toteuttamien törkeiden petosten tukintaa, kohdistaa törkeää kiihottamisrikollisuutta ”rokottamattomiin”, syrjintää ja järjestäytyneen rikollisryhmän rikoksia.

Kaikki ne perusteet kuvataan edellä ja jokainen niistä verkoston rikoksista on todiste syytelavastusten törkeydestä, esteellisyydestä ja siitä verkostosta, johon Illman itse kuuluu päätekinä ja joka on syy sille, että hän on salannut esteellisyytensä ja hakeutunut sitä sadistista rikollisuutta jatkamaan ja myös syy sille että, hänet kuuluu tuomita törkeästä virkarikoksesta jo yksistään esteellisyyssäännöksiä rikkomisen takia ja lisäksi siitä monipuolisesta rikollisuudesta, jota hän on 2002-2024 toteuttanut ja toteuttaa esteellisenä edelleen.

13.12 Illmania ja Kolehmaista entisessä syyttäjän tehtävässään koskeneet normit ja muita syyttäjiä koskevat esteellisyyshormit

Illmanin esteellisyys entisessä tehtävässään syyttäjänä, koko rikoksen ajan ja edeltävän rikollisuuden vaikutus myös OK 13 luvun esteellisyyshormien arvioimisessa

Illman on ollut rikokset lapsiin ja Kavoniukseen kohdistessaan esteellinen lain syyttäjistä perusteella, joka nykyisin on nimeltään syyttäjälaitoslaki.

Esteellisyyshormit ovat sisällöllisesti säilyneet ennallaan, joten ne koskevat sellaisenaan Illmania ja kaikkia syytelavastusten ja tutkinnantappojen rikollisverkoston syyttäjiä.

Esteellisenä rikosten toteuttaminen aiemmassa valtionsyyttäjän virassa on samalla lisäksi sellainen edellä selvitetty OK 13 luvun mukainen esteellisyyden aiheuttava puolueettomuuden poistava seikka nykyisessä tuomarin virkatehtävässä, joka vaikuttaa kaikkien edellä selvitettyjen nykyistä tuomarin virkatehtävää koskevien OK 13 luvun asianosaisasemaa, vastapuoliasemaa, ennakoasennetta ja muita puolueettomuuden

poistavia faktoja koskevaan arviointiin ja tekee Ilmanista ja Kolehmaisesta kokonaisvaltaisesti esteellisiä vähintään 15 eri perusteella.

Kaikkia syyttäjiä ja Pöystiä koskevat yhteiset esteellisyysperusteet

Jokainen syytelavastaja ja virkamafian rikosten tutkintoja estävä/estänyt (Mika Ilman, Simo Kolehmainen, Heikki Kohijoki, Annukka Juntunen, Pertti Ventelä, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Tapio Mäkinen, Ahti Hirvonen, Katja Haavisto, Jukka Haavisto, Taisto Tanner, Jorma Äijälä, Jorma Kalske, Mika A. Mäkelä, Raija Toiviainen, ja rikoskumppanina syyttäjien rikoksissa toiminut Tuomas Pöysti) ovat esteellisiä ja ovat olleet koko rikoksen toteutuksen ajan syyttäjänä esteellisiä seuraavilla perusteilla:

syyttäjälaitoslaki 24 § 1 momentti 1-kohta (asianosaisasema)

syyttäjälaitoslaki 24 § 1 momentti 2-kohta (erityinen rikoshyöty- ja vahingoittamismotiivi)

syyttäjälaitoslaki 24 § 1 momentti 3-kohta:

He edustavat ja avustavat vastapuoliani rikoksissa ja koko verkostoa, jolle asiassa on odotettavissa erityistä hyötyä ja vahinkoa. Heillä on yli 120 miljoonan rikoshyötymotiivi pelkästään tässä käsittelemässään asiassa ja rokotejoukkotuhontaa ja laajaa järjestäytynyttä rikollisryhmäänsä koskevassa asiassa

syyttäjälaitoslaki 24 § 1 momentti 6-kohta:

peruste 1:

Kaikki tässä asiakirjassa, rikosilmoituksessa ja esteellisyysvaatimuksessa selvitetyt faktat todisteineen ovat todiste heidän puolueettomuutensa puutteestaan, syytelavastusten törkeistä rikoksista ja Kavoniuksen syyttömyydestä, joista ovat tienneet jo syytteet vireille laittaessaan

peruste 2:

He pyrkivät tahallaan todisteiden vastaisesti leipomaan minulle syyttömänä 5 vuoden vankeutta täysin rikollisin menetelmin välttyäkseen itse heille kuuluvasta rikos- ja korvausvastuustaan ja estääkseen sananvapautta PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 6 artiklan 2-kohdan vastaisesti, syrjäkseen minua 31.5.2023 julkilausutulla tavalla ja muilla rikoksillaan, ryöstääkseen omaisuuteni, pitääkseen rikoshyötynsä, hankkiakseen lisää rikoshyötyjä ja salaillakseen kaikkea sitä tuottoisaa rikollisuuttaan täysin laittomasti ja jatkaakseen rikollisia bisneksiään minut vaientamalla vankilaan 5 vuodeksi syyttömänä junailemalla.

peruste 3:

Ilman ja muut asiaa käsitelleet syyttäjät ja tuomarit ovat vastapuoliani, Kavoniuksen lasten, lääkärin, puolueeni ja oikeusturvayhdistyksen vastapuolia.

peruste 4:

Verkosto on toteuttanut tahallaan lapsiin kohdistetut törkeät rikokset sopimalla niistä varjovalmisteluissa Hakolan, Ilmanin, Mäkisen, Anderssonin, Aaltosen, Palajan, Braxin, Kettulan, Saksan, Simolan, Kolehmaisien ja Koposen ym. kanssa, velkuuttivat törkeillä rikoksillaan tahallaan syyttömiksi uhreiksi ymmärtämänsä lapset 140.000 eurolla, estivät tahallaan heille kuuluvat korvaukset, suosivat virkamiehiä ja auttoivat heidän ja verkoston muiden rikollisten rikoshyötyjen hankinnassa, auttoivat vastuulta välttymisen esteet aiheuttamalla, toteuttivat rikollista henkilöpoimintaa estääkseen lakisääteisen rikos- ja korvausvastuun törkeissä rikoksissa ja jokainen on ymmärtänyt kaikki aiemmin toteuttamassa teot törkeiksi rikoksiksi, velkuuttamiset ja syytelavastukset vielä törkeämmiksi rikoksiksi ja jokaisen heistä esteelliseksi rikoskumppaniksi.

Kyseessä ei ole syyttäjälaitoslain 24 §:n 2-3 momentissa säädetty tilanne.

Syyttäjälaitoslain 24 §:ssä säädetään esteellisyysperusteet. Syyttäjä on esteellinen, jos:

- 1) hän tai hänen läheisensä on asianosainen;
- 2) asiassa on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen läheiselleen;
- 3) hän tai hänen läheisensä avustaa tai edustaa asianosaista taikka sitä, jolle asiassa on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- 4) hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen taikka siihen, jolle asiassa on odotettavissa hyötyä tai vahinkoa;
- 5) hän on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen tai hallintoneuvoston jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä, säätiössä tai julkisoikeudellisessa laitoksessa, joka on asianosainen tai jolle asiassa on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa; tai
- 6) muu kuin 1–5 kohdassa tarkoitettu seikka on omiaan antamaan perustellun aiheen epäillä hänen puolueettomuuttaan asiassa.

Syyttäjän läheisellä tarkoitetaan hallintolain [\(434/2003\) 28 §:n](#) 2 ja 3 momentissa tarkoitettuja henkilöitä.

Syyttäjä saa esteellisenäkin ryhtyä toimeen, joka ei siedä viivytystä. Syyttäjän on ilmoitettava esteellisyydestään sille, joka määrää hänelle sijaisen.”

Syyttäjälaitoslain 8 § (Erytissyyttäjät: ” Erytissyyttäjiä ovat valtioneuvoston oikeuskansleri ja eduskunnan oikeusasiamies, joiden syyteoikeudesta säädetään perustuslain 110 §:ssä.

Syyttäjälaitoslain 9 § (Syyttäjän tehtävät): ”Syyttäjän tehtävänä on huolehtia **rikosoikeudellisen vastuun toteuttamisesta** hänen käsiteltäväänään olevassa asiassa **tasapuolisesti**, joutuisasti ja taloudellisesti asianosaisten **oikeusturvan ja yleisen edun edellyttämällä** tavalla.”

Valtakunnansyyttäjänviraston syyttäjien tehtäväksi on erityisesti mm. 11 §:ssä säädetty syyttäjien ja poliisien toiminnan laillisuusvalvonta ja poliisirikosten tutkintojen valvominen. Lain 12-15 §:issä säädetään apulaisvaltakunnansyyttäjä, erikois- ja aluesyyttäjien ja muiden tehtävistä. Lainkohtien mukaan asiaan yleensä ”määrätään” tietty syyttäjä ja minulta salataan sitä, kuka esteellisen Ilmanin, esteellisen Mäkisen ja muut esteellisenä syyteharkintaa tehneet määräsi.

13.13 Esteellisyys päätöksistä hyötymisen ja vahingoittamismotiivin perusteella

Syytteiden, vangitsemisten, tutkinnantappojen, etsintäkuulutusten, kotietsintöjen päätökset eivät todista heitä rehellisiksi. Sen sijaan ne päätökset, **niiden syntyta ja se, mitä niistä puuttuu (mitä päätöksillä on häivytetty heidän rikoksistaan ja esteellisyksistään), todistavat heidän keinotekoisen ”laillisuutensa”** syntyneen virkamafian rikoksilla, esteettömyydestä, laillisuudesta, todisteista, kaikista tapahtumista ja kohtuullisuudesta tahallaan valehtelemalla.

Päätökset todistavat heidät rikoskumppaneiksi ja virkamafian järjestäytyneeksi rikollisverkostoksi, joka täyttää legaalimääritelmän ja varjovalmistelut olennaiseksi osaksi

jokaista verkoston rikosta, ja että ne ovat olemassa ja juuri siitä Kavonius on totuuden kirjoittanut ja julkistanut. Heidän omat päätöksensä todistavat kaikki Kavoniuksen julkistukset ja oikeudenkäyntikirjelmät totuudeksi, Kavoniuksen rikosten, laittomien tarkoitusten puuttuvan ja, että syytelavastukset, väärät ilmiannot, tutkinnantapot ovat törkeitä rikoksia, joista oikeuskanslerinviraston (Puumalaisen) ja jonkun esteettömän syyttäjän kuuluu nyt ajaa syytettä koko verkoston kaikista rikoksista ja jokaista niiden toteuttajaa vastaan.

Syyttäjälaitoslain 24 §:ssä, ETL 2:7 aj 8 §:ssä ja OK 13 luvussa sellainen heillä selvästi oleva motiivi vahingoittamiseen ja oma henkilökohtainen ja verkostonsa rikoshyötymistarkoitus ja rikostensa peittelymotiivi ovat selvästi säädetty esteellisyysperusteeksi. He rikkovat esteellisyysnormeja toteuttaakseen törkeä rikosta syytelavastuksillaan täysin törkeällä rikollisilla menetelmillä ja juuri siksi, että heillä on esteellisyysperusteeksi säädetty valtava taloudellinen ja vankilalta välttymisen henkilökohtainen motiivi lavastaa totuudenkertojat rikolliseksi estämällä todistelu ja yleisön tiedonsaantioikeus heidän omista rikoksistaan täysin laittomasti.

Kavonius on Suomessa ensimmäisenä ihmisenä ja juristina ja nimenomaan täydellä näytöllä pystynyt todistamaan sen verkoston olemassaolon, ja että se toteuttaa Suomessa varjovalmisteluissa sovittuja kostovelkuutuksia myös lapsiin kohdistettuina, täysin sadistista systemaattista rikollisuutta ja tahallista tutkintojen estämistä. Kavonius on heidän lavastamansa laittoman yli 5 vuoden vankeusuhkan ja syytelavastuksen kohteena, koska juristina julkisti erinomaisella todisteilla ja pitävällä juridikalla totuuden heidän törkeästä rikollisverkostostaan ja sen täysin sadistista rikoksista ja etenkin siitä, että **samat virkamiehet ja muut heidän rikoksistaan hyötyvät hakeutuvat toteuttamaan näitä rikoksia vuosikymmeniä joutumatta rikosvastuuseen ja edes esitutkintaan ja kaikki päätökset syntyvät todisteluun estämällä, päätöksissä valehtelemalla, putsaamalla päätöksistä pois näkyvistä jokaisen heidän rikoksensa toteutusmenetelmät.**

Juuri sen Ilman, Kolehmainen, Rappe, Juntunen, Mäki, Kohijoki, Baarman, Nurmi, Ruhoset, Lahtiset, Saksa ja Muut verkoston rikolliset ovat ymmärtäneet ja siksi heille on tullut yhteinen kiire ja yhteinen motiivi ryhtyä toteuttamaan vielä törkeämpää rikollisuutta ja lavastamaan Kavonius syyttömänä ihmisenä yli 5 vuodeksi vankilaan ja toteuttamaan lisää kostovelkuutuksia ja "velkaorjuutuksen" jatkamista kosto-operaationaan, kuten verkoston yksi päätekijä **Tuomas Nurmi (asian R 23/1383 vireille laittaja)** nimimerkkinä "Thomas Fox" esiintyen näiden syytelavastusten motiiviksi ja rikokseksi etukäteen kirjallisesti ilmoitti.

Heidän verkostonsa on ollut olemassa jo vuosia ennen kuin Ahti Hirvonen laati oikeusasiamiehen selvät päätökset mitätöivän, pelkkään omaa rikollisen valehtelunsa perustuvan tutkinnantapon, jossa Hirvonen valehteli varoitukset saaneet rikolliset virkamiehet ja heidän valheensa laillisuudeksi, törkeät virkarikoksesta vähäisyydeksi, määritteli rikosten vähäisyyden syrjivällä tavalla EIS 1, 13-14 ja 17-18 artiklan ja PL 6, 22 ja 118 §:n kieltämällä tavalla yhdessä rikoskumppaniensa Ilman, Puputin, Myöhösen, Kalskeen, Rappen ja Äijälän kanssa.

Hirvonen ja VKSV valehtelivat päätöksissään, että kun virkamies lavastaa yksityishenkilön tekaistua tapahtumilla, valehtelee, käsittelee itseään koskevan kantelun tahallaan esteellisenä ja loukkaa kantelun laatintua yksityishenkilöä kunnianloukkauksilla, jotka on sisällytetty rikolliseen päätökseen aivan tahallaan, se rikosten sarjatuotanto olisi aina muka rikoksena vähäinen Hirvosen ym. mielestä siksi, että rikoksen kohteena on yksityishenkilö ja rikoksen tekijänä virkamies. Tähän rikosten sarjatuotantoon epärehellinen ja valehtelevan syyttäjä Hirvonen totesi naurunräkätöksensä säestämänä, että "kyllä se kantelusi happanee", koska tiesi, että Ilman ja Kolehmainen rikoskumppaneineen VKSV:ssä mahdollistavat mitä tahansa valehtelua ja rikollisuutta ketään kuulematta ja päätöksissä ketjuna valehdellen.

Siitä lähtien ja edelleen Illman on minun, lasteni ja läheisten vastapuoli, asianosainen ja juuri sellainen perusteettomasti vapaana oleva törkeä rikollinen, jonka sijoittautuminen vankilan ulkopuolelle johtuu ainoastaan hänen johtamastaan virkamafiaverkoston rikollisuudesta.

13.14 ”Rokotevastaisiin” kohdistettu vainoaminen

Illmanin, Rappen, Hiivalan, Mäkisen ja ”tutkinnanjohtajan” lausumia on käytetty

1. tutkinnantapoissa,
2. ”rokottamattomiin” kohdistetuissa törkeissä kiihottamisrikoksissa
3. venäläisiin kohdistetussa törkeissä tappamisuuhkauksissa
4. väkivaltaa ja ihmisoikeusrikoksia sisältävissä ”rokottamattomiin kohdistetuissa rikoksissa
5. ”rokottamattomiin” ja venäläisiin kohdistetuissa törkeissä kunnianloukkauksissa
6. ”rokottamattomiin” ja venäläisiin kohdistetuissa laittomissa uhkauksissa ja syrjintärikoksissa
7. Iltalehden ja HS:n häpäisevissä ”salaliitoteoreetikoksi” ja rikolliseksi leimaamisissa (mm. viimeksi **27.10.2024 Teemu Lehtisen ja kulttijohtaja Ruohosen** laatimassa tekstissä).

Juuri Illman ja Rappe ovat rikosten päätekijät, jotka tahallaan valehtelivat, että kaikkien näiden törkeiden rikosten kohteena ”rokottamattomat” ja venäläiset eivät olisi ihmisiä ja eivät muka muodostaisi kiihottamisrikoksessa tarkoitettua ja joukkotuhontarikollisuudessa tarkoitettua kansanryhmää, vaikka heidän ymmärtämällään tavalla juuri sellaisen kansanryhmän rikosten kohteena kumpikin ryhmä muodostavat eikä heidän syyttäjinä kuulunut olla mahdollistamassa myöskään valtiojohdon, Reinbothin ja valtamedian toteuttamaa rikollista kiihottamista ja syrjintää.

13.15 Illmanin ”esteettömyys”-valehtelussa salaamat olennaiset asiakirjat

Illmanin 2023 laamanni Tuulille tahallaan laatima valheellinen selvitys ”esteettömydestään” on osa hänen törkeää virka- ja petosrikostaan

- 1) Illman on laatinut tahallaan KäO:lle ja asiaa ratkaisevalle Kari Tuulille valheellisen lausuman esteettömyydestään laitoksen esimiehelle erehdyttääkseen tahallaan päätöksentekijää **salaamalla olennaisia esteellisyytensä todistavia ja hänen varjovalmistelukumppanuutensa todistavia, hänen tiedossaan olleita asiakirjoja.**
- 2) Illman esitti todisteeksi sellaisia omilla ja rikoskumppaniensa rikoksilla syntyneitä päätöksiä, **joista jokaista rasittaa hänen tiedossaan oleva Illmanin tahallaan salaama esteellisyys, joka oli kirjallisesti tunnustettu niissä varjovalmisteluissa**, joita pitäisi syytteeltä välttymiseksi valehdella olemattomiksi, vaikka niistä ja Illmanin rikoskumppanuudesta on kirjalliset todisteet.
- 3) **Illmanin salaa 2023 laamanni Tuulille laatimassa, että hänen ”esteettömyys”-todisteena esittämät päätökset ovat syntyneet Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistetulla rikoksella ja niihin liittyvät Illmanin salaamat tunnustukset ja varjovalmistelukirjeenvaihto.**
- 4) Illman on tahallaan 2001-2023 salaillut relevantteja todisteita esteellisyydestään ja PL 118 §: kieltämällä henkilöpoiminnalla ajamansa syytteen ja lasten velkuuttamisen rikoksista ja rikosten tunnustuksista 2004-2010.
- 5) Illman on valehdellut Tuulille esteettömyydestään ja salaillut hakeutuneensa varjovalmisteluissa sovittujen törkeiden rikosten jatkajaksi, koska on 2001-2023 toiminut etukäteen sovittujen järjestettyjen häviöiden toteuttajana ja sovittu törkeiden rikosten

- toteuttajaksi verkostonsa johtohenkilönä 2004-2010 ja samalla motiivilla minuun kohdistettujen syytelavastusten järjestettyjen häviöiden rikoksentehtäjäksi.
- 6) Illman on hakeutunut jatkamaan samaa rikosta, jota oli lapsiin ja Kavoniukseen kohdistettuna toteuttamassa ja juuri siksi tahallaan valehdellut esteettömyydestään ja tahallaan salaillut hänen hallussaan ja tiedossaan olevia todisteita 2004-2010 rikoksista, niiden tunnustuksista ja Illmanin roolista rikosten päätekijänä ja koko perheen julkisena vihamiehenä ja juridisena vastapuolena.
 - 7) Illman on Tuulia ja KäO:ta 2023 valheellisella selvityksellä erehdyttääkseen toimittanut "todisteeksi" tahallaan vain osan ko. todisteisiin liittyvistä relevanteista asiakirjoista salaillakseen todisteeksi toimittamiensa VKSV:n päätösten syntyvän rikollisuus.
 - 8) Illman on törkeän aiemman rikoksensa salatakseen ja sitä jatkamaan hakeutuakseen salaillut relevantteja asiakirjoja, joissa **esteellisyys oli salaisissa varjovalmisteluissa tunnustettu** ja salaillut netissä olevaa **videota, josta näkyy Hakolan, Illmanin ja Myöhäsen rikos aineiston salailussa ja tarkastusoikeuden estämisessä 17.10.2007** ennen kuin **Illman ja Hakola rikoskumppaneineen velkuuttivat lapsiuhriensa etukäteen sopimallaan tavalla tahallaan 140.000 eurolla ja estivät lasten korvaukset.**

Illman on salaillut esteettömyydestään valehdellessaan seuraavia tietoja:

He kävivät rikollisessa virkamafian verkostossaan salattua laitonta varjovalmistelunsa kirjeenvaihtoa, jossa **kaikkien Länsi-Uudenmaan KäO:n tuomarien (myös lapsen velkuuttamiseen tahallaan toteuttaneen Kirsti Hakolan esteellisyys oli kirjallisesti tunnustettu** ja se salattiin Kavoniukselta, asianomistaja-asemassa olevilta lapsilta ja heidän avustajaltaan tahallaan, jotta rikoskopla sai velkuutettua lapset 140.000 euron kostovelkuutuksella **valehtelemalla rikollista esteellistä Hakolaa "esteettömäksi".**

Hakola ja Myöhänen estivät rekisteröidyn tarkastusoikeutta **17.10.2007** juuri ennen lapsiin "esteettöminä" **30.10.2007** kohdistamaansa törkeää rikosta salaillakseen varjovalmisteluissa **27.8.2007 syntyneitä esteellisyyden kirjallisia tunnustuksiaan.** He olivat kirjallisesti myöntäneet Hakolan esteelliseksi, mutta **Mika Illman, Simo Kolehmainen ja Mika I. Mäkinen junailtiin valehtelemaan näitä rikollisia esteettömiksi ja törkeitä rikoksia laillisuudeksi,** jotta he saivat korvaukseen oikeutetut lapset velkuutettua rikoksillaan 140.000 euroa, estettyä heille kuuluvat satojen tuhansien eurojen korvaukset, valehdeltua sitä kaikkea rikollisuuttaan ja perusteettomia lapsille esteellisinä törkeillä rikoksillaan junailemiaan 140.000 euron kostovelkuutuksia "kohtuullisuudeksi" ja sitä ennen törkeillä rikoksillaan **yrityttyä 5.10.2007 myös äidin Jaana Kavoniuksen velkuuttamista samalla summalla,** vaikka ymmärsivät tekonsa törkeiksi rikoksiksi, ja että kukaan heistä ei ollut osaksikaan esteetön, vaan olivat rikoskumppaneita ja esteellisiä silloin ja yhtä rikollisia rikoskumppaneita ja esteellisiä tänäänkin ja aivan samaa verkostonsa rikollisuutta toteuttamassa.

He kehittivät 2007 juonen, jossa ideana oli valehdella Jaana Kavoniuksen tehneen jonkun epämääräisen virheen, jota ei yksilöity, ja jota koskevan "lausumapyynnön" antoi tiedoksi **5.10.2007** sama haastemies, joka määrättiin osana rikosta sitä ennen haastamaan Jaana Kavoniuksen edellä selvitettyllä Braxin kostosakotus- ja toimintakielto-operaatiolla olemattomasta rikoksesta, jotta Braxin ja Hakolan rikoksella saatiin ensin lapset avustajattomaan tilaan ja avustajanmääräys Jaana Kavoniukselta syrjintä- ja virkarikoksella aiheettomasti poistettua.

Haastaminen Braxin "etsintäkuulutuksella" tunnin päästä Braxin mielivaltaisesti toimeksiannosta olemattoman rikoksen perusteella toteutettiin samalla julkisella matonpesupaikalla, jolla verkosto hakkautti Jaana Kavoniuksen 11.12.2019 sairaalakuntoon ja uhkasi tappamisella.

Illman on salaillut myös muita asiaan liittyviä törkeitä rikoksia, joista on saanut kirjalliset todisteet ja jatkanut kaikkien rikosten rikoskumppanina toimimista äidin ja lasteni velkuuttamisen jälkeen

ja hakeutunut esteellisyyttään salaillen ja hallussaan olevia esteellisyyden todisteita salaillen jatkamaan samaa rikostaan saman verkoston jäsenenä lisävelkuuttamiseen tähdäten ja **saadakseen muka ”puolueettomana tuomarina” johtamansa rikollisverkoston jäsenenä lavastettua rikoskumppaniensa Rappen, Kolehmainen, Juntusen, Mäkelän, Mäkisen, Kempin, Baarmanin, Saksan, Nurmen, Lahtisen, Hiivalan, Rankin, Juntikan, Kutvosen, Bymanin, Pörstin, Kanniston, Sjöblomin, Pölösen, Koposen, Engstrandin, Stenbergin, Vienon, Mannisen, Lohjan virkarikoskoplan, väkivaltaisten lasten, kulttijohtajan ja hänen rikoskumppaniensa, rikoksista tuomittujen Peltolan ja Leppäsen ja muiden kostovelkuutuksiin, väkivaltaan ja ja korvausten estämisiin osallistuneiden kanssa ”vaarallisen totuudenkertojan” syyttömänä vankilaan olemattomista rikoksista vuosiksi ja lisää vahinkoa Kavoniuksen lapsille ja toteuttaakseen rikollista syrjintää rangaistusasteikot ylittävällä kostoluonteisella rangaistuksilla, kiduttaakseen rikoksillaan ja aiheuttaakseen Kavoniuksen kuoleman ja kaikkien ihmisoikeuksien menetykset ja poliittisen toiminnan estymisen.**

Osana 2001-2010 toteuttamiaan rikoksia he valehtelivat täysin törkeää rikostaan eli uhrin asemassa oleville pienille lapsille rikoksillaan junailemaansa perusteetonta **140.000 euron kostovelkuutusta** ja lapsille kuuluvien EU-komission ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätöksillä todettujen korvausten estämistä ” **kohtuullisuudeksi**” ja ”**laillisuudeksi**”.

Illmanin kanssa samaan rikollisverkostoon kuuluvat jäsenet ovat osallistuneet vuosikymmeniä etukäteen sovittujen järjestettyjen häviöiden ja syyttömien ihmisten tuomioiden junailuun siten, että verkostoon ovat vuosikymmeniä kuuluneet rikollisverkoston johtajat Jukka Rappe, Mika Illman, Simo Kolehmainen ja kaikki syytelavastuksia asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 lavastavat syyttäjät, tuomarit ja poliisit ja ”uhreiksi” väitetyt verkoston rikolliset

Päivi Rankin, Mervi Kutvosen ja Anna-Kaisa Bymanin 30.5.2023 päätös, Juho Angervon 4.6.2024 päätös ja **kaikki vireille tulon estävät päätökset ovat rikoksia**, joilla verkosto etukäteen sopimalla tavalla ”putsaa todistelua” syytelavastusten toteuttamiseksi väärillä tiedoilla.

Poliisi Kaarle Lönnrothin 8.6.2023 päätös ”kohtuullisuudesta” ja sen ajoitus on osa rikosta ja päätös perustuu asiassa L 19/12892 vastaanotetun todistelun vastaiseen poliisin ja Juha Ruohosen sopimaan valehteluun syytelavastuksia ja asian S 21/1415 todistelun vääristämistä varten.

Kyseessä on 2001-2023 saman verkoston samalla tavalla lapsiin, heidän äitiinsä ja muihin uhreihin kohdistettu törkeä rikollisuus, jossa ”kohtuullisuus”-valehtelua ja muuta rikollista valehtelua verkostossa sovitaan ja ajoitetaan järjestettyjen häviöiden todistelun vääristämiseksi etukäteen ja **Mika Illman, Jukka Rappe, Tapio Mäkinen ja Simo Kolehmainen ovat päätekijöinä osallistuneet verkoston rikoksiin koko tekoajalla.**

13.16 Saksan, Kettulan, Rappen, Myöhäsen, Mika I. Mäkisen ym. ja Illmanin välinen suhde ja rikoskumppanuus vastapuolten kanssa

Illman on toiminut vuosia Heikki Saksan, Pasi Kettula, Mika I. Mäkisen ja koko verkoston rikollisten rikoskumppanina ja ollut yksi niistä päätekijöistä, jotka ovat valehtelullaan ja tahallisuudellaan rikoksiin puuttumattomuudellaan ja syytteiden nostamista tahallaan estämällä mahdollistaneet heidän rikoksiaan.

On itsestään selvää, että Illman ei voi vastapuolena, asianosaisena, aiempiin rikoksiin osallistujana ja Saksan, Mäkisen ym. kanssa lapsiin ja Kavoniukseen kohdistamiensa törkeiden

rikosten toteuttajana toimia tuomarina, koska asiassa **R 23/1383 Saksa on väitetyesti Kavoniuksen "uhri", vaikka on todistettu petosrikollinen** rikoslain ja todisteiden osoittamalla tavalla. Kaikissa syytelavastuksissa ja pakkokeinokäsittelyissä koko puolustuksen todistelu perustuu heidän rikoskumppaninuutensa ja varjovalmisteluidensa todistamiseen.

Kavoniuksen todistelu on estetty, koska se todistaa lavastajat ja "asianomistajat" rikoskumppaniverkostoksi ja rikoksia on toteutettu jo 2007 varjovalmisteluissa, joita Illman jatkaa 4.3.2024 Iltalehdessä niistä itse kertoen. Illman, Saksa ja muut rikoskumppanit toteuttavat Jaana Kavoniusta, lapsiaan ja muita uhreja vastaan jatkettua rikosta rikoksistaan etukäteen sopimalla.

Todistelu syytteiden kumoamisessa, rikoskumppanuudessa, Illmanin ja muiden syytelavastajien esteellisyydessä **kohdistuu siis kaikilta osin koko varjovalmistelutoimintaan koko jatkettun rikoksen tekoajalta 1996-2024** ja samalta ajalta, jona sama verkosto on mahdollistanut myös kultille kaikkia mahdollisia rikoksia kidutuksesta lähtien.

Todisteluksi on nimetty heidän omat päätöksensä, jotka eivät ole syntyneet laillisella tavalla. Syyte on nostettu, vaikka syyttäjien ja muiden syytettä ajavien ymmärtämällä tavalla Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä eikä esitetty kunnianloukkaustarkoituksessa eli "rikos" puuttuu kokonaan ja **sama verkosto on ollut mahdollistamassa Heikki Saksan rikoksia Illmanin, Kolehmainen, Braxin ja Kettulan rikoskumppanuuksilla jo 2007 lukien ja lohjalaisvirkamiesten, pankin ja muun verkoston rikoksia 1997 lukien.**

On itsestään selvää, että kukaan ei saa toimia tuomarina arvioimassa omia rikoksiaan ja jutussa, jossa Kavoniuksen vastapuoli väitettynä keinotekoisena uhrina on saman Illmanin pitkäkestoisin rikoskumppani Heikki Saksa, joka houkutteli alaikäisiä lapsia toimistoonsa, toteutti rikollista edunvalvontaa, velkuutti Kavoniuksen rikoskumppaniensa Kepin ja Baarmanin kanssa väärillä tiedoilla eli törkeillä petoksilla verkoston avulla ja rikostensa jälkeen aloitti varjovalmisteluissa sovitut väärät ilmiannot ja on yhdessä Illmanin, muiden yhtä keinotekoisien "uhrien" ja koko verkoston kanssa toteuttanut kaikki mafiaverkoston ja varjovalmistelun tuhannet rikokset, jotka kokonaisuudessaan puolustuksen todistelun kohteena syytteiden ja vangitsemisen kumoamisessa.

Syyttäjän, tuomarin, poliisin ja muun virkamiehen esteellisyys aiheutuu myös siitä, kun hän osallistuu tosiasiallisesti vastapuolen asiamiehenä ja rikoskumppanina toimien ja kun aiempi toiminta, tuomarin, syyttäjän, poliisin ja muun virkamiehen aiemmat lausumat ja toiminnalla aiheutettu vahinko ja vastapuolelle hankittu rikoshyöty osoittavat virkamiehen toiminnan rikolliseksi, vahingolliseksi ja puolueettomuutta vaarantavaksi ja **puolueettomuuden poistavaksi lausumien ja päätösten sisällön perusteella (kielletty ennakkoasenne käsiteltävässä asiassa).**

Illman, Kolehmainen, Rappe, Tapio Mäkinen, Mika I. Mäkinen, Ranki, kaikki Kavoniuksen rikosilmoituksissa ja korvausvaatimuksissa mainitut virkamiehet ovat tahallaan itse osallistuneet tässä esteellisyys- ja rikosilmoituksessa yksilöityyn varjovalmistelurikollisuuteen, laskutuspetoksiin, olemattomuusvalehteluun ja muuhun Kavoniukseen, lapsiin, assistenttiin, puolueeseen, yhdistykseen, lapsen kummitätiin, lapsen isään, lääkäriin ja koko perheeseen, kannattajiin ja "rokottamattomiin" kohdistuneeseen poikkeuksellisen törkeän rikollisuuden toteuttamiseen.

Kaikissa rikoksissa niiden toteutus on perustunut vahingoittamistahtoon, vastapuolten rikoshyötyjen hankintamenetelmiin, ihmisyyden, maineen massiiviseen systemaattiseen pilaamiseen, vainoamisrikollisuuteen, kaikkiin mahdollisiin maksimaaliseen ihmis- ja

perusoikeusloukkauksiin, törkeän mafiarikollisuuden valehteluun rehellisyydeksi, laillisuudeksi ja kohtuullisuudeksi, seksuaalisen häirinnän, raiskausten, väkivalta- ja kidutusrikosten, murhayritysten, törkeiden väärennysten, työ- ja tuhotyörikosten ja muiden törkeiden rikosten toteuttamiseen.

Lisäksi Kemppi yritti kirjata "riidattomiksi" rikoskumppaneidensa Baarmanin ja Saksan sellaisia tekaistuja laskuja, jotka tiesi olemattomiksi ja joiden "olemattomaksi" valehtelua Kemppi ja Nurmi sallivat näille törkeälle prosessipetosrikollisille samaan aikaan, kun yrittivät erehdyttää Kavoniuksen hyväksymään ne Jormanaisen ja LP Vahinkosaneerauksen väliset tekaistut jälkikäteen keksityt laskutukset, joista kieltäytyivät toimittamasta mitään todisteita, kirjanpidon aitoja maksutodisteita. Juuri ne Kemppi, Nurmi, Baarman, Saksa, Jani Jormanainen, LP Vahinkosaneerauksen rikoskumppanit Mikael Walve, Tero Laakso ja Pertti Aronpää **yrittivät kirjauttaa yhteisenä juonenaan "riidattomiksi", jotta niistä tosiasiallisesti olemattomista maksutapahtumista ei tarvitsisi toimittaa todisteita sen riidattomaksi kirjaamista koskevan rikollisen juonen avulla.**

Näitä rikoksia he kohdistivat Kavoniukseen hänen ollessaan avuttomassa tilassa pyörätuolissa esteellisen Kempin rikollisessa teatterissa, jonne hän pakotti Kavoniuksen aivoinfarktin, tajuttomuuden ja aivoverenvuodon juuri kokeneena muutaman viikon päästä sairaalahoitoa edellyttäneestä ja ehdotonta lepoa edellyttäneistä vakavasta sairaudesta ja joita petosten ja virkarikosten toteutuksia varten heidän rikoslaissa yritti saada Kavoniuksen 8.10.2018 istuntoonsa yksin ilman avustajaa ja tukihenkilöä.

Kemppi, Baarman ja Saksa ajoittivat istuntopäivän tahallaan päivälle, jona OTT Kavonius ilmoitti, että hänellä on toinen oikeudenkäynti ja siitä johtuva este toimija tukihenkilönä. Kavonius oli tarkoitus petoksellisesti erehdyttää ja hän olisi rasittuneena yksikseen istuntoon joutuvana 8.10.2018 erehtynyt, jos olisi sinne joutunut ilman tukihenkilöäni. Oli vain sattumankauppaa, että rasisustila paheni sen rikollisen istunnon odottelussa niin vakavaksi, että Kavonius sai tajuttomuuskohtauksen 7.10.2018. Voi kerrankin sanoa, että hyvin pahasta ja vakavasta sairauskohtauksesta oli se hyvä seuraus, että Kavonius välttyi heidän törkeältä rikokseltaan ja kun hän saapui (tosin silloinkin siis **pyörätuolissa** ja aivan liian sairaana) marraskuussa 2018 rikoskumppaneiden Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan ym. junailemaan istuntoon, Jaana Kavoniuksen pelasti heidän petosrikoksensa onnistumiselta OTT Petter Kavoniuksen älykkyys. Hän sai Jaana Kavoniuksen ymmärtämään, miksi Kempillä, Baarmanilla ja Saksalla oli yhteisenä rikollisena hankkeena tarve kirjauttaa Jormanaisen väitetyt LP:lle maksamat "palautukset" nimenomaan "riidattomiksi". Se oli heidän törkeän petoksensa yritys, joka oli lähellä onnistua.

Kun Jaana Kavonius paljasti heidän rikollisen juonensa ja muut rikoksensa, he ryhtyivät ensi Kempin edellä kuvattuun kostojärjestyssakotukseen jatkaakseen Nurmen, Halmeen, Illmanin ja muiden rikoskumppaniensa kanssa sopimaansa törkeää rikosta ja sen jälkeen yhteiseen virkamafia-hankkeeseen syytelavastuksillaan, joilla uhkaavat rikollisesti ryöstämäänsä petostensa uhria yli 5 vuoden vankeudella, koska uhri on julkistanut totuuden heidän törkeistä rikoksistaan. Rikosten uhrin ei tietenkään kuulu valehdella heidän tekojaan laillisuudeksi eikä heitä rehelliseksi eikä joutua syytteiden ja vankilaan lavastuksen kohteeksi niillä rikoksilla, joita nämä aivan samat rikoskumppanit toteuttavat asianumerolla R 23/1383.

Kaikkien syytteiden lavastuksiin, kostovelkuutuksiin, korvausten estämiseen ja tutkinnantappoihin osallistuneiden edeltävä toiminta poistaa nykyisestä heidän toiminnastaan puolueettomuuden kokonaan ja toimii todisteena heidän rikollisuudesta ja

edeltävän toiminnan peittelytarve ja edeltävästi hankkimansa valtava miljoonarikoshyöty on motiivina heidän vankilaan lavastusoperaatiossaan.

Esteellisyyden aiheuttaa erityisesti se, että syytelavastuksissa Kavoniusta uhataan yli 5 vuoden vankeudella väittämällä **juuri näiden lavastajien omia rikoksia laillisuudeksi** ja väittämällä ”rikokseksi” sitä, että rehellisesti ja todisteellisesti uhri kertoo heidän varjovalmisteluistaan ja niissä sovitusta rikoksista. **Heidän jokaisen edeltävä toiminta varjovalmisteluissa ja näkyvässä päätöksenteossa ja päätöksiinsä kirjoittamansa valheet verrattuna oikeiden tapahtumien aitoon todisteluun, ovat syytteet totaalisesti kumoavaa puolustuksen todistelua ja samalla esteellisyyden kattava todistelu.**

13.17 Kielletty PL 118 §:n, EIS 13 artiklan, tietosuoja-asetuksen, yhdenvertaisuuslain ja kuntaL 61 §:n vastainen henkilöpoiminta Illmanin ja poliisien rikoksena rikollisten virkamiesten ”syytesuojan” ja lasten rikollisen velkuutusten toteutuksissa

Syyttäjä, poliisi ja tuomari ovat lain soveltamisviranomaisia, jotka eivät voi ”tulkinallaan” säätää lakeja uusiksi sisällöllisesti estääkseen virkarikosten rikoslaista säädetyn rangaistuksen niiltä, joille se lakien mukaan kuuluu. Illman antoi poliiseille käskyn olla kuulustelematta kaupunginjohtajaa ja muita korkeissa asemissa olevia virkamiehiä ja estää tahallaan yli viidenkymmenen virkamiehen täysin selvä laissa säädetty rikosvastuu lasten ja asioissa. **PL 118 § ja tuolloin voimassa ollut KuntaL 61 §** ja vastaavat nykyisetkin kuntalain normit säätävät, että rikollisesta ja virheellisestä päätöksestä vastaavat **AINA juridisesti kaikki ne, jotka ovat yhtyneet päätökseen eivätkä ole tehneet siihen eriävää mielipidettä.**

Illman toteutti tahallaan virka- asemaansa törkeästi väärinkäyttäen rikoksen, jossa hän esti harkintavaltaansa ylittäen yli viidenkymmenen tahallisen rikollisen virkamiehen esitutkinnot ja syyteharkinnan aiheuttaakseen lapsille ja heidän äidilleen satojentuhansien eurojen vahingot omilla törkeillä virkarikoksillaan ja **verkosto varmistaa omista rikollisistaan koostuvalla kokoonpanolla, että uhreille saadaan pelkästään vastapuolistani ja verkoston rikollisista koostuvalla etukäteen sovitulla kokoonpanolla leivottua ihan mitä verkostossa etukäteen sovitaan, kuten korvausten estämiset, järjettömät aiheettomat ”kohtuulliseksi” valehdellut ulosottovelat ja sitten perään ”esimerkinomainen” kostoluonteinen vangitseminen, rikolliseksi maineeltaan pilaaminen Supon, hybridikeskuksen ja valtamedian rikoskumppaniverkostolla ja lisää täysin aiheetonta maksettavaa lavastetuilla kunnianloukkauskorvauksilla, Illmanin, Rappen, Mäkisen, Kolehmaisien ja Sauli Niinistön johtaman sadistisen rikollisverkoston rikollisille rikoshyötynä ja poliittisena terrorina.**

Kaikki Illmanin ja koko verkoston törkeä rikollisuus on perustunut yli 30 vuotta näihin samoihin rikollisiin vakiotemppuihin ja EIS 13 artiklan vastaisen mafian olemassaoloon Suomessa Sauli Niinistön johdolla viimeistään 1992 lukien. Valtiosäännön, perustuslain, ihmisoikeussopimuksen ja tässä kirjelmässä yksilöidyn muun lainsäädännön vastainen **mafian edeltävä rikollisuus perustuu törkeään syrjintään ja virkamiesten suosimiseen** niin, että tämä rikollinen varjovalmistelun elitistikerho on hommaillut itselleen ihan omat ”lainsäädännöt”, jonka ytimen muodostaa **”rikollisten suojelun ja peittelyn perustuslaki”**, jota **Rappe, Illman, Kolehmainen, Mäkinen, KRP ja VKSV** ovat johtaneet yli 30 vuotta **Ahti Hirvosen 2001 paljastamalla tavalla ”Kyllä se sinne happanee”-periaatteella.**

Samassa verkostossa:

Taina Äijälä hoitelee ja sallii Peltolan, Sjöholmin, Mamian ym. kanssa ammattimaista huume- ja kätkemisrikollisuutena Clarion-hotellissa.

Kidutuskultin palveluita hoidellaan Juha Ruohosen paljastamalla ”oma mies poliisissa”-verkostolla, jonka irvokas esimerkki on Lönnrothin 8.6.2023 rikollisille rahastaja-Ruohosille ”tilauksesta” leipoma 250.000 euron ”kohtuullisuus”-valehtelu ja Jari Riialin, Aleksi Sulkon, Markku Kukon tutkinnantapot ja asian 5650/R/43808/21 ”neljän päivän” keinotekoinen tutkinnanrajaus.

Päivi Ranki, Jari Riiali, Simo Kolehmainen, Martti Juntikka, Annukka Juntunen, Tapio Mäkinen, Heikki Kohijoki, Kaarle Lönnroth ja tuhannet verkoston rikolliset virkamiehet ja mm. LIITE 1-4 -asiakirjassa yksilöidyt virkamiehet ovat vuosikymmenten perinteenä lavastaneet vankilaan vuosikausiksi syyttömiä ihmisiä vastaavalla tavalla ja tehtailla omiin rikoksiinsa tutkinnantapot valheineen. Samalla tavalla toimi aikoinaan natsien ”Kansantuomioistuimien” ja toteutettiin Stalinin vainot.

Verkostossa syntyy ”ratkaisuja”, joista yksikään ei sisällä normaalia oikeiden rikosten todellista tutkintaa ja jossa koko laajan mafian ”syyttömyys” syntyy juuri sellaisella täysin rikollisella ”poiminnalla”, jota Mika Illman, Simo Kolehmainen ja koko mafia ovat olleet yhdessä toteuttamassa.

13.18 Esteellisyys rikoshyödyn, vahingoittamismotiivin ja rikosvastuun välttymisen laittomien menetelmien perusteella

Esteellisyysperuste on koko virkamafian rikollisuuden paljastumisuhka ja esteellisenä vääriä päätöksiä laatimalla ja niiden muuttamista estämällä välttyä verkostolle kuuluvilta vankeus- ja korvausvastuilta.

Rikoskumppanuusverkoston törkeiden rikosten yhteiset motiivit sekä Rappen, Illmanin, VKSV:n ja KRP:n vuosikausia johtaman järjestäytyneen rikollisverkoston yhteisen rikollisuuden motiivit ovat esteellisyysperusteita:

motiivi 1: Verkoston rikosten paljastuminen, jos todisteet Kavoniuksen syyttömyydestä ja verkoston törkeistä rikoksista käsitellään.

motiivi 2: Heidän verkostonsa tuottoisan rikollisuuden loppuminen, jos todisteet Kavoniuksen syyttömyydestä ja verkoston törkeistä rikoksista käsitellään

motiivi 3: Verkoston joutuminen vuosiksi vankilaan ja korvaamaan miljoonavahinko, jos todisteet Kavoniuksen syyttömyydestä ja verkoston törkeistä rikoksista käsitellään.

motiivi 4: Heidän vankeus- ja korvausvastuunsa toteutumisuhka totuuden paljastumisen vuoksi ja siksi he lavastavat törkeillä rikoksillaan uhriaan syyttömänä totuudenkertojina vankilaan.

Mika Illman, Simo Kolehmainen, Mika I. Mäkinen, Tapio Mäkinen, Sami KariKari, Heikki Saksa, Pasi Kettula, Kirsti Hakola, Antero Palaja toteuttivat vuosina 2001-2023 törkeän rikoksen, jolla he tahallisesti velkuuttivat alakouluikäiset virkasalaisuuden rikkomisen uhrina olleet lapset 140.000 eurolla ja valehtelivat sitä sadistisuudessaan kohtuullisuudeksi.

Rikoksia toteuttamassa olivat myös rikoskumppaneinaan mm. KÄT Mika I. Mäkinen, KÄT Pekka Aaltonen, KÄT Pasi Kettula, KÄT Kirsti Hakola, KÄT Leif Andersson, laamanni Markku Brax, Turun HO:n presidentti Antero Palaja, Turun HO:n tuomari Simo Simola, Lea Rosa Pohjola, Eeva Vuori (joka on minuun kohdistettujen törkeiden rikosten yhden nykyisen

toteuttajan Paula Helinin äiti), KKO:n tuomarit Pekka Koponen, Anne Moilanen ja EIT:ssä tuolloin ollut Päivi Hirvelä, joka toteuttaa törkeitä rikoksia KKO:ssa mm. Koposen koplan kanssa ja on ollut toteuttamassa kaikki lapsiini ja minuun kohdistetut rikolliset velkuutukset tahallaan sekä poliisit Paavo Myöhänen, Matti-Erik Puputti ja Pertti Läksy.

Kaikkien Jaana Kavoniuksen, lasten, työsuojeluviranomaisen, Palosen omaisten ja Wallinin vireille laittomien asioiden käsittelyä on hoidettu tahallaan täysin rikollisin menetelmin, estämällä kaikkien tuomarien ja muidenkin virkamiesten rikosten, kultin ja virkamafian avulla toimivan laajan petos-, väärennös-, huume-, varkaus-, tietosuoja- ja rekisterimerkintärikollisuuden, työ- ja tuhotyörikollisuuden, vainoamisen, törkeän väkivalta- ja kunnianloukkausrikollisuuden ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamisen, verkoston uhrien omaisuuksien anastamisen ja kidutuksen tutkinnat, verkoston kaikkien rikosten tutkinnat, syytteet, tuomiot ja korvausvastuut rikollisella ja epänormaalilla tavalla niin, että yhdessäkään asiassa ei ole käsitelty todisteita normaalitavalla.

Potilastietojensa levityksen rikoksen uhrina ollut koulussa pysyvästi 12-vuotiaana vammautettu lapsi velkuutettiin tahallaan 100.000 eurolla Illmanin, Hakolan, Braxin, Mäkisen, lohjalaisvirkamiesten, Aaltosen, Kettulan, Myöhäsen, Puputin, Läksyn, Palajan, Simolan, Anderssonin, Koposen, Moilasen, Saksan ym. sopimalla tavalla ja varjovalmisteluissaan he sopivat, että rikoksen päätöksellään toteuttanut esteelliseksi tiedetty käräjätuomari Kirsti Hakola valehdellaan esteettömäksi rikosten toteuttamista varten.

Rikosta varten Mika I. Mäkinen laati 3.9.2007 päätöksen jossa tahallaan valehteli Hakolan esteettömäksi. Rikoksen toteutuksen aikaan oli käynnissä Palajan, Hakolan, Braxin, Kettulan, Myöhäsen, Saksan, Kettulan, AA Seppo Lindbergin ja rikoksen yhtenä päätekijänä toimineen Mika Illmanin salainen rikollinen varjovalmisteluviestintä, jossa Hakolan esteellisyys myönnettiin ja siitä tiedettiin Turun hovioikeuteen oli tullut vireille 27.8.2007 Hakolaa ja lohjalaiset tuomareita koskeva virkarikossyyte erinomaisella näytöllä ja Braxin tunnustuksella.

Valitusten, asianomistajasyytteiden ja esitutkintojen estäminen toteutettiin rikollisverkon sopimalla tavalla, todistelu kokonaan estämällä, kaikki käsittelyt tahallaan estämällä ja nimenomaan niiden törkeiden rikosten toteuttamista varten. Käsittely estettiin todistelun ja tunnustuksen vastaisesti verkoston etukäteen sopiman sadistisen raukkamaisen pieniin lapsiin kohdistuvan törkeän virka- ja petosrikoksen toteuttamiseksi.

Salaisessa varjovalmistelussa Kettula ja Saksa peruuttivat myös Brax ja vastaan haetun lähestymiskieltoasian toteuttamalla tahallaan täysin törkeää rikollista keinotekoisia edunvalvontaa, jossa perheen julkinen vihamies Heikki Saksa määrättiin Kettulan tahalliseksi virkarikoksella muka edunvalvojaksi ilman edunvalvontatarvetta ja vastoin lääkärinlausuntoja. Laissa pakolliseksi säädetty kuuleminen estettiin, vaikka edunvalvonnan mitkään laissa säädettyt kriteerit eivät täyttyneet. Vaikka Kavonius toimitti rikollisen edunvalvonnan poistamiseksi lääkärinlausunnot ja edunvalvontatarpeen puuttuminen todettiin moninkertaisilla lääkärinlausunnoilla, rikolliset itse (Saksa, Kettula, Myöhänen, Läksy, verkostossa valituksia estäneet koplan jäsenet) omilla rikoksiaan pitivät sitä **täysin rikollista edunvalvonta tahallaan voimassa ja estivät myös siinä asiassa kaikki oikeussuojakeinot. Poliisi Pertti Läksy totesi päätöksessään, että siinä edunvalvonnassa eivät todellakaan olleet normit kunnossa, mutta jatkoi silti niiden kaikkien rikollisten apurina ja poliisikoplan päätekijän Paavo Myöhäsen rikoskumppanina sen täysin rikollisen edunvalvonnan tutkinnan estämistä valehtelemalla mm., että valitus olisi muka säädetty "ensisijaiseksi" oikeussuojakeinoksi rikollisia tuomareita ja Saksaa vastaan, vaikka missään ei ole sellaista säädetty. Sen sijaan ETL säättää, että Myöhäsen ja Läksyn oli pakollista tutkia ne rikokset niiden lopettamiseksi ja rangaistuksen määräämiseksi jokaiselle.**

Keinotekoista Kettulan ja Saksan junailemaa täysin rikollista "edunvalvontaa" käytettiin rikoksen tekovälineenä ja se "edunvalvonta" oli voimassa vain Braxin lähestymiskieltojutussa Saksan ja Kettulan keskenään varjovalmisteluissa sopiman salaa toteuttaman Braxin lähestymiskieltojutun tahalliseksi estämiseksi. Kettula ja Saksa siis varjovalmisteluissaan salaa peruuttivat täysin selvää näyttöön perustuneen tuomaria vastaan ajetun lähestymiskieltojutun väärinkäyttämällä rikollisella tavalla edunvalvontaprosessia tavalla, jota mikään laki ei heille sallinut, ja joka säädetään heidän rikokseen. He sitten salailivat toteuttamansa Braxin jutun peruutusta JulkL:n, HolhTL:n ja oikeudenkäymiskaaren vastaisesti siten, että asianomistajat ja heidän äitinsä eivät rikoskumppaneiden Kettulan ja Saksan toteuttamaa Braxin asian peruutusviestiä ole saaneet vieläkään haltuusa, vaikka sitäkään rikollista salailua ja heille mikään laki salli. Rikoskumppani Myöhänen huolehtii aina tutkinnan estämisestä ja veti kostokuulusteluja Saksan väärillä ilmiannoilla olemattomista rikoksista aina VAIN Jaana Kavoniukseen kohdistuneena aivan niin kuin nytkin on tehty saman koplan rikoksilla.

Jo tuossa vaiheessa heidän rikosverkostonsa yritti kostovelkuuttaa nimenomaan ensisijaisesti myös äidin, joka oli paljastanut heidän törkeän rikollisverkostonsa, joka pystyy hankkimaan poliisin tutkinnantappotoiminnan ja verkostossa törkeitä rikoksia toteuttavien tuomarien kanssa sovittujen järjestettyjen oikeudenkäyntien avulla valtavat petosrikoshyödyt.

Vanhin lapsi velkuutettiin verkoston rikoksilla muka "kohtuullisuutena" 100.000 eurolla, niin, että esitutkintaa ei järjestetty eikä todisteita ole käsitelty missään oikeusasteessa eikä prosessissa. Velkuutus oli mahdollinen vain estämällä todistelu ja toteuttamalla se velkuutus täysin törkeillä rikoksilla.

Kaksi muuta alakouluikäistä virkamafiaverkoston rikosten uhrina ollutta lasta velkuutettiin verkoston rikoksilla muka "kohtuullisuutena" 40.000 eurolla, niin, että tekonsa laittomuuden moneen kertaan tunnustanut silloinen rehtori Juha Lemberg ja Lohjan kaupunki junailtiin lasteni rahastajaksi AA Lindbergin, rehtorin sihteerin Kirsi Skytenin, poliisi Paavo Myöhäsen, Antero Palajan ja KÄT Pekka Aaltosen rikoksilla. Lohjan kaupungin, Lindbergin ja rehtorin todistajaksi nimettiin sihteerin törkeään perättömän lausuman esittämiseksi lasteni velkuuttamistarkoituksessa. Skyten valehteli, että lasten isä olisin muka käynyt koululla puhumassa hyvää suomea ja tarkistamassa, että rehtorin julkisena käsittelemiä uskontotieto ei olisikaan julkaistu. Lasten lisäksi sihteerin kuvasi miehen, joka olisi tullut paikalle poplarissa ja että miehellä olisi ollut hiukset ja puhunut sujuvaa suomea.

Rehtorin päätöksestä näkyy kirjallisena julkisena käsittely, ja että päätös oli yleisesti nähtävillä. Samassa KÄT Pekka Aaltosen rikollisella tavalla hoitelemassa istunnossa kuultiin henkilökohtaisesti myös lapsen isää ja koska isä puhui ainoastaan tanskaa ja englantia, tämä aivan sama Pekka Aaltonen oli lapsen isän kielitaidottomuuden vuoksi tilannut paikalle viralliseen tulkin ja isä kuultiin tulkin välityksellä koko kuulemisensa ajan. Kaikki paikalla olleet näkivät, että lasten ja isä oli täysin kalju. Hän myös kertoi, että ei ole koskaan omistanut poplaria.

Lasten rikollisesta velkutus operaatiosta sopinut Pekka Aaltonen yhdessä rikoskumppaninsa, useita muitakin petoksia saman koplan ja pankin apurina toteuttaneen Seppo Lindbergin kanssa velkuutti tahallaan 40.000 eurolla nämäkin korvauksiin oikeutetut lapset.

Etelä-Suomen lääninhallitus ja EU-komissio olivat jo ennen oikeudenkäyntejä antaneet vakavia varoituksia salassapitorikoksesta ja sitä ennen oikeusasiamies oli jo päätöksellään 2004 todennut lohjalaiset virkamiehet valehteliviksi esteellisyyssäännösten rikkojiksi. Näiden rikollisten paskiaisten rikoksia tekivät tahallaan

mahdolliseksi mm. Mika Illman, Simo Kolehmainen, Jukka Rappe, KRP:n Tero Haapala, VKSV:n tutkinnantapporikollisten organisaatio (mm. Äijälä ja Kalske).

Virkamafian johtaja Rappen 31.5.2023 on koko verkoston rikosten syrjäntämotiivin tunnustus.

Lohjan kaupungille ja sen virkamiehille rikollisin menetelmin järjestettyjä 140.000 euron jättikorvauksia (sitä muka "kohtuullisuutta") ei kuitenkaan koskaan perinyt lapsilta Lohjan kaupunki. Jokainen varmasti ymmärsi lapsiini kohdistetun rikoksen törkeyden. **Sen sijaan Suomen laajimman törkeimmän petosverkoston LähiTapiolan rikolliset perivät vammautetulta ja ilman oikeudenkäyntiä 100.000 eurolla aiheettomasti velkuutetulta lapselta vakuutusten omavastuuosuuksia sillä summalla ulosotosta yhdessä OP Vakuutuksen kanssa. Ulosottomiehet olivat mukana näissäkkin törkeissä rikoksissa.**

Ajoittivat sadistisuudessaan "ulosottoselvityksen" lapsen 18-vuotissyntymäpäivälle.

Illmanin, Rappen, Kolehmaisen, Myöhäsen ja muun virkamafian kopla toteuttivat **täysin rikollista ulosmittausta tahallaan velan rikollisesta syntyvästä tietoisina.** He kävivät salaa lapsen tililtä ulosmittaamassa **hänen koko kesätyöpalkkansa 100 % osuudella laissa säädettyjä suojaosuuksiakaan noudattamatta** ja kieltäytyivät oikaisuvaatimuksella korjaamasta täysin rikollista perintää ja alistivat siinäkin asiassa lapsen valittamaan vuosia ulosottovalituksella täysin tahallaan rikollisella tavalla toteutetusta ulosmittauksesta ja poliisit Myöhäsen, Illmanin ja Kolehmaisen johdolla estivät näidenkin rikosten tutkinnat tahallaan sadistisen kärsimyksen aiheuttamiseksi rikollisten ryöstämälle lapselle, äidille ja koko perheelle.

Rikolliset lapsenvelkuuttajat eivät välittäneet siitäkään järjettömyydestä, että LähiTapiolassa petosliiga määritteli lapseen kohdistetussa perusteettomassa ulosmittauksessa vanhentumisajaksi 20 vuotta valehtelemalla LähiTapiolaa (vakuutusyhtiötä) "yksityishenkilöksi" saadakseen rikoksensa avulla 5 vuotta pidemmän velkaorjuuden ja kärsimyksen rikoksen uhrina olevalle lapselle, vaikka kuka tahansa (myös sitä rikostaan toteuttaneet LähiTapiola lakimiehet Teija Kerminen, Veera Konttinen, vouti Juha P. Penttilä, ulosottomies Marko Aro ja poliisit) ymmärsivät, että Y-tunnuksella rikollista perintää hoidellut vakuutusyhtiö ei tietenkään ole yksityishenkilö.

Siinä rikollisessa täysin järjettömyyksiin saakka toteuttamassa valehtelussaan verkoston rikolliset ulosmittaajat eivät välittäneet siitäkään ristiriidasta, että SAMALLA Hakolan rikoksella syntyneen pienelle lapselle junailut velan ulosmittauksessa OP Vakuutus myönsi, että siihen vakuutusyhtiönä sovelletaan 15 vuoden vanhentumisaikaa.

Rikollisilla tavalla velkuutettu lapseni oli siis ulosmittauksessa, jossa **koko velka oli syntynyt törkeällä rikoksilla ilman oikeudenkäyntiä**, SAMAA velkaa ulos mittasi SAMALLA Hakolan "ratkaisulla" OP Vakuutus erilaiselle 15 vuoden vanhentumisaajalla ja **Suomen laajin LähiTapiolan verkosto veti ulosmittausta mm. vouti Penttilän koplan kanssa 20 vuoden vanhentumisaajalla muka " yksityishenkilönä"**

Sama Penttilän, Aron ja LähiTapiolan petoskopla tuhosivat Kavoniusten kodin 2014 törkeällä tuhotyöllä, irtisanoivat Kavoniuksen työsuhteen ilman irtisanomisperustetta äitiyslomalla, toteuttivat rikoshyödyt, joita **petosten vääriä tietoja Kohijoki, Sulkko, Halme, Juntunen ym. tutkinnantappajat valehtelivat " mielipiteenvapauksiksi" ja näitä kaikki rikollisia valehtelevat muka vangitsemansa Jaana Kavoniuksen "rikoksen uhreiksi".**

Sama Penttilän, Aron ja LähiTapiolan petoskopla ulosmittaavat 7.7.2022 ja 27.7.2022 aloittamillaan törkeillä petoksillaan olematonta 40.000 euron velkaa nimenomaan sille samalle LähiTapiolan petosliigalle nimenomaan sen päätöksen perusteella, jonka **rikoskumppanina**

toimineet Kemppi, Nurmi, Saksa, Baarman 20.1.2020 päätöksellä olivat tahallaan rikollisesti toteuttamassa ja Vienon, Henrikssonin, LähiTapiolan ja muun virkamafian rikoskoplan ”mielipiteenvapauksilla” eli rikollisilla laskutuksilla, törkeillä petos- ja virkarikoksilla olivat rikollisverkostona toteuttaneet.

Sama kopla on ryhtynyt rikolliseen hankkeeseen tekaistujen syytteiden leipomiseksi vaientamisyhteydenä rikoshyötyjen pitämiseksi ja uusien rikoshyötyjen hankkimiseksi sekä lavastaakseen tämän rikollisen touhunsä päätteeksi ryöstämänsä ja hakkauttamansa uhrin syyttömänä vankilaan epänormaalilla kielletyllä vuosien vankeusrangaistuksella uhrin Kavoniuksen olemattomista rikoksista.

Jaana Kavoniuksen jatkettua verkoston rikollisuuden paljastamista lapsiinsa kohdistettujen rikollisten velkuutusten lopettamiseksi ja heiltä varastettujen rahojen palauttamiseksi, **LähiTapiolan rikollisverkoston jäsenet tuhosivat perheen kodin, Kavoniuksen terveyden ja työsuhteen ja koko verkoston massiivisilla törkeillä petoksilla ja törkeillä virkarikoksilla tahallaan estivät saamasta korvauksiaan eli toteuttivat sen törkeän rikollisen kostovelkuutuksen, jota olivat yrittäneet toteuttaa jo vuosina 2007-2010 ja olivat jo raukkamaisena sadistisena rikollisuutena toteuttaneet jo lapsiin kohdistettuna.**

Verkoston tutkinnantappojen ja epänormaalien syyteharkinnan avulla Juha Susanna, Lauri, Monika, Elina ja Hanna Ruohosen ja Jukka Ritvasen rikollinen kultti, Leppänen, Peltola, Ovaskainen ja Suokas rikoskumppaneineen ja Lohjan kaupungin virkamiehet ja verkoston asianajajat eli verkoston petosrikoshyötyjät ovat vuosia hankkineet rikoshyötyjään ja ajavat verkoston rikollisina ”uhreiksi” tahallaan valehdeltuna tekaistuja syytteitään.

Vaientaakseen totuuden omasta törkeästä rikollisuudestaan, verkosto on itse toteuttanut myös raakaa väkivaltaa, ja alistaneet seksuaaliselle häirinnälle, massiivisille törkeille kunnianloukkauksille, murha- ja raiskauskehotuksille. Kaikki heidän rikollinen toimintansa ylittää virkatehtävään, asianajajan, asianosaisen ja vakuutusyhtiön toimiluvan ja pakottavan normiston säätämän harkintavallan Suomen pakottavan lainsäädännön mukaan.

Jaana Kavoniuksen jatkettua velkuutettuna verkoston törkeiden rikosten **paljastamista PL 12 §:n 2 momentin mukaisella oikeudella**, Illman, Kolehmainen, Juntunen, Kohijoki, Mäkelä, Ventelä, Salovartio, Pyykkönen, Ranki, Mäkiiset, Lahtiset, Juntikka, Baarman, Saksa, Ruohoset, Nurmi, Kemppi, Ritvanen, Peltola, Leppänen, Suokas, Äijälä, Sjöholm, Mamia, Uski, Kukko, Riiali, Kari, Ovaskainen, Aro, Penttilä, Jormanainen ja joku LähiTapiolassa (joku, jonka nimeä salataan minulta) sopivat, että he jatkavat verkostonsa ja tutkinnantappojen avulla prosessipetosrikoshyötyjen hankintaa ja **ryhtyvät siinä tarkoituksessa tehtailemaan etukäteen sopimallaan tavalla vääriä ilmiäntoja perättömillä tapahtumatiedoilla ja tutkinnantapoilla alistamaan Jaana Kavoniuksen, lapset, assistenttinsa ja lääkäriinsä valtavalle rikosmäärälle ilman puolustautumismahdollisuutta ja toteuttavat koko verkoston voimin ”kostosyytettä”.**

Jokaiseen Kavoniukseen, lapsiin, assistenttiin, Elisa Palosen omaisiin ja lääkäriin Walliniin kohdistettuihin törkeisiin rikoksiin verkosto leipoi tutkinnantapot. Jokainen näistä päätöksistä tehtiin tahallaan kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa ja osaksi niin, että **Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Mamia, Salovartio, Pyykkönen, Noora ja Aleksi Kemppi, Anttila, Aaltonen, Valtteri ja Noora Kemppi, Robin Huldén väärensivät keskeisiä todisteita noin 200 kertaa**, Äijälä, Sulkko ja Sjöholm leimasivat harkintavaltansa ylittävällä tavalla salassa pidettäväksi sellaisia asiakirjoja, jotka oli oikeuden lainvoimaisella päätöksillä heidän tietien määritelty julkisiksi viranomaisen asiakirjoiksi. Leimailun eli törkeän virkarikokseen tarkoituksena oli lavastaa syyttömälle tahallaan syyte olemattomista rikoksista, kuten esimerkiksi yksityiselämää loukkaavasta tiedonlevityksestä, salassapitorikoksesta ja tietosuojarikoksesta.

Samaan aikaan sama verkosto tahallaan mahdollisti kulttijohtaja Ruohoselle, muille Ruohosille, Ritvaselle, Leppäselle, Peltolalle, Suokakselle ja tuhansille netissä vainonneille rikollisten levittämät kaikki mahdolliset törkeät kunnianloukkaukset, murha- ja raiskaus- kehotukset sekä petosrikollisten toteuttamat omaisuuden ryöstöt ”mielipiteenvapautena”

Verkoston poliisit ja syyttäjät toteuttivat rikoksia myös niin, että eivät kirjanneet Kavoniuksen tekemiä todisteluun perustuvia rikosilmoituksia lainkaan.

Samaan aikaan he tahallaan käynnistivät epänormaalilla tavalla vääriksi ilmiannoiksi ymmärtämiensä Ruohosten, Ritvasen, Suokaksen, Baarmanin, Nurmen, Illmanin, Leppäsen, Peltolan, Kempin, Saksan, lohjalaisvirkamiesen ja Suokaksen johtaman nettivainokoplan tehtailemien perättömien rikosilmoitusten perusteella **epänormaalilla tavalla aina alle vuorokaudessa todisteluun perustumattomia Kavoniukseen kohdistuvia kuulusteluja**, joilla he tahallaan esitutkintalain, asianajajia velvoittavien tapaohjeiden ja lain syyttäjälaitoksesta vastaisesti altistivat Kavoniuksen tahallisesti täysin perättömäksi ymmärtämilleen jatkuville rikosepäilyille.

Rikosten syrjintätarkoitus näkyy suoraan apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen ja valtionsyyttäjä Anssi Hiivalan 31.5.2023 laatiman päätöksen perusteluista, joilla ne toteuttavat yllytystä seksuaalirikoksiin, raiskauksiin, törkeisiin petos-, virka- ja kunnianloukkausrikoksiin, laittomiin uhkauksiin, väkivaltarikoksiin ja yllytystä murhayrityksiin. **Päätöksessä he ilmoittavat alistavansa minut tahallaan kaikille mahdollisille rikoksille tappamisesta lähtien ja ilmoittavat nimenomaiseksi perusteluksi rikollisuudelle alistamiselleen ja ihmisoikeuksieni poistamiselle sen, että määrittelevät minut omalla päätöksellään rokotevastaiseksi ja väittävät, että minun saisi kohdistaa rikoksia siksi, että olen poliitikko ja perustanut Totuuspuolueen, joka paljastaa heidän omia rikoksiaan.**

Kyseessä on moninkertainen törkeä rikos, jossa:

- 1. Virka-asemaa väärinkäyttävät törkeään rikollisuuteen ylimmässä syyttäjän tehtävässä, poliisin virkatehtävissä, valtionsyyttäjän, tuomarin, ulosottolaitoksen virkatehtävissä, asianajajana ja asianosaisena olevat rikoskumppanit, jotka muodostavat mafian menetelmiä käyttävän rikollisen organisaation.**
- 2. Verkostossa he toteuttavat maksimaalista rikollisuutta, estävät tutkinnantapoillaan jokaisen verkostona rikoksen tutkinnan juuri verkostonsa jäsenyyden perusteella ja koska osa heistä kuuluu myös vapaamuurareihin ja WEF-rikollisverkostoon, joka sopii rikoksistaan mm. Bilderberg-salaseurassaan ja toteuttavat globaalia joukkotuhonta rikollisuutta ja massiivista erittäin tuottoisaa petosrikollisuutta ja törkeitä perus- ja ihmisoikeusloukkauksia.**

Verkostossa erityisesti ylimpien syyttäjäviranomaisten törkeillä virkarikoksilla

- 1. mahdollistetaan koko massiivisen alemman organisaation massiivista rikollisuutta**
- 2. laillistetaan verkoston törkeä rikollisuutta rikollisin menetelmin ja päätöksissä valehtelemalla**
- 3. alistetaan uhri päätöspäätöseluilla ja todisteiden käsittely estämällä heidän rikoksilleen**
- 4. määritellään epänormaaleja ”rikosten” ja niiden puuttumisen arviointitapoja,**
- 5. heidän törkeät rikoksensa valehdellaan rehellisyydeksi ja laillisuudeksi vastoin sitä, mitä rikoslaissa niistä rikoksista teon kuvauksissa säädetään.**

Tämä heidän sama verkostonsa on ensin mahdollistanut verkoston petosrikollisillerikoshyötyjen hankintaa siviiliriidoissa törkeitä petoksia ”mielipiteiksi” valehtelemalla.

Sulkon ja Haaviston päätöksissä Baarmanin, Saksan, Suveksen, Kivikosken, Henrikssonin, Elisa Mäkisen, Lindbergin, LähiTapiolan, Jormanaisen, kultin, LP Vahinkosaneerauksen ja muiden verkoston petosrikosten esittämiä selvästi valheellisia ja rikolliseksi valehteluksi heidän tunnustamiaan vääriä tietoja valehdellaan tutkinnantapoissa ja syytteissä täysin selvän näytön vastaisesti ”oikeiksi” ja synnyttämällä se valheellinen totuus niin, että jokainen näistä heidän päätöksistään on tehty tutkinnantapporatkaisuissa ihan mitä tahansa rikollista paskaa valehtelemalla ja ottamatta kantaa yhteenkään todisteeseen ja niiden täysin selviin ristiriitoihin verrattuna niihin todisteisiin, joiden käsittelyn ja tutkimisen he tahallaan estivät.

Verkoston rikosten jatkamisesta Tuomas Nurmi ilmoitti ilkkuvalla viestillään gmail-osoitteesta etukäteen ja myös Suokas, Peltola ja Leppänen ilmoittivat rikoksistaan etukäteen ja näitä kaikkia Rappe ym. valehtelevat **”tuntemattomiksi ryhmittymiksi”**, tuntemattomiksi nimimerkkikirjoittelijoiksi” ja Äijälä valehteli etukäteen 1.10.2021 niiden rikoksista sopimista koskevien selvien todisteiden vastaisesti, että kukaan ei muka ole mistään sopinut eikä mikään liity mihinkään, jotta voivat sitten ajaa näitä syytelavastuksiaan valehtelemalla ihan kaikesta.

Jokainen heidän rikollinen tutkinnantapponsa, minun ja lasteni kostovelkuutukset on verkoston rikoksilla toteutettu niin, että ketään todistajaksi nimettyä ei ole koskaan kuultu missään prosessissa (esitutkinnassa, syyteharkinnassa eikä oikeudenkäynneissä) ja rikollisia itseään on kuultu esitutkintalain vastaisesti todistajana omassa rikoksessaan.

Syyttäjät ja poliisit, joita julkistus koskee, ovat aina toimineet tutkinnanjohtajina, tutkijoina ja syyttäjinä omissa rikoksissa, mikä heidän toimintansa säädetään törkeäksi virkarikokseksi

Verkoston päätekijät Illman, Rappe, Kolehmainen ja Mäkinen suojelivat 50 virkamiestä laissa säädetyltä rikosvastuulta EIS 6, 13-14, 17-18 artiklan, PL 2 §:n 3 momentin, PL, 21, PL 118 §:n ja kuntalain täysin selvien normien vastaisesti ja **olivat päätekijänä velkuuttamassa syyttömät lapset 140.000 eurolla ja sitten äitiä vangitsemassa ja** mafian päätekijä Rappe perustelee koko verkostonsa rikollisuutta syrjinnällä

Heidän verkostonsa siis jopa syytteiden ajamisessa, vangitsemassa ja siihen ajoitetuissa irvokkaissa päätöksissään toteuttavat **SELVIMMÄSSÄ MAHDOLLISESSA ESTEELLISYYSTILANTEESSA MONINKERTAISIA ESTEELLISYYSNORMEJA RIKKOEN JUURI SITÄ VIRKAMAFIAA**, josta yrittävät saada totuuden piiloon rikollisella hankkeellaan eli tuottavat omien rikostensa todisteet ihan itse.

13.19 Todisteet järjestäytyneenä rikollisverkostona (RL 6:5 § 2 mom.) toimimisesta, varjovalmisteluista ja rikosten vakiomenetelmistä (”kansliapäätökset” ym.) petosliigan ryöstäessä uhrin omaisuudet ja estäessä omien rikostensa tuomiot

Lasten velkuutukset törkeillä rikoksilla toteuttivat Mika Illman, Simo Kolehmainen, Jukka Rappe, Paavo Myöhänen, Kirsti Hakola, Markku Brax, Antero Palaja, Simo Simola, Leif Andersson, Pekka Koponen, Päivi Hirvelä, Anne Moilanen, LähiTapiola, Lohjan kaupungin virkamiehet, AA Lindberg, AA Saksa ja Mika I. Mäkinen.

Lasten velkuuttaja **Mika I. Mäkinen** hakeutui 2022 **Antero Palajan** kanssa samansukunimisen **Eeva Palajan** kanssa ja asianosaisasemassa olevan Peter Arvidssonin kanssa törkeillä virkarikoksillaan estämään Kavoniuksen ja Wallinin asianomistajasyytteen vireille tulon VarsKäO:ssa **ihan samana päivänä**, kun sama rikollinen verkosto junaili törkeillä rikoksillaan jatkoa olemattoman 40.000 € velan perintään. Kaikki rikokset on toteutettu todistelu estämällä

ja normaalit oikeudenkäynnit ja esitutkinnot verkoston rikollisten toimesta estämällä PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan erityisesti suojaamat kaikki oikeudet estämällä, jotta rikolliset itse saivat estettyä omien törkeiden rikostensa todisteiden käsittelyn ja väkisin pidettyä törkeillä rikoksilla (ml. tilattu raaka väkivalta) synnyttetyt rikosliigansa rikoshyödyt ja ryöstettyä omaisuuden laskuttamalla teoista, joiden vuoksi heidän kuuluu istua vankilassa.

Heidän rikoksillaan junailemilla päätöksillä syntyneet muka "ulosottoperusteeksi" valehdellut ja kaikki muutkin ratkaisut ja laittomat velkasuhteet ovat syntyneet "ratkaisuille", joista todistelu ja kaikki normaalit oikeudenkäynnit todisteinen on estetty kokonaan:

Baarmanin, Saksan ja vastaajien laskutukset saatiin aikaan hakkauttamalla Kavonius sairaalakuntoon, ohittamalla 20.12.2019 tehty kirjallinen sopimus valehtelemalla se "olemattomaksi", estämällä KOKO todistelu koplan törkeistä rikoksista ja mahdollistamalla paisuteltu laskutus 120.000 eurolla rikoskumppanina toimineen Kät Noora Kempin 20.1.2020 **KANSLIAPÄÄTÖKSELLÄ** eli ratkaisulla, joka ei perustu yhdenkään todisteen käsittelyyn ja valehtelemalla Kempin itsensä toimesta vastoin 19.1.2020 esteellisyysvaatimusta rikollinen Kemppi "esteettömäksi". **"Ulosottoperusteeksi" väitetty 20.1.2020 päätös on esteellisen Kempin rikos ja laskuttajat Baarman ja Saksa ovat Kempin ja Nurmen rikoskumppaneita eikä kukaan heistä ole "asianomistaja" ja rikosten uhrin asemassa, kuten asiassa R 23/1383 tahallaan valehdellaan.**

Kät Hannu Vienon 14.9.2020 ratkaisu syntyi **KANSLIAPÄÄTÖKSELLÄ** eli ratkaisulla, joka ei perustu yhdenkään todisteen käsittelyyn ja jossa laskutettiin aineistosta, josta Kavonius ei tiedä mitään, ja jota ei ole toimitettu asiaan L 17/261 ja valehtelemalla Henrikssonin varjovalmistelukumppani Vieno Helinin rikoskumppanin Verasen päätöksellä sitä ennen "esteettömäksi". **"Ulosottoperusteeksi" väitetty 19.5.2021 Helsingin HO:n päätös on saman rikoksen jatke.**

Lasten velkuutus toteutettiin 30.10.2007 esteellisen rikollisen sadistin Kät Kirsti Hakolan KANSLIAPÄÄTÖKSELLÄ eli ratkaisulla, joka ei perustu yhdenkään todisteen käsittelyyn ja valehtelemalla rikollinen sadisti Kät Kirsti Hakola "esteettömäksi" Mika I. Mäkisen törkeällä rikoksella ja salaamalla esteellisyyden tunnustuksia.

Helin ja Penttilä järjestivät varjovalmisteluja ja Helin "ratkaisi" ulosottovalituksen ja sopimuksen vahvistamiskanteen valehtelemalla ja taas **KANSLIAPÄÄTÖKSELLÄ 9.3.2020** eli ratkaisulla, joka ei perustu yhdenkään todisteen käsittelyyn ja rikollinen Helin hoiteli oman esteettömyysvalehtelunsa taas saman Verasen avustuksella

Kät Mika Herhin, Kät Pauliina Hermusen, Kät Nina Lahtisen, Kät Mika I. Mäkisen, Eeva Palajan ja Arvidssonin "ratkaisut" 7.3-31.3.2023 on tehty **KANSLIAPÄÄTÖKSELLÄ** eli ratkaisulla, joka ei perustu yhdenkään todisteen käsittelyyn ja rikollinen sama **lapsenvelkuuttaja Mika I. Mäkinen hakeutui toteuttamaan samalla vakiokaavalla tätäkin rikosta,** jolla Jaana Kavoniuksen ja Matti Walliniin kohdistettuja rikoksia jatkettiin estämällä KOKO todistelu rikosliigan törkeiden rikosten toteuttamiseksi.

Kät Päivi Rankin, Kät Mervi Kutvosen ja Kät Anna-Kaisa Bymanin 30.5.2023 päätös ja Kät Juho Angervon 4.6.2024 päätös ovat etukäteen syytelavastuskoplan kanssa sovittuja rikoksia, joilla erinomaiseen todisteluun perustuva Ruohosia ja Kroneld-Virtasta koskeva asianomistajasyys estettiin, on toteutettu a **KANSLIAPÄÄTÖKSELLÄ** eli ratkaisulla, jotka eivät perustu yhdenkään todisteen käsittelyyn ja tehtailtu/ajoitettu saman kultin ja virkamafian syytelavastuksia varten ja **sama Ranki leipoi laamanni Martti Juntikan ja Kät Elise Salpaojan kanssa syyttömät Anneli Auerin ja Jens Kukan olemattomista rikoksista 17.5 vuodeksi tahallaan** vankilaan valehtelemalla päätöksessään myös

lääkärinlausuntojen sisällöstä (poisti puolustuksen lausumat kokonaan ja valehtelemalla niiden muka tukeneen syytettä)

Jokainen Kavoniuksen nostama kanne, valitus ja lasteni, Kavoniuksen ja monen muun verkoston uhrin velkuutus on hoideltu estämällä todistelu ja kaikki oikeussuojakeinot. Penttilän, Vienon, Helinin, Aron, Lehikoisen, Sunellin ja muiden tekaistujen kostovelkuutusten leipojien päätökset eivät ole syntyneet normaalitavalla. He ovat rikoskumppaneita, jotka sopivat rikoksistaan etukäteen varjovalmisteluissa ja heidän jokainen päätöksensä ovat saman järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikoksia, **joissa jokaisessa toteutusmenetelmänä on todistelun ja vireille laitettujen asioiden rikollinen estäminen, jotta verkoston rikokset ja rikoshyödyt pysyvät voimassa.**

Heidän esteellisenä samana päivänä sopimansa ja 7.3.2023 laatimansa ”tuomarien tutkinnantapot” ovat todiste juuri siitä laajasta järjestäytyneestä rikollisuudesta ja sen vakio metodeista, jotka kaikki ovat saman verkoston törkeää rikollisuutta ja samalla tavalla VarsKäO:ssa ja Länsi-Uudenmaan KäO:ssa on samalle **31.3.2023** päivälle leivottu lisävelkuutukset, **joissa KAIKISSA ratkaisussa ”käsittely” perustuu vakiorikokseen eli käsittelyn, todistelun, kuulemisten ja normaalin oikeudenkäynnin estämiseen ja kidutusrikoksiin.**

Kaikille rikoksille on yhteistä niiden toteutus RL 8:2 §:n 2 momentin jatkettuna rikoksena, RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä ja RL 15:9 §:n säättämien oikeuksien estämiseksi nimenomaan oikeudenkäytössä kuultavien uhkailu- ja painostusrikoksena.

13.20 Samaan verkoston rikokseen osallistuneiden esteellisyys (verkostot LIITE 1- 4 rikoskumppanit)

OK 13:2 § ([1.6.2001/441](#))

”Tämän luvun tuomaria koskevia säännöksiä sovelletaan myös tuomioistuimen muuhun jäseneseen, esittelijään, pöytäkirjanpitäjään ja siihen, joka tuomioistuimessa ratkaisee asian tai voi olla läsnä asiaa ratkaistaessa.

Mitä tässä luvussa säädetään asianosaisesta, koskee myös asianomistajaa, väliintulijaa ja asianosaiseen rinnastettavaa kuultavaa. Todistajalla tarkoitetaan myös muuta todistelutarkoituksessa kuultavaa henkilöä.”

Kaikki LIITE 1-4 -asiakirjoissa, Kavoniuksen julkistuksen (väitetyn ”rikoksen”) kohteena olevat ja Kavoniukseen, lapsiinsa, Walliniin, Paloseen ja hänen omaisiinsa rikoksia kohdistaneet käräjätuomarit, **syytteiden vuotaja Iltalehdelle**, hovioikeuden tuomarit, rikosilmoituksessa kuvattua ”kansliatuomarointia” toteuttaneet virkamiehet, varjovalmisteluja ulosottolaitoksen, poliisien, syyttäjien ja vastapuolteni kanssa toteuttaneet, laamannit Juntikka, Lahtinen, Brax, Nurmet ja rikoksiin osallistuneet KKO:n tuomarit ja virkamiehet ovat esteellisiä OK 13:2 §:n perusteella ja samoilla perusteilla, joilla Ilmanin esteellisyys syntyy:

OK 13 luvun 1 §:n perusteella (käsittely- ja läsnäolokielto esteellisyyden perusteella)

OK 13 luvun 2 §:n perusteella

OK 13 luvun 4 §:n 1 momentin 1-kohdan perusteella (asianosaisasema)

OK 13 luvun 4 §:n 1 momentin 2-kohdan perusteella (aiempi vahingollinen ja rikollinen toiminta avunantajana ja rikoskumppanina)

OK 13 luvun 4 §:n 1 momentin 3-kohdan perusteella seuraavilla perusteilla

peruste 1:

Kavoniuksen rikosilmoituksessa, asianomistajasyyytteissä ja korvausvaatimuksissa kuvatut rikokset eivät muutu laillisuudeksi rikollisten itsensä valehtelulla. Kavonius on esittänyt viralliset rangaistus- ja korvausvaatimukset kaikille rikoksiin osallistuneille, joiden rikollisilla menetelmillä syytelavastukset, tutkinnantapot, korvausten estämiset ja kostovelkuutukset on toteutettu.

peruste 2:

Päätöksestä 31.5.2023 näkyy, että kaikki rikolliset päätökset johtuvat syrjintärikoksista ja se näkyy muistakin kaikista heidän päätöksistään ja laiminlyönneistä, heistä jokainen ovat asianosaisia ja vastapuolia myös niitä rikoksia koskevissa prosesseissa ja juuri heidän tekonsa ovat puolustuksen todistelun kohteena

OK 13 luvun 4 §:n 1 momentin 5-kohta (erityinen hyöty ja vahinko):

Esteellisuusperuste koskee lavastuksia ja törkeää vapaudenriistoa koko asiakokonaisuudessa, ja syntyy myös siitä, että todistelu asiassa koskee koko verkostoa. Todistelun laillinen käsittely johtaa samalla suoraan siihen, että heidät vangitaan, he menettävät virkatehtävänsä ja joutuvat korvaamaan ne vahingot, jotka tässä esteellisyysvaatimuksessa jäljempänä yksilöidään ja vahingon määrä ja henkilökohtainen **jokaisen hyötymismotiivi ylittää 120 miljoonaa euroa pelkästään Kavoniukselle, Oikeusturvakeskukselle ja Totuuspuolueelle verkoston jokaisen rikoskumppanin vastuulla ja lisäksi lapsille aiheuttamastaan vahingosta.**

OK 13 luvun 5 §:n 1 momentin 2-kohta

jokainen on rikokset toteuttaessaan käyttänyt valtion puhevaltaa, valtio on vastapuoli ja toimineet virkatehtävässään rikollisesti valtion julkisen vallan ja puhevallan edustajana)

OK 13 luvun 6 §:n 1 momentin 1-kohta (vastapuoliasema useissa prosesseissa)**OK 13 luvun 6 §:n 1 momentin 2-kohta, koska:**

Tässä kirjelmässä kuvatuilla kaikilla teoilla on sama motiivi ja lavastajilla ja tutkinnantappajilla on kaikkiin asianosaisiin **sellainen suhde varjovalmistelurikollisena, käsiteltävässä asiassa "virkamafia"-verkoston kuuluvana ja sitä koskevaan keskeiseen todisteluun liittyvänä, että kuka tahansa ymmärtää jokaisen puolustuksen todistelun kohteena olevaan verkostoon kuuluvan virkamiehen asianosaiseksi, vastapuoleksi ja sen todistelun kohteeksi, jota syytteet ja kaikki muut tapahtumat syytteissä ja niiden syntytavassa koskevat,**

Kyseessä EI OLE OK 13 luvun 3 ja 3 momentin mukainen kumpikaan tilanne:

Esteellisyyden aiheuttama oikeudenkäyntikokonaisuus **ei koske 2 momentin** tarkoittamaa asiaa, jossa asianosaisena olisi pelkästään valtio, kunta tai muu julkisyhteisö. Kavonius ei ole pannut mitään 1 momentin säätämää asiaa vireille 2 momentissa kuvatuista syistä ketään vastaan aiheuttaakseen esteellisyyden tai muuten selvästi perusteetta, vaan **tietoon on tullut 31.5.2023 ja muilla päätöksillä erityisiä syitä vaatia koko virkamafialta korvauksia syrjinnästä, joka on 31.5.2023 kirjallisesti tunnustettu ja syrjintäperusteilla toteutetuista massiivisista rikoksista juuri siksi että 31.5.2023 päätöksessä myönnetään syrjintää käytetyn nimenomaan perusteena muiden rikosten toteutuksissa.**

Missään Kavoniuksen vireille laittamassa asioissa **ei ole kyse 3 momentin tarkoittamasta** tilanteesta, koska kyse ei ole tavanomaisena pidettävään asiakkuuteen, omistukseen tai niihin verrattavaan seikkaan perustuva suhde asianosaiseen, koska syrjintää ja muitakaan rikoksia ei kuulu toteuttaa "tavanomaisesti" ja se rikollisuus on aiheuttanut a) heidän esteellisyytensä, b) asianosaisasemansa, c) vastapuoliasemansa ja d) syytteiden leivonnan syrjintä perusteella ja kaikilla niillä kammottavalla rikoksilla höystettynä, jotka tässä rikosilmoituksessa kuvataan.

OK 13 luvun 7 § 1 momentti, jossa esteellisyys aiheutuu seuraavilla perusteilla

peruste 1:

Heistä jokainen on käsitellyt samaa asiaa toisessa tuomioistuimessa, muussa viranomaisessa tai välimiehenä.

peruste 2:

*Tuomari on esteellinen myös, jos hän on asianosaisena samanlaisessa asiassa ja tämän asian laatu tai **käsiteltävänä olevan asian ratkaisun vaikutus tuomarin asiaan antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa ja heillä on sellainen asema.***

Heillä on ollut em. asema varjovalmisteluissa ja 2001-2024 rikoksissa kaikissa prosesseissa, joissa lasteni, minun, Wallinin velkuuttamiset ja kultin rikokset toteutettiin siinä verkostossa, jota kutsun virkamafiaksi, jonka osana ovat toimineet vuosikymmeniä toteuttamassa massiivista rikollisuutta, joka poistaa puolueettomuuden ja kuuluu poistaa jokaiselta virkatehtävänsä, vapautensa ja jokaiselta verkoston avulla rikoshyödyt hankkineelta vapautensa ja rikoshyötynsä

Heidän suhtautumisensa lain rikkomiseen, tietosuoja-asetuksen säätämiin oikeuksiin ja uhrien oikeuksiin on 100-prosenttisesti rikollisuutta ja siinä on puolueettomuutta 0 %.

He ovat asianosaisia koko todistelun kohteen suhteen ja rikoksentekijöitä verkostossa, jota esteellisinä valehtelevat olemattomiksi aiheuttaakseen minulle rikollisella valehtelullaan 5 vuoden vankeuden.

Saman verkoston rikoksista on **kyse syrjintäperusteella tutkinnantapoissa, syytelavastuksessa** ja koko edeltävässä toiminnassa todistelun estämisineen ja kaikissa rikollisissa kostoverotushankkeissa ja **jokainen on hakeutunut rikoksia toteuttamaan tahallaan**

Puolueettomuus poistuu myös sillä perusteella, että he ovat salailleet esteellisyytensä liittyvät kaikki olennaiset asiakirjat ja **varjovalmistelut, jotka ovat todistetusti olemassa ja todistavat verkoston rikoksista, koko verkoston esteellisyysperusteista ja syyttömyydestä.**

OK 13 luvun 7 §:n 2 momentti, jossa esteellisyys aiheutuu seuraavilla perusteilla: **kielletty ennakkواسenne**, joka näkyy rikoksineen jokaisen heistä edeltävistä päätöksistä, joilla rikokset toteutettiin

OK 13 luvun 7 §:n 3 momentti sillä perusteella, että *tuomari on esteellinen myös, jos jokin muu tässä luvussa tarkoitettuun seikkaan rinnastettava seikka antaa perustellun aiheen epäillä tuomarin puolueettomuutta asiassa.*”

Kaikki ne perusteet kuvataan edellä ja jokainen niistä rikoksista on todiste verkoston syytelavastusten törkeydestä, esteellisyydestä ja siitä verkostosta, johon jokainen heistä kuuluu ja jokainen toteuttanut rikoksensa tahallaan virka-asemaansa törkeisiin rikoksiin väärinkäyttäen ja hakeutunut jokaista sadistista rikollisuutta jatkamaan. Se on myös syy sille että, heidät kuuluu tuomita törkeästä vapaudenriisto- ja virkarikoksesta ja jo yksistään esteellisyyssäännöksiä rikkomisen takia ja lisäksi siitä monipuolisesta rikollisuudesta, jota ovat laillisuudeksi ja kohtuullisuudeksi valehdelleet.

13.21 Lainvastaisen esitutinnan tutkinnantappajien ja lavastuksia varten tilattuja epänormaaleja kuulusteluja toteuttaneiden poliisien esteellisyysperusteet

Jokainen kirjelmässä kuvattuja tutkinnantappoja ja lavastajien tilaamia kuulusteluja toteuttanut poliisi on ollut alusta saakka vastapuoli, rikosten toteuttaja, puolueellinen ja esteellinen. Jokainen LIITE 1-4 asiakirjassa luetteloitu poliisi on sataprosenttisella varmuudella esteellinen.

He ovat asianosaisia tutkittavakseen ottamassaan ja tutkinnanjohdollaan toteuttamassa rikollisessa tutkinnassa.

Heistä jokainen on rikollinen ja virkamafiaverkoston jäsen kaikkien niiden rikollisten menetelmien ja laiminlyöntien perusteella, jotka aivan varmasti ovat esitutkintalain, perustuslain, ihmisoikeussopimuksen, yhdenvertaisuuslain, rikoslain, JulkL:n, tietosuoja-asetuksen ja tietosuojalain vastaista toimintaa ja säädetään heidän tekonaan rikokseksi.

He ovat henkilöitä, joita tutkittava asia ja Kavoniukselle "lavastettu rikollisuus" eli Kavoniuksen totuus koskee eli ovat "rikokseksi" väitetyn laillisen julkistuksen kohteita.

He ovat rikoskumppaneita tekijöinä, jotka ovat toimineet rikoksissa, jotka kohdistettiin suoraan Kavoniukseen, lapsiin, lapsen kummitätiin, assistenttiin, lääkäriin, puolueeseen, yhdistykseen ja koko perheeseen ja rikoskumppaneita siinä virkamafiaverkostossa, jonka olemassaololla Kavonius todistaa syyttömyytensä, ja jota verkostoa koko asian todistelu koskee, ja ovat tällä perusteella varmasti vastapuoliasemassa, asianosaisasemassa, rikoskumppaneita uhreiksi leivottujen rikollisten kanssa ja moninkertaisesti esteellisiä rikollisia, jotka jättivät lakisääteiset esteellisyyspäätökset tekemättä voidakseen toteuttaa ne rikokset esteellisenä.

ETL säättää otsikolla "Esitutkintavirkamiehen esteellisyys"

ETL 2:7 §

"Tutkinnanjohtaja, tutkija ja muu esitutkintaviranomaisen virkamies **eivät saa esteellisinä osallistua esitutkintaan.**

Esitutkintavirkamiehen esteellisyyttä koskeva kysymys **on ratkaistava viipymättä.** Virkamies itse tai tarvittaessa hänen esimiehensä ratkaisee kysymyksen esteellisyydestä. Jos **syyttäjä on tutkinnanjohtajana, häntä on kuultava tutkijan esteellisyyttä koskevasta kysymyksestä** ja hän voi ottaa kysymyksen ratkaistavakseen.

Esteellisen esitutkintavirkamiehen tilalle on **viipymättä määrättävä esteetön virkamies.** Esitutkintavirkamies saa kuitenkin esteellisenäkin ryhtyä esitutkintatoimenpiteeseen, jota rikoksen selvittämistä vaarantamatta ei voida viivyttää.

ETL 2:8 § Esteellisyysperusteet

"Esitutkintavirkamies on esteellinen, jos:

- 1) hän tai hänen läheisensä on esitutinnan asianosainen;
- 2) hän tai hänen läheisensä avustaa taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;

3) asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 3 momentissa tarkoitetulle läheiselleen;

4) hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;

5) hän tai hänen 3 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä, säätiössä, valtion liikelaitoksessa tai laitoksessa, joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;

6) hän tai hänen 3 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä kuuluu viraston tai laitoksen johtokuntaan tai siihen rinnastettavaan toimielimeen ja **kysymys on asiasta, joka liittyy tämän viraston tai laitoksen ohjaukseen tai valvontaan;** tai

7) luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Esteellisyyttä ei 1 momentin 4 kohdan nojalla aiheudu yksinomaan sen vuoksi, että asianosaisena on valtio.”

Kaikki tässä esteellisyysvaatimuksessa, rikosilmoituksessa ja LIITE 2-asiakirjassa luettelo nyt poliisit ja poliisiorganisaation muut virkamiehet ovat esteellisiä seuraavilla perusteilla;

ETL 2:7 § (kiellettyä esteellisenä osallistua ja olla läsnä ja ovat tahallaan ratkaisseet asioita, joissa ovat moninkertaisesti esteellisiä ja asianosaisia)

ETL 2:8 § 1 momentti 1-kohta (asianosaisasema tutkittavassa asiassa)

ETL 2:8 § 1 momentti 2-kohta (toimii avunantajana kaikissa virkamafian ja syytelavastusten ”uhrien” rikoksissa, joille jokaiselle on odotettavissa erityistä hyötyä ja vahinkoa ja jokaisella on motiivi sen hyödyn hankintaan, vahingoittamiseen, lasten ja muiden läheisten vahingoittamiseen ja vain siinä tarkoituksessa he ovat rikokseensa esteellisenä ryhtyneet ja vahingoittaneet jopa Huldenin, Mujusen, Juntusen, Kohijoen, Mäkelän ym. kotietsinnöillä 86-vuotiaista isoisää)

ETL 2:8 § 1 momentti 3-kohta (asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 3 momentissa tarkoitetulle läheiselleen)

ETL 2:8 § 1 momentti 4-kohta (hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa; myös valtiolle ja itselleen ja virkamafiaverkostolle ja kultille, joiden toimeksiantoja verkosto toteuttaa)

ETL 2:8 § 1 momentti 6-kohta (hän tai hänen 3 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä kuuluu viraston tai laitoksen johtokuntaan tai siihen rinnastettavaan toimielimeen ja kysymys on asiasta, joka liittyy tämän viraston tai laitoksen ohjaukseen tai valvontaan
Esimiesasemassa toimineet Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen, Loimaan, Helsingin poliisilaitosten, KRP:n, Supon, poliisihallituksen ja sisäministeriön poliisiosaston ja muut ministeriön virkamiehet, laillisuusvalvonnasta vastaavat, **poliisihallituksen virkamiehet, Keijo Suuripää, poliisihallituksen poliisitarkastaja Marko Savolainen** ja koko mafian jäsenistö ovat törkeää rikollisuutta sallineet tahalliseksi puuttumattomuudella ja laillisuusvalvonnan totaalisenä tahallisenä laiminlyöntinä ja juuri valvonnan estämisellä ja tahalliseksi puuttumattomuudella jokainen verkostossa ovat toteuttaneet jokaisen rikoksen.

ETL 2:8 § 1 momentti 7-kohta, koska luottamus heidän kaikkien puolueettomuuteen vaarantuu kaikista niistä erityisistä syistä, jotka Kavonius on tietosuoja-rikosta, vainoamista ym. koskeissa kuulusteluvastauksissa, sadoissa rikosilmoituksessa yksityiskohtaisesti kuvannut, ja koska **luottamus ei pelkästään vaarannu, vaan kenenkään ei kuulu luottaa näihin rikollisiin millään perusteella**, vaan heistä jokainen kuuluu vankilaan ja **osa myös ICC-tuomioistuimessa tuomittaviksi** törkeinä ihmisoikeusrikollisina.

Kyse EI ole ETL 2:8 §:n 2 momentin säätämästä tilanteesta eli koska esteellisyys ei aiheudu yksinomaisten vuoksi, että asianosaisena on valtio.

13.22 Virkamafian esteettömyysvalehtelu omilla kokoonpanoilla on olennainen rikos ja verkoston aiemmat rikokset ovat uusien rikosten motiivi

Alla ovat mafian rikosten toteutuksen oikeat. Kukaan ei ole "vahingossa" hakeutunut näitä tekoja toteuttamaan, vaan ryhtyneet rikoksiin sopien etukäteen ja jatkavat vuosikymmenten perinteenä omia törkeitä rikoksiaan, valehdelleet itseään esteettömiksi rikokset toteuttaakseen ja hakeutuneet Jaana Kavoniusta vankilaan lavastamaan ja velkuuttamaan näiden kaikkien rikosten jatkeena ja ne kaikki entiset rikokset ovat nykyisten rikosten motiiveja ja aiemmat teot poistavat puolueettomuuden ja aiheuttavat nykytilanteessa esteellisuuden RL 6:5 §:n 2 momentin säätämän rikollisen verkoston jatkettujen rikosten toteutuksen perusteella:

1. Rappen, Illmanin, Mäkisen ja Myöhäsen mafia

Illmanin "esteettömyys"-todistelu on osa tämä häikäilemättömän sadistin laajaa rikollisuutta juuri siinä mafiassa, jonka rikoksia Illman, Kolehmainen, Mäkitset, Myöhänen, Rappe ym. ovat vuosikymmeniä rikollisena verkostona toteuttaneet. Rappen, Mäkisen, Illmanin, Kolehmaisen, Saksan, Lindbergin, Myöhäsen, Puputin, Sulkon, Kukon, Hirvosen, Oili Laineen, Paavo Variksen ja koko koplan törkeässä jatkettussa rikoksessa, lasten velkuuttamisessa, kultiin rikoksissa ja sama motiivi 2001-2024 ja **he ovat yhdessä mahdollistaneet alusta saakka myös Jaana Kavoniukseen hänen maineensa pilaamiseksi ja ihmisarvon alentamiseksi kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia**, joita sisällytettiin esteellisten virkamiesten esittelemiin Lohjan kaupungin päätösteksteihin keksimällä tekaistuja tarinoita. Olennaista on, että **juuri Illmanin, Rappen, Mäkisten, Kolehmaisen ja virkamafian rikoksilla Kavoniukseen ja lapsiin on keskeytyksettä kohdistettu noin 100.000 törkeää sadistista rikosta, joilla on sama motiivi: vaientaa ja tuhota totuudenkertoja, jotta rikollisverkoston jäseniä ei tuomita vankeuteen, korvausvastuisiin ja erotetuksi virastaan, jotka seuraukset heille rikoslain mukaan kuuluvat.**

2. Illman ja Mäkinen poistivat todistelua aiheuttaakseen lasten häviöt oikeudenkäynneissä

Illman on laatinut KäO:lle vuonna 2023 syytelavastuksia jatkaakseen tahallaan valheellisen ja puutteellisen selvityksen, koska hän kuuluu virkamafiaan, joka toteutti Kolehmaisen, Rappen, Kalskeen, Tapio Mäkisen, Puputin, Myöhäsen, Hakolan, Braxin ja Palajan rikoskumppanina lasten velkuuttamiset ja yritti myös itse näennäisesti ajamassaan syytteessä R 06/236 aiheuttaa lapsen häviön siinäkin **jutussa poistamalla viikkoa ennen pääkäsittelyä KOKO lapsen henkilötodistelun (myös äidin Jaana Kavoniuksen todistelun).**

Ihan samaa rikosta toteutti Tapio Mäkinen Kavoniuksen 9-vuotiaan lapsen vuonna 2013 ensimmäisen murhayrityksen syytteiden estämiseksi eli myös Mäkinen poisti tahallaan

todistelun aiheuttaakseen siinäkin yliajetun lapsen häviön ja kopla on mahdollisesti myös itse tilannut ne kaikki Kavoniukseen ja lapsiin kohdistetut murhayritykset ja hakkauttamiset.

3. Rikoskumppanit lavastavat rikoksia ”laillistavia” tutkinnantappoja ”todisteiksi” ja kultti pystyy tilaamaan poliisilta valheet ”kohtuullisuudesta”

Juuri Rappe, Mika Illman, Simo Kolehmainen ja Tapio Mäkinen lavastivat Illmanille itselleen, Mäkiselle ja Myöhäselle ja koko heidän rikoskoplalleen ne tutkinnantapot, joita Illman käyttää ”esteettömyys”-valehtelunsa ”todisteena”.

Raiskaava, törkeiden petosten toteuttaja kulttijohtaja Juha Ruohonen saa tilattua tiettyjen samojen poliisien (Riiali, Sulkko, Kukko Helesvirta, Lönnroth, Hulden, Mujunen, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Mamia, Uski, Suuripää, Halme ym.) soittelemalla ja kirjoittelemalla ”tilaustyönä” Lönnrothilta ja Kukolta, Sulkolta ja keneltä tahansa ”kohtuullisuus”-, ”vanhentumis”-, ”haitattomuus”- ja mitä tahansa valehtelua tutkinnantapoilla, joita käyttää ”todisteenaan”.

Illman, Kolehmainen, Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Rappe, Savurinne, Mäkiiset, Kettula, Juntikka, Baarman, Henriksson, Saksa, Lindberg ja sadat verkoston jäsenet ovat olleet vuosikymmeniä virkamafiarikosten toteuttajia ja rikoskumppaneita ja **heidän ”ratkaisunsa” todistavat heidän rikoksistaan ja rikoskumppanuuksistaan eivätkä ”puolueettomuudesta”.**

4. Poliisit ovat auttaneet kulttia kiristys- ja petosrikoksissa moottoripyöräjengien avulla ja Myöhänen junaili Kavoniuksen lapsen sieppauksia

Sama Sami Kari, Paavo Myöhänen ja Pekka Mujunen junailivat Kavoniuksen sieppauksen, Elisa Palosen uhkailun 3.12.2012 liivijengeillä Kasvihuoneilmiön tiloissa ja Länsi-Uudenmaan poliisin toteuttama Kavoniuksen vanhimman pojan sieppaus Lohjan linja-auto-asemalta täysin ilman mitään syytä on myönnetty kirjallisesti poliisissa. Kari, Mujunen ja Myöhänen estivät kultin petosten ja moottoripyöräjengin 30.000 € kiristuksen tutkinnat ja sen jälkeen Äijälän ja Sjöholmin kanssa Peltolan huumebisnesten ja ammattimaisten kätkemisrikosten ja varastetun tavarán myymisen tutkinnat Clarionissa.

5. Kultin petosten ”vanhentumis”-valehtelija Rappe auttaa rikoksissa, johtaa mafiaa ja syrjintää

Rappe laati pääsiäisenä 2020 useita sähköpostiviestejä, joilla hän osallistui tahallaan Kukon, Haaviston, Sulkon ja koko laajan rikollisverkoston törkeän rikollisuuteen ja mahdollisti sitä tahallaan omilla valheillaan ja uhkauksilla. Ylimielisenä öykkärinä tämä virkamafiaverkoston pääjohtaja Rappe laati lakiin perustumattomia sähköposteja, joissa öykkärimäisellä tyylillään todisteista täysin irrotettuna ja ainuttakaan rikoslain teon kuvauksen mukaista selvitystä tekemättä uhosi, että ei ole muka ”havainnut” mitään rikollista niissä päätöksissä, joissa syyttäjät Katja Haavisto ja poliisi Aleksi Sulkko valehtelivat laajaa kulttijohtajan Ruohosen törkeää rikollisuutta ”haitattomaksi” ja edelleen jatkuvaa törkeää kultin rikosta laillisuudeksi, leimasi Kavoniuksen noidaksi, huoraksi ja mielisairaaksi ja levitti sitä ihmisarvoa alentavaa viestintää, vääriä potilastietoja mielisairaaksi herjaamalla ja toteutti kymmeniä salassapitorikoksiaan.

Rappe valehteli törkeitä petos- ja virkarikoksia ja muita rikoksia ”laillisuudeksi” ja irvokkaan ylimielisen **yhteenkään lainkohtaan ja yhteenkään tapauksen faktaan perustumattoman** valehteluun loppuhuipentumana **laillisuuden irvikuva Rappe sähköpostissaan valehteli Sulkon, Kukon ja kultin rikoksia muka vanhentuneeksi samaan aikaan, kun he jatkoivat**

rikoksiaan, ovat sen jälkeen jatkaneet sitä keskeytyksettä asiaan R 23/1220 tähdäten ja viimeksi 27.10.2024 HS:n törkyjutulla ja "laillisuudeksi" ammattivalehtelija Rappe valehteli sitäkin, että Kukko oli 2 vuotta tahallaan estänyt ETL:n vastaisesti kaikkien rikosilmoitusteni kirjaamista, jotka koskivat hänen "suojattirikollisiaan" Ruohosia, Ritvasta, Haviaa ja Kroneldia.

Aiheutettuaan ja mahdollistettuaan omilla törkeillä virkarikoksillaan noin 100.000 minuun, lapsiin, Walliniin, Elisa Paloseen, assistenttiin ja Palosen omaisiin kohdistettua törkeä rikosta, tämä sama valehteleva virkarikollinen Jukka **Rappe hakeutui esteellisenä laatimaan 31.5.2023 päätöksen, jossa kertoo kaikkien edeltävien hänen ja muiden verkoston rikosten perustuneen pelkästään useisiin syrjintäperusteisiin, jotka halusi itse tunnustaa kirjallisesti 31.5.2023 siinä samassa päätöksessä, jonka sisältämiä rikollisia (ja naurettavia) valheita rustaamaan hakeutui nimenomaan koko verkoston virkarikollisuuden ylimpänä suojelijana laatimaan esteellisenä aiheutettuaan lapsille Ilmanin, Kolehmainen, Hakolan, Braxin, Myöhäsen, Simolan, Koposen, Palajan, Kettulan, Saksan, Lindbergin, Lohjan virkamiesten kanssa tahallaan 140.000 euroa "kohtuullista" velkaa ja pienille ihanille viattomille lapsille ja äidille hirvittävät kärsimykset tahallaan.**

6. Mujunen ja Sami Kari ovat mukana väkivaltarikollisuudessa ja kultin rikoksissa

Mujunen sai kesällä 2012 kirjalliset todisteet Ruohosten törkeistä petoksista ja esti tutkinnat. Sami Kari auttoi Ruohosia ja moottoripyöräjengiä uhkaamaan Elisa Palosta ja Jaana Kavoniusta 3.12.2012 tappamisella, hakkaamisella, on vuosia Huldenin kanssa alistaut Martti Kavoniuksen murhayrityksille, niillä uhkaamisille ja väkivallalle lapsen tappamistarkoituksessa, auttanut lasten sieppauksissa, estänyt Salosen, Mäkisen, Myöhäsen, Halmeen, Sulkon, Kukon ym. kanssa Kavoniukseen ja lapsiin kohdistettujen murhayritysten tutkinnat ja syytteet, Kari esti valheellisella tutkinnantapollaan 30.000 euron törkeän kiristyksen tutkinnat tahallaan ja yritti aiheuttaa Jaana Kavoniuksen kuoleman poliisiaseman pihalla hänen "Poliisi on Suomen suurin mafia"-kiertueensa päätteeksi.

7. Ilman ajoi tahallaan syytettä lasten vahingoksi väärillä tiedoilla epärehellisen esitutkinnan ja syyteharkinnan jatkeena perustuslain ja kuntalain kieltämänä "fiktiosyytteenä"

Esitutkinnassa ja syyteharkinnassa ei missään vaiheessa 2001-2024 ole ollut mitään laillista:

1. Puputti, Kalske ja Ilman olivat esteellisiä
2. Huttunen laati "asiantuntijana" lausuntoja omaan syyteharkintaansa.
3. Ilman kieltäytyi korjaamasta syytettään, vaikka virkamiehet tunnustivat tekojaan
4. Puputti, Ilman, Myöhänen ja Kolehmainen estivät Pekka Luoman syytteet valehtelulla
5. He valehtelivat Lembergin ja Lindbergin rikosten tutkinnan estämiseksi.
6. Ilman, Puputti ja Myöhänen kielsivät poliisi Minna Immosta kuulustelemasta kaupunginjohtajan
7. Kaikki perustui PL 118 §:n ja KuntaL:n selvien vastuunormien rikkomiseen ja kiellettyyn henkilöpoimintaan

8. Illman makuutti juttua aiheuttaakseen vanhentumisen

Kun Illmanin valtionsyyttäjänä ajamassa asiassa lapsen potilastietoja koskeva asia R 06/236 perustui Illmanin törkeällä virkarikoksella toteutettuun henkilöpoimintaan, asianomistajien oikeilla tiedoilla nostamat kanteet tulivat vireille Lohjan KäO:een 26.3.2006 asianumerolla R 06/397. Siinä vaiheessa Palaja, Illman, Myöhänen, Brax, Hakola, Lohjan käräjäoikeuden, Turun HO:n ja KKO:n tuomarit sopivat yhdessä menettelystä, jolla virkamiesten ja Lindbergin rikosvastuu käännettiin heidän satojen tuhansien eurojen rikoshyödyksi ja lasten järjestetty häviö ja raukkamainen kostovelkuutus toteutettiin:

A. esteellisyys

Jokaiseen asianomistajien itsensä nostamaan juttuun järjestettiin tahallaan esteelliset tuomarit estämään tahallaan korvausvaatimusten käsittely, velkuuttamaan lapset sekä estämään Lindbergin ja estämään kymmenien virka- ja luottamushenkilöiden rikos- ja korvausvastuu.

B. väärät ”rikoksentekijöiden suojele”-rajaukset PL 118 §:n ja Kuntal:n vastaisesti

Asiassa R 06/236 Illman ajoi syytettä tahallaan esteellisen Illmanin fiktiosyytteellä.

Lindberg poistettiin ensin esitutkinnasta ja syyteharkinnasta lain ja aineiston vastaisesti ja sitten esteellisten Hakolan ja Aaltosen päätöksellä asiasta R 06/397. Lindbergin olisi kuulunut olla yksi syytteet saaneista asiassa R 06/236, minkä Illman ja Kalske ovat aineiston perusteella varmuudella ymmärtäneet Lindbergin pois syytteestä poimiessaan.

C. rikollisen palkitseminen ruhtinaallisesta

Illman, esteellinen Aaltonen, Hakola, Turun HO ja KKO palkitsivat Lindbergin kaikissa jutuissa ja antoivat hänen jatkaa esteellisyyssäännöksiä rikkoen jokaisessa jutussa asiamiehenä.

D. makuuttaminen syyteoikeuden vanhennuttamiseksi ja valehtelu rikoksen pituudesta

Asiaan R 06/397 järjestetty esteellinen KäT Pekka Aaltonen ryhtyi makuuttamaan Illmanin kanssa asiaa R 06/236 lähes 5 vuotta. Näin Ilman kikkaili tahallaan, jotta vastapuolet voisivat vedota rangaistuksen lieventämiseksi ja lapsen korvausten alentamiseksi pitkään käsittelyaikaan. Vastapuolet esittivät tällä makuuttamisperusteella myös väitteen siitä, että syytteitä ei voitaisi käsitellä enää lainkaan, koska näin pitkä käsittelyaika olisi ihmisoikeussopimuksen vastainen. **Lisäksi Illman juttua makuuttanut Illman itse teki lapsen vahingoksi vaatimuksen siitä, että pitkä käsittelyaika lieventää rangaistuksia.** Tämä ylipitkä käsittelyaika aiheutettiin tahallaan hyvä veli -korruptiota toteuttaneiden Lohjan käräjäoikeuden esteellisten tuomarien (Markku Brax, Kirsti Hakola ja Pekka Aaltonen) ”käsittelyratkaisuilla” ja Illmanin törkeillä virkarikoksilla.

KäT Pekka Aaltonen ja HO myös tosiasiallisesti asiassa R 06/236 ja R 10/2369 antamallaan tuomioilla 1836 ja 153 vähensivät lapsen korvauksia ja pienensivät virkamiehen rangaistusta tähän ”pitkään keston” ja virkamiesten muka kuukauden vain kestäneeseen teko aikaan vedoten. Aaltonen ja muut jutun epärehelliset tuomarit olivat yhdessä Illmanin kanssa olleet itse aiheuttamassa sekä prosessiin tahallista makuuttamista että valheeseen perustuvaa vastaajien teko aikaa. Tosiasialliselta kestoaltaan yli 2 vuotta kestäneestä lapsen potilastietojen julkistusteosta oli valehdeltu jo alun perin tahallaan ”pikkuruinen” juuri siksi, että lapsi saisi liian vähän korvauksia. Tekijät päättivät kuitenkin tehdä jotain vielä pahempaa eli **he velkuuttivat lapset tahallaan yli 140.000 eurolla niille, jotka olivat rikoksensa tunnustaneet ja ovat VahL:n, perustuslain, HetiL:n ja EU-komission päätösten mukaan korvausvastuussa lapsille.**

E. todistelun poistaminen

Illman poisti **kaiken** henkilötodistelun lapselta viikkoa ennen oikeudenkäyntiä 5 vuotta tahallaan makuuttamassaan jutussa Illmanin viimehetken temppuna virkamiesten virkavastuun estämiseksi. Illmanin toiminnan rikollisuutta alleviivaa Illmanin 23.9.2010 lähettämä sähköposti asiassa R 06/236. Illman poisti lapselta asiassa R 06/236 viikkoa ennen oikeuden istuntopäivää ainoan todistajan eli lapsen äidin.

Illmanin teon tahallisuutta ja suunnitelmallisuutta alleviivaa se, että hän toisti jälleen ne samat epärehelliset temput, joita hän jo aiemmin AIVAN TAHALLAAN käytti Luoman lehtikirjoitusta koskevassa syyteharkinnassa.

Illman oli yli 4,5 vuotta pitänyt Jaana Kavoniusta todistajana. Kavonius oli nimetty 24.3.2006 vireille tullessa Jorma Kalskeen laatimassa haastehakemuksessa todistajaksi asiassa, jossa Illmanin ajoi (virheellistä) syytettä vain neljää virkamiestä vastaan. Sitten Mika Illman poisti tämän ainoan todistajan vain muutama päivä ennen oikeuden istuntoa lähes viisi vuotta kestäneen jutun makuuttamisen eli vanhennuttamisyrityksen päätteeksi. Ainoa syy sille, että Illman poisti todistajan viikkoa ennen istuntoa, on se, että todistaja olisi tullut kertomaan jutussa rehellisesti totuuden. Sitähän virkarikollisten suojelua ja lapsille etukäteen sopimaansa järjestettyä oikeudenkäyntihäviötä toteuttaneet Illman ja juttuun muualta siirretty KÄT Pekka Aaltonen eivät halunneet. Totuuden kertova todistaja häiritsisi pahasti valehteluun perustuvaa prosessia ja nyt tämä sama Mika Illman junailee samalle entiselle ”todistajalleen” Jaana Kavoniukselle lavastettua syytettä, vankeutta yli 5 vuodeksi rangaistuksena totuuden kertomisesta ja etenkin oman törkeän rikollisuutensa paljastumisen estämiseksi.

Illmanin yrittämä temppu ei onnistunut, koska äidin neuvon mukaan lapsi ehti pari päivää ennen istuntoa itse nimetä äidin uudelleen todistajaksi.

Illman ja Kalske olivat myös merkinneet 24.3.2006 päivättyyn haastehakemukseen Kavoniukselle todistajana varsin erikoisen todistusteeman. He olivat ilmoittaneet teemaksi: ”Lohjan kaupungin kirjalliset ohjeet ja määräykset” salassapidosta. Kavonius ei ole koskaan ollut päivääkään Lohjan kaupungissa töissä. Lohjan kaupungin virka- ja luottamushenkilöitä ja Lohjan kaupungin juristin tehtäviin palkattua AA Lindbergiä olisi siis tietysti pitänyt kuulla näistä aiheista.

Virkarikollisten vastuun estämistä ja lasten velkuuttamista he toteuttivat yhdessä tahallaan näin:

1. Ensin Puputti, Kalske ja Illman peukaloivat jutun keskeisen aineiston ja valehtelivat perusfaktoista harkitusti syytteiden ja korvausvastuiden vesittämiseksi.
2. Sitten 24.3.2006 vireille tullutta juttua makuutettiin esteellisten Lohjan KäO:n tuomarien ja Illmanin sopimalla rikoksella lähes 5 vuotta jutun vanhennuttamiseksi.
3. Sitten Illman vielä yritti varmistella lapsen häviötä 4.10.2010 istunnossa poistamalla 23.9.2010 vajaata viikkoa ennen oikeuden istuntoa ainoan todistajan.
4. Lisäksi tämän valtionsyyttäjän ajaman jutun R 06/236 makuuttamista odotellessa muihin saman asiakokonaisuuden juttuihin järjesteltiin esteelliset tuomarit, joita valehdeltiin esteettömiksi ja sen avulla lapset velkuutettiin esteellisten tuomarien ja Lindbergin tahallisilla lainvastaisilla teoilla 140.000 eurolla asioissa R 06/397 ja R 06/410.
5. Pekka Luoman Ilman pelasti estämällä syytteet ja asiassa R 06/401 estämällä todistelu.

6. Päätekijä ja suurin rikoshyötyjä AA Seppo Lindberg palkittiin rikoksistaan sadoilla tuhansilla euroilla ja esteellisten tuomarien päätöksillä estettiin Lindbergiä koskevien juttujen tutkiminen aineiston vastaisesti.

9. Poliisien, syyttäjän ja tuomarien ”keskinäisen suojelun perustuslaki” vastavuoroisuusperiaatteella

Esitutkinta, syyteharkinta tai mitkään oikeussuojakeinot eivät tosiasiaassa olleet lainkaan käytössä. **Esitutkintojen ja syyteharkintojen järjestämisen sijaan niitä estettiin tahallaan suojelun toteuttamiseksi.** Valtio, Illman, muut verkoston rikosten toteuttajat ja suojelua saaneet ovat välttyneet korvausvastuusta syyttäjien ja poliisien aukottoman korruptiosuojelun avulla, joka toimii seuraavasti:

A. Poliisi jättää tahallaan tutkimatta ja syyttäjä syyttämättä tekoja, jotka selvästikin piti tutkia ja vaikka tutkintakynnys ylittyi jo silläkin perusteella, että tekijät olivat tunnustaneet. Tällä menetelmällä hoidettiin jokainen Kavoniuksen vireille laittaman asian tutkinta. Kyse ei ole ollut näytön puutteesta.

B. Poliisien ja syyttäjän keskinäisellä hyvä veli -systeemillä huolehdittiin siitä, että yksikään **lainvastaisia tutkinnanrajauksia** tehneistä poliiseista ja syyttäjistä ei päätnyt esitutkintaan.

C. ”Käsittely” (=käsittelyn estäminen) ohjataan aina niille poliisille, tuomareille ja syyttäjälle, jotka ovat mukana rikollisessa verkostossa ja sopivat etukäteen, miten ”homma hoidetaan”. Näissä jutuissa jo etukäteen ”tiedetään”, että asiaa ei tule tutkia, vaan estää tutkinta. Lisäperiaatteena oli, että jos virkamies tai -asianajaja päätyi näennäisesti syyteharkintaan saakka, viimeistään siellä syyttäjä vapautti suojatit valehtelemalla esitutkinta-aineiston vastaisia asioita.

D. Tutkinnan makuuttaminen tekojen tarkoitukselliseksi vanhennuttamiseksi ja tutkittavien tekojen valehtelu vanhentuneiksi vastoin laissa selvästi säädettyjä vanhentumismormeja olivat riskitön vakiomenetelmä tutkintojen estämiseksi ja suojelun toteuttamiseksi, jota käyttivät jokainen poliisi ja Illman.

E. Koska hyvä veli-suojelu toimii ketjutettuna, tahallinen valehtelu tutkinnan estämiseksi oli riskitöntä. Juuri siksi Puputti ja Illman valehtelivat Lembergin tekoa vanhentuneeksi ja juuri siksi Hirvonen suojeli 2004 perusturvajohtajan valehtelemalla esitutkinta-aineiston vastaisia asioita syytteen estämiseksi sen jälkeen, kun Myöhänen ja Illman olivat jo suojelleet muut **henkilöpoiminnallaan.**

F. Juttujen makuuttaminen ja valehtelu oli riskitöntä myös siksi, että oikeuskansleri ja poliisin oma laillisuusvalvonta huomauttaa tahallisesti lakia rikkovia korkeintaan ”vastaisuuden varalle”. Näin toimittiin Juurisen, Puputin ja Hirvosen suojelemiseksi ja vuonna 2012 poliisin laillisuusvalvonta suojeli papereita edes lukematta ja samat rikolliset puuhut synnyttävät ”ratkaisuja” edelleen, kuten Salovartio kirjallisesti myönsi.

G. ”Kiusallisissa” jutuissa esitutkinta ja syyteharkinta estetään aina ja estäminen tapahtui aina yhtään kuulustelua pitämättä. ”Kiusallisia” ovat kaikki jutut, jotka koskivat tuomaria, poliisia ja syyttäjää. Mitä korkeampi asema (esim. kaupunginjohtaja, perusturvajohtaja, valtiosyyttäjä Illman) tai suurempi varallisuus (Lindberg), sitä paremmin suojelu toimi. **Syyttäjä ja poliisi aina ”tiesivät” etukäteen kuulusteluja lainkaan järjestämättä toisesta syyttäjistä, poliisista, tuomarista, asianajajasta, kunnallisesta virkamiehestä ja muusta hyvästä veljestä, että teko ei muka ole rikos, vaikka tekijät olisivat tunnustaneet.**

H. Kuulustelut, asianomistajasyytteet, valitukset ja kaikki oikeussuojakeinot estetään juuri siksi, että tekijöitä vastaan olevaa poikkeuksellisen vahvaa näyttöä ei voida esittää. JOKAINEN

verkostoa koskeva ja tuomarin virkarikosjuttu estettiin tunnustusten vastaisesti todistelun estämiseksi ja "syyttömyys" syntyi aina tutkintoja estämällä eikä tutkimalla.

i. Johtopäätökset "syyttömyydestä" tehtiin yhtään kuulustelua ja tutkintaa järjestämättä, olipa näyttö syyllisyydestä kuinka selvä tahansa. Niissä jutuissa, joissa järjestettiin kuulustelu, se perustui kiellettyyn henkilöpoimintaan, valehteluun ja Saksan perättömiin rikosilmoituksiin, joita olisi saanut tutkia lainkaan, vaan olisi pitänyt tutkia Saksan tekoja rikoksina.

J. Tutkintoja estettiin tehtailemalla perustelemattomia yksirivisiä, tahallista valehtelua sisältäviä päätöksiä kaavakkeilla, joissa laitettiin **pelkkä ruksi ruutuun kohtaan "ei rikosta" eikä päätöksiä perusteltu.** Päätöksistä poistettiin faktat, jotka osoittivat, että ruksi oli väärin perustein laitettu.

K. Poliisin, syyttäjän ja tuomarien hyvä veli -yhteistyö toimii "piiri pieni pyörii" -tekniikalla ja **aukottomat suojeluketjut mahdollistivat** mielivallan ja lainrikkomisen ilman rangaistusvastuuta.

L. "Piiri pieni pyörii" -tekniikka oli mahdollinen juuri siksi, että suojelu toimi aukottomina suojeluketjuina. Ketjun jokainen lenkki huolehtii siitä, että juttuja ei ainakaan tutkita. Lisäksi ketjutus johti siihen, että VKSV:n "tutkijat" (mm. **Kalske ja Illman**) ja Myöhänen, Halme, Juntunen ym. **tutkivat tosiasiaa itse omia rikoksiaan (=estävät tutkintaa).** Suojelu johti siihen, että kun riittävän monta kertaa samoissa jutuissa samat henkilöt estivät tutkintoja, lopulta tässä piirissä he lopulta tosiasiaa estivät itse myös itseään koskevat tutkinnat. Tällaista täysin laitonta "itse tutkin itseäni" -tutkintaa (=tutkinnan estämistä) suorittivat mm. **Illman**, Kalske, Puputti ja Myöhänen.

Esitutkinta estettiin väittämällä tuomarin teon tutkimisen kuuluvan muka yksinomaan tuomioistuimelle. Samaan aikaan tutkintaa estävä poliisi tiesi, että tuomarit olivat jo estäneet tai estäisivät virkarikosasian ja valituksen käsittelyn yhtään istuntoa pitämättä myös oikeuslaitoksessa joka oikeusasteessa. Nämäkin menetelmät toistuivat joka jutussa. Niitä teki mm. Läksy yhdessä niiden tuomarien kanssa, joiden tekoja Läksyn olisi pitänyt tutkia.

Muka-tutkintoja **ohjattiin tietyille "kavereille" syyttäjälaitoksessa ja poliisissa VAIN sellaisille henkilöille, jotka kuuluvat nk. hyvä veli -rinkiin.** He tiesivät, että kyseessä on juttu, jossa tutkintaa ei tule suorittaa, vaan estää.

He myös tiesivät saavansa tässä "tehtävässään" itse suojelua, tekivät he mitä tahansa. Poliisi esti syyttäjien tekojen tutkinnan ja vastavuoroisuusperiaatteella suojelua saaneet syyttäjät estivät poliisien tekojen syytteet.

Vahingollisinta hyvässä veli -suojelussa ja siihen sisältyneessä "piiri pieni pyörii" -tekniikassa oli, että samaan aikaan samanlainen systeemi toimii myös tuomioistuimessa ja nk. laillisuusvalvonnassa. Poliisi ja syyttäjä osallistuvat mm. tuomarien tekoihin (vaikka niitä olisi tullut tutkia rikoksina) ja sitten estivät tutkintoja tuomarien kanssa yhteisellä motiivilla yhteistoimin.

Tuomarit estivät tahallaan tuomarien ja asianajajien tekojen tutkintoja valehtelemalla, vääristämällä aineistoja, keksimällä mielikuvituslainsäädäntöä ja estämällä juttujen käsittelyn virkarikosjuttuna, valituksena ja purkuhakemuksena. Kaikki lakiin kirjatut oikeussuojakeinot estettiin tahallaan estämällä tuomarille ja asianajajalle raskauttavan aineiston käsittely, tekivät he mitä tahansa. Samaan aikaan poliisi esti saman teon tutkimisen esitutkintana valehtelemalla esitutkinta-aineiston vastaisia asioita tutkinnan estämiseksi ja/tai valehtelemalla, että tuomioistuin muka tutkisi jutun valituksena (vrt. Läksy).

Tutkintoja estäneiden Illmanin, poliisien ja syytteideni lavastajien tiedossa oli, että muutkin oikeussuojakeinot estettiin.

10. Kaikki perustuu aina tutkinnan estämiseen eikä tutkintaan

Poliisin ja syyttäjän suojelu toimi vastavuoroisuus- ja ketjutusperiaatteella:

Olipa Illmanin tai kenen tahansa syyttäjän rikos miten tahallinen ja selvä tahansa, poliisit, Kolehmainen, Kalske ja Rappe ym. VKSV:n ”kyllä se sinne happanee”-tiimissä huolehtivat tutkinnan estämispäätöksillään siitä, että syyttäjän tai muun hyvän veljen teko ei ole rikos eikä aineistoja edes lueta näitä tutkinnantapoja kavereille kirjoitettaessa.

Olipa poliisin teko miten tahallinen ja lainvastainen tahansa, poliisirikosten tutkijoina toimivat syyttäjät huolehtivat päätöksillään vastavuoroisesti tutkinnan estämispäätöksillään siitä, että poliisin tai muun verkoston toimijan (”hyvä veli”-korruption) päätöksillä mikään teko ei ollut rikos KOSKAAN millään näytöllä. Syyttäjä esti ketjussa sellaisen poliisin teon tutkimisen, joka tätä ennen esti tuomarin, asianajajan, syyttäjän ja poliisin tekojen tutkinnan. Kaikki ketjun päätökset syntyivät aina järjestämättä yhtään kuulustelua yhdessäkään asiassa. Näin toimi esimerkiksi Puputin, Myöhäsen, Illmanin, Kalskeen, Kolehmaisen ja syyttäjälaitoksen yhteistyö. Puputti ja Myöhänen tehtailivat yhdessä tahallaan aineiston vastaisia tutkinnan estämispäätöksiä poliiseista, syyttäjistä, tuomareista, Lindbergistä, Saksasta, kunnallisvirkamiehistä ja syyttäjä Hirvosesta. Syyttäjät estivät JOKAISEN Puputin ja Myöhäsen teon tutkinnan yhtään kuulustelua missään koskaan järjestämättä. Yhdessäkään Puputille ohjatussa ja Myöhäsen itse itselleen ottamassa jutussa ei suoritettu normaalia esitutkintaa. Myöskään Puputtia ja Myöhästä ei kuulusteltu. Kaikki ”tiedettiin” syyttömiksi aineiston vastaisesti siten, että ristiriidat lain ja mm. Lindbergiä koskevien myöhempien päätösten osalta ovat ilmiselvät.

11. Rahakorruptio ja rakenteellinen korruptio

Esteelliset tuomarit, poliisit ja syyttäjät palkitsivat ”systeemille” uskolliset asianajajat vaikenemisesta ja siitä, että asianajajat osallistuvat tuomarien tekoihin. Palkitseminen tapahtui:

1. Rahalla ja toteuttamalla räikeää palkkasyrjintää

Esim. Lindbergin, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Kroneldin, Kivikosken, Havian, Suveksen, Mäkisen ja muiden verkoston rikollisten hyväksi.

2. Järjestämällä korruptoituneen tuomarin laittomilla päätöksillä TIETYILLE asianajajalle muuta taloudellista hyötyä

mm. AA Saksalle ja Baarmanin rikoskumppanille Leif Itäiselle) taloudellista hyötyä ”keikkoina” ja niihin liittyvinä palkkioina. Näin toimittiin aina, kun epärehellinen tuomari tarvitsi asianajajan ”apua” laittomien tekojen toteutukseen (Saksan ”edunvalvonta” – tehtävä ja Lindbergin ylisuuri laskutus ja palkkasyrjintä, jota tarvittiin lasten velkuutukseen, AA Itäisen määrääminen Marimekon edesmenneen Kirsti Paakkasen rahakkaan miljoonatestamenttiriidan pesänhoitajaksi)

3. Nimityksillä

Esim. Tapio Mäkisen junailu Rappen rikoskumppaniksi VKSV:n valtionsyyttäjäksi poliisirikosten ”tutkintaan” peittelemään törkeää rikollisuutta ja estämään tutkinnat, tutkinnantappopäätöksiä koskevan 12.12.2018 salaisen muistion laatineen Tomi Vuoren nimitys sisäministeriön poliisiosaston johtajaksi, Kimmo Halmeen, Alekski Sulkon, Markku Kukon ja muiden rikolliseen verkostoon kuuluvien ylennykset.

4. Estämällä kaikkien tekojen tutkiminen rikos- ja korvausvastuun estämiseksi

12. Uhrilla on virkamafiassa samankaltainen asema kuin juutalaisella natsien kansantuomioistumissa

Juuri "piiri pieni pyörii" -tekniikan ja virkamafian takia kukaan uhri ei KOSKAAN voi saada korjausta valittamalla ja tutkintapyyntöjä tekemällä, koska **uhrit joutuvat valittamaan aina eli sinne, mistä laittomat Ilmanin ym. verkostojen nimitykset ja muut rikokset ovat peräisin eli juuri valitusten kohteena oleville kuin juutalaisena natsi-Saksassa.**

Valituksia, esitutkintapyyntöjä ja syytteitä "käsiteltiin" esteellisyssäännöksiä rikkoen ja aina tutkintoja estämällä eikä tutkimalla. **Käsittelijöinä toimivat rikosjuttujen juridiset vastapuolet**, jotka itse julistivat itsensä valehtelemalla "puolueettomiksi". **Vastapuoliasema oli jo tutkinnan alkaessa mm. Myöhäsellä, Puputilla, Kempillä, Juntusella, Rappella, Kohijoella, Mäkelällä, Ilmanilla, Kolehmaisella ja jokaisella verkostossa ja he valehtelivat esteettömyydestään päästääkseen vahingoittamaan uhriaan ja toteuttaakseen verkoston etukäteen sopimat rikokset.**

Vastapuoliasema oli lasten velkuuttajina AA Saksalla, AA Lindbergillä, kaikilla rikokseen osallistuneilla tuomareilla, jotka olivat Ilmanin, Kolehmaisella ja Lohjan virkamiesten rikoskumppaneita. Kaikki ovat samaa rikoskoplaa ja kuvaavaa on, että AA Heikki Saksaa on verkostossa lavastettu muka "kunniansa" loukkaamisen "asianomistajaksi", samanlainen lavastusyritys oli rikoskumppanin Paavo Myöhäsen ja Ismo Kaurasen hankkeena meneillään jo 2007 ja siinä välissä Saksa, Baarman ja Kemppi väkivaltarikoksen ja tutkinnantappojen avulla hankkivat rikoshyötynsä ja 2006-2010 rikoksissa rikoskumppanina toiminut sama entinen Mika Ilman on "puolueettomaksi käräjätuomariksi" valehdeltuna toteuttamassa saman Saksan, Kempin, Baarmanin kanssa yhteisen uhrinsa Jaana Kavoniuksen vankilaan lavastamista.

Koko roistokopla ovat esteellisiä asenteellisuuden ja aiempien yhteisten rikostensa vuoksi.

13. Rikolliset esitutkinnat ja syyteharkinnat ja Ilmanin ja Kolehmaisella ilmaantuminen muka-puolueettomaksi (rikolliseksi) 27.3.2023 lavastuksiin ja vangitsemiseen eivät ole vahinko

Ei ole vahinko, ketkä poliisit ja syyttäjät epärehellisiin tutkintojen estämis- eli suojelutehtäviin valittiin. **Heitä ei nimitetty perustuslaissa säädettyä laillista tutkimista, vaan nimenomaan tutkintojen estämistä varten.**

Heidät nimitettiin Kavoniusta syyttömän vankilaan lavastamaan aivan vastaavista syistä kuin esteelliset tuomarit lasten juttuihin ja Ilman ja Kolehmainen silloinkin lavastuksen toteuttajaksi: aineiston käsittelyn, virkamiesten ja asianajajien rikos- ja korvausvastuun estämiseksi, tekojen tekemiseksi ja peittelemiseksi sekä lapsille ja äidille vahingon aiheuttamiseksi. Jo tehtävään ryhtyessään he tiesivät nimityksensä laittoman tarkoituksen ja saavansa suojelua, tekivät he mitä tahansa. Jokainen estämistehtävään valittu poliisi, syyttäjä, tuomari ja asianajaja myös tosiasiallisesti toteuttivat juuri sellaista laitonta tehtävää ja saivat tätä suojelua.

Lohjalaisvirkamiehet jatkoivat vuodesta 2001 lukien systemaattista esteellisyssäännösten ja muunkin lain rikkomista. **Tahallinen lainrikkominen oli juuri poliisin ja syyttäjän suojelun avulla keskeytyksettä mahdollinen vuodesta 2001 lukien ja se jatkuu edelleenkin.**

Perheen vihamies Paavo Myöhänen Lohjan poliisissa hakeutui joka juttuun tahallaan esteellisenä estämään joka ikisen tutkinnan ja auttamaan Hakolaa 17.10.07 purkuperusteiden

salaamisessa. **Juuri tämä apu mahdollisti Hakolalle lapsen velkuuttamisen. Tahallinen lainrikkominen jatkuu edelleenkin.**

Illman ja Kalske saivat kaikessa rauhassa ajaa potilastietojen levittelyä koskeneessa asiassa R 06/236 fiktioon eli valehteluun perustuvaa syytettä. **He valehtelivat 24.3.2006 päivätyssä haastehakemuksessa lohjalaisvirkamiesten teon kestäneen kuukauden, vaikka se oli kestänyt vuosia. Kun syyttäjä korruptoituneessa systeemissä valehteli teon kestäneen kuukauden, tämä valhe pysyi voimassa riippumatta kirjallisesta näytöstä.** Toistuva valehtelu kymmenien virkamiesten ja verkoston rikollisten toteutuksissa jatkuu edelleenkin mm. **Kukon, Sulkon, Riialin, Halmeen, Sainion valehteluna, jossa Ruohosten 1997-2023 jatkunut rikos on poliisin päätöksissä valehdeltu päivän kestäneeksi**, saman Sulkon, Riialin, Perämäen, Anja Rantanen-Lahden asiassa 5650/R/43808/21 suorittamana valehteluna 4 päivää kestäneeksi, 31-vuotias assistentti valehdeltu alaikäiseksi, huorittelut haitattomuudeksi, 11.12.2019 väkivaltarikos ja sen kuusi hätäpuhelua olemattomaksi, Baarman estänyt olemattomuusvalehtelulla tarkastusoikeutta ja valehteli päämiehensä laskutukset olemattomiksi, olemattomilla viemärikuvuauksilla estettiin Kavoniuksen miljoonakorvaukset, LähiTapiolan petoskopia ja siihen kuuluvat Suves, Kerminen, Konttinen, Mäkiiset, Henriksson, Niskala ym. valehtelivat omat päätöksensä olemattomiksi, väärensivät rekistereitä jne., 100.000 euron velkuutuksen toteuttivat Vieno ja Henriksson valehtelemalla olemattoman tarjouksen peruutuksen, Baarman, Kemppi ja Saksa toteuttivat 23.12.2019 alkaen törkeiden petosten 120.000 euron laskutukset valehtelemalla 20.12.2019 sopimusta olemattomaksi ja kaikki heidän kirjelmänsä ovat törkeitä petoksia.

Puputti, Illman, Kukko, Sulkko, koko Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisi- ja syyttäjärikoskumppanuusverkosto ja Kemppi makuuttivat tutkintoja ja kanteita, estivät saamasta kirjallista tutkinnanrajauspäätöstä, korjauksia yhteenvetoon, he valehtelivat edelleen jatkuvia rikoksia vanhentuneiksi ja toteuttivat kiellettyä henkilöpoimintaa. Tahallinen lainrikkominen jatkuu edelleenkin ja juuri siksi päätekijä Illman on asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 nyt käräjätuomarina samaa uhria vankilaan vaientamistarkoituksessa lavastamassa.

Saksa, Kettula ja Lindberg kykenivät toteuttamaan suojelun lasten velkuutukset ja valtavaa vahinkoa "edunvalvonnallaan" ja perättömillä viranomaisilmoituksilla. Lindberg pystyi esteellisten tuomarien avulla saamaan aiheetta satojen tuhansien eurojen hyödyn, vaikka hänen olisi pitänyt olla yksi syytetyistä ja aiheutti valtavat vahingot lapsille ja lasten avustajille. Lindbergin rikokset ovat jatkuneet vuodesta 1992 lukien petollisissa asuntokaupoissa ja Saksan rikollisuus vuodesta 2007 koko perheeseen kohdistettuna ja rikokset jatkuvat edelleenkin. Esteelliset tuomarit saivat poliisilta ja syyttäjältä konkreettista apua sekä tekojen tekemiseen että niiden peittelyyn. Tahallinen lainrikkominen jatkuu edelleenkin.

Illman, Kolehmainen ja muut samat verkoston rikolliset junailevat ja jatkavat rikoksiaan verkostossa vuosikymmeniä

Lohjan, Espoon, Vantaan ja Salon poliisin toteuttama hyvä veli -suojelu on kokonaisuus, jossa päätökset ovat yhteyksissä toisiinsa ja samat "tutkijat" (=tutkinnan estäjät) ilmaantuivat yhä uudelleen estämään tutkintoja ja toteuttamaan samojen tekijöiden (esim. Lindbergin) hyväksi joka vaiheessa kiellettyä henkilöpoimintaa tekojen tutkimisen estämiseksi ja vahinkojen ylläpitämiseksi lain ja esitutkinta-aineiston vastaisesti. Siinä missä **Puputti** ei onnistunut **etukäteen** virkamiesten ja Lindbergin suojelussa, samojen henkilöiden suojelua jatkoivat **oikeudenkäyntien aikana ja vahinkojen syntymisen jälkeen** yhä uudelleen sarjatuotantona **Vantaan poliisi (Juha Juurinen), Salon poliisit (Yli-Kippari ja Läksy), Lohjan poliisit (Myöhänen ja Kauranen) ja Espoon poliisit (Markkula ja Pitkämäki. Poliisin, Illmanin ja muiden rikollisten toteuttama hyvä veli -suojelu oli tiimityötä ennen lasten ja Kavoniuksen velkuuttamista ja rikosten jälkeen ulosmittauksissa.**

14. Virkarikoksia "laillistettiin" valehtelemalla päätöksissä eikä tutkimalla ja kaikki uhrin oikeussuojakeinot estetään tutkinnantappoketjuissa

Poliisien, syyttäjien, oikeuslaitoksen, LähiTapiolan, ulosottolaitoksen, Lohjan virkamiesten **virallisia päätöksiä tehdään ja virkatoimintaa hoidellaan valehtelemalla** esitutkinta-aineiston vastaisia asioita nimenomaan tutkintojen estämiseksi ja tekijöiden suojelemiseksi. Menettely vaikutti kaikkiin asiassa syntyneisiin ratkaisuihin vääristävästi.

Poliisin ja syyttäjän **virallisia päätöksiä tehtiin ja virkatoimintaa hoidettiin valehtelemalla** esitutkinta-aineiston vastaisia asioita nimenomaan tutkintojen estämiseksi ja tekijöiden suojelemiseksi. **Menettely vaikutti kaikkiin asiassa syntyneisiin ratkaisuihin vääristävästi.** Esimerkkejä:

Espoon poliisi/ Puputti apureineen valehteli seuraavasti:

Puputti valehteli rehtori **Lembergin 10.2.04 tekemää tekoa vanhentuneeksi jo vuonna 2006, vaikka virkarikokset lain selvän sanamuodon mukaan vanhenevat vasta 5 vuodessa.**

Puputti valehteli kahdesta syystä: estääkseen Lembergin teon tutkinnan ja peitelläkseen sitä, että oli itse tahallaan makuuttanut Lembergiä koskevaa esitutkintaa aineiston ja virkavelvollisuuksiensa vastaisesti tekemättä vuosiin asiassa ainuttakaan tutkintatoimenpidettä.

Puputti, Myöhänen, Ilman, Kalske, Kolehmainen ja esteelliset tuomarit **yksinkertaisesti vaan jättivät pois kuntalain 61 §:n ja PL 118 §:n vastuusäännöksen**, joka yksityiskohtaisesti ja tyhjentävästi säättää, ketkä kaikki ovat vastuussa. He ylittivät harkintavaltansa henkilöpoiminnalla, jollaista harkintavaltaa KuntaL 61 § ja PL 118 § eivät lainkaan sisällä.

He jättivät myös tutkimatta useita tekoja, joilla potilastietoja oli levitetty ja laiminlöivät tahallaan sen helposti selvitetävän keskeisen faktan, kuinka pitkään tiedot olivat netissä olleet. Tietoja levitettiin useilla välineillä eikä vain internetin kautta ja teko oli kestänyt vuosia. Puputti valehteli aineiston ja KuntaL 61 §:n vastaisesti, että lapsen potilastietojen julkistukseen olisivat osallistuneet vain ne neljä henkilöä, jotka Puputti mielivaltaisesti poimi tutkintaan.

Puputti valehteli voivansa suorittaa esitutkintaa sillä periaatteella, että **"mä teen mitä haluan"** ja **kieltäytyi myös antamasta tutkinnanrajauspäätöstä, vaikka sellaista harkintavaltaa ei ole.** Tällä **"mä teen mitä haluan" -periaatteella Myöhänen, Puputti, Ilman ja Kolehmainen poistivat kaupunginjohtaja Lehto-Häggrothin ja Lindbergin** esitutkinnasta, vaikka juuri nämä kaksi olivat 2003 lukien keskeytyksettä osallistuneet potilastietojen julkistuksen jatkamiseen ja lisäksi tekojen ja Lindbergin laittomaan rahoittamiseen joka vaiheessa. Lindberg 8.8.2003 lukien yllytti virkamiehiä jatkamaan julkistusta valehtelemalla julkistusta lailliseksi.

Mielivaltainen ja perustelematon tutkinnanrajaus on selvässä ristiriidassa asioiden R 06/236 ja R 06/397 aineiston ja vireille tulotiedon, Aaltosen 15.10.2010 tuomion 1836, Turun HO:n 24.1.2012 tuomion 153, Helsingin HO:n 3.6.2010 päätöksen 1531 ja SAL:n 19.12.2008 päätöksen kanssa. **Silti Lindbergin, Lohjan virkamiesten, poliisien, Ilmanin, Kolehmaisen, Kalskeen ja lapsiin kohdistetun velkuutuksen toteuttaneiden rikollisten tuomarien rikoksia ei ole tutkinut kukaan koskaan ja päätekijät Kolehmainen ja Ilman yrittävät lavastaa totuudenkertojan vankilaan.**

Puputti ja jokainen rikoskumppani valehtelivat tahallaan itseään koskevassa kanteluasiassa.

Valtakunnansyyttäjänvirasto (Ilman, Kalske, Kolehmainen) toistivat sellaisinaan kaikki poliisin vääristämät esitutkinnan tiedot. Juuri siksi valtionsyyttäjän syyte tuli vireille valheelliseen esitutkintaan perustuen eikä lasten asia tullut syyttäjän ajamana vireille lainkaan, vaikka Etelä-Suomen lääninhallitus oli todennut lapsiin kohdistuvat rikokset ja

antanut vakavat varoitukset niille, jotka velkuuttivat vastoin päätöstä lapsen. Lisäksi poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoksilla mahdollistettiin Skytenille, Lembergille ja Lindbergille rikos, jossa Skyten kävi 4,5 vuotta jälkikäteen antamassa perättömän todistajankertomuksen.

Lohjan poliisi/ Myöhänen jatkoi Puputin aloittamaa valehtelua:

Myöhänen aloitti esitutkintojen estämisen jo 2004 ja jatkoi sarjatuotannollaan. Hän valehteli tahallaan ja toistuvasti päätöksissä 30.6.- 3.7.2009, että **hän ei muka havainnut mitään tutkittavaa jutuissa, joissa tuomarit olivat jopa kirjallisesti myönsivät tekojaan.** Myöhänen valehteli tahallaan lailliseksi menettelyä, jossa tuomionpurkuperusteet täytyivät ja tutkintakynnykset ylittyivät.

Lohjan poliisi auttoi Hakolaa 17.10.2007 Lohjan KäO:ssa rekisteröidyn tarkastusoikeuden toteuttamisessa, joka olisi tullut tutkia RL 38:9 §:n mukaisena rikoksena ja RL 40 luvun tunnusmerkistöjen kannalta. Lisäksi tämä teko mahdollisti myöhemmin Hakolan 28.9.–30.10.2007 kohdistamat uudet teot, joiden tutkinnan Myöhänen myös esti.

Hakolan rikostaan varten tilaamat kaksi poliisia poistivat tahallaan Jaana ja Petter Kavoniuksen Lohjan KäO:sta Hakolan määräyksestä. Myöhänen oli 17.10.2007 Hakolaan puhelimitse yhteydessä ja Myöhänen hyväksyi Hakolan sekä lohjalaispoliisien teot, joita olisi tullut tutkia rikoksina. **Juuri Myöhäsen/poliisin suojelun turvin Hakola velkuutti lapsen 30.10.2007 valehtelemalla itseään esteettömäksi. Oikea tieto esteellisyydestä oli juuri siinä aineistossa, jota 17.10.2007 Hakola poliisin avustuksella salasi.** Lisäksi Lohjan rikoskopla (Liisa Saarniniemi, Teija Lindberg, Ritva Linnell, Satu-Kristiina Hautamäki) saivat tilattua poliisit Ari Lehtosen ja Peter Åkerlundin koululle salaamaan Martin pahoinpitelijää.

Lisäksi Lohjan poliisi väärensi istuntojen äänitteiden litteroinneilla ja poistamalla materiaalia. **Ensin aineistosta poistettiin kaikki Lindbergin ja Lemberglin lausumat ja muutoinen 95 %. Kun ”tutkittiin” tekoa, josta osia poistettiin etukäteen esitutkinta-aineistosta, sen jälkeen Myöhänen esti kokonaan esitutkinnan aivan tahallaan lasten aiheettomien 40.000 euron velkojen ylläpitämiseksi valehtelemalla, että ei ollut ”havainnut” tutkittavaa rikosta.**

Lisäksi Myöhänen valehteli lailliseksi Saksan tekoja, jotka selvästi olisi tullut tutkia Saksan ja Kettulan rikoksina ja yllytti tekojen tutkimisen estämisellä Saksaa kohdistamaan yhä uusia tekoja koko Pedersenin perheeseen ja Kavoniukseen. **Myöhänen järjesteli perättömien Saksan ”rikosilmoitusten” perusteella tutkintoja teoista, jotka eivät olleet rikoksia ja esti jokaisen Saksan teon tutkinnan rikoksena, vaikka se selvästi olivat rikoksina tutkittavia tekoja.**

Muut virkamafiassa jatkoivat:

Salon poliisi Paavo Pertti Läksy valehteli, että ei muka havainnut mitään tutkittavaa Kettulan teoissa, vaikka tekosarjassa ei ollut ainuttakaan laillista tekoa ja ne tehtiin Braxin suojelemiseksi.

Vantaan poliisi Juha Juurinen valehteli, että ei muka havainnut Braxin toiminnassa mitään tutkittavaa, vaikka siinä ei muuta olekaan kuin tutkittavaa, ja vaikka Brax itse kirjallisesti tunnusti. Lisäksi Juurinen valehteli itseään koskevassa kanteluasiassa.

Jokaisen heidän esimies ja poliisin tekoja peiteltyt syyttäjä (mm. Markkula, Pitkämäki ja Haavisto) estivät tutkintoja estäneiden poliisien tekojen tutkinnat ketjutetulla suojelulla AINA yhtään kuulustelua järjestämättä tilanteessa, jossa tutkinnanrajaukset ja tutkintojen

Poliisin valehtelun ja tahallisen tutkintojen estämisen mahdollisti poliisin saama suojele syyttäjiltä:

Poliisi esti tahallaan kymmenien lohjalaisvirkamiesten, tuomarien, asianajajien, poliisien ja syyttäjien tekojen tutkinnat. Syyttäjäkaverit estivät tämän jälkeen tutkintoja estäneiden poliisien tekojen tutkinnat. Joka vaiheessa tutkinnan estäminen tapahtui laillisuusperiaatetta rikkomalla ja valehtelemalla. Menettelyn tarkoituksena AINA oli ja se tosiasiaassa johti siihen, että kukaan ei koskaan tutkinut mitään. **Menettely vaikutti kaikkiin asiassa syntyneisiin ratkaisuihin väärin tavalla.**

Poliisin ja syyttäjän päätöksillä taattiin ”työrauha” teoille, joita olisi tullut tutkia rikoksina. Poliisi sai kaikessa rauhassa makuuttaa tutkintoja ja estää tutkimista valehtelemalla.

Suojelua tehtiin poliisissa ja Ilmanin rikoksilla ”sokeaksi” heittäytymällä ja todisteita väärentämällä

Aineisto osoittaa, että yksikään tutkintojen estäjä ei erehtynyt valehtelemaan päätöksissään, että he eivät ”havainneet” tutkittavaa tai ”havaitsevat”, että tutkintakynnys ei muka ylittyisi.

Jokainen tutkinnan estäminen tehtiin kuulusteluja järjestämättä juuri siksi, että tekijöitä voitiin suojella valehtelemalla ilmiselvästi laittomia tekoja lailliseksi ja todistelu estää.

Päätökset sisältävät esitutkinta-aineiston vastaisia valheellisia väittämiä.

Päätökset laadittiin perustelemattomiksi (naamiointi). Päätöksistä poistettiin jokainen tutkittavan teon kuvaus ja teoilla rikottu laki juuri siksi, että voitiin valehdella tahallaan, että ei ”havaittu” mitään.

Oikea ja laillinen menettely olisi ollut arviointi tunnusmerkistöjen kannalta. **Syyttäjän ja poliisin päätökset eivät kuitenkaan sisällä minkään rikoksen tunnusmerkistön teonkuvausten mukaista arviointia.**

Tutkintaa suoritettiin siten, että poliisi poisti mm. oikeuskäsittelyn äänityksistä Lindbergin kaikki lausumat siirtäessään äänityksen esitutkinta-aineistoon. **”Tutkittiin” siis Lindbergin tekoa siten, että aineistosta poistettiin tämä Lindbergin teko ennen tutkimista.**

Poliisi ja syyttäjä tahallaan valehtelemalla heittäytyivät keinotekoisesti sokeiksi, vaikka kyllä havaitsivat tutkintakynnyksen ylittymisen. He heittäytyivät sokeiksi juuri siksi, että näyttö syyllisyydestä oli vahva ja **tekojen tekijöinä oli sellaisia henkilöitä (poliiseja, tuomareita, syyttäjiä, virkamiehiä ja asianajajia), joilta poliisi ja syyttäjä halusivat suojella heidän asemansa perusteella.** Kaikki tutkiminen (=tutkimisen estäminen) perustui näiden ”sokeiden” suojelutiimien toimintaan.

Perustuslain vastaista mielivaltaa ja ”syytesuojan”, jonka avulla verkosto toteutti lasten ja äidin velkuuttamisen ja valtavat rikoshyötynsä:

Jos poliisi ja syyttäjä olisivat toimineet laillisesti, rikoksista olisi seurannut rangaistus ja korvausvastuu. Nämä seuraamukset olisivat lopettaneet tuomarien, asianajajien, poliisien, syyttäjien ja muiden virkamiesten väärin toimimisen ja pienentäneet huomattavasti vahinkoja. Koska kaikki tutkinta estettiin, juuri siksi teot ovat jatkuneet vuosia, jatkuvat edelleen ja vahingot ovat maksimaalisia.

Näin virkamafia on toiminut kymmeniä vuosia:

1. Aukottomat suojeluketjut toistuivat joka jutussa jopa kirjallisten tunnustusten vastaisesti.
2. Kaikkien verkostoon kuuluviin kohdistettujen kanteiden ja rikosasioiden käsittely estettiin tahallaan, oli aineisto mikä tahansa

3. **Lapsiin kohdistettuun rikokseen ja peittelyyn osallistui** kaikkia tutkintoja rikollisin menetelmin ketjussa estämällä **vuosina 2001–2012 on yli 270 rikollista virkamiestä ja heidän tekojaan tuhansia.**
4. Aineiston perusteella **kyse ei ole ”joukkoerehtymisestä”, vaan hyvä veli – suojelun ”systeemistä”.**

Kaikki kuvatut päätökset olisi pitänyt tutkia rikoksina jo siksi, että saman normin soveltaminen samoihin faktoihin eri tavalla Kavoniusten asioissa muihin vastaavassa asemassa oleviin täyttää lakiin kirjoitetun syrjintärikoksen määritelmän ja pienten lasten ja korvauksiin oikeutetun Kavoniuksen velkuuttaminen, kodin, työsuhteen ja potilastietoloukkausten korvausten estäminen ja syyttömään kohdistettu vangitseminen, syyttäminen ja hanke vuosien vankeuden aiheuttamiseksi ovat törkeitä rikoksia.

15. Mika I. Mäkisen rikos ja esteettömyysvalehtelu tehtiin lapsen velkuuttamiseksi ja ne entiset rikokset ovat lavastajien rikosten motiiveja ja esteellisyysperusteita

Yksi keskeisimmistä korvausperusteista on se, että Hakola nimitettiin tahallaan Mika I. Mäkisen päätöksellä 3.9.07 (päätös 760), jossa **hän itse ja nimitykseen osallistuneet tahallaan valehtelevat Hakolaa esteettömäksi.** **Tämä päätös sisältöineen on tosiasiasa takautuvasti muutettu päinvastaiseksi:**

Hakolan itsensä 3.12.07 laatimalla tunnustuksella, jossa hän kirjallisesti toteaa seuraavaa

”... Koskimiehen esteellisyys perustuu siihen, että häntä vastaan on tullut Turun hovioikeudessa vireille 27.8.07 rikosasia, jossa vastapuolena on mm. Sarina Pedersen. Tuossa 27.8.07 vireille tullessa rikosasiassa olen mm. Koskimiehen ohella vastaajan asemassa. Edellä esitetyin perustein katson itseni esteelliseksi käsittelemään virassani asioita, joissa Sarina Pedersen on asianosaisena.” Hakola on siis itse myöntänyt olevansa esteellinen 27.8.07 lukien. **Jokainen Hakolan päätös on tämän päivämäärän jälkeiseltä ajalta eli esteellisenä tehty.**

Myös Hakolan tunnustus on myöhemmältä ajalta kuin 3.9.2007 tehty päätös, joten se kumosi takautuvasti 27.8.2007 lukien kaikki päinvastaiset päätöksen 760 ja Hakolan laatimien päätösten sisältämät valheväitteet ”esteettömyydestä” ja Hakolan toukokuussa 2007 ennen nimitystään kirjeessään esittämän valheen esteettömyydestä.

Hakola mm. määräsi lapselle tahallaan aiheetonta velkaa 100.000 euroa kansliapäätöksellään **30.10.2007.** Lisäksi tämä tapahtui paitsi esteellisyysäännöksiä tahallaan rikkomalla, muutenkin täysin laittomassa prosessissa, joka on rikosilmoituksissa ja korvausvaatimuksessa kuvattu. On siksi lainsäädännön mukaan selvää, että jokainen Hakolan päätös ja tuomio olisi ehdottomasti pitänyt poistaa ja purkaa ja **poliisin olisi tullut tutkia ja Ilmanin syyttää Hakolan jokainen teko tahallisenä virkarikoksena ottaen huomioon teoilla aiheutettu valtava vahinko, esteellisenä tuomariksi hakeutumista koskeva ilmeiset tahallisuusfaktat** ja muu korvausvaatimuksessa selvitetty tieto Hakolan, Palajan ja Braxin ym. salaisista sopimuksista ja muusta selvästi tahallisesta lainvastaisesta toiminnasta valehteluineen.

Kaikki lasten velkuutukset junailtiin rikollisin menetelmin esteellisinä. Vaikka Hakola tunnusti rikoksen 3.12.2007, hänen esteellisenä rikoksillaan tahallaan aiheuttamat vahingot jätettiin voimaan:

Hakola ja Brax toteuttivat kaikki ratkaisivat tekonsa ja aiheuttivat taloudelliset vahingot sinä aikana, jona olivat esteellisiä. He toteuttivat kaikki vahingot ennen kuin lähtivät pois jutuista.

He jatkoivat käsittelyä purkuperusteiden salailemiseksi kirjallisten esteellisyys-ilmoitusten jälkeenkin. (mm. Braxin 16.4.2007 kirje Palajalle Hakolan nimittämiseksi, Braxin 12.6.2007 teko, Hakolan päätös 07/977 ja Braxin, Hakolan, Kanervan, Koskimiehen ja Erman 11.11.08 laatima valheellinen ”ilmoitus”.

Hakola tunnusti esteellisyytensä alkaneen 27.8.2007 ja silti hän esti 17.10.2007, 10.10.2007, 11.10.2007, 7.11.07 ja 11.11.2008 esteellisyystunnustustensa paljastavien asiakirjojen saamista ja velkuutti lapsen 30.10.2007 esteellisenä esteettömyydestään lisäksi kaiken aikaan tahallaan valehdellen.

Oikeus korvaukseen rikoksilla aiheutetuista vahingoista ja samalla koko verkoston esteellisyys perustuu:

1. Vahl 3:5 §:ään (myöhempiin päätöksiin), joilla aiempi päinvastainen esteettömyysväite kumoutui.

2. Ilmanin, Myöhäsen, Puputin, Hakolan, Braxin, Lindbergin, Aaltosen ym. esteellisenä tekemien päätösten aiheuttamiin vahinkoihin ja siihen, että niitä on esteellisyystiedon ja purkuperusteiden moninkertaisen täyttymisen vastaisesti pidetty väkisin voimassa lain selvän sanamuodon ja yhtä selvän KKO:n oman oikeuskäytännön vastaisesti yhdenvertaisuutta ja laillisuusperiaatetta loukaten.

3. Ajalla 7.9 – 10.12.2007 tehdyillä päätöksillä 131, 179, 190 ja 196 vahvistettuun esteellisyyteen, joissa samoin vahvistetaan, että Hakola, Brax ja jokainen Lohjan KäO:n tuomari on esteellinen ”Pedersenien asioissa” (nimenomaan monikossa).

4. Tosiasiassa myös Lohjan KäO:ssa 20.11.2007 tehdyllä päätöksellä 07/1138, jolla vahvistettiin Koskimiehen esteellisyys aivan saman 27.8.2007 vireille tulleen virkarikosjutun perusteella, jossa Hakolalla oli identtinen asema kuin Koskimiehellä ja jonka perusteella Hakola itse laati tunnustuksensa ja johon myös päätökset 131, 179, 190 ja 196 perustuvat.

5. Lisäksi Brax vahvisti 4.4.06 päätöksellään Hakolan ja Kanervan esteellisyyden, 4.4.2007 ja 5.4.2007 tunnusti oman 12.3.07 tekonsa 6 ja esteelliseksi eikä näitäkään päätöksiä ole koskaan poistettu.

6. Braxin ja Hakolan esteellisyys vastapuoliaseman perusteella alkoi jo 2004, sama asema syntyi uudelleen 1.6.2006, 8.6.2006 ja lopuksi vielä 29.3.2007 lukien häntä koskeneen virkarikosjutun tultua vireille Turun HO:een. Brax itse laati 5.4.2007 tunnustuksen, jolla vahvisti esteellisyytensä alkaneen 29.3.2007 vireille tulleesta jutusta. Esteellisyys alkanut vasta sinä päivänä, kun Brax itse päätti esteellisyytensä tunnustaa, vaan siitä päivästä, jona Braxin myöntämä esteellisyysperuste syntyi. Tämä esteellisyyden alkupäivä on 29.3.2007, jona Braxin tunnustukseen liittyvä juttu tuli vireille. Brax tahallaan salaa jatkoj esteellisenä juttujen hoitamista ja aiheutti vahingot aikaansaamalla esteellisen Hakolan nimityksen 16.4.2007 kirjeellään, jonka hän laati ollessaan itse esteellinen. Braxin toiminta ja sen peittely tutkintoja estämällä on syy-yhteydessä kaikkeen aiheutuneeseen vahinkoon.

7. Jokainen päätöksistä 131, 179, 190, 196 ja 07/1138 tehtiin valheellisen 760 päätöksen jälkeen. Ne kumosivat myöhemmin tehtyinä päätöksinä aiemman päinvastaisen valheellisen päätöksen 760 sisältöineen, koska kaksi päinvastaista väitettä samasta Hakolasta ei voi olla voimassa samanaikaisesti, ja koska esteettömyys ei voi perustua valehteluun, vaan määräytyy OK 13 luvun perusteella, jota myöhemmissä (Pederseneiltä salatuissa) päätöksissä noudatettiin.

8. Hakolan tunnustus muutti esteellisyyden nimenomaan takautuvasti, kuten lain sanamuodosta ja tunnustuksen tekstistäkin näkyy. Esteellisyys alkoi jo 27.8.2007

vastapuoliaseman perusteella, koska esteellisyys perustui virkarikosasiaan, joka tällä päiväyksellä tuli vireille.

9. Kun tuomari itse tunnustaa nimityksensä vääräksi 27.8.2007 lukien ja se moneen kertaan vahvistetaan Turun HO:n virallisilla päätöksillä, tätä vahvemmas ei voi tulla oikeus saada jokainen esteellisenä tehty päätös kumottua/purettua, ja näillä päätöksillä syntyy oikeus saada korvaus valtiolta ja väärin päätösten ylläpitäjiltä siitä, että väärä esteellisenä tehtyjä päätöksiä ei ole korjattu ja poistettu ja juuri se on Ilmanin ja muiden näihin rikoksiin osallistuneiden motiivi rikoksille, joita he asianumeroilla PK 24/1215, R 23/1383, R 2371220, R 23/4516 ja R 23/4811 toteuttavat.

16. AA Seppo Lindbergille mahdollistettiin valtavat rikoshyödyt ja lasten velkuutus

Virkamafia mahdollisti Lindbergin törkeistä petoksistaan ja hankki hänelle valtavat rikoshyödyt palkkioksi sadistisesta lapsiini kohdistetusta rikoksesta

Suojelu aiheutti sen, että **Lindberg ei koskaan päätenyt esitutkintaan, vaikka hän syyllistyi samaan tekoon, josta Huttunen on tuomittu. Ilman** jatkoi yhdessä esteellisten tuomarien kanssa asiassa R 06/236 ja R 10/2369 Lindbergin asiamiestehtävien sallimista, suojelua ja palkitsemista, vaikka aineistosta näkyy Lindbergin tehneen aivan saman teon kuin tuomion saanut Huttunen. **Lindbergin olisi asiassa tullut olla syytettynä eikä asiamiehenä.** Ilman, Puputti ja tuomarit tiesivät Lindbergin asemasta ja toimivat rikoskumppaneina. **Ilman ei hoitanut syyttäjän, vaan vastapuolten rikoskumppanuuden tehtävää.**

Lindbergin, Saksan, Henrikssonin, Suveksen, Baarmanin ym. 2001-2024 lakiin nähden käänteinen keinotekoinen "velkoja"-asema syntyivät samanlaisilla rikoksilla mahdollistamalla täysin törkeää verkoston varjovalmistelussa etukäteen sovittua prosessipetostoimintaa estämällä jokaisen rikoksen tutkinnat. **Jokainen hankki laskutuspetoshyödyillä satoja tuhansia ja heidän asiakkaansa miljoonarikoshyödyt korvauksilta aiheuttomasti välttymällä.** Velkasuhteet ja laskutukset syntyivät tavalla, joka poliisin olisi kuulunut tutkia, syyttäjän syyttää ja oikeuslaitoksen tuomita palautettavaksi ja korvattavaksi rikoshyötynä. **Lindberg on "syytön" nimenomaan siksi ja vain siksi, että hänen rikostensa tutkintaa suoritettiin em. periaatteella väärentämällä istunnon äänitteet ja poistamalla rikotut normit näkyvistä virkarikollista ja Lindbergin rikollista valehtelua häiritsemästä.**

Lapset velkuutettiin kostona, kun he saivat poliisin ja syyttäjän laittomasta estämisestä huolimatta kanteet vireille ja asema vihollisleirin keskellä poisti puolueettomuuden.

17. "Kyllä se sinne happanee"-periaatteella VKSV mahdollisti rikokset

Rehellisimmän kommentin Valtakunnansyyttäjänviraston ja poliisin "laillisuusvalvonnan" luonteesta suojelutoimintana esitti 2004 Lohjan johtava kihlakunnansyyttäjä Ahti Hirvonen. Hän tiesi, että **syyttäjä voi valehdella päätöksessään tahallaan ja nauraa kanteluille. "valvonta" toimi täsmälleen lausumien mukaisena.** Hirvosen kommentti syyttäjien valvonnan hyvä veli - luonteesta perustui seuraavaan faktaan:

Hirvonen suojeli Paavo Myöhäsen kanssa tiimityönä kymmeniä lohjalaisvirkamiehiä jutussa, joka koski Lohjan perusturvakeskuksen laitonta toimintaa. **Virkamiesten tekojen laittomuus oli virallisesti vahvistettu eduskunnan oikeusasiamiehen päätöksellä 22.3.04.** Päätöksillään 04/108 ja 04/109 per 29.4.04 Hirvonen suojeli virkamiehet Oili Laineen ja Paavo Variksen syyteiltä. Hirvonen mm. valehteli perusturvajohtaja Variksen suojelemiseksi.

että Varis ei olisi muka toiminut esittelijänä, vaikka Varis myönsi tekonsa ja oli juuri aiemmin saanut juuri tästä teosta oikeusasiamiehen päätöksellä moitteet.

Kun Jaana Kavonius kanteli VKSV:lle siitä, että **Hirvonen valehteli tahallaan syyteharkinnassa korkeassa asemassa olevan paikallisjohtajan suojelemiseksi, Hirvonen vain nauroi ja totesi (ihan rehellisesti hyvä veli-korruptiosta tietoisena), että "kyllä se sinne happanee".** Ja niinhän se happanikin: Valtionsyyttäjänvirasto antoi vain pikku huomautuksen "vastaisuuden varalle" Hirvoselle, että päätös ei saisi sisältää esitutkinta-aineiston vastaista valehtelua, mutta kukaan ei saanut mitään rangaistusta eikä kukaan joutunut syytteeseen, eivät siis myöskään Hirvosen suojelema Laine ja Varis.

18. Vain vihamiehet ja vastapuolet järjesteltiin "käsittelijöiksi"

Tämän jälkeen keskeytyksettä jatkuneen samanlaisen aukottoman hyvä veli -suojelun turvin mm.:

Lohjalaisvirkamiehet jatkoivat vuodesta 2002 lukien keskeytyksettä tahallista ja systemaattista esteellisyysäännösten ja muunkin lain rikkomista jokaisessa Kavoniukseen ja lapsiin liittyneessä asiassa

Jokainen esteellinen tuomari ja esteellinen Lindberg pääsivät hakeutumaan aiheuttamaan vahinkoja ja jokainen tutkintoja estänyt tuomari, poliisi, syyttäjä, tuomari, asianajaja ja laillisuusvalvoja saivat kaikessa rauhassa väärentää aineistoja ja valehdella.

Perheen vihamies ja juridinen vastapuoli Myöhänen hakeutui joka juttuun tutkintoja estämään ja vihamies-vastapuoli rikollisten rikoskumppani Mika Illman hakeutui tahallaan syyttäjäksi laatiakseen valehteluun perustuvan syytteen asiassa R 06/236

Perheen vihamies ja juridinen vastapuoli **Saksa** pääsi esteellisenä "edunvalvojaksi" sellaisen esteellisen Kettulan teon perusteella, jonka tutkimisen **Myöhänen**, Läksy ja tuomarit estivät.

Juridinen vastapuoli sadistinen hirviö Kirsti Hakola velkuutti lapsen esteellisenä ilman oikeudenkäyntiä kansliapäätöksellään 30.10.2007 tahallaan 100.000 eurolla salaillen 27.8.2007 alkanutta tunnustamaansa esteellisyyttä, koska **Illmanin ja Myöhäsen rikoskumppanuudella se mahdollistettiin tahallaan.** Illman, Myöhänen, Kolehmainen, valitusten ja tutkintojen estäjät ja jokainen lavastaja ovat yhtä syyllisiä lapseen kohdistettuun törkeään rikokseen kuin Hakola.

19. Tutkinnantapporikollisten suojelutiimin kokoonpano lapsiin kohdistetuissa rikoksissa, virkamiesten, Saksan ja Lindbergin rikosten tutkinnan estämisessä

Verkoston rikolliset laativat "emme havaitse mitään"-tutkinnantappoja törkeisiin omiin ja verkoston jokaisen jäsenen rikoksiin:

Poliisin "sokeaan" suojelutiimiin kuuluivat lasten velkuutuksissa:

Lohjan poliisissa Paavo Myöhänen. Lisäksi Ismo Kauranen teki, mitä Myöhänen määräsi. Myöhäsen työparina Espoon poliisissa Matti-Erik Puputti, joka toteutti tutkinnan estämistä samanlaisella sarjatuotannolla kuin Myöhänen.

Salon poliisissa Myöhäsen yhteistyötahoina Pertti Läksy ja Pekka Yli-Kippari.

Vantaan poliisissa Juha Juurinen, joka hoiti Myöhäsen kanssa Braxin tekojen tutkinnan estämisen.

Espoon poliisissa Kimmo Markkula ja Jarmo Pitkämäki, jotka hoitivat Paavo Myöhäsen suojelun.

Poliisihallituksessa Pertti Sihvonen, joka vastasi Pedersenien 10.2.12 valtiolle jättämään 29.5.12 korvausvaatimusta lukematta. Samanlainen aineistoa lukematta tapahtunut päätöksenteko oli juuri sen 10.2.12 jätetyn korvausvaatimuksen aiheena, jonka Sihvonen ratkaisi aineistoja lukematta.

Syyttäjälaitoksessa virkamafiaan kuuluivat jo 2001-2012:

Jukka Haavisto, Ahti Hirvonen, Salme Jalkanen, Simo Kolehmainen, Matti Kuusimäki, Hannu Kuusisto, Mika Illman, Jorma Kalske, Tapio Mäkinen, Jukka Rappe, Jarmo Rautakoski, Jouni Vätkki, Jorma Äijälä.

Edellä mainittujen suojelutiimien jäsenten epärehellisyys, tahallinen väärintoimiminen ja sen jokaisella päätöksellä tahallaan toteutettu ketjutettu suojelu mahdollisti kaikki rikokset. Kyseessä on mafia, joka elää verkostonsa turvin kokonaan rikoslain ulkopuolella.

Poliisien ja syyttäjien päätöksillä **tähdättiin ainoastaan siihen, että kukaan ei koskaan tutki kenenkään tekoa.** Tämä lainvastainen tavoite alla kuvatuilla aukottomilla suojeluketjuilla myös hyvin saavutettiin, koska **menettely vaikutti kaikkiin asiassa syntyneisiin ratkaisuihin vääristävästi.** Alla olevasta luettelosta saa hyvän käsityksen siitä, miten systemaattista hyvä veli -suojaus on ollut jo 2001-2012 ja on edelleen ja **sama Illman, Rappe ja Mäkinen ovat johtaneet Suomen laajinta järjestäytynyttä rikollisverkostoa ajalla 2001-2023 ja jo sitä ennen 1990-luvulla:**

Poliisissa:

Juha Juurinen:

Juurinen makuutti tutkintaa ja suojeli sen päätteeksi **Markku Braxin** estämällä jokaisen Braxin teon tutkinnan tunnusten vastaisesti. Myöhänen siirsi "tutkinnan" Lohjalta Vantaan poliisiin. Juurinen, Myöhänen, Läksy ja Yli-Kippari toimivat yhdessä **Braxin suojelun erityistiiminä.** Samaan päätöskokonaisuuteen kuuluvat *Myöhänen sarjatuotanto 30.6.-3.7.2009, Läksyn ja Yli-Kipparin päätökset*, joilla estettiin **Braxin, Pasi Kettulan ja AA Heikki Saksan** tekojen tutkinta.

Ismo Kauranen:

Kauranen suoritti Myöhäsen määräyksestä "tutkintaa" asiassa, joka koski **Juha Lembergin, Kirsi Skytenin ja AA Seppo Lindbergin** tekoja. Ensin joku tässä "tutkinnassa" peukaloi jutun esitutkinta-aineistoa niin, että Lembergiä ja Lindbergiä koskeneessa tutkinnassa heidän lausuntonsa puuttuivat. Kun tämä ei auttanut, **Myöhänen esti tahallaan sarjatuotannollaan 30.6.-3.7.2009 kaiken** tutkinnan.

Myöhänen määräsi vahingoittamistarkoituksessa ja kostona samaan aikaan Kaurasen tutkimaan **olemattomia "rikoksia", joita AA Heikki Saksa tekaisi päästään.**

Pertti Läksy:

Läksy suojeli **Pasi Kettulan** estämällä tutkinnan yhdessä *Salon poliisin Pekka Yli-Kipparin kanssa ja Paavo Myöhäsen kanssa.* Suojelun kohteena olivat samalla myös **Markku Brax ja AA Heikki Saksa.** Samaan päätöskokonaisuuteen kuuluu Vantaan poliisi *Juurisen päätös*, jolla

hän esti **Braxin** tekojen tutkinnan. Myöhänen, Salon poliisi ja Juurinen toimivat yhdessä **Braxin** suojelun erityistiiminä.

Kimmo Markkula:

Markkula **suoje**li **Paavo Myöhäsen** yhdessä Jarmo Pitkämäen kanssa päätöksellään 23.12.09. *Samalla Markkula ja Pitkämäki suojelivat kaikkia niitä, joiden tutkinnat Myöhänen esti eli AA Lindbergiä, AA Saksaa (ja samalla Kettulaa yhdessä Salon poliisin kanssa), Skyteniä, Lembergiä, Braxia, Hakolaa, Ermaa, Kanervaa, Koskimiestä ja perusturvakeskuksen 21.8.02 kokouksen päätöksentekijöitä.*

Paavo Myöhänen:

Myöhänen **suoje**li **kymmeniä Lohjan perusturvalautakunnan 21.8.2002 kokouksen osallistujia** yhdessä Ahti Hirvosen ja Salme Jalkasen kanssa. Myöhänen poisti 21.8.2002 päätöstä koskeneesta tutkinnasta kaikki päätöksentekijät yhdessä Jalkasen kanssa. **Kun tutkittiin päätöstä ilman päätöksentekijöitä**, Jalkanen ja Myöhänen sitten lopettivat tutkinnan ilmoittamalla tutkittavan puuttuneen.

Myöhäsen johdolla Lohjan poliisi antoi 17.10.2007 laitonta "virka-apua" esteelliselle Kirsti Hakolalle raskauttavan aineiston salaamiseen. **Tämän avun turvin Hakola toteutti lapsen velkuuttamisen 24.9.–30.10.2007 ja 30.10.2007 valehtelemalla itseään "puolueettomaksi".** Salailtu aineisto sisälsi tiedon Hakolan 27.8.2007 alkaneesta esteellisyydestä, osoitti Hakolan valehtelijaksi ja kaiken hänen tuomarointinsa laittomaksi 27.8.07 lukien. **Lohjan poliisi oli Hakolan "valehteluapulainen".**

Myöhänen **suoje**li **Juha Lembergin, Kirsi Skytenin ja AA Seppo Lindbergin** estämällä **30.6.–3.7.2009** kaiken tutkinnan lasten ja heidän isänsä vireille laittamassa asiassa, joka koski Lindbergin epäiltynä tekona mm. kunnianloukkausta ja yllytystä perättömään lausumaan ja Skytenin tekona perätöntä todistajankertomusta. **Lisäksi Lindberg toteutti lasten velkuuttamisen palkkasyrjinnällä, jota olisi tullut tutkia sekä syrjintänä että avunantona tuomarin virkarikokseen.**

Ennen kuin **Myöhänen "yllättäen" lopetti tutkinnan, Myöhänen yritti kutsua alaikäisen lapsen yksikseen kuultavaksi** epämääräisissä olosuhteissa ja joku Lohjan poliisissa oli väärentänyt jutun esitutkinta-aineistoa niin, että Lembergiä ja Lindbergiä koskeneessa tutkinnassa kaikki heidän lausuntonsa puuttuivat ja sitä ennen **Heikki Saksa houkutteli 27.11.2007 Paavo Myöhäsen avulla alaikäisiä lapsia "yksin ilman ketään aikuista" asianajotoimistoonsa** ja Sami Kari, Myöhänen, Tapio Mäkinen ja joku naispoliisi **yrityivät saada 2013 automurhayrityksen kohteeksi otetun 9-vuotiaan Kavoniuksen lapsen kuulusteluun ilman ketään aikuista.**

Myöhänen **suoje**li **AA Heikki Saksan** estämällä **30.6.–3.7.2009** kaiken tutkinnan yhdessä Salon poliisin Pertti Läksyn ja Pekka Yli-Kipparin kanssa. Suojelun kohteena olivat samalla myös **Brax ja Kettula**. Myöhänen käynnisti vahingoittamistarkoituksessa ja kostona samaan aikaan **"tutkintoja" olemattomista "rikoksista", joita Heikki Saksa keksi päästään.**

Myöhänen **suoje**li **tuomarit Markku Braxin, Kirsti Hakolan, Ritva Erman, Kari Kanervan ja Liisa Koskimiehen** estämällä 30.6.–3.7.09 kaiken tutkinnan jutussa, joka koski tuomarien 11.11.2008 laatimaa "ilmoitusta". Ilmoituksessa he tahallaan valehtelivat, että varmuudella olemassa olevaa tuomareille raskauttavaa aineistoa ei ole olemassa. **Valehtelun kohteena oli sama aineisto, jonka salailussa Myöhänen ja Lohjan poliisi autoivat. Myöhänen esti siis itse esteellisenä tutkintaa myös peitelläkseen omaa ja Lohjan poliisin osuutta Hakolan siinä teossa, jota rikoksena olisi tullut tutkia.** Myöhäselle oli toimitettu mapillinen aineistoa,

joita lohjalaistuomarit valehtelivat "olemattomiksi". **Myöhänen valehteli yhdessä lohjalaistuomarien kanssa jo toistamiseen.** Samaan saumattomaan suojeluun kuuluu Vantaan poliisi **Juurisen** päätös, jolla Juurinen esti **Braxin** tekojen tutkinnan. Myöhänen, Salon poliisi ja Juurinen toimivat yhdessä **Braxin suojelun erityistiiminä.**

Myöhänen ja Puputti olivat vahingollisimmat suojelijat poliisissa. He olivat "vakiojäseniä", joille epärehellisiä tutkintoja ohjattiin juuri siksi, että he olivat tehneet sitä ennenkin. Suojelu toimi niin hyvin, että Kalske, Myöhänen, Illman ja Puputti synnyttivät järjettömiä yhtälöitä, joissa suojelupiireissä he **tutkivat (=estivät tutkintaa) samalla itseään koskevissa jutuissa.**

Jarmo Pitkämäki:

Pitkämäki **suojeli Paavo Myöhäsen** yhdessä Kimmo Markkulan kanssa päätöksellään 23.12.09. **Samalla Markkula ja Pitkämäki suojelivat kaikkia niitä, joiden tutkinnat Myöhänen esti eli AA Lindbergiä, Saksaa (ja samalla Kettulaa yhdessä Salon poliisin kanssa), Skyteniä, Lembergiä, Braxia, Hakolaa, Ermaa, Kanervaa, Koskimiestä ja 21.8.2002 perusturvakeskuksen päätöksentekijöitä.**

Matti-Erik Puputti:

Puputti **suojeli syyttäjää Ahti Hirvosen, syyttäjää Salme Jalkasen ja lohjalaisvirkamiehet Paavo Variksen ja Oili Laineen** päätöksillään 7.3.05 ja 7.7.05 perusturvalautakunnan 21.8.02 kokousta koskevassa jutussa. Puputti **suojeli samalla kymmeniä Lohjan perusturvalautakunnan 21.8.02 kokouksen osallistujia yhdessä Ahti Hirvosen, Paavo Myöhäsen ja Salme Jalkasen kanssa.**

Puputti **suojeli Juha Lembergin** valehtelemalla yhdessä **Illmanin** kanssa "tutkinnassa" ollutta Lembergin tekoa vanhentuneeksi, vaikka se ei ollut.

Puputti **suojeli AA Seppo Lindbergin, Lohjan kaupunginjohtaja Elina Lehto-Häggrothin ja kymmeniä Lohjan opetuslautakunnan ja kaupunginhallituksen jäseniä** lapseni potilastietojen levittelyä koskeneessa jutussa estämällä tahallaan tutkinnan yhdessä syyttäjien **Illmanin, Kolehmaisen ja Kalskeen kanssa, jotta Illman ajoi tahallaan väärillä tiedoilla näennäissyytettä.**

Pekka Yli-Kippari:

Yli-Kippari **suojeli Pasi Kettulan** estämällä kaiken tutkinnan yhdessä **Salon poliisin Pertti Läksyn kanssa ja Paavo Myöhäsen kanssa.** Suojelun kohteena olivat samalla myös **Brax ja AA Saksa.** Samaan saumattomaan suojeluun kuuluu Vantaan poliisi **Juha Juurisen** päätös, jolla Juurinen esti **Braxin** tekojen tutkinnan. Myöhänen, Salon poliisi ja Juurinen toimivat **Braxin suojelun erityistiiminä.**

Pertti Sihvonen ja Jouni Välkki:

Sihvonen ja Välkki suojelivat jokaisen ketjussa aiemmin olleen valehtelemalla ja **Sihvonen jopa aineistoja lukematta**

Syyttäjälaitoksessa:

Jukka Haavisto:

Haavisto **suojeli Juha Juurisen** päätöksellään 17.6.09 estämällä Juurisen tekojen tutkinnan. Haavisto suojeli samalla **Braxin**, jota koskevan tutkinnan Juurinen Myöhäsen, Yli-Kipparin ja Läksyn kanssa esti.

Ahti Hirvonen:

Hirvonen **suojeli perusturvajohtaja Paavo Variksen ja sosiaalisihteeri Oili Laineen** syytteiltä perusturvalautakunnan 21.8.2002 kokousta koskevassa jutussa, vaikka totesi rikoksen tunnusmerkistön täyttyneen. Laineen Hirvonen vapautti ilmoittamalla, että kun virkamies laatii tahallaan valheellisen ja kunniaa loukkaavan teksti ja lähettää sen eteenpäin (aiheuttaakseen vahinkoa ja hyötyäkseen itse), se on "vähäinen teko". Variksen Hirvonen pelasti valehtelemalla tahallaan päätöksessään, että Varis ei muka olisi toiminut 21.8.02 kokouksessa esittelijänä, vaikka Varis myönsi toimineensa, sai siitä kirjallisen huomautuksen oikeusasiamieheltä ja fakta näkyi kokouksen päätöstiedoista.

Mika Illman:

Illman suojeli Pekka Luoman valehtelemalla Luoman 28.5.03 lehtikirjoituksen sisällön ihan muuksi, poistamalla esitutkinta-aineistosta KHO:n lainvoimaisesti toteaman faktan esteellisyssäänkösten rikkomisesta ja kaikki henkilötodistajat, jotka tukivat Luoman syyllisyyttä. *Lisäksi Illman suojeli Luomaa ja muita kolmea syytettyä valehtelemalla lapsen potilastietojutussa teon kestäneen vain kuukauden, vaikka julkistusta oli tahallaan jatkettu vuosia.*

Illman suojeli Puputin valehtelemalla Puputin kanssa jutussa, jossa Illmanin piti "tutkia" Puputin toimia. Illmanin suojelua täydensivät Kalske, Kuusisto, Matti Kuusimäki, Jukka Rappe ja Jorma Äijälä. Suojelu toimi niin hyvin, että Kalske, Myöhänen, Illman ja Puputti synnyttivät järjettömiä yhtälöitä, joissa suojelupiireissä **he tutkivat (=estivät tutkintaa) samalla itseään koskevissa jutuissa.**

Illman **suojeli Juha Lembergin** valehtelemalla yhdessä Puputin kanssa "tutkinnassa" ollutta Lembergin tekoa vanhentuneeksi, vaikka se ei ollut.

Illman **suojeli AA Seppo Lindbergin, Lohjan kaupunginjohtaja Elina Lehto-Häggrothin ja kymmeniä Lohjan opetuslautakunnan ja kaupunginhallituksen jäseniä** potilastietojen levittelyä koskeneessa jutussa estämällä tahallaan tutkinnan yhdessä *Puputin ja Kalskeen kanssa ja ajamalla tahallaan fiktiosyytettyä, joka perustui tahalliseen valehteluun jutun kaikista faktoista.* **Illman ryhtyi tahallaan 24.3.06 ajamaan fiktion perustuvaa Jorma Kalskeen laatimaa syytettyä ollessaan selvästi itse esteellinen eli samassa jutussa koko Kavoniuksen ja Pedersenin perheen rikosasian vastapuoli.**

Salme Jalkanen:

Jalkanen **esti lohjalaispoliisin teon tutkinnan** perusturvalautakunnan 21.8.2002 kokousta koskeneessa jutussa yhdessä **Hirvosen ja Myöhäsen kanssa.** Jalkanen poisti 21.8.2002 päätöstä koskeneesta tutkinnasta kaikki päätöksentekijät Myöhäsen kanssa. Kun tutkittiin päätöstä ilman päätöksentekijöitä, ei siis ole ihme, että Jalkanen ja Myöhänen sitten lopettivat tutkinnan ilmoittamalla tutkittavan puuttuneen

Jorma Kalske:

Kalske suojeli Illmanin ja Puputin estämällä tutkinnat Kuusimäen, Kuusiston, Rappen, **Mika Illmanin** ja Äijälän kanssa. Suojelu toimi niin hyvin, että Kalske, Myöhänen, Illman ja Puputti

synnyttivät järjettömiä yhtälöitä, joissa suojelupiireissä **he tutkivat (=estivät tutkintaa) itseään koskevilla jutuissa.**

Kalske **suojele** Hannu Kuusiston estämällä hänen tekonsa tutkinnat yhdessä Jukka Rappen kanssa. Tätä ennen Kuusisto oli estänyt juuri Puputin tekojen tutkinnat.

Kalske suojele samalla Pekka Luoman, Juha Lembergin, AA Seppo Lindbergin, Lohjan kaupunginjohtaja Elina Lehto-Häggrothin ja kymmeniä Lohjan opetuslautakunnan, perusturvalautakunnan ja kaupunginhallituksen jäseniä, Hirvosen, Myöhäsen, Variksen ja Laineen eli kaikki ne, joita Illman, Kuusisto ja Puputti olivat suojelleet.

Kalske laati 24.3.06 haastehakemuksen vääristetyn ja valheellisen aineiston pohjalta fiktiosyytteen. Sama Kalske "tutki" (=esti tutkinnat) siitä Illmanin rikoksesta, joka fiktiosyytteen aiheutti määräsi sitä ajamaan Illmanin, vaikka tiesi Illmanin olevan selvästi itse esteellinen eli samassa jutussa rikosasian vastapuoli.

Simo Kolehmainen:

Kolehmainen **suojele** Ahti Hirvosen, Paavo Variksen ja Oili Laineen yhdessä Jarmo Rautakosken kanssa päätöksillään 5.8.2004 perusturvalautakunnan 21.8.2002 kokousta koskeneessa jutussa. Kolehmainen ja Rautakoski vain huomauttivat "vastaisuuden varalle" Hirvosta, joka oli suojellut Variksen ja Laineen valehtelemalla. Laineen **he suojelivat valehtelemalla Laineen tehneen rikoksen muussa kuin vahingoittamistarkoituksessa, vaikka eikä "ei-vahingollisia" rikoksia ole edes olemassa.** Puputti suojele tämän jälkeen Hirvosen, Variksen ja tekijäkumppanit uudelleen ja tämän jälkeen **Illman, Kalske ja kumppanit valtakunnansyyttäjänvirastossa suojelivat heidät kaikki aukottomilla ketjuilla.**

Kolehmainen **suojele** Mika Illmanin estämällä Illmanin ja koko koplan törkeiden rikosten tutkinnat.

Matti Kuusimäki:

Kuusimäki **suojele** Illmanin, Kalskeen ja Äijälän yhdessä Rappen kanssa päätöksellään 30.8.2005 estämällä heidän tekojensa tutkinnat. Kuusimäki suojele samalla kaikkia niitä, joita Illman, Kalske, Puputti ja Äijälä olivat suojelleet.

Hannu Kuusisto:

Kuusisto **suojele** Puputin kaksi kertaa päätöksillä 3.1.2006 ja 26.9.2006. Kuusisto suojele samalla kaikkia niitä, joita Puputti oli suojellut. Kuusisto **sai vastaavasti suojelua Rappen ja Kalskeen päätöksellä 9.11.2007**, jolla estettiin Kuusiston tekojen tutkinnat.

Tapio Mäkinen:

Mäkinen **esti** päätöksellään 12.1.05 **Myöhäsen tutkinnan** perusturvalautakunnan 21.8.02 jutussa. Mäkinen päätös on osa suojeluketjua, jonka muodostivat Hirvonen, Kuusisto, Jalkanen, Mäkinen, Myöhänen, Puputti ja heidän suojelijansa valtakunnansyyttäjänvirastossa sekä Markkula ja Pitkämäki (Myöhäsen uusintasuojelijoina)

Jukka Rappe:

Rappe **suojele** Illmanin, Kalskeen ja Äijälän yhdessä Kuusimäen kanssa päätöksellään 30.8.05 estämällä heidän tekojensa tutkinnat. Rappe suojele samalla kaikkia niitä, joita Illman, Kalske, Kuusisto, Puputti ja Äijälä olivat suojelleet. Rappe **suojele** Kuusiston estämällä

hänen tekonsa tutkinnat yhdessä Kalskeen kanssa. Tätä ennen Kuusisto oli estänyt juuri **Puputin** tekojen tutkinnat.

Jarmo Rautakoski:

Rautakoski **suojeli Ahti Hirvosen, Paavo Variksen ja Oili Laineen yhdessä Kolehmaisien kanssa päätöksillään 5.8.2004 perusturvalautakunnan 21.8.2002 kokousta koskeneessa jutussa.** Kolehmainen ja Rautakoski vain huomauttivat "vastaisuuden varalle" Hirvosta, joka oli suojellut Variksen ja Laineen valehtelemalla. Laineen he suojelivat valehtelemalla Laineen tehneen rikoksen muussa kuin vahingoittamistarkoituksessa, vaikka ei-vahingollisia rikoksia ei ole olemassa. Puputti suojeli tämän jälkeen Hirvosen, Variksen ja tekijäkumppanit uudelleen ja **tämän jälkeen Illman, Kalske ja valtakunnansyyttäjänvirasto suojelivat heidät kaikki aukottomilla ketjuilla.**

Jorma Äijälä:

Äijälä suojeli Illmanin estämällä hänen tekojensa tutkinnat yhdessä Kalskeen kanssa. Äijälä suojeli samalla kaikkia niitä, joita Illman ja Puputti olivat suojelleet tutkintoja estämällä.

Tuomareiden, kunnallisvirkamiesten, Lindbergin ja Saksan **suojelu toimi tiimityönä** seuraavasti:

Suojelun kohde: lohjalaisvirkamiehet

Suojelijat poliisissa: **Matti-Erik Puputti ja Paavo Myöhänen.**

Myöhänen esti perusturvakeskuksen kokousta 21.8.02 koskeneessa jutussa kymmenien virkamiesten tekojen tutkinnat yhdessä syyttäjien **Salme Jalkasen ja Ahti Hirvosen** kanssa. Puputti esti uudelleen Jalkasen, Hirvosen ja perusturvakeskuksen kokoukseen 21.8.02 liittyneiden tekojen tutkinnat.

Puputti toteutti yhdessä syyttäjien **Illmanin ja Kalskeen kanssa** potilastietojutussa henkilöpoimintaa, jolla esti kymmenien virkamiesten tekojen tutkinnan. Puputti esti yhdessä Illmanin kanssa valehtelemalla rehtori **Juha Lembergin** jutun tutkintaa tahallaan. He valehtelivat vanhentuneiksi tekoja, jotka eivät sitä selvästikään olleet. Lemberg ja kymmenet opetuslautakunnan ja kaupunginhallituksen virka- ja luottamushenkilöt saivat samaan aikaan aukotonta suojelua Lohjan KäO:ssa, Turun HO:ssa ja KKO:ssa epärehellisissä oikeudenkäynneissä.

Suojelun kohde: Markku Brax

Suojelijat poliisissa: **Paavo Myöhänen, Juha Juurinen, Pertti Läksy, Pekka Yli-Kippari**, jotka estivät tutkinnat jokaisessa Braxia koskevassa jutussa.

Brax sai samaan aikaan aukotonta suojelua Lohjan KäO:ssa Pasi Kettulalta ja lisäksi Turun HO:ssa ja KKO:ssa joka jutussa käsittely estettiin yhteensä 27 kertaa. Hän sai tämän lisäksi täydellistä suojelua **tietosuojavaltuutetun toimistossa, laillisuusvalvonnassa, Helsingin HAO:ssa ja KHO:ssa**, jossa tuomarikaverit estivät kaiken tutkimisen juuri samojen purkuperusteiden salaamiseksi, toteuttaakseen mielivaltaisia toimeentulotukipäätöksiä ja lainvastaisten tekojen rahoittamista kunnallisella määrärahapäätöksenteolla. Sai lisäksi suojelua OM:lta, koska oikeusministerinä toimi **Tuija Brax.**

Suojelun kohde: Kirsti Hakola, Ritva Erma, Kari Kanerva ja Liisa Koskimies

Suojelijat poliisissa: **Myöhänen**. Liittyy Markku Braxin suojeluun, jota toteuttivat yhdessä **Myöhänen, Juurinen, Läksy ja Yli-Kippari**.

Ensin Lohjan poliisi järjesti laitonta virka-apua Hakolalle **17.10.2007** purkuperusteiden piilottamisessa, jotta Hakola sai rauhassa toteuttaa lapsen velkuuttamisen 100.000 eurolla 24.9.30.10.2007. Hakolan, Braxin, Aaltosen ja Kettulan yhdessä Lohjan KäO:ssa toteuttamien tekojen jälkeen Paavo Myöhänen esti tahallaan tutkimisen esteellisten lohjalaistuomarien 11.11.2008 "ilmoitusta" koskeneessa jutussa. Ilmoituksessa lohjalaistuomarit yhdessä Braxin ja Hakolan johdolla valehtelevat, että aineistoa ei ole olemassa, vaikka sitä on mapillinen ja se sisältää juuri purkuperusteet. **Valheellisen ilmoituksen kohteena on sama aineisto, jonka salaamisessa Lohjan poliisi auttoi 17.10.07. Koska poliisi ja Myöhänen auttoivat ensiksi mainitun teon tekemisessä, juuri siksi sama Myöhänen esti myös teon 11.11.08 tutkinnan.**

He saivat samaan aikaan aukotonta suojelua **Turun HO:ssa ja KKO:ssa** joka jutussa. Joka ikisen virkarikosjutun ja valituksen käsittely estettiin tahallaan tekijöiden rikos- ja korvausvastuun estämiseksi. He saivat tämän lisäksi täydellistä suojelua **tietosuojavaltuutetun toimistossa, laillisuusvalvonnassa, Helsingin HAO:ssa ja KHO:ssa**, jossa tuomarikaverit estivät kaiken tutkimisen juuri samojen purkuperusteiden salaamiseksi, toteuttaakseen mielivaltaisia toimeentulotukipäätöksiä ja lainvastaisten tekojen rahoittamista kunnallisella määrärahapäätöksenteolla. Saivat lisäksi suojelua OM:lta, koska oikeusministerinä toimi **Tuija Brax**.

Suojelun kohde: Seppo Lindberg

Suojelijat poliisissa: **Puputti ja Myöhänen**. **Esitutkintavaiheessa sai suojelua syyttäjiä Illmanin ja Kalskeen yhdessä Puputin kanssa** toteuttamassa henkilöpoiminnassa. Puputti, Illman ja Kalske poimivat hänet pois esitutkinnasta aineiston vastaisesti.

Lindberg osallistui lasten velkuuttamiseen, lapseni potilastietojen levittelyyn, väärän todistuksen käyttämiseen Lohjan KäO:ssa ja Turun HO:ssa 12.3.08 ja 18.5.09. Lindberg sai poliisisuojelun kanssa samaan aikaan aukotonta suojelua Lohjan KäO:ssa, Turun HO:ssa, KKO:ssa, HAO:ssa ja KHO:ssa epärehellisissä oikeudenkäynneissä juuri siksi, että **osallistui itse aktiivisesti sekä kunnallisvirkamiesten että tuomarien tahallisiin tekoihin, joiden rikostutkinta estettiin. Juuri Lindbergin laskutuksella lapset velkuutettiin.**

Lindberg palkittiin Hakolan, Aaltosen, Turun HO:n ja KKO:n lainvastaisilla päätöksillä ruhtinaallisesti. Hakola ja Aaltonen suojelivat Lindbergin estämällä Lindbergiä koskevan kanteen tutkimisen ja sama estäminen junailtiin myös **Turun HO:ssa, KKO:ssa, SAL:ssa, HAO:ssa, KHO:ssa, oikeuskanslerinvirastossa, tietosuojavaltuutetun toimistossa, SAL:ssa, poliisin ja syytäjän päätöksiin. Lindberg hyötyi epärehellisistä oikeudenkäynneistä ruhtinaallisesti valehtelemalla 8.8.2003 lukien potilastietojutussa ja käyttämällä selvästi väärää Kirsi Skytenin todistajankertomusta kahden muun lapseni jutussa. Lasten velkuuttamisen jälkeen sekä Lindberg että tuomarit saivat suojelua Paavo Myöhäselä, joka esti tahallaan Lindbergin ja tuomarien tekojen tutkimisen kaikissa asioissa. Sai lisäksi suojelua OM:lta, koska oikeusministerinä toimi Tuija Brax.**

Suojelun kohde: Pasi Kettula

Suojelijat poliisissa: **Pertti Läksy ja Pekka Yli-Kippari**. Suojelu liittyi **Paavo Myöhäsen ja Juha Juurisen** samaan aikaan Markku Braxin ja AA Heikki Saksan hyväksi toteuttamaan täydelliseen suojeluun. Kettula esti Braxin lähestymiskieltojutun tutkinnan valehtelemalla, aineistoja vääristelemällä ja rikkomalla tahallaan esteellisyyssäännöksiä.

Kettula sai samaan aikaan aukotonta suojelua Turun HO:ssa ja KKO:ssa, jossa sama lähestymiskieltojuttu ja Kettulan virkarikosjutut **estettiin yhteensä 14 kertaa. Kettulan suojelu tuomioistuimessa toimi osana Braxin suojelua, jossa jutut estettiin 27 kertaa. Sai lisäksi suojelua OM:lta, koska oikeusministerinä toimi Tuija Brax. Lisäksi sai suojelua myös itseltään, koska käsitteli Lohjalla myös omia päätöksiään koskevat kaikki valitukset.**

Suojelun kohde: Heikki Saksa

Suojelijat poliisissa: **Myöhänen**. Liittyi **Läksyn ja Yli-Kipparin** Kettulalle järjestämään suojeluun sekä Myöhäsen ja **Juha Juurisen** samaan aikaan Markku Braxin hyväksi toteuttamaan suojeluun.

Saksa sai samaan aikaan aukotonta suojelua **Lohjan Käo:ssa, Turun HO:ssa ja KKO:ssa** Braxin suojelijoilta. Lähestymiskieltojutussa **Saksan, Kettulan ja Braxin tekojen tutkiminen estettiin yhteensä 14 kertaa.** Saksan suojelu oli osa Braxin suojelua, jossa jutut estettiin **27 kertaa.** Sai lisäksi suojelua OM:lta, koska oikeusministerinä toimi **Tuija Brax, SAL:lta ja tietosuojavaltuutetun toimistolta ja laillisuusvalvonnalta.**

Suojelupäätösten systemaattisuus osoittaa niiden tahallisuuden: **JOKAISEN teon tutkiminen estettiin suojeluketuilla. Yhdessäkään jutussa ratkaisu ei syntynyt tutkimalla ja kuulusteluja järjestämällä, vaan tutkinta estämällä.**

Ensin peiteltiin tuomarien, Seppo Lindbergin, Heikki Saksan, Kirsi Skytenin ja kunnallisvirkamiesten tekoja tekojen aikana ja toteutuksen jälkeen. Tämän jälkeen estettiin jokaisen tutkintoja tahallisuudella valehtelulla, makuuttamalla, mielivallalla ja valehtelemalla estäneiden poliisien ja syyttäjien tutkinta.

Tuomarien, asianajajien ja kunnallisvirkamiesten tekojen kaiken tutkinnan estivät: Puputti, Myöhänen, Juurinen, Läksy, Yli-Kippari

Tämän jälkeen **syyttäjät** estivät kaikkien poliisien ja poliisien päätöksillä rikoksilleen suoja saaneiden tekojen tutkinnan.

Kalske ja Ilman estivät samoilla päätöksillään omien tekojensa tutkinnan, Myöhänen esti itse omilla päätöksillään omien tekojensa tutkinnan, Länsi-Uudenmaan poliisiin esimiehet Kimmo Markkula ja Jarmo Pitkämäki estivät tutkintoja estäneen Paavo Myöhäsen tekojen tutkimisen, syyttäjä Jukka Haavisto esti Juha Juurisen tekojen tutkimisen jne. Pitkämäki tuoksahteli valtamedian uutisoimalla tavalla alkoholille ja löytyi kannissa pihalta ja kaikkea tätä peiteltiin tutkinnantapoilla.

Tutkintojen jatkuva estäminen oli samojen suojelijoiden tiimityötä vahinkojen ylläpitämiseksi: Rikosten toteutusta tehtiin täysin tahallaan lasten velkuuttamisen tahalliseksi aiheuttamiseksi. **Tutkinnan estäminen oli systemaattista ja sitä on vuosikymmeniä tehty juuri sellaisissa tilanteissa, joissa tutkintakynnyksen ylittyminen oli poikkeuksellisen selvää.**

Jokaisen tutkinnan estämispäätöksen Lohjan poliisissa teki sama rikollinen valehtelija Myöhänen, vaikka hän oli jo 2004 esteellinen.

Myöhäsen esitutkinta-aineiston ja selvän lainsäädännön (mm. kuntalain 61 §:n) vastainen tutkinnan estämispäätösten tehtäminen alkoi jo vuonna 2004 asiassa, joka koski perusturvalautakunnassa 21.8.2002 päätettyä Jaana Pedersenin kunniaa loukkaavaa valheellista kirjausta

Lohjan poliisi siirsi 2004 Lembergin tutkintapyyntöön Espoon poliisiin. Espoossa tutkinta siirrettiin Puputille, joka tahallaan makuutti juttua, yritti "vanhennuttaa" sen valehtelemalla ja **Illman toteutti samaa KuntaL 61 §:n vastaista henkilöpoimintaa kuin Myöhänen ja Puputti.**

Illman toisti päätöksessään 06/1 per 31.5.2006 Puputin valheellisen vanhentumistulkinnan, vaikka Illman tietää, että vanhentumisaika on 5 vuotta ja jätti tahallaan voimaan Puputin tahallisen lainvastaiset päätökset, joissa koko esitutkinta perustui valehteluun ja henkilöpoimintaan. Illman ja Puputti estivät valehtelulla Lembergiä, Lindbergiä ja kymmeniä virkamiehiä joutumasta rikos- ja korvausvastuuseen.

Poliisi ja syyttäjät estivät tahallaan jokaisen teon tutkimisen täysin tietoisena siitä, että **Myöhänen, Pitkämäki, Markkula, Läksy, Juurinen, Yli-Kippari, Puputti, Illman, Kalske** ja epärehelliset KKO:n ja Turun HO:n tuomarit pitävät keinotekoisesti voimassa omilla, tuomarien ja *Lindbergin* teoilla syyttömille lapsille aiheutettua 140.000 euron aiheutonta 20 vuodeksi määrättyä, viivästyskoroilla kasvavaa velkaa ja muita seurauksia. Tutkintojen estäminen mahdollisti teot ja vaikutti kaikkiin asiassa syntyneisiin ratkaisuihin vääristävästi.

He toteuttivat laajassa verkostossa täydellistä rikollista mielivaltaa **PL 2 §:n 3 momentin ja muiden julkista valtaa käyttävien tehtäviä koskevien normien vastaisesti rangaistavaksi säädettyillä törkeillä rikoksilla, joiden tutkinnat estettiin tahallaan.**

Kaikki teoilla aiheutetut vahingot jätettiin voimaan ja moninkertaistettiin, vaikka poliisilla ja syyttäjällä oli erityinen virkavelvollisuus toteuttaa puolueeton tutkinta ja syyteharkinta ja antaa suojaa oikeusloukkauksilta vahinkojen estämiseksi tai rajoittamiseksi. **Tutkintoja estäneet poliisit ja syyttäjät ovat tuomarien ja asianajajien kanssa yhteisvastuussa vahingoista, joita vääriä päätöksiä tekemällä ja tutkintoja estämällä aiheutettiin ja ylläpidettiin.**

20. Poliisi Paavo Myöhäsen rikokset ja niiden tutkinnan estäminen

Myöhänen, Illman ja heidän mafiansa aktiivisesti toteuttivat törkeitä rikoksia, joita poliisin ja syyttäjän piti tutkia rikoksina eikä tehdä itse:

Koko Kavoniuksen/Pedersenin perhe on vuodesta 1992 lukien joutunut käytännössä elämään lainsuojattomina täydellisen mielivallan kohteina, koska Lohjan poliisin päällikkö Paavo Myöhänen ja häntä "avustaneet" poliisit ja syyttäjät tekivät aivan jotain muuta kuin normaaleja virkatehtäviään. **Myöhänen on yksi keskeinen vuosia jatkuvan perheeseen kohdistetun tekosarjan toteuttaja, peittelijä ja ylläpitäjä. Hän ylläpiti täydellistä mielivaltaa tahallaan ja jatkaa sitä edelleen. Myöhänen toimii Lohjalla paikallispoliitikkojen, käräjätuomarien ja asianajajien hyvä veli -suojelijana ja tekojen peittelijänä estämällä tahallaan ja systemaattisesti tutkinnat aineistojen vastaisesti.** Myöhänen toteutti yhdessä Illmanin kanssa kymmenien lohjalaisvirkamiesten suojelua jo Lohjan perusturvakeskuksen 21.8.2002 kokousta koskeneessa jutussa. Vuoden 2002 jutusta lukien Myöhänen esti tahallaan **jokaisen** perheeseen ja lasten avustajaan kohdistuneen tutkinnan, **vaikka kaikissa tutkintakynnys selvästi ylittyi.**

Myöhänen esti tutkintoja selvästi esteellisenä. Koska hän oli minun jo vuonna 2004 hänestä tekemän tutkintapyyntöä kohde, hän ei ollut missään vaiheessa tutkinnanjohtajana puolueeton ja esitutkintalain tarkoittamalla tavalla esteeton. **Hän hakeutui joka juttuun tutkinnanjohtajaksi esteellisenä juuri siksi, että pyrki tahallaan aiheuttamaan vahingot.**

Esteellinen Myöhänen esti sarjatuotantona ajalla 30.6.09 - 3.7.09 AA Lindbergin ja AA Saksan tekojen tutkinnan, Kirsi Skytenin selvästi väärän todistajankertomuksen tutkinnan ja Juha Lembergin tekojen tutkinnan ja jokaisen esteellisen lohjalaistuomarin tekojen tutkinnan, koska itse osallistui tekoihin.

He **auttoivat Hakolaa** salaamaan 17.10.2007 purkuperusteet ja samalla Hakolaa toteuttamaan lapseni velkuutuksen ja muut teot 13.7.-11.11.2007 ja joita tekoja Hakola jatkaa edelleen.

He **auttoivat Saksaa** toteuttamaan perheeseen, kunniaan, kotirauhaan ja puheoikeuteen kohdistuneita tekoja, jotka olisi tullut tutkia rikoksina ja yllytti niiden tekemiseen Saksan tekojen tutkimisen estämisellä ja aloittamalla aiheettoman esitutinnan jo tuolloin muka Saksan olemattoman kunnian loukkauksesta.

Myöhäsen, Illmanin, Kolehmainen ja koko verkoston rikoksissa on kyse tutkinnan kohteena olleiden virkamiesten ja asianajajien suojelusta tutkintoja tahallaan estämällä näytön vastaisesti. Myöhäsen teot jatkuvat edelleen juuri siksi, että myös hän itse sai aukotonta suojelua. Myöhänen esti näillä päätöksillään tahallaan kaikkia lohjalaistuomareita, AA Saksaa, AA Lindbergiä ja kymmeniä lohjalaisvirkamiehiä koskevat esitutkinnot siten, että **ketään ei koskaan kuultu mistään teosta. Myöhänen esti kaiken tutkimisen juuri siksi, että hän havaitsi tutkintakynnyksen ylittyvän ja näytön tekojen lainvastaisuudesta olevan selvä. Juuri siksi hän esti kuulustelut.**

Lohjan poliisi ja Myöhänen auttoivat aktiivisesti tekijöitä, esim. Hakolaa, Braxia, Palajaa ja Lindbergiä lasten velkuuttamisten toteuttamisessa ja salailemaan raskauttavaa aineistoa. Tutkinnan estämisellä Myöhänen peitteli myös omaa ja Lohjan poliisin osuutta näissä operaatioissa. Selvästi esteellinen Myöhänen samalla siis tahallaan "tutki itse itseään" (esti oman tekonsa tutkimisen), kun tutkittava tekokokonaisuus koski ilmiselvästi sellaista tuomarin tekoa, johon juuri Lohjan poliisi oli osallistunut.

"Sokea poliisi" Myöhänen ja Illman eivät muka "havainneet" mitään tutkittavaa esim. siinä, että:

Lembergin sihteeri Skyten antoi kaksi kertaa oikeudessa väärän todistajankertomuksen, jossa kuvaus lasten isästä ei lainkaan vastannut oikeaa isää, jonka Myöhänen oli nähnyt.

Heikki Saksa tehtaili aiheettomia lastensuojelu- ja rikosilmoituksia, esti Braxia koskevan asian käsittelyn salaisella kirjeellä Kettulan tekoon osallistumalla, ryhtyi tehtävään selvästi esteellisenä, väitti "rikolliseksi" sitäkin, että lapset tekivät hänestä kantelun asianajajaliittoon, yritti saada yksinäisiä lapsia toimistoonsa jne.

Seppo Lindberg oli 8.8.03 tahallaan valehdellut, että potilastietoja ei muka olisi ollut netissä, vaikka ne selvästi olivat siellä. Vaikka Lindbergiä koskeva kanne koski juuri tätä tekoa ja vaikka poliisille toimitetusta aineistosta näkyy Lindbergin valehtelevan, poliisi osallistui Hakolan tekoon estämällä sekä Lindbergin että Hakolan sellaisten tekojen tutkinnan, joita olisi tullut tutkia rikoksina.

Kaikki, mikä on lain mukaan kiellettyä ja säädetty rangaistavaksi teoksi, oli Myöhäsen, Illmanin, Kolehmainen ym. päätöksillä AA Saksalle, AA Lindbergille, esteellisille tuomareille ja virkamiehille sallittua. Saksa, Lindberg, Kettula, Aaltonen, Illman, Hakola, Brax sekä esteelliset muut tuomarit tekivät siis lainvastaisia tekoja sarjatuotantona ja Myöhänen, Illman ja jokainen rikoskumppani varmisti tutkintoja ja syytteitä estämällä, että niitä sai tehdä varmasti rauhassa. Myöhänen auttoi tekijöitä joka vaiheessa: Ennen tekoja, tekovaiheessa ja sen jälkeen peittelemällä niitä estämällä sarjatuotannollaan jokaisen teon tutkimisen. he toimivat rikoskumppaneina ja myös yllyttäjinä mm. Saksan ja Hakolan teoissa. **Estämällä vuodesta 2003 lukien tahallaan tutkintoja he yllyttivät tekijöitä jatkamaan lapsiin ja Kavoniukseen kohdistamaansa törkeää rikosta. Suojelun turvin he saivat jatkaa vahingoittamista ja kärsimysten aiheuttamista perheelle ja juuri siksi Illman ja Kolehmainen ja koko "tiimi" ovat 2024 rikoksiaan jatkamassa, vaikka ovat esteellisiä.**

Myöhänen sai jatkaa tekoaan, koska hän tiesi saavansa ja sai vastavuoroisesti suojelua: syyttäjältä Tapio Mäkiseltä, joka esti Myöhäsen tekojen tutkinnan perusturvakeskuksen

21.8.202 kokousmenettelyä koskeneessa jutussa yhtään kuulustelua järjestämättä ja lisäksi siten, että samaa teko koskevaa suojelua toteutti **Puputti**, joka Hirvosen, Jalkasen ja Laineen tutkinnan ja **Espoon poliisilta Kimmo Markkulalta ja Jarmo Pitkämäeltä**, jotka estivät yhtään kuulustelua järjestämättä kaiken tutkimisen muissa Myöhäsen junailemissa jutuissa, joissa Myöhänen esti 30.6.-3.7.2009 sarjatuotantona tutkintoja yhtään kuulustelua järjestämättä.

Myöhäsen ja Hirvosen mielivalta oli käynnissä samaan aikaan kuin Puputin, Illmanin ja Kolehmaisen rikoksia toteutettiin lasten potilastietoasioissa ja kaikki tähtäsi kiellettyyn henkilöpoimintaan ja tutkinnan estämiseen.

Myöhäsen henkilöpoiminta perusturvakeskusta koskeneessa asiassa aloitti Myöhäsen mielivallan. Hän tuli esteelliseksi 2004 esitutkintapyyntönsä vuoksi, jonka teimme. Myöhänen ja Hirvonen valehtelivat ja toteuttivat jo 2004 kiellettyä KuntaL 61 §:n vastaista henkilöpoimintaa tekijöiden suojelemiseksi heidän virka-asemansa perusteella ja ylittivät harkintavaltansa ohittamalla laissa säädetyn kollektiivisen vastuunormin. **Samaan aikaan 2004 oli käynnissä Puputin ”tutkinta”, jota hän toteutti yhtä väärin kuin Myöhänen. Tutkinta siirtyi Espooseen Myöhäsen tultua esteelliseksi.**

Mikään tästä ei ole vahinko. Heti sen jälkeen Puputti suojeli 2005 päätöksillään Hirvosen ja samalla Myöhäsen. Puputti ja Myöhänen yhdessä ylläpitivät valheellisia fiktiosyytteitä lasten potilastietojutuissa. **Vaikka kumpikin heistä oli vastapuoliasemassa eli esteellinen, he hakeutuivat joka juttuun tutkintoja estämään ja estivät ne yhdessä 2004 - 2012 tahallaan sarjatuotantona ja jatkavat tekoaan edelleenkin.** Lisäksi Myöhänen, Puputti ja Illman auttoivat Hakolaa 17.10.2007 piilottamaan aineistoja esteellisyydestään, jotta Hakola sai toteutettua viattoman lapsen velkuuttamisen ja **korvausten estämisen ”esteettömäksi” Mika I. Mäkisen rikoksella valehdeltuna ja salaamalla esteellisyyden tunnustuksia.**

Tapio Mäkinen suojeli samassa asiassa Myöhäsen:

Suojeluketju jatkui s samassa jutussa niin, että

Tapio Mäkinen suojeli 12.1.2005 Myöhäsen numeroimattomalla epävirallisen näköisellä päätökseksi otsikoidulla kirjeellä. Mäkinen esti Myöhäsen tekojen tutkimisen yhtään kuulustelua järjestämättä asiassa, joka koski Myöhäsen tekemiä **kuntalain 61 §:n ja PL 118 §:n vastaisia tutkinnanrajoituksia** eli hyvä veli -päätöksiä perusturvalautakunnan kokouksen 21.8.02 osalta.

Tämä suojelu antoi Myöhäselle virallisen ”mielivaltaluvan”, jonka turvin sama Myöhänen **teki ja peitteli yhä vahingollisempia** lainvastaisia tekoja **keskeytyksettä vuosina 2004–2012** ja koko virkamafian rikoskopla **ylläpitää tahallaan lasteni 140.000 euron velkoja** estämällä esteellisten tuomarien ja asianajajien tekojen tutkintoja tahallaan ja **järjesti useita kertoja Hakolalle ja Braxille laitonta virka-apua 17.10.2007** purkuperusteiden piilottamisessa ja esti uudelleen tutkintoja **vuonna 2009** Hakolan, Braxin ja muiden tuomarien 11.11.08 laatimaa ilmoitusta koskeneessa asiassa.

Sen jälkeen, kun Myöhänen auttoi tuomareita ja Lindbergiä lasten velkuuttamisessa ja Saksaa tutkintoja estämällä, Myöhäsen saama aukoton hyvä veli -suoja uusittiin 23.12.2009 Espoon poliisien Kimmo Markkulan ja Jarmo Pitkämäen päätöksillä.

21. Kanteluita ja ”tutkintaa” hoideltiin Paavo Myöhäsen ja Simo Kolehmaisen suojeluksessa valehtelemalla esteellisissä kokoonpanoissa

Systemaattinen perheeseen kohdistettu mielivalta ja rikokset alkoivat jo vuonna 2002, kun Lohjan perusturvakeskuksen virkamiehet kostivat Jaana Kavoniukselle ((ent. Pedersenille) sen, että hän oli tehnyt lainvastaisesta virkatoiminnasta kantelun eduskunnan oikeusasiamiehelle. Kantelu koski mm. sosiaalishteeri Oili Laineen, sosiaalijohtaja Paavo Variksen ja

perusturvalautakunnan toimintaa. *Kaikki kantelun kohteet olivat esteellisiä. Silti kanteluasia käsiteltiin niin, että Laineelle annettiin tehtäväksi toimia "asiantuntijana" itseään koskevassa kantelussa ja Varis toimi esittelijänä samoin itseään koskeneessa kantelussa.* Laine laati tahallaan valheellisen, Pedersenin kunniaa loukkaavan tekstin, jolla pyrki aiheuttamaan vahinkoa ja saamaan aikaiseksi kantelun hylkäämisen. Varis esitteli esteellisenä päätettäväksi, että oikeusasiamiehelle lähetetään esteellisen Laineen laatima, asiattomuuksia ja valheita sisältänyt teksti. Päätökset teki perusturvalautakunta, jota kantelu myös koski. Kokouksen 21.8.2002 yksimielisellä päätöksellä kunnianloukkauksen sisältänyt teksti lähetettiin oikeusasiamiehelle esteellisyysäännöksiä tahallaan rikkoen. *Yksi lautakunnan jäsenistä oli lohjalainen poliisi. Kuntal 61 §:n selvän sanamuodon mukaan esittelijä ja jokainen päätökseen osallistunut on täsmälleen samassa vastuussa.*

Kuntalaista tai muustakaan laista mitään piittaamatta Paavo Myöhänen **putsasi pois kymmeniä virka- ja luottamushenkilöitä kuntalain 61 §:n ja PL 118 §:n selvän vastuusäännöksen vastaisesti.** Myöhänen teki oman mielensä mukaan rajauksen kuntalain 61 §:n vastaisesti ja "tulkitsi", että **päätöksentekijät eivät itse olisikaan vastuussa omista päätöksistään. Myöhänen poisti esitutkinnasta kaikki päätöksentekijät.** *Tutkittiin siis tekoa ilman sen tekijöitä. Kun tutkinnanjohtaja ensin poistaa tutkinnasta kaikki ne, jotka päätöksestä lain mukaan ainakin ovat vastuussa, ei sitten ollut ihme, että tutkittavaa ei löytynyt.*

Esitutkintaan jäi jäljelle tämän Myöhäsen laittoman henkilöpoiminnan jälkeen vain kaksi virkamiestä Paavo Varis ja Oili Laine. Kun syyteharkintaan siirtyi Myöhäsen "poimintojen" takia vain kaksi virkamiestä (Laine ja Varis), Lohjan johtava kihlakunnansyyttäjä **Ahti Hirvonen hoiti suojelutyön loppuun** estämällä heidänkin syyttämisen **päätöksillään 04/108 ja 04/109 per 29.4.04.** Hirvonen suojeli lohjalaiset virkamiehet Oili Laineen ja Paavo Variksen syytteiltä yksinkertaisesti valehtelemalla virallisessa päätöksessään tahallaan. **Hirvonen valehteli tahallaan** esitutkinta-aineiston vastaisia asioita estääkseen Varista ja Lainetta joutumasta syytteeseen. *Hän siis valehteli tahallaan päätöksessään toteuttaakseen Variksen ja Laineen virka-asemaan perustuvaa hyvä veli – suojelua, mikä olisi tullut tutkia Hirvosen virkarikoksena.* **Kun Eduskunnan oikeusasiamies antoi huomautuksen Varikselle hänen toimittuaan esteellisenä kokouksen esittelijänä, Hirvonen esti Variksen syyttämisen valehtelemalla päätöksessään, että Varis El olisi toiminut esittelijänä.** Samaan aikaan oikea tieto oli myös pöytäkirjassa ja Varis itse moneen kertaan myönsi toimineensa esittelijänä. Sosiaalishteeri Oili Laineen Hirvonen suojeli "tulkitsemalla" vähäiseksi sen, että Laine oli tahallaan tunkenut kokoukseen "asiantuntijaksi" voidakseen saada hyväksyttyä kunniaa loukkaavan valheellisen seipiteensä. Koska teko oli suunnitelmallinen ja sen tarkoituksena oli vahingon aiheuttaminen, se ei selvästikään ollut vähäinen, vaan yksistään tahallinen.

Hirvosen puolestaan suojelivat Valtakunnansyyttäjänvirastossa **Simo Kolehmainen, Jarmo Rautakoski** ja Espoon poliisissa sama **Puputti**, joka hoiti tutkintaa valehtelemalla, makuuttamalla, **samanlaisella laittomalla henkilöpoiminnalla** kuin Myöhänen samoissa jutuissakin kuin Myöhänen.

Yhtä lohjalaispoliisia koskeva "tutkinta" (=tutkimisen estäminen) siirrettiin Hämeenlinnaan, jossa syyttäjä Salme Jalkanen teki 19.3.2004 tutkimatta jättämispäätöksen. Lohjalaispoliisi oli yksi Lohjan perusturvakeskuksen 21.8.2002 kokouksen päätöksentekijöistä.

Vaikka Varis, Laine ja kymmenet lohjalaiset virkamiehet yhteistuumin valehtelivat, rikkoivat esteellisyysäännöksiä ja yhteistuumin loukkasivat kunniaa laitimalla kunnianloukkauksia ja tekaistuja tapahtumia sisältäviä tekstejä viralliseen päätökseen esteellisinä, kukaan heistä ei joutunut vastuuseen Myöhäsen, Jalkasen ja Hirvosen heidän hyväkseen toteuttaman tahallisen **hyvä veli – suojelun** vuoksi.

Vaikka Myöhänen, Hirvonen ja Jalkanen käyttivät virka-asemaansa lainvastaisiin tarkoituksiin, kukaan heistäkään ei joutunut vastuuseen heidän saamansa ketjutetun samanlaisen suojelun vuoksi, jossa kaikki suojelupäätökset tehtiin normaaleja kuulusteluja järjestämättä aineiston, KuntaL 61 §:n, PL 118 §:n ja esitutkintalain vastaisesti tahallaan:

Myöhäsen suojelivat **Tapio Mäkinen, Kimmo Markkula ja Jarmo Pitkämäki**, Hirvosen suojelivat **Kolehmainen, Rautakoski ja Puputti**, Jalkasen suojeli **Puputti, joka suojeli uudelleen myös Variksen ja Laineen.**

Myöhäsen henkilöpoiminta perusturvakeskusta koskeneessa asiassa aloitti ja mahdollisti Lohjan virkamiesten rikollisen mielivallan, joka jatkuu ja on pahentunut ja johtanut syyttömän Kavoniuksen aiheettomaan vangitsemiseen ja syyttämiseen väärillä tiedoilla.

Juuri 2002 - 2004 tekosarja toimi Myöhäsen kostomotiivina myöhemmin hänen hakeutuessaan selvästi esteellisenä jokaiseen asiaan tutkinnanjohtajaksi = johtamaan ja varmistamaan vain sitä, että mitään tekoa ei vahingossakaan tutkittaisi, ja että **Myöhänen saisi varmistettua mahdollisimman suuret taloudelliset vahingot**. Koska Myöhänen oli tätä tekoaan koskien rikosasiassa vastapuoli, hänen esteellisyytensä oli ilmiselvä ja aiheutui syistä, jotka oikeusasiamiehen päätöksissä on todettu esteellisyyserusteiksi. Juuri siksi tutkinta aikanaan samaan aikaan 2004 vireille tullessa jutussa siirrettiin **Espooseen. Myöhänen on siis varmuudella tiennyt olevansa aivan yhtälailla tuosta syystä esteellinen jatkaessaan tutkintojen estämistä ja mielivaltaa 2007.**

Vuodesta 2002 keskeytyksettä jatkanut Myöhäsen epärehellisyys ja vahingoittamistahto vaikutti kaikkiin ratkaisuihin vääristävästi ja mahdollisti kaiken taloudellisen vahingon. Vuoden 2002 tapahtumien jälkeen Myöhänen hakeutui joka juttuun varta vasten sekä a) estämään tutkintoja systemaattisesti ja b) toteuttamaan muita kostotoimia (mm. Saksan kanssa) koko perhettä vastaan. Myöhäsen mielivalta ja hänen toteuttamansa tutkintojen estäminen jatkuu edelleen ja mahdollisti väärät tuomiot.

Myös valehteleva syyttäjä hyvä veli -suojelija Ahti Hirvonen sai suojelua. Suojelusysteemi oli niin vakiintunut jo vuonna 2004, että siitä oli tietoinen myös Hirvonen kokemusperäisesti. Rehellisimmän kommentin Valtakunnansyyttäjänviraston ja poliisin toiminnan luonteesta antoi juuri hän jo 2004. Kun Jaana Pedersen ilmoitti Hirvoselle kantelevansa VKSV:lle siitä, että **Hirvonen valehteli tahallaan syyteharkinnassa virkamiesten suojelemiseksi, Hirvonen vain nauroi ja totesi (ihan rehellisesti hyvä veli-suojelustaan tietoisena), että "kyllä se sinne happanee".** Ja niinhän se happanikin. Päätöksillään (dnrot 178/21/04, 248/21/04 ja 314/26/04) per **5.8.2004 Simo Kolehmainen ja Jarmo Rautakoski suojelivat syytteiltä Hirvosen yhtään kuulustelua järjestämättä: He myönsivät Hirvosen laatineen valehteluun perustuneen päätöksen**, mutta antoivat hänelle vain huomautuksen vastaisuuden varalle", vaikka RL 40 luvun mukaan tahallisuudesta virkavelvollisuuden rikkomisesta pitää seurata rangaistus jokaisella eikä vasta virkarikos uusimalla.

Kolehmainen ja Rautakoski valehtelivat esitutkinta-aineiston (ja normaalijärjen) vastaisesti, että **Laine ei muka olisi tullut kokoukseen esteellisenä esittelemään valheellista kunniaa loukkaavaa tekstiään vahingoittamistarkoituksessa. Kolehmaisen ja Rautakosken suojelupäätös on selvässä ristiriidassa myös Hirvosen päätöksen kanssa: Hirvonen oli siis päätöksellään vahvistanut, että Laineen teko täytti kunnianloukkausrikoksen tunnusmerkistön.** Kolehmainen ja Rautakoski kuitenkin tahallaan valehtelivat sekä Laineen että Hirvosen suojelemiseksi järjestämällä tavalla, **että Laine ei olisikaan muka tehnyt rikosta vahingoittamistarkoituksessa. Jo se, että Laineen teko on Hirvosen päätöksellä vahvistettu nimenomaan rikokseksi, tarkoittaa, että teko on myönnetty vahingolliseksi.**

Ei-vahingollisia rikoksia ei rikoslakiin sisälly lainkaan eikä sellaista tekoa ole edes olemassa kuin ”ei-vahingollinen rikos”. Kun sekä Hirvosen että kunnallisten virkamiesten teot olivat tahallisia ja niiden tarkoituksena oli vahingon aiheuttaminen ja virkamiesten suojeleminen syyteiltä tahallisella valehtelulla, kaikkia tekoja olisi tullut arvioida tahallisina **RL 40 luvun mukaan**. Lain mukaan jokaisen tekijän (Hirvonen, Kolehmainen ja Rautakoski mukaan lukien) olisi joutua rikosvastuuseen, mutta sama Kolehmainen on toteuttamassa rikoskumppaninsa Rappen, Hiivalan, Illmanin ja muiden vangitsijoiden kanssa saman Jaana Kavoniuksen alistamista huoritteluille, raiskauksille, pornolle, törkeille kunnianloukkauksille, tappamiselle, velkuuttamiselle ja on 10.4.2024 tahallaan esteellisenä aiempia rikoksiaan salaillen vanginnut Kavoniuksen estämällä todistelun Kavoniuksen syyttömyydestä ja jatkaakseen 2002 aloittamaansa törkeää rikollisuutta. **Korruption ja verkoston rikollisuuden laajuuden vuoksi ihan sama syyttäjä Simo Kolehmainen pystyi alistamaan Jaana Kavoniuksen lohjalaisvirkamiesten mielivallalle, törkeille kunnianloukkauksille, mahdollistamaan syyttäjälle Hirvoselle rikollista valehtelua, tekaistujen tarinoiden laatimisen tahallaan esteellisenä vahingoittamistarkoituksissa ja hakeutumaan jatkamaan vieläkin törkeämpää saman uhrinsa Jaana Kavoniuksen syyttömänä vangitsemista kiduttamalla ja valehtelemalla yhtä sikamaisesti 10.4.2024 vangitsemispäätöksessä.**

Ihan samalla tavalla kuin Simo Kolehmainen ”laillisti” olemattomien valhetarinoiden laatimisen Lohjan kantelun vastaukseen, hän itse laati 10.4.2024 vangitsemispäätökseen tahallisella törkeällä virkarikoksella VALHEEN, ETTÄ KAVONIUKSEN ”RIKOS” OLISI MUKA TOTEUTETTU ”JOLLAIN MUULLAKIN” TEOLLA KUIN SANANVAPAUTTA KÄYTTÄMÄLLÄ JA TOIMII ILLMANIN, SAKSAN JA NÄIDEN SANOJEN LOHJAN VIRKAMIESTEN RIKOSKUMPPANINA VANGITAKSEEN RIKOSTENSA UHRIN SYYTTÖMÄNÄ.

Suojeluketjuun osallistui 7.3.05 päätöksellään myös Puputti, joka varmuuden vuoksi esti samassa jutussa Hirvosen, Laineen, Variksen ja Jalkasen tekojen tutkinnot vielä uudelleen yhtään kuulustelua koskaan missään järiestämättä. Suojelupäätöksiä tehneet ja suojelua saaneet Myöhänen ja Puputti olivat vakiorikoskumppaneita, joille ohjattiin aina ne jutut, jossa ”tutkintaa” oli tarve suorittaa tutkintoja estämällä. Se, että tutkinta ”tutkinta” (=tutkinnan estäminen) ohjattiin juuri heille, oli tietoinen valinta. Tutkintojen (=tutkintojen estämisen) ohjaus tehtiin nimenomaan tutkinnan estämiseksi.

Vuonna 2002 alkaneen lohjalaisvirkamiesten tekosarja oli kuvattu asiassa R 06/397 ja se sisälsi olennaista näyttöä tahallisuudesta, joka vaikutti kaikissa asiakokonaisuuden asioissa eli myös valtionsyyttäjän Illmanin ajamassa asiassa. Kaiken tämän tutkimisen esteellinen Hakola apureineen tahallaan esti estämällä koko kanteen käsittelyn. Koska tutkintoja suorittivat (=sarjatuotantona tahallaan aineiston vastaisesti estivät) juridisten vastapuolten asemassa olevat esteelliset Puputti ja Myöhänen ja yhtä epärehelliset ja esteelliset tuomarit ja esteellinen Illman ja Kolehmainen, tämä vaikutti kaikkiin asiassa syntyneisiin ja myös Lohjan KäO:ssa, Turun HO:ssa ja KKO:ssa tehtyihin ratkaisuihin vääristävästi ja on motiivina kaikissa asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, joiden rikosten toteutusta ja syyttömän vangitsemista Kolehmainen, Rappe, Mäkinen ja Illman johtavat.

22. Puputin, Kolehmaisien, Rappen ja Illmanin rikoskumppanuuksien rikosten-tekoketjut

Perhe eli lainsuojattomana poliisi- ja syyttäjämielivallan alla:

Myöhäsen kanssa hyvä veli -suojelun sarjatuotantoa toteuttivat Espoon poliisissa samaan aikaan Puputti ja häntä ”avustaneet” Salon, Espoon ja Vantaan poliisit ja hyvä veli – suojeluun

osallistuneet syyttäjät. **Heistä jokainen huolehti yhdessä** suunnitelmallisesti vain **siitä, että kukaan ei tutkinut mitään**. He estivät joka ikisen jutun tutkinnan kerta toisensa jälkeen **suojeluketjuissa samoissa jutuissa** ja tekivät aivan jotain muuta kuin poliisin ja syyttäjien normaaleja tehtäviä. **"Normaalia" näille poliisin ja syyttäjän suojelijoille oli valehtelu jokaisessa päätöksessä ja tahallinen tutkintojen estäminen.**

Puputti poisti vuonna 2005 mielivaltaisesti kymmeniä virkamiehiä ja AA Lindbergin kokonaan pois esitutkinnasta esitutkinta-aineiston ja kuntalain 61 §:n vastaisesti potilastietojen julkistusta koskeneessa asiassa ja vääristeli lähes kaiken asiaan liittyvän faktan. **Puputti kieltäytyi antamasta laissa ja poliisia koskevassa ohjeessa säädettyä tutkinnanrajauspäätöstä missään asiassa ja totesi rajauksensa perustuvan vain siihen, että "Mä teen mitä haluan."**

Puputti makuutti tahallaan rehtori Juha Lembergiä koskevaa esitutkintaa ja tämän päätteeksi yritti peitellä tätä lainvastaista "tutkinta"-tapaansa laatimalla **17.5.2006 Ilmanille kirjeen, jossa Puputti valehteli** Lembergin 10.2.2004 tekemää tekoa tutkinnassa vanhentuneeksi. Valehdellessaan Puputti tiesi, että epäillyt virkarikokset vanhentuvat vasta 5 vuodessa.

Puputti suojeli 7.3.2005 syyttäjän Ahti Hirvosen yhtään kuulustelua järjestämättä *numeroimattomalla epävirallisen näköisellä kirjeellä, joka on otsikoitu "päätös siitä, että esitutkintaa ei toimiteta"*.

Puputti suojeli 7.3.05 syyttäjän Salme Jalkasen yhtään kuulustelua järjestämättä *numeroimattomalla epävirallisen näköisellä kirjeellä, joka on otsikoitu "päätös siitä, että esitutkintaa ei toimiteta"*.

Puputti suojeli 7.7.05 Oili Laineen yhtään kuulustelua järjestämättä *numeroimattomalla epävirallisen näköisellä kirjeellä, joka on otsikoitu "päätös siitä, että esitutkintaa ei toimiteta"*.

Puputin Hirvosen, Jalkasen ja Laineen hyväksi tekemät **suojelupäätökset jatkoivat** Myöhäsen, Jalkasen, Hirvosen, Mäkisen, Kolehmainen ja Rautakosken aloittamaa **suojeluketjua:**

Myöhänen esti tutkinnat. Vaikka KuntaL 61 §:n ja PL 118 §:n mukaan jokaisen perusturvakeskuksen 21.8.02 kokoukseen osallistuneen vastuu on sama, Myöhänen suojeli ensin kymmeniä virkamiehiä mielivaltaisella henkilöpoiminnalla näitä lakeja rikkoen henkilöpoiminnalla.

Hirvonen suojeli Variksen ja Laineen valehtelemalla esitutkinta-aineiston vastaisia asioita.

Salme Jalkanen suojeli kokoukseen osallistuneen poliisin Yrjönsalon estämällä syyteharkinnan.

Tapio Mäkinen suojeli Myöhäsen estämällä tutkinnan.

Kolehmainen ja Rautakoski suojelivat Hirvosen kertaalleen valehtelemalla em. tavalla.

Puputti valehteli Laineen suojelemiseksi, että Laine ei muka olisi tavoitellut toiminnallaan vahinkoa, vaikka Laineen syyllistyminen rikokseen oli Hirvosen vahvistama. Samalla tavalla **Puputti suojeli myös Variksen ja Hirvosen.**

Puputin kaikki päätökset ovat kiinteä osa systemaattista hyvä veli -suojelua, jota Puputti toteutti yhdessä Lohjan, Salon ja Vantaan poliisien ja syyttäjälaitoksen kanssa tahallaan

vuosien ajan toistamiseen samojen tuomarien, poliisien, syyttäjien, Lohjan kaupungin virkamiesten ja asianajajien hyväksi mistään laista ja tosiasioista piittaamatta.

Puputti sai vastavuoroisesti suojelua mm. syyttäjiltä Hannu Kuusistolta (3.1.06 ja 26.9.06) sekä Mika Illmanilta ja Jorma Kalskeelta toistuvasti, tekipä hän mitä tahansa. Illman ja Kalske estivät Puputtia koskevan tutkimuksen esteellisinä. He eivät tutkineet mitään, vaan tekivät Puputin kanssa suunnitelmallisesti yhteistyötä tutkintojen estämiseksi potilastietojutussa, Lindbergin ja kymmenien virkamiesten suojelemiseksi ja tässä tarkoituksessa myös jatkuvasti tahallaan valehtelivat esitutkinta-aineiston vastaisia asioita päätöksissään.

Myös Puputin ja koko mafian ”tutkinnan” keinovalikoima oli puhdasta mielivaltaa. Keinot eivät olleet peräisin esitutkintalaista, vaan säädetty rikoslaissa rangaistavaksi:

1. *Puputti makuutti tutkintaa tahallaan, vääristeli faktoja, valehteli tekoja vanhentuneiksi ja toteutti kiellettyä henkilöpoimintaa mielivallallaan.*
2. Vuonna 2005 Puputti poisti em. päätöksillään mielivaltaisesti kymmeniä perusturvakeskukseen virkamiehiä kokonaan tutkinnasta ja esti Hirvosen, Laineen ja Variksen tekojen tutkimisen Myöhäsen, Hirvosen, Jalkasen, Kolehmaisien, Rautakosken ja Mäkisen kanssa.
3. Puputti toteutti uudelleen vuonna 2005 KuntaL 61 §:n vastaista henkilöpoimintaa. Hän poisti tahallaan kymmeniä virkamiehiä ja AA Lindbergin kokonaan pois esitutkinnasta esitutkinta-aineiston ja kuntalain 61 §:n vastaisesti potilastietojutussa. Puputti poimi potilastietojutun tutkinnasta mielivaltaisesti **tutkintaan vain 4 lohjalaista virkamiestä**, vaikka he eivät selvästikään olleet vain tällä neljän hengen ryhmällä tehneet päätöksiä. **Puputti tiesi varmuudella lainvastaisia päätöksiä tehdessään, että jokainen päätös potilastietojen julkistuksen jatkamisesta oli tehty opetuslautakunnan ja kaupunginhallituksen yksimielisillä päätöksillä kokouksissa, joissa oli päätöksentekijöinä kymmeniä virkamiehiä, jotka KuntaL 61 §:n mukaan ovat kukin identtisessä vastuussa omista päätöksistään.**
4. Puputti mm. syytä kertomatta esti kokonaan tutkimasta ainuttakaan **kaupunginjohtaja Lehto-Häggrothin** tekoa, vaikka hän oli yksi päätekijöistä potilastietojen julkistuksen jatkamisessa, toiminut esittelijänä päätöksissä ja kaupungin ohjeiden ja lain mukaan vastuussa. Tämän lisäksi Puputti rajasi tutkimuksen ulkopuolelle noin **50 virkamiestä**, vaikka he ovat PL 118 §:n ja KuntaL 61 §:n selvän normin mukaisessa vastuussa ja **Seppo Lindbergin**, joka on yksi päätekijöistä. *Hän lähetti tutkintaa suorittavan poliisin kautta viestin, jossa ilmoitti päätöksensä perustuvan periaatteeseen ”Mä teen mitä haluan.”* Puputti myös kieltäytyi antamasta tutkinnanrajauspäätöstä.
5. **Vaikka julkistusteko oli kestänyt vuosia ja sitä oli tehty monilla muillakin tavoilla kuin netissä,** Puputti laiminlöi kaiken tutkimisen, koska Puputin tarkoituksenakaan ei koskaan ollut totuuden selvittäminen ja tutkiminen, vaan tutkinnan estäminen.
6. Rehtori Lembergin tekoa Puputti **kieltäytyi tutkimasta** lainkaan ja laiminlöi tutkinnan kokonaan. Tälle makuuttamisellekaan hän kieltäytyi lisäksi kertomasta mitään syytä, vaan makuutti kaikessa rauhassa juttua vuosia ja **kieltäytyi antamasta laissa säädettyä tutkinnanrajauspäätöstä tai muutenkaan päätöstä asiassa.** Puputti sai makuuttaa kaikessa rauhassa juttuja Illmanilta, Kalskeelta, Välkiltä ja muilta poliisi- ja syyttäjäkavereiltaan **saamansa suojelun turvin.** Siinä vaiheessa, kun Puputti jäi Jaana Pedersenin tekemän kantelun vuoksi kiinni Lembergin suojelusta tutkintaa makuuttamalla, Puputti keksi ryhtyä valehtelemaan syyn tutkimattomuudelle olevan se, että teko olisi muka vanhentunut. Puputti makuutti tahallaan juttua tutkimattomana lähes kaksi vuotta

vanhennuttaakseen Lembergin teon. Tämän valheellisen vanhentumisväitteensä Puputti lähetti 17.5.2006 Illmanille kirjeessä, mutta ei silloinkaan asianosaisille.

7. Illman teki Puputin valheellisen kirjeen perusteella Puputin puolesta 31.5.06 tutkinnanrajauspäätöksen, jossa tämä valhe teon vanhentumisesta toistetaan. Samaan aikaan, kun Puputti ja Illman väittivät Lembergin tekoja vanhentuneiksi, Lohjan KäO:n, Turun HO:n ja KKO:n vuosina 2006–2012 tekemien käsittelytoimien, päätösten ja lain sisällön perusteella on täysin varmaa, että Lembergin teko ei ollut vanhentunut. Virkarikosten vanhentumisaika on 5 vuotta ja Puputin ”tutkinnassa” (=makuuttamistoimien kohteena) ollut teko oli tehty 10.2.04.
8. Jaana Kavoniuksen yrittäessä selvittää Puputin tekoja, hän ei vastannut puhelimeen eikä sähköposteihin. Kun perhe kanteli Puputista, Puputti valehteli vastanneensa, vaikka aineisto osoitti, että hän ei vastannut eikä hän ei kyennyt lähettämään mitään kopiota väitetyistä ”vastauksistaan”.
9. Kalske laati 24.3.06 haastehakemuksen valheellisen Puputin esitutkinnan pohjalta niin, että vain 4 virka- ja luottamushenkilöä valikoitui syytteeseen esitutkinta-aineiston ja kuntalain 61 §:n ja PL 118 §:n vastaisesti eli täsmälleen Puputin tekemän mielivaltaisen rajauksen mukaisesti. Illmanin, Kalskeen, Puputin ja Myöhäsen päätökset perustuvat lainkohtien sijaan pelkästään siihen, mitä Illman, Kalske ja Puputti ”ovat katsoneet”. He ylittivät harkintavaltansa poistamalla ”katsomisellaan” lainsäädäntöä, mm. keskeisen kuntalain 61 §:n, jonka mukaan jokaisella päätöksentekijällä on identtinen vastuu.
10. Vaikka Puputti toteutti puhdasta mielivaltaa, rikkoi virkavelvollisuuksiaan tahallaan ja valehteli niiden peittelemiseksi, hänellekään ei suojelun vuoksi seurannut mitään. Siksi hän jatkaa valehteluaan ja tekoaan edelleen. Puputin jatkuva tahallinen väärintoimiminen vaikutti kaikkiin Lohjan KäO:ssa, Turun HO:ssa ja KKO:ssa tehtyihin ratkaisuihin väärin tavalla ja se oli myös Puputin tarkoitus.
11. Virkamafian suojeluketjut jatkuivat: Hannu Kuusisto suojeli 3.1.06 Puputin kuulusteluja järjestämättä numeroimattomalla epävirallisen näköisellä kirjeellä, joka on otsikoitu ”tutkinnanjohtajan tekemä päätös, ettei esitutkintaa aloiteta”.
12. Päätöksellä 06/1253 per 26.9.2006 Kuusisto suojeli Puputin vielä toistamiseen eli esti Puputin mielivaltaisten tutkinnanrajausten ja Lembergin tekoa koskevan vanhennuttamisyrityksen tutkimisen.
13. Päätöksellä 115/21/07 per 9.11.07 Jorma Kalske ja Jukka Rappe estivät Helsingin kihlakunnansyyttäjän Hannu Kuusiston tekojen tutkimisen yhtään kuulustelua järjestämättä.
14. Illman valehteli, toteutti hyvä veli-suojelua ja rikkoi virkavelvollisuuksiaan tahallaan. Illman suojeli kymmeniä virkamiehiä ja Lindbergin valehtelemalla ja rikkomalla virkavelvollisuuksiaan:

Päätöksellään 05/13 per 4.5.2005 Illman suojeli lohjalaisen opetuslautakunnan varapuheenjohtaja Pekka Luoman syytteeltä muuntamalla ja salaamalla päätöksessään Luoman Länsi-Uusimaa lehteen 28.5.03 laatiman kirjoituksen sisällön, jättämällä pois keskeiset faktat esteellisyysäännösten ja salassapitosäännösten rikkomisesta ja keskeisen todistajankertomuksen. Illman valehteli ja muutti aineistoa tahallaan. Illman valehteli, että Luoman kirjoituksen sisältönä olisi muka vain väittää, että ”vahinkoja tapahtuu”. Tosiasiassa Luoma oli kirjoituksessaan verrannut minua typeryykseen, joka ei ymmärrä olla laittamatta

kissaa mikrouuniin ja valehdellut, että vahingonkorvauslakia ei sovelleta lohjalaiskouluissa sekä rikkonut salassapitosäännöksiä ja esteellisyysäännöksiä.

Illman poisti Kirsti Ojasen todistelun, koska Ojanen todisti, että kymmenet ravintolan työntekijät olivat kauhistelleet Luoman kirjoitusta ravintolassa kuukausien ajan ja todenneet sen loukkaavaksi.

Illman poisti todisteena myös KHO:n päätöksen, jolla oli todettu Luoman rikkoneen virkavelvollisuuksiaan kirjoituksellaan. Vaikka KHO:n päätöksestä ja jutun aineistosta ilmeni, että Luoma oli rikkonut sekä esteellisyysäännöksiä että salassapitosäännöksiä kirjoituksellaan,

Illman tahallaan laiminlöi jutun tutkinnan virkarikoksena, henkilörekisteririkoksena, virkasalaisuuden rikkomisena ja virkarikoksena sekä pakolliseksi säädetyn tietosuojavaltuutetun kuulemisen. Illman valehteli tutkinnan **muka perustuvan "vakiintuneeseen oikeuskäytäntöön"**, jota ei ole olemassa. Illman myönsi myöhemmin tarkoittaneensa "vakiintuneella käytännöllä" **vain tätä juuri itse tekemäänsä päätöstä Luoman asiassa.**

Illmanin päätös ja Illmania koskevat suojelupäätökset **tehtiin sellaisessa ajassa, että siinä ei ollut mahdollista lukea** edes jutun aineistoa. Kun Illman teki päätöksen suojelutarkoituksessa, hän ei siis edes vaivautunut aineistoa lukemaan, koska ratkaisu ei tuohon aineistoon perustunut.

Illman ryhtyi ajamaan **Jorma Kalskeen 24.3.2006 laatiman** haastehakemuksen pohjalta Lohjan KäO:ssa asiaa R 06/236 siten, että

Haastehakemus **laadittiin tahallaan** valheellisen Puputin esitutkinnan pohjalta niin, että vain 4 virka- ja luottamushenkilöä valikoitui syytteeseen esitutkinta-aineiston ja **kuntalain 61 §:n ja PL 118 §:n vastaisesti eli täsmälleen Puputin tekemän mielivaltaisen rajauksen mukaisesti.**

Myös Illman ja Kalske valehtelivat virkamiesten suojelemiseksi teon kestäneen vain kuukauden, vaikka se aineiston mukaan kesti vuosia ja jättivät tahallaan kymmeniä tekotapoja tutkimatta.

Illman ja Kalske rajasivat syytä kertomatta jutun päätekijän Lindbergin kokonaan tutkinnan ulkopuolelle. *He ymmärsivät Lindbergin osallisuuden olleen kunnallisten virkamiesten teoissa keskeinen, koska Lindbergin. 8.8.03 valheellinen lausunto oli osa esitutkinta-aineistoa.*

Illman oli selvästi esteellinen, koska hän oli rikosasian juridinen vastapuoli nimenomaan tässä ajamassaan asiassa.

Illman kieltäytyi täydentämästä esitutkintaa ja syyteharkintaa, vaikka se perustui tahalliseen valehteluun. Illman ymmärsi, että hänen virkavelvollisuutenaan on ollut täydentää syytettä oikeilla faktoilla, jotka asiaomistajat olivat kanteessaan asiassa R 06/397 esittänyt.

Illman makuutti nostamaansa näennäisyytettä **5 vuotta ja viikko ennen asian käräjäoikeuskäsittelyä Illman poisti lapselta ainoan todistajan häviön varmistamiseksi.**

Päätöksellä 06/1 per 31.5.06 Illman suojeli lohjalaisen rehtorin **Juha Lembergin** ja espoolaisen poliisin **Matti-Erik Puputin.** **Puputti ja Illman valehtelivat Lembergin 10.2.2004 tapahtunutta tekoa vanhentuneeksi.** Illman hyväksyi tämän syyn sille, että Puputti oli vuodesta 2004 lukien laiminlyönyt tutkinnan. Sekä Illman että Puputti tiesivät, että virkarikosten syyteoikeus vanhenee **5 vuodessa.**

Rikokset vaikuttivat Lohjan KäO:ssa, Turun HO:ssa ja KKO:ssa tehtyihin ratkaisuihin vääristävästi ja on yksi pääsyy lasten velkuuttamiselle, palkkasyrjinnälle ja lasten korvausoikeuden estymiselle, Lindbergin perusteettomalle hyötymiselle sadoilla tuhansilla euroilla ja kymmenien virkamiesten ja Lohjan kaupungin keinotekoiselle velkoja-asemalle ja heidän laissa säädetyn korvausvastuunsa estymiselle sekä jokaisen lasten velkuuttamiseen osallistuneen tuomarin ja poliisin rikos- ja korvausvastuun estymiselle ja **motiivi sille, miksi Illman on lavastajana väärin tietoihin perustuvissa asioissa R 23/1110, R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811 ja asiassa PL 24/1215 vangitsemista, etsintäkuulutuksia, Iltalehden rikolliseksi leimaavia uutisia ja rikoskumppaninsa Simo Kolehmaisena kanssa 10.4.2024 rikostensa uhrin Kavoniuksen syyttömänä vangisemisen törkeitä rikoksia toteuttamassa.**

Päätöksillä 255/21/05 per 16.5.05 ja 05/25 per 15.5.05 Kalske ja Äijälä estivät kollegansa Illmanin tekojen tutkimisen yhtään kuulustelua järjestämättä.

Kalske ja Äijälä suojelivat näillä päätöksillään Illmania ja Puputtia, jotka olivat laiminlyöneet kuulla tietosuojavaltuutettua ja toteuttaneet aineiston vastaista henkilöpoimintaa. **He myös estivät tietosuojavaltuutetun kuulemisen henkilötietolain rikkomista koskeneessa asiassa, jossa se oli HetiL 41 §:n mukaan pakollista.** Teon laittomuus on myönnetty, koska käräjätuomari Koskimies joutui pyytämään jälkikäteen vuonna 2007 lausuntoa, joka Illmanin olisi tullut pyytää jo 2005.

Päätöksellä 423/21/05 per 30.8.05 Kuusimäki ja Rappe estivät Illmanin 4.5.05 tekemiä päätöksiä 05/13 ja 05/14 koskevien epäselvyyksien tutkimisen yhtään kuulustelua järjestämättä.

Samalla Kuusimäki ja Rappe estivät Kalskeen ja Äijälän 16.5.05 tekemän päätöksen 255/21/05 tutkimisen. Myös Kalske sai siis mm. Rappelta hyvä veli -suojelua.

Tätä ennen Kalskeen ja Äijälän päätöksillä oli estetty Illmanin ja Puputin toiminnan tutkiminen.

Tätä ennen Illman ja Puputti estivät tutkintoja mm. valehtelemalla ja makuuttamalla.

Päätöksellä 115/21/07 per 9.11.07 Kalske ja Rappe estivät Hannu Kuusiston tekojen tutkimisen yhtään kuulustelua järjestämättä. Juuri Kuusisto oli estänyt Puputin tekojen tutkimisen yhtään kuulustelua järjestämättä, joten päätöksellä suojeltiin myös Puputtia. Samaa Puputtia suojelivat myös Illman ja Kalske päätöksillään, joten suojelu koski samalla Illmania ja Kalsketta, jotka suojelivat Puputtia.

Tätä ennen Puputti oli estänyt rehtori Juha Lembergin, syyttäjä Hirvosen, poliisi Jalkasen ja sosiaalsihteerin Laineen tekojen tutkimisen yhtään kuulustelua järjestämättä sekä makuuttanut tahallaan juttuja vanhennuttaakseen tutkittavat teot.

Tätä ennen Hirvonen, Mäkinen, Myöhänen, **Kolehmainen** ja Rautakoski olivat estäneet ketjussa kymmenien lohjalaisvirkamiesten, Hirvosen ja Myöhäsen tekojen tutkimisen.

Kalskeen ”tutkinnan” kohteena oli se lainvastainen esitutkinta ja syyteharkinta, joka sittemmin johti juuri Kalskeen laatimaan fiktion perustuvaan haastehakemukseen 24.3.06 asiassa R 06/236, jota ajoi Kalskeen määräyksestä juuri Illman Samat Kalske ja Illman muka ”tutkivat” tätä samaa esitutkintaa, johon puutteellinen haastehakemus perustuu, ELI OMIA TEKOJAAN. Valtakunnansyyttäjänviraston suojelupiiri toimi niin hienosti, että siinä Kalske ja Illman tutkivat itse itseään. Kalske toimi työparina päätöksiä tehtäessä sekä Illmanin että Rappen kanssa. On selvää, että mitään oikeaa tutkintaa ei tehty, kun sama Rappe muka ”tutki” Kalskeen toimintaa ja Kalske muka ”tutki” Illmanin toimintaa.

Kukaan ei tosiasiallisesti tutkinut yhtään kaverinsa tekoa, vaan huolehti vain tutkintojen estämisestä.

Oleellista on, että Rappen, Äijälän, Kolehmaisien ja Illmanin työparina päätöksiä kirjoitellut Kalske oli samassa jutussa tutkintapyyntöjen kohteena ja myös Illman oli esitutinnan kohteena päätöksiä kirjoitellessaan. Juuri siksi missään näissä asioissa ei järjestetty yhtään kuulustelua tai tutkintaa ja saman viraston syyttäjäkaverit toimivat päätösten tekijöinä. Päätökset ovat osa aukotonta suojelun sarjatuotannossa, jota Valtakunnansyyttäjänvirastossa vuosina 2004–2012 tehtiin tutkintojen estämiseksi. Suojeluketjuilla ja henkilöpoiminnalla annettiin Kalskeelle, Illmanille ja Puputille lupa valheelliseen esitutkintaan ja syyteharkintaan ja tehtiin esteellisille tuomareille ja Lindbergille mahdolliseksi teot, joilla vahingot aiheutettiin.

Esteellinen Illman ryhtyi ajamaan Kalskeen 24.3.06 laatiman haastehakemuksen pohjalta Lohjan KäO:ssa asiaa R 06/236 tahallaan valehtelemalla kaikista jutun keskeisistä faktoista (mm. tekoajasta) esitutkinta-aineiston vastaisesti. **Illman ei siis ollut mikään ”puolueeton” syytetty ajava virkamies, vaan esteellinen Pedersenien vihamies,** joka oli Pedersenien hänestä tekemän esitutkintapyyntönsä vuoksi samassa jutussa Pedersenien **juridinen vastapuoli** eli selvästi esteellinen. **Kaikki tämä oli Kalskeen tiedossa, mutta Kalske määräsi tahallaan juuri Illmanin ajamaan tätä tahalliseen valehteluun perustuvaa syytettyä. Haastehakemus lisäksi perustui Puputin toteuttamaan aineiston vääristelyyn, jonka tutkimisen nimenomaan Kalske ja Illman itse tahallaan estivät. Puputti, Illman ja Kalske jatkoivat vuosia ja edelleen jatkavat yhdessä tekoa, joka olisi tullut tutkia tahallisenä virkarikoksena jo vuonna 2005. Menettely vaikutti kaikkiin asiassa syntyneisiin ratkaisuihin vääristävästi.**

23. Valtakunnansyyttäjänviraston ”suojelupiiri” tutki itse itseään

Kalskeen ”tutinnan” kohteena oli se lainvastainen esitutkinta ja syyteharkinta, joka sittemmin johti juuri Kalskeen laatimaan ja Illmanin ajamaan perustuvaan haastehakemukseen 24.3.06. Haastehakemuksen on laatinut Kalske. **Siis sama Kalske, joka itse muka ”tutki” tätä esitutkintaa, johon puutteellinen haastehakemus perustuu.**

Kalske osallistui eri kokoonpanoilla Puputin ja Illmanin suojeluun. Sama esteellinen Kalske määräsi tahallaan juuri esteellisen Illmanin ajamaan syytettyä, johon liittyi tutkinnassa oleva Illmanin teko ja fiktiosyyte johtuu juuri siitä, että Kalske esti Illmanin ja Puputin tekojen tutkinnan.

Lisäksi Kalske osallistui Puputin ja Illmanin hyväksi toimineisiin ”muka-tutkintoihin” eli suojeluketjuihin juuri *Jukka Rappen* kanssa. **Siis saman Rappen, joka aivan samaa asiakokonaisuutta koskevassa jutussa suojeli Kalsketta useaan otteeseen hyvä veli - päätöksillään.** Kun tutkija ja tutkittava toimivat yhdessä, mitään virhettä ei löydetä – eikä siis löydetty. **Samat Illman, Kolehmainen, Mäkinen ja Rappe ovat lavastamassa samalle uhrilleen vuosien vankeutta totuuden kertomisesta rikoksista ja Rappe 31.5.2023 tunnusti koko edeltävän ratkaisutoiminnan perustuvan syrjintään ja siihen rikolliseen syrjintään perustuu myös KOKO Illmanin virkamafiarikos henkilöpoimintoinen 2001-2023.**

Kalske toisin sanoen tutki itse itseään. Hän ”tutki” juttua, jossa laati tutkinnan kohteen kanssa valheeseen perustuneen haastehakemuksen. Eipä ihme, että hän ei havainnut mitään korjattavaa ja tutkittavaa. *Mitenköhän hän on ”tutkintaa” suorittanut? Kyselemällä itse itseltään?*

Kalskeen tekojen ”tutkijana ” toimi sama Rappe, joka Kalskeen kanssa esti juuri niiden tekojen tutkintaa, joihin myös kaikki Kalskeen omat suojelupäätökset liittyivät. Kalske

tutki myös Rappen kanssa tekemillään päätöksillä tosiasialla itse itseään ja sai Rappelta suojelua eikä tutkintaa.

Illman toteutti samanlaisen ”tutkin itse itseäni”-tutkinnan omassa päätöskokonaisuudessaan ja toteutti rikoksiaan yhdessä Puputin ja Myöhäsen kanssa, joiden tekoja Illmanin olisi pitänyt itse tutkia ja ne korjata.

Tosiasialla koko esitutkinta ja syyteharkinta olivat pelkkää teatteria ja ”tutkinta” tähtäsi nimenomaan tutkinnan estämiseen. Tämän tiesivät Puputti, Illman, Kalske, Rappe, Äijälä ja jokainen teatteriin osallistunut poliisi, syyttäjä, tuomari, asianajaja ja nk. laillisuusvalvoja. Yhdessäkään asiassa ei järjestetty yhtään kuulustelua tai tutkintaa.

Kaverit estivät tahallaan saman viraston syyttäjäkaverien tekojen tutkimisen, olipa aineisto ja laki mikä tahansa. Samoin toimi poliisi. Samoin toimivat tuomarit. Samoin toimivat SAL, tietosuojavaltuutettu, OM, oikeuskanslerinvirasto, oikeusministeri Tuija Brax ja kv. laillisuusvalvonta. Tällä ”piiri pieni pyörii” -tekniikalla kaikki tutkinta asioissa toimi. Suojeluun ja peittelyyn perustuneessa ”tutkinnassa” tutkintaa ei koskaan suoritettu eikä siitä seurannut tutkinnan laittomasti estäjälle koskaan mitään, koska hyvä veli -suojelun jokainen ketjun lenkki teki saman estämisteon.

24. Näennäissyyte tahallisesti väärillä tiedoilla oli törkeä rikos

Kalskeen ja Illmanin fiktiosyytteen ja esteellisen Illmanin valinnan tarkoituksena oli ajaa syytettä valheellisilla tiedoilla lasten korvausoikeuden estämiseksi, Lindbergin ja tekijöiden suojelemiseksi. Esteellisten Illmanin ja Kalskeen valehteluun perustuneen fiktiosyytteen tavoite oli, että Lindberg ja jokainen salassapitorikoksiin osallistunut välttyisi laissa säädetyiltä vastuilta eli että ketään ei tuomittaisi. Juuri siksi he nostivat syytteen ”pikku teosta”, jollaiseksi se valehdeltiin.

Lapseen kohdistetun rikoksen valehdeltiin kestäneen muka vain kuukauden, toteutuneen muka vain internetissä ja toteuttajia olleen yhdellä teolla vain 4 virkamiestä. Tosiasialla tekijöitä oli yli 50, joista kaksi juristia (Lindberg ja Huttunen, jotka tahallaan valehtelivat JulkL:n vastaisesti, että potilastiedot eivät muka olisikaan salassa pidettäviä), tekoa oli tahallaan jatkettu 7 kertaa Pedersenien mistään reklamaatioista piittaamatta, reklamaatioita oli 75, Luoma oli pahentanut tekoa laatimalla salassa pidettäviä tietoja ja kunnianloukkauksia sisältäneen kirjoituksen esteellisyyssäänöksiä rikkoen, tekoa laajennettiin paperijakelulla, asianhallintarekisterin kautta, kutsumalla kokouksiin yleisöä ja jopa ilmoitustauluilla ja virkamiehet olivat tunnustaneet teon kestoksi ”2 vuotta tai kauemmin”.

Kaiken tämän Illman, Kalske, Rappe, Kolehmainen, Puputti ja esteelliset rikoskumppanituomarit (mm. Aaltonen) tahallaan valehtelivat 4 virkamiehen yksi kertaa tapahtuneeksi ”viattomaksi pikku teoksi” ja jatkoivat tahallaan virka-asemiaan väärinkäyttäen tätä valehteluaan koko prosessin ajan mistään laista, Pedersenien reklamaatioista ja omista virkavelvollisuuksistaan piittaamatta.

Virkamafia mahdollistaa samoille mafian petosrikollisille 2001-2023 valtavat rikoshyödyt teoista, jotka on säädetty rikoksiksi

Lindbergin, Saksan, Skytenin ja kaikkien lohjalaisvirkamiesten rikokset olisi tullut tuomita 2004 ja Illmanin omakin rikos syyttää 24.3.2006 syyttää rikoksina. Kun paljastin mafian, he alkoivat leipomaan minua vankilaan ja junailivat sitä ennen minulle ja lapsilleni kostonat velat ja estivät korvauksemme.

25. Rikolliset poliisit ja syyttäjät auttoivat Hakolaa ja Braxia lasten velkuuttamisessa piilottamalla esteellisyyden tunnustuksia

Jaana ja Petter Kavonius olivat 17.10.2007 Lohjan KäO:ssa laillisessa tarkoituksessa saadakseen juuri ne asiakirjat, jotka sisälsivät tiedot Hakolan esteellisyydestä eli todistivat Hakolan jokaisen teon sellaiseksi, että Myöhäsen virkavelvollisuus oli tutkia se rikoksena eikä auttaa sen toteutuksessa. Lohjan poliisi antoi ”virka-apua” Hakolalle 17.10.2007 esteellisyyssperusteiden eli purkuperusteiden piilottamisessa ja rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämisessä eli sellaisen teon tekemisessä, joka on säädetty rikokseksi ja olisi tullut siksi tutkia 38:9 §:n ja RL 40 luvun teonkuvausten kannalta. Poliisi poistatti Pedersenin ja Kavoniuksen Hakolan lakiin perustumattoman määräyksen perusteella ja esti videoinnin. Myöhänen oli yhteydessä Hakolaan ja hyväksyi teon.

Koska Myöhänen, Illman, Rappe, Mäkinen ja Kolehmainen järjestivät apua Hakolalle paperien salaamiseen, juuri siksi Hakola jatkoi tahallaan valehtelua siitä, että olisi muka esteeton. Juuri Myöhäsen, Illmanin, Rappen ja Kolehmaisen tutkinnantapporikosten avulla Kirsti Hakola velkuutti lapsen 100.000 eurolla 30.10.2007 kansliapäätöksellä oikeudenkäynnin estäen, valehtelemalla itseään esteettömäksi ja toteutti ajalla 13.7.2007–11.11.2008 jokaisen muunkin rikoksensa. Oikea tieto Hakolan esteellisyydestä ja samalla tieto, jonka perusteella jokainen Hakolan päätös on ollut pakollista purkaa, oli 17.10.07 piilotetussa aineistossa.

Kun Pedersenit saivat tämän tuomareille raskauttavan aineiston haltuunsa, viisi esteellistä lohjalaistuomaria Markku Brax, Kirsti Hakola, Ritva Erma, Kari Kanerva ja Liisa Koskimies laativat 11.11.2008 ”ilmoituksen”, jossa he valehtelevat yhdessä tahallaan, että aineistoa ei ole olemassa. Myöhänen esti ajalla 30.6.2009 -3.7.2009 tahallaan myös lohjalaistuomarien 11.11.2008 laatimaa valheellista ilmoitusta koskevan tutkinnan. 11.11.2008 ”ilmoituksen” kohteena olivat aivan samat asiakirjat, joiden piilottamisessa Myöhänen ja Lohjan poliisi ja 17.10.2007 Hakolaa tahallaan auttoi ja jotka olivat olemassa jo silloin, kun Hakola lapsen esteettömäksi valehdeltuna velkuutti 100.000 eurolla.

Vaikka aineisto on olemassa ja se on Myöhäselä toimitettu, Myöhänen esti yhtään kuulustelua järjestämättä 4.7.2009 päätöksellään kaiken esitutkinnan valehtelemalla 11.11.2008 laadittua ilmoitusta ”lailliseksi”, vaikka Myöhänen on siis varmuudella havainnut ilmoituksen laittomaksi ja tuomarien lisäksi valehtelevan tuossa ilmoituksessaan. ”Olemattomat” asiakirjat ovat osa haastehakemusta. Rikoksia pieniin viattomiin lapsiin kohdistettuna toteutettiin suunnitelmallisesti:

1. Valehteluun perustunut Hakolan nimitys.
2. Oikean aineisto salaaminen (jonka teon yksi osateko Myöhäsen, Lohjan poliisin, Hakolan ja Braxin 17.10.2007, 7.11.2007, 11.11.2008 ja 4.7.2009 teot ovat).
3. Korvauksiin oikeutetun lapsen tahallinen velkuuttaminen 100.000 eurolla rikollisille virkamiehille oikeaa aineistoa salaamalla.
4. Valehtelun jatkaminen Hakolan ja Braxin esteettömyydestä tunnusten vastaisesti rikollisena operaationa toteutetun lapsen velkuuttamisen ylläpitämiseksi.

Myöhänen tosiasiaassa tutki itse itseään, koska hänen johtamansa Lohjan poliisi oli ensin 17.10.07 antanut lainvastaista ”virka-apua” Hakolalle juuri samojen dokumenttien eli purkuperusteiden salaamiseksi. Estämällä Hakolan ja muiden samaan tekoon osallistuneiden lohjalaistuomarien ja Lindbergin tekojen tutkinnan Myöhänen samalla kertoo toteutti kolmea laitonta tehtävää:

1. Hän esti Hakolaa, lohjalais- ja turkulaistuomareita, KKO:n, HAO:n ja KHO:n tuomareita ja Lindbergiä joutumasta vastuuseen tahallisesta teostaan, joka olisi tullut tutkia rikoksena.
2. Hän ylläpiti tahallisilla teoilla lapsille aiheutettua 140.000 euron velkaa ja muita seuraamuksia.
3. Hän esti myös itselleen ja Lohjan poliisille raskauttavan aineiston tutkinnan jutussa, jossa poliisi oli aktiivisesti osallistunut juuri samoihin tekoihin, joiden tutkinnan Myöhänen esti.

26. Skytenin perätön todistajankertomus ja sen tutkimisen estäminen

Skyten antoi väärän todistajankertomuksen, on teko, joka olisi tullut tutkia rikoksena. Perätön todistajankertomus on rikos ja OK 31 luvun säännösten mukainen purkuperuste. **Myös Lindberg osallistui tekoon ja velkuutti lapset tämän vääräksi ymmärtämänsä todistajankertomuksen perusteella.**

Myöhänen esti Lindbergin, Skytenin ja Lembergin tekojen tutkinnat velkuuttaakseen lapset ja yritti Saksan kanssa pakottaa lapsia yksin kuulusteluihin ja keski-ikäisen Heikki Saksan toimistoon.

Lapset ja heidän isänsä tekivät tutkintapyynnön Skytenin väärästä todistajankertomuksesta ja siihen liittyvästä AA Lindbergin ja Lembergin teosta, jolla aiheutettiin lapsille 140.000 euron aiheeton velka ja 56.000 euron vahinko. Vaikka perätön todistajankertomus on rikos ja vahinko ylittää moninkertaisesti esim. törkeän petoksen eurorajat, Myöhänen esti tutkinnan Lindbergin, Skytenin ja Lembergin tekojen peittelemiseksi ja koska hän tarkoitti aiheuttaa ja ymmärsi aiheuttavansa tutkinnan estämällä yli 56.000 euron vahingot alaikäisille lapsille.

Lohjan poliisi peukaloi ensin Lohjan KäO:n istunnon äänitteitä ja **poisti niistä ennen tutkinnan suorittamista mm. kaikki Lindbergin ja Lembergin lausumat jutussa, jossa piti tutkia näitä lausumia ja Kirsi Skytenin lausumia.** Lisäksi Myöhänen ja hänen määräyksestään toiminut **Kauranen** yrittivät saada alaikäiset lapset yksin epämääräisissä olosuhteissa epämääräiseen kuulusteluun jutussa, jossa piti tutkia AA Lindbergin, Lembergin ja Skytenin lausumia.

Kun Myöhänen ei näillä lainvastaisilla ”tutkinnallisilla” keinoillaan onnistunut estämään tutkinnan etenemistä, **Myöhänen esti 30.6.2009 päätöksellään tahallaan koko tutkinnan** tässäkin jutussa **yhtään kuulustelua pitämättä**, vaikka Skytenin ja Lindbergin lausumien valheellisuus on selvää kenelle tahansa. **Myöhänen esti tutkinnan juuri siksi, että ei saanut toteutettua kuulusteluja laittomalla tavalla (lapsi kuulustelussa yksin ilman ketään aikuista ja avustajaa).**

Samanlaista rikosta toteuttivat Sami Kari, Myöhänen, **Tapio Mäkinen** (yrittivät saada 9-vuotiaan lapsen ”kuulusteluun” yksin ilman avustajaa ja aikuista, kun rikollisten virkamiesten alkoholisoitunut kaveri haastemies Björn Jägerroos ajoi suojatiellä 9-vuotiaan lapseni päälle ja **pakeni paikalta poliisien parkkipaikalle ajettuaan lapseni yli.**

Pedofiliariskin sisältäneen rikollisen teon ”kunnon kristittyinä” patsastellut rikollinen Paavo Myöhänen salli rikoskumppanilleen Heikki Saksalle, joka yritti houkutella lapsia myös asianajotoimistoonsa keski-ikäisenä pervona ”yksin ilman äitiänne ja ketään muutakaan aikuista”.

Myöhäsen tarkoituksena ei koskaan ollut mikään tutkiminen, vaan Lindbergin, Skytenin, Saksan, Lembergin ja kaikkien mafian rikollisten suojele. Myöhänen toteutti tekonsa, koska tiesi saavansa itse suojeleua. Koska **suojeluketjut perustuvat valehteluun,** ne synnyttivät

järjettömyyksiä. Vaikka Skytenin kertomuksen voi kuka tahansa havaita valheeksi, **Myöhänen suojeli Skyteniä** estämällä valheellisen todistajankertomuksen tutkimisen normaalissa esitutkinnassa ja **Pitkämäki ja Markkula puolestaan suojelivat Myöhänen** estämällä tutkinnan. Tällä suojeluketjulla estettiin Skytenin, Lembergin ja AA Lindbergin tekojen tutkiminen ja jätettiin **tahallaan lasten 40.000 euron aiheeton velka voimaan ilman, että kukaan on koskaan tutkinut missään Skytenin lausumia ja muita tekoja.**

Myöhänen, Markkulan ja Pitkämäen suojelema Skyten sai vapaasti todistajana valan nojalla valehdella, että lapsillani olisi muka hiuksellinen sujuvasti suomea puhuva isä, joka muka olisi ilmaantunut Tytyrin koululle tarkistamaan koulun ilmoitustauluja sellaiseen kellonaikaan, jolloin koulut eivät ole auki.

Skytenin kertomusta vastaavaa isää ei edes ole olemassa, vaan lasten isä on kalju tanskalainen, joka puhuu englantia, ruotsia ja tanskaa. Myöhänen oli itse nähnyt oikean isän ja kuullut hänen puhuvan muuta kuin suomea. **Kun ei ole olemassa kuvausta vastaavaa isääkään, ei voi olla Skytenin väittämää ”isän” käyntiäkään.**

Lemberg ja Lindberg järjestivät Skytenin todistajaksi” sen valheen todistajana kertomaan vasta 4,5 vuotta rehtorin teon jälkeen.

Kuka tahansa ymmärtää em. päättelyketjulla, että Skyten valehteli ja hänet todistajaksi järjestänyt ja todistusta lasten velkuuttamiseen käyttänyt Lindberg osallistui rikokseen, jolla aiheutettiin lapsille perusteeton 40.000 euron velka esteellisten tuomarien teoilla, joihin Lindberg myös osallistui. Tämän ymmärsi myös Myöhänen. Silti hän esti tutkinnan valehtelemalla, että mitään tutkittavaa ei muka olisi, ketjun seuraava lenkki esti hänen tekonsa tutkimisen **ja kaikki tämäkin tapahtui sellaisessa ”tutkinnassa”, jossa kaikki tutkiminen estettiin.**

Myöhänen esti Lindbergin ja Lembergin tekojen tutkinnan tiimityönä yhdessä Puputin, Illmanin ja Kalskeen kanssa. **Potilastietojutussa ja Lembergiä koskeneessa ”tutkinnassa” toteutettiin 2004 – 2006 aivan samanlaista KuntaL 61 §:n ja PL 118 §:n kieltämää henkilöpoimintaa ja valehtelua, jota Myöhänen ja Hirvonen tekivät yhdessä 2004.**

Vaikka Lindberg valehteli tahallaan, osallistui potilastietojen julkistukseen valheellisella lausunnollaan, esti toistuvasti tarkastusoikeutta, antoi tuomioistuimelle toistuvasti väärää tietoa, valehteli lasten kuluvastuun eli oman laskutuksensa kohtuullistamisen estämiseksi, osallistui jatkuvasti esteellisten tuomarien varjovalmisteluihin, rikkoi vuosikausia tahallaan esteellisyyssäännöksiä ja käytti perättömäksi tietämänsä todistajankertomusta lasten velkuuttamiseen, **Lindbergille ei seurannut teoistaan edes esitutkintaan joutumista, hän päätyi syytetyn aseman sijaan taloudelliseksi hyötyjäksi saaden satoja tuhansia epärehellisyydellään ja välttyi kaikesta laissa säädetystä rikos- ja korvausvastuusta suojelun avulla.**

Suojelu 2004 -2012 ennen oikeudenkäyntejä, niiden aikana ja velkuuttamisen jälkeen väärästi jokaisen syntyneen ratkaisun, aiheutti kaikki vahingot ja johti Lindbergin, Lembergin, lapsen potilastietojen levittelijöiden ja Lohjan kaupungin huomattavaan perusteettomaan hyötyyn, jota olisi tullut tutkia rikoshyötynä.

27. Markku Braxin rikollisuuden mahdollistajat ja rikollisen ”edunvalvonnan” ristiriidat

Päätöksellään 20.5.09 Juurinen esti tahallaan Markku Braxin jokaisen teon tutkinnan yhtään kuulustelua järjestämättä. Korvausvastuu syntyy a) sisällöltään virheellisestä/valheellisesta Juurisen päätöksestä, b) tutkintojen makuuttamisesta (viivytyksettömyysedellytyksen loukkaus) ja JulkL:n rikkomisesta, jotka on oikeuskanslerin

päätöksellä myönnetty, c) tahallisesta esteellisyyssäännösten rikkomisesta, jota tehtiin juuri väärin päätösten aikaansaamiseksi ja d) siitä, että Juurinen teollaan ja laiminlyönneillään osallistui Braxin tekoon yhtenä tekijänä, jatkoi sitä ja aiheutti aivan samat taloudelliset ja henkilövahingot kuin Brax.

Päätöksellä 09/626 per 17.6.09 Itä-Uudenmaan syyttäjälaitoksen **Jukka Haavisto** esti **Juha Juurista** koskevan esitutinnan aloittamisen **yhtään kuulustelua järjestämättä**. Ketjutettu suojelel vaikutti kaikkiin Lohjan KäO:ssa, Turun HO:ssa ja KKO:ssa tehtyihin ratkaisuihin väärin tavalla ja mahdollisti teot.

Markkula ja Pitkämäki ymmärsivät, että **Myöhänen esti esteellisenä Braxin, Hakolan, Lindbergin, Kanervan, Erman, Koskimiehen, Saksan, Skytenin ja Lembergin tekojen tutkimisen juuri siksi, että itse 17.10.07 osallistui Hakolan rikokseen, jonka avulla lasten velkuuttaminen, avustajien velkuuttamisyritykset, palkkasyrjintä, Lindbergin suosiminen ja muut rikokset toteutettiin. Lisäksi kaikki Myöhänen väärät päätökset**

Päätöksellä **23.12.2009** ikään kuin "joululahjaksi" **Pitkämäki ja Markkula estivät uudelleen Myöhänen kaikkien tahallisten rikosten tutkimisen**, vaikka heidän virkavelvollisuutensa oli kaikkien Myöhänen tekojen tutkiminen rikoksina, koska tutkintakynnys selvästi ylittyi a) teoilla aiheutettujen huomattavien vahinkojen, b) Myöhänen esteellisyyden, c) useiden todistusaineistoon sisältyneiden tunnustusten vuoksi ja d) koska kaikki teot oli rikoksiksi säädetty etenkin, jos ne teki poliisi, jolla oli virkaan ja asemaan perustuva erityinen velvollisuus laillisuuteen. Tätä ennen Myöhänen oli suojellut jo Mäkinen.

Poliisirikosten tutkinnan tulee tapahtua nimetyn syyttäjän toimesta. Markkula ja Pitkämäki eivät olleet syyttäjiä. He rikkoivat virkavelvollisuuksiaan ja ylittivät harkintavaltansa sopimalla Myöhänen kanssa, että a) he toimisivat Myöhänen rikosten "tutkijoina" (=tutkimisen estäjinä) poliisirikosten tutkintaa koskevien VKSV:n ohjeiden ja määräysten vastaisesti, vaikka heille ei lainkaan kuulunut poliisirikosten tutkintaa ja b) He yhdessä peittelevät tahallaan Myöhänen rikoksia ylläpitääkseen Myöhänen tahallaan rikoksillaan aiheuttamaa vahinkoa ja suojellakseen sekä Myöhästä rikostensa seurauksilta että koko ketjussa kaikkia niitä rikoksentehtyjä, joita Myöhänen suojeli.

Braxin rikokset johtuivat jo 2003 alkaneesta esteellisyydestä ja siihen liittyneestä kostomotiivista.

Markkula ja Pitkämäki hyväksyivät esteellisenä käsittelyn väärin ja lainvastaisten päätösten tekemiseksi, joka aiheutti koko sarjatuotannon (systemaattinen esitutkinta-aineiston vastainen tutkintojen estäminen 2004–2009)

He hyväksyivät poliisin osallistumisen 17.10.2007 RL 38:9 §:ssä säädettyyn rikokseen Hakolan 30.10.07 toteuttaman ja siihen liittyvien rikosten mahdollistamiseksi. Lisäksi he jatkoivat samaa tekoa hyväksymällä sen, että Myöhänen esti itse oman 17.10.2007 tekonsa tutkinnan, kun hän esti esteellisenä lohjalaistuomarien 11.11.2008 valehtelun tutkimisen peitelläkseen tuomarien kanssa purkuperusteita ja omaa osuuttaan teoissa.

He ylittivät harkintavaltansa estämällä tutkinnat ja "hyväksymällä" Skytenin perättömän todistajankertomuksen (RL 15:3 §), Lindbergin, Myöhänen ja Lembergin tekona yllytys ja avunanto tekoon, lasten velkuuttaminen 12.6.08-22.2.2010 perättömällä todistuksella, Lindbergin valehtelulla ja palkkasyrjinnällä 40.000 eurolla ja yli 56.000 euron lisävahingot saamatta jääneinä korvauksina ja palkkioina ja muut asian R 06/410 rikokset, joiden tutkiminen oli poliisin virkavelvollisuus.

Myöhänen ja hänen suojelijansa estivät Lindbergin 8.8.2003 lukien jatkaman valehtelun tutkimisen, vaikka Lindbergin tekoa olisi tullut tutkia yllytyksenä ja avunantona vuosia jatkettuun

salassapitorikokseen jo 2004 ja hänet tuomita samoin perustuin kuin Huttunen. Myöhänen, Markkula ja Pitkämäki tiesivät tutkintoja estäessään aineiston perusteella varmasti, että tiedot olivat netissä, vaikka Lindberg muuta valehteli aiheuttaakseen vahinkoa, välttyäkseen itse rikosvastuusta, ja että Lindberg oli lisäksi aiheuttanut tuomarien kanssa toteuttamillaan teoilla ja oikeudenkäynneissä valehtelemalla 140.000 euron vahingot aiheuttomina kuluvasuina ja satojen tuhansien vahingot saamatta jääneinä korvauksina ja palkkioina.

Myöhänen, Pitkämäki, Markkula ja Läksy estivät yhdessä tahallaan AA Saksan ja Kettulan tekojen tutkimisen (RL 11:9 §, 15:2 §, 15:6 §, 15:8 §, 15:9 §, 24:1 §, 24:10 §, 24:8 §, 25:8 §, RL 36:5 §, RL 40:7 §, 8 § tai 9 §, RL 5:3 -5-7 §), **yllyttivät niiden tekemiseen ja jatkamiseen.**

Lisäksi Pitkämäki ja Markkula hyväksyivät, että Myöhänen suoritti kustotoimena ”tutkintaa” Saksan perättömien rikosilmoitusten perusteella minun olemattomista rikoksistani aivan samalla tavalla, jota rikolliset poliisit ja sama Tapio Mäkinen ovat toteuttaneet syytelavastuksissa 2020-2023 leipoakseen turpani tukkoon, vaikka rikosilmoituksiin ei liittynyt minkäänlaista näyttöä ja tutkittava tekoni ei ollut rikos. **Ainoa ”tutkinta” poliisissa polkaistiin kiireellä käyntiin rikoskumppanin Saksan kanssa sopimalla rikollisena mielivalta: Rikoksena tutkittiin sitä, että Saksan asiakkaat tekivät kantelun SAL:lle ja kantelu on oikeussuojakeino eikä rikos.**

He ylittivät harkintavaltansa ”hyväksyivät” sen, että Myöhänen poisti 2004–2010 kymmeniä virkamiehiä ja kaksi asianajajaa esitutkinnan piiristä kokonaan, ylitti harkintavaltansa KuntaL 61 §:n ja PL 118 §:n vastaisella henkilöpoiminnalla ja toteutti tekijöiden virka- ja asianajaja-asemaan perustuvaa suojelua normaalien virkatehtävien sijaan. He itsekin toimivat samassa suojelutarkoituksessa. Menettely vaikutti asiassa syntyneisiin ratkaisuihin väärin tavalla ja on syy-yhteydessä kaikkeen vahinkoon.

Jokainen hyvä veli -suojelija kirjasi tahallaan päätöksiinsä, että he eivät muka ”havainneet” kenenkään teoissa KOSKAAN mitään laitonta, vaikka tosiasiallisesti teoissa ei ollut ainoastaan lakikirjasta peräisin olevaa kohtaa, mielivalta oli järjetöntä, lukuisten rikosten tunnusmerkit täyttyivät, niillä tarkoitettiin aiheuttaa toteutuneet valtavat vahingot ja tekosarja oli poikkeuksellisen törkeä ja vahingollinen, koska se kohdistui lapsiin ja jokainen yksityiskohta alleviivasi tekojen luonnetta rikoksina. Suojelu vaikutti kaikkiin asiassa syntyneisiin ratkaisuihin väärin tavalla ja mahdollisti teot ja vahingot. Braxin ”sokea suojelutiimi” esti tutkinnat aineistojen vastaisesti yli 27 kertaa ja jokaisen muunkin teon tutkinnat tahallaan niin, että ketään ei kuultu eikä todisteita käsitelty.

Poliisi Jouni Vätkki on kuollut. Hänen 15.6.2007 tekemällään päätöksellä (SM-2006–482/Tu-411) ja sitä edeltävillä lausumilla on asiassa seuraava merkitys:

Vätkki totesi jo etukäteen, että kantelun voisi tehdä, mutta siitä ei seuraisi, että jotain tutkittaisiin. Vätkki siis tiesi hyvä veli – järjestelmästä aivan samalla tavalla kuin Hirvonen, jonka lausumat (”Kyllä se sinne happens”) vastaavat Vätkin lausumaa asiassa.

Vätkki teki **näennäisvalvontaa**, mikä näkyy hänen päätöksestään. Hän **hyväksyi ”sokeasti totuutena” päätöksellään kaikki ne valheet, joita Puputti, Ilman ja muut suojelua saaneet vain ikinä keksivät.** Valheiden hyväksyminen totuutena ilmenee mm. siitä, että

Puputti valehteli vastanneensa Jaana Pedersenille, mutta mitään vastauksia ei ole olemassa. Silti Vätkki hyväksyi Puputin väitteen vastaamisesta ikään kuin se muka pitäisi paikkansa.

Puputti ja Ilman valehtelivat syyksi sille, että Puputti makuutti Lembergin teon tutkintaa, että teko muka olisi vanhentunut. Vätkki hyväksyi tämänkin vastauksen ikään kuin ”laillisena” perusteluna virkavelvollisuuden rikkomiselle, vaikka lakikirja avaamalla oli

ilmiselvää, että Puputti ja Illman valehtelivat. Lain mukaan oli selvää, että virkarikosten vanhentumisaika on 5 vuotta. Silti Puputti ja Illman valehtelivat touko-kesäkuussa 2006 vanhentuneeksi Lembergin tekoa, joka oli tehty 10.2.2004. Välikin päätös ja sitä vastaava Puputin ja Illmanin yhteisvalehtelu on väärä silläkin faktalla, että asia R 06/410 käsiteltiin juuri siksi, että rehtorin teko ei ollut vanhentunut.

Vastaavalla tavalla Välikki hyvä veli – suojelun periaatteella hyväksyi ketjutetun suojelun. Kun Välikki havaitsi, että yhdessäkään jutussa ei koskaan suoritettu tutkintaa, hänen olisi tullut ryhtyä selvittämään tätä laitonta käytäntöä ja lopettaa se. Suojelupäätöksen valheellisuus yllytti Puputtia, Myöhästä, Illmania, Kalsketta, Lindbergiä ja satoja tekijöitä jatkamaan tekojaan, toteuttamaan vahingot ja teko jatkuu haastehakemusta jätettäessä edelleen.

Lapset joutuivat hakemaan lähestymiskieltoa Braxille mm. 12.6.2007 mustamaalauskampanjan perusteella, koska Brax aiheutti toistuvasti lapsille sairauksia ja pelotteli lapsia vapaa-ajallaankin. Esteellisten Kettulan ja Saksan laittomien ”avustamis”- ja ”edunvalvonta” – menetelmien **ainut tarkoitus oli estää lapsia ja äitiä ajamasta asiaa, puhumasta omassa asiassaan ja estää Braxin lähestymiskieltojutun tutkiminen.** Tämän tarkoituksen Kettula ja Saksa yhdessä myös toteuttivat. Vastapuolen asemassa ollut ”avustaja” **AA Saksa rikkoi Braxin tavoin lisäksi kotirauhaa hiippailemalla perheen kotiin ja loukkasi Jaana Kavoniuksen kunniaa väärillä ilmiäntoilla tehtailemalla ja ihmisyyden keskeiseen osaluueeseen ”edunvalvonnallaan”,** joita olisi tullut tutkia ja rangaista rikoksina.

Kettula, Saksa, Turun HO:n ja KKO:n tuomarit estivät Braxin jutun käsittelyyn teoilla, jotka olisi tullut tutkia rikoksina, kuten mielikuvituslakeja keksimällä, aineistoja vääristelemällä, valehtelemalla ja HolhTL:ia räikeästi rikkovalla ”edunvalvonnalla”, jossa ei ollut lainkaan kyse edunvalvonnasta. vaan Braxin jutun laittomasta estämismenetelmästä. Kyse ei ollut tulkinnallisesta asiasta, koska niissä ei ollut ainuttakaan laillista kohtaa ja KKO 25.6.2008 oli myöntänyt Turun HO:n teot.

Myöhänen, Läksy ja Juurinen estivät yhteistuumin tahallaan rikostutkinnan kaikki oikeussuojakeinot tahallaan yhteistuumin. ”Puolueettomuutta” ja asianajon ”tavanomaisuutta” arvioitiin valehtelemalla. Kettulan ja Saksan ”edunvalvonta” oli tosiasiaa valehtelua, syrjintää ja muita tahallisia lainvastaisia tekoja, joiden tutkiminen oli poliisin virkavelvollisuus

Kettula ja Saksa toteuttivat ”edunvalvontaa” kokonaan ilman lääkärinlausuntoja ja jatkoivat rikoksiaan, vaikka saivat lääkärintodistukset siitä, että kukaan ei ollut edunvalvonnan tarpeessa. Kyseessä on vakava itsemääräämisoikeuden loukkaus ja rikokset on tehty äärimmäisen törkeällä tavalla.

Koska ”edunvalvonta” –päätöksessä ei ollut edes kyse edunvalvonnasta ja rikkoi lähes jokaista HolhTL:n pakottavaa normia ja sillä estettiin PL 21 §:ssä säädettyjen oikeuksien toteutuminen, se olisi tullut tutkia rikoksena. Turun HO:ssa voitiin vuosia peitellä tuomarien ja asianajajien rikollisuutta keksimällä mielikuvituslakeja ja estää tälläkin PL 21 §:n toteutumista tahallaan. Samat esteelliset tuomarit mm. Brax, Hakola, Aaltonen, Simola ja Lehmus kykenivät suojelun avulla yhä uudelleen hakeutumaan rikkomaan lakeja, suojelemaan tekijät ja velkuuttamaan lapset. **Valittaminen estettiin vetoamalla siihen, että ”edunvalvoja” SAKSA (=rikollinen itse) ei ”valittanut” laittomasta määräyksestä ELI OMASTA RIKOKSESTAAN.**

Hakolan, Kettulan ja Saksan operaatiot toteutettiin samaan aikaan samassa Lohjan KäO:ssa ja tekojen järjestömiä ristiriitoja peiteltiin **estämällä joka vaiheessa aina sen aineiston käsittely, joka ristiriidat osoittivat.** Saksan, Kettulan, Turun HO:n (Lehmuksen, Simolan ym. päätökset 473, 484, 493, 494) ja KKO:n (pätökset 1364 -1369) ”edunvalvonta”-

päätöksenteko on selvässä ristiriidassa Hakolan asiassa R 06/397 aivan samaan aikaan toteuttaman menettelyn kanssa. **Poliisin ja syyttäjän olisi tullut tutkia seuraavat ristiriidat ja ”edunvalvonnan” menetelmät rikoksena:**

RIKOS 1:

Alaikäinen lapsi oli esteellisen Hakolan 26.9.07 ”ratkaisulla” (kirjeellä) yksin 16-vuotiaana vastaamassa Hakolan tekaisemaan 100.000 euron vaatimukseen ilman minkäänlaista edunvalvontaa. Jutussa, jossa edunvalvoja olisi ollut pakollinen, Hakola poisti varta vasten lasta avustamasta kaikki juristit ja aikuiset. Hakola toteutti tämän tekonsa estääkseen lastani ajamasta juttuaan ja velkuuttaakseen hänet.

RIKOS 2:

Jutussa, jossa ei ollut kyse edes taloudellisesta asiasta ja lääkärinlausunnot kielsivät edunvalvojan määräämisen, Kettula määräsi ”edunvalvojaksi” esteellisen Saksan toteuttamaan ihan jotain muuta kuin etujemme valvontaa. ”Edunvalvontaa” käytettiin Braxin tekojen tutkimisen, puhumisen, Braxia vastaan olevan todistelun ja juttujen ajamisen estämiseen eli heidän törkeiden rikostensa tekovälineenä.

RIKOS 3:

Tutkintojen tahallinen estäminen eli tietoisuus suojelusta yllytti epärehellisiä tuomareita ja Saksaa toteuttamaan yhä kiihtyvällä vauhdilla yhä pahenevia tekoja, velkuuttamaan lapset ja Saksa tehtailemaan perättömiä viranomaisilmoituksia, joiden tutkimisen Myöhänen ja muut samat ”suojelu”-poliisit myös estivät valehtelemalla Saksan tekoja ”edunvalvonnaksi”, vaikka ne olisi tullut tutkia mm. perättöminä ilmiantoina ja luottamusaseman väärinkäyttönä eli rikoksina, Saksan, Kempin ja Baarmanin ym. rikoksen asiassa L 15/649, L 16/352, R 23/1383 ja PK 24/121

RIKOS 4:

Myöhänen ja Heikki Saksa yrittivät saada alaikäisiä lapsia yksin Saksan asianajotoimistoon ja poliisikuulusteluihin.

RIKOS 5: Kettulan nimityspäätös paljasti Hakolan esteellisyyden

Poliisi ja syyttäjä laiminlöivät tutkia Kettulan nimityspäätökseen sisältyneen Hakolan esteellisyydestiedon:

Sekä Hakola että Kettula oli nimitetty juttuihin Turun HO:n päätöksiin. Nimitysten tarkoituksena oli kohdistettujen syrjintätekojen ja muiden lainvastaisten tekojen tekeminen, Kettulan nimityspäätös on osa ajalla 3.9.07 -7.12.07 minulta ja lapsiltani salattua aineistoa. **Kettulan nimityspäätös ja muu aineisto salattiin siksi, että mm. Kettulan nimityspäätöksessä lukee suomeksi, että Hakola on esteellinen.** *Niistä paljastui Hakolan jokaisen päätöksen purkuperuste.* Kettulan, Braxin ja Hakolan virkarikosjuttujen ja heidän jokaisen tekemänsä päätöksen tutkiminen estettiin valituksena, esitutkinnassa ja juttujen yhdistäminen estettiin juuri siksi, että aineistosta näkyi **Hakolan ja Kettulan esteellisyys ja tekojen olevan sellaisia, että niitä olisi tullut tutkia rikoksina** **Hakolan ja Kettulan päätösten selvä ristiriita.**

Tekojen tutkiminen rikoksina oli poliisin virkavelvollisuus. Tutkinnan estäminen mahdollisti velkuutuksen esteellisyytensä tunnustaneen Hakolan päätöksellä 100.000

eurolla, laittomat ”edunvalvonnat” ja sen, että lapsi oli Hakolan hänet 100.000 eurolla velkuuttaessa kokonaan ilman edunvalvontaa ja avustajaa.

Hyvä veli – suojele oli aukotonta, vaikka Saksan, Kettulan, Braxin, Turun HO:n ja KKO:n tuomarien ja poliisin teoissa ei ollut ainuttakaan laillista kohtaa:

Vantaan poliisi **Juha Juurinen** esti Braxin tekojen tutkinnan päätöksellä 20.5.09 yhtään kuulustelua järjestämättä jutussa, jossa tutkittavaa olisi riittänyt.

Päätöksellä 09/626 per 17.6.09 Itä-Uudenmaan syyttäjälaitoksen **Jukka Haavisto** esti **Juha Juurista** koskevan esitutkinnan aloittamisen yhtään kuulustelua järjestämättä.

Salon poliisi **Pertti Läksy** (ja siirtopäätöksen tehnyt **Pekka Yli-Kippari**) estivät päätöksellä 16.5.08 (asia 6690/R/7060/07) Braxia suojeleen **Kettulan** tekojen tutkinnan yhtään kuulustelua järjestämättä.

SAL suojele **Saksan** valehtelemalla 19.12.08 tekemässään päätöksessä Saksan tekoja ”hyvän asianajotavan mukaisiksi”, vaikka ne olisi tullut tutkia rikoksina.

Saksaa koskevassa esitutkintapyynnössä tutkittavana tekona mm. se, että **Saksa oli tehtaillut useita aiheettomia rikos- ja lastensuojeluilmoituksia eli perättömiä ilmiantoja.** Myöhänen yllytti Saksaa jatkamaan näitä ilmoituksia. Aivan samaan aikaan **Myöhäsen 30.6.09** tekemän suojelupäätöksen kanssa ilmaantui toinenkin perätön lastensuojeluilmoitus **26.6.06**, joka muistutti Saksan 18.2.08 tekemään perätöntä lastensuojeluilmoitusta. Myöhänen oli mahdollisesti ennen päätöstään ilmoittanut **Saksalle**, että tutkinta lopetetaan.

Myöhänen esti **Heikki Saksan** tekojen tutkinnan **30.6.09** valehtelemalla päätöksessään, että ei ”havainnut” mitään ja esti uudelleen samaan aikaan myös Braxin ja muiden valehtelevien tuomarien, Lindbergin, Skytenin ja Lembergin tutkinnan sarjatuotannollaan 30.6.09 -4.7.09.

Lisäksi **Myöhänen** aloitti keväällä 2008 esitutkinnan **AA Heikki Saksan 17.12.07** kostona tekemän perättömän rikosilmoituksen perusteella, jossa ”rikokseksi” väitettiin mm. sitä, että lapset olivat tehneet Saksasta kantelun **SAL:lle** eli käyttäneet laillisia oikeuksiaan. Tutkintaa ei ole saanut aloittaa, koska kantelun tekeminen ei ole rikos, vaan laissa säädetyn oikeuden käyttämistä. Silti juuri **Myöhänen** tehdä **Jaana Pedersenistä** syyllistä tähän ”muka-rikokseen”.

Tapio Mäkinen suojele jo 12.1.05 Lohjan poliisin **Paavo Myöhäsen** numeroimattomalla epävirallisen näköisellä päätökseksi otsikoidulla kirjeellä estämällä **Myöhäsen** tekojen tutkimisen yhtään kuulustelua järjestämättä.

Espoon poliisin **Kimmo Markkulan** ja **Jarmo Pitkämäen** päätöksellä 23.12.09 estettiin jälleen **Paavo Myöhäsen** tekojen tutkinta yhtään kuulustelua järjestämättä.

Läksy valehteli päätöksessään, että **Turun HO** ja **KKO** muka tutkisivat **Saksan** ja **Kettulan** teot valituksina. **Läksy** tiesi aineiston perusteella, että **Kettula** ja **Turun HO** estivät tahallaan kaiken tutkinnan. Samaa aikaan, kun poliisit kilpaa estivät kaiken tutkinnan, esteelliset turkulaistuomarit rikosasian vastapuolen **Simo Simolan** johdolla estivät tahallaan jokaisen valituksen ja virkarikosjutun käsittelyn keksimällä mielikuvituslakeja. Vaikka tutkinnat oli joka vaiheessa estetty esteellisten tuomarien valehtelulla, **KKO** esti valitusten ja virkarikosjuttujen käsittelyn asioissa, joissa oli tätä ennen tahallaan estetty **PL 21 §:ssä** säädetyn oikeuden käyttäminen joka asteessa.

Yhdessäkään Braxia, Kettulaa, Saksaa, poliiseja, turkulaistuomareita ja KKO:n tuomareita koskeneissa jutuissa ei koskaan järjestetty ainuttakaan kuulustelua ja istuntoa missään. Jokainen suojelija valehteli kaikkea lailliseksi tahallisia tutkinnan estämispäätöksiä yhdessä toteuttaen. **Menettely mahdollisti teot, joiden tutkiminen rikoksina oli poliisin virkavelvollisuus.**

28. Saksa toteutti täydellistä rikollista mielivaltaa poliisirikoskumppaniensa suojeluksessa

Pekka Yli-Kippari siirsi Kettulan "tutkinnan" Saloon hyvä veli -suojelun toteuttamiseksi. Sen jälkeen. Salon poliisi Pertti Läksy suojeli Kettulan valehtelemalla laitonta lailliseksi. Samaan aikaan puhuminen ja juttujen käsittely **estettiin Turun HO:ssa ja KKO:ssa mielikuvituslainsäädännöllä ja valehtelemalla. Heikki Saksa toteutti rikoksiaan kahdessa roolissa: a) systeemin suojelumiehenä ja b) systeemin suojelemana miehenä.**

Tutkintoja estäneen Myöhäsen koko sarjatuotannon tutkinnan estivät Markkula ja Pitkämäki. Markkulan ja Pitkämäen päätöksellä estettiin koko esteellisen Myöhäsen sarjatuotannon tutkiminen ja ylläpidettiin samalla massiivista Braxin, Saksan, Kettulan, Lindbergin, kymmenien tuomarien, Läksyn, Juurisen ym. suojelupäätöksiä ja lasten velkoja mafian vakiomenetelmillä.

Poliisien avustuksella Saksa toteutti kotirauharikoksia ja perättömiä rikos- ja lastensuojeluilmoituksia, rikolliset poistivat koko perheen turvallisuuden ja raporttien virheiden tahallinen korjaamisen estäminen on jatkunut viranomaisterrorina kymmeniä vuosia

Jokaisella on PL 10 §:n, EIS 8 ja 10 artiklan sekä lapsen oikeuksien yleissopimukseen sisältyvien määräysten nojalla ehdoton perus- ja ihmisoikeus **elää elämäänsä kotonaan rauhassa ja oikeus saada suojaa teoilta, jotka loukkaavat näitä kodin ja yksityiselämän oikeuksia.**

Oikeus kotirauhaan ja turvallisuus estettiin ja syrjintää toteutettiin mahdollistamalla Saksalle systemaattinen koko perheen häirintä, perättömät lastensuojelu- ja rikosilmoitukset ja muut lainvastaiset kotiin ja perheeseen kohdistetut teot, jotka olisi tullut tutkia ja syyttää rikoksina. **Saksa terrorisoi vuosien ajan perhetti ja aiheutti lasten ja äidin sairauksia teoillaan, jotka poliisi mahdollisti.**

Oikeus kotirauhaan ja turvallisuus estettiin ja syrjintää toteutettiin estämällä tahallaan myös **Braxin 12.6.2007 ja 13.6.2007 lähettämän** kunniaa ja koko perhettä loukanneen asiattoman viestin tutkiminen.

Kun perheen kotirauhaa häirittiin lukuisia kertoja vuosina 2001–2024, poliisi kieltäytyi tahallaan antamasta laissa säädettyä suojaa, korjaamasta raportejaan ja antoi väärää tietoa suojautumisvälineen hankkimisen estämiseksi.

29. Antero Palajan suojelu ja eriarvoisuus esitutkinnan saatavuudessa

Salon käräjäoikeuden laamanni Pekka Tuomaala laittoi vireille Turun HO:n presidentti **Antero Palajan** ja laamanni Erkki Hämäläisen häneen kohdistamista teoista työsyryntää koskevan vahingonkorvauskanteen. Tuomaala vaatii n. 200.000 euron korvauksia yksittäisestä työsyryntäteosta. Esim. 14.6.2011 julkistetun uutisen mukaan **Palaja**, Hämäläinen ja yksi käräjäoikeuden osastopäällikkö olisivat oikeudessa kertoneet **muunneltua totuutta**. Tuomaala oli äänittänyt aiemmin keskustelut Palajan kanssa ja näistä keskusteluista ilmeni Palajan ja muiden kertomusten muuttuminen.

Palajan käytös (valehtelu) toistui samanlaisena Tuomaalan ja Kavoniusten lasten jutuissa. Palajan koulutus ja kokemus huomioon ottaen Palaja ei valehdellut vahingossa, vaan

tahallaan ja jatkuvasti ja nimenomaan mm. Braxin, Hakolan ja omien sellaisten tekojen peittelemiseksi, joita olisi tullut tutkia rikoksina. Palaja valehteli samalla motiivilla Tuomaalan jutussa (omien ja osallistuneen tuomarin tekojen peittelemiseksi).

Jaana Kavoniuksen lavastus syyttömän vankilaan on jatke kaikille 1992 alkaneille rikoksille ja johtuvat siitä, että esitutkinta tai muutkaan oikeussuojakeinot eivät lainkaan olleet käytössä ja saatavilla Palajaa ja muita hänen epärehellisiin tekoihinsa osallistuneita tuomareita ja asianajajia kohtaan yhdenvertaisesti.

Palajan teot ja tutkimisen estäminen vaikutti oleellisesti kaikkiin ratkaisuihin vääristävästi ja on syy-yhteydessä kaikkeen aiheutuneeseen vahinkoon.

30. Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätös rikosten tunnustuksena

Rappen ja Hiivalan päätöksestä näkyy, että kostovelkuutukset, tutkinnantapot ja ”syyteharkinta” perustuvat tahalliseen poliittiseen ja terveydentilaan perustuvaa syrjintään. Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätösteksti on todiste ja tunnustus siitä, että jokainen edeltävä poliisien ja syyttäjien ratkaisu on perustunut tahalliseen rikokseen ja erityisesti syrjintään, jolla kaikkea muuta mahdollista rikollisuutta on vielä perusteltu.

Syyttäjiltä, poliisilta ja oikeuslaitokselta puuttuu oikeus lavastaa olemattomista rikoksista ja oikeus käsitellä mitään esteellisten syyttäjien ja poliisien syrjintärikoksilla ja muilla rikoskumppanuuksilla leivottua tekaistua syytettä.

Syytteitä ja syyttömän vangitsemista on tavoitteellisesti leivottu juuri sen verkoston rikoksilla, jonka rikokset Kavonius on laillisella tavalla saanut paljastettua. Kun syytteet ovat syntyneet tässä kirjelmässä kerrotulla rikollisella tavalla ja kun niiden perustuminen syrjintärikoksiin on kirjallisesti 31.5.2023 tunnustettu, oikeuslaitokselle ei synny oikeutta ryhtyä käsittelemään näin rikollisella tavalla syntyneitä olemattomia rikosten syytettä, koska **syyttäjältä puuttuu syyteoikeus näin rikollisella tavalla syntyneissä syytteissä ja olemattomista rikoksista ja samalla perusteella puuttuu oikeuslaitokselta toimivalta käsitellä olemattomia rikosten syytteitä rikolliseen leivontaan syrjintään ja muuhun valehteluun perustuen.**

Kavoniukselle syntyy ROL 14:1 §:n mukainen syyteoikeus 31.5.2023 päätöksellä -kaikista edeltävistä poliisirikoksista ja myös avunanto- ja yllytysrikoksista virkarikoksiin vääriä ilmiäntoja laatineiden osalta eli syytteissä ”asianomistajiksi” valehdeltujen rikoskumppanien rikoksista, koska yllytyksestä ja avunannosta tuomitseminen ei edellytä tekijältään virka-asemaa ja 31.5.2023 päätöksellä syntyvä syyteoikeus kattaa kaikki poliisien virkarikokset eli kun päärikoksesta syntyy asianomistajan syyteoikeus, siihen sisältyy myös oikeus syyttää kaikista samaan rikokseen osallistumisista eli myös avunanto- ja yllytysrikoksista.

13.23 Laamannien koplat organisoivat verkoston rikoksia

A. Juntikan, muiden laamannien ja Palajan roolit verkoston rikollisten (Illman, Herhi, Kettula, Mäkinen, Aaltonen ym.) valinnassa ja RL 6:5 § 2 mom. rikollisuuden esteellisyysperusteet 2001-2024

Varsinais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin käräjäoikeuksien laamannit, kymmenet tuomarit, entinen Turun HO:n presidentti Antero Palaja, Eeva Palaja ja useita kymmeniä HO:n ja KKO:n tuomareita, poliiseja, syyttäjiä, lohjalaisvirkamiehiä, vouteja ja ulosottomiehiä, asianajajia ja LähiTapiolan johtohenkilöitä ja lakimiehiä **ovat mukana järjestäytyneessä rikollisuudessa (RL 6:5 § 2 mom.)**

Heidän rikollisverkostonsa ryöstää häikäilemättömillä etukäteen sopimillaan rikoksilla verkoston uhreikseen valitsemien henkilöiden uhrien omaisuuksia, toteuttaa RL 15:9 §:n säättämistä rikoksina uhrien lasten ja uhrien kostovelkuutuksia, hakkauttamisia, estää Illmanin, Rappen, Kolehmaisen, Nurmen, Hakolan, Braxin, Kempin, Helinin, Mäkisen, Herhin, Hermusen, Lahtisen, Kempin, Kanniston, Mannisen ja Vieron kaltaisten rikollisten rikoksilla ja muiden verkoston jäsenten käyttämällä rikollisilla menetelmillä uhrin oikeussuojakeinot ja verkostonsa törkeiden rikosten tutkinnat.

Verkosto sopi jo vuonna 2007 Kät Mika Mäkisen, Kät Pasi Kettulan, Kät Pekka Aaltosen, Kät Kirsti Hakolan, laamanni Markku Braxin, AA Heikki Saksan, AA Seppo Lindbergin, **syyttäjä Mika Illmanin ja KKO:n tuomarien (mm. Anne Moilasen ja Pekka Koposen)** kanssa ensin lasten sadistisesta velkuuttamisrikoksesta, jolla korvauksiin oikeutetut lapseni tahallaan velkuutettiin 140.000 eurolla ja heidän korvaustensa estämisestä.

Siinä 2007–2010 operaatiossa oli alkuperäisenä nimenomaisena tarkoituksena myös äidin kostovelkuuttaminen Illmanin, Kolehmaisen, Hakolan, Braxin, Palajan, Kettulan, Aaltosen, Saksan, Mika I. Mäkisen, Rappen ja Tapio Mäkisen sopimana kostona, jota rikoksen toteutusta varten he sopivat siitä, että VarsKäO:n **"tilausrikolliset" (Mäkinen, Kettula ja Aaltonen) nimettiin rikoksen toteuttajiksi ja sitä kopla myös yritti ennen Hakolan lapseen kohdistamaa 30.10.2007 törkeä rikostaan.**

Kettula esti Braxin lähestymiskieltojutun määräämällä Saksan "edunvalvojaksi" estämään jutun käsittely, ja vaikka edunvalvontapäätöksen mitkään edellytykset eivät täytyneet.

Kun lapset nostivat virkarikossyytteet hyvällä näytöllä 27.8.2007, **Kät Mika Mäkinen junailtiin valehtelevaan 3.9.2007 päätöksellä vastapuoliasemassa oleva rikollinen Hakola "esteettömäksi" ja kopla kävi keskenään koko rikoksen toteutuksen ajan salaista kirjeenvaihtoa, jossa jokainen tuomari kirjallisesti tunnusti olevansa esteellinen.** Kirjeenvaihtonsa tunnustuksineen he salasivat tahallaan minulta, lapsiltani ja lasten avustajalta, jotta Illmanin, Mäkisen, Hakolan, Kettulan, Saksan, Koposen, Palajan, Simolan, Myöhäsen ym. rikosten avulla törkeistä rikoksistaan etukäteen päättänyt **kopla sai kostona muka "esteettöminä" ja muka "puolueettomasti" ja "kohtuullisesti" velkuutettua lapset maksamaan rikollisille virkamiehille ja Lindbergille palkkaa 140.000 € muka "kohtuullisuutena" samoista lapsiin kohdistetuista rikoksista, joista lakimies Huttunen tuomittiin.**

Illmanin, Mäkisen, Hakolan, Braxin, Palajan ym. rikosten päätavoitteena oli jo tuolloin junailta nimenomaan virkamiesten rikoksia paljastaneelle äidille eli minulle nuo 140.000 € tekaistut velkuutukset ja **Hakolan kopla yritti lokakuussa 2007 juuri sitä rikosta toteuttaa ja syyttäjä Illman oli mukana kaikessa viestinnässä ja antoi jokaisen rikoksen toteutukselle "työrauhan".** Kun Kavonius yritti estää itseensä ja lapsiinsa kohdistetun tekeillä olevan rikoksen toteutuksen, Hakola junaili 17.10.2007 Paavo Myöhäsen (poliisirikoskumppaninsa) koplan poistamaan minut väkivaltaisesti KäO:n palvelutilasta, jotta en saanut haltuuni salaista kirjeenvaihtoa esteellisyyden tunnustuksineen ennen kuin Hakola ja Aaltonen rikoskumppaneineen saivat Mäkisen "esteettömäksi" valehtelevana velkuutettua koulussa vammautetun, potilastietojen levitysrikoksen kohteeksi otetun lapsen törkeillä rikoksillaan 140.000 eurolla ja estettyä lasten korvaukset, vaikka lasten uhrin asema ja korvausoikeus oli selvä. **Heidän rikollisverkostonsa esti siis lapsille kuuluvat korvaukset ja aiheutti tahallaan alaikäisten täysin syyttömien lasten tekaistut 140.000 euron velat ja yhden lapsen joutumisen ulosottovelalliseksi 100.000 eurolla alle 18-vuotiaana ilman mitään syytä.**

KAIKKIA näitä rikoksia oli tahallaan toteuttamassa **7.3.2023 ja 27.3.2023 rikosten toteuttajaksi muka "esteettömänä" hakeutunut samat Mika Illman, Simo Kolehmainen, Tapio Mäkinen, Mika I. Mäkinen** epäselvyyssvalheillaan miljoonakorvauksiani ja asianomistajasyytteitä tahallaan estämään, tekaistua syytettä väärennetyllä materiaalilla Wallinille leipomaan "joululahjaksi" sadistisuuden huipentumana (istuntokutsu saapui heti 7.3.2023 rikoksen jälkeen ja ajoitettiin joulukuulle "kiireellä") ja samaan aikaan koplan rikoksilla 27.3.2023 alkaneella vireillelaitolla leivoskelemaan.

Jokaisen teko on rikos, johon on säädetty 10 vuoden vankeusrangaistus. **Rikoskumppanina toimivat poliisit Paavo Myöhänen, Matti-Erik Puputti ja syyttäjä Mika Illman estivät tutkinnat ketään kuulematta ja todistelun estäen** eli **kopla toteuttaa organisoitua rikollisuutta aivan samoilla metodeilla joita myös Mäkinen, Antero Palajan kanssa samanniminen Eeva Palaja (mahdollinen päätekijän Antero Palajan sukulainen), Wallinin isäoikeuksien rikollinen estäjä Arvidsson, olematonta 40.000 € rikollista perintää vireille tuloa estämällä toteuttavat Herhi, Hermunen, Lahtinen, lapsien velkuutuksia hoidellut Pohjola hoitavat ja joiden samojen rikosten toteuttajiksi mm. sama Mäkinen, sama Pohjola, sama Saksa, sama Illman, sama Kettula** hakeutuivat 2019-2023 ja junailivat syytteissä "uhreiksi" valehdellut Baarman, Saksa ja Kemppi tekaistut kostovelat väkivaltaisine 11.12.2019 hakkauttamisineen ja Nurmi ilkkui juuri "velkaorjuuden" aiheuttamisen olevan törkeiden rikosten tavoitteellisen toteutuksen tulos.

Lisäksi 7.3.2023 päätöksellä estetään 2013 syntyneeseen lapseen kohdistetun rikollisuuden tutkinta ja kaikki muukin perheeseen, assistenttiin ja Walliniin kohdistetun törkeän rikollisuuden tutkinta eikä ole sattumaa, että

1. Kaikki lapsen velkuutukseen liittyvät rikosasiat, täysin selvät kanteet ja valitukset ja kaikki muutkin oikeussuojakeinot on estetty yhtä rikollisin menetelmin.

2. Kavonius on hakattu 11.12.2019 rikollisen "vähäiseksi" valehdellun Baarmanin, Saksan, Nurmen, Kempin, Henriksonin ym. toteuttaman 250.000 € kostovelkuutuksen toteuttamiseksi

3. Näihin KAIKKIIN rikoksiin liittyy SAMA Mika Illman, Mika I. Mäkinen "esteettömyys"- ja "epäselvyys"-valehtelurikoksineen ja mm. sama Pasi Kettula, sama Heikki Saksa, sama Simo Kolehmainen, sama Rappe ja pari Palaja-nimistä velkuuttajaa ja kaikkia heidän rikoksia nyt sitten vielä vartavasten perustellaan .

4. Sama Lea Rosa Pohjola aiheutti lasten velkojen pysymisen estämällä valitukset ja minulle leivotun olemattoman 40.000 € ulosottovelan pysymisen väkisin voimassa nimenomaan estämällä tahallaan KAIKKI valitukset ja jokaisen todisteen käsittelyn.

5. JOKAINEN lavastettu velkuutus on tehty yhtä rikollisin menetelmin ja sitten sama kopla esti valitukset, kanteet, ulosottovalitukset, esitutkinnat ja syyteharkinnat ja kostona yhtä rikollisin menetelmin leipoo rikostensa uhreille "asianomistajasyytteesi leivomme rikokseksi" -periaatteella lavastettuja syytteitä, joissa "rikos" on totuuden paljastaminen mafiaan verrattavasta sadistisesta rikollisverkostosta, oikeussuojakeinojen käyttö ja virkamiesten aiheellinen arvostelu.

6. Itämafia käyttää samoja menetelmiä kuin Mäkisen, Rappen, Hiivalan, Rankin, Myöhäsen, Lahtisten, Hakolan Illmanin, Saksan, Kettulan, Baarmanin, Palajan ym. koplan ja LIITE 1-4-verkostojen rikolliset.

7. Verkosto leipoi Anneli Auerille ja hänen miesystävälleen Jens Kukalle kostona (poliisien arvostelusta) täysin tekaistun seksuaalirikostuomion häpäisy- ja vahingoittamistarkoituksessa ja niitä tuomioita olivat leipomassa mm. **Elise Salpaoja ja Päivi Ranki, joista Salpaoja hakeutui Wallinin asiaan valehtelevaan yhtä olemattomia "lausumia" päätökseensä, jolla Wallinin isäoikeudet tahallaan estettiin ja lehdistössä Auer-noitavainojen toiseksi toteuttajaksi todettu Ranki hakeutui tai Juntikan päätöksellä nimitettiin minun kulttijohtaja Ruohosta vastaan ajaman asianomistajasyytteen estäjäksi** ja asia tahallaan eriytettiin eri numerolle R 23/747, vaikka asiassa oli jo toinen rehellinen tuomari (Anna-Liisa Autio) 14.9.2021 alkaen nimitetty asianumerolla R 21/3900.

8. Jokainen velkuutus ja törkeiden rikosten tutkinnantappo on hoideltu samalla tavalla 2001–2023 ja juuri sellaista samanlaista rikollista kostovelkuutustani törkeillä rikoksillaan saman verkoston rikolliset toteuttivat jo 2007-2010 ja yrittivät tosissaan jo vuonna 2007 kohdistaa lasteni lisäksi minuun.

9. Sen jälkeen, kun sadistinen rikollisverkosto sai lasten talouden tuhottua kostovelkuutuksillaan, kopla tuhosi kodin maan tasalle, irtisanoi rikollisesti työsuhteen, esti korvaukset kummassakin asiassa törkeiden virka- ja petosrikosten sarjatuotannolla, laskutti ja **mahdollisti laskutuksen törkeistä prosessipetoksistaan ja niiden toteuttajat Kemppi, Baarman ja Saksa on lavastettu "kunnianloukkausrikosten asianomistajiksi", vaikka ovat törkeiden petos- ja virkarikosten toteuttajia.**

Jokaiseen rikokseen ja rikolliseen velkuutukseen leivottiin samanlaiset tutkinnantapot ja keinotekoiset tutkimisen estot, jota jatkettua rikosta Mäkinen, Palaja, Hermunen, Herhi, Arvidsson, Pohjola ja muut verkoston rikolliset toteuttavat maksimoidakseen rikollisen mielivaltansa ja aiheuttaakseen kaikki keinotekoiset rikollisen velkuutukset ja periäkseen hulluutensa huipentumana tahallaan ulosoton rikoskumppanien Aron ja Penttilän avulla 40.000 eurolla olematonta velkaa ja kaikilta osin törkeillä petos- väärennys- ja virkarikoksilla syntynyttä velkaa, aiheuttaakseen miljoonavahingot Kavoniukselle, lapsille ja Wallinille, aiheuttaakseen lisävahinkoa uusilla rikoksillaan ja mahdollistaakseen täysin rikollista mielivaltaa ja mm. olemattoman velan perintää olemattoman velkasuhteen perusteella vastoin aivan selviä oikeuden päätöksiä

Nyt nämä "rehelliset" leipovat uhriaan totuuden kertomisesta yli 5 vuodeksi vankilaan syyttömänä, ovat jo etsintäkuuluttaneet, vanginneet ja toteuttaneet häpäiseviä uutisia ja kotietsintöjä.

Koska rikollisen velkuutuksen ja rikollisen perinnän jatkaminen ja isäoikeuksien estäminen ja 18.2.-22.3.2021 rikosten ja minkään em. rikoksen toteutus ei olisi mahdollista todisteiden perusteella, verkosto huolehti 2001–2023 jokaisessa "ratkaisussaan" rikollisella valehtelullaan, että juuri todisteita ei missään jutussa koskaan käsitelty eikä oikeita rikoksia saa uhri millään näytöllä (edes kirjallisilla tunnustuksilla) tutkittua.

Sen jälkeen kopla esti aivan vastaavalla valehtelulla valitusten ja rikosasioiden ja kaikkien todisteiden tutkimisen. Minun ja Wallinin nostettua VarsKäO:ssa asianomistajasyytteen (R 22/4608), laamanni Juntikka on junaillut lapsen velkuuttaneen rikollisen Mika I. Mäkisen "käsittelymään" asianomistajasyytettä esteellisenä (estämään sen vakiorikoksillaan) muiden yhtä kostohenkisten esteellisten Arvidssonin ja Palajan kanssa, KäT Ilmasen, Kettulan ja Väliahon uhkailemaan minua, lastani ja Wallinia oikeudessa (Kivikoski uhkasi myös hakkaamisella AA Kivikosken uhoamalla "turpaan vedoilla nurkan takana") ja koko koplan valehtelevaan päätöksissään esteellisinä todisteiden totaalisesti estämiseksi.

B. Laamanni Ilkka Lahtisen 21.4.2023 rikos ja tuomarinimitysten rikokset

Kavonius sai ulosottoasiassa heidän 40.000 euron olematonta velanperintää koskevassa asiassa määrääjän pidennyksen sairausestee vuoksi 21.4.2023 saakka. Toimittaessaan kirjallista todistelua määrääjassa valitusosoituksessa kirjallisesti ilmoitettuun osoitteeseen Länsi-Uudenmaan KäO:n viralliseen sähköpostiosoitteeseen, **laamanni Ilkka Lahtinen lähetti minulle kesken todisteiden toimittamisen 21.4.2023 uhkaavia sähköpostia, joissa useita kertoja täysin tahallaan rikollisesti ilmoitti estävänsä todisteiden toimittamisen** ja esitti laittomia ja myös teknisesti mahdottomia vaatimuksia, että pitäisi toimittaa loput todisteet henkilökohtaisesti Länsi-Uudenmaan KäO:n toimipisteeseen paperisena tai muistitikulla. Käräjäoikeuden toimipiste sijaitsee lähellä Helsinkiä noin 60 km:n päässä kodista, joka sijaitsee hänen tietien Lohjalla.

Tuossa vaiheessa rikollisverkostoon kuuluvan Ilkka Lahtisen muiden rikoskumppanien ja rikollisverkostonsa kaikki syytelavastukset olivat tämän rikollisen laamannin tiedossa 27.3.-18.4.2023 juuri ennen hänen uusinta 21.4.2023 rikostaan vireille laitettuna. Kavonius itse sai tietää niistä syytelavastuksista 30.5.2023 toimittaja Lapinkankaan ryhdyttyä Lahtisen tai jonkun muun toteuttamaan salassapitorikokseen.

Kyseessä oli **21.4.2023** valitukseni määrääjän viimeinen päivä ja kello oli noin 16.00, Kun uhkaava laamanni esitti täysin järjettömiä vaatimuksia, että pitäisi "saapua" alle vartissa Lohjalta 60 km Helsinkiin toimittamaan todisteita ja sitten ennen kopioimaan ne muistitikulle, ja vaikka valitusosoituksessa ja laissa ei ole tällaisia lisävaatimuksia. Edes lentämällä Kavonius ei olisi ennättänyt toteuttamaan näitä umpihulluja laamannin vaatimuksia.

Lahtisen rikoksen tarkoitus oli estää toimittamasta todistelua ja mahdollistaa rikollista ulosmittausta ilman ulosmittausperustetta eli toteuttaa samaa jatkettua rikosta, jota esteelliset syyttäjät ja poliisit ja laamannin Lahtisen, Braxin, Juntikan ja Nurmen, Hakolan, Illmanin, Hermusen, käräjätuomarien Mäkisen, Lahtisen, Herhin, Rankin ym. rikoskopla ovat sinnikkäästi toteuttaneet vuosikausia ja joista rikoksesta myös syytevastuksissa on kyse.

Lisäksi oli selvää, että kun Kavoniuksella on oikeus toimittaa valitusosoituksen mukaiseen osoitteeseen koko todisteluni, hän ylitti harkintavaltansa esittämälle minulle valitusosoituksen vastaisia vaatimuksia, jotka eivät perustu mihinkään muuhun kuin hänen omaan törkeään rikokseensa.

C. Laamanni Juntikan ja tietosuojavastaava Ilmasen olemattomuusvalehtelu Ruohosen ja Väliahon varjovalmistelurikoksen ja esteellisenä saman rikoksen jatkaminen asianomistajasyytteen aikana

Kavoniusta syytetään syytelavastuksessa siitä, että muka valehtelisi varjovalmistelujen olevan olemassa ja niiden toteuttajia epärehelliseksi. Syytteiden ja vangitsemisten toteuttajat tietävät heille toimitettujen todisteiden perusteella, että Kavonius ei valehtelee, mutta he kyllä valehtelevat rikollisella tavalla ajaakseen olemattomista rikoksista syytteitä ja vaientaakseen vankilalla totuuden.

Samaan aikaan kun lavastavat olemattomista rikoksista, heidän häikäilemätön rikosverkostonsa vetää varjovalmisteluja, jotka Kavoniuksen pitäisi vankeudelta välttymiseksi kiistää vastoin Illmanin 4.3.2024 lehtihaastattelua, laskuista näkyviä varjovalmistelun tietoja ja 18.2.2021 rikoksen faktoja.

Kaikissa rikoksiin osallistuneissa käräjäoikeuksissa on toiminut ja toimii edelleen härskisti valehtelevia rikollisia laamanneja, joista ehkä tyhmin on Juntikka. Hän valehtelee yhdessä valehteluapulaiseseen värväämäänsä ”tietosuojavastaavaksi” eli tosiasiasa valehteluvastaavaksi palkatun virkarikollisen Johanna Ilmasen kanssa ”**olemattomiksi**” **kulttijohtaja** Ruohosen ja Väliahon kirjallisesti käymää varjovalmisteluviestintää, saman Ruohosen asiassa L 19/12892 Lähettämään valtavaa viestimäärää, jota Havia pyyteli kirjallisesti anteeksi, ja josta on myös KäT Hirvonen tehnyt Juntikan tietien 5.11.2020 kirjallisen päätöksen ja kaikkia niitä rikollisia tapahtumia, jotka Hellöre, Väliaho, Kivikoski ja Melakari toteuttivat VarsKäO:n aulatilassa ja istunnossa 18.2.2021, vaikka ovat itse osallistuneet asiaa koskevaan kirjeenvaihtoon ja päätöksentekoon. Kivikoski, Melakari, Hellöre ja Väliaho ovat myöntäneet varjovalmistelut istuntotauolla ja kehittivät tekaistun väkivaltarikoksen ja Kivikoski karjui Kavoniukselle ja 7-vuotiaalle Martille niin hirveällä äänellä, että se kuului betoniseinien läpi toiselle puolelle virastotalon wc-tiloihin ja Hellöre kävi uhkailemassa Kavoniusta jopa wc:ssä.

Tämän jälkeen Juntikka esti julkisten videotallenteiden saamisen JulkL:n vastaisesti, esti myös laissa säädetyn päätöksen ja valitusosoituksen ja antoi tahallaan laitoksen esimiehen asemassa valitusosoituksen täysin väärään tuomioistuimeen. Turun HO on 2022 kirjallisesti vahvistanut, että Juntikan antama valitusosoitus oli väärä ja kuka tahansa pystyy kirjallisista todisteista havaitsemaan nämä olemattomuusvalehtelijat rikollisiksi valehtelijoiksi.

Kun Kavonius laittoi erinomaisella näytöllä Juntikkaa, Väliahoa ja Ilmasta vastaan Wallinin kanssa 6.4.2023 vireille asianomistajasyytteen ja korvausvaatimuksen, samaan aikaan olivat esteelliset syyttäjät kostona laittaneet vireille olemattomista rikoksista Länsi-Uudenmaan KäO:ssa 27.3.2023 syytteet ja ovat sinnikkäästi kieltäytyneet tutkimasta ja syyttämästä ainuttakaan virkarikoksista.

Kun Wallin pyysi nimikirjanotteet, jotka säädetään nimikirjalaissa ja JulkL:ssa julkisiksi asiakirjoiksi, esteellinen valehtelija Juntikka tottakai rikoskumppaniensa poliisien Markku Kukon ym. avustuksella vaan jatkoi esteellisenä samaa rikostaan ja pyrki maksimoimaan rikosmäärän ja typeryytensä, koska peruskoulupohjalla sikailevaa valehtelua toteuttava tutkinnantappaja Kukko aina innoissaan estää tutkinnat etenkin niissä tapauksissa, joissa rikos on selvä ja törkeä.

Juntikka laati ensin esteellisenä Wallinille väärennetyn nimikirjanotteen ja poisteli niistä hetut, vaikka ne kuuluivat olla virallisessa asiakirjassa, jota Wallin ja Kavonius tarvitsivat viralliseen rikosasiaan. Tämän jälkeen Juntikka lähetti uhkailevia sähköposteja, joilla halusi oikein alleviivata samaan aikaan sekä tietämättömyyttään ja typeryyttään että lainsäädännöstä piittaamattomuuttaan. Nimikirjanotteet, koska ne säädetään julkisiksi asiakirjoiksi. **Juntikka peri asiakirjasta maksua itse määrittelemillään mielivaltaisella maksuperusteella, vaikka asiakirja sisältyy rekisteriin, josta kuuluu antaa tiedot maksutta, ja jota kuuluu lakisääteisesti ylläpitää. Perusteluksi omaperäisin maksuilleen Juntikka ilmoitti, että ovat laiminlyöneet pitää sitä lakisääteisesti pidettävää rekisteriä.**

Laittomia uhkauksia sisältävässä, kokonaan lakiin perustumattomassa ja ainuttakaan lainkohtaa sisältämättömässä sähköpostissaan laamanni ilmoitti, että kun Wallin antoi Kavoniukselle julkiseksi säädetyn asiakirjan ja Kavonius ”viittasi siihen asiakirjaan” ja korjasi laamannin ja Ilmasen erehdyttämät väärät tiedot Ilmasesta, se olisi muka ”vakava ja laaja henkilötietosuojan loukkaus” kertomatta, mitä hän edes loukkaukseksi väittää, kun se asiakirja kuuluu julkisena asiakirjana aina antaa ”jokaiselle”. Juntikka ilmoitti tehneensä tämän omaperäisen ”rikoksen” tulkintansa perustella myös kiireesti rikosilmoituksen ja ei ole kovinkaan vaikea arvata, että sitä ”rikos”-ilmoitusta ”käsittelemään” hakeutuivat Markku Kukko, Riiali, Sukko, Sainio, Lönnroth ja muut verkoston rikoskumppanit ”esteettömyydestään” valehdellen.

13.24 Esteellisyys KäO:ssa, HO:ssa sekä PL 118 §:n ja RL 40:8 §:n rikos- ja korvausvastuu

Kavonius ei ole verkoston vuoksi saanut mitään asioitaan käsiteltyä missään oikeuslaitoksessa normaalitavalla ja verkosto esti millä tahansa mielipuolisella valehtelulla todisteiden, kanteiden, asianomistajasyytteiden, valitusten ja ulosottoasioiden käsittelyä, vaikka Kavonius laittoi niitä laatujuridiikalla ja täydellisellä todistelulla vireille oikeassa foorumissa. Käsittelyä estettiin ” epäselvyyks valehtelulla” ja ihan millä tahansa rikollisella härskillä valehtelulla.

SAMAT verkoston jäsenet (mm. lapsen velkuuttanut Mika I. Mäkinen) hakeutuivat valehtelevaan fooriumia vääräksi, jättivät itseään koskevan esteellisyyspäätöksen tekemättä ja estivät tahallaan asianomistajasyytteen Hellöreä, Kivikoskea ja Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n petoskoplaa vastaan auttaakseen heistä jokaista, väärentäjäpoliiseja ja Pyykköstä ajamaan samaan aikaan syytelavastusta väärennetyllä esitutkimusmateriaalilla Wallinia vastaan asiassa R 22/2464, jossa Wallinia käsitellään tahallaan väärässä roolissa syytettynä. Asianomistajasyyte estettiin samasta syystä kuin sama verkosto esti Kavoniuksen kulttia ja sen asiamiehiä vastaan ajamien asianomistajasyytteiden käsittelyn lavastaakseen en todisteiden mukaisista rikollisista ” uhreja” ja heidän uhreistaan ” rikollisia” rahastustarkoituksissa. **Kaikki hoidellaan koko todistelu tahallaan estämällä ja näin tämä virkamafia vakiodusti aina rikoksensa toteuttaa.**

Kavonius ei ole saanut mitään asioitani käsiteltyä missään oikeuslaitoksessa normaalitavalla, koska Herhi, Mäkinen ja muut verkoston rikolliset valehtelivat oikeaa forumia vääräksi, vaikka forum oli oikea ja asiat kuului käsitellä yhdessä. (OK 10:2 § 1 ja 2 mom., OK 10:3 §, OK 10:7 § 1 mom., OK 10:10 § 1-4 mom., OK 10:18 § 1 mom. 2-kohta, OK 18:1-2 §).

Ruuhosia, Ritvasta ja Kroneld-Virtasta koskevan asianomistajasyytteen käsittelyn estämiseksi verkoston päätekijä Päivi Ranki tunki siihen, esti laillisen käsittelyn aloittaneen KÄT Aution yhdistämästä asiaa ennestään vireille tulleeeseen samaa Ruuhosta koskevaan asiaan (R 21/3900) ja **kirjasi täydennyskanteen tahallaan eri numerolle R 23/747 estääkseen sen käsittelyn 30.5.2023 nimenomaan Juntusen, Kohijoen, kultin minua vastaan junaillemaa syyteleivontaa varten.**

Raukkamaisen rikollisen velkuutuksen kohteeksi sama oikeuslaitoksessa toimiva RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittama järjestäytynyt rikollisverkosto otti ensin alakouluikäiset lapseni, jotka raukkamaiset rikolliset aikuiset tuomarit, kunnallisvirkamiehet, rikoksissa tutkintaa estänyt poliisi Myöhänen ja AA Seppo Lindberg velkuuttivat maksamaan omista rikoksistaan 140.000 €, vaikka lasten ja kenenkään ei kuulu maksaa rikollisille virka- ja petosrikoksista. Tässä asiassa on kyse samasta rikoksesta, sen jatkamisesta ja myös samojen rikollisten Lea Rosa Pohjolan, Mika I. Mäkisen, **kahden eri rikollissukupolven tuomaririkollisten (Antero ja Eeva Palaja) törkeistä rikoksista, joita Suomen laajin mafiaan verrattava rikollisjärjestö on toteuttanut vuosikymmeniä.**

KKO:ssa verkoston rikollisia ovat mm. Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä, jotka törkeillä virkarikoksillaan junailivat sekä lasten että minun velkuuttamiset, joista varjovalmisteluissa huolella etukäteen sovittiin. Mikään siitä ei ole laillista eikä sen rikollisuuden jatkamiseen ole normien mukaan harkintavaltaa tässä asiassa KKO:ssa. HO:ssa rikoksiin ovat syyllistyneet kaikki rikolliseen velkuuttamiseen osallistuneet. **Oikeuslaitoksessa esteellisiä ovat kaikki LIITE 1-4-asiakirjan tuomarit.**

Olemattomaan velkasuhteeseen perustuvaa eläkkeen ulosmittausta on edeltävästi Länsi-Uudenmaan KäO:ssa, VarsKäO:ssa ja HO:ssa toteutettu verkoston raukkamaisen rikollisuuden vakiomenetelmällä: estämällä tutkiminen, koska millään muulla tavalla kuin todisteiden käsittely rikollisesti estämällä rikollisten toteuttamat rikolliset ulosmittaukset eli heidän rikostensa

rikoshyödyt eivät pysy voimassa ja millään muulla tavalla kuin itse omien rikostensa tutkinnat laittomasti estämällä heistä kukaan ei pysy vankilan ulkopuolella.

EIS 6 artikla ei voi toteutua asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syytteitä ajamalla syytöntä vastaan ja syytön vangitsemalla, vaan syytteillä ja vangitsemisella toteutetaan heidän verkostonsa rikollisuutta vakiomenetelmin esteellisissä kokoonpanoissa, joiden nykyisten rikosten motiivi liittyy kaikkiin edellä selvitettyihin rikoksiin, joiden tekijät ovat samoja (mm. Rappe, Ilman, Kolehmainen).

Lisäksi valtakunnansyyttäjävirstossa syrjintärikollinen Rappe ja Hiivala tulee pidättää ja asiassa on käynnistettävä poliiseja ja syyttäjiä ja rikoshyötyjä koskeva rikosasia, jossa tutkitaan poliisien, syyttäjien, tuomarien, LähiTapiolan, koko verkoston toteuttamia asiakirjaväärennyksiä ja petosten, vangitsemisten, muiden pakkokeinojen, tutkinnantappojen ja syytelavastusten kaikki rikokset järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuutena ja se, miksi Rappe valehtelee tahallaan ”tutkinnanjohtajan” kanssa tätä järkyttävää rikollisuutta lailliseksi. Rappe on jo tunnustanut Hiivalan kanssa 31.5.2023 syrjintärikokset ja sillä tunnustuksella on samalla tunnustettu syrjintään perustuviksi kaikki poliisien päätökset ja lisäksi poliisit ovat jo tunnustaneet väärentäneensä asiakirjoja ja se näkyy vertaamalla väärennyksiä aitoihin (186 väärennettyä kohtaa samassa asiakirjassa).

Kaikki Kavoniuksen kuvaamat rikokset ovat olemassa eikä Kavoniuksen ja kenenkään kuulu väittää tätä rikollisuutta olemattomaksi ja rehellisyydeksi. **Kaikki verkoston rikokset ja rikoskumppanuudet aiheuttavat laajan esteellisyyden ja koko prosessin saastumisen.**

13.25 Esteellisyyssratkaisujen tahallinen laiminlyönti muiden laki-sääteisten ilmoitusten laiminlyönti rikosten jatkamiseksi esteellisinä

Syyttäjälaitoslain 24 §:n 3 momentin mukaan ”Syyttäjä saa esteellisenäkin ryhtyä toimeen, joka ei siedä viivytystä. Syyttäjän **on ilmoitettava** esteellisyydestään sille, joka **määrää hänelle sijaisen.**”

ETL 2:7 §: Tutkinnanjohtaja, tutkija ja muu esitutkintaviranomaisen virkamies **eivät saa esteellisinä osallistua esitutkintaan.**

Esitutkintavirkamiehen esteellisyyttä koskeva kysymys **on ratkaistava viipymättä.** Virkamies itse tai tarvittaessa hänen esimiehensä ratkaisee kysymyksen esteellisyydestä. Jos **syyttäjä on tutkinnanjohtajana, häntä on kuultava tutkijan esteellisyyttä koskevasta kysymyksestä** ja hän voi ottaa kysymyksen ratkaistavakseen.

Esteellisen esitutkintavirkamiehen tilalle **on viipymättä määrättävä esteetön** virkamies. Esitutkintavirkamies saa kuitenkin esteellisenäkin ryhtyä *esitutkintatoimenpiteeseen, jota rikoksen **selvittämistä** vaarantamatta ei voida viivyttää.*”

HallintoL 29 §: ”Virkamiehen esteellisyyttä koskeva kysymys on ratkaistava viipymättä.” Kunnan viranomaisten esteellisyyssperusteista on säädetty hallintolain 27-28 §:issä ja myös niissä ”**asianosaisasema**” on selvä esteellisyyssperuste.”

KuntaL 97 § 5 mom.: ”Esteellisen henkilön on ilmoitettava esteellisyydestään. Henkilön on lisäksi toimielimen pyynnöstä esitettävä selvitys seikoista, joilla voi olla merkitystä hänen esteellisyytensä arvioinnissa.”

Esteellisyyssratkaisujen tulee perustua kirjoitetussa laissa oleviin esteellisyyssperusteisiin ja päätöksen kuuluu olla perusteltu niin, että päätöksessä otetaan kantaa asianosais- ja

vastapuoliasemaan ja konkreettisesti niihin esteellisyysperusteisiin, joihin Kavonius on vedonnut. *Laissa pakolliseksi säädetty esteellisyyspäätöksen on tehtävä "viipymättä". Kyseessä on syyttäjien ja poliisien virkarikos.*

Asioissa ei ole tehty 1992-2023 yhtään laissa säädettyä esteellisyyspäätöstä, jotta etukäteen rikoksistaan sopineet virkamafian edustajat ovat pystyneet jatkamaan kaikkia mahdollisia virkamafiassaan etukäteen sopimia törkeitä rikoksiaan mistään muistakaan normeista piittaamatta.

Poliisissa on vuosien aikana tehty Länsi-Uudenmaan poliisissa **vain yksi "esteettömyys"-ratkaisu ja sekin tahallisesti valehtelemalla tahallaan ja lakiin perustumattomalla laittomalla tavalla:** Tahallisesti valheellinen Taina Äijälää koskeva esteettömyysratkaisu, jonka hän teki ensin valehtelemalla itse.

Rikollisen valehtelun mahdollistamiseksi tutkinnanjohtajaksi itseään väittänyt Mats Sjöholm laati perään samanlaisen yksirivisen sähköpostin, jossa valehtelee Äijälää ja itseään asianosaisasemassa esteettömiksi niin, että "ratkaisussa" ei ole yhtään lainkohtaa eikä niissä oteta kantaan yhteenkään laissa säädettyyn esteellisyysperusteeseen.

Heidän omilla inttämisillään ei tietenkään synny "esteettömyyttä", kun laissa säädetty lähes kaikki esteellisyysperusteet ovat täyttyneet eivätkä tosiasiat puolueettomuuden puutteesta, heidän rikollisesta toiminnastaan ja asianosais- ja vastapuoliasemastaan "katoa" heidän omilla valheillaan.

Lisäksi heidän "esteettömyys"-valehtelunsa on ristiriidassa Äijälän, Uskin, Mäkinen, Rappen, Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" (mahdollisesti saman Sjöholmin) muun valehtelun kanssa: **Äijälä valehteli itseään 1.10.2021 "sivulliseksi" (ei siis esteettömäksi), Uski ja Mäkinen valehtelivat 18.5.2022 päätöksessään Äijälää "tuntemattomaksi ryhmittymäksi" (vaikka olin 22.4.2022 tehnyt rikos- ja esteellisyysilmoituksen Äijälän nimeltä mainiten) ja Rappe, Hiivala ja "tutkinnanjohtaja" valehtelivat Äijälää ja muita 22.4.2022 nimeltä mainittuja rikosilmoituksen kohteita "tuntemattomiksi nimimerkkikirjoittajiksi"** (ei siis "esteettömiksi virkamiehiksi", vaikka Kavonius oli silloinkin tehnyt virkamiehistä, myös Rappesta ennen 31.5.2023 päätöstä esteellisyysilmoituksen ja he olivat kaikki nimeltä mainittuja (myös Rappe) 2.5.-9.5.2022 rikosilmoituksissani.

Lohjan kaupunki sai jo **2001** toteuttamistaan useista rikollisista prosesseista kirjalliset varoitukset mm. esteellisyysnormien rikkomisesta ylimmän laillisuusvalvojan **oikeusasiamiehen tekemällä 2004 päätöksellä**. Sen jälkeen esteellisenä käsittely on jatkunut vuosikymmeniä ja jatkuu rikosten toteutusmenetelmänä edelleen **Simo Kolehmaisien rikoskumppanuudella**.

Muiden SATOJEN virkamiesten osalta vuosina 2001-2023 esteellisyyspäätöksiä ei ole tehty lainkaan, mitä tahallista lakien rikkomista ETL, syyttäjälaislaki ei säädä mahdolliseksi.

Lisäksi vuosina 2004-2024 poliisit ja syyttäjät ovat kaikissa asioissa tahallaan laiminlyöneet tehdä lakisääteisen ilmoituksen oikeuskanslerinvirastolle tuomarien virkarikoksia koskevien rikosasioiden vireille tulosta, **mitä tahallista laiminlyöntiä lait ja asetus eivät säädä mahdolliseksi lainkaan.**

13.26 Ilmanin, poliisien ja syyttäjien esteellisyys 2.5.-9.5.2022 kuulusteluvastausten perusteella

Kavonius on tehnyt useita esteellisyysvaatimuksia ja rikosilmoituksia niistä rikollisista menetelmistä, joita "kuulusteluissa", tutkinnantapoissa ja syytelavastuksissa ja niissä

mahdollistetuissa noin 100.000 rikoksessa on tahallaan toteutettu. Ne samat tahalliset rikosten toteuttajat jatkoivat esteellisinä tahallaan vastapuoliasemassa täysin rikollisten kuulustelumenetelmien toteutusta lavastaakseen uhristaan rikollisen ja saatanallista rikollisuutta toteuttavan koko virkamafiaverkoston ja kultin tahalliset rikokset laillisuudeksi niin, että **kaikissa heidän tutkinnoissaan estettiin koko todistelu ja kuultiin ainoastaan Kavoniukseen rikoksia kohdistuneita henkilöitä väärässä uhrin asemassa tahallaan.**

Esitutkintalaki 2:7 ja 8 §, OK 13 luku ja syyttäjälaitoslaki 24 § säättävät laissa ne kriteerit, joilla esteellisyys syntyy eikä virkamiehille itselleen ole säädetty harkintavaltaa valehdella esteettömyydestä tilanteissa joissa laki sen säätelee esteellisyysperusteeksi. Silti he ovat pelkästään omilla rikollisilla valheillaan itsensä esteettömiksi valehdelleet alistaakseen silmittömälle rikollisuudelle ja rikolliseksi leivonnalleen.

Kaikki virkamafian esteelliset poliisit, syyttäjät ja tuomarit jättivät esteellisyyspäätökset kokonaan tekemättä ja laissa säädettyjen lakiin perustuvien päätösten sijaan Sjöholm ja koko kopla tehtailivat pelkkiä omia sähköposteja, joissa itse valehtelivat tahallaan itseään esteettömiksi niin, että yhdessäkään heidän sähköpostissaan ja **esteettömyysvalehteluissaan ei ole ainuttakaan lainkohtaa eikä otettu lainkaan kantaa siihen, että he ovat ne päätökset laatiessaan olleet asianosais- ja vastapuoliasemassa koko prosessin ajan.**

Heidän päätöksensä sisältävät heidän omia valheitaan siitä, että väittävät olevansa jostain syystä esteettömiä, mutta niissä heidän väitteissään ei oteta kantaa siihen, miksi he valehtelevat sellaista vastapuoliasemassaan ja jättävät näiden valheidensa tuotoksista pois kaikki esteellisyysnormit, joita siihen valehteluun vertaamalla paljastuu, että vastapuoliasemassa ja tutkivassa asiassa selvässä asianosaisen asemassa olevat virkamiehet ovat esteellisiä.

Rikosilmoituksista, niiden todisteista ja heidän kuulustelukysymyksistään massiivisessa heidän kuulusteluryppäässä ilmeni, että kaikki heidän "rikokseksi" määrittelemät valitukset, rikosilmoitukset, julkistukset ja viestit koskivat juuri näitä epärehellisiä poliiseja, syyttäjiä, virkamiehiä ja väitettyjä uhreja yksi rikoskumppaneina. **On täysin varmaa että**

Kaikki kuulustelut, syyteharkinnat, kostovelkuulutukset ja syytteiden vireille laittaminen on TAHALLAAN toteutettu rikollisella tavalla esteellisten poliisien ja syyttäjien toimesta

Heidän uhreiksi väittämillään ja virkamiehillä on sama asia "rikokseni" kohteena, koska ovat rikoskumppaneita ja heillä on myös sama motiivi toteuttaa tutkinnantapoillaan ja syytelavastuksillaan ne rikokset minuun kohdistettuna kostotoimena ja välttyäkseen itse oikeiden rikostensa vastuuta

Rikoslaki ja mikä muukaan laki ei mahdollista sellaista rikollista tutkintaa ja syyteharkintaa, jonka he ovat toteuttaneet esteellisinä, tahallaan rikollisilla kuulustelun menetelmillä ja arviomatta kenenkään rikoksia kirjoitetun rikoslain teonkuvausten perusteella.

He ovat hoitaneet kaiken päättämällä ensin tavoitteen (sen, ketkä leivotaan näytön vastaisesti rikolliseksi ja uhriksi) ja sen jälkeen valinneet 100-prosenttisesti rikolliset lakiin perustumattomat menetelmät siihen tavoitteeseen pääsemiseksi ja siinä tarkoituksessa myös valehdelleet itseään selvässä esteellisyystilanteessa esteettömiksi.

Kun julkistus koskee poliisia, syyttäjää ja tuomaria ja tutkinnan kohteena on se julkistus, on aivan selvää, että kukaan heistä ei muutu esteettömäksi lakiin kirjoitettujen oikeiden esteellisyys perusteiden, kuten asianosaisasemansa faktojen vastaisesti, vaikka kuinka itse valehtelisivat itseään "esteettömiksi".

Esteellisenä käsittely on rikos ja juuri sellaisia rikoksia ovat tehneet lavastaakseen uhrista tavoitteellisesti oikeiden rikollisten rahastuskohteen ja aiheuttaakseen törkeällä rikollisuudellaan syyttömän vankeuden.

Jokainen heistä on ymmärtänyt ja heidän kuuluu virkatehtävissä tietää, että kun tutkinnassaan he ovat määritelleet rikokseksi julkaisun, joka koskee heidän omaa rikollista toimintaansa, heistä kukaan ei voi pätevällä tavalla määritellä sitä julkaisua "rikokseksi" asianosaisasemassaan eivätkä tutkia ja toteuttaa syyteharkintaa siihen julkistukseen liittyen juuri siitä syystä, että se väitetty "rikos" koskee heitä itseään eli he ovat asianosaisia.

Heidän esteellisenä käsittelynsä ja kaikki toimintansa on jatkettu törkeä heidän rikoksensa, jota he ovat täysin tahallaan rikolliseen syytevastuuksensa tavoitteellisesti pyrkien jatkaneet senkin jälkeen, kun heitä koskevat lakiin perustuvat esteellisyysvaatimukset on esitetty kummassakin kuulusteluvastauksessani 2.5.2022 ja 9.5.2022 ja olin lisäksi paljastunut, että kuulustelijani Äijälä auttoi Peltolaa varastetun tavaran myymisessä ja kätkemisessä, väärensi Tuimalan, Sjöholmin ja muiden rikollisten poliisien kanssa esitutkinta-aineistoa lavastaakseen minusta tietosuojarikollisen ja **olivat 14.2.2022 jälkeen väärentäneet Kavoniukseen poliisille Tuimalalle ja Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamoon toimittaman todistajankertomuksen leipoakseen Wallinin rikolliseksi väärennysrikostensa avulla.** Sen lisäksi että he olivat siis vastapuoliasemassa suhteessa asianosaisasemassa väitetyn "rikoksen" eli julkistukseni ja valitusten kohteena, heidän puolueettomuutensa puute näkyy kaikesta siitä rikollisuudesta mitä kuulusteluilla ja sen menetelmillä on toteutettu ja väärentämistä ei ole säädetty puolueettomaksi toiminnaksi.

He ovat olleet ja ovat edelleen esteellisiä tavalla, joka tekee kaikista kuulusteluista virkarikoksen ja se kuulustelujen rikosmäärä tarkoittaa, että sellaisiin kuulusteluihin perustuvaa syyteharkintaa ei ole saanut toteuttaa eikä syytteitä nostaa edes sinänsä eikä esteellisenä.

Kaikki lavastajat, vangitsijat, "asianomistajat" ja tutkinnantappajat ovat koko rikoksen toteutuksen ajan olleet esteellisiä ja vainonneet sadistisella tavalla uhriaan Kavoniusta ja hänen lapsiaan mm. rikollisilla menetelmillä, jotka Kavonius on kirjoittanut tietosuojarikosta ja vainoamista koskevaan kumpaankin kuulusteluvastaukseen samansisältöisenä 2.5-9.5.2022. Esim. vainoamisrikosepäilyä koskevassa vastauksessa 9.5.2022 esteellisyys ja vainotun asema ilmenee kuulusteluvastauksen **sivuilta 320-331,** jotka kaikki faktat tulee tässä asiassa huomioida esteellisyysperusteina ja selvityksenä siitä, että vangitseminen, syytteet ja kaikki pakkokeinot ovat vainoamisrikollisuutta ja kohdistettu tahallaan sadistisena rikollisuutena avuttomaksi ja turvattomaksi, ihmisoikeudettomaksi tehtyyn Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja lääkäriinsä. **Vainoamista selvitetään edellä otsikoissa 7.1-7.2.**

13.27 Verkoston kaikki rikokset muodostavat esteellisyysperusteet, jotka koskevat koko rikoskumppanuusverkostoa (RL 6:5 § 2 mom.)

peruste 1:

Poliisien, syyttäjien, tuomarien ja muiden rikoskumppanien muodostama RL 6:5 §:n verkosto toteuttaa rikoksia, lavastuksia kostovelkuutuksia ja hankkii valtavat petosrikoshyödyt toteuttamalla kaikkia mafialle tyypillisiä rikollisia operaatioita

peruste 2:

Törkeät rikokset mahdollistetaan tutkinnantapoilla eikä tutkimalla

peruste 3:

Törkeät rikokset valehdellaan "mielipiteen vapaudeksi" ja sadistiset kostovelkuutukset "kohtuullisuudeksi"

peruste 4:

Uhrin kaikki oikeussuojakeinot estetään eikä MIKÄÄN perustu tutkimiseen, vaan uhrin todistelun ja kaikkien oikeussuojakeinojen samanaikaiseen estämiseen ja salailuun

peruste 5:

Rikollisella tavalla toteutetut operaatiot putsataan näkyvistä ja lasten, minun ja taidevääreennysjutun uhriksi valitun 82-vuotiaan vanhuksen rahat ja omaisuus varastetaan ja valitukset estetään jatkoluovat ja valitusluvat estämällä ja yksirivisillä Niinistön nimittämien KKO:n rikollisten (Koponen) ym. valheilla, joista ei selviä lukemalla kenellekään ulkopuoliselle lapsenvelkuutusprojektin rikollisuus ja kohtuuttomuus ja heidän rikostensa muukaan törkeys. *Kaikki on yhdellä valheellisella rivillä kuitattu "laillisuudeksi", vaikka rikollisuus on 100-prosenttista kaikkien rikokseen osallistuneiden ja sen päätöksillään "laillisuudeksi" ja "kohtuullisuudeksi" valehtelijoiden ymmärtämällä tavalla.*

peruste 6:

Rikokset muuttuvat heidän verkostossaan "rehellisyydeksi" ja uhrin rahastuskohteiksi ja syytelavastusten rikoksilla "rikollisiksi" ja sellaista rikosta he ovat nyt ainakin 30 vuotta verkostossaan toteuttaneet ja kun Kavonius sai sen selville ja ryhtyi julkistamaan siitä todisteita, juuri siksi näille järjestäytyneen rikollisryhmän jäsenille tuli kiire nostaa lavastetut syytteet, vangita syytön, jotta totuus heidän rikoksistaan pysyisi piilossa sillä tempulla, että vaientavat vankilalla vuosiksi, kun eivät todistelua estämällä ja muilla rikoksillaan, tappamalla ja 11.12.2019 rikoksilla ole tähän mennessä pärjänneet ja saaneet edes hakkauttamalla julkistusta ja oikeussuojakeinoja heitä vastaan loppumaan.

peruste 7:

Verkoston kaikki operaatiot ovat esteellisyyden aiheuttavia ja puolueettomuuden poistavia faktoja ja rikosten kesto, ajoitus ja motiivit ovat oikeudenkäytössä kuultavan uhkailurikoksia (RL 15:9 §)

peruste 8:

LIITE 1-4 -asiakirjoissa luetteloidaan poliisit, syyttäjät ja tuomarit, jotka ovat toimineet rikollisverkostona ja rikoskumppaneina tässä ja muissa Kavoniukseen, lapsiinsa, Walliniin, Paloseen, hänen omaisiinsa, Wallinin lapsiin, assistenttiin, Petter ja Tuure Kavoniukseen, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen ja "rokottamattomiin" kohdistetuissa törkeissä rikoksissa ja ovat osa RL 6:5 §:n 2 momentin laajaa järjestäytynyttä rikollisryhmittymää.

Verkostoon kuuluu muitakin poliiseja ja syyttäjiä. Kyse on rikoskumppanien tahallaan jatkamasta, laajentamasta ja yhdessä toteuttamasta rikollisuudesta, joka on verkostona kohdistanut Jaana Kavoniukseen, lapsiinsa, läheisiinsä ja lääkäriinsä Walliniin yli **100.000 törkeää rikosta RL 6:5 §:n 2 momentissa tarkoitettuna järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä** ja nimenomaan painostaakseen ja uhkaillakseen erityisesti oikeudenkäytössä kuultavia, velkuuttamalla rikollisin menetelmin ensin korvauksiin oikeutetut lapset, sitten Kavoniuksen ja alistamalla koko perheen vuosiksi kymmenille tuhansille rikoksille, joiden tutkinnat estettiin ja kaikki oikeussuojakeinot estettiin yhtä tahallaan. **(RL 15:9 §)**.

peruste 9:

Rikoshyötyjen hankinta ja valtava törkeiden rikosten määrä vuosien ajan ja niiden esteetön toteutus on mahdollistettu törkeillä virkarikoksilla, joita toteuttaa **LIITE 1-4-luetteloiden verkosto**. Kyse on saman rikoksen rikoskumppanuudesta ja yhteisvastuullisesta korvausvaatimuksesta.

peruste 10:

Kaikki kymmenet tuhannet törkeät rikokset **johtuvat samasta perusteesta**. RL 6:5 §:n 2 mom. ja RL 15:9 §:n rikokset lapsiin, perheeseen ja muihin em. henkilöihin kohdistettuna on toteutettu erityisesti Kavoniukseen kohdistetun oikeudenkäytössä uhkaamisen, lavastamisen, painostamisen ja rikosten kohteeksi alistamisen tarkoituksessa. Ne johtuvat samasta perusteesta, koska kyse on rikoskumppanuudesta, rikoksen jatkamisesta (**RL 8:2 § 2 mom.**), järjestäytyneenä rikollisverkostona toimimisesta (**RL 6:5 § 2 mom.**) ja kaikilla rikoksilla on sama RL 15:9 §:n säättämä oikeudenkäytössä kuultavan uhkailu- ja painostusmotiivi siten, että **jokainen rikos liittyy toisiinsa motiivien, uhrien, rikoskumppanuus-verkostojen, rikoksista sopimisen, tekotapojen törkeyden, rikosvahinkojen ja rikoshyötyjen syntyvän, rikoksia mahdollistaneen tutkinnantappo-verkoston ja saman verkoston väärennys-, salassapito-, virka- petos- ja lavastusrikollisuuden tekojen yhteisen toteutuksen osalta:**

peruste 11:

Korvausvaatimukset koskevat KOKO rikoksilla "leivottua" ulosottovelkaa ja kaikkia estettyjä korvauksia ja korvausvaatimukset tässä asiassa ovat yhteisvastuullisia henkilö- ja omaisuusvahinkojen ja kärsimyskorvausten osalta, koska he ovat yhdessä ja yhteensä aiheuttaneet vahingot ja kyse on rikoskumppanuudesta (**OK 18:1 §, 18:2 § ja 18:7 § 1 mom.**) Baarman, Juha Ruohonen, Rimon ja muut syytetyt ovat yhdessä levittäneet 20.6.2019 asiakirjaa

peruste 12:

Asianomistajiksi valehdeltu Baarman, Saksa, Kemppe, Ruohoset Ritvanen ja muut rikoskumppanit ovat toteuttaneet törkeitä petoksia ja levittäneet 20.6.2019 päivättyä asiakirjaa ja käyttäneet sitäkin törkeissä petos- ja virka- ja salassapitorikoksissaan, törkeissä kunnianloukkauksissa rikoskumppaneina ja Baarman, Saksa rikoskumppaneineen laskuttaneet siitäkin "työnä" ja ulosmitanneet rikostensa palkkaa Kempin, Nurmen, Helinin, Aron, Penttilän ja LIITE 1-4 -verkoston poliisi- ja syyttäjäkoplan sopimillaan törkeillä rikoksilla.

peruste 13:

Kavoniukselle ja lapsille on rikoskumppaneina toimineiden ulosottomies Aron, vouti Penttilän, Mika Herhin, Mika Mäkisen, Eeva Palajan, Antero Palajan, Peter Arvidssonin ja Turun HO:n kymmenien tuomarien (mm. Lea Rosa Pohjolan, Rickard Grönqvistin ja Erkki Reijosen), Helsingin HO:n kymmenien tuomarien (mm. Liisa Lehtikosken ja Malla Sunellin) ja KKO:n tuomarien (mm. Anne Moilasen, Pekka Koposen, Päivi Hirvelän) törkeillä petos- ja virkarikoksilla ja **nimenomaan RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksella ja nykytilanteessa nimenomaan keskelle kultin miljoonatestamenttiriitaa junailtu syytettyjen törkeillä petos- ja virkarikoksilla ja Tuomas Nurmen organisoimia kostovelkuutuksia jatkaen keinotekoinen velka 40.000 € oikeuden vahvistamien lainvoimaisten sovintosopimusten vastaisesti siten, että **Jormanaisen siirrolla ei ole voitu pätevästi oikeuden vahvistamien sopimusten jälkeen muuttaa minulle velkojaksi LähiTapiolaa ja koko ulosmitattu määrä on syntynyt rikollisella tavalla poikkeuksellisen törkeillä rikoksilla.****

peruste 14:

RL 15:9 §:n rikoksissa Kavonius, assistenttinsa, lapsensa ja Wallin on valittu rikosverkoston rikosten ja kostotoimien kohteeksi, koska ovat paljastaneet virkamafiarikollisverkoston rikollisuutta ja läheiset on valittu väkivalta-, petos-, virkarikosten ja toistuvien henkirikosten yritysten kohteeksi, koska lapsiin ja läheisiin kohdistettuja törkeitä rikoksia on käytetty äitiin Jaana Kavoniukseen ja Walliniin kohdistuvien RL 15:9 §:n rikosten tekotapana itseensä suoraan kohdistettujen rikosten osana.

peruste 15:

Kaikki yhdistettävissä asioissa kuvatut törkeät rikokset ja **olemattoman 40.000 € velan perinnän ajoitus** ja häikäilemättömät menetelmät on toteutettu tahallaan nimenomaan painostus- ja uhkailumotiivilla ja erityisesti asianomistajasyytteiden ja oikeille uhreille kuuluvien korvausten estämiseksi ja keskeneräiseen miljoonatestamenttiriitaan, huoltajuuksiin,

asianomistajasyytteisiin, Kavoniuksen ja Wallinin vireille laittamiin rikosasioihin vaikuttamiseksi ja niissä Kavoniuksen ja Wallinin todisteluun ja asianomistajien oikeuksiin vaikuttamiseksi. Ne on ajoitettu ja kohdistettu heihin, kummankin heistä lapsiin, testamenttiriidan kantajiin ja Kavoniuksen entiseen avustajaamme saman RL 15:9 §:n motiivilla toteutetun jatkettun rikoksen tuhansilla osateoilla.

peruste 16:

Lapsiin, assistenttiin, lääkäriin Walliniin, testamenttiriidan kantajiin, heidän, Wallinin ja Kavoniuksen avustajana toimineeseen OTT Petter Kavoniukseen (joka on Jaana Kavoniuksen 2013 syntyneen lapsen isä) on kohdistettu valtava rikosmäärä. Assistenttiini on kohdistettu raiskausyritys ja lapsiin kohdistettu useita murhayrityksiä, kostovelkuutuksia, korvausten rikollista estämistä, sieppaus, vainoamista ja raakaa väkivaltaa nimenomaan siitä syystä, **että Jaana Kavoniukselle erityisen läheisiin henkilöihin kohdistetut verkoston toteuttamat törkeät rikokset saisivat nimenomaan Jaana Kavoniuksen ja lapsen toisen juristivanhemman ja Palosten asiamiehen Petter Kavoniuksen pelkäämään lapsen ja oman henkensä ja omaisuutensa puolesta rikosten vuoksi niin paljon, että sadistisilla verkoston rikoksilla saataisiin Kavoniukset, Palosen omaiset ja Wallin lopettamaan asianomistajasyytteiden, muiden kanteiden, rikosasioiden ajaminen, Jaana Kavoniuksen julkinen paljastustoiminta ja todistajana toimiminen omissa, Wallinin, Elisa Palosen omaisten ja lapsen Martin asioissa. Isä Petter Kavonius on myös tosiasiaa saatu peloteltua toimimattomaksi vuosien ajaksi.**

peruste 17:

Myös perheeseen, lapsen isään, Palosen omaisiin, heidän asiantuntijakuultavaan/lääkäriinsä ja assistenttiin kohdistetut törkeät rikokset ovat Jaana Kavoniukseen kohdistettuja RL 15:9 §:n rikoksia, jotka liittyvät rikollisten tarpeeseen **estää hänen** todistelunsa, asianomistajasyytteet, korvaukset ja kaikki oikeussuojakeinot kohdistamalla lapsiin raakaa väkivaltaa ja murhayrityksiä, assistenttiin ja puolue- ja yhdistysjohtajaan raiskausyrityksiä, Kavoniukseen ja Walliniin lavastuksia ja mahdollistamalla valtavalla verkostolla tahallaan valtavaa rikosmäärää tutkinnantapoilla heihin kaikkiin kohdistettuna.

peruste 18:

Lavastuksiin, tutkinnantappoihin ja kaikkiin muihin Kavoniukseen, lapsiin, Walliniin, hänen lapsiinsa, assistenttiin, testamenttiriidan kantajiin, perheen isoisään, Palosten omaisten avustajaan/Martin isään, puolueeseen, yhdistykseen ja "rokottamattomiin" kohdistettuun törkeään rikollisuuteen liittyy RL 15:9 §:ssä rangaistavaksi säädetty painostus- ja uhkailurikollisuus ja oikeuksien estämismotiivi.

peruste 19:

Verkoston tutkinnantapporikollisuudella on tahallaan mahdollistettu salassapitorikoksia, useita Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistettuja murhayrityksiä, lapsiin ja äitiin kohdistettua raakaa sadistista väkivaltaa vuosien ajan, kotirauharikoksia, telehäirintää, törkeitä tuhotyö, virka-, petos- ja väärennysrikoksia, seksuaalirikoksia, kavalluksia, raiskausyrityksiä, raiskaus-, sieppaus- ja hakkaamiskehotuksia, väärrien ilmiantojen tehtailu, törkeitä kunnianloukkauksia ja heidän syytelavastuksellaan ja Kolehmaisien ja Illmanin koplassa vangitsivat rikosten uhrin ja pyrkivät sulkemaan yli 5 vuodeksi vankilaan, kun uhri kutsuu sitä rikollisuutta rikollisuudeksi ja epärehellisyydeksi. **Kovin on erilainen käsitys ollut lainsäätäjillä laillisuudesta syyttäjä Kohjoen, Juntusen, Mäkisen, Kolehmaisien, poliisien Kukon, Juntikan, Hakolan, Illmanin, Baarmanin, Saksan, Ruohosten, Henrikssonin ja muiden mafian jäsenten "laillisuudeksi" valehtelevaan rikollisuuteen verrattuna.**

peruste 20:

Verkoston väärissä ilmiannoissa, rikollisissa kuulusteluissa ja lavastetuissa syytteissä on "leivottu rikoksiksi" ja tahallaan perättömästi epäilty vain teoista, jotka eivät ole lainkaan rikoksia ja rikollisin menetelmin toteutettuja kuulusteluja käynnistetty jonot ohittaen

epänormaalilla tavalla alle vuorokaudessa pikana väärillä ilmiannoilla, estetty todistelu, väärennety ja jätetty pöytäkirjaamatta esitutkimtamateriaalia.

peruste 21:

Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetuissa mielivaltaisissa rikollisissa kuulusteluissa ja lavastuksissa "rikoksiksi" on väärennety oikeussuojakeinot kaikkien oikeussuojakeinojen ja rikoksilta puolustautumisen estämiseksi ja siksi niissä heidän kuulusteluissa ja asian R 22/4264 syytteissä muka "vainoamiseksi", "tietosuoja-rikokseksi", "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" ja "viestintärauhan loukkaamiseksi" on määriteltyasianomistajasyytteen ajaminen, laillisuuden vaatiminen, rikosten uhrien varoittaminen ja totuuden paljastaminen kultista ja virkamafiaverkostosta, PL 12 §:n 2 momentin säätämä laillinen julkisten asiakirjojen julkistamistoiminta, laillinen tarpeellinen reklamointi, vaikka ne kaikki lailliset teot ovat tarpeellisia ja välttämättömiä syytettyjen, Profiamin, Hellören, Ruohosten, poliisien, syyttäjien ja laajan rikollisryhmittymän rikosten lopettamiseksi.

peruste 22:

Se sama paljastus ja reklamointien kohteena oleva rikollisverkosto on tehtäillut ensin tutkinnantappoja oikeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja heti perään ja samaan aikaan painostus-, uhkailu- ja lavastamistarkoituksessa väärä ilmiantoja, väärennyksiin perustuvan Walliniin kohdistetut lavastetut syytteet, lavastusten kuulustelujaan ja **olemattomien rikosten syyteharkintaa**.

peruste 23:

Verkosto on toteuttanut ja toteuttaa tahallaan "asianomistajasyytteen ajamisrikosta"-koskevaa tekaistua "rikosepäilyä" muka "vainoamisena" ym. Ruohosten ja Ritvasen väärillä ilmiannoilla käynnistetyssä lavastuksessaan, vaikka asianomistajasyyte on laissa säädetty oikeussuojakeino.

peruste 24:

Sen oikeussuojakeinon estäminen "rikosepäilyillä" on kuulusteluja toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien törkeä virkarikos, syytettyjen tekona väärä ilmianto ja ne kaikki ajoituksineen ovat heidän yhteinen RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikos.

peruste 25:

Walliniin kohdistettua rikosta verkosto toteuttaa mm. asiassa R 22/2264 lavastuksilla ja lavastettu syyte nostettiin väärennetyllä esitutkimtamateriaalilla, jota poliisit ja syyttäjä Pyykkönen **väärensivät ainakin 186 kertaa**.

peruste 26:

Virkarikossyytteen alaista puolueettomuuden poistavaa toimintaa ovat myös syytettyjen tahallisilla rikoksillaan sopimat ja aiheuttamat verkoston poliisien ja syyttäjien avulla toteutetut tutkinnantapot ja "kuulustelut", jossa Kavoniusta on Saksan, Baarmanin, Ruohosten ja NaistenhuoneOriginal-ryhmän rikoskumppaneiden väärillä ilmiannoilla kuulusteltu tahallaan näytön vastaisesti jatkuvasti väärässä "rikoksesta epäillyn" asemassa ja 17 kuulustelua on jo päätetty ja Turun HO on 15.11.2022 ja Turun HAO 15.10.2022 päätöksillään todenneet rikosilmoitusten tarinoiden olevan valheita ja laamanni Juntikan antaneen myös väärän valitusosoituksen väärään forumiin ja asiakirjojen olemattomuus näkyy suoraan niistä asiakirjoista, jotka ovat olemassa ja joita Baarman, muut syytetyt ja Juntikka ovat omalla rikosvastuullaan olemattomiksi valehdelleet. **Silti kaikkien näiden törkeiden tahallisten rikosten uhri Jaana Kavonius on vangittu "törkeänä kunnianloukkaajana"**.

peruste 27:

Vaikka virheet ja osa Kavoniukseen kohdistetuista rikosepäilyistä on lopetettu, niillä rikollisilla kuulusteluilla ja väärillä ilmiannoilla on aiheutettu hengenvaarallinen rasisustila, muu korvattava

henkilövahinko, omaisuusvahinkoja, valtavasti kärsimystä ja mainehaittaa, pysyvä vamma ja vakavia sairauksia, joista tällä ja muilla syytteillä haen korvauksia.

peruste 28:

Samaan aikaan "kuulustelujensa" eli lavastustensa ja väärin ilmiantojen tehtailun toteutusten aikana he ovat toteuttaneet tahallaan massiivisia törkeitä kunnianloukkauksia, laittomia uhkauksia, salassapitorikoksia, raakaa väkivaltaa, **sieppaus- ja murhayrityksiä ja mahdollistaneet niitä "haitattomuutena" ja "laillisuutena" tutkinnantapoillaan tahallaan** ja ne kaikki on kohdistettu oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistettuina törkeinä rikoksina.

peruste 29:

Kaikki mm. seuraavat rikokset liittyvät toisiinsa ja johtuvat samasta RL 15:9 §:n rikoksen teonkuvauksen mukaisesta perusteesta:

A. Syyttäjä Pyykkönen alkoi tahallaan ajamaan 20.6.2022 tekaistua syytettä asianumerolla **R 22/2464** väärennetyllä esitutkinta-aineistolla ja verkoston sopiman lavastuksen (leivotun syytteen ja leivotun tuomion) aiheuttamiseksi oikeiden rikosten uhrille Wallinille RL 15:9 §:n rikoksen ja lavastuksen toteuttamiseksi.

B. Kavoniuksen ja Wallinin laamanni **Juntikan koplaa vastaan 6.4.2023 nostamassa uudessa syytteessä** ja lisäksi Kavoniuksen ajamassa syytteessä **R 21/3900 ja R 23/747** sekä Kavoniuksen ja Wallinin nostamassa asianomistajasyytteessä (**asia R/4608**) kuvataan oikeat rikokset ja niiden yhteys asian R 22/2264 lavastuksiin ja Kavoniukseen kohdistettuihin samojen väärentäjäpoliisien ja virkamafiaverkoston lavastuksiin, rikollisiin kuulusteluihin ja tutkinnantapoilla mahdollistettuun valtavaan rikosmäärään.

peruste 30:

Kaikki tutkinnantapot, niillä mahdollistetut tuhannet törkeät rikokset, saman rikollisverkoston toteuttamat olemattomien rikosten kuulustelut, niiden ajoitukset keskelle testamenttiritä ja heti 14.9.2021 kanteen nostamisen jälkeen "asianomistajasyytteesi on rikoksesi"-kuulustelujen aloittaminen, **VarsKäO:n julkisuus päätösten vastainen** poliisien ja syyttäjien lavastus-rikollisuus, esitutkintamateriaalin salailu ja väärentäminen, murhayritysten toistaminen, raiskaus- ja tappamisviestinnän levitys ja vainoaminen, salassapitorikollisuuden ja törkeän petos- ja virkarikollisuuden tahallinen toteuttaminen ja mahdollistaminen tutkinnantapoilla liittyvät yhteen ja ovat saman verkoston rikoksia, joiden motiivi ja niistä sopiminen liittyvät yhteen.

Kyse on rikoskumppanuudesta RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän täyttävänä rikollisryhmittymänä, jossa sama rikollisverkosto toteuttaa rikokset, estää omien ja rikoskumppanien törkeiden rikosten tutkinnat tutkinnantapoillaan ja sen jälkeen saman verkoston rikolliset tehtailevat väärä ilmiantoja, käynnistävät tahallaan olemattomien rikosten kuulusteluja rikollisin menetelmin, väärentävät esitutkinta-aineistoja, estävät todistelun ja nostavat tekaistuja syytteitä uhrin lavastamiseksi rikolliseksi ja velkuuttamiseksi maksamaan verkoston rikollisille palkkaa rikosten toteutuksista.

peruste 31:

Lavastukset toteutetaan syyttämällä ja epäilemällä rikokseksi teoista, jotka eivät ole rikokseksi säädetty ja leipomalla verkoston uhrille tavoitteellisesti *"rikosepäilyjä"*, kuulusteluihin joutumista ja tekaistuja syytteitä teoista, jotka eivät ole kenenkään tekoina rikoslain mukaan edes rikoksia (mm. laissa säädetyn valitusoikeuden käyttö, asianomistajasyytteen ajaminen, julkisen tiedon ja julkisten asiakirjojen julkistus, joka on PL 12 §:n 2 momentin turvaama perusoikeus eikä minun eikä kenenkään rikos), syyttämällä tekaistuista teoista, joita ei ole olemassa, väärentämällä esitutkinta-aineistoa sekä poistamalla ja **estämällä koko todistelu rikosten uhrin leipomiseksi rikoksesta epäillyksi, syytetyksi ja tuomituksi sen näytön vastaisesti, jonka verkosto poisti, esti ja väärensi** lavastaakseen rikosten uhrin verkostonsa rahastuskohteiksi ja **ihmisoikeudettomiksi rikosten tehtailun kohteeksi**.

peruste 32:

VarsKäO:ssa käsiteltäväksi kuuluvan asian eriyttäminen on osa verkoston rikosta, jolla törkeän asiakokonaisuuden rikosten välistä yhteyttä on pyritty häivyttämään ja rikollisten itsensä toimesta valitsemaan forum (Helsingin HO) ja **Länsi-Uudenmaan KäO, jossa verkoston rikoskumppanit Illman, Lahtinen, Juntunen, Kohijoki ym. näiden forumsiirtojen taustalla jo minua odottelivat jatkaakseen Kempin 20.1.2020 ja Vienon 14.9.2020 päätöksillä ja HO:n 19.5.2021 päätöksillä toteutettujen omien rikostensa toteutusta Nurmen 30.6.2021 ja 9.7.2021 etukäteen ilkkumalla tavalla juuri näillä syytelavastuksilla.**

peruste 33:

Asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 uhriin kohdistetaan syyte ja pakkotoimia tahallaan väärillä tiedoilla eli vaikka jo lavastukseen liittyy tahallaan perusteettomasti käynnistettyjen Mamian sähköpostilla käynnistettyjen kuulustelujen **16.11.2020** alkaessa oli täysin selvää, että Kavonius ei ollut esittänyt vääriä tietoja, mutta ne syytteiden lavastajat olivat sopineet Illmanin, Kolehmaisien, Nurmen, Kempin, Baarmanin, Saksan, kultin ja Ovaskaisen kanssa, että **heidän siviiliriidan kirjelmässä, väärissä ilmiannoissa, netissä, pesänselvityksessä ja päätöksissä esittämät väärät tiedot ovat muka "mielipiteen vapauksia" ja muka "oikeita" tietoja, vaikka ne säädetään törkeiksi petoksiksi, vääriksi ilmiannoiksi, törkeiksi kunnianloukkauksiksi, salassapito- ja virkarikoksiksi ja he ovat myös väärentäneet aineistoa ja jättäneet syytteet lavastaakseen pöytäkirjaamatta KAIKKI Heikkilälle ja Mamialle toimitetut kuulusteluvastaukset ja kirjaamatta Sulkolle, Kukolle, Halmeelle, Suuripäälle, Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisille, KRP:lle ja syyttäjille toimitetut rikosilmoitukset ja niiden koko todistelun.**

peruste 34:

Vaikka Kavoniuksen tiedot ovat oikeita, hänen niiden perusteella nostamat omat, lasten, Wallinin KAIKKI erinomaiseen todisteluun ja juridiikkaan perustuvat kanteet, valitukset, rikosilmoitukset estetettiin ja verkosto sopi uhrien velkuuttamisesta tahallaan mahdollisimman suurella summalla ja todisteiden perusteella kuuluvien korvausten estämisen samoilla rikoksilla ja nimenomaan prosesseissa, joissa KOKO todistelu estetään kaikissa jutuissa ja heidän törkeitä petos-, virka-, tuhotyö-, työsyrintä- ja muita ja niistä laskuttamista mahdollistetaan heille rikoslain normien vastaisesti "mielipiteen vapautena", joiden rikollisten valheiden eli törkeiden petos- ja virkarikosten avulla ja niiden tutkinnat ja valitukset estämällä virkamafiaverkoston rikokset, rikoshyödyt eli velkuuttamiset ja korvausten estämiset toteutettiin.

peruste 35:

Nyt nämä samat "mielipiteenvapaudella" eli törkeillä rikoksilla rikastuneet ja uhrinsa tahallaan velkuuttaneet rikoskumppanit ajavat tahallaan syytettä ja toteuttivat vangitsemisen valehtelemalla oikeita tietoja vääriksi tietoisena siitä, että heidän omilla päätöksillään "mielipiteen vapaudeksi" valehdellut väärät tiedot ovat törkeitä rikoksia, joiden määrittely "mielipiteen vapaudeksi" rikoslain teonkuvausten täytyessä ovat poliisien ja syyttäjien törkeitä virkarikoksia, syrjintää ja avunanto törkeisiin petoksiin, väärin ilmiantoihin ja kaikkiin "mielipiteen vapautena" mahdollistettuihin rikoksiin.

peruste 36:

Lisäksi on paljastunut 31.5.2023 Rappen ja Hiivalan päätösperusteluista, että he ja "tutkinnanjohtaja" ovat tunnustaneet kaiken edeltävän poliisitoiminnan perustuneen kahteen päätöksessä mainittuun syrjintäperusteeseen.

peruste 37:

Valtavaa rikosmäärää Kavoniuksen, lapsiin, Walliniin, Paloseen ja hänen omaisiinsa on tahallaan kohdistettu väärillä tiedoilla, syrjintäperusteilla, mahdollistamalla vastapuolille ja niiden

asiamiehille törkeää rikollisuutta ”mielipiteenvapautena” virkaan säädetty harkintavalta ylittäen, valehtelemalla poliisien, syyttäjien, vastapuolten ja niiden asiamiesten rikollista toimintaa ja rikollisessa tarkoituksessa esitettyjä vääriä tietoja ”rehellisyydeksi”, ohittamalla koko esitutkinta syyttäjien Kohijoen, Juntusen ym. ohjeilla, joissa on annettu laiton määräys olla kirjaamatta ja lukematta lainkaan kuulusteluvastauksia ja niiden todisteita, antamatta esitutkintapöytäkirjaa ja loppulausunto-oikeutta ”kuulusteluissa” lainkaan.

peruste 38:

*Syytteet on nostettu ja pakkotoimet toteutettu esteellisten syyttäjien, esteellisten poliisien ja esteellisen Illmanin, Kohijoen ja muiden edellä selvitettyjen rikoskumppanien yhteisillä rikoksilla niin, että edeltävässä tutkinnantappotoiminnassa, ”kuulusteluissa” ja syyteharkinnassa ei ole ainuttakaan laillista ja lakiin perustuvaa menetelmää ja jokainen virkarikokseen osallistunut on selvässä moninkertaisessa esteellisyyssasemassa ja lavastaneet tahallaan uhreilleen syytelavastuksilla olemattomista rikoksista syytettä ja alistaneet rikoksille jatkaakseen yllytys- ja avunantorikostaan ja virkarikoksiaan ”asianomistajiksi” syytteissä väitettyjen **vastapuolten rikoskumppaneina**.*

peruste 39:

Heistä jokainen on asianosaisasemassa käsiteltävässä asiassa. Minuun kohdistetut syytteet koskevat julkaisujani, joita jokaisen kohteena ovat syytettä ajavat syyttäjät ja edeltävästi esitutkintoja toteuttaneet esteelliset asianosaisasemassa olevat poliisit.

peruste 40:

Illman, Rappe, Mäkinen ja Kolehmainen ym. ovat salaillleet osallisuuttaan edellä selvitettyssä rikollisuudessa ja olleet keskeytyksettä kaikkia rikoksia tahallaan mahdollistamassa ja väärinkäyttämässä ylimmän syyttäjäviranomaisen virkatehtävänsä valtionsyyttäjinä pieniin lapsiin kohdistettuun kostovelkuutukseen, varjovalmisteluihin, rikolliseen velkaorjuutusprojektiin, jota on hakeutuivat jatkamaan käräjätuomarina, 10.4.2024 valehteluun perustuvassa vangitsemisessä ja 18.5.202, 31.5.2023 ja muilla tutkinnantapoilla alistaakseen rikoksille.

peruste 41:

Lavastetuissa syytteissä ja vangitsemispäätöksissä ei ole ainuttakaan laillista kohtaa. Asiassa ei ole kyse minun rikoksistani, vaan Illmanin, Kohijoen, Juntusen, Mäkisen, Ventelän, Hakolan, kaikkien minuun ja lapsiini, assistenttini, Paloseen ja hänen omaisiinsa kohdistetusta täysin kuvattavasta rikollisuudesta nimenomaan järjestäytyneen rikollisryhmän kaikin tavoin rikollisella toiminnalla, josta he ovat etukäteen varjo valmisteluissa sopineet.

peruste 42:

Tarkoitus järjestää tahallaan EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n kieltämä rikollinen oikeudenkäynti menettely, jossa tuomariksi hakeutuivat lasten velkuuttajat ja Kolehmainen, joka VKSV:ssä toteutti Hirvosen, Illmanin ja lohjaismiesten valehtelua ja 10.4.2024 valehtelua vangitsemispäätöksessä ja valehteli myös rikoskumppanit esteellisenä esteettömiksi.

peruste 43:

Puolueettomuudestaan valehtelevat ovat itse määritelleet itseään koskevat lailliset julkaisut ”rikokseksi” ja totuuden rikoksistaan ”vääräksi”, vaikka ovat suoraan sen julkistuksen kohde ja virkamafian osa, jota julkistus eli syytteissä ja vangitsemisessä rikokseksi väittämänsä teko koskee.

peruste 44:

On täysin selvää että, että he ovat asiaosaisaseman perusteella esteellisiä, koska heillä on motiivi päättää Kavoniuksen vahingoksi asiassa, jossa totuuden mukainen tuomio tarkoittaisi totuuden paljastumista heidän omasta törkeästä rikollisuudesta ja Suomen laajimmasta viranomaisrikollisuudesta eli virkamafiasta ja heidän rikollisten bisnesten ja virkatehtävien loppumista, virasta erottamista ja valtavaa korvausvastuuta muillekin rikosten uhreille. Heistä kukaan ei voi tietenkään puolueettomasti arvioida rikoksena sellaista julkistustoimintaa, jossa se väitetty rikos on totuuden kertominen heidän omasta rikoksestaan.

peruste 45:

He syyttävät ja vangitsivat sellaisesta julkistustoiminnasta, jossa se ”rikos” syntyy heitä itseään laillisesti arvostelemalla ja totuuden kertomalla todisteineen heidän omasta rikollisesta toiminnastaan.

peruste 46:

Myös kaikki jutun syyttäjät ovat selvästi asianosaisia, koska he pakottavat vankeudella valehtelemaan rehelliseksi heidän omia rikoksiaan ja laajan järjestäytyneen rikollisverkoston rikoksia, joita ovat itse olleet mahdollistamassa edellä kuvatuilla kuvottavilla rikollisilla menetelmillä, mielipiteen vapaudeksi valehtelemalla ja törkeitä rikoksia tahallaan useilla syrjintäperusteella verkostolleen mahdollistamalla.

peruste 47:

Välttyäkseen heidän tekaistujen syytteiden rangaistuksilta ja korvausvastuuilta heidän uhrinsa pitäisi siis kieltää kaikkien edellä selvitettyjen törkeiden rikosten olemassaolo, heidän itsensä myöntämien syrjintäperusteiden olemassaolo, kirjallisesta todisteesta näkyvät varjovalmistelut, Iltalehden 30.5.2023 uutinen (joka vuoto sellaisenaan ja paljastaa jälleen yhden varjovalmistelun), kutsua kidutuskulttia ja sen petoksellista sikailevaa rahastustoimintaa performanssiksi, olla kutsumatta kulttia kultiksi (vaikka siitä on kirja ja valtamedian uutiset kultti-termeillä), Juha Ruohosta aidoiksi kristukseksi, Elisan päiväkirjamerkintöjä olemattomiksi, kaikkia kultin ja muiden minusta levittämiä huora- mielisairas, noita- ja rikosväitteitä rehellisyydeksi eli loukata itse omaa kunniaansa sellaista valehtelemalla eli pitäisi vankeuden uhalla Kavoniuksen ryhtyä valehtelijaksi Totuuspuolueen johtajana ja itse ryhtyä loukkaamaan omia ja lastensa ja ”rokottamattomien” perus. ja ihmisoikeuksia, hyväksyä syrjintärikokset niiden rangaistavuudesta huolimatta ja väittää rehellisyydeksi ja haitattomuudeksi myös sitä, että Kavoniusta Rappen, Hiivalan, Mäkisen, Kolehmaisena, Illmanin, Haaviston ja ”tutkinnanjohtajan” mielestä kutsua myös erityisesti ”rokotevastaiseksi huoraksi”, uhata raiskauksilla, tappamisella ja syrjiä, koska on perustanut Totuuspuolueen, vaikka muiden puolueen johtajat ovat saaneet korvauksia vähemmistä rikoksista eikä Totuus-nimisen puolueen johtaja edes hakattuna ja vangittuna ryhdy valehtelemaan.

peruste 48:

Syyttäjien ”todisteet” väitetyistä ”rikoksista” ovat kaikki Kavoniuksen julkistukset, jotka koskevat heitä itseään. On täysin selvää, että julkistuksen kohteet ovat jo syyllistyneet törkeisiin virkarikoksiin toteuttamalla esitutkintaa, syyteharkintaa ja vangitsemista esteellisinä eli arvioimalla rikokseksi sen itseään koskevan totuuden, jota Kavoniuksella oli oikeus oikealla tiedoilla heidän rikoksistaan julkistaa.

peruste 49:

He alkoivat lavastamaan vankilaan asianosaisasemassaan siitä julkistuksesta, joka heitä ja heidän laajaa järjestäytynyttä rikollisverkostoa koskee juuri sen rikollisuuden

peittelemiseksi syytelavastuksilla, vangitsemalla, etsintäkuuluttamalla, pakastimesta vangittavaksi äitienpäivänä ja vappuna etsinällä ja aiheettomasti syrjivällä, täysin kielletyllä tapon rangaistusasteikkoa vastaavalla yli 5 vuoden rangaistuksella uhkailemalla.

peruste 50:

Syyttäjät ovat nimenneet todisteiksi (olemattomista) ”rikoksista” kaikki ne omat ja muiden rikollisverkostonsa rikollisella tavalla syntyneet päätöksensä, joiden sisältämät rikokset he ovat itse tahallaan toteuttaneet syytelavastuksillaan ja oikeiden rikosten tutkinnantapoilla ja estäneet itse etukäteen niiden rikostensa tutkinnat epänormaali tavalla ketään kuulematta ja mitään todistelua käsittelemättä.

peruste 51:

Syyttäjät, poliisit, Ilman ja uhreiksi väitetyt ovat samassa rikoskumppanuusasemassa keskenään ja vastapuoliasemassa ja asianosaisia suhteessa Kavoniukseen ja suhteessa todistelun kohteena olevaan julkistukseen. Kukaan ei ole esteetön arvioimaan rikoksen todisteena asiakirjoja, joiden sisältö paljastaa heidän omat rikoksensa, jossa asiassa heillä on ollut motiivi laatia ne päätöksen valheellisina ilman todistelua välttyäkseen omien vakavien rikostensa rikosoikeudellisesta vastuusta ja valtavasta euromääräisestä korvausvastuusta ja samasta syystä lavastaa syytettä ja vankeuksia ja ”uutisia” maineen pilaamiseksi ja syyttömyysolettamaa loukatun.

peruste 52:

Kodin, työsuhteen, esitutkinnan, syyteharkinnan, Kempin, Helin, Vienon, Ilmanin, kultin ja kenenkään rikosten tapahtumat eivät tietenkään katoa mihinkään ja muutu olemattomiksi tai laillisuudeksi ja rehellisyydeksi niillä päätöksillä, jotka he itse valheellisina tehtailivat. Kun virkamiehen päätöksessä valehdellaan, kyse ei ole todiste rehellisyydestä ja laillisuudesta, vaan ainoastaan heidän rikollisuudesta ja niistä törkeistä rikoksista, joita ovat virka-asemaa väärinkäyttämällä ”mielipiteenvapautena” ja 31.5.2023 paljastuneilla syrjintäperusteilla tuhansille rikollisille mahdollistaneet.

peruste 53:

Totuus ei muutu epärehellisyydeksi eivätkä heidän rikoksensa laillisuudeksi yhdelläkään heidän omalla epärehellisellä päätöksellään. Totuus, rehellisyys ja laillisuus on kuulunut arvioida niiden oikeiden todisteiden perusteella, joiden kaikkien todisteiden käsittelyn he kaikki estivät yhteisillä varjovalmisteluissa sopimillaan rikoksilla.

peruste 54:

He ovat esteellisiä, koska Kavonius, Totuuspuolue ja Oikeusturvakeskus ovat kohdistaneet heihin yli 120 miljoonan euron vaatimuksen, jossa kuvataan ja todistetaan rikosten tekotavat ja rikoksia on vähintään 100.00 kpl.

peruste 55:

On kestämaton, täysin laiton EIS 6 artiklan, prosessilain ja PL 21 §:n vastainen tilanne, kun Kavonius on lavastettu syytteiden kohteeksi juuri niillä heidän rikollisilla päätöksillä, joiden laatijat nimeävät ne omaksi todisteekseen lavastaakseen rikoksen uhrina rikollisen keskellä valtavaa omaa heidän rikostaan.

peruste 56:

He parhaillaankin toteuttavat varjovalmistelujaan ja tuomarina toimivat varjovalmistelurikollisuuden ammattilaiset Kolehmainen, Rappe, Mäkinen, Ilman, jotka

ovat myös rokotesyrjinnän ammattilaisia ja auttoivat 54 virkamiestä ja AA Lindbergiä, poliiseja, Saksaa ja verkoston tuomareita 1992-2024 keskeytyksettä jatkuneen rikoksen toteutuksessa, pienten lasten velkuutuksessa 140.000 eurolla, toteuttivat täysin törkeää PL 118 §:n ja kuntalain 61 §:n vastaista henkilöpoimintaa suojellakseen yli 50 virkamiestä tahallaan syytteeltä ja korvausvastuuta, joka heille aivan selvien lakien mukaan kuuluu yhtäläisenä ja Kolehmainen toteutti Variksen, Laineen ja kaikkien poliisien ja Lohjan virkamiesten syytteiden ja korvausvastuun estämisen valehtelemalla päätöksessään, jolla määritteli rikollisen valahtelun ”oikeudeksi” Ahti Hirvoselle ja tekaistut tapahtumat kanteluun laatineille kymmenille esteellisille Lohjan virkarikollisille, joiden rikoskumppaneina toimivat asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 ja PK 24/1215 ja kaikissa lavastuksissa.

peruste 57:

Samalla tavalla kuin Lindberg, myös valehtelee Juntikan, Kukon, Riialin, Sulkon ym. ”syytesuojan” avulla käräjätuomari Hanna Väliaho, joka tässä samassa rikollisporukassa salaa ujutti Wallinin potilastiedot kulttijohtajalle, jotta tämä minun ”uhriksi” syytteillä leivottu kidutuskultin johtaja ja 1997-2023 törkeällä petoksillaan rahastanut kammottava rikollinen ja koko kopla ovat pystyneet toteuttamaan kaikki rikoksensa ja laskuttamaan niistä rikoksistaan miljoonia.

peruste 58:

Sama lasten velkuutuksiin ja Ilmanin koplan rikoksiin osallistunut Lohjan kaupungin lakimies Mikko Kuosmanen on jälleen mukana vainoissa ja valehtelemassa päätöksillään täysin rikollista virkatoimintaa laillisuudeksi ja toteuttamassa rikollista puuttumattomuutta täysin tietoisena siitä, että, *rehtori Pirjo Uutela-Morander väärentelee rekisteriä yhtä rikollisen lakimiehen Sanna Lundströmin, opettajien Riikka Sutisen ja Sari Salosen kanssa, he ovat kostona hirviömäisyyksissään tuijotellet tahallaan piinaavasti lapsiuhriaan Marttia, he ovat alentaneet kostona hirviömäisyyksissään pienen uhrinsa kaikki todistuksen arvosanat, he ovat tehtaillleet hirviömäisyyksissään kulttijohtajan ja muiden rikoskumppaninsa kanssa kymmeniä perättömiä lastensuojelu- ja rikosilmoituksia minusta ja perheestä, he ovat hakeutuneet valehtelemaan poliisin rikoskumppaniensa epärehellisiin tutkintoihin kaikesta mahdollisesta, he ovat jättäneet saapumatta lastensuojelupalavereihin kouluväkivallan tahalliseksi mahdollistamiseksi, he ovat levittäneet salassa pidettäviä perheemme tietoja ympäri nettiä ja koulutunnilla, opettaja Sanna Patinen on hakannut Marttia tunnilla päähän ja hänen aviomiehensä Jussi Patinen ollut Ilmanin, Lindbergin ja 54 muun rikollisen virkamiehen (ml. Kuosmanen) kanssa estämässä vammautetun lapsen korvauksia, levittämässä vammautetun lapseni potilastietoja ympäri nettiä ja uskontotietoja julkistuksineen, he ovat Kolehmaisen avulla loukanneet jo 2002 Kavoniuksen kunniaa, he ovat nyt mukana lavastamassa uhreilleen olemattomista rikoksista syytettä sadisminsa täyttymyksenä 100-prosenttisesti rikollisin menetelmin.*

peruste 59:

Kavoniusta pakotetaan äitinä syytteillä, vangitsemisella ilman todisteita, vankeudella uhkaamalla valehtelemaan lapseensa Marttiin vuosia kohdistettua raakaa väkivaltaa olemattomaksi ja hänen muka vaan ”kaatuneen pieneen aitaan väkivallattomassa koulussa”, koska sellainen valhe on kirjoitettu tutkinnantappoihin väkivallan ja murhauhkausten jatkuessa syyttömän vangitsemisen aikanakin.

peruste 60:

Syytteillä ja vangitsemisella toteutetaan rikollisia tarkoituksia. Kulttijohtajan, hänen rikollisen rahastavan petosperheensä, petosrikollisten ”mielipiteenvapauksien” toteuttajien Heikki Saksan, Pontus Baarmanin, Noora Kempin rikokset eivät katoa valehtelemalla. Heistä

kukaan ei ole tietenkään ole saaneet toteuttaa ainuttakaan rikostaan, valhettaan eivätkä syyteharkintaa ja esitutkintaa asiassa, jossa se "rikos" ovat heitä itseään koskevat totuudet.

peruste 61:

Kavonius on alistettu EIS 6 artiklan vastaiseen esitutkintaan, syyteharkintaan ja vangitsemisten ja pakkokeinojen kohteeksi ja syyttäjät antoivat etukäteen poliiseille ohjeet olla lukematta lainkaan todisteita syyttömyydestä, kirjaamatta kuulusteluvastauksia ja todistelua eikä ainuttakaan henkilötodistajaa ole kuultu.

peruste 62:

Syytteitä on leivottu rikollisin menetelmin niin, että rikoslain teonkuvauksia ei ole arvioitu lainkaan ja kaikki syyttömyydestä ja uhrin asemasta kertova todistelu on etukäteen poistettu, mitä alleviivaa Rankin, Lönnbergin, Kukon ja aivan päätösten tahallinen ajoittaminen syytteiden leivontaa varten sisältöineen, esteellisine käsittelijöineen, avointa syrjintää sisältävine perusteluineen ja ylimmän syyttäjälaitoksen rikollinen pelleily, jossa päätöksen laatija **Rappe itse jopa omassa päätöksessään kehuskelee olevansa sen julkistuksen kohde,** osa virkamafiaa ja virkamafiaverkoston päätekijä ja rustailee "ratkaisujaan" esteellisyydestään kehuskellen selvässä asianosaisasemassa ja "ratkaisee" uhrinsa vahingoksi tahallaan esteellisenä asiaa, jossa kaikki hänen lailliseksi valehtelemaansa päätökset voi ymmärtää rikollisuudeksi millä tahansa koulutuksella.

peruste 63

Kavoniuksen ei juurikaan tarvitse hoidella todistelua virkamafian olemassaolosta, sen tuottamien päätösten, muun virkatoiminnan, varjovalmisteluiden ja laiminlyöntien rikollisesta sisällöstä ja tämän Suomen laajimman rikollisverkoston toteuttamasta **äärimmäisyyksiin viedystä rikollisesta sadismista, puolueettomuuden puutteesta ja syrjinnästä, koska he päättivät itse kirjoittaa omien törkeiden rikostensa motiivina olevat useat syrjintäperusteet suoraan näkyviin virkamafian "pääjohtajan" Jukka Rappen ja hänen rikoskumppaninsa Hiivalan 31.5.2023 laatimaan "ratkaisuun",** jonka läpinäkyvänä tavoitteena oli ajoittaa ylimmän syyttäjän virka-asemaa törkeään virkarikoksen ja törkeän vapaudenriistorikoksen ja syrjintärikoksen toteutukseen ja valehdella kaikki mahdollinen rikollisuus lailliseksi, koska lavastajat Illan, Kolehmainen, Kohijoki, Juntunen, Mäkelä ja "asianomistajat" ym. "tarvitsevat" valehtelua omissa rikoksissaan.

peruste 64:

Ei tarvitse olla kovinkaan älykäs ymmärtääkseen, että Rappen ja Hiivalan tilaustyönä 31.5.2023 toteuttama rikollinen valehtelu "kaikkien poliisien ratkaisujen laillisuudesta" on ylimmän syyttäjälaitoksen "laillisuusvalvojalta" erityisen törkeää rikollista valehtelua ja he tahallaan valehtelevat aiheuttaakseen syyttömälle syytteet, vangitsemisemisen, rikoksille alistamisen ja että se päätös ei varsikaan ilmennä "puolueettomuutta", vaan alleviivaa esteellisyyden haitallista vaikutusta ja heidän rikosten toteutusten törkeyksiä.

peruste 65:

Esteellinen poliisi Mats Sjöholm ja hänen yhtä esteellinen rikoskumppaninsa Simo Mamia valehtelivat tahallaan 31-vuotiaan ajokortillisen todistajan alaikäiseksi pikkulapseksi estääkseen äiti ja isä Kavoniuksiin ja 9-vuotiaaseen lapseen Lempolan kauppakeskuksen parkkipaikalla rikollisen hyökkäyksen kohdistuneen oman kaverinsa Laila Oinosen törkeän 21.4.2023 toteuttaman rikoksen tutkinnat. Oinonen on osannut saapua "sattumoisin" paikalle kauppakeskukseen juuri samaan aikaan, kun Kavoniukset poikkeuksellisesti asioivat siinä kaukana kodista olevassa kauppakeskuksessa.

peruste 66:

Mamia ja Sjöholm salailivat ajalla 21.4-28.11.2022 Kavoniuksilta Oinosen nimeä ja tietoa siitä, että kyseinen "sattumoisin" hyökännyt sekopäisesti käyttäytynyt ja ulkonaisesti päihteiden väärinkäyttäjältä vaikuttanut epäsiisti naishenkilö oli juuri aiemmin valmistunut sairaanhoitajaksi haastattelemalla näitä Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen "kelpo" poliiseja. Kun tähänkin rikokseen tutkinnantappo 28.11.2022 leivottiin, se syntyi niin, että esteellinen valehteleva poliisi Sjöholm valehteli rikollisen Oinosen "uhriksi", valehteli Oinosen hyökkäyksen paikanpäällä lähietäisyydeltä nähneen 31-vuotiaan aikuisen lapseksi estääkseen hänen todistajankertomuksensa ja kaikki kuulustelut, Oinosen rikoksen järkyttynyttä lapsiuhria Marttia Sjöholm ja Mamia ja ketään paikalla ollutta todistajaa ja Kavoniuksia eivät kuulleet lainkaan, mutta kuulivat esteellisinä ainoastaan tätä rikoskumppaniaan Oinosta väärässä roolissa muka uhriina. He jättivät hätäkeskusäänitteet varmuuden vuoksi pois kokonaan esitutkintamateriaalista varmistaakseen rikoksensa täysimääräisyyden ja todistelun valheellisuuden. Kun hätäkeskussoitostani kuului Kavoniusten olevan Oinosten rikollisen hyökkäyksen vuoksi hädässä, kaksi esteellistä poliisivalehtelijaa Mamia ja Sjöholm jättivät pois koko hätäkeskusäänitteen ja muutkin Oinosen rikoksen selvät todisteet valehdellakseen Oinosen uhriksi, joka muka ilmoitti lapsen hädästä Oinosen ja hänen rikoksen tilanneiden poliisien yhteisellä valehtelulla.

peruste 67:

Laillisuuden irvikuvat Mamia ja Sjöholm estävät edelleen vuonna 2024 laissa säädetyn päätöksen ja valitusosoituksen ja julkisen parkkipaikka-alueen valvontanauhoitteiden saamista Kavoniuksilta asianosais asemassamme JulkL:n vastaisesti, vaikka ne piti antaa 21.4.2022 viipymättä yli vuosi sitten ja samat poliisit ovat olleet rikollisin menetelmin lavastamassa syyttäjien ohjeilla 16.11.2020 lukien syytöntä sadistisille rikoksille alistamaansa Kavoniusta kuulusteluvastauksia, todisteita kirjaamatta ja mm. Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen rikoshyötyjä hankkimassa ja väkivaltarikoksenkin 11.12.2019 äänitteitä salailemassa.

peruste 68:

Valehtelun ammattilainen Sjöholm esitteli asian rikoskumppanina toimivalle syyttäjälle Salovartiolle varmuuden vuoksi kokonaan ilman jutun esitutkintamateriaalia, niin, että syyttäjä Salovartio 28.11.2022 teki "ratkaisun" hienoilta ulkonaisesti näyttävillä perusteluillaan, mutta siis 100-prosenttisesti valheellisena ja kokonaan ilman jutun esitutkintamateriaalia. Salovartion päätös antaa harhaanjohtavan kuvan päätöksen laatijasta, koska ne valheet on siihen päätökseen valmiiksi rustannut Suomen epärehellisempiin poliiseihin kuuluva Mats Sjöholm eikä mikään syyttäjä tietenkään saa "ratkaista" tietämättä mitä edes ratkaisee ja lukematta mitään.

peruste 69:

Ihan sama kopla on juuri se virkamafia, josta totuuden kertominen ei ole rikos.

peruste 70:

Mamia on 16.11.2020 aloittanut syytettä minulle leipovan rikoskumppaninsa Heikki Kohijoen ohjeistuksella tämän verkoston sopimat lavastukset, jota toteuttivat Kohijoen, Juntusen, Kolehmaisena, Illmanin, Mäkelän, Rappen, Ventelän, Mäkisen ohjeilla. Ohjeena oli lavastus, jossa ei lueta ja kirjata lainkaan todisteita, vaan toteutetaan Nurmen, Kempin, Baarmanin, Saksan, kultin, Lohjan kaupungin rikollisen organisaation, väkivaltaisten koulukiusaajien ja vainoajien sopimia rikoksia nurinkurisessa epätutkinnassa ja syytelavastuksina, joissa uhriin tahallisesti kohdistetaan rikosepäilyt syytteet ja pakkokeinot aiheettomasti ja sitä ennen nämä feikkiuhrit ovat "mielipiteenvapautena" saaneet törkeät

rikoksensa ja hankkia Kolehmaisena, Illmanin, Rappen ja koko koplan avulla petosrikoshyötyjä miljoonilla ja kaikki ne rikokset, tässä kirjelmässä ja rikosilmoituksissa kuvaan.

14. Vapauttamisperuste 13: Täysi rikosnäyttö asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen törkeistä rikoksista poistaa oikeuden epäillä ja vangita Kavoniusta mistään rikoksista

- Vangitsemisen edellytyksenä on, että syyttäjät todistavat heillä olevan rikoslakiin perustuva oikeus epäillä Kavoniusta vangitsemisperusteeksi ja "törkeiksi" väittämistään rikoksista.
- Kavonius on vapautettava, koska "syytä epäillä"-kynnys ei täyty millään perusteella Kavoniuksen teoilla asiassa **R 23/1383** Kavoniuksen rikoksena, mutta poikkeuksellisen selvien törkeiden petosten ja muiden vahingollisten rikosten täysi näyttö on olemassa "asianomistajiksi" valehdeltujen KÄT Noora Kempin, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, lavastuksen käynnistäneiden laamanni Tuomas Nurmen, KÄT Mika Illmanin, hänen rikoskumppaninsa Simo Kolehmaisena, syyttäjien Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Rappen, kaikkien tekoon osallistuneiden poliisien, vangitsijoiden, muiden pakkokeinojen toteuttajien ja lavastajien törkeillä rikoksilla
- Vääriä eivät ole Kavoniuksen tiedot, vaan kaikki "asianomistajiksi" valehdellut ovat päätöksissään, siviiliriidan kirjelmillään, raporteillaan ja asian R 23/1383 vireille laittamalla syyllistyneet törkeisiin rikoksiin, joiden kaikissa toteutuksissa ovat vääriä tietoja käyttäneet.

14.1 KOPLA 1/ Väärät tiedot Kavoniuksen vastapuolten törkeissä petoksissa, joilla hankkivat petosrikoshyötynsä ja väittävät asiassa R 23/1383 "oikeiksi" tiedoiksi

Valehtelu koksikuulusta vakuutuskorvausten estämiseksi ja Baarmanin, Saksan, Suveksen ja päämiestensä törkeiden petosten rikoshyötyjen hankinnassa

Kavoniuksen kodissa hajosi viemäri 10.6.2014. LähiTapiolan vahinkotarkastaja vaihtelukuvauksien 12.6.2014, kun selvään viemäriin vahinkoon viittaavan raportin oli ensin laatinut oikein 11.6.2014 Recover Oy. Recoverin tilalle Niskala vaihtoi 12.6.2014 törkeitä petoksia toteuttamaan LP Vahinkosaneeraus Oy:n kolme rikoskumppaniaan Mikael Walveen, Tero Laakso ja Pertti Aronpään ja heidän aliurakointiaan ja rikoskumppaninaan törkeitä petoksia toteuttavan Jani Jormanaisen (Tmi JJ Maalaus ja saneeraus oy). Heidän käynnillään 16.6.2014 viemäriä ei kuvattu, vaikka Kavonius vaati ja vaikka kosteusvaurioiden jäljet olivat vanhan viemäriputken kohdalla ja ne kaikki olivat kapilaarisen veden nousun jälkiä. Heistä jokainen petoksiin osallistunut ymmärsi, että kyseessä on vanhan viemäriputken rikkoutuminen ja olivat etukäteen suunnitelleet ja yhdessä toteuttivat törkeän petoksen tuhotakseen Kavoniuksen kodin valuttamalla rakenteisiin ulosteilla saastunutta viemäriputkea, estämällä viemärikuvaukset ja laatimalla raportin, johon he tarkoituksella laativat valheelliset tiedot. Syyksi seinän kostumiselle he tahallaan petollisesti kirjasivat raporttiinsa vuodon mukaan johtuvan seinässä olevan vanhan koksikuulun vuotamisesta. LP Vahinkosaneeraus Oy on auktorisoitu kosteuskartoittaja, jolta edellytetään auktorisointiehdossa erityistä asiantuntemusta kapilaarisen vuodon syyn selvittämistä yleisesti hyväksytyillä ehdoilla ja he ovat tienneet vuoteen jälkeen perustella, että vesi ei ole voinut tulla ylhäältä seinästä, vaan noussut alhaalta ylös **vanhan valurautaisen**

viemäriputken kohdalta, josta se heidän raportointinsa virheiden selvittyä kaivettiin täysin hajonneena esiin 13.8.2014.

Valtavat rakenteelliset vauriot aiheutuvat heidän raporttinsa virheellisyydestä ja siitä johtuvasta viiveestä, ja koska erehdyttävästi Kavoniusta ja perhettä käyttämään viemäriäni 3 kuukauden ajan hajoamisen jälkeenkin maksimoidakseen kotini täydellisen tuhoamisen.

Heidän raporttinsa etusivulle on kirjattu valheellinen väite, että ei havaittu putkirikkoa. Kyse on siitä, että he estivät tahallaan putkirikon tutkimisen, vaikka heidän auktorisointi yhdistyksensä sivuilla on mainittu ja yleisesti tiedossa on, että yleisin vesivahingon syy suomessa ovat vanhat putket. Raportin etusivun valheellista merkintää ei ole korjattu koskaan, vaikka Niskala, Walve, Jormanainen, Laakso, kymmenet rakennusfirmat, 3 rakennustarkastajaa, terveystarkastaja, LähiTapiolan asiamies Juri Suves ovat kirjallisesti myöntäneet, että pää viemäri oli poikki, ja että se oli poikki juuri siinä kohdassa, jossa Kavonius havaitsi suuren vesimäärän 10.6.2014 ja josta Recover mittasi 11.6.2014 korkeimmat kosteusarvot.

Ylhäällä seinässä Walveen, Laakson ja Jormanaisen koksiluukuksi väittämässä seinän kohdassa seinä oli kuiva sekä Recoverin 11.6.2014 mittauksissa että Laakson ja Jormanaisen 16.6.2014 mittauksissa. Poikkeava suurin kosteus mitattiin lattiassa kodinhoitohuoneessa jo ensikäynnillä 11.6.2014 juuri pääviemäriin irtoamiskohdassa ja aulatilassa myöhemmin lisäksi aulatilassa ja alakerrassa talouskellarissa ja hajonneen viemäriin lietteen kulkeutumisreitillä. **Seinissä merkkiä olivat vain alareunat 20-30 cm korkeuteen saakka ja jalkalistat putken hajoamisalueella ja mitä ylemmäs seinää on mitattu, sitä kuivempia lukuja on mitattu.**

Recover raporttinsa kuivaksi seinäkohdan, jota Laakso, Walve ja Jormanainen valehtelivat koksiluukuksi. Tosiasiassa Laakson ja Jormanaisen 16.6.2014 käynnillä he valokuvasivat sisäseinää eikä heidän raporttinsa "koksiluukuksi" merkitty kuva edes ole koksiluukku. Heidän raporttinsa etusivulla oleva valokuva paljastaa, että koksiluukku ei ole voitu havaita lainkaan 16.6.2014 eikä ennen 5.8.2014. Heidän oman raporttinsa valokuva taloni etupihalta paljastaa verrattuna käyntipäivään ja raportin päiväykseen, että paikalla oli pihakivetytys 16.6.2014, "heinäkuussa 2014" (tekaistu käyntitapahtuma, jonka Walve, Laakso ja Jormanainen lisäsivät petos- ja väärennysrikkoksellaan raporttiin jälkikäteen vasta 23.11.2014). Kaivaukset alkoivat 4.8.2014 rakennustarkastajan alkutarkastuskäynnillä ja vasta 5.8.2014 tuli esiin koksiluukku, joka oli betonia ja todettiin täysin ehjäksi, ja sen sisällä ollut hiekkatäyte rutikuivaksi.

Laakso, Walve, Jormanainen, Niskala jättivät tuossakin vaiheessa tahallaan ottamatta valokuvan oikeasta maan alta paljastuneesta ehjästä koksiluukusta, koska halusivat jatkaa 16.6.2014 aloittamaansa törkeää petosta (valehtelua "rikkoutuneen koksiluukun kautta" muka valuneesta sadevedestä) estääkseen vakuutuskorvaukseni koksiluukkuvalehtelullaan ja välttyäkseen korvaamasta väärinraportoinnillaan aiheuttamiaan valtavia taloni rakenteiden ja esineiden vahinkoja sekä välttyäkseen petostensa vankeustuomioilta ja auktorisointilupaheitojensa lopetukselta.

Laakso, Walve, Jormanainen, Niskala, rakennusvalvonta ja kymmeniä urakoitsijoita kävi paikalla, kun kaivinkoneurakoitsija Jarkko Maaniemi 13.8.2014 kaivoi rikkoutuneen pääviemäriin ja valtavan ulostelietteen juuri siitä kohdasta 3 metrin syvyydestä maan alta, jossa 10.6.2014 ilmoitin vuodosta ja Recover mittasi pahimmat kosteusluvut ja joka on täysin varmasti ollut 10.6.2014 vuodon syy. Niskala teki 14.8.2014 kirjallisen myönteisen päätöksen vuotovahingosta ja se oli merkitty LähiTapiolan rekisteriin koko heidän petoksensa toteutuksen ajan.

Lisätutkinnassa selvittettävät rikokset:

- 1) Miksi esitutkinnassa, syyteharkinnassa, ennen etsintäkuulutuksia, ennen vangitsemista ja kotietsintöjä ei ole käsitelty koskaan 2014-2024 todisteita, jotka todistavat, että Kavoniuksen tiedot eivät ole väärät, vaan kaikki Baarmanin, Saksan, hänen muiden vastapuoltensa tiedot ovat törkeiden petos- ja virkarikosten väärä tietoja?
- 2) Kun raportissa ja Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä siviiliriidan kirjelmien väärillä tiedoilla ja niistä laskutuksia Kempin päätöksellä hyväksymällä on toteutettu törkeitä petos- ja virkarikoksia, miksi he eivät ole syytteissä?
- 3) Kun koksiluukkuja ei ole voitu kuvata ja havaita 16.6.2014 käynnillä ja raportti, Baarmanin, Saksan ja päämiestensä siviiliriidan kirjelmien valheet koksiluukkuvuodosta ovat törkeitä petoksia, miksi Kemppi siviiliriidassa salli heille laskutukset törkeistä petoksista, miksi esitutkinnot on estetty ja syytteitä ajetaan samoilla väärillä tiedoilla asiassa R 23/1383, vaikka syyttäjien olisi kuulunut vuosia sitten ajaa syytteitä törkeistä petoksista ja virkarikoksista?
- 4) Miksi Jaana Kavonius on tavoitteellisesti velkuutettu maksamaan näistä törkeistä petoksista ja yhtä tavoitteellisesti on leivottu syytteitä, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätöksiä väärillä tiedoilla syyttömään petos- ja virkarikosten uhuriin kohdistettuna?
- 5) Miksi ja kenen virkarikoksilla on sovittu Kavoniuksen korvausten estämisestä, velkuuttamisesta, petos- ja virkarikostutkinnan estämisestä ja Kavoniuksen leipomisesta vankilaan syyttömänä yli 5 vuodeksi, maineen pilaamisesta rikolliseksi uutisoimalla, vangitsemisesta ja muista pakkotoimista?
- 6) Miksi ja kenen määräyksestä tai sopimalla tavalla kaikki verkoston rikokset on toteutettu
 - estämällä kokonaan todistelu koksiluukkupetoksesta, vaikka koksiluukkuvalehtelu on myönnetty kirjallisesti myös LähiTapiolan rekisterimerkinnöillä?
 - estämällä koko Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu 10 vuotta ensin petosten toteuttamiseksi ja seuraavaksi väärin ilmiantojen, vangitsemisen ja syytelavastusten tahallisia rikoksina?

Heinäkuun 2014 käynti”, jonka petostehtailijat lisäsivät raporttiin 23.11.2014 ja valehtelu 16.6.14 käynnillä ”sadeveden valumisen” näkemisestä

Laakso ja Walve lisäsivät 23.11.2014 raporttiinsa kuukausien takautuvalla viiveellä valheen, että olisivat muka käyneet tontillani ”joskus heinäkuussa 2014” ja unohtaneet käynnin merkitä raporttinsa. He väittivät seisseensä siellä kaivurin kaivaman suuren montun äärellä Kavoniuksen ja ”kaivinkoneurakoitsijan” kanssa. Oikeat tiedot: kaivinkoneurakoitsija vahvisti kirjallisesti, että ei ole koskaan tavannut heitä, käyntiä ei ole olemassa ja valokuvista ja hänen sekä kaapelinäyttöfirman (Wire) ja rakennustarkastajan kirjallisista todisteista näkyy suoraan heidän valehtelevan, ja että kaivuu pihalla niin on alkanut vasta 4.8.2014.

Raporttiinsa 16.6.2014 Laakso, Jormanainen ja Walve kirjoittivat tekaistun tapahtuman, että he ja Kavonius olisivat muka nähneet ”sadeveden” valuvan seinästä heidän väittämänsä koksiluukun kohdalta 16.6.2014. **Kyseinen päivä oli täysin sateeton** ja Kavonius asuu säähavaintopisteen vieressä. Hän toimitti poliisille ja Kempin valmisteluun viralliset säätiedot, joista sateettomuus ja heidän valehtelunsa suoraan näkyy. Kavonius ei ole myöskään väittänyt nähneensä mitään sadevettä ja häneltä salattiin raporttiin tehtyä valheellista kirjausta 26.11.2014 saakka ja sen korjaaminen estettiin, vaikka hän reklamoi siitä ainakin 100 kertaa ja kaikista muistakin heidän petosvalheistaan.

Lisätutkinnassa selvittettävät rikokset:

- 1) Miksi esitutkinnassa, syyteharkinnassa, ennen etsintäkuulutuksia, ennen vangitsemista ja kotietsintöjä ei ole käsitelty koskaan 10 vuoden aikana vuosina 2014-2024 todisteita, jotka todistavat, että raporttiin merkityt heinäkuun käynnin tiedot ja kaikki muutkin raporttiin merkityt tiedot ovat tekaistuja tapahtumia eli törkeitä petoksia?
- 2) Miksi Kavonius ei ole saanut rikoksia tutkittua 10 vuoteen eikä kukaan ole petos- ja virkarikoksistaan ja väärennysistään joutunut kuulusteluihin, syytteisiin, vaan laskuttanut näistäkin petoksista, jotka toteutettu väärentämällä raporttia?
- 3) Miksi käynnissä ei ole petos- ja virkarikossyyte, vaan syyttömään Kavoniukseen kohdistettu syyte olemattomista Kavoniuksen tekemiksi väitetyistä ”törkeistä kunnianloukkauksista” ja ”vainoamisesta”, syytön Kavonius on kaksi kertaa ilman todisteiden käsittelyä vangittu ja häneen kohdistetaan olemattomiin rikoksiin perustuneena pakkotoimet, vaikka Kavoniuksen tiedot eivät ole olleet missään vaiheessa 10 vuoden aikana väärät, vaan kaikki Baarmanin, Saksan ja kaikkien hänen muiden vastapuoltensa tiedot ovat törkeiden petos- ja virkarikosten ja väärien ilmiäntöjen vääriä tietoja?
- 4) Kun raportin väärillä tiedoilla, Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä siviiliriidan kirjelmien väärillä tiedoilla ja niistä laskutuksilla ja laskutuksia Kempin 20.1.2020 päätöksellä hyväksymällä on toteutettu törkeitä petos- ja virkarikoksia, miksi he eivät ole syytteissä, vaan leivottuina asiassa R 23/1383 samoilla petoksensa tiedoilla keinotekoisiksi ”asianomistajiksi” väitetysti Kavoniuksen ”herjausten” kohteina, vaikka totuus heidän törkeistä petos- ja virkarikoksistaan ei ole Kavoniuksen toteuttama herjaus ja mikään Kavoniuksen tekemä rikos, vaan syy vangita koko heidän petoskoplansa?
- 5) Kun väitettyjä havaintoja ei ole voitu tehdä heinäkuussa eikä käyntiä ole olemassa ja tarina on lisätty raporttiin petosten toteuttamiseksi 25.11.2024 eli kaksi vuorokautta sen jälkeen, kun Kavonius esitti 23.11.2014 korvausvaatimuksen petoksellisesta raportista, miksi rikostutkinnat heidän rikoksistaan on estetty 10 vuotta, kopla käyttänyt näitäkin petoksia siviiliriidan 120.000 euron laskutuksissa, korvausten estämisessä ja väärissä ilmiannoissaan?
- 6) Miksi Kavoniukseen kohdistetuissa syytteissä hänen tietojään väitetään vääräksi ja Baarmanin, Saksan, Kempin ja muiden rikoskumppaniensa olemattomia tapahtumia raporttiväärennysten petoksissa ja siviiliriidan petoksissa valehdellaan oikeiksi tiedoiksi ja petosten paljastamista Kavoniuksen tekemäksi kunnianloukkaukseksi, vaikka a) petokset ovat rikoksia ja b) totuuden paljastaminen niistä heidän petos- ja virkarikoksista ei ole Kavoniuksen rikos?
- 7) Miksi Kavonius on velkuutettu maksamaan valehtelusta, joka on toteutettu olemattomilla raporttitapahtumilla ja miksi poliisit, syyttäjät ja valituksia estäneet tuomarit ovat pitäneet rikollisen laskutuksen voimassa estämällä tutkinnat, syytteet ja valitukset, 10 vuotta estäneet todisteiden käsittelyn ja vangitseminen tehty todisteita käsittelemättä siten, että ”oikeiksi” tiedoiksi valehdellaan Baarmanin, Saksan ja Kempin rikosten toteutuksissa käytettyjä olemattomia tapahtumia ja väärennysrikoksia?
- 8) **Miksi Kemppi siviiliriidassa salli heille vuosien ajan törkeät petokset siviiliriidassa sellaiseen Baarmanin istunnossa pyytämään ”itsekriminointisuojan” perustuen, joka ei ole siviiliriidassa milloinkaan mahdollinen ja miksi ne rikoskumppanit Kemppi, Baarman ja Saksa ovat ”asiaomistajiksi” leivottuina, vaikka heidän kuuluu olla vankilassa eikä uhrin Kavoniuksen?**
- 9) **Miksi Kät Noora Kemppi ja Kät Hannu Vieno sallivat laskutukset siviiliriidoissa törkeistä petoksista, miksi esitutkinnat on estetty törkeiden petos- ja virkarikosten vääristä tiedoista ja miksi Kavoniukseen eli oikeiden tietojen esittäjään kohdistettuja syytteitä ajetaan samoilla**

väärillä petos- ja virkarikosten tiedoilla asiassa R 23/1383, vaikka syyttäjien olisi kuulunut vuosia sitten ajaa syytteitä törkeistä petoksista ja virkarikoksista?

10) Miksi ja kenen määräyksestä tai sopimalla tavalla kaikki verkoston rikokset on toteutettu

- estämällä kokonaan todistelu näistäkin vääristä ja oikeista tiedoista, joiden tutkiminen on ollut erittäin helppoa näillä todisteilla, kun kaivuun ajankohdan Kavonius selvitti rakennustarkastajan ja Wiren käyntitiedoilla, kaivinkoneyrittäjän ja työntekijän todisteilla ja heinäkuussa puuttuva monttu näkyy myös valokuvista, joissa on pihakivetyks eiä monttua heinäkuussa?
- estämällä koko Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu 10 vuotta ensin petosten toteuttamiseksi ja seuraavaksi syytelavastusten toteutuksissa?

Viemärikuvauspetos

Baarman ja Saksa laativat päämiestensä kanssa 9.6.2015 ja 9.3.2016 lukien siviiliriidassa Kempin valmistelussa prosessipetokseksi säädetyt kirjelmät, joihin he laativat väärät tiedot viemärikuvausista ja valehtelivat viemäriä ehjäksi, ja että se olisi kuvattu elo- ja lokakuussa 2014 2014. Sama rikollinen valhe oli LähiTapiolan kielteisessä korvauspäätöksessä 12.12.2014. He salailivat LähiTapiolan rekisteriin merkittyä oikeaa tietoa, josta paljastui, että mitään 2014 viemärikuvaus ei ole olemassa.

Joku väärensä myös LähiTapiolan rekisteriä siirtämällä sinne viemärikuvausmateriaalit, joita valehdeltiin Kavoniukselle muka 2014 kodissaan kuvatuiksi viemärikuvausiksi, ja ”elo- ja lakokuun 2024” viemärikuvausiksi valehdeltu materiaali luovutettiin Kavoniukselle vasta poikkeavalla lähes 3 vuoden viiveellä 23.10.2017, vaikka Kavonius pyysi niitä tarkastusoikeutta käyttämällä 12.12.2014 ja henkilötietolain mukaan ne kuului luovuttaa heti. Materiaali, joka hänelle luovutettiin 23.10.2017 **muka 2014 kuvausmateriaalina, on valmistunut 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen väitettyjä kuvauksia.** LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala valehteli, että lokakuussa kuvaukset on tehnyt PipeSnake-niminen kuvausfirma. Se on kaupparekisterin mukaan hierontalaitos ja aputoiminimi yritykselle nimeltä Inges Massage.

AA Juri Suves ja LähiTapiolan lakimies Veera Konttinen laativat Kempin valmisteluun **11.12.2018 asiakirjan, joka on faktisesti kaksinkertainen törkeän petoksen tunnustus kirjallisena.** He tunnustivat, että LähiTapiolan päätöksessä 11.12.2014 ja heidän sekä muiden vastaajien ja niiden asiamiesten Baarmanin ja Saksan siviiliriidan. **Viemärikuvauspetosta on käsitelty edellä yksityiskohtaisesti.**

Kavoniukselle LähiTapiolasta maksettujen korvausten ja sitovien korvauspäätösten valehtelu olemattomaksi 12.12.2014 päätöksellä, siviiliriidan petosten toteutuksissa, koksiluukkuraportin myöntäminen salaa vääräksi 14.8.2014 ja petosten kirjallisten tunnustusten salaaminen

Vakuutuslainsäädännön mukaan sitova korvauspäätös syntyy suullisesti kirjallisesti tai rekisteriin tehdyllä merkinnällä. Niskala ja korvauskäsittelyn työntekijät olivat tehneet Kavoniuksen toimittamiin LP:n laskuihin, rekisterin ns. vahinkokirjaukseen ja useisiin kirjallisiin korvauspäätöksiin korvauspäätöksen, jota vakuutusyhtiö ei voi pakottavan vakuutuslainsäädännön vuoksi koskaan enää perua. Kavoniuksella on ollut oikeus korvauksiin heidän väärinraportoinnillaan aiheuttamastaan valtavasta vahingosta ja lisäksi vakuutuksen ja sopimusehtojen (laaja LVI-vakuutus) perusteella oikeus täyteen korvaukseen ja sijaisasuntoon. **Sijaisasuntoa maksetaan vain korvattavissa vahinkotapahtumissa ja Niskalan kirjallinen**

sijaisasuntopäätös on tehty 24.9.2014 terveystarkastajan ja rakennustarkastajan lausuntojen perusteella.

Niskala teki 14.8.2014 myönteisen korvauspäätöksen LähiTapiolaa sitovana 14.8.2014 vahinkotarkastuskäynnillä suullisesti, sen jälkeen laatimalla raportin virheelliseksi toteavan rekisterin kirjauksen ja **tekemällä 2 eri vahingon numeroon merkinnät siitä, että kyseessä on korvattava vuotovahinko.** Piikkausvahingon jälkeen Kavoniuksen kodissa kävivät tarkastuskäynnillä terveys- ja vahinkotarkastajat **18.9.2014 ja Niskala 22.9.2014 ja sitä ennen hän teki 17.9.2014 ja 21.9.2014 vahinkoilmoituksen** myös Walveen, Niskalan, Jormanaisen, Liimataisen ja Suoniemen kodissaan aiheuttamasta koko irtaimiston, ilmastoinnin, kaikki sähköistykset ja kaikki talon rakenteet tuhonneesta piikkauspölyvahingosta. Niskalan 2 eri vahinkonumeroon tekemistä kirjauksista, hänen yleisesti tekemästään 24.9.2014 sijaisasuntopäätöksestä, hänen kirjallisesti tekemistä 1.10.2014 päätöksestä ja useista Kavoniuksen kotiin postitetuista vakuutusehtoihin perustuvista korvausten maksamista koskevista päätöksistä näkyy suoraan, että **VSL:n säätämä vakuutusyhtiötä sitova korvattavuusratkaisu oli 14.8.2014 mennessä tehty.**

Lisäksi sama tosiasia näkyy suorana tekstinä kummastakin vahinkonumerosta, joissa LähiTapiolaEtelä omalla kirjallisella sitovalla rekisterinsä tekemällä merkinnällä myöntää, että kyseessä on viemäririkko ja korvattava vahinkotapahtuma eikä koksiluukkuvuoto ja myönnetään, että Laakson, Walveen ja Jormanaisen aiemmin laatima raportti oli virheellinen.

Välttääkseen petoksiensa avulla maksamasta minulle kuuluvia vakuutuskorvauksia Niskala, Laakso, Valve, Jormanainen, AA Suves, AA Baarman, toimitusjohtaja Ari Lagerström, lakimiehet Teija Kerminen ja Veera Kontinen toteuttivat 2014-2023 ja edelleen toteuttavat törkeitä petoksia mm.

- 1) Laatimalla vahinkoilmoituksen 8.10.2014 Kavoniukselta salaa väärillä tapahtumatiedolla
- 2) Estämällä Kavoniuksen oikealla tiedolla tekemäni 17.9.2014 vahinkoilmoituksen kirjaamisen Niskalan salaa tekemällä laittomalla määräyksellä
- 3) Aloittamalla 12.12.2014 päätöksellä valehtelun viemärikuvauksissa, joita ei ollut olemassa ja rikkomalla itse tekemäänsä sitovaa korvauspäätöstä ja **valehtelemalla myös omia korvauspäätöksiään olemattomiksi ja Kavoniuksen tilille maksettuja korvauksia olemattomiksi.**
- 4) Baarmanin, Suveksen, Saksan johdolla toteutetulla rikollisella valehtelulla, jota he toteuttivat oikeudenkäyntikirjelmillään 1.6.2015, 9.6.15 ja 9.3.2016 lukien kenen tahansa ymmärtämällä tavalla törkeällä petoksella valehtelulla ja kaikista tapahtumatiedoista vastoin täysin selviä todisteita.
- 5) Valehtelemalla viemäriä ehjäksi ja koksiluukkua rikkoutuneeksi vastoin valokuvia, raporttejaan, käyntejään, LähiTapiolan rekisterimerkintöjä ja salaamalla oikeudessa Niskalan 1.10.-23.10.2014 laatimia **100.000 euron korvaussuunnitelmia, jotka koskivat viemärivahinkoa eivätkä lainkaan ehjää koksiluukkua.**
- 6) Salaamalla Niskalan sijaisasuntopäätöksiä, tililleni maksettuja korvauksia viemärikuvausten puuttumista, sitovia korvauspäätöksiä, rekisterimerkintöjä, laskutuksia ja estämällä laissa säädettyä rekisteröidyn tarkastusoikeutta.

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) **Kun koksiluukkuraportti on myönnetty vääräksi, miksi Kavonius on vangittu ja syytteissä kerrottua siitä totuuden?**

- 2) Miksi häneltä ovat korvaukset saamatta vuona 2024 edelleen petosrikosten ja niihin liittyvien poliisien, Kempin ja syyttäjien vuoksi, vaikka sitovaa korvausratkaisua viemäri vahingossa ei ole voinut LähiTapiola perua?**
- 3) Kun sitovan korvauspäätöksen peruminen ei ole VSL:n pakottavuuden vuoksi mahdollista koskaan ja se on rikos, joka Kavoniukseen on kohdistettu ja rikoksella aiheutettu miljoonavahinko, miksi verkoston poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat auttaneet petosten toteutuksissa ja niistä laskutuksissa, vaikka petos- ja virkarikoksista on kuulunut koko koplalle vankeustuomiot?
- 4) Miksi Kavonius on aiheettomasti syytteissä rikollisille velkuutettuna, vangittuna, etsintäkuulutettuna ja kotietsintöjen kohteena, vaikka hän on rikosten uhri ja kaikki korvauspäätösten kiistäminen on tunnustettu myös petosten toteuttajien Suveksen, Konttisen, LähiTapiolan 1.10.2018 laatimalla taulukolla valheiksi eli törkeiksi petoksiksi ja LähiTapiolan 23.10.2017 luovuttamasta materiaalista näkyy, että kaikki ne sitovat korvauspäätökset ovat olemassa, jotka petosten toteuttajat 12.12.2014 päätöksen rikoksilla ja 1.6.2015 siviiliriidan törkeitä petoksia toteuttamalla laativat?
- 5) **Miksi VKSV, KRP, Etelä-Suomen syyttävävirasto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Kannisto ja virkamafiaan kuuluvat tuomarit ovat olleet näitä valtavia vahinkoja Kavoniukselle tahallaan aiheuttamassa, syyttömänä vangitsemissa,** korvauksia estämässä ja miksi tilanne on 2024 se, että rikolliset ovat hankkineet miljoonarikoshyödyt näillä(kin) törkeillä petoksilla, yrittävät aiheuttaa uhrilleen yli 5 vuoden vankeuden pitääkseen rikoshyötynsä, hankkiakseen niitä lisää ja välttyäkseen heille kuuluvilta vankeusrangaistuksilta?

Valehtelu Kavoniuksen kotivakuutuksen sisällöstä

Estääkseen vakuutuskorvauksiani poliisien tutkinnantapporikollisuuden, Kempin, Nurmen, Vienon, Helinin ja muiden rikoskumppaninsa kanssa, Suves, Kerminen, Konttinen valehtelivat 12.12.2014 päätöksessä ja oikeudenkäyntikirjelmässään, että Kavoniuksella ei muka ole viemäri rikkoja korvaavaa vakuutusta, vaikka Niskala oli jo kirjallisesti moneen kertaan myöntänyt korvausoikeuden, LähiTapiola oli jo aiemminkin maksanut viemäri korvauksia ja LähiTapiolan Kavoniukselle postittamista vakuutus kirjoista näkyy suoraan, että hänellä oli ollut yli 20 vuotta voimassa ja edelleen voimassa laaja kotivakuutus, joka **korvasi myös yli 50 vuotta vanhojen putkien rikkoutumiset 3.000 euron omavastuulla.**

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi VKSV, KRP, Etelä-Suomen syyttävävirasto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Kannisto ja virkamafiaan kuuluvat tuomarit ovat olleet näitä valtavia vahinkoja Kavoniukselle tahallaan aiheuttamassa, syyttömänä vangitsemissa, korvauksia estämässä?
- 2) Miksi tilanne on 2024 se, että rikolliset ovat hankkineet miljoonarikoshyödyt näillä(kin) törkeillä petoksilla, yrittävät aiheuttaa uhrilleen yli 5 vuoden vankeuden pitääkseen rikoshyötynsä, hankkiakseen niitä lisää ja välttyäkseen heille kuuluvilta vankeusrangaistuksilta, vaikka
 - A) Vakuutus kirjasta näkyy, että Kavoniuksella on laaja kotivakuutus, joka korvasi yli 50 vuotta vanhojen putkien rikkoutumiset 3.000 euron omavastuulla.**
 - B) Sitovilla korvauspäätöksillä korvausoikeus syntyi eikä ole pakottavan VSL:n vuoksi vakuutusyhtiön yksipuolisilla muutoksilla enää peruutettavissa.**
 - C) Korvauksia ei ole saanut petoksilla ryhtyä 12.12.2014 alkaen estämään.**

- D) Kavoniuksen ei kuulunut maksaa petoksista eikä joutua oikeiden tietojen esittäjänä syytteisiin, vangituksi ja etsintäkuulutetuksi ja Huldinin ja syytelavastajien pakkotoimien kohteeksi ja ulosottovelalliseksi.**

Valehtelu pölyvahingon suojauksista, aliurakoinnista, laskutuksista ja 17.9.2014 tapahtumista

Kavoniuksen kodissa aiheutui piikkausvahinko, kun Walveen ja Niskalan järjestämät Jormanaisen aliurakointityöntekijöiksi väitetyt henkilöt Janne Liimatainen ja Santeri Suoniemi piikkasivat 17.9.2014 erityisvaarallista erittäin pölyävää syöpää ja kasvaimia aiheuttavaa kreosoottia, kvartsia, kivi- ja betonipölyä ja ulosteita ilman lakisääteisesti pakollisia suojauksia, alipaineistuksia ja osastointeja. He tuhosivat koko kodin piikkaamalla huonekalut, vaatteet, matot ja koko kodin täyteen kreosootilla ja ulosteella saastunutta terveydelle vaarallista, Kavoniukselle myös 6 kasvainta ja pysyvät sisäelinvauriot aiheuttanutta betoni-, kvartsi-, home-, kivi- ja kreosoottipölyä. Kreosootti on yksi syöpävaarallisia kuin asbesti ja edellyttää samanlaisia suojauksia. He eivät suojanneet mitään. **Kyseessä on törkeä tuhotyö.**

Baarman valehteli 16.12.2015 olemattomaksi LP:n laskuja, jotka Kavonius oli toimittanut todisteeksi Kempin valmisteluun. **Valehtelu johtui siitä, että KSL:n mukaan heidän vastuunsa syntyi elinkeinonharjoittajina, sillä laskutuksella ja laskusta näkyi kirjallisesti, että kyseessä oli aliurakointi.** Baarman jatkaa rikollista olemattomuusvalehteluaan edelleen ja parhaillaan rikoskumppanuusverkostonsa kanssa ajaa Kavoniusta vastaan syytelavastusta valehtelemalla Kavoniuksen aivan oikeita tietoja vääriksi ja omia tunnustamiaan törkeitä petoksia ”oikeiksi” laskutustiedoiksi ja kodin tapahtumien tiedoiksi, vaikka laskut on toimitettu LP:stä Kavoniukselle ja Baarman osallistui noin 5.000 euron laskun perintään samaan aikaan, kun valehteli niitä laskutuksia olemattomiksi ja kaikesta muustakin.

Kaikki vastaajina asioissa L 15/649 ja L 16/352 olleet ja vastaajien asiamiehet toteuttivat törkeitä petoksia

- 1) **valehtelemalla alipaineistuksesta ja suojausten rakentamisesta, vaikka Jormanainen, Walve ja Niskala olivat 11.12.2014 ja jo sitä ennen tunnustaneet, että mitään suojauksia ja alipaineistuksia ei rakennettu ja myös LU Rakennus Oy ja Tehopuhdistus Oy kirjallisesti ilmoittivat ja valokuvatodisteilla todistivat, että suojaukset rakensi vasta LU Rakennus 29.10.2014 ja alipaineistuksen teki Tehopuhdistus 3.11.2014 alkaen eikä alipaineistajaa siis voida käyttää ennen kuin suojaukset ja osastoinnit on rakennettu.**
- 2) jotka toteutettiin estämällä todistelu siitä, että suojauksia ja alipaineistuksia ei ollut
- 3) vaikka terveys- ja rakennustarkastajien, Niskalan, Raksystemsien käynneistä heti 17.9.2014 jälkeen näkyy, että suojauksia ja osastointeja ei ollut eikä vahinko ollut pieni eikä tapahtunut Jormanaisen, Niskalan ja Walveen salaa 8.10.2014 laatimaan vahinkoilmoitukseen kuvatulla tavalla vasta 24.9.2014, vaan 17.9.2014.
- 4) **valehtelemalla, että Jormanainen ei muka ollut aliurakoitsija, vaikka Walve myönsi aliurakoinnin kirjoittaessaan salaa LähiTapiolalle useita kertoja ja siinä 5.000 euron laskussa, jota Baarman petosrikoskumppaneineen valehteli olemattomaksi ja jonka laittoivat perintään, laskutetaan pääosa laskusta Jormanaisen aliurakoinnista.**
- 5) aiheutettuaan kodissani täystuhot, he yhdessä väärensivät raportteja ja lisäsivät siihen 25.11.2014 kymmeniä ristiriitaisia olemattomia tapahtumia, kuten

- A) väitetyt käynnit ”heinäkuussa 2014” Kavoniuksen pihalla kaivurin kaivaman montun äärellä, vaikka heidän oman raporttinsa etusivun valokuvasta näkyy pihan olevan kivetyksen peitossa ja toisesta valokuvasta näkyy kaivuutyön alkaneen vasta 4.8.2014
- B) useita tekaistuja piikkauspäiviä
- C) tarinan Laakson käynnistä 17.9.2014 ja että Kavonius olisi 17.9.2014 klo 14.30 muka tarjoillut pölyisille piikkareille päiväkahveja kotinsa yläkerrassa, vaikka tapahtuma on tekaistu ja jos Laakso olisi käynyt, hänen olisi tullut keskeyttää suojaamattomat piikkaukset
- D) tarinan siitä, että Laakso olisi tuolla käynnillä muka raportoinut etupihalla kaivurissa työskennelleille Jaana Kavoniukselle ja Jarkko Maaniemelle, vaikka valokuvista näkyy, että kaivuu oli takapihalla, kaivuri takapihalla ja se oli rikki, Kavonius oli vauvansa kanssa Nummi-Pusulassa ostamassa Kasvihuoneilmioistä vara-wc:tä eikä kukaan tehnyt töitä kaivurilla, koska se oli siis rikki todisteellisesti (kaivurin vaihdos näkyy valokuvista ja vuokrafirmasta olivat todisteet).

Piikkarit olivat kantaneet avolaatikoissa syöpää aiheuttavaa pölyä, pitäneet alaovea auki pölyvahingon tuhojen maksimoimiseksi ja imun aiheuttamiseksi avonaisesta portaikosta yläkerran kaikkiin tiloihin ja heidän tekonsa on törkeä tuhotyö, jossa rikottiin syöpävaarallisen ja ulosteella saastuneen materiaalin piikkauksissa pakolliseksi säädettyjä Ratu-määräyksiä ja työturvallisuuslakia, joita lakeja Baarmanin, LP:n, Jormanaisen, Saksan, Suveksen, LähiTapiolan oikeudenkäyntikirjelmässä ei mainita lainkaan. Baarman vetosi Ruotsin pankkilakiin, jota ei tietenkään sovelleta tällaiseen asiaan lainkaan.

Heidän kaikki siviiliriidan vastauksensa ja raporttinsa ovat törkeitä petos- ja väärennyksiksi ja valmistelun tietojen ja Kavoniuksen nimeämän todistelun (LIITE A1) perusteella Kemppi, Nurmi, poliisit, syyttäjät, valituksia estäneet tuomarit ja petostehtailijat ovat varmasti ymmärtäneet tekonsa törkeäksi rikollisuudeksi ja toteuttivat sitä rikosta yhdessä aiheuttaakseen tahallaan valtavat vahingot kotinsa ja omaisuutensa törkeissä tuhotöissä menettäneelle Kavoniukselle, jonka korvaukset he rikoksillaan estivät ja vielä laskuttivat törkeistä rikoksistaan, ulosmittasivat uhrinsa omaisuuden Aron ja Penttilän rikoskumppanuudella ja toteuttivat näitä törkeitä rikoksiaan koko valmistelun ajan, velkuutukset hoitivat 11.12.2019 sitä varten poliiseilta Kimmo Halmeelta ja Markku Kukolta tilaamansa väkivaltarikoksen ja sen tutkinnantappojen avulla ja aloittivat heti rikoksensa jälkeen yhdessä sopimansa syytelavastuksen Tuomas Nurmen vireille laittamalla väärällä ilmiannolla, jossa näitä kaikkia heidän törkeitä rikoksiaan valehdellaan laillisuudeksi, niiden rikollista valehtelua oikeiksi tiedoiksi ja he toteuttavat juuri sitä rikosta, josta Baarman uhkaili etukäteen istuntotauolla ja KäO:n parkkipaikalla, Nurmi uhkaili sähköpostilla ja Kempi uhkaili istunnoissaan.

Lisäksi irvokkaan rikollisuuden törkeyttä alleviivaa, että näitä raporttejaan Baarman, LP, Jormanainen ja Saksa siis valehtelivat 16.12.2015 ja 13.8.2017 ”olemattomiksi” estääkseen rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja ovat jatkaneet ja jatkavat edelleen samaa olemattomuusvalehteluaan 2024 ”asianomistajiksi” valehdeltuina muka ”kunniansa loukkaamisesta Kavoniusta yli 5 vuodeksi leipomassa asiassa R 23/1383, vaikka asiakirjat väärennyksineen ja tunnustuksineen ovat varmasti olemassa ja toimitettu todisteeksi kaikkiin esitutkintoihin, syyttäjille, heille ja oikeuslaitoksiin ja he ovat kenen tahansa ymmärtämällä tavalla valehtelevia perusteettomasi vankilan ulkopuolella olevia petos- ja virkarikollisia ja väärentäjiä eikä mikään laki mahdollista heidän toimintaansa.

Pölyvahinkopetosta on käsitelty yksityiskohtaisesti edellä.

Niskalan piikkausmääräykset, niiden merkitys sekä Niskalan, Jormanaisen, Niskalan ja LU Rakennuksen tunnustukset ja niiden salaaminen

LähiTapiola Etelä ja sen työntekijät vastaavat mm. seuraavan Vakuutuslautakunnan sitovan ratkaisukäytännön mukaisesti:

- **FINE-001093, VKL 35/14 ja VKL 118/08** (vakuutusyhtiön vastuu **käyttämistään ja tilaamistaan** yrityksistä),
- **VKL 570/12, VKL 553/07, VKL 273/11, VKL 304/14, FINE-003858** (**korvattavuusratkaisun sitovuus**)
- **FINE-001972 ja FINE-003850** (korvauksen alentamisen tai epäämisen edellytyksenä vakuutusyhtiön näyttämä vilppi)
- **VKL 451/12** (rajanveto kunnossapitotoimen ja korvattavan esinevahingon välillä)
- **VKL 701/06** (vakuutusyhtiö menettää oikeutensa vedota kielteisiin seikkoihin, kun ei tee ratkaisua säädetyssä määräajassa eli ilman aiheetonta viivytystä ja viimeistään 1 kk:ssa)

Rekisteriin oli merkitty jo 14.8.2014 Niskalan tekemä sitova korvattavuusratkaisu ja kirjallisesti myönnetty LP:n ja Jormanaisen 12.6.2014 käynnillä tekemä koksiluukkuraportti ja sen perusteella ensin vahinkonumerolla 360-1465773-8 tehty kielteinen 11.7.2014 päätös virheelliseksi. Tähän vahinkonumeroon oli lisäksi kirjoitettu, että kirjattu virheen vuoksi 14.8.2014 uusi vahinkonumero **361-1401203-0, jossa oli myönnetty vuodon syyksi hajonnut viemäri ja uudelleen myönnetty ja rekisteriin kirjattu näkyviin, että LP:n ja Jormanaisen aiempi raportti oli virheellinen.** Koska virhe raportoinnissa oli myönnetty ja vuodon syyksi myönnetty hajonnut viemäri, **Niskalan 14.8.2014 käynnin jälkeen hän teki myönteisen korvauspäätöksen, joka on merkitty LähiTapiolan rekisteriin 14.8.2014 ja sen jälkeen hän teki myös myönteisen sijaisasuntopäätöksen 24.9.2014 ja vahvisti 1.10.2014 KAIKKI piikkaukset korvattaviksi koko alakerrassa alueella, jossa putki on rikki ja on viemärivereden aiheuttamia vahinkoja.**

Lisäksi Kavonius toimitti poliisille, syyttäjille, Kempille, KäO:lle asiassa LIITE A1-asiakirjassa luetteloidun todistemateriaalin, jossa ovat kaikki muutkin korvauspäätökset, joilla Niskalan tilaama BajaMaja, Niskalan tilaamat piikkaukset ja vuoto- ja pölyvahingon korvauksia on Kavoniuksen tilille maksettu. Nämä KAIKKI korvauspäätökset Suveksen, Konttisen, Kermisen, Niskalan, Lagerström ja LähiTapiolan törkeillä petoksilla kiistettiin ja he valehtelivat 1.6.2015 vastauksessa, että korvauspäätöksiä "ei ole olemassa". Se petos oli aloitettu myös pölyvahingossa jo 8.10.2014 salaa Niskalan, Walveen ja Laakson laatimalla vahinkoilmoituksella, jonka kaikki tapahtumat ovat tekaistuja.

Niitä vahinkoilmoituksen tapahtumia ei siis ole olemassa lainkaan, mutta he olivat 11.12.2014 salaa tunnustaneet petoksensa ja tunnustus oli merkitty LähiTapiolan rekisteriin 11.12.2014 vuorokausi ennen UUDEN törkeän petoksen toteutusta, jonka he aloittivat 12.12.2014 Kavoniukselle lähettämällä viemäri- ja pölyvahingon "uudella" päinvastaisella päätöksellä, jota ei saanut laatia VSL:n vastaisena lankaan juuri aiemmin tehtyjen sitovien korvauspäätösten vuoksi.

Niskalan tilausten selvä näyttö:

- 1) Kun Kavoniuksen kodissa tehtiin väärä raportti, **Niskala teki 12.6.2014 tilauksen**, mikä näkyy Kavoniukselta salatusta Niskalan sähköpostista Walveelle ja Walveen sähköpostista Laaksolle.
- 2) LP:n raportista näkyy, että LP:n Walve, Jormanainen, Niskala ja "Walveen järjestämät miehet" Suonimi ja Liimatainen **piikkasivat** kodissa Ratu-määräysten ja työturvallisuuslain vastaisesti ilman suojaus- ja alipaineistuksia, sekin tapahtui **Niskalan tilauksena.**

- 3) **L&T on myöntänyt kirjallisesti, että Niskala tilasi BajaMajan.**
- 4) Niskala väitti **tilanneensa PipeSnaken.**
- 5) **Niskala käytti kohteessa kokoa ajan määräysvaltaa ja valitsi LU Rakennuksen eli päätti tarjoukset korvaussuunnitelmaan.**
- 6) Korjaussuunnitelma ei koskenut koksiluukkua, koska se ei ollut rikki. **Niskalan LU Rakennukselta tilaamat ja Matti Rytöltä tilaamat palvelut oli maksettu salaa Kavoniuksen vakuutuksesta, samoin Jormanaisen ja Walveen laatikkopetoksen laskut ja BajaMajan ja näiden tilausten peittelemiseksi Kavoniuksen kotiosoitteeksi oli LähiTapiolan rekisteriin salaa muutettu osoitteeksi LähiTapiolan Lohjan toimisto.** Osoitemuutoksen he tekivät väärennysrikoksena, jotta heidän törkeiden petosten toteuttajaksi palkkaama Suves valehteli salailun avulla 1.6.2015-1.10.2018 eli kolme vuotta, että korvauspäätöksiä ei ole olemassa ja valehtelevat edelleen 2024 törkeän petoksen ja sillä aiheuttamiensa vahinkojen jatkuessa, että Niskalan em. tilauksia ei muka ole olemassa.
- 7) Niskala myönsi myös sijaisasunnon vakuutusehtojen perusteella ja LähiTapiolaEtelä **maksoi sen korvauksia, joita maksetaan vain, kun kyseessä on korvattava vahinkotapahtuma.** Silti he toteuttivat Kempin valmisteluissa ja toteuttavat edelleen rikollista valehtelua, jossa valehtelevat, että kyseessä olisi muka ei-korvattava vahinkotapahtuma. Sijaisasuntoa maksetaan vain korvattavissa vahinkotapahtumissa. **Niistä kaikista rekisterin kirjauksista ja korvauspäätöksistä näkyy, että sitova myönteinen korvauspäätös on tehty.**

Edellä selvitetyn sitovia korvauspäätöksiä koskevan Vakuutuslautakunnan ratkaisukäytännön ja pakottavan KSL:n ja VSL:n mukaan vakuutusyhtiö on vahingonkorvausvastuussa myös käyttämiensä kosteuskartoittajien, piikkarien ja muiden yhtiöiden aiheuttamista vahingoista, jos sen edustaja tekee tilaukset. **Kun vahingon euromäärä paljastui, he päättivät aloittaa törkeät petokset ja valehtelemaan ensin salaa 8.10.2014 vahinkoilmoituksessa (jonka sisältöä salailivat Kavoniukselta 23.10.2017 saakka) ja 12.12.2014 päätöksessä ja sitten törkeitä petoksiaan jatkaen oikeudenkäyntikirjelmissään ja oikeudessa, että heidän tekemiään sitovia korvauspäätöksiä ei ole olemassa.**

Teko säädetään törkeäksi petokseksi ja sitä törkeää petostaan ja muita rikoksia he ovat toteuttaneet poliisien, tuomarien, Aron, Penttilän, Tainion ja muun koplansa rikosten avulla välttyäkseen aivan selvältä lakisääteiseltä korvausvastuultaan. **He siis valehtelivat jopa rekisterissä olevia omia päätöksiään olemattomiksi välttyäkseen petoksillaan korvausvastuulta,** koska Laitinen, Kemppi, Nurmi ja muut kuvottavat rikolliset tekivät sen heille tahallaan mahdolliseksi aiheuttaakseen yhteisillä törkeillä rikoksillaan Kavoniukselle valtavat vahingot tuhottuaan koko Kavoniuksen kodin ja omaisuuden täysin rikollisilla piikkauksilla, jossa ei tehty suojauksia lainkaan.

Sen lisäksi he päättivät järjestäytyneen rikoskoplansa törkeillä rikoksilla **irtisanoa samaan aikaan Kavoniuksen työsuhteen äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta** aiheutettuaan sitä ennen Kavoniuksen halvaantumisen **irtisanoivat koti- ja henkilövakuutuksen yhtä laittomasti** estääkseen Kavoniuksen korvaukset ja joku hakkautti hänet 11.12.2019 lähes kuoliaaksi Baarmanin, Kempin, Saksan ja KOPLA 1:n rikokset 20.1.2020 toteutettua, **korvaukset estettyä ja Kavoniuksen omaisuuden hänen tililtään ja eläkkeensä rikoksillaan itselleen.** He aiheuttivat ja toteuttivat etukäteen sopimillaan törkeillä rikoksilla

- 1) **Kavoniuksen KOKO omaisuuden tuhoutumisen törkeällä tuhotyöllä**
- 2) **Koko kodin tuhoutumisen ja kodittomuuden**
- 3) **pysyvän sairastumisen ja pysyvän vammautumisen**
- 4) **vakuutusturvan rikollisella tavalla toteutetun irtisanomisen ilman irtisanomisperustetta ja sillä valtavat taloudelliset vahingot kesken korvausasian**
- 5) **lisäksi ansiotason aleneman pysyvästi puoleen irtisanomalla ilman irtisanomisperustetta Kavoniuksen työsuhteen rikoksillaan ja tekemällä Kavoniuksesta vammautetun ja työkyvyttömän rikoksillaan.**

Sitten he petostensa ja väkivaltarikosten avulla ulosmittasivat ensin 250.000 eurolla rikoshöltyjään maksatettuaan Kavoniuksella itsellään eli uhrillaan kaikki LIITE B1-LIITE B3 asiakirjoista ilmenevät 400.000 € korjauskustannukset ja estämällä niissä yksilöityjen henkilö- ja haittakorvausten ja muiden kustannusten korvaukset, joissa oli mm. 6.000 eurolla pesulalaskuja matoista ja puvuista ja valtaosa 400.000 € omaisuudesta tuhoutui Putuksen lausunnon osoittamalla tavalla kokonaan.

Hajonnutta viemäriä he valehtelivat ehjäksi toteuttamalla viemärikuvauspetoksen eli valehtelemalla 12.12.2014 päätöksessään viemäristön kuvatuksi muka ehjäksi elo- ja lokakuussa 2014, vaikka se löytynyt 13.8.2014 hajonneena, he olivat valokuvanneet raporttiinsa hajonneen viemärin, Niskala oli tehnyt 14.8.2014 sitovan korvauspäätöksen, tehnyt sijaisasuntopäätöksen 24.9.2014 ja 100.000 € korjaussuunnitelman 1.10.2024 eikä mitään elokuussa ja lokakuussa tehtyjä kuvauksia koskaan tehty. Se näkyy niistä rekisteritiedoista, jotka Kavonius sai vasta 3 vuoden viiveellä.

Jokainen LähiTapiolaEtelän "saatavana" sopimusten vastaisesti ulosotossa 7.7.2022 lukien Kavoniuksen eläkkeestä peritty laskutuseuro (noin 40.000 €euroa petospalkkaa 8.10.2014 petoksella ja olemattoman velkasuhteen perusteella perittynä) ja 20.1.2020, 14.9.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä laskutettu ja peritty "ulosottoperusteeksi" väitetty laskutuseuro noin 500.000 euroa ja korvausten estämisellä minulle ja perheelleni aiheutettu korvausten estymisen miljoonavahinko on syntynyt törkeillä rikoksilla, heidän VÄÄRIÄ tietoja jokaisessa heidän rikoksissa tahallaan käyttämällä ja niiden rikosten tutkinnat virkamafiaverkoston rikoksilla estämällä.

Janne Liimatainen ja Santeri Suoniemi ovat LP Vahinkosaneerauksen raportissa mainitut kaksi LP Vahinkosaneerauksen petosverkoston päätekijän Mikael Walveen järjestämää miestä, jotka hän raportin mukaan järjesti piikkaamaan hajonneen viemärin kulkureitillä lattiat auki alueilla, jonne viemärivesi oli valunut. Raportista näkyy kirjallisena, että Niskala määräsi piikkaukset viemärivuodon piikkauksina. Vakuutussopimuslain ja vakuutuslautakunnan sitovan korvattavuuskäytännön mukaan vakuutusyhtiö on vastuussa myös käyttämiensä ulkopuolisten piikkaajien ja muiden korjaustyön aiheuttamista vahingosta juuri silloin, kun vakuutusyhtiön edustaja käyttää määräysvaltaa. Toteuttaakseen törkeitä yhteisiä petoksiaan he salailivat oikeudenkäynneissä Niskalan ja Walveen kirjeenvaihtoa, josta Niskalan määräysvallan käyttö ja heidän yhteinen korvausvastuunsa ilmenevät. He valehtelivat jopa vastoin oman raporttinsa kirjallista merkintää, josta suoraan näkyy Niskalan yksin käyttäneen määräysvaltaa kodissa vuodon selvittelyssä ja piikkauksissa, ja että Walve oli kirjallisesti useita kertoja myöntänyt oman, LP Vahinkosaneerauksen ja aliurakoitsijansa Jormanaisen olevan vastuussa.

Niskala, Jormanainen, LU Rakennus ja Walve olivat kirjallisesti useita kertoja mm. 11.12.2014 myöntäneet, että mitä suojauksia, osastointeja, alipaineistuksia ei tehty, ja että Jormanainen on LP Vahinkosaneerauksen aliurakoitsija, jonka aiheuttamista kaikista vahingoista LP Vahinkosaneeraus on yhteisvastuussa LähiTapiolan ja Jormanaisen kanssa. Näitä kirjallisia tunnustuksia he yhdessä salailivat tarkastusoikeutta estämällä ja Baarmanin, Saksan, Suveksen, Konttisen, Kermisen, Henrikssonin, Moisanderin ja Lagerströmin johdolla valehtelivat omia tunnustuksiaan olemattomiksi. Ja nyt parhaillaan nämä rikolliset valehtelevat sikailijat lavastavat Kavoniusta vankilaan muka väärin tietojen esittäjänä omien kirjallisten tunnustusten vastaisesti.

Raporttiinsa he laativat useiden kuukausien viiveellä vasta 25.11.2014 useita tekaistuja (mm. "heinäkuu 2014" ja 17.9.2014 tapahtumat). Lisäksi he laativat yhdessä salaa 8.10.2014 vahinkoilmoituksen kokonaan tekaistuilla tapahtumatiedoilla, josta Niskala, Walve ja

Jormanainen sopivat 7.10.2014. Vahinkoilmoituksessa kuvataan olematon Jormanaisen piikkaukseksi väitetty tapahtuma, jonka väitetään Jormanaisen itse suorittaneen 24.9.2014 kodissani muka hyvillä suojuuksilla, alipaineistettuna ja osastoidussa tilassa. He ovat sen vahinkojen laatiessaan varmuudella tienneet, että oikea piikkauspäivä oli 17.9.2014 eikä sitä tehnyt Jormanainen, vaan hänen työntekijöikseen väitetyt Liimatainen ja Suoniemi Niskalan ja Walveen määräyksestä.

Oikea piikkauspäivä ilmenee jopa heidän omasta raportistaan, kuten sekin, että Kavonius soitti Laaksolle 17.9.2014 illalla heti kotiin tultuaan ja vahingot havaittuaan samaan aikaan, kun illalla teki Niskalalle oikeilla tiedoilla vahinkoilmoituksen. **Terveystarkastajan ja rakennustarkastajan 18.9.-19.9.2014 käynnit, kirjalliset Kavoniuksen vahinkoilmoitukset 17.9-21.9.2014, valokuvat pölystä ja Niskalan vahinkotarkastuskäynti 22.9.2014 ja hänen terveystarkastajan lausunnon perusteella tekemä sitova korvattavuusratkaisu pöly- ja vuotovahingon perusteella vakuutusyhtiön maksamasta sijaisasunnosta (päättös 14.8.2014, 24.9.2014 ja 1.10.2014) ja heidän omat kirjalliset tunnustuksensa 11.12.2014, LU Rakennuksen vahvistus suojausten ja osastointien rakentamisajankohdasta (29.10.2014) ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtajan vahvistus alipaineistuksen aloituksesta (3.11.2014) ovat täysi näyttö** heidän törkeiden petostensa määrästä ja tahallisuudesta ja kaikki kirjallisia todisteita, jotka Kavonius toimitti poliisille, Kempin valmisteluun, kaikkien valitustensa, vastakanteen 28.7.2023 ja rikosilmoitustensa todisteiksi ja myös syytelavastuksia toteuttaneille syyttäjille ja Länsi-Uudenmaan poliisille ja syyttäjälaitoksille (myös KRP:lle ja VKSV:lle), Juntuselle, Mäkelälle, Kohijoelle. **Lähetystiedot ovat nyt julkisina nähtävissä 19.4.2024 julkistamassani materiaalissa:**

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>.

He yhdessä estivät todisteiden (myös petosten tunnustusten) käsittelyn kaikissa vaiheissa, koska olivat petosverkostossaan päättäneet kostona tahallaan tuhota hänen kotinsa ja omaisuutensa ja velkuuttaa Kavoniuksen lisäksi maksamaan näistä rikollisista valheista petosten toteuttajille. He toteuttivat petoksensa tuhotakseen kodin, Kavoniuksen terveyden ja elämän kreosootilla ja estääkseen tahallaan Kavoniukselle kuuluvat korvaukset törkeällä rikollisuudellaan. **Sitä ennen virkamafian rikolliset velkuuttivat yhtä törkeillä rikoksilla kolme alaikäistä lasta maksamaan salassapito-, virka- ja petosrikoksistaan (ks. KOPLA 3 rikokset).**

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi Suomessa toimii verkosto, joka on pysynyt vuosikymmeniä esteettä näitä rikoksia toteuttamaan?**
- 2) Miksi VKSV, KRP, Etelä-Suomen syyttävävirasto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Kannisto ja virkamafiaan kuuluvat tuomarit ovat olleet näitä valtavia vahinkoja Kavoniukselle tahallaan aiheuttamassa, syyttömänä vangitsemissa, korvauksia estämässä?
- 3) Miksi syytteet nostaneet rikolliset syyttäjät Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki ovat nostaneet tahallaan syytteet ja minut vanginneet virkarikolliset tuomarit ja kotirauhaa rikkonut Hulden ja syyttäjät toteuttaneet rikoksiaan auttaakseen KOKO verkoston rikollisia pitämään rikoshyötynsä ja leipomaan törkeiden tuhotöiden, petos-, virka- ja väärennyksrikoskoplan uhrin vankilaan, vangituksi jo ennen leivontaansa ja etsintäkuulutetuksi?
- 4) **Kun Niskala on tilaaja, korvauspäätökset ovat olemassa, mikään näiden väärentäjien ja 8.10.2014 vahinkoilmoituksessa ja kaikissa siviiliriidan kirjelmissä valehdelleiden törkeiden rikollisten petoksissa käyttämä tieto ei ole oikea ja ne on esitetty värinä miljoonapetoksen toteuttamiseksi, miksi poliisit, syyttäjät ja Kavoniuksen näille**

roistoille velkuuttaneet ja Kavoniuksen korvaukset estäneet tuomarit, poliisit ja syyttäjät ovat 10 vuotta estäneet heidän kuulustelunsa törkeistä rikoksistaan, syytteensä ja tuomionsa tahallaan, Kavoniukset valitukset estetty tahallaan eikä todisteita ole käsitelty missään prosessissa, vaan täysin selvien ja poikkeuksellisen törkeiden petosten ja virkarikosten toteuttajat on leivottu asiaan R 23/1383 muka ”kunnianloukkausrikosten asianomistajiksi”, vaikka heidän kuuluu istua vankilassa törkeistä petos-, virka- ja väärennysrikoksistaan?

- 5) Miksi he ovat nostaneet tahallaan syytteet ja toteuttaneet näin kammottaville rikoksille alistamansa rikoksen uhrin vangitsemisen syyttömänä, etsintäkuulutukset, häpäisevät rikolliseksi leimaavat uutiset ja kotietsinnät valehtelemalla näitä rikoksia laillisuudeksi ja todisteiden muka puuttuvan siitä, että Kavoniuksen kaikki tiedot ovat oikeat?

Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 vahinkoilmoituksen petokset olemattomilla tiedoilla, muut ristiriitaiset petosvalheet raportissa ja siviiliriidan petoksissa sekä LähiTapiolassa ja valvontalautakunnassa syntyneiden tunnustusten salailu ja niiden vastainen velkuuttaminen, syyttäminen, vangitseminen ja pakkotoimet

Jani Jormanainen, Mikael Walve ja Rauno Niskala ja heidän käyttämänsä ”pimeät työntekijät” Santeri Suoniemi ja Janne Liimatainen tuhosivat Kavoniuksen kodin ja hänen koko omaisuutensa ja aiheuttivat tahallaan Kavoniukselle miljoonavahingot ja pysyvät henkilövahingot

- 1) viemärivahingon väärinraportoinnilla 12.6.2014 alkaen
- 2) sadistisella työpaikkakiusaamisella 1.9.2009 lukien aiheuttamalla mm. Kavoniuksen halvaantumisen
- 3) työsuhteen laittomalla irtisanomisella 7.8.2014 lukien
- 4) piikkaamalla 17.9.2014 ulosteella ja kreosootilla saastunutta vaarallista myrkkyä ja betonipölyä suojaamattomasti sisätiloissa
- 5) törkeillä petoksilla, tutkinnantapoilla ja vireille tulleita kanteita, rikosilmoituksia, syytteitä, asianomistajasyytteitä ja valituksia estämällä alistamalla Kavoniuksen ja koko perheen sadistisille rikoksille.
- 6) kiduttamalla Kavoniuksen pienintä lasta Marttia koulussa ja kerhossa vuosikausia poliisien Robin Huldenin, Jasper Uskin, Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Pekka Mujusen, Jari Riialin, Jari Tuimalan, kymmenien rikolliseen verkostoon kuuluvien syyttäjien, lohjalaisvirkamiesten, väkivaltaisten lasten, heidän vanhempiansa yhdessä sopimilla rikoksilla.

Vältyäkseen viemärivahingon väärinraportoinnilla ja piikkauksilla tahallaan toteuttamansa törkeän tuhotyönsä korvauksista Rauno Niskala, Veera Konttinen, Teija Kerminen ja AA Juri Suves estivät salaa Kavoniuksen oikealla tiedoilla 17.9.2014 laatiman piikkaustapahtuman vahinkoilmoituksen kirjaamisen ja rekisteröinnin. Tuhotyön 17.9.2014 toteuttaneet Rauno Niskala, Mikael Walve ja Jani Jormanainen laativat salaa 8.10.2014 täysin tekaistuilla tapahtumilla valheellisen vahinkoilmoituksen, jossa valehtelevat piikkauksen olleen mukaan vasta 24.9.2014 ja tapahtuneen osastoidusti Jormanaisen itsensä toteuttamana työnä, hänen rakentaneen suojaukset ja saaneen muka 26.9.2014 vasta tiedon Kavoniuksen soitolla ”pienestä” 2.000 euron vahingosta, joka olisi siivottu.

Tätä valheellista vahinkoilmoitusta ja siihen liittyviä olemattomilla tiedoilla laadittuja petostensa tarinoita ja jo ennen Kavoniuksen kanteen nostamista LähiTapiolan

rekisteriin 11.12.2014 kirjattuja omien törkeiden petostensa kirjallisia tunnustuksia he salailivat tarkastusoikeutta estämällä, laskuttivat niistä valheista poliisien tutkinnantappokoplan avulla 250.000 euroa, estivät Kavoniuksen korvaukset tahallisilla törkeillä tuhotöillä tuhoamastaan Kavoniuksen kodista ja irtaimistosta ja ymmärsivät koko rikoksensa toteutuksen ajan ja Kavoniukselle syyttömänä leipomansa yli 5 vuoden vankeuden, vangitsemisen, väärillä ilmiannoillaan uhrilleen Kavoniukselle aiheuttamiensa kuulustelujen, syytelavastusten, etsintäkuulutuksen, "kovia syytteitä" ja Kavoniuksen muka "törkeitä rikoksia" koskevien uutisten ja vangitsemisten ajan, että heidän omasta raportistaankin ja 11.12.2104 näkyivät heidän petostensa tahallisuus, tunnustukset, ja että Jormanainen sai tiedon heidän 17.9.2014 täysin suojaamattomasti toteuttamilla kreosootin, ulosteiden, kivi- ja betonipölyn piikkauksillaan aiheuttamastaan pölyvahingosta Laaksolta jo 17.9.2014, jolle Kavonius oli heti kotiin palattuaan ja valtavasta suojaamattomalla piikkauksella aiheutetusta vahingosta havainnot tehtyään soittanut ja tehnyt myös Niskalalle 17.9.2014 illalla vahinkoilmoituksen.

Lisäksi

- 1) Saksa ja Jormanainen toteuttivat törkeitä petoksia myös Kempin valmistelussa **9.3.2016 lukien** ja valvontalautakunnassa valehtelemalla "toisesta" piikkauksesta, ja että Kavoniuksen kanteessa asiassa L 15/649 ja L16/352 kuvatussa vahinkotapahtumassa (17.9.2014) olisi muka kyseessä joku "muu" kuin **8.10.2014 vahinkoilmoituksessa** kuvattu vahinko (valehtelu kahdesta piikkauksesta) ja valehtelivat Jormanaisen ja LP:n Kavoniukselle maksamien korvausten muka kohdistuvan siihen "toiseen" eli olemattomaan vahinkotapahtumaan.
- 2) Walve, Jormanainen, Laakso, Aronpää, Saksa, Niskala, Kerminen, Konttinen, Suves väärensivät raporttia **25.11.2014** ja lisäilivät sinne edellä selvitetyn tavoin olemattomia tapahtumia.
- 3) Baarman, Suves, AA Jarmo Henriksson ja AA Elisa Mäkinen toteuttivat eri valheilla samaa törkeää petosta asianumeroilla L 15/649 Kät Kempin ja Tuomas Nurmen rikoskumppanuudella ja asiassa L 17/261 Kät Hannu Vienon ja laamanni Ilkka Lahtisen rikoskumppanuudella sekä kaikissa jutuissa tutkintoja estävien poliisien, syyttäjien, VarsKäO:ssa laamanni Juntikan johdolla toimivan rikoskumppanuuden avulla, Kät Paula Helinin, Mika Illmanin, Mika I. Mäkisen, Kät Pasi Kettulan (Saksan rikoskumppani jo 2007), Tiina Verasen ja valituksia estäneiden HO:n ja KKO:n rikoskumppaneiden avulla ja rekisteröidyn tarkastusoikeutta estämällä.
- 4) **AA Heikki Saksa tunnusti petokset valvontalautakunnassa.** Hän tunnusti, että kahta piikkausvahinkoa ei ole olemassa ja alkoi vuosien viiveellä valehtelevaan, että 8.10.2014 ilmoitukseen kirjoitetuilla tarinoilla olisikin tarkoitettu 17.9.2014 vahinkoa ja **kyseessä olisi muka "kirjoitusvirhe", vaikka**
 - A) **MIKÄÄN 8.10.2014 ilmoituksen tieto ei vastaa 17.9.2014 piikkausta**
 - B) **petosten toteutusrikoskumppani Niskala oli tehnyt Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimaan 17.9.2014 vahinkoilmoitukseen salaa merkinnän ja ohjeistanut korvausosastoa, että oikeilla tiedoilla laadittua Kavoniuksen vahinkoilmoitusta ei kirjata lainkaan, jotta he voivat toteuttaa väärillä tiedoilla 8.10.2014 aloittamaansa törkeää petosta olemattomilla tapahtumatiedoilla.**
 - C) **Saksa ja Jormanainen olivat vuosia valehdelleet kahdesta vahingosta ja väittäneet jopa korvausten maksamisen perustuneen siihen "toiseen", nyt olemattomaksi myöntämänsä vahinkotapahtumaan.**
 - D) **11.12.2014 oli tehty jo Jormanaisen, Niskalan, Walveen ja LU Rakennuksen tunnustus, että suojauksia ei rakennettu 17.9.2014 piikkauksia ennen.**
 - E) **Raportista näkyi Jormanaisen valehtelu.**

- F) Jormanainen, Walve ja Laakso olivat jo 2015 menneet kolmistaan henkilökohtaisesti poliisiasemalle tekemään ensimmäisen väärän ilmiannon 25.11.2014 väärentämänsä raportin tiedoilla ja salasivat silloinkin 8.10.2014 ilmoituksen vääriä tietoja.
- 5) Kun Kavonius tiedusteli puuttuvasta 17.9.2014 ilmoituksensa kirjauksesta useita kertoja, Niskala valehteli, vaikka oli laittanut kirjauseston ja ohjannut kaikki korvausvaatimukset, laskut ja valokuvat ja vahinkoilmoitukset **"Sähköpostit"-kansioon korvausrekisterin ulkopuolelle**, jossa niitä ei siis koskaan käsitelty, millaista rikollista toimintaa VSL ja VYL eivät mahdollistaneet.
- 6) **Samaan aikaan KAIKKI Kavoniuksen rikosilmoitukset jätettiin kirjaamatta ja Halme ja KRP:n kopla poliisissakin ohjasivat pöytäkirjaus- ja tutkintavelvoitteen alaiset aineistot "sähköposteina"** käsittelemättä arkistoihin, vaikka kuulusteluvastaukset ja rikosilmoitukset eivät ole sähköposteja ja heidän kuului käynnistää kuulustelut tunnustetuista törkeistä petoksista.
- 7) **Tutkintojen ja syytteiden estäminen, rikosilmoitusten, todisteiden ja vahinkoilmoitusten kirjaamisen estäminen on ollut 10 vuotta tahallista rikollista toimintaa**, joiden rikosten toteutuksilla he yhdessä etukäteen sopimallaan tahallaan estivät Kavoniuksen kodin täystuhon korvaukset, laittoman äitiyslomalle ajoitetun irtisanomisen korvaukset, väkivaltarikoksen, virka-, petos- ja väärennysrikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot alistaakseen Kavoniuksen ja hänen koko perheensä näiden rikosten kohteeksi ja aloittivat vielä uhrilleen leipomaan etsintäkuulutuksia, vankeuksia ja leipomaan Kavoniusta vuosiksi syyttömänä vankilaan.
- 8) Kavoniuksen käytettyä tarkastusoikeutta, sitä estettiin LähiTapiolassa vuosia ja uhattiin väkivallalla kolme kertaa LähiTapiolan Lohjan toimistolla, Baarman, Saksa, Jormanainen, LP:n kopla, Henriksson, Mäkinen, heidän edustamansa asianajotoimistot ja rikoskumppanit ovat vuosia estäneet ja estävät tarkastusoikeutta edelleen 2014 eli 10 vuoden ajan ja valehtelevat olemattomiksi aineistoja, jotka ovat olemassa.
- 9) Oikeudenkäyntikirjelmässä **9.3.2016 Saksa ja Jormanainen toteuttivat törkeää petosta** valehtelemalla, että **ylksi Jormanaisen "työntekijä" (jonka nimeä ei mainittu) olisi muka piikannut** ja salasivat Jormanaisen, Niskalan ja Walveen petoksen tunnustusta, joka oli 11.12.2014 heidän rekistereissään ja salasivat **petoksellisen vahinkoilmoituksensa erilaista tapahtuma-kuvausta, joka oli siis erilaisilla tapahtumilla valehdeltu kuin heidän raporttinsa tarinat.**
- 10) **Lisäksi Niskala väärensi paperipostista lähettämällä 18.11.2015 tekstillä myös viemäri vahingon vahinkokuvausta** valehdellakseen Suveksen petoskoplan kanssa, että korvauspäätöksiä ei muka olisi ollut olemassa, ja että viemäri vahinkoa ei olisi hänen omalla 14.8.2014 korvauspäätöksellään tunnustettu korvattavaksi vahinkotapahtumaksi.
- 11) Raportissa, LP:n, Saksan, Suveksen, Jormanaisen, LP:n ja LähiTapiolan siviiliriidan kirjelmässä ja LP:n ja Jormanaisen laatimassa raportissa ei mainita mitään niistä (olemattomista) tapahtumista, jotka 8.10.2014 ilmoitukseen olivat laatineet. Raportissa ja kirjelmässä vahinko myönnetään 17.9.2014 tapahtuneeksi (ei väitetä 24.9.2014 vahinkopäiväksi, kuten 8.10.2014 ilmoituksen tarinassa)
- 12) Kun Kavonius valvontalautakuntaan vireille laittamassaan asiassa vaati saada tilaukset ja laskutukset vahinkoilmoituksessa ja Saksan ja Jormanaisen "toiseksi piikkaukseksi" kuvatausta olemattomasta piikkaustapahtumasta, Saksa ja Jormanainen tajusivat jääneensä petoksista kiinni ja **myönsivät vuosien päästä, että mitään toista vahinkotapahtumaa ei ole olemassa.**
- 13) Heidän 8.10.2014 vahinkoilmoituksessa (verrattuna Jormanaisen 11.12.2014 tunnustukseen), valehdellaan Jormanaisen itsensä piikkauspiikanneen muka suojatuilla ja osastoiduilla ja alipaineistetuilla piikkauksilla 24.9.2014. Silti **marras- ja joulukuussa 2014**

sama Jormanainen myöntää salaa LähiTapiolan virkailijalle vasta jälkikäteen kyselleensä piikkareilta, oliko suojauksia rakennettu ja olivat myöntäneet, että ei ollut.

14) LähiTapiolan tietoon oli tullut törkeä petos viimeistään 25.11.2014 ja heidän olisi tietenkin tullut LähiTapiolassa tehdä rikosilmoitus ja poliisissa käynnistää petosten tutkinnat, koska ei voi olla tilannetta, jossa 8.10.2014 ilmoituksessa itsensä piikkariksi valehdellut yrittäjä Jormanainen ryhtyy **monen kuukauden viiveellä kysymään työntekijöiltä suojauksista, jotka väitti itse rakentaneensa, ja joita työntekijöitä ei siis mainita lainkaan hänen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 petoksellisessa vahinkoilmoituksessa.**

15) Lisäksi poliisien ja syyttäjien olisi kuulunut tutkia ja Kempin ja Nurmen olisi kulunut tehdä valvontalautakunnan näistä petoksia siviiliriidassa tapaohjeen 8.2 vastaisesti ja OK 14:1 §:n vastaisesti tehtailevista rikollisista asianajajista rikosilmoitus ja ilmoitus liitosta erottamiseksi ja määrätä heille toimintakielto sillä perustella, että

- heidän erilaisia tarinoitaan on kymmeniä **ja he hankkivat rikoksilla miljoonahyödyt**
- raporttiin on väärennetty kymmeniä tekaistuja tapahtumia
- jokainen heidän eri petoksissaan keksimäänsä tarinan ristiriidassa muiden tarinoiden kanssa
- kun Ratu-määräysten ja työturvallisuuslain mukaan suojaukset on rakennettava ja osastointi toteutettava aina ennen piikkausta eikä vasta niiden aikana ja raportista näkyy, että **he valehtelevat piikkauspäiviä olevan 7 kpl, mikä ei vastaa piikkausaluetta eikä mitään muita heidän eri petosten valheita ja toisaalta myöntäväta rakentaneensa vasta jälkikäteen piikkausten aikana suojauksia, tällä perusteella kyseessä on törkeän tuhotyön tunnustus.**
- raporttiin on lisätty useiden kuukausien viiveellä tekaista tarina Laakson väitetystä käynnistä 17.9.2014 kesken pölyvahingon piikkauksen ja kun meneillään oli suojaamattomia osastoimattomia piiktauksia, Laaksolle on syntynyt tahallisesta törkeästä tuhotyöstä henkilökohtainen **rikosvastuu ja LP:lle täysi korvausvastuu, koska hänen olisi kuulunut tietenkin keskeyttää piikkaukset nähtyään avonaisen portaikon, Suoniemen ja Liimataisen kanniskelevan vaarallista piikkausjätettä avolaatikoissa silkkimatoilla ja tuhonneensa tässä vaiheessa iltapäivällä koko kodin ja sen irtaimiston**
- jos Laakso olisi käynyt, hänelle on syntynyt velvollisuus ilmoittaa LP:n auktorisointiehtojen velvoittamalla tavalla kiinteistön omistajalle Kavoniukselle valtavista vahingoista, joita suojaamattomat piikkaukset ovat vääjäämättä jo siinä vaiheessa aiheuttaneet, koska piikkaukset alkoivat aamulla ja raporttiin 25.11.2014 lisätty tarina Laakson käynnistä on väitetysti iltapäivällä
- viemäri vahinko ilmoitettiin 10.6.2014 ja todettiin ja kirjattiin 14.8.2014 ja Niskalan **sähköpostista näkyy Laakson viimeisen käynnin olleen 2.9.2014** (ei siis 17.9.2014) eikä kosteuksia kuulu mitata piikkausten aikana epävakaisissa oloissa eikä kuukausien viiveellä
- **heidän omasta raportistaan näkyy Laakson saaneen tiedon Kavoniukselta 17.9.2014 illalla klo 17.30–18.30 aikoihin eikä päivällä Kavoniuksen kodissa käymällä**
- raporttiin vasta 25.11.2014 lisätty väitetty Laakson ”kosteusmittauskäynti” muka piikkausten kanssa samana päivänä on väitetysti keskellä päivää tai iltapäivällä **eikä tarinassa mikään pidä paikkaansa:** a) Hän väittää raportoinnissa tuolla käynnillään kosteusmittaustensa tuloksia muka etupihalla kaivuutyössä oleville Maaniemelle ja Kavoniukselle, vaikka kyseisellä viikolla kaivinkone oli rikki ja kaivuutyöt olivat jo aikojen sitten siirtyneet takapihan puolelle, b) kaivuualue etupihalla oli vain 6 m ja kaivu alkoi 4.8.2014, joten 17.9.2014 ei kaivettu enää etupihalla muutenkaan, c) Kavoniuksella oli vuoden ikäinen vauva (Martti), jonka kanssa ei ole edes saanut eikä voinut olla

piikkausten keskellä eikä voinut osallistua kaivurilla kaivamiseen ja työntekijöiden velvollisuus olisi ollut poistaa äiti ja vauva työmaalta

- he valehtelevat Liimataisen ja Suoniemen olleen piikkausvehkeissään muka yläkerrassa kello 14.30 Kavoniuksen kanssa kahvitilaisuudessa, vaikka Kavonius oli Nummi-Pusulassa eivätkä he olisi saaneet myrkyllistä piikkauspölyä saastuneissa työvaatteissaan tulla pölyttämään yläkertaan ja epäselvää on sekin, miten he väittävät yläkertaan päässeensä, jos väittävät osastoineensa tilat
 - he valehtelivat Liimataisen ja Suoniemen käyttäneensä piikkausjätteen kuljettamiseen "väärää" ovea valehtelemalla takaovella olleen kulkua estäneen montun, vaikka valokuvista näkyy, että maa oli syyskuussa jo tasoitettu eikä monttua ollut
 - he valehtelivat 25.11.2014 lisäämässä väärennyksessä myös "heinäkuun" käynnin ja siihenkin olemattoman montun, vaikka kaivuun alkoi 4.8.2014 ja valokuvat todistavat tämänkin montun olemattomaksi
 - Baarman ja LP:n, Jormanaisen ja Saksan petoskoptat toimittivat 31.8.2018 valokuvan 4 vuoden viiveellä ja valehtelivat siinä näkyvän ikkunan pölyn olevan 17.9.2014 kaivuun aiheuttamaa "ulkopölyä", vaikka kuvassa näkyy 8.10.2014 asennettu putki, joka paljastaa, että kuva ei voi olla 17.9.2014 otettu ja kuva ilmaantui siis samaan aikaan, kun he valehtelivat kaikkia rekisterien aineistoja "olemattomaksi"
 - he toimittavat myös tekaistuja laskuja marraskuussa 2018 olemattomuusvalehtelunsa aikana Kempin valmisteluun, koska olivat rikoskumppaniensa Kempin ja Nurmen kanssa sopineet, että yrittävät kirjata tekaistut laskut "RIIDATTOMINA" Kempin yhteenvetoon, jotta petos ja olemattomat laskutustapahtumat kirjattaisiin ilman, että niistä tarvitsee toimittaa todisteita.
- 16) Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatima vahinkoilmoitus on tullut kirjata viipymättä ja viimeistään kolmenkymmenen vuorokauden kuluessa. Sitä ei kirjattu moneen vuoteen juuri tämä petosliigan petosten toteuttamista varten.
- 17) Kun LähiTapiola sitten viimein luovutti rekisterimateriaalin 23.10.2017, sieltä vasta tuolloin vuosien viiveellä paljastuivat
- **heidän törkeät petoksensa ja niiden tunnustukset**
 - **Niskalan Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimaan 17.9.2014 vahinkoilmoitukseen tekemä täysin laiton kirjausmerkintä, jota Niskalan, Walveen, Kermisen, Konttisen, Suveksen, Jormanaisen, Laakson, Lagerströmin ja Aronpään petosliigan rikoksen toteutuksessa oli vuosia käytetty**
 - **useiden korvauspäätösten väärentäminen (todellista maksutapahtumaa vastaavia päätöksiä ei lähetetty Kavoniukselle lainkaan ja niihin oli käsin tehty merkintä "EI LÄHETETTY"**
 - Niskala oli väärentänyt Konttisen, Kermisen ja Suveksen kanssa osoitetietoa ja väärennyskoplassaan olivat muuttaneet Kavoniuksen kotiosoitteeksi LähiTapiolan Lohjan toimiston osoitteen, jotta kaikki heidän petosliigassa väärentämänsä ja muut päätökset ohjautuivat Kavoniuksen kotiosoitteen sijaan Niskalan pöydälle ja koko tämän maksutapahtuman ajan Suves ja heidän petosliigansa valehtelivat siviiliriidassa Kempin ja Vienon valmistelussa, että kyseessä oli muka ei-korvattava vahinkotapahtuma ja että ainuttakaan korvausta ei muka ole maksettu Kavoniukselle, vaikka he maksoivat korvauksia ennen 12.12.2014 petokseen ryhtymistä ja koko valehtelunsa ajan salaisilla maksutapahtumillaan petoskopissa jäsenille, **myös Jormanaiselle Kavoniuksen kotivakuutuksesta ja Suves, Konttinen ja LähiTapiolan kopla 1.10.2018 tunnustivat korvaukset ja korvauspäätökset, joita olivat vuosia olemattomiksi valehdelleet.**

- Jormanainen oli salaa hakenut ja saanut Niskalan, Suveksen, Konttisen ja Kermisen rikosten avulla korvauksia Jaana Kavoniuksen omistamasta kotivakuutuksesta, mikä on aina rikos
 - Jaana Kavoniuksen poikaan Kristoon Lohjan poliisiaseman edessä kohdistetun automurhayrityksen henkilövahinkojen ja kaikki asiakirjat ja korvausaineistot löytyivät omituisella tavalla Jani Jormanaisen siit aivan saman vahinkonumeron 361-1407236-L alta, jossa 8.10.2014 petoskin oli toteutettu.
 - salaisia petosliigan rahavirtoja oli väärennetyillä osoitteilla ja väärennetyillä korvauspäätöksillä toteutettu vuosikausia Kermisen, Konttisen, Suveksen, Niskalan, toimitusjohtaja Ari Lagerströmin, pääjohtaja Erkki Moisanderin, toimitusjohtaja Minna Kohmon, apulaisjohtaja Antti Pölläsen työsuhdelakimies Vesa-Jaakko Rantalan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen ja koko rikoskoplan sopimalla tavalla ja työsuhderiidan ja viemäri- ja pölyvahinkojen petoskoplait olivat yhteyksissä toisiinsa
 - salassa pidettävät työsuhderiidan aineistot oli Konttisen, Kermisen ja koplan rikoksilla kirjattu alueyhtiön henkilöstön saataville viemäri- ja pölyvahingon 361-1401203-0 alle ja Henrikssonin, Kermisen ja Konttisen kopla sopi tuplapetoksista ja kiinteistöriidan aineistoista laskuttamisesta Vienon kanssa toistamiseen asiassa L 17/261.
- 18) Vasta 23.10.2017 Kavoniukselle paljastui sekin, että hänen heti vahinkotapahtuman iltana 17.9.2014 tekemänsä vahinkoilmoitus oli kirjattu erinäköisenä teknisenä lomakkeena jonkun häneltä salatun henkilön (mahdollisesti Niskalan, Konttisen, Kermisen, Suveksen) rikoksella omituisella erilaisella vahingon numerolla 091474054 (Kavoniuksen Kempin valmisteluun toimittama tod 41A-B), jollaista vahingonumeroa ei ole ollut käytössä lainkaan vuonna 2014 vaan tuolloin oli 360- ja 361-alkuiset vahinkonumerot, mikä näkyy viemäri- ja pölyvahingon ja Jormanaisen vastuuvahingon kirjauksista.
- 19) Tuo uusi 091-alkuinen lyhyempi vahinkonumero ja sen muoto siis paljastaa, että tämä Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatima ilmoitus on kirjattu vasta vuosien päästä sen jälkeen, kun LähiTapiolan fuusion vuoksi konversiossa vahinkonumeroiden kirjaustapa oli muuttunut aikaisintaan vasta vuonna 2015 vuoden viiveellä ja todennäköisesti se on kirjattu vasta lähes 3 vuotta jatkuneen rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämisen jälkeen juuri ennen kuin he luovuttivat rekisterimateriaalin osittain vähennettynä 23.10.2017.
- 20) Vastaavia vuosien viiveitä on näitä törkeitä petoksia mahdollistaneiden poliisien (Kukko, Suuripää ym.) ja syytelavastuksia tahallaan toteuttavien syyttäjärikoskumppanien kirjauksissa: Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimia rikosilmoituksia, kuulusteluvastauksia ja todisteita on jätetty tahallaan vuosikausia kirjaamatta ja osa 2018 rikosilmoituksista kirjattu esim. Lounais-Suomen poliisissa vasta 14.1.2020, mikä näkyy suoraan Sulkon kirjallisesta tunnustuksesta ja tutkintailmoitusten vuosidiaaria rikosilmoitusten päiväyksiin vertaamalla.
- 21) Tämän totuuden koplan kirjausrikoksista Kavoniuksen paljasti myös 4.10.2021 Jaanalla on asiaa-ohjelmassa ja Juha Korhosen dokumentissa "Elisan 15 vuoden helvetti" ja juuri siksi kopla alkoi leipomaan heidän rikollisen verkostonsa tuottoisia bisneksiä paljastaneen Kavoniuksen syyttömänä jatkuviin kymmeniin tekaistujen rikosten (muka Kavoniuksen tekona "kunnianloukkausten" ja "vainoamisen") kuulusteluihin, syytteisiin ja yrittävät leipoa totuudenkertojan syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan estettyään rikosilmoitusten kirjaamiset laiminlyömällä ja tutkinnantapoillaan verkoston törkeiden petos- ja virkarikosten tutkintoja vuosikymmeniä tahallaan, hakkautettuaan Kavoniuksen, ryöstettyään hänen tilivaransa, eläkkeensä ja korvauksensa törkeillä rikoksillaan ja hakkautettuaan Marttia 2 vuotta tutkinnantapoilla väkivallalla alistamalla ja estettyään myös Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistettujen jatkuvien murhayritysten tutkinnat.

22) Lisäksi Rappen, Rankin, Hiivalan, Sulkon, Mäkisen, Juntusen, Mäkelän 30.5-31.5.2023 päätöksillä heidän petosliigansa uhri Jaana Kavonius alistettiin vielä törkeille kunnianloukkauksille, murha- ja raiskauskehotuksille samaan aikaan toteutetun Kavoniuksen kohdistamansa ”törkeäksi etsintäkuulutetuksi vangituksi kunnianloukkaus- ja vainorikolliseksi” leipomisen ajalla.

23) Tuossa vaiheessa, kun tarkastusoikeusvaatimus osaksi 23.10.2017 toteutettiin, koplan petos- ja väärennysrikolliset olivat väärentäneet ja jostain siirtäneet vahinkonumeron **361-1401203-0** (ei-korvattavaksi valehtelemansa korvattavan viemäri vahingon alle) ”elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvaukseksi” valehdellut tosiasiallisesti vuonna 2005 jossain muualla videoidut viemäri videot voidakseen toteuttaa samanaikaisesti sekä pölyvahingon että viemäri vahingon törkeitä petoksia ja hankkia niillä miljoonien rikoshyödyt ja pakottaakseen rikoksillaan uhrinsa maksamaan näille petostehtailijoille satojatuhansia sekä Kempin valmistelun rikoksilla että Kät Hannu Vienon kanssa sopimillaan rikoksilla ja **laamannien Ilkka Lahtisen, Tuomas ja Asko Nurmen ja Martti Juntikan johtaessa rikosten toteutuksia taustalla.**

24) Kaikissa näiden rikosten toteutuksissa estettiin kaikkien kirjallisten todisteiden käsittely ja henkilötodistajien kuulustelut kodin ja työsuhteen oikeista tapahtumista juuri siksi, että petosnäyttö oli niin selvä ja jokainen tutkinnantappaja ja lavastaja oli aktiivinen rikoskumppani etukäteen sovittua rikollista hanketta toteuttamassa.

25) Tutkinnantappojen, syytelavastusten ja kaikkien oikeudenkäyntien esteellisissä kokoonpanoissa oli etukäteen päätetty

- **velkuuttaa raukkamaisesti kotiinsa tuhojen keskellä** ilman viemäriä ja vessaa asunut sairas uhri Jaana Kavonius ja tuhota koti 5 lapselta, jotka hänen 7 lapsestaan tuolloin vielä asuivat Myllärinkadulla tuhotussa kodissa äitinsä kanssa
- **estää Kavoniusta saamasta mitään korvauksia** tämän rikosliigan tahallaan toteuttamista täystuhoista, joilla tuhottiin koko Kavoniuksen omaisuus ja koko koti korjauskelvottomaksi, **varastettiin kaikki säästöt petosliigalle, varastetaan parhaillaan työkyvyttömäksi rikoksilla tehdyn äidin eläkkeet**
- **myrkyttää** hänen keuhkonsa ja sisäelimensä ja aiheutettiin hänelle 6 kasvainta ja pysyvä vamma
- **pahentaa rikosten sadistisuutta** toteuttamalla Jarmo Henrikssonin, Teija Kermisen, Veera Konttisen, Antti Pölläsen, Minna Kohmon, pääjohtaja Erkki Moisanderin, Vesa-Jaakko Rantalan, Anne-Maija Jalosen sopimilla rikoksilla samaan aikaan pienen vauvansa kanssa äitiyslomalla olevan moitteettomasti **22 vuotta** lakimiestehtävää hoitaneen Kavoniuksen työsuhteen laiton irtisanominen ilman laissa säädettyä kuulemistä, ilman irtisanomisperusteita ja **lopettamalla työsuhde ÄITIYSLOMALLA lähettämällä hänelle 7.8.2014 keskellä viemäri vahinkoa kaivuutöiden alettua 4.8.2014 juuri ennen väärinraportoinnin paljastumista tekstiviesti ”Työsuhteesi on irtisanottu”.**
- **täysin selvän viemäri vahingon väärinraportoinnista** vaihtamalla kosteusvahingon oikein raportoinut Recover nimenomaan Niskalan päätöksellä, hänen ja Walveen **12.6.2024** sähköpostiviestin perusteella ja sopimalla koksiluukkuvalehtelusta
- **petoksellisesta viemärikuvauksesta** huijaamalla sen jälkeen olemattomilla viemärikuvauksilla viemäri korvausten estämisen jatkamiseksi
- **työsuhteen irtisanomisesta** taloudellisen tilanteen pahentamiseksi ja kanteen nostamismahdollisuuksien heikentämiseksi irtisanomalla keskellä viemärikatastrofia eläneen vauvaperheen, suurperheen yksinhuoltajaäidin työsuhde äitiyslomalla valtavien taloudellisten vahinkojen aiheuttamiseksi
- **törkeästä tuhotyöstä, jolla kuukauden päästä työsuhteen irtisanomisesta 17.9.2014 tuhottiin saman rikoskoplan etukäteen sopimalla törkeällä**

tuhotyörikoksella koko hänen omaisuutensa, terveytensä ja kotinsa piikkaamalla koti ja sen koko irtaimisto, vaatteet, matot, seinät, katot, lattiat, huonekalut, astia, kaapit, kodinkoneet, rakenteet täyteen syöpä aiheuttavaa kreosoottia, ulosteilla saastunutta kivi- ja betonipölyä, levittämällä räjähdysvaaran aiheuttavalla tavalla vaarallisia viemärikaasuja koko asuntoon ja levittämällä avonaisista viemäreistä ja suojaamattomista huonetiloissa toteutetuista piikkauksista vessamatoja koko kiinteistöön kaikkiin asuintiloihin ylä- ja alakerrassa niin, että vessamato-ongelma jatkuu edelleen vuonna 2024 ja myrkytyksiä talossa on jouduttu tekemään 10 vuoden aikana kymmeniä ja joudutaan toteuttamaan edelleen uusia purkutöitä ja myrkytyksiä.

- 26) Sekään ei vielä riittänyt näille sadisteille. He estivät kaikki tuhotöiden korvaukset ja sopivat, että petosliiga velkuuttaa Kavoniuksen törkeillä petoksilla ja jos paljastaa rikoksia, Pontus Baarman, Tuomas Nurmi, Noora Kemppi, Juha Ruohonen, Nicholas Peltola, Mika Leppänen uhkailivat jo etukäteen niillä syytelavastusten tekaistuilla ”kunnianloukkauksilla”, jotka ovat tekeillä ja ”julkisella häpäisyllä”, joka syytelavastusten uutisilla ja nettivainolla on vuosia toteutettu.
- 27) He kiristivät koko Kempin valmistelun ajan Kavoniusta tarjoamalla 6000 € miljoonan euron vahingosta, poistivat etukäteen järjestetyn häviön aiheuttamiseksi Kempin ja Nurmen käsittelyratkaisuilla kaikki olennaiset relevantit todisteet riitaisista seikoista ja salailivat petosten tunnustuksia estämällä tarkastusoikeutta Baarmanin ja Jormanaisen valheilla.
- 28) He valehtelivat kaikkia todisteita olemattomiksi, väärensivät korvausrekisteriä, korvauspäätöksiä raportteja, valokuvia, toimittivat väärennettyjä valokuvia piikkausvahingoista ja tekaistuja laskuja samaan aikaan, kun Baarman, LP ja Jormanainen valehtelivat koko materiaalin olemattomaksi, Suves ja LähiTapiolan kopla valehtelivat korvauspäätöksiään ja tilille maksamiaan korvauksia olemattomiksi ja lopulta hakkauttamalla ja tappamisella uhkailemalla estivät kanteen käsittelyn ja toteuttivat rikoksen, joka kuvataan rikosilmoituksissa, joita Kavonius laati ennen heidän rikoksensa toteutusta, todisti todisteillaan ohjelmissaan ja virkamafia-sivuilla. Niitä todisteita ei käsitelty koskaan esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja oikeudessa, koska rikoksen toteutus perustuu todistelun estämiseen.
- 29) **Baarman uhkasi istuntotauolla ja toistamiseen Helsingin KäO:n parkkipaikalla sovitteluistunnon jälkeen sellaisilla kunnianloukkauslavastuksilla, joita kopla parhaillaan toteuttaa** ja Baarman ilmoitti siis etukäteen, että kopla aloittaa rikoksen toteutuksen, jos Kavonius ei alistu petoksilla ryöstettäväksi ja valittaa heidän rikoksistaan.
- 30) **KAIKKI em. rikokset on toteutettu estämällä kaikkien törkeiden rikosten esitutkinnot 10 vuoden ajan ja alistamalla Kavonius ja kaikki hänen lapsensa näille sadistisille rikoksille vuosikymmeniä ja lapsiperhe pakotettiin elämään näissä olosuhteissa tutkinnantappojen ja syytelevastusten avulla.**
- 31) **Suves ja LähiTapiolan petoskopla valehtelivat neliön suuruista lasikuituista BajaMajaa oikeudenkäyntikirjelmissä 6-henkisen perheen sijaisasunnoksi ja keskeyttivät rikoksillaan** sitovalla korvauspäätöksellä myönnetyn sijaisasunnon juuri ennen joulua ja pakottaakseen perheen muuttamaan takaisin kreosootti saastutettuun kotiinsa sairastumaan syöpään ja asumaan ilman vessaa ja juoksevaa vettä keskellä talvea.
- 32) **He toteuttivat kaikkia mahdollisia satoja petoksia**, jotka luetteloidaan Kavoniuksen poliisille, syyttäjille, Kempille, Nurmelle ja näille petosten toteuttajille toimittamissaan **LIITE C1- LIITE C3** asiakirjossa
- a. toteuttivat vuosia salaa täysin olemattomiin tapahtumiin perustuvalla vahinkoilmoituksella pölyvahingon petosta
 - b. laskuttivat näistä kaikista rangaistaviksi säädettyistä siviiliriidan petoksista 250.000 € ensin Kempin avulla

- c. laskuttivat sitten uudelleen väärässä asiassa työsuhderiidassa L 17/261 Henrikssonin ja Vienon salaisissa varjovalmisteluissa sopimalla rikoksella, jossa yrittivät laskuttaa ensin lähes 100.000 €, toteuttivat 50.000 € petoksen yrityksiä ”pikku epätarkkuudeksi” valehtelemalla asiassa L 15/649, L 16/532 toteuttivat 120.00 € ja 76.000 € laskutukset törkeistä petoksistaan
- d. valehtelivat myös tekaistuun 8.10.2014 vahinkoilmoitukseen perustuvia törkeitä petoksia **”merkityksettömäksi epätarkkuudeksi” vastauksella, jota ei ole allekirjoittanut LähiTapiolassa kukaan, jonka Suveksen sähköpostista 2016 saapuneen valheellisen vastauksen laatijaa salataan edelleen 2024 ja jonka saman törkeä petoksen avulla he ovat ulosmitanneet em. miljoonarikoshyödyt.**
- 33) Saman ”merkityksettömäksi” valehdellun 8.10.2014 lukien toteuttamansa törkeän petoksen, Kempin 20.1.2020 rikoksen, Vienon 14.9.2020 rikoksen ja Helsingin HO:n koplan rikoksen 19.5.2021 avulla he ulosmittaavat parhaillaan Kavoniuksen työkyvyttömyyseläkettä 850 €/kk ja aloittivat perimään sitä 7.7.2022 neljän vuoden viiveellä petoskumppaniltaan Jormanaiselta siirtokirjalla siirretyn tekaistun rikoksella syntyneen ”saatavan” perintänä, **jossa ulosottoperusteeksi väitetty Kempin 20.1.2020 päätös ja Helsingin HO:n 19.5.2021 päätös eivät eurollakaan koske velkojaksi valehdeltua LähiTapiola Etelää, jonka kanssa Kavoniuksella on päinvastoin 14.2.2019 ja 19.12.2019 syntyneet kaksi nollasopimusta ja 1.6.2020 syntynyt nollasopimus myös Vienon valmistelussa.**
- 34) He laskuttivat työsuhderiidassa 76.000 euroa
- nollasopimuksen vastaisesti rikoskumppaniensa laamanni Ilkka Lahtisen ja Kät Hannu Vienon ja poliisien tutkinnantappajien (mm. Kimmo Halmeen) avulla
 - kiinteistöriidan asiakirjoihin perehtymisestä toiseen kertaan kaikkien kolmen nollasopimusten vastaisesti ja siis työsuhderiidassa eli väärässä asiassa toimittamatta edes koskaan todisteikseen asiassa L 17/261
 - ”rikosasioiden” todisteisiin perehtymisestä siviiliriidassa toimittamatta niitäkään todisteeksi ja vaikka niitä ei voi edes sinänsä käsitellä eikä käsitelty siviiliriidassa
 - maksuttomista kanteluista, maksuttomista tietosuoja-asioista ja tosiasiallisesti tarkastusoikeuden valheellisesta estämisestä ja väärennyksistä
 - varjovalmisteluista
 - salassapitorikoksista
 - olemattomasta asioinnista työterveyslääkäri Järvisen kanssa, vaikka Järvinen kirjallisesti kiisti asiainnin
 - työsuhderiidassa uudelleen niistä samoista petoksista, joita Baarman, Suves ja Saksa päämiehineen olivat Kempin ja Nurmen kanssa toteuttaneet
 - toteuttamalla rikokset **”oikeudenkäynneissä”, joissa ei ollut lainkaan pääkäsittelyä, varjovalmistelua oli 8,5 tuntia (enemmän kuin 7,5 tunnin valmistelua) ja jossa ei käsitelty todisteita,** ei ollut normaalia oikeudenkäyntiä lainkaan eikä otettu vastaan Kavoniuksen, vastaajien ja todistajien kuulemista ja todistelua lainkaan ja esitutkinnot estettiin rikosten toteuttamiseksi tahallaan
 - **noin 250.000 euroa asiassa, jossa ei ollut oikeudenkäyntiä lainkaan ja työsuhderiidassa oli 76.000 euron laskutus asiassa, jossa oli vain 7.5 tunnin valmistelu ilman mitään muuta käsittelyä**
- 35) Tätä kaikkea petoksellisista tapahtumista laskuttamista siviiliriitojen petoksilla toteuttaneet ovat samoja, jotka leipovat petostensa ja virkarikostensa kohdetta Jaana Kavoniusta syyttömänä vankilaan muka ”väärin” tietojen esittäjänä, ovat tahallaan aiheuttaneet hänen vangitsemisensa syyttömänä, maanpakolaisuuteensa ja **käsittämättömän suuret vahingot.**

36) Näitä kaikkia rikollisia valheitaan ja olemattomia tapahtumia syyttäjät Juntunen, Mäkelä, Kohijoki ja rikoskumppaneinaan toimivat **vangitsijat ja kotietsintärikosten toteuttaja poliisi Robin Hulden valehtelevat syytteissä, vangitsemisessa ja kotietsinnöissä oikeiksi ja tiedoksi ja rehellisyydeksi ja jahtaavat näiden kammottavien rikosten kohdetta toteuttamalla vappuna ja äitienpäivänä laittomia kotietsintöjä väärillä henkilötiedoilla Kavoniuksen lapsen 86-vuotiaan isoisän asuntoon samaan aikaan, kun Kavonius on näitä rikollisia paossa ja hakee turvapaikkaa **rikosten vuoksi, jota vangitsemispäätöksissä valehdellaan "pintanaarmuiksi" ja vangitsemispäätöksiin vaikuttamattomiksi.****

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) **Terveys- ja rakennustarkastajien, Niskalan ja muiden käynnit ovat olleet ennen 24.9.2014, jota 8.10.2014 vahinkoilmoituksessa valehdeltiin Jormanaisen muka suorittamaksi piikkaukseksi. Myös valokuvat vahingosta otettu ja Niskalan tekemä sijaisasuntopäätös on ollut olemassa jo ennen 8.10.2014 rikoksen aloittamista** ja rikokset ovat törkeitä. Miksi petosliiga on toteuttanut tätä törkeää petostaan 8.10.2014 ilmoituksella 10 vuotta ja valehtelee törkeitä petoksia oikeudellisesti merkityksettömiksi, vaikka sen perusteella toteutettiin miljoonien rikoshyödyt, velkuutettiin Kavonius maksamaan olemattomiin tapahtumiin perustuvista petoksista 250.000 € ja hänen eläkkeestään ulosmitataan joka kuukausi edelleen 850 €/kk Jormanaisen, LP:n Henrikssonin, Suveksen, Mäkisen ja LähiTapiolan törkeillä rikoksilla ja Kavoniuksen korvaukset koko omaisuudestaan ja kodistaan estettiin petoksilla, joita he valehtelevat merkityksettömiksi?
- 2) Kun Jormanainen valehdeltiin 24.9.2014 piikkauksen toteuttajaksi ja samassa 8.10.2014 ilmoituksessa hän väitti rakentaneensa ennen 24.9.2014 piikkausta suojaukset ja osastoinnit, miten on mahdollista, että "jostain" ilmaantuu hänen selityksiinsä marraskuussa "työntekijät", joilta hän (väitetty suojausten rakentaja) kysyy ja sai vastauksen, että suojauksia ei rakennettu?
- 3) Kun alipaineistus käynnistyi 3.11.2014, miksi Baarmanin ja LP:n petoksia ei tutkittu, vaikka he valehtelivat 9.6.2015 siviiliriidan kirjelmässä, että 17.9.2014 ilmaantuneet kodin pölyt johtuisivat alipaineistuksesta eli tulevaisuuden tapahtumasta?
- 4) Kun Baarmanin, Suveksen, LP:n, Saksan, LähiTapiolan ja Jormanaisen siviiliriidan vastausten ristiriita 8.10.2014 ilmoituksen kanssa on selvä eikä 24.9.2014 piikkausta ole heidän omankaan raporttinsa ja vastausten mukaan olemassa, **miksi 8.10.2014 petosta on käytetty Kavoniuksen velkuuttamiseen ja miljoonapetosten toteutuksiin ja valehdeltu sitä silti "oikeudellisesti merkityksettömäksi"?**
- 5) Miten 10.000 euron laskutushuijaus voi Vienon ja Henrikssonin salaisessa varjovalmistelussa ja Vienon sähköpostilla muuttua "pikku epätarkkuudeksi", vaikka se on törkeä petos, josta Vienon kuului tehdä rikosilmoitus ja valvontalautakunnalle ilmoitus?
- 6) Kun piikkaustapahtumia oli ensin kaksi Saksan ja Jormanaisen petosten vuoksi vuosia ja he tunnustivat 11.12.2014 ja 2018 valvontalautakunnassa törkeät petoksensa, miksi siitä oli seurauksena, että
 - A) petosliiga valehtelee niitä olemattomiksi ja estää edelleen 2024 tarkastusoikeutta
 - B) **valvontalautakunta leimasi petosten tunnustukset "ikuisesti salaisiksi", jotta petoksen tunnustajat pystyivät jatkamaan rikoksiaan, ryöstämään Kavoniuksen tilivarat, eläkkeet ja korvaukset tunnustettuja törkeitä petoksia toteuttamalla tutkinnantappojen, Kempin, Vienon, Nurmen, Lahtisen ja syyttäjäkoplan avulla?**
- 7) Miksi Kavonius on määrätty Vienon rikoksella ja 19.5.2021 tehdyllä jatkolupien estämisrikoksella maksamaan 76.000 euroa
 - törkeistä petoksista
 - nollasopimuksen vastaisesti

- olemattoman tarjouksen peruutuksen perusteella
 - laskuttamalla maksuttomista asioista, petoksista, salassapitorikoksista, varjovalmisteluista ja asioinnista, jota ei ole olemassa edes Järvisen tunnustuksen mukaan
 - laskuttamalla materiaalista, jota salataan laskutuksen kohteelta Kavoniukselta edelleen 2024 ja jota ei ole koskaan toimitettu oikeudenkäyntimateriaaliksi asiaan, jossa siitä laskutetaan eikä Kavonius tiedä, mistä 76.000 euroa peritään eikä kuulu petoksista periä?
- 8) Miksi Kavonius eli näiden kaikkien törkeiden petos- ja virkarikosten uhri on vangittu, syytteessä, etsintäkuulutettu ja lavastuksen kohteena valehtelemalla, että
- em. rikoksissa käytetyt olemattomat ja petoksellisen **väärät tiedot olisivat oikeita, vaikka petosten toteuttajakin ovat ne vääriksi tunnustaneet?**
 - todisteita ei ole toimitettu, vaikka varmasti on toimitettu
 - "laillisuutta" ja "kunnian" suojaamaa toimintaa on se, että rikoskopla on velkuuttanut uhrinsa Kavoniuksen toteuttamalla 12.6.2014 lukien, 8.10.2014 lukien ja jokaisella tuhansien rikostensa osateolla keskeytyksettä törkeää petosta poliisien tutkinnantappojen, Kät Kempin, Kät Vienon, Kät Helinin, ulosottomies Aron, vouti Penttilän, Helsingin ja Turun HO:n tuomarien estämien kanteiden, valitusten ja muiden heidän rikostensa vuoksi?
- 9) Kun Jormanainen, Walve, Niskala, LU Rakennus Oy, Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtaja, terveys- ja rakennustarkastaja, ympäristöoikeuden professori Tuula Putus, RakSystems ja kodin tuhot nähneet tarjouskierroksilla Walveen mukana käyneet siivousalan yrittäjät ovat todenneet vahingon täydelliseksi omaisuuden ja kodin tuhoksi ja valokuvanneet sen jo ennen 8.10.2014 vahinkoilmoitukseen valehdeltua tekaistua "toista" vahinkopäivää", miksi poliisit, syyttäjät ja tuomarit auttoivat jokaisen rikoksen toteutuksessa ja Kavoniuksen omaisuuden, eläkkeen ja korvausten ryöstämisessä ja ovat yhdessä leipomassa samaa uhriaan syyttömänä vankilaa ja toteuttaneet laittoman vangitsemisen ja muut pakkotoimet valehtelemalla rikoksiaan kunnian suojaamaksi oikeudeksi, Kavoniuksen oikeussuojakeinoja ja oikeita tietoja vääriksi ja yli 5 vuoden vankeudella uhkaamalla "törkeäksi rikokseksi", vaikka Kavonius on rikosten uhri?
- 10) Kuka kirjasi vahinkonumeron 091474054 ja milloin?**
- 11) Kun vakuutuslainsäädäntö **pakottavasti säättää, että vahinkoilmoitus on kirjattava heti** ja viimeistään kolmenkymmenen vuorokauden kuluessa, miksi kukaan ei tutkinut Niskalan petosta, vaikka hän vuosia esti tahallaan Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatiman vahinkoilmoituksen kirjaamista toteuttaakseen koko koplansa avulla korvausten estämistä sekä viemäri vahingossa että pölyvahingossa törkeitä petoksia toteuttamalla?
- 12) Kun Niskala postitti Kavoniukselle 18.11.2015 valkoiselle blancopaperille laatimansa vahinkonumeron 361-1401203-0 viemäri vahingon kirjaukseksi valehtelemansa tekstin eikä se lainkaan vastaa hänen itse tekemäänsä sitovaa kirjallista korvauspäätöstä eikä aitoa vahinkokirjausta LähiTapiolan rekisterissä, miten on mahdollista, että poliisit ja syyttäjät, Kemppi, Vieno, HO:n, KKO:n, poliisien, syyttäjien ja ulosottolaitoksen rikoskoplait ovat auttaneet näidenkin törkeiden petos ja väärennyksien toteuttajia korvausten estämiseksi ja Kavoniuksen omaisuuden rikolliseksi ryöstämiseksi vuosikausia?
- 13) Kuka LähiTapiolassa on väärentänyt korvauspäätöksiä ja kirjoittanut niihin käsin "EI LÄHETTY" ja miksi he samaan aikaan valehtelivat siviiliriidassa, että näitä korvauksia ei ole olemassa?**
- 14) **Miksi Kavoniuksen lapsen automurhayrityksen henkilövahingon asiakirjat löytyvät Jormanaisen sellaiseen vastuuvakuutuksen saman numeron 361-1407236-L alta, jonka alla toteutettiin myös Kavoniuksen kodin törkeitä petoksia pölyvahingossa?**
- 15) Miksi automurhayrityksiä perheeseen kohdistettuna on 4 ja muita murhayrityksiä yhteensä yli 10, miksi laillista olisi 11.12.2019 rikoksen käyttäminen 20.1.2020 Kempin, Baarmanin ja

Saksan rikosten ja rikoshyötyjen toteutuksissa ja miksi näitä kaikkia valehdellaan Kavoniuksen vangitsemiseksi merkityksettömäksi haitattomiksi ja asian vaikuttamattomiksi?

16) Miksi Kavonius ei ole saanut tällä näytöllä tutkittua törkeänä kiristys- ja kiskontana ja laittomana uhkauksena ja RL 15:9 §:n rikoksina

- Baarmanin ja rikoskumppaniensa uhkauksia velkuuttamisesta ja vankilaan lavastamisesta, jos Kavonius puuttuu liigan petos- ja virkarikoksiin?
- syytelavastuksista?
- 6.000 euron tarjouksen käyttämisestä rikollisessa Kempin valmistelussa miljoonavahingon törkeänä kiristykseen ja kiskontaan?
- tarjousten muuttumisesta todistelun torpedoimien jälkeen 58.000 euron kiristys- ja kiskontarikokseksi?
- väkivaltarikoksen jälkeen ”tarjouksen” kiristys- ja kiskontarikosten nousua 65.000 euroon?
- sopimuksen ohitusta rikoksilla 19.12.2019, 20.12.2019, 23.12.2019, 20.1.2020, 1.6.2020, 8.6.2020, 23.6.2020, 31.8.2020, 14.9.2020, 19.1.2021 ja 13.10.2020?
- petoksia, joilla olemattomin tarjousten peruutusväitteiden avulla nollasopimus muuttui 250.000 euron rikolliseksi laskutukseksi?
- rikosta, jolla Kavoniukselta peritään olematonta velkaa 40.000 eurolla olemattoman ”salatun” velkojan, Aron ja Penttilän rikoksilla?
- työsuhderiidan rikosta, jossa nollasopimus kiristettiin siinäkin rikollisessa valmistelussa 600.000 € korvausten estämiseksi?

17) Miksi sivullinen eli Jormanainen on salaa hakenut petoksellisia korvauksia Kavoniuksen kotivakuutuksesta samaan aikaan, kun Suves ja LähiTapiolan petoskopla ovat siviiliriidan oikeudenkäynnissä rikoskumppaninsa Kempin valmistelussa valehdelleet tätä maksuliikennettä olemattomaksi?

18) Kuka muutti LähiTapiolassa Kavoniuksen kotiosoitteen LähiTapiolan toimiston osoitteeksi näiden petosten toteuttamiseksi?

19) Miksi Kavoniusta uhattiin 3 kertaa väkivallalla LähiTapiolan Lohjan toimistolla rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämiseksi, törkeiden petosten tunnustusten salailemiseksi ja miksi näitäkään rikoksia hän ei ole saanut 10 vuoteen tutkittua, vaan hänet on velkuutettu niiden petosten tunnustuksia salaamalla ja yritetään leipoa syyttömänä vankilaan tämän saman koplan rikoksilla?

20) Kun rikoslaissa säädetään törkeäksi petokseksi jokainen heidän tekonsa ja lisäksi he ovat toteuttaneet rikoksiaan väärentämällä korvausrekisteriä, korvauspäätöksiä ja valehtelemalla aineistoa olemattomaksi, miksi hän ei ole saanut näitäkään rikoksia 10 vuodessa tällä näytöllä tutkittua, vaan he jatkavat syyttömän uhrinsa leipomista vankilaan yli 5 vuodeksi korvausten estämiseksi, omien valtavien miljoonarikoshyötyjensä pitämiseksi, lisäärikoshyötyjen hankkimiseksi ja totuuden kertomisen estämiseksi rikoksistaan?

21) Miksi LähiTapiolan koko johto ja kaikki laillisuusvastuussa olevat lakimiehet ovat mukana tässä törkeässä rikollisuudessa ja ovat mahdollistaneet sitä tahallaan 2009 lukien toteuttaen tuhansia törkeiden rikosten osatekoja ja Kavoniukseen kohdistettuna estäneet korvauksia, irtisanoneet vakuutukset ja työsuhteen törkeillä rikoksilla, aiheuttaneet halvaantumisen ja valehdelleet sitä positiiviseksi erityiskohteluksi ja laillisuudeksi?

22) Kun Suves ja Konttinen ovat tunnustaneet kirjallisesti törkeät petokset eli valehdelleensa siviiliriidassa vuosikausia olemattomaksi kaikkia niitä korvauspäätöksiä, joiden olemassaolon ovat tunnustaneet 1.10.2018, miksi Kavonius ei ole saanut näillä tunnustuksillakaan näitä törkeitä petoksia tutkittua ja syytteisiin rikosentekijöitä, vaan on itse näiden rikollisten leipomana syytteessä vangittuna ja maanpaossa, heidän rikoksillaan ryöstämänsä, hakkaamaansa ja joutunut maksamaan heidän törkeän tuhotyönsä kaikki kustannukset aiheettomasti, jäänyt ilman korvauksiaan ja

he ovat törkeillä petoksilla ryöstäneet tilivarat, eläkkeen, korvaukset ja tehneet uhristaan ulosottovelallisen ja vangitun tahallaan poliisien, syyttäjien ja tuomarien koplansa avustuksella todistelun estämällä ja todistelun puuttumisesta vangitsemispäätöksissä valehtelemalla?

- 23) Kun Baarman, Jormanainen ja heidän rikoskumppaninsa ovat valehdelleet olemattomiksi kaikkia todisteita, joita ovat samaan aikaan toimittaneet ja jotka Kavonius toimitti heille, miten on mahdollista, että nämä petosrikolliset ovat silti velkuuttaneet Kavoniuksen poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoskoplansa avulla eikä hän ole saanut tutkittua petosta, jossa Baarman, Walve ja petosliigansa toimittivat pölyvahingossa **17.9.2014 neljän vuoden viiveellä todisteeksi valokuvan, jota väittivät tuon 17.9.2014 pölyvahingon todisteeksi, vaikka siinä näkyy uusi öljyputki, joka on todistettavasti asennettu vasta 8.10.2014?**
- 24) Kun pikkarit olivat Liimatainen ja Suoniemi ja raportin mukaan kyseessä ovat Walveen järjestelmät miehet (monikossa), miksi yksi Jormanainen valehdeltiin saman Walveen ja Jormanaisen ja Niskalan salaa laatimassa 8.10.2014 petoksessa piikkariksi ja ”yksi työntekijä” ja kaksi pölyvahinkoa valehdeltiin Jormanaisen ja Saksan 9.3.2016 siviiliriidan kirjelmään ja **näiden rikosten uhri Kavonus on syytteessä ja vangittuna syyttömänä muka ”väärrien” tietojen esittämisestä, vaikka he ovat tunnustaneet jokaisen törkeän petoksensa ja väärät tietonsa?**
- 25) Kun kyseessä olivat Niskalan tilaukset, joista hän ja LähiTapiola ovat pakottavan VSL:n ja sitovan Vakuutuslautakunnan ratkaisukäytännön mukaan vastuussa ja **petokset ja väärennykset on tunnustettu**, miksi Kavonius ei ole saanut korvauksiaan eikä näiden petosliigan mitään rikoksia tutkittua 10 vuodessa ja on heidän leipomanaan syytteessä ja vangittu, vaikka
- ”oikeita ” tietoja eivät ole heidän **olemattomat** tapahtumatietonsa?
 - Jormanainen ja Saksa **valehtelivat ensin vuosikausia kyseessä olevan yksi työntekijä ja samaan aikaan salasivat vahinkoilmoitusta**, jossa väitettiin Jormanainen piikkariksi väärillä kaikilla tapahtumatiedoilla?
 - samaan aikaan heidän **raportissaan oli 7 erilaista vaihtoehtoista piikkaustapahtumaa**, jotka ovat kaikki ristiriidassa keskenään ja täynnä tekaistuja kymmeniä tapahtumia, joiden petosnäyttö on täysin selvä?
- 26) Miksi Niskalan ja kenenkään rikoksia ei ole tutkittu?
- 27) Kuka on laatinut LähiTapiolassa **allekirjoittamattoman vastauksen**, joka lähetettiin Suveksen sähköpostista ja valehdeltiin 8.10.2014 toteutettua törkeää petosta merkityksettömäksi epätarkkuudeksi?
- 28) Kuka laitto **nimeään salaten sen ”merkityksettömänä epätarkkuutena” estetyn törkeän petoksen perusteella vireille LähiTapiolaEtelästä 4 vuoden viiveellä perintään eläkkeestä 40.000 euron velan**, joka syntyi petosrikollisen Jormanaisen siirtokirjalla ja Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Nurmen ja LP:n 20.1.2010 rikoksella lainvoimaisten nollasopimusten vastaisesti ja laitettiin perintään sellaisten Kempin, Vienon ja Helsingin hovioikeuden päätösten eli rikosten perusteella, jotka päätökset eivät eurollakaan koske velkojaksi ryhtynyttä LähiTapiolaEtelää?
- 29) Kun ulosottokaaren mukaan velkoja on se, jolla on syntynyt oikeuden päätöksellä saatava eikä kummallakaan ulosottooperinnässä perintöperusteeksi väitetyllä päätöksellä eurollakaan synny LähiTapiolaEtelälle mitään saatavaa eikä se ole asianosainen eikä kumpikaan päätös velvoita minua maksamaan mitään LähiTapiolaEtelälle, **miksi olematon velkoja perii olemattomassa velkoja-asemassa 850 € kuukaudessa velkasuhteen perusteella jota ei ole olemassa, ja jonka perintäasia vireille panijan henkilöä salaillaan perinnän kohteelta Kavoniukselta edelleen 2024?**
- 30) Miksi KAIKKI verkoston rikokset toteutetaan todistelu estämällä ja sopimalla törkeät rikokset samojen rikoskumppanien verkostossa etukäteen?

Satoja olemattomaksi valehdeltuja pölyvahingon viestejä prosessipetosten toteutuksissa

Niskala, Kerminen, Konttinen, Suves ja Henriksson toimivat LP:n ja Jormanaisen ja heidän asianajajiensa petosrikoskumppaneina. Siviiliriidoissa he toteuttivat petoksia myös kiistämällä satoja pölyvahingon viestejä ja siirtämällä niitä rekisterin ulkopuolisiin ”Sähköposti”-kansioihin. Myös Kavoniuksen poliisille toimittamia rikosilmoituksia ja 11.12.2019 väkivaltarikokseen Kavoniuksen 19.1.2020 poliisin kirjaamoon, poliisi Linda Arifullenille ja tutkinnanjohtaja Rauli Saloselle toimittaman kuulustelukertomuksen ja 11 kpl siihen liittyvää Baarmania, Saksaa, Kemppiä, poliiseja ja Ruhosta koskevaa rikosilmoitusta esteelliset rikosilmoituksen kohteena olevat poliisit Keijo Suuripää, Kimmo Halme, Taina Äijälä, KRP:n Sari Huhta ja muut rikoskumppanit kirjasivat salaa sähköposteiksi, vaikka ne on kuulunut kirjata R-koodeilla ja pöytäkirjata kuulustelun vastauksina muuttumattomina ja rikosilmoituksina. Niiden käsittely estettiin tahallaan ja arkistoitii niitä käsittelemättä. **ETL ei mahdollista kuulusteluvastausten ja rikosilmoitusten kirjaamista väärin sähköposteiksi.**

Kaikissa siviiliriidan petoksissa Suveksen, Konttisen, Kermisen ym. laatimilla teksteillä (mm. 1.6.2015 Suveksen allekirjoittamalla Kempin valmisteluun toimittamalla vastauksella) he valehtelivat, että Niskaa, Suves, Konttinen ja muukaan ei muka tiedä mitään 17.9.2014 aiheuttamastaan pölyvahingosta eivätkä ole muka tietoisia mistään viestinnästä, vaikka

- 1) viestejä oli Niskalalle lähetetty yli 100 kpl
- 2) Hän kävi jatkuvasti kodissa vahinkotarkastuskäyneillä ja nimenomaan 22.9.2014 pölyvahingon tarkistamassa ja teki 24.9.2024 sitovan korvauspäätöksen hänelle toimitetun terveystarkastajan Keräsen 19.9.2024 ja rakennustarkastaja Naparin 18.8.2014 käynneiltä laatimien lausuntojen (LIITE A1, tod 67) ja hänelle toimitettiin myös professori Putuksen lausunto (LIITE A1, tod 57), jossa todetaan koko omaisuuden tuhoutuminen puhdistuskelvottomaksi.
- 3) Walve myönsi sähköposteissaan, että ”Me olemme Raunon kanssa käsitelleet asiaa lähes päivittäin. (LIITE A1, tod. 83)
- 4) Niskala oli ensimmäinen, joka sai tiedon pölyvahingosta ja vastaanotti useita vahinkoilmoituksia 17.9.2014 vahinkopäivästä lähtien.
- 5) Niskala on 11.12.2014 rekisteriin merkityllä tavalla tunnustanut, että pölyvahinko aiheutui, koska mitään suojauksia ja osastoiteja ei rakennettu, mikä on sekä törkeän tuhotyön että törkeiden petosten tunnustus.
- 6) Niskala oli salaa estänyt Kavoniuksen oikeilla tiedoilla tekemän rikosilmoituksen kirjaamisen ja siirtänyt Kavoniuksen toimittamat laskut käsittelemättöminä ”Sähköpostit” kansioon toteuttaakseen ”lähes päivittäin” rikoskumppaniensa Walveen, Laakson ja Jormanaisen kanssa 8.10.2014 aloittamaansa törkeää petosta väärillä tiedoilla estääkseen korvaukseni rikoksillaan.
- 7) Niskala oli se, joka hyväksyi Walveen kanssa Tehopuhdistuksen siivouksen ja maksoi pölyvahingoittuneen omaisuuden vuoksi varastointia varten salaa Jormanaisen laatikkolaskuja ja uuden keittiön pöydän ja tuolit sijaisasuntoon sekä lasten sänkyjen puhdistuksen ja sijaisasunnon vuokria pölyvahingon vuoksi.

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Kun vahinkoilmoituksen tahallinen kirjaamattomuus on rikos, miksi Kavonius ei ole saanut yhtään heidän rikostaan tutkittua?
- 2) Miksi LähiTapiolan johto, lakimiehet Teija Kerminen, Veera Konttinen, vahinkotarkastaja Rauno Niskala, AA Suves, AA Baarman, AA Saksa, AA Henriksson ja AA Mäkinen ovat toteuttaneet Jormanaisen, LP:n petosten toteuttajien Walveen, Laakson ja Aronpää kanssa

- 10 vuotta törkeitä rikoksia, estäneet oikeilla tiedoilla laadittujen Kavoniuksen vahinkoilmoitusten, terveys- ja rakennustarkastajien lausuntojen ja laskujen käsittelyn VSL:ia rikkovilla rikoksilla ja aloittaneet väärillä tiedoilla toteuttamaan salaa 8.10.2014 petosta?
- 3) Kun Niskala valehteli tahallaan 2014 lukien salatakseen petoksellista toimintaa ja LähiTapiolan petosliigassa Suves, Kerminen, Konttinen, Niskala valehtelivat siviiliriidan vastauksessa 1.6.2015 ja **vuosia koko valmistelun ajan, että LähiTapiolassa ei ole lainkaan pölyvahingon viestintää, vaikka viestejä on yli 100** ja Niskala kaikissa mukana ja LähiTapiolaan toimitettu 17.9.2014 vahinkoilmoitus, muita lisävahinkoilmoituksia, lausunnot, kaikki todisteet ja Kavoniuksen korvausvaatimukset, miksi poliisit, syyttäjät ja verkoston tuomarit ovat auttaneet rikosten toteutuksessa ja rikollisia velkuuttamaan Kavoniuksen sadoilla tuhansilla ja estäneet hänen korvauksensa suojaamattomilla piikkauksilla tuhotusta kodista valehtelemalla olemattomaksi vahinkoilmoituksia ja koko laajaa materiaalia?
- 4) Kun Kavoniuksen tiedot ovat oikeat ja vastaavat terveys- ja rakennustarkastajien päätöksiä ja sijaisasunto myönnettiin Niskalan 24.9.2014 päätöksellä juuri pölyvahinkoa koskevan lausunnon ja terveydelle vaarallisen pölyn levittyä koko asuntoon, miksi heille on ollut mahdollista rikastua petoksillaan ja valehdella kaikkea tätä viestintää ja satoja sähköposteja ja kymmeniä Niskalan, Walveen ja siivoustarjousten tekijöiden käyntejä ja Niskalan hyväksymiä laskuja ja hänen merkinnöillään salaa Sähköpostit-kansioon siirrettyjä korvausasiakirjoja olemattomiksi, velkuuttaa Kavoniuksen rikoksillaan, periä petosrikoshyötyjä satoja tuhansia ulosotossa, periä parhaillaan **8.10.2014 ilmoituksen laatineen petosrikollisen Jormanaisen, Niskalan ja Walveen olemattomiksi tunnustamalla petoksen tiedoilla "saatavana" 40.000 euron ulosottovelkoja Kavoniuksen eläkkeestä 850 €/kk**, vaikka heidän kuuluu olla vankeudessa eikä Jaana Kavoniuksen kuulu olla heidän rikoksillaan leipomana syytteessä, vangittuna ja minkään pakkokeinon kohteena?
- 5) **Kun Kavoniuksen kaikki tiedot ovat olleet 10 vuotta oikeat ja vastaavat Putuksen, terveys- ja rakennustarkastajien lausuntoja,**
- A) miksi nämä kaikki rikokset on 10 vuotta toteutettu estämällä Kavoniuksen kuulustelut rikoksen uhrin asemassa, terveys- ja rakennustarkastajien, Putuksen, RakSystemsin Harri Leppäsen, LU Rakennuksen (suojausten vasta 29.10.2014 rakentaneiden ja 11.12.2014 vahvistuksen latineiden), Jarkko Maaniemen, Harry Kaartisen ja kaikkien Kavoniuksen nimeämien todistajien kuulustelu, estämällä kaikkien rikosten toteuttaneiden valehtelijoiden Niskalan, Kermisen, Konttisen, Jormanaisen, Walveen, Aronpään, Laakson, piikkari Santeri Suoniemen ja piikkari Janne Liimataisen kuulustelut 10 vuotta niin, että **KETÄÄN ei ole kuultu koskaan 10 vuodessa**
- B) Miksi petosrikolliset ovat pystyneet valehtelevaan 100 viestiä, lausuntoja, laskuja, tunnustuksiaan, raportteja, sijaisasuntopäätöksiä, **Niskalan käyntejä olemattomiksi, ja että eivät muka tiedä mitään pölyvahingosta, jossa Niskala toimi heidän salaisena petosrikoskumppaninaan** Lagerströmin, Kermisen, Suveksen, Konttisen ym. kanssa ja he sopivat rikoksistaan ja valehtelustaan, vaikka heidät olisi tullut tuomita tällä näytöllä vuosia sitten törkeistä petos- ja virkarikoksista?
- C) **Miksi Baarman, Saksa ja Kemppi on valehdeltu "asianomistajiksi" asiassa R 23/1383, vaikka he ovat törkeiden rikosten toteuttajia** ja kaikki perustuu heidän sopimiensa törkeiden rikosten tutkinnan estämiseen, heidän valehteluunsa?
- D) Miksi näiden kammottavien rikosten uhri Kavoniuksen on syyttömänä syytteessä ja vangittuna, vaikka kotinsa menettäneen uhrin ei kuulunut joutua näiden rikosten kohteeksi, ei kuulu maksaa eläkkeestään 8.10.2014 rikoksella syntyneestä laskutuksesta ja muistakaan heidän törkeistä petoksistaan **eikä Kavoniuksen rikoksen uhrina päätyä maksamaan näille petosrikollisille 250.000 € estämällä todistelu eikä kuulunut jäädä ilman korvauksiaan koko kotinsa ja omaisuutensa tuhonneen**

HEIDÄN toteuttamansa törkeän tuhotyön vuoksi, kun he piikkasivat tahallaan suojaamattomasti sisätiloissa?

Baarmanin, Rimonin, Henrikssonin, Hemmin ja kulttijohtajan 20.6.2019 rikos, mt-herjat, pakkohoitoherjat, happivajeen hoidon estäminen, Huldenin ja Mäkelän 10.3.2023 väärennyssoitot ja Äijälän, Illmanin Mäkelän 17.10.2023 rikos

Lääkärinlausunnon laatimista koskevat tarkat muoto- ja sisältövaatimukset, jotka on säädetty lakiin ja lisäksi Lääkäriliiton ohjeisiin. Niiden mukaan sellainen lääkäri, joka ei osallistu potilaan hoitoon eikä tapaa potilasta, ei voi missään tapauksessa muuttaa potilaan diagnooseja. Sellainen lääkäri on sivullinen, joka ei oikeudenkäynnissä voi lausua kenenkään pyytämänä oikeudenkäyntivastapuolen potilastiedoista. Lääkärinlausunto on aina allekirjoitettava ja todistettava oikeaksi ”kunnian ja omantunnon kautta”.

Baarman ja Ranan Rimon sopivat rikoksesta, jossa Baarman toimitti Kavoniuksen salassa pidettävät potilastiedot suojaamattomalla sähköpostilla rikoskumppanille Rimonille, maksoi Rimonin firmalle Rimon Reseachille salassapitorikoksesta ja potilastietojen vastaisen törkeän petoksen toteutuksesta. Baarmanin 23.12.2019 laskusta näkyy, että **valheelliset tiedot sisältävä lausunto on laadittu Baarmanin asianajotoimistossa eli se on Baarmanin laatima** (laskussa ei näy lainkaan toimitustietoja ja vastaanottamista Rimonilta Baarmanille). **Asiakirja on päivätty 20.6.2019, mutta sitä ei ole allekirjoitettu lainkaan eikä ole allekirjoitettu vielääkään vuonna 2024. Asiakirja sisältää valheellisia potilastietoja, se on syntynyt moninkertaisella salassapitorikoksella, toimitettu suojaamattomalla sähköpostilla eli uudella Baarmanin salassapitorikoksella Baarmanin sähköpostilla hänen rikoskumppanilleen Kät Kempille. Siitä olisi tullut tehdä samanlainen päätös kuin Turun HO:ssa S 13/1265, jossa todetaan, että oikeudenkäyntiosapuoli A ei voi ilman vastapuolensa B:n nimenomaista kirjallista suostumusta hankkia lääkärinlausuntoa vastapuolestaan, ja jos sellainen on hankittu, se pitää viran puolesta jättää huomioon ottamatta.**

Baarman ja Rimon siis keskinäisellä tahallisella rikoksella laativat allekirjoittamattoman lääkärinlausunnoksi valehdellun word-asiakirjan, Baarman, Saksa, Jormanainen ja LP nimesivät sen todisteeksi asiassa L 15/649 ja L 16/352 muka lääkärinlausuntona, vaikka sitä ei saanut laatia ja toimittaa lainkaan eikä se ole edes pätevä lääkärinlausunto, koska allekirjoitus puuttuu. Kemppi hyväksyi sen todisteeksi ja velkuutti Kavoniuksen maksamaan tästäkin heidän salassapito- ja petosrikoksestaan asiakirjalla, joka ei ole edes lääkärinlausunto ja jota potilastietoa sisältävää asiakirjaa heillä ei ollut oikeutta laatia eikä Kempillä oikeutta hyväksyä.

Aivan vastaavan rikoksen toteuttivat AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen, lakimies Teija Kerminen, lakimies Vesa-Jaakko Rantala, lakimies Veera Kontinen hankkimalla **lääkäri Antti Hemmiltä salaa Kavoniusta koskevan valheellisia tietoja sisältävän lääkärinlausunnon, käyttämällä sitä todisteena, laskuttamalla siitä, vaikka Kät Vieron olisi kuulunut jättää se huomioon ottamatta** eikä heillä ollut oikeutta siirtää oikeudenkäyntivastapuolensa potilastietoja sivulliselle Hemmille, jolla ei ollut käsittelyoikeutta ilman Kavoniuksen suostumusta eikä oikeutta lausua eikä muuttaa Kavoniukselle hoitavien lääkärien asettamia diagnooseja.

Sitä ennen tämä sama Henrikssonin ja LähiTapiolan petoskopla oli laatinut AVI:lle 9.6.2014 väärennetyn työterveyslääkäri Leena Järvisen lausunnon, jossa Järvisen nimissä 27.5.2014 päivätyllä ja hänen allekirjoittamukseen väitetyllä asiakirjalla valehdellaan olemattomaksi vuosia jatkettua työpaikkakiusaamista, Kavoniukselle

aiheutettuja pysyviä henkilövahinkoja ja halvaantumista. **Leena Järvinen on kirjallisesti 22.12.2017 on tunnustanut, että hän ei ole lainkaan asioinut työnantajan edustajien kanssa eikä laatinut AVI:lle laadittua lausuntoa siitä huolimatta AA Henriksson, AA Mäkinen ja LähiTapiolan petoskopla ovat laskuttaneet olemattomasta asioinnista Järvisen kanssa, väärentämistään lääkärintlausunnoista ja Hemmin lausunnosta, jolla Kavoniukselle asetettu traumaperäisen stressihäiriön diagnoosi on poistettu Hemmin, Henrikssonin ja LähiTapiolan toteuttamalla rikoksella ja Hemmin lausunto laadittu Lääkäriliiton ja normien vastaisesti Kavoniusta tapaamatta ja tutkimatta sellaisen lääkärin lausumana, jolla ei ollut oikeutta käsitellä potilastietoja lainkaan eikä lausua niistä mitään ja joka ei ole Kavoniusta koskaan tutkinut eikä tavannut.**

Rimonin ja Baarmanin rikosta on hyödyntänyt myös kulttijohtaja Juha Ruohonen ja levittänyt 20.6.2019 laadittua allekirjoittamatonta word valehtelemalla sitä ”lääkärintlausunnoksi”, jolla Kavonius olisi muka todettu melisairaaksi ja pakkohoidon tarpeessa olevaksi. **Wallinin laatimia lausuntoja ja kenenkään potilaan tavanneen ja tutkineen lääkärin lausuntoja ei ole käsitelty missään todisteena.**

Sen sijaan Kavoniuksen ja myös Wallinin potilastietoja on käsitelty kaikilla mahdollisilla törkeillä rikoksilla kymmeniä vuosia, netissä (jossa ei saa käsitellä lainkaan), siirretty kulttijohtajalle Ruohoselle Kät Hanna Väliahon salaisella sähköpostilla, toimitettu Ruhosten, Hemmin, Rimonin, Henrikssonin, LähiTapiolan, Suveksen, Baarmanin, Kroneldin, Havian suojaamattomilla sähköposteilla, jätetty julkisiksi Kempin ja Kät Rankin rikoksilla, käsitelty 2007 Kät Kettulan ja AA Saksan rikoksilla, valehdeltu allekirjoittamatonta word-asiakirjaa lääkärintlausunnoksi ja Ruohonen levitti sitä netissä, pesänselvityksessä ja käräjäoikeuteen ja esittivät 20.6.2019 wordin perusteella ja muilla teksteillään Kavoniukseen kohdistettuja perättömiä mielenterveysherjoja ja pakkohoitoväitteitä vuosikausia, maksattivat salassapito-, petos-, virka- ja kunnianloukkauksensa sadoilla tuhansilla euroilla rikoksensa uhrilla Jaana Kavoniuksella ja sitä ennen kopla velkuutti Kavoniuksen lapset maksamaan samanlaisista rikoksista 140.000 euroa virkamiehille ja AA Lindbergille.

He ovat kaikki yhdessä jatkaneet näitä törkeitä kunnianloukkauksia ja levittäneet niitä laajasti kaikkialle ja laskuttaneet niistä sekä salassapitorikoksesta ja petoksista satojatuhansia euroja ja estäneet miljoonakorvaukset näilläkin rikoksiaan, koska poliisit, syyttäjät ja verkoston tuomarit ovat sopineet näistä rikoksista heidän kanssaan ja estäneet heidän rikostensa tutkinnat valitukset, kaikki oikeussuojakeinot ja **AVI:ssa Nina Tainio ilmoitti estävänsä tahallaan kanteluasiassa lausunnon pyytämisen Rimonilta, jotta hänen rikostaan voitaisiin jatkaa. Sen jälkeen verkoston vakiotutkinnantappajat Markku Kukko ja Jari Riiali estivät koko koplan rikosten tutkinnat. Kukon tutkinnantappo perustuu valehteluun, että Tainio on muka pyytänyt Rimonilta lausunnon, vaikka Tainio on kirjallisesti ilmoittanut estävänsä tahallaan lausunnon pyytämisen eikä lausuntoa ole Kavoniukselle koskaan toimitettu eikä ole olemassa edes Tainion oman tunnustuksen perusteella.**

Vaikka Kavonius on näiden rikosten uhri ja he ovat toteuttaneet törkeitä väärennöksiä ja petoksia vuosikausia, **poliisi Robin Hulden ja syyttäjä Mika Mäkelä soittelivat hänen lääkärilleen Matti Wallinille 10.3.2023 juuri ennen syytelavastusten vireille laittamista ja valehtelivat Kavoniuksen väärentäneen Wallinin lausuntoja. Wallin ilmoitti, että hän on itse lausunnot laatinut eikä Kavonius ole niitä väärentänyt. Wallin äänitti puhelun, joka oli todisteena Kavoniuksen 10.3.2023 rikosilmoituksessa,** joten valehtelu Mäkelän esittämässä vangitsemisvaatimuksessa todisteiden puuttumisesta on tahallista. Tämän jälkeen syyttäjät Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, Kät Mika Illman ja poliisi Taina Äijälä laativat etsintäkuulutusten lisäksi 17.10.2023 AVI:lle Walliniin kohdistetun kantelun väärillä tiedoilla ja

valehtelivat jälleen, että Kavoniuksella ja Wallinilla olisi jokin epäselvä sopimaton suhde ja valehtelevat hänen kirjoittavan tilauksesta Kavoniukselle vääriä lääkärintlausuntoja ja että Kavonius olisi terve, ja että Wallinin lausunnot jollakin tavalla eroaisivat muiden lääkäreiden Kavoniukselle kirjoittamista lausunnoista ja että hänen lausunnoillaan Kavonius välttelisi oikeudenkäyntejä ja kuulusteluja

Mikään näistä heidän valheistaan ei pidä paikkaansa ja niiden tarkoituksena on ollut RL 15:9 §:n kieltämällä tavalla uhkailla ja pelotella lääkäriä, joka on myös kulttia vastaan ajetun asian asiantuntijatodistaja sekä estää potilas- lääkärisuhdetta ja välttämättömiä hoitotoimenpiteitä. Kavoniukselle on tehty Jorvissa, ensiavussa, Lohjan sairaalassa ja Mehiläisessä useita tutkimuksia ja todettu hengenvaarallinen happivaje, sydänvika, sen merkittävä pahentuminen, kasvaimia, epileptisiä kohtauksia, vaikea unettomuus, traumatisoituminen ja kaikki sairaudet joutuvat heidän rikoksistaan.

Kavonius ei ole paennut mitään laillisia prosesseja. Hänelle on Mehiläisen lääkäri ja useat muut lääkärit kirjoittaneet sairauslauseksetodistuksia, joiden perusteella etäkuuleminen toteutettiin 7.9.2014 turvaosoitteesta. Wallinin, Osmo Vikmanin ja Ville Arton esteetodistukset ovat samanlaisia ja niiden perusteella mm. KÄT Kari Tuuli pidensi määräaika lausua syytelavastuksien esteellisyysasioista 31.7.2023 mennessä. Kun Kavonius toimitti määräajassa esteellisyysvaatimuksen ja **laittoi vireille 28.7.2023 vastakanteen ja vaatimuksen lavastusten lopettamisesta ja toimitti 20.000 todistetta, niiden kaikkien kirjaaminen estettiin ja lavastajat aloittivat vangitsemisen valehtelemalla todisteiden puuttuvan, vaikka ne oli juuri toimitettu ja sitä ennen toimitettu satoja kertoja.**

Kavonius etsintäkuulutettiin syksyllä 2023 salaa niiden todisteiden vastaisesti, joiden perusteella syytelavastuksista on kuulunut käynnistää rikostutkinta ja **vangittiin niiden toimesta, jotka ovat rikokset häneen esteellisinä kohdistaneet ja sama poliisi Hulden jatkaa kotietsintöjä väärillä henkilötiedoilla.** Kavoniuksen todisteita on valehdeltu olemattomiksi, aitoja lääkärintlausuntoja ovat esteelliset syyttäjät ja poliisit valehdelleet väärennyksiksi, estäneet soitteluillaan ja vangitsemisuhkillaan potilaan hoitoa, mahdollistaneet salassapitorikoksia ja niistä laskutuksen eikä mikään ole oikeuttanut hyväksymään allekirjoittamatonta wordia lääkärintlausunnoksi ja AVI:n Tainion menettely on selvä törkeä virkarikos, koska hänen tehtäväkseen on säilytetty kanteluiden käsittely, potilastietoloukkausten lopettaminen eikä kanteluiden estäminen. **Lisäksi AVI:n 2014 käsittelemä asia on ratkaistu väärennetyllä lääkärintlausunnolla.**

Rappen, Hiivalan ja ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2023 päätöksellä ja muilla tutkinnantapoilla Kavonius on alistettu murha-, raiskaus- ja väkivaltarikoksille, salassapitorikoksille, törkeälle kunnianloukkauksille, kaikelle mahdolliselle rikollisuudelle nimenomaan ”rokottamattomana puoluejohtajana” ja mm. Teija Fält-nimisen naisen uhkauksille ja murhan kohteeksi. **Fält levitti netissä viestiä, jossa kehoitetaan tappamaan hapenpuutteeseen kaikki rokottamattomat ja sairaaloissa estämään heidän hoitoaan heidän tappamisekseen. Kavonius on rokottamaton, joka on alistettu näille rikoksille ja hänellä on hengenvaarallinen happivaje, jonka hoitoa on estetty**

- 1) poliisien, syyttäjien, Mika Illmanin, Reetta Kanniston, Simo Kolehmainen, Toni Pörstin, Kristian Sjöblomin, Robin Huldenin ja muiden lavastajien, vangitsijoiden ja pakkotoimien toteuttajien rikoksilla
- 2) Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella Lohjan terveyskeskuksessa ja Lohjan sairaalassa mm. Tuitu Mikkosen, Johanna Honkasalon ja Mia Lindholmin, Eeva Ahtin rikoksilla estämällä hengenvaarallisen happivajeen lähetettä, unettomuuden hoidossa keskeyttämällä lääkityksiä ja hoitoja tahallaan ja muilla tappamiseen ja kidutukseen tarkoitetuilla rikoksilla

Rikokset on toteutettu Kavoniuksen kuoleman, aivoinfarktin, aivoverenvuodon, tajuttomuuden ja unettomuuden aiheuttamiseksi, traumatisoimisen pahentamiseksi heidän sopimalla tavalla. He ovat jo vuoden estäneet sairaalalähetettä laittomasti tilanteessa, jossa Kavoniuksella on hapetusarvo 88-86 eli huomattavasti alle 92, joka on hengenvaarallinen tilanne ja aiheuttaa akuutin kuolemisen riskin. Kavonius ei myöskään ole voinut syyttömänä haastamisen ja vangitsemisen uhkan ja jatkuvien etsintäkuulutusten ja kotietsintöjen vuoksi hakeutua julkiseen terveydenhuoltoon samaan hoitoa ja on siksi joutunut pakenemaan kotimaastaan ja elää hengenvaarallisesti sairaina salaisessa turvaosoitteessa heidän rikostensa takia.

Tutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi allekirjoittamaton salassapito ja petosrikoksella syntynyt word on hyväksytty lääkärinlausunnoksi ja laskutusperusteeksi?
- 2) Miksi Hemmin, Henrikssonin ja LähiTapiolan koplan vastaava rikos on hyväksytty laskutusperusteeksi, vaikka myös **Länsi-Uudenmaan KäO:ssa ja Kempin valmistelussa Helsingin KäO:ssa on pakollista soveltaa ratkaisun S 13/1265 mukaista normistoa ja jättää rikoksella syntyneet lausunnot hyväksymättä?**
- 3) **Miksi AVI on mukana rikoksissa,** jossa työpaikkakiusaamista, halvaantuminen, hermovaurio **ratkaistaan** ilman lääkärinlausuntoja ja työterveyslääkärin nimissä **väärennetyllä lausunnolla?**
- 4) **Miksi AVI:ssa toimii tarkastaja, joka estää tahallaan kanteluita törkeiden rikosten apuna?**
- 5) **Miksi Kavoniuksen läheteitä on estetty, poliisit ja syyttäjät soittelevat lääkäreille estääkseen ja keskeyttääkseen hänen hoitoaan ja leimatakseen väärentäjäksi hänet, vaikka väärennykset ovat vastapuolella, poliisissa ja syyttäjälaitoksessa tehtyjä ja niitä on virkarikoksilla tehtynä satoja?**
- 6) **Ovatko Mäkelä, Hulden ja joku muu soitelleet myös Honkasalolle, Mikkoselle ja terveyskeskuksen lääkäreille estääkseen läheteet?**
- 7) **Miksi Kavonius on rokottamattomana puoluejohtajana 31.5.2023 alistettu rikoksille ja myös happivajeeseen tappamisuuhkauksille, joita Fält levitti ja sen jälkeen heti kesästä 2023 alkaen aloitettu hengenvaarallisen happivajeen läheteen tahallinen estäminen ja muut tappamiseen tähtäävät hoidon ja välttämättömän lääkityksen keskeytykset?**
- 8) Kun Järvinen on 22.12.2017 ilmoittanut, että 27.5.2014 AVI:lle toimitettu lausunto ei ole hänen laatimansa eikä Henrikssonin laskuttamaa asiointia ole olemassa, miksi Vieno ja AVI osallistuivat törkeiden petos- ja väärennysrikosten toteutuksiin ja Kavoniuksen Vieno määräsi maksamaan olemattomasta asioinnista ja työsuhderiidan petosrikoshyötyjä ulosmitataan Kavoniuksen omaisuudesta ja eläkkeestä väärän velkojan (viemäri vuoden vastaajan LähiTapiolaEtelän) velkomuksena sellaisten törkeiden väärennösten ja petosten eli pätemättömien velkasuhteiden perusteella, josta heidät kuuluu tuomita vankeuteen?
- 9) **Kun kaikki Rimonin, Ruhosten, Baarmanin ja muiden rikoskumppanien 20.6.2019 asiakirjalla levittämät tiedot ovat mm. VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksellä todettu salassapitorikoksiksi ja kaikki laittomassa lausunnossa ja heidän siviiliriidan kirjelmissä esittämät tiedot ovat väärä ja väärennetyjä potilastietoja, word-asiakirjasta on poistettu kaikki Kavoniukselle sairaalassa tehtyjen tutkimusten diagnoosit ja valehdellaan fyysisiä sairauksia kuten selkärankavaurioita, epilepsiaa, halvaantumista aivoinfarktia, aivoverenvuotoa, sydänvikaa ja kreosootin aiheuttamia kasvaimia psykosomaattiseksi ja muka aiheutuneeksi työpaikan henkilökemioista, miksi Baarman, Kemppi, Saksa, Ruhoset ovat tällä näytöllä asianomistajina Kavoniusta vankilaan leipomassa Wallinille perättömiä väärennys-väitteitä soitelleen Mäkelän ja Huldenin ja toteuttavat väärillä tiedoilla kotietsintöjä valehtelemalla samalla tavalla olemattomasta**

avioliitosta, josta petoksistaan Baarman ja Saksa laskuttivat rikoskumppaninsa Kempin valmistelussa?

10) Kun he ovat rikollisia:

- a. Miksi kukaan ei ole joutunut rikosten kuulusteluihin, syytteisiin ja vangituksi?
- b. Miksi wordista ja salassapitorikoksista ja petoksista on laskutettu?
- c. Miksi Baarman, Kemppi ja Rimon sopivat 7.8.2019 ensin kostosakotuksesta olemattoman 14.2.2019 istunnon "varoituksen" valehtelemalla jatkaakseen korvausteni estämistä, 20.6.2019 rikosta, laskuttaakseen Kavoniusta siviiliriidan petoksista ja miksi poliisit, syyttäjät ja kymmenet tuomarit ovat rikoksissa auttaneet?
- d. Miksi Kavonius on vangittu, etsintäkuulutettu ja leivottu syytteisiin tahallaan, vaikka on rikosten uhri?

Laatikkolaskutuspetokset ja niiden tutkinnan estäminen

Jormanainen, Walve ja Niskala toteuttivat törkeän petoksen aiheuttettuaan 17.9.2014 pölyvahingon. Walve soitti Kavoniukselle ja valehteli tuovansa "ilmaiseksi" laatikoita pölyttäneen irtaimen säilyttämiseen, jotta se voidaan myöhemmin puhdistaa sekä Tehopuhdistuksen kanssa sopimaansa noin 16.000 euron siivousta varten. Siivouksen valmistettua Jormanaisen firmasta saapui postimerkitön lasku, jossa perittiin "vuokraa" samoista ilmaisiksi valehdelluista laatikoista noin 1400 €/kk ja kun laatikot oli tarkoitus pitää vähintään vuoden, vuokra olisi ollut 16.800 euroa eli siivouslaskun verran. Laatikoiden ostohinta on 700 euroa (tarkistettu Orthexista).

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1.** Miksi laatikkopetoksella yritettiin maksattaa LP:n ja Jormanaisen aiheuttaman vahingon siivouslasku Kavoniuksella?
- 2.** Miksi samaan aikaan oli salaa meneillään Walveen, Jormanaisen, Niskalan, Suveksen, Henrikssonin, Kermisen rikos 8.10.2014 alkaen tekaistuilla tapahtumilla vahinkoilmoituksella?
- 3.** Miksi laatikkolasku (pölyvahingon korvaus) on maksettu salaa Jormanaisen hakemuksella Kavoniuksen kotivakuutuksesta viemäri vahingon 361-1401203-0, vaikka Kavonius 5.12.2014 kielsi maksamisen ja vaati petostutkintaa ja vaikka Kavoniuksen maksamasta kotivakuutuksesta ei voi sivullinen Jormanainen salaa hakea korvauksia?
- 4.** Miksi 16.800 euron laatikkolaskulle oli muutettu eri laskunumero samoista laatikoista ja lasku oli pienentynyt 1200 euroon, kun sen salaa maksoivat Niskala, Suves, Konttinen ja Kerminen ja sekin lasku ylittää moninkertaisesti laatikoiden arvon eikä sitä kuulunut Kavoniuksen vakuutuksesta salaa maksaa?
- 5.** Kun laatikot on toimitettu pölyvahingossa ja niistä haettu korvausta pölyvahingossa, jossa oli hylätty Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 petokseen perustuva korvausvaatimus, miksi ja kenen sopimalla rikoksella LähiTapiolassa Walveen ja Jormanaisen rikoskumppanuuden toteuttamalla se sama laskutus on siirretty salaa rikoskumppanin Niskalan maksettavaksi viemäri vahinkona ja nimenomaan siitä vahinkonumerosta 361-1407203-0, josta samaan aikaan petoskopla valehteli Kempin valmistelussa, että vahinkonumerolla 361-1407203-0 ei kuulu maksaa mitään Kavoniukselle ja kyseessä olisi muka "ei-korvattava" vahinko?
- 6.** Miksi salaisen maksuliikenteen eli rikosten peittelemiseksi kopla oli muuttanut Kavoniuksen kotiosoitteeksi Laurinkatu eli LähiTapiolan Lohjan toimiston osoitteen, jossa Kavonius ei ole asunut koskaan?

- 7.** Miksi näiden törkeiden petosten toteuttajat ovat virkamafiaverkoston avulla hankkineet miljoonarikoshyödyt eikä Kavonius ole tällä näytöllä saanut näitäkään törkeitä petoksia tutkittua, vaan hänen omaisuutensa on ulosmitattu verkoston petosrikollisille, korvaukset saamatta näiden rikosten ja tutkintojen estämisverkoston rikosten vuoksi?
- 8.** Miksi sama petosporukka esiintyy muka "kunnianloukkausten" ja Kavoniuksen "törkeiden rikosten" uhreiksi määriteltynä asianumerolla R 23/1383 tekeillä olevassa Kavoniukseen kohdistetussa törkeässä syytelavastuksen rikoksessa ja heidän uhrinsa Kavonius on vangittu syyttömänä, vaikka vangittuina kuuluisi olla näiden koksiluukku-, viemärikuvaus-, pölyvahinko-, laatikkopetosten ja prosessipetosten toteuttajien, Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, Niskalan, Kermisen, Konttisen ja jokaisen LIITE 1-4 rikollisen verkoston rikollisen niiden Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimien rikosilmoitusten ja todisteiden perusteella, joiden estämiseen kaikki heidän rikoksensa perustuvat.?

Kempin yhteenvetojen, "käsittelyratkaisun" ja kostosakotusten rikokset

Käräjätuomari Noora Kemppi ja laamanni Tuomas Nurmi toteuttivat järjestettyä oikeudenkäyntihäviötä Baarmanin, Saksan, Suveksen, heidän päämiestensä apuna. Rikosten toteuttamiseksi Kemppi esti Nurmen kanssa tahallaan vuosien ajan Kavoniuksen kannevaatimusten ja todisteiden kirjaamista. Lisäksi he estivät todistelun ja kirjasivat yhteenvetoon valheellisia tarinoita vastaajien kirjelmistä siten, että ristiriidat oli häivytetty petosten peittelemiseksi tahallaan.

9.8.2019 Kemppi peruutti pääkäsittelyn valehtelemalla resursseista, vaikka juttu oli vanhimmasta päästä ja ilmoitustaululla oli käsittelyssä tuoreempia asioita. Rikostaan varten Kemppi poisti henkilötodistelun Kavoniukselta keskeiseltä osin ja ilmoitti poistavansa myös kirjalliset todisteet, Mitään ei poistettu Baarmanin ja Saksan todisteista. Rikostaan varten **Baarman ja Saksa pyysivät ja Kemppi myönsi heille erikoisen juoneksi tarkoitetun lausumisoikeuden Kavoniuksen ja LähiTapiolan välisen sopimuksen merkityksestä, vaikka se ei merkinnyt mitään LP:n ja Jormanaisen vastuuseen.**

Lausumissaan he valehtelivat ja Kemppi heidän rikoskumppaninaan vaati vastaamaan, ovatko Kavoniuksen vaatimukset LP:tä ja Jormanaista vastaan "vakuutusperusteisia" ja vaatiiko Kavonius näiltä vastaajilta korvausta "vakuutuskorvauksen estämisestä". Baarman ja Saksa valehtelivat "vakuutuskorvausten estämisestä" samaan "lausumissaan", joiden rikoksista olivat **etukäteen Nurmen ja Kempin kanssa sopineet.**

Tässä vaiheessa Kemppi, Baarman, Nurmi ja Saksa myös yrittivät järjestää "välituomion", jolla yritettiin aiheuttaa asiassa turhaan kaksinkertaiset oikeudenkäyntikulut heidän Kavoniukseen kohdistamallaan tekeillä olevalla järjestetyllä häviöllä. Rikoksen tarkoituksena "käsittelyratkaisussa" oli

- 1)** Erehdyttää Kavonius vastaamaan, että LP ja Jormanainen ovat estäneet vakuutuskorvauksia, vaikka he aiheuttivat vahingot piikkaamalla ja väärinraportoinnilla ja Kavoniuksen LIITE B1-B3 asiakirjoissa oli vahvennetulla kirjoituksella korostettu, että vakuutusperusteita sovelletaan vain vakuutusyhtiöön
- 2)** *Valehtelemalla LP:tä ja Jormanaista koskevia vaatimuksia myös "vakuutusperusteiksi"; petostehtailijat selittelivät lausumissaan, että Kavonius olisi 25.000 euroa LähiTapiolalta vastaanottamalla muka luopunut noin 260.000 euron suuruisista "vakuutusperusteisista korvauksista" ja että luopuminen muka kohdistuisi myös LP:tä ja Jormanaista koskeviksi, vaikka ne eivät ole vakuutusyhtiöitä eivätkä olleet lainkaan sopimuspuolina Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välisessä sopimuksessa.*

- 3) Nämä heidän ”perusteensa” oli tässä rikoksessa tarkoitus käsitellä ensin ”vastuuperusteita” koskevassa oikeudenkäynnissä välituomiolla (niiden hylkäämiseksi tuon rikollisen juonen avulla) ja sitten (turhaan) käsitellä toistamiseen Kavoniuksen euromääräiset vaatimukset ilman vastuuperusteita (varma häviö, kun korvausperusteet olisi etukäteen heidän rikoksellaan ensin em. välituomiolla poistettu) ja tarkoitus oli vain törkeällä rikoksella aiheuttaa kaksinkertainen petosrikollisten Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LP:n rikoshyöty Kempin ja Nurmen ja tutkintoja näissä törkeissä rikoksissa estäneiden poliisien (Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Keijo Suuripää ym.) avulla.

Kun Kavonius reklamoi rikoksista ja Ranan Rimonin **20.6.2019** lausunnolla toteutetuista Baarmanin, Rimonin, LP:n, Saksan ja Jormanaisen rikoksista, niiden jatkamiseksi Kemppi ja Baarman sopivat tekaistun järjestyssakon ja Kavonius hakattiin ja sen rikoksen avulla he sitten 20.12.2019-20.1.2020 toteuttivat tekeillä olevan rikoksen **sakotettuaan uhriaan 500 eurolla teosta, jonka puuttuminen näkyy suoraan 14.2.2019 pöytäkirjasta**. Lisäksi he salailivat ja salailevat edelleen mahdollista seksisuhdettaan ja koko todistelun toimittamisen ajan Baarman, Saksa ja päämiehensä valehtelivat kaikkia rekistereitään ja aineistoja olemattomaksi. Sakotuslausuman Kemppi toteutti Kavoniuksen lapsen syyslomalle ja Kavoniuksen etukäteen tiedossa olevalle lomamatkalle ajoitettuna ja lähetti sen tahallaan väärään osoitteeseen **sakottaakseen Kavoniuksen estämällä lausumisen. Sen jälkeen taas rikokset pysyivät voimassa estämällä jatkoluvat ja esitutkinnot** ja meneillään on näiden rikollisten sopima hanke uhrinsa Kavoniuksen leipomiseksi rikollisen sikailunsa huipentumana syyttömänä vangituksi tavoitteenaan aiheuttaa näiden petos- ja virkarikosten vahinkojen lisäksi ryöstetyille uhrille aiheuton yli 5 vuoden vankeus ja maksattaa ”kunnialoukkaus”.-korvauksina totuuden paljastaminen heidän törkeistä rikoksistaan-

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Kun Kempin kaikki yhteenvedot ovat hänen törkeitä virkarikoksiaan eikä niissä ole yhtään virheetöntä ja totuudenmukaista kohtaa ja virheiden korjaamattomuus on hänen tahallinen rikoksensa, miksi poliisit ja syyttäjät ovat estäneet rikosten tutkinnot, Nurmi estänyt tutkinnot ja he ovat estäneet lakisääteiset ilmoitukset petoksista valvontalautakunnalle?
- 2) Miksi Kemppi, Baarman, Saksa, Suves, Nurmi toteuttivat törkeitä rikoksia ja vain niitä koko valmistelun ajan?
- 3) Kun siviiliriidan asianajaja ei voi saada itsekriminointisuoja toteuttaakseen törkeitä petoksia ja laskuttaakseen niistä, miksi Baarman sellaista lakiin perustumattomasti pyysi, miksi Kemppi toimi Nurmen ja useiden virkamiesten kanssa aktiivisena rikoskumppanina?
- 4) Kun Kemppi valehteli Kavoniuksen henkilötodisteluasiakirjan vastaisesti lastensa todistelun tärkeysjärjestyksen päinvastaiseksi estääkseen rikoskumppaninsa Baarmanin ja Saksan kanssa tärkeimmän todistajan ihan vaan härskillä valehtelulla, miksi törkeän virkarikoksen tahallinen toteuttaja Kemppi on asianomistajaksi leivottuna ”kunnian”-loukkauskorvauksia ja syytteitä ajamassa, vaikka törkeät virkarikokset eivät ole kunnian suojaamia oikeuksia ja Kemppi valehtelee, hänen, Baarmanin ja Saksan ja koko virkamafian, kultin ja petosverkoston tiedot ovat vääriä ja Kavoniuksen oikeita?
- 5) Miksi nämä petos- ja virkarikolliset ovat ”asianomistajina” asiassa R 23/1383, vaikka kyse ei ole heidän kunniansa loukkaamisesta väärillä tiedoilla, vaan heidän petos- ja virkarikoksistaan, joita he toteuttivat niiden samojen poliisien ja syyttäjien tutkinnantappojen avulla?

- 6) Miksi Kemppi jatkuvasti lähetti lausumapyyntöjä ja virallista postia väärin osoitteisiin Lempoonlammenkuja 1 ja Rusthollinkatu 7 d 23?
- 7) **Miksi verkoston rikolliset tuomarit pystyvät poliisien ja syyttäjien tutkinnantappojen ja verkostojen rikollisuutta johtavien laamannien avulla toteuttamaan täydellistä rikollista mielivaltaa rikosvastuuseen joutumatta ja käyttämään järjestyssakotusta mielivaltansa rikosentekovälineenä?**
- 8) Miksi kukaan poliisi ei tehnyt lakisääteisiä pakollisia ilmoituksia oikeuskanslerille tuomarien virkarikosjutuissa, vaikka se on pakollista?

Työsuheriidan petokset, AA Henrikssonin johtama petoskopla, halvaannuttamisen valehtelu ”positiiviseksi erityiskohteluksi”, palaverien valehtelu olemattomiksi, työterveyslääkäri Järvisen lausunnon väärentäminen ja salassapitorikokset

Kavonius lähes tapettiin ja lisäksi puoleksi vuodeksi halvaannutettiin 6 vuotta jatkettulla sadistisella työpaikkakiusamisella. Rikosten paljastuttua Teija Kerminen palkkasi AA Jarmo Henrikssonin ”hoitelemaan” rikollisen irtisanomisprojektin Kavoniuksen äitiyslomalla, jonka kopla toteutti Henrikssonin, Minna Kohmon, Antti Pölläsen, Vesa-Jaakko Rantalan, Mikko Mäenpään, Jaakko Gummeruksen ja Anne-Maija Jalosen törkeillä rikoksilla. Työsuhteen päättämistä kopla yritti jo 2010 palaverissa, joita toteutettiin osana sadistista rikollista työpaikkakiusaamista 2008-2015 työpaikalla ja kopla toteutti rikollisen irtisanomisen laatimalla ensin väärennetyn ”Leena Järvisen” muka laatiman asiakirjan 27.5.2014 ja 9.6.2014 valheellisen vastauksen AVI:lle. He valehtelivat olemattomaksi työpaikkakiusaamisen. **Järvinen on 22.12.2017 kirjallisesti tunnustanut, että ei ole laatinut 27.5.2014 ja muutakaan asiakirjaa. Työpaikkakiusaamisesta, sillä aiheutetusta halvaantumisesta, hermovaurioista ja muista sairauksista oli 12 sivua työterveyshuollon kirjauksia.**

Samat rikosten päätekijät Henriksson, Elisa Mäkinen, Kerminen, Pöllänen, Rantala, Kohmo ja Konttinen laativat asiassa L 17/261 valheellisen vastauksen (=törkeä petos). He valehtelivat työpaikkakiusaamisen selvittämisen muka tapahtuneen laillisesti ja ”hyvässä hengessä” ja selvittämisen ja kiusaamisen muka päättyneen 15.10.2009 Pölläsen laatimaan muistioon, josta se päinvastoin yltyi. Kavoniuksen **asiamies AA Palo laati kantajan kirjallisen todisteluettelon, jossa olivat mukana todisteet kaikista 15.10.2009 jälkeisistä palaverista ja siitä, että 2010 Kavoniukselle ehdoteltiin irtisanoutumista, junailtiin tappamisella uhanneet asiakkaat ja toteutettiin yhtä pahenevaa työpaikkakiusaamista sadistisin menetelmin ja lopulta halvaannutettiin minut.**

Rikollinen kiistäminen jatkui koko prosessin ajan. Henriksson, Mäkinen ja LähiTapiola laskuttivat kaikista törkeistä prosessipetoksistaan ja salassapitorikoksistaan, jota toteuttivat Antti Hemmin ja Henrikssonin rikoksilla samalla tavalla kuin Baarman ja Rimon.

Vaikka Kavonius teki siinäkin asiassa 1.6.2020 nollasopimukset havaittuaan tekeillä olevan Vienon valmistelussa sama varjovalmistelurikos, jota Kempin, Baarmanin, Saksan ja Nurmen projektina oli toteutettu, Henriksson, Kerminen, Konttinen ja Vieno sopivat törkeästä petoksesta, jolla **Henriksson 8.6.2020 alkoi valehtelemaan muka peruuttaneensa tarjouksen, vaikka peruutusta ei ole olemassa eikä ole toimitettu minnekään.**

Tämän törkeän petoksen avulla nollalaskutus muutettiin sikailuperiaatteella laadituksi 100.000 euron laskutukseksi, jossa he laskuttivat 100-prosenttisesta rikollisuudestaan työnä, em. valheistaan, salassapitorikoksistaan, **varjovalmisteluista (kielletyt salaiset istunnot, joissa vain Henriksson, KÄT Vieno, KÄT Myllykangas, Kerminen salaa keskenään pitivät istuntoja 8.5 tuntia)** ja laskuttivat asian L 17/649 materiaalista, rikosasian materiaalista ja

olemattomasta asioinnista Järvisen kanssa ja ilmaiseksi säädetyistä kantelu-, tietosuoja-asioista ja rikosasioista, joista ei saanut laskuttaa asiassa L 17/261 mitään ja vaikka laskutusperusteena käytettyä "jotain" materiaalia ei ole koskaan toimitettu minulle, Länsi-Uudenmaan KäO:lle eikä todisteeksi nimetty asiassa L 17/261 lainkaan.

Jokainen laskutuseuro (noin 100.000 euroa petospalkkaa) ja 19.5.2021 valitusasiassa laskutettu "ulosottoperusteeksi" väitetty laskutuseuro on syntynyt törkeillä rikoksilla.

Tutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi näitä rikoksia on tahallaan pystytty toteuttamaan ja toteutettu tiettyjen samojen poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoskumppanuudella?
- 2) Vaihtoiko laamanni Ilkka Lahtinen Vienon ja kuka oli se tuomari, joka vaihdettiin kesällä 2019 samaan aikaan, kun Kempin, Baarmanin, Saksan ja Nurmen sopimat "käsittelyratkaisut järjestetyssä häviössä toteutettiin Kavoniuksen todistelun estämiseksi ja kostosakotuksen toteuttamiseksi?
- 3) **Kun todisteet osoittavat vastapuolten ja niiden asiamiesten valehtelevan, että kiusaaminen päättyi 15.10.2009 ja sen jälkeen se paheni, aiheutti halvaantumisen ja irtisanomisuuskailuja, miksi rikostutkinta estettiin, todistelu estettiin ja Kavonius tahallisesti velkuutettiin näille rikollisille valehtelijoille sadoilla tuhansilla euroilla ja aivan selvän työsyrynnän ja äitiyslomalle ajoitetun laittoman irtisanomisen korvaukset estettiin tahallaan valtavien vahinkojen tahalliseksi aiheuttamiseksi Kavoniukselle tässä asiassa ja saman koplan rikoksilla Kempin valmistelussa?**
- 4) Miksi kukaan näistä petosten, virkarikosten, työsyrynnän, syrynnän, pahoinpitelyiden, väärennyksen toteuttajista ei ole syytteessä, kuultu kertaakaan esitutkinnassa rikoksesta epäiltynä, vaan heidän törkeiden rikostensa uhri Kavonius on heidän yhdessä etukäteen sopimilla rikoksilla leivottu myös syyttömänä vangituksi, syytteisiin valehtelemalla hänen oikeita tietoja vääräksi, valehtelemalla näidenkin rikosten todisteiden muka puuttuvan, etsintäkuulutettu syytön ja kotietsintöjä tehdään syyttömän rikoksen uhrin löytämiseksi vangittavaksi syyttömänä Vantaan vankilaan näille(kin) rikoksille vuosikymmeniksi alistettuna?

Nollasopimusten muutos 250.000 euron petoslaskutukseksi ja törkeän petoksen tutkintojen estäminen "oikeudellisesti merkityksettömänä" ja ulosmittaus salatun väärän velkojan velasta

Työsuhderiidassa 1.6.2020 kirjallisesti syntynyt nollasopimus tässäkin asiassa muutettiin Vienon, Henrikssonin, Kermisen ja Konttisen salaisessa varjovalmistelussa 8.6.2020 Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan petoskoplan 23.6.2020 juhannukseksi ajoitetuksi noin 100.000 euron laskutukseksi, joka sisälsi 10.000 eurolla petoksen yrityksen laskuttamalla sovittelusta. Sekin 10.000 euron törkeän petoksen yritys muuttui Henrikssonin ja Vienon 31.8.2010 varjovalmistelussa "pikku epätarkkuudeksi" samalla tavalla kuin Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 petosliigan petos LähiTapiolassa, jossa vastauksen laatijaa salataan.

Näillä kummallakin törkeällä petoksella ja Kempin, Vienon, KäT Helinin ja Helsingin HO:n rikosten toteutustiimiin kuuluvien rikoskumppanien ja "velkojaksi" valehdellun LähiTapiolan "saatavat ovat syntyneet ja laitettu vireille:

- 1) törkeiden petosten laskutuksilla
- 2) neljän vuoden viiveellä 7.7.2022 siinä nimenomaisen lisävahingon aiheuttamistarkoituksessa, että toistuvaistulon ulosmittausta yli 2 vuotta jatkamalla Kavoniukselle **tahallaan aiheutetaan luottohäiriömerkintä**, hänen elatuskykynsä alennetaan pienen

lapsen yksinhuoltajana ja kuukausittain petosliiga anastaa hänen työkyvyttömyyseläkettään 850 €/kk.

- 3) vastoin kirjallisia nollasopimuksia
- 4) LähiTapiolaEtelän eli väärän velkojan ulosottohakemuksella
- 5) **Olemattomiin tapahtumiin perustuvalla 8.10.2014 vahinkoilmoituksella ja sen laskutuksen mahdollistaneella Kempin 20.1.2020 päätöksellä**, jolla petosrikoshyötynä oli laskutettu Jormanaisen ja Asianajotoimisto Saksa & Savinainen Ky:n laskulla AA Saksan ja Jormanaisen törkeistä petoksista, joita oli niiden toteuttamiseksi LähiTapiolaEtelässä valehdeltu ”merkityksettömäksi epätarkkuudeksi” nimettömällä Suveksen s-postista lähetetyllä vastauksella ja sen jälkeen sen ”merkityksettömäksi” valehdellun LähiTapiolan rekisterissä 11.12.2014 ja valvontalautakunnassa olevia petosten kirjallisia tunnustuksia salaten oli jatkettu törkeän petoksen toteutuksia Kempin, Vienon, Nurmen, Lahtisen, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, poliisien Merja Laitisen, Kari Siivon, Kimmo Halmeen, Simo Mamia, Taina Äijälän, Jasper Uskin, Mats Sjöholmin, Sari Ryyinäsen, Kati Gestraniuksen, Markku Kukon, Rauli Salosen, Samuel Erikssonin, Aleksi Sulkon, Jari Riialin, Kaarle Lönnrothin, Pekka Mujusen, Jari Tuimalan, Sami Karin, Robin Huldenin, syyttäjä Tapio Mäkisen, ulosottomies Marko Aron, vouti Juha P. Penttilän ja valituksia estäneiden tuomareiden törkeillä tahallisilla yhteen avuttomaksi ryöstön kohteeksi leivottuun uhuriin kohdistetuilla törkeillä rikoksilla.
- 6) Henrikssonin, Vienon ja LähiTapiolan petoksiin, olemattomiin Järvisen kanssa asiointeihin, tuntemattomasta materiaalista ja maksuttomista kantelu- ja tietosuojasi- asioista laskuttamiseen ja olemattomaan 8.6.2020 petoksessa valehdeltuun tarjouksen peruutukseen perustuvalla rikoksella, Vienon 14.9.2020 päätöksellä ja siihen liittyvällä Helsingin HO:n 19.5..2021 päätöksellä, jolla rikos ja rikoshyödyt pidettiin väkisin voimassa
- 7) **salaamalla 2022 lähtien ulosottoasian vireille laittajaa ja Jormanaisen 8.10.20214 vahinkoilmoitusta LähiTapiolaEtelässä ”merkityksettömäksi epätarkkuudeksi” valehdelleen petosrikoskumpanin nimeä (todennäköisesti kaikissa rikoksissa Veera Konttinen)**
- 8) **vaikka 20.1.2020 jälkeen tehdyllä petoksen toteuttajan Jormanaisen omaa vakuutustaan koskevalla siirtokirjalla ei voi pätevästi siirtää mitään saatavaa LähiTapiolaEtelälle 2019 Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välillä tehtyjen oikeuden vahvistamien sovintosopimusten vuoksi.**
- 9) **vaikka 19.1.2021 päätös koskee LähiTapiola-ryhmän kahta muuta yhtiötä eikä LähiTapiolaEtelää ja vaikka edes siirtokirjaa ei ole toimitettu eikä päätös koske velkojaksi väitettyä ja saatava on syntynyt rikoksella eli on pätemätön**
- 10) LähiTapiolaEtelässä ”joku” on ulosottomies Marko Aron, laamanni Tuomas Nurmen, Jani Jormanaisen, Noora Kempin ja vouti Juha P. Penttilän kanssa sopimalla laittoi 7.7.2022 ja 27.7.2022 vireille muka LähiTapiolaEtelän saatavana kaksi perintäasiaa **Kempin 20.1.2020 ja Helsingin HO:n 19.5.2021 päätösten perusteella, vaikka niistä suoraan näkyy, että kummallakaan päätöksellä ei ole velvoitettu Kavoniusta maksamaan euroakaan velkojaksi väitetyle LähiTapiolaEtelälle.** Lisäksi velkomus on tahallaan laitettu vireille 2019 tehtyjen lainvoimaisten oikeuden vahvistamien nollasopimusten vastaisesti ja tietoisena siitä, että jokainen perintään laitettu euro on saatu aikaan tässä asiakirjassa edellä kuvatuilla törkeillä rikoksilla.

Kun Kavonius sai vuosien viiveellä LähiTapiolasta omien korvausasioidensa rikolliseen käsittelyyn liittyvät todisteet 23.10.2017 ja rekisteriin 11.12.2014 merkityn Jormanaisen, Walveen ja Niskalan petosten tunnustukset ja vaati törkeiden petosten sisäistä tutkintaa LähiTapiolassa ja poliisilta tunnustettujen törkeiden petosten tutkintaa, **Suveksen**

sähköpostista saapui 23.2.2016 (LIITE A1 tod 39A) allekirjoittamaton ”vastaus”, jossa joku (todennäköisesti Veera Konttinen) nimeään salaten valehteli kaikkia törkeiden petosten väärä tietoja oikeudellisesti merkityksettömiksi samaan aikaan, kun heidän törkeitä petoksia toteuttava koplansa käytti näitä samoja muka oikeudellisesti merkityksettömiä törkeiden petosten valheitaan prosessipetosrikollisuudessa ja siitä laskuttamisesta siviiliriidoissa ja parhaillaan yrittävät lavastaa törkeiden petosrikostensa laskutuksella velkuuttamansa uhrin Kavoniuksen vankilaan 5 vuodeksi muka ”väärin tietojen” esittäjänä valehtelemalla itse tunnustamiensa törkeiden petosten väärä tietoja oikeaksi tiedoksi poliisien ja syyttäjien tutkinnantappoverkoston ja rikoskumppaneina toimivien Kät Noora Kempin ja laamanni Tuomas Nurmen rikoksilla. Kavonius on kysynyt 23.2.2016 lähtien ”vastauksen” laatineen nimeä (LIITE A1, tod 39B), mutta sitä salataan edelleen vuonna 2024 rikosten toteuttamiseksi ja peittelemiseksi saamaan aikaan, kun petoskopla perii olemattomiin 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tapahtumiin perustuvan törkeän petoksen laskutuksella 7.7.2022 vireille tulleen jälleen nimeään salailevan LähiTapiolaEtelän henkilön vireille laittamalla 40.000 euron ulosmittauksella 850 €/kk tähän aivan samaan tunnustettuun törkeään petokseen perustuvaa ”saatavaa” rikoskumppanina toimivan Kät Noora Kempin 20.1.2020 päätöksen perusteella, jolla väkivaltarikoksella velkuutusta varten hakattu Kavonius määrättiin ilman oikeudenkäyntiä ja todisteita käsittelemättä maksamaan näistä tunnustetuista törkeistä petoksista Saksan, Jormanaisen, Baarmanin ja LP:n petoslaskutuksilla 120.000 euroa samaan aikaan, kun näiden petosten taustalla olevan 8.10.2014 ilmoituksen olemattomien tapahtumien valehtelua ”merkityksettömiksi epätarkkuuksiksi” ja koko laskutuksen ja raporttien ja kirjeenvaihtojen valehtelua olemattomaksi valehtelua jatkaa myös Baarman 16.12.2015 lukien ja Jormanainen 13.8.2017 lukien.

Ne kaksi päätöstä, joita valehdellaan LähiTapiolaEtelän ulosottooperusteiksi:

- 1) Eivät koske lainkaan LähiTapiolaEtelä-nimistä yhtiötä ei sillä EI OLE ulosottokaareissa säädettyä saatavaa lainkaan Kavoniukselta
- 2) Ovat törkeitä rikoksia, joiden tutkinnat ja niistä valittaminen estettiin RL 6:5 §:n 2 momentin rikosverkoston rikosten toteuttamiseksi ja joita ei saanut 14.2.2019 ja 1.6.2020 syntyneiden sopimusten vuoksi päätösmuodossa laatia lainkaan

Kavonius teki 14.2.2019 ja 19.12.2019 kirjalliset oikeuden vahvistamat sopimukset LähiTapiolaEtelän ja Suveksen kanssa. Niissä he sitoutuvat luopumaan kaikista perintätoimista ja maksamaan Kavoniukselle 25.000 euroa. Nämä oikeuden vahvistamat lainvoimaiset sovintosopimukset ovat ulosottokaareissa säädettyjä ulosottooperusteita, joissa perintöoikeus on tasan 0 € ja sopimukset sisältävät perintäkiellon.

Vastoin näitä täysin selviä oikeudessa vahvistettuja sovintosopimuksia, ”joku” nimeään salaten LähiTapiolaEtelässä laittoi 4 vuoden viiveellä 7.7.2022 ja 27.7.2022 tahallaan verkoston rikoskumppanien vouti Juha P. Penttilän ja ulosottomies Marko Aron toteuttamaan ulosottoperintään 40.000 euron olemattoman velan perinnän perittäväksi Kavoniuksen työkyvyttömyyseläkkeestä 850 €/kk valehtelemalla ulosottooperusteeksi sellaista Kempin 20.1.2020 päätöstä ja Vienon 14.9.2020 rikokseen liittyvää HO:n 19.5.2021 päätöksellä toteutettua rikosta, jotka kumpikaan päätös eivät edes päätöstekstiin perusteella koske eurollakaan ”velkojaksi” väitettyä LähiTapiolaEtelää.

Ulosottoperinnän ”saatavaa” eli olematonta velkaa LähiTapiolaEtelän petoskopla (Veera Konttinen, Teija Kerminen ym.) perii nimenomaan Heikki Saksan ja Jani Jormanaisen törkeällä tunnustetulla petoksilla toteutetulla laskutuksella ja sen saman ”oikeudellisesti merkityksettömäksi” valehtelemansa 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistulla tapahtumilla, jota ”joku” tunnustettujen törkeiden petosten ja tämän

ulosottovelkuutuksen rikoksen toteuttamiseksi valehteli nimeään salaten ”merkityksettömäksi”. Sen valehtelun avulla verkoston petosrikolliset siis velkuuttivat uhrinsa Kavoniuksen maksamaan törkeistä petoksista, toteuttavat syytelavastuksiaan ja aiheutonta rikoksillaan synnyttämänsä ulosottoperintää ja jokaisen niiden rikoksen toteuttamiseksi he siis valehtelivat tekaistuja vahinkoilmoituksen tapahtumia ”merkityksettömiksi”, jatkoivat silti miljoonapetoksia petosten tunnustuksia salaten ja laittoivat 120.000 euron petoslaskutuksia perintään samaan aikaan, kun edelleen jatkavat nimettömällä 26.2.2016 viestillä saman törkeän petoksensa valehtelua ”merkityksettömäksi”. Koska vahinkotapahtuman vahinkoilmoituksen laatiminen tekaistulla tapahtumilla on rikos ja sen rikoksen avulla on toteutettu näitä muita rikoksia, mikään sen vahinkoilmoituksen tieto ja mikään heidän rikoksensa ei tietenkään ole oikeudellisesti merkityksetön, mutta he toteuttivat näitä törkeitä sadistisia rikoksiaan juuri verkoston tutkinnantappojen, ulosotto- ja oikeuslaitoksessa toimivien rikoskumppaniensa avulla.

Mirjami Pason, Otto Vahteran, Anna-Maria Kankaan, Linda Jussilaisen, Pauliina Hermusen, Liisa Lehtisen (Helsingin HO), Nina ja Ilkka Lahtisten, Martti Juntikan, Päivi Rankin, Asko ja Tuomas Nurmen, syyttäjien ja poliisien kopla estivät kaikkien olematonta velkaa koskeneiden jatkolupien käsittelyn ja Kaarle Lönnrothin, Rankin, Rappen ja 9.7.2023 ”sumpusa” estettyjen jatkolupien estämiset Pason, Kankaan, Vahteran, Jussilaisen ja Kankaan päätöksellä ja Helsingin HO:ssa Kempin päätöksiin tehtaitujen Lehtisen, Kärjen ja Aaltosen päätössummut tehtailtiin 2020-2021 etukäteen verkostossa sovitulla tavalla uhrin oikeussuojakeinojen estämiseksi niin, että 100-prosenttisesti rikolliseen valehteluun, rikolliseen korvausten estämiseen, olemattoman velkojan perintään, törkeiden virka- ja petosrikosten väärin tietoihin, törkeiden petosten ”merkityksettömyys”-valehteluun ja ammattimaiseen petos- ja virkarikollisuuteen perustuvat velkasuhteet, perinnät, rikosvahingot ja verkoston valtava rikoshyödyt pysyivät voimassa väkisin juuri KAIKKI TODISTELU JA KAIKKI UHRIN OIKEUSSUOJAKEINOT ESTÄMÄLLÄ EIKÄ KERTAAKAAN KÄSITELTY AINUTTAKAAN TODISTETTA KAVONIUKSEN VELKUUTTAMISESSA KÄYTETYISTÄ VÄÄRISTÄ TIEDOISTA JA SAMOILLA VÄÄRILLÄ TIEDOILLA SAMA RIKOLLINEN VERKOSTO ON SOPINUT LEIPOVANSI KOSTONA SADISTISILLA RIKOKSILLA VELKUUTTAMANSI UHRIN SYYTTÖMÄNÄ VANKILAAN YLI 5 VUODEKSI EIT:N KIELTÄMÄLLÄ RANGAISTUKSELLA OLEMATTOMISTA RIKOKSISTA JA VALEHTELEMALLA KAIKKIA KAVONIUKSEN OIKEITA TIETOJA VÄÄRIKSI JA TODISTEIDEN KAVONIUKSELTA PUUTTUVAN TIEDOISTAAN, VAIKKA KOPLAT VAAN ESTIVÄT KOKO TODISTELUN.

Verkosto esti joka ikisessä asiassa jatkoluvat ja valitusluvut, esitutkinta ja kaikki oikeussuojakeinot on estetty juuri siksi, että käräjäoikeudessa toteutetut törkeät rikokset ja niillä hankitut valtavat rikoshyödyt on saatu pidettyä väkisin voimassa ja samanaikaisesti kaikki esitutkinnat on estetty ja verkoston uhreista lavastettu ”rikollisia”.

Näin ovat syntyneet kaikki Kavoniukseen, lastensa, Wallinin, entisen miljonäärin Turikka Rautajuuren ja muiden tämän saman mafian uhrien velat ja samoilla rikoksilla he ovat estäneet meille kuluvat korvaukset. Kaikki verkoston rikokset ovat törkeitä.

Rikosten mielipuoaisuutta ja niillä aiheutettuja kärsimyksiä moninkertaistaa se, että

- 1) ”Merkityksettömäksi” valehtelu toteutettiin velan perintään ryhtyneessä vakuutusyhtiön petosverkostossa salailemalla sen viestin laatijan nimeä ja ryhtymällä sitten vuosien viiveellä perimään törkeillä petoksilla tahallaan aiheutettua velkaa olemattomien velkasuhteiden perusteella ja laittamalla vireille myös ulosottoperintä siten, että tässä varsin erikoisessa rikollisessa velanperinnässä

kaikki sitä toteuttavat salailevat perinnän kohteena olevalta rikostensa uhrilta myös sitä, KUKA sen "oikeudellisesti merkityksettömän" 40.000 euron ulosottoperinnän laitto vireille.

- 2) Myös Henrikssonin petosliigan rikokset ja 100.000 euron rikollinen laskutus on toteutettu olemattoman oikeudenkäyntiaineiston perusteella, olemattoman tarjouksen peruutuksen perusteella ja salailemalla rikollisen kuluvelkuutuksen kohteelta myös sitä, mihin aineistoon tutustumisesta 100.000 eurolla on laskutettu ja laskutettu uudelleen aineistoa toimittamatta väärässä asiassa (työsuhderiita Länsi-Uudenmaan KäO:ssa L 17/261) sellaisesta kiinteistöriidan Helsingin KäO:ssa vireillä olleen asian L 15/649 aineistosta, jota ei ole koskaan toimitettu asiaan L 17/261 ja jota koski kahdella sopimuksella laskutuskielto.

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi näitä rikoksia on tahallaan pystytty toteuttamaan ja toteutettu tiettyjen samojen poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoskumppanuudella?
- 2) Kuka laati 26.2.2016 viestin törkeiden petosten toteutukseen ja kuka laitto olemattoman velan 7.7.2022 ja 27.7.2022 perintään ja ketkä tästä rikoksesta sopivat?
- 3) Miksi Aro valehteli 7.7.2022 ja 27.7.2022, että Kempin 20.1.2020 päätös ei ole lainvoimainen ja kenelle hän soitti tai kirjoitti sen jälkeen ja aloitti 40.000 € perinnän? Soittiko Kempille?
- 4) Milloin ja missä varjovalmistelun kokoonpanossa 7.7.2022 aloitetusta rikoksesta sovittiin?
- 5) Kuka sopi 9.7.2023 toteutetusta rikoksesta ja Lehikoisen koplan vastaavista "sumppuna" toteutetuista jatkolupien estämisistä, joilla törkeillä rikoksilla aiheutettujen vahinkojen korjaaminen tahallaan estettiin?
- 6) Miksi Lehikoinen "ratkaisi" Kempin rikoskumppanin 19.2.2020 täytäntöönpanokieltohakemuksen kesken todisteiden toimittamisen aineistosta riippumatta ja miksi kaikkien jatkolupien estämisestä on sovittu, toteutettu rykelminä ja ketkä sopivat etukäteen?
- 7) Miksi Kät Helin esti sopimuksen vahvistamiskanteen vireille tulon aiheuttaakseen Baarmanin ja Saksan petosrikoshyötyjen tuplaantumisen 65.000 eurosta 120.000 euroon ja miksi Kavoniuksen lapset "kohtuullisesti" saman verkoston rikoksilla velkuuttaneet KKO:n tuomarit Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä valehtelivat 20.12.2019 kirjallisesti syntyntä sopimusta olemattomaksi saman rikoksen toteuttamiseksi, vaikka törkeiden petosten toteuttajille ei kuulu laskutuksia osaksikaan, vaan törkeiden petosten vankeustuomiot ja korvausvastuut?
- 8) Kun oikeudenkäyntiasioita kuuluu ratkaista vain oikeuslaitoksen osastoilla,
 - A) Miksi lainkäyttöasioita käsiteltiin rikosten toteuttamiseksi kirjaamossa nimiään salaillen ja Asko Nurmen väärentäessä haastehakemuksia?
 - B) Miksi Kät Helin järjesti ulosottolaitokseen ulkoistettua laitonta Kavoniukselta salattua käsittelyä, jossa asia ratkaistiin vouti Penttilän valheilla lausunnolla, josta Kavonius ei saanut lausua itse mitään?
- 9) Miksi Spolander, Kemppi, Baarman, Saksa, Nurmi, LP:n kopla, Jormanainen, Nurmi ja Paananen toteuttivat rikoksensa Kavoniukseen kohdistetun 11.12.2019 väkivaltarikoksen avulla ja pakottivat laatimaan lausumia ja valituksia psykykkisessä shokissa, 31.12.2020 vakavan sairauskohtauksen aiheuttaen, ruhjeille hakattuna ja valehtelivat, että sairausteen pidennyksestä ei ole säädetty ja miljoonavahinkoa valitusasiana "vähämerkitykselliseksi" kiduttaakseen ja aiheuttaakseen tahallaan poikkeuksellisen törkeillä rikoksilla valtavat vahingot ja epäinhimillistä kärsimystä?
- 10) Miksi vouti ulosmittasi petosliigan rikoshyödyt Kavoniuksen tililtä jo 6.3.2020, vaikka hänen rikoskumppaninsa Helinin "ratkaisu" on laadittu vasta 9.3.2020 ja miksi he

estivät ulosottovalituksen ja täytäntöönpanokiellon osallistuakseen törkeiden petos- ja virkarikosten perusteella syntyneen rikoshyödyn perintään?

- 11) Miksi tällainen kammottava tekotavaltaan törkeä ammattimainen petosrikollisuus tässä mittakaavassa on ollut 10 vuotta mahdollinen ja jatkuu edelleen?
- 12) **Miksi peritään ulosotossa velkaa väärän velkojan petoksellisella velkomuksella olemattomiin tapahtumiin perustuneen vahinkoilmoituksen perusteella toteutetun törkeän petoksen laskutuksella ja valehtelemalla samaan aikaan samaa törkeää petosta ja sillä hankittuja miljoonarikoshyötyjä ja rikoksen uhrille aiheutettuja 120.000 euron ulosottovelkoja ja 850 €/kk eläkkeen menetyistä oikeudellisesti merkityksettömäksi salaten petosten tunnustuksia, laskuttamalla törkeistä petoksista samaan aikaan, kun nimensä salailija perintää suorittavassa LähiTapiolaEtelässä valehtelee merkityksettömäksi tätä kaikkea rikollisuutta ja valtavia vahinkoja?**
- 13) Miksi kukaan näistä petosten, virkarikosten, työsyrynnän, syrjinnän, pahoinpitelyiden, väärennysten toteuttajista ei ole syytteessä, kuultu kertaakaan esitutkinnassa rikoksesta epäiltynä, vaan heidän törkeiden rikostensa uhri Kavonius on heidän yhdessä etukäteen sopimilla rikoksilla leivottu myös syyttömänä vangituksi, syytteisiin valehtelemalla hänen oikeita tietoja vääräksi, valehtelemalla näidenkin rikosten todisteiden muka puuttuvan, etsintäkuulutettu syytön ja kotietsintöjä tehdään syyttömän rikoksen uhrin löytämiseksi vangittavaksi syyttömänä Vantaan vankilaan näille(kin) rikoksille vuosikymmeniksi alistettuna?
- 14) **Miksi 1.6.2020 kirjallisesti syntynyt nollasopimus tässäkin asiassa muutettiin Vienon, Henrikssonin, Kermisen ja Konttisen salaisessa varjovalmistelussa 8.6.2020 Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan petoskoplan 23.6.2020 juhannukseksi ajoitetuksi noin 100.000 euron laskutukseksi, joka sisälsi 10.000 eurolla petoksen yrityksen laskuttamalla sovittelusta ja miksi sekin 10.000 euron törkeän petoksen yritys muuttui Henrikssonin ja Vienon 31.8.2010 varjovalmistelussa ”pikku epätarkkuudeksi” samalla tavalla kuin Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 petosliigan petos LähiTapiolassa, jossa vastauksen laatijaa salataan?**
- 15) Miksi poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat mukana tällaisessa törkeässä rikollisuudessa, jossa uhrien omaisuus ryöstetään tahallisesti ja rikoksista etukäteen sopimalla?
- 16) **Miksi Suomessa toimii ammattimaista törkeä rikollisuutta toteuttavia verkostoja, jotka ”miehittävät” valitusprosessit** KäO:ssa toteutettujen törkeiden rikosten rikosvahinkojen korjaamisen estämiseksi ja rikostutkintojen samanaikaiseksi estämiseksi ja verkosto tekee uhreista verkoston sopimilla rikoksilla oikeussuojakeinoton, rikoksille ja omaisuuden ryöstämiselle alistettu avuton uhri?
- 17) **Miksi ulosmittausta toteutetaan päätöksillä, jotka eivät koske velkojaa, ja joilla ei synny lainkaan velkasuhdetta Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välille?**
- 18) **Miksi poliisilakimies Keijo Suuripää valehteli**, että Kempin, Baarmanin, Lehikoisen, Saksan, Jormanaisen, Henrikssonin, LP:n ja LähiTapiolan ym. rikoksissa käytettyä minuun kohdistettua väkivaltarikosta ei ole kirjattu ja on vuodesta 2020 lukien estänyt Kavoniusta saamasta tietoa siitä, mitkä rikosilmoitukset on kirjattu ja mitkä on jätetty kirjaamatta peitelläkseen sitä, että rikosilmoituksiani ja todisteita ei ole kirjattu vuosiin, jotta Kavonius on tarkoitus lavastaa niiden vastaisesti rikolliseksi ja valehdella vangitsemispäätöksissä hänen tietojään vääräksi, ja että ei muka ole mitään todisteita toimittanut?

Laskutuksen ja sopimussuhteiden olemattomuusvalehtelun motiivi ja raporttien, aliurakoinnin ja sopimusten valehtelu olemattomaksi

KSL on pakottavaa normistoa. Siinä säädetään KSL 8:35 §:ssä ja 9:34 §:ssä ja lisäksi työturvallisuuslaissa ja LP:n auktorisointiehdoissa, että

- 1) elinkeinonharjoittaja (tässä asiassa LP), joka tulee kuluttajan (Kavoniuksen) kotiin toteuttamaan maksullisia palveluitaan, on kuluttajaan nähden AINA korvausvastuussa sekä omien työntekijöidensä että aliurakoitsijansa aiheuttamasta KOKO vahingosta täyden korvauksen periaatteella.
- 2) Vahingonkorvausvastuun vähentämisestä ei voi kuluttajan vahingoksi koskaan toisin sopia.

Estääkseen Kavoniusta saamasta korvauksia kotinsa tuhoajilta vastuuperusteiltaan aivan selvässä vahinkotapahtumasta, josta heidän vastuustaan on pakottavasti säädetty, ja jonka he olivat ennen kanteen nostamista kirjallisesti tunnustaneet,

- 1) Baarman, Saksa, LP:n henkilöt, Jormanainen ja Tehoperintä Oy/Lehtinen ryhtyivät tahallaan prosessipetosvalehteluun, jossa he kirjallisten laskutusdokumenttien ja omien kirjallisten viestiensä vastaisesti tahallaan valehtelivat juuri niiden asiakas- ja laskutussuhteiden ja asiakirjojen puuttumisesta, joiden perusteella se heidän vastuunsa syntyy KSL 8:35 §:n, KSL 9:34 §:n, VahL:n työnantajavastuunormien työturvallisuuslain rikkomisen LP:tä sitovien auktorisointi-lupaehtojen mukaan suoraan ja pakottavasti.
- 2) Kun näissä rooleissa syntyvästä vastuusta ei voi vapautua toisin sopimalla, he päättivät vapautua vastuustaan prosessipetostoiminnalla, valehtelemalla ja rekisterissä olevia asiakirjoja ja omia tunnustuksiaan salailemalla.
- 3) He estivät rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja valehtelivat rekisterin tietosisällöstä (valehtelivat, että rekistereissä ei ole mitään minua koskevia henkilötietoja eikä materiaaleja) juuri siksi, että siellä rekisterissä olivat todisteet juuri noista em. asiakas- laskutus- ja aliurakointisuhteista, joilla heille syntyy pakottavasti korvausvastuu. Tarkastusoikeuden estämiseen ja valehteluun osallistuivat myös Itäinen, Ojantakanen ja Lehtinen osallistuivat.
- 4) Kemppi esti Kavoniuksen kannevaatimusten kirjaamisen ja jätti prosessipetoksista ilmoitukset tekemättä OK 15:10a §:n säättämän virkavelvollisuuden vastaisesti ja osallistui rikoksiin niiden eri osatekovaiheissa ja lopuksi 20.1.2020 mahdollisti Baarmanille, LP:lle, Saksalle ja Jormanaiselle laskutuksen teosta, jotka on säädetty rikoksiksi siten, että heidän lausumiaan, josta he laskuttivat 120.000 ”työnä”, ei ole koskaan sisällöllisesti tutkittu eikä niitä todisteita käsitelty, jolla prosessipetos todennetaan.
- 5) Poliisi Merja Laitinen esti 5.12.2018 tahallaan esitutkinnot ja Kimmo Halme, Jasper Uski, Sami Kari, Markku Kukko, Alekski Sulkkio, Maria Sainio, Jari Riiala, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Rauli Salonen, Samuel Eriksson, Sari Ryynänen, Mats Sjöholm, Simo Mamia ja muut koplan rikolliset tutkinnantappajat tehtailivat satoja tahallisia rikolliseen valehteluun perustuvia tutkinnantappoja ja lisäksi Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja ”rikolliseksi” lavastamisyriä olemattomista rikoksista mahdollistaakseen jokaisen rikoksen ja rikoshyötyjen hankkimisen ja aiheuttaakseen rikosvahingot.

He ovat kaikki rikoskumppaneita ja yhdessä tahallaan aiheuttivat vahingot ja myös tarkoittivat koko vahingon aiheuttamista ja kaikki rikosten tekotavat ovat törkeitä ja petoksia on satoja. Jokainen vastaajien ja asianajotoimistojensa kautta laskutettu euro ovat heidän rikoshyötyään ja ulosmittauksen hoidelleet Penttilä, Aro, Helin ym. ovat heidän rikoskumppaneitaan.

LP on elinkeinonharjoittaja, joka ns. pääurakoitsijana ja Jormanainen LP:n aliurakoitsijana samoin elinkeinonharjoittajana saapuivat 16.6.2014 Kavoniuksen kotiin toteuttamaan maksullista raportointia ja 17.9.14 piikkaustyötä. Kavonius on KSL:ssä säädetty kuluttaja. Ne aiheuttivat kummassakin toiminnassa yhdessä LähiTapiolan vahinkotarkastaja Niskalan kanssa

kodissa sekä vuotovahingon väärinraportoinnilla että suojaamattomilla piikkauksilla valtavat **600.000 € vahingot**, joista Kavonius vaati heiltä yhteisvastuullisesti kanteella VahL:n ja KSL:n perusteella korvauksia (asiat L 15/649 ja L 16/352).

Kavoniukselle **on asiakas- ja laskutussuhde LP:n kanssa**, mikä näkyi suoraan LP:n hänelle lähettämistä laskuista, jotka hän toimitti 1.1.2015 kanteensa todisteiksi. Kaikissa LP:n Kavoniuksen kotiin postittamissa laskuissa mainitaan hänelle asiakasnumero, laskutusosoitteena Kavoniuksen (eikä Lähi-Tapiolan) osoite ja **KSL 2:10 §:n mukaan ei olisi edes mahdollista laskuttaa Kavoniusta ilman asiakassuhdetta. Lisäksi laskusta näkyy, että LP laskuttaa myös Jormanaisen aliurakointitoiminnasta.**

Lisäksi Jormanainen ja Walve olivat jo ennen kanteen nostamista lähettäneet useille tahoille kirjallisia viestejä, joissa kertoivat LP:n olevan vastuussa pääurakoitsijan roolissaan sekä omista että aliurakoitsijansa Jormanaisen Kavoniuksen kodissa aiheuttamista vahingoista ja yhdessä maksaneet hänelle korvauksia aiheuttamistaan vahingoista. LP ja Baarman perivät Kavoniukselta yhdessä LP:n noin 5.000 € laskuja useilla maksumuistutuksilla ja siirtämällä 13.2.2015 kanteen jo vireille tultua **4.670,65 €** laskun ulkoiseen perintään siten, että Baarman ja LP:n henkilöt olivat mukana perintätoimia koskevassa viestinnässä.

Kavonius oli myös **12.8.2014** ehtinyt maksaa LP:n tilille **483,60 €** suorituksen, jota LP ei ole palauttanut hänelle koskaan. Kaikki nuo laskut, perintäkirjeet, **laaja tuhansien sivujen viestintä, tunnustukset LP:n vastuusta omasta ja aliurakoitsijansa vahinkojen korvausvastuuta**, raportit ja valokuvat tuhotusta kodista, lausunnot kodin vahinkotapahtumista, kanteet ja kirjanpitoaineisto ovat olleet olemassa, kun Kavonius yritti käyttää tiedonsaanti- ja tarkastusoikeutta ja niitä koski rekisteröintivelvoite silloisen HetiL:n, nykyisen tietosuojalain ja -asetuksen ja kirjanpitolain perusteella. Silti Kavoniukselle Baarmanin johdolla **valehdeltiin 2014-2024 aineiston saamisen estämiseksi, että niitä ei muka ole olemassa.**

Baarman valehteli petosverkostonsa kanssa **16.12.2015**, että LP Vahinkosaneeraus Oy:n (LP:n) mitään Kavoniukselle lähettämiä laskutuksia ei ole olemassa, ja että se ei ole laskuttanut Kavoniusta koskaan eikä Kavoniukselle muka olisi sopimussuhdetta sen kanssa, vaan laskut olisi osoitettu ja lähetetty LähiTapiolalle. Rikollinen valehtelu on ollut alusta saakka tahallista törkeän petoksen toteutuksen tarkoituksessa ja yli miljoonan euron rikoshyödyn hankkimiseksi. Baarman, Saksa, Suves, Henriksson, Mäkinen ja kaikki 2015-2023 Kavoniuksen siviiliriitojen vastapuolet, tutkintaa estäneet poliisit ja syyttäjät ja Kavoniuksen velkuuttaneet rikoskumppanituomarit Kemppi, Vieno, Helin, Lehtikainen, Koponen ym. ovat saaneet ennen rikoksensa toteuttamista haltuunsa todisteet, joissa olivat mukana heidän olemattomiksi valehtelevat laskut ja verkkopankin todisteet maksutapahtumista ja ulkoiseen perintään lähettämät perintätoimeksiantojen todisteet, joista näkyy Kavoniuksen maksaneen LP Vahinkosaneerauksen perimillä laskuilla ja Baarman oli mukana viestinnässä, jossa Kavonius reklamoi Tehoperintä Oy:n toiminnasta. Lisäksi Juri Suves ja LähiTapiola ilmoittivat Kempin valmistelussa, että Kavonius on oikeassa ja että LP:n laskuja ei lähetetty LähiTapiolalle, vaan Kavoniukselle. Lisäksi LähiTapiolan rekisteristä näkyy Kavoniuksen olleen oikeutettu alusta saakka niihin vakuutuskorvauksia ja vahingonkorvauksiin, joita he yhteisillä törkeällä petoksilla 2014 lukien ovat estäneet.

Baarman ja Saksa päämiehineen valehtelivat olemattomaksi myös kaikkia raportteja ja niiden väärennettyjä versioita, vaikka Walve, Jormanainen ja Laakso ovat itse toimittaneet henkilökohtaisesti 26.11.2014 väärentämään sen raportin version Lohjan poliisilaitokselle, se oli nimetty sekä Kavoniuksen että heidän todisteeksi ja se löytyi useina eri väärennettyinä versioina LähiTapiolan rekisteristä ja sitä ”olemattomaksi” valehdeltu

raporttia käsiteltiin kaikissa Kempin valmisteluissa samoissa istunnoissa, joissa he sitä olemattomaksi valehtelivat.

Baarman päämiehineen valehteli olemattomaksi kaikkea kirjanpitoa, laskutuksia, omia kirjelmään, raportteja ja laaja sähköpostikirjeenvaihtoa, jota Walve, Niskala ja Kavonius kävivät LP:n nimissä lähetettyjen viestien kautta ja **viestejä oli vähintään 100 kappaletta** ja Baarman oli niissä kaikissa mukana 2015 lukien. Kavoniuksen ja heidän 15.2.2019 Kempin valmisteluissa pöytäkirjatulla **tavalla samaan aikaan nimettiin satoja näistä olemattomiksi väitetyistä asiakirjoista asian L 15/649 ja L 16/352 todisteeksi ja niitä on Henriksson käyttänyt rikollisessa laskutuksessa asiassa L 17/7261**, niistä kaikki on toimitettu valitusten yhteydessä useita kertoja hovioikeuksille ja todistettavasti **poliisi Merja Laitiselle** ja kymmenille poliiseille, jotka tahallaan estivät törkeiden petosten ja olemattomuus valehtelijoiden tutkinnat, auttoivat rekisteröidyn tarkastusoikeuden rikollisessa estämisessä valehtelevaa Baarmania, samalla tavalla valehdellutta Jormanaista ja Saksaa (olemattomuusvalehtelu 13.8.2017 lukien).

Kavonius pakotettiin maksamaan rikollisille näistäkin olemattomuusvalehteluista 250.000 euroa ja se koko vahinko on aiheutettu täysin tahallaan ja vahingon määrää paisuteltu ohittamalla ne sopimukset, jotka Kavonius teki henkitoreissaan 11.12.2019 tilaustyönä toteutetun hakkauttamisen jälkeen tapetuksi uhattuna kirjallisena 20.12.2019.

He valehtelivat olemattomaksi myös Jormanaisen aliurakointia, josta on LP:n Kavoniukselle lähettämällä laskuilla laskutettu yli 4.500 euroa, vaikka Walve ja Jormanainen useissa viesteissään kirjallisesti tunnustivat, että Jormanainen on LP:n aliurakoitsija, jonka piikkaustyössä ja muussa työssä aiheuttamastaan vahingosta LP on täysimääräisessä korvausvastuussa. LP on auktorisoitu yritys, jonka auktorisointi lupaehdoissa on kirjallisesti ilmoitettu lupaehtoihin kuuluvan, että LP on aina vastuussa myös käyttämistään aliurakoitsijoista. Pakottavassa kuluttajansuojalaissa (KSL) säädetään, että LP elinkeinonharjoittajana toiminnastaan minua kuluttajana laskuttavana yrityksenä ei voi pätevästi edes sopia siitä, että se ei olisi vastuussa aliurakoitsijan aiheuttamista vahingoista. **Pakottavissa normeissa ja lupaehdoissa siis säädetään ja määrätään heille yhteisvastuu ja lisäksi yhteisvastuussa oli heidän kanssaan Niskala ja LähiTapiola, jotka määräisivät piikkaukset ja kosteuskartoituksen väärillä tiedoilla ja valitsivat nämä kodin tuhoajat tuhoamaan Kavoniuksen kodin ja koko irtaimen omaisuuden. LähiTapiolaEtelä on vastuussa myös valitsemistaan urakoitsijoista suoraan pakottavan vakuutussopimuslain normien perusteella ja niitä vastaavan sitovan Vakuutuslautakunnan (Fine) ratkaisukäytännön perusteella.**

Vaikka törkeistä petoksista ja niihin liittyvistä tuomarien, **poliisien, ulosottomies Aron, vouti Penttilän**, syyttäjien virkarikoksista valmistelussa, että hänen olemattomaksi valehtelemat laskut ovat olemassa ja lisäksi oli syntynyt kaikista heidän viemärikuvaus-, pölyvahinko- ja prosessipetoksistaan kirjallisiin tunnustuksiin ja LähiTapiolan 23.10.2017 luovuttamaan rekisterimateriaalin perustuva täysi näyttö, Kavonius hakattiin ja velkuutettiin väkivaltarikoksen sairaalajakson aikana ruhjeille hakattuna aivovammaisena maksamaan kaikista heidän laskutuksen olemattomuusvalehteluistaan ja yli 300 törkeästä petoksesta esteellisen Kempin ja taustalla rikoksia organisoineen Nurmen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Kermisen, Konttisen, Mäkisen ja törkeiden rikosten tutkintoja systemaattisesti estäneiden virkamafiaverkoston poliisien ja syyttäjien tahallisilla tutkinnantapoilla ja **estämällä jokaisen Kavoniuksen valituksen, kanteen, todisteen, asianomistajasyytteen, rikosilmoituksen ja henkilötodistelun käsittely oikeudenkäyntejä järjestämättä, ketään kuulustelematta ja ainuttakaan näistä oikeista todisteista käsittelemättä täysin sadistisilla rikoksilla ja sen**

sijaan he aloittivat rikollisen hankkeen leipoakseen uhrinsa vankilaan, koska eivät tappamisuhkauksilla, murhayrityksillä ja väkivallalla saaneet uhriaan lopettamaan totuuden julkistamista verkostonsa törkeistä rikoksista.

Kavonius pakotettiin 3 lääkärintodistuksella todetun laillisen sairaustieteen ja ensiavussa otettujen valokuvien vastaisesti laatimaan valitukset väkivaltarikoksella hakattuna, psyykkisessä sokissa ja valehtelemalla rikoskumppaneina toimivien käräjätuomari Heidi Paanasen, käräjätuomari Peik Spolanderin ja Helsingin HO:n hovioikeudenneuvosten Liisa Lehikoisen, Malla Sunellin, KKO:n tuomarien Pekka Kopen, Päivi Hirvelän päätöksillä kaikkea tätä rikollista velkuuttamista ”kohtuullisuudeksi”, 200.000 € tekaistun velan määrää, 600.000 € uhrin korvausten jäämistä saamatta rikosten vuoksi, törkeitä petoksia ja niistä laskuttamista, hakkauttamista ja Kempin esteellisyyttä niin ”vähäiseksi” asiaksi, että Kavoniuksen kuuluisi valittaa niistä psyykkisessä shokissa, kivuliaissa ruhjeissa, sairaalalääkärin ja kahden erikoislääkärin toteaman laillisen sairaustieteen aikana.

Kavonius sai 30.-31.12.2019 uusia sairauskohtauksia heidän rikostensa vuoksi ja vaikka hänet vietiin toistamiseen joulukuussa 2019 ambulanssilla Lohjan sairaalaan ja ensihoito kirjasi tajuttomuuden, kymmenet Lohjan Prisman asiakkaat ja työntekijät näkivät Kavoniuksen tajuttomuuden ja ensihoito kirjasi Kavoniusta koskevana havaintona ”ei tiedä missä on ja mikä päivä on”, Kemppi, Baarman, Saksa ja Nurmi velkuuttivat Kavoniuksen siinä tilassa rikoksillaan ja Spolander, Paananen, Lehikoinen ym. kirjoittivat päätöksinsä, että Kavoniuksen pitää laatia siinä ”vähäisessä” noin miljoonan euron valitusintressin asiassa väkivaltarikoksen aiheuttamassa shokissa, vammoissa ja uuden sairauskohtauksen aiheuttamissa tajuttomuustiloissa yksin ilman avustajaa valitus Kempin, Baarmanin ja Saksan 20.1.2020 rikoksella aiheutetusta 120.000 euron veloista, joilla mahdollistettiin laskutus Baarmanille, Saksalle ja päämiehilleen törkeistä rikoksista esteellisinä ja ohitettiin 20.12.2019 sopimus vakuutuksen euromäärän tuplaamiseksi.

Vaikka 20.12.2019 sopimukset ovat syntyneet kirjallisina, Baarman ja Saksa laativat päämiestensä Jormanaisen, LP:n (Aronpään, Walveen ja Laakson), rikoskumppaneidensa, Kempin ja Nurmen kanssa sopimalla on tavalla 23.12.2019 valheelliset sähköpostit, joissa valehtelivat olemattomaksi myös kirjallisia juuri 20.12.2019 syntyneitä sopimuksia.

Vaikka sopimukset ovat olemassa ja pienentävät heidän laskutusoikeuksiaan 65.000 eurolla asiassa, jossa koko laskutus perustuu törkeisiin petoksiin, Lehikoinen, Aaltonen ja Kärki estivät samana päivänä 5 eri päätöksellä jatkoluvat tahallaan niin, että oikeudenkäyntiä missään valitusasiassa ei järjestetty koskaan missään. Asian Lehikoinen ”käsitteli” jo kaksi tuntia ennen kuin Kavonius oli todisteet toimittanut.

Vaikka 20.12.2019 sopimusten vuoksi Kemppi ja Nurmi ja kaikki valitusten käsittelyn estäjät, Aro, Penttilä, poliisit ja syyttäjät ymmärsivät kielletyksi sen päätöksen 20.1.2020, jonka Kemppi laati Nurmen ”velkaorjuutus”-rikoksen ja Baarmanin, Saksan ja Kavoniuksen vastapuolten törkeiden petosten rikoshyötyjen laskuttamiseksi, se heidän temppunsa ja päätöksen muotoon laadittu rikollinen ratkaisu tehtiin juuri siksi, että Baarmanin ja Saksan laatima 20.12.2019 Kavoniuksen hyväksymä sopimus ei lainkaan mahdollistanut ulosmittausta. He siis valehtelivat olemattomaksi olemassa olevaa sopimusta päästäkseen välittömästi ulosmittaamaan törkeällä petoksilla hankkimaansa 120.000 euron rikoshyödyn Penttilän 20.12.2020 kanssa sovitulla pikaulosmittauksella.

Jormanainen laskutti aliurakoinnillaan Kavoniuksen kodissa aiheuttamistaan valtavista vahingoista noin 4.000 euroa ja LP Vahinkosaneeraus yli 5.000 € ja Kavonius ehti maksaa LP:n tilille sen omalla laskulla n. 500 € ennen kuin heidän väärinraportointinsa petoksellisuus ja vahinkojen määrä paljastuivat. **Olemattomuusvalehtelijat ulosmittasivat heti Kavoniuksen omaisuuden hänen tililtään ja verkoston ryöstösaaliin eli Kavoniuksen tilivarojen määrä urkittiin etukäteen Turun poliisiasemalla 30.11.2019 alle 2 viikkoa ennen hakkauttamista ja nimenomaan ”tutkinnanjohtajan” käskystä.**

He ulosmittaavat parhaillaan nyt jo kolmatta kertaa SAMAA rikoshyötyään Kavoniuksen omaisuudesta ja työkyvyttömyyseläkkeestä eli 40.000 euron OLEMATONTA saatavaa Kempin 20.1.2020 ja Helsingin HO:n päätöksiin väitetyt perustuvina työkyvyttömyyseläkkeestäni väitetyt ”LähiTapiolaEtelän saatavina”, vaikka Kavoniuksella on oikeuden vahvistamat 15.2.2019 ja 19.12.2019 nollasopimukset eikä ulosottoperusteiksi väitetyillä kummallakaan päätöksellä ole velvoitettu Kavoniusta maksamaan euroakaan LähiTapiolaEtelälle ja se totuus näkyy suoraan kummankin päätöksen tekstistä ja 14.12.2019 ja 20.12.2019 nollasopimusteksteistä, jotka ovat ulosmittauskieltoja eivätkä maksupäätöksiä.

Kun Tuomas Nurmi alkoi Ruohosten, Suokkaan, Peltolan ja Leppäsen kanssa uhkailemaan Kavoniusta huoritteluviestien seassa ”velkaorjuutuksen” jatkamisella ja kehuskelemaan kaikilla edellä mainituilla törkeitä rikoksillaan nimimerkillä **Thomas Fox 30.6.2021, se tapahtui samana päivänä, kun poliisien avustuksella Kavoniuksen kodista huomattavan omaisuuden varastanut huume-, väkivalta- ja tuhotyörikoksista tuomittu Nicholas Peltola ”katosi”** Kavoniuksen omaisuus mukanaan ja alkoi levittämään kulttijohtajan, hänen perheensä, Suokkaan, Leppäsen ja Miko Vainion, Nurmen ja poliisien kanssa netissä tuhansilla viesteillä perättömiä väitteitä Kavoniuksen (olemattomista) tuomioista, mielisairauksista, murtokeikoista, ahneudesta, huorailuista, väkivaltaisuudesta ja muita törkeitä kunnianloukkauksia.

Nurmen 30.6-9.7.2021 laatimat viestit ovat tunnustus hänen törkeistä rikoksistaan ja asemastaan virkamafiaverkoston johtajana ja kaikkien rikosten organisoijana. Kun Kavonius toimitti tämän merkittävän uuden näytön poliisille ja syyttäjille, he jatkoivat Nurmen, Baarmanin, Saksan ja Kempin rikoskumppaneina etukäteen sopimallaan tavalla 20.1.2020 jälkeen vireille laittamien väärin ilmiantojen perusteella tavoitteellista tekaistujen syytteiden lavastusta eli juuri sitä rikosta, joka on asian R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 leivotuilla syytteillä, 31.5.2023 myönnettyillä syrjintäperusteilla ja useilla sadoilla tutkinnantapoilla ollut järjestäytyneen rikollisryhmän rikoksena tekeillä vuosia tahallisenä ja rikoksena vangitsemisineen tekeillä parhaillaan.

Kun Kavonius toimitti **12.10.2021** KKO:lle todisteet Nurmen rikoksista, KKO:n virkamafiaverkoston jäsenet Pekka Koponen, Päivi Hirvelä ym. laativat kiireellä **13.10.2021** päätöksen, jolla velkuuttivat tahallaan Kavoniusta lisää Baarmanin ja Saksan laskuilla yli 5000 eurolla niin, että **Baarmanille hyväksytty lasku on moninkertainen (tuhansia) Saksan aivan samassa asiassa laatimaan laskuun verrattuna.** Kempin aviomies on asianajaja ja Baarman oli aiemmin valvontalautakunnassa huolehtimassa siitä, että kukaan rikollinen asianajaja ei joudu vastuuseen.

Baarmanille oli myös Kemppi 20.1.2020 sitä ennen päätöksellään hyväksynyt 3-kertaisen 90.000 euron laskutuksen rikollisesta valehtelusta asiassa, jossa ei ollut ainuttakaan pääkäsittelyn istuntoa eikä käsitelty mitään todistelua. Saksalle ihan samassa asiassa **Kemppi**

hyväksyi 30.000 euron laskut prosessipetoksista, joissa Saksan 9.3.2016 laatima pelkkiä rikollisia valheita sisältävä kirjelmä on 2,5-sivuinen.

Lisäksi vastoin kirjallisia sopimuksia Henriksson laskutti vielä lähes 100.000 euroa samoista kirjelmistä ja olemattomista työtehtävistä väärässä asiassa L 17/261 työsuhderiidassa Espoon KÄO:ssa, jonne kiinteistöriidan materiaaleja ei ole edes toimitettu eikä todisteeksi nimetty.

KKO:n päätös 13.10.2021 on laadittu niin, että siinä väitetään epämääräisesti ”joskus helmikuussa 2021” KKO:sta jonkun muka lähettäneen Kavoniukselle lausuttavaksi Baarmanin ja Saksan kirjelmät ja laskut, vaikka Kavoniukselle ei koskaan ole saapunut minkäänlaista lausuntopyyntöä. Kun hän vaati menetetyn lausumisoikeuden palauttamista kesäkuussa 2021 paljastuneen Nurmen tekstin perusteella, KKO:sta lähetettiin pelkkä sähköposti, jossa väitetään Kavoniuksen saaneen lausua helmikuussa 2021 asiakirjatodisteesta, joka on syntynyt laadittu vasta 30.6-9.7.2021. KKO:n tuomarit valehtelevat, että Kavonius olisi voinut helmikuussa lausua Nurmen kirjeestä, jonka hän laati vasta kesäkuussa.

Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä ovat samat hirviöt, jotka toteuttivat yksirivisillä 2010 päätöksillään raukkamaiset Kavoniuksen lasten velkuutukset Mika Illmanin, esteettömäksi valehdellun Hakolan, Palajan, Braxin ja Simo Simolan rikosverkoston joukkueena. Hirvelä istui lasteni velkuutuksen aikaan EIT:ssa huolehtimassa, että virkamafian rikosten uhrin ei saa valituksiaan EIT:ssä käsittelyyn.

KÄT Paivi Ranki, joka ammattimaisena rikollisuutena lavastaa syyttömiä vankilaan mm. Juntikan, Salpaojan ja Rappen kanssa, esti 30.5.2023 Kavoniukseen kohdistamallaan syytelavastuksella Ruohosten kulttia ja sen asiamiehiä koskevan asianomistajasyytteeni valehtelemalla muka lähettäneensä lausuntopyynnön, jota ei ole lähettänyt Kavoniukselle eikä hänen lakimiehelleen Lauri Saarelalle.

Samasta syystä saman rikoksen jatkamiseksi saman virkamafiajoukkueen aivan samat rikolliset (Mika Illman, Mika I. Mäkinen, Pasi Kettula, Päivi Ranki, Jukka Rappe, Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mirjami Paso, Anna-Maria Kangas, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom, Liisa Lehikoinen, Pekka Koponen, Päivi Hirvelä ja KAIKKI LIITE 1-3 asiakirjassa luetteloidut) ovat mukana näiden täysin sairaiden ja sadistisen rikosten toteuttajina poliisien ja syyttäjien avustamina vuosikymmenistä toiseen.

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi Kavonius on vangittu, syytteessä, etsintäkuulutettu ja lavastuksen kohteena valehtelemalla, että em. todisteita ei ole toimitettu, vaikka varmasti on toimitettu ja rikoskopla velkuuttanut uhrinsa Kavoniuksen sopimusten ja laskutuksen olemattomaksi valehtelemalla?
- 2) Miksi useat tämän verkoston rikokset toteutetaan valehtelemalla olemattomista lausuntopyynnöistä?
- 3) Miksi Lehikoisen kopla jatkoi petosverkoston ulosmittausta estämällä täytántöönpanokieltohakemuksen käsittelyn jo kaksi tuntia ennen kuin Kavonius oli sen HO:lle toimittanut?
- 4) Miksi sama Lehikoisen, Kärjen ja Aaltosen kopla ja myöhemmin Pason, Kankaan, Jussilaisen ja Vahteran kopla estivät jatkoluvat ”rysänä” samoilla päiväyksillä niin, että todistelu ja vireille tulo estettiin jokaisella päätöksellä rikosten toteuttamiseksi?

- 5) Miksi tuomareina toimii ammattirikollisia ja miten törkeiden rikosten toteuttaja Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä ja kaikki heidän vuosikymmeniä toimineessa salaisessa ammattirikollisten verkostossaan ovat saaneet jatkettua Kavoniuksen ja hänen lastensa velkuutuksia ja näitä törkeitä rikoksia Mika Illmanin ja satojen tuomarien, poliisien ja syyttäjien koplassa 1992-2024?
- 6) Miksi kopla on pystynyt valehtelevaan olemassa olevia laskuja, sopimuksia olemattomaksi ja hankkimaan rikoshyötyjä näin törkeillä petos- ja virkarikoksilla ja miksi olemattomuusvauhtelua käytetään JOKAISESSA verkoston rikoksessa?
- 7) Miksi Kavoniuksen pitäisi maksaa näistä rikoksista, jäädä ilman korvauksia näiden törkeiden rikollisten takia ja päätyä vankilaan saman rikoskoplan leipomilla rikoksilla, vaikka tämä koko kopla kuuluu istumaan elinkautisia?
- 8) Kun sopimukset ovat lopettaneet Kempin oikeuden laatia 20.1.2020 päätöksen ja mitään päätöstä, miksi Kemppi laati Baarmanin, Nurmen, Saksan ja heidän päämiestensä rikoskumppanina Kavoniuksen sairausesteen aikana 20.1.2020 törkeällä virkarikoksella päätöksen siinä tarkoituksessa, että Baarmanin ja Saksan rikoskoplan petosrikoshyödyt tuplataan 65.000 eurosta (sopimus) 120.000 euroon ja Kempin rikoksen (pätöksen) motiivina oli mahdollistaa sellainen 120.000 euron petoshyötyjen ulosmittaus, jota sopimus ei mahdollistanut lainkaan?
- 9) Miksi valituksia, heidän syytteitään ja esitutkintoja estänyt kopla auttoi rikoksissa estämällä uhrin oikeussuojakeinot, hakkautti uhrinsa, velkuutti rikoksillaan tajuttomana, psyykkisessä shokissa ja valehtelee miljoonavelkuutuksen rikoksia ja 120.000 euron ulosmittausta olemattomasta velkasuhteesta petoksilla ja väkivaltarikoksilla syntyneenä "vähäiseksi asiaksi"?
- 10) Miksi he poliisien ja syyttäjien avustuksella ja heidän kanssaan etukäteen sopimilla rikoksilla aloittivat välittömästi 20.1.2020 syytelavastukset (asian R 23/1383) rikokset, joissa valehtelevat tätä rikollista sikailuaan laillisuudeksi, petostensa silmitöntä rikollista valehtelua oikeiksi tiedoiksi?
- 11) Miksi he valehtelevat "vääriksi tiedoiksi" ja "törkeiksi kunnianloukkausrikoksiksi" Kavoniuksen aivan oikeita tietoja ja niitä samoja valituksia, joita totuudenmukaisia valituksiani yrittivät ensin estää 11.12.2019 hakkauttamalla sairaalakuntoon ja uhkaamalla tappamisella, jos hän ei luovu kanteista, valituksista ja rikosasioista ja poista totuutta näkyvistä virkamafia-sivuiltani?
- 12) Miksi Baarman esitti 23.12.2019 "uudella" sopimustekstillä samat vaatimukset kuin hakkaaja ja miksi asian R 23/1381 syytteillä yritetään toteuttaa samoja vaatimuksia, joita Kavoniuksen hakannut ja tappamisella uhannut esitti 11.12.2019?
- 13) Kun Kavoniuksen oli jo 20.12.2019 hyväksynyt (kiristys-, väkivalta- ja petosrikosten uhrina rikosvahinkoja pienentääkseen ja murhalla uhattuna) petosrikollisten Baarmanin ja Saksan "tarjouksen", jolla kirjallinen sopimus syntyi, miksi Baarmanin, Kempin, Nurmen, Saksan, Jormanaisen ja LP:n petoskoplan 23.12.2019 aloittamaa rikosta ei tutkittu, Baarmanin 23.12.2019 "uutta" sopimuskiristystarjousta ei Baarman lähettänyt asiaan L 15/649 ja silti sen "näkymättömän" ja laittoman sopimuksen syntytahtuman jälkeen lähetetyn asiakirjan perusteella 20.12.2019 sopimus muutettiin 120.000 euron laskutukseksi ja samanlainen törkeä petos uusittiin 76.000 euron rikoshyödyllä 14.9.2020?
- 14) Miksi Kemppi ratkaisi valehtelemalla 20.1.2020 rikostaan varten itsensä "esteettömäksi", vaikka oli Baarmanin, Saksan, Ruohosen, poliisi Halmeen, Kukon ym. kanssa vastapuoliasemassa ja Kavoniuksen 19.1.2020 edellisenä päivänä tekemän kuulusteluvastauksen tekstin mukainen asianosainen?
- 15) Miksi esteellinen poliisi Halme salaa esti kuulusteluvastauksen ja niiden 11 rikosilmoituksen kirjaamisen, Baarmanin, Saksan, Kempin, Ruohosten ja Nurmen kuulustelut, vaikka Kavoniuksen rikosilmoituksissa ja kuulusteluvastauksessa

kuvataan juuri se rikos, jonka he 20.1.2020 toteuttivat ja se on väkivaltarikoksen motiivi?

- 16) **Kuka heistä tilasi 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja kuka on tekopaikalle punaisella naisten pyörällä saapunut ulkomaalainen, joka puhui hätäkeskukseen ja oli paikalla partion ja ambulanssin saapuessa ja miksi häntä ei kuulusteltu ja hänet salataan tahallaan partion 11.12.2019 kirjauksessa?**
- 17) **Miksi Halmeen jäljiltä tutkintailmoituksessa on paljon poistettuja tekstikohtia (näkyvyyksinä asiakirjassa)?**
- 18) **Miksi 11.12.2019 rikoksen tutkintailmoituksesta on kaksi eri versiota eli toinen Kavoniukselta salatun esteellisen Halmeen ja salatun tutkinnanjohtajan Gestraniuksen väärentämä?**
- 19) **Miksi Pohan lakimies Marko Savolainen valehteli, että hätäkeskuspuhelua ei ole olemassa?**
- 20) **Miksi Keijo Suuripää, Keijo Moilanen ja Kimmo Halme valehtelivat 13.12.2019, 2.1.2020, 5.4.2020, 20.4.2020 ja 23.6.2020, että partion 11.12.2019 tekemää R-kirjausta ei ole olemassa?**
- 21) **Miksi Kemppi, Baarman, Saksa ovat asiassa R 23/1383 valehdeltuina "asianomistajiksi", vaikka he ovat törkeiden rikosten toteuttajia ja heidän eikä Kavoniuksen kuuluu olla vangittuna?**
- 22) **Miksi he toteuttivat sadistiset ja raukkamaiset rikokset 3 lääkärin toteaman sairausloman aikana?**
- 23) **Miksi verkosto junailee Baarmanille ja Henrikssonille 3-kertaisia laskutuksia siviiliriidan törkeistä petoksista?**

Avioliittovalehtelu, avoliittovalehtelu, pyyteettömästä polyamoriasta valehtelu ja raskauteen ja perhesuhteisiin liittyvä syrjintä ja petokellinen laskutus

Baarman päämiehineen laati 9.6.2015 tahallaan kiinteistöriidassa L 15/649 kirjelmän, jossa valehteli Kavoniuksen olevan avioliitossa Petter Kavoniuksen kanssa. Hän nimesi (olemattoman) avioliiton myös "todisteeksi" viemäriä ja pölyvahinkoa koskevassa asiassa ja Kemppi hyväksyi senkin järjettömän väitteen todisteeksi, vaikka **parisuhteella ei ole mitään merkitystä viemäriin ja pölyn kannalta ja "avioliitto" oli "todisteena 3 vuotta Kempin ja Nurmen valmistelussa**, vaikka toimittiin väestörekisterin otteen, josta ilmeni, että ei ole ollut naimisissa koskaan Petter Kavoniuksen kanssa ja erosi Pedersen-nimisestä aviomiehestä 1995. **Kemppi hyväksyi 20.1.2020 päätöksellään Baarmanin laskutuksen myös olemattoman avioliiton valehtelusta ja poliisien tutkinnantappo rinki, hovioikeuksien ja KKO:n rikoskumppanit pitivät rikollisen laskutuksen avioliittovalehteluineen voimassa 120.000 eurolla ja Penttilä ja Aro ulosmittasivat näidenkin rikollisten valehteluiden perusteella omaisuuttani.**

Vaikka Kavoniuksen oli jo kertaalleen todistanut, että en ole avioliitossa kenenkään kanssa eikä ole ollut 1995 lukien eikä asu kenenkään miehen kanssa, vaan yksin lapseni Martin kanssa, kulttijohtaja **Juha Ruohonen aloitti uudelleen VarsKäO:ssa asian L 19/12892 valmistelussa samanlaisen avioliittovalehtelun**, josta rikoskumppaninsa Baarman oli juuri laskuttanut 400 euron tunti-laskutuksella. Kun Petter Kavoniuksen valmistelussa korjasi kulttijohtaja rikolliset valheet, rehellinen käräjätuomari Tiina Hirvonen moitti Ruohosta rikollisesta toiminnasta 27.10.2020 kirjallisesti ja Havia kirjallisesti 28.10.2020 ilmoitti anteeksipyyntön ja väitti kultin lopettaneen Kavoniukseen kohdistamansa perhe-elämän loukkauksen, rikollisen potilastietojen levityksen ja törkeiden kunnianloukkausten suorittamisen, **kulttijohtaja laittoi täyden höyryn päälle ja ryhtyi levittämään rikollista valehteluaan Suokkaan, Peltolan, Leppäsen ja**

satojen NaistenhuoneOriginal-ryhmän nettivainojien kanssa, väärää ilmiantoja poliisille, Turun HO:lle, syyttäjiille ja lastensuojelu- ja aikuishuoli- ilmoituksilla tehtailemalla ja vaihtoi rehelliseksi muuttuneen Havian rikosten innokkaaseen toteuttajaan AA Lotta Kroneldin, laati 31.8.2021 uuden asiamiehen kanssa uusia petostarinoita kirjelmän täydeltä, ryhtyi valehtelemaan ja "leipomaan" Kavoniusta vainoajaksi, törkeäksi kunnianloukkaajaksi ja tietosuojarikolliseksi valehtelemalla kultin kuulemisen muka estyneen KäO:ssa "vainoamisen" vuoksi, vaikka pöytäkirjasta näkyi suoraan heidän itse luopuneen kuulemisestaan ja 5.10.2020 päätöksistä näkyi Kavoniuksen noudattavan oikeuden päätöstä ja heidän toteuttavan salassapitorikoksia ja törkeitä kunnianloukkauksia netissä, Alibissa, väärissä ilmiannoissa, HO:ssa ja lisäselvityksessä.

Samassa 31.8.2021 kirjelmässä he aloittivat levittämään uutta tarinaa, että Kavonius olisikin avoliitossa Petter Kavoniuksen kanssa, vaikka ei ole, ja vaikka siviilisääty ei muutenkaan vaikuttaisi mitään testamenttiriidan kohteena olevaan testamentin tekijän Elisa Palosen oikeustoimikellottomuuden arvioimiseen. **Lisäksi he esittivät muka "uutena todisteena" 2008 laatimansa testamentin, vaikka samaan aikaan valehtelivat toimintaansa pyyteettömästi polyamoriaperhe-elämäksi.**

VarsKäO:ssa kulttijohtaja Ruohosen varjovalmistelurikoskumppani Kät Väliaho siirteli salaa Wallinin potilastiedot suojaamattomalla sähköpostilla Ruohoselle, joka käytteli niitä sekä Baarmanin ja Rimonin kanssa väärentämiään potilastietoja testamenttiriidan pääkäsittelyssä ja Juntikka, Ilmanen, Kukko ja muut rikoskumppanit valehtelivat olemassa olevaa viestintä olemattomaksi ja rikoksia on olemattomiksi. Sitä ennen **Väliahon, Kivikosken, Hellören ja Melakarin varjovalmistelukokouksen rikoskumppanit käsittelivät keskenään väärää ilmiantoa, jossa leipovat Kavoniukselle olemattoman 18.2.2021 väkivaltarikoksen Hellören, Kivikosken ja Melakarin keksimällä tekaistulla tarinalla ja Väliaho kirjasi syrjintärikoksen pöytäkirjaansa ja leimasi Kavoniuksen valehtelijaksi väittämällä synnytyksen eli Kavoniuksen alapään 3.6.2013 tapahtumien muka vaikuttavan uskottavuuden Wallinin huoltajuusriidan todistajana, mikä on rikollista syrjintää ja pelkkää valehtelua.**

Lisäksi valvontalautakunnassa kaikkia petoksiin osallistuneita asianajaja valehtelemalla suojelleet näennäisvalvojat kirjasivat, että Kavonius **asuu muka samassa osoitteessa Lohjalla Wallinin eli lääkärinsä kanssa**, vaikka hänellä ei koskaan ole ollut samaa osoitetta Wallinin kanssa eikä minkäänlaista parisuhdetta Wallinin kanssa, **joka asui Vihdissä ja sen jälkeen Pöytyällä.** Kun Kavonius oli saatu hakattua tilaustyönä **11.12.2019 Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen toteuttamaa rikosta varten, joku kirjasi virheellisesti aikuissosiaalityön asiakirjoihin, että "asuu miehen kanssa", vaikka ei asu** kenenkään miehen kanssa ja se joku myös kirjasi Kavoniuksen saapuneen haukkauttamispaikalle muka **punaisella naisten pyörällä, vaikka ensihoidon kertomuksesta ja partion kirjaamasta tutkintailmoituksesta ja Kavoniuksen 19.1.2020 poliisille kirjallisesti laatimasta kuulusteluvastauksista ilmeni, että hakkauttamisen jälkeen hänelle entuudestaan tuntematon ulkomaalainen mies saapui väkivaltarikoksen tekopaikalle tuolla punaisella naistenpyörällä ja tuo mies puhui ulkomaalaisittain ääntäen hätäkeskukseen ja ohjasi puhelullaan ambulanssin ja poliisit tapahtumapaikalle.**

Tämän jälkeen poliisit **Keijo Suuripää, Kimmo Halme, Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Rauli Salonen, Samuel Eriksson, Sami Kari, Jasper Uski, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Jari Riiali, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Sari Ryynänen, Kimmo Markkula, Jarmo Pitkämäki, Keijo Moilanen ja Petteri Hyytiäinen** tehtailivat tahallaan **yhteensä satoja tutkinnantappoja, joista jokainen syntyi niin, että pyörällä saapunutta miestä, ketään muutakaan ei kuulusteltu,**

kuulustelun vastauksien ja todisteitani ei kirjattu, kaikki päätökset perustuvat sikailevaan valehteluun ja kaikki virkarikokset he toteuttivat nimenomaan hakkauttamisen, velkuuttamisen, vastapuolten, kultin ja niiden asiamiesten törkeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja jokaisen törkeän rikoksen tutkinnan tahalliseksi estämiseksi.

Nyt tämä koko epärehellisten saatanallisen sadististen valehtelevien rikollisten joukkio siis ajaa syytetä sadististen velkuutus-, väkivalta ja muiden rikosten kidutettua uhriaan vastaan siten, että Kavonius on kahteen kertaan vangittu, kaikkia em. rikoksia valehdellaan asioissa R 23/1383 R 23/1220 ja muissa syytelavastuksissa "laillisuudeksi", **rikosten uhria "törkeäksi kunnianloukkaajaksi" ja "vainoajaksi" ja syytteitä, vangitsemisia, kotietsintöjä siis toteutetaan valehtelemalla vapuksi ja äitienpäiväksi ajoitetuissa kotiin tunkeutumisissa "puoliso" ja "entinen puoliso"-valheita samalla tavalla ja valehtelemalla petos-, väkivalta- ja virkarikosten uhrin oikeita tietoja vääriksi ja kaikki aedellä selostettuja heidän törkeitä valheitaan ja olemattomia 8.10.2024 vahinkoilmoitusten tietoja "oikeiksi" vastoin heidän omia petosten tunnustuksiaan.**

Syytöntä Kavoniusta tämä rikosrevohka uhkaa tahallaan EIT:n, Geneven pakolaissopimuksen ja Euroopan neuvoston päätösten ja normien vastaisesti yli 5 vuoden täysin epänormaalilla kielletyllä vankeusrangaistuksella olemattomista rikoksista myös sillä perusteella, että Kavonius ei suostu valehtelemaan itselleni olematonta avioliittoa ja kutsumaan näitä rikollisia valehtelijoita "rehellisiksi".

14.2 Olemattomuusvalehtelu rikosten tekotapana vastapuolten ja virkamiesten törkeiden petos- ja virkarikosten toteutuksessa

Kavoniuksen velkuuttaminen petosrikollisille ja hänen korvaustensa estäminen valehtelemalla 20.12.2019 sopimus "olemattomaksi"

Kavonius hakattiin tilaustyönä 11.12.2019 sairaalakuntoon ja häntä uhattiin tappamisella, jos jatkaa Juha Ruohosen kulttia vastaan testamenttiriidassa todistajana, Wallinin lasten tapaamisten toteuttamiseksi Wallinin todistajana ja korvausten vaatimista kotinsa, terveytensä ja työsuhteensa tuhoamisesta ja verkoston rikosten paljastamista ja heidän rikosvastuunsa vaatimista. Koska AA Pontus Baarman, Kät Noora Kemppi, AA Heikki Saksa ja Tuomas Nurmi olivat järjestäneet epärehellisen oikeudenkäynnin, estäneet todistelun ja ilmoittaneet etukäteen junailevansa tahallaan rikosten uhrille Kavoniukselle oikeudettomasti perusteettomat miljoonavelkuutukset ja estävänsä tahallaan hänelle kuuluvat korvaukset, Kavonius teki rikosvahingon pienentämiseksi 20.12.2019 Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä kanssa kirjallisen sopimuksen.

Oikeustoimilain 1 §:n mukaan Suomessa sopimukset syntyvät tarjoukseen annetulla hyväksyvällä vastauksella. Pätevän sopimuksen ei tarvitse olla edes kirjallinen ollakseen sitova. *Kavoniuksen 20.12.2019 sähköpostilla on kirjallisesti hyväksytty Baarmanin, Saksan ja päämiestensä kirjalliset tarjoukset eli kirjallinen sopimus on todisteellisesti olemassa. Sopimuksella kielletään heitä perimästä muuta kuin 65.000 euron määrä.*

Heti tämän jälkeen Baarman, Saksa, Nurmi ja Kemppi sopivat rikoksesta, jossa he valehtelivat heille kaikille toimitettua kirjallista sopimusta olemattomaksi ja esteellinen Kemppi velkuutti 20.1.2020 törkeällä virkarikoksellaan Kavoniuksen maksamaan Baarmanin ja Saksan laskutuksia siviiliriidan törkeissä petoksissa 120.000 euroa ohittamalla täysin laittomasti kirjallisen sopimuksen, jota petosrikoshyötyjen hankkimiseksi Baarman ja Saksa valehtelivat

23.12.2019 olemattomaksi, *vaikka kirjallinen sopimus oli varmasti olemassa ja heille jo toimitettu 20.12.2019.*

Työsuheriidassa olemattomuusvalehtelua toteutettiin toispäin muuttamalla nollasopimus 100.000 euron petoslaskutukseksi

Näin työsuheriidan törkeä petos Jaana Kavoniukseen kohdistettiin:

- 1) *Työsuheriidassa olemattomuusvalehtelua toteutettiin toispäin muuttamalla nollasopimus 100.000 euron petoslaskutukseksi olemattomalla tarjouksen peruutuksella*
- 2) *Sitten he laskuttivat lähes 100.000 euroa olemattomasta, Kavoniukselta salatusta ja lakisääteisesti maksuttomasta materiaalista*

AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, LähiTapiolan lakimiesten Veera Konttisen ja Teija Kermisen petosrikoskoplan rikoksilla työsuhteen rikokset kiistettiin valehtelemalla "olemattomiksi" 15.10.2009 jälkeen olleita satoja viestejä, laittomia uhkauksia, työnantajan järjestämiä palaveria (mm. 8.–10.2.2010 irtisanomissuhteen sisältäneitä palaveria ja viestejä), työpaikkakiusaamista, Kavoniuksen halvaantumista. Laamanni Ilkka Lahtinen, KÄT Hannu Vieno, Henrikssonin, Kermisen, Konttisen ja poliisien kopla toteuttivat Henrikssonin laskutuksista näkyviä kiellettyjä varjovalmisteluja ja sopivat niissä samanlaisesta törkeästä rikoksesta, jota Kempin, Baarmanin, Nurmen, Saksan, LähiTapiolan, LP:n ja Jormanaisen rikoksilla oli toteutettu kiinteistöriidassa korvausteni estämiseksi ja Kavoniuksen tahalliseksi velkuuttamiseksi maksamaan vastapuolille törkeistä petoksista, väärennysistä, salassapitorikoksista, olemattomista materiaaleista ja asioinneista, varjovalmisteluista ja ilmaiseksi säädetyistä kantelu- ja tietosuojaa-asioista.

Vältyäkseen verkoston rikolliselta velkuuttamiselta Kavoniuksen hyväksyi Henrikssonin nollatarjouksen 1.6.2020 ja sopimus syntyi kirjallisena 1.6.2020. Tämänkin sopimus ohitettiin petosverkoston, Vienon ja laamanni Ilkka Lahtisen sopimalla tavalla. Henriksson laati 8.6.2020 sähköpostin, jossa valehteli ennen 1.6.2020 muka lähettäneensä tarjouksen peruutuksen. Kavoniuksen asianajaja **AA Antti Palo ja myös KÄT Vieno vahvistivat kirjallisesti, että Henrikssonin väittämää tarjouksen peruutusta ei ole toimitettu Vienolle, KÄO:lle, Palolle, minulle eikä minnekään.** Siitä huolimatta petosverkoston rikoskumppani Vieno velkuutti minut maksamaan työsuhteeni laittomille irtisanojille ja minut työpaikkakiusaamisella halvaannuttaneille rikollisille Henrikssonin koplan kaikista törkeistä prosessipetoksista **100.000 euroa ohittamalla nollasopimus vetoamalla sellaiseen tarjouksen peruutukseen, jota ei ole lainkaan olemassa eikä toimitettu oikeudenkäyntiaineistoon.**

Henriksson, Mäkinen ja LähiTapiola laskuttivat virkamiesverkoston rikoskumppanuuden avulla 100.000 euroa maksuttomaksi säädetyistä kanteluasioista, maksuttomaksi säädetyistä rekisteröidyn tarkastusoikeuksista ja niiden rikollisesta estämisestä, "rikosasioista", joita ei voi edes käsitellä siviiliriidassa ja joiden materiaalia ei ollut siinä työsuheriidassa todisteena. Lisäksi 100.00 euron petoslaskutuksella he laskuttivat uudelleen kiinteistöriidan materiaaleihin "tutustumisesta", vaikka ne eivät olleet työsuheriidan todisteiksi toimitettuja aineistoja eivätkä riidan kohteena tässä työsuheriidassa. *He myös laskuttivat asiointista työterveyslääkärin Leena Järvisen kanssa, vaikka Järvinen oli 2017 kirjallisesti kiistänyt kaiken asiointin.*

He siis laskuttivat olemattomasta asiointista, olemattomista asiakirjoista niitä todisteeksi toimittamatta ja väittämällä tutustuneensa 100.000 eurolla "johonkin" materiaaliin, jota salaavat edelleen 100.000 eurolla velkuuttamaltaan uhrilta Kavoniukselta ja nollasopimuksen muutos toteutettiin Vienon, LähiTapiolan, Henrikssonin ja AA Elisa Mäkisen salaisissa keskenään järjestämissä istunnoissa, jotka

paljastuivat Henrikssonin laskun merkinnöistä. He valehtelivat nollasopimuksen syntytaapahtuman jälkeen siis 100.000 euron petosrikoshyödyn hankkimiseksi olemattoman tarjouksen peruutuksen ja laskuttivat sen olemattoman peruutuksen perusteella 76.000 euroa ja sitä ennen yrittivät laskuttaa 10.000 euroa enemmän ujuttamalla sovitteluistunnon laskutuksia 10.000 eurolla laskuunsa. Se väite tarjouksen peruutuksesta on siis kirjoitettu Henrikssonin rikoskumppanin Vienon 14.9.2020 ratkaisun perusteeksi, vaikka Kavoniuksen 100.000 eurolla velkuuttanut Vieno on kirjallisesti myöntänyt, että sitä ei ole olemassa eikä toimitettu kenellekään vielääkään 2024.

Lisäksi työterveyslääkäri Leena Järvinen on kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole myöskään laatinut AVI:lle 2014 sitä hänen nimissään Henrikssonin ja LähiTapiolan koplan tuottamaa lausuntoa, jossa valehdellaan olemattomaksi puoli vuotta kestänyt työpaikkakiusaamisella aiheutettu halvaantuminen, vuosia jatkettu työpaikkakiusaaminen ja sillä Kavoniukselle aiheutetut sairaudet ja vammat.

Laskutusten ja aliurakointisuhteen valehtelu olemattomaksi

Kuluttajan (Kavonius) ja LP Vahinkosaneerauksen ja sen aliurakoitsijan väliseen vahingonkorvaukseen sovelletaan pakottavaa kuluttajansuojalakia. LP ja sen aliurakoitsija laskutti minua valheellisista raporteistaan ja aiheuttamistaan vahingoista laskuilla, jotka oli osoitettu Kavoniukselle ja siirretty Baarmanin tieteen myös jo perintään (Tehoperintä Oy). Laskut todistavat asiakassuhteen ja korvausvastuun kaikista heidän Kavoniukselle, kodille, terveydelle ja omaisuudelle aiheuttamistaan vahingoista. **Baarman ja Saksa valehtelivat päämiestensä kirjallisia laskuja ja perintätoimia olemattomiksi ja kiistivät Jormanaisen aliurakoinnin, josta LP ja Jormanainen laskuttivat minua omalla laskullaan lähes 5.000 eurolla ja vaikka Walve, Jormanainen ja Niskala kirjallisesti tunnustivat aliurakoinnin.**

Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LP:n 16.12.2015 ja 13.8.2017 aloittama olemattomuusvalehtelu

Baarman päämiehineen on 16.12.2015 lukien estänyt rekisteröidyn tarkastusoikeutta peitelläkseen törkeää petosrikollisuutta ja laskuttaakseen siitä ja valehdellut tarkastusoikeuden estämiseksi olemattomaksi päämiehensä koko laskutusta, kaikkia rekisterimerkintöjä, koko laajaa satojen viestien viestintää korvausasioissa, haastehakemusta satoine todisteineen (vaikka ne on toimitettu heille todisteellisesti haastamismenettelyssä ja 17.4.2018 kirjattuna kirjeenä vastaanottokuittauksineen), sähköpostilla, ja vaikka Baarman ja Saksa päämiehineen toimittivat Kempin valmisteluun samoja olemattomaksi valehdeltuja todisteita.

Saksa ja Jormanainen valehtelivat 13.8.2017 lukien samalla tavalla rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämiseksi. Tarkastusoikeuden estäminen oli erikseen säädetty rikos 2018 saakka ja on rikos myös 2018 jälkeen. Rikos ja siihen liittyvä olemattomuusvalehtelu jatkuvat edelleen, kuten myös kokonaisvaltainen tarkastusoikeuden täysin laitton estäminen poliisin ja syyttäjän tutkinnantappojen avulla ja tarkastusoikeutta estämällä he peittelivät omien törkeiden petostensa kirjallisia tunnustuksia ja muuta rikostensa selvää näyttöä ja nyt yhdessä lavastavat petosrikoksillaan velkuuttamaansa rikosten uhria Kavoniusta syyttömänä vankilaan Rappen, Juntusen, Kohijoen, Kempin, Nurmen ym. sopimilla törkeillä syytelavastusten rikoksilla.

"Olemattomuudesta" ilmaantunut väärennetty valokuva

Samaan aikaan, kun Baarman rikoskumppaneiden jatkoi kaikkien raporttien, laskutusten, viestien ja valokuvien valehtelua olemattomaksi estääkseen tarkastusoikeutta, he toimittivat 31.8.2018 Kempin valmisteluun "todisteeksi" vuosien viiveellä lavastetun valokuvan, jossa etuseinän ikkunan ulkopinnalla näkyvää ""hieaksi" väittämänsä ikkunapintaan heitettyä

betonilta näyttävää sumeaa "pölyä" (eli muka ulkoa kodin sisään levinnyttä "hiekkaa") he valehtelivat 17.9.2014 pölyvahingon syyksi. Valokuvassa näkyy öljyputki, joka on asennettu vasta 8.10.2014. He siis lavastivat vuosien viiveellä valokuvan ja valehtelivat sen kuvan todistavan 17.9.2014 pölytapahtumista, vaikka kuva ei ole otettu 17.9.2014 ja on väärennys, jonka he toteuttivat näiden petosten toteuttamiseksi, lavastivat ja toimittivat todisteeksi samaan aikaan, kun Baarmanin kopla jatkoi 16.12.2015 aloittamaansa valehtelua, jossa kiistetään kaikkien materiaalien olemassaolo.

"Olemattomuudesta" 2018 ilmaantunut LP:n ja Jormanaisen välinen olematon laskutus

Vaikka he valehtelivat, että laskutuksia ja ylipäänsä mitään kiinteistöni vahinkotapahtumien raportteja ja tietoja ei olemassa ja Baarman valehteli, että LP Vahinkosaneerauksessa talletetaan pelkkää Kavoniuksen (Pedersenin) etu- ja sukunimeä ja sanaa "vastapuoli", Baarman ja Saksa päämiehineen alkoivat Kempin kanssa syksyllä 2018 toteuttaa yhteistä rikosta valehtelemalla Jormanaisen uuden firman muka korvanneen LP Vahinkosaneeraukselle pölyvahingon siivoukset noin 16.000 euroa. He kieltäytyivät kuitenkin toimittamasta maksun todisteita ja yrittivät yhdessä **erehdyttää petoksilla Kavonius suostumaan siihen, että olematon laskutus olisi kirjattu riidattomaksi, jolloin se olisi "olemassa", vaikka siitä ei ole mitään todisteita. Rikoksen tarkoituksena oli siirtää maksukyvyttömälle Jormanaiselle LP:n vastuu Kavoniuksen kodin valtavista vahingoista.**

Valehtelu olemattomasta avioliitosta

Baarman laati 9.6.2015 siviiliriidan vastaukseen valheen, että Kavonius olisi avioliitossa oikeudenkäyntiavustajansa kanssa ja ylläpiti tätä rikollista valhetta vuosia Kempin, Nurmen ja poliisien rikoskumppaninuudella ja laskutti siitäkin prosessipetosvalehtelustaan 120.000 euron prosessipetoslaskutuksella ja toteuttaa syytelavastusta, jolla yrittää aiheuttaa rikostensa uhrille Kavoniukselle 5 vuoden vankeuden syytteellä, jossa näitäkin avioliittovalheita oikeiksi tiedoiksi valehdellaan. Baarman siis laskutti törkeillä prosessipetoksillaan myös valehtelemalla uhrilleen olemattoman avioliiton, vaikka kodin tuhoja koskevassa asiassa avioliitolla ei ole mitään merkitystä. Kavoniuksen pitäisi myöntää "oikeaksi" myös olematon avioliitto ja kaikki vastapuolensa ja niiden asiamiesten törkeiden petosten rikolliset valheet totuudeksi välttyäkseen näiden samojen petosrikollisten syytelavastuksillaan leipomalta 5 vuoden vankeudelta.

Ranan Rimoin 20.6.2019 lausunnolla olemattomiksi valehdellut sairaudet ja lausunnolla toteutetut muut rikokset

Verkoston rikoksissa käytetään vakiona yli 80-vuotiaasta lääkäriä Ranan Rimonia, jossa häneltä tilataan törkeisiin petoksiin sopivat valheet. Minulla on useita pysyviä vakavaksi luokiteltuja fyysisiä sairauksia, joista kreosootilla (suojaamattomilla Baarmanin ja Saksan päämiesten toteuttamilla piikkauksilla) aiheutettu vahinko kuuluu näihin fyysisiin sairauksiin, kreosootti elimistössä on aiheuttanut myös useita kasvaimia ja kaikki fyysiset sairaudet on tutkittu ja kuvannettu sairaalatutkimuksella ja niihin on asetettu diagnoosit sairaalassa. Toteuttaakseen prosessipetoksia ja kiistääkseen korvausvastuun Baarman toteutti Rimoinin kanssa salassapitorikoksen ja siirsi salassa pidettävät potilastietoni sivulliselle Rimonille. Rimon ja Baarman laativat 20.6.2019 allekirjoittamattoman word-dokumentin, jossa ovat itse Kavoniusta tapaamatta ja tutkimatta ja Baarmanin olematta lääkäri, poistaneet kaikki olemassa olevat diagnoosit ja sairaudet "lausunnollaan" ja valehtelevat niitä olemattomiksi ja kaikkia fyysisiä sairauksia (mm. aivokasvainta, sydänvikaa, selkärankavauriota, kasvaimia, epilepsiaa, röntgenkuvattua aivoinfarktia ja aivoverenvuotoa) "psykykkisiksi" ja olemattomiksi.

Poliisi Taina Äijälän 17.10.2023 aloittama valehtelu Kavoniuksen ja Wallinin ”suhteesta” ja Kavoniuksen sairauksien valehtelu olemattomiksi

Kymmeniä syytelavastuksia kultin, Nicholas Peltolan ja syyttäjä Annukka Juntusen rikoskumppanina toteuttava ja sadistisia rikoksia vuosia toteuttanut esteellinen poliisi Taina Äijälä toteutti tahallaan kuulusteluja Kavoniukseen kohdistetuissa perättömissä rikosepäilyssä olemattomista rikoksista, ja kun kultti hävisi toistamiseen **6.10.2023** testamenttiriidan, kulttiin sinnikäs rikoskumppani Äijälä päätti jatkaa kultin, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, Mika Illmanin, Annukka Juntusen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Kät Noora Kempin ym. törkeiden rikosten apulaisena ja **17.10.2023** laati tahallaan AVI:lle väärän ilmiannon, jossa mikään valehtelevan poliisin laatima tieto ei pidä paikkaansa ja on esitetty tahallisesti valheellisena, kuten kaikki tämän saman poliisin kirjalliset tuotokset.

Äijälä valehteli

- 1) Kavoniusta terveeksi ja hänen muka ”tilanneen” Wallinilta ”kuukauden kestävään tekosairauteen” muka tekaistun sairauslääkityksen, vaikka Kavonius oli ollut sairas jo yli 10 vuotta ja kaikki sairaudet ovat varmasti aitoja eikä hänen kuulunut joutua yhteenkään verkoston rikollisten toteuttamaan kuulusteluun eikä rikosepäilyyn kohteeksi millään perusteella eikä kuulu osallistua ja alistua syytelavastuksiin eli itseensä kohdistuviin törkeisiin rikoksiin.
- 2) Wallinin kuuluvan Kavoniuksen perustaman yhdistyksen hallitukseen, vaikka ei kuulu eli Äijälän, Juha Ruohosen, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen yhteisellä 7.9.2023–17.10.2023 rikoksilla he valehtelivat lääkärille olemattoman hallitusjäsenyyden toteuttaakseen väärän ilmiannon ja pakottaakseen Kavoniuksen syytelavastusten kohteeksi ja Äijälä rikoskumppaneineen valehteli lisäksi mm. tällä perusteella, että Wallinilla ja Kavoniuksella olisi ”suhde”.

Heidän rikoksensa kuvataan yksityiskohtaisesti Kavoniuksen ja Wallinin 29.1.–9.2.2024 rikosilmoituksissa ja vastauksissa AVI:lle.

Suveksen, Konttisen, Kermisen ja LähiTapiolan koplan petokset valehtelemalla sitovat korvauspäätökset olemattomiksi

Pakottavan vakuutuslainsäädännön mukaan sitova korvauspäätös syntyy maksamalla korvauksia (VLS 70 §) ja yhtä sitova korvauspäätös syntyy myös suullisesti taikka millä tahansa tavalla kirjallisesti tai rekisteriin tehdyllä merkinnällä ja myöntämisellä. Kavoniuksen oikeus korvauksiin oli tunnustettu vakuutusyhtiössä kaikilla näillä tavoilla moneen kertaan eli oli aivan varmaa, että sitovaa korvauspäätöstä ei lain mukaan saanut peruuttaa 12.12.2014 ja koskaan lainkaan.

Estääkseen törkeällä rikoksilla korvaukseni Suves, Konttinen, Kerminen, Niskala ja LähiTapiolan petoskopla laativat 12.12.2014 valheellisen päätöksen jälkeen 1.6.2015 siviiliriidan törkeiden petosten toteuttamiseksi Suveksen allekirjoittaman valheellisen vastauksen, jossa valehtelevat olemattomaksi kaikki rekisteriin merkityt päätöksensä ja pankkiin maksamansa korvauspäätöksen mukaiset korvaukset.

1.10.2018 he kirjallisesti tunnustivat kaikki päätökset, joita olivat tahallaan olemattomiksi valehdelleet. Verkoston poliisit ja syyttäjät estivät näidenkin rikosten tutkinnat ja syytteet petosten tunnustuksista tietoisena ja Kempin ja Nurmen kanssa sovitut koplan petokset jatkuivat entisellään ja niiden avulla korvauksiin oikeutettu uhri Kavonius **velkuutettiin törkeistä**

petoksista ja salassapitorikoksista siviiliriidassa laskuttamalla ja Kavoniuksen elinikäiset tilinsä säästöt yksinhuoltajaäitinä ja eläkkeensä ulosmitattiin näille petosrikollisille.

Olematonta ulkopölyä tulevaisuudesta

Osana törkeiden petosten toteutusta Baarman ja LP:n kopla valehtelivat siviiliriidan kirjelmässä 9.6.2015 kirjallisesti ja jokaisessa istunnossa suullisesti, että 17.9.2014 suojaamattomilla piikkauksilla aiheutettu pölyvahinko olisi muka aiheutunut siitä, että "alipaineistuksen vuoksi ikkunat on avattu". Alipaineistus ei tarkoita ikkunoiden avaamista, vaan niiden sulkemista. Piikkausvahinko aiheutui alipaineistuksen, osastointien ja suojauksen puuttumisesta 17.9.2014. Koska suojaukset on rakennettu vasta 29.10.2014 ja alipaineistaja käynnistetty 3.11.2014, nämä heidän prosessipetosvalheensa on kuulunut vuosia sitten tutkia törkeänä petoksina, syyttää ja tuomita heidän rikoksinaan eikä näistä ja muistakaan heidän rikollisista valheistaan saanut siviiliriidassa laskuttaa.

Petosrikollisten raporttiin kirjoitettiin olemattomia "havaintoja" korvausten estämiseksi

Vahinkosaneerauksen petosrikoskopla (Mikael Walve, Tero Laakso, Pertti Aronpää), aliurakoitsija Jani Jormanainen ja LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala sopivat törkeistä petoksista raportoinnissa estääkseen vakuutuskorvaukset viemäririkosta. He laativat raporttinsa seuraavat olemattomat tapahtumat

- 1) He valehtelivat sadeveden havaitsemisesta 16.6.2014. Kyseessä oli säähavaintoasemalla Kavoniuksen kodin vieressä (noin 500 metrin päässä) mitattuna täysin sateeton päivä.
- 2) He valehtelivat nähneensä "rikkoutuneen tilisen koksiluukun" 16.6.2014 ja sieltä muka tuon sadeveden valumisen. Koksiluukku ei voinut nähdä lainkaan kodin sisäpuolelta, koska se oli talon ulkoseinässä ja 4.8.2014 saakka maakerrosten ja pihakivetysten alla näkymättömissä. Sadevettä ei voinut havaita sateettomana päivänä eikä koksiluukussa ollut ainuttakaan tiiltä eikä se ollut mitään osin rikkoutunut, kun se kaivuutöissä paljastui 5.8.2014. Sen sijaan 13.8.2014 paljastui vuodon aiheuttanut täysin rikkoutunut viemäri.
- 3) He valehtelivat "heinäkuussa 2014" nähneensä etupihalla kaivurin kaivaman montun ja siellä taas tuon "tiilisen hajonneen koksiluukun". Kaivuu alkoi 4.8.2014 ja pihakivetykset heinäkuussa näkyvät heidän oman raporttinsa valokuvista. Väite heinäkuun käynnistä on lisätty raporttiin jälkikäteen 26.11.2014 osana heidän törkeitä petoksiaan.
- 4) He valehtelevat, että eivät olisi havainneet putkirikkoa, vaikka ovat itse valokuvanneet rikkoutuneen putken lietteineen samaan raporttiin, jossa sen putken rikkoutumisen kiistävät.
- 5) He valehtelivat kaikista 17.9.2014 piikkauksen tapahtumista ja käyttäneensä muka väärää ovea takapihalla oven edessä muka olleen montun vuoksi. Valokuvista näkyy, että tätä toistakaan monttua ei ole olemassa.
- 6) He valehtelivat Tero Laakson käynnistä muka 17.9.2014 ja että Kavonius olisi ollut etupihalla kaivinkoneella hommissa. Kavonius oli Nummi-Pusulassa, hänellä oli vuoden ikäinen vauva, ei osaa kaivaa kaivurilla, kaivuri oli takapihalla rikkoutuneensa, joten sillä ei 17.9.2014 kaivanut kukaan ja raportista näkyy Laakson viimeisen käynnin olleen 2.9.2014.
- 7) He valehtelivat kaikki tapatumat 8.10.2014 ilmoitukseen ja huijasivat 16.000 euron muovilaatikkolaskutuksilla ja olemattomilla viemärikuvauksilla.

Viemärikorvausten estäminen 12.12.2014 päätöksellä valehtelemalla olemattomista viemärikuvauksista ja valehtelemalla koko vakuutus "olemattomaksi"

Kavoniuksella oli LähiTapolassa laaja kotivakuutus, joka korvasi myös yli 50 vuotta vanhojen putkien rikkoutumiset 3.000 euron omavastuulla. Tämä näkyy suoraan vakuutuskirjasta ja Niskala tunnusti korvausoikeuden moneen kertaan kirjallisesti sähköpostilla ja LähiTapiolan kirjallisilla korvauspäätöksillä. Kesken korvausten maksamisen lakimies Veera Konttinen (petoskoplan päätekijä), AA Juri Suves (petosten toteuttajaksi palkattu päätekijä), lakimies Teija Kerminen (päätekijä), johtaja Seppo Varjonen, toimitusjohtaja Ari Lagerström ja Niskala sopivat, että korvaukset keskeytetään ja kopla ryhtyy toteuttamaan törkeitä petoksia ja valehtelemaan täysin hajonneita viemäreitä ehjäksi ja vakuutusta olemattomaksi. Näiden petosten toteuttajat laativat 12.12.2014 valheellisen päätöksen, jossa vakuutuskirjan vastaisesti ja omien rekisteriensä sitovien kirjallisten korvauspäätösten ja maksutapahtumien vastaisesti valehtelevat, että viemäri olisi ehjä, ja että viemärivahingot eivät kuuluisi edes korvattaviksi vakuutuksesta, jota valehtelivat perusmuotoiseksi, vaikka se oli heidän vakuutusosastonsa ilmoitusten ja vakuutuskirjan merkintöjen mukainen laaja turva, josta oli jo aiemminkin korvattu saman viemärin vahinkoja. Lisäksi he valehtelivat, että viemärit olisi kuvattu kahteen kertaan ”elo- ja lokakuussa 2014”, vaikka kuvauksia ei ole olemassa.

He estivät rekisteröidyn tarkastusoikeutta salaillakseen sinne merkittyjä petosten tunnuksia pöly- ja viemärivahingoissa ja sitä, että 12.12.2014 päätöksessä väitettyä kumpaakaan viemärikuvausta ei ole olemassa.

Samaan aikaan, kun he estivät korvauksia 12.12.2014 aloittamillaan törkeillä petoksilla ja jatkamalla niitä ja niistä laskutuksia Kempin ja Vienon oikeudenkäyntiteattereissa, he junailivat rikoskumppaniilleen Jormanaiselle ja muille rikoskumppaneilleen rikollista laskutusta saman muka ei-korvattavan vahinkonumeron alta ja estivät Kavoniuksen oikeilla tiedoilla 17.9.2014 pölyvahingosta laatiman vahinkoilmoituksen ja kaikkien siihen liittyvien laskujen, valokuvien ja oikeiden tietojen kirjaamisen tahallaan toteuttaakseen sekä viemärikuvauspetosta että suojaamattomilla kreosoottiulosteen ja betonin sisäpiikkauksilla kodissani aiheuttamansa valtavan vahingon korvausten estämistä 8.10.2014 salaa rikoskumppanina laatimansa vahinkoilmoituksen tekaistuilla tiedoilla.

Suves ja Konttinen laativat 11.12.2018 Kempin valmisteluun osana törkeiden petostensa toteutuksia uuden valheellisen kertomuksen viemärikuvauksissa ja alkoivat vastoin omaa 12.12.2014 päätöstään valehdella, että viemärikuvaukset onkin muka tehty 12.12.2014.

LähiTapiolan rekisteristä ei löydy mitään 2014 viemärikuvauksia ja hajonneen viemärin ovat käyneet raportoimassa ja valokuvaamassa terveystarkastaja, useat rakennustarkastajat, RakSystems ja kymmenet asiantuntijat ja Niskala teki siihen 1.10.2014 noin 100.000 euron korjaussuunnitelman.

LähiTapiolan rekisteristä paljastui vuosien viiveellä, että he yrittivät huijata toimittamalla 23.10.2017 ”elo- ja lokakuun 2014” viemärikuvauksiksi väitetyt aineistot, vaikka niiden metatiedoista paljastuu 11 kpl videoita, **jotka kaikki on laadittu 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen väitettyjä 2014 kuvauksia.**

Vuonna 2017 petoskopla toimitti tuon väärennetyn materiaalin väittämällä sitä ”elo- ja lokakuussa 2014” kuvatuiksi ja tämä sama petoksellinen valhe elo- ja lokakuun 2014 kuvauksista on siis sisällytetty kaikkien kiinteistöriidan vastaajien ja **niiden asiamiesten kirjelmiin ja samoista valheista laskutti jopa Henriksson väässä asiassa työsuhteriidassa 100.000 eurolla uudelleen ja Baarman, Saksa ym. 120.000 eurolla.**

Kavoniuksen korvauksia on estetty 12.12.2014 päätöksellä ja kaikilla petoksilla estetty siviiliriidassa korvauksia ja aiheutettu aiheeton 250.000 euron velka uhrille maksattamalla heidän törkeät petosvalheensa tutkinnantappokoplan, Kempin, Nurmen, Vienon, Lahtisen

koplan ja valitusten estämisen avulla. Kaikissa rikoksen vaiheissa he valehtelivat näistä kuvauksista.

Suveksen ja Konttisen 2018 aloittama uusi törkeä petos eli tarina muka 12.12.2014 yhteen kertaan muka vasta joulukuussa toteutetusta kuvauksesta on siis ristiriidassa kaikkien heidän siviiliriidan petoksellisten valheiden ja korvauspäätöksen petoksella toteutetun valehtelun kanssa ja samalla niiden edeltävien kaikkien petosten kirjallinen tunnustus, joiden vastaisesti rikosten uhri on velkuutettu estämällä törkeiden rikosten tunnustusten vastaisesti petostutkinnat ja käynnistämällä rikoksen uhriin minuun kohdistettu syytelavastus tämän saman koplan rikoksilla.

Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 vahinkoilmoitus kokonaan olemattomilla tiedoilla

Jani Jormanainen, Mikael Valve ja Rauno Niskala ja heidän käyttämänsä "pimeät työntekijät" Santeri Suoniemi ja Janne Liimatainen tuhosivat Kavoniuksen koko kodin ja koko omaisuuden pilkkaamalla ulosteella ja kreosootilla saastunutta vaarallista myrkyä ja betonipölyä suojaamattomasti sisätiloissa.

Välttyäkseen törkeän tuhotyönsä korvauksista Niskala, Konttinen, Kerminen ja Suves estivät salaa Kavoniuksen oikealla tiedoilla 17.9.2014 laatiman piikkaustapahtuman vahinkoilmoituksen kirjaamisen ja rekisteröinnin. He laativat salaa 8.10.2014 täysin tekaistuilla tapahtumilla valheellisen vahinkoilmoituksen, jossa valehtelevat piikkauksen olleen mukaan vasta 24.9.2014 ja tapahtuneen osastoidusti ja Jormanaisen toimesta ja hänen rakentaneen suojaukset ja saaneen muka 26.9.2014 vasta tiedon Kavoniukselta "pienestä" 2.000 euron vahingosta, joka olisi siivottu. Tätä valheellista vahinkoilmoitusta olemattomilla tiedoilla he salailevat tarkastusoikeutta estämällä, laskuttivat niistä valheista poliisien tutkinnantappokoplan avulla 250.000 euroa, estivät miljoonakorvaukset ja ymmärsivät koko rikoksensa toteutuksen ajan ja syyttömälle leipomansa vankeuden ja etsintäkuulutuksen ajan, että heidän omasta raportistaankin näkyi Jormanaisen saaneen tiedon Laaksolta 17.9.2014 valtavasta suojaamattomalla piikkauksella aiheutetusta vahingosta.

Terveys- ja rakennustarkastajien, Niskalan ja muiden käynnit ovat olleet ja valokuvat vahingosta otettu ja Niskalan tekemä sijaisasuntopäätös on ollut olemassa jo ennen 8.10.2014 rikoksen aloittamista ja rikokset ovat törkeitä. Niiden samojen rikollisten valheiden avulla tämä petosverkosto velkuutti törkeiden tuhotöidensä uhrin maksamaan näille rikollisille 250.000 euroa heidän toteuttamistaan törkeistä petoksista ja esti törkeillä petoksilla tahallaan korvaukseni täysin tuhotusta kodista ja omaisuudesta.

Törkeiden petosten avulla laskutus ja ulosmittaus estämällä 8.10.2014 rikoksen tutkinnat "oikeudellisesti merkityksettömänä"

Kun Kavonius sai vuosien viiveellä LähiTapiolasta omien korvausasioidensa rikolliseen käsittelyyn liittyvät todisteet 23.10.2017 ja rekisteriin 11.12.2014 merkityn Jormanaisen, Walveen ja Niskalan petosten tunnustukset tietoonsa ja vaati törkeiden petosten sisäistä tutkintaa LähiTapiolassa ja poliisilta tunnustettujen törkeiden petosten tutkintaa, Suveksen sähköpostista saapui allekirjoittamaton "vastaus", jossa joku (todennäköisesti Veera Konttinen) nimeään salaten valehteli kaikkia törkeiden petosten vääriä tietoja oikeudellisesti merkityksettömiksi samaan aikaan, kun heidän törkeitä petoksia toteuttava koplansa käytti näitä samoja muka oikeudellisesti merkityksettömiä törkeiden petosten valheitaan prosessipetosrikollisuudessa ja siitä laskuttamisesta siviiliriidoissa ja parhaillaan yrittävät lavastaa törkeiden petosrikostensa laskutuksella velkuuttamansa uhrin Kavoniuksen vankilaan yli 5 vuodeksi muka "väärin tietojen" esittäjänä

valehtelemalla itse tunnustamiensa törkeiden petosten väärää tietoa oikeaksi tiedoksi poliisien ja syyttäjien tutkinnantappoverkoston ja rikoskumppaneina toimivien KÄT Noora Kempin ja laamanni Tuomas Nurmen rikoksilla.

Kavonius teki 14.2.2019 ja 19.12.2019 kirjalliset oikeuden vahvistamat sopimukset LähiTapiolan ja Suveksen kanssa. Niissä he sitoutuvat luopumaan kaikista perintätoimista ja maksamaan 25.000 euroa. **Nämä oikeuden vahvistamat lainvoimaiset sovintosopimukset ovat ulosottokaareissa säädettyjä ulosottoperusteita, joissa perintöoikeus on tasan 0 € ja sopimukset sisältävät perintäkiellon.**

Vastoin näitä täysin selviä oikeudessa vahvistettuja sovintosopimuksia, ”joku” nimeään salaten LähiTapiolaEtelässä laittoi 4 vuoden viiveellä 7.7.2022 ja 27.7.2022 tahallaan verkoston rikoskumppanit vouti Juha P. Penttilän ja ulosottomies Marko Aron toteuttamaan ulosottoperintään 40.000 euron olemattoman velan perinnän perittäväksi työkyvyttömyyseläkkeestä 850 €/kk valehtelemalla ulosottoperusteeksi sellaista Kempin 20.1.2020 päätöstä ja Vienon rikokseen liittyvää HO:n päätöstä, jotka kumpikaan eivät edes päätöstekstiin perusteella koske eurollakaan ”velkojaksi” väitettyä LähiTapiolaEtelää.

Ulosottoperinnän ”saatavaa” eli olematonta velkaa LähiTapiolaEtelän petoskopla (Veera Konttinen, Teija Kerminen ym.) **perii** nimenomaan Heikki Saksan ja Jani Jormanaisen törkeällä tunnustetulla petoksilla toteutetulla laskutuksella ja **sen saman ”oikeudellisesti merkityksettömäksi” valehtelemansa 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistulla tapahtumilla, jota ”joku” tunnustettujen törkeiden petosten ja tämän ulosottovelkuutuksen rikoksen toteuttamiseksi valehteli nimeään salaten ”merkityksettömäksi”.** Sen valehtelun avulla verkoston petosrikolliset siis velkuuttivat uhrinsa Kavoniuksen maksamaan törkeistä petoksista, toteuttavat syytelavastuksiaan ja aiheutonta rikoksillaan synnyttämänsä ulosottoperintää ja jokaisen niiden rikoksen toteuttamiseksi he siis valehtelivat tekaistuja vahinkoilmoituksen tapahtumia ”merkityksettömiksi”. Koska vahinkotapahtuman vahinkoilmoituksen laatiminen tekaistulla tapahtumilla on rikos ja sen rikoksen avulla on toteutettu näitä muita rikoksia, mikään sen vahinkoilmoituksen tieto ja mikään heidän rikoksensa ei tietenkään ole oikeudellisesti merkityksetön, mutta he toteuttivat näitä törkeitä sadistisia rikoksiaan juuri verkoston tutkinnantappojen, ulosotto- ja oikeuslaitoksessa toimivien rikoskumppaniensa avulla.

Rikosten mielipuoaisuutta ja niillä aiheutettuja kärsimyksiä moninkertaistaa se, että

- 1) ”merkityksettömäksi” valehtelu toteutettiin velan perintään ryhtyneessä vakuutusyhtiön petosverkostossa salailemalla sen viestin laatijan nimeä ja ryhtymällä sitten vuosien viiveellä perimään törkeillä petoksilla tahallaan aiheutettua velkaa olemattomien velkasuhteiden perusteella ja laittamalla vireille myös ulosottoperintä siten, että tässä varsin erikoisessa rikollisessa velanperinnässä kaikki sitä toteuttavat salailevat perinnän kohteena olevalta rikostensa uhrilta minulta myös sitä, KUKA sen ”oikeudellisesti merkityksettömän” 40.000 euron ulosottoperinnän laittoi vireille**
- 2) Myös Henrikssonin petosliigan rikokset ja 100.000 euron rikollinen laskutus on toteutettu olemattoman salatun oikeudenkäyntiaineiston perusteella, olemattoman tarjouksen peruutuksen perusteella ja salailemalla rikollisen kuluvelkuutuksen kohteelta myös sitä, mihin aineistoon tutustumisesta 100.000 eurolla on laskutettu ja laskutettu uudelleen aineistoa toimittamatta väärässä asiassa (työsuhderiita Länsi-Uudenmaan KäO:ssa L 17/261) sellaisesta kiinteistöriidan Helsingin KäO:ssa**

vireillä olleen asian L 15/649 (Kempin valmistelun) aineistosta, jota ei ole koskaan toimitettu asiaan L 17/261 ja jota koski kahdella sopimuksella laskutuskielto.

Satoja olemattomaksi valehdeltuja pölyvahingon viestejä prosessipetosten toteutuksissa

Niskala, Kerminen, Konttinen, Suves ja Henriksson toimivat LP:n ja Jormanaisen ja heidän asianajajiensa petosrikoskumppaneina. Siviiliriidoissa he toteuttivat petoksia myös kiistämällä satoja pölyvahingon viestejä ja jemmailemalla niitä rekisterin ulkopuolisiin "Sähköposti"-kansioihin. Myös poliisille toimittamiani rikosilmoituksia ja 11.12.2019 väkivaltarikokseen kuulustelukertomuksen mm. Keijo Suuripää, Kimmo Halme, Taina Äijälä, KRP:n Sari Huhta ja muut rikoskumppanit kirjailivat sähköposteiksi, vaikka ne on kuulunut kirjata R-koodeilla ja pöytäkirjata kuulustelun vastauksina ja rikosilmoituksina. Niiden käsittely estettiin tahallaan ja arkistoitiin niitä käsittelemättä.

Kaikissa siviiliriidan petoksissa Suveksen, Konttisen, Kermisen ym. laatimilla teksteillä (mm. 1.6.2015 Suveksen allekirjoittamalla Kempin valmisteluun toimittamalla vastauksella) he valehtelivat, että **eivät muka tiedä mitään pölyvahingosta eivätkä ole muka tietoisia mistään viestinnästä, vaikka viestejä oli Niskalalle lähetetty yli 100**, hän kävi jatkuvasti kodissa vahinkotarkastuskäyneillä, vastaanotti useita vahinkoilmoituksia 17.9.2014 vahinkopäivästä lähtien ja oli **11.12.2014 rekisteriin merkityllä tavalla tunnustanut**, että pölyvahinko aiheutui, koska mitään suojauksia ja osastointeja ei rakennettu, mikä on sekä törkeän tuhotyön että törkeiden petosten tunnustus.

Hakattuna valittamiseen pakottaminen, käsittely "etukäteen" sekä voudin kanssa toteutettujen lausuntopyyntöjen ja olemattomien KKO:n lausuntopyyntöjen avulla toteutettu rikollisen velkuuttamisen ylläpitäminen

Kavonius hakattiin koplan toteuttaminen törkeiden petosten toteutuksia varten **11.12.2019**, koska ei suostunut Kempin, Suveksen, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Henrikssonin ja LP:n petoskoplan kiristysrikoksilla luopumaan **miljoonakorvauksistani 6.000 eurolla**. Vaikka Kavoniuksella oli kolme lääkärintodistusta väkivaltarikoksen vammojen ja vakavan psyykkisen shokin aiheuttamasta vaarallisesta sairaudesta, Kemppi, Nurmi, Saksa ja Baarman jatkoivat sen aikana törkeiden petosten toteutusta ja velkuuttivat hakatun ja tappamisella uhatun uhrinsa raukkamaisesti sairauslomani aikana. **Näitä vakavia 11.12.2019 "törkeänä pahoinpitelynä" poliisissakin viralliseen tutkintailmoitukseen kirjattuja ja valokuvattuja Kavoniuksen vammoja, aivovammaa ja pitkäaikaista työkyvyttömyyttä Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, Kannisto, Illman, Pörsti, Kolehmainen, Sjöblom siis tahallaan vangitsemispäätöksissä valehtelevat "pintanaarmuiksi".**

Koplan rikoskumppanina **toimineet KÄT Paula Helin (KKO:n entisen tuomarin Eeva Vuoren tytär), vouti Penttilä, KÄT Peik Spolander, Heidi Paananen, HO:n virkamies Tanja Ojala, Helsingin HO:n koplan rikoskumppanit (mm. Liisa Lehikoinen)** tehtailivat verkoston rikollisille esteettömyyspäätöksiä, estivät täytäntöönpanokieltojen määräämisen, estivät ulosottovalitusten vireilletulon, estivät **Lehikoisen johdolla samana päivänä nipussa tehtailuilla valheellisilla päätöksillä kaikkien jatkokäsittelylupien myöntämisen häivyttämällä näkyvistä törkeiden rikosten toteutukset ja estämällä todisteiden käsittelyn.**

Ruhjeille hakattuna ja tapetuksi uhattuna Kavonius pakotettiin myös valittamaan rikollisesta velkuutuksesta Wallinin, sairaalan ylilääkärin Lasse Niskasen ja Mehiläisen lääkärin Hannu

Soinin laatimien sairaussetodistusten aikana eli laissa säädetyn laillisen sairausasteen aikana. **Spolander valehteli päätöksessään jopa lainsäädännön sisällöstä ja valehteli, että mitään 30 vrk:n määräaikaa ei olisi edes laissa säädetty** valituksille eikä sairausasteeseen, vaikka ne on säädetty. Mitään lakeja ei vaan verkoston rikosten toteutuksissa noudatettu. **Rikosten sadistisuutta alleviivattiin KÄT Heidi Paanasen päätöksellä**, jossa hän valehteli kaikkia tästä rikosilmoituksessa kuvattujen törkeiden petosten toteutuksia, niillä tahallaan aiheutettua uhrin velkuuttamista, rikollista korvausten estämistä ja kaikkia esteellisen Kempin, Nurmen ja muiden rikoskumppaneiden rikoksia ja **valtavia vahinkoja "vähämerkityksellisiksi"** ja että niistä muka "vähäisistä" asioista kuuluisi pakottaa kolmen sairaussetodistuksen vastaisesti valittamaan ruhjeille hakattuna psyykkisessä sokissa. Kyseessä oli kidutusrikos, joka toteutettiin koplan törkeiden virka- ja petosrikosten ja niiden seurausten tahalliseksi ylläpitämiseksi.

Lehikoisen kopla HO:ssa oli sopinut heti etukäteen myös jatkolupien ja valitusten käsittelyn estämisestä ja petosrikoshyötyjen ulosmittaus aloitettiin verkoston rikollisiin kuuluvan voudin **Juha P. Penttilän kanssa sovitulla tavalla jo Kempin rikoksen 20.1.2020 toteutuspäivänä**. Rikosten törkeyttä alleviivaa se, että Lehikoisen ja Ojalan koplat estivät Kavoniuksen tekemän **täytäntöönpanokieltovaatimuksen käsittelyn jo klo 14.30** valituspäivänä, vaikka valitus, täytäntöönpanokieltovaatimus ja todisteet Kavonius toimitti **HO:lle vasta klo 16** mennessä.

Sama ennakoiva ulosmittaus toteutettiin myös vouti Penttilän ja KÄT Paula Helinin rikoksilla. He toteuttivat keskenään salaisen varjopalaverin, jossa **Helin ulkoisti oikeuslaitoksen ratkaisutoimintaa ulosottolaitokselle** ja hänen rikoskumppaninsa Penttilä laati **5.3.2020** Helinin kanssa sopimansa salaisen valheellisen lausunnon, jossa vouti valehteli vastoin vireille tullutta ulosottovalituksen ja 20.12.2019 sopimusta koskevan vahvistamiskanteen tietoja, että mitään ulosottovalitusta ei muka ole tullut edes vireille. Se oli valehtelun ajan Helinin ja Penttilän hallussa heille ja kummankin viraston virallisiin sähköpostiosoitteisiin sähköpostistani toimitettuna. Heti salaisen laittoman lausuntokierroksen jälkeen **6.3.2020** Penttilä ulosmittasi Baarmanin koplan rikoshyödyt **tililtä, vaikka Helinin "ratkaisu"** (kanteen vireille tulon tahallinen estäminen 120.000 euron rikoshyödyn hankinta-apulaisena) on laadittu vasta **9.3.2020** eli **ulosmittaus eli verkoston rikoshyötyjen realisointi toteutettiin "ratkaisuja" odottamatta**.

Kun Kavonius valitti Lehikoisen, Kempin, Helinin, Paanasen ja Spolanderin rikoksilla syntyneistä veloista ja em. vakavista tuomiovirheistä, KKO:ssa asioiden **epänormaalin käsittelyyn hakeutuvat ne samat verkoston vakiorikolliset, mm. Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä, jotka junailivat 2010 Mika Illmanin**, laamanni Markku Braxin, KÄT Kirsti Hakolan, KÄT Pekka Aaltosen, KÄT Pasi Kettulan, **AA Heikki Saksan**, AA Seppo Lindbergin ja kymmenien lohjalaisvirkamiesten sopimilla verkoston **rikoksilla alaikäisten lasten 140.000 euron tekaistut velat**, estivät heidän korvauksensa salassapitorikoksista ja tahallaan rikoksillaan eli päätöksillään **velkuuttivat virkamiesten lapsiuhrit maksamaan itseensä kohdistuvista salassapitorikoksista näille rikollisille virkamiehille ja heidän petosrikosapurilleen Lindbergille 140.000 euroa. Tästä lasten velasta 100.000 euroa on syntynyt "oikeudenkäynnissä", jossa ei ole järjestetty yhtään oikeudenkäyntejä missään oikeusasteessa, koko todistelu on estetty, kaikki oikeuden istunnot on estetty** ja pieni lapsi vammautettu koulutunnilla pysyvästi, aikuiset virkamiehet vuosia tahallaan levitelleet hänen salassa pidettäviä potilastietojaan Lohjan kaupungin nettisivuilla ja **EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus olivat ennen lapsen kanteen nostamista kirjallisilla päätöksillä todenneet kaikkien lasten korvausoikeuden** niiltä virkamiehiltä, joiden rikosten maksajiksi heidän lapsiuhriensa tahallaan junailtiin.

Potilastietojen levittelyn lapsiuhri pakotettiin **sadistisen hirviön KÄT Kirsti Hakolan 30.10.2007** ilman mitään oikeudenkäyntiä laatimalla **"kansliapäätöksellä"** maksamaan omien potilastietojensa tahallisesta levittelystä niille 54 aikuiselle virkamiehelle, joille säädetään vastuu

tahallisesta rikoksesta ja Hakola määräsi rikoksen uhrina olevan vammautetun **lapsen maksamaan n. 6.000 euroa "korvauksia" myös sille Lohjan kaupungin lakimiehelle Kimmo Huttuselle, joka Mika Illmanin oikeudenkäyntiteatterissa tuomittiin tähän lapseen kohdistuvasta salassapitorikoksesta.**

Verkosto toteutti myös minuun kohdistettuja massiivisia törkeitä kunnianloukkauksia ja netissä levitettyjä laittomia uhkauksia ja verkoston päätekijä Tuomas Nurmi osallistui rikosten toteutuksiin nimimerkillä **Thomas Fox. Viesteissä mm. haukuttiin Kavoniusta huoraksi. Fox eli Nurmi lähetti 30.6.2021 sähköpostin, jonka sisältö paljastaa sen laatijan olevan Nurmi. Sähköpostissa esitetään esimerkiksi sovitteluistunnosta ja Nurmen toteuttamasta ns. "käsittelyratkaisusta" sellaisia yksityiskohtaisia tietoja, joita voi esittää vain Nurmi tai joku hänen antamillaan tiedoilla.**

Kun Kavonius laati poliisille Jasper Uskille ja syyttäjä Pertti Ventelälle **12.10.2021** täydennyksen rikosilmoitukseen ja heidän R-numerolla tuolloin tutkimassa minuun asianomistajana kohdistettua muka "kolmea perusmuotoista" kunnianloukkausta koskevassa R-asiassa tekijäksi paljastui laamanni Nurmi, Uski ja Ventelä lopettivat rikostutinnan ja heti seuraavana päivänä **13.10.2021** KKO:n rikoskoplan vakiojäsenet Pekka Koponen, Päivi Hirvelä ym. estivät Kempin, Nurmen, Baarmaniin ja Saksan rikoksiin perustuvien kaikkien valitusten käsittelyn päätöksellä, jossa he

- 1) **Valehtelivat muka lähettäneensä "joskus helmikuussa lausuntopyynnön", vaikka mitään lausuntopyyntöjä ei ole lähetetty sähköpostilla eikä saapunut paperipostina.**
- 2) Valehtelevat Baarmanin ja Saksan kanssa salaa toteuttamassa lausuntokierroksessa ja 13.10.2021 päätöksessä Baarmanin, Kempin, Helinin ja Saksan petoksellista rikollista valehtelua peesaten, että **20.12.2019 sopimusta ei muka ole "olemassa".**
- 3) Estivät purkuhakemuksen valehtelemalla minun saaneen muka "lausua" siinä olemattomassa lausuntopyynnössä **"helmikuussa" siitä uudesta todisteesta (Nurmen viesti 30.6.2021), joka syntyi siis vasta kesäkuussa** eli ei siitä ole voinut helmikuussa lausua eikä mitään lausuntopyyntöä ole edes toimitettu.

Näiden törkeiden Koposen ym. rikosten toteuttamiseksi asiaan on kaikissa vaiheissa lakien sijaan sovellettu heidän rikollista valehteluaan ja lakeihin nähden se valehtelu on aina ollut päinvastaista.

Suomessa OikTL 1 § on laki, jota kuuluu soveltaa kaikissa sopimuksissa ja myös 20.12.2019 sopimukseen samalla tavalla. Sitova sopimus siis syntyy tarjoukseen annetulla hyväksymällä vastauksella ja tässä tapauksessa siitä sopimuksen synty tapahtumasta on ollut myös KKO:n koplan hallussa rikosten toteutushetkellä kirjallinen dokumentti eli yksiselitteiset 20.12.2019 kiireellisesti tekemät varauksettomat hyväksynät kirjallisiin tarjouksiin ja se on sopimuksen selvä syntyhetki.

Heidän verkostonsa jokainen rikoksentehtäjä on osallistunut rikokseen tahallaan aiheuttaakseen rikoksilla Kavoniuksen omaisuuden siirtymisen laittomalla ulosmittauksella sopimuksen vastaisesti 120.000 eurolla petosrikollisille ja mahdollistaakseen laskutuksen täysin törkeästä petosrikollisuudesta, jota siviiliriidassa vastapuolet asiamiehineen eivät ole saaneet lainkaan toteuttaa eivätkä rikoksistaan laskuttaa.

Kavonius velkuutettiin täysin tahallaan petos- ja virkarikoksilla ja samoilla rikoksilla korvauksensa estettiin:

- 1) **laskuttamalla törkeistä petoksista siviiliriidoissa ja mahdollistamalla jokainen rikos tutkinnantapoilla, valitukset, kanteet ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä**

- 2) **valehtelemalla olemattomaksi** kirjallista sopimusta tahallaan kiinteistön vahinkoja koskevassa asiassa
- 3) **ohittamalla toinen kirjallinen sopimus työsuhderiidassa olemattoman tarjouksen peruutuksen perusteella**, jota ei ole olemassa eikä toimitettu koskaan minnekään
- 4) **laskuttamalla työsuhderiidassa aineistosta, jota ei ole preklusioon mennessä ja koskaan Länsi-Uudenmaan KäO:lle toimitettu**
- 5) **perimällä sopimusten vastaisia olemattomia velkoja ja ulosmittaamalla petosrikosten rikoshyötyjä sellaisten Kempin ym. päätösten perusteella, joita ei kirjallisesti syntyneiden sopimusten jälkeen saanut edes laatia ja joiden kaikki toteutusvaiheet ovat saman törkeän rikoksen osatekoja.**

Hätäkeskukseen soittanut partion ja ambulanssihenkilöstön tavannut ulkomaalainen mies muuttui ”olemattomaksi” 11.12.2019 väkivaltarikoksessa esteellisen poliisin Kimmo Halmeen väärennyksillä

Kavoniukseen kohdistettiin tilaustyönä 11.12.2019 raaka väkivaltarikos, jossa hänet kaadettiin takaapäin suunnatulla hyökkäyksellä maahan ekojätepisteen luona ja hakattiin nyrkeillä ja joillain pitkulaisella välineellä ensiavussa otetuista valokuvista näkyvään kuntoon ja uhattiin teon aikana tappamisella, jos jatkaa kanteidensa ajamista ja verkoston rikosten paljastamista ja todistajana toimimista kulttia vastaan enkä poista virkamafia-sivuja, joissa on todisteet ja aivan oikeat tiedot verkoston rikoksista.

Baarman esitti 23.12.2019 kirjallisesti aivan samoja vaatimuksia kuin väkivaltarikokseen toteuttaja ryhtyessään toteuttamaan väkivaltarikoksen avulla törkeitä petoksia. Tutkinta estettiin ja minun 19.1.2020 poliisi Linda Arifullenille, Rauli Saloselle ja Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamoon toimittama kuulusteluvastaus ja kaikki rikosilmoitukset jätettiin kirjaamatta. **Kirjaamisen oli salaa estänyt juuri se poliisi Kimmo Halme, jonka Kavonius 19.1.2020 nimesi väkivaltarikoksen yhdeksi päätekijäksi.** Halme oli myös väärentänyt tutkintailmoitusta ja sen jälkeen joku muu oli väärentänyt sitä poistamalla jälkikäteen Halmeen tekemät merkinnät.

Tutkintailmoituksesta oli kaksi eri versiota ja kummastakin versiosta on poistettu olennainen tieto, että **hätäkeskukseen tekopaikalta soitti 11.12.2019 Kavoniukselle entuudestaan tuntematon ulkomaalainen mies**, joka saapui pyöräillen punaisella naisten pyörällä Lohjan suunnasta hyvin pian väkivaltarikoksen jälkeen ja **oli paikalla poliisipartion ja ambulanssin saapuessa.**

Lisäksi Salonen, poliisi Kati Gestranus, Kimmo Halme, Keijo Moilanen ja Keijo Suuripää alkoivat salailemaan sitä tutkintailmoitusta ja hätäkeskukseen jätettyä juuri väärien tietojen ja tuon ulkomaalaisen henkilön salailun vuoksi.

”Tuntemattomia” verkostoja koskeva valehtelu tutkinnan estämiseksi ”salaisen tutkinnanjohtajan” valehtelulla

Poliisi Jasper Uski pyysi ensin Kavoniukselta selvityksen (kuvakaappaukset ja julkaisujen ajankohtatiedot) netissä levitetyistä minuun kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista. Kun hän toimitti sen selvityksen määrääjassa **22.4.2022**, erikoissyyttäjä Tapio Mäkinen esti Uskin ja jonkun nimeltään salatuun ”tutkinnanjohtajan” valheilla tuhansien törkeiden kunnianloukkausten tutkinnan vastoin täysin selvää näyttöä ja valehtelemalla **18.5.2022 Mäkisen päätöksessä, että kyseessä olisivat ” tuntemattomat rikollisverkostot”**, vaikka 22.4.2022 selvityksessä oli rikosten toteuttajien **nimilistat yli sadoista törkeitä kunnianloukkauksia omilla nimillään** ja

tunnistettavalla nimimerkeillä toteutuneista rikollisista. Kukaan heistä ei siis ollut tuntematon, kun näiden kaikkien rikosten tutkinnot estettiin ”tuntemattomaksi” valehtelemalla ja salaamalla valehteluun osallistuneen tutkinnanjohtajan henkilöllisyyttä esitutkintalain, PL 118 §:n ja JulkL:n vastaisesti.

Edellisenä päivänä Lempolassa **21.4.2022** poliisit olivat tilanneet Laila Oinosen hyökkäämään Kavoniuksen lapsen Martin, hänen isänsä Petter Kavoniuksen ja Jaana Kavoniuksen kimppuun ja lavastaakseen lapsen isän rikoskumppaninsa Oinosen kanssa sovitulla lavastuksella.

Tapio Mäkinen osallistuu poliisin tiloissa toteutettaviin törkeisiin pahoinpitelyihin, tuhoaa valvontanauhoja ja osallistui 9-vuotiaan lapsen murhayrityksen selvittämisen estämiseen 2013 ja toisen lapsen Martin 26.5.2021 murhayrityksen ja kaikkien verkoston rikosten selvittämisen estämiseen näiden samojen poliisien kanssa.

”Salainen tutkinnanjohtaja urkki etukäteen 30.11.2019 verkoston petoksilla Kavoniukselta ryöstettävän omaisuuden määrän

Kavonius joutui pakenemaan kodistani marraskuussa 2019 Baarmanin, Kempin, Nurmen ja Saksan rikosten vuoksi, ja koska hänen kotiin tunkeuduttiin jatkuvasti ja kaksi miestä ilmaantui kodin eteen metsään esittämään uhkauksia. Kavonius ilmoittautui 30.11.2019 tapetuksi uhattuna Turussa hätäkeskukseen kaksi partion poliisia vei hänet poliisiasemalle ja siellä toinen **poliisi pakotti kertomaan ”tutkinnanjohtajan määräyksestä”, paljonko hänellä on rahaa.** Tämän jälkeen hänet Lohjalle kotiin palattuaan hakattiin Ojamolla Lohjalla 11.12.2019, uhattiin tappamisella ja **”tutkinnanjohtajina” toimineet Kimmo Halme ja Markku Kukko estivät väkivaltarikoksen, kultin ja petosverkostojen rikosten tutkinnot, rikosilmoitusten ja Kavoniuksen 19.1.2020 lähettämän kuulustelun vastauksen kirjaamisen, jotta kopla sai törkeillä petoksilla ja Kempin ja Nurmen ym. rikoksilla 20.1.2020 ryöstettyä juuri sen rahamäärän, joka ”tutkinnanjohtajan” urkkimana oli etukäteen selvitetty.**

”Salainen tutkinnanjohtaja” osallistui myös Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 rikokseen ja ”salainen velkoja” laittoi vireille petosliigan perinnän olemattomasta velasta

Kavoniukseen kohdistuu noin 100.000 törkeää kunnianloukkausta. Ensin niitä siis valehdeltiin Mäkinen ja **”salaisen tutkinnanjohtajan” 18.5.2022 päätöksellä niiden tutkintojen ja syytteiden estämiseksi ”tuntemattomien” ryhmien** muka tekemiksi. Vuonna 2023 verkoston valheet vaihtuivat, kun valehtelijaksi värvättiin Jukka Rappe. **Rappe, Anssi Hiivala ja taas ”salainen tutkinnanjohtaja” laativat syrjintä- ja virkarikoksiin perustuneen 31.5.2023 päätöksen, jossa valehtelevat sallituksi kaikkia mahdollisia törkeitä kunnianloukkauksia väittämällä niiden määrään vähäiseksi ja niitä muka sallituiksi ”rokottamattomuuden” ja puoluejohtajuuden perusteella,** vaikka kaikki rikokset ovat törkeitä ja niitä on valtavasti. Samaan aikaan Rappen johtama kopla tavoitteellisesti siis leipoi niitä samana päivänä 31.5.2023 uutisoituja syytelavastuksen ”kovia syytteitä”, joista joku vuoti uutisen Iltalehdelle salassa pidettävässä asiassa ja Wallinille leivottiin saman koplan toimesta olemattomaan viestiin perustuvaa syytelavastusta VarsKäO:ssa Juntikan johdolla väärennetyllä esitutkina-aineistolla.

Kopla estää verkoston toteuttamien törkeiden petosten, törkeiden kunnianloukkausten ja kaikkien rikosten tutkinnot, syytteet ja tuomiot tahallaan ja lavastaa niiden törkeiden rikosten uhreista ”kunnianloukkausrikollisia”. Näissä sadistisissa rikoksissa täysin syytön rikoksen uhri on siis alistettu tahallaan huorittelulle, pornolle, raiskauskehotuksille, raiskauskultin johtajan, poliisi Taina Äijälän, Terhi Suokkaan, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, kymmenien

poliisien, syyttäjien, Kempin, Rappen ym. yhdessä toteuttamille ihmisarvoa loukkaaville törkeälle kunnianloukkauksille, salassapitorikoksille, törkeille tuhotöille, törkeille petoksille ja valtavalle rikosmäärälle ja sitten leivotaan verkoston syytevastuksilla näitä rikosten uhreja ”rikollisiksi” täysin tekaistuun perustein, olemattomien Wallinin lähettämiksi valehdeltujen viestien perusteella ja yritetään huoraksi ym. maineeltaan leivottuna vielä aiheuttaa muka ”kunnianloukkausrikollisena” 5 vuoden vankeus ja on jo aiheutettu etsintäkuulutus ja kaksi laitonta vangitsemista ja 4 laitonta kotietsintää syyttömän vangitsemistarkoituksissa siten, että **raiskauksia ja petoksia väittävät syytelavastajat ”kunnian” suojaamaksi kultin ja petosverkostojensa oikeudeksi.**

Tutkinnantappaja Jasper (joka esti niiden kolmen perusmuotoisenkin kunnianloukkauksen tutkinnat huoritteluineen) laati tutkinnantappoja, joissa hän poliisina ylitti harkintavaltansa määrittelemällä huorittelun ja kaikki muutkin törkeät kunnianloukkaukset muka loukkaajien ”subjektiiviseksi oikeudeksi”

Lisäksi sama kopla siis perii olematonta 40.000 euron velkaa LähiTapiolaEtelän ”velkana” sellaisten syytelavastaja Kempin ja muiden päätösten perusteella, jotka eivät koske tätä ”velkojaa” lainkaan ja ulosottoperintää toteutetaan ”salaisen vireille laittajan” rikoksilla ja sellaisen Jormanaisen ym. 8.10.2014 petoksen laskutuksena, jota joku ”tuntematon” nimeään salaillen valehteli ”oikeudellisesti merkityksettömäksi”, vaikka petokset eivät koskaan ole oikeudellisesti merkityksettömiä eikä petoksista saanut laskuttaa, niiden tutkintaa estää, niiden perusteella ryhtyä velkomaan mitään eikä minun niiden rikosten kohteena kuulu olla syytettynä näiden syytelavastajien rikosten kohteena.

”Salapoliiseja” Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamossa, valehtelevat Äijälät ja verkoston yhteys vapaamuurareihin

Joku, todennäköisimmin juuri Taina Äijälä, on toteuttanut myös täysin laitonta ”käsittelyä” kirjaamosta käsin nimeään julkisessa virkatehtävässä salaten, yrittänyt estää ilmoituksen varaista rahankeräyslupaa kyselemällä Oikeusturvakeskuksen hallituksen jäsenistä tietoja, joita ei saanut sellaiseen asiaan liittää ja joku siellä kirjaamossa nimeään salaillen myös valehteli juuri Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Keijo Suuripään, Tapio Mäkisen ja muiden tutkinnantappajien päätöksistä ja rikosilmoitusten kirjaamisesta.

Sen jälkeen kun tämä nimeä salaillut kirjaamossa laitonta käsittelyä toteuttanut poliisi oli nämä rikoksensa toteuttanut, juuri Taina Äijälä laati **17.10.2023** väärillä tiedoilla tahallaan AVI:lle Wallinia koskevan kantelun, jossa valehteli Wallinin Oikeusturvakeskuksen hallituksen jäseneksi. Hallituksen jäsenyys ei ole julkinen tieto. Kavonius ei vastannut laittomaan ”kirjaamosalapoliisin” kyselyyn. Äijälän rikoskumppani kulttijohtaja Juha Ruohonen esitti väärät tiedot ja valehteli 7.9.2023 Turun HO:ssa Wallinin hallituksen jäsenyydestä. Äijälän väärässä ilmiannossa tämä väärä tieto on siis lähes varmasti peräisin hänen rikoskumppaniltaan Ruohoselta, jonka törkeissä kunnianloukkauksissa, vainoissa, salassapitorikoksissa, väärissä ilmiöinnoissa ja prosessipetoksissa tämä sama Äijälä on rikoskumppanina vuosia autellut.

Poliisien laaja rikosverkostoa johdetaan valtakunnansyyttäjänvirastosta. Siellä toimi aiemmin rikoksia toteuttamassa Jorma Äijälä Mika Illmanin rikoskumppanina ja Äijälä esti Illmanin ja koko verkoston rikosten tutkintaa ja syytteitä aineistoja lukematta. Olen äänittänyt puheluni Jorma Äijälän kanssa, jossa Äijälä toteaa, että häntä ei laillisuus kiinnosta. Taina Äijälän laaja rikollisuus edustaa samoja perinteitä.

Lisäksi tämä verkoston rikollisuuteen liittyy erikoisena piirteenä se, että Uski- ja Äijälä-nimisiä näyttää olevan myös vapaamuurareina ja jo vuosia sitten suuri osa Turun HO:n tuomareista kuului vapaamuurareihin, joissa ”veljeys” velvoittaa ja virkamafiaverkoston

yhteys vapaamuureihin, Ruohosten raiskauskulttiin ja muihin salaseuroihin tulee tässä rikosasiasa selvittää.

Poliisit Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen ja Pohan lakimies Marko Savolainen valehtelivat koko R-kirjattua rikosasiaa ja hätäkeskukseenitteitä olemattomaksi ja S-asioiksi kymmeniä kertoja ja jatkavat valehteluaan edelleen

Poliisit Kimmo Halme, Keijo Suuripää ja Keijo Moilanen valehtelivat koko R-kirjattua 11.12.2019 minuun kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen rikosasiaa olemattomaksi kolmeen kertaan 13.12.2019 – kevät-kesällä 2020 ja jatkavat valehteluaan edelleen. **Halme ja Moilanen aloittivat 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkintailmoituksen olemattomuusvalehtelun jo kaksi päivää 11.12.2019 tehdyn R-kirjauksen jälkeen.**

Salonen, Gestranus, Moilanen ja Halme yrittivät rikollisella tavalla salailla Kavoniukselta (asiaosaiselta) omasta puhelimestaan soitettuja omia ja tuon ulkomaalaisen soittamia puheluita ja valehtelivat hallussaan olevan tutkintailmoituksen tietojen vastaisesti rikoksen tekopaikaksi Juhonkatu 12 osoitteen ja Kalkkitie 5, vaikka partiot ja ambulanssit saapuivat oikeaan tekopaikkaan **Kaivoslammenkadun ekojätepisteen viereiseen metsikköön pyörätien reunaan, jossa olivat poliisien ja ambulanssin henkilökunnan saapuessa sekä Kavonius että tuo ulkomaalainen**, jonka kuulemisen partio ja poliisien rikoskumppanuusverkosto estivät tahallisesti ja jonka paikallaolo tahallisesti salataan tutkintailmoituksessa.

Kavonius sai reklamoinnilla laittoman salailun loppumaan 2020. Linda Arifullen ja tutkintasihteeri Sanna Poranen ovat kirjallisesti ilmoittaneet postittaneensa hätäkeskukseenitteet. Kun Kavonius pyysi niitä rekisteröidyn tarkastusoikeudella uudelleen 2023, **PoHan lakimies Marko Savolainen valehteli, että niitä ei muka ole olemassa eikä koskaan muka edes soitettu tuolta metsästä, vaikka ne olivat olemassa ja juuri sieltä metsästä pyörätien reunasta soitettu. Hätäkeskuslaitoksen rikoskumppanit Mia Tukia ja Sallamaari Mäkitasku samaan aikaan myönsivät niiden olevan olemassa**, mutta alkoivat salailemaan niitä laittomasti mm. väittämällä jopa äänettömiä puheluita ja omaa ääntäni omasta puhelimestaan soitettuna itseltäni muka salassa pidettäväksi.

Todistaja ja aikuiset virkarikolliset valehdeltiin samaan aikaan RL 15:9 §:n rikosten toteuttamiseksi tutkinnantapoissa lapsiksi, 2 vuotta jatkettu kouluväkivalta olemattomaksi ja väkivaltainen koulu väkivallattomaksi

Tutkinnantappo- ja syytelavastusrinkiin kuuluvat rikolliset poliisit ja syyttäjät ovat estäneet tutkintoja ja toteuttaneet syytelavastuksia ja henkilötodistelun estämistä valehtelemalla aikuista 31-vuotiasta todistajaa Sanna Auraa **21.4.2022** rikoksen tutkinnan estämiseksi alaikäiseksi lapseksi ja Kavoniuksen lapseen Marttiin **26.5.2021** koulun pihalla yliajoirityksen toteutunutta yhtä ajajana toiminutta miestä kahdeksi eri henkilöksi eli identtisesti kakkosiksi.

Kavoniukseen kohdistettua syytelavastusta lohjalaiset virkamiehet ja rikoskumppaneina toimivat esteelliset poliisit ja syyttäjät ovat toteuttaneet valehtelemalla sanomalehtiuutisten ja tosiasioiden vastaisesti koulua väkivallattomaksi ja Kavoniuksen lapseen Marttiin 2 vuotta kohdistettua raakaa jatkuvaa väkivaltaa olemattomaksi. Parhaillaan näiden sadistisen viranomaisrikollisten kopla siis lavastaa lastaan väkivaltarikoksista ja murhayrityksiltä puolustanutta äitiä Kavoniusta väkivaltaa tahallisella puuttumattomuudellaan mahdollistaneiden virkamiesten kunnianloukkaajaksi ja vainoajaksi valehtelemalla Kavoniuksen rikos- ja lastensuojeluilmoitusten täysin oikeita tietoja vääriksi ja uutisoinneissa väkivaltaiseksi julkisesti

tunnustettua koulua väkivallattomaksi. Sama poliisi Robin Hulden, Mujunen ym. lavastaa Kavoniusta Äijälän ym. rikoskumppanina myös kultin syytelavastusrikosten uhriksi.

Syytelavastusten toteutus petosverkoston samoilla väärillä tiedoilla verkoston rikosten uhriin Kavoniukseen kohdistettuna

Kaikki edellä selvitettyt törkeissä petoksissa ja väärissä ilmiannoissa, virkarikoksissa ja muissa verkoston toteuttamissa törkeissä rikoksissa käytetyt tiedot ovat tahallisesti rangaistavalla tavalla vääriä ja he ovat hankkineet niiden väärin tietojensa avulla valtavat petosrikosten hyödyt nimenomaan tutkinnantappoverkostoa ja oikeuslaitoksessa toimivia rikoskumppaneita hyödyntämällä.

Nyt tämä sama uhrinsa Kavoniuksen koko omaisuuden ja kodin tuhonnut, törkeällä petoksilla uhrinsa sadistisesti velkuuttanut ja vuosia törkeille rikoksilleen alistanut virkamafiaverkoston, kultin ja petosverkostojen muodostama rikoskopla yhteisillä törkeillä rikoksillaan, **etukäteen sopimien väärin ilmiantojensa samoilla väärillä tiedoilla ja syytelavastuksia uhrinsa olemattomista ”kunnianloukkaus”- ja muista rikoksista lavastamalla yrittää leipoa velkuuttamansa uhrin Kavoniuksen syyttömänä 5 vuodeksi vankilaan valehtelemalla kaikkia edellä selvitettyjä törkeiden rikostensa toteutuksissa käyttämiään vääriä tietoja oikeiksi tiedoksi.** Kaikki ratkaisut, joilla korvaukset estettiin ja velkuutettiin, ovat perustuneet törkeiden rikosten ja koko todistelun **tahalliseen estämiseen.**

Kyse on törkeistä järjestäytyneen rikollisverkoston rikoksista, joissa

- 1) Verkoston petosrikoksissa on käytetty vääriä tietoa rikoshyödyn hankintaan siviiliriidoissa.
- 2) Verkoston kaikissa väärissä ilmiannoissa ja törkeissä kunnianloukkauksista on käytetty tahallaan vääriä tietoja
- 3) Tutkinnantapoilla on alistettu Kavonius, hänen KAIKKI lapsensa ja Wallin rikolliselle omaisuuden ryöstämiselle, velkuutettu tahallaan törkeitä petoksia toteuttamalla ja estämällä niiden täysin selvien törkeiden petosten ja kaikkien muidenkin verkoston tahallaan toteuttamien rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot
- 4) **Sama verkosto on toteuttanut jo Wallinin lavastamisen olemattomista rikoksista 26.1.2024.**
- 5) **Sama verkosto tavoitteellisesti yrittää törkeillä rikoksillaan epärehellisessä oikeudenkäynnissä minun lapset velkuuttaneen Mika Illmanin, entisen presidentin Sauli Niinistön, Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Tuomas Nurmen, Jukka Rappen ja Keijo Suuripään johtamalla ja käskyttämällä rikoksilla lavastaa rikostensa uhrin Kavoniuksen ja aiheuttaa 5 vuoden tekaistun vankeustuomion eli toteuttaa samanlaisen lavastuksen olemattomista rikoksista, joilla sama Juntikan johtama rikoskopla lavasti mm. Juntikan, Kät Päivi Rankin ja Kät Elisa Salpaojan rikoksilla syyttömän Anneli Auerin ja Jens Kukan yhteensä 17,5 vuoden vankeuteen ja kaksi tekaistua murhatuomiota olemattomista rikoksista ja myös Jari Aarniolle leivotun murhatuomion, HS:n toimittajiin kohdistetut syytelavastukset ja lavastaa kansanedustaja Päivi Räsäselle syytettä Raamatun siteeraamisesta samaan aikaan, kun kopla toteuttaa valtavaa törkeiden rikosten määrää raiskauksineen ja törkeine petoksineen omassa salaisessa koplassaan.**
- 6) **Syytelavastuksia Kavoniukseen kohdistettuna toteutetaan SAMOILLA TAHALLISESTI VÄÄRILLÄ TIEDOILLA, JOILLA SAMAN KOPLAN TÖRKEÄT PETOKSET JA VÄÄRÄT ILMIANNOT ON TAHALLAAN TOTEUTETTU.**
- 7) **Ne heidän rikoksensa väärät tiedot eivät tietenkään muutu oikeaksi heidän omilla rikoksillaan, vaan kaikki heidän törkeät petoksensa, väärät ilmiantonsa, petosrikoshyötyjen ulosmittaukset olemattomista veloista, 8.10.2014**

vahinkoilmoituksen tekaistut tapahtumat ja syytelavastuksensa ovat äärimmäisen törkeitä sadistisia rikoksia.

Koska Kavoniuksen rikoksia ei ole koskaan ollut olemassa, kaikki verkoston rikokset ovat törkeitä ja syytelavastukset syyttömään kohdistettuna, vangitseminen, kaikki pakkotoimet, syytteet ja vähintään 5 vuoden vankeuden tahalliseen aiheuttamiseen pyrkiminen rikoskumppanuusverkostona toteutetulla rikollisuudella ovat törkeimpiä rikoksia, nyt **tulee käynnistää niistä kaikista heidän olemattomuusvalehteluistaan, törkeistä rikoksistaan ja niiden vääristä tiedoista Suomen laajin rikostutkinta** ja selvittää tämän verkoston tutkinnantappo- ja syytelavastusrikosten uhrimäärä ja miten näin laaja törkeä rikollisuus on ollut Suomessa mahdollista näin kauan tämän saman koplan vakiorikollisille.

Kostosakotuksia jokaisen kanteen estämiseksi vuosikausia olemattomista teoista ja petos- ja virkarikosten uhrin lavastus ”kunnianloukkausrikolliseksi” olemattomista rikoksista

Braxin kostosakotus olemattomasta teosta lasten tahalliseksi velkuuttamiseksi ja Braxin tunnustusten vastainen asianomistajasyytteen estäminen

Lohjan KäO:n laamanni Markku Brax määräsi haastemies Kaj Alavan jahtaamaan Kavoniusta ja haastamaan ”pikakäsittelyyn” jo kahden tunnin päästä siitä, kun hän oli Braxin rikoksen estämiseksi sähköpostilla kesäkuussa 2006 reklamoinut siitä, että Brax valehtelee haastehakemuksen sisällöstä eikä ole lukenut aineistoa. Braxin teko on virkarikos. Estääkseen oman virkarikokseensa syytteet ja tuomiot ja kostaakseen velkuuttamalla korvaukseen oikeutetut lapset tahallaan täysin rikollisella tavalla 140.000 eurolla, Brax keksi omasta päästään Kavoniukselle olemattoman ”teon” **muka ”oikeuden halventamisen”, jossa se ”oikeus” oli hän itse.** Kavonius haastettiin 2006 kesällä jo parin tunnin päästä Braxin pikakäskyllä samalla **julkisella Lohjan Ojamon matonpesupaikalla, jossa minut myöhemmin 11.11.2019 hakattiin ja jossa minua uhattiin tappamisella,** jos jatkan Braxin ja muiden verkoston rikollisten toiminnan julkaisemista. **7.8.2023** sama Markku Brax yritti ajaa noin puolen kilometrin päässä tuosta paikasta suojatiellä päälle kuukautta ennen todistelua kulttia vastaan (todistelu **7.9.2023**) jarruttamatta kertaakaan. Autossa istui myös hänen vaimonsa.

Kesällä 2006 Brax järjesti itse keksimäänsä ”oikeuden halventamista” koskevan ”oikeudenkäynnin” ikkunattomassa kopissa Lohjan KäO:n tiloissa, toimien siinä jutussa itse ”asianomistajana” eli **väitetyn loukkauksen kohteena, syyttäjänä ja tuomarina, pelotteli irvistelemällä paikalla olleita (myöhemmin 140.000 eurolla velkuuttamiaan) lapsia,** ilmoitti etukäteen estävänsä kaiken todistelun itseään vastaan ja **kirjoittaneensa ”oikeuden” (itsensä) halventamisesta etukäteen 100 euron sakon** ja estävänsä juristiäitiä toimimasta lastensa avustajana sen omilla rikoksillaan leipomansa ”sakotuksen” perusteella. **Brax aiheutti siis täysin tahallaan törkeällä rikoksella pienille lapsille tilanteen, jossa he olivat ilman avustajaa 54:ää aikuista virkamiestä vastaan nostamansa asianomistajasyytteen ajajia.** Tässä Braxin toiminnassa ei siis ole laillista, vaan se on törkeä rikos. Peitelläkseen rikoksiaan Brax myös (Marti Juntikan nykyisen rikoksen tavoin) laati sähköpostin, jossa määritteli Kavoniukselta ja lapsiltani ”salassa pidettäväksi” myös kaikki KäO:n seinillä julkaistut julkiset juttuluettelot.

Kun lapset nostivat Braxia vastaan asianomistajasyytteen, Brax itse kirjallisesti tunnusti rikoksensa, mutta Palajan kopla esti tämänkin asianomistajasyytteen vireilletulon valehtelemalla tunnustettua virkarikosta koskevaa syytettä **”ilmeisen perusteettomaksi”** ja lisäksi kirjassivat sen hovioikeudessa ensiasteena käsiteltävän rikosasian tahallaan väärin **”valitukseksi”**. Tämän jälkeen Brax vielä ryhtyi levittämään kaikkiin oikeuslaitokseen sähköpostilla Kavoniuksen maineen pilaamiseksi umpihulluja perättömiä viestejä, joissa valehteli Kavoniuksen muka

vainoavan laamannia "näkymättömien naamioituneiden joukkojen avulla" ja vainojen Braxin mukaan jatkuvan myös hänen "kuolemaansa saakka ja sen ylikin".

Täysin laitton olemattomaan tekoon perustuva sakotus ja muut Braxin rikokset pysyivät voimassa, koska rikoskumppanina toimiva poliisi **Paavo Myöhänen aina esti tutkinnat ja valitusten käsittelyn estämisestä huolehtivat Turun HO:ssa ja KKO:ssa Antero Palajan ja Pekka Koposen johtamat rikoskoplat**. Sen jälkeen tämä sama kopla siis Mika Illmanin, Mika I. Mäkisen, Kirsti Hakolan ym. rikoksilla kostona velkuuttivat täysin viattomat korvauksiin oikeutetut pienet lapset 140.000 eurolla rikollisille virkamiehille AA Lindbergin laskutuksilla ja valehtelivat näitä rikoksiaan kohtuullisuuksiksi.

Kempin ja Baarmanin 2019 toteuttama kostosakotus olemattomasta teosta törkeiden petos- ja virkarikosten jatkamiseksi ja seksisuhteen salailemiseksi

Rikoskumppanit Pontus Baarman ja Kät Noora Kemppi toteuttivat syksyllä 2019 ennen prosessipetos- ja virkarikoksella toteuttamassa rikollista velkuutusta myös täysin laittoman sakotuksen, joka perustuu olemattomaan tekoon, ja jossa ei noudatettu oikeuskäytäntöä eikä oikeudenkäymiskaaren mitään normistoa. Rikoksen he toteuttivat, koska Kavonius reklamoi heidän ja Ranan Rimoin 20.6.2019 toteuttamasta salassapitorikoksesta ja heidän muista törkeistä virka- ja petosrikoksistaan. **He alkoivat 8 kuukauden viiveellä valehdella, että Kemppi olisi muka 14.2.2019 istunnossa antanut Kavoniukselle "viimeisen varoituksen" muka "asiattomasta kielenkäytöstä",** vaikka mitään asiatonta Kavonius ei lausunut koskaan missään ja **14.2.2019 pöytäkirjasta näkyy, että mitään huomautusta ja varoitusta ei ole annettu.** Vaikka teko puuttuu kokonaan, **Kemppi sakotti** rikoskumppaninsa Baarmanin väärään ilmiantoon perustuen tahallaan **Kavoniusta 500 eurolla olemattomasta teosta.**

Tämänkin olemattoman teon sakotus pidettiin väkisin voimassa verkoston vakiorikosten tutkinnantapoilla, Helsingin HO:n tuomarin **Liisa Lehikoisen ja KKO:n vakiorikoskumppanin (Kavoniusten lasten velkuuttajan) Pekka Koposen tehtailemilla jatkokäsittely- ja valituslupien estämisillä,** ja jotta nämä samat verkoston ammattirikolliset Kemppi ja Baarman rikoskumppaneineen pystyivät näiden keinoitekoisten estojen avulla jatkamaan uhriinsa kohdistamansa 120.000 euron velkuutuksen, korvausten estämisen kodin tuhoista ja lavastamaan väärillä tiedoillaan tekaistuja syytteitä ja vankeuksia virka- ja petosrikosten uhrilleen saman koplan sopimilla rikoksilla.

Kostosakotuksella uhkaamista Kavoniuksen lapset velkuuttaneen Mika I. Mäkisen rikoksilla Hellören, Profiamin ja Kivikosken koplan asianomistajasyytteen estämisessä

Kun Kavonius ja Wallin laittoivat yhdessä vireille selvään näyttöön ja normistoon perustuvan asianomistajasyytteen törkeitä rikoksia vuosikymmeniä toteutuneita Lise-Lotte Hellöreä, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n Tarja Melakaria, Sanna Skomarsia, Mikko Ailorantaa ja AA Mika Kivikoskea vastaan, tämänkin **ROL 1:14 §:n säätämän asianomistajasyytteen estäjäksi Juntikka junaili** koplansa vakiorikollisen **Mika I. Mäkisen,** joka on siis sama törkeä rikollinen, joka valehteli esteellisyytensä kirjallisesti **myöntäneen Kät Kirsti Hakolan "esteettömäksi" vuonna 2007, jotta tämä sadistinen lapsenvelkuuttaja sai toteutettua sadistisen rikoksen, jolla potilastietojen levittelyn lapsiuhri velkuutettiin 100.000 eurolla ilman oikeudenkäyntiä rikollisille virkamiehille ja Lindbergille** silloisen valtiosyyttäjä **Mika Illmanin, laamanni Markku Braxin, Kät Kirsti Hakolan, Kät Mika I. Mäkisen,** poliisi **Paavo Myöhänen, Turun HO:n presidentin Antero Palajan, Kät Pekka Aaltosen** ja kymmenien lohjalaisvirkamiesten rikoskopan etukäteen sopimalla rikoksella.

Missään asiassa ei siis ole ollut vuosikymmeniin sattumaa se, keitä näihin epänormaaleihin prosesseihin ajautuu ja junailaan rikoksiaan toteuttamaan. Kaikki rikokset ovat äärimmäisen törkeitä, sadistisia ja **Mika I. Mäkinen, Juntikka ja muut** verkoston

rikolliset ovat toteuttaneet näitä täysin törkeitä rikoksiaan tahallisesti vuosikymmeniä ja **hakeutuvat aina uudelleen** estämään samojen uhrien oikeussuojakeinot peitelläkseen entisiä omia törkeitä rikoksiaan ja estääkseen niiden tutkinnat, syytteet, tuomionsa ja pitääkseen törkeällä rikoksilla tahallaan aiheuttamansa kaikki vahingot väkisin voimassa.

Mika I. Mäkinen on Juntikan "perusapuri", samoin esim. Kät Pasi Kettula ja nämä ammattivalehtelijat junaillaan joka juttuun valehtelemaan, mitä kulloinkin rikosten toteuttaminen vaatii ja estämään tahallisesti oikeaan näyttöön perustuvien uhrin vireille laittaminen kaikkien asioiden käsittelyt ja vireille tulon.

Sellaisen rikoksen toteuttivat Antero Palajan, Kirsti Hakolan ym. rikoskumppani Kät Mika I. Mäkinen, Eva Palaja (mahdollisesti Kavoniuksen lapset velkuuttaneen Antero Palajan sukulainen), Peter Arvidsson, jotka

- 1) **estivät tahallaan Profiamin petoskoplaa, Hellören ja Kivikosken rikoksia koskevan asianomistajasyytteen vireille tulon esteellisessä kokoonpanossa**
- 2) **uhkailivat Kavoniusta ja Wallinia päätöksensä tekstillä samanlaisella laittomalla kostosakotuksella, jonka Kemppi ja Brax rikokset toteuttaakseen olivat jo toteuttaneet.**
- 3) **valehtelivat kaikesta päätöksessään ja toteuttivat rikollisen estonsa ja muut päätöksen tekstin rikoksensa nimenomaan osallistuakseen Pyykkösen, Haaviston, Melakarin, Skomarsin, Hellören, Pellonperän, Juntikan, Kukon, Riialin, Jutta Sainion samaan aikaan Walliniin kohdistaman syytelavastuksen toteutukseen samassa varsKäO:ssa asiassa R 22/2464, jossa Wallinille tämän saman koplan toimesta leivottiin tavoitteellisesti rikostuomio olemattomasta rikoksesta ja olemattoman viestin lähettäjänä.**

14.3 Rikokset, joilla Kavonius ryöstettiin, petosvalehtelun ristiriidat ja verkoston törkeiden rikosten rikoshyödyt uhrin Kavoniuksen vankilaan lavastamisen motiivina

Alla luettelossa olevat rikokset synnyttävät korvaus- ja rikosvastuun sekä alkuperäisten rikosten toteuttajille että lavastajilla ja vangitsijoille. Alla ovat **rikosten keskeiset osateot, niiden toteutusmenetelmät kodin ja työsuhteen korvausten estämisessä** ja syytettyjen petoksilla ja laskutuksilla keinotekoisesti synnytettyssä rikollisessa velkuutuksessa, selvitys syyttömän Kavoniuksen **vankilaan lavastamishankkeen taloudellisesta motiivista** ja **valehtelun järjestämistä ristiriidoista.**

Koska asian R 23/1383 "asianomistajiksi" väitettyjen Baarmanin, Saksan, päämiestensä ja rikoskumppanien AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen (Sivenius & Suvanto Oy:n), Juri Suveksen ja LähiTapiolan laskutukset, asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdellun Kät Noora Kempin 20.1.2020 päätös ja asiassa L 17/261 rikoskumppanina toimineen Kät Hannu Vienon päätös, sopimuksen vahvistamiskanteen estäneen Kät Helin päätös ja kaikki valitusvaiheen päätökset ja "ulosottoperusteeksi" väitetyt päätökset ovat **syntyneet rikoksilla, ne rikokset eivät ole "lainvoimaistuneet" millään siviiliriidan ratkaisulla eivätkä varsinkaan "ulosottoperusteiksi" väitetyillä 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä, vaan päinvastoin.**

Kavonius on kiistänyt ulosottoperusteet 27.3.2023 rikosasian vireille laittamalla eikä asia ole lainvoimaistunut, vaan tässä asiassa tulee tehdä ulosmittauksen lopetus ja perääntymisratkaisu törkeiden rikosten näytöllä, joka on samalla ulosottoasian uusi kirjallinen näyttö

Kavonius samoilla perusteilla kiistää vangitsemisen, pakkotoimien ja syytteiden perusteet, todistaa tutkinnantapot, petokset ja ”ratkaisut” saman törkeän rikoksen kokonaisuudeksi, kiistää laskutuksen ja ulosoton perusteeltaan ja esittää rikosperusteiset vaatimukset koko kirjallisella näytöllä.

*Koko ulosmittaus on rikos, PL 15 §:n loukkaus ja ”ulosottoperusteiden” syntyvän rikollisuuden vuoksi myös vangitsemisperuste puuttuu, koska Kavonius ei ole itseensä kohdistetuista rikoksista kertoessaan, niiden valtavien vahinkojen korjaamisvaatimuksia esittäessään ”kunnianloukkausrikollinen”, vaan poikkeuksellisen törkeiden petos-, virka- ja vapaudenriistorikosten uhri. **Kyse ei ole ”saatavista”, vaan rikoshyödyistä eikä rikoshyötyjä saanut syntyä, niistä ei saanut laskuttaa eikä niitä ulosmitata Kavoniuksen omaisuudesta, koska Jormanaisen ja kenenkään rikos ei voi synnyttää laillista saatavaa. Rikokset ja rikoksilla syntyneet ”saatavat” eivät ole 28.1.2020 ja milloinkaan siirtokelpoisia.***

Teko 1: Työturvallisuusrikos ja sillä aiheutetut henkilö-, ympäristö- ja omaisuusvahingot

LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala, LP Vahinkosaneerauksen työntekijät Mikael Valve, Tero Laakso ja toimitusjohtaja Pertti Aronpää toteuttivat Kavoniuksen kodissa 11.6-14.9.2014 piikkauksia ja viemäri vahingon raportointia ja hajonneen viemäriin ”korjaus”-töitä rikoksillaan ilman sellaisessa työssä pakollisia suojauksia, osastointeja ja tuhosivat koko omaisuuden. **Ne olivat pakollisia työturvallisuuslain ja Ratu-määräysten perusteella.**

He levittivät suojaamattomilla piikkauksilla viemärisaastetta, haittaeläimiä, syöpää aiheuttavaa kreosoottia ja kvartsia kaikkialle kotiin, sen ilmastointikanaviin, huonekaluihin, rakenteisiin ja keuhkoihin, tuhosivat koko irtaimiston, kodin ja aiheuttivat Kavoniukselle rikoksillaan 6 kasvainta ja kohonneen riskin kuolla syöpään ennen aikaisesta sekä muut asiassa L 15/649 yksilöidyt henkilövahingot ja taloudelliset vahingot. **Vahingot on dokumentoitu prof. Putuksen asiantuntijalausuntoon, RakSystemsin raportteihin, Niskan käynneillä, vahinkoilmoituksiin.**

Teko 2: Petokset korvausten estämiseksi, tahallaan aiheutetut lisävahingot

LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala, LP Vahinkosaneerauksen työntekijät Valve ja Laakso ja aliurakoitsija Jormanainen tuhosivat koko kodin ja omaisuudet tahallaan ja aloittivat jo ensi käynnillään törkeiden petosten toteuttamisen estääkseen korvaukset. Rikosta varten kosteuskartoittaja (Recover) vaihdettiin Niskalan 12.6.2014 Walvelle lähettämällä s-postilla, jota he ovat salailleet. Oikeus korvauksiini on ollut täysin selvä

1. todisteiden perusteella
2. pakottavien normien (työturvallisuuslaki, KSL, VSL, VYL) ja VahL:n perusteella.

He estivät Kavoniuksen korvaukset ja velkuuttivat Kavoniuksen käänteisesti alla kuvatuilla muilla rikoksillaan. Rikokset toteutettiin estämällä kaikissa prosesseissa koko todistelu sekä vahingoista että heidän törkeistä petos-, väärennys- ja muista rikoksistaan.

He toteuttivat petoksiaan LähiTapiolan päätöksillä, valehtelemalla viemärikuvauksista (joita ei ole olemassa) ja hajonnutta viemäriä ehjäksi, valehtelemalla ehjää koksiluukkuja rikkoutuneeksi, väärentämällä raporttia, laatimalla 8.10.2014 vahinkoilmoituksen (jossa mikään ei pidä paikkansa eli laadittu kokonaan tekaistuilla tapahtumilla), salailemalla LähiTapiolan rekisteriin 11.12.2014 merkittyjä petoksen tunnustuksia.

Lisäksi he käyttivät virheellisiä kosteusvahingon korjausmenetelmiä tahallaan aiheuttaakseen lisävahinkoa koko kiinteistölle ja omaisuudelle ja piikkasivat kreosoottia asuntoon ja aiheuttivat 6 kasvainta (aivokasvain, rintakasvain, 4 kasvainta sappirakkoon), kipua ja hengityselinsairauksia, joita ei ollut ennen suojaamattomia piikkauksia ja aiheuttivat eläköitymisen.

Vahingot ilmenevät **professori Tuula Putuksen, Raksystems ja rakennustarkastajien lausunnosta**, joiden käsittelyn rikoskopla esti rikostensa toteuttamiseksi ja oikeussuojakeinojen estämiseksi, korvausten estämiseksi ja toteuttaakseen valtaviin tahallaan aiheuttamiensa vahinkojen päälle 300.000 € laskutukset ja periäkseen ne ulosotossa Aron ja Penttilän avulla.

Kavonius päätyi heidän rikostensa, niiden tutkimisen estämisen, tilaustyönä tapahtuneen 11.12.2019 hakkauttamisen ja kanteiden, valitusten ja todistelun estämisellä, **nollasopimusten ohittelulla toteutettujen rikosten vuoksi maksamaan heille palkkaa rikoksistaan eli maksamaan ulosotossa 1200 euron tuntipalkalla heille jokaisesta heidän rikollisesta valheestaan**, olemattomista asioinneista, salassapitorikosten ja petosten kohteena olemisesta, vammauttamisesta, kotinsa ja omaisuutensa tuhoamisesta 200.000 € muka ”kohtuullisuutena”, vaikka he eivät saaneet petoksiaan, valheitaan ja muita rikoksiaan toteuttaa eivätkä niistä laskutta.

Teko 3: Olemattomat tapahtumat ja aineistojen ja laskujen valehtelu olemattomiksi

Niitä ”tapahtumia ei ole olemassa, jotka Niskala, Jormanainen ja Valve kuvasivat 8.10.20214 vahinkoilmoitukseen. Niitä viemärikuvauksia ei ole olemassa lainkaan, joihin vedoten Suves, Konttinen, Lagerström, Niskala, Baarman, Saksa, LP, LähiTapiola ja Jormanainen 11.12.2014 estivät 200.000 € korvaukseni.

Lisäksi Suves ja LähiTapiolan kopla valehtelivat ”olemattomiksi” korvauspäätöksiä, väärensivät niitä maksuliikenteen peittelemiseksi ja Baarman, Saksa, Jormanainen, LP:n Valve, Aronpää, Laakso ja aliurakoitsija Jormanainen valehtelivat olemattomiksi LP:n minulle lähettämiä laskuja, LP:n raportteja, rekistereitään, kirjanpitoaan ja kaikkia niitä valokuvia ja s-posteja, jotka ovat olemassa ja todistavat heidät petosrikollisiksi. He valehtelivat niitä ”olemattomiksi” Kempin ja Nurmen junailemassa rikollisessa valmistelussa, vaikka itse toimittivat niitä todisteiksi.

Henriksson ja Mäkinen valehtelivat olemattomiksi työpaikkakiusaamista, aiheuttamia sairauksia, poissaolojani (5 kk halvaantumisen vuoksi) ja **valehtelivat tahallaan selvittämisen tapahtuneen hyvässä hengessä ja loppuneen 15.10.2009, vaikka kutsuivat minut jatkuvasti Gummeruksen, Kohmon, Rantalan ja Pölläsen kutsuilla epämääräisiin palaveriin painostaakseen Kavoniuksen irtisanoutumaan**, uhkailivat, aiheuttivat halvaantumisen, hermovaurion, jalkojen turpoamisen ja ehdottivat työsuhteen irtisanomista **10.2.2010** palaverissa, jota valehtelivat olemattomaksi AVI:lle, KäO:ssa, HO:ssa ja KKO:ssa ”olemattomaksi” ja laskuttivat **1200 €/tunnilta ja 200.000 € sikailevasta valehtelustaan**.

Koko Henrikssonin, Kermisen, Rantalan, Konttisen, Mäenpään, Pölläsen, Kohmon, Ketolan, Moilasen, Mäkinen ja LähiTapiolan johdon toiminta on ollut rikollista ja **kaikki perustuu prosessipetosrikolliseen valehteluun**.

Teko 4: Työpaikkakiusaaminen, sen kiistäminen valehtelemalla AVI:lle ja ”Järvisen” lausunto

Vuosia kestänyt työpaikkakiusaaminen näkyy työterveyslääkäri Leena Järvisen ja muiden työterveyshoitajien, Diacorin epikriiseistä, halvaantumisesta, sadoista reklamaatioistani,

valokuvista, Wallinin lausunnoista, johtavan tk-lääkärin lausunnoista, eläkepäätöksen perusteluista ja siitä, että LähiTapiola eläkeyhtiö Elo ja LähiTapiolan henkivakuutusyhtiö aloittivat maksamaan eläkettä B-lausuntojen perusteella, joissa **todetaan traumatisoitumisen syyksi LähiTapiolan koplan toteuttama työpaikkakiusaaminen, rikollisen irtisanomisen aiheuttama trauma ja kodin ja terveyden tuhoaminen Niskalan, Walveen, Jormanaisen ja Laakson tahallisilla rikoksilla.**

Estääkseen AVI:n selvitykset, **Kerminen, Konttinen**, Rantala, Pöllänen, Kohmo, Gummerus, Jalonen ja Kimmo Niskala laativat AVI:lle **9.6.2014** valheellisen selvityksen. Siinä oli liitteenä työterveyslääkäri Leena Järvisen allekirjoittamaksi väitetty **27.5.2014 päivätty asiakirja, jossa valehdellaan, että Järvisen tietoon ei ole koskaan tullut työpaikkakiusaamista** Kavoniukseen ja kehenkään kohdistettuna. **Järvisen kirjaamia merkintöjä oli siihen mennessä jo 12 sivua työpaikkakiusaamisesta ja sen aiheuttamista vakavista oireista ja poissaoloista ja kaikki sadat reklamaatiot.** Kavoniukselle ohjattiin osana sadistista kiusaamista tappamisella uhkailevat asiakkaat. **Järvinen on 22.12.2017 kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole koskaan asioinut Henrikssonin, Jalosen, kenenkään työnantajan edustajan kanssa eikä laatinut AVI:lle hänen nimissään laadittua valheellista lausuntoa**, vaikka sen väitetään syntyneen niin, että Jalonen oli yhteydessä Järviseen ja siinä on allekirjoitus, jota Henriksson, Kerminen, Konttinen, Mäkinen, Rantala ym. väittävät Järvisen allekirjoitukseksi ja hänen laatimaksi.

Se, että lääkäri antaisi lausuman työntekijän työpaikkakiusaamista koskevassa asiassa ja valehtelee työnantajan kanssa sopimat valheet mahdollistaakseen työpaikkakiusaamisen jatkumisen, estääkseen selvittämistä ja irtisanomiseni valmistelutoimenpiteenä, on rikos.

Saman petoksen toteuttivat myöhemmin Henrikssonin kirjelmällä asiassa L 17/261 ja sen valitusvaiheissa ja laskuttivat rikollisesta valehtelustaan 600 € tunnilta, yhteensä 200.000 €.

Poliisin, Fivan, AVI:n ja oikeuskanslerinviraston tulee tutkia, kuka AVI:lle lausunnon on laatinut ja tutkia koko em. toiminta laskutuksineen rikoksena.

Teko 5: Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutus ”Järvisen kanssa” asioinnista

Henriksson, Mäkinen ja LähiTapiola laskuttivat **24.6.2020 ja 31.8.2020** asiassa L 17/261 noin **4000 €** asioinnista Järvisen kanssa (väitetyt asiointitapahtumat 2017), vaikka lääkäriellä ei ole salassapitonormien vuoksi oikeutta asioida työnantajan edustajan kanssa työsuhteriidassa minulta lupaa pyytämättä. Järvinen on 27.12.2017 kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole koskaan asioinut Henrikssonin, Jalosen, Kermisen, Rantalan, Mäkisen ja kenenkään työnantajan edustajan kanssa, vaikka Henriksson, Kerminen, Mäkinen, Rantala ja LähiTapiola sisällyttivät tällaista ”asiointia” laskuunsa noin 4000 eurolla.

Vieno, Sunell, Koponen, Hirvelä ja muut kanteet ja valitusten käsittelyyn osallistuneet **hyväksyivät tahallaan** Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan **laskutusta olemattomista asiointitapahtumista** ja kyse on heidän rikoksestaan (salassapitorikos, törkeä petos ja tietosuojarikos), jos ovat asioineet Järvisen kanssa.

Teko 6: Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutus varjovalmistelusta

Henrikssonin 24.6.2020 laatimasta laskusta näkyy, että Kerminen, KÄT Vieno, KÄT Myllykangas, Henriksson ja Mäkinen ovat järjestäneet 8 tuntia varjovalmisteluja keskenään, joissa ovat käsitelleet asiaa L 17/261 minun ja AA Palon olematta paikalla ja saamatta kutsua saapua paikalle. Samanlaisia on järjestänyt KÄT Hanna Väliaho, laamanni

Juntikka ja Iltalehdessä 4.3.2024 kehumallaan tavalla syytelavastaja Mika Illman, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajien" kanssa. EIS 6 art., PL 21 §, oikeudenkäymiskaari, JulKL, AAL, tapaohjeet, tuomioistuinlaki ja valtion virkamieslaki kieltävät prosessin, jossa jutun tuomarit järjestävät salaisia palavereja toisen vastapuolen kanssa. Henrikssonin laskusta näkyvät nämä rikokset suoraan ja **myös hänen varjovalmistelunsa poliisi Merja Laitisen kanssa 5.12.2018 rikostutkinnan estämiseksi.** Myllykangas aloitti jo ensimmäisessä valmisteluistunnossa avoimen puolueellisuuden Henrikssonin apurina ja valehteli, että asianajajasta ei saa tehdä rikosilmoitusta ja **"lohdutteli" istunnoissa rikoskumppaniaan Henrikssonia** ja jätti tahallaan puuttumatta Henrikssonin rikolliseen valehteluun, josta olisi kuulunut tehdä viran puolesta ilmoitus valvontalautakunnalle.

Henriksson on käynyt varjovalmistelua myös valvontalautakunnan kanssa, Kempin ja asian L 15/649 vastapuolten asiamiesten kanssa ja sopinut prosessipetoksistaan ja sopimusten ohituspetoksistaan, paisutelluista laskutuksistaan ja siitä, että **Henriksson laskuttaa paisutelluilla laskuillaan olemattomista työtunneista, petoksistaan, lakisääteisesti maksuttomista tietosuoja- ja kanteluasioista ja salassapitorikoksistaan. Varjovalmistelutunteja on enemmän kuin normaaleja valmistelutunteja.**

Vaikka varjovalmistelut ovat heille kaikille kiellettyjä, Henriksson, Mäkinen, Kerminen, Konttinen ja LähiTapiola laskuttivat niistäkin rikoksistaan **600 € tuntilaskutuksella.** Lisäksi he laskuttivat **asioinnista sellaisen henkilön kanssa, jonka nimistä henkilöä ei ole KäO:ssa edes olemassa.**

Vieno, Myllykangas, Kemppi, Nurmi, Helin, Penttilä, Laitinen, Henriksson, Mäkinen, Kerminen, Rantala sopivat varjovalmisteluissa rikoksistaan ja toteuttivat laittomia oikeudenkäyntimenetelmiä vahingokseni ivat. Vieno, Sunell, Koponen, Hirvelä ja muut kanteeni ja valitusten käsittelyyn osallistuneet hyväksyivät tahallaan Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutuksen heille kokonaan kielletystä varjovalmistelusta, koska osallistuivat rikoksiin, mikä ylittää tuomarin virkatehtävän harkintavallan ja kaikki rikollisia varjovalmisteluja järjestäneet ja niihin osallistuneet ovat rikoskumppaneita.

Teko 7: Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutus kiinteistöriidan materiaalista väärässä asiassa aineistoa toimittamatta ja laskutusta salaamalla

Työsuhderiidassa oli tuomarin määräämä **preklusio 2018.** Se tarkoittaa, että parttien kuului siihen mennessä nimetä ja toimittaa todisteensa ja niille teemat. Henrikssonin, Mäkisen, Kempin, Vienon, Laitisen, Kermisen, Rantalan, Verasen ja LähiTapiolan petostiimi sopi rikoksista, jolla laskutettiin 24.6.2020 Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan rikollisella keinotekoisesti paisutellulla laskutuksella omaisuuteni anastamiseksi:

- 1. asiassa L 17/261 asian L 15/649 materiaaliin perehtymisestä uudelleen 600 € tunnilta, vaikka siitä oli jo laskutettu 600 tunnilta asiassa L 15/649 ja L 16/352 Baarmanin ja Saksan rikollisella laskutuksella ja vaikka LähiTapiola oli 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimuksilla sitoutunut olemaan laskuttamaan niistä materiaaleista mitään.**
- 2. "johonkin" esitutkintamateriaaliin tutustumisesta, vaikka L 17/261 ei ollut rikosasia ja vaikka Laitisen 5.12.2018 tutkinnantappo oli tehty kiinteistöriidassa**
- 3. asiassa L 17/261 kaksi vuotta preklusioin jälkeen eli väärässä asiassa ja toimittamatta koskaan laskutuksen kohteena olevaa mitään materiaalia** asian L 17/261 todisteeksi, **nimeämättä sitä preklusioon mennessä ja ylipäänsä koskaan** työsuhderiidan todisteeksi, selvittämättä sen merkitystä todisteena, mitään teemoja, salaamalla sitä ja **kieltäytymällä esittämästä materiaalia, josta laskuttivat ja edes sivumääriä "laskutustyöstä", vaikka Kavoniuksella oli oikeus kaikki se tietää eikä Vienolla ollut**

oikeutta hyväksyä mitään siitä laskutusperusteeksi, kun se ei ollut oikeudenkäyntiaineistoa.

Vieno, Kemppi, Nurmi, Helin, Penttilä, Laitinen, Henriksson, Mäkinen, Kerminen, Rantala, Baarman, Saksa, LähiTapiola sopivat asiaan liittymättömän aineiston laskutuksista ja Kavonius on joutunut oikeuslaitoksessa sellaisen törkeän rikoksen kohteeksi, jonka Vienon ja muu em. kopla toteuttivat tahallaan ja jossa **velkuutettiin 100.000 eurolla**

1. salaamalla, mistä laskutetaan
2. salaamalla materiaalia, josta laskutettiin
3. laskuttamalla sellaiseen materiaaliin perehtymisestä, jota ei ole toimitettu jutun oikeudenkäyntiaineistoksi ja jota ei ole käsitelty eikä näytetty eikä sen merkitystä todisteena hyväksytty ennen kuin siitä laskutettiin 100.000 €
4. kohtuullistamatta laskutustausta, vaan paisuttamalla se keinotekoisesti em. rikollisella tuplalaskuttamisella niin, että Kavonius maksaa samasta kielletystä laskuttamisesta 1.200 € tunnilta ja hyväksymällä Vienon törkeällä rikoksella **76.000 euron laskutus** väärän, olemattoman ja minulta laskutuksen kohteena salatun materiaalin perusteella asiassa, jossa oli **ainoastaan 7.5 tunnin** valmisteluistunnot (+ 8,5 tunnin rikolliset varjovalmistelut) eikä pääkäsittelyä ja todistelua lainkaan

Teko 8: Laskutus lakisääteisesti maksuttomista kanteluista tietosuoja-asioista + koplan tietosuoja- ja salassapitorikoksista ja Baarmanin ”tutkittu asiaa”-petos laskutuksen paisuttelurikoksina

Kanteluiden tekeminen valvontalautakunnalle ja tietosuojadirektiiviin perustuvien oikeuksien toteuttaminen on laskutuskieillon alaista toimintaa. Tapaohjeen 12.2 kohta ja tietosuojadirektiivi kieltävät niiden oikeuksien käytöstä laskuttamisen kategorisesti asianajajilta ja rekisterinpitäjiltä (mm. LähiTapiola). **Lakisääteistä maksuttomuutta kierrettiin rikoskoplassa niin, että Henriksson, LähiTapiola ja Mäkinen laskuttivat niistä 1.200 € tuntipalkalla siten, että**

1. Henriksson, LähiTapiola ja Mäkinen laskuttivat niistä avoimesti tahallaan eli **24.6.2020 ja 31.8.2020** laskuista näkyy suoraan, että he laskuttivat työsuhteasiassa **600 €/tunti maksuttomista tietosuoja- ja kanteluasioista.**
2. Baarman ja Saksa laskuttivat samoista maksuttomista tehtävistä naamioimalla ne laskutustapahtumat niin epäselviksi, tapaohjeen vastaisiksi, että se mahdollistaa minkä tahansa petoksen. **Baarman kopioi ”tutkittu asiaa”-lausetta laskuunsa sivukaupalla ja kun rikoskumppani Kemppi vaihdettiin tuomariksi, Baarman nosti tuntilaskutuksen 2-kertaiseksi** ja rupesi kopioimaan lisätunteja ”tutkittu asiaa”-laskutuksena, vaikka sovelsi mm. *Ruotsin lakia Suomessa ja toteutti törkeitä petoksia joka lausumallaan ja 16.12.2015 valehteli olemattomaksi kaikkia päämiehensä raportteja ja koko heidän laskutustaan* ja Jormanainen valehteli Saksan kanssa samalla tavalla tarkastusoikeuden estämiseksi ja laskuttivat sitten rikoksistaan 600 €/tuntilaskutuksella Laitisen, Nurmen ja Kempin kanssa sopimallaan tavalla.
3. Baarman laskutti **90.000 €** paisutellulla laskulla aivan samassa asiassa, jossa Saksa laskutti **30.000 €** eikä kukaan heistä saanut laskuttaa prosessipetostoiminnasta mitään eikä valehdella siviiliprosessissa. **He tekivät kumpaakin, koska koplan tuomarit hyväksyivät mitä tahansa, tavoittelivat maksimivelkuutusvahinkoa ja koplan poliisit estivät sovitusti tutkinnat.**
4. Jokainen teki törkeät rikoksensa, koska se oli niin helppoa, ja koska niistä ja niiden tutkinnan estämisestä oli etukäteen sovittu ja **näitä petoksia siis valehdeltiin poliisin päätöksissä ”mielipiteen vapaudeksi”**
5. Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 ratkaisulla näitäkin rikoksia perusteellaan ”rokotevastaisuudella” ja Totuuspuolueen perustamisella, vaikka syrjinnällä ei saa perustella mitään rikosta ja rikoksia on jatkettu 2001-2023 ja ne aloitettu ennen puoluetta ja mRna-piikitystä.

Tuomarit, asianajajat, poliisit ja ulosottomiehet toteuttavat em. kaltaisia rikoksia, joissa **7.5 tunnin valmistelusta laskutetaan 100.000 euroa kuluvelkuutetulta salatun materiaalin perusteella**. Se on myös rikollista syrjintää, koska huomattavat ylilaskutukset verrattuna muiden kohteluun säädetään RL 11:11 §:ssä rangaistavaksi.

Teko 9: Henrikssonin, Mäkisen, Vienon, Kermisen ja LähiTapiolan koplan yhteinen 10.000 € petoksen yritysy 24.6-31.8.2020

Sovittelusta kuluvaatimuksen esittäminen on kiellettyä. Henrikssonin, Mäkisen, Vienon, Kermisen ja LähiTapiolan kopla **yrittivät 10.000 € petosta laskuttamalla 24.6.2020 sovittelusta 10.000 € ja väärentämällä laskuunsa** hämäyksen vuoksi termit, joista petoksen yritystä oli vaikea havaita. Kun Kavonius havaitsi sen laskutuspetoksen, Vieno, Henriksson, Kerminen, Konttinen ja Mäkinen pitivät lisää rikollisia varjovalmisteluja ja sopivat, että Vieno Henrikssonin s-postin mukaisesti **törkeän 10.000 euron petoksen yritystä ”pikku lipsahdukseksi”**, vaikka siitä olisi tullut viran puolesta tehdä rikosilmoitus ja ilmoitus valvontalautakunnalle. Tämän jälkeen Henriksson korjasi laskunsa 31.8.2020 eli **laskutuspetos näkyy suoraan muutetusta laskusta, heidän kirjeenvaihdostaan ja vertaamalla 24.6.2020 laskuun.**

Törkeän petoksen raja oikeuskäytännössä on 8.500 €. Henriksson, Vieno, Kerminen, Rantala, Mäkinen, Konttinen ja LähiTapiolan petoskopla yrittivät törkeää petosta naamioimalla laskutustapahtumat ”asioinniksi käräjäoikeudessa”, jotta Kavonius ei hoksaisi heidän laskuttavan sovittelusta törkeän petoksen yrityksellä. Sen lisäksi **he ovat yrittäneet vastaavia 10.000 € petoksia useita**, koko heidän laskutuksensa ja jokainen lausumansa on rikos ja perivät Aron ja Penttilän rikosten avulla parhaillaan **sopimusten vastaisesti 40.000 €** velkaa Kempin päätöksellä, joka koskee LP:n ja Jormanaisen (rikollista) laskutusta, ja jolla ei ole määrätty Kavoniusta maksamaan mitään LähiTapiolalle ja **muuta petoksen yrityksiä 16.000 eurolla muovilaatikoista**, maksuttomista tehtävistä laskutusta, sovittelukustannuksia ja oikeusturvavakuutuksen petoksia yhteensä **petoksen yrityksiä 50.000 € ja muita toteutettuja laskutuspetoksia 250.000 €**.

Heidän tuhansissa rikoksissaan ei ole kyse pikku erehdyksestä, vaan sinnikkäästä törkeästä rikollisuudesta ja **miljoonien rikoshyötyjen hankkimisesta ja rikosvahinkojen tahallisesta aiheuttamisesta toteuttamalla satoja törkeitä petoksia** putkenaan kodin, työsuhteen ja terveydeni tuhoamisen korvausvastuulta välttymiseksi, ja koska varjovalmisteluissa olivat sopineet myös rikollisesta kostovelkuutuksesta ja ”kunnianloukkausrikolliseksi” lavastuksista muun miljoonavahingon päälle, jonka aiheuttivat kodin, omaisuuden, ansiokyvyn, terveyden, työsuhteen ja maineen uhriltaan tuhoamalla. **Baarman uhkaili sovitteluistunnon jälkeen käräjäoikeuden parkkipaikalla ja myös istuntotauoilla juuri etukäteen sopimistaan kunnianloukkauslavastuksista, jos Kavonius puuttuu hänen törkeisiin petoksiinsa, ja vastaavia etukäteisuhkauksia esittivät Peltola, Leppänen, Nurmi, Kemppi, Ruohoset, Havia.**

Teko 10: Konttisen, Kermisen ja Suveksen koplan 10.000 € oikeusturvavakuutuspetos kiinteistöriidassa ja nimen salailu

Kavoniuksella oli oikeusturvavakuutus. Sen ehtojen mukaan oli oikeus saada 10.000 € korvaus 10.6.2014 aiheutetun vuotovahingon oikeudenkäynnistä ja 10.000 € korvaus saman koplan 17.9.2014 kodissani aiheuttamasta pölyvahingosta. **Hankkiakseen 10.000 € rikoshyödyn ”joku” lähetti nimeään salaten korvauspäätöksen, jossa valehteli, että kaksi eri aikaan sattunutta eri tapahtumaa olisivat muka ”sama” vahinko.** Rikosta jatkettiin rikollisen **nimeä salaillen 2015-2021** eli yli 6 vuotta, vaikka ehtokohta oli selvä. **Näitä ”kymppitonin petoksia” ja muita törkeitä petoksia LähiTapiolan sadistit petostehtailijat ovat kohdistaneet 2008-2022 keskeytyksettä 14 vuotta ja koko sen ajan, kun Kavonius joutui käymään Kempin ja**

Vienon rikollisissa helvetillisissä "valmisteluissa" kuuntelemassa heidän valehteluaan ja seuraamaan rikollisten tuomarien ja poliisien toteuttamaa törkeiden petosten mahdollistamista ja heidän jokaisen temppunsa, jotka tähtäsivät kanteiden, valitusten estämiseen ja velkuuttamiseen kodin tuhojen keskellä laittomasti irtisanottuna.

He luopuivat rikoksistaan vasta Finen juristien lukuisilla vaatimuksilla. Rikosten päätekijät ovat Konttinen, Kerminen ja Suves. Pääosan koplan rikoksista on tehty niin, että "salaisen laatijan" tekstit ja **päätökset laati "laillisuusvalvoja" Veera Konttinen juuri nimeään "rehdissä rikollisuudessaan" salaillen ja rikollisen mielivallan maksimoiden.**

Teko 11: Konttinen tai joku muu "salainen vireille laittaja" petoksellisessa ulosotossa ja oikeusturvakorvauspetoksen uusinta 40.000 € rikoshyödyn hankkimiseksi

Konttinen on todennäköisesti taas asialla edellä selostetussa uusimmassa törkeän petoksen yrityksessä, jossa **"joku" nimensä salailija laittoi vireille ulosoton 7.7.2022 ja 27.7.2022 sellaisten Kempin ja HO:n päätösten perusteella, jotka eivät koske LähiTapiolaEtelää** ja salailivat ne 14.2.2019 ja 19.12.2019 minun ja LähiTapiolan väliset oikeuden vahvistamat sopimukset, jotka estävät perinnän kokonaan ja todistavat vireille laittajan rikokseksi.

"Joku" laati myös Arolle 22.9.2022 viestin, jossa valehteli, että heidän minuun kohdistama perintä muka perustuisi minun kotivakuutukseni "oikeusturvavakuutuksen ehtoon". Mitään ehtokohtaa ei mainita, mitään vakuutusnumeroa ei mainita ja Konttinen tai joku muu salaa, että **Konttinen itse "salaisena irtisanojana" irtisanoi laittomasti jo 5.7.2018 sen vakuutuksen, jonka ehtojen soveltaminen siis päättyi vakuutuksen päättyessä 31.10.2018** ja perintäperuste puuttuu siis kaikkiaan neljällä perusteella

- 1. Asiaan ei oikeuden vahvistamien sopimusten vuoksi sovelleta oikeusturvavakuutuksen ehtoja, vaan UK 2:12 §:n uo-perustetta eli nollasopimusta, joka estää perinnän kokonaan**
2. Vakuutuksen mikään ehtokohta eikä kenenkään oma oikeusturvavakuutus oikeuta perimään vastapuolen oikeudenkäyntikuluja. Kuka vakuutuksenottaja maksaa vakuutusmaksua saadakseen HAKEA itse omia oikeudenkäyntikulujaan 10.000 euro/tapaus.
3. Vakuutus on vuosivakuutusta ja se päättyi "salaisen Konttisen" laittomaan irtisanomistekoon eli Konttisen, Suveksen, Kermisen, Kohmon, Pöllösen, Henrikssonin yhdessä toteuttamaan törkeään rikokseen.
4. Lisäksi sama Konttinen on nimeään salaillen Kermisen kanssa yrittänyt 10.000 € petosta jo aiemmin samanlaisella valehtelulla valehtelemalla kahta vakuutustapahtumaa tahallaan samaksi ja 10.000 € petosta ujuttamalla Henrikssonin laskuun 10.000 € sovittelusta laskutusta.

Yhteensä Konttisen, Kermisen, Suveksen ja Henrikssonin ym. rikoskopla ovat aiheuttaneet Kavoniukselle miljoonavahingot ja hankkineet rikoksillaan miljoonarikoshyödyt.

Teko 12: "Salainen Konttinen" irtisanoi henkilövakuutuksen ja kotivakuutuksen rikoksillaan

Konttinen hoiteli 5.7.2018 kesken oikeudenkäynnin Kavoniuksen kotivakuutuksen ja yksityistapaturmavakuutuksen laittoman irtisanomisen. Rikoksilla on sama motiivi kuin muilla oikeusturvakorvauspetoksilla. Niillä estettiin hakemasta korvauksia kesken oikeudenkäynnin ja saamasta oikeusturvakorvauksien tulossa olevissa tiedossa olevissa riitautuksissa. Henkilövakuutukseni irtisanomisen Konttisen kopla hoiti "vahinkovakuutuksen" irtisanomisena, koska pakottava VSL kieltää henkilövakuutuksen irtisanomisen kokonaan. **He siis valehtelivat Kavoniusta koiraksi, veneeksi, sohvaksi, perämoottoriksi, autoksi, kodiksi, mökiksi tai**

irtaimeksi esineeksi irtisanoakseen henkilövakuutuksen rikoksillaan. "Rehtiyttä" alleviivaa taas, että Konttinen oli antanut koko organisaatiolle Kermisen ja Suveksen kanssa ohjeen salailla, kuka vakuutuksen irtisanomisen toteutti. Kaikki teot ovat heidän törkeitä petoksiaan, RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikoksia ja tulee sellaisina nyt tutkia, syyttää ja tuomita.

Teko 13: Salaiset mustamaalajat ja tietosuojarikosten tahallisuus kokouksissa, joita Henrikssonin, Kermisen, Konttisen, Pölläsen, Kohmon, Rantalan ja Jalosen mukaan ei ole "olemassa" heidän Avi:lle ja oikeudelle laatimien petoskirjelmiensä mukaan

Pahimmat työpaikkakiusaajat Kohmo, Gummerus, Pöllänen ja Rantala levittivät ympäri Tapiolaa **"johtajien pöydille" 2008-2015 ja sen jälkeenkin ja edelleen joltain salatulta lähettäjältä** (mahdollisesti Juha Ruoholta) peräisin olevaa viestintää, jonka perusteella he leimasivat Kavoniuksen "vaaralliseksi" ja "viranomaisvastaiseksi", vaikka hän on laillisuusmyönteinen. Vaikka viestintä koskee Kavoniusta, Rantala, Kerminen, Pöllänen, Kohmo, Henriksson ja koko kopla estivät Kavoniusta itseään saamasta sitä jatkaakseen Kavoniuksen maineen laajaa pilaamista, sadistista työpaikkakiusaamista ja kaikki rikokset toteutettiin 8.2.2010 lukien kokouksissa, joissa uhattiin rikoksilla, laittomilla irtisanomisilla.

Sen jälkeen Kermisen, Gummeruksen, Jalosen, Konttisen, Pölläsen, Henrikssonin, Mäkinen, Mäenpään ja koko LähiTapiolan sadistinen petosrikoskopla laati **9.6.214 Avi:lle valheellisen selvityksen, jossa valehtelivat, että kokoukset ovat muka päättyneet 15.10.2009** ja kaikki hoidettiin laillisesti ja hyvässä hengessä. Vastaavat rikolliset valheet Henriksson, Kerminen, Rantala, Konttinen ym. laativat työsuhteriidan vastaukseen 31.3.2017 lukien ja sitten laskuttivat **minua em. paisutellulla laskutuksella törkeistä petoksistaan 76.000 eurolla rikoskumppaninsa** Vienon 14.9.2020 päätöksellä, jolla todisteita tutkimatta estettiin korvaukset työsuhteen 10-prosenttisen rikollisesta irtisanomisesta, henkilövahingoista, syrjinnästä ja aiheuttivat pysyvän eläköitymisen ja **2000 € vahingot/kk loppuelämän ajan**, yrittivät vielä viime metreillä **10.000 € laskutuspetosta** "pikku epätarkkuutena" ja 7.7.2022 ja 27.7.2022 uusimmalla rikoksilla toteuttavat **40.000 € petosta** rikollisella ulosmittauksella ilman uo-perustetta, "salaisen valehtelijan" valheilla ja "oikeusturvakorvaus"-petoksia sarjatuotantona tehtailemalla. Nämä kaikki ovat heidän rikoshyötyjään ja motiivi heidän rikoksilleen, joilla totuudenkertojaa Kavoniusta vankilaan leivotaan.

Teko 14: "Salainen laatija" valheellisessa 2015 työtodistuksessa

Estääkseen työllistymisen, pilatakseen maineen ja aiheuttaakseen kärsimystä, Henriksson, Kerminen, Kohmo, Rantala ja Pöllänen laativat laittoman irtisanomisen 7.8.2014 toteutettuaan helmikuussa 2015 valheellisen loukkaavan työtodistuksen, jossa **valehtelivat Kavoniuksen työsuorituksia "heikoiksi" koko työuran aikana 18.5.1987 lähtien 14.2.2015 saakka, vaikka olivat koko työsuhteen aikana maksaneet tulospalkkaa "erinomaisista" työsuorituksista, hänet oli EU-komissio nimittänyt Euroopan parhaana asiantuntijana pysyvään asiantuntijaryhmään, hän oli vakuutusalan asiantuntija, compliance officer ja henkilövakuutuksen asiantuntijaryhmän puheenjohtaja eikä tehnyt ainuttakaan virhettä työurallaan.**

Tahallisesti kunniaa loukkaava ja työllistymisen estämiseksi ja vahingoittamiseksi laadittu työtodistus **laadittiin salaa sellaisten 11 esimiehen nimissä, jotka eivät tienneet sen laatimisesta ja sen korjaamattomuus jatkuu,** vaikka kaikki entiset hyvät esimiehet Matti Luukko (esimiehenä juristi ja yhtiön varatoimitusjohtaja), Seppo Rinta (esimiehenä apulaisjohtaja, toimitusjohtaja), Juha-Pekka Halmeenmäki (esimiehenä toimitusjohtaja, Leena Nikula (esimiehenä osastopäällikkö), Lauri Rämö esimiehenä johtaja ja osastopäällikkö), Leena Haapaniemi (esimiehenä ryhmäesimies), FINVA:n ja EU-komission edustajat ovat kirjallisesti

vahvistaneet, että LähiTapiolassa salaisen laatijan 2015 laatima työtodistus heikoilla arvosanoilla on varmasti valheellinen ja Kavoniuksen toiminta oli kaikkien ylistämää, tehokasta, laillista ja täysin virheetöntä koko työurani ajan.

”Joku” (taas nimeltään salattu henkilö) siis tahallaan laati LähiTapiolassa täysin laittoman irtisanomisen jälkeen 100-prosenttisesti valheellisen työtodistuksen koko työuralta 1987-2015 muka ”heikosta” työsuorituksesta niiden esimiesten tietämättä, joiden esimiesajalta se todistus on heidän esimiesajaltaan aivan valheellisena laadittu. Todistuksen laativat tahallisena rikoksena Teija Kerminen, Veera Konttinen, Jarmo Henriksson, Antti Pöllänen, Vesa-Jaakko Rantala ja Minna Kohmo, jotka toteuttivat kaikki muutkin työsuhteen rikokset ja hoitelivat rikoksillaan Kavoniuksen halvaantuneeksi ja irtisanomisen äitiyslomallani ja kodin tuhoamisen, korvausten estämiset törkeillä petoksilla, vakuutusten irtisanomisen heidän rikoksillaan ja kostovelkuutukset.

Kohmo, Pöllänen, Kerminen, Rantala, Konttinen, Henriksson ja koko LähiTapiolan rikoskopla salailevat edelleen vuonna 2023 tuon valheellisen työtodistuksen laatijaa petostehtailunsa rikollisuuden mielivaltaa pahentaakseen ja jatkaakseen tietosuojarikoksillaan muita rikoksiaan ja omien rikostensa peittelyä.

Teko 15: Suves ja ”salainen laatija” valehtelivat Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 8.10.2014 toteuttamaa törkeää petosta ”oikeudellisesti merkityksettömäksi”

Ensin Konttinen, Kerminen, Suves ja koko LähiTapiolan rikoskopla estivät rekisteröidyn tarkastusoikeutta 3 vuotta väärentääkseen rekisterimerkintöjä ja toteuttaakseen salailun avulla prosessipetoksia. He vastasivat ”salaisen laatijan” vastauksena 23.10.2017 sellaiseen tarkastusvaatimukseen, jonka Kavonius teki 16.1.2014.

Kun Kavonius sai jo sitä ennen selville Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 8.10.2014 petoksen, Suves lähetti jonkun ”salaisen laatijan” laatiman asiakirjan, jossa valehtelee törkeää petosta ”oikeudellisesti merkityksettömäksi, vaikka

1. Vahinkoilmoituksessa KAIKKI tiedot ovat kokonaan tekaistuja ja niiden avulla yritettiin 600.000 € petosta
2. Rekisterissä olivat jo ennen kanteen nostamista Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 11.12.2014 tekemät petosten tunnustukset
3. Heidän törkeä petoksensa ja kenenkään törkeä rikos ei ole oikeudellisesti merkityksetön, koska
 - a. siihen säädetään rangaistus ja korvausvastuu
 - b. he tuhosivat Kavoniuksen kodin ja yrittivät maksattaa petoksen Jormanaisen vakuutuksesta ja sitten laskuttamalla minua 16.800 muovilaatikoista, joiden arvo on max. 700 €
 - c. he toteuttivat oikeudessa törkeää petosta ja laskuttivat rikollisesta valehtelustaan
 - d. he perivät ulosotossa rikollisesta prosessipetostoiminnasta 120.000 euron ja 40.000 € laskujaan tuhottuaan kotini rikollisilla piikkauksillaan ja heidän aiheuttamat rikokset ja ulosotto-perintä ovat rikoksiaan
 - e. rikosten toteutus ja rikoshyötyjen hankinta ei ole oikeudellisesti merkityksetöntä, koska Kavoniuksen tililtä puuttuu monta miljoonaa heidän petostensa takia, hänelle aiheutettiin perusteeton korvausvelka, oikeus korvauksiin oli selvä ja se estettiin rikoksilla ja heidän valehtelunsa ja Kavoniuksen vahingoittaminen ei ole oikeudellisesti merkityksetöntä, vaan rikos, joka synnyttää heille korvausvastuun.

Teko 16: Laatikkolaskutuspetos ja salainen maksuliikenne samaan aikaan, kun Suves jatkoi prosessipetosta kiistämällä jopa minulle maksetut korvaukset

Aiheutettuaan 17.9.2014 kodissani suojaamattomilla piikkauksilla 16.000 siivouslaskut Jormanainen, Niskala ja Walve tekivät ko. 8.10.2014 petoksen ja kun eivät sillä saaneet rahaa, laskuttivat Kavoniusta Jormanaisen firman nimissä lähettämällä petoksellisella laskulla **700 euron arvoisista tuovilaatikoista 1500 €/kk "vuokraa" eli siivouslaskun tarvittavan 16.800 €/v.** Kun Kavonius ei maksanut sitä, Jormanainen oli salaa sopinut Walveen ja Niskalan kanssa, että Jormanaiselle Niskala maksoi laittomasti salaa Kavoniuksen vakuutuksesta "vuotovahinkona" Jormanaiselle noin **2.100 euroa samoista laatikoista laskulla, jonka numero oli muutettu ja jotka laatikot yrittivät laskuttaa 16.800 eurolla. Samaan aikaan Suves jatkoi koko liigan kanssa törkeää petosta valehtelemalla, että edes ei olisi koskaan maksettu mitään eikä laadittu mitään korvauspäätöstä.**

Teko 17: Korvausten valehtelu olemattomiksi, tarkastusoikeuden estäminen, kotiosoitteeni väärentäminen ja petosten tunnusten salaaminen

Suves laati 1.6.2015 vastauksen LähiTapiolan rikoskoplan kanssa sopimallaan tavalla ja valehteli, että Kavoniukselle ei ole koskaan korvattu mitään eikä ainuttakaan korvauspäätöstä ole muka olemassa. **Samaan aikaan Konttisen, Kermisen, Niskalan, Lagerströmin ja Henrikssonin kopla estivät tarkastusoikeutta salaillakseen, että Niskala ja vahingon kirjaajat olivat tunnustaneet petokset 11.12.2014 ja kaikki korvauspäätökset näkyivät rekisteristä.**

Salaista rikollista maksatusta varten

1. Konttinen, Kerminen, Niskala ja Suves estivät tarkastusoikeutta
2. **Kavoniukselta salailtiin maksuliikenne väärentämällä LähiTapiolan rekisteriin hänelle "kotiosoitteeksi" Laurinkatu 48,** mikä on LähiTapiolan Lohjan toimiston osoite, joten korvauspäätökset ohjautuivat petosten toteuttajan Niskalan työhuoneeseen eli samalle rikolliselle, joka niitä salaa maksoi

Samaan aikaan Suves jatkoi koko liigan kanssa törkeää petosta valehtelemalla, että edes ei olisi koskaan maksettu mitään eikä laadittu mitään korvauspäätöstä.

He maksoivat salaa myös Bajamajaa joka kuukausi salaa 200-300 €/kk samaan aikaan, kun Suves valehteli Kempin valmistelussa, että mitään ei maksettu eli toteutti vuosien ajan törkeää prosessipetostaan.

Vaikka vain Kavonius voi hakea korvauksia kotivakuutuksestaan, Jani Jormanaisen rikoskumppanit Niskala, Suves, Konttinen, Kerminen ja Lagerström junailivat rikoskumppanilleen Jormanaiselle salaisia korvauksia sellaisen vuotovahingon vahinkonumeron alta, jossa myönnetään korvattavaksi se vuotovahinko, jonka Suves petoksillaan KäO:ssa samaan aikaan kiisti.

Kavonius on 17.9.2018 **istuntotauolla äänittänyt Suveksen tunnustuksen,** että ovat maksaneet korvauksia ja **heti sen jälkeen Suves marssi takaisin Kempin valmisteluun jatkamaan valehtelua, että korvauksia ei ole muka maksettu** eikä päätöksiä olemassa.

Poliisi jatkaa tutkinnantappoja ja LähiTapiolaEtelän nimeään salaileva ulosottovelkoja on törkeällä petoksella **perinyt 7.7.2022 lukien olematonta 40.000 € velkaa estettyään miljoonakorvaukset rikoksillaan ja tuhottuaan Kavoniuksen kodin, työsuhteen ja terveyden ja tyhjennettyään jo hänen tilinsä "asianomistajiksi" valehdeltujen Baarmanin,**

Kempin, Saksan, Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen, Henrikssonin ja Vienon johtaman työsuhdepetoskoplan ja LähiTapiolan petoskoplan rikoksilla.

Teko 18: BajaMajan valehtelu ”ystävällisyysvessaksi” ja sijaisasunto-päätöksen merkitys petoksissa

Vakuutusehtojen mukaan korvattavissa vahinkotapahtumissa korvataan sijaisasunto. Niskala teki syyskuussa 2014 myönteisen sijaisasuntopäätöksen ja Kavoniukselle maksettiin Ojamolla sijaitsevaa sijaisasuntoa 728 €/kk (vuokra)+ huonekaluja ja kuljetuskuluja. Päätöksestä ja rekisterimerkinnästä näkyy, että LähiTapiola teki sitovan korvausratkaisun vuotovahingosta ja myönsi kyseessä olevan korvattava viemäririkko.

Samaan aikaan Suves jatkoi koko liigan kanssa törkeää petosta Kempin valmistelussa valehtelemalla, että

- 1. Mitään korvauspäätöksiä ei ole tehty eikä korvauksia koskaan maksettu**
- 2. Kavoniuksen kodin pihalle LähiTapiolan Niskalan tilaama BajaMaja ei olisikaan korvaus ja mikään maksettu noin 30.000 € korvaus ei olisikaan ”vakuutuskorvaus”, vaan olisivat ”muuten vaan ystävällisyyttään” maksaneet BajaMajaa ja rahaa tilille.**
- 3. LähiTapiolassa voisi tehdä ”mitä vaan” ja maksella ”ystävällisyyttään”, vaikka VYL, VSL ja vakuutusehdot eivät mahdollista sellaista, koska toimiluvan mukaan vakuutusyhtiö voi maksaa vain vakuutuskorvauksia ja Kavoniukselle oli siis postitettu vakuutusten ”korvauspäätöksiä” ja rekisterissä luki niiden olevan korvauspäätöksiä.**

He estivät tarkastusoikeuttani toteuttaakseen omien rekisteriensä vastaista petoksellista valehtelua. Koska BajaMaja-päätöksellä tunnustettiin korvausoikeus, he valehtelivat sitä Niskalan kirjallisen korvauspäätöksen vastaisesti ”ystävällisyyteen perustuvaksi vessaksi” ja Kavoniuksen ja hänen kotona asuneen 5 lapsen ”asunnoksi”.

Teko 19: Vakuutuksen ehdoista valehtelu

Kiistääkseen kannetta törkeillä petoksillaan, Suves, Konttinen, Niskala, Lagerström ja Kerminen laativat tahallaan Kempin valmisteluun kirjallisia törkeitä petoksia ja valehtelivat Kavoniuksella muka olevan sellainen vakuutus, joka ei korvaa viemäri vahinkoja lainkaan. Kavonius toimitti Kempin valmisteluun todisteeksi **kaikki vakuutuskirjat ja vakuutusehdot vuodelta 1996 lukien, vakuutuskirjan (jossa heidän itse kirjoittamanaan lukee, että vakuutus korvaa myös yli 50 vuotta vanhojen putkien rikkoutumisen ja Kavonius oli maksanut sellaisesta vakuutusturvasta 22 vuotta)** ja heidän oman **vakuutusvirkailija kirjallisen tunnustuksen, että hänellä on koko ajan 1996 lukien ollut ja on edelleen viemäri vahingot korvaava vakuutus.**

Kemppi ja Nurmi estivät todisteiden käsittelyn ja sen jälkeen Kavonius hakattiin 11.12.2019 sairaalakuntoon ja uhattiin tappamisella, jos jatkaa kanteensa ajamista. Vaikka he toteuttivat törkeitä petoksia, Kemppi ja Nurmi jättivät ilmoituksen poliisille ja valvontalautakunnalle tekemättä, **poliisi Merja Laitinen esti tutkinnat estettyään sitä varten todisteiden käsittelyn ja sitten petoskopla velkuutti maksamaan rikollisesta valehtelustaan kahdessa yhtä rikollisessa siviiliriidassa noin 200.000 € ja Kavonius jäi näiden törkeiden rikosten vuoksi ilman hänelle kuuluvia korvauksia hakattuna ja tapettuna ja maksamaan velkuutettuna palkkaa näille rikoksille jokaisesta rikollisesta valheestaan 1200 €/tuntilaskutuksella, jota Kemppi, Vieno ym. valehtelivat ”kohtuullisuudeksi”, vaikka heidän petoksensa olisi kuulunut tutkia.**

Tutkimisen sijaan he ovat etsintäkuuluttaneet ja vanginneet tahallaan kaksi kertaa ja yrittävät vangita syyttömänä yli 5 vuodeksi velkuuttamansa Kavoniuksen valehtelemalla valheitaan oikeiksi tiedoiksi

valehtelemalla vakuutuskirjasta näkyviä Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi Syyttäjät ja vangitsemispäätösten laatijat siis valehtelevat näiden vakuutuskirjatodisteiden ja Kavoniuksen heille satoja kertoja toimittamien täysin selvien todisteiden muka puuttuvan, vaikka ne eivät puutu. **He valehtelevat, koska niiden todisteiden vastaisesti on toteutettu verkoston törkeät petos- ja virkarikokset eli asian R 23/1383 asianomistajien törkeät rikokset ja heidän olisi kuulunut olla vuosia sitten vangittuna.**

Teko 20: Valehtelu, että viemäririkkoa ei ole olemassa, valehtelu sadeveden näkemisestä, valehtelu koksiluukusta ja heinäkuun käynnistä

Kodissa oli 10.6.2014 laaja viemäririkko. Laakso, Walve, Jormanainen ja Niskala estivät viemärikuvaukset ja Niskala vaihtoi Recoverin tilalle LP:n petoskoplan tuhomaan talon ja omaisuuden ja terveyden. He raportoivat 2014 käynneillään, että a) viemäri on ehjä, b) Jormanainen ja Laakso olivat muka käynnillään ” nähneet ” sadeveden valuvan läpi seinässä olevan koksiluukun ja c) talossani ei olisi lämmitystä.

Oikeat tiedot:

1. Kyseessä oli Jormanaisen ja Laakson käynnillä 16.6.2014 **sateeton päivä** (virallisen säätiedon Kavonius toimitti oikeuteen ja poliisille).
2. Koksiluukun he väittivät ”**nähneensä**” **heinäkuussa ollessaan muka tontilla katsomassa kaivurin kaivamaa kaivantoa. Kaivuutyöt alkoivat 4.8.2014**, mistä näkee suoraan, että tarina ”**näkemisestä**” heinäkuussa on petos.
3. Niskala teki korvauspäätöksen viemäri vahingosta ja maksoi korvauksia viemäri vahingosta eikä koksiluukusta.
4. **Niskala teki 100.000 € viemärinkorjaussuunnitelman eikä ainuttakaan koksiluukun korjaussuunnitelmaa** ja Kavonius on joutunut maksamaan heidän rikostensa vuoksi rikkoutuneen viemäri ja heidän tuhoaman kotinsa itse ja päätynyt velkuutetuksi, etsintäkuulutetuksi ja vangituksi syyttömänä heidän rikostensa vuoksi.
5. He olivat 11.12.2014 tunnustaneet petoksensa kirjallisesti.
6. Valokuvat todistavat koksiluukun ehjäksi, samoin rakennus- ja terveystarkastajat, jotka kävivät paikalla toteamassa viemäri rikon ja LähiTapiolan koplan täystuhon laittomista piikkauksista.
7. Kavonius maksamistani öljy- ja sähkölaskuista näkyy, että talossa oli normaali lämmitys ja LP:n omassa raportissa on valokuva öljysäiliöstä
8. Tarinan ”heinäkuun” käynnistä he lisäsivät raporttiinsa vasta 24.11.2014 aiheutettuaan piikkauksilla ja viemäri vahingon tahallisella väärinraportoinnilla koko kotini, terveyteni ja omaisuuteni tuhoutumisen, 600.000 € vahingot.
9. He aloittivat väärennykset ja petokset välttyäkseen maksamasta mitään ja Kavonius päättyi siis heidän petoskoplansa, poliisien tutkinnantappajien, Kempin, Helinin, Nurmen, Vienon sadististen rikosten vuoksi vielä maksamaan petosliigalle 200.000 € euroa palkkaa heidän rikoksistaan.

Teko 21: Valehtelu viemärikuvauksista 2014-2017, hieronta firmalla teetetty kuvaus ja sitten Suves ja Konttinen 11.12.2018 vaihtoivat uuteen valheeseen

LähiTapiola (Suves, Konttinen, Kerminen, Niskala, Lagerström ym.) estivät Kavoniusta saamasta minulle kuuluvaa 200.000 € korvausta valehtelemalla viemärit kuvatuiksi elokuussa Wastip Oy:n toimesta ja lokakuussa 2014 PipeSnake-nimisen firman toimesta, ja että molemmissa kuvauksissa olisi muka todettu täysin hajonneet putket täysin ehjiksi. Valehtelua ehjistä putkista he jatkoivat samaan aikaan, kun piikkasivat sitä esiin hajonneena ja Niskala oli

tehnyt korvauspäätöksen sijaisasunnoista ja 100.000 € korjaussuunnitelman putkeen ja putki hajonneena oli jo konkreettisesti näkyvissä auki piikatussa lattiassa.

He lopettivat ”joululahjana” kesken viemärikorjausten Kavoniuksen lapsineen (joista yksi oli vauva Martti) ulos sijaisasunnosta pöly- ja viemäri vahingolla tuhottuun viemäritä haisevaan tuhottuun kotiin juuri ennen joulua 2014 ilman vessaa, suihkua ja juoksevaa vettä ja ilman omaisuutta ja vaatteita, jotka kaikki tuhosivat tahallaan. Lapset jouduttiin siirtämään muualle asumaan evakkoon ja Kavonius asui laatikoiden keskellä laatimassa kannetta heidän petostensa lopettamiseksi. Kavonius ei tiennyt, että vielä rikollisempaa olisi tuomarien, syyttäjien ja poliisien toiminta, ja että he ovat kopla. LähiTapiolan 12.12.2014 ja 22.12.2014 päätöksissään valehdellaan em. viemärikuvaukset ja niissä ”ehjäksi” muka todettu viemäri syyksi kielteiselle korvauspäätökselle.

Koska kuvauksia ei ollut olemassa, he estivät Konttisen ja Kermisen johdolla tarkastusoikeutta 2014-23.10.2017 ja ilmoittivat 22.10.2017 (noin 3 vuoden viiveellä), että ”jostain” olisivat nyt löytäneet ne viemärikuvauksmateriaalit. Kun Kavonius sai heiltä levykkeen, **siellä oli 11 kpl yöllä 31.10.2005 ”jossain” kuvattua viemärivideoita. Ne ovat siis valmistuneet 9 vuotta ennen 2014 vahinkoa ja vaikka niitä pitäisi olla 2 kpl elo- ja lokakuulta 2014, onkin 11 kpl 9 vuotta aiemmalla päiväyksellä eikä mitään laskutuksia Wastipilta ja PipeSnakelta.**

Lisäksi Kavonius sai selville, että **PipeSnake on todellisuudessa firma nimeltä ”Inges Massage” eli Ingen hieronta.** Kermisen ja Konttinen antoivat koko organisaatiolle määräykset olla vastaamatta mitään ja Suves jatkoi muina miehinä valehtelua elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista Kempin valmistelussa vuosikausia.

Kunnes 11.12.2018 Suves ja Konttinen laativat 4 vuoden viiveellä uuden petosvalheen Kempin valmisteluun. He valehtelivat, että viemärit olisikin kuvattu 11.12.2014, vaikka heidän päätöksissään (joilla korvaukset keskeytettiin) ja Suvesen 1.6.2015 vastauksessa kanteeseen valehdellaan ristiriitaisesti elo- ja lokakuun kuvauksista ja toimittivat 23.10.2017 levykkeen, jossa oli **11 kpl 31.10.2005 kuvattuja videoita** eikä mistään väitetyistä kuvauksista laskutusta. Hajonnut viemäri oli viety syksyllä 2014 Munkkaan jäteasemalle, joten ei sitä ole voitu joulukuussa kuvata.

Tämän jälkeen he ovat jatkaneet vastaamattomuutta kaikkiin em. ristiriitoihin. **LähiTapiola siis kieltäytyi maksamasta korvauksia 12.12.2014 päätöksillä, jotka perustuvat tarinaan elo- ja lokakuun viemärikuvauksista ja he tunnustivat 12.12.2018 vähintään 12.12.2014 päätöksensä petokseksi eikä mitään kuvauksia siis ole olemassa.**

Vaikka Suves ja Konttinen väittivät kuvausajaksi 11.12.2014, Baarman ja Saksa jatkoivat samassa Kempin valmistelussa valehtelua elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista ja Kemppi hyväksyi Nurmen kanssa jokaisen törkeän petoksen ja Merja Laitinen esti koplan jokaisen rikoksen tutkinnat Salosen, Halmeen, Suuripään, Laitisen, Moilasen, Markkulan, Pitkämäen, Hyytiäisen ym. kanssa tutkinnantapoillaan.

Teko 22: Kun Suves ja Konttinen tunnustivat prosessipetokset 1.10.2018, poliisi Merja Laitiselle tuli kiire laatia 5.12.2018 tutkinnantappo estämällä tunnustusten ja todisteiden käsittely

Suves ja koko LähiTapiolan petosjoukkue valehtelivat, että ainuttakaan korvauspäätöstä ei ole olemassa eikä Kavoniuksen tilille ole muka maksettu mitään. Petoksien toteutusta varten he estivät tarkastusoikeutta, koska **rekisteristä näkyivät a) petosten tunnustukset, b) olemattomaksi valehdellut korvauspäätökset ja maksutapahtumat ja että kyse oli vakuutuskorvauksista eikä ”ystävällisyydestä”.**

Kavoniuksen käytyä filmaamassa heidän rikoksiaan elokuussa 2017 LähiTapiolan toimistolla, he päättivät lopettaa tarkastusoikeuden estämisen, jolloin Kavonius sai kopiot rekisterin korvauspäätöksistä, jotka ovat koko heidän petoksen toteutuksen ajan olleet olemassa. **He olivat jatkaneet vuosia törkeää petosta ja kirjallisesti tunnustivat sen 1.10.2018. Sen olisi tullut johtaa Suveksen oikeudenkäyntiluvan menetykseen, rikostutkintaan, syytteisiin ja tuomioihin ja kanteeni hyväksymiseen. Laillisten toimintojen sijaan**

1. **koplan poliisirikollinen Merja Laitinen kiirehti 5.12.2018 estämään kaikkien rikosten tutkinnat tahallaan päätöksillään, jotka syntyivät estämällä tunnustusten ja kaikkien todisteiden käsittely**
2. **Kavonius hakattiin 11.12.2019 tilaustyönä ja uhattiin tappamisella, jos ei luovu kanteesta, jossa korvausperusteet oli kirjallisesti tunnustettu.**
3. **Kemppi velkuutti** Nurmen, Baarmanin, Jormanaisen, Saksan kanssa ensin Kavoniuksen väkivaltarikoksen sairausaikana, esti 20.12.2019 tehtyjen sopimusten käsittelyn velkuuttaakseen Baarmanin ja Saksan laskuilla 120.000 eurolla, jossa he laskuttavat kaikista törkeistä rikoksistaan.
4. Kavonius joutui tapetuksi uhattuna ja hakattuna luopumaan kanteista asioissa **L 18/36145 (vakuutuksen laiton irtisanominen)**, koska **Kemppi hakautui siihenkin rikoksiaan toteuttamaan**, ja Baarmanin ja Saksan rikosten ja hakkaajan kiristämänä Kavonius joutui tekemään sopimuksen, jolla pakottivat maksamaan **65.000 euroa** ja estivät kotini tuhojen korvaukset kokonaan ja vastoin sopimuksia rikollinen sadisti Kemppi ja Nurmi **velkuuttivat minut 120.000 eurolla vastoin 65.000 € sopimusta valehtelemalla, että sitä ei ole olemassa.**
5. Baarman, Saksa, Penttilä ja Jormanainen perivät ulosotossa jo rikoskumppaninsa Kempin 20.1.2020 päätöspäivänä 120.000 € ja koko määrä on tässä rikosilmoituksessa kuvatuista härskeistä petoksellisista valheista laskutusta eli rikoshyötyjen hankintaa törkeillä petoksilla Kempin, poliisien, Penttilän, Helinin, Nurmen ja Aron avustuksella.
6. **Poliisit Rauli Salonen, Jasper Uski, Sami Kari, Kimmo Halme, Markku Kukko, Mats Sjöholm, Aleksi Sulkko estivät hakkauttamisen tutkinnat ja kaikkien rikosten tutkinnat Merja Laitisen ja LIITE 1-3 verkostojen kanssa sovitulla rikoksilla.**
7. Laitinen aloitti salaisen kirjeenvaihdon **5.12.2018** Henrikssonin kanssa ja "joku" ujutti rikoskumppanille Henrikssonille asian L 15/649 materiaalit, joista Henriksson laskutti, jotta Vieno, Kerminen, Rantala, Konttinen ja Mäkinen **voisivat laskuttaa samat rikokset neljanteen kertaan 1200 €/kk tuhottuaan kodin**, toteutettuaan rikollisia vakuutusten ja työsuhteen irtisanomisia ja väärennyksiä vuosikymmeniä.
8. LähiTapiolan kanssa Kavoniuksen tekemät kaksi lainvoimaista sopimusta ohitettiin Aron ulosmittauksessa, jonka **"joku" nimensä salailija laittoi 7.7.2022 ja 27.7.2022 vireille muka minun velkana LähiTapiolalle Kempin 20.1.2020 päätöksellä, joka ei edes koske LähiTapiolaa.**
9. **Henrikssonin 18.5.2020 tarjoukseen 1.6.2020 antamallani hyväksyvällä vastauksella syntyi nollasopimus asiassa L 17/261, mutta 8.6.2020 Vieno ja Henriksson valehtelivat Henrikssonin muka peruuttaneen tarjouksensa 29.5.2020 viestillä, jota ei ole olemassa** eikä koskaan kenellekään lähetetty ja ohittivat nollasopimuksen laskuttaakseen väärän jutun materiaaleilla ja törkeillä petoksillaan 100.000 €n nollasopimuksen vastaisesti yritettyään ensin 10.000 € petosta
10. **Poliisi estää tunnustettujen satojen petosten ja tuhotöiden ym. rikosten tutkintaa**
11. **Paananen ja Spolander estivät valittamista yhdessä Lehikoisen, Aron, poliisien, Nurmen, Koposen, Hirvelän ym. kanssa rikollisesta velkuutuksesta ja miljoonavahingosta pakottamalla valittamaan hakattuna ja psyykkisessä shokissa 11.12.2019 rikoksen avulla toteutetuista Kempin, Baarmanin ja Saksan "kohtuullisista" petoksista ja valehtelivat miljoonavahinkoa, satoja törkeitä petoksia, pysyvää henkilövahinkoa ja kodin tuhoamista "vähämerkitykselliseksi asiaksi" ja että 30 pv valitusaikaa ei ole säädetty ja vangitsemisessa vakavia vammoja valehdeltiin pintanaarmuiksi ja koplan törkeitä rikoksia laillisuudeksi.**
12. Vaikka kaikki jatkoluvan myöntämisperusteet täyttyvät, **Helsingin HO:ssa Liisa Lehikoinen** esti ensin täytäntöönpanokieltohakemukseni jo ennen kuin sen todisteet oli

- toimitettu ja ennen valituksen lukemista ja esti sitten koplansa kanssa jokaisen valituksen asioita käsittelemättä ja **estämällä niiden jatkokuvat sarjatuotantona samana päivänä.**
13. Kemppi, Nurmi, Baarman ja Saksa tekivät väärän ilmiannon saadakseni Kavoniuksen totuuden hiljentymään ja valehtelivat tapahtumat ja salailivat omat rikoksensa. **Samat poliisirikolliset, jotka olivat estäneet heidän oikeiden törkeiden rikosten tutkintaa, käynnistivät täysimittaisen rikostutkinnan kuulusteluineen ilman esiselvittelyä ja ilman esitutkimateriaalia Tuomas Nurmen vireille laittamassa ”rikosasiassa”, joissa heidän kaikkien mielestä ”rikos” oli se, että uhri laati laissa säädetyn valituksen em. rikollisesta velkuutuksesta, vaikka laissa säädetty valitus ei ole lainkaan rikos.**
14. LähiTapiola perii petoksilla syntyneen laskutuksen perusteella olematonta 40.000 euron velkaa 2019 sopimusten vastaisesti **Jormanaista koskevan päätöksen perusteella, jota Aro valehtelee samassa ulosottoasiassa saman aikaan sekä ei-lainvoimaiseksi ja lainvoimaiseksi** ja salailee, kenen kanssa rikollista perintää hoitaa ja onko taas ”salainen Konttinen” rikoksiaan tehtailemassa.

Teko 23: Valehtelu suojauksista sekä Jormanaisen ja Saksan tunnustukset petoksistaan ja niiden vastainen velkuuttaminen ja tutkinnantapot

Jormanainen, Niskala ja Walve aiheuttivat 600.000 € vahingot piikkaamalla sisällä viemäritavaralla, kreosootilla ym. saasteella saastunutta vaarallista piikkauspölyä koko kotiin. Välttyäkseen törkeiden petosten avulla rikos- ja korvausvastuusta, he laativat 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistuilla tapahtumilla ja valehtelivat Jormanaisen rakentaneen suojaukset ennen piikkauksia, käyttäneen alipaineistajaa ja piikkauspäiväksi 24.9.2014. Mikään siitä ei pidä paikkansa. Niskala jätti Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatiman 17.9.2014 vahinkoilmoituksen ja kaikki laskut ja raportit kirjaamatta, koska niistä olisi paljastunut heidän petoksensa.

Niskala kävi tarkastamassa 17.9.2014 ja 21.9.2014 vahinkoilmoitusten perusteella 17.9.2014 piikkauksen vahingot, terveystarkastaja ja rakennustarkastaja kävivät 18.9.2014 ja 19.9.2014 ja Niskala myönsi terveystarkastajan lausunnon perusteella sijaisasunnon 24.9.2014, LU Rakennus ja Niskala itse kirjallisesti tunnustivat, että suojauksia ei ollut ollenkaan syyskuussa (LU rakensi ne vasta lokakuun lopussa ennen siivousta) ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtaja Vesa Toiviainen todisti kirjallisesti, että alipaineistaja käynnistyi vasta 3.11.2014 siivouksen alettua. Kaikesta tästä näkyy Jormanaisen, Walveen ja Niskalan toteuttaneen törkeän petoksen.

Lisäksi he olivat LähiTapiolan rekisteriin merkityllä tavalla tunnustaneet 11.12.2014 itse kirjallisesti omat törkeät petoksensa ja sopineet, että salailevat tunnustustaan minulta Lagerströmin kanssa.

Sitten he jatkoivat rikostaan koko Kempin rikollisen valmistelun ajan, Kemppi, Nurmi ja Laitinen estivät todisteiden käsittelyn ja Kavonius hakattiin 11.12.2019 ja uhattiin tappamisella, jos ei luovu kanteista, korvausvaatimuksista, poista virkamafia-sivuja ja luovu vaatimasta heidän rikostensa tutkintaa ja maksa Saksalle, Jormanaiselle, LP:lle ja Baarmanille rikoksistaan ”sovinolla” 65.000 euroa. Kun Kavonius tapetuksi uhattuna ja hakattuna teki 20.12.2019 kirjallisen sopimuksen, Kemppi, Nurmi, Laitinen, Henriksson, Salonen, Lehikoinen, Veranen, Helin, Paananen, Spolander, Sunell, Koponen ja Hirvelä sopivat keskenään, että ohittavat kirjallisesti syntyneet sopimukset rikoksillaan **ja lätkäisivät 120.000 € korvausvastuun, jossa Kavonius maksaa kotinsa tuhoajille ja petosrikollisille palkkaa, jota ”kohtuulliseksi” ja Paanasen ”vähämerkitykselliseksi” valehtelee 200.000 € summaa ei kohtuullistettu eurollakaan, vaikka Kavoniuksella ei kuulu olla sellaista kuluvastuuta eurollakaan.**

Nurmi, Aro, Penttilä, Helin, Baarman, Saksa ja Kemppi Salosen, Mamian, Kohijoen, Uskin, Äijälän, Sjöholmin, Suuripään, Halmeen, Sulkon, Kukon ym. poliisi- ja syyttäjäkoplan kanssa

sopivat lisäkostovelkuutuksesta ja käynnistivät ”rikostutkinnan”, jossa rikos on, että valitti hakkauttamisesta, kotinsa ja terveytensä tuhoamisesta, lapseensa kohdistetusta murhayrityksestä, törkeillä petoksilla estetyistä omista ja lastensa korvauksista ja rikollisesta muka ”vähämerkityksellisestä” satojen tuhansien eurojen petosvelkuutuksista sopimuksen ohituksineen, ja jossa rikokset 140.000 euron velkuutuksessa on kohdistettu näiden viranomais- ja petosrikollisten rikoksilla alaikouluikäisiin lapsiin maksattamalla lapsilla lapsiin kohdistetut virkarikokset ja sama ilman on ollut vuosikymmeniä rikoksia toteuttamassa.

Teko 24: Jormanaisen ja Saksan valehtelu Kempin valmistelussa kahdesta pölyvahingosta, yhdestä työntekijästä ja Kempin rikos petosten peittelemiseksi

Kodissa piikkasi 17.9.2014 kaksi miestä Janne Liimatainen ja Santeri Suoniemi, jotka Valve järjesti ja Jormanainen maksoi heille Liimataisen mukaan palkkaa pimeänä ja piikkasivat ilman suojauksia ja alipaineistuksia. Peitelläkseen työturvallisuusrikoksia, pimeitä palkkoja ja välttämiseen korvausvastuusta, Jormanainen, Valve ja Niskala laativat 8.10.2014 vahinkoilmoituksen väärillä tiedoilla (törkeä petos) ja salasivat sitä tarkastusoikeutta estämällä Suveksen, Konttisen, Lagerströmin ja Kermisen toimiessa rikoskumppaneina. Ilmoitukseen he laativat tarinan, että Jormanainen muka itse piikkasi hyvillä suojauksilla vasta 24.9.2014, alipaineistuksella, ja että Kavonius olisi muka soittanut hänelle 26.9.2014 muka ilmoittanut ”24.9.2014 tapahtuneesta vahingosta” ja Jormanaisen käyneen muka kodissa katsomassa, että ei ollut pölyhiukkastakaan enää missään 26.9.2014. Siivous siis alkoi vasta 3.11.2014 ja he tuhosivat viemärisaastetta ja kreosoottia sisältävällä rikollisella piikkauksella koko kodin, omaisuuden ja aiheuttivat minulle 6 kasvainta eikä Kavonius soittanut Jormanaiselle, vaan ilmoitti kirjallisesti oikeasta vahingosta illalla 17.9.2014 Niskalalle ja Laaksole, mikä näkyy s-postin lähetystiedoista ja heidän omasta raportistaan myönnettynä.

Kun Jormanainen ja Saksa laativat 9.3.2016 vastauksen kanteeseen, he valehtelivat eri tavalla, koska rikoskumppanit LähiTapiolassa auttoivat jemmailemaan petoksellista 8.10.2014 ilmoitusta. He valehtelivat totuusvelvoitteen alaisena törkeitä prosessipetoksia toteuttaen, että olisikin ollut syksyllä 2014 muka kaksi ”eri” pölyvahinkoa (eli että se olematon 24.9.2014 tapahtumakin olisi olemassa) ja että ”yksi Jormanaisen työntekijä piikkasi” ja että Jormanaisen minulle suorittamat 17.9.2014 vahingon korvaukset muka perustuvat ”johonkin toiseen vahinkotapahtumaan”. Samaan aikaan Suves valehteli, että korvauksia ei ole olemassa (vaikka oli maksettu vuotovahingosta Jormanaiselle Kavoniuksen vakuutuksesta) ja Baarman valehteli, että edes laskuja ja raportteja ei ole koskaan ollut olemassa, vaikka toimitti niitä itse samaan aikaan todisteeksi.

Saksa ja Jormanainen tunnustivat kirjallisesti valvontalautakunnassa, että ovat valehdelleet 8.10.2014 ilmoituksessa ja myös 9.3.2016 vastauksessa ja että on vain 17.9.2014 vahinkotapahtuma eikä suojauksia ja osastointeja ollutkaan rakennettu ja piikkareita olivat Liimatainen ja Suoniemi eikä Jormanainen. Poliisi Merja Laitinen esti taas rikoskoplan tunnollisena apurina törkeiden rikosten tutkinnat tunnustusten vastaisesti, joten sen jälkeen Saksa salasi valvonta-asian tunnustuksen ja jatkoi Kempin valmistelussa valehtelua olemattomista kahdesta vahinkotapahtumasta ja yhdestä piikkarista, suojauksista ja alipaineistuksista.

Koska Jormanainen ja Saksa valehtelivat eri tavalla kuin Baarmanin ja Suveksen rikoskopla, Kemppi auttoi rikoskoplaa Nurmen kanssa väärentämällä istuntojen yhteenvetoja ja kirjaamalla niihin mm. valheeksi, että Saksa ja Jormanainen olisivat kertoneet samoin kuin Suves ja Baarman. Kun Kavonius oli hakattu, Kemppi laati 20.1.2020 päätöksen, jolla hyväksyi Jormanaisen, Saksan, Baarmanin ja LP:n petoksista palkkioksi 120.000 € ja määräsi rikostensa uhrin Kavoniuksen hakattuna ja tapetuksi uhattuna maksamaan

120.000 € em. rikosten toteutuspalkkaa, jonka Penttilä kävi ulosmittaamassa 20.1.2020 heti jonkun "salaisen vireille laittajan" ulosottohakemuksella.

Sitten **samoista valheista** laskutettiin uudelleen väärässä asiassa Espoon työsuhteriidassa L 17/261 KäO:ssa Henrikssonin, Konttisen, Kermisen, Laitisen, Vienon, Helinin ja Verasen sopimilla rikoksilla 100.000 € eli yhteensä noin 1200 €/tuntipalkalla, jota kopla valehteli päätöksissään "kohtuullisuudeksi" ja LähiTapiolan rikoskopla "salaisen vireille laittajan" uo-
hakemuksella ulosmittaavat eläkkeestä Jormanaisesta koskevalla Kempin 20.1.2020 ja HO:n koplan päätöksellä **40.000 €** Jormanaisen ja Saksan rikollisen sikailun valehtelupalkkana ja valehtelemalla 22.9.2022 "salaisen sähköpostailijan" ja Aron keskinäisessä s-postissa ulosmittauksen perustuvan olemattoman ("salaisen Konttisen" **5.7.2018 irtisanoman**) **olemattoman vakuutuksen olemattomiin ehtoihin vuonna 2022.**

Teko 25: Baarman, Saksa, LP ja Jormanainen valehtelivat koko raportointia ja LP:n laskutusta olemattomaksi ja laskuttivat 120.000 euroa siitäkin valehtelusta

KSL:n mukaan LP on vastuussa sekä Walveen ja Laakso aiheuttamista vahingoista, että aliurakoitsijansa Jormanaisen kodissani aiheuttamista tuhoista. KSL säättää, että he ovat elinkeinonharjoittajia ja vastuu syntyy laskuttamalla palveluista. **LP laskutti omilla laskuillaan minulta yli 5000 euroa (joissa jakeluissa oli Baarman muka eli tiesi laskutuksesta) ja LP lähetti niitä ulkoiseen perintään samaan aikaan, kun Baarman, Walve, Laakso ja Aronpää valehtelivat 9.6.2015 KäO:ssa vastauksessaan, että laskuja ei ole olemassa kiistääkseen päämiehensä KSL:n pakottavien normien mukaisen vastuun.**

Kemppi poisti yhteenvedon laatiessaan KAIKKI normit, laati 106 tahallista virhettä tekstiinsä ja poisti jopa euromääräiset Kavoniuksen korvausvaatimukset estääkseen kanteen ajamista sekä salli koko rikollisen prosessin ajan suojatilleen ja mahdolliselle seksikumppanilleen Baarmanille rikollisen valehtelun raporttien, laskujen ja valokuvien olemattomuudesta samaan aikaan, kun Baarman, LP, Suves, Jormanainen ja Saksa toimittivat niitä olemattomiksi valehtelemiaan dokumentteja kuitenkin itsekkin todisteeksi **ja postittavat salaa 5.7.2018 Henrikssonille tuplarikoksen ja nelinkertaisen laskutuksen toteuttamiseksi samojen valheiden ja aineistojen toteuttamiseksi ja rikollisen velkuutuksen 4-kertaistamiseksi.**

Baarman ja Kemppi kieltäytyivät vastaamasta, onko heillä seksisuhde keskenään, vaikka se tieto vaikuttaa esteellisyyteen ja sakottivat Kavoniusta olemattomista teoista omien rikosten jatkamiseksi ja **maksattivat 500 euron järjestyssakolla esteellisyysvaatimuksen esittämisen.**

Baarman esti 16.12.2015 tarkastusoikeuttani valehtelemalla, että LP:n rekisterissä ei ole muka kuin Kavoniuksen nimi ja sana vastapuoli, vaikka olivat juuri laittaneet sieltä olemattomaksi valehtelemastaan rekisteristä laskut perintään, toimittaneet valokuvat ja raporttinsa ja kymmeniä Kavoniuksen ja Walveen ja Niskalan s-posteja todisteeksi. Hän valehteli, että LP käyttää **"nimeä" perintään, vaikka laskuja ei muka ole olemassa.**

"Olemattomaksi" valehtelua he toteuttivat estääkseen rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja peitelläkseen viemärikuvaus- ja raportointipetoksiaan **ja laskutuksiaan eli vastuuperusteitaan, joilla kanne olisi kuulunut hyväksyä** ja poliisin aloittaa jo 2014 esitutkinta kaikista heidän rikoksistaan ja heidät tuomita 10 vuoden ehdottomiin vankeusrangaistuksiin.

Baarman, LP, Saksa ja Jormanainen valehtelivat **Kempin valmistelussa, että Jormanainen ei ole LP:n aliurakoitsija, vaikka Walve oli useissa s-posteissa kirjallisesti tunnustanut**

Jormanaisen aliurakoitsijaksi ja he laskuttivat 5000 euroa laskulla, jonka pääosa muodostui aliurakoinnista laskuttamisesta.

Sitten he laskuttivat tästäkin rikollisesta valehtelustaan 120.000 euroa ja ulosmittasivat Kempin 20.1.2020 rikoksen avulla hankkimansa 120.000 euron rikoshyödyt Kavoniuksen omaisuudesta ja "joku" toteuttaa 4 vuotta sitten päättyneen vakuutuksen ja 2019 sopimusten vastaisesti ulosmittausta Jormanaisen laskutuksilla "LähiTapiolan" velkana sen olematta sellainen, ja vaikka 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimukset kieltävät heidän laskutuksensa kokonaan ja koko laskutus ja jokainen valhe on törkeä rikos, jonka järjestäytynyt rikollisverkosto toteutti poliisien ja tuomarien rikoskoplan avulla.

Teko 26: Valokuva "pölyttyneestä ikkunasta"

Vaikka Baarman ja LP valehtelivat, että LP:n rekisterissä on pelkkä Kavoniuksen nimi, he toimittivat **31.8.2018 "uutena" todisteena valokuvan ikkunasta**, jonka ulkopuoli oli täynnä pölyä ja **väittivät sen muka todistavan, että 17.9.2014 sisäpiikkaus oli "pölytön" ja kreosoottipöly olisi muka "hiekkaa ulkoa"**. Kuvassa näkyi uusi öljyputki, joka oli asennettu vasta lokakuussa, **joten valokuva oli väärennös**. Kuvassa näkyy Walveen käsi eli Valve oli todennäköisesti käynyt sotkemassa ikkunan "todisteen" feikkaamiseksi.

Teko 27: Raportin väärentämispetokset, päätösten ja rekisterimerkintöjen väärentäminen ja sillä hankittu miljoonarikoshyöty

LP, Niskala ja Jormanainen väärensivät LP:n raportteja 24.11.2014 lisäämällä siihen olemattomia kymmeniä tapahtumia, mm. Laakson ja Walveen "heinäkuun" käynnin muka kaivuumontulla kaivinkoneurakoitsijan kanssa, vaikka kaivurityö alkoi vasta 4.8.2014 ja rakennustarkastaja, kaapelinäyttöfirma ja kaivuriurakoitsija ilmoittivat, että heinäkuussa ei ollut monttua eikä kaivuriurakoitsija tunne lainkaan Walvetta ja Laaksoa eikä ole nähnyt ja tavannut heitä koskaan.

Aiheutettuaan 17.9.2014 vahingon,

1. He lisäsivät **25.11.2014 raporttiinsa jälkikäteen 7 piikkaustapahtumaa ja 8.10.2014 salaiseen vahinkoilmoitukseen laativat 5 tekaistua tapahtumaa.**
2. **Samaan aikaan Kempin valmistelussa Suves ja Baaarman myönsivät piikkauksen olleen vain yhden 17.9.2014 ja Jormanainen ja Saksa vetivät "kahden eri piikkauksen" petostaan**
3. **Valvontalautakunnassa Saksa ja Jormanainen salaa myönsivät petoksiaan.**
4. **Jormanainen, Valve ja Niskala olivat tunnustaneet 11.12.2014 jokaisen petoksen LähiTapiolan rekisterissä, jota salailivat "olemattomaksi" rekisteriä ja aineistoja valehtelemalla ja tarkastusoikeutta estämällä voidakseen jatkaa omien rekisteriensä vastaista rikollista valehteluaan.**

He lisäsivät 24.11.2014 raporttiinsa myös olemattoman tarinan Laakson "käynnistä" muka Kavoniuksen kotona 17.9.2014 piikkauspäivänä ja että olisivat **olleet muka klo 14.30 kahvitaulla** Kavoniuksen **kanssa keittiössä**, vaikka Kavonius ei tietenkään voinut olla piikkaustyömaalla vauvan kanssa. Kavonius oli Nummi-Pusulassa ostamassa vessaa vauvan kanssa ja todistaja (vessan myynyt työntekijä) kirjallisesti vahvisti asian ja kaivurikuski vahvisti, että Kavonius ei ollut paikalla, ja että siellä olivat vain Liimatainen ja Suoniemi. Jos Laakso olisi käynyt muka "mittaamassa kosteuksia", hänen olisi kulunut keskeyttää rikollinen piikkaus eli talon tuhoaminen kreosootilla.

Raportista ja sähköpostista myös näkyy, että Kavonius soitti Laaksoille illalla **klo 17:56 vasta kotiin palattuaan** ja tuhot nähtyään, Laakso soitti Jormanaiselle ja saivat tiedon 17.9.2014

vahingosta illalla 17.9.2014 eikä mikään 8.10.2014 ilmoituksen tieto pidä paikkansa. Vuotovahinko oli 10.6.2014, joten ei Laakso tietenkään "kosteuksia" 17.9.2014 käynyt mittaamassa ja Niskalan toimittamasta raportista näkyy Laakson käyntien päättyneen 2.9.2014.

Laakso väittää 17.9.2024 "käynnillään" puhuneensa Kavoniukselle, jossa Kavonius olisi ollut muka täydessä työntouhussa kaivurin kanssa etupihalla. Kavonius ei osaa ajaa kaivuria, se oli tuolla viikolla rikki ja takapihalla ja Kavonius toimitti todisteeksi myös valokuvat. **Rikkonaisen kaivurin tilalle tuotiin UUSIA eri värinen** ja kaikki tämä heidän valehtelunsa faktoihin verrattuna näkyy valokuvatodisteista. joiden käsittely estettiin, jotta Kavonius pakotettiin maksamaan heille törkeistä petoksista ja jäisi ilman korvauksiaan heidän törkeiden satojen petostensa ja poliisin tutkinnantapporikoskoplan ja Kempin ja Nurmen etukäteen sopiman "velkaorjuutus"-rikoksen avulla. He ovat petosrikollisia ja myös sadisteja.

Suojauksia ei rakennettu eikä osastointeja. Sen sijaan tuhotyö maksimoitiin niin, että piikkarit pitivät alaovea auki, jota imu veisi sen yläkertaan ja kantoivat vaarallista kreosoottipölyä avolaatikoissa.

Baarman valehteli 9.6.2015 vastauksessaan Kempin valmistelussa, että viemärit olisi korjattu elokuussa 2014, vaikka toisaalta he kaikki ristiriitaisesti petoksissaan valehtelivat, että se oli "ehjä". He ovat saaneet tiedon korjauksesta 2015 toukokuussa, jolloin se vasta oli korjattu, mutta talo tuhouttu.

23.10.2017 materiaalista näkyy, että "joku" on väärentänyt rekisterimerkintöjä

1. **Väärentämistä oli tehty poistamalla niistä käsittelijöiden tiedot**
2. **Kavoniukselle on lähetetty väärennettyjä päätöksiä**, joista on poistettu näkyvistä Jormanaiselle ja muille salaa maksettua korvauksia.
3. **Väärentämättömiin päätöksiin on kirjoitettu käsin "Ei lähetetty".**
4. Kavoniuksen LähiTapiolalle lähettämä lasku (jolla sitova korvauspäätös on tehty aloittamalla sen maksaminen) on väärennetty "jonkun" toimesta 4 eri kertaa eri näköiseksi
5. Kavoniuksen kotiosoitteekseni oli väärennetty LähiTapiolan toimiston osoite petoksellisen maksuliikenteen peittelemiseksi, ja koska Suves samaan aikaan koko petostiimin kanssa valehteli Kempin valmistelussa, että mitään ei ole maksettu koskaan kenellekään, vaikka maksettiin jopa samanaikaisesti, kun Suves KäO:ssa valehteli ja sitä ennenkin.
6. **LP:n raportista on väärennetty ainakin 4 eri versiota.**
7. **Väärentäminen näkyy siitä, että raportin päiväys on kesäkuulta 2014, mutta siinä on "tapahtumia" elo-syyskuulta**
8. Vaikka raportin etusivulla ja Baarmanin, Saksan ja Suveksen KäO:lle laatimissa valheellisissa vastauksissa valehdellaan, että kiinteistöllä ei ole todettu muka viemäririkkoa, sisäisivuilla on useita kuvia hajonneesta viemäristä.
9. Lisäksi niitä viemärikuvauksia ei ole olemassa lainkaan, joiden perusteella estivät 12.12.2014 vakuutuskorvaukset.
10. **Laakso väittää olleen öljysäiliöni sisällä mittaamassa kosteuksia. Hän on isokokoinen mies ja säiliössä on tilaa 10 cm.**
11. "Joku", jonka nimeää salailevat Konttinen, Suves, Kerminen, Henriksson, Lagerström, oli vuosia estänyt vahinkoilmoitusten kirjaamista ja sitten "joku" oli vasta vuonna 2017 noin 3 vuoden päästä kirjannut erikoisen 091-alkuisen vahinkonumeron muka 17.9.2014 Kavoniuksen tekemään vahinkoilmoituksen numeroksi ja siirtänyt laskut ja materiaalit "sähköpostit"-kansioonsa ulos korvausrekisteristä.
12. Kavoniuksen korvausvaatimuksia ei ollut käsitelty väärennysten ja petosten takia 3 vuoteen.
13. Työsuhderiitaa koskevat materiaalit oli talletettu viemäri vahingon vahinkonumeron alle.
14. Salassa pidettäviä tietojani oli jaettu Niskalalle, Jormanaiselle, Baarmanille, Saksalle ja koko VahinkoTapiolan organisaatiolle ja Henrikssonille oli salaa toimitettu rikollista tuplalaskutusta varten asian L 15/649 materiaalit.

15. Saapumisleimoja oli muka "unohtunut" kirjata, vaikka niistä alkaa kulumaan aika, josta lasketaan VSL:n mukainen käsittelyaika ja viivästyskorkovelvoite.
16. Lisäksi 17.9.2014 Kavoniuksen oikeilla tiedoilla tekemän pölyvahinkoilmoituksen kirjaamisen oli "joku" estänyt käsin kirjoittamalla tekstillä, jossa luki Niskalan käskeneen estää tahallaan sen kirjaaminen, koska aloitti 8.10.2014 törkeän petoksen Walveen ja Jormanaisen kanssa.
17. Lisäksi Niskala väärensi vahinkokirjaukset lähettäessään sen 18.11.2015. Niskalan postittama teksti ei vastaa aitoa rekisterimerkintää. **Aidossa rekisterimerkinnässä luki, että LähiTapiolan korvausvastuu viemäri vahingosta on myönnetty.** Niskala väärensi postittamansa tekstin Suveksen, Konttisen, Kermisen ja Lagerströmin kanssa ja estivät tarkastusoikeutta, jotta kopla pystyi jatkamaan Kempin valmistelussa törkeää petosta eli **kiistämään rikollisella valehtelulla kaikki ne päätökset ja korvausvastuun myöntämiset ja petoksen tunnustamiset, jotka rekisterissä olivat koko petoksellisen valehtelun ajan.**

Teko 28: Baarman valehteli 9.6.2015 vastauksessaan, että Kavonius olisi muka estänyt LP:tä saapumasta paikalle

Baarman valehteli 9.6.2015 vastauksessaan Kempin valmistelussa, että Kavonius olisi muka estänyt LP:tä saapumasta paikalle. Kavonius toimitti todisteeksi Kempin valmisteluun ja poliisille noin 100 viestiä, joissa on Walveen käyntejä ja kuinka vastuunpakoilijat jättivät Kavoniuksen haisevan viemärin ja pölytuhojen keskelle ja Kavonius joutui kymmeniä kertoja vaatimaan heitä paikalle. Toukokuussa 2015 Kavonius vaati taas, että tulevat tarkistamaan viemäri korjaukset. Kavonius totesi 12.5.2015 klo 10:50 Suvekselle, Niskalalle, Baarmanille, Laaksolle, Walveelle, Aronpäälle, Varjoselle, Lagerströmille lähettämällään kutsulla: **"Minä päivänä haluatte tulla tänne tarkastamaan vahinkoja? Terveteloa vaan kaikki. Suorastaan vaadin sitä."**

Baarman vastasi 13.5.2015 klo 9:49: "LP Vahinkosaneeraus Oy tai sen edustajia eivät osallistu katselmukseen".

Sitten poliisin suojelama petosrikollinen Pontus Baarman vaan valehteli jo kolmen viikon päästä siviilijutussa törkeänä petoksena toteuttamassaan tahallaan valheelliseksi **laatimassa 9.6.2015 laatimassaan LP Vahinkosaneerauksen virallisessa vastauksessa ja vuosia koko prosessin ajan siviiliriidassa, että Kavonius olisi muka estänyt ja laskutti siitä(kin) rikollisesta oman 13.5.2015 viestintä vastaisesta valehtelustaan 600 €/ tuntipalkalla Saksan kanssa ja yhteensä 1200 €/euron tuntipalkalla** Kermisen, Konttisen, AA Mäkisen ja AA Henrikssonin kanssa toistamiseen asiassa L 17/261 ja yhteensä rikollisesta valehtelustaan 200.000 € ja ovat Aron, Penttilän ja muiden rikollisten törkeillä rikoksilla junailleet Kavoniuksen maksamaan siitä valehtelusta ja **ulosmitanneet prosessipetosten toteutuspalkkaa 2020-2023 tililtäni ja rikoshyötyjään 250.000 €.** Maksan siis myös tästä valehtelusta, että olisin estänyt LP:tä tulemasta kotiini, vaikka vaadin heitä tulemaan ja Baarman 3 viikkoa ennen törkeän prosessipetoksen aloitusta 13.5.2015 varta vasten ehdottomasti kieltäytyi tulemasta ja ilmoitti, että kukaan LP:stä ei tule vaikka vaadin.

Tämä aivan sairas rikollinen törkeys on siis todellisuus Suomen oikeuslaitoksissa, joita Suomen valtion edustajat, laamannit, Hesari ja oikeusministeri Anna-Maja Henriksson ja Suomen asianajajaliitto ja Kavoniuksen vangitsijat valehtelevat oikeusvaltioksi, ja että Suomessa on muka laillisesti toimiva, rehellinen, puolueeton oikeuslaitos, virkamiehet ja rehdit asianajajat.

Teko 29: Baarman, Kemppi ja Saksa yrittivät huijata Kavoniuksen myöntämään "riidattomaksi" olemattomia maksutapahtumia

Vaikka Baarman, Saksa, LP ja Jormanainen valehtelivat kirjelmässään, istunnoissa ja 16.12.2015 Baarmanin s-postissa, että mitään laskuja ei ole olemassa eikä heidän

rekistereissään ole mitään tietoja Kavoniuksen kodin vahinkotapahtumista, **Kemppi, Baarman ja Saksa esittivät yhdessä 19.11.2018 istunnoissa petoksellisen laskun, jota ei ollut olemassa eikä mainittu missään vaiheessa tätä ennen 2014 lukien.** He valehtelivat, että Jormanainen olisi muka maksanut LP:lle korvaukset ja Kavoniuksen pitäisi myöntää sellainen (huijaus) ”riidattomana”. Petoksen yrityksen toteuttamiseksi he yrittivät saada Kavoniuksen istuntoon ilman avustajaa ja pakottivat Kavoniuksen istuntoon petoksiaan kuuntelemaan aivoverenvuodossa ja aivoinfarktin juuri sairastaneena (8.10.2018) **pyörätuolissa 19.11.2018.**

Huijaus johtui siitä, että Jormanainen oli ns. persaukinen ja yrittivät aiheuttaa itse väärentämillään dokumenteilla, että vastuuseen korvauksista joutuisi pelkkä persaukinen Jormanainen eikä LP. **Jos olisin myöntänyt sen riidattomaksi, olematon maksutapahtuma olisi syntynyt riidattomaksi kirjaamisella, koska riidattomasta seikasta ei tarvitse esittää todisteita.** He myös kieltäytyivät esittämästä mitään pankin maksutodisteita ja valehtelivat, että olivat muka ”unohtaneet mainita” 16.000 euron (olemattomista) suorituksista 4 vuotta yhteisenä unohduksenaan.

Teko 30: Baarmanin ja Kempin uhkailut, järjestetystä häviöstä sopiminen ja Thomas Foxin alias Nurmen tunnustukset velkuutusrikosten suunnittelijana

Baarman kehuskeli 17.9.2018 istuntotauolla, että on etukäteen varjovalmisteluissa sopinut, että todistelun estetään ja Kavonius ja avustaja OTT Petter Kavonius velkuutetaan kostoluonteisella miljoonavelkuutuksella, jos Kavonius ei maksa heille kiristämäänsä summaa ja **luovu kanteesta 5000 euron korvauksella kotinsa täystuhosta** ja sellainen rikos oli koko Kempin valmistelun ajan meneillään. Kemppi soitteli myös Jaana Kavoniuksen kotiin ja OTT Kavoniukselle ja uhkaili.

Nurmi lähetti rikosten toteutuksen jälkeen 30.6.2021 ja 9.7.2021 netissä nimimerkillä Thomas Fox ja s-postilla g-mailista minulle ilkkuvia tekstejä, joissa kehuskeli junailleensa ”velkaorjuuden” Kavoniukselle rikoksillaan. Hän kirjoitti nimimerkillä Thomas Fox, mutta sisältö paljastaa, että ne tiedot eivät voi olla peräisin muulta kuin Nurmelta.

Velkuutettuaan sopimallaan tavalla Kavoniuksen, Nurmi, Kemppi, Baarman ja Salonen sopivat kostona vielä ”rikostutkinnoista”, joissa Kavoniuksen rikos on valittaminen ja totuuden paljastaminen heidän rikoksistaan estettyään heidän jokaisen törkeän rikoksen tutkinnat ja hakkauttamisen ja lapsen hakkauttamisen ja murhayrityksen tutkinnat.

Kavonius joutui avustajani suojelemiseksi luopumaan avustajasta. Sitten he toteuttivat rikoksensa Kavoniusta kohtaan, vaikka Kavonius luopui kiristettynä kanteestaan. Samoista valheista laskutettiin uudelleen väärässä asiassa Espoon KäO:ssa Henrikssonin, Konttisen, Kermisen, Laitisen, Vienon, Helinin ja Verasen sopimilla rikoksilla 76.000 € eli yhteensä noin 1200 €/tuntipalkalla ja yhteensä noin 250.000 eurolla, jossa jokainen laskutettu ja ulosmitattu euro on petosrikoksista ja salassapitorikoksista laskutusta.

Teko 31: Kempin, Nurmen ja Saksan junailema kostosakotus Nurmen organisoiman miljoonavelkuutukseen tähdänneen törkeän rikoksen jatkamiseksi, sakotus olemattomasta teosta ja kostosakotuksella toteutettu törkeä petos-, virkarikos-, väärä ilmianto ja RL 15:9 §:n rikos

Jatkaakseen rikostaan ja Nurmen junailemaan ”välituomiolla” suunniteltua miljoonavelkuutusta, josta Baarman kehuskeli etukäteen 17.9.2018, Kemppi vaati 2019 lausumaan Baarmanin kanssa juonimastaan rikoksesta. He yrittivät erehdyttää lausumaan, että korvausvaatimukset ovat muka ”vakuutusperusteisia”, vaikka Kavonius oli kirjallisesti ilmoittanut kanteessa, että

vakuutusperuste koskee vain LähiTapiolaa. **Kemppi jätti ne vaatimukset tahallaan yhteenvetoonsa kirjaamatta.** Lisäksi Baarman valehteli, että Kavonius olisi muka saanut LähiTapiolalta 14.2.2019 sopimuksella muka yli 200.000 euron korvauksen, vaikka he maksoivat 25.000 € ja **laskutti tästäkin rikollisesta valehtelustaan yhteensä 90.000 euroa, jonka Penttilä ulosmittasi Kempin 20.1.2020 päätöspäivänä.**

Lisäksi Baarman, Kemppi ja Ranan Rimon-niminen rikoskumppani (82-vuotias epärehellinen lääkäri) toteuttivat salassapitorikoksia ja valehtelivat kreosoottivaurion, sydänvian ja muut elimelliset sairaudet ”psykykkisiksi” vastoin sairaalassa tehtyjä tutkimuksia ja diagnooseja ja **diagnoosit poistettiin word-asiakirjalla, jota ei ole edes lääkärinlausunnossa pakollisella tavalla allekirjoitettu ja Baarmanin lasku paljastaa Baarmanin laatineen sen toimistossaan.**

Kun Kavonius reklamoi hyvällä juridiikalla ja todisteilla heidän rikoksistaan ja vaati niiden lopettamista syksyllä 2019, Baarman laati vaatimuksen, että Kempin pitää sakottaa minua 1000 eurolla (heidän rikosten toteutuksen jatkamiseksi vaientamalla) ja valehteli, että Kavonius olisi muka 14.2.2019 istunnossa saanut varoituksen ”jostain” muka sopimattomasta lausunnosta. **Kun Kavonius toimitti pöytäkirjan, josta ilmenee, että he valehtelivat olemattomasta varoituksesta noin 8 kk viiveellä, Kemppi esti todistelu ja lätkäisi 500 euron sakot olemattomasta teosta esteellisenä.**

Sen jälkeen laiton sakotus olemattomasta teosta pidettiin väkisin voimassa niin, että poliisirikoskopla esti taas tutkimat ketään kuulustelematta, todistelun estäen ja Lehikoisen, Hirvelän ja Koposen kopla esti valitukset joka vaiheessa. **Peritty 500 euron sakko olemattomasta teosta on osa rikosvahinkoa, jonka he tahallaan aiheuttivat. Aro ja Penttilä perivät senkin sitten ulosotolla, vaikka Kavonius ei ole tehnyt mitään sakotettavaa tekoa.**

Teko 32: ”Rimonin” lausunto, Hemmin lausunto, potilastietojen väärentäminen, urkkiminen ja salassapitorikokset

Vuosia kestänyt työpaikkakiusaaminen näkyy työterveyslääkäri Leena Järvisen ja muiden työterveyshoitajien epikriiseistä, jotka Kavonius toimitti todisteiksi. Lisäksi Kavoniuksella on fyysisiä vammoja ja sairauksia, jotka johtuvat kreosootista. Baarman hankki 82-vuotiaalta LähiTapiolan petoksiin vuosia osallistuneelta 20 vuotta sitten eläköityneeltä Ranan Rimon-nimiseltä lääkäriltä 20.6.2019 ”lausunnon” ja toimitti sen suojaamattomasti Kempille. **Lausuntoa ei ole allekirjoittanut kukaan ja sen on laadittu niin, että kaikki oikeat potilastiedot (mm. tieto sydänvioista, epilepsiasta, selkärankavauriosta, kreosoottivaurioista) on poistettu, jokainen diagnoosit on poistettu ja ”joku” Rimonin nimissä valehtelee, että Kavonius olisi ”mielisairas” eikä fyysisesti sairas.** Lisäksi **Baarmanin 23.12.2019 lasku paljasti, että ”Rimon” on Baarman, se on laadittu Baarmanin toimistossa 20.6.2019, ”lääkärinä” eli sen laatijana on Baarman eikä ennen sen toimittamista KäO:lle ole Rimon toimittanut Baarmanille mitään.**

Turun HO on asiassa S 13/1265 todennut, että oikeudenkäyntiosapuoli ei koskaan saa hankkia vastapuolensa terveydentilasta lausuntoa, koska sellainen teko on rikos ja jos sellainen olisi hankittu, se tulee oikeudessa jättää huomioimatta. Baarman toteutti tahallaan sellaisen rikoksen Rimonin kanssa. Sen jälkeen Kemppi rikoskumppanina määräsi Kavoniuksen maksamaan Rimonille ja Baarmanille tuhansia euroja palkkaa valheellisen rikollisen lausunnon laatimisesta, vaikka

1. sitä ei ole allekirjoitettu
2. sen laatiminen on rikos
3. sitä ei saanut ottaa huomioon
4. siitä ei saanut laskuttaa

5. sitä ei saanut Kemppi hyväksyä laskutukseksi, kun sitä ei saanut laatia eikä tuomari ottaa huomioon.
6. lisäksi sen toimittaminen suojaamattomasti on Baarmanin salassapitorikos, jonka peittelyn Kemppi osallistui virkarikoksellaan salailemalla, miten se on toimitettu, vaikka se on Kempin virkarikos.

Kun Kavonius valitti heidän salassapitorikoksestaan ja vaati sen lopettamista, Baarman ja Kemppi junailivat minulle 500 € järjestyssakon olemattomasta teosta jatkaakseen omaa rikostaan ja painostamalla **RL 15:9 §:n** rikoksellaan (laittomalla sakotuksella) minua.

Tämän jälkeen Vieno, Henriksson, Veranen, Kerminen, Konttinen, Rantala, LähiTapiolan kopla ja rikoskumppanina toiminut toinen valehteleva eläköitynyt **lääkäri Antti Hemmi hoiteli saman rikoksen asiassa L 17/261**, koska poliisirikoskumppanit (mm. Henrikssonin kanssa salaista viestintää käynyt tutkinnantappaja Merja Laitinen) estivät tutkintaa. Henrikssonin ja LähiTapiolan **kopla laskuttivat uudelleen Rimonin, Baarmanin lausunnoista**, Hemmin lausunnoista, vaikka niitä ei saanut laatia, hankkia, laskuttaa eikä ottaa huomioon. Kavoniukselta **perittiin sitten ulosotossa "palkkioita" kaikista heidän rikoksistaan, joista laskuttivat 1200 euron paisutellulla tuntipalkalla 7,5 tunnin valmisteluistuintuista ja rikokseksi säädettyistä Rimonin, Hemmin ja omista lausunnoista 200.000 €.**

Sitä ennen Henriksson rikollisesti urkki potilastietoja, yritti hankkia Kavoniuksen alastoman alapään kuvia Kermisen, Rantalan ja Konttisen kanssa gynekologikäynniltä ja synnytyksistä ja tietoja potilastiedoista syntymästä vuodesta 1966 alkaen, vaikka niillä ei ollut mitään tekemistä työsuhteriidan kanssa ja niiden kalastelu on rikos. Hän kehuskeli asioineensa urkinnoissaan LähiTapiolan työterveyslääkärin Järvisen kanssa ja laskutti siitäkin 4000 € rikoskumppaniensa Kermisen, Rantalan ja Vienon kanssa, vaikka Järvinen on kiistänyt asioinnin.

Lisäksi joku postitti Kavoniukselle miehen seisovan peniksen kuvia, ilmastointiteipillä tukehduttamista ja seksuaalista väkivaltaa kuvaavaa törkeää materiaalia, tappamis- ja raiskauskehotuksia, jo toinen Kavoniuksen lapsi yritettiin tappaa koulussa ajamalla autolla hänen ylitseen ja sama lapsi joutui 20 väkivaltarikoksen kohteeksi äitinsä velkuuttamisen lomassa ja **Mäkinen Uskin esittelystä leipoi jokaisen törkyviestin raiskauksineen ja seisokkeineen muka Kavoniuksen "ammatin, politiikan ja elinkeinon" asialliseksi arvosteluksi** ja koko rikoskoplan tuhannet rikolliset (myös itsensä) **"tuntemattomiksi ryhmittymiksi** kuvien ja nimilistojen vastaisesti.

Teko 33: Ruohosten levittämä "Rimonin" lausunto

Vuonna 2018 kulttijohtaja Juha Ruuhonen perheineen alkoi levittämään noita valheellisia "Rimonin" lausuntoja ja muita itse keksimiään "mielisairauksia" eli törkeitä kunnianloukkauksia netissä, KäO:ssa, poliisille, pesänselvittäjä Riitta Leppiniemelle, Elisa Palosen omaisille, Kasvihuoneilmion työntekijöille ja levittämään Kavoniuksen maineen pilaamiseksi valheellisia tietoja, että **Kavonius olisi muka "Rimonin" lausunnolla todettu mielisairaaksi ja pakkohoidon tarpeessa olevaksi, vaikka en ole koskaan nähnyt Rimonia, hän ei ole koskaan tutkinut minua ja lausunto on syntynyt em. rikoksella, sitä ei ole allekirjoitettu eikä siinä mikään pidä paikkansa.**

Ruuhonen kehuskeli, että saa "vapaasti" hankittua tietoja (olemattomista) "mielisairauksistani" käräjäoikeudesta, jossa niitä on runsaasti saatavilla". **Kemppi, Nurmi, Baarman, Saksa, Rimon, Jormanainen ja LP:n kopla jättivät tahallaan potilastietoihin salassapitomerkinnot tekemättä mahdollistaakseen perättömien mielisairausväitteiden levityksen ja salassapitorikokset ja potilastiedot "vapaasti saataviksi",** vaikka niitä koskee virkaan ja

tehtävään säädetty ehdoton salassapitovelvoite, jonka rikkominen on RL 38:1 §:n ja RL 40:8 ja RL 40:5 §:n mukainen rikos.

Niitä rikoksiaan he yhdessä ovat tuhansia tehtailleet Kempin, Nurmen, Vieron, Koposen, Hirvelän, Sunellin, Lehikoisen, Laitisen ja koko poliisi- ja petoskoplan voimin 2001-2022 ja velkuuttaneet Kavoniuksen ja lapsensa maksamaan **340.000 €** palkkaa rikollisille jokaisesta heidän rikoksistaan ja estäneet korvauksemme ja omien törkeiden rikosten tutkinnat ja rikollisten syytteet. **Kemppi osallistui salassapitorikokseen ja määräsi Kavoniuksen 20.1.2020 maksamaan itseensä kohdistuneesta rikoksesta palkkaa Rimonille ja Baarmanille 120.000 €** ja nyt LähiTapiolassa ”joku” ulosmittaa rikospalkkaa 40.000 eurolla olemattomien vakuutusehtojen ja Jormanaisen päätöksen perusteella väärässä asiassa ja sopimusten vastaisesti.

Teko 34: Tainion, Barmanin, Saksan, Rimonin ja poliisin yhteiset rikokset AVI:ssa

Rimon kieltäytyi Kavoniukselle kertomasta, mihin 20.6.2019 ”lausunto” perustuu, vaikka kieltäytymisoikeutta ei ole, ja vaikka hän ei saanut laatia mitään. Hän valehteli vastaavansa vain AVI:lle ja sen jälkeen **AVI:ssa virkamafian vakiojäsen Niina Tainio hakeutui estämään kantelua.** Hän ilmoitti kirjallisesti estävänsä tahallaan lausunnon pyytämisen Rimonilta (mahdollistaakseen rikoksia tahallaan). Kun Kavonius teki rikosilmoituksen, tutkinnantappajien erikoismiehet Kukko, Sulkko, Uski ja Riiali ryntäsivät estämään tutkinnat.

Kukko esti Tainion törkeän virkarikoksen tutkinnat ja muutkin tutkinnat valehtelemalla Tainion pyytäneen lausunnon, vaikka toimitin Kukolle Tainion oman kirjallisen ilmoituksen, jossa hän itse ilmoittaa makuuttavansa ja estävänsä tahallaan kantelua, ja että ei pyydä eikä aio pyytää lausuntoa Rimonilta, jotta Rimon saisi Baarmanin, Kempin, Nurmen, Kermisen, Konttisen, Henrikssonin, Ruohosten ja nettivainoajien kanssa jatkaa rikostaan rauhassa, ja vielä laskuttaa siitä rikollisuudestaan ja ulosmitata rikoshyötyjään tililtä ja eläkkeestä.

Teko 35: Kemppi peruutti Nurmen kanssa pääkäsittelyn rikollisen velkuutuksen toteuttamiseksi ilman oikeudenkäyntiä ja korvausvaatimukseni on edelleen käsittelemättä

Toteuttaakseen Baarmanin, Saksan, LP:n ja Jormanaisen kanssa sopimansa rikoksen, Kemppi ja Nurmi peruuttivat lokakuussa 2019 sen pääkäsittelyn, jonka piti alkaa lokakuussa 2019 ja jonka aikataulu oli 14.2.2019 päätetty kirjallisesti. Peruutus kohdistui syrjivästi ilman syytä Kavoniukseen ja sen he toteuttivat estettyään todistelun ”velkaorjuuden” aiheuttamiseksi miljoonavelkana ”välituomio”-kikkailullaan. Lisäksi ”oikeudenkäynti” ylitti laissa säädetyn 5 vuotta, josta syntyi peruutuksella korvausoikeus. **Vaikka Kavonius teki 2019 korvausvaatimuksen lain oikeudenkäynnin viivästymisen hyvityksestä perusteella (1.500 €), Kemppi ja Nurmi estävät edelleen vuonna 2024 päätöstä. Tuomioistuinlaki ja oikeudenkäymiskaari säättää ratkaisupakon.** Sellaista mahdollisuutta ei ole lainkaan, että kun Kavonius tekee virallisen korvausvaatimuksen yli 5 vuotta kestäneestä (laittomin menetelmin) toteutetusta oikeudenkäynnistä, ja vaikka on olemassa vaatimuksessa mainittu yksityiskohtainen normisto, Kavonius ei ole saanut mitään ratkaisua koskaan vireille laittamaani asiaan, koska Nurmi ja Kemppi eli rikosten toteuttajat ja Helsingin KäO:n kirjaamo ovat tahallaan jättäneet kirjaamatta Kavoniuksen vireille laittamat asian peitelläkseen Nurmen ja Kempin rikollisuutta, johon vaatimus perustuu, ja jonka vaatimuksen käsittely olisi paljastanut.

Teko 36: Hakkaaja esitti 11.12.2019 samat vaatimukset kuin Baarman 23.12.2019 ja 20.12.2019 syntyneet sopimukset rikolliset velkuuttajani valehtelivat olemattomaksi

Baarman, Saksa, LP ja Jormanainen "tarjosivat" ensin **5000 € korvausta** aiheuttamastaan koko omaisuuden ja terveyden tuhoamisesta ja **600.000 € vahingosta**. Tarjous on rikos ja Kemppi uhkaili istunnossa velkuuttamisella, jos Kavonius ei suostu "tarjoukseen" eli luopumaan koko omaisuudestaan ilmaiseksi ja luopumaan pysyvien henkilövahinkojen korvauksista, jotka kuuluvat Kavoniukselle.

Kun Kavonius ei suostunut, Kemppi ja Nurmi estivät todistelun. Sen jälkeen tuo "tarjous" muuttui vaatimukseni, että Kavoniuksen pitäisi maksaa kymmeniä tuhansia Baarmanille, Saksalle ja heidän rikoskoplalleen ilman laskuja eli **Nurmi, Kemppi ja tutkintoja estäneet poliisit ja syyttäjät järjestivät rikoskumppaneilleen kiristuksen ja auttoivat törkeässä kiristyksessä**. Kun Kavonius ei Baarmanin, Kempin, Nurmen, Jormanaisen, Saksan, Walveen, Laakson ja Aronpään 31.10.2019-5.11.2019 kiristysrikoksella suostunut maksamaan heille, jotta heidän koplansa ei velkuuta minua miljoonalla, **kotiin alkoi saapua uhkaavia esineitä (puukko, Janne Greusin kortti ja pullo virtsalta näyttää nestettä) ja kaksi tuntematonta miestä ilmaantui** kodin edessä olevassa metsässä uhkailemaan Kavoniusta tappamisella. Kavonius joutui pakenemaan marraskuussa 2019 kodistaan.

Poliisi urkki 30.11.2019 koplan ryöstöhanketta (Nurmen organisoimaa "velkaorjuutusta" varten tilitetoni (paljonko kopla saa Kavoniuksen omaisuuden ryöstettyä). Kavoniuksella oli säästöjä 200.000 €. Palattuaan kotiin Kavonius teki **2.12.2019 jälleen rikosilmoituksen Kempistä, Baarmanista, Saksasta** ja toistin, että he uhkasivat 17.9.2019 toteuttaa rikollisen velkuutuksen ja rikoksen toteutus oli juuri meneillään.

Kavoniukseen kohdistuvan rikoksen jatkamiseksi ja tutkimisen sijaan Kavonius hakattiin jo alle parin viikon päästä 11.12.2019 sairaalakuntoon. Hakkaaja vaati, että Kavonius lopettaa kaikki kanteet ja rikosprosessit (joita oli vireillä Kemppiä, Baarmania, Nurmea, Saksaa, Suvesta, Ruuhosia, Henrikssonia, Rimonia, LähiTapiolan koplaa, poliiseja ja tuomareita vastaan), lopettaa kanteet ja poistaa virkamafia-sivuni tai **"seuraavaksi päädyt ruumispussiin"**.

Vaikka Kavonius oli tehnyt 2.12.2019 rikosilmoituksen Kempistä, Baarmanista, Janne Greusin kortin ilmaantumisen kotoinsa, Lohjan poliisirikoskoplan pomo Rauli Salonen, lahjuksista tuomittu poliisilakimies Keijo Suuripää (muka "laillisuusvalvoja"), Keijo Moilanen (muka "laillisuusvalvoja"), Salosen käskyläiset Samuel Eriksson ja Sari Ryyänen estivät tutkinnat, Salonen esti 19.1.2020 laatimani Kemppiä, Baarmania, Saksaa, 11.12.2019 rikosta koskevan kuulustelukertomukseni kirjaamisen ja vaikka hän teki Kempistä (rikosasiansa vastapuolesta) **19.1.2020 esteellisyysvaatimuksen, esteellinen Kemppi, Baarman, Nurmi ja Saksa toteuttivat rikoksensa jo seuraavana päivänä 20.1.2020 ja velkuuttivat Kavoniuksen**

1. sairaana, hakattuna, sairaslomalla
2. juuri syntyneen 20.12.2019 sopimuksen ohittamalla
3. määräämään minut maksamaan kaikista em. rikollisista valheista eli törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista heille 120.000 € asiassa, jossa ei koskaan käsitelty ainuttakaan todistetta, ei ollut pääkäsittelyä (eli mitään normaalia oikeudenkäyntiä) ja jossa **Kavonius oli selvästi oikeutettu korvauksiin**.

Salosen, Sulkon, Kukon, Suuripään, Halmeen, Ryynäsen, Erikssonin kopla laativat **31.3.2020 Turussa ja Lohjalla samana päivänä yhdessä sopimansa tutkinnantapot**, joilla jokaisen rikoksen tutkinnat estettiin ja **jokainen päätös** on laadittu niin, että

1. ketään ei ole kuultu
2. yhtään kuulustelua ei ole järjestetty

3. mitään todisteita ei ole koskaan käsitelty em. törkeistä rikoksista, joissa oli tekijöiden kirjalliset tunnustukset.

Ryynänen ja Eriksson laativat ylempien ohjeistamana **31.3.2020** tutkinnantapon Kemppiä, Baarmania ym. koskeneeseen 2.12.2019 rikosilmoitukseen **valehtelemalla Kavoniuksen ilmoituksen koskeneen roskiksen kolistelua, vaikka hänellä ei ole ollut ulkoroskista 8 vuoteen ja vaikka 2.12.2019 ilmoitus ei koske roskista, vaan rikosta, joka oli tekeillä rikollisena velkaorjuutuksena Nurmen, Kempin, Baarmanin ja Saksan yhteisenä rikoksena, jonka tekemiseksi Kavonius hakattiin ja joka toteutettiin suunnitelman mukaisena 20.1.2020.**

Vaikka Kavonius oli juuri tehnyt 20.12.2019 kirjallisen sopimuksen Baarmanin (LP) ja Saksan (Jormanainen) kanssa, Baarman ja Saksa laativat 23.12.2019 Kempille s-postin, jossa valehtelivat sopimusta olemattomaksi (törkeä petos).

Baarman yritti pakottaa Kavoniuksen 23.12.2019 allekirjoittamaan aivan eri tekstin muka "sopimuksena" (uusi toinen törkeä petos) ja Baarman esitti siinä "uudessa sopimuksessaan" aivan samat vaatimukset kuin minut 23.12.2019 hakannut henkilö.

Sitten he yhdessä 27.12.2019 laskuttivat 120.000 € (kolmas törkeä petos) Kempin ja Nurmen kanssa sopimallaan tavalla, vaikka juuri syntynyt 20.12.2019 esti heitä laskuttamasta yhtään mitään (neljäs törkeä petos).

Kemppi määräsi maksamaan sopimuksen ohituspetoksellaan 120.000 € heille rikosentekopalkkaa, asia oli päättynyt 20.12.2019 sopimukseen, joka ei ollut perintäkelpoinen. (viides ja kuudes petos)

Vaikka päätöstä ei saanut 20.1.2019 laatia sopimuksen vuoksi lainkaan, Kemppi ja Nurmi laativat sen juuri siksi, että rikoskumppanit Baarman, Jormanainen, Saksa, LP:n, vouti Penttilän ja LähiTapiolan petoskopla pääsisivät HETI 20.1.2020 ryöstämään 120.000 € ulosmittaamalla "velkaa", joka ei ollut perintäkelpoinen. (seitsemäs petos)

Teko 37: Helinin ja Penttilän törkeä virkarikos 5.3-9.3.2020 ja sen toteutus "voutituomarin" Penttilän ja Helinin salaisessa s-postiprosessissa

Kavoniuksella oli oikeus saada täytäntöönpanoriita, sopimuksen vahvistamiskanne ja ulosottovalitus vireille saadakseni rikollisen ulosmittauksen päättymään. Kun hän **laittoi vireille 27.2.2020 kanteen** saadakseen rikollisen **ylisuuren** velkuutuksen loppumaan,

1. **Helin ja Penttilä sopivat 5.3.2020 salaisessa keskinäisessä s-postissaan, että Penttilä valehtelee täytäntöönpanoriidan ja kanteeni estämiseksi, että Kavonius ei muka ole mitään riitauttanut eli he vetivät "sähköpostioikeudenkäynnin" ilman Kavoniusta.**
2. **Helin "ulkoisti" valtiosäännön (PL 3:3 §:n) vastaisesti tuomariksi voudin minulta kokonaan salatussa prosessissa, jota kopla pystyi jatkamaan rikollista ulosmittausta niin, että en saisi missään tutkittua sopimusta ja rikollista ulosmittausta loppumaan.**
3. **Salaisen sessionsa aikana Penttilä kävi salaa jo 6.3.2020 etukäteen ulosmittaamassa Baarmanin ja LP:n rikoshyödyt Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen 20.1.2020 rikoksen avulla syntyneessä rikollisessa prosessissa, vaikka Helin päätös on tehty vasta 9.3.2022.**
4. **"Salaisen voutituomarin" ja Helinin salaisessa s-postioikeudenkäynnissä" he siis Kavoniusta kuulematta päättivät varastaa rikoksillaan Kavoniuksen omaisuuden ja rikollinen vouti Penttilä kävi viemässä tilin varat jo 6.3.2020, vaikka Helinin päätös on laadittu vasta 9.3.2020**
5. **Sama Juha P. Penttilä ja rikoskumppaninsa Marko Aro aloitti perimään 7.7.2022 LähiTapiolan nimeään salailevan valevelkojan kanssa myös olematonta 40.000 € velkaa**

rikoksella ”velkaorjuutuksella”, josta Nurmi, Aro, Penttilä ja LähiTapiolan petoskopla sopivat **9.6.2021**, jolloin ulosottoasian ”hoitaja” vaihdettiin Aroon juuri sitä rikosta varten, jonka aloituksesta Tuomas Nurmi alkoi ”**Thomas Foxina**” ilkkumaan innoissaan sadistina paskiaisena **30.6.2021-9.7.2021** netissä ja minulle lähettämällä sähköpostilla.

6. **Kaikki käsittelijät aina vaihdettiin AVI:ssa, oikeuslaitoksessa, ulosotto-, poliisi- ja syyttäjälaitoksissa rikosten toteuttamiseksi. Viimeisin henkilövaihdos tuli tietoon, kun VarsKäO:ssa 4.6.2024 rikosta varten Anna-Liisa Autio oli vaihdettu Juho Angervoon, joka esti kulttia vastaan ajetun asianomistajasyytteen R 21/3900 ja velkuutti Kavoniuksen 3.500 eurolla asiassa, jossa todisteita ei käsitelty ja joka koski Ruohosten Kavoniukseen kohdistamia törkeitä kunnianloukkauksia.**

Teko 38: Paanasen, Spolanderin, Koposen ja Hirvelän rikoskoplat estivät valituksia ja osallistuivat sopimusten ohitusrikoksiin valehtelemalla sopimuksia olemattomiksi ja kaikesta muustakin

Kavonius hakattiin 11.12.2019 em. rikosta ja Nurmen suunnittelemaa ”velkaorjuutusta varten, kun eiKempin, Nurmen, Saksan, Jormanaisen, Baarmanin, Walveen ja Aronpään kiristämänä suostunut kiristäjille maksamaan. Sitten he 20.1.2020 toteuttivat raukkamaisen rikoksensa 120.000 euron velkuutuksena, ohittivat 20.12.2019 sopimuksen aloittaakseen rikollisen ulosmittauksen ilman ulosmittausperustetta ja esteellisen Kempin rikoksella, jota päätöstä ei saanut laatia 20.12.2019 sopimuksen vuoksi.

Kaikki tämä toteutettiin, vaikka hän toimitti 3 lääkärinlausuntoa ja valokuvat vakavista vammoista. He velkuuttivat 20.1.2020 törkeillä petos- ja virkarikoksillaan 120.000 eurolla ja estivät korvaukset, kun Kavonius oli väkivaltarikoksen vuoksi aivovamman hoidossa sairaalassa, yltä päältä kivuliaissa ruhjeissa ja psyykkisessä shokissa ja hänet oli viety tajuttomuustilassa uudelleen 31.12.2019 ensiapuun 11.12.2019 väkivaltarikoksen jälkeen.

Nurmi ja Kemppi sopivat Kät Heidi Paanasen, Kät Peik Spolanderin, hovioikeudenneuvoksen Liisa Lehikoisen, KKO:n tuomarien Pekka Koposen ja Päivi Hirvelän kanssa, että kopla jatkaa rikostaan valitukseni estämällä kammottavan rikosmäärän peittelytarkoituksissa.

Spolander valehteli ensin, että laissa ei ole säädetty laillisesta esteestä eikä 30 pv valitusaikaa, vaikka ne on säädetty. Paananen valehteli, että Kavoniukselta puuttuu ”vähäisessä” 120.000 € velkuutuksessa muka valitusintressi ja pakottivat laatimaan valituksia psyykkisessä shokissa, aivovammassa, tapetuksi uhattuna, tuhotussa kodissa, ruhjeissa ja 3:n lääkärintodistuksen laillisen esteen ajalla. Kavoniukselle oli **3 lääkäriä kirjoittanut tkv-ajaksi 18.12.2019-16.2.2020 ja siinä välissä tuomarien, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Rimoinin, LP:n, vouti Penttilän ja poliisien rikoskopla siis iski ja määräsi tahallaan rikollisesti maksamaan 120.000 € em. törkeistä prosessipetoksista ja salassapitorikoksista ”palkkaa” ja Penttilä toimi taas rahastajana ja tyhjensi tilin rikoskoplalle.**

Ulosottomies Marko Aro jatkaa nyt sitten vielä 2022 samaa rikosta, jonka tekijäksi hänet vaihdettiin ja jossa ”salainen Lähi-Tapiola-rikollinen” perii Kempin 20.1.2020 rikokseen perustuen ulosmittauksena 40.000 € täysin olematonta saatavaa päätöksen perusteella, joka ei koske edes LähiTapiolaa, jonka asema vastaajana ja velkojana loppui 14.2.2019.

Kun Kavonius sairaana sai valituksen ja täytäntöönpanokieltovaatimuksen jätettyä määräajassa, HO:n tuomari Liisa Lehikoinen rikoskumppaneineen **estivät täytäntöönpanon keskeytyksen jo etukäteen kesken todisteiden toimittamisen**, Helin ja Penttilä estivät sopimuksen vahvistamiskanteen em. rikoksillaan ja Lehikoisen kopla esti jokaisessa jutussa valitusten jatkoluvat HO:ssa estääkseen niistä valittamisen, vaikka **jokaisessa päätöksessä täyttyy rikosten vuoksi järjetön määrä perusteita muuttaa, poistaa ja purkaa päätökset.**

KKO:ssa Koposen ja Hirvelän kopla jatko rikosta järjestämällä Baarmanin ja Saksan kanssa salaisen "kirjeenvaihto-oikeudenkäynnin", jossa ei ollut oikeuden istuntoa ja Kavoniukselta ei pyydetty mitään lausumaa eikä edes tiennyt siitä. Siellä he sitten keskenään rustasivat "joskus helmikuussa 2022" salatussa viestinnässään "päätoksen" eli petostehtailijoiden Baarmanin ja Saksan lisälaskutukset siten, että

1. Koponen, Hirvelä ja muut KKO:n tuomarit valehtelevat tahallaan virallisessa päätöksessään, että 20.12.2019 syntynyt sopimusta "ei ole olemassa", vaikka se on syntynyt OikTL 1 §:n mukaisena ja on varmasti olemassa ja "ratkaisu" perustuu siis myös KKO:ssa pelkkään Baarmanin ja Saksan valehteluun eikä todisteisiin.
2. He valehtelivat 13.10.2021 laatimassaan päätöksessä, että toimitin kun Thomas Foxin eli Tuomas Nurmen 30.6.2021 ja 9.7.2021 toteuttamista kirjallisista tunnustuksista heille todisteet 12.10.2021, niitä ei voisi muka käsitellä, koska Kavonius olisi muka "saanut lausua niistä jo helmikuussa". Vaikka on ajallisesti mahdotonta lausua "helmikuussa" sellaisesta, minkä Nurmi laatii vasta tulevaisuudessa kesäkuussa, KKO:n päätös sisältää siis tällaisen absurdin päätöspäätöseläytelmän, jolla saivat väännettyä Nurmen "velkaorjuutukseen" ja Baarmanin ja Saksan petoslaskutukseen 5.500 ekstrapäätösmaksettavaksi.
3. Vastaavan ajallisen mahdottoman lausumisen toteutti 25.8.2023 Lempolan McDonaldsissa poliisi Robin Hulden, joka toimitti sinne moottoripyöräpoliisin pikälähetystyksenä "loppulausuntopyynnön" petoskopan lavastusrikoksia varten siten, että lausumisen määräaika oli päättynyt jo 24.7.2023 klo 16.15 ja "rikokseksi" Kavoniukselle lausumista varten toimitetussa asiassa oli "jne"
4. Em. rikollisesta "sopimuksia ei ole olemassa"-valehtelustaan laskutti "salaisessa oikeudenkäynnissä" KKO:ssa Koposen ja Hirvelän koplan mahdollistamilla rikoksillaan Baarman noin 5.000 € ja Saksa noin 400 € ja vaikka eurojen ero ei selity millään, tuomaririkoskoplan erityissuojeluksessa oleva pääkonna Baarman palkittiin niistäkin petoksistaan 10-kertaisesti.

Baarmanin kohtelu, korruptio ja lahjominen ylisuurilla palkkioilla (*"voiteluraha"* ja *Kempin avoin lirkuttelu Baarmanille istunnoissa*) johtuu siitä, että **Kempin aviomies on asianajaja ja petostehtailija Baarman oli asianajajaliiton valvontalautakunnassa** yhden osaston jäsenenä muka laillisuutta valvomassa eli suojelemassa samanlaisella rikollisella valehtelullaan muita yhtä rikollisia asianajajia sanktioilta ja valehtelemassa "valvojana", vaikka koko koplan kuuluisi istua vankilassa. Lisäksi on epäselvää, onko Baarmanilla ja Noora Kempillä seksisuhde. Kemppi lirkutteli ja flirttaili Baarmanille aivan avoimesti valmisteluistunnoissa ja heistä kumpikin kieltäytyi vastaamasta, onko heillä seksisuhde, vaikka seksisuhde olisi selvä esteellisyysperuste (mm. Jippiin talousrikosjutussa paljastunut tuomarin ja syytäjän esimiehen seksisuhde johti päätösten kumoamiseen) eikä sen salailu kuulu heidän oikeuksiinsa esteellisyysnormien vuoksi.

Teko 39: Valehtelu lain sisällöstä, ja että hajonneen viemärin aukosta valunut laaja liete ei ole viemäristä ja että vesi voi aiheuttaa vahinkoa vain alaspäin valumalla

Suves, Kerminen, Konttinen ja LähiTapiola valehtelevat 1.6.2015 vastauksessa, että KSL ja VSL eivät ole pakottavaa normistoa.

Baarman valehteli, että Suomessa sijaitsevaan kodin piikkausvahinkoon sovellettaisiin Ruotsin pankkilainsäädäntöä ja maalariin (Jormanainen) ja kosteuskartoittajaan (LP) sovellettaisiin "vakuutusperustetta" niiden olematta vakuutusyhtiöitä ja osapuolena vakuutuksessani ja laskutti tästäkin sikailevasta valehtelustaan Saksan kanssa 600 €/tunnilta ja väitti "tutkineensa asiaa".

Baarman ja LP kiistivät kannetta valehtelemalla 9.6.2015, että kun viemäriä on valtava reikä ja se on poikki ja siitä on valunut valokuvista näkyvä puuomainen haiseva lietemäärä, siitä ei

voisi päätellä, että viemäri on rikki, ja että aukosta valuisi mitään, vaikka vessaa vedetään päivittäin.

Baarmanin oman päämiehen raportissa mainitaan kapilaarinen vedennousu eli hajonneen viemärin veden nousseen kapilaarisesti rakenteisiin ja se oli myös valokuvattu. **Raportin teksteineen Baarman toimitti todisteeksi Kempin valmisteluun samaan aikaan, kun valehteli raporttia olemattomaksi** tarkastusoikeuden estämiseksi LP:ssä niin, että Kavonius ei ole saanut 2015 esittämänsä tarkastusoikeuteen vastausta ja toteutettua sitä 2022 vielääkään osaksikaan. Baarman laati 9.6.2015 vastoin päämiehensä raporttia KäOssa tekstin, jossa valehteli, että kapilaari-ilmiötä ei ole olemassa, ja että vesi voi valua vain painovoimaisesti alas päin ja **toisteli tätä valhetta koko petoksen ajan ja laskutti siitä 90.000 €.**

Teko 40: Ulosteeksi, vaaralliseksi ja huoraksi haukkuminen ja nettikiusaaminen vainoamis-, painostus- ja uhkailurikoksena ja työsuojelurikoksena

Vuosia kestänyt työpaikkakiusaaminen näkyy työterveyslääkäri Leena Järvisen ja muiden työterveyshoitajien epikriiseistä (12 sivua, jossa kuvataan halvaantumisen, valtava töiden ylikuorma, irtisanomisuuskailut, henkinen kidutus, tappamisella uhanneiden asiakkaiden ohjaaminen aina Kavoniukselle, sosiaalinen eristäminen, asiaton haukkuminen, töiden teettäminen ilman ruoka- ja lepotaukoja, 5 hengen työmäärän teettäminen, jalkojen turpoaminen, tajuttomuuskohtaukset ym.).

Henriksson ja Mäkinen valehtelivat olemattomiksi työpaikkakiusaamista, sairauksia, poissaolajani (5 kk halvaantumisen vuoksi) ja valehtelivat selvittämisen tapahtuneen hyvässä hengessä ja loppuneen 15.10.2009, vaikka kutsuivat jatkuvasti Gummeruksen, Kohmon, Rantalan ja Pölläsen kutsuilla epämääräisiin palavereihin painostaakseen irtisanoutumaan, **uhkailivat, aiheuttivat halvaantumisen, hermovaurion, jalkojen turpoamisen ja ehdottivat työsuhteen irtisanomista 10.2.2010 palaverissa, jota valehtelivat olemattomaksi.** Koko Henrikssonin, Kermisen, Rantalan, Konttisen, Mäenpään, Pölläsen, Kohmon, Ketolan, Moilasen, Mäkinen ja LähiTapiolan johdon toiminta on ollut rikollista ja kaikki perustuu prosessipetosrikolliseen valehteluun.

Koko rikosten toteutuksen ajan poliisit mahdollistivat heille, Nurmelle, Ruohosten kidutuskopille, Naistenhuoneen ja netin tuhansille rikollisille haukkumista samaan aikaan huoraksi, noidaksi, murtovarkaaksi, AA Jukka Suvannolle (Henrikssonin rikoskumppanille) haukkumistani ulosteeksi, mielisairaaksi, natsiksi, murha- ja raiskauskehotuksia, satoja vääriä ilmiantoja, salakuvaamista, kotirauharikoksia, häirintäsoittoja yöllä, neljään lapsiin ja Kavoniukseen kohdistettuja murhayrityksiä, jatkuvaa pienimpään lapseen Marttiin kohdistettua hengenvaarallista hakkauttamista, kuristamista ja koulusurmauhkauksia, koulukiusaamista.

Poliisit Uski, Äijälä, Sjöholm, Salonen, Heikkilä, Riiali, Sulkko, Kukko, Halme, syyttäjät Haavisto, Rappe, Mäkinen, Kohijoki, Heikkilä, Mamia ym. laativat päätöksiä, joilla jokaisen rikoksen tutkinnat estettiin valehtelemalla niitä **"haitattomiksi", "hyväksyttäväksi", raiskauksia "ei-rikoksiksi", muka alle 10-vuotiaiden tai "tuntemattomien" tekemiksi ja lapsen murhayrityksen estivät valehtelemalla sen tilausrikoksen tekijöitä muka "identtisiksi kaksosiksi",** vaikka netti on pullollaan näiden kahden romanin valokuvia ja toisella on isot värikkäät tatuoinnit ja toisella peukalon vieressä pieni.

Kavoniukseen kopla on kohdistanut 2007 lukien kymmeniä "kuulusteluja" rikollisin menetelmin olemattomista "rikoksesta", koska rikos oli heille totuuden kertominen. Kavoniusta on kuultu mm. sellaisista "rikoksista" kuin

1. valituksen laatiminen oikeilla tiedoilla
2. julkisen tiedon julkistaminen

3. "vainoaminen", jossa "rikokseksi" he valehtelevat laissa säädettyjen oikeussuojakeinojen käyttöä, koska yrittävät estää niitä samoilla sadoilla rikoksilla, jotka rikosilmoituksissa ja valituksessa hän kuvaa rehellisesti ja he haluaisivat toteuttaa salaisia törkeitä petoksia ja muita rikoksiaan salaa

Teko 41: Elisa Palosen kuolemansyyn tutkinnan näytteet "unohdettiin" ottaa, poliisi valehteli niitä olemattomiksi ja sitten ne vaan "tulivat jostain"

Kulttijohtaja Juna Ruohosen kiduttama Elisa Palonen kuoli 14.11.2018 sairaalassa yllättäen 2 päivää Ruohosen itselleen ja perheelleen 12.11.2018 laatiman 3 meur testamentin jälkeen. Palosen kuoleman tutkinta hoidettiin Turun poliisissa niin, että ensin poliisit valehtelivat kuukausia, että eivät voi tutkia kuolemaa, kun olivat "unohtaneet" ottaa vainajasta näytteet. Sitten kun Kavonius ilmoitti tekevänsä virkarikoksista rikosilmoitukset, poliisi ilmoitti kuukausia ruumiin hautaamisen jälkeen, että "jotkut kakkosnäytteet" kuulemma "löytyivät jostain". He kieltäytyivät kertomasta, miten ne löytyivät ja mitä "kakkosnäytteet" ovat, vaikka väittivät, että näytteistä "ei löytynyt mitään" vieraita aineita.

Teko 42: Lapsen murhayritysten tekaistut "unohdukset" rikollisryhmittymänä vuosikymmenten perinteenä ja poliisit auttavat törkeissä petoksissa, huumausaine-, petos-, virka- väkivalta- ja varkausrikoksissa

1. Ainakin kolme Mäkistä Tapio, Mika I. ja Elisa Mäkinen toteuttavat ja johtavat virkamafiarikosverkoston rikoksia
2. Verkosto toteuttaa kostovelkuutukset ja väkivaltarikokset ja RL 15:9 §:n uhkaukset järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä vuosikymmenten perinteenä
3. Poliisit auttavat törkeissä petoksissa, huumausaine-, petos-, virka- väkivalta- ja varkausrikoksissa

Lohjan KäO:n haastemies Björn Jägerroos ajoi kannissa elokuussa 2013 tahallaan 9-vuotiaan koulumatkalla olevan Kavoniuksen lapsen päälle suoja- ja pakeni tekopaikalta poliisien parkkipaikalle. Poliisit viivyttelivät 2 tuntia tahallaan puhallutuksessa, poliisi Sami Kari ja erikoissyyttäjä Tapio Mäkinen "unohtivat" viedä hänet verikokeisiin rattijuoppoussyytteiden estämiseksi, **Sami Kari yritti naispoliisin kanssa kuulustella 9-vuotiaan lapsen yksin ilman avustajaa siinä tarkoituksessa, että lapsen kuulustelukertomusta ei voitaisi hyödyntää oikeudenkäynnissä**, jonne "leipuri" Tapio Mäkinen hakeutui ajamaan syytettyä eli pelastamaan Sami Karin kanssa virkarikollista kannista murhayrityksen yrittäjää ja liikennepaon ja heitteillejätön toteuttajaa kaveriaan Björn Jägerroosia syytteiltä omia virkarikoksiaan toteuttamalla. Samassa rikollisessa tarkoituksessa Mäkinen ja Kari poistivat lapsen puolella olevat todistajat, jotta "syyte" ja oikeudenkäynti perustuisi pelkästään rikollisen kannisen Jägerroosin tahalliseen valehteluun.

Syyttäjänä (=rikollisten poliisien ylimpänä rikollisena suojelijana) toimii vakituisesti juuri tämä sama rikollinen **ammattivalehtelija Tapio Mäkinen**, joka tunnetaan väkivaltaisten hakkaajapoliisien toteuttamien rikollisten putkapahoinpitelyiden peittelijänä ja virkarikollisten suojelijana ja jonka "selvittelyjen" aikana AINA käy näitä virkamiehiä koskevia "unohduksia" ja "katoilee" valvontanauhoja ja hätäkeskusäänitteitä, joista putkahakkaamiset ja kahteen lapseen samalla tehdyt murhayritykset ja 11.12.2019 murhayritys näkyy ja kuuluu.

Tapio Mäkinen ja Sami Kari yrittivät kaikin mahdollisin rikollisin vippaskontein junailla haastemiehen vapaaksi poistelemalla todistajia ja junailla "kuulustelun", jossa todelliset yliajon

tapahtumat kertoneen uhrina olleen lapsen kuulustelua ei voitaisi käyttää juuri siksi, että **kaksi** **paatunutta rikollista poliisi Sami Kari ja syyttäjä Tapio Mäkinen yrittivät tahallaan toteuttaa laittoman asianomistajakuulustelun 9-vuotiaaseen lapseen yliajon uhuriin kohdistettuna ja tahallaan pakottaa pieni murhayrityksen kohteena ollut lapsi kahden aikuisen poliisin kanssa kuulustelukoppiin ILMAN KETÄÄN aikuista.** Sitä ennen heidän rikoskumppaninsa Heikki Saksa yritti pakottaa kuvankauniit alakouluikäiset Kavoniuksen tyttäret toimistoonsa ”neuvottelemaan” ILMAN KETÄÄN AIKUISTA.

Sama Mäkinen, sama Sami Kari, Jasper Uski, Markku Kukko, Kimmo Halme ja samat koplan jäsenet ilmaantuivat ”omasta aloitteestaan” estämään tutkintoja KAIKISSA velkuutukseen liittyvissä rikoksissa, kodin ja työsuhteen rikoksissa, kaikissa Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistetuissa törkeissä rikoksissa ja Kari, Mäkinen, Halme, Uski, Äijälä, Mamia, Sjöholm, Hulden, Antikainen, Kukko, Sulkko, Riiali ja LIITE 2-verkoston rikolliset laativat tahallaan satoja tutkinnantappoja, joissa KETÄÄN ei kuultu, mitään todisteita ei käsitelty (rikollisten suojelemiseksi), Äijälä jopa avoimesti ilmoitti poliisin ”päätehtäväksi” rikollisten suojelun ja heidän päätöksissään valehtelivat raiskaamistai, tappamista ja hakkauttamistani/niillä uhkaamista, murhayrityksiä, perätöntä haukkumistai huoraksi, noidaksi, mielisairaaksi ja murtovarkaaksi ja lapsiin kohdistettuja velkuutuksia, assistenttiin kohdistettua raiskausyritystä ”hyväksyttäväksi” ja Uski ja Hulden valehtelivat 2 vuotta kestänyttä pienimpään lapseen kohdistettua raakaa kouluväkivaltaa ”muuksi tapahtumaksi” ja valehtelivat lapsen muka kertoneen terveyskeskuksessa kompastuneensa pieneen aitaan” ja koulua väkivallattomaksi, vaikka Kanta-rekisteristä, rikosilmoituksista ja lastensuojelun asiakirjoista näkyy 2 vuotta kestänyt raaka hakkaaminen, potkiminen, kuristaminen ja AIVAN SAMALLA TAVALLA TÄHÄN TOISEEN LAPSEEN AUTOLLA AJAMALLA 26.5.2021 TOTEUTETTU MURHAYRITYS, JOKA 9-VUOTIAASEEN TOISEEN LAPSEEN 2013 KOHDISTETTIIN JA JONKA SYYTEIDEN ESTÄJINÄ SAMI KARI JA TAPIO MÄKINEN TOTEUTTIVAT EM. KAIKKIA RIKOLLISIA ”TEMPPUJAAN” estääkseen ensimmäisen samanlaisen murhayrityksen selviämistä ja lisäksi murhayrityksiä on yli 10, jotka luetteloidaan korvausvaatimuksen OSA 3-asiakirjassa.

Kulttijohtaja Juna Ruohosen, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen ja virkamafian kidutuskoplan rikosten tutkintojen estäminen perustuu poliisien ja syyttäjien rikolliseen valehteluun, joka on Keijo Suuripään ja Keijo Moilasen kaltaisten vapaana olevien rikollisten vuoksi mahdollista juuri rikosilmoituksessa kuvattuna järjettömänä rikollisuutena.

Poliisi Taina Äijälä on 2.7.2021 lukien estänyt tutkintaa Nicholas Peltolan, Miko Vainion ja Mika Leppäsen asiassa ja kun Kavonius kävi näyttämässä Peltolan tuhoamaa kallista kameraansa, jonka varas Nicholas Peltola oli palauttanut poliisiasemalle vaurioituneena ja siitä puuttui osia (valehdeltuaan ensin, että se ei ole hänellä), Äijälä uhkaili, tuijotti vihamielisesti ja tokaisi ivallisesti, että huolehtii siitä, että Kavonius ei tule koskaan saamaan Peltolan petoksella anastamia rahoja ja muuta Peltolan varastamaa omaisuutta ja Äijälä auttaa kaikin tavoin rikollista Peltolaa kaikissa rikoksissa ja estää selvittämisen siitä, myykö Peltola huumeita Clarion-hotellissa ja kuka varattoman Peltolan bisnekset, säännölliset toistuvat käynnit ja kalliin majoituksen siellä Clarionissa maksaa.

Olemattomien rikosten kuulusteluissa Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Heikkilä, Mamia, Uski ja muut olemattomista rikoksista RL 15:9 §:n painostustoimena rikollisia kuulusteluja järjestäneet poliisit ja syyttäjä Mäkinen, Kohijoki ja Ventelä kiduttivat, jättivät kuulustelukertomukset ja todisteet jokaisessa ”kuulustelussaan” kirjaamatta ja **ilmoittivat toteuttavansa ylhäältä saamiensa (laittomien) ohjeiden mukaista ”esitutkintaa” eli tavoitteellista rikollisin menetelmin toteutettua olemattomien ”rikosteni” leivontaa niin, että KETÄÄN todistajia ei kuulla, poliisi ei lue ja kirjaa lainkaan Kavoniuksen toimittamia kuulusteluvastauksia ja todisteita ja ”syyllisyys” leivotaan todisteiden ja normien vastaisesti** samaan aikaan, kun Uski, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Sulkko, Kukko, Riiali, Sainio, Mamia, Salonen, Halme, Suuripää, Moilanen,

Haavisto, Mäkinen, Kohijoki, Ventelä ym. estävät rikosilmoitusteni kirjaamista ja laativat päätöksiä, joissa valehdellaan Kavoniukseen ja assistenttiini kohdistettuja raiskauksia, seksuaalista väkivaltaa, lapsiin kohdistettuja murhayrityksiä, törkeitä kunnianloukkauksia, törkeitä petoksia ja muita tässä ja sadoissa rikosilmoituksissa kuvattuja poikkeuksellisen törkeitä rikoksia haitattomiksi, hyväksyttäväiksi ja ei-rikoksiksi.

Sama raiskauksille ja tappamiselle alistava verkosto järjestää törkeiden petosten ja ulosmittausrikosten mahdollistamiseksi heidän väärillä ilmiannoillaan tekaistuja kuulusteluja, joissa ainuttakaan heidän toteuttamaansa tässä syytteessä kuvattua rikosta ei ole tutkittu koskaan missään ja ”rikoksena” tutkittiin ja nyt syytetään virkarikollisissa ”kuulusteluissa” sitä, että Kavonius on paljastanut totuuden heidän rikoksistaan ja nostanut asianomistajasyönte.

Kaikki Kavoniuksen ”rikokset” ja häneen kohdistetut aiheettomat rikosepäilyt siis koskevat tekoja, jotka eivät ole Suomessa rikoksia eli joista yksikään poliisi ja syyttäjä ei saanut ainuttakaan rikosepäilyä kohdistaa.

Teko 43: Verasen, Kempin ym. esteettömyysvalehtelut rikosten toteuttamiseksi

Jokainen törkeä rikos perustuu heidän rikoskumppanuuteensa varjovalmisteluissa rikosten toteutuksista sopineiden tuomarien kanssa eli siihen, että syytettyjen oikeiden rikosten tutkinnat estämään, todistelu estämään ja käänteisiä heidän uhriinsa kohdistettuja kostovelkuutuksia ja petoksista rahastamista toteuttamaan **junailtiin AINA vain heidän oman rikosverkostonsa henkilöitä**. Kaikki tuomarit, poliisit ja syyttäjät eivät ole mukana tässä rikollisuudessa, mutta verkosto huolehtii siitä, että rikollisverkostoa vastaan ajettuja kanteita ja valituksia estämään ja kostovelkuutuksia toteuttamaan päästetään ja nimitetään vain verkoston rikolliset ja järjestäytyneen rikollisryhmittymän omat esteelliset rikolliset valehtelijat. Näitä uhrien kostovelkuutuskeikkoja ja rikollisia operaatioita ja tutkinnantappoja varten ei koskaan valita yhtään rehellistä virkamiestä, asianajajaa eikä työntekijää. Sen sijaan rikokset toteutetaan niin, että

1. rikolliset itse hakeutuvat niihin
2. Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen ja Helsingin KäO:n) organisaatiossa laamannit **(Nurmi, Juntikka, Brax ym.) jakavat ”keikat”, jossa päätöksen sisältö Spolanderille, Paanaselle ja muille rikosten toteuttajille annetaan etukäteen** eli kyseessä on tuomarien törkeä virkarikos, jossa tuomioistuimen toiminta ei ole puolueetonta eikä riippumatonta.
3. Juuri siksi Baarmanin, Saksan, Suveksen, Kempin ja LähiTapiolan petoskoplan, syytelavastusten ja vangitsemisten **”ratkaisuja” ei laadittu istunnossa, vaan etukäteen varjovalmisteluissa** ja esim. ”Kempin käsittelyratkaisun” taustalla operoivat laatija (todistelun estäjä) oli kosto-orjavelkuutustaan toteuttava Tuomas Nurmi, joka ilkkui operaatiostaan Thomas Fox-nimimerkillä netissä, jossa leviteltiin maineen pilaamiseksi myös huora- ja mielisairausherjoja
4. **”Sisältö” ratkaisuihin päätetään** rikollisverkoston omien rikosten toteutus- ja peittelymotiivilla ja kostovelkuutusten ja uhrin korvausten estämistavoitteella **etukäteen**
5. **Verkoston rikolliset käyttävät esim. Mika I. Mäkiä, Pasi Kettulaa, Pasi Kettulaa ja Tiina Verasta ”vakiovalehtelijoina”** ja toteuttaakseen Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Aronpään, Laakson, Suveksen ym. kanssa Kavoniukseen hakattuna väkivaltarikoksen uhrina rikollisen 200.000 € velkuutuksen
6. Kemppi valehteli itse itsensä omalla päätöksellään OK 13 luvun vastaisesti ”esteettömäksi”, vaikka Kavonius oli 19.1.2020 nimennyt Kempin, Baarmanin ja Saksan rikoskumppaneiksi 11.12.2019 väkivalta-rikoksessa, jonka joku tilasi ja toteutti juuri sen 20.1.2020 rikoksen toteuttamiseksi ja toteutettiin raukkamaisesti, kun Kavonius oli hakattu aivovammaiseksi, yltä päältä ruhjeille ja olin kolmen lääkärin määräämällä sairauslomalla 16.2.2020 saakka.
7. Jokainen lasten, Kavoniuksen ja Wallinin velkuutus on rikos ja jokainen rikos on toteutettu niin, että rikoksen toteuttava virkamies tai joku hänen kaverinsa hakeutuu rikoksen

toteuttajaksi ja mahdollisimman sadistiset ei-puolueettomat rikolliset valehtelijat valehtelevat itseään asianosaisasemassa "esteettömäksi" ja kuka tahansa verkoston rikollinen on helppo verkoston tilata ja **laamannien määrätä sitä rikollista valehtelua toteuttamaan, esteettömyysvalehtelun sisältämästä "päätoksesta ei saa valittaa" ja sitten alkaakin kostovelkuutusten häikäilemätön suunnitelmallinen toteutus ja kaikki valitukset ja esitutkinnat sen jälkeen estetään.**

8. Koska kukaan Kempin kavereistakaan ei enää suostunut härskiin "esteettömyys"-valehteluun, **Kemppi hoiti rikollisen valehtelun itse 20.1.2020 Baarmanin ja Saksan rikoskumppanina**, vaikka Kavoniuksen tekemä 19.1.2020 esteellisyysvaatimus sisälsi näytön **yhdeksästä esteellisyysperusteesta** ja Kemppi on rikosasian vastapuoli ja salailee, onko hänellä myös seksisuhde rikoskumppaninsa Baarmanin kanssa.
9. **Kemppi itse itsensä esteettömäksi valehdellen ohitti sopimukset ja toteutti kostovelkuutukset toteutettuaan sitä ennen kaikki mahdolliset sadat rikokset 2018-2020 ja jatkaa samaa rikostaan 2020-2024 ja edelleen rikostensa toteutus- ja peittelyorganisaation avulla lavastaakseen uhrinsa Kavoniuksen vankilaan omia rikoksiaan koskevan totuuden kertomisen lopettamiseksi.**
10. **Tiina Veranen valehteli ensin lasten velkuutukseen osallistunutta Paula Heliniä "esteettömäksi";** vaikka Helin on rikollinen, joka hakeutui hoitelemaan ja samaa rikosta, jonka oli tehnyt Pekka Koposen, Markku Braxin, Kirsti Hakolan, Pekka Aaltosen, Pasi Kettulan, AA Heikki Saksan, AA Seppo Lindbergin ja lohjalaisten rikollisten virkamiesten kanssa lapsiin kohdistettuna aiemmin.
11. **Sitten sama Tiina Veranen tilattiin Henrikssonin, Kermisen, Vienon, Mäkisen, Rantalan ja LähiTapiolan rikosten toteuttajaksi valehtelemaan vastapuolta Hannu Vienoa "esteettömäksi", jota Nurmen velkaorjuutusprojektia rikollisin menetelmin toteuttanut LähiTapiolan, Henrikssonin, Vienon ja Mäkisen rikoskopla sai toteutettua rikoksensa.**
12. Veranen valehteli Vienoa "esteettömäksi" **11.9.2020** valehtelemalla, että Vienoa koskeva rikosasia ei muka ollut vielä vireillä, vaikka se oli vireillä **2.9.2020** ja Vienon rikolliset varjovalmistelut Kermisen, Henrikssonin, Mäkisen ym. kanssa todistavat, että puolueettomuus puuttui, Vieno ei ollut esteetön, vaan rikosten toteuttaja.
13. Heti, kun rikoskumppanina toiminut Tiina Veranen oli sovitusti **11.9.2020** toteuttanut "esteettömyys"-valehtelunsa, **Vieno toteutti 14.9.2020 törkeän virkarikoksensa ja rikoskumppanina kaikki ne törkeät petokset, joita Henriksson, Kermisen, LähiTapiola petoksellisella laskutuksellaan ja laskutusperusteita salaillen "tuntemattomalla" laskutusmateriaalilla laskuttaneet ja ohitti 1.6.200 syntyneen sopimuksen samanlaisella törkeällä petoksella, jonka Nurmen velkaorjuutus-projektin muut toteuttajat olivat 20.1.2020 toteuttaneet vastaavilla rikollisilla laskutuksilla ja sopimusten ohituspetoksilla.**
14. **Samalla motiivilla tilattiin 2008 Mika I. Mäkinen valehtelemaan rikollista lapsenvelkuuttajaa Kirsti Hakolaa esteettömäksi 3.9.2007** Mäkisen ja **Antero Palajan** rikoksella heti, kun Hakola itse oli muuttanut **27.8.2007 lasten vastapuoleksi** ja vaikka Hakola ja **KAIKKI lohjalaistuomarit olivat salaa tunnustaneet esteellisyytensä.**
15. **Sama rikollinen Mika I. Mäkinen** ilmaantui estämään Kavoniuksen ja Wallinin 17.11.2022 vireille laittaman asianomistajasyytteen käsittelyn **7.3.2023**, postitti päätöksen tahallaan **Eeva Palajan** kanssa paperipostilla liian myöhään ja **ihan samana päivänä 7.3.2023** Pauliina Hermunen koplan sopimalla tavalla saman rikollissakin (**Aro, Penttilä**, salainen LähiTapiolan petosrikollinen) estivät myös ulosottovalituksen käsittelyn ja oikeudenkäynnin siinä olemattoman 40.000 € velan perinnän jatkamiseksi olemattoman velkasuhteen ja monipuolisten edellä selostettujen törkeiden petos- ja virkarikosten yhdistelmien perusteella syntyneessä kokonaan keinotekoisessa velkuutuksessa.
16. Syytelavastuksia varten **9.7.2023** Helsingin HO:n tuomarikopla esti tahallaan päätösrypeäänä jälleen KAIKKIEN 7 ulosottovalituksen jatkoluvat **mahdollistaakseen KOPLA 1:n törkeiden petosten rikoshyötyjen ulosmittauksen "oikeudellisesti merkityksettömäksi"** valehdellun Jormanaisen **8.10.2014 vahinkoilmoituksen OLEMATTOMIEN tapahtumatietojen törkeillä petoksilla nimeään salaavan sellaisen**

LähiTapiolaEtelän 7.7.2022 aloittamalla perinnällä, jota toteutetaan Kempin 20.1.2020 päätöksen eli hänen törkeän virkarikoksensa perusteella sellaisen "velkojan" velkojen perintänä, jota Kempin päätös ei koske euollakaan.

Teko 44: Lakisääteisesti maksuttomista tehtävistä ja tarkastusoikeuden estämisestä ja rekisterimerkintä- ja tietosuoja rikoksista laskuttaminen 1200 €/tunti

Baarman, Saksa, LP, Jormanainen, Rimon, LP:n petosrikolliset, LähiTapiola, Henriksson, Mäkinen, heidän asianajotoimistonsa ovat laskuttaneet petostensa yhteydessä

1. rikostensa toteutuksista
2. niistä tietosuoja-asioista, jotka säädetään lakisääteisesti maksuttomiksi ja joita ei ollut vireillä KäO:ssa, vaan heidän toimistoissaan
3. Baarmanin 16.12.2015 valehtelusta, että LP:ssa ei ole kuin Kavoniuksen nimi, vaikka siellä oli materiaali, joka oli todisteena ja petoksen tunnustukset.
4. Jormanaisen ja Saksan vastaavasta valehtelusta, että Jormanaisen rekisterissä ei muka ole tietoja ja laskuja, jotka olivat olemassa. ja joita lähetti Kavoniuksen kotiin ja esitti 19.11.2018 istunnossa osana törkeitä petoksiaan Baarmanin kanssa
5. vuosia jatkamastaan tarkastusoikeuden estämisestä, joka on rikos eikä laskutusperuste ja peitelläkseen rikollisen salailun avulla muita rikoksiaan
6. sitä, että ovat rekisteröineet vuosia virheellistä tietoa tahallaan ja estäneet niiden korjaamista ja väärentäneet korvauspäätöksiä, raportteja, rekisterin tietosisältöä ja oikeudenkäyntiaineistoa
7. valvontalautakunnalle Kavoniuksen tekemistä kanteluista ja niiden lukemisesta, vaikka niitä koskee tapaohjeen 12.2 kohdan mukainen laskutuskielto
8. sovitteluistunnoista 10.000 €, vaikka niitä koskee laskutuskielto
9. samasta aineistosta kaikkien sopimusten vastaisesti 4-kertaisella oikeuskäytännöstä poikkeavalla laskutuksella 1.200 €/tunti ja 100.000 € 7.5 tuntia kestäneestä valmistelusta ilman pääkäsittelyä
10. varjovalmisteluista, joita ei saa olla edes olemassa
11. olemattomista todisteista, joita eivät toimittaneet asiaan L 17/261 koskaan
12. **"Rimonin" lausunnosta, jota ei saanut laatia** eikä ottaa huomioon eikä siitä laskuttaa, koska sen laatiminen on rikos, sitä ei ole allekirjoitettu ja se on valheellinen (ei vastaa potilastietoja ja sisältää lääketieteellisesti mahdottomia väitteitä siitä, että TT-kuvassa ja ultraäänitutkimuksessa näkyvät kasvaimet, epilepsia, sydänviat ja selkärankavaurio ja 10.6.2014 ja 17.9.2014 vahinkotapahtumassa keuhkoihin ja **sisäelimiin piikattu saaste olisivat muka "psykykisiä" sairauksia ja syntyneet Espoossa työsuhteeni "henkilökemioista", vaikka Kavonius ei ollut koskaan edes palannut takaisin töihin 22.4.2013 jälkeen** ja 2014 vahinkotapahtumat eli **piikkaustöhnä ei voi siirtyä keuhkoihin ja sisäelimiin "työpaikan henkilöstiriitoina", vaan pölyn mukana Lohjalla**
13. **salassapitorikosten toteutuksista (kielletty laskutusperuste)**
14. muista rikoksistaan (kielletty laskutusperuste)
15. perehtymisestä "rikosasiaan", vaikka ratkaisua ei ole voinut antaa rikosperusteella siviiliriidoissa L 15/649, L 16/352, L 18/36145 ja L 17/261
16. **vaikka laskutusosoikeus puuttui 14.2.2019, 19.12.2019, 20.12.2019 ja 1.6.2020 sopimusten perusteella kaikissa asioissa** ja koska kaikkien laskutusten ainut laskutusperuste on laskuttaminen törkeistä petoksista, salassapitorikoksista, tietosuoja rikoksista ja muista rikoksista, jotka Kavoniuksen rikosilmoituksessa oikeilla tiedoilla kuvataan

Teko 45: Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen 23.12.2019 aloittama rikos, "toinen" Baarmanin laatima sopimus ja rikosten yhteys 11.12.2019 väkivaltaan

Tarjous ja siihen annettu kirjallinen vastaus on OikTL 1 §:n mukainen menettely, jossa syntyy sitova sopimus. Kavonius on antanut 20.12.2019 Baarmanin ja Saksan tekemään tarjoukseen sellaisen vastauksen ilman varaumia, joten on selvää, että oikeudellisesti merkityksellinen sopimus syntyi 20.12.2019 ja Kempin ratkaisuoikeus loppui siihen ja Baarmanin, Saksan ja vastaajien laskutusoikeus loppui siihen. Lisäksi Kemppi ei esteellisenä saanut ratkaista yhtään mitään eikä toteuttaa virkatehtävässään Nurmen, Baarmanin ja Saksan kanssa sopimiaan törkeitä rikoksia eli tavoitteellista "velkaorjuutta" ja Kavoniuksen korvausten tahallista estämistä.

Lisäksi kanteesta luopuminen, kenenkään korvausvastuu ja tuomioistuimen ratkaisu ei voi syntyä laillisen esteen aikana, väkivaltarikoksen avulla, uhkaamalla tappamisella ja ohittamalla kirjallisesti syntyneet sopimukset valehtelemalla niitä olemattomaksi ja laatimalla sopimusten syntyhetken jälkeen rikollinen päätös sellaisen ulosmittausperusteen keinotekoiseksi synnyttämiseksi, jota sopimuksilla ei syntynyt ja siinä tarkoituksessa, että esteellinen Kemppi toteutti kaikella tällä Nurmen, Baarmanin, Saksan ja Penttilän kanssa rikoskumppanuutta mahdollistaakseen rikollisen pikaulosmittauksen törkeiden virka-, petos- ja väkivaltarikosten avulla ja hyväksymällä laskuttamisen törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista Baarmanille, Saksalle ja vastaajille "työnä".

Poliisin, Fivan, auktorisointiyhdistyksen ja oikeuskanslerinviraston olisi tullut vuosia sitten käynnistää rikostutkinta Baarmanin, Saksan, LP Vahinkosaneerauksen (Walve, Laakso, Aronpää), Jormanaisen, Nurmen, Kempin, Laitisen, Salosen, Sulkon, Kukon, Riialin, Ryytäsen, Lehikoisen, Sunellin, Koposen, Hirvelän, Vienon, Helinin, Penttilän, Paanasen, Mäkisen, Spolanderin ym. rikoksista,

1. Joiden vuoksi Kavoniuksen korvaukset ovat saamatta
2. joiden vuoksi hänet on tahallisesti rikollisesti "Thomas Foxin" eli Nurmen jälkikäteen myöntämällä tavalla kostoluoteisesti tahallaan velkuutettu
3. **Kavonius hakattiin, jotta kanne saatiin estettyä ja Baarmanin, Saksan, päämiestensä, Kempin ja Nurmen kiristämät sopimukset aikaan**
4. sitä ennen **Nurmi ja Kemppi tekivät kanteen jatkamisen mahdottomaksi poistamalla todistelun, jättämällä yhteenvedot laatimatta, poistamalla niistä euromääräiset ja muutkin kannevaatimukset** ja sopimalla etukäteen rikollisesta miljoonavelkuutuksesta
5. **syntyneiden 20.12.2019 sopimusten huomioiminen estettiin valehtelemalla niitä "olemattomiksi", vaikka tuomarin ja asianajajan harkintavaltaan ei kuulu valehdella OikTL 1 §:n vastaisesti olemattomaksi kirjallisesti syntyneitä sopimuksia, koska lain sisällön muuttaminen ja siitä valehtelu on rikos ja "tulkinta", joka ei vastaa lain sisältöä eikä kaikkien muiden henkilöiden asioissa vuosikymmeniä sovellettua laillista tulkintaa (tarjous ja siihen annettu vastaus), koska se on myös syrjintärikos.**

Baarman lähetti 23.12.2019 "uuden" tarjouksen, jota ei voinut 20.12.2019 syntyneen sopimuksen vuoksi lähettää eikä sen sisältöiseksi muuttaa. Hän jätti sen toimittamatta oikeudenkäyntiaineistoksi, vaikka vetosi siihen Saksan kanssa ja valehteli, että 20.12.2019 ei muka olisi syntynyt sopimusta, jos Kavonius ei suostu sitä aivan toisenlaista asiakirjaa allekirjoittamaan. Kavoniuksella ei ollut velvollisuutta sitä allekirjoittaa eikä heillä oikeutta sellaista vaatia, koska se ei vastannut 20.12.2019 esitettyä tarjousta, jonka Kavonius hyväksyi 20.12.2019.

Lisäksi 23.12.2019 teksti on rikos, koska Baarman kiristi Kempin, Saksan, Nurmen ym. kanssa suostumaan sellaiseen, että Kavonius alistuisi loppuelämäksi

1. **luopumaan kaikista perus- ja ihmisoikeuksista**
2. **lopettamaan virkamafia-sivut**

3. *lopettamaan sitovasti kaiken PL 12 §:n säätämän sanan- ja ilmaisuvapauden käytön (ennakkosensuuriin kiristäminen)*
4. *luopumaan kaikista muista oikeussuojakeinoista (kanteet, valitukset, kantelut, asianomistajasyytteet, korvausoikeudet) vireillä olevissa asioissa ja myös tulevaisuudessa*
5. *tekemään sellaisen sopimuksen, joka tarkoittaisi, että vaikka Kavonius joutuisi päivittäin samanlaisen hakkauttamisen kohteeksi kuin 11.12.2019 ja minkä tahansa hänen tai kenen tahansa toteuttaman rikoksen kohteeksi, hän ei saisi Baarmanin ehdottoman sopimuksen mukaan vaatia mistään koskaan korvauksia eikä tehdä rikosilmoitusta.*

Sellaisen ”tarjouksen” tekeminen on Baarmanin törkeä rikos. Kun Kavonius ei suostunut heidän törkeään kiristykseensä, he alkoivat yhdessä vääntämään sitten heti perään Nurmen johdolla Mamian ym. rikollisten poliisien, ”emme lue mitään”-kuulusteluja” väärillä ilmiannoilla vääntääkseen asianomistajasyytteet, valituksen heidän rikoksestaan ja PL 12 §:n 2 momentin käytön ”rikokseksi” ETL 3:3 §:n, PL EIS 7 §:n ja PL 8 §:n vastaisesti.

”Joku” tilasi sen 11.12.2019 hakkauttamisen, jonka avulla Nurmen, Kempin, Helinin, Vienon, Baarmanin, Saksan, LähiTapiolan, LP:n, Jormanaisen, Rimonin, Koposen, Lehikoisen, Penttilän kopla tarvitsi rikollisen velkuutuksen toteutukseksi ja kanteiden ja valitusten estämiseksi. **Baarmanin salailemassa 23.12.2019 laatimassa ”tarjouksessa” ja syyttäjien ajamassa syytteessä esitetään ihan samoja vaatimuksia, joita esittivät**

1. kodin edessä olevassa metsässä kaksi uhkailijaa marraskuun lopussa 2019 ennen hakkauttamista ja velkuuttamista
2. ja se/ne, jotka toteuttivat RL 15:9 §:n painostustoimena 11.12.2019 rikoksen.

Se ei ole sattumaa, vaan selvä todiste siitä, että **Baarman on päätekijä** hakkauttamisessa ja **laajassa petosverkostossa**, joka toteuttaa laittomia uhkauksia ja rikollista väkivaltaa poliisien ja syyttäjien tutkinnantappoverkoston rikosten avulla ja tuomari-rikoskumppaniensa avulla ja paisuttelee laskujaan ja laskuttaa 100-prosenttisesti pelkistä rikoksistaan.

Poliisin olisi kuulunut tutkia kaikki rikokset jo vuosia sitten. Oikeuskanslerinviraston tulee tutkia, **miten 11.12.2019 aivan SAMAT hakkauttajan vaatimukset ovat päättyneet sellaisinaan Baarmanin 23.12.2019 ”tarjoukseen”, vaikka**

1. sellaisia tietoja hänellä ei voi olla keskeneräisessä esitutkinnassa (jossa Kavonius lähetti poliisi Arifullenille kuulusteluvastauksen vasta 19.1.2020)
2. sellaisia tietoja Baarmanilla voi olla vain osallistumalla 11.12.2019 väkivaltarikoksen toteutukseen tai tilaamiseen
3. **sellaisia vaatimuksia perus- ja ihmisoikeudettomaksi tekemisestä ei saanut Baarman asianajajana tapaohjeen, PL:n, EIS:n ja prosessilain vastaisesti esittää**
4. **ne on esitetty saman rikoksen toteuttamiseksi ja saman sisältöisinä, jotka myös 11.12.2019 väkivaltarikoksen toteuttaja esitti.**

Poliisin ja oikeuskanslerinviraston tulee tutkia, toteuttiko tai tilasiko Baarman, Halme, Kukko, Kemppi, Nurmi, Saksa, Ruohonen, Peltola tai joku heistä hakkauttamisen, jota Baarman, Saksa, Kemppi, Nurmi, Jormanainen, LP ja LähiTapiola tarvitsivat rikostensa toteutuksissa

1. **10 meur rikoshyödyn hankkimiseksi rikollisverkostolleen**
2. **heidän 125.500 euron ja 80.000 euron rikollisen laskutuksen toteuttamiseksi, jonka rikollisen velkuutuksen hakkauttamisen avulla ja tässä rikosilmoituksessa selvitetystä törkeästä rikollisuudesta laskuttamalla itse toteutti**

Teko 46: Rikosten toteutuspalvelut samojen virkamiesten koplassa

- Koponen, Hirvelä, Kettula ym. ovat toteuttaneet lasten, vanhusten, Wallinin ja Kavoniuksen velkuutuksia törkeillä rikoksillaan vuosikymmeniä vastuuseen ja esitutkintaan joutumatta
- Kavoniuksen lasten rikollinen velkuutus, lapsiin ja häneen itseensä kohdistettu raaka väkivalta ja toistuvat murhayritykset johtuvat samasta rikoksesta, jossa tekijät ovat saaneet virkamafian laitonta ”rikosten toteutuspalvelua”

Kavonius on kuvannut yksityiskohtaisesti aiemmissa rikosilmoituksissaan miten rikollinen kopla velkuutti korvauksiin oikeutetut lapset aivan samoilla rikollisilla metodeilla, joita häneen on sovellettu rikollisessa ”velkaorjuutus”-projektissa ja syytelavastuksissa.

Pekka Koponen, Päivi Hirvelä, Mika I. Mäkinen, Pasi Kettula pyörivät edelleen törkeitä rikoksiaan ja kostovelkuutuksiaan toteuttamassa ja päätöksissään valehtelemassa, koska kopla suojelee toisiaan ja koplaan kuuluvat rikolliset poliisit estävät joka jutussa tutkintaa estämällä näytön käsittelyn eikä normaalitavalla tekoja näyttöön ja normeihin vertaamalla.

Koponen, Mäkinen, Kettula, Hirvelä, Hakola ja LIITE 1-3-asiakirjan rikolliset ovat toteuttaneet velkuutuksia törkeillä rikoksillaan vuosikymmeniä vastuuseen ja esitutkintaan joutumatta.

Lasten rikollinen velkuutus toteutettiin kostona siitä, että heidän äitinsä paljastaa tämän Suomen laajimman mafian rikoksia. Lapsiin ja häneen kohdistettu raaka väkivalta, toistuvat murhayritykset ja silmitön rikosmäärä ja niiden kohdistaminen 1992-2024 ja tutkintojen estäminen, kodin ja työsuhteeni tuhoaminen ja kaikille leivottujen kohtuuttomien perusteettomien 500.000 € muka ”kohtuulliseksi” valehdeltujen kostovelkuutusten toteutus, korvausten tahallinen estäminen, sadistisesta ”velkaorjuutus”-projektista sopiminen ja oikeussuojakeinojen estämisen rikolliset toteutusmenetelmät johtuvat samasta rikoksesta.

Teko 47: Kettulan ja Saksan toteuttama rikollinen ”edunvalvonta”

Lasten velkuuttamisen rikollisen operaation ”orjavelkuutus”-suunnittelijana Nurmen rikosta vastaavana operaatioina toimi laamanni Markku Brax. Hän uhkaili Kavoniusta ja lapsia, lähetti virkasähköpostistaan sekopäisiä sähköposteja kaikkiin Suomen oikeuslaitoksiin ja hörhöili niissä väittämällä, että Kavonius johtaisi ”näkymättömiä naamioituneita joukkoja”, jotka muka vainoaisivat Kavoniuksen johdollani Braxia kuolemaan saakka ja myös hänen kuolemansa jälkeen. Laillisuusvalvonnan olisi pitänyt passittaa tällaisia kirjoittava laamanni mielenterveyspalveluihin. Lisäksi Brax uhkaili lapsia Lohjan keskustassa ja irvisteli heille pelotellakseen lapsia ja vainotakseen. Lisäksi Brax, Hakola ja lohjalaistuomarit kävivät HO:n presidentin Antero Palajan kanssa salaista kirjeenvaihtoa, jossa tunnustivat esteellisyytensä ja rikollisuutensa ja jatkoivat sitä sopimalla, että salaavat tunnustuksiaan ja kun Kavonius käytti 17.10.2007 rekisteröidyn tarkastusoikeutta, koplan poliisirikoskumppani Paavo Myöhänen järjesti partion paikalle auttamaan Hakolaa ja Braxia rikosten toteutuksissa ja salailemaan esteellisyyden tunnustuksia lapsiin kohdistetun rikollisen 140.000 € kostovelkuutuksen toteuttamiseksi esteellisyysnormeja rikkoen.

Kun Kavonius ja lapset tekivät lähestymiskieltohakemuksen Braxia vastaan, kopla jatkoi salaista kirjeenvaihtoaan ja junaili rikoskumppaninsa Pasi Kettulan estämään Saksan kanssa lähestymiskieltojutun käsittelyn rikollisin menetelmin. Kettula ja Saksa määräisivät Kavoniukselle keinotekoisen ”edunvalvonnan” kokonaan ilman lääkärinlausuntoja

1. Siten, että se oli voimassa vain tuossa Braxin jutussa

2. Se tuli "vireille" salaa Saksan ja Kettulan sähköposteilla
3. Se toteutettiin kokonaan ilman HolhTL:ssä säädettyä laillista prosessia eli ilman lääkärintodistuksia, ilman laissa säädettyä kuulemistä
4. edunvalvojaksi Saksan rikolliseen tarkoitukseen estämään Braxin lähestymiskieltoasian
5. edunvalvojaksi perheen julkisen vihamiehen, vaikka kukaan ei ollut edunvalvonnan tarpeessa, Saksa oli vastapuoli ja Kavoniukset toimittivat lääkärintodistukset, että KUKAAN ei ole edunvalvonnan tarpeessa.

Saksa houkutteli samaan aikaan alaikäisiä lapsia yksikseen toimistoonsa "edunvalvontasetänä" eli hyödynsi rikollista edunvalvontaa aikuisena miehenä pedofiialta vaikuttaneeseen toimintaan, jossa alaikäisiä vaati yksin aikuisen miehen tiloihin.

Vaikka Kavonius toimitti kaikista lapsista ja itsestään lääkärintodistukset, että kukaan ei ollut edunvalvonnan tarpeessa eli sellaisen määräyksen antaminen ilman edunvalvontatarvetta on Saksan ja Kettulan törkeä rikos, Saksa ja Kettula jatkoivat rikostaan ja salaisilla sähköposteillaan peruuttivat keskenään Braxia koskevan lähestymiskieltojutun "edunvalvonta"-tempunsa eli törkeän rikoksensa avulla. Sen jälkeen

1. rikoskumppanina toimineet koplan tuomarit estivät valitusten käsittelyn jokaisessa oikeusasteessa todisteita tutkimatta ja valituksia tutkimatta vetoamalla siihen, että rikollinen "edunvalvoja" Saksa olisi muka ainut, joka voisi itselleen junailemasta rikollisesta asemasta valittaa, vaikka rikos kohdistui meihin eikä Saksa tietenkään valittanut omista rikoksistaan.
2. rikoskumppanina toiminut **poliisin rikoskoplan pomo Paavo Myöhänen** esti taas tahallaan kaikkien rikosten tutkinnat ja todisteiden käsittelyn
3. poliisi **Pertti Läksy** Salon poliisista osallistui rikokseen laatimalla tutkinnantapon **valehtelemalla, että valitus olisi muka "ensisijainen" oikeussuojakeino** rikoksissa, vaikka valitusasian vireille laittamisella ei saa edes vireille rikosasiaa ja vaikka **Läksy tiesi, että Kettulan, Saksan ja muiden rikoskoplan tuomarien kopla oli jo tahallaan estänyt valitukset.**
4. Kettula ja Mika I. Mäkinen jatkavat edelleen 2022 virkamafiarikollisverkoston aktiivisena rikoskumppanina, jonka voi kuka tahansa koplan jäsen tilata valehtelemaan ketä tahansa rikoskumppania esteettömäksi ja mitä tahansa rikollista puuhastelua laillisuudeksi. **Esteellinen Kettula osallistui 18.2.2021 lukien ja esteelliset Mäkinen, Arvidsson ja Palaja osallistuivat 7.3.2023 rikoksillaan Kivikosken, Hellören, Melakarin, Ailorannan, Skomarsin, Väliahon, Sulkon, Kukon, Riialin ja Ilmasen rikoksiin ja Herhi, Hermunen, Lahtinen, Lea Rosa Pohjola, Erkki Reijonen, Rickard Grönqvist osallistuivat törkeisiin rikoksiin ja kopla sopi jokaisen rikoksen etukäteen keskenään.**

Teko 48: Kettulan rikosten jatkuminen vuosikymmeniä ja myös Hellören, Kivikosken, Melakarin, Skomarsin, Ailorannan, Väliahon ja Ilmasen koplan rikoskumppanina

Kavonius tekee yhteistyötä myös Isät lasten asialla-järjestön kanssa ja kannatan samanarvoista kohtelua isille ja äideille ja viranomaismielivallan lopettamista. **Wallinin entinen puoliso Lise-Lotte Hellöre on 10 vuotta pystynyt toteuttamaan sairaalloista vieraannuttamista, valehtelemaan jokaisessa oikeudenkäynnissä, tehtailemaan vääriä ilmiäntöjä, toteuttamaan perättömiä lausumia jokaisessa oikeudenkäynnissä mm. AA Mika Kivikosken kanssa, Tarja Melakari-nimisen virkamafiakaverinsa kanssa, rahastamaan rikoksillaan, välttymään satojen laittomien tekojensa korvausvastuulta ja rikosvastuulta 10 vuotta poliisien tutkinnantappojen (etenkin Markku Kukon, Jari Riialin ja Aleksi Sulkon) avulla, estämään täysin tahallaan ja laittomasti isän tapaamisia tahallaan 10 vuotta tuomarien, virkamiestensä koplan ja valehtelevan asianajajan Kivikosken avulla, toteuttamaan sairaalloista**

vieraannuttamista, lastensa aivopesua ja Kavoniuksen ja lapsensa Martin uhkailua, koska Kavonius ryhtyi todistajaksi heidän rikollisen valehtelunsa lopettaakseen.

Kavoniukseen ja lapseen Marttiin Kivikoski, Melakari ja Hellöre kohdistivat Varsinais-Suomen KäO:ssa **18.2.2021** useita törkeitä rikoksia uhkaillakseen asiassa, jossa hän toimi Wallinin todistajana.

Heidän koplansa kanssa rikollisia varjovalmisteluistuntoja järjestänyt käräjätuomari Hanna Väliaho jakeli myös salaa laittomasti Wallinin salassa pidettäviä potilastietoja samassa KäO:ssa vireillä olleessa asiassa **kulttijohtaja Juha Ruohoselle**, joka törkeillä petoksillaan yritti rahastaa 3 meur testamentti Elisa Palosen omaisilta ja joka on uhkaillut ja vainonnut Kavoniusta koko kulttiperheensä voimin 2018 lukien.

Hellöre, Kivikoski ja Melakari 18.2.2021 toteuttivat salaisia palavereja Varsinais-Suomen KäO:n tuomarin Hanna Väliahon kanssa ja laativat salaa tekaistun tapahtuman (väärän ilmiannon tekaistuilla tapahtumatiedoilla), jossa väittivät Kavoniuksen muka hyökänneen Hellören kimppuun oikeuden aulatilassa 18.2.2021.

Valvontanauhat ja aulan tapahtumat nähneet todistajat todistavat, että Kivikoski uhkaili Kavoniusta ja Marttiä karjumalla eläimellisesti ja Hellöre uhkaili lasta KäO:n wc:n edessä ja hyökkäsi Kavoniuksen perään vessaan uhkailemaan. Sen jälkeen Hellören, Kivikosken ja Melakarin rikoskopla **menivät salaa pitämään täysin laitonta salaista palaveria käräjätuomari Hanna Väliahon kanssa istuntotauolla ja tekivät väärän ilmiannon päinvastaisilla "hyökkäys"-tapahtumilla ja valehtelivat Kavoniuksen muka Hellören kimppuun hyökänneen.**

Sen jälkeen Ruohosten kopla levitti ympäri nettiä perätöntä viestintää, että Kavonius olisi muka mielisairas, noita ym. ja lähetti sellaista rikollista viestintää myös KäO:n tuomareille ja poliisikavereilleen.

"Rehti" asianajaja **Mika Kivikoski uhkaili** jo aiemmissa oikeudenkäynneissä Wallinia myös **hakkaamisella (vetävänsä turpaan Wallinia)** ja Kivikoski on saanut jopa oman hyvä veli-kerhonsa "valvojilta" eli valvontalautakunnalta **2 huomautusta valehtelusta**, mutta jatkaa poliisien Sulkon, Kukon, Riialin, Salosen, Sjöholmin, Heikkilän, Äijälän, Uskin, Mamian ym. tutkinnantappajien avulla edelleen prosessipetostoimintaa ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkailua sekä Hellören, Melakarin, Profiam Oy:n työntekijän Skomarsin ja Profiam oy:n toimitusjohtajan Mika Ailorannan kanssa rikollista valehtelua, Wallinin perheoikeuksien rikollista estämistä ja Wallinin vainoamista.

Lisäksi Kavoniuksen hankkima selvitys todistaa, että **Hellörelle junailtiin 2021 "pikku apuraha" (yli 120.000 €) heti sen jälkeen, kun avustuksien jakamiseen liittyvän Åbo Akademin rehtoriksi nimitettiin Hellören entinen puoliso** ja yhteisen lapsen isä **Mikael Lindfelt** ja tämän jälkeen Hellörelle **jaettiin vielä lisääkin huomattavia apurahoja**. Seuraava avustuksen saaja sai noin 30.000 € ja muut vielä huomattavasti vähemmän, joten Hellören suosiminen 120.000 poikkeavalla rahasummalla ja sen päälle lykätyillä lisärahoilla, apurahan myöntämisperusteet ja sen myöntämisen alkaminen rehtorivaihdoksen kanssa samaan aikaan, em. henkilöliitos rehtorin ja avustuksen saajan välillä ja avustuksen poikkeavaan määrään muihin avustuksen saajiin verrattuna tulisi tutkia puolueettomasti.

Teko 49: KäT Johanna Ilmasen "olemattomuus"-valehtelu kulttijohtaja Ruohosen, Väliahon, Hellören, Kivikosken, Havian ja Melakarin rikosten toteutusmenetelmänä ja Sulkon, Kukon ja Riialin vakiotutkinnantappotiimin valehteluun perustuvat päätökset

Tutkimisen sijaan Suomen pahimpiin vapaana oleviin tutkinnantappajiin kuuluvat Lounais-Suomen poliisit Aleksi Sulkko, Markku Kukko ja Jari Riiali auttavat Kivikosken, Hellören, Melakarin ja virkamafian jokaisessa rikoksessa estämällä jokaisen rikoksen tutkinnot ketään kuulematta, päätöksissään valehdellen ja todisteita käsittelemättä.

Varsinais-Suomen KäO:n "tietosuojavastaavana" toimiva tuomari Johanna Ilmanen osallistui koplan rikoksiin valehtelemalla kirjallisesti, että Ruohosen viestintää ei ole "olemassa", vaikka

1. *toiset tuomarit ovat myöntäneet sen saaneensa*
2. *rehellinen tuomari KäT Hirvonen teki 5.11.2020 päätöksen, jossa totesi Ruohosen viestinnän asiattomaksi*
3. *Kavoniuksen hallussa on se Ilmasen "olemattomaksi" valehteleva kulttijohtaja Ruohosen rikollinen viestintä*
4. *Ruohosen entinen asiamies Timo Havia pyysi kirjallisesti anteeksi Ruohosen rikollista viestintää, jota ei Ilmasen mukaan ole muka olemassa.*

Ja totta kai Kukko, Sulkko, Riiali ja koko Länsi-Uudenmaan poliisin tutkinnantappokopla ryntäsivät apuun estämään kaikkien rikosten tutkintaa, jotta valheellinen taru "oikeusvaltiosta" pysyisi voimassa väkisin järjestömän rikollisuuden keskellä totuudesta irrallaan.

Tällaista Suomen oikeuslaitoksessa siis oikeasti puuhastellaan samaan aikaan, kun Hesari, oikeusministeri Anna-Maja Henriksson, Marin, Tuppurainen ja muut mafian valehtelijat valehtelevat tätä "oikeusvaltioksi" ja Pöysti, Sulkko, Kukko, muut koplan poliisit ja "laillisuusvalvojat" estävät tutkinnot valehdellakseen, että kaikki on ihan kunnossa ja syytelavastuksen rikoksia toteuttaa ja mahdollistaa sama verkosto.

Teko 50: Olemattomuusvalehtelu mafian vakiomenetelmänä törkeiden rikosten toteutuksissa

Olemattomuusvalehtelu on mafian vakiomenetelmä törkeiden rikosten toteutuksissa:

1. *Baarman ja LP:n kopla valehtelivat olemattomiksi laskuja, raportteja, s-posteja ja koko LP:n rekisteriä, jotka ovat olemassa*
2. *Baarman, Saksa, Niskala, Walve, Laakso ja Jormanainen valehtelivat olemattomista piikkauksista, käynneistä, Jormanaisen laskutusta ja rekisteriä olemattomaksi ja ihan kaikesta*
3. *Baarman, Saksa ja rikoskumppaneina toimineet tuomarit valehtelivat olemattomiksi 20.12.2019 syntyneitä olemassa olevia kirjallisia sopimuksia velkuuttaakseen Kavoniuksen 300.000 eurolla nollasopimusten ja 65.000 € sopimuksen vastaisesti ja laskuttamalla koko laskutus rikoksista*
4. *Henriksson, Vieno, Mäkinen, Sunell, Koponen, Hirvelä, LähiTapiolan petostiimi keksivät 8.6.2020 takautuvan valheen 1.6.2020 syntyneen nollasopimuksen jälkeen ja valehtelivat olemattoman tarjouksen peruutuksen rikoksensa toteutusvälineeksi, vaikka sitä ei ole 29.5.2020 eikä milloinkaan toimitettu eikä ole olemassa.*
5. *He laskuttivat olemattomista asioinneistaan ja rikoksistaan 1200 €/tuntilaskutuksella ja velkuuttivat Kavoniuksen Vienon, Henrikssonin ym. rikoksilla tahallaan nollasopimuksen vastaisesti 100.000 eurolla aineiston perusteella, jota ei koskaan toimitettu asiaan, josta laskutettiin*
6. *He valehtelivat olemattomiksi satoja työpaikkakiusaamisen rikoksiaan valehtelemalla omien kokousvaraustensa ja viestien vastaisesti asioiden päättyneen 15.9.2009.*
7. *He valehtelivat Kavoniukselle olemattomia mielisairauksia, olemattomia tuomioita, ammatin huorana, noitana, murtovarkaana ym. törkeillä kunnianloukkauksilla ja vainotakseen.*
8. *Ilmanen valehteli olemattomaksi viestintää, joka on olemassa.*

9. He toteuttivat rikollista edunvalvontaa olemattoman edunvalvontatarpeen perusteella ja käyttivät "edunvalvontaa" rikosten toteutukseen ja mahdollistaakseen sadististen rikollisten Braxin, Hakolan, Aaltosen, Koposen, Palajan, Simolan, Hirvelän, Moilasen ym. rikokset.
10. Lapseni velkuuttaneet rikolliset tuomarit valehtelivat olemattomiksi omia kirjallisia tunnustuksiaan
11. He valehtelivat Kavoniukselle olemattomia rikoksia, joita ei ole rikokseksi säädetty ja estivät "olemattomina" oikeiden olemassa olevien rikosten tutkinnat tahallaan

Teko 51: Konttinen toimii "salaisena" rikollisena, vaikka on laillisuusvalvoja ja Kerminen tilasi Henrikssonin irtisanomaan työsuhteeni

Lakimies Veera Konttinen on LähiTapiolassa vuodesta 2014 hoidellut satoja rikoksiaan nimeään salaillen, väärentänyt rekisterimerkintöjä, jättänyt petoksista raporttoimatta lakimies Teija Kermisen kanssa, estänyt vuosia tarkastusoikeutta ja salaillut rekisteriin merkittyjä petosten tunnustuksia sekä osallistunut aktiivisesti Kermisen, Henrikssonin, Kohmon, Gummeruksen, Rantalan, Baarmanin, Saksan, LP:n, Niskalan, pääjohtajien, Lagerströmin, LähiTapiolan, LP:n, Rimoinin, Jormanaisen, Mäkisen ja koko laajan rikoskoplan törkeisiin satoihin Kavoniukseen kohdistettuihin työturvallisuusrikoksiin, törkeisiin petoksiin, vakuutusten ja työsuhteen rikolliseen irtisanomiseen ja **"rehtiä rikollisuutta" kuvaa hyvin se, että Konttinen on vuosia salaillut nimeään viesteissä ja päätöksissä, joilla rikokset toteutti.**

Kermisen 2014 viestistä näkyy, että juuri Kerminen sopi niiden rikosten toteutuksista, joiden toteuttajaksi yksi päätekijä Henriksson palkattiin.

Rikosten pääarkkitehdit LähiTapiolassa ovat kaikki juristeja: Konttinen, Kerminen, Vesa-Jaakko Rantala, Antti Pöllänen, Jarmo Henriksson, Elisa Mäkinen ja Juri Suves. Pääosan koplan rikoksista on tehty niin, että **"salaisen laatijan" tekstit ja päätökset laati "laillisuusvalvoja" Veera Konttinen juuri nimeään "rehdissä rikollisuudessaan" salaillen ja rikollisen mielivallan maksimoiden.**

Teko 52: Työpaikkakiusaaminen, laittomat uhkailut, perusteeton varoitus, laiton irtisanominen, sillä uhkaaminen ja rikosten motiivi ja toteutustavat

Kavonius toimi aiemmin LähiTapiolan henkiyhtiön laillisuusvalvojana (compliance officer) ja päälakimiehenä. Kavonius sai selville mm. seuraavia vakavia väärinkäytöksiä yhtiön organisaatiossa:

1. LähiTapiolassa korvaus- ja vakuutusorganisaatiossa toteutetaan törkeitä petoksia.
2. LähiTapiolassa oli myönnetty vakuutusmyyjien kavereille 3-kertaisia päivärahavakuutuksia
3. **LähiTapiolassa oli myönnetty 500 €/pv päivärahavakuutuksia työttömille, alaikäisille lapsille ja petoksista ennestään tuomituille ja henkilöille, joiden tulot ovat 400 €/kk eli joilla oli motiivi junailla itselleen "tapaturmia", koska niillä 400 € kuukausitulot sai nostettua 500 €/pv tuloiksi.**
4. Valmiiksi eläkkeellä oleville oli myönnetty 3-kertaisia päivärahavakuutuksia "vapaa-ajalle" ja heillä oli siis eläkeläisenä vaan vapaa-aikaa. Eräällekin tällaiselle eläkeläispariskunnalle oli maksettu 50 "tapaturmaa" peräkkäin 3-kertaisella korotuksella eli omakotitalon hinnan verran korvauksia.
5. Lisäksi myyjät olivat merkinneet itse itsensä "edunsaajaksi" myymässään asiakkaansa isossa henkivakuutuksessa.
6. Asiakkaalle oli maksettu noin 50.000 € kertakorvaus pysyvistä työkyvyttömyydestä, koska vakuutuksen myynyt LähiTapiolan myyjä oli oikeudessa todistanut hänet "työkyvyttömäksi",

vaikka työpöydälleni saapui lesken korvausvaatimus kuolemanvaravakuutuksesta, jossa kuolin syyksi oli merkitty, että se (muka työkyvytön) löytyi hukkuneena ajettuaan jään yli työkaivurillaan työvaatteissa työmaalle (vaikka oli juuri saanut ison korvauksen muka). Kun yritin selvittää outoa ristiriitaa, myyjä uhkaili Kavoniusta, samoin yhtiön johto (mm. Pöllänen ja K. Niskala) ja vaativat, että petosta ei selvitetä.

7. **Useille työttömille isoja päivärahavakuutuksia ottaneille "sattui" kymmeniä tapaturmia.** Aina, kun entinen päivärahajakso loppui, sattui jo samana päivä "uusi" ja niitä "jalan lipsahduksia" oli ketjussa kymmeniä (esim. 40 tapaturmaa 500 €/päivärahoilla).
8. **Asiakkaille maksettiin korvauksia epäaidoista tapahtumista.** Esim. petoksista tuomitulle noin 200 kg painoiselle miehelle oli maksettu yli 50.000 € kertakorvaus lääkärinlausunnolla, jossa valehdeltiin mies niin heikkokuntoiseksi, että ei pääse omin avuin ylös pyörätuolista. Kavonius sai kuvia miehestä hirsitalon rakennushommissa ja hän haki korvauksia mm. potkukelkkailussa sattuneesta vammasta (vaikka oli muka pyörätuolipotilas ja jalakset eivät liiku lumessa 200 kg painolla) ja siitä, että "varsa" olisi potkaissut hänet (200 kg) toiseen päähän taloa, kun hän oli talleilla hommissa (vaikka ei voi olla siellä, kun ei pääse edes muka pyörätuolista eikä varsa pysty potkimaan 200 kg ruhoa + 200 kg pyörätuolia toiseen päähän taloa)
9. Monet asiakkaat maksattivat kodinkoneitaan "vahinkotapahtumilla", joita sattui kymmeniä.
10. **Intialainen mies otti vakuutuksen vaimonsa tietämättä ja nainen kuoli palkkamurhattuna Intiassa parin päivän päästä.** Kyseessä oli työtön tuloton mies, joka oli ottanut lainaa maksaakseen väärällä henkilöllisyydellä ottamansa miljoonien henkivakuutuksen ja kyseli lentokentältä, näkykö maksu ja sen jälkeen vaimo tapettiin Intiassa. **LähiTapiolan vakuutusosastolla oli jätetty tarkistamatta, että vakuutushakemuksen allekirjoitus ei näytä lainkaan samalta kuin naisen oikea allekirjoitus** eikä vakuutuksia ole voinut ottaa tappamistarkoituksessa mies naisen nimissä ja oli epäselvää, miten joku LähiTapiolassa olisi voinut myydä tuollaisen vakuutuksen naisen tietämättä ja siis **naisen hengellä rahastaakseen ja tapattaakseen uhrinsa ison henkivakuutussumman saadakseen.**
11. **Vakuutusmyyjät kävivät myymässä henkivakuutuksia ilman terveys selvityksiä sairaaloissa terminaalihoidossa oleville alle viikon päästä kuoleville potilaille** eli tilanteissa, joissa "vakuutustapahtuma" (vakuutetun kuolema) oli varma jo vakuutusta tehtäessä eikä sellainen ole "vakuutus", jonka pitäisi olla VSL:n, VYL:n ja vakuutusdirektiivien mukaan tuote, joka otetaan jonkin vielä tiedossa olemattoman vakuutustapahtuman sattumisen riskin varalle eikä "varmaan" vakuutustapahtumaan ja "varman kuoleman henkivakuutuksia" käytiin myymässä ja otettiin siis pelkästään verotuksellisista syistä, kun tuolloin oli vielä veroton osuus perintöverosta vapaa osuus henkivakuutus suorituksissa.
12. LähiTapiolan työntekijä oli lähettänyt vankilassa olevalle rikolliselle poikakaverilleen asiakkaiden salaisia terveystietoja.
13. Johto väärinkäytti yhtiömme varoja. Samaan aikaan, kun työntekijöiden henkilöstöedut lopetettiin ja Kohmo vaati kopiaimaan kaksipuolisina "säätösyistä", hän itse, Pöllänen, tuotepäällikkö Metsävuori, koko ylin johto "Kohmon" hovi mm. kävivät taksilla syömässä päivän kestäviä lounait Välimäen hienostoravintolassa.
14. **Pöllänen, Kohmo, Kerminen ja Konttinen poistelivat raporteista väärinkäytöstietoja Fivan erehdyttämiseksi ja jättivät niitä kirjaamatta ja Konttisen kopla väärensi korvausrekistereitä.**
15. **Suuria määriä vakuutusasiakirjoja oli tuhottu väärinkäytösten todisteiden hävittämiseksi.**
16. **Sopimusasiakirjoja yhteistyökumppaneiden miljoonasopimuksista oli skannaamatta sikinsokin eri paikoissa.**
17. Kun Kavonius kirjoitti tapauksista raportteja, hän oli jo työpaikkakiusaamisen uhri. Kun hän kirjoitti esim. palkkamurha-asiasta Kohmolle compliance-raportin, Kohmo lähetti Pölläsen työpisteeseen uhkailemaan Kavoniusta useita kertoja ja vaati, että hän ei kirjoita mitään s-posteja Kohmolle, koska on kuulemma "liian mitätön" asioimaan toimitusjohtajan kanssa, jota ei saa "häiritä" tällaisilla "pienillä" asioilla (palkkamurha miljoonakorvauksessa)

18. LähiTapiolassa huijattiin ja mahdollistettiin törkeitä petoksia systemaattisesti. Kavonius joutui irtisanomisen jälkeen itsekin massiivisten rikosten kohteeksi, jotka jatkuvat Kermisen, Konttisen, Henrikssonin, Pölläsen, Kohmon, Lagerströmin ym. petosporukan johdolla ja väärinkäytöksiä peittelemällä edelleen, koska heillä on oma poliisiverkosto (mm. Merja Laitinen, Rauli Salonen, Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Kari Siivo, Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Simo Mamia, Jasper Uski, Jari Riiali, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Mats Sjöholm), jotka estävät tahallaan rikosten tutkintaa.
19. Isoa osaa vakuutusasiakkaista huijattiin myös estämällä tahallaan heitä saamasta heille kuuluvia korvauksia, kuten he minulle 2014 lukien tekivät.
20. **Kohmo vaati 2008, että Kavoniuksen tehtävänä ei ole olla laillinen, vaan saada asiat näyttämään laillisilta.** Kun ei suostunut, savustaminei ja irtisanoutumiseen painostaminen alkoivat. Kavonius oli liian laillinen heidän rikoskoplansa ”tehtäviin”. Kohmo ylensi Pölläsen ja Kermisen ja Konttinen ylennettiin ”valvojiksi” valvomaan vain sitä, että kukaan ei valvova laillisuutta ja he peittelevät LähiTapiolan laajan rikoskoplan rikollisuutta ja osallistuvat törkeiden petosten toteutuksiin aktiivisesti.
21. **LähiTapiolassa toteutetaan törkeitä petoksia mm. LP:n ja Jormanaisen rikosporukan avulla, huijataan petoksellisesti asiakkaita** estämällä heille kuuluvia korvauksia rikoksilla, hävittämällä säilytysvelvoitteen alaisia vakuutusasiakirjoja, väärentämällä korvausrekisteriä ja manipuloimalla raportointia.
22. **Henkistä väkivaltaa ja liiallista (fyysisen terveyteni romahduttavaa, halvaantumiseeni johtavaa) 5-kertaista työkuormaa toteutettiin tahallaan,** jotta Kavonius eroaisi eikä kestäisi enää kidutuksen uhrina. Henkistä väkivaltaa toteutettiin myös kutsumalla ikkunattomiin koppeihin uhkailtavaksi, kehottamalla hakeutumaan ”perhepäivähoitajaksi”, koska hänellä oli ”liikaa lapsia”, ohjaamalla kaikki väkivallalla ja tappamisella uhkaavat asiakkaat Kavoniuksen hoidettaviksi ja ”odottelemalla” jopa lomien päättymistä, jotta kaikki mahdolliset tappajat saatiin kimppuun ja **Kavonius yritettiin siis saada jo tuolloin ”siististi tapettua”, kun ei suostunut 10.2.2010 kokouksessa heidän uhkailemanaan irtisanoutumaan** eikä luovuttanut muun valtavan työpaikkakiusaamisen ja johdon toteuttaman rikosmäärän alla eikä koskaan lopettanut laillisuusvalvontaa heihin kohdistuneena.
23. Kavoniuksen raportin perusteella olisi tullut käynnistää laaja johdon ja myynti- ja korvausorganisaation rikosten tutkinta ja työpaikkakiusaamisen prosessi kirjallisen ohjeen mukaisena. **Rantala esti Kohmon osallistumisen kokoukseen ja ilmoitti, että LähiTapiolassa mitkään ohjeet eivät koske toimitusjohtajia ja muitakaan johtohenkilöitä.**
24. **Selvittäminen estettiin ja Pöllänen (valvottava) muutteli raporttia, mikä on rikos.** Sisäinen tarkastus (**Kimmo Niskala**) esti selvittämisen ja **Rauno Niskala** laitettiin asialle tuhoamaan tahallaan koti ja omaisuus Walveen, Laakson ja Jormanaisen rikoskoplan törkeillä tuhoilla 16.6-17.9.2014, jotta Kavoniuksen talous ja terveys olisi niin heikko, että hän ei jaksaisi riitauttaa rajua 6 vuotta heidän jatkamaansa työpaikkakiusaamista, jolla aiheuttivat **trauman, pysyvän vaikea-asteisen käsihermovaurion ja halvaantumisen.**
25. Selvittämisen sijaan he aloittivat työsuhteen laittoman irtisanomisen ilman irtisanomisperustetta jatkaakseen Suomen laajimpana rikollisryhmittymänä tuottoisia törkeitä petoksiaan tuomari-, asianajaja-, poliisi-, syyttäjä- ja voutirikosverkostonsa avulla **satojen miljoonien ja miljardien rikoshyötyjen tuottoisana törkeänä piilotettuna rikollisuutena.**
26. **Kermisen, Konttinen, Pöllänen, Rantala ym. olivat valmiita toteuttamaan sitä LähiTapiolan johdon määrittelemää toimenkuvaa, jota Kavonius ei laillisena lakimiehenä suostunut (tehtävä ei ole noudattaa lakeja, vaan rikkoa niitä petosten ja muun rikollisuuden toteuttamiseksi ja sitten peitellä niitä yhdessä millä tahansa rikollisella valehtelulla, raportteja, päätöksiä ja rekisterimerkintöjä väärentämällä ja tarkastusoikeutta estämällä).**
27. Juuri sitä he olivat toteuttaneet jo irtisanomiseen mennessä ja Kavonius irtisanottiin ”pois nuuskimasta” eli pois häiritsemästä rikosten toteutuksia ja irtisanomisen (=törkeä rikos) jälkeenkin he ovat entistä enemmän ja vakavampia **törkeitä rikoksia tahallaan**

toteuttaneet valtavana verkostona, hankkivat valtavia rikoshyötyjä poikkeuksellisen törkeillä petoksilla.

Teko 53: Sukupuolisyrrjintää työpaikkakiusaamisena, tappamisella uhkailua ja useita minuun ja lapsiini kohdistettuja murhayrityksiä

Kohmo ja Pöllänen yrittivät pakottaa Kavoniuksen tekemään eläköityneen tuotepäällikön (miehen) päätoimisen työt oman laajan toimenkuvan päälle eli vaikka miehelle oli maksettu noin **3000 euron kk-palkkaa**, Kavoniuksen Kohmo ja Pöllänen yrittivät pakottaa tekemään saman työn **100 €/kk ”palkanlisällä”**. Kavoniukselle määrättiin **10 henkilön työpanosta vastaava työmäärä**: Hän hoiti

1. laillisuusvalvontaa
2. koko sopimusjuridiikkaa
3. EU:n asiantuntijaryhmän jäsenen tehtävää Brysselissä
4. raportointia
5. johdon sihteerin tehtävää
6. regressiperintää
7. koko kenttäorganisaation ja useiden vakuutus- ja korvausosastojen kaikkea neuvontaa
8. vastineita oikeuteen ja Fineen
9. säätiön selvitysmiehen tehtävää
10. puheenjohtajuutta asiantuntijaryhmässä
11. tietosuojavastaavan laajaa toimenkuvaa
12. vilppiasiakkaiden perintä-organisaatiossa johtavan lakimiehen tehtävää ja kaikki siihen liittyvän valtavien raportointien
13. kriisiviestinnän työryhmässä myös ulkoisille yhteistyötahoille kiireellistä viestintää
14. ambulanssilentoja tsunamialueille ja muissa akuuteissa tilanteissa
15. lehdistövastaavan tehtäviä
16. henkilövakuutuksen asiantuntijaryhmän puheenjohtajuutta
17. kaikkien yhteistyösopimusten (200 kpl) päivitystä ja raportointia ja joutui luomaan koko järjestelmän tyhjästä parissa kuukaudessa (normaalisti menee 5 vuotta isolla organisaatiolla)
18. ulkomaiset vieraat
19. englannin- ja ruotsinkieliset asiakkaat
20. yritysvierailut
21. koko laajan markkinointimateriaalin laillisuusvalvonnan
22. compliance officerin tehtävän

Hän sai palkkaa vain yhden henkilön työstä, vaikka teki arviolta 10 henkilön työt. Tämän päälle yritettiin lykätä 100 euron palkalla miehen koko laaja työnkuva. Kun hän ei suostunut, Kohmo, Rantala, Gummerus ja Pöllänen uhkailivat.

Kuin Kavonius teki Järviselle ja yhtiön johdolle ja työhyvinvointikonsultille Anneli Manninen-Landinille 4.9.2009 ilmoituksen työpaikkakiusaamisesta, Manninen-Landin totesi kohtelun jo silloin ennen halvaantumista ”pöyristyttäväksi”. Häntä kävivät sitten kiusaajat uhkailemassa ja estivät selvittämisen. Kun Kavonius teki 2010-2012 uudelleen ilmoituksia työpaikkakiusaamisesta ja liiallisen työkuorman aiheuttamista vakavista sairauksista, Järvinen, Pöllänen, Rantala ja Kohmo **pakottivat olemaan töissä vaikeassa käsihermotulehduksessa, silmät umpeen muurautuneina, jalat liiasta istumisesta muodottomiksi turvonneina ja hirveissä kivuissa, kun pää ei enää kääntynyt ja alkoi olemaan jatkuvia halvausoireita**. Lopulta Kavonius halvaantui näiden sadististen kiduttajien vuosien työpaikkakiusaamis-helvetissä.

Kun hän jäi äitiyslomalle, Pöllänen ja Kohmo pakottivat tekemään ilmaiseksi työtä viimeisillään raskaana äitiyslomalla. Avi:lle he laativa 9.6.2014 valheellisen selvityksen, jossa valehtelivat

kaikesta. Se, että Pöllänen pakotti töihin, näkyy hänen s-postistaan ja AA Olli Hopun s-posteista, jotka Kavonius toimitti AVI:lle, syyttäjille, poliisille ja asian L 17/261 todisteeksi. **Kuka tahansa näkee heidän valehdelleen, mutta tutkinta estettiin.**

Kun Kavonius tuli raskaaksi halvaantuneena sairaalomalla ja kun ilmoitti 18.10.2012 raskaudestaan, Kohmo ja **Pöllänen uhkailivat taas irtisanomisella. Sen jälkeen Pöllänen ja Kohmo peruuttivat lomat, Pöllänen tunki Kavoniuksen lääkärivastaanotolle, kirjasi potilastietoihin omat valheensa ja he yrittivät tahallaan aiheuttaa Kavoniukselle keskenmenon** hänen oltuaan juuri aiemmin **23.12.2012** sairaalassa. Pöllänen ja Kohmo peruuttivat tammikuussa 20213 Kavoniuksen kesä- ja talvilomat ja pakottivat töihin niin, että Kavonius joutui kävelemään **riskiraskaudessa 7 km päivittäin talvella 23.1.2013 lukien ja työpäivät olivat 12-tuntisia** (matka kesti 4 tuntia 8 tunnin työpäivän päälle) eli nämä sadistit Kohmo, Rantala, Pöllänen, Kerminen, **pakottivat raskaana olevan 46-vuotiaan naisen, joka oli juuri saanut uhkaavan verenvuodon ja ollut sairaalassa keskenmenon estämiseksi, tekemään 12-tuntisia työpäiviä ja kävelemään lähes 10 km joka päivä pakkasessa aiheuttaakseen syntymättömän vauvan kuoleman ja sama 3.6.2013 Kavoniuksen synnyttämä terve lapsi on ollut silmittömän virkamafian toteuttaman kouluväkivallan (koulussa tapahtuvien kymmenien hakkauttamisten, kuristamisten, murhauhkausten) ja autolla päälle ajamisen (26.5.2021 murhayrityksen) kohteena koulussa.**

Kahteen samanikäiseen lapseen on tahallaan kohdistettu kaksi aivan samalla tavalla autolla yliajolla ja sen yrityksellä ja paikalta pakenemisella toteutettua murhayritystä, joista toinen heti Martin syntymän jälkeen elokuussa 2013 kohdistettuna 2004 syntyneeseen lapseen, jonka päälle haastemies Björn Jägerroos ajoi suojaatiellä ja pakeni paikalta ja joku yritti samaa murhaa 26.5.2021 yrittämällä ajaa 3.6.2013 syntyneen Martin päälle tahallaan autolla koulun takapihalla ja kerhotäti Anjelika Kent, **Rauli Salonen, poliisit Jukka Koivunen, Sami Kari, Kimmo Halme, Pekka Mujunen, Jari Tuimala, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Robin Hulden ja syyttäjät Tapio Mäkinen, Pertti Ventelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mika Mäkelä, Outi Pyykkönen, Leena Salovartio estävät murhatutkintaa ja kaikkien rikosten tutkintaa tahallaan päätöksissään valehtelemalla ja Lohjan kaupungin lakimiehet Sanna Lundström, Mikko Kuosmanen, rehtorit Pirjo Uutela-Morander, Minna Tenhovuori, opettaja Riikka Sutinen, Sari Salonen ja koko Lohjan kaupungin mafia ovat kirjallisesti ilmoittaneet tukevansa täysillä Kentiä, joka auttoi murhaajien pakenemisessa ja että **koulu on riittävän turvallinen lapselleni, vaikka häntä kuristetaan, hakataan, heitetään seinään, päätä paukutetaan betoniin, uhataan jatkuvasti tappamisella ja yritetään konkreettisesti tappaa yli ajamalla.** Lisäksi Uski valehteli kaiken edellä mainitun rikollisuuden **"pikku aitaan kaatumiseksi"** ja **nyt koko kopla+ väkivaltaiset lapset Samir Afzali ja Daniel Isoniemi ja heidän vanhempansa Nina Afzali ja Marika ja Paavo Isoniemi ovat mukana leipomassa Jaana Kavoniusta vankilaan tutkinnantappokoplan kanssa sopimillaan rikoksilla asianumeroilla **R 23/4516 ja R 23/4811.******

Tapio Mäkinen on ollut estämässä kaikkien lasteni asioissa murhayritysten tutkintaa ja auttanut vuosia peittelemään poliisien, syyttäjien, LähiTapiolan, asianajajien ja tuomarien mafian rikollisuutta ja putkassa tapahtuvia hakkauttamisia.

Lisäksi joku tilasi 11.12.2019 kohdistetut hakkauttamiset LähiTapiolan, Henrikssonin, Elisa Mäkisen, Baarmanin, Saksan rikoskoplan rikollisen 300.000 euron ja 10 meur rikoshyödyn toteuttamiseksi. Rauli Salonen, Kimmo Halme, Sami Kari ja LIITE 2 asiakirjassa luetteloidut poliisit estivät myös siinä tutkinnat auttaakseen jokaisen rikoksen toteutuksissa.

Lisäksi Kavoniuksen vanhin lapsi ja 1999 syntynyt lapsi yritettiin tappaa ja vammautettiin koulussa ja koulumatkalla pysyvästi. Vammautetun vanhimman lapsen potilastiedot virkamafia laittoi nettiin ja laskutti uhriltaan samanlaisena rikollisena operaationa omista rikoksistaan palkkaa 140.000 euroa, vaikka koko koplan kuului istua vankilassa.

Teko 54: Pölläsen rikokset, laitton yt-irtisanomisyrittys, perusteeton varoitus ja rikollinen irtisanominen

Kavoniuksen esimies Minna Kohmo ja Antti Pöllänen ja lakimiehet Vesa-Jaakko Rantala, Teija Kerminen, Jaakko Gummerus, Anne-Maija Jalonen ja Mikko Mäenpää osallistuivat aktiivisesti rajuun työpaikkakiusaamiseen. He alkoivat uhkailemaan, painostamaan irtisanoutumaan, aiheuttivat työpaikkakiusaamisella halvaantumisen ja pysyvät vammat.

He antoivat 16.4.2014 Kavoniukselle perusteettoman varoituksen äitiyslomalla muka "työsopimuksen rikkomisesta", vaikka Kavoniuksella ei ollut edes työkonetta, puhelinta eikä työvelvoitetta. **Varoituksella kiellettiin laatimasta kantelua työpaikkakiusaamisesta ja laittomista irtisanomisyrittämisistä** sen jälkeen, kun Pöllänen, Rantala, Kerminen, Mäenpää ja Kohmo yrittivät irtisanoa Pölläsen puhelinsoitolla äitiyslomalla yt:ssä työsopimuslain vastaisesti **3.3.2014 ja sitä ennen olivat siis yrittäneet painostaa irtisanoutumaan ikkunattomassa kopissa 4.3.2010.**

Kun Kavonius teki laissa säädetyn kantelun, työpaikkakiusaajat hakeutuivat itse esteellisinä valehtelemaan AVI:lle ja kiistivät 9.6.2014 laatimassaan valheellisessa vastauksessa kaikki tapahtumat ja **valehtelivat selvittämisen muka loppuneen 15.10.2009, vaikka kiusaaminen paheni ja jatkui 6 vuotta ja sen jälkeen koplat tuhosivat** ym. tavalla myös kodin kustona ja aloittivat satojen törkeiden petosten tehtailun korvausteni estämiseksi. Heidän vastauksessaan oli mukana myös työterveyslääkärin Leena Järvisen nimissä laadittu lausunto, jonka laatimisen Järvinen on 2017 kirjallisesti kiistänyt ja olen toimittanut poliisille myös Järvisen viestin, jonka perusteella syntyi velvoite tutkia, kuka laati Järvisen nimissä valheet vai valehtelee Järvinen.

AVI:ssa tehtiin henkilövaihdos ja **rehellisen AVI:n virkamiehen (Maarit Lehmussilta) tilalle vaihdettiin kiireesti Eerik Tarnaala ja Pauliina Rouhiainen** toiminaan LähiTapiolan koplan rikoskumppaneina. Avi pyysi selvitystä ja Kavonius vastasi 30.6.2014 työnantajan em. valheisiin ja toimitti todisteet, että he valehtelevat. Vaikka työturvallisuusasia koski mm. työmäärää ja halvaantumista, **Pauliina Rouhiainen "ratkaisi" sen kokonaan ilman lääkärinlausuntoja ja oikeita epikriisejä ja pelkästään tuon LähiTapiolan petoskoplan 9.6.2014 valehtelun perusteella todisteisiin mitään kantaa ottamatta**, niitä käsittelemättä ja **käyttämällä koko ratkaisun perusteena sitä "Järvisen" lausuntoa, jota Järvinen ei ole kertomana mukaan edes laatinut ja joka ei epikriiseihin verrattuna pidä paikkansa.**

"Varoituksen" aiheena oli 16.4.2014, että jos Kavonius kantelee AVI:lle, hänet irtisanotaan. Varoitus on täysin laitton. He myös estivät ennen sen antamista kuulemisen ajoittamalla "kuulemistilaisuuden" päville, joina hän oli alle 1-vuotiaan vauvani kanssa Jorvin sairaalassa 40 asteen kuumeessa, ripulissa ja oksennustaudissa, vauva oli nenämahaletkuissa Jorvissa rintaruokinnan varassa ja Kavonius olisi voinut saapua kuultavaksi täysin laitonta kuulemista koskevassa asiassa vain vaarantamalla henkensä, vastoin sairaalalääkärin todistuksia, jättämällä vauvan kuolemaan kuivumiseen letkuihin ilman rintamaitoa, ja vaikka siinä vaiheessa AVI:ssa oli ennen henkilövaihdosta rehellinen ja laillinen virkamies, joka totesi, että äitiyslomalla ei minua voida kuulla mistään eikä varoituksen sisältökään ole laitton.

Estettyään kuulemisen ja annettuaan laittoman aiheettoman varoituksen työpaikkakiusaamista ja vammautumistani ja laittomia irtisanomishankkeitaan peitelläkseen, AVI:ssa tehtiin sitä varten siis henkilövaihdos ja heti Rouhiaisen estettyä työpaikkakiusaamisen selvityksen LähiTapiolan koplan rikoskumppanina, **Henriksson, Kerminen, Rantala, Kohmo, Pöllänen ja Mäenpää irtisanoivat laittomasti työsopimuksen. Irtisanomisilmoituksessa ei yksilöidä mitään tekoa ja Kavonius sai tiedon lähes 30-vuotisen moitteettoman työurani rikollisesta päättämistä 7.8.2014 tekstarilla, jonka lähettäjää salataan.**

He estivät taas TSL:n pakolliseksi säätämän kuulemisen irtisanoessaan äitiyslomalla laittomasti ja irtisanomisen peruste on sama rikos, jolla Hilka Ahde sai korvaukset Rädyn toteuttamasta samanlaisesta laittomasta irtisanomisesta. LähiTapiolan rikoskopla siis irtisanoi Kavoniuksen täysin laittomasti

1. useita törkeitä rikoksiaan toteuttaen
2. sillä perusteella, että hän teki laissa säädetyn kantelun oikeilla tiedoilla lailliselle työsuojeluviranomaiselle, vaikka TSL kieltää sellaisen perusteen käytön kokonaan ja RL säättää heidän tekonsa rikokseksi.
3. laatimalla AVI:lle vastauksen 9.6.2014, jossa oli todisteena työterveyslääkäri Leena Järvisen laatimaksi väitetty 27.5.2014 päivätty asiakirja, jonka laatimisen Järvinen kirjallisesti useiden vuosien päästä 22.12.2017 kiisti ja Kavonius toimitti sen todisteeksi poliisille, syyttäjille ja oikeuteen, mutta tutkinnat estettiin ja todisteen käsittely estettiin.

Heidän rikoskoplansa AVI:lle yhdessä laatimassa selvityksessä kiistettiin 6 vuotta kestänyt työpaikkakiusaaminen valehtelemalla, että

1. Järvisellä ja kenelläkään LähiTapiolan esimiehellä ei ole aavistustakaan työpaikkakiusaamisesta ja halvaantumisesta (vaikka epikriiseistä ja viestinnästä näkyi, että Pöllänen, Rantala ja Henriksson lukivat epikriisejä ja Pöllänen tunki jopa lääkärivastaanotoille laittomasti ja Kavonius olin 5 kk sairauslomalla, mikä näkyi complaine-raportista, epikriiseistä ja sairauspoissaoloilmoituksista)
2. neuvottelut olisi käyty "hyvässä hengessä" ja loppuneet 15.10.2009, vaikka irtisanomista yrittivät 10.2-4.3.2010, kokousvaraukset olivat todisteina.

Kavoniuksen kestänyt heidän sadistista kidutustaan 6 vuotta, sen jälkeen hänet irtisanottiin äitiyslomalla perusteettomasti AVI-valituksen laatimisen vuoksi eli samalla rikoksella, joka Hilka Ahteeseen kohdistuneena on tuomittu rikoksena. KOKO em. rikos tulee syyttää ja tuomita jokainen niiden toteuttaja rikoksistaan uuden näytön perusteella, koska

1. Neuvottelut eivät päättyneet 15.10.2009 eikä käyty hyvässä hengessä, vaan uhkailtiin irtisanomisella, vammautettiin ja irtisanottiin laittomasti ilman irtisanomisperustetta.
2. Järvinen on kirjannut vuosien ajan työpaikkakiusaamisen rekisteriin.
3. AVI:lle on laadittu Järvisen nimissä valheellinen asiakirja, jonka laatimisen Järvinen on kiistänyt. AVI:n ratkaisu on vääristynyt petoksen vuoksi.
4. Henriksson, Kerminen, Mäkinen, Asianajotoimisto Sivenius & Suvanto Oy ja LähiTapiola ovat hankkineet vähintään 100.000 € laskutusrikoshyödyt ja lisäksi vähintään 500.000 € korvausten estymisen jatketuilla törkeillä työsuhteriidan petoksilla valehtelemalla koko oikeudenkäynnin ajan petoksellisesti kaikki tapahtumat ja päättyneeksi helvetillisen kiusaamisen muka 15.10.2009, jota ovat olleet toteuttamassa 15.2.2015, sen jälkeenkin rikollisella työtodistuksella ja RL 15:9 §:n rikoksien osana tuhonneet kodin, terveyden ja toteuttaneet yhteensä 10 meur rikoshyötyä em. rikoksilla ja ulosmitanneet omaisuutta muiden rikoskumppaniensa kanssa noin 120.000 eurolla ja uusin petos 40.000 € petos jatkuu täyttä häkää.

Teko 55: Compliance officerin raportin väärentäminen ja laillisuuden korvaaminen rikoksiin suostuneilla Kermisellä ja Konttisella, joiden tehtävä on "saada asiat näyttämään laillisilta"

Kanteen kiistäminen valehtelulla on rikos. Suveksen, Baarmanin, Henrikssonin, Mäkinen, Saksan ja vastaajien kirjelmässä ja LähiTapiolan kielteisissä korvauspäätöksissä kaikki perustuu petostehtailuun. Oikeusturvavakuutustani koskeneessa vedätyksessä kopla yritti hankkia 10.000 € petoshyödyt, josta rikoksestaan luopuivat vasta vuosien päästä Finen juristien lukuisilla vaatimuksilla. Henrikssonin kopla yritti Vieron kanssa 24.6.2020 toista 10.000 € petosta ja koko 300.000 € laskutus on laadittu olemattomista tapahtumista, törkeistä petoksista laskuttamalla, samoin 8.10.2014 vahinkoilmoitus, raportit, kaikki Suveksen, Henrikssonin, Mäkinen,

Baarmanin ja Saksan lausumat Kempin valmistelussa, heidän koko laskutuksensa ja kaikki sopimukset ja niiden ohitukset, ulosmittaukset, virkarikokset ja korvausten estäminen olemattomilla viemärikuvauksilla ovat törkeän rikoksen osatekoja, joista Kavoniuksen ei kuulunut maksaa mitään eikä niitä rikoksia ollut heillä oikeutta tehdä, niistä laskuttaa eikä kenelläkään tuomarilla, poliisille ja syyttäjällä ja ulosottomiehellä ollut oikeutta heidän tekojaan ja laskutuksiaan hyväksyä ja ulosmitata eikä alistaa tuhansille rikoksille.

Kaikki rikosten päätekijät ovat juristeja, toimitusjohtajia ja muuten rakentamisen ammattilaisia ja se on yksi rikosten rangaistusten törkeytysperuste. Kavoniuksen he irtisanoivat rikoksillaan, koska hän ei suostunut siihen, mitä he puuhaavat eli "saada asiat näyttämään laillisilta", kuten Kohmo "tehtäväni" ilmaisi. Asioiden ei vakuutusyhtiössä kuulu olla "näennäislaillisia" siksi, että heidän koplansa valehtelee raporteissaan ja toteuttaa Suomen törkeintä rikollisuutta poliisien, tuomarien ja voutien rikoskoplan tutkinnantappojen avulla, hakkauttamalla, väkivallalla ja tappamisella uhkaamalla, petoksilla, kanteet, valitukset ja koko todistelu estämällä ja valehtelemalla kaikissa vastauksissaan ja väärentämällä rekisterimerkintöjä ja "Järvisen" lausuntoja.

Konttinen, Kerminen, Pöllänen, Rantala, Suves, Henriksson, Mäkinen, Lagerstöm, Niskalat, Kohmo ja koko LähiTapiolan johto on mukana Suomen laajimmassa petosverkostossa. Pääosan koplan rikoksista on tehty niin, että "salaisen laatijan" tekstit ja päätökset laati "laillisuusvalvoja" Veera Konttinen juuri nimeään "rehdissä rikollisuudessaan" salaillen ja rikollisen mielivallan maksimoiden.

Teko 56: "Joku" lopetti 11.8.2015 annetun korvauslupauksen sopimalla siitä rikoskumppaninsa Henrikssonin kanssa ja "salaista pöytäkirjaa" salataan omassa asiassani ja sen avulla Henriksson, Vieno, Kerminen ja LähiTapiolan kopla toteuttivat 8.6.2020 alkaneen rikoksen takautuvalla 29.5.2020 petoksella

Kavoniukselle antoi VVL:n lakimies Jukka Moilanen ennen asian L 17/261 vireille laittamista kirjallisen sitoumuksen, että VVL maksaa vastapuolen oikeudenkäyntikulut ja Kavoniuksenn oikeudenkäyntikulut työsuhderiidassa. Kesken oikeudenkäynnin Moilanen ja VVL:n toiminnanjohtajaksi vaihdettu **Tero Wiheriäkoski** ilmoittivat, että eivät maksakaan mitään ja sen jälkeen **"joku" salainen kokoonpano (todennäköisesti Ketola, Moilanen, Wiheriäkoski, Liisa Halme) väittivät tehneensä "uuden päätöksen"**, että maksavat KäO-kulut, mutta eivät HO:ssa eli käytännössä pakottivat luopumaan kanteesta **28.5.2020** rikoksellaan, jonka toteuttivat Henrikssonin koplan kanssa.

Juuri ennen rikollista sitoumuksen peruutusta Henriksson ja LähiTapiola painostivat luopumaan **400.000 € korvauksista nollatarjouksella**, jonka Henriksson teki **19.5.2020**. Kun Kavonius hyväksyi **1.6.2020** tarjouksen kirjallisesti, **Vieno ja Henriksson aloittivat uuden törkeän petos- ja virkarikoksen valehtelemalla 8.6.2020 s-postilla takautuvasti "peruutusviestistä"**, jota ei ole olemassa eikä koskaan toimitettu minnekään edelleenkään 2022. Henriksson valehteli **8.6.2022**, että olisi muka lähettänyt "tarjouksen peruutuksen" **29.5.2020**. Vieno ilmoitti kirjallisesti, että sellaista ei ole toimitettu hänelle eikä KäO:lle. Kavonius ei ole sellaista saanut eikä hänelle lähetetty. AA Palo ilmoitti kirjallisesti, että sellaista peruutusta ei ole olemassa eikä hänelle toimitettu.

Vaikka Kavonius teki kirjallisesti 1.6.2020 pätevän nollasopimuksen, sekin ohitettiin Vienon, Kermisen, Henrikssonin ja Mäkisen sopimilla törkeillä rikoksilla

1. **Vieno velkuutti Kavoniuksen 14.9.2020 maksamaan 100.000 €**
2. **valehtelemalla olemattomasta peruutuksesta, jota ei ole olemassa, ja jota ei ole toimitettu Kavoniukselle ja kenellekään ennen velkuutusta eikä vielääkään koskaan**

3. *valehtelu olemattomasta peruutuksesta tehtiin sopimuksen syntyhetken jälkeen takautuvasti, koska Nurmen suunnittelema "velkaorjuutus"-projekti edellytti, että juuri syntynyt nollasopimus ohitetaan aivan vastaavalla rikollisella tavalla kaikkien sopimusten osalta*
4. *Vieno, Kerminen, Mäkinen ja Henriksson sopivat rikoksistaan 1.6-8.6.2020 kielletyissä varjovalmisteluissa, jotka näkyvät suoraan Henrikssonin 24.6.2020 laskutustapahtumista*
5. *Hyväksymällä laskutuksia 1200 euron tuntitaksalla maksuttomiksi säädetyistä kanteluista (myös Baarmania, Suvesta ja Saksaa koskevista), kiinteistöriidan ja rikosasioiden materiaaleista, jotka eivät olleet koskaan asian L 17/261 oikeudenkäyntiaineistoa*
6. *He toteuttivat törkeän rikoksensa korvatakseen nollasopimuksen 100.000 € rikollisella laskutuksella tuhottuaan Kavoniuksen kodin, terveyden, irtisanottuaan äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta työsuhteen, toteutettuaan sadistista kidutusta 6 vuotta, aiheutettuaan 6 kasvainta ja halvaantumisen, eläköitymisen, trauman ja petoksillaan 10 meur vahingot estämällä korvausoikeuden tuhansilla törkeillä rikoksilla ja tuomari-vouti-, poliisi- ja syyttäjärikoskumppanuusverkoston avulla.*
7. *Vieno velkuutti Kavoniuksen 14.9.2020 törkeällä raukkamaiselle rikoksella maksamaan 100.000 € Henrikssonin koplan salassapitorikoksista ja törkeistä prosessipetoksista ja maksamaan varjovalmisteluista ja sellaiseen materiaaliin perehtymisestä, jota koski 2019 sopimuksilla laskutuskielto ja jota ei ole toimitettu koskaan työsuhteriidan materiaaliksi.*
8. *Vaikka sellainen laskutus on rikos ja tapaohjeissa kielletty, juuri sen rikoksen he tekivät pumpatakseen rikoskoplansa rikoshyötyjä*
9. *He toteuttivat törkeitä petoksiaan samoilla menetelmillä toistuvasti kaikissa kanteissa maksattaakseen myös Baarmanin, Suveksen ja Saksan rikokset tuplana uudelleen väärässä asiassa 20.1.2020 jo kertaalleen tapahtuneen rikollisen paisutellun velkuuttamisen jälkeen.*
10. *Lisäksi he yrittivät ujuttaa 10.000 € lisäpetoksen hintaan ja Vieno esti rikoksen tutkinnan valehtelemalla sitä "pikku epätarkkuudeksi".*

Teko 57: VVL:n ja työnantajan myyrät Ketola ja Moilanen estivät todistelun ja uhkailivat, RL 15:9 § rikokset

Pääluottamusmies Iiro Ketola uhkaili "vastapuolen todistajaksi ryhtymisellä", jos Kavonius paljastaa hänen ja Moilasan rikollista vehkeilyä Henrikssonin ja työnantajan edustajien kanssa. Moilanen, Kerminen, Konttinen, Henriksson ja Ketola salailivat kaikkia todisteita ja **Ketola kävi Kohmon apurina salaista rikollista kirjeenvaihtoa estämällä laissa ja ohjeissa säädetyn kolmikantamenettelyn kiusaamisen selvittelyssä** (kielletty varjovalmistelu jo tässä vaiheessa). Sen jälkeen koko kopla valehteli, että kolmikantaa oli muka noudatettu. Moilanen, Kerminen ja Konttinen sopivat em. törkeistä petoksista työnantajan edustajien ja Henrikssonin kanssa.

Teko 58: Henkilövaihdokset ovat olennainen osa rikosta

Rikokset johtuvat esteellisenä käsittelystä ja siitä, että jokaisen rikoksen toteuttamista varten kokoonpanot vaihdettiin:

1. Poliisissa rikollinen tutkinnantappajaverkosto hoitelee vain näitä rikoksia
2. **Avisa Eerik Tarnaala, Nina Tainio ja Pauliina Rouhiainen ovat rikollisen toiminnan toteuttajia. He eivät välitä kenenkään oikeuksista, vaan hoitelevat LähiTapiolan, Baarmanin, Saksan, Suveksen, Kivikosken, Henrikssonin, Rimonin, Hemmin ja kenen tahansa rikosten peittelyä ja auttavat rikosten toteutuksissa ja nauttivat uhriensa alistamisesta ja rikosten toteutuksista**

3. **Kodissa tuhoja toteuttanut "vakuutusyhtiön suosittalema" muka "ammatilainen" Sakari Taskila** soitti myöhään illalla kotiini uhkauspuhelun ja ilmoitti, että **AVI:ssa on hänellä "kaverina" tarkastaja Mikko Mäkelä**, jolle soittamalla hän saa tilattua ihan mitä tahansa rikollista valehtelua. **Kolme päivää tämän jälkeen se "AVI-kaveri" Mikko Mäkelä lähetti minulle Taskilan soittoa vastaavan s-postin uhkaillakseen Kavoniusta ja tunkeutuakseen rikollisesti Kavoniuksen kotiin.**
4. Helvetillisen työpaikkakiusaamisen ja valehtelun toteuttamiseksi työhyvinvointikonsulttia Anneli Manninen-Landinia käytiin uhkailemassa hänen työhuoneessaan, hänet hyllytettiin (puolustettuaan Kavoniusta 4.9.2009) ja kiellettiin puhumasta Kavoniukselle. Tilalle "selvitystä" hoitelemaan valittiin esimies **Antti Pöllänen eli yksi pahimmista työpaikkakiusaajista, joka oli toisen työpaikkakiusaajan Minna Kohmon alainen** ja kumpikin siis nimetty kiusaajiksi asiassa, jota piti puolueettomasti selvittää. Kun **kiusaajat itse "hoitivat selvittelyä"**, se perustui sadismiin ja valehteluun ja selvittämisen estämiseen.
5. Kaavioiden mukaan Kohmon toteuttamaa kiusaamista selvittämässä palaverissa olisi kuulunut istua **pääjohtaja ja hallitus**, jotka organisaatiokaavion mukaan ovat hänen toiminnastaan valvonta- ja selvitysvastuussa. Kohmoon alisteisessa asemassa oleva alainen (Pöllänen), joka oli lisäksi Kohmon kanssa kiusaamista toteuttamassa, ei tietenkään kuulunut olla "selvittäjän", vaan selvittämisen kohteen asemassa.
6. Lisäksi se toinen muka-selvittäjä **Vesa-Jaakko Rantala oli myös kiusaajani, levitteli "salaista mustamaalauskampanjaa"; urkki potilastietojani ja hoiteli laittoman varoituksen ja laittoman äitiyslomairisanomisen.**
7. Heidät junailtiin Kohmon minuun kohdistamaa työpaikkakiusaamisasiaa yhtä rikollisen Jalosen Rantalan, Henrikssonin ja Kermisen operaatiota toteuttamaan.
8. Koska **Henriksson tiedettiin innokkaasti rahaa vastaan petoksia toteuttavaksi mieheksi**, joka saa suojelua toteuttaakseen mitä tahansa petoksia, juuri **hänet Kermisen palkkasi toteuttamaan minuun kohdistetun rikoksen ja jokaisen petoksen ja muun rikoksen työsuhderiidassani ja salaa hän hoiteli siis myös kiinteistöriitani ja potilastietojeni urkintaa ja "salaisen" Konttisen toteuttamia laittomia irtisanomisia ja rekisterin väärentämistä.**
9. Suves, Saksa, Baarman, Kivikoski, Henriksson ja Mäkinen ovat vapaana olevia rikollisia, joiden rikosten tutkintoja estetään tahallaan. Juuri siksi ne muut vapaana olevat rikolliset (kaikki oikeudenkäyntieni vastaajat) valitsivat kaltaiseensa seuraa rikoksiaan toteuttamaan ja entisiä rikoksia peittelemään valehtelulla ja korvauksia, sadismia, väkivaltaa ja kostovelkuutuksia toteuttamaan.
10. Asiassa L 15/649 oli alussa toinen tuomari. **Nurmi vaihtoi tilalle Kempin toteuttamaan "velkaorjuuden" jokaisen rikoksen.**
11. Nurmi junaili kaikki tuomarit valehtelemaan ja valituksia estämään.
12. **Myös työsuhderiidassani tuomarit vaihdettiin kaksi kertaa.** Kesällä 2019 samaan aikaan, kun Nurmi ja Kemppi peruuttivat pääkäsittelyn kiinteistöriidassa, **myös työsuhderiidan sovittu käsittely peruutettiin Espoossa ja toteutettiin työsuhderiidassa jo toinen tuomarivaihdos, jolla Henrikssonin, Kermisen ja LähiTapiolan petoskoplan varjovalmistelurikoskumppani Hannu Vieno vaihdettiin tuomariksi toteuttamaan se törkeä rikos, jonka hän toteutti 8.6.2020-14.9.2020** Henrikssonin ja LähiTapiolan petoskoplan 100.000 € petoksen toteuttamiseksi ja satojen tuhansien eurojen korvausteni tahalliseksi estämiseksi.
13. **Koponen, Lehikoinen ja Hirvelä sovittiin rikosten toteuttajiksi 2001-2022 koko rikossarjassa.** Koponen (KKO) ja Hirvelä (EIT:ssä valituksia estämällä) velkuuttivat myös lapset "kohtuullisesti" 140.000 eurolla yksirivisillä päätöksillä ja **taideväärennysjutussa Koponen junaili 82-vuotiaalle syyttömälle vanhukselle tekaistun tuomion ja 640.000 € kostovelkuutuksen vanhuksen taideartaideiden ryöstämiseksi KRP:n Kimmo Nokkosen ja Ateneumin konservaattorin Kirsi Hiltusen rikollisena juonena, jonka Kavonius on 27.9.2022 rikosilmoituksessa kuvannut.**
14. "Järvisen" asemaa ja arvovaltaa käytettiin väärennyksissä ja LähiTapiolan koplassa rikosten lailliseksi naamiointiin ja monipuoliseen rikollisuuteen vihkiytynyt Kermisen, Henrikssonin,

- Kermisen, Lagerströmin, Niskalan, Rantalan, Jalosen, Suveksen, Pölläsen, Kohmon kopla junailtiin esteellisenä tehtailemaan rikoksia ja peittelemään niitä.
15. **Virkarikosten peittelyn ammattilainen Tapio Mäkinen vaihdettiin syyttäjäksi** lapsiin kohdistuvien murhayritysten ja muiden törkeiden rikosten mahdollistamiseksi ja *hän laati tahallaan poliisi Jasper Uskin esittelystä 18.5.2022 päätöksen*, jossa valehtelee satoja nimeltä mainittuja rikoksentehtäjiä tuntemattomiksi ryhmiksi, raiskaus- ja murhakehotuksia ja minun haukkumistani huoraksi "laillisuudeksi" ja *mahdollistaa Mika Leppäsen ympäri Suomea toteuttamaa laajaa vainoa yli 50 rikoksella "ei-vainona" ja Ruohosten kidutuskultin salassapitorikoksia, törkeitä petoksia, uhkailuja, vääriä ilmiantoja ja vainoa samaan aikaan, kun normaaleja valituksia ja muita oikeussuojakeinoja vääntävät mielipuolisissa rikollisissa "tutkinnoissaan" muka Kavoniuksen muka toteuttamaksi "vainoamis"-rikokseksi.*
 16. **Mika I. Mäkinen** tilattiin valehtelijaksi lasten velkuuttamiseen **Kettulan** ja kanssa ja sama rikollinen kaksikko ja lasten velkuuttaja **Lea Rosa Pohjola** hoitelee valehtelevan laamannin Juntikan, valehtelevan tietosuojavastaavan Ilmasen ja kulttijohtaja Ruohosen salaisena potilastietojen urkintaorganisaationa ja Kivikosken, Melakarin ja Hellören prosessipetosapurina toimivan Hanna Väliahon kanssa monipuolista rikollisuutta, jossa laillisuus on 0 %.
 17. Kun tein Kavonius teki kirjallisen kysymyksen, kuka toimii syyttäjänä näissä edellä kuvatuissa syytettyjen, kulttijohtajan ym. "rehdeissä" operaatioissa, poliisit ja syyttäjät salailivat julkisessa virkatehtävässä syyttäjien nimiä, **valehtelivat sitten 15.6.2022 poliisin virallisessa asiakirjassa** syyttäjiä olevan Mäkinen, Kohijoki ja Ventelä, vaikka yksi rikosten toteuttajista poliisi Taina Äijälä oli kirjoittanut salaa pöytäkirjaan, että **oli "koko ajan ollut" syyttäjänä Annukka Juntunen, jota ei ole koskaan vuosien prosessissa mainittu yhdessäkään dokumentissa** eikä mainita 15.6.2022 vastauksessa. "Salaista pöytäkirjamerkintää salaisesta Juntusesta" Äijälä jemmaili sitten 15.6.2022 jälkeen tahallaan ja kyseessä on siis sama sadistinen naispoliisi Taina Äijälä, joka auttaa Nicholas Peltolaa varastamaan omaisuuttani, Ruohosten kidutuskultin laajan rikollisuuden toteutuksissa ja joka ilmoitti päätehtäväkseen poliisina "auttaa rikollisia" ja huolehtia "rikollisten oikeusturvasta" ja vasta 2023 paljastui, että **olivat salailleet myös syyttäjä Mika Mäkelän tahallaan.**
 18. Kun Kavoniuksen assistentti yritettiin raiskata, siinäkin vaihdettiin tutkija ja asialle laitettiin helsinkiläinen naispoliisi **Jutta Antikainen** estämään tutkintaa valehtelemalla, että raiskausyritys ja heitteillepano eivät ole muka rikos Suomessa.
 19. Teemu Jokiselle, Jari Riialille, Jaakko Virkille, Juha-Matti Suomiselle, Markku Kukolle ja Aleksi Sulkolle ja muille verkoston paatuneille valehtelijoille ohjataan kaikki "tapettavat" tutkinnat ja lahjuksista tuomittu "valvon rikosten toteutusta"-valvontaa toteuttava poliisilakimies Keijo Suuripää hoitelee "laillisuusvalvontaa" Keijo Moilasen, Kimmo Markkulan, Kimmo Halmeen ja muiden poliisi- ja syyttäjärakollisten ja julkisia asiakirjoja salailevan päätöksissään valehtelevan ja rakenteellista virkamafian korruptiota toteuttavan epärehellisen oikeuskanslerin Tuomas Pöystin kanssa, jotta sitä valvontaa ei ole lainkaan.
 20. **Viimeisiin henkilövaihdos toteutettiin Juntikan koplass asian R 21/3900 ja R 23/474 asianomistajasyytteiden estämiseksi, jotta kulttijohtaja Ruohosta vastaan ei saanut yhtään asianomistajasyytettä käsiteltyä. Ensin Kät Päivi Ranki esti 12.2.2023 vireille laitettun kanteen 30.5.2023 "kovia syytteitä" eli Kavoniuksen lavastamista varten ja sitten asiaa R 21/3900 asiallisesti käsitellyt Anna-Liisa Autio vaihdettiin Juho Angervoon, joka 4.6.2024 esti asian 21/3900 vireille tulon.**

Teko 59: Sopimusten ohitukset tehtiin joka vaiheessa rikoshyötyjen moninkertaistamiseksi rikoksilla, joilla nollasopimukset muutettiin 200.000 € laskutukseksi

Sopimukset syntyivät hakkaamalla, kiristämällä, uhkailemalla ja törkeään kiskontaan perustuen. Kavoniuksen oli pakko tehdä niitä, koska rikosta en voinut estää, mutta hän yritti pienentää rikosvahingon määrää. **Kopllalla ei ollut missään vaiheessa tarkoitus niitä**

noudattaa, vaan ainoastaan niiden avulla lopettaa kanteet ja sitten laskuttaa törkeistä petoksistaan ja salassapitorikoksistaan ikään kuin sopimukset olisivat tehty niin, että Kavonius pakotettiin lopettamaan kanteet, mutta he perivät sopimukseen perustumattomia rikollisia moninkertaisia laskujaan. Juuri jokaisen heidän kanssaan tehdyn sopimuksen soveltaminen estettiin rikollisin menetelmin ja niitä mm. "olemattomiksi" valehtelemalla. Sopimusten ohitukset tehtiin joka vaiheessa rikoshyötyjen moninkertaistamiseksi:

1. Vaikka Kavonius teki oikeuden vahvistamat nollakulusopimukset LähiTapiolan kanssa **14.2.2019 (asia L 15/649) ja 19.12.2019 (asia L 18/36145)**, he
 - a. perivät rikollisia laskutuksiaan asiassa L 17/261, jossa ne materiaalit eivät olleet edes oikeudenkäyntiaineistoa
 - b. he ryhtyivät perintään 7.7.2022 ja 27.7.2022 vuosien viiveellä salaillen sopimuksia ja perivät olematonta velkaa sellaisen Kempin 20.1.2020 päätöksen perusteella, joka syntyi em. rikoksella ja joka koskee Jormanaisista eikä LähiTapiolaa.
2. Vaikka Kavonius teki LP:n/Baarmanin ja Jormanaisen/Saksan kanssa **20.12.2019** sopimukset, he aloittivat Kempin kanssa rikolliset laskutukset 120.000 eurolla valehtelemalla "olemattomaksi" sopimuksia ja sitä ennen olemattomaksi todisteita, laskuja, rekistereitään ja kaikkea, jotka ovat olemassa ja väärensivät 19.11.2018 istuntoon tekaistuja laskutuksia petoksiaan varten ja yrittivät huijata niillä "riidattomiksi" kirjaamista, vaikka niitä ei maksusuorituksia ja laskutuksia ei ollut olemassa.
3. Vaikka Kavonius teki **1.6.2020** nollasopimuksen Henrikssonin 19.5.2020 tarjouksen kirjallisesti hyväksymällä, Kerminen, Henriksson, Konttinen, Vieno ja Mäkinen aloittivat juonimisen salaisissa varjovalmisteluissaan ja kehittivät tarinan takautuvasti 8.6.2020 muka "tarjouksen peruutuksen" lähettämisestä 29.5.2020, vaikka sellaista ei ole olemassa ja laskuttivat sitten 100.000 euroa törkeistä petoksistaan, salassapitorikoksistaan, 1200 €/tunnilta maksuttomaksi säädetyistä tietosuoja- ja kanteluasioistaan, em. 2019 sopimusten kieltämällä laskutuksilla ja laskuttivat uudelleen Kempin valmistelun asiakirjoista väärässä asiassa ja salaten minulta myös sitä, mistä laskuttavat.
4. Valitukset, sopimusten vahvistamiskanteet ja esitutkinnot esti sama kopla mm. **vouti Penttilän toimiessa 5.3.2020 "salaisena sähköpostituomarina"** ja jokainen päätös syntyi estämällä todistelu, faktojen käsittely ja ketään kuulematta
5. **Nyt LähiTapiola ja Aro perivät 2020 käynnistetyssä ulosotossa 2019 oikeuden vahvistamien lainvoimaisten nollasopimusten vastaista 40.000 euron velkaa sellaisten Kempin ja HO:n päätösten perusteella, jolla ei ole eurollakaan määrätty Kavoniusta maksamaan LähiTapiolalle mitään ja jossa Aro jättää UK 2:12 §:n vastaisesti ne oikeuden vahvistamat nollasopimukset soveltamatta ja mainitsematta ja aloittamalla pelkällä s-postilla 40.000 euron rikollisen perinnän eläkkeestä, jossa eläköitymisen aiheuttanut valevelkoja on rikollinen, joka salaa nimeään ja jolle Kavonius ei ole edes velkaa "ulosottoperusteeksi" väitettyjen päätöstekstien perusteella.**

Teko 60: Rikoskumppanina toimineen käräjätuomari Noora Kempin yhteenveto ja Nurmen toteuttamat kaikki viestit ja "käsittelyratkaisu" ovat rikoskumppanuutta, josta varjovalmisteluissa sovittiin

Kemppi hoiti "kännissä" istuntoja ja auttoi salassapitorikoksissa ja toteutti 20.1.2020 Baarmanin, Saksan ja Nurmen kanssa sopimansa rikoksen, jonka toteutusta olivat koko "valmistelun" ajan valmisteelleet.

Koko "oikeudenkäynnin" eli törkeän syytettyjen hyväksi toteutetun törkeiden petosten toteutuksen ajan käräjätuomari Noora Kemppi ja käräjätuomari Tuomas Nurmi estivät prosessilaissa pakolliseksi säädetyn valmistelun yhteenvedon kirjaamisen.

Kemppi kirjaili yhteenvedoon tahallaan 106 virheellistä väitettä, osallistui vastapuoleni petoksiin 2018 syksyn kaikissa istunnoissa ja pakotti osallistumaan rikollisiin istuntoihinsa aivoinfarktissa ja aivoverenvuodossa sekä yritti kirjata olemattomia laskutuksia "riidattomiksi" eli häikäilemätön Kemppi ja Nurmi olivat sopineet petos- ja virkarikoksesta Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Aronpään ja Laakson kanssa etukäteen ja yrittivät sitten yhdessä toteuttaa niitä rikoksiaan istunnossa, jonne pakottivat Kavoniuksen pyörätuolissa aivot verta vuotaen aivoverenvuodossa, aivoinfarktin sairaalapotilaana vain yrittääkseen kusettaa uusilla petoksillaan, joita yhdessä puuhastelivat.

Kun Kemppi ja Nurmi käsittelyratkaisullaan estivät etukäteen todisteluni 31.10.2019, Baarman ja Saksa päämiehineen (Jormanainen, LP:n Walve, Aronpää, Laakso) aloittivat kiristämään Kavoniusta maksamaan 65.000 € pimeänä ilman laskutusta ja uhkailivat, että jos ei maksa, **he ovat sopineet Kempin ja Nurmen kanssa jo etukäteen, että voivat ryöstää Kavoniuksen omaisuuden ja "laskuttaa tuplana" 120.000 € tai mitä tahansa. He siis uhkailivat 13.4.2018, 17.9.2018 ja 4.-5.11.2019 ja hakkauttamisen jälkeen 23.12.2019 juuri sillä "velkaorjuuden" junailulla, jonka toteuttajana Nurmi itseään kehui nimimerkillä Thomas Fox sen rikoksen toteutuksen jälkeen, ja jota he jatkavat väärillä ilmiannoillaan Nurmen ja poliisirikoskoplan (mm. Mamia, Sjöholm) edelleen.**

Kun Kavonius ei suostunut maksamaan kiristäjille Baarmanille ja Saksalle 5.11.2019, kotiin alkoi tulla marraskuussa 2019 ensin uhkaavia esineitä (puukko, pullo virtsalta näyttävää nestettä, Janne Greus-nimisen miehen henkilökortti ja murtovälineet, sitten kodin edessä olevalle metsäpolulle kaksi tappamisella uhannutta miestä ja hän joutui pakenemaan kotoaan. Kun hän palasi, hänet hakattiin 11.12.2019 tilaustyönä ja **uhattiin tappamisella, jos ei maksa näille kiristäjille ja luovu kanteesta, pimennä virkamafia-sivuja ja lopeta valituksia.** Kun Kavonius teki hakattuna 20.12.2019 sopimuksen kiristäjien Baarmanin ja **Saksan kanssa, he valehtelivat sitäkin "olemattomaksi" (vaikka Kavonius toimitti sen Kempille ja Nurmelle sähköpostilla) ja Baarman yritti uudelleen kiristää 23.12.2019 (todisteena sähköposti) aivan samoilla lauseilla, joita oli esittänyt hakkaaja 11.12.2019.**

Poliisi Rauli Salonen, Laitinen, Halme, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Sari Ryynänen, Samuel Eriksson, Sulkko ja Kukko estivät tutkinnat tahallaan ja estävät Kavoniuksen 19.1.2020 rikoksen uhrina laatiman kuulustelukertomuksen kirjaamista ja hakkauttamisen jälkeen metsään saapuneen ulkomaalaisen miehen kuulustelut, vaikka **mies soitti Kavoniuksen puhelimesta hätäkeskukseen.**

Toiminta on rikollista tahallisesti ja jokainen rekisterinpidosta vastaava rekisterinpitäjäasemassa oleva vastaaja on siitä korvausvastuussa. He yhteisvastuullisesti vastaavat rekistereissä olevista vääristä tiedoista, jotka tulee tuomita rekisteriin kohdistettuina rikoksina, törkeinä väärennyksinä, törkeinä petoksina, törkeänä todistusaineiston vääristelemisenä, väärennysaineiston hallussapitona ja tietosuojarikoksina

Kavonius on äänittänyt Kempin istunnot. Kemppi hoiteli virkatehtävissä valehteluaan ja törkeitä rikoksiaan myös niin sekavassa tilassa pököttäneenä kovassa sekavuustilassa, että ei erottanut vastaajia kantajista eikä kirjannut mitään valmisteluistunnoista mihinkään pöytäkirjaan.

Yhteenvedoonsa rikollinen Kemppi väärensi vastaajien, Baarmanin, Saksan ja Suveksen ja minun KAIKKI lausumat, jätti todisteet kirjaamatta ja esti myös kannevaatimusten kirjaamisen aiheuttaakseen tahallaan Kavoniukselle vahinkoa ja estääkseen kanteen käsittelyn. Istunnossa ja sen tauoilla Kemppi ja Baarman uhkailivat kostovelkuutuksillaan, jotka olivat koko rikosten

toteutuksen ajan pelkästään heidän rikoskumppanuutensa ja ”valmistelun” tavoitteena. Kemppi näytti ulkonaisesti pöhöttyneeltä, krapulaiselta ja toiminta oli niin onnetonta ja sekoilu niin totaalista, että **kuka tahansa kadulta vedetty puliukko olisi toteuttanut laillisempaa käsittelyä kuin krapulaiselta vaikuttanut sekavia horissut Kemppi.**

Nurmi, Kemppi, Baarman ja Saksa sopivat todisteluni estämisestä ja ”välituomio”-menettelystä, jonka tavoitteena oli tuplata heidän rikossakkinsa rikoshyödyt käsittelemällä (etukäteen päätetysti **keinotekoisesti hylkäämällä) ensin kanteen perusteet (vaikka vastaajien korvausvastuu oli tunnustettu)** ja sitten olisi vielä ”käsitelty” tahallaan erikseen prosessikustannusten paisuttamiseksi eli ”velkaorjuuden” toteutusrikollisten Kempin ja Nurmen rikoskumppanien Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Aronpään, Rimonin, Laakson ja Rimonin **rikoshyötyjen tuplaamiseksi pelkät eurovaatimukset**, joista olisi ensin putsattu juridiikka irti. **Tällaista rikollista sikailua mahdollistivat poliisit Kimmo Halme, Merja Laitinen ja koko Länsi-Uudenmaan, Helsingin, Lounais-Suomen poliisirikollisten ja syyttäjä- ja tuomaririkollisten ja valvontalautakunnan rikoskopla tahallaan estäen** jokaisen Kavoniuksen vireille laittaman rikosilmoituksen, valituksen ja kanteluiden käsittelyn ja **kaikkien rikosten tutkinnat tahallaan ketään kuulematta ja kuulustelematta, vaikka Kemppi, Nurmi, Baarman, Saksa ja muut syytetyt olisi kuulunut pidättää, tuomita ja erottaa aikoja sitten.**

Teko 61: Työsuojelurikosten ja halvaantumisen ”tutkimista” ilman lääkärintlausuntoja ja henkilövaihdoksilla

Kavoniukseen kohdistetun 6 vuotta kestäneen työpaikkakiusaamisen tutkimisen estämiseksi

1. Kerminen ja muut valehtelevat rikolliset kiusaajani laativat esteellisenä AVI:lle valheellisen selvityksen, laativat 16.4.2014 varoituksen estääkseen Kavoniusta laittamasta työsuojeluasiasa vireille, uhkailivat laittomalla irtisanomisella, väärensivät lausumaansa ”todisteeksi” muka työterveyslääkäri Järvisen 27.5.2014 laatimaksi väitetyt asiakirjan.
2. AVI:ssa vaihdettiin käsittelijät Kermisen ja muiden työpaikkakiusaajien varjovalmisteluissa sopimiksi rikoskumppaneiksi (Rouhiainen ja Tarnaala), jotka estivät selvittämisen ja ratkaisivat halvaantumista ja muuta rajua väkivaltaa sisältävän 6 vuotta kestäneen kidutuksen kokonaan ilman lääketieteellistä selvitystä eli ainut ”lääketieteellinen” lausunto oli työnantajan edustajien (Kerminen, Antti Pöllänen, Vesa-Jaakko Rantala, Mikko Mäenpää, Anne-Maija Jalonen, Minna Kohmo) toimittama ”Järvisen” laatimaksi väittämänsä 27.5.2014 päivätty asiakirja, jonka sen laatijaksi väitetty Järvinen on 22.12.2017 myöntänyt väärennykseksi ja kiistänyt sen laatimisen ja kiistänyt koskaan asioineensa kenenkään heistä kanssa.
3. Jokainen AVI:lle valehdellut tiesi työpaikkakiusaamisesta, liiallisen työkuorman aiheuttamista vakavista sairauksista turvotuksesta, silmien muurautumisesta, vaikeasta käsihermovauriosta, unettomuudesta ja halvaantumisesta, jonka vuoksi Kavonius oli poissa puoli vuotta halvaantuneena vaikeissa kivuissa.
4. Saatuaan junailtua varjovalmisteluissa sopimansa rikokset AVI:n rikoskumppaneiden Pauliina Rouhaisen ja Erik Tarnaalan avustuksella, rikoskopla (AVI:lle selvityksen laatineet halvaannuttajat) heti irtisanoivat Kavoniuksen muka ”työsopimuksen rikkomisen” perusteella, vaikka hän oli äitiyslomalla eikä työsuojeluviranomaiselle kirjoittaminen ole työsopimuksen rikkomista Kavoniuksen tekona, mutta on siis sama rikos heidän tekona, josta Rätty tuomittiin toteutettuaan vastaavan rikoksen Hilikka Ahteeseen kohdistettuna.
5. Kopla irtisanoi Kavoniuksen ja 1987 alkaneen työsuhteen ja lopetti moitteettoman uran ilman irtisanomisperustetta äitiyslomalla 7.8.2014 tekstiviestillä, jossa ei ollut yhtään lainkohtaa. Rikosten organisaattori oli Kerminen, joka palkkasi huhtikuussa 2014 rikosten toteutuksia varten AA Henrikssonin. Moitteeton työura päätettiin siis heidän törkeillä rikoksillaan halvaannuttamisen jälkeen, jotta Kavonius ei pääsisi palaamaan äitiyslomalta tutkimaan heidän muuta törkeää petosrikollisuuttaan.

6. Ihan samaan aikaan Niskala junaili Walveen, Jormanaisen ja Laakson tuholaistiimin tuhoamaan koko omaisuuden, kodin ja terveyden piikkaamalla kreosoottipölyä ja viemärisaastetta kodin täyteen.

Teko 62: Nina Tainion ja Uskelinin rikoskumppanuus Rimonin, Baarmanin, Saksan, LP:n rikosliigan, Jormanaisen ja Ruohosten kulttirikoskoplan kanssa

Nina Tainio on AVI:n tarkastaja. Tehtäviin ja harkintavaltaan ei kuulu kanteluiden estäminen ja rikollisen lääkäritoiminnan mahdollistaminen. Todisteena Tainion oma kirjallinen ilmoitus, että estää tahallaan lausunnon pyytämisen Rimonilta. Tainio esti kanteluita 20.6.2019 asiakirjalla toteutetuissa rikoksissa auttamiseksi eli auttaakseen Rimonin, Kempin, Nurmen, Saksan, Baarmanin ja Ruohosten rikoksissa.

Pepe Uskelin ilmaantui 2022 lopulla "AVI:n kukkona" Markku Kukon rikoskumppaniksi estämään tarkastusoikeutta ja saamasta tietoa, ketkä AVI:ssa ovat Kavoniuksen henkilötietoja ja omaa asiaansa käsitelleet estääkseen Tainion, Rouhiaisen ja Tarnaalan virkarikossyytteet.

Teko 63: Kukko, Sulkko ja Riiali valehtelivat Tainiolle ja Väliaholle olemattomia päätöksiä

Suojelu on virkamafiassa aukotonta. Vaikka Tainio toteutti vuosia törkeää virkarikosta ja auttoi törkeiden petosten ja salassapitorikosten toteutuksissa, Kukko tehtiin Sulkon ja Riialin kanssa tutkinnantappoja koko koplan rikoksiin ja Tainion törkeiden rikosten mahdollistamiseksi poliisikoplan päätekijä Kukko valehteli virkarikossyytteiden estämiseksi Tainion pyytäneen lausunnon, jota ei ole olemassa, ja vaikka Tainio itse kirjallisesti ilmoitti estävänsä lausunnon pyytämisen eli toteuttavansa juuri sen tahallisen virkarikoksen, jonka toteutuksissa valehteleva Kukko auttoi.

Teko 64: AVI:n lakimiesten Pepe Uskelinin ja Grothin epämääräinen vastailu on tietosuojarikollisuutta

Esteelliset poliisit, Kemppi, Baarman, Henriksson, Tainio, Rouhiainen, Tarnaala, Mikko Mäkelä, Nurmi ja ja koko rikoskopla sopivat varjovalmisteluissa rikoksistaan. Kaikki asioiden käsittely oli rikollista 2014-2024 AVI:ssa. Se on myös henkilötietojen käsittelyä, josta Kavoniuksella on oikeus saada jokaisen käsittelijän ja käsittelyn tarkoituksen tiedot. Peitelläkseen Tainion ja muiden rikollisten rikoksia, asioissa "uudet" nimet **Pepe Uskelin ja Marjo Groth värvättiin laatimaan epämääräinen vastaus "Useat henkilöt ovat käsitelleet asioitanne"**. Vastaus on tietosuojarikos ja virkarikos, koska se ei sisällöltään ja laatimistavaltaan (pitää laati päätös ja valitusosoitus) vastaa lainkaan niitä vähimmäisoikeuksia ja minimisisältöjä, jotka minulla on oikeus saada.

Teko 65: Luettelo oikeudenkäyntikirjelmiin, rekistereihin, vääriin ilmiantoihin, raportteihin, valokuviiin, viesteihin ja päätöksiin sisältyvistä petoksellisista valheista, jotka tulee tuomita törkeinä petoksina, rekisteririkoksina ja salassapitorikoksina

Rekisterien virheellinen tietosisältö ja tarkastusoikeuden estämisellä vuosia vastaamatta olevat kysymyksen **luetteloidaan tietoturvan loukkausilmoituksissa 17.5.2020-5.6.2020, jotka olivat 27.3.2023 haastehakemuksen ja ulosottoasian todisteina (TOD 2, osat 37-41).**

Lisäksi heidän prosessipetosvalheensa ovat sitaateissa LIITE C1-LIITE C3-asiakirjoissa, jotka Kavonius toimitti syyttäjille, poliisille, Kempin ja syytelavastusten lopettamiseksi Länsi-Uudenmaan KäO:lle, mutta jokaisessa vaiheessa rikosten toteuttajaverkosto esti jokaisen heidän valheensa tutkimisen ja kaikki valitukset, jotta Kavonius, lapset ja Wallin saatiin rikollisille valehtelijoille tahallaan velkuutettua juuri sillä tempulla, että todisteita ja heidän valehteluaan ei koskaan ole käsitelty missään.

Siksi myös asianomistajasyytteitä on estetty (niitä kaikki) ja siksi he ovat vastuussa jokaisen rikoksensa jokaisesta vahingosta, joista nyt Kavonius, Totuuspuolue ja Oikeusturvakeskus hakevat korvauksia tässä asiassa ja sen jälkeen KAIKILTA verkoston rikollisilta ja Kavonius julkistaa verkoston rikosten toteutustavat, jotta Suomessa loppuu valehtelu oikeusvaltiosta ja jotta jokainen miettii, miten tällainen sadistinen rikollisuus on ollut vuosia näille kaikille mahdollista ja miksi oikeuslaitos, poliisi-, syyttäjä-, ulosottolaitos, Suomen asianajajaliitto, Lohjan kaupungin virkamiesorganisaatio ja AVI ovat täynnä tällaisia ihmishirviöitä, jotka pystyvät tällaiseen saatanalliseen sadismiin ja velkuuttivat pahasti koulussa vammautetun alaikäisen lapsenkin ”kohtuullisesti” 140.000 eurolla aivan tahallaan ja lapseni sietämättömistä kärsimyksistä piittaamatta ja ihanan lapseni talouden täysin perusteettomasti tuhoten, vaikka hän oli niiden rikollisten uhri, joille hänet velkuutettiin.

Lisäksi rikoksen olennainen osa on Baarmanin, Walveen, Jormanaisen, Laakson, Aronpään, Suveksen, Kermisen, Konttisen **16.12.2015 lukien ja 13.8.2017 jatkama valehtelu**, että LP:n ja Jormanaisen firman rekistereissä ei ole muuta kuin nimi ja sana vastapuoli ja jokainen viemärikuvauspetokseen, pölyvahinkoon, ulosmittaukseen ja niiden oikeudenkäynti- ja esitutkintamateriaaliin liittyvä väärennös ja virheellinen kirjaus LähiTapiola-ryhmässä, LähiTapiola Etelässä, ulosotto-, oikeus-, poliisi- ja syyttäväviranomaisessa, koska syytetyt ovat tahallisilla rikoksillaan olleet väärät merkinnät, väärennykset ja valehtelun laatimassa.

Baarmanin, Saksan, Suveksen ja heidän päämiestensä (LähiTapiola Etelä, LP, Jormanainen ja niiden henkilöt) kirjelmiin sisältyneet petokselliset valheet asiassa L 15/649 luetteloidaan **LIITE C1-asiakirjassa, jonka Kavonius toimitti todisteeksi myös tässä asiassa.** Valehtelu oli täysin selvä törkeä prosessipetos ja tapahtui siis siviiliriidassa täysin tahallaan rikoskumppaneina toimivien tuomarien mm. Kempin, Nurmen, Lehikoisen, Koposen, Spolanderin, Paanasen, Kärjen mahdollistamana ja poliisin Laitisen ja muiden LIITE 2-verkoston poliisien ja syyttäjien tahallisten tutkinnan estämispäätösten tehtailun avulla. Verkosto oli sopinut kanteen estämisestä ja petosrikosten tutkinnan estämisestä, kaikkien valitusten ja oikeussuojakeinojeni estämisestä ja virkarikosapulaiset **mahdollistivat täysin tahallaan siviiliriidassa törkeitä rikoksia ja sadistikopla sitten velkuutti minut vielä maksamaan siitä rikollisesta valehtelusta 250.000 € ”oikeudenkäynnissä”, jossa kaikkien istuntojen pitäminen estettiin kaikissa oikeusasteissa omaisuuden ulosmittaamiseksi järjestäytyneen rikollisverkoston rikollisille.**

He ovat ulosmitanneet ja ulosmittaavat 100-prosenttisen rikollisen valehtelun palkkaa Kavoniuksen omaisuudesta ja työkyvyttömyyseläkkeestä ja tällä hetkellä ”kelpo rikolliset” siis ulosmittaavat tässä törkyrikollisuudessaan 40.000 eurolla jopa olematonta velkaa sellaisen LähiTapiolan petosrikollisen vireille laittamana, jonka nimeä salaillaan samalla tavalla kuin kopla väärennöksiään, petoksiaan salaili kodin tuhottuaan ja salailevat valheellisen 2015 laaditun työtodistuksen laatijaa edelleen 2023.

On täysin selvää, että Kavoniuksen ja hänen lapsensa velkuuttaneista ja sitä mahdollistaneista jokaisen kuuluu istua vankeudessa vähintään 10 vuoden tuomioitaan ja osan elinkautistaan. Rikoksilla minulle aiheutetun vahingon paisuttamiseksi **250.000 € valehtelu toteutettiin 1200€/tunti laskutuksella, salaamalla itseltäni jopa sitä, mistä laskutetaan ja jättämällä tämä ”kohtuulliseksi” valehdeltu velkuutus eurollakaan kohtuullistamatta ja ohittamalla kirjalliset nollasopimukset. Kohtuullistaminen estettiin lapsen kohdistetussa**

”kohtuullisessa” omakotitalon hinnan suuruudessa rikollisessa velkuutuksessa sadistivirkarikollisten tahallisenä sadismina.

Rikollisille mahdollistettiin ja he pystyivät tahallaan toteuttamaan täysin järjetöntä valehtelua. Baarman ja LP:n rikoskumppanit esim. 9.6.2015 valehtelivat, että LP:n postittamia laskuja ei ole olemassa, vaikka olivat jo vastaanottaneet haasteen, jossa ne olivat todisteena. Henriksson, Kerminen, Konttinen ja Suves valehtelivat laajan kotivakuutuksen olemattomaksi, vaikka LähiTapiolaEtelästä postitettiin vakuutuskirjoja, joissa oikeus saada putkirikon korvaus todetaan. He valehtelivat jopa omat rekisterissään koko valehtelun ajan olleet päätöksensä olemattomiksi ja toteuttivat viemäri- ja putkirikon korvausten estämistä valehtelemalla olemattomista 2014 kuvauksista 2005 valmistettuja videoita rekisteriin jostain siirtämällä *muka todisteeksi 2014 videoinnista ja valehtelivat ehjäksi viemäriä, johon Niskala teki 100.000 € korjaussuunnitelman.*

He valehtelivat omien tunnustusten ja valokuvien vastaisesti suojauksista ja alipaineistuksesta ja laativat 8.10.2014 kokonaan tekaistuilla tapahtumilla vahinkoilmoituksen ja yrittivät laskuttaa 16.800 € ilmaisista muovilaatikoista, ujuttivat 10.000 € petoksia laskutuksiinsa muka ”pienellä epätarkkuutena”. Baarman valehteli 9.6.2015 siviiliriidan vastauksessa täysin tahallaan, että Kavonius olisi muka estänyt LP:n tulemisen kotiin tarkastuskäynnille, vaikka kirjallisesti 12.5.2015 vaati ja Baarman ja LP 13.5.2015 kirjallisesti itse kieltäytyivät saapumasta ja sitä ennen 2014 Walve oli käynyt useita kertoja siivoustarjoajia tehneiden firmojen kanssa ja kaikki vastaajat olivat käyneet, Niskala, terveystarkastaja, useita rakennustarkastajia.

Lisäksi Baarman kiisti LP:n laskujen olemassaolon, valehteli olemattoman avioliiton, valehteli laskut osoitetun LähiTapiolalle (vaikka niissä oli minun nimi ja osoite ja lähetetty Kavoniukselle), valehteli, että niitä ei olisi peritty (vaikka lähettivät Baarmanin avustuksella ulkoiseen perintään), valehtelivat suojauksista, viemärikuvauksista, käynneistään, vääreivät valokuvia ja raportteja ja laskutuksiaan ja sitten Baarman valehteli, että niitä mitään ei olisi olemassa. Kun kopla hakkautti Kavoniuksen rikollista velkuutusta varten sairaalakuntoon ja hän teki Baarmanin ja Saksan itse laatimiin kirjallisiin tarjouksiin kirjallisen hyväksynnän todistettavasti 20.12.2019 ja asia päättyi siihen OikTL 1 §:n mukaan, he aloittivat yhdessä Kempin ja Nurmen kanssa valehtelevaan sopimuksiin olemattomiksi laskuttaakseen kaikista em. kuvottavista rikoksistaan ja valheistaan 120.000 euroa oikeudenkäynnissä, jossa ei käsitelty yhtään todistetta ja kuultu ketään todistajana, koska Tuomas Nurmi alias Thomas Fox peruutti todistelun estämistä varten pääkäsitelyn koplan minuun 5.11.2019-20.1.2020 toteuttamaa rikollista velkuutusta varten ja juuri sitä varten Kavonius hakattiin.

Nyt sama kopla on siis vanginnut syyttömän Kavoniuksen näiden todisteiden vastaisesti valehtelemalla, että todisteita ei ole ”olemassa” siitä, että Kavoniuksen tiedot ovat oikeat ja että heidän tekonsa ovat juuri niin röyhkeitä petoksia, jollaisina Kavonius on ne totuudenmukaisesti kuvannut.

Teko 66: ”Kohtuullisuuden” ja laillisuuden tulkinta valehtelulla, kohtuullistamisen ja oikeussuojakeinojen estäminen rikoksena ja oikeussuojakeinojen ”leipominen” uhrien ”rikokseksi valtavasti oikean rikosmäärän keskellä

Lapset velkuutettiin maksamaan virkamafian rikollisille 140.000 € ja laskutuksia paisuteltiin ja ne jätettiin kohtuullistamatta tahallaan lapsiin kohdistuvien törkeiden rikosten toteuttamiseksi. Hakola ja Brax yrittivät myös Kavoniuksen velkuuttamistani ja lähettivät haastemiehen kautta heidän laatiman ”vaatimuksen”, että Kavonius olisi muka tehnyt jonkun ”virheen” ja joutuisi maksamaan 100.000 €. Mitään virhettä ei ollut olemassa, sellaista ei yksilöity ja he yrittivät velkuuttaa lasten ohella myös äidin eli tuhota lasten tulevaisuuden tahallaan ja erityisesti tuhota

myös yksinhuoltajaäidin talouden ja ryöstää törkeillä rikoksillaan ja niiden tutkimisen estämisellä ja edellä kuvattuja törkeitä rikoksia toteuttamalla omaisuuden koko perheeltä.

Kuka tahansa ymmärtää, että kohtuullisuudesta ja laillisuudesta ei ole kyse, vaan virkamafiarikollisuudesta, jota Kavonius paljastaa ja kopla kosti ja uhkaili ja painosti ja sen rikollisuuden **ihmisoikeudettomana kohteena ja rikollisen ryöstämisen ja petostehtailun kohteena Kavonius on elänyt perheensä kanssa jo noin 30 vuotta** ja koko perhe on ollut viranomaisterrorin ja sen suojissa toimivien rikollisten asianajajien, LähiTapiolan petosverkoston, Ruohosten kidutuskultin, nettivainon ja vähintään 10.000 rikoksen kohteena. **Niitä on mahdollistettu tutkinnat ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä** ja käynnistämällä koplan rikollisten toimesta tekaistuja ”leivottujen rikosten” tutkintoja, joilla pyritään estämään uhrilta kaikki oikeussuojakeinot määrittelemällä ”rikokseksi” kantelut, valitukset ja jokainen oikeussuojakeino RL 3:1 §:n, EIS 1, 6, 7, 13, 14 ja 17-18 artiklan ja PL:n laillisuusperiaatteiden ja perusoikeusnormiston vastaisesti.

Kavonius on alistettu perheineen noin 100.000:lle törkeälle rikokselle, joiden tutkinnat on estetty tahallaan, päätenyt maksamaan rikollisesti paisutellulla ja ”kohtuulliseksi” valehdellulla noin **300.000 € laskutuksella palkkaa kotinsa täystuhosta**, työsuhteen laittomasta irtisanomisesta ja asiassa **L 17/261** mielivalta on maksimoitu laskuttamalla varjovalmisteluista, petoksista, maksuttomista tehtävistä, salassapitorikoksista sekä **aineistosta, jota salataan minulta (vaikka joutuu ”johonkin” materiaaliin perehtymisestä velkuutetuksi 100.000 eurolla)** ja vaikka laskutusperusteena oleva materiaali on toisen jutun aineistoa, jota ei ole koskaan edes oikeudenkäyntiaineistoksi toimitettu.

Kempin valmistelussa Baarman, Nurmi, Saksa, Suves ja LP:n kopla sopivat etukäteen samalla tavalla rikoksistaan, estivät todistelun, yrittivät junailla tuplavelkuutuksen ”välituomioprosessilla” ja uhri velkuutettiin 120.000 eurolla **”tutkittu asiaa”-laskutuksella** ja laskuttamalla 100-prosenttisesti pelkistä törkeistä rikoksista ja hakkauttamalla minut sairaalakuntoon.

”Kohtuullista” ja ”laillista” ei ole se, että kukaan maksaa kodin, terveytensä, omaisuutensa ja työsuhteensa tuhoamisesta ja heille rikoksentekopalkkaa törkeistä valheistaan 200.000 € (vaikka ”laskutettu työ” on laskutusta rikoksista), korvaukset (noin 10 Meur) estetään estämällä kanteet, todistelu, valitukset ja esitutkinta, ja että jokaisessa prosessissa jokainen rikollinen ratkaisu syntyy todistelut ja sisällöllinen käsittely estämällä ja poliisit (Laitinen, Suuripää, Moilanen, Halme, Kukko, Sulkko, Äijälä, Markkula, Pitkämäki, Lammi, Sainio, Heikkilä, Mamia, Sjöholm, Uski, Salonen, Riiali, Myöhänen ym.) ja syyttäjät kilpailevat siitä, miten monta tutkinnantappoa rikollisille leipovat ja kuinka rikollisesti toteutettu ”valituksesi on rikoksesi”-tutkintoja toteuttavat.

Fivan, OM:n, poliisin, tietosuojavaltuutetun, valvontalautakunnan ja oikeuskanslerinviraston tulee tutkia rikoksena, tuomarit, asianajajat, poliisit ja ulosottomiehet toteuttavat em. kaltaisia rikoksia, joissa 7.5 tunnin valmistelusta laskutetaan 100.000 euroa. Se on myös rikollista syrjintää, koska huomattavat ylilaskutukset verrattuna muiden kohteluun säädetään RL 11:11 §:ssä rangaistavaksi.

Teko 67: Kaikki Suveksen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Kroneld-Virtasen, Havian ja Kivikosken petoksia sisältäneet kirjelmät ja rikoksistaan laskutukset ja laskujen paisuttelut ovat saman verkoston rikoksia

Suves, Baarman, Konttinen, Kerminen, Saksa, Henriksson, Mäkinen ja vastaajat laativat 1.6.2015, 9.6.2015 ja 9.3.2016 kirjelmät ja LähiTapiolan 12.12.2014 päätökset, joissa MIKÄÄN tieto ei pidä paikkansa ja valehtelu on tahallista. **Heillä oli lakisääteinen totuusvelvoite, jossa kenenkään henkilökohtainen rangaistus- ja korvausvastuu ei poistu tutkinnantapoilla ja**

laskuttamalla rikoksistaan em. menetelmillä. Sen sijaan laskutuksilla ja virkarikollisilla päätöksillä syntyy heidän rikoskumppanuutensa, josta on todisteet.

He tuottivat tutkinnantappojen avulla KOKO prosessin ajan törkeää rikollisuutta valheineen ja KAIKKI heidän lausumansa, s-postinsa, kirjelmänsä, laskutuksensa ja päätöksensä ovat yleisen syytteen alaisia rikoksia, joita koskee syytepakko.

Teko 68: Kreosootilla vammautettiin Kavonius pysyvästi ja tuhottiin koko omaisuus pysyvästi

Kreosootti on vaarallinen myrkky, joka aiheuttaa syöpää. Sen purkutöissä on kuulunut noudattaa asbestitöiden suojauksia. LähiTapiola Etelän riskienhallintapäällikkö Rauno Niskala, LP Vahinkosaneeraus oy:n rikoskumppanit Mikael Walve, Tero Laakso ja Pertti Aronpää, LP:n aliurakoitsija Jani Jormanainen ja kaksi Walveen järjestämää miestä **raportoivat tahallaan väärin viemäri-rikon, levittivät kosteuden rakentaisiin, levittivät mikrobeja ja homeita, sokeritoukkia ja viemärinhajua kaikkialle ja piikkasivat suojaamattomasti osastoimattomissa sisätiloissa terveydelle vaarallista ulosteilla saastunutta kvartsi- ja kreosootti- ja kivipölyä kaikkialle. Välttyäkseen korvauksilta ja rikosvastuultaan, Niskala, Walve, Laakso, Aronpää, Jormanainen, Konttinen, Suves, Kerminen, Lagerstöm, Baarman, Henriksson, Mäkinen ja muut tässä rikosilmoituksessa mainitut rikoskumppanit sopivat törkeistä petoksista ja toteuttivat ne. **Törkeitä petoksia on tuhansia. Yksi petos tehtiin Walveen, Niskalan ja Jormanaisen 8.10.2014 vahinkoilmoituksella**, jossa he kuvasivat olemattoman piikkaustapahtuman väärälle päivälle, valehtelivat Jormanaisen piikkariksi, valehtelivat suojauksista, osastoinnista ja alipaineistuksesta, vaikka heidän tietien mitään suojauksia ei tehty ja tuhot olivat valtavat. Sitten ne roistot jättivät perheen tuhottuun kotiin maksamaan heidän aiheuttamiaan vahinkoja ja toteuttivat lisää törkeitä petoksia siviiliriidassa, joilla petoksilla korvaukset tahallaan estettiin ja Kavonius tavoitteellisesti täysin rikollisin menetelmin velkuutettiin maksamaan näille kuvottaville rikollisille muka **"saatavia" oikeudenkäyntihäviöllä, joka oli etukäteen sovittu.****

Terveyshaittaa aiheutuu juuri siitä, että terveydelle vaarallista ainetta, kuten kreosoottia, kivihiilipikeä tai mikrobeja levitetään piikkauksissa ja laiminlyömällä suojaukset. Kavonius todisti tuhot raportein, valokuvin ja TTK:n laboratoriotutkimuksilla. Terveyshaitan olemassaolo oli todistettu tutkimuksin, joissa muun muassa todettiin ilmayhteys rakenteesta sisätiloihin.

Terveyshaittaa syntyy erityisesti silloin, kun kosteus ja homeet reagoivat kokonaisuudessa. Kreosootista haihtuu myrkyllisiä PAH-pitoisuuksia ilmasta ja itse materiaalista etenkin, kun se lattiassani rakenteissa ollut kreosootti piikkaamalla rikottiin. Bentso(a)pyreeni on sekä tunnetuin että tutkituin PAH-yhdiste. Hengitysilmassa se lisää keuhkosityövän riskiä. Myös useiden muiden PAH-yhdisteiden on todettu olevan karsinogeenisia eli syöpää aiheuttavia. Kreosootin ja mikrobien hajua oli valtavat määrät sisätiloissa ja ilmayhteys oli todettu vaurioituneesta rakenteesta sisätiloihin.

Teko 69: Kidutus, vammauttaminen ja muut pysyvät henkilövahingot

Kyse on pitkitetystä ja nöyryyttävästä henkisestä ja fyysisestä väkivallasta, joka loukkaa vakavasti ihmisarvoa. Kavonius ja hänen kaikki lapsensa on alistettu 1992-2024 VALTAVALLE sadistisen koplan rikosmäärälle murha- ja raiskausuhkauksia "hyväksyttäväksi" väittämällä, tutkinnantapoilla, olemattomien rikosten "kuulusteluilla", estämällä koplan rikoksilla oikeussuojakeinot muiden törkeiden rikosten ja varjovalmisteluissa etukäteen sovittujen "velkaorjuutusten" toteuttamiseksi, vaatimalla laatimaan vastauksia sairaslomalla, kuumeessa, ripulissa, oksennustaudissa, sydänkohtauksessa, aivoinfarktissa, aivoverenvuodon juuri saaneen ja väkivaltarikoksella **tohjoksi hakkauttamalla, jotta**

rikoskopla on saanut syntymään ”perintäperusteet”, joilla rikoskopla on ulosmitannut prosessipetos- ja muuta rikospalkkansa ”oikeudenkäyntikuluina” ja joka rikos jatkuu Aron ja ”salaisen ulosmittaajan” 7.7.2022 aloittamalla uusimmalla törkeällä rikoksella koko tekoajalta.

Lisäksi Kavoniusta kidutettiin 6 vuotta LähiTapiolassa, halvaannutettiin ja aiheutettiin 6 kasvainta piikkaamalla kodissa sisuksiin kreosoottia, betonia, kvartsia ja viemärisaasteita ja aiheuttivat kiduttamalla Raynaudin verisuonisairauden loppuelämäksi. Syyttäjän olisi tullut ajaa syytettä vuosia sitten kaikesta em. rikollisuudesta.

15. Vapautusperuste 14: Rikolliset syrjivät kuulustelumenetelmät ja kidutus tutkinnantappo- ja lavastusrikoksissa

- RL 6:5 §:n 2 momentin säätämän rikollisryhmittymän törkeiden rikosten suunnitelmallisuus, vakiojäsenet ja vakioidut rikosentekomenetelmät
- Menetelmien sisältämä syrjintä

15.1 Syytelavastusten ja tutkinnantappojen rikollisverkostot (RL 6:5 § 2 mom.), salainen 10.12.2018 tutkinnantappomuistio ja uhrimäärä

Jukka Rappe, laamanni Martti Juntikka, Kät Päivi Ranki, Kät Elise Salpaoja, Markku Kukko, Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Taina Äijälä ja Kavoniuksen paljastama virkamafiaksi kutsumansa laaja rikollisverkosto ovat leiponeet tahallaan olemattomista rikoksista tekaistuja tuomioita myös Wallinille, Mikko, Marko ja Anne Vapalle, Anneli Auerille, Jens Kukalle, Turkk Rautajuurelle ja sadoille muille.

Vuosittain vankiloihin leivotaan vähintään 500 syytöntä verkoston rikollisin menetelmin ja 120-160.000 tutkinnantappoa Tomi Vuoren ja Harri Lindbergin 10.12.21018 laatiman laittoman muistion perusteella ja aineistoja lainkaan lukematta ja käsittelemättä.

15.2 Sama törkeitä rikoksia yhdessä toteuttava rikoskopla on vuosia tavoitteellisesti tahallaan leiponut kostovelkuutuksia, syytöntä uhria Kavoniusta vankilaan ja tutkinnantapoilla rikoksille alistetuksi

RL 6.5 § 2 momentti:

”Järjestäytyneellä rikollisryhmällä tarkoitetaan vähintään kolmen henkilön muodostamaa tietyn ajan koossa pysyvää rakenteeltaan jäsentynyttä yhteenliittymää, joka toimii yhteistuumin tehdäkseen rikoksia, joista säädetty enimmäisrangaistus on vähintään neljä vuotta vankeutta, taikka 11 luvun 10 §:ssä tai 15 luvun 9 §:ssä tarkoitettuja rikoksia.”

Virkamafia on juuri sellainen RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän täyttävä valtiosäännön kieltämä rikollisjärjestö, joka on vuosikymmeniä huolehtinut siitä, että kukaan ei saa sen rikoksia normaalitavalla tutkittua, vaan joutuu valtavan kostotoimien ja valtavan rikosmäärän kohteeksi ja jää ilman korvauksia ja hänet mafian toimesta kostovelkuutetaan järjestömillä summilla täysin rikollisessa prosessissa.

Syyttäjät Jukka Rappe, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mika Mäkelä, Kät Mika Illman (Kavoniuksen lapset 140.000 eurolla velkuuttanut ent. valtiosyyttäjä), vangitsemisen toteuttanut Kät Reetta Kannisto, Helsingin HO:n tuomarit Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom, Toni Pörsti ja kaikki alla listatut ”asianomistajiksi” väitetyt, todisteiden paljastamien oikeiden rikosten

toteuttajat yrittävät leipoa rikostensa uhria syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan toteutettuaan ne kaikki törkeät rikokset, joiden peittelemiseksi uhriaan vankilaan leipovat:

asia R 23/1383: AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa, KäT Noora Kemppi. Heidän rikoksensa kuvataan todisteissa KOPLA 1 rikoksina. Siellä on myös selvien petosten esimerkkejä todisteineen.

asia R 23/1220: Ruohosten kultti **Juha, Susanna, Lauri, Monika, Elina ja Hanna Ruohonen, Jukka Ritvanen.** Mukana todisteissa myös uusia äänitteitä ja todisteita siitä, että Lounais-Suomen poliisit Jussi Helesvirta ja Markku Kukko valehtelivat Palosen 2018 kuolinsyyselvitystä olemattomaksi ja salailivat 11 positiivista huumaavan aineen laboratoriotulosta ja että kultin toiminnassa on kyse nimenomaan raiskauksista ja törkeistä petoksista ”Jeesuksena” esiintyen eikä mistään ”polyamoriasta” eikä normaalista vapaaehtoisesti seksi- ja perhesuhteesta.

asia R 23/4516: Kavoniuksen lastani Marttia 2 vuotta kuristaneet, hakanneet, potkineet ja tappamisella uhanneet lapset **Samir Afzali, Daniel Isoniemi, heidän vanhempansa Nina Azzali, Marika ja Paavo Isoniemi, kaikki Martin vainoamiseen osallistuneet ja väkivaltaa tahallaan mahdollistaneet Lohjan kaupungin virkamiehet Anjelika Kent (kerhonohjaaja), Ritva Limnell (kerhonohjaaja), Teija Lindberg (väkivaltaisen lapsen avustaja), Riikka (Elsa) Sutinen (opettaja), Sari Salonen (opettaja), Kati Pikkarainen (rehtori), Pirjo Uutela-Morander (rehtori), Liisa Saarniniemi (palveluesimies), Sanna Lundström (lakimies) ja Nina Wessman** (koulupsykologi, joka valehteli, että ei kuulu koulun henkilökuntaan estääkseen Marttia saamasta hoitoa väkivaltaan) ja **Crista Kortelainen (Terhi Suokkaan nettivainokoplan jäsen,** joka levitti Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ja mm. valehteli Kavoniuksen juristitutkinnon olevan peräisin muropaketista).

Motiivit:

1. Kavoniusta leivotaan laittomaan aiheettomaan vankeuteen tahallaan juuri niiden samojen esteellisten poliisien, syyttäjien, tuomarien, kultin, petosrikollisten ja lapsenkiduttajien rikoksilla, joiden rikosten paljastuksista on kyse Kavoniuksen laillisena tekona.
2. Kavoniusta leivotaan entisen presidentin Sauli Niinistön käskystä ”esimerkinomaiseksi pelotteeksi” kaikille, jotta kukaan ei enää uskaltaisi kertoa viranomaisten ja kultin rikoksista.
3. Kavoniusta ja samaan aikaan lääkäri Matti Wallinia leivotaan ”rikolliseksi” myös operaationa, jossa poliisit ja syyttäjät yrittävät kulttia vastaan ajatun testamenttiriidan todistajaan Kavoniukseen ja asiantuntijalausuaan Walliniin kohdistetuilla ”rikolliseksi lavastamisella” yritetään vaikuttaa kultin rikoshyötyjen hankintaan ja kaikkien em. ”asianomistajien” rikoshyötyjen hankintaan. Myös HS:n toimittajiin ja päätoimittajiin kohdistetuissa syytteissä on kyse sananvapauden estämisestä erityisesti poliisirikollisuuden ja Viestikookeskuksen perusoikeusrajoitushankkeen peittelemiseksi.
4. Rikoksilla on Totuuspuolueeseen ja ”koronarokote”-paljastuksiin ja sananvapauden estämiseen liittyvä motiivi
5. Rikoksilla on estetty Kavoniusta osallistumasta presidentin vaaleihin ja eurovaaleihin, saamasta puolueeseen jäseniä.
6. Rikoksilla pilataan maine ”rikolliseksi” leipomalla ”Totuus”-nimisen puolueen johtajana ja estetään perhe-elämän, kodissa asuminen ja kaikki ihmiselle kuuluvat oikeudet ikään kuin Kavoniusta ei olisi ihminen.
7. Rikoksilla estetään turvapaikkaprosessia, estetty hengenvaarallisten sairauksien hoito, aiheutettu kodittomuus ja pyritään rikosvahinkojen maksimointiin ja aiheuttamaan syyttömälle EIT:n, Euroopan neuvoston kieltämä ja Geneven pakolaissopimuksen kieltämä kohtuuton aiheeton rangaistus.

15.3 Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan häneen kohdistetuista rikoksista

Siviiliriitoihin säädetään asianosaisille, asiamiehille ja todistajille ehdoton totuusvelvoite (OK 14:1 §), jonka rikkominen säädetään törkeäksi petokseksi ja törkeäksi perättömäksi lausumaksi oikeudenkäynnissä. Lisäksi totuusvelvoite säädetään rikosasiassa, esitutkinnassa ja syyteharkinnassa asianomistajille ja virkatehtävissä kaikille virkamiehille.

Jaana Kavoniuksen paljastama virkamafiaverkosto ja sen avulla operoivat petosverkostot ja kultti hankkivat rikoshyötyjä

1. toteuttamalla siviiliriidoissa **törkeitä petoksia ja laskuttamalla niistä ”työnä” paisutelluilla** laskutuksilla etukäteen sovituilla verkoston rikollisten virkamiesten kanssa sovituilla ratkaisulla
2. toteuttamalla **syytelavastuksia ja niissä velkuutetaan samat uhrit** maksamaan verkostolle ”kunnianloukkaukskorvauksina” olemattomista rikoksista
3. rikoshyötyjen hankkimiseksi ja uhrien omaisuuden ryöstämiseksi verkosto **estää em. rikosten esitutkinnat, syytteet, asianomistajasyyytteet ja uhrin kaikki oikeussuojakeinot ja sopii rikoksistaan ns. varjovalmisteluiden prosesseissa keskenään etukäteen ja rikosten toteutuksen aikana.**

15.4 Virkamafian, kultin ja petosverkostojen valtavat rikoshyödyt ja rikosten vakioidut toteutusmenetelmät

Suomessa on toiminut vuosikymmeniä oikeus-, poliisi-, syyttäjä- ja ulosottolaitoksessa törkeitä rikoksia toteuttava verkosto, jonka päätöksillä

1. tahallisesti velkuutetaan verkoston rikoksen uhrit maksamaan petosrikoksista siviiliriidoissa
2. toteutetaan rikollisia etukäteen päätettyjä kostovelkuutuksia, joilla uhriksi valitun omaisuus ulosmitataan estämällä verkoston petosten ja virkarikosten tutkinnat ja mahdollistamalla verkoston rikollisten virkamiesten päätöksillä laskutukset törkeistä petoksista.
3. samat verkoston rikoskumppanit sopivat ja toteuttavat uhreihin kohdistamaan syytevastuksia olemattomista rikoksista ja rahastavat niillä kunnianloukkaukskorvauksia rikostensa uhreilta ja leipovat syyttömiä vankilaan, sakkorangaistuksiin ja tekaistuihin korvausvastuisiin

Petosverkoston kostovelkuutuksia eli verkoston rikoshyötyjen hankintaa ja syytelavastuksia toteutetaan verkostossa vakiomenetelmillä

1. estämällä vireilletuloja
2. estämällä todistelu kokonaan
3. valehtelemalla päätöksissä olemattomista teoista ja tapahtumista
4. valehtelemalla olemassa olevia sopimuksia ja viestejä olemattomiksi
5. valehtelemalla olemattomista tarjouksen peruutuksista syntyneiden kirjallisten sopimusten ohittamiseksi
6. perimällä olemattomia velkoja ja rikoshyötyjä ”korvauksina”
7. soveltamalla lakeja käänteisesti eli mm. salassapitoa viranomaisten julkisiin asiakirjoihin ja siirtämällä oikeudenkäytössä kuultavien potilastietoja salassapitorikoksilla sivullisille ja levittämällä niitä sekä maksattamalla nämäkin rikokset uhreilla

8. käynnistämällä syytelavastuksia etukäteen sovituilla väärillä ilmiannoilla ja niiden väärillä tiedoilla ja estämällä aina väärrien ilmiintojen ja kaikkien verkostoon kuuluvien rikollisten toteuttamien kaikkien rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot keinotekoisesti
9. kostovelkuutuksia ja raakaa väkivaltaa kohdistetaan myös tämän virkamafiaverkoston ja kultin rikoksia paljastavien henkilöiden alaikäisiin lapsiin
10. verkosto alistaa uhrinsa ihmisoikeudettomiksi, törkeiden kunnianloukkausten, väkivallan, raiskausten, henkisen, taloudellisen ja seksuaalisen väkivallan kohteeksi ja toteuttaa uhrin omaisuuden anastamisen etukäteen sopimillaan törkeillä rikoksilla

Verkoston rikosten toteuttajat ja verkoston avulla petosrikoksilla ja väärillä ilmiannoilla taloudellisia miljoonarikoshyötyjä hankkineet asianajajat, LähiTapiolan ja Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n, LP Vahinkosaneeraus Oy:n, sen aliurakoitsijan Jani Jormanaisen, Lise-Lotte Hellören, emeritusprofessori Ranan Rimonin ja muiden petosverkostojen jäsenet yksilöidään tämän rikosilmoituksen LIITE 1–3 asiakirjoissa.

Kyse on verkostosta, jonka rikoskumppanit estävät omien törkeiden rikostensa tutkintaa samojen tiettyjen poliisien ja syyttäjien koplassa alistaakseen Kavoniuksen, Wallinin, kummankin heistä lapset ja useat muut saman verkoston uhrin valtavalle sadistisen rikosten määrälle ja samaan aikaan sama verkosto sopii ja toteuttaa samojen uhriensa tekaistuja lavastamisia olemattomista rikoksista.

15.5 Kavoniuksen oikeilla todisteilla syytön Kavonius on vapautettava välittömästi ja Suomen suurin rikostutkinta verkoston ja kultin rikoksista käynnistettävä

Asiassa on käynnistettävä ja toteutettava tutkintaa, joka koskee

1. **Tutkinnantappopäätösten rikollisia menetelmiä**
2. Verkoston vakiojäseniä ja menettelyjä, joissa nämä **vakiojäsenet** vuosikymmeniä on järjestelty verkoston rikosten toteuttajiksi esteellisyysnormien vastaisesti ja verkoston rikolliset toimivat tutkinnanjohtajana eli tutkintojen estäjinä ja myös kaikissa omissa ja rikoskumppaneidensa rikosasioissa ja oikeudenkäynneissä.
3. **Asianomistajasyytteiden ja muiden kaikkien oikeussuojakeinojen vireille laitto-oikeuden systemaattista estämistä** rikollisin menetelmin ja päätöksissä valehtelemalla verkoston tutkinnantapporikollisuuden lainvastaisen toteutuksen ja muiden rikosten seurausten tahalliseksi ylläpitämiseksi ja tutkinnantapporikosten uhreille ROL 1:14 §:ssä ja PL 118 §:ssä säädettyjen kaikkien oikeussuojakeinojen tahalliseksi estämiseksi.
4. Verkoston laajaa tietosuojarikollisuutta, salassapitorikoksia ja laamanni Juntikan, kymmenien poliisien, syyttäjä Annukka Juntusen ja muiden verkoston syytelavastajien rikostensa peittelemiseksi toteuttamia laittomia salauksia ja PL 12 §:n 2 momentin säätämän perusoikeuden määrittelyä syytelavastuksessa ja verkoston tehtailemissa väärissä ilmiannoissa ”rikokseksi”
5. **Verkoston toteuttamia rikostensa uhreihin kohdistettuja syytelavastuksia**, joilla verkoston rikolliset leipovat olemattomista rikoksista petos- ja virkarikostensa uhreille väärillä ilmiannoilla, virka-, petos- ja väärennysrikoksilla tekaistuja vankeus- ja sakkorangaistuksia ja verkostolle lisää rikoshyötyjä ja maksattavat omia rikoksiaan uhreillaan muka uhriensa tekeminä ”törkeinä kunnianloukkauksina” ja muilla tekaistuilla rikosnimikkeillä, vaikka kyse on heidän verkostonsa jäsenten toteuttamista petos-, virka- ja väärennysrikoksistaan
6. **Uhrien ”rikolliseksi” lavastamisella pyritään vaientamaan ja alistamaan uhrin ja leivotaan jopa uhrin oikeussuojakeinot esteellisissä kokoonpanoissa uhreille**

"rikostuomioiksi" samaan aikaan, kun sama verkosto todistelun, esitutkinnot, syytteet, tuomiot, kanteet, valitukset estämällä ja päätöksissään valehtelemalla tahallaan mahdollistaa verkostonsa jokaisen törkeän rikoksen

15.6 Baarmanin, Kempin ja Saksa laittomasti toteuttama "itsekriminointisuoja" siviiliriidoissa törkeiden petosten toteutuksissa ja todisteet syytelavastusten "systeemistä" ja kestosta

KäT Noora Kemppi antoi täysin laittomasti rikoskumppaninsa AA Pontus Baarmanin siviiliriidan petoksiin pyytämän "itsekriminointisuoja". He toteuttivat yhdessä sopimansa järjestetyn oikeudenkäyntihäviön törkeät rikokset ja Kemppi siis Nurmen ja koko verkostonsa kanssa mahdollisesti ne rikokset ja törkeistä petoksista laskutuksen siviiliriidassa verkoston tutkinnantappojen avulla, vaikka ymmärsi sen törkeäksi rikollisuudeksi ja halusi aiheuttaa kotinsa menettäneelle kärsivälle uhrille myös omaisuuden menetyksen petosrikoskumppaneille ja sitä ennen tämä sama sadistinen kopla velkuutti samalla tavalla heidän rikoksiaan paljastaneen Kavoniuksen lapset kostona 140.000 eurolla hirvittäviä rikoksiaan irvokkaalla tavalla "kohtuullisuudeksi" valehdellen.

Sama rikoskopla, joka velkuutti Kavoniuksen lapset, johtaa nyt syytelavastuksia oikeudenkäyntiteatterissa, jossa puolueettomaksi valehdeltu rikoskumppani entinen valtionsyyttäjä ja lapsiin kohdistetun törkeän rikoksen toteuttaja Mika Illman valehtelee itseään puolueettomaksi kärjätuomariksi jatkaakseen ihan samaa rikosta 2006–2024 ja leipoakseen rikoksensa uhrin, tahallaan 140.000 eurolla velkuttamansa lasten äidin ja heidän petoskoplansa ryöstämän ja hakkauttaman törkeiden rikosten uhrin Kavoniuksen vankilaan ja myös hänen lääkäriilleen he lavastivat kostona rikostuomion.

Kavoniuksen julkistamassa videossa (alla linkki 1) on äänite Kempin istunnosta, jossa Kemppi ja Baarman sopivat rikoksistaan ja lakiin perustumattomasta itsekriminointisuojusta rikosten toteutuksiin. Videossa on myös todisteena kopio Kimmo Halmeen väärentämästä 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkintailmoituksesta ja selvitys siitä, kuinka Sauli Niinistö käskytti tämän verkoston kostoluonteisten syytelavastusten toteutuksiin ja kuinka törkeiden kultin rikosten tutkintoja kopla estää.

[Alaston totuus Baarmanista ja virkamafiasta \(rumble.com\)](https://www.rumble.com/Alaston_totuus_Baarmanista_ja_virkamafiasta)

[Niinistön virkamafian vainot ja raiskauskultti \(rumble.com\)](https://www.rumble.com/Niinistön_virkamafian_vainot_ja_raiskauskultti)

[Alaston totuus Heikki Saksasta ja virkamafian raiskauskultista \(rumble.com\)](https://www.rumble.com/Alaston_totuus_Heikki_Saksasta_ja_virkamafian_raiskauskultista)

[Virkamafian raiskauskultti \(rumble.com\)](https://www.rumble.com/Virkamafian_raiskauskultti)

[Syytelavastukset virkamafian vakiorikoksina \(rumble.com\)](https://www.rumble.com/Syytelavastukset_virkamafian_vakiorikoksina)

Näiden videoiden ja muiden Kavoniuksen PL 12 §:n 2 momentin mukaisella oikeudella toteuttamien laillisten julkistusten perusteella ei ole tietenkään kuulunut näiden rikollisten itsensä esteellisissä kokoonpanoissa käynnistää mitään syytelavastuksia ja olemattomien "kunnianloukkaus"-rikosten kuulusteluja, vaan törkeiden petosten, törkeiden virkarikosten ja kaikkien tutkinnantapporikosten ja syytelavastusten, raiskausten ja kaikkien kultin ja verkoston rikosten laajat esitutkinnot on aloitettava, nostettava syytteet ja tuomittava tämä koko kopla. Nyt se tutkinta on velvollisuus aloittaa.

15.7 Rikosilmoitusten, todisteiden ja kuulusteluvastausten lainvastainen tahallinen kirjaamattomuus ja niiden motiivi

Syyttäjien ohjeet, joilla esitutkinta ohitettiin aineistoja lukematta ja pöytäkirjausvelvoitteen alaiset kuulusteluvastaukset kirjattiin ”sähköposteiksi”

Poliisit ovat Mamia, Äijälä ja Heikkilä ovat ilmoittaneet kirjallisesti saaneensa syyttäjiltä Annukka Juntuselta, Heikki Kohijoelta ja Mika Mäkelältä (laittomat) ohjeet olla lainkaan lukematta kuulusteluvastauksia, tutkimatta mitään, olla kirjaamatta todisteita. Esitutkintalaki ei mahdollista poliisille tällaista toimintaa, koska siinä on virkavelvoite olla alistamatta ketään rikosepäilyille tahallaan ja heidän velvollisuudekseen oli säädetty lukea esitutkintamateriaali todisteineen, kuulla Kavoniuksen nimeät todistajat ja tehdä päätös esitutkinnan lopettamisesta sillä perusteella, että kyseessä ei ole Kavoniuksen rikos ja jättää Kavonius kuulusteluihinsa kutsumatta toteuttamalla ensin esiselvittely, jossa olisi selvinnyt, että Kavonius on rikoksen uhri.

Lisäksi he joko itse tai syyttäjien ohjeilla kirjasivat tahallaan ETL:n vastaisesti ”sähköposteiksi” todisteet ja varsinaiset kuulustelukysymykset ja vastaukset, vaikka ETL ei mahdollista sitä, vaan ne on aina kirjattava pöytäkirjaksi.

Kavoniuksen poliisi Arifullenille 19.1.2020 ja tutkinnanjohtaja Rauli Saloselle toimittamaa kuulusteluvastausta 11.12.2019 väkivaltarikoksesta ei ole pöytäkirjattu vielä 2024 ja sitä on esteellinen poliisi Kimmo Halme väärentänyt poliisilakimies Keijo Suuripään ja ”salaisen tutkinnanjohtajan” Kati Gestraniuksen kanssa 20.4.2020-23.6.2020 ja valehdelleet tutkintailmoituksia ja hätäkeskusäänitteitä olemattomaksi PoHan lakimiehen Marko Savolaisen kanssa ja siirtänyt arkistoon käsittelemättä seuraavana päivänä **20.1.2020 sovituksen R 23/1383 ”asianomistajiksi” valehdeltujen Kät Noora Kempin, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan ja laamanni Tuomas Nurmen Kavoniukseen kohdistaman törkeän petos- ja virkarikoksen toteuttamiseksi.**

Lisäksi tekopaikkatietoa on väärennetty 11.12.2019 ja tekopaikalla ollut hätäkeskukseen soittanut ulkomaalainen mies jätetty kuulustelematta ja hänen paikallaolo väkivaltarikoksen välittömässä ajallisessa tilanteessa poliisien ja ambulanssin saapuessa jätetty pöytäkirjaamatta tahallaan.

Rikosilmoitusten ja todisteiden kirjaamattomuus ja Keijo Suuripää rikosten peittelijänä

Kavonius on toimittanut kaikki kuulusteluvastaukset poliisille ja myös kaikki rikosilmoitukset kirjallisesti sähköpostilla ja aina myös syyttäjille. Ne on pakollista ETL:n mukaan kirjata.

Kukko on estänyt rikosilmoitusteni kirjaamista 5 vuotta ja kaikki rikollisen verkoston poliisit ja syyttäjät ovat estäneet kaikkien rikosilmoitusten kirjaamista 2001-2024 satoja kertoja ja kaikkien todisteiden ja kirjaamisen täysin tahallaan osana järjestäytyneen mafiansa toimintaa.

Kukko, Halme, Äijälä ja kaikki verkoston poliisit (ks. LIITE 2–3 asiakirjat), ovat estäneet rikosilmoitusten kirjaamisen vuosia tahallaan.

Muka-laillisuus valvojana toimiva lahjuksista tuomittu rikollinen poliisilakimies **Keijo Suuripää käy sivullisen Eva Tervalan kanssa kirjeenvaihtoa ja ilmoittaa leipovansa vankeustuomioita rikollisena. Sama Keijo Suuripää on tahallaan kevästä 2020 lukien estänyt Kavoniusta saamasta mitään tietoa omien rikosilmoitusten kirjaamisesta ja**

valehteli 11.12.2019 R-asiana kirjatun väkivaltarikoksen olemattomaksi juuri siksi, että korruptoitunut ammattivalehtelija Suuripää peittelee kaikkea poliisin rikoksia ja on itse tässä mafiassa mukana yhtenä päätekijänä.

Kuulusteluvastausten ja niiden todisteiden kirjaamattomuus

Kaikki asianomistajana ja "rikollisepäilyissä" (syytelavastuksissa) Kavoniuksen laatimat kuulusteluvastaukset on vuosina 2014–2024 jätetty tahallaan kirjaamatta häneen kohdistettujen törkeiden rikosten jatkamiseksi. Kuulusteluvastausten kirjaamattomuus näkyy suoraan vertaamalla Kavoniuksen eri R-numeroilla poliisille ja syyttäjille toimittamia kuulusteluvastauksia ja rikosilmoituksen otsikoituja asiakirjoja poliisien Mamian, Äijälän, Heikkilän mm. laatimiin pöytäkirjoihin, joissa ei ole lainkaan kuulustelukysymyksiä ja -vastauksia kirjattu.

Nämä poliisit myös ilmoittivat kirjallisesti etukäteen saaneensa syytelavastuksia toteuttavilta syyttäjiltä ohjeen olla lukematta ja kirjaamatta mitään todisteita ja kuulusteluvastauksia, millaista "tutkintaa" ja syyteharkintaa mikään laki ei heille ole mahdollistanut ja mikä rikollinen ohjeistus hyvin kuvaa näiden syytelavastusten törkeyttä, tahallisuutta ja rikollisia menetelmiä.

Kaikki väärät ilmiannot ja niistä etukäteen sopiminen ovat törkeitä rikoksia. Myös kaikki kuulustelumenetelmät ovat törkeitä rikoksia. Kavoniusta valvotettiin, rikosepäilyjä ei yksilöity millään tavalla, yhdessäkään "kuulustelussa" hän ei saanut mitään esitutkintamateriaalia ja yksikään kuulustelukysymys ei sisältänyt ainuttakaan lainkohtaa eli kuulustelijat kyllä tiesivät, että väitetty "lain rikkominen" ja "rikokseni" puuttui ja se näkyy selvänä jo siitä, että nämä kuulustelijatkaan eivät keksineet "rikokseeni" ainuttakaan lainkohtaa, jota olisin rikkonut millään teollani. Lisäksi kuulusteluvastauksia ja todisteita syyttömyydestä ei kirjattu koskaan mihinkään esitutkintapöytäkirjaan, vaikka kirjaaminen on pakollinen virkavelvollisuus ETL:n mukaan.

Esitutkintalakia ja mitään muutakaan lakia ei vaan missään vaiheessa heidän rikollisessa prosessissaan noudatettu eikä ollut tarkoitukseen noudattaa, koska kaikki perustui leivontaan, jossa oli päätetty leipoa totuudenkertojasta rikollinen ja rikollisista uhreja, olipa näyttö mikä tahansa. Koska näyttö osoitti, että Kavonius on rikosten uhri, he eivät sitten vaan kirjanneet mitään siitä näytöstä.

S-kirjaukset törkeissä rikoksissa tutkinnantapoja varten ja minuun kohdistetut pikakuulustelut ilman esiselvittelyä

Tutkinnantappajat kirjasivat kaikki minun jättämät törkeitä rikoksia koskevat rikosilmoitukset tahallaan S-diaarilla ikään kuin ne olisivat "siviiliriitoja" ja käynnistivät lavastuksiaan Kavoniukseen kohdistettuna aina alle vuorokaudessa ilman esiselvittelyä olemattomista rikoksista syytteiden leipomiseksi koplien kanssa etukäteen sovitulla väärillä ilmiannoilla.

Tutkinnantappajat estivät jokaisen koronarokotetta koskevan rikosilmoituksen tutkinnat alle viikossa ja kirjasivat ne S-diaarilla ja valehtelivat tilastotietoiin ja petosten tunnustuksiin perustuvia rikosilmoituksia "salaliittoteorioita" sisältäviksi, vaikka ne sisälsivät näyttönä Asko Järvisen, Markku Mäkijärven, Pfiserin ja Hanna Nohynekkin tunnustukset, että tartuntoja ja vakavia tautimuotoja estäviksi väitetyt "rokotteet" eivät auta mihinkään tautiin ja kaikki päätökset perustuivat valehteluun sellaisista olennaisista lääketieteellisistä seikoista ja ominaisuuksista, joita "rokotteilla" ei koskaan ollut ja mm.. Romanian, Suomen ja muiden valtioiden tilastoista valehteluun sekä valtiojohtoiseen ja

globaaliin disinformaatioon, faktojen salailuun ja ylikuolleisuutta koskevien faktojen tahalliseen uutisoimattomuuteen.

Suuripään johdolla salailtiin oikeuskanslerilta tuomarien rikoksiin leivotut tutkinnantapot

Poliisit jättivät lakisääteiset ilmoitukset tekemättä oikeuskanslerille kokonaan tuomarien rikoksista ja poliisilakimies Keijo Suuripää keksi erilaisia valheita rikostutkinnan estämiseksi.

Poliiseille ja syyttäjille on säädetty lakisääteinen velvollisuus tehdä ilmoitus oikeuskanslerinvirastolle, kun tuomareita koskevat rikosilmoitukset tulevat vireille. Kukaan heistä ei tehnyt yhdestäkään Kemppeä, Nurmea, Vienoa, Spoladeria, Heliniä, Juntikkaa, Välihoa, Verasta, Lehikoista, Koposta, Hirvelää, Lahtisia, Hermusta, Palajaa, Kettulaa, Braxia, Hakolaa, Mäkistä, Herhiä, Rankia, Simolaa ja ketään tuomaria koskevaa ilmoitusta, vaikka Kavonius teki satoja rikosilmoituksia täysin törkeistä tuomarien ammattimaisista törkeistä jatkuvista rikoksista, joilla mm. Baarman, Saksa ja Henrikssonin ja kultin petosrikoshyödyt hankittiin.

Suuripää ilmaantui tähänkin sekoilevia selityksiään laatimaan estääkseen ketään saamasta vuosikymmeniä jatketuista törkeistä poliisien sadoista rikoksista syytettä.

15.8. Syrjintä ”rikosten” määrittelyssä, väärennysrikollisuus, verkoston rikollisten syytteiden tahallinen vanhennuttaminen makuuttamalla tahallaan tutkintoja ja verkoston rattijuoppojen ja seksuaalirikollisten syytteiden estäminen

Huorittelua ja murha- ja raiskauskehotuksia ”rokottamattomuuden”, ”politiikan ja elinkeinon” arvosteluun perustuneena

Kavoniukseen ja Walliniin on vuosia kohdistettu törkeitä kunnianloukkauksia esim. ”ulosteeksi” ja huoraksi haukkumista ihmisarvoa loukkaavalla tavalla. Kavoniukseen on kohdistettu myös murha- ja raiskauskehotuksia, joita Rappen, syyttäjien, poliisien, Juntikan ja verkoston tuomarien tutkinnantapoilla on tahallaan mahdollistettu. Rappe, Kät Ranki ja ”tutkinnanjohtaja” laativat 31.5.2023 päätöksen, jossa he väittivät törkeitä kunnianloukkauksia, murha- ja raiskauskehotuksia sallituksi Kavoniukseen kohdistettuna ”rokottamattomuuteen” perustuvina ja ”politiikan, elinkeinon ja ammatin” arvosteluna. Koska mikään heidän väittämänsä rikollisuus ei ole sallittu eikä niitä voi perustella syrjintärikoksilla eikä Kavoniuksen ammatti, elinkeino ja politiikka ole esim. huoraaminen, oikeuskanslerin on määrättävä käynnistettäväksi esitutkinta kaikista tutkinnantapoilla ja syytelavastuksilla Kavoniukseen ja Walliniin tahallaan kohdistetuista rikoksista ja Rappen, Hiivalan, Rankin ja ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2023 yhdessä sopimasta rikoksesta ja siihen liittyvästä toimittaja Lapinkankaan ja Reinbothin toteuttamasta valheellisesta 31.5–21.6.2023 uutisoinnista esitutkinta, jossa kunnianloukkaus- ja virkarikosten lisäksi heidät kuulustellaan myös kaikissa ”kunnianloukkausten” ja muiden rikosten lakiin perustumattomista ja syrjivistä tulkinnoistaan myös tahallisena syrjintärikoksina.

Syrjinnällä ei saanut perustella rikollisuutta ja harkintavallan ylittää myös vastapuolten rikoksissa käyttämien väärin tietojen määrittely ”mielipiteeksi”

Kiellettyä, rangaistavaa ja törkeäksi virkarikokseksi, syrjintärikokseksi sekä 15:9 §:n ja RL 6:5

§:n 2 momentin rikokseksi säädettyä poliisien ja syyttäjien toimintaa ovat seuraavat heidän toteuttamat "rikosten" arviointitavat, jotka ovat kokonaan irtaantuneet lain säätämistä teonkuvauksista:

1. He ovat ryhtyneet tahallaan ajamaan Kavoniusta ja Wallinia vastaan syytettä **määrittelemällä meille "rikoksia" kriteereillä, joita ei ole rikoslakiin säädetty**
2. He ovat sitä ennen 2001-2023 harkintavaltansa ylittävällä tavalla tahallaan määritelleet vastapuolillemme ja itselleen sallituiksi **törkeitä rikoksia sallituiksi kriteereillä ja perusteilla, joita ei ole rikoslakiin säädetty rangaistavuuden poistamisperusteiksi ja rikosten sallimisperusteiksi.**
3. He ovat määritelleet Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia sallituiksi Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätökseen kirjoitetuilla perusteilla. **Päätöksellä "laillistetaan" syrjintäperusteilla tapahtuva kaikki muu törkeä rikollisuus, mikä ylittää heidän harkintavaltansa.**
 - a. Päätöksessä "rokotevastaisuus" ja Totuuspuolueen perustaminen ilmoitettu syyksi sille, että Kavoniusta saisi haukkua huoraksi, poistaa jokaiselle kuuluva kunnian perus- ja ihmisoikeus, uhata aiskaamisella ja tappamisella ja anastaa omaisuutensa ja lastensa omaisuus **PL 15 §:n vastaisesti** vastapuolten ja niiden asiamiesten törkeillä petos- ja virkarikoksilla.
 - b. Sellaisilla perusteluilla ei siis saa koskaan "oikeuttaa" Kavoniukseen ja kehenkään kohdistettua rikollisuutta, koska niitä ei "rokotevastaisuutta" ja Totuuspuolueen perustamista ei säädetä RL 24:9-10 §:ssä ja missään rikoslain normissa rangaistavuuden poistamisperusteeksi
 - c. Niiden "syiden" käyttö päätöspäätöseluna lisäksi erityisesti säädetään PL 6 §:ssä, EIS 13-14, 17-18 artiklassa, RL 11:11 §:ssä, RL 40 luvussa ja yhdenvertaisuuslaissa syrjintä- ja virkarikokseksi ja vielä törkeämpää on, että he ylimmän syyttäjäviranomaisen virkatehtävissä perustelevat noin sadalletuhannelle rikokselle alistamista koko loppuelämäni ajan ja myös lapsiin, assistenttiin, lääkäriin, Paloseen ja hänen omaisiinsa kohdistettua valtavaa rikosmäärää syrjintäperusteilla, ja koska Kavonius on luokiteltu heidän toimestaan loukkaavalla ja myös totuuden vastaisella tavalla "rokotevastaiseksi".
 - d. He oikeuttavat kaikkia mahdollisia Kavoniukseen kohdistuvia rikoksia "säättämällä" vain hänelle päätöksillään lakiin perustumattoman "rikosten sietämisvelvoitteen", jota perustelevat törkeällä tavalla rikollisella syrjinnällä ja väittämällä ajallisesti mahdottomalla tavalla sen ei-mihinkään perustuvan "sietämisvelvoitteen" liittyvän Totuuspuolueen perustamiseen ja "rokotevastaisuuteen. Totuuspuolue on heidän tietien perustettu vasta 26.4.2023 ja "koronarotteiksi" valehdeltu injektointi ja siihen liittyvä laillinen tiedotus toimintani on aloitettu vasta 2021, mutta sietämisvelvoitteen alaiseksi väitetyt rikokset on toteutettu 1992-2024 eikä vain 2021 tai 26.4.2023 jälkeen,
4. He ovat poistaneet koko todistelun vastapuolten ja omista rikoksistaan valehdellakseen sitä "laillisuudeksi". Tässä kirjelmässä kuvataan ne törkeät rikokset, joista yksikään ei ole laillisuutta ja niiden tutkinnan estäminen on syytettä ajavien, Illmanin ja virkamafiaverkoston toteuttamaa törkeää rikollisuutta.
5. Rikoslaisissa säädetään, millaiset teot ovat törkeitä kunnianloukkauksia "jokaiseen" kohdistettuna. He ovat toteuttaneet täysin rikollista, virkaan säädetyn harkintavallan ylittävää esitutkintaa ja syyteharkintaa, joilla on mahdollistettu tahallaan Kavoniukseen kohdistettua **huoraksi ja mielisairaaksi haukkumista ja kaikkia sellaisia törkeitä ihmisarvoa loukkaavia valheellisia väitteitä** ja niiden laajaa levitystä, jotka rikoslaisissa säädetään ja oikeuskäytännössä on vakiintuneesti määriteltä **törkeiksi kunnianloukkaukseksi.**
6. Heidän virkatehtävänsä ja mikään normisto ei mahdollista sellaista kunnianloukkauksen ja törkeän kunnianloukkauksen ja minkään rikoksen arviointitapaa, jossa

- a. jokaiselle kuuluva kunnian perus- ja ihmisoikeus on Kavoniukselta poistettu kokonaan täysin kiellettyjä syrjintäperusteita käyttämällä ja vastoin rikoslain selvää sanamuotoa ja oikeuskäytäntöä
 - b. samaan aikaan Kavoniukselle on leivottu syyte valehtelemalla täysin selvien todisteiden ja normien vastaisesti hänen syyllistyneen muka törkeisiin kunnianloukkauksiin laatimalla laissa säädettyjä valituksia, kanteluita, kanteita, asianomistajasyytteitä ja PL 12 §:n 2 momentin säättämiä laillisia julkistuksia oikeilla tiedoilla.
 - c. Kavonius ei ole huora, murtovaras, mielisairas ja noita eli ne ovat häneen liitettyjä varmuudella vääriä ja loukkaaviksi tarkoitettuja valheellisia tietoja ja niiden laajaa levitystä sallitaan syytteitä ajavien virkarikoksilla väitetyille uhreille ja laajalle nettivainoverkostolle ja kenelle tahansa väittämällä niitä törkeitä loukkauksia Kavoniukseene kohdistettuina sallituiksi muka politiikkaan ja ”rokotevastaisuuteeni” liitetyillä syrjintäperusteella siitä huolimatta, että **kunnian ihmis- ja perusoikeus ei ole poistettavissa Kavoniukselta minulta yksilönä eikä varsinkaan käyttämällä rikokseksi säädettyjä syrjintäperusteita törkeiden kunnianloukkausten ”oikeutus”-perusteina,** vaikka rikoslaissa ja missään laissa ei säädetä sellaista mahdolliseksi eikä rangaistusta lieventäväksi ja poistettavaksi perusteeksi, vaan päinvastoin rangaistavaksi syrjinnäksi, jota törkeyttää syrjintärikosten toteutus muiden rikosten mahdollistamiseksi ja niille alistamiseksi
7. Se, että julkistusten kohteet eivät pidä totuuden paljastumisesta heidän omista rikoksistaan, **ei oikeuta** tietenkään niitä rikollisia itseään eli totuudenmukaisen julkistukseni kohteita
- a. esteellisinä ryhtymään ajamaan lavastettua syytettä heidän omien rikostensa peittelemiseksi
 - b. laatimaan syytteitä tahallaan väärillä ja putsaamalla koko todistelu heidän rikoksistaan etukäteen.
8. **Syytteet on laadittu valehtelemalla ”vääriksi” Kavoniuksen julkaisemia ja laatimia tietoja, vaikka ne eivät ole olleet missään vaiheessa vääriä** ja jokainen syytelavastuksiin ja tutkinnan tappoihin osallistunut on varmuudella ymmärtänyt, että
- a. Kaikki julkistaminen perustuu Kavoniuksen puolella todisteisiin ja on totuus heidän rikoksistaan
 - b. Heidän päätöksensä, kirjelmänsä sekä minua ja Wallinia vastaan ajamansa syytteet perustuvat yksinkertaisesti vain heidän omiin rikoksiinsa ja valehteluun
 - c. **Kaikilla heidän laatimillaan väärillä tiedoilla on heidän ymmärtämällään tavalla ollut relevanssia nimenomaan heidän omien rikostensa teon kuvausten täyttymisessä** ja Kavoniuksen, lasten, Wallinin, Palosen omaisten, Palosen (elinaikanaan) ja assistentin korvausoikeuden kannalta ja kaikilla niillä perusteilla ja todisteilla, jotka olisi edeltävästi tullut laillisesti käsitellä ja syytteet nostaa kaikkia niitä vastaan, jotka rikosilmoituksissamme ja asianomistajasyytteessämme täydellä erinomaisella ja varmasti rikosoikeudellisesti riittävällä näytöllä Kavonius, Wallin, Paloset ja Kavoniuksen lapset ovat yksilöineet.
 - d. **Kun rikoslaki säättää heidän laatimansa väärät tiedot rikokseksi, harkintavalta on ylitetty esitutkinnassa ja syyteharkinnassa määrittelemällä ne törkeä rikokset ”mielipiteen vapaudeksi”**
9. **He ovat toteuttaneet ja sadoille tuhansille rikollisille tahallaan mahdollistaneet moninkertaisia satojatuhansia törkeitä rikoksia**
- a. **He ovat sisällyttäneet itse tahallaan vääriä tietoja oikeudellisesti merkityksellisellä tavalla kirjelmiinsä, päätöksiinsä, asiakirjaväärennöksiin, rekisteriväärennöksiin**
 - b. **He ovat määritelleet kaikki omat ja rikoskumppaninsa törkeät rikokset ”mielipiteen vapaudeksi” mahdollistaakseen sellaisilla lakiin perustumattomilla perusteilla törkeitä rikoksiaan erityisesti Kavoniukseen ja kaikkiin tässä rikosilmoituksessa yksilöityihin uhreihin kohdistettuina,** vaikka rikoslaki ei mahdollista rikoslain mitätöintiä heidän omilla

valheillaan eikä sellaisten törkeiden rikosten määrittelyä ja mielipiteenvapauden piiriin kuuluvaksi, jotka täyttävät törkeän petoksen, törkeän kunnianloukkauksen, törkeän virkarikoksen, törkeän yksityiselämää loukkaavan tiedonlevityksen, salassapitorikosten, törkeiden väärennysten, väärennysaineiston hallussapidon, rekisterimerkintä rikoksen, syrjinnän, työsyrynnän, törkeän tuhotyön, viranomaisena esiintymisen, vainoamisen, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisen, tietosuojarikoksen, törkeän todistusaineiston vääristelemisen, törkeän perättömän lausuman tuomioistuimessa, perättömän lausuman viranomaismenettelyssä, törkeän pahoinpitelyn, kidutuksen, muun väkivaltarikoksen, henkirikoksen yrityksen teonkuvaukset heidän rikollisuutenaan.

- c. He ovat omien rikostensa mahdollistamiseksi valehdelleet tutkinnantapoissaan ja syytelavastuksissaan kaikkia törkeitä rikoksiaan ”mielipiteenvapauksiksi” ja alistaneet samaan aikaan Kavoniuksen ja muut tässä rikosilmoituksessa yksilöidyvät aidot uhrin sadistisesti kaiken mahdollisen törkeän rikollisuuden avuttomiksi uhreiksi ihmisoikeudettomiksi avointa syrjintää ja rikollista valehtelua sisältävillä päätöspäätösluilla ja sitten vaan yhdessä toteuttaneet niitä rikoksiaan 1992-2023 laajan järjestäytyneen rikollisverkostonsa osana ja mahdollistaneet koko jatkuvan törkeän rikoksen ajan itselleen ja kaikille mahdollisille rikoskumppaneille pyrkien aiheuttamaan sadistista kärsimystä ja maksimoimaan rikoshyötynsä ja rikoksilla tarkoitetusta Kavoniukselle ja muille uhreille maksimaalisen taloudellisen vahingon, henkilövahingot, potilastietoloukkaukset, mainehaitan, perhe-elämän estymisen ja sadistisen kärsimyksen
10. He ovat päätöksinsä kirjoittaneet eli käytännössä **PL 3:1 §:n vastaisesti lainkäyttöviranomaisessa ”säätäneet” laajalle rikoskumppanuusverkostolleen ja itselleen törkeiden rikosten toteutusoikeuksia käyttämällä ”leivonta”-tarkoituksiinsa sopivia kokonaan lakeihin perustumattomia ”kriteereitä” ja erityisesti vääntäneet päätöksinsä perustelut syrjiviksi ja loukatakseen Kavoniusta ihmisenä, naisena, puoluejohtajana ja estääkseen KAIKKI perus- ja ihmisoikeudet.**
11. Heidän harkintavaltaansa ei kuulu ”omien” kriteerien ja henkilöperusteella valittujen ”kriteerien” soveltaminen lainkaan, koska
 - a. **Lain soveltamisvaltaan ei kuulu ”tulkinta”, joka ylittää lain sanamuodot** eli heidän päätöksissään ei voi käyttää rikosten, ”väärin tietojen” ja niiden puuttumisen määrittelyssä heidän omia itse keksimiä mielivaltaisia perusteluita.
 - b. **PL 2 § 3 momentti** kategorisesti kieltää sellaisen mielikuvtuslainsäädännön toteuttamisen kenenkään vahingoksi ja hyödyksi ja varsinkin heidän verkostonsa ja väitettyjen uhrien valtavia rikoshyötyn hankkimiseksi ja syyttömien uhrien leipomiseksi vankeuteen 5 vuodeksi ja mihinkään rangaistukseen olemattomista rikoksista, joita ei arvioida rikoslain teonkuvauksen perusteella, vaan sen heidän itsekin keksimänsä laista kokonaan irtautuneen ja syrjintärikoksia sisältävän ”kriteeristön” perusteella.
 - c. **Sekä PL 3:1 § että 2 §:n 3 momentti kieltävät sellaisen päätöksenteon soveltamisviranomaiselta, joka ei perustu lain kirjoitettuun sanamuotoon ja sisältää rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen vastaisia lakiin perustumattomia syyttömyyden tai syyllisyyden kriteereitä**
 - d. **Myös PL 8 §, EIS 7 artikla, RL 3:1 §, laki syyttäjälaitoksesta 9 §, ETL 3:3 §, EIS 1, 6, 8, 10, 13-14, 17-18 artiklat ja PL 6, 12, 15, 22 ja 118 §:t ehdottomasti kieltävät tarkoitushakuisen, rikoslain kriteeristöistä kokonaan irrotetun, henkilöpoimintaan, väärennysrikoksiin ja syrjintään perustuvan ja tiettyyn henkilöön eriarvoisesti kohdistetun esitutinnan, syyteharkinnan, käsittelyn valvontalautakunnassa ja tuomioistuinkäsittelyn. Silti juuri kaikkeen siihen rikollisuuteen KAIKKI laillisella julkistuksella Kavoniuksen paljastaman virkamafiaverkoston rikokset ja vireille laitetut syytelavastukset perustuvat.**

Rikoslaki, ETL syyttäjälaitoslaki, EIS 1, 6, 7, 10, 13, 14, 17-18 artiklat, PL 2 § 3 momentti, PL 6, 8, 10, 12, 15, 21, 22 ja 118 §:t eivät mahdollista tässä asiakirjassa yksityiskohtaisesti kuvattua rikollisin menetelmin toteutettua esitutkintaa ja syyteharkintaa, jossa syytteiden rangaistusvaatimus ylittää rikoslain maksimit ja rikoksia ja niiden ei ole arvioitu rikoslain teonkuvausten perusteella, vaan kriteereillä, joita

1. Mikään laki ei säädä Kavoniukseen ja kehenkään kohdistuvissa kunnianloukkauksissa mahdolliseksi, koska RL 24:9-10 §:t eivät säädä mahdolliseksi perustella huorittelua, raiskaus- ja murhakehotuksia koskaan eikä varsinkaan Totuuspuolueen perustamisen ja "rokotevastaiseksi" herjaamisen perusteella eli rikollisen syrjinnän, virkarikosten ja törkeiden kunnianloukkausten yhdistelmärikollisuutta Kavoniukseen kohdistamalla
2. Mikään laki ei säädä mahdolliseksi määritellä rikoksia olemattomiksi vain Kavoniukseen kohdistettuna, vaikka ne kaikki vastaavat rikokset oikeuskäytännössä on tuomittu törkeinä kunnianloukkauksia ja uhrit ovat saaneet korvauksensa.
3. Mikään laki ei mahdollista sellaista, että rikoksia niiden puuttumista arvioitaisiin irrallaan teon kuvauksista ja todisteista riippumatta.
4. **Mikään laki ei säädä mahdolliseksi käyttää kenenkään rikosvastuun poistamiseksi**
 - a. **PL 118 §:n, tietosuojaanormien ja kuntalain vastuunormien vastaista henkilöpoimintaa eli sellaista rikosta, jota Illman ja muut kostovelkuutusten ja virkarikosten toteuttajat ovat tahallaan jokaisella rikoksellaan ja nimenomaan Illmanin johdolla vuosina 2001-2024** toteuttaneet.
 - b. Illmanin rikoskumppaneineen toteuttamaa normien kieltämä henkilöpoiminta virkarikosten syytteiden estämiseksi, syyttäjiä ja poliisien syytteiden ja korvausvastuun tahalliseksi estämiseksi ja erityisesti toteuttaakseen tahallaan virkatehtävässään EIS 13, 14., 17-18 artiklan ja PL 6 ja 118 §:n vastaa sitä syrjintää sekä rikollisten virkamiesten ja asianajajien, kultin ja muiden petostehtailijoiden ja salassapito rikollisten suosimista ja velkuuttaakseen ensin raukkamaisella rikoksilla syyttömät lapset 140.000 eurolla (yrittäen jo tuolloin Kavoniuksen vastaavaa velkuutusta) ja jatkaakseen rikollista raukkamaisesta velkuuttamista kaikilla niillä törkeillä rikoksilla, joilla korvaukset on estetty ja Kavoniuksesta aiheuttomasti velvoitettu maksamaan valehtelemalla verkoston ja kultin törkeitä rikoksia mielipiteenvapauteen kuuluviksi ja muka sallituiksi Kavoniukseen vai yhteen tietynnimisen puolueeseen sen johtajana, poliitikkona ja "rokotevastaisena" kohdistettuna rikollisuutena.

Syrjintä pikakuulusteluilla ja verkoston rikosten syytteitä vanhennuttamalla

Pikakuulustelut väärässä roolissa on jokaisessa Kavoniukseen kohdistetussa törkeässä syytelavastuksessa ja olemattomia rikoksia koskevissa "rikosepäilyjen" kuulustelussa aina käynnistetty yhdenvertaisuutta loukkaavalla tavalla alle vuorokaudessa kostona verkoston rikoksia koskevista rikosilmoituksista.

Samaan aikaan Kavoniuksen laatimien rikosilmoitusten ja kuulustelun vastausten kirjaamista ja koko todistelu on estetty vuosikausia ja samaan aikaan estetty kaikki oikeudenkäynnit ja normaalit oikeussuojakeinot kaikkialla joka prosessin vaiheessa.

Kavoniuksen tekemistä rikosilmoituksista ilmenee, että

- 1) kaikki häneen ja Walliniin ja kummankin heistä lapsiin ja muihin verkoston uhreihin kohdistetut rikokset ovat törkeitä ja niitä on valtava määrä
- 2) jokaisen oikeita rikoksia koskevan rikosilmoituksen käsittely on estetty **samojen** verkoston rikollisten poliisien, Rappen ja syyttäjärikoskumppanien sopimilla tutkinnantapoilla vastoin

selviä todisteita. Esim. **Kavoniuksen tehtyä Sanna Auran kanssa 11.12.2022 rikosilmoituksen siitä, että Auran kuuleminen todistajana 21.4.2022 rikoksessa estettiin esteellisten poliisien Mamian ja Sjöholmin rikoksilla valehtelemalla 31-vuotias Aura alaikäiseksi lapseksi**, poliisit Mujunen, Mamiä, Äijälä, Sjöholm ja Tuimala estivät rikosilmoitusten kirjaamisen ja **kostona heti seuraavana päivänä 12.12.2022 aloittivat syytelavastuksen, jossa Kavoniusta leivotaan lohjalaisvirkamiesten "kunnian loukkaajaksi"** hänen vaadittuaan lapseensa Marttiin kohdistetun kouluväkivallan lopettamista. **Kavoniuksen teko ei ole kunnianloukkaus, mutta lapseen on kohdistettu aikuisten virkamiesten sadistisia rikoksia, 21.4.2022 rikos ja verkoston rikoksilla väärät ilmiannot.**

- 3) Kaikissa "kovien syytteiden" lavastuksissa esitutkinnot olemattomista rikoksista on käynnistetty aina alle vuorokaudessa vastoin selvää näyttöä, joka todistaa Kavoniuksen rikosten uhriksi eikä tekijäksi. Esim. hänen tehtyään **13.3.2022 klo 19** rikosilmoituksen itseensä kohdistuvista netissä levitetyistä tuhansista törkeistä kunnianloukkauksista ja toimitettuaan poliisille 500 todistetta, seuraavana aamuna **14.3.2022 klo 10** syytelavastaja poliisi Niina Heikkilä jo heti aamusta käynnisti näytön vastaisesti tahallaan Kavoniukseen "rikoksesta epäiltyä" tekaistun kunnianloukkaustutkinnan.

- 4) **Samaan aikaan uutiset ovat täynnä tietoja siitä, kuinka seksirikoksia tehneiden poliisien, vuosia väärennöksiä ja lahjusrikoksia toteuttaneen rikollisen poliisin Keijo Suuripään, kotikoneillaan valtavaa alaikäisiä koskevaa pornomateriaalia säilyttäneen poliisin ja ex-tiedustelupäällikkö Alafuzoffin syytteitä vesitetään tahallaan makuuttamalla niitä tahallisesti vuosikausia vanhennuttamistarkoituksessa törkeissä rikoksissa.**

Ei ole mitään laillista syytä sille, että Kavoniukseen ja Walliniin on kohdistettu ainuttakaan rikosepäilyä ja lavastusta eikä ainuttakaan laillista syytä sille, että näitä lavastettuja kuulusteluja on aina toteutettu epänormaalilla tavalla käsittelyjonot ohittaen ja syrjintärikoksilla. Nyt ne kaikki makuuttaamiset, rattijuoppojen virkamiesten verikokeisiin viemisen estämiset, verkoston rikollisen syytteiden tahalliset vanhennuttamiset ja syytelavastusten ja rikollisten kuulustelijoiden pikakäsittelyt on kaikki tutkittava tämän koplan törkeänä järjestäytyneenä **rikollisuutena, jota toteutetaan vakiomenetelmin.**

Rappen, Suuripään ja Niinistön koplan rikokset HS:n toimittajiin kohdistetussa syytelavastuksessa ja Alafuzoffin rikosten vanhennuttaminen

Apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappe ja lahjuksista tuomittu poliisilakimieheksi rikosten toteutustarkoituksessa nimitetty poliisilakimies Keijo Suuripää ovat vuosikymmeniä johtaneet ja itse aktiivisesti toteuttaneet rikollisessa verkostossa rikoksia, jotka toteutetaan koplassa vakiomenetelmin rikollisten suojelemiseksi syyteiltä ja verkoston uhrien ja paljastajien lavastustarkoituksessa:

Rappe **valehtelee vanhentuneiksi edelleen jatkuvia** kultin ja muiden rikoksia

- 1) **Rappe ja koko tutkinnantappokopla makuuttavat tiettyjen henkilöiden rikostutkintaa verkoston poliisien kanssa aiheuttaakseen tahallaan syytteiden vanhentumisen**
- 2) He estävät AINA tuomarien, poliisien, syyttäjien, asianajajien ja kultin törkeiden rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot ja myös niiden todisteiden käsittelyn ja juttujen vireilletulon
- 3) He ovat ainakin vuosina 2013–2024 ja todennäköisesti jo paljon aikaisemmin toteuttaneet rikollista toimintaa rattijuopumustuomioiden tahalliseksi estämiseksi oman koplansa jäsenten rikoksissa ja Tapio Mäkinen on auttanut myös putkahakkaamisrikollisuudessa
- 4) Kopla estää uhreihin kohdistettujen törkeiden väkivaltarikosten ja murhayritysten tutkintoja tahallaan

- 5) Verkoston rikolliset **hakeutuvat tutkinnanjohtajiksi omissa rikoksissaan** estääkseen tutkinnat ja varmistaakseen poliisien ja syyttäjien ja oikeuslaitosten virallisia asiakirjoja ja rekisterimerkintöjä.
- 6) He toteuttavat systemaattista syrjintää ja lavastavat verkoston rikoksilla syyttömiä uhreja vankeus- ja sakkorangaistuksiin ja korvausvastuisiin.

Verkostoa ylläpitää ja sen syytelavastuksia käskyttää ja on vuosikausia johtanut kohta entinen tasavallan presidentti Sauli Niinistö, joka käskytti julkisesti sanomalehdessä koko verkoston toteuttamaan juuri sellaisia rikollisia kostoluonteisia syytelavastuksia peloteterrorin ja virkamafiaverkoston rikosten paljastamisen estämiseksi sekä sananvapauden esteeksi, joita tämä verkosto on Kavoniukseen, Walliniin, HS:n toimittajiin ja muihin uhreihinsa tahallisesti kohdistanut ja edelleen kohdistamassa.

[Niiniston-lausunto-Keskisuomalainen-lehdessä-kunnianloukkauslynkkausten-lisäyksen-vaatiminen.pdf \(virkamafia.fi\)](#)

Verkoston päätekijä Rappe esti HS:n toimittajien puolustusta saamasta todisteita makuuttamalla tutkintaa ja aiheutti tahallaan verkoston poliisirikoskumppanien kanssa Alafuzoffin syytteiden vanhentumisen

[Asiantuntija ihmettelee Viestikookeskuksen yli neljä vuotta kestänyttä esitutkintaa: "Syyteoikeudet vanhenevat" \(iltalehti.fi\)](#)

Samaan aikaan **Rappe** yhdessä Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien rikoskoplan kanssa on vuosina 2018–2024

- 1) käynnistänyt aina alle vuorokaudessa olemattomien rikosten kuulusteluja ja **niistä jokainen on siis käynnistetty syytelavastuksena ILMAN ESISELVITTELYÄ aina alle vuorokaudessa "kunnianloukkausrikoksista" tahallaan verkostossa tehtaitujen väärin ilmiantojen vireilletulosta, mikä on myös yhdenvertaisuuden loukkaus verrattuna yli 4 vuotta vanhentumistarkoituksessa makuutettuun Alafuzoffin törkeää rikosepäilyä koskevaan asiaan**
- 2) käynnistänyt tekaistuja kymmeniä kuulusteluja, syytteitä ja ylläpitänyt rikosepäilyjä olemattomista rikoksista ja estänyt tahallaan kaikkien Ruohosten kulttia, tuomareita, poliiseja ja syyttäjiä koskevien rikosten syytteet, rikosilmoitusten kirjaamisen
- 3) valehdellut Katja Haaviston, Jukka Haaviston kanssa ja "salaisen" tutkinnanjohtajan kanssa 31.5.2023
- 4) valehdellut Aleksi Sulkon, Markku Kukon, Katja Haaviston, kultin ja koko verkoston törkeiden rikosten jatkamiseksi ja niiden esitutkintojen, syytteiden ja tuomitsemisen estämiseksi tahallaan vuonna 2020 **vanhentuneiksi sellaisia rikoksia, joiden vanhentumisaika ei ole edes vielä alkanut ja jotka vanhentuvat, vasta jatkettun rikoksen päättyessä**
- 5) **johtanut verkostonsa rikosten paljastajaan kohdistettuja satoja syytelavastuksia olemattomista rikoksista** aiheuttaakseen tahallaan syyttömälle Wallinille rikostuomion ja Kavoniuksen leipomisen vangituksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi syyttömän, velkuutettuksi, kotietsintöjen kohteeksi
- 6) lavastaakseen 5 vuodeksi vankeuteen Rappen ja koplan muiden rikollisten paljastumisen estämiseksi
- 7) mahdollistaakseen tahallisesti Wallinin tuomitsemisen 26.1.2024 väärennetyllä esitutkintamateriaalilla.
- 8) peitelläkseen omaa osuuttaan 2002 alkaneessa rikoksessa ja toimiakseen virkamafia-rikollisryhmän johtajana.

15.9 Laamanniverkoston, Suuripään, Rappen, Kolehmaisien, Illmanin ja Mäkisen syytelavastukset ja muu vuosikymmeniä jatkunut törkeä rikollisuus

Laamannien, Rappen, Suuripään, Kolehmaisien, Illmanin, Mäkisen ja virkamafian kopla on lavastanut vuosikymmeniä

Sama kopla on yhdessä sopimallaan tavalla lavastanut vuosikymmeniä. Laamanni Martti Juntikka, lahjuksista tuomittu Keijo Suuripää ja apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappe, Simo Kolehmainen, Mika Illman, Tapio Mäkinen ovat johtaneet vuosikymmeniä laajaa törkeää rikollista toimintaa, jossa kaikkia säädettyjä lakeja sovelletaan heidän verkostonsa rikosten toteutuksissa päinvastoin. He toteuttavat myös ns. varjovalmistelurikollisuutta, jossa verkoston jäsenet kokoontuvat keskenään sopimaan etukäteen vääristä ilmiannoista, järjestetyistä oikeudenkäyntihäviöistä ja syytelavastuksista verkoston uhreihin (mm, Aueriin, Kukkaan, Kavoniukseen, Walliniin, Kim Koskiseen, Turkka Rautajuureen ym. kohdistettuina).

Laamannien Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Tuomas ja Asko Nurmen, (aiemmin myös Markku Braxin, Antero Palajan ym.). Keijo Suuripään, syyttäjien Jukka Haaviston, Katja Haaviston, Tapio Mäkisen, Annukka Juntusen, Mika Illmanin, Heikki Kohijoen, Heidi Savurinteen, Pertti Ventelän, Leena Salovartion, Outi Pyykkösen, Anssi Hiivalan, apulaisvaltakunnansyyttäjän Jukka Rappen, Simo Kolehmaisien ja muiden syytelavastusten toteuttajien johtama poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa toimiva laaja rikollisverkosto ovat toteuttaneet

- 1) **Jari Aarnion** murhatuomion lavastuksena
- 2) **Anneli Auerin ja Jens Kukan** murha- ja seksuaalirikostuomioiden lavastamisen
- 3) **Turkka Rautajuuren** lavastamisen väärillä ilmiannoilla olemattomista talousrikoksista
- 4) **Wallinin lavastamisen 26.1.2024** rikolliseksi olemattomien viestien perusteella esteellisessä kokoonpanossa Wallinin läsnä olematta
- 5) **taideväärennysjutussa päätekijän keinotekoisen vapauttamisen ja syyttömän 82-vuotiaan vanhuksen tekaistun rikostuomion** ja 600.000 euron tekaistut korvausvastuut ryöstääkseen hänen taiteensa ja omaisuutensa
- 6) **Kavoniuksen lasten kostovelkuutukset** ja korvausten estämisen täysin rikollisissa prosesseissa
- 7) **Kavoniuksen velkuuttamisen** estämällä todistelun ja mahdollistamalla vastapuolille laskutukset törkeistä petoksista siviiliriidoissa ja olemattomista tapahtumista sekä kohdistamalla Kavoniukseen törkeiden petosten uhrina syytelavastuksia verkoston rikoksilla
- 8) **Lise-Lotte Hellören ja Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n törkeät petokset**, Outi Pyykkösen ajaman syytteen väärennetyllä esitutkinta-aineistolla esteellisen KÄT Pellonperän ja Juntikan kanssa etukäteen sopimallaan rikoksella estääkseen Wallinin isätapaamisten puuttumisesta reklamoinnin.
- 9) **Isäaktivistin Kim Koskisen lavastuksen Kukon, Riialin ym. rikoksilla**
- 10) **500 syytöntä vuodessa syyttömänä vankilaan ja noin 120.000 tutkinnantapolla vuodessa törkeät rikolliset vankilan ulkopuolelle**
- 11) **valtavan rikosmäärän RL 6:5 §:n 2 momentin** mukaisena rikollisena organisaationa, jonka paljastajaa Kavoniusta tämä kopla leipoo rikoksillaan syyttömänä vankilaan 5 vuodeksi "kunnianloukkauksesta" rangaistusasteikot ylittävillä törkeillä virkarikoksilla estääkseen törkeiden rikostensa omat tuomiot, pitääkseen petosrikoshyötynsä ja hankkiakseen niitä syytelavastuksillaan lisää

Poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa on vuosikymmeniä toiminut tiettyjen **SAMOJEN** poliisien, syyttäjien ja tuomarien muodostamassa rikollisryhmittymässä täysin rikollista **toimintaa toteuttava verkosto, joka muiden törkeiden virka- ja petosrikosten ohella**

lavastaa tahallaan väärillä ilmiannoilla ja tekaistuja rikoksia koskevilla oikeuden päätöksillä **useita syyttömiä uhreja vankeus- ja sakkorangaistuksiin.**

VarsKäO:ssa ja Satakunnan KäO:ssa Juntikka on vuosikymmeniä väärinkäyttänyt virkatehtäviään ja johtanut salassapitorikosten toteutuksia, törkeitä virka- ja petosrikoksia ja sopii rikoksistaan ja verkostonsa rikosten tutkintojen, kanteiden, valitusten ja asianomistajasyytteiden estämisestä **soittelemalla ja viestimällä rikoskumppaneina toimivien verkostonsa poliisien**, Jukka Rappen, entisen syyttäjän Katja Haaviston ja tiettyjen samojen verkoston syytelavastuksia ja muita rikoksia toteuttavien tuomarien (mm. Pasi Kettula, Simo Simola, Päivi Ranki, Elise Salpaoja, Stina Selander, Eva Palaja, Hannu Vieno, Ilkka Lahtinen, Mika Illman, Mika I. Mäkinen, Noora Kemppi, Asko ja Tuomas Nurmi, Hanna Väliaho, Heidi Pellonperä, Nina Lahtinen ym.) kanssa.

Laamanni Martti Juntikka on vuosikymmeniä toteuttanut järjestäytyneen rikollisverkoston osana törkeää rikollisuutta ja sen osana **lavastanut samojen** rikoskumppaneinaan toimivien tuomarien **Päivi Rankin ja Elise Salpaojan kanssa myös Anneli Auerin ja Jens Kukan vankilaan olemattomista rikoksista**. Omien ja verkostonsa rikoskumppanien rikosten peittelemiseksi ja uhrien oikeussuojakeinojen estämiseksi Juntikka rikoskumppaneineen tehtailee etukäteen sovittuja vääriä ilmiantoja, joihin on verkoston poliisien, syyttäjien ja tuomarien kanssa sopinut etukäteen uhreihinsa kohdistetut tekaistut "rikosten" kuulustelut, syytelavastukset ja verkosto sopii tuomareiksi lavastuksiin verkoston jäsenet toteuttamaan epänormaaleissa prosesseissa etukäteen sovitut tuomiot.

Turkka Rautajuuren tuomioiden lavastajina toimivat samat Juntikan ja kultin koplan poliisirikoskumppanit

Miljonääri Turkka Rautajuuren kopla on leiponut tekaistuilla syytteillä ja väärillä ilmiannoilla vuosiksi vankilaan ja rahattomaksi. Tämä Suomen törkein rikoskopla siis anastaa uhriensa omaisuuden näillä rikoksillaan sadoilta syyttömiltä uhreilta. Rautajuuren, Kavoniuksen, Wallinin, Kavoniuksen lasten ja taideväärennysjutussa velkuutetun vanhuksen omaisuuden anastaminen on tavoitteellista koplan ammattimaista petos- ja virkarikollisuutta:

[MOT tänään: Turkulaisryttäjä tuomittiin veropetoksesta ja menetti koko omaisuutensa, hovioikeus kaatoi tuomion – Verohallinto ei maksa korvauksia | Paikalliset | Turkulainen](#)

15.10 Salaiset varjoprosessit, "salaiset" tutkinnanjohtajat ja velkojat, salainen kulttituomioistuin ja muut salatut laittomat käsittelyt

Salaiset varjoprosessit kaikissa syytelavastuksissa, kostovelkuutuksissa ja tutkinnantappojen tilauksissa

Varjoprosesseja on ollut JOKAISESSA Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin asiassa. Ne ovat rikoksia ja niissä sovitaan, on sovittu ja toteutetaan rikoksia.

Kyse on verkostosta, joka käyttää virka-asemaansa törkeiden rikosten toteuttamiseen, ei noudata päätöksissään mitään lainsäädäntöä, vaan toteuttaa selviin lakeihin nähden päinvastaista rikollisuutta, sopii järjestetyistä oikeudenkäyntihäviöistä ja häviäjäksi sovittuihin rikostensa uhreihin kohdistetuista syytevastuksista verkoston poliisirikoskumppanien ja Turun HO:ssa, muissa käräjäoikeuksissa, syyttäjälaitoksessa ja KKO:ssa toimivien rikollisverkostojen jäsenten kanssa.

Martti Juntikka, Asko ja Tuomas Nurmi, Ilkka Lahtinen, Markku Brax ja useat laamannit järjestelivät koplansa jäsenet rikosten toteuttajiksi syytelavastuksissa, tutkinnantapoissa ja toimivat yhteistyössä poliisien, syyttäjien, ulosottolaitoksen, valvontalautakunnan, asianajajien, LähiTapiolan petosverkoston, HO:n ja KKO:n rikoskumppanuusverkoston kanssa.

Laamannit Martti Juntikka, Ilkka Lahtinen, Asko ja Tuomas Nurmi, (joiden mahdollista sukulaisuutta salataan), entinen laamanni Markku Brax (jonka mahdollista sukulaisuutta entiseen oikeusministeri Tuija Braxiin salaillaan) ja KKO:n jäsenet Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä ovat vuosikymmeniä johtaneet oikeuslaitoksessa toimivia rikollisverkostoja, joihin kuuluu osa tuomaristosta, poliiseista, syyttäjistä ja asianajajista. Verkosto junailee valtavia petosrikoshyötyjä täysin rikollisella ratkaisutoiminnalla ja oikeudenkäyntejä estämällä sekä järjestämällä salaisia "varjo-oikeudenkäyntejä", joissa sopivat rikoksistaan etukäteen. Näissä heidän prosessissaan mikään ei ole normaalia. Verkostossa toimii useita sukunimeltään samoja vakiojäseniä, joiden sukulaissuhteita salaillaan aktiivisesti.

Suuripään ja Haaviston yöllinen salainen asiointi "sairaiden todistajien" kanssa

Aarnion lavastaja syyttäjä Jukka Haavisto on soitellut ja viestitellyt yöllä "rakkaus"-viestintää epänormaalilla Aarnion lavastamisessa todistajaksi junaillun **"Saaran" eli lina Ahosen** kanssa. Ahonen valittiin syytelavastajien todistajaksi, koska hän valehtelee ja lavastajat tarvitsevat valehtelua lavastuksissaan. Ahoselle on myös junailtu lehtitietojen mukaan taloudellisia etuja eli todistajaa on lahjottu lavastajille mieleisten lausumien varmistamiseksi. Haavisto ja Mäkinen valehtelivat laittomista kotietsinnöistään Aarnion naapurissa eli valehtelivat niitakin käyntejä "olemattomiksi" ja sen jälkeen törkeitä rikoksia "vähäisiksi". Ahonen on julkisesti useissa ohjelmissa tunnustanut valehdelleensa ja että hänet poliisien, Haaviston ja toimittaja Reinbothin "puhutuksissa" erehdyttiin ja manipuloitiin antamaan väärä todistajankertomus.

Nämä kaikki tiedot näkyvät Iltalehden ja Seiskan uutisista ja ne lavastuksen kaikki rikokset tulee nyt tutkia Rappen, Mäkinen, Haaviston ja poliisien virkarikoksina ja väärinä ilmiäntöinä.

Eva Tervala -niminen nainen on vuosia asioinut samalla tavalla salaa ja myös öisin lahjuksista tuomitun, rekistereitä väärentävän, syytelavastuksia ja muuta ammattimaista rikollisuutta toteuttavan **Keijo Suuripään** kanssa. Tervala oli Kavoniukseen yhteydessä ja kertoi jo ennen 31.5.2023 Iltalehden "kovien syytteiden" uutisen julkaisemista 2021–2022 useita kertoja Kavoniukselle, että juuri Suuripää "leipoo Kavoniusta vankilaan", Tervala kertoi viestittelevänsä salassa pidettävissä Kavoniuksen asioissa Suuripään kanssa ja käyvänsä Suuripään kanssa viestinvaihtoa myös öisin. Tässä rikosasiassa on selvítettävä Suuripään rikollisuus, hänen sivullisille etukäteen levittämänsä tiedot salassa pidettävissä (rikollisella tavalla "leivotuissa") Kavoniuksen syytteissä, rikoksen epänormaali 5 vuoden vankeus olemattomista rikoksista EIT:n tuomioiden ja rikoslain vastaisesti.

Suuripään innokkuus päästä Tervalan "edunvalvojaksi" näyttää syntyneen sen jälkeen, kun Kavonius nimesi Suuripäätä vastaan ajamassaan 28.7.2023 vireille tullessa rikosasiassa Tervalan yhdeksi todistajaksi Suuripään rikoksista. Suuripää on näissä olosuhteissa myös selvästi esteellinen toimimaan sellaisen henkilön "edunvalvojana", joka on nimetty todistamaan Suuripään törkeistä rikoksista. Lisäksi rikoksista tuomittu ja rikoksiaan jatkava Suuripää (joka mm. valehteli 2020, että 11.12.2019 väkivaltarikoksen R-kirjattua tutkintailmoitusta ei ole olemassa) ei sovi kenenkään edunvalvojaksi, vaan kuuluu vuosiksi vankilaan.

"Salainen tutkinnanjohtaja" urkki etukäteen 30.11.2019 verkoston petoksilla Kavoniukselta ryöstetyn omaisuuden määrän

Kavonius joutui pakenemaan kodistaan marraskuussa 2019 Baarmanin, Kempin, Nurmen ja Saksan rikosten vuoksi, ja koska hänen kotiinsa tunkeuduttiin jatkuvasti ja kaksi miestä ilmaantui hänen kotinsa eteen esittämään uhkauksia. Hänen ilmoittauduttuaan 30.11.2019 tapetuksi uhattuna Turussa hätäkeskukseen kaksi partion poliisia vei hänet poliisiasemalle ja siellä toinen poliisi pakotti Kavoniuksen kertomaan ”tutkinnanjohtajan määräyksestä”, paljonko Kavoniuksella on rahaa. Tämän jälkeen Kavonius hakattiin Ojamolla Lohjalla 11.12.2019, uhattiin tappamisella ja ”tutkinnanjohtajina” toimineet Kimmo Halme ja Markku Kukko estivät väkivaltarikoksen, kultin ja petosverkostojen rikosten tutkinnat, rikosilmoitusten ja Kavoniuksen 19.1.2020 lähettämän kuulustelun vastauksen kirjaamisen, jotta kopla sai törkeillä petoksilla ja Kempin ja Nurmen ym. rikoksilla 20.1.2020 ryöstettyä uhriltaan juuri sen rahamäärän, joka ”tutkinnanjohtajan” urkkimana oli etukäteen selvitetty.

”Salainen tutkinnanjohtaja” osallistui myös Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 rikokseen

Kavoniukseen kohdistuu noin 100.000 törkeää kunnianloukkausta. Ensin niitä siis valehdeltiin Mäkisen ja ”salaisen tutkinnanjohtajan” 18.5.2022 päätöksellä niiden tutkintojen ja syytteiden estämiseksi ”tuntemattomien” ryhmien muka tekemiksi. Vuonna 2023 verkoston valheet vaihtuivat, kun valehtelijaksi värvättiin Jukka Rappe. Rappe, Anssi Hiivala ja taas ”salainen tutkinnanjohtaja” laativat syrjintä- ja virkarikoksiin perustuneen 31.5.2023 päätöksen, jossa valehtelevat sallituksi kaikkia mahdollisia törkeitä kunnianloukkauksia väittämällä niiden määrään vähäiseksi ja niitä muka sallituksi Kavoniuksen ”rokottamattomuuden” ja puoluejohtajuuden perusteella, vaikka kaikki rikokset ovat törkeitä ja niitä on valtavasti. Samaan aikaan Rappen johtama kopla tavoitteellisesti siis leipoi niitä samana päivänä 31.5.2023 uutisoituja syytelavastuksen ”kovia syytteitä”, joista joku vuoti uutisen Iltalehdelle salassa pidettävässä asiassa ja Wallinille olemattomaan viestiin perustuvaa syytelavastusta.

Kopla siis estää verkoston toteuttamien törkeiden kunnianloukkausten tutkinnat, syytteet ja tuomiot tahallaan ja lavastaa niiden törkeiden rikosten uhreista ”kunnianloukkausrikollisia”. Näissä sadistisissa rikoksissa täysin syytön rikoksen uhri Kavonius on siis alistettu tahallaan huorittelulle, pornolle, raiskauskehotuksille, raiskauskultin johtajan, poliisi Taina Äijälän, Terhi Suokkaan, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, kymmenien poliisien, syyttäjien, Kempin, Rappen ym. yhdessä toteuttamille ihmisarvoa loukkaaville törkeälle kunnianloukkauksille, salassapitorikoksille, törkeille tuhoille, törkeille petoksille ja valtavalle rikosmäärälle ja sitten leivotaan verkoston syytevastuksilla näitä rikosten uhreja ”rikollisiksi” täysin tekaistuin perustein, olemattomien Wallinin lähettämiksi valehdeltujen viestien perusteella ja Kavoniukselle yritetään huoraksi ym. maineeltaan leivottuna vielä aiheuttaa muka ”kunnianloukkausrikollisena” 5 vuoden vankeutta siten, että raiskauksia ja petoksia väittävät syytelavastajat ”kunnian” suojaamaksi kultin ja petosverkostojensa oikeudeksi.

”Tuntemattomia” verkostoja koskeva valehtelu tutkinnan estämiseksi ”salaisen tutkinnanjohtajan” valehtelulla

Poliisi Jasper Uski pyysi ensin Kavoniukselta selvityksen (kuvakaappaukset ja julkaisujen ajankohtatiedot) netissä levitetystä Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista. Kun Kavonius toimitti sen selvityksen määrääjassa 22.4.2022, erikoissyyttäjä Tapio Mäkinen esti Uskin ja jonkun nimeltään salatun ”tutkinnanjohtajan” valheilla tuhansien törkeiden kunnianloukkausten tutkinnan vastoin täysin selvää näyttöä ja valehtelemalla 18.5.2022 Mäkisen päätöksessä, että kyseessä olisivat ”tuntemattomat

rikollisverkostot”, vaikka 22.4.2022 selvityksessä oli rikosten toteuttajien nimilistat yli sadoista törkeitä kunnianloukkauksia omilla nimillään ja tunnistettavalla nimimerkeillä toteutuneista rikollisista. Kukaan heistä ei siis ollut tuntematon, kun näiden kaikkien rikosten tutkinnat estettiin ”tuntemattomaksi” valehtelemalla ja salaamalla valehteluun osallistuneen tutkinnanjohtajan henkilöllisyyttä esitutkintalain, PL 118 §:n ja JulkL:n vastaisesti. Mäkinen osallistuu poliisin tiloissa toteutettaviin törkeisiin pahoinpitelyihin, tuhoaa valvontanauhoja ja osallistui Kavoniuksen 9-vuotiaan lapsen murhayrityksen selvittämisen estämiseen 2013 ja toisen lapsen Martin 26.5.2021 murhayrityksen ja kaikkien verkoston rikosten selvittämisen estämiseen.

”Salainen velkoja” laittoi vireille petosliigan perinnän olemattomasta velasta

Lisäksi sama kopla siis perii olematonta 40.000 euron velkaa LähiTapiolaEtelän ”velkana” sellaisten syytelavastaja Kempin ja muiden päätösten perusteella, jotka eivät koske tätä ”velkojaa” lainkaan ja ulosottoperintää toteutetaan ”salaisen vireille laittajan” rikoksilla ja sellaisen Jormanaisen ym. 8.10.2014 petoksen laskutuksena, jota joku ”tuntematon” nimeään salaillen valehteli ”oikeudellisesti merkityksettömäksi”, vaikka petokset eivät koskaan ole oikeudellisesti merkityksettömiä eikä petoksista saanut laskuttaa, niiden tutkintaa estää, niiden perusteella ryhtyä velkomaan mitään eikä Kavoniuksen niiden rikosten kohteena kuuluu olla syytettynä näiden syytelavastajien rikosten kohteena.

”Salainen velkoja” vastailija, salaiseksi väärennetyt käsittelijät LähiTapiolan rekisterissä ja ”salainen” vakuutuksen irtisanoja

LähiTapiolassa useita petoksia toteutti aina nimeltään salattu verkoston rikollinen:

- 1) *Jormanaisen, Niskalan ja Walveen törkeän 8.10.2014 petoksen olemattomat tiedot valehteli ”oikeudellisesti merkityksettömäksi” Suveksen s-postilla saapuneella vastauksella 23.2.2016 salattu vastaaja, jonka nimeä ei ole tiedossa vielä, mutta liittyy edellä olevaan ”salaisen” ulosottoperinnän toteutukseen.*
- 2) *”Joku” irtisanoi Kavoniuksen työsuhteen 7.8.2014 tekstarilla, jossa ei ollut lähettäjän nimeä,*
- 3) *”Joku” irtisanoi laittomasta Kavoniuksen kotivakuutuksen ja henkilövakuutuksen 3.7.2018 ja nimeä salailtiin, kunnes laatijaksi paljastui Konttinen.*
- 4) *”Joku” laati tahallaan valheellisilla ja loukkaavilla tiedoilla 2015 työtodistuksen estääkseen Kavoniusta koskaan työllistymästä, vaikka paranisi sairauksista ja vammoistaan.*
- 5) *”Joku” väärensi korvausrekisteriä ja poisti käsittelijöiden tietoja, muutti Kavoniuksen kotiosoitteeksi LähiTapiolan toimiston petoksellisen maksuliikenteen peittelemiseksi.*
- 6) *”Joku” kirjasi 091-alkuisen pölyvahingon numeron vuosien viiveellä*
- 7) *”Joku” siirsi viemäri vahingon vahinkonumeron alle vuosien viiveellä 2005 viemärikuvauksia, joita valehdeltiin 2014 kuvauksiksi viemäripetoksessa.*

”Salapoliiseja” Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamossa, valehtelevat Äijälät ja verkoston yhteys vapaamuurareihin

Joku, todennäköisimmin juuri Taina Äijälä, on toteuttanut myös täysin laitonta ”käsittelyä” kirjaamosta käsin nimeään julkisessa virkatehtävässä salaten, yrittänyt estää ilmoituksen varaista rahankeräyslupaa kyselemällä Oikeusturvakeskuksen hallituksen jäsenistä tietoja, joita ei saanut sellaiseen asiaan liittää ja joku siellä kirjaamossa nimeään salaillen myös valehteli

juuri Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Keijo Suuripään, Tapio Mäkisen ja muiden tutkinnantappajien päätöksistä ja rikosilmoitusten kirjaamisesta.

Sen jälkeen, kun tämä nimeä salaillut kirjaamossa laitonta käsittelyä toteuttanut poliisi oli nämä rikoksensa toteuttanut, juuri **Taina Äijälä** laati **17.10.2023** väärillä tiedoilla tahallaan AVI:lle Wallinia koskevan kantelun, jossa valehteli Wallinin Oikeusturvakeskuksen hallituksen jäseneksi. Hallituksen jäsenyys ei ole julkinen tieto. Kavonius ei vastannut laittomaan ”kirjaamosalapoliisin” kyselyyn. Äijälän rikoskumppani kulttijohtaja Juha Ruohonen esitti väärät tiedot ja valehteli 7.9.2023 Turun HO:ssa Wallinin hallituksen jäsenyydestä. Äijälän väärässä ilmiannossa tämä väärä tieto on siis lähes varmasti peräisin hänen rikoskumppaniltaan Ruohoselta, jonka törkeissä kunnianloukkauksissa, vainoissa, salassapitorikoksissa, väärissä ilmiönnöissä ja prosessipetoksissa tämä sama Äijälä on rikoskumppanina vuosia autellut.

Poliisien laajaa rikosverkostoa johdetaan valtakunnansyyttäjänvirastosta. Siellä toimi aiemmin rikoksia toteuttamassa Jorma Äijälä Mika Illmanin rikoskumppanina ja Äijälä esti Illmanin ja koko verkoston rikosten tutkintaa ja syytteitä aineistoja lukematta. Kavonius on äänittänyt puhelunsa Jorma Äijälän kanssa, jossa Äijälä toteaa, että häntä ei laillisuus kiinnosta. Taina Äijälän laaja rikollisuus edustaa samoja perinteitä.

Lisäksi tämä verkoston rikollisuuteen liittyy erikoisena piirteenä se, että **Uski- ja Äijälä-nimisiä näyttää olevan myös vapaamuurareina** ja jo vuosia sitten suuri osa Turun HO:n tuomareista kuului vapaamuurareihin, joissa ”veljeys” velvoittaa ja virkamafiaverkoston yhteys vapaamuureihin, Ruohosten raiskauskulttiin ja muihin salaseuroihin tulee tässä rikosasiassa selvittää.

”Salaiset” syytelavastajasyöttäjät ja 15.6.2022 selvityksessä valehtelu

Mika Mäkelän ja Annukka Juntusen nimiä salailtiin, koska he taustalla olivat päätekijät syytelavastusten rikoksissa. Jaana Kavoniukselle ja Petter Kavoniukselle **poliisit ja syyttäjät laativat tahallaan 15.6.2022 vastauksen väärillä tiedoilla** ja siinäkin vaiheessa Juntusen ja Mäkelän nimiä salailtiin. Vastauksen laatimiseen osallistuivat myös Heikki Kohijoki, Tapio Mäkinen, Pertti Ventelä, jotka varmasti ymmärsivät valehtelevansa. Heillä onkin tosiaan rikollisuudessaan runsaasti salailutarvetta

Asko Nurmen ja muiden salainen ”kirjaamotuomarointi”

Asko Nurmi väärensi Juntikan koplan rikossyytteiden estämiseksi lausuntopyyntöönensä uusia tuomareita Wallinin ja Kavoniuksen haastehakemuksen tietojen vastaisesti tehdäkseen selvästä asiasta kikkailullaan ja väärentämisellä epäselvän ja salaili rikostaan jättämällä lausuntopyyntönsä diaariin kirjaamatta ja lähetti sen ilman nimeään ”kirjaamon” nimissä, vaikka tuomitsemistoimintaa ei saa edes tehdä kirjaamossa.

Hovioikeuden laamanni **Asko Nurmi** väärensi ”kirjaamossa” tuomitsemistoimintaa laittomasti hoidellen Kavoniuksen ja Wallinin 6.4.2023 vireille laittaman Martti Juntikkaa, Kät Hanna Välihoa, Kät Pasi Kettulaa ja hallintojohtaja Johanna Ilmasta ja valtiota vastaan nostetun asianomistajasyytteen haastehakemuksen ja laati kirjaamossa väärillä tiedoilla diaariin merkitsemättä tämän lausuntopyynnön **tehdäkseen asiasta omalla rikoksella keinotekoisesti ”epäselvän”** ja **esti sitten Kukon ym. poliisiverkoston tutkinnantapojen avulla täysin laittomasti ja perustuslain vastaisesti koko asian vireilletulon valehtelemalla, että tuomareiden virkarikosjuttujen käsitteleminen oikealla todisteilla ja heidän joutuminensa niistä vastuuseen on rikollisten virkamiesten kannalta kohtuutonta.**

Näin tämä kopla on toiminut vuosikymmeniä ja koska jokainen rikollinen tietää suojelusta, juuri siksi he näitä törkeitä rikoksia ja toteuttavat tahallaan ja valehtelevat mitä huvittaa. Ruohosen ja Väliahon sähköposteja eli heidän salassapitorikoksiaan olemattomaksi valehdellut Juntikka rikoskumppaneineen välttyivät Nurmen ja poliisien tutkinnantappojen avulla keinotekoisesti heille kuuluvasta rikosvastuusta, vaikka valehtelu ja muukaan rikollisuus ei kuulu heidän virkatehtäviinsä eikä hovioikeudessa kuulu estää näiden virkarikossyytteiden ja valitusten käsittelyä tahallaan.

Kirjaamohenkilöstö ja jotkut nimiään salaillen estivät "kirjaamona" myös Kavoniuksen sairaudesta ja määrääjän pidennysvaatimusten käsittelyn ja valehtelivat lain normien sisällöstä estääkseen sairaudesta hyväksymisen, ja **vaikka se on tuomioistuinasia, jota ei saanut kirjaamossa käsitellä.**

Vouti Juha P. Penttilän ja KÄT Helin "ulosottotuomioistuin"

LähiTapiolaPankin fuusioituttua S-pankkiin, LähiTapiolan Rikolliset menetelmät on otettu uutisten mukaan sellaisinaan käyttöön myös S-pankissa. Vouti Penttilä ja ulosottomies Aro kävivät S-pankin tililtä laittomasti ulosmittaamassa verkoston petoshyötyjä 120.000 eurolla ja Penttilä toteutti törkeä ryöstön ja törkeän virka-aseman väärinkäyttämisen 6.3.2020 salaisen 5.3.2020 Helinin kanssa varjo valmisteluissaan toteuttamassa laittoman lausuntokierroksensa perusteella, käytti tuomiovaltaa ulosottolaitoksessa ja ulosmittasi "oman" voutituomioistuimensa mielivallalla Baarmanin ym. rikoshyötyjä tililtä jo 6.3.2020 ennen rikoskumppaninsa Helinin 9.3.2020 tekemää rikollista päätöstä.

Kulttijohtajan Juha Ruohosen salainen "oikeuslaitos" ja salaiset törkeät raiskaukset

Kulttijohtaja Juha Ruonon on vuosikymmeniä rikoskumppaniensa Jari Riialin, Markku Kukon, Kaarle Lönnrothin, Taina Äijälän, Niina Heikkilän, Robin Huldinin, Aleksi Sulkon, Risto Lammin, Keijo Suuripään, Kimmo Halmeen, Jasper Uskin, Sami Karin, Pekka Mujusen, Mats Sjöholmin, Simo Mamian, Jussi Helesvirran, syyttäjien Katja Haaviston, Jukka Rappen, Annukka Juntusen, Mila Mäkelän, Heikki Kohijoen ym. avulla pitänyt salaista tuomioistuinta, jossa toimii itse tuomarina, syyttäjänä, "vihkii" kulttinsa väkivaltaisiin huoraksi alistaviin "avioliittoihin" ja orgioihinsa, joita on vuosia vetänyt vaimonsa Susannan kanssa ja pakottanut uhrinsa Elisa Palosen myös raiskausten ja Susannan kanssa lesboseksin alisteiseksi uhriksi ja väkivallan ja törkeiden vapaudenriistojen kohteeksi.

Nyt tätä rikollista toimintaa sitten sama kopla suojelee viimeiseen saakka tutkinnantapoillaan, KÄT Päivi Rankin, KÄT Juho Angervon, KÄT Mika Illmanin, Martti Juntikan, KÄT Hanna Väliahon, KÄT Pasi Kettulan, Johanna Ilmasen ja asiassa R 23/1220 syytettä ajavien ja syyttömään totuudenkertojaan Kavoniukseen syytteet, vangitsemiset ja muut pakkotoimet kohdistaneet Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti ja Kristian Sjöblom, jotka ovat sitä mieltä, että kultin törkeät raiskaukset, petokset, väkivalta ja muu ihmisoikeusrikollisuus ovat "kunnian" ja "yksityisyyden suojan" perusteella muka suojattavia rikollisten "oikeuksia" ja se, joka niistä törkeistä rikoksista uskaltaa totuuden kertoa (Jaana Kavonius) kuuluu muka vangita, etsiä vaikka pakastimesta vangittavaksi ja joutua syyttömänä vähintään 5 vuodeksi vankilaan.

Jokaisen kannattaa miettiä, miten nämä rikolliset ovat tuomareina, syyttäjinä, poliiseina ja miksi raiskaaajat, petosrikolliset kultin tällä rikosmäärällä ovat vuosikymmeniä vältäneet vankilan, korvausvastuunsa ja 2018-2024 ovat tahallisesti AINA vaan kuulusteluissa "rikosten uhreina" ja **muka "asianomistajina asiassa R 23/1220, vaikka**

kultin rikosten törkeyden ymmärtää vähä-älyinenkin autenttisia ”tekojeesuksen” karmeita ja iljettäviä puheita ja huutoja kuuntelemalla ja testamenttiriidan kirjalliseen ja henkilötodisteluun tutustumalla. Syytelavastuksissa koko todistelu estettiin ja korvattiin Ruohosen itse laatimalla ”sanalistalla”, jonka kielletyn ennakkosensuurin toteuttaminen on rikos.

Illmanin, Rappen, Kolehmainen, Mäkisen, Ruohosen ja valtamedian varjoprosessit ja ”epäviralliset aineistot”

Iltalehden 30.5.2023 uutinen ja sen ajoitus Rappen ja Rankin ym. päätösten yhteyteen, Lönnrothin päätös 8.6.2023, tutkinnantappopäätösten jatkuva tehtailu verkossa eri laitoksissa täsmälleen samoilla päiväyksillä ja Iltalehdessä 4.3.2024 Mika Illmanin suora paljastus salaisten istuntojen ja ”epävirallisten aineistojen käytöstä paljastaa, että verkosto on sopinut kaikesta häpäisevien uutisten ajoituksista lähtien. Myös tuomarivaihdosten ajoitus Länsi-Uudenmaan KäO:ssa loppukesällä 2019 (KäT Hannu Vieno vaihdettiin verkoston rikollisena rikosten toteutuksia varten) ja sen ajotisu Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan ja Jormanaisen 9.8.2019 sopimaan rikokseen (Kempin ”käsityslausumapyyntö”, järjestyssakotusrikokset ja 14.2.2019 sovitun istunnon peruutus epämääräisten ”resurssiongelma”-väitteiden perusteella) paljastavat heidän varjoprosessinsa, joissa rikoksistaan etukäteen sopivat.

15.11 Syyllisyydet ja syyttömyydet leivottiin tutkinnantapoilla ja syytelavastuksissa todistelu ja normit ohittamalla

Kaikki verkoston rikollisille leipomat ”ratkaisut” (tutkinnantapot, vireille tulon esteet, valitusten ja rikosilmoitusten estäminen, syytteiden lavastaminen, etsintäkuulutukset, vangitseminen kaksi kertaa syyttömänä, vastapuolten prosessipetosrikoshyödyt, ulosmittaukset, korvausteni estäminen, rikollinen salailu) on toteutettu valehtelemalla, **jättämällä pakollisia normeja soveltamatta**, esteellisyysnormeja muita normeja rikkomalla, **koko todistelu syyttömyyksistä ja rikoksista estämällä, soveltamalla tekojeesuksen sanalistoja** rikoslain teonkuvausten sijaan ja ”leipomalla” **varjovalmisteluissa** sovittuja verkosto rikoksiin sovittuja valheellisia ratkaisuja.

Kun laillisessa esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja oikeudenkäynnissä ja valvontalautakunnassa ihan selvien pakottavien normien mukaan ratkaisujen tulee perustua todisteisiin ja normeihin, näissä verkoston rikoksia varten räätälöidyissä ”ratkaisussa” kaikki perustuu todistelun ja kaiken muunkin estämiseen ja häikäilemättömään rikolliseen valehteluun ja rikolliseen toimintaan, jossa

- 1) **ensin on olemassa verkoston rikollisten etukäteen sopima ”ratkaisu”**
- 2) sitten he **valitsevat rikollisensa sen etukäteen sovitun ratkaisun toteuttajiksi** (Markku Kukon ja muut vakiotutkinnantappajat, Mika Illmanin, Pasi Kettulan, Noora Kempin ym. näyttelemään teatterissaan oikeudenkäyntiä, jossa uhrilta estetään todistelu ja jatkoluvat)
- 3) sitten he **väärentävät, estävät ja jättävät ratkaisuihistaan näkymättömiin kaiken oikean todistelun, estävät uhriltaan henkilötodistelun ja valitsevat sellaisen ”todistelun”, jolla heidän etukäteen sopimansa törkeä rikos eli ”ratkaisu” toteutetaan.**

15.12 Kaikki relevantit oikeuden päätökset ja normit ohitettiin ”leivonnassa”

PL 22 §:n, oikeuskanslerin, EU-komission, Etelä-Suomen lääninhallituksen, VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksen, Kanta-Hämeen KäO:n 15.7.2021 päätöksen, tutkinnantapporikollisuuden, EY-tuomioistuimen ja EIT:n päätösten merkitys tiedettiin ja **Mika Illman** junailtiin leipomon

syytelavastusten toteuttajaksi tahallaan salaamalla hänen roolia lasteni rikollisena velkuuttajana ja virkamafian rikosvastuun rikollisena estäjänä ja hänen esteellisyytensä myös ”rokotevastaisiin” kohdistetussa rikollisessa syrjinnässä tiedettiin ja hänen salaamansa varjovalmisteluaineiston ja kaikki heidän menetelmänsä ylittävät harkintavallan. He eivät vaan siitä mitään välittäneet, koska virkamafian rikosten peittelyn motiivi ja rikoshyötyjen hankintatarve korvasi laillisuuden heidän toiminnassaan.

15.13 Kavoniuksen julkistusten lailliset tarkoitukset olivat lavastajien ja laittomat vangitsemiset toteuttaneiden tiedossa

Syytteitä ei saanut nostaa ”kunnianloukkauksesta”, koska syyttäjien tiedossa oli 2.5.2022 Kavoniuksen vastauksen perusteella, että julkistuksilla oli yli 100 täysin laillista tarkoitusta eli RL 24:9-10 §:n teonkuvauksen mukainen kunnianloukkaustarkoitus ei täyty lainkaan laillisten tarkoitusten vuoksi.

Juntusen, Kohijoen, Baarmanin, Saksan, Kempin, kultin, Nurmen ja muiden syytelavastajien minun kohdistamat rikokset ovat äärimmäisen törkeitä, koska he laittoivat tahallaan perättömät syytteet vireille aiheuttaakseen uhrilleen vankeustuomion ”törkeästä kunnianloukkauksesta” alistettuaan Kavoniuksen Ruohosten ym. törkeille tuhansille oikeille kunnianloukkauksille tahallaan vuosikausiksi ja täysin tietoisina Kavoniuksen rikoksen puuttumisesta valehtelivat syytevastauksissaan vastoin parempaa tietoa julkistuksilla muka olevan kunnianloukkaustarkoitus, vaikka heille Kavonius oli toimittanut kattavan todistelun yli 100:sta julkistuksen tarkoituksesta ja asian yhteiskunnallisesta merkityksestä ja todisteet kaikesta mm. 2.5.2022-9.5.2022 kuulusteluvastauksissani. **Leipoakseen syytteet ja vankeustuomiot syyttömälle.**

15.14 Oikeussuojakeinot määriteltiin rikokseksi ja Kavonius alistettiin tutkinnantapoilla ihmisoikeudettomaksi

Kaikki alla oleva Kavoniuksen vastauksen juridiikka oli syyttäjien, poliisien ja väärin ilmiantojen laatineiden tiedossa, kun he ryhtyivät sadistisena verkostona tahallaan myllyttämään kohdistettuja olemattomia rikosten sadistisia ”kuulustelujaan” ja toteuttivat törkeitä virkarikoksia kuulustelemalla täysin syytöntä Kavoniusta tahallaan ”rikoksesta epäiltynä” siten, että **kuulusteluissa ”rikoksena” on kyselty sellaisesta teosta, jonka määrittely rikokseksi ylittää poliisin ja syyttäjän harkintavallan** eli estetty asianomistajasyytteen käyttämistä kesken asianomistajasyytteen käsittelyn käynnistämällä tahallaan kymmeniä kuulusteluja, joissa **rikollisen kulttijohtaja erikoispalveluna on ”rikoksena” näissä kuulusteluissa ollut ROL 1:14 §:n säättämä laillinen oikeussuojakeinoni ja 14.9.2021 jättämäni haastehakemuksen ja sen haastamistietojen perustellaan täysin selvää, että**

- 1) **Kavoniuksen teko ei ole rikos millään perusteella eikä sellaista kuulustelua saanut koskaan käynnistää.**
- 2) **Kaikki Kavoniuksen haastehakemuksessa kuvaamat, selvällä juridiikalla ja todisteilla rikokseksi osoittamat kultin ja tutkinnantappajien rikokset ovat heidän rikoskumppanuuksillaan toteutettuja törkeitä rikoksia, kuten myös kuulustelut Kavoniukseen kohdistettuina, väärät ilmiannot ja jokainen heidän vireille laittamansa Kavoniukseen kohdistettu syyte, pakkokeino, herjaus ja törkeä uutisointi.**
- 3) He vastaavat tässä rikosasiassa nyt törkeistä rikoksistaan, joita kuulusteluillaan, väärillä ilmiannoillaan ja syytelavastuksillaan ovat tahallaan toteuttaneet ja alla olevasta Kavoniuksen kuulustelun vastauksestani tietoisena tahallaan jatkaneet ja perättömän syytteen tahallaan vireille laittaneet:

"Kysymys: Olet nostanut rikoskanteen 14.9.2021 Juha Ruohosta vastaan asianomistajan toissijaisen syyteoikeuden nojalla. Kerro miksi nostit rikoskanteen Juha Ruohosta vastaan?"

Vastaus:

Rikokseni puuttuminen näkyy suoraan siitä, että

- 1) Olen todennut haastehakemuksessa kohdassa "Vaatimukset" vireille laittamani asian tarkoituksena olevan vaatia Juha Ruohoselle rangaistusta minuun kohdistamistaan rikoksista, vaatia niistä korvaukset ja oikeudenkäyntikulut ja koska Ruuhonen ei lopeta (eikä ole lopettanut) rikoksiaan ilman tuomioita eikä hänen tällä näytöllä kuulu jäädä ilman tuomiota ja olla korvaamatta törkeiden rikostensa vahinkoja eivätkö Ruuhosen mitkään rikokset ole haitattomia, vaan aiheuttaneet minulle valtavaa haittaa ja vahinkoa.
- 2) **VarsKäO antoi virkevastuulla 16.9.2021 tiedoksi 14.9.2021 vireille laittamani haasteen ja syytteen. Se haastehakemukseni oli siis niin selvä, että kelpasi suoraan ROL:n ja OK:n mukaiseksi haastamisen perusteeksi. Tämä kuulustelu kysymyksineen siis tarkoittaa sen väittämistä, että käräjätuomari, käräjäsihteeri ja haastemies olisivat tässä "vainoamis"-rikoksessa ne päätekijät, koska ovat haastamisen toteuttaneet eli sittenhän se haasteen tiedoksianto olisi se "vainoamisrikos" muka tuomarin, käräjäsihteerin ja haastemiehen toteuttamina.**
- 3) *Tässä asiassa ei poliisi tietenkään saa rikosepäilyä edes kysyä tätäkään, koska se on suoraan RL 1:14-17 §:issä säädetty oikeus.*
- 4) EIS 6 artikla, PK 21 § säättävät ROL:n lisäksi vierille laitto-oikeuden ja oikeuden saada sisällöllisesti asiansa käsiteltyä on jokaisen ihmisen (myös minun, koska olen ihminen) perus- ja ihmisoikeus, jonka estäminen on poliisien, Ruuhosten ja syyttäjien törkeä rikos ja sellaiseksi mm. RL 40 luvussa ja RL 15:9 §:ssä säädetty.
- 5) EIS 1, 6, 7, 17-18 artiklat, PL 6, 8 §, 21 ja 22 § ja rikoslain normit (ns. legaliteettiperiaate) kieltävät poliisia ja syyttäjiä käynnistämästä minuun kohdistuvaa rikosepäilyä, jossa "rikokseksi" määritellään valitusten, kanteiden, asianomistajasyytteiden ja perustuslaillisen sananvapauden käyttö ja kuulusteluja tehtaillaan pelkästään niiden oikeussuojakeinojen rikollisessa estämistarkoituksessa.
- 6) **KAIKKI leivonnaiset Salosen, Kohijoen, Äijälän, Sjöholmin, Heikkilän, Sainion, Mamian, Yli-Hirvelän ym. minuun kohdistamissa olemattomien rikostenvirkarikollisissa kuulusteluissa koskevat VAIN "rikosepäilyä" totuuden kertomista heidän omista rikoksistaan ja oikeussuojakeinojenkäyttöä, joita yritetään heidän rikoksillaan estää määrittelemällä niitä harkintavalta ylittäen rikoksiksi.**
- 7) Minä en ole rikollinen ROL:n, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n minulle säätämää oikeutta oikeilla faktoilla käyttämällä ja ne oikeat faktatkin löytyvät sekä haastehakemuksesta että sen todisteista ja Sulkon rikollisista tutkinnantapoista, joiden rikosten vuoksi olen joutunut asianomistajan syyteoikeutta käyttämään ja käytän jatkossa myös kaikkia Ruuhosten rikoskumppaneita vastaan.
- 8) Olen toimittanut haastehakemuksen todisteeksi, joten siitä lukemalla kyllä tyhmemmällekin poliisille selviää lukemalla, että haen siis korvauksia ja vaadin rangaistusta Juha Ruuhosen minulle törkeillä rikoksillaan aiheuttamista vahingoista ja koska rikokset eivät ole "haitattomia" kuten Ruuhosen rikoskumppanit Sulkko ja Haavisto valehtelivat.
- 9) Ensin nämä rikolliset pellet siis leipoivat rikolliseen valehteluun perustuvat tutkinnantapot, jotta heidän suojattinsa Ruuhonen ei saisi hänelle kuuluvaa vankilatuomiota ja ei joutuisi korvaamaan mitään, ja jotta poliisit ja syyttäjät mahdollistivat tahallaan prosessipetoksia, vääriä ilmiäntoja, laittomia tappouhkauksia, minut melisairaaksi, pakkohoidon tarpeiseksi, noidaksi, huoraksi, murtovarkaaksi, valelakimieheksi herjaavaa rikollista viestintää.

- 10) Sitten nämä rikolliset pellet yrittävät yhteisrikoksellaan nyt vielä estää asianomistajasyytteen ajamista muka "vainoamisena" pitääkseen Sulkon, Kukon, Haaviston haitattomuusvalehteluun perustuvan sadistisen rikollisuuden ja 2000 rikosta käynnissä ja tapattaakseen minut rikosmääränsä alle.
- 11) Olen siis haastanut vain päätekijän Juha Ruohosen, mistä voi päätellä että olen huolella harkinnut asiaa ja kohdistanut resurssieni mukaan kanteeni päätekijään. Tämä tekaistu "vainoamis"-leipominen ja väitetty (=olematon) vainoamistekoni siis tässä Äijälän ja Sjöholmin rikollisessa pelleilyssä koskee siis koko Ruohosten perhekuntaa (mutta ei Ritvasta). Tässä Äijälän virkarikollisessa leivonnassa on siis sellainen epäloogisuus, että a) jostain syystä leipuri-Äijälän mukaan Ritvasta ei ole samoilla ohjelmillani ja kirjoituksillani vainottu lainkaan ja b) jostain syystä leipuri-Äijälä ei huomaa sitäkään ristiriitaa, että vainoni kohteeksi hän valehtelee kaikkia Ruohosia ja tämä haastehakemus siis koskee vain yhtä Ruohosta. Tästä(kin)Äijälä virkarikollinen pelleily näkyy suoraan.
- 12) Joudun syyttäjän ja Sulkon törkeän rikoksen vuoksi laittomassa tilanteessa ajamaan omalla kuluriskillä syytetä, jonka ajaminen oli syyttäjän selvä virkavelvollisuus ja Sulkon ja Haaviston valehtelu päätöksessään on törkeä virkarikos, jonka he toteuttivat vielä äärimmäisen törkeässä rikollisessa tarkoituksessa elin tahallaan mahdollistaakseen rikoskumppaneina Ruohosten ja 2000 rikollisen minuun kohdistamaa sadistista rikollisuutta ja nyt nämä samat rikolliset pellet yrittävät pitää Sulkon valheet voimassa ja **piilossa estämällä jopa normaalin asianomistajasyytteen ajamista RL 15:9 §n rikoksella** siitä syytä, että se julkisen oikeudenkäynnin aineistokin uhkaa paljastaa heidän kammottavan rikollisuutensa ja Ruohosten kultin rikoskumppanuuden poliisien ja syyttäjien kanssa ja heidän oma rikollisuus uhkaa taas paljastua myös suurelle yleisölle.
- 13) Vaikuttaa kysymysten perusteella siltä, että näiden laatimiseen on osallistunut Sulkko ja/tai ne on laatinut Juha Ruuhonen.
- 14) **Vainoamisrikosta ei RL 25:7a §:n tunnusmerkistön mukaan tehdä laillista asianomistajan syyteoikeutta käyttämällä, vaan uhria seurailemalla ja sitä en ole tehnyt minä lainkaan**
- 15) **Vainoamisrikoksen RL 25:7a §:n ja RL 15:9 §:n tunnusmerkistön mukaisia tekoja ovat vuosia tehneet Ruohoset, poliisit, syyttäjät, virkamafia kokonaisuudessaan ja erityisesti Juha Ruuhonen minua seurailemalla ja 22.4.2022 tekoluettelon koko rikosentekijäverkosto ja olen kaikissa rikoksissa uhri.**
- 16) Rikokseni puuttuminen ja haastehakemuksen jättämisen tarve näkyy suoraan myös siitä, että
 - a. Ruohosten ja koko virkamafian rikos jatkuu
 - b. Haastamisen teki KäO virkavastuulla heti**
 - c. Sulkko valehtelee päätöksissään**
 - d. EIS 6 artiklasta, PL 21 §:stä, EIS 17-18 artiklasta

Tässä vielä Suomen tyhmiimpiin ja epärehellisimpiin julkisen vallan käyttäjiin kuuluville Äijälälle, Sjöholmille ja "salaiselle syyttäjälle" tietoa lain sisällöstä, johon heidän virkavelvollisuus oli tutustua, jotta en olisi joutunut heidän ja Ruohosten törkeiden rikosten kohteeksi näissä kuulusteluissa:

"Asianomistajan syyteoikeudesta

14 § ([13.5.2011/455](#))

Asianomistaja saa itse nostaa syytteen rikoksesta vain, jos syyttäjä on päättänyt jättää syytteen nostamatta taikka esitutkintaviranomainen tai syyttäjä on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta taikka että se keskeytetään tai lopetetaan. Asianomistaja saa nostaa syytteen myös, jos esitutkintatoimenpiteiden suorittamista on tutkinnanjohtajan päätöksellä siirretty. ([20.1.2012/18](#))

2 momentti on kumottu L:lla [12.6.2015/733](#).

Asianomistajalla on oikeus yhtyä syyttäjän tai toisen asianomistajan nostamaan syytteeseen ja vedota uuteen seikkaan syytteen tueksi. Asianomistaja voi hakea muutosta asiassa annettuun ratkaisuun siitä riippumatta, onko hän käyttänyt asiassa puhevaltaa.

[15 §](#)

Asianomistajalla on oikeus ottaa ajaakseen syyte, jonka syyttäjä tai toinen asianomistaja on peruuttanut. [\(13.5.2011/455\)](#)

Jos asianomistaja ottaa syytteen ajaakseen, hänen on ilmoitettava tästä tuomioistuimelle kirjallisesti 30 päivän kuluessa siitä, kun hän sai tiedon syytteen peruuttamisesta.

Jos asianomistaja ei ota syytettä ajaakseen, hän menettää syyteoikeutensa. Syyte on tällöin rikosasian vastaajan vaatimuksesta hylättävä tuomiolla.

[16 §](#)

Jos asianomistaja peruuttaa syyttämispyyntönsä, hänellä ei sen jälkeen ole oikeutta esittää rikoksen johdosta syyttämispyyntöä. Jos asianomistaja peruuttaa syytteensä taikka luopuu syytteen nostamisesta tai ajamisesta, hän menettää syyteoikeutensa.

Jos syyttäjä ei saa nostaa rikoksesta syytettä ilman asianomistajan syyttämispyyntöä ja jos asianomistaja on peruuttanut pyynnön ennen kuin syyttäjä on nostanut syytteen, syyttäjää ei saa nostaa rikoksesta syytettä. Pyyntö peruttaminen ei estä syyttäjää nostamasta syytettä, ellei peruutus koske kaikkia rikokseen osallisia. [\(13.5.2011/455\)](#)

[17 §](#)

Jos joku on rikoksen johdosta saanut surmansa, hänen leskellään ja lapsillaan on oikeus käyttää asianomistajan syyteoikeutta. Mikäli surmansa saaneella ei ole leskeä eikä lapsia, on hänen vanhemmillaan ja sisaruksillaan oikeus käyttää syyteoikeutta. Surmansa saaneen vanhemmilla ja sisaruksilla on oikeus käyttää syyteoikeutta myös siinä tapauksessa, että joku tai jotkut niistä, joilla on ensisijainen oikeus käyttää asianomistajan syyteoikeutta, on epäiltynä kyseisestä rikoksesta."

Milloin asianomistaja on muusta syystä kuollut, 1 momentissa mainituilla omaisilla on sama oikeus esittää rikoksen johdosta syyttämispyyntö sekä nostaa syyte ja ajaa sitä kuin asianomistajalla olisi ollut, paitsi jos asianomistaja on tahtonut, ettei syyttämispyyntöä esitetä eikä syytettä nosteta."

Oikeus korvaukseen, syyteoikeus ja vanhentumisen laskenta tässä minuun kohdistetussa jatkatussa rikoksessa määräytyy seuraavan oikeuskäytännön mukaan:

KKO:2004:46: "3. Silloin kun on kysymys yhtenä kokonaisuutena arvioitavasta menettelystä, vanhentumisaika alkaa viimeisestä osateosta tai laiminlyönnistä."

KKO:1983-II-146 vahvistettu tulkinta, että tekojen tarkoitus liittyy ne yhteen: "Pankki oli pankinjohtajan tietten ottanut ns. tukitalletuksia. Vaikka talletusten vastaanottamisen välinen aika oli yli puoli vuotta, katsottiin pankinjohtajan syyllistyneen jatkettuun liikepankkilain säännösten rikkomiseen, koska talletusten ottamiset olivat tapahtuneet tavanomaisen pankkitoiminnan yhteydessä lainan myöntämiseksi samalle luotonottajalle ja tekojen tarkoitus siten liittyi ne kiinteästi toisiinsa. Jatkettuna rikoksen syyteoikeuden vanhentumisaika laskettiin viimeisestä osateosta."

KKO:1995:137: Laiminlyönnit katsottiin yhdeksi verorikkomukseksi, jonka vanhentuminen alkoi rikokseen kuuluvasta viimeisestä osateosta.

KKO:2000:108 "Lagen innehåller inga stadganden om på vilka grunder en serie likadana gärningar anses vara endast ett brott och när det skall anses föreligga flera brott, utan denna fråga har lämnats till rättspraxis att besvara. I rättspraxis har man vid avgörande av denna fråga om individualisering av brotten fäst uppmärksamhet vid det tidsmässiga och funktionella sambandet mellan gärningarna och vid det om det är naturligt att uppfatta gärningarna som en eller som flera gärningar (**t.ex. HD 1994:67 och HD 1995:137**). I rättslitteraturen har man lagt vikt också vid om gärningsmannens motiv eller uppsåt omfattat hela serien av gärningar."

KKO:1984-II-15: "Uuden omistajan laiminlyötyä tehdä säädetyssä ajassa poliisin välityksellä autorekisterikeskukselle ilmoituksen rekisteröidyn perävaunun omistusoikeuden siirtymisestä rikkomuksen syyteoikeuden vanhentumisaika alkoi kulua vasta siitä päivästä, jona ilmoitus tehtiin."

Minkään rikoksen syyte- ja korvausoikeus ei ole vanhentunut eikä vanhentumisaika ole edes alkanut kulua, koska jatketuissa teoissa vanhentuminen alkaa viimeisen osateon päättymisestä eikä teko ole edes vielä päättynyt, vaan jatkuu kaikilta osin. Kukaan rikosentekijä ei ole lopettanut tekoaan eikä julkisesti oikaissut väärä väitteitä. Tietosuoja-asetuksen mukaan tietojen oikaisu tulee tapahtua todisteellisesti ja lähtökohtaisesti samalla välineellä ja jakelulla, jossa väärät ja loukkaavat väitteet on esitetty eikä ainuttakaan väärää ja valheellista levittämäänsä väitettä ole kukaan korjannut."

15.15 Väärentäjäksi leimaaminen, hoitoon pääsyn estäminen ja rikollinen potilastietojen urkinta

Poliisi Robin Hulden on soittanut **10.3.2023** Wallinille, ja myös Taina Äijälä ja syyttäjistä ainakin Mika A. Mäkelä ovat soittelleet mahdollisesti muillekin lääkäreille ja loukanneet Kavoniuksen kunniaa levittämällä perättömiä väitteitä ja "rikosepäilyjä", että Kavonius muka väärentäisi lääkärinlausuntoja. Vastaavia perättömiä väitteitä Äijälä kirjoitteli **17.10.2023** vääränä ilmiäntona AVI:iin vireille laittamassaan kantelussa kulttijohtajan, Huldenin ja Mäkelän rikoskumppanina.

Lisäksi koplan rikosten toteutuksissa LähiTapiolassa on laadittu lääkäri Leena Järvisen nimissä AVI:lle **27.5.2014** väärennetty todistus halvaantumisen aiheuttaneen työpaikkakiusaamisen tahalliseksi petokselliseksi kiistämiseksi, **estetty työterveyshuollossa Kavoniusta pääsemästä hoitoon halvaannuttamisen seurauksella, Henriksson ja useat työnantajan edustajat ovat ilmoittaneet urkkineensa työterveyshuollosta Kavoniuksen salassa pidettäviä potilastietoja** ja Henrikssonin kopla esitti työsuheriidassa täysin laittoman vaatimuksen saada kaikki potilastiedot Kavoniuksesta hänen syntymästään saakka eli myös kuvaukset hänen gynekologikäynneistään, synnytyksistä ja omasta syntymästään, jotka eivät liity työsuhteen tapahtumiin millään tavalla. Henrikssonin ja LähiTapiolan kopla myös laskutti asioinnista Järvisen kanssa eli salassapitorikoksestaan ja erikoista tässä asiainnissa ja laskutuksessa on se, että **Järvinen kiisti jo 2017 kirjallisesti kaiken tuon laskutetun asiainnin ja myös kiisti laatineensa AVI:lle toimitettua asiakirjaa**, jolla vuosia jatkettua työpaikkakiusaamisen ja halvaannuttamisen selvittäminen estettiin kokonaan ilman lääketieteellisiä asiakirjoja ja valehtelemalla työnantajien selvityksessä ja käyttämällä tuota väärennettyä asiakirjaa ja sen jälkeen irtisanomalla kohtelustaan reklamoinut Kavonius täysin rikollisessa menettelyssä tutkinnantappajien avulla **7.8.2014** hänen äitiyslomallaan tekstiviestillä ilman irtisanomisperustetta.

Samaan aikaan hänen koko kotinsa ja omaisuutensa tuhottiin tämän saman koplan rikoksilla suojaamattomilla piikkaus- ja viemäri vahingon väärinraportoinnilla ja sen jälkeen tämä kopla

velkuutti uhrinsa maksamaan satojatuhansia näistä heidän törkeistä rikoksistaan verkostonsa rikollisten etukäteen sopimilla rikoksilla, joiden peittelemiseksi nämä samat rikolliset lavastavat uhriaan nyt 5 vuodeksi vankilaan ja maksamaan muka "kunnianloukkauskorvauksina" lisää heidän törkeistä petos- ja virkarikoksistaan.

Salassapitorikoksia on toteutettu ja koplan tutkinnantapoilla mahdollistettu 2002–2024 eli yli 20 vuotta ja uhrit junailtu vielä maksamaan näistä rikoksista.

Lisäksi Kavoniuksen vakavien sairauksien mm. hengenvaarallisen happivajeen lähetettä, hoitoon pääsyä ja lääkityksiä on verkoston rikoksilla tahallaan estetty samaan aikaan, kun Äijälä toteutti 17.10.2023 rikoksensa ja Hulden soitteli salaa Mäkelän kanssa sopimiaan törkeitä puheluita leipoakseen aidosti sairaan Kavoniuksen väärentäjäksi tässä irvokkaassa prosessissa, jossa poliisit ovat vuosikausia väärentäneet kaikkea mahdollisia asiakirjoja ja toteuttaneet kaikki tässä rikosilmoituksessa kuvatut törkeät rikokset muka "laillisissa" virkatehtävissä. Kavonius on jättänyt 29.1.–9.2.2024 erillisen rikosilmoituksen potilastietoihin kohdistuvista törkeistä rikoksista.

Äijälä myös valehteli hämmästyttävällä tavalla rikollisena sikailijana tahallaan, että Kavonius olisi väärentänyt hänen kuulustelukysymyksiään, vaikka Kavoniuksen 2.5-9.5.2022 kuulusteluvastauksista näkyy, että ainuttakaan Äijälän kysymystä ei ole väärennetty eli mitään sellaista ei ole tapahtunut.

Tämä sadistipoliisinainen Äijälä on kirjallisesti toisaalta samoilla ja kymmenillä viesteillään itse tunnustanut väärentäneensä esitutinnan todisteita leimailemalla julkisia asiakirjoja kultin rikoskumppanina salassa pidettäväksi siinä tarkoituksessa, että todisteita väärentämällä saisi leivottua sen tekaistun syytteen mm. "tietosuoja-rikoksesta" siitä riippumatta, että VarsKäO oli Äijälän tieteen 5.11.2020 lainvoimaisesti vahvistanut julkaisu-oikeuden ja hylännyt kaikki ne kultin väitteet ja salausvaatimukset, joihin rikollisiin kultin valheisiin perustuen väärät ilmiannot oli kultin toimesta laitettu vireille ja innokkaat poliisien rikoskumppanit kultin apureina toteuttivat.

Kun avustaja OTT Petter Kavonius tiedusteli, aikovatko poliisit saada Kavoniuksen poliisilaitoksen sisälle hakatuttavaksi ja tapettavaksi tai lavastettavaksi johonkin rikokseen (esimerkiksi huumeita taskuihin tunkemalla), Äijälä, Sjöholm ja Mäkinen kieltäytyvät vastaamasta aikovatko he toteuttaa tuollaisia rikoksia. Kavoniuksen turvallisuuteni oli vakavasti uhattuna rikollisen mafian paljastajana ja se tuli "kuulustelujen" rikollisuuden perusteella selväksi.

15.16 Laaja väärennysrikollisuus poliisissa, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa ja LähiTapiola-ryhmässä ja KOPLA 1-3 verkoston ja kultin rikoksissa

Poliisit ja syyttäjät väärensivät esitutkintamateriaalit syytelavastuksissa ja petosverkostot väärensivät rekisterejään

Rappe ja syytelavastuksia toteuttavat poliisit ja syyttäjät Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa ja syyttäjälaitoksessa väärentävät loppulausuntoja ja esitutinnan todisteita

- 1) poistamalla sivuja ja korvaamalla poistetut sivut muulla tekstillä
- 2) käyttämällä laajaan väärentämisrikollisuuteen OCR-tekstintunnistusjärjestelmää.

Asiakirjat muutetaan sisällöllisesti ja merkitykseltään aivan muuksi väärentämällä. Esim. termin "perusoikeus" väärentäminen sanaksi "penisoikeus" ja termin "törkeä" väärentäminen sanaksi

"tärkeä" eivät ole oikeudellisesti merkityksellisiä, vaan törkeä väärennysrikos, joka kohdistuu esitutkinnan, syyteharkinnan ja oikeudenkäynnin todistusvoimaisiin aineistoihin. Poliisi Jutta Sainio on puhelimesta myöntänyt, että OCR:n käyttö väärentämiseen on "vakiomenettely" poliisissa. Väärentämisen avulla verkosto toteuttaa syytelavastusten ja tutkinnantappo-organisaation rikoksia.

Poliisi Jutta Sainio, joka Pyykkösen rikoskumppanina OCR-tekstitunnistusjärjestelmällä väärensi satoja tekstikohtia virallisissa asiakirjoissa lavastaakseen Wallinin tekaistuilla syytteillä ja väärennöksillään, kehui Wallinille, että OCR-väärennökset ovat poliisissa yleinen käytäntö.

Poliisi **Taina Äijälä** ilmoitti Kavoniukselle päin naamaa, että hänen tärkein tehtävänsä poliisissa on auttaa rikollisia ja että hän poliisina tekee kaikkensa, **että Kavonius ei saa takaisin Nicholas Peltolan häneltä anastamia rahoja ja omaisuutta. Sama Äijälä tehtailee vääriä Ilmiantoja, mielipuolet kuulumia ja ilmoitti etukäteen kirjallisesti väärentävänsä Länsi-Uudenmaan poliisissa oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti julkisia asiakirjoja uudelleen salassapitoilmoilla leipoakseen tahallaan Kavoniukselle "tietosuojarikoksen" syytteet ja kuulumat olemattomista rikoksista.**

Syyksi rikolliselle toiminnalleen hän ilmoitti, että "Länsi-Uudenmaan poliisissa on eri lait" kuin muualla Suomessa. Tämän jälkeen tämä sadistinen vainoaja on leiponut Kavoniukselle tekaistuja syytteitä valtavan vainon kohteena ja vaikuttaakseen kaikkiin oikeudenkäynteihin törkeillä rikoksilla.

Myös poliisit Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Jussi Helesvirta, Harri Mäkilä, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Robin Hulden, Valtteri Kemppi, Jari Tuimala, Jari Riiala, Sami Kari, Jasper Uski, Kaarle Lönnroth, Maria ja Jutta Sainio, Marko Savolainen, Keijo Suuripää, entinen syyttäjä Katja Haavisto, Pekka Mujunen ja kymmenet verkoston rikolliset ja LähiTapiolan laaja petoskoppa ovat vuosia väärentäneet viranomaisten ja vakuutusyhtiöiden rekisteritietoja ja niiden asiakirjoja, salaileet laittomasti julkisia ja asianosaisjulkisia asiakirjoja ja väärennysten ja muun rikollisuuden peittelemiseksi ja tehtaileet väärennettyyn materiaaliin perustuvat syytelavastukset olemattomista rikoksista.

Väärennyksiä toteutetaan LähiTapiola-ryhmässä rekisteriväärennöksinä 23.10.2017 materiaalin paljastamalla tavalla ja väärennyksiä käytetään törkeiden petosten toteutuksessa ja niiden peittelyssä.

Perusoikeudet "penisoikeuksiksi" väärentämällä

Syytteiden ja tutkintojen rikollinen luonne käy ilmi siitä, että kun Wallinin asiassa todistajana 14.2.2022 Kavonius kertoi juridiikan, joiden vastainen Wallinin syytteiden leivonta on kuulunut lopettaa, innokkaat virkarikolliset leipurit päättivät jatkaa syytevastuusta väärentämällä Wallinin loppulausunnon ja siihen sisältyneen hänen siteeraamansa todistajankertomuksen. Kun Wallin siteerasi lausumassaan tekstikohtaa, jossa todistajana Kavonius selvitti perusoikeuksia, väärentäjät poliisissa väärensivät sen muotoon "penisoikeudet" ja samaan aikaan mahdollistivat Kavoniukseen kohdistettua seksuaalista häirintää, jossa *"rokotevastaisuuden", poliittisen mielipiteen ja Totuuspuolueen perustamisen perusteella väittivät sallituksi isokokoisten penisten jatkuvaa postittelu, huorittelu, Baarmanin, Saksan, Suokkaan, Juha Ruohosen ja hänen kulttiperheensä, Nicholas Peltolan ym. toteuttamia salassapitorikoksia ja raiskaus-, murha- ja väkivaltahuikauksia.*

Wallinille lavastettu syyte vireille 20.6.2022 väärennetyllä materiaalilla

Syyttäjä Outi Pyykkönen oli etukäteen päättänyt poliisin rikolliskumppaneidensa kanssa lavastaa uhrin asemassa olevan Wallinin rikolliseksi ja jättää hänen loppulausuntonsa ja

todisteensa lukematta. Jos Pyykkönen olisi lukenut materiaalin hän olisi **havainnut helpolla väärennökset, joita oli 186 kpl samassa asiakirjassa ja hänen kuului syyttäjänä ymmärtää ja havaita, että**

- 1) **"penisoikeuksia" ja muita tökeröitä väärennyksiä sisältäneet tekstikohdat oli väärennetty**
- 2) väärentäminen oli helppo havaita myös siitä että, että kaikissa väärennetyissä asiakirjoissa tekstirivit näkyvät osittain tuplana ja suttuisina
- 3) Kavonius ja Wallin olivat toimittaneet aidot asiakirjat sähköisenä ja Pyykkösen kuului verrata poliisien väärentämiä aineistoja niihin.

Tilanteessa, jossa olemattomista rikoksista ei saanut Pyykkönen jatkaa syytteen ajamista, ja jossa hänelle syyttäjänä syntyi velvollisuus aloittaa poliisin rikosten ja niiden osana toteutettujen väärennösten tutkinta, hän jatkoi lavastusta ja **syyttäjää Pyykkönen valehteli kirjallisesti tahallaan Wallinille, että hänellä olisi muka ollut syytteet nostaessaan 20.6.2022 hallussaan väärentämätön aito koko loppulausunto, vaikka väärennykset on Pyykkösen, Kukon ja muiden väärentämisen osallistuneiden tieteen korjattu vasta lokakuussa 2022,** niitä oli väärennetty liittämällä Kät Hinkkasen päätös Wallin loppulausunnon osaksi ja **poistamalla loppulausunnosta lähes 20 sivua ja poliisit väärensivät sitä vielä toistamiseen OCR-järjestelmällä, jossa oli 186 väärennettyä kohtaa ja perusoikeudet väärennetty peniksiä koskeviksi oikeuuksiksi.**

Äijälä ja Sjöholm väärensivät testamenttiriidan todisteet leipoakseen Kavoniukselle lavastettuja "tietosuojarikoksia"

Kavoniukselle leivottiin "tietosuojarikosta" Äijälän, Sjöholmin ym. rikoksilla niin, että he väärensivät kultin apureina julkiseksi asiakirjaksi **5.11.2020** päätöksellä lainvoimaisesti päätetyt testamenttiasiakirjat ja **leimasivat ne itse uudelleen vastoin oikeuden päätöksiä "salassa pidettäväksi" leipoakseen minusta tietosuojarikollisen.**

Kyseessä on törkeällä virkarikoksella ja törkeällä todistusaineiston väärentämisellä toteutettu lavastus ja PL 12 §:n 2 momentin säättämän perusoikeuden loukkaus, jossa poliisi

- 1) väärentää JULKISTA asiakirjaa leipoakseen syyttömästä rikollisen
- 2) Estää "jokaisen" perustuslaillista julkaisu- ja tiedonsaantioikeutta
- 3) Ylittää harkintavaltansa ohittamalla ja rikkomalla lainvoimaista oikeuden päätöstä julkisuudesta
- 4) määrää julkisen asiakirjan salailluksi lakiin perustumattomalla tavalla toimiakseen kultin, Mäkelän, Juntusen ja Kohjoen rikoskumppanina ja vaikka 5.11.2020 päätöksessä salailu todettiin lakiin perustumattomaksi ja kielletyksi jo siitä syystä, että salauspäätöstä ei voi koskaan edes tehdä julkiseksi säädettyyn ja päätettyyn asiakirjaan.
- 5) Samaan aikaan heidän rikollisverkostonsa siis mahdollisti kaikille nettivainoajille ja KOPLA 1-3 rikollisille tietosuojarikoksia ja muuta rikollisuutta, kuten:
- 6) Kultille, Baarmanille, Saksalle, Rimonille, Suokkaalle, Leppäselle, Peltolalle, koko nettivainoverkostolle verkostolle kymmenillä tuhansilla törkyviesteillä
- 7) **Ranan Rimonin ja Baarmanin 20.6.2019 laatiman väärää potilastietoja sisältävän allekirjoittamattoman "lääkärintlausunnon" nettilevitystä**
- 8) **penisten kuvien postittelua, raiskaus- ja murhakehotuksia, huorittelua**
- 9) lasten yliajoja, Marttiin kohdistettua silmitöntä kouluväkivaltaa
- 10) *mielisairaaksi, ryssäksi, Putinin perseen nuolijaksi, Lavrovin kullinlutkuttajaksi, väkivalta rikolliseksi, murtovarakaaksi leimaamista, Peltolalle salassa pidettävän väärän ilmiannon olemattoman 4.7.2021 muka Kavoniuksen tekemän perättömän murtovarkaudesta tehdyn tutkintailmoituksen levitystä,*

- 11) "kovien syytteiden" vuotamisen Ilta-lehdelle
- 12) päivittäisiä perättömiä hätäkeskussoittoja olemattomista väkivaltarikoksista Leppäselälle
- 13) tuomitun rikollisen Peltolan esiintymistä "lainvalvontaviranomaisen" tittelillä netissä
- 14) syrjintää, jossa ovat nyt sitten 31.5.2023 tunnustaneet jokaisen saatanallisen rikoksensa olleen varmasti tahallisia ja monipuoliseen syrjintärikollisuuteen perustuvia.

OCR-väärennykset ja muut väärennykset "rikolliseksi" lavastamisessa

- 1) Poliisit ja syytteitä leipovat rikolliset syyttäjät mahdollistivat syytetyille salassapitorikoksia ja leimasivat (väärensivät) julkisia asiakirjoja "salaisiksi" leipoakseen Kavoniukseen ja Wallinin tahallaan "rikolliseksi" vastoin normeja ja oikeuden lainvoimaisia päätöksiä
- 2) Rikollisen verkoston poliisit toteuttivat satoja väärennyksiä OCR-järjestelmällä ja asiakirjoja "askartelemalla" vastoin oikeuden lainvoimaisia julkisuusratkaisuja leipoakseen olemattomia "rikoksia" syytettyjen rikoskumppaneina, rikolliset uhreiksi ja uhrin rikollisiksi

Julkiseksi säädettyjä ja lainvoimaisesti julkiseksi päätettyjä PL 12 §:n 2 momentin alaisia aineistoja väärennettiin poliisien Laitisen, Halmeen, Äijälän, Kukon, Sulkon, Sjöholmin, Mäkisen, Juntusen, Mamian, Uskin, Ventelän, Salovartion, Pyykkösen, Riialin, Anttilan, Aaltosen, Kemppien ja muiden verkoston rikollisten kuulusteluissa poliisille ja syyttäjille kielletyllä (oikeuden lainvoimaisten ratkaisujen ja lakien vastaisilla) leimailulla "salaiseksi", jotta verkosto saisi leivottua Kavoniukselle ja Wallinille "rikoksen" sen itse tekemänsä törkeän virkarikoksen eli lisäämiensä leimojen avulla.

Lisäksi he väärensivät satoja asiakirjoja OCR-järjestelmällä ja auttoivat tutkinnantapoillaan Baarmania, Saksaa, Jormanaista, Kermistä, Konttista, Suvesta, Walvetta ja muita rikollisia väärennysten toteutuksissa LähiTapiolan, Jormanaisen, asianajotoimistojen ja LP:n rekistereihin ja aineistoihin ja käyttivät itse väärentämiään dokumentteja törkeiden petosten ja törkeiden virkarikosten toteutuksissa.

Syytettyjen rikollisuus on tehty tahallaan mahdolliseksi estämällä sen tutkinta Ruohosen, Baarmanin ja Henrikssonin kehuman "oma mies poliisissa"-rikollisverkoston esteellisten poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoilla ja "kuulusteluilla". He ovat rikoskumppaneita, joilla on ollut yhteinen motiivi rikoksilleen. Verkosto sopi koko rikosten toteutuksen ajan tutkinnantappojen leipomisesta ja syytetyt sitten käyttivät niitä rikoskumppanien leipomia "tutkinnantappoja" ja omien väärennysrikostensa tuotoksia todisteena keinotekoisesta syyttömydestään ja toteuttaakseen Kavoniuksen vangitsemisen, syytteet ja muut pakkotoimet syyttömään kohdistettuna, hänen, lastensa ja Wallinin velkuuttamiset ja korvausten estäminen tahallaan.

Aivan samat virkarikoskumppanit myllyttivät väärin ilmiantojen tehtailijoiden kanssa sopimiaan rikollisia kuulusteluja olemattomista rikoksista. Olennaista on, että jokainen tutkinnantappo ja kuulustelu toteutettiin rikollisin menetelmin ja estämällä totaalisesti kaikki todistelu uhrien ja rikollisten aseman kääntämiseksi päinvastaisiksi. Kaikki rikokset ja rikoskumppanuudet ovat syytettyjen rikosten tahallisuusnäyttöä ja RL 6:5 §: 2 momentin säätämiä syytettyjen rangaistuksen koventamisperusteita. Syytettyjen tuomitseminen yllytyksestä ja avunannosta virkarikokseen ei edellytä, että tekijällä itsellään olisi virkaa.

15.17 Tutkinnantappoverkoston päätekijä poliisi Markku Kukko kaikki muutkin ymmärsivät tekonsa rikoksiksi

Kukon (ainut) laillinen päätös on hänen 4.11.2022 päätöksensä, jossa Kukko itse toteaa asianomistajasyytteen ajamisen oikeudeksi. Muiden mafian rikoskumppaneiden ja syytelavastajien rikosten tahallisuus ja törkeys näkyy itse asiassa tästä Kukon päätöksestä ja sen päivämäärästä: Vaikka jopa Kukko kirjallisesti tunnusti ja laati päätöksen siitä että, asianomistajasyytteen ajaminen ei ole rikos, Juntunen, Kohijoki, Jukka Rappe ja muut verkoston rikolliset jatkoivat Kavoniukseen kohdistettua syytevastusta tahallaan ja nostivat 27.3.-18.4.2023 tahallaan syyttömään kohdistetut syytteet. Kavonius haluaa tässä vaiheessa lausua erityiskiitokset poliisi Markku Kukolle siitä, että hän ilmiselvästi tuomarien mielistelytarkoituksessa tai liian tyhmänä poliisina tuotti tekstinä merkittävän todisteen koko mafian toteuttama syyteleivonnan rikosten tahallisuudesta sen lisäksi, että nyt hänen, Uskin ja muiden tutkinnantappajien rikollisuuden sarjatuotannosta on niin paljon näyttöä, että se riittää Kukon, Uskin ja koko koplan erottamiseen ja pitkiin heille kuuluviin aitoihin vankeus- ja korvausvastuisiin, jotka perustuvat todisteisiin eikä leipomiseen.

15.18 Kavoniukseen kohdistettuja syytteitä ei saanut nostaa, koska virkamafia, kultti ja niiden rikokset ovat olemassa, Kavonius on rikosten uhri ja mafian uhrimäärä on valtava

Juntusen, Kohijoen, Baarmanin, Saksan, Kempin, kultin, Nurmen ja muiden syytelavastajien rikokset ovat äärimmäisen törkeitä, koska he laittoivat tahallaan perättömät syytteet vireille aiheuttaakseen vankeustuomion ja kaikki syytteet on laitettu vireille tietoisina niistä oikeista tiedoista ja todisteista, jotka Kavonius toimitti heille mm. 2.5.2022-9.5.2022 kuulusteluvastauksissani. Leipoakseen minulle syytteet ja vankeustuomiot syyttömänä he jättivät tahallaan kaikki kuulusteluvastauksen oikeat tiedot kirjaamatta voidakseen valehdella niitä vääriksi syytelavastuksissaan. Kaikki alla olevan vastauksen oikeat tiedot olivat jokaisella heidän lavastuskerhossaan tiedossa, kun kylmän rauhallisesti laittoivat vireille syytteet TAHALLAAN väärillä tiedoilla:

"Kysymys: Olet esittänyt kirjoituksissasi, että Ruohoset ovat osa virkamafiaa, joka muodostuu pääasiassa virkamiehistä ja valtaapitävistä henkilöistä. Kertoisitko, miksi levität tietoa siitä, että Ruohoset kuuluisivat virkamafiaan? Mihin pyrit tällä?

Vastaus:

En ole siis missään väittänyt, että virkamafia koostuisi Äijälän itse omasta päästään keksimällä/valehtelemalla tavalla eli että *"virkamafiaa, joka muodostuu pääasiassa virkamiehistä ja valtaapitävistä henkilöistä"* enkä itse esittänyt missään tuollaista määritelmää. Sen on taas keksinyt valehteleva poliisi Äijälä ihan itse.

Sen sijaan RL 6:5 § säättää rangaistuksen koventamisperusteiksi kaiken sen, millaista virkamafia-sivuillani kuvattu järjestäytynyt rikollisverkosto toteuttaa ja olen käyttänyt legaalmääritelmää (RL 6:5 § 2 momentti), joka tyhjentävästi lainsäätäjän toimesta pätevästi puolestani määrittelee juuri järjestäytyneeksi rikollisryhmässä toimimiseksi, jota minä kutsun kuvaavalla lyhyemmällä termillä "virkamafiaksi".

Virkamafiaan kuuluvat siis ne, joilla on virka ja käyttävät sitä rikollisryhmittymänä sellaisiin rikoksiin, joita tässä asiassa toteuttavat mm. Sulkko, Kukko, Äijälä ja Sjöholm. Lisäksi siihen kuuluu myös niitä Ruohosten, Havian, Kroneld-Virtasen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Jormanaisen, Ritvasen kaltaisia toimijoita, joille ne rikolliset leipovat virkarikollaan

tutkinnantappoja ja tällaisia ”kuulusteluita” uhrien velkuuttamiseksi eli auttavat Ruohosia ym. toteuttamaan törkeitä muita rikoksia. Virkamafiaan kuuluvat siis rikosten mahdollistaja ja rikosten toteuttajat ja se kumpikin rikollinen toiminta liittyy kiinteästi motiivin, salaa tapahtuvan rikoksista etukäteen verkostossa sopimisen ja rikosten törkeyden osalta yhteen juuri RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän mukaisella tavalla.

Virkamafian rikosentoteutusverkostoon ja rikosten peittelyverkostoon **kuuluvat myös Äijälä, Sulkko, Kukko, Lammi, Salonen, Kohijoki, Siivo, Laitinen, Sjöholm, Heikkilä, Mamia, Myöhänen, Yli-Hirvelä, Puputti, Niinistö, ylin valtiojohto, kunnallisvirkamiehiä, asianajajia, LähiTapiolan petosverkosto ja kaikki ne, joille ne Sulkon, Äijälän, Sjöholmin ym. kaltaiset rikollisverkoston virkamiehet leipovat rikollisia palveluitaan ja törkeiden prosessipetosten ja törkeiden virkarikosten toteutusmahdollisuuden ja rikolliset pystyvät siis tässä verkostossa tutkinnantappojen avulla tekemään miten törkeitä rikoksia miten kauan tahansa ja miten monta tahansa joutumatta normaalitavalla esitutkintaan, syytteeseen, tuomiolle ja korvausvastuuseen ja sitä rikosta tällä(kin) Äijälän, Sulkon, Kukon, Sjöholmin, Ruohosten ym. yhteisellä törkeällä rikoksella on toteutettu 2009 lukien ja erityisesti minun rikosilmoitusteni kirjaamista estämällä, Sulkon ja Haaviston rikolliseen valehteluun perustuvat tutkinnantapot ja Äijälän, Sjöholmin, Sulkion ja ”salaisen syyttäjän” rikollisella sikailulla tässä rikollisessa ”kuulusteluleipomisessa.”**

Koska Ruohoset tosiaan aukottomilla todisteilla ovat ainakin 2009 lukien nauttineet näistä järjestäytyneen rikollisverkoston rikollisista epänormaaleista palveluista ja sitä samaa virkamafiarikostaan Äijälän kanssa rikoskumppaneina toteuttavat parhaillaan minuun kohdistamanaan YHTEISENÄ rikoksenaan, niin tieto Ruohosten, Havian, Kroneld-Virtasen ja Ritvasen kuulumisesta virkamafiapalveluiden piiriin verkoston rikoshyötyjinä on aivan oikeaa tietoa, jota kuuluukin levittää kaikkialle mm. ratkaisun KKO 2022:30 mukaisin perustein vaarallisen ja vahingollisen järjestäytyneen rikollisuuden paljastamiseksi ja lopettamiseksi.

Virkamafiaan laajassa merkityksessä kuuluvat myös Ruohosten kulttiperheen kaltaiset rikolliset, jotka toteuttavat törkeitä petoksia, vääriä ilmiantoja, törkeitä kunnianloukkauksia, vainoamista, väkivaltaa, raiskauksia, orjuuttamista, murtoja, hypnoosia ja uskonnollista petostoimintaa poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudella ja joille poliisit ja syyttäjät leipovat laittomia epänormaaleja tukinnantappopalveluita näytön vastaisesti kuulustelut ja todistelun estäen, päätöksissään rikollisesti valehdellen ja lisäksi juuri tällaista leipomista, jota Äijälä, Sjöholm, Sainio, Sulkko, Kukko ym. tässä asiassa juuri sellaisena virkamafiana eli RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamana rikollisverkostona toimien toteuttavat. Esteellinen Äijälä tässäkin kysymyksessä ja koko 100-prosenttisen rikollisen leipomisen täydeltä tässä ja kaikissa asioissa 2.7.2021 lukien on toteuttanut ja edelleen toteuttaa juuri sitä virkamafiarikollisuutta osana itse sitä mafiaa. **Äijälä kyselee** tässä kuulustelussaan minulta esteellisenä vastapuoliasemassa ja rikoskumppanina siis faktisesti **omasta rikoksestaan**, jolla Ruohosten rikoshyötyjen hankinta-apulaisena hankkii rikollisille Ruohosille petosrikosten ja muiden törkeiden rikosten rikoshyötyjä niiden heidän oikeiden rikosten tutkintaa laittomasti estämällä ja uhreista rahastuskohteita olemattomilla ”julkisen tiedon julkistusrikollisuudella” ja ”käytit asianomistajan syyteoikeutta”-leipomisillan (syyteoikeuden estämiseksi ja sen vääntämiseksi ”vainoamiseksi) kaikin tavoin **auttaa Suomen laajinta rikollisverkostoa hankkimaan miljoonien rikoshyötyjä rikollisin menetelmin.**

Ruohoset, Ritvanen ja heidän petosrikoskumppaniasiamiehensä kuuluvat rikosverkoston hyötyjiin, jotka Sulkon kaltaisille rikollisille soittelemalla ja s-posteilla salaa kirjoittamalla sopivat tutkinnantapot ja muutkin leipomiset etukäteen.

Juuri siitä rikollisuudesta tässä kuulustelussa on kyse ja epänormaalissa poliisien ja syyttäjien rikollisessa toiminnassa samojen Ruohosten kultin jäsenten hyväksi on 2018-2022 kyse ja siitä

rikoksesta ja auttamisesta 3 meur rikoshyödyn hankinnassa he sopivat 31.8.2021 ja 1.11.2021 tämän minuun kohdistetun uuden RL 15 luvun 1-3, 6 ja 9 §n ja RL 40 §:8:n rikoksen aloittaessaan. Samaan aikaan he sopivat, että Naistenhuoneen rikoskumppanit tehtailevat samanlaisia vääriä ilmiantoja ja Suokas soitteli poliisin ja sopi leipomisista etukäteen virkamafiapoliisien ja Ruohosten kanssa ja sellainen rikos on nyt sitten tässä(kin) kuulustelussa meneillään.

Olen jättänyt 22.4.2022 Jasper Uskille kattavan selvityksen siitä, keitä kuuluu virkamafiaan ja sen rikollisia palveluksia nauttiviin tahoihin, joille Äijälän, Sjöholmin, Sulkon, Kukon, Sainion, Lammin, Laitisen, Mamian, Kohijoen, Halmeen, Heikkilän, Yli-Hirvelän kaltaiset rikolliset poliisit ja syyttäjät ns. virkamafiaverkostona leipovat törkeiden rikosten tutkinnantappoja. Se 22.4.2022 asiakirja on nimetty myös tässä asiassa todisteeksi ja synnyttää velvoitteen lopettaa olemattomien minun rikosten tutkinnat ja aloittaa sen virkamafian järjestäytyneen rikollisuuden tutkinnat ja siinä sitä tutkittavaa sitten riittääkin.

Olen joutunut laajan netissä ja eri välineillä tapahtuvan kiusaamisen ja vainoamisen kohteeksi. Esim. Naistenhuoneessa samat henkilöt mm. kulttiperhe Ruohosten Terhi Suokaksen ja Jen Coquelecin johdolla ovat jatkaneet samalla Naistenhuone Original-alustalla somessa minua koskevaa törkeää kirjoittelua, jossa mikään minuun heidän liittämä tieto ei pidä paikkansa eivätkä he arvostele asiallisella tavalla yhdistystoimintaani ja juridiikkaani, vaan nimenomaan halventavat minua henkilönä postaillemalla perättömiä mielenterveysväitteitä, levittävät väärää tietoa, että en olisi edes pätevä lakimies (vaan todistukset peräisin muropaketista ja Juha Ruohosen kopla yhdessä Naistenhuonekoplan kanssa levittänyt tietoja, että päivääkään olisi toiminut lakimiehenä ja olisin mielisairas, paholainen, "haaskalintu", valehtelija ym., vaikka mikään minun liitetystä loukkaavista määreistä ei pidä paikkansa. Todisteeksi toimittamistani kuvakaappauksista ja mm. Ruohosen viesteistä näkyy, että

- 1) Kukaan minuun kohdistuneita rikoksia toteuttaneista ei ole lopettanut rikostaan 22.4.2022 mennessä, vaan päinvastoin laajentanut rikoksiaan RL 15:9 §:n tarkoittamia rikoksia ja RL 15:1-3 § ja 15:6 §:n rikoksilla tehtailemalla vääriä ilmiantoja sen jälkeen, kun ovat ensin aloittaneet esim. 2018-2022 (Ruohoset) ja 5.5.2021, 1.1.2022 ja 9.2.2022 minuun kohdistuvat törkeä kunnianloukkaukset (Naistenhuone ja Kemppen ohjelma, jonne Suokas hakeutui valehtelemaan Ruohosten kanssa sopimallaan tavalla)
- 2) Minä en ole koskaan kirjoittanut yhtään valheellista ja kenenkään kunniaa loukkaavaa tekstiä, van totuuden heidän minuun kohdistamasta kunnianloukkausviestinnästä, joista 2018-2022 olen toimittanut laajan kuvakaappaustodistelun ja muun kirjallisen täyden näytön. Kun toimitin 13.3.2022 satoja kuvakaappauksia törkyviesteistä, joita Naistenhuoneen postailijat (ml. Ruohoset) ja tuhannet muut ovat laatineet ja olen siis rikosten uhri, minun ei ole kuulunut tietenkään joutua 14.3.2022 itse rikoksesta epäillyksi niistä muiden kirjoituksista ja tilanteeseen, jossa
 - a. minua irtokkaalla tavalla Heikkilän, Äijälän, Sainion (tosiasiassa Sulkon ja Kukon) masinoimissa näyttöön perustumattomissa "kuulusteluissa" yritetään leipoa "rikoksentehtäjäksi" itseäni kohdistuvassa törkykirjoittelussa, jota en ole miltään osin laatinut
 - b. jossa kirjoittelussa olen siis uhri ja kohde enkä rikoksentehtäjä.
 - c. nyt olen samaan aikaan "kuulusteluissa" muka "rikoksesta epäiltynä" Heikkilän, Äijälän, Yli-Hirvelän ja Sjöholmin (tosiasiassa mm. Sulkonaj Kukon) niissä samoissa teoissa, joista toimitan asianomistajana samaan aikaan tekopäiväselvitystä Uskille ihan selvällä rikosnäytöllä, joka osoittaa minut kaikkien rikosten uhriksi ja "kuulustelut" minuun kohdistuvaksi rikokseksi.
- 3) Olen joutunut yhtä perättömästi rikoksesta epäillyksi Joensuun poliisiin minulle tuntemattoman naisen vireille laittamassa asiassa, joka koski kirjoittelua Ylilauta-sivustolle. Olen joutunut perättömästi rikoksesta epäillyksi, koska Suokaksen kopla on levittänyt väärää tietoa Naistenhuoneella ja Kemppen ohjelmassa, että KOKO Naistenhuone olisi "rikollisjärjestö", ja että olisin koko 177.000 jäsentä käsittävästä ryhmästä tehnyt

rikosilmoituksen ja joku oli levittänyt niitä heidän valheitaan mm. Ylilautaan ja ties minne. Minulle tuntematon nainen (josta en ole kirjoittanut mitään missään koskaan) oli tehnyt Ylilauta-sivuston kirjoittelusta minua koskevan rikosilmoituksen, vaikka en ole KOSKAAN kirjoittanut sinne sivullekaan sanaakaan. Jouduin siis Suokaksen ja Ruohosten kopioiden tehtäville ja levittäville väärin tietojen vuoksi sinä asiassa aiheettomasti rikoksista epäillyksi, vaikka en ollut edes kirjoittanut rikosilmoituksen kohteena olevia tekstejä, vaan olen niidenkin kirjoitusten kohde ja uhri eikä minuun olisi saanut kohdistaa rikosepäilyä selvittämättä, että en ollut edes laatinut rikosilmoituksen kohteena olevaa kirjoitusta. Nainen peruutti rikosilmoituksen lähetettyäni todisteet syyttömyydestäni ja siitä, että olen rikosten uhri. Poliisi myös siellä lopetti olemattomien rikosteni tutkinnat toimittamani selvityksen perusteella.

- 4) Lisäksi Naistenhuoneen ja Ruohosten koplan yhdessä sopimien väärin ilmiäntöjen vuoksi olen joutunut kymmeniä kertoja aiheettomasti rikoksesta epäillyn asemaan ja Äijälän, Yli-Hirvelän ja Heikkilän jonkun taustalla toimivan esimiehen (Sulkko, Kukko, Sainio ja/tai joku muu) käskyttämänä koska ”tutkintaa” on kaikissa minuun kohdistetuissa rikoksissa toteutettu poliisissa tahallaan niin, että
 - a. kun toimitin 7.1.2022 rikosilmoituksen ja 13.3.2022 kuvakaappaukset siitä, että olen törkykirjoittelun kohde enkä niiden laatija, Heikkilä, Äijälä, Yli-Hirvelä ovat estäneet niiden rikosilmoitusten ja Ruohosia koskevien rikosilmoitusten ja kaikkien syyttömyyteni ja uhrin asemani osoittavien kuvakaappausten ja viestien käsittelyn ja kirjaamisen leipoakseen minusta ”rikoksentehtäjän” putsaamalla todisteet ja normit ”kuulusteluistaan” kokonaan. Heidän kuulusteluissaan ei ole kyse rikosten tutkinnasta, vaan järjestäytyneestä rikollisuudesta, jota poliisit ja syyttäjät osana ”uhreiksi” väitettyjen rikoksentehtäjien rikoskumppaneina toteuttavat.
 - b. sitä ennen niiden oikeiden minuun, perheeseeni ja Palosiin kohdistettujen törkeiden rikosten tutkintoja on estetty tahallaan samojen poliisien ja syyttäjien eli ns. virkamafian lainvastaisina tekoina niin, että kaikki ratkaisut on leivottu estämällä sen todistelun käsittely, joka osoittaa kaikki minuun, perheeseeni ja Palosiin kohdistetut rikokset ja niiden törkeyden.
- 5) Kirjoittelulla on poliittinen motiivi. Minuun kohdistettua rikollista kirjoittelua on tehty suunnitelmallisesti kaikkialla somessa ja kaikilla välineillä. Niiden motiivina on
- 6) peitellä heidän omia rikoksiaan
- 7) uhkailla ja painostaa minua keskeneräisen testamenttiriidan todistajana, rikosasioiden asianomistajana ja 14.9.2021 vireille laittamani rikos- ja korvausasia kanteeni estämiseksi RL 15:9 §:n teonkuvauksessa tarkoitetulla tavalla.
- 8) toteuttaa RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän täyttävää järjestäytynyttä rikollisuutta.

Olen kerännyt laajan todistemateriaalin vuosina 1996-2022 ns. virkamafiarikollisuudesta ja sen suojelua saavista tahoista, joille verkosto järjestee valtavia rikoshyötyjä järjestää verkoston rikollisille tutkinnantapoilla ”syytesuojan”, jossa tekoja ei arvioida rikoslain eikä todisteiden perusteella. Keräämäni yhteiskunnallisesti merkittävä ja ainutkertainen todistusmateriaali todistaa, että virkamafiaverkosto ja muut Jasper Uskille 22.4.2022 mennessä ryhmittelemäni rikoksia tuottavat ja mahdollistavat ryhmät ovat juuri minuun, perheeseeni ja myös muihin uhreihin kohdistaneet juuri sellaista rikollisuutta, joka ryhmien koon ja tarkoituksen osalta **täyttää RL 6 luvun 5 §:n 2 momentin mukaisen ”järjestäytyneen rikollisryhmän” legaalimääritelmän:** ”Järjestäytyneellä rikollisryhmällä tarkoitetaan vähintään kolmen henkilön muodostamaa tietyn ajan koossa pysyvää rakenteeltaan jäsentynyttä yhteenliittymää, joka toimii yhteistuumin tehdäkseen rikoksia, joista säädetty enimmäisrangaistus on vähintään neljä vuotta vankeutta, taikka 11 luvun 10 §:ssä tai 15 luvun 9 §:ssä tarkoitettuja rikoksia.”

Kuvakaappaukset ja yksityisviesteinä saamani ilmiäntäjien viestit todistavat, että minuun kohdistettua törkyviestintää on toteutettu isoissa verkostoissa, joissa juuri todisteluni ja muita oikeussuojakeinoja ja poliittista ja yhdistystoimintaani on estetty rikollisella

kirjoittelulla RL 15:9 §:n mukaisena rikollisuutena ja nimenomaan RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän täyttävien järjestäytyneiden rikollisryhmien rikoksina (mm. julkisena kehottamisena rikoksiin, kiihottamisrikoksena ym.):

- 1) rikoksilla, joiden enimmäisrangaistus esim. törkeissä petoksissa) on yli 4 vuotta
- 2) RL 15:9 §:n tarkoittamia rikoksia minuun järjestäytyneesti kohdistuen ja juuri todistajan ja asianosaisen rooliin kohdistettuna painostus- ja uhkailurikoksena, jossa nettikirjoittelu on sisältänyt myös useita tappamisella uhkaamisia.
- 3) rikoksilla, joissa kuhunkin koplaan kuuluu määritelmän mukaisesti vähintään 3 jäsentä (useissa tuhansia jäseniä)
- 4) **siten, että koplat muodostavat vielä yhteensä LAAJAN tuhansien rikollisten verkoston, jotka kuvakaappausten todistamalla tavalla ovat toimineet yhdessä, suunnitelleet rikokset yhdessä ja toteuttaneet rikokset yhdessä juuri minuun kohdistettuna ja poliittisena terrorina ja myös osana laajaa rokottamattomiin ja "ryssiin" kohdistettua kiihottamisrikosta ja minuun kohdistettu RL 15:9§:n mukaista rikosta.**
- 5) siten, että samannimisiä (esim. Ursin ja af Ursin, Virtanen, Välimäki, Peltonen, Vainikainen) henkilöitä **on osallistunut eri somealustoilla samoihin rikoksiin, joita Naistenhuoneella on toteutettu**
- 6) siten, että Naistenhuoneen postailijat ovat vainoamisrikoksilla ryhtyneet kirjoittamaan kaikkialle samaa törkyviestintää **(mm. Suokas ja Outi-Maria Parviainen) ja sopineet etukäteen väärin rikos- ja lastensuojeluilmoitusten tehtailusta.**
- 7) siten, että Nicholas Peltola on sopinut rikoksistaan mm. Olinin, Martikaisen, Davidssonin, Ruohosten kanssa samaan aikaan, kun ensimmäinen törkykirjoittelu Naistenhuoneessa 5.5.2021 alkoi, tekaistujen lastensuojelu-, rikos- ja huoli-ilmoitusten tehtailu ja minua koskevien perättömien vapaamuurari-, satanisti- ja muiden tuhansien herjojen levittely alkoi ja Peltola kävi Martikaisen osoitteessa Lohjalla ja oli siellä yötä sopimassa rikoksistaan juuri toukokuussa 2021.
- 8) Naistenhuone-koplassa ainakin Suokas, Susanna Viljanmaa, Sissi Eriksson, Jen Coquelec ovat sopineet rikoksista Ruohosten kanssa ja yli 100:n Naistenhuoneen henkilön kanssa. Jenny Nieminen on laatinut 21.6.2021 jonkun kanssa perättömän lastensuojeluilmoituksen ja Naistenhuonekoplan Suokas ja Jen Coquelec ovat laatineet aivan vastaavia valheellisia kertomuksia 1.1.2022 ja alkaneet levittämään samaa 21.6.2021 perättömän lastensuojeluilmoituksen tekaistua tapahtumatarinaa pilatakseen maineeni ja heillä on yhteys minua vainoaviin Elokapinan, Antifan, Ruohosten, Peltolan ja virkamafian ryhmiin, joiden tekotavat ja ryhmäkoko ja rikosten laatu täyttävät RL6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän järjestäytyneestä rikollisuudesta.
- 9) **Rikoksia ei ole vain 3 kpl eikä mikään niistä ole perusmuotoinen, kuten Uski ja Ventelä ovat 1.10.2021 tapahtumia vääristelleet, vaan tuhansia ja kaikki törkeitä ja nimenomaan poliittista terroria ja RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisena rikollisuutena minuun kohdistettua törkeää laajaa ja valtavia rikoshyötyjä hankkivaa rikollisuutta, jonka päätavoitteet ovat törkeiden kunnianloukkausten ja vainoamisen ohella RL 15:9§:n mukaisten rikosten, väkivallalla ja tappamisella uhkaamisen ja kiihottamisrikosten toteutus ja yli 4 vuoden vankeusrangaistuksien välttämistavoite törkeissä petos-, virka-, työ-, väärennys-, väkivalta-, uhkailu- ja muissa rikoksissa.**
- 10) **Viimeisin minuun, lapseeni Marttiin ja hänen isäänsä kohdistettu vainoamisrikos tapahtui eilen 21.4.2021** ja sitä edellinen myös tällä viikolla pari päivää sitten ja myös puolueeni Totuuspuolueen nimien keräämistä facebookin faktantarkistusryhmä ja osa em. postailijoista estävät määrittelemällä puolueeni koskevan asiallisen viestin fb:ssä "roskapostiksi" ja joku fb:ssä on laittanut sen näkymistä koskevan teknisen eston, jolla estetään 5000fb-kaveriani, yli 3000 seuraajaani ja 1000:ta fb-kaverikseni jonottajaa saamasta normaalitavalla tietoa tiedotteestani. Vaikka seuraajien ja fb-kavereiden kuuluu

saada tietopostauksistani, olen saanut useita ilmiantoja, että tekstini ei siis näy kenellekään, vaikka se näkyy minulla fb-sivuni alla.

Jatkan myös PL 12 §:n 2 momentin ja KKO:n ratkaisun KKO 2022:30 mukaista mahdollisimman laajaa julkistustoimintaa perustin Totuuspuolueen, jonka päätavoite on virkamafian jokaisen rikollisen ja jokaisen rikoksen paljastaminen, heille kuuluvien tuomioiden toteutus ja uhreilta varastetun omaisuuden palautus. Paljastan jokaisen rikollisen poliisin, syyttäjän ja koko verkoston sekä virkamafia-sivuilla että tekeillä olevassa uudessa ohjelmasarjassa jokaisen virkamafiaan kuuluvan nimet ja on varmaa, että Äijälä, Sjöholm, Sulkko, Kukko, Heikkilä, Salonen, Mamia, Laitinen ja kaikki mafian jäsenet pääsevät esille oikeilla rikostensa karmeilla tosiasioilla.”

15.19 Iltalehden ja HS:n uutisoinnilla Kavonius leivottiin presidentinvaalien osallistumisen estämiseksi ja syytelavastuksia varten ”etsintäkuulutetuksi vangituksi törkeäksi rikolliseksi” ja putinistiksi”

Kohijoki, Rappe, Juntunen, kulttijohtaja Ruohonen ja muut rikolliset sikailijat toteuttivat myös maineen häpäisemiseksi etukäteen päättämänsä kampanjaa samalla tavalla, jolla taidevähennysjutussa ja Auerin ja Kukan syylliseksi leivottuja etukäteen rikollisiksi leivottiin. Heidän rikoskoplansa värväsi toimittajat Lapinkankaan ja Reinbothin

- 1) **etukäteen laajasti 30.5.2023-22.6.2023** koko mädäntyneen korruptoituneen valtamedian voimin pilaamaan Kavoniuksen mainetta ja Totuuspuolueen mainetta olemattomia rikoksia koskevien syytteiden ”etukäteisuutisoinneilla” 30.5.2023 Iltalehden ”kovia syytteitä” koskevilla uutisilla, joista ei saanut Kavoniusta syyttää ja haastaa lainkaan.
- 2) **osallistumaan Hesarin törkyjutulla 21.6.2023 alkaen tahallaan valheellisilla tiedoilla saman syrjintärikoksen toteutukseen, jota Rappe ja Hiivala 31.5.2023** toteuttavat koko verkostonsa voimin tilataksaan Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja oikeusturvakeskuksen maineen ja estääkseen Kavoniusta nousemasta presidentiksi ja kansanjohtajaksi, joka tuhoaa heidän mafiansa ja toteuttaa heille kuuluvat elinkautiset rangaistukset ja hirttämiset ICC-prosessissa.

Lisäksi törkykirjoittelu on jatkunut etenkin Iltalehdessä jatkuvasti 2023-2024, 4.3.2024 Illmanin lausumilla syyttömyys- ja puolueettomuusedellytykset poistaen, kesällä 2024 vaalityön sabotoimiseksi Outi Alasen valheita ”petoksista” ja Alasena esiintymisestä levittellen, vangitsemisesta on laajat uutiset kaikissa valtamedian lehdissä levittäen ja viimeksi 27.10.2024 HS:n Turun toimituksessa kulttijohtaja Juha Ruohosen ja toimittaja Toni Lehtisen rikoksella laajalla jutulla, jonka kuvituksilla ja terminologialla ja kymmenillä väärillä tiedoilla Kavoniuksen, puolueen ja yhdistyksen mainetta on pilattu.

15.20 Esteellisten poliisien ja syyttäjien leivonnassa totuus on määritelty ”rikokseksi”, petosrikollisten valheet totuudeksi, rikolliset ”rehellisiksi” ja ”kunniallisiksi” harkintavalta ylittäen

Kavoniusta syytetään ”väärien” tietojen esittämisestä ja syytteessä väitetään

- 1) Asianomistajien, poliisien, syyttäjien, muiden virkamiesten ja tosiasiallisten rikoskumppanien toimintaa laillisuudeksi
- 2) **Syyttäjien todisteiksi nimettyjä päätöksiä todisteeksi heidän rehellisyydestään**, ja että Kavoniuksen tiedot olisi muka ”tutkimalla” vääriksi muka todettu, vaikka **tutkintoja, kanteita,**

valituksia ja **asianomistajasyytteitä on estetty, todistelu estetty oikeista tiedoista ja Kavonius, lapset ja useita uhreja velkuutettu rikollisissa prosesseissa heidän omilla päätöksillään, joita vaan valehtelevat "todisteiksi" laillisuudestaan.**

- 3) Syrjintää "laillisuudeksi" ja **lailliseksi huorittelua**, törkeitä petoksia ym. "rokotevastaisuuden" ja Totuuspuolueen perustamisen perusteella, vaikka syrjintä päinvastoin säädetään vielä erikseen RL 11:11 §:ssä rikokseksi ja ne kaikki muutkin "syrjintäperusteella" ja "mielipiteenvapautena" toteutetut heidän ja vastapuoleni teot ovat törkeitä rikoksia, joista on kaikista todisteet.
- 4) Vastapuolten prosessipetos- ja virkarikoksilla toteutetuissa vastapuolten teksteissä olevia **rikollisesti vääriä tietoja sallituiksi heille rikoslaista riippumatta "mielipiteinä"**, vaikka heidän harkintavaltansa poliisina ja syyttäjänä ei sisällä oikeutta "säättää" päätöksillään rikoslakia uusiksi ja eikä ainuttakaan rikoslaissa rangaistavaksi säädettyä tekoa "mielipiteen vapaudeksi"
- 5) Päätöksentekijöitä, syytteitä ajavia syyttäjiä ja Ilmania **"esteettömäksi" selvässä vastapuoliasemassa** ja vaikka heidän ajamiensa syytteiden kohteena oleva "rikos" eli kaikki julkistukseni koskevat asianosaisasemassa heitä itseään ja koko heidän "todistelunsa" syytelavastuksilla on leivottu Rankin, Rappen, Kukon ym. verkoston rikollisten päätöksillä esteellisenä.

15.21 Ilmanin, Kolehmaisien, Rappen, Mäkisen, Myöhäsen, Puputin ja muiden rikoskumppanien toteuttama kielletty henkilöpoiminta on rikos

Kun laissa säädetään SAMA rikosvastuu kaikille päätöksentekijöille, jotka eivät ole tehneet eriävää mielipidettä päätöksiin, Ilman, Kolehmainen, Rappe, Mäkinen, KÄT Kirsti Hakola, poliisi Paavo Myöhänen, Matti-Erik Puputti, syyttäjät Annukka Juntunen, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki ja muut rikokseen osallistuneet ovat ylittäneet harkintavaltansa toteuttamalla törkeän virkarikoksen estämällä 50 virkamiehen laissa säädetyn virkarikos- ja korvausvastuun 2001-2023 lasten velkuuttamiseksi 140.000 eurolla ja KOKO heidän laajan mafiansa törkeä rikollisuus perustuu virkavastuun tahalliseen estämiseen ja rikollisuuden tahalliseen mahdollistamiseen ja laajan mafian rikollisuutta ovat johtaneet 2001-2024 juuri Ilman ja Rappe ja toteuttaneet ja syytelavastuksilla ja tutkinnantapolla laista irtaantuneensa **rikollisena eliittinä** toteuttavat juuri ne samat rikolliset, jotka toteuttavat vaientamisyritystään 5 vuoden rangaistusuhkilla saadakseen jatkaa sitä "perinteeksi" muodostunutta mafiansa laajaa törkeää rikollisuutta mitä tahansa rikollista paskaa päätöksissään valehdellen "mielipide"-rikollisuudesta ja **"oikeuttamalla" Rappen ja Hiivalan päätöksiin kirjoitetuilla syrjintärikollisuudella koko mafiansa muuta rikollisuutta.**

Irvokkuudesta huipentumana tämä saatanallinen rikoskopla

- 1) **uhkaavat totuuden kertojaa rangaistusasteikot ylittävällä oikeuskäytännöstä täysin poikkeavalla 5 vuoden vankeudella olemattomasta rikoksesta toteuttaakseen "turvan tukkimista" esteellisessä kokoonpanossa ja Sauli Niinistön rikollisena diktaattorina harkintavaltansa ylittäen antamaa rikollista "kostetaan sille" käskytystä peloteterrorina lakien sijaan.**
- 2) valehtelevat rikollista henkilöpoimintaa ja lapsenvelkuutuksen päätekijää ja mafiansa johtajaa Ilmania "puolueettomaksi tuomariksi" irvokkaalla ja rikollisella tavalla leivottujen syytteiden käsittelyssä, jossa on puolueettomuutta ja laillisuutta yhtä vähän kuin sadun keisarilla oli vaatteita

- 3) salailevat koplansa johtajan Illmanin johtamaa valtavaa rikosmäärää, valehtelevat sitä rehellisyyden ja esteettömyyden osoitukseksi ja myös rikoskoplan pomolle Illmanille muka mielipiteen vapaudeksi ja "lailliseksi virkatehtäväksi"
- 4) toteuttavat rikollisuuttaan virkamafian pääjohtajana Rappen ja hänen rikoskumppaninsa Hiivalan syrjintärikoskumppanuudella
- 5) ovat asianosaisasemassa **nimenneet syytelavastaustensa "todisteeksi" omilla rikoksillaan syntyneet päätökset eli omat rikoksensa**, jossa on myös yhtä vähän puolueettomuutta ja laillisuutta kuin sadun keisarilla oli vaatteita.

5.22 Kunnianloukkausrikollisuuden "leivonta" uhriin kohdistettuna on virkarikollista toimintaa ja syrjintärikos

Kunnianloukkauksia ja muita rikoksia ja rikosvastuun puuttumista voi laillisesti Suomessa arvioida vain kirjoitetun rikoslain mukaisena ja sen teonkuvauksia tulee arvioida jokaisen ihmisen osalta aivan samalla tavalla.

Syyttäjät ja poliisit ovat toteuttaneet törkeitä 31.5.2023 tunnustettuja rikoksia, jotka on toteutettu niin, että Kavoniukseen kohdistettua valtavaa rikosmäärää ja erityisesti myös törkeitä kunnianloukkauksia on mahdollistettu tahallaan Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 ilmoittamalla syrjintäperusteilla

Kavoniukselle ja Wallinille on "leivottu" rikos ja leivontaa on tehty

Asian ydin "rikollisuudessa":

- 1) **Totuuden ja oikeiden johtopäätösten julkistaminen siitä, että virkamafian ja kultin rikosten toteuttajat ovat rikoslain ja todisteiden perusteella epärehellisiä rikollisia, joiden kuului joutua vankilaan vuosia sitten, ei ole Kavoniuksen rikos, koska juuri se selviää todisteista ja rikoslakiin heidän tekojaan vertaamalla.**
- 2) **Valheen levittäminen siitä, että Kavonius olisi tuomittu rikoksista, on heidän toteuttama törkeä kunnianloukkaus juuri siksi, että Kavoniusta ei ole tuomittu mistään eli se heidän levittämänsä valheellinen tieto on RL 24:9-10 §:ssä säädetty kunniaan loukkaava väärä tieto ja RL 15:6 §:n säätämä väärä ilmianto heidän rikoksenaan.**
- 3) **Valheiden ja loukkausten levitys** huoraksi, melisairaaksi, noidaksi, murtovarakaaksi, (minusta ja tietosuojarikolliseksi ja kunnianloukkausrikolliseksi leimaamalla ovat heidän levittämäänsä valheellisia tietoja eli RL 24:9-10 §:ssä säädettyjä kunniaan loukkaavia väärä tietoja ja RL 15:6 §:n säätämiä väärä ilmiänto heidän rikoksenaan, koska todisteiden ja rikoslain mukaan ne ovat valheita ja levitetty rikosten toteuttamiseksi ja niiden toteutuksen perusteleminen Sulkon, Halmeen, Haaviston, Uskin, Rappen, Hiivalan ym. toteuttamalla syrjintärikoksilla ja "vähäiseksi" ja "tuntemattomien" esittämäksi valehtelemalla ovat heidän rikoksiaan.
- 4) **Rikoslaki säättää syyttäjiä ja poliiseja sitovasti, mitkä teot ovat rikoksia ja minkälaisilla teonkuvauksilla ne toteutetaan.**
 - a. *Tutinnan tapoissa ja Kavoniukseen kohdistetuista syytevastuksissa ei ole rikoksia määritelty rikoslain teonkuvauksen perusteella lainkaan, vaan tavoitteellisesti leivottu rikollisista syyttömiä ja uhreista (Kavoniuksesta, Auerista, Kukasta, Wallinista) "rikollisia" keksimällä niitä laittomia leivontatarkoituksia varten ihan omia kriteeristöjä ja määrittelemällä törkeitä rikoksia mielipiteen vapauksiksi ja mm. huorittelua ja raiskauskehotuksia rokottamattomaan Totuuspuolueen kohdistettuina sallituiksi syrjintäperusteilla, vaikka puolueen perustaminen ja rokotestatus eivät Suomessa voi määritellä sitä, että Kavoniuksen saisi raiskata, hakata, tappaa, haukkua huoraksi ja kohdistaa lapseen silmitöntä raakaa väkivaltaa.*

- b. *Rappe, Hiivala ja muut, jotka tällaisia horinoita kirjoittavat virallisiin syyttäjän päätöksiin, ovat yksinkertaisesti liian tyhmiä toimimaan missään virkatehtävässä, koska eivät ymmärrä edes sen vertaa, että Suomessa syrjintä säädetään rikokseksi eikä rikosten oikeusperusteeksi.*
- 5) Suomessa säädetään Rappea, Hiivalaa ja ihan jokaista virkamiestä sitovasti RL 11:11 §:ssä, EIS 13,14 ja 17-18 artiklassa, PL 6 §:ssä, yhdenvertaisuuslaissa säädetään, **mitkä perustelut ovat kokonaan kiellettyjä päätöksenteossa.** Syyttäjälaitoslain 9 §:ssä, poliisilaissa ja ETL:ssa puolestaan säädetään syrjimättömän kohtelun ehdoton virkavelvollisuus ilman poikkeuksia. Näistä normeista kuuluu myös Rappen, Hiivalan ja pornografialle, raiskauskehotukselle ja muulle rikollisuudelle tahallaan alistaneiden poliisien ja syyttäjien tietää ja niitä AINA noudattaa. **Muiden rikosten toteutuksia ei tietenkään voi oikeuttaa 31.5.2023 päätöksessä mainituilla syrjintäperusteillaan.** Sen sijaan Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätös on moninkertainen rikos, jolla
- a. He myöntävät toteuttavansa tahallista rikollista syrjintää ja väittävät muita rikoksia sallituksi nimenomaan rikoslaissa ja em. laissa rangaistavaksi säädetyillä perusteilla. Heidän päätöksensä perustelut ovat rikos ja **vastaavat sitä, että he alistaisivat Kavoniuksen raiskaukselle petoksille, syytä lavastuksille ja muille rikoksille ihon värin, rodun, uskonnon, sukupuolen, etnisen taustan perusteella, koska syrjintä poliittisen ja ammatillisen toiminnan perusteella, sananvapauden käytön perusteella ja terveydentilan perusteella ovat yhtäläisiä syrjintäperusteita kuin rotu, uskonto, iho on väri, sukupuoli, etninen tausta.**
- b. Heidän 31.5.2023 Kavoniukseen kohdistamansa törkeä rikos, jossa he perustelevat laajaa törkeää kunnianloukkauksirikollisuutta ja uhkauksia petoksia, virkarikoksia ja kaikkia mahdollisia rikoksia poliittisen puolueen **vastaa törkeydessään sitä, että mahdollistaisivat esimerkiksi somalien haukkumista neekereiksi ihonvärin ja rodun perusteella.**
- c. Heidän minun kohdistamaansa törkeä rikos saastuttaa koko edeltävän esitutkinnan ja on paras mahdollinen näyttö heidän omista ja koko verkoston törkeästä rikollisuudesta ja kokonaan laista irtaantuneista ylimielisestä, nimenomaan rikolliseen syrjintään kaikilta osin perustuvasta saastaisesta rikollisuudesta eikä Kavoniuksen kuulunut tietenkään joutua näiden rikosten uhrina syytteisiin eikä esitutkintaan eikä syrjintärikokseen osallistuneilla syyttäjillä tietenkään ole oikeutta nostaa syytettä, jossa väitetty rikos on se, että Kavonius ei suostu kutsumaan itseäni kohdistettua syrjintärikollisuutta ja muita sillä mahdollistettuja satojatuhansia rikoksia ”rehellisyydeksi.”
- d. Heidän rustaamastaan päätöksestä näkyy suoraan, että rikos Kavoniuksen tekemänä ei ole se, että hän on totuudenmukaisesti kutsunut tätä virkamafiaporukkaa järjestäytyneeksi rikollisryhmäksi ja heidän kaikkia tahallaan toteuttamia rikoksia totuudenmukaisesti rikokseksi, koska juuri rikoksia ne ovat, sen näkyy nyt myös 31.5.2023 päätöksestä ja koko Suomen väestön kuuluu kutsua heitä rikollisiksi ja Ruohosten porukkaa kultiksi, joiden vankilaan joutuminen on keinotekoisesti estetty juuri verkoston johtajan Rappen, Niinistön ja virkamafian rikoksilla.
- e. Lisäksi he tutkinnantappojen rikollisilla valheillaan yllyttävät ja auttavat satoja poliiseja, syyttäjiä, tuomareita ja virkamafian rikoskumppaneita toteuttamaan törkeitä rikoksia ja sekin on Rappen, Hiivalan ja kaikkien heidän avullaan rikoksiaan toteutuneiden virkamafian rikollisuutta.
- f. Kavoniuksen väittäminen perättömästi huoraksi, alkoholistiksi, mielisairaaksi tai muulla valheellisella **henkilöä, naiseuttani ja ihmisarvoa loukkaavalla ilmaisulla** ei muutu laillisuudeksi, sallituksi eikä rehellisyydeksi yhdenkään Rappen ja virkamiehen harkintavallan ylittävällä virkarikoksella **eikä niiden kunnianloukkausten toteutuksia voi koskaan kukaan missään päin Suomea ja varsinkaan syyttäjän virkatehtävässä perustella ja oikeuttaa eikä huoraksi ym. haukkumista ja seksuaalista häirintää,**

raiskaus- ja murhakehotuksia, törkeitä petoksia, väkivaltaa, varkauksia ja muita rikoksia "päättää sallituksi" sillä perusteella, että Kavonius paljastaa rokotejoukkotuhontaa, olen "rokottamaton" ja perustanut Totuuspuolueen, joka paljastaa virkamafian rikoksia.

Koska rikosilmoituksessa kuvataan heidän törkeät rikoksensa ja niistä on todisteet, tässä asiassa rikokseen osallistumista on syyttömään Kavoniukseen kohdistettu jokainen haastamisyritys, kaikki syytelavastusten eli rikollisella tavalla syntyneiden ja syrjintään perustuvien syytteiden jatkaminen, pakkokeinojen jatkaminen ja syntyy syytepakko ja velvollisuus tuomita kaikki asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 "asianomistajat" sekä syytteet ja tutkinnantapot leiponeet maksimivankeusrangaistuksiin vähintään 10 vuodeksi.

15.23 Kunnianloukkausten laillinen arviointitapa todisteilla ja oikeus todistaa tutkinnantapoilla leivottu keinotekoinen "syyttömyys" rikollisuudeksi

Kavoniuksella on oikeus kutsua heitä rikollisiksi ja kultiksi edellä selostamillaan normeilla ja esittämällä todisteet niistä rikoksista. Se ei ole rikos, koska Kavonius ei ole väittänyt virheellisesti, että joku olisi "tuomittu rikoksista" ja koska EIS 6 art. 2-kohta ei määrittele, mitkä ovat "lailliset tavat" todistaa joku henkilö rikolliseksi. Esimerkiksi, kun Kavoniukseen kohdistettiin 21.4.2022 Lempolan parkkipaikalla Laila Oinosen hyökkäys, laillinen tapa todistaa hänen rikollinen valehtelunsa on julkistaa ne tosiasialliset tapahtumat. Kun Saarniniemi, Hautamäki, Saajokset, Uutela-Morander, Lundström, Sutinen valehtelivat koulun tapahtumista, laillinen tapa todistaa se rikollinen valehtelu ovat videot koulun pihalta, jotka Kavonius on julkaissut virkamafia-sivuilla. Kun Baarman valehteli LP:n laskuja "olemattomiksi" ja laskutti siitä törkeäksi petokseksi säädetystä törkeästä rikoksestaan ja muista yhtä törkeistä valheistaan rikoskumppaniensa Saksan, Kempin, Nurmen ja rikokset "mielipiteenvapauksiksi" valehdelleiden rikos-kumppanipoliisien tutkinnantapoilla, laillinen tapa todistaa heidän rikoksensa on julkistaa Baarmanin valehtelun sisältävä 9.6.2015 kirjelmä ja ne "olemattomaksi" valehdellut laskut ja totuus virkamafiaverkostosta, jonka osana vapaana oleva rikoslain mukainen petosrikollinen on laittomasti varastanut valtavan määrän Kavoniuksen omaisuutta ja pystynyt laskuttamaan 120.000 eurolla rikollisista valheistaan, joista hänen kuului joutua syytteeseen ja vankilaan 10 vuodeksi.

Koska KAIKKI Kavoniuksen julkistamat asiakirjat ovat julkisen oikeudenkäynnin julkisia viranomaisen asiakirjoja ja Baarman, Saksa ja muut petosverkoston asianajajat ovat julkisen valvonnan alaisessa asiamiestehtävässä, jossa on totuusvelvoite, **mikään laki ei kiellä julkistamasta oikealla faktoilla julkisen oikeudenkäynnin tapahtumia, viranomaisen julkiseksi asiakirjaksi määriteltäviä mitään asiakirjoja ja myös ne laskut ja heidän valheitaan sisältävät kirjelmät ovat JulkL:n säätämiä "viranomaisen julkisia asiakirjoja", joiden julkisuus määräytyy suoraan JulkL:n säätämästä ajankohdasta eli siitä hetkestä, kun ne oli toimitettu KäO:lle.**

Sen sijaan Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ovat

- 1) Mika Leppäsen, Nicholas Peltolan, Terhi Suokkaan, Juha Ruohosen, hänen perheenjäsentensä netissä ja viranomaisille laatimilla sähköposteilla esittämät väitteet, että Kavonius suunnittelisi terroristisessa tarkoituksessa aseellista hyökkäystä, olisi vaaraksi Leppäsen ja kaikkien muiden hengelle ja terveydelle, ja että olisi "tuomittu rikollinen", koska ei ole koskaan tuomittu mistään eivätkä ole myöskään todistaneet mitään väitteitään ja kaikki heidän väitteensä ovat rikollista valehtelua.

- 2) Leppäsen useita kertoja päivässä soittamat perättömät hätäkeskuspuhelut olemattomista väkivaltarikoksista.
- 3) Ruohosten ja muiden syytteiden leipojien esittämät kaikki valheet väärissä ilmiannoissaan, nettivainolevityksissään, syytteiden teksteissä, tutkinnantapoissa, 31.5.2023 päätöksessä ja muissa päätöksissä ja oikeudenkäyntikirjelmissä ja valtamedian (Iltalehti ja HS) uutiset, joissa leimataan perättömästi huoraksi, noidaksi, murtovarkaaksi, väkivalta-, kunnianloukkaus-, vainoamis- ja tietosuojarikolliseksi, koska heidän teksteissään mikään väite ei pidä paikkaansa todisteiden eikä normien perusteella ja **31.5.2023 on tunnustettu ratkaisutoiminnan lakien sijaan perustuneen pelkkään syrjintään**

15.24 Uskin, Kukon ja Halmeen tutkinnantappojen sarjatuotanto ja samanaikainen oikeuslaitoksen koplan vireille tulon estämisen sarjatuotanto ja verkoston rikosten valehtelu ”mielipiteen vapaudeksi” ja subjektiiviseksi oikeudeksi”

Verkostossa on 19.4.2024 julkistuksen paljastamalla tavalla satoja sellaisia poliiseja, syyttäjiä, tuomareita ja muita rikoskumppaneita, jotka tehtailevat verkoston rikoksiin SATOJA täysin rikolliseen valehteluun ja todistelun kokonaisvaltaiseen estämiseen perustuvia tutkinnantappoja. Kavonius on kuvannut näiden sarjatuotantojen toteuttajien päätökset ja toimitti nähtäviksi ainutkertaisella **tavalla 19.4.2024 kansioituna tämän koplan pääkonniin paljastamiseksi**. Jasper Uski, Jari Riiali, Markku Kukko, Kimmo Halme, Kaarle Lönnroth, Kimmo Halme, kaikki syytelavastaja ja verkoston syytteistä ”keplottelemat” ovat vapaana olevia törkeitä rikollisia, joiden ”tutkinnantappopalveluilla” verkoston rikokset toteutetaan ja uhrien omaisuus ryöstetään ja syyttömät leivotaan vankilaan.

Sama kopla sopii oikeuslaitoksen virkarikoksista, joilla Liisa Lehikoinen, KKO:n Pekka Koponen, Mirjami Paso, Linda Jussilainen, Anna-Maria Kangas, Asko Nurmi, Otto Vahtera ja Länsi-Uudenmaan, Helsingin ja VarsKäO:n tuomarikoplat estävät uhrin jokaisen vireille laittaman asian ja oikeussuojakeinon ja **erityisesti verkoston rikokset toteutetaan asianomistajasyytteiden, kanteiden, jatkolupien ja valituslupien estämisillä.**

Osana verkoston sarjatuotannon valehtelua:

- 1) Uski, Sjöholm, Äijälä, Mäkinen, Ventelä, Rappe ja Hiivala valehtelivat minuun kohdistettujen rikosten määrää ”vähäiseksi” ja viestintää ”pääosin asialliseksi”
- 2) Uski määritteli Kavoniukseen kohdistetun huorittelun ja kaiken rikollisuuden jokaisen ”subjektiiviseksi oikeudeksi”
- 3) Ranki esti 30.5.2023 kultin ja sen asiamiesten rikosten tutkinnat syytelavastuksia varten
- 4) **Ranki valehteli, että työkyvyttömyys ei aiheuta työkyvyttömyyttä** ja kultti asiamiehineen sai samaan aikaan 3 kk lisäaikaa rikosten toteutuksiin ja lomailuun
- 5) **Ruohosten kultin rahaliikennettä valehdeltiin ”olemattomaksi”, ”talkootyöksi”** ja Kavoniukseen kohdistettua äärimmäisen vahingollista kunnianloukkaus- ja muuta rikollisuutta ”haitattomuudeksi” Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien, syytelavastajien ja Rankin ym. päätöksissä alistamiseksi sadistiselle rikollisuudelle
- 6) **Kultin muuttamia vakuutuksen edunsaajamuutoksia koskevia todisteita ei poliisi Pekka Mujunen käsitellyt**, vaikka Ruohoset valehtelivat todistajina oikeudessa ja heidän ja koko koplan siviiliriidan törkeät petokset valehdeltiin ”mielipiteenvapaudeksi” ja ”oikeiksi tiedoiksi”, Kavoniuksen leipomiseksi 5 vuodeksi vankilaan syyttömänä niiden valheidensa avulla ja rikosten uhrina

- 7) Kultin toteuttaman vakuutuksen edunsaajamuutosten tutkinnan ja rahaliikenteen ja tekojeesuspetosten tutkinnat esti **sama Mujunen, joka leipoo Kavoniusta vankilaan ja toteutti Huldinin kanssa vappuna ja äitienpäivänä laittomia kotietsintöjä vangitakseen juuri heidän omista rikoksistaan totuuden paljastaneen Jaana Kavoniuksen.**
- 8) kultin rikoskumppanina ja satojen tuhansien eurojen käteisnostoja valehteli olemattomaksi **sama Kaarle Lönnroth, joka leipoi syyttömän Turkka Rautajuuren vankilaan ja putsasi miljonäärin omaisuudestaan ja leipoi hänestäkin ulosottovelallisen saman koplan rikoksilla, joka Kavoniukseen petosrikollisten ulosmittausta ja syytelavastuksia kohdistaa.**
- 9) Poliisit **Helesvirta ja Kukko** valehtelivat Elisa Palosen kuolinsyysselvityksiä ja positiivisia näytteitä olemattomiksi jne.

15.25 Jaana Kavonius ei ole rikollinen, mutta virkamafian ja lavastuksissa "asianomistajiksi" määriteltyjen teot tahansa ymmärtää rikoksiksi

Rikoksia tässä asiassa ovat

- 1) Kavoniukseen kohdistetun syytteen ajamisen jatkaminen asianumerolla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja millään muullakaan numerolla ja virkatehtävässä syytteen ajaminen tahallaan väärillä tiedoilla ja KAIKKI vangitsemiset, etsintäkuulutukset ja pakkokeinot.
- 2) Kavoniuksen julkistusten väittäminen rikokseksi ja oikeiden tietojen väittäminen vääriksi niiden olematta osaksikaan väärää.
- 3) Varjovalmistelujen ja järjestäytyneen rikollisverkoston valehtelu olemattomiksi ja syytteen ajaminen tahallaan niiden toimesta, jotka itse siihen verkostoon kuuluvat ja sen rikoksia myös syytteillään ja pakkokeinoillaan toteuttavat.
- 4) Rikoslain normien valikoiva soveltaminen ja sellainen poliisi- ja syyttäjätöiminta, jossa rikoksia ei arvioida lainkaan teonkuvausten perusteella, vaan henkilöperusteella ja perustelemalla valittuun "tiettyyn kohteeseen" kohdistettua valtavaa rikosmäärää ja sille alistamista syrjintäperusteilla.
- 5) **Syytteiden ja tutkinnantappojen toteutus niin, että "väärin tietojen" relevanssia ei arvioida rikoslakiin säädettyllä tavalla,** vaan
 - a. valehtelemalla "mielipiteiksi" sellaisten tahallisesti väärin tietojen laatimista, jotka Suomen rikoslaissa säädetään törkeäksi petos- ja virkarikokseksi.
 - b. toteuttamalla laitonta henkilöpoimintaa Illmanin ja muiden päätöksillä ohittamalla yksimielisiin päätöksiin laissa säädetty yhtäläinen kuntalain, RL 40 luvun, tietosuojasetuksen ja PL 118 §:n vastuu.
 - c. alistamalla Kavonius ja läheisensä 100.000 rikokselle ja poistamalla myös kunnianloukkaussuojan ja väittämällä huoraksi haukkumista ja murha- ja raiskauskehotuksia, väkivaltaa lapseen kohdistettuna ja törkeillä petos- ja virkarikoksilla velkuuttamista sallituksi "rokotevastaisuuden" ja Totuuspuolueen perustamisen perusteella ja
 - d. toteuttamalla esteellisenä syytelavastuksia saman rikoksen jatkamiseksi täysin tietoisena siitä, että väärät tiedot ovat niissä tekstissä, joita valehtelivat "mielipiteenvapauksiksi ja joilla sama rikoskopla Illmanin johdolla jatkaa sitä rikollista velkuutusta, jota yrittivät varjovalmisteluissaan sopimalla tavalla 2007 ja jota samaa rikosta jatkamaan Illman hakeutui rikoskumppaneineen tahallaan toteuttamaan esteellisenä, salaten tiedossaan olevaa esteellisyytensä todentavaa kaikkea materiaalia ja osallistuakseen **Kavoniukseen "rokotevastaisena", Totuuspuolueen perustajana ja**

totuudenkertojana kohdistettuun rikokseen, jonka tarkoituksena on leipoa totuudenkertoja Jaana Kavonius Niinistön käskystä "esimerkinomaiseksi pelotteeksi" sananvapauden yleiseksi poistamiseksi Suomessa nimenomaan OIKEIDEN tietojen julkistamisen estämiseksi ja heidän oman virkamafian ja kultin rikosvastuunsa estämiseksi.

15.26 Rikosten puuttuminen ja lapseen kohdistettu törkeä rikollisuus oli täysin selvää, kun syyttömän totuudenkertojan "kuulusteluilla" lavastus aloitettiin

Kavoniuksen lasta on hakattu ja muilla tavoin hengenvaarallisesti pahoinpidelty 100-prosenttisella varmuudella yli 20 kertaa ja hänen päälleen yritettiin kouluaihana ja koulun pihalla ajaa autolla. Lapsen valvonnasta vastannut Kent ei ilmoittanut hengenvaarallisesta rikoksesta kenellekään. Kentin teko on rikos ja vielä **törkeimpiä rikoksia ovat**

- 1) **esteellisten virkamiesten sähköpostit**, joilla ilmoittivat antavansa täyden tukensa tälle rikolliselle kerhon tädille, joka auttoi yliajajien paossa
- 2) **esteellisten poliisien lainvastaiset kuulustelut**, joiden ainut tarkoitus oli tahallaan estää lapseen kohdistetun törkeän rikoksen tutkinta ja siinä tarkoituksessa he tahallisuella virkarikoksellaan kuulivat "todistajana" automurhayrityksen rikoskumppania Kentiä, vaikka ETL ei salli rikoksen tekijöiden paossa auttaneen henkilön kuulustelua todistajan roolissa
- 3) **väärät ilmiannot**, joilla heidän rikollisverkostonsa **pyrkii leipomaan Kavoniuksesta rikollisen eli mm. "vainoajansa"**, vaikka vainoamisrikoksen ja muunkaan rikoksen teonkuvaukset eivät täyty missään teossa, koska **Kavonius ei ole "asiattomissa tarkoituksissa" ja oikeudettomasti ottanut yhteyttä ja seurannut virkamiehiä tai ketään, vaan ainoastaan käyttänyt laissa säädettyjä oikeussuojakeinoja ja tehnyt rikosilmoituksia ja lastensuojeluilmoituksia aidoista teoista**, jotka ovat lapseen, perheeseen ja häneen kohdistuvia rikoksia ja joista rikoksista virkamiehillä itsellään oli velvollisuus oikeat rikosilmoitukset tehdä ja poliisien ja syyttäjien niissä toteuttaa tutkinnat ja syytteet virkarikoksista ja kaikista todellisista rikoksista, joissa **kaikissa Kavonius on selvässä uhrin asemassa, kuten myös koulussa jatkuvasti pahoinpidelty ja uhkailtu murhayrityksen kohteeksi valittu lapsi.**

Vainoamisesta tuomitaan henkilö, joka "oikeudettomasti" ottaa yhteyttä. Kun Kavoniuksen oma lapsi on hakattu 20 kertaa, äidille syntyy tietenkin oikeus, velvollisuus ja oikeutettu tarve ottaa yhteyttä 20 kertaa.

Kun sadistiset virkamiehet toteuttavat 100.000 rikosta, Kavoniukselle syntyy yhtä monta kertaa täysin selvä oikeus ottaa heihin yhteyttä rikosten lopettamiseksi. Sen sijaan rikollisilla virkamiehillä ei ollut ainuttakaan kertaa oikeutta tehdä niitä rikoksia. Koska **yhteydenottojen määrä johtuu suoraan heidän rikostensa määrästä**, joihin uhrin ei voineet edes vaikuttaa, ja joiden kohteeksi eivät halunneet joutua, tässä absurdissa virkamafian saastuttamassa systeemissä järjetön nykytila on, että **lapsen Martti Kavoniuksen, Jaana Kavoniuksen ja Elisa Palosen kaikki kiduttajat ovat saaneet kyllä vireille HETI rikollisten poliisien avustuksella Kavoniukseen kohdistuvia olemattomien rikosten kuulusteluja.** Lisäksi he syytteillään valehtelevat oikeudettomaksi Kavoniuksen teoksi ja olemattoman "kunniansa" loukkaamiseksi ja vainoamiseksi sitä, että Kavonius vaatii heitä puuttumaan kouluväkivaltaan ja suojelemaan lasta ja paljasti heidän kaikki rikoksensa ja niiden laittoman tutkintojen estämisen.

Kun lasta on koulussa pahoinpidelty yli 20 kertaa, pitäisikö äidin vain joka toisesta pahoinpitelystä ilmoittaa vai alistua niille kokonaan, jotta ei olisi heidän "leipomansa rikollinen" eli jotta ei heidän mielestään omaa pientä lastaan puolustaessani päädy "vainoamisesta" epäilyksi vainoamatta ketään ja "törkeästä kunnianloukkauksesta" syytetyksi ja vangituksi

kirjoittamalla ainoastaan totuudenmukaista tietoa heidän valheistaan ja rikoksistaan? Ilmeisesti nämä täysin omatunnottomat virkarikolliset ovat niin kauan eläneet tämän rikollisverkostonsa suojissa, että **luulevat heillä olevan perustuslaillinen rikoksenteko oikeus ja oikeus nykyajan natseina kohdistaa Kavoniukseen, lapsiin ja läheisiin samanlaista sadistista kidutusta, jota Kiina valtioterrorina kohdistaa uiguureihin.**

15.27 Virkamafia on RL 6:5 § 2 momentin mukainen järjestäytynyt rikollisryhmittymä, jonka rikosten paljastaminen ei ole Kavoniuksen rikos

Tekoäly kertoo, että ”Virkamafiaverkosto estää rikostensa tutkinnat poliisien, syyttäjien ja tuomarien tutkinnantappotoiminnalla, jotka syntyvät todistelu estämällä ja valehtelemalla”.

RL 6:5 § 2 momentti:

*”Järjestäytyneellä rikollisryhmällä tarkoitetaan **vähintään kolmen henkilön** muodostamaa tietyn ajan koossa pysyvää **rakenteeltaan jäsentynyttä yhteenliittymää**, joka toimii **yhteistuumin tehdäkseen rikoksia**, joista säädetty enimmäisrangaistus on vähintään neljä vuotta vankeutta, taikka **11 luvun 10 §:ssä tai 15 luvun 9 §:ssä tarkoitettuja rikoksia.**”*

Virkamafia ja Ruohosten kultti ovat kumpikin erikseen ja yhdessä RL 6:5 § 2 momentin määritelmän täyttäviä törkeää rikollisuutta toteuttavia järjestäytyneitä rikollisryhmittymiä, joiden törkeistä rikoksista ja menetelmistä (varjovalmistelut, syytelavastukset, tutkinnantapot, petosverkotot ym.) Kavonius sai hankittua todisteet.

- juuri siksi verkoston rikolliset lavastavat Kavoniusta vankilaan totuudenkertojanaja
- juuri siksi totuuden kertominen heidän rikoksistaan EI OLE rikos eikä vangitsemisperuste

Kavonius on kerännyt 1996-2023 todisteet siitä, että

- 1) Virkamafia on Suomen laajin törkeää sadistista rikollisuutta toteuttava järjestäytynyt rikollisverkosto, joka **ryhmän koon (vähintään 3 henkilöä ja tosiasiaa tuhansia verkoston henkilöitä) ja rikosten laadun perusteella täyttää RL 6:5 §:n 2 momentin kriteerit ja kohdistavat RL 15:9 §:n säättämää rikollisuutta** Kavoniukseen ja muihin uhreihin juuri oikeudenkäytössä kuultavan uhkailu- ja painostusrikollisuutena, huumebisnestä, väkivaltarikollisuutta, kidutuksia, järjestettyjä oikeudenkäyntihäviöitä, oikeussuojakeinojen estämistä, kostovelkuutuksia ja syytelavastuksia uhrien ”rankaisemiseksi” verkoston rikosten paljastamisesta ja tehtailevat lastensuojelu- ja rikosilmoituksia väärillä tiedoilla väärinkäyttääkseen näitä ilmoituksia uhriinsa kohdistuvan sadistisen viranomaisrikollisuuden toteutukseen.
- 2) Syytelavastuksesta Kavoniukseen kohdistettuna on päätetty verkoston varjovalmisteluissa. Juuri siksi
 - a. tutkinnantappoja ovat tehtäilleet omiin ja verkostonsa rikoskumppaneiden rikoksiin ne, jotka kuuluvat virkamafiaan
 - b. kuulusteluja Kavoniukseen kohdistetuista olemattomista rikoksista ovat toteuttaneet esteelliset poliisit, jotka kuuluvat virkamafiaan
 - c. lavastettua etukäteen varjovalmisteluissa päätettyä syytettä ajavat esteellisinä ne, jotka kuuluvat virkamafiaan
 - d. Mika Illman, Simo Kolehmainen, Jukka Rappe, Tapio Mäkinen ja otsikon 13 alakohdissa kuvattu rikollinen verkosto auttoivat 56 Lohjan kaupungin virkamiestä, Lohjan kaupungin ja AA Lindbergin välttymään rikosvastuusta ja kostovelkuuttamaan uhrin asemassa olevat Kavoniuksen lapset törkeillä rikoksilla, joista he ja Hakola, Brax, Palaja, Mäkinen, Simola, Aaltonen, Kettula, Myöhänen, Puputti ja Saksa sopivat etukäteen rikollisverkostossaan ja sen varjovalmisteluissa

- e. kaikki Kavoniuksen julkistusten kohteena ovat tuomarit ja virkamiehet kuuluvat virkamafiaan
- 3) Syytteissä "uhreiksi" väitetyt ovat rikollisia, joille virkamafia hankkii rikollisin menetelmin rikoshyötyjä ja he sillä perusteella kuuluvat virkamafiaan
 - 4) Kyse on järjestäytyneen rikollisryhmittymän toiminnasta, **joka täyttää RL 6:5 §:n 2 momentin säättämän legaalimääritelmän.**
 - 5) Virkamafian tutkinnantapoilla on mahdollistettu verkoston törkeitä rikoksia "mielipiteinä" ja muulla harkintavallan ylittävillä virkarikoksilla.
 - 6) Julkistuksen ja todistelun kohteena ovat virkamafian rikokset ja rikolliset eivätkä virkamafiaan kuuluvat ole saaneet käsitellä mitään, koska ovat asianosaisia ja todistelun kohteena ovat heidän rikoksensa ja verkostonsa.

Tutkinnantappajat, syytelavastusten "asianomistajat", vangitsijat ja lavastajavirkamiehet ovat rikosvastuussa, koska

- 1) Päätöksissä, kirjelmissä ja väärissä ilmiannoissa esitetyt kaikki "tiedot" ovat tahallisesti vääriä ja loukkaavia vääriä ja ne on lisäksi päätökseen laadittu esteellisinä.
- 2) Heidän väärin ilmiintojen eli rikostensa vuoksi Kavonius on joutunut aiheettomasti rikoksesta epäillyn asemaan tilanteessa, jossa mikään toiminta ei ole säädetty rikokseksi eikä täyty minkään rikoksen teon kuvausta selvästikään, mutta kaikki heidän tekonsa kyllä täyttävät useammankin rikoksen teonkuvaukset.
- 3) He pyrkivät rikoksillaan siihen, että Kavoniusta syytettäisiin ja Kavonius tuomittaisiin aiheettomasti rangaistukseen olemattomasta rikoksesta ja itse niiden samojen rikosten avulla välttyisivät rikosvastuusta ja korvausvastuusta
- 4) Väärät ilmiannot, tutkinnantapot, minun kohdistetut kuulustelukutsut ja syytelavastuksesta sopimisen toteuttaessaan he ovat tienneet ryhtyneensä rikokseen ja varmuudella ymmärtäneet, että Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa, koska
- 5) Väärissä ilmiannoissa väitetään vainoamiseksi ja törkeäksi kunnianloukkaukset ja Lohjan kaupungin virkamiesten "virkatehtävien häirinnäksi" mikä sellaista laillista Kavoniuksen toimintaa, mikä ei ole millään perusteella rikollista eikä toisaalta rikosilmoituksissa ja Kavoniuksen laatimissa lastensuojeluilmoituksissa kuvattu raaka kouluväkivalta, sen salliminen ja 26.5.2021 murhayrityksen toteutus ole heille kenellekään laillista virkatoimintaa.
- 6) Heidän tekonsa ovat rikoksia ja niitä koskevien oikeiden tietojen julkistus ja oikeussuojakeinojen käyttö rikoksistaan puolustamiseksi eivät tietenkään ole Kavoniuksen tekemä vainoamisrikos eikä törkeä kunnianloukkaus eikä rikos ollenkaan.
- 7) Väärissä ilmiannoissa ja niihin liittyvissä jo vireille laitetuissa syytevastuksissa väitetään Kavoniuksen tietoja vääriksi ja kunnianloukkaustarkoituksissa esitetyiksi, vaikka ne eivät ole kumpaakaan eli RL 24:9-10 §:n ja muunkaan Kavoniuksen rikoksen teonkuvaukset eivät täyty
- 8) Väärissä ilmiannoissa ja niihin liittyvissä jo vireille laitetuissa syytevastuksissa vääriksi väitetään tietoja virkamafiasta ja varjovalmisteluista. **Koska virkamafia, sen rikokset ja varjovalmistelut ovat olemassa, niistä kertominen ei ole rikos, vaan**
 - a. **PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 6 artiklan 2-kohdan sanamuotoa täysin vastaavalla LAILLISELLA tavalla toteuttamani EIS 6 artikla 2-kohdan säättämän syyttömyysolettaman kumoaminen todisteilla**
 - b. Teko, joka ei ole rikos lainkaan
 - c. Laillinen Kavoniuksen teko, jolla hän paljastaa virkamafian, sen rikokset ja varjovalmistelut, joissa verkoston rikokset sovitaan
- 9) Samalla näytöllä Kavonius todistaa syytteiden leipomisen rikokseksi, kaikki virkamafian verkoston rikokset todeksi ja juuri niistä kuuluu nyt rikostutkinta käynnistää ja syytteet nostaa oikeilla tiedoilla ja todisteilla.

Kaikki tässä asiassa kuvatut rikokset on toteutettu tahallaan osana järjestäytyneen rikollisuuden törkeä rikollisuutta. Kaikki tutkinnantapot, väärät ilmiannot, Kavoniuksen ja lastensa velkuuttaminen ja saman poliisi- ja syyttäjaverkoston törkeällä rikoksilla vireille lavastetut syytteet Kavoniusta kohtaan on toteutettu tahallaan väärillä tiedoilla, koska heistä jokainen kuuluu samaan rikolliseen virkamafiaan.

Kavoniuksen KAIKKI asianomistajasyytteet on ollut pakollista tulee käsitellä, koska hän ajoi niitä oikeilla tiedoilla ja todisteilla.

Syytelavastuksia ja mitään virkatoiminnan ratkaisuja ei voi ajaa ja käsitellä väärillä tiedoilla. Tekaistu "asianomistaja-asema" on syntynyt syytelavastuksissa Kohijoen, Juntusen, Mäkelän ja muiden rikoskumppaneiden kanssa heidän rikoksillaan, väärennetyllä esitutkinta aineistolla ja syntyneenä kuulusteluissa, jossa mitään kuulustelun vastauksia edes ei ole kirjattu ja **yli 20 vuotta KAIKKI Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu on tahallaan estetty**. Syytteissä valehdellaan Kavonius "rikolliseksi" mm. *sillä perusteella, että ei suostu kutsumaan rikollisia "rehellisiksi" ja sillä perusteella, että ne esteelliset itsekkin virkamafiaan kuuluvat rikolliset rikoskumppaneina valehtelevat, että virkamafian rikoksia ja varjovalmisteluja ei ole olemassa, samaan aikaan kun itse toteuttavat niitä virkamafian rikoksia niillä syytelavastuksillaan ja Rappe ja Hiivala vielä kehuvat niiden muutenkin törkeiden rikosten olevan tahallisia perustuvan vielä erityisesti syrjintään useilla perusteilla.*

Kaikki virkamafian rikollinen on tuomittava ja heidät on tuomittava myös vääristä ilmiannoistaan, koska

- 1) He ovat rikoksiin ryhtyessään ymmärtäneet ne rikoksiksi ja ryhtyneet niihin rikoksiin aiheuttaakseen Kavoniukselle, lapsilleen, puolueelle, omaisuudelle, maineelle, terveydelle ja perhe-elämälle valtavaa vahinkoa ja kärsimystä ja varmasti tienneet jokaisen ilmiantonsa tahallisesti sisältävän pelkästään vääriä tietoja ja pyrkineet niillä lavastamaan syyttömän rikolliseksi ja syyttömänä vankilaan.
- 2) Kavoniuksen Julkistuksissa, rikos- ja lastensuojeluilmoituksissa, oikeudenkäyntikirjelmissä ei ole ollut mitään vääriä tietoja ja tämän rikosasian todisteilla Kavonius **todistaa**
 - a. virkamafian rikokset
 - b. varjovalmistelut
 - c. Kavoniuksen ja lapsensa uhriksi niissä ja muissa rikoksissa
 - d. korvausoikeuden ja sen perusteet
 - e. syytelavastuksista on sovittu etukäteen virkamafian varjovalmisteluissa
 - f. esteellisyyden kaikissa käsittelyvaiheissa ja rikosten johtuvan esteellisyydestä, verkoston rikoshyöty- ja vahingoittamismotiivista ja syytelavastusten perustuvan niihin rikollisiin motiiveihin
- 3) Kavoniusta on kuulusteltu olemattomista rikoksista ja syytetään olemattomista rikoksista. Syytteissä väitetään Iltalehden toimittajan Jatta Lapinkallion mukaan, että syyttäjät, poliisit ja "uhreiksi leivotut" valehtelevat olemattomiksi niitä varjovalmisteluja, joita ovat vuosia olleet itse tahallaan toteuttamassa ja Kavoniusta he valehtelevat "rikolliseksi" väittämällä hänen muka levittäneen "vuosia kunniaa loukkaavaa väärää tietoa" kertomalla, että varjovalmistelut ovat olemassa ja niissä sovitaan järjestetyistä oikeudenkäyntihäviöistä. Kaikki syytteitä leipovat tietävät, että totuus on juuri se, jonka Kavonius on paljastanut.

Tutkinnantapot, syytteet ja kuulustelut ovat rikoksia juuri siksi, että varjovalmistelut heidän tietten ovat olemassa ja myös ne varjovalmistelut rikoksineen ovat virkamafian rikoksia. Samoilla varjovalmistelun faktoilla ja todisteilla minä ole ollut alusta saakka heidän tietten heidän rikostensa uhri, täysin syytön ja heiltä puuttuu oikeus syyttää ja vangita Kavonius olemattomista rikoksista ja KäO:lta puuttui ja puuttuu oikeus haastaa syytön vastaamaan

mihinkään syytteisiin väärillä tiedoilla ja käsittelemään syytteitä olemattomista rikoksista väärillä faktoilla.

15.28 Syytelavastusten ajoitus 27.3.2023 paljastuksen julkaisupäivänä

Verkoston rikollisille tuli kiire 27.3.2023 laittaa leivotut syytteet vireille samana päivänä, kun Turun HO:een tuli vireille tuomioistuinlain mukainen valvonta-asia, päätösvaatimukset virasta pidättämisestä ja vaatimus okv:lle tehtävistä rikosilmoituksista ja kostovelkuutusten rikoksista.

Syytteet on Kavoniusta vastaan verkoston rikollisten toimesta laitettu vireille samana päivänä, kun 27.3.2023 tuli vireille heitä itseään (myös Ilmania) koskeva rikosasia alla olevalla tekstillä:

"Olen joutunut tässä ja siihen liittyvissä asioissa törkeän rikoksen kohteeksi. Tässä valituksessa selvitän rikokset ja ne ovat samalla pakolliset perusteet lopettaa ulosmittaus ja palauttaa varani ja korvata vahingot. Hovioikeudelle kuuluu tuomioistuinlain mukaan valvontatehtävä.

Tuomioistuinlain 3:2 §:n mukaan "Hovioikeuden valvontatehtävät":

"Hovioikeus valvoo tuomiopiirinsä käräjäoikeuksien toimintaa ja ryhtyy tarvittaessa toimenpiteisiin havaitsemiensa epäkohtien poistamiseksi. Hovioikeudella on tämän tehtävän toteuttamiseksi oikeus saada tarvitsemansa tiedot asianomaisilta viranomaisilta.

Hovioikeuden on laadittava käräjäoikeuden valvonnan yhteydessä havaitsemistaan asioista kertomus, joka on toimitettava tiedoksi valtioneuvoston oikeuskanslerille ja eduskunnan oikeusasiamiehelle. Lisäksi hovioikeuden on ilmoitettava valtioneuvoston oikeuskanslerille tietoonsa tulleista seikoista, jotka saattavat johtaa virkasyytteen nostamiseen hovioikeudessa.

Tämän asian todisteet todistavat, että

- 1) Oikeuslaitoksessa, poliisissa, syyttäjälaitoksessa, valvontalautakunnassa, asianajajaliitossa, AVI:ssa, Lohjan kaupungissa, LähiTapiolassa ja sen yhteistyöverkostossa toimii rikollisverkosto, joka toteuttaa törkeää rikollisuutta LIITE 1-3-asiakirjoissa luetteloiduista henkilöistä koostuvana RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneenä rikollisverkostona ja toteuttaa mm. RL 40:8 §:n ja 15:9 §:n rikoksia, törkeitä petos-, väärennys- ja väkivaltarikoksia.
- 2) Verkosto tavoitteellisesti **tahallaan** toteuttaa törkeitä rikoksia ja sopii niistä varjovalmisteluprosesseissa etukäteen ja toimii etenkin LähiTapiola-ryhmän ja kulttijohtaja Juha Ruohosen, Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen ja LIITE 3-petosverkoston taloudellisesti huomattavien miljardirikoshöytyjen hankintaverkostona
- 3) Verkosto velkuuttaa tavoitteellisesti etukäteen sovituihin kustannuksilla tahallaan uhrinsa rikollisin menetelmin ja estää rikosvahinkojen korjaamisen
- 4) Verkosto tahallaan tehtailee ent. laamanni Tuomas Nurmen, Kät Noora Kempin, Kät Paula Helinin, laamanni Ilkka Lahtisen, Kät Hannu Vienon, Kät Peik Spolanderin, Kät Heidi Paanasen, Kät Pauliina Hermusen, Kät Nina Lahtisen ja muiden LIITE 3-verkoston rikoksilla ulosottovelkuutuksia tahallaan uhreilta rikollisille Nurmen kehumana "velkaorjuutuksena"
- 5) Verkosto järjestää petosrikollisille ruhtinaalliset palkkiot ja mahdollistaa laskutukset törkeistä petoksista ja muista rikoksista (myös joukkotuhonnasta), joista säädetään rikoslaissa 10 vuoden ja elinkautinen rangaistus
- 6) Verkosto estää rikostensa toteuttamiseksi uhritaan valitukset, esitutkinnot ja kaikki oikeussuojakeinot
- 7) Verkosto tilaa väkivaltarikoksia, uhriin kohdistettuja hyökkäyksiä, laittomia uhkauksia, kotirauharikoksia murhayrityksiä myös lapsiin kohdistettuina ja estää niiden kaikkien tutkinnot
- 8) Verkosto toteuttaa törkeitä kiristys-, kiskonta-, petos-, väärennys-, virka- ja väkivaltarikoksia

- 9) Verkosto synnyttää tekaistuja velkasuhteita ja ulosmittausperusteita törkeillä rikoksilla
- 10) Verkoston kaikissa päätöksissä ratkaisutoiminta perustuu systemaattiseen normien ja lakisääteisten velvollisuuksien tahalliseen systemaattiseen rikkomiseen ja täysin törkeään rikolliseen valehteluun ja normien tahalliseen nurinkuriseen soveltamiseen näytöstä riippumatta
- 11) Verkosto estää tahallaan todistelut rikosten toteuttamiseksi ja korvaukset niiltä, joille korvaukset kuuluvat normien ja niiden todisteiden perusteella, joiden käsittelyn he rikoksillaan estävät
- 12) Verkosto on estänyt korvaukset Kavoniukselta, lapsilta ja lääkäriltä rikollisin menetelmin ja sopii törkeistä rikoksista ja järjestetyistä oikeudenkäyntihäviöistä etukäteen samalla tavalla vakiomenetelmin rikollisverkostossa, josta olen kerännyt kattava todisteet 1992-2024.

Käräjäoikeudella ei ole oikeutta ottaa tutkittavakseen lavastukseen ja rikollisuuteen perustuvaa virkamafian esteellisenä ajamaa ainuttakaan syytettä. Sen sijaan niiden syytteiden rikoksista syntyy pakollinen virkavelvoite

- 1) Käynnistää rikostutkinta näistä syytelavastuksista ja kaikista heidän rikoksistaan.
- 2) Valtiolle ja rikollisille velvoite palauttaa Kavoniukselle ja hänen lapsilleen ja muille uhreille rikoksilla varastetut rahat ja korvaukset ja kaikki ulosottooperinnällä ulosmitatut varat .
- 3) Helsingin ja Turun HO:n, käräjäoikeuksien, KKO:n ja muiden viranomaisten laillisuusvalvojien tulee tehdä ilmoitus laillisuusvalvojille ja HO:n on tehtävä syytelavastuksesta tuomioistuinlain 3:1 §:n säätämä ilmoitus oikeuskanslerille sekä ilmoittaa valtioneuvoston oikeuskanslerille, että kaikkien alla kuvattujen rikosten tulee johtaa virkasyytteen nostamiseen.
- 4) Päällikkötuomarien, HO:n ja KKO:n on tehtävä tuomioistuinlain 15:1 §:n mukaiset päätökset jokaisen rikoksiin osallistuneet **virasta pidättämisestä, varoituksista ja erottamisesta.** ”

15.29 Tahallisuus rikollisten valehtelussa syyttömiksi ja syyttömien lavastamisessa rikollisiksi

Rikollisia esitutinnan ja syyteharkinnan menetelmiä ja päätöksissä valehtelua ei ole toteutettu vahingossa eikä missään vaiheessa laillisissa tarkoituksissa. Täysin rikollisia törkeitä menetelmiä on käytetty nimenomaan myös kaikilta osin rikollisessa tarkoituksessa:

- 1) päätösten laatijoiden omien rikosten toteutusvälineenä ja entisten rikosten peittelyssä
- 2) verkoston rikollisten törkeiden rikosten mahdollistamisen, peittelyssä ja rangaistusten tavallisessa keinotekoisessa estämisessä
- 3) valtaviin rikoshyötyjen hankkimiseksi törkeillä petos- ja virkarikoksilla kostovelkuutuksissa ja sen lisäksi lisää rikoshyötyjen hankkimiseksi väärillä ilmiannoilla ja tässä rikosilmoituksessa kuvatuilla tutkinnan tappojen ja syyteleivonnan väärillä tiedoilla uhreille aiheutuvien vahinkojen maksimoimiseksi
- 4) Sauli Niinistön julkisesti sanomalehdessä antamana koston luonteista oikeudenkäyntien järjestämiskynä
- 5) Niinistön, Kiurun, WEF-mafian, suomalaisen virkamafian ja EU-globalisten yksi toteuttamaan ihmisoikeus rikollisuuden ja ihmiskunnan historian pahimman siviiliväestöönkohdistuvan joukkotuhonta rikollisuuden uhrin määrän peittelemiseksi, rokotepetoksilla hankittujen valtaviin rikoshyötyjen pitämiseksi ja heistä jokaiselle Suomen rikoslain ja **PL 118 §:n säätämän rikosvastuun, elinkautisrangaistusten ja ICC-prosessien kuolemanrangaistusten välttämiseksi**
- 6) Vuosikymmeniä yleisöltä piilossa toimineen valtavan järjestäytyneen virkamafia-rikollisverkoston ja kultin rikosten ja niiden toteuttajien salailemiseksi, **tuottoisan rikollisen bisneksen jatkamiseksi ja jokaisen heistä rikosoikeudellisen ja korvausvastuun keinotekoisesti estämiseksi**

- 7) **Kidutusrikoksessa ja törkeässä vapauden riistossa kuvatus epäinhimillisen kärsimyksen ja aiheettoman vapausrangaistuksen junailemiseksi ja Kavoniuksen ja muiden ”rokottamattomien” aiheettomaksi rankaisemiseksi niin siitä totuudesta joka Kavoniuksella on oikeus kirjoittaa ja kertoa perustuslaillisella oikeudella.**
- 8) Poliittisen toiminnan, yhdistystoiminnan ja kaiken normaalin elämän estäminen, vaalirikollisuus, systemaattisen syrjintärikollisuuden toteutus kaikissa rikoksissa ja erityisesti virka-asemaa törkeästi väärinkäyttämällä ja kunnianloukkaustarkoituksessa sekä virkamafiaverkoston ja sen rikoshyötyjen, törkeiden rikosten valtavan rikosmäärän tahalliseksi mahdollistamiseksi.
- 9) **Rikolliset menetelmät on valittu etukäteen päätettyjen rikollisten tavoitteiden mukaisiksi.**
- 10) **Ratkaisutoiminta ei ole perustunut lakeihin ja todisteluun, vaan etukäteen tehtyyn päätökseen siitä, että ”rikos” leivotaan Kavoniukselle ja Wallinille** ja kaikki koko siinä saastaisessa ratkaisutoiminnassa perustuu rikolliseen valehteluun, systemaattiseen syrjintään, harkintavallan ylityksiin ja juuri sellaisen varjovalmisteluun ja totaalisen törkeän järjestäytyneen rikollisryhmän rikollisuuteen, jota uhrin pitäisi valehdella rehellisyydeksi, kohtuullisuudeksi ja laillisuudeksi, jotta välttyisi rikollisten leipomalta kostovelkuuttamiselta ja aiheettomalta 5 vuoden rangaistukselta.

15.30 Harkintavallan ylitykset ovat tahallisia, koska syytteitä ”leivotaan” rikoksen puuttumisesta tietoisena ja ”rikosten” laista irtautuneella arviointitavalla

Syyttäjä voi laittaa virkatehtävässään vireille vain syytteen, jossa

1. väitteet syytetyn rikoksesta eivät perustu syyttäjän valehteluun siitä, kenen tiedot ovat vääriä
2. syyteharkinta on toteutettu syyttäjälaitoslain 9 §:n säätämällä tavalla
3. esitutkinta pöytäkirjauksineen on toteutettu ETL:n säätämällä laillisilla menetelmillä
4. rikokset ja ”väärin tietojen” arviointi toteutettu rikoslain teonkuvausten ja todisteiden perusteella eikä heidän esteellisinä itse määrittelemillään perusteilla.

Oikeuslaitoksessa voi käsitellä vain rikossyytettä teosta, joka

1. säädetään rikokseksi
2. todisteiden osoittamalla tavalla on rikoslain teonkuvauksen täyttävä rikos,
3. käsitellään esteellisyysnormeja noudattamalla ja jossa tutkintaa suorittaneet poliisit ja syyttäjät ovat esteettömiä
4. syntyy toteuttamalla esitutkintaa, syyteharkintaa, rikosten teonkuvausten arviointia ja todistelua laillisella tavalla
5. ei sisällä syrjintää

Oikeuslaitoksessa **ei voida käsitellä** mitään syytettä, jossa

1. ”rikos” on ”leivottu” rikoslain teonkuvausta vastaamattomilla kriteereillä
2. ”väärä” tietojani eli rikosta ei ole olemassa
3. väitetyille ”uhreille” on vuosia näiden samojen syyttäjien, Illmanin, Kempin, poliisien ja muiden rikoskumppanien rikoksilla mahdollistettu törkeitä petos- ja virkarikoksia ja he ovat yhdessä velkuuttaneet Kavoniuksen, lapsensa ja lääkäriänsä määrittelemällä harkintavaltansa ylittävällä tavalla ne törkeät rikokset ”mielipiteenvapauksiksi”.

Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut syytteet ovat virkamafian törkeitä rikoksia mm. seuraavilla perusteilla

- 1) **Syytteitä ajetaan rikoskumppanuusverkoston rikoksilla tahallaan väärillä tiedoilla.**

- 2) Syytteitä ajavat ja ovat rikollisin menetelmin tutkineet esteelliset virkamiehet
- 3) syytteen kohde (rikos) puuttuu ja on määritelty rikoslain teon kuvauksista irrallaan ja syrjintärikoksen kriteereillä
- 4) RL 24:9-10 §:n teonkuvaukset eivät toteudu Kavoniuksen ja Wallinin teoissa, koska perustuslaillinen ja ihmisoikeudeksi säädetty julkaisu-oikeus ja oikeussuojakeinot eivät ole rikoksia sinänsä eivätkä ja Kavoniuksen tiedot ole väärä eikä niitä ole esitetty kunnianloukkaustarkoituksessa
- 5) syytteet sisältävät tahallisesti valheellisia väitteitä ”vääristä tiedoista” ja syytteet vireille laittaneet ovat varmasti tienneet tekonsa rikokseksi, koska **Kavoniuksen oikeilla tiedoilla ei synny rikoslaissa tarkoitettua rikosta lainkaan**
- 6) syytteessä uhreiksi väitetyillä ei ole todisteiden ja rikoslain mukaista asianomistaja-asemaa
- 7) asianomistajaksi syytteessä väitettyjen henkilöiden syyttömyys on leivottu lakiin perustumattomalla tavalla rikosten mahdollistamiseksi ja valehtelemalla ”mielipiteeksi” heidän väärä tietojaan, jotka säädetään rangaistaviksi törkeiksi rikoksiksi
- 8) esitutkinnat ja syyteharkinnat ovat perustuneet kirjallisesti 31.5.2023 tunnustettuun syrjintään
- 9) syytettä saa Suomessa ajaa vain rikoslaissa rangaistavaksi säädettyistä teoista ja 31.5.2023 päätöksestä suoraan näkyy, että syytteet ja esitutkinnat eivät perustu lainkaan rikoslaissa säädettyihin teonkuvauksiin ja niiden arvioimiseen, vaan sen sijaan virkamafiaverkostossa ”rikoksia” ja niiden puuttumista on arvioitu heidän itse keksimillään tarkoitushakuisilla rikollisiin tarkoituksiin kehitetyillä perusteluilla
 - a. joita ei Suomessa saa käyttää kukaan koskaan.
 - b. joista jokainen ”perustelu”, teko ja laiminlyönti täyttää myös erityisesti syrjintärikoksen teonkuvaukset heidän rikoksinaan
- 10) syrjintä, verkoston muut rikolliset menetelmät, harkintavallan ylitykset ja valtava rikosmäärä Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistettuna ovat todisteita
 - a. verkoston rikollisuudesta ja syytelavastusten motiivista
 - b. asemastaan heidän uhrinaan
 - c. syytteen käsittelyn esteestä ”rikoksen” puuttumisen ja sen ”leivotun” laista ja todisteista irtaantuneen syntyneen ja yhtä laittomalla tavalla syntyneiden ”syyttömyyksien” perusteella
 - d. puolueettomuuden puutteesta

Syytteet asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 ja niissä esitetty väite ”rikoksista” perustuvat esteellisten asianosaisten poliisien, esteellisten asianosaisten syyttäjien ja ”uhrien” (tosiasiassa rikoskumppanien) tahallaan esittämään valheelliseen väitteeseen, että

- 1) Kavoniuksen laatimat ja julkistamat tiedot olisivat väärä, vaikka ne ovat heidän tieteen aivan oikeita ja myös juridiikka on pätevää
- 2) Wallinin esittämät oikeat tiedot olisivat väärä, vaikka ne ovat aivan oikeita
- 3) **Laillisuuden vaatiminen vastapuolilta olisi ”rikos”** ja myös valitukset, kanteet ja asianomistajasyyytteet olisivat rikoksia ja muka laadittu ”väärillä” tiedoilla ja kunnianloukkaustarkoituksessa, vaikka niitä ei säädetä rikokseksi, ne säädetään oikeussuojakeinoiksi, mikään tiedot niissä eivät ole väärä ja **lisäksi niiden oikeussuojakeinojen estäminen ja rangaistuksen uhkan asettaminen niiden käyttöön on virkamafiaverkoston ja ”uhreiks” väitetyjen yhteistä törkeää rikollisuutta.**
- 4) ”Rikoksia” olisi muka arvioitu laillisella tavalla ja ”tutkimalla”, vaikka
 - a. He ovat soveltaneet syrjintäperusteita, itse keksimäänsä ”lainsäädäntöä”, omaa rikollista valehtelua ja estäneet koko todistelun

- b. Syyttäjät antaneet **poliisille kielletyt määräykset olla edes lukematta** ja kirjaamatta todisteita, rikosilmoituksiamme ja kuulusteluvastauksiamme
 - c. **Poliisien ratkaisuihin ei ole edes lainkohtia**
 - d. Poliisien ja syyttäjien ”ratkaisuja” on syntynyt **kokonaan ilman aineistoa** ja myös väärentämällä koko materiaali satoja kertoja poliisissa, syyttäjälaitoksessa ja ”uhreiksi” väitettyjen rikoksilla.
- 5) Poliisit, Ilman ja syyttäjät voisivat itse määritellä **vastapuolille ja niiden asiamiehille eräänlaisen itse keksimänsä lakeihin perustumattoman ja rikoslakiin selvänä säädetyn vastuun eliminoivan ”syytesuojan” ja ”rikostenteko-oikeuden” ja ”syrjintäoikeuden”**, jossa
- a. Vastapuolten meidän niiden asiamiesten kaikki rikollisessa tarkoituksessa esitetyt ja prosessipetosrikoshyötyjen rahastamisessa käytetyt heidän väärät tietonsa olisivat ”mielipiteen vapaudeksi” virkamafian tutkinnantapoilla määriteltyjä ”oikeuksia”, vaikka ne säädetään relevanteiksi vääriksi tiedoiksi ja törkeiden petos- ja virkarikosten ja väärin ilmiantojen ja törkeiden kunnianloukkausten teonkuvaukset toteuttaviksi törkeiksi rikoksiksi heidän eikä minun ja Wallinin
 - b. Kavonius ja Wallin ovat ”rikollisia”, vaikka ovat aivan selvästi heidän törkeiden rikosten uhreja ja Kavoniuksen, lastensa ja Wallinin omaisuus on ryöstetty sen rikollisverkoston törkeillä rikoksilla, heidän kaikki laskutuksensa ovat väärillä tiedoilla laadittua petosrikollisuutta, niiden tutkimisen estämisellä hankittu valtava rikoshyöty
 - c. **Verkoston rikosten tutkinnot ja syytteet on estetty, vaikka yleinen ja yksityinen etu ovat edellyttäneet juuri niiden rikosten tutkinnot, syytteet ja tuomiot.**
 - d. Heille sallittua olisi myös Kavoniuksen haukkuminen huoraksi, melisairaaksi, noidaksi, murtovarkaaksi, tietosuojarikolliseksi sekä raiskaus- ja murhakohteeksi, prosessipetosrikosten ja ihan minkä tahansa rikoksen kohteeksi sillä perusteella, että virkamafian tutkinnantappajat ja syyttäjät ovat itse keksineet rikoslakiin, ihmisoikeussopimukseen, perustuslakiin ja mihinkään muuhunkaan lakiin perustumattomia **vain Kavoniukseen kohdistettuihin rikoksiin liitettyjä rangaistavuuden poistamisperusteita**, joista **jokainen ”rikosten sietämisvelvoitteeksi” määritelty heidän käyttämänsä perustelu on lakiin perustumaton ja lisäksi erityisesti syrjintärikokseksi säädetty kielletty perustelu.**
 - e. Kavonius ja Wallin on **”säädetty” niillä heidän rikoksillaan ”ihmisoikeudettomiksi” ja ”rikosten sietäjiksi” ja Kavonius mm. ”rokotevastaiseksi huoraksi”**, vaikka kunnian perus- ja oikeus ja kaikkien niiden oikeuksiemme poistaminen on heidän tekonaan rikos, joka täyttää kaikkien rikoslaissa rikokseksi säädettyjen todellisten rikosten teonkuvaukset.
 - f. Kaikki uhrin oikeussuojakeinot on ”syytteessä” leivottu ”rikoksiksi”, vaikka tietojen oikeellisuudesta on todisteet ja oikeussuojakeinojen poistaminen on rikos.
- 6) Rappen, Hiivalan, Sulkon, Haaviston, Halmeen, Kukon, Hyytiäisen, Sjöholmin, Mamian, Uskin, Ventelän, Mäkisen, Juntusen, Huldénin, Tuimalan, Mujusen ja jokaisen tutkinnantapoillaan ja syytevastuksilla toteutettu laista irtautunut rikosten arviointitapa on **perustunut rikoslain teonkuvausten ohittamiseen** ja mitätöimiseen ja 31.5.2023 päätöksestä suoraan ilmenevällä tavalla suoranaiseen syrjintään terveydentilan, mielipiteen, poliittisen ja ammatillisen toiminnan perusteella eli he ovat tunnustaneet kaikkien päätösten perustuneen Kavoniuksen asioissa syrjintärikoksiin.
- 7) Syytteissä asianomistajina käsitellyt henkilöt olisivat väitetysti uhreja ja rehellisiä faktoista riippumatta
- 8) Syytteissä Kavonius ja Wallin olisimme muka valehtelevia rikollisia ja rikosentekijöitä faktoista riippumatta
- 9) Mikään heidän esittämänsä tieto ei muka olisi väärä eikä mikään heidän tekonsa olisi rikos

- 10) Kavonius olisi "törkeä kunnianloukkausrikollinen" ja "vainoaja", kun julkistaa oikeaa (heidän "vääräksi" valehtelevaa) tietoa siitä, mitä he oikeasti ovat tehneet sekä todisteet heidän rikoksistaan tunnustuksineen ja ne rikolliset menetelmät, joilla virkamafia törkeää rikollisuuttaan on heille mahdollistanut ja rikollisella valehtelullaan törkeäksi rikokseksi säädetty tekonsa toteuttaneet.
- 11) Poliisi, syyttäjä ja oikeuslaitos olisivat "tutkineet" kaiken ja etenkin sen, että he ovat rehellisiä, asianomistajiksi leivotut muka uhreja ja Kavonius ja Wallin olisivat rikollisia vaikka Wallinille leivottiin 26.1.2024 tuomio viestistä, jota ei ole edes olemassa ja edellä on selvitetty kaikki Kavoniuksen "uhreiksi leivottujen" törkeissä rikoksissa käytetyt valheet ja olemattomien tapahtumien käyttö oikeuslaitoksen ja muiden virkamafian ratkaisujen leivonnassa.

15.31 Verkoston kaikki päätökset ovat törkeitä rikoksia ja juuri niitä syytelavastuksessa on tarkoitus käyttää "todisteena" muka "rehellisyydestä" ja "laillisuudesta"

Kavoniuksen vastakanteessa 28.7.2023 otsikossa 19.9 on esimerkkejä 7.3.2023 rikosilmoituksessa kuvatuista poliisien törkeistä rikoksista, joita Rappe, Hiivala ja "tutkinnanjohtaja" 31.5.2023 valehtelevat "laillisuudeksi" ja rikoksiksi, joita Kavoniuksen muka pitäisi "sietää"

- 1) Näitä kaikkia poliisirikoksia Rappe, Hiivala ja niihin rikoksiin esteellisenä osallistunut "tutkinnanjohtaja" valehtelevat tahallaan "oikeilla tiedoilla" laadituiksi päätöksiksi ja laillisuudeksi
- 2) Samat rikolliset valehtelevat esteelliset poliisit leipovat Kavoniukselle Rappen johdolla kostolavastuksena olemattomista rikoksista syytetä, joissa syytteissä tahallaan valehdellaan heidän kaikkien täysin rikollista toimintaa laillisuudeksi ja Kavoniusta "rikolliseksi",
- 3) syyte lavastusten irvokkuudesta alleviivaa, että he uhkaavat syytöntä uhriaan yli 5 vuoden vankeudella käyttämällä **syyttäjän "todisteina" näitä omia päätöksiä, joilla Kavonius, hänen lapsensa, Elisa Palonen, hänen omaisensa, Wallin, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen henkilöt ja "rokottamattomat" on ALISTETTU törkeiden rikosten kohteeksi, vaikka**
 - a. heidän omat tutkinnantapponsa ja syytelavastuksensa menetelmineen ovat törkeitä rikoksia
 - b. kaikki tutkinnantapoilla estetyt verkoston ja kultin rikokset ovat törkeitä rikoksia kaikilla niillä faktoilla vääristä ja olemattomista tiedoista ja rikosten rikoshyödyistä ja menetelmistä, jotka tässä asiassa on yksityiskohtaisesti kuvattu ja todisteilla todistettu

15.32 Länsi-Uudenmaan poliisi on vuosia jättänyt verkoston rattijuopot viemättä verikokeisiin

Kavoniuksen 9-vuotiaan lapsen päälle ajoi 2013 kannissa haastemies Björn Jägerroos, joka pakeni yliajon jälkeen paikalta. Partio ja kultin rikoskumppanina toimiva poliisi **Sami Kari** sekä verkoston syytelavastuksia ja virkarikosten **tutkintoja valehtelemalla estävä ja poliisiväkivaltaa peittelevä erikoissyyttäjä Tapio Mäkinen** estivät tahallaan haastemiehen viemisen verikokeisiin rattijuopumustuomion estämiseksi, poistivat todistajat viikkoa ennen oikeudenkäyntiä aiheuttaakseen lapsen häviön ja yrittivät kuulustella 9-vuotiaan lapsen poliisiasemalla ilman avustajaa ja ketään aikuista.

Sama Sami Kari esti myös 2012 Elisa Paloseen ja Kavoniukseen kohdistetun väärän ilmiannon, laittomien uhkausten ja törkeän kiristyksen (30.000 €) tutkinnat, verkoston petosten tutkinnat ja osallistuu syytelavastuksiin ja törkeään rikollisuuteen aktiivisesti.

Poliisien ilmiantokanavaa koskevan 2024 uutisen mukaan nämä ovat toistuvia poliisin rikoksia etenkin Länsi-Uudenmaan poliisissa, jossa myös alkoholisoituneen esimiehen ja muiden virkamiesten (mm. Jarmo Pitkämäen) alkoholismia virkatehtävissä ja sammumista julkiselle paikalle on lehtiutusten mukaan peitelty vuosia. Poliisien väkivalta-, rattijuopumus- ja seksuaalirikoksia ja kaikkia virkarikoksia on vuosikymmeniä peitelty esitutkintoja, syytteitä ja tuomioita estetty edelleen 2024 vastaavalla tavalla eli **verikokeisiin viemisen estäminen on verkoston systemaattinen rikos eikä vahinko.**

Tapio Mäkinen, Jukka Rappe ja Jukka Haavisto ovat väärinkäyttäneet virkatehtäväänsä myös valehtelemalla poliisien toiminnasta lavastaakseen Jari Aarniolle murhatuomion ja valehdelleet edelleen jatkuvia kultin rikoksia vanhentuneiksi mahdollistaakseen niiden jatkamisen Kavoniukseen, Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistettuina rikoksina.

15.33 Kidutus, törkeä pahoinpitely ja muut virkarikosten ja tarkoitettut Kavoniuksen ja lastensa kuoleman aiheuttamisen motiivit ja siihen tähdänneet rikokset

Rikosten yksi päätavoitteena on Kavoniuksen kuoleman aiheuttaminen, sadistisen kidutusrikollisuuden sinnikäs toteuttaminen tappamistarkoituksessa, pysyvien henkilövahinkojen aiheuttaminen, normaalin perhe-elämän, vapauteni ja muunkin elämän estäminen ja pysyvän traumatisoitumisen aiheuttaminen ja heistä jokainen rikoskumppani on ymmärtänyt aiheuttaneensa ja myös tosiasiallisesti aiheuttanut todisteena olevissa valokuviissa näkyvät vammat, sairaudet ja erityisesti 30.5-16.6.2023 rikosten tavoiteltuna seurauksena terveydentilan romahtamisen ja sairaalakäyntiin 10.6.2023 johtaneen, vakavan hengenvaaran aiheuttaneen happivajeen (hapetusarvo 86, keskivaikea solutuhoja aiheuttava happivaje) ja sitä ennen useita sairauskohtauksia, kroonisen unettomuuden, vakavia pysyviä vammoja ja pahentaneet tahallaan kidutusrikoksilla ja törkeillä pahoinpitelyillä pitkäkestoista hengenvaarallista stressitilaa, unettomuutta erityisesti henkeä uhkaavan, heidän rikoksistaan johtuvan vaikean unettomuuden sairaalahoidon aikana (hoitojakso 30.5.-13.6.2023 sairaalatutkimuksineen) ja estääkseen parantumisen sairauksista ja maksimoimalla rikosten tarkoituksena oleva kidutukseksi säädetty sadistisen kärsimyksen aiheuttaminen heidän törkeitä virkarikoksillaan ja massiiviselle rikollisuudelle alistamalla.

15.34 Huldén ja ”salattu syyttäjä” Mika Mäkelä valehtelivat Kavoniuksen lääkärinlausuntojen väärentäjäksi 10.3.2023, vaikka syyttäjälaitoslain 22 § ei oikeuttanut ottamaan yhteyttä lääkäriin lainkaan ja poliisit toimivat väärentäjinä

Kavonius teki erinomaisella näytöllä 7.3.2023 samalla rikosilmoituksella yhteensä 40 rikosilmoitusta valehtelevista, väärentävistä, tutkintoja ja todistelua estävistä ja Kavoniusta verkoston rikollisten rahastuskohteeksi ja vankilaan syyttömänä leipovista poliiseista ja syyttäjistä.

Mitä selvempää oli, että poliisien, syyttäjien ja muun virkamafian toiminta oli täysin rikollista, sitä törkeämmäksi heidän esteellisenä toteuttamat temppunsa muuttuivat. On aivan selvää, että 7.3.2023 rikosilmoituksessa kuvatut kaikki rikokset ovat törkeitä virkarikoksia ja muita monipuolisia rikoksia, joista oli täysi näyttö ja jotta olivat tahallaan olleet toteuttamassa virkamafiaverkoston esteelliset rikolliset. Kavoniuksen tehtyä **7.3.2023** mm. lapseeni sadistista kouluväkivaltaa toteuttaneista poliisi **Robin Huldénista, Pekka Mujusesta** ja muista heidän rikoskumppaneistaan rikosilmoituksen, Huldén kiirehtii heti **10.3.2023** toteuttamaan uusinta törkeä rikostaan ja alkoi soittamaan lääkäriille Wallinille täysin perättömiä Kavoniuksen

kunniaa loukkaavia salaisia puheluita. Hän kertoi soittavan jonkun **nimeltään salatun syyttäjän pyynnöstä** ja heidän muka "epäilevän" Kavoniuksen väärentäneen Wallinin laatimat lääkäriillä lausunnot, vaikka Kavonius ei niistä ainuttakaan ollut väärentänyt eikä ollut tarvetta väärentää mitään lausuntoja, koska Kavonius on aivan oikeasti vakavasti sairas virkamafian, petosverkostojen, kreosoottimyrkytyksen ja kultin rikosten sairastuttamana ja kymmenet lääkärit tutkimalla, hoitamalla ja kuvantamalla ovat varmasti todenneet hengenvaarallisesti sairaaksi.

Sen lisäksi että virkamafian ja sen tutkinnantapoilla rikoksia toteuttaneet ovat Rappen ja Hiivalan kertomilla syrjintäperusteella alistaneet Kavoniuksen noin 100.000 törkeälle rikokselle, leimasivat huoraksi noidaksi, raiskauskohteeksi, eri tavoin vapaasti tapettavaksi kohteeksi, siepattavaksi, auttoivat lasten kiduttamisesta ja koko perheen velkuuttamisessa, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin ym. rikoksissa ja hakkauttamisessa, he kohdistivat maksimaalisen **törkeitä täysin perättömiä väärentämisväitteitä estääkseen sairausasetodistuksetkin samaan aikaan kun Kavonius kävi hengenvaarallisten sairauksien vuoksi erikoissairaanhoidon läheteellä sairaalatutkimuksissa ja ensiavussa mm. happivajeen vuoksi ja Pasilassa vaikean kroonisen unettomuuden hoidossa ja sen tutkimuksissa Jorvissa**. Samaan aikaan esteelliset kidutusta Kavoniukseen kohdistaneet poliisit, syyttäjät, Ilman ym. leipoivat taustalla olemattomista rikoksista syytteitä 5 vuoden laittomalla vankeusvaatimuksella **mm. juuri näiden kahden rikoskumppanin Huldénin ja Mäkelän rikoksilla, joka syyte tuli vireille 27.3.2023 eli jo 2 viikon päästä tästä 10.3.2023 rikollisesta puhelinoitostaan**.

Tässä ja kaikista rikollisissa tutkinnoissa, niiden **rikosenteko-ohjeet antoi taustalla nimenomaan syyttäjää Mika Mäkelä, jonka nimeä oli salailtu tahallaan** mm. 15.6.2022 poliisien ja syyttäjän vastauksessa, jossa Mäkelää ja Annukka Juntusta ei mainittu lainkaan ja salailulla virkamafian leipureille annettiin mahdollisuus toteuttaa rikollisuutta mahdollisimman haitallisesti **"salaisena"** virkatehtävänä, vaikka Kavoniukselta syyttäjän eli julkisen virkatehtävän hoitajan nimeä ei saanut salailla eikä julkisen virkatehtävän lailliseen hoitamiseen liity salailutarvetta.

Kun Kavonius selvitti syyttäjän nimen ja yritti ottaa Mäkelään yhteyttä, Kavoniukselle annettiin kaksi kertaa väärä sähköpostiosoite, jotta Kavonius ei saanut laitettua tälle salaiselle syyttäjälle lääketieteellistä selvitystä sairauksistaan. Mäkelän sihteeri käski minua lähettämään salassa pidettäviä potilastietoja sähköpostiosoitteeseen, joka hänen mukaansa **"ehkä"** kuului Mäkelälle. Minut väärentäjäksi herjannut Huldén rikoksen taustarikoskumppani Mäkelä ei vastannut eikä sihteerin kuulunut ohjeistaa lähettämään salassa pidettäviä potilastietoja mahdollisesti sivulliselle väärään sähköpostiosoitteeseen ja tietämättä onko sihteerin ilmoittama osoite edes syyttäjän sähköposti.

Oleellista heidän virkarikoksessaan on:

- 1) Poliisien OCR-väärennösten tutkinnan estäminen on tahallista
- 2) Kavonius ei ole väärentänyt mitään eikä heillä ollut oikeutta sellaisesta epäillä
- 3) Huldén ilmoitti soittavansa nimenomaan syyttäjän käskystä ja hankkivansa puhelullaan tietoja puhelun käskyttäneelle syyttäjälle.
- 4) Syyttäjällä ei ole tiedustelu-oikeutta eikä oikeutta ottaa yhteyttä lääkäriin salaa, koska **syyttäjälaitoslaki 22 § kieltää sellaisen urkinnan kokonaan, koska Wallin ei ole mikään lain kohdassa mainittu taho**.

Syyttäjälaitoslaki 22 § 1 momentti: " Syyttäjällä on salassapitosäännösten estämättä oikeus maksutta saada **viranomaiselta ja julkista tehtävää hoitamaan asetetulta yhteisöltä** virkatehtävien suorittamista varten tarpeelliset tiedot ja asiakirjat, jollei sellaisen tiedon tai

asiakirjan antamista syyttäjälle tai tietojen käyttämistä todisteena **ole laissa kielletty tai rajoitettu.**"

Puhelinsoitto Wallinille on poliisin Huldénin ja syyttäjän Mika A. Mäkelän yhteinen törkeä virkarikos ja minun kohdistettu törkeä kunnianloukkaus, koska syyttäjä urkki salassa pidettäviä terveystietojani yksityistä praktiikkaa pitävältä lääkäriltä vastoin 22 §:n selvää kieltoa eli vaikka Wallin ei ole "viranomaisena" eikä "julkista tehtävää hoitamaan asetettu yhteisö".

15.35 Lavastajat jättivät oikeat 7.3.2023 rikokset tutkimatta ja tuli virkamafialla tuli pikalavastuskiire jo 27.3.2023

Kavoniuksen **7.3.2023** vireille laittama rikosilmoitus sisältää **40 poliisirikosta, joista on täysi näyttö ja se lukemalla kukaan "poliisin tutkinnanjohtaja" ja syyttäjä "vahingossa" erehtyä valehtelemaan niistä ainuttakaan "laillisuudeksi"**.

40 poliisirikosta todisteineen sisältävä rikosilmoitus tuli Juntusen, Kohijoen, Mäkelän, Ventelän, Mäkisen, poliisien ja kaikkien tekaistua syytettyä lavastavan rikollisen syyttäjän ja poliisin tietoon heidän ja virastojen sähköposteihin **7.3.2023** juuri ennen kuin niille samoille rikollisille tuli kiire **27.3.2023** laittaa vireille törkeillä virkarikoksilla ja väärillä ilmiannoilla Kavoniukselle leipomansa syytteet, joissa valehtelevat tahallaan Kavoniuksen heistä laatimia ja julkaisemiani tietoja muka "vääräksi" ja heidän rikoskumppaninsa sopivat syyteleivontaa varten Kavoniuksen asianomistajasyytteideni estämisestä **7.4.2023-30.6.2023, Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksestä**, Kukon leivonnaisista ja poliisi **Kaarle Lönnrothin 8.6.2023 rikoksista, joilla "uhriksi" syytelavastuksissa leivotulle rikolliselle kulttijohtajalle Juha Ruohoselle leivottiin "kohtuullisuudeksi" 250.000 euron laskutus, jota hänen 2009 esitutkintakertomuksensa mukaan ei ollut edes olemassa**, ja jossa ei ole kyse "kohtuullisuudesta", vaan poliisien rikollisesta avustamisesta kultin valtavassa rikosmäärässä ja Lönnrothin "ratkaisun" ajoittamisesta rikoksen tekovälineen Juntusen, Kohijoen ym. syytelavastuksiin ja samanlaisesta rikollisesta **"kohtuullisuus"-valehtelusta, jota Illmanin, Baarmanin, Saksan, Henriksonin ja muiden virkamafian rikosten toteutuksissa käytettiin kostovelkuutuksissa.**

Rappen, Hiivalan ja kenenkään muun mafian rikollisen valehtelijan tuottama teksti ei ole todiste heidän rehellisyydestään ja kenenkään teon laillisuudesta, vaan siitä kuinka röyhkeä valehtelua verkosto toteuttaa rikollisuuden naamioimiseksi laillisuuden ja syytelavastukseen rikosentekovälineeksi.

Sen sijaan 7.3.2023 rikosilmoituksessa kuvatut poliisien ja syyttäjien rikokset

- 1) perustuvat todisteisiin ja synnyttivät tutkintavelvoitteen ja syytepakon rikoksissa, jossa Kavoniukseksi on uhri
- 2) ovat todiste heidän tietoisuudestaan esteellisyydestään asianosaisaseman perusteella
- 3) ovat todiste siitä, että Rappe ja Hiivala ym. valehtelevat jonkun "tutkinnanjohtajan" kanssa 31.5.2023 tahallaan täysin rikollista poliisitoimintaa, syyteharkintaansa ja sillä mahdollistettua törkeää rikollisuutta "laillisuudeksi" eikä mikään 7.3.2023 kuvatuista rikoksista (mm. teko, jossa 31-vuotias todistaja valehdeltiin Lempolan hyökkäyksessä alaikäiseksi lapseksi todistajan kuulemisen estämiseksi, OCR-väärennykset, lavastukset) ole myöskään "mielipiteen vapauden" piirissä.

Kun Kavoniukseksi teki 7.3.2023 rikosilmoituksen oikeista rikoksista, ne rikolliset laittoivat 27.3.2023 vireille lavastetun syytteen rikoskumppanuusverkoston yhteisellä valehtelulla ja kaikki oikeita verkoston rikoksia koskevat Kavoniuksen kanteet ja valitukset estettiin 7.4.2023, 27.3.2023, 30.5.2023, 6.6.2023, 9.6.2023, 9.7.2023 ja 4.6.2024

Esteelliset syyttäjät ovat tahallaan laittaneet vireille 27.3.2023 lukien vireille useita aiheettomasti kohdistettuja syytteitä tietoisina

1) 7.3.2023 vireille tulleesta laajasta 40 yksilöityä rikosta kattavasta rikosilmoituksesta, joka koskee syytteen aiheuttaneita esteellisiä poliiseja ja syytettä ajavia esteellisiä syyttäjiä itseään

2) Kavoniuksen uhrin asemasta rikosilmoituksessa 7.3.2023 yksilöidystä vakavasta 40 rikoksesta ja muissa rikosilmoituksissa kuvatuista heidän rikoskumppaneina toteuttamissa rikoksissa, joissa syytelavastajat ja tutkinnantappajat ovat rikoskumppaneita ja siitä, että kaikki yhdessä asianosaisia, koska "rikokseksi" valehdeltu Kavoniuksen julkaisutoiminta koskee suoraan heitä itseään

3) Törkeitä rikoksia muka "mielipiteenvapauksina" tahallaan mahdollistaneet poliisit ja syyttäjät ovat rikoskumppaneita rikoksissa, joita mielipiteen vapautena mahdollistavat

4) Siitä, että heidän syytteidensä ja Kavoniukseen kohdistamansa kuulustelujen yksikään päätös eli yksikään syytteiden "todisteeksi" nimetty viranomaispäätös ei ole syntynyt normaalitavalla, vaan

- a. estämällä todistelu heidän rikoksistaan ja estämällä kaikkien henkilötodistajien kuulustelut
- b. kuulustelemalla Juha Ruohonen, Angelika Kent, Pirjo Uutela-Morander ja muut rikolliset "todistajina" omissa ja rikoskumppaniensa rikoksissa
- c. määrittelemällä rikokset "mielipiteenvapauksiksi"
- d. määrittelemällä aidot asianomistajat ja uhrit syrjintäperusteilla "rikosten sietäjiksi"
- e. väärentämällä ja jättämällä kirjaamatta todisteita valikoivasti
- f. antamalla syyttäjien ohjeet, että esitutkinta ohitetaan syytteiden leivonnassa kokonaan eikä poliisissa edes lueta saati tutkita materiaalia, jonka perusteella Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut rikosepäilyt kuului välittömästi lopettaa ja aloittaa virkarikosten, kultin ja prosessipetosten toteuttajien rikosten tutkinta 1992-2024 jatkettuna törkeässä rikoksessa.
- g. soveltamatta faktisesti lainkaan "rikosten" ja niiden puuttumisen tutkinnassa ja syyteharkinnassa rikoslain teonkuvausten tekstejä, mikä virkarikos on 31.5.2023 päätöksen tekstillä kirjallisesti tunnustettu.

5) Syytteillä toteutettu rikos ja sen jatkamiseksi laadittu Rappen, Rankin, Hiivalan, Kukon ja Lönnrothin päätöksillä toteutettu rikos on äärimmäisen törkeä, koska heille tuli kiire nostaa syytteet **HETI 27.3.2023**, kun saivat tiedon Kavoniuksen heitä itseään koskevista 7.3.2023 ja 27.3.2023 rikosasioiden vireilletulosta. Rappe ja Hiivala jonkun nimeään salailevan tutkinnanjohtajan kanssa siis valehtelevat, että "kaikkien poliisien kaikki toimet ja päätökset on muka todettu VKSV:ssä 31.5.2023 mennessä "laillisiksi" ja olevan kaikin puolin kunnossa, vaikka

- a. esteelliseltä tutkinnanjohtajalta ei ole edes saanut pyydellä selvityksiä
- b. päätöksen ei kuulu perustua nimeään salailevan "tutkinnanjohtajan" valehteluun
- c. MIKÄÄN heidän rikoksissaan ei ole laillista ja he ovat mm. valehdelleet 31-vuotiaan todistajani Sanna Auran alaikäiseksi lapseksi estääkseen hänen kuulustelunsa 21.4.2022 rikoksessa todistajana
- d. **KAIKKI 7.3.2023 ja muissa rikosilmoituksissa kuvatut rikokset ovat törkeitä, niistä on täysi näyttö ja niiden "laillisuudeksi" valehtelu on Rappen ja Hiivalan törkeä virkarikos**, kaikkien syyttäjien ja poliisien törkeä virkarikos ja lisäksi Rappe ja Hiivala ovat jostain syystä halunneet itse kertoa 31.5.2023, että kaikkia näitä rikoksia on tahallaan toteutettu, koska he ovat halunneet myös syrjiä Kavoniusta "rokotevastaisuuteeni" ja Totuuspuolueen perustamiseen liittyvillä syrjintäperusteella ja omien rikostensa paljastumiseen liittyvillä motiiveilla.
- e. Kyse ei siis ole siitä polisien ja syyttäjien edeltävä toiminta olisi osaksikaan laillista, vaan juuri siitä virkamafian rikollisuudesta, jossa **valheellisilla päätös perusteluilla**

valkopestään törkeää rikollisuutta ja valehdellaan sitä laillisuudeksi todisteita koskaan käsittelemättä ja valehdellaan virka-asemaa väärinkäyttäen etenkin niissä tapauksissa, joissa todisteet heidän omista rikoksistaan osoittavat ne rikokset äärimmäisen törkeiksi.

Syyttäjät, jotka Kavoniusta vastaan syytettä ajavat, ovat siis esteellisiä, koska **ovat osallistuneet rikoksiin, jotka Kavoniuksen 7.3.2023-27.3.2023 vireille laittamien rikosasioiden todisteella pitävästi todistetaan.** Lisäksi Rappen, Rankin, Hiivalan, valvontalautakunnan, Kukon ja Lönnrothin päätöksillä on osallistuttu samaan rikokseen ja tunnustettu rikosten toteutusmotiiviksi useita syrjintäperusteita.

Syytelavastukset ovat esteellisinä tahallaan toteutettuja törkeitä rikoksia ja syytteet on laitettu vireille salaamalla Illmanin, Kolehmaisien, Rappen, Mäkisen, tutkinnanjohtajien, syyttäjien ja ”mielipiteenvapauksiksi” valehdeltuja törkeitä rikoksia toteuttaneiden rikoskumppanuutta, jota rikoskumppanuutta he myös syytteillään ja sen yhteyteen ajoituilla Rappen, Hiivalan, Rankin, Kukon, Lönnrothin, valvontalautakunnan valheellisilla ja syrjintää sisältävillä ”ratkaisujen” ajoituksilla ja perusteluilla toteuttavat.

15.36 Kohijoen, Juntusen, Mäkelän, Mäkisen ym. esteellisyys 27.3.2023 syytelavastusten vireille laittohetkellä ja ennen sitä

Kavoniuksen rikosilmoitus 2.5.-9.5.2022 ja 7.3.2023 koskee nimeltä mainiten Illmania, Rappea, Juntusta, Kohijokea, Ventelää, Mäkelää ja kaikkia poliiseja ja syyttäjiä, jotka esteellisinä toteuttivat tutkinnantappoja ja 27.3.2023 laittoivat tahallaan väärillä tiedoilla olematonta Kavoniuksen rikosta koskevat syytteet väärillä tiedoilla vireille oman verkostonsa rikollisin kuulustelumenetelmin toteutettujen, juuri näihin heidän lavastuksiinsa alusta saakka tähdänneiden törkeiden rikostensa päätteeksi, jossa laissa säädetty ”tasapuolisuus”-periaate ja muukin laillisuus puuttui ja KOKO selvä todistelu oli tahallaan estetty näitä lavastuksia varten ja jotta nämä samat tavoitteellisesti sitten toteuttivat myös yhtä tahallaan PKL:n vastaisia syyttömän ”leivotun rikollisen” etsintäkuulutuksia, kaksi syyttömän vangitsemista, Iltalehden koplan kanssa häpäisevää uutisointia ja vangitsemiseen tähtääviä **laittomia kotietsintöjä niiden samojen tutkinnantappajien Huldinin, Mujusen, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen rikoksilla, jotka olivat omilla rikoksillaan aiheuttaneet kaikki syytteet ja ne keinotekoiset ”kotietsintä”- ja vangitsemisperusteet tahallaan tutkinnantapoissa valehtelemalla.**

He ovat kaikki olleet koko prosessin ajan esteellisiä

- 1) asianosaisaseman perusteella
- 2) vastapuoliaseman perusteella
- 3) rikoskumppanuusaseman perusteella
- 4) totaalisen puolueettomuuden puutteen ja rikollisuuden perusteella
- 5) koska muodostavat keskenään ja yhdessä asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4561, R 23/4811 ja R 22/2464 ”asianomistajiksi” valehdeltujen kanssa RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisen Suomen laajimman vuosikymmeniä törkeää rikollisuutta toteuttavat järjestäytyneen rikollisryhmittymän

15.37 Poliisien ja syyttäjien rikokset 7.3.2024 rikosilmoituksessa juuri ennen syytelavastusten 27.3.2024 vireille laittamista

Kavonius jätti alla sitaateissa olevan 7.3.2023 rikosilmoituksen juuri ennen Juntusen, Kohijoen, Mäkelän törkeillä virkarikoksillaan tahallaan 27.3.2023 käynnistämiä syyttömään Kavoniukseen kohdistamia syytteitä. Verkoston poliisit, syyttäjät ja kuka tahansa ymmärtää, että

- 1) **alla kuvatut poliisien, syyttäjien ja Kavoniukseen kohdistetuissa lavastuksissa ”asianomistajiksi” valehdeltujen henkilöiden omat teot ovat törkeitä rikoksia**

- 2) Kavoniuksen uhrin asema on täysin selvä eikä hänen kuuluut joutua yhteenkään kuulusteluun, syytteisiin, etsintäkuulutetuksi, uutisilla rikolliseksi leimatuksi, vangituksi eikä jäädä ilman korvauksiaan
- 3) ne, joita syyttäjät Juntunen, Mäkelä, Kohijoki ja lavastusten kuulusteluja ja tutkinnantappoja toteuttaneet kohtelevat "asianomistajina" kuulusteluissaan ja asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 ovat törkeiden rikosten toteuttajia ja syytelavastuksia ja tutkinnantappoja heidän törkeisiin rikoksiinsa tehtailleet ovat heidän rikoskumppaneitaan eikä kukaan heistä ole lain ja todisteiden perusteella osaksikaan a) asianomistaja ja b) esteetön virkatehtävissään.

Näiden kaikkien rikosten tutkinat Jasper Uski, Markku Kukko, Taina Äijälä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mika Mäkelä ym. estivät ja kaikki alla olevat 40 törkeää poliisien, syyttäjien, kultin ja petosverkostojen rikosta ja vastaavia tuhansia rikoksia on leivottu tutkinnantapoilla "laillisuudeksi":

RIKOSILMOITUS 1

Rikosilmoituksen kohde: poliisi Pekka Mujusen rikoskumppanuus Ruohosten kultin törkeissä rikoksissa viimeistään 19.6.2012 ja tekoajalla 19.6.2012-7.3.2023 törkeiden petosten, törkeiden virkarikosten, RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten toteutuksissa verkoston vakiojäsenenä

Todistajana kuultavilla on totuusvelvoite, jonka rikkominen on rangaistava teko. Monika ja Lauri Ruohonen ovat toimineet todistajana totuusvelvoitteen alaisina useissa oikeudenkäynneissä 2009 lukien ja ainakin Juha Ruohonen 2009 myös todistajana esitutkinnassa. He ovat RL 15:1-3 §:n rangaistavaksi säätämällä tavalla kertoneet tahallaan väävät tiedot ja salailleet tietoja kultista ja sen rikollisesta rahaliikenteestä. Monika Ruohonen on todistajana oikeudessa valehdellut, että Elina ja Hanna Ruohosta ei ollut muutettu Elisa Palosen henkivakuutuksen edunsaajaksi. **Liitteenä olevasta TOD 32D ja TOD 21J-21K asiakirjoista näkyy, että Kasvihuoneilmiön työntekijä lähetti jo 19.6.2012 poliisi Pekka Mujuselle todisteet Ruohosten törkeistä prosessipetoksista ja kultin rahastuksista. Mujunen esti törkeiden rikosten tutkinat tahallaan.**

Kultin tuhansien törkeiden rikosten tutkinnan estäminen on poliisissa ollut 2012-2023 systemaattista eli juuri sellaista "oma mies poliisissa"-verkoston toimintaa, josta kulttijohtaja kehui VarsKäO:ssa, ja joka tehtailee kultin rikoksiin tutkinnantappopäätöksiä, jotka perustuvat poliisien valehteluun ja todisteiden käsittelyn estämiseen. Vuosina 2021-2023 Ruohoset (Elina, Hanna ja Juha Ruohonen myös laajasti netissä) uudelleen levittivät valheellista viestintää, jossa leimasivat minut valehtelijaksi ja jatkoivat itse valehtelua, että heitä ei olisi edunsaajiksi merkitty, vaikka olivat jo nostaneet 22.000 € vakuutussuoritukset heti uhrinsa kuoleman jälkeen (näky perukirjasta, **TOD 21K**).

Poliisi Pekka Mujunen ja KAIKKI kultin rikosten tutkintoja estävät ovat virkamafia-rikollisverkoston jäseniä ja vain he aina hakeutuvat rikollisia tutkinnantappoja ja RL 15:9 §:n kieltämiä rikollisia kuulusteluja toteuttamaan.

Kun aloitin paljastamaan verkostossa rikoksillaan hyötyvien LähiTapiolan, Ruohosten kultin, poliisien, syyttäjien, lohjalaisvirkamiesten, asianajajien ja muiden verkoston jäsenten rikollista toimintaa, kaikki rikoksiin sekaantuneet poliisit ja syyttäjät alkoivat Ruohosten ja muiden rikoskumppanien apureina kohdistamaan minuun RL 15:9 §:n säätämää rikollisuutta, joiden osana minulle on systemaattisesti "leivottu rikosta" ja tehtailtu olemattomien rikosten kuulustelukutsuja ja junailtu kostona nettivainoja, kostovelkuutuksia, lasteni yliajoja, väkivaltaa, laittomia uhkauksia. Todisteina **TOD 54A-54F** ovat oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisesta pelkästään viime vuonna tekemäni ilmoitukset. Lisäksi todisteena on laaja materiaali, joka sisältää todisteet yli 10.000 törkeän rikoksen toteutuksesta.

Kutsuja olemattomien minulle ”leivonnassa” olevien perättömien rikosepäilyjen kuulusteluihin on tahallaan kymmeniä kertoja postitettu mm.

- 1) Aivan saman Ruohosten prosessipetoksia jo 2012 lukien Ruohosten kultille mahdollistaneen Pekka Mujusen tekstiviesteillä
- 2) Mujusen kanssa niitä yhdessä toteuttaneiden rikoskumppanien vastaavilla juhannukselle, jouluksi, perheeni kaikille lomille ja sairaslomilleni tahallaan ajoitetuilla vastaavilla kutsuilla ei-rikoksista, joista ei saanut minua epäillä ja he ovat ymmärtäneet minut jokaisessa asiassa törkeiden rikosten uhreiksi ja ”kuulustelujeni” olevan RL 15:9 §:n kieltämiä heidän rikoksiaan.
- 3) Rikosilmoituksessa 2 jäljempänä kuvattuihin väärennysrikoksiin osallistuneen poliisin Jari Tuimalan useilla törkeillä virkarikoksilla **14.2.2022-7.3.2022**
- 4) Rikosilmoituksessa jäljempänä kuvattuja *Ruohosten, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Jani Jormanaisen, Mikael Walveen, Noora Kempin, Tuomas Nurmen* vääriä ilmiantoja, törkeitä petoksia, törkeitä väärennyksiä ja muita törkeitä rikoksia tahallaan tutkinnantapoillaan mahdollistaneiden poliisien mm. **Simo Mamian, Kimmo Markkulan, Kimmo Halmeen, Keijo Suuripään, Mats Sjöholmin, Rauli Salosen, Taina Äijälän, Niina Heikkilän, Robin Huldenin, Markku Kukon, Jari Riialin, Jari Tuimalan, Alekski Sulkon, Maria Sainion ja syyttäjien Tapio Mäkisen, Heikki Kohijoen, Pertti Ventelän, Annukka Juntusen, Outi Pyykkösen, Leena Salovartion, Jukka Rappen** etukäteen sopimilla törkeillä virkarikoksilla ja niiden tutkintoja estämällä **16.11.2020-7.3.2022**
- 5) Minun 7-9-vuotiaiden lasteni raakaa kouluväkivaltaa hakkauttamista, kuristamista, potkimista, vainoamista, tappamis- ja hakkaamisuuhkauksia ja yliajoirityksiä (henkirikosten yrityksiä), vääriä ilmiantoja perättömillä tapahtumatiedoilla toteuttaneiden lohjalaisvirkamiesten rehtorien **Pirjo Uutela-Moranderin, Minna Tenhovuoren, Satu-Kristiina Hautamäen, lakimiesten Mikko Kuosmasen, Sanna Lundströmin, opettajien Sari Salosen, Riikka Sutisen, Sanna Patisen, sihteeri Kirsi Skytenin ja palvelujohtaja Liisa Saarniniemen** rikoskumppanina ja aiemmin lasteni kostovelkuutuksiin ja potilas- ja uskontotietojen levitykseen (virkarikoksiin ja virkasalaisuuden rikkomiseen) osallistuneen **Mikko Kuosmasen sekä muihin 2018-2023 rikoksiin osallistuneiden Ruohosten, Jukka Ritvasen, Terhi Suokaksen laajan rikoskoplan** rikoskumppanina mahdollistaneen Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen poliisien **Robin Huldenin, Mats Sjöholmin, Taina Äijälän, Rauli Salosen, Jukka Koivusen, Niina Heikkilän, Jari Tuimalan, Simo Mamian, Jasper Uskin, Tapio Mäkisen, Pertti Ventelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen** ym. yhdessä toteuttamilla kuulustelukutsuilla

Jokainen rikos on virkarikos jo pelkästään esteellisyysnormien vuosia jatkettun rikkomisen perusteella. Eduskunnan oikeusasiamies teki jo 2004 virkamiehille langettavan päätöksen, jossa todettiin esteellisenä käsittely rikolliseksi kielletyksi toiminnaksi ja esteellisyysden tarkoittavan, että esteellisenä ei saa olla edes läsnä käsittelyssä, saati tehdä ja esitellä mitään päätöksiä ja laatia laittomia, perättömiä rikosepäilyjä uhreille ja estää verkoston törkeiden rikosten tutkintaa tutkinnantapoilla valehtelemalla ja todistelua estämällä. Juuri sitä LIITE 2-verkosto on toteuttanut 2001-2023 ja jatkaa esteellisenä käsittelyä, tutkintojen estämistä omissa ja rikoskumppaniensa rikoksissa asianosaisasemassa.

Oikeusasiamies antoi 2004 langettavan ratkaisun Lohjan kaupungille ja sen virkamiehille myös siitä, virkamiehet laativat virkavastuunsa estämiseksi päätöksiä, joissa he valehtelivat, keksivät olemattomia tapahtumia päätöksiinsä, esittelivät valheitaan esteellisinä ja sisällyttivät henkilökohtaisia, ihmisarvoa loukkaavia kantelijan (minun) ”luonteenpiirteitä” luonnehtia perättömiä törkeyksiä päätöksiinsä. He leimasivat minut perättömillä tarinoillaan valehtelijaksi estääkseen vireille 2002 laittamani kantelun käsittelyn ja vaikuttaakseen sen ratkaisuun, mutta jäivät itse kiinni valehtelusta eli törkeistä prosessipetoksista ja virkarikoksista. He ovat jatkaneet laillisuusvalvonnan ratkaisusta tietoisina kaikkia törkeitä rikoksiaan keskeytyksettä 2001-2023.

Poliisit jäivät kiinni laajasta rikollisesta toiminnasta 2018, kun oikeusasiamies totesi heidän väärentäneen tahallaan rekisteritietoja, kirjautuneen esimiesten tunnuksilla poliisin järjestelmiin

ja postitelleen ihmisille (rikostensa uhreille) tutkinnantappoja sarjatuotantona **sellaisten virkamiesten nimissä, jotka eivät ole päätöksiä laatineet ja lukeneet koskaan mitään aineistoa.**

Samaa rikosta poliisit Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen, Helsingin, poliisihallituksen ja KRP:n organisaatioissa jatkavat edelleen vuonna 2023 ja ovat **RL 8:2 §:n 2 momentin** mukaisessa jatkettun rikoksen rikos- ja korvausvastuussa ja kyse on **RL 6:5 §:n 2 momentin** säättämästä **erittäin laajasta järjestäytyneen rikollisryhmittymän** toiminnasta, jossa **verkosto ns. varjovalmisteluissa sopii törkeät rikokset etukäteen ja sama verkosto estää uhrin puolustautumisen juuri tutkinnantappoja ja lavastuksia leipomalla ja "kuulusteluilla", joissa uhrin oikeussuojakeinojen estämiseksi lailliset oikeussuojakeinot yritetään leipoa rikoksiksi, poliisit väärentävät ja salaavat täysin laittomasti esitutkintamateriaalia.**

Juuri niiden rikosten toteuttamiseksi poliisit Mats Sjöholm, Jari Tuimala, Taina Äijälä, Robin Hulden, Pekka Mujunen, Niina Heikki, Simo Mamia ja väkivalta- ja henkirikosten rikosten peittelijä ja Jari Aarniolle leivotun tekaistun murhatuomion lavastajat "erikoissyyttäjät" **Tapio Mäkinen ja Jukka Haavisto** ja Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Pertti Ventelä ym. toteuttavat parhaillaankin minuun kohdistuvia "kuulustelukutsuja" olemattomista rikoksista, kohtelevat minua rikosten(sa) uhria tahallaan näytön ja normien vastaisesti "rikoksesta epäiltynä" olemattomista rikoksista. Heidän minulle leipomissa tekaistuissa "rikos"-asioissa he ovat rikokseksi minulle määritelleet mm. totuuden kertomisen, julkisen tiedon laillisen julkistuksen, laissa säädetyn valituksen, kantelun (vaikka ne on laadittu siis kirjelmässäni oikeilla tiedoilla) ja laissa säädetyn asianomistajasytteen ajamisen, vaikka oikeussuojakeinojen estäminen on heidän virkarikoksensa ja **RL 15:9 §:n** rangaistavaksi säädetty heidän rikoksensa.

Lisäksi he ovat kidutusrikokseksi säädetyllä tavalla *tahallaan ajoittaneet jokaisen kuulustelunsa eli jokaisen törkeän rikoksensa sairauslomilleni ja kaikille loma- ja juhlapäiville tahallaan uhkaillakseen, painostaakseen ja kiduttaakseen minua ja toimivat "tutkinnanjohtajina" ja "tutkijoina" omissa rikoksissaan.*

RIKOSILMOITUS 2

Rikosilmoituksen kohde: poliisi Jari Tuimalan rikoskumppanuus väärennysrikoksessa 14.2022-24.10.2022

Jari Tuimala on osallistunut 14.2.2022 lukien samaan väärennösrikokseen, jota Pyykkönen, poliisit Valtteri Kemppi, Raimo Anttila ja Aleksi Aaltonen, Taina Äijälä, Simo Mamia ja Mats Sjöholm ovat toteuttaneet. Todisteena **TOD 11A-11B** on väärentämätön 14.2.2022 todistajankertomukseni, todisteena **TOD 11C** kieltäni väärentää todistajankertomustani, todisteena **TOD 11E** on väärentämätön sivu 3 Wallinin loppulausunnosta, jossa on sitaateissa osa minun todistajankertomustani. Todisteena **TOD 11F** on väärennetty sivu 3, josta näkyy, että Wallinin lisäksi myös minä olen väärennysrikoksen asianomistaja, koska väärentämisen kohteena on etenkin se osa loppulausuntoa, joka on suoraan sitaattia minun Tuimalalle 14.2.2022 lähettämästäni todistajankertomuksesta.

RIKOSILMOITUS 3

Rikosilmoituksen kohde: Kukon valehtelu 28.11.2022 päätöksessä

Pyykkönen nosti 20.6.2022 tekaistun väärentämällä leivotun syytteen Wallinia vastaan 20.6.2022 asianumerolla R 22/2264. Kyseessä on syyttäjän ja väärentäjäpoliisien törkeä virkarikos, jossa syyttäjä ajaa syytettä väärennetyllä aineistolla väärien ilmiantojen perusteella tilanteessa, jossa asianomistajiksi valehdeltujen Melakarin ja Skomarsin, rikoskumppaneina toimineiden Hellören, Ailorannan ja Kivikosken törkeiden prosessipetosten, KÄT Hanna

Väliahon, laamanni Juntikan, KäT Pasi Kettulan ja KäT Johanna Ilmasen törkeiden virkarikosten, varjovalmistelurikosten, törkeiden perättömien lausumien, salassapitorikosten ja varjovalmisteluistunnoissa toteutettujen heidän oikeiden rikostensa tutkinnat on ensin verkoston tutkinnantapoilla tahallaan estetty.

Syyttäjän nostaessa syytteen, Wallinin loppulausunto oli ensin väärennetty muotoon, jossa sen ensimmäiset 18 sivua oli poistettu kokonaan ja korvattu KäT Hinkkasen päätöksellä. Wallin ja Hinkkanen ovat eri henkilöitä ja Hinkkasen päätös on syntynyt eri vuonna, laadittu päätöksen muotoon, eri fontilla ja kahdesta eri asiakirjasta askarreltu väärennös on ollut helposti havaittavissa ja syyttäjän virkatehtäviin kuuluu lukea materiaali ja havaita ko. väärennys. Lisäksi on selvää, että kenenkään Suomessa ei kuulu joutua syytteeseen uhrin asemassa väärentämällä syntyneen esitutkintamateriaalin perusteella ja väärennetyn materiaalin hallussapito ja käyttäminen säädetään rikokseksi myös **RL 33:4 §:ssä**. Pyykkösen ja kaikkien väärentämisen toteuttajien ja väärennettyä materiaalia käyttäneiden virkamiesten teko on moninkertainen rikos.

Estääkseen ketään joutumasta esitutkintaan, rikosten päätekijänä vuosia toiminut Kukko laati 28.11.2022 tahallaan poliisien Huldenin, Mamian, Tuimalan, Pyykkösen, Sjöholmin, Aaltosen, Kempin ja Anttilan törkeiden rikosten tutkinnan estämiseksi tahallaan päätöksen, jossa Kukko valehtelee, että ei olisi muka olemassa näyttöä siitä, että onko Pyykkönen jättänyt lukematta aineiston vai ei.

Kyseessä on seikka, josta ei kuulu edellyttää näyttöä, koska

- 1) syyttäjän kuuluu aina lukea aineisto
- 2) jos Pyykkönen olisi lukenut aineiston, hänen kuuluu virassaan havaita asiakirjaväärennös, jossa kahdesta aivan eri näköisestä ja juridisesti eri asiakirjasta on väärentämällä muodostettu uusi.
- 3) Pyykkösen virkarikos toteutuu joka tapauksessa aina
 - a. Siinä tapauksessa, että hän ei lukenut mitään (eikä siksi havainnut väärennöstä)
 - b. Myös siinä tapauksessa, että hän väittää lukeneensa, koska silloin hänen kuului väärennös havaita osana virkaan säädettyä velvoitetta ja vaatia poliisia korjaamaan väärennös ja ajaa syytettyä väärentäjäpoliiseja eikä Wallinia vastaan.
 - c. Koska syyttäjä ei voi väittää "lukeneensa" aineiston 20.6.2022 mennessä eikä 19.10.2022 mennessä, koska lukeminen ei voi laillisesti kohdistua väärennettyyn loppulausuntoon

Sekä Kukon että Pyykkösen virkarikoksista syntyy täysi näyttö todisteilla

- 1) **TOD 11D** (Wallinin viestit, joista näkyy hänen toimittaneen loppulausunnon ja todisteeksi nimetyn Hinkkasen päätöksen eri viestillä eli väärennetty asiakirja ei ole voinut syntyä itsestään)
- 2) **TOD 11J** (Pyykkösen 19.10.2022 viesti, jossa valehtelee lukeneensa muka aineiston 20.6.2022 mennessä, vaikka on lukenut ja käyttänyt väärennöstä syyteharkinnassa)
- 3) **TOD 11K** (Wallinin viestit Pyykköselle ja yhteenveto väärennysten tekopäivistä ja korjausajankohdasta, joka oli vasta 24.10.2022)

Asiassa tulee käynnistää Kukon ja Pyykkösen törkeiden virka- ja väärennysrikosten tutkinnat, koska

- 1) Pyykkönen on tahallaan nostanut lavastetun syytteen 20.6.2022 mennessä joko lukematta edes esitutkinta-aineistoa tai käyttämällä RL 33:4 §:n rangaistavaksi säättämällä tavalla väärennettyä aineistoa lavastaakseen Wallinin rikolliseksi, vaikka Wallin on niiden törkeiden rikosten uhri, joiden tutkintojen estämistä sama rikollinen sikailija Kukko on ollut Riialin, Sulkon ym. kanssa tahallaan yli 10 vuotta tahallaan toteuttamassa, viimeksi valehtelemalla 28.12.2022.

- 2) Pyykkönen valehteli 19.10.2022 Wallinin viestiin, että hänellä muka olisi ollut hallussaan Wallinin loppulausunto, vaikka Pyykkösellä oli 19.10.2022 vastauksen laatiessaan ainoastaan käytössään väärennös.
- 3) Pyykkösellä ei ollut oikeutta käyttää väärennöstä missään syytteessä ja Pyykkönen aloitti rikoksensa 20.6.2022, jatkoi sitä tahallaan 19.10.2022, valehteli tahallaan 19.10.2022 ja jatkaa kaikkia rikoksiaan mm. rikoskumppaninsa Kukon virkarikosten avulla.
- 4) Syyte on nostettu väärennoksen perusteella jo 20.6.2022.
- 5) Väärennös on korjattu vasta 24.10.2022 ja Pyykkösen väitetyt lukemiset on kuulunut toteuttaa 20.6.2022 mennessä ja väärennös korjata jo 20.6.2022 mennessä ja jättää syyte kokonaan ajamatta, koska ne 18 sivua sisältävät juridiikan, jonka vastaisen tekaistun syytteen ajaminen on rikos
- 6) Estääkseen Pyykköstä ja ketään rikoskumppaniaan joutumasta rikoksista edes esitutkintaan, rikoskumppanina toimiva Markku Kukko laati valheellisen päätöksen, jossa valehteli, että em. seikoista ei ole muka näyttöä, vaikka väärennosten korjaamispäivää (24.10.2022) koskeva fakta verrattuna syytteen nostamisen (20.6.2022) ja Pyykkösen 19.10.2022 valehtelun päiväyksiin on täysi näyttö Pyykkösen, Kukon ja jokaisen väärentämiseen osallistuneen rikoksista.

RIKOSILMOITUS 4:

Rikosilmoituksen kohde: Kukon valehtelu 28.12.2022 päätöksessä

Tehtyäni 28.11-13.12.2022 rikosilmoituksen Kukosta, Pyykkösestä ja väärentämiseen osallistuneista poliiseista, heistä jokainen ryhtyi esteellisinä kohdistamaan minuun ”kuulusteluja” kostotoimena jouluaattoviikolle, estämään lapseeni kohdistettujen väkivaltarikosten tutkinnat ja estämään oman lapseni puolustautumisen ja itseltäni myös puolustautumisen väärennöstä ja virkarikoksia vastaan. ROL 14:1 § säättää, että olen väärennösrikoksissa ja virkarikoksissa uhrin asemassa, koska em. väärennökset on kohdistettu sellaisiin teksteihin, jotka ovat minun todistajankertomusteni sitaatteja. Kun minun tekstiä väärennetään, olen selvässä asianomistaja-asemassa suorana väärennoksen kohteena.

Estääkseen minulta laissa säädetyn oikeussuojakeinon eli ROL 14:1 §:n säätämän asianomistajasyytteen nostamisen, Kukko laati esteellisenä asianosaisasemassa, vastapuolenani ja päätöksenteon kohteena olevassa rikoksessa rikosentekijäasemassa 28.12.2022 päätöksen, jossa valehtelee, että minulla ei olisi asianomistaja-asemaa itseäni ja itse laatimaani tekstiin kohdistetussa törkeässä väärennys- ja virkarikoksessa.

Wallinin loppulausuntoon sisältyvä minun tekstini sitaatti oli väärennetty muotoon, jossa en ole sitä 14.2.2022 Tuimalalle postittanut ja todistajankertomuksena laatinut. Esim. käyttämäni termi ”perusoikeudet” oli muutettu muotoon ”penisoikeudet”.

Todisteesta **TOD 11A** ilmenee väärentämätön lausumani. Todisteesta **TOD 11D (osa 1) ja TOD 11E** ilmenee, että väärentämätön loppulausunto sivuilla 1-18 sisälsi juuri minun todistajankertomukseni osan sitaateissa ja muuta todistajana kertomaani juridiikkaa. Todisteista **TOD 11F, TOD 11G ja TOD 11H** ilmenee, että loppulausunnon sivuja 1-8 on väärennetty useita kertoja ja jokaisessa väärennöksessä väärentäminen on kohdistunut aina myös minun laatimaani todistajankertomuksen tekstiin.

Väärennösrikosten kohdistaminen Wallinin lisäksi minuun ilmenee suoraan vertaamalla todisteita **TOD 11A-11C** todisteisiin **TOD 11F-TOD 11J** ja todisteeseen **TOD 11K** (sisältää väärennösrikosten päiväykset ja faktan väärennoksen korjauspäivästä vasta 24.10.2022). Todisteista ilmenee:

- 1) Asianomistaja-asemani väärennösrikosten toisena kohteena
- 2) Minuun ja Walliin rikosten uhreina kohdistetun väärennösrikoksen tekoaika 14.2.2022-24.10.2022

- 3) Kukon valehtelevan rikollisesti 28.11.2022 ja 28.12.2022
- 4) Pyykkösen valehtelevan rikollisesti 19.10.2022
- 5) Jokaisen heistä syyllistyneen myös RL 33:4 §:n rangaistavaksi säättämään väärennösaaineiston hallussapitoon ja lisäksi sen käyttämiseen törkeiden virkarikosten ja lavastusten rikosentekovälineenä
- 6) todisteet, joiden perusteella syntyy syyttämispakko kaikista Kukon, Pyykkösen, Tuimalan, Huldenin ja väärentäjäkoplan rikoksista ja täysi näyttö siitä, että Kukko a) auttaa kaikissa mahdollisissa rikoksissa niiden toteutuksissa ja b) estää asianomistajan syyteoikeutta rikollisella valehtelulla ja koplansa kanssa joululle, vapulle, äitienpäivälle, pääsiäiselle ajoitetuilla minuun kohdistetuilla vainoilla, joissa jokaisessa heidän esteellisenä toteuttamisensa ”jahtikuulusteluissaan” on kyse samalla motiivilla tehdyistä lavastuksista, joilla motiiveilla väärennöksetkin on tehty ja jokaisessa kuulustelussani ”rikokseksi” minulle on leivottu asianomistajasyytteen ajamista, koska niiden nostamista rikoskopla yrittää estää Kukon 28.11.2022 valehtelulla ja tekaistujen rikosten lavastuksillaan.

RIKOSILMOITUS 5:

Rikosilmoituksen kohde: Sjöholmin, Mamian ja Salovartion (Kukon rikoskumppanina) samana 28.11.2022 päivänä laatima tutkinnantappopäätös kokonaan ilman esitutkimateriaalia sekä valvontanauhojen eli julkisten ja asianosaisjulkisten aineistojen rikollinen salailu leipomisten toteutuksissa 11.12.2019, 18.2.2021, 26.5.2021, 21.4.2022-28.11.2022 ja 29.11.2022-7.3.2023 ja jokainen toisiinsa liittyvä rikos jatkuu edelleen

Tehtyäni 23.4.1011 rikosilmoituksen minuun, lapseeni ja lapseni isään 21.4.2022 Lempolan kauppakeskuksessa RL 15:9 §:n rikoksena kohdistetussa tilatussa tuntemattoman naisen hyökkäyksessä (**TOD 2K osa 4**), sama Sulkon, Kukon, Sjöholmin, Mamia, Äijälän, Huldenin ym. kopla aloitti leipomaan myös tuohon rikokseen tutkinnantappojaan valehtelemalla. Leipoakseen kostona minulle rikoksen tosiasiallisena uhrina olemattoman väkivaltarikoksen VarsKäO:ssa 18.2.2022, mahdollistaakseen 11.12.2019-5.3.2023 minuun, lapseeni ja läheisiini kohdistettua raakaa väkivaltaa, estääkseen törkeiden rikosten tutkinnat ja lavastaakseen ensin minulle ja sitten myös lapseni isälle ja testamenttiriidan kantajien ja Wallinin asiamiehelle OTT Petter Kavoniukselle yhtä olemattoman väkivaltarikoksen Lempolassa meihin kohdistetussa rikollisessa hyökkäyksessä,

- 1) Kopla on estänyt, tuhonnut ja väärentänyt valvontanauhoja 11.12.2019 rikoksen tutkinnan estämiseksi
- 2) Kopla on 18.2.2021 lukien estänyt julkisen tilan valvontanauhoja minulta itseltäni itseäni todistajana ja lapseeni kohdistuvan rikoksen peittelemiseksi ja Väliahon, Juntikan, Ilmasen, Kettulan, Hellören, Kivikosken ja Melakarin minuun ja lapseeni kohdistaman rikoksen tutkinnan estämiseksi ja leipoakseen minusta väkivaltaisen hyökkääjän olemattomilla tapahtumilla.
- 3) Kopla on estänyt, tuhonnut ja väärentänyt valvontanauhoja samaan lapseeni 26.5.2021 kohdistetun henkirikoksen yrityksen tutkinnan estämiseksi, kuullut rikoskumppanin Kentin todistajan väärässä roolissa ja Salonen valehdellut tekijöitä esteellisen Kentin valehteluun perustuen identtisiksi kaksosiksi rikoksen tutkinnan tahalliseksi estämiseksi
- 4) Sjöholm ja Mamia jättivät 21.4.2022 soittamani hätäkeskussoitonni liittämättä todisteeksi esitutkintaan, estivät minun, lapsen, lapsen isän, tapahtumat nähneen assistenttini ja jokaisen muun henkilötodistajan kuulemiset leipoakseen lapseni isälle eli testamenttiriidan kantajien ja Wallinin avustajaan kohdistamansa perättömän ”epäilyn” tekaistuilla tapahtumilla aivan samalla tavalla, jolla minulle 18.2.2021 kostona leivottiin olematonta väkivaltarikollisuutta aulan nauhoitteita salaamalla.
- 5) Sjöholm ja Mamia laativat esteellisinä tutkittavassa asiassa asianosaisasemassa sekä omia, naisen ja muiden rikoskumppaneiden rikoksiaan peitelläkseen ja perättömästi tahallaan väkivaltarikos-väitteitä keksiäkseen ja vääriin tahoon kohdistaa Salovartiolle väärillä tapahtumatiedoilla ja kokonaan ilman esitutkimateriaalia esityksen tutkinnan

estämisestä, vaikka olivat perättömästi liittäneet em. perättömät väkivaltaväitteet uhriin ja estävät naisen törkeiden rikosten tutkintaa ja todisteiden kirjaamisen.

- 6) Salovartio on myöntänyt tehneensä "ratkaisun" 28.11.2022 kokonaan ilman asian aineistoa lukematta yhtään mitään
- 7) Ratkaisua ei ole "sattumoisin" laadittu aivan samana päivänä kuin Kukon 28.11.2022 rikos, jolla Kukko estää Pyykkösen rikosvastuuta.
- 8) Myös Pyykkönen on laatinut syytteen aineistoa lukematta aivan kuten Salovartio ja Pyykkösen syyte perustuu väärennökseen ja Salovartion päätös esteellisten poliisien valehteluun.
- 9) Estääkseen tiedonsaantioikeuttamme ja jatkaakseen esteellisinä rikoksiaan, Sjöholm ja Mamia ovat 28.11.2022 lukien tahallaan estäneet meitä saamasta MITÄÄN esitutkinta-aineistoa, vaikka meihin on kohdistettu julkisen vallan väärinkäyttörikoksia heidän "ratkaisuilleen", jotka on tehty niiden todisteiden vastaisesti ja ilman niitä materiaaleja, joita uusilla virkarikoksillaan peittelevät.

Todisteesta **TOD 4L (osat 1-2)** ilmenee, että 28.11.2022 ratkaisu on laadittu Salovartion nimissä kokonaan ilman aineistoa eli

- 1) päätös antaa väärän kuvan laatijastaan
- 2) päätös syntyi esteellisten poliisien rikoksilla, joista kaikista 28.11.2022 rikoksista ja muista yhtä rikollisista tutkinnantapoista on koplissa sovittu etukäteen
- 3) päätös syntyi samasta syystä kuin väärentämällä aloitettu Pyykkösen rikos eli aineistoa syyttäjälaitoksessa myöskään asiassa R 22/2264 lukematta
- 4) päätösten syntytavat ovat saman jatkettun, järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikosten osatekoja ja rikoskumppaneiden etukäteen sopimia törkeitä virkarikoksia

Todisteesta **TOD 8A** näkyy, että Mamian, Sjöholmin, Salovartion, Kukon, Sulkon, Äijälän, Tarmo Tannerin ja "Jonkun" nimeään Länsi-Uudenmaan poliisissa salailevan virkamiehen teko on sama rikos, josta on jo käynnistetty virkarikostutkinta ja kuului tässäkin asiassa aikoja sitten käynnistää.

RIKOSILMOITUS 6:

Rikosilmoituksen kohde: Todisteita, rikosilmoituksia ja "syylliseksi" leivotun lausumia ei luettu ja kirjattu muissakaan asioissa lainkaan ja syyttäjät laativat poliisien kanssa etukäteen "älä lue mitään"-ohjeet

Esteelliset poliisit Mamia, Heikkilä, Sjöholm, Uski ja Äijälä sopivat "kuulusteluistani", joissa tehtiin heti Ruohosten oikeudenkäyntihäviön ja 14.9.2021 Ruohosta vastaan nostamani asianomistajasyytteen jälkeen olemattomien rikosten "rikosepäilyjä" ja tavoitteellisia tekaistuja syytteitä. Niihin oli etukäteen syyttäjien "ohjeet" rikollisista kuulustelumenetelmistä, joissa "tutkintaa" suorittavat poliisit eivät kirjaa ja lue lainkaan esitutkintamateriaalia ja esteelliset rikoskumppanit valehtelivat sähköposteillaan rikoskumppanit esteettömiksi ja "sivullisiksi". Todisteista **TOD 2A, TOD 13A-C ja TOD 45A-J** näkyy, että

- 1) Kaikissa asioissa "ratkaisut" on laadittu esitutkintamateriaalia kirjaamatta ja lukematta laista ja todisteista irtautuneena rikollisuutena rikollisten leipomiseksi syyttämiksi ja minun, Wallinin leipomiseksi "rikollisiksi" rikosten uhreina.
- 2) Suuripää, Moilanen, Halme, Kukko, Äijälä, Mamia, Heikkilä, Sjöholm, Salonen ja muut rikoksiin osallistuneet ovat uhkailleet minua, estäneet todisteiden ja rikosilmoitusten kirjaamista vuosia, estäneet kuulusteluvastausten kirjaamista, estäneet jokaisessa jutussa (sekä tutkinnantapoissa että lavastuksissa) 2001-2023 kaikkien henkilötodistajien kuulemiset leipoakseen todisteluun nähden käänteisiä palveluksia rikollisverkostolleen ja minulle, Wallinille ja muille uhreille tekaistuja syytteitä tahallaan täysin rikollisin menetelmin.
- 3) Jokainen päätös on laadittu esteellisenä ja esteettömyysvalehtelua esteelliset rikolliset itse ovat toteuttaneet sähköposteilla ja niin, että niissä ei ole lainkaan lainkohtia. He jättivät pois

lainkohdat mm. asianosais- ja vastapuoliaseman aiheuttamasta esteellisyydestä voidakseen Sjöholmin, Mamia, Heikkilän, Salosen, Äijälän, Kukon omilla valheellisilla sähköposteilla valehdella itseään ja rikoskumppaneitaan esteettömiksi lain sisällöstä riippumatta.

- 4) **Tanner, Halme, Mamia, Sjöholm ja jokainen koplan jäsen on toiminut tutkijana ja tutkinnanjohtajana omassa rikoksessaan** tutkinnantappoja ja kostovelkuutuksia ja tekaistuja kärsimystä aiheuttavia "kuulustelujaan" jouluksi, juhannukseksi, sairaslomille, vapuksi ym. ajoittaakseen.
- 5) Äijälä valehteli koko koplan "sivullisiksi" rikoskumppanuuksista tietoisena, Salonen valehteli virkamiehet lapsiksi, murhayrityksen tekijät identtisiksi kaksosiksi ja lopuksi Mäkinen ja Uski valehtelivat koko koplan "tuntemattomiksi ryhmittymiksi" rikosilmoitusteni ja todisteiden vastaisesti
- 6) Minuun kohdistetun murhayrityksen tutkinnan estämiseksi Salonen salaili hätäkeskukseenitettä Suuripään, Halmeen ja Moilasen kanssa ja värväsi poliisit Sari Ryytäsen ja Samuel Erikssonin valehtelemaan Kemppiä, Baarmania, Saksaa, Nurmea ja kulttijohtaja Ruohosta koskevat rikosilmoitukseni muka "roskiksen kansien kolistelua" koskeviksi ilmoituksiksi 25.11.2019-2.12.2019 ja 19.1.2020 tekemieni rikosilmoitusten tekstien vastaisesti, vaikka minut oli hakattu Ojamolla Kaivoslammenkadun ekojätepisteen vieressä koplan tilaustyönä.
- 7) Vaikka ETL säättää velvoitteen kirjata rikosilmoituksen viivytyksestä, Halme, Kukko ja Äijälä ilmoittivat tahallaan estävänsä rikosilmoitusteni kirjaamista ja esim. **Kukon rikollisessa sikailussa 16.11.2018 jättämäni rikosilmoitus on kirjattu vasta 14.1.2020 juuri ennen Sulkon tutkinnantappojen sarjatuotannon aloitusta ja osa vasta päätösten jälkeen ja osaa ei ollenkaan.**

RIKOSILMOITUS 7:

Rikosilmoituksen kohde: Esteellisen poliisin Jari Riialin tutkinnantappopäätökset 18.2.2022, 28.4.2022 ja 13.6.2022, Riialin valehtelu 18.2.2022-13.6.2022 Kät Juntikan, Kät Kettulan, Kät Väliahon ja Kät Ilmasen virkarikossyytteiden tahalliseksi estämiseksi, Riialin laatima valheellinen vastaus oikeuskanslerinvirastolle 16.5.2022 (Riialin uusi rikos) ja Riialin aiheuttama virheellinen OKV:n päätös 30.8.2022 ja uusi näyttö (Väliahon oma 13.2.2023 viesti) ja salassapitorikokset:

Riiali valehtelee 18.2.2022, 28.4.2022, 16.5.2022 ja 13.6.2022 tahallaan rikollisesti kaikissa päätöksissään ja selvityksissään ja valehtelun nimenomainen motiivi on estää virkarikollisia koplan jäseniä joutumasta vastuuseen. Riialin rikolliset päätökset ja 16.5.2022 selvitys ja Lounais-Suomen poliisin valheellinen vastaus oikeuskanslerille ovat tässä rikosasiassa todisteet **UUSI TOD 7-8 ja** erehdyttämällä syntynyt OKV:n päätös **UUSI TOD 9.**

Uutena todisteena heidän rikoksistaan on Kät Väliahon 13.2.2023 Wallinille laatimat 5.5.2021 ja 13.2.2022 sähköpostit (**UUSI TOD 5-6**), joista näkyy verrattuna todisteeseen **UUSI TOD 3** (Hirvosen 27.4.2021 ja 5.5.2021 päätökset):

- 1) Kulttijohtaja Juha Ruohonen pyysi salaa Wallinin terveystietoja rikoskumppaninaan toimineelta käräjätuomari Hanna Väliaholta 22.3.2021.
- 2) Väliaho luovutti asiassa H 20/38165 Wallinin terveystiedot 22.3.2021 salaa sivulliselle Ruohoselle Wallinin tietämättä tekemättä Riialin väittämää mitään päätöstä eli Väliaho toteutti RL 40:5 ja 8 §:n rikokset tahallaan auttaakseen Ruohosia toteuttamaan uusia rikoksia asiassa L 19/12892.
- 3) Rikollisten epärehellisten valehtelevien poliisien suojatti Väliaho itse kiistää edelleen 13.2.2023 koskaan laatineensa sellaista päätöstä, joka esiintyy Riialin 13.6.2022 päätöksessä.
- 4) Asiassa ei ole tehty Riialin väittämää päätöstä salassapidosta poikkeamista, vaan lainvoimainen 5.11.2020 Hirvosen päätös potilastietojen salassapidosta ja 27.4.2021, 5.5.2021, 4.6.2021, 24.9.2021 ja 26.1.2022 Hirvosen, VarsKäO:n ja Turun HO:n päätökset

salassapidosta, jonka rikkominen säädetään rangaistavaksi ja jonka rikoksen Väliaho, Baarman, Rimon, Ruohoset, Havia, Kemppi, Henriksson, Mäkinen, Hemmi, Jormanainen, Walve ovat tehneet minuun ja Walliniin kohdistettuna

Riialin rikosten vuoksi niiden rikosten tarkoitettuna seurauksena hän erehdytti Juntikan, Ilmasen, Väliahon ja Kettulan kanssa laillisuusvalvontaviranomaista tekemään heidän rikostensa syytteiden estämiseksi laaditun virheellisen OKV:n 30.8.2022 päätöksen.

Riialin, Juntikan, Väliahon, Kettulan ja Ilmasen yhdessä sopiman valehtelun ja heidän etukäteen sopimiensa ja yhdessä Ruohosen ja muiden rikoskumppanien kanssa toteuttamien rikosten vuoksi he ovat perusteettomasti välttyneet syyteiltä ja rikoksen yhtä tarkoitettuna seurauksena valituksenalaisen asian kokonaisvaltaisesti rikollinen ratkaisutoiminta on perusteettomasti vahingokseni, lapseni ja Wallin vahingoksi voimassa ja laissa säädetty tiedonsaanti-, tarkastus- ja päätöksenteko-oikeuteni estettynä vuosia tahallaan ja rikosten määrä on lisääntynyt heidän rikostensa avulla niin, että **yhteensä olemme joutuneet alistumaan noin 10.000 erilaisen törkeän rikoksen kohteeksi**, joita on jatkettu ja peitelty laittoman salailun ja rikollisten tutkinnantappojen avulla.

Poliisi Jari Riiali valehtelee 18.2.2022 ja 13.6.2022 päätöksissään Väliahon rikosten tutkinnan, syytteiden ja tuomioiden tahalliseksi estämiseksi vastoin em. kirjallista näyttöä, että Väliaho olisi muka 22.3.2022 tehnyt "pätöksen salassapidosta poikkeamisesta", vaikka **Väliaho jopa itse kirjallisesti edelleen 13.2.2023 kiistää tehneensä sellaisen päätöksen, jonka poliisi Riiali valehteli hänen tehneen**

- 1) Riialin päätöksessä mainittua Väliahon päätöstä ei siis ole olemassa lainkaan VarsKäO:ssa.
- 2) Sen sijaan päinvastoin ovat olemassa KäT Hirvosen kolme kertaa tekemät päätökset potilastietojen salassapidosta ja niitä Väliahoa virkarikossyytteeltä valheillaan suojelevan esteellisen poliisin Riialin päätöksessä ei mainita lainkaan.

Riialin, Kukon, Sulkon, Väliahon, Kettulan, Ilmasen ja Juntikan rikollinen valehtelu synnyttää ristiriitoja, jotka ovat todisteita heidän jokaisen rikoskumppanuudesta ja valehtelustaan juuri törkeän rikoksen toteutuksissa:

- 1) Samaan aikaan, kun **Riiali poliisina ilmoittaa** kirjallisessa **13.6.2022** päätöksessään kaikki Väliahon Ruohoselle luovuttamat tiedot nimenomaan **salauusvelvoitteen alaisiksi terveystiedoiksi** (eli luovutuskiellon alaisiksi);
 - a. **Ilmanen, Kettula ja Juntikka jatkoivat niiden viestien valehtelua olemattomiksi.**
 - b. Väliaho jatkoi samaan aikaan ja jatkaa edelleen niiden myöntämistä olemassa oleviksi, mutta valehtelee luovuttamiaan terveydentilätietoja "julkisiksi"
- 2) **Olemassa olevat (kielletyt) viestit kulttijohtajan Ruohosen kanssa ovat siis muuttuneet "olemattomiksi" vain suhteessa minuun** Juntikan, Ilmasen ja Kettulan sähköposteilla, koska he päättivät estää minua itseäni saamasta asianosaisena itseäni kohdistuvaa viestintää valehtelemalla sitä tahallaan olemattomaksi vain estääkseen tahallisella valehtelulla ja pelkillä sähköposteillaan laissa säädetyn tiedonsaantioikeuteni ja estääkseen Väliahoa ja kulttijohtaja Ruohosta saamasta **RL 40:5 §:n ja RL 38:1 §:n salassapitorikoksista syytettä, joka hänelle kuuluu.**
- 3) **"Olemattomiksi" valehdellut viestit siis mainitaan poliisin Riialin 13.6.2022 päätöksessä, KäT Hirvosen päätöksessä ja viesteissä, AA Havian 28.10.2020 Hirvoselle laatimassa kirjallisessa anteeksipyyntönsä ja niiden lähetystapahtumat ovat olemassa. Silti he edelleen vuonna 2023 tahallaan estävät minua viestinnän kohteena saamasta asiakirjoja valehtelemalla niitä "olemattomiksi".**
- 4) Samaan aikaan, kun Juntikka ja Ilmanen valehtelevat olemattomiksi kaikkia Ruohosen VarsKäO:lle lähettämiä viestejä ja Väliahon ja hänen sihteerinsä 22.3.2022 Ruohoselle salaa lähettämien Wallinin terveydentietojen toimituksia, **Väliaho itse kuitenkin 2021 ja uudelleen 2023 Wallinille lähettämässä viesteissä myöntää niiden olevan olemassa, mutta valehtelee luovuttamiaan terveystietoja "julkisiksi tiedoiksi".** Terveystiedot eivät ole

koskaan julkisia ja ne myönnetään siis salassa pidettäväksi myös poliisin Riialin 13.6.2022 päätöksessä ja Kät Hirvosen päätöksillä samassa VarsKäO:ssa.

- 5) **Väliaho valehtelee** luovuttamiaan **Wallinin terveystietoja ”julkisiksi”** estääkseen valehtelullaan saamasta syytettyä RL 40:5 §:n rikoksesta, jonka hän toteutti tiedot sivulliselle Ruohoselle salaa luovuttamalla. Väliahon valehtelu näkyy suoraan siitä, että:
 - a. laissa oikeudenkäynnin julkisuudesta ja JulKL 24 §:n 25-kohdassa säädetään potilas- ja terveystiedot salassa pidettäväksi ja rikoslaissa Väliahon teko säädetään virkasalaisuuden rikkomiseksi ja Ruohosen rikos 38:1 §:ssä salassapitorikokseksi.
 - b. Kät Hirvonen teki 5.11.2020, 5.5.2021 ja 4.6.2021 samoja Wallinin, minun ja muiden asianosaisten **terveystietoja** koskevan salauspäätöksen, VarsKäO teki 26.1.2022 toisenkin salauspäätöksen, jota noudatetaan VAIN SIVULLISIIN **enkä minä ole omien potilastietojeni sivullinen, mutta Ruohonen on Wallinin potilastietojen urkkijana sivullinen.**
 - c. Turun HO teki 24.9.2021 salauspäätöksen ja laissa potilas- ja terveystiedot säädetään salaisiksi
 - d. Kät Hirvonen ilmoitti kirjallisesti **5.5.2021** tehneensä jo salausmerkinnät ja päättäneensä ne salattaviksi, koska ovat JulKL 24 §:n 25-kohdassa säädettyjä salassa pidettäviä terveystietoja
 - e. **Samat Wallinin terveystiedot eivät voi tietenkään olla samassa VarsKäO:ssa ”julkisia”, kun Väliaho, Juntikka, Kettula ja Ilmanen ujuttavat niitä salaa varjovalmistelurikoskumppanilleen Ruohoselle Wallinin tietämättä ja sitten ”salassa pidettäviä” Hirvosen päätöksellä, kun ne terveystiedot Väliaholta hankkinut Väliahon, Juntikan, Ilmanen ja Kettulan rikoskumppani Ruohonen käsitteli niitä asiassa L 19/12892 istunnossa 27.4.2021 sivullisten läsnäollessa.**
 - f. Jos ne terveystiedot olisivat julkisia ja Väliahon teko laillinen, ei niitä tekoja tarvitsisi salaa tehdä ja aineistoja salailla ja niistä valehdella.
 - g. Riiali valehtelee Väliahon tehneen päätöksen, jota ei selvästikään ole olemassa ja jollaista Wallinin potilastietojen luovutusta ja mitään hänen terveystietojaan koskevaa Riialinkaan väittämää päätöstä ei tietenkään voi Wallinilta salaa tehdä
 - h. Juntikka ja Ilmanen valehtelevat ”olemattomaksi” kaikkia Väliahon itsensä myöntämiä salaisia viestejään ja terveystietojen 22.3.2022 toimitusta Ruohoselle ja Ruohosen 26.10.2020-27.4.2021 salaisia varjovalmisteluviestejä ja niihin rikoksiin ja rikollisiin Väliahon luovutuksiin perustuvia salassapitorikoksia 27.4.2021 istunnossa
- 6) Kät Hirvonen ilmoitti kirjallisesti **5.5.2021** tehneensä jo salausmerkinnät ja päättäneensä ne salattaviksi, koska ovat JulKL 24 §:n 25-kohdassa säädettyjä salassa pidettäviä terveystietoja
 - a. Kät Hirvonen teki **5.11.2020 ja 4.6.2021 päätökset** siitä, että Wallinin, minun ja **kaikkien terveystiedot ja potilastiedot ovat salassa pidettäviä eli sivulliskäsittely on kielletty, mutta minä en siis ole omien terveystietojen sivullinen.**
 - b. Kun Väliaho luovutti salaa Ruohoselle juuri ne terveystiedot, joista on tehty Kät Hirvosen kaksi salauspäätöstä, on aivan selvää, että samat terveystiedot eivät voi olla edeltävästikään ”julkisia terveystietoja”, kun Väliaho 22.3.2021 luovutti ne Ruohoselle varjovalmisteluissaan Wallinin tietämättä ja muuttuisivat samassa VarsKäO:ssa ”salassa pidettäväksi”, kun sama Ruohonen levitteli niitä ja minun potilastietojani 27.4.2021 istunnossa salassapitorikoksillaan
 - c. Riialin 13.6.2021 päätöksessäkin myönnetään luovutetut tiedot salassa pidettäväksi terveystiedoiksi, minkä jälkeen rikollinen luovuttaja Väliaho itse naurettavalla rikollisella tavalla jatkoi 13.2.2023 valehtelua, että terveystiedot olivat muka ”julkisia tietoja”
- 7) **Väliaho on ensin salaa tahallaan toteuttanut RL 40:5 §:n rikoksen luovuttamalla terveystiedot tahallaan salaa sivullisille Ruohosille,** jotka Havian ja Ritvasen kanssa

käyttivät niitä 27.4.2021 Walliniin ja minuun kohdistetun salassapitorikoksen toteutukseen. Sen jälkeen he yhdessä aloittivat rikosten "laillistamiseksi" naurettavan ristiriitaisen valehtelun, jossa he valehtelivat

- a. olemassa olevia varjovalmisteluviestejä olemattomiksi
 - b. rikoskumppaneitaan esteettömiksi
 - c. terveystietoja julkisiksi esteellisen Väliahon omilla rikollisilla viesteillä ilman päätöksiä, valitusosoituksia ja yhtään lainkohtaa, vaikka ne samat Väliahon "julkisiksi" valehtelemat aineistot ja tiedot oli lainvoimaisesti samassa tuomioistuimessa päätetty salassa pidettäviksi terveystiedoiksi
 - d. Rikoskumppanin Riialin 13.6-16.5.2022 päätöksellä ja siihen liittyvillä törkeillä valheilla jälkikäteen Väliahon tekemäksi "päättöstä", jollaista ei ole olemassa lainkaan ja jollaista ei voi tietenkään "syntyä" poliisi Riialin 30.6.2022 toteuttamalla törkeällä virkarikoksella eli siten, että **esteellinen poliisi Jari Riiali Lounais-Suomen poliisilaitoksen tiloissa vuoden viiveellä** Väliahon salassapito- ja virkarikoksen syytteiden ja tutkinnan estämistarkoituksessa **valehtelee Väliaholle päätöksen, jota suojatti Väliaho ei ole todellisuudessa tehnyt, ja jota ei voi tuomioistuinelain, JulKL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta vastaisesti edes sinänsä tehdä Wallinilta salaa.**
 - e. Rikoskumppani Riialin 13.6.2022 tekemällä päätöksellä olemassa olevaksi (tosiasiasa olematonta) Väliahon päätöstä "salassapidosta poikkeamisesta", vaikka syytesuojatti Väliaho itse irvokkaalla tavalla edelleen 13.2.2023 sinnikkäästi julistaa, että mitään päätöksiä hänen ei ole koskaan tehnyt
 - f. Riialin väittämää hänen päätöstä ei ole olemassa. Välttyäkseen syytteiltä ja tuomiolta ja virasta erottamiselta Väliaho itse valehtelee Riialin kanssa ristiriitaisesti, että hänen ei muka olisi tarvinnut tehdä salauspäättöstä, kun Väliaho vaan itse valehtelee salaa kulttijohtajalle luovuttaneensa muka "julkisia terveystietoja", vaikka luovutti salaa rikoksellaan salassa pidettäviä terveystietoja eli toteutti rikoksen ne luovuttaessaan
 - g. Niistä Väliahon rikoksilla sivulliselle kulttijohtajalle luovutetuista muka "julkisista" terveystiedoista laillinen käräjätuomari Hirvonen oli jo 5.5.2021 ja uudelleen 4.6.2021 tehnyt laillisen salauspäättöksen ennen kuin Riiali ja Väliaho aloittivat uusimmat 13.6.2022-16.5.2022 ja 13.2.2023 rikoksensa ja valehtelunsa.
- 8) Myös rikoskumppanina toimiva poliisi Jari Riiali valehtelee 13.6.2022 päätöksessä nimenomaan Väliahon syytteiden ja tuomioiden estämiseksi. **Riiali laati 13.6.2022 päätöksen, jossa poliisina (=esteellisenä rikoskumppanina) valehtelee Väliaholle olemattoman "päättöksen" jälkikäteen yli vuoden viiveellä voidakseen valehdella Väliahon tahallaan toteuttamaa RL 40:5 §:n rikosta "laillisuudeksi".** Riiali kirjoitti 13.6.2022 päätökseensä suojattinsa Väliahon päinvastaisen oman 2021-2023 inttämisen vastaisesti, että Väliaho olisi muka tehnyt "päättöksen salassapidosta poikkeamisesta" luovuttaessaan salaa Wallinin terveystiedot sivulliselle Ruohoselle. Väliaho itse jatkoi ennen Riialin päätöstä ja sen jälkeenkin sinnikästä valehtelua, että mitään päätöstä hän EI tehnyt eikä muka tarvinnut tehdä, koska valehtelee niitä terveystietoja "julkisiksi tiedoiksi".
- 9) Väliaho siis ujutti SALAA Wallinin terveystiedot 22.3.2022 sivulliselle Ruohoselle, mikä ei ole JulKL:ssa ja missään säädetty "päättös salassapidosta poikkeamisesta" eikä Riialin valehtelemaa Väliahon päätöstä ole luovutushetkellä eikä koskaan ollut olemassa edes päätöksentekijäksi väitetyn Väliahonkaan mielestä koskaan lainkaan.
- 10) **Päättöstä salassapidosta poikkeamisesta Wallinin terveystietojen ja kenenkään terveystietojen osalta EI VOI tietenkään tehdä kukaan käräjätuomari salaa** niin, että hän vaan alkaa varjovalmisteluissa rikollisen kulttijohtajan salaa lähettämän sähköpostin pyytelyiden perusteella lähettämään sivulliselle Ruohoselle sivullisen salaa tekemän pyynnön perusteella salassa pidettäviksi säädettyjä minun ja Wallinin tai kenenkään terveystietoja.

- 11) Päätös salassapidosta poikkeamisesta edellyttäisi** myös Wallinin tai muun potilas- ja terveystietojen asianomistajan kuulemista ja Ruohoselta jotain perustelua ja sellaiseen väitteen perustuvaa KÄT Väliahon kirjallista perusteltua päätöstä valitusosoituksineen, jos olisi kyseessä sellainen yksityinen tai yleinen etu, joka oikeuttaisi sivulliselle luovuttamaan potilastietoja. **Mitään sellaista perustetta ei ole ollut olemassa eikä myöskään ole olemassa Väliahon mitään päätöstä.**
- 12) ”Päätös KäO:ssa” synny tietenkään niin, että epärehellinen poliisi Jari Riiali valehtelee vuoden päästä poliisiasemalla ja**
- a. ”synnyttää” poliisiasemalla laatimillaan valheillaan käräjäoikeuteen päätöksiä, joita käräjäoikeudessa eri ole tehty koskaan**
 - b. esteellisenä poliisina laatii 13.6.2022 päätökseensä tarinan Väliahon tekemäksi väittämästään 22.3.2021 päätöksestä, jota ei ole oikeasti olemassa käräjäoikeudessa eikä missään**
 - c. esteellisen poliisin Riialin valehtelulla syntyneen” päätöksen olemassaolon ”päätöksentekijäksi” väitetty Väliaho itsekin kiistää myös 13.6.2022 päätöksen jälkeen 13.2.2023.**
- 13) Riialin 13.6.2022 päätöksessä mainittua Väliahon päätöstä ei ole olemassa, mikä fakta näkyy suoraan Väliahon omista kaikista viesteistä ja uudelleen erittäin selvänä Väliahon Wallinille lähettämästä 13.2.2023 viestistä (uusi TOD 5),** joissa hän kiistää tehneensä yhtään päätöstä salassapidosta poikkeamisesta, koska päinvastoin tahallaan valehtelee Ruohoselle 22.3.2021 salaa luovuttamiaan Wallinin terveystietoja ”julkisiksi” asiakirjoiksi, vaikka käräjätuomarina varmasti tiesi ja kuuluu tietää terveystietojen salassapidosta ja että hänen tekonsa (niiden Wallinin terveystietojen salaa varjovalmisteluissa sihteerin sähköpostilla ilman päätöstä tapahtunut luovutus sivulliselle) on moninkertainen rikos eli RL 40:5 ja 8 §:n rikos ja RL 38:1 §:n rikos Ruohosen ja hänen rikoskumppaniensa rikoksena.
- 14) Poliisiorganisaation rikollisverkoston yksi päätteijöistä Jari Riiali siis valehteli Väliahon tehneen päätöksen, jota ei selvästikään ole olemassa eli kirjoitti poliisina omaan päätökseensä yli vuoden päästä tarinan Väliahon muka tekemästä päätöksestä, jonka tekemisen jopa Väliaho itsekin 2021 ja uudelleen 2023 viestissä kiistää.**
- 15) Riialin vuoden viiveellä sepittämää Väliahon päätöstä ei ole tehty Wallinin terveystietojen luovutuksessa. Sen sijaan on kyllä olemassa Väliahon salassapitorikos ja virkarikos, jossa hän sivulliselle luovutti JulKL 22-24 §:n, 35 §:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta säättämien luovutuskieltojen vastaisesti kaikkien arkaluonteisemmat tiedot mahdollisimman törkeällä tavalla varjovalmisteluissa ja sitä ennen 18.2.2021 käsitteli minua kuulematta perättömiä turvallisuusuhkailmoituksia, uhoili tekevänsä minua kuulematta perättömät merkinnät muodostamastani (olemattomasta” turvallisuusuhkasta KäO:n rekisteriin ja aloitti sitten Riialin, Juntikan, Kettulan ja Väliahon kanssa rikollisen valehtelun, jossa jokainen rikoskumppani valehtelee mitä sattuu aivan ristiin.**

RIKOSILMOITUS 8

Rikosilmoituksen kohde: Valehtelevan AVI:n virkamiehen Nina Tainion suojele valehtelevan esteellisen Kukon tutkinnantapoilla ja sen jälkeen lakimies Uskelinin hämärillä ”vastauksilla”

Kukko lähetti 20.6.2022 tutkinnantappojen sarjatuotantootaan, jotka kaikki on laadittu esteellisenä ja kaikki ovat hänen, Riialin, Sulkon ym. törkeitä rikoksia. AVI:n tarkastajan Niina Tainion syytteet poliisirikoskopla esti valehtelemalla Tainion pyytäneen Rimonilta lausunnon. Toimitin ennen tutkinnantappoa Lounais-Suomen poliisille todisteeksi Tainion oman kirjallisen ilmoituksen (**UUSI TOD 16**), että hän ei ole pyytänyt eikä pyydä Rimonilta lausuntoa. Lausunnon estäminen on Tainion rikos, Rimonin, Baarmanin ja Ruohosten laatima ja levittämä 20.6.2019

asiakirja on rikos, sen levitys on rikos ja kaikki rikoskumppanien Sulkon, Kukon, Riialin ym. tutkinnantapot ovat törkeitä virkarikoksia, joilla on tahallaan mahdollistettu ne kaikki rikokset.

Tein AVI:lle ja Tainiolle selvitysvaatimuksen Tainion rikoksista ja Kukon ja Riialin "ratkaisuisista", joissa valehdellaan Tainion pyytäneen Rimonilta lausunnon Tainion oman kiistämisen vastaisesti. Pyysin myös kopiota lausunnosta ja sen väitetystä laatimispäivästä ja KAIKKIEN käsittelyyn osallistuneiden virkamiesten tiedot ja rekisterimerkinnot. Asiakirjapyyntöön ja tarkastusoikeusvaatimukseeni on annettava JulkL:n mukaan valituskelpoinen päätös ja tietosuoja-asetuksen mukaan jokaisen julkisessa virkatehtävässä henkilötietojani käsitelleen virkamiehen nimi ja tiedot käsittelytapauksista ja väitetty lausunto ja selvitys Tainion valehtelusta.

Tainion virkarikoksen syyttämisen ja asian selvittämisen estämiseksi Tainion rikoskumppaneiksi ryhtyivät lakimies Pepe Uskelin ja Marjo Groth, jotka kirjoittivat laittomana vastauksena (**UUSI TOD 17**) seuraavaa: *"Kirjoituksenne ovat vuosien varrella koskeneet erilaisia asioita (mm. eri toimialoja) ja tästä syystä asioitanne ovat käsitelleet eri henkilöt."* Koska vastaus ei täytä minkään lain sisältöä ja vähimmäisvaatimuksia, heidän tekoaan 18.1.2023 on tutkittava ja se syytettävä törkeänä virkarikoksena. Vastauksen tarkoitus on sama kuin laittomalla Tainion, Mäkisen ym. vastaamattomuudella: jatkaa ja peitellä heidän verkostonsa törkeää rikollisuutta.

RIKOSILMOITUS 9

Rikosilmoituksen kohde: Jussi Helesvirran nimissä lähetetyt viestit ja Elisa Palosen ruumiista väitetysti otetut näytteet

Tässä rikosilmoituksessa ovat **TOD 2B osat 1-3** asiakirjat. Niissä on "Jussi Helesvirran" nimissä lähetettyjä viestejä, joissa kaikissa on mukana Markku Kukko ja kaikista puuttuvat normaalit poliisin virkatehtävässä lähetettyihin viesteihin pakollisena sisältyvät allekirjoitukset.

TOD 2B viestit on lähetetty 2018-2019, jona aikana oikeusasiamiehen tarkastuksissa paljastui juuri Lounais-Suomen poliisissa rikollisia käytäntöjä: Kukon kaltaiset poliisit toteuttivat laajaa rikollisuutta ja kävivät toisten poliisien (esimiesten) nimissä kirjautumassa heidän tunnuksillaan järjestelmiin ja lähettivät päätöksiä ja viestejä sellaisten poliisien nimissä, jotka eivät olleet lukeneet mitään aineistoja eivätkä päätösten ja viestien oikeita lähettäjiä. Oikeusasiamiehelle poliisit valehtelivat lopettaneensa rikoksensa, mutta ovat jatkaneet ja laajentaneet niitä ja Markku Kukko on yksi päätekijöistä.

Poliisien virallisissa viesteissä kuuluu olla poliisin viralliset tunnukset ja virkanimike ja yhteystiedot. Markku Kukko on esteellisenä ollut vuosia päätekijänä kultin ja laajan rikollisverkoston rikoksissa. VKSV:n tulee tutkia

- 1) Markku Kukon rikosepäilyinä:
 - a. väärensikö Kukko Elisa Palosen kuolinsyytutkintaan liittyviä asiakirjoja?
 - b. **Ovatko "Jussi Helesvirran" nimissä minulle 13.12.2018-14.6.2019 postitetut sähköpostit tosiasiaassa Markku Kukon laatimia?**
- 2) **Miksi VAIN nämä kuolinsyyn väitettyjä tutkimuksia koskevat viestit on laadittu** poikkeavalla poliisin ohjeistuksen vastaisella tavalla pelkällä "Jussi Helesvirta"-nimellä ilman tittleitä, yhteystietoja ja ilman poliisin virallista allekirjoitusta?
- 3) Helesvirran (mahdollisesti Kukon) laatimana on ensin lähetetty minulle 13.12.2018 sähköposti, jossa ilmoitetaan, että Palosen kuolinsyytä ei voida selvittää, koska näytteitä ei otettu lainkaan. Kuka poliisissa virkavastuulla vastaa siitä, että näytteitä ei otettu ja/tai siitä, että 13.12.2018 viestissä valehdellaan, koska Kukko Ruohosten käskyläisenä esti kuolinsyyn selvittämisen?
- 4) **Sitten Helesvirran (mahdollisesti Kukon) laatimana lähetettiin 29.1.2019 viesti, jossa väitetään, että jostain on löytynyt "kakkosnäytteet".** Tiedustelimme ja meillä oli oikeus tietää ja saada vastaus, mistä väitetyt kakkosnäytteet löytyivät, ovatko ne edes Elisa

Palosesta otettuja ja ovatko sellaisia, että lääke- ja myrkkyyjäämiä on voitu pätevästi selvittää. Tässä vaiheessa "Jussi Helesvirta"-allekirjoituksilla tuli viesti, jossa ei vastattu mihinkään ja estettiin viestintä Helesvirralle ja ohjattiin asioimaan vain esteellisen Kukon kanssa. Rikoksena selvitettävät asiat:

- a. Onko tämäkin "Jussi Helesvirran" viesti Kukon laatima?
- b. *Miksi vain näissä Elisan kuolinsyyn selvittämisen estämistä tarkoittavista viesteistä puuttuu normaali allekirjoitus?*
- c. Miksi omaisille ei ole vastattu kakkosnäytteitä koskeviin kysymyksiin ja onko näytteitä edes olemassa ja otettu lainkaan?
- d. Onko tosiasiaa tilanne se, että esteellinen Ruohosen "oma mies poliisissa" Markku Kukko laati viestejä Helesvirran nimissä ja esti kuolinsyyn selvittämisen?
- e. Kun väitetty kakkosnäyte löytyi vasta 2 kk päästä kuolemasta 29.1.2019 yli kuukausi 22.12.2018 olleiden hautajaisten jälkeen, mistä ja minä päivänä Elisa Palosen kakkosnäytteeksi väitetty näyte otettiin?
- f. Kun näytteen nimeksi ovat Kukko ja "Jussi Helesvirta" (tai Helesvirtana esiintynyt Kukko) ilmoittaneet "kakkosnäyte", missä on ensimmäinen näyte ja mitä siitä on tutkittu tai miksi jätetty tutkimatta ja/tai valehdeltu Kukon ja "Jussi Helesvirran" 13.12.2018 viestissä olemattomaksi?

RIKOSILMOITUS 10

Rikosilmoituksen kohde: Muut salassapitorikokset ja niiden tutkinnan tahallinen estäminen

JulkL, potilastietolaki ja laki oikeudenkäynnin julkisuudesta määrittelee, mitkä tiedot ja asiakirjat ovat salassa pidettäviä terveystietoja ja ketkä ovat luovutuksensaajina sivullisia. Kät Hirvosen 5.11.2022 päätöksellä (**TOD 6A**), VarsKäO:n päätöksillä (**TOD 6B ja TOD6D**) ja Turun HO:n leimalla 24.9.2021 (**TOD 6E**) on syntynyt täysi näyttö siitä, että seuraavat minun ja Wallinin potilastietojen luovutukset ja niiden tutkinnan estämiset ovat rikoksia:

- 1) AA Pontus Baarman luovutti siviiliriidassa L 15/549 potilastietoni sivulliselle Rimonille
- 2) Rimon toteutti salassapitorikoksen käsittelemällä salaa rikoskumppaninsa Baarmanin kanssa laittomasti potilastietojani
- 3) Rimon ja Baarman väärensivät potilastietoni ja laativat 20.6.2019 valheellisen lausunnon ja toteuttivat taas lisää salassapitorikoksia
- 4) Baarman toimitti 26.6.2019 potilastietoni väärennetyssä muodossa suojaamattomalla s-postilla rikoskumppanilleen Kät Kempille, joka ei saanut ottaa lausuntoa huomioon, koska lausunto syntyi laittomasti ilman potilastietojeni käsittelyoikeutta ja sen mitätöinti on tullut tehdä ratkaisun **THo S 13/ 1365** perusteilla
- 5) Poliisi Merja Laitinen luovutti potilastietojani 5.7.2018 AA Henrikssonille
- 6) Koska Kät Kemppi ja laamanni Nurmi tahallaan jättivät tekemättä laissa säädetyt salauspäätökset eli sellaisen päätöksen, jonka teki laillisesti Hirvonen, sivullinen Ruohonen kehuskeli, että potilastietojani on vapaasti Kempiltä ja käräjäoikeuksista saatavilla ja käytti niitä rikoksissaan ja levitteli myös 20.6.2019 laadittua valheellista lausuntoa ja sen lisäksi mielisairausvalheita netissä ja pesänselvityksessä ja kaikkialle ja myös salaa 26.10.2020 asiassa L 19/12892 ja valituksessaan 31.8.2021 ja jättivät muiden rikoskumppani-Ruohosten, Jukka Ritvasen ja AA Kroneld-Virtasen rikoksilla julkisiksi kaikki tiedot, jotka oli 5.11.2020 päätetty salaisiksi.
- 7) Ruohosten, Baarmanin ja Saksan rikoskopla levittivät RL 38:1 §:n rikoksillaan kaikkialle miljoonille sivullisille potilastietojani ja Wallinin potilastietoja ja myös polyamoriaseksitietoja, joista oli lainvoimaiset salauspäätökset.
- 8) Peltola levitteli netissä 4.7.2021 alkaen Leppäsen kanssa Sjöholmin, Äijälän, Heikkilän, Mamian, Kukon ja Sulkon avustuksella salassa pidettävää poliisin asiakirjaa, joka perustui
- 9) Peltolan omaan 4.7.2021 tekemään vääraän ilmiantoon niin, että *sain itseeni kohdistetusta rikoksesta ja salassa pidettävästä poliisin asiakirjasta tiedon netistä ja Aarnio-jutussa syyttäjän todistajana toimineen lina Ahosen tekstiviestillä.*

- 10) Terhi Suokas soitteli kotiini kertoakseen salassa pidettäviä "kuulustelujensa" eli väärin ilmiantoja.
- 11) Potilastietojani on vääristelty ja olen joutunut massiivisen törkeän perättömän mielisairauspostailun kohteeksi.
- 12) Vaikka Havia pyysi Ruohosen 26.10.2020 rikosta anteeksi ja rikos näkyy suoraan KÄT Hirvosen heille laatimista 27.10.2020 moitteista ja oikeuden päätöksistä, joita rikkoivat satoja kertoja, vain minä eli rikosten uhri on mielivaltaisesti aina kutsuttu "rikoksesta epäiltynä" kuulusteluun.
- 13) Joku soitteli **16.12.2022** OTT Kavoniukselle minua koskevasta Sjöholmin, Huldenin, Mujusen, Mamian, Äijälän ym. junailemista kuulusteluista. Minua koskevassa laittomassa kuulustelussa siis joku soitteli todistajalle, että joulukuukolle olisi taas 19.12.2022 junailtu minulle "rikoksesta epäiltynä" eli perätöntä rikosepäilyä koskeva tieto tuli sivullisen tietoon virkarikoksella.
- 14) Huldenin, Tuimalan ja Mujusen rikoskopla soitteli OTT Kavoniukselle "joulukuulustelujani" koskevia puheluita 16.12.2022, vaikka OTT Kavonius ei ollut avustaja, vaan on asiassa todistaja. Koska OTT Kavonius ei ole koskaan ollut avustajani lastamme koskevissa asioissa, soittaja syyllistyi virkasalaisuuden rikkomiseen ja virkarikokseen soittelemalla todistajalle ja jättivät siis minulle itselleni soittamatta ja ajoittivat tämänkin rikoksensa 14.12.2022 lääkärintäytteen vastaisesti ja kohdistivat minuun uhrina väärässä roolissa perättömät rikosepäilyt.
- 15) **Lounais-Suomen poliisin laillisuusvalvonnassa toimiva Joachim Mattfolk lähetti minulle 30.12.2022 myös Wallinia koskevat päätökset**, vaikka en ole lupalakimies ja pyysin kirjallisella pyynnöllä lähettämään Wallinin tiedot Wallinille ja Wallinin avustajalle OTT Petter Kavoniukselle (**TOD 4A osat 1-60**). Yli puolet (**27 kpl**) aineistosta on Wallinia koskevia salassa pidettäviä päätöksiä 2013 lukien.
- 16) Samaan aikaan, kun sain Turussa Wallinin aineistoja pyytämättä ja ilman valtakirjaa laittomilla poliisien levityksillä, minulta, OTT Kavoniukselta ja lapseltani ovat mm. KÄT Väliaho, Sjöholm, Äijälä, Mamia, Heikkilä, Markkula, Suuripää, Salovartio, Moilanen vuosia salaileet kaikkia omia päätöksiäni ja joku Länsi-Uudenmaan poliisissa salailee omia päätöksiäni myös 28.2.2023-7.3.2023 salailemalla omaa nimeään (ks. tarkemmin jäljempänä kattava rikosilmoitus laittomasta salailusta)
- 17) Riiali, Sulkko, Äijälä, Kempit, Mamia, Sjöholm, Uski, Heikkilä, Suuripää, Laitinen ym. auttoivat tunnollisesti jokaisessa rikoksessa estämällä salassapitorikosten ja törkeiden petosten tutkinnat ja käynnistivät vielä tahallaan päinvastaisia olemattomien rikosten kostotutkintoja olemattomista minulle leipomistaan "julkisten tietojen julkistamisesta", vaikka heidän oma tekonsa (julkisten ja asianosaisjulkisten tietojen ja aineistojen salailu) on poliisien virkarikos ja potilastietojen ja muiden em. salassa pidettävien tietojen ja asiakirjojen levittely on minuun, lapsiini ja Walliniin kohdistuva salassapitorikos ja poliiseja koskeva virkarikostutkinta on jo samanlaisesta Itä-Uudenmaan poliisien rikoksesta käynnissä (**TOD 8A**)

RIKOSILMOITUS 11: Äijälä valehteli rikoskumppanit sivullisiksi

Estääkseen laajan järjestäytyneen rikollisverkoston tuhansien törkeiden rikosten tutkinnat, poliisi Taina Äijälä laati esteellisenä **1.10.2021** sähköpostin, jossa valehteli rikoskumppaneina toimineet Juha Ruohosen, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Noora Kempin, Tuomas Nurmen, Ranan Rimoinin ja itsensä eli esteelliset rikoskumppanipoliisit "sivullisiksi" (**TOD 13D ja TOD 14B**).

Todisteesta **TOD 37G (osat 1-3)** ja **TOD 44B-TOD 44C** näkyy, että Baarman, Rimon ja Ruohoset ovat tahallaan levittäneet samaa 20.6.2019 laadittua, salassapitorikoksella ja törkeällä petoksella syntynyttä asiakirjaa ja laskuttaneet siitä poliisirikoskumppaniensa tutkinnantappojen ja rikoskumppaniensa Kempin, Nurmen, Penttilän ja Aron rikosten avulla eli ovat tehneet yhteisen rikoksen.

Lisäksi todisteesta **TOD 41B** (ilmianto Peltolan ja Ruohosten rikoskumppanuudesta) näkyy Peltolan ja Ruohosten rikoskumppanuus, todisteista **TOD 40B** (Terhi Suokaksen hakeutuminen kehumiaan rikoskumppanuudellaan Ruohosten kanssa) ja **TOD 40C** (Suokaksen minulle soittama puhelu) näkyy laajan nettivainoryhmän, poliisien, Nurmen, Kempin ja syyttäjien rikoskumppanuus.

Äijälä ja Sjöholm etukäteen estivät todistelun rikoskumppanuudesta tahallaan ja puuttuivat etukäteen kuulusteluvastaukseni sisältöön, mikä ylittää poliisien ja syyttäjien harkintavallan ja on täysi näyttö olemattomien ”rikosteni” törkeistä leivontamenetelmistä.

RIKOSILMOITUS 12:

Lapseeni kohdistetut rikokset, minuun kohdistettu törkeä rikollisuus lapseni auttamisen estämiseksi ja jokaisen rikoksen tutkintojen estämisen ja minuun kohdistettujen lavastusten törkeys

Todisteena **TOD 2E ja TOD 46B-D** olevista rikosilmoituksista ja selvitysvaatimuksistani (joihin virkamiehet ovat vuosia kieltäytyneet vastaamasta) sekä terveyskeskuslääkärin rikosilmoituksista (**TOD 52F**) ilmenee, miten törkeiden rikosten kohteena pientä 2013 syntynyttä lastani on koulussa pidetty tappamis-, vainoamis- ja vammauttamistarkoituksessa. Lapsiini ja minuun on kohdistettu rikoksia, jotta minut saataisiin hiljennettyä **RL 15:9 §:n** rikoksilla ja että lapseeni kohdistetun murhayrityksen tutkinta on estetty Koivusen minulle 26.8.2021 lähettämän viestin vastaisesti samana päivänä **1.10.2021** heti, kun ilmoitin **1.10.2021 terveyskeskuslääkärin tehneen myös lapseeni kohdistetusta kouluväkivallasta rikosilmoituksen ja siis samana päivänä 1.10.2021, kun Taina Äijälä valehteli koko rikoskumppanuusverkoston etukäteen ”sivullisiksi” omissa rikoksissaan.**

Kaikki rehtorien, Lundströmin, Ruohosten, Salosen ja Sutisen ja Elokapiinan 2021 yhdessä tehtailemat lastensuojeluilmoitukset (**TOD 36A-G**) on todettu perättömiksi ja Kuosmanen on kirjallisesti myöntänyt Saarniniemen laittomasti yrittäneen poliisien kanssa kesällä 2021 estää koulun pihalla oman asiointini videoimista. Heidän tehtailemiensa lasu- ja rikosilmoitusten niiden perättömyys näkyy myös videotallenteista, joista näkyy Elokapiinan, rehtorien, palvelujohtaja Liisa Saarniniemen rikollisuus.

Lisäksi **16.12.2022** lähettämästäni rikosilmoituksesta ja sen todisteista (**TOD 2E osa 17**) **paljastuu rehtori Pirjo Uutela-Moranderin väärentäneen wilma-rekisteriä:** rehtori kirjasi esteellisenä kouluväkivallan ja omien rikostensa peittelemiseksi ambulanssi- ja sairaalakäynteihin johtaneet koulun väkivaltatilanteet, koulukiusaamisen ja tappelut ”tapaturmiksi”, **väärensi lapseni todistuksen** opettajien Riikka Sutisen ja Sari Salosen kanssa ja jätti tahallaan **lapseeni kohdistetut 20 hengenvaarallista** hakkaamista, kuristamista, murha- ja hakkaamiskehotusta ja potkimista kirjaamatta. He jopa kehuivat kirjallisesti tehtailevansa väärillä tiedoilla kostolasuja kesästä 2021 lähtien ja auttavansa lapseeni kohdistetun 26.5.2021 murhayrityksen tekijöitä pakenemaan, jotta virkamiehet eivät joutuisi korvaus- ja rikosvastuuseen. Opettajien ja rehtorien rikoskumppanina toimiva esteellinen lohjalaispoliisi Rauli **Salonen** valehteli virkamiehet tutkinnantapossaan ”lapsiksi” estääkseen tutkintaa ja salailee, miksi tutkinnanjohtajalle ja lapseeni kohdistettujen rikosten toteuttajalla opettaja Sari Salosella on sama sukunimi.

Jos samana päivänä **16.12.2022** Huldenin, Tuimalan ja Mujusen rikoskopla soitteli (väärälle henkilölle OTT Petter Kavoniukselle, joka on asiassa todistaja eikä avustaja), että ovat junailleet jouluviikolle taas 19.12.2022 minulle ”rikoksesta epäiltynä” kuulustelukutsun käsittelyjonojen ohi **Uutela-Moranderin, Sutisen ja Salosen tehtailemien** väärrien ilmiantojen perusteella muka heidän ”vainoamisestaan” ja ”virkamiesten kunnian törkeästä loukkaamisesta”, vaikka kaikki kertomani on totta, ambulanssin käynti 15.12.2022 ja lapseni 26.5.2021 murhayritys näkyvät

valvontanauhoista, kerho- ja kouluväkivalta on myönnetty ja Kuosmanen myönsi jo 2021 laittomaksi Saarniniemen toiminnan.

Jouduin jouluksi pakenemaan kodistani, koska "kuulustelijani" jatkoivat väkivaltaisen kulttijohtaja Juha Ruohosen petoksissa 2012 lukien autelleen poliisi Pekka Mujusen 19.12.2022 sähköpostilla (**TOD 46E**) aiheettomien tappamiseen tähdenneiden kuulustelujen junailua ja kieltäytyivät vastaamasta OTT Kavoniuksen kirjallisiin kysymyksiin, yrittävätkö saada minut sisään poliisiasemalle hakettavaksi ja tapettavaksi ja vaikka olin vakavasti sairastunut heidän rikostensa vuoksi. Sjöholm, Äijälä, Mujunen, Mamia ja Tuimala myös tahallaan kieltäytyivät kirjaamasta **14.12.2022** toimittamiani lääkärintlausuntoja laillisesta sairaudesta, johon liittyi akuutti hengenvaara. Tuimala ja Mujunen vainosivat minua ja ajoittivat **21.12.2022** lisää "kuulustelukutsuja" samalle **21.12.2021** päivälle, kun olin Lohjan sairaalassa heidän minulle aiheuttaman pysyvän verisuonivaurion hoidossa (**TOD 52i osa 3 ja TOD 52i**) ja Tuimala, Hulden, Mujunen, Sjöholm, Äijälä ja Mamia jatkoivat rikostaan **22.12.2022** ja **lapseni hiihtolomalle** sunnuntaina kuulustelukutsujaan postailemalla, vaikka toimitin kolme kertaa lausunnot laillisesta esteestä. Jokainen heidän "kutsunsa" on ajoitettu yleisille pyhäpäiville, perheeni lomille ja sairauslomilleni.

Joka kerta, kun virkarikoksia tehtiin, kopla tehti minulle kostona olemattomista rikoksista kuulustelukutsuja, jotta alistuisin heidän vainonsa tähden rikoksiin ja lopettaisin lapseni, itseni ja testamenttiriidan kantajien puolustamisen. **Olisin välttynyt heidän rikoksiltaan vain jättämällä lapseni tapettavaksi.** Erikoispalvelua sai erityisesti lohjalaisvirkamiesten, Suokaksen, Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen ja Ruohosen muodostama laaja rikollisverkosto, joka sai käyntiin aina alle vuorokaudessa tässä rikollisessa pelleilyllä "kuulusteluni", kun minä ja kukaan oikea uhri ei saanut millään näytöllä koskaan yhtään laillista esitutkintaa ja syyteharkintaa edes Jormanaisen, Walveen, Suveksen, Runo Niskalan, Henrikssonin rikosten tunnustuksilla.

Samana päivänä 19.12.2022, kun kaupungin ylimpään virkamiesjohtoon kuuluva Juha-Pekka Lehmus myönsi kirjallisesti reklamointi aiheelliseksi (**TOD 46F**), sadistiset poliisit Hulden, Mujunen, Tuimala, Mamia, Äijälä jatkoivat minuun kohdistettuja olemattomien rikosten kuulustelukutsuja (**TOD 46E**) ja jouduin jo 18.12.2022 pakenemaan kodistani heidän rikoksiaan ja he lähettivät siis minulle "kuulustelukutsun" ja **kohdistivat minuun "rikosepäilyyn" olemattomista rikoksista saman väärentäjärehtorin Uutela-Moranderin väärän ilmiannon perusteella, joka näkyy Lehmuksen 19.12.2022 viestin jakelussa ja varmasti tiesi ja ymmärsi jokaisen minuun Sari Salosen ja Riikka Sutisen kanssa kohdistamansa teon rikokseksi.**

Sama valehteleva ja rekisteriä väärentävä rikollinen rehtori Uutela-Morander laati esteellisenä lapseni 26.5.2021 murhayrityksen kärsimyksen maksimoimiseksi marraskuussa 2021 sähköposteja, joissa julisti tukevansa täysin palkein 26.5.2021 murhayrityksen paossa auttanutta kerhotätiä Anjelika Kentiä. Uutela-Morander valehteli Kentin toimineen laillisesti auttaessaan lapseni murhayrityksissä ja valehtelemalla tekijöitä "identtisiksi kaksosiksi" ja auttaessaan rikollisia pakenemaan. Kent ei siis soittanut lapseni murhayrityksestä poliisille, meille eikä hätäkeskukseen eli Kent, Sari ja Rauli Salonen, Hulden, Uutela-Morander, Kuosmanen, Lundström, Sutinen auttoivat lapseeni kohdistuvan murhan tekijöiden pakenemisessa ja rikoksen todisteiden valvontanauhojen tuhoamisessa ja sadistirehtori kehui rikoskumppaniaan Kentiä meille rikoksen uhrina olevan lapsen vanhemmille ja tehti turpani tukkimiseksi kymmeniä perättömiä lasuja, hakeutui esteellisenä asianosaisena valehtelemaan rikoskumppaninsa Robin Huldenin tehtaileman tutkinnantapon "todistajana" (**TOD 4F**) ja auttoi jokaisen rikollisen tutkinnantapon laatimisessa (**TOD 4D-4F**).

Esteellinen väärentäjärehtori Uutela-Morander **tehti lapseni hakkauttamisia, kuristamista, potkimista, tappamista mahdollistaakseen ja lapseni puolustamisen estääkseen meistä vanhemmista perään vielä kostolasuja perättömillä tapahtumatiedoilla ja valehteli kouluväkivaltaa "olemattomaksi". Esteellinen rikollinen rehtori Uutela-Morander junaili em.**

sadistisia "joulu kuulusteluja" aivan saman esteellisen Huldenin kanssa, jonka "tutkintaan" hakeutui jo kesällä 2021 Kentin ja yliajajien rikoksia tukemaan ja **uudelleen hakeutui esteellisenä 2022 valehtelevaan kouluväkivaltaa olemattomaksi** aiheuttaakseen rikoskumppanipoliisin Robin Huldenin kanssa lapseeni kohdistuvan väkivallan ja omien virkarikostensa jatkumisen ja estääkseen valheillaan omien ja muiden sadististen virkarikollisten syytteet (TOD 4F).

Näin kopla hoiteli lapseni ja perheeseeni kohdistetun silmittömän viranomaisvainon ja sen tutkinnan estämiset:

- 1) Rauli Salonen esti lapseni murhayrityksen tutkinnat valehtelemalla tekijät identtisiksi kaksosiksi (TOD 4E osa 2). Tekijät eivät ole identtisiä (TOD 47i, kuvat 2-4)
- 2) Huldenin, Mujusen, Tuimalan, Sjöholmin, Mamian, Heikkilän, Äijälän, Mäkisen ym. kopla alkoi leipoa minulle tekaistuja kuulusteluja olemattomista "rikoksista" rehtorien Uutela-Moranderin, Hautamäen, lakimies Lundströmin ja opettajien Salosen ja Sutisen ja kulttijohtajan, prosessipetosten ja virkarikosten ammattilaisten Nurmen, Kempin, Baarmanin ja Saksan tehtaillessa kostona perättömiä lastensuojelu- ja rikosilmoituksia ja väärentäessä poliisien avustuksella useita rekistereitä ja todisteita.
- 3) Vaikka poliisi Koivunen pyyteli jo 26.8.2021 meiltä korvausvaatimuksia (TOD 4E osa 1) eli lapseni murhayrityksen tekijä oli tiedossa, Koivunen, Kohijoki ja Salonen estivät heti samana päivänä 1.10.2021 lapseeni kohdistuvan rikoksen tutkinnat valehtelemalla tekijöitä identtisiksi kaksosiksi (TOD 4E osa 2), kun ilmoitin terveyskeskuslääkärin toisen rikosilmoituksen olevan tulossa todisteeksi lapseeni kohdistetusta vuosien kouluväkivallasta.
- 4) Samana päivänä 1.10.2021, jona lapseemme kohdistettu murhayritys valehdeltiin identtisten kaksosten tekemäksi, heidän rikoskoplallaan oli leivontakiireitä:
 - a. Uski ja Ventelä valehtelivat 1.10.2021 minulle postittamassaan viestissä minuun kohdistettua noin 10.000 törkeää kunnianloukkausta kolmeksi perusmuotoiseksi kunnianloukkaukseksi (TOD 14D)
 - b. Äijälä valehteli 1.10.2021 rikollisverkoston rikolliset "sivullisiksi" alistaakseen minut koko verkoston rikoksille (TOD 14B)
- 5) Kun rikoskoplan organisaattoriksi paljastui 12.10.2021 Tuomas Nurmi ja ilmoitin rikoksia olevan tuhansia, jo samana päivänä Uski yritti pienentää minulle antamaansa lausumisen määrää aikaa laittomasti (TOD 14E) ja jo seuraavana päivänä 13.10.2020 KKO:n rikoskopla Pekka Koposen johdolla esti Nurmea, Kemppiä, Baarmania, Jormanaista, Walvetta, Saksaa koskevan valituksen käsittelyn ja lätkäisi lisää maksettavaa heidän törkeistä prosessipetoksistaan ja salassapitorikoksistaan sellaisten Baarmanin ja Saksan laatimien salaa laatimien lausumien perusteella, jossa **valehtelevat "olemattomiksi" 20.12.2019 syntyneitä kirjallisia sopimuksia**
- 6) Kun vaadin Baarmanin ja Saksan valehteluun ja salaisiin lausumiin perustuvan rikollisen ratkaisun purkamista, KKO ei käsitellyt purkuhakemustani ja kopla lähetti minulle päätöksen, jossa väitetään minun saaneen "helmikuussa 2022" lausua todisteena toimittamastani Tuomas Nurmen alias Thomas Foxin viestistä, joka on laadittu vasta 30.6.-9.7.2022.
- 7) Ihan sama rikollinen sikailija **KKO:n tuomari Pekka Koponen** oli jo 2010 velkuuttamassa lapseni 140.000 eurolla "kohtuullisesti" maksamaan palkkaa lohjalaisvirkamiehille heidän virka- ja salassapitorikoksistaan, vaikka lakimies Kimmo Huttunen tuomittiin samaan lapseeni kohdistetusta salassapitorikoksesta ja rehtori Juha Lemberg, EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus olivat etukäteen kirjallisesti vahvistaneet lasteni oikeuden korvauksiin.
- 8) Sama rikoskopla mm. Kät Kirsti Hakola, Kät Pasi Kettula, AA Heikki Saksa, laamanni Markku Brax, Kät Pekka Koponen ja Turun HO:n silloinen presidentti Antero Palaja **kävivät 2004-2021 salaisia varjovalmisteluja, joissa sovittiin** lasteni ja minun velkuuttamisesta kostona virkamiesten arvostelusta, kohtuullisuudesta valehtelemisestä, korvaustemme estämisestä, prosessipetos-toiminnasta, törkeistä virkarikoksista, kirjallisten sopimusten ohituksista rikollisten palkkioiden tuplaamiseksi ja poliisien rikoskumppanuudesta, joilla jokaisen rikoksen tutkinnasta estettiin.

- 9) **Sama lapseni velkuutuksia 2007-2010 junaillut VarsKäO:n käräjätuomari Pasi Kettula** osallistui **18.2.2021** rikoksiin ja osallistuu edelleen täyttää häkää **"tilattavana rikollisena"** minuun, lapsiini, Walliniin ja hänen lapsiinsa ja testamenttiriidan kantajiin kohdistettuun törkeään rikollisuuteen, jota Riiali, Kukko, KäT Väliaho, Ruohoset, Kettula, Juntikka, Ilmanen ja jokainen tutkinnantappaja toteutti mm. 18.2.2021, 22.3.2021 (Väliahon Ruohoselle salaa ujuttamat Wallinin terveystiedot varjovalmistelussa, minulle varjovalmisteluissa leivottu 18.2.2021 olematon teko, minuun ja lapseeni 18.2.2021 Kettulan avustuksella toteutettu törkeä rikollisuus ja **Kettulan hakeutuminen valehtelevaan rikollista varjovalmistelijaa ja uhkailijaamme Väliahoa "esteettömäksi" satojen rikosten sekaan**) ja tällä rikollisverkostolla on valtava uhrimäärä.
- 10) Kaikkien oikeiden rikosten tutkinnat esti sama esteellisten rikoskumppanipoliisien ja -syyttäjien kopla. Rehtorit (Hautamäki, Tenhovuori ja Uutela-Morander) ja opettajat Sutinen ja Salonen ja lakimies Lundström minulle jopa suullisesti ja myös kirjallisesti **kehuskelivat tehtailevansa perättömiä lastensuojeluilmoituksia siinä tarkoituksessa, rikoksillaan saisivat painostettua minua, että kukaan virkamies ei joutuisi vastuuseen lapseni kohdistetusta väkivallasta ja siihen puuttumattomuudesta.**
- 11) Tutkinnantappajien päätökset eivät vastaa lainkaan rikosilmoituksiani ja päätöksissä valehdellaan tutkintojen estämiseksi aivan mitä mielipuolista tahansa. Valehteluun perustuvia päätöksiä kopla tehtailee, koska todistelu estetään eikä todisteita kirjata ja käsitellä lainkaan (vrt. Salovartion päätös, joka on täysin "ilmassa" ja syntyi kokonaan ilman aineistoa)
- 12) Hulden valitsi tahallaan rikosten päätekijän "todistajaksi" ja laati sitten **29.9.2022 antedateeratun** päätöksen (**TOD 4F**), **joka saapui postissa erikoisella tavalla vasta 25.10.2022 eli vasta kuukauden viiveellä ja vasta minun 19.-20.10.2022 samasta "todistajaksi" ryhtyneestä väärentäjä- ja vainoajarehtorista ja hänen rikoskumppaneistaan Sari Salosesta ja Riikka Sutisesta tekemieni rikosilmoitusten jälkeen**
- 13) Huldenin päätös, lohjalaisvirkamiesten rikosten päätekijän Uutela-Moranderin käyttäminen valehtelevana rikollisena todistajana (todistajana omassa rikoksessaan), Huldenin tutkinnantapon saapumisen viive, heidän rikoksensa ajoitus RL 15:9 §:n rikoksena laillisten 19.10-20.10.2022 rikosilmoitusten käsittelyn estämiseksi, ovat kaikki Huldenin ja Uutela-Moranderin yhdessä sopimia rikosten osatekoja, joilla he alistivat minut, koko perheeni, erityisesti pienen puolustuskyvyttömän lapseni hakkaamisen, kuristamisen, potkimisen, hakkaamisella uhkaamisen, perusteettoman tämän saman sikailijarehtorin, Salosen ja Sutisen toteuttaman arvosanojen koston tapahtuneen alentamisen kohteeksi.
- 14) He toteuttivat valehteluun (kouluväkivallan kiistämiseen) perustuvia valheellisia tutkinnantappoja **nimenomaan rehtorin "itsepalveluna" samalla motiivilla**, joka on kirjoitettu oikein näkyviin ensimmäiseen Hautamäen ja Saajosten rustaaman perättömän lasun motiiviksi (**TOD 36A osat 1-3, TOD 36B-G**) eli **jotta lapsiini ja minuun törkeitä rikoksia kohdistaneet virkamiehet ja Lohjan kaupunki eivät joutuisi maksamaan rikoksistaan**, vaan pystyisivät toteuttamaan samanlaisia rikoksia esteellisinä, joilla hoitelivat rikostensa lapsiuhrien velkuutukset tälle häikäilemättömälle rikoskoplalle 2002-2010 saman Pekka Koposen ja saman Kuormasen, saman Kettulan ja muiden samojen rikollisten aiemminkin rikoksilla.
- 15) **Vaikka lohjalaisvirkamiehet ja Lohjan kaupunki tuomittiin ja oikeusasiamies totesi esteellisyyssäännösten rikkomisen lainvastaiseksi, tahalliset törkeät rikokset jatkuvat ja niitä on monistettu kaikki nämä vuodet nimenomaan saastaisten rikollisten poliisien Paavo Myöhäsen, Matti-Erik Puputin, Rauli Salosen, Robin Huldenin ja kaikkien LIITE 2-asiakirjan rikollisten paskiaisten rikoksilla.** Tämä rikosilmoitus sisältää täyden näytön valtavasta virkarikollisten järjestäytyneestä rikollisverkostosta, jossa jokainen rikollinen on yhtä sadistinen natsiin verrattava lapsia ja muita uhrejaan kiduttava hirviö.
- 16) Jokaisen päätöksentekomenettelyn rikollisuus ja niissä valehtelu johtuvat esteellisenä käsittelystä.
- 17) Sutinen, Uutela-Morander, Lundström, Kuosmanen, Saarniniemi, Tenhovuori, Hautamäki, Rauli ja Sari Salonen, Mamia, Sjöholm, Äijälä, Mäkinen ovat kuukausia estäneet asianosaisjulkisten aineistojen saamista ja laissa säädetyn päätöksen ja valitusosoituksen

saamista estääkseen omien rikostensa paljastumista ja **toimivat tutkijana, tutkinnanjohtajana ja ”käsittelijöinä” omista rikoksistaan rekisterimerkintöjä ja todisteita väärentäen.**

- 18) Yliajoirityksen, potkimisten, hakkaamisten, kuristamisen, puukottamis- ja hakkaamisuhkausten, kaatamisten ja aikuisten virkamiesten vainojen kohteena vuosia kituneen poikamme Martin tappaminen on rehtorin erityinen projekti. Lapsi on yritetty tappaa autolla ajamalla ja pahoinpidelty monipuolisilla tavoilla **20 kertaa** parissa vuodessa. Jokaisella kerralla väkivaltaa on salattu, Uutela-Morander hakeutui Huldenin kanssa valehtelevaan väkivaltaa olemattomaksi, jätti Sutisen, Salosen, Patisen, Lundströmin, Saarniniemen, Kuosmasen, Kentin, Tenhovuoren, Hautamäen, Saajosten sadistikerhon kanssa **jokaisesta väkivallasta ja henkirikoksen yrityksestä meille ilmoittamatta**, esti tahallaan lasu-ilmoitukset kouluväkivallasta ja sen sijaan ryhtyi valehtelevaan muiden em. rikoskumppaniensa kanssa, kieltäytyi järjestämästä mitään apua lapselle ja perheellemme, kehui jokaisen murhayrityksen toteuttajat maasta taivasiin ja junaili kostona vielä ”joulukuulustelun” perheellemme terrorisoimiseksi rikoskumppaniensa Mujusen, Tuimalan, Huldenin, Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Sutisen ja Sari Salosen kanssa.
- 19) He kieltäytyvät vastaamasta siihenkään, ovatko ”identtisten kaksosten” tutkija Rauli Salonen ja opettajan irvikuva Sari Salonen sukua toisilleen, aviossa ja onko heillä siis sama sukunimi vahingossa tilanteessa, jossa kumpikin on yhtä suuri rikollinen paskiainen ja yhtä iljettävä lastamme ja perhettämme vuosia vainonnut ja kiduttanut rikoskumppani.
- 20) **Esteellinen epärehellinen rikosten ammattilainen, lapseni ja perheeni vainoaja-kiduttaja rehtori Pirjo-Uutela Morander toteutti uusimman rikoksensa 6.3.2023.** Lapsemme oli pudonnut keinusta 6.3.2022 vaarallisesti koulussa päälleen ja loukannut myös lantionsa (valokuvasin laajan mustelman) ja valittanut pahoinvointia ”MINE”-nimiselle välituntivalvojalle (opettaja ilmeisesti ilmoittaa tuollaisen nimen). ”Mine” oli jättänyt lapsen viemättä kouluterveydenhuoltoon, jätti meille ilmoittamatta, vaikka pää- ja sisäelinvammojen mahdollisuus on aina otettava vakavasti ja lapsellemme oli selviä aivotärähdyksen oireita, kuten kipua päässä ja pahoinvointia. Kun soitin kansliaan ja jätin vastaajaan viestin, ”selvittämisen estämisen” ammattiosaaaja **Pirjo Uutela-Morander** soitteli minulle puhelimeeni tahallaan esteellisenä peitelläkseen lapsemme Martin putoamista päälleen keinusta ja jatkaakseen törkeitä rikoksiaan.
- 21) Vaikka oikeusasiamies on 2004 päätöksellään todennut esteellisenä käsittelyn virkarikokseksi, rikosten tehtailua esteellisenä käsittelyn avulla on jatkettu 2001-2023 Lohjan kaupungissa ja jatketaan edelleen tänään jokaisessa rikoksessa tunnollisesti.
- 22) Kuvaavaa on, että minulle esteellisenä 6.3.2022 soittanut Uutela-Morander hölmönä ilmoitti **soittaneensa minulle tahallaan esteellisenä**, koska ”joku oli jättänyt mulle post-it lapulla soittopyynnön”. Minä en siis pyytänyt esteellistä valehtelevaa rehtoria soittamaan, mutta isossa koulussa sadoista virkamiehistä lastani ja perhettämme vuosikausia sadistisilla rikoksillaan terrorisoinut koulun kaikkein rikollisin paskiainen tunki ”hoitelevaan” asiaa samaan aikaan, kun sama rehtori on käärmemäisesti kierona sadistisena hirviönä tehtailut perättömiä rikos- ja lastensuojeluilmoituksia joulukuulustelukopiansa kanssa ja on moninkertaisesti vastapuolemme vireillä olevissa kaikissa rikosprosesseissa. Lakikirja ei kulu näiden rikollisten käytössä. He korvaavat lait rikoksillaan, post-it-lapuillaan ja valehtelullaan.

RIKOSILMOITUS 13

Rikosilmoituksen kohde: Huoraksi, murtovarkaaksi ja tapettavaksi raiskauskohteeksi alistaminen ja ”tuntemattomista ryhmistä” valehtelu

Samaan aikaan, kun Sjöholm, Äijälä, Sulkko, Kukko, Mäkinen ym. laativat keväällä 2022 tutkinnantappoja, joissa valehdeltiin minuun kohdistettuja raiskauskehotuksia (**TOD 4G osa 3 ja TOD 4G osa 2**, raiskauskehotus esitetty julkisesti netissä **20.4.2022**) ja tappamiskehotuksia sallituksi etenkin minuun ja läheisiini kohdistettuna, joku yritti juuri aiemmin jo **3.4.2022 (TOD 4G osa 1)** raiskata taksissa assistenttini ja tappaa hänet jättämällä lumihankeen

tajuttomuustilassa kuolemaan ja Julia Luminen esitti ja levitti siis assistenttini raiskausyrityksen jälkeen poliisien avustamana netissä kehotuksia, että minuun pitäisi kohdistaa samanlainen oikea raiskaus ja tappaa minut ja lapseni. Sitten Mäkinen Uskin esittelystä **18.5.2022** päätöksellään (**TOD 4i**) ja Helsingin poliisissa **Jutta Antikainen 12.5.2022** päätöksellään (**TOD 4G osa 1**) mahdollisti näitäkin törkeitä rikoksia tutkinnantappoja ja niiden härskejä perusteluita laatimalla.

Assistenttini taksissa 3.4.2022 kohdistetun raiskausyrityksen tutkinnan esti Helsingin poliisissa valehteleva poliisi **Jutta Antikainen** valehtelemalla päätöksessään 12.5.2022 (**TOD 4G osa 1**), että raiskauksen yritys taksissa ei ole rikos. Hän siis esti tutkinnat valehtelemalla päätökseensä, että mitään rikosta ei ole olemassa ja esti esitutkinnan käynnistämisen valheellaan. Sen jälkeen sama rikollinen valehteleva poliisi Antikainen leimasi oman päätöksensä **100 vuodeksi salassa pidettäväksi** sellaisen JulkL:n kohdan perusteella, joka koskee rikoksen uhrin suojaamista. Kun ei ole Antikaisen päätöstekstin mukaan rikosta, ei ole rikoksen uhriakaan. Toisaalta, jos on rikoksen uhri, pitää olla rikos ja sehän Antikaisen mielestä puuttui kokonaan. Antikainen ei siis suojaa laillisesti rikoksen uhria, vaan estää assistenttini kohdistetun rikoksen tutkinnan valehtelemalla päätöksessään ja yrittää salailla 100 vuotta laittomalla leimalla omaa virkarikostaan.

Kaikista Mäkinen, Sjöholmin, Äijälän, Mamian, Riialin, Kukon, Salosen ym. **11.5.2022-13.5.2022 ja 18.5.2022** ja minulta salatuista **30.5.2022** Peltolan ja Leppäsen koplalle leivotuista päätöksistä ja väärentämällä **20.6.2022** nostetusta asian R 22/2264 syyteestä on sovittu Helsingin, Länsi-Uudenmaan (Lohja, Espoo, Raasepori) ja Lounais-Suomen rikoskoplassa viestitellen ja juuri siksi koplan jäsenillä on nyt vastausvaikeuksia omia päätöksiään koskeviin kysymyksiini. Lisäksi kopla on tehtaillut muutkin tutkinnantapponsa eri poliisilaitoksien ja syyttäjälaitoksen ja oikeuslaitoksen välisillä varjovalmisteluilla ja siksi

- 1) "ratkaisuja" on syntynyt kokonaan ilman aineistoja
- 2) minä raiskaus- ja murhakehotusten ja muun törkeän rikollisuuden uhrina olen aina joutunut saman koplan junailemien laittomien kuulustelun ja "rikosepäilyjen" kohteeksi kymmeniä kertoja
- 3) asianosaisjulkisia ja julkisia tietoja on salattu itseltäni
- 4) rikokset ovat muuttuneet laillisuudeksi ja laillisuus "leivotuksi" rikollisuudeksi ja raiskaukset "ammattini" arvosteluksi heidän rikollisella valehtelullaan
- 5) "vastailua" heidän omien julkisten virkatehtävien laillisuusvalvonnan estämiseksi hoitelee joku nimeään salaten ja asianosaisjulkisia ja julkisia tietoja salailleen Länsi-Uudenmaan poliisissa
- 6) muitakin "ratkaisuja" on syntynyt saman koplan sumplailuilla AINA ryppäinä mm. 1.10.2021 valehtelut, 30.3.2020 tutkinnantapot, 12.5-13.6.2022 ja 27.12.-30.12.2022 kymmenien tutkinnantappojen ryppäät jne.
- 7) rikoskumppanipoliisien päätöksiin on ilmaantunut vuosien viiveellä valheita mm. Väliahon ja Tainion olemattomista päätöksistä
- 8) Baarman laskuttaa olemattomuusvalehtelusta ja törkeistä petoksistaan 200.000 € Henrikssonin, Rimonin, Saksan ja Jormanaisen ym. kanssa
- 9) Juntikka, Baarman ja Ilmanen valehtelevat olemassa olevia aineistoja olemattomiksi.

RIKOSILMOITUS 14

Rikosilmoituksen kohde: Murhayritys metsässä 11.12.2019 noin kilometrin päässä kodistani valehdeltiin roskapöntön kolinaksi pihallani Salosen ja Sulkon koplan tutkinnantapoilla ja sama Salonen esti myös lapseeni kohdistetun murhayrityksen ja kouluväkivallan tutkinnat Huldenin kanssa valehtelemalla virkarikokset lasten tekemäksi ja sitten Mäkinen ja Uski valehtelivat heidät kaikki "tuntemattomiksi" ryhmittymiksi

Äijälä valehteli rikoskumppanit sivullisiksi. Lisäksi todisteista **TOD 2B, TOD 2K, TOD 4C-4F** näkyy, että

- 1) Päätökset eivät vastaa lainkaan rikosilmoituksia ja päätöksissä valehdellaan tutkintojen estämiseksi aivan mitä mielipuolista tahansa.
- 2) Kuulustelukertomuksen jätin minuun 11.12.2019 kohdistetusta väkivaltarikoksesta 20.1.2020. Sitä ei ole Salosen, Halmeen, Suuripään, Markkulan, Hyytiäisen ym. rikosten vuoksi kirjattu vieläkään.
- 3) Nimesin rikosten päätekijöiksi poliisi Kimmo Halmeen, Pontus Baarmanin, Juha Ruohosen, Heikki Saksan ja Tuomas Nurmen jo 2018 ja uudelleen 2020 ja kaikissa rikosasioissa.
- 4) Halme tehtiin 30.3.2020 Sulkon ja Kukon kanssa tutkinnantappoja sarjatuotantoja kuulustelematta ketään, uhkailemalla minua, estämällä rikosilmoitusten ja kuulusteluiden ja todisteiden kirjaukset ja toimimalla tutkinnantappajana myös itseään koskeissa rikosasioissa eli tutkimalla (estämällä tutkinnat) itse omissa rikoksissaan.
- 5) Poliisit Rauli Salonen, Robin Hilden, Mats Sjöholm, Jasper Uski, Samuel Eriksson, Sari Ryyänen, Pekka Mujunen, Simo Mamia, Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Taina Äijälä, Jukka Koivunen, Jari Tuimala, Keijo Suuripää, Kimmo Markkula, Kimmo Halme, Keijo Moilanen, Risto Lammi, syyttäjät Leena Salovartio, Tapio Mäkinen, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Pertti Ventelä ym. estivät lapsiini ja minuun kohdistettujen murhayritysten tutkinnat valehtelemalla päätöksissään rikosilmoitukseni sisällön aivan muuksi ja tuhoamalla ennen 11.12.2019 tilaustyönä toteutettua hakkauttamistani kaikki todisteet (murtovälineet, puukko, Janne Greusin henkilökortti ja pullo virtsalta näyttävää nestettä) ottamatta sormenjälkiä, analysoimatta nestettä, tuhoamalla kaikki todisteet poliisiasemalla tuntemattomasta syystä
- 6) Joku soitti partiolle 11.12.2019 Lohjan sairaalaan ja kielsi/esti heitä tulemasta kysymään minulta mitään, paikalle tulleen todistajan kuulemiset ja 19.1.2020 kuulustelukertomukseni kirjaaminen estettiin, jotta heidän rikoskopsiansa sai velkuutettua minut juuri niiden rikollisten (Baarman, Kemppi, Saksa, Jormanainen, Walve, Nurmi, Henriksson) törkeillä rikoksilla, joista olin rikosilmoitukseni (**TOD 2B**) tehnyt. Oikeista faktoista ei mainita mitään Salosen, Ryyänen ja Erikssonin tutkinnantapoissa (**TOD 4C osat 1-2**). Sen sijaan Ryyänen ja Eriksson valehtelevat päätöksessään minun muka tehneen rikosilmoituksen roskiksen kansien kolistelusta.
- 7) Salonen keksi omasta päästään 11.12.2019 rikoksen yhteensä 23 tekopaikkaa, mm. asunnot Juhonkadulla ja Kalkkitien 22 rivitaloasunnon, vaikka ambulanssi ja poliisin partio löysivät minut hakattuna 11.12.2019 Kaivoslammenkadun metsäpolulta ja paikalla oli tuntematon mies, jonka kuulustelut Salonen esti, vaikka mies puhui hätäkeskukseen Oikean tekopaikan kirjausta en ole saanut korjattua vieläkään vuonna 2023.
- 8) Äijälä esti rikoskumppanuuden todisteiden kirjaamisen ja kuulusteluiden kirjaamisen mm. 1.10.2021 valehtelemalla sähköposteillaan jokaisen rikollisen etukäteen "sivulliseksi"
- 9) Virkamiesten rehtori Pirjo Uutela-Moranderin, lakimies Sanna Lundströmin, lakimies Mikko Kuosmasen, opettaja Riikka Sutisen, opettaja Sari Salosen ja opettaja Sanna Patisen rikosten tutkinnat kopla esti valehtelemalla heitä alle 10-vuotiaiksi lapsiksi, mahdollistamalla heille väärin lasu- ja rikosilmoitusten tehtailua perättömillä tapahtumatiedoilla, rekisteriväärennöksiä, lapseni hakkaamista, kuristamista ja potkimista ja minulle sitten leipoivat jatkuvasti "kuulusteluja", jotta en uskaltaisi vaatia heidän virkavastuutaan.
- 10) Vaikka opettajat ja rehtorit väärensivät wilma-rekisteriä ja opettaja myönsi hakanneensa lastani oppitunnilla, vain minut kutsuttiin aina "rikoksesta epäiltynä" kuulusteluihin (vaikka en ollut siis koulussa, jossa väkivalta toteutettiin) ja sadistipoliisit Mujunen, Tuimala, Äijälä, Sjöholm, Mäkinen lähettivät ja ajoittivat kutsut aina juhannukseksi, vapuksi, äitienpäiväksi ja jouluksi ja jättivät oikeille rikollisille kutsut postittamatta ja käyttivät rikollisia virkamiehiä "todistajina" omissa rikoksissaan, jossa "tutkijoina" ja "tutkinnanjohtajina" toimivat esteelliset asianosaiset rikoskumppanuuspoliisit.
- 11) Lapseeni kohdistettiin murhayritys koulussa 26.5.2021 samalla tavalla, jolla toinen samanikäinen lapseni yritettiin tappaa ajamalla autolla yli ja pakenemalla paikalta.
- 12) Kumpaankin epänormaaliin tutkinnanestämiseen lasteni murhayrityksiin hakeutui "erikoissyyttäjäksi" Tapio Mäkinen, joka salailee myös poliisien putkassa järjestämällisenä

väkivaltarikollisuutena toteuttamia hakkaamisia, joissa useat poliisit hakkaavat sinne otettuja ihmisiä. He yrittivät minutkin saada sisään hakattavaksi ja tapettavaksi.

RIKOSILMOITUS 15

Rikosilmoituksen kohde: Rikoksentehtyjöitä kuulusteltiin epärehellisessä tutkinnantappo- ja lavastuspuuhastelussa valehtelevina ”todistajina”

ETL:n kieltää poliisilta toiminnan, jossa se rikosten tutkinnan estämiseksi estää normaalin todistelun ja kuulee ”todistajana” ja ”uhrina” asiassa niitä, jotka ovat rikoksentehtijäasemassa. Juha Ruohonen on vuosina 2000-2023 kaikissa rikoskopiansa rikoksissa toiminut omien rikostensa ”todistajana” valehtelemassa, hänen koko kulttiperheensä on sopinut poliisien kanssa rikoksistaan ja niiden tutkintojen estämisestä etukäteen. (TOD 19A, TOD 32D ja TOD 21J-21K).

Poliisi Robin Hulden käytti lapseeni kohdistettujen rikosten päätekijää rehtori Uutela-Moranderia 29.9.2022 päivätyn päätöksen ”todistajana” (TOD 4F) laatiakseen rikoskumppaninsa rikollisen rehtorin avulla (mahdollisesti ja todennäköisesti antedateeratun) tutkinnantapon, joka laadittiin tosiasialla minun 19.10.2022-20.10.2022 jättämieni rikosilmoitusten jälkeen. Mahdollistaakseen rikolliselle rehtorille lapseni ja minun vainoamisen ja omien virkarikossyytteiden estämiseksi päätekijä Uutela-Morander kävi valehtelemassa kaverinsa Huldenin ”tutkinnassa” ensin vuosien kouluväkivaltahelvetin valehtelun olemattomaksi, jotta pystyi sitten laatimaan Salosen ja Sutisen kanssa väärät ilmiannot, jossa valehtelevat minua heidän (olemattoman) kunniansa loukkaajaksi, koska **kertomani todisteellisesti tapahtunut kouluväkivalta ensin valehdeltiin samojen sikailijoiden rikoksilla ja Huldenin 29.9.2022 tutkinnantapolla ”olemattomaksi”.**

Päätöksen Hulden ja Uutela-Morander juonivat nimenomaan yhdessä kuten senkin uuden rikoksen, että aloittivat sitten omaan rikolliseen valehteluunsa perustuen Ruohosten kultin petosapurin Mujusen, Kukon, Sulkon, Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Mäkisen ym. ”jouluvainot”, jossa **olisin voinut välttää heidän rikollisilta 16.12.2022 aloittamiltaan jouluksi ajoittamiltaan aiheettomilta kuulusteluiltaan vain suostumalla valehtelemaan koulua väkivallattomaksi, vaikka ambulanssi vei viimeisimmän väkivallan uhrin koulusta sairaalaan edellisenä päivänä 15.12.2022,** yritin estää jengit 14.12.2022 ja Uutela-Morander sai 16.12.2022 käynnistymään juuri siksi Huldenin, Mujusen ja Tuimalan joulukuulustelut päinvastaisista lavastuksistaan, koska sopi kaikista uusista rikoksistaan jo siinä vaiheessa, kun kävi muka ”todistajana” eli esteellisenä virkarikollisena Huldenin päätökseen 19.10.2022 jälkeen valehtelemassa.

Salonen käytti ”todistajana” 1.10.2021 tutkinnantapon laatimisessa samaa Uutela-Moranderia ja rikollisten paossa auttanutta Kentiä (TOD 6E) ja sama valehteleva rikollinen Uutela-Morander kävi siinä välissä 25.11.2021 kehumassa Kentin rikosta (TOD 14F) ja hänen valehteluaan ”identtisesti kaksosista” ja jokainen olivat esteellisiä toimimaan todistajana. Lundström, Uutela-Morander ja kukaan ei ole suostunut 25.11.2021 jälkeenkään vastaamaan, kuka Uutela-Moranderin lisäksi vastaa ”Kentin tuki”-viestistä virkarikosvastuulla (TOD 46B), vaikka hallintolakiin säädetään vastausvelvoite. Sen sijaan he ryhtyivät jatkamaan kosto- ja painostusrikoksillaan väärä ilmiantoja joka suuntaan. Päätekijä Uutela-Morander itsekin hakeutui rikolliseen poliisisirkukseen ”todistajaksi”, kun huomasi, miten helppoa on olla poliisin suojeluksessa rikollinen, joka pystyy välttymään laissa säädetyltä rikosvastuulta varjovalmisteluiden avulla.

RIKOSILMOITUS 16

Rikosilmoituksen kohde: Rikoksista sopiminen ja ”tuntemattomiksi” valehteleväminen

Salosen 1.10.2021 rikos on tehty samana päivänä, kun esteellinen rikoskumppani poliisin irvikuva Taina Äijälä 1.10.2021 valehteli heidät kaikki "sivullisiksi" itse toteuttamassaan järjestäytyneessä rikollisuudessa" (**TOD 14B**). Uski yritti ensin samana päivänä 1.10.2021 valehdella tuhansia törkeitä rikoksia kolmeksi perusmuotoiseksi, kunnes kiirehti esittelemään 22.4.2022 laatimani rikosilmoituksen (**TOD 2K osat 1-4**) ja muiden satojen rikosilmoitusteni vastaisesti rikoskumppaninsa Tapio Mäkisen tutkinnantappojen leivontaa varten 18.5.2022 ratkaisun (**TOD 4i**), jossa kaikkia satoja koplan jäseniä valehdellaan "tuntemattomiksi ryhmittymiksi", vaikka osa heistä oli jo tunnistettu 1.10.2021 Uskin ja Ventelän viestien, Peltolaa, Leppästä ja Vainiota koskevan tutkimuksen, "identtisiksi kaksosiksi" valehtelun, virkamiesten lapsiksi valehtelun ym. perusteella. Ilmeisesti poliisit ja Mäkinen ovat niin tyhmiä, että eivät tunnista edes omia nimiään laatiessaan esteellisinä valheitaan. Lisäksi toimitin noin 500 kuvakaappausta, joissa rikolliset haukkuvat ja uhkaavat minua nimillään, tunnistettavilla nimimerkeillään ja valokuvat 21.4.2021 naisesta, valokuvat 13.8.2021 minua uhanneista miehistä, valokuvat minua salakuvanneesta miehestä ja Ruohosen, Peltolan, Leppäsen, Mäkisen, "identtisiksi kaksosiksi" väitettyjen romanien ja Suokaksen valokuvat (**TOD 47i-J**).

Äijälä valehteli etukäteen "tutkinnassaan" verkoston törkeiden rikosten tutkinnat tahallaan estääkseen, että Peltola, Leppänen, Ruohoset ja kukaan eivät olisi muka sopineet rikoksistaan (**TOD 13D osat 1-2**), ja että siitä ei olisi näyttöä, vaikka rikolliset itse hakeutuivat jopa 177.000 yleisölle julkistamaan ja Kemppen ohjelmaan miljoonayleisölle julkistamaan ja toittamaan, että ovat rikoskumppaneita ja Suokas soitti jopa kotiin ilmoittaakseen auttavansa Ruohosia rikoksissaan.

RIKOSILMOITUS 17:

Rikosilmoituksen kohde: Rikolliset poliisit alkoivat salailemaan omia päätöksiään ja esitutkinta-materiaalia peitelläkseen laajaa järjestäytynyttä rikollisuuttaan ja sitä, että heidän "ratkaisunsa" syntyivät aineistoja lukematta ja kirjaamatta ja kiduttamalla

Samat epärehelliset rikolliset poliisit (mm. Kukko, Mujunen, Tuimala, Sulkko), joita Ruohonen kehui "oma mies poliisissa"-verkostokseen, ovat estäneet 16.11.2018 lukien rikosilmoitusten kirjaamista vuosien ajan ja mahdollistaneet minut huoraksi alistavaa viestintää "elinkeinoni" arvosteluna, raiskauskehotuksia ja muuta törkeää petos-, väärennys-, uhkailu-, työ-, virka-, kunnianloukkaus-, salassapito- ja tuhotyörikollisuutta ja rikostensa paljastumisen uhatessa heidän omaa rikosryhmänsä elinkeinoaan, ovat minuun, lapsiini, assistenttiini, Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistettuna törkeänä rikollisuutena leiponeet Ruohosten, lohjalaisvirkamiesten, Baarmanin, tuomarien, Jormanaisen, Walveen, LähiTapiolan koplan, Penttilän, Rimonin, Hemmin ja Aron törkeisiin rikoksiin tutkinnantapot ja ajoittaneet tahallaan minuun ja Walliniin kohdistettuja törkeitä rikollisia kuulustelujaan keskelle testamenttioikeudenkäyntiä ja asianomistajasyytteiden ajamisen estämiseksi ovat

- 1) aloittaneet "asianomistajasyytteesi ja oikeussuojakeinosi leivomme rikoksiksi" -kuulustelunsa ja ajoittaneet ne sairas- ja perhelomille ja juhlapyhille lepäämisen ja sairauksieni paranemisen estämiseksi
- 2) alkaneet salailemaan julkisia ja asianosaisjulkisia materiaaleja meiltä itseltämme
- 3) alkaneet sallimaan salassapito- ja petosrikoksia oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti Ruohosille, Baarmanille ja muille rikollisille
- 4) estäneet laissa säädettyjen päätösten ja valitusosoitusten saamista.

Todisteesta **TOD 12B** näkyy Äijälän ja Sjöholmin valehtelevalle voivansa muka rikkoa "kuulusteluillaan" oikeuden päätöksiä mielivaltaisesti ja kohdistaa rikollisen Ruohosen ja muiden rikollisten väärillä ilmiannoilla minuun rikosepäilyjä oikeuden päätösten vastaisesti ja sallia Ruohoselle, Baarmanille ym. rikoksia normien ja oikeuden päätösten vastaisesti. Poliisille ja syyttäjälle ei säädetä sellaisia oikeuksia. Laki on koko maassa julkisessa virkatehtävässä sama JulKL.

Todisteista **TOD 6C** (Kanta-Hämeen KäO:n laamannin 15.7.2021 päätös), **TOD 8A** (poliisien salailurikosten virkarikostutkinnan käynnistäminen) ja **TOD 61-6E** (VarsKäO:n, Kanta-Hämeen KäO:n ja Turun HO:n päätökset julkisuudesta) ja (**TOD 7A-7i**) ilmenee suoraan, että

- 1) Minuun, lapsiini, Walliniin, Elisa Paloseen ja hänen omaisiinsa on kohdistettu useita salassapitorikoksia enkä ole saanut mitään niistä tutkittua millään näytöllä.
- 2) Minuun, lapsiini ja Walliniin on poliisien ja syyttäjien rikoksilla kohdistettu törkeitä rikoksia ja meitä kohdeltu tahallaan väärässä rikoksesta epäillyn asemassa kymmeniä kertoja ja velkuutettu maksamaan muka "kohtuullisesti" ja yritetään lisävelkuuttaa maksamaan palkkaa itseemme kohdistetuissa törkeissä rikoksissa.
- 3) Poliisit ja syyttäjät salailevat julkisia ja asiakirjajulkisia aineistoja törkeillä virkarikoksillaan. En ole saanut vastausta "laillisuusvalvojalta" Suuripäältä, Sulkolta ja keneltäkään vielääkään vuonna 2023 kysymyksiin, jotka esitin Länsi-Uudenmaan poliisille jo 14.1.2020 (**TOD 13B, TOD 48H-J**)
- 4) Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisit sopivat "tutkinnantapporyypää" (**30.3.2020, 1.10.2021, 12.5-13.6.2022, 27.12-30.12.2022**) etukäteen ja lavastukset väärine ilmiantoineen etukäteen (**TOD 4A-4M**)
- 5) Olen saanut saman asiakirjapyyntöni esittämällä ensin esteellisen Kukon vastauksen, sitten Mattfolkilta 30.12.2022 ilmaiseksi Sulkon, Kukon, Riialin ym. rikollisen tuotannon (**TOD 4A osat 1-60**) ja samaan aikaan "joku" salailee nimeään ja yrittää laskuttaa noin 1000 € Länsi-Uudenmaan poliisissa ja Sari Huhta KRP:ssa yrittää laskuttaa ilmaisista aineistoista ilman euromääristä mitään ylärajaa
- 6) Olen heidän ja Baarmanin koplan rikoksilla päätenyt maksamaan 200.000 € siitä, että Baarman valehtelee olemattomaksi aineistoa, joka on olemassa peitelläkseen omia ja laajan verkoston rikoksia ja ulosmitataksaan törkeiden prosessipetosten ja salassapitorikosten rikoshyödyt omaisuudestani ja estääkseen minua poliisirikoskumppanuusverkoston avulla saamasta korvauksiani heidän törkeillä rikoksillaan tuhoamastaan terveydentilastani, työsuhteen laittomasta irtisanomisesta ja kotini täystuhosta.
- 7) Sitä ennen sama raukkamainen rikollisverkosto esti samalla tavalla lapsilleni kuuluvat korvaukset ja velkuutti heidät koston 140.000 eurolla maksamaan virkamiehille virkamiesten toteuttamista rikoksista palkkaa tuhotakseen viattomien talouden ja tulevaisuuden.
- 8) Rikollisverkosto on tehtaillut tuhansia tutkinnantappoja samoilla rikollisilla menetelmillä ja olen toimittanut jo todisteeksi niistä satoja (mm. **TOD 4A-4M**) ja niiden päätösten laatijat ovat "rehdin" toimintansa eli omien linnatuomioidensa ja miljoona korvausvastuidensa estämiseksi alkaneet tehtailemaan minuun kohdistettuja mielipuolisia rikollisia kuulustelujaan jouluajoituksilla tappaakseen minut rikoksillaan sekä tilaamaan ja toteuttamaan väkivaltaa ja estämään "salaisten" viestittäjien pelkillä sähköposteilla ja itse jälkikäteen keksimillään "sisäministeriön asetukseen" muka perustuvilla rikollisilla laskutuksillaan laissa ilmaiseksi säädettyä asianosaisen tiedonsaanti- ja tarkastusoikeuttamme.
- 9) **En ole saanut 2018-2023 "tutkinnoissa" missään asiassa esitutkintamateriaalia, edes tutkintailmoituksia Länsi-Uudenmaan poliisista ja Lounais-Suomessa tutkinnantapot on leivottu ennen tutkintailmoitusten kirjaamista, joka on tapahtunut 2 vuoden viiveellä ja virheellisillä tiedoilla.**
- 10) Vaikka esim. Mami ja Sjöholm Salovartion kanssa 28.11.2022 leipoivat valheellisilla tapahtumatiedoilla tutkinnantapon, he yhdessä ovat 28.11.2022 lukien salaileet KOKO leivontansa kaikkea materiaalia itseltämme päätöksiä ja valitusosoituksia antamatta täysin tahallisia rikoksillaan esteellisinä peitelläkseen salailullaan omia ja verkoston rikoksia, jatkavat rikoksiaan edelleen ja lähettelevät minulle rikostensa uhrille lisää olemattomien rikosten kuulustelukutsuja.

RIKOSILMOITUS 18

Rikosilmoituksen kohde: Oikeudenkäytössä kuultavien uhkailu ja rikosten ajoitus kaikille juhlapyhille kulttipetosten rikoskumppanuutena

Jäätyään kiinni rikoksistaan ja kun aloin paljastamaan niitä ohjelmissani, Mujunen hakeutui Tuimalan, Äijälän, Heikkilän, Kukon, Sulkon, Mamian ym. kanssa uhkailemaan minua ja tehtailemaan RL 15:9 §:n rikoksena minuun ja Walliniin kohdistettuja kymmeniä aiheettomia kuulusteluja painostus- ja uhkailurikollisuutena ja kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppanina ja ajoittamaan niitä keskelle testamenttiriitaa ja asianomistajasyytteen käsittelyä ja kaikille loma- ja juhlapyhille sekä "leipomaan" meille tekaistuna syytteitä maineemme pilaamiseksi, kostovelkuutusten, kidutusten ja vainoamisen toteuttamiseksi. (**TOD 32E**).

Poliisien Jari Tuimalan, Robin Huldenin, Pekka Mujusen, Mats Sjöholmin, Simo Mamian, Niina Heikkilän ja Jasper Uskin rikoskumppanuus väärennys- ja uhkailurikoksissa, esteellisten syyttäjien rikoskumppanuus ja RL 15:9 §:n rikosten motiivit ovat todisteiden perusteella selvät.

Toteutettuaan 14.2.2022 lukien väärennyksiä Wallinin tekaistun syyteen leipomiseksi, **Tuimala on jatkanut rikostaan ja ryhtynyt sen jälkeen toimimaan tutkijana ja tutkinnanjohtajana omissa rikoksissaan**. Tuimala on osallistunut Mujusen, Sjöholmin, Huldenin, Äijälän, Mamian, Heikkilän, Mäkisen, Juntusen, Ventelän, Kohjoen kanssa painostus- ja uhkailurikoksina toteutettujen tekaistujen kuulustelujen toteutuksiin ja ajoittamiseen RL 40:8 §:n, RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksilla EIS 3 art. ja RL 11:9a §:n kidutusrikokseksi säädetyllä tavalla niistä jokaisen tekaistun kuulustelun tahallaan sairauslomille, juhannukseksi, jouluaatoksi, vapuksi, pääsiäissunnuntaiksi ja lapseni kaikille lomille EIS 8 artiklan oikeuksieni estämiseksi.

Peitelläkseen väärentämisrikoksiaan ja uhkaillakseen minua todistajana testamenttiriidassa ja 14.9.2021 vireille laittamani asianomistajasyytteen ajamisen estääkseen sekä alistaakseen minut ja lapseni hakkaamiselle, raiskauskehotuksille, murhayrityksille ja lapseeni kohdistetulle kouluväkivallalle Tuimala, Hulden ja kaikki edellä luetteloidut ovat päätekijöinä toteuttaneet tahallaan esteellisenä rikollisia kuulusteluja ja päätöksentekoa mm. seuraavilla rikoksillaan:

- 1) He ovat osallistuneet asiakirjaväärennöksiin.
- 2) He ovat määritelleet yhdessä jokaisessa minuun ja Walliniin kohdistetussa kuulustelussa "rikokseksi" oikeussuojakeinot eli teot, joista ei saanut kuulusteluja toteuttaa lainkaan, koska teot eivät ole rikoksia
- 3) He ovat estäneet lapseeni kohdistuvan kouluväkivallan ja henkirikosten tutkinnat ja jokaisen Ruohosen kultin, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Juri Suveksen, Jarmo Henrikssonin, Ranan Rimoin, Noora Kempin, Tuomas Nurmen ja muiden rikoskumppanuusverkoston rikosten tutkinnat.
- 4) He ovat ajoittaneet tekaistuja kuulusteluja olemattomista rikoksistani jokaiselle vapaapäivälle ja juhlapyhälle ilman hyväksyttävää syytä ja jokaisen Tuimalan, Mujusen, Heikkilän, Äijälän, Sjöholmin, Huldenin tekaistun kuulustelun sairauslomalleni ja jopa samalle päivälle, kun olin sairaalassa (**TOD 52J osa 9**). Tuimalan, Huldenin ja Mujusen kuulustelukutsut on ajoitettu 14.12.2022 lausunnon vastaisesti, OTT Kavoniuksen 21.12.2021 viestin vastaisesti sairauksieni sairaalajaksolle ja laillisen sairausloman ajalle
- 5) Heidän koplansa rikolliset hakkauttivat minut 11.12.2019 velkuuttaakseen minut 20.1.2020 tahallaan, kun olin aivovamman ja väkivaltarikoksen aiheuttaman trauman potilaana psyykkisessä shokissa sairaalassa (**TOD 52B**)
- 6) He ovat aiheuttaneet minulle pysyvät vammat ja henkeä uhkaavat pysyvät sairaudet ja useita kertoja hengenvaarallisen tilani tahallaan tappamistarkoituksessa (**TOD 52C-52J**) siten, että Raynaudin oireyhtymän ja hengenvaarallisen verenpainehäiriön ja unettomuuden ajalle ajoitettuja virkarikoksia tulee tutkia, syyttää ja ne tuomita henkirikoksen yrityksenä.
- 7) He ovat käyttäneet rikoskumppaneitaan Ruohosta, Uutela-Moranderia ja Anjelika Kentiä todistajina omissa rikoksissaan tutkinnantappojen leipomiseksi, vaikka rikosten toteuttaja Uutela-Morander, Sari Salonen, Riikka Sutinen ja henkirikoksen yrityksen tekijöiden paossa auttanut Anjelika Kent eivät ole voineet ETL:n mukaan toimia todistajina asiassa, jossa ovat esteellisiä vastapuoli-, rikosentekijä- ja asianosaisasemansa vuoksi.

- 8) He ovat käynnistäneet rikollisia kuulusteluja juhannusaattona ja jouluvainoina 16.12.2022 lukien minuun ja muihin uhreihin (mm. isäaktivisti Ville Lahti-Nuuttila) kohdistettuna jouluna samaan aikaan ja minuun kohdistaneet sadistiset joululle ajoitetut rikokset Salosen, Sutisen ja Uutela-Moranderin väärillä ilmiannoilla alistaakseen lapseni ja koko perheeni sadistiselle viranomaisrikollisuudelle, puuttuakseen mielivaltaisesti elämäämme, tuhotakseen terveyteni, talouteni ja tappaakseen minut sekä mahdollistaakseen rehtori Uutela-Moranderin, Sutisen, Salosten, lakimies Lundströmin, Kuosmasen, Ruohosen ja tuhansien rikollisten valtavaa rikosmäärää.

RIKOSILMOITUS 19

Rikosilmoituksen kohde: Asiakirjapyyntöjen rikolliset käsittelytavat, rikollinen salailu ja päätösten ja valitusosoitusten tahallinen estäminen ja "salaiset" laskuttajat

Julkisiin viranomaisten tietoihin ja asiakirjoihin ei voi koskaan päättää poliisissa salassapitoa. Oikea lain soveltamistapa näkyy todisteistani **TOD 6A** (KäT Hirvosen lainvoimainen ratkaisu 5.11.2020) ja **TOD 6C** (Kanta-Hämeen laamannin päätös 15.7.2021).

Olen tehnyt 8.11.2022, 1.12.2022, 8.12.2022, 13.12.2022, 27.1.2023 ja 9.2.2023 asiakirjavaatimukset, joissa minun ja OTT Petter Kavoniuksen pyytämä materiaali on JulkL:n ja tietosuoja-asetuksen mukaisesti yksilöity ja minulle on asianomistajan tiedonsaantioikeus ja **PL 12 §:n 2 momentin** säätämä oikeus julkisiin asiakirjoihin maksutta (JulkL 34 ja 46 §, PL 12 § 2 mom.)

Oikeus julkisiin viranomaisen asiakirjoihin on säädetty PL 12 §:n 2 momentissa oikeudeksi, johon ei voi säätää maksullisuutta ja rajoituksia edes lain tasoisella normilla. Länsi-Uudenmaan, Helsingin poliisilaitoksessa (mm. Jaakko Virkki) ja KRP:n poliisilaitoksissa (KRP:ssä mm. Sari Huhta) on sovellettu sisäministeriön asetusta ja yritetään laskuttaa esim. Länsi-Uudenmaan poliisissa noin 1000 euroa omien aineistojeni pyytämisestä, Huhta yrittää laskuttaa ilman ylärajaa (esim. 76.000 €) omien asiakirjojeni ja minua koskevien rekisteritietojen pyytämisestä, vaikka teen asiakirjavaatimuksen ensimmäistä kertaa eikä maksullisuutta voi perustella asetuksella JulkL 34 ja 36 §:n vastaisesti. JulkL 36 § säätää mahdolliseksi vain parantaa tiedonsaantioikeuksia valtioneuvoston asetuksella. Mitään muita asetuksenantovaltuuksia ei säädä JulkL, koska julkiseen ja asianosaisjulkiseen tiedonsaantioikeuteen ei voi PL 12 §:n 2 momentin kirjoitustavan vuoksi säätää.

Lisäksi Lounais-Suomen poliisin laillisuusvalvonnasta (Joachim Mattfolk) 30.12.2022 saamastani vastauksesta ja sen liitetiedostoista ilmenee suoraan Sjöholmin, Mamian, Äijälän, Suuripään, Moilasen ja Länsi-Uudenmaan poliisin "nimettömän laskuttaja-vastaajan" törkeä virkarikos:

- 1) Mattfolk lähetti minulle noin 60 tutkinnantappoa maksutta ja listan niistä sekä päätöksen ja valitusosoituksen, joka laissa säädetään.
- 2) Sjöholm, Suuripää, Moilanen, Halme, Hyytiäinen, Mamia, Äijälä, Salovartio, Mäkinen, Uski, Hulden, Mujunen, Juntunen, Kohijoki, Ventelä, Heikkilä ja muut Länsi-Uudenmaan virkarikostietokannan jäsenet ovat vuosia estäneet minua saamasta mitään oman asiani aineistoa, estävät rikoksillaan minua ja Petter Kavoniusta saamasta heidän 28.11.2022 tutkinnantappoonsa liittyvää aineistoa, julkisen parkkipaikan nauhoitetta, jota on päätöksessä käytetty ja estävät tahallaan meitä saamasta laissa säädettyä päätös ja valitusosoitusta ja toteuttavat virkarikostaan aineistoja estämällä peitelläkseen omaa rikostaan ja että 28.11.2022 päätös perustuu heidän valehteluunsa ja Salovartio on jo 12.12.2022 myöntänyt "ratkaisseensa" 28.11.2022 päätöksen kokonaan ilman aineistoa.
- 3) "Joku" salailee laittomia maksuja ehdotellessaan myös nimeään, vaikka julkisessa virkatehtävässä ei voi nimiään salailla eikä toteuttaa laskutuksillaan rikoksiaan "salailevana" rikollisena.

- 4) Lisäksi kaikkia poliisien ja syyttäjien laittomia salailuita tulee tutkia ja syyttää rikoksena, koska virkarikosten tutkintakynnys on ylittynyt jo Itä-Uudenmaan poliisin vastaavista julkisen tiedon salailurikoksista. (TOD 8A)

RIKOSILMOITUS 20

Rikosilmoituksen kohde: "Salaisen viestittäjän", Sjöholmin, Äijälän, Mamian ja Mäkisen rikokset 9.2-13.2.2023 ja uudelleen 28.2.2023 Länsi-Uudenmaan poliisissa

Pyysin 9.2.2023 kahdella eri asiakirjapyyntöllä Länsi-Uudenmaan poliisista itseäni koskevia päätöksiä (TOD 48E osa 5). Toisella viestillä vaadin saada Rauli Salosen tutkinnantapon, jolla hän esti minuun 11.12.2019 kohdistetun väkivaltarikoksen tutkinnan (TOD 4C, päätös 10.6.2020). Sain 13.2.2023 Länsi-Uudenmaan poliisista päätöksen ilmaiseksi suojattuna (TOD 48G osa 5) ja viestissä oli asianmukaiset poliisin allekirjoitukset ja lähettäjän nimi (Mia Oksanen, tutkintasihteeri ja sain sen siis ilmaiseksi sähköisesti, vaikka se oli joskus 2020 postitettu minulle paperisena)

Kun toisella viestillä vaadin saada "**loppuvuonna 2022**" laaditut Sjöholmin, Äijälän ja Mäkisen tutkinnantapot, joilla he tahallaan mahdollistivat Peltolalle törkeitä kavalluksia, törkeitä, petoksia, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, laittomia uhkauksia ja viranomaisena esiintymistä, "joku", joka salailee nimeään, laati minulle samasta Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksesta 13.2.2023 sähköpostin (TOD 48G osa 6), jossa on **kolme 30.5.2022 väitetysti laadittua** päätöstä Peltolan asioissa R-numerolla ja "joku" nimensä salaaja vaatii minua maksamaan niistä, vaikka en ole saanut niitä koskaan eikä "asetus" mahdollista perustuslain ja lain tasoisen maksuttomuuden kumoamista poliisin mielivallalla ja Salosen päätöksen sai maksutta samalla asiakirjapyyntöllä.

Minulle ei ole koskaan postitettu eikä toimitettu 30.5.2022 päätöksiä eikä se ole "loppuvuonna". Sen sijaan olen saanut paperipostissa huomattavalla viiveellä **viisi 10.10.2022 päivättyä esteellisenä laadittua Sjöholmin ja Äijälän esittelystä esteellisen Mäkisen tutkinnantappoa**, joilla he mm. mahdollistavat 5.000 € omaisuuteni anastamisen Peltolalle "näpistykseenä" ja mahdollistavat Peltolalle 700 € kavalluksen valehtelemalla hänen muka "joskus" palauttaneensa summan "pimeänä", vaikka olen maksanut hänen tililleen lainan, en ota maksuja pimeinä, Peltola on varaton ja toimittamistani todisteista näkyy hänen pakoilleen enkä ole tavannut häntä enää koskaan 30.6.2021 jälkeen ja 2.7.2021 olin vaatinut rahojani ja omaisuuttani takaisin ja vasta 4.7.2021 hän palautti osan poliisille ja rahat ja muut tavarani jätti palauttamatta.

Kun uusin vaatimukseni 19.2.2023 vaatimukseni, "joku" nimensä salailija toisti rikoksensa ja lähetti uudelleen minulle **28.2.2023 virka-ajan jälkeen klo 17:27** ihan samanlaisen hämärän vastauksen (UUSI TOD 33), jossa "joku" edelleen salaa nimeään julkisessa virkatehtävässä ja

- 1) intää nimeään salaillen, että Länsi-Uudenmaan poliisissa on rekisteröity (hänen käsittelyssään) muka vain 13.2.2023 viestissä mainitut kolme 30.5.2022 tehtyä päätöstä, jota minulle ei ole postitettu koskaan
- 2) intää (passiivimuodossa), että minulle muka "on postitettu" ne hänen mainitsemansa kolme päätöstä, vaikka 19.2.2023 viestistäni hänelle tuli tieto, että en ole sellaisia saanut, vaan aivan eri päiväyksellä 10.10.2022 kolmen sijaan viisi Sjöholmin ja Äijälän päätöstä
- 3) kieltäytyy vastaamasta kysymykseeni, milloin väittää minun saaneen 30.5.2022 päivätty päätökset, ketä väittää päätösten laatijoiksi, ketä väittää niiden postittajaksi ja millä välineellä väittää minulle ne "jonkun" (kenen?) toimittaneen.
- 4) **valehtelee, että maksua perittäisiin "päätösten skannaamisesta", vaikka ne ovat jo valmiiksi skannattuina järjestelmässä, kun sama intää siis väittää, että ne on minulle toimitettu (skannattuna)**
- 5) intää, että hän voisi tuntemattomasta syystä jatkaa nimensä salailua ja jatkaa laitonta laskutusvaatimustaan ja estää tiedonsaannin omassa asiassani "salaisena" laskutuksenaan

"sisäministeriön asetuksen" perusteella, jota JulKL 34 ja 36 §:t eivät mahdollista lainkaan ja vaikka aineistoja ei tarvitse myöskään skannata, kun päätösten pitäisi olla jo 2023 maaliskuussa skannattuina järjestelmässä, jos ne on väitetysti tehty jo toukokuussa 2022 ja väitetysti postitettu minulle lähes vuosi sitten. Missä muodossa ne sitten on minulle väitetysti lähetetty, jos ei olisi pdf:nä toukokuussa 2022?

Mattfolkin Turussa 30.12.2022 ilmaiseksi postittamista materiaaleista (**TOD 4A osat 1-60**) näkyy suoraan, että

- 1) Laskutusoikeus puuttuu Espoossa, Raaseporissa ja Lohjalla, koska niistä ei laskuteta myöskään Turussa
- 2) Minulle ei kuulunut vastata Lohjalla, Helsingissä, Raaseporissa ja Espoossa nimeään salaalleen eikä kieltäytyä materiaalin antamisesta Lohjalla, Raaseporissa, Espoossa ja Helsingissä pelkällä sähköpostilla, vaan antaa laissa säädetty päätös ja valitusosoitus
- 3) Asiaan ei sovelleta sisäministeriön asetusta, vaan PL 12 §:n 2 momenttia ja JulKL 9-12 §:ää ja minulla on kaikkien normien perusteella ehdoton oikeus saada materiaalit ilmaiseksi, koska perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn tiedonsaannin toteutus ei maksa kenellekään mitään
- 4) asetusta ei saa niiden ohi soveltaa eikä asetuksia saa soveltaa muutenkaan, kun JulKL ei säädä edes asetuksenantovaltuutta yhdellekään viranomaiselle rajoituksiin, vaan ainoastaan valtioneuvostolle tiedonsaantioikeuden laajennukseen

Saamastani "maksullisen nimettömän vastaajan" 13.2.2023 ja 28.2.2023 viestistä siis puuttuvat kokonaan Äijälän, Sjöholmin ja Mäkisen 10.10.2022 viisi päätöstä eikä toisaalta minulla ollut mitään tietoa 30.5.2022 tehdyistä kolmesta päätöksistä ja "joku nimetön" estää edelleen estää niiden saamista maaliskuussa 2023 laittomilla maksuillaan nimeään salaten.

13.2.2023 ja 28.2.2023 viesteissä on kolmessa minulta salatussa 30.5.2022 väitetysti tehdyssä päätöksessä aivan eri numerot kuin 10.10.2022 päätöksissä, jotka minulle on postitettu. Vastausten 13.2.2022 ja 28.2.2023 perusteella

- 1) "Joku" vaikuttaa olevan Äijälä, Sjöholm tai heidän kanssaan sopimansa rikoskumppani, joka salailee heidän rikollista toimintaansa
- 2) Sjöholmin ja Äijälän rikolliset 10.10.2022 tekemät viisi päätöstä eivät ole näkyneet "salaisen vastaajan" mukaan lainkaan poliisin rekisteristä 13.2.2023 ja 28.2.2023
- 3) Sjöholmin ja Äijälän tehtailemat 10.10.2022 päätöstä mainitaan 19.2.2023 viestissäni, mutta salainen vastailija ei ole selvittänyt niitäkään.
 - a. Miksi ne puuttuvat rekisteristä 28.2.2023 mennessä?
 - b. Miksi hän ei sanallakaan kommentoi niiden 10.10.2022 päätösten puuttumista vastauksesta, vaikka se on hänen virkavelvollisuutensa selvittää?
 - c. Miksi minulle on postitettu eri numeroilla eri määrä eri päivinä laadittuja viestejä, jotka eivät edelleenkään hänen vastauksensa mukaan näy poliisin rekisterissä 28.2.2023, vaikka Äijälä ja Sjöholm ovat jo 10.10.2022 eli 4 kuukautta sitten ne laatineet?
- 4) **"Joku" vastasi taas 13.2.2023 Länsi-Uudenmaan poliisin rikoskopllassa samana päivänä poliisissa nimeään salaillen, kun heidän suojattinsa Kät Väliaho vastaili 13.2.2023 VarsKäO:ssa ja kertoi, että myöskään Väliaho ei ole tehnyt poliisi Jari Riialin päätöksessä mainittua "pätöstä salassapidosta poikkeamisesta"**

Lisäksi aineistosta paljastuu seuraavaa

- 1) Kaikki viestit, joissa yritetään laittomasti laskuttaa, on laadittu JulKL:n vastaisesti nimettöminä, jotta en tiedä, kuka minuun rikoksen kohdistaa **TOD 48G (osat 1, 2 ja 6)**
- 2) KRP:n Sari Huhdan viestissä **ei ole edes laskutuksen ylärajaa** ja "salaisen laskuttajan" viestissä Länsi-Uudenmaan poliisissa minulta yritetään periä pelkällä sähköpostilla laissa säädettyjä päätöksiä ja valitusosoituksia antamatta omien tietojen, rekisteritietojen ja julkisten ja asianosaisjulkisten aineistojen saamisesta **lähes 1000 €** samaan aikaan, kun **samalla pyynnöllä sain ihan laillisesti aineistot ilmaiseksi** Kanta-Hämeen KäO:sta, VarsKäO:sta, Suposta, VKSV:stä ja Lounais-Suomen poliisista.

- 3) Edes rikollisliigan **päätökijä muka-laillisuusvalvoja Keijo Suuripää ja kukaan muukaan ei siis 2020 yrittänyt laskuttaa niiden tietojen ja aineistojen antamisesta 14.1.2020**, kun niitä pyysin, mutta **KAIKKI pyytämäni tiedot ja aineistot ovat edelleen antamatta maaliskuussa 2023** ja siinä välissä se **ENSI KERTAA 2020 esittämäni aineistovaatimus on muutettu 2022-2023 täysin laittomasti "salaisen viestittäjän" rikoksella lähes tuhannella eurolla maksulliseksi, vaikka**
- a) En ole saanut 2020 esittämälläni ja millään asiakirja- ja tarkastuspyynnöllä mitään materiaalia kertaakaan
 - b) JulKL 34 ja 36 § säättävät samat tiedot ja aineistot maksuttomiksi **eikä laki ole erilainen Turussa, Lohjalla, Helsingissä ja missään Suomessa, mutta lakeja ei vaan poliisi- ja syyttäjälaitoksessa kukaan noudata**
- 4) **Saman asiakirjapyyntöni perusteella Turussa Mattlokin käsitellessä pyyntöni saan aineistot ja päätökset ilmaiseksi**
- 5) Länsi-Uudenmaan poliisissa salainen petos- ja virkarikollinen laskuttelee nimeään salaillen tonnilla ilmaisista aineistoista
- 6) KRP:n Huhdan käsittelyssä on **27 rikosilmoituksestani kirjattu väärillä S-tunnuksilla vain 5 kpl rikosilmoitusta**, jätetty muut rikosilmoitukset laittomasti kirjaamatta ja rikosten peittelemiseksi Huhta yrittää vaatia minua tekemään asiakirjatilauksen **itse keksimillään mielivaltaisilla ehdoilla niin, että en tilatessa tiedä, mitä aikovat laskuttaa eli yrittävät mahdollisesti laskuttaa esim. 100.000 €**.
- 7) Suuripään, Moilasen, Halmeen, Sulkon, Kukon ja KRP:n käsittelyssä on samoja R-asioita kirjattu väärin S-diaariin ja jätetty laittomasti kirjaamatta kokonaan vuosia.
- 8) **Sjöholm on kaksi kertaa ilmoittanut**, että ei ole kirjannut Mäkisen ja Salovartion tekemiä syyttämättäjäntämisratkaisuja lainkaan, vaikka väittää toimineensa esittelijänä Salovartion päätöksessä, joka syntyi kokonaan ilman esitutkimateriaalia.
- 9) **Sjöholmin törkeiden virkarikosten vuoksi minuun on hänen johtamassaan rikollisessa tutkinnassa kohdistettu tahallaan kymmeniä perättömiä rikosepäilyjä uhrin asemaani pahentaen ja olen ollut Sjöholmin määräämässä Yli-Hirvelän kuulustelussa 18.5.2022 rikoksesta epäiltynä, vaikka Mäkinen oli 12.5.2022 päättänyt tutkinnat.**
- 10) **Poliisissa on kaikkialla Suomessa käytössä tahallisen rikoksena laajasti ja nimenomaan virkamafiaverkoston rikosten peittelemis- ja jatkamismetodina rikollinen käytäntö**, jossa keinotekoisilla maksuilla, pelkillä sähköpostivalheilla ja väärillä JulKL:n kohtia tahallisesti "soveltamalla" ja ihan selviä lakeja nurinpäin soveltamalla toteutetaan:
- a) **rikollista julkisten ja asianosaisjulkisalailua tahallisesti** senkin jälkeen, kun vuosien sinnikäs poliisien lakiin perustumaton valehtelu ja salailu on todettu vähintään neljä kertaa lainvoimaisilla HAO:n ja KHO:n ratkaisuilla ja yhtensä vähintään 10:llä minun ja Wallinin asioissa annetuilla OKV:n, oikeusasiamiehen, Kanta-Hämeen KäO:n, VarsKäO:n ja Turun HO:n ratkaisuilla laittomaksi toiminnaksi ja vaikka poliisien vuosia jatkamista julkisen ja asianosaisjulkisten tietojen salailuista on käynnistetty julkisesti uutisoidulla tavalla jo virkarikostutkinta.
 - b) **kaltaisiini poliisirikollisten, kultin ja verkoston uhreihin kohdistettuja lavastuksia, joissa "rikokseksi" leivotaan julkisten tietojen ja julkisten asiakirjojen laillista julkistamista samaan aikaan**, vaikka on aivan selvää, että julkisten tietojen ja aineistojen julkistus on PL 12 §:n 2 momentin säättämä loukkaamaton oikeus, jota ei voi edes lailla (saati rikollisten poliisien sähköposteilla ja mielivaltaisilla maksuilla) poistaa ja rajoittaa
 - c) lakeihin nähden käänteisen salailun ja julkisuuden toteutus on poliisien virkarikos ja julkisten tietojen salailu on virkarikos
 - d) **vaikka rikos on julkisten asiakirjojen salailu ja lainvoimaisilla Kanta-Hämeen KäO:n, VarsKäO:n ja Turun HO:n päätöksillä on vahvistettu julkistamani aineistot julkisiksi, laillisen (poliisien, syyttäjien, kultin, lohjalaisvirkamiesten, Kempin, Baarmanin, Saksan ym. rikokset paljastavan) julkistukseni estämiseksi rikoskopla on**

tahallaan juhannukseksi, jouluksi ja sairaslomilleni ajoittanut kuulusteluja olemattomista rikoksista

- e) vaikka rikos on salassa pidettävien tietojen ja aineistojen julkistaminen ja toimitin poliisille Wallinin ja lasteni potilastietojen julkistuksesta täyden näytön, **poliisit ovat estäneet tutkinnantappojen sarjatuotannollaan jokaisen meihin kohdistetun rikoksen tutkinnan ja Riiali valehdellut Väliaholle vuoden viiveellä jopa olemattoman päätöksen estääkseen virkarikos- ja salassapitorikossyytteet**
- f) **Äijälä, Sulkko, Tuimala, Sjöholm, Hulden, Kemppi, Pyykkönen, Haavisto, Aaltonen, Anttila ovat leimailleet eli väärentäneet jälkikäteen julkiset oikeudenkäyntiaineistot oikeuden päätöksiä rikkoen "salassa pidettäväksi", leipoakseen minusta ja Wallinista "rikollisen" ja salassapitorikollisista syyttömiä ja "uhreja"**

Tässä rikosasiassa tulee selvittää:

- 1) Eivätkö Mäkinen, Sjöholm ole kirjanneet laittomia 10.10.2022 päätöksiä lainkaan?
- 2) Miksi joku (kuka) laatii laittomia laskutusvaatimuksia nimettömänä estääkseen minua saamasta aineistoja?
- 3) Miksi Länsi-Uudenmaan poliisissa Salosen päätöksen sain 2023 ilmaiseksi, mutta Sjöholmin, Äijälän ja Mäkisen tutkinnantapoista omassa asiassani joku yrittää laskuttaa salailemalla nimeään, vaikka laki on sama?
- 4) Kun PL 12 § 2 mom. säättää "jokaisen" oikeudeksi saada julkiset asiakirjat eikä 2 momentti ja JulKL sisällä lakivarausta, miksi joku nimettömänä Länsi-Uudenmaan poliisissa ja Virkki Helsingin poliisissa yrittää laskuttaa minulta lähes 1000 euroa omista asiakirjoista ja Huhta KRP:ssä estää minua saamasta tietoa rikosilmoitusteni käsittelijästä ja kirjauksista laskuttamalla ilman takarajaa 76 € tuntimaksua asetuksen perusteella, vaikka JulKL ei säädä asetuksenantovaltuuksia sisäministeriölle ja minun kuuluu ensimmäistä kertaa aineistoja pyytäessäni saada ne ilmaiseksi myös tietosuoja-asetuksen perusteella?
- 5) Miksi kaikki Länsi-Uudenmaan, KRP:n ja Helsingin poliisin laittomat laskutusyritysviestit on laadittu JulKL:n kieltämässä muodossa ilman laissa säädettyä päätöstä ja valitusosoitusta ja ilman ainuttakaan JulKL:n kohtaa ja PL 12 §:n 2 momenttia soveltamatta, vaikka **TOD 6C** päätöksestä näkyy, että julkisiin viranomaisten asiakirjoihin sovelletaan PL 12 §:n 2 momenttia eikä mitään sisäministeriön itse päättämää maksutaulukkoa ja asetusta, jollaisilla alemmilla normeilla ei voi maksuttomuutta maksullisuudeksi muuttaa?
- 6) Kun laki (JulKL) on sama Turussa, Lohjalla, Raaseporissa ja Helsingissä, miksi saman asiakirjamateriaalin pyytämisestä yritetään laittomasti laskuttaa?
- 7) KHO ja HAO ovat useilla päätöksillään (**TOD 8B**) lainvoimaisesti päättäneet, että poliisin salailukäytännöt ovat laittomia, lakiin perustumattomia ja **HAO:n ja KHO:n päätöspäätöseluissa todetaan, että maksuilla yritetään estää laissa säädettyä tiedonsaantioikeutta**. Lisäksi juuri sellainen laitton salailu on ylittänyt jo tutkintakynnyksen (**TOD 8A**).
 - a) Miksi ihan samat lainvoimaisilla HAO:n ja KHO:n päätöksillä moneen kertaan täysin selvästi laittomiksi todetut ja viime vuonna myös rikokseksi todetut poliisien ja syyttäjien salailu käytännöt jatkuvat edelleen minuun, Walliniin kohdistettuina tahallisina virkarikoksinaalliset käytännöt samaan aikaan jatkuvat KRP:ssä, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisissa?
 - b) Miksi virkarikostutkinnat eivät ole käynnissä myös minuun tahallisia samoja rikoksia kohdistaneiden poliisien ja syyttäjien rikoksissa, kun Itä-Uudenmaan poliisin rikokset ovat jo tutkinnassa?

RIKOSILMOITUS 21

Rikosilmoituksen kohde: Törkeän 5000 € kavalluksen kirjaaminen 10.10.2022 tutkinnantappoihin näpistykseksi ja törkeät kunnianloukkaukset ja tappouhkaukset sallituiksi

Nicholas Peltola varasti, kavalsi ja vei petoksella minulta noin 5.000 eurolla rahaa ja tavaraa. Peltolan syytteiden estämiseksi Äijälä, Sjöholm ja Mäkinen laativat edellä mainitut tutkinnantapot **10.10.2022 (TOD 4J osat 1-5)**, jossa valehtelevat **5.000 € kavalluksia, petoksia ja anastuksia "näpistykseksi" oikeuskäytännön vastaisesti mahdollistaakseen törkeitä rikoksia**. Lisäksi on siis olemassa minulta salatut väitetysti 30.5.2022 laaditut samaa Peltolaa, Leppästä ja Vainiota koskevat kolme päätöstä (**TOD 4J osa 6**), joita minulle ei ole postitettu koskaan, en tiedä itseäni koskevien päätösten sisällöstä ja ne on siis laadittu samoihin aikoihin kuin Mäkisen muut juuri toukokuussa Uskin ja Sjöholmin kanssa tehtaillut tutkinnantapot (**TOD 4i ja TOD 10B-10D**)

Lisäksi he, Uski, Kukko, Haavistot, Halme, Sulkko laativat tutkinnantapoja, joilla mahdollistavat minun haukkumistani huoraksi, potilastietojen levittelyä, muita salassapitorikoksia ja mielisairaaksi herjaamista kymmenille tuhansille rikollisille. Kaikki heidän päätöksensä ja perustelut ovat törkeitä virka- ja kunnianloukkausrikoksia ja osallistumista jokaisen suojelemaisensa rikollisen rikokseen. He ovat päätökset laatiessaan ymmärtäneet olevansa rikoskumppaneita, esteellisiä ja että Peltola ja muut suojatit ovat rikollisia, joiden rikoksia tutkinnantapoilla tahallaan mahdollistetaan.

Kun 5000 € omaisuuden kavaltaminen ei ole Suomessa näpistys, vaan törkeä kavallus, heidän päätöksensä valheet ovat heidän törkeitä virka- ja syrjintärikoksiaan ja avunanto ja yllytys jokaiseen kavallukseen ja Peltolan, Mäkisen, Suokaksen, Leppäsen ym. rikokseen.

RIKOSILMOITUS 22:

Rikosilmoituksen kohde: Kirjaamattomuuden laajuus ja kesto ja Sjöholmin ym. minuun kohdistamat perättömät rikosepäilyt sekä päätösten, kuulusteluvastausten ja todisteiden yleinen kirjaamattomuus)

Saamani 13.2.2023 ja 28.2.2023 vastaukset paljastavat, että vastauksesta puuttuvat ainakin kaikki 10.10.2022 laaditut päätökset. Lisäksi lisäksi Sjöholmin, Mamian ja poliisi Satu Yli-Hirvelän viesteistä 18.5.2022-9.12.2022 viesteistä (**TOD 10D osat 1-2**) näkyy, että **KAIKISSA Sjöholmin rikollisissa "tutkinnoissa" hänen esittelystään syntyneet päätökset ovat joko kirjaamatta tai eivät muka ole hänen tiedossaan.**

Todisteesta **TOD 10D** näkyy suoraan, että olen ollut 11.5-18.5.2022 ja sitä ennen jatkuvasti aiheettomasti "rikoksesta epäiltynä", vaikka olen todisteiden osoittama rikosten uhri ja **Sjöholm on tahallaan kohdistanut minuun rikollisia kuulustelujaan myös Mäkisen tekemän syyttämättä jättämispäätöksen jälkeen.**

Lisäksi todisteista **TOD 13A-C** ja todisteista **TOD 48A-48J** näkyy, että

- 1) esittämäni asiakirjavaatimukseen ei vastattu koskaan vielä kukaan moneen vuoteen
- 2) Suuripää ei tiedä, mitä on kirjattu
- 3) Kirjauksissa on vuosien viiveitä, joita ei selitetä minulle millään
- 4) Kirjauksissa on valtava määrä tahallisia virheitä, joita joku nimeään salaillen salailee edelleen 7.3.2023 tänään
- 5) Halme, Markkula ja Moilanen valehtelevat 13.12.2019 ja 19.1.2020 siitä, mitä on kirjattu
- 6) **Kimmo Markkula** ja Keijo Suuripää toimivat rikoskoplan (mm. Kukon) rikoksia mahdollistamassa vuosikymmenistä toiseen.
- 7) **Tilaustyönä toteutetusta hakkauttamisestani 11.12.2019 kirjattiin paikan päällä 11.12.2019 rikosilmoitus R-numerolla (törkeä pahoinpitely), mutta Moilanen valehteli Halmeen kanssa kaksi päivää kirjauksen jälkeen 13.12.2019, että olisi kirjattu vain yksi S-asia.**

- 8) Samaan aikaan oli Sulkon mukaan kirjattu Lohjalla useita S-asioita Halmeen kirjauksilla (ei vain yksi, kuten Moilanen valehteli) ja niihin merkitty Halme ”tutinnanjohtajaksi” omissa rikoksissaan, vaikka Sulkko ilmoitti, että ne on siirretty Turkuun ja kirjattu aivan eri R-numeroilla.
- 9) En ole saanut 2004-2023 esitutkimateriaalia missään ”ratkaistussa” asiassa ja loppulausunnot ja todisteet on jätetty kirjaamatta
- 10) Olen joutunut rikollisen päätöksenteon kohteeksi satoja kertoja. Jokainen tutkinnantappo on laadittu KOKO todistelu estäen. En ole saanut esitutkimateriaalia MISSÄÄN asiassa, jossa on tehty minua koskevia laittomia esteellisten poliisien ja syyttäjien päätöksiä poliisissa ja syyttäjälaitoksessa. Kun olen vaatinut saada aineistot, Suuripää on vuodesta 2020 lukien Salosen ja Moilasen kanssa ollut vastaamatta mitään, kaikki todisteeni ja viestini ja myös todistukset laillisesta esteestä joulukuun 2022-huhtikuun 2023 on jätetty kirjaamatta. Kun olen vaatinut saada kirjauksiin liittyvien rikosten selvittämiseksi omia asiakirjojani, niistä on alettu shikaanina laskuttamaan järjestömiä summia lakiin perustumattomilla sähköposteilla, joiden laatijaakin salataan. Ne kaikki ovat minuun kohdistettuja törkeitä rikoksia.
- 11) Esteelliset rikoskumppanit Sjöholm, Mamia ja Salovartio ovat 28.11.2022 lukien jatkaneet ja edelleen jatkavat täysin rikollista toimintaa, jossa minä, OTT Kavonius ja lapsemme jouduimme 21.4.2022 ensin Lempolassa Olin-nimisen tilatun (mahdollisesti Mamian, Äijälän, Sjöholmin tilaaman) rikollisen naisen hyökkäyksen kohteeksi,
- 12) Meiltä on salattu jopa sitä, kuka käsittelee asioitamme julkisessa virkatehtävässä ja Sjöholm, Äijälä, Mäkinen, Mamia, Uski, Ventelä, Markkula ja Kohijoki laativat tahallaan **15.6.2022** meille syyttäjän nimeä koskevan valheellisen vastauksen (**TOD 48B**), jossa he salaavat Juntusen nimen ja Äijälä vaihtoi esitutkimapöytäkirjan etusivulle Juntusen syyttäjäksi (**TOD 48C**) samaan aikaan, kun meille laadittiin vastaus 15.6.2022, jossa syyttäjiksi valehdellaan Mäkinen, Ventelä, Kohijoki eikä Sjöholmin rikoskumppania Salovartiota, Pyykköstä ja Juntusta mainita lainkaan.

RIKOSILMOITUS 23

Rikosilmoituksen kohde: Tapio Mäkisen, Sjöholmin ja Uskin vastaamattomuus omaa 18.5.2022 päätöstään koskevaan kysymykseeni ja huoraksi, murtovarkaaksi ym. alistaminen harkintavallan ylityksenä ja rikoksen tahalliseksi jatkamiseksi

Olen joutunut Uskin ja muiden em. poliisien ja Mäkisen ja muiden em. syyttäjien rikosten kohteeksi ja heidän rikostensa vuoksi alistetuksi kymmenille tuhansille törkeille rikoksille ja myös henkirikosten yrityksille, hakkauttamisille, kostovelkuutuksille ja salassapitorikoksille, törkeille tuhotöille, laittomille uhkauksille, törkeille petos-, virka- ja väärennysrikoksille lasteni kanssa vuosikymmenien ajan. Kaikki rikokset ovat tahallisia ja niitä jokaista on toteutettu juuri laajan poliisi-, syyttäjä- ja tuomaririkollisverkoston ”ratkaisujen” avulla niin, että ”ratkaisuja” on aina syntynyt esteellisenä, valheellisenä ja kokonaan aineistosta irrallaan. Lisäksi päätösperusteluihin jokainen virkarikollinen on tahallaan kirjannut törkeitä ihmisyyttäni loukkaavia väitteitä.

Salovartio myönsi ”ratkaisseensa” 28.11.2022 Sjöholmin ja Mamian esittelystä kokonaan ilman aineistoa (**TOD 4K ja TOD 4L osat 1-2**). Pyykkönen nosti syytteen väärennetyllä materiaalilla aineistoa lukematta (**TOD 11K**). Mamia, Heikkilä ja Äijälä kertoivat kirjallisesti saaneensa määräyksen ylhäältä tutinnanjohtajalta ja syyttäjältä olla lukematta ja kirjaamatta mitään vastauksiani ja todisteita syyttömyydestäni (**TOD 2A, TOD 13A-C ja TOD 45A-J**). Lisäksi Wallia yritetään leipoa syyliseksi olemattomiin rikoksiin poliisien ja Pyykkösen väärennysrikosten avulla, jossa väärentämisen kohteena on myös minun todistajankertomukseni ja valehteleva esteellinen Kukko yrittää estää minua käyttämästä hänen 28.11.2022 päätöksensä perusteella asianomistajan syyteoikeutta valehtelemalla, että en olisi asianosainen edes omaan todistajanlausumaani kohdistetussa rikollisten poliisien (Kukon ja hänen kaveriensa ja Pyykkösen) toteuttamassa törkeässä väärennyksessä.

Salovartion tunnustuksen ja em. muiden näyttöjen perusteella minulle syntyi oikeus kysyä ja saada vastaus Mäkiseltä, syntyikö hänen tutkinnantapponsa 18.5.2022 Uskin esittelystä (**TOD 4i**) samalla tavalla kuin Salovartion tutkinnantappo Sjöholmin esittelystä ja miksi hän valehtelee tuntemattomiksi ryhmittymiksi 22.4.2022 rikosilmoitukseni vastaisesti ja muiden rikosilmoitusteni vastaisesti tunnettuja rikollisia, miksi käsittelee kaikkea esteellisenä ja onko päätös laadittu siis kokonaan ilman aineistoa vai lukemalla 22.4.2022 materiaali ja silti valehtelemalla noin 120 rikollista tuntemattomaksi. (**TOD 2J, 2K-2L**)

Rikoksena tulee tutkia, syyttää ja tuomita Mäkisen, Uskin, Sjöholmin, Äijälän, Ventelä, Juntusen, Mamia, Heikkilän, Kohijoen, Kukon, Sulkon, Tuimalan, Katja Haaviston ja Huldénin rikokset, joissa

- 1) He ovat 18.5.2022 lukien estäneet tahallaan minua saamasta tietoa, miten asia on ratkaistu.
- 2) Asia on ratkaistu laittomasti joko a) kokonaan ilman aineistoa tai b) lukemalla rikollisten nimet, mutta valehtelemalla heitä tuntemattomiksi vastoin kirjallista näyttöä ja törkeä virkarikos ja törkeä todistusaineiston vääristeleminen ja rekisterimerkintärikos toteutuu kaikissa vaihtoehdoissa
- 3) Ratkaisussa valehdellaan ja loukataan kunniaani väittämällä raiskaus- ja murhakehotuksia sallituksi ja huoraksi, murtovarkaaksi ym. haukkumista, piiskauksia, hengityselinten teippaamiskuvien postituksia ja miehen sukuelinten postituksia ammattini arvosteluksi.
- 4) He ovat vastuussa noin 10.000 törkeän kunnian tahallista esittämisestä ja sen lisäksi kärsimystä aiheuttavalla tavalla alistaneet minut olemattomien rikosten kuulusteluille ja kymmenille tahallisille perättömille rikosepäilyille samaan aikaan, kun minut, lapseni, assistenttini, Palosen omaiset, Wallin ja hänen lapsensa on alistettu törkeille rikoksille toistuvista murhayrityksistä lähtien

Rikosasiassa tulee selvittää:

- 1) Onko Mäkiselle toimitettu mitään materiaalia?
- 2) Miksi hän ei vastaa (vrt. **TOD 48A**) eli miksi ensin laati "rehdin" päätöksensä (=rikoksensa) ja miksi hänelle tuli vastausvaikeuksia oman päätöksen syntytapaan koskevaan kysymykseeni ja miksi toukokuussa 2022 laadittua päätöstä koskevaan kysymykseeni on vastaamatta edelleen vieläkin 7.3.2023 eli kohta vuoden päästä tässä "erikoissyyttämisessä"?
- 3) Miksi esteellinen Mäkinen poisti todistajat auttaakseen 2013 lapseni murhayrityksen tekijää välttymään syyteiltä?
- 4) Miksi esteellinen Mäkinen omasta aloitteestaan hakeutui 2021-2022 valehtelemaan, laatimaan tutkinnantappoja toiseen lapseeni kohdistuvassa samanlaisessa murhayrityksessä ja kaikessa tässä rikosilmoituksessa kuvatussa törkeässä rikollisuudessa eli miksi sama Mäkinen, erikoissyyttäjä Tanner ja kaikki koplan jäsenet hakeutuvat tiettyihin juttuihin toteuttamaan törkeää rikollisuuttaan vuosikymmenistä toiseen?
- 5) Ketkä kaikki ovat osallistuneet päätösperusteluiden muotoiluun?
- 6) Todisteista **TOD 4M osat 8-17** ja **TOD 4G osat 2-3** näkyy, millaista viestintää minuun on kohdistettu. **Mäkinen, Uski, Ventelä, Sjöholm, Äijälä, Markkula, Suuripää, Hyytiäinen, Halme, Mamia, Kukko, Heikkilä, Haavisto, Sulkko** ym. väittävät mm. raiskauskehotusten, tukehduuttamista, piiskaamista ja seisovaa penistä kuvaavan joulupukin valokuvien postaamisen ja minut huoraksi ja murtovarkaaksi leimaavien viestien olevan muka ammattini ja politiikkani asianmukaista arvostelua ja "haitatonta" ja ovat sallineet niitä sekä minun ja lapseni hakkaamisia "laillisuutena" samaan aikaan, kun ovat minulle ja Wallinille leiponeet olemattomien rikosten kymmeniä tekaistuja kuulusteluja ja väärennökseen perustuvan syytteen Wallinille. Ketkä ovat osallistuneet 2019-2022 heidän lisäksi em. ihmisyyttäni loukkaavien perusteluiden laatimiseen heidän ohellaan ja miksi he väittävät esim. penistä kuvaavan ja huoraksi minut leimaavan viestinnän ja raiskauskehotusten koskevan ammattiani ja liittyvän politiikkani arvosteluun?
- 7) Kuka väärensi Tuimalalle 14.2.2022 toimittamani todistajankertomuksen Wallinin asiassa niin, että laatimani teksti "perusoikeudet" on muutettu muotoon "penisoikeudet"?

RIKOSILMOITUS 24

Rikosilmoituksen kohde: Esteettömyydestä valehtelu

Sjöholm ja kaikki minuun kuulusteluja (lavastuksia) ja tutkinnantappoja kohdistaneet ovat olleet koko rikoksensa toteutuksen ajan esteellisiä. Sjöholm on kieltäytynyt tekemästä laissa säädetyn päätöksen esteellisyydestään (tai väittämästään esteettömyydestään), valehtelee itse itseään esteettömäksi omilla s-posteillaan, joissa ei ole yhtään lainkohtaa ja valehtelee minun tehneen vain kantelun, vaikka olen tehnyt rikosilmoituksen ja Sjöholm rikoskumppaneineen on myös vastapuoleni oikeudenkäynnissä eli asianosainen ja rikoskumppani kaikissa minuun kohdistetuissa rikoksissa, joita on tehty RL 6:5 §:n 2 momentin verkostossa. (**TOD 14A osa 1**)

Halme tehtiin vuonna 2020 Sulkon ja Kukon kanssa tutkinnantappoja sarjatuotantoja kuulustelematta ketään, uhkailemalla minua, estämällä rikosilmoitusten ja kuulusteluiden ja todisteiden kirjaukset ja toimimalla tutkinnantappajana myös itseään koskevissa rikosasioissa eli tutkimalla (estämällä tutkinnat) itse omissa rikoksissaan.

Olen laittanut vireille 12.2.2023 kanteen, jolla vaadin kaikilta miljoonakorvauksia rikoskumppaneina ja vankeusrangaistuksia samaan aikaan, kun esteettömyysvalehtelu ja muut heidän rikoksensa jatkuvat.

Jokaisen päätöksentekomenettelyn rikollisuus ja niissä valehtelu johtuvat esteellisenä käsittelystä.

Mamia, Sjöholm, Äijälä, Mäkinen ovat kuukausia estäneet asianosaisjulkisten aineistojen saamista ja laissa säädetyn päätöksen ja valitusosoituksen saamista estääkseen omien rikostensa paljastumista ja toimivat tutkijana ja tutkinnanjohtajana omissa rikoksissaan. Viimeksi 6.3.2023 esteellinen perättömien lasujen ja rikosilmoitusten tehtailija valehtelun ammattilainen ja lapseni ja perheeni vainoaja-kiduttaja Pirjo Uutela-Morander soitteli kotiimme esteellisenä peitelläkseen lapsemme Martin putoamista päälle keinusta. Vaikka oikeusasiamies on 2004 päätöksellään todennut esteellisenä käsittelyn virkarikokseksi, rikosten tehtailua esteellisenä käsittelyn avulla on jatkettu 2001-2023 ja jatketaan edelleen tänään jokaisessa rikoksessa tunnollisesti. Kuvaavaa on, että minulle esteellisenä soittanut Uutela-Morander hölmönä ilmoitti soittaneensa minulle tahallaan esteellisenä, koska "joku oli jättänyt mulle post-it lapulla soittopyynnön". Minä en siis pyytänyt esteellistä valehtelevaa rehtoria soittamaan, mutta isossa koulussa sadoista virkamiehistä rikollisin paskiainen tunki "hoitelemaan" asiaa samaan aikaan, kun sama esteellinen paskiainen sopi rikoskumppanipoliisien kanssa väärin omiin, Sutisen ja Salosen kanssa tehtailemiinsa ilmiantoihinsa minulle "leivottuja" joulu- ja muita tekaistuja kuulusteluja ja rikolliseksi leivontaa ja tehtiin perättömiä lasuja ja väärenteli wilma-rekisteriä. Lakikirja ei kulu näiden rikollisten käytössä. He korvaavat lait rikoksillaan, post-it-lapuillaan ja valehtelullaan.

RIKOSILMOITUS 25

Rikosilmoituksen kohde: Sulkon rikollinen valehtelu 1.11.2021 tutkinnantapossa Ruohosten kultin ja laajan rikollisverkoston rikoksen mahdollistamiseksi

Todisteista **TOD 2D-2E** ilmenee, miten monta rikosilmoitusta ja laajan kattavan todistelun toimitin Sulkolle, joka esti jokaisen Ruohosten, Kempin, Baarmanin, Rimonin, Suokaksen, Leppäsen, Peltolan ym. yhdessä tehtaileman rikoksen tutkinnat, jätti kirjaamatta kaikki todisteet, esti jokaisen yli 100 todistajan kuulemiset leipoakseen tutkinnantapon ja laati sitten koplan päärikosvälineen tutkinnantapponsa **1.11.2021** valehtelemalla päätöksessään (**TOD 4A liite 58**), että en muka olisi toimittanut mitään uutta todistelua hänen ja Katja Haaviston edellisen tutkinnantappojen 2020 sarjatuotannon ja 27.7.2020 jälkeen, vaikka toimitin Kät Hirvosen

27.10.2020 moitteet Ruohosen 26.10.2020 rikoksista, Havian anteeksipyyntö, Alibin ja netin sadat todisteet, Ruohosen 21.10-22.10.2021 levittämät mielisairausväitteet, väärät ilmiannot, Uutela-Moranderin koplan rikosten todisteet ja yhteensä satoja todisteita törkeistä minuun, lapsiini, Walliniin, Palosen omaisiin, Kim Koskiseen kohdistetuista rikoksista, joita oli tehtailemassa myös Markku Kukko ja Sulkko.

Vastapuoli-, asianosais- ja rikoskumppaniasemassa oleva Sulkko laati 1.11.2021 tutkinnantapon valehtelemalla oikeiden rikosten tutkintojen estämiseksi ja kopla oli jo sitä ennen sopinut niistä "leipomisista" ja "kuulusteluistani", joiden tehtailu kultin prosessipetosapuna oli jo täydessä vauhdissa ja viranomaismielivallan sadistiset toteuttajat keksivät mitä monipuolisimpia RL 15:9 §:n rikoksiaan ja yhdessä toteuttivat ne. Sulkko myös valehteli, että Ruohosen ym. rikoksilla olisi vähäinen yleisö, vaikka he levittivät mielisairausväitteitä ja polyamoriapaskaa kaikista tuuteista Alibissa, sähköpostilla, Suokaksen välityksin, NaistenhuoneOriginal-ryhmässä miljoonille ihmisille ja pesänselvittäjälle AA Leppiniemelle ja muille laajoilla ihmisryhmille.

Koska valehtelu on virkarikos, virkarikollinen valehtelija ja yksi päätekijöistä Sulkko tulee tuomita 10 vuoden ehdottomaan vankeuteen noin 10.000 rikoksen tahallisuudesta mahdollistamisesta.

RIKOSILMOITUS 26

Rikosilmoituksen kohde: Sulkon rikollisen 1.11.2021 päätöksen puuttuminen Mattfolkin minulle toimittamasta materiaalista ja mahdollinen poistaminen rekisteristä (poliisin rekisterin väärentäminen)

Pyysin asiakirja- ja tarkastusoikeutta käyttämällä Kukon, Sulkon ja Riialin päätökset. Lounais-Suomen poliisin laillisuusvalvontayksiköstä vastaili joulukuulustelujeni ajankohtaan minulle tuntematon Joachim Mattfolk, joka lähetti runsaasti materiaalia. **Ainakin yksi olennainen rikosten väline eli Sulkon em. 1.11.2021 laatima valheellinen päätös puuttuu 30.12.2022 lähetyksestä, vaikka se oli Kukon minulle 20.6.2022 laatimassa lähetyksessä (TOD 4A osa 58). Tässä rikosasiassa tulee selvittää, kuka poisti Sulkon 1.11.2021 ratkaisun lähetyksestä ja onko päätös poistettu myös Lounais-Suomen poliisin rekisteristä (rekisterimerkintärikos, törkeä virkarikos, törkeä todistusaineiston vääristeleminen)**

RIKOSILMOITUS 27

Rikosilmoituksen kohde: Mattfolkin 30.12.2022 lähetyksen 27 salassapitorikosta ja muut Walliniin ja minuun tahallaan kohdistetut salassapitorikokset ja uhrien leivonta rikollisiksi

Pyysin asiakirjavaatimuksella omia aineistoja ja toimittamaan Wallinin materiaalit Wallinille ja OTT Kavoniukselle. Mattfolk siis toimi niin, että jätti osan minun asiassa laadituista materiaaleista (mm. olennaisen Sulkon 1.11.2021 päätöksen) pois lähetyksestään, jolloin sen muukin sisältö on luotettavuudeltaan kyseenalainen. Mitä muuta puuttuu tai on poliisissa väärennetty?

Sen sijaan Mattfolk postitti minulle myös Wallinille leivotut tutkinnantapot (**27 kpl**) ja hyvin vanhatkin päätökset, joita ei ollut aiemmin tiedossani ja vaikka niistä osa oli merkitty salassa pidettäväksi (**TOD 4A osa 20 liite 17-43**). Koko rikos (aineiston peukalointi Sulkon ja mahdollisesti muita päätöksiä poistamalla ja salassa pidettävien Wallinin päätösten postitus minulle ilman Wallinin suostumusta) tulee tutkia ja syyttää ainakin Mattfolkin Sulkon, Kukon, Riialin ja esimiehen Risto Lammin törkeänä virkarikoksena (**RL 40:8 §**) ja **RL 40:5 §:n rikoksina**.

Wallin on siis useita kertoja joutunut salassapitorikosten kohteeksi ja Lounais-Suomen poliisin rikoskoplissa Riiali ja Kukko valehtelivat Tainiolle ja Kät Väliholle myös olemattomia

ratkaisuja tuomarien ja AVI:n virkamiehen Tainion virkarikossyytteiden estämiseksi. Väliaho siirsi 22.3.2021 salaa Wallinin terveystiedot eikä tehnyt mitään päätöstä ja Riialin, Sulkon, Kukon, Pekka Laineen ym. kopla sitten tehtiin tutkinnantappojaan niihin oikeisiin rikoksiin ja leimailivat oikeudenkäynnin julkisia aineistoja salassa pidettäviksi ja **väärensivät oikeudenkäyntiaineistoa leipoakseen salassapitorikosten uhrin (minä ja Wallin) rikollisiksi.**

RIKOSILMOITUS 28

Rikosilmoituksen kohde: Kultin rikosten valehtelu Sainion ja Sulkon 2020-2022 päätöksillä vanhentuneeksi niiden jatkuessa ja rikosten tekopäivien väärentäminen

Rikosilmoituksistani, kuvakaappauksista, Ruohosten viesteistä (ja olen aina niiden kohteena 2018-2023) näkyy, että Ruohosen rikokset eivät olleet miltään osin vanhentuneita, kun Sulkko 2020 ja Sainio esim. 22.6.2022 tutkinnantapoillaan Haaviston, Kukon ja Riialin kanssa leipoivat niitä vanhentuneiksi. Esimerkiksi **TOD 4A (osa 7 liite 4)**-asiakirjassa Sainion 22.6.2022 päätöksessä

- 1) Ruohosen tekopäiväksi Sainio on väärentänyt yhden päivän pituuden, vaikka rikos on kestänyt nyt useita vuosia ja jatkuu edelleen 2023.
- 2) **Tein ensimmäisen rikosilmoituksen vasta Palosen kuoleman jälkeen 16.11.2022, toisen 18.11.202 ja kolmannen 25.11.2022 ja neljännen 3.12.2018 (TOD 2A osat 1-4).**
- 3) Sainion 22.6.2022 päätöksessä **TOD 4A (osa 7 liite 4)**-, jossa hän valehtelee edelleen jatkuvaa rikosta vanhentuneeksi, **Ruohosen rikos on poliisi Sainion rikollisella väärentämisellä väärennetty poliisin päätökseen ja rekisteriin yhden päivän pituiseksi, jotta rikollinen valehteleva poliisi voisi valehdella Ruohosen edelleen jatkuvaa monipuolista rikollisuutta vanhentuneeksi.**
- 4) **Sainion päätöksessä väitetty tekoaika 1.1.2018 on 11 kuukautta ja 16 päivää ennen ensimmäisen rikosilmoitukseni vireille tuloa.** Mistä kelpo poliisien Sainion "tieto" Ruohosen jo 1.1.2018 alkaneesta rikoksesta on peräisin, kun ei se ole minun rikosilmoituksesta peräisin taannehtivasti?
- 5) **Lisäksi Sainion päätöksessä tekoaika ei vastaa muutenkaan rikosilmoitustani ja sen jättämistietoja.** Vaikka *tein ensimmäisen rikosilmoituksen 16.11.2018, Sainion päätökseen on ilmaantunut Ruohosen tekoajaksi 1.1.2018 eli jo ennen ensimmäisen rikosilmoituksen vireille tuloa.*
- 6) Minulle Ruohosten väärillä ilmiannoilla valehdeltiin tekaistuissa minuun kohdistetuissa Ruohosten väärin ilmiantoihin perustuvissa kuulusteluissa "rikokseksi", että olisin vuonna 2018 muka julkistanut "jotain" kunniaa loukkaavaa virkamafia.fi-sivuilla, vaikka **sivusto on perustettu vasta 24.11.2019 eli lähes kaksi vuotta "rikokseni" väitetyn tekoajan jälkeen.**
- 7) Lisäksi he käynnistivät 18.8.2021 minua koskevan "rikosepäily", joka perustui Ruohosten ja Ritvasen valehteluun, että eivät muka olisi uskaltaneet tulla paikalle kuultaviksi VarsKäO:een, vaikka olivat jokaisessa istunnossa henkilökohtaisesti paikalla (näkyv VarsKäO:n pöytäkirjasta) ja Turun HO 15.11.2022 päätöksellään totesi heidän tarinansa moitittavaksi valehteluksi.
- 8) Sulkon, Kukon ja Haaviston päätöksistä vuosina 2020-2023 näkyy suoraan useita Ruohosen tekopäiviä ja heidän tiedossaan on ollut myös asianomistajasyytteeni, joissa on satoja Ruohosen rikoksen tekopäiviä. **Sainio siis valehtelee myös muiden koplan poliisien päätöksistä suoraan näkyvillä tavoilla tekoa yhden päivän kestäneeksi, vaikka muut koplan tutkinnantappajien päätökset samassa poliisilaitoksessa sisältävät useita myönnettyjä Ruohosen tekopäiviä ja poliisin suojeluksessa kopla jatkaa uusien rikosten toteutuksia 2023 parhaillaan.**
- 9) Kun poliisin Sainion, Sulkon, Kukon ja jokaisen verkoston poliisin ja syyttäjän päätöksestä näkyy suoraan, että he valehtelevat estääkseen tutkinnat ja syytteet ja leipoakseen rikoksen uhreille tekaistuja kuulusteluja syytteitä, jokainen LIITE 2-asiakirjan luettelon poliisin ja syyttäjän päätös on todiste heidän rikoksistaan.

- 10) Kaikki päätökset ovat rikoskumppanuutta jatketuissa rikoksissa, joiden vanhentuminen lasketaan viimeisen osateon päättymisestä (ei siis poliisin Ruohoselle valehtelemasta rikoksen alkupäivästä eikä valehtelemalla teon alkaneen ja päättyneen 1.1.2018, kuten Sainio valehtelee) ja rikokset siis jatkuvat (RL 8:2 §:n 2 momentti). Asiaan sovellettava vakiintunut oikeuskäytäntö löytyy rikosilmoituksistani, joiden tutkinnat he estivät auttaakseen kulttia rikosten toteutuksissa.

RIKOSILMOITUS 29

Rikosilmoituksen kohde: Jaakko Virkin, Juha-Matti Suomisen, Sari Huhdan, Teemu Jokisen ja Tarmo Tannerin rikos ja "salaliittoteoreetikoksi" herjaaminen törkeänä virkarikoksena, törkeänä kunnianloukkauksena ja rikoskumppanuutena törkeissä petos-, virka ja joukkotuhontarikoksissa

Tein 19.1.2022, 31.12.2022 ja 21.1.-22.1.2023 rikosilmoitukset rokotejoukkotuhonnasta. Ne ovat julkisesti nähtävillä www.virkamafia.fi-sivuillani, kuten myös muut **27 rikosilmoitusta ja tutkintapyyntöä**.

Jokaisten hyvään todisteluun perustuvan rikosilmoituksen pikatutkinnantappoja toteuttamaan kiirehtivät **Jaakko Virkki, Teemu Jokinen, Juha-Matti Suominen ja Tarmo Tanner**. He kirjasivat törkeän joukkotuhonnan, törkeät petokset ja perus- ja ihmisoikeusloukkaukset (ihmisoikeusrikollisuuden) tahallaan **S-asiaksi**.

Sen jälkeen he estivät tutkinnat todisteita käsittelemättä ja ketään kuulematta tahallaan yhdessä päivässä kirjauksensa jälkeen (**UUSI TOD 32-35**). Päätöksissä on kyse rikoskumppanuudesta globaaliin joukkotuhontarikollisuuteen. Heidän tutkinnantappopäätöksensä synnyttävät **ROL 14:1 §:n** mukaisen syyteoikeuden jokaista rikosilmoituksessa mainittua lääketeollisuuden, valtiojohdon ja rajoituksia ja koronarokotuksia toteuttaneita kohtaan Suomessa ja myös ulkomaisia toimijoita vastaan.

VIRKAVASTUU ON HENKILÖKOHTAINEN

- 1) Virkin, Huhdan, Suomisen, Jokisen, Kukon, Tannerin ja kaikkien rokotejoukkotuhontarikosten tutkintojen estäjien jo edeltävästi syntyneet päätökset ja rikolliset toimet **synnyttävät heille rikoskumppanuuden ja osallisuuden globaaliin joukkotuhonta- ja petosrikollisuuteen**.
- 2) Jos syyttäjä ja oikeuskanslerinvirasto estävät näitä poliiseja ja syyttäjiä koskevan virkarikostutkinnan perinteisellä tutkinnantapolla, se siis tapahtuu **omalla kaikkien ketjussa toimivien tutkinnantappajien virkarikosvastuulla ja henkilökohtaisella valtion budjetin ylittävällä korvausvastuulla**.
- 3) **Ajan ryhmäkannetta** (useiden yksityisten asianomistajien **ROL 14:1 §:n ja PL 118 §:n** mukaiset syytteet ja korvauskanteet, joihin liitetään prosessilain mukaiset yhdistämisvaatimukset) poliiseja, syyttäjiä, valtiota rokotejoukkotuhonnasta ja maski- ja rokotepetoksista vastuullisia vastaan ja nostan kanteen **jo vuoden 2023 aikana, heti, jos joku virkavastuulla laatii tähän rikosilmoitukseen tutkinnantapon, joka avaa ROL 14:1 §:n ja PL 118 §:n mukaisen syyteoikeuden koko Suomen väestölle**.
- 4) Todistajiksi nimeän Rainer Fuellmichin, Mike Yeadonin, Mikael Kivivuoren, Seppo Sutisen, useita kansainvälisen tiimin ja MKR-ryhmän lääkäreitä ja huolehdimme mediajulkisuudesta.

KRP:n poliisi Sari Huhta ilmoitti pelkällä sähköpostilla ilman laissa säädettyä päätöstä ja valitusosoitusta estävänsä minua saamasta omassa asiassani ainuttakaan tutkintailmoitusta, tietoa edes siitä, onko todisteitani kirjattu ja mikä **27 rikosilmoituksestani** on kirjattu. Huhta ilmoitti, että **viisi tutkintailmoitusta** on kirjattu ja loput siirretty "hallinnolliselle osastolle" henkilölle, jonka nimeä itseltäni salataan laittomasta saman Huhdan törkeällä virkarikoksella eli hänen esteellisenä laatimalla sähköpostilla (**TOD 38G osa 2**) ilman laissa säädettyä päätöstä

ja yrityksellä painostaa minua tekemään Huhdalta tilaus ilman mitään tietoa siitä, paljonko aikovat KRP:ssä sikailuna laskuttaa ilmaiseksi säädetyistä oman asiani tiedonsaantioikeuksista.

Jaakko Virkin ja hänen rikoskumppaneinaan toimivien Juha-Matti Suomisen, Sari Huhdan, Teemu Jokisen ja Tarmo Tannerin teot tulee tutkia ja syyttää rikoksina, koska

- 1) **Virkki valehtelee ratkaisussaan, että rikosilmoituksissani ei olisi ollut tilastoja eikä todisteita.**
- 2) **Aivan samalla tavalla Sulkko valehteli 1.11.2021 tutkinnantapossaan siitä, mitä olen toimittanut poliisille.**
- 3) **Sainio, Sulkko ym. valehtelivat edelleen jatkuvia tuhansia rikoksia vanhentuneiksi ja väärensivät Ruuhoselle tekoajaksi yhden päivän (1.1.2018), joka on lähes vuosi ennen rikosilmoituksessani ilmoittaman Ruuhosen edelleen jatkuvan rikoksen tekoaikaa.**
- 4) Virkki valehtelee kunniaani loukatun minua "salaliittoteoreetikoksi" ja esittämiäni rikosten faktoja ja todisteita eli virallisia THL:n ja FIMEAN ja muiden viranomaisen julkistamia ylikuolleisuustilastoja "salaliitoksi", vaikka juuri ne ylikuolleisuustilastot ja selvä alikuolleisuus ennen "rokotuksia" synnytti tutkintavelvoitteen Virkille, Suomiselle, Tannerille ja Jokiselle ja asian tutkinta kuuluu KRP:lle.
- 5) **Koko väestöön on pakotettu ja kohdistettu terveydelle vahingollinen ja kuolemia aiheuttava injektointi, jonka tappavuus ei ole teoriaa eikä mielipidekysymys, vaan näkyy suoraan kuolintilastoista.**
- 6) **Valtion asiantuntijalausujana sotien pakkorokotuksissa ja valheellisessa rokoteuutisoinnissa toiminut Asko Järvinen on nyt julkisesti myöntänyt törkeät petokset (UUSI TOD 37), joiden tutkinnan estäminen on poliisien ja Tannerin törkeä virkarikos. Järvinen myöntää valtamediassa, että**
 - a) "koronarokotukset" ja hänen lausumansa johtuvat poliittisesta painostuksesta
 - b) rokotuksia ei annettu koronatautiin, vaan "poliittisina rokotuksina" pelkästään "koronapelon" ja "rokotuksina pelkoa vastaan"
- 7) Maskien tehottomuus on myönnetty nyt **2023** uutisissa (jotka olivat todisteitani eivätkä salaliitto tai muutakaan "teoriaa"). Veronmaksajilla on maksatettu petoksellisesti miljardoilla tehottomia maskeja, mikä on törkeä petos.
- 8) Rokotteiden valehdeltiin estävän tartuntoja ja olevan tutkittuja. Pfiser on **2022 ennen rikosilmoitukseni jättämistä** myöntänyt EU-komissiolle, että injektioita ei tutkittu koskaan tartuntojen estämisen osalta ja KAIKKI perus- ja ihmisoikeusloukkaukset ja rokotepetokset perustuvat tartuntojen estämisvalheeseen.
- 9) **EU:n itsenäinen syyttäväviranomainen on käynnistänyt rikostutkinnat Ursula van der Leyenin petoksista samaan aikaan, kun helsinkiläispoliisit ja Tanner estävät rikosten tutkintaa valehtelemalla tutkinnantapoissaan viralliset tilastot teoriaksi.**
- 10) **Kuolleiden säilytystilat ovat olleet täynnä vain 2 vuotta "rokotusten" ajan**
- 11) Rokotteiden kehittäjä Mike Yeadon on julkisesti myöntänyt kaikkien "rokotettujen" sairastuvan vakavasti ja kuolevan rokotuksiin, vaikka ne valehdeltiin turvallisiksi.
- 12) Koronarokotteet eivät ole edes rokotteita.
- 13) Kaikki uutisointi on perustunut rokottamattomien syyllistämiseen olemattomista tartunnoista ja sairaalapaikkojen viemisestä, vaikka kuolemat ja sairastumiset johtuvat "rokotteista" (**UUSI TOD 35**)
- 14) Kaikki tämä on globaalia petoksellista toimintaa eikä miltään osin "teoriaa", koska rokotejoukkotuhonnan uhrit ovat kuolleet ja vammautuneet oikeasti eikä vain teoriassa.
- 15) Rajoitukset ovat aiheuttaneet valtiolle ja rajoitusten toteuttajille **PL 22 § ja PL 118 §:n** mukaisen vastuun sekä perus- ja ihmisoikeusloukkauksista että **PL 15 §:n** perusteella yritysten konkurssista ja tappioista ja **PL 18 §:n** perusteella myös työsuhteiden menetyksistä.
- 16) **KKO on ratkaisussaan KKO 1995:53 todennut jokaisen rikosilmoituksessani yksilöidyn virkamiehen, yksityisen terveydenhuollon toimijan, rajoitusten toimeenpanijan, rokotteiden ja maskien valmistajien, myyjien, injektointien ja valtion olevan tuottamusvastuun lisäksi ankarassa vastuussa. Lisäksi on kyse rikoksista.**

- 17) Todisteestani **TOD 4A liite 16** on Kukon yksi tutkinnantapoista (Kukon 15.10.2020 laatima päätös asianumerolla **5650/S/12807/20**), jossa rikollinen poliisi Kukko valehtelee: "Kavoniuksen lähettämistä sähköposteista on kirjattu **Keskusrikospoliisille** tutkintailmoitus **2400/S/581/20**, jossa Kavoniuksen asiaa käsitellään." Käsittelyn sijaan "joku" siirsi sen ja muutkin asiat KRP:ltä tahallaan verkoston rikollisille paikallispoliiseille (Jokinen, Virkki, Suominen) ja heidän rikoskumppanilleen Tannerille eli verkoston vakiojäsenille, joille tutkinnantapot aina valtiojohdolle kiusallisissa asioissa siirretään "hoideltaviksi" tutkintojen tahallista estämistä varten
- 18) **Tutkintoja he estävät juuri siksi, että kukaan rikollisista ei joudu normaalitavalla vastuuseen, vaikka uhreina on koko Suomen kansa.**
- 19) Kukon 15.10.2020 tutkinnantapon teksti samalla paljastaa, että Kukko on ollut johonkin henkilöön yhteydessä KRP:ssä ja joku KRP:stä siirsi tutkinnantapporikollisille paikallispoliiseille KRP:lle kuuluvan asian. Tässä rikosasiassa tulee selvittää, kuka.

RIKOSILMOITUS 30

Rikosilmoituksen kohde: Jukka Haaviston ja poliisi "kasikaskasin" rikos 27.12.2022 ja jatkuva väkivaltarikolliseksi leivonta tekaistuilla tarinoilla ja tutkinnantapoilla ja nimen salailu ja samannimisten sukulaisuussuhteiden salailu

Olin rauhallisessa mielenosoituksessa 6.12.2021 ja soitukulkueessa. Helsingin poliisi tehtiin päätöksiä, jossa kulkue ja siitä otetut valokuvat leimattiin terroristisessa järjestössä toimimiseksi (veimme hautausmaalla rauhallisesti kävellen seppleen sankarivainajien haudalle). Samaan aikaan Helsingin poliisi, mm. nimeään julkisessa virkatehtävässä salaillut ja nimensä numeroksi "kasikaskasi" ilmoittanut rikollinen poliisipukuinen öykkäri uhkaili minua laittomalla putkaan heittämisellä, kun rauhallisesti tulin kertomaan ja vaatimaan, että hän poistaa paikalla riehuneet antifan ja elokapinan rikolliset huutelijat, jotka uhkasivat minut tappamisella ja huutelivat julkisia kehotuksia rikokseen minua ja miekkarilaisia vastaan.

Minuun törkeän rikoksen kohdistaneen poliisin Mikko Rothin (julkisessa virkatehtävässä minuun virkarikoksen ja syrjäntärikoksen kohdistaneen virkamiehen) nimen sain selville vasta yli vuoden päästä verkostoon kuuluvan esteellisen Jukka Haaviston **27.12.2022** tutkinnantaposta (**UUSI TOD 36**), joka ilmentui pari päivää ennen Mattlokin **30.12.2022** viestiä, jolla osa Kukon, Sainion, Riialin, Sulkon sarjatuotannosta toimitettiin (lähes 60 tutkinnantappoa rikollisin menetelmin) ja samaan aikaan Huhta vaan jatkaa Länsi-Uudenmaan poliisin nimensalailijan kanssa laittomia laskutuksiaan omien rikostensa peittelemiseksi.

Nimeään salailivat esimerkiksi myös

- 1) Elokapinan telkkailua tuijotelleet ja sallineet poliisit Unioninkadulla **20.6.2021** laittomasti julkisessa virkatehtävässään
- 2) "Joku" seuraavana päivänä kostona perättömillä tiedoilla **21.6.2021** minua koskevan väärän ilmiannon ja perättömän lasu-ilmoituksen tehnyt ääliö, jonka rikosten tutkinnat poliisin tutkinnantappajat satojen tutkinnantappajien apuna estivät
- 3) "joku" parhaillaan Länsi-Uudenmaan poliisissa, joka samaan aikaan Huhdan kanssa yrittää laskuttaa minua ilmaisista oman asiani aineistosta tonnilla nimeään salaten.

Lisäksi sama kopla salaili joka vaiheessa rikoksiin osallistuvien syyttäjien (Mäkinen, Salovartio, Ventelä, Kohijoki, Pyykkönen) nimiä ja laativat erehdyttämisekseni tahallaan 15.6.2022 vastauksen viralliselle poliisin logopaperille (**TOD 48B ja TOD 48C**) valheelliset tiedot syyttäjistä ja salailivat syyttäjänä ja Äijälän ja Sjöholmin ym. rikoskumppaneina toimivan syyttäjän Annukka Juntusen nimeä. "Joku" (Äijälä) oli juhannuksena merkinnyt jälkikäteen 15.6.2022 virallisen vastauksen vastaisesti **syyttäjän Annukka Juntusen** nimen väärentämällä siihen "kuulustelunsa" esitutkintapöytäkirjaan, johon jätti tahallaan kaikki kuulusteluvastaukseni ja omat kuulustelukysymykset kirjaamatta ja kirjasi vain rikoskumppaninsa valehtelevan

kulttijohtajan Juha Ruohosen ja hänen kulttiperheensä valheet ja Juntusen nimi puuttuu siitä **15.6.2022** vastauksesta (**TOD 48B**), joka lähetettiin kotiin.

Parin päivän päästä em. valheellisesta syyttäjiä koskevasta "vastauksesta" Turussa verkoston rikollinen poliisi Sainio **22.6.2022** Sainio leipoi vielä kulttijohtajan apurina tutkinnantapon **TOD 4A (osa 7 liite 4)**, jossa valehtelee Ruohosen rikoksen kestäneen yhden päivän 1.1.2018 ja vanhentuneen, vaikka rikoksia Ruohonen on kehumansa omapoliisi-järjestelmän avulla tehnyt kymmeniin uhreihin kohdistettuna kirjallisten todisteiden todistamalla tavalla 1997 lukien eli vuosina 1997-2023 ja kehui jo rikosten alkaessa itse kirjallisesti olevansa "väärä profeetta" ja "pahimmista pahin ihminen", joka voi poliisirikos-kumppanuusverkoston avulla toteuttaa miten törkeitä rikoksia tahansa joutumatta vastuuseen.

Lisäksi "joku" nimettömänä ja mm. rehtori Uutela-Morander, kulttijohtaja Ruohonen, lakimies Sanna Lundström, lapseni vainoajat opettaja Riikka Sutinen ja opettaja **Sari Salonen** tehtaivat perättömillä omasta epärehellisestä päästään runoilemilla tarinoilla perättömien rikosilmoitusten lisäksi myös perättömiä aikuishuoli- ja lastensuojeluilmoituksia **RL 15:9 §:n** rikoksina siten, että

- 1) **Sari Salosella** on "sattumoisin" sama sukunimi kuin minuun ja lapseeni kohdistettujen murhayritysten ja kouluväkivallan tutkinnantappajalla ja "identtisten kaksosten" valehtelijalla Länsi-Uudenmaan poliisin **Rauli Salosella**.
- 2) Helsingin valehteleva tutkinnantappaja **Jaakko Virkki** on "sattumoisin" samanniminen sukunimeltään kuin lohjalaisvirkamiesten ja kulttijohtajan tehtailemia perättömiä lasu- ja aikuishuoli-ilmoituksia käsittelemään hakeutunut **Eveliina Virkki** ja tottakai kopla tappoi tutkinnot jokaisessa väärässä ilmiantorikoksessa, joita kopla tehtailee edelleen "joulu- ja juhannusterrori"-porukallaan.
- 3) Wallinille leivottua syytettä varten esitutkimamateriaalin väärentämiseen osallistunut poliisi **Valtteri Kemppi** on samanniminen kuin minut 20.1.2020 törkeillä rikoksillaan velkuuttanut ja 600.000 € korvaukseni taloni tuhoista estänyt **Noora Kemppi**.
- 4) Kät Noora Kemppi, AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa, laamanni Tuomas Nurmi, AA Jarmo Henriksson ja **AA Elisa Mäkinen** velkuuttivat minut ensin törkeillä virka- ja petosrikoksillaan, joista sopivat varjovalmisteluissaan. Jokaisen rikoksen tutkinnot estivät Rauli Salonen, Kimmo Halme, Kimmo Markkula, Merja Laitinen, Markku Kukko, Aleksi Sulkko, **Tapio Mäkinen** ym. tutkinnantapoilla ja Mäkitset ovat samannimisiä. Lisäksi lasteni kostovelkuutuksia hoitelivat **Kät Mika Mäkinen** ja sama **Kät Pasi Kettula, joka auttoi Ruohosia ja Väliähoa 18.2.2021-22.3.2021 rikoksen toteutuksessa Vars KäO:ssa**.
- 5) Lapseni velkuuttamisen 140.000 eurolla toteutti lohjalaisvirkamiesten apurina törkeillä prosessipetoksilla **AA Seppo Lindberg**. Tutkinnantapporikosten toteutusohjeet (12.12.2018 muistion) laati aluesyyttäjä **Harri Lindberg**.
- 6) Sama lohjalaisvirkamiesten rikoksissa apurina hääriytynyt valehteleva lakimies Mikko Kuosmanen osallistui Lindbergin tiimin kanssa lasteni potilastietojen internetlevytykseen ja lasteni velkuuttamiseen 140.000 eurolla. Lapseni junailtiin maksamaan virkarikoksista ja Lindbergin törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista, vaikka lapsiuhrit olivat oikeutettuja korvauksiin. **Sama Kuosmanen** tuhosi toistakymmentä valvontanauhaa 7-vuotiaaseen lapseeni Laurentius-koulun pihalla 26.5.2021 kohdistetusta murhayrityksestä ja valehteli lapseeni kohdistettua henkirikoksen yritystä "tavanomaiseksi liikehdinnäksi koulun pihalla" ja väärensi rekisterimerkintöjä Uutela-Moranderin rikoskumppanina.
- 7) Asianajaja Seppo Lindbergin ja lohjalaisvirkamiesten rikollisverkosto toteutti lapsiini kohdistetut törkeät rikoksensa "*hymyilevän saatanan*" poliisi *Paavo Myöhäsen*, valtionsyyttäjä Mika Illmanin, Matti-Erik Puputin, valtionsyyttäjä **Jorma Äijälän** tutkinnantappojen ja **Kät Kirsti Hakolan**, **Kät Pekka Aaltosen**, **Kät Pasi Kettulan**, laamanni Markku **Braxin**, Turun HO:n presidentin Antero Palajan, **Kät Mika Mäkisen** ja **AA Heikki Saksan rikoskumppanuudella**.
- 8) Lasteni velkuuttamisen tutkinnantapot hoidellut **Jorma Äijälä** on saman niminen kuin vastaavia tutkinnantapporikoksia, lavastuksia, lapseeni kohdistuvia rikoksia, Peltolan huume- ja kavallusbisnesten tutkinnantappoja ja kiduttamistani toteuttava sadistinen lohjalaispoliisi **Taina Äijälä**.

- 9) Jasper Uski ja Taina Äijälä ovat poliisin virkapuvussa olevia vapaana perusteettomasti olevia rikollisia. Vaikka nimet ovat harvinaisia, niitä **samalla sukunimellä varustettuja henkilöitä löytyy vapaamuurarien listalta**. Vapaamuurarit ja rikolliset poliisit puuhaavat samanlaisia rikoksia ja peittelevät "veljeysvalan" velvoittamina toistensa rikoksia. *Ketkä poliiseista ja LIITE 2-rikollisista ja tuomareista ja asianajajista ja heidän suojateistaan ovat a) vapaamuurareita ja/tai Ruohosten kultissa?*
- 10) Tuija Brax oli oikeusministeri samaan aikaan, kun laamanni Markku Brax toteutti monipuolisia rikoksiaan, kuten lähetteli virkasähköpostistaan 60 oikeuslaitokseen sekopäisiä viestejä, joissa väitti minun vainoavan häntä kuolemansa jälkeenkin "näkyvätömiä naamioituneiden joukkojen kanssa" ja rikostensa osana toteutti **lasteni "kohtuullisen" rikollisen 140.000 €** kostovelkuutuksen rikoskumppaniensa Hakolan, Palajan, Lindbergin kanssa. *Brax myös soitteli uhkaussoittoja aivan kuten Kemppi, uhkaili ja vainosi lapsiani Lohjalla.*
- 11) **KÄT Mäkinen, KÄT Kettula ja Saksa jatkavat samoja minuun kohdistamiaan rikoksiaan uusilla rikoksillaan samassa verkostossa.**
- 12) Sama kopla on leiponut minulle ja Wallinille eli rikostensa paljastajille mielipuolisia tekaistuja uhkaavia väkivallalla höystettyjä "kuulusteluja" ja kostovelkuutuksia omilla väärillä ilmiannoillaan ja törkeillä poliisien virkarikoksilla, Saksan, Kettulan ym. rikoksilla niin, että jokaisessa kuulustelussani ainoat "rikokseni" ovat laissa säädettyjä oikeussuojakeinoja ja mm. "julkisen tiedon julkistaminen" ja heidän omien rikosten totuudenmukainen paljastaminen, mikä ei ole minun rikos Suomessa, mutta jokainen tässä rikosilmoituksessani, muissa heidän estämässään rikosilmoituksissa ja julkistuksissani kuvattu rikos on Suomen törkeintä heidän verkostonsa rikollisuutta.
- 13) Sitten heille ilmaantui kaikille yhtä aikaa vaikeuksia vastata minulle kysymyksiini, tarve salailla sukulaisuussuhteitaan ja nimiään julkisessa virkatehtävässä.
- 14) Lisäksi Sulkon totaalinen 1.11.2021 tutkinnantappo "katosi" Lounais-Suomen poliisin rekisteristä Kukon **20.6.2022** vastauksen ja Sainion **22.6.2022** päätöksen jälkeen 30.12.2022 mennessä, kun Mattlok ilmoitti muka toimittaneensa minulle koplan kaikki tutkinnantappotehtaan tuotokset.
- 15) Samaan aikaan "katosivat" myös Äijälän, Sjöholmin ja Mäkisen Peltolalle **10.10.2022** tehtäilemat päätökset (5 kpl) ja "ilmaantuivat" **30.5.2022** muka laaditut päätökset (3 kpl), joiden laatijaa ja päätösasiakirjoja salailee Länsi-Uudenmaan poliisissa "joku", joka salailee myös nimeään, vaikka yrittää tonnilla laskuttaa päätöksistä, joita en ole saanut kertaakaan ja kieltäytyy vastaamasta, minne 10.10.2022 päätökset ovat kadonneet Länsi-Uudenmaan poliisista 10.10.2022 jälkeen 13.12.2022 mennessä, kun "joku" yritti salapoliisina laskuttaa 30.5.2022 päätöksistä ja yritti toimittaa minulle lähes tonnin "tilausmaksua" vastaan toukokuussa 2022 laadittuja päätöksiä, vaikka pyysin "loppuvuonna" laadittuja eikä toukokuu ennen eikä nytkään ole loppuvuotta kalenterissa.
- 16) Myös yhdistykseni rahankeräyslupaa esti "joku" (käsitykseni mukaan Äijälä, Sjöholm, Tuimala, Mamia tai joku jotkut heistä) 2022 tahallaan ja salaili nimeään jokaisessa viestissään. Se joku mm. vetkutti keräysilmoituksen käsittelyä vaatimalla saada "kopion yhdistysrekisteristä, josta näkyy Oikeusturvakeskus ry:n hallituksen jäsenten nimet", vaikka yhdistyslaista ja PRH:n sivuilta näkyy suoraan, että sellaista tietoa ei ole pakollista rekisteröidä eikä saa ilmoituksenvaraisessa asiassa pyytää. Se salapoliisi esti ilmoituksenvaraisen pienkeräyksen koko "Poliisi on Suomen suurin mafia"-kiertueemme ajan ja ilmoitti keräysnumeron tahallaan vasta kiertueemme jälkeen.
- 17) Parhaillaan nimetön salainen virkamafiaporukka estää toisen perustamani yhdistyksen Totuuspuolueen kannatusilmoitusten keräämistä, poliisi järjesti huoraksi huutelijan näyttelemään humalaista Tampereelle poliisiaseman eteen 2022 kiertuettani häiriköimään ja lapseni 2013 murhayrityksen tutkintaa estänyt Lohjan poliisin komisario (sukunimi Kari) yritti tapattaa minut kiertueemme päätteeksi yrittämällä pakottaa minut sähkölaitteen kanssa vesisateeseen Lohjan poliisiaseman edessä.
- 18) Sulkko leipoi Ruohosten kultille "totaalitutkinnantapon" 1.11.2021 nälkälakkoni alkamisesta seuraavana aamuna, "joku" poliisista yritti salailla yleisöltä yhdistykseni puhelinnumeroita. Iltalehti blurrasi julkisessa nälkälakossa nimeni asunto-autosta, jolla olimme majoituksessa

Kauppatorilla muka "yksityisyyteni" suojaamiseksi, vaikka kukaan ei hakeudu keskelle Kauppatoria nälkälakkoon saadakseen "yksityisyyttä", vaan huomiota.

- 19) Minuun kohdistettiin 7.7.2022 lukien LähiTapiolan, ulosottomies Marko Aron ja vouti Juha P. Penttilän törkeillä petos- ja virkarikoksilla ja RL 15:9 §:n rikoksilla jäljempänä selvitetty uusi rikollinen 40.000 € kostovelkuutusoperaatio, jossa omaisuuttani ja eläkettäni aloitettiin 4 vuoden viiveellä oikeuden vahvistamien nollasopimusten vastaisesti ulosmittaamaan 40.000 eurolla, vaikka minulla ei ole perintään laitettua ja mitään velkaa LähiTapiolalle ja perintä aloitettiin 7.7.2022 ja sitä jatketaan parhaillaan siten, että "joku" LähiTapiolassa perii 40.000 € olematonta velkaa ja salailee myös nimeään eli "joku" perii minulta 40.000 € velkaa, vaikka velkaa ei olemassa. Tätä kafkamaisempaa ja rikollisempaa perintää tuskin Suomesta löytyy.
- 20) UK 2:12 §:n vastainen ulosmittaus on esteellisen Aron ja esteellisen Penttilän törkeä virkarikos ja jonkun nimensä salailijan LähiTapiolan koplan ja Jormanaisen törkeä petosrikos.
- 21) Minulta salataan edelleen, kuka ulosottooperinnän laittoi vireille ja asia laitettiin vireille samana päivänä 7.7.2022, jona minulla diagnosoitiin heidän rikoksillaan aiheutettu Raynaud'n henkeä uhkaava verisuonivaurio. Kun minulle kirjoitettiin sairaalalähete Lohjan sairaalaan, he laittoivat vireille tahallaan uusimman rikollisen 40.000 € kostovelkuutuksen velkuutettuaan minut maksamaan palkkaa kotini ja terveyteni ja omaisuuteni tuhoamisesta 200.000 eurolla, velkuutettuaan rikoksillaan lapseni 140.000 eurolla ja jatkoivat kidutusrikoksiaan Äijälän, Tuimalan, Sjöholmin, Mäkisen, Juntusen, Uskin, Mamian ym. "kuulusteluilla" ja estivät Aron, Penttilän, Jormanaisen, "salaisen vireille laittajan" rikosten tutkinnan vakiorikoksillaan tutkinnantapoillaan niin, että todisteita nollasopimuksista ja mistään muustakaan ei ole käsitelty missään eikä ketään heistä ole kuultu rikoksista epäiltyinä.
- 22) Lisäksi se Sulkon 1.11.2021 tutkinnantappo ja paljon muutakin näyttää "kadonneen", kun olen alkanut vaatimaan vastauksia.

RIKOSILMOITUS 31

Rikosilmoituksen kohde: Päätösten "katoileminen" poliisien rekisteristä vastailujen välissä ja mielivaltainen laskutus päätöksentekijöiden nimistä riippuen

Olen tässä rikosilmoituksessa kuvattujen törkeiden rikosten uhrina, asiakirjojen pyytäjänä ja tietosuojasetuksen 15 artiklan mukaisena ilmaiseen tiedonsaantiin oikeutettuna heidän rikosten vuoksi todisteiden **TOD 48A-48J** todistamassa lainvastaisessa tilanteessa, jossa

- 1) Tutkintasihteeri Mia Oksanen 13.2.2023 postitti Länsi-Uudenmaan poliisista asiakirjapyyntöni ongelmitta ja omalla nimellään Salosen tutkinnantapon eli toimi laillisesti.
- 2) Samaan aikaan "salainen nimensalailija" salailee Äijälän ja Sjöholmin tuotoksia, kiristää minua "salapoliisina" tonnin maksuilla ja väittää niiden päätösten laadintapäivän olevan 30.5.2022 ja toukokuuta "loppuvuodeksi" ja kieltäytyy kertomasta, miksi Äijälän ja Sjöholmin minulle 10.10.2022 postittamia päätöksiä ei löydy Länsi-Uudenmaan vastaukseen lainkaan.
- 3) Saan Lounais-Suomen poliisista 20.6.2022 esteellisen Kukon vastauksia, joissa on tuplana osa päätöksistä, vain 14 koplan tutkinnantappoa ja osa puuttuu tahallisesti ja leivonta jatkui heti 20.6.2022 lähetyksen jälkeen Sainion 22.6.2022 ym. "ratkaisuilla".
- 4) Sitten sain samasta Lounais-Suomen poliisista 30.12.2022 "laillisuusvalvojan" Mattfolkin vastauksen, josta on kadonnut rikosten päätekijän Sulkon 1.11.2021 laatima tutkinnantappo, jossa hän valehtelee Ruohosen rikoksia mahdollistaakseen, että en olisi muka esittänyt uusia todisteita 2020 jälkeen.
- 5) Siinä valehtelun välissä he tehtailevat tutkinnantappoja lisää ja väärentelivät satoja asiakirjoja.
- 6) En ole saanut vastausta 14.1.2020 esittämäni asiakirjapyyntöön ja ainuttakaan esitutkinta-materiaalia ja tutkintailmoitusta, koska asiakirjojen väärentämisen, salailun ja muun rikollisuuden erikoisosaaajat lahjuksista tuomittu rikollinen muka-laillisuusvalvojana toimiva poliisilakimies Keijo Suuripää, Kimmo Halme, Markku Kukko, Kimmo Markkula, Sulkko ja muut valehtelivat hoitelivat tutkintaa ja vastaamattomuutta omissa rikoksissaan.

- 7) Länsi-Uudenmaan poliisissa Salosen päätökset näyttävät olevan ilmaisia, mutta Sjöholmin ja Äijälän sikailuista joutuu maksamaan esim. tuhat euroa.
- 8) Supostakin sain Leppäsen, Peltolan, Vainion ym. törkyviestien kopiot maksutta. Kun pyysin niitä rikoksenteokoapulaisina toimivilta Helsingin, KRP:n ja Länsi-Uudenmaan poliiseilta, "salapoliisit" alkoivat kiristämään lakiin perustumattomia muka "sisäministeriön asetuksen" mukaisia maksuja, vaikka ainuttakaan asetukseen perustuvaa laskutusta ei voi toteuttaa ilman asetuksenantovaltuutusta, joka pitäisi olla säädettyinä perustuslain ja lakiin.
- 9) PL 12 § 2 momentissa ja JulKL:ssa ei ole mitään normia, joka mahdollistaisi asetusten soveltamisen. Päinvastoin **PL 22 §, PL 106 ja 107 §** kieltävät asetuksen soveltamisen.
- 10) Lisäksi on selvää, että kun Mattfolk eli Lounais-Suomen poliisi Turussa antaa aineistot ilmaiseksi ja laissa säädetyn päätöksen, ei se sama ratkaisu ja aineisto voi KRP:ssä ja Länsi-Uudenmaan "salapoliisien" rikoksissa laskutukseksi muuttua eikä aineistojen antamisesta voi kieltäytyä sähköpostilla koskaan. **Laki ei siis ole erilainen Lohjalla, Helsingissä ja Turussa. Sen sijaan rikokset ovat samanlaisia koko poliisiorganisaatiossa (RL 6:5 § 2 mom.)**
- 11) Salovartion, Mäkisen, Pyykkösen, Sulkon, Kukon, kymmenien poliisien, syyttäjien ym. "ratkaisuja" syntyy kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa. **Lounais-Suomen poliisin rikolliset elvistelivät jo 2018 oikeusasiamiehelle, että ovat jo vuosikymmenten perinteenä aina väärentäneet rekistereitään ja tehneet muitakin rikoksiaan "ajan ja paperin säästämiseksi"** uhriensa kärsimyksistä ja oikeusturvasta piittaamatta.
- 12) Myös valtamediasta löytyy uutisia heidän törkeistä rikoksistaan (**TOD 47A osat 1-5 ja TOD 50A-50F**) ja saman Tapio Mäkisen ja Jukka Haaviston rikollisesta valehtelusta, jolla juuri tämä kaksikko leipoi Aarniolle tekaistun murhatuomion 15 vuoden viiveellä, valehtelivat Aarnion tontille tunkeutuneiden poliisien virkarikossyytteiden estämiseksi
- 13) **Paavo Myöhäsen**, Mäkisen, Äijälän, Sjöholmin, Salosen ja Halmeen kopla junailivat mm. lapsiini kohdistetut törkeät rikokset, niiden tutkinnantapot, murhayritykset ja yrittivät (ja yrittävät edelleen) saada minut poliisiaseman sisään mukiloitavaksi, lavastettavaksi ja tapettavaksi ja yrittävät sitä tappamistani myös poliisiaseman ulkopuolella, junailevat synttärjuhliin, kiertuille, nettiin, kotiin ja kauppareissuille uhkailijat, varkaat (mm. Peltolan) ja kimppuun hyökkääjät.

RIKOSILMOITUS 32

Rikosilmoituksen kohde: väkivaltarikolliseksi ja vainoajaksi lavastaminen

Rikosilmoituksistani (**TOD 2A-54F**) ja niiden todisteista ilmenee, että minut on yrittänyt leipoa väkivaltarikolliseksi ja vainoajaksi olemattomista teoista väärillä ilmiannoillaan vuosikausia satoja kertoja

- 1) Ruuhonen ja hänen koplansa väärillä ilmiannoillaan vuosia
- 2) Leppäsen, Peltolan, Suokaksen ja Vainion kopla väärillä ilmiannoillaan vuosia ja yksi pahimmista vainoajistani **Mika Leppänen** on Sjöholmin, Mamian, Äijälän, Juntusen, Mäkisen ym. avustuksella itse kirjallisesti minulle lähettämissään uhkausviesteissä **kehunut soittelevansa päivittäin useita perättömiä hätäkeskussoittoja ja Mäkinen leipoi tällekin vainoajalleni tutkinnantapon 13.5.2022 (TOD 4H)**
- 3) Leppänen, Peltola ja Vainio jatkavat poliisien ja Mäkisen suojeluksessa törkeitä rikoksiaan parhaillaan, vaikka heidät on tuomittu vastaavista törkeistä rikoksista useita kertoja (**TOD 47D osat 1-5**, Leppäsen tuomiot, **TOD 47E ja TOD 47F** Peltolan ja Vainion tuomio). *Leppänen on mm. aiemmin uhannut polttaa entisen seurustelukumppaninsa vanhempien talon ja myöntänyt lähettäneensä vainoamalleen toiselle naiselle noin 200 viestiä ja seurailleen uhria kaikkialle ja sama Hämeenlinnassa asuva kunnallisvaaleihin osallistunut ja netissä "Loppu viranomaismielivallalle"-ryhmän ylläpitäjänä toimiva Mika Leppänen, useista huume- ja väkivaltarikoksista ja törkeistä tuhotöistä tuomittu Nicholas Peltola ja velallisen epärehellisyydestä tuomittu Miko Vainio siis toimivat Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Uskin, Mäkisen, Juntusen, Kohjoen, Salosen, Ventelän, Kukon, Sulkon ym. suojatteina*
- 4) Hellören, Kivikosken, Melakarin, Kettulan ja Väliahon kopla 18.2.2021 tekaistuilla tarinoilla, johon Riiali, Kukko, Sulkko, Halme ym. leipoivat sarjatuotantona tutkinnantappoja ja Riiali

leipoi Väliaholle jopa vuoden viiveellä olemattoman "päätöksen", jotta rikolliset eivät joutuisi vastuuseen ja rikosten uhrille Wallinille kopla leipoo Riialin, Kempin, Anttilan, Aaltosen, Tuimalan, Pyykkösen ym. virka- ja väärennysrikoksilla tekaistua "vainoamis"-syytettä, jossa "vainoamiseksi" on määritelty rikollisten Profiam Oy:n työntekijöiden arvostelu ja oikeat rikolliset ovat siis ne Profiam Oyn.n työntekijät, joiden törkeiden 18.2.2021 rikosten ja muiden vuosia jatkamien rikosten tutkinnat on estetty tahallaan todisteita käsittelemättä samojen rikollisten poliisien tutkinnantappojen sarjatuotannolla.

- 5) Kimmo Halme, Aleksi Sulkko, Uski, Mäkinen ja tutkinnantappajat päätösperusteluilla
- 6) Elokapinalliset 20.6.2021 lukien tehtäilemällä perättömillä ilmiannoillaan, joilla valehtelivat minulle ja vuonna 2013 syntyneelle lapselleni tapahtumaan olemattomia tekoja (väittivät, että olisin muka koko tilaisuuden ajan vaatinut lasta hakkaamaan elokapinallisia ja poliiseja kepeillä ja Suomen lipulla, ollut päihtyneiden seurueessa ja lapsi muka jäänyt tai lähes jäänyt kannisten kaatuilevien ukkojen alle). Todisteesta **TOD 36D** (videotallenne 20.6.2021 tapahtumasta) ilmenee, että mitään heidän 21.6.2021 väärään ilmiantoon kirjoittamaansa tapahtumaa ei ole olemassa. Terhi Suokas, Jen Coquelec-nimimerkki, Ruohoset ja 120 NaistenhuoneOriginal-ryhmän postailijaa levittivät 2021 ja uudelleen 1.1.2022 lukien ihan samoja perättömiä 21.6.2021 laaditun väärän ilmiannon tietoja ja tehtailivat kymmeniä uusia vääriä ilmiantoja vastaavalla tavalla aivan perättömillä tiedoilla. Vaikka heidän postaamat tiedot ovat minuun kohdistettu väärä ilmianto, törkeä kunnianloukkaus (joita on noin 10.000 kpl), törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys ja olen todisteena olevien kuvakaappausten mukaan kaikissa rikoksissa kirjoittelun kohde eli uhri enkä kirjoitusten laatija, täysin rikolliset Suokaksen, Ruohosten ym. rikoskumppaneina toimivat poliisit Niina Heikkilä, Taina Äijälä, Mats Sjöholm ja hänen pakottamansa poliisi Satu Yli-Hirvelä, Jasper Uski, Jari Tuimala, Robin Hulden, Pekka Mujunen vetivät erikoissyyttäjäksi "jostain ilmaantuneen" Tapio Mäkisen, "jostain" 15.6.2022 "ilmaantuneen" syyttäjä Annukka Juntusen johdolla minuun kohdistettuja kuulusteluja väärässä käänteisessä roolissa ja jopa Joensuun poliisissa Ylilauta-sivuston kirjoituksista, joissa olin uhri enkä kirjoittaja ja vaikka en ole koskaan edes käynyt Ylilauta-sivustolla.
- 7) Helsingiläispoliisi **Mikko Roth** ja ammattivalehtelijana toimiva syyttäjä Jukka Haavisto **27.10.2022** valehtelullaan Haaviston tutkinnantapon (**UUSI TOD 36**) leipoivat niin, että myös Roth valehteli 6.12.2021 tilanteeseen vuoden viiveellä olemattomia tapahtumia välttyäkseen valehtelullaan virkarikossyytteeltä, vaikka uhkaili minua väkivallalla ja laittomalla vapaudenriistolla. Haaviston päätöksellä syntyy minulle syyteoikeus Rothia vastaa jo sillä perusteella, että rikollinen öykkäripoliisi Roth salaili julkisessa virkatehtävässä omaa nimeään, jotta en voisi nostaa hänen rikoksestaan asianomistajasyytettä, kun en saisi selville, kuka minuun virkarikoksen kohdistanut poliisi on. Kun poliisi seisoo edessäni 6.12.2021 ja yrittää uhkailla putkaan heitolla ilman syytä laittomasti eli kohdistaa minuun rikoksen ja rikollista julkisen vallan käyttöä, minun kuuluu tietenkin saada jo rikoksen tekohetkellä 6.12.2021 eikä vasta yli vuoden päästä tietää, kuka minuun julkisen vallan väärinkäyttöään kohdistaa. Olen tehnyt Rothin ja Haaviston rikoksesta 8.2.2023 myös erillisen rikosilmoituksen.
- 8) KAIKKI tutkinnantappajat tilanteessa, jossa olen ollut silmittömän sadistisen rikollisuuden, nettivainon, kultin, lohjalaisvirkamiesten, viranomaisvainon kohteena vuosien helvetissä, jonka he minulle ja perheelleni tahallaan aiheuttivat
- 9) Näille ja muille alamaailman suojateilleen, rikollisille tuomareille, rikollisille poliiseille, Penttilälle, Arolle, Tainiolle, Rimonille, lohjalaisvirkamiehille, Ruohosten kulttirikollisille ja muille mafiansa suojateille poliisit ja syyttäjät leipovat tutkinnantappoja, jotta poliisit ja syyttäjät voivat käyttää näitä tuomittuja rikollisia ja tutkinnantapoilla "syyttömiksi leivottuja rikollisia" minun, perheeni ja muiden uhrien uhkailuun, vainoamiseen ja mihin tahansa rikollisuuteen, jonka tutkinnat systemaattisesti estetään jopa heidän tunnustustensa vastaisesti samaan aikaan, kun sama rikollisten poliisien ja syyttäjien kopla leipoo minulle (rikollisten uhrille) olemattomien vainoamis- ja tietosuojarikosten "kuulusteluja" käänteisesti, vaikka en ole vainonnut ketään eikä totuuden kertominen ja PL 12 §:n 2 momentin säättämän oikeuden käyttö ole rikokseni lainkaan.

RIKOSILMOITUS 33

Rikosilmoituksen kohde: Erikoissyyttäjä Tarmo Tanner tutkinnanjohtajana omassa ja koplansa rikoksissa ja tutkinnantappo-ohjeet

Tehtyäni 3.1-10.1.2023 ja 8.2.2023 rikosilmoituksen Tannerin, Suomisen ja Virkin yhdessä toteuttamista rikoksista (**UUSI TOD 34**), sain viime lauantaiamuna 4.3.2023 sähköpostilla taas Helsingin poliisista tutkinnantappajilta postia. Heidän **4.3.2023 klo 9.00 ja klo 9.18** Helsingin poliisista saapuneet kaksi viestiä ovat uusi kirjallinen näyttö (**UUSI TOD 33**) Tarmo Tannerin ja jokaisen alla mainitun poliisin rikoskumppanuudesta.

Sain klo 9.00 ja 9.18 eli **18 minuutin välein** kaksi sähköpostia, josta "tutkinnan" lainvastaisuus ja Tannerin esteellisyys tutkinnanjohtajana näkyy tyhmemmällekin. Ensin sain klo 9.00 "esiselvityksessä" olevaa rikosasiaa koskevan viestin, jossa rikosilmoitus koskee Tanneria. Sitten se sama rikosasian vastapuoleni esteellinen Tanner onkin **jo klo 9.18 taas "tutkinnanjohtajana" rikoksessa, joka koskee Tannerin omaa ja rikoskumppaneina toimivien poliisien Virkin ja Juha-Matti Suomisen rikosten tutkintaa** toisiinsa liittyvissä rikoksissa. Tanner, Mäkinen ja muut koplan rikolliset ovat siitä erikoisia "erikois"-syyttäjä, että tutkivat itse omaa rikostaan ja johtavat oman rikoksensa ja rikoskumppaniensa rikosten tutkintaa AINA siinä tarkoituksessa, että ei ole tarkoitus koskaan tutkia yhtään mitään, vaan jatkaa ja peitellä valehtelulla ja todistelun estämällä verkoston rikollisuutta.

Tätä selvemmin rikollisemmaksi ja erikoisemmaksi pelleilyksi ei enää "erikoissyyttäjänä" toimivan Tannerin ja rikoskumppanuus poliisissa voi mennä. Ei sitä muuten voisi "erikois"-syyttäjäksi (=poliisien rikoskumppaniksi) päästäkään, koska nämä Tannerin ja Mäkisen kaltaiset rikolliset on nimitetty ja virat perustettu juuri tätä rikollista pelleilyä varten. Koska rikollinen pelleily ja esteellisenä käsittely säädetään törkeäksi virkarikokseksi, tein jo siitäkin erikseen heti 4.3.2023 samana päivänä rikosilmoituksen, jonka tässä nyt toistan. Rikosilmoitus 3.1-6.3.2023 rikoksissa koskee seuraavien poliisien ja syyttäjien tutkinnantappotoimintaa ja rikoskumppanuutta asioissa, joiden viimeisimmät tiedossani olevat jatkettun rikoksen osateot on tehty tänään ja 4.3.2023 klo 9.00 ja 9.18: 1)Tarmo Tanner, 2) Jaakko Virkki, 3) Juha-Matti Suominen, 4) Katariina Rinne, 5) Maria Nisula.

Todisteesta **TOD 50A** näkyy, että poliiseilla ja syyttäjillä **salainen muistio 12.12.2018** (laatineet **Tomi Vuori Helsingin poliisista**, nykyinen poliisihallituksen ja sisäministeriön alainen virkamies ja **Harri Lindberg syyttäjä**), jossa ohjeistetaan kaikki tutkinnantapporikokset ja ohjeistetaan tekemään tahallisia virkarikoksia, joiden tuotoksia tässä rikosilmoituksessa on **näytillä**. Lisäksi Mamian, Heikkilän, Äijälän ylimielisistä sähköposteista ilmenee heidän saaneen tutkinnanjohtajilta ja syyttäjiltä etukäteen minua, lapsiani ja Wallinia koskevat rikosenteko-ohjeet ja ovat oikeusasiamiehelle kehuneet rikoksillaan 2018. **Sellaisia ohjeita ei voi olla perustuslain, ETL:n ja lain syyttäjistä mukaan ja siksi niitä kaikkia rikoksia koskee kerralla nyt syyttämispakko.**

RIKOSILMOITUS 34

Rikosilmoituksen kohde: Tapio ja Mika Mäkisen ja Pasi Kettulan jatkettu rikos 2007-2023, rikosentekijäksi "tilaaminen" ja hakeutuminen sekä varjovalmisteluviestien paljastuminen Turun HO:n (Palaja) ja lapseni velkuuttaneiden rikollisten tuomarien välillä

Todisteista **UUSI TOD 26** osa 1-2 selviää, että **KAIKKI** törkeät rikokset on toteutettu **RL 6:5 §:n 2** momentin verkostossa tahallaan ja myös sadistisina **lapsiini** kohdistettuina rikoksina ja kostovelkuutuksina tahallaan ja ihan **samat naamat** (Kettula, Mäkinen, Saksa ym.) toteuttavat rikoksiaan vuosikymmenistä toisiin ja heidät voi "tilata" minne tahansa verkosto tarvitsee valehtelemaan miten sikailutyylillä tahansa "kohtuullisuudesta", "laillisuudesta",

"esteettömyydestä" jne. Näin lapsiini kohdistetut törkeät rikokset toteutettiin ja minua yritettiin kostovelkuuttaa jo 2002 lukien virkamafia-verkoston varjovalmisteluissa etukäteen sovituilla rikoksilla:

Lapsillani oli vireillä tietosuoja-asia, jossa heidän korvausoikeutensa ja uhrin asemansa poikkeuksellisen törkeiden virkarikosten ja salassapitorikosten uhreina oli selvä. Heidän potilastietonsa ja uskonnon tietoja oli tahallaan levitetty lohjalaisvirkamiesten rikoksilla Lohjan kaupungin nettisivuilla. EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus (nyk. AVI) oli todennut lasteni korvausoikeuden. Kun arvostelin aiheellisesti Kät Kirsti Hakolan ja laamanni Braxin täysin rikollista toimintaa, kostona lasteni korvaukset estettiin, oikeudenkäynti estettiin, todisteiden käsittely estettiin, lapseni avustaja poistettiin ja Hakola, Brax, Turun HO:n entinen presidentti Antero Palaja, VarsKäO:n Kät Kettula, VarsKäO:n Kät Pekka Aaltonen ja VarsKäO:n Kät Mika Mäkinen sopivat salaisissa varjoprosesseissa rikoksista, joilla laillinen oikeudenkäynti estettiin ja lapseni kostona velkuutettiin muka "kohtuullisesti" maksamaan virkamiesten rikoksista palkkaa 140.000 euroa ja minun velkuuttamistani yritettiin kostona Hakolan 17.10.2007 toteuttamilla rikoksilla. **Rikosten toteutus aloitettiin 2007 Mäkisen ja Kettulan "esteettömyys"-valehtelulla.** Käytettyäni tarkastusoikeutta 17.10.2007 rikollinen velkuutuksen toteuttaja ja poliisirikosverkosto estivät tiedonsaanti- ja tarkastusoikeuttani yhtä laittomasti kuin mitä rikosta aivan samat rikolliset (mm. Kettula) hakeutuivat "hoitelemaan" jälleen "esteettömyysvalehtelulla" ja Mäkinen hakeutumalla "käsittelemään" asiaa R 22/4608 ikään kuin ketään esteetöntä ei olisi isossa VarsKäO:n oikeuslaitoksessa.

Esteellisenä käsittely ja esteettömäksi valehtelu on jo sinänsä RL 40 luvun virkarikos. Lisäksi koko muukin operaatio lapsiini ja minuun kohdistetussa operaatiossa perustuu törkeisiin sadistisiin rikoksiin, joita toteuttavat RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston samat tuomarit, poliisit, asianajajat (mm. Saksa) ja virkamiehet vuosikymmenistä toiseen ja estävät jokaisen verkoston rikoksen tutkintaa ja toteuttavat sadistisia kostovelkuutusoperaatioita ja henkirikosten yrityksiä ja kaikkia tässä lausumassa kuvattuja rikoksia. Sain lapsiini kohdistettujen Kettulan, Hakolan, Braxin, Aaltosen ym. toteuttamien rikosten jälkeen haltuuni meiltä (aivan samanlaisilla 2007-2010 rikoksilla kuin 2019-2023 rikokset ovat toteutuksissa) salatun kirjeenvaihdon, jossa KAIKKI Länsi-Uudenmaan KäO:n tuomarit (myös lapseni rikollisen raukkamaisen 100.000 euron velkuutuksen tahallaan toteuttanut Hakola) olivat kirjallisesti salaa tunnustaneet ja myöntäneet olevansa esteellisiä **27.8.2007 lukien.**

Kät Mäkinen ja Kät Kettula sopivat em. rikollisten valehtelijoiden ja Palajan kanssa siitä, että

- 1) **Kettula esti Braxin jutun käsittelyn täysin rikollisella "edunvalvonta"-operaatiolla ja valehteli julkista vihamiestämme Saksaa rikoksen toteuttamiseksi "esteettömäksi".**
- 2) **Mäkinen laati 3.9.2007 tahallaan valheellisen päätöksen, jossa valehteli rikoksen toteuttamiseksi Hakolaa "esteettömäksi", vaikka Hakolaa ja muita em. tuomareita koskeva virkarikossyyte oli Mäkisen tietten vireillä 27.8.2007 lukien.**
- 3) **Tämän jälkeen myös virkarikossyytteiden käsittely Turun HO:ssa 2007-2010 estettiin tuomarien tunnustusten vastaisesti ketään kuulematta ja kirjaamalla Turun HO:ssa tuomarien virkarikosjutut "valitusasioiksi" eli R-asiana ensiasteena HO:ssa käsiteltävät asianomistajasytteen "valitusasioiksi" tuomarien rikosten mahdollistamiseksi ja rikosasioiden "häivyttämiseksi"**
- 4) **Sama rekisterimerkintärikos, törkeä virkarikos ja törkeä väärentämis- ja petosrikos jatkuu edelleen 2023**

Ei siis ole "sattumaa", että

- 1) samat tilausrikolliset KäT Kettula ja KäT Mäkinen ovat "ilmaantuneet" näitä uusia rikoksiaan ja valehteluitaan jälleen "tilausrikollisina" toteuttamaan VarsKäO:ssa 2021-2023 Juntikan, Riialin, Ilmasen, Väliahon ym. apureina
- 2) samat Saksa, Kettula ym. pyörivät edelleen törkeitä rikoksia toteuttamassa poliisien suojeluksessa
- 3) "olemattomuudesta" syntyy Väliaholle Riialin 13.6.2022 valehtelulla olemattomia päätöksiä
- 4) Juntikan, Ilmasen valehtelulla koplan varjoviestintää valehdellaan olemattomaksi
- 5) kaikkia rikollisia valehtelevat "esteettömäksi" Kettula ja muut rikolliset aivan itse rikollisverkoston vakiorikollisen Kettulan ym. uusilla rikoksilla.

Toimitan paljastuneen aiemman varjoviestinnän myös tässä asiassa kirjalliseksi todisteeksi ja se yksiselitteisesti todistaa myös vuonna 2023 tässä asiassa

- 1) Kettulan ja koko koplan esteellisiksi ja rikoskumppaneiksi
- 2) Koko rikosketjun törkeäksi jatketuksi rikokseksi, joka on kohdistettu järjestäytyneenä oikeuspoliisi- ja syyttäjälaitoksessa toimivan rikollisverkoston törkeäksi rikollisuudeksi, jota on systemaattisesti kohdistettu minuun, kaikkiin 7 lapseeni, Walliniin, testamenttiriidan kantajiin, Wallinin lapsiin ja assistenttiin ja avustajaamme oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuna rikollisuutena (**RL 8:2 § 2 mom., RL 15:9 §, RL 6:5 § 2 mom.**)
- 3) Mikään rikos 2001-2023 ei ole toteutettu vahingossa.

RIKOSILMOITUS 35

Rikosilmoituksen kohde: Esteellisenä käsittelyn tahallinen jatkaminen törkeänä virkarikoksena, syrjintä ja RL 15:9 §:n rikosten kokonaisuus

Esteellisenä käsittely on törkeä virkarikos. Jokainen "kuulusteluja" ja tutkinnantappoja toteuttanut on ollut ja on edelleen asianosaisasemassa eli esteellinen. He ovat jatkaneet rikoksiaan tahallaan tietoisena viestieni ja vireille tulotietojen perusteella asianosaisasemastaan ja vielä monistaneet rikoksiaan ja ryhtyneet erityisesti toteuttamaan virkarikoksia, joiden tarkoituksena ja ajoituksilla on vaikuttaa **RL 15:9 §:n** painostus- ja uhkailurikoksilla oikeudenkäyntien ja rikosprosessien kulkuun vääristävästi, estää tahallaan asianomistajasyytteiden ajamista ja todisteluamme kaikissa asioissa ja kostoluonteisten uhrien velkuutusten toteutukset rikollisin menetelmin. Nyt tämän rikosilmoitukseni perusteella verkoston kaikki rikokset tulee tutkia pohjamutia myöten ja verkostolla on valtava uhrimäärä.

Rikokset ja niiden jatkaminen ovat törkeitä ja alleviivaten suunnitelmallisia ja tahallisia, koska

- 1) **OTT Kavonius on useilla viesteillä vaatinut lopettamaan RL 15:9 §:n rikokset ja vaatinut, että testamenttiriidan todistajiin ei kohdisteta poliisien ja koplan painostus- ja uhkailutoimia kesken oikeudenkäynnin** (vrt. esim. **TOD 3D**)
- 2) **RL 15:9 §:n rikoksia on massiivinen määrä kaikissa lasteni, minun, Wallinin oikeudenkäynneissä ja rikosasioissa jokaisessa käsittelyvaiheessa.**
- 3) **Ratkaisut perustuvat rikolliseen valehteluun ja väärentämiseen ja epänormaaliin todisteiden estämiseen ja muuhun varjovalmisteluissa sovittuun törkeään rikollisuuteen.**
- 4) **Verkostossa on Terhi Suokaksen, Ruohosen, Leppäsen, Peltolan kaltaisia toimijoita, jotka soittelevat etukäteen "oma poliisi"-verkostolleen, kun syntyy tarve "leipoa rikoksia" verkoston uhreille ja leivonnaisista sovitaan puhelimesta ja varjovalmisteluissa etukäteen** (vrt. esim. **TOD 39H Terhi Suokaksen soitot poliisikavereilleen ja ilakointi etukäteen Pauliina Galkinin, Outi-Maria Parviaisen ja muiden NaistenhuoneOriginal-ryhmän rikoskumppaneiden kanssa, että "Täähän meni ihan vitun hienosti"**)
- 5) Rikolliset poliisit väärentävät laajasti esitutkintamateriaalia, valehtelevat rikoskumppanuusverkoston tuomareille jälkikäteen olemattomia päätöksiä ja poistelevat

todistelua ja jopa omia päätöksiään "katoilee" poliisin rekisteristä, kun alkaa käry käymään virkarikollisessa valehtelussa.

Todisteista **UUSI TOD 30 osat 1-3** ilmenee, että olen nostanut 2021-2022 asianomistajasyytteet itse ja yhdessä Wallinin kanssa ROL 14:1 §:n säätämänä oikeutena, jonka käyttäminen ei tietenkään ole rikoksemme, mutta sen oikeussuojakeinon estämisyritykset esteellisten poliisien, syyttäjien ja vastapuoltemme väärillä ilmiannoilla ja "kuulusteluillamme" ovat RL 15:9 §:n mukaisia ja muita heidän rikoksiaan. Olen nostanut seuraavat asianomistajasyytteet (**UUSI TOD 30 osat 1-3**) itse ja yhdessä Wallinin kanssa ROL 14:1 §:n säätämänä oikeutena:

- 1) Asianomistajasyyte ja korvausvaatimus 14.9.2021 (**R 21/3900**), jossa syytettynä ja vastaajana Juha Ruohonen ja asianomistaja Jaana Kavonius
- 2) Asianomistajasyyte ja korvausvaatimus 17.11.2022 (**R 22/4608**), jossa syytettynä ja vastaajina Lise-Lotte Hellöre, Tarja Melakari, Mikko Ailoranta, Sanna Skomars, AA Mika Kivikoski, vastaajina myös Profiam Sosiaalipalvelut Oy ja asianajotoimisto Haavisto & Kivikoski Oy ja asianomistajina Jaana Kavonius ja Matti Wallin
- 3) Asianomistajasyyte ja korvausvaatimus 12.2.2023, jossa syytettynä ja vastaajina Juha, Susanna, Lauri, Monika, Hanna ja Elina Ruohonen, Jukka Ritvanen ja AA Kroneld-Virtanen, vastaajana myös asianajotoimisto Kroneld Oy ja asianomistaja Jaana Kavonius.

Lisäksi nostamme Wallinin kanssa asianomistajasyytteet haastehakemuksen LIITE 2-asiakirjassa luetteloituja poliiseja ja syyttäjiä vastaan, erillisessä HO:lle toimittamassani lausumassa mainittuja rikokseen syyllistyneitä tuomareita vastaan, Ruohosen kultin rikoksissa rikoskumppaneina toimineita Nicholas Peltolaa, Terhi Suokasta, Mika Leppästä, Pontus Baarmania, Ranan Rimonia ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisverkostoon kuuluvia 22.4.2022 laatimassani asiakirjassa luetteloituja tuomareita ja verkoston muita jäseniä vastaan. **Julkistan koko rikollisverkoston törkeiden rikosten todisteet.**

*Poliisit ja syyttäjät LIITE2-asiakirjan listassa ja KAIKKI Ruohosten kultin, Peltolan, Leppäsen, Suokaksen, tuomarien, asianajajien, LP Vahinkosaneerauksen, AVI:n virkamiesten, vouti Penttilän, ulosottomies Aron, Jani Jormanaisen, Mikael Walveen, poliisien ja syyttäjien törkeiden rikosten tutkintoja estäneet ovat virkamafia-rikollisverkoston jäseniä. Juuri siksi vain heidän verkostonsa jäsenet aina hakeutuvat rikollisia tutkinnantappoja ja **RL 15:9 §:n** kieltämiä rikollisia kuulusteluja toteuttamaan.*

Todisteista **TOD 3A, TOD 3B, TOD 3C ja TOD 3D** ilmenee, että Kasvihuoneilmiön varatoimitusjohtaja ja OTT Kavonius ovat jo 7.1.2019 ja 20.4.2019 vaatineet tutkinnan siirtämistä KRP:lle poliisien ja Ruohosten rikoskoplan törkeän rikollisuuden lopettamiseksi. Siirto estettiin KRP:ssä tahallaan, koska useita KRP:n poliiseja on sekaantunut ja osallistunut laajaan huume-, petos- ja virkarikollisuuteen ja taideväärennösjutussa vastaavien "leivottujen" tuomioiden ja rikollisten tutkinnantappojen toteutuksiin.

Tutkinnan sijaan verkostolle tuli kiire salailia rikoksiaan ja aloittaa minuun kohdistettu massiivinen rikollisuus RL 15:9 §:n rikoksilla eli alistaa minut, läheiseni, Wallin ja Palosen omaiset 10.000 törkeälle rikokselle, mielipuolisille rikollisille kostovelkuutuksille, vainoille, tilatulle väkivallalle, murhayrityksille, kidutukselle mielipuolisessa "leivomme oikeusturvakeinosi rikokseksi" -kuulusteluille ja tekaistujen syytteiden ja lisäkostovelkuutusten leivonnalle siten, että **kopla aloitti leipomaan minulle 4 vuoden viiveellä myös tekaistua ulosottovelkaa 40.000 € lisää 7.7.2022 "jonkun" nimensä salailijan vireille laittamalla ulosottomies Aron ja vouti Penttilän kanssa sopimallaan rikoksella oikeuden kolmen lainvoimaisen nollasopimuksen vastaisesti eli vaikka ulosottokaaren 2:12 § mukainen täytäntöönpanoperuste (oikeuden vahvistama lainvoimainen sopimus) todistaa, että velkani on nolla euroa.**

Lisäksi tässä ” velkomuksessa” on sekin erikoisuus, että sitä perii LähiTapiolaEtelä rikoskumppaneina toimivien ulosottomies Aron ja vouti Juha P. Penttilän kanssa sellaisten oikeuden päätösten perusteella, joissa LähiTapiolaEtelä ei ollut osapuolena lainkaan ja vaikka minua ei ole velvoitettu euollakaan maksamaan mitään LähiTapiolaEtelälle eikä kumpikaan päätös koske LähiEtelää lainkaan.

Ulosottokaari **2:12 §** säättää: ”*Sovinto, jonka tuomioistuim on vahvistanut, pannaan täytäntöön kuten lainvoimainen tuomio.*” Olin tehnyt kirjalliset oikeudenkäyntikulujen nollasopimukset LP Vahinko-saneerauksen, Jormanaisen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, AA Jarmo Henrikssonin ja LähiTapiolan kanssa **14.2.2019, 19.12.2019, 20.12.2019 ja 1.6.2020**. Niistä 14.2.2019 ja 19.12.2019 tehty LähiTapiolaEtelän sopimus on oikeuden vahvistama. LähiTapiolassa ”joku” nimeään salaileva taho sopi Aron ja Penttilän kanssa rikoksesta, jolla **oikeuden lainvoimaisen päätöksen vastainen 40.000 € velkuutus laitettiin tahallaan vireille osana muuta 4.6.2021 jälkeen (kultin oikeudenkäyntihäviön) aloitettua minuun kohdistettua silmitöntä RL 15:9 §:n rikollisuutta** ja vaikka minulla ei siis ole 14.2.2019 ja 19.12.2019 NOLLAsopimusten ja niitä koskevien lainvoimaisten oikeuden päätösten vuoksi velkaa euroakaan.

Rikollinen ulosmittaus yhtenä RL 15:9 §:n kostotoimena käynnistettiin niin, että

- 1) UK 2:12 §:n vastainen ulosmittaus on Aron, Penttilän törkeä virkarikos ja jonkun nimensä salailijan LähiTapiolan koplan ja Jormanaisen törkeä petosrikos.
- 2) Minulta salaltaan edelleen, kuka asian laittoi vireille ja asia laitettiin vireille samana päivänä 7.7.2022, jona minulla diagnosoitiin heidän rikoksillaan aiheutettu Raynaud’n henkeä uhkaava verisuonivaurio. Kun minulle kirjoitettiin sairaalalähete Lohjan sairaalaan, he laittoivat vireille uusimman rikollisen kostovelkuutuksen, jatkoivat kidutusrikoksiaan Äijälän, Tuimalan, Sjöholmin, Mäkisen, Juntusen, Uskin, Mamian ym. ”kuulusteluilla” ja estivät Aron, Penttilän, Jormanaisen, ”salaisen vireille laittajan” rikosten tutkinnan vakiorikoksillaan tutkinnantapoillaan.
- 3) Rikolliset poliisit, Aro ja Penttilä sopivat verkoston tuomaririkollisten kanssa kanteiden, ulosottovalitusten ja kaikkien oikeussuojakeinojen estämisestä, mikä hoideltiin ”oikeudenkäynneissä”, joiden pitäminen estettiin.
- 4) **Todisteluja ei siis käsitelty missään eikä oikeuden istuntoja ja Penttilän, Aron, Jormanaisen ja ”salaisen velkojani” kuulusteluja järjestetty missään, jotta olematon 40.000 € velka, olematon lapsilleni vastaavilla rikoksilla junailtu muka ”kohtuullinen” täysin perusteeton 140.000 € velka minulle Baarmanin, Kempin, Nurmen, Jormanaisen, Walveen, Saksan, Rimoinin, Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan rikoskoplan junailema 200.000 € velka eli verkoston rikollisten valtavat rikoshyödyt pysyivät heidän rikoksillaan voimassa lainvoimaisten nollasopimusten ja muiden todisteiden vastaisesti väkisin nimenomaan estämällä aineiston käsittely 2001-2023 jokaisessa vaiheessa ja kaikki oikeussuojakeinot.**
- 5) **Samaan aikaan kopla jatkoi tutkinnantappopalveluaan laajalle rikollisverkostolleen ja toteutti terveyteni tuhoamista, henkirikosten yrityksiä, raakaa väkivaltaa ja kidutusrikoksiaan ja käynnisti ja tehtaili kymmeniä tekaistuja kuulustelukutsuja ja ”kuulustelujaan”**
 - a) **aina alle vuorokaudessa** rikoskumppaniensa väärin ilmiantojen saapumisesta (syrjintä myös jonottavien muiden ihmisten oikeuksia loukaten)
 - b) heti, kun laitoin asianomistajasyytteet vireille
 - c) ajoittamalla niitä kulttijohtajarikoskumppanin Juha Ruohosen kanssa sovitulla tavalla kiireellä heidän 4.6.2021 oikeudenkäyntihäviön jälkeiseen aikaan ennen elokuussa 2023 alkavaa testamenttiriidan oikeuskäsittelyä.
- 6) **Oikeat rikolliset eivät joutuneet yhteenkään kuulusteluun millään rikosnäytöllä**, koska verkoston poliisit, syyttäjät, tuomarit, Aro, Penttilä olivat niitä törkeitä rikoksia itse mukana aktiivisesti toteuttamassa.
- 7) **Penttilä ja Aro kuittasivat myös provisiot rikoksillaan ulosmittaamastaan Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LähiTapiolan rikoshyödyistä.**

- 8) Se, että yhtään "normaalia" poliisia ja syyttäjää ei ole ollut laatimassa ainuttakaan päätöstä asiassa, näkyy suoraan tämän rikosasian todisteena olevista tutkinnantappojen sadoista päätöksistä ja niiden syntytavasta:
- 9) **Päätöksissä esiintyy VAIN heidän oman rikollisverkostonsa jäseniä täysin laittomien valehteluun perustuvien päätösten laatijoina eli tutkinnantapettavat asiat käyvät ottamassa käsittelyynsä AINA tämän rikollisen poliisi- ja syyttäjäverkoston jäsenet.**
- 10) Viimeksi 6.3.2023 sain tiedon siitä, että Kukon rikolliseen käsittelyyn oli siirretty Kukon uhrin **Kim Koskisen** asia ja jouluvainojen yhden uhrin Ville Lahti-Nuuttilan tutkinnantappoja on leiponut sarjatuotantona Jasper Uski, joka on leiponut tutkinnantappoja muillekin viranomaisvainojen kohteille Kukon, Riialin, Sainioiden ym. ringissä ja kopla myös väärentää esitutkintamateriaalia leipoakseen etukäteen päätetyille uhreilleen kostovelkuutuksia ja tekaistuja syytteitä ja tuomioita, jotka syntyvät todistelu estämällä ja oikeiden rikosten tutkinnat estämällä.
- 11) Kaikki Wallinin ja minun vireille laittamat asiat on tutkinnantapettu aina esteellisten (rikosilmoitusten kohteiden) Kukon, Riialin, Sainion, Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Uskin, Heikkilän, Merja Laitisen, Rauli Salosen ym. törkeillä virkarikoksilla.
- 12) Jokainen päätös ja kuulustelu on toteutettu rikollisella tavalla todistelun käsittely etukäteen tahallaan estämällä
- 13) Virkarikosten törkeys näkyy epänormaalien tutkinnantappojen järjettömästä määrästä ja siitä, että pelkästään **Kukon tehtaan** tutkinnantappoja on Mattfolkin viestissä **60 kpl** yhdessä asiassa ja yhteensä vuosina **2001-2023 tutkinnantappoja on tuhansia ja jokainen niistä leivottu todistelu kokonaan tahallaan estämällä, aineistoja edes lukematta ja kirjaamatta**
- 14) Nyt Länsi-Uudenmaan, Helsingin ja KRP:n poliisiorganisaatiossa ja Suuripään muka-laillisuusvalvonnassa on sitten 14.1.2020 lukien ensin salailtu KAIKKIA heidän leivonnaisiaan eli omia laillisia päätöksiään minulta itseltäni, OTT Kavoniukselta ja lapsiltani ja uutena "temppuna" heidän rikoskoplansa on keksinyt "sisäministeriön asetukseen" muka perustuvan laskutuskiristyksen estääkseen sikailullaan minua saamasta haltuuni vuosien 2001-2023 rikollisesta tutkinnasta ja syyteharkinnasta ainuttakaan asiakirjaa omassa asiassani, vaikka ne on kuulunut antaa vuosia sitten.
- 15) Salovartion ym. "ratkaisuja" on syntynyt kokonaan irrallaan esitutkintamateriaalista lukematta ainuttakaan asiakirjaa eikä syyttäjää tietenkään saa omissa nimissään laatia päätöksiä ja sisällyttää niihin harhaanjohtavasti muka "omia" johtopäätöksiään asiassa, jossa syyttäjälle eivät ole Sjöholm, Mamia ja kukaan muukaan toimittaneet lainkaan ratkaistavan asian mitään materiaalia.

Kun aloitin paljastamaan poliisien rikollista toimintaa ja kultin rikoksia, kaikki rikoksiin itse sekaantuneet ja niiden toteutuksiin osallistuneet poliisit, syyttäjät, vouti Penttilä, ulosottomies Aro, Nurmi, Kemppi, Baarman, Saksa, Ruohoset, Suokas ym. sopivat uusista minuun, lapseeni ja Walliniin kohdistetuista törkeistä rikoksista. Niiden olennaisena osana he alkoivat ajoittamaan keskellä asianomistajasyytteitä ja testamenttiriidan valitusta minuun ja Walliniin kohdistettuja tekaistuja kuulusteluja, joissa juuri niiden laillisten oikeussuojakeinojen estämiseksi **"rikoksina"** minulle ja Wallinille postitetuissa kutsuissa oli määritelty laissa säädettyjen **oikeussuojakeinojen käyttö heitä itseään vastaan.**

EIS 1, 7, 13, 14, 17-18 artikkelit, PL 2 § 3 momentti, PL 8 § ja PL 22 § kieltävät jokaisen heidän tutkinnantapponsa ja kieltävät jokaisen minuun ja Walliniin kohdistetun kuulustelun ja rikosepäilyt teoistamme, koska minun ja Wallinin teot eivät ole rikoksia meidän eikä kenenkään tekeminä Suomessa ja oikeussuojakeinojen määrittely rikoksiksi ylittää heidän harkintavaltansa.

Kaikki tässä rikosilmoituksessa kuvatut rikokset ovat tekotavaltaan törkeitä, kaikki kohdistettu minuun, lapsiini, assistenttiini, Walliniin, hänen lapsiinsa, Elisa Paloseen ja hänen omaisiinsa **RL 15:9 §:n ja RL 6 :5 §:n 2 momentin** rikoksina:

- 1) Minuun ja lapsiini kohdistetut murhayritykset, raaka väkivalta ja niiden tutkinnan estäminen

- 2) Kostovelkuutukset ja niiden toteutuksista sopiminen varjovalmisteluissa ja tutkintojen estäminen
- 3) Sadat väärät ilmiannot ja niiden tutkimisen estäminen
- 4) Kaikki minuun ja Walliniin kohdistetut kuulustelut ja niiden ajoitukset
- 5) Tekaistun lisäkostovelkuutuksen aloitus 7.7.2022 ja sen ajoitus
- 6) Assistenttiini, Walliniin, hänen lapsiinsa, Palosen omaisiin, Paloseen hänen eläessään ja jopa kuolemansa jälkeen kohdistetut törkeät rikokset ja niiden tutkinnan estäminen
- 7) Kaikki tässä ja muissa rikosilmoituksissa kuvaamani verkoston rikokset

ETL 3:3 § (Esitutinnan toimittaminen)

"Esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvittävä 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä. Esitutinnan aloittamista edeltäviin toimenpiteisiin sovelletaan soveltuvin osin tämän lain säännöksiä.

Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko esitutkinta, ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä."

Kopla toteuttaa rikoksiaan käänteisesti:

- 1) Poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan auttaneet törkeiden rikosten toteutuksissa ja rikoshyötyjen hankinnassa ja tutkinnantapot on tehty palveluksina rikollisille ja rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi
- 2) Kostovelkuutukset, jatkuvat väärät ilmiannot, niiden perusteella käynnistetyt olemattomien rikosteni kuulustelut rikollisin menetelmin on toteutettu tahallaan samalla motiivilla.
- 3) Puolustautuminen on estetty, esteelliset hirviöt ovat toteuttaneet maksimaalista sadistista kidutusta ja pyrkineet tappamiseeni.
- 4) Heidän tutkinnoissaan ja ulosmittauksissaan omaisuuttani on ryöstetty, kotini tuhottu maan tasalle, minulle, lapsilleni ja Wallinille leivottu äärimmäisen sadistisilla rikoksilla täysin aiheettomia valtavia velkoja, korvauksemme on estetty mahdollistamalla tutkinnantapoilla vuosia verkoston rikollisille Baarmanille, Henrikssonille, Suvekselle, Saksalle, Jormanaiselle, Walveelle, LähiTapiolan petosverkostolle ja kultille törkeitä petoksia, salassapitorikoksia, lapseni hakkauttamista, yliajoja, minun hakkauttamiseni velkuutusrikosten toteutuksissa, törkeitä kunnianloukkauksia, väärennyksiä, salassapitorikoksia.
- 5) Vain minä ja Wallin eli uhrit on tahallaan otettu mielipuolisten "kuulustelujen" ja leipomisten kohteeksi ja oikeista rikollisista pyritään leipomaan "uhreja" ja uhreista lisärahastuskohteita rikollisille keinolla millä hyvänsä ja tarvittaessa esitutkintamateriaalia väärentämällä.
- 6) Näissä "tutkinnoissa" oikeiden rikosten tutkintoja emme saaneet käynnistymään millään näytöllä ja rikolliset saivat AINA alle vuorokaudessa käyntiin rikollisten poliisien varjovalmisteluissa sovitut olemattomien rikosten kuulustelut.
- 7) Rikollisten poliisien, syyttäjien ja muiden verkoston rikollisten prosesseissa minun haukkumiseni huoraksi, melisairaaksi, murtovarkaaksi, raiskauskehotukset ja jatkuvat murhayritykset, väärentäminen, salassapito-, petos- ja virkarikokset ja kotini ja terveyteni tuhoaminen suojaamattomilla piikkauksissa ja muut törkeät rikokset leivottiin "laillisuudeksi" koplan tutkinnantapoilla ja asianomistajasyytteiden ja muiden laillisten tekojen toteutuksia leivotaan minulle ja Wallinille "rikokseksi" verkoston "kuulusteluilla", asian R 22/2264 syytteellä esitutkintamateriaalia väärentämällä, todistelu estämällä, hakkaamisella ja sieppauksilla uhkaamalla ja muilla törkeillä virkarikoksilla, RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikoksilla.

- 8) Kaikkia rikoksia on toteutettu törkeän petos- ja virkarikoksen teonkuvauksen mukaisen taloudellisen ja muun valtavan rikoshyödyn hankkimiseksi, rikosvahingon aiheuttamiseksi ja jokainen rikos on kohdistettu ja toteutettu RL 15:9 §:n mukaisella motiivilla ja asemassa eli oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisena ja verkoston rikos- ja korvausvastuun estämiseksi, kymmenien tuhansien törkeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja valtaviin vahinkojen tahalliseksi aiheuttamiseksi minulle, lapsilleni, Wallinille ja muille uhreille.
- 9) Verkoston poliisit, syyttäjät, tuomarit, lohjalaisvirkamiehet, Aro, Penttilä, Ruohoset, Kemppi, Nurmi, Baarman, Saksa ym. alkoivat rikoskumppaneina kohdistamaan minuun ja muihin oikeudenkäytössä kuultaviin RL 15:9 §:n säättämää rikollisuutta, joiden osana minulle on systemaattisesti "leivottu rikosta" ja tehtäilty olemattomien rikosten kuulustelukutsuja.
- 10) "Jouluvainojen" ja "juhannusvainojen" kuulustelukutsuja on postitettu mm.
- 11) aivan saman Ruohosten prosessipetoksia mahdollistaneen Pekka Mujusen tekstiviesteillä
 - a) Wallinille leivotun syytteen väärennysrikoksiin osallistuneen Jari Tuimalan tekstiviesteillä
 - b) 9-vuotiaan lapseni hakkauttamista rehtori Pirjo Uutela-Moranderin rikoskumppanina mahdollistaneen Robin Huldenin operaationa
 - c) Ruohosten rikoksia mahdollistaneiden Niina Heikkilän, Mats Sjöholmin, Tapio Mäkisen, Simo Mamian ym. rikoksilla.
- 12) Mats Sjöholm, Jari Tuimala, Taina Äijälä, Robin Hulden ja Simo Mamia toteuttavat minuun kohdistuvia "kuulustelukutsuja" olemattomista rikoksista ja ajoittavat niitä sairauslomille ja kaikille loma- ja juhlapäiville tahallaan **uhkaillakseen, painostaakseen, kiduttaakseen minua, tappaakseen minut ja toimivat "tutkinnanjohtajina" ja "tutkijoina" omissa rikoksissaan.**

Lakeihin ja todisteisiin nähden käänteinen tutkinnantappotoiminta, olemattomien rikosten kuulustelut, minuun ETL 3:3 §:n, PL:n ja EIS:n vastaisesti kohdistetut perusteettomat rikosepäilyt, esiselvitysvaiheen ohittaminen jokaisen "pikakuulustelun" käynnistyksissä ja jokainen tässä ja muissa rikosilmoituksissa yksilöimäni heidän rikoksensa on myös RL 11:11 §:n säättämää syrjintää ja RL 15:9 §:n rikos.

RIKOSILMOITUS 36

Rikosilmoituksen kohde: Vieraannuttamisrikollisuus sekä "leipomisen" ja viranomaisrikollisuuden valtava uhrimäärä

Kim Koskinen, Ville Lahti-Nuutila ja Matti Wallin ovat kaikki Kukon, Riialin, Sulkon, Mamian, Sjöholmin, Äijälän ja muiden tässä rikosilmoituksessa kuvatun verkoston poliisien rikosten uhreja. Lahti-Nuutila napattiin kotoaan juuri ennen joulua koplan poliisien mielipuolisten lavastusten toteuttamiseksi. Kutsu hänelle ja minulle tuli siis saman aikaan juuri ennen joulua ja ajoitettiin poliittisena terrorina ilman rikosta ja ilman todellista joululle ajoittamiskiirettä juuri ennen joulua RL 15:9 §:n rikoksena normaalin perhe-elämän ja joulunvieton tahalliseksi estämiseksi.

Lisäksi isäaktiivien Lahti-Nuutilan, Wallinin ja Koskisen valikoituminen viranomaismielivallan ja laajan virkarikollisen toiminnan ja kidutuksen uhreiksi johtuu siitä, että Kukon johtama liiga ja muut tässä rikosilmoituksessa mainitut virkarikolliset sadistit erityisesti käyttävät perinteisiä aktivisteihin totalitaristisissa valtioissa kohdistettuja menetelmiä ja **estävät kaikilta virkamafiaa vastustavilta ja arvostelevalta isiltä EIS 8 artiklan takaamat oikeudet osana RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuuttaan.**

Samasta syystä minuun on kohdistettu jatkuvia perheoikeuden loukkauksia "kuulustelujen" ajoituksilla kaikkiin perheen ja yleisiin lomiin, lapseni on kostovelkuutettu "kohtuullisesti" 140.000 eurolla täysin rikollisin menetelmin, korvauksemme ja em. isien isätapaamiset on estetty rikollisin menetelmin ja useisiin lapsiini on kohdistettu verkoston murhayrityksiä ja tappamiseeni tähtäävä kidutus jatkuu esteellisten rikollisten virkamiesten rikoksilla, joilla yritetään tappaa

minut, jotta en todistaisi kulttia ja verkostoa vastaan ja jotta pienin lapseni menettäisi toisen huoltajansa.

Myös Anneli Auerin ja Jens Kukan leivotut syytteet ja Aarnion tekaistu murhasyyte ovat rikos perheoikeuksia vastaan ja oikeusmurhat leivottiin häpeällisellä tavalla ja Auerin osalta estettiin ja katkaisiin kokonaan äidin ja lapsen välinen suhde ja oikeus perheeseen. Sadistinen virkamafia pyrkii sadistisen rikollisuuden maksimointiin.

Minun ja Wallinin 17.11.2022 nostamasta asianomistajasyytteestä ilmenee, että **vieraannuttaminen on lain lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta selvien normien, EIS 8 artiklan, PL 10 §:n vastainen rikos ja siinä rikoksessa ovat avustaneet yli 10 vuotta Kukko, Riiali, muut tutkinnantappajat, kymmenet tuomarit Lise-Lotte Hellöreä ja auttaneet muissakin Hellören, Kivikosken, Profiam Oy:n (Ailoranta, Melakari, Skomars ym.) törkeissä rikoksissa, perättömissä todistajanlausumissa ja väärrien ilmiäntöjen tehtailussa.** Poliisit ja täysin rikollista vieraannuttamista tahallaan toteuttavat tuomarit (mm. Kät Pasi Kettula, Kät Hanna Väliaho, Kät Stina Selander, laamanni Martti Juntikka ja sadat tuomarit) vuosia nimenomaan koston viranomaisien arvostelijoille. Virkarikollisilla sadisteilla on valtava uhrimäärä.

HS uutisoi 4.3.2023 apulaisoikeusasiamies Maija Saxlinin tuoreesta päätöksestä (**UUSI TOD 37**), jossa hän antoi pitkäkestoisista ja vakavista lastensuojelun laiminlyönneistä huomautuksen hyvinvointialueelle ja sosiaalityöntekijälle. Lapsella on oikeus ylläpitää, käyttää ja oppia äidinkieltään. Viranomaisella on velvollisuus huolehtia tämän oikeuden toteutumisesta. Lastensuojelussa oli sivuutettu lapsen oikeus omaan äidinkieleen ja sen merkitys lapsen ja tämän identiteetin kehitykselle. Yhteydenpitoa oli rajoitettu koko sen ajan, kun lapsi on ollut sijoituksessa. Sosiaalityöntekijä ei ole kuitenkaan tehnyt asiasta kirjallista valituskelpoista päätöstä. VAKAVA virhe on tapahtunut myös lapsen ja äidin yhteydenpitoa rajoittavissa toimitissa, ratkaisussa todetaan. Lisäksi Saxlin pyytää hyvinvointialueelta kesään mennessä selvitystä siitä, mihin toimiin se ryhtyy äidin ja lapsen suhteen tukemiseksi ja perheen jälleenyhdistämisen suunnittelemiseksi. **Saxlinin suosituksesta hyvinvointialue maksaa hyvityksenä 10 000 euroa sekä lapselle että äidille.**

Lise-Lotte Hellöre on tahallaan toteuttanut poliisien ja tuomarien avustuksella Wallinia kohtaan sadistista vieraannuttamista yli 10 vuotta ja muuta täysin törkeää rikollisuuttaan poliisien, Profiamin rikosliigan ja tuomaririkollisten avulla. Hän on tahallaan estänyt lapsiaan oppimasta ja puhumasta suomea Suomessa yli 10 vuotta ja virkamafia on auttanut siinä ja jokaisessa hänen, Kivikosken ja Profiamin rikollisten vieraannuttajien rikoksissa.

Saxlinin ratkaisun perusteella Wallinille ja kaikille Kukon ja muiden vieraannuttamisessa avustaneiden virkarikollisten poliisien, syyttäjien, lastensuojeluviranomaisten, tuomarien, Profiam Oy:n ja vieraannuttajavanhempien uhreille (mm. uhreille Wallinille, Lahti-Nuutilalle, Koskiselle) syntyy oikeus vaatia vastaavista loukkauksista korvaukset Kukolta ja muilta virkarikollisilta, jotka ovat estäneet heidän oikeuksiaan vuosia aivan tahallaan viranomaismielivallalla.

Tapaus Auer ja Aarnio johtuvat ihan saman paljastamani Suomen laajimman virkamafia-rikollisverkoston toiminnasta ja leipomisesta. Auerille ja Jens Kukalle poliisit ja syyttäjät leipoivat täysin rikollisin menetelmin nimenomaan koston ja RL 15:9 §:n rikoksilla tekaistut ja maksimaalisen häpäisevät seksuaalirikostuomiot ja leivonta alkoi sen jälkeen, kun rohkea Auer nolasi julkisesti lehtihaastattelussaan peitetehtävässä miesystäväksi tekeytyneen naurettavan poliisin. Aarniolle sama KRP:n kostajien kopla, valehteleva erikoissyyttäjä **Tapio Mäkinen** ja valehteleva leipomon rikoskumppani **Jukka Haavisto** leipoivat 15 vuoden viiveellä täysin tekaistun murhatuomion ja elinkautisen. Leivonta kosto-operaationa ja RL 15:9 §:n rikoksena alkoi sen jälkeen, kun Aarnio paljasti Suomen Kuvalehdessä saman, mistä minä olen todisteita kerännyt 1996 lukien: Suomessa toimii poliisi- ja syyttäjäorganisaatioissa ja oikeuslaitoksessa ja sen suojissa laaja järjestäytynyt rikollisryhmittymä, joka ei noudata lakeja ja sallii toisilleen

törkeää rikollisuutta ja estää verkoston rikosten normaalit esitutkinnot ja syytteet keskinäisen korruptiokerhonsa ratkaisulla. Aarnio kutsui täysin rikollista toimintaa "systeemiksi". Minä kutsun sitä sen oikealla nimellä "virkamafiaksi".

Se sama mafia on toteuttanut KRP:n poliisin Kimmo Nokkosen ja Ateneumin konservattorin Kirsi Hiltusen rikollisena operaationa lahtelaisen 82-vuotiaan vanhuksen tahallisen velkuuttamisen 650.000 eurolla ja täysin syyttömän vanhuksen syytteet ja estänyt yhtä tahallaan taideväärennysjutussa petokset tunnustaneen Ari Koivulan tuomiot. Koivula oli töissä Galleria Visionissa ja huijasi asiakkaita tekaistuilla tauluihin liitetyillä tarinoilla. 82-vuotiaalla vanhuksella oli Ateneumin havittelemia arvokkaita tauluja, jotka eivät olleet väärennetyjä. Vanhukselle leivottiin Koivulalle kuuluvat tuomiot, koska vanhus ei suostunut antamaan tauluja valtiolle/Ateneumille eikä suostunut KRP:n ja Ateneumin kiristykseen, jossa huomattavan arvokkaita tauluja yritettiin pakottaa myymään Ateneumille murto-osalla niiden hinnasta.

Samalla tavalla rikolliset virkamiehet vammauttivat lapseni ja levittelivät netissä tahallaan kostona vammautetun lapseni potilastietoja tahallisilla virkarikoksillaan. Vaikka he ovat rikoslain ja VahL:n mukaan vastuussa uhrina oleville lapsille, heidän rikoskoplansa esti oikeudenkäynnit ja KäT Mika Mäkinen tilattiin valehtelevaan rikosten päätekijä KäT Kirsti Hakola "esteettömäksi" 3.9.2007, vaikka hän oli salaa koko koplan varjovalmistelukirjeenvaihdossa myöntänyt olevansa esteellinen ja oli 27.8.2007 lukien koko perheeni vastapuoli itseään koskevassa rikosasiassa. Esteellisyyden tunnustuksia salailtiin, jotta häikäilemätön rikoskopla sai tahallaan velkuutettua korvauksiin oikeutetut lapseni maksamaan näille rikollisille sikailijoille palkkaa 140.000 € itseensä lapsina kohdistetuista törkeistä virka- ja petosrikoksista.

Sitten sama rikoskopla tuhosi kotini, aiheutti kreosoottipiikkauksilla minulle 6 kasvainta ja pysyvän työkyvyttömyyteni ja irtisanoi työsuhteeni ilman irtisanomisperustetta äitiyslomalla, jotta en päässyt palaamaan työhön. Kaikki teot ovat törkeitä rikoksia, joiden tutkinnot sama poliisi- ja syyttäjärikoskopla estivät tahallaan mm. poliisien Merja Laitisen, Rauli Salosen, Keijo Suuripään, Kimmo Markkulan, Kari Siivon, Jarmo Pitkämäen, Keijo Moilasen ja muiden sikailijoiden törkeillä virkarikoksilla. Heidän sadistinen rikollisuutensa minuun ja lapsiini kohdistettuna vastaa sitä, että he sitovat käteni, hakkaavat ja raiskaavat minua ja pakottavat minut katsomaan lasteni kidutuksia ja raiskauksia jokaisen päivän jokaisena tuntina ja minuuttina 2001-2023.

Kun laitton korvauskanteet täysin selvällä näytöllä, kopla hakkautti minut tilaustyönä 11.12.2019 Lohjan Ojamolla ja hakkaaja uhkasi tappaa minut, jos jatkan virkamafia-paljastuksia. Kun olin ruhjeille hakattuna sairaalapotilaana ja aivovamman tietokonekuvauksissa, kopla toteutti minulle saman kostovelkuutuksen kuin lapsilleni ja koko Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, LähiTapiolan, Henrikssonin, Rimonin, Hemmin ja LP Vahinkosaneerauksen 300.000 € laskutus on törkeistä rikoksista laskuttamista ja minulle kuuluvien miljoonakorvausten estäminen heidän rikoksensa ja rikoshyötyään. **Koska siitä kaikesta oli todisteet, niiden käsittely estettiin joka vaiheessa ja verkoston rikolliset poliisit estivät hakkauttamisten, lapsiini ja minuun kohdistettujen törkeiden rikosten tutkinnot nimenomaan niin, että ketään ei kuulusteltu koskaan,** vaikka LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala, LP Vahinkosaneerauksen Mikael Walve ja mustiolainen petosrikoskumppani, AA Juri Suves ja lakimies Veera Konttinen **ovat kirjallisesti tunnustaneet törkeät petokset ja jokainen rikos näkyy muutenkin todisteista suoraan.**

Esim. kotini tuhoamisen korvaukset estettiin niin, että LähiTapiolan Niskala, LP:n Walve, Tero Laakso ja Jani Jormanainen valehtelivat kuvanneensa viemärit elo- ja lokakuussa 2014. LähiTapiola toimitti rekisteristään väitetyt viemärikuvaukset vasta vuosien salailun jälkeen 23.10.2017. Niistä paljastui, että kuvauksia ei ollut olemassa. He toimittivat materiaalin, josta näkyi videoiden kuvauspäivän olevan 9 vuotta ennen heidän väittämänsä kuvauspäivää. Niitä 2014 viemärikuvauksia ei ole olemassa lainkaan, joiden perusteella kopla törkeillä petoksilla esti minulta 600.000 € korvaukset. Petoksen näyttö on selvä. Poliisit ovat sen jälkeen estäneet

tutkintaa edelleen tahallaan ja Baarman, Jormanainen, Saksa, LP ja LähiTapiola laskuttivat viemärikuvausvalheistaan ja muista rikoksistaan noin 300.000 euroa ja ulosmittasivat rikoshyödyt omaisuudestani rikoskumppaneidensa Marko Aron ja Juha P. Penttilän avulla ja käynnistivät siis sairaalahoitoni aikana 7.7.2022 neljän vuoden viiveellä myös 40.000 € tekaistun velan ulosmittauksen työkyvyttömyyseläkkeestäni

- 1) tehtyään muilla rikoksillaan minusta työkyvyttömyyseläkeläisen
- 2) romahdettua jo niillä muilla rikoksillaan tuloni
- 3) tuhottuaan koko omaisuuteni, kotini
- 4) estettyään kotini ja työsuhteeni irtisanomisen korvaukset törkeillä petoksillaan
- 5) toteutettuaan jokaisen rikoksensa nimenomaan tässä rikosilmoituksessa kuvattujen tutkinnantappojen avulla.

Poliisien avustuksella rikosten yksi päätekijä asianajaja Pontus Baarman on pystynyt 2015 lukien valehtelevaan, että LP:n rekisterissä ei ole mitään taloani ja minua koskevaa materiaalia, vaikka ne ovat olemassa, jatkamaan potilastietojen väärentämistä ja levittelyä kulttijohtaja Ruohosen rikoskumppanina ja parhaillaan sama törkeä vapaana oleva petosrikollinen Baarman poliisirikoskumppaniensa Niina Heikkilän, Simo Mamian, Mats Sjöholmin, Heikki Saksan, Tuomas Nurmen ja Ruohosen kulttirikoskoplan yhteisellä törkeällä rikoksella leipoilee minulle tekaistua syytettä turpani tukkimiseksi samalla tavalla ja samalla motiivilla kuin mistä Auerin ja Aarnion leivotut tuomiot ja käänteiset kostovelkuutukset johtuvat: **RL 15:9 §:n rikosten ja leipomisten avulla**

- 1) **kopla peittelee ja mahdollistaa omia rikoksiaan**
- 2) he estävät oman rikos- ja korvausvastuunsa realisoitumista rikoksillaan
- 3) toteuttavat tutkinnantappojaan pitääkseen valtavat rikoshyötynsä ja hankkiakseen lisää rikoshyötyä järjestäytyneensä rikollisryhmittymänä.

Kävin aikanaan tapaamassa vankilassa kiven sisään leivottua Aarniota. Kyse ei siis vain ole yhdestä leivotusta Aarnion ja Auerin tuomiosta, vaan valtavasta vuosikymmeniä toimineesta ja nykyisin samaa rikollisuutta laajasti toteuttavasta organisoidusta rikollisryhmittymästä, jossa samat naamat hakeutuvat ja junaillaan toteuttamaan uhrien velkuutuksia, leivottuja tuomiota ja täydellistä rikollista sadistista mielivaltaa vakiomenetelmillä, joista verkoston jäsenet sopivat aina etukäteen ja jokaisessa vaiheessa varjovalmisteluissa keskenään ja oikeudenkäynnit, tutkinnat ja syyteharkinnat ovat näissä jutuissa rikollisten teatteria, jossa tuomiot ja muut poliisien ja syyttäjien ”ratkaisut” on sovittu rikollisten kesken etukäteen ja siksi ratkaisuja syntyy Kukon, Mamian, Sjöholmin, Äijälän, Mäkisen, Salovartion ja muiden heidän rikollisverkostonsa tuotoksina samalla tavalla kuin esim. 28.11.2022 eli

- 1) **valehtelemalla syyttäjän muka tehneen ratkaisun** aineistoon tutustumalla, vaikka mitään aineistoa rikolliset poliisit Mamia ja Sjöholm eivät koskaan päätöksentekijäksi kirjoitetulle syyttäjälle Salovartiolle toimittaneet
- 2) **väärentämällä poliisien väärennysrikoksilla esitutkintamateriaali, jotta ”materiaali” sopii uhreille etukäteen päätettyihin leivottuihin syytteisiin** (aivan kuten Wallinille leivottu Pyykkösen 20.6.2022 ostama lavastettu syyte eli verkoston tuottama ”leivottu syyte” on leivottu)

Keräämäni aineisto todistaa, että tapaus Auer ja tapaus Aarnio ovat vain jäävuoren huippuja. Julkistan tämän rikosilmoitukseni www.virkamafia.fi -sivuilla, koska kyseessä on Suomen historian suurin Suomen laajinta mafiaa koskeva paljastus ja viranomaisrikollisilla ja heidän tutkinnantappojensa avulla rikoksiaan toteuttaneilla on valtava uhrimäärä ja valehtelu Suomesta oikeusvaltiona ja muka maailman yhtenä korruptoimattomista maista loppuu tähän paljastukseen. Käännän rikosilmoituksen myös englanniksi ja teen selvityksen ihmisoikeusjärjestöille ja EU:n korruption vastaiselle itsenäiselle työryhmälle ja Transparency-organisaatioille Suomessa ja ulkomailla.

RIKOSILMOITUS 37

Rikosilmoituksen kohde: "Kukko-siirrot" ja muut henkilövaihdokset

Rikoksena tulee tutkia eilen 6.3.2023 toteutettua rikosta, jossa Kim Koskisen tekemien rikosilmoitusten "tutkinnot" on siirretty verkoston päärikolliselle Markku Kukolle em. vieraannuttamisen ja lapsen tapaamisen estämiseksi ja rikollisen tutkinnantappotoiminnan toteuttamiseksi. Olemme tilanteessa, jossa a) Kukko on vuosikymmeniä toteuttanut pelkästään törkeitä rikoksia ja b) **pelkästään Kukon nimestä tietää etukäteen, että tutkinnassa ei tule olemaan yhtään laillista vaihetta ja tutkinnantappojen todennäköisyys on 100 %.**

Kaikki Kukon ratkaisut tulee syyttää rikoksina. Kaikki tässä rikosilmoituksessa ja tutkinnantapeteissa rikosasioissa kuvatut rikokset tulee syyttää ja tuomita ja asiassa tulee käynnistää laaja rikostutkinta sen selvittämiseksi:

- 1) Kuka ohjeistaa törkeiden rikosten ohjaamisen näille rikollisille ja törkeiden rikosten S-kirjaukset?
- 2) Miten Kukko, Mäkinen ja muut rikolliset saavat verkostossa tietää, minne "hakeutuvat" rikoksiaan toteuttamaan?
- 3) Kuka tilaa Kettulan, Kempin, Kukon ja muut rikolliset tutkinnantappo- ja lavastusleivonnaisten toteutuksiin?
- 4) *Miksi **JOKAISessa** minuun ja lapsiini kohdistuvassa törkeässä rikoksessa on toteutettu epämääräiset **henkilövaihdokset** LähiTapiolassa, AVI:ssa, Helsingin, Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen KäO:ssa, poliisissa, ulosottovirastossa ja syyttäjälaitoksessa juuri näiden törkeiden rikosten toteutuksia varten?*
- 5) Miksi syyttäjien nimiä on salailtu ja missä vaiheessa **Juntunen, Salovartio ja Pyykkönen** ja oli sovittu rikosten toteutuksiin, vaikka heidän nimensä puuttuu **Kimmo Markkulan**, Tapio Mäkisen, Pertti Ventelän, Äijälän, Sjöholmin, Heikki Kohijoen laatimasta 15.6.2022 virallisesta vastauksesta?
- 6) Kuka, miksi ja minä päivänä vaihtoi ja sopi Aron rikosten toteuttajaksi?
- 7) Miten Penttilä ja Aro ovat voineet käydä **6.3.2020** salaa tiliäni ulosmittaamassa Baarmanin, Saksan, LP:n ja Jormanaisen koplan **120.000 €** rikoshyötyjä, vaikka Penttilän rikoskumppanin Kät Paula Helinin "ratkaisu" on laadittu vasta **9.3.2020?**
- 8) Kun esteellinen Penttilä vaihdettiin yhtä esteelliseen rikoskumppaniin Aroon 7.7.2022 aloitetun rikoksen toteutusta varten, miten sama esteellinen Penttilä ilmaantui "hoitelemaan" rikollista samaa velkuutustani laatimalla valheellisia lausuntoja ulosottovalitukseni estämiseksi?
- 9) Miten Penttilä (vastapuoleni) ja kaikki muut LIITE 2-asiakirjan rikolliset voivat olla valitseminaan rikoksentekehetkinä **"esteettömiä vastapuolirikollisia"**, jollaista esteettömyyttä laki ei tunne lainkaan?
- 10) *Kun Jormanaisen ja LP:n sopimukset on tehty kirjallisesti 20.12.2019, miksi Helin, Kemppi, Koponen ja muut ovat voineet kaikessa rauhassa toteuttaa törkeän rikoksen, jossa kanteiden, valitusten ja esitutkintojen käsittelyt on estetty valehtelemalla, että niitä ei ole olemassa ja miksi kanteeni ja ulosottovalitukseni rikosten toteuttamiseksi estäneet Helin, Penttilä, Aro eivät ole vankilassa, vaan jatkavat rikoksiaan?*
- 11) Kuka vaihtoi Länsi-Uudenmaan KäO:ssa tuomariksi Kät Hannu Vienon juuri ennen Henrikssonin (Vienon rikoskumppanin) rikoksen toteutusta ja miten "sattumoisin" Kempin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan rikos on tehty samaan aikaan samasta syystä Helsingin KäO:ssa?
- 12) Miksi poliisi mahdollistaa RL 15:9 §:n rikoksia ja sen osana mm. 7.7.2022 aloitettua 40.000 euron perintää oikeuden vahvistamien nollasopimusten vastaisesti sellaisten oikeuden päätösten perusteella, jotka eivät edes koske "velkojaksi" ryhtynyttä LähiTapiolaa lainkaan?
- 13) Miksi salassapitorikokset, huoraksi haukkuminen, tappaminen, kidutukset ja muut edellä selvitetty rikokset ovat laillisuutta esteellisten rikollisten ratkaisuinä?
- 14) Miksi valvonta toimii käänteisesti rikollisten suojeluorganisaationa?

- 15) Miksi laillisuudeksi väitetään sitä, että jokainen em. ”ratkaisu” on syntynyt ilman todisteiden käsittelyä ja ”syyttäjän ratkaisuna”, vaikka syyttäjälle ei toimiteta edes jutun asiakirja-aineistoa?
- 16) Miten valtava uhrimäärä näillä rikollisilla on?

RIKOSILMOITUS 38

Rikosilmoituksen kohde: Mamian ja Sjöholmin 7.3.2023 rikokset

Esteelliset rikollisverkoston poliisit Mamia ja Sjöholm ovat nyt kuukausia piilotelleet 28.11.2022 päätöksen KOKO esitutkimamateriaalia minulta ja OTT Kavoniukselta ja estäneet laissa säädetyn päätöksen ja valitusosoituksen saamista yhtä tahallaan, mikä on heidän törkeä virkarikoksensa ja johtuu näiden esteellisten rikollisten tarpeesta peitellä muuta vielä törkeämpää rikollisuuttaan, jota he, Kukko, Sulkko, Heikkilä, Äijälä, Mäkinen ja muut rikolliset pellet ovat toteuttaneet ja jatkamassa.

Tietosuoja-asetuksen 15 artikla, ETL ja JulKL säättävät, että tarkastusoikeuden toteuttajalle (minulle, lapselleni ja OTT Kavoniukselle) on annettava koko pyytämämme esitutkimamateriaali. Emme ole saaneet muuta kuin Salovartion ratkaisuksi valehdellun pelkän 28.11.2022 päätöksen, joka paljastui siis Mamian ja Sjöholmin valehteluun perustuneeksi rikokseksi ja päätös syntyi kokonaan ilman esitutkimamateriaalia. Siis ilman juuri sitä materiaalia, jota nämä kaksi esteellistä rikollista ovat sinnikkäästi ja laittomasti itseämme koskevassa ”ratkaisussaan” 28.11.2022 lukien salaillleet.

Tutkintasihteeri lähetti meille uudelleen vain pelkän päätöksen. Tämän jälkeen 7.3.2023 rikollinen esteellinen valehtelun ammattilainen Mamia lähetti sähköpostin, jossa valehtelee meidän muka saaneen pyytämämme materiaalin, ja että muka se sihteeri olisi muka toimitannut sen meille paperipostissa. Tietosuoja-asetuksen 15 artiklan mukaan aineisto on toimitettava SAMASSA muodossa (eli sähköpostilla), jossa pyyntö on esitetty. Me esitimme pyynnön sähköpostilla ja useita kertoja vaatimuksen saada aineisto sähköisesti, jotta väärentäjäpoliisit eivät voisi jälkikäteen valehdella siitä, mitä väittävät toimittaneensa. Paperipostina ei ole meille saapunut yhtään mitään eikä sellaista lähetystapaa siis saa edes 15 artiklan mukaan käyttää.

Kaksi rikollista poliisia Mamia ja Sjöholm siis edelleen tänään estävät tahallaan meitä asianosaisina saamasta materiaalia 28.11.2022 päätöksestä, jolla he estivät kimppuumme 21.4.2022 Lempolan kauppakeskuksessa hyökänneen sekopäisen (tilatun vainoajan) naisen rikoksen tutkinnat ja yrittivät vielä kostona leipoa lapsen isästä rikollisen hyökkääjän vastoin niitä valvontanauhoja ja hätäkeskusäänitteitä, joista näkyy ja kuuluu naisen hyökänneen (todennäköisemmin Mamian, Äijälän, Sjöholmin tai jonkun muun tilaamana) kimppuumme aivan samalla tavalla kuin hakkauttamiseni 11.12.2019 tilattiin ja toteutettiin, lasteni yliajot, vammauttamiset, 13.8.2022 minuun syntymäpäivillä kohdistettu vaiennuttamis- ja tappamisuhkaus näiden samojen poliisien junailemana toteutettiin ja 18.2.2021 VarsKäO:ssa rikos ja tekaistu minulle leivottu ”kimppuun hyökkäämis”-teko leivottiin.

Samaan aikaan, kun Mamia ja Sjöholm estävät meitä saamasta itseemme kohdistamansa rikollisen päätöksenteon materiaalia Salovartion päätökseksi leivotussa 28.11.2022 tutkinnantapossa, ”joku” samassa Länsi-Uudenmaan poliisissa käy nimeään salaillen kanssani vastaavaan rikolliseen salailuun tähtäävää sähköpostikirjeenvaihtoa, jossa juuri Äijälän, Mamian ja Sjöholmin varsin erikoinen ratkaisutoiminta yritetään muuttaa 1000 eurolla maksulliseksi valehtelemalla minun muka saaneen kolme 30.5.2022 päivättyä Sjöholmin ja Äijälän laatimaksi väitettyä päätöstä muka ”loppuvuonna 2022” ja johonkin näyttää siltä salapoliisiksi piiloutuneelta laskuttajarikolliselta ”kadonneen” viisi kappaletta Sjöholmin ja Äijälän tehtailemaa 10.10.2022 päivättyä päätöstä.

Todisteet **TOD 48A-48J**, **TOD 13B** ja **TOD 13C osat 1-2** todistavat, että Länsi-Uudenmaan, Helsingin ja Lounais-Suomen poliisissa ja KRP:n leipomossa aineistojen rikollinen salailu, valehtelu ja väärentäminen on systemaattista. Mamian, Sjöholmin ja salaisen laskuttajan uusin 7.3.2023 rikos on 14.1.2020 Länsi-Uudenmaan poliisissa ja Suuripään rikoksilla aloitetun rikollisen vastaamattomuuden, rikollisen salailun ja JulkL:n säätämän päätöksen estämisen jatkumo jatkutussa törkeässä rikoksessa.

Ilmeisesti se ”salainen laskuttaja” Länsi-Uudenmaan poliisissa aikoo valehdella samalla tavalla kuin Mamia ja Sjöholm, että materiaalit *on muka postitettu ”joskus” paperipostina*, vaikka eivät ole postittaneet yhtään mitään ja aineistot kuului minun, Wallinin ja OTT Kavoniuksen saada sähköisesti 15 artiklan ja JulkL:n mukaan.

Tässä rikosasiassa tulee selvittää, aikovatko Mamia ja Sjöholm seuraavaksi toteuttaa sellaisen sirkustempun, että

- 1) Tänä 7.3.2023 valehtelevat muka sihteerin postittaneen meille paperipostissa esitutkimamateriaalin, jota ei ole tosiasiallisesti postitettu lainkaan
- 2) Sitten he alkavat laskuttamaan muka ”toiseen kertaan toimittamisesta” 1000 euroa, kuten se toinen salanimellä aineistoa samassa poliisilaitoksessa salaileva rikollinen, jonka rikos edellä tässä rikosilmoituksessa kuvataan, ja joka mahdollisesti on Mamia, Sjöholm, Äijälä tai joku heidän käskyttämänsä

RIKOSILMOITUS 39

Rikosilmoituksen kohde: Kidutus, törkeät pahoinpitelyt ja henkirikosten yritykset minuun ja lapsiini kohdistettuna

Todisteista **TOD 52A-52D** (lääkärintlausuntoja, valokuvia kidutus-, väkivaltarikoksilla aiheutetuista vammoista ja sairauksista, prof. Putuksen lausunto kotini suojaamattomilla piikkauksilla aiheutetuista vahingoista) ja **TOD 54A-54F** (oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettujen uhkausten ilmoitukset), todisteista **TOD 2A-3D** ja vuosina 2001-2023 toimittamastani koko materiaalista näkyy, millaisen sadistisen rikosmäärän ja fyysisen rasitteen ja myrkyttämisen kohteeksi minä ja muut uhrit olemme joutuneet rikosten vuoksi. Ne kaikki rikokset ovat vammojeni ja niihin syy-yhteydessä olevien sellaisten sairauksieni seurauksia. LIITE 2-asiakirjan rikolliset ja heidän tutkinnantappojensa avulla vuosikausien rikoshelvetiä meihin kohdistaneet ovat kaikki yhteisvastuussa kidutusrikoksen, törkeän pahoinpitelyn ja henkirikosten yritysten teonkuvaukset täyttävistä rikoksistaan ja niiden kaikista seurauksista.

Sivuilla ihmisoikeudet.net määritellään kidutus seuraavasti:

”Mitä on kidutus?

Kidutus on tahallista kovan kivun tai kärsimyksen aiheuttamista. Kidutuksen tarkoituksena on usein uhrin rankaiseminen tai pelottelu taikka tietojen tai tunnustuksen kiristäminen. Kidutuksena voidaan pitää myös sillä uhkaamista tai pakottamista katsomaan toisen kidutusta. Kidutusta pidetään yhtenä pahimmista ihmisoikeusloukkauksista.

*Kidutuksen ja muun epäinhimillisen kohtelun kielto velvoittaa kaikkia valtioita. Kidutus ei ole sallittavaa missään olosuhteissa eikä millään perusteilla – ei valtion julistamassa hätätilassa eikä terroristin kiinni saamiseksi. Useimpien valtioiden kansallisessa lainsäädännössä kidutus ja muu epäinhimillinen kohtelu on kielletty ja valtiot usein tuomitsevat kaikenlaisen kidutuksen. Tästä huolimatta lukuisissa valtioissa kidutetaan edelleen ihmisiä. Kidutusta harjoittavien valtioiden määrä on todennäköisesti tunnettua suurempi, sillä **kidutus pyritään useimmiten salaamaan.***

Monissa maissa erityisessä vaarassa joutua kidutuksen uhriksi ovat pidätetyt, vangitut ja erilaisiin laitoksiin suljetut henkilöt, etnisten ja uskonnollisten vähemmistöjen edustajat sekä toisinajattelijat. Kidutusta käytetään muun muassa tunnustuksen saamiseksi rikoksesta epäillyltä ja valtion vastustajien hiljentämiseksi. Joissain maissa korruptoituneet poliisit käyttävät kidutusta keinona kiristää rahaa. 2000-luvulla kidutus on lisääntynyt erityisesti ns. terrorismin vastaisen sodan yhteydessä, sillä monissa maissa terrorismin torjumisen on katsottu oikeuttavan kidutuksen ja muun epäinhimillisen kohtelun esimerkiksi kuulustelujen yhteydessä.

Kidutusta ruokkii rankaisemattomuus eli se, että syyllisiä ei aseteta oikeudessa vastuuseen teoistaan. Keskeistä kidutuksen estämisessä onkin kidutusvälineiden tehokas tutkinta ja syyllisten asettaminen vastuuseen teoistaan. Kidutuksen estämiseksi välttämättömiä toimia ovat muun muassa kaikkien pidätettyjen oikeus lakimieheen ja lääkäriin sekä pidätyspaikkojen tehokas valvonta. Tärkeää on myös varmistaa, ettei kiduttamalla saatuja tietoja hyödynnetä oikeudenkäynnissä.

Kidutuksen kieltä ihmisoikeussopimuksissa

YK:n ihmisoikeussopimukset

Kidutus kielletään kansalaisoikeuksia ja poliittisia oikeuksia koskevassa yleissopimuksessa. Myös lapsen oikeuksia koskeva yleissopimus kieltää kiduttamisen, minkä lisäksi sopimuksessa kielletään alle 18-vuotiaan tuomitseminen kuolemanrangaistukseen. Kidutuksen kieltä koskee myös YK:n erityissopimus, kidutuksen ja muun julman, epäinhimillisen tai halventavan kohtelun tai rangaistuksen vastainen yleissopimus. Kyseinen sopimus paitsi kieltää kidutuksen, myös velvoittaa valtioita estämään, rankaisemaan ja hyvittämään kidutuksen.

Euroopan ihmisoikeussopimus

Euroopan ihmisoikeussopimuksen kidutuksen kieltä tulkitaan hyvin laajasti. Oma tärkeä merkityksensä on sillä, että kyseisen artiklan on katsottu kieltävän paitsi valtion toimet myös kohtelun, jonka yksilö on saanut toisessa valtiossa mahdollisen karkotuksen jälkeen. Myös Suomessa korkein hallinto-oikeus on kumonnut useita karkotuspäätöksiä sen vuoksi, että henkilöä olisi kotimaahan palauttamisen vuoksi uhanut kidutus tai muu epäinhimillinen kohtelu.”

RL 11:9a § säättää kidutuksen rangaistavaksi ja kaikki tässä rikosilmoituksessa kuvatut minuun, Walliniin, lapsiin ja muihin uhreihin kohdistuvat rikokset täyttävät kidutuksen KAIKKI tunnusmerkistöt:

”Jos virkamies aiheuttaa toiselle voimakasta ruumiillista tai henkistä kärsimystä

1) saadakseen hänet tai muun henkilön tunnustamaan tai antamaan tietoja,

2) rangaistakseen häntä jostakin hänen tai jonkun muun tekemästä tai tekemäksi epäillystä teosta,

3) pelotellakseen tai pakottaakseen häntä tai muuta henkilöä tai

4) rodun, kansallisen tai etnisen alkuperän, ihonvärin, kielen, sukupuolen, iän, perhesuhteiden, seksuaalisen suuntautumisen, perimän, vammaisuuden, terveydentilan, uskonnon, yhteiskunnallisen mielipiteen, poliittisen tai ammatillisen toiminnan tai muun näihin rinnastettavan seikan perusteella,

hänet on tuomittava kidutuksesta vankeuteen vähintään kahdeksi ja enintään kahdeksitoista vuodeksi sekä lisäksi viraltapantavaksi.

Kidutuksesta tuomitaan myös virkamies, joka nimenomaisesti tai hiljaisesti hyväksyy alaisensa tai muutoin tosiasiallisessa määräysvallassaan ja valvonnassaan olevan henkilön 1 momentissa tarkoitetun teon.

Yritys on rangaistava.

Tämän pykälän virkamiestä koskevia säännöksiä sovelletaan myös julkista luottamustehtävää hoitavaan henkilöön ja julkista valtaa käyttävään henkilöön sekä viraltapanoseuraamusta lukuun ottamatta julkisyhteisön työntekijään ja ulkomaiseen virkamieheen.”

Kaikki edellä selvitettyt törkeät rikokset ovat aiheuttaneet epäinhimillistä kärsimystä, pysyvän työkyvyttömyyteni, lähes kuolemani useita kertoja, Raynaud'n pysyvän verisuonivaurion, Jormanaisen, Walveen, Niskalan, LP Vahinkosaneerauksen ja LähiTapiolan kreosoottipiikkauksella 6 kasvainta, verenpaineen vaarallisen heittelemisen ja muut lääkärintlausunnoista ja valokuvista ilmenevät karneat seuraukset. Jokainen niiden aiheuttaja ovat henkilövahingoistani vastuussa törkeän pahoinpitelyn teonkuvauksilla ja myös henkirikoksen yritysinä jatkettuaan kaikkia kidutusrikoksiaan ja ”kuulusteluitaan” ja rasittamistani henkeä uhkaavien vammojen ja sairauksien sairausajana, toteutettuaan ”kohtuulliseksi” valehdellun 250.000 € velkuuttamiseni 11.12.2019 rikollisella hakkauttamisella.

Jokainen LIITE 2-asiakirjan virkamies on tuomittava törkeästä pahoinpitelystä, koska he ovat yhdessä aiheuttaneet pysyvät vammani, sairauteni, pahentaneet entisiä sairauksiani, estäneet niistä parantumisen ja vahingoittaneet terveyttäni, aiheuttaneet minulle kipua tai saattaneet minut satoja kertoja tiedottomaan ja muuhun vastaavaan hengenvaaralliseen tilaan ja koska **KAIKKI RL 21:5 ja 6 §:n teonkuvaukset ja törkeytysperusteet täytyvät samaan aikaan.**

RL 21:5 § (21.4.1995/578) Pahoinpitely

”Joka tekee toiselle ruumiillista väkivaltaa taikka tällaista väkivaltaa tekemättä vahingoittaa toisen terveyttä, aiheuttaa toiselle kipua tai saattaa toisen tiedottomaan tai muuhun vastaavaan tilaan, on tuomittava pahoinpitelystä sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi.

Yritys on rangaistava.”

RL 21:6 § (13.7.2001/654) Törkeä pahoinpitely

”Jos pahoinpitelyssä

- 1) aiheutetaan toiselle vaikea ruumiinvamma, vakava sairaus tai hengenvaarallinen tila,*
- 2) rikos tehdään erityisen raa'alla tai julmalla tavalla tai*
- 3) käytetään ampuma- tai teräasetta taikka muuta niihin rinnastettavaa hengenvaarallista välinettä*

ja rikos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä, rikoksentekijä on tuomittava törkeästä pahoinpitelystä vankeuteen vähintään yhdeksi ja enintään kymmeneksi vuodeksi.

Yritys on rangaistava.”

Henkirikoksen yrityksinä ja henkirikosten tilaamisena on tutkittava, syytettävä ja tuomittava:

- 1) lapseni vammauttaminen 22.12.2002 koulutunnilla (pää tavoite tappaminen oli lähellä)
- 2) lapsiini kohdistetut samalla tavalla koulussa ja koulumatkalla kohdistetut yliajot
 - a) 2013 osumalla yliajajan haastemies Björn Jägerroosin autolla 9-vuotiaaseen lapseeni suojatiellä
 - b) vastaavan rikoksen yritys 2013 syntyneeseen poikaani kohdistettuna 26.5.2021 koulussa
 - c) tekijöiden paossa auttaminen (kuolema päätavoitteena kaikissa rikoksissa)
- 3) samaan 2013 syntyneeseen lapseeni 2 vuotta Laurentius-koulussa 20 kertaa kohdistetut hengenvaaralliset kuristamiset, hakkaamiset, potkimiset ja tutkinnan estäminen
- 4) vuonna 199 syntyneeseen lapseeni koulumatkalla kohdistettu henkirikoksen ylitys (monttu tiessä, kuolema lähellä)

- 5) itseeni 11.12.2019 kohdistettu törkeä väkivaltarikos ja heitteillejätö
- 6) hengenvaarallisten verisuonisairauksien, kasvainten ja terveysvaurioiden aiheuttaminen, niiden rikosten tutkinnan estäminen
- 7) kaikki kuulusteluni ja niiden ajoitukset, joilla vammoja on aiheutettu, pahennettu ja aiheutettu tahallaan tappamistarkoituksessa hengenvaara
- 8) assistenttiini 3.4.2022 kohdistetun raiskausyrityksen jälkeen kohdistettu heitteillepano (henkiin jääminen sattuman varaista pakkaseen jätettynä)
- 9) Jutta Antikaisen, Tapio Mäkisen, Sjöholmin, Uskin, Heikkilän, Mamian, Sulkon, Kukon ja muiden tutkinnantappajien päätökset, joilla minuun, lapsiini ja assistenttiini kohdistettuja henkirikosten, raiskausten, väkivaltarikosten yrityksiä on yllytetty ja mahdollistettu

Tahallisuus kaikista rikoksilla aiheutetuista henkilövahingoista syntyy oikeuskäytännön mukaan jo sillä, että tekijä on pitänyt vammautumis-, sairastumis- ja kuoleman seurauksia rikostensa mahdollisena seurauksena ja suhtautunut niihin välinpitämättömästi tai hyväksyvästi. Rikosilmoituksessani yksilöimäni rikolliset ovat ratkaisujen **KKO 2002:110 ja KKO 2011:69, KKO 2010:65, KKO 1984-II-53 ja KKO 2010:73** perusteella täysimääräisessä yhteisvastuussa henkilövahingoista. Kyse ei ole ainoastaan välinpitämättömästä suhtautumisesta, vaan he ovat **tarkoittaneet**

- 1) vammauttaa ja sairastuttaa minut ja aiheuttaa ennenaikaisen kuolemani ja sen riskin merkittävän nousemisen nimenomaan todisteluni ja oikeudellisten vaatimusteni ja oman rikos- ja korvausvastuunsa estämiseksi
- 2) pilata maineeni
- 3) aiheuttaa minulle korvausteni, asianomistajasyytteeni, vireille laittamieni kaikkien rikosasioiden, todisteluni ja kaikkien oikeussuojakeinojen estymisen
- 4) valtavan taloudellisen vahingon korvausteni estämisellä, tekaistuilla kuluvaatimuksilla ja myös tekaistuilla "leivottujen rikosteni" korvausvastuilla ja toteuttamalla "oma mies poliisissa" – verkostonsa avulla törkeitä prosessipetoksia testamenttiriidassa kulttinsa ja laajan rikoskumppanuusverkostona törkeinä rikoksina.
- 5) estää kokonaan minun ja Wallinin perhe-elämän, muunkin normaalin elämämme
- 6) estää sananvapauteni PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta vastaisesti, täysin selvien VarsKäO:n ja Turun HO:n päätösten vastaisesti sekä estää koko Suomen väestöltä perusoikeudeksi säädetyn "jokaisen" oikeuden saada tietoonsa julkiseksi säädettyt asiakirjat ja tiedot ja tietoa yhteiskunnallisesti merkittävistä paljastuksista ja rikollisesta kultista ja virkamafiarikollisuudesta
- 7) mahdollistaa kultille, kaikille verkostonsa rikoskumppaneille salassapitorikoksia ja muuta laajaa rikollisuutta lakeihin ja oikeuden päätöksiin nähden käänteisesti
- 8) estää todisteluni, yhdistystoimintani, toimintani politiikassa ja kansalaisaktivistina, oikeuteni rikosten asianomistajana, asianomistajasyytteiden ja korvausvaatimusten käsittely määrittelemällä jokainen laillinen toimintani "rikollisuudeksi" ja jokainen minuun ja läheisiini kohdistettu heidän rikollisverkostonsa törkeä rikos "laillisuudeksi"
- 9) **tehdä minut, lapseni, Wallinin ja muut uhrinsa törkeillä rikoksillaan ihmisoikeudettomaksi ja poistaa kokonaan ihmisarvomme ja nyt heidän kuuluu maksaa rikoksistaan.**

RIKOSILMOITUS 40

Rikosilmoituksen kohde: PL 22 §:n tahallinen rikkominen, ihmisoikeudettomaksi leipominen, vuosien tehotomaan valitushelvettiin "systeemissä" alistaminen ja oikeuskanslerille valehteleminen

Oikeuskansleri on antanut ratkaisun **PL 22 §:n velvoittavuudesta** ja virkamiesten ja valtion **aktiivisesta** perus- ja ihmisoikeuksien **turvaamis-** ja **toteutusvelvoitteesta** EOAK:n päätöksessä **EOAK/342/2019** todetaan sivulla 12:

"Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on **pidättäydyttävä itse loukkaamasta** perusoikeuksia, myös sen, että se antaa **myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan.**"

Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja **korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomaisen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa.**"

Minun, lasteni, Wallinin, hänen lastensa ja muiden em. verkoston uhrien asioissa rikoksia kopla on toteuttanut vuosia tahallaan täysin selvien lakien vastaisesti, verkosto on tehnyt kaikkensa virheellisen ja laittoman toiminnan korjaamisen estämiseksi, käynnistänyt kesken testamenttiriidan todistelun "kuulusteluja", joissa "rikokseksi" on väännetty oikeussuojakeinojen käyttö, estänyt valehteluillaan oikeiden rikosten tutkinnat niitä tahallaan mahdollistaen, varjovalmisteluissa sopien ja monistaen ja yrittänyt leipoa minulle ja Wallinille **"leivottuja rikoksia" jopa aineistoja väärentämällä, kun eivät muuten saaneet "rikollisuuttamme" syntymään.** He ovat kohdistaneet viattomiin lapsiini 140.000 euron kostovelkuutukset, minuun 250.000 € kostovelkuutuksen, Walliniin kostovelkuutukset, estäneet meille kuuluvat korvaukset, estäneet Wallinin EIS 8 artiklan takaamat isäoikeudet, minun, lasteni ja perheeni oikeuden 8 artiklan takaamaan normaaliin perhe-elämään, turvallisuuteen, EIS 6 artiklan, PL 21 §:n ja tietosuojanormiston, potilastietolain, ETL:n takaamat kaikki vähimmäisoikeutemme, kaikki ihmis- ja perusoikeutemme ja **leiponeet meistä ihmisoikeudettomia** vuosikymmeniksi tahallaan virka-asemaansa törkeisiin rikoksiin tahallaan käyttämällä **järjestäytyneen rikollisryhmittymän osana**, kohdistaneet jokaisen rikoksen poikkeuksellisen törkeällä tavalla meihin nimenomaan oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamisena, alistaneet laatimaan turhia rikosilmoituksia tutkinnantappoverkostolleen, estäneet kaikkia oikeussuojakeinoja, leimanneet minut noidaksi, huoraksi ja murtovarkaaksi ym. sekä ajoittaneet ja toteuttaneet jokaisen rikoksen verkostonsa prosessipetosrikoshyötyjen toteuttamiseksi.

Erityisesti jokaisen rikoksen toteutusvaiheessa he ovat tahallaan alistaneet meidät aina valittamaan ja istumaan terveytemme tuhonneella tavalla vuosia koneen ääressä laatimassa verkoston rikollisten "käsittelyyn" hyvin perusteltuja reklamaatioita ja rikosilmoituksia, joiden tutkinta on sitten vaan estetty. Lisäksi laamanni Juntikka on vain silkkaa sadistisuuttaan tahallaan ohjannut minut valittamaan vuosiksi väärään foorumiin, vaikka KAIKKI tässä heidän toteuttamansa oikeusloukkaukset kuului lopettaa ja tutkia rikoksina niiden syntyhetkellä vuosia sitten.

Asiassa syntyy syyttämispakko. Jos joku leipoo edellä oleviin mihin tahansa törkeään rikokseen lisää tutkinnantappoja ja esteettömyysvalehtelu jatkuu, käytän jokaisessa rikoksessa ROL 14:1 §:n ja PL 118 §:n syyteoikeuttani ja kohdistan yhteisvastuulliset korvausvaatimukset myös niihin, jotka jatkavat tutkinnantappoketjua omalla virkarikos- ja korvausvastuulla."

15.38 Poliisi- ja syyttäjärikosten systemaattinen tutkinnan tahallinen estäminen

Kavonius teki erinomaisella näytöllä 7.3.2023 samalla rikosilmoituksella yhteensä 40 rikosilmoitusta valehtelevista, väärentävistä, tutkintoja ja todistelua estävistä ja Kavoniusta verkoston rikollisten rahastuskohteeksi ja vankilaan syyttömänä leipovista poliiseista ja syyttäjistä. Sillä näytöllä syntyi syyttämispakko kaikista verkoston rikoksista. Verkoston rikolliset esteellisinä estivät kaikkien niidenkin rikosten tutkinnat, lapseen sadistista väkivaltaa "väkivallattomaksi" valehdellussa koulussa kohdistanut sadistinen poliisi Robin Hulden, Pekka

Mujunen, Taina Äijälä ja Kavoniusta vankilaan syyttömänä leipova syyttäjä Mika Mäkelä alkoivat kostona estämään lääketieteellistä hoitoa, soittivat ainakin Wallinille **10.3.2023** ja valehtelivat Kavoniusta lääkärinlausuntojen väärentäjäksi ja Äijälä laati AVI:lle **17.10.2023** väärillä tiedoilla kantelun ja valehteli Wallinia Kavoniuksen yhdistyksen hallituksen jäseneksi, Kavoniusta terveeksi ja valehteli Wallinin muka kirjoittavan Kavoniuksen "tilauksesta" tekaistuja lääkärinlausuntoja, vaikka Kavonius on aidosti sairas ja oli saanut samanlaisia laillisia sairausasetodistuksia kaikilta hoitavilta lääkäreiltä, jotka ovat Kavoniuksen tutkineet ja sairaaksi todenneet.

Kavoniuksen 7.3.2023 rikosilmoitus on tässä rikosilmoituksessa otsikossa 26 sellaisenaan ja siinäkin asiassa tulee nyt käynnistää rikostutkinta kaikista niistä rikoksista. Tutkimisen sijaan rikosilmoitukseni kohteet alkoivat leipomaan minua vankilaan syyttömänä väärillä tiedoilla tekaistuilla syytteillä, jonka juuri Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki ja Suomen pahimmat ja sadistisimmat oikeiden rikosten toteuttajat (KOPLAT 1-3) laittoivat yhteisellä törkeällä rikoksellaan minua vastaan vireille 27.3.2023.

15.39 Kuulustelujen ja syytelavastusten ja niiden ajoitusten rikollinen tarkoitus

Jokainen syytteet Kavoniusta vastaan 27.3.2023-18.4.2023 ja sen jälkeen vireille laittanut on ymmärtänyt olevansa asianosainen ja toteuttavansa törkeää rikosta lavastaakseen syyttömän tahallaan olemattomista rikoksista omilla rikoksillaan. Kaikki kuulustelut, syytelavastukset ja tutkinnantapot, Rappen, Hiivalan, Rankin, Kukon, Lönnrothin, valvontalautakunnan "ratkaisut" on toteutettu ja ajoitettu osana verkoston törkeää rikollisuutta ja nimenomaan RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutena ja 31.5.2023 tunnustettuna rikollisena syrjintänä. Tämä kuulusteluvastaukseni selvä teksti heidän rikostensa motiiveista **oli heidän tiedossaan 27.3.2023 mennessä ja sen ja kaiken muunkin he jättivät siis kirjaamatta esitutkintapöytäkirjaan ja syytteisiin.**

Syyttömän kuulustelujani heillä ei ollut koskaan millään perusteella oikeutta aloittaa, vaan käynnistää virkamafia- ja petosverkostojen ja kultin rikosten syytteet ja sitä ennen tehdä esteellisyyspäätökset kaikkia Kavoniuksen paljastuksen kohteena olevia koskevana. Alla olevat faktat olivat syyttäjien ja poliisien tiedossa, kun syytelavastus tahallaan käynnistettiin:

"Kysymys: Oletko tehnyt HO:lle virallisen ilmoituksen sinuun todistaja kohdistuvasta uhkailusta ja painostuksesta ja liittyykö se tähän rikosepäilyyn, jossa vastaat nyt epäiltynä?"

Vastaus:

Olen tehnyt 6.4.2022

Kysymys: Millä tavalla sinua on ilmoituksesi mukaan kaikkiaan painostettu, uhkailtu tai muulla tavalla yritetty antaa vapaasti todistajanlausuma tuossa testamenttiriidassa ja miten se liittyy tähän asiaan, jossa sinua kohdellaan rikoksesta epäiltynä?

Vastaus:

Kaikilla niillä tavoilla, jotka edellä kuvaan ja nimenomaan RL 15 luvun 2, 6 ja 9 §:n rikoksilla ja RL 6:5§:n 2 momentin rikollisjärjestön rikoksena, josta näitä kuulusteluja toteuttaneet poliisit, syyttäjät ja väitetyt "uhrit" ovat etukäteen sopineet juuri siinä tarkoituksessa. Kuulustelujen ajoitus, rikosilmoitus sisältö kanteen väittäminen "vainoamiseksi" ja aloitettujen kuulustelujen rikosnimikkeet (leivotaan juuri sitä heidän testamenttiriidan jatkolupahakemuksessa tarvittavaa tekaistua "vainoamis"-rikosta käänteisillä uhri/rikosentekijä-roolituksilla), kuulustelukysymysten

laiton muotoilu, lakien, todisteiden ja 5.11.2020 päätöksen ohittaminen, kuulustelujen ja tutkinnantappojen yhteys toisiinsa ja vireille laittamieni kaikkien asioiden estämistavoitteeseen, velkaorjuutuksen tavoitteellisuus, kunnianloukkausten törkeys ja määrä, salassa pidettävien ja väärin potilastietojen levittely ja niiden tutkimisen estäminen "haitattomuutena" rikoskumppanin Sulkon leivonnaisilla, raaka välivalta, useiden lasteni joutuminen mafian sadististen rikosten kohteeksi, murhayritysten määrä, lapseni vammauttaminen, lasteni ja minun velkuutukset, kotini, työsuhteeni ja maineeni systemaattinen tuhoamisprojekti, rikosten kesto, yhteismäärä, rikosentekijöiden määrä, rikoksista etukäteen sopiminen, varjovalmistelut ja verkoston yhteinen tavoite saada oma rikollisuus piiloon tekaistun "tietosuoja-rikoksen" avulla alleviivaavat rikosten vainoamistarkoitusta ja luonnetta juurin sellaisena rikollisuutena, jota RL 6:5 §:n 32 momentissa ja RL 15:9 §:ssä tarkoitetaan.

Tämän asian kuulusteluilla toteutetaan kaikkia niitä rikollisia tarkoituksia.

Kysymys: Olet julkistuksissasi kertonut järjestäytyneestä rikollisuudesta. Millaisia ryhmittymiä keräämäsi todistelu paljastaa ja millä todisteilla ja juridisella argumentaatiolla todistat, että tässä Ruohosten asiassa, näissä kuulusteluissa ja muissa sinuun ja perheeseesi kohdistetussa toiminnassa tekijät muodostavat rikoslaissa tarkoitettuja järjestäytyneen rikollisuuden verkostoja ja miten se liittyy tähän asiaan, jossa sinua kohdellaan rikoksesta epäiltynä?

Vastaus:

Olen toimittanut 22.4.2022 listan henkilöistä, jotka ovat minuun kohdistettuja rikoksia toteuttaneet ja kuvakaappaukset ja muut kirjalliset todisteet kaikista teoista. Jo siinä vaiheessa olen myös Äijälälle, Sjöholmille, Heikkilälle ja Yli-Hirvelälle kirjallisesti ilmoittanut, että se on osa tätä kuulusteluvastausta ja todistaa, että olen kaikkien rikosten uhri enkä missään tekijä ja että kaikki ryhmät erikseen ja yhteensä täyttävät RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän.

Kaikilla minuun kohdistetuilla rikoksilla on poliittinen motiivi ja RL 6:5 §:n 2 momentissa ja RL 15:9 §:ssä säädetty motiivi. Minuun kohdistettua rikollista kirjoittelua ja muuta rikollisuutta on toteutettu suunnitelmallisesti kaikkialla somessa ja kaikilla välineillä. Niiden motiivina on

- 1) peitellä heidän omia rikoksiaan
- 2) uhkailla ja painostaa minua keskeneräisen testamenttiriidan todistajana, rikosasioiden asianomistajana ja 14.9.2021 vireille laittamani rikos- ja korvausasia kanteeni estämiseksi RL 15:9 §:n teonkuvauksessa tarkoitetulla tavalla.
- 3) toteuttaa RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän täyttävää järjestäytynyttä rikollisuutta.

Olen kerännyt laajan todistemateriaalin vuosina 1996-2022 ns. virkamafiarikollisuudesta ja sen suojelua saavista tahoista, joille verkosto järjestee valtavia rikoshyötyjä järjestää verkoston rikollisille tutkinnantapoilla "syytesuojan", jossa tekoja ei arvioida rikoslain eikä todisteiden perusteella. Keräämäni yhteiskunnallisesti merkittävä ja ainutkertainen todistusmateriaali todistaa, että virkamafiaverkosto ja muut Jasper Uskille 22.4.2022 mennessä ryhmittelemäni rikoksia tuottavat ja mahdollistavat ryhmät ovat juuri minuun, perheeseeni ja myös muihin uhreihin kohdistaneet juuri sellaista rikollisuutta, joka ryhmien koon ja tarkoituksen osalta **täyttää RL 6 luvun 5 §:n 2 momentin mukaisen "järjestäytyneen rikollisryhmän" legaalimääritelmän:**

"Järjestäytyneellä rikollisryhmällä tarkoitetaan vähintään kolmen henkilön muodostamaa tietyn ajan koossa pysyvää rakenteeltaan jäsentynyttä yhteenliittymää, joka toimii yhteistuumin tehdäkseen rikoksia, joista säädetty enimmäisrangaistus on vähintään neljä vuotta vankeutta, taikka 11 luvun 10 §:ssä tai 15 luvun 9 §:ssä tarkoitettuja rikoksia."

Kuvakaappaukset ja yksityisviesteinä saamani ilmiantajien viestit ja tämä meneillään oleva kuulustelu edeltävine Ruohos-koplan ja muiden kopioiden väärine ilmiantoinen ja petoksineen ja muine rikoksineen todistavat, että minuun kohdistettua törkyviestintää, vääriä ilmiantoja ja tekaistujen rikosväitteiden leipomista, painostustoimena toteutettuja olemattomien rikosten kuulusteluja ja muuta sivuillani, julkistuksissani ja tässä kuulusteluvastauksessa kuvaamaani ja todistamaani laajaa rikollisuutta on toteutettu isoissa verkostoissa, joissa juuri todisteluani ja muita oikeussuojakeinoja ja poliittista ja yhdistystoimintaani on estetty **RL 15:9 §:n mukaisena rikollisuutena ja nimenomaan RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän täyttävien järjestäytyneiden rikollisryhmien rikoksina (mm. julkisena kehottamisena rikoksiin, kiihottamisrikoksena ym.):**

- 1) rikoksilla, joiden enimmäisrangaistus esim. törkeissä petoksissa) on yli 4 vuotta
- 2) RL 15:9 §:n tarkoittamia rikoksia minuun järjestäytyneesti kohdistuen ja juuri todistajan ja asianosaisen rooliin kohdistettuna painostus- ja uhkailurikoksena, jossa nettikirjoittelu on sisältänyt myös useita tappamisella uhkaamisia.
- 3) rikoksilla, joissa kuhunkin koplaan kuuluu määritelmän mukaisesti vähintään 3 jäsentä (useissa tuhansia jäseniä)
- 4) siten, että koplat muodostavat vielä yhteensä LAAJAN tuhansien rikollisten verkoston, jotka kuvakaappausten todistamalla tavalla ovat toimineet yhdessä, suunnitelleet rikokset yhdessä ja toteuttaneet rikokset yhdessä juuri minuun kohdistettuna ja poliittisena terrorina ja myös osana laajaa rikottamattomiin ja "ryssiin" kohdistettua kiihottamisrikosta ja minuun kohdistettu RL 15:9§:n mukaista rikosta.
- 5) siten, että samannimisiä (esim. Ursin ja af Ursin, Virtanen, Välimäki, Peltonen, Vainikainen) henkilöitä on osallistunut eri somealustoilla samoihin rikoksiin, joita Naistenhuoneella on toteutettuja
- 6) siten, että Naistenhuoneen postailijat ovat vainoamisrikoksilla ryhtyneet kirjoittamaan kaikkialle samaa törkyviestintää (mm. Suokas ja Outi-Maria Parviainen) ja sopineet etukäteen väärin rikos- ja lastensuojeluilmoitusten tehtailusta.
- 7) siten, että Nicholas Peltola on sopinut rikoksistaan mm. Olinin, Martikaisen, Davidssonin, Ruohosten kanssa samaan aikaan, kun ensimmäinen törkykirjoittelu Naistenhuoneessa 5.5.2021 alkoi, tekaistujen lastensuojelu-, rikos- ja huoli-ilmoitusten tehtailu ja minua koskevien perättömien vapaamuurari-, satanisti- ja muiden tuhansien herjojen levittely alkoi ja Peltola kävi Martikaisen osoitteessa Lohjalla ja oli siellä yötä sopimassa rikoksistaan juuri toukokuussa 2021.
- 8) Naistenhuone-koplassa ainakin Suokas, Susanna Viljanmaa, Sissi Eriksson, Jen Coquelec ovat sopineet rikoksista Ruohosten kanssa ja yli 100:n Naistenhuoneen henkilön kanssa.
- 9) Jenny Nieminen on laatinut 21.6.2021 jonkun kanssa perättömän lastensuojeluilmoituksen ja Naistenhuonekoplan Suokas ja Jen Coquelec ovat laatineet aivan vastaavia valheellisia kertomuksia 1.1.2022 ja alkaneet levittämään samaa 21.6.2021 perättömän lastensuojeluilmoituksen tekaistua tapahtumatarinaa pilatakseen maineeni ja heillä on yhteys minua vainoaviin Elokapinan, Antifan, Ruohosten, Peltolan ja virkamafian ryhmiin, joiden tekotavat ja ryhmäkoko ja rikosten laatu täyttävät RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän järjestäytyneestä rikollisuudesta.
- 10) rikoksia ei ole vain 3 kpl eikä mikään niistä ole perusmuotoinen, kuten Uski ja Ventelä ovat 1.10.2021 tapahtumia vääristelleet, vaan tuhansia ja kaikki törkeitä ja nimenomaan poliittista terroria ja RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisena rikollisuutena minuun kohdistettua törkeää laajaa ja valtavia rikoshyötyjä hankkivaa rikollisuutta, jonka päätavoitteet ovat törkeiden kunnianloukkausten ja vainoamisen ohella RL 15:9§:n mukaisten rikosten, väkivallalla ja tappamisella uhkaamisen ja kiihottamisrikosten toteutus ja yli 4 vuoden vankeusrangaistuksien välttämistavoite törkeissä petos-, virka-, työ-, väärennys-, väkivalta-, uhkailu- ja muissa rikoksissa.

- 11) Viimeisin minuun, lapseeni Marttiin ja hänen isäänsä kohdistettu vainoamisrikos tapahtui 21.4.2021 ja sitä edellinen 19.4.2021 koululla Marttiin kohdistuneena pari päivää aiemmin.
- 12) Myös puolueeni Totuuspuolueen nimien keräämistä facebookin faktantarkistusryhmä ja osa em. postailijoista estävät määrittelemällä puoluetani koskevan asiallisen viestin fb:ssä "roskapostiksi" ja joku fb:ssä on laittanut sen näkymistä koskevan teknisen eston, jolla estetään 5000fb-kaveriani, yli 3000 seuraajaani ja 1000:tta fb-kaverikseni jonottajaa saamasta normaalitavalla tietoa tiedotteistani. Vaikka seuraajien ja fb-kavereiden kuuluu saada tietopostauksistani, olen saanut useita ilmiäntöjä, että tekstini ei siis näy kenellekään, vaikka se näkyy minulla fb-sivuni alla ja OM:n sivuilla on estetty kannatusilmoitusten rekisteröimistä poikkeavalla tavalla."

15.40 Syytelavastukset on leivottu jättämällä kuulusteluvastaukset ja todisteet syyttömyydestä kokonaan kirjaamatta ja "tutkinnot" toteutettiin aineistoa edes lukematta syyttäjien ohjeilla

Kavonius ei ole saanut yhdessäkään kuulustelussa esitutkimamateriaalia eikä rikoksia ole yksilöity. Verkosto on toiminut näin tahallaan puolustautumisen ja estämiseksi. Kun Kavonius toimitti **13.3.2022** poliisille 500 kuvakaappausta itseensä kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista, seksuaalisesta häirinnästä, raiskaus- ja murhakehotuksista, **poliisi Niina Heikkilä käynnisti 14.3.2022** silloinkin tahallaan sadistisen rikollisuutensa alle vuorokaudessa täysin selvien todisteiden vastaisesti yhdessä Äijälän, Uskin, Mamian, Sjöholmin, Huldénin ja taustalla syytelavastusten ohjeita antaneiden syyttäjien kanssa Kavoniukseen "rikoksesta epäiltyinä" täysin aiheettomasti kohdistetun kuulustelun ja yhteensä ainakin 30 samanlaisilla rikollisilla menetelmillä olemattomista rikoksista tahallaan käynnistettyä kuulustelua ja tutkintaa muka Kavoniuksen toteuttamista "törkeistä kunnianloukkauksista", vaikka Kavonius oli heidän ymmärtämään tavalla valtavan rikosmäärän uhri.

Sama toistui kaikissa kuulusteluissa eli syytelavastuksissa:

- 1) **Todisteistani näkyy, että Simo Mami ei ole lukenut ja kirjannut 8.3.2021 pöytäkirjaan ainuttakaan kuulusteluvastausta ja todistetta, vaikka Kavonius ne 5.3.2021 mennessä todistettavasti lähetti todisteineen.**
- 2) **Kun Kavonius toimitti 21.3.2022-29.3.2022 noin 10.000 todistetta syyttömyydestäni ja yhteensä 146 osaisen kuulusteluvastauksen, jota koski kirjaus velvoite, poliisi Niina Heikkilä jätti kaiken esitutkimuspöytäkirjaan kirjaamatta.**
- 3) **Äijälä ja Sjöholm uhkailivat 2.5-16.5.2023 minua ja ilmoittivat kirjallisesti estävänsä tahallaan kuulusteluvastausten ja todisteiden kirjaamisen, vaikka Kavonius toimitti ne määräajassa 2.5.2022 ja 9.5.2022 ja silloinkin "kuulusteluiden" määräaika oli tahallaan asetettu vapulle ja äitienpäivälle.**
- 4) **ETL ei koskaan mahdollista poliisille sellaista rikollista toimintaa ja se rikos tehtiin nimenomaan syyttäjien käsityksellä leivonnassa olevien tekaistujen syytteiden tahalliseksi leipomiseksi.**

Syyttäjät ovat syytteet vireille laittaessaan tahallaan valehdelleet, että poliisi olisi mukaan tutkinut kaikki Kavoniuksen tiedot vääriksi ja uhreiksi väitetyt todelliset rikolliset syyttömiksi, rehellisiksi **ja oikeiden tietojen esittäjiksi ja että todisteet muka puuttuivat. Tällaista valehtelua ei tehty, vaan se on systemaattinen syytelavastajien rikoksentekomenetelmä.**

Syytteiden tulee perustua esitutkintaan eikä niitä kuulusteluja olisi saanut koskaan edes tällä näytöllä aloittaa ja ne on tullut välittömästi lopettaa nimenomaan esitutkimaviranoma tai sen toimesta toimitettuaani poliisille todisteet eikä yhtään Kavoniusta koskevaa "rikosepäilyä" ole saanut tällä näytöllä siirtää syyteharkintaan lainkaan. Lisäksi esitutkintalaki säättää lakisääteisiä

menettelyohjeita ja minulle ”rikoksesta epäiltynä”, ihmisenä, kansalaisena ja julkisen vallankäytön kohteena vähimmäisoikeuksia.

Aineistosta näkyy suoraan, että Heikkilä, Mamia, Sjöholm, Uski, Äijälä ja kukaan muukaan poliisissa ei ole lainkaan kirjannut kuulusteluvastauksiani. **Vaikka ETL säättää pakolliseksi, että kuulusteluvastaukset pitää nimenomaan kirjata pöytäkirjaan** kuulustelun vastauksena ja kaikki syyttömyydestä kertovat todisteet pitää kirjata ja ottaa huomioon tasapuolisesti, **Heikkilä, Mamia, Äijälä, Sulkko, Kukko, ”tutkinnanjohtajat” ovat tahallaan näytön vastaisesti käsitelleet rikosten uhria Kavoniusta AINA ”rikoksista epäillyn” asemassa, estäneet kaikkien Kavoniuksen syyttömyydestään nimeämien henkilöiden kuulustelut todistajina eivätkä ole tahallaan k ”kuulusteluissa” ja niihin liittyvissä tavoitteellisissa syytteiden leipomisessa pöytäkirjanneet lainkaan kuulusteluvastauksiani ja ovat jättäneet kaikki syyttömyydestä kertovat todisteet kirjaamatta tahallaan leipoakseen syytteen vastoin niitä todisteita ja sitten valehdellakseen syyttäjien vangitsemisvaatimuksissa ja 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätöksissä todisteiden muka puuttuvan.**

Oikeuslaitoksen, syyttäjien ja poliisien velvollisuutena on varmistaa, että

- 1) Syytteitä ei ajeta tahallaan väärillä tiedoilla ja teoilla jotka säädetään rikoslaissa poliisien, syyttäjien ja uhreiksi väitettyjen törkeäksi rikoksiksi
- 2) Esitutkinta on suoritettu ja kuulusteluvastaukset kirjattu ja loppulausunto-oikeuteni toteutettu.
- 3) Syytteet eivät perustu valehteluun ”poliisien toteuttamasta tutkinnasta”, jota ei ole olemassa lainkaan.

Kirjaamattomuus ilmenee todisteista:

- 1) **Kavonius toimitti esim. Niina Heikkilän ”kuulusteluissa” 72 sähköpostia ja ilmoittanut, että ne kokonaisuudessaan ovat kuulusteluvastaus.**
- 2) **Heikkilä ei ole kirjannut niitä, mitään vastausta ei ole pöytäkirjattu kuulusteluvastaukseksi eikä Kavonius saanut edes tutkintailmoituksia, väitettyä esitutkintapöytäkirjaa ja mitään kuulustelujen materiaalia, vaikka syytteet oli jo salaa nostettu ja Iltalehti on saanut varjovalmisteluissa tiedon jopa niistä ”kovista syytteistä” ennen 30.5.2023 ja uutisoi väärillä tiedoilla maksimaalisella julkisuudella ja salassapitorikoksella syntyneenä uutisena.**
- 3) **Heikkilä ilmoitti 11.9.2021, että oli saanut syyttäjiltä ohjeet olla lukematta ja kirjaamatta lainkaan kuulustelun vastauksiani ja niiden todisteita ja toimittaa vaan ”aineistot” suoraan syyttäjälle heti samana päivänä, kun ”kuulustelun” määräaika päättyi.** Tästä hänen viestinnästään suoraan näkyy, että **esitutkintavaihetta ja siinä tapahtuvaa poliisin tutkintaa ei ole ollut lainkaan**, vaan esteelliset rikoksiaan tunnollisesti toteuttaneet poliisit ovat lakien sijaan noudattaneet etukäteen saamiaan esteellisten syyttäjien rikollisia ohjeistuksia olla toteuttamatta lainkaan esitutkintaa, koska syytteitä ”leivottiin” tavoitteellisesti **juuri niiden taustalla rikollista ohjeistusta antaneiden syyttäjien Kohjoen, Juntusen, Mäkisen, Ventelän ja Mäkelän virkarikoksilla.**
- 4) Syytelavastukset on aloitettu Tuomas Nurmen, poliisien ja syyttäjien varjovalmistelemina **nimenomaan Nurmen aloitteesta vireille tulleella väärällä ilmiannolla, jossa hän laitoksen esimiehenä, virkamafian päätekijänä ja ”velkaorjuutukseni” arkkitehtina laittoi vireille sellaisen väärän ilmiannon, joka sisälsi väärät tapahtumatiedot eikä edes koskenut häntä itseään**, vaan väitetysti Noora Kemppiin kohdistettua ”törkeää kunnianloukkausta”.
- 5) Nurmi ymmärsi kaikki Kempin, Baarmanin, Saksan ja omat minuun kohdistamaansa teot törkeäksi rikollisuudeksi ja oli aloitteellinen syytelavastuksissa ja kaikissa kostovelkuutuksissa, joiden motiivina on heidän omien rikostensa rikoshyötyjen hallussapito, lisähankinnat, rikosten laitton salailu, 5 vuoden vankeuden tahallinen aiheuttaminen

syyttämälle ihmiselle eli heidän uhrilleen Kavoniukselle, perhe elämän estäminen, pienimmän lapsen äidittömyyden aiheuttaminen ja ne rikoshyötyjen lisähankkeet, **joista hän etukäteen ”Thomas Foxia” ja rikoskumppaniensa Leppäsen, Ruohosten, Suokkaan ja Peltolan kanssa etukäteen uhkaili. Kaikki tämä rikollisuus näkyy suoraan todisteista, joita kuulustelujen ja syytelavastustajan toteuttajat eivät kirjanneet leipoakseen niitä syytelavastuksiaan, lisärikoshyötyjään ja syyttömän uhrinsa 5 vuodeksi vankilaan.**

- 6) Kirjallisista todisteista näkyy, että myöskään Mamian ja Sjöholmin missään ”kuulusteluissa” ei kirjattu mitään todisteita ja kuulusteluvastauksiani. **Mamia ilmoitti kirjallisesti saaneensa Kohijoelta etukäteen ohjeen, että poliisi ei saa lukea mitään eikä tutkia mitään ja heti ”kuulusteluvastaukseni” määräajan päättyessä materiaali toimitetaan poliisista suoraan syyttäjälle tutkimatta ja lukematta yhtään mitään.** Tämäkin fakta näkyy suoraan vertaamalla sitä massiivista aineistoa, jonka Kavonius on kuulusteluvastauksena **5.3.2021** mennessä Mamialle sähköpostilla toimittanut ja siitä Mamian **8.3.2021** sähköpostista, jossa hän ainoana ”esitutkintatoimenpiteenään” toivotteli rikostaan alleviivatakseen ja Kavoniusta erityisesti naisena halventaakseen **”Hyvää naistenpäivää!” samana päivänä, kun tahallaan lähetti tahallaan lainvastaisena tavalla laatimaansa ”esitutkintapöytäkirjaksi” valehtelemansa asiakirjan rikoskumppaniilleen Kohijoelle mitään kuulusteluvastauksen tekstiä ja edes kysymyksiä ja todisteita lainkaan lukematta ja pöytäkirjaamatta.** Kavoniuksen kuulusteluvastaukseni sisältö näkyy niistä sähköposteista, jotka Kavonius hänelle toimitti ilmoitti osaksi kuulusteluvastauksiani. **Niiden lainvastainen käsittelytapa ja kirjaamattomuus näkyy Mamia 8.3.2021 laatimasta tyhjästä esitutkintapöytäkirjasta, jossa on vain viittauksella yksilöimättömästi mainittu, että Kavonius toimitti ”jotain sähköposteja”. ETL ei saada mahdolliseksi kirjata kuulusteluvastauksia liitteeksi tai sähköposteiksi, vaan ne tulee aina sellaisena mitä niistä muuttamatta kirjata nimenomaan pöytäkirjan muotoon osaksi pöytäkirjaa tekstinä.**
- 7) Koska rikollista esitutkintaa (sen tahallista kokonaisvaltaista ohittamista) ja rikollista syyteharkintaa eli syytelavastuksia toteuttaneet syyttäjät olivat päättäneet leipoa tahallaan syytteet ja Niinistön määräyksestä ”esimerkinomaisen” eli mahdollisimman pahaksi peloteterroriksi leivotun 5 vuoden vankeuden olemattomista rikoksista todisteista riippumatta ja kuulusteluvastauksistani riippumatta, juuri siksi he valitsivat tahallaan esitutkinnan ohittamisen ja **jättivät pöytäkirjaamatta tahallaan kaikki kuulusteluvastaukset ja todisteet, vaikka sellaista menettelyä ei säädä mahdolliseksi ETL, syyttäjälaitoslaki, EIS 6 ja 7 artikla, perustuslaki, poliisilaki, tietosuoja-asetus ja mikään laki Suomessa ja missään valtiossa.**
- 8) Verkoston syytelavastusten sarja **tuli siis vireille niiden organisaattori laamanni Tuomas Nurmen väärällä ilmiannolla** ja väärää henkilöä koskevassa asiassa eli vaikka Tuomas Nurmi ei ole Noora Kemppi, Pontus Baarman eikä Heikki Saksa, **vaikka kunnianloukkausrikokset ovat asianomistajia eikä Nurmi ollut väittämänsä ”kunnianloukkauksen” asianomistaja.**
- 9) **Vaikka poliisin olisi pitänyt jättää Nurmen väärään ilmianto perustuva ja väärässä roolissa tehty rikosilmoitus tutkimatta, esteelliset kostonhimoiset poliisit, syyttäjät ja Nurmi sopivat rikoksesta, jolla verkostonsa paljastamisen estämiseksi leivotaan tekaistut syytteet väkisin ja myös esitutkinta-aineistoa väärentämällä ja tahallisilla ETL:n ja syyttäjälaitoslain vastaisilla menetelmillä ja jättämällä vaan kirjaamatta kaikki todisteet syyttömyydestä ja kaikki kuulusteluvastaukset.**
- 10) Niissä varjovalmisteluissa Nurmi, poliisit ja syyttäjät sopivat, ja että **poliisit soittelevat varta vasten ”uhreilleni” Kempille, Baarmanille ja Saksalle**, jotta he tekevät sen jälleen Nurmen, poliisien ja syyttäjien ohjeilla väärä ilmiantoja. Rikolliset rahastajat tiesivät jo etukäteen ”mielipiteiksi” valehdellut törkeät petos- ja virkarikokset toteutettuaan ja niillä valtavat euromäärät rahastettuaan saman verkostoon suojelemina rikollisina, että **heidän**

mafiansa leipoisi heistä aina "rehellisiä" tutkinnat, valitukset ja muut puolustautumiskeinoni estämällä, tekivät he miten törkeitä rikoksia tahansa.

- 11) **Myös tämä rikoksista sopiminen ja asioiden tuleminen vireille Nurmen aloitteesta ja poliisien yhteydenotot väärin ilmiäntöjen yllyttämiseksi Baarmaniin, Saksaan, Kemppiin, Ruohosiin, Ritvaseen, Suokkaaseen ja laajaan rikollisverkoston, näkyy suoraan niistä todisteista, he tahallaan jättivät kirjaamatta juuri siksi, että niistä se heidän rikollisuutensa ja Kavoniuksen uhrin asema selvänä näkyy.**
- 12) **Kavoniuksen syyttömyys on ollut selvä alusta saakka.** Sitä törkeämpää on heidän hankkeensa junailla syytön vangituksi etukäteen, maineelta pilatuksi ja sen jälkeen yli 5 vuodeksi syyttömänä vankilaan ja estää siinä tarkoituksessa kaikkien kuulusteluvastausten tahallinen kirjaaminen ja toteuttaa kaikkien syyttömyydestä selvänä kertoneiden todisteiden tahallinen kirjaamattomuus, kaikkien omalle puolelleen nimeämiensä henkilötodistajien tahallinen kuulemisen estäminen, sellaisten pöytäkirjojen laatiminen jotka eivät vastaa ETL:n lakisääteisiä kirjaamisvelvoitteita ja syytteiden tahallinen vireille laittaminen Länsi-Uudenmaan KäO:ssa väärillä tiedoilla ja valehtelemalla poliisin mukaan tutkineen kaikki tietoni vääriksi, vaikka tilanne on ollut täsmälleen päinvastainen
- 13) **Heidän verkostonsa on estänyt tutkimisen ja esitutkintavaihe on ohitettu kokonaan syyttäjien etukäteen verkoston rikollisille poliiseille antamien "älä lue mitään, älä kirjaa mitään"-ohjeistuksilla.**
- 14) **Kavoniukselle ei annettu yhdessäkään kuulustelussa mitään esitutkintamateriaalia eli lausuminen tapahtui ilman mahdollisuutta tietää edes sitä, mitä on väitetty väärissä ilmiannoissa, joilla kuulustelut käynnistettiin ja häneltä on salailtu**
 - a) jopa taustalla rikollista käskytystä antaneiden rikollisten syyttäjien nimiä julkisessa virkatehtävässä
 - b) esitutkintamateriaalia, esitutkintapöytäkirjoja, julkisia ja asianosaisjulkisia materiaaleja.
- 15) **Äijälä, Sjöholm, Kukko, Sulkko, Aaltonen, Kempit, Anttila, Tuimala, Huldén, Mujunen ja Pyykkönen väärentäneet esitutkintamateriaalia syytelavastukset toteuttaakseen ja koko rikoksensa ajan ovat kiduttaneet ja tahallaan pyrkineet aiheuttamaan rikoksilla ensisijaisena tavoitteena Kavoniuksen kuoleman ja jos hän onnistuu pysymään hengissä heidän luomassaan 100.000 rikoksen keskeytyksettömässä rikoshelvetissä, yrittävät aiheuttaa vapauden ja perhe-elämän menetyksen yli 5 vuodeksi ja maksattaa nämäkin törkeät rikoksensa uhrillaan ja ryöstää rikoshyötyjä lisää aiheutettuaan vammat ja työkyvyttömyyden rikoksillaan.**

15.41 Kavoniuksen ja Wallinin syytteitä lavastettiin saman verkoston rikoksilla samalla motiivilla samaan aikaan

Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettiin

- 1) **samaan aikaan lavastuksia**
- 2) **samalla motiivilla lavastuksia mm. kulttia vastaan ajatun kantajien todistelun sabotoimiseksi ja koska he kumpikin tekevät virkamafiarikosten julkisia paljastuksia.**
- 3) **yhtä rikollisin menetelmin a) lavastuksia ja b) tutkinnantappoja heidän alistamiseksi epäinhimillisille rikoksille ja ihmisoikeudettomiksi**

Mitä selvempiä verkoston ja kultin rikosten tunnustuksia syntyi, sitten kovemmin estivät tutkintaa Kukko ja koko virkamafia ja aloittivat syyteleivonnan kostona ja esitutkintamateriaalit väärentämällä saadakseen totuudenkertojan yli 5 vuodeksi "lusimaan" ja myös toiselle testamenttiriidassa relevantin asiantuntijalausujan Wallinin leivottua rikolliseksi kultin ja muiden virkamiesten rikollisiin tarkoituksiin ja tilaustyönä ja erityisesti keskelle testamenttiriitaa ja muita prosesseja, joiden estäminen oli täysin tahallista.

15.42 Markku Kukko ja Jasper Uksi ilmaantuivat esteellisenä vuosikautia valehtelevaan rikoksia ”laillisuudeksi ja ”ratkaisuja” syntyne aineistoja lukematta ja syyttäjälle toimittamatta

Markku Kukko ja Jasper Uski ovat ”sarjatutkinnantappajia” ja estivät vuosia tahallaan kaikkien rikosilmoitusten kirjaamista ja leipoivat **SATOJA tutkinnantappoja** joka ikiseen rikokseen mahdollistaakseen kultin ja koko virkamafian satojentuhansien petosten, väärin ilmiantojen, törkeiden kunnianloukkausten, salassapitorikosten, Pyykkösen ja kaikkien muidenkin törkeiden väärennysten ja kaikkien mahdollisten rikosten toteutukset tutkinnot ja todistelun estämällä.

Salovartio, Heikkilä ja Mamia ovat kirjallisesti tunnustaneet ratkaisseensa asioita kokonaan ilman aineistoa, mikä on rikosten tunnustus.

Kaikki tämä rikollisuus oikealla todisteilla on Kavoniuksen laillisen julkistamiseni kohteena ja nyt heidän sama rikollisverkostonsa leipoo lavastuksillaan 5 vuoden vankeutta, koska Kavonius ei valehtelee heidän tutkinnantoimintaansa puolueettomuuden, laillisuudeksi, rehellisyydeksi ja kohtuullisuudeksi ja koska he estivät kaikki oikeussuojakeinot eikä PL 12 §:n 2 momentin oikeuden käyttäminen rikosten paljastamiseen ole rikos, vaan keino puolustautua heidän saatanalliselta rikollisuudeltaan

15.43 Asianomistaja-asemasta, sivullisista, rikoskumppanuuksista ja vanhentumisesta valehtelu ROL 14:1 §:n syyteoikeuden estämiseksi ja syytelavastusten toteutuksessa

Tuomas Nurmelle rikoskumppaninaan syytelavastajat sallivat ”asianomistajana” esiintymisen Nooraan, Pontukseen ja Heikkiin väitetysti kohdistetussa kunnianloukkauksessa.

Vaikka Kavonius on varmasti edellä selostettujen törkeiden kunnianloukkausten väärin ilmiantojen, törkeiden petosten, virkarikosten ja väärennösten suora kohde ja asianomistaja, Kukko, Halme, Ranki, Herhi, Mäkinen leipovat rikostehtaassaan innoissaan poliisissa, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa tahallaan tutkinnantappoja, joissa **valehtelivat ROL 14:1 §:n säättämien asianomistajan syyteoikeuden estämiseksi, että Kavonius ei olisi muka asianomistaja edes itseensä kohdistuvissa törkeässä kunnianloukkauksissa, oman todistajankertomuksensa väärentämisessä (Kukon valehtelu 28.11.2021 lukien), varkaaksi leimaamisessa, itseensä kohdistuvissa väkivaltarikoksissa**, ja että hänellä ei olisi muka asianomistajan syyteoikeutta Rankin mielestä, vaikka

- 1) Sulkon 2020, Sulkon 1.11.2021 ja Mäkinen 18.5.2022 tutkinnantapoilla on ratkaistu Kavoniuksen siihen mennessä tekemät rikosilmoitukset.
- 2) Sulkko on ”ratkaisussaan” ilmoittanut rajanneensa tutkintaa muiden Ruohosten ja Ritvasen osalta eli ottanut niihin kantaa syyteoikeuden synnyttävällä tavalla ja valehtelee 1.11.2021 todisteita, että Kavonius ei olisi muka toimittanut mitään uutta näyttöä, vaikka toimitti näytön Ruohosten tyttären ja koko perheen ja Ritvasen rikoksista ja Suokkaan ym. salassapito- ja kunnianloukkausrikoksista, he toteuttivat nimenomaan VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksistä tietoisena ja sen vastaisesti netissä, Alibissa ja lisäksi vääriä ilmiäntöjä on lastensuojelulle aikuishuoli-ilmoituksilla laajan rikosverkostonsa kanssa

Lisäksi Uskille **22.4.2022** Kavoniuksen toimittamasta rikosilmoituksesta, tekoaikaluettelosta ja rikoskumppanuusverkoston nimelistasta ilmenee, että **yli 1200 rikoskumppania levitti törkeitä Kavoniukseen kohdistettuja kunnianloukkauksia, joista oli täysi näyttö** ja he itse leipoivat Suokkaan, hänen kirjoitusketjuunsa väärillä tiedoilla osallistuneen Nella Ovaskaisen,

Kortelaisen, Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Leppäsen, Vainion, Peltolan ja Nurmen rikoskumppaniuksilla **tutkinnantappoja ja syytelavastuksia nimeltä mainituille henkilöille, jotka olivat samoja nimeltä mainittuja henkilöitä joita valehtelivat 18.5.2022 Uskin esittelystä** leivotussa Mäkisen tutkinnantapossa ja ”tutkinnanjohtajan”, Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 rikoksella **”tuntemattomiksi nimimerkkikirjoittajiksi”**.

Äijälä esti lisäksi 1.10.2021 lukien tahallaan rikostutkintaa valehtelemalla kaikkia ilmiselvästi **rikoskumppanina toimivia ”sivullisiksi”**, ja että kukaan **heistä ei ole etukäteen sopinut muka mistään**, vaikka Kavonius toimitti todisteeksi

- 1) heidän tunnustuksensa
- 2) Suokkaan julkisessa nettihaastattelussa Kemppen ohjelmassa helmikuussa 2022
- 3) Suokkaan 19.5.2022 soittaman puhelun äänitteen, jossa toisteli toimivansa Ruohosen apureina kaikessa
- 4) Hautamäen kirjallisen ilmoituksen väärien ilmiintojen tahallisesta tehtailusta ja rikosten motiivista
- 5) useiden ilmiantajien kuvakaappaukset, joista näkyi ja kuului suoraan Suokkaan ja muiden varjovalmisteluissa sopimat väärät ilmiannot, syytelavastukset poliisien kanssa, Peltolan, Leppäsen, Baarmanin, Rimoinin, Saksan ja Ruohosten rikoskumppanuus, ja että kukaan heistä ei ollut sivullinen.

Esteellinen Äijälä, Sjöholm, Mäkitset ym. valehtelivat jopa itseään sivulliseksi, esteettömäksi ja jättivät vaan laissa säädetty esteellisyyspäätökset tekemättä jatkaakseen rikoksiaan ”sivullisena” lavastaakseen asianosaisasemassa esteellisinä syytteet olemattomista rikoksista tahallaan.

Näin järjetöntä rikollista valehtelua he ovat toteuttaneet vuosia tutkintoja tahallaan estääkseen ja Kavoniuksen, Wallinin ja lapset rikoksille alistaakseen ja lavastaakseen uhreista ”rikollisen”:

- 1) **Lapsen yliajoirityksen tutkinnat rikolliset valehtelijat Kohijoki, Mäkinen, Salonen, Koivunen ja Uski valehtelivat muka ”identtisten kaksosten” tekemäksi estääkseen tutkinnat**
- 2) **Aikuiset virkamiehet he valehtelivat alaikäiseksi lapsiksi estääkseen tutkinnat,**
- 3) **Assistentin valehtelivat 31-vuotiaan ikäisenä alaikäiseksi lapseksi estääkseen tutkinnat.**
- 4) **Noin 100.000 törkeää kunnianloukkausta kolmeksi perusmuotoiseksi**
- 5) **Partion 11.12.2019 kirjaaman törkeän väkivaltarikoksen valehtelivat ”pintanaarmuiksi”**
- 6) **Partion 11.12.2019 oikeaa kirjausta salaten Kimmo Halme, Keijo Moilanen, Marko Savolainen ja Keijo Suuripää valehtelivat, että sitä ei ole olemassa, hätäkeskuspuheluita ei ole olemassa ja valehtelivat 22 erilaista tekopaikkaa, vaikka oikea paikka oli tutkintailmoituksessa ja jättivät kirjaamatta tekopaikalla olleen ulkomaalaisen miehen.**
- 7) **Lopulta kaikki rikollisverkoston 22.4.2022 listan mukaiset nimeltä tiedetyt henkilöt ensin 18.5.2022 Uskin, Sjöholmin ja Mäkisen tutkinnantapoilla valehtelivat ”tuntemattomiksi ryhmiksi”**
- 8) **Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksellä ne samat nimeltä tiedetyt henkilöt he valehtelivat ”tuntemattomiksi nimimerkkikirjoittajiksi” ja syrjintärikokset sallituiksi estääkseen tahallaan kaikkeen minuun kohdistuvien rikosten tutkinnat**
- 9) **Valehtelut he toteuttivat jatkaakseen syytelavastuksiaan niiden samojen rikoskumppanien kanssa, joita valehtelivat tuntemattomiksi ryhmittymiksi, sivullisiksi ja tuntemattomiksi nimimerkki kirjoittajiksi.**

15.44 Vuosikymmenten rikokset muuttuivat ”vanhentuneiksi” ja vuorokauden kestäneiksi

Vaikka on näytöllisesti selvää, että rikokset jatkuvat Kavoniukseen, lapsiin ja Walliniin kohdistettuna edelleen, Halme, Rappe, Sulkko, Sainio ja muut tutkinnantappajat valehtelivat edelleen jatkuvia rikoksia vanhentuneeksi ja **30 vuotta kestänyttä rikollisuutta vuorokauden kestäneeksi**. Rappe osallistui rikollisen valehteluun, joten hän päätti sitten esteellisenä valehdella omia ja kaikkien muiden rikollisuuksia ja valheita laillisuudeksi 31.5.2023 ja tässä viimeisimmässä valehteluvaiheessa sen, **”vanhentuneiksi” aiemmin valehdellut rikokset olivatkin taas olemassa**, mutta Rappe ja Hiivala ja ”salainen tutkinnanjohtaja” alkoivat valehtelemaan, että Kavoniukseen saisi suorastaan aktiivisesti kohdistaa näitä rikoksia, koska hän on perustanut Totuuspuolueen ja koska he luokittelivat Kavoniuksen ”rokotevastaiseksi”.

15.45 Törkeille varkauksille, kavalluksille ja ryöstökohteeksi alistaminen ja maalittaminen

Nicholas Peltola huijasi törkeällä petoksilla on Kavoniukselta rahaa yli 700 euroa sekä varasti, kavalsi ja tuhosi omaisuutta vähintään 5.000 eurolla. Lisäksi hän tahallaan maalitti Kavoniusta ja Kavoniuksen kotia ryöstökohteeksi esittämällä netissä ja poliisirikoskumppaneilleen perätöntä tietoa, että koti olisi muka täynnä arvokasta antiikkia eli levitti Kavoniuksen yksityiselämästäni perättömiä ja yksityiselämän suojan piiriin kuuluvia tietoja tahallaan ja lisäksi itse keksimäänsä tarinaa Kavoniuksen muka 4.7.2021 hänen entisen avopuolisonsa kotiin tekemästä murtokeikasta, vaikka Kavonius oli heidän tieteen koko tuon päivän kotona Lohjalla tekemässä nettisivuja Oikeusturvakeskus ry:lle eikä ole koskaan murtautunut mihinkään. Varaton Peltola hoiteli rikollisia bisnessiään säännöllisesti mm. Clarion-hotellissa Äijälän ja muiden poliisirikoskumppaninsa avustuksella.

Kun Kavonius teki rikosilmoituksen, Äijälä ilmoitti päin naamaa Kavoniukselle poliisiasemalla vihaisella naamallaan, että Kavonius ei koskaan tule näkemään omaisuuttaan ja hän auttaa kaikin tavoin Peltolaa kavaltamaan ja varastamaan ja välttymään rikoksensa seurauksilta.

Näin Äijälä, Sjöholm, Sami Kari, Uski, Mäkinen ja muut rikoskumppanit myös tekivät. Vaikka rahaa petoksella huijanneella Peltolalla ei ollut mitä varoja, hänellä oli 10.000 euroa ulosotossa ja häätöuhka päällä 2 vuotta tahallaan laiminlyömiensä vuokrien vuoksi, Äijälä, Sjöholm, Sami Kari, Uski, Mäkinen tehtailivat tutkinnantappoja seuraavia törkeitä virkarikoksia ja syrjintää ja valehteluaan toteuttaen:

- 1) He sovelsivat tahallaan lakiin nähden käänteistä itse keksimäänsä ”näyttötaakkaa”.**
 - a.** He estivät syytteiden nostamisen tahallisista törkeistä Peltolan petos-, varkaus-, uhkailu-kavallus-, kunnianloukkausrikoksista ja salassapitorikoksista väittämällä, että Kavoniukselle muka kuuluisi todistustaakka siitä, että ei ole saanut Peltolalta rahoja ja tavaroita takaisin, vaikka mitä suoritusta ei näy Kavoniuksen tilillä ja se on siis jo näyttö ja lain mukaan Peltolan todistustaakkaan kuuluu todistaa palauttaneensa.
 - b.** Peltolalla ei ollut rahaa suorituksiin, petokset olivat tahallisia, hän teki rikollista bisnestä ja petoksia sarjatuotantona muihinkin uhreihin kohdistettuina samanlaisilla rikoksilla ympäri Suomea
 - c.** Kavoniukselle ei tietenkään kuulu näyttötaakkaa, vaan se kuuluu Peltolalle, jota Kavonius ei ollut edes tavannut 30.6.2021 jälkeen.
 - d.** Lisäksi Peltolan vaihtuvista valheista näkyi hänen ensin valehdelleen lainoja ja varastamaani omaisuutta ”lahjoitukseksi”, vaikka **Paypal-suoritukset Kavonius oli**

tehnyt HÄNEN tilille "laina"-kirjauksilla ja tarkoitettu matkoja varten, joita hän ei tehnyt (petosnäyttö) ja autonkorjaukseen (600 euroa).

- 2) **Peltolan auton korjaus on tehty 1.4.2021 omituisella tavalla**
 - a) **samassa osoitteessa, jossa toimi virkamafian toisen myyrän Juha Korhosen Tokentuben studio Konalassa ja väitetty korjaus 600 euroa on väitetyksi suoritettu käteisellä, vaikka Kavonius maksoi sen Peltolan tilille.**
 - b) Autossa on omituisesti täysin poikkeava määrä omistajan ja haltijan vaihdoksia
 - c) Auton omistajaksi on muutettu HUS samana päivänä 1.4.2021, jona autonkorjaus on väitetyksi käteisellä maksettu.
 - d) Suurin osa omistajista ja haltijoista on salattu ja muutokset ovat 1-2 vuorokauden mittaisia ja yksi omistajista on sukunimeltään samanniminen kuin yksi näistä tutkinnantappajapoliiseista Sjöholm.
- 3) **Lempolan kauppakeskuksessa poliisien Sjöholmin ja Mamian tai jonkun tilauksesta 21.4.2022 Kavoniusten kimppuun hyökänneen Laila Oinosen autossa puolestaan oli sellainen erikoisuus, että**
 - a) **sillä oli kolme samalla Olin-sukunimellä varustettua haltijaa ja omistajaa samaan aikaan**
 - b) **Olin-niminen mies levitteli Ruhosten ja Suokkaan kanssa melisairauskunnianloukkauksiaan netissä valtavia määriä.**
 - c) **Poliisien Sjöholmin ja Mamian rikoskumppanina ilman aineistoja päätöksiä laatineen tutkinnantappaja Leena Salovartion sihteerin sukunimi on myös Olin.**
- 4) Vaikka Peltolan tuhoaman, varastaman ja kavaltaman Kavoniuksen omaisuuden arvo on vähintään 5.000 euroa ja todennäköisesti **10.000 euroa** (isoisan vanhojen rahojen rasia, 3 kameraa, uusi jatkojohto, uusi kaasupullo, uusi Luke Skywalkerin puku (arvo 60 euroa, ostettu pari päivää ennen Peltolan katoamista ja hänen päällään 30.6.2021 katoamispäivänä Mustion pihalla ja näkyy Peltolan kuvaamassa filmissä) ja hän kavalsi myös Kavoniuksen rahoja petoksillaan 700 eurolla, Äijälä, Uski, Sjöholm, Mäkinen ja muut poliisi- ja syyttäjärikoskumppanit mahdollistavat hänelle myös kaikkia näitä törkeitä rikoksia ja valehtelivat niitä "näpistykseksi", vaikka näpistykseksi ei ole säädetty 5.000 euron rikoksia.
- 5) Peltola ja Vainio toteuttivat myös **identiteettivarkauksia**, joissa liittivät Kavoniuksen nimeen aivan toisen henkilön kuvan ja osoitteen ja yrittivät kavaltaa myös yhdistyksen varoja. Identiteettivarkauksien tutkintaa estänyt Äijälä valehteli, että identiteettivarkaudet muka kohdistuvat yhdistykseen, vaikka ne kohdistuivat Kavoniukseen ja jäsentulojen huijaus myös yhdistykseen ja yrittivät salaa ohjata omille tileilleen yhdistyksen varoja täysin laittomasti.
- 6) Kun Kavonius nimesi OTT Petter Kavoniuksen, hänen isänsä, yhdistyksen kirjanpitäjän, assistentini ja paikalla Peltolan nähneen henkilön todistajaksi Peltolan tuhoamasta, kavaltamasta ja varastamasta omaisuudesta, heidän tutkinnantappajakopiansa **estivät myös kaiken henkilötodisteluni valehtelemalla, että "perheenjäseneni" eivät muka voi toimia todistajana, vaikka ovat olleet paikalla silminnäkijöinä Peltolan rikoksissa ja vaikka todistajat eivät edes ole perheenjäseniä ja sama Äijälä kuulusteli Kavoniukseen kohdistamassaan asian R 12/1220 lavastuksessa silti koko Ruhosten kulttiperheen eli "perheenjäsen"- rajausta oli tehty vain Kavoniukseen kohdistettujen rikosten tutkinnan tahalliseksi estämiseksi.**
- 7) Samaa aikaan nämä aivan samat rikolliset poliisit ja syyttäjät vetivät Kavoniukseen kohdistuvia olemattomien rikosten kuulusteluja ja aina kuulivat siis AINA koko valehtelevan Ruhosten kulttiperhekunnan rikoskoplan ja Suokkaan ja lapsen murhayriksen paossa tekijöitä auttaneen Anjelika Kentin, Lempolan hyökkäyksen toteuttajan Laila Oinosen "asianomistajina" ja "todistajina" omissa rikoksissaan.
- 8) Äijälä, Sjöholm, Uski ja muut esteelliset poliisit ja syyttäjät ja sallivat Peltolan, Suokkaan ja Leppäsen soittavan häirintäsoittoja Kavoniuksen kotiin, lääkärille ja hätäkeskukseen ja

soittelivat ja kirjoittelivat poliisi Äijälän, Huldenin ja syyttäjä Mäkelän rikoksilla myös itse väärä ilmiäntoja samaan aikaan, kun valehtelivat "puolueettomuudestaan".

9) Äijälä, Sjöholm, Uski, Hulden, Mujunen ja muut esteelliset poliisit ja syyttäjät kuuluivat Ruohoset, Ritvasen, rehtori Uutela-Moranderin, opettaja Sari Salosen, opettaja Riikka Sutisen ja lapsen murhayrityksen tekijöiden paossa autelleen kerhotädin Anjelika Kentin todistajana" omissa rikoksissa, **joita valehtelivat "alaikäisten lasten" ja "identtisten kaksosten" muka tekemäksi muka tutkinnan tapoissaan.**

10) Lisäksi Rappe ja Hiivala päättivät kirjallisesti kertoa ja ilmoittaa 31.5.2023 näidenkin(kin) poliisirikosten olevan laillisuutta ja **niiden toteutusoikeuden perustuvan heidän mielestään siihen, että Kavonius on "rokotevastainen" ja perustanut Totuuspuolueen, vaikka puolueen perustaminen on aloitettu vasta 16.4.2022 eli noin vuosi ennen näiden tutkinnantapoilla "laillisuudeksi" leivottua törkeää rikollisuuttaan** eikä puolueen perustamisella ja rokotestatuksella saa tietenkään näitäkään törkeitä kavallus-, petos-, varkaus- ja muita rikoksia perustella ja mahdollistaa varsinkaan poliisien ja syyttäjien virkatehtävissä.'

11) Lisäksi näissä tutkinnantapoissa on sekin erikoisuus, että kun Kavonius pyysin poliisista Peltolaa koskevia **"loppuvuonna 2022"** tehtyjä tutkinnantappoja, **"joku" Lohjan poliisissa nimeä salaillen (todennäköisesti juuri Äijälä) lähetti sähköposteja, joissa valehteli, että olisi muka tehty toukokuussa 3 kpl tutkinnantappoa, vaikka kotiin oli postitettu Äijälän, Sjöholmin tehtailemat 5 kpl lokakuussa tehtyä tutkinnan tappoa eikä toukokuu ole loppuvuonna.**

12) Kavonius ei ole vieläkaan saanut täältä salaperäiseltä "kirjaamona" esiintyneeltä virkamieheltä

- tietoa hänen nimestään
- niitä "kolmea loppuvuonna toukokuussa" tehtyä tutkinnan tappoa
- vastausta kysymykseen, miksi kotiin on paperina postitettu 5 lokakuista tutkinnan tappoa
- vastausta kysymykseen, miksi joku nimeään salailee ja valehtelee päätöksiä olevan 3 kpl tehtynä toukokuussa
- vastausta kysymykseen, miksi se nimensä salailija Juntikan ja KRP:n Sari Huhdan kanssa yrittää periä laittomasti myös maksua omien asiakirjojen ensi kertaa tapahtuvasta pyytämisestä JulKL:n vastaisesti laissa säädettyjä päätöksiä antamatta
- vastausta kysymykseen, miksi se "joku" ei suostu vastaamaan siihenkään, **onko päätöksiä hänen mielestään 8 kpl vai 3 kpl ja miksi Kavoniuksella on niitä lokakuussa tehtynä kotiinsa poliisista paperimuodossa saapuneena 5 kpl ja poliisin nimeään salailevan "kirjaamon" mielestä päätöksiä on toukokuussa tehtynä vain 3 kpl ja kuka ne teki ja miksi toukokuu on poliisissa "loppuvuotta".**

Kavoniusta uhkaa näiden rikollisten toteuttamien törkeiden rikosten vuoksi 5 vuoden vankeus ja hänet on jo kaksi kertaa syyttömänä vangittu ja etsitty samojen valehtelevien poliisien Mujusen, Huldenin **vapulle ja äitienpäivälle ajoitetuilla laittomilla kotietsinnöillä jopa 86-vuotiaaan vanhuksen pakastimesta vangittavaksi muka "väärin" tietojen esittämisestä**

Poliisien ja syyttäjien ja heidän suojattiansa törkeät kaikki rikokset perustuvat täysin rikolliseen HEIDÄN valehteluunsa ja helvetillistä, sekopäistä, ristiriitaista rikollista valehtelua heidän mafiansa on toteuttanut juuri omien törkeiden kavallus-, petos-, varkaus- ja muiden rikosten sarjatuotantoa mahdollistaakseen ja heidän törkeille rikoksilleen Kavoniuksen alistaakseen. Lisäksi ammattirikollisuuden, kultin ja alamaailman rikollisuuden rikoskumppanit **Äijälä, Sjöholm, Mujunen ja Hulden myös ajoittivat muutkin "kuulustelujensa" määrääjat juuri tahallaan vapulle, äitienpäiville, joululle, juhannukselle.**

15.46 Valvottaminen, ”leipominen”, uhkailu ja muut kidutusmenetelmät ”kuulusteluissa” sekä ajoitukset rikosten tilaustyönä

Kaikki kuulustelut on toteutettu valvottamalla, uhkailemalla, väkivaltaa hyödyntämällä, Kavonius vammauttamalla ja ajoittamalla kaikki kuulustelujen määrääjat sairauslomille, sairaalassaoloajalle eli lailliseen esteen ajalle ja kaikille juhlapyhille perhe-elämän ja normaalielämän estämiseksi sadistisella kidutuksella. Kaikkia sairauksia ja vammoja on pahennettu tappamistarkoituksessa kidutuskultin taustaohjeilla ja **kidutusrikokset tekevät jo sellaisenaan syytteet, kaikki esitutkinnot ja niihin perustuvat käsittelyt laittomiksi**, ETL:n, syyttäjälaitoslain 9 §:n, ihmisoikeussopimuksen ja perustuslain ehdottomasti kieltämiksi sen lisäksi, että ovat itse halunneet 31.5.2023 Kirjallisesti ilmoittaa jokaisen rikoksen perustuneen myös useisiin **syrijintärikoksiin**.

Lisäkidutusmenetelmänä laittomissa uhkauksissa ja RL 15:9 §:n rikoksissa on käytetty lapsiin kohdistettuja törkeitä kostovelkuutuksia, lapsiini kohdistettuja samalla tavalla toteutettuja murhayrityksiä autolla yli ajamalla, sieppausyrityksiä, nettivainoa ja pienimpään lapseeni kohdistettua raakaa kouluväkivaltaa sekä kaikille rikoksille alistamista 31.5.2023 ilmoitetuilla syrijintäperusteilla.

Kaikissa kuulusteluissa, syytelavastuksissa, tutkinnantapoissa, menetelmissä ja niiden ajatuksissa on kyse **RL 15:9 §:n** säätämistä rikoksista, joita kultille, Baarmanille, Saksalle, Kempille, Ovaskaiselle, Kortelaiselle ja lohjalaisvirkamiehille on tilaustyönä toteutettu, jotta kultille ja muille rikoskumppaneille junailtaisiin voitto keskeneräisessä oikeudenkäynnissä ja jotta kukaan heistä ei joutuisi rikosvastuuseen, vaan Kavonius ja Wallin rikosten uhreina joutuisivat maksamaan vielä lisää näille rikollisille ja Kavoniukselle he leipoivat vielä kostona poikkeuksellisen ja täysin laittoman 5 vuoden vankeuden faktisesti rangaistuksena totuuden paljastamisesta. **Tämä verkoston tavoitteellinen leipominen näkyy täysin selvänä**

- 1) epänormaaleista pikakuulusteluista **ilman esiselvittelyä**
- 2) syrijvästä pikakuulustelujen aloittamisesta AINA alle vuorokaudessa väärässä ”rikoksesta epäillyn” roolissa
- 3) kaikkien oikeiden rikosten tutkinnan, syytteiden **estämisestä rikollisin menetelmin**
- 4) **rikosvahinkojen maksimoimiseen** pyrkivästä toteutuksesta
- 5) kirjallisen **todistelun estämisestä** ja kirjaamattomuudesta
- 6) päätösten syntymisestä jokaisessa asiassa **henkilötodistajien kuulustelut estämällä**
- 7) siitä, että Kavonius joutui lausumaan rikosepäilyistä jokaisella **kerralla ilman esitutkinta-aineistoa ja yksilöimättömien** lakiin perustumattomien rikosväitteiden perusteella
- 8) oikeuden lainvoimaisten **päätösten ja normien vastaisesta** ”tietosuojarikolliseksi” määrittelyistä
- 9) kunnianloukkausrikosten ja muidenkin rikosten **laista irtaantuneesta**, syrijintään ja edelliseen viranomaismielivaltaan perustuvasta rikosten ja niiden puuttumisen arviointitavasta
- 10) **Ruhosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen yhteisen 31.8.2021 törkeän petoksen yhteydestä vääriin ilmiantoihin, syytetyksi lavastamiseen, kaikista tapahtumista valehteluun ja niiden motiivina olevaan tekeillä asiassa S 21/1415 olevaan törkeään petokseensa ja sen tavoitteena olevaan miljoonarahastukseen** näiden leivonnaisten avulla ja erityisesti myös verrattuna heidän 1997 eri viranomaisissa toteuttamaan rikolliseen valehteluun toimintansa ”pyyteettömyydestä” ja saman vainoajan ja kulttipetosten rikoskumppanin poliisi Pekka Mujusen toimintaan 2012 lukien kulttiin kaikkien petosten toteuttamisen apulaisena

- 11) **Siitä, että syyttömät potilastietojen levittelyyn uhrit pienet lapset ovat päätyneet velkuutetuiksi 140.000 eurolla ja yksi lapsistan 100.000 eurolla kokonaan ilman oikeudenkäyntiä** ja sitä sadistista rikollisuuttaan nämä sadistit itse sadistisuudessaan valehtelivat kohtuullisuudeksi
- 12) **Siitä, että kodin täysin rikollisella kreosoottipiikkauksella ja viemäri vahingon väärinraportoinnilla tuhonneet, työsuhteen rikollisella tavalla äitiyslomalla irtisanoneet ja petoksilla korvauksia estäneet ovat tämän rikollisen verkoston avulla pystyneet maksattamaan joka ikisen petoksensa uhrillaan, välttymään korvaus- ja rikosvastuultaan ja vielä ajamaan kimpassa koko verkostonsa voimin esteellisenä lavastettuja syytteitä, joissa "rehellisyydeksi" väitetään heidän massiivista rikollisuutta, jota vielä perustellaan syrjintärikollisuudellaan**
- 13) **Siitä, että Kavoniuksen pitäisi yli 5 vuoden vankeudelta välttymiseksi**
- a) kutsua itseään rokotevastaiseksi huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi ja heidän rikoksiaan rehellisyydeksi
 - b) valehdella varjovalmisteluja, olemassa olevia laskuja, päätöksiä ja tekoja olemattomiksi
 - c) valehdella täysin hajonnutta viemäriä ehjäksi
 - d) valehdella terveyttään hyväksi, halvaantumista olemattomaksi vastoin vähintään 50 lääkärinlausuntoa ja oltuaan 5 kk halvaantuneena valtavissa kivuissa käsihermovaurion vuoksi sairauslomalla, oltuani lähes kuollut monta kertaa juuri heidän rikostensa vuoksi
 - e) valehdella kahden lapsen murhayritystä ja 20 kouluväkivaltatapausta "pieneen aitaan kaatumiseksi"
 - f) **valehdella "kohtuullisuudeksi" lapsiin ja itseensä kohdistettua täysin rikollista velkuutusta ja noin 100.000 verkoston törkeää rikosta, joista lähes kaikki on kirjallisesti heidän toimestaan tunnustettu** ja tunnustusten vastaisesti tutkinnat, kanteen ja muutkin oikeussuojakeinomme tavallaan estetty
 - g) valehdella rehellisyydeksi, että vielä yrittävät leipoa "rikoksesta" syytettä ja estää rikoksilta puolustautuminen vangitsemalla ja uhkaamalla yli 5 vuoden vankeudella
 - h) valehdella laillisuudeksi sitä, että uhri on alistettu valheellisilla tutkinnantapoilla "rokottamattomuuteen" ja Totuuspuolueen perustamiseen liittyvillä perusteilla huoraksi, mielisairaaksi, väkivaltaiseksi ja muuten vaan rikolliseksi ja lavastetaan samaan aikaan vankilaan vuosikausiksi muka näiden petos-, virka- ja raiskausrikollisten ja Kavoniuksen oman kunnian loukkaajien "kunnian" loukkaajaksi ja "etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi".

15.47 Lasten yliajot ja väkivalta lapsiin ja Kavoniukseen kohdistettuna **RL 15:9 §:n rikoksena**

Kaikilla Kavoniuksen lapsiin kohdistetuilla sadistisilla rikoksilla ja väärillä ilmiannoilla on ollut RL 15:9 §:ssä säädetty tarkoitus.

- 1) Sama verkosto toteutti vuosikausia pienimpään lapseen kohdistuvaa raakaa kouluväkivaltaa ja äitiin kohdistuvaa vainoa sadistisuuden huipentumana
- 2) Samat verkoston rikolliset (mm. Tapio Mäkinen ja Sami Kari) toteuttivat useisiin Kavoniuksen lapsiin samalla toteutettuja autolla yliajamalla tapahtuvien murhayritysten tutkintojen tahallista estämistä ja estivät niiden tutkintaa tahallaan rikollisella valehtelulla.
- 3) Sadistisimmat verkoston rikolliset kohdistivat pieniin viattomiin lapsiin vammauttamalla, levittelemällä heidän potilas- ja uskontotietojaan ja maksettamalla kaikki ne rikokset vielä näillä lapsilla 140.000 eurolla ja juuri **Mika Illman ja Mika I. Mäkinen olivat kostovelkuutukset junailemassa.**

- 4) Rikolliset poliisit ja syyttäjät estivät rikosten tutkinnat valehtelemalla aikuisia virkamiehiä alaikäiseksi, lapsen murhayrityksen tekijät ”identtisiksi kaksosiksi”
- 5) Noin 50 tutkinnantappoa sarjatuotantona putkeen vetänyt hirviöpoliisi Jasper Uski, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Jari Tuimala, kulttipetosten erikoismies Pekka Mujunen, Taina Äijälä jahtasivat lastaan puolustanutta äitiä juhannuksena, jouluaattona ”rikosteni” kuulusteluilla ja Huldén ja Mujunen vappuna ja äitienpäivänä 2024 vangittavaksi
- 6) Huldén omalla 29.9.2022 virkarikoksellaan valheellisella tutkinnantapolla ”synnytti” tekaistut syytteet, vangitsemiset ja käytti omia rikoksiaan Mujusen kanssa 2024 laittomien kotietsintöjen perusteena.
- 7) Hirviörehtori Pirjo Uutela-Morander, Satu-Kristiina Hautamäki, sadistiset opettajat Sari Salonen, Riikka Sutinen ja hirviölakimies Sanna Lundström tehtailivat perättömiä rikos-, aikuishuoli- ja lastensuojeluilmoituksia olemattomista rikoksista poliisien ja syyttäjien kanssa etukäteen sopimilla lavastuksilla kiduttaakseen lasta Martti, äitiä Jaanaa ja koko perhettä ja läheisiä.
- 8) ”Syyttömän rikos” Mujusen, Huldénin ja Tuimalan ”joulukuulusteluissa” puuttui, mutta heidän virkarikoksensa tarkoitus oli ”törkeän kunnianloukkauksen” ja ”vainoamisen” **lavastus ”leipomalla”**, jolta olisi välttynyt vain alistamalla oman pienen lapsen tapettavaksi, hakattavaksi, vainottavaksi kouluun. Uski ja Huldén tehtailivat tutkinnantappoja, joissa rikolliset virkamiehet kuultiin todistajana ja minua, lastani, lapseni isää ja ketään meidän nimeämä todistajaa ei kuultu koskaan missään vaiheessa.
- 9) Lisäksi ne tutkinnantappajat Uski ja Huldén valehtelivat päätöksessään, että Martti olisi vaan ”kompastunut pieneen aitaan väkivallattomassa koulussa”, vaikka hän oli päivittäin raakaa kouluväkivaltaa sisältävän koulukiusaamisen, opettajien ja rehtorien vainon ja lukuisten tappamis- ja hakkauttamisuhkailun kohteena.
- 10) Jopa opettaja hakkasi Marttia ja tutkinnantappajat leipoivat siihenkin 2023 tutkinnantapon valehdeltuaan sitäkin rikosta ensin Salosen tutkinnantapolla ”alaikäisten lasten” tekemäksi.

15.48 Jatkolupien epääminen ilman oikeudenkäyntiä rikolliselta velkuutukselta puolustautumisen estämiseksi

Jatkokäsittely- ja valitusluvut evättiin AINA törkeiden käräjäoikeusvaiheen rikosten, rikosvahinkojen ja rikoshyötyjen estämiseksi ja samaan aikaan Uski, Kukko, Äijälä ym. huolehtivat tutkinnantapoista.

Jatkokäsittelylupa on tullut myöntää (OK 25a:11 §), koska Kavoniuksen esittämilläni perusteilla

- 1) ilmenee aihetta epäillä käräjäoikeuden ratkaisun **lopputuloksen oikeellisuutta** eikä *käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ei ole mahdollista arvioida jatkokäsittelylupaa myöntämättä*
- 2) luvan myöntämiseen on muu painava syy
- 3) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa on tärkeä myöntää asiassa jatkokäsittelylupa

Jatkokäsittelylupa on kuulunut myöntää (OK 25a:11 §), koska **ilmeni aihetta epäillä käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta eikä käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ollut mahdollista arvioida jatkokäsittelylupaa myöntämättä ja todistelua sisällöllisesti käsittelemättä ja velkasuhteen pätemättömyysperusteita sisällöllisesti käsittelemättä.**

Kyseessä ei ollut missään valitusasiassa OK 25a:11 §:n 2 momentin mukainen tilanne. Jatkolupaa ei voida evätä 2 momentissa kuvatulla syillä (”pelkästään näytön uudelleen arvioimista varten”), koska kyseessä on tilanne, jossa käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta on perusteltua aihetta epäillä myös juridiikan kokonaisvaltaisen tahallisen

virheellisuuden osalta kaikkien alla luetteloitujen seikkojen (**vakavat lainsoveltamisvirheet**) perusteella ja kyseessä on EIS 6 artiklan, PL 21 §:n, tietosuoja-asetuksen 82 artiklan ja ROL 14:1 §:n säättämien vireille laitto-oikeuden, sisällöllisen käsittelyn perus- ja ihmisoikeuden ja **todistelun käsittelyn perus- ja ihmisoikeuden tahallinen estäminen tahallisesti kokonaan**

- 1) arvioimatta ja käsittelemättä näyttöä velkasuhteen ja päätösten pätemättömyysperusteista lainkaan
- 2) **jättämällä soveltamatta UK 2:12 §**, jota kuuluu Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välillä soveltaa
- 3) käyttämällä "ulosottooperusteena" päätöksiä, joilla velkasuhdetta ollut syntynyt ollenkaan
- 4) **soveltamalla UK 4:1 §:n normia vastoin sen kirjoitettua sanamuotoa** sivulliseen LähiTapiolaan Kavoniuksen vahingoksi, vaikka mikään UK 4:1 §:ssä säädetty päätös ei koske LähiTapiolaEtelää, "ulosottooperusteiksi" väitetyillä 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä ei synny "Hakijan" velkaa eikä 28.1.2020 siirtokirjaa voida tulkita UK 4:1 §:n kuvaamaksi asiakirjaksi "oikeuden päätökseksi" eikä "hakijan ulosottooperusteeksi", koska päätöksiä ei ole laadittu LähiTapiolaEtelää koskeviksi.
- 5) **valehtelemalla päätöksen tekstissä tahallaan tosiasioista, normien sisällöstä, todisteista, niiden toimittamisesta ja esteettömyyksistä vastapuoli- ja asianosaisasemassa**
- 6) **estämällä OK 14:4 §:n soveltaminen, vaikka täytäntöönpano on tullut kieltää ja keskeyttää ja väitetyn velan syntyperusteeseen liittyvä rikosasia on kuulunut ratkaista ensin, koska sen todisteilla koko velkasuhde poistuu ja Kavoniukselle syntyi päinvastainen saatava kaikilta velkojiksi väitetyiltä ja myös 28.1.2020 siirtokirjan allekirjoittaneelta Jormanaiselta.**
- 7) esteellisenä käsittelyllä aiheutetuilla rikollisilla menetelmillä ja rangaistavaksi säädettyllä tavalla, joka jatkoluvan perusteluissa ja perinnän estettä koskeissa aineistoissa täysin selvän aineiston tekstissä ja todisteissa yksityiskohtaisesti kuvataan.

ja kaikkien valituksessa esitettyjen seikkojen perusteella on selvää, että valituksenalaisten jokaisen ratkaisun lopputulos on virheellinen ja epäily syntyy valituksenalaisen ratkaisun, "ulosottooperusteeksi" väitetyjen 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätösten ja muiden samaan rikokseen liittyvien ratkaisujen oikeellisuudesta kenelle tahansa millä koulutuksella tahansa ja keinotekoisien velkasuhteiden rikollisesta syntyvästä toisaalta ei ole enää mitään epäselvää tällä näytöllä.

Esimerkki ulosottovalitusten estämisestä ja lain väärinsoveltamisen tahallisuudesta kostovelkuutusten jatkamiseksi olemattoman velkasuhteen perusteella:

Kavoniuksen valitusasiassa oli kyse seuraavasta

- 1) Valitusasiassa syntyy HO:lle pakollinen velvollisuus poistaa koko ulosmittaus, johon on ryhdytty
 - a) **soveltamalla tahallaan virheellisesti UK 4:1 §:n normia** hakijana toimivaan LähiTapiolaEtelään, vaikka sillä ei ole mitään UK 4:1 §:n säättämää saatavaa niiden kahden päätöksen (20.1.2020 ja 19.5.2021 päätökset) perusteella, joiden perusteella LähiTapiolaEtelää on käsitelty tässä asiassa "velkojana", "hakijana" ja em. päätöksiä tahallaan käsitelty sen ulosottooperusteina kummankaan päätöksen velvoittamatta Kavoniusta eurollakaan maksamaan "hakijalle" mitään.
 - b) **soveltamalla tahallaan virheellisesti UK 4:1 §:n normia sellaisiin päätöksiin, joilla ei synny UK 4:1 §:n säättämää "hakijan" saatavaa lainkaan**
 - c) **jättämällä yhtä tahallisesti soveltamatta UK 2:12 §:n säättämät ulosottooperusteet eli 14.2.2019 ja 19.12.2019 säättämät oikeuden vahvistamat sovintosopimukset, joiden mukainen saatavan määrä on nolla euroa.**
- 2) **"Hakijan saatava" eli UK 4:1 §:n kuvaama ulosottooperuste ei ole syntynyt Jormanaisen vakuutusehtoa soveltamalla ja siirtokirjalla 28.1.2020, joka perustuu vain Jormanaisen vakuutusehtoon, koska**

- a) Maksuvelvoite ”hakijalle” pitää syntyä UK 4:1 §:n selvän sanamuodon mukaan oikeuden päätöksellä. UK 4:1 §:ssä EI SÄÄDETÄ MITÄÄN SIIRTOKIRJALLA SYNTYVÄSTÄ ”HAKIJAN” SAATAVASTA.
 - b) **UK 4:1 § sanamuoto säättää, että sitä lainkohtaa sovelletaan vain tilanteeseen, jossa ”hakijalle” itselleen syntyy saatava suoraan ”ulosottoperusteeksi” säädetyillä oikeuden päätöksillä eikä sellaista maksuvelvoitetta ole asetettu Kavoniukselta ”hakijalle” 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä lainkaan.**
 - c) maksuvelvoite ”hakijalle” pitää syntyä UK 4:1 §:n selvän sanamuodon mukaan sellaisilla oikeuden päätöksillä, **jossa maksuvelvoite on asetettu ”hakijalle” (eikä jollekin muulle) suoraan niillä päätöksillä, jotka säädetään UK 4:1 §:ssä ”hakijan” eikä jonkun muun saatavaksi.**
 - d) ”Hakijan” LähiTapiolaEtelän ulosottoon laittamaan 40.000 € velkomukseen on sovellettu **TAHALLAAN** sellaisia kahta oikeuden päätöstä, joilla ei ole asetettu UK 4:1 §:n säättämää mitään maksuvelvoitetta lainkaan ”hakijalle”
- 3) **Siirtokirja ei ole lainkaan UK 4:1 §:ssä säädetty ulosottoperuste, joten siihen ei voi LähiTapiolaEtelän velkomusta perustaa lainkaan minuun nähden.**
 - 4) **siirtokirjalla ei voi muuttaa UK 2:12 §:n säättämiä perusteita** eli nollasopimuksia kolmannen eli minun vahingoksi
 - 5) **siirtokirjalla ei voi muuttaa myöskään UK 4:1 §:n mukaisia velkasuhteita** ja ”hakijan” asemaa velkojaksi eikä 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätösten sisältöä.
 - 6) **Jormanainen ei voinut Helsingin HO:n 19.5.2021 päätökseen liittyen siirtää mitään silläkään perusteella, että se päätös ei koske Jormanaista eikä edes hänelle synnyttänyt mitään saatavaa**
 - 7) *Jormanaisella ei ole ollut asemaa työsuhderiidassa, joten 28.1.2020 siirtokirja ei ole ”tulevaisuuteen” eli toisen riita-asian 19.5.2021 päätökseen nähden voinut siirtää yhtään mitään.*
 - 8) Keinotekoiset velkasuhteet perustuvat koko määrältään törkeisiin rikoksiin toteuttamalla myös 20.1.2020 (Kempin päätös) ja 19.5.2021 päätöksillä jatkettu törkeä rikos ja
 - a) ryhtymällä sitten perimään olemattoman velkasuhteen perusteella olematonta velkaa eläkkeestä 40.000 eurolla
 - b) ryhtymällä perimään yhteensä 250.000 eurolla törkeillä rikoksilla aiheutettua velkaa eli rikoshyötyjä ”hakijalle” ja muille laajan järjestäytyneen ryhmittymän (RL 6:5 § 2 mom.) rikollisille
 - c) hankkimalla **8.374.898.45 €** suuruinen rikoshyöty em. rikoksilla ja estämällä Kavoniukselle kuuluvat korvaukset samoilla törkeillä rikoksilla ja **tilaamalla 11.12.2019 väkivaltarikos velkuuttamista varten** siten, että koko rikos ulosottoperintöineen ja rikollisine menetelmineen on **LIITE 1-3-asiakirjoissa** luetteloitujen rikoskumppanien ja niiden muodostamien järjestäytyneen rikollisryhmittymän verkostojen varjovalmisteluissa etukäteen sopima.
 - 9) Koko väitetty ulosottovelka on **tavoitteellisesti tahallaan aiheutettu tekotavaltaan törkeillä rikoksilla**, joka kuvataan Kavoniuksen **27.3.2023** jättämässä siinä rikosasiassa, joka kuului käsitellä ja jonka todisteita käsittelemättä ja rikosnäytön vastaisesti rikosten toteuttajat Baarman, Saksa ym. ovat ”asianomistajiksi” leivottuja syyttäjiä **SAMANA PÄIVÄNÄ 27.3.2023** asianumerolla R 23/1383, vaikka heidän kuuluu tietenkin tällä näytöllä olla syytteissä.
 - 10) Rikosasia on myös **OK 14:4 §:n** säättämä pitkäaikainen este ja peruste, jonka vuoksi täytäntöönpano on kiellettävä, koska **UK säättää vahingoittamiskiellon ja velvollisuuden estää lisävahingon syntyminen.**
 - 11) **Lisävahingon tahallinen aiheuttaminen estämällä täytäntöönpanokieltovaatimus tai jättämällä rikokseen perustuva olemattoman saatavan perintä voimaan ja mahdollistamalla olemattoman saatavan perintä LähiTapiolaEtelälle ”hakijana” olemattoman velkasuhteen perusteella ja petos- ja virkarikosteen uhrin Kavoniuksen tahallinen vangitseminen ovat myös jatkoluvan estäjien, syyttäjien Mäkelän, Juntusden, Kohjoen, Kät Mika Illmanin, Kät Reetta Kanniston, hovioikeudenneuvosten Kolehmaisien, Pörstin, Sjöblomin tekoina törkeitä virkarikoksia.**

- 12) Rikosasiassa sekä ulosottoasioissa todisteiden perusteella Kavoniukselle on aiheutettu rikoksilla vahinko, jonka perusteella hänellä on saatava "velkojalta" ja sen rikoskumppaneilta.
- 13) Kyse on velvollisuudesta lopettaa rikos, todeta lainsoveltaminen kokonaan ja tahallisesti lainvastaiseksi ja määrätä ulosmittaus perääntymään ja kaikki syytelavastuksien ja tutkinnantappojen toteuttajat ja asianomistajiksi virkarikoksilla leivotut syytteisiin.
- 14) Kyse on siitä, että
- Jormanainen, Walve, Laakso, LP ja LähiTapiolan kopla aiheuttivat vahingot **piikkaamalla syöpää aiheuttavaa kreosoottia kotiin**
 - He estivät tässä törkeillä rikoksilla korvaukset ja aiheuttivat uhrilleen tavoitteellisesti kokonaan perusteettomat kustovelkuutukset ja tekaistut virkamiesten ja petosverkon avulla ja täysin törkeitä rikoksia toteuttamalla
 - Niiden rikosten toteutuksilla syntynyt "saatava" ei ole perintäkelpoinen eikä "ulosottoperusteeksi" väitetty mikään päätös ole perintäkelpoinen, vaan törkeitä rikoksia,

15.49 Epäselvyysvaleyhtelu RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston rikosten vakiomenetelmä

Rikollisuus, syyttömyys ja kohtuullisuus "leivotaan" estämällä KOKO todistelun käsittely ja valehtelemalla selviä kanteita epäselviksi

Kaikille rikoksille on yhteistä niiden toteutustapa:

- Alakouluikäisen lapsen velkuutus 100.000 eurolla muka "kohtuullisesti" ja lapsen korvausten estäminen on toteutettu sopimalla siitä varjovalmisteluissa. Rikoksen toteuttaja **Mika I. Mäkinen** valehteli tahallaan Hakolan esteettömäksi, rekisteröidyn tarkastusoikeuden esti lasten velkuuttamiseen osallistunut poliisi **Paavo Myöhänen, Kät Pasi Kettula** estivät tuomarien, Niinistön ym. virkarikossyytteet petosten toteuttajan **AA Heikki Saksan** kanssa ja kaikkien niiden rikosten avulla rikollinen esteellinen häikäilemätön lapsenvelkuuttaja **Kirsi Hakola** toteutti **lapsen kohdistetun 100.000 euron törkeän rikoksen nimenomaan estämällä hyvin perustellun ja vankkaan todisteluun perustuneen kanteen, koko todistelu- ja korvausoikeuden ja lätkäisi kansliapäätöksellään 30.10.2007** kustovelkuutuksen lapselle, joka oli vammautettu ja jonka potilastietoja levittivät netissä ne aikuiset virkamiehet, joille uhrina ollut lapsi 100.000 eurolla velkuutettiin.
- Sen jälkeen lapselle tahallaan aiheutettu täysin aiheeton kuluvastuu **pidettiin väkisin voimassa estämällä valitukset HO:ssa ja KKO:ssa ja samaan aikaan Paavo Myöhäsen rikoksilla estämällä esitutkinnat** niin, että todisteita oikeista rikoksista ei käsitelty koskaan missään lainkaan.
- Kavoniuksen velkuutus sadoilla tuhansilla euroilla ja miljoonakorvaustensa estäminen kotinsa tuhoista, terveyden ja työsuhteen tuhoamisesta estettiin samalla tavalla:
 - esteellisen Kät Noora Kempin, taas saman AA Heikki Saksan, AA Pontus Baarmanin, AA Juri Suveksen, AA Jarmo Henrikssonin, Kät Hannu Vienon, Kät Paula Helinin päätöksillä, joilla estettiin kanteen käsittely, todistelu, valitukset, ulosottovalitukset ja kaikki oikeussuojakeinot.**
 - Ulosmittaus 7.7.2022** aloitettiin **salaamalla 40.000 euron perinnän vireille laittajaa ja vaikka "ulosottoperusteena" käytetyt päätökset eivät edes koske velkojaa LähiEtelää.**
 - Olematonta velkaa ja rikoshyötyä peritään ulosotossa estämällä vuosien ajan KAIKKIEN kanteiden ja oikeudenkäyntien käsittely, todistelu ja esitutkinnat samaan aikaan.**
 - Lisäksi KOKO velkuutus toteutettiin 11.12.2019 väkivaltarikoksella hakkauttamalla sairaalakuntoon rikollisen velkuutuksen toteuttamiseksi
- Kaikkien satojen oikeita rikoksia koskevien rikosten tutkinnat on estetty** esteellisten tutkinnantappajien sarjatuotannolla SAMOJEN verkoston poliisien ja syyttäjien päätöksillä, joissa valehdellaan mitä tahansa ja joista JOKAINEN perustuu KOKO todistelun käsittelyyn

estämiseen ja myös törkeisiin väärennyksiin, koska heidän valheensa eivät pysy voimassa muulla kuin estämällä ja rikoksia ketjuttamalla.

- 5) **Kumpikin 7.3.2023 VarsKäO:ssa ja Länsi-Uudenmaan KäO:ssa samana päivänä** tehty, varjovalmisteluissa sovittu päätös on RL 15:9 §:n rikos, jonka syntyi estämällä kokonaan oikeudenkäynnit.
- 6) **Kumpikin 28.11.2022 tehty poliisien ja syyttäjän päätös perustuu estämiseen, väärentämiseen (joka on myönnetty) ja Salovartio tunnusti 13.12.2022, että ”ratkaisu” syntyi kokonaan ilman aineistoa**
- 7) **Kumpikin 31.3.2023 VarsKäO:ssa ja Länsi-Uudenmaan KäO:ssa samana päivänä** tehty, varjovalmisteluissa sovittu päätös on RL 15:9 §:n rikos, jonka syntyi estämällä kokonaan oikeudenkäynnit.
- 8) Wallinin isätapaamisten estäminen perustuu niihin rikoksiin, joiden käsittely **7.3.2023 tuomiolla eli törkeällä virkarikoksella estettiin ja isäoikeuksia on koston estänyt sama rikollinen Elise Salpaoja, joka toimi Rankin rikoskumppanina Auerin ja Kukan tuomioiden leivonnassa.**
- 9) **Wallinille leivottu tuomio 26.1.2024** perustuu niiden samojen rikollisten tuomarien ja Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n, syyttäjä Outi Pyykkösen, poliisien (Kukko, Riiali, Uski, Sainio), ent. syyttäjä (Kukon rikoskumppani) Katja Haaviston törkeisiin petos- ja väärennysrikoksiin, jotka ovat olleet vuosia vieraannuttajajäiden Lise-Lotte Hellören rikoksia auttamassa ja, Wallinin EIS 8 artiklan oikeudet ja muutkin oikeudet varastamassa ja **valehtelevat tuomiossa Wallinin reklaatioita ”vainoamiseksi”, vaikka ne ovat reklaatioita EIS 8 artiklan vastaisesta tapaamisten estämisestä, rekisteririkoksista eikä tuomioperusteena käytettyä viestiä ole edes olemassa eikä todisteena ja väärin ilmiannon tehnyt Ailoranta on tuomion jälkeen myöntänyt, että viestiä ei ole olemassa.**
- 10) **Mika I. Mäkinen ja Mika Illman ovat päätekijät**, jotka ovat toteuttaneet samoilla vakiomenetelmillä ja tahallisesti **valheellisilla ”epäselvyys”-valehtelulla** järjestäytyneen rikollisryhmittymän osana rikoksia vuosikymmeniä eli varmasti jo ennen vuotta 2007 ja juuri siksi mahdollisimman paatunut omatunnottomin yksilö mafian johtaja Mika Illman on valittu viattomien lasten velkuuttajaksi eikä sama lapsenvelkuuttaja-rikollinen Illman ja Mika I. Mäkinen kumpikaan tietenkään ”vahingossa” ole hakeutunut esteellisenä velkuutettujen lasten ja toisen viranomaisvainon uhrin Wallinin ja Kavoniuksen asioihin törkeitä uusia rikoksiaan samalla menetelmällä toteuttamaan ja Kavoniukseen kohdistettuja syytelavastuksia edellä selostetuilla rikolliseen syrjintään ja massiiviseen muuhun rikollisuuteen perustuneena toteuttamaan.

Samaa ”epäselvyys”-valehtelua on RL 6:5 §:n 2 momentin verkostossa käytetty samassa VarsKäO:ssa myös rikoskumppanin Herhin rikoksen toteutusmenetelmänä

Kavoniukseen on kohdistettu jo edeltävästi 29.11.2022 RL 6:5 §:n verkostoon kuuluvan Mika Herhin aivan vastaava rikos, jonka motiivikin on sama. Kavoniuksen vireille laittaman ulosottovalituksen ja perustevalituksen estäminen on toteutettu törkeillä virkarikoksilla olemattoman 40.000 € velan tahalliseksi jatkamiseksi, vaikka velkasuhde puuttuu ja koko velka syntyi hakkauttamalla minut sairaalakuntoon, törkeistä petoksista laskuttamalla ja rikosten esitutkinnat estämällä.

Myöskään **Herhin 29.11.2022 ”epäselväksi” valehtelemassa haastehakemuksessa MIKÄÄN ei ole epäselvää.** Esimerkkinä ote kohdasta ”Vaatimukset”, jota Herhi valehteli epäselväksi”, vaikka mikään siinä ja missään muussakaan kohdassa ei ole epäselvä:

” Vaatimukset

- 1) Varsinais-Suomen KäO:n on todettava olevansa toimivaltainen käsittelemään kaikkia vastaajia koskevat yhteisvastuulliset korvaus- ja palautusvaatimukset haastehakemuksen otsikon 2 perusteilla.
- 2) KäO:n on annettava haastehakemukseni viipymättä haastamismenettelyssä tiedoksi kaikille vastaajille ja asia on käsiteltävä kiireellisenä (OK 19:1 ja 2 §)
- 3) KäO:n on kiellettävä ja keskeytettävä täytäntöönpano ensin väliaikaispäätokeksellä ja sitten tämän asian päätöksellä lopullisesti. KäO:n on annettava päätös, jolla se kieltää Eloa, LähiEtelää, Aroa ja ulosottovirastoa perimästä työkyvyttömyyseläkkeestäni mitään ja jatkamasta Aron aiemmin Elolle postittaman 11.10.2022 ja muunkaan maksukiellon perusteella ulosottoiperintää, koska minulla ei ole maksukiellossa mainittua saatavaa.
- 4) KäO:n on veloitettava vastaajat yhteisvastuullisesti palauttamaan minulle Elon maksamasta työkyvyttömyyseläkkeestäni 1.11.2022 Aron lähettämän aiheettoman maksukiellon vuoksi peritty perusteeton ulosottoiperinnän suoritus 848,97 €, johon LähiEtelä ei ole oikeutettu ja jonka perimiseen Aro ja Elo eivät ole olleet oikeutettuja, koska
 - a) Periminen Elon eläkemaksatuksessa perustuu velkasuhteeseen, jota ei ole olemassa velkojaksi väitetyn LähiEtelän ja minun välillä lainkaan
 - b) Aron Elolle postittamassa maksukiellossa ja Aron minulle 3.9.2022, 28.9.2022 ja 12.10.2022 postittamissa sähköposteissa ja maksukehotuksissa perintäperusteeksi väitetyllä kahdella päätöksellä ei ole asetettu minulle mitään rahamääräistä tai muutakaan velvoitetta LähiEtelälle, perintäperusteeksi väitetyt ratkaisut eivät koske LähiEtelää lainkaan eikä niillä ole ratkaistu mitään LähiEtelän vaatimuksia.
 - c) Perintään ryhtyminen on 2019 syntyneiden lainvoimaisilla oikeuden päätöksillä vahvistettujen nollasopimusten vastainen tahallinen sopimusrikkomus ja tekona myös rikos.
 - d) Perintäperuste ei synny olemattoman velkasuhteen perusteella eikä Aron Elolle lähettämän maksukiellon perusteella, koska perintäperuste ja velkoja-asema ei synny LähiEtelälle Aron ja LähiEtelän väittämällä kummallakaan päätöksellä .
 - e) Perintäkielto perustuu minulla olevaan UK 2:12 §:n mukaiseen täytäntöönpanoperusteeseen (oikeuden lainvoimaiset nollasopimusten vahvistamispäätökset ja niihin perustuva perintäkielto)
- 5) KäO:n on määrättävä vastaajat yhteisvastuullisesti maksamaan palautettavalle määrälle viivästyskorkoa 1.11.2022 lukien korkolain mukaan.
- 6) KäO:n on todettava perintä kokonaan kielletyksi olemattoman velkasuhteen perusteella, määrättävä perinnän jatkaminen kielletyksi Aron lähettämien maksukiellojen mukaisilla perusteilla ja asetettava päätöksellään kaikille vastaajille 10.000 € uhkasakko perintäkiellon rikkomiseen.
- 7) Vastaajat on yhteisvastuullisesti veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikuluni ja asianosaiskuluni asiassa ja niille korkoa korkolain mukaan laskettuna kuukauden kuluttua päätöksen antamisesta. Vaatimukseni tähän mennessä 3.500 €.
- 8) Minulta ei tule periä oikeudenkäyntimaksua ja jos sellainen peritään, sekin tulee velvoittaa vastaajat yhteisvastuullisesti maksamaan.”

Lisäksi Kavonius, lapsensa ja Wallin ovat kaikissa ”epäselviksi” valehdelluissa haastehakemuksissa täsmällisesti kertoneet

- 1) forumnormit, joiden perusteella jokainen vireillelaittoforum on aivan varmasti ollut toimivaltainen käsittelemään jokaisen vaatimuksen
- 2) juridiikan ja faktat
- 3) syytteet, niiden teonkuvaukset, rangaistusvaatimukset ja korvausvaatimukset
- 4) kirjallisen todistelun, henkilötodistelun ja heille teemat ja vaatineet saada tulla kuulluksi
- 5) PL 22 §:n merkitys (”Velvollisuus turvata perus- ja ihmisoikeudet”)

Koska jokainen vireille laitettun asian vireillelaittoasiakirja sisältää kaiken sen, mitä oikeudenkäymiskaari säättää, mikään niistä ei ollut ”epäselvä”, kun verkoston rikolliset

niiden käsittelyn kostovelkuutuksia toteuttaakseen ja rikoksilta puolustautumisen estääkseen estivät ja ”epäselväksi” valehtelivat.

Mäkinen, Herhi, Arvidsson, Palaja, Pohjola ja muut verkoston rikoskumppanit vaan valehtelevat epäselvyydestä toteuttaakseen rikoksen ja estääkseen niiden ”epäselväksi” valehdeltujen selvien rikosten käsittelyn ja niitä koskevan todistelun, koska oli niin selvää jo etukäteen, että todisteet käsittelemällä koko verkoston rikollisuus paljastuu, he itse menettävät virkansa, vapautensa ja rahansa ja joutuvat oikeaan heille kuuluvaan rikos- ja korvausvastuuseen. Samasta syystä he lavastavat rikostensa paljastajat vankilaan.

Kaikki kanteet on laadittu samalla tekniikalla eikä missään niistä ole mitään epäselvää ja esim. **14.9.2021 haastehakemus** annettiin heti tiedoksi, mikä on ollut ainut laillinen menetelmä muissakin asioissa. **Vireille saamisen esti Ranki 31.5.2023 ja muiden asioiden vireille laitot Herhi ja Mäkisen kopla ja 4.6.2024 myös tuo selvänä 16.9.2021 tiedoksi kulttijohtaja Ruohoselle annettu asian R 21/3900 käsittely estettiin vaihtamalla verkoston epärehellinen tuomari Juho Angervo, joka esti käsittelyn. YHTÄÄN asiaa ei ole saanut PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan säätämällä tavalla vireille.**

Lasten velkuutus törkeillä Mäkisen, Illmanin, Hakolan ym. rikoksilla ”epäselvyys”-valehtelulla

Kaikki kanteet on laadittu samalla tekniikalla eikä missään niistä ole mitään epäselvää ja myös Kavoniuksen lapsen asiassa haaste annettiin tiedoksi virkavastuulla. Epäselvyysvalehtelu on rikos, jolla sekä lapsiin kohdistettu törkeä rikos ja rikollinen velkuutus että Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut rikokset on toteutettu. Ulosottoasiassa ja ”velkaorjuuden” edeltävissä rikoksissa lasten haastehakemus ja asianomistajasyite sekä Mäkisen 3.9.2023 päätös ja lohjalaistuomarien salainen kirjeenvaihto tunnustuksineen ovat kirjallisia todisteita

- 1) ”epäselvyys”-valehtelusta RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisverkoston vakiorikoksen toteutustavasta
- 2) **kaikkien asianomistajasyytteiden yhtä rikollisesta estämisestä koplassa, joka muodostaa RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston.**
- 3) Mäkisen, ja Illmanin muiden rikoksista ja **Mäkisen 7.3.2023 rikoksen yhteydestä** 2001-2023 rikoksiin, minun samana päivänä 7.3.2023 jättämäni 40 poliisirikosta sisältävän rikosilmoituksen rikosten valehteluun Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksellä ”laillisuudeksi” ketään kuulustelematta ja todisteita käsittelemättä, **heidän ”kiireeseensä” laittaa 27.3.2023 syytelavastuksensa vireille ja rikoskumppanuuksistaan ja varjovalmistelurikollisuuden kestosta, laajuudesta, systematiikasta ja törkeydestä myös tässä minuun tavoitteellisesti kohdistetussa velkuutuksessa.**
- 4) Mäkisen ja koko koplan vangitsemisperusteet.

15.50 Poliisien, syyttäijien, tuomarien ja rikoskumppanuusverkoston RL 15:9 §:n rikosten totaalisuus ja sadistisuus kostovelkuutusten, syytelavastusten toteutuksessa sekä omaisuuden ja ihmisoikeuksien anastamisessa

Koko silmittömän edellä selostetun sadistisen rikollisuuden, Kavoniuksen omaisuuden tuhoamisen, korvausten petoksellisen estämisen ja rikollisverkostolle tahallaan junailtujen rikoshyötyjen ja sadistisen omaisuuden ryöstöhankkeen ajan Kavonius, lapset, assistentti ja lääkäri alistettiin myös murhayrityksille, raiskauksille, murha- ja raiskausuhkailuille, täysin mielipuoillisille kostona tehtäville ”kuulusteluille”, kotirauha- ja telehäirinnälle, laittomille

uhkauksille, Kavonius erityisesti massiiviselle törkeällä vaino- ja kunnianloukkausrikollisuudelle, hänet, Wallin ja lapset potilastietosuojan törkeille vuosia jatketuille loukkauksille ja rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämisrikoksille, väärennyksille ja rekisteririkollisuudelle. On helpompi luetteloida ne rikokset, joita Kavonius, hänen lapsensa ja Wallin eivät ole kokeneet.

15.51 Virkamafiarikosten vakiomenetelmät

Laitisen, Uskin, Mamian, Sjöholmin ja muiden ”omapoliisi”-virkamafiaverkoston kaikki rikokset on toteutettu samalla vakiokaavalla:

- 1) Ensimmäinen he estivät kaikkien Kavoniukseen, lapsiinsa, Walliniin, assistenttiin, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, lapsen isään/avustajana toimivaan OTT Petter Kavoniukseen kohdistuvien jokaisen törkeän rikoksen tutkinnat tahallaan.
- 2) Sitten samat rikolliset tehtailivat Kavoniukseen, Walliniin ja muihin uhreihin kohdistettuja tekaistujen rikosten kuulusteluja, väkivaltaa ja kostovelkuutuksia ja vääriä ilmiantoja, joiden tutkinnat myös estettiin.
- 3) He estivät kaiken todistelun, väärensivät esitutkimusmateriaalin, jättivät kuulusteluvastaukset, rikosilmoitukset ja todisteet syyttömyydestä kirjaamatta ja valehtelivat sitten syyttömän Kavoniuksen vangitakseen hänen oikeat tietonsa vääriksi ja todistelun puuttuvan ja salailevat omaa massiivista rikollisuuttaan, josta on kaikki todisteet ja jokainen heidän törkeä rikos toteutettu väärillä ja olemattomilla tapahtumatiedoillaan.

15.52 Poliisit ja syyttäjät toimivat virkamafiaverkostona, joka tavoitteellisesti tahallaan leipoo rikollisista syyttömiä ja uhreille tekaistuja syytteitä lakeja tahallaan rikkoen

ETL 3 luku 3 § 2 mom: ”Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvítettävä 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäilyyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä. Esitutinnan aloittamista edeltäviin toimenpiteisiin sovelletaan soveltuvin osin tämän lain säännöksiä.”

EOAK/342/2019 sivu 12/12:

”Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan. Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomainen ei saa alistaa asiakasta...”

Rikollisryhmittymään kuuluvat poliisit ja syyttäjät ovat lakien ja oikeuksien toteuttamisen sijaan toteuttaneet kaiken käänteisesti kulttirikoskoplan ja muiden rikollisten apureina:

- 1) Kaikki syytettyjen, muiden väärin ilmiintojen tehtailuun osallistuneiden, rikoskumppaneina toimineiden poliisien ja syyttäjien ilmiannoissa ja niiden perusteella tahallaan RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksena käynnistetyissä ”kuulusteluissa” kohdistetuissa ”rikosepäilyssä” on rikollista toimintaa.
- 2) Jokainen ”rikos” on laissa säädetty oikeussuojakeinoni eikä mikään Kavoniuksen ja Wallinin teko ole ollut rikos millään perusteella. Jokainen niitä toteuttanut sadisti on ymmärtänyt Kavoniuksen, lasten, Elisa Palosen, hänen omaistensa ja Wallin uhrin aseman, rikoksilla aiheutetut ja niillä aiheutettavaksi tarkoitetut vahingot ja epäinhimillisen kärsimyksen.
- 3) Virkamafian tutkinnantappojen avulla rikolliset ja heidän kulttinsa ja muut verkostot ovat levitelleet netissä, Alibissa, oikeudessa, somessa, pesänselvityksessä ja kaikkialla tahallaan

vääriä ja loukkaavia potilastietoja, avio- ja avoliittotietoja, polyamoriavalheitaan ja samalla salassa pidettävää tietoa VarsKäO:n lainvoimaisen 5.11.2020 päätöksen, VarsKäO:n 4.6.2021 ja 26.1.2022 päätösten ja HO:n 24.9.2021 tekemän salassapitoleiman vastaisesti ja toteuttaneet monipuolisia törkeitä prosessipetoksia, vainoamista ja vääriä ilmiantoja täysin tahallaan 120 miljoonan euron rikoshyötystavoitteella. Silti vuodesta toiseen virkamafia on leiponut tutkinnantappoja, jotka perustuvat ainoastaan rikolliseen virkatehtävissä valehteluun ja todistelun estämiseen.

- 4) Vaikka Kavoniuksella oli 5.11.2020, 4.6.2021, 26.1.2022 ja HO:n päätösten, JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja **PL 12 §:n 2 momentin mukainen ehdoton perusoikeus julkistaa julkiseksi säädettyä tietoa ja ROL 14 §:n mukainen oikeus ajaa asianomistajasyytettä** kärsittyäni sadististen rikosten (ml. tutkinnantappojen ja leivonnan) uhrina vuosikausia **ja paljastaa rikollisuutta**, samat tutkinnantappo- ja kulttirikolliset ovat ryhtyneet yhteisrikokseen estääkseen millään tavalla puolustautumasta. **Jopa lakiin kirjoitetut oikeudet leivotaan "rikoksiksi" ja sitä ennen Kavonius on leivottu "huoraksi", "mielisairaaksi", tappo- ja raiskauskohteeksi ym.**

15.53 Poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoskumppanuudella on vuosia mahdollistettu tahallaan törkeää rikollisuutta

Verkoston ja kultin rikolliset ovat toteuttaneet rikoksiaan **TIETTYJEN poliisien, syyttäjien ja tuomarien heille "leipomien"** tutkinnantappojen avulla ja samat rikoskumppanipoliisit, tuomarit ja syyttäjät ovat leiponeet vääriä ilmiantoja ja tahallaan kohdistaneet Kavoniukseen ja Walliniin kymmeniä aiheettomia rikosepäilyjä ja niiden perusteella rikollisin menetelmin toteutettuja kuulusteluja olemattomista rikoksista. Verkostojen ja kultin rikoskumppanuus toimii niin, että

- 1) **Asianosaisasemassa olevat esteelliset poliisit ja syyttäjät** ovat tahallaan tehtaillleet kaikkiin rikoskumppanien törkeisiin rikoksiin niiden tutkinnot ja syytteet keinotekoisesti estäviä tutkinnantappopäätöksiä alistaakseen Kavoniuksen, perheen ja kaikki vastaavalla tavalla leivonnan kohteeksi valitut (mm. Auer, Kukka, Rautajuuri, Wallin) vuosien rikoshelvetille, mahdollistaakseen tahallaan virka-asemaansa väärinkäyttämällä, kiduttamalla ja syrjimällä törkeitä tuhansia rikoksia.
- 2) **Alistettuaan todelliset rikosten uhrin ensin vuosiksi tuhansille rikoksille ihmisoikeudettomaksi**, sama kopla on sopinut "syytteiden leipomisesta" estääkseen asianomistajasyytteet, korvaukset ja kaikki oikeussuojakeinot, **jatkaakseen itse törkeitä rikoksiaan itselleen tutkinnantapoilla luomansa keinotekoisien "rikoksentekooikeuden" ja "syytesuojan" avulla**, välttyäkseen oikeiden rikostensa vastuilta ja rahastaakseen uhrejaan itse leipomillaan olemattomien rikosten "syytteillä".
- 3) He ovat esteellisinä (mm. "rikoksena" tutkimansa laillisen julkistuksen suorina kohteina) ja etukäteen sopien toteuttaneet **täysin rikollisin menetelmin "kuulusteluja"**, joissa on estetty todistelu, jätetty kuulusteluvastaukset pöytäkirjaamatta, uhkailtu Kavoniusta poliisien ja syyttäjien virkatehtävissä väkivallalla ja törkeällä vapaudenriistolla, mahdollistettu, yllytetty ja tilattu Kavoniukseen, lapsiinsa ja assistenttiinsa kohdistettuja raiskaus- ja murhayrityksiä, raakoja väkivaltaisia pahoinpitelyitä, kidutettu Kavoniukselle pysyvät vammat ja sairaudet, kidutettu pakottamalla vastailemaan epämääräisesti muotoituihin tekaistuihin syytteisiin vakavasti sairaana sydänkohtauksessa, 39 asteen kuumeessa, ripulissa, oksennustaudissa ja puolitajuttomana ilman unta ja lepoa ja Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Juntunen, Mamia ja Heikkilä ym. jättivät sitten ETL:n vastaisesti kaikki kuulusteluvastaukset pöytäkirjaamatta ja valehtelivat itseään ja muita rikoskumppaneitaan "esteettömiksi" ja "sivullisiksi" kohdistaa Kavoniukseen kaikki rikoksensa esteellisenä ja juuri sellaisen virkamafian rikollisuutena, jonka hän paljastaa
a) ohjelmissani, Totuuspuolueen sivuilla ja www.virkamafia.fi-sivuilla

- b) rikosilmoituksessa, joka koskee RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisryhmiä eikä "tuntemattomia" ryhmittymiä eikä "sivullisia"
- c) 2.5-9.5.2022 kuulusteluvastauksissa ja loppulausunnossa, jotka Äijälä jätti kirjaamatta juuri siksi, että niistä se totuus hänenkin törkeistä rikoksistaan ja rikoskumppanuuksistaan ja oikeista normeista löytyy.
- 4) Poliisit Merja Laitinen, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Jasper Uski, Pekka Mujunen, Robin Hulden, Jari Tuimala, Aleksi Sulkko, Markku Kukko, Niina Heikkilä, Jari Riiali, Rauli Salonen, Kimmo Halme, Keijo Moilanen, Keijo Suuripää, Risto Lammi, Aleksi Aaltonen, Petteri Hyytiäinen, Valtteri Kemppi, Raimo Anttila, Jutta ja Maria Sainio ja muut 22.4.-23.1.2023 rikosilmoituksissani ja **LIITE 1-3 asiakirjassa yksilöidyt virkamiehet ovat**
- a) toteuttaneet tahallisia törkeitä virkarikoksia
- b) estäneet tahallaan oikeiden rikosten tutkintaa
- c) väärentäneet esitutkimamateriaalia
- d) toteuttaneet tekaistujen rikosten kuulusteluja oikeussuojakeinojen estämiseksi ja Kavoniuksen ja Wallinin eli keskeneräisen testamenttiriidan todistajan ja asiantuntijakuultavan uhkailemiseksi, painostamiseksi ja lavastamiseksi
- e) **leimanneet oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti julkisiksi säädetyt ja lainvoimaisesti julkisiksi päätetyt testamenttiasiakirjat "salassa pidettäväksi"** lavastettujen keinotekoisien rikosten kuulustelujen aloittamiseksi ja tekaistujen syytelavastusten toteuttamiseksi siinä rikollisessa tarkoituksessa, että saisivat leivottua tekaistun syytteen faktisesti "oikeuden päätösten noudattamisrikollisena" ja kantajien todistajille tekaistut "vainoamis"- syytteet ja muut Ruohosen ja Kroneldin kanssa viimeistään elokuussa 2021 etukäteen sovitut lavastukset, jotta "leivottu rikollisuudeksi", jotta se "leivottu syyte" vastaisi Ruohosten ja Kroneldin laatimaa 31.8.2021 tarinaa "vainoamisestaan" ym.
- 5) **Laittomien leimausten ja muun esitutkimamateriaalin väärentämisen tavoitteena on tekaistun syytteen tavoitteellinen leipominen väärentämällä Kavoniukselle ja samaan aikaan Pyykkösen asiassa R 22/2464 ajamassa asiassa Wallinille väärennysten avulla, jotta heille saataisiin "leivottua" syytettyjen ja kulttijohtaja Juha Ruohosen, hänen kulttiperheensä ja AA Lotta Kroneld-Virtasen 31.8.2021 prosessipetokseen ja syytettyjen tehtailemiin väärin ilmiantoihin "sopiva" olematon rikos. Kaikki verkoston rikokset ovat tahallisia, etukäteen suunniteltuja, saman verkoston toteuttamia ja liittyvät yhteen Kavoniukseen KäO:lle laatimassa yhdistämisvaatimuksessa yksilöidyillä perusteilla ja juuri siksi**
- a) **yhdistäminen estettiin ja Auerin ja Kukan syytteet lavastanut KäT Päivi Ranki ilmaantui Kavoniuksen lavastamista varten 30.5.2023 estämään** kulttia vastaan ajetun Kavoniuksen asianomistajasyytteen ja todisteet, saman päivän Iltalehden "kovia syytteitä" eli uhrin rikolliseksi leivontaa varten
- b) **Juho Angero ilmaantui 4.6.2024 estämään loputkin kulttia vastaan ajetusta Kavoniuksen asianomistajasyytteestä ja kaiken todistelun**
- c) **asiaa laillisesti hoitanut Anna-Liisa Autio syrjäytettiin, koska hän oli jo selvänä antanut tiedoksi 16.9.2021 Ruohoselle syytteen, jonka Ranki ja Angervo törkeillä rikoksillaan "epäselvänä" estivät todisteineen, jotta Kavoniusta vankilaan lavastava kultti ja sen rikoskumppaneina toimivat poliisit ja syyttäjät ja vangitsijat sitten valehtelivat "todisteiden puuttuvan".**
- 6) Poliisit ovat tahallisia törkeitä virkarikoksia toteuttaen **jättäneet leimaamatta salassa pidettäväksi** Kavoniusta koskevissa "kuulusteluissaan" kaikki potilastiedot ja polyamorientiedot, jotka on säädetty ja neljällä oikeuden päätöksellä päätetty ja myös 5.11.2020 lainvoimaisesti päätetty salassa pidettäväksi.
- 7) **Saman verkoston virkarikolliset ovat mahdollistaneet salassapitorikoksia, huoraksi ja mielisairaaksi haukkumista ja tappo- ja raiskauskehotuksia "laillisuutena" samaan**

aikaan, kun niiden rikosten uhrille Kavoniukselle leivotaan mm. tekaistua vainorikosta ”asianomistaj-syytteen ajamisrikoksena”, ”oikeuden päätösten noudattamisrikosta” ja ”julkisen tiedon julkistamisrikosta” PL 12 §:n 2 momentin oikeuksien ja oikeussuojakeinojen rikolliseksi estämiseksi.

- 8) Laitinen ja muut verkoston poliisit ovat yhdessä tahallaan estäneet tahallaan kaikkien rikosilmoitusten kirjaamista vuosikausia ilman laillista syytä ja vaikka ETL säättää ”viivytyksettömän” kirjausvelvoitteen. **Kukon rikos on aloitettu jo 18.11.2018.** Ainakin Halme, Moilanen, Rappe, Hyytiäinen, Äijälä, Sjöholm, Mamia, Heikkilä, Salonen, Ryyänen, Tuimala, Mujunen, Hulden, Laitinen ja Eriksson esimiehineen ovat jatkaneet rikosilmoitusten kirjaamisen estämistä. **Halme ja Äijälä ovat ilmoittaneet rikoksistaan etukäteen kirjallisesti ja Äijälä myös suullisesti.**
- 9) Poliisi- ja syyttäjärikoskumppanit aktiivisesti auttavat ja ovat koko testamenttiriidan ajan auttaneet kulttia ja muita saman asiakokonaisuuden rikollisia törkeissä prosessipetoksissa, väärissä ilmiannoissa ja kaikissa Kavoniukseen, Walliniin, lapsiin ja läheisiin kohdistetuissa tuhansien rikoskumppanien rikoksissa virkatehtäväänsä törkeästi väärinkäyttämällä, syrjimällä ja Kavoniuksen, Martin ja Wallinin lähes hengiltä kiduttamalla ja kohdistamalla lapsiin useita murhayrityksiä ja estämällä jokaisen rikoksen tutkinnat tahallaan.
- 10) Lisäksi on 2022 syksyllä paljastunut, että Walliniin kohdistettu rikos on toteutettu niin, että Kavoniuksen todistajankertomuksen 14.2.2022 vastaanottanut Jari Tuimala ja rikoskumppaneina toimineet Kukko, Aaltonen, Kemppe ja Anttila ovat **väärentäneet todistajankertomuksen, muiden henkilöiden kuulustelukertomukset ja Wallinin loppulausunnon, joka sisälsi todistajankertomuksen osia sitaateissa. Väärentämiseen he ryhtyivät kaksi kertaa ja samassa asiakirjassa on 185 väärennöstä ja väärennosten kohteena ovat kaikki tekstit, juridiikka ja oikeustapaukset, joiden perusteella on ollut selvää, että Wallin on syytön ja rikosten uhri.**
- 11) Lisäksi on paljastanut, että Mäkinen, Salovartio, Laitinen, Uski, Sjöholm, Mamia, Kukko, Sulkko, Riiali toteuttavat ”ratkaisuja” ja ”tutkintaa” kokonaan ilman jutun aineistoa. **Pelkkä heidän rikollinen valehtelunsa riittää heille ”ratkaisuksi” ja ”todisteeksi” muka laillisuudestaan.**

15.54 Yllytys- ja avunantorikokset ”kuulusteluilla” ja tutkinnantapoilla toteutetuissa törkeissä virkarikoksissa, kidutuksissa, syrjinnässä, törkeissä pahoinpitelyissä ja verkoston muiden rikoskumppanien rikoksissa

Kavoniuksen ”uhreiksi leivotut” valheellisissa syytteissä toimivat myös yllyttäjinä ja avunantajina tutkinnantappoja ja väärin ilmiantoihin perustuvia kuulusteluja tahallaan toteuttaneiden poliisien, syyttäjien ja tuomarien syrjintä-, virka- ja kidutusrikoksissa.

Avunannosta ja yllytyksestä virkarikokseen, virkatehtävässä toteutettuun syrjintärikokseen ja kidutukseen tuomitseminen ei rikoslain mukaan edellytä avunantajan ja yllyttäjän olevan virka-asemassa. Virkamafian suojissa rikoksia tehneet ja heille tutkinnantappoja leiponeet ja lavastusten kuulusteluja kohdistaneet poliisit ja syyttäjät ovat RL 3 luvun 3, 5 ja 6 §:n säättämällä tavalla rikoskumppaneina yhdessä tehneet tahallisia rikoksia ja syytetyistä ainakin Juha Ruohonen ja Suokas ovat poliiseihin ja muihin vainoamisverkoston rikoskumppaneihin yhteyttä ottamalla tahallaan taivuttaneet heidät ja useita rikoskumppaneita tahalliseen rikokseen ja sen rangaistavaan yritykseen.

He ovat ennen rikosta ja sen aikana neuvoin, toimin tai muilla tavoin tahallaan auttaneet satoja rikosentekijöitä netissä ja virkamafiaverkostossa tahallisten rikosten ja niiden rangaistavan

yrittysten tekemisessä ja Kroneld ja asioiden L 15/649, L 16/352, L 17/261 asiamiehet AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa, AA Juri Suves, AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen, lohjalaisvirkamiehiä ja pankkia petos- ja virkarikoksissa avustanut AA Seppo Lindberg, Profiamin koplaa avustaneet AA Mika Kivikoski ja entinen syyttäjä Katja Haavisto, kulttia prosessipetos- ja salassapitorikoksissa ja muussa laajassa rikollisuudessa avustanut AA Timo Havia ja AA Kroneld ovat ennen rikosta ja sen aikana neuvojin, toimin tai muilla tavoin tahallaan avustaneet päämiehiään ja toimineet virkarikosten rikoskumppaneina. He ovat valehdelleet kaikissa viesteissään, yhteydenotoissaan, väärissä ilmiannoissaan, oikeudenkäyntikirjelmissä, suullisissa ja kirjallisessa valmisteluissa ja ainakin Juha, Hanna ja Elina Ruohonen myös netissä sekä rikkoneet lakisääteistä totuusvelvoitettaan kaikissa viranomaismenettelyissä jatkettuna rikoksena rikosten jatkuessa hengenvaarallisina edelleen.

15.55 Tutkinnantapot ja epäasialliset lavastusten ”kuulustelut” toteutettiin ”oma mies poliisissa”-palveluna rikoskumppanuus-verkoston yhdessä sopimina RL15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksina ajoituksineen

Virkamafian tutkinnantappojen avulla väärillä tiedoilla siviiliriidan törkeitä petoksia, salassapitorikoksia, törkeitä väärennyksiä, vainoamista, työrikoksia, väkivaltaa, raiskauksia ja vääriä ilmiantoja tehneiden omaa rikosvastuuta ei poista heille ”leivottu” poliisien, syyttäjien ja tuomarien tutkinnantappopäätösten sarjatuotanto ja vireille laiton estot, joita tilattuna ja etukäteen sovittuja valheellisia, todistelun estämällä laadittuja päätöksiä rikoskumppanit ovat käyttelleet ”todisteena” prosesseissa tietoisena niiden rikollisesta syntytavasta, valheellisesta sisällöstä ja omien rikostensa törkeydestä.

He ovat käyttäneet ja aikovat käyttää ”tilaustyönä” rikollisin menetelmin tehtaituja valheellisia tutkinnantappopäätöksiä todisteinaan ja **pyrkivät ”leipomaan” Kavoniukselle ja Wallinille olemattomista rikoksista tekaistuja syytteitä, vankeuden, sakkoja ja taloudellista vahinkoa. Kaikilla näillä perusteilla heille syntyy törkeiden rikosten rikoskumppanuus, ei syyttömyyttä,** koska

- 1) rikoksiin syyllistyminen todistetaan juuri niillä oikeilla todisteilla, joiden puuttumisesta he valehtelivat rikokset toteuttaakseen
- 2) ne todisteet, Baarmanin olemattomiksi valehtelemat laskut ja muut todisteet heidän rikoksistaan ovat olemassa ja ovat nyt tämän asian todisteita ja julkistettu virkamafia-sivuilla juuri siksi, että julkistettuna niiden olemattomuudesta on turha enää valehdella
- 3) Kavonius ja Wallin ovat syyttömiä, rikoksen uhreja ja heidän kummankin lapset ovat rikosten uhreja, samoin kultin raiskaama Elisa Palonen, hänen omaisensa, Auer, Kukka, Rautajuuri ja kaikki virkamafian ja kultin lavastusten uhrin.

Juha Ruohonen on useita kertoja itse ilmoittanut toteuttavansa rikoksiaan ”oma mies poliisissa”-verkoston avulla, johon kaikki LIITE 1-3-asiakirjoissa listatut poliisit ja syyttäjät kuuluvat. Profetioista paljastuu hänen toimivan myös salaisen ”oman” tuomioistuimen ”tuomarina ja syyttäjänä”, uhkailleen, hakanneen, leikelleen, raapineen ja raiskanneen vaimonsa Susanna Ruohosen kanssa uhriaan Palosta, jonka rahastajana rikollinen kultti on toiminut vuosia juuri poliisi- ja syyttäjärikoskoplansa ja salailun avulla.

Kavonius on PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa, KKO:n ratkaisujen **KKO 2004:15, KKO 2022:39 ja KHO:n ratkaisun KHO 2021:26, RL 15:10 §:n** oikeudella paljastanut rikollisen kultin ja törkeitä rikoksia vuosia mahdollistaneen virkamafiaverkoston. Juuri siksi (heidän omien rikosten paljastumisen ja rangaistus- ja korvausvastuunsa estääkseen) kultin ja virkamafian muodostaman

rikollisverkoston esteelliset rikoskumppanit ovat ryhtyneet leipomaan Kavoniukselle ja Wallinille tekaistua syytettä paljastusteni lopettamiseksi. He ryhtyivät yhteiseen rikolliseen kosto-operaatioon, jolla pyritään velkuuttamaan ja tuhoamaan maine ja Kavoniukselta viemään vapaus olemattomien rikosten syytteisiin leivotuilla Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Naistenhuone-koplan, Baarmanin, Saksan, Nurmen ja Kempin perättömillä ilmiannoilla ja niihin liittyvillä tekaistuilla mahdollisimman suurilla ja paisutelluilla ”korvaus”-vaatimuksilla ja EIT:n ja Geneven sopimuksen kokonaan kieltämällä vankeusrangaistuksella.

Tutkinnantappojen ja tekaistujen syytteiden leivontaa ovat hakeutuneet toteuttamaan nimenomaan ne rikolliset virkamafian poliisit, tuomarit, syyttäjät ja verkoston rikolliset, jotka

- 1) **ovat laillisen Kavoniuksen ja Wallinin julkistuksen kohteena**
- 2) **ovat vuosia auttaneet Saksaa, Ruohosten kulttia ja laajaa rikollista organisaatiota törkeissä erittäin tuottoisissa rikoksissa**
- 3) **ovat vaarassa menettää virkansa, tehtävänsä, rikosten tuotot (entiset ja tulevat) ja joutua vankilaan ja korvausvastuuseen juuri niistä rikoksistaan, joiden salailua he syyttömän vangitsemisella ja muilla RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksilla yrittävät yhdessä jatkaa.**

Äijälän, Sjöholmin, Sulkon, Mamian, Uskin, Huldenin, Tuimalan, Mujusen, Laitisen, Halmeen, Suuripään, Kukon, Haaviston, Mäkisen, Ventelän, Kohijoen, Juntusen, Mäkelän ja muiden ”oma poliisi”-verkoston poliisien ja syyttäjien päätöksillä ei synny tässä asiassa näyttöä kenenkään ”syyttömyydestä”, vaan

- 1) syytepakko asiaan nimettävälle syyttäjälle
- 2) Suomen laajin koskaan paljastunut rikosnäyttö, jonka perusteella tulee tehdä laajat pidätykset ja vangitsemiset LIITE 1—3 listojen mukaisesti
- 3) näyttö päätösten rikollisuudesta todisteisiin ja päätösten rikolliseen syntytapaan verrattuna
- 4) näyttö heidän rikoskumppanuudestaan

Heidän syytelavastustensa ja muiden rikosten törkeytysperusteissa tulee ottaa huomioon heidän hyödyntäneen kaikissa rikoksissaan ”oma poliisi”-rikollisverkostoa, joka on tahallaan estänyt heidän rikostensa tutkinnat, syytteet, tuomiot ja korvausvastuut ja yhtä tahallaan leiponut tavoitteellisesti rikollisin menetelmin valtavia kostovelkuutuksia, leivottuja ”kuulusteluja”, syytteitä ja tuomioita olemattomista rikoksista kaiken laillisen tutkinnan ja todistelun estäen.

15.56 Poliisi Merja Laitisen rikosten törkeys petosliigan rikoshyötyjen hankkijana ja rikoskumppanuudet

Kavoniuksen ryhdyttyä todistajaksi ja paljastamaan kidutuskultin ja virkamafiaverkoston järjestäytynyttä rikollisuutta, saman verkoston rikoksilla paljastusten lopettamiseen toteuttamiseksi virkamafiakopla on painostus- ja uhkailutoimena toteuttanut hakkauttamisen 11.12.2019, Marttiin kohdistetun murhayrityksen 26.5.2021, Marttiin kohdistettua sadistista raakaa väkivaltaa tutkinnantappoineen, useiden lasten vammauttamiset ja useiden lasten ja Kavoniuksen murhayritykset samanlaisilla yliajoilla, niiden yrityksillä ja Kavoniusta on kidutettu lääketieteellistä hoitoa estämällä ja rasittamalla kuoleman tahalliseen aiheuttamiseen pyrkien, koti, omaisuus, työsuhde ja terveys on tuhottu, potilastietosuoja, lasten potilastietosuoja, kunnian suoja ja kaikki perus- ja ihmisoikeudet on lopetettu. Verkoston rikolliset poliisit ja syyttäjät ovat mahdollistaneet Ruohosen johtamalle rikoskoplalle ja muille verkoston rikollisille törkeää rikollisuutta ja samaan aikaan ”leiponeet” rikollisin menetelmin toteutettuja kuulusteluja ja ETL:n vastaisesti alistaneet rikosten uhrit tahallaan perättömille rikosepäilyille olemattomista

rikoksista, kostovelkuutuksille normien, oikeuden päätösten ja todisteiden vastaisesti ja mitään näyttöä väärin ilmiäntöjen laatijoilta edellyttämättä ja oikeiden rikosten todistelun totaalisesti tahallaan estäen, jotta ison verkoston leipomisen kohteena he olisivat rikosten avuttomia ihmisoikeudettomia uhreja. Vaikka laissa säädetään oikeussuojakeinoja, niiden käyttämisen estäminen on toteutettu tutkinnantapoilla ja määrittelemällä nekin uhrien ”rikoksiksi” ja verkosto on sopinut korvausten estämisestä ja lakisääteiseen korvausoikeuteen nähden käänteisistä rikolliselle verkostolle velkuuttamisesta **kostovelkuutettuna maksamaan ”kohtuullisesti” satoja tuhansia rikosentekopalkkaa rikoksista, joiden tutkinnat siinä tarkoituksessa estettiin.**

Kavonius, Wallin ja Palosen omaiset ja kukaan kultin ja verkoston uhri eivät ole saaneet millään näytöllä mitään laillista tutkintaa käynnistymään 1992-2023, edes rikollisten omilla kirjallisilla tunnustuksilla.

Poliisi Merja Laitinen sopi AA Jarmo Henrikssonin kanssa rikosten tutkintojen estämisestä ja Henriksson 17.4.2018 kehui ”vähän soitelleensa tutkinnanjohtajalle” ja saaneensa lupauksen, että hänen poliisikaverinsa kyllä estävät tutkinnan tahallaan. Hänen soittelukaverinsa **lähetti 5.12.2018** tutkinnantapponsa päivänä sähköpostilla etukäteen **vain Henrikssonille sähköpostilla** tutkinnantapon, jolla viemärikuvauspetosten, pölyvahinkopetosten, työpaikkakiusaamisen, työsuhteen laittoman irtisanomisen ja kaikkien törkeiden petosten tutkinnat estettiin Laitisen virkarikoksella, jossa tämänkin päätös syntyi ketään kuulustelematta, yhtään todistetta käsittelemättä ja **Kavoniukselle** Laitinen lähetti saman päätöksen **vasta 13.12.2018.**

Laitisen päätöksessä on kyse rikoskumppanuudesta

- 1) Kavoniuksen kodissa vahingot aiheuttaneiden rikollisten kanssa
- 2) Henrikssonin ja hänen petosrikoskokopiansa kanssa
- 3) Kavoniuksen halvaantuneeksi työpaikkakiusanneiden ja työsuhteen äitiyslomalla laittomasti irtisanoneiden kanssa ja AVI:n virkarikollisten kanssa

Kavonius toimitti Laitiselle todisteeksi mm. seuraavat törkeiden petosten todisteet

- 1) Niskalan, Walveen ja Jormanaisen tunnustukset rikoksistaan ja valokuvat betonisesta koksiluukusta, josta näkyy sen olevan ehjä eli Jormanaisen, Walveen, Niskalan, Laakson, Aronpään, Kermisen, Konttisen, Suveksen, Baarmanin ja Saksan petos, kun he valehtelivat sitä vuotosyyksi ja rikkoutuneeksi.
- 2) Säätiötiedot LP:n ja Jormanaisen raporttiin kirjoitettujen olemattomien tapahtumien valheiden todistamiseksi. Päivä, jona he valehtelivat kodissa ”nähtänsä” sadeveden valuvan, oli täysin sateeton päivä.
- 3) Todisteet, että elo- ja lokakuun 2014 videoita ei ole, kun LähiTapiolan rekisteristä paljastui vain 31.10.2005 kuvattuja videoita. Heidän laatimaan kielteiseen korvauspäätökseen oli valehdeltu, että viemärit on muka kuvattu elokuussa 2014 ja lokakuussa 2014. **Suves ja Konttinen ovat itse kirjallisesti tunnustaneet 4 vuoden päästä 11.12.2018, LähiTapiolan 12.12.2014 päätökseen kirjoitettuja elo- ja lokakuun 2014 videointeja ei ole olemassa. Todisteet ja heidän tunnustuksensa siis todistavat, että Kavoniukselta on estetty korvaukset viemäri vahingossa petoksella, jossa päätökseen on tahallaan laadittu 600.000 € korvausten estämiseksi tarina olemattomista viemäri kuvauksista.**
- 4) Todisteet, että Niskala oli tehnyt **14.9.2014 ja 1.10.2014** jo kirjallisen myönteisen sitovan korvauspäätöksen, Niskala tehnyt myönteisen sijaisasuntopäätöksen (ehtoien mukaan tehdään vain myönteisessä vuotovahingon korvauspäätöksessä), Niskala oli tehnyt **100.000 € korjaussuunnitelman hajonneeseen putkeen** ja paikalla oli kodissa käynyt terveys- ja rakennustarkastaja tutkimassa, valokuvaamassa ja toteamassa viemäri vahingot.
- 5) Walveen, Jormanaisen ja Laakson 23.11.2014 laatiman raporttiväärennyksen. Siihen oli lisätty väärentämällä kuukausien viiveellä tekaistuja Laakson, Walveen ja Jormanaisen käyntejä, mm. väitetty käynti ”heinäkuu 2014”, jossa petoksellisessa tarinassa Walve ja Laakso kuvasivat käynnin, jossa väittävät muka tulleen paikalle yhteydenotoni vuoksi

tontilleni katsomaan kaivinkoneurakoitsijan kanssa kaivurin kaivamaa monttua ja Laakso väittää tuolloin "heinäkuussa 2014" muka nähneensä "hajonneen koksiluukun" ja työntäneensä kätensä taloni seinän läpi.

- 6) Kaapelinäyttöfirman, rakennustarkastajan ja kaivinkoneurakoitsijan todistukset siitä, että **kaivuutyö alkoi 4.8.2014 eli monttua ei ollut olemassa.** Koksiluukku on ollut heinäkuussa vielä näkymättömissä maan alla ja se oli valokuvista näkyvällä tavalla ehjä ja betonia, kun **se kaivettiin esiin 5.8.2014 eikä siitä betonista kukaan kättään voi läpi saada eikä varsinkaan "heinäkuussa", kun kaivaminen alkoi elokuussa.**
- 7) Todisteet 17.9.2014 vahinkotapahtumasta ja 8.10.2014 rikoksista: Piikattuaan kotini 17.9.2014 täyteen betonia, heidän petosliigansa Jormanainen, Laakso, Niskala ja Walve aivan saman rikollisen poliisin Laitisen, Kimmo Halmeen ja petoskumppaneina toimivien poliisien Suveksen, Konttisen ja Kermisen kanssa auttoivat Jormanaista, Niskalaa, Laaksoa ja Walvetta laatimaan tekaistuilla tapahtumilla 8.10.2014 vahinkoilmoituksen. Siinä kuvataan olematon 24.9.2014 muka tehty piikkaus ja Jormanainen valehdeltiin piikkausiksi, vaikka heidän raportissaan on myönnetty piikkauspäiväksi 17.9.2014. **Jormanainen, Niskala ja Walve myönsivät 11.12.2014 kirjallisesti, että olivat laatineet 8.10.2014 ilmoituksen tekaistuilla tapahtumilla.**
- 8) Todisteet, että Jormanainen haki salaa korvauksia Kavoniuksen kotivakuutuksesta laatikkopetoksillaan ja sai korvauksia samasta viemäri vahingon vahinkonumerosta, josta Kempin valmistelussa valehdeltiin, että se on ei-korvattava.
- 9) **Saman vahinkonumeron alta löytyivät ne kaikki LähiTapiolan Niskalan sitovilla korvauspäätöksillä tekemät korvauspäätökset, joita ei muka ollut "olemassa" Suveksen, Kermisen, Konttisen, Niskalan ja LähiTapiolaEtelän 1.6.2015 asiassa L 15/649 laatiman virallisen vastauksen mukaan ja Laitinen esti Halmeen kanssa niidenkin tunnustettujen törkeiden petosten tutkinnat.**
- 10) Näyttö Ruohosten kultin, Baarmanin, LähiTapiolan petoskoplan, Suveksen, Saksan, Henrikssonin, Kroneldin, Havian, Kivikosken ja oikeudenkäyntien vastaajien rikoksista, joka on ollut rikosten koko toteutuksen ajan täysin selvä (äänitteet, kuvat, raportit, rakennusvalvonnan ja terveystarkastajan käynnit, 100 todistajaa, laaja kirjallinen näyttö profetioista kaavioineen yms.).

Niitä tunnustuksia he sitten salailivat tutkintaa estäneen Laitisen ja muiden rikollisten poliisien avulla voidakseen jatkaa petoksiaan ja korvausten estämistä ja velkuuttaa uhrinsa, joka kodin tuhosivat ja maksattivat törkeän tuhotyönsä poliisien, Kempin, syyttäjien ja juuri sen rikollisen mafian avulla, josta Kavonius on täyden näytön saanut. Kotinsa tuhojen keskellä hakattuna uhri velkuutettiin petosrikoskoplalle maksamaan heidän petoksistaan ja tuhotöistään ja pakotettiin jäämään ilman korvauksia, koska **poliisissa toimii Laitisen kaltaisia korruptoituneita kuvottavia rikoskumppaneita jokaisen törkeän petoksen estäjänä.**

Tästä tietoisena poliisirikoskoplan johtajat Laitinen 5.12.2018 esti tutkinnat tahallaan ja sopi petos- ja virkarikosten yhteistoteutuksista rikoskumppaninsa Kermisen, Konttisen, Suveksen ja Henrikssonin kanssa. Sulkko, Kukko, Riiali, Suuripää ja Moilanen ovat **1.11.2021 estäneet rikosten tutkinnat ja aloittaneet kostona ja koplan rikoskumppaneina leipomaan minulle tekaistuja syytteitä lainvoimaisten oikeuden päätösten ja normien vastaisesti.**

Äijälä, Tuimala, Hulden, Mamia, Sjöholm, Heikkilä, Sulkko, Kukko, Suuripää ym. **ovat yhdessä rikoskumppaneina räätälöityä "syyteleivontaa" varten leimailleet julkiset asiakirjat "salassa pidettäväksi" ja Wallinille kopla leipoi vastaavan muka-"vainoamis"-tuomion väärentämällä** todistajankertomuksen ja Wallinin loppulausunnon 185 kertaa ja tuomitsemalla hänet 70 päiväsakkoon ja 10.000 euron korvauksiin viestin perusteella, **jota ei ole olemassa edes väärän ilmiannon tehneen Mikko Ailorannan kirjallisen tunnustuksen perusteella.** Kun Kavonius ja Wallin eivät ole tehneet mitään rikosta, heille päättivät rikolliset itse leipoa sen rikoksen. **Olemattoman "rikosepäilyn" käynnistämiseksi sen käynnistäjät siis itse virkarikoksillaan väärensivät aineistoja saadakseen "rikoksen" syntymään:**

- 1) Taina Äijälän läiskimien "salassapito"-leimojen avulla he "synnyttivät rikoksen" leivontaansa varten itse omilla törkeillä virkarikoksillaan.
- 2) **He väärensivät Kavoniuksen todistajankertomuksen** (mm. termi "perusoikeudet" oli väärennetty "penisoikeuksiksi") ja **väärensivät Wallinin loppulausunnon 185 kertaa** leipoakseen tekaistun syytteen Wallinille ja Wallinista oikeiden rikosten uhrin ja rahastuskohteen.
- 3) **He estivät jokaisen väärän ilmiannon tutkinnat ja syytteet tahallaan.**
- 4) Rikosilmoitusteni kirjaamista tahallaan estämällä estettiin tutkintoja ja vanhennutettiin, vaikka ETL ei sitä mahdollista.
- 5) Kaikissa Kavoniukseen, perheeseensä, assistenttiin, Walliniin, Elisa Paloseen ja testamenttiriidan kantajiin kohdistetuissa rikoksissa tutkinnat tahallaan estettiin tutkinnantapoilla siten, että jokainen päätös on syntynyt koko todistelu tahallaan estämällä ja päätöksissä valehtelemalla
- 6) Tekaistuja kuulusteluja käynnistämällä ja sopimalla "leipomisista" etukäteen "oma poliisi"-verkostossa" ja vuosien 2008-2022 väärien ilmiantojen perusteella käynnistetyissä olemattomien rikosten kuulusteluissa rikollisuus on 100-prosenttista väärissä ilmannoissa ja rikollisissa kuulustelumenetelmissä ja koko "leivonnassa" ja vain totuudenkertoja on ollut aina kuulusteluissa vuosia ja nyt kaksi kertaa syyttömänä vangittuna ja etsintäkuulutettuna.
- 7) **Vain verkoston "omat miehet ja naiset" hoitelevat näitä epänormaaleja prosesseja hakeutumalla esteellisenä asianosaisasemassa toteuttamaan em. rikokset siten, että yhdessäkään leivonnassa "tutkintaa" eivät ole päässeet toteuttamaan normaalit poliisit, tuomarit ja syyttäjät, vaan ainoastaan heidän järjestäytyneen rikollisryhmittymänsä virkamafia verkoston jäsenet.**
- 8) Kukko, Uski, Äijälä, Suuripää ja Halme estivät ensin vuosia kaikkien rikosilmoitusten kirjaamista.
- 9) Sitten Sulkko, Kukko, Riiali, Haavisto, Äijälä, Sjöholm, Halme, Moilanen, Suuripää, Rappe, Kohijoki, Uski, Ventelä, Mamia, Heikkilä, Salonen, Koivunen, Ryyränen, Eriksson, Laitinen, Siivo, Markkula, Pitkämäki, Lammi, Tuimala, Hulden, Sainio ja muut LIITE 2:n listassa mainitut poliisit ja syyttäjät estivät kaikkien syytettujen, Ruohosten kidutuskultin ja muiden verkoston rikollisten toteuttamien rikosten tutkinnat **tutkinnantappojen sarjatuotannolla**, joista jokainen syntyi todistelu estämällä.
- 10) Sulkko, Kukko, Haavisto ja Rappe valehtelivat tutkinnantapoillaan vanhentuneiksi syytettujen ja muiden rikollisten rikoksia samaan aikaan, kun ne rikokset päätöshetkellä jatkuivat.
- 11) **Lisäksi he tutkinnantapoissaan valehtelivat prosessipetosrikollisuutta "mielipiteenvapaudeksi" mahdollistaakseen sitä rikollisuutta tahallaan** Havialle, Baarmanille, Saksalle, Henrikssonille, Rimonille, Suvekselle, Mäkiselle, Jormanaiselle, Walveelle, LähiTapiolan laajalle petosverkostolle, Kivikoskelle, Hellörelle, Melakarille ja muille prosessipetosverkoston rikollisille ja mahdollistaakseen laajalle rikollisverkostolle **miljoonarikoshyötyjen hankinnan törkeillä rikoksilla.**
- 12) **He valehtelivat tutkinnantapoissaan Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin potilastietojen levittelyä, huoraksi ja mielisairaaksi ym. haukkumista ja murha- ja raiskauskehotuksia "haitattomiksi" ja "ei-rikoksiksi.**
- 13) He estivät LähiTapiolan, Henrikssonin, Suveksen, Saksan, Baarmanin, Rimonin, Walveen, Jormanaisen, Laakson ym. toteuttamien törkeiden rikosten tutkinnat tahallaan, Ruohosten kultin törkeiden petosten ja sadististen kidutusrikosten tutkinnat yhtä tahallaan.
- 14) Sitten he käynnistivät **Kukon ja Juha Ruohosen 18.11.2018** aloittamalla rikoksella (rikosilmoitusteni kirjaamisen tahallinen estäminen, Juha Ruohosen kanssa sovittu "rikollisuuden" lavastus) ja **yhden päätekijän Jarmo Henrikssonin ja hänen poliisirikoskumppaninsa Merja Laitisen ja Kari Siivon 5.12.2018** yhdessä laatimalla **tutkinnantapolla**, rikoskumppaneiden **Nurmen, Baarmanin, Saksan, Kempin ja poliisien Mamian, Heikkilän, Sjöholmin, Äijälän, Uskin, Salosen rikoksella 16.11.2020** sekä **Sulkon 1.11.2021 tutkinnantapolla**, Halmeen, Huldenin, Sjöholmin, Äijälän, Tuimalan, Uskin, Mamian, Heikkilän, Mäkisen, Salosen, Suuripään, Rappen, Kohiojen, Ventelän, Kimmo

Markkulan ym. tutkinnantapoilla ja "kuulusteluilla" minuun kohdistetut verkoston poliisien ja syyttäjän lavastukset ja muut kostotoimet.

- 15) Rikosten tarkoituksena on leipoa uhrin verkoston rikollisten rahastuskohteeksi ja syylliseksi olemattomista rikoksista
- 16) Rikoksilla leivotaan mm. asianomistajasyytteen ajaminen ja rikollisten virkamiesten, Baarmanin, Saksan, kultin ja muiden verkoston rikollisten rikosten paljastaminen ja niiltä puolustautuminen "rikokseksi", jotta rikosten uhrin ja kukaan muukaan eivät voisi käyttää ROL 14 §:n oikeussuojakeinoa ja mitään muutakaan laissa säädettyä oikeussuojakeinoa heidän rikostensa lopettamiseksi.
- 17) Rikoksilla pyritään maineen tuhoamiseen. Tarkoituksena on lavastaa totuudenkertoja ja oikeuksiensa puolustajat "vainoajaksi", "tietosuoja-rikolliseksi" ja "kunnianloukkaajaksi" siinä tarkoituksessa, että he auttavat verkoston rikollisia toteuttamaan törkeitä prosessipetoksia, vainoamista, salassapito-, väärinyy-, tietosuoja-, virka- ja työrikoksia uhreihin kohdistettuna.
- 18) He leipovat "kuulusteluillaan" ja lavastetuilla tekaistuilla syytteillään Kavoniukselle ja Wallinille Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin 31.8.2021 laatimaan prosessipetoskirjelmään kuvattua tekaistun rikollisuuden eli mm. tekaistua 31.8.2021 kuvattua "vainoamisrikosta" vastaavan lavastetun "rikoksen" juuri niille kahdelle, jotka Ruohonen ja Kroneld kuvaavat testamenttiriidan "avaintodistajiksi" (Kavonius ja Wallin), koska todistajien maineen mustaamista he tarvitsevat todistelun arvon vähentämiseksi/mitätöimiseksi ja testamenttiriidan lopputuloksen väärinyyksi ja jotta totuudenkertoja eivät jatkaisi virkamafia- ja kulttipaljastuksia ja rikollinen kultti saisi pätemättömällä testamentilla uhriaan Elisaa 15 vuotta kiduttamalla ja elossa olevia uhrejaan kiduttamalla vähintään 3 miljoonan euron omaisuuden ja rikoskumppaneina toimiville tutkinnantappajille siitä on helppo luvata kohtuullinen %-osuus rikoksissa avustamisessa.
- 19) Juuri siksi he niitä yhteisiä rikoksia toteuttavat: Kyseessä on vallan väärinkäyttö rikolliseen toimintaan valtavien euromääräisten SATOJEN MILJOONIEN Rikoshyötyjen hankkimiseksi
 - a) LähiTapiolan petosliigassa
 - b) asianajajien petosliigassa
 - c) kultin petosliigassa
 - d) Profiamin ja Hellören petosliigassa
 - e) virkamafian rikoksilla niiden petosten toteuttamiseksi.
 - f) Kavoniuksen kiinteistö tuhoamalla ja siitä korvausvastuusta rikosten avulla välttymällä ja valtavat vahingot tuhojen ja petosrikosten vuoksi saamatta jääneiden korvausten vuoksi
 - g) Kavoniuksen työsuhteen, halvaannuttamisen, työpaikkakiusaamisen valtavat vahingot tuhojen ja petosrikosten vuoksi saamatta jääneiden korvausten vuoksi
 - h) kultin rikosten vahingot ja lisärikoshyödyn hankintamotiivit
- 20) Tavoitteena on RL 15:9 §:n rikoksilla estää Kavoniuksen ja Wallinin todistelut testamenttiriidassa kesken oikeusprosessin heitä ja läheisiä uhkailemalla, painostamalla ja mielivaltaisilla kuulusteluilla rikollisin menetelmin uhkailu- ja painostustarkoituksessa tehtailemalla koplan rikollisten kanssa sopimalla tavalla RL 15:9 §:n rikoksilla ja täysin rikollisilla kuulustelumenetelmillä.

Leipoakseen olemattoman "tietosuoja-rikoksen", rikolliseen tarinointiin perustuvan 31.8.2021 kirjelmään laaditun "vainoamisrikoksen" ja tekaistun "törkeän kunnianloukkauksen" Kavoniukselle ja Wallinille heidän ollessa jokaisen rikoksen uhrin asemassa eikä rikoksentekejiä, verkoston esteelliset poliisit ja syyttäjät käynnistivät ja ajoittivat täysimääräisen esitutkinnan painostavine kuulusteluineen epämääräisillä rikosväitteillä olemattomista rikoksista vastoin oikeuden lainvoimaisia ja muita päätöksiä ja kiireellä kesken testamenttiriidan ja muiden prosessien, joista suoraan näkyy, että

- 1) Kavonius on toteuttanut PL 12 §:n 2 momentin, JulKL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja oikeuden päätösten mukaista julkistusoikeuttani.

- 2) Wallin on reklamoinut laillisesti omassa asiassaan puolustautuakseen Lise-Lotte Hellören, Tarja Melakarin, Mikko Ailorannan, Mika Kivikosken, Sanna Skomarsin ja heidän muun verkostonsa rikollisuudelta ja toteuttaakseen EIS 8 artiklan mukaista oikeuttaan.

Aiheuttaakseen syyttömälle rikoksen uhrille kuulusteluihin joutumisen, kohdistaaakseen Kavoniukseen aiheettoman rikosepäilyn ja "leipoakseen" verkostossa etukäteen viimeistään 18.8.2021 sovitut syytteet,

- 1) Äijälä, Sulkko ja Sjöholm ovat harkintavaltansa ylittäen ja törkeitä virkarikoksia toteuttaen tahallaan leimailleet **julkisia asiakirjoja salaisiksi, jotta niiden heidän virkarikostensa eli leimailujensa perusteella "syntyisi" se "rikos", jonka leivonnan he tahallaan aloittivat**
- 2) Äijälä, Tuimala, Hulden, Sjöholm, Mäkinen, Kemppi, Väliaho, Juntikka, Ilmanen ja Juntunen jättivät leimaamatta salassa pidettäväksi kaikki ne potilas- ja polyamoriatietoja sisältävät Ruohosten loppulausunnon, syytettyjen kirjelmien ja muun kirjoittelunsa "todisteeksi" toimittamat materiaalit, jotka on lainvoimaisesti salaisiksi päätetty ja säädetty.

Rikoksillaan verkoston rikoskumppanipoliisit ja -syyttäjät "säättävät" lainsäädäntöä päinvastaisiksi, määrittelevät salassapito-, prosessipetos- ja muita rikoksia "sallituksi". leipovat Kavoniukselle ja Wallinille RL 15:9 §:n rikoksillaan ja törkeillä virkarikoksillaan "oikeuden päätösten ja lakien "noudattamis"-rikosta ja "asianomistajasyytteen ajamisrikosta", mikä on suoraan PL 8 ja 22 §:n, EIS 1, 6, 7, 10, 17-18 artiklan perusteella kiellettyä, rikoslain ja perustuslain (RL 3:1 §, PL 2 § 3 mom.) ehdottoman legaliteettiperiaatteen vastaista ja heidän törkeä virkarikoksensa, jota he toteuttavat

- 1) auttaakseen syytettyjä ja laajaa järjestäytynyttä rikollisverkostoa törkeissä prosessipetoksissa ja kaikissa Kavoniukseen, perheeseensä, assistenttiin, testamenttiriidan kantajiin ja Walliniin kohdistuvissa törkeissä rikoksissa
- 2) estääkseen verkoston jokaisen rikoksen tutkinnat epänormaalilla rikollisella tavalla
- 3) välttyäkseen omien uusien rikosten avulla rikos- ja korvausvastuustaan
- 4) sopimalla poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniensa tutkinnantapoista ja "leipomisesta", joista rikolliset sopivat etukäteen estääkseen todistelua ja Wallinin lausumisen testamenttiriidassa
- 5) estääkseen Kavoniusta, lapsiani ja Wallinia saamasta korvauksiaan ja estääkseen ihmisoikeudet ja kaikissa prosesseissa EIS 6 artiklan oikeudet kokonaan
- 6) estääkseen tutkinnantapporikostensa seurausten korjaamisen ja **estääkseen rikollisia päätymistä tuomituiksi edes asianomistajasyytettä ajamalla, ja jotta rikoskumppaneina toimineiden poliisien ja syyttäjien leipomat rikolliset tutkinnantapot pysyisivät väkisin voimassa samojen poliisien ja syyttäjien omien uusien törkeiden "leipomis"-rikostensa avulla.**
- 7) Lisäksi verkosto toteutti velkuuttamisen vouti Juha P.Penttilän, Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Marko Aron, Jarmo Henrikssonin, Juri Suveksen, Jani Jormanaisen. Mikalen Walveen, Paula Helinin, Hannu Vienon, Liisa Lehikoisen, Peik Spolanderin, Pekka Koposen, LähiTapiolan petoskoplan rikoksilla ja sitä ennen vastaavan lapsiin kohdistetun rikollisen velkuutuksen **saman Pekka Koposen ja Kät Pasi Kettulan, Kät Pekka Aaltosen, Kät Mika I. Mäkisen, Antero Palajan, Kät Kirsti Hakolan, laamanni Markku Braxin, lohjalaisvirkamiesten, Seppo Lindbergin ja Heikki Saksan** törkeillä rikoksilla ja yrittivät jo silloin Kavoniuksen velkuuttamista 140.000 eurolla ja velkuuttivat kostona sadististen rikostensa uhrina lapset ja varastivat heille kuuluvat korvaukset virkasalaisuuden rikkomisesta.
- 8) **Samat rikolliset mm. Ilman, Saksa, Kettula, Koponen, Mika ja Tapio Mäkinen ovat asialla jälleen tätä uusinta tutkinnantapoilla ja lavastuksilla toteutettua rikosta toteuttamassa.**
- 9) **Velkuuttamisen ja korvausten estämisen virkamafia, Baarman, Saksa, Henriksson, Jormanainen, Walve ym. toteuttivat hakkauttamalla Kavoniuksen 11.12.2019 aivovammaiseksi sairaalakuntoon ja sairaalassa ollessaan junailivat hänelle 120.000 € tekaistua velkaa aiheuttamansa kodin tuhojen 600.000 euron päälle laskuttamalla 100 % törkeistä prosessipetoksista ja sen 20.6.2019 asiakirjan laatimisesta, jota kultti**

poliisirikoskumppaneiden ja Kroneld-Virtasen kanssa käyttävät uusien salassapito- ja petosrikosten toteutuksissa.

10) RL 15: 9§:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksia he toteuttivat ja jatkavat kaikilla tässä asiakirjassa kuvatuilla ja saman **vouti Juha P. Penttilän**, Jormanaisen, Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan, LähiTapolan ja ulosottomies Marko Aron rikoksilla käynnistämällä **tekaistua 40.000 € olemattoman velan perintää** koskevan tekaistun ulosoton **4 vuoden viiveellä testamenttiriidan "uuden todistelun" nimeämisen kanssa kesällä 2022 samaan aikaan ja samana päivänä, jona Kavonius joutui sairaalaan 8.7.2022** heidän kidutusrikoksillaan aiheuttamansa verisuonivaurion vuoksi ja silti Mäkelä, Juntunen, Kohijoki ja vangitsijat ovat valehdelleet vammoja **"pintanaarmuiksi"**.

11) **Heidän "ulosotto-perintänsä" eli täysin olemattoman 40.000 € "velan" perintä on käynnistetty 7.7.2022**

a) **neljän vuoden viiveellä oikeuden vahvistamien LAINVOIMAISTEN nollasopimusten vastaisesti** eli aivan samalla kaavalla kuin olemattoman "tietosuojarikokseni", olemattoman "vainoamisrikokseni" ja olemattoman "törkeän kunnianloukkausrikoksen" lavastukset huoralla haukkumiseksi höystettynä törkeänä rikollisuutena, jota Ruohosten, Peltolan, Leppäsen, Suokaksen ja muiden nettivainoajien joukossa on **organisoinut Helsingin KäO:n laamanni Tuomas Nurmi 30.6.2021-9.7.2021 nimimerkillä "Thomas Fox" ilkkuen juuri tästä rikoksesta ja "velkaorjuutuksen" jatkamisesta, jota koko sadistinen rikoskopla on yhdessä vuosikymmeniä rahakkaana bisneksenä toteuttanut.**

b) **törkeillä virkarikoksilla ja osana muita RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin törkeitä tuhansia rikollisia painostus- ja uhkailutoimia.**

Poliisien, syyttäjien, tuomarien ja kaikkien rikoksista hyötyneiden ja niihin osallistuneiden toiminta on ollut alusta saakka avoimen rikollista ja perustuu **RL 6:5 §:n 2 momentin rikoskumppanuusverkostoon**, jota **Ruohonen kutsuu "oma mies poliisissa" -organisaatiokseen.**

- 1) Ensin verkosto tahallaan vuosia esti rikosilmoitusten kirjaamista.
- 2) Sitten sama verkosto sopimallaan tavalla esti kaikkien niiden rikosilmoitusten ja tuhansien törkeiden rikosten tutkinnat valehtelemalla päätöksissään rikoksia "haitattomiksi", "vähäisiksi", "vanhentuneiksi", muka "identtisten kaksosten", muka "alle 10-vuotiaiden lasten" ja muka "tuntemattomien" tekemiksi.
- 3) Kavoniuksen tehtyä rikosilmoituksen ja toimitettuaan satoja kuvakaappauksia mm. häneen kohdistetuista raiskaus-, sieppaus- ja murhakehotuksista, 11.12.2019 kohdistetusta väkivaltarikoksesta, 7-vuotiaaseen lapseen koulussa kohdistetusta 26.5.2021 murhayrityksestä, samaan lapseen kohdistetuista yli 20 väkivaltarikoksesta ja murhakehotuksista ja massiivisesta kidutuskultin ja rikoskumppaniverkoston toteuttamasta vainoamisesta, törkeistä kunnianloukkauksista, prosessipetoksista ja salassapitorikoksista, **Sulkko, Halme, Moilanen, Suuripää, Salonen, Rappe, Ryyänen ja Eriksson estivät ensin 2020 tutkinnantapoillaan jokaisen rikoksen tutkinnat.**
- 4) Sitten **Sulkko valehteli 1.11.2021 uudelleen tahallaan pelkkään omaan rikolliseen valehteluunsa (ei siis mihinkään todisteluun ja normeihin) perustuvassa tutkinnantapossaan, että Kavonius ei muka olisi toimittanut todisteita kenenkään rikoksista, vaikka toimitin valtavasta syytettyjen ja heidän rikoskumppaniensa rikosmäärästä täydet todisteet**
- 5) Sitten 10.5.2024 osana kotietsintärikollisuutta 1.-2.5.2024 ja 12.5.2024 kotietsinnän välissä "jostain" ilmaantui aivan uusi nimi Mikko Perämäki muka syyttäjien Juntusen, Kohijoen ja Mäkelän vaatimuksesta 10.5.2024 jossain Lounais-Suomen poliisin 2021 diaarilla merkityssä asiassa (jota ei ole ollut edes enää olemassa Sulkon 1.11.2021 tutkinnantappojen jälkeen) vaatimaan turvapaikassa asuvaa Kavoniusta henkilökohtaisesti saapumaan poliisiasemalla muka "todistajana", vaikka lehdissä lukee hänen olevan etsintäkuulutettu ja poissaolevana vangittu ja jo kahden päivän

päästä äitienpäivänä Kavoniusta taas etsitään vangittavaksi 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen pakastimesta.

- 6) Istunnossa kulttijohtaja Ruohonen toteutti 27.4.2021 istunnossa Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut salassapitorikokset, jotka tutkinnantapettiin Uskin, Sulkon ja Kukon valheilla ketään kuulematta.
- 7) KäO:n 5.11.2020 ja 4.6.2021 päätösten ja muun todistelun vastaisesti AINA Kavonius leivottiin väärillä ilmiannoilla päinvastaisten ”rikosten” kuulusteluun ja väärin ilmiantojen tehtäviä mahdollistettiin Sulkon, Riialin, Kukon, Halmeen tutkinnantapoilla, vaikka kultin rikoksista kuului käynnistää rikostutkinta samalla perusteella, jolla KäO ja HO yksimielisesti totesivat Ruohosen laatiman testamentin pätemättömäksi
- 8) Tutkintaa kultin rikoksista ei saanut käyntiin, vaikka täysi näyttö heidän rikoksistaan oli KäO:n
 - a) päätöksen vastaisista laajoista salassapitorikoksista Alibissa ja toistuvasti Naistenhuoneessa
 - b) 21.10-2.11.2021 viestinnästä
 - c) kymmenistä perättömien (perättömiksi jo todettujen) väärillä ja tekaistuilla tiedoilla laadittujen lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitusten tehtäville
 - d) 31.8.2021 kirjelmästä, jolla he toimittivat julkiseen oikeudenkäyntiin salassa pidettäviä polyamoriatietoja ja s-posteja ”julkisina” vastoin 5.11.2020 päätöstä
 - e) 14.9.2021 ja 12.2.2023 anteeni laaja todistelu ja asianomistajasyytteen teonkuvaukset
- 9) Tutkintaa KOPLA 1-3 rikoksista ei saanut käyntiin kymmenillä petosten tunnustuksilla ja todisteilla kaikista väärennyksistä, petosten valheista ja olemattomien tapahtumien raportoinnista oli täysi näyttö ja lääkäri Leena Järvinen oli kirjallisesti jo vuonna 2017 tunnustanut, että ei ole laatinut lausuntoa, jolla työnantajan edustajat erehdyttivät AVI:n ja salailivat halvaantumisen ja 6 vuotta kestäneen työpaikkakiusaamisen ja laskuttivat olemattomista ja maksuttomista tapahtumista ja 100-prosenttisista törkeistä petoksista.

Niiden rikosten tutkimisen sijaan kopla käynnisti Kavoniuksen ja Walliniin kohdistetun leivonnan estämiseen todistelun miljoonatestamenttiriidassa ja asianomistajasyytteen ajamisen rikollista kulttia ja koko verkostoa vastaan ja pitääkseen törkeillä rikoksilla hankkimansa rikoshyödyt.

15.57 ”Leipominen rikoksesta epäillyksi” näytön vastaisesti, todistelu estämällä ja ”kuulustelujen” pikakäynnistykset ohi käsittelyjonojen syrjintä- ja virkarikoksena ja RL 15:9 §:n rikoksena

Kavoniuksen tehtyä **13.3.2022 klo 19:04** rikosilmoituksen Ruohosten ja Suokaksen nettivainokoplien sadoista törkeistä rikoksista ja toimitettuaan niistä häneen uhrina kohdistetuista rikoksista poliisille 500 kuvakaappausta, alle vuorokaudessa **14.3.2022 klo 10 aamulla** poliisi Niina Heikkilä taas tahallaan jonkun esimiehensä käskyttämänä käynnisti Kavoniukseen kohdistuvan ”leipomiseen” perustuvan tekaistun ”kuulustelun” ja **kohteli Kavoniusta näytön vastaisesti syytettyjen ja kulttirikollisten tilaamissa ”kuulustelluissaan” tahallaan ”rikoksesta epäiltynä”, vaikka kuvakaappausten, nettisivustojen ilmiantojen ja LähiTapiolan rekisteristä paljastuneiden petosten, väärennysten ja niiden tunnustusten perusteella Kavoniukseen, lapsiinsa ja assistenttiinsa kohdistettiin noin 2000 törkeää kunnianloukkausta, salassapitorikoksia, laajaa vainoa, laittomia murha- ja raiskauskehotuksia, suoraa väkivaltaa ja konkreettinen 3.4.2022 raiskausyritys netissä levitettyjen kehotusten mukaisina**. Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Salonen, Mamia, Kukko, Suuripää, Tuimala, Hulten, Moilanen, Yli-Hirvelä, Uski ym. ja nimeään salaillut syyttäjät (Annukka Juntunen), Mäkinen, Kohijoki ja Ventelä jatkoivat samaan aikaan vain Kavoniukseen kohdistettuja rikollisia kuulustelujaan ja yhtä tekaistuja ”syyteharkintoja” olemattomista rikoksista **yksilöimättömillä rikosväitteillä, ilman esitutkinta-aineistoa ja koko todistelun estäen**.

He valehtelivat jopa syyttäjän nimestä (Juntusen valehtelivat Mäkiseksi, Venteläksi ja Kohioeksi ja salasivat 15.6.2022 jälkeenkin 10.3.2023 saakka Mika Mäkelän nimeä)

salatakseen Kavoniukselta omassa asiassani julkisen virkatehtävän hoitavan virkamiehen nimeä, koska heistä kukaan ei tosiasiaassa hoidellut laillista virkatehtävää, vaan leipoi tekaistuja lavastuksiaan ja tutkinnantappojaan törkeillä virkarikoksillaan ja taustalla Juntunen ja muut syyttäjät ohjeistivat poliiseja käynnistämään niitä lavastuksia ja toteuttamaan rikollisia menetelmiään ja antoivat ohjeet, että todisteita, rikosilmoituksia, kuulusteluvastauksia, loppulausuntoja ja mitään muutakaan ei edes lueta poliisissa eikä kirjata. "Esitutkintavaihe" esim. Mamian ja Heikkilän "kuulusteluissa" ohitettiin tahallaan toivottamalla "Hyvää naistenpäivää" ja **Heikkilä ja Mamia** ilmoittivat kirjallisesti saaneensa syyttäjiltä etukäteen ohjeen toteuttaa "esitutkintaa" ja "kuulusteluja", joissa poliisi ei tutki yhtään mitään, ei lue mitään eikä kirjaa todisteitani ja salailla minulta sitä, minkä niminen syyttäjä ja tutkinnanjohtaja siellä taustalla niitä rikoksenteko-ohjeita antaa ja minulle räätälöityjä rikollisia kuulustelumenetelmiä ja syytelavastuksia organisoii.

Lisäksi Äijälä, Sjöholm, Tuimala, Mäkinen, Uski, Hulten, Aaltonen, Kemppi, Sulkko, Kukko, Antila ym. **väärensivät esitutinnan asiakirjoja satoja kertoja leipoakseen** etukäteen päättämäänsä tekaistuja syytteitä olemattomista rikoksista alistettuaan satojen tuhansien rikosten helvetille tutkinnantapoillaan.

Kavonius joutui "rikoksesta epäillyksi" perusteettomasti jopa Joensuussa Ylilautasivuston kirjoittelusta, vaikka ei ole koskaan edes käynyt sivulla ja Joensuussa, ja vaikka toimitti todisteeksi erään rehellisen miehen lähettämän sivustoa koskevan ilmiannon, josta ilmeni Kavoniuksen joutuneen itse ko. sivuilla vähintään **1.200 törkyviestiä sisältävän rikollisen ja uhkaavan kirjoittelun kohteeksi, joista ei tutkittu ainuttakaan koskaan eikä mitään muutakaan Kavoniukseen kohdistettua rikosta.** Kaikki se törkykirjoittelu kohdistui Kavoniuksen AINA rikosten uhrina, hän oli todisteiden osoittamalla tavalla aivan selvien kirjallisten todisteiden mukaan uhri eikä rikollinen eikä ollut itse edes kirjoittanut mitään sivustolla, jota hänen "rikokseksi" leivottiin. AINA millä tahansa näytöllä Kavonius oli AINA kuulusteluissa "rikoksista epäiltynä" heti seuraavana päivänä, kun joku teki väärän ilmiannon ja jopa silloin, kun hän itse teki rikoksen uhrina rikosilmoituksen.

Heikkilä, Mamia, Sjöholm, Äijälä ym. Heikkilän **14.3.2022** aloittamalla sähköpostilla taas kutsuivat uhrin "rikoksesta epäillyn" asemassa kuulusteluihin, vaikka Kavoniusta olisi tietenkin asianomistajana tullut kuulla **13.3.2022** toimittamieni todisteiden osoittamista Kavoniukseen kohdistuvista toinen toistaan törkeämmistä rikoksista.

Asianomistajana Kavonius ei saanut kuulemisoikeutta koskaan millään näytöllä, vaikka samaan aikaan joutui jopa itseensä kohdistuvassa törkykirjoittelussa "rikoksesta epäiltynä" HETI kuulusteluihin syrjivänä jonot ohittavana pikakuulusteluna ilman esiselvittelyä ja todisteiden vastaisesti, koska kuulusteluja ja lavastuksia toteuttaneet poliisit ja syyttäjät olivat itse rikoskumppaneina Ruohosten, Ritvasen, Suokaksen, Leppäsen, Peltolan ja muiden rikollisten kanssa ja Rappen, Hiivalan, Mäkisen, "tutkinnanjohtajan", Uskin ym. esittelystä **18.5.2022 ja 31.5.2023 he rikoksille tahallaan alistivat** ja törky- ja uhkailukirjoittelua, kotinsa, terveyden, omaisuudeni tuhoamista, Peltolan törkeitä kavallusrikoksia ja kaikkea mahdollista rikollisuutta tahallaan mahdollistivat.

Samaan aikaan, kun asianomistajasyytettä leivottiin Äijälän, Heikkilän, Mäkisen, Juntusen, Sjöholmin, Tuimalan, Mamian rikoskoplissa Kavoniuksen "vainoamis"-rikokseksi, kopla toteutti koululla Kavoniuksen lapsen hakkauttamista, kuristamista ja 26.5.2021 murhayrityksen ja sama kopla leipoi testamenttiriidan asiantuntijakuultavalle Wallinille kostona 6000 € velkaa (maksamaan Hellörelle ja Kivikoskelle törkeistä kunnianloukkauksista palkkaa), leipoivat Wallinille vastaavia lavastettuja "vainoamis"- ja muita "rikoksia" väärentämällä esitutkintamateriaalia 185 kertaa ja estämällä koko todistelun kirjaamisen ja käsittelyn **leipoakseen todisteiden vastaisesti sitä, mitä olivat päättäneet etukäteen leipoa.**

Asianomistajasyytteen Kavonius laittoi vireille **14.9.2021**. Heti sen vireille laittamisen jälkeen tuon oikeussuojakeinon estämiseksi Ruhoset, Ritvanen ja Kroneld alkoivat myös **21.10.2021** tehtailemaan pesänselvittäjälle ja kantajille uhkauksia, joilla yrittivät pakottaa Kavoniuksen luopumaan ROL 14 §:n syyteistä ja korvausvaatimuksistani Juha Ruhosta vastaan ja estää siinä ja muissa rikosasioissa todistelun. **Uhkauksen määrääjäksi he asettivat 1.11.2021 eli saman päivän, jona Sulkko sovitusti sitten koplan rikoskumppanina laati 1.11.2021 tutkinnantapon mahdollistaakseen heille ne rikokset, joita eivät saaneet 21.10.2021 aloittamillaan laittomilla uhkauksillaan ja muilla rikoksillaan toteutettua.**

Rikoskumppanina toimiva Sulkko ja muut kultin ja verkoston "omapoliisit" mahdollistivat heille tahallaan törkeiden prosessipetosten, laittomien uhkausten, salassapitorikosten, törkeiden kunnianloukkausten, perättömien lastensuojelu- ja rikosilmoitusten tehtailun ja jokaisen syytteessäni kuvatun rikoksen ja yrittävät sen päälle vielä leipoa heidän yhteisten rikostensa ja vainoamisensa uhrista "vainoajan", "tietosuojarikollisen" ja "törkeän kunnianloukkausrikollisen" samaan aikaan, kun oikeat rikolliset tutkinnantapporikollisten avulla jatkoivat Kavoniuksen mielisairaaksi, huoraksi, petosrikolliseksi, noidaksi, murtovarkaaksi, vainoajaksi ym. leimaavien valheiden levittämistä, murha-, raiskaus- ja pahoinpitelyrikoksiaan ja törkeitä prosessipetoksia 3 meur rikoshyödyn tavoittelemiseksi ja lapseen 2 vuotta kohdistettuja murhayrityksiä, kuristamisen, potkimisen, vainoamisen ja hakkaamisen tahallista sallimista ja **Jutta Antikainen ja Mäkinen leipovat myös assistenttiin kohdistetun raiskauksen "ei-rikokseksi" samaan aikaan, kun sallivat netissä laajaa "Raiskatkaa Jaana"-viestintää** "Mäkisen, Uskin, Tuimalan, Sulkon, Huldenin, Mamian, Sjöholmin, Äijälän, Heikkilän, Juntusen, Kohijoen, Ventelän, Suuripään, Rappen ja poliisihallituksen "ratkaisuille", jossa valehdellaan murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksia ja niiden toteutuksia muka "hyväksyttäväksi politiikani, elinkeinon ja ammatin arvosteluksi" ja tappamiseen, hakkaamiseen ja raiskaukseen kehottamista sallituksi sillä perusteella, että Kavonius on "julkisuuden henkilö".

Jopa Kavoniukseen, lapseensa ja assistenttiini kohdistetut murha- ja raiskauskehotukset ja niihin julkinen kehottaminen leivottiin poliisi- ja syyttäjärikoskopan tutkinnantapoilla 18.5.2022 ja 31.5.2023 "sallituksi" ja asianomistajasyytettä leivotaan "vainoamiseksi" samaan aikaan, kun todelliset vainoaja Juha Ruuhonen perheineen, Ritvanen, Mika Leppänen, Nicholas Peltola, Kroneld-Virtanen, Terhi Suokas, Tuimala, Äijälä, Sjöholm, Hulden, Mäkinen, Uski, Heikkilä, Mamia, Sulkko, Kukko ja sadat 22.4.2022 asiakirjassa listatut vainoaja ja kunnian loukkaajat jatkoivat aivan sairasta massiivista Kavoniuksen vainoamista maineen pilaamiseksi ja tappamistavoitteella. **Kaikki tämä ylittää virkatehtävään säädetyn harkintavallan.**

Ruhoset ja Ritvanen alkoivat poliisirikoskumppaniverkoston ja Kroneldin avustamana etukäteen keskenään ja Leppäsen, Peltolan, Suokaksen, Baarmanin, Saksan, Nurmen ja Kempin koplan kanssa sopimallaan tavalla tehtailemaan vääriä ilmiäntöjä facebookille, pesänselvittäjälle, oikeuslaitokseen, hätäkeskukseen, poliisiverkostolleen, syyttäjille ja lastensuojelu ja aikuishuoli-ilmoituksilla täysin tekaistuilla tapahtumatiedoilla vainotakseen ja uhkaillakseen, estääkseen yhdistystoimintaa, poliittista toimintaa, perhe-elämää, PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan suojaaman sanavapauden käytön ja leipoakseen tekaistun vainoamis- ja tietosuojarikosten ja törkeiden kunnianloukkausten syytteet, vaikka he ovat tienneet Kavoniuksen rikosten uhriksi ja Kavoniukseen kohdistuva massiivinen vainoamis- ja muu rikollisuus on johtanut jo vakaviin pysyviin terveysvaurioihin ja valtaviin muihin vahinkoihin.

Tekaistuja lavastuksia ja kultin, Kroneldin, Havian, Leppäsen, Rimmonin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Henrikssonin, Suveksen, Hellören, Kivikosken, Melakarin ja muiden verkoston rikollisten hyväksi toteutettuja yhtä tekaistuja tutkinnantappoja on leivottu rikollisin menetelmin niin, että

- 1) **Jokainen niistä päätöksistä on syntynyt ETL:n vastaisella tavalla todistelu kokonaan estämällä**
- 2) Uhrin "rikokseksi" yritetään leipoa julkisen tiedon ja julkisten asiakirjojen totuudenmukaista esittämistä ja niistä syytettä PL 12 §:n 2 momentin lopettamiseksi

- 3) Kavonius on ollut kymmenissä kuulusteluissa jokaisessa kuulustelussa täysin perusteettomasti rikoksesta epäiltynä.
- 4) Kavonius on joutunut aina vakavasti sairaana vastaamaan olemattomia rikoksia koskeviin, kuulustelukysymyksiin teoista, jotka eivät ole rikoksia, ja joista ei ole saanut rikostutkintaa käynnistää
- 5) Naistenhuonekopla tehtaili ainakin 20 *väärää ilmiantoa ja jokainen niistä "rikoksista" on sellaista, että Mäkinen, Yli-Hirvelä ja Joensuun poliisi on jo 30.3.2022 ja 12.5.2022 lopettanut tutkinnat, mutta Kavonius on siis sitä ennen väärillä ilmiannoilla ja "kuulusteluilla" alistettu tuhansien rikosten ja mm. samaan ketjuun osallistuneen Ovaskaisen ja Kortelaisen rikoksen kohteeksi ja aiheutettu pysyvä vammautuminen ja mm. Tuimala, Mamia, Hulden, Sjöholm, Kukko, Sulkko, Riiali, Mujunen, Juntunen, Pyykkönen, Mäkinen, Kohijoki, Uski ym. jatkavat törkeitä rikoksiaan täyttä häkää virkamafiaverkostona ja rikoskumppaniensa tutkinnantappojen suojeluksessa.*
- 6) **Tekaistu "vainoamis"-rikoksen tutkinta on aloitettu Ruohosten laatimalla väärällä ilmiannolla pelkkien Ruohosten itse valehtelemien "tuntemusten" perusteella**, vaikka mitään tekoa ei ole olemassa. He ovat valehdelleet "kokevansa", että Kavonius vainoaa heitä Paraisilla ja "kaikkialla", vaikka Kavonius on koko ajan ollut Lohjalla eikä ole vainonnut ketään. Heidän vainoharhaisten tarinoidensa perusteella poliisin olisi tullut tehdä heistä pikemminkin huoli-ilmoitus terveydenhuoltoon ja Kavoniukseen rikosepäilyjen kohdistaminen "tuntemusten" perusteella on törkeä virkarikos ja väärä ilmianto.
- 7) Laajalle rikoskumppaniverkostolleen poliisit ja syyttäjät ovat sallineet jokaisen rikoksen tahallaan ja auttaneet tunnollisesti jokaisen rikoksen toteutuksessa.

15.58 Törkeän jatkuvan rikollisuuden valehtelu "haitattomuudeksi", vuosien tekoajan väärentäminen päiväksi vanhentumisvalehtelun toteuttamiseksi ja sen jälkeen väärin ilmiantojen tehtailut ja leivottujen rikosten" kuulustelut ajoitettiin RL 15:9 §:n rikoksiksi

Laitinen, Halme, Sulkko ja Haavisto valehtelivat 2018-2020 päätöksissään jokaista törkeää rikosta **rikoksia "haitattomiksi", "vähäisiksi" ja "vanhentuneiksi"**, vaikka rikokset siis jatkuvat vieläkin ja **20.6.2022 rikoskumppanuusverkoston poliisi Sainio väärensi Ruohosen 1997-2023 jatkuneen rikoksen kestoksi yksi päivä 1.11.2018** estääkseen esitutkimamateriaalia väärentämällä kulttirikollisten rikostutkinnan "vanhentuneen" samaan aikaan, kun poliisin suojelussa se kulttirikoskopla, LähiTapiolan koplat jatkavat törkeää rikollisuuttaan 2024.

Samanlaisen väärennyksen laati **poliisi Kimmo Halme**, joka valehteli Kavoniukseen kohdistetun **10 vuotta jatkuneen törkeän kunnianloukkaukset päivän kestäneeksi estääkseen virkarikollisella valehtelullaan tutkinnat "vanhentuneena"**. Halme valehteli samassa päätöksessä Kavoniuksen "muuksi henkilöksi" itseensä kohdistuvassa väkivallassa ja törkeissä kunnianloukkauksissa, väkivallan ja muut rikokset Kavoniukseen kohdistettuna **"haitattomuudeksi"** ja yleni näillä törkeillä rikoksillaan **poliisihallituksen virkamieheksi**.

He korvasivat lain ja todisteet omalla rikollisella valehtelullaan ja laativat tutkinnantapot

- 1) syytteiden tahalliseksi estämiseksi törkeistä rikoksista
- 2) Kavoniusta ja Wallinia koskevan "leipomisen" aloittamiseksi
- 3) törkeässä prosessipetosrikollisuudessa avustamiseksi.
- 4) valehtelemalla kaikista faktoista tahallaan, salailemalla laittomasti rikosten miljoonamotiivia, leimaamalla rikosentekovälineenä käytetty testamentti eli julkisen oikeudenkäynnin julkiseksi päätetty asiakirja salaiseksi rikoksen miljoonamotiivin salailemiseksi, mahdollistamalla kymmeniä törkeiden rikosten tekotapoja

- 5) **keksimällä jopa RL 24:9 § tunnusmerkistöihin sisältöjä Sulkon valehtelulla omasta päästään ja käyttämällä Kavoniukselle "leivotun" kunnianloukkausrikoksen leipomisessa** Ruohosen itsensä laatimaa kiellettyjen samojen listaa koplan rikos- ja korvausvastuun estämiseksi.

Sulikko, Kukko ja Haavisto ovat valehdelleet tutkinnantapoissaan kultin, Rimonin, muiden syytettyjen ja LähiTapiolan petosten mahdollistamiseksi tahallaan vastoin näyttöä, että Ruohonen, Rimon, Baarman ja muu rikoskopla olisivat **muka levittäneet rikollista viestintää vain muutamalle Elisa Palosen omaisille pienimuotoisesti, vaikka** syytetyt (koko kulttiperhe+Kroneld-Virtanen), Havia, Ritvanen, Rimon, Baarman, Saksa, Leppänen, Peltola, Suokas, Olin, Vainio, Galkin, Vainikainen, Ovaskainen, Smed-Mendolin ja tuhannet rikoskumppanit ovat levittäneet niitä kaikilla mahdollisilla välineillä kirjallisesti ja suullisesti, puhumalla ja soittamalla ja yhteensä miljoonien ihmisten saataville, Kasvihuoneilmiön työntekijöille, OTT Kavoniukselle, AA Leppiniemelle, Kemppele, Korhoselle, laajasti sosiaalisessa mediassa pelkästään facebookin **Naistenhuone-ryhmässä 170.000 henkilön** yleisölle, KäO:ssa salaa varjovalmisteluviesteillä, kirjallisilla lausumilla, pääkäsittelyssä, HO:ssa, KKO:ssa, hätäkeskukseen, lastensuojelu- ja sosiaaliviranomaisille, rikoskumppaneina toimineille poliiseille, asianajajille ja syyttäjille varjovalmistelurikoskumppaneina ja väärissä ilmiannoissa sekä erityisesti 27.4.2021-30.12.2022 rikosten avulla myös Alibissa, somessa ja asiamiestensä rikoskumppanuudella ja **miljoonayleisölle.**

Olemattoman "vainoamisrikollisuuden", "julkisen tiedon tietosuoja-rikosten", muiden Kavoniukselle leivottujen rikosten ja tutkinnantappojen leivonta tilaustyönä prosessipetoksia varten ei ole laillista poliisin ja syyttäjän virkatoimintaa, vaan heidän törkeä virkarikoksensa. Poliisi- ja syyttäjärikos-kumppanien avulla Ruohoset, Ritvanen, Kroneld-Virtanen, Havia, Rimon, Baarman ja koko kopla ovat vuosikausia pystyneet toteuttamaan törkeitä petoksia, vääriä ilmiäntöjä ja kaikki syytteissä kuvatut rikokset vaihtelemalla valheitaan niin, että **ristiriidat ja rikokset näkee vähä-älyinenkin ja tutkinnantappajat ovat varmasti ymmärtäneet heidät rikollisiksi ja silti auttaneet jokaista rikoskumppaninaan velkuuttamisessa ja miljoonien rikoshyötyjen hankinnassa.**

15.59 Ruohosten kultin törkeä laaja rikollisuus syytelavastajapoliisi Kaarle Lönnrothin rikosten avulla ja valehtelevan poliisin avulla hankitun kultin rikoshyödyn määrä

Ruohoset ja Ritvanen levittivät pesänselvityksessä "Kavoniuksen törkeää rikosta" ja "pyyteettömille polyamoristi"- petosten toteuttajille tuli kiire rahastaa rikoskumppaninsa poliisi Lönnrothin kanssa sopimansa 8.6.2023 päätöksen avulla ja leipoa Kavoniukselle syytteet ja tekaistuja **poliisi- ja syyttäjäkoplalta tilattuja "todisteita"** pätemättömällä testamentilla rahastamiseksi ja testamenttiriidan oikeudenkäynteihin ennen Kavoniuksen ja Wallinin todistelua.

Esitutkinnassa 2009 Juha ja Susanna Ruohonen ja kaikki Ruohoset valehtelivat toimintaansa täysin pyyteettömäksi, ja että siihen ei rahaliikennettä liity lainkaan. He tiesivät valehdellessaan totuusvelvoitteen alaisissa virallisissa prosesseissa, että

- 1) He olivat rahastaneet jeesuspetoksillaan Elisa Palosta vuosia
- 2) He olivat jo 2008 laadittaneet uhrillaan testamenttimuutoksen 2008.
- 3) He olivat toteuttaneet henkivakuutuksen edunsaajamuutokset rikollisille Elina ja Hanna Ruohoselle, jotka olivat myös kultin jäseniä ja kiduttivat ja tappoivat mm. Elisan pupun pudottamalla eläimen parvekkeelta
- 4) He olivat toteuttaneet ositussovimukset Elisan aviomiehen vahingoksi.

- 5) He loisivat täydellisesti uhrinsa asunnolla, soivat uhrilla on maksamiaan ruokia, maksattivat remonttiinsa tällä rikollisella kultilla ja lypsivät kannattamattomilla itse keksimillään työtehtävillään uhriltaan rahaa mitä mielikuvituksellisimmilla keinoilla
- 6) He hakkasivat, kiduttivat ja raapivat uhriaan ja vaativat valtavia käteismaksusuorituksia, joita koskevan 280.000 euron erittelyn varatoimitusjohtaja Kettunen laati 7.1.2019 poliisille rikosilmoitukseen, jonka tutkinnot kulttiin "oma poliisiverkosto" esti tahallaan.
- 7) He kiristivät useita uhrejaan ja uhkailivat väkivallalla kuten hakkauttamisella useita uhrejaan ja yrittivät värvätä rahastuksensa kohteeksi salaiseen kulttiin kymmeniä jäseniä.
- 8) He aiheuttivat uhrinsa työntekijöiden laittomilla irtisanomisilla satojentuhansien eurojen vahingot uhrilleen ja valehtelivat sitäkin saatanallisessa rikollisuudessaan pyyteettömyydeksi, koska poliisit auttoivat vuosikymmeniä täysin tahallaan näiden törkeiden rikosten toteutuksissa ja estivät systemaattisesti tutkintaa niin, että ainut jota näissä erikoisissa kuulusteluissa aina kuultiin, oli saatanallisen kidutuskulttiin päätekijä Juha Ruohonen ja kaikkien niiden 31 todistajan kuulustelut Kukko, Sulkko, Lönnroth, Riiali ja muut verkoston rikolliset poliisit estivät tahallaan mahdollistaakseen tälle röyhkeälle rikolliselle rahastavalle kiduttamista, tappamisella uhkaamista, törkeitä vapauden riistoja, vuosikymmeniä kestäviä uhrinsa väkivaltaisia raiskauksia, valvottamista, kiristämistä, vääriä ilmiantoja, törkeitä kunnianloukkauksia, salassapito rikoksia, törkeitä petoksia ja niiden avulla rahastamista ainakin 20 vuotta ja syytelavastuksia, joihin täysin saatanalliset poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat aktiivisesti osallistuneet joka vaiheessa.
- 9) He rahastavat uhriaan 250.000 euron "lainoilla" ja jättämällä ne maksamatta ja samaan aikaan kaikilla mahdollisilla tavoilla arviolta noin miljoonalla jo uhrin elinaikana ja yrittävät nyt poliisi- ja syyttäjäavusteisilla törkeillä petoksilla ja väärillä ilmiannoilla hankkivat arviolta 3 miljoonan euron rikoshyödyn pätemättömän 2018 testamentin avulla ja lisää rikoshyötyjä syytevastuksilla, joissa vääriä ovat kaikki heidän tietonsa eikä sen päättelyyn tarvitse edes älyä.

Rikoskumppanina toiminut poliisi Lönnroth laati 8.6.2023 tahallaan päätöksen kulttirikollisten kanssa sopimalla tavalla, jossa rikollinen poliisi Lönnroth tahallaan vastoin näyttöä valehteli laillisuudeksi ja kohtuullisuudeksi kultin uhriltaan lypsämiä 250.000 euron "lainoja" ja hänen "tutkinnassaan" ja päätöksessään on ns. "olkiukko"-argumenteilla valehdeltu, että

- 1) Kultin "lainat" olisi muka "laillisesti" maksettu sellaisilla "konsulttipalkkioiksi" valehtelulla paisutella, jotka Suomessa säädetään rikokseksi, ja jotka myös rikosten uhri itse Elisa Palonen ennen kuolemaansa havaitsi rikoksiksi ja totesi päiväkirjamerkinnöissään, että hänelle on tehty "kauhea asia" ja huijattu lainoilla, joita Ruohosilla ja Ritvasella ei ollut tarkoituskaan koskaan takaisin maksaa.
- 2) Mitään käteisnostoja ei muka olisi olemassa, kun rahaa ei ole siirretty yrityksen tililtä henkilökohtaiselle tilille. **Lönnroth on tahallaan valehdellut näistä ja tutkinut tahallaan "väärää" asiaa. Palosella oli nimittäin kommandiittiyhtiö, jossa yrittäjän ei tarvitse yksityisnostoja koskaan kierrättää yksityistilinsä kautta ja Lönnroth on rikoskumppaninsa Ruohosen kanssa sopinut, että "nostoja" arvioidaan tahallaan väärällä juridiiikalla ikään kuin kyseessä olisi osakeyhtiö ja estämällä kaikkien niiden oikeudessa kuultujen henkilöt todistajien kuulemiset, jotka valan nojalla kertoivat, että aina kun Elisa lähti Paraisille Ruohosten ja Ritvasen luokse, hän pyysi jättämään kassan rahat pankkiin viemättä ja otti aina mukaan ison paalin käteistä rahaa, jotka katosivat JOKAISELLA reissulla AINA kultin rahastuksiin.**

Lönnroth toteutti 8.6.2023 Ruohosten ja syytelavastajien kanssa sopimansa törkeän rikoksen, jonka toteuttamiseksi rikollinen valehteleva poliisi jätti pois kaikki oikeat faktat siitä,

- 1) Miten törkeillä tavoilla kultti uhriaan pahoinpiteli ja petoksellisesti erehdytti

- 2) Miten monipuolisilla röyhkeillä rikollisilla tavoilla tämä saatanallinen kultti rahasti säälimättömästi kiristämäänsä uhria ja että **kyseessä ei todellakaan ollut pelkästään 250.000 eurolla** huijattu "laina", vaan rahastus oli toteutettu kaikilla mahdollisilla tavoilla noin miljoonalla
- 3) Kaikki tavat olivat selvästi törkeää rikollisuutta ja **toteutettu samaan aikaan kun nämä saatanalliset rikolliset valehtelivat itseään pyyteettömäksi jokaisessa prosessissa sopimalla rikoksistaan etukäteen poliisien ja syyttäjien kanssa ja keskenään.**
- 4) Kaikki tämä näkyy niistä todisteista, joista mitään ei näy tämän rikollisen valehtelevan lavastajapoliisin Lönnrothin **"kohtuullisuus"-leivontaan perustuvan 8.6.2023 päätöksen tekstistä, koska se päätös on hänen rikoksensa.**

Rikollisen rahastavan kultin rahanahneus näkyy suoraan siitä suorasta toiminnasta, johon nämä rikolliset ryhtyivät heti "oma poliisinsa" Lönnrothin palveluksen saatuaan ja alkoivat heti vaatimaan "laskujaan", joita Juha Ruuhonen oli kymppitonnilla tehtaillut yöllä puoli vuotta uhrinsa kuoleman jälkeen 15.4.2019, kun piti saada vielä ne rahastukset sisään 16.4.2019 perunkirjoitukseen ja **heti Lönnrothin rikoksen jälkeen Juha Ruuhonen ja perheenjäsenensä ryhtyivät rahastamaan röyhkeästi niitä 15.4.2019 laatimiaan laskuja Lönnrothin rikoksella syntyneeseen valheelliseen "kohtuullisuuteen" vetoamalla.**

Samassa yhteydessä Kavoniusta vuosikausia rikoksilla kiduttanut henkisesti häiriintynyt poliisin suojeluksessa törkeää rikollisuutta nautinnollisesti toteuttanut kulttijohtaja Juha Ruuhonen alkoi uusilla heinäkuussa 2023 toteuttamilla rikoksillaan levittämään myös pesänselvittäjälle "tietoa" salassa pidettävistä "leivonnassa" vielä olevista muista "syytteistä" eli hän toteutti tahallaan kesä- ja heinäkuussa 2023

- 1) **useita törkeiden petosten yrityksiä**
- 2) **törkeän kunnianloukkauksen**
- 3) **salassapitorikoksen**
- 4) **oikeudenkäytössä kuultavan uhkailurikoksen**
- 5) **saman rikoksen salassapitorikoksena Iltalehden rikollisuutta aineistolla, jonka edeltävästi oli "jostain" ja mahdollisesti juuri tältä Saatananpalvojana aiemmin kunnostautuneelta "pyyteettömältä" kiduttajalta Juha Ruuhoselta.**

15.60 Huldenin, Tuimalan, Sulkon, Kukon, Äijälän, Uskin, Salosen, Mäkisen ja Uskin 31.3.2020-18.5.2022 tutkinnantapolla leivottiin rikoskumppanit "tuntemattomiksi ryhmittymiksi", "identtisiksi kaksosiksi", "sivullisiksi" ja "alle 10-vuotiaiksi"

Kun Kavonius teki mm. 2014-2017, 16.11.2018 lukien (kymmenistä Ruuhosten ja heidän rikoskumppaneidensa rikoksista), 19.2.2021, 26.5.2021- 16.12.2022 (poikaani Marttiin kohdistunut brutaali väkivalta, virkarikokset, vainoaminen ja murhayritys, perättömien lastensuojeluilmoitusten tehtailu, Elokapinan, Ruuhosten ja Suokaksen koplan rikokset), 2.7.2021 (Peltolan, Leppäsen, Vainion rikokset), 29.8.2021, 5.1-7.1.2022, 22.2.2022, 13.-16.3.2022, 26.3.2022, 22.4.2022, 2.5-9.5.2022 rikosilmoitukset RL 6:5 §:n rikollisryhmittymän tuhansista törkeistä rikoksista, joissa yksilöin RL 6:5 §:n 2 momentin mukaiset järjestäytyneet rikollisryhmittymät, Mäkinen ja Uski estivät pikana 18.5.2022 koko koplan ikosten tutkinnat valehtelemalla tunnettuja rikoksentehtäjiä tahallaan "tuntemattomiksi".

Tuossa Uskin ja Mäkisen ym. virkarikoksessa "katosivat" myös Uskin ja Ventelän itsensä 1.10.2021 viestissä mainitsema, tunnettujen nimellään esiintyneiden rikollisten (Petri Liikanen,

Thomas Fox alias Tuomas Nurmi ja Taavi Tuppurainen) laatimat "kolme perusmuotoista kunnianloukkausta" siinä vaiheessa, kun

- 1) Kavonius toimitti kirjalliset todisteet, että rikoksia ei ole kolme, vaan 100.000 kpl eivätkä ne ole perusmuotoisia, vaan törkeitä
- 2) yhdeksi huora-, uhkaus- ja mielisairausviestinnän laatijaksi paljastui Helsingin käräjäoikeuden laamanni Tuomas Nurmi, joka kirjoitti kehuakseen rikoksillaan ja junailemallaan "velkaorjuudellaan", joka toteutettiin hänen, Kät Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Henrikssonin, Suveksen ym. törkeillä petoksilla ja laajan rikollisverkoston rikoksilla tahallaan hakkauttamalla tilaustyönä rikosten toteutusta varten 11.12.2019 sairaalakuntoon.

Kun Kavonius toimitti noin 500 kuvakaappausta, selvityksen Nurmen osuudesta törkeisiin rikoksiin ja 22.4.2022 nimilistan (56 sivua ja 18 sivua) tunnetuista ja nimeltä mainituista rikollisista, joiden nimet poliisi on saa selville ja kuului helposti selvittää ip-tunnuksilla myös nimimerkkikirjoittajien osalta, Uski ja Mäkinen laativat 18.5.2022 tahallaan valheellisen tutkinnantapon, jossa KAIKKI tunnetut rikolliset (myös Ruohoset ja 22.4.2022 listan poliisit, asianajajat, Leppänen, Suokas, Peltola, Ruohoset, Kroneld ym. valehdeltiin heidän päätöspäätöseluillaan "tuntemattomiksi" tutkintojen estämiseksi. Samaan aikaan Äijälä, Heikkilä, Mäkinen, Sjöholm, Tuimala, Hulden, kulttia törkeissä petoksissa jo 2012 auttanut Mujunen ym. toteuttivat "tutkintaa" ja ihan samojen "tuntemattomiksi" valehtelemiensa nimeltä mainittujen rikoskumppaneiden väärin ilmiantoisiin perustuvia syytelavastusten "kuulusteluja".

Tapio Mäkinen mm. laati erillisen tutkinnantapon Leppäsen törkeiden rikosten syytteiden estämiseksi 13.5.2022 Mats Sjöholmin kanssa estämällä todisteiden käsittelyn ja vaikka ristiriitaisesti

- 1) valehteli 18.5.2022 Jasper Uskin kanssa samaa Mika Leppästä "tuntemattomaksi ryhmittymäksi"
- 2) Äijälä jatkoi nimeltä mainitun rikoskumppaninsa Nicholas Peltolan törkeiden rikosten tutkinnan estämistä ja valehteli Peltolaa ja Suokasta "sivulliseksi", vaikka Peltola ja Suokas ympäri nettiä ja podcast-ohjelmissa miljoonille katsojille ja lukijoille kehuivat toimivansa Ruohosten rikoskumppaneina
- 3) Suokas soitti jopa kotiin 18.5.2022 kehuakseen rikoskumppanuudellaan samana päivänä 18.5.2022, jona Mäkinen ja Uski leipoivat Suokaksen ja koko laajan rikollisryhmän "tuntemattomiksi".
- 4) Nyt heidät on "tutkinnanjohtajan", Rappen ja Hiivalan valehtelulla 31.5.2023 leivottu "tuntemattomiksi nimimerkkikirjoittajiksi", vaikka kaikisqa tiedetään nimi.

Äijälä ja Sjöholm valehtelivat kaikkia 22.4.2022 listan rikollisia ja etenkin päätekijöitä Suokasta, Leppästä, Peltolaa, Äijälää itseään ja muita NaistenhuoneOriginal-ryhmän ja LIITE 2:n rikoskumppaneita ja myös itseään omissa rikoksissaan "sivullisiksi" 1.10.2021 ja Kavoniukseen 14.3.2022-31.12.2022 kohdistamissaan rikollisissa kuulusteluissaan, joita toteutti yhdessä Heikkilän, Mamian, Tuimalan, Huldenin, Yli-Hirvelän, kukon, Sulkon, Mäkisen, Ventelän, Uskin, Kohjoen, Juntusen, Pyykkösen, Kempin, Aaltosen, Antilan törkeillä rikoksilla esitutkinta-aineistoa väärentämällä Kavoniukseen ja Walliniin kohdistamallaan lavastuksilla samaan aikaan, kun valehtelivat samoja väärin ilmiäntöjen tehtailijoita "tuntemattomiksi" ja "sivullisiksi" estääkseen heidän Kavoniukseen, lapseensa Marttiin ja Walliniin kohdistetun valtavan rikosmäärän tutkinnat ja syytteet tahallaan ja leipoakseen heidät myös omien törkeiden virkarikostensa uhreiksi RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailutoimena.

Sjöholm, Mamia, Hulden, Tuimala, Halme, **Laitinen**, Hyytiäinen, Suuripää, Moilanen, Salonen, Eriksson, Rynänen, Kohijoki ja Koivunen **laativat 5.12.2018, 31.3.2020, 6.4.2020, 1.10.2021, 19.10.2021, 2.5.2022-30.12.2022** ja kaikki **SADAT tutkinnantapot** lapseen, Walliniin, assistenttiin, Paloseen, hänen omaisiinsa ja Kavoniukseen kohdistettujen väkivaltarikosten, laittomien uhkausten, murhayritysten ja kaikkien virkamafia-sivuilla, Totuuspuolueen sivuilla, tässä ja muissa syytteissä, kanteissa ja valituksissa kuvattujen tuhansien törkeiden rikosten mahdollistamiseksi ja **valehtelivat jokaisessa päätöksessään tahallaan:**

- 1) koulussa ei ole väkivaltaa
- 2) lapseen kohdistetun 26.5.2021 murhayrityksen tekijät olisivat muka identtisiä kaksosia
- 3) lapseen koulussa ja kerhossa väkivalta- ja virkarikoksia ja vainoamista toteuttaneet aikuiset olisivat muka alle 10-vuotiaita lapsia
- 4) Kavonius olisi murhayrityksen sijaan 2.12.2019 tehnyt muka rikosilmoituksen roskapöntöstä, vaikka teki Baarmanin, Saksan, Nurmen, Kempin tekeillä olevista rikoksista ja uudelleen 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja velkuutuksen jälkeen heidän rikoksistaan.
- 5) **Äijälä, Sjöholm, Ventelä ja Uski laativat 1.10.2021 ”ilmoituksia” muka esteettömyydestään**
- 6) Kavoniukseen kohdistuvia rikoksia olevan **muka 3 kpl (vaikka on tuhansia)**
- 7) **rikoksia päivän kestäneiksi’**
- 8) **jatkuvat rikokset vanhentuneiksi, vaikka itse jatkoivat heidän rikoskumppaneinaan ”sivullisiksi” valehdeltuina**
- 9) **Äijälä, Mamia, Heikkilä, Hulden, Sjöholm, Mäkinen, Uski, Kukko, Sulkko ym. valehtelivat itseään ja rikoskumppaneitaan ”sivullisiksi” ja ”esteettömiksi” jatkaakseen esteellisinä, asianosaisina ja rikoskumppaneina tekaistujen syytteiden leivontaa tahallaan väärässä roolissa**
- 10) heidän rikoskumppaneidensa leivontaa ”uhreiksi”.
- 11) Äijälä, Sjöholm, Hulden, Tuimala, Mujunen, Mamia, Heikkilä, Suuripää, Moilanen, Sulkko, Kukko, Riiali, Salonen, Suuripää, Halme ja muut LIITE 2 verkoston poliisien ja syyttäjien rikoskumppanit estivät valehtelulla kaikkien Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Nurmen, Kempin, Ovaskaisen ym. vireille laittamien asioiden väärin ratkaisujen tehtailussa jokaisen Kavoniuksen kuulustelukertomusten kirjaamisen, kaikkien rikosilmoitusten kirjaamisen.

15.61 Poliisi Pekka Mujusen ja kultin yhteiset petokset ja niiden tutkinnan estäminen jouluvainojen ja syytelavastusten yhteisenä motiivina

Kavoniukseen ja lapseen Marttiin saatanallista rikollisuutta tahallaan vuosia kohdistanut poliisi Pekka Mujunen on ensin 2012-2023 autellut rikollista kidutus kulttia toteuttamaan erilaisia törkeitä petoksia kaikissa mahdollisissa viranomaismenettelyssä oikeudenkäynnissä ja esitutkinnassa. Mujuselle toimitti Kasvihuoneilmiön työntekijä jo vuonna 2012 kirjalliset todisteet että Juha, Elina, Hanna, Monika, Lauri Ruohonen ovat rikollisia valehtelijoita, jotka ovat valehdelleet totuusvelvoitteen alaisina todistajana oikeudenkäynnissä, että Elisa Palosen henkivakuutuksen minussa ja määräyksiä ei ollut muutettu kuka heidän hyväkseen.

Todisteena Mujunen sai 2012 vakuutuskirjan kopion, josta suoraan näkyi edunsaajamääräyksen muutos ja että Hanna ja Elina Ruohonen olivat vakuutuksen edunsaajaksi muutettu. Koska Mujunen, Sulkko, Kukko, Riiali, Lönnroth ja koko mafian kopla auttoivat vuosikymmeniä kulttia toteuttamaan törkeitä vapaudenriistoja, seksuaalista ahdistelua, valtavaa petos rikollisuutta, törkeä taloudellista väärinkäyttöä ja uhrinsa alistamista, Ruohoset ja Ritvanen jatkoivat täyttä häkää törkeitä petoksia ja jatkavat niitä edelleen ja sen lisäksi vääriä

ilmiantoja ja syytelavastuksiaan ja ovat yhdessä aiheuttaneet syyttömän Kavoniuksen vangitsemisen.

Lisäksi he poliisien rikoskumppanuudella levittivät NaistenhuoneOriginal-ryhmässä 177.000 henkilölle Kavoniusta koskevia laittomia uhkauksia ja törkeitä kunnianloukkauksia ja ottivat yhteyttä Mikko Kemppeen ja jatkoivat valehtelua, että eivät ole edunsaajia vakuutuksessa, vaikka olivat juuri itse käyneet tililleen nostamassa 22.000 euron henkivakuutuskorvaukset, joiden nostaminen oli myönnetty myös 16.4.2019 kirjallisesti perukirjassa.

Vaikka on täysin varmaa, että Ruohoset valehtelevat rangaistavaksi säädetyllä tavalla, yhtään tätä rikollista kulttia koskevaa tutkintaa ei ole käynnistetty millään näytöllä, mutta koko valehteleva rikollinen kulttiperhe on saanut alle vuorokaudessa AINA käyntiin väärillä ilmiannoillaan minuun kohdistettuja kuulusteluja ja lavastuksia olemattomista Kavoniukselle "leivotuista" rikoksista ja tässä irvokkaassa sikailussa

- 1) Juntunen, Kohijoki, Mäkelä nyt ajavat törkeillä virikarikoksillaan syytöntä Kavoniusta kohtaan vangitsemistarkoituksessa tekaistuja 34 syytettä muka "väärrien tietojen" levittäjänä, vaikka tiedot ovat täysin oikeita
- 2) Mujunen, Huldén, Tuimala ym. aloittivat pienen lapsen kiduttamisen koulussa ja jahtasivat Kavoniusta 2022 juhannuksena ja 2022 jouluna ja edelleen "kuulusteluihin" ja kotietsinnöillään, kun Kavonius ei suostu valehtelemaan 20 kertaa koulussa hakatun poikansa kohtelua "pieneen aitaan kaatumiseksi".

15.62 Tutkinnantapporyypäät ja samanaikaiset valitusten estoryypäät sovittiin Länsi-Uudenmaan poliisin, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisien ja syyttäjien kanssa etukäteen

Sulkon (Lounais-Suomen poliisien) ja Länsi-Uudenmaan (Laitinen, Siivo, Äijälä, Salonen, Uski, Heikkilä, Mamia, Sjöholm, Huldén, Tuimala ym.) ja Helsingin poliisien rikoskoplan rikokset on toteutettu samoina päivinä ryypäinä (mm. 31.3-6.4.2020 päätösrypäs, 1.10-1.11.2021 päätösrypäs, 12.5-18.5.2022 rypäs, 28.11.2022 rypäs jne.) ja myös rikollisverkoston tuomarien rikokset (esim. 7.3.2023 Hermunen, Lehikoinen, Herhi, Mäkinen, Arvidsson, Palaja) rikokset on toteutettu rikollisryypäinä, joissa eri oikeuslaitoksissa ja eri poliisiasemilla toimivat verkoston rikolliset ovat puhelimella ja sähköpostilla yhteyksissä toisiinsa ja Henrikssoniin, Baarmaniin, Kermiseen, Lindbergiin, Saksaan rikoksista sopimiseksi.

Jokaisen rikoksen peittelemiseksi kopla on vuosia salaillut julkiseksi ja asianosaisjulkiseksi säädettyjä aineistoja rekisteritietoja ja samaan aikaan leiponut väkisin todistelusta irrallaan Kavoniuksesta ja Wallinista eli rikosten uhreista "rikollista" siten, että "leivottujen" (=olemattomien) "rikosten" leipomiseksi Äijälä, Tuimala, Huldén, Sjöholm, Kemppi, Aaltonen, Anttila, Mamia, Mäkinen, Pyykkönen ym. ovat väärentäneet todisteita, loppulausuntoja, kuulustelukertomuksia ja muuta esitutkinta-aineistoa ja jättäneet "kuulustelut" kysymyksineen ja vastauksineen ETL:n vastaisesti kirjaamatta.

15.63 Väkivallalla ja törkeällä vapaudenriistolla uhkaaminen 13.5-22.12.2022, kuulusteluvastausten ja todisteiden kirjaamattomuus ja muut avoimen rikolliset menetelmät

Äijälä, Tuimala, Sjöholm, Mäkinen, Juntunen, Huldén, Mujunen, Mamia ja Juha Ruohonen kultteineen alkoivat 13.5.2022-22.12.2022 syytettyjen, kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikollisten kanssa sopimallaan tavalla uhkailemaan Kavoniusta myös törkeällä vapaudenriistolla, johon sisältyy vakava väkivaltauhka, riski tapetuksi tulemisesta

poliisin tiloissa etälamauttamisella, tukehduttamalla (vastaavalla tavalla, jota Mäkisen johtama poliisirikoskopla Lahdessa ja muualla putkahakkaamisessa ja mm. 7.1.2023 Ison Omenan vartijaväkivallassa toteuttaa ja josta Kavoniukselle lähetettiin etukäteen **pelottelu- ja uhkailutarkoituksessa facebookissa yksityisviestinä tukehduttamista kuvaavat valokuvat**, jotka ovat tämän syytteen todisteita) ja vakava riski heidän toteuttamistaan muista Kavoniukselle suunnittelemistaan lavastuksista, joita Juha ja Elina Ruohonen erityisen sinnikkäästi vielä loppulausunnoissaan vaativat ”rikosasiassaan”, jonka laittoivat 18.8.2021 itse vireille valehtelemalla kuulemisensa estymisestä oikeuden pöytäkirjan läsnäolomerkintöjen vastaisesti ja kaikista tapahtumista alistaakseen Kavoniuksen olemattomista rikoksista rikoskumppanipoliisiensa sadistiselle mielivallalle. **Turun HO 15.11.2022 on hylännyt heidän valheellisen todistelun, jonka nimesivät ”vainoamisen” todisteeksi, ja todisteet hylkäävässä ratkaisussa todetaan, että kuulematta jättäminen ei johdu Kavoniuksesta, vaan he itse estivät kuulemisensa eikä vainoamisrikosta ei ole olemassa ja VarsKäO:n pöytäkirjoista 2019-2021 näkyy heidän olleen paikalla eikä poissa ja että itse ilmoittivat kuulemisensa ja paikalle tulemisensa ”tarpeettomaksi”.**

Vaikka näistä(kin) todisteista näkyy heidän törkeät petoksensa jopa sokealle reetalle, Kavoniukseen kohdistettua olemattoman ”vainoamisrikokseni” syytettä ja vangitsemista verkoston syyttäjärakolliset Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki ja Mika Mäkelä jatkavat edelleen tahallaan törkeillä virkarikoksillaan tahallisesti väärään henkilöön kohdistettuna ja estävät jokaisen poliisi-, syyttäjä- ja tuomaririkollisen, petosrikollisen ja kulttirikoskoplan törkeiden rikosten syytteitä ja ovat leiponeet sadistisimmat rikoskumppaninsa ”asianomistajiksi”.

Lisäksi Uskin esittelystä siis syntyi Tapio Mäkisen 18.5.2022 päätös, jolla Kavonius leivottiin petosten, raikausten, tappamisen, virkarikosten uhriksi ja päätöksessä Uski ja Mäkinen valehtelevat 22.4.2022 laatimani rikosilmoituksen vastaisesti koko rikoskoplaa ”tuntemattomiksi” ja nyt nämä samat rikolliset leipovat Kavoniusta syytteillään ”rikolliseksi”, kun ei suostu valehtelemaan heitä ”rehellisiksi. Tätä on viranomaismielivalta Suomessa.

Poliisit, tuomarit ja syyttäjät 1992-2024 vuosilta kattavan näytön todistamalla tehtailevat aivan tahallaan rikollisin menetelmin ja mitä tahansa pöyristyttävää paskaa ja valehtelua päätöksiinsä kirjoittamalla sarjatuotantona päätöksiä, joissa he valehtelevat tahallaan kaikissa päätöksissään estääkseen rikollisia (myös itseään) joutumasta vankilaan, korvaamasta rikosvahinkoja minulle ja leipoakseen kostonä Kavoniuksesta syyttömän ”lavastetun rikollisen” normeista ja todisteista piittaamatta ja todistelun estäen. **Jokainen ”kuulustelu” on toteutettu yhtä rikollisin menetelmin niin, että todistelua ja kuulusteluvastauksia ei ole missään asiassa pöytäkirjattu ETL:n säätämällä tavalla ja Mamia, Heikkilä, Äijälä, Sjöholm ja Salovartio ovat kirjallisesti ilmoittaneet syyttäjien ja poliisien toteuttavan ”tutkintaa”, jossa ei poliisi ja syyttäjä eivät lue ainuttakaan todistetta, lausumaa ja mitään asiakirjaa, ”ratkaisut” syntyvät kokonaan ilman jutun aineistoa** ja syyttäjälaitoksessa niin, että poliisi ei edes toimita syyttäjille esitutkintamateriaalia eikä mitään aineistoa.

Rikolliset poliisit toimivat ”salaisina syyttäjinä” ja laativat sakari-järjestelmään tutkinnantappokäskyjä, joita syyttäjät toteuttavat tietämättä mitään asiasta, jossa laativat päätökset ja muka ”ratkaisevat” asioita, vaikka rikollista ratkaisutoimintaa toteuttavat Äijälä, Mamia, Sjöholm, Kukko ja päätökseen nimensä laittavat syyttäjät eivät lue mitään eivätkä tiedä mitään eivätkä saa edes jutun aineistoa, vaikka päätöksen mukaan muka ratkaisee asian.

Kaikki tässä asiassa kuvatut poliisien ja syyttäjien ”ratkaisut” ovat syntyneet estämällä jokaisessa asiassa KOKO todistelu ja niin, että

- 1) **tutkinnantappojen ja lavastusten leivonnassa ainuttakaan Kavoniuksen nimeämää todistajaa ei ole kuultu**
- 2) **tutkinnantappoja, lavastettuja syytteitä ja kuulusteluja on ”leivottu” näytöstä riippumatta**

- 3) Kavoniuksen ja Wallinin oikeista rikoksista tekemien rikosilmoitusten kirjaaminen on estetty tahallaan
- 4) todisteiden käsittely on estetty yhtä laittomasti tahallaan joka jutussa
- 5) poliisit ja syyttäjät ovat väärentäneet esitutkinta-aineistoja satoja kertoja, kun eivät ole muuten saaneet Kavoniukselle ja Wallinille etukäteen päättämäänsä ”rikoksia” ja tekaistuja syytteitä syntymään.

15.64 Sarjatuotantotutkinnantappaja Jasper Uski määritteli Kavoniuksen kohdistuvan syrjinnän, törkeät kunnianloukkaukset, raiskaukset, murhakehotukset, huoraksi ja mielisairaaksi leimaamisen tutkinnantapoilla ”hyväksyttäväksi” ja rikollisten ”subjektiiviseksi oikeudeksi”

Yleisesti noudatettavat ehdot määritellään virkatehtävän hoitoa sääntelevässä normistossa, joka yksilöidään mm. Kavoniuksen 27.3.2023 vireille laittaman asianomistajasyytteen ja 28.7.2023 vastakanteessa, jotka sisältävät kattavan luettelon rikoksilla rikotuista normeista sekä VarsKäO:n, HO:n, KKO:n, EIT:n ratkaisukäytännössä.

Normit eivät ole mahdollistaneet salassapitorikosten määrittelyä Kavoniukseen kohdistuneena ”haitattomaksi”, RL 15:9 §:n rikosten toteutuksia, tutkinnantappojen ja tekaistujen tutkintojen tehtailua todisteista ja normeista irrallaan, päätöksissä, netissä ja kirjelmässä valehtelua, esteellisenä käsittelyä, lainvoimaisiin VarsKäO:n päätöksiin, lakeihin ja HO:n salassapitoleimoihin nähden käänteistä polyamoria- ja potilastietojen levittelyn rikostutkinnan ja prosessipetosten tutkinnan tahallista estämistä, mielisairaaksi, valelakimieheksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, huoraksi ym. leimaamista, murha- ja raiskauskehotuksia eikä terveyden tahallista vahingoittamista, 100.000 rikokselle alistamista, edelleen jatkuvien rikosten valehtelua vanhentuneiksi eikä tutkintojen käynnistämistä ja estämistä ETL:n vastaisin menetelmin eli virkatehtävän väärinkäyttämistä rikosten toteutuksiin eikä rikosten toteuttamista poliisien ja syyttäjien tutkinnantappoverkostojen rikosten avulla.

EIS ja PL eivät mahdollista lakien ja oikeuden päätösten vastaista ”rikollisuuden” tulkintaa, törkeiden rikosten tutkinnan tahallista estämistä ”haitattomuutena” tai muullakaan perusteella, tuhansien rikosten sallimista Kavoniukseen, lapsiinsa, kantajiin, assistenttiin ja kultin uhreihin kohdistettuna ja Kavoniusta koskevien tekaistujen syytteiden leipomista määrittelemällä Kavoniukselle rikokseksi EIS 7 artiklan, PL 8 §:n ja oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti teot, joita ei edes säädetä rikokseksi.

Sulkko, Riiali, Kukko, Uski, Mäkinen, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Mamia, Ventelä, Kohijoki, Moilanen, Halme, Suuripää, Lammi, Sainio, Tuimala, Hilden, Mujunen, Rappe, Markkula, Pitkämäki, Hyytiäinen ym. ovat tahallaan mahdollistaneet EIS:n, PL:n ja oikeuskäytännön vastaisesti Kavoniukseen, lapsiin ja muihin aitoihin uhreihin kohdistettuina salassapitorikoksia, mielisairas-, pakkohoito-, huora- ja murtovarasherjoja, murha- ja raiskauskehotuksia muka ”poliittisen toimintani” hyväksyttävänä arvosteluna, ”vähäisinä”, ”haitattomina”, ”vanhentuneiksi” valehtelemalla ja Kavoniukseen muka ”julkisuuden henkilönä” ja ”politiikassa” kohdistettuna, vaikka Tomi Metsäketto, Marjaana Toiviainen, Maria Ohisalo, Juha Sipilä, kaikki muut julkisuuden henkilöt ja poliitikot saavat EIS:n ja PL:n mukaista suojaa, **joka ei ole poistettavissa syrjivästi vain Kavoniukselta, koska ihmisoikeudet kuuluvat ”jokaiselle”.** Esimerkki oikeuskäytännöstä, jota sovelletaan Suomessa ja kuului Sulkon, Uskin, Mäkelän, Juntusen, Mäkisen, Kohijoen, Kukon ja jokaisen poliisin, syyttäjän ja tuomarin soveltaa myös Kavoniukseen rikoksen uhrina:

[Kokkolan valtuuston puheenjohtajalle sakkoja kahdesta kunnianloukkauksesta – oikeuden mukaan Facebook-kommenttien sisältö oli erittäin loukkaavaa \(yle.fi\).](#) ”Käräjäoikeuden mukaan

vastaajan on täytynyt ymmärtää, että hän loukkaa kirjoituksillaan asianomistajan kunniaa ja varsin todennäköisesti aiheuttaa halveksuntaa tätä kohtaan. Tahallisuuteen taas riittää se, että halvennetuksi tulemista voi pitää todennäköisenä seurauksena, vaikka se ei olisi teon tarkoitus. Tahallisuutta ei myöskään oikeuden mukaan poista se, että kirjoitukset ovat liittyneet paikallisesti merkittävien asioiden käsittelyyn. Kyseiset kirjoitukset ovat oikeuden mukaan selkeästi ylittäneet hyväksyttävän rajan, joten tekoja on pidettävä tahallisina. Käräjäoikeuden mukaan tekoja ei voi pitää vähäisinä, sillä ne on kirjoitettu sivuille, joilta ne voi lukea laajasti. Sisältö taas on ollut erittäin loukkaavaa asianomistajan kannalta.”

Siinä **valtuuston puheenjohtaja tuomittiin juuri terveydentilaan kohdistuvista kommentteista** asianomistajasyytteen mukaisesti eli vaikka siinäkin poliisit ja syyttäjät olivat yrittäneet estää rikoksen rangaistukset ja uhria saamasta korvauksiaan. Kavoniukseen on kohdistettu tuhansia törkeitä paljon pahempia rikoksia tahallaan ja levitetty myös huoraväitteitä ja tappo- ja raiskauskehotuksia ja silti tutkinnantappajat ovat tahallisilla rikoksillaan estäneet tutkinnat ja syytteet mahdollistaakseen syrjivästi ja virka-asemaansa väärinkäyttämällä valtavaa rikosmäärää Kavoniukseen, läheisiinsä, testamenttiriidan kantajiin ja Walliniin kohdistettuna oikeuskäytännön vastaisesti.

Asiantuntija: Vastaamoa uhkaa ”Suomen suurin sakkoratkaisu” – seuraamukset ja korvaukset riippuvat mahdollisesta laiminlyönnistä - Kotimaa - Ilta-Sanomat. Vastaamon johdon rikossyytteet nostettiin nimenomaan **salassa pidettäväksi säädettyjen potilastietoja** levittelystä. Ruhosille, Ritvaselle, Havialle, Rimonille, Baarmanille, Suokakselle, Olinille, Peltolalle, Leppäselälle, Henrikssonille ja sadoille rikoskumppaneille poliisit ja syyttäjät sallivat tahallaan laajaa salassapito- ja kunnianloukkausrikollisuutta jopa VarsKäO:n aivan selvän lainvoimaistuneen 5.11.2020 päätöksen, JulkL:n ja muiden normien vastaisesti ja vain uhrille Kavoniukselle ja Wallinille leivotaan virkamafiarikollisverkoston rikollisin menetelmin ”rikokseksi” asianomistajasyytteen ajamista ennen asian R 21/3900 ja sen todisteiden oikeuskäsittelyä ja vaikka Kavoniuksen teko on ROL 14:1 §:n säätämän laillisen oikeussuojakeinon käyttämistä eikä rikos lakien mukaan millään perusteella ja ”syyteharkintaa” on Uskin, Mäkisen, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen **”huoraksi leivonta”-koplassa ja syyttäjärikosverkoston Juntusen, Ventelän, Kohijoen ja LIITE 2-verkoston poliisien leipomossa tahallaan jatkettu, vaikka toimitin todisteeksi VarsKäO:n pöytäkirjat ja päätökset, joista näkyy ”rikoksen” puuttuminen ja jopa tutkinnantappajien päätekiijöihin kuuluva Markku Kukko onnistui 4.11.2022 leipomaan yhden laillisen päätöksen, jossa Kukko kirjallisesti toteaa, että asianomistajasyytteen ajaminen EI OLE rikos Suomessa.**

Laillisia oikeussuojakeinoja (kaikkia niistä) on siis vuosikausia saman rikoskoplan häikäilemättömillä rikoksilla leivottu tavoitteellisesti olemattomien rikosten perusteella tekaistuksi ”rikokseksi” ihan samalla tavoitteellisella tavalla, **jolla tämän asian petosrikollisten rikoshyödyt on leivottu ”ulosottoperusteiksi”, vaikka heistä jokaisen kuuluu istua pitkiä linnatuomioita vähintään 10 vuotta ja korvata jokainen Kavoniukselta minulta ja lapsilta varastamansa euro.**

Kavoniukselle, lapsilleen, Wallinille, lahtelaiselle 82-vuotiaalle syyttömälle vanhukselle ja ties kuinka monelle tämän kuvottavan rikollismafian uhrille on **TAVOITTEELLISESTI LEIVOTTU TÄYSIN SADISTILLA JA RAUKKAMAISILLA RIKOKSILLA TAHALLAAN VALTAVAT VELAT JA SEN PÄÄLLE ALISTETTU 100.000 SADISTISEN MUUN TÖRKEÄN RIKOKSEN UHRIKSI, ESTETTY KAIKKI OIKEUSSUOJAKEINOT, ESTETTY TODISTELU AINA JOKA VAIHEESSA JA SITTEN VIELÄ PYRITY LEIPOMAN RIKOKSILTA PUOLUSTAUTUMINEN UHRIEN ”RIKOKSEKSI”.**

Tekaistujen KOSTOvelkojen leivontaa ja korvausten estämistä on toteutettu AINA niiden rikollisten esteellisten virkamiesten ja kulttirikollisten toimesta, jotka ovat aiheuttaneet tarpeen valituksille, asianomistajasyytteille ja oikeussuojakeinoille.

Heidän yhteisen rikoksensa tavoitteena on, että Kavonius, lapsensa, Wallin ja kukaan uhri ei saisi edes asianomistajasyytteitä ajamalla laajaa rikollisuutta ja valheellista mielisairaaksi ja huoraksi ym. leimaamista ja Lise-Lotte Hellören ja hänen rikoskumppaniensa toteuttamaa vieraannuttamista ja laajaa rikollisuutta loppumaan.

Kavoniukselle on leivottu syyte, vangitsemiset ja pakkokeinot ja väkisin leivotaan tekaistua tuomiota

- 1) kesken testamenttiriidan ja asianomistajasyytteet estämällä
- 2) Ruohosten ja muiden rikollisten "tilauksesta"
- 3) leipomalla "rikokseksi" lakien noudattamista ja tekoja kuten "julkisen asiakirjan ja julkisen tiedon julkistusrikosta", vaikka sellaista rikosta ei ole olemassa, mikään Kavoniuksen teko ei ole oikeudeton eikä rikokseksi säädetty eikä hänen kuulunut joutua kuulusteluihin ja rikosepäilyn kohteeksi tietenkään VarsKäO:n ja HO:n laillisia ratkaisuja ja PL 12 §:n 2 momenttia noudattamalla ja rikosten uhrina, vaan sinne kuului joutua aikoja sitten mm. väärrien ilmiantojen laatijoiden ja mm. Sulkon, Kukon, Riialin, Karin, Laitisen, Uskin, Äijälän, Sjöholmin, Salosen, Halmeen, Suuripään, Moilasen, Heikkilän, Mamian, Tuimalan, Huldenin ja koko kultti- ja virkamafiakoplan.
- 4) vaikka Kavoniuksen mikään teko ei ole rikos, mutta häneen kohdistetut teot ovat kaikki törkeitä ja tahallisia rikoksia.

Poliisi estää TS:n uutisoinnin mukaan syrjivästi erityisesti naisiin kohdistuvien kunnianloukkausten tutkintoja (sukupuolisyryntä) eivätkä EIS ja PL mahdollista eikä RL 24:9 ja 10 § säädä mahdolliseksi kunnianloukkaussuojan poistamista kokonaan Kavoniukselta "julkkis"-statuksen tai muullakaan perusteella. VarsKäO on 5.11.2020 lainvoimaisella ratkaisullaan todennut sekä väärrien että oikeiden potilastietojen levittelyn salassapitorikokseksi ja valheellisten mielisairausväitteiden levittely on myös törkeä kunnianloukkaus ja etukäteen 27.10.2020 huomauttanut Juha Ruhosta, joten heidän rikoksensa ovat varmasti tahallisia.

Rikoskumppanit (ml. poliisit, syyttäjät esim. Sulkko, Kukko, Riiali, Äijälä, Heikkilä, Mamia, Sjöholm ym.) mm. kultin rikoksissa merkittävästi laajensivat rikoksiaan 5.11.2020 päätöksen jälkeen ja 14.9.2021 asianomistajasyytteeni haasteen tiedoksi antamisen jälkeen ja laativat väärriä ilmiantoja, joissa "rikokseksi" valehdellaan tekoa, joka ei voi 5.11.2020 päätöksen vastaisesti olla Kavoniuksen rikos, vaan on heidän rikoksensa. Rikokset on toteutettu

- 1) syrjintätarkoituksessa em. syrjintäperusteilla
- 2) Ruohosten ym. laajan rikollisuuden mahdollistamiseksi
- 3) poliisien ja syyttäjien toimiessa Ruohosten, LähiTapiolan, Nurmen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Suveksen, Kivikosken, Lindbergin, muiden syytettyjen ym. rikoskoplien miljoonarikoshyödyn hankinta-apulaisina
- 4) vasemmistolaisen entisen seksityöläisen ja sadomasokistin Terhi Suokaksen nettivainoverkoston rikoskumppanuusverkostona
- 5) valtavan vahingon aiheuttamiseksi Kavoniukselle, Palosen omaisille, muille Ruohosten kidutuskultin ja heidän verkostonsa uhreille
- 6) RL 15:9 §:n mukaisten painostus- ja uhkailurikosten osana oikeuslaitoksen ja muiden viranomaisten päätösten vääristämiseksi
- 7) oikeuslaitoksessa, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa, kultissa, LähiTapiolassa, valtiojohdossa, lääketeollisuudessa, WEF-verkostossa ja asianajoverkostossa toteutetun laajan järjestäytyneen rikollisverkoston törkeänä rikollisuutena.

Kaikki syrjintärikokset on kohdistettu Kavoniukseen RL 15:9 §:n säätämässä rooleissa testamenttiriidan kantajien todistajana, Kavoniuksen, Wallinin ja lastensa asianomistajasyytteiden ja korvausten estämiseksi. Rikokset on avoimesti toteutettu ja varta vasten ajoitettu keskeneräisen testamenttiriidan toisen oikeudenkäyntiosapuolen vahingoittamiseksi, asianomistajasyytteeni estämiseksi, RL 15:9 §:n tarkoittamana

painostus- ja uhkailurikoksena ja vähintään 120 meur rikoshyödyn hankkimiseksi kaikille niille, jotka on todisteet estämällä rikollisin menetelmin "leivottu asianomistajiksi" rikosliigalle ja verkoston tuhansille jäsenille.

Syrjintää on kohdistettu Kavoniukseen myös terveydentilan perusteella hyödyntämällä rikoksissa heidän tiedossaan ollutta heikkoa terveydentilaa, pyrkimällä vähintään vammauttamaan todistajanlausuman ja asianosaisoikeuksien käytön estämiseksi ja määrittelemällä oikeussuojakeinot ja PL 12 §:n 2 momentin "jokaiselle" kuuluvan perusoikeuden käyttö rikokseksi EIS 1,6, 7, 10, 13, 14, 17-18 artiklan ja PL 6, 12, 15, 18, 21 ja 22 §:n kieltämällä tavalla teoilla, jotka täyttävät myös kaikki yhdenvertaisuuslain syrjinnän määritelmät. **He ovat alistaneet Kavoniuksen, lapset ja muut kultin ja verkostonsa uhrin ihmisoikeudettomaksi raiskausten, väkivallan, murhaukusten ja sadistisen vainoamisen kohteeksi ja pyrkineet törkeillä rikoksillaan vielä leipomaan Kavoniuksesta huoran, hullun ja valtavan rikosmäärän uhrina minut ja lapseni käänteisesti rahastus-, raiskaus-, varastelu- ja murhakohteeksi.**

Sulkon tutkinnantapoissa ja Kukon viestinnässä Kavoniukseen kohdistettua laajaa rikollisuutta valehdellaan muka vaan "riitelyksi" ja "siviiliasiaksi" ja samaan aikaan Kavoniukselle on niiden "riitelijöiksi" valehdeltujen törkeillä rikoksella ollut koko ajan yli 5 vuoden vankeuden leivonta syyttömänä valtavalle rikosmäärälle alistettuna ja Kavonius on niiden "riitelijöiden" keinotekoisena "rikos"-syytteen perusteella leivottu jo kaksi aiheetonta vangitsemista, etsintäkuulutus, kaksiin vaaleihin osallistumisen estyminen, 4 laitonta kotietsintää ja asuminen jo vuoden kodin ulkopuolella **määrittelemällä asianomistajasyytteen ajaminen ja PL 12 §:n 2 momentin "jokaisen" oikeus "vainoamiseksi ja tietosuoja-rikokseksi".**

Rikosepäilyjen vainoamistyylinen käynnistäminen ei-rangaistavaksi teostai, kaikki tahalliset tutkinnantapot, todistelun estäminen, rikosilmoitusteni kirjaamisen estäminen, tutkintakynnyksen syrjivä arviointi ja **valtavalle rikosmäärälle ja kärsimystä tuottavalle vainolle ja uhkauksille lainsuojattomaksi huoraksi alistaminen** on suoraan EIS 1, 7, 6, 10, 13, 14, 17- ja 18 artiklassa ja PL 6, 8, 12, 15, 18, 21 ja 22 §:ssä kiellettyä toimintaa, jolla toteutetaan rikollista syrjintää, pyritään tekemään ja **on tehty tyhjäksi kaikki Kavoniukselle, koko perheelle ja Wallinille ihmisenä, todistajana ja oikeudenkäytössä kuultavana säädetyt perus- ja ihmisoikeudet, prosessuaaliset vähimmäisoikeudet ja estämään rikoksilta puolustautuminen oikeussuojakeinotkin "rikokseksi" määrittelemällä.**

15.65 Tutkinnantapoilla syrjintäperusteilla, "haitattomana mielipiteen-vapautena" verkoston rikollisille tahallaan mahdollistettu rikollisuus

Laitinen, Siivo, Markkula, Sulkko, Kukko, Riiali, Haavisto, Halme, Hyytiäinen, Suuripää, Moilanen, Pitkämäki, Markkula, Rappe, Uski, Ventelä, Kohijoki, Salonen, Ryyänen, Eriksson, Tuimala, Hulden ja muut tutkinnantappajat määrittelivät mm. Juha Ruohosen, muiden Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Kivikosken, Hellören, Rimoinin, Henrikssonin ym. levittämät, Juha Ruohosen johdolla laajalle levitettyt kaikki Kavoniukseen kohdistuvat vainoamisrikokset, salassapitorikokset ja törkeät kunnianloukkaukset haitattomiksi. Sen jälkeen Mäkinen, Uski, Riiali, Äijälä, Sjöholm, Mamia, Salonen, Suuripää, Moilanen, Heikkilä, Juntunen, Halme, Kohijoki, Ventelä, Antikainen, Markkula, Hyytiäinen ja Pitkämäki ja muut tutkinnantappajat tahallaan valehtelivat aikuisia rikollisia ensin mm. alle 10-vuotiaiksi, sitten lapsen 26.5.2021 murhayrityksen tutkinnan estääkseen Salosen, Koivusen ja Kohijoen 1.10.2021 tutkinnantapolla "identtisiksi kaksosiksi", **Uski, Kari, Mäkinen, Sulkko, Haavisto, Kohijoki, Mamia, Sjöholm, Ventelä ym. valehtelivat samaan aikaan 1.10.2021 yli 100.000 törkeää rikosta (jotka sisälsivät mm. netissä levitettyjä huoraksi ja mielisairaaksi haukkumisia, raiskaus-, murha- ja väkivaltakehotuksia ja laittomia uhkauksia)** kolmeksi perusmuotoiseksi

kunnianloukkaukseksi, koko kopla mahdollisti Kavoniuksen ja lasteni potilastietojen ja mielisairauserhojen levitystä valehtelemalla salassapitorikoksia laillisuudeksi ja leipovat julkisten tietojen laillista julkistusta ja oikeussuojakeinojani Kavoniukselle keinotekoiseksi "leivotuksi rikokseksi". Sitten Äijälän, Sjöholmin, Uskin, Antikaisen ja Mäkisen kopla valehteli 1.10.2021-18.5.2022 kaikkia tunnettuja rikollisia (mukaan lukien itsensä) "sivullisiksi" ja "tuntemattomiksi ryhmittymiksi" ja raiskauksia, murhayrityksiä, niihin kehottamista, Kavoniuksen haukkumista mm. huoraksi ja mielisairaaksi sallituksi muka "elinkeinotoimintani" ja "politiikkani" muka-hyväksyttävänä arvosteluna.

Tuhannet rikolliset levittivät tahallaan ja **nimenomaan kunnianloukkaustarkoituksessa** valheellista ja äärimmäisen loukkaavaa viestintää, jossa leimattiin Kavonius leimattiin **noidaksi, paholaiseksi, vaaralliseksi, vahingolliseksi, valelakimieheksi, mielisairaaksi, haaskalinnuksi, Elisan ruumiin häpäisijäksi, rikolliseksi, valehtelijaksi, harhaiseksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, murtovarkaaksi, tekijänoikeusrikolliseksi, riitelijäksi ja Juha Ruohosen nuoremmat tyttäret Hanna ja Elina osallistuivat NaistenhuoneOriginal-ryhmän salaiseen ketjuun, jossa minut leimattiin myös lasten veren juojaksi, ufoihin uskovaksi, huumediilerin kuriiriksi, lastensuojelutapaukseksi, hulluksi akaksi, lehmäksi, rotaksi, huoraksi, alkoholistien seurueen osaksi, rahastajaksi, narsistiksi, väkivaltaiseksi, Lavrovin kullinlutkuttajaksi, Putinin perseennuolijaksi ja ketjussa oli myös useita murhaamiskehotuksia kuten kehoitus kivittää hänet, hakata saunan takana, ampua torilla, muiluttaa Venäjälle katoamaan ja virkamafia leipoo syytettä minulle sillä valheellaan, että valehtelevat totuudenkertojan totuuden valheeksi ja rikolliset valheet ja rikokset laillisuudeksi.**

Laaja Kavoniuksen ihmisyyttä syvästi loukkaava kirjoittelu on ollut Kavoniukselle ja perheelleen äärimmäisen raskasta ja vahingollista maineelle juristina, oikeusturvayhdistykselle Oikeusturvakeskus ry:lle, Totuuspuolueelle ja puolueen ja yhdistyksen hallituksen jäsenille.

Lisäksi Baarman, Ruohoset ja Ritvanen levittivät häpäisevällä tavalla pakkohoitovalheita ja **20.6.2019 laadittua asiakirjaa, jossa on väärä potilastietoja eikä sitä ole allekirjoitettu koskaan**, Kavonius hakattiin 11.12.2019, lasta on hakattu, kuristettu, potkittu ja yritetty tappaa autolla yli ajamalla koululla 26.5.2021, kotiin on hyökätty kymmeniä kertoja, Kavoniusta ja lasta on uhattu tappamisella ja salakuvattu kaikkialla, perheestä on tehtailtu kymmeniä perättömiä lastensuojelu- ja muita viranomaisilmoituksia perhe-elämän terrorisoimiseksi ja kimppuun fyysisesti hyökätty 21.4.2021 kaupassa ja Kavoniusta **uhattu tappamisella (vaintaminen "luitteni syöttämisellä") julkisesti 13.8.2022 syntymäpäiväjuhliin tilattujen korstojen rikoksilla ja sitä ennen poliisien junailema "humalaista" näyttelevä mies kävi toteuttamassa kiertueellani huoraksi huutelua livestriimaukseen Tampereen poliisilaitoksen edessä, koska poliisi jätti tahallaan turvaamatta juuri sen mielenosoituksen rikoksen mahdollistamiseksi.**

Lisäksi se **sama poliisi Sami Kari**, joka yritti kuulustella 9-vuotiasta yliajon (murhayrityksen) uhrina ollutta lastani ja toteutti jo 2013 virkarikoksiaan **Mäkisen** kanssa, yritti pakottaa Kavoniuksen **vesisateeseen sähkölaitteiden kanssa tapattaakseen Kavoniuksen** Lohjan poliisilaitoksen eteen sen saman kiertueen lopuksi, jossa **Tampereen poliisi junaili huoraksi huutelun** muutamaa päivää aiemmin **kiertueelle**. Kaikki rikokset on maksimoitu 2018-2024 Kavoniuksen aloitettua todistajana kidutuskulttia vastaan ja paljastamaan virkamafiarikollisuutta eikä mikään niistä ole haitaton. Poliisien, tuomarien ja syyttäjien päätökset eivät perustu lakiin, haitattomia rikoksia ei ole olemassa ja tutkinnantapoissa ja kuulustelujen leipomisissa rikollisine menetelmineen on ylitetty harkintavalta virkatehtävässä, vastapuolella asianosaisena ja asianajajana ja em. **"haitattomuuden" leipomisessa on käytetty aivan muita kuin RL:n teonkuvauksen kriteereitä:** päätökset perustuvat 100-prosenttisesti valehteluun ja ovat törkeitä rikoksia, joissa virka-asemaa on varta vasten käytetty valtavan rikosmäärän tahalliseen toteutukseen.

15.66 Lönnrothin valheellinen 8.6.2023 tutkinnantappo ”kohtuullisuus”-valheilla ja pakottamisen puutteesta valehtelulla kultin tilauksesta testamenttiriidan oikeudenkäyntiin vaikuttamiseksi ja syytelavastuksen ”tilattuna todisteena”

Saman koplan poliisin Kaarle Lönnrothin ”ratkaisu” 8.6.2023, jolla rikollista kulttijohtaja Juha Ruohosen laskutusta ja muuta kultin ja virkamafiaverkoston rikollisuutta ”laillistetaan” ketään todistajana kuulematta ja oikeuden päätöksien ja VarsKäO:ssa todistajana kuullun 16 todistajan todistelun vastaisesti ja **Lönnroth valehtelee ”kohtuulliseksi” Ruohosten uhriltaan Elisa Paloselta ”lainaamaa” 250.000 euron laskutusta, jota ei Ruohosten esitutkintakertomusten mukaan ole edes olemassa** ja rikoskumppanina toimivalle poliisille Lönnrothille tuli tämä varsin erikoinen ”kohtuullisuus” mieleen nimenomaan siksi, että **Ruohonen pystyy poliisilta tilaamaan mitä tahansa valehtelua omien rikostensa tarpeisiin ja nyt sitä ”kohtuullisuus”-valehtelua siis virkamafia tarvitsee auttaakseen tätä rikollista kulttia syytelavastuksissa ja törkeissä petoksissa Turun HO:ssa asiassa S 21/1415, jossa ”kohtuullinen” kulttirikoskopia yrittää saada vähintään 3 miljoonan rikoshyötyä pidettyä ne ensin kiduttamaansa uhria Elisa Palosta vangittuna ja kulttinsa kiduttamana vähintään 15 vuotta.**

Sama Lönnroth lavasti syyttömän Turkka Rautajuuren vankilaan ja on nyt kultin rikoskumppanina Kavoniusta vankilaan leipomassa.

15.67 Kukon ja Sulkon rikosten yhteys Rankin 30.5.2023 rikokseen

Syyttömyyksiä syntyi Kukon, Halmeen, Suuripään, Sulkon, Heikkilän, Uskin, Riialin, Mamian ym. rikoksilla niin, että he vaan vuosia tahallaan estivät kaikkien rikosilmoitusten kirjaamista. **Sulkon ja Kukon 1.11.2021 rikoksella he tahallaan aiheuttivat rikoskumppaninsa Rankin kanssa tilanteen, jossa Ranki 30.5.2023 esti Ruohosia koskevan asianomistajasyytteen väittämällä, että muiden Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin rikoksista ei muka olisi syntynyt asianomistajan syyteoikeutta, vaikka Kavonius oli tehnyt kesällä 2021 useita rikosilmoituksia ja uudelleen 22.4.2022 heistä nimeltä mainiten rikosilmoituksia, mutta he laativat niihin 1.11.2021 (Sulkon päätös), 22.4.2022 (Mäkisen, Uskin, Mamian, Sjöholmin päätös) ja 31.5.2023 (Rappen, Hiivalan ja ”tutkinnanjohtajan päätös), jossa **valehtelivat nimeltä mainittuja rikollisia ”tuntemattomiksi nimimerkkikirjoittajiksi”, vaikka esim. Kroneld laati ihan omalla nimellä**** koko Ruohos-kultin petosapurina täysin väärillä tiedoilla **31.8.2021** valitukseen saman tekaistun tarinan, jonka kultti rustasi **18.8.2021** väärin ilmiantoihin ja toimitin kuvakaappaukset heidän levittämistä nettivainokirjoituksistaan ja salassapitorikoksistaan, joita laativat omilla nimillään.

Sulkko on 14.1.2020 myöntänyt Kukon estäneen tahallaan vuoden Ruohosia ja Ritvasta koskevien kaikkien rikosilmoitusteni kirjaamista, vaikka ETL säätää pakollisena velvollisuutena kirjata ne ”viipymättä” ja ensimmäinen Kavoniuksen rikosilmoitus on jätetty 16.11.2018. Suuripää on jättänyt vastaamatta vuoden 2020 huhtikuusta lähtien kirjaamista koskeviin kysymyksiini ja ”joku” nimeään salaillen Länsi-Uudenmaan poliisin ”kirjaamona” esiintyen on estänyt saamasta JulkL:n säätämiä tietoja omien rikosilmoitusteni rekisteröimisestä, se **”joku yritti periä ilmaisista asiakirjoista maksua. Lisäksi Sari Huhta KRP:ssa myönsi, että hän, Tero Haapala ja monet muut ovat estäneet rikosilmoitusten kirjaamista ja hänen mielestään pitäisi maksaa joku ylärajaltaan tuntematon euromäärä ilmaisista aineistosta ja maksaa siitä, että kertovat, mitkä rikosilmoitukset on jätetty kirjaamatta.**

Nämä rikolliset poliisit ovat leipomassa Suomen laillisinta puoluejohtajaa vankilaan EIT:n ja Geneven pakolaissopimuksen vastaisilla rangaistuksilla totuudenkertojana **"leivotuista" olemattomista rikoksista ja koska Kavonius ei suostu valehtelemaan heitä "rehellisiksi"**.

15.68 Kunnianloukkauksen teonkuvaukset eivät täyty Kavoniuksen teoissa, mutta totuutta leivotaan "rikokseksi" mafiaa ja kulttia koskevan arvokkaan tiedon julkistuksen estämiseksi

Kavoniukselle leivottiin tarkoitushakuisesti olemattomien rikosten syytteitä koko prosessin ajan. Leipomossa olivat mukana esteellisinä kaikki ne, joiden rikoksia hän on paljastanut. Juuri siksi millään lailla ja tosiasioilla ja todisteilla ei näissä kuulusteluissa ja tutkinnoissa ollut koskaan minkäänlaista merkitystä näiden rikollisten sikailijoiden ratkaisutoiminnassa. Poliisien ja syyttäjien virkatehtäväksi ei ole säädetty rikosten tekemiä niissä avustaminen mutta juuri sitä ja vain sitä he ovat tehneet. **Kavonius on ainoa henkilö Suomessa ja mahdollisesti koko maailmassa, joka on kerännyt näin valtavan pitkältä ajalta juristina täydet todisteet järjestäytyneestä rikollisverkostosta ja siitä, että tässä verkostossa samat rikolliset hakeutuvat ja nimitetään ja junaillaan näitä rikoksia toteuttamaan epänormaalilla tavalla vuosikymmeniä ja** VKSV, KRP ja poliisi-, ulosotto-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksissa ja Suomen Asianajajaliitossa, kunnan, AVI:n organisaatioissa toimii järjestäytynyttä **rikollisuutta toteuttavia ryhmiä, jotka keskenään junailevat, että kukaan ei joudu mihinkään vastuuseen, hankkivat valtavia rikoshyötyjä, kiduttavat uhrejaan**, verkoston poliisit ja syyttäjät järjestävät uhriensa lasten yliajoja, uhkailuja, väkivaltarikoksia, osallistuvat huumekauppaan ja ammattimaiseen varastetun tavarankätkentään ja myymiseen ja valehtelevat **aivan mitä tahansa rikollista sikailua "ratkaisuisaan" verkoston rikosten mahdollistamiseksi ja leipovat syyttömiä uhreja on vankilaan juuri sellaisilla rikollisilla menetelmillä, jotka Kavonius todisteilla on paljastanut.**

15.69 Tahallisuus kaikissa rikoksissa

Todisteet ja oikea juridiikka olivat lavastajilla alusta saakka

Syytelavastajien ja tutkinnantappajien hallussa on ollut oikea tieto, kun he toteuttivat tutkinnantappoja ja alkoivat **"väärrien tietojen" esittäjäksi ja "törkeäksi kunnianloukkaajaksi", "tietosuoja-rikolliseksi", "vainoajaksi" leipomaan.**

Kavoniukseen täysin syyttömänä uhrina ja valtavan rikosmäärän kohteena tahallaan kohdistettujen ihan muuhun kuin lakeihin ja todisteisiin perustuneen leivonnan ja lavastamisen törkeyttä alleviivaa se, että

- 1) Kavoniuksen 2.5.2023 ja 9.5.2023 laatimistani laadukkaista kuulusteluvastauksista ilmenee täysin selvästi, että hän ei ole millään perusteella minkä rikoksen teonkuvauksen mukainen rikoksen tekijä, vaan täysin sadistisen järjettömän rikosmäärän uhri, jota nämä samat leipurit, kultti, Baarman, Saksa, Nurmi, Kemppi, Henriksson ym. ovat olleet tahallaan poikkeuksellisen törkeällä rikoksilla toteuttamassa hankkiakseen rikoshyötynsä vääriä tietoja laatimalla väärillä ilmiannonnoillaan ja törkeällä petos- ja virka- ja väärennysrikollisuudellaan.
- 2) Koska Ruhoset ja muut rikolliset olivat levittäneet potilastietoja ja lasten potilastietoja, Kavoniuksen ei tietenkään kuulunut joutua kuulusteluihin kertaakaan puolustautuessaan näitä hirvittäviä rikoksia vastaan eikä lapsilla kuulu olla velkaa uhrin asemassaan rikollisille virkamiehille heidän laskutuksillaan.
- 3) Esitutkintalain kieltämään toimintaa on se, että Kavonius alistettiin rikollisiin menetelmin toteutetulle sadistisille kuulusteluille ja ne aloitettiin kaikki täysin tietoisena siitä, että VarsKäO oli lainvoimaisesti todennut julkaisuoikeuden ja täysin tietoisena siitä, että vääriä eivät olleet

Kavoniuksen tiedot, vaan kaikki ne väärät tiedot olivat vastapuolten törkeissä petoksissa, huorittelussa, laittomissa uhkauksissa, väärissä ilmiannoissa, rekisterimerkintärikoksissa ja virkamafian rikollisissa kaikissa päätöksissä.

- 4) Poliisit leimailivat oikeuden lainvoimaisilla päätöksillä julkisiksi päätetyt julkiset asiakirjat uudelleen eli väärensivät koko esitutkimamateriaalin leipoakseen lavasteet muka "salassapitorikoksista", "tietosuojarikoksista" samaan aikaan, kun Baarman, Rimon, Henriksson, Ruhoset, Suokas, Peltola ja tuhannet verkoston rikolliset levittivät kaikkia mahdollisia törkeitä kunnianloukkauksia ja potilastietoja, alistivat lapsen silmittömälle väkivallalle, toteuttivat lasteni murhayrityksiä, yrittivät tapattaa minut Kavoniuksen roskaa viedessään 11.12.2019 ja hankkivat väärää tietoa petoksiin suoltamalla Baarmanille, Saksalle, Henrikssonille, Lindbergille, Kivikoskelle, Havialle, Kroneld-Virtaselle, Jormanaiselle, LP Vahinkosaneerauksen ja LähiTapiolan petosrikollisille valtavia rikoshyötyjä sallimalla heidän rikollista valehtelua mielipiteenä ja laskuttamisen "mielipiteistä", jossa rikollinen sikailu oli valtoimenaan ja viemäriä valehdeltiin ehjäksi, "Järvisen" lausunto laadittiin väärentämällä, Jormanaisen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Walveen, Niskalan, Kermisen, Konttisen ja laajan verkoston rikolliset laskuttivat valehtelemalla olemassa olevia laskutuksia olemattomiksi, olemattomia suojauksia rakennetuksi, 20 kertaa koulussa hakatun lapsen muka kompuroinee vaan yksikseen pieneen aitaan.
- 5) Verkoston rikolliset poliisit, syyttäjät, tuomarit, ulosottosikailijat, VKSV:n ja KRP:n ja valvontalautakunnan sikailijat mahdollistivat kaikkea tätä rikollista sikailua "rehellisyytenä" ja mafian pääjohtaja Rappe kavereineen käytti 31.5.2023 "rehellisyyden" leipomisessa "tutkinnanjohtajaa", jonka nimeäkin heillä oli tarve salailla juuri siksi, että se "rehellisyys"-valehtelija oli itse niiden törkeiden rikosten toteuttaja ja esteellinen.
- 6) Samaa tehtailuun leivottiin Lounais-Suomen koplasta Rankin 30.5.2023 "ratkaisu" kultin rikosten todistelun putsamiseksi valehtelua häiritsemästä, Lönnrothin "kohtuullisuus"-valheet, Kukko salailemaan 19.6.2021 Juntikan uusinta rikosta ja kaikkea tätä valehdeltiin "rehellisyydeksi" syrjintärikoksilla kuorutettuna saman aikaan, kun nämä sikailijat leipovat tahallaan raukkamaisina sadisteina syytöntä vankeuteen, lehtiotsikoihin "rikollisena" ja syyttömänä vankilaan 5 vuodeksi muka "vääristä" tiedoista, koska ne "vääriksi" ja "rikoksiksi" heidän valehtelemat ovat oikeita tietoja heidän rikollisesta sikailustaan.

Kuulusteluvastaus, joka selvitti syyttömyyden ja oikeat rikokset

Syytelavastukset laitettiin tahallaan 27.3.2023 väärillä tiedoilla vireille Kavoniuksen 9.5.2022 laatimani yli 550-svuisen perusteellisen kuulusteluvastaukseni sisältämien täysin oikeiden tietojen, oikeiden normien ja oikeuskäytännön vastaisesti.

Kaikilla syytöntä vankeuteen lavastajille ja tutkinnantappajilla oli hallussaan Kavoniuksen laadukas kuulusteluvastaus, josta tuli ennen syytteiden nostamista varmuudella syyttäjien, poliisien, Ilmanin ja vangitsijoiden tietoon, että Kavoniuksen teko ei voi olla "törkeä kunnianloukkaus" eikä mikään rikos eikä tekoa ole tehty kunnianloukkaus- ja vainotarkoituksessa, vaan rikollisuuden paljastamiseksi ja lopettamiseksi ja Totuuspuolueen ydintehtävän toteuttamiseksi sekä rikollisten aiheuttamien valtavien taloudellisten vahinkojen korjaamiseksi ja ihmisoikeuksien palauttamiseksi.

Rikos on LAISSA rangaistavaksi säädetty teko. Rikos EI OLE julkiseksi säädetyn tiedon julkistaminen oikeilla julkisen oikeudenkäynnin todisteilla.

Kuulusteluvastauksissa, joita Kavoniuksen joutui laatimaan mm. kultin, Baarmanin, Saksan, Kempin, Suokkaan koplan tehtaalle ja meidän väärrien ilmiantojen vuoksi ja joita kuulusteluja poliiseilla ei koskaan ollut oikeutta edes aloittaa tällä näytöllä eikä

syyteharkintaan siirtää, Kavonius oli jo 16.11.2020 lukien ja noin 550 sivua kirjoittaen 2.5.2022-9.5.2022 Suomen täydellisimmällä tavalla varmuudella todistanut että hänen tekonsa ei ollut rikos millään perusteella. Kuulusteluvastauksiin oli perusteellisesti selvitetty oikea juridiikka, oikeat normit, oikeat tapahtumatiedot ja kaikki todisteet. Niistä ilmeni, että

- 1) Mitään tekstiä ja julkistusta ei ole laadittu kunnianloukkaustarkoituksessa
- 2) Mikään hänen laatima ja julkaisemani tieto ei ole väärä
- 3) Hän on 100.000 rikoksen uhri ja häneen on tahallaan kohdistettu väärät ilmiannot ja rikolliset kuulustelut

Syyttäjät, poliisit, kaikki väärrien ilmiantojen ja muiden rikosten toteuttajat ja Mika Illman niiden toteuttajaksi hakeutumalla ja vangitsijat, etsintäkuuluttajat ja muut pakkotoimien ja lavastusten toteuttajat ja jatkajat ovat täysimääräisessä vastuussa kaikista niistä rikoksista, jotka tässä asiakirjassa kuvataan ja ne kaikki rikokset on varmuudella tehty täysin tahallaan vielä kuvottavilla menetelmillä. **Heidän kaikkien toiminta vastaa natsien juutalaisiin kohdistamaa sadistista rikollisuutta.**

Todistelun estäminen ja teonkuvauksista irrotettu todisteiden vastainen leipominen

Rikos on LAISSA rangaistavaksi säädetty teko. Jokainen tiesi varmuudella minuun kuulusteluja ja syytelavastuksia toteuttaessaan, että Ruohoset ja kukaan muukaan eivät ole "kunnianloukkausrikosteni uhreja", vaan niiden törkeiden mielisairaus-, noita ym. kunnianloukkausten toteuttajia.

Kavonius oli nimennyt runsaasti henkilötodistajia kirjallisen kattavan todistemateriaalin lisäksi. Hänelle leivottiin silti tahallaan syytteet ja vankeudet asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811

- 1) **Estämällä kaikkien henkilötodistajien kuuleminen, kun Kavonius oli esim. Johanna Mieskosen nimennyt todistajaksi täysin sairaasta Ruohosten minuun kohdistamasta vuosia jatketusta törkeästä kunnianloukkaus-, salassapito- ja vainoamisrikollisuudesta.**
- 2) **Estämällä, kuulusteluvastauksieni, rikosilmoitusteni ja kuulusteluvastausteni kirjaaminen.**

Syyttäjät, poliisit, kaikki väärrien ilmiantojen ja muiden rikosten toteuttajat ja Mika Illman niiden toteuttajaksi hakeutumalla ovat täysimääräisessä vastuussa kaikista niistä rikoksista, joille minut alistettiin ja ne kaikki rikokset on varmuudella tehty täysin tahallaan ja 31.5.2023 tunnustettu syrjintäperusteella tehdyiksi ja toteutettu kuvottavilla menetelmillä. **Heidän toimintansa vastaa natsien juutalaisiin kohdistamaa sadistista rikollisuutta.**

Poliisien ja syyttäjien leivonta paljastuu kuulustelukysymyksistä

Poliisi ja syyttäjä eivät voi tehdä mitä haluavat. Poliisi voi ainoastaan käynnistää rikoksia koskevia kuulusteluja ja syyttäjä ajaa aitoja rikoksia koskevia syytteitä eikä laillista ole se, että "kunnianloukkauksia" arvioidaan henkilöperusteella eri tavalla alistamalla Kavonius kaikille mahdollisille kunnianloukkauksille samaan aikaan, kun hänelle leivotaan yli 5 vuoden vankeutta tekaistusta kunnianloukkauksista raiskaajien ja petosliigojen ja lapsenkiduttajien "kunnian" ja "yksityisyyden" loukkaajiksi.

Se mikä on rikos, ei ole poliisin, syyttäjän ja tuomarinvalehtelemalla päätettävissä eikä määriteltävissä niin, että kuulusteluissa väitetty rikos ei ole mikään lainsäädännön rikkomista eikä säädetty lainkaan rangaistavaksi. Kaikista Äijälän minulle esittämistä

kuulustelukysymyksistä ja muusta hänen rikollisesta viestinnästä näkee, että ”rikos” on aina kysymyksissä jotain, mitä ei ole sidottu kuitenkaan minkään lakien rikkomiseen. **Äijälä mm. kyselee ” rikosepäilyä”, että ”olet laatinut Ruohosille sähköposteja” ja ”nostanut asianomistajasyytteen Ruhosta vastaan”.**

Sähköpostien laatimista ja asianomistajasyytteen nostamista ei ole Suomessa säädetty rikokseksi. Sen tietää jopa Suomen epärehellisin poliisin Markku Kukko, jonka tutkinnantappopäätöksessä todetaan, että asianomistajasyyte on oikeussuojakeino eikä rikos. Silti Kavonius oli vuosia toistuvasti useissa ”asianomistajasyysterikosta” ja ”sähköpostin laatimisrikosta” koskevassa kuulustelussa ja nyt syytteissä ja vangittuna olemattomista rikoksista.

Asianomistajasyytteen ajamisesta ei saa rikosepäilyä käynnistää, koska ROL 1:14 §:ssä ihmisoikeussopimuksessa, perustuslaissa ja rikoslaissa moninkertaisesti todetaan, että ne eivät ole rikoksia eikä kehenkään saa kohdistaa rikosepäilyä teoista, jotka eivät ole rikoksia. Peltolan huume- ja ammattimaisessa kätkemisrikoksessa autellut esteellinen sadistinen kiduttaja Äijälä veti kuitenkin kuulusteluja Mamian, Tuimalan, Mujusen, Huldénin, Sjöholmin, Kukon, Sainion, Sulkon, Juntusen, Kohjoen, Mäkisen, Ventelän, Salovartion ym. kanssa täysin tahallaan olemattomista rikoksista vuosikausia. **Kaikissa kuulusteluissa Kavoniusta 2007-2024 ”epäiltiin” laillisten oikeussuojakeinojen käytön estämiseksi samaan aikaan kun alistettiin saatanallisen koplan rikollisuudelle estämällä niiden tutkinnat tutkinnantapoilla.**

Esim. jotta sähköpostin laatimista voisi Äijälä poliisina väittää rikokseksi ja nimenomaan rikoksesta epäillyn asemassa kuulustella ja syyttää syyttää, se rikosepäily pitäisi muotoilla niin, että **kysymyksessä kysytään jotain tiettyä tekstikohtaa ja määritellään, miksi poliisi jollain perusteella sitä rikokseksi väittää.** Kavoniukselle esitetyissä kysymyksissä ”tietosuojaarikosta” ja muutaakaan rikosta ei ole yksilöity lainkaan, Kavoniukselle ei annettu puolustautumiseksi esitutkintamateriaalia kertaakaan **eikä yhdestäkään näiden lavastusten kuulustelukysymyksistä ilmennyt, miksi kuulusteltiin ”sähköpostin laatimisrikoksesta”, vaikka ”sähköpostien laatiminen” ei ole rikosnimike missään rikoksessa rikoslain mukaan.**

Äijälän, Sjöholmin, Juntusen ym. minun kohdistetuista kuulustelukysymyksistä paljastuu sekin, että he olivat harkintavaltansa ylittävällä tavalla aloittaneet kuulustelut, joissa olivat määritelleet itse keksimäkseen leivotuksi ”rikokseksi” julkisen tiedon julkistamisen, vaikka se ”rikosepäily” oli täysin kielletty, koska julkisen tiedon julkistaminen on ihmis- ja perusoikeus eikä rikos.

Kuulustelijoiden, syytelavastajien ja tutkinnantappajien kaikki toiminta on törkeää rikollisuutta

ETL ja laki syyttäjästä

- 1) kieltävät poliisia ja syyttäjää toteuttamasta mitään niistä rikoksista, joita he mahdollistivat
- 2) kieltävät heiltä kaikki tässä kirjelmässä kuvatut rikolliset kuulusteluiden, syyteharkintojen ja tutkinnantappojen menetelmät
- 3) eivät mahdollista rikosilmoitusten kirjaamattomuutta
- 4) eivät mahdollista kuulusteluvastausten kirjaamattomuutta
- 5) eivät mahdollista syrjintää
- 6) eivät mahdollistaneet syytteiden nostamista Kavoniusta vastaan valehtelemalla tietoja vääriksi eivätkä edes syyharkintaa sen jälkeen, mitä Kavonius oli lain sisällöstä, todisteista ja syyttömyydestä esittänyt 16.11.2020 ja 2.5-9.5.2023 lukien.

Juuri siksi tässä asiassa he ovat rikollisia toteutettuaan aivan kaiken tahallaan ja ”rikosten” arviointia kokonaan teonkuvauksista ja laillisuudesta irrotettuna verkoston rikollisuutena.

Tahallisuus oikeiden tietojen valehtelussa ”vääriksi”, todisteiden puuttumisesta ja tietoisuus syytettä nostettaessa rikoksen puuttumisesta

Kavonius esitti 28.7.2023 vastakanteessa syyttäjien, poliisien, Illmanin ja väärin ”uhrien” tahallisuutta koskevana näyttönä koko sen materiaalin, jonka hän toimitti todisteellisesti heille ja joka on kuulunut sellaisenaan pöytäkirjata esitutkintalain mukaan ja lopettaa kaikki kuulustelut välittömästi ja jättää ne kokonaan aloittamatta.

Syytettä ei ole nostettu vahingossa vaan tahallisenä rikoksena kaikissa asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464. Syyttäjät, poliisit, ”asianomistajiksi” valehdellut, Mika Illman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom ja Toni Pörsti ovat virkavastuulla täydessä korvausvastuussa kaikesta edeltävästä rikollisesta toiminnasta ja kaikki syytelavastukset ja tutkinnantapot kohdistaneet ovat yhteisvastuussa koko vahingosta, joka on aiheutettu tahallaan. Syytteet on em. asianumeroilla nostettu ”törkeistä kunnianloukkauksista” ja muista olemattomista Kavoniukselle leivotuista rikossyytteistä, vaikka niiden syytteiden nostajat ja rikoskumppanit ovat tienneet mm. 9.5.2023 vastauksen ja todisteiden perusteella, että

- 1) Tiedot eivät olleet väärää
- 2) Hän ei esittänyt mitään kunnianloukkaustarkoituksessa, vaan on ollut yhteiskunnallisesti merkittävä laillinen tehtävä ja useita laillisia tehtäviä kaikkein julkistukseen ja kirjelmöintiini
- 3) Heillä ei ole ollut oikeutta nostaa syytettä, kun mitkään RL 24:9-10 §:n lakiin kirjoitetut teonkuvaukset eivät selvästikään toteutuneet juuri siksi, että kunnianloukkaustarkoitus puuttuu, julkaisu-oikeus on perustuslakiin ja lakiin perustuvaa eivätkä tiedot ole väärää
- 4) ”Väärää” tietoja ja vastapuolteni rikoksia Ei ole kuulunut sallia valehtelemalla eikä arvioida mitään rikoksia kirjoitetun rikoslain ulkopuolisilla perusteilla

15.70 Väkivaltauhkaukset, valvottaminen, perhe-elämän estäminen, kotirauhan tahallinen häirintä muut syytelavastusten ja kuulustelujen törkeän rikolliset olosuhteet ja menet

Lisäksi kaikki kuulustelut ajoitettiin sairauslomille, perhevapaille, kaikille mahdollisille normaaleille loma- ja pyhäpäiville (vappu, pääsiäissunnuntai, äitiänpäivä, jouluku, uusi vuosi, juhannus, loppiainen, minun ja lasten syntymäpäivät ja muut merkkipäivät). Kuulustelupäivät valittiin jopa sairaalassaolon päville ja Kavonius pakotettiin laatimaan heidän järjettömistä kuulusteluissaan olemattomista rikoksista epäiltynä vastauksia **ripulissa, 39 asteen kuumeessa, oksennustaudissa, sydänkohtauksessa, verisuonet hajalla, verta yskien ja vakavassa hengenvaarassa.** He oikein nauttivat kiduttamisesta.

Äijälä, Sjöholm, Tuimala, Huldén, Mujunen, Mäkinen uhkailivat törkeällä vapaudenriistolla ja osa heistä hiippaili alvariinsa kotirauhan suojaamalla alueella pelottelemassa ja pimppottelemassa ovikelloani lapsen pelottelemiseksi, kun tiesivät, että äiti ei ole kotona ja jättämässä ”kuulustelukutsuja”, joita ajoittivat jouluksi ja levittivät ”käynneillään” 10.7.2023 ja pitkin kesää myös sivullisille studion talkoolaisille tietojä ”rikollisuudesta” tahallaan.

Öykkäroivät poliisit saapuivat mustalla pakullaan ja Skodaksi naamioidulla henkilöautolla useita kertoja väijymään epämääräisillä ”asioillaan” ja poliisien uhattua Kavoniusta sieppaamisella ja väkivallalla ja alistettua raiskauksille, hän ei ole uskaltanut asua omassa kodissaan pysyäksensä hengissä. Samanlaisella mustalla poliisin siviiliautolta

näyttävällä pakulla kävi kaksi ukkoa uhkailemassa Ano Turtiaisen vaimoa, levittämässä hänenkin maineen pilaamiseksi ”rikos”-vihjauksia kuntosalilla ja kävivät vaimonsa työpaikalla uhkailemassa Turtiaisen vaimoa Ano Turtiaisen julkisen videon mukaan.

Äijälä, Sjöholm, Juntunen, Kohijoki ja Mäkinen kieltäytyivät 2.5-16.5.2022 ja edelleenkin vastaamasta, miksi he halusivat väkisin saada Kavoniuksen poliisilaitoksen sisäpuolelle tuntemattomasta syystä samana päivänä, kun määräajassa 2.5.2022 ja 9.5.2022 hän vastasi näiden rikollisten laatimiin kuulustelukysymyksiin ja muissa perättömistä rikosasioissa laatujuridiikkaa. Koska laatujuridiikka ja kuulusteluvastausten todisteet tekivät näiden rikollisten syytevastusleipomossa rikosten toteuttamisen hankalammaksi, he ilmoittivat täysin laittomasti jättävänsä kaikki kuulusteluvastaukset kirjaamatta, vaikka ne oli toimitettu määräajassa.

Äijälä myös valehteli hämmästyttävällä tavalla rikollisena sikailijana tahallaan, että Kavonius olisi väärentänyt hänen kuulustelukysymyksiään, vaikka kuulusteluvastauksestani näkyy, että mitään sellaista ei ole tapahtunut ja toisaalta tämä sadistipoliisinainen Äijälä on kirjallisesti samoilla viesteillään itse tunnustanut väärentäneensä esitutinnan todisteita leimailemalla julkisia asiakirjoja kultin rikoskumppanina salassa pidettäväksi siinä tarkoituksessa, että todisteita väärentämällä saisi leivottua sen tekaistun syytteen mm. ”tietosuoja-rikoksesta” siitä riippumatta, että VarsKäO oli Äijälän tietien 5.11.2020 lainvoimaisesti vahvistanut julkaisuoikeuden ja hylännyt kaikki ne kultin väitteet ja salaussvaatimukset, joihin rikollisiin kultin valheisiin perustuen väärät ilmiannot oli kultin toimesta laitettu vireille ja innokkaat poliisien rikoskumppanit kultin apureina toteuttivat.

Kun avustaja OTT Petter Kavonius tiedusteli, aikovatko poliisit saada Kavoniuksen poliisilaitoksen sisälle hakattavaksi ja tapettavaksi tai lavastettavaksi johonkin rikokseen (esimerkiksi huumeita taskuihin tunkemalla), Äijälä, Sjöholm ja Mäkinen kieltäytyvät vastaamasta aikovatko he toteuttaa tuollaisia rikoksia. Kavoniuksen turvallisuuteni oli vakavasti uhattuna rikollisen mafian paljastajana ja se tuli ”kuulustelujen” rikollisuuden perusteella selväksi.

15.71 Kostovelkuutukset petoksista ”työnä” laskuttamalla mahdollistettiin tahallaan valehtelemalla ne tutkinnantapoissa ”mielipiteen vapaudeksi”

Suomessa ”rikoksia” ja niiden puuttumista on poliisissa, syyttäjälaitoksessa ja ulosottovirastossa arvioitava kirjoitettuun rikoslakiin säädetyn teonkuvauksen perusteella. Se PL 2 §:n 3 momentin säättämä laillisuusperiaate, RL 3:1 §:n, PL 8 §:n ja EIS 7 artiklan säättämä laillisuusperiaate tarkoittaa:

- 1) Koska vastapuolten valehtelu siviiliriidassa täyttää törkeiden petos- ja virkarikosten teonkuvaukset, poliisilla ja syyttäjällä ei ole harkintavaltaa mahdollistaa niitä ”mielipiteinä”
- 2) Poliiseilla ja syyttäjillä ei ollut harkintavaltaa estää Kavoniukseen ja lapsiini kohdistettujen rikosten tutkintoja.

Virkamafia suunnitteli rikokset ja mahdollisti ne tahallaan niin, että

- 1) ketään ei kuultu todistajana eikä heidän petosten tunnustuksia käsitelty missään
- 2) he määrittelivät kaikki mahdolliset rikokset rikoslakia soveltamatta Kavoniukseen ja lapsiin kohdistettuna sallituiksi syrjintäperusteella
- 3) Kavoniuksen omaisuus tavoitteellisesti ryöstettiin törkeillä petoksilla, jotka rikoskumppaneina toimineet poliisit Sulkko ym. ja Rappe, Kohijoki, Mäkinen,

Juntunen ym. valehtelivat ”mielipiteenvapaudeksi”, vaikka kukaan heistä ei saanut ”mielipiteen vapaudeksi” poliisin ja syyttäjän virkatehtävissä rikoksia vapaudeksi määritellä.

Ennen syytelavastuksia ihan sama rikollisten virkamiesten ja prosessipetosrikollisten joukko kostovelkuutti Kavoniuksen lapset ja Kavoniuksen **Mika Illmanin**, Hakolan, **Juntusen**, **Ventelän**, varjovalmistelutuomarien, poliisien tutkinnantappajien ja törkeistä petoksista laskuttaneiden vastapuolten ja niiden asiamiesten laskuilla. He laskuttivat törkeistä tahallista petoksistaan eli varmuudella tahallaan törkeiden petosten toteuttamiseksi laadituista vääristä tiedoista ”työnä”, koska virkamafian kanssa oli sovittu niin ja rikosta **oli yritetty Illmanin, Hakolan ym. koplan rikoksilla jo minuun kohdistettuna toteuttaa 2004-2010**. Nyt sama kopla sitten vaan jatkoi sitä tavoitteellista rikostaan ja pyrki maksimoimaan verkoston petosrikollisten rikoshyötyjen ja ”velkaorjuuden” euromäärän ja tällä hetkellä väärät tiedot tahallaan laatineet ja niistä jo rikoksillaan laskuttaneet rikolliset ajavat yhdessä minuun syyttömään uhriinsa kohdistamaansa syytettä, jossa rikokseksi valehtelevat, että **väärien tietojen esittäminen muka koski mm. sitä, että Kavonius on kertonut (totuudenmukaisesti) heidän epärehellisyydestään.**

Poliisien ja syyttäjien tutkinnantapot ovat kaikki rikoskumppanuutta jokaisessa heidän ”mielipiteenä” ja muilla lakiin perustumattomilla perusteilla mahdollistamassa rikollisuudessa ja Kavonius, lapset, Wallin ja Palosen omaiset olemme rikosten uhrit.

15.72 Syytelavastuksia toteutetaan rikoksella, jossa Kavoniuksen oikeita tietoja valehdellaan tahallaan ”vääräksi”, vaikka väitettyjen ”uhrien” ja syytelavastajien kaikki omat tiedot ovat tahallisesti väärät

Syytteitä ajetaan tahallaan väärillä tiedoilla. Jokainen rikokseen osallistuva ymmärtää, että ”väärä” ovat väitettyjen uhrien prosessipetoksissa, väärissä ilmiannoissa, virkamiesten päätöksissä edeltävien rikosten toteutuksissa käytetyt väärät tiedot ja ne väärät heidän tietonsa eivät ole ”mielipiteen vapauksia” eivätkä Kavoniuksen julkistamat ja laatimat tiedot väärä. Tässä asiassa on selvitetty heidän kaikki väärät tietonsa ja rikoksensa ja otsikossa 3.5 alakohtineen selvitetään Kavoniuksen oikeat tiedot ja vastapuolten petosten tunnustukset.

15.73 Toimivallan puute ja syyttömään kohdistetun syytteen kielto

Rikos puuttuu

Syytettä ei saa ajaa eikä sitä käsitellä oikeuslaitoksessa väärillä ”rikosta” koskevilla tiedoilla, syrjintänä ja rikoksen puuttumisesta tietoisena.

Länsi-Uudenmaan KäO:lla, VarsKäO:lla, Illmanilla ja kenelläkään Suomessa ei ole toimivaltaa käsitellä esteellisten syyttäjien ajamia syytelavastuksia, koska kenelläkään KäO:ssa ei ole toimivaltaa avustaa niissä rikoksissa eikä aloittaa olemattomien rikosten syytteiden käsittelyä tahallaan väärillä tiedoilla. Juuri sellainen rikos on tekeillä ja KKO:n on se lopetettava.

Todisteet syyteoikeuden puuttumisesta ja käsittelyoikeuden puuttumisesta rikoksen puuttumisen ja esteellisyyden vuoksi

Länsi-Uudenmaan KäO:ssa VarsKäO:ssa ja missään muuallakaan ei voida käsitellä esteellisten syyttäjien asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 ajamaa syytettä, tässä kirjelmässä selvitettyjen rikollisten menetelmien vuoksi ja joissa syytteissä

- 1) väitetty "rikos" koskee sellaisia julkistuksia ja kirjelmiä, joiden suorana kohteena ovat **syytteitä leipovat esteelliset virkamiehet ja heidän "uhreikseen" väittämät yhdessä rikoskumppaneina.**
- 2) Julkistuksen eli väitetyn "rikoksen" tutkintaa ja syyteharkintaa ovat täysin laittomasti toteuttaneet, syytteet nostaneet ja tuomariksi ryhtyneet ne syyttäjät, poliisit ja Ilman, jotka ovat selvässä asianosaisasemassa ja vastapuolia ja **väitetyn "rikoksen" kohteita.**
- 3) **He eivät ole saaneet itse ryhtyä määrittelemään "rikokseksi" itseään ja rikoskumppaneitaan koskevia tekstejä** ja ajamaan syytettä asiassa, jossa ovat esteellisiä useilla päällekkäisillä esteellisyyssperusteilla.
- 4) Kaikki virkamiehet (syyttäjät, tuomariksi hakeutunut Ilman, vangitsijat ja poliisit) ovat asianosaisasemassa, vastapuoli- ja rikoskumppanuusasemassa ja myös syytettä nostettaessa ja kaikissa edeltävissä vaiheissa puolueettomuusedellytys puuttuu tahallisesti kaikilla niillä perusteilla, jotka tässä kirjelmässä selvitetään ja puolueettomuuden puute näkyy suoraan heidän vääristä tiedoistaan ja rikollisista menetelmistään.
- 5) Heiltä puuttuu oikeus nimetä todisteeksi, käsitellä ja käyttää **todisteena Kavoniusta vastaan todisteeksi omia päätöksiään**, joilla ei edes ole koskaan tutkittu mitään, vaan estetty vastapuolten väärrien tietojen tutkinta osana heidän rikostaan
- 6) **Kavoniuksen teko ei ole rikos edes sinänsä** eli ei ole rangaistavaksi säädetty teko Suomessa lainkaan
- 7) Kavoniuksella on alla selvitettyjen normien ja faktojen perusteella ollut oikeus kutsua heitä "rikollisiksi, joille kuuluvat tuomio" eli kumota ns. syyttömyysolettama PL 12 §:n 2 momentin, EIS 6 artiklan 2-kohdan, 7 ja 10 artiklan, PL 8 §:n, RL 3:1 §:n säätämällä tavalla.
- 8) "Rikokseni" määrittely ei perustu RL 24-9-10 §:n teonkuvaukseen, vaan todistelun estämiseen ja Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksestä paljastuneeseen rikokseen
- 9) Vastapuolten rikosten tutkinta ja syyteharkinta on yhtä laitonta eikä perustu rikoslain teonkuvausten arvioimiseen lainkaan, vaan niiden korvaamiseen "mielipiteen vapauden" määrittelyllä, jota syyttäjälaitoslaki, rikoslaki, ETL ja valtiosääntö ei mahdollista lainkaan.
- 10) Syyttäjien, Ilmanin ja kaikkien oikeus kohdella "syytettynä" ja kohdistaa olemattomista rikoksista oikeudenkäynnissä syytettä ja saada sellaista syytettä vireille puuttuu kokonaan ja poliisien ja syyttäjien oikeus kuulustella ja epäillä Kavoniusta missään asiassa/kaikissa minuun kohdistetuissa kuulusteluissa ja syyteharkinnassa on puuttunut alusta saakka kokonaan, koska
 - a) todisteet osoittavat julkaisut ja kirjelmät oikeiksi eikä vääriksi.
 - b) kodin, työsuhteen ja Kempin valmistelun todelliset tapahtumat eivät muutu "vääriksi" estämällä todistelu eikä sillä, että esteelliset syyttäjät väittävät niitä vääriksi sellaisten esteellisten virkamiesten päätösten perusteella, joilla ei ole otettu kantaa todisteisiin ja käsitelty mitään "vääräksi" väitettyä tapahtumaa ja tietoa.
- 11) Vastapuolten törkeää rikollisuutta ja heidän prosessipetos- ja muissa rikoksissa käyttämiä vääriä tietoja on poliisien ja syyttäjien päätöksissä valehdeltu "mielipiteenvapaudeksi" harkintavallan ylittävällä tavalla ja juuri siksi, että he olivat Ilmanin johdolla sopineet velkuuttavansa koston lapset 140.000 eurolla, Kavoniuksen jo 2006 lasten ohella 140.000 eurolla, sen jälkeen miljoonalla ja velkuuttivat 2014-2024 prosessipetostoiminnalla ja estivät niillä samoilla "mielipiteenvapaudeksi" valehtelemillaan törkeillä rikoksilla korvaukset.
- 12) Walliniin kohdistetaan väärillä ilmiannoilla asiassa R 22/2464 syytelavastus, jonka esteellinen syyttäjä Pyykkönen on 20.6.2022 nostanut väärennetyllä esitutkimusmateriaalilla, jossa väärennyksen kohteena on myös 14.2.2022 todistajanlausuma ja tuomioperusteena käytettyä viestiä ei ole olemassa.
- 13) Kuulusteluvastauksia ja todisteita ei ole pöytäkirjattu lainkaan ja ETL:n säätämät lailliset esitutkimusvaiheet ja pöytäkirjaukset puuttuvat syytteitä edeltävästi kokonaan.
- 14) Vangitsijat eivät ole "tutkineet" julkistuksia, prosessipetoksia ja raiskauksia "asianomistajien" todellisina rikoksina ja mitään valituksiin, asianomistajasyytteisiin ja kirjelmiin kirjoitettuja

faktoja eikä mitään Kavoniuksen tietoja ole tutkimalla todettu "vääräksi", kuten syytteissä ja väärissä ilmiannoissaan valehdellaan, vaan juuri niiden kaikkien rikosten, tapahtumien ja todisteiden tutkinnat on estetty ja ne on jätetty ETL:n ja syyttäjälaitoslain vastaisesti kirjaamatta tahallaan juuri siksi, että "rikosten" arviointi on toteutettu

- a. **päättämällä etukäteen "leipoa"** syytelavastukset poistamalla todistelu syyttömyydestä, ohittamalla syyttäjien määräyksestä leivontaa varten koko esitutkimamenettely ja valehtelemalla syytteissä ja väärissä ilmiannoissa "vääräksi" tietoja, jotka ovat heidän tietien oikeat ja "mielipiteenvapaudeksi" heidän tietojaan, joita on käytetty heidän törkeiden rikosten toteutuksissa ja ovat heidän tietien vääriä ja myös rikoksia.
- b. **päättämällä etukäteen, että he verkostona toteuttavat varjovalmisteluissa sopimiaan rikoksia** ja estävät niiden tutkinnat määrittelemällä omat törkeät rikoksensa "mielipiteenvapaudeksi" ja Kavoniuksen, lapset, lääkäriin, "rokottamattomat" ja Totuuspuolueen kannattajat rikosten kohteeksi Mika Illmanin "rokotevastaisiin" kohdistamalla syrjintärikoksilla, muilla hänen johtamillaan ja toteuttamillaan 2001-2024 rikoksilla, Mäkisen, Uskin, Sulkon, Haaviston, Halmeen, Suuripään ym. päätösperusteluilla sekä **Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätösperusteluilla**, joissa kaikille rikoksille alistamista vielä erityisesti perustellaan "rokotevastaisuudella" ja Totuuspuolueen perustamisella eli perusteilla, jotka **säädetään syrjintärikoksiksi** eikä niillä syrjintäperusteilla
- c. **Millään muullakaan perusteella ei saanut väittää virkamafiaverkoston rikoksia sallituksi kehenkään kohdistettuna** eikä erityisesti Kavoniukseen, lapsiin, "rokottamattomiin", Totuuspuolueen kannattajiin ja kehenkään sellaisilla perusteilla kohdistettuna.
- d. **päättämällä estää tahallaan "uhreiksi" väitettyjen törkeiden rikosten tutkinnat "mielipiteenvapaudeksi" määrittelemällä**, jotta ne pystyivät toteuttamaan prosessipetos- ja virkarikollisuudeksi säädetyt rikokset ja laskuttamaan vääristä tiedoista eli hankkimaan rikoshyödyt ja velkuuttamaan teoilla, joiden määrittely ja tutkinnan estäminen on ylittänyt joka vaiheessa heidän harkintavaltansa ja **tarkoittaa rikoskumppanuutta virkamiesten ja petosrikoshyötyjen välillä.**
- e. **kostovelkuutuksissa ja törkeiden petos-, väärennys- ja virkarikosten toteutuksissa** käytettyjen varmuudella vääräksi ymmärrettyjen tietojen ja törkeiden rikosten väittäminen mielipiteen vapaudeksi eli rikoslain **"lopettaminen" ja rangaistavaksi säädettyjen tekojen määrittely "mielipiteenvapaudeksi"** teonkuvausten täyttymistilanteessa ylittää poliisin ja syyttäjän harkintavallan ja he sellaisia lakiin perustumattomia "syytesuojia" rikollisverkostoille toteuttamalla syyllistyvät juuri sellaiseen törkeään järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuuteen, josta oli oikeus valittaa, tehdä kanteet, asianomistajasyytteet ja laatia rikosilmoitukset, saada laillisella tavalla käsiteltyä totuudenmukaisilla tiedoilla ja todisteilla ja julkistaa julkistuksissa ja kaikissa **oikeussuojakeinoissa, joiden estäminen syytelavastuksilla ja väärillä ilmiannoilla ja tutkinnantapoilla on heidän yhteinen rikoksensa** ja samalla tekee heistä rikoskumppaneita, asianosaisia ja virkamiehistä esteellisiä.

15.74 ROL 1:14 §:n syyteoikeuden estäminen

Asianomistajan syyteoikeuden käyttö ei ole rikos, vaan laillinen oikeussuojakeino jopa Markku Kukon mielestä

Rikollisen poliisin Markku Kukon (ainut) laillinen päätös 4.11.2022 on toteaa asianomistajasyytteen ajamisen oikeudeksi eikä rikokseksi samaan aikaan, kun esteelliset syyttäjät leipovat syytelavatusta ja Kavoniuksesta on vangittu määrittelemällä rikoslain, EIS:n ja PL:n

kieltojen vastaisesti ”rikokseksi” juuri asianomistajasyytteen ajamine, kanteet, valitukset ja kaikki oikeussuojakeinot. **Kukon päätös on kirjallinen tunnustus siitä, että asian R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 syytteitä ajetaan teoista, jotka eivät ole rikoksia eli vaikka syyttäjältä puuttuu syyteoikeus.**

ROL 14:1 §:n syytteiden ajaminen on PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan mukainen oikeus

ROL 14:1 §:n syytteiden ajaminen on PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan mukainen oikeus, jonka estäminen on kaikkiin edeltäviin rikoksiin osallistumista tuomarin törkeänä rikoksena omalla virkarikos- ja korvausvastuulla. ROL 14:1 §:n syytteiden ajaminen, ulosottovalitusten, kanteiden, valitusten, perustevalitusten ajaminen ovat PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan mukaisia erityisesti turvattuja perus- ja ihmisoikeuksia, joiden estäminen on osallistumista rikoksiin. Kavoniuksella ja Wallinilla on asianomistajina selvä oikeusturvaintressi rikollisuuden lopettamiseksi. **Jokainen edeltävä velkuutus ja muu oikeusloukkaus on tahallaan aiheutettu väkisin toteutettuna** epänormaaleissa rikollisin menetelmin toteutetuissa prosesseissa **estämällä** joka ikisessä vaiheessa KOKO todistelu rikoskumppaneina toimineiden poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikosvastuulla. Tästä PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan totaalisesta estämisestä ja kaikista lainvastaisista menettelyistä ja valvonnan puuttumisesta on vastuussa myös valtio, kunta, esimiehet ja oikeushenkilöt, joille rikoshyödyt on hankittu.

15.75 Huldenin, Mujusen ja syyttäjien esteellisenä toteuttamat kotietsinnät 1.5-12.5.2024

Huldenin, Mujusen, syyttäjien Mäkelän, Juntusen, Kohjoen toteuttama kotirauharikos 1.5.-12.5.2024: Sama Hulden vainosi Kavoniusta, lasta ja isää Lempolassa kultin ja Lohjan virkamiesten rikoksilla, auttoi kiduttamaan, vainoamaan ja pahoinpitelemään lastan Marttia vuosia kerhossa ja koulussa, laati ensin näiden rikosten mahdollistamiseksi tutkinnantappoja, joissa valehteli väkivallan olemattomaksi. Sama rikoskumppani Pekka Mujunen oli mukana kultin rikoksissa ja ”joulukselutaluiden” 2022 toteuttamisessa. Päätökset syntyivät estämällä kokonaan väkivalan kohteena olevan lapseni, minun, lapsen isän, lääkärin ja lastensuojelun kuulustelut ja Huldenin rikollisessa tutkinnassa ei käsitelty eikä kirjattu rikosilmoituksia oikeilla tiedoilla.

He käsittelivät vain pahoinpitelyiden toteuttajien väärin ilmiantojen valheita lavastustarkoituksessa ja estivät myös kuulustelut ja todistelun siitä, että he valehtelivat. **Poliisi Robin Hulden aiheutti syytteet tahallaan tutkinnantapoillaan** ja sitten omaan törkeään virkarikokseensa perustuen esteellisenä vastapuoliasemassaan **oli Mujusen, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen, Illmanin, Kanniston, Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin rikoskumppanina mukana aiheuttamassa vangitsemista** ja jouduttuaan pakenemaan maasta ja kodista niitä rikoksia, sama esteellinen Hulden, Mujunen, ”V. Forsström” ja joku nimeltään salattu poliisi toteuttivat Kavoniuksen kodissa, lapseni isoisan omistamassa asunnossa 2.5.2024 vappuna, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen tiloissa ja Tuure Kavoniuksen, Petter ja Martti Kavoniuksen kodeissa 2.5.2024 ja 12.5.2024 äitienpäivänä tahallaan kotietsintöjä ja Totuuspuolueen varapuheenjohtajan ja hallituksen jäsenen kotiin 1.5.2024 vappuna **syyttäjien 28.3.2024 laatimalla laittomalla vangitsemiskäskyllä.**

Hulden ja Mujunen tunkeutuivat 3 poliisin miehityksellä tahallaan vappuna ja äitienpäivänä koteihin ja asuntoihin täysin väärillä henkilötiedoilla, osoite-, asumis- ja ”puoliso”-tiedoilla, vaikka sellaiselle ajoitukselle ja ylimiehitykselle ei ollut mitään syytä eikä koteihin tunkeutumiselle mitään laillista syytä.

Hulden, Mujunen, syyttäjät ja kaksi poliisia tunkeutuivat koteihin vangitsemistarkoituksessa olemattomien leivottujen "rikosten" ja aiheettoman vangitsemisen perusteella. Mistään oikeasta etsinnästä ei edes ollut kyse. Poliisit olivat asunnossa hyvin lyhyen ajan, arviolta 5-10 minuuttia eivätkä edes piharakennusta tutkineet. Sitä ennen Petter Kavonius oli useita kertoja kehottanut poliiseja ja haastemiehiä tulemaan 12.2.2024 ja 10.3.2024, mutta kukaan ei ollut tullut. 12.2.2024 haastemiehet olivat käyneet pimpottamassa asunnon ovikelloa, mutta eivät edes Petter Kavoniuksen vaatimuksesta tulleet sisään etsimään, vaikka 4.3.2024 uutisen mukaan Kavonius oli etsintäkuulutettu jo syksyllä 2023 olemattomista rikoksista. Syyksi koteihin tunkeutumisille 3 kuukautta myöhässä väitettiin, että tunkeutuminen olisi perusteltua sillä perusteella, että Kavonius olisi "entinen aviopuoliso" (2.5.2024 väite) tai "puoliso" (12.5.2024 väite), olisi "asunut" siellä kesällä 2023 (lähes vuosi aiemmin) ja että joku on nähnyt lapsen Martin (ei siis Jaanaa) Juhonkatu 1 edessä isoisänsä asunnon parkkipaikalla 6.2.2023. Tosiasiassa Kavoniuksen vanginneet ja etsintäkuuluttaneet tiesivät hänen olinpaikkansa, koska Kavonius liikkui syksyllä 2023 julkisesti, osallistui laulukilpailuun ja päivitti kellonajat ja päivät Pohjois-Suomessa, Itä-Suomessa ja Pohjanmaalla.

Oikeat tiedot Huldenin, Mujusen, "V.F orsströmin", syyttäjien ja nimeltään salatun poliisin rikoksista:

- 1) **Jaana Kavonius ei ole ollut koskaan avioliitossa Petter Kavoniuksen kanssa** (näkyvä suoraan väestörekisteristä ja poliisin rekisteristä, joka Huldenin virkavelvollisuus oli tarkistaa ennen päätöksen laatimista)
- 2) Hän ei ole koskaan asunut Juhonkatu 1 osoitteessa eikä Rusthollinkatu 7 d 23 osoitteessa.
- 3) Huldenin 8.5.2024 päätös koski uudelleen Juhonkatu 1 B 9 osoitetta, vaikka 3 poliisia tunki 86-vuotiaan vanhuksen kotiin äitienpäivänä Rusthollinkadulle ja etsivät Jaanaa Tuuren pakastimesta.
- 4) **Valehtelu olemattomasta avioliitosta on Huldenin ja syyttäjien rikoskumppanuutta asioiden R 23/1383 ja R 23/1220 "asianomistajiksi" väitettyjen kanssa.** Baarman laskutti Saksan ja päämiestensä kanssa tästäkin valehtelustaan 600 €/tunnilta Kempin, poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudella ja leipoa törkeiden petostensa uhria Kavoniusta syyttömänä vankilaan yli 5 vuodeksi valehtelemalla olemattomasta avioliitosta esittämiään valheita syytteillään ja vangitsemisessaan "oikeiksi" tiedoikseen samaan aikaan, kun Hulden ja syyttäjät tunkeutuvat sivullisen ihmisen asuntoon Juhonkadulla ja Rusthollinkadulla, jossa Kavonius ei ole asunut koskaan eikä ole asunut koskaan edes avoliitossa Petter Kavoniuksen kanssa.
- 5) **Lapsi Martti on yli 10-vuotias. Hän ei uskalla kodissa Myllärinkatu 4 olla yksikseen siellä jatkuvasti ravaavien haastemiesten ja poliisien kotirauharikosten vuoksi. Hän on itse ilmoittanut kokevansa olonsa pelokkaaksi yksin isossa omakotitalossa virkamafian rikosten vuoksi, koska poliisit Hulden, Mujunen ym. ovat alistaneet hänet tahallaan koulussa ja kerhossa vuosia väkivallalle ja Kentin, Sutisen, Salosen, Hautamäen, Uutela-Moranderin vainoille.**
- 6) **Martti on saanut luvan olla yksikseen Juhonkatu 1 osoitteessa, jossa kokee olevansa turvassa, koska siellä on naapureita lähellä.**
- 7) Kavonius on ollut laillisella tavalla kesällä 2023 eli lähes vuosi ennen kotietsintäpäätöstä Juhonkatu 1 osoitteessa käymässä päivällä (ei siis asumassa), koska hänellä oli hengenvaarallinen lääkärintausunnolla todettu happivaje ja hänen oli turvallisempaa olla ihmisten ympäröimänä sairauskohtausten vaaran vuoksi kuin yksikseen kodissaan kuolemassa.
- 8) Kesällä 2023 Kavoniusta ei ollut vangittu eikä etsintäkuulutettu ja Länsi-Uudenmaan KäO (Kät Kari Tuuli) oli kirjallisesti ilmoittanut sairausestaan hyväksymisestä, joten Kavoniusta ei kuulunut kenenkään käydä jahtaamassa missään kesässä 2023 eikä

tuona aikana missään osoitteessa oleminen ole tietenkään kotietsintäperuste vuoden päästä olemattomaan avioliittoon ja olemattomaan asumiseen perustuvilla esteellisten syyttäjien ja esteellisen Huldenin valheilla.

- 9) Rusthollinkadulle tunkeuduttiin valehtelemalla sitä Petter Kavoniuksen kodiksi ja omistamaksi, vaikka väestörekisteristä näkyi hänen asuvan Myllärinkatu 4 osoitteessa ja omistavan sen.
- 10) Kaikki heidän tutkinnantapponsa, Kavoniukseen tahallaan kohdistamansa kuulustelut, etsintäkuulutukset, vangitsemiset, syytteet ja kotietsinnät ovat rikoksia ja Tuure Kavonius (lapseni isän isä) on Jaanaan nähden täysin sivullinen normien mukaan (esim. perimyksessä ja verotuksessa olisivat toisilleen ei-sukulaisia ja sivullisia), joten sivullisen asuntoon tunkeutuminen pelkän lapsen näkemisen perusteella 3 kk väitetyin 6.2.2024 näköhavainnon jälkeen ja muihin valheisiin perustuneena on törkeä poliisien ja syyttäjien virkarikos eikä ole PKL 3:6.3 §:n vastaiseen vangitsemiseen perustuneena eikä PKL 8:2.2 §:n ja PKL 8:3:2 §:n mukaista "erityisen pätevää syytä" poistaa perus- ja ihmisoikeudeksi säädetty kotirauha ja maksimoida haitat samoilla sikailevilla ajoituksilla, joita Hulden, Mujunen, Äijälä ym., ovat kaikkien rikostensa toteutuksissa käyttäneet.
- 11) Partiossa oli normaalia isompi miehitys pelottelutarkoituksissa ilman mitään syytä (kun Kavonius on erittäin pienikokoinen, laittomaan vangitsemiseen ei tarvita kolmea isoa poliisia)
- 12) Partion, Huldenin ja syyttäjien kotietsinnät ovat täysin tekaistuja eikä niissä toteutettu mitään todellista etsintääni. Juhonkadulla he eivät katsoneet kaappeja **eivätkä käyneet edes parvekkeella etsimässä.**
- 13) Myllärinkadulla he olivat vain 5-10 minuuttia eivätkä etsineet kaapeista, laatikoista ja millään normaalilla tavalla lainkaan **eivätkä käyneet edes piharakennuksessa.**
- 14) Kavonius on leivottu syyttömänä syytteisiin, kaksi kertaa aiheettomasti vangituksi ja uutisoitu maineeltani pilatuksi valehtelevaksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi ja on joutunut pakenemaan omasta kodistaan useita kertoja ja myös kotimaastaan ulkomaille turvapaikan hakijaksi, vaikka kaikki tiedot ovat olleet alusta saakka täysin oikeat ja vastapuolten törkeiden tuhotöiden ja törkeiden tunnustettujen petosten näyttö täysin selvä.
- 15) Kavoniukseen on kohdistettu jatkuvia pakkokeinoja aiheettomasti, etsintää, laajaa haitallista uutisointia, laittomia pakkotoimia ja kotiin suunnattuja haastamis- ja vangitsemisyhtäyksiä vuosina 2022-2024 kymmeniä kertoja, kiihtyvästi 2023 syksyn aiheettomasta etsintäkuulutuksesta lähtien ja viimeksi 12.2.2024 ja 1.5-12.5.2024 tunkeutumalla sekä hänen kotiinsa että lapseni iäkkään isoisän omistusasuntoon.
- 16) Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan rikolliseksi lavastamisesta olemattomien rikosten perusteella. Haastemiehet ja poliisit ovat kymmeniä kertoja tunkeutuneet koteihin niiden olemattomista rikoksista haastamisen, vangitsemisen, pidättämisen ja kotirauhan häiritsemisen tarkoituksessa.
- 17) Kotiin tunkeutuneet haastemiehet ja poliisit ovat levitelleet rikosväitteitä kodissa sivullisille remonttimiehille ja talkoolaisille.
- 18) Kotiin tunkeutuneet haastemiehet ja poliisit ovat yrittäneet antaa "haastamisen" ja siihen liittyvät salassa pidettävät asiakirjat maalarille ja talkooväelle ja tunkeutua eteiseen ilman kotietsintälupaa.
- 19) Poliisit Äijälä, Hulden, Mujunen ja Tuimala ja koko virkamafia, Saksa, Baarman, Kemppi, kultti ovat vainonneet rikoksillaan vuosia "ja kuulustelukutsuilla" sekä ajoittamalla niitä lomille, juhannukseksi, vapuksi, pääsiäispyhiksi, jouluaatoksi, sairauslomille, uudeksi vuodeksi, syntymäpäiville, lapse syntymäpäiville ja lähettäneet olemattomien rikosten kuulusteluja ja **kunniaa loukkaavia perättömiä rikosepäilyjä sähköpostilla, tekstiviesteillä, soittamalla, paperipostilla, vainoamalla kotiini tunkeutumalla ja kaupakeskuksissa ja MacDonaldsissa**

15.76 Rokotejoukkotuhontaan ja koronarokotepetoksiin liittyvät rikollisten motiivit

Mika Illman on päätekijä myös ”rokottamattomiin” kohdistetusta vihakampanjassa. Sauli Niinistö, Tuomas Pöysti, Krista Kiuru, Lasse Lehtonen, Sanna Marin ja koko entinen hallitus, perustuslakivaliokunta, rokotevalmistajat, Fauci, Gates, van der Leyen, Schwab ja muut ”asiantuntijalausujat” ovat yhteisen WEF-rokotejoukkotuhontarikollisuuden ja globaalien miljardipetosten toteuttajat. **Juuri siksi Niinistön, Kiurun, Marinin, Anna-Maja Henrikssonin, Tuomas Pöystin, Lasse Lehtosen ym. rikoksilla ne on Suomessa toteutettu ja Kavoniukselle heidän käskytyksillään ”leivotaan” kiellettyä vankeusrangaistusta, Kavoniukselle on aiheutettu mainehaitta, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen mainehaitta oikeiden rikollisuuksien paljastamisen estämiseksi.**

Rokotejoukkotuhontaan, ihmisten kuolemien ja terveyden globaaliin vahingoittamiseen ja globaaliin petostoimintaan osallistuneille kuuluu tekojen laadun vuoksi kuolemantuomio ICC-tuomioistuimessa langetettuna. Sensuurilla ei voi peitellä ruumiskonttien määrää ja ”koronarokotteiden” yhteyttä niihin loputtomiin. Jos heidän syytteitään ei käsitellä IIC:ssä, sitä ennen ihmisten reaktioina voivat olla syyllisten hirttäminen lyhtypylväisiin, kun kansalle valkenee se totuus tappavista ”rokotteistaan” ja yrityksille tahallaan aiheuttamistaan konkurseista. ”Koronarokotteet” ovat historian pahin ja sadistisen ja myös tuottoisin rikos ja siksi he yrittävät vaientaa Kavoniuksen totuuden leipomalla syyttömänä totuudenkertojana vankilaan yli 5 vuodeksi ja yrittävät aiheuttaa totuudenkertojan kuoleman hoitoon pääsyn estämällä ja rasittamalla hengenvaarallisessa sairaustilanteessa ja kiduttamalla.

Kavoniuksen kaikki vammat, sairautensa ja hengenvaara näkyvät valokuvatodisteista ja lääkärintuloksista. He vaan itse estivät omilla rikoksillaan niidenkin omien rikostensa tutkinnat ja Kavoniuksen pitäisi nyt heidän mielestään kutsua näitä kiduttajia ja tappajia myös rehellisiksi, laillisiksi ja Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistettuja olemassa olevia rikoksia ja niiden seurauksia, kuten myös kaikkia olemassa olevia sairauksia ja vammoja olemattomiksi, koska ovat sellaista itse rikollisina valheina Baarmanin, Henrikssonin, Kempin, kulttijohtajan, muiden ”asianomistajiksi” leivottujen rikoskumppanien ja Rimonin tuotoksina kirjoitelleet ja siihen päälle satoja tutkinnantapoja lätäneet.

15.77 Rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen rikkominen virkamafian tutkinnantapoissa, syytelavastuksissa, vireilletulon, todistelun ja oikeussuojakeinojen totaalisessa estämisessä

Rikos on rikoslaissa rangaistavaksi säädetty teko eivätkä perustuslailliset oikeudet muutu ”rikoksiksi” jeesuksen sanalistalla

Teonkuvauksista irrotettu syyttömyyksien ja syyllisyyksien ”leivonta” on törkeä virkarikos ja syrjintärikos. Rikokset ovat rikoslaissa rangaistavaksi säädettyjä tekoja, joiden arviointi on sidottu laillisuusperiaatteeseen ja harkintavallan ylittää perus- ja ihmisoikeuksien määrittely syytteillä 5 vuoden vankeudella uhatuksi ”rikokseksi” ja tutkinnantapporikollisuus, jolla verkosto on vuosikymmeniä tahallaan estänyt törkeiden rikosten rikos- ja korvausvastuun.

Syytettä ei ajeta rikoksista, vaan ”leivotuista” olemattomista rikoksista, jossa ”syyttömyydet” ja syyllisyydet on ”leivottu” muilla kuin rikoslakiin säädetyillä teonkuvauksilla

KäO:ssa ei voi ajaa eikä syytettä, joka on syntynyt tässä asiakirjassa kuvatuilla törkeillä rikoksilla, koska "rikokset" eivät perustu minkään rikoksen teonkuvaukseen eikä niitä ole Kavoniuksen tekona olemassa. "Leivottujen" syytteiden tahallinen ajaminen esteellisenä, PKL 3:6.3 §:n vastainen vangitseminen ja 5 vuoden kielletyn sananvapausvankeuden vaatiminen syyttömälle uhrin asemassa sananvapauden estämiseksi on törkeä rikos ja kaikki tutkinnantapoilla, syrjintärikoksilla ja "mielipiteen vapaudeksi" valehtelemalla "laillisuudeksi" leivotut vastapuolten ja verkoston rikokset ovat törkeitä.

Perustuslaillisen julkaisu-oikeuden ja oikeussuojakeinojen määrittely "rikokseksi" ja niiden käytön perusteella vangitseminen ovat törkeitä virkarikoksia

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos>: "Rikos on oikeustieteellisten määritelmien mukaan teko tai laimin-lyönti, josta on laissa säädetty rangaistus. Rikos määritellään yleensä tietyn tunnusmerkistön täyttäväksi ja oikeudenvastaiseksi teoksi, joka osoittaa tekijässään syylisyyttä. Tuomioistuimen pitää langettaa tällaisesta teosta rangaistus. Eräiden rikosten osalta myös yritys on rangaistavaa." ja "Rikoksen määritelmä: Rikos on rangaistava teko, joka loukkaa yhteiskunnan arvoja ja normeja. ...Rikos on tehty, jos teko täyttää tunnusmerkistön ja on oikeudenvastainen."

Suomessa ja kaikkialla maailmassa on kiellettyä toteuttaa esitutkintaa ja syyteharkintaa rikollisella tavalla, jolla sitä on Kavoniuksen, lasten, Wallinin, Elisa Palosen, hänen omaistensa assistenttini tekemien rikosilmoitusten käsittelyssä ja syytteiden "leipomisessa" tahallaan toteutettu.

PL 3 §:n 1 momentti säättää, että lainsäädäntövaltaa Suomessa käyttää vain eduskunta. Lisäksi **PL 2 § 3 momentti** säättää, että syyttäjät, poliisit, tuomarit ja virkamiehet ovat sidottuja päätöksenteossaan laillisuusperiaatteeseen, jonka teksti on: "Julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia."

Lisäksi perustuslakiin, ihmisoikeussopimukseen, rikoslakiin, esitutkintalakiin ja syyttäjälaitoslakiin on säädetty moninkertaisin normein "**rikosoikeudellinen laillisuus-periaate**", joka säättää mm. seuraavaa:

1 artikla säättää otsikolla "Velvollisuus kunnioittaa ihmisoikeuksia"; "Korkeat sopimuspuolet takaavat **jokaiselle** lainkäyttövaltaansa kuuluvalla tämän yleissopimuksen I osassa määritellyt oikeudet ja vapaudet."

EIS 7 § 1-kohta: "Ketään ei ole pidettävä syypäänä rikokseen sellaisen teon tai laiminlyönnin perusteella, joka ei ollut tekohetkellä kansallisen **lainsäädännön** tai kansainvälisen oikeuden mukaan rikos. Rikoksen tekohetkellä sovellettavissa ollutta rangaistusta **ankarampaa rangaistusta ei saa määrätä**."

RL 3:1§ ([13.6.2003/515](#)) säättää rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen otsikolla "Laillisuusperiaate":

"Rikokseen **syyliseksi saa katsoa** vain sellaisen teon perusteella, joka tekohetkellä on **laissa nimenomaan säädetty rangaistavaksi**."

Rangaistuksen ja muun rikosoikeudellisen seuraamuksen on perustuttava lakiin."

laki syyttäjälaitoksesta 9 § säättää otsikolla "Syyttäjän tehtävät" tehtäviksi seuraavaa:

"Syyttäjän tehtävänä on huolehtia rikosoikeudellisen vastuun toteuttamisesta hänen käsiteltävänänsä olevassa asiassa tasapuolisesti, joutuisasti ja taloudellisesti asianosaisten oikeusturvan ja yleisen edun edellyttämällä tavalla."

PL 8 § säättää vastaavan perusoikeudeksi myös minulle "Rikosoikeudellinen laillisuusperiaate":

Ketään ei saa pitää syyllisenä rikokseen eikä tuomita rangaistukseen sellaisen teon perusteella, jota ei tekohetkellä ole laissa säädetty rangaistavaksi. Rikoksesta ei saa tuomita ankarampaa rangaistusta kuin tekohetkellä on laissa säädetty."

PL 22 § säättää otsikolla "Perusoikeuksien turvaaminen" ehdottomaan velvoittavaan muotoon ilman yhtään poikkeusta: "Julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen.

PL 3 § 1 momentti säättää sitovasti valtiollisten tehtävien jaosta ja että lakien sisältöjä voi Suomessa säätää VAIN eduskunta: "Lainsäädäntövaltaa käyttää eduskunta, joka päättää myös valtiontaloudesta."

PL 2 § 2 momentti: "Kansanvaltaan sisältyy yksilön oikeus osallistua ja vaikuttaa yhteiskunnan ja elinympäristönsä kehittämiseen."

PL 12 § 2 momentti viimeinen lause säättää kaiken olennaisen julkaisuoikeudestani: "Jokaisella on oikeus saada tieto julkisesta asiakirjasta ja tallenteesta."

EIS 17 artikla säättää otsikolla "Oikeuksien väärinkäytön kielto"

"Minkään tässä yleissopimuksessa ei saa tulkita suovan millekään valtiolle, ryhmälle tai henkilölle oikeutta ryhtyä sellaiseen toimintaan tai tehdä sellaista tekoa, jonka tarkoituksena on tehdä tyhjäksi jokin tässä yleissopimuksessa tunnustettu oikeus tai vapaus tai rajoittaa niitä enemmän kuin tässä yleissopimuksessa on sallittu."

EIS 18 artikla säättää otsikolla "Oikeuksien käyttöä koskevien rajoitusten rajoittaminen"

"Tämän yleissopimuksen sallimia, mainittuihin oikeuksiin ja vapauksiin kohdistuvia rajoituksia ei saa soveltaa muussa tarkoituksessa kuin siinä, jota varten ne on säädetty."

Kaikki Kavoniuksen julkistama materiaali on juuri sellaista julkisiin asiakirjoihin ja oikeisiin tapahtumatietoihin perustuvaa PL 12 §:n 2 momentin alaista julkaisemista ja oikeussuojakeinojen käyttöä ja tehty viranomaisrikollisuuden sen avulla hyötyvien rikollisverkostojen rikollisuuden paljastamiseksi. PL 12 §:n säättämää menettelyä käyttämällä on oikeus kumota EIS 6 artiklan 2-kohdan säättämä syyttömyysolettama, koska "rikolliseksi" todistamisen kriteeriksi ei ole EIS 6 artiklan 2-kohdassa, 7 artiklassa. PL 8 §:ssä missään säädetty, että "rikollisuuden" voisi todistaa vain poliisin, syyttäjän tai oikeuslaitoksen päätöksillä. Yhtä pätevän eli "laillisella tavalla" toteutetun syyttömyysolettaman kumoamisen saa toteuttaa myös PL 12 §:n 2 momentin säättämää ja JulKL 3 §:n säättämää oikeutta käyttämällä.

PL 12 §:n 2 momentin sanamuodosta ilmenee, että siihen perustuslaissa säädettyyn julkaisu- ja tiedonsaantioikeuden käyttämiseen ja viranomaisrikollisuuden paljastamisoikeuteen ei voi säätää rajoituksia

edes lailla

syyttäjän tai oikeuslaitoksen ja minkään viranomaisen päätöksillä, mikä todetaan myös VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksessä ja Kanta-Hämeen KäO:n laamanni Petteri Palomäen 15.7.2021 laatimassa lainvoimaisessa päätöksessä.

Oikeus saada tieto viranomaisten rikollisestakin toiminnasta on siis ”jokaisen” oikeus ja oikeus tiedottaa siitä on ts.

Kavoniuksen perusoikeus, koska kuuluu henkilöryhmään ”jokainen”
jokaisen perusoikeus, koska niin normissa säädetään ”jokaisen” oikeudeksi.

JulKL 3 § lisäksi säättää julkisuusperiaatteen: ” Tässä laissa säädettyjen tiedonsaantioikeuksien ja viranomaisten velvollisuuksien tarkoituksena on toteuttaa avoimuutta viranomaisten toiminnassa sekä antaa yksilöille ja yhteisöille **mahdollisuus valvoa julkisen vallan ja julkisten varojen käyttöä, muodostaa vapaasti mielipiteensä sekä vaikuttaa julkisen vallan käyttöön ja valvoa oikeuksiaan ja etujaan.**”

PL 12 § 2 momentti säättää perusoikeudeksi julkistaa kaikki se, mistä totuuden Kavonius todisteilla julkistaa, koska

- 1) **julkistus koskee ”viranomaisten julkisia asiakirjoja” ja niiden tietoja**
- 2) **julkistus koskee julkisen oikeudenkäynnin, esitutkintojen ja syyteharkinnan lainvastaisia tapahtumia, joita saan julkaista ja joista ”jokaisen” tiedonsaantioikeus on rajoittamaton**
- 3) **juuri niin on säädetty Kavoniuksen ja ”jokaisen” julkaisuoikeudesta säädetty ja lisäksi mm. lainvoimaisilla Kanta-Hämeen KäO:n ja VarsKäO:n päätöksillä päätetty.**

ROL 14:1 §:n syytteiden ajaminen on PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan mukainen oikeus, jonka estäminen ”rikokseksi” määrittelemällä ja siitä Äijälän ym. kuulusteluissa ”rikosepäilyksi” alistamalla on törkeä virkarikos ja väärä ilmianto

ROL 14:1 §:n syytteiden ajaminen, ulosottovalitusten, kanteiden, valitusten, perustevalitusten ajaminen ovat PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan mukaisia erityisesti turvattuja perus- ja ihmisoikeuksia, joiden estäminen on osallistumista rikoksiin. Kavoniuksella on selvä oikeusturvaintressi rikollisuuden lopettamiseksi. **Jokainen edeltävä velkuutus ja muu oikeusloukkaus on tahallaan aiheutettu ja saatu väkisin toteutettua epänormaaleissa rikollisin menetelmin toteutetuissa prosesseissa estämällä joka ikisessä vaiheessa KOKO todistelu rikoskumppaneina toimineiden poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikosvastuulla. Tästä PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan totaalisesta estämisestä ja kaikista lainvastaisista menettelyistä ja valvonnan puuttumisesta ovat vastuussa myös valtio ja kunta.**

Velvollisuus tuomita rangaistukset Kavoniukseen uhrina kohdistetuista OIKEISTA rikoksista ja virkavelvollisuuksien vastainen tutkinnan-tappo- ja lavastusrikollisuus

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos>: ”Rikos on oikeustieteellisten määritelmien mukaan teko tai laimin-lyönti, josta on laissa säädetty rangaistus. Rikos määritellään yleensä tietyn tunnusmerkistön täyttäväksi ja oikeudenvastaiseksi teoksi, joka osoittaa tekijässään syyllisyyttä. Tuomioistuimen pitää langettaa tällaisesta teosta rangaistus. Eräiden rikosten osalta myös yritys on rangaistavaa.” ja ”Rikoksen määritelmä: Rikos on rangaistava teko, joka loukkaa yhteiskunnan arvoja ja normeja. ...Rikos on tehty, jos teko täyttää tunnusmerkistön ja on oikeudenvastainen.”

Koska tällä asiakirjalla, sen oikeilla faktoilla, oikeilla normeilla ja siihen liittyvillä todisteilla on todistettu, että Kavoniusta ja myös Wallinia vastaan ajatut syytteet, kaikki tutkinnantapot ja

syytteissä ”asianomistajiksi” ja muka ”kunnianloukkausten” uhreiksi väitettyjen teot ovat törkeitä rikoksia ja he ovat syyllistyneet nimenomaan teonkuvausten mukaisiin rikoksiin, tässä asiassa ei ole harkintavaltaa jättää heistä rikosilmoitusta tekemättä eikä heidän rikoksistaan syytteitä nostamatta. Rikoksilla on sama motiivi. Todisteet käsittelemällä heistä jokainen on tuomittava rikosvastuuseen ja korvaamaan yhteisvastuullisesti kaikki tahallisilla törkeillä rikoksillaan aiheuttamansa vahingot. Ketään heistä ei voida jättää syyttämättä ja tuomitsematta vain siksi, että heillä on virka-asema eikä varsinkaan Rappen, Rankin, Kukon, Hiivalan ja kenenkään heistä päätösten rikollisilla syrjintäperusteilla ja itse keksimillään ”kriteereillä”. Sellainen estäminen on EIS 1, 13–14, 17–18 artiklan, PL 2 §:n 3 momentin, 6, 21–22 ja 118 §:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan vastaista.

Ihmisoikeuksien tekeminen tyhjäksi (EIS 1, 17 ja 18 artiklan loukkaukset)

Kyseessä on myös EIS 1, 17 ja 18 artiklan loukkaus, koska kansallisessa prosessissa on tehty tahallisesti tyhjäksi Kavoniukselle, lapsilleni ja muille uhreille kuuluvat kaikki EIS:n ja PL:n takaamat ”jokaiselle” kuuluvat oikeudet, vaikka myös Kavonius, lapset ja Wallin kuuluvat henkilöryhmään ihmiset, Suomen kansalaiset eli ne, joille ”jokaisen” oikeudet kuuluvat. Lisäksi ratkaisujen rikollisen sisällön ja syntyvän ja tutkinnantappojen ketjujen perusteella on täysin selvää, että ratkaisujen ainut tarkoitus on rikosten toteutus, rikollisten suojeleminen, rangaistus- ja korvausvastuiden estäminen ja perus- ja ihmisoikeusloukkausten ja rikosmäärän maksimointi.

16. Vapauttamisperuste 15: Ihmisoikeudettomuuden poistaminen

- Kavoniuksesta ja hänen perheestään, puolueensa ja yhdistyksen jäsenistä ja ”rokottamattomista” on tehty ihmisoikeudettomia ja henkilöitä, joilta on poistettu laittomasti myös perustuslailliset oikeudet.
- Koska mikään edellä kuvattu ei ole laillista, vankeus, syytteet ja pakkokeinot on pakollista lopettaa ja käänteiset lavastajien ja koko verkoston rikokset on tuomittava

Vangitseminen, syytteet syyttömään kohdistettuna ja kaikki pakkokeino on lopetettava, koska kyseessä ei ole Kavoniuksen rikos, vaan Kavoniukseen ja muiden edellä yksilöityihin uhreihin kohdistettu poikkeuksellisen törkeä jatkettu rikos, jossa Kolehmainen, Illmanin, Rappen, Mäkisen ja koko LIITE 1-4 verkoston rikokset on tutkittava, rangaistava ja Kavoniukselle korvattava valtion varoista koko vahinko ja valtiolle syntyy oikeus periä rikosvahingot tekijöiltä.

Vangitsemisella ja sitä edeltävillä törkeillä rikoksilla on toteutettu mm. seuraavat oikeusloukkaukset:

- 1) **Kavonius ja hänen lapsensa on alistettu 1992-2024 tahallisesti vähintään 100.000 törkeälle rikokselle**, jotka on toteutettu RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisena järjestäytyneenä rikollisuutena.
- 2) **Syyttömänä vangitseminen kaksi kertaa 26.3.2024, 10.4.2024, etsintäkuulutukset, perättömille rikosepäilyille alistaminen, syyttäminen olemattomista rikoksista syytelavastuksilla, olemattomiin rikoksiin perustuvat haastamiset, niiden toistuvat yritykset ja olemattomiin rikoksiin perustuvat poliisi Robin Huldénin, Pekka Mujusen 12.5.2024 kotietsintäpäätökset ja koteihin tunkeutuminen 1.5-12.5.2024, niihin ajoitetut uutiset ja niillä aiheutettu valtava vahinko:**
 - Kavonius on syyttömänä tahallaan vangittu olemattomista rikoksista väärillä tiedoilla tahallaan ajettujen syytteiden toteutuksissa kaksi kertaa 26.3.2024 ja 10.4.2024

- Kavonius on sitä ennen etsintäkuulutettu syksystä 2023 lukien ja se jatkuu edelleen ja rikos toteutettu presidenttiehdokkuuteni estämiseksi ja eurovaaleihin osallistumisen estämiseksi ja samasta syystä poliisien rikoskumppanina toimiva **Outi Alanen ujutettu ”myyränä” puolueen mainetta pilaamaan ja kätyrinä urkkimaan Kavoniuksen tietoja ja vaarantamaan hänen henkensä yhdessä perhettä uhkailevan Raija Laihon kanssa.**
- Kavoniuksen on tahallaan kohdistettu vuosia ETL:n vastaisia rikosepäilyjä, kuulusteluja ja alistettu rikoksen uhrin asemassa tavoitteellisesti toteutetuille rikollisiksi lavastuksille estämällä asianomistajiksi valehdeltujen todellisten rikollisten törkeiden rikosten tutkinnat, todistelu, nimeämiensä henkilötodistajien kuulustelut ja valehtelemalla oikeita tietoja vääriksi, rikkomalla esteellisyysnormeja ja valehtelemalla vastapuolten rikoksissaan käyttämiä rikollisia valheita ja olemattomia tapahtumia oikeiksi tiedoiksi
- Rikoksilla aiheutettuja vahinkoja on pahennettu näyttävillä uutisilla värikuvilla etenkin Iltalehdessä ja isoilla otsikoilla, joilla Kavonius on etukäteen Mika Illmanin haastatteluilla ja teksteillä leimattu etsintäkuulutetuksi vangituksi törkeäksi rikolliseksi, vaikka ole syytelavastajien törkeiden rikosten uhri.
- Rikosten vahingollisuutta ja perhe-elämän, kodin ja turvallisuuden loukkauksia on pahennettu poliisien Robin Huldenin, Pekka Mujusen ja syyttäjien johtamilla vainoilla kauppakeskuksissa, kodissa, lapsen isoisän omistamissa asunnoissa ja sellaiseen olemattomiin rikoksiin perustuvilla vapuksi ja äitienpäiväksi ajoitetuilla 1.5.2024-12.5.2024 Totuuspuolueen hallituksen puheenjohtajan kotiin tunkeutumalla ja osoitteisiin Myllärinkatu 4, Lohja ja Juhonkatu 1B Lohja ja Rusthollinkatu 7 d 23, Lohja tunkeutumalla, jossa ”rikos” on syntynyt saman Huldenin ja Mujusen tutkinnantapolla ja lavastuksilla valehtelemalla koulua väkivallattomaksi, poikaan Marttiin kohdistettua törkeää väkivaltaa olemattomaksi ja Kavoniuksen oikeita tietojani vääriksi tekaistujen syytteiden, syyttömänä vangitsemisten, koteihin tunkeutumisen ja muiden tahallaan toteutettujen laittomien pakkotoimien toteuttamiseksi. Hulden, Mujunen ja kaksi muuta poliisia ja syyttäjät Mäkelä, Juntunen ja Kohijoki ovat väittäneet kotietsintöjen perusteeksi 3 kk vanhan väitetyn lapsen Martin näkemisen Juhonkatu 1 parkkipaikalla ja muita vääriä tietoja.

3) Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen

- Tarkastusoikeutta ja lasten tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 17.10.2007 lukien Länsi-Uudenmaan KäO:ssa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 4.7.2007 lukien Turun HO:ssa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 1.1.2015 lukien Helsingin KäO:ssa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 18.2.2021 lukien VarsKäO:ssa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 1.1.2003 lukien Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksessa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 16.11.2018 lukien Lounais-Suomen poliisilaitoksessa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 1.11.2001 lukien Lohjan kaupungissa ja 1.1.2002 lukien Tytyrin koulussa
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 8.2.2010 lukien LähiTapiola-ryhmän yhtiöissä
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 12.6.2014 lukien sen alueyhtiössä LähiTapiolaEtelä Keskinäinen Vakuutusyhtiössä, LP Vahinkosaneeraus Oy:ssä, Tmi JJ Maalaus ja saneerauksessa JJ Rakennusurakointi Oy:ssä ja Jani Jormanaisen ja ym. yhtiöiden työntekijöiden ja toimitusjohtajien rikoksilla
- Tarkastusoikeuttaja lasten tarkastusoikeutta on tahallaan estetty viimeistään 1.10.2007 lukien Asianajotoimisto Saksa&Savinainen Ky:n ja Kät Pasi Kettulan rikoksilla ja Saksan, Markku Braxin ja Kettulan toteuttamaan rikolliseen ”edunvalvontaan” liittyvillä rikoksilla

- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 13.8.2014 lukien Wastip Oy:ssä
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 21.10.2014 lukien Mikrosem Oy:ssä
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 12.5.2015 lukien Matti Rätty-nimisen LähiTapiolan käyttämän konsultin tekona ja hänen yritystensä laskuttamista tiedoista.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 8.10.2014 lukien ja 13.8.2017 lukien Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneeraus Oy:n, niiden työntekijöiden, toimitusjohtajan, JJ Maalaus ja Saneerauksen, JJ Rakennusurakointi Oy:n rikoksilla
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty estämällä tarkastusoikeutta 1.10.2014 lukien PipeSnake-nimien yrityksen, sen työntekijöiden ja LähiTapiolan vahinkotarkastajan Rauno Niskalan rikoksilla
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 5.7.2018 lukien kaikki editiovaatimukset Kät Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan ja AA Juri Suveksen rikoksilla estämällä
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n ja sen työntekijän Tarja Melakarin, Sanna Skomarsin ja toimitusjohtaja Mikko Ailorannan rikoksilla 18.2.2021 lukien
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty toteuttamalla varjovalmisteluja ja käsittelemällä niissä salaista materiaalia oikeudenkäynnin vastapuolten ja jutun tuomarien, tutkinnantappojen ja lavastuksia toteuttaneiden poliisien, syyttäjien ja asianajajien kesken oikeudenkäyntihäviöiden järjestämiseksi Kavoniukselle, lapsille, Elisa Palosen omaisille ja lääkärille Matti Wallinille
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty käymällä salaista kirjeenvaihtoa Antero Palajan, Mika I. Mäkisen, Mika Ilmanin, Kirsti Hakolan, Pasi Kettulan, AA Seppo Lindbergin, Lohjan virkamiesten ja Markku Braxin kesken, salaamalla niissä lähetettyjä tuomarien esteellisyyden tunnustuksia tahallaan vuosia ja niiden paljastuttua he laativat 11.11.2008 valheellisen ilmoituksen, jossa kirjalliset tunnustukset kiistetään lapsiin kohdistetun heidän rikostensa ja niillä aiheutettujen 140.000 euron vahinkojen ja korvausten estämisen tahalliseksi ylläpitämiseksi.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty poliisiväkivaltaa käyttämällä Hakolan ja Braxin rikosten toteuttamiseksi 17.10.2007 Länsi-Uudenmaan KäO:ssa (Lohjan KäO)
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty uhkaamalla poliisi- ja vartijaväkivallalla ja poistattamalla väkivallalla uhkaamalla kolme kertaa LähiTapiolaEtelän Lohjan toimistolta 2017-2018 ja estämällä oman asioinnin laillista videointia
- Vaikka oman asioinnin videokuvaaminen on oikeusasiamiehen päätöksellä täysin sallittua, LähiTapiolan toimistolla, Lohjan kaupungissa ja Metsolan koululla tahallaan estettiin videoimista, jotta Kavonius ei saisi rikosnäyttöä heidän törkeästä rikoksistaan. Tarkastusoikeuden estäjät myös salailivat omia nimiään julkisissa tehtävissään ja LähiTapiolassa.
- Kavoniukselle oli LähiTapiolassa tehty salainen rekisterimerkintä asiointikiellosta ja Kavonius oli leimattu salakuvaajaksi, vaikka videoin omaa asioitaan täysin julkisesti.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty siirtämällä LähiTapiolassa työsuhteen tietoja alueyhtiöön viemäri vahingon alle.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty toteuttamalla salaisia rekisterimerkintöjä salakuvaamisesta, ulkomaisista osoitteista, siirtämällä aikuisen tyttären salassa pidettäviä tietoja Kavoniuksen vakuutustietojeni alle.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty muuttamalla kotiosoitteeksi LähiTapiolan toimisto ei-korvattavaksi valehdellun vahinkonumeron **361-1401203-0** alta rikollisen salaisen maksuliikenteen, mm. Jormanaiselle minun vakuutuksesta tehtyjen suoritusten salailemiseksi ja koplan törkeiden prosessipetosten toteuttamiseksi valehtelemalla

Suveksen ja LähiTapiolan petosliigan 1.6.2015 kirjelmässä asiassa L 15/649, että salattua maksuliikennettä ei ole olemassa, ja että kyseessä olisi ei-korvattava vahinko.

- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla Niskalan salaa tekemiä rikoksia, jolla kodissa 17.9.2014 aiheutetun valtavan vahingon vahinkoilmoituksiani ja laskuja ei kirjattu lainkaan, kirjaamalla vuosien viiveellä vahinkonumero **091474054**.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla Suveksen 1.6.2015 allekirjoittamassa törkeitä prosessipetoksia sisältävässä kirjelmässä sitovien korvauspäätösten puuttuvan ja estämällä tarkastusoikeutta juuri tämän rikollisuuden jatkamiseksi, salaamiseksi ja törkeiden prosessipetosten toteuttamiseksi. Suves, Veera Konttinen ja LähiTapiolan petosliiga ovat 1.10.2018 tunnustaneet törkeät petokset eli kaikki korvauspäätökset, joiden puuttumisesta he valehtelivat.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty siirtämällä lapseen Kristoon kohdistetun automurhayrityksen tiedot petosrikoksia ja törkeän tuhotyön toteuttaneen Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumero **361-1407236-L** alle LähiTapiolassa
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 1.1.2021 alkaen Lohjan Laurentius koulussa ja väärentämällä väkivaltatietoja "leikiksi" ja "tapaturmiksi" ja salaamalla lapsen pahoinpitelijöiden tietoja
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 16.6.2021 alkaen Metsolan koululla estämällä asianosaisen tiedonsaantioikeutta kouluväkivallassa ja tapahtumien videointia ja kutsumalla poliisin partio auttamaan Lohjan kaupungin virkamiesten rikoksissa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 11.12.2019 lukien Poliisihallituksessa, KRP:ssa, VKSV:ssa, Etelä-Suomen ja Länsi-Suomen syyttäjälaitoksessa, hätäkeskuslaitoksessa salaamalla asianosaisjulkisia hätäkeskusnauhoja, julkisen parkkipaikan julkisia tallenteita, tutkintailmoituksia, kirjaustietoja ja päätöksiä.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla VarsKäO:ssa 18.2.2021 julkisen tilan julkisia tallenteita ja estämällä oman asiointin videota.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty poliisiväkivallalla uhkaamalla järjestämällä partio paikalle Metsolan koululle, jotta meitä estettiin saamasta lapseni Martin Metsolan koulussa pahoinpidelleen lapsen nimeä ja osana poliisien ja kyseisten rikollisten Lohjan kaupungin virkamiesten perheeseen kohdistettua väärin ilmiantoja, lapsen kidutuksen ja syytelavastusten toteutusta.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty estämällä koulu- ja kerhoväkivallan selvittäminen (virkamiehet asioivat vain väkivallan toteuttajien ja heidän vanhempiansa kanssa väärillä tiedoilla)
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty laskuttamalla maksuttomista tietosuoja-asioista KRP:ssä, Länsi-Uudenmaan poliisissa ja asettamalla hinnoiksi niin suuria tai määrältään salattuja summia, että tarkastusoikeutta ei voinut toteuttaa ja laskuttamalla asiassa L 17/261 tarkastusoikeuden käytöstä ja muista petosliigan rikoksista 250.000 euroa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty tuhoamalla 26.5.2021 Marttiin koululla kohdistetun automurhayrityksen valvontanauhoja.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty määrittelemällä Kavonius itseensä kohdistuvassa Juha Ruohosen viestinnässä, poliisien Taina Äijälän, Markku Kukon, Kimmo Halmeen ja laamanni Martti Juntikan päätöksillä ja VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksellä "sivulliseksi" ja muuksi kuin "asianosaiseksi", vaikka Kavonius on tietosuoja-asetuksen mukainen rekisteröity, kaikki nimillään laaditut tiedot tarkastusoikeuden piirissä ja viestinnän kohteena asianosainen ja myös suora rikosten kohde oman kunniansa loukkauksissa ja muissa itseensä kohdistuvissa rikoksissa ja toteuttamalla valehtelua asianomistajan syyteoikeuden, asianosaisasemaan säädettyjen tiedonsaanti- ja valitusoikeuksien estämiseksi.

- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty laatimalla Juntikan esteellisenä laatimaan valheelliseen päätökseen virheellinen valitusosoitus väärään tuomioistuimeen.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla hätäkeskusaänitteitä ja rekisterimerkintöjä "olemattomiksi" 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkinnan tahalliseksi estämiseksi, väärentämällä rekisterimerkintöjä ja postittamalla niitä paperipostissa väärennetyinä kotiosoitteeseen.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 18.11.2015 Rauno Niskalan, Veera Konttisen, Juri Suveksen ja Teija Kermisen väärentämisrikoksilla LähiTapiolassa, väärentämällä korvauspäätöksiä rikollisen maksuliikenteen salaamiseksi viemäri- ja pölyvahingoissa.
- Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen alkoi LähiTapiolassa yli 10 vuotta sitten työpaikkakiusaamisen ja Kavoniusta koskevien laittomien loukkaavien viestien levittämisen jatkamiseksi. Tarkastusoikeutta on estetty 8.2.2020 lukien ja rikos jatkuu.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty myös LähiTapiolan toimistolla Lohjalla 3 kertaa vuonna 2017 väkivallalla uhkaamalla ja lisäksi 14.12.2014 lukien useita vuosia 23.10.2017 saakka ja sen jälkeenkin pimittämällä ja väärentämällä merkittävä osa aineistosta sekä ylläpitämällä Rauno Niskalan 18.11.2015 laatimaa väärennettyä vahinkorekisterin kirjausta ja salaamalla maksuliikennettä sekä väärentämällä useita korvauspäätöksiä ja toteuttamalla 8.10.2014, 25.11.2014, 12.12.2014, 1.6.2015, 9.6.2015 ja 9.3.2016 lukien koplan törkeitä petoksia.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty siirtämällä LähiTapiolassa korvausrekisterin sisältöä sähköpostikansioihin ja muovitaskuihin ja tallentamalla niitä harhaanjohtavilla "joulukuun" tarkastuksia koskevilla nimikkeillä, vaikka käynnit olivat toukokuussa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla valvontalautakunnan, LP Vahinkosaneerauksen, Jormanaisen ja LähiTapiolan rekisteriin merkittyjä petosten tunnustuksia ja valehtelemalla siviiliriidassa yli 100 pölyvahingon viestiä, kaikkia päätöksiä, raportteja, valokuvia, potilastietoja, laskutuksia ja todisteita olemattomiksi
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla minulta vuosia 8.10.2014 vahinkoilmoitusta ja siihen liittyvää 11.12.2014 tehtyä LähiTapiolan rekisteriin merkittyä kolminkertaista petoksen tunnustusta ja siirtämällä petoksia varten 31.10.2005 valmistuneita viemärikuvausvideoita kotivakuutuksen vahinkotietoihin ja valehtelemalla niitä "elo- ja lokakuun 2014" videoiksi ja myöhemmin 4 vuoden viiveellä valehtelemalla niitä Suveksen, Kermisen, Niskalan ja Konttisen yhdessä toteuttamalla rikoksella 11.12.2014 tehdyksi vastoin heidän siviiliriidassa 1.6.2015 laatimaansa ja 12.12.2014 laatimaansa kertomusta, joissa väitetään niitä elo- ja lokakuun 2014 videoiksi.
- Kaikkien rikollisten valheiden esitysajankohtana LähiTapiolassa ei ollut vahinkonumeroiden alla yhtään 2014 kuvattua videota ja väitetty kuvausfirma PipeSnake on hierontalaitos eikä viemäriä videoitu ehjäksi, vaan Niskala teki siihen 100.000 euron korjaussuunnitelman 1.10.2014 ja rakennus- ja terveystarkastajat ja RakSystems ovat sen raportoineet hajonneeksi ja myös vastapuolteni raporteissa viemäri rikkoutuneena kuvataan. Muuttamalla kertomusta uudeksi valheeksi 2018 neljä vuotta tapahtumien jälkeen, ylläpitämällä korvausten laitonta estoa vuosia päinvastaisilla tarinoilla ja olemattomaan kuvaukseen perusteella, on estetty tarkastusoikeutta törkeiden rikosten toteuttamiseksi ja miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi ja Kavoniuksen leipomiseksi ulosottovelalliseksi ja syyttömänä vangituksi.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty laatimalla rekisteritietojen, LähiTapiolan 12.12.2014 päätöstekstin ja Suveksen, Saksan, Baarmanin, Jormanaisen ja LP Vahinkosaneerauksen laatimien oikeudenkäyntikirjelmien kanssa ristiriitainen 11.12.2018 Suveksen ja Konttisen vastaus rekisteröidyn tarkastusoikeusvaatimukseen, jossa vastauksessa olemattomia viemärikuvauksia valehdellaan 11.12.2014 kuvatuiksi ja kieltäytymällä sen jälkeen vastaamasta 11.12.2018 lukien kysymyksiin siitä, miksi

rekisterissä ei ole yhtään 2014 videota, ja miksi päätöksissä ja oikeudenkäyntikirjelmissä videoita väitetään olevan kaksi elo- ja lokakuussa tehtynä, miksi niistä ei ole laskutuksia, kuka väitetysti kuvasi 11.12.2014 (vaikka viemäriä ei ollut enää olemassa ja perhe asui sijaisasunnossa), kuka väitetysti tilasi ”11.12.2014” (tosiasiassa olemattoman) viemärikuvauksen ja miksi sellainen ristiriitainen uusi valhe on esitetty oikeudenkäynnissä, jossa oli totuusvelvoite ja vuosia kirjelmässä ja istunnoissa ja päätöksissä korvauksia estetty tarinalla ”elo- ja lokakuun 2014” kuvauksilla, vaikka rekistereissä oli vain 9 vuotta ennen vahinkotapahtumaa laadittuja videoita.

- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla 8.10.2014 asiakirjalla toteutettua törkeää petosta oikeudellisesti merkityksettömäksi sen tiedoilla toteutetun miljoonapetoksen toteutuksen jatkamiseksi, jatkamalla petosten tunnistuksen salaamista rekisterissä ja laatimalla Suveksen sähköpostista 23.2.2016 allekirjoittamaton ”vastaus” em. väärillä tiedoilla
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla siviiliriidassa päätöksiä, laskutuksia ja materiaaleja olemattomiksi.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty laittamalla vireille olemattomia velkoja koskevia ulosmittauksia 20.1.2020 lukien ja 7.7.2022 lukien salaamalla vireille laittajan nimiä, ja vaikka ulosottoperuste puuttuu eikä velkojalla LähiTapiolaEtelällä ole mitään saatavaa ja muutkin saataviksi ja ulosottiperusteiksi väitetyt laskut ja päätökset ovat heidän törkeitä rikoksiaan.
- Kavoniuksen käyttäessä rekisteröidyn tarkastusoikeutta omiin rikosilmoituksiinsa ja niiden kirjaustietoihin ensimmäistä kertaa, KRP:ssä Sari Huhta ilmoitti salailevansa Kavoniukselta omien rikosilmoitustensa tietoja ja lähetti sähköpostin, jossa vaati rekisteröidyn tarkastusoikeuden tilaamista epämääräisillä maksuilla kertomatta, paljonko he aikovat veloittaa ilmaiseksi säädetystä tarkastusoikeuden käyttämisestä. Kavonius ei siis ole saanut vuosikausiin vielä mitään vastausta ja ainuttakaan tarkastusoikeuden kohteena olevaa asiakirjaa ja tietoa, vaikka vastaus kuului laatia viipymättä ja lähettää ilmaiseksi pyytämänsä kaikki asiakirjat. Samaan aikaan Kavonius sai jopa Suposta vastaavat tiedot ja myös Turun hovioikeudesta virastopäällikkö Nina Ovaskalta ja Lounais-Suomen poliisista ilmaiseksi.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty irtisanomalla vakuutus laittomasti kesken oikeudenkäynnin korvausten estämiseksi ja salaamalla senkin toteuttajan nimiä
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty laskuttamalla asiassa L 17/261 tuntemattomasta materiaalista 100.000 euroa ja maksuttomaksi säädetystä tarkastusoikeuden käytöstä 1200 euroa tunnilta.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla Rimonin, Ruohosen ja Baarmanin toteuttamia salassapitorikoksia ja materiaalia, johon valheellinen 20.6.2019 lausunto perustuu ja onko se toimitettu suojaamattomalla sähköpostilla.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty siirtämällä kuulusteluvastauksia ja rikosilmoituksia käsittelemättöminä arkistoon ja kirjaamalla niitä tahallaan väärillä S-diaareilla, väärillä numeroilla, kahteen kertaan ja salaamalla kirjauksia Keijo Suuripään 5.4.2020 lukien toteuttamilla valheilla
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty Helsingin KäO:n, Helsingin HO:n ja Länsi-Uudenmaan KäO:n rikoskumppanuusverkoston 19.2.2020 lukien toteuttamilla valheilla ja sopimalla rikoksista heidän varjovalmisteluissaan.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla 13.12.2019 lukien poliisien Kimmo Halmeen ja Keijo Moilasen viesteissä, että partion 11.12.2019 tekemää R-kirjausta ei olisi olemassa
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty jättämällä rikosilmoituksia vuosiksi kirjaamatta ja estämällä kaikkien kuulusteluvastausteni kirjaamisen.

- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty jatkamalla Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa ja Suuripään rikoksella 14.1.2020 lukien tahallista vastaamattomuutta rikosilmoitusteni kirjaamista ja ristiriitoja koskeviin kysymyksiin.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla asiaa käsittelevien poliisien ja syyttäjien nimiä ja valehtelemalla niistä 15.6.2022 poliisin ja syyttäjien virallisissa vastauksissa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla 30.11.2019 tilivarojen määrän urkkineen poliisin nimeä.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla 18.5.2022 ja 31.5.2023 päätösten valheelliset tiedot laatineen "tutkinnanjohtajan" nimeä.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla tutkinnanjohtajan ja tutkijan henkilöstä 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkinnassa, salaamalla tutkintailmoitusta ja kirjaamalla siihen vääriä tietoja ja jättämällä tekopaikalle saapuneen ulkomaalaisen miehen tiedot, hätäkeskuspuhelut ja paikallaolo kirjaamatta.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty jättämällä vastaamatta kysymyksiin, kieltäytymällä antamasta JulkL:ssa säädettyjä päätöksiä asiakirjavaatimuksiin Lohjan kaupungissa ja esteellisen rehtorin Uutela-Moranderin ja Satu-Kristiina Hautamäen rikoksilla, VarsKäO:ssa laamanni Martti Juntikan rikoksilla ja Länsi-Uudenmaan poliisissa 28.11.2022 lukien Simo Mamian ja Mats Sjöholmin rikoksilla.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty kieltäytymällä antamasta 21.4.2022 rikoksen valvontanauhoja ja hätäkeskusäänitteitä, vaikka ne ovat julkisia ja asianosaisjulkisia tietoja ja aineistoja, joiden saamisen estäminen on rikos.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla PoHan lakimiehen Marko Savolaisen sähköpostilla "olemattomiksi" 11.12.2019 hätäpuheluista niiden asianosaisjulkisten puheluiden estämiseksi, vaikka ne ovat olemassa ja samaan aikaan hätäkeskuslaitoksen lakimiesten Mia Tukian ja Sallamaari Mäkitaskun rikoksilla, joissa he lakiin perustumattomasti salaavat omasta Kavoniuksen puhelimesta soitettuja samoja asianosaisjulkisia puheluita (myöntäen niiden olemassaolon samaan aikaan, kun Savolainen valehtelee olemattomiksi)
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty estämällä julkisiksi säädettyjen nimikirjanotteiden saamista Juntikan, Kukon ja poliisirikosverkoston rikoksilla.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty soveltamalla salassapitoa laittomasti asianosaisjulkisiin ja julkisiin tietoihin.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla varjovalmistelun istuntoja ja viestintää ja toteuttamalla niitä kaikissa asioissa ja lasten, lääkärin ja Palosten vahingoksi oikeudenkäynneissä, esitutkinnassa, syyteharkinnassa, ulosotossa ja vastapuolten kanssa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty väärentämällä poliisin rekisteriin 22 erilaista väärää tekopaikkaa 11.12.2019 väkivaltarikoksen tekopaikaksi (mm. Kalkkitie 5 ja Juhonkatu 12, joissa osoitteissa en ole ollut kertaakaan) ja kieltäytymällä korjaamasta vääriä tietoja, ja vaikka oikea tekopaikka oli koko ajan laittomasti salatussa tutkintailmoituksessa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty ja rekisteriä väärennetty ylläpitämällä petosrikosten toteuttamiseksi raporttien, vahinkorekisterien ja viranomaisten rekisterien vääriä tietoja kodin, työpaikan ja rikosten tapahtumista lakiin ja todisteisiin nähden käänteisten seurausten ja päätösten tehtailemiseksi Kavoniuksen ja lastensa rikolliseksi velkuuttamiseksi ja korvausten estämiseksi ja verkoston valtaviin rikoshyötyjen hankkimiseksi ja syytelavastuksia vasten.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty levittämällä ympäri Suomea sähköpostilla ja netissä nimeltä mainiten koskevaa törkeää valheellista viestintää ja salailemalla sitä

tarkastusoikeutta estämällä ja levittämällä osana työpaikkakiusaamista ”johtajien pöydille” viestintää ja estämällä tarkastusoikeus ja tiedonsaantioikeus ja materiaalin saaminen Vesa-Jaakko Rantalan sähköpostilla, jossa ei ole yhtään lainkohtaa ja todetaan ”tietoja ja päätöstä ei anneta”, vaikka mikään laki ei sellaista mahdollista

- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty käyttämällä Markku Braxin virkasähköpostia rikollisen viestinnän postittamiseen kaikkiin oikeuslaitoksiin.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty käymällä työhyvinvointikonsultin AnneliManninen-Landinin työhuoneessa uhkailemassa ja painostamassa työpaikkakiusaamisen selvittämisen estämiseksi ja laittoman irtisanomisen toteuttamiseksi ja käymällä Iiro Ketosen ja VVL:n edustajien kanssa salaisia neuvotteluja vastapuolena olevan työnantajan ja sen edustajien kanssa Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista ja Minna Kohmon osallistumisen estämisestä (kolmikannan noudattamattomuus ohjeiden vastaisesti) sopimiseksi.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty toteuttamalla **Vakuutusväen Liitossa taloudellisen tukeni laiton keskeytys ja salaamalla Kavoniusta itseään koskeva päätös ja sen päätöksentekijätiedot miljoonavahingon aiheuttamiseksi asiassa L 17/261 ja sen jatkovaiheissa ja aiheuttamalla Helsingin HO:n päätöksellä, LähiTapiolan petoskoplan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, AA Juri Suveksen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, heidän päämiestensä, Ranan Rimoinin, vouti Juha P. Penttilän, ulosottomies Marko Aron, Liisa Lehikoisen, Paula Helinin, Hannu Vieron, Pekka Koposen, Noora Kempin, Tuomas Nurmen, Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Pauliina Hermusen, Nina Lahtisen, 9.7.2023 päätöksen laatineiden (Paso, Kangas, Jussilainen, Vahtera), poliisien ja syyttäjien törkeillä rikoksilla miljoonavahingot, koko rikollinen ulosotto-perintä ja myös väärän ”salaisen” velkojan hakemuksella 7.7.2022 lukien ulosotto-perintä olemattomaan velkasuhteeseen perustuen.**
- **Tarkastusoikeuden estäminen on rikos** tekohetkellä jo sinänsä ja sillä on peitelty rekisteriin merkittyjä petosten ja muiden rikosten tunnustuksia ja jatkettu muiden törkeiden rikosten toteutuksia, salailtu KäT Hakolan esteellisyyden tunnustusta Hakolan Kavoniuksen lapseen 30.10.2007 kohdistaman törkeän rikoksen toteuttamiseksi.
- **Väkivalta ja sillä uhkaaminen tarkastusoikeuden estämisessä:** Kavoniusta ja lapsensa avustaja on poistettu Länsi-Uudenmaan KäO:sta poliisiväkivaltaa käyttämällä, LähiTapiolan Lohjan toimistosta väkivallalla uhkaamalla ja 18.2.2021 AA Kivikoski uhkasi Kavoniusta ja 7-vuotiaasta poikaa Marttia ja sitä ennen lääkäriä Wallinia turpaan vedolla.
- Asianomistaja-aseman epääminen ja rekisteröidyn aseman epääminen on toteutettu tahallisella rikoksella valehtelemalla niiden puuttuvan tarkastusoikeuden käyttämisen ja asianomistajasyytteen nostamisen estämiseksi, ja vaikka Kavoniuksen pyytämät tiedot koskivat Kavoniuksen omia henkilötietoja.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 16.12.2015 lukien Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakanen Oy:ssä, 13.8.2017 lukien Jormanaisen ja Saksan rikoksilla valehtelemalla olemattomiksi kaikkia tarkastusoikeuden kohteena olevia tietoja ja uudelleen 17.4.2017 lukien ja 20.6.2019 valehtelemalla, että rekisterissä olisi vain sana vastapuoli ja nimi sekä valehtelemalla Risto Ojantakanen, Pontus Baarmanin, Ranan Rimoinin ja Leif Itäisen sähköpostilla, että potilastiedot eivät ole henkilötietoja ja kieltäytymällä vastaamasta, miten potilastietoja on käsitelty ja onko ne lähetetty suojaamattomalla sähköpostilla.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty KäT Noora Kempin rikoksilla, joilla hän väärensi kannevaatimukset, vastaajien kirjelmien tiedot, todisteet ja kieltäytyi kirjaamasta niitä pakolliseen yhteenvetoon ja vastaamasta Baarmanin ja Rimoinin salassapitorikosta koskevaan kysymykseen siitä, toimittivatko he potilastiedot suojaamattomilla

sähköposteilla, ja miksi sivullinen oli käsitellyt potilastietoja eli toteuttaa hänen valmistelussaan rikosta.

- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla Baarmanin ja Saksan Kempin valmisteluun 2018 laatimia tekaistuja laskutuksia ja väärennettyä valokuvaa ja toteuttamalla tätä väärennettyä todistelua olemattomuusvalehtelun ja tarkastusoikeuden estämisen kanssa samaan aikaan.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty kiistämällä Baarmanin ja LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan viesteillä olemassa oleva perintä, laskutus ja kaikki todisteet, joita olemattomuusvalehtelun aikana toimittivat todisteiksi.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty väärentämällä OCR-järjestelmällä ja käsin poliisi- ja syyttäjälaitoksessa satoja todisteita ja lisäämällä julkisiin asiakirjoihin Lounais-Suomen poliisissa Aleksi Sulkon rikoksella ja Länsi-Uudenmaan poliisissa Taina Äijälä, Robin Huldenin, Simo Mamian ja Mats Sjlholmin rikoksella salausleimoja
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty leimaamalla ”ikuisesti salaisia” leimoja valvontalautakunnassa Saksan ja Jormanaisen törkeiden petosten tunnustuksiin.
- Tarkastusoikeutta ja Elisa Palosen omaisten tarkastusoikeutta on estetty valehtelemalla 7.1.2019 poliisien Jussi Helesvirran ja Markku Kukon sähköpostilla olemattomaksi Palosesta 2018 tehtyjä kuolinsyyselvityksiä ja 11 positiivista laboratorionäytettä ja laatimalla Ruohosten asiointia salaavia valheellisia vastauksia Varhassa ja poliisissa sekä väärentämällä kuolinsyyselvitystä poistamalla em. positiivisten näytteiden ottamisajankohdan tietoja.
- Valvontalautakunnassa oli salaa ”käsitelty etukäteen” eli merkitty rekisteriin ”vapauttavat ratkaisut” Suveksen, Saksan ja Baarmanin asioissa, vaikka Kavoniukselle postitettiin kirjeet, joissa valehdeltiin myöhemmin tapahtuvasta käsittelystä.
- Suves oli saanut Suomen Asianajaliiton hallitukselta varoituksen asiakasvarojen väärinkäytöstä. Kavoniukselle valvontalautakunta ja Asianajaliiton hallitus valehtelivat, että lautakunta ja Suomen Asianajaliitto ovat muka erillisiä ja itsenäisiä ja auttoivat Suvesta törkeissä petoksissa ja kavaltamaan vakuutuskorvauksia rikoskumppaniensa kanssa salaa Kavoniuksen vakuutuksesta.
- Vaikka valvontalautakunta-asiat ja tietosuoja-asioissa tarkastusoikeuden käyttö on säädetty maksuttomaksi ja lautakunta ja Suomen Asianajaliitto muka erillisiä, Kavoniukselta yritti joku nimeään salaillen periä maksuja juuri Suomen Asianajaliitolle valvontalautakunnan asioissa ja Suomen Asianajaliiton toiminnanjohtaja Minna Melender kävi lautakunnassa estämässä todistelua ja käsittelyä.
- Tarkastusoikeutta on estetty Mika Illmanin, syytelavastuksia toteuttavien syyttäjien, Huldenin, Kanniston, Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen rikoksilla sopimalla syyttömän lavastuksesta, sitä ennen tutkinnantapoista, rikoksissa käytetyistä valheista, todistelun estämisestä, laskuttamalla siviiliriidan petoksissa ”tutkittu asiaa”-laskutuksilla, laskuttamalla salatusta materiaalista sitä oikeuteen todisteeksi toimittamatta, asiassa L 17/261 väärän asian materiaalista, olemattomasta asioinnista ja ryhtymällä lavastamaan Kavoniusta saman verkoston rikoksilla vankilaan järjestämällä esteellisen rikosten päätekijän Illmanin johdolla heidän kesken sellaisia salaisia istuntoja, jonne lakimies Lauri Saarela ei saanut kutsua, jossa on käsitelty ”epävirallista aineistoa” sitä Kavoniukselta salaten ja sovittu PKL 3:6 §:n 3 momentin kieltämästä vangitsemisesta Geneven pakolaissopimuksen mukaisen laillisen esteen ja laillisten esteiden aikana.

4) Väkivalta, murhayritykset, sieppaukset ja niiden tutkintojen tahallinen estäminen

- **murhayritys 1:** Kavoniuksen lapsi vammautettiin koulussa tuomalla rikosta varten luokkaan ylimääräinen tuoli, jonka istuinosa pyöri, rikos toteutettiin lapsen tappamiseksi

ja hän vammautui pysyvästi. Hänen korvauksiaan henkilövahingossa ja Kavoniuksen korvauksia asiamiestehtävässä estettiin vuosia lohjalaisvirkamiesten, poliisi Paavo Myöhäsen, Kät Kirsti Hakolan, laamanni Markku Braxin ja AA Seppo Lindbergin sopimilla rikoksilla

- **murhayritys 2 (ensimmäinen automurhayritys):** Kavoniuksen lapseen Veetiin kohdistettiin yhdeksänvuotiaana autolla yliajo poliisiasemalle johtavan tien suoja tiellä. Poliisit estivät tahallaan rikoksen tutkinnat, kieltäytyivät viemästä yliajajan haastemies Björn Jägerroosin verikokeisiin, syyttäjä Tapio Mäkinen poisti todistelun viikkoa ennen oikeudenkäyntiä estääkseen virkamiehen tuomiot ja yliajon uhrina ollut lapsi vaadittiin kuulusteluun poliisiasemalle ilman ketään aikuista ja avustajaa
- **murhayritys 3 (toinen automurhayritys):** Kavoniuksen lapseen Kristoon kohdistettiin poliisiaseman edessä kiinteistöriidan oikeudenkäynnin aikana automurhayritys, jonka korvaustiedot löytyivät myöhemmin kodin tuhonneen ja Kavoniuksen törkeillä petoksilla velkuuttaneen ja korvaukset petoksillaan estäneen Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumeron 361-1407236-L alta LähiTapiolaEtelän rekisteristä.
- **murhayritys 4 (kolmas automurhayritys):** Lapseen Marttiin kohdistettiin **26.5.2021** koulun takapihalla automurhayritys 6 tuntia sen jälkeen, kun Kavonius oli tehnyt virkamafiaa koskevan paljastusdokumentin toimittaja Ilkka Tiaisen ohjelmassa, joka julkaistiin 26.5.2021 kuusi tuntia ennen automurhayrityksen toteutusta. Poliisit Rauli Salonen, Jukka Koivunen ja **asian R 23/1383 syytelavastusta toteuttava syyttäjä Heikki Kohijoki** estivät tutkinnat valehtelemalla tekijää "identtisiksi kaksosiksi" ja estämällä teletietojen hankkimisen, kuulustelemalla paossa auttanut Anjelika Kent "todistajana" omassa rikoksessa, estämällä Kavoniuksen ja lapsen kuulemiset
- **murhayritys 5:** Yliajomurhayrityksen lisäksi Marttiin on kohdistettu esikoulussa, koulussa ja kerhossa vuosia hengenvaarallista väkivaltaa hakkaamalla, maahan kaatamalla, potkimalla, kuristamalla, kiveksistä repimällä, telineestä pudottamalla, **Samir Afzalin eli asian R 23/4516 "asianomistajaksi" valehdellun väkivaltaisen lapsen** jatkuvilla murhauhkauksilla, päätä betoniin hakkaamalla, ikkunasta pudottamisella uhkaamalla ja kun Kavonius teki oikeasta väkivallasta lailliset ilmoitukset väkivallan lopettamiseksi, niiden toteuttajat yrittävät **väärillä ilmiannoilla asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811** leipoa Kavoniuksen vankilaan yli 5 vuodeksi syyttömänä Samirin murhauhkausten jatkuessa samaan aikaan lavastuksen kanssa. Tutkinnat estettiin valehtelemalla Robin Huldengin, Pekka Mujusen, Jasper Uskin ja muiden lavastuksiin osallistuneiden poliisiin ja syyttäjien sopimilla tutkinnantapoilla aikuiset virkamiehet lapsiksi, koulu ja kerho väkivallattomaksi, uhkaamalla poliisiväkivallalla, estämällä Martin, äidin Jaana Kavoniuksen, isän Petter Kavoniuksen, lastensuojelun ja lääkärin rikosilmoitusten käsittely, kuulemiset ja väärentämällä wilma-rekisteriä
- **koko perheen murhaamisella uhkaaminen:** Kavoniuksen puututtuani aivan rauhallisesti ja laillisella tavalla jo esikoulussa alkaneeseen Martin pahoinpitelyyn ja mm. kiveksistä repimiseen ja hengenvaaralliseen telineestä pudottamiseen, väkivaltainen lapsi ilmoitti Martille, että jos väkivaltaan puututaan, hänen isoveljensä tappaa koko perheen. Lapsen vanhemmat kieltäytyivät keskustelemasta Kavoniusten kanssa, väkivaltainen lapsen isä totesi pitävänsä väkivaltaa normaalina.
- **Martin, kaikkien oppilaiden ja opettajien tappamisella uhkaava Samir Afzali, tahallinen hänen rikoksiinsa puuttumattomuus vuosien ajan ja Kavoniuksen leipominen syyttömänä vankilaan tappamisuhkausten jatkuessa:** Marttia, kaikkia koulun tyttöjä, useita muita oppilaita ja opettajia tappamisella yli 2 vuotta uhannut ja lapsen Martin konkreettisesti useita kertoja pahoinpidellyt oppilas **Samir Afzali** jatkaa murhauhkauksia lapseen Marttiin ja opettaja Lauri Pitkäseen kohdistettuna **12.4.2024** samaan aikaan, kun heidän sadistikoplansa leipoo äitiä Jaana Kavoniusta vankilaan

syyttömänä poliisi Robin Huldinin, Pekka Mujusen ja syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen ym. lavastuksilla valehtelemalla Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi ja Huldin ja Mujunen syyttäjien Mäkelän, Junntusen, Kohijoen sopimilla rikoksilla toteuttavat laittomia kotietsintöjä lapsen Martin ja isän Petter Kavoniuksen kodissa Lohjalla, Jaana Kavoniuksen osoitteessa Lohjalla, Martin isoisän osoitteessa Juhonkadulla Lohjalla, isoisän kodissa Rusthollinkadulla Lohjalla, Oikeusturvakeskuksen ja Totuuspuolueen toimitiloissa Lohjalla turvapaikkaprosessiin siirtyneen Jaana Kavoniuksen poissaolon laillisesta syystä tietoisina, Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan ja hallituksen jäsenen Jarkko ja Katja Maaniemen asunnossa Viitakadulla Lohjalla käy häiritsemässä Mujusen johtamalla epänormaalilla kolmen poliisin koplalla Jaana Kavoniuksen lasta ja muita sivullisia vappuna ja äitienpäivänä vangitakseen syyttömän Jaana Kavoniuksen, jonka ei kuulu olla etsintäkuulutettu ja syytteissä millään perusteella eikä kolmen poliisin kokoonpano ole tarpeen millään perusteella. Jaana Kavonius on väkivallan ja viranomaisrikollisuuden vuoksi joutunut syyttömänä syytteisiin, kaksi kertaa aiheettomasti vangituksi, maineeltaan pilattu valehtelevaksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi leimattuna ja pakenemaan sekä omasta kodistaan että myös kotimaastan ulkomaille turvapaikan hakijaksi.

- **murhayritys 6:** toisen yliajomurhayrityksen kohteena oleva Kristo yritettiin tappaa kaivamalla koulutielle monttu, johon hän kaatui pyöränsä kanssa ja vatsanpeitteet aukesivat, vammoja hoidettiin kuukausia myös kylmähoidolla Lohjan sairaalassa.
- **murhayritys 7:** toisen yliajomurhayrityksen kohteena oleva Kristo yritettiin tappaa myös kaatamalla iso puu hänen päälleen. Hän olisi kuollut, ellei olisi ehtinyt juuri ja juuri alta pois; puun latvat iskeytyivät hänen taakseen.
- **murhauhkaus marraskuu 2019:** Kavoniuksen kodin eteen ilmaantui aamulla kaapin kokoinen mies ja laihempi mies uhkaamaan Kavoniuksen tappamisella, jos hän ei lopeta virkamafia.fi-sivuja ja Kempin, Baarmanin, Saksan, LähiTapiolan, Henrikssonin, Suveksen, poliisien, syyttäjien ja virkamafian rikosten paljastamista ja Kavonius joutui näiden uhkausten vuoksi pakenemaan kodistaan ilman puhelinta ja pankkikorttia ja perheelleen ja kenellekään ilmoittamatta.
- **poliisit jättivät Turun yöhön tapettavaksi uhattuna ja urkkivat ryöstösaaliin määrän 20.1.2020 rikosta varten:** Kun pakomatkalla Turussa Kavonius sai sairaskohtauksen ja ilmoittautui hätäkeskukseen ja poliisille, ”tutkinnanjohtaja” yritti leipoa Kavoniuksen mielisairaalaan terveenä, pakotti paljastamaan tilivarojensa määrän, kieltäytyivät antamasta suojaa Kavoniukselle tapettavaksi uhattuna ja rahattomana ja kaksi tutkinnanjohtajan käskyttämää poliisia kieltäytyivät viemästä Kavoniusta turvakotiin ja jättivät harhailemaan tapetuksi uhattuna keskiyöllä yksin Turkuun.
- **murhayritys 8:** Kavoniukseen n kohdistettiin **11.12.2019** törkeä pahoinpitely Ojamolla ja uhattiin tappamisella. Rikoksen motiivina oli tekeillä oleva Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, LähiTapiolan, Suveksen, poliisien, vouti Penttilän, kultin, ulosottomies Aron, Noora Kempin, Hannu Vienon, Ilkka Lahtisen, Tuomas Nurmen rikos, jossa he olivat päättäneet rikoksillaan estää Kavoniuksen korvaukset ja velkuuttaa hänet tahallaan ulosottovelalliseksi maksamaan petosrikollisille siviiliriidan törkeistä petoksista ja toisena motiivina on tekeillä oleva saman koplan ja kultin yhteinen miljoonarikos ja lavastus. Kimmo Halme siirsi salaa tutkintailmoituksen väärennettyä arkistoon ja esti Kavoniuksen 19.1.2021 laatiman kuulusteluvastaus, todisteiden ja rikosilmoitusten pöytäkirjaamisen 20.1.2020 rikosta varten ja sen jälkeen kaikkien petos- ja virkarikosten tutkinnat estettiin ja Kavoniusta leivotaan syytelavastuksilla rikollisten jatkorahastuskohteeksi ja vankilaan syyttömänä.
- **murhayritys 9 (neljäs automurhayritys):** Kavoniukseen kohdistettiin lapsensa 140.000 eurolla velkuuttaneen ja Kavoniuta vuosia vainonneen laamanni Markku Braxin

toteuttama autolla yliajoiritys Ojamolla suojatiellä **7.8.2023** kuukautta ennen kuin Kavoniuksen piti toimia todistajana Turun hovioikeudessa kulttia vastaan testamenttiriidassa.

- **murhayritys 10 ja murhalla uhkaaminen:** Metsolan koululla **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu kerhon ohjaaja Teija Lindberg** jätti tahallaan väkivaltaisen hoidokkinsa yksin Kavoniuksen lapsen Martin kanssa, väkivaltainen lapsi kaatoi Martin maahan ja potki maassa makaavana päähän ja sisäelinten alueelle. Vaarallinen väkivalta salattiin tahallaan, **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu kerhon ohjaaja Ritva Linnell** totesi, että ei muka osaa sanoa, voisiko tappaa lapsia kerhossa ja haudata heitä peltoon. Sitten nämä ”mukavat kerhotädit”, **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdellut Sanna Lundström, Liisa Saarniniemi** ym. tehtailivat perättömiä lastensuojeluilmoituksia, ilmoittivat sopineensa poliisin auttavan Kavoniuksen lapsen hakkaajien salailussa ja leipovat Huldenin, Juntusen, Sjöholmin, Mäkelän, Kohijoen, Illmanin, Rappen, Kanniston, Kolehmaisena, Sjöblomin, Pörstin kanssa Kavoniuksen etsintäkuulutetuksi ja vangituksi ja leipovat rikoskumppaneina syytöntä Martin äitiä Jaana Kavoniusta vankilaan yli 5 vuodeksi EIT:n kieltämillä vankeusrangastuksilla.
- **murhayritys 11:** Poliisi Sami Kari yritti tapattaa Kavoniuksen Lohjan poliisilaitoksen pihalle mielenosoituskierroksen ”Poliisi on Suomen suurin mafia” päätteeksi pakottamalla seisomaan sähkölaitteiden kanssa vesisateeseen.
- **murhayritys 12:** Virkamafian poliisit Robin Hulden, Taina Äijälä, syyttäjät Mika Mäkelä soittelivat 10.3.2023 ainakin Matti Wallinille ja lisäksi joku soitti sairaalaan ja terveyskeskukseen ja Taina Äijälä laati 17.10.2023 AVI:lle vääriä tiedoilla kantelun Wallinista ja toteuttivat ja ajoittivat etsintäkuulutuksen ja vangitsemiseen tähtäävät Kavoniuksen haastamiset syksyllä 2023 estääkseen hengenvaarallisesta happivajeesta ja sydänviasta kärsivän Kavoniuksen lääketieteellisen hoidon samaan aikaan, kun etsintäkuulutettiin Kavoniuksen syksyllä 2023 ja tämän jälkeen kaikki Kavoniuksen hoitavat lääkärit vaihdettiin ja uudet virkamafian lääkärit Johanna Honkasalo, Tuitu Mikkonen ja tk-lääkäri Mia Lindholm yrittivät aiheuttaa Kavoniuksen kuoleman estämällä hengenvaarallisen happivajeen sairaalalähetteen (saturaatio 86-88) ja **Honkasalo keskeytti tahallaan vakavaan unettomuuteen määrätyn välttämättömän unilääkkeen hoito-ohjeiden vastaisesti aiheuttaakseen Kavoniuksen kuoleman ja samanlaisen kidutukseksi säädetyn sairaustilanteen, jota Ruohosten kidutuskultti yritti aiheuttaa uhrilleen Elisa Paloselle.** Virhe on myönnetty ja lääkemääräys uusittu Kavoniuksen reklamaation jälkeen, mutta **3.5.2024 virkamafian rikos on uusittu** ja joku on jälleen tappamistarkoituksessa keskeyttänyt lääkkeen estämällä syytä kertomatta reseptin uusimisen Kavoniuksen asuessa turvaosoitteessa henkensä suojelemiseksi muulta väkivallalta.
- **hoidon estäminen koulu- ja kerhoväkivallassa:** Kavoniuksen lasta koulussa ja kerhossa pahoinpidellyt kopla ja rikoksia peitelleet koululla **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu rehtori Satu-Kristiina Hautamäki** ja Jonna-Riikka Saajos tehtailivat perättömiä lastensuojeluilmoituksia, joissa tunnustivat niiden perättömyyden ja ilmoittivat lastensuojeluasiaksi, että isä ja äiti Kavoniukset veivät lapsensa Martin terveyskeskukseen saamaan apua väkivaltaan. **Asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu** koulupsykologi Nina Wessman valehteli, että ei kuulu koulun henkilökuntaan estääkseen Kavoniuksen lapsen lääketieteellisen hoidon, koko kopla kieltäytyi saapumasta Kavoniuksen ja lastensuojelun varaamaan yhteenkään palaveriin lastensuojeluun (mm. 16.11.2022, jonka jälkeen Huldenin, Mujusen, syyttäjien Mäkelän, Juntusen, Kohijoen ”jouluksuulustelut” heidän törkeillä virkarikoksilla” Kavoniukseen tahallaan kohdistettiin valehtelemalla Kavoniuksen aivan oikeita tietoja vääriksi, jättivät lakisääteiset ilmoitukset tekemättä väkivallasta tapattaakseen Kavoniuksen lapsen

koulussa ja valehtelivat koulua ”riittävän turvalliseksi”, vaikka väkivalta ja sillä uhkaaminen oli jatkuvaa.

- **sieppaus 1:** Ensimmäisen yliajon yrityksen uhrina ollut Kavoniuksen lapsi Veeti yritettiin kaapata Kavoniuksen kotipihalta tuntemattoman miehen sieppaamana 5-vuotiaana. Aseistautunut poliisin partio kävi paikalla Kavoniuksen kodissa hälytystehtävässä. Joku tuli yöllä leikkimökistä ulos ovi naristen eli tekijä oli mahdollisesti piiloutunut sinne eikä partio tarkistanut mökkiä. Kavoniuksen joutui hälyttämään yöllä uudelleen poliisin kotiinsa ja aseistautunut partio kävi paikalla.
- **sieppaus 2:** Länsi-Uudenmaan poliisin ja poliisipäällikkö Paavo Myöhäsen mielivaltaa toteutettiin sieppaamalla Kavoniuksen vanhin lapseni poliisiautoon ilman mitään syytä linja-autoasemalta, jotta hän ei päässyt autokoulun kirjallisiin kokeisiin. Poliisi on myöntänyt laittoman vapaudenriiston,
- **sieppaus 3:** Edellä mainittu autolla yliajon ja useiden koulumatkalla toteutettujen väkivaltaisten tekojen uhrina ollut Kavoniuksen poika Kristo kertoi, että poliisi oli väkivaltaisesti siepannut hänet autoonsa, vienyt bussikortin ja väittänyt myymälävarkaaksi, vaikka Kristo ei ollut edes käynyt kaupassa eikä varastanut mitään.
- **väkivaltauhkaus 3.12.2012:** Hurmos-kahvilan pariskunta uhkasi Kavoniusta ja Elisa Palosta 3.12.2012 Nummi-Pusulassa väkivallalla Kasvihuoneilmion tiloissa, uhkasivat väärien ilmiantojen tehtailulla sekä kiristivät Juha Ruohosen laatimalla sopimuksella ja uhkauksillaan 30.000 euroa. He myös tekivät väärän ilmiannon tahallaan, valehtelivat Kavoniuksen raskaana ollessaan halvaantuneena muka kidnappanneen heidät myymälään. Valvontakameroista näkyy, että Kavoniuksen tekoa ei ole olemassa, mutta pariskunta uhkailee Kavoniusta ja Elisa Palosta. **Sama poliisi Sami Kari, joka esti Kavoniuksen lapseen Veetiin kohdistuvan automurhayrityksen tutkintaa ja yritti tapattaa mielenosoituksessa ukkosella ja sateella Kavoniuksen sähkölaitteiden kanssa poliisiaseman pihalle ja on laatinut tutkinnantappoja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/45126 ja R 23/4811 ”asianomistajien” törkeiden rikosten tutkinnan tahalliseksi estämiseksi, esti tässäkin asiassa jo 2012 tutkinnot yhdessä poliisi Pekka Mujusen kanssa ja kultin ja koko verkoston rikoskumppani ja ensimmäisen automurhayrityksen ja petoskoplien apuri kaikissa 2012-2024 rikoksissa**
- **väkivaltauhkaus ja väärä ilmianto 18.2.2021:** AA Mika Kivikoski, Lise-Lotte Hellöre, Kät Hanna Väliäho, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n työntekijä Tarja Melakari uhkailivat Kavoniuta todistajan asemassa rikoksillaan, toteuttivat vääriä ilmiantoja salaisissa laittomissa istunnoissa istuntotauolla laamanni Juntikan ja Kät Hanna Väliähön kanssa ja AA Mika Kivikoski uhkasi Kavoniusta, Matti Wallinia ja Kavoniuksen lasta Marttia väkivallalla.
- **poliisin Robin Huldenin järjestämät vainot ja väkivaltainen hyökkäys Lempolassa 21.4.2022, 25.8.2023 ja 7.9.2023:** Laila Oinonen ja poliisit Robin Hulden, Taina Äijälä, Mats Sjöholm ja Simo Mamia järjestivät Laila Oinonen-nimisen vainoajan hyökkäämään Kavoniuksen, Martin ja hänen isänsä Petter Kavoniuksen kimppuun **21.4.2022** kauppakeskus Lempolan parkkipaikalla ja uudelleen **25.8.2023** Lempolan MaDonaldsissa Hulden ja moottoripyöräpolisi vainosivat ja uhkailivat Jaana, Martti ja Petter Kavoniusta kolme päivää ennen kulttia vastaan ajettua testamenttiriidan oikeudenkäyntiä, jossa Jaana Kavonius oli todistajaksi nimetty ja Petter Kavonius kantajaosapuolten Elisa Palosen omaisten asiamies. Rikollista uhkailua Robin Hulden ja Juha Ruohosen johtama kultti toteuttivat myös Huldenin rikoksella **7.9.2023 klo 12.15** kesken Kavoniuksen todistelun sähköpostilla ja tuomalla Kavoniuksen kodin postilaatikkoon tappamisuuhkauksia värikuvina ja tekstillä ”Terveisiä virkamafialta!” ja Ku.Klux Klaanin kuvan.

- Rikokset toteuttaneet poliisit ja syyttäjät toimivat tutkijoina ja tutkinnanjohtajina omissa rikoksissaan, estivät 31-vuotiaan todistajan Sanna Auran kuulustelut valehtelemalla hänet alaikäiseksi lapseksi, Oinosen eli rikoksentekijän kuulustelivat todistajana omissa rikoksessaan, Kavoniuksen, Martin ja hänen isänsä Petter Kavoniuksen asianomistajakuulustelut estettiin, hätäkeskusäänitteitä ja valvontanauhoja ei liitetty esitutkintapöytäkirjaan ja salataan laittomasti Kavoniuksilta edelleen yli vuoden ajan, vaikka ne piti lain mukaan antaa kuukaudessa ja poliisit Simo Mamia ja Mats Sjöholm laativat syyttäjälle Leena Salovartiolle Sakari-järjestelmään väärillä tiedoilla vaatimuksen tutkinnan estämisestä ja Salovartio 28.11.2022 laati omissa nimissään päätöksen kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa poliisien valheilla ja myöntänyt rikoksensa 13.12.2022.
- **Huldenin, Mujusen, "V.Forsströmin", salatun poliisin, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen toteuttama kotirauharikos 1.5.-12.5.2024 ja laittomat vangitsemis- ja kotietsintävaatimukset 25.3.2024-19.5.2024:** Sama Hulden ja Mujunen ja syyttömän Kavoniuksen valheellisilla tiedoilla vanginneet syyttäjä Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, "V.Forsström"-niminen poliisi ja pöytäkirjoissa nimeltään salattu neljässä laittomassa kotietsinnässä 1.5-12-5.2024 mukana ollut poliisi tunkeutuivat tutkinnantapoilla, tekaistuilla vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja syyttämispäätöksillä Maaniemien, Tuure, Martti, Petter ja Jaana Kavoniuksen koteihin ja omistamiin tiloihin, Oikeusturvakeskuksen ja Totuuspuolueen tiloihin Kavoniuksen olemattomien (heidän virkarikoksillaan eli valheellisilla tutkinnantapoilla ja syytteillä leivottujen) olemattomien Kavoniuksen "rikosten" väitteillä aiheettoman vangitsemisen tahalliseksi toteuttamiseksi ja muilla täysin väärillä tiedoilla tiloihin, joissa yhdessäkään kotietsinnässä vangitsemis- ja kotietsintäperusteet eivät täyttyneet ja kaikki päätökset ja syyttäjien virka-apupyynnöt ja vangitsemisvaatimukset 25.3.2024, 26.3.2024, 28.3.2024-19.5.2024 on toteutettu esteellisinä ja osa kokonaan ilman kotietsintäpäätöksiä ja vääriin osoitteisiin väärillä henkilö-osoite- ja omistustiedoilla syyttömän vangitsemiseksi.
- **väkivaltauhkaus kuulusteluissa 2.5-16.5.2022:** Poliisit Taina Äijälä, Mats Sjöholm, syyttäjät Annukka Juntunen, Tapio Mäkinen, Mika Mäkelä ja Heikki Kohijoki uhkailivat Kavoniusta törkeällä vapaudenriistolla ja vaativat Kavoniuksen saapumaan poliisilaitoksen sisätiloihin juuri laatimiensa kuulusteluvastauksien sisällön laittomaksi muuttamiseksi, vaikka ETL säättää velvollisuuden kirjata ne muuttumattomana. He kieltäytyivät ja edelleen kieltäytyvät vastaamasta Kavoniuksen avustajan OTT Petter Kavoniuksen kysymykseen, aikoivatko noutaa Kavoniuksen hakattavaksi, tapettavaksi ja lavastettavaksi ja jatkavat Kavoniuksen lavastamista olemattomista rikoksista vankilaan syyttömänä
- **murhauhkaus 13.8.2022:** Kolme miestä uhkasi Kavoniusta nimeltä mainiten tappamisella ystävänsä syntymäpäiville uhkailutarkoituksessa saapuen, uhkaili terveisillä Vapauden Liiton eli kilpailevan puolueen puoluejohtajalta Ossi Tiihoselta ja Kavonius toimitti valokuvan uhkaajista, tutkinnantappajat poliisissa ja syyteitä Kavoniukselle uhrin asemassa lavastavat syyttäjät Mäkelä, Kohijoki, Juntunen estivät tutkinnat.
- **murhauhkauksia postilaatikkoon, sähköpostilla ja netissä:** Kavoniukselle on lähetetty kotinsa postilaatikkoon paperipostissa tappamisuhkauksia, levitetty raiskaus- ja murhakehotuksia, lavastusuhkauksia, levitetty netissä satoja tuhansia viestejä vuosikymmeniä ja etenkin Juha Ruohosen, Mika Leppäsen, Nicholas Peltolan, Tuomas Nurmen (alias Thomas Foxin) sähköpostilla.
- **hätäkeskuspalvelujen estäminen ja väkivaltarikoksen tutkinnan estäminen valehtelemalla soittoja olemattomaksi ja salailemalla asianosaisjulkisia aineistoja:** Kun Kavonius soitti hätäkeskukseen yöllä kotiinsa tunkeutuneesta miehestä, hätäkeskus

kieltäytyi lähettämästä ketään auttamaan ja kehotti Kavoniusta (pienikokoinen aseeton nainen) menemään yksin pihalle pimeään etsimään tunkeutujaa. Hätäkeskus kieltäytyi lähettämästä partiota myöskään Metsolan koululle auttamaan pahoinpideltyä Kavoniuksen lasta ja lähettivät partion sitä ennen laittomaan tehtävään auttamaan rikoksen toteutuksessa. Hätäkeskukseen on salailtu PoHan lakimiehen Marko Savolaisen valehtelulla (valehteli olemattomaksi), hätäkeskuslaitoksessa Mia Tukian ja Sallamaari Mäkitaskun valehtelulla (sovelsivat salassapitoa asianosaisjulkiseen materiaaliin samaan aikaan, kun rikoskumppani Savolainen valehteli niitä olemattomiksi) ja Hulden, Mamia, Äijälä ja Sjöholm ja koulun ja kerhon kiduttajat salailevat ja tuhosivat kaikkia valvontanauhoja.

- **raiskauskehotukset ja assistentin raiskausyritys 3.4.2022:** Kavoniuksen jokaiseen rikosilmoitukseen tehtailla tutkinnantapoilla mahdollistettiin Kavoniukseen nimeltä mainittuna kohdistettuja raiskaus-, sieppaus- ja murhakehotuksia, poliisi Jutta Antikainen esti Kavoniuksen assistenttiin Sanna Auraan 3.4.2022 kohdistetun taksissa toteutetun raiskausyrityksen ja heitteillejätön tutkinnan ja Kavoniukseen kohdistettuja murha-, raiskaus-väkivalta- ja sieppauskehotuksia ja törkeitä kunnianloukkauksia valehdellaan 18.5.2022 ja 31.5.2023 tutkinnantapoissa Kavoniuksen politiikan, elinkeinon ja ammattinsa arvosteluksi ja muka rikoksina haitattomiksi ja määrää (100.000 kpl) ”vähäiseksi”.
- **mies metsässä vaanimassa:** Samana päivänä, kun Kavonius oli lähdössä ”Poliisi on Suomen suurin mafia”-kiertueelle, Kavoniuksen kodin edessä metsässä oli Kavoniusta vaanimassa kalju mies, joka oli tullut paikalle samanlaisella punaisella naistenpyörällä, jolla ulkomaalainen poliisien salailema mies saapui 11.12.2019 tekopaikalle, jossa Kavonius oli juuri hakattu ja uhattu tappamisella.
- **Pontus Baarman uhkasi rikoksillaan etukäteen:** Baarman uhkasi Kavoniusta Kempin ja Nurmen kanssa sopimilla miljoonavelkuutuksilla, uhkasi Kavoniusta ja hänen avustajaansa Petter Kavoniusta Helsingin KäO:n aulatilassa ja sovitteluistunnon jälkeen KäO:n parkkipaikalla. Baarman uhkasi Kavoniusta nimenomaan sellaisen kunnianloukkauslavastuksen toteutuksella, jota parhaillaan toteuttaa törkeiden petosten rikoshyötyjen pitämiseksi ja leipoakseen Kavoniuksen syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan.
- **Nicholas Peltolan murha- ja väkivaltauhkaukset, kotirauharikokset, tuhotyöt, kavallukset ja varkaudet:** Peltola on tuomittu useista rikoksista, mm. huumausainerikoksista, väkivallasta ja tuhotöistä. Peltola kavalsi, tuhosi ja varasti Kavoniuksen omaisuutta lähes 10.000 eurolla poliisien Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Jasper Uskin, Simo Mamian, Markku Kukon, syyttäjien Kohjoen, Juntusen, Mäkelän, Mäkisen ja muiden syytelavastajien avustuksella, uhkaili vankilaan lavastamisen sopimisella 6.7.2021 lukien myös yöllä lähettämillään viesteillä, uhkasi Kavoniusta liivijengeillä ja aseilla, stalkkasi netissä Äijälän kanssa, maalitti Kavoniusta ja Kavoniuksen kotia varastelukohteeksi ja levitti tappamisuhkauksia Kavoniukseen kohdistettuna myös lina Ahosen kertomalla tavalla ja Peltolan auton omistajanvaihdoksiin, Clarion hotellissa asioimiseen, käteisen rahan piilottamiseen ja varastettuun tavarahan liittyvien rikosten tutkinnat estivät Äijälän, Sjöholmin, Annukka Juntusen, Tapio Mäkisen, Simo Mamian, Jasper Uskin, Kimmo Halmeen, Keijo Suuripään, Heikki Kohjoen, Mika Mäkelän ja Jukka Rappen kopla, joiden suojissa ammattimaista rikollisuutta toteutetaan.
- **Mika Leppäsen uhkaukset:** Leppänen on tuomittu useista rikoksista ja mm. entisen puolisonsa vanhempien kodin polttamisella uhkaamisesta. Leppänen levitti tappamiseen vihjaavia kuvia mm. Jarkko Olin-nimisen henkilön kanssa nettiryhmässään, sähköpostilla ja muita uhkauksia ympäri Suomen oikeuslaitoksiin, hätäkeskukseen, Supolle, KRP:lle ja useille viranomaisille. Laila Oinosen Lempolassa

toteuttamassa hyökkäyksessä käytetty auto oli rekisteröity kahden Olin-nimisen miehen nimiin ja myös Sjöholmin, Mamian ja Salovartion 28.11.2022 tutkinnantapossa Salovartion sihteerin sukunimi on Olin.

- **Samuel Gryningin esittämät murhauhkaukset ja Kavoniukseen kohdistama poliittinen ja kunniaa loukkaava rikollisuus:** Samuel Gryning on tuomittu ihmisten tappamisesta ja useista väkivaltarikoksista. Gryning uhkaili netissä Kavoniuksen puolueen ja presidenttiehdokkuuden kannatuskorttien kerääjiä murhaamisella ja levitti Kavoniusta koskevia perättömiä rikosväitteitä ja tekoälyn avulla toteuttamaansa videota, jossa väitti Kavoniuksen varastavan tavaraa, makaavan kassan liukuhihnalla ja levitti **Ossi Tiuhosen** kanssa Kavoniuksen paholaiseksi ja "voldemortiksi" leimaava viestintää. He myös valehtelivat, että Kavonius ei ole sairas, vaikka Kavoniuksella oli ja on hengenvaarallinen happivaje ja hän oli Jorvin sairaalassa ja myös Lohjan sairaalan ensiavussa ja lääkäriasema Mehiläisessä.
- **Kiduttaminen kuulusteluissa ja kuulusteluilla:** Kavoniusta on kidutettu valvottamalla, uhkailemalla ja ajoittamalla kuulustelut juhlapäiville, lomille ja sairaalahoitojen ajalle ja estämällä sairauslomatilustusten vastaisesti määrääjän pidennyksiä ja jättämällä estotodistuksia kirjaamatta ja käsittelemällä tuomioistuinasioita kirjaamossa valehdellen lain sisällöstä.
- **Kiduttaminen ja murhille alistaminen 6 vuotta työpaikkakiusaamisella:** Kavoniusta on kidutettu tahallaan ylisuurella työmäärällä 6 vuotta, ohjaamalla kaikki väkivallalla ja murhaamisella uhanneet LähiTapiolan asiakkaat Kavoniukselle, pakottamalla tekemään työtä sairaana, kohtuuttomilla työajoilla, yöllä, äitiyslomalla, aiheutettu halvaantumisen, pysyvä hermovaurio, neste- ja verenkiertohäiriö, pysyvät verisuonivammat ja krooninen unettomuus sadistisella työpaikkakiusaamisella ja uhattu irtisanomisella rikosten toteuttamiseksi, valehdeltu kiduttamista ja halvaannuttamista positiiviseksi erityiskohteluksi, väärinnetty työterveyslääkäri Järvisen lausunto AVI:n erehdyttämiseksi ja laittoman irtisanomisen toteuttamiseksi ja ajoitettu olematonta tekoa koskeva laiton varoitus Kavoniuksen äitiyslomalle samalle päivälle, kun hän oli 40 asteen kuumeessa, ripulissa Jorvin sairaalassa alle vuoden ikäisen vauvansa kanssa, joka oli nenä-mahaletkuissa
- **Kiduttaminen Kempin valmisteluistunnossa:** **Asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdellut Kemppi, Baarman, Saksa** ja AA Juri Suves aiheuttivat rikoksillaan Kavoniukselle sairauskohtauksia ja Kavoniuksen ollessa aivoinfarktin ja tajuttomuuskohtauksen vuoksi sairaalassa, Kemppi yritti pakottaa Kavoniuksen istuntoonsa rikoskumppaniensa Baarmanin ja Saksan törkeiden petos- ja virkarikosten kohteeksi, käyttivät 11.12.2019 väkivaltaa rikostensa totutuksissa Kavoniuksen omaisuuden ja korvausten anastamiseksi ja **23.12.2019- 20.2020** rikoksen toteuttamiseksi sairauslomalla sairauslomatilustusten aikana psyykkisessä shokissa, ruhjeille hakattuna ja aivovamman sairaalahoidon aikana.
- **Lapsen kiduttaminen, vainoaminen ja sadistinen henkinen väkivalta:** Kavoniuksen lapsen Martin opettajat **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdellut Riikka Sutinen ja Sari Salonen** pakottivat Martin leikkimään tappamisella jatkuvasti uhkaavan **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdellun väkivaltaisen ja vaarallisen lapsen Samir Afzalin** kanssa ja vaativat, että jos Martti kertoo väkivallasta kotona, se on rasismia. Martti pakotettiin **hokemaan, että "On kiva päivä" ja seisotettiin ulkona** sitä pakottamista varten, Marttia kiduttaneet opettajat ja rehtorit alensivat hänen arvosanansa tahallaan koston, **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu murhayrityksissä autellut Anjelika Kent** vainosi ja tuijotteli Marttia piinaavasti, **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu Sutinen** irvisteli myös Martin vanhemmille Jaana ja Petter Kavoniukselle jopa koulun päättäjäsissä, **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu Salonen** käsittelee Kavoniuksen

salassa pidettäväksi säädettyjä kirjelmiä luokahuoneessa ja moitti niistä Marttia ja jätti tahallaan samaan aikaan saapumatta mihinkään asialliseen selvittämisen palaveriin lastensuojelun virkamiesten ja Martin vanhempien Jaana ja Petter Kavoniuksen kanssa. Näiden kaikkien sadististen rikosten toteuttajat ilmoittivat kirjallisesti **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdellun lakimies Sanna Lundströmin** sähköpostilla, että koko heidän rikosporukansa tukee täysillä Martin murhayrityksissä autellutta **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltua Anjelika Kentiä** ja epäävät lapseltani tahallaan lääketieteellisen avun. Esteelliset **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdellut Satu-Kristiina Hautamäki, Sanna Lundström ja Pirjo Uutela-Morander** antoivat koko rikoksen toteutuksen ajan koko organisaatiolle ohjeita olla vastaamatta mihinkään Kavoniusten tiedusteluihin ja selvityspyyntöihin ja ilmoittivat tehtailevansa tahallaan perättömiä rikos- ja lastensuojeluilmoituksia Jaana, Martti ja Petter Kavoniuksen vahingoittamiseksi, ja jotta itse välttyisivät heille kuuluvalla rikos- ja korvausvastuulta. Juuri niiden rikosten vuoksi Kavonius on aiheettomasti syytteessä, vangittuna ja etsintäkuulutettuna maanpaossa ja heidän kiduttamansa lapsi Martti joutuu elämään ilman äitiään ja äiti ilman lapsensa läsnäoloa ja perhettään.

- **Opettaja Sanna Patinen hakkasi lastani Marttia kirjalla päähän** oppitunnilla lasten nähdessä ja tunnustanut tekonsa ja hänen aviomiehensä Jussi Patinen ja 54 virkamiestä levittivät Kavoniuksen vanhimman vammautetun lapsen potilastiedot nettiin ja velkuuttivat lapsiuhriensa 140.000 eurolla täysin rikollisessa prosessissa, mutta siitä huolimatta Kavonius on syytteessä, etsintäkuulutettu ja kahteen kertaan laittomasti vangittu ja on joutunut pakenemaan syytelavastuksia, koska oikeita Kavoniuksen tietoja valehdellaan vääriksi ja Kavoniuta rikolliseksi lavastavat poliisit ja syyttäjät jatkavat vainoamista mm. laittomilla kotietsinnöillä ja Iltalehden häpäisevillä uutisilla Kavoniuksen ollessa ulkomailla maanpaossa.
- **Väkivallan ja sen seurausten vähättely ja valehtelu olemattomiksi:** Vaikka Kavoniukselle minulle aiheutui 11.12.2019 väkivaltarikoksesta 3 kk laillinen sairauseste, vakava psyykkinen shokki, aivovamma, ruhjeita ja kahden ison poskihampaan hajoaminen ja partio kirjasi rikoksen törkeäksi eikä perusmuutoiseksi väkivaltarikokseksi, syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, KÄT Mika Illman, Reetta Kannisto, hovioikeuden neuvokset Simo Kolehmainen, Toi Pörsti ja Kristian Sjöblom vangitsivat Kavoniuksen kaksi kertaa olemattomista rikoksista, Mika Illman etsintäkuulutti Kavoniuksen ja päätöksissään valehtelivat Suomea Kavoniukselle ja perheelleen turvalliseksi oikeusvaltioksi, väkivaltaa olemattomaksi, vammoja ”pintanaarmuiksi”, Elisa Paloseen, Kavoniukseen, hänen lapsiinsa kohdistettua kidutusta, väkivaltaisia raiskauksia, murhayrityksiä ja vapaudenriistoja olemattomiksi ja ”haitattomaksi”.

5) Kotirauharikokset, salakatselu, salakuvaaminen, seksuaalinen häirintä, vainoaminen ja häirintäpuhelinsoitot ja törkeät kunnianloukkaukset:

- Kavoniuksen kotiin on tukeuduttu yli 10 kertaa, myös yöllä useita kertoja, alaovesta on joku yrittänyt tunkeutua väkivaltaisesti sisään oven murtaen, ikkunan takana on yöllä ollut vainoamassa tuntematon mies, samalla viikolla sama mies hyppäsi Kavoniuksen kodin pihalle aidan yli klo 22 Kavoniuksen mennessä nukkumaan ja hätäkeskus on kieltäytynyt lähettämästä partiota paikalle ja käskenyt Kavoniuksen aseettomana yöllä itse mennä yksin pimeyteen tarkistamaan ”onko se vielä siellä”
- Kavoniusta on kaksi ulkomaalaista miestä tullut salakuvaamaan kameralla keskellä päivää olohuoneen ikkunan taakse ja vaikka Kavonius sai heidät juosten kiinni, henkilöllisyyden ja auton rekisterinumeron selville, poliisit estivät tutkinnat
- Tunnistettavissa oleva mies on seurallut Kavoniusta kuvaamalla kameralla ja vaikka Kavonius sai miehen valokuvattua, poliisi esti tutkinnat

- Poliisit ovat häiriköineet ja uhkailleet Kavoniusta mielenosoituksessa Eduskuntatalon edessä Helena Tanaka-nimisen naisen kanssa sopimallaan tavalla
- Kavoniuksen kotirauhaani on häiritty soittamalla keskiyöllä ja uhkaamalla jonkun olevan oven takana, soittamalla useita häirintäsoittoja vaatimalla Kavoniuksen saapumaan osoitteeseen Maksjoentie 11 "ison karvaisen miehen hierontaan", lähettämällä kotiin väkivaltaista pornoa ja tappamiseen liittyvää kuvamateriaalia tekstillä "tässä voisimme olla me",
- Kavoniukselle on soitettu ja viestitty ja tarjottu seksipalveluista 20.000 euroa, 150.000 euroa ja 240.000 euroa ja lähetetty huoritteluja, isoja peniksen kuvia, jalkojen nuolemista, piiskaamista, peniksen imurointia ja raiskauskehotuksia sisältäviä kuvia ja tekstejä vuosia ja vaikka tekstit on lähetetty Kavoniuksen nimellä, poliisit estivät tutkinnat ensin valehtelemalla sataa nimeltä mainittua rikollista postailijaa "tuntemattomiksi ryhmittymiksi", sitten poliisi Jasper Uskin ja syyttäjä Pertti Ventelän tutkinnassa noin 100.000 tekstiä valehdeltu kolmeksi perusmuotoiseksi kunnianloukkaukseksi samaan aikaan, kun sama kopla leipoo Kavoniusta rikosten uhrina "törkeistä kunnianloukkauksista" petosten ja raiskausten paljastajana syyttömänä vankilaan, ja vaikka netissä levitetyt viestit eivät ole perusmuotoisia, vaan törkeitä.
- Oikeuskäytännössä huorittelu on aina törkeä kunnianloukkaus. Kavoniukseen kohdistettuna Uskin tutkinnantapossa sitä väitetään rikollisten "subjektiiviseksi" oikeudeksi ja Rappen, Mäkisen, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Sjöholmin, Äijälän, Huldénin päätöksillä valehdellaan Kavoniusta uhrin asemassa rikosten tekijäksi, Kavoniukseen kohdistettuja huoritteluja, pornoa, uhkauksia ja törkeitä kunnianloukkauksia Kavoniuksen politiikan, ammatin ja elinkeinon lailliseksi arvosteluksi, niiden valtavaa määrää vähäiseksi ja 100-prosenttisesti törkeää sisältöä "pääasiassa asialliseksi" ja sallituksi muka rokottamattomuuden ja Totuuspuolueen johtamisen perusteella
- Mika Leppänen on soittanut Kavoniukselle, Kavoniuksen lapsen isälle ja lääkärille Wallinille useita kymmeniä häirintäpuheluja ja useita perättömiä hätäkeskussoittoja
- Terhi Suokas sopi poliisien ja NaistenhuoneOriginal-ryhmän satojen naisten ja Ruohosten kanssa perättömien lastensuojelu- ja rikosilmoitusten tehtailusta, perättömien mielenterveysharjojen levittelystä ja soitteli Kavoniuksen kotiin uhkauspuhelun ja kertoi lavastavansa Kavoniusta Ruohosten kultin, syyttäjien ja poliisien koplassa vankilaan
- Kavoniukseen on kohdistettu satojatuhansia törkeitä kunnianloukkauksia haukkumalla ulosteeksi, mielisairaaksi, väkivaltaiseksi, varkaaksi, murtovarkaaksi, natsiksi, ilmaiseksi ja maksulliseksi huoraksi, lehmäksi, rotaksi, oravaksi, tappajaksi, terroristiksi, tuomitukseksi, rikolliseksi, putinistiksi, rokotehörhöksi, salaliittoteoreetikoksi, vaaralliseksi tartuttajaksi, foliohatuksi, tapettavaksi kohteeksi, Lavrovin kullinlutkuttajaksi, Putinin perseennuolijaksi, lasten veren juojaksi, lastensuojelun asiakkaaksi, vapaamuurariksi, ufoihin uskovaksi hörhöksi, larppaajaksi ja kaikkiaan levittämällä kymmeniä tuhansia viestejä poliisien, syyttäjien, Martti Juntikan, Päivi Rankin, Ilkka Lahtisen, Mika Illmanin ja muiden tutkinnantappajien ja kanteiden ja valitusten estäjien rikoksilla.
- **Kavoniukseen kohdistuu asianumerolla R 23/4516 syytelavastus, jossa asianomistajaksi valehdeltu Crista Kortelainen** valehdellaan Kavoniuksen muka tekemän häneen kohdistetun kunnianloukkauksen uhriksi, vaikka Kortelainen levitti netissä Kavoniukseen kohdistettuja mt-herjoja Suokkaan koplassa ja valehteli Kavoniuksen tutkintotodistuksen olevan peräisin muropaketista. Kavoniuksen pitäisi siis yli 5 vuoden vankeudelta välttymiseksi valehdella Kortelaisen olevan oikeassa ja itseään valejuristiksi, kiistää tutkintonsa, koulutuksensa ja 30 vuoden juristitehtävänsä.

- Laamanni Markku Brax vainosi Kavoniusta lähettelemällä kaikkiin käräjä- ja hovioikeuksiin Suomessa perättömiä viestejä virkasähköpostistaan ja valehteli, että Kavonius vainoaisi häntä näkymättömien naamioituneiden joukkojen kanssa kuolemaan saakka ja sen ylikin. Näitä viestejä eli törkeitä kunnianloukkauksia on yli 60 ja niistä on täysi kirjallinen näyttö, kuten myös muistakin hänen ja koplansa rikoksista, salaisista viesteistä Antero Palajan kanssa ja tätä puolueellista, avoimen vihamielistä virkarikoksensa tunnustajaa ja Kavoniuksen matonpesupaikalla laittomasti olemattomiin sakotuksiinsa haastamaa ja Kavoniuksen tappamista **7.8.2023** autolla yliajamalla uhkaamaa, Kavoniuksen lasten 140.000 euron velkojen aiheuttajaa siis valehdellaan puolueettomaksi tuomariksi.
- Törkeät kunnianloukkaukset alkoivat jo vuonna 2001, kun sama lakimies Kimmo Huttunen esti Kavoniuksen elatustuet, sosiaalijohtajan Paavo Variksen ja sosiaalishteeri Oili Laineen kanssa esti Kavoniusta saamasta lapsilleen hoitopaikkaa ja laativat opetuslautakunnassa ja sosiaalilautakunnassa tahallaan valheellisia selvityksiä oikeusasiamiehelle esteellisinä. Vaikka oikeusasiamies totesi jo vuonna 2004 kaikki Kavoniukseen kohdistetut rikokset ja esteellisyssäännösten loukkaamisen, kopla on jatkanut poliisien avulla näitä rikoksia ja kaikki rikokset on toteutettu esteellisenä tämän koplan etukäteen päättämällä vakioiduilla rikosentekomenetelmillä ja VKSV:ssä ja KRP:ssä toimii kopla, joka mahdollistaa kaikki rikokset tahallaan ja estää niiden rankaisemisen.
- Kavoniuksen lasteni pyörät, puutarhakalusteet, oma kallis Nishiki-merkkipyörä on varastettu Kavoniuksen pihalta ja **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu Liisa Saarniniemi auttoi lapseni uuden pyörän varastamisessa myös koulussa ja tuhosi tahallaan valvontanauhat, joista varas näkyi ja sama Saarniniemi osallistui Martin kiduttamiseen, kutsui poliisit Metsolan kouluun auttamaan Martin pahoinpitelijän salaamisessa, tehtiin vääriä ilmiantoja ja lavastaa Kavoniusta rikosten peittelemiseksi vankilaan kiduttajien, Huldenin, Mäkelän, Illmanin ym. kanssa**
- Kavoniuksen kotiin tuli ennen 11.12.2019 hakkauttamista joku tuomaan Janne Greus-nimisen miehen henkilökortin, puukon, tupakkapussin, pullon virtsalta näyttävää ainetta ja murtovälineet ja kun Kavonius vei ne poliisiasemalle, poliisit **Sari Ryytänen, Samuel Eriksson, Kimmo Halme, Keijo Suuripää ja Rauli Salonen** tuhosivat kaikki todisteet ja estivät rikostutkinnan valehtelemalla Kavoniuksen rikosilmoituksen muka koskeneen roskapöntön kansien kalistelua pihallani, jossa ei ole edes roskapönttöä
- **poliisi Huldenin, Mujusen, Mika Illmanin, syytteitä lavastavien syyttäjien ja haastemiesten toteuttamat vainot 31.5.2023 lukien, useat kymmenet kotiin tunkeutumiset olemattomien rikosteni perusteella ja Huldenin käskyttämät kotietsintävainot 1.5-12.5.2024:** Poliisi Robin Huldenin, Pekka Mujusen, kahden muun poliisin, syyttäjien Mika Illmanin, Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen ja vangitsemispäätösten laatijoiden lavastuksilla valehtelemalla Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi he toteuttavat laittomia kotietsintöjä olemattomien rikosten perusteella Kavoniuksen vangitakseen ja toteuttavat koteihin tunkeutumista edellä selvitettyllä totaalien väärillä tiedoilla ja törkeillä rikoksillaan samaan aikaan, kun Kavonius ei ole itse voinut asua kodissaan enää lainkaan viranomaisvainojen, kotirauharikosten, väkivalta-, vapaudenriisto-, raiskaus- ja murhauhkausten ja niiden jatkuvan toteutuksen vuoksi.
- **Kodissa asumisen estyminen vuosikausiksi:** Kavonius itse on väkivallan ja viranomaisrikollisuuden vuoksi joutunut useita kertoja pakenemaan kodistaan, elämään kreosootilla, ulosteilla, viemärinhajulla ja piikkauspölyllä saastuneessa kodissa, puhdistamaan omaisuutta sairaana tavara kerrallaan 10 vuotta, elämään ilman perhettä, juoksevaa vettä, viemäriä, käyttämään uimarannan Bajamajaa ja pihalla olevaa

Bajamajaa vessana ja sitä on LähiTapiolan päätöksissä väitetty jopa ison lapsiperheen sijaisasunnoksi. Kavonius on joutunut omilla rahoillaan korvaamaan ja korjaamaan LähiTapiolan LP Vahinkosaneerauksen ja Jani Jormanaisen koplan törkeillä tuhotöillä tuhoaman kotinsa, jonka he tuhosivat työturvallisuuslain vastaisilla, Ratu-määräyksiä rikkovilla suojaamattomilla vaarallisen myrkyn sisäpiirikkaussilla ja aiheuttivat Kavoniukselle lisäksi 6 kasvainta ja pysyvän henkilövahingon ja professori Putuksen lausunnosta ilmenevän koko omaisuutensa ja kodin kattavan valtavan omaisuusvahingon siten, että pääosa omaisuudesta tuhottiin puhdistus- ja korjauskelvottomaksi.

- **Kavoniuksen kodin tuhojen ja puhdistustöiden ja asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltujen Kempin, Baarmanin, Saksan, Suveksen, AA Jarmo Henrikssonin, poliisien, syyttäjien, tuomarien, Lohjan kaupungin virkamiesten, Jormanaisen, LP:n koplan, Niskalan ja laajan rikollisverkoston rikosten toteutuksen aikana Kavonius ei ole voinut lainkaan asua lastensa ja perheensä kanssa enkä viettää minkäänlaista normaalia perhe- elämää, vaan olen erittäin sairaana kotinsa tuhojen keskellä joutunut taistelemaan tätä valtavaa rikollisryhmää vastaan epäoikeudenmukaisessa oikeudenkäynnissä tutkinnantapoilla valtavalle sadistiselle rikosmäärälle alistettuna.**
- Kavoniuksen koti on ollut räjähdysvaarassa ja asumiskielossa terveys- ja rakennustarkastajien ja prof. Putuksen lausunnoilla vuosia vaarallisen viemärisaasteen vuoksi ja siitä huolimatta LähiTapiolan petoskopla peruutti tahallaan juuri ennen joulua 2014 täysin rikollisella tavalla myös Kavoniuksen perheen sijaisasunnon vakuutusehtojen vastaisesti, ja vaikka pakottava vakuutussopimuslaki ei sellaista peruutusta sallinut. Kavoniukselle kirjallisella Niskalan 24.9.2014 päätöksellä sitovasti päätetty sijaisasunto korvataan vakuutusehtojen mukaan vain korvattavissa vakuutustapahtumissa ja sellainen korvattavuus oli jo vakuutusyhtiötä sitovasti 14.8.2014 Niskalan kirjallisella päätöksellä myönnetty. Vakuutusehdot, vakuutussopimuslaki ja vakuutuslautakunnan ratkaisukäytäntö korvauspäätösten sitovuudesta oli täysin selvä ja esitetty haastehakemuksessa, mutta ja **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltu Kemppi ei kirjannut mitään kannevaatimuksia, lainsäädäntöä, oikeustapauksia ja todisteitan** yhteenvetoonsa, vaikka niitä koski kirjauspakko.
- Korvauspäätösten keskeyttäminen on ollut jo 12.12.2024 törkeä rikos, johon Niskala, johtaja Seppo Varjonen, lakimiehet Teija Kerminen, Veera Konttinen, toimitusjohtaja Ari Lagerström, AA Juri Suves, AA Jarmo Henriksson, sisäisen tarkastuksen päällikkö Tuomas Angervo, vakuutusetsivien päällikkö Kari Leivo, pääjohtaja Erkki Moisander ja LähiTapiolan ylin johto ja hallitus osallistuivat, kuten myös rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämisen rekisteriin merkittyjen sitovien korvauspäätösten, 8.10.2014 väärillä tiedoilla toteutetun törkeän petoksen, raportointipetosten, törkeiden prosessipetosten toteutuksiin asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 kiinteistön vahinkojen korvaamisen ja laittoman irtisanomisen ja työpaikkakiusaamien ja työsyrrjinnän kaikkiin rikoksiin.
- Kavoniuksen korvaus- ja sijaisasunto-oikeus estettiin valehtelemalla tahallaan petoksellisesti vakuutuksen sisällöstä ja kaikista Kavoniuksen kodin tapahtumista sekä käyttämällä törkeissä petoksissa valheellista tarinaa viemärikuvauksissa, joita ei ollut tehty, väärentämällä useita kertoja kotiini vahinkotapahtuman raportteja sekä salaamalla vakuutusyhtiön rekisteriin merkittyjä törkeiden petosten tunnustuksia.
- Kavoniuksen kotiin levitettiin jokaiseen huoneeseen piikkauspölyä ja viemärisaasteen lisäksi vessamatoja, joita löytyi avonaisen viemärin lisäksi kaikista sängyistä, ruokakaapeista, vaatteista, Kavoniuksen lasten koulukirjoista, jokaisesta huonetilasta,

astioista, niitä kiipeili seinillä ja katoissa ja niiden aiheuttama asumishaitta on jatkunut edelleen 2024, koska kaikki kantavat rakenteet saastutettiin viemäriulosteilla.

- Kavonius joutui varastoimaan kaikki huonekalunsa, vaatteensa ja tavaransa puhdistuksen ajaksi ulkoisiin varastoihin ja maksamaan niistäkin vuokraa vastapuoltensa rikosten vuoksi. Samaan aikaan verkoston poliisit ja syyttäjät ja tuomarit auttoivat täysin tahallaan näitä petosrikollisia ulosmittaamaan Kavoniuksen tilivarat ja eläkkeet laskuttamalla törkeistä petoksista siviiliriidassa ja maksattamalla kaikki törkeän tuhotyönsä valtavat vahingot Kavoniuksella uhrillaan.
- Kavoniuksen korvausteni estämiseksi Juri Suves ja Veera Konttinen irtisanoivat rikollisella tavalla 3.7.2018 myös Kavoniuksen henkilövakuutukset ja yli 22 vuotta voimassa olleen laajan kotivakuutuksen estääkseen Kavoniusta saamasta uutta vakuutusta ja saamasta korvauksia keskeneräisessä vahinkoasiassa. Henkilövakuutuksen irtisanominen oli kokonaan pakottavan vakuutuslainsäädännön (VSL) vastaisena kielletty ja myös kotivakuutuksen irtisanominen oli pakottavin VSL:n normein kielletty, koska mitkään irtisanomisperusteet eivät täytyneet. Kavonius rinnastettiin irtisanomisessa perämööttoriin, kotieläimiin ja irtaimistoon, vaikka Kavonius ei ole esine eikä eläin. Konttinen myös salaili omaa nimeään rikoksen toteuttaakseen.
- Kavonius on leivottu syyttömänä syytteisiin, kaksi kertaa aiheuttomasti vangituksi ja uutisoitu maineeltaan pilatuksi valehtelevaksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi ja Kavonius on joutunut **pakenemaan sekä omasta kodistaan useita kertoja että myös kotimaastaan ulkomaille turvapaikan hakijaksi, vaikka kaikki hänen tietonsa ovat olleet alusta saakka täysin oikeat ja vastapuolten törkeiden tuhotöiden ja törkeiden tunnustettujen petosten näyttö täysin selvä.**
- Kavoniukseen on kohdistettu jatkuvia pakkokeinoja aiheuttomasti, etsintää, laajaa haitallista uutisointia ja kotiin suunnattuja haastamis- ja vangitsemisyrittäyksiä vuosina 2022-2024 kymmeniä kertoja, kiihtyvästi 2023 syksyn aiheuttomasta etsintäkuulutuksesta lähtien ja viimeksi 12.2.2024 ja 1.5.2024-12.5. tunkeutumalla Kavoniuksen kotiin ja useiden henkilöiden ja oikeushenkilöiden asuntoihin ja tiloihin syyttömän Kavoniuksen tahalliseksi vangitsemiseksi.
- Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan rikolliseksi lavastamisesta olemattomien rikosten perusteella. Haastemiehet ja poliisit ovat kymmeniä kertoja tunkeutuneet Kavoniuksen ja muitten koteihin olemattomista rikoksista haastamisen, vangitsemisen, pidättämisen ja kotirauhan häiritsemisen tarkoituksessa.
- Kavoniuksen kotiin tunkeutuneet haastemiehet ja poliisit ovat levitelleet Kavoniuksesta rikosväitteitä kodissa sivullisille remonttimiehille ja talkoolaisille.
- Kavoniuksen kotiin tunkeutuneet haastemiehet ja poliisit ovat ja yrittäneet antaa ”haastamiseni” ja siihen liittyvät salassa pidettävät asiakirjat maalarille ja talkooväelle ja tunkeutua eteiseen ilman kotietsintälupaa.
- Poliisit Äijälä, Hulden, Mujunen ja Tuimala ovat vainonneet Kavoniusta vuosia ”kuulustelukutsuilla” ja ajoittamalla niitä lomille, juhannukseksi, vapuksi, pääsiäispyhäiksi, jouluaatoksi, sairauslomille, uudeksi vuodeksi, syntymäpäiville, lapsen syntymäpäiville ja lähettäneet olemattomien rikosten kuulusteluja ja Kavoniuksen kunniaa loukkaavia perättömiä rikosepäilyjä sähköpostilla, tekstiviesteillä, soittamalla, paperipostilla, vainoamalla kotiini tunkeutumalla ja kauppakeskuksissa ja McDonaldsissa
- Mikko Niskasaari, toimittaja Lapinkangas, päätoimittaja Perttu Kauppinen, Iltalehti, HS, toimittaja Reinboth, Seiska, Hymy, Alibi ja sen toimittaja Mia Jussinniemi, päätoimittaja Antero Mukka ovat levittäneet perättömiä rikosväitteitä ja vääriä tietoja Kavoniuksesta, hänet rikolliseksi leimaten ja hänen puolueestaan ja yhdistyksestään.
- **Asianomistajaksi asiassa R 23/11220 valehdellut kulttijohtaja Juha Ruohonen perheineen ja Jukka Ritvanen** ovat levittäneet törkeitä kunnianloukkauksia ja laittomia

uhkauksia sähköpostilla, netissä, Alibissa, pesänselvityksessä, tekstiviesteillä ja levittämällä **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltujen Baarmanin, Kempin, Saksan** ja Rimonin kanssa 20.6.20219 laadittua wordia perättömillä mt-herjoilla pakkohoitovalheilla ja levittäneet niitä ja rikosväitteitään väärillä tiedoilla oikeuslaitoksissa, pääkäsittelyssä, varjovalmisteluissa, lastensuojelulle poliisille, syyttäjille, Suokkaan koplalle ja koplan kanssa, Peltolan ja Leppäsen kanssa, Äijälän, Sjöholmin, Juntusen Mäkelän, Huldenin, Rappen, Hiivalan, Juntikan, Rankin, Ritvasen, koko perheensä kanssa, käymälä Kasvihuoneilmiössä niitä levittämässä, tunkeutunut kuolleen uhrinsa kotiin tuhoamaan todisteita kultistaan ja uhkailemalla Kavoniusta, hänen lastaan Marttia, Palosen omaisia, lapseni isää ja lääkäriä Wallinia.

6) **Salassapitorikokset, korvausoikeuden estäminen, yksityiselämän, potilastietosuojaan ja tiedollisten oikeuksien loukkaaminen ja salassapitorikosten maksattaminen uhreilla:**

- Kavoniuksen lasten potilastiedot on levitetty yleisille nettisivuille, heidän uskontoaan koskevat salassa pidettävät tiedot käsitelty julkisina rehtori Juha Lembergin päätöksellä ja laitettu yleisesti nähtäville koulun ilmoitustaululle ja päätöstekstistä suoraan näkyy, että se salassa pidettävä asiakirja on laitettu yleisesti nähtäville.
- Kaikki nämä virkamiesten salassapitorikokset on maksatettu Kavoniuksen lapsilla 140.000 eurolla, vaikka lainsäädäntö on ollut täysin selvä ja EU-komissio oli todennut Kavoniuksen lapsen korvausoikeuden potilastietojen levittelyssä ja Etelä-Suomen lääninhallitus todennut Lembergin teon rikokseksi ja Lohjan kaupunki saanut niistä kaikista vakavat varoitukset.
- Rehtori Juha Lemberg käsitteli Kavoniuksen lasteni salassa pidettäviä uskontoa koskevia tietoja julkisina laittomasti, laati ne yleisesti nähtäville, myönsi tekonsa ja Lohjan kaupunki sai siitä Etelä-Suomen lääninhallitukselta kirjallisen vakavan varoituksen. Täysin selvän näytön ja lainsäädännön vastaisesti nämäkin 2 rikosten uhriksi otettua lasta veloitettiin maksamaan salassapitorikoksista 40.000 euroa Lohjan kaupungille AA Lindbergin prosessipetoslaskutuksilla ja vanhimman lapsen 100.000 euron velka junailtiin esteellisen Hakolan, esteellisen Markku Braxin, Antero Palajan, silloisen valtiosyyttäjä **Mika Illmanin**, poliisien Paavo Myöhäsen, Matti-Erik Puputin ja VKSV:n tutkinnantapoilla ja estämällä kokonaan oikeudenkäynti ja todisteiden käsittely käräjäoikeudessa, HO:ssa ja KKO:ssa.
- *Korvauksiin oikeutetulle 12-vuotiaana koulutunnilla pysyvästi vammautetulle pienelle lapselle tämä sadistinen virkarikoskopia siis junaili 100.000 euron ulosottovelat tahallaan tuhotakseen hänen taloutensa kymmeniksi vuosiksi kokonaan ilman oikeudenkäyntiä.*
- *Kostovelkaa Hakola toteutti 30.10.2007 kansliapäätöksellä, kohtuullistamatta rikollisten virkamiesten kuluvaatimuksia eurollakaan ja määräämällä täysin syyttömän korvaukseen oikeutetun lapseni maksamaan suurimmat (ja 100-prosenttisesti aiheettomat) yli 6.000 euron korvaukset päätekijälle Kimmo Huttuselle, joka tuomittiin tästä lapseen kohdistetusta rikoksesta.* Korvaukseen täysin selvästi oikeutetut Kavoniuksen lapset siis jäivät täysin aiheettomasti kokonaan ilman heille täysin selvästi kuuluvia vahingonkorvauksia heihin kohdistetuista salassapitorikoksista ja heidät tahallisilla poikkeuksellisen törkeillä lohjalaisvirkamiesten, AA Seppo Lindbergin, tutkintoja estäneiden poliisien, Mika Illmanin ja sadistisia rikoksia toteuttaneiden tuomarien Kirsti Hakolan, Pekka Aaltosen, Antero Palajan, Simo Simolan, Markku Braxin ja **KKO:n Pekka Koposen** sopimalla tavalla tahallaan rikollisin menetelmin velkuutettiin **140.000 eurolla maksamaan itseensä kohdistetuista rikoksista ilman normaalia oikeudenkäyntiä, estämällä todistelu, estämällä**

rikostutkinta ja valehtelemalla Hakolan, Aaltosen, Simolan, Koposen päätöksissä tätä sadistista lapsiin kohdistettua rikollista velkuuttamista ”kohtuullisuudeksi”.

- **Tekohetkellä voimassa ollut henkilötietolaki ja nykyinen tietosuoja-asetus ja tietosuojalaki velvoittavat valtiota turvaamaan täysimääräisen korvausoikeuden myös siinä tapauksessa, että tiedollisia oikeuksia loukkaavat virkamiehet ja viranomaiset.** Loukkaukset on maksimoitu eikä yhdessäkään asiassa kukaan virkamies koskaan millään näytöllä joudu esitutkintaan syytteisiin ja laissa säädettyyn todelliseen rikos- ja korvausvastuuseen virkamafian tutkinnantapporikollisuuden ja lavastusten vuoksi.
- Kavoniuksen potilastietoja on levitetty netissä **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdellun kulttijohtajan Juha Ruohosen, asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellun Baarmanin** ja Rimonin laatimalla 20.6.2019 asiakirjalla, jota kukaan heistä ei saanut laatia, käsitellä eikä levittää ja siitäkin törkeästi rikoksesta **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellut Baarman, Saksa, Rimon, LP Vahinkosaneeraus Oy:n petoskopla ja Jani Jormanainen** ovat laskuttaneet 120.000 euroa ja **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdeltu kulttijohtaja Ruohonen** rikoskumppaneineen levittänyt samaa asiakirjaa netissä, pesänselvittäjälle, Palosen omaisille, esitutkinnassa ”todisteena” muka Kavoniuksen ”mielisairauksista” ja Palosen omaisille ja muille sivullisille. Asiakirjaa ei ole edes allekirjoitettu, joten se ei täytä lainkaan lääkärintlausunnon kriteerejä ja se on sisällöllisesti täysin valheellinen eikä perustu Kavoniuksen potilastietoihin eikä Kavoniukselle tehtyihin diagnooseihin. Siinä valehdellaan Kavoniuksen fyysisiä sairauksia ja aivokasvainta psyykkiseksi vastoin Kavoniukselle tehtyjä lääketieteellisiä tutkimuksia ja oikeita diagnooseja. Rimon on sivullinen, jolle ei saanut **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltu Baarman** ja kukaan muukaan lähettää mitään Kavoniuksen potilastietoja.
- AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen, LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiö ja LähiTapiola Keskinäinen Henkivakuutusyhtiö ja Antti Hemmi ovat toteuttaneet vastaavan rikoksen Kavoniuksen työsuhteriidassa laatimalla valheellisen lausunnon lääkärin kanssa, joka ei ole Kavoniusta koskaan tavannut, tutkinut, ja jolta sivullisena puuttui kokonaan lausumisoikeus ja Kavoniuksen potilastietojen käsittelyoikeus. Tämä petoskopla laskutti petoksista ja salassapitorikoksistaan myös 76.000 euroa ja yritti laskuttaa ensin 10.000 euroa törkeän petoksen yrityksellä.
- LähiTapiolan AVI:lle 2014 laatimasta selvityksestä ilmenee, että työnantajan edustajat ja Henriksson ovat urkkineet Kavoniuksen potilastietoja rikollisesti työterveyshuollosta ja laskuttivat rikoskumppaninsa KÄT Hannu Vienon ja laamanni Ilkka Lahtisen avulla asiassa L 17/261 myös yli 4.000 euroa työterveyslääkäri Leena Järvisen kanssa hänen kiistämisensä vastaisesti. *Järvinen on kirjallisesti kiistänyt asioineensa niiden kanssa, jotka olemattomasta asiainnista laskuttavat ja siitä valehtelevat.*
- lakimies Vesa-Jaakko Rantala, lakimies Mikko Mäenpää, apulaisjohtaja Antti Pöllänen, toimitusjohtaja Minna Kohmo, lakimies Teija Kerminen, lakimies Veera Konttinen, työturvallisuuspäällikkö Anne-Maija Jalonen, pääjohtaja Erkki Moisander, sisäisen tarkastuksen päällikkö Tuomas Angervo ja muut samaan rikokseen osallistuneet olivat laatineet Järvisen nimissä AVI:lle valheellisen asiakirjan, jossa Järvisen nimissä kiistetään se vuosia jatkettu työpaikkakiusaaminen, henkinen ja fyysinen väkivalta ja Kavoniuksen halvaantuminen, joka näkyy työterveyshuollon epikriiseistä ja Järvisen omien vastaanottojen kirjauksista. *Järvinen on kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole laatinut asiakirjaa, joka hänen nimissään on laadittu, osana työnantajan valheellista vastausta AVI:lle lähetetty ja jonka perusteella asia on Kavoniuksen vahingoksi ratkaistu ja työsuhteeni laittomasti irtisanottu ja työpaikkakiusaamisen selvitys ja siihen puuttuminen estetty.*

- Kavoniuksen asiakirjavaatimusten tahallinen estäminen rikosten jatkamiseksi ja rikollisuuden peittelemiseksi sekä tiedonsaantioikeuden estämiseksi ovat käänteisiä rikoksia normeihin verrattuna.
- Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen vuosien ajan, **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellun Baarmanin rikoksilla 16.12.2015** alkaen ja sitä ennen asianajotoimisto Itäinen&Ojantakanen asianajotoimistossa ja sen asianajajien Risto Ojantakasen, Pontus Baarmanin ja Leif Itäisen,, LP Vahinkosaneerauksen, sen työntekijöiden Mikael Walveen, Tero Laakson ja toimitusjohtaja Pertti Aronpään ja aliurakoitsija Jani Jormanaisen ja hänen yritystensä törkeillä rikoksilla ovat sisältäneet myös useita salassapitorikoksia petosten lisäksi.
- Salassa pidettävien työpaikan ja Kavoniuksen terveydentilatietojen rekisteröiminen viemäri vahinkoa koskevaan asiaan LähiTapiola Etelä alueyhtiön rekisteriin on tuonut salassa pidettävät tiedot laajaan sivulliskäyttöön, vaikka Kavoniuksen työsuhte ei ollut koskaan alueyhtiössä, ja vaikka LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiö ja LähiTapiola Keskinäinen Henkivakuutusyhtiö ovat juridisesti eri yhtiöitä eikä niillä ole ollut oikeutta siirtää ja rekisteröidä mitään työsuhteen tietoja alueyhtiön vahinkorekisteriin.
- Jani Jormanaisen vastuuvahingon alle on siirretty Kavoniuksen lapseen Kristoon kohdistetun automurhayrityksen korvausasiakirjat ja terveydentilatiedot.
- Kavoniuksen aikuisen lapsen salassa pidettävässä asiassa soittamia puheluita on rekisteröity Kavoniuksen vakuutustietoihin ja lapsen henkilövahingon tiedot Jormanaisen vakuutustietoihin.
- Kavoniuksen vakuutusta on käytetty salaa verkoston rikoshyötyjen maksamiseen ja LähiTapiolan Matti Rytöltä Kavoniuta vastaan tilaaman oikeudenkäyntipetoksen lausunnon maksatukseen ja kaikille näille sivullisille tahallisilla rikoksilla salaa luovutettu salassa pidettävät Kavoniuksen vakuutuksen tiedot rikollista salaista laskutusta varten samaan aikaan, kun Kavoniusta on tahallaan estetty käyttämästä vakuutustaan ja valehdeltu korvattavia vahinkotapahtumia ei-korvattaviksi.
- **Asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdeltu kulttijohtaja Ruohonen** levitti sadoilla sähköposteilla perättömiä mielenterveysherjoja netissä, testamenttiriidan valmisteluistunnossa, pääkäsittelyssä ja toteuttamalla itse keksimäänsä rikollista prosessia eli lähettämällä salaa jutun tuomareille, poliiseille ja syyttäjille Kavoniusta koskevia törkeitä kunnianloukkauksia ja etenkin melisairaaksi herjaavia viestejä ja itse laatimiaan sanalistoja, joiden perusteella Kavoniuksen "rikoksia", syytteitä, vangitsemisia, etsintäkuulutuksia ja kotietsintöjä on laittomasti lavastettu.
- Vaikka potilastietojen levittäminen on rikos, kärjätuomari Hanna Väliäho toteutti sellaisen rikoksen tahallaan **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdellut kulttijohtajan Ruohosen kanssa** ja lähetti salaa sähköpostilla Kavoniuksen lääkärin Wallinin terveystiedot kulttijohtajalle käytettäväksi testamenttiriidassa salassapitorikoksen toteuttamiseen ja todistajan ja asiantuntijan uhkaamiseen ja painostamiseen.
- Laamanni Juntikka valehteli Ruohosen ja kärjätuomari Hanna Väliähön viestintää olemattomaksi yhdessä Heikki Saksan rikoskumppanin Kät Pasi Kettulan ja tietosuojavirkamiehen Johanna Ilmasen kanssa, antoi tahallaan valitusosoituksen väärään tuomioistuimeen ja valehteli Kavoniuksen asianosaisaseman puuttuvan, vaikka rikokset kohdistuvat suoraan Kavoniukseen.
- **Poliisi Jari Riiali valehteli tutkinnantappopäätöksessään Väliähön muka tehneen "poikkeuspäätöksen Walliin potilastietojen julkisuudesta", vaikka päätöstä ei ollut olemassa**, vaan Väliäho luovutti salassa pidettävät Wallinin terveystiedot **kulttijohtaja Ruohoselle** eli sivulliselle salassapitorikoksellaan Wallinilta salaa sähköpostilla, ja vaikka Väliäho itse ilmoitti, että ei ole päätöstä tehnyt ja kyseessä oli salassapitorikos.

- Tämän jälkeen hovioikeudenlaamanni Asko Järvinen esti Kavoniuksen ja Wallinin 16.4.2023 vireille laittaman asianomistajasytteen väärentämällä haastehakemuksen sisältöä kirjaamossa, jossa ei saanut edes käsitellä oikeuslaitoksen asioita eikä hän saanut väärentää haastehakemusta. Tämän jälkeen sama Nurmi jatkoi rikostaan estämällä tämänkin asianomistajasytteen vireille tulon ja valehteli lakiin perustumattomalla tavalla, että on muka "kohtuutonta", että virkarikoksesta käsitellään, vaikka se on perustuslaillinen oikeus. Kyseessä on EIS 6, 13, 14, 17-18 artiklan, PL 6, 21 §:n ja 118 §:n törkeä loukkaus.
- **Asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdeltu Ruohonen** kehui verkostostaan, jonka palveluihin kuului, että hänellä oli "omat miehet poliisissa", ja että hän sai **vapaasti hankittua myös Kavoniuksen potilastietoja mistä tahansa käräjäoikeuksista** ja levitti Palosen omaisille ja muille Kavoniuksen maineen pilaamiseksi vääriä tietoja ja väitti, että oikeuslaitoksissa olisi runsaasti tietoja Kavoniuksen "mielisairauksista" ja vihjasi, että Kavonius olisi irtisanottu LähiTapiolasta mielisairauksien vuoksi ja koska Kavonius olisi "vaarallinen" ja "valejuristi" eikä muka päivääkään olisi toiminut lakimiehenä.
- Valheellisia potilastietoja Ruohonen hankki Kempiltä, Baarmanilta, Väliaholta, Juntikalta ja muilta rikoskumppaniltaan ja levitti sitten ympäri Suomea.
- Rimonin laatimaksi väitettyä "lääkärinlausuntoa" ei ole allekirjoitettu koskaan ja sen on laatinut **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltu Baarman Rimonin rikoskumppanina** itse asianajotoimistossaan, mikä näkyy hänen 23.12.2019 laatimastaan laskutuksesta. Baarman laskutti 90.000 euroa omista, Rimonin ja päämiehensä törkeistä rikoksista.
- *Vaikka potilastietojen levittäminen ja muutkin Kavoniukseen, lapsiinsa ja läheisiinsä kohdistetut rikokset ja salassa pidettävien tietojen levittäminen ovat tahallisia rikoksia, Kavonius ei ole saanut kymmenien vuosien aikana yhdessäkään asiassa vireille mitään rikostutkintaa, normaalia syyteharkintaa ja oikeudenkäyntejä eikä missään asiassa hänelle ja lapsilleen kuuluvia korvauksia, vaan heidät on oikeuksien estämiseksi kostona velkuutettu maksamaan rikollisille ja valehdeltu näitä rikoksia kohtuullisuudeksi.*
- Sen lisäksi Kavonius on alistettu olemattomia rikoksia koskeville kymmenille mielipuolisille verkoston rikollisten toteuttamille kuulusteluille mm. tietosuojarikoksista, vaikka kaikki kultin tekemät salausvaatimukset oli juuri hylätty lainvoimaisella käräjäoikeuden ratkaisulla.
- Kavonius on vangittu valehtelemalla laillista julkistustoimintaa ja oikeuksien puolustamista Kavoniuksen rikokseksi ja väittämällä täysin selvien vastapuolten rikosten olevan laillisuutta niiden tutkinnantappojen ja verkoston tuomarien rikosten perusteella, joiden rikosten todistelu ja käsittely vain oli heidän toimestaan tahallaan estetty ja kammottavat Kavoniuksen lapsiin, häneen, Paloseen ja lääkäriin Walliniin kohdistetut rikokset toteutettu niiden tutkinnantappojen, kanteiden ja valitusten estämisen avulla.
- Kavoniuksen lääkäriäni Wallinia on estetty toistuvasti laatimasta laillisia sairausasetodistuksia ja häneen on kohdistettu painostusta, uhkauksia, laittomia kotietsintöjä.
- Poliisit Robin Hulden, Taina Äijälä, syyttäjät Mika Mäkelä ja vainoajani Mika Leppänen ovat soitelleet Wallinille ja valehdelleet Kavoniusta hänen lääkärinlausuntojensa väärentäjäksi, Leppänen ja Peltola ovat levittäneet puhelimella, netissä ja sadoilla eri viranomaisille laatimillaan viesteillä täysin perättömiä väitteitä Kavoniuksen mielisairauksista, pakkohoidon tarpeesta ja jatkaneet niiden levitystä, vaikka Wallinin lausunnoilla todetaan, että Kavoniuksella ei ole kukaan lääkäri koskaan todennut mitään mielisairautta.

- Poliisit Robin Hulden, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen ja Heikki Kohijoki ovat esittäneet perättömiä vihjauksia Kavoniuksen ja lääkärin Wallinin suhteista, valehdelleet Kavoniusta terveeksi, estäneet Wallinia kirjoittamasta sairaus-estetodistuksia ja valehdelleet Kavoniuksen muka tilaavan terveenä Wallinilta estetodistuksia, vaikka sadat lääkärit ovat oikeisiin Kavoniuksen sairauksiin estetodistukset kirjoittaneet aina, kun sairaudessa on pahenemisvaihe juuri verkoston rikollisten ja mm. tajuttomuuskohtausten, happivajeen, sydänkohtauksen, ripulin, kuumeen, sairaalahoidon ja muun laillisen esteen aiheuttamana.
- Äijälä laatinut **17.10.2023** väärillä tiedoilla Walliniin kohdistetun kantelun AVI:lle ja esittänyt siinäkin em. perättömiä väitteitä ja vääriä tietoja, että Wallinilla ja Kavoniuksella olisi "suhde" ja että hän olisi Kavoniuksen yhdistyksen hallituksessa. Toisaalta mikään ei kiellä yhdistysvapautta, joka kuuluu myös lääkärille eikä mikään Äijälän valhe pidä paikkansa.
- Valvontalautakunta on Kavoniuksen kunniaa loukaten kirjeessään merkinnyt lääkärin Wallinin kotiosoitteeksi Kavoniuksen kotiosoitteen, vaikka he eivät ole koskaan asuneet yhdessä eivätkä seurustelleet. Myös aikuissosiaalityön merkintänä oli "asuu miehen kanssa", vaikka Kavonius on asunut yksin poikansa kanssa hänen syntymästään 3.6.2013 saakka ja oikeat tiedot näkyvät suoraan väestötietojärjestelmästä.
- AVI:ssa tarkastaja Nina Tainio on vuosikausia tahallaan estänyt potilastietojen törkeitä loukkauksia koskevien Kavoniuksen kanteluiden käsittelyä ja hän on jättänyt pyytämättä lausunnon Rimonilta mahdollistaakseen potilastietojen rikollisen käsittelyn tahallaan, Kavoniuksen velkuuttamisen maksamaan näille rikollisille rikoksistaan sekä lavastaakseen Kavoniuksen vankilaan muka väärien tietojen esittäjänä hänen ymmärtämään tavalla rikoksen uhrina. Rikoksiin ja niiden peittelyyn AVI:ssa ovat osallistuneet myös tarkastajat **Pepe Uskelin, Marjo Groth, Erik Tarnaala ja Rouhiainen ja Mikko Mäkelä**, jonka toiminta on yhtä avoimen rikollista kuin syyttäjä **Mika Mäkelän**. Petosliigan jäsenet ovat kehuneet voivansa tilata kummaltakin Mäkelältä miten valheellisia lausuntoja tahansa rikoksiaan varten ja mitä mielivaltaa tahansa **kostona petoksiinsa puuttumisesta**.
- Kavonius on alistettu Äijälän ja Sjöholmin mielipuolisille kuulusteluille valehtelemalla Kavoniusta tietosuojarikolliseksi ja leipomalla se rikosepäily niin, että poliisit ovat väärentäneet julkisen asiakirjan lisäämällä siihen oikeuden lainvoimaisen päätöksen vastaisesti salassapitoileiman valehdellakseen asiakirjaa salassa pidettäväksi ja Kavoniuksen tekoa salassapito- ja tietosuojarikokseksi.
- Kavoniusta on "rikoksesta epäiltynä" kuulusteltu myös olemattomasta "hetunjulkistusrikoksesta", vaikka hetut julkisessa asiakirjassa eivät ole säädetty salassa pidettäväksi eikä niitä säädetty salassa pidettäväksi henkilötietolaissa, tietosuoja-asetuksessa eikä säädetä salassa pidettäväksi missään laissa. Ne päinvastoin säädetään julkisiksi JulkL:ssa, tietosuoja-asetuksessa, laissa oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa ja PL 12 §:n 2 momentissa eikä julkisiin tietoihin ja asiakirjoihin saa soveltaa salassapitoa lainkaan.
- Samaan aikaan, kun Kavonius on alistettu tekaistuille kuulusteluille "julkisen tiedon julkistamisesta", vangittu ja etsintäkuulutettu olemattomista rikoksista verkoston rikollisten minuun kohdistamilla rikoksilla, sama verkosto on vuosia sallinut Kavoniuksen, lastensa ja Wallinin potilastietojen levitystä ja niitä heihin kohdistettuja rikoksia on mahdollistettu Huldenin, Mujusen, Uskin, Heikkilän, Äijälän, Kukon, Sulkon, Riialin, Lönnrothin, Sjöholmin, syyttäjä Katja Haaviston, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Rappen ja koko verkoston rikollisilla valheellisilla tutkinnantapoilla valehtelemalla rikoksia "haitattomuudeksi", **estämällä tahallaan KÄT Päivi Rankin rikoksilla 30.5.2023 ja KÄT Juho Angervon rikoksella 4.6.2024 asianomistajiksi asiassa R 23/1220**

valehdeltuja Ruuhosia, Ritvasta ja heidän asiamiehiään koskeva erinomaiseen juridiikkaan ja todisteisiin perustuva Kavoniuksen kumpikin asianomistajasyys ja miljoonien korvausvaatimus vuosikymmeniä kestäneestä rikollisuudesta ja sadoista Ruuhosen ja hänen rikoskumppaniensa toteuttamista salassapitorikoksista, törkeistä petoksista, vääristä ilmiannoista, törkeistä kunnian-loukkauksista, törkeistä raiskauksista ja kaikista korvausvaatimuksessani kuvatuista 100.000 rikoksesta.

- **Asianomistajiksi asiassa R 23/1220 valehdelluille Ruuhosille** on luovutettu Kavoniuksen lapsen kummitädin Elisa Palosen terveystietoja ja potilastietoja törkeillä petoksilla syntyneillä edunvalvontavaltakirjoilla TYKS:istä/Varhasta.
- Poliisit Kukko ja Helesvirta ovat 7.1.2029 lukien tahallaan valehdelleet olemattomiksi 2018 tehtyä Kavoniuksen lapsen Martin kummitädin Elisa Palosen ruumiinavausta ja 11 positiivista lääkenäytettä estääkseen Palosen kuolinsyyselvitystä epäselvässä kuolemassa, joka tapahtui alle 2 päivää sen jälkeen, kun **asianomistajiksi asiassa R 23/1220 valehdeltu Juha Ruuhonen pakotti** uhrinsa Elisan allekirjoittamaan 12.11.2018 Ruuhosen laatiman testamentin, joka on todettu pätemättömäksi.
- Tätä rikollista rahastusta, vakuutuksen edunsaajamuutoksia ja muuta rahaliikennettä ja positiivisia huumaavien aineiden veri- ja virtsalöydöksiä ja ruumiinavauspöytäkirjaa **asianomistajiksi asiassa R 23/1220 valehdellut Ruuhoset, Ritvanen** ja rikoskumppaneina toimivat poliisit ja Kavoniukselle syytettä lavastavat syyttäjät ovat vuosia valehdelleet olemattomiksi.
- Tutkinnantappajat ja syytelavastajat ovat kaikissa rikosten toteutusvaiheissa 1997-2024 valehdelleet raiskauksien, törkeiden petos- ja väkivaltarikosten, laittomien uhkausten, törkeän kiskonnan ja kiristyksen, väärrien ilmiantojen, törkeiden perättömien lausumien toteutusta kultissa ja sen asiamiesten rikollisuutena performanssiksi, ilmaiseksi talkootyöksi, polyamoriaksi ja profetoimiseksi.
- Salassa pidettäviä Kavoniukselle leivottuja syytteitä ja niiden yksityiskohtaista sisältöä on levitelty sanomalehdissä, **asianomistajiksi asiassa R 23/1220 valehdellut Ruuhonet, Ritvanen** ja asiamiehensä Kroneld levittänyt testamenttiriidassa salassapitorikoksella Turun HO:ssa asiassa **S 21/1415**, Ruuhonen myös pesänselvittäjälle ja useille sivullisille, toimittaja Mia Jussinniemielle, Alibissa ja sähköpostilla.

7) Salassapitoleimoja on verkoston rikoksissa käytetty rikolliseen tarkoitukseen

- Salassapitoleimoja on verkoston rikoksissa käytetty peittelemään kultin ja jokaisen verkoston jäsenen törkeää rikollisuutta ja leimattu lakiin perustumattomalla tavalla julkisiin asiakirjoihin PL 12 §:n 2 momentin vastaisesti ja virkarikosten toteuttamiseksi.
- Valvontalautakunnassa **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellun Heikki Saksan** ja Jani Jormanaisen tekemät **törkeiden petosten tunnustukset** leimattiin "ikuisesti salaisiksi", jotta he pystyivät jatkamaan samaa törkeää petostaan **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellun Noora Kempin valmistelussa**, ulosmittaamaan Kavoniuksen omaisuutta 120.000 eurolla ja ulosmittaavat parhaillaan Kavoniuksen eläkettä 850 €/kk niihin törkeisiin petoksiin ja 8.10.2014 vahinkoilmoituksen olemattomiin tapahtumiin perustuen, jotka **ovat petosten tunnustuksina näkyvissä LähiTapiolan rekisterissä 11.11.2014 lukien myös Rauno Niskalan, Veera Konttisen, Teija Kermisen, Mikael Walveen tekeminä törkeiden petosten tunnustuksina, LU Rakennus Oy:n, terveys- ja rakennustarkastajien, RakSystemsin, prof. Tuula Putuksen ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtajan todistuksilla ja piilotettuna "valvonta"-lautakunnan rikoksilla valvontarekisteriin "ikuisesti" salaisiksi leimattuna samaan aikaan, kun näiden petosten tunnustajien**

toteuttama ulosmittaus Kavoniuksen omaisuudesta, eläkkeestä ja Kavoniuksen lavastaminen syyttömänä vankilaan ja laiton syyttömän vangitseminen jatkuu.

- 8) **PL 12 § 2 momentin ja EIS 10 artiklan loukkaukset, vaalirikokset ja poliittisten oikeuksien, seksuaalisen koskemattomuuden ja yhdistys- ja kokoontumisoikeuksien loukkaukset:**
- Kavoniuksen tiedonsaantioikeuttani asianosaisjulkisista ja julkisista asiakirjoista on estetty vuosikymmeniä verkoston tahallisilla rikoksilla ja nimenomaan heidän törkeiden rikostensa peittelytarkoituksessa ja rekisteriin merkittyjen rikosten tunnustusten vastaisen rikollisuuden jatkamiseksi, syytelavastusten ja vankilaan leipomisen toteuttamiseksi ja poliittisen toiminnan, vaaleihin osallistumisen, presidentiksi pääsyn ja Kavoniuksen yhdistystoiminnan estämiseksi.
 - Sosiaalisessa mediassa Kavoniukseen on kohdistettu satoja kertoja laittomia bannejä tehtailemalla vääriä ilmiäntöjä keskustelupalstojen ylläpitäjille, Metalle ja muilla alustoilla.
 - Kavoniuksen tuottamaa täysin oikeaa informaatiota koronarokotteilla toteutetusta joukkotuhontarikollisuudesta ja törkeiden globaalien petosten toteutuksesta, virkamafiarikollisuudesta, kultin rikollisuudesta ja tutkinnantappotoiminnalla mahdollistetusta törkeästä rikollisuudesta on sensuroitu valtamedian uutisissa, estetty niitä koskevien rikosilmoitusten käsittely, kirjaaminen ja sensuroitu täysin laittomasti kaikilla sosiaalisen median alustoilla.
 - Totuuspuolueen kannatuskorttien keräämiseen, puolueenperustamiseen, presidentinvaalien kannatuskorttien keräämiseen, yhdistystoimintaan, Kavoniuksen mielenosoituksiin, nälkälakkoon, puolueen ja yhdistyksen johtamiseen liittyvää viestintää on perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen vastaisesti vuosien ajan systemaattisesti sensuroitu ja estetty.
 - Erityisesti poliisit mm. Taina Äijälä, Robin Hulden ja poliisien rikoskumppaneina toimivat vainoajat Nicholas Peltola, **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdeltu Ruohosten kultti**, Terhi Suokas, Mikko Niskasaari ja Mika Leppänen ovat osallistuneet Kavoniuksen vainoamiseen, seurailleet Kavoniusta netissä, Peltola, Ruohonen ja poliisit seurailleet myös fyysisesti ja laatineet perättömiä bannausilmoituksia ja poistaneet laillista Kavoniuksen viestintää mm. valehtelemalla sitä roskapostiksi ja muuksi laittomaksi ja vääräksi muka kunniaansa loukkaavaksi viestinnäksi.
 - Tehtailtuaan puolustautumisen estämiseksi omalla facebook-sivullani Kavoniukselle kommentointiестeen, Terhi Suokaksen kopla laati Kavoniuksen fb-sivujen alle törkeitä kunnianloukkauksia ja valehteli Kavoniuksen vastaamattomuuden johtuvan muka siitä, että Kavoniuk on valehtelija.
 - Valtamediassa ja etenkin **Ilta-lehdessä** on levitetty Kavoniuksen maineen pilaamiseksi olemattomia rikoksia koskevia uutisia kovista syytteistä, etsintäkuulutuksia ja uutisia kahdesta (laittomasta) vangitsemisesta ja Outi Alasen rikollista viestintää.
 - Kavoniukselta itseltään on estetty kaikkien oikeiden tietojen julkaiseminen ja maineen puolustaminen sekä kaikki julkinen puolustautuminen lavastettuja syytteitä ja niiden perättömiä väitteitä vastaan.
 - **Kavoniukseen kohdistuu EIT:n, ihmisoikeussopimuksen, rikoslain, Geneven sopimuksen, syyttäjälaitoslain, poliisilain, pakkokeinolain, perustuslain vastainen laitton vangitseminen PL 12 §:n 2 §:n erityisesti turvaaman oikeuden estämiseksi**, verkoston rikollisuuden paljastamisen estämiseksi, JulkL:n ja tietosuoja-asetuksen takaamien kaikkien laillisten oikeuksien estämiseksi, EIT:n Suomelle langettavilla päätöksillä 20 kertaa kieltämä vankeusuhka, laitton vapaudenriisto ja sellainen **Kavoniukselle räätälöity kielletty kaikki rangaistusasteikot ylittävä täysin aiheeton vankeusrangaistus**, jota leivotaan verkoston johtajan **Sauli Niinistön**

Keskisuomalainen-lehdessä antamalla poliittisen terrorin käskyllä pelotteeksi kaikille, jotta kukaan ei voisi kirjoittaa ja paljastaa verkoston rikoksista, ja jotta Niinistö ei joutuisi korvaamaan valtavia aiheuttamiaan vahinkoja koko omaisuudellaan ja istumaan törkeistä valtio-, ja maanpetoksista, sotarikoksista, Suomen itsemääräämisoikeuden vaarantamisrikoksista ja rokotejoukkotuhonnasta elinkautisrangaistusta, joka hänelle Kavoniuksen keräämällä rikosnäytöllä kuuluu.

- Kavonius ei ole saanut asianosaisjulkisia ja julkisia asiakirjoja, oman puhelimensa hätäkeskusäänitteitä, 11.12.2019 rikoksen materiaaleja, lapseensa Marttiin ja tyttärensä kohdistettujen rikosten valvontanauhoja, VarsKäO:ssa 18.2.2021 ja Lempolassa 21.4.2022 julkisten tilojen ja parkkipaikan valvontanauhoja, vaikka niiden julkisten asiakirjojen saamisoikeus on aivan selvä.
- Juntikka estää esteellisenä nimikirjanotteiden saamista ja määrittelee Kukon kanssa niiden käytön Kavoniuksen rikokseksi, vaikka se on lakiin kirjoitettu oikeus ja Kavoniuksen ”rikokseksi” Juntikka on valehdellut jopa ”viittaamisen julkiseen asiakirjaan”, vaikka teko ei ole rikos Suomessa eikä missään.
- Kavoniukseen on kohdistettu vuosien ajan olemattomien ”kunnianloukkaus”- ja ”vainoamis”-rikosten kuulusteluja, täysin tekaistuja rikosepäilyjä tutkintoja, syytelavastuksia, kaksi aiheetonta vangitsemista, etsintäkuulutus ja useita kotietsintöjä määrittelemällä Kavoniuksen ”rikokseksi” laillisten termien käyttö **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdellun kulttijohtajan Juha Ruohosen itse keksimän lakiin perustumattoman sanalistan (liite 3A ja 3B)** perusteella ja määritelty rikokseksi termien ”tekojeesus”, ”leivonnainen”, ”leipominen”, ”uhri”, ”virkarikos” käyttö, Kavoniuksen lapsen nimi Martti Kavonius, kaikkien Kavoniukselle syytteitä ja tutkinnantappoja leipovien verkoston poliisien ja syyttäjien eli julkista virkatehtävää hoitavien virkamiesten nimet, vaikka niiden käyttöä ei Suomessa säädetä rikokseksi, käyttöä kielletyksi eikä niillä ole kunnianloukkausmerkityksiä ja ennakkosensuurin kieltö, PL 2 § 3 momentti, PL 8, 12 § ja EIS 6, 7, 10, 17-18 artikkelit kieltävät niiden määrittelyn rikoksiksi, syyttämisen ja rangaistukset juuri siksi, että tekoni ei ole rikos eikä säädetty rikokseksi.
- Kavoniukselta yritetään vankeudella uhkaamalla poistaa EIS 6 ja 10 artiklan ja PL 21, PL 12 §:n 2 momentin, PL 118 §:n kaikki oikeudet ja erityisesti oikeus kumota syyttömyysolettama todistamalla vastapuolten ja virkamafian rikollisuus todisteita julkistamalla ja PL 12 §:n 2 momentin oikeuksia käyttämällä.
- Kavoniusta leivotaan vainoajaksi VarsKäO:n pöytäkirjan vastaisesti **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdeltujen Ruohosten** valheilla. He valehtelevat Kavoniuksen ”vainoamisen” muka estäneen heitä saapumasta KäO:een testamenttiriidan oikeudenkäyntiin ja kuulemisensa, vaikka olivat paikalla ja itse kieltäytyivät kuulemisestaan.
- Vaikka poliisien väärennysrikollisuus kohdistuu Kavoniuksen kirjalliseen todistajanlausumaan ja muutkin rikokset suoraan Kavoniukseen, Juntikka, Lohjan kaupungin virkamiehet, poliisien, syyttäjien ja tuomariverkoston rikolliset ovat estäneet JulKL:n ja tietosuoja-asetuksen säätämien päätösten saamista vuosia ja estävät edelleen, jotta Kavonius ei saa valituksia vireille hallinto-oikeuteen ja Kavonius on joutunut maksamaan päätösmaksuja Juntikan ja muiden verkoston rikoksilla aiheutetuista päätöksistä ja kaikkien rikosten tutkinnat on estetty taloudellisten ja muiden vahinkojen ylläpitämiseksi.
- KHO ja KKO ovat todenneet sallituksi teot, joita väännetään 5 vuoden vankeudella Kavoniuksen ”rikokseksi”.

- Verkoston rikoksissa on sovellettu salassapitoa julkisiin ja asianosaisjulkisiin aineistoihin ja Kavonius valehdeltu sivulliseksi, vaikka Kavonius on heidän tieteen asianosaisasemassa.
- Kavoniukseen kohdistetaan vangitseminen, etsintäkuulutus, kotietsintä ja tekaistuja rikosepäilyjä ja syytteitä yli 5 vuoden vankeusuhkalla **oikeuden perustiedoiksi säädettyjen julkisten tietojen julkistamisesta, vaikka teko ei ole rikos** ja Kavonius on vangittu tosiasialla totuuden kertomisen estämiseksi, ennakkosensuurin toteuttamiseksi ja PL 12 §:n 2 momentin säättämien ”jokaisen” oikeuksien estämiseksi väittämällä totuuden kertomista, perusoikeuksia ja oikeussuojakeinojani ”kunnianloukkaukseksi” ja ”vainoamiseksi”.
- Poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan alistaneet Kavoniuksen netissä vuosikausia levitetyille törkeille kunnianloukkauksille, uhkauksille ja erityisesti Kavoniukseen rokottamattomana puoluejohtajana kohdistetulle törkeälle rikollisuudelle ja laatineet tutkinnantappopäätöksiä, joissa näitä kaikkia Kavoniukseen ja perheeseensä, puolueeseen ja yhdistykseen kohdistettuja törkeitä rikoksia perustellaan useilla syrjintäperusteella kuten rokottamattomuudella ja vain yhden puolueen Totuuspuolueen johtamisella.
- Syyttäjien Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, Katja Haaviston, Heidi Savurinteen, poliisien Jasper Uskin, Aleksi Sulkon, Kimmo Halmeen, Mats Sjöholmin, Kät Päivi Rankin ja muiden verkoston rikoksia tutkinnantapoilla ja syytelavastuksilla toteuttavien päätöksissä väitetään Kavoniukseen kohdistettua huorittelua, seksuaalista väkivaltaa ja tappamiseen kerrottavaa viestintää lailliseksi Kavoniuksen ammatin, politiikan ja elinkeinon arvosteluksi ja sallitaan sitä tahallaan, vaikka sellainen viestintä ei ole kehenkään muuhun kohdistettuna ollut koskaan hyväksyttävää yhteenkään poliittikkoon, äitiin, yhdistysjohtajan ihmiseen ja naiseen kohdistettuna ja 31.5.2023 päätösperusteluilla se on Kavoniukseen ja ”rokottamattomiin”, Totuuspuolueeseen ja Kavoniuksen yhdistykseen ja niiden jäseniin kohdistettua syrjintää.
- Kavoniuksen sähköpostiviestintään on kohdistettu telehäirintää ja systemaattista häirintää, jolla on ohjattu Kavoniukselle tarkoitettuja viranomaisten viestejä suoraan roskapostiin lausumisen estämiseksi, kostovelkuutuksen jatkamiseksi ja rikoksilta puolustautumisen estämiseksi.
- Kaikkiin Kavoniuksen kannattajiin on kohdistettu samanlaista viestinnän häirintää, jolla on estetty heitä lähettämästä Kavoniuksen kannattajille tietoa presidenttiehdokkuudesta ja puolueen rekisteröintiä varten tarvittavista kannatuskortteista ja mistään toiminnasta.
- Samuel Gryning uhkaili netissä Kavoniuksen kannatuskorttien kerääjiä murhaamisella ja levitti Kavoniusta koskevia perättömiä rikosväitteitä ja tekoälyn avulla toteuttamaansa videota, jossa väitti Kavoniuksen varastavan tavaraa, makaavan kassan liukuhihnalla ja levitti Ossi Tiihosen kanssa Kavoniuksen paholaiseksi ja ”voldemortiksi” leimaava viestintää. He valehtelivat, että Kavonius ei olisi sairas, vaikka Kavoniuksella oli hengenvaarallinen happivaje ja hän oli Jorvin sairaalassa ja myös Lohjan sairaalan ensiavussa ja lääkäriasema Mehiläisessä. **Näitä levitettiin Kavoniuksen maineeni pilaamiseksi ja presidentiksi pyrkimisen estämiseksi 13.6.2023 lukien netissä sen lisäksi, että Ilta-lehti levitti 30.5.2023 lukien ”kovia syytteitä”, julkaisi vain ”prinsessa Leian” kuvaa, valtamedia ei julkaissut toiminnasta mitään oikeaa tietoa ja Ylen ohjelmissa Kavonius on ainut ehdokas, jonka valokuva oli poistettu. Kavoniuksen kohdallani oli vain nimi, vaikka hän toimitti useita valokuvia valtamedialle jo huhtikuussa 2023.**
- Kavoniuksen vaalikuvia ei julkaistu valtamediassa.
- HS ja Reinboth laativat ja ajoittivat Kavoniuksen ”kovien syytteiden” lavastuksiin ja presidentiksi pääsyn estämiseksi **19.6.-21.6.2023** laajan artikkelin, joka oli laadittu

tahallaan väärillä tiedoilla ja otsikossa väitettiin puoluetta perussuomalaisten ja hovioikeudenneuvoksen perustamaksi ja "venäjämysteiseksi", vaikka oikeat tiedot olivat yleisohjelmassa ja puolueen nettisivuilla ja hänen 19.6.2023 soittaessa Kavonius äänitti puhelun, jossa kertoi oikeat tiedot ja korosti, että hän ei saa väärää tietoa tahallaan julkistaa. Kaikki väärät tiedot julkaistiin tahallaan ja niiden korjaaminen estettiin Iltalehdessä ja HS:ssä tahallaan. Lisäksi ainakin Hymy ja Seiska osallistuivat Kavoniuksen maineen pilaamiseen ja Iltalehti eniten.

- Laamanni Markku Brax esti Kavoniusta saamasta oikeuslaitokseen seinällä olevia julkisia juttuluetteloita, ja vaikka hän tunnusti rikoksensa kirjallisesti 4.4.2007, Antero Palajan rikoskopla Turun HO:ssa esti asianomistajasyytteen vireille tulon pikana haastetta antamatta 16.4.2007 valehtelemalla tunnustettua rikosta ilmeisen perusteettomaksi ja kirjaamalla ensiasteena käsiteltävän tuomarin virkarikosjutun valitusasiaksi ja estämällä todistelun, jossa oli Braxin oma tunnustus.
- Kaikille tuomareiden virkarikosjutuille ja verkoston törkeitä rikoksia koskeville kanteille, valituksille, hakemusasioille ja rikosilmoituksille tehtiin sama verkoston estämismenettely eli heidän rikoksiaan ja todisteita rikoksista ei saanut käsiteltyä missään.
- Laamanni Juntikka valehtelivat Ruohosen ja kärjätuomari Hanna Väliahon viestintää olemattomaksi yhdessä **Heikki Saksan** rikoskumppanin KÄT Pasi Kettulan ja tietosuojavirkamiehen Johanna Ilmasen kanssa, antoi tahallaan Kavoniukselle valitusosoituksen väärään tuomioistuimeen ja valehteli Kavoniuksen asianosaisaseman puuttuvan, vaikka rikokset kohdistuvat suoraan Kavoniukseen.
- Koska aineistot olivat saapuneet salaamatta, niistä oli tullut JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta säättämistä ajankohdista julkisia aineistoja (ja niillä toteutettiin siis myös samalla teolla salassapitorikos) ja lisäksi Kavoniuksella oli lakisääteinen tiedonsaantioikeus kaikkeen itseään nimeltä mainiten koskevaan aineistoon. Kavonius oli siis saanut Kanta-Hämeen KäO:n laamannin Petteri Palomäen 15.7.2021 päätöksellä ja lisäksi Turun HO:sta ja Suposta Mika Leppäsen, Nicholas Peltolan ja Miko Vainion sinne postittamat sadat Kavoniusta koskevat viestit. Kun laki on sama kaikkialla Suomessa, VarsKäO:ssa Juntikan päinvastainen toiminta ja asianosaisasemasta valehtelu 5.11.2020 päätöksessä on törkeä virkarikos, jonka tarkoituksena oli estää Kavoniusta saamasta itseään koskevaa viestintää ja levittää kultin, Juntikan ja tuomarien rikoksilla Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ja valheellisia potilastietoja puolustautumisoikeus estäen.
- Poliisi Jari Riiali valehteli Väliahon ja Ruohoen salassapitorikoksen syytteiden ja tuomioiden estämiseksi Väliaholle jopa olemattoman päätöksen tutkinnantapollaan eli koko rikollinen poliisiverkosto auttoi vuosien ajan salassapito-, virka- ja petosrikoksissa estämällä valheillaan tutkinnat todisteiden ja lakien vastaisesti ja samaan aikaan vuosien ajan tavoitteellisesti leipoivat Kavoniukselle ja Wallinille tekaistuja syytteitä muka "väärien" tietojen esittäjänä ja rikollista kulttijohtajaa ja verkoston jokaista rikollista Kavoniuksen "uhriksi" ja Kavoniuksen "rikokseksi" oman lapseni nimen, poliisien nimen ja julkisten tietojen käytön.
- Tämän jälkeen hovioikeudenlaamanni Asko Järvinen esti Kavoniuksen ja Wallinin 16.4.2023 vireille laittaman asianomistajasyytteen väärentämällä haastehakemuksen sisältöä kirjaamossa, jossa ei saanut edes käsitellä oikeuslaitoksen asioita eikä hän saanut väärentää haastehakemusta.
- Tämän jälkeen sama Nurmi jatkoi rikostaan estämällä tämänkin asianomistajasyytteen vireille tulon ja valehteli lakiin perustumattomalla tavalla, että on muka "kohtuutonta", että virkarikoksesta käsitellään, vaikka se on perustuslaillinen oikeus. Kyseessä on EIS 6, 13, 14, 17-18 artiklan, PL 6, 21 §:n ja 118 §:n törkeä loukkaus.

- Samaan aikaan Juntikka jatkoi esteellisenä rikoksiaan uusilla osateoilla, antoi puhelinvaiheeseen laittoman käskyn estää Kavoniuksen puhelut tietosuojavastaavalle Ilmaselle ja ohjasi ne itselleen esteellisenä.
- Juntikka esti julkisten nimikirjanotteiden saamista ja laati 6.6.2023 perättömän rikosilmoituksen, jossa valehteli Kavoniuksen ja Wallinin rikokseksi, että ovat käyttäneet julkista asiakirjaa. Juntikka mahdollisti salassapitorikoksia tuomareille, kultille ja muille sivullisille ja määritteli rikokseksi laillisen perustuslaillisen tiedonsaantioikeuden ja julkisen asiakirjan laillisen käytön ja Kavoniuksen "sivulliseksi" itseensä kohdistuvassa kulttijohtajan viestinnässä.
- Kukon ja Lounais-Suomen poliisien kopla käynnisti Juntikan 6.6.2023 toteuttaman väärän ilmiannon perusteella olemattomasta Kavoniuksen ja Wallinin rikoksesta kuulustellut ilman esiselvittelyä, vaikka nimikirjanotteen käyttö ja siihen viittaaminen ei ole Kavoniuksen, Wallinin ja kenenkään rikos Suomessa ja missään maassa. Kukon kopla esti Juntikan koplan rikosten tutkinnat Asko Nurmen kanssa.
- Kavoniuksen kannattajille ja kannatuskorttien kerääjille on lähetetty samantyyppisiä väkivalta- ja tappamisuhkauksia kuin Kavoniukselle.
- Kaikki Kavoniuksen lapsen hengen ja terveyden pelastamiseksi ja rikollisen koulukiusaamisen lopettamiseksi tarkoitettu laillinen julkistamistoiminta on estetty poistamalla systemaattisesti poliisien ja syyttäjien verkoston rikoksilla kaikki näitä koskevat oikeat tiedot sosiaalisesta mediasta.
- Useista törkeistä rikoksista tuomittu ammattirikollisena toimiva Nicholas Peltola on poliisi Taina Äijälän ja muiden rikoskumppaninsa kanssa stalkannut Kavoniusta netissä vuosia ja ilmoittanut toimivansa laillisuusvalvontaviranomaisena, mikä on rikos Suomessa, koska viranomaisena esiintyminen säädetään rikokseksi.
- Nicholas Peltola ja Miko Vainio ovat poliisi Äijälän ja muiden poliisirikoskumppaniensa kanssa toteuttaneet identiteettivarkauksia, liittäneet netissä Kavoniuksen nimeen väärän osoitteen ja valokuvan ja Äijälä esti näidenkin rikosten tutkinnat.
- Äijälä laati "kirjaamosta" nimeään salaten sähköposteja, joilla yritti urkkia Kavoniuksen yhdistyksen tietoja, esti ilmoituksenvaraisen pienkeräysluvan 2022 Kavoniuksen kiertueelle ja laati poliisi Mats Sjöholmin ja syyttäjä Tapio Mäkisen kanssa Peltolaa koskevia päätöksiä kahteen kertaan touko- ja lokakuussa 2022 erin tiedoilla ja päätöksiä on myös eri määrä (toisessa 3 ja toisessa 5) ja on estänyt Kavoniusta saamasta tietoa, miksi tutkinnantappoja on väitety viisi lokakuussa tehtynä ja toukokuussa tehtynä kolme ja miksi ne on tehty samassa asiassa eri numeroilla.
- Kun Kavoniuksen tiedotti Oikeusturvakeskus ry:n kokouksesta ja valinnastaan sen puheenjohtajaksi, sekin oikea laillinen Kavoniuksen postaus ja hänen valokuvansa poistettiin jonkun tekemän väärän ilmiannon (mahdollisesti Ruohosen, Äijälän ja/tai Peltolan) vuoksi väittämällä sitä "disinformaation" levitykseksi, vaikka valinta oli juuri kokouksessa toteutettu ja aivan oikea tieto.
- Poliisilakimies Keijo Suuripää on valehdellut, että partion 11.12.2019 väkivaltarikoksen kirjausta ei ole olemassa ja Halme ja Keijo Moilanen valehtelivat samalla tavalla 13.12.2019 kaksi päivää 11.12.2019 kirjauksen jälkeen.
- Varha laati 15.7.2023 Kavoniuksen laatimaan tiedusteluun vastauksen, jossa valehdellaan **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdellun Ruohosen** kirjallisen viestin vastaisesti, että Ruohosille ei muka olisi annettu tietoa Palosen kuolemasta ja potilastietoja.
- Ruohosen 19.11.2018 viesti paljastaa hänen ja poliisien Kukon, Sulkon ja Helesvirran tienneen 2018 ruumiinavauksesta, jota poliisit Kavoniukselle **7.1.2019 valehtelivat olemattomaksi.**

- Päätöksiä on syyttäjälaitoksessa laadittu kokonaan ilman esitutkinta-aineistoja syyttäjän nimissä, vaikka päätösten teksti perustuu poliisien Sulkon, Kukon, Sjöholmin ja Mamian rikolliseen valehteluun.
- POP Pankki ja kaikki muut suomessa toimivat pankit ovat estäneet vuoden ajan Kavoniusta avaamasta tiliä perustamalleen Totuuspuolueelle. Perusteluksi ilmoitettiin, että puolueen poliittinen mielipide ei vastaa pankin mielipidettä eli kyseessä on poliittinen syrjintä. Tilin avaaminen viivästyi rikollisen syrjinnän takia vuodella eikä Kavonius pystynyt keräämään puolueelle jäsenmaksuja vuoteen. Pankki avasi viimein tilin eli myönsi avaamisen estämisen lainvastaiseksi.
- Myös puhelinliittymän siirtämistä estettiin poliittisena syrjintänä. Elisan tytäryhtiö Fonum yritti periä Kavoniukselta 100 € siirtomaksua täysin laittomasti kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen ja vain Totuuspuolueelle räätälöidyllä laittomalla maksulla ilman, että se perintä perustuu yhtään mihinkään.
- Sen lisäksi Kavoniukselta perittiin **olemattomaan jätekuljetuksen takautuvaa** kahdensadan euron maksua edellä selvitetyllä tavalla takautuvasti kahden vuoden ajalta olemattoman irtisanomisen perusteella ja **sama poliisi Kimmo Halme, joka esti 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkinnat** ja avusti asian **R 23/1383 asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdeltujen Kempin, Baarmanin ja Saksan törkeissä rikoksissa, esti myön petoksellisen jätemaksun tutkinnat.**
- Kavoniusta on uhkailtu, salakuvattu ja huoriteltu mielenosoituksissa ja Tampereen ja Lohjan poliisiaseman edessä toteutettu useita rikoksia ja uhattu rikoksilla poliisin korruptiota koskevan kiertueen aikana ja poistettu Oodi-kirjastosta sillä perusteella, että Kavonius ei kannata Sanna Marinia, poistettu Eduskuntatalon rappusilta ja EU-tiedotuksen rakennuksen edestä ilman mitään perustetta.

9) EIS 8 artiklan loukkaukset ja väärrien ilmiantojen tehtailulle alistaminen

- Kavoniuksen perhe-elämä, lasten normaali lapsuus ja Kavoniuksen oikeus käyttää aikaansa perheeseen rikoksilta puolustautumisen sijaan on estetty koko aikuisikänsä 1992-2024 ajan alistamalla Kavonius ja läheisensä törkeille rikoksille, velkuuttamalla lapset, Kavonius ja a tuhoamalla koti, omaisuus ja anastamalla elatukseen ja elämiseen tarkoitetut Kavoniuksen työllään ansaitsemansa ja säästämänsä varat ja eläkkeet.
- Kavoniuksen lapsi Martti on vuosiksi alistettu koulussa ja kerhossa uhkailulle, väkivallalle ja konkreettiseen jatkuvan kuolemisen ja vammautumisen vaaraan ja Kavonius ja koko perhe pelkäämään päivittäin hänen puolestaan hänen joutuessa toteuttamaan oppivelvollisuuttaan tapetuksi uhattuna ja jatkuvasti pahoinpideltynä.
- Wallinin tapaamiset on estetty viranomaiskostona kokonaan ja reklamointi EIS 8 artiklan loukkauksista määritelty ”rikokseksi” ja hänet lavastettiin 26.1.2024 rikolliseksi juuri väärrien ilmiantojen tehtailijoiden, EIS 8 artiklan oikeuksien estäjien ja koplan tutkinnantappokoplan rikoksilla ja Juntikan organisoimana lavastusrikollisuutena, jota sama Juntikka on virka-asemaansa törkeällä tavalla väärinkäyttäen toteuttanut myös Aueriin, Kukkaan, Kavoniukseen ja muihin uhreihin kohdistettuna rikollisena mielivaltana. Kavoniuksen lääkäriin kohdistettu rikollinen mielivalta on toteutettu myös Kavoniukseen kohdistettuna painostus- ja uhkailurikoksena (RL 15:9 §) tekemällä kaikkien Kavoniuksen kanssa asioivien elämästä viranomaismielivallan kohde.
- **poliisi Huldenin, Mujusen, Mika Illmanin, syytteitä lavastavien syyttäjien ja haastemiesten toteuttamat vainot 31.5.2023 lukien, useat kymmenet kotiini tunkeutumiset olemattomien rikosteni perusteella ja Huldenin käskyttämät kotietsintävainot 1.5-12.5.2024:** Poliisi Robin Huldenin, Pekka Mujusen, kahden muun poliisin, syyttäjien Mika Illmanin, Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen ja vangitsemispäätösten laatijoiden lavastuksilla valehtelemalla

Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi he toteuttavat laittomia kotietsintöjä olemattomien rikosten perusteella Kavoniuksen vangitakseen ja toteuttavat koteihin tunkeutumista edellä selvitetyllä totaalien väärillä tiedoilla ja törkeillä rikoksillaan samaan aikaan, kun Kavonius ei ole itse voinut asua kodissaan enää lainkaan viranomaisvainojen, kotirauharikosten, väkivalta-, vapaudenriisto-, raiskaus- ja murhauhkausten ja niiden jatkuvan toteutuksen vuoksi.

- Kavoniuksen kotini on vuosiksi tehty asumiskelvottomaksi törkeillä tuhoilla
- Kavonius on joutunut pakenemaan kodista useita kertoja, ei ole pystynyt hakemaan lasta Marttia koulusta viranomaisvainojen vuoksi, käymään hänen kanssaan edes kaupassa vuoteen syytelavastusten rikosten vuoksi ja elää turvapaikanhakijana erossa rakkaasta lapsestaan ja hän erossa äidistään viranomaisrikollisuuden ja "asianomistajiksi" valehdeltujen rikoskoepien törkeiden rikosten vuoksi **samaan aikaan, kun asian R 23/4516 asianomistajaksi valehdeltu Samir Afzali jatkaa murhauhkauksia**, joita valehdellaan Kavoniuksen vääriksi tiedoiksi saman poliisin Huldenin, Mujusen ja syyttäjien Juntusen, Mäkelän, Kohijoen ja vangitsijoiden rikoksilla, jotka toteuttavat omien rikosten avulla uusia rikoksia kotietsinnöillä ja pakkotoimilla.
- Kavoniuksen vapaus on riistetty vangitsemisella ja Kavonius erotettu perheestään, koska puolusti lastaan ja useita ihmisiä kouluväkivallalta, muita lapsiaan, itseän, Wallinia, Palosia rikoksilta, ja koska on tehnyt historian suurimman oikeiden rikosten paljastuksen ja juuri paljastamansa rikollinen verkosto leipoo syytöntä Kavoniusta kodittomaksi, lapsensa ja äidin perhe-elämän esteet ja leipoo Kavoniuksen "kodiksi" Vantaan vankilaa, mikä rikoksen tarkoitus on kirjoitettu esteellisen poliisin Huldenin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen 28.3-19.5.2024 laatimien laittomien kotietsintäpäättösten, vangitsemisvaatimusten, etsintäkuulutusten ja vangitsemispäättösten teksteihin.
- Kavoniuksen perhe-elämä on sabotoitu alistamalla koko perhe vuosikymmeniksi nimettömille, **asioiden R R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajaksi valehdeltujen Heikki Saksan, Noora Kempin, Pontus Baarmanin, Samir ja Nina Afzalin, Daniel, Marika ja Paavo Isoniemen, kymmenien Lohjan kaupungin virkamiesten ja Ruohosten kultin** sekä Suokkaan koplan, Laila Oinosen, Elokapiinan, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, syytelavastajien ja nettivainoajien tehtailemille perättömille rikos-, lastensuojelu-, hätäkeskus- ja aikuishuoli-ilmoituksille ja jättämällä tahallaan raakaa väkivaltaa sisältävästä ja toistuvia koulun oppilaisiin ja vanhempiin ja opettajiin kohdistuvista murhauhkauksista lakisääteiset ilmoitukset tekemättä. Vaikka kymmenet ilmoitukset ja jokainen niistä perheeseeni 2008-2024 kohdistetuista ilmoituksista on todettu täysin valheellisiksi, niiden lopettamiseksi poliisissa, syyttäjälaitoksessa, lastensuojelussa ja virkamafian missään organisaatiossa ei ole tehty mitään, vaan koko rikoskopa on lyötyytynyt yhteen Suomen raukkamaisimman rikoksen toteuttamiseksi leipoakseen kiduttamansa lapsen äidin Kavoniuksen tahallaan syyttömänä vankilaan ja kidutetun lapsen Martin äidittömäksi.
- Kavoniukselle on valehdeltu olematon avioliitto asianomistajiksi valehdeltujen Baarmanin, Kempin, Saksan, Ruohosten, syyttäjien, vangitsijoiden ja kotietsintöjä suorittaneiden rikoksilla ja toisaalta avioliitto on estetty viranomaisvainoilla ja Kavoniukselle valehdeltu myös olemattomia seksi-, avioliitto ja perhesuhteita vihjaamalla lääkärin ja minun suhteista ja muuttamalla salaa osoitetietoja.

10) Tutkinnantapot, syytelavastukset ja niiden rikolliset menetelmät virkamafian, kultin, valtiojohdon ja koronarokotuksiin liittyvissä törkeissä rikoksissa:

- R-asioita kirjataan tahallaan S-asioiksi ja tutkinnat estetään verkoston rikoksissa.
- Poliisien ja verkoston törkeiden rikosten tutkintaa makuuttavat tahallaan niiden vanhennuttamiseksi Jukka Rappe, VKSV, poliisi ja verkoston syyttäjät. Jos joku rikos

etenee syyteharkintaan tai oikeuteen, verkoston jäsenet junaillaan estämään rikosvastuun tahallaan näytön vastaisesti. Samaan aikaan jokainen Kavoniukselle leivotun syytteen tekaistu kuulustelu on käynnistetty alle vuorokaudessa ilman esiselvittelyä, mikä on törkeä virkarikos, RL 15:9 §:n rikos ja rikollista syrjintää.

- Kultista ja verkoston rikoksista Kavoniuksen tekemiä rikosilmoituksia ei ole kirjattu lainkaan ja osa kirjattu sähköposteiksi ja jokaisen rikoksen normaalit esitutkinnat ja kaikkien todistajien, lasten, Palosen omaisten, Kavoniuksen ja muiden asianomistajien kuulemiset on estetty ja verkoston rikolliset kuultu todistajina omissa rikoksissaan.
- Korvauksiin oikeutettujen lasten velkuuttaminen maksamaan rikollisille on törkeä virka- ja petosrikos. Paavo Myöhänen esti tämän ja kaikkien muidenkin Kavoniuksen perheeseen kohdistuneiden rikosten tutkinnat ja verkoston rikolliset estivät kaikkien Kavoniuksen valitusten tutkinnat aiheuttaakseen nämä valtavat vahingot lapsille ja Kavoniukselle tahallaan, estääkseen heidän korvauksensa ja valehdellakseen tätä kaikkea törkeää rikollisuutta esteellisten tuomareiden Hakolan ym. päätöksissä kohtuullisuudeksi.
- Verkosto estää vuosittain rikollisin menetelmin 120.000-140.000 rikoksen tutkinnat sisäministeriön poliisiosaston johtajan Tomi Vuoren ja syyttäjä Harri Lindbergin 10.12.2018 laatimalla laittomalla muistion ohjeella.
- Sama verkosto lavastaa vuosittain 500 uhriaan syyttöminä vankilaan ja samat tuomarit, poliisit ja syyttäjät sopivat näistä kammottavista rikoksista etukäteen ja toteuttavat vakiomenetelmillä uhrinsa todistelun estäen ja parhaillaan toteuttavat sitä rikostaan Kavoniukseen kohdistettuna ja juuri aiemmin toteuttivat 26.1.2024 Walliniin kohdistettuna ja aiheuttivat tahallaan valtavat taloudelliset vahingot Kavoniuksen lapsille, Kavoniukselle, Elisa Paloselle, Matti Wallinille, Turkka Rautajuurelle ja monelle muulle laskuttamalla siviiliriitojen törkeistä petoksistaan, salassapitorikoksistaan, vääristä ilmiannoistaan ja lavastuksiansa tekaistuilla rikosväitteillä.
- Koplassa on satoja poliiseja ja syyttäjiä, jotka tehtailevat satoja tutkinnantapoja täysin rikolliseen valehteluun perustuneena. Jokainen näiden tutkinnantappajien päätös perustuu todistelun kokonaisvaltaiseen estämiseen ja koko henkilökuulemisen estämiseen. Koplan päätöksissä valehdellaan mitä tahansa järjettömyyksiä, koska Jukka Rappen kopla VKSV:ssä aina estää tutkinnat ja tuomarikopla estää valitukset.
- Kaikki koronarokotteista Kavoniuksen tekemät rikosilmoitukset oikealla tiedolla ja todistella ja yli kahdentuhannen henkilön niihin rikosilmoituksiin yhtyminen mitätöitiin Helsingin, Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan poliisin ja KRP:n tutkinnantapoilla alle viikossa todisteita käsittelemättä, kirjattiin tahallaan törkeät joukkotuhontarikokset ja tunnustetut törkeät petokset S-asiaksi ja tilastofaktaan perustuva rikosasia "salaliittoon" perustuvaksi, vaikka ruumiskonteissa makaa "rokotuksen" jäljiltä oikeita ruumiita, ylikuolleisuus on täysin poikkeava ja sama kaikissa rokotetuissa maissa ja koko valtiojohtoinen ja globalistien valtamedian maksettu rokoteinformaatio on perustunut rikolliseen valehteluun tartuntojen, sairauksien ja kuolemien estämisestä eikä mikään niille markkinoitu ominaisuus pidä paikkansa, valehtelu oli tahallista rikollista ei-lääketieteellistä pakottamiseen perustuvaa ja tartunnat, sairaudet, äkkikuolemat ja ylikuolleisuus ovat ajallisessa ja muussa selvässä yhteydessä kokeelliseen mRn-injektointiin, joka ei ole rokote ja kaikkia tilastoja oli väärennetty lääkärien nyt tunnustamalla tavalla. Kaikki "salaliittoteoriaksi" väitetty on siis toteutunutta faktaa, jonka kerroin Jaanalla on asiaa- ohjelmissa jo 2021.
- Asko Järvinen on tunnustanut, että koronarokote ei auta mihinkään tautiin ja on rokote "pelkoa" vastaan, "poliittinen sumutus", maskit ja passit eivät auttaneen mihinkään, vaan olivat huijaus ja ihmisiä, kuolee, sairastuu ja juuri "rokotetut" kuolevat ja soten pakkopiikitetyssä ikäluokassa 39-45-vuotiaiden naisten ylikuolleisuus muka johtuu

”tuntemattomasta syystä”, vaikka sen yhteys soten pakkopiikityspäätöksiin ja muihin ”rokotteen” kuolemia, sairauksia, immuunipuutoksia ja tartuntojen räjähdysmäistä kasvua aiheuttaviin seurauksiin on aivan selvä kaikilla normaaleilla lääketieteellisillä tarkastelutavoilla ja etenkin tilastojen ja ajallisen yhteyden ja tunnustusten perusteella.

- Perustuslakivaliokunta, Niinistö, Pöysti, eduskunta, EU-organisaatiot, lääketeollisuus toteuttivat päätöksiä valehtelemalla tartuntatautilain kriteerien täyttyvän ja injektion ja päätösten olevan välttämättömiä juuri tartuntojen estämisen takia ja nyt tilanne on siis se, että Pfiser, Nohynek, Järvinen, Mäkijärvi ja kymmenet tuhannet lääkärit ovat tunnustaneet, että rokote aiheuttaa sairauksia, ei auta mihinkään tautiin, tartuntatautilain kriteerit ja pandemian kriteerit eivät täyttyneet, tilastoja on väärennetty ja heidän valehtelunsa ei ollut lääketiedettä, vaan perustui mm. poliittiseen rikolliseen vaikuttamiseen ja siihen, että Krista Kiuru soitteli lääkäreille iltaisin uhkaavia puheluita.
- *Merkittävä osa Kavoniuksen KRP:lle lähettämistä rikosilmoituksista kirjattiin tuntemattomasta syystä hallinnolliseen arkistoon, vaikka ne olivat törkeitä rikoksia koskevia rikosilmoituksia, joiden tutkiminen kuului KRP:lle.*
- *Kimmo Halme arkistoi asioiden R 23/1220 ja R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltuja kulttia, Kemppiä, Baarmania, Saksaa ja itseään ja poliisi Markku Kukkoa koskevat Kavoniuksen kuulusteluvastaukset, todisteet ja 11 rikosilmoitusta arkistoon ”sähköposteiksi” ja jokaisen kuulusteluvastausten pöytäkirjaaminen estettiin syytelavastajien rikoksilla.*
- *Kaikki päätökset perustuvat valehteluun ja suurin osa laaditaan siis kokonaan aineistoa kirjaamatta ja sitä lukematta. Tarkka yhteenveto kuulustelujen ja tutkinnantappojen rikollisista vakiomenetelmistä on korvausvaatimusten OSA 1-3-asiakirjassa.*

11) EIS 6 artiklan loukkaukset, vireille tulon systemaattinen estäminen 1992-2024, PL 15 §:n omaisuudensuojaloukkaukset, syrjintä, työsyryntä ja PL 18-19 §:n loukkaukset kaikissa oikeudenkäynneissä ja viranomaisprosesseissa:

- Koulutunnilla pyörivän tuolin avulla pysyvästi vapautetun Kavoniuksen lapseni korvauksia estettiin tahallaan henkilövahingoista vuosikausia väärillä tiedoilla ja kostona hänen kaikki vakavan vammansa potilastiedot laitettiin Lohjan kaupungin nettisivuille, mikä on salassapitorikos.
- Hakola esti ensin Kavoniuksen lapsen henkilövahingon korvaukset ja Kavoniuksen avustajanpalkkiotvalehtelemalla kaikesta päätöksessään, vaikka opettaja oli tunnustanut aiheuttaneensa vahingot. Petosrikoksista hän hyväksyi koko AA Lindbergin laskun.
- Kavoniuksen lasteni vireille laittaman asianomistajasytteen vireille tulo estettiin Kirsti Hakolan rikoksella ja hän kansliapäätöksellä tahalliseksi rikoksella velvoitti pienen lapsen maksamaan 100.000 euroa potilastiedot nettirikoksilla levittäneille 54 virkamiehelle ja asianajaja Seppo Lindbergille EU komission päätöksen vastaisesti ja täysin selvän korvausoikeuden estäen. Rikoksen toteuttamiseksi Hakola ja rikoskumppanit salailivat esteellisyyden tunnustuksiaan ja Hakola poisti rikostaan varten lapselta myös avustajan eli lapsi oli yksin Hakolan, Braxin, 54 virkamiehen ja heidän asiamiestensä rikosten kohteena.
- ”Kohtuullisuutta” käytettiin jokaisessa päätöksessä verkoston rikoshyödyn maksimointiin ja uhrin vahinkojen maksimointiin.
- 100.00 eurolla velkuutetun vammautetun lapsen kaksi sisarusta velkuutettiin seuraavaksi tahallaan. Heidän salassa pidettävät uskontoa koskevat tiedot julkaisi koulun rehtori Juha Lemberg koulun ilmoitustaululla julkisina tietoina ja on myöntänyt teon. Etelä-Suomen lääninhallitus antoi Lohjan kaupungille ja Lembergille vakavan varoituksen ja lapsille syntyi selvä korvausoikeus tässäkin salassapitorikoksessa. Virkamiesverkoston rikolliset tuomarit, Lemberg ja Lindberg käyttivät rehtorin sihteerin

törkeää perätöntä lausumaan Kavoniuksen lasten korvausten estämiseksi ja Kät Pekka Aaltonen määräsi ”kohtuullisuutena” rikosten uhrina olleet lapset maksamaan Lindbergin ja virkamiesten petos-, virka- ja salassapitorikoksista 40.000 euroa.

- Lembergin sihteeri Kirsi Skyten kävi kertomassa perättömän todistajankertomuksen pelastaakseen rehtorin salassapitorikoksesta tuomiolta ja hänet ja Lohjan kaupungin korvausvastuuta. Skyten keksi vuosien viiveellä tekaistun tarinan, jossa hän väitti lasten isän ollen koululla katsomassa hänen kanssaan, että ilmoitustaululla ei ollut Lembergin päätöstä. Tällaista käyntiä ei ole olemassa ja Skyten kuvasi isäksi väittämänsä miehen hyvin suomea puhuvaksi hiukselliseksi poplarissa asioineeksi mieheksi. Vaikka lasten oikea isä kuultiin samassa oikeudenkäynnissä todistajana ja jokainen näki, että hän on kalju, kuultiin tulkin välityksillä suomen kielen taidon puuttumisen vuoksi ja kertoi, että ei ole koskaan omistanut populaaria, Pekka Aaltonen, Simo Simola ja Pekka Koponen velkuuttivat Kavoniuksen lapset ja estivät tunnustetun salassapitorikoksen tuomiota lasten korvaukset Skytenin törkeän perättömän lausuman valheilla. Paavo Myöhänen esti taas tahallaan rikostutkinnat pitääkseen Kavoniuksen lapsille junaillun ”kohtuullisen” yhteensä 140.000 euron tekaistun velan ja korvausoikeuden estymisen väkisin voimassa.
- Poplarimiestä koskevalla vuosien viiveellä rikollisten virkamiesten ja Lindbergin keksimällä tarinalla ja vanhimman lapsen asiassa kaikissa oikeusasteissa erinomaiseen juridiikkaa ja todisteluun perustuneen kanteen ja valitusten estämisellä toteutettiin virkamafiaverkoston ja rikoksista hyötynneen AA Lindbergin törkeä rikos, jolla salassapitorikosten kohteena olleet Kavoniuksen pienet lapset kostona velkuutettiin.
- Oikeudenkäyntiteatterissa sama KKO:n Pekka Koponen yksirivisellä valitusluvan estämisellä hautasi Kavoniuksen lapsiin kohdistetun törkeän rikoksen kaikki faktat arkiston uumeniin, vaikka kaikki valitusluvan perusteet ja rikostutkinnan käynnistämisen ja syytekynnykset ylittyivät Kavoniuksen lapsiin ja häneen kohdistetuissa kaikissa rikoksissa. Verkosto velkuutti Kavoniuksen lapset kostona 140.000 eurolla ja **tutkinnantappajat ja valitusten estäjät estivät pienten lasten velkojen poistamisen ja korvausoikeuden tuhotakseen heidän taloutensa tahallaan.**
- LähiTapiola ja OP Vakuutus perivät sitten Kavoniuksen lapselle määrättyä 100.000 euron tekaistua ulosottovelkaa tahallaan ja samassa asiassa LähiTapiolan rikoskopla määritteli vakuutusyhtiön perinnän olevan muka ”yksityishenkilöiden” velkaa, jotta LähiTapiolan petoskopla pystyisi jatkamaan perintää 20 vuotta eikä 15 vuotta. Samaan aikaan ihan saman päätöksen perusteella OP Vakuutus ilmoitti vanhentumisajaksi 15 vuotta. Sama velka ei tietenkään voi vanheta samaan aikaan eri ajankohdista, mutta poliisit ja syyttäjät estivät näidenkin LähiTapiolan petoskoplan rikosten tutkinnat anastaakseen täysin viattomalta rikoksen uhrin asemassa olevalta lapselta hänen opiskeluaikansa ansiot, kesätyöpalkat ja estääkseen lapselta normaalin elämän.
- **Koulussa vammautettu vanhin lapsi menetti terveytensä ja joutui vuosiksi ulosottoon jo alaikäisenä virkamafian ja Lindbergin sadististen rikosten uhrina.**
- **Rikollisella tavalla tahallaan 100.000 eurolla velkuutettuun Kavoniuksen lapseen kohdistetussa ulosotossa ei noudatettu mitään suojaosuutta vaan velkuutetun Kavoniuksen lapsen koko tili tyhjennettiin mielivallan maksimoimiseksi.** Kaikki hänen kesätyössä ansaitsemansa rahat vietiin täysin laittomasti ulosottolaitoksen mielivallalla ja sen jälkeen lapsi pakotettiin vuosia oikeudenkäyntiin myös ulosottolaitosta vastaan rikoksen uhrina.
- **100.000 eurolla velkuutettu lapsi kutsuttiin tahallaan syntymäpäivänään 18 vuotta täytettyään ”ulosottoselvitykseen”, millä kidutusrikosten kärsimystä lapseen ja äitiin Jaana Kavoniukseen maksinoitiin tahallaan. Samaa kidutusta poliisit, syyttäjät ja verkoston tuomarit toteuttivat ajoittamalla rikoksiaan (mm.**

kotietsintöjä ja mielipuolisten kuulustelujen määräaikoja) aina vapulle, syntymäpäiville, joululle, uudelle vuodelle, pääsiäiselle isän- ja äitienpäivälle, kaikille lomille ja

- Kavoniuksen jäätyä yksinhuoltajaksi, sosiaalishteeri Oili Laine ilmoitti, että Kavonius on B-luokan kansalainen. Laine, sosiaalihoitaja Paavo Varis ja Kimmo Huttunen estivät Kavoniuksen elatustukia ja lastensa hoitopaikkaa ja kokoontuivat sitten esteellisinä laatimaan valheellisilla tapahtumatiedoilla Kavoniuksen kunniaa loukkaavan kantelun vastauksen, jonka esittelivät esteellisinä Varis ja Laine, sosiaalilautakunta yksimielisesti hyväksyi valheet ja esteellisenä käsittelyn. He ovat kaikki kuntalain ja PL 118 §:n mukaan rikos- ja korvausvastuussa.
- Samaan aikaan saman lakimiehen Kimmo Huttusen johdolla myös opetuslautakunta kokoontui silloisen kaupunginjohtaja Elina Lehto-Häggrothin johdolla estämään koulussa 2002 pyörivällä tuolilla vammautetun Kavoniuksen lapsen korvaukset valehtelemalla niistäkin tapahtumista ja jopa tuoliin he valehtelivat pyörät, vaikka tuolissa ei ollut pyöriä. Samalla yksimielisellä opetuslautakunnan kokoonpanolla he päättivät siirtää tahallaan vammautetun lapsen kaikki potilastiedot nimineen Lohjan kaupungin yleisille nettisivuille.
- Huttunen ilmoitti kaikille virkamiehille, että valehtelu kannattaa, koska uhri joutuu omalla kuluriskillä nostamaan kanteen ja heidän virkamafiansa sitten estää korvaukset ja kosta velkuuttamalla lapset ja äidin. Juuri niin heidän rikosliigansa on toiminut ja rikos jatkuu edelleen keskeytyksettä ja sisältää 100.000 törkeää rikosta. Lohjan kaupungin organisaatio on niin korruptoitunut, että uusi rehellinen kaupunginjohtaja erosi koeajalla itse, koska ei halunnut rikoksiin osallistua.
- Vaikka oikeusasiamies totesi heidän toimintansa täysin laittomaksi ja antoi heille virallisella päätöksellä 3 varoitusta, Paavo Myöhänen esti aina rikostutkinnat, poisti kaikki päätöksentekijät esitutkinnasta Mika Illmanin kanssa täysin selvän perustuslakiin ja kuntalakiin kirjatun rikos- ja korvausvastuun synnyttävän virkavastuunnormi, HetiL:n tietosuojasetuksen ja EIS 13 artiklan vastaisesti ja poliisi Matti-Erik Puputti ja Myöhänen antoivat tutkijalle Minna Immoselle laittoman käskyn estää kokonaan kaupunginjohtajan kuulustelut, vaikka kaupunginjohtaja toimi esittelijänä Kavoniuksen lasten korvausten estämistä ja rikollista nettijulkistusta ja salassapitorikosten toteutuksia koskevissa asioissa.
- Simo Simola yritti järjestää oikeudenkäynnin Turun hovioikeudessa englannin kielellä, vaikka mikään laki ei sellaista salli Suomessa lasteni kanteiden ja kenenkään asian käsittelyssä.
- **Asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltu Baarman sovelsi rikoskumppaninsa Noora Kempin valmistelussa Ruotsin pankkilainsäädäntöä** eli väärää lainsäädäntöä ja jätti Suomen VahL:n, potilastietolain, KSL:n, VSL:n, työturvallisuuslain ja kaikki Ratumääräykset soveltamatta ja laskutti **asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdellun Heikki Saksan** ja päämiestensä kanssa rikoksistaan 120.000 euroa **asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdellun Noora Kempin 20.1.2020 rikoksen avulla.**
- Oikeusturvakorvauksien törkeitä petoksia Suves, Henriksson, Konttinen, Kerminen ja LähiTapiolan ylin johto toteuttivat valehtelemalla kaksi eri vahinkotapahtumaa (viemäri vahinko 10.6.2014 ja pölyvahinko 17.9.2014) "samaksi remontiksi" ja Kavonius taisteli näistäkin hänelle kuuluvista korvauksista 2 vuotta vakuutuslautakunnassa heidän rikollisen valehtelunsa vuoksi, kunnes vakuutuslautakunnan lakimies sai koplan maksamaan aivan selvien vakuutusehtojen mukaiset 2 x 8.500 euron oikeusturvakorvaukset, *joista törkeällä petoksellaan yrittivät "säätää" eli ryöstää puolet.* Tämäkin teko olisi kuulunut törkeänä petoksena syyttää ja tuomita.
- **Asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdellut Baarman, Saksa, Kemppi sekä LähiTapiolan petoskoplan asiamies AA Juri Suves päämiehineen kiristivät Kavoniusta**

luopumaan koko heidän tuhoamasta omaisuudestaan 6.000 eurolla (törkeä kiristys, törkeä kiskonta, törkeä petos ja törkeä virkarikos) ja kun Kavonius ei suostunut, hänet hakattiin, uhattiin tappamisella ja sitä ennen Kemppi ja Nurmi poistivat käsittelyratkaisulla Kavoniuksen todisteluni ja tuo 6.000 euron "tarjous" muuttui 58.000 euron kiristykseksi, hakkaamisen jälkeen "sopimustarjoukseksi" otsikoituna 65.000 euron kiristysvaatimukseksi ja sopimuksen ohituksen törkeillä petos- ja virkarikoksilla 120.000 euron törkeän petoksen laskutukseksi siviiliriidassa, mikä on heidän törkeää rikollisuuttaan eikä kunnian suojaama oikeus eikä Kavoniuksen rikos, vaan Kavonius on näiden "asianomistajiksi" asiassa R 23/1383 valehdeltujen törkeiden rikollisten uhri.

- Kun Kavonius teki 14.2.2019 pakkotilanteessa Kempin, Nurmen ja vastapuolteni yhdessä toteuttamien rikosten vuoksi sopimuksen LähiTapiolaEtelän kanssa, **asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdellut Baarman, Saksa, Kemppi** ja Nurmi yrittivät huijata Kavoniuksen lausumaan, että Kavonius olisi muka esittänyt "vakuutusperusteisia" vaatimuksia myös LP Vahinkosaneeraukselle ja Jormanaiselle ja tähän juoneen liittyen Baarman ja Saksa vaativat saada "lausua" asiassa ja sen jälkeen lausumissaan valehtelivat, että 14.2.2019 sopimuksella Kavonius olisi saanut yli 250.000 euroa, vaikka LähiTapiolan kanssa tekemällään sopimuksella Kavoniuksen tilille maksettiin vain 25.000 euroa korvaukseksi 600.000 euron vahingossa pakottamalla luopumaan Kempin valmistelun rikollisuuden vuoksi täysin selvistä korvauksistani, koska tekeillä oli heidän rikoksensa estämällä Kavoniuksen todistelun järjestetyn häviön aiheuttamiseksi.
- Kemppi lähetti Kavoniukselle heidän rikoskumppaninaan "lausumapyynnön", vaikka Kavoniuksen laatimistani LIITE B2 ja LIITE B3-asiakirjoista näkyi suoraan, että vakuutus sopimukseen perustuvat vaatimukset oli tietenkin esitetty vakuutusyhtiövastaajalle eivätkä LP Vahinkosaneeraus Oy ja Jani Jormanainen ole vakuutusyhtiöitä.
- **Asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdeltu Kemppi** esti Kavoniuksen kanteen ajamista ja toteutti häviön aiheuttamista täysin tahallaan poistamalla **Baarmanin ja Saksan rikoskumppanina** tahallaan keskeistä Kavoniuksen todistelua, jättämällä KAIKKI kannevaatimukset tahallaan kirjaamatta yhteenvetoonsa, jättämällä myös kaiken juridiikan, oikeustapaukset ja todisteeni kirjaamatta yhteenvetoon ja kirjaamalla tahallaan valheellista tietoa vastapuolten kirjelmiä vastaamattomalla tavalla heidän prosessipetosrikollisuutensa ristiriitaisen valehtelun häivyttämiseksi eikä hänen missään yhteenvedossaan ollut koko valmistelun aikana yhtään oikein kirjattua kohta. Jopa asianosaisten tiedot ja diaarinumero oli väärin, riitaiset seikat kirjattu riidattomiksi ja kaikki oikeat tiedot tahallaan jätetty pois.
- Kavonius teki useita rikosilmoituksia ja vaatimuksia Kavoniukseen kohdistetun törkeän rikoksen lopettamiseksi, mutta Tuomas Nurmi, poliisit ja taustalla verkoston rikosten tutkintaa estäneet syyttäjät Rappen johdolla estivät kaikkien rikosten tutkinnat. Kopla esti Kavoniuksen korvaukset ja velkuuttivat Kavoniuksen maksamaan petosrikollisille **20.1.2020** etukäteen sopimallaan tavalla ja toteuttivat rikoksensa, kun Kavonius oli ensi hakattu ja uhattu tappamisella, jos jatkaa kanteita, rikosasioita, korvausten vaatimista ja verkoston rikollisuuden laillista paljastamista virkamafia.fi-sivuilla. Kavoniuksen he velkuuttivat maksamaan 100-prosenttisesta siviiliriidan prosessipetosrikollisuudestaan tapetuksi uhattuna, ruhjeille hakattuna psyykkisissä shokissa. Vaikka heidän kuuluisi istua niistä rikoksistaan vankilassa, verkoston rikosten avulla Kavoniuksen omaisuus ulosmitattiin tiiltäni näille rikollisille jo Kempin 20.1.2020 päätöspäivänä päätekijän Pontus Baarmanin ja LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan, vouti Penttilän ja tutkintoja estäneen Halmeen, Suuripään, Rappen ym. rikoksilla.

- Edellisenä päivänä 19.1.2020 Kavonius oli tehnyt Kempistä esteellisyysvaatimuksen. Hän "käsitteli" sen itse OK 13 luvun kieltämällä tavalla ja **valehteli itseään vastapuoliasemassaan esteettömäksi toteuttaakseen rikoksen**, jota oli toteuttanut koko valmistelunsa ajan mahdollistamalla törkeitä petoksia **"itsekriminointisuojaan" laittomasti siviiliriidassa vedonneen petosrikoskumppaninsa Baarmanin, Saksan ja koko petoskoplan kanssa.**
- Esteellinen poliisi Kimmo Halme eli Kavoniuksen 19.1.2020 kuulusteluvastauksessa Kempin, Baarmanin, Ruohosten, Saksan ja Kukon rikoskumppaniksi ilmoitettu esteellinen poliisiasiirsi salaa 19.1.2020 kuulusteluvastauksen pöytäkirjaamattomana "sähköpostina" arkistoon, kuten myös kirjasi salaa "sähköpostiksi" ja S-asiaksi ne kaikki 11 rikosilmoitusta, joissa Kavonius kuvasi tekeillä olleen rikoksen, joka **20.1.2020 toteutettiin juuri sellaisena, jonka Kavonius rikosilmoituksessa kuvasi ja joka oli motiivi 11.12.2019 väkivaltarikokselle.**
- **Rikoshyödyt monistettiin ohittamalla kirjallisesti 20.12.2019 syntynyt sopimus ja kaikki muutkin nollasopimukset**, jotka Kavonius teki pienentääkseni rikosvahinkoa ja veropetoksista keplotellun KKO:n tuomarin Eevan Vuoren tytär Paula Helin junailtiin estämään sopimuksen vahvistamiskanteen käsittely ja ulosmittauskiellon estäminen, jotta rikoksilla syntynyt ja sopimuksen ohituksilla 65.000 eurosta 120.000 euroon paisuteltu velka eli Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LP Vahinkosaneerauksen rikoshyöty pysyi väkisin voimassa.
- LähiTapiolan koplan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen törkeillä petoksilla on Kavoniuksen työsuhderiidassani L 17/261 estetty Kavoniuksen korvaukset laatimalla törkeän petoksen teonkuvauksen toteuttavia valheellisia tietoja siviiliriidan asiakirjoihin, väärentämällä totuusvelvoitteen alaisia asiakirjoja ja todisteita sekä lääkäri Leena Järvisen lausunto LähiTapiolan johtohenkilöiden ja lakimiesten Teija Kermisen, Veera Konttisen ja AA Jarmo Henrikssonin, LähiTapiolan johdon ja työsuhdelakimiesten oikeudelle ja AVI:lle laatimiin lausuntoihin.
- Työterveyshuollon epikriiseistä näkyvät 6 vuotta jatkettu törkeä henkinen ja fyysinen väkivalta Kavoniuksen työpaikalla, työpaikkakiusaamisen kaikki menetelmät, ylisuuren työkuorman teettäminen vammauttamistarkoituksissa ja Kavoniuksen savustamiseksi ulos työstään, laittomat uhkaukset, tappamisella uhkaavien asiakkaiden ohjaaminen Kavoniukselle, eläköityneen miestuotepäällikön tehtävien tosiasiallinen siirtäminen Kavoniukselle palkatta ja työnkuvauksen niin suuret lisäykset, joilla on aiheutettu Kavoniukselle pysyvä verisuonivaurio kaikkiin raajoihin, nestekierto häiriö, sydänvian vakava pysyvä pahentuminen, krooninen vaikea sydänoireita pahentava unettomuus, henkinen pahoinpitely, pysyvä traumaperäinen stressihäiriö, useita epileptisiä kohtauksia ja kyseessä on myös henkiseksi pahoinpitelyksi diagnosoitu rikollinen toiminta, jolla on aiheutettu Kavoniukselle 47-vuotiaana eläköityminen, kaikkien sairauksien merkittävä pahentuminen, puoli vuotta kestänyt vasemman käden halvaus, erittäin kivulias puoli vuotta kestänyt vaikea asteinen hermovaurio ylisuuren työmäärän takia ja hermovaurioista johtuva pysyvä vamma, jossa vasemman käden puristusvoima on jäänyt pysyvästi heikommaksi.
- LähiTapiolan työsyryntärikoksia toteutettiin uhkailemalla Kavoniusta laittomissa kokouksissa, estämällä sananvapautta, vaatimalla Kavonius irtisanoutumaan EOK ry:n valtuustosta (laillisesta yhdistystoiminnasta vapaa-ajalla) ja Kavoniukselle tehtiin tekaistu varoitus olemattomista teoista äitiyslomallani koplan etukäteen päättämän laittoman irtisanomisen toteuttamiseksi.
- Lakisääteisen kuulemisen estäminen toteutettiin ajoittamalla kuuleminen tahallaan ajankohtaan, jona Kavonius oli kutsun lähettäneiden tietien Jorvin sairaalassa 39 asteen

kuumeessa, ripulissa ja alle vuoden ikäinen vauva Martti oli samassa sairaalassa äidistään Kavoniuksesta riippuvainen ja nenä-mahaletkuissa.

- Kavoniuksen työsuhteen irtisanominen toteutettiin äitiyslomalla olemattomilla irtisanomisperusteella, yksilöimättömästi, äitiyteen, perhevapauden käyttöön, yhdenvertaisuuteen vetoamiseen liittyvän reklamoinnin estämisen (kielletty vastatoimi) perusteella, ja koska Kavonius oli paljastanut LähiTapiolan johdon ja lakimiesten rikollisuuden. Kyseessä on selvä työsyörintä ja täysin rikollinen irtisanominen. Sen maksajaksi Kavonius myös junailtiin.
- Asianajajien Jarmo Henrikssonin, Elisa Mäkisen sekä LähiTapiolan petoskolan (mm. Teija Kermisen, Jaakko Gummeruksen, Vesa-Jaakko Rantanen, Veera Konttisen, Antti Pölläsen, Minna Kohmon, Erkki Moisanderin, Mikko Mäenpään, Anne-Mari Jalosen, sisäisen tarkastuksen esimiesten, sisäisen rikostutkinnan esimiesten), Kät Hannu Vienon, poliisi Merja Laitisen, laamanni Ilkka Lahtisen, Tuomas Nurmen, Martti Juntikan sopimilla rikoksilla ja asian L 17/261 siviiliriidan kirjelmiin laadituilla törkeiden petosten valheilla kiistetään heidän tiedossa ollut Kavoniuksen halvaantumisen, vakavan työperäisen sairauden aiheuttama hermovaurio, pitkäkestoinen poissaolo, kaikki työpaikkakiusaamisen todisteelliset tapahtumat, kokoukset, työsuhteen päättämällä uhkailu. Heidän kirjelmässään valehdellaan työpaikkakiusaamisen selvittelyä asialliseksi ja sen muka päättyneen 15.10.2010 Pölläsen laatimaan muistioon, vaikka työpaikkakiusaaminen ja laittomien irtisanomisyriyten toteutusyritykset ja niiden toteuttaminen jatkuivat keskeytyksestä, kuten myös laittomat uhkaukset ja kaikki ne palaverit, joissa kiusaamista ja laittomia irtisanomisyriyksiä toteutettiin tahallaan vuosikausia nimenomaan heidän itse kutsumillaan palaverikutsuilla ja lähettämillään sähköposteilla.
- Kavoniuksen tekemä kirjallinen nollasopimus 1.6.2020 ohitettiin samanlaisella rikollisella Kät Vienon, Henrikssonin ja LähiTapiolan petoskolan valheella 8.6.2020, jolla muutkin kolan rikokset Kempin ja Nurmen kanssa oli sovittu toteutettavaksi. Koko laskutus on törkeistä petoksista laskuttamista, laskutetaan maksuttomista kantelu- ja tietosuojasioista, rikos- ja kiinteistöriidan aineistosta, olemattomista tapahtumista, salassapitorikoksista, varjovalmisteluista
- **Kät Hannu Vieno valehteli Henrikssonin kanssa sopimallaan tavalla ”pieneksi epätarkkuudeksi” 10.000 euron petoksen yritystä, kun he jäivät siitä kiinni ja lasku pieneni 10.000 eurolla heidän varjovalmistelunsa jälkeen 2.6-2.9.2020. Vieno toteutti etukäteen sovitun törkeän virkarikoksen törkeiden petosten laskutuksella ja valtavat verkoston rikoshyödyt estämällä nämäkin Kavoniukselle kuuluvat korvaukset muuttamalla nollasopimuksen 76.000 euron rikoshyödyn laskutukseksi rikoskumppaniensa kanssa.**
- Neljä vuotta sen jälkeen kun Kavonius oli 14.2.2019 ja 19.12.2019 tehnyt kirjalliset lainvoimaiset sopimukset LähiTapiolaEtelän kanssa, ”joku” LähiTapiolaEtelässä laittoi 7.7.2022 ja 27.7.2022 vireille nimeään salaten Penttilän ja ulosottomies Marko Aron kanssa sovitulla rikoksella ulosottooperinnän, jolla on 7.7.2022 alkaen peritty olematonta 40.000 euron velkaa Kavoniuksen eläkkeestä 850 €/kk **asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdellun Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LähiTapiolaEtelän petoskolan ja Kempin päätöksellä 20.1.2020 toteutetun rikoksen** ja Helsingin HO:n 19.5.2021 päätöksen (Kät Hannu Vienon 14.9.2020 toteuttaman rikoksen ja sen jatkorikosten) perusteella, vaikka **kumpikaan päätös ei koske lainkaan velkojaksi ilmoitettua LähiTapiolaEtelää. Kavoniusta ei siis ole kummallakaan ulosottoperusteeksi valehdellulla päätöksellä osaksikaan eikä eurollakaan määrätty maksuvelvolliseksi LähiTapiolaEtelälle, joka silti on 7.7.2022 lukien perinyt ja edelleen perii 850 €/kk työkyvyttömyyseläkkeestä.**

- Työkyvyttömäksi LähiTapiolan rikosliiga teki Kavoniuksen rikoksia vuosia häneen kohdistamalla ja hänet halvaannuttamalla ja rikoksilla traumaperäisen stressihäiriön, hengenvaarallisen unettomuuden, kreosoottivauriot, kodin tuhot, irtisanomisen ja sydänvian ja verenkiertohäiriön ja kasvaimet aiheuttamalla.
- Ulosottolaitoksen rikoksia varten entinen ulosottomies Savolainen vaihdettiin vouti Penttilän rikoskumppaniin Marko Aroon. Sama vouti esti Kavoniusta saamasta 10.8.2018 turvaamistoimea voimaan rekisteriväärennyksiä vastaan asettamalla Kavoniukselle niin suuren vakuusmaksun (**50.000 euroa asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdellun Kempin** laatiman turvaamistoimipäätöksen tiedoksiannon eli postittamisen **postimaksuna**), että Kavonius ei kotinsa tuhojen keskellä velkuutettuna pystynyt sellaista kohtuutonta summaan "irtorahana" maksamaan eikä kukaan muukaan pystyisi työkyvyttömyyseläkkeestään ja juuri se oli shikaanimaksun tarkoitus: mahdollistaa koplan jokaisen rikoksen toteutus turva epämällä.
- Kaikki laskutus ja ulosmittaus perustuvat törkeisiin petoksiin, jotka olisi tullut lopettaa tutkimalla rikokset täysin selvällä törkeiden rikosten näytöllä. Petokset oli siis tunnustettu. LP Vahinkosaneeraus Oy:n ja Jormanaisen raportista paljastuu, että Kavonius on ilmoittanut heidän suojaamattomilla piikkauksilla aiheuttamastaan valtavasta pölyvahingosta 17.9.2014 kello 17.30 ja tehnyt myös kirjallisen vahinkoilmoituksen ja lähettänyt sen sähköpostilla Rauno Niskalalle. Raportista näkyy, että piikkaukset keskeytettiin tuon Tero Laaksoille 17.9.2014 Kavoniuksen tekemän puhelinsoiton perusteella ja jo illalla Laakso oli soittanut Jormanaiselle ja ilmoittanut pölyvahingosta. Välttyäkseen korvaamasta Kavoniukselle vahingot, he laativat 25.11.2014 jälkikäteen raporttinsa kymmeniä tekaistuja tapahtumia ja sen lisäksi 8.10.2014 salaa täysin tekaistuilla tiedoilla vahinkoilmoituksen, jossa jokainen tapahtuma on tekaistu. Siinä ilmoituksessa he valehtelivat Jani Jormanaisen piikanneen vasta 24.9.2014 ja muka rakentaneen hienot suojaukset ja osastoinnit ja saaneen muka Kavoniukselta vasta 26.9.2014 tiedon "pienestä" vahingosta. Mikään siinä ilmoituksessa ei siis pidä paikkansa.
- Samaan aikaan Rauno Niskala, Juri Suves ja Veera Konttinen estivät Kavoniuksen oikeilla tiedoilla 17.9.2014 tekemän vahinkoilmoituksen kirjaamisen, jotta heidän 8.10.2014 ilmoituksensa törkeä petos ei paljastuisi. Kun Kavonius sai heidän rikoksensa selville ja vaati sen selvittämistä, Suveksen sähköpostista lähetettiin Kavoniukselle kuukausien viiveellä vasta 2016 nimetön "vastaus" (todennäköisimmin rikoskumppaninsa Veera Konttisen laatima valheellinen teksti), jossa väitettiin 8.10.2014 ilmoituksen ja raportin törkeitä petoksia oikeudellisesti merkityksettömäksi. Sen jälkeen näitä heidän **petosvalheitaan käytettiin vuosia asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdellun Kempin valmisteluissa** siviiliriidan törkeiden petosten toteutuksiin, niiden perusteella toteutettiin heidän miljoonan euron rikoshyötynsä, 250.000 euron laskutukset törkeistä petoksista ja ulosmitattiin Kavoniuksen omaisuus ja ulosmitataan parhaillaan Jormanaisen, Saksan, Baarmanin, LähiTapiolaEtelän, AA Jarmo Henrikssonin, vouti Penttilän, ulosottomies Aron 7.7.2022 aloittamalla rikoksilla Kavoniuksen eläkettä 850 €/kk, vaikka kaikki heidän siviiliriidan törkeissä petos- ja virkarikoksissa kirjelmässä, päätöksissä, raporteissa, vahinkoilmoituksissa ja laskutuksissa käytetyt tiedot ovat valheita ja vahinkoilmoitukseen 8.10.2014, kirjelmiin, päätöksiin ja raportteihin laadittuja tapahtumia ei ole edes olemassa. **Samoilla heidän törkeillä valheillaan he lavastanut nyt Kavoniusta syyttömänä vankilaan tutkinnantappajien ja syyttäjärikoskumppanin, Illmanin, KäT Reetta Kanniston, Simo Kolehmaisena, Kristian Sjöblomin, Toni Pörstin, Rappen ja koko virkamafian rikoskoplan yhteisenä hankkeena.**
- Heidän (ei siis Kavoniuksen) tekonsa säädetään rangaistaviksi ja rikokset ovat kaikki törkeitä Kavoniukseen kohdistettuna. Nämä samat petosten toteuttajat leipovat

Kavoniusta syyttömänä vankilaan muka väärrien tietojen esittäjänä, vaikka heidän omat tietonsa ovat olemattomia ja vahinkoilmoituksen tietojen totuudenvastaisuus näkyy siitä, että terveys- ja rakennustarkastaja ja Rauno Niskala ovat käyneet Kavoniuksen kodissa toteamassa vahingot 18.9-22.9.2014 ja myös Kavonius valokuvasi ne 17.9.2014 ennen Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 valheellisessa ilmoituksessa valehdeltua olematonta 24.9.2014 piikkauspäivää. Kukaan ei siis piikannut mitään 24.9.2014 eikä mitään 8.10.2014 ilmoituksen ”tapahtumaa” ole olemassa, mutta silti tämä petosliiga on juuri niillä tekaistuilla petoksensa väärillä ja olemattomilla tiedoilla estänyt Kavoniuksen miljoonakorvaukset, anastaneet Kavoniuksen tilivarat, maksattaneet Kavoniuksella heidän aiheuttamansa törkeän tuhotyön vahingot, ulosmittaavat 850 €/kk ja yrittävät lavastaa Kavoniuksen vankilaan tietoisena siitä, että Kavoniuksen tiedot ovat oikeat ja heidän tekonsa törkeitä rikoksia.

- KAIKKI Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen ja Varsinais-Suomen käräjäoikeuteen Kavoniuksen vireille laittamat ulosottovalitukset, sopimuksen vahvistamiskanteet, asianomistajasyytteet ja täytäntöönpanokieltovaatimukset estettiin eikä hän saanut mitään näitä asioita vireille eikä myöskään todisteita käsiteltyä, jotta täysin rikollista perintää ja prosessipetostoimintaan perustuvaa velkuutusta voitiin jatkaa ja koko Kavoniuksen omaisuus anastaa tililtä, korvaukset estää ja sen lisäksi vielä ulosmitata olematonta velkaa eläkkeestä ja leipoa Kavonius syyttömänä rikolliseksi valehtelijaksi julkisesti etukäteen leimattuna vangituksi ja etsintäkuulutetuksi ja laajan lehtikirjoittelun kohteeksi,
- **Heidän 7.7.2022 aloittamansa törkeän rikoksen yksi päätavoite on aiheuttaa Kavoniukselle tahallaan myös luottohäiriömerkintä jatkamalla olemattoman velan perintää toistuvaistulon ulosmittauksena yli 2 vuotta ja juuri siksi 9.7.2023 päätösryppäällä kaikkien ulosottovalitusteni jatkoluvat estettiin koplan sopimalla tavalla ja syytelavastuksiin suunniteltuina törkeinä rikoksina.** Mikään koplan ”ratkaisu” ei siis perustu koskaan todisteluun, vaan vireille tulon ja todistelun estämiseen ja sen on rikosten tekotapa virkamafian avulla toteutetuissa rikoshyötyjen hankinnoissa ja koplan rikosten mahdollistamisessa.
- Laamanni Ilkka Lahtinen uhkaili Kavoniusta ja vaati toimittamaan määräajan viimeisenä päivänä 15 minuuttia ennen määräajan päättymistä kirjalliset todisteet ulosottovalituksiini henkilökohtaisesti Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen, joka sijaitsee 60 km päässä Espoossa ja kotini, josta valituksia ja todisteita Kavonius lähetti lailliseen kirjaamoon osoitteeseen on Lohjalla. Kavonius ja kukaan ei olisi voinut toteuttaa Lahtisen uhkauksen mukaista henkilökohtaista todisteiden toimitusta ja vaatimus oli törkeä virkarikos, laitton uhkaus, RL 15:9 §:n rikos, jolla hän yritti estää todistelun toimittamista samalla tavalla kuin **asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdeltu Kemppi uhkaili Kavoniusta ja avustajaa OTT Petter Kavoniusta 4.7.2018.** Kavonius ei olisi tietenkään voinut saapua 60 km päähän 15 minuutissa.
- **Koska Lahtinen ei saanut rikoksillaan Kavoniuksen todistelua estettyä, hän sopi Helsingin HO:n koplan (Paso, Jussilainen, Vahtera, Kangas) kanssa 9.7.2023 päätöksestä, jolla todisteiden käsittely estettiin ja Kavoniuksen valitusten sisällöllinen käsittely ja valitusten vireille tulo estettiin olemattoman velan perinnän tahalliseksi jatkamiseksi.**
- Laamanni Ilkka Lahtinen esti myös Kät Illmanin, Kät Kari Tuulin ja Rappen, Juntusen, Kohijoen, Kanniston, Kolehmaisen, Juntikan, Mäkelän ja Rankin kanssa sopimillaan rikoksilla kaikkien Kavoniuksen asianomistajasyytteiden vireille tulon ja **28.7.2023** toimittamani vastakanteen, Illmania ym. koskevien esteellisyysvaatimusten ja 20.000 todisteen kirjaamisen toteuttaakseen verkoston **yhtenä päätekijänä Kavoniukseen syyttömänä kohdistetun vangitsemisen ja lavastusrikoksia asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811** kaikilla niillä rikoksilla, joiden

toteutuksista Tuomas Nurmi, Ilkka Lahtinen, Martti Juntikka ja koko heidän rikollisverkostonsa oli etukäteen sopinut ja koko prosessin ajan rikoksiaan toteuttanut ja niitä varten tuomarivaihdokset toteuttanut.

- Kavoniuksella oli oikeus toimittaa todisteensa kirjaamon yleisen osoitteeseen sähköpostilla dokumentoidusti. Ilkka Lahtinen on yksi päätekijä koplassa, joka lavastaa ihmisiä vankilaan. Lahtinen on estänyt vastakanteen kirjaamisen yhdessä Mika Illmanin ja Kät Tuulin kanssa. Reetta Kanniston ja Simo Kolehmainen koplan vangitsemispäätökset perustuvat valehteluun, että Kavoniuksen tiedot olisivat muka vääriä eikä hän muka olisi toimittanut todisteita. Kaikki todisteet Kavonius toimitti poliisille, syyttäjille ja KäO:lle jo ennen syytteiden nostamista ja uudelleen 28.7.2023 vastakanteen mukana. Ne vaan jätettiin kirjaamatta ja Lahtinen on päävastuussa siitä rikoksesta.
- Laamanni Ilkka Lahtinen sopi myös ulosottoasioiden vääristä tuomioista ja valheista Kät Pauliina Hermusen ja Kät Nina Lahtisen kanssa ja salailee, onko sukua Nina Lahtiselle. Tämä Suomen sadistisinta rikollisuutta toteuttava kopla sopi etukäteen, että **Kavoniukselle tahallaan aiheutetaan valtavat vahingot ulosmittaamalla verkoston rikollisille hänen omaisuutensa ja olematonta velkaa eläkkeestä**, estämällä kaikkien Kavoniuksen vireille laittamien kanteiden, ulosottovalitusten, hakemusten ja valitusten käsittely, vireille tulo ja todistelu ja nimenomaan estämällä oikeiden faktojen ja todisteiden käsittely osana syytelavastusten toteutuksen pirullisia rikoksia.
- Pason, Vahteran, Kankaan, Hermusen, Liisa Lehtisen (Helsingin HO), Lahtisten, Juntikan, Rankin, Asko ja Tuomas Nurmen, syyttäjien ja poliisien kopla estivät kaikkien olematonta velkaa koskeneiden jatkolupien käsittelyn ja **joka ikisessä asiassa jatkoluvat ja valitusluvat, esitutkinta ja kaikki oikeussuojakeinot on estetty juuri siksi, että käräjäoikeudessa toteutetut törkeät rikokset ja niillä hankitut valtavat rikoshyödyt on saatu pidettyä väkisin voimassa ja samanaikaisesti kaikki esitutkinnot on estetty ja verkoston uhreista lavastettu "rikollisia"**.
- Uhrista tehdään verkoston sopimilla rikoksilla oikeussuojakeinoton rikoksille ja omaisuuden ryöstämiselle alistettu avuton uhri. Näin ovat syntyneet kaikki Kavoniuksen, lastensa, Wallinin, entisen miljonäärin Turkka Rautajuuren ja muiden tämän saman mafian uhrien velat ja samoilla rikoksilla he ovat estäneet uhreille kuuluvat korvaukset. **Kaikki verkoston rikokset ovat törkeitä.**
- Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen alkoi LähiTapiolassa yli 10 vuotta sitten työpaikkakiusaamisen ja Kavoniusta koskevien laittomien loukkaavien viestien levittämisen jatkamiseksi. Tarkastusoikeutta on estetty 8.2.2020 lukien ja rikos jatkuu. Tarkastusoikeutta rikosten tunnustusten peittelemiseksi on estetty myös LähiTapiolan toimistolla Lohjalla 3 kertaa vuonna 2017 väkivallalla uhkaamalla ja lisäksi 14.12.2014 lukien useita vuosia 23.10.2017 saakka ja sen jälkeenkin pimittämällä ja väärentämällä merkittävä osa aineistosta sekä ylläpitämällä Rauno Niskalan 18.11.2015 laatimaan väärennettyä vahinkorekisterin kirjausta, salaamalla rikollista maksuliikennettä sekä väärentämällä useita korvauspäätöksiä ja toteuttamalla 8.10.2014, 25.11.2014, 12.12.2014, 1.6.2015, 9.6.2015 ja 9.3.2016 lukien koplan törkeitä petoksia.
- Uhkailut oikeudenkäynnin istunnoissa, sovintosopimusten tahallinen estäminen ja kirjallisesti syntyneen sovintosopimuksen ohitus ovat kaikki törkeitä rikoksia.
- **Kaikissa käsittelyissä on ollut kiellettyä varjovalmistelua ja työsuheriidassa 8,5 tuntia eli enemmän kuin näkyvää oikeudenkäymiskaareen perustuvaa käsittelyä.**
- Kirjaamossa on toteutettu laitonta "oikeudenkäyntiä", Asko Nurmi väärentänyt diaaria ja haastehakemusta, Äijälä estänyt tarkastusoikeutta ja rahankeräystä, LähiTapiolassa on toteutettu petoksia ja vakuutuksen irtisanominen nimiä salaillen ja laitettu vireille olemattoman 40.000 euron perintä nimeää salaten ilman velkojan asemaa.

- Laittomat uhkaukset ja väkivalta ovat jatkuneet vuosien ajan ja niitä on toteutettu oikeuslaitoksen tiloissa, sähköpostilla, hakkaamalla, kouluväkivaltaa mahdollistamalla, kerhossa, kotiin suunnatuilla hyökkäyksillä, kaupassa, sen parkkipaikalla, syntymäpäivillä, sähköpostilla, netissä, puhelimella, työpaikallani, mielenosoituksissa ja etenkin RL 15:9 §:n rikoksilla.
- Rokottamattomuuteen perustuva vuosia jatkettu syrjintä on tahallista ja poliittinen rikos.
- Totuuspuolueen johtamiseen ja rokottamattomuuteen perustuva rikollinen syrjintä 31.5.2023 päätöksellä ja vaalien estäminen on syrjintää ja poliittinen rikos ja perustuu Totuuspuolueen johtamisen estämiseen.
- Vainoille alistaminen internetissä, kodissa, kauppakeskuksissa, oikeuslaitoksen tiloissa, lapseni koulussa, kerhossa ja poliittisena vainona on totaalista samaan aikaan, kun Kavoniusta rikosten uhrina lavastetaan vainoajaksi hänen vainoamatta ketään.
- Uskontoon perustuva Kavoniuksen ja hänen lastensa syrjintä on toteutettu julkistamalla salassa pidettäviä tietoja, kostovelkuutuksilla, korvausten estämisellä ja lavastamalla Kavonius vankilaan ja vangituksi etsintäkuulutetuksi, koska ei suostu kutsumaan Ruhosta Kristukseksi vaan oikealla termillä kutsuu häntä vapaana olevaksi petosrikolliseksi, raiskaajaksi ja tekojeesukseksi.
- **Asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdellun Ruhosten kultin rikoksille alistaminen** on myös kristittyihin kohdistuvaa vainoamista ja pakottamista ja Kavoniukselta on mielenosoituksessa evätty pääsy kirjastoon, koska ei suostunut tukemaan Sanna Marinin valtiopetoksia ja paljastin hänen koronarokotuksensa ja elvytysrahastuksensa rikokseksi.
- Kavoniukseltaan peritty olemattomista jätteiden kuljetuksista takautuvasti 2 vuodelta jätemaksua satoja euroja RosnRoll-yhtiön ja poliisi Kimmo Halmeen toteuttamalla törkeällä petoksilla, vaikka Kavonius ei ole 8 vuoteen omistanut edes ulkoroskista, vaan on ollut kimpparoskissopimuksessa naapurinsa kanssa Lohjan kaupungin virallisella päätöksellä vuosikausia. Jätekuljetusyhtiö myönsi kirjallisesti, että yhtiö ei ole kertaakaan käynyt tyhjentämässä Kavoniuksen jäteastiaa. Laskutus ei ts. perustu mihinkään. Kavonius joutui valittamaan tästäkin ja Rosk`Rollissa ja jätelautakunnassa löytyi kymmeniä ihmisiä valehtelevaan toimintaa lailliseksi, vaikka laskutus ei perustunut mihinkään. He ilmoittivat perusteeksi laskutukselleen, että Kavonius "oletetaan" jätteen tuottajaksi, vaikka ei tuota jätettä, ja vaikka hänellä on kirjallinen sopimus ollut naapurin roskakuljetukseen liittyneenä yli 10 vuotta.
- Halme esti petosten, väkivalta-, raiskaus- ja virkarikosten tutkinnat mahdollistaakseen niitä.
- Laamanni Markku Brax esti Kavoniusta saamasta oikeuslaitokseen seinällä olevia julkisia juttuluetteloita, ja vaikka hän tunnusti rikoksensa kirjallisesti 4.4.2007, Antero Palajan rikoskopla Turun HO:ssa esti asianomistajasyytteen vireille tulon pikana haastetta antamatta 16.4.2007 valehtelemalla tunnustettua rikosta ilmeisen perusteettomaksi ja kirjaamalla ensiasteena käsiteltävän tuomarin virkarikosjutun valitusasiaksi ja estämällä todistelun, jossa oli Braxin oma tunnustus.
- **Kavoniukseen on kohdistettu Markku Braxin 20026 rikoksista ja hänen esteellisenä toteuttamasta 100 euron kostosakotuksesta ja täysin rikollisella tavalla toteuttamastaan toimintakiellosta, laittomista uhkauksista lähtien kaikkien kanteiden ja oikeussuojakeinojen estämiseksi tekaistuja kostosakotuksia ja niillä uhkaamista olemattomista teoista asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen Kempin, Baarmanin ja Saksan rikoksilla 500 eurolla, lapsen velkuuttaneen Mika I. Mäkisen estettyä Kavoniuksen ja Wallinin laatiman erinomaiseen näyttöön perustuvan asianomistajasyytteen estämisessä ja täydellistä rikollista mielivaltaa samaan aikaan, kun sama kopla estivät tahallaan toimintakieltoseuraamukset, sakotukset ja**

asianajajaliitosta ja virkatehtävistä erottamiset kaikista niistä törkeistä petos- ja virkarikoksista, joita he yhdessä Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin velkuuttamiseksi ja tekaistujen rikostuomioiden leipomiseksi syyttömille ovat vuosia toteuttaneet. Kaikki Kavoniukseen, lapsiinsa, Walliniin ja Palosen omaisiin oikeudenkäyntien ja muiden prosessien aikana kohdistetut törkeät rikokset ovat nimenomaan oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuja RL 15:9 §:n, RL 11:9a §:n (kidutus), RL 11:11 §:n (syrjintä), RL 40:8 §:n (törkeä virkarikos), RL 36:2 §:n (törkeä petos) ja RL 6:5§:n 2 momentin järjestäytyneen rikollisverkoston rikoksia.

- Kaikille tuomareiden virkarikosjutuille ja verkoston törkeitä rikoksia koskeville kanteille, valituksille, hakemusasioille ja rikosilmoituksille tehtiin sama verkoston estämismenettely eli heidän rikoksiaan ja todisteita rikoksista ei saanut käsiteltyä missään.
- **Asianomistajasyytteiden estäminen ja EIS 13 artiklan loukkaukset** jatkuivat samanlaisena kymmeniä vuosia. Kavonius ei ole saanut yhtään virkarikosta tutkittua, syytettyä ja niistä korvauksia millään näytöllä eikä myöskään petos- ja virkarikoksia loppumaan, vaikka petokset oli kirjallisesti tunnustettu ja kaikki laskutus siviiliriitojen petoksissa perustui kymmeniin olemattomiin tapahtumiin, Jormanaisen ym. laatiman vahinkoilmoituksen tekaistuihin tapahtumiin, joiden valheellisuus näkyy jopa heidän omasta raportistaan suoraan.

12) Väärentäminen ja rekisterimerkintärikokset: Väärentämistä on toteutettu koplan kaikissa rikoksissa:

- LähiTapiolan rekisterisisältö on väärennetty
- LP Vahinkosaneerauksen raportti on väärennetty useita kertoja, LP:n ja Jormanaisen koko rekisterisisältöä valehdeltu olemattomaksi ja toisaalta he väärensivät valokuvia ja laskutuksia olemattomuusvalehtelunsa aikana.
- Poliisi- ja syyttäjälaitoksessa käytetään väärennyksiä syytelavastuksissa ja tutkinnantapoissa ja esitutinnan lausuntoja ja todisteita väärennetään käsin, muuttamalla asiakirjojen tekstiä, lisäämällä salausleimoja julkisiin asiakirjoihin, tuhoamalla rekisterin tietosisältöä, ja käyttämällä väärentämiseen OCR-järjestelmää.
- Kavoniuksen ja Wallinin syytteet ovat syntyneet väärentämällä ja Kavoniuksen 14.2.2022 laatimani todistajanlausuma Wallinin asiassa on väärennetty.
- Syytelavastajat ovat väärentäneet wilma-rekisteriä Laurentius-koulussa
- Rokotejoukkotuhonnan ja rokotepestosten toteutuksissa väärennettiin kaikki tilastotiedot rikosten ja niiden kammottavien seurausten peittelemiseksi
- Elisa Palosen kuolinsyyraporttia on väärennetty
- Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n rekisterin asiakirjoja on väärennetty ja Wallin tuomittu 26.1.2024 olemattoman viestin lähettäjänä, vaikka Mikko Ailoranta myöntänyt tuomion perustuvan viestiin, jota ei ole olemassa.
- Kaikkien rikollista rahastusta toteuttavien asianajotoimistojen, LP Vahinkosaneeraus Oy:n, JJ Maalaus ja saneerauksen, JJ Rakennusurakointi Oy:n, Ranan Rimoinin, Rimon Researchin, LähiTapiolan työterveyshuollon, Länsi-Uudenmaan, Helsingin ja Varsinais-Suomen KäO:n rekistereitä, Turun HO:n diaaria (Asko Nurmen rikoksella) on väärennetty, Helsingin HO:n, AVI:n ja KKO:n aineistoja, Länsi-Suomen ja Etelä-Suomen syyttäjäviraston, Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisien, KRP:n ja VKSV:n rekisterimerkintöjä, julkisia, asianosaisjulkisia ja salassa pidettäviä aineistoja on väärennetty ja rekisterisisältöjä, hätäkeskusäänitteitä, rikosteknisiä näytteitä, sairauskertomustietoja ja valvontakameramateriaalia on väärennetty ja tahallaan tuhottu törkeiden rikosten toteuttamiseksi.

- Kavonius on alistettu Äijälän ja Sjöholmin mielipuolisille kuulusteluille valehtelemalla Kavoniusta tietosuojarikolliseksi ja leipomalla se rikosepäily niin, että poliisit ovat väärentäneet julkisen asiakirjan lisäämällä siihen oikeuden päätöksen vastaisesti salassapitoleiman valehdellakseen asiakirjaa salassa pidettäväksi ja Kavoniuksen tekoa salassapito- ja tietosuojarikokseksi.
- Sulkko on väärentänyt saman rikollisen kulttijohtajan rikoksissa auttamiseksi samaa testamenttiasiakirjaa etukäteen ja lisännyt leiman julkiseen asiakirjaan peitelläkseen kultin rahastusta ja rahaliikennettä ja Kavoniukseen kohdistetun rikoksen miljoonamotiivia.
- Rikosilmoitusten, todisteiden ja kuulusteluvastausten kirjaamattomuus on jatkunut vuosikymmeniä tahallisen rikosten toteuttamiseksi ja niiden kirjaamattomuus on myös osa väärennysrikosta ja rekisterimerkintärikosta.
- Halme väärensi 11.12.2019 rikoksen tutkintailmoitusta ja samoissa asioissa on Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa tuplapäätöksiä ja diaarinumeroita S- ja R-kirjauksilla.
- Ulosmittausta toteutetaan päätöksillä, jotka eivät koske velkojaa, ja joilla ei synny lainkaan velkasuhdetta minun ja LähiTapiolaEtelän välille.

13) Järjestäytynyt rikollisryhmittymä ja sen jäsenten valehtelu ”tuntemattomiksi”, ”sivullisiksi” ja ”lapsiksi” ja ”identtisiksi kaksosiksi”

- Oikeuskansleri Tuomas Pöysti, valvontalautakunta, oikeusasiamiehen toimisto, poliisilakimies Keijo Suuripää, apulaisvaltakunnansyyttäjä, KRP, Supo ja koko laillisuusvalvontaan liittyvä organisaatio ovat mukana verkoston rikosten toteutuksissa ja peittelyssä. Valvontaa ei ole, vaan kaikki laillisuusvalvonta estetään. He salailevat törkeää rikollisuutta ja estävät laillisuusvalvontaa, jotta kulissia oikeusvaltiosta pidetään tämän valtavan rikollisverkoston törkeiden rikosten peittelemiseksi ja mahdollistamiseksi keinotekoisesti pystyessä.
- Kaikki asioissa syntyneet ratkaisut ovat saman järjestäytyneen rikollisryhmän (**RL 6:5 § 2 mom.**) toteuttamia törkeitä rikoksia. Kyseessä on poliisi-, syyttäjä-, oikeus- ja ulosottolaitoksessa, valtiojohtossa ja petosverkoston rikoshyödyn hankkijoina toteuttavat törkeä rikollisuutta ja ”laillisuus”-valvojat ja kaikki verkoston rikolliset auttavat ja suojelevat toisiaan, hankkivat verkoston tietyille asianajajille, kultille ja petosverkostoille siviiliriitojen prosessipetostoiminnalla, vääriä ilmiäntöjä tehtailemalla ja valituksia estämällä valtavia rikoshyötyjä.
- Rikoshyötyjen maksimoimiseksi he keinotekoisesti paisuttavat laskuja, laskuttavat olemattomista tapahtumista ja aineistoista, joita ei ole todisteena eivätkä ole edes lukeneet sekä toteuttavat varjoprosesseja, joissa rikoksista sovitaan.
- Päätöksissään he valehtelevat Kavoniuksen kunnian loukkaajia ja virkarikosten tunnettuja toteuttajia ja verkostoaan ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi” samaan aikaan, kun tehtailevat nimeltä mainituille aivan samoilta verkoston rikollisille Peltolalle, Suokkaalle, Ruohosille, Leppäselle, Baarmanille, Saksalle, Suvekselle ym. tutkinnantappoja törkeiden rikosten toteutuksiin omilla nimillään laatimillaan päätöksillä ja Kavoniukseen kohdistettuja syytelavastuksia ja vangitsemisia ja pakkotoimia nimeltä mainittujen samojen henkilöiden asioissa asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811.
- Tutkinnantappoja he laativat Kavoniuksen lapsen kiduttajien rikoksiin valehtelemalla aikuiset virkamiehet alaikäisiksi lapsiksi ja nyt ne samat aikuiset rikolliset lavastavat Kavoniusta minua vankilaan asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811 Huldénin, Mujusen, Juntusen, Kohjoen, Mäkelän, Illmanin, Uskin, Kanniston, Pörstin, Sjöblomin, Kolehmainen ja muiden tutkinnantappajien ja verkoston rikollisten sopimalla tavalla.

- Kavoniuksen lapseen kohdistettiin yhden miehen ajamalla autolla murhayritys 26.5.2021 ja sen tutkinnantapon hoiti syyttäjä **Heikki Kohijoki** valehtelemalla poliisien kanssa tekijän ”identtisiksi kaksosiksi” ja lavastaa nyt lapsen äitiä Jaana Kavoniusta vankilaan itseään koskevan Kavoniuksen totuudenmukaisen julkaisun perusteella asianosaisasemassa esteellisenä tahallaan väärillä tiedoilla ja on vanginnut totuudenkertojan kahteen kertaan ja etsintäkuuluttanut.
- Sama Kavoniuksen lapsen murhayrityksen ja väkivallan mahdollistaja Kohijoki lavastaa Kavoniusta Baarmanin, Kempin, Saksan, kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppanina syyttömänä vankilaan.
- Kavoniuksen lapseen Marttiin, Kavoniukseen ja Petter Kavoniukseen rikollisen hyökkäyksen 21.4.2022 Lempolassa kohdistaneet poliisit Simo Mamia, Robin Hulden, Mats Sjöholm valehtelivat Sanna Auran 31-vuotiaan aikuisen alaikäiseksi lapseksi auttaakseen Laila Oinosta rikoksessa ja estääkseen todistajan kuulustelut.
- Jokaista rikoskumppaniaan Äijälä valehteli ”sivulliseksi” eikä kukaan heistä ole tuntematon, vaan rikoskumppaneita järjestäytyneen rikollisverkoston rikoksissa ja listattuna LIITE 1-3 asiakirjoihin ja 22.4.2022 rikosilmoitukseen Suomen laajimman rikollisen verkoston paljastuksena.

14) Heikki Saksan, Markku Braxin ja Pasi Kettulan toteuttama laitton ”edunvalvonta” ja pedofilialle alistaminen

- **Edunvalvonta on vakavaa puuttumista ihmisen itsemääräämisoikeuteen.**
- **Asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltu Heikki Saksa,** KÄT Pasi Kettula ja Markku Brax toteuttivat poliisien Paavo Myöhäsen, Pertti Läksyn ja tuomaririkoskoplansa avulla rikollisen ”edunvalvontaprosessin”, jonka ainoana tarkoituksena oli estää Markku Braxia vastaan ajettua lähestymiskieltoasian käsittely, minkä rikoksen Saksa ja Kettula heti tekivät.
- Edunvalvontaprosessi toteutettiin ilman lääkärinlausuntoja, jatkettiin lääkärinlausuntojen vastaisesti, vaikka kukaan ei ollut edunvalvonnan tarpeessa eikä Kavoniuksen ja lastensa vihamiehellä Saksalla ollut edes henkilötietojen ja potilastietojen käsittelyoikeutta.
- Saksa tehtiin lisäksi verkostonsa avulla perättömiä lastensuojelu- ja rikosilmoituksia ja houkutteli 27.11.2007 alaikäisiä lapsiuhrejaan yksin toimistoonsa ilman ketään aikuista.
- Kavoniusta joutui jo 2008 ensimmäisen Saksan ja hänen poliisirikoskumppaniensa sopiman ”kunnianloukkaus”-lavastuksen kohteeksi. ”Rikos” siinä lavastuksessa oli se, että Kavoniuksen lapset kantelivat oikeilla tiedoilla oikeasta pahasta paatuneesta vapaana olevasta rikollisesta Heikki Saksasta valvontalautakunnalle
- Lautakunnan olisi jo tuolloin kuulunut erottaa Saksa ja hänen joutua esitutkintaan, syytteeseen ja vankilaan. Poliisirikoskumppanuusverkoston ja valvontalautakunnan suojelun ja salailun avulla **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltu Heikki Saksa** on toteuttanut täysin törkeitä petoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, pedofilialle alistavaa rikollisuutta, vääriä ilmiantoja ja avunantorikoksia virkamafian virkarikoksissa ja lavastaa Kavoniusta vankilaan syyttömänä jälleen yhtä tekaistusta ”kunniansa” loukkaamisesta. Saksa ei vaan ole yhtään kunniallinen mies, joten hänen kunniaansa en voi edes teoriassa totuudella loukata

15) Pysyvät henkilövahingot ja kidutuksen vammat, kipu ja särky:

- Kavoniukselle on aiheutettu vakavia pysyviä henkilövahinkoja kiduttamalla minua sadistisilla rikoksilla vuosikausia.
- KÄT Heidi Paananen ja Peik Spolander ovat valehdelleet jopa lain sisällöstä, ja että tappamisella uhattuna, psyykkisessä shokissa. ja ruhjeille hakattuna väkivaltarikoksen

uhrina Kavoniuksen pystyi kyetä valittamaan 120.000 euron rikollisesta velkuutuksesta ja Kavoniukselle rikoksilla aiheutetusta miljoonavahingosta muka ”vähämerkityksellisenä asiana”.

- **Syytelavastaja Päivi Ranki** toteutti mielivaltaa ratkaisulla, jossa hän valehtelee voivansa itse päättää lääkärinlausuntojen vastaisesti, että työkyvyttömäksi määritelty on hänen prosessissaan työkykyinen. Sama Ranki jätti **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellun Noora Kempin** kanssa lakisääteiset salassapitopäätökset tekemättä ja auttavat petos-, raiskaus- ja lavastusrikoksissa sadistisen kärsimyksen rikoksillaan uhrilleen tuottaakseen. Tällaisilla Päivi Rankin, Taina Äijälän ja Noora Kempin luonteilla varustettuja naisia oli juutalaisten tuhoamisleireillä natsien naisvartijoina avuttomia uhrejaan kiduttamassa.
- Ranki, Juntikka ja Kemppi jättivät tahallaan salassapitoratkaisut tekemättä ja jättivät kaikki Kavoniuksen potilastiedot julkisiksi ja mm. kulttijohtajan ja kenen tahansa sivullisen saataville. Lisäksi Ranki yritti pakottaa Kavoniuksen tekemään salassapitopäätöksen oman päätöksensä jälkeen, vaikka Kavonius ei ole missään virkatehtävissä ja tuomarin kuuluu ne hoitaa eikä estää raiskauskultin rikoksia koskevien kanteiden vireille tuloa eikä lavastaa uhrejaan vankilaan.
- Työterveyslääkäri Leena Järvisen nimissä verkosto laati väärät tiedot työpaikkakiusaamisen sadistisen rikollisuuden peittelemiseksi ja tekeillä olleen laittoman irtisanomisen toteuttamiseksi. Kavoniuksen vireille laittama asia AVI:ssa on ratkaistu laittomasti kokonaan ilman lääketieteellistä selvitystä, ja vaikka kirjallisista todisteista näkyy suoraan työnantajien edustajien valehtelevan työpaikan tapahtumista ja irtisanoneen Kavoniuksen heti saatuaan AVI:ia erehdyttämällä virheellisen päätöksen aikaan. Aineistoa ei siis ole AVI:ssa käsitelty lainkaan, vaan päätökset on laadittu pelkästään työnantajien valheiden perusteella ja väärennetyllä Järvisen lausunnon perusteella. Oikeat Kavoniuksen terveystiedot ja työpaikkakiusaamisen seuraukset halvauksineen näkyvät Järvisen kirjauksista (12 sivua vammojen ja kiusaamisen kuvauksia)
- Kavonius ei ole saanut hoitoa happivajeeseen ja hoitoa on estetty tappamistarkoituksessa 2023 ”kovista syytteistä” lukien ja rokottamattomuuteen perustuvilla henkirikosten, kidutuksen ja törkeän pahoinpitelyn rikoksilla.
- Vangitsemisuhkan vuoksi Kavonius ei voi edes asioida terveyskeskuksessa, sairaalassa ja missään hoitolaitoksessa ilman uhkaa päätymisestä syyttömänä Vantaan vankilaan ja oikeudenkäyntiteatterissa vuosiksi vankeuteen syyttömänä lavastetuksi tapettavaksi samalla tavalla kuin verkosto tappoi Ilja Janitskinin ja Aleksei Navalnyin.

16) Ihmisoikeuksien tekeminen tyhjäksi (EIS 17-18 artiklan loukkaukset) ja syrjintä

- Jukka Rappe ja Anssi Hiivala laativat nimeltään salatun tutkinnanjohtajan kanssa syytelavastuksia varten ja yhdessä Päivi Rankin kanssa 30.5.-31.5.2023 päätökset, joilla minut ja kaikki ”rokottamattomat” alistettiin kaikkien mahdollisten rikosten kohteeksi valehtelemalla rikosmäärää vähäiseksi, Kavoniuksen huorittelua ja muuta törkeää rikollisuutta Kavoniuksen ammatin, elinkeino ja politiikan arvosteluksi ja samaan aikaan kopla leipoo Kavoniuta vankilaan muka törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta syytettynä ja julkisesti lehtiutisilla rikolliseksi etukäteen leimattuna.
- Kaikkien rikosten ja rikokseksi valehdeltujen tekojen arviointitapa on ollut täysin laitton ja osa heidän rikoksensa toteutusmenetelmiä. Kavonius on kuvannut yksityiskohtaisesti rikoksissa vakiona käytetyt menetelmät, kuten todistelun estämisen, uhkailun, olemattomaksi valehtelun, sivulliseksi valehtelun, esteettömäksi valehtelun, koulun väkivallattomuudesta valehtelun.

- **Kavonius on on vangittu tietojeni oikeellisuuden vuoksi eikä niiden vääryyden vuoksi ja valehtelemalla, että en olisi toimittanut todisteita.** Tosiasiassa hän on toimittanut niitä enemmän kuin kukaan muu koskaan Suomessa. Niitä ei vain ole kirjattu, käsitelty ja mm. vastakanteen todisteena hän toimitti 28.7-31.7.2023 noin 20.000 todistetta ja nimesi henkilötodistelun ja niiden perusteella syytelavastus on lopetettava. Siitä tietoisena Kavoniuksen paljastama rikosverkosto maksimoi hänelle aiheuttamat vahingot, ryhtyi uutisoimaan etsintäkuulutuksia, vangitsemaan valheellisella perusteella, toteuttamaan kotiinsa ja läheistensä koteihin suunnattuja rikollisia hyökkäyksiä.
- Kavonius ei ole pystynyt käymään kaupassa, käyttämään pankkikorttia, maksamaan laskujaan, käymään lääkärissä, hakemaan lastaan koulusta ja asioimaan missään julkisella paikalla vuoteen häneen kohdistetun syyttömänä vangitsemisen uhkan ja viranomaisvainojen ja väkivalta- ja lavastusuhkan vuoksi.
- Vaikka Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa on kohdistettu vuosikausia törkeää väkivaltaa ja valtava rikosmäärä, vangitsemispäätökset, etsintäkuulutukset ja laittomat kotietsinnät toteuttaneet Mika Illman, Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Robin Hulden, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom ja Toni Pörsti valehtelivat, että Suomi on muka myös Kavoniukselle minulle, ”rokottamattomille”, lapsille ja läheisilleni oikeusvaltio, että Kavonius olisi ”rikollinen”, ja että hänellä, lapsillani ja läheisilläni ei olisi muka em. faktoilla pelätä henkensä, terveytensä, vapautensa ja omaisuutensa menetystä.
- Kavoniusta on heidän tietien ja tarkoittamallaan tavalla uhattu tappamisella ja raiskaamisella useita kertoja, lasta pahoinpidelty, perheeseen kohdistettu kaikki edellä ja korvausvaatimuksen OSA 1-3 asiakirjoissa ja rikosilmoituksissa ja kanteissa selvitetty rikollisuus, kostovelkuutukset, korvausten estäminen törkeillä rikoksilla ja juuri he yrittävät tahallaan lavastaa Kavoniuksen syyttömänä vuosiksi vankilaan ja kaikki turvapaikkahakemuksessa vainoamiseksi kuvatut rikokset on kohdistettu Kavoniukseen, lapsiinsa, puolueeseensa, yhdistykseensä, kaikkiin perus- ja ihmisoikeuksiinsa vuosikymmeniä ilman taukoa ja kohdistetaan parhaillaan.
- **Rikosten määrä ja sadistisuus on täysin käsittämätön.**
- Kavoniuksen **perhe-elämä**, kaikki loma-aika ja muukin normaali elämä on estetty. Hänet on alistettu kirjoittamaan ja valittamaan näiden rikollisten aiheuttamien vahinkojen korjaamiseksi ja syytevastuksen estämiseksi vuosikymmeniä.
- Kavonius on pakotettu henkijieverissä äärimmäisen sairaana ja hengenvaarallisissa sairauskohtauksissa, ripulissa, kuumeessa ja oksennustaudissa, kaikkina loma-aikoina ja sairauslomilla kirjoittamaan kuulusteluvastauksia, reklamaatioita ja rikollisen velkuutuksen valituksia.
- **Miljoonavahinkojen tahallista aiheuttamista on valehdeltu vähämerkitykselliseksi ja lasten ja Kavoniusten korvausten estämistä ja satojen tuhansien tekaistuja velkoja ja verkoston rikoksia ”kohtuullisuudeksi” ja aiheutettu ne tahallaan valtavan rikollisverkoston sadistisilla etukäteen sopimilla törkeillä rikoksilla.**
- Kavonius on menettänyt terveytensä, kaikki ihmis- ja perusoikeudet, oikeussuojakeinoja leivotaan ”rikokseksi” EIS 17-18 artiklan kieltämissä ihmisoikeuksien tyhjäksi tekemisen tarkoituksissa.
- Kavonius on todisteillaan todistanut, että Suomi on viranomaisrikollisuuteen perustuva valtio, jossa jokainen rikos on EIS 13 ja 14 artiklan loukkaus ja syrjintäperusteet kirjoitettu jopa näkyviin Rappen, Hiivalan, Uskin ja muiden rikoskumppanien tutkinnantappopäätöksiin.
- **Kavoniuksen vapaus on jo etukäteen riistetty ja häntä uhkaa tahallinen laiton vapaudenriisto ja vapauteni on vangitsemispäätöksillä ja muilla heidän rikoksillaan jo riistetty.**

- Kavoniuksen maine on tahallisesti pilattu, poliittiset oikeuteni ja vaaleihin osallistuminen on estetty ja kaikki rikosverkoston päätökset vielä perustellaan poliittisella, uskonnollisella ja rokottamattomuuteen liittyvällä syrjinnällä.
- Lisäksi työsuhde ja vakuutusturva on laittomasti irtisanottu äitiyteen ja perhevapaiden käyttöön liittyvillä syrjintäperusteella ja koska hän sai selville LähiTapiolassa toimivan laajan törkeitä petoksia toteuttavan verkoston ollessaan yhtiöryhmän päälakimies ja laillisuusvalvoja.
- Ennen irtisanomista Kavoniusta uhkailtiin useita kertoja irtisanomisella, joka sitten toteutettiin törkeällä tavalla tekstiviestillä, jolla päätettiin moitteeton työura kesken äitiysloman ilman irtisanomisperustetta nimettömällä tekstarilla ja sen jälkeen lavastettiin myös maksamaan näistä työsuhteen rikoksista ja kotinsa tuhoajille ja petosrikollisille ilman oikeudenkäyntiä.
- **Kavoniuksesta on tehty ihmisoikeudeton ja myös kaikista lapsistaan, lääkäristään ja "rokottamattomista" ihmisoikeudettomia ja ruumiskontit ovat täynnä "turvallisesti rokotettuja"**
- **Kavonius on Suomen ainut ihmisoikeudeton puoluejohtaja**, johon on kohdistettu tämä rikollisuus juuri totuuden ja sananvapauteni ja kaikkien ihmis- ja perusoikeuksien estämiseksi.
- **Verkosto toimii niin, että he ensin päättävät rikollisen ratkaisunsa, sen jälkeen valitsevat siihen tekijät omasta koplastaan**, rikkovat esteellisyysäännöksiä, toimivat tutkijoina ja tutkinnanjohtajana omissa rikoksissaan estääkseen tutkinnat, toteuttavat väkivaltaa, laittomia uhkauksia, törkeitä virkarikoksia ja estävät kaikki uhrinsa oikeussuojakeinot toteuttaakseen etukäteen päättämänsä rikokset. **Ensimmäinen on siis olemassa heidän ratkaisunsa ja sen jälkeen he estävät uhrin todistelun toteuttaakseen törkeillä rikoksilla ratkaisunsa ja kutsuvat sitä päätökseksi ja ulosottoperusteeksi, vaikka ne kaikki ovat törkeitä rikoksia.**
- Kavoniuksen saatua tämän laajan järjestäytyneen rikollisryhmän selville, he yhdessä ryhtyivät hankkeeseen, jossa tarkoituksena on leipoa Kavonius syyttömänä vankilaan ja Totuuspuolueen johtajana maineeltani häpäistyksi, "tuomitukseksi valehtelevaksi rikolliseksi", vaikka kaikki hänen tietonsa ovat oikeita heidän rikoksistaan ja he ovat itse vain estäneet todistelun ja kaikki oikeussuojakeinot toteuttaakseen ensin törkeät virka- ja petosrikoksensa, kaikki väärennökset, väkivaltarikoksensa ja nyt toteuttaakseen niillä samoilla väärillä tiedoilla syytelavastuksia, laittomia vangitsemisia, etsintäkuulutuksia ja viimeksi 1.5-12.5.2024 vapulle ja äitiensä päivälle tahallaan ajoitettuna mielivaltaisia kotietsintöjä Suomessa kotiosoitteessani ja myös lapseni isoisän asunnoissa valehtelemalla niitä Kavoniuksen kodeiksi ja "piileskelyksi".
- Tarpeeton määrä 3 poliisia, joista yksi kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppani Mujunen tunkeutuivat useisiin asuntoihin esteellisen Huldinin 2.5.2024 ja 8.5.2024 päätöksillä ja esteellisten syyttäjien ja vangitsijoiden päätöksillä, joissa "perusteluna" tunkeutumiselle oli Huldinin väite, että Martti oli nähty Juhonkadulla kerrostalon pihalla 6.2.2024. **Kotirauhan suojaamalle alueelle tunkeutuminen on tehty tahallaan 3 kuukautta myöhässä väitettyyn tunkeutumisen syyhyn nähden esteellisen vastapuoliasemassa olevien virkamiesten rikoksilla, joista jokainen on Kavoniuksen 28.7.2023 vastakanteen vastapuoli ja vastapuoli myös Kavoniuksen, Oikeusturvakeskuksen ja Totuuspuolueen 120 miljoonan euron korvausvaatimuksessa.**
- **Kotietsintäpäätökset on tehty olemattomien rikosten ja PKL 3:6.3 §:n vastaisten vangitsemisten perusteella, joiden yhtenä päälavastajana toimivat samat poliisit ja syyttäjät, joiden tutkinnantapoissa valehtelulla on toteutettu Kavoniuksen lapseen Marttiin kohdistuvaa silmitöntä vuosien väkivaltaa ja he rikoskumppaneina leipovat Kavoniusta vankilaan muka "väärin" tietojen levittämisestä samaan aikaan, kun Samir**

Afzali esittää Huldénin koplan avulla 12.4.2024 edelleen niitä samoja opettajiin, Marttiin ja oppilaisiin kohdistettuja murhauhkauksia, joista syytön Kavonius on ihmishenkien pelastamiseksi vuosia aivan oikeita tietoja rikos- ja lastensuojeluilmoituksissa kertonut ja joka **väkivalta ja murhauhkaukset jatkuvat poliisien, syyttäjien, Ilmanin ja vangitsijoiden sekä niiden virkamiesten ja henkilöiden rikosten vuoksi, jotka on leivottu asian R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajiksi"**.

- Sama laittomia pakkokeinoja toteuttava Huldén vainosi Kavoniusta, Marttia ja hänen isäänsä myös Lempolassa ja järjesti sinne moottoripyöräpoliisin pikatoimituksen asiakkaiden keskele toimittamaan kuukausia vanhan loppulausuntopyynnön, jossa ei ollut yksilöity rikosta, ja jossa Kavonius ei pystynyt lausumaan, koska lausumisaika oli päättynyt jo 24.7.2023 kello 16.15. Huldén auttoi Kavoniuksen lapsen kiduttajia ja kulttia kaikissa heidän rikoksistaan ja ajoitti rikoksiaan myös samalle päivälle 7.9.2023, kun tiesi Kavoniuksen olevan todistajana kulttia vastaan ajatussa oikeudenkäynnissä ja soitteli Wallinille 7.3.2023 rikosilmoituksen estääkseen ja valehteli Kavoniusta syyttäjä Mäkelän ja poliisi Äijälän kanssa "terveeksi" ja lääkärinlausuntojen väärentäjäksi.
- *Jos Kavonius ei olisi vaatimuksensa mukaisesti vaatinut tulla kuulluksi turvaosoitteesta etänä 7.9.2023, heidän koplansa olisi vanginnut hänet, jos hän olisi saapunut kulttia vastaan todistaakseen Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen. Hänet oli siis jo syksyllä 2023 etsintäkuulutettu ja määrätty tavattaessa vangittavaksi, mikä paljastui 4.3.2023 Iltalehden uutisesta.*
- Kaikki Kavoniukseen kohdistetut rikokset on toteutettu myös presidenttivaalien keräyksen estämiseksi, kaiken julkisen toimintani estämiseksi, ja Kavonius ei olisi uskaltanut ja pystynyt toimimaan todistajana kulttia vastaan ajatussa oikeudenkäynnissä ja jatkamaan kultin ja virkamafian rikosten paljastamista.
- Wallinille kopla lavasti 26.1.2024 samalla tavalla ja samalla motiivilla tekaistun kunnianloukkaus- ja vainoamistuumion sellaisen viestin lähettämisestä, jota ei ole edes koskaan lähetetty, ja vaikka väärän ilmiannon tehnyt Mikko Ailoranta on kirjallisesti tunnustanut, että tuomioperusteena käytettyä viestintää ei ole olemassa eikä koskaan toimitettu Profiam Sosiaalipalvelut Oy:lle.
- Tämän jälkeen kopla esti Kavoniuksen ja Wallinin asioissa kaikki jatkoluvat, kanteet ja valitukset pitääkseen olemattomaan tekoon perustuvan Wallinille leivotun rikostuumion ja 10.000 euron korvausvastuun ja mainehaitan voimassa ja leipoo Kavoniusta vankilaan. Kavoniukselle ja Wallinille "leivotaan "rikollisuutta" nimenomaan kulttia vastaan ajatun testamenttiriidan kantajien todistajaan ja asiantuntijaan kohdistettuna RL 15:9 §:n rikoksena.
- **Kavoniukselle yritetään leipoa yli 5 vuoden vankeusrangaistus sananvapauden käytön estämiseksi ja koplan rikollisuuden paljastamisen estämiseksi, vaikka EIT on kieltänyt vankeuden (myös ehdollisen vankeusrangaistuksen) kokonaan.**
- Entinen presidentti Mauno Koivisto toteutti törkeän rikoksen ja sopi KKO:n tuomareiden kanssa 1990-luvulla ns. Koiviston konklaavissa, että tavalliset ihmiset häviävät aina pankkeja vastaan käyttävät oikeudenkäynnit. Tämän jälkeen asuntovelalliset ja yrittäjät aina hävisivät pankkeja vastaan ja pankit pystyivät perimään myös vanhentuneita ja maksettuja velkoja ilman mitään velkakirjoja. 1990-luvun lama oli valtiojohdon järjestämä operaatio, johon osallistuivat myös entinen presidentti Sauli Niinistö, Paavo Lipponen, hallitukset ja kyseessä oli etenkin pienten ja keskisuurten yritysten, maatalojen ja tavallisten ihmisten omaisuuden röyhkeä ryöstäminen pankeille, niihin kytköksissä oleville asianajajille, Arsenalille ja muille suomalaisille ja ulkomaisille rikollisille toimijoille.
- **Mitään pankkeja ja verkoston rikollisia vastaan vireille laitettuja rikostutkintoja, kanteita ja valituksia ei saanut normaali tavalla tutkittua Suomessa 1992 alkaneesta Niinistön koplan rikoksesta ja Koiviston salaisesta sopimisesta lukien.**

Tästä osoituksena on myös Kavoniuksen isoäitiin kohdistettu törkeän petoksen yritys, jossa häneltä yritettiin periä 300.000 markan olematonta takausta, anastaa hänen asuntonsa törkeän petoksen avulla ja velvoittaa hänet maksamaan olematonta lainaa 30 vuotta 105-vuotiaaksi saakka.

- AA Seppo Lindberg ja **asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdeltu AA Heikki Saksa** ovat olleet koplan rikoksissa ja poliisien rikosliigassa mukana vuosikymmeniä. Lindberg on erityisesti rahastanut pankkien ja Lohjan kaupungin valtavan korruptioverkoston rikoksissa. Hän huijasi myös Kavoniuksen vanhempiani asuntokaupoissa ja myi heille "ilmaa" eli myi kiinteistön valehtelemalla asunnon neliömäärän suuremmaksi kuin se oli. Tämän jälkeen hän yritti periä Kavoniukselta olematonta autolainaa väärään auton papereilla, velkuutti kolme Kavoniuksen lasta 140.000 eurolla, esti heidän korvauksensa, yritti kohdistaa "asiamiehen kuluvastuu"-vaatimuksena Kavoniukseen 140.000 euron velkuutuksena jo 2007-2010 Mika Illmanin ja tuomarien koplassa, velkuutti Kavoniuksen lapset maksamaan törkeistä virkarikoksista 140.000 euroa sopimalla siitä rikollisten tuomareiden, Paavo Myöhäsen ja Lohjan kaupungin rikosliigan kanssa ja toteutti laskutuksillaan useita törkeitä petoksia valehtelemalla, että potilastiedot eivät ole salassa pidettäviä vaan rinnastuvat kaavoitukseen ja yleisesti tiedotettaviin asioihin ja toteutti Skytenin kanssa törkeän perättömän lausuman 40.00 euron rikoshyötylaskutuksensa toteuttamiseksi.
- Antero Palaja oli rikollisen toiminnan päätekijä ja työpaikkakiusaaja, joka myös hakkasi tuomarin Pekka Tuomaalan. Tuomaala vaati korvauksia työpaikkakiusaamisesta, mutta Palajan kopla järjesti epärehellisen oikeudenkäynnin. Poliisit ovat auttaneet näitä tuomaririkollisia ja kaikkia verkoston rikollisia ryöstämään useiden ihmisten omaisuuden ja samat tuomarit laamanni Martti Juntikka, Kät Päivi Ranki, Elise Salpaoja ja samat poliisit ja syyttäjät ovat vuosikymmeniä lavastaneet syyttömiä ihmisiä vankilaan ja miljonäärejä ulosottovelallisiksi.
- *Kavonius oli ennen rikosten kohteeksi joutumista varakas ja terve ihminen. Hänellä oli kaunis koti, kauniit huonekalut, ihanat lapset ja tilillä ennen rikollista ulosmittausta 400.000 euroa. Kopla tuhosi törkeällä tuhotyöllä kaiken omaisuuden, kodin, anasti väkivaltarikoksen ja törkeiden virka- ja petosrikosten avulla hänelle ja lapsilleen kuuluvat korvaukset, kaikki tilillä olevat varat ja maksattivat törkeän tuhotyönsä ja törkeät petoksensa Kavoniuksella, ulosmittaavat olematonta velkaa törkeällä petoksilla parhaillaan 850 €/kk ja Kavonius näiden sadististen rikosten täysin syyttömän uhrina joutuu asumaan yksin maanpaossa erossa perheestään ja lapsestaan välttyäkseni näiden karmeiden rikollisten hänelle tahallaan leipomasta täysin aiheettomasta ja EIT:n kieltämästä yli 5 vuoden vankeudesta, joka ei perustu lainkaan Kavoniuksen rikoksiin, vaan heidän rikoksiinsa.*
- **Kaikki päätökset perustuvat valehteluun.** He ovat valehdelleet asianosaisasemassa ja vastapuoliasemassa olevia verkostonsa jäseniä esteettömiksi ja puolueettomiksi, rikollista toimintaa laillisuudeksi, oikeita tietoja vääriksi, törkeissä siviiliriidan petoksissa, virkarikoksissaan ja väärissä ilmiannoissa käyttämiään täysin vääriä ja olemattomia tietoja oikeiksi, alistaneet uhrinsa vuosiksi olemattomien rikosten kuulusteluille, käynnistäneet kaikki kuulustelut Kavoniukseen kohdistettuna ilman esiselvitystä aina alle vuorokaudessa koplansa sisään jättämistä vääristä ilmiannosta, tehtaillleet perättömiä lastensuojelu-, rikos- ja aikuishuoli-ilmoituksia, perättömiä hätäkeskusilmoituksia, väärentäneet todisteita, rekisterimerkintöjä, korvauspäätöksiä ja omia raporttejaan, valehdelleet laskutusta olemattomaksi estääkseen LP Vahinkosaneerausta ja ketään joutumasta rikos- ja korvausvastuuseen törkeästä tuhotyöstä, valehdelleet Jormanaisen aliurakointia olemattomaksi vastoin petoksen tunnustuksia ja laskusta näkyvää ja Walveen tunnustamaa faktaa, valehdelleet perintätoimia olemattomaksi jatkaessaan perintää, valehdelleet Jukka Rappen ja poliisien päätöksissä edelleen jatkuvia rikoksia

vanhentuneeksi, auttaneet Juha Ruhosta raiskaamaan Kavoniuksen lapsen Martin kummitätiä väkivaltaisesti ja rahastamaan hänen omaisuuttaan, alistaneet Kavoniuksen lapset kostovelkuutuksille, murhayrityksille, murhauhkauksille ja vuosien kouluväkivallalle, väärentäneet vuosia, valehdelleet olemattomaksi Elisa Palosen kuolinsyyselvityksiä, estäneet kaiken kirjallisen todistelun, henkilötodistelun, Kavoniuksen ja muiden uhrien kuulemiset, estäneet rikosilmoitusten kirjaamista vuosikausia, kirjanneet kaikki törkeät rikokset S-asioiksi ja sen jälkeen estäneet joka ikisen rikostutkinnan, **alistaneet Kavoniuksen huorittelulle, kaikelle mahdolliselle ihmisarvon poistavalle rikollisuudelle ja valehdelleet sitä poliisi Jasper Uskin ja muiden tutkinnantappajien rikollisissa päätöksissä rikollisten ”subjektiiviseksi oikeudeksi” leipovat sadististen rikosten syytöntä uhria EIT:n kieltämään aiheettomaan vankeusrangaistukseen valehtelemalla järjestäytyneen rikollisryhmittymänsä törkeitä petos-, virka-, raiskaus-, väärennys-, väkivalta-, tuhotyö- ja muita rikoksiaan ”kunnian ja yksityisyyden” muka suojaamaksi ”oikeukseen”, törkeää rikollista valehteluun totuudeksi ja Kavoniuksen totuutta ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi” ja ”vainoamiseksi”.**

- **Tietyt poliisit**, esim. Jasper Uski, Aleksi Sulkko, Markku Kukko, Kaarle Lönnroth, Robin Hulden, Jari Riiali, Taina Äijäkö, Kimmo Halme, Jari Riiali ym. tehtailevat **satoja valheellisia tutkinnantapoja näitä rikoksia varten.**
- Tutkinnantapot ja lavastukset toteutetaan samoilla törkeällä petos ja virkarikoksilla, samoilla joukkueilla.
- **Laamanni Martti Juntikka, Elise Salpaoja ja Päivi Ranki** lavastivat Anneli Auerin ja Jens Kukan 17,5 vuoden vankeuden
- **Kaarle Lönnroth** lavasti Turkka Rautajuuren vankilaan olemattomista talousrikoksista hänen miljoonaomaisuutensa ryöstämiseksi valtiolle ja hänen vangitsemiseen
- **Jari Aarniolle lavastettiin** epävarsinaisesta laiminlyöntimurhasta 15 vuoden viiveellä tekaistu elinkautistuumio heti sen jälkeen, kun hän kertoi tästä systeemistä.
- **Päivi Räsäselä leivotaan** 15 vuoden viiveellä vanhasta kirjoituksesta tuomiota Raamatun siteeraamisesta samaan aikaan, kun tämä täysin sadistista rikollisuutta toteuttava laaja korruptioverkosto toteuttaa Suomen törkeintä rikollisuutta ja estää sen tutkinnat itse omissa rikoksissaan tutkinnanjohtajana toimimalla
- **Keijo Suuripää** on rikoksista ja lajusrikoksista tuomittu ammattirikollinen, joka valittiin muka-laillisuusvalvojaksi valvomaan, että tämä rikollinen verkosto ei joudu mihinkään vastuuseen ja **tutkinnantappomuistion laatija Tomi Vuori** valvoo koko rikollista organisaatiota sisäministeriön poliisiosaston ylimmässä johdossa ja **Sauli Niinistö** johtaa koko rikoskoplaa ja sananvapausvainoja rikosten peittelemiseksi ja poliittisena terrorina sekä ihmiskoerikollisuutta ja rokotejoukkotuhontaa.
- Suuripää valehteli, että Kavoniukseen kohdistettua 11.12.2019 väkivaltarikosta ei ole kirjattu ja on vuodesta 2020 lukien estänyt Kavoniusta saamasta tietoa siitä, mitkä rikosilmoitukset on kirjattu ja mitkä on jätetty kirjaamatta **peitelläkseen sitä, että rikosilmoituksia ja todisteita ei ole kirjattu vuosiin, jotta Kavonius voidaan lavastaa niiden vastaisesti rikolliseksi ja valehdella vangitsemispäätöksissä tietoja vääriksi, ja että hän ei muka ole mitään todisteita toimittanut.**
- Tätä törkeämmäksi mikään rikollisuus ei enää voi tulla. Heidän harmikseen Kavonius on rikoshelvetissä pysynyt toistaiseksi vielä jotenkin hengissä eikä totuus vaikene enää koskaan.
- **Kavoniuksen ihmisoikeudet on poistettu yli 30 vuoden ajan ja oikeusloukkaukset kohdistuvat laajasti kaikkiin perus- ja ihmisoikeuksiin samaan aikaan: henkeen, terveyteen, turvallisuuteen, vapauteen, sananvapauteen, tiedonsaantioikeuteen, tietojen julkaisu-oikeuteen, ennakkosensuurin kieltoon, laillisuuteen, oikeudenmukaiseen**

oikeudenkäyntiin, puolueettomuuteen, syyttömyysolettamaan, rikosoikeudelliseen laillisuusperiaatteeseen, oikeuteen saada asiansa ja todisteensa sisällöllisesti vireille ja käsiteltyä riippumattomassa tuomioistuimessa, valitusoikeuteen ja oikeussuojakeinoihin, yhdistys- ja kokoontumisvapauteen, ammatilliseen järjestäytymisoikeuteen, poliittisiin oikeuksiin, uskontoon, seksuaaliseen itsemääräämisoikeuteen, kotirauhaan, perhe-elämään, lapsiin ja lasten oikeuksiin, naisen oikeuksiin, kunniaan, kotiin, sosiaalisiin oikeuksiin, sosiaaliturvaan, työsuhdeturvaan, omaisuuden suojaan, syrjimättömyyteen, oikeuteen saada virkarikokset tutkittua EIS 13 artiklan ja PL 118 §:n säätämällä tavalla, mielenosoitusoikeuteen, oikeuteen saada yksilöidyt rikosepäilyjen tiedot, suoja vääriä ilmiannoilta, kieltä kohdistaa perusteettomia rikosepäilyjä ja kuulusteluja syyttömiin, kidutuskielto, kielletyt vastatoimet, suoja viranomaismielivallalta sekä perustuslaillinen laillisuusperiaate. Kaikki rikokset perustuvat laillisuusperiaatteen totaaliseen loukkaukseen.

Tämän asian kirjallisia todisteita ovat

- 1) Puolustuksen lisätutkintavaatimukset ja vaatimukset Kavoniuksen syyttömyydestä ja oikeista tapahtumista nimettyjen todistajien kuulemisesta asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811
 - A) Lisätutkintavaatimukset 23.10.2024-26.10.2024 ja niihin liittyvät aiemmin tehdyt lisätutkintavaatimukset kysymyksineen ja vaatimuksen liitteet asiassa R 23/1220
 - B) Annuka Juntusen viesti 24.10.2024, että asiassa R 23/1220 viimein kuullaan Kavoniuksen nimeämät todistajat (Syyttäjien Mäkelä ja Kohijoki tahallinen vastaamattomuus sen sijaan jatkuu ja he eivät vastanneet yhtään mitään vielääkään asioiden R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 todistelusta)
 - C) OTT Petter Kavoniuksen 24.10.2024 viesti, jossa kertoo hänellä olevan todistajana relevantteja tietoja Kavoniuksen syyttömyydestä
 - D) Lisätutkintavaatimukset 23.10.2024-26.10.2024 ja niihin liittyvät aiemmin tehdyt lisätutkintavaatimukset kysymyksineen ja vaatimuksen liitteet asiassa R 23/1383
 - E) Lisätutkintavaatimukset 23.10.2024-26.10.2024 ja niihin liittyvät aiemmin tehdyt lisätutkintavaatimukset kysymyksineen ja vaatimuksen liitteet asiassa R 23/1220
- 2) EIT:n tuomio Mariapori vs. Suomi
- 3) EU-komission päätös, jossa todetaan Kavoniuksen lapsen **korvausoikeus** (lapsi velkuutettiin päätöksen vastaisesti Ilmanin, Braxin, Hakolan, Palajan, Koposen koplan rikoksilla maksamaan virkarikollisille 100.000 € oikeudenkäynti' järjestämättä ja todisteita käsittelemättä ja tutkinnat estivät Mika Illman, Paavo Myöhänen ja Simo Kolehmainen)
- 4) Hakolan 30.10.2007 päätös, jolla viaton rikosten lapsiuhri velkuutettiin maksamaan palkkaa 100.000 euron rikollisille virkamiehille ja asianajajille
- 5) Etelä-Suomen lääninhallituksen päätös, jossa todetaan kahden lapsen uskontotietojen julkisena käsittelyn lainvastaisuus (lapset velkuutettiin Ilmanin, Hakolan, Braxin, Aaltosen, Simolan, Palajan, Koposen koplan rikoksilla maksamaan virkarikollisille 40.000 € Skytenin perättömällä todistajanlausumalla, jonka rikokset tutkinnat estivät Mika Illman, Paavo Myöhänen, Simo Kolehmainen)
- 6) LIITE 1-4 asiakirjat (henkilöluettelot virkamafiaverkostosta ja rikoshyötyjistä)
- 7) Päätökset, joilla laittomat järjestyssakotukset on toteutettu
 - A. Kät Noora Kempin 1.10.2019 lausumapyyntö sakottamiseksi 1000 eurolla olemattomasta teosta
 - B. Baarmanin, Rimonin ja Kempin rikoksella laadittu 20.6.2019 "lääkärinlausunnoksi" väitetty allekirjoittamaton asiakirja ja sen 26.6.2019 lähetystiedot (lähetetty potilastietoja suojaamattomasti: Baarmanin salassapitorikos)

- C. Kät Noora Kempi 26.11.2019 päätös nro 52225, Helsingin HO:n 6.5.2020 päätös 567 asiassa S 20/104 ja **KKO:n päätös** (valitusluvan estävä päätös) **määrätty järjestyssakkorangaistus ja 500 €** järjestyssakko olemattomasta teosta
- D. Laamanni Markku Braxin vuonna 2006 laatima järjestyssakotuspäätös olemattomasta teosta, Turun HO:n ja KKO:n päätökset, joilla valitusten ja todisteiden käsittely on estetty
- 8) **Päätökset, joilla vangitsemiset on toteutettu**
- A. syyttäjien Mäkelän, Kohijoen, Juntusen 24.3.2024 laatima vangitsemisvaatimus
- B. Kät Kanniston 26.3.2024 vangitsemispäätös
- C. Mäkelän, Kohijoen ja Juntusen heti vangitsemisen jälkeen 28.3.2024 laatima virka-apupyynnö poliisien Huldenin ja Mujusen kanssa sovittujen 1.5-19.5.2024 kotietsintärikosten toteutuksissa
- D. syyttäjien Mäkelän, Kohijoen, Juntusen 8.4.2024 laatima vangitsemisvaatimus
- E. Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin 10.4.2024 päätös Helsingin HO
- F. Pölösen, Engstrandin ja Stenbergin 28.6.2024 päätös
- 9) **Kavoniuksen kirjelmät, joilla vangitsemista on vastustettu**
- A. Kavoniuksen 25.3.2024 kirjelmä vangitsemisen vastustamisessa KäO:ssa
- B. Kavoniuksen 1.4.2024 kirjelmät vangitsemisen vastustamisessa HO:ssa (minkä lisäksi toimitettu 8.4.2024 todisteet, joiden käsittely HO:ssa estetty)
- C. Kavoniuksen 29.5.2024 kirjelmä, sen saate ja lähetystiedot (Mannisen 15.10.2024 päätöksellä ratkaistu asia)
- D. Kavoniuksen 10.6.2024 valitus ja valituslupahakemus ja sen lähetystiedot vangitsemisasiassa KKO:ssa
- E. Kavoniuksen 29.6.2024 vaatimus vangitun vapauttamisesta KäO:ssa
- 10) **Uutiset, joilla syyttömyysolettamaa on loukattu, Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen mainetta on pilattu** virkamiesten, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/44516 ja R 23/4811 "asianomistajina" esiintyvien, tekstit laatineiden toimittajien (Lapinkangas ym.) ja päätoimittaja Perttu Kauppisen rikoksilla
- A. Iltalehden 30.5.2024 uutinen
- B. Iltalehden 4.3.2024 uutinen ja **siinä olevat Illmanin lausumat**
- C. **HS:n uutinen vangitsemisesta**
- 11) **Uutinen, jossa todetaan etukäteen syyllistävien lehtikirjoitusten lausumien antamisen olevan virkamiesten tekoina direktiivien vastaisia rikoksia (Illmanin 4.3.2024 haastattelu ja valtava syyllistävä "törkeäksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi leimaavien uutisten määrä ovat juuri sellaisia kiellettyjä tekoja)**
- 12) **Uutisia henkirikosten tuomioista (Kavoniukseen kohdistetun vangitsemisen ja yli 5 vuoden vankeusrangaistuksen syrjinnän todisteena)**
- A. kidutusmurhan tuomio (vankeutta 3 vuotta)**
- B. kidutusmurha, heitteillepano ja aiempaa rikollisuutta (1 vuosi 4 kk)**
- C. kuolemantuottamus (100 päiväsakkoa, uhrilta jäi kaksi alaikäistä lasta)**
- Nämä ovat esimerkkitodisteita (joita vastaavia on valtamediassa jatkuvasti) ja ne ovat todisteita syyttömään Kavoniukseen kohdistetun yli 5 vuoden vankeusrangaistusvaatimuksen rikollisesta luonteesta, syrjinnästä, törkeän vapauden riistorikoksen törkeydestä ja siitä, että kiellettyä sananvapauden rangaistusta on ajettu kidutusrikosta suuremmalla aiheettomalla rangaistusvaatimuksella ja kohdistettu pelkästään Kavoniukseen tahallaan ratkaisun Mariapori vs. Suomi, Euroopan neuvoston, perustuslain, rikoslain ja ihmisoikeus-sopimuksen kieltämänä rangaistuksena maksimaalisen kärsimyksen ja vahingon aiheuttamiseksi syyttömälle Kavoniukselle, hänen lapselleen, läheisilleen, puolueelleen a yhdistykselleen.

- 13) **Kempin valmisteluistunnon 14.2.2029 pöytäkirja**, josta ilmenee, että **Kempin sakotuspäätöksessä ja Baarmanin 14.8.2019 ilmiannoissa väitetty mitään varoitusta ja huomautusta ei ole Kavoniukselle annettu**
- 14) **Kavoniuksen kirjelmät Kempin valmistelussa**
- A. Lausuma LähiTapiolan poisjäämisestä 10.6.2024 (analysoitu Baarmanin, Saksan ja Kempin tekeillä ollut rikos ja sen motiivi)
 - B. Lausuma kantajan todistelusta (Baarman, Saksa, Kemppi, Nurmi olivat sopineet kaiken relevantin todistelun estämisestä)
 - C. Lausuma 29.8.2019 Kempin, Baarmanin, Saksan ja Nurmen 9.8.2019 rikokseen liittyvästä "käsityslausumapyyntöä"
 - D. Kavoniuksen 29.8.2019 korvausvaatimus rikoksista
 - E. Kavoniuksen vaatimus oikeudenkäynnin viivästymisen hyvittämisestä (vaatimusta ei ole käsitelty vielä)
 - F. Lausuma Kempin järjestyssakotuksesta
 - G. Valitus ja jatkolupahakemus järjestyssakotuksesta HO:lle
 - H. Valitus ja valituslupahakemus järjestyssakotuksesta KKO:lle
- 15) **Saksan 27.11.2007 kirje, jolla houkutteli lapsia yksin toimistoonsa**
- 16) **Baarmanin ja LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan 16.12.2015 valheellinen viesti**, jossa valehtelee olemattomaksi LP:n laskutuksia, raportteja, tuhansia todisteita ja omaa viestintäänsä sekä itse rikoskumppanilleen Kempille toimittamiaan todisteita
- 17) **Laskut, joita Baarman valehteli olemattomaksi ja joiden olemattomaksi valehtelusta hän laskutti**
- 18) Jormanaisen 13.8.2017 vastaava rekisterisisällöt olemattomaksi valehteleva kirje
- 19) **Valokuva Kavoniuksen kodista ennen kuin se tuhottiin LähiTapiolan, LP Vahinkosaneerauksen ja Jormanaisen rikoksilla**
- 20) **Valokuva tuhoista, joista Kavoniukselta ovat Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan, poliisien, syyttäjien, Jormanaisen, Henrikssonin, LP Vahinkosaneerauksen petos- ja virkarikosten vuoksi korvaukset aiheuttomasti saamatta**
- 21) **Luettelo (LIITE A1) Jaana Kavoniuksen asiassa L 15/649 ja L 16/352 todisteeksi toimittamista** Baarmanille, Kempille ja Saksalle toimittamista asiakirjoista, joita Baarman valehteli olemattomaksi ja valehtelee edelleen rikoshyödyt hankittuaan ja asiassa R 23/1383 aiheuttamillaan väärillä ilmiannoilla olemattomaksi.
- 22) **LIITE B3 Kavoniuksen kannevaatimukset**, joita ei kirjattu koskaan Kempin yhteenvedon ja joilla kannetta kuului saada ajaa ja ne kirjattua yhteenvedon.
- 23) **Kempin laatima täysin valheellinen yhteenvedo**, jota hän käytti koko valmistelun ajan rikoksentekeväliseenä
- 24) **Jaana Kavoniuksen laatima korjattu yhteenvedo** (punaisella korjaukset), joita korjauksia Kemppi ja Nurmi kieltäytyivät tekemästä aiheuttaakseen kanteen ajamisen esteen ja Baarmanin, Saksan, Suveksen ja heidän päämiestensä kanssa sovitun järjestetyn oikeudenkäyntihäviön Kavoniukselle ja hankkiakseen heidän petosrikoshyötynsä.
- 25) **LIITE C1-luettelo** Baarmanin, Saksan, Suveksen ja päämiestensä (Jormanainen, LP Vahinkosaneeraus, LähiTapiolaEtelä) törkeistä prosessipetosvalheista, joiden rikostutkinta on estetty vuosien ajan, joista valheista he ja AA Henriksson ja AA Mäkinen laskuttivat 250.000 euroa asioissa L 15/649, L 16/352, L 17/261 ja joita rikollisia valheita valehdellaan "oikeiksi" tiedoiksi syytelavastuksissa R 23/1383
- 26) **Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 8.10.2014 tekaistuilla tapahtumilla laatima vahinkoilmoitus**
- 27) **LähiTapiolan 23.2.2016 nimetyn ilmoitus**, jossa joku (mahdollisesti Konttinen) yhdessä Suveksen kanssa valehtelee Jormanaisen ym. törkeää petosta "oikeudellisesti merkityksettömäksi"
- 28) **Saksan, Jormanaisen, Baarmanin ja LP Vahinkosaneerauksen 120.000 euron laskut**, joilla "oikeudellisesti merkityksettömiksi" valehdeltuja törkeiden petosten rikoshyötyjä laskuttivat 120.000 eurolla
- 29) **Ulosoton ilmoitukset**, joilla "joku" nimeään salaten perii petosverkoston rikoshyötyjä neljän vuoden viiveellä 7.7.2022 ja 27.7.2022 LähiTapiolaEtelästä vireille laitettuna ulosottona

Kempin ja Helsingin HO:n päätösten perusteella nimeään salaten ja vaikka päätökset eivät koske LähiTapiolaa

- 30) **Tunnustukset, joiden vastaisesti Kavonius on velkuutettu, korvauksensa estetty, syytteessä ja vangittu asiassa R 23/1383**
 - A. Walveen tunnustukset aliurakoinnista
 - B. Jormanaisen tunnustus 11.12.2014, että suojaukset puuttuivat
 - C. LU Rakennuksen todistus suojauksista
 - D. Niskalan 11.12.2014 tunnustus suojausten puuttumisesta
 - E. AA Saksan tunnustus 15.3.2017 valvontalautakunnassa, jossa "ikuisesti salainen" leima
 - F. Konttisen ja AA Suveksen tunnustus korvauspäätöksistä, joita valehtelivat olemattomiksi
 - G. LähiTapiolan 12.12.2019 päätös, jossa valheellinen tieto elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista
 - H. Suveksen ja Konttisen 11.12.2018 tunnustus, että päätöksessä mainittuja viemärikuvauksia ei ole olemassa
 - I. Vakuutuskirja, josta näkyy korvausoikeus ja laaja turva verrattuna 12.12.2014 päätöksessä ja Suveksen 1.6.2015 vastauksessa valehteluun
 - J. Näkymä LähiTapiolan rekisteristä (vain 31.10.2005 valmistuneita viemärivideoita)
 - K. Kaivuutyön alkamisajankohta (verrattuna raportin valehteluun olemattomasta heinäkuun käynnistä)
 - L. Professori Putuksen lausunto
- 31) **Todistelu asiassa L 17/261 preklusioon mennessä**
- 32) **Henrikssonin lasku ja muutettu lasku (petoksen yritys 10.000 eurolla Vieron kanssa)**
- 33) **Vieron ja AA Palon ilmoitukset, että AA Henrikssonin väittämää tarjouksen peruutusta ei ole olemassa** (silti 1.6.2020 nollasopimus muutettiin sellaisen valheen perusteella Henrikssonin, AA Mäkisen, Vieron, Ilkka Lahtisen, Kermisen ja Konttisen sopimilla rikoksilla 100.000 euron laskutukseksi)
- 34) **Työterveyslääkärin laatimaksi väitetty lausunto AVI:lle 2014**
- 35) **Työterveyslääkärin kirjallinen vahvistus, että ei ole laatinut lausuntoa eikä asioinut Henrikssonin ja työnantajan edustajien kanssa** (silti sellaisesta laskutettu ja Vieno hyväksyi olemattoman asiointin laskutuksen)
- 36) **Väkivaltarikoksen avulla syntyneet 20.12.2019 sopimukset, jotka Kemppi ohitti 20.1.2020 päätöksellä mahdollistaakseen rikoskumppaniensa Baarmanin ja Saksan 120.000 euron petoshyödyt ja ulosmittauksen**
- 37) **Kempin ym. rikosten vuoksi syntynyt 19.12.2019 sopimus**
- 38) **Baarmanin ja Saksan laskutusta vastustavat Kavoniuksen kirjelmät** (mitään ei huomioitu, koska Kemppi toteutti rikostaan)
- 39) **Henrikssonin laskutusta vastustavat Kavoniuksen kirjelmät** (mitään ei huomioitu, koska Vieno toteutti rikostaan)
- 40) **Rikoksille Kavoniuksen syrjintäperusteella alistava apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan päätös 31.5.2023, jossa Kavoniukseen kohdistettuja uhkauksia valehdellaan "enimmäkseen asiallisiksi", määrältään vähäiseksi, ja että ne olisivat sallittuja "rokottamattomuuden", Totuuspuolueen johtamisen, Kavoniuksen "ammatin, elinkeinon ja politiikan" laillisena arvosteluna**
- 41) **Syyttäjä Tapio Mäkisen ja "tutkinnanjohtajan" 18.5.2022 tutkinnantappopäätös, jossa hän valehtelee nimeltään tunnettuja Kavoniukseen rikoksia kohdistaneita satoja henkilöitä "tuntemattomiksi ryhmittymiksi"**
- 42) **Esimerkkikuvia pornosta, väkivalta-, murha- ja raiskausuhkauksista, joita Rappen, Hiivalan ja poliisien "asiallisiksi", "rokottamattomuuteen", Totuuspuolueen politiikkaan ja Kavoniuksen ammattiin, elinkeinon ja politiikkaan liittyviksi**
- 43) **Kavoniuksen 22.4.2024 poliisille ja syyttäjille toimittama kunnianloukkaus- ja uhkausrikoksia toteuttaneiden nimilista (noin 120 nimeä), joita Mäkinen valehteli "tuntemattomiksi" alistaakseen Kavoniuksen rikoksille**
- 44) **Luettelo Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista ja uhkauksista ennen vangitsemista (satoja), jonka materiaalin perusteella 18.5.2022, 31.5.2023 ja muut tutkinnantapot ja lavastukset on laadittu**

- 45) **Poliisi Jari Riialin tutkinnantappopäätös**, jossa hän valehtelee rikoskumppanilleen KäT Hanna Väliaholle olemattoman päätöksen Väliahon virkarikossyyteen estämiseksi
- 46) **Robin Huldenin anedateerattu 29.9.2022 tutkinnantappo**, jolla estettiin Kavoniuksen lapseen Marttiin vuosia kohdistetun väkivallan ja murhauhkausten tutkinnat asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 lavastusrikoksia ja syyttömän Kavoniuksen vangitsemista varten
- 47) Poliisihallituksen Savolaisen ja muiden lavastajien rikoskumppanin tuomitun rikollisen **Nicholas Peltolan etukäteen ilmoittama vankilaan lavastamisen uhkausviesti 7.7.2021**, jossa hän kertoo osallistuvansa syyttömän Kavoniuksen vankilaan "leipomiseen", joka on ollut siinä vaiheessa jo käynnissä poliisi Mamian 16.11.2020 sähköpostilla Kavoniukselle lähetetyillä asian R 23/1383 lavastuksen kuulustelukysymyksillä. Peltola on toiminut mm. poliisi Äijälän rikoskumppanina lavastuksissa ja palkittu rikoksistaan Äijälän ym. tutkinnantapoilla ja 10.000 eurolla.
- 48) Peltolan, Savolaisen ja muiden lavastajien rikoskumppanin tuomitun rikollisen **Mika Leppäsen 23.7.2021 uhkausviesti**, jossa hän kertoo tehneensä tahallaan useita perättömiä hätäpuheluita lavastakseen Kavoniuksen syytteisiin ja vangituksi väärillä ilmiannoillaan.
- 49) **Tapio Mäkisen, Taina Äijälän, Mats Sjöholmin laatimat 7.10.2022 tutkinnantapot (5 kpl) lavastusrikoksissa auttaneen Nicholas Peltolan palkitsemiseksi** (pääöksissä valehdellaan 10.000 euron kavallus- ja varkausrikoksia "näpistykseksi" ja Mäkinen soveltaa lakiin perustumatonta todistelutaakkaa ja valehtelee, että Jaana Kavoniuksen pitäisi muka todistaa, että Peltola ei ole palauttanut kavaltamiaan rahoja ja varastamia tavaraita ja korvannut tuhoamia tavaraita, vaikka lain mukaan Peltolan kuuluu todistaa palauttaneensa ja korvanneensa).
- 50) **Jaana Kavoniuksen 9.2.2023 asiakirjavaatimus**, jossa pyydetty "loppuvuonna 2022" tehtyjä Peltolaa koskevia päätöksiä ja saatu 13.2.2022 nimetön outo vastaus, jossa "joku" ilmoittaa, että päätöksiä on kolme ja tehty väitetyksi jo toukokuussa 2022.
- 51) **Robin Huldenin 25.8.2023 Mc Donaldsiin toimittama vanhentunut loppulausuntovaatimus** asiassa ja **Jaana Kavoniuksen 26.8.2023 vaatimus saada tehtäväilmoitus, johon ei ole vastattu mitään**
- 52) **Kavoniuksen 24.11.2019, 2.-5.12.2019 rikosilmoitukset** tekeillä ennen väkivaltarikosta olleen Kempin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan rikoksen lopettamiseksi
- 53) **Heidi Savurinteen 26.11.2019 tutkinnantappopäätös** **aineistoa lukematta** 24.11.2019 rikosilmoitukseen, jonka avulla 11.12.2019 väkivalta ja Kempin ym. 20.1.2020 rikos toteutettiin
- 54) **Leena Salovartion 13.12.2022 ilmoitus**, että hänen päätöksensä 28.11.2022 on **tehty ilman mitään aineistoa** (tehty esteellisten poliisien Mats Sjöholmin ja Simo Mamian valheilla)
- 55) **Ensiavussa otetut valokuvat Kavoniuksesta 11.12.2019 väkivaltarikoksen jälkeen**, joita vammoja vangitsemispäätöksessä valehdellaan pintanaarmuiksi
- 56) **Tutkintailmoitus 55330/R//74358/19**, jota valehdeltiin olemattomiksi
- 57) **Kavoniuksen 19.1.2020 kuulusteluvastaus**, jonka kirjaaminen estettiin Kempin, Baarmanin, Saksan ja Nurmen 20.1.2020 rikosta varten
- 58) **Kemppiä koskeva Kavoniuksen 19.1.2020 esteellisyysvaatimus**, jonka vastaisesti Kemppi jatkoi rikostaan
- 59) **Marko Savolaisen 24.3.2023 lavastuksia varten laatima teksti**, jossa valehtelee olemattomaksi 11.12.2019 rikosta ja sen hätäpuheluista ja valehtelee olemattoman "Juhonkatu 12 tappelun" 27.3.2023 alkavaa lavastusta varten
- 60) **Länsi-Uudenmaan poliisin 7.8.2024 tunnustus 11.12.2019 rikoksesta ja hätäpuheluista**
- 61) **Hätäkeskuksen 14.8.2024 päätös**, jossa 11.12.2019 hätäpuheluiden olemattomaksi valehtelu jatkuu
- 62) **Hätäkeskuslaitoksen päätös ja ilmoitus 3.10.2024 asian siirrosta sisäministeriölle**

- 63) Olemattomiksi valehdellut hätäpuhelut (6 kpl), jotka saatu 2024 vasta vangitsemisen jälkeen
- 64) Samirin murhaukkausta koskeva 21.3.2022 hätäpuhelu
- 65) Lastensuojelun 27.5.2024 pöytäkirjaus koulu- ja kerhoväkivallasta, saatu 19.9.2024 vasta vangitsemisen jälkeen
- 66) Poliisien vastaus 15.6.2022 valheellinen vastaus syyttäjän nimiä koskevaan tiedusteluun, jossa salataan Juntusen ja Mäkelän nimet tahallaan
- 67) Selvitysvaatimukset, joihin ei vastattu lavastajien rikosten toteuttamiseksi
- A. Selvitysvaatimus Mäkiselle 11.1.2023, hänen 18.5.2022 päätöksensä valheista, johon selvitysvaatimukseen ei vastattu
 - B. Selvitysvaatimus Juntuselle 28.7.2023, jossa Jaana Kavonius tiedustelee, onko Tapio Mäkinen toimittanut todisteet Juntuselle, jonka nimeä ja asiointia oli salattu, johon selvitysvaatimukseen ei vastattu
 - C. Selvitysvaatimus 14.4.2023 poliisihallituksen Marko Savolaiselle hänen 24.3.2023 valheistaan, johon selvitysvaatimukseen ei ole vastattu ja jona Jaana Kavoniuksen tiedustelun ajankohtana ”kovat syytteet” eli Savolaisen, Mäkisen, Rappen, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen ja ”asianomistajiksi” valehdeltujen syytelavastus oli jo 27.3.2023 laitettu vireille
- 68) Poliisin eettiset ohjeet
- 69) Poliisirikoksia ja syyttäjien rikoksia koskeva 40 oikeilla faktoilla laadittua rikosilmoitusta sisältä Jaana Kavoniuksen laatima 7.3.2023 rikosilmoitus, jota ei ole käsitelty
- 70) Poliisi Mikko Perämäen 7.5.2024 kutsu Jaana Kavoniukselle asianomistajana ja todistajana asiassa 5650/43808/21 (ristiriita asian R 23/1220 roolituksen kanssa ja Ruuhosille valehdeltu asianomistajarooli)
- 71) Huldengin ja syyttäjien kotietsintöjä koskevat päätökset ja pöytäkirja (ajoitettu Perämäen viestin keskelle, vapulle, äitienpäivälle ja kaikki tiedot vääriä)
- 72) Jaana Kavoniuksen kuulusteluvastaus 20.8.2024 asianomistajana ja todistajana asiassa 5650/43808/21 (oikeat tiedot Ruuhosten, Ritvasen, Havian, Kroneldin, poliisien, syyttäjien ja asianomistajasyytteiden estäjien rikoksista)
- 73) Jaana Kavoniuksen rikosilmoitukset 26.8-28.8.2024
- 74) Jaana Kavoniuksen rikosilmoitus 17.9.2024 KRP:lle
- 75) Jaana Kavoniuksen rikosilmoitus 19.9.2024 KRP:lle
- 76) Jaana Kavoniuksen ja OTM Saarelan 18.9.2024 saate hätäkeskuslaitokselle osoitetuille vaatimuksille ja vaatimukset hätäkeskukselle.
- 77) Armahdusanomus (PL 105 §) laittoman vangitsemisen, järjestyssakotusten ja toimintakieltoseuraamusten mitätöimiseksi 21.10.2024
- 78) Armahdusanomuksen allekirjoittajien vahvistukset
- 79) HS:n uutinen kulttikirjasta 22.10.2024
- 80) TS:n uutinen kulttikirjasta 22.10.2024
- 81) STT:n uutinen kulttikirjasta 22.10.2024
- 82) Kavoniuksen rikosilmoitus ja korvausvaatimus 17.10.2024 Mannisen vangitsemispäätöksestä
- 83) Kavoniuksen rikosilmoitus ja lisätutkintavaatimus 22.10.2024
- 84) HS:n toimittaja Toni Lehtisen ja kulttijohtaja Ruuhosen 27.10.2024 laatima valheellinen uutinen kulttikirjasta
- 85) Kavoniuksen rikosilmoitus ja oikaisuvaatimus 27.10.2024 HS:n valheellisesta uutisesta
- 86) Ote Totuuden etsijät ohjelman kannustavista kommenteista Kavoniukselle
- 87) <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR> todistemateriaali:
- Jaana Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimat sadat rikosilmoitukset ja niiden todisteet (kaikki kansioissaan) ja niihin laaditut valheelliset tutkinnantappopäätökset (kansiossa ”TUTKINNANTAPOT” ja siellä myös alakansioissa poliisi- ja syyttäjäkohtaisesti laaditut tutkinnantapot)

- Jaana Kavoniuksen vireille laittamat virkamafian tahallaan estämät asianomistajasyytteet ja niiden todisteet ja niiden vireille tulon estäneet virkamafian rikosten valheelliset päätökset
- Jaana Kavoniuksen vireille laittamat kaikki estytyt kanteet, valitukset, ulosottovalitukset, niiden todisteet ja kaikki niiden vireille tulon estäneet virkamafian valheelliset päätökset
- **kaikki "olemattomiksi" valehdellut todisteet lähetys- ja vastaanottajatietoineen**, jotka Jaana Kavonius on julkaissut 19.4.2024 juuri siksi, että ne ovat olemassa ja niiden julkistaminen todistaa syyttömään kohdistetun vangitsemisen törkeyden ja niiden rikosten törkeyden, joiden toteuttajat ryhtyivät syytöntä lavastamaan, vangitsemaan ja valehtelemaan vangitsemispäätöksissä näiden todisteiden muka puuttuvan, vaikka estettiin
- Kaikki Jaanalla on asiaa -ohjelmat ja virkamafia.fi-sivujen sisältö, koska kaikki niissä esitetty on totta verrattuna em. rikosten todisteisiin

Kavonius on vangittu totuuden kertomisesta ja otettu pakkokeinojen kohteeksi estämällä todistelu siitä totuudesta ja valehtelemalla kaikissa verkoston rikollisten laatimissa päätöksissä. Koska Kavonius on toimittanut todisteellisesti kirjalliset todisteet ennen valheellisia vangitsemisvaatimuksia ja -päätöksiä, joissa Kolehmainen johdolla valehdellaan niiden todisteiden puuttuvan, **asiassa tulee samalla näytöllä nostaa syytteet lavastajia, tutkinnantappajia ja "asianomistajiksi" lavastuksissa valehdeltuja vastaan** törkeistä vapaudenriisto- ja virkarikoksista, syrjinnästä, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisesta, kidutuksesta, törkeistä kunnianloukkauksista, joissa heidän rikoksensa on myös valehtelu todisteiden puuttumisesta ja todistelun estämisrikollisuus.

17.2 Henkilötodistelu

Kaikki vaatimusten kohteena olevat päätökset ja niillä määrätyt rikosoikeudelliset seuraukset ovat syntyneet estämällä kokonaan todistelu. Ketään henkilötodistajaa ei ole kuultu, jotta rikollinen verkosto on saanut valheelliset ratkaisut aikaan. **Vuosia kestäneessä prosessissa ENSIMMÄINEN syyttäjien (ja silloinkin vain Juntusen) viesti on 24.10.2024, vaikka esitutkinta ja syyteharkinta on ollut meneillään vuosia 16.11.2018 lukien asiassa R 23/1220, asiaan R 23/1383 liittyvissä tapahtumissa 2009 lukien ja Kavonius on esittänyt kymmeniä vaatimuksia, asiaan R 23/4516 ja R 23/4811 liittyvissä asioissa 2021 lukien (esikoulussa jo aiemmin) ja Kavonius on esittänyt yli 100 vaatimusta todistelusta ja koulu- ja kerhoväkivaltaan puuttumiseksi. Mitään kirjallistakaan ja äänitetodistelua ei ole esitutkinnassa ja syyteharkinnassa eikä velkuuttamisrikoksilla toteutetuissa kanteiden ja oikeussuojakeinojen, korvausten estämiseen ja Kavoniuksen ja hänen lastensa vahingoittamiseen perustuneissa prosesseissa käsitelty eikä pääsoin edes kirjattu.**

Asiassa on kattava todistelu, jonka perusteella oikeusloukkaukset on täysin todennettu ja päätösten ja niiden haitallisten seurausten poistamisvelvoite syntyy henkilökohtaisena virkavelvoitteena juuri siksi, että syrjinnän ja muiden perus- ja ihmisoikeusloukkauksien poistaminen on pakollista kaikissa menettelyissä, joissa korruptio, syrjintä ja päätöksenteon rikollisuus tulee viranomaisten tietoon.

Jaana Kavoniuksen vangitseminen tulee lopettaa jo kirjallisen ja äänitetodistelun perusteella ja tarvittaessa hänen nimeämänsä todistajat tulee kuulla. Lisäksi on selvää, että tämän asian näytöllä syntyy Suomen laajimman rikosprosessin ja sitä koskevan "kovia syytteitä" koskevan korjaavan uutisoinnin toteutusvelvoite.

Syyttäjällä on lakisääteinen vastaamisvelvoite ja he hoitavat julkista virkatehtävää. Juntusen, Kohijoen ja Mäkelän virkatehtäviin ei ole säädetty erilaisia vastaamisvelvoitteita eikä oikeutta olla vastaamatta mitään. Kohijoen ja Mäkelän vastaamattomuus on jatkunut tahallisenä vuosia ja he ovat kaikki yhdessä estäneet puolueettomuus ja tasapuolisuusvelvoitteen vastaisesti Kavoniuksen todistelun käytännössä kokonaan ja toimineet niin täysin tahallisesti, vaikka todisteilla ei ole ollut mitään epäselvää siitä, että kyse ei ole "asianomistajik" väitettyihin

kohdistettu Kavoniuksen tekemä "törkeä" taikä muukaan kunnianloukkaus, vainoaminen ja muukaan Kavoniuksen rikos, asiassa R 23/1383 asianomistajiksi väitettyjen Baarmanin ja Saksan törkeät petokset, jotka he toteuttivat asianomistajaksi väitetyn Kät Noora Kempin törkeän virkarikoksen avulla valtavilla rikoshyödyillä. Asiassa R 23/1220 on kyse asianomistajiksi väitettyjen Ruhosten ja Ritvasen kultin ja asiamiesten törkeistä raiskaus-, petos- ja muusta rikollisuudesta. Asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 on kyse asianomistajiksi väitettyjen väkivaltarikollisuudesta Kavoniuksen lasta ja koko perhettä kohtaan ja kostona heidän tehtailemistaan lastensuojeluilmoituksista väärillä tiedoilla ja oikeiden ilmoitusten laiminlyönneistä vuosien ajan koulu- ja kerhoväkivallasta. Koska ne teot säädetään törkeiksi rikoksiksi ja Kavonius on niiden uhri, Kavoniukseen kohdistetut lavastukset, vangitsemiset ja rikoksia mahdollistaneet tutkinnantapot ovat rikoksia. **Kavonius on vangittu niiden rikoksilla, joiden rikokset Kavonius totuudenmukaisesti paljasti oikeilla todisteilla.**

Kenenkään ei kuulu joutua syytteisiin, vangituksi, etsintäkuulutetuksi, ulosottoon, sakotetuksi eikä pakkokeinojen kohteeksi eikä jäädä ilman korvauksiaan todistelun estämiseen perustuvassa edellä kuvatussa rikollisessa prosessissa. Kyse on aivan varmasti myös syrjinnästä, vainoamisesta ja laajasta tietosuojanormiston ja kaiken muunkin eduskunnan säätämän normiston rikkomisesta tahallaan poikkeuksen törkeällä tavalla rikollisuuden kohdistamiseksi poliittisena terrorina. Vangitun rikoksia on tasan nolla ja totuuksia sitäkin enemmän.

Turvaosoitteessa 31.10.2024



Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Vangittu rikosten uhri ja rikosten uhrin Martti Kavoniuksen äiti

Totuuspuolue r.p. hallituksen puheenjohtaja ja puoluejohtaja

Oikeusturvakeskus ry hallituksen puheenjohtaja