

Vastaanottajat:

- 1) Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus kirjaamo ja Päivi K. Eskola
- 2) Etelä-Suomen syyttäjälaitos
- 3) Valtakunnansyyttäjänvirasto
- 4) KRP
- 5) Länsi-Uudenmaan poliisi kirjaamo, Lounais-Suomen poliisi kirjaamo ja Mikko Perämäki

Tiedoksi: KKO ja Helsingin HO

Vaatus vangiun väliuomästä vapauuamisesa, väärillä tiedoilla ajeuujuen syyuueiden ja pakkokeinojen lopeuuamisesa, lisäuuuukinnasa ja rangaistus-, esueellisuus- ja korvausvaauumukset

(PKL 3:6.3 §, 3:15 §, 2:13 § ja PKL 2:5, 11 §, 3:8, 11, 17, PKL 8 luku 2,3, 5, 6 ja 18 §)

Vaauumukset

- 1) Lainvasaisilla 26.3.2014, 10.4.2024 ja 28.6.2024 päätöksillä vangiuu Jaana Kavonius on väliuomäsi vapauuueuuva vangiusemisedellyuysuun puuuuuumisen vuoksi kaikilla tässä kirjelmässä esieuuuiyllä perusueella ja 25.3.2024, 1.-8.4.2024, 29.5.2024 ja 10.6.2024 perusueilla, joihin ei ole ouueuu edeluuväsi päätöksille osiasiuiden osalla miuään kanna.
- 2) Vangiuseminen on lopeueuuva väliuomäsi ja asiasa laauuueuuva PKL 3:15 §:n sääuämässä määraajassa viimeisuuään 4 vrk:n kuluesä päätös.
- 3) Kavonius on vapauuueuuva käsiueelemällä selviuys laillisista esueisuu ja esueellisyydesuu, koska laillisen sairasueesueen aikana, esueellisissä kokuonpanoissa ja Geneven sopimukseen vetoamisen ja uuvapaikkaan siiruymisen aikana poissaouevana vangiuseminen on kokuanaan kielleyu PKL 3:6.3 §, PKL 3:15 §:n, PKL 2:13 §:n.
- 4) **Virkarikokseksi on ouueuuva**
 - Vangiuseminen laillisen esueiden aikana väärillä tiedoilla ja ouuistelu kokuanaan puolusuuksella kaikissa vaiheissa esuaeen niisuu väärissä tiedoissa, joilla on vangiuu
 - Länsi-Uudenmaan KäO:n uahallinen laiminlyönu käsiueulla 29.5.2024 viueille laieuu vangiusemisen lopeuuuaminen viipymäuuä viimeisuuään 4 vrk:ssa, jossa asia on uullu käsiueulla 2.6.2024 mennessä muua ei ole käsiueu vielaäään eli ei ole käsiueu yli kuukaueen ja laiuuoman vangiusemisen jakuaminen jäuämällä käsiueuelemäuu laissa vangiuun suojaksi sääuueyysä ehduuoumassa määraajassa on uörkeä virkarikos.
- 5) Täman asian päätöksessä on kirjallisesti mainiuuua, euuä käräjäoueuskäsiueuuyyn sääuueu PKL 3:15§:n määraaika ei ole siouu lainkaan edeluuvien vaauumusten kanuelasiuiden raukaisuun ja määraajan maksimi 4 vrk on ehduon ja sen yliluäminen on Kavoniukseen kohdisueu ihmisoikeusloukkaus ja Geneven sopimuksen raukoiuuua viranomaisvainoa.
- 6) Jokaiseen vangiuun esiuuämään vangiusemisperusueen puuuuuumiseen ja syyuuen väärään uueuon on ouueuuva päätöksessä myös osiasiuiden osalla kanna.
- 7) Kaikki tässä vangiusemisen väliuonuu lopeuuamisa kosuevat vaauumukset ja ouuisteet on käsiueuä ja ouueuuva jokaiseen vaauumukseen päätöksessä kanna: laillisiin esueisiin, jokaiseen Jaana Kavoniukseen vääräksi väiueuuyyn uueuon, jokaiseen 29.5.2024, 10.6.2024 ja 30.6.2024 kirjelmässä yksilöiuyn asiuiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, syyuujien, poliisien ja vangiusemispuuousten väärään uueuon on ouueuuva kanna.

- 8) Koska syytteet, vangitseminen, kaikki pakkotoimet ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajien, syyttäjien, poliisien ja vangitsemispäätösten tiedot ovat väärät, syytteet, vangitsemiset ja pakkokeinot Kavoniukseen kohdistettuna on lopetettava ja väärä tietoja rikoksissaan käyttäneisiin syyttäjiin, poliiseihin, vangitsijoihin ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 vastapuoliin kohdistetut rikostutkinnat on käynnistettävä heidän vääristä tiedoistaan, rikosentekomenetelmistään ja heidän hankkimastaan rikoshyödyistä.
- 9) Syytteiden ajaminen on lopetettava asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, koska niiden ajaminen väärillä tiedoilla on törkeä virkarikos ja asianomistajiksi valehdeltujen rikos.
- 10) Kaikki edeltävät pakkotoimet on todettava lainvastaiseksi ja niiden edellytysten puuttuvan samoilla perusteilla, joilla syytteiden ja vangitsemisen edellytykset puuttuvat.
- 11) Koska syytteet ja edeltävät vangitsemis- ja pakkokeinopäätökset perustuvat todisteiden vastaiseen valehteluun Kavoniuksen "vääristä" tiedoista ja valehteluun todisteiden puuttumisesta, vangitseminen ja syytteet on lopetettava käsittelemällä Kavoniuksen näyttö siitä, että todisteet eivät ole puuttuneet ja väärät ja olemattomat tapahtumatiedot ovat vain hänen vastapuolellaan, virkamiesten päätöksissä ja niitä on käytetty heidän rikostensa toteutuksissa ja otettava konkreettisesti päätöksissä kantaa uuteen näyttöön syytteiden, vangitsemisvaatimusten, vangitsemispäätösten ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 vääristä tiedoista, joista Kavoniuksen on toimittanut todisteet.
- 12) Edeltävät päätökset perustuvat valehteluun eikä Kavoniuksen esittämiin tosiasioihin laillisista esteistä, esteellisyydestä ja tietojensa oikeellisuudesta ja mihinkään vastapuolten ja virkamiesten väärin tietoihin ole otettu mitään kantaa. Päätös tässä asiassa on laadittava niin, että päätöksestä ilmenee,
 - mitä Kavoniuksen oikeiksi todistamia tietoja väitetään vääriksi ja rikokseksi
 - mitä asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjä Ruohosten kultin toimintaa, Kavoniuksen viemäri- ja pölyvahinkojen tietoja, väkivaltarikosten, koulun ja kerhon ja heidän väärin ilmoitustensa ja siviiliriidan oikeudenkäyntikirjelmien tietoja väitetään vastoin todisteita oikeiksi tiedoiksi.
- 13) Esteelliseksi on kirjallisella esteellisyyspäätöksellä todettava vastapuoli- ja asianosaisaseman perusteella, aiemman ratkaisutoiminnan rikollisuuden, Ilmanin 4.3.2024 lehtilausumien ja niistä paljastuneen rikollisuuden, varjovalmisteluiden ja "epävirallisten aineistojen" käytön perusteella kaikki LIITE 1-3 asiakirjassa luetellut virkamiehet.
- 14) Esteelliseksi on kirjallisella esteellisyyspäätöksellä todettava tässä vaatimuksessa kuvattuihin rikoksiin osallistuneet asianajajat ja lupalakimiehet Pontus Baarman, Leif Itäinen, Risto Ojantakanen, Lotta Kroneld, Timo Havia, Jarmo Henriksson, Elisa Mäkinen, Juri Suves, Mika Kivikoski, Jukka Suvanto, Katja Haavisto rikoskumppanuuden perusteella ja virkamiehet esteelliseksi varjovalmisteluasioinnin osallistumisen ja rikoskumppanuuden perusteella näiden kanssa.
- 15) Kavoniukselle on annettava seuraavat aineistot ja vastaukset kirjallisesti:
 - Iltalehden 4.3.2024 uutisessa mainitut "epäviralliset aineistot"
 - kirjallinen tieto 4.3.2024 uutisessa mainitusta salaisesta istunnosta, sen osallistujille lähetetyt kirjalliset kutsut, istuntoaikataulu, istunnon päivämäärä, istunnon peruutusviesti ja kenelle peruutus on lähetetty
 - etsintäkuulutusvaatimuksen esittäjät, sellaisen asian vireille laittajan ja vireille tulopäivän ja istunnon tiedot, etsintäkuulutus päätös ja kenelle/minne se on postitettu ja minä päivänä.
 - selvitys salassa pidettävän syytteen lähettämisestä KäO:sta ja syyttäjälaitoksesta VarsKäO:n tuomarille Päivi Rankille, laamanni Martti Juntikalle ja Iltalehden toimittajalle Jatta Lapinkankaalle käytettäväksi Iltalehden uutisessa 30.5.2023 ja ajoitettuna Rankin samalle 30.5.2023 päätöspäivälle ja seuraavana päivänä 31.5.2023 Rappen ja Hiivalan päätöksellä toteutettua rikoksille alistavaa päätöstä ja syytelavastuksia varten.

- 16) Lakimies Lauri Saarelle on maksettava palkkiota vangitsemisasiassa 200 tunnilta, koska tuntimäärän pitää mahdollistaa
- esitutkinta-aineistoon perehtyminen (noin 100.000 sivua)
 - kirjelmien laatiminen
 - päämiehen kirjelmien lukeminen
 - yhteydenotot päämieheen
 - väärin ja oikeiden tietojen selvittäminen puolustusta varten erityisesti siksi, että vangitsemista, muita pakkokeinoja ja syytteitä toteutetaan tahallaan väärillä tiedoilla.
- 17) Vaatimukset todistelusta: Koska syytteitä ajetaan ja vangitsemiset on toteutettu valehtelemalla Kavoniuksen tietoja vääriksi ja käyttämällä niitä jatkamisvaaran ja karttamisvaaran perusteina vangitsemispäätöksissä,
- A. asiassa on toteutettava **EIS 6 artiklan säätämä vangitun ihmisoikeus** kuulustuttaa henkilötodistajat, jotka on vaadittu jo aiemmin ja joista on luettelo tämän vaatimuksen liitteenä.
 - B. asiassa tulee vastaanottaa **puolustuksen kaikki kirjalliset todisteet** siitä, että Kavoniuksen kaikki tiedot ovat oikeat ja vastapuolella väärät ja lopettaa väärin tietoihin perustuva syytteiden ajaminen, vangitseminen ja muut pakkotoimet.
 - C. todistelu on vastaanotettava juuri siksi, että vain niiden vastaanottamisella ja käsittelyllä todistetaan oikeiksi kaikki Kavoniuksen tiedot eli hänen rikoksensa puuttuminen.
 - D. todistelu on vastaanotettava juuri siksi, että juuri niiden vastaanottamisella ja käsittelyllä todistetaan tahallisesti vääriksi syyttäjien, vangitsijoiden ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen tiedot ja heidät rikollisiksi
- 18) **Asiassa on käynnistettävä samoilla lisätutkinta ja rikostutkinta**
- vangitsemispäätösten, tutkinnantappopäätösten ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen rikoksista
 - PKL 3:15 §:n säätämän 4 vrk:n ehdottoman määräajan ylittämisestä, esteellisenä käsittelystä.
 - Todistelun ja puolustuksen estämisestä
 - Kolehmainen, Pörstin ja Sjöblomin puolustajaan Saarelaan puolustuksen tehtävän hoitamisen estämiseksi laaditusta valheellisesta kantelusta, jossa he yrittävät esteellisinä kieltää kokonaan todisteiden toimittamisen Kavoniuksen syyttömyydestä ja peitelläkseen omaa rikollista valehteluaan 10.4.2024 päätöksessä välttyäkseen virasta erottamiselta, vankeudelta ja 120 miljoonan euron korvausvastuulta
 - Todistelun vastaisesta tahallisesta syytteiden ajamisesta ja pakkokeinojen kohdistamisesta syyttömään väärillä tiedoilla esteellisenä.

Perustelut

1. PKL 3:6.3 §:n vastainen vangitseminen laillisen esteen aikana

Edeltävillä päätöksillä 26.3.2024, 10.4.2024 ja 28.6.2024 on tahallaan vangittu ja tahallaan pidetty vangittuna tosiasiallisessa rikosten uhrin asemassa oleva täysin syytön ihminen Jaana Kavonius **PLK 3:6.3 §:n edellytysten täyttymättä poissaolevana laillisten esteiden aikana, vaikka PKL 3:6.3 § ei mahdollista lainkaan poissaolevaan vangitsemista laillisen esteen aikana.**

Vangitseminen, syytteet ja muut pakkokeinot kohdistuvat syyttömään rikoksen uhuriin laillisen esteen aikana eikä PKL 3:6.3 § mahdollistanut

1) syyttömän vangitsemista

- 2) mitään vangitsemispäätöstä laillisen esteen aikana ja Kavoniuksella on laillinen este turvapaikan hakijana, rikoksilta suojautumisoikeuden ja laillisen sairausteen vuoksi.

2. Sananvapauden estäminen vangitsemalla, valehtelu ”muusta teosta”, jatkamisvaarasta ja todisteiden puuttumisesta

Jaana Kavoniuksen tosiasiallisina tekoina ovat julkisten lausumien esittäminen henkilöistä ja tapahtumista. Erilaisista normatiivisista nimityksistä huolimatta kaikki teot ovat kirjallisesti tai suullisesti tehtyjä lausumia erilaisista henkilöistä ja tapahtumista.

Muita todellisia tekoja tässä asiassa ei ole. Sananvapaus on ihmis- ja perusoikeus. ”*Jokaisella on sananvapaus. Sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä **kenenkään ennakolta estämättä**.*” (Perustuslaki 12 §)

Vangitsemista on perusteltu sillä, että olisi olemassa ”rikoksen” jatkamisvaaraa. Rikokseksi on väitetty Jaana Kavoniuksen tekona, että hänen tietonsa olisivat ”väärä”. Todistelu on samaan aikaan tahallaan systemaattisesti estetty siitä, että kaikki Kavoniuksen tiedot ovat oikeat ja vangitsemispäätökset sisältävät myös valheen väittämällä, että Kavonius ei olisi toimittanut todisteita.

Kun Jaana Kavonius on todistettavasti toimittanut Suomen kattavimman todistemateriaalin vangitsijoiden, syyttäjien, poliisien, asianomistajiksi asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 valehdeltujen rikoskumppanien törkeistä rikoksista, vangitsemispäätöksillä jätettiin todistelu käsittelemättä ja estettiin koko Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu, väärin ja oikeisiin tietoihin ja todisteisiin mitään kantaa osaksikaan ottamatta ja kohdistamalla Kavoniuksen puolustajaan Saarelaan HO:n 10.4.2024 päätöksen laatimisen jälkeen päätöksen laatijoiden *Kolehmainen, Pörstin ja Sjöblomin RL 15:9 §:n säättämä painostus ja uhkailuteko, jossa he laativat yksilöimättömillä väitteillä aiheettoman kantelun puolustajasta todistelun estämistarkoituksissa väittämällä todisteiden toimittamista päämiehen syyttömyydestä velvollisuuksien vastaiseksi, vaikka sen todistelun toimittaminen on puolustajan tärkein velvoite ja sen käsittely on ollut virkavelvollisuuksia rikkoneiden tuomarien virkavelvollisuus.*

Kun syytteiden normatiivista luonnehdintaa (syytteiden rikosnimikeitä) vertaa Kavoniuksen tekoihin, faktisesti on kyse siitä, että syyttäjät ja vangitsijat vangitsemisella toteuttavat kiellettyä ennakkosensuuria ja vangitsemisella pyrkivät estämään Jaana Kavoniusta antamasta enää mitään lausumia julkisesti. Jaana Kavoniuksen kaiken sananvapauden käytön estämiseksi tulevaisuuteen nähden vangitsemisella syyttäjät ja vangitsijat käyttävät jatkamisvaaran käsitettä. Tässä tapauksessa ”jatkamisvaaran eliminointi” tarkoittaa täysin selkeästi ja yksiselitteisesti perustuslaissa ja ihmisoikeussopimuksessa kielletyn ennakkosensuurin toteuttamista.

Kiellettyä ennakkosensuuria on peitelty valehtelemalla Kavoniuksen tekojen sisältävän muka ”jotain” muitakin tekoja kuin sananvapauden käyttöä, vaikka on aivan selvää, että mitään muita tekoja ei ole olemassa kuin puhuminen ja kirjoittaminen eli PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan perus- ja ihmisoikeuksien käyttäminen eikä päätösten epämääräinen väite täytä mitään osin EIS 6 artiklan vähimmäisedellytystä saada ”yksityiskohtaiset tiedot” väitteiden sisällöstä, koska Kavoniukselle ja kenellekään ei selviä, mitä ”muuta” ja missä väitetään hänen tehneen eikä mitään muuta siis ole olemassa.

Vangitsemispäätösten, muiden pakkotoimien ja syytteiden virkarikokset ovat äärimmäiseen törkeitä rikoksia, koska

- 1) Niitä toteutetaan ja jatketaan tahallaan väärillä tiedoilla.

- 2) Päätöksissä valehdellaan tahallaan.
- 3) Todistelu syyttömyydestä on estetty tahallaan estämällä EIS 6 artiklan vastaisesti koko henkilötodistelu ja jättämällä käsittelemättä myös koko kirjallinen todistelu juuri siksi, että se käsittelemällä syytteiden, väärin ilmiäntöjen, tutkinnantappojen ja vangitsemispäätösten rikollisuus ja niissä käytetyt väärät tiedot selviävät ja he itse joutuvat 120 miljoonan euron rikosvastuuseen.
- 4) Kaikilla syytteillä ja vangitsemisilla toteutetaan tahallaan syyttömän vangitsemista ja rikosepäilyn kohdistamista heidän omien törkeiden rikostensa uhuriin.
- 5) Vangitsemisella toteutettua **ennakkosensuuria ja kielletyn vapausrangaistuksen käyttöä sananvapauden laillisen käytön estämisessä on peitelty sisällyttämällä päätöksiin valheellisia epämääräisiä väitteitä olemattomista "muista" teoista, vaikka kaikki Kavoniuksen teot on tehty kirjoittamalla ja puhumalla eikä niissä ole mitään väärää tietoa eikä rikosta lainkaan.**

3. Syytteiden ajaminen EIT:n, Euroopan neuvoston ja Geneven sopimuksen kieltämillä kohtuuttomilla aiheettomilla vankeusrangaistuksilla

Syytteitä ajetaan ja vangitsemiset ja pakkokeinot on toteutettu

- 1) EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston 2007 lukien kieltämillä vankeusrangaistuksilla. **Vankeusrangaistuksen käyttäminen (myös ehdollisena) on kokonaan kielletty 2007 lukien.**
- 2) **Geneven pakolaissopimuksen kokonaan kieltämillä vankeusrangaistuksilla**
- 3) **Kielletyn ennakkosensuurin ja laillisen sananvapauden käytön estämiseksi.**
- 4) Esteellisyysnormeja eli EIS 6 artiklan puolueettomuusedellytystä rikkoen.
- 5) Tahallaan väärillä tiedoilla niiden virkamiesten ja asianomistajiksi väitettyjen rikoskumppanuuksilla, joiden väärät tiedot ja rikokset paljastuvat Kavoniuksen todisteilla.
- 6) Väittämällä Kavoniuksen "rikokseksi" väärää tietoa julkistuksissa ja oikeussuojakeinojen käyttöä ja estämällä tahallaan kaikissa päätöksissä Kavoniuksen ja puolustajan Saarelan vaatima henkilötodistelu ja koko 216 GT kirjallinen todistelu siitä, että rikos puuttuu, koska Kavoniuksen tiedot ovat oikeat ja häneen kohdistetut rikokset on kirjallisesti tunnustettu.
- 7) Kohdistamalla syytteet, niillä ajatut kaikkiin suomalaisiin kohdistettuna kokonaan kielletyt, kohtuuttomat ja täysin syyttömään väärään henkilöön (rikoksen uhuriin) ja turvapaikanhakijaan kohdistettuna täysin aiheettomat vangitsemiset, yli 5 vuoden vankeusvaatimukset ja muut pakkokeinot Jaana Kavoniukseen, vaikka em. syistä **mitkään vangitsemis-, syyttämis- ja muutkaan pakkokeinoedellytykset eivät ole täyttyneet eivätkä täyty.**

4. Geneven sopimuksen rikkominen ja velvollisuus käsitellä turvapaikkahakemusta laillisena esteenä

Vanki on vapautettava ja päätökset kumottava Geneven pakolaissopimuksen noudattamisen pakollisuuden ja vangitsemispäätöksen virheellisen tulkinnan ja kansainvälisen sopimuksen vastaisten harkintavallan ylitysten perusteella:

- 1) **Turvapaikkahakemus ei ole vangitsemiseen vaikuttamaton, kuten vangitsemispäätöksissä ja vangitsemisvaatimuksissa valehdellaan, vaan aina PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este.**
- 2) **Geneven pakolaissopimus ei anna kansallisille viranomaisille edes mahdollisuutta määritellä turvapaikan hakemista muuksi kuin lailliseksi esteeksi: Turvapaikan hakemista ei voi Geneven pakolaissopimuksen vastaisesti määritellä Suomessa koskaan aiheettomaksi poissaoloksi eikä hakemustakaan etukäteen aiheettomaksi.**

- 3) PKL 3:6 § 3 momentti ei salli poissaolevana vangitsemista lainkaan kohdistettuna turvapaikanhakijaan, koska pakolaissopimuksessa olevat ihmisoikeudet kuuluvat jokaiselle (myös Kavoniukselle) ja niihin turvautumista ei voi vankeudella estää lähtömaassa.
 - 4) Geneven pakolaissopimus ei mahdollista Suomen tuomioistuimissa minkään kansalaisuuden osalta turvapaikanhakijan vangitsemista eikä turvapaikkaan hakeutumisen määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi.
 - 5) Sen maan (Suomen) virkamiehet, joiden tekojen vuoksi Kavonius on hakeutunut salaiseen turvaosoitteeseen, eivät voi etukäteen itse määritellä ja ratkaista vangitsemispäätöksellä turvapaikkahakemusta aiheettomaksi tai tarpeettomaksi omilla päätöksillään, koska turvapaikkahakemuksen aiheellisuutta tai aiheettomuutta eivät voi koskaan käsitellä lähtömaan viranomaiset etukäteen (kuten vangitsemisvaatimuksissa ja -päätöksissä on toteutettu), vaan ratkaisuvalta kuuluu Geneven pakolaissopimuksen mukaan yksinomaan sille maalle, jonne turvaan siirrytään ja turvapaikan saamisoikeus sopimuksen mukaan kuuluu toteuttaa hakijan haastattelulla ja aineisto normaalisti käsittelemällä saapumismaassa eikä lähtömaassa.
 - 6) Päätösvalta turvapaikan saamisesta ja turvapaikkaperusteisiin kantaa ottamisesta kuuluu yksiselitteisesti ja yksinomaisesti turvapaikkamaan viranomaisille, ei koskaan Kavoniuksen lähtömaan (tässä tapauksessa Suomen) viranomaisille. Harkintavallan ylityksellä on toteutettu vangitsemisvaatimusten laatineiden syyttäjien ja vangitsemispäätösten perustelut laatineiden päätösten toteuttajien Kanniston, Kolehmainen, Pörstin ja Sjöblomin törkeä virkarikos.
 - 7) Vangitsemispäätöksillä on ylitetty kansallinen harkintavaltan ”ratkaisemalla” etukäteen ilman todisteita Jaana Kavoniuksen turvapaikkahakemuksen tarpeellisuutta koskevia asioita, joissa ratkaisuvalta ei säädetä lainkaan kuuluvaksi Länsi-Uudenmaan KäO:lle, kukaan Helsingin HO:lle ja KKO:lle turvapaikkahakemuksen sisältöä koskevilta osin, vaan **hakemus synnyttää PKL 3:6.3 §:n säättämän esteen poissaolevan vangitsemiselle**.
 - 8) Vangitsemisella poistetaan ja rikotaan turvapaikanhakijan oikeuksia. Vangitsemisen tarkoituksena on tahallaan **estää ja vaikeuttaa turvapaikan saamista** Suomea velvoittavien pakolaissopimusten vastaisesti
 - 9) Turvapaikan hakeminen on rinnastettu **”karttamisvaaraan”** Suomea velvoittavien sopimusten vastaisesti, ja vaikka karttamisvaaraa ei sovelleta laillisen esteen aikana, koska laillisen esteen aikana ei saanut toteuttaa poissaolevan vangitsemista lainkaan.
- 5. Sairaudesta PKL 3:6.3§:n säättämänä poissaolevan vangitsemisen kieltona ja laittoman vangitsemisen jatkaminen jättämällä vireille laitettut vaatimukset tahallaan käsittelemättä**

OK 12:28 §: ”Laillinen este on sillä, joka sairauden tai yleisen liikenteen keskeytymisen vuoksi on estynyt noudattamasta kehotusta saapua tuomioistuimeen tai antaa kirjallinen vastaus taikka lausuma taikka suorittamasta hänelle oikeudenkäynnissä kuuluvaa muuta tehtävää. Jos ilmoitetaan tai muutoin tiedetään muu este, tuomioistuimen asiana on tutkia, voidaanko este hyväksyä lailliseksi.”

PKL 3:6.3 § kieltää vangitsemisen poissaolevana myös laillisen sairausasteen aikana.

Kavoniuksella on edelleen lähete vireillä vaikean sydänvian sairaalatutkimuksiin kardiologian poliklinikalle ja happivajeen hoito kesken, vaikea univaje ja traumatisoituminen rikosten uhrina. Vangitsemisensa on estetty kokonaan pääsy sairaiden välttämättömään hoitoon. Sairaudesta ei ole hoidon estämisen vuoksi poistunut. Kavonius esitti 10.6.2024 todisteeksi pätevän sairausastetodistuksen, jonka perusteella vangitseminen on tullut poistaa alusta saakka PKL 3:6.3 §:n vastaisena. Kavoniuksen esittämää vangitsemisen poistamisperustetta ei ole käsitelty lainkaan Länsi-Uudenmaan KäO:ssa 29.5.2024 vireille tullessa asiassa, vaikka se tuli hyväksyä

2.6.2024 mennessä, ei ole käsitelty 26.3.2024, 10.4.2024 eikä 28.6.2024 päätöksillä, mikä on törkeä virkarikos ja tekona erityisen vakava ihmisoikeusrikos, koska

- 1) vangitulla on oikeus saada perusteltu päätös vireille laittamisissa asioissa kaikkiin vaatimuksiinsa
- 2) vaatimusten tahallisuudella käsittelemättömyydellä on jatkettu laitonta vangitsemista, vaikka vangitsemista ei ole saanut lainkaan toteuttaa laillisen esteen aikana ja se on tullut välittömästi lopettaa.

Vangitseminen tulee peruuttaa 26.3.2024 lukien toteamalla se kielletyksi, koska laillisen esteen aikana ei saa Suomessa vangita ketään ja lailliset esteet ovat olleet

- 1) sairaudesta
- 2) turvapaikan hakemiseen perustuva suoraan sopimusmääräyksistä seuraava laillinen este.

6. Karttamisvaara ei sovelleta laillisen esteen aikana

Karttamisvaaraa ei sovelleta lainkaan PKL 3:6.3 §:n säätämän laillisen esteen aikana, turvapaikan hakeminen ja sairaudesta vuoksi poissaolo eivät ole "piileskelyä", vaan laillinen este. Kaikki vangitsemispäätökset tulee poistaa lakiin perustumattomina ja koska lain soveltaminen on ilmeisen virheellistä, kun se ei perustu PKL 3:6.3 §:n selvään sanamuotoon, josta suoraan näkyy, että vangitsemispäätöstä ei ole saanut tehdä eikä vangitsemispäätöksen perusteluita laatia karttamisvaarasta, joka ei kosken lainkaan laillista estettä ja laillisen esteen vuoksi poissaoloa. Lailliseen sairaus esteeseen sovelletaan OK 12:28 §:ää, joka oikeutta sairaan olevan poissa istunnoista ja turvapaikkahakemuksesta johtuvaan poissaoloon sovelletaan Geneven pakolaissopimusta ja PL 9 §:ää, joista kumpikaan normisto ei mahdollista poissa olon tulkittamista kartattamiseksi eikä vangitsemista näistä syistä poissaolon aikana.

7. Vangitsemispäätösten valheet karttamisvaarasta ja piileskelystä

Syyttäjien, poliisien ja vangitsijoiden päätösten väitteet "piileskelystä" ovat tahallisia valheita sen uuden näytön perusteella, jonka Kavonius toimitti 29.5.2024 ja 10.6.2024. Vangitsemista on jatkettu jättämällä nämäkin vangitun vaatimukset, täysin selvät tosiasiat julkisesta liikkumisesta väitetyn piileskelyn aikana käsittelemättä ja uudet todisteet kokonaan käsittelemättä. Näistäkään oikeista faktoista ei mainita 28.6.2024 päätöksessä ja muissakaan vangitsemispäätöksissä sanaakaan. Kavonius on etsintäkuulutettu ilman laillista perustetta 2023 ja vangittu kolme kertaa syyttömänä laillisen esteen aikana ja valehtelemalla julkisesti liikkuneen, sosiaalisessa mediassa laajasti paikkatietoja itsestään ilmoittaneen ja laillisen poissaolon syynsä julkisesti ilmoittaneen Jaana Kavoniuksen "piileskelleen".

Valheellisia piileskelyväitteitä on viranomaispäätöksissä laadittu siinä tarkoituksessa, että Kavonius on vangitseminen- ja etsintäkuulutuspäätöksillä ja niiden häpäisevällä laajalla uutisoinnilla tahallisesti pyritty leimaamaan viranomaisia piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi, vaikka

- 1) Kavoniuksella on ollut ja on aidosta vakavista sairauksista johtuva laillinen sairaudesta ja PL 9 §:n ja Geneven sopimuksen säätämä oikeus suojautua vakavalta henkeään, terveyttään, seksuaalista itsemääräämisoikeutta ja vapauttaan uhkaavilta rikoksilta.
- 2) Haastemiehet, syyttäjät, poliisit ja KAT Ilman ovat kieltäytyneet 12.2.2014 ja 10.3.2014 etsimästä Kavoniusta ja valehdelleet etsinnöistä ja hänen piileskelystään.
- 3) Kavonius on liikkunut julkisilla kulkuneuvoilla, osallistunut useisiin julkisiin mielenosoituksiin ja julkiseen laulukilpailuun, asioinut 9.6.2023, 25.8.2023-31.10.2023 poliisi Robin Huldinin

kanssa, seisonut vankilan edessä poliisipartion vieressä sekä toiminut 7.9.2023 todistajana Turun HO:ssa asiassa S 21/1415, mitkä tosiasiat todistavat, että

- A) Kavonius ei pakoile viranomaisia sinänsä eikä laillisia prosesseja, vaan ainoastaan suojautuu asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 rikollisilta prosessilta, mikä on hänen ihmis- ja perusoikeutensa PL 9 §:n ja Geneven sopimuksen perusteella.
- B) Kavonius saa olla poissa OK 12:28 §:n säätämistä syistä laillisen esteen aikana.
- C) Sairausesteen, rikoksilta suojautumisesta johtuvan esteen, Geneven sopimukseen ja PL 9 §:nään perustuvan poissaolon aikana poissaolevana vangitseminen on PKL 3:6.3 §:n selvän normin perusteella kielletty kokonaan ja laitton vangitseminen (ja myös turvapaikkaperuste)
- D) Kavoniuksen etsintäkuuluttamiselle ja vangitsemiselle ei ole ollut laillisia perusteita ja tekaistut väitteet piileskelystä laillisten esteiden aikana on esitetty viranomaispäätöksissä ainoastaan ja törkeän vapaudenriiston toteuttamiseksi ja maineen häpäisy-tarkoituksessa.

8. Velvollisuus käynnistää lavastuksista virkarikostutkinta

Asiassa on käynnistettävä oikeuskanslerinviraston, KRP:n ja valtakunnansyyttäjänviraston määräämä törkeiden virkarikosten tutkinta myös KKO:n tuomarien törkeistä virkarikoksista ja OM:ssa selvitys niistä Kavoniuksen paljastamista verkostoista, jotka aiheuttavat tahallaan syyttömille vankeusrangaistuksia pitävät niitä omilla virkarikoksillaan voimassa todistelun estämällä, vangitsevat sananvapauden käytön estämiseksi ja jättävät vangitun vaatimuksia tahallaan käsittelemättä välttyäkseen itse vankeudelta.

9. Velvollisuus lopettaa kohtuuton aiheeton vankeus välittömästi PKL 2:13 §:n perusteella

PKL 2:13 § Kohtuuttoman vangitsemisen kielto: ” Ketään ei saa vangita tai määrätä pidettäväksi edelleen vangittuna, jos se olisi kohtuutonta asian laadun taikka rikoksesta epäillyn tai tuomitun iän tai muiden henkilökohtaisten olosuhteiden vuoksi.”

Jaana Kavonius toistaa **29.5.2024** esittämänsä vaatimuksen ja vaati tässä asiassa, että

- 1) Vangittu vapautetaan välittömästi.
- 2) Vangitseminen, syytteet ja pakkokeinot tutkitaan, syytetään ja tuomitaan rikoksina.
- 3) Vangittu vapautetaan 2:13 §:n mukaisilla perusteilla, koska vangittua ei saanut vangita eikä saa pitää vangittuna, koska se on kohtuutonta seuraavilla perusteilla:
 - Kavoniuksen rikos puuttuu. Hän on rikosten uhri.
 - Syytteet ja pakkokeinot on toteutettu rangaistavaksi säädetyllä tavalla estämällä todistelu, joka nyt lisätutkintavaatimuksen mukaisena on käsiteltävä.
 - Se on kohtuutonta asian laadun vuoksi, koska asian laatu on sananvapauden laillinen käyttö, jonka rankaiseminen vankeudella on kielletty kokonaan.
 - Se on kohtuutonta, koska vangitsemisella estetään Kavoniusta tapaamasta alaikäistä lastaan, ja koska poissaolevaan syyttömään ei saanut laillisten esteiden aikana kohdistaa vangitsemista.
 - Se on kohtuutonta, koska vangitsemisella estetään Kavoniusta pääsemästä läheteiden mukaiseen hengenvaarallisten sairauksiensa hoitoon ja koska poissaolevaan syyttömään ei saanut laillisten esteiden aikana kohdistaa vangitsemista.
 - **Laissa säädetty 4 vrk:n määräajan tahallinen noudattamattomuus on törkeä virkarikos, jolla toteutetaan syrjintää ja törkeä vapaudenriisto.**

- Vangitseminen estää Kavoniusta saapumasta todistajaksi ja antamasta lausumaa todistajana.

10. Poliisi Mikko Perämäen yhteydenotto, Kavoniuksen muuttunut rooli todistajana ja rikoksen uhrina ja yhteenveto kiristysrikoksesta ja sen motiiveista

Lounais-Suomen poliisissa on syyttäjän aloitteesta käynnistetty asianumerolla **5650/R/43808/21** törkeää kiristys- ja petosrikosta koskeva tutkinta, jossa **epäiltynä on Juha Ruuhonen ja Jaana Kavonius** on määritelty todistajaksi.

Jo tämän roolin muuttumisen perusteella on selvää, että

- 1) Kavonius ei ole rikoksentekijä asiassa R 23/1220.
- 2) Ruuhosten, Ritvasen ja heidän asiamiestensä teot ovat rikoksia sen näytön ja henkilötodistelun perusteella, jota ilman KAIKKI tekaistut asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syytteet laiton vangitseminen ja muut pakkotoimet on toteutettu.
- 3) Kavoniuksen vangitseminen on lopetettava muuttuneen roolin vuoksi.
- 4) Syyttömään todistajaan kohdistetut kuulustelut, syytteet asiassa R 23/1220, vangitseminen ja kaikki pakkokeinot ovat perusteettomia.
- 5) Vangitseminen estää Kavoniusta saapumasta todistajaksi ja antamasta lausumaa todistajana.

Kavoniuksen itsensä laatimat asiaan liittyvät rikosilmoitukset ja lisätutkintavaatimukset, muut vaatimukset ovat tulleet vireille 27.6.2024 ja kentän tiivistelmä on tämän vaatimuksen liitteenä.

Asia on huomattavasti laajempi ja heidän rikoksensa täyttävät muutkin Kavoniuksen rikosilmoituksissa yksilöidyt heidän rikostensa teonkuvaukset, mutta **kyse on myös keskeisesti Juha Ruuhosen 22.11.2018 aloittamasta törkeästä kiristysrikoksesta ja sen miljoonamotiivista ja syytelavastuksista** (testamenttiriidan todistajan Jaana Kavoniuksen ja asiantuntijakuultavan Matti Wallinin ”rikolliseksi lavastamisesta”) testamenttiriidan kantajaosapuolten Palosten todistelun sabotoinniseksi ja oikeuden ratkaisutoimintaan vaikuttamiseksi Ruuhosten, Ritvasen, heidän asiamiestensä ja tiettyjen samojen poliisin ja syyttäjien ja tiettyjen tuomarien ns. varjovalmisteluissa sopimilla ja yhdessä toteuttamalla Ruuhosten **22.11.2018 uhkausta ja kiristysmotiivia toteuttavilla törkeillä rikoksilla, joiden rikosten tekotavat ja motiivit kuvataan 29.5-27.6.2024 rikosilmoituksissa ja todistetaan Jaana Kavoniuksen todisteiden osoittamalla tavalla, jotka tässä asiassa löytyvät linkistä: <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR>**

Lisäksi Kavonius on laittanut 18.6.2024 vireille AA Kroneldia ja päämiehiään Ruuhosia ja Ritvasta koskevan rikosilmoituksen, asioiden R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ”asianomistajia” koskevan rikosilmoituksen ja koko rikosilmoituskokonaisuuden todistelu on todistelua siitä, että syytön Kavonius on vapautettava.

11. Kuulemisvaatimus PKL 3:8 § ja EIS 6 artikla

Kuulemisvaatimus on toteutettava **PKL 3:8 §:n** perusteella myös Jaana Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu vastaanottamalla, koska siihen on erityisiä syitä sillä perusteella, että syytön henkilö Jaana Kavonius on rikosten uhrin asemassa syytettynä, vangittuna ja aiheettomien vangitsemistarkoituksessa toteutettujen kotietsintöjen kohteena ja syytteitä ja pakkotoimia on toteutettu tahallaan väärillä tiedoilla.

EIS 6 artikla

Oikeus oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin

"1. Jokaisella on oikeus kohtuullisen ajan kuluessa oikeudenmukaiseen ja julkiseen oikeudenkäyntiin laillisesti perustetussa riippumattomassa ja puolueettomassa tuomioistuimessa silloin, kun päätetään hänen oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan tai häntä vastaan nostetusta rikossyytteestä. Päätös on annettava julkisesti, mutta lehdistöltä ja yleisöltä voidaan kieltää pääsy koko oikeudenkäyntiin tai osaan siitä demokraattisen yhteiskunnan moraalin, yleisen järjestyksen tai kansallisen turvallisuuden vuoksi nuorten henkilöiden etujen tai osapuolten yksityiselämän suojaamisen niin vaatiessa, tai siinä määrin kuin tuomioistuin harkitsee ehdottoman välttämättömäksi erityisolosuhteissa, joissa julkisuus loukkaisi oikeudenmukaisuutta.

2. Jokaista rikoksesta syytettyä on pidettävä syyttömänä, kunnes hänen syyllisyytensä on laillisesti näytetty toteen.

3. Jokaisella rikoksesta syytetyllä on seuraavat vähimmäisoikeudet:

a) oikeus saada viipymättä yksityiskohtainen tieto häneen kohdistettujen syytteiden sisällöstä ja perusteista hänen ymmärtämällään kielellä;

b) oikeus saada riittävästi aikaa ja edellytykset valmistella puolustustaan;

c) oikeus puolustautua henkilökohtaisesti tai itse valitsemansa oikeudenkäyntiavustajan välityksellä, ja jos hän ei pysty itse maksamaan saamastaan oikeusavusta, hänen on saatava se korvauksetta oikeudenmukaisuuden niin vaatiessa;

d) oikeus kuulustella tai kuulustuttaa todistajia, jotka kutsutaan todistamaan häntä vastaan, ja saada hänen puolestaan esiintyvät todistajat kutsutuiksi ja kuulustelluiksi samoissa olosuhteissa kuin häntä vastaan todistamaan kutsutut todistajat;

e) oikeus saada maksutta tulkin apua, jos hän ei ymmärrä tai puhu tuomioistuimessa käytettyä kieltä."

Asiassa on toteutettava Jaana Kavoniuksen EIS 6 artiklan säätämä ihmisoikeus, koska

1) vähimmäisoikeuksien toteuttaminen on pakollista

2) ketään hänen nimeämäänsä henkilötodistajaa ei ole kuultu missään vaiheessa, se on tahallista ja syy-yhteydessä kaikkiin väärillä tiedoilla laadittuihin päätöksiin asiakokonaisuudessa ja todistelun vastaiseen päinvastaiseen tilanteeseen, jossa rikosten toteuttajat ovat virheellisesti asianomistajina asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ja rikosten uhri Jaana Kavonius aiheettomasti syytteissä ja pakkokeinojen kohteena

3) syytön Jaana Kavonius on syytteissä, vangittuna ja muiden pakkokeinojen kohteena juuri siksi, että

A) kaikki hänen vaatimansa todistajien kuulustelut on estetty

B) kaikki asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen ja rikoskumppaneina toimivien poliisien, syyttäjien, tuomarien ja virkamiesten rikosten tutkinnat ja heidän kuulustelunsa todisteita vastaavassa rikoksesta epäillyn asemassa on estetty

C) esitutkinnat, syytteet ja pakkokeinot on toteutettu kaikissa asioissa väärillä tiedoilla, jotka johtuvat todistajien kuulemisen estämisestä ja siitä, että rikosnäyttö kultin, sen asiamiesten, rikoskumppanien ja virkamiesten rikoksista on estetty ja heitä kuultu siksi ilmeisen tahallaan väärässä "asianomistajan" ja asiamiehen roolissa, vaikka on tällä näytöllä kuulunut kuulustella törkeistä rikoksista epäillyn asemassa.

D) todistajat ovat testamentin moitekanneasiassa käräjä- ja hovioikeudessa ja muut henkilöt muussa menettelyssä kertoneet tietoja, joiden perusteella on selvää, että Jaana Kavoniuksen tiedot kultista, petosverkostoista ja niiden rikoksia mahdollistaneesta viranomaisverkostosta ovat oikeat ja kultin ja verkostojen kaikki rikokset ovat törkeitä ja siksi erityisen törkeä virkarikos on toteutettu estämällä Kavoniuksen koko kirjallinen ja henkilötodistelu laittoman vangitsemisen, syytteiden ja muiden pakkotoimien tahalliseksi

jatkamiseksi kaikilla niillä väärillä tiedoilla, joiden väääräksi todistaminen on tahallaan estetty.

12. Vangitsemispäätösten, syytteiden ja muiden pakkotoimien valheet

Vangitsemiset, syytteet ja muut pakkotoimet perustuvat seuraaviin tahallisesti valheellisiin väitteisiin, joiden laatiminen on törkeä virkarikos

1. Kavoniuksen tiedot olisivat väärä, esitetty kunnianloukkauksen ja vainoamisen muissa rikollisissa tarkoituksissa
2. Kavonius ei olisi toimittanut todisteita siitä, että hänen tietonsa ovat oikeat ja esitetty laillisessa tarkoituksessa
3. Asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen sekä syyttäjien ja poliisien tiedot olisivat oikeita ja teot laillisia.
4. Kyse olisi "jostain muustakin" kuin sananvapauden käytöstä (**valheellinen väite esitetty siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella toteutettu kiellettyä ennakkosensuuria ja väitteellä peitelty aitoa vangitsemisen tarkoitusta**)
5. Turvapaikkahakemuksella ei olisi vangitsemisen kannalta merkitystä ja Kavonius "piileskelisi" ja Kavonius olisi "karttamisvaaran" perusteella tarpeen vangita (**vaikka turvapaikkahakemuksella on keskeinen merkitys, koska se on suoraan PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este eikä sopimus mahdollista sen määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi ja uusi näyttö todistaa väitteet "piileskelystä" valheiksi eikä karttamisvaaraa sovelleta PKL 3:6.3 §:n tilanteessa**)
6. Suomi olisi oikeusvaltio ja Kavoniukseen kohdistettu väkivalta lievää ja aiheuttanut vain pintanaarmuja
7. Syyttäjät ja poliisit eivät olisi esteellisiä
8. Kavoniuksen lapsen Martin (s. 3.6.2013) koulussa ei olisi väkivaltaa eikä henkirikosuhkaa ja Kavoniuksen väkivallasta, murhauhkauksista ja murhayrityksestä esittämät tiedot olisivat väärät ja siksi Kavoniuksen teot olisivat "törkeitä kunnianloukkauksia" ja vangitseminen perustettu väitteeseen "rikoksen jatkamisesta"

13. Todisteet vangitsemispäätösten valheista ja virkarikokset jättämällä todisteet käsittelemättä ja lukematta

Todisteet vangitsemispäätöksissä, tutkinnantapoissa, syytteissä, Jaana Kavoniuksen vastapuolten toteuttamisissa väärissä ilmiannoissa ja törkeiden petos- ja virkarikosten toteutuksissa valehtelusta on toimitettu KäO:lle 29.5.2024 muistilevykkeellä, KKO:lle 10.6.2024 muistilevykkeellä ja ovat julkisesti nähtävissä linkistä:

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR>.

Todisteita ei ole käsitelty lainkaan eikä luettu KäO:ssa ja KKO:ssa, mikä näkyy suoraan siitä, että:

- 1) **Todisteet on toimitettu 29.5.2024 ja 10.6.2024.**
- 2) **KäO:lle on toimitettu vangitsemisen lopetusvaatimus 29.5.2024. Se on KäO:ssa 185-sivuinen, lisätutkintavaatimus 166-sivuinen ja saate 5-sivuinen ja todisteita 216 Gt ja henkilökuulemisen vaatimuksdet. Niiden käsittelyä koskee 4 vrk:n käsittelyaikamaksimi.** Niitä ei ole käsitelty eikä edes istuntopäivä varattu. Vangitsemista on jatkettu virkarikokseksi säädettyllä tahallisella laiminlyönnillä

- 3) KKO:lle on 10.6.2024 toimitettu 873-sivuinen vangitsemisen lopetusvaatimus, 7-sivuinen saate, 166-sivuinen lisätutkintavaatimus ja 216 Gt todisteita ja henkilökuulemisen vaatimukset. Niitä ei ole voitu lukea, printata ja käsitellä KKO:ssa ajalla 10.6.2024-28.6.2024 päätöspäivään mennessä, koska niiden käsittely ja lukeminen ei ole mahdollista tuossa käsittelyajassa.
- 4) Sairausestetodistukset olivat todisteena ja vaatimus on jätetty käsittelemättä, koska todisteita ei ole luettu, vaikka kyseessä on pakollinen peruste poistaa PKL 3:6.3 §:n vastainen vangitseminen.
- 5) KKO:n päätöksessä ei oteta kantaan mihinkään, koska mitään ei ole luettu eikä käsitelty.

14. Vangitsemispäätösten ja syytteiden valheet muista kuin laillisista tarkoituksista

Vangitsemisen ei kuulu perustua törkeään valehteluun myöskään Kavoniuksen sananvapauden käytön tarkoituksista valehtelemalla. Kavoniuksen kanteista, valituksista, asianomistajasyytteistä, rikosilmoituksista, julkaisutoiminnasta, Totuuspuolueen yleisohjelmasta, virkamafia.fi-sivujen teksteistä, Oikeusturvakeskuksen nettisivuilta, PRH:n hyväksymistä säännöistä, Jaanalla on asiaa-ohjelman todisteista, mielenosoitusten julkaisuista, kiertueohjelmista, kodin ja omaisuuden tuhoja koskevista selvityksistä, työterveyshuollon epikriiseistä, Kät Noora Kempin väärillä tiedoilla laatimista yhteenvedosta, Kavoniuksen kannevaatimuksista, Kavoniuksen korvausvaatimuksista, Kavoniukselle ja hänen lapsilleen kuuluvien korvausten rikollisia estämismenetelmiä ja vastapuolten petosten tunnustuksia koskevasta kirjallisesta näytöstä, ”Elisan 15 vuoden helveti”-dokumentin julkisesti ilmoitetusta tarkoituksesta, Kavoniuksen kaikista kuulusteluvastauksista ja kaikista edellä olevan julkisen todistelinkin todisteista ilmenee, että

1. Kavoniuksen sananvapauden käytöllä ei ole ainuttakaan laitonta eikä rikollista tarkoitusta eikä mikään hänen tekonsa ole rikos.
2. Laillisia tarkoituksia ovat:
 - rikollisuuden paljastaminen
 - poliittisen puolueen perustaminen ja puolueen yleisohjelmaa ja sääntöjä vastaava toiminta, johon kuuluu olennaisina osana virkamafian ja kultin rikos- ja korvausvastuun toteuttaminen ja heidän rikollisuutensa paljastaminen sananvapautta käyttämällä oikeilla todisteilla
 - uhrien, erityisesti myös Kavoniuksen itsensä, hänen lastensa, Wallinin, Elisa Palosen ja hänen omaistensa korvausten saaminen kultin, petosverkostojen ja virkamafian toteuttamista rikoksista ja heidän rikoksillaan aiheutettujen valtavien rikosvahinkojen poistaminen
 - rokotejoukkotuhontarikollisuuden ja valtiojohdon rikollisuuden paljastaminen ja heidän rikos- ja korvausvastuunsa toteuttaminen.

15. Kavoniuksen oikeus julkistaa viranomaisten väärinkäytöksiä

EIT on päätöksillään vahvistanut, että sananvapautteen kuuluu oikeus julkaista myös viranomaisten väärinkäytöksiä ja kriittistä tietoa julkisen vallan käytöstä. Kaikkiin sananvapauden rajoituksiin kuuluu suhtautua pidättyvästi täysin selvän EIT:n linjauksen mukaisesti. Kavoniuksen 29.5.2024 ja 10.6.2024 vaatimuksissa on kattava selvitys ihmisoikeustuomioistuimen ratkaisukäytännöstä, jota ei ole sovellettu lainkaan, ja jota tähän asiaan kuuluu soveltaa ja kaikki syytteet, vangitseminen ja pakkokeinot lopettaa, koska Kavoniuksen tiedot virkamafiasta ja kultista perustuvat todisteisiin eikä niiden esittämistä voi kieltää eikä niiden esittämisestä voi rangaista.

16. Todistelun manipulointi estämällä todistelu syyttömyydestä syyttömän tahalliseksi vangitsemiseksi ja pitämiseksi vangittuna on törkeä virkarikos ja EIT:n toteama vakava EIS 6 artiklan loukkaus

EIT on langettavassa 11.7.2023 uutisoidussa ratkaisussaan todennut EIS 6 artiklan loukkaukseksi, että oikeudenkäynnissä, esitutkinnassa ja syyteharkinnassa ei huomioida todisteita normaalilla ja tasapuolisella tavalla, vaan "valitaan" syyllistävät ja vankeustuomioihin johtavat todisteet, estetään tahallaan tiettyjen henkilötodistajien kuuleminen ja arvioidaan ja manipuloidaan todistelua tarkoituksellisesti, jotta syyllisiä ei saada selville eli prosessi on puolueellinen eikä tavoitteena ole rikoksen selvittäminen, vaan selvittämisen estäminen ja syyttömien vangitseminen poliittisena terrorina ja vainona.

Kavoniuksen asioissa kaikissa tutkinnantappopäätöksissä, vireille laitto-oikeuden, rikostutkintojen, kanteiden, asianomistajasyytteiden, valitusten ja verkoston rikollisten tuomioiden, rangaistusten ja korvausvastuiden estämisessä ja **samojen virkamiesten, kultin ja petosverkostojen toteuttamissa syytelavastuksissa juuri sellainen todistelun manipulointi, tahallinen estäminen ja kaikkien oikeussuojakeinojen tahallinen estäminen vireille laitto-oikeuden estämisillä on aiheuttanut kaikki virheelliset ratkaisut.**

EIT: Venäjä tutki oppositiopoliitikko Nemtsovin murhaa puolivillaisesti | Yle Uutiset

Kyse on menettelystä, jossa poliittista vainoa toteuttava oikeuslaitos, poliisi ja syyttäjät

- 1) estävät Kavoniuksen kaltaisiin totuudenkertojiin ja vallan väärinkäytön paljastajiin kohdistettujen väkivaltarikosten, murhien ja kaikkien rikosten tutkinnat ja suojelevat rikoksentekijöitä estämällä mm. henkilötodistelua ja muuta asiassa merkityksellistä todistelua tahallaan
- 2) valtion virkamiehet "leipovat" etukäteen valituille vainon uhreille tuomioita todisteista riippumatta lavastaakseen poliittisen korruption paljastajat vankilaan olemattomista rikoksista "syyllisiksi" tekoihin, joita ei ole tehty eikä ole rikoksina olemassa.

"Euroopan ihmisoikeustuomioistuin (EIT) katsoo, että Venäjä **ei tutkinut riittävällä tavalla** oppositiopoliitikko Boris Nemtsovin murhaa. Oikeus tuomitsi Venäjän maksamaan Nemtsovin tyttärelle 20 000 euroa.

Presidentti Vladimir Putinin näkyvimpiin kriitikoihin kuulunut Nemtsov ammuttiin Moskovassa lähellä Kremliä vuonna 2015. Viisi ihmistä tuomittiin tapauksen johdosta vuonna 2017, mutta EIT:n mukaan venäläinen **tutkinta oli tehoton**.

Tuomioistuin kertoi saaneensa huomattavaa todistusaineistoa, jonka mukaan Tšetšenian sisäisen turvallisuuden koneisto olisi ollut sekaantunut murhaan. Näitä tutkintalinjoja ei kuitenkaan käsitelty oikeudessa, koska tämä osa tutkinnasta oli erotettu virallisesta tutkinnasta.

- Useita henkilöitä, jotka olisivat voineet antaa ensiarvoisen tärkeää tietoa tässä tapauksessa, ei koskaan kuulusteltu, tai heiltä ei kysytty oleellisia kysymyksiä, tuomiossa sanottiin.
- Tutkinnassa ei yksiselitteisesti onnistuttu käsittelemään salamurhan poliittista motiivia kovinkaan tarkasti tai löytämään murhalle mitään muuta uskottavaa motiivia.

Lähteet: AFP, STT

17. Syyttäminen ja vangitseminen julkisen tiedon julkistamisesta

Jokaisella on oikeus saada tieto viranomaisen julkisesta asiakirjasta ja kaikesta sen tiedoista. Kavoniukseen on kohdistettu vuosien ajan kymmeniä kuulusteluja rikoksista epäillyn asemassa tahallaan teosta, joka ei ole rikos, vaan jokaisen oikeus. Kulttijohtajan Ruohosen ja muiden asianomistajaksi väitettyjen väärillä ilmiannoilla, rikoskumppaneina toimivien poliisien, syyttäjien

ja vangitsemiset toteutuneiden tuomareiden yhdessä sopimilla rikoksilla Kavoniuksen ”rikokseksi”, syytteeksi ja vangitsemisperusteeksi on määritelty julkisen tiedon ja julkisen viranomaisen asiakirjan käyttö ja julkistaminen, josta olemattomasta rikoksesta hänet on laittomasti kuulusteltu, syytetty, tähän mennessä jo 3 kertaa laittomasti vangittu, etsitty kotietsinnöissä vangittavaksi useiden sivullisten osoitteista ja Kavoniuksen kodista hänen poissa ollessaan ja ajetaan täysin laittomilla syytteillä yli 5 vuoden vankeusrangaistusta esteellisissä kokoonpanoissa perus- ja ihmisoikeuden käytön estämiseksi.

Esimerkiksi valtioneuvoston ja kuntaliiton sivuilla todetaan ”jokaisen” oikeus” saada julkiset asiakirjat ja myös välittää niistä jokaiselle tietoa. Sitten törkeämpää on yli 5 vuoden vankeuden aiheuttamiseen pyrkiminen syyttömälle Kavoniukselle ja 3 kertaa tehty vangitseminen perusoikeuden käytöstä. Jaana Kavoniusta on etsitty jopa 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen pakastimesta 12.5.2024 äitienpäivänä esteellisten syyttäjien, esteellisten poliisien Robin Huldenin ja Pekka Mujusen laittomilla kotietsinnöillä, jotta syytön Jaana saataisiin siirrettyä heidän virkarikoksia Vantaan vankilaan ja sieltä suoraan heidän oikeudenkäyntiteatteriin todistelu estämällä ja leivottavaksi yli 5 vuodeksi vankilaan syyttömänä julkisen tiedon julkistajana ja totuudenkertojana.

18. Raiskausten, törkeiden tuhotöiden, petosten ja virkarikosten väittäminen yksityisasiaksi ja kunnian suojaamaksi oikeudeksi

Kunnianloukkaus on teko, jossa teon tarkoituksena on kohdehenkilön kunnian loukkaaminen esittämällä vääriä tietoja. Raiskaajat ja törkeiden petostensa tunnustajat, virkamatkaverkoston rikolliset ovat nyt vanginneet ne sellaiset kultin, petos- ja virkarikosverkostojen rikokset todisteillaan todistaneen Kavoniuksen 3 kertaa valehtelemalla kultin ja verkostojen toteuttamia törkeitä raiskaus-, petos-, väärennys-, tuhotyö-, virka-, kunnianloukkaus- ja muita rikoksiaan kunnian ja yksityisyyden suojaamiksi omiksi ”perusoikeuksikseen” ja totuuden kertomista niistä äärimmäisen törkeistä rikoksista muka Jaana Kavoniuksen rikoksiksi, joista yrittävät aiheuttaa totuudenkertojalle yli 5 vuoden aiheettoman vankeuden ja ovat vanginneet totuudenkertojan laittomasti ja poissaolevana PKL 3:6.3 §:n kieltämässä menettelyssä.

Olenneiset tosiasiat:

- 1) Törkeät raiskaukset ja mikään Kavoniuksen todisteillaan paljastaman järjestäytyneen rikollisryhmän törkeä rikos eivät ole kunniallisia tekoja eivätkä yksityisasiota.**
- 2) Rikosten paljastaminen ei ole Kavoniuksen tekona rikos.**
- 3) Heidän rikoksensa todistetaan niillä Kavoniuksen todisteilla, joita hänen vangitsijansa valehtelevat olemattomiksi, ja joiden todisteiden käsittelyyn estämiseen kaikki heidän rikoksensa perustuvat.**

19. Vangitsemispäätösten käyttäminen laittomissa kotietsinnöissä väärillä tiedoilla

Vangitseminen tulee välittömästi lopettaa myös sillä perusteella, että sitä laitonta vangitsemista on jo käytetty useisiin sivullisiin kohdistetuista muissa rikoksissa, joita aiheettomilla kotietsinnöissä on tahallaan toteutettu ja ajoitettu vapulle ja äitienpäivälle perheoikeuden estämiseksi. Kotietsintöjen edellytykset puuttuvat

- 1) samoilla perusteilla, joilla vangitsemisten edellytykset puuttuvat
- 2) koska kenenkään kodista ei kuulu etsiä syytöntä vangittavaksi
- 3) PKL 8:3.2 §:n ”erityisen pätevät perusteet” perusteet puuttuvat ja perustuvat täysin väärin ”puoliso”, ”entinen aviopuoliso”, asumis- ja omistustietoihin
- 4) koska asuntoihin on tunkeuduttu kuukausien viiveellä viranomaismielivallan kohdistamiseksi sivullisiin, törkeiden kotirauharikosten toteuttamiseksi ja Kavoniuksen häpäisemiseksi ilman

mitään havaintoa Jaana Kavoniuksesta vasta siinä vaiheessa, kun turvapaikkahakemus oli jätetty, ja vaikka kukaan ei tullut Petter Kavoniukseen pyynnöstäkään etsimään Jaana Kavoniusta 12.2.2024 eikä 10.3.2024 eivätkä poliisit, haastemiehet ja Ilman olleet etsineet niistä osoitteista, joissa Kavoniusta syksyllä 2023 julkisesti liikkui.

20. Väärät henkilötiedot ja niiden käyttäjien rikos- ja korvausvastuut

Kaikissa kotietsinnöissä, vangitsemisissa, syytteissä, pakkotoimissa, tutkinnantapoissa ja asianomistajaksi väitettyjen rikoskumppaneiden siviiliriidoissa toteuttamissa törkeissä petoksissa on käytetty väärä henkilötietoja tahallaan ja myös laskutettu niistä törkeistä petoksista ja tietosuoja- ja salassapitorikoksista. Kotietsinnöissä, vangitsemispäätöksissä, syytteissä, kaikissa pakkotoimissa, Iltalehden ja Helsingin Sanomien uutisissa ja muissa viranomaispäätöksissä ja poliisien Taina Äijälän, Robin Huldénin, Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 10.3.2023, 27.3.2023, 17.10.2023 puheluissa, syytteissä, AVI-kantelussa ja kaikissa vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä 24.3-28.6.2024 on käytetty väärä osoite-, asumis- ja parisuhdetietoja, jotka ovat peräisin Baarmanin, Rimoinin, Saksan, heidän päämiestensä, Kroneldin, Ruhosten, Havian ja muiden heidän rikoskumppanuusverkostonsa rikosten toteutuksista.

Tietosuoja-asetuksen 82 artikla säättää Kavoniukselle oikeuden saada täysimääräinen korvaus heiltä jokaiselta, ja koska näitä väärä henkilötietoja on käytetty heidän kaikkien törkeiden rikostensa toteutuksessa yli 10 vuotta, heille seuraa siitä myös rikosvastuu ja Kavoniusta vaatii heille jokaiselle vankeusrangaistusta, joka tulee jokaiselle myös tuomita.

21. Syytteissä ja vangitsemispäätöksissä valehdellaan tunnustettujen törkeiden petosten väärä ja olemattomia tietoja ”oikeiksi” tiedoksi

Vangitsemis- ja etsintäkuulutus päätökset perustuvat väärillä ”rikosta” koskevilla tiedoilla väitteeseen ”rikoksen” jatkamisvaarasta. Kavoniuksen todisteiden ja KKO:lle osoitetun 10.6.2024 vaatimuksen **otsikon 3.4 (osat A-H) faktoilla ja otsikon 3.5 (osat A-F) selvityksellä (ml. vastapuolten petosten tunnustukset) kyseessä ei ole LAINKAAN Kavoniuksen rikos, vaan Kavoniukseen kohdistettu rikos.**

Totuuden kertomisen jatkaminen ei ole Kavoniuksen rikos eikä vangitsemisperuste, mutta vangitsemisen jatkaminen on rikos.

Kaikista syytteiden, tutkinnantappojen, etsintäkuulutusten, vangitsemisen ja kotietsintöjen päätöksistä tekee äärimmäisen törkeän, että

- 1) niissä valehdellaan tunnustettuja törkeitä petoksia ja niissä käytettyjä väärä tietoja oikeiksi tiedoksi
- 2) niissä valehdellaan rikoskumppaniverkoston olemattomiksi tiedoksi tunnustamia väärä tietoja oikeaksi tiedoksi
- 3) Kavoniuksen todistelua estetään nimenomaan siinä tarkoituksessa, että heidän verkostonsa rikoksia ja niiden väärä tietoja voidaan tahallaan valehdella oikeaksi tiedoksi syyttömän totuudenkertoja syyttämiseksi, vangitsemiseksi ja käyttää mielipuoisten pakkokeinojen jatkuvassa toteutuksessa ja kidutusrikollisuuden toteuttamiseen.

22. Törkeän kunnianloukkausrikollisuuden kohdistaminen Jaana Kavoniukseen ja sille alistaminen syrjintäperusteilla

Rikoslaki, ihmisoikeussopimus, perustuslaki, syrjintänormisto ja Geneven sopimus **eivät mahdollista** Kavoniukseen sovellettua kunnianloukkausrikosten ”tulkintoja”, jotka

teonkuvausten sijaan ovat perustuneet kulttijohtajan (asian R 23/1220 väitetyn "asianomistajan") **Juha Ruohosen itse keksimään sanalistaan**, ja jossa kaikki lailliset sanat ja Kavoniuksen lailliset oikeussuojakeinot ja oikeat tiedot on määritelty "rikoksiksi" ja samaan aikaan Kavonius on tahallaan apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen ja valtiosyyttäjä Anssi Hiivalan 31.5.2023 päätöksellä, poliisi Jasper Uskin, Robin Huldenin, **Jari Riialin**, Kimmo Halmeen, Markku Kukon ja muiden ns. tutkinnantappajien päätöksillä alistettu väkivaltaiselle pornolle huorittelulle, melisairausherjoille, raiskauksille, kivittämiselle ja ulosteeksi ym. ihmisarvoa loukkaaville netissä, valtamediassa, sähköpostilla levitetyille törkeille kunnianloukkauksille, laittomille uhkauksille (mm. kivittämisille ja happivajeeseen tappamisuhkalle) väittämällä **Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia rikollisten subjektiiviseksi oikeuksiksi, "haitattomiksi" ja Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan arvosteluksi ja sallituksi Suomessa ainoaan "rokottamattomaan" puoluejohtajaan ja vain yhteen Kavoniuksen perustaman Totuuspuolueen johtajaan kohdistettuna**. Luettelo Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä loukkauksista ja uhkauksista on KKO:lle 10.6.2024 osoitetun kirjelmän **otsikossa 3.4 kohdassa A38 ja todiste 95 sisältää niistä ja kaikista muista Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä rikoksista todisteet**.

Koska näitäkään perusteluita ei ole lainkaan käsitelty 28.6.2024 päätöksessä, nyt ne tulee käsitellä

- 1) tässä uudessa vangitsemisen poistamisen vaatimuksessa
- 2) myös KKO:n, HO:n ja KäO:n tuomarien, poliisien, syyttäjien ja noiden loukkausten levittäjien yhteisenä törkeänä rikoksena Kavoniusta vastaan.

23. Syytteiden perustuminen Ruohosten sanalistaan

Ruohosten sanalistojen käyttäminen asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 syytteiden perusteena rikoslain teonkuvausten sijaan on PL 12 §:n a EIS 10 artiklan säättämien oikeuksien ja rikosoikeuden laillisuusperiaatteen vakava loukkaus.

Samaan aikaan, kun Kroneld toteutti asiassa R 21/3900 tahallaan prosessipetosrikosta valehtelemalla meneillään olevia ja jo toteuttamiaan tuhansia päämiehensä ja omia törkeitä tahallisia rikoksia "riitelyksi", he yhdessä tehtaillivat vääriä ilmiantoja ja aiheuttivat rikostensa uhrille Kavoniukselle joutumisen olemattomien rikosten kymmeniin kuulusteluihin vuosien ajaksi ja niitä heidän rikoskumppanipoliisit ja syyttäjät ajoittivat tahallaan aina äitien- ja isänpäiväksi, juhannukseksi, vapuksi, jouluksi, pääsiäiseksi, uudeksi vuodeksi ja kaikille lomille ja syntymäpäiville estääkseen myös perhe-elämän vuosikausiksi uhriltaan Kavoniukselta ja hänen perheeltään.

Kroneld päämiehineen aiheuttivat tahallaan virkamafiarikollisverkostonsa kanssa Kavoniukselle myös etukäteen sopimansa tekaistut syytteet, joissa rikoksia ei arvioitu normaalitavalla, vaan rikollisen verkoston jäsenet (Ruohosen "oma poliisi"-verkoston rikoskumppanit Markku Kukko, Aleksi Sulkko Kaarle Lönnroth, Taina Äijälä, Robin Hulden, Pekka Mujunen ym.) **estivät koko todistelun ja ennakkosensuurikieltoa rikkoen Kroneld päämiehineen toteuttivat vääriä ilmiantoja, jossa "rikoksia leivottiin" kaikissa tekaistuissa syytteissä asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/ 4516, R 23/4811 Juha Ruohosen omasta päästään keksimillään sanalistoilla ja Iltalehden 4.3.2024 uutisen paljastamilla "epävirallisilla aineistoilla".**

Juha Ruohosen sanalistojen perusteella esimerkiksi Kavoniuksen "rikokseksi" valehdeltiin ja "leivottiin" hänen oman lapsensa Martti Kavoniuksen nimi, kaikkien Ruohosen ja Kroneldin rikoskumppaneina toimivien poliisien ja syyttäjien nimet, täysin normaalit termit "rikos", virkarikos, "kultti", "uhri", "leivonnainen", "leipominen", "leipomo", minkä yhdenkään termin ja

sanan käyttöä ei ole missään kiellettyksi ja rikokseksi säädetty eikä saanut myöskään Kavoniukseen rikosväitteenä kohdistaa.

24. Epäviralliset aineistot, salaiset istunnot ja salassapitorikokset

Iltalehden 4.3.2024 uutinen paljasti, että Kavoniukseen kohdistuvia syytteitä, vangitsemisia, etsintäkuulutuksia ja muita pakkotoimia on toteutettu **salaisissa varjovalmisteluissa** Kavoniukselta ja hänen puolustajaltaan salaa Kavoniusta ja hänen puolustajansa Saarelaa sellaisiin istuntoihin kutsumatta, **mikä on EIS 6 artiklan loukkaus**. Lisäksi Kavoniuksen todisteet paljastavat, että tällaista varjovalmistelurikollisuutta on ollut 2001-2024 kaikissa Kavoniuksen, hänen lastensa ja Matti Wallin asioissa, ja että kulttijohtaja Ruohonen on hankkinut käräjäoikeuksista myös laittomasti potilastietoja tällaisen varjovalmistelun avulla ja levittänyt niitä netissä, pesänselvityksessä, oikeuslaitoksessa ja myös rikoskumppaninsa Baarmanin, Ranan Rimonin ja laajan nettivainoverkoston rikollisuutena ja kummankin asiamiehensä kanssa.

Kavoniukseen kohdistuvien syytteiden, vangitsemisten, etsintäkuulutusten ja muiden pakkokeinojen päätökset perustuvat lisäksi Kavoniukselta ja hänen puolustajaltaan salattuun **"epäviralliseen aineistoon"** ja Baarmanin, AA Henrikssonin ja muiden rikoskumppanien ja sellaisiin laskutusperusteisiin, jota koskevia aineistoja ei ole toimitettu koskaan oikeudenkäyntiaineistoksi ja lisäksi työterveyslääkäri Leena Järvisen nimissä 27.5.2014 laadittuun väärennettyyn lausuntoon, jonka laatimiseen hän on kirjallisesti kiistänyt ja silti siitä on laskutettu.

Kavoniukselta ja hänen puolustajaltaan salatun ja muun "epävirallisen aineiston" käyttö ratkaisutoiminnassa on törkeä virkarikos ja EIS 6 artiklan vakava loukkaus ja niitä EIS 6 artiklan loukkauksia tässä asiassa riittää. Kaikesta ratkaisutoiminnassa käytetystä materiaalista kuuluu antaa lausumisoikeus eikä mitään puolustajalta ja syytetyltä salattua ja epäselvää epämääräistä "epävirallista" aineistoa saa edes koskaan käyttää vangitsemisessa ja missään muussakaan oikeudenkäynnissä. **EIT on ratkaisussa Fortum. vs. Suomi** todennut sellaisen menettelyn EIS 6 artiklan loukkaukseksi ja samoilla perusteilla ne kaikki Kavoniuksen asiassa tahallaan toteutetut loukkaukset ovat törkeitä virkarikoksia ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajaksi valehdeltujen sekä asioiden L 15/649, L 16/352, L 17/261 ja R 22/2464 törkeitä rikoksia.

Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja lääkäriinsä on kohdistettu asianomistajiksi asioissa R 23/1220, R 23/1383 väitettyjen rikoskumppanien, Mika Illmanin, Terhi Suokkaan, muiden perättömien mielisairasväitteitä, potilastietoja, Rimonin ja Baarmanin 20.6.2019 rikoksella syntynyttä asiakirjaa ja salassa pidettäviä syytteitä levitelleiden sadoilla teoilla tahallisia salassapitorikoksia, joiden esitutkintojen, syytteiden ja tuomioiden estäminen on poliisien, syyttäjien, verkoston tuomareiden ja muiden virkamiesten rikollisuutta. Näistäkin rikoksista tekee äärimmäisen törkeän, että

- 1) näillekin rikoksille Kavonius, hänen lapsensa ja lääkäriinsä on tahallaan alistettu ja heidät pakotettu maksamaan tämän verkoston törkeillä petoksilla laskutetuilla laskuilla näistäkin rikoksista
- 2) samaan aikaan on lavastettu Kavonius ja Wallin syytteisiin ja Kavonius vangituksi muka väärien tietojen esittäjänä, vaikka Kavoniuksesta ei saa levittää mitään niistä tiedoista, joita Rimonin ja muiden lausunnoilla ja viesteillä on levitetty.
- 3) Kavonius on salassapito-, petos- ja virkarikosten ja törkeiden kunnianloukkausten selvä uhri.

25. Vaatimus saada varjovalmistelun viestintä ja vangitsemisessa käytetty ”epävirallinen aineisto”

Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen useat poliisit, syytelevastuksia toteuttavat kymmenet syyttäjät, Helsingin, Länsi-Uudenmaan, VarsKäO:n ja Turun HO:n entiset ja nykyiset laamannit Tuomas Nurmi, Ilkka Lahtinen, Martti Juntikka ja Asko Nurmi ja KKO:n tuomarit sopivat verkoston rikoksista ja valtavista petosrikoshyödyistä tiettyjen asianajajien, asianajotoimistojen, Ruohosten kultin ja LähiTapiolan petosverkostojen hyväksi. He ovat vuosia osallistuneet kaikkiin Kavoniuksen 29.5-30.6.2024 kirjelmissä ja korvausvaatimusten OSA 1-OSA 3 asiakirjoissa yksityiskohtaisesti kuvattuihin törkeisiin rikoksiin.

Aleksi Sulkko on myöntänyt ainakin Juha Ruohosen ja Timo Havian lähettäneen hänelle sähköpostia ja Sulkon lähettäneen heille, Illmanin varjovalmistelut paljastuvat 4.3.2024 Iltalehden uutisista, Henrikssonin ja Baarmanin varjovalmistelut paljastuvat heidän laskujensa merkinnöistä ja PoHan Marko Savolaisen, poliisien Keijo Suuripään, Kimmo Halmeen, Markku Kukon, Kati Gestraniuksen, Rauli Salosen, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen ja Mika Mäkelän varjovalmistelut paljastuvat 10.3.2024 puhelusta, Äijälän 17.10.2023 kirjelmästä (jonka tiedot peräisin kultilta ja sen asiamiehiltä) ja 15.6.2022 poliisien ja syyttäjien kirjeestä, jossa syyttäjien Juntusen ja Mäkelän nimiä salailtiin, lokakuussa 2023 paljastuneesta Kimmo Halmeen salaisesta 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkinnan estämisestä ja väärentämisestä ja Helsingin HAO:n luovuttamasta hätäkeskusäänitemateriaalista.

Kavonius vaatii, että hänelle lähetetään kaikki poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 23/2464, L 15/649, L 16/352, L 17/261, VarsKäO:n asian L 19/12892, Turun HO:n asian S 21/1415 ja KKO:n asian S 2023/637 varjovalmisteluviestinnän materiaali.

26. Iltalehden uutisilla toteutetut syytelavastaja Kät Päivi Rankin rikoksiin ajoitetut häpäisevät rikokset

Asianumeroilla **R 23/1220** (asianomistajiksi väitetyt Ruohoset ja Jukka Ritvanen), **R 23/1383** (asianomistajiksi väitetyt Kät Noora Kemppe, AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa), **R 23/1110** (asianomistajaksi väitetty Nella Ovaskainen), ja syyttäjät Mäkelä, Juntunen ja Kohijoki laittoivat **27.3.2023** lukien tahallaan väärillä tiedoilla vireille syytteet Kavoniusta vastaan. Syytteet on nostettu ajalla 27.3.2024-18.4.2023. *Päivämäärä 27.3.2023 on sama, jona Kavonius laittoi vireille asian R 23/1383 "asianomistajia" vastaan asianomistajasyytteet VarsKäO:ssa. KAIKKI Kavoniuksen erinomaiseen todisteluun ja vastapuoltensa törkeiden petosten tunnustuksin perustuvat asianomistajasyytteet estettiin samaan aikaan tahallaan siten, että **Kät Mika Illman** (Kavoniuksen vastapuoli), **laamanni Martti Juntikka** (Kavoniuksen ja Wallinin vastapuoli, Anneli Auerin ja Jens Kukan tuomioiden lavastaja), **laamanni Ilkka Lahtinen** (Kavoniuksen vastapuoli) ja **Kät Päivi Ranki** (Kavoniuksen ja Wallinin vastapuoli, Auerin ja Kukan lavastaja) sopivat kaikkien verkoston ja Ruohosten kultin ja niiden asiamiesten rikoksia koskevien kanteiden, asianomistajasyytteiden, valitusten ja rikostutkintojen estämisestä.*

Syytteet on siis nostettu Kavoniusta vastaan jo **27.3.2023** eli huomattavasti aikaisemmin kuin milloin Iltalehden **30.5.2023** uutinen "kovista" syytteistä on laadittu. Lisäksi Iltalehti julkaisi **4.3.2024** epäasiallisen uutisen etsintäkuulutuksista juuri ennen laittomia vangitsemispäätöksiä, joihin verkosto ryhtyi laittomasti heti 25.3.2024, kun Kavonius ilmoitti **7.3.2024** hakevansa turvapaikkaa. Uutinen 4.3.2024 paljastaa myös salassa pidettäväksi säädettyjen syytteiden sisältöseikkoja ja tarkkoja rangaistusvaatimuksia syytteestä, joka säädetään salassa pidettäväksi. Uutisessa kerrotaan Kavoniusta vastaan ajettujen syytteiden koskevan mm. nimitietojen julkistamista ja kerrotaan tarkkoja tietoja syyttäjien rangaistusvaatimuksista,

"epävirallisesta aineistosta", jonka perusteella Kavonius leimataan "piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi" ja 4.3.2024 uutinen paljasti Ilmanin järjestäneen istunnon, johon Kavoniuksen asiamiehelle Saarelalle ei ollut lähetetty kutsua lainkaan. Sellaisten salaisten varjoistuntojen toteutus ja "epävirallisten" aineistojen käyttö ja salaaminen puolustukselta on kielletty ja virkarikoksena rangaistava teko. Nimitietoja ei säädetä salassa pidettäväksi eli ei säädetä Kavoniuksen rikoksiksi, mutta (tekaistujen) syytteiden sisällölliset vaatimukset ovat salassa pidettäviä tietoja eikä niitä ole saanut toimittajille antaa eikä Iltalehdessä julkaista eikä käyttää.

Koska em. teot loukkaavat Kavoniuksen oikeuksia ja tarkoittavat, että uutisen laatija on saanut 30.5.2023 rikostaan varten joltain salassa pidettäväksi säädettyjä aineistoja ja Iltalehden **30.5.2023 "uutisten"** ajoitus liittyy Juntikan koplan ja KäT Rankin ja em. verkoston Kavoniukseen samana päivänä **30.5.2023** ja seuraavana päivänä **31.5.2023** kohdistamaan rikokseen, Kavonius vaatii saada käyttää tietosuoja-asetuksen mukaista tarkastusoikeutta ja vaatii saada kirjalliset vastaukset seuraaviin kysymyksiin:

- 1) **Miksi uutinen "kovista syytteistä" on laadittu samana päivänä kuin KäT Rankin päätös ja em. viiveellä syytteiden tosiasialliseen vireille tulopäivään verrattuna?**
- 2) **Onko Jatta Lapinkangas saanut tiedot salassa pidettävästä syytteestä laamanni Martti Juntikalta, KäT Päivi Rankilta, Mika Ilmanilta, Jukka Rappelta ja keneltä salaiseksi säädetty aineisto on saatu ja millä välineellä?**
- 3) **Onko ja kenen kanssa "kovien syytteiden" uutisista ja niiden ajoituksista sovittu?**
- 4) **Kun syytteet ovat salassa pidettäviä, mistä Iltalehden toimittaja on saanut uutisen tiedot nimitiedon julkaisemisesta ja tarkoista rangaistusvaatimuksista, jonka uutisoi Kavoniuksen "rikossyytteenä"?**
- 5) **Onko joku (kuka?) antanut salassa pidettävät syytteiden asiakirjat ennen haastamista salassa pidettävässä asiassa Iltalehden toimitukselle?**
- 6) **Miksi Iltalehti on julkaissut väärää ja lisäksi salassa pidettäviä tietoja uutisena?**
- 7) **Onko Iltalehdellä, Ylellä ja Sanoma Medialla 4.3.2024 uutisessa mainittu "epävirallinen aineisto" ja tieto siitä, mistä/keneltä se kielletty aineisto on peräisin?**
- 8) **Ovatko epävirallinen materiaali ja "piileskely"-väitteet peräisin joltain toimittajalta tai Iltalehden toimittajan kaverilta ja poliisien rikoskumppanilta Outi Alaselta?**
- 9) **Kuka/ketkä mediakonserneissa ja Ylessä päättivät vastineoikeuden epäämisestä?**
- 10) **Kuka/ketkä Ylessä päättivät, että Kavoniuksen kasvokuva ainoana presidentiksi pyrkivien joukossa jätettiin julkistamatta ja millä perusteella Yle väittää, että kyse ei olisi syrjinnästä ja vaaleihin vaikuttamisesta?**
- 11) **Kuka Sanoma Mediassa päätti Totuuspuolueen vaalikonevastausten salaisesta muuttamisesta virallisen määräajan jälkeen ja miksi tällaista menettelyä noudatettiin syrjivästi vain Totuuspuolueen vastausten osalta ja muutettiin vastaukset Outi Alasen kanssa salaa sopimalla puolueen arvoja ja vastauksia vastaamattomiksi?**
- 12) **Millä perusteella Yle katsoo, että salainen määräajan jälkeen toteutettu vastausten muuttaminen päinvastaisiksi ei olisi vaaleihin epäasiallista vaikuttamista ja puolueen maineen pilaamista, vaikka Alanen puolueen nimissä valehteli vaaliteemaksi "poliiseille lisää rahaa", mikä on Totuuspuolueen tavoitteisiin nähden päinvastainen?**

27. Päätöksentekijöiden esteellisyys, esteellisyyteen vaikuttava vireille 29.5.2024 tullut 120 miljoonan euron korvausvaatimus ja muut prosessit

Kavonius jätti 29.5.2024 erikseen laajan rikosilmoituksen ja valtiolle ja vangitsemisten, syytteiden, muiden pakkotoimien toteuttajiin, asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyihin henkilöihin ja laajan todistelun paljastamaan RL 6:5 §:n 2 momentin mukaiseen järjestäytyneeseen rikollisryhmittymään **kohdistetut 120 miljoonan euron korvausvaatimukset.**

Sama selvitys koskee kaikki vangitsemispäätösten laatijoita ja selvitys Suomen oikeus-, syyttäjä ja poliisiorganisaatioiden ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen rikollisten verkostojen törkeistä rikoksista lähetetään myös OM:lle, Euroopan neuvostolle ja turvapaikkahakemuksen käsittelijöille.

Vireille tullut korvausasia, siinä ja valitusasian kirjelmässä kuvattu rikollisuus on myös esteellisyysperuste, joka koskee

- 1) kaikkia asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 syyttäjiä, etsintä-, vangitsemis- ja kotietsintäpäätösten toteuttajia ja edeltävien Kavoniukseen kohdistettujen kuulustelujen toteuttajia, **KäT Mika Illmania, KäT Reetta Kannistoa, Emma Hakala-Mannista ja kaikkia vangitsemispäätösten laatineita myös HO:ssa (Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom) ja KKO:ssa (Laura Stenberg, Engstrand ja Pölönen).**
- 2) Kaikkia asiakokonaisuudessa edeltävästi ratkaisuja ja käsittelyjä toteuttaneita korvausvaatimusten kattamassa asiassa ja 29.5.2024-30.6.2024 KäO:lle, poliisille ja syyttäjille toimitetun **LIITE 1-3 asiakirjan mukaisia henkilöitä.**

28. PKL 3:15 §:n säätämän 4 vrk:n määräajan ylittäminen on virkarikos ja syrjäntärikos

Tuure Kavonius on joutunut useita kertoja Jaana Kavoniukseen kohdistetun aiheettoman vangitsemisen vuoksi laittomassa vangitsemistarkoituksessa ja väärillä tiedoilla toteutettujen kotietsintöjen kohteeksi 86-vuotiaana. Hän on **29.5.2024 riitauttanut** nimenomaan **kotietsinnän edellytyksenä sen, että hänen kotiinsa on tultu etsimään syytöntä ihmistä vangittavaksi.**

Syytön, poissaolevana laittomasti PKL 3:6.3 §:n vastaisesti vangittu Jaana Kavonius on **samana päivänä 29.5.2024** tehnyt myös aivan saman kotietsintöjen riitautuksen ja lisäksi 29.5.2024 tehnyt **PKL 3:15 säätämän vaatimuksen vangitun välittömästi vapauttamisesta.**

PKL 3:15 §: ”Jos rikoksesta epäilty on vangittu, sen tuomioistuimen, joka käsittelee syytteen, on vangitun pyynnöstä otettava vangitsemisasiasta tuomion antamiseen asti uudelleen käsiteltäväksi **viipymättä ja viimeistään neljän vuorokauden kuluttua** pyynnön esittämisestä.”

Vangitseminen on vakavaa puuttumista perus- ja ihmisoikeuksiin. Ja tästä syystä vangitsemiseen on säädetty tämä erityinen hyvin lyhyt täysin selvä määräaika. Sen sijaan kotietsintöjen edellytysten riitautukseen ei ole säädetty mitään määräaikaa, ja kun oikeusloukkaus on jo tapahtunut, mitään oikeudenmenetystä ole ei korjattavissa enää kiireellisenä käsittelyllä eikä sille ole mitään tarvetta.

Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 esittämä vaatimus vangitsemisen välittömästi lopettamisesta on lain selvän normin perusteella tullut käsitellä viimeistään 2.6.2024. Mitään käsittelypäivää ei ole ilmoitettu vielä kukaan yli kuukauteen. Kyseessä on tahallinen törkeä virkarikos. Lisäksi heti, kun Jaana Kavonius teki 27.6.2024 vaatimuksen KäO:lle, KKO:ssa oli sovittu 28.6.2024 seuraavalle päivälle ajoitetusta päätöksestä, jolla laitonta vangitsemista tahallaan jatkettiin **estämällä koko todistelu ja ottamatta kantaa mihinkään Jaana Kavoniuksen 29.5.2024-10.6.2024 vaatimuksen faktaan ja vangitsemista siis jatkettiin valehtelemalla olemattomia väärä vastapuolten, syyttäjien ja ja vangitsijoiden tahallaan laatima valheita oikeiksi tiedoksi.**

Ainoastaan Tuure Kavoniuksen vireille laittamassa samassa asiassa on tullut ensin KäT Emma Hakala-Mannisen keinoitekoinen lausuntopyyntö ja sen jälkeen vain Tuuren asiassa käsittelypäiväilmoitus päivälle 23.7.2024. Tuo päivä on valittu tahallaan niin, että törkeän rikoksen kotietsinnöissä toteuttaneen poliisi Pekka Mujusen kuuleminen yritetään estää valitsemalla istuntopäivä tahallaan hänen loma-ajalleen, Tuuren vakavan loukkaantumisen sairaustejalle, Tuuren nimeämien todistajien ja avustajan loma-ajalle. Saarelan ilmoitettua

24.6.2024 Tuure Kavoniukselle olevan laillinen sairaudesta, koska iäkäs päämies makaa sairaalassa lantion murtuman vuoksi, Emma Hakala-Manninen ryhtyi vielä törkeämpään virkarikokseen:

- 1) Hän ilmoitti 24.6.2024 sihteerinsä välityksellä pelkällä sähköpostilla, että Tuuren asiassa (vain siinä) kotietsinnän edellytyksiä koskevat asiat pitäisi muka käsitellä "nopeasti", vaikka laissa ei ole mitään määräaikaa, joka pakottaisi käsittelemään yhtään mitään "nopeasti" 23.7.2024 mennessä eikä varsinkaan OK 12:28 §:n laillisen esteen aikana.
- 2) Tuollaiseen valheelliseen "nopeus"-väitteeseen ei liity sähköpostissa mitään lainkohtaa eikä laissa ole sellaista. Se on lakiin perustumaton.
- 3) Asiassa ei ole mitään kiirettä, koska vappuna ja äitienpäivänä toteutetut virkarikokset on jo tehty kotietsinnöillä eikä "nopeudella" poistu teko, joka kodeissa on jo tehty. Niihin nopeudella ei ole mitään vaikutusta.
- 4) Käräjätuomarilla ei ole harkintavaltaa jättää 24.6.2024 ilmoitettua laillista estettä käsittelemättä **eikä tahallaan määrätä käsittelypäivää Tuuren OK 12:28 §:n säättämän laillisen sairaudesta ajalle.** Juuri sellainen rikos Tuureen 24.6.2024 sähköpostilla kohdistetaan.
- 5) EIT on ratkaisussaan todennut Venäjää koskeneessa 2023 ratkaisussaan todisteiden manipuloinnin ja tehottoman tutkinnan EIS 6 artiklan loukkaukseksi. Hakala-Manninen on ja tahallaan sopinut käsittelyn päivän sellaiseksi, että hänen törkeän virkarikoksensa ainoa tavoite on estää rikoskumppaninsa poliisi Pekka Mujusen kuuleminen ajoittamalla istuntopäivä tahallaan poliisin lomalle ja estää muidenkin todistajien kuuleminen ja avustajan käyttö ajoittamalla istunto kaikkien lomille ja Tuuren sairauslomalle.
- 6) Tuure Kavonius on laittanut vireille 29.5.2024 asian, jossa kotietsinnän edellytykset on riitautettu nimenomaan sillä perusteella, että syytöntä ei saa tulla hänen kotiinsa etsimään vangittavaksi eikä valheellisten syytteiden kiellettyjen vankeusvaatimusten toteuttamiseksi. **Koska sellainen edellytys on riitautettu, sellaisen vireille laitetun asian voi oikeuslaitoksessa ratkaista ainoastaan pääkäsittelyn jälkeen oikeuden valituskelpoisella päätöksellä eikä koskaan tietenkään sihteerin sähköpostilla (joka ei ole "oikeuden päätös") eikä saa "ratkaista" ilman oikeudenkäyntiä etukäteen.**
- 7) Hakala-Mannisen virkarikos on törkeä, koska hän on kiellettyinä ennakkokantana pelkällä sihteerinsä sähköpostilla ilman laissa säädettyä päätöstä alkanut ratkaista Tuuren vireille laittamaa asiaa etukäteen, vaikka **Tuuren vireille laittaman asian vaatimuksia voi ainoastaan ratkaista oikeudenkäynnin päätöksellä.**
- 8) Jaana on siis ensin lavastettu syyttömänä väärillä tiedoilla tahallaan ajetuilla syytteillä, sitten vangittu täysin laittomasti laillisen sairaudesta ja muiden laillisten esteiden aikana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti ja etsintäkuulutettu täysin rikollisessa menettelyssä valehtelemalla piileskelystä ja karttamisvaarasta ja rikoksen jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertominen ja vastapuolten ja virkamiesten rikoskumppanuus ennen syytteiden nostamista ja niiden nostamisella ja pakkokeinoilla Jaanaan kohdistettuna
- 9) Sitten sama kopla on toteuttanut laittomia etsintöjä väärillä tiedoilla etsiäkseen syytöntä vangittavaksi eli toteuttaakseen törkeitä virkarikoksiaan ja laittomia vangitsemistarkoituksiaan Tuuren kodissa. **Tuurella on oikeus riitauttaa se kaikki toiminta kotietsinnän edellytysten puuttumisena eli kieltää ketään etsimästä kodistaan Jaanaa vangitsemistarkoituksissa, koska syyttömiä ei saa syyttää, vangita eikä etsiä vangittavaksi lainkaan kenenkään kodeista.**
- 10) Kaiken tämän rikollisuuden tahalliseksi ylläpitämiseksi käräjätuomari Hakala-Manninen pelkällä sähköpostilla
 - A) ilmoittaa tahansa toteuttavansa lakiin perustumattomia kiireellisyyksiä estääkseen rikoskumppaninsa Mujusen kuulustelun kotietsinnän edellytyksistä, Saarelaa ja ketään

muutakaan pitämästä lomiaan asiassa, jossa kotietsinnän rikoksilla on jo estetty useilta virkarikosten uhreilta myös vapun ja äitienpäivän vietto omissa kodeissaan.

- B) myöntää syrjivänsä tahallaan Jaana Kavoniusta ja toteuttavansa hänen kohdistuvan törkeä virkarikokseen, koska 29.5.2024 vireille laitettu Tuuren asia on Hakala-Mannisen mukaan muka "pakko" käsitellä juuri 23.7.2024, jolloin se hänen "kiireensä" määräaika ja sen päivän muuttamisen estäminen tarkoittaa aivan samanlaista pakkoa käsitellä 23.7.2024 Jaanan samana 29.5.2024 päivänä vireille laittama aivan vastaava kotietsinnän edellytysten riitauttaminen. **Samaa asiaa voi koskea syrjintäkieltojen vuoksi 23.7.2023 samoja kotietsintöjä koskien erilainen kiireellisyys.** Juuri sellaista rikosta 24.6.2024 Hakala-Manninen ja rikoskumppanit toteuttavat estämällä Jaanan asian käsittelyn kokonaan.
- C) **Mitään kotietsinnän edellytysten käsittelyä ei ole säädetty käsiteltäväksi 23.7.2024, koska oikeusloukkauksen kohde Tuurella ei ole kiire, vaan OK 12:28 §:n säätämä sairaudesta.**
- D) **Hakala-Mannisen ja muiden rikoskumppaniensa ymmärtämällä tavalla Jaana Kavonius laittoi 29.5.2024 vireille vangitun vaatimuksen välittömästä vapauttamisesta. Sitä asiaa koskee vielä suurempi kiire ja oikeusloukkaus on vakava aina, kun syytön on vangittu. Tuossa Jaana Kavoniuksen 29.5.2024 vireille laittamassa asiassa on laissa säädetty ehdoton määräaika Hakala-Mannisen ymmärtämällä tavalla 0-4 päivää PKL 3:15 §:n perusteella eikä ko. lainkohta siis säädä lainkaan harkintavaltaa.**
- E) **Hakala-Manninen on tahallaan yhdessä laamanni Lahtisen, Mika Illmanin, Reetta Kanniston ja muiden tässä rikosilmoituksessa mainittujen kanssa toteuttamalla virkarikoksella ja törkeänä vapaudenriistona vanginnut syyttömän ja pitävät Jaana Kavoniusta tahallaan syyttömänä vangittuna jättämällä laissa pakolliseksi säädetyn vangitsemisasian kokonaan käsittelemättä, vaikka määräaika on ehdoton ja se on 4 päivää.**
- F) **Kun Tuurella on OK 12:28 §:n säätämä laillinen este ja useilla todistajilla ja avustajalla lainkohdassa tarkoitettu muu este, esteiden ajalle tahallaan istuntopäivän asettaminen on törkeä virkarikos.**
- G) **Hakala-Manninen toteuttaa 24.6.2024 virkarikosta myös estämällä päätöksen saamisen laillisesta esteestä jättämällä ottamatta kantaa lailliseen esteeseen lainkaan, ja vaikka laillinen este on selvä, kun 86-vuotias on sairaalassa lonkkamurtuman vuoksi ja siitä ilmoitettu 24.6.2024 kirjallisesti.**

29. Tunnin käsittelyaika puolustukselle 10.6.2024 vaatimuksen esittämisessä on törkeä virkarikos

Oikeus asianmukaiseen puolustukseen edellyttää, että puolustaja pystyy lukemaan esitutkinta-aineiston, käsittelemään sitä päämiehensä kanssa, selvittämään asiaan liittyvän oikeuskäytännön ja normiston sekä perehtymään päämiehensä kirjaimiin ja todisteisiin. Kavoniukseen ja hänen puolustajaansa kohdistuu vangitsemispäätöksillä törkeät virkarikokset, joilla on käytännössä estetty kokonaan puolustautuminen ja puolustajan tehtävän hoitaminen. Puolustaja Saarela on ensinnäkin saanut poliisilta esitutkinta-aineiston vasta hovioikeuden 10.4.2024 laatiman vangitsemispäätöksen jälkeen, millä on estetty puolustamista. Hovioikeuden päätöksellä 10.4.2024 on hyväksytty ainoastaan 2 tuntia laajassa asiassa ja sen jälkeen ja puolustamisen estäminen on muuttunut entistä avoimemmaksi ja KKO:n 28.6.2024 päätöksellä on käytännössä estetty kokonaan puolustaminen ja puolustaja edes lukematta esitutkinta-aineistoa ja KKO:n päätös laadittu ottamatta kantaa yhteenkään vangitsemisen poistamisperusteeseen ja estämällä tässä tarkoituksessa valituslupa valituksen sisällöllisen käsittelyn estämiseksi. **KäO:n 26.3.2024 päätöksellä, HO:n 10.4.2024 päätöksellä ja KKO:n**

28.6.2024 päätöksellä on toteutettu törkeä virkarikos ja törkeä vapaudenriisto valheellisilla vangitsemisvaatimuksilla ja estämällä koko puolustuksen todistelu siitä, että Kavoniuksen tiedot ovat oikeat ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 syytteitä, vangitsemisia ja kaika pakkotoimia käsitellään väärillä tiedoilla tahallaan.

KäO:lle 29.5.2024 ja KKO:lle 10.6.2024 jätetyssä kirjelmässä (otsikko 3.4, osat A-H) luetteloidaan ja todisteilla todistetaan väärät ja olemattomat tiedot, joita on käytetty vastapuolten rikosten toteutuksissa ja niistä koko todistelu on 10 vuoden ajan ja vangitsemisissa tahallaan estetty ja valitusluvan estäminen on rikos, jonka valitusluvan estäjät esittelijä Laura Stenberg ja KKO:n tuomarit Lena Engstrand ja Pasi Pölönen tahallaan toteuttivat pitääkseen voimassa poissaolevaan kohdistetun laittoman vangitsemisen, syytteet ja pakkotoimet väärillä tiedoilla estämällä vaan niiden käsittelyn ja estämällä Kavoniuksen koko todistelun.

Syyttäjät ajavat syytettä, joka väitetysti perustuu esitutkinta-aineistoon. Syytetty ja hänen puolustajansa on asetettu näillä vangitsemispäätöksillä asemaan, jossa puolustajan edellytetään laativan yli 5 vuoden vankeusvaatimuksia vastaan kirjelmiä lukematta lainkaan mitään esitutkinta-aineistoa, käymättä mitään keskusteluja päämiehensä kanssa, voimatta toimittaa mitään todisteita ja Saarelalta **edellytetään näin laajassa asiassa kirjelmien laatimista yhdessä tunnissa ja niin, että kirjelmiä pitäisi laatia ja puolustusta hoitaa lukematta sivuakaan esitutkinta-aineista ja mistään muustakaan, käymättä mitään keskusteluja puolustettavan kanssa, käsittelemättä mitään todisteita ja toimittamatta ainuttakaan todistetta syyttömyydestä.**

Stenbergin, Engstrandin ja Pölösen päätös yhden tunnin hyväksymisestä tarkoittaa käytännössä sitä, että vähintään 100.000 sivua esitutkintamateriaalia. 216 Gt kirjallisia todisteita, 166-sivua lisätutkinnan kuulustelukysymyksiä, poliisi Mikko Perämäen viestit ja yli 5000 sivua päämiehen kirjelmiä pitäisi pystyä lukemaan tunnissa ja siihen yhteen tuntiin sisältyneenä pitäisi olla myös kaikki neuvottelut päämiehen kanssa, todisteiden lähettäminen sähköpostilla ja vangitsemista vastustavan kirjelmän laatiminen. **Tätä törkeämpää KKO:n päätöstä tuskin on koskaan laadittu. Se nimittäin tarkoittaa, että Saarelan pitäisi pystyä lukemaan ½ tunnissa vähintään 1.000.000 sivua jutun esitutkintamateriaalia ja todisteita ja kirjoittamaan 15 minuutissa näin laajassa asiassa juridisesti pätevä kirjelmä mihinkään perehtymättä, aineistoa lukematta ja käymään viikkojen neuvottelut viidestätoista minuutissa asiassa, jossa on kyse erityisen vakavasta päämiehen kohdistuvasta ihmisoikeusrikoksesta ja vankeusuhkasta.**

30. Eläkkeen ulosmittaus olemattomasta velasta törkeillä petos- ja virkarikoksilla on vangitsemisten ja tutkinnantappojen laiton seuraus ja törkeä rikos

Kavoniukseen kohdistuu törkeä rikos, jonka jokainen vaihe on törkeä virka- ja petosrikos:

- 1) Siviiliriidassa L 15/649 ovat Kavoniuksen vastapuolet asiamiehineen toteuttaneet törkeitä petoksia ja laskuttaneet niistä.**
- 2) Rikoskumppani KäT Noora Kemppi esteellisenä hyväksyi Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen, AA Pontus Baarmanin ja AA Heikki Saksan 120.000 euron petoslaskutuksen tahallaan rikoskumppanina eli laskutuksen, joka on rikos. Päätös ei koske LähiTapiolaEtelää-nimistä yhtiötä.**
- 3) Kempin päätös 20.1.2020 EI KOSKE LähiTapiola-ryhmä mitään sen yhtiöitä.**
- 4) LähiTapiola Etelän kanssa Kavoniuksella on oikeuden lainvoimaisesti vahvistamat nollasopimukset 14.2.2019 ja 19.12.2019. Ne ovat UK 2:12 §:n säättämä perintäkielto nollasopimuksilla).**

- 5) Tämän jälkeen juuri sen Kempin 20.1.2020 päätöksen perusteella LähiTapiolaEtelässä "joku" nimeään salaten ryhtyi perimään UK 2:12 §:n vastaisesti 7.7.2022 ja 27.7.2022 LähiTapiolaEtelän "velkana"
- Kempin 20.1.2020 päätöksellä Jani Jormanaisen petoksella syntynyttä Jormanaisen "saatavaa"
 - Helsingin HO:n 19.5.2021 päätöksen perusteella velkaa, joka ei koske a) LähiTapiolaEtelää lainkaan eikä b) myöskään Jani Jormanaista
- 6) Näitä kumpaakin (olematonta) saatavaa peritään valehtelemalla ulosottoperinnän ja LähiTapiolaEtelän velkoja-aseman PERUSTUVAN MUKA
- A) JANI JORMANAISEN VAKUUTUSEHTOON JAANA KAVONIUKSEEN KOHDISTETUSSA PERINNÄSSÄ
- B) JORMANAISEN 28.1.2020 ALLEKIRJOITTAMAAN SIIRTOKIRJAAN, joka on laadittu heidän kesken, ja joka ei voi syrjäyttää LähiTapiolaEtelän ja Kavoniuksen välisiä 2019 tehtyjä lainvoimaisia nollasopimuksia, jotka kieltävät LähiTapiolaa laittamasta vireille perintää Jaana Kavoniusta vastaan LähiTapiolaEtelän toimesta lainkaan.
- 7) JOISTA KUMPIKAAN PERUSTE (vakuutusehto ja siirtokirja) EI SÄÄDETÄ LAINKAAN ULOSOTTOKAARESSA ULOSOTTOPERUSTEEKSI
- 8) Lisäksi on selvää, että kun **Helsingin HO:n päätös 19.5.2021 ei ole koskenut Jani Jormanaista lainkaan** (se on työsuhteriidan L 17/261 hovioikeusvaiheen päätös, jossa eivät ole olleet KOSKAAN osapuolina a) Jani Jormanainen ja b) LähiTapiolaEtelä, **Jormanainen ei ole voinut siirtää siinä asiassa yhtään mitään millään siirtokirjalla kenellekään.**
- 9) Silti vain näihin törkeisiin petos- ja virkarikoksiin perintä perustuu 850 €/kk Kavoniuksen eläkkeestä.
- 10) Rikollista perintää toteutetaan lisäksi niin, että myös KOKO Jormanaisen "saatavaksi" väitetty euromäärä on törkeän petoksen rikoshyödyn perintää, jossa on laskutettu siviiliriidan törkeällä petoksella **Jormanaisen 8.10.2024 laatiman vahinkoilmoituksen olemattomilla tapahtum tiedoilla eli törkeän petoksen avulla toteutetulla 100-prosenttisen rikollisella siviiliriidan laskutuksella.**
- 11) Petosten toteuttamiseksi **"joku" nimeään salaillen valehteli ensin 23.2.2016 laaditulla allekirjoittamattomalla vastauksella "oikeudellisesti merkityksettömäksi" Jormanaisen, Mikael Walveen ja Rauno Niskalan 8.10.2014 laatimaa vahinkoilmoitusta, vaikka se on törkeän petoksen toteutuksen väline.**
- 12) Sitten Saksa, Jormanainen, Baarman ja LP Vahinkosaneeraus Oy **hankkivat juuri sillä muka "merkityksettömäksi" valehdellulla petoksella (sen 8.10.2014 ilmoituksen olemattomia tapahtumia tapahtuneiksi valehtelemalla) 120.000 euron laskutusrikosrikoshyödyt ja estivät Kavoniusta saamasta lainkaan korvausta talonsa tuhoajilta eli hankkivat petoksillaan vahingonkorvauksen välttymisellä miljoonarikoshyödyt. Niiden törkeiden petosten ja niillä hankittujen rikoshyötyjen vuoksi mikään petoksissa käytetty teko ei ole oikeudellisesti merkityksetön**
- 13) He eivät ole saaneet siviiliriidassa toteuttaa niitä petoksia, poliisit ja syyttäjät eivät ole saaneet olla tutkimatta ja syyttämättä niistä heidän petoksistaan eikä Kemppi ole saanut itse itsensä rikoskumppanina esteettömäksi valehdella **eikä Kemppi ole saanut hyväksyä 20.1.2020 päätöksellään laskutuksia**, jotka siviiliriidassa perustuivat törkeisiin petoksiin, jotka edellä A- ja B-osissa kuvataan eikä edes laatia päätöstä 20.12.2019 syntyneiden sopimusten vuoksi.
- 14) KAIKKI päätösketjun teot ovat törkeitä rikoksiaan.
- 15) Kampin 20.1.2020 päätös on rikos, jolla hän järjesti rikoshyödyt Saksalle, Jormanaiselle, Baarmanille, LP:lle.
- 16) Silti joku LähiTapiolaEtelässä nimeään salaten laittoi vuosien viiveellä vireille Kavoniuksen eläkkeen rikolliseksi ryöstämiseksi 7.7.2022 ja 27.7.2022 vouti Penttilän, Kempin ja

ulosottomies Aron kanssa sopimalla törkeällä rikoksella ulosottoperinnän, jossa peritään LähiTapiolaEtelän velkana sellaista rikollista saatavaa, jossa:

- A) rikollisella tavalla (törkeistä petoksista laskuttamalla ja väkivaltarikoksella) syntynyttä saatavaa ei saa periä kukaan
- B) siirtokirjaa ei voinut Jormanainen eikä LähiEtelä laatia 19.5.2021 päätökseen liittyvässä asiassa lainkaan, koska kumpikaan ei ole siinä osapuoli eikä päätös koske heistä kumpaakaan, joten Jormanainen ei voi olematonta saatavaa siirtää
- C) siirtokirjalla, joka on tehty heidän välillä vasta 28.1.2020 ei voi 2019 sopimuksia muuttaa, lopettaa eikä niiden lainvoimaisten 2019 tehtyjen edelleen voimassa olevien sovintosopimusten vastaisesti perintää käynnistää LähiTapiolaEtelä Kavoniusta vastaan sopimalla mistään Jormanaisen kanssa 2019 jälkeen

31. Palosen kuolinsyysselvitysten salailu ja niistä valehtelu

Ruohoset, Ritvanen, AA Lotta Kroneld, poliisit Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Jussi Helesvirta, Jari Riiala, Kaarle Lönnroth, Niina Heikkilä, Jasper Uski, Mats Sjöholm, Kimmo Halme, Maria ja Jutta Sainio, Sami Kari, Robin Hulden, Taina Äijälä ja syyttäjät Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki ja Mika Mäkelä ovat osallistuneet Elisa Palosen kuolinsyysselvityksestä valehteluun, asiakirjojen väärentämiseen ja salailuun. Ruohoset, Ritvanen, asiamiehensä ja em. virkamiehet **salasivat esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja syytelavastuksina toteutetuissa Kavoniukseen kohdistamissaan syytteissä, pakkotoimissa ja useissa oikeudenkäynneissä testamenttiriidassa, asianomistaja-syytteeseen kirjelmia, päätöksiä ja suullisia lausumia laatiessaan ja antaessaan, että Elisa Palosesta oli otettu 13.11.2018 klo 14:08 laboratoriossa veri- ja virtsanäytteitä, joissa oli 11 positiivista tulosta erilaisille huumaaville ja voimakkaasti tahdonmuodostukseen vaikuttaville lääkeaineille.**

Nämä **13.11.2018** näytteiden tiedot ovat olleet relevantteja ja erittäin merkittäviä tietoja arvioitaessa kaksi päivää ennen kuolemaa (**14.11.2018**) Juha Ruohosen aloitteesta **12.11.2018** laadittua myöhemmin pätemättömäksi todettua testamenttia. Kroneld on ymmärtänyt, että asiaan liittyy rikos, koska hänen päämiehensä ovat poliisien Robin Hulldenin, Taina Äijälän, Jussi Helesvirran, Harri Mäkilän, Markku Kukon, Taina Äijälän, Jari Riialin ja Mats Sjöholmin kanssa valehdelleet mm. 7.1.2019 lukien, että Elisa Palosesta ei olisi ennen hänen hautaamistaan (ennen 22.12.2018) ja milloinkaan tehty ruumiinavausta, ja että kuolinsyytä ei voitaisi siitä syystä enää lainkaan tehdä, kun sellainen "unohdus" muka olisi poliisissa näytteiden ottamisessa tapahtunut. Ruumiinavaus oli tehty 2018 heidän tietien ja siinä oli tehty merkittävät edellä mainitut positiiviset löydökset.

32. Palosen henkivakuutusasuoritusten nostamiseen liittyvät Ruohosten rikokset ja selvä rikosnäyttö

Siviiliriidassa on totuusvelvoite. Juha ja Monika Ruohonen toimivat Elisa Palosen eläessä todistajina työntekijöiden nostamissa työsuhteensa laittomia (Ruohosten ja Ritvasen toteuttamia) koskevista oikeudenkäynneissä. He valehtelivat totuusvelvoitteen vastaisesti, että Palosen henkivakuutuksen edunsaajamääräyksiä ei muka ole muutettu, vaikka Hanna ja Elina Ruohonen oli muutettu edunsaajiksi. He salasivat valtavaa laskutustaan, muita Paloselta kiristämäänsä ja petoksellisesti erehdyttämäänsä varoja, heille muutettuja testamentteja ja satojen tuhansien käteisvarojen nostoja ja siirtoja kultille. Palosen yrityksen varatoimitusjohtaja Virpi Kettunen ja Jaana Kavonius ovat toimittaneet poliisille autenttiset äänitteet, Palosen mielen tuhoamisen ja rahaliikenteen todisteet. *Ruohosten tyttäret Hanna ja Elina Ruohonen ovat heti Palosen kuoltua nostaneet henkivakuutusasuoritukset vakuutuksista, joiden Ruohoset kiistivät totuusvelvoitteen vastaisesti siviiliriitojen oikeudenkäynneissä ja nostot näkyvät perukirjasta.*

Poliisin tulee käynnistää törkeän kiristykseen lisäksi seuraavat tutkinnat

- 1) Siitä, miten Hanna ja Elina Ruohonen nostivat heti Palosen kuoltua 22.000 € henkivakuutusmaksut henkivakuutuksista, joita Juha ja Monika Ruohonen edeltävissä törkeissä perättömissä lausumissa ja esitutkinnassa valehtelivat olemattomiksi.
- 2) Törkeän prosessipetoksen tutkinta sen kirjallisen todisteen perusteella, jonka Kimmo Kurppa toimitti poliisi Pekka Mujuselle jo 2012. Mujunen sai todisteet siitä, että vakuutusten edunsaajat oli muutettu eli todisteet Ruohosten törkeistä perättömistä lausumista oikeudessa ja Juha Ruohosen perättömyyden lausumasta 2009 esitutkinnassa.
- 3) Ruohosten, Ritvasen, AA Timo Havian ja AA Lotta Kroneldin prosessipetosrikollisuudesta. He valehtelivat täysin rikollista "jeesuksena" esiintymällä toteutettua Elisa Palosen omaisuuden anastamista ja törkeitä väkivaltaisia raiskauksia, törkeitä kiristyksiä, salassapito-, kunnianloukkaus-, väärennys- ja uhkailurikoksia "performanssiesitykseksi", "pyyteettömäksi uskonnolliseksi avuksi", "talkootyöksi" ja "polyamoriaksi" salaten valtavaa laskutusta, valtavia käteisnostoja, Elisa Palosen kuolinsyyraportteja (11 positiivista näytettä; 13.11.2018 klo 14:09 näytteet juuri ennen kuolemaa ja alle vuorokausi ennen Juha Ruohosen 12.11.2018 laatiman miljoonatestamentin allekirjoittamiseen uhrin pakottamista), ositus sopimuksia (allekirjoittajina Juha ja Susanna Ruohonen), vakuutuksen edunsaajamuutoksi, Elisan pakottamista ostamaan Ruohosten yrityksen Teknovision osakkeita, loismistaan Elisan kustannuksella (ruokien, asumisen, matkojen ja remonttien maksattaminen uhrilla), törkeitä vapaudenriistoja, törkeitä raiskauksia, huoraksi alistamista, vuokralla ja ylisuurilla palkoilla rahastamista, 2008 jo tehtyä testamenttia Ruohosten hyväksi, Elisalle pakottamaansa avioeroa, Ruohosten, Havian ja Ritvasen toteuttamia työntekijöiden laittomia irtisanomisia ja 2018 testamentilla oli tarkoitus" pyyteettömille polyamoristeille" anastaa pätemättömällä testamentilla muukin uhrin omaisuus.
- 4) Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetussa rikolliseksi lavastamisessa, jolla on toteutettu myös Juha Ruohosen 22.11.2018 etukäteen ilmoittamaa kiristystarkoitusta: Paloset, Kavonius, Wallin ja kaikki kultin miljoonarahastusta vastustavat "häväistään", jos moitekanne nostetaan, ja jos Jaana Kavonius auttaa todisteillaan paljastamaan kultin ja virkamafiaverkostoksi kutsumansa viranomaisrikollisuuden. Juuri sitä rikosta koko testamentin moitekanteen ajan on kulttijohtajan rikoskumppanuusverkon (tutkinnantappajien ja lavastajien) ja muiden "asianomistajiksi" leivottujen törkeillä rikoksilla, uutisilla, nettivainolla, rikoksille alistamisella, tekaistuilla syytteillä, vangitsemisilla, etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä toteutettu.
- 5) Poliisi Pekka Mujusen, Robin Huldenin ja muiden em. virkamiesten virkarikostutkinta 2012-2024 törkeistä rikoksista, joilla he ovat osallistuneet kultin, sen asiamiesten, lohjalaisvirkamiesten ja laajan virka-, väkivalta-, väärennys-, tuhotyö- ja petosverkonoston rikoksiin ja Kavoniuksiin, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa ja Walliniin kohdistettuihin rikoksiin.
- 6) Kaikista rikoskumppaneina toimineiden Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien (mm. Jari Riialin, Markku Kukon, Kaarle Lönnrothin, Aleksi Sulkon, Jutta ja Maria Sainion, Jasper Uskin, Simo Mamian, Taina Äijälän, Niina Heikkilän, Mats Sjöholmin, Jukka Koivusen, Sami Karin, Kimmo Halmeen ym.) rikoksista, joilla kultin ja verkostona siviiliriidan petos- ja virkarikoksia toteuttavat ovat vuosikymmeniä keränneet valtavat rikoshyödyt.

33. Päätösten lainvastainen synty tapa koskee kaikkia verkoston sopimia syytelavastuksen ja tutkinnantappojen päätöksiä

Olennaista on, että

1. JOKAINEN asiassa laadittu verkoston rikosten tutkinnantappopäätös ja jokainen Kavoniukseen kohdistettu syyte asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 on syntynyt todistelu estämällä.
2. Walliniin kohdistettu syyte asiassa R 22/2464 on ajettu väärennetyllä esitutkimamateriaalilla ja hänet tuomittu 26.1.2024 laamanni Juntikan organisoimalla rikoksella olemattoman viestin lähettämisestä poissaolevana esteellisessä kokoonpanossa, jonka Juntikka sopi tässä ja muissa asioissa laamannien Ilkka Lahtisen, Asko ja Tuomas Nurmen
3. Kavoniuksen lasten velkuuttamisen sopivat aiemmin laamanni Markku Brax, KÄT Kirsti Hakola, KÄT Pekka Aaltonen, KÄT Pasi Kettula, silloinen valtiosyyttäjä Mika Illman ja AA Heikki Saksan, jonka rikoksiin leivottiin poliisi Paavo Myöhäsen tutkinnantappoja ja Saksaa koskevien kanteluiden estämiseksi aivan vastaavia tekaistuja "kunnianloukkaus"-lavastuksia, joita on tekeillä mm. asiassa R 23/1383 saman Saksan ja Illmanin rikoskumppanuuksilla ja sama kopla on mukana kultin rikoksissa.
4. **Kasvihuoneilmion työntekijöitä Juha Ruohonen kiristi laittomia irtisanomisia toteuttaessaan aivan samanlaisilla "oma mies poliisissa"-verkostonsa kunnianloukkauslavastuksilla, joita verkostonsa kanssa toteuttaa asiassa R 23/1220.**
5. Lavastusyrityksiä on vuosina 2018–2024 useita Jaana, Martti ja Petter Kavoniukseen kohdistettuna. Esim. Lempolassa 21.4.2022 toteutetussa lavastuksessa poliisit Simo Mamia ja Mats Sjöholm estivät 31-vuotiaan todistajan Sanna Auran kuulustelut valehtelemalla hänet alaikäiseksi lapseksi, jättivät Jaana Kavoniuksen soittaman hätäkeskuspuhelun nauhat ja valvontakameran tallenteet liittämättä esitutkinta-aineistoon, estivät myös rikosten uhrien Jaana, Martti ja Petter Kavoniuksen asianomistakuulustelut ja laativat valheellisilla tiedoilla kokonaan ilman esitutkimamateriaalia syyttäjälle Leena Salovartiolle käskyn laatia tutkinnantappopäätös syyttäjän nimissä väärillä tapahtumatiedoilla (myös todistajan ikä valehtelemalla) ja lukematta lainkaan mitään aineistoa.
6. Salovartio on 12.12.2022 tunnustanut laatineensa 28.11.2022 päätökseensä kokonaan ilman esitutkimamateriaalia.
7. **Vastaavat ohjeet olla lukematta MITÄÄN esitutkimamateriaalia Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki ja Annukka Juntunen antoivat lavastuksia varten verkostonsa poliiseille ja juuri niin on toimittu asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 syytteiden ja tuomioiden lavastamiseksi.**

34. Päätöksentekijöiden rikosvastuu, virasta pidättämis- ja vangitsemisvaatimukset

Syyttömän tahallinen vangitseminen, aiheutetun vangitsemisen tahallinen ylläpitäminen, syytteiden ajaminen väärillä tiedoilla, kaikki pakkokeinot ja syyttömän rikosten uhrin asemassa olevan Jaana Kavoniuksen alistaminen tutkinnan tapoilla törkeiden rikosten kohteeksi ovat törkeitä virkarikoksia.

Samaan aikaan nämä vangitsemisen jatkajat valehtelevat, että Suomi olisi oikeusvaltio, ja että turvapaikan hakemiselle ei olisi perusteita asiassa, jossa he omalla rangaistavaksi säädetyllä valheellisella ja syvästi kaikkia perus- ja ihmisoikeuksia loukkaavalla täysin laittomalla päätöksenteolla osoittavat perusteet turvapaikan hakemiselle ja omalle törkeiden virkarikosten virkarikosvastuulle.

35. Syytteiden ajaminen, vangitseminen ja sen tahallinen jatkaminen väärillä tiedoilla

Syytteet, edeltävät ns. tutkinnantappopäätökset, syyttäjien vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset 26.3.2024, 10.4.2024, 29.6.2024 ja kaikki etsintäkuulutukset ja kotietsintäpäätökset on tahallaan laadittu kaikilta osin väärillä tiedoilla poissaolevaan turvapaikanhakijaan ja syyttömään rikoksen uhrin kohdistettuna. Lisäksi on kyse syyttäjien, poliisien ja vangitsijoiden rikoskumppanuudestaan asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 "asianomistajiksi" valehdeltujen kanssa ja heidän törkeistä

Kavoniukseen kohdistamista petos-, virka-, väärennys-, kunnialoukkaus- ja muista rikoksista ja heidän rikosten toteutuksissa käytetyistä vääristä tiedoista, jotka selviävät otsikosta **3.4 (A-H-osat)**. Vääriä ovat KAIKKI a) syytteiden, pakkokeinopäätösten, edeltävien esitutkintojen ja b) "asianomistajiksi" väitettyjen päätösten, siviiliriitojen kirjelmien ja raporttien tiedot siten, että kyseessä on myös törkeä virka- ja petosrikollisuus.

OK 30:3 §:n mukaisia purku-, tuomiovirhe- ja ennakkoratkaisuperusteita ovat kaikki olleet kaikki 10.6.2024 vaatimuksessa luetteloidut faktat tosiasiavirheistä ja lainsoveltamisvirheistä (86-kohtainen luettelo). Kaikkia valituslupaperusteita on selvitetty yksityiskohtaisesti valituslupahakemuksen otsikoissa 2.1-2.36 ja valitusperusteet, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 väärissä ilmiannoissa ja edeltävissä törkeissä petos-, virka- ja väärennysrikoksissa, esitutkinnassa, syyteharkinnassa, ns. tutkinnantappopäätöksissä ja vangitsemispäätöksiin perustuvissa muissa pakkokeinoissa käytetyt **tahallisesti väärät tiedot ja on selvitetty otsikoissa 3.1-3.4 (A-H osat)**.

Kavoniuksen oikeat tiedot, Kavoniuksen lailliset tarkoitukset, Kavoniuksen julkaisuoikeus ja rikosten puuttuminen sekä tekaistuja syytteitä, vangitsemisia ja muita pakkotoimia toteutettaessa salatut Kavoniuksen vastapuolten (väitettyjen "asianomistajien") petosten ja virkarikosten tunnustukset selvitetään asiakirjan otsikossa 3.5 (osat A-F).

"Oikeiksi" tiedoksi väitetään syytteissä ja vangitsemispäätöksissä mm. sitä, että

- 1) Baarman valehtelee päämiehensä laskutuksia olemattomiksi ja Jaana Kavoniukselle olemattoman avioliiton
- 2) Kavoniuksen kodissa ei olisi hajonnut viemäri, vaikka myös Baarmanin päämies, AA Saksa, Jormanainen ja LähiTapiola ovat myöntäneet sen hajonneeksi ja sen ovat käyneet toteamassa terveys- ja rakennustarkastajat, Tehopuhdistus Oy ja kymmenet rakennusalan yrittäjät.
- 3) Suojaukset olisi rakennettu piikkauksiin, vaikka pölyvahinko aiheutui suojaamattomuuden vuoksi törkeillä tuhotöillä ja Jormanainen, AA Saksa, vahinkotarkastaja Rauno Niskala, LP Vahinkosaneerauksen työnjohtaja Mikael Valve, terveys- ja rakennustarkastajat ovat käyneet toteamassa ja lausumillaan tunnustaneet, että suojauksia ei rakennettu. Jormanainen, Valve ja Niskala tunnustivat valehdelleensa, ja että heidän kaikki 8.10.2014 vahinkoilmoitukseen laatimat tiedot ovat tekaistuja ja heidän olisi kuulunut joutua tunnustetuista törkeistä petoksista vastuuseen vuosia sitten. **Kavoniuksen ei tietenkään kuulu olla syytteessä "väärin" tietojen esittäjänä, koska LU Rakennus Oy on kirjallisesti vahvistanut 11.12.2014, että suojaukset rakensi vasta heidän firmansa 29.10.2014 ja suojaamattomuudesta ennen sitä on valokuvatodisteet ja terveys- ja rakennustarkastajien ja Tehopuhdistuksen ja kymmenien yritysten sekä vahinkotarkastajan käynnit. Kun Jormanainen ja hänen rikoskumppaninsa ovat siis tunnustaneet törkeän petoksensa kirjallisesti, sen petoksen perusteella ei kuulu ulosmitata Kavoniuksen omaisuutta eikä syyttää eikä vangita Kavoniusta.**
- 4) Kempin yhteenveto sisältäisi muka "oikeaa tietoa", vaikka se ei siis sisällä mitään kannevaatimuksia, todisteita ja hän on laatinut sen tahallaan väärillä tiedoilla estääkseen kanteen ajamista.
- 5) Ranan Rimonin ja Baarmanin 20.6.2019 laatima allekirjoittamaton word olisi lääkärinlausunto ja sisältäisi oikeaa tietoa, vaikka sen laatiminen, käyttäminen ja siitä laskutus on salassapito-virka- ja petosrikos.
- 6) Ruohosten ja Ritvasen kultissa ei olisi rahaliikennettä eikä seksuaalista väkivaltaa, vaikka juuri sitä kultissa on ollut, kaikki on perustunut rikolliseen rahastukseen, ja kaikki kuuluu ja näkyy äänitteistä ja videoista.

- 7) Olemattomat ja väärät tapahtumatiedot Kavoniuksen vastapuolten kirjelmässä siviiliriidoissa olisivat heille sallittuja mielipiteen vapautena, vaikka ne säädetään heidän törkeiksi petoksekseen, joista pääosan he ovat jo itsekin kirjallisesti tunnustaneet rikoksiksi.

36. Lääketieteellisten diagnoosien, poliisipartion kirjausten ja ensiavussa otettujen valokuvien vastainen valehtelu ”pintanaarmuista” ylittää tuomarin harkintavallan ja valehtelu syyttömän vangitsemiseksi on törkeä virkarikos

Ruhje on lääketieteellinen termi ja tarkoittaa vammaa, jonka aiheuttaa isku tylpistä esineistä, joka on jättänyt ihon tai pinnan vahingoittumattomaksi. Haava on viiltämällä syntyvä vamma ja ”pintanaarmu” on haavaa pienempi viiltämällä syntyvä jälki iholla. Kielitoimiston määritelmän mukaan pintanaarmu on ”ihossa t. esineen pinnassa oleva naarmu” ja vammamekanismin vähäisyyttä kuvaa kielitoimiston esimerkin toteamus ”Sehän selvisi pintanaarmuilla”, mikä kuvaa pintanaarmujen vähäisyyttä ruhjeisiin verrattuna.

Kavoniukselle on 11.12.2019 aiheutettu vakavaa fyysistä väkivaltaa häneen kohdistamalla ensiavussa todetut, ambulanssissa ja ensiavussa kahteen kertaan Valokuvat seuraavat vammat:

- 1) useita näkyviä ruhjevammoja koko selän alueella voimakkaista jollain välineellä toteutetuista useista iskuista-
- 2) näkyviä ruhjeita kasvojen alueella
- 3) käsissä, korvassa, jaloissa punertavia iskujen jälkiä
- 4) kahden ison poskihampaan rikkoutuminen siten, että kummastakin hampaasta irtosi paloja ja korjattu ensiavussa
- 5) tajuttomuus ja aivovamma, johon tehty lähete erikoissairaanhoidon
- 6) psykkinen shokki ja traumatisoituminen pahentuminen
- 7) yli 3 kuukauden työkyvyttömyys

Yksikään Kavoniuksen vammoista ei siis ole sairaalassa ja missään koskaan diagnosoitu pintanaarmuiksi eivätkä ne ole valokuvienkaan mukaan pintanaarmuja eivätkä mitkään jäljet kehossa ole ”naarmuja”. Sen sijaan Kaikkiin näihin vammoihin on kirjoitettu sairaalassa lisämääritelmäksi vammojen syntymekanismia kuvaava teksti ”Murha, tappo ja muu väkivaltarikos tylpällä esineellä”, tekstinä epikriisissä sana ruhje ja poliisipartionpartion 11.12.2019 paikalla kirjaamana asianumerolla **5530/R/74358/19** törkeä pahoinpitely.

Missään lääketieteellisessä asiakirjoissa ei ole kertaakaan mainittu sanaa pintanaarmu eivätkä vammat niiden valokuvien ja muun lääketieteellisen selvityksen perusteella ole lainkaan pintanaarmuja.

Vangitsemisen toteuttaneet tuomarit ovat toteuttaneet törkeän virkarikokseen vangitakseen syyttömän Jaana Kavoniuksen ja pitääkseen hänet täysin laittomasti heidän omasta päästään keksimillään tahallisia rikollisilla valheillaan vangittuna. Valehtelu syyttömän vangitsemiseksi on törkein mahdollinen tuomarin virkarikos ja juuri sellaisen törkeän rikoksen he ovat tehneet eri kokoonpanoilla nyt tahallaan 3 kertaa ja lisäksi esteellisten syyttäjien vangitsemisvaatimusten vastaavilla valheilla estämällä todistelun ja puolustusta toimittamasta todisteita ja koko henkilötodistelun.

He ovat itse todistaneet sen virkamafian rikollisuuden, jonka totuuden kertomisesta Jaana Kavoniusta sen virkamafiansa rikoksesta pitävät laittomasti vangittuna poliittisena vankina.

37. Oikeat Kavoniuksen tiedot, vastapuolten petosten tunnustukset ja todistelun estäminen niistä kaikista vääristä tiedoista

Vangitsemis- ja etsintäkuulutus päätökset perustuvat väärillä ”rikosta” koskevilla tiedoilla väitteeseen ”rikoksen” jatkamisvaarasta. Kavoniuksen 10.6.2024 kirjelmän otsikon 3.4 (osat A-H) faktoilla ja otsikon 3.5 (osat A-F) selvityksellä (ml. vastapuolten petosten tunnustukset) **kyseessä ei ole LAINKAAN Kavoniuksen rikos, vaan Kavoniukseen kohdistettu rikos.** Tätä rikosta ovat toteuttaneet ja ylläpitäneet valitusluvan tahallaan estämällä Stenberg, Engstrand ja Pölönen.

38. Syytteiden, tutkinnantappojen, vangitsemisten ja muiden pakkokeinojen rikolliset menetelmät

Rikoslaki ei mahdollista syytteiden, esitutkintojen ja pakkokeinojen rikollisia menetelmiä, jotka kuvataan KKO:lle laaditussa 10.6.2014 asiakirjassa otsikossa 3.4 (osa H1-H.73) ja joiden kohdistaminen Kavoniukseen tulee nyt tutkia rikoksena. Tätä rikosta ovat toteuttaneet ja ylläpitäneet valitusluvan tahallaan estämällä Stenberg, Engstrand ja Pölönen.

39. Uusi näyttö 10.6.2024 mennessä, jonka käsittelyn estäminen on virkarikos

Kaikki syytteet, vangitseminen ja pakkotoimet perustuvat väitteeseen, että Kavoniuksen tiedot olisivat väärä ja sillä perusteella tekoja väitetään rikokseksi. Kavonius esittää tässä asiassa todisteet, että tiedot ovat oikeat kaikilta osin, joten **lisänäytöllä Kavonius kuului vapauttaa välittömästi ja lopettaa kaikki Kavoniukseen kohdistetut syytteet ja pakkotoimet siksi, että hänen tekonsa ei ole rikos ja poissaolo johtuu laillisesta esteestä.**

Tämän näytön Kavonius esitti 10.6.2024 ja sen näytön vangitsemista 28.6.2024 jatkaneet tuomarit jättivät virkarikoksiaan toteuttaakseen käsittelemättä:

1) PKL 3:6.3 §:n säättämät esteet vangitsemiselle:

- Koska Geneven pakolaissopimukseen perustuva turvapaikkahakemus, rikosuhkan vuoksi välttämätön salaisessa osoitteessa asuminen ja sairaus ovat laillisia esteitä, **poissaolevaan ei ole saanut kohdistaa vangitsemista ja pakkotoimia laillisen esteen aikana lainkaan.**
- Karttamisvaaraa ei sovelleta** laillisen esteen aikana, koska turvapaikkaan siirtyminen ei ole karttamista ja poissaololle on laillinen este.
- Kavoniukseen kohdistetaan EIT:n kieltämä vankeusrangaistus**, jota ei ole saanut soveltaa sananvapaussasioissa 2007 lukien EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston määräyksen jälkeen lainkaan ja kohtuuttoman rangaistuksen kieltö säädetään Geneven pakolaissopimuksessa.

2) Todisteet asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, vangitsemispäätösten laatineiden, niiden perusteella kotietsintöjä vangitsemistavoitteella toteuttaneiden vääristä tiedoista ja rikoksista. Kyseessä on poikkeuksellisen törkeä Kavoniukseen kohdistettu rikos, jonka toteutuksen väärät tiedot ovat kirjelmän otsikossa 3.4 (osa A-H) ja tunnustukset otsikossa 3.5 A-osassa.

3) Todisteet siitä, että mikään Jaana Kavoniuksen tieto ei ole väärä (otsikko 3.5 ja todisteet)

- Syytteistä, vangitsemisista ja kaikista pakkotoimista puuttuvat edellytykset, koska Kavoniuksen teko ei ole rikos.
- Vangitseminen, etsintäkuulutus ja kotietsinnät vangitsemistavoitteella kohdistuvat syyttömään ihmiseen. Ne tulee lopettaa, koska **totuuden kertomisen jatkaminen ei ole ”rikoksen jatkamista”.**

- 4) **Todisteet siitä, että kaikki todisteet syyttömyydestä ja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden petosten tunnustukset ja todisteet oli toimitettu syyttäjille, poliiseille ja KäO:lle ennen ratkaisujen tekemistä**
- Kaikki päätökset ovat perustuneet tahalliseen valehteluun todisteiden toimittamattomuudesta. **Niiden puuttumisesta on vangitsemisessa valehdeltu tahallaan syyttömän vangitsemiseksi.**
 - Vangittu on vapautettava ja syytteet lopetettava, koska syytettä ei voi ajaa rikoksen uhriin kohdistettuna. **Kyse ei ole Jaana Kavoniuksen rikoksesta millään perusteella näillä todisteilla.**
 - **Todisteet eivät puutu, vaan ne ovat olemassa ja olivat syyttäjien, Ilmanin ja vangitsijoiden hallussa jo ennen esitutkinnan käynnistämistä ja ennen syytelavastuksina toteutettujen asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 syytteiden nostamista. Kaikki rikoksiin ryhtyneet ovat varmuudella tienneet "asianomistajiksi" valehdeltujen Kavoniuksen ja Wallinin vastapuolten törkeistä petos-, tuhotyö-, virka-, väärennys- raiskaus-, vainoamis-, kunnianloukkaus- ja salassapitorikoksista ja heidän vääristä ilmiannoistaan, jotka kaikki on tehty väärillä tiedoilla ja niiden syyttäjien, poliisien ja tuomarien rikoskumppanuuksilla, jotka ovat syyttömän lavastamiseen, vangitsemiseen ja muihin pakkotoimiin virkarikosvastuullaan tahallaan ryhtyneet.**
- 4) **Uusi näyttö etsintäkuulutusten, vangitsemisten, syytteiden ja kotietsintöjen "piileskely", "puoliso"- ja osoitetietojen virheellisyydestä.**
- Poliisien, vangitsijoiden ja syyttäjien salaama aineisto poliisi Huldenin, Mujusen, Äijälän ja syyttäjä Mäkelän lainvastaisesta toiminnasta ja asioinnista Kavoniuksen kanssa ja heidän tiedossaan olleista Kavoniuksen olinpaikoista Kavoniuksen väitetyn "piileskelyn" aikana
 - Todisteet Jaana Kavoniuksen sosiaalisen median tiedoista, joiden vastaisesti päätöksissä on valehdeltu "piileskelystä" laittoman etsintäkuulutusten, uutisten ja vangitsemisten tahalliseksi toteuttamiseksi syyttömän kohdistettuna ja niillä Kavoniuksen maineen pilaamiseksi
- 5) **Uusi näyttö asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 siitä, että**
- syytteet on nostettu nimenomaan samojen esteellisten poliisien Robin Huldenin ja Pekka Mujusen valheellisten tutkinnantappopäätösten valheellisten tietojen vuoksi, jotka ovat väärillä tiedoilla toteuttaneet kotietsintöjä ja teot ovat törkeitä virkarikoksia, joiden tavoitteena on ollut vangita syytön lastaan puolustanut äiti ja peitellä lohjalaisvirkamiesten ja väkivaltaisten lasten ja heidän vanhempiensa Kavoniuksen lapseen Marttiin kohdistuvaa väkivaltaa ja koko koulun oppilaisiin ja opettajiin kohdistettuja toistuvia murhauhkauksia ja raakaa väkivaltaa.
 - Kavoniuksen tiedot ovat oikeat, teot ovat laillisia oikeussuojakeinoja lapsen hengen ja terveyden puolustamiseksi ja lohjalaisvirkamiesten väärät ilmiannot ja rikoskumppaneina toimineiden poliisien ja syyttäjien tiedot väärät.
 - väkivalta, murhauhkaukset ja koulusurmauhkaukset ovat jatkuneet Kavoniuksen oikeita tietoja vastaavina **6.3.2024** (ennen ensimmäistä perusteetonta syyttömän Kavoniuksen vangitsemista), **12.4.2024** (heti toisen perusteettoman vangitsemisen jälkeen) ja **27.5.2024** (aseellinen väkivaltauhekuus, joka johti oppilaiden ulkonaliikkumiskieltoon) ja kaikki nykyinen väkivalta on jatke sille väkivallalle, jonka oikeiden tietojen kertojan Kavoniuksen ei kuulu olla vangittuna. Ne ovat jatkuneet samanlaisina, jollaisina Kavoniuksen ne on totuudenmukaisesti kertonut.
 - Lohjan lastensuojelu on **27.5.2024** todennut kaikki äiti Jaana Kavoniuksen, hänen lapsensa Martin ja lapsen isän Petter Kavoniuksen tiedot oikeiksi ja kaikki asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 syyte- ja vangitsemisperusteena ja Huldenin ja Mujusen kuulusteluissa ja samojen poliisien kotietsinnöissä Jaana Kavoniukseen kohdistetut rikosväitteet ja muut väitteet perättömiksi. Lisäksi on kyse siitä, että Mujunen, Hulden ja kaikki Kavoniukseen rikoksia

kohdistaneet poliisit ja syyttäjät ovat ajoituksillaan ja vangitsemisella pyrkineet estämään EIS 8 artiklan suojaaman perhe-elämän, kaikki Kavoniuksen poliittiset oikeudet, ihmisoikeudet ja osallistumien presidentinvaaleihin ja eurovaaleihin.

6) Näyttö Jaana Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetun väkivallan ja henkirikosten yritysten määrästä

- "pintanaarmuista" valehtelun tahallisuus
- todisteet rikosmäärästä, jolle Kavonius on alistettu niiden samojen syyttäjien, poliisien, tuomarien ja "asianomistajiksi" valehdeltujen rikoksilla, jotka ovat ensin yhdessä toteuttaneet väärillä tiedoilla törkeitä petos-, väkivalta-, virka-, väärennys- ja muita rikoksia, hankkineet niillä petosrikoshyödyt, estäneet omien rikostensa tutkinnat **ja Kavoniuksen paljastettua heidän rikoksensa todisteillaan, he ovat sopineet lavastuksista, estäneet todistelun itse kokonaan ja sopineet syyte-, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätösten rikollisista menetelmistä ja niiden toteuttamisessa käyttämistään tahallisista valheista.**

40. Uusi näyttö 10.6.2024 jälkeen

Kavoniukseen kohdistettiin edellä selvitetty väkivaltarikos 11.12.2019, jota AA Pontus Baarman, AA Leif Itäinen, AA Risto Ojantakanen, Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakanen Oy, AA Heikki Saksa, Baarmanin päämiehet, Saksan päämies Jani Jormanainen, Kät Noora Kemppi, laamanni Tuomas Nurmi, laamanni Ilkka Lahtinen, Kät Hannu Vieno, AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen, Ruohosten ja Ritvasen kultti, heidän asiamiehensä ja LähiTapiolan petosverkotot käyttivät rikostensa toteutuksissa. Väkivaltarikoksen toteuttaja uhkasi Kavoniusta murhalla, jos hän jatkaa kanteita asiassa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261, rikosilmoituksia ja todisteiden tuomista julkisuuteen ja heidän verkostonsa ja kulttinsa törkeistä rikoksista. Baarmanin, Saksan ja Kempin (asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdeltujen) törkeä rikos toteutettiin 20.1.2020 seuraavana päivänä siitä, kun Kavonius rikosten uhrina oli 19.1.2020 laatinut kuulusteluvastaukset poliisi Linda Arifullenin kuulustelukysymyksiin tuossa väkivaltarikoksesta.

Kuulusteluvastauksen oli yhdeksi pääepäilyksi nimetty poliisi Kimmo Halme siirtänyt tahallaan arkistoon sähköpostina estääkseen siinä ja 11 rikosilmoituksessa kuvattujen tekeillä olevien Baarmanin, Kempin, Saksan, Nurmen ym. rikosten tutkinnat ja esitutkintalain mukaan pakollisen pöytäkirjaamisen. Lisäksi Halme oli väärentänyt partion kirjaamaa tutkintailmoitusta. Sen jälkeen Halme, poliisit Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Kati Gestranus, Markku Kukko ja Raili Salonen alkoivat yhdessä PoHan lakimiehen Marko Savolaisen ja hätäkeskuslaitoksen lakimiesten Mia Tukian ja Sallamaari Mäkitaskun kanssa salaamaan laittomasti Kavoniuksen ja tekopaikalle saapuneen ulkomaalaisen miehen 11.12.2019 soittamia hätäpuheluita. **He valehtelivat tahallaan, että partion tekemään R-kirjausta asianumerolla 5530/R/74358/19 ei ole olemassa ja Savolainen valehteli, että Kaivoslammenkadun tekopaikalta ei muka olisi soitettu ainuttakaan hätäpuhelua, vaikka niitä olin useita Kavoniuksen ja tuon miehen soittamina.**

Helsingin hallinto-oikeus on nyt vuosien päästä hyväksynyt kaikki Kavoniuksen vaatimukset ja velvoittanut hätäkeskuslaitoksen antamaan kaikki hätäpuhelut, joita on valehdeltu olemattomiksi ja Kavonius on myös saanut heidän olemattomaksi valehtelemansa tutkintailmoituksen.

Asiasta tulee käynnistää rikostutkinta, jossa tulee selvittää poliisien osuus väkivaltarikoksen tilaamisessa. Koska väkivaltarikosta ja murhauhkausta on käytetty, Saksan, heidän päämiestensä ja asioiden R 2/1220 R 23/1373, R 23/4516, R 23/4811, L 15/649, L 16/352, L 17/261 ja kultin rikosten toteutuksissa, kaikki päätökset tulee syyttää ja tuomita heidän rikoksinaan.

41. Törkeät kiristysrikokset, niiden motiivit ja uhkausta vastaavan törkeän rikollisuuden toteutus asian R 23/1220 "asianomistajien" rikoshyödyn hankinnassa

Asia on huomattavasti yhtä kiristysrikosta laajempi ja heidän rikoksensa täyttävät muutkin Kavoniuksen rikosilmoituksissa yksilöidyt heidän rikostensa teonkuvaukset, mutta **kyse on myös keskeisesti Juha Ruohosen 22.11.2018 aloittamasta törkeästä kiristysrikoksesta ja sen miljoonamotiivista, jossa kiristysrikoksessa Jaana Kavoniuksen todisteiden osoittamalla tavalla:**

- 1) Hän kiristi verkostonsa avulla toteuttamallaan häpäisevien rikosten ja "rikolliseksi leipomisen" tahallisuudella aiheuttamisella, jos Paloset eivät luovu miljoonista, vaan riittävät testamentin moitekanteella ja käyttävät Jaana Kavoniuksen juristiapua.
- 2) Häpäisyllä kiristäminen oli jo heti Palosen kuoleman (14.11.2018) jälkeen 15.11.2018 alkaen sidottu uhkaan, että Ruohonen rikoskumppaneineen toteuttaa häpäisyä, jos Paloset nostavat testamentin moitekanteen ja käyttävät Jaana Kavoniusta juristina.
- 3) Ruohonen rikoskumppaneineen myös toteutti kiristysrikoksessa tarkoitetun uhkauksen mukaisen häpäisyn ja kulttinsa määräyksen "vastustajien suut ja mielet tukitaan" etenkin Jaana Kavoniukseen, mutta myös Palosiin, Kavoniuksen lapseen ja läheisiin ja testamenttiriidan asiantuntijakuultavaan Matti Walliniin kohdistetuilla tuhansilla törkeillä rikoksilla keskeytyksettä 2018-2024 juuri siksi, että moitekanteet nostettiin ja Jaana Kavonius sai heidän laajan rikollisuutensa ja sitä mahdollistaneet poliisit, syyttäjät, tuomarit ja laajat petos-, virka-, väärennys-, väkivalta- ja raiskausverkot selville ja julkisti niiden todisteet.
- 4) Kyse on edesmenneeseen Elisa Paloseen, Jaana Kavoniukseen, Palosen kymmeniin työntekijöihin ja Palosen kuoleman jälkeen Palosen omaisiin, uudelleen Jaana Kavoniukseen ja lääkäri Matti Walliniin kohdistetusta Juha Ruohosen johdolla useiden miljoonien rikoshyötymotiivilla toteutetusta rikollisuudesta.
- 5) Kiristys- ja petosrikoksia on toteutettu edeltävästi jo 1997 lukien kultin rikoksina sekä 3.12.2012 ja kultin törkeää rikollisuutta 1997-2024.
- 6) Rikoksilla ja häpäisyllä 22.11.2018 uhkaamista vastaavan "häpäisyn" törkein rikos on syyttömän totuudenkertojen Jaana Kavoniuksen leipominen "vangituksi etsintäkuulutetuksi törkeäksi rikolliseksi" liitetiedostoissa ja alla kuvatuilla rikoksilla. Rikos jatkuu edelleen ja sen tarkoituksena on
 - vaikuttaa KKO:ssa Ruohosten, Ritvasen ja AA Kroneldin väärillä tiedoilla laatiman testamenttivalituksen ratkaisuun asiassa S 2023/637 ratkaisuun kultin ja Kroneldin rikoshyödyn hankkimiseksi
 - aiheuttaa syyttömälle Kavoniukselle yli 5 vuoden aiheeton vankeus EIT:n, Euroopan neuvoston ja Geneven sopimuksen kieltämällä rangaistusvaatimuksella ja väärillä tiedoilla.
- 7) Lisäksi Palonen piiloutui omasta pyynnöstään työntekijänsä Seija Granholmin mökille Granholmin ja varatoimitusjohtaja Virpi Kettusen piilottamana päästäkseen vapaaksi kiristäjistään ja rahastajistaan Ruohosista ja Ritvasesta ja rikollinen rahastus Kettusen laatiman yhteenvedon todistamalla tavalla kiihtyi, kun kultti sai kiristettyä uhrinsa ulos piilostaan.
- 8) Lisäksi 12.11.2018 laadittu testamentti on vuonna 2023 tunnustettu Juha Ruohosen laatimaksi.
- 9) Lisäksi 2023 paljastui, että Palosesta 13.11.2018 otettujen veri- ja virtsanäytteiden 11 positiivista näytettä ja 22.11.2018 mennessä tehtyä ruumiinavausta on salailtu ja sitä valehdeltu olemattomaksi Ruohosten, Ritvasen, AA Timo Havian, AA Lotta Kroneldin, rikoskumppaneina toimivien poliisien Markku Kukon, Jussi Helesvirran, Harri Mäkilän, Jari Riialin, Jasper Uskin, Taina Äijälän, Kaarle Lönnrothin, Maria Sainion, Aleksi Sulkon, Mats

Sjöholmin, Kimmo Halmeen, Keijo Suuripään ja alla mainittujen syyttäjien rikosten toteutuksissa. Valehtelu näkyy

- poliisien 7.1.2019 ja 29.1.2019 viesteistä
- todisteena olevista laboratorioanalyysistä
- Ruohosen viesteistä Palosille 15.11-25.11.2018

42. Vangitsemisen ja sen uhkan poistamisvaatimus ja kotiinpaluun järjestämisvelvoite

Kavonius ja hänen asiamiehensä Saarela toteavat tässä vaiheessa Kavoniuksen rooleista ja vaatimuksista seuraavaa:

- 1) Jaana Kavoniuksella on rooli **todistajana** törkeää kiristystä ja muitakin rikoksia koskevassa asiassa.
- 2) Jaana Kavonius on samaan aikaan Juha Ruohosen ja hänen rikoskumppaniensa massiivisen törkeän rikollisuuden suora kohde eli **rikosten uhrin ja asianomistajan asemassa**, koska rikokset kohdistuvat suoraan erityisesti myös häneen.
- 3) Jaana Kavonius tulee kuultavaksi henkilökohtaisesti poliisiasemalle todistajana ja myös asianomistajana asiassa 5650/R/43808/R ja missä tahansa oikeassa roolissa (häneen, Palosiin, lapsiin ja Walliniin kohdistetuissa väärissä ilmiannoissa ja muussa törkeässä heihin rikosuhriasemassa kohdistetussa kuulustelussa) heti, kun
 - häneen kohdistettu Juha Ruohosen johdolla asiassa R 23/1220 toteutettu törkeä rikos ja asianumeroilla R 23/1110, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja muilla millä tahansa numeroilla toteutettu rikolliseksi lavastaminen, laitton vangitseminen ja väärin tietoihin perustuneet syytteet, vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot on häneen kohdistettuna lopetettu.
 - hänelle on turvattu paluu kotiinsa vapaana, maineeltaan puhdistettuna ja laittomat lavastetut syytteet, laittomat vangitsemiset ja muut laittomat pakkokeinot, niiden uhka ja Jukka Rappen 31.5.2023 päätöksellä ja verkoston poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoilla toteutettu rikoksille alistaminen, henki-, väkivalta- ja raiskaus-rikosuhka ovat päättyneet
 - syytelavastusten, vangitsemisten ja muiden pakkokeinojen väärin tietoihin perustuneet kaikki päätökset on poistettu 29.5.2024-10.6.2024 kirjelmistä ilmenevillä perusteilla kokonaan ja **siitä kirjallisesti Kavoniukselle ilmoitettu prosessiosoitteeseen toimisto@lakisaarela.com.**
- 4) Sitä Jaana Kavoniuksen maineen puhdistusta ja syyttömään rikoksen uhrin asemassa olevaan Kavoniukseen kohdistuvien rikosten, tekaistujen syytteiden, laitton vangitsemisen ja muiden laittomien pakkokeinojen lopettamista ja todisteisiin perustuvaa laillista esitutkintaa Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan poliisin, KRP:n ja syyttäjälaitoksen tulee aloittaa toteuttamaan jo nyt **kirjallisen täydellisen todistemateriaalin** perusteella, jonka löydätte alla olevasta linkistä:
<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>
- 5) **Alla oleviin esteellisyyttä ym. koskeviin kysymyksiin on vastattava ja tutkintaa ja syyteharkintaa toteutettava esteettömyysnormien mukaisessa kokoonpanossa.**
- 6) Jaana Kavonius siis ehdottomasti **vaatii** tulla kuulluksi **todistajana ja myös asianomistajana nimenomaan henkilökohtaisesti poliisiasemalla** ja saapuu mielellään myös Turkuun kuultavaksi, kunhan kuulemiselle vaan ensin turvataan asialliset olosuhteet, johon ei liity poliisien Robin Huldengin, Pekka Mujusen, jonkun muun poliisin, syyttäjien ja/tai jonkun oikeuslaitoksen toteuttamaa mitään vangitsemisuhkaa ja muutakaan rikosuhkaa ja lavastamisen, pidättämisen ja muun Geneven pakolaissopimuksen kieltämän rikoksen kohteeksi joutumisen uhkaa.

43. Jaana Kavoniukseen ja Matti Walliniin kohdistettujen lavastusten ja niiden ajoitusten motiivi

Oikeus-, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa toimii verkosto, joka lavastaa tuomioita, sopii järjestetyistä oikeudenkäyntihäviöistä etukäteen ns. varjoprosesseissa ja järjestee verkostolle valtavia petosrikoshyötyjä ja näitä rikoksia toteutetaan nimenomaan estämällä heidän kaikkien rikostensa tutkinnat ja estämällä uhrin oikeussuojakeinot. Kultin rikoksia ovat olleet heidän rikoskumppaneinansa toteuttamassa tietyt samat poliisit ja syyttäjät ja erityisesti laamanni Juntikka, Kät Päivi Ranki, Kät Elise Salpaoja.

He ovat tuottaneet kultin ja sen asiamiesten prosessipetosrikollisuuteen ja väärin ilmiintoihin etukäteen sovittuja valheellisia päätöksiä, joita on ajoitettu oikeudenkäynteihin ja syytelavastuksiin ja sovittu käytettäväksi keinotekoisena todisteina syyttömän Jaana Kavoniuksen ja Wallinin tuomioiden tahalliseksi aiheuttamiseksi ja testamenttiriidan jokaisessa oikeudenkäyntivaiheessa niiden ratkaisutoimintaan vaikuttamiseksi prosessin ulkopuolelta ja nimenomaan vain kantajaosapuolten todistelun heikentämiseksi kulttia vastaan ajetuissa prosesseissa.

Koska Juha Ruuhonen on arvioinut Jaana Kavoniuksen ja Matti Wallinin Palosten omaisten tärkeimmiksi todistajiksi, juuri heille on lavastettuja kiireellä ajoitettu tekaistuja syytteitä ja heihin kohdistettu häpäisevää rikollisuutta ja uutisointia. Kaikki epänormaalit kuulustelut on aloitettu aina alle vuorokaudessa heidän vääristä ilmiannoistaan ilman mitään näyttöä ja toisaalta täysin selvän, juuri kahdessa oikeusasteessa normaalissa käsittelyssä syntyneiden oikeuden päätösten ja niissä vastaanotetun selvän näytön vastaisesti. Olennaista on että

- 1) Kulttia vastaan ajetun **moitekanne-oikeudenkäynnin kaikki** ratkaisut ovat syntyneet **laillisesti** koko henkilötodistelu ja muu kirjallinen todistelu asianmukaisesti käsittelemällä.
- 2) **Kaikki samaan aikaan vangitsemiset, poliisi- ja syyttäjälaitoksissa toteutetut** Jaana Kavoniukseen ja Matti Walliniin kohdistetut kuulustelut, syytteet ja Wallinille "leivottu" tekaistua tuomio ja jokainen tutkinnantappo tässä asiakokonaisuudessa ovat syntyneet täysin epänormaalisti ja nimenomaan **aina todistelu estämällä.**

44. Syytteitä ja vankeuksia syyttömille uhreille lavastava valtavia rikoshyötyjä lavastava kopla

Juha Ruuhonen kiristi "häpäisyllä" 22.11.2018 ja juuri sitä kiristys- ja uhkausrikoksen mukaista häpäisyn toteutusta ja oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettua rikollisuutta on toteutettu

- **Wallinille ja Kavoniukselle "leivotuilla" syytteillä, tuomioilla, vangitsemisella, etsintäkuulutuksilla, kotietsinnöillä, uutisilla, niiden ajoituksilla testamenttiriidan todisteluun vaikuttamiseksi asiassa L 19/12892 KäO:ssa, samassa asiassa HO:ssa numerolla S 21/1415 ja parhaillaan KKO:ssa asiassa S 2023/637.**
- Laamanni Martti Juntikan, laamanni Ilkka Lahtisen, Kät Päivi Rankin, Kät Mika Illmanin, syyttäjien, poliisien tutkinnantapoilla ja lavastuksilla.
- **Nettivainolla, Alibin uutisilla, salassa pidettävää valheellisilla tiedoilla leivottua syytettyä AA Kroneldin, Ruuhosten ja Ritvasen rikoksilla pesänselvittäjälle, Palosen omaisille, toimittajille ja siviiliriidan "todisteeksi" nimeämällä**
- **Ruuhosten ja rikoskumppaniensa levittämällä törkeillä kunnianloukkauksilla (mielenterveysherjat, noidaksi, huoraksi, natsiksi ym. Kavoniuksen leimaaminen)**

VarsKäO:ssa oli käsittelyssä asia L 19/12892 ja sen valitusasia S 21/1415 Turun HO:ssa. Elisa Palosen kaksi päivää ennen kuolemaansa 12.11.2018 laatima testamentti todettiin pätemättömäksi VarsKäO:n ja HO:n yksimielisillä päätöksillä. **Vaikuttaakseen ratkaisuihin ja**

kantajaosapuolen todisteluun prosessin ulkopuolelta, vastaajana olevat Ruhoset, Ritvanen ja asiamiehensä sopivat verkostoonsa kuuluvien poliisien mm. Kaarle Lönnrothin, Jari Riialin, Markku Kukon, Taina Äijälän, Alekski Sulkon, Sami Karin, Simo Mamian, Mats Sjöholmin, Nina Heikkilän, Robin Huldenin, Jasper Uskin, Kimmo Halmeen, Pekka Mujusen, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Tapio Mäkisen, Outi Pyykkösen, Leena Salovartion, Heidi Savurinteen, Pertti Ventelän ja ent. syyttäjän Kata Haaviston kanssa vastaajien törkeiden rikosten tutkintojen tahallista estämisestä, heidän prosessipetosrikollisuutensa, salassapito- ja kunnianloukkauksrikostensa valehtelusta "mielipiteenvapaudeksi" ja siitä, että kantajan keskeisille todistajille Jaana Kavoniukselle ja Matti Wallinille "leivotaan" tekaistut rikostuomiot.

Ruuhonen kiristi Palosen omaisia ja Kavoniusta 22.11.2018 viestillä, jossa uhkaili "häpäisyllä", jos Paloset eivät luovu miljoonatestamentista Ruuhosten ja Ritvasen hyväksi ja häpäisyä on toteutettu uhkauksesta saakka aiheuttamalla maineeltaan puhtaille juristitodistajalle ja lääkärille täysin epänormaalissa rikollisessa prosessissa lavastetut tuomiot olemattomista rikoksista estämällä todistelu syyttömyydestä kokonaan ja ajoittamalla tekaistut syytteet ja Wallinille leivottu 26.1.2024 tuomio keskelle testamenttiriitaa ohittamalla käsittelyjonot epänormaalilla tavalla.

Testamenttiriidassa VarsKäO:ssa ja Turun HO:ssa kuullut todistajat (15 todistajaa ja asiantuntijakuultava erikoislääkäri Wallin) kertoivat, että Ruhosilla ja Ritvasella on kultti, joka vuosia taloudellisesti ja seksuaalisesti hyväksikäytti Elisa Palosta uskottelemalla Juha Ruuhosen olevan "jumala", "Kristus" ja "profeetta". Todistajat kertoivat **myös väkivallasta** ja autenttisilta äänitteiltä ja **kirjallisista materiaaleista paljastuu Palosen pakottaminen vastoin tahtoaan seksuaalisiin tekoihin tavalla, jonka rikoslaki määrittelee törkeäksi raiskaukseksi.**

Siviiliriidoissa on totuusvelvoite. Ruhoset todistivat aiemmin oikeudessa, että eivät ole muuttaneet Elisa Palosen henkivakuutuksen edunsaajamääräyksiä itselleen ja salasivat valtavaa laskutustaan, muita Paloselta kiristämäänsä ja petoksellisesti erehdyttämiä varoja, heille muutettuja testamentteja, vakuutusten edunsaajamuutoksia ja satojen tuhansien käteisvarojen nostoja, laskutuksia ja siirtoja kultille. Palosen yrityksen varatoimitusjohtaja Virpi Kettunen ja Jaana Kavonius ovat toimittaneet poliisille autenttiset äänitteet sekä Palosen mielen tuhoamisen ja rahaliikenteen todisteet. *Ruuhosten tyttäret ovat heti Palosen kuoltua nostaneet henkivakuutusluovutukset vakuutuksista, joiden olemassaolon kiistivät totuusvelvoitteen vastaisesti siviiliriitojen oikeudenkäynneissä ja nostot näkyvät perukirjasta.*

Samat poliisit, syyttäjät, laamanni Juntikka ja Kät Päivi Ranki ovat estäneet vuosikymmeniä kultin kaikkien törkeiden petosten ja muiden rikosten tutkinnat täysin selvän näytön vastaisesti. Juristi Jaana Kavoniuksen saatua verkoston rikollisuuden koko laajuudessaan selville, samat petoksissa ja muussa törkeässä rikollisuudessa rikoshyötyjen hankintaverkostona toimineet poliisit, syyttäjät ja tuomarit, mm. **juuri Auerin lavastajat Juntikka ja Ranki**, sopivat Kavoniuksen kaikkien kanteiden, valitusten ja rikosilmoitusten estämisestä, Wallinin lavastamisesta, syyttömän totuudenkertojan Jaana Kavoniuksen vankilaan lavastamisesta olemattomista rikoksista ja sellaisen kielletyn vankeus-vaatimuksen esittämisestä syytelavastuksissa, jota ei ole saanut soveltaa lainkaan 2007 jälkeen edes rikokseen, saati syyttömään.

Aiheuttaakseen Palosen omaisille häviön oikeudenkäynnissä, he sopivat, että testamenttiriidan kantajien todistajalle Kavoniukselle ja asiantuntijakuultavalle Wallinille "leivotaan" samaan aikaan syytteet ja tekaistut tuomiot ajoitettuna siten, että **tuomioita ja syytteitä on "leivottu todisteiksi" rikollisin menetelmin kultin "oma mies poliisissa"-verkostolla testamenttiriidan ratkaisuihin vaikuttamiseksi.** Näissä kaikissa lavastuksiin tähdänneissä epänormaaleissa "tutkinnoissa" ei tutkittu yhtään mitään, kuultu ketään todistajaa, kuulustelut on

aloitettu alle vuorokaudessa väärillä tiedoilla laadittujen etukäteen sovittujen rikosilmoitusten saapumisesta. Olennaista lavastusten rikollisessa menettelyssä on, että kuulustelut ja syytteet on lavastuksissa toteutettu **estämällä koko henkilötodistelu ka kirjallinen, joka käsiteltiin testamenttiriidassa oikeudessa ja väärentämällä useita asiakirjoja syytelavastuksia varten. Poliisit ja syyttäjät ovat myöntäneet väärennykset ja ne näkyvät vertaamalla aitoja väärennetyihin.**

Wallinille "leivottiin" tekaistu tuomio Juntikan järjestämässä esteellisessä kokoonpanossa 26.1.2024 ja hänet tuomittiin **poissaolevana 70 päiväsakkoon väittämällä hänen lähettäneen** lapsensa tapaamisoikeuden estäneille Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n työntekijöille loukkaavan viestin. **Tuomioperusteena käytettyä viestiä ei ole koskaan ollut olemassa, minkä Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n toimitusjohtaja Mikko Ailoranta tunnusti tuomion jälkeen. Tuomio-, esitutkinta- ja syyteperusteena käytettiin koko lavastuksen ajan tahallaan olematonta Profiam Sosiaalipalveluiden työntekijöiden Tarja Melakarin ja Sanna Skomarsin ja heidän asiamiehenään prosessipetoksia toteuttaneen entisen syyttäjän Katja Haaviston valehtelevaa olematonta viestiä eikä sitä "kunnianloukkausrikokseksi" väitettyä ja sellaisena tuomittua viestiä siis esitetty esitutkinnassa, syytteessä eikä oikeudessa koskaan todisteena, koska sitä ei ole koskaan ollut olemassa. Silti Wallin eli Ruohosten ja Ritvasen kulttia vastaan ajetun testamenttiriidan asiantuntijalääkäri "leivottiin rikolliseksi" tahallaan sen olemattoman viestin muka sisältämällä "törkeällä kunnianloukkauksella", jotta Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld voisivat väittää testamenttiriidassa kantajien asiantuntijaa KKO:ssa asiassa S 2023/637 "rikolliseksi".**

Wallin siis lavastettiin rikolliseksi ja tuomittiin olemattomasta rikoksesta syyttäjä Outi Pyykkösen, Wallinin tapaamisoikeuksia tahallaan 2018 lukien estäneen KäT Heidi Pellonperän, entisen syyttäjän Katja Haaviston, Martti Juntikan, Tarja Melakarin, Sanna Skomarsin ja poliisien Markku Kukon, Jutta Sainion, Jari Riialin sopimalla tavalla ja myös 10.000 euron tekaistuun kuluvasuuteen. **Tekaistua syytettyä olemattomasta viestistä ajettiin poliisi Jutta Sainion noin 200 tekstikohdassa kaksi eri kertaa väärentämällä esitutkinta-aineistolla.** Tuomioperusteena käytettyä rikosta (Wallinin lähettämäksi väitettyä viestiä) ei ole olemassa ja **Sainio ja Pyykkönen ovat myöntäneet väärennykset.**

Sen jälkeen Riiali ja Kukko ovat sovitus estäneet tunnustettujen virka-, petos- ja väärennysrikosten tutkinnot tahallaan ja Juntikan verkostoon kuuluvat HO:n tuomarit estivät jatkoluvan pitääkseen olemattomaan viestiin perustuvan Wallinin rikostuomion voimassa, jotta sitä Wallinille leivottua rikostuomiota Ruohosten ja Ritvasen kultti ja sen asiamies AA Lotta Kroneld voisivat käyttää prosessipetosrikollisuuden **toteutuksissa "todisteena" testamenttiriidassa KKO:ssa asiassa S 2023/637, jota rikosta varten se Wallinille leivottiin ja kiireellä ajoitettiin.**

Kavonius häpäistiin **30.5.2024 KäT Päivi Rankin päätöspäivänä** aloitetulla Iltalehden uutisoinnilla "kovista syytteistä", jotka "leivottiin" saman koplan sopimalla tavalla todisteiden vastaisesti ja mahdollistamalla kultille prosessipetosrikollisuudeksi säädetty valehtelu esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja testamenttiriidassa ja laaja netissä, Alibissa ja sähköpostilla Juha Ruohosen johdolla levitetty etenkin Kavoniukseen suunnattu häpäisevä mielisairaaksi ym. leimaava kirjoittelu ja salassapitorikokset. Wallinin terveystiedot luovutti Juha Ruohoselle salaa huoltajuuksien tuomari Hanna Väliaho ja Ruohonen laati ja lähetti salaa tuomareille satoja Kavoniuksen ja Wallinin kunniaa loukkaavia viestejä, joiden **varjovalmistelujen lähetys- ja saapumistietojen todisteet on toimitettu Juntikalle, poliisille ja syyttäjille.** Niiden vastaisesti Juntikka valehteli viestintää "olemattomaksi", poliisit (mm. Riiali ja Kukko) estivät selvien virkarikosten tutkinnot ja **Asko Nurmi esti Juntikan ja hänen "olemattomuus"-valehtelunsa avulla salassapito- ja virkarikoksia toteuttaneiden tuomarien Hanna Väliahon, Pasi Kettulan ja virkamiehen Johanna Ilmasen rikoksia koskevien asianomistajasyytteiden vireille tulon ja**

Riiali, Uski ja Kukko estivät taas koko koplan rikosten tutkinnat, vaikka Asko Nurmi oli kirjaamossa toteuttanut diaariin merkitsemätöntä käsittelyä ja laati lausuntopyyntöjä väärentämillään tiedoilla. Juntikan ja rikoskumppaniensa rikoksista oli täysi näyttö, myös Väliahon tunnustus, josta näkyy Riialin valehtelevan tutkinnantappopäätöksessään Väliahon tehneen päätöksen, jota ei ole tehty.

Kaikkien Kavoniuksen ja Wallinin vireille laittamien asianomistajasyytteiden vireille tulo on estetty yhtä tahallisesti kulttia, sen asiamiehiä ja petoksensa kirjallisesti tunnustaneita vastaan, jotta todistelu heidän rikoksistaan on estetty tahallaan. **Kavoniuksen nimeämistä henkilötodistajista ei ole kuultu koskaan ketään eikä kirjallisia todisteita käsitelty kertaakaan 10 vuodessa, vaan ne on estetty tämän verkoston rikoksia varten**, jotta niiden todisteiden vastaisesti laamannien Lahtisen, Juntikan ja Nurmien, tiettyjen verkostona toimivien tuomarien, poliisien ja syyttäjien tutkinnantappojen avulla on ensin järjestetty valtavat petosrikoshyödyt verkoston asiamiehille ja kultille. Sen jälkeen aivan samat virkamiehet ovat käynnistäneet Kavoniukseen kohdistetut tekaistut syytteet asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ja Kavonius on vangittu, etsintäkuulutettu ja sivulliset joutuneet kotietsintöjen kohteeksi samojen poliisien ja syyttäjien päätöksillä ja valehtelemalla todisteiden puuttuvan, salaamalla verkoston rikosten kirjalliset tunnustukset ja laatimalla kaikki syytteet ja päätökset tahallaan väärillä tiedoilla.

Asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ei ole todisteiden perusteella kyse Kavoniuksen tekemistä kunnianloukkauksista ja mistään hänen rikoksistaan, vaan Kavoniuksen paljastamista petos-, virka-, väärennys-, salassapitorikoksista. **Syytteitä ovat lavastaneet esteellisinä asianosais- ja vastapuoliasemassa ne, joiden rikokset Kavoniuksen näyttö paljastaa. Olemattomiksi valehdelluissa todisteissa ovat mukana törkeiden petosten tunnustukset** Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa ja Walliniin kohdistetuista rikoksista.

Kavoniukselle leivottuja syytteitä, etukäteen verkostossa päätettyjä lavastettuja tuomioita ja valtamediassa toteutettuja "rikolliseksi" leimaavia uutisia on toteutettu

- 1) **Ruohosen 22.11.2018 ilmoittamana "häpäisynä" uhkausta ja törkeää kiristysrikosta vastaavana rikollisuutena mm. RL 15:6 ja 9 §:n ja RL 24:9 §:n rikoksilla**
- 2) **Testamenttiriidan todisteluun vaikuttamiseksi.**

Kroneld, Ruohoset ja Ritvanen jopa nimesivät ne Kavoniukselle leipomansa syytteet "todisteeksi" Turun HO:ssa asiassa S 21/1415, vaikka ne säädetään salassa pidettäviksi eikä niitä voida käsitellä testamenttiriidassa, kun niitä ei ole käsitelty edes rikosasiassa. Syytteet on Kavoniukselle testamenttiriidan todistajalle "leivottu" eli **aiheutettu tahallaan, jotta Ruohosten ja Ritvasen kultti ja sen asiamies AA Lotta Kroneld voivat käyttää "Kavoniuksen rikollisuutta" prosessipetosrikollisuuden toteutuksissa "todisteena" testamenttiriidassa KKO:ssa asiassa S 2023/637, jota rikosta varten se myös Kavoniukselle leivottiin ja kiireellä ajoitettiin.**

Kaikilla lavastuksilla ja niihin liittyvillä Kavoniukselle ja Wallinille leivottujen "rikos"-syytteiden, tuomioiden, vangitsemisten, etsintäkuulutusten ja muiden laittomien pakkotoimien uutisilla toteutetaan Ruohosen 22.11.2018 kiristysrikoksen mukaista häpäisyä ja testamenttiriidan aikana RL 15:9 §:n rikollisuutta (oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamista) a) kantajaosapuoliin, b) heidän todistajansa ja c) asiantuntijaansa kohdistettuna.

Saman rikoksen toisiinsa em. motiivin osalta liittyviä rikoksia ovat:

Auerille ja Kukalle syytteet lavastaneen Päivi Rankin 30.5.2023 päätös, samana päivänä 30.5.2023 toteutettu Iltalehden häpäisevä uutinen, seuraavana päivänä toteutettu

apulaisvaltakunnansyyttäjän Jukka Rappen ja valtiosyyttäjä Anssi Hiivalan 31.5.2023 päätös (jossa väitetään Kavoniukseen kohdistuvia törkeitä kunnianloukkauksia, murha- ja raiskauskehotuksia ja muuta rikollisuutta sallituksi ”rokottamattomuuden” ja Totuuspuolueen johtajuuden perusteella), Juntikan **6.6.2023** laatima väärä ilmianto (väittää julkisen nimikirjanotteen käyttöä ”rikokseksi”), poliisi Kaarle Lönnrothin 8.6.2023 valheellinen päätös (kiistää kultin rahaliikenteen ja pakottamisen mahdollistaakseen kultin rikokset ja Kavoniukseen väärillä tiedoilla asiassa R 23/1220 kohdistetut tekaistut syytteet), **Ilkka Lahtisen Kavoniukseen kohdistama uhkailu, tuomarien vaihtaminen** kanteiden estämiseksi vuosina 2006-2024 kaikissa asioissa kostona toteutettujen rikollisten velkuuttamisten ja kanteiden estämisen toteuttamiseksi, **kaikki vangitsemiset, etsintäkuulutukset, 29.5.2024 vaatimuksen käsittelemättä jättäminen ja KKO:n 28.6.2024 päätös, jolla todistelu syyttömyydestä estettiin ja valituslupa estettiin törkeän vapaudenriiston toteuttamiseksi.**

Samat tuomarit Juntikka, Ranki ja Salpaoja ovat siis laatineet syyttömille Auerille ja Kukalle lavastetut vankeudet ja heidän muulla vastaavalla muihin uhreihin kohdistetuilla lavastusrikollisuudella ja rikollisten menetelmien näytöllä on merkitystä myös arvioitaessa tuomionpurkuperusteita KKO:ssa asiassa H 2023/19.

45. KKO:n 28.6.2024 päätöksen laatineiden törkeät virkarikokset

Valituslupan myöntämisen ja epäämisten toteutuksen ei ole säädetty olevan rikollista mielivaltaa. Valituslupa kuuluu myöntää, kun OK 30:3 §:n valituslupaperusteet täyttyvät. Kavoniuksen 10.6.2024 valituslupahakemus täytti kaikki ne perusteet juuri siksi, koska mitkään vangitsemis-, syyttämis- ja muutkaan pakkokeinoedellytykset eivät ole täyttyneet ja

- lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman oikeuden ratkaistavaksi
- **siihen on erityistä aihetta asiassa tapahtuneiden sellaisten oikeudenkäynti- ja muiden virheiden (mm. päätöksiin sisältyvien valheellisten tietojen) takia, jonka perusteella ratkaisu olisi purettava tai poistettava ja valituslupan myöntämiseen on muu painava syy.**
- purku- ja tuomiovirheperusteet, muut painavat syyt koskevat pakollisia normeja ja sopimuksia, joiden noudattamisessa kansallinen harkintavalta on ylitetty **eikä Kavoniuksen kuulu pysyä perusteettomasti vangittuna syytteiden, vangitsemisten ja pakkokeinojen valheellisten tietojen perusteella.**
- Kavonius on vangittu valehtelemalla tahallaan todisteiden puuttuvan, hänen oikeita tietoja vääriksi niiden todisteiden vastaisesti, jotka ovat olemassa, PKL 3:6.3 §:n vastaisesti laillisten esteiden aikana, vaikka laillisen esteen vuoksi poissaolevaan ei saa PKL 3:6.3 §:n kiellon vastaisesti kohdistaa lainkaan vangitsemista poissaolevana
- Vangitsemiset on toteutettu ylittämällä Geneven pakolaissopimuksen säätämä kansallinen harkintavalta. Poissaolo turvapaikan hakemiseksi on aina laillinen este eikä sopimus mahdollista sen muuksi poissaoloksi määrittelyä lainaan.
- Lisäksi kaikki vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten väitteet ”piileskelystä”, ”karttamisvaarasta”, ”rikoksen” jatkamisesta, todisteiden puuttumisesta, ”vääristä” ja oikeista tiedoista, teonkuvausten väitetystä täyttymisestä, asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4516 väitetystä asianomistaja-asemasta ja Kavoniuksen rikoksentekijäasemasta ovat perustuneet tahalliseen rikolliseen valehteluun syyttömän vangitsemiseksi ja syyttämiseksi ja muiden pakkokeinojen kohdistamiseksi tahallaan rikoksen uhrin asemassa olevaan Kavoniukseen.

Valituslupa on tahallaan evätty syyttömään kohdistetun vangitsemisen jatkamiseksi jättämällä käsittelemättä kaikki tosiasiat ja todisteet. Juuri siksi niiden valituslupan epääjien rikollinen toiminta tulee syyttää ja oikeuskansleri tulee määrätä syytteet nostettavaksi myös korkeimman

oikeuden tuomareita vastaan. Virkarikosten törkeys näkyy siitä, että päätöksessä (ja missään edeltävässä vangitsemispäätöksessä) ei käsitellä ainuttakaan Kavoniuksen vaatimusta eikä oteta kantaa mihinkään väriin ja oikeisiin tietoihin, vaan jatketaan tunnustettujen törkeiden petosten ja olemattomien tapahtumien valehtelua oikeiksi tiedoksi ja todistelun estämistä, jotta **Kavonius pysyy syyttömänä vangittuna niiden todisteiden ja oikeiden faktojen käsittelyn tahallisuudella.**

PKL 3:6.3 § kieltää kokonaan vangitsemisen laillisten esteiden aikana ja Kavonius on esittänyt täydet todisteet siitä, että vangitseminen perustuu valehteluun, todistelun estämiseen ja on toteutettu kielletyllä tavalla useiden laillisten esteiden aikana.

Harkintavaltaa ei ole myöskään KKO tuomareilla pitää syytöntä tahallaan vangittuna. Koska he ovat väärinkäyttäneet virka-asemaansa sellaisen törkeän rikoksen toteuttamiseen, heidät tulee nyt pidättää virkatehtävistään ja vangita niiden törkeiden rikosten toteuttajina

46. Velvollisuus lopettaa vangitseminen, jonka avulla muita törkeitä rikoksia toteutetaan ja velvollisuus käsitellä todisteet ja käynnistää lisätutkinnat

Kavoniuksen vangitseminen on lopettava myös muiden siihen perustuvien rikosten lopettamiseksi, todisteet oikeista ja vääristä tiedoista on käsiteltävä, Kavoniuksen ja puolustuksen vaatima lisätutkinta on toteutettava, koska

1. Todistajien kuulemisen puuttuminen on aiheuttanut, että syytön Jaana Kavonius on aiheettomasti syytettynä, vangittuna, etsintäkuulutettuna ja muiden pakkotoimien ja häpäisevien uutisten kohteena ja joutuu elämään salaisessa turvapaikassa erossa lapsestaan ja perheestään.
2. Väärillä tiedoilla ja kuulemisen estämisellä aiheutetaan erittäin vakavia ihmis- ja perusoikeuksien loukkauksia ja vakavimpana niistä aiheeton vapaudenmenetyks ja vangitseminen syyttömälle Jaana Kavoniukselle, joka on alistettu sitä ennen poikkeuksellisen törkeille rikoksille ja täysin poikkeavalle rikosmäärälle, jotka kaikki rikokset on häneen kohdistettu RL 15:9 §:n säätämässä asemassa oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistettuna rikollisuutena.
3. **EIS 6 artikla ei mahdollista sellaista kuulemisoikeuden ja todistajien kuulustelemisen estämistä, joka Kavoniuksen syytteiden aiheuttamiseksi ja pakkotoimia toteutettaessa on tahallaan toteutettu.**
4. Todistajien kuulustelulla selviää, että mitkään Jaana Kavoniuksen julkaisemat, kirjoittamat ja laatimat tiedot eivät ole olleet väärä missään vaiheessa eikä niitä ole esitetty kunnianloukkaus- ja muissakaan rikollisissa tarkoituksissa, vaan vakavan rikollisuuden paljastuksena ja kyseessä on laillinen sananvapauden käyttö Kavoniuksen tekona eikä Kavoniuksen rikos.
5. ETL, syyttäjälaitoslaki ja oikeudenkäymiskaari eivät mahdollista edeltävästi esitutkinnassa, syyteharkinnassa, oikeuslaitoksissa vireille tulon estämisessä ja todistelun estämisessä sovellettuja lainvastaisia menetelmiä.
6. Testamenttiriidassa kuultujen todistajien kertomuksista ilmenee Ruohosten ja Ritvasen kiristäneen ja uhkailleen kymmeniä työntekijöitä, Kavoniusta, Palosen omaisia ja Wallinia.
7. Todisteista ja testamenttiriidan todistajien kertomuksista ilmenee kultin ja sen asiamiesten anastaneen huomattavan omaisuuden Elisa Paloselta ja hänen yrityksistään törkeillä kiristyksillä ja petoksilla ja myös pakottaneen törkeiden seksuaalirikosten kohteeksi ja antamaan kultille huomattavia taloudellisia etuja, jotka ovat törkeiden petos- ja kiristysrikosten motiiveina ja rikoksilla hankittua valtavaa rikoshyötyä.
8. Törkeillä kiristys-, kiskonta- ja petosrikoksilla on pakotettu uhri Elisa Palonen väkivaltaisten raiskausten ja uhrille vastenmielisen Juha ja Susanna Ruohosen seksuaalisen pakottamisen kohteeksi ja uhria kiristämällä, törkeillä petoksilla on hankittu kultin rikoshyödyt väittämällä seksuaalista ja taloudellista alistamista, testamentti- ja vakuutusmuutoksia, käteissuorituksia,

kohtuutonta laskutusta, palkkioita, palkkoja, osakkeiden ostamiseen pakottamista, avioeroa, ositusta, työntekijöiden joukkokirtisanomisia ja Ruohosten ja Ritvasen määräysvaltaa "jumalan", "jeesuksen" määräyksiksi ja "profetoimiseen" perustuviksi, vaikka määräykset antoi Juha Ruohonen.

9. Uhrin petoksellisen erehdyttämisen, kiristämisen ja myöhemmin Palosen omaisten, heidän moitekanteensa todistajan Jaana Kavoniuksen ja asiantuntijakuultavan Matti Wallinin uhkailun, kiristuksen, häpäisyn, Jaana Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistettujen väkivaltarikosten ja henkirikosten yritysten, väärin ilmiantojen ja siviiliriidassa prosessipetosten toteutuksen **motiivina on ollut alusta saakka uhrin Elisa Palosen koko omaisuuden anastaminen ja raha sekä kultin johtajan Juha Ruohosen ja hänen rikoskumppaniensa tarve Jaana Kavoniukseen kohdistamallaan häpäisevillä rikoksilla saada Palosen omaiset luopumaan moitekanteesta ja Kavoniuksen tarjoamasta juristiavusta**, jotta kultti ja asiamiehensä saivat hankittua Palosen omaisuuden pätemättömän miljoonatestamentin perusteella. Tämä on Palosten omaisiin, Jaana Kavoniukseen ja Walliniin 2018-2024 kohdistettujen törkeiden rikosten motiivi.
10. Esitutkinnassa ja kaikissa oikeudenkäynneissä törkeitä petoksia on kultin ja sen asiamiesten rikoksina toteutettu salaamalla kultin rikollista toimintaa, rahastusta ja valetelemalla rahaliikenteestä, kuolinsyyselvityksistä, vakuutusten ja testamenttien muutoksista poliisille, syyteharkinnassa ja kaikissa siviiliriidan oikeudenkäynneissä totuusveloitteen vastaisesti
11. **Juha Ruohonen laati 22.11.2018 sähköpostin, jolla kiristi** Palosen omaisia ja Jaana Kavoniusta "häpäisyllä", jos testamentin moitekanne nostetaan, ja jos Jaana Kavoniusta juristina auttaa Palosen omaisia todistamaan testamentin pätemättömäksi. Juuri sellaista häpäisyä Juha Ruohosen johdolla sadoilla törkeillä rikoksilla on sen jälkeen keskeytyksellä toteutettu ja aiheutettu niillä rikoksilla Jaana Kavoniukselle asian R 23/1220 syytteet, pakkotoimet ja niiden kohdistuminen tahallisesti väärään henkilöön, syyttömään Jaana Kavoniukseen, joka on valtavan rikosmäärän uhri.
12. Rikokset on tehty RL 15:9 §:n säätämänä oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisena ja järjestäytyneen rikollisryhmittymän osana siten, että kultti jäsenmäärän ja rikosten laadun perusteella täyttää RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän ja myös kultin rikoksia mahdollistaneiden ja syytelavastukset ja vangitsemiset väärillä tiedoilla tahallaan aiheuttaneiden tiettyjen samojen poliisien, syyttäjien, tuomarien, laamannien ja asianajajien verkostot täyttävät RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän järjestäytyneestä rikollisryhmittymästä.
13. Kultin ja asiamiesten kaikissa kiristys- ja petosrikoksissa motiivina on huomattavan miljoonarikoshyödyn pitäminen ja valtavan lisärikoshyödyn hankkimisyritys pätemättömällä testamentilla.
14. Kiristysrikoksessa esitetyn uhkauksen mukaista häpäisyä on kohdistettu testamenttiriidan kantajien todistajaan Jaana Kavoniukseen ja asiantuntijakuultavaan Matti Walliniin oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuna painostus- ja uhkailurikoksena ja lavastamalla heille syytteitä ja Wallinille 26.1.2024 tuomio olemattomista rikoksista, levittämällä perättömiä törkeitä viestejä kaikilla välineillä, aiheuttamalla syyttömälle Kavoniukselle joutuminen laajan häpäisevän "etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi" leimaavan uutisoinnin kohteeksi, syyttömänä vangituksi ja muiden vakavasti ihmis- ja perusoikeuksia loukkaavien häpäisevien aiheuttomien pakkotoimien ja laajan rikollisuuden kohteeksi.
15. **Rikos jatkuu kaikilla väärillä tiedoilla ajetuilla syytteillä ja väriin tietoihin perustuvilla pakkotoimilla** heidän rikostensa uhriin Jaana Kavoniukseen kohdistettuna
16. **Rikos jatkuu KKO:ssa** Kroneldin, Ruohosten ja Ritvasen väärillä tiedoilla vireille laittamassa valitusasiassa **S 2023/637**
17. Rikos jatkuu Jaana Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Elisa Paloseen, hänen yrityksiinsä, omaisiinsa, Palosen kuolinpesään ja testamentin moitekanteessa kantajien asiantuntijakuultavaan Matti Walliniin kohdistettuina rikoksina.

47. Jaana Kavoniuksen ja puolustuksen vaatimus lisätutkinnasta

Jaana Kavonius on jättänyt **29.5.2024 ja 27.6.2024 lisätutkintavaatimukset, joita täydennetään tämän vaatimuksen liitteenä olevalla rikosilmoituksella.** Kavonius vaatii, että tämän rikosilmoituksen liitetiedostona 1 olevan luettelon mukaiset henkilötodistajat kuullaan EIS 6 artiklan perusteella ja **kaikki Jaana Kavoniuksen laatimat lisätutkintavaatimuksessa esittämät liitetiedostona olevat kysymykset esitetään todistajille, rikoksista epäillyille (Ruhoset, Ritvanen, AA Kroneld) ja asianomistaja-asemassa ja todistaja-asemassa Jaana Kavoniukselle.**

Syytteet on "leivottu" syyttömälle Jaana Kavoniukselle estämällä törkeillä virkarikoksilla kaikkien Jaana Kavoniuksen jo esitutkinnassa vaatimien todistajien kuulustelut. Syytteitä, vangitsemisia, kotietsintöjä ja muita pakkokeinoja on toteutettu estämällä koko todistelu.

Jaana Kavonius ja hänen puolustajansa vaativat, että

- 1) Etelä-Suomen syyttäjälaitos, oikeuskanslerinvirasto ja/tai valtakunnansyyttäjänvirasto **määräävät lisätutkinnan käynnistettäväksi**
 - **asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811** Länsi-Uudenmaan KäO:ssa vireille laitetuista Jaana Kavoniukseen tahallaan väärillä tiedoilla kohdistetuista syytteistä ja kaikista pakkotoimista
 - vangitsemispäätösten laadintatavasta
 - KKO:n esittelijän Stenbergin, Engstrandin ja Pölösen rikoksesta 28.6.2024 ja sen yhteydestä varjovalmisteluihin
 - todistelun estämisestä
 - esteellisenä käsittelystä
 - asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden tunnustettujen törkeiden petosten valehtelusta "oikeiksi tiedoiksi" syytelavastuksissa, vangitsemisissä ja pakkotoimissa
 - väärin henkilötietojen käytöstä ja väärentämisestä tutkinnantappopäätösten ja lavastusten toteutuksissa
- 2) Asiaa tutkitaan myös Lounais-Suomen poliisissa syyttäjän vireille laittamassa lisätutkinnassa (**asianumero 5650/R/43808/21**) tämän rikosasian uudella näytöllä ja törkeänä kiristys- ja petosrikoksena myös muihin uhreihin kuin Palosen omaisiin kohdistettuina rikoksina eli myös Jaana Kavoniukseen ja Matti Walliniin, useisiin Kasvihuoneilmion työntekijöihin ja Kavoniuksen lapsiin kohdistettuna rikollisuutena.
- 3) Lisätutkinnassa kuullaan tämän vaatimuksen liitetiedostona 1 olevan listan mukaisesti
 - **Jaana Kavoniuksen nimeämät todistajat**
 - **rikoksista epäillyn asemassa** Juha Ruhosen lisäksi kaikki muu Ruhoset (Hanna, Elina, Lauri, Monika, Susanna), Jukka Ritvanen, AA Timo Havia ja AA Lotta
 - jokainen heistä henkilökohtaisesti poliisiasemalla toteutetussa kuulustelussa ja heille esitetään kuulusteluissa kaikki tämän lisätutkintavaatimuksen liitteenä olevat Jaana Kavoniuksen laatimat kuulustelukysymykset.
 - Jaana Kavonius myöhemmin ilmoitettavalla tavalla turvasoitteestaan asianomistajana ja todistajana

48. Laamannien Juntikan ja Lahtisen toiminta olemattoman velan perinnässä ja tuomarivaihdokset kaikissa asioissa verkoston jäseniin rikosten toteuttamiseksi

Laamannit Juntikka ja Lahtinen sopivat Kavoniuksen 27.3.2023 vireille laittaman asian siirrosta VarsKäO:sta Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen siinä tarkoituksessa, että KäT Nina Lahtinen ja KäT Pauliina Hermunen pitävät tahallaan olemattomaan velkasuhteeseen perustuvaa 40.000 euron perintää voimassa vastoin Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välisiä lainvoimaisia nollasopimuksia. Ilkka Lahtinen uhkaili Kavoniusta useilla sähköposteillaan ja esti Kavoniusta toimittamasta todisteitaan valitusasiassa. Sen jälkeen laamannin varjovalmisteluissa sovittiin

9.7.2023 Helsingin HO:n (Paso, Kangas, Vahtera, Jussilainen) päätöksillä jatkolupien tahallisuudesta estämisestä, jotta tekaistu velka pysyy voimassa. Menettely rikosten toteutuksissa ja väärin tuomioiden tahallisuudesta ylläpitämisessä on siis sama, joka Wallinin lavastamisessa käytettiin: jatkoluvat estetään asioissa, joissa ne kuuluu myöntää.

Tekaistua laamannien verkostoilla Kavoniukselle tahallaan aiheutettua 40.000 euron velkaa peritään Jani Jormanainen-nimisen Kavoniuksen entisen vastapuolen vuonna 2020 laatimalla siirtokirjalla LähiTapiolaEtelä-nimisen yhtiön väitettynä saatavana väittämällä ulosottooperusteeksi Kät Noora Kempin 20.1.2020 asiassa L 15/649 laatimaa päätöstä ja Helsingin HO:n 19.5.2021 työsuhteriidan päätöstä, vaikka

- 1) Kavoniuksella on 14.2.2019 ja 19.12.2019 lainvoimaiset oikeuden päätöksillä vahvistetut nollasopimukset, joista ensin mainittu on Kempin päätös.
- 2) Sopimusten jälkeen Jormanaisen ja LähiTapiolaEtelän välisellä siirtokirjalla ei voi LähiTapiola aloittaa 2019 sopimusten vastaista perintää
- 3) Kempin 20.1.2020 päätös ei koske lainkaan LähiTapiolaEtelää
- 4) Helsingin HO:n 19.5.2021 päätös ei koske Jormanaista eikä LähiTapiolaEtelää ja kun se ei koske Jormanaista, hänelle ei ole syntynyt edes mitään siirrettävää saatavaa.
- 5) Kavoniukselta salataan, kuka LähiTapiolaEtelässä laittoi 7.7.2022 yli kolmen vuoden viiveellä vireille ulosottoperinnän olemattomasta velkasuhteesta sopimusten vastaisesti.
- 6) Jormanainen on tehnyt LähiTapiolan rekisteriin 11.12.2019 merkityn tunnustuksen siitä, että kaikki hänen ja AA Heikki Saksan asioissa L 15/649 ja L 16/352 laatimat siviiliriidan kirjelmien ja 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tapahtumatiedot ovat tekaistuja eli **koko laskutus, kirjelmointi ja perintä ovat tunnustettujen törkeiden petosten laskutusta olemattomiin tapahtumiin perustuneena.**

Sitä ennen laamannit Ilkka Lahtinen ja Tuomas Nurmi vaihtoivat tuomarit Kavoniuksen nostamissa kotinsa tuhoamista ja työsuhteen laitonta äitiyslomalle ajoitettua irtisanomista koskevilla kanteilla (Helsingin KäO:ssa asiat L 15/649, L 16/352 ja Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asia L 17/261) korvausten ja kanteiden tahalliseksi estämiseksi ja siviiliriidassa vastapuolten prosessipetosrikollisuuteen perustuvan laskutuksen toteuttamiseksi. Verkoston varjovalmistelussa sovittiin etukäteen korvauksiin oikeutetun Kavoniuksen korvausten estämisestä ja tahallisesta hänelle vastapuolensa prosessipetostoiminnalla aiheutetusta 120.000 euron ja 76.000 euron velasta, jossa Kavonius maksaa em. törkeiden petosten toteuttajille lakiin ja todisteisiin nähden käänteisesti palkkaa heidän törkeistä petoksistaan ja kotinsa tuhoamisesta. Vastapuolten petos-, virka- ja väärennyksistä on täysi näyttö. Ne on kirjallisesti tunnustettu.

Kavonius velkuutettiin Kät Kempin, AA Baarmanin, AA Saksan ja laamanni Nurmen sopimilla petos- ja virkarikoksilla ja **hakkauttamalla sitä ennen Kavonius tilaustyönä 11.12.2019 sairaalakuntoon ja uhkaamalla tappamisella.** Väkivaltarikoksen aiheuttamalla työkyvyttömyysajalla Kät Noora Kemppi, laamanni Tuomas Nurmi, AA Pontus Baarman ja AA Heikki Saksa velkuuttivat uhrinsa Kavoniuksen Kempin kansliapäätöksellä Baarmanin ja Saksan kohtuuttomilla kokonaan perusteettomilla 120.000 euron kululaskutuksilla ja estivät Jaana Kavoniuksen kanteen ja todisteiden käsittelyn asiassa L 15/649 ja L 16/352.

Laamanni Ilkka Lahtinen vaihtoi samanlaisen rikoksen toteuttamiseksi asian L 17/261 tuomariksi Kät Hannu Vieron toteuttamaan siviiliriidan kanteen ja todistelun estämisen ja Kavoniuksen velkuuttamisen maksamaan ilman oikeudenkäyntiä noin 76.000 euroa oikeudenkäyntikuluja asiassa, jossa kirjallisena syntynyt nollasopimus ohitettiin väittämällä vastapuolen asiamiehen AA Jarmo Henrikssonin lähettäneen ”joskus” tarjouksen peruutuksen, jota ei ole olemassa eikä lähetetty. Kät Vieno on myöntänyt, että KäO:een ei ole saapunut koskaan mitään tarjouksen peruutusta eikä materiaalia, johon perehtymisestä väitetysti

laskutettiin ja laskutettu "työ" sisältää olemattomista tapahtumista, olemattomien henkilöiden kanssa asioinnista, maksuttomista kantelu- ja tietosuoja-asioista ja salassapito- ja petosrikoksista laskuttamista. Siviiliriidoissa on tapaohjeen 8.2 kohdan ja OK 14:1 §:n säätämä totuusvelvoite, jonka rikkominen on säädetty rangaistavaksi törkeänä petoksena eikä laskutusperusteeksi. **Varjovalmistelut Länsi-Uudenmaan KäO:ssa ja poliisien kanssa näkyvät suoraan Henrikssonin laskusta ja syytelavastuksissa 4.3.2024 Kät Mika Ilmanin myöntämänä Ilta-lehdessä ja niissä toteutettuja rikoksia johtaa, niihin osallistuu, niitä mahdollistaa ja peittelee Länsi-Uudenmaan KäO:n laamanni Ilkka Lahtinen päätehtävänä.**

Laamannien on tullut tehdä poliisille viran puolesta rikosilmoitus prosessipetosrikoksista ja väkivaltarikoksesta, jonka avulla rikoshyödyt hankittiin ja Kavoniuksen korvaukset estettiin ja ilmoitus valvontalautakunnalle asianajajien törkeistä petoksista, jotka he prosessin aikana tunnustivat kirjallisesti. Laamannit eivät tee ilmoituksia, koska osallistuvat itse rikosten toteutuksiin ja peittelyyn ja alkoivat lavastamaan rikoksen uhrin Kavoniuksen siten, että kaikki prosessipetosten toteuttajat on "leivottu asianomistajiksi" asiassa R 23/1383 väärillä tiedoilla ja estämällä koko henkilötodistelu ja kirjallinen todistelu heidän rikoksistaan.

Jokaisessa jutussa verkoston omat rikoskumppanit vaihdettiin toteutuksiin:

- **AVI:ssa vaihdettiin käsittelijä LähiTapiolan petosverkoston 27.5.2024 alkaen toteuttamien prosessipetosten toteuttamiseksi ja halvaantumiseen johtaneen työpaikkakiusaamisen selvittämisen estämiseksi ja rikoksen yhdellä toteuttajalla Tuomas Angervolla on sama nimi kuin tässä ja valitusasiassa asianomistajasyytteen estäjällä Juho Angervolla.**
- **Juntikka vaihtoi itsensä rehellisen Kät Tiina Hirvosen tilalle estääkseen rekisteröidyn tarkastusoikeutta 5.11.2020 lukien kultin ja sen asiamiesten rikoskumppanina.**
- **Sama Juntikka vaihtoi rehellisen Anna-Liisa Aution Juho Angervoon 4.6.2024 rikosta varten.**
- **Ilkka Lahtinen ja Juntikka sopivat ulosottoasian keinoitekoisen siirron rikoskumppaneilleen Pauliina Hermuselle ja Nina Lahtiselle, jolla on sama sukunimi kuin näistä rikoksista sopineella Ilkka Lahtisella.**

Sitä ennen 2006-2010 sama verkosto vammautti Kavoniuksen vanhimman lapsen, levitti potilastiedot nettiin ja vaikka EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus päätöksillään totesivat lasten korvausoikeuden, silloisen valtiosyyttäjän Mika Ilmanin, verkoston poliisien, laamanni Markku Braxin, Kät Kirsti Hakolan ja Kät Pekka Aaltosen päätöksillä tuomittiin rikosten uhrina olevat lapset maksamaan 140.000 euroa virkamiehille ja AA Seppo Lindbergille (lapsiin kohdistettujen rikosten toteuttajille). Kavoniuksen vanhimman vammautetun lapsen 100.000 euron velkuuttaminen ja "kohtuulliseksi" valehtelu toteutettiin samalla tavalla kuin myöhemmin hänen äitinsä tahallinen velkuuttaminen: estämällä kansliapäätöksellä kanteen käsittely. Vammautetulle lapselle junailtiin 100.000 euron keinoitekoinen velka, jossa se syntyi "oikeudenkäynnissä", jossa ei ole järjestetty mitään istuntoja koskaan, jatkolupa ja valituslupa estettiin, jotta lapselle tahallaan törkeillä virkarikoksilla aiheutettu 100.000 euron velka pysyi väkisin voimassa. Verkon poliisit mm. Paavo Myöhänen ja silloinen valtiosyyttäjä ja nykyinen äidille Jaana Kavoniukselle em. syytelavastusta toteuttava Mika Ilman estivät rikollisella tavalla rikosuhrien asemassa olevalle täysin syyttömälle pienelle lapselle "leivotun" tekaistun velan eli virkamiesten ja Lindbergin rikoshyödyn poistamisen estämällä tahallaan esituskinnat ja syytteet, vaikka Kavoniuksen toimitti todisteeksi kaikkien tuomarien kirjalliset esteellisyys-tunnustukset eli virkarikosten tunnustukset.

Sama Ilman toteuttaa nyt Länsi-Uudenmaan KäO:ssa laamanni Ilkka Lahtisen ja syyttäjien kanssa asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syytelavastuksia

väärillä tiedoilla totuuden vaientamiseksi em. rikoksista ja ovat auttaneet "oma poliisi"-verkoston tutkinnantapoilla Ruhosten raiskaus- ja petoskulttia sen kaikissa rikoksissa 1997-2024 ja samaa rikosta toteutetaan valituksenalaisella päätöksellä.

49. Kyseessä on Suomen suurin koskaan tehty järjestäytyneen rikollisuuden dokumentaatio ja paljastus

Kyse on mm. siitä, että asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdellut AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa ja Kät Noora Kemppi ja kaikki "asianomistajiksi" valehdellut ovat rikoskumppaneita poikkeuksellisen törkeissä petos-, väkivalta- ja virkarikoksissa, jotka kirjelmässä kuvataan. Baarman, Saksa ja muut Kavoniuksen paljastamat petosverkostot ovat hankkineet virkamafia-verkoston avulla **valtavat petosrikoshyödyt** ja päämiehensä ovat perusteettomasti **välttyneet samojen rikosten avulla korvaamasta** Kavoniukselle hänen kodissaan törkeällä tuhotyöllä aiheuttamansa vahingot ja työsuhteessaan aiheutetut vahingot. **Petosien tunnustukset** ovat olleet koko rikosten toteutuksen ja myös syyttömään totuudenkertojaan kohdistetun **"törkeäksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi"** leipomisen ajan heidän rekistereissään ja myös KäO:n, poliisien ja syyttäjien hallussa, kun he syyttömän syyttämiseksi, vangitsemiseksi ja etsintäkuuluttamiseksi valehtelivat näiden todisteiden puuttuvan:

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

Valehtelun lopettamiseksi Kavonius on julkistanut 19.4.2024 kaikki linkistä löytyvät todisteet, joista näkyy, milloin ja kenelle poliisille, syyttäjille ja tuomareille on lähetetty ne todisteet, joiden puuttumisesta syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseksi he valehtelivat.

Todisteista näkyy, että KAIKKI ratkaisut on yli 30 vuotta Kavoniuksen paljastamassa Suomen suurimmassa rikollisryhmittymässä tehty a) väärillä tiedoilla tahallaan, b) todistelu ja uhrin vireille laitto-oikeus ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä, c) verkostossa rikoksista aina varjoprosesseissa sopimalla ja d) päätöksissä rikollisella tavalla valehtelemalla.

*Olennaista on, että KAIKKI Kavoniukselle, lapsilleen ja lääkäriini Wallinille aiheutetut satojen tuhansien eurojen keinotekoiset velat on toteutettu törkeillä totaalisilla EIS 6 artiklan loukkauksilla tämän saman verkoston etukäteen salaisissa yhteydenpidoissaan sopimillaan törkeillä rikoksilla, etukäteen heidän sopimillaan järjestetyillä oikeudenkäyntihäviöillä, todistelu kokonaan estäen, heidän rikostensa esitutkinnat, syytteet, kanteet ja valitukset estäen ja niin, että näitä **kostoluonteisia keinotekoisesti jättimäisiksi paisuteltuja petoslaskutuksen rikoshyötyjä on "hyväksytty kohtuullisina" verkoston esteellisten virkamiesten kansliapäätöksillä missään asiassa mitään oikeudenkäyntiä järjestämättä, yhtään todistajaa kuulematta ja mitään kirjallisia todisteita missään käsittelemättä ja samalla tavalla sama verkosto on "leiponut" Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut "kuulustelut" ja syytelavastuksina toteutetut tekaistut syytteet ja Kavoniukseen kohdistetun yli 5 vuoden vankeusrangaistuksen ajaminen ja turvapaikanhakijan vangitseminen heti 7.3.2024 vireille laitettun turvapaikkahakemuksen jälkeen on tekona törkeä rikos jo sinänsä.***

50. Poliittinen vaino ja poliittinen vanki

Vainoksi katsotaan Geneven pakolaissopimuksen ja sitä vastaavan Suomen ulkomaalaislain 87 a §:n mukaan erityisesti:

- 1) Teot, jotka ovat laatunsa ja toistuvuutensa vuoksi sellaisia, että loukkaavat vakavasti perustavanlaatuisia ihmisoikeuksia.
- 2) Vakavuudeltaan vastaava **kertymä sellaisia tekoja**, joihin kuuluu ihmisoikeusloukkauksia.

- 3) ***Fyysinen ja henkinen väkivalta, mukaan luettuna seksuaalinen väkivalta***
- 4) ***Oikeudelliset ja hallinnolliset toimenpiteet taikka poliisin toimintaan ja lainkäyttöön liittyvät toimenpiteet, jotka ovat itsessään syrjiviä tai jotka toteutetaan syrjivällä tavalla***
- 5) ***Kohtuuton ja syrjivä syytteeseen paneminen ja rankaiseminen***
- 6) ***Muutoksenhakumahdollisuuden puuttuminen tai epääminen, minkä seurauksena on kohtuuton tai syrjivä rangaistus***
- 7) ***Luonteeltaan sukupuoleen tai lapsiin kohdistuva teko.***

Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistuva Suomessa toteutettu rikollisuus, jonka toteutuksiin Kroneld on 2021-2024 osallistunut ja parhaillaan päämiestensä ja rikollisen verkoston rikoksilla osallistuu, täyttää kaikki vainon kriteerit ja turvapaikan saamisen edellytykset. Kavoniusta ja hänen lapsiaan on Suomessa vainottu vuosien ajan systemaattisesti rikoksilla, joiden perusteella ulkomaalaiset ovat saaneet samaan aikaan turvapaikkoja Suomesta.

Turvapaikkaan oikeuttavia vainon syitä ovat uskontooni, poliittiseen mielipiteeseeni ja tiettyyn yhteiskunnalliseen ryhmään ("rokottamattomat", kristityt ja Totuuspuolueen jäsenyys) kuulumiseen liittyvät syrjintäperusteet.

Vainoa ja vakavaa haittaa aiheuttavia toimijoita ovat

- 1) valtio ja valtiota tai sen osaa valvonnassaan pitävät puolueet tai järjestöt
- 2) muutkin kuin valtiolliset toimijat (kuten Kavoniusta vainoava Outi Alanen, kulttijohtaja Juha Ruohonen, hänen kulttinsa, Kroneld, muut rikoskumppaninsa, Lohjan kaupungin virkamiehet, laajat nettivainoryhmät, LähiTapiolan ja asianajajien petosverkostot), koska Kavonius pystyy todisteillaan osoittamaan, että Suomen valtio ja sen viranomaiset ovat kirjallisesti kieltäytyneet antamasta hänelle, lapsilleen, puolueensa jäsenille ja "rokottamattomille" suojaa kultin, virkamiesten ja petosverkostojen ja kaikkien toteuttamaa vainoa, muita rikoksia ja niillä tahallaan aiheutettua vakavaa haittaa vastaan.
- 3) kaikki sellaiset tahot, jotka pakolaissopimuksen ja ulkomaalaislain 88c §:n mukaan määritellään vainojen ja vakavan haitan toteuttajiksi.
- 4) Kavoniuksen hakemuksen liitteenä (LIITE 1-3 asiakirjat) luetteloidut virkamiehet ja henkilöt

Vainon syitä turvapaikkahakemusta käsiteltäessä tietyinä yhteiskunnallisena ryhmänä pakolaissopimuksen ja ulkomaalaislain 87 §:n mukaan voidaan pitää ryhmää

- 1) jonka jäsenillä on sellainen yhteinen tausta, muu luontainen ominaisuus tai usko, joka on ryhmän jäsenten identiteetin taikka omantunnon kannalta niin keskeinen ominaisuus, ettei heitä voida vaatia luopumaan siitä ja
- 2) jonka ympäröivä yhteiskunta mieltää muusta yhteiskunnasta erottuvaksi.

Suomen syyttäjälaitoksen, oikeuslaitoksen, poliisin virkamiehet, muut virkamiehet ja kaikki tässä asiakirjassa edellä yksilöidyt rikoskumppanit ovat sadoilla päätöksillään, viesteillään, teoillaan ja 31.5.2023 erityisesti apulaisvaltakunnansyyttäjän Jukka Rappen, valtiosyyttäjän Anssi Hiivalan ja nimeltään salatun poliisin "tutkinnanjohtajan" päätöksellä kirjallisesti ilmoittaneet vainoavansa ja syrjivänsä Kavoniusta, hänen perhettään, kaikkia kannattajia ja kaikkia "rokottamattomiksi" määrittelemiään juuri Totuuspuolue-nimiseen poliittiseen ryhmään, sen johtamiseen ja "rokottamattomien" ryhmään kuulumisen perusteella.

Totuuspuolueen ja Kavoniuksen vakaumukseen kuuluu rehellisyys, perustuslakien ja lakien kunnioittaminen, kristinusko ja paljastamansa virkamafian ja kultin rikollisuuden paljastaminen puolueen sääntöjen, elämäntehtävän ja luontaisten ominaisuuksiensa mukaan eikä niistä

luopumista voi pakottaa tekeillä olevilla tekaistuilla laittomilla vankeusrangaistuksilla, syytteillä ja pakkotoimilla joita häneen syytelavastuksilla kohdistetaan.

Kavoniusta vainotaan ja uhataan yli 5 vuoden laittomalla vankeudella Suomessa myös siksi, että hän suostu kutsumaan saatananpalvontaa, raiskauksia, kidutuksia ja törkeitä petoksia poliisien, tuomarien ja syyttäjien avulla toteuttavaa kulttijohtajaa Juha Ruohosta Kroneldin päämiestä "aidoksi Kristukseksi" ja "Jumalaksi" ja "rehelliseksi". Syytöntä Kavoniusta uhataan EIT:n, Euroopan neuvoston, Geneven sopimuksen, ihmisoikeussopimuksen, perustuslain, syrjintäsääntelyn ja kansallisen rikoslain kieltämällä yli 5 vuoden vankeudella, koska kutsuu Ruohosta rehellisesti hänen rikollista toimintaansa vastaavalla tavalla "epärehelliseksi tekojeesukseksi". Juha Ruohonen ja hänen vaimonsa Susanna Ruohonen raiskasivat väkivaltaisesti ja orjuuttivat Suomessa poliisien (mm. Markku Kukon, Pekka Mujusen, Jari Riialin, Aleksi Sulkon, Taina Äijälän, Kaarle Lönnrothin), Taina Äijälä, Robin Huldenin ja muiden virkamafiaverkoston rikoskumppanien avulla Kavoniuksen lapsen kummitätiä vähintään 15 vuotta hänen kuolemaansa saakka.

Kavonius rukoilee kristittynä eikä hänen uskontonsa, omatuntonsa ja elämäntehtävänsä salli valehtelua. Hänen ei kuulu valehdella raiskaajia ja "Jumalana ja Kristuksena" uhrejaan petoksellisesti huijaavia rikollisia kultin jäseniä, Kroneldia, petosverkostojen ja virkamafian jäseniä "kunniallisiksi", "rehellisiksi" eikä Juha Ruohosta (Suomessa Paraisilla tekojeesuksena rikoksiaan toteuttavaa miestä) "aidoksi Kristukseksi" eikä joutua vankeuteen lainkaan eikä yli 5 vuodeksi, koska kutsuu tekojeesusta tekojeesukseksi ja paljastamansa verkoston törkeitä rikoksia rikoksiksi eikä kenenkään kuulunut auttaa edellä selvitettyjen törkeiden rikosten toteutuksissa. **Kavoniukselle kristittynä on olemassa vain yksi Jeesus Kristus ja elämäntehtävänä TOTUUS.**

Kavonius joutuu hakemaan turvapaikkaa ja muuttamaan kotoani, koska Kavoniusta täysin selvästi Suomessa vainotaan, kidutetaan, on väkivaltaisesti hakattu viranomaisien ja kultin tilaamana rikoksena (valokuvat vammoista turvapaikkahakemuksen todisteena) ja uhattu tappamisella, raiskauksilla ja lavastetulla vankeudella poliittisen mielipiteen vaientamiseksi ja kotimaan poliisi- ja syyttäjäviranomaiset ovat kirjallisesti ilmoittaneet kieltäytyvänsä antamasta mitään suojaa rikoksia vastaan ja alistavansa Kavoniuksen ja perheensä tahallaan rikosten kohteeksi, ovat **tuhonneet Kavoniuksen kodin, myrkyttäneet Kavoniuksen syöpää aiheuttavalla kreosootilla, piikanneet kodin täyteen kreosoottia, piikkauspölyä ja ulosteita, tuhonneet samalla törkeällä tuhotyöllä koko omaisuuden, pysyvästi terveyden ja estäneet kaikki ihmisoikeudet ja oikeussuojakeinot.**

Kavonius on vuosikausia alistettu viranomaispäätoimilla, Kroneldin, kultin ja petosverkostojen rikoksilla tahallaan raiskauksille, väkivallalle, useille murhayrityksille, huorittelulle, muille törkeille kunnianloukkauksille, seksuaaliselle väkivallalle, muulle vakavalle rikollisuudelle, yhteensä 100.000 törkeälle rikokselle ja ihmisoikeudet on laittomasti poistettu kokonaan Suomessa toimivan viranomaisrikollisuutta toteuttavan verkoston ja Suomen poliisi-, tuomari- ja syyttäjälaitoksen rikoskumppanuuksilla 20 vuotta toimineen uhrejaan raiskaavan, uhkailevan, hakkauttavan ja rahastavan Juha Ruohonen-nimisen miehen johtaman salassa toimineen kultin ja laajan petosverkoston törkeillä rikoksilla, joiden rikosten rikoskumppanuudesta Kroneld on laskuttanut.

Vainoamisen kohteeksi ja rikoksilla tahallaan alistetuksi Kavonius on Suomessa joutunut

- 1) Totuuspuolue-nimisen puolueen johtamisen, perustamisen, poliittisen mielipiteensä ja kristinuskonsa perusteella.
- 2) Koska hän on kerännyt vuosina 1992-2024 todisteet Suomessa yli 30 vuotta poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa, vakuutusyhtiöissä, kultissa ja asianajajien verkostossa

- toimivasta järjestäytyneestä rikollisuudesta. Hän on paljastanut Suomessa toimivan laajan viranomaisrikollisuutta toteuttavan rikollisen organisaation ja sen avulla törkeitä väkivaltaisia raiskauksia ja petoksia toteuttavan kultin ja laajan petosverkoston.
- 3) Syrjityksi ja vainotuksi "rokottamattomana" ja terveydentilaan liittyvillä syrjintäperusteella siten, että Suomen poliisien ja syyttäjien kirjallisilla päätöksiin on kirjoitettu, että häneen saa kohdistaa väkivaltaa, huorittelua, raiskauksia, hänet saa tappaa, kehottaa julkisesti raiskaamiseen, sieppaamiseen, murhaamiseen kivittämällä kuoliaaksi, kuristamalla, potkimalla, hakkaamalla, sitomalla nippusiteisiin ja pahoinpitelemällä, "lopullisen katoamisen" aiheuttamalla, ja siten, **että hänellä ei rokottamattomana ja Totuuspuolueen johtajana eli ainoana puoluejohtajana Suomessa ole lainkaan ihmisoikeuksia ja mitään oikeutta saada poliisilta, syyttäjiltä ja oikeuslaitokselta turvaa mitään rikoksia vastaan.**
 - 4) Koska Kavonius on vaatinut Suomen perustuslain 118 §:n noudattamista ja aitoa virkarikosvastuuta myös tuomareille eli samanlaista aitoa valvontaa, jota myös Slovakian hallitus on laillisesti vaatinut.
 - 5) Koska Kavonius on selvittänyt oikealla juridiikalla, että Suomen perustuslaki ei säädä mahdolliseksi Suomen EU-jäsenyyttä eikä ulkomaista vallankäyttöä ja hän on paljastanut myös globaalin "koronarokotteilla" toteutetun ihmiskunnan pahimman siviiliväestöön kohdistuvan joukkotuhonta- ja petosrikoksen. Suomen rikoslaki säättää perustuslain vastaiset sopimukset törkeäksi valtiopetokseksi ja Kavonius on vaatinut niiden sekä koronarokotuksilla toteutettujen törkeiden petosten ja joukkotuhonnan tutkintoja ja syytteiden nostamista myös valtiojohtoa, lääketeollisuutta ja EU-virkamiehiä vastaan.

Kavonius on nimennyt kaiken julkisuuteen toimittamansa (19.4.2024) materiaalin sekä turvapaikkahakemuksen että vangitsemisen vastustamisen todistemateriaaliksi. Turvapaikkahakemuksen perusteluissa Kavonius toteaa, että ei ole saanut eikä voi saada suojaa rikoksia vastaan Suomessa ja häneen kohdistuu törkeä ihmisoikeusrikkos, laitton vangitseminen eikä häntä voida tällä näytöllä palauttaa Suomeen rikosten kohteeksi. Koko edeltänyt prosessi ja asian selvitys todisteineen todistavat, että

- 1) Kavonius on tahallaan alistettu rikoksille.
- 2) Hän ei ole saanut Geneven pakolaissopimuksen, PL 22 §:n ja ihmisoikeussopimuksen, rikoslain, ETL:n, tuomioistuinlain, syyttäjälaitoslain, lain oikeuskanslerista, EU:n tietosuojasetuksen, JulKL:n lain potilaan asemasta ja oikeuksista, yhdenvertaisuuslain, syrjinnän kieltävien sopimusten ja minkään lain takaamaa suojaa vuosina 1992-2024 missään vaiheessa.
- 3) Myös kaikki lapset on alistettu tämän saman sadistiverkoston rikoksille systemaattisesti.
- 4) Suomi, Kroneld ja kaikki em. verkostot rikkovat TAHALLAAN törkeällä tavalla EIT:n ja Euroopan neuvoston päätöksiä, ihmisoikeusrikkokset ovat törkeitä, laajoja, tahallisia, systemaattisia ja niitä toteutetaan valtavia määriä Suomessa tämän verkoston rikoksilla vähintään 500 syyttömän vangitsemiseksi vuosittain ja vähintään 120.000 rikoksen mahdollistamiseksi vuosittain salaa vuosikymmeniä toimineen järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimivan verkoston avulla.

Pakolaissopimus velvoittaa kaikki jäsenvaltiot Euroopassa missä tahansa Euroopan maassa huolehtimaan siitä, että Kavoniusta ei vangita eikä ihmisoikeuksiani loukata, jos Kavonius palaa Suomeen. Tätä velvoitetta mikään turvapaikkamaa ei vastaanottajamaana ei voi enää toteuttaa, koska lähtömaassa Suomessa on päätetty etukäteen törkeällä tavalla vangita turvapaikan hakija syyttömänä jo etukäteen EIT:n, Euroopan neuvoston, Geneven sopimuksen, ihmisoikeussopimuksen, perustuslain ja PKL 3:6.3 §:n päätöksiä, sopimusmääräyksiä ja aivan selviä normeja törkeällä tavalla rikkoen.

Palautuskielto tarkoittaa, että jos Suomen valtio ei kirjallisesti peru laitonta vangitsemista ja etsintäkuulutusta ja aloita Kavoniuksen vaatimia vastapuolten, poliisien, syyttäjien ja tuomarien pidätyksiä ja vangitsemisiä, kuten kuuluu lakien mukaan tehdä, Kavoniusta ei voida mistään Euroopan maasta palauttaa Suomeen.

51. Turvapaikan hakemisen syyt näkyvät suoraan syytteiden, vangitsemisen, väkivallan ja rikoksille alistavan laittoman päätöksenteon sisällöstä

Yli viiden vuoden rangaistuksen vaatiminen rekisteröidyn puolueen puoluejohtajalle hänen esittämien julkisten lausumien vuoksi on jo sellaisenaan syy hakea kansainvälistä suojelua ja myöntää turvapaikka poliittisen vainon perusteella.

EIT:n tapauksen Mariapori vs. Suomi valossa edes ehdollisen vankeusrangaistuksen käyttäminen ei ole hyväksyttävää, kun lausumilla on jokin yhteys julkisen vallan käyttämisen arvosteluun, ja Jaana Kavoniuksen jokainen lausuma kytkeytyy julkisen vallan käyttämiseen prosessipetos-, virka-, tuhotyö-, raiskaus- henkirikosten toteutuksiin ja hänen paljastamiensa verkostojen rikoshyötyjen hankintaan. Poliisi-, syyttäjä-, tuomioistuin-, ulosottolaitoksissa, Lohjan kaupungin ja muiden viranomaisten sisällä toimii juuri sellaisia ammattimaisen rikollisuuden toteuttajia, joiden paljastaminen on yhteiskunnallisesti merkittävää laillista sananvapauden käyttöä eikä rikos. Kavoniuksen paljastamat verkostot ja kultti ovat toteuttaneet rikoksia, hankkineet rikoshyötyjä estämällä rikosten normaalit tutkinnat, syytteet ja tuomiot ja samat rikostensa peittelijät ja toteuttajat ovat vanginneet rikostensa uhrin Jaana Kavoniuksen, jotta hän ei paljastaisi todisteillaan heidän törkeää rikollisuuttaan ja **estäneet viimeksi 28.6.2024 hänen koko todistelunsa syyttömyydestään jatkaakseen syytteiden, vangitsemisten ja pakkotoimien toteutuksia väärillä tiedoilla ja estäneet puolustautumisen hyväksymällä HO:n ja KKO:n päätöksillä sellaisia naurettavia tuntimääriä, joissa todisteita ja esitutkimateriaalia ei pysty lukemaan ja toimittamaan ja puolustusta asiassa hoitamaan.**

Toinen pääsyy kansainvälisen suojelun hakemiselle ovat Jaana Kavoniukseen kohdistetut vakavat rikokset ja niiden jatkuva uhka ja rikoksille alistaminen. Uhkauksia hän joutui pakenemaan jo vuonna 2019. Vakavaa väkivallan uhkaa, raiskaus- ja murhakehotuksia on kohdistettu häneen myös julkisilla paikoilla ja tuhansissa viesteissä Internetissä, mutta poliisien, syyttäjien ja oikeuslaitosten valheellisilla päätöksillä on estetty niiden kaikkien tutkiminen ja 31.5.2023 Jukka Rappen ja Anssi Hiivalan päätöksellä ja sadoilla tutkinnantappopäätöksillä, asianomistajasyytteiden ja kaikkien oikeussuojakeinojen vireille tulot estämällä on eväty viranomaissuojelu ja ihmisoikeudet Jaana Kavoniukselta kokonaan ja estetty vuosikymmeniä sanktioivat toimenpiteet uhkailijoita ja muita rikosten konkreettisia toteuttajia kohtaan. Uhkailijoiden lausumissa on ollut sama tavoite kuin syyttäjien, vangitsijoiden ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen rikosten toteuttajien vaatimuksessa: Jaana Kavonius yritetään pakottaa väkivallalla, uhkauksilla ja nyt laittomalla vankeudella, muilla mielivaltaisilla pakkotoimilla ja verkoston sopimilla valheellisilla syytteillä vaikenemaan ja salailemaan heidän rikollista toimintaansa.

Jaana Kavonius on hengenvaarassa Suomessa. Syyttäjät, vangitsijat, kultti ja muut petos- ja virkarikosverkostojen jäsenet ovat päätöksillään vanginneet Jaana Kavoniuksen ja etsivät laittomilla kotoetsinnöillä syytöntä törkeiden rikostensa uhria Kavoniusta vangitakseen hänet, jotta hänet on tarkoitus eristää samalla tavalla kuin Dr. Rainer Fuellmich ja murhata samalla tavalla Suomen vankilassa kuin Aleksei Navalnyi kuoli ”epäselvissä olosuhteissa” poliittisena vankina ja kaikki syytteet Kavoniukseen kohdistettuna ovat samanlaista poliittista terroria kuin mitä WEF-mafiaa vastustavaan rohkeaan presidentti Donald Trumpiin USA:ssa on tekaistuin perustein kohdistettu. USA:ssa väestö on jo ryhtynyt USA:n virkamafian ja korruptoituneen

oikeuslaitoksen vastaiseen taiteluun ja sama tulee tapahtumaan Suomessa niiden todisteiden avulla, joita Kavoniuksen vangitsijat valehtelevat päätöksissään "olemattomiksi" ja estävät niiden käsittelyä, koska ne todisteet todistavat heidät rikollisiksi ja Kavoniuksen heidän uhrikseen.

Edellä kuvattu laitton vangitseminen on jo sellaisenaan turvapaikkaperuste ja meneillään oleva Suomessa Kavoniukseen kohdistettu prosessi on 100-prosenttisesti törkeää rikollisuutta. Jatkamisvaaran käyttäminen sanavapausasioissa vangitsemisperusteena tarkoittaa ennakkosensuurin kiellon rikkomista. Karttamisvaaran vetoaminen ei ole laillisen esteen aikana mahdollista lainkaan, mikä näkyy suoraan PKL 3:6.3 §:n sanamuodosta ja vangitsemisella loukataan perus- ja ihmisoikeuksiin kuuluvaa ehdotonta oikeutta hakea kansainvälistä suojelua, oikeutta suojautua rikoksilta ja OK 12:28 §:n säättämiä oikeuksia. Turvapaikan hakeminen ja rikoksilta suojautumisoikeus perustuu perustuslain 9 §:ään ja Suomen kansainvälisiin sitoumuksiin. Kansainvälisten sopimusten mukaan jokaisella ihmisellä on oikeus hakea turvapaikkaa. Suomen tulee kunnioittaa tätä oikeutta yhtäläisesti sekä täältä kansainvälistä suojelua hakevien että täältä pois kansainvälistä suojelua hakemaan lähteneiden osalta. Vangitsemisella toteutetaan rikosta, jonka perusteella turvapaikkaoikeus syntyy ja leimataan syytön rikolliseksi turvapaikkaprosessin vaikeuttamiseksi ja siihen on ryhdytty nimenomaan niistä kahdesta kielletystä syystä.

Todisteet, uudet todisteet ja muut liitteet

- 1) Lista henkilötodistajista, jotka vaaditaan kuultaviksi
- 2) linkin koko todistemateriaali, joka tulee käsitellä ja on toimitettu jo 29.5.2024 KäO:lle ja 10.6.2024 KKO:lle <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR> ja **jota todistelua ei ole KäO:ssa käsitelty, ei ole KKO:ssa käsitelty eikä puolustus voi käsitellä HO:n ja KKO:n Saarelalle asettamassa lainvastaisessa 3 tunnin määräajassa.**
- 3) Lähetystiedot ja vastaanottokuittaus 29.5.2024 vaatimuksista, joista näkyy, että asiaa ei ole käsitelty PKL 3:15 §:n säättämässä määräajassa eli kyseessä on törkeä vapaudenriisto ja törkeä virkarikos.
- 4) Vaatimuskirjelmä KKO:lle 10.6.2024 ja sen saate, joiden mukaisia vaatimuksia ei ole käsitelty lainkaan 29.6.2024 päätöksessä ja joista jokainen väärää ja oikeaa tietoa koskeva fakta ja vangitsemisedellytysten puuttumista koskeva vaatimus on käsiteltävä ja PKL 3:6.3 §:n vastainen vangitseminen poistettava
- 5) **28.6.2024 KKO:n päätös**, joka on **Stenbergin, Enststrandin ja Pölösen virkarikos ja joka todistaa verrattuna 10.6.2024 kirjelmään ja sen saatteisiin, että MITÄÄN vaatimuksia ei ole käsitelty 28.6.2024 päätöksellä**
- 6) **Poliisi Mikko Perämäen 7.5.2024 viesti** asianumerolla **5560/R/43808/21** käynnistetystä törkeiden kiristys- ja petosrikosten tutkinnasta asian R 23/1220 asianomistajaksi väitettyyn Juha Ruohoseen kohdistettuna, jossa **Jaana Kavonius on todistajana eikä rikoksesta epäiltynä.**
UUSI TODISTE
- 7) **HAO:n päätöksiin liittyvä hätäkeskuslaitoksen sähköposti, jossa todetaan hätäkeskuslaitoksen luovuttavan vuosia salatut 11.12.2019 väkivaltarikoksenhätäpuhelut UUSI TODISTE**
- 8) PoHan lakimiehen Marko Savolaisen viesti, jossa hän **valehtelee olemattomaksi 11.12.2019 hätäpuheluita**, jotka ovat nyt tulossa Kavoniukselle hätäkeskuslaitokselta HAO:n päätöksellä ja todistavat Savolaisen törkeän virkarikoksen.
- 9) **Valokuvat 11.12.2019 väkivaltarikoksesta**
- 10) **Hammasvammojen lääkärintuomio**
- 11) **Lähete 11.12.2019 väkivaltarikoksen aivovamman tutkimuksiin**
- 12) **Sairausestetodistukset (Wallin, Niskanen, Soini)**
- 13) **Ensiavun kirjaukset diagnooseista 11.12.2019 (ruhjeita ja väkivaltarikoksen vammoja, ei yhtään "pintanaarmuja" koskevaa diagnoosia)**

- 14) Kavoniukselta vuosia salattu tutkintailmoitus **5530/R/74358/19**, jossa Halmeen salaa tekemät 20.4.2020 merkinnät ja poistettuja tietoja
- 15) Kavoniuksen **19.1.2020 kuulusteluvastaus** väkivaltarikoksesta, jonka Halme ja Gestranus salaa kirjanneet käsittelemättömänä ja pöytäkirjaamattomana ”sähköpostiksi”
- 16) Halmeen ja Moilasen 13.12.2019 sähköposti, jossa **valehtelevat, että vain S-kirjauksia olisi olemassa** ja salaavat partion kirjaamaa törkeän väkivaltarikoksen tutkintailmoitusta **5530/R/74358/19**.
- 17) Suuripään viesti 23.6.2020, jossa **valehtelee, että mitään R-asiaa ei ole olemassa**
- 18) Jormanaisen, Walveen ja Niskalan **tunnustus**, että vahinkoilmoituksessa 8.10.2014 ovat tekaistut tapahtumatiedot ja joiden väärin tietojen ja tunnustusten vastaisesti Kavoniukseen kohdistetaan syytteitä, vangitseminen, yli 5 vuoden aiheeton vankeusvaatimus ja pakkotoimia asiassa R 23/1383 ja petosrikoshyötyjen ulosmittaus parhaillaan 850 € /kk valehtelemalla tunnustettujen törkeiden petosten väärä tietoja ”oikeiksi” tiedoiksi” ja perimällä petosrikoshyötyjä olemattoman velkasuhteen ja olemattomiksi tunnustettujen 8.10.2014 ilmoituksen tiedoilla.
- 19) LU Rakennus Oy:n vahvistus suojausten rakentamisajankohdasta 29.10.2014 eli siitä, että Jormanainen, Laakso, Valve ja Niskala toteuttivat törkeän tuhotyön 17.9.2014 suojaamattomilla piikkauksilla ja asian R 23/1383 ”asianomistajien” Baarmanin, Saksan, Kempin ja rikoskumppaniensa teoissa on kyse törkeistä petos- ja virkarikoksista.
- 20) Professori Putuksen lausunto Kavoniuksen kodin tuhoista
- 21) Valokuvat törkeillä tuhotöillä tuhotusta Kavoniuksen kodista ja valokuva ennen törkeitä tuhotöitä
- 22) **Leif Itäisen viesti, jossa antaa valehteluohjeet Baarmanille ja itäisen viesti, jossa valehtelee, että rekisterissä ei ole Kavoniuksen (Pedersenin) mitään henkilötietoja ja että potilastiedot eivät olisi henkilötietoja**
- 23) **Äänite, jossa Baarman pyytää siviiliriidassa itsekriminointisuoja**
- 24) **Baarmanin 16.12.2015 viesti, jossa valehtelee koko asianajotoimiston ja LP Vahinkosaneerauksen laskutusta ja rekisterimateriaalia olemattomaksi**
- 25) LP:n laskutus, jota Itäinen ja Ojantakanen valehtelivat olemattomiksi
- 26) Kavoniuksen 5.1.2020 rikosilmoitus, joka kirjattu salaa Halmeen virkarikoksella sähköpostiksi
- 27) **Kulttijohtaja Ruohosen rikosten autenttiset äänitetodisteet**
- 28) **Poliisi Helesvirran laatima 7.1.2019 valheellinen viesti, jossa hän valehtelee olemattomaksi Elisa Palosesta otettuja 11 positiivista lääkelöydystä veri- ja virtsanäytteistä ja 20218 tehtyä kuolinsyyselvitystä ja 13.11.2018 klo 14:09 otettuja näytteitä.**
- 29) LIITE 1-3 asiakirjat (esteellisyys)
- 30) Lisätutkintavaatimus 29.5.2024
- 31) Lisätutkinta ja rikosilmoitus 26.6.2024 vangitsemisen ja syytteet väärillä tiedoilla toteuttaneista syyttäjistä ja tuomareista ja 29.5.2024 jätetyn PKL 3:15 §:n vaatimuksen 4 vrk:n määräajan ylilylyksellä toteutetusta rikoksesta.
- 32) Rikosilmoitus AA Lotta Kroneldista
- 33) Kavoniuksen ja puolustajan viesti Perämäelle ja syyttäjille, jossa vaatimus rikostutkinnan käynnistämisestä.
- 34) Turvapaikkahakemukset (laillinen este ja PKL 3:6.3 §:n vastaisen vangitsemisen todiste, kun laillisesta syystä poissaolevaan ei saanut vangitsemista kohdistaa)
- 35) Wallinin todisteet laillisesta sairaudesta
- 36) Lohjan sairaalan kardiologian poliklinikan ja radiologin kutsut tutkimuksiin, joihin pääsemistä vangitsemisella estetään
- 37) Korvausvaatimukset OSA 1-OSA 3. Korvausvaatimus kohdistuu kaikkiin tässä asiakirjassa yksilöityihin, jotka ovat olleet toteuttamassa näitä törkeitä rikoksia useana laajaa verkostoa.

Tämän vaatimuksen kanssa samaan aikaan on jätetty rikosilmoitus syytteiden, vangitsemisten, kaikkien pakkotoimien tutkinnantappoverkoston törkeistä rikoksista ja koska virka-asemaa on

käytetty järjestäytyneenä rikollisena organisaationa toteutettujen, huomattavan vahingollisten törkeiden ja tahallisten rikosten toteuttamiseen, kohdistettu tahallaan erittäin vahingollinen erittäin vakava ihmisoikeusloukkaus vangitsemalla syytön ja ylläpitämällä sellaista täysin laitonta vangitsemista tahallaan täysin lainvastaisia menetelmillä ja nyrkkien mahdollisimman suureen vahinkoon estämällä puolustautuminen, mitä 28.6.2024 päätöksellä toteutettu ja törkeä rikos alleviivaa.

Laati juridisten ja puolustajan tehtävän hoitamisen estämistä koskevien tosiasioiden osalta lupalakimies Lauri Saarela ja muiden faktojen osalta Jaana Kavonius.

Laitila 30.6.2024

Turvaosoitteessa 30.6.2024



Lauri Saarela
Lupalakimies, OTM



Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Turvapaikanhakija
Totuuspuolue r.p. puoluejohtaja
Oikeusturvakeskus ry hallituksen puheenjohtaja
Rikosten uhri