

Korkeimmalle oikeudelle,

Korkeimmalle oikeudelle

Valituslupahakemus ja valitus

- Valituslupahakemus ja valitus Helsingin hovioikeuden päätöksestä 540 asiassa R 24/773, päätöksentekijät Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom, tehty 10.4.2024 (PKL 3:6 § 3 mom., 2:5, 5, 11, 13 §, PKL 3: 8, 11, 17, 19 §)
- Vangitun Jaana Kavoniuksen välitöntä vapauttamista koskeva vaatimus ja muut vangitsemispäätösten, syytteiden väärää tietoa ja PKL edellytysten puuttumista ja lainvastaisuutta koskevat vaatimukset (PKL 2:5, 11 ja 13 §, PKL 3:6 § 3 mom., PKL 3 luku 8, 11, 15 ja 17 §, PKL 8 luku 2,3, 5, 6 ja 18 §)
- Lisätutkintavaatimukset

Valitusluvan hakija ja valittaja:

Kavonius Jaana, turvapaikanhakija,
osoite kotimaassa: Myllärinkatu 4, 08100 Lohja

Asiamies: Lupalakimies, OTM Lauri Saarela
Turuntie 11, 23800 Laitila
p. 040 581 2281
s-posti: lauri@lakisaarela.com

1. Vaatimukset

1.1 Valituslupavaatimus, vaatimus vangin välittömästä vapauttamisesta, valituksenalaisten päätösten kumoamisesta ja pakkotoimien täytäntöönpanokieltovaatimus

Vaatimus 1 (valituslupavaatimukset ja luettelo valituslupaperusteista)

- OK 30:3 §:n mukaisia tämän asian purku-, tuomiovirhe- ja ennakkoratkaisuperusteita ovat kaikki alla luetteloidut faktat tosiasiavirheistä ja lainsoveltamisvirheistä (alla tässä vaatimuskohdassa 86-kohtainen luettelo).
- Kaikkia valituslupaperusteita selvitetään yksityiskohtaisesti valituslupahakemuksen otsikoissa 2.1-2.36 ja valitusperusteet, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 väärissä ilmiannoissa ja edeltävissä törkeissä petos-, virka- ja

väärennysrikoksissa, esitutkinnassa, syyteharkinnassa, ns. tutkinnantappo-päätöksissä ja vangitsemispäätöksiin perustuvissa muissa pakkokeinoissa käytetyt tahallisesti väärät tiedot ja on selvitetty otsikoissa 3.1-3.4 (A-H osat).

- Kavoniuksen oikeat tiedot, Kavoniuksen lailliset tarkoitukset, Kavoniuksen julkaisu-oikeus ja rikosten puuttuminen sekä tekaistuja syytteitä, vangitsemisia ja muita pakkotoimia toteutettaessa salatut Kavoniuksen vastapuolten (väitettyjen ”asianomistajien”) petosten ja virkarikosten tunnustukset selvitetään asiakirjan otsikossa 3.5 (osat A-F)

Kavoniukselle on myönnettävä valituslupa ja valitus käsiteltävä purku-, tuomiovirhe- ja ennakkoratkaisuperusteilla, koska

- 1) Kaikki OK 30:3 §:n valituslupaperusteet täyttyvät **alla olevan tuomiovirhe- ja purkuperusteet sisältävän luettelon perusteella** ja koska valituslupa on myönnettävä PKL 3:6.3 §:n vastaisen ja päätöspäätösten osalta tahallisesti valheellisten vangitsemisten, syytteiden ja muiden pakkokeinojen lopettamiseksi.
- 2) Valituslupa on myönnettävä, koska kaikki OK 30:3 §:n valituslupaperusteet täyttyvät juuri siksi, että vangitsemis-, syyttämisen- ja muutkaan pakkokeinoedellytykset eivät ole täyttyneet ja
 - lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman oikeuden ratkaistavaksi
 - siihen on erityistä aihetta asiassa tapahtuneiden sellaisten oikeudenkäynti- ja muiden virheiden (mm. päätöksiin sisältyvien valheellisten tietojen) takia, jonka perusteella ratkaisu olisi purettava tai poistettava ja valituslupan myöntämiseen on muu painava syy.
 - purku- ja tuomiovirheperusteet, muut painavat syyt koskevat pakollisia normeja ja sopimuksia, joiden noudattamisessa kansallinen harkintavalta on ylitetty eikä Kavoniuksen kuulu pysyä perusteettomasti vangittuna syytteiden, vangitsemisten ja pakkokeinojen valheellisten tietojen perusteella.
 - Kavoniuksen on vangittu valehtelemalla tahallaan todisteiden puuttuvan, hänen oikeita tietoja vääriksi niiden todisteiden vastaisesti, jotka ovat olemassa, PKL 3:6.3 §:n vastaisesti laillisten esteiden aikana, vaikka laillisen esteen vuoksi poissaolevaan ei saa PKL 3:6.3 §:n kiellon vastaisesti kohdistaa lainkaan vangitsemista poissaolevana
 - Vangitsemiset on toteutettu ylittämällä Geneven pakolaissopimuksen säätämä kansallinen harkintavalta. Poissaolo turvapaikan hakemiseksi on aina laillinen este eikä sopimus mahdollista sen muuksi poissaoloksi määrittelyä lainaan.
 - Lisäksi kaikki vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten väitteet ”piileskelystä”, ”karttamisvaarasta”, ”rikoksen” jatkamisesta, todisteiden puuttumisesta, ”vääristä” ja oikeista tiedoista, teonkuvausten väitetyistä täyttymisestä, asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4516 väitetyistä asianomistaja-asemasta ja Kavoniuksen rikoksentehtäjäasemasta ovat perustuneet tahalliseen rikolliseen valehteluun syyttömän vangitsemiseksi ja syyttämiseksi ja muiden pakkokeinojen kohdistamiseksi tahallaan rikoksen uhrin asemassa olevaan Kavoniukseen.
- 3) **Syytteitä ajetaan ja vangitsemiset on toteutettu EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston 2007 lukien kieltämällä vankeusrangaistuksilla ja Geneven pakolaissopimuksen kokonaan kieltämällä vankeusrangaistuksilla ennakkosensuurin kiellon vastaisesti ja täysin syyttömään väärään henkilöön (rikoksen uhuriin) ja turvapaikanhakijaan kohdistettuna.**
- 4) **Samasta syystä mitkään vangitsemis-, syyttämisen- ja muutkaan pakkokeinoedellytykset eivät ole täyttyneet eivätkä täyty.**
- 5) **Vangitseminen, syytteet ja muut pakkokeinot kohdistuvat syyttömään rikoksen uhuriin laillisen esteen aikana eikä PKL 3:6.3 § mahdollistanut a) syyttömän vangitsemista ja**

b) mitään vangitsemispäätöstä laillisen esteen aikana ja Kavoniuksella laillinen este turvapaikan hakijana, rikoksilta suojautumisoikeuden ja laillisen sairausteen vuoksi.

- 6) Vangittuna on syytön ihminen Jaana Kavonius, joka on tahallaan vangittu syyttömänä ja PKL 3:6.3 §:n vastaisesti poissaolevana laillisen esteen aikana, mitä PKL 3:6.3 § ei mahdollista ja vangitseminen on toteutettu asioissa, joissa aiheettomia syytteitä ajetaan pakollisten normien ja EIT:n ratkaisukäytännön vastaisesti.
- 7) Valitusluvan myöntäminen on välttämätöntä syyttömän ihmisen vapauttamiseksi ja Kavonius on heti määrättävä vapautettavaksi sillä perusteella, että vangitsemisedellytykset ovat puuttuneet jo KäO:ssa 26.3.2024 vangitsemisessa, ovat puuttuneet 10.4.2024, ovat puuttuneet alusta saakka ja puuttuvat edelleen.
- 8) Vanki on vapautettava ja päätökset kumottava Geneven pakolaissopimuksen noudattamisen pakollisuuden ja vangitsemispäätöksen virheellisen tulkinnan ja kansainvälisen sopimuksen vastaisten harkintavallan ylitysten perusteella:
 - A) Turvapaikkahakemus ei ole vangitsemiseen vaikuttamaton, kuten vangitsemispäätöksissä ja vangitsemisvaatimuksissa valehdellaan, vaan aina PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este.
 - B) PKL 3:6 § 3 momentti eivät salli poissaolevana vangitsemista lainkaan kohdistettuna turvapaikanhakijaan, koska pakolaissopimuksessa olevat ihmisoikeudet kuuluvat jokaiselle (myös Kavoniukselle) ja niihin turvautumista ei voi vankeudella estä lähtömaassa.
 - C) Geneven pakolaissopimus ei mahdollista Suomen tuomioistuimissa minkään kansalaisuuden osalta turvapaikanhakijan vangitsemista eikä turvapaikkaan hakeutumisen määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi.
 - D) Sen maan (Suomen) virkamiehet, joiden tekojen vuoksi Kavonius on hakeutunut salaiseen turvaosoitteeseen, eivät voi etukäteen itse määritellä ja ratkaista vangitsemispäätöksellä turvapaikkahakemusta aiheettomaksi tai tarpeettomaksi omilla päätöksillään, koska turvapaikkahakemuksen aiheellisuutta tai aiheettomuutta eivät voi koskaan käsitellä lähtömaan viranomaiset etukäteen (kuten vangitsemisvaatimuksissa ja -päätöksissä on toteutettu), vaan ratkaisuvallta kuuluu kuuluu Geneven pakolaissopimuksen mukaan yksinomaan sille maalle, jonne turvaan siirrytään ja turvapaikan saamisoikeus sopimuksen mukaan kuuluu toteuttaa hakijan haastattelulla ja aineisto normaalisti käsittelemällä saapumismaassa eikä lähtömaassa.
 - E) Päätösvalta turvapaikan saamisesta ja turvapaikkaperusteisiin kantaa ottamisesta kuuluu yksiselitteisesti ja yksinomaaisesti turvapaikkamaan viranomaisille, ei koskaan Kavoniuksen lähtömaan (tässä tapauksessa Suomen) viranomaisille. Harkintavallan ylityksellä on toteutettu vangitsemisvaatimusten laatineiden syyttäjiä ja vangitsemispäätösten perustelut laatineiden päätösten toteuttajien Kanniston, Kolehmainen, Pörstin ja Sjöblomin törkeä virkarikos.
 - F) Vangitsemispäätöksillä on ylitetty kansallinen harkintavalta "ratkaisemalla" etukäteen ilman todisteita Jaana Kavoniuksen turvapaikkahakemuksen tarpeellisuutta koskevia asioita, joissa ratkaisuvallta ei säädetä lainkaan kuuluvaksi Länsi-Uudenmaan KäO:lle eikä Helsingin HO:lle turvapaikkahakemuksen sisältöä koskevilta osin, vaan hakemus synnyttää PKL 3:6.3 §:n säättämän esteen poissaolevan vangitsemiselle.
 - G) Geneven pakolaissopimus ei anna kansallisille edes mahdollista turvapaikan hakemista muuksi kuin lailliseksi esteeksi: Turvapaikan hakemista ei voi Geneven pakolaissopimuksen vastaisesti määritellä Suomessa koskaan aiheettomaksi poissaoloksi eikä hakemustakaan etukäteen aiheettomaksi

- H) Vangitsemisella poistetaan ja rikotaan turvapaikanhakijan oikeuksia. Vangitsemisen tarkoituksena on tahallaan **estää ja vaikeuttaa turvapaikan saamista** Suomea velvoittavien pakolaissopimusten vastaisesti
- I) Turvapaikan hakeminen on rinnastettu **"karttamisvaaraan"** Suomea velvoittavien sopimusten vastaisesti ja vaikka karttamisvaaraa ei sovelleta laillisen esteen aikana, koska laillisen esteen aikana ei saanut toteuttaa poissaolevan vangitsemista lainkaan.
- 9) **Karttamisvaaraa ei sovelleta lainkaan PKL 3:6.3 §:n säättämän laillisen esteen aikana**, turvapaikan hakeminen ei ole "piileskelyä", vaan laillinen este ja kaikki muutkin syyttäjien, poliisien ja vangitsijoiden päätösten väitteet "piileskelystä" ovat tahallisia valheita sen uuden näytön perusteella, joka tässä asiassa nimetään ja joka todistaa päätöksissä valehtelun olleen tahallista kaikista päätösperusteluina käytetyistä seikoista.
- 10) **ETL 3:3 §, syyttäjälaitoslaki, ROL, ihmisoikeussopimus, PL 21 § ja muukaan laki ei mahdollista rikosepäilyä, syytteiden ja pakkotoimien kohdistamista tahallaan VÄÄRILLÄ tiedoilla syyttämään Kavoniukseen ja keneenkään henkilöön, jolla on normien ja todisteiden mukainen rikosten uhrin asema. Asiassa on kyse siitä, että syytteet on jo alun perin nostettu ja koko esitutkinta, vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot kohdistettu tahallaan heidän ymmärtämällä tavalla rikoksen uhrin asemassa olevaan Kavoniukseen, koska**
- A) Niiden toteuttajat ovat rikoskumppaneita keskenään
 - B) Esteelliset syyttäjät, poliisit ja tuomarit ovat rikoskumppaneita keskenään ja nimenomaan myös asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 "asianomistajiksi valehdeltujen kanssa ja muodostavat RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän täyttävän törkeitä rikoksia toteuttavan verkoston.
 - C) He ovat yhdessä toteuttaneet väärillä tiedoilla ne törkeät rikokset, jotka Kavonius on paljastanut PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 10 artiklan mukaisella oikeudella.
 - D) Syyttäjät, poliisit, vangitsijat, Mika Illman ja samaan rikokseen osallistuvat ovat itse kaikkien niiden Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimien kirjelmien ja laillisten julkaisujen kohteeksi, jotka ITSEÄÄN koskevat Kavoniuksen kirjoitukset ja puheet he ovat esteellisinä asianosais- ja vastapuoliasemassa valehdelleet "vääriksi" ja sillä perusteella valehdelleet Kavoniuksen "rikoksiksi".
 - E) He ovat hankkineet valtavat rikoshyödyt niillä omilla törkeillä rikoksilla, joiden heidän petos-, virka-, väärennys- ja muiden törkeiden rikosten väärät tiedot on yksityiskohtaisesti analysoitu tämän kirjelmän otsikossa 3.4 A-H osissa.
 - F) Kyseessä on selvin mahdollinen esteellisyytilanne, jossa julkistuksen kohteena olevien poliisien, tuomarien, syyttäjien, "asianomistajiksi" valehdeltujen yhteinen törkeä rikos paljastuu ja he kuuluvat itse vankilaan ja korvausvastuuseen
 - niiden totuudenmukaisten Kavoniuksen tekstien ja julkaisujen perusteella, jotka he esteellisinä valehtelivat "vääriksi" ja "rikoksiksi" välttyäkseen heille kuuluvilta vankeus- ja korvausvastuulta, pitääkseen rikoshyötynsä, leipoakseen syyttömän uhrinsa syyttömänä vangituksi ja vankeuteen ja aiheettomiin lisäkorvausvastuuihin.
 - niiden todisteiden perusteella, jotka todistavat Kavoniuksen kaikki tiedot oikeiksi eli hänen rikoksensa puuttuvan, syyteoikeuden, vangitsemisoikeuden ja muiden Kavoniukseen kohdistettujen rikosepäilyperusteiden puuttuvan ja syyttäjien, poliisien, vangitsijoiden, verkoston tuomarien ja "asianomistajien" kaikki tiedot vääriksi ja heidän tekonsa törkeän rikolliseksi ja myös tunnustetuiksi törkeiksi petos-, virka- ja väärennysrikoksiksi
 - niiden Kavoniuksen todisteiden perusteella, joiden vangitsijat, syyttäjät väittivät muka puuttuvan, vaikka eivät puutu, vaan itse tahallisilla rikoksilla estivät

- niiden Kavoniuksen nimeämien henkilötodistajien lausumilla, joiden lausumisen he estivät em, rikostensa motiiveilla ja valehdellakseen syytöntä Kavoniusta väärin tietojen esittäjäksi ja rikolliseksi ja vangitakseen tahallaan syyttömän omilla valheillaan ja todistelun syyttömyydestä totaalisesta ja tahallisesti estämällä.
- 11) Syytteet, vangitsemiset ja kaikki pakkokeinot perustuvat TAHALLISEEN VALEHTELUUN, että Kavoniuksen tiedot olivat muka "väärä". Ne kaikki ratkaisut on toteutettu salaillemalla vastapuolten petosten tunnustuksia ja estämällä ja valehtelemalla olemattomiksi kaikkia niitä todisteita ja tunnustuksia, jotka tämän kirjelmän otsikoissa 4 ja 5 yksilöidään ja niitä "asianomistajiksi" valehdeltujen törkeitä rikoksia ja niiden toteutuksissa käytettyjä HEIDÄN väärä tietojaan, jotka tämän kirjelmän otsikossa 3.4 (osat A-H) selvitetään ja Kavoniuksen todisteilla todistetaan heidän vääräksi tiedoiksi ja otsikossa 3.5 yksilöitä heidän rikostensa tunnustuksia ja KAVONIUKSEN OIKEITA tietoja.
- 12) Syytön Kavonius on TAHALLAAN toteutettujen virkarikosten ja "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 valehdeltujen henkilöiden yhdessä sopimien ja toteuttamien törkeiden rikosten vuoksi aiheuttomasti syytettynä, etsintäkuulutettuna, vangittuna ja julkisten häpäisevien erittäin haitallisten uutisten ja perättömien rikosepäilyjen kohteena siten, että
- kyseessä EI OLE vangitsemispäätöksessä väitetty Kavoniuksen rikos eikä Kavoniuksen "rikoksen jatkaminen"
 - kyseessä ON vastapuolten, syyttäjien, poliisien ja vangitsijoiden Kavoniukseen kohdistama törkeä rikos, jota on jatkettu Kavoniukseen kohdistettuna vangitsemispäätöksillä, etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä ja jota samaa rikosta, jota Kavoniuksen paljastama verkosto on toteuttanut esitutinnan, syyteharkinnan ja muiden prosessien törkeän rikollisilla menetelmillä, jotka kuvataan tämän kirjelmän otsikossa 3.5 A-H-osissa ja törkeillä petos-, väärennys-, virkarikoksilla ja väärillä ilmiannoilla, joissa he ovat käyttäneet kirjelmän otsikossa 3.4 yksilöityjä rikollisia valheitaan äärimmäisen törkeän rikollisuuden ja valtavien rikoshyötyjen hankinnassa ja aiheuttaakseen tahallaan uhrilleen Kavoniukselle syyttömänä kielletyn, kokonaan perusteettoman yli 5 vuoden vankeuden, taloudellista vahinkoa, huomattavaa mainehaittaa, poliittisten ja kaikkien ihmisoikeuden menetyksen aiheuttuaan sitä ennen törkeillä yhteisillä rikoksillaan ja rikoshyötyjen hankinnoillaan miljoonavahingot Kavoniukselle ja hänen lapsilleen ja muille kirjelmästä selviävälle uhreille.
 - KKO:lle syntyy pakollinen peruste poistaa vangitseminen syyttömään kohdistettuna ja määrätä samalla syytteet ja KAIKKI pakkotoimet syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna välittömästi lopetettavaksi juuri siksi, että syytteillä, vangitsemisilla ja niiden perusteella toteutetuilla etsintäkuulutuksilla ja vangitsemistarkoituksissa toteutetuilla samojen syyttäjien ja poliisien virkarikoksilla ei kuulu jatkaa Kavoniukseen ja sivullisiin kohdistettuja törkeitä rikoksia eikä KKO:lla ole harkintavaltaa sellaista rikollisuutta ja syyttömään turvapaikanhakijaan kohdistuvaa törkeää rikosta mahdollistaa.
 - KKO:lle syntyy pakollinen peruste toteuttaa kaikki muutkin valituksen vaatimukset ja vastaanottaa todistelu ja määrätä päätöksellään lisätutkinnot vastapuolten, syyttäjien, poliisien, vangitsijoiden ja muiden rikoskumppanien vääristä tiedoista, joiden vuoksi syytön Kavonius on vangittu ja alistettu törkeälle rikollisuudelle.
- 13) PKL 3:8 §:n mukainen Kavoniuksen otsikossa 5 nimeämien henkilötodistajien kuulusteleminen on tässä asiassa pakollista EIS 6 artiklan oikeuden toteuttamiseksi ja siihen on PKL 3:8 §:n säättämiä erityisiä syitä.

- 14) Kavoniuksen **otsikossa 4 nimeämä kirjallinen todistelu** on käsiteltävä vangitsemispäätösten valheellisten tietojen kumoamiseksi. Sillä todistetaan, MITÄ todisteita syyttäjillä, poliiseilla ja vangitsijoilla oli hallussaan, kun he tahallaan valehtelivat näiden syyttömyyden todistavien todisteiden muka puuttuneen, kun tahallaan nostivat syyttömään uhriin kohdistetut syytteet väärillä tiedoilla ja kun tahallaan vangitsivat syyttömän samoilla väärillä tiedoilla ja valehtelemalla todisteiden puuttuvan.
- 15) **Kavoniuksen nimeämä kirjallinen ja henkilötodistelu on käsiteltävä nimenomaan jo nyt vangitsemisasian todisteluna, koska**
- ETL 3:3 §, syyttäjälaitoslaki, ROL, ihmisoikeussopimus, PL 21 § ja muukaan laki ei mahdollista sellaista, että Kavonius tahallaan vuosiksi alistettaisiin väärillä tiedoilla ajetun syytteen ja väärillä tiedoilla toteutettujen pakkokeinojen ja julkisen häpäisyn kohteeksi ja käymään syytelavastuksiin perustuva väärillä tiedoilla toteutettu vuosien prosessi läpi siten, että häneen vuosia kohdistettaisiin tahallaan todisteiden vastainen syyte valehtelemalla todisteiden muka puuttuvan, vaikka ne eivät puutu eikä syytteitä saanut edes koskaan nostaa.
 - ”Rikokseksi” väitetään vääriä tietoja ja Kavoniuksen rikos on puuttunut jo alun perin niiden todisteiden perusteella, jotka todistavat Kavoniuksen **KAIKKI** tiedot oikeiksi ja samalla Kavoniuksen rikoksen puuttuvan ja syyttäjien syyteoikeuden ja kaikkien PKL edellytysten puuttuvan.
 - Rikoksia ovat kaikki ne tunnustetut törkeät petos- ja virkarikokset, joiden todisteet tulee käsitellä vangitsemisperusteen puuttumista koskevassa tässä asiassa ja sen jälkeen nostaa syytteet kaikkia asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltuja vastaan ja syyttäjien, poliisien, Illmann, Pörstin, Kanniston, Kolehmaisena, Sjöblomin, Huldénin, Mujusen ja Kavoniuksen paljastaman koko verkoston törkeistä rikoksista ja suorittaa niistä liitteen olevan lisätutkintavaatimuksen mukainen lisätutkinta.
- 16) **Syytteissä, vangitsemisissä, edeltävässä esitutkinnassa ja muissa pakkokeinoissa ei ole kyse Kavoniuksen rikoksista, vaan Kavoniukseen kohdistetusta poikkeuksellisen törkeistä rikoksista,** joista tulee käynnistää myös Kavoniuksen vaatimat lisätutkinnat.
- 17) KKO:n tulee myöntää valituslupa **vangitsemispäätösten 10.4.2024** (Helsingin HO päätös 540 asiassa R 24/773, päätöksentekijät Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom) ja **26.3.2024** (Länsi-Uudenmaan KÄO:n KÄT Reetta Kanniston päätös 24/583, asiassa 24/1215) sisältämien valheellisten tietojen, prosessuaalisten vakavien virheiden, päätösten lainsäädännön sisältöä koskevien vakavien virheiden, menettelyvirheiden ja todistelun puuttumista koskevien valheiden vuoksi ja **myöntää valituslupa vangitun vapauttamiseksi ja lainvastaisten vangitsemispäätöksen päätöspäätösluonnosten muuttamiseksi, päätösten kumoamiseksi ja kumottava ja lopetettava PKL 3:6 §:n 3 momentin vastainen ja kokonaan muillakin perusteilla aiheeton ja kielletty syyttömän rikoksen uhriin kohdistettu vangitseminen ja todettava kaikki alla luetteloidut virheet valituslupaperusteiksi ja pakollisiksi perusteiksi poistaa vangitseminen, lopettaa syytteet ja pakkotoimet.**
- 18) Syyttäjien ja vangitsemispäätösten laatijoiden teksteihinsä sisällyttämät väitteet Kavoniukseen kohdistetun **väkivallan ”lievistä” seurauksista, ”pintanaarmuista” ja ”oikeusvaltiosta” ovat tahallisesti vääriä**, valheellisuus näkyy todisteista, joita ilman vangitseminen toteutettiin, valituksen yksityiskohtaisista perusteluista ja Kavoniuksen samaan aikaan valituksen kanssa jättämän rikosilmoituksen ja korvausvaatimuksen OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 asiakirjoista. OSA 3 sisältää luettelon murhayrityksistä (yli 10), hengenvaarallisesta väkivallasta, murha-, raiskaus-, sieppaus-, vapaudenriisto- ja väkivaltauhkauksista, vammojen lääketieteellisen selvityksen mm. poskihampaiden

rikkoutumisesta ja 3 kk sairauslomasta) ja partion 11.12.2019 kirjauksen ”törkeästä” (ei siis lievästä eikä perusmuotoisesta) väkivallasta.

- 19) **Väkivallan vähättelyn ja vammojen laadusta valehtelun nimenomaisena tarkoituksena oli aiheuttaa turvapaikan hakijaan kohdistettu laitton vangitseminen väärillä tiedoilla ja valehdella turvapaikkahakemusta etukäteen ”perusteettomaksi” ja ”ratkaista” turvapaikan saamisen tarpeita koskevia sisällöllisiä väitteitä Geneven sopimuksen vastaisesti lähtömaassa**, jolle ei ole osaksikaan jätetty sopimuksessa harkintavaltaa ottaa kantaa etukäteen ja hakijaa kuulematta turvapaikkahakemuksen sisältöseikkoihin.
- 20) Suomen oikeuslaitoksen ja syyttäjien tässä asiassa turvapaikanhakijaan Jaana Kavoniukseen kohdistamat vangitsemiset ovat suoraan näyttöä Geneven sopimuksen määritelmän täyttävästä vainoamisesta eli turvapaikkaperusteiden täyttymisestä.
- 21) **Vangitsemispäätöksellä ja sen uutisoinnilla pyritään häiritsemään ja estämään kansainvälisen suojelun hakemista.**
- 22) Vangitseminen loukkaa yhdenvertaisuutta ja on kohtuuton myös vertaamalla sitä oikeita törkeitä rikoksia toteuttaneiden kohteluun. **Sarjakuristaja Michael Penttilää ja vaimonsa törkeästä pahoinpitelystä ja sieppauksesta Juupajoella tuomittuja ei vangittu jatkamisvaaran perusteella eikä syyttäjä heidän vangitsemistaan edes vaatinut millään perusteella.**
- 23) Yli viiden vuoden rangaistuksen hakeminen rekisteröidyn puolueen puoluejohtajan esittämien julkisten lausumien vuoksi on jo sellaisenaan perusteltu syy hakea kansainvälistä suojelua Euroopan ihmisoikeussopimuksen sääntelyn ja sitä toteuttavan Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen käytännön vastaisen vakavan ihmisoikeusrikoksen kohteena. **EIT:n tapauksen Mariapori vs. Suomi valossa edes ehdollisen vankeusrangaistuksen käyttäminen ei ole hyväksyttävää, kun lausumilla on jokin yhteys julkisen vallan käyttämisen arvosteluun.** Kavoniuksen jokainen lausuma kytkeytyy jollakin tavalla siihen, miten hänen kertomiaan tapahtumia on käsitelty julkisen vallan käyttäjien toimesta, yleensä poliisien, syyttäjien, tuomioistuinten tai kunnallisten viranhaltijoiden toimesta. Niillä ei selvästikään ole kunnianloukkaus-, vainoamis- eikä mikään rikollinen tarkoitus.
- 24) **Turvapaikan hakeminen on vangitsemispäätöksissä ja vangitsemisvaatimuksissa valehdeltu Geneven pakolaissopimuksen vastaisesti luvattomaksi poissaoloksi, ”karttamiseksi” ja ”piileskelyksi”,** vaikka se on aina laillinen este, ja vaikka Kavoniuksella on vangitsemisajankohtina ollut myös laillinen sairaudesta ja rikoksilta suojautumisesta johtuva laillinen este (ks. lailliset esteet jäljempänä otsikko 1.2) eikä kyse muillakaan selostetuilla faktoilla ole ”piileskelystä”
- 25) **PKL3:6 § 3 momentti ei mahdollista poissaolevana vangitsemista minkään laillisen esteen aikana** eli kukin laillinen este yksistään ja etenkin ne kaikki yhdessä aiheuttavan kiellon vangita Kavoniusta poissaolevana.
- 26) **Turvapaikkahakemuksen tekeminen ei ole ”karttamista” eikä kyseessä ole rikoksen jatkaminen, vaan laittomalla vangitsemisella toteutettu kielletty ennakkosensuuri.**
- 27) Päätökset perustuvat väitteeseen karttamisvaarasta, jolla on tosiasiaassa toteutettu kiellettyä ennakkosensuuria **eikä karttamisvaaraa sovelleta laillisen esteen aikana.**
- 28) **Karttamisvaaraan vetoamalla loukataan perus- ja ihmisoikeuksiin kuuluvaa ehdotonta oikeutta hakea kansainvälistä suojelua valtion häiritsemättä ja vaikeuttamatta sitä. Tämä oikeus perustuu sekä perustuslain 9 §:n sääntelyyn, että Suomen kansainvälisiin sitoumuksiin.**
- 29) **Vangitsemista ei voi jatkaa karttamisvaaran perusteella, koska kyseessä on laillisesta esteestä johtuva poissaolo** eikä vangitsemis-, syyte- ja kotietsintäperusteena käytetty Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa eli koska
 - Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä
 - niitä ei ole esitetty laittomissa tarkoituksissa
 - koska kyseessä ei sillä perusteella ole rikos eikä rikoksen jatkaminen

- karttamisvaaraa ei saa soveltaa vangitsemisperusteella laillisen esteen tilanteissa poissaolevaan kohdistettuna, koska laillisen esteen vuoksi poissaolevaa ei saa vangita ja kyseessä ei ole ”karttaminen”.

- 30) Syytteitä ajetaan ja vangitsemispäätös on toteutettu teosta, joka ei ole Suomessa rikos. Kyseessä ei ole Kavoniuksen tekona ”rikoksen” jatkaminen, vaan **PL 12 §:n 2 momentin ”jokaiselle” säätämä totuuden kertomisen perus- ja ihmisoikeus.**
- 31) Kavoniuksen julkaisemat tiedot eivät ole vääriä, vaan todisteellisesti oikeita eikä teko näillä todisteilla ole Kavoniuksen rikos, vaan Kavoniukseen kohdistettu rikos. **Vangitseminen on toteutettu väittämällä laillisen julkistuksen jatkamista rikoksen jatkamiseksi**, vaikka todellisia rikoksia on jatkettu syyttäjien syytteillä, syyttömän Kavoniuksen vangitsemisella ja edeltävillä tutkinnantappopäätöksillä, joilla verkoston rikoksia on Kavoniukseen ja muihin uhreihin kohdistettu, ja jotka ovat myös turvapaikkahakemuksen perusteita
- 32) **Vangitsemispäätöksen laatineet Simo Kolehmainen, Toni Pörsti ja Kristian Sjöblom ja vangitsemisvaatimuksen laatineet syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen ja Heikki Kohijoki ovat valehdelleet syytteiden ja vangitsemisperusteiden koskevan ”myös jostain muuta” kuin sananvapauden käyttöä yksilöimättä mitään ”muuta” Kavoniuksen tekoa. Valheet ”muusta teosta” kuin kirjoittamalla ja puhumalla eli sananvapauden käyttöä toteutetusta teosta he ovat laatineet**
- A) **toteuttaakseen vangitsemisen kiellettyä ennakkosensuurina** asiassa, jossa mitään muuta tekoa kuin sananvapauden laillinen käyttö (kirjoittaminen ja suulliset lausumat) heidän tieteen ei ole olemassa
- B) **vaikka Jaana Kavoniuksen (totuudenkertojan) MITÄÄN rikosta ei ole olemassa**
- C) **asiassa, jossa syyttäjät ovat ainoastaan ajamassa täysin laittomia tekaistuja syytteitä Geneven pakolaissopimuksen, EIT:n ja Euroopan Neuvoston päätösten vastaisilla kielletyillä vankeusrangaistuksilla** sananvapauden perus- ja ihmisoikeuden tahalliseksi estämiseksi kirjoittamalla ja lausumalla toteutetuista laillisista Jaana Kavoniuksen teoista, jotta hän ei todisteitaan ja totuuksiaan julkistamalla saisi paljastettua EIS 13 artiklan ja PL 118 §:n mukaisella oikeudella syytteitä lavastavan virkamafiaverkoston ja kultin törkeää RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n tarkoittamaa järjestäytynyttä rikollisuutta.
- 33) **Vangitsemispäätös perustuu valehteluun** ja Ilmanin, Kannisto, Kolehmainen, Sjöblomin, Pörstin, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen ja Heikki Kohijoen ja edeltävästi rikoksiin osallistuneiden poliisien tutkinnantappopäätösten ja syytelavastajien kuulustelukysymykset ja kaikki vaatimuskirjelmät ja päätökset ja niihin laaditut **valheet ovat EIS 6 artiklan vastaisesti myös epämääräisiä.**
- 34) Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston ja syyttäjien valehtelu ”jostain muusta” ja poliisi Robin Huldenin kuulusteluissa toteuttama Jaana Kavoniukseen kohdistama rikosepäily (”rikokseksi” määritelty ”jne.”) eivät epämääräisyyden vuoksi täytä EIS 6 artiklan ja minkään kansallisenkaan lain yksilöintivaatimuksia, koska niistä ei Kavoniukselle ja kenellekään selviä, mitä ”muuta” tarkoitetaan, mitä ”rikosta” tarkoitetaan ”jne.”-merkinnällä ja **toisaalta mitään muuta tekoa ei ole kuin kirjoittaminen ja lausuminen eli sananvapauden käyttö, jonka estäminen vangitsemisella ”jatkamisvaaraan” vetoamalla on kiellettyä ennakkosensuuria ja vakava ihmisoikeusrikos.**
- 35) Syytteillä, vangitsemisella, etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä, tekaistuilla, ylimitoitetuilla yli 5 vuoden rangaistusvaatimuksilla, vangitsemisvaatimuksilla, Niinistön sanomalehdessä käskyttämällä kokonaan EIT:n kieltämällä sananvapausrangaistuksilla, Jukka Rappen, Kät Päivi Rankin 30.5-31.5.2023 päätöksillä on **toteutettu ja pyritään tahallisesti toteuttamaan EIT:n 2007 lukien kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti ratkaisuihin Mariapori vs. Suomi,**

Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa ja Euroopan neuvoston ratkaisussa kielletyllä tavalla,

- 36) **Vangitsemispäätöksen perusteluilla on kielletyllä tavalla etukäteen sisällöllisesti käsitelty syyttäjien ajamien syytteiden väitteitä "vääristä" tiedoista, Kavoniuksen julkistusten "rikolliseksi" väitetyistä tarkoituksista** ja otettu niihin kantaa jo vangitsemispäätökseen syytteen epätosia sisältöväitteitä sisällyttämällä **kokonaan ilman todistelua** perustelemalla vangitsemista syyttäjien väitteillä, että **Kavoniuksen julkaisemat oikeat tiedot** olisivat vääriä ja esitetty kunnianloukkaustarkoituksessa ja "rikoksen jatkamiseksi".
- 37) **Päätökset perustuvat valehteluun "piileskelystä"** salaamalla poliisien ja syyttäjien asiointia piileskelijäksi valehdellun Kavoniuksen kanssa, heidän tietojaan Kavoniuksen olinpaikoista ja väittämällä rikoksilta suojautumista, turvapaikan hakemista ja poissaoloa niiden laillisten esteiden ja laillisen sairaustieteen vuoksi "piileskelyksi".
- 38) **Vangitsemiset ja etsintäkuulutukset perustuvat valehteluun "piileskelystä"**, vaikka turvapaikan hakeminen ja rikoksilta suojautuminen ei ole "piileskelyä" eikä Kavonius ole väitetyä "piileskelyn" aikana edes "piileskellyt", vaan ilmoittanut julkisesti sosiaalisessa mediassa olinpaikkansa kellonaikatarkkuudella ja pakkokeinojen toteuttajat ovat salanneet asioineensa väitetyä "piileskelyn" aikana Kavoniuksen kanssa ja kieltäytyneet edes useista kehotuksista etsimästä Jaana Kavoniusta aiheuttaakseen tahallaan tarpeettomilla etsintäkuulutuksilla, vangitsemisilla ja levittämällä valheellisia "törkeäksi etsintäkuulutetuksi poissaolevana vangituksi rikolliseksi" leimaavia valheellisia uutisia laajalevikkisissä valtamedian lehdissä (etenkin Iltasanomissa) aiheuttaakseen omilla törkeillä virkarikoksillaan, valtamedian ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajiksi" valehdeltujen henkilöiden rikoskumppanuuksilla valtavat mainehaitat syyttömälle Totuuspuolueen johtajalle, hänen lapsilleen, perheelleen, vasta perustamalleen Totuuspuolueelle ja Oikeusturvakeskus ry:lle.
- 39) **Niillä toteutetaan rikollista syrjintää ja harkintavalta ylittäen on alistettu tahallaan todisteiden todistama valtavan rikosmäärän uhri Jaana Kavonius, hänen lapsensa, läheisensä ja muut oikeat uhrin murhille, huorittelulle, seksuaaliselle väkivallalle, raiskauksille, törkeille petos-, virka-, väärennys- ja tuhotyörikoksille, väärille ilmiannoille ja kaikelle rikollisuudelle, lavastuksille ja poistettu tässä tarkoituksessa uhrin todistelu, jotta sitä toimitettua todistelua on valehdeltu uhrin Kavoniuksen vangitsemisissa ja vangitsemisvaatimuksissa tahallaan muka "puuttuvaksi" todisteluksi.**
- 40) **Rikoksille alistamista perustellaan 31.5.2023 päätöksessä poliittisella ja muulla sananvapauteen ja rokottamattomuuteen perustuvalla syrjinnällä, jolta suojautumiseksi Kavonius hakee turvapaikkaa.**
- 41) **Vangitsemisella toteutetaan ihmisoikeussopimuksen kieltämää ennakkosensuuria valehtelemalla epämääräisesti vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä, että Kavoniuksen teossa olisi kyse muka "jotain muustakin" kuin sananvapauden käytöstä, vaikka teko on tehty vain puhumalla ja kirjoittamalla eli vain sananvapauden käyttönä, jolloin vankeusrangaistus on ihmisoikeussopimuksessa ja perustuslaissa kielletyn ennakkosensuurin toteuttamista.**
- 42) **Syytteillä ja vangitsemispäätöksillä toteutetaan kiellettyä ennakkosensuuria sen RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneen rikollisryhmittymän esteellisinä toteuttamilla törkeillä virkarikoksilla, jotka ovat toteuttaneet syytelavastuksia ja rikoksilleen alistamista varten Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, läheisiinsä, lääkäriinsä, lapsensa kummitätiin Elisa Paloseen, Palosen omaisiin, Kavoniuksen perustaman Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen jäseniin ja "rokottamattomiin"**
- 43) **Syytteillä, vangitsemisella, etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä toteutetaan**

- A) EIT:n 2007 lukien kokonaan jo sinänsä kieltämää vankeusrangaistusta sananvapauden rangaistuksena
- B) Kavoniukseen kohdistettuna nimenomaan vielä käyttämällä pakolaissopimuksen kieltämää kohtuutonta ylisuurta yli 5 vuoden rangaistusta 31.5.2023 päätöksessä ilmoitetuilla kielletyillä syrjintäperusteilla.
- C) kohdistettuna näin huomattavalla tavalla kohtuutonta rangaistusta kielletyllä tavalla Suomessa vain yhteen ihmiseen Jaana Kavoniukseen ja kokonaan perusteettomana rangaistuksena
- D) kohdistamalla vangitseminen ja syytteillä ja kotietsinnöillä yli 5 vuoden kielletty vankeusvaatimus syyttömään rikoksen uhriin, jonka sananvapauden käyttö ei ole edes rikos todisteilla, jotka oli toimitettu ja joiden todisteiden puuttumisesta vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä valehdellaan.
- 44) Vangitsemispäätökset ja syytteet perustuvat valehteluun Kavoniuksen julkistusten tarkoituksista ja että Kavonius ei olisi toimittanut todisteita siitä, että tiedot ovat oikeita ja laillisessa tarkoituksessa julkaistuja. Vangitseminen toteutettiin niihin valheisiin perustuen, estämällä todistelu väitteitä vastaan ja päätös laadittiin todistelun puuttumista koskevilla väärillä tiedoilla tahallaan, vaikka puolustaja lupalakimies Saarela toimitti ennen ratkaisua kirjalliset todisteiden toimitustiedot.
- 45) Todisteet eivät ole puuttuneet, kuten vangitsemisessä ja syytteissä väitetään, vaan tahallaan jokaisessa vaiheessa estetty verkoston ja kultin rikosten toteuttamiseksi ja tässä valitusasiassa valituslupa tulee myöntää niiden todisteiden lähettämistä koskevien ja Kavoniuksen oikeiden tietojen todisteiden käsittelemiseksi.
- Esim. Kät Rankin 30.5.2023 päätöksellä estettiin kaikkien asian R 23/1220 "asianomistajiksi" valehdeltujen kultin henkilöiden ja heidän asiamiestensä törkeiden petos-, raiskaus-, kunnianloukkauksien, salassapitorikosten, törkeiden kiristys- ja kiskontarikosten ja laittomien uhkausten todisteiden käsittely estämällä täyteen näyttöön perustuvan asianomistajasyytteen vireilletulo tahallaan.
 - Rankin päätös on sovittu tehtäväksi osana syytelavastuksia, joiden toteutus aloitettiin 30.5.2023 samana päivänä Iltalehden "kovia syytteitä" koskevilla uutisilla, jolla leivotaan kultin törkeiden rikosten uhria vankilaan valehtelemalla niiden todisteiden puuttuvan, jotka on toimitettu ja estetty ja valehtelemalla "vääriksi" Kavoniuksen julkaisemia aivan oikeita tietoja kultin kauheista rikoksista ja niiden "vääriksi" valehdeltujen oikeiden tietojen vastaisesti Kavoniusta leivotaan vankilaan muka Ruohosten kultin, petosverkostojen "kunnian" loukkaajana ja "vainoajana"
 - Seuraavana päivänä Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksellä vielä alistettiin Kavonius valtavalle määrälle törkeitä kunnianloukkauksia, vainoamista, raiskaus-, väkivalta- ja murhakehotuksia, kultin ja kaikkien "asianomistajiksi" valehdeltujen rikoksille estämällä jälleen näidenkin Kavoniukseen kohdistettujen rikosten todistelu, valehtelemalla viestejä "pääosin asiallisiksi" ja muka Kavoniuksen ammatin, elinkeinon, politiikan asialliseksi arvosteluksi, rokottamattomaan Totuuspuolueen johtajaan kohdistettuna sallituksi (syrjintäperusteilla) ja määrältään vähäiseksi, vaikka ne sisältävän vain huorittelua, raiskauskehotuksia, väkivaltaista pornoa, murha- ja väkivaltauhkauksia, ulosteeksi haukkumista ja muita ihmisarvoa alentavia oikeita tahallisia, massiivisia törkeitä kunnianloukkauksia.
- 46) Laillisia esteitä, todisteita ja oikeita tietoja koskevan uuden lisäselvityksen perusteella Kavonius on välittömästi vapautettava, koska vangitsemisperusteet ja syyttämisperusteet ovat alusta saakka puuttuneet ja puuttuvat
- 47) Salaisia istuntoja on 4.3.2024 Iltalehden uutisen mukaan esteellinen Mika Illman järjestänyt salaa kutsumatta niihin Kavoniuksen lakimiestä Lauri Saarelaa ja vangitsemisessä ja etsintäkuulutuksessa on Illmanin kertomalla tavalla käytetty "epävirallisia aineistoja" ja salassa pidettävässä asiassa jutun esteellinen tuomari ottanut kantaa syyllisyyteen

sanomalehdessä ja paljastanut salassa pidettävän syytteen Iltalehden päätoimittajalle ja toimittajalle ja joku lähettänyt sen lehdistölle ennen haastamista ja prosessissa on niin vakavia EIS 6 artiklan loukkauksia, että se on jo etukäteen **EIT:n ratkaisun Fortum vs. Suomi vastaisena** laitton eikä kyseessä ole EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukainen oikeudenkäynti, vaan heidän törkeän rikoksensa toteutus Jaana Kavoniukseen kohdistettuna.

- 48) Päätökset ovat syntyneet rangaistavalla tavalla EIS 6 artiklan kieltämässä **ns. varjoprosessissa, joka paljastui 4.3.2024** Mika Ilmanin lausumasta Iltalehdessä ja jossa KäO:ssa on Kavoniuksen tekaistujen syytteiden rikollisena toteutusmenetelmänä
- A) **järjestetty salaisia istuntoja**, jonne ei ole kutsuttu Kavoniuksen asiamiestä lainkaan, vaikka asiamiehen Lauri Saarelan osoite/prosessiosoite oli kirjallisesti ilmoitettu 28.7.2023 KäO:lle.
- B) **käytetty vangitsemisessa EIT:n ratkaisun Fortum vs. Suomi, EIS 6 artiklan, PL 21 §:n ja prosessilain kieltämiä "epävirallisia aineistoja"**, joita salataan edelleen Kavoniukselta ja hänen puolustajaltaan Saarelalta ja joiden käyttö on kokonaan kielletty
- C) **määritelty PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este (turvapaikan hakeminen) harkintavalta ylittävällä tavalla "asiaan vaikuttamattomaksi", vaikka se säädetään lailliseksi esteeksi, jota kuului asiaan soveltaa ja jonka vastainen vangitseminen on törkeä virkarikos.**
- D) valehdeltu Kavoniukseen kohdistuvaa väkivaltaa lieväksi ja pintanaarmuja aiheuttaneeksi vastoin selvää lääketieteellistä näyttöä ja yli 10 murhayrityksen faktoja, jotta Kavoniuksen asemaa törkeiden hengenvaarallisten rikosten uhrina on valehdeltu päätöksissä asumiseksi "turvallisessa oikeusvaltiossa"
- 49) **Pakkokeinolain 2 luvun 5 ja 11 §:n säättämät edellytykset eivät ole täyttyneet.**
- 50) Vangitsemisen jatkaminen on myös aina kohtuutonta silloin, kun se on kokonaan perusteetonta ja kohdistuu rikosten uhuriin eli **pakkokeinolain 2 luvun 6 §:n ja 13 §:n vastaisesti syyttömän rikoksen uhrin vangitseminen ja vankeuden vaatiminen hänelle on aina myös kohtuutonta**
- 51) Vangitseminen, Jaana Kavoniukseen kohdistetut tekaistut syytteet ja niihin sisältyvät Geneven pakolaissopimuksen ja EIT:n tuomioiden vastaiset vankeusrangaistukset ovat **perusteena myös vangitsemistarkoituksessa jatketuissa kotietsinnöissä** ja myös ne vangitsemisytykset 28.3.-19.5.2024 kohdistettu pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti Jaana Kavoniukseen poissaolevana laillisten esteiden aikana törkeällä virkarikoksella, **vaikka pakkokeinolaki ei mahdollista lainkaan sellaisen poissaolevan vangitsemista, jolla on laillinen este**
- 52) Vangitsemisvaatimuksissa, syytteissä, vangitsemispäätöksissä, etsintäkuulutuksissa väärin tietojen perusteella vangitsemispäätöksillä toteutetaan törkeitä rikoksia, jotka on lisäksi toteutettu jo siinä vaiheessa sovittujen kotietsinnöillä toteutettavaksi tarkoitettujen uusien rikosten toteuttamiseksi ja sitten **jo vangitsemispäätösten 26.3.-10.4.2024 välillä 28.3.-4.4.2024 jo vangitsemispäätösten rikosten motiivina olleiden kotietsinnän rikosten toteutus aloitettu.**
- 53) **PKL 3:6 §:n 3 momentin vastainen turvapaikanhakijaan laillisten esteiden aikana kohdistettu laitton vangitseminen on kohdistettu syyttömään ihmiseen valehtelemalla hänen oikeita tietojaan vääriksi ja valehtelemalla todisteiden puuttuvan, vaikka todisteet on toimitettu todisteellisesti ja todistavat, että Jaana Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa, vaan rikoksen uhrin asema.**
- 54) Vangitsemis- ja syyttämisperusteena ja muissa pakkokeinoissa on **väitetty** että Kavoniuksen rikosilmoituksiinsa, valituksiin, kanteisiin, asianomistajasyytteisiin, viesteihin ja julkaisuihinsa laatimat tiedot olisivat "väärä". Nämä väitteet ovat **syntyneet todistelu estämällä eikä käsittelemällä todisteita vääristä ja oikeista tiedoista ja Kavoniuksen vastapuolten toteuttamista petoksista, muista rikoksistaan**

ja niiden tunnustuksista lainkaan. Asiassa on käsiteltävä tässä valituslupahakemuksessa ja valituksessa yksilöidyt

- A) tiedot Kavoniuksen kodin, työsuhteen ja oikeudenkäyntien tapahtumista, niiden väärät ja oikeat tiedot ja todisteet siitä, että väärät tiedot, olemattomia tapahtumia ja valheita on pelkästään syytteissä asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajiksi" väitettyjen henkilöiden sekä heidän prosessipetostoiminnassaan auttaneiden syyttäjien, poliisien, ulosottomiesten, tuomarien, muiden virkamiesten ja asianajajien kirjelmässä.
- B) tunnustukset Kavoniuksen vastapuolten törkeistä petoksista, joiden tunnustusten vastaisesti Kavoniuksen on rikosten uhrina syytteessä.
- 55) Syyttömään rikoksen uhrin kohdistetun törkeän rikoksen toteuttamiseksi asianomistajiksi valehdeltujen rikoskumppanien kanssa sovitulla rikoksilla ja siihen syyttömään uhuriin eli väärään henkilöön myös kaikilla niillä päätöksissä tahallaan käytetyillä väärillä tiedoilla, jotka selvitetään yksityiskohtaisesti tässä kirjelmässä jäljempänä.
- 56) Kaikki vangitsemispäätökset on toteutettu tahallaan ja niiden avulla jatkettua Kavoniukseen ja sivullisiin 1.5-19.5.2024 kohdistettuja kotietsinnät, etsintäkuulutukset, niitä koskevat syyttäjien kotietsintämääräykset 28.3.2024, vangitsemisvaatimukset ja syytteet on toteutettu niitä laitteiden tahallisesti väärillä tiedoilla, jotka koskevat
- turvapaikkahakemuksen merkityksettömäksi valehtelu vangitsemisessa ja Geneven pakolaissopimuksen merkitystä
 - turvapaikkahakemuksen syynä olevia rikoksia, niiden vakavuutta ja hengenvaarallisen väkivallan ja useiden murhayritysten valehtelua vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä "pintanaarmuiksi" vastoin lääketieteellistä näyttöä, joka tässä asiassa uutena lisäselvityksenä toimitetaan
 - väitettyjä Kavoniuksen rikoksia ja hänen oikeiden tietojensa valehtelua vääräksi kokonaan ilman todistelua toteutetussa vangitsemisessa
 - asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 väitetyille henkilöille valehdeltua rikosuhria asemaa ja heidän rikoksissaan käytettyjen olemattomien ja väärin tietojen valehtelua oikeiksi
 - rikosten toteuttajia, rikosten tapahtumia, vääräksi ja oikeiksi valehdeltuja tietoja
 - henkilö-, omistus-, asumis-, avio- ja puolisolitietoja
 - törkeiden petos- ja virkarikosten tunnustusten salaamista, tarkastusoikeuden estämistä, todisteiden toimittamuksesta ja puuttumisesta valehtelua
 - menettelyä, jossa heidän Kavoniukseen kohdistamat rikokset on toteutettu estämällä tasapuolisuusperiaatteen vastaisesti koko Kavoniuksen nimeämä todistelu siinä tarkoituksessa, että väärä tietoja käyttämällä, todisteiden puuttumisesta valehtelemalla, turvapaikkahakemusta vangitsemisen kannalta vaikutuksettomaksi valehtelemalla he ovat etukäteen sopineet ja tarkoittaneet aiheuttaa ensin syyttömän Kavoniuksen vankeuden ja hänen kanssaan asioivien joutuvan mielivaltaisten kotirauharikosten kohteeksi.
- 57) Jaana Kavoniuksella on todisteiden osoittama rikoksen uhrin asema ja vangitsemispäätökset, syytteet ja esitutkinnot ovat perustuneet valheelliseen tietoon, todistelun estämiseen ja sen puuttumisesta valehteluun.
- 58) Vääriä tietoja ei ole käytetty Kavoniuksen teksteissä eikä kyse ole Kavoniuksen toteuttamista kunnianloukkauksista ja mistään hänen rikoksistaan, vaan asianomistajiksi väitettyjen törkeistä petos-, virka-, väärennyksrikoksista, vääristä ilmiannoista ja laajasta heidän muusta rikollisuudesta, joita he ovat toteuttaneet mm. siviiliriitojen törkeinä petoksina väärillä tiedoilla tutkinnantapporikollisuuden avulla, hankkineet niillä rikoshyötyjä ja lavastavat juuri niiden rikosten peittelemiseksi ja toteutuksen osana rikostensa uhria syyttömänä vankilaan.

- 59) Kaikki syytteet, pakkokeinot ja asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 väitettyjen henkilöiden teot ovat todisteet käsittelemällä Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia.
- 60) Kavoniuksen ”väärä tietoja” ja ”rikosta” ei ole asian todisteilla ja uudella näytöllä olemassa.
- 61) Kumpikin vangitsemispäätös perustuu valheellisiin tietoihin, jotka on laadittu niihin tahallaan syyttömään kohdistetun vangitsemisen toteuttamiseksi, todisteita vääriksi ja oikeiksi väitetyistä tiedoista käsittelemättä.
- 62) Päätösten valheellisuus koskee kaikkia päätöksiin ja syytteisiin laadittuja väitteitä Kavoniuksen rikoksista, hänen vääriksi väitetyistä todisteellisesti oikeista tiedoistaan, väitteitä Kavoniuksen tekojen tarkoituksista, laillisesta esteestä, turvapaikkahakemuksen merkityksestä, väkivaltarikosten vammoista ja määristä, oikeusvaltiosta, asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden tekojen laillisuudesta ja päätöksissä, raporteissa ja kirjelmissä väitettyjen tietojen oikeellisuudesta, lain, Geneven pakolaissopimuksen ja ihmisoikeussopimuksen sisällöstä.
- 63) Myös uusi lisäselvitys todistaa syytteiden, vangitsemisten, esteellisten poliisien ja syyttäjien toteuttamien kotietsintöjen, kaikkien pakkotoimien, ja em. R-numeroilla ajetuissa syytteissä asianomistajiksi valehdeltujen törkeät rikokset käyttämällä **samoja väärä tietoja tahallaan**, ja että kaikki edeltävissä vangitsemisvaatimuksissa, vangitsemispäätöksissä ja kotietsintäpäätöksissä käytetyt tiedot ovat **tahallisesti väärä** rangaistavaksi säädetyllä tavalla ja **laadittu tahallisesti väärinä syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseksi ja verkoston törkeiden rikosten kohdistamiseksi syyttömään Jaana Kavoniukseen**.
- 64) **Asian R 23/4811 ja R 4516 uusi näyttö:**
- A) **6.3.2024** uusin väkivaltarikos Marttiin kohdistettuna koululla on samanlainen mistä äiti Jaana Kavonius on kertonut oikeat tiedot
 - B) asianomistajaksi valehdeltu Samir Afzali kohdisti opettaja Lauri Pitkäseen **12.4.2024** murhauhkauksen kaksi päivää Kavoniuksen aiheuttoman 10.4.2024 vangitsemisen jälkeen. Äiti Jaana Kavonius on syyttömänä totuudenkertojana syytteessä, vaikka hänen kaikki tietonsa Afzalin koululla yli 2 vuotta Martti Kavoniukseen, muihin oppilaisiin ja opettajiin kohdistetut murhauhkaukset ovat jatkuneet samanlaisina, joihin Kavonius on ne totuudenmukaisesti 2 vuotta rikos- ja lastensuojeluilmoituksissa kuvannut eikä niiden laillisten oikeussuojakeinojen käyttö ole rikos
 - C) **27.5.2024** Lohjan lastensuojeluviranomaiset (**Marika Sipilä ja Jenni Sivula**) ovat todenneet uusimmankin nimettömän Jaana Kavoniukseen kohdistetun lastensuojeluilmoituksen täysin perättömäksi ja kouluväkivallan kohteeksi alistettu lapsi Martti ja hänen isänsä Petter Kavonius kuultu ja Jaana Kavoniuksen tiedot (joita syytteissä, vangitsemisessä ja pakkotoimissa on valehdeltu vääriksi ja ”rikoksiksi”) on todettu lastensuojelun virallisella kannanotolla jälleen oikeiksi ja oli siis todettu oikeiksi jo alun perin
 - D) **Laurentius-koulussa oli 27.5.2024** oli ulkonaliikkumiskielto ja kaikki oppilaat käskytetty luokkiin ja poliisi käynyt paikalla netissä levitetyn aseuhkauksen vuoksi ja **Samir oli uhannut aseella ampumisella useita oppilaita vuosikausia ja uusin aseuhkaus on samanlainen, jollaisista Jaana Kavonius on kertonut yli 2 vuotta oikeita tietoja, joita Samir Afzali on esittänyt vuosia** ja Kavoniuksen syyte johtuu poliisien Robin Huldenin, Jasper Uskin, Pekka Mujusen ja muiden asioiden syytelavastuksia tutkinnantapoilla ja kuulusteluilla asiassa R 23/4516, R 23/4811 toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien rikollisesta valehtelusta (valehdeltu väkivaltaista koulua väkivallattomaksi ja vangitseminen on kohdistettu valheellisiin tiedoin syyttömään äitiin, jonka mikään tieto Laurentius-koulun väkivallasta ei ole, väärä

E) ne oikeat tiedot todistavat, että syytön lapsia ja opettajia murhilta suojellut äiti on syytteessä, etsintäkuulutettu ja vangittu totuuden kertomisesta, vaikka se ei ole rikos ja kaikki muutkin hänen rikosilmoituksensa tiedot ovat totta ja **kaikkien asianomistajiksi valehdeltujen teot ovat törkeitä rikoksia, joiden tutkinnan esti 29.9.2022 valheellisella tutkinnantappopäätöksellä sama esteellinen poliisi Robin Hulden, joka on toteuttanut syyttömän lavastamisen ja alla selvitetyt vangitsemisen ja kotietsintöjen rikokset ja 25.8-31.10.2023 rikokset väärillä tiedoilla tahallaan ja Jasper Uski, joka toteutti yli 50 tutkinnantappoa tahallaan valheellisilla tiedoilla rikoksille alistamiseksi, jotta rikoskumppaneina toimivat Hulden, Pekka Mujunen (kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppani) ja syyttäjät niiden valheellisten tutkinnantappojen avulla alkoivat leipomaan väkivallan toteuttajia keinotekoisiksi "kunnianloukkausten ja vainoamisen" uhreiksi.**

65) Lainvastaiset päätökset johtuvat **esteellisyydestä**, joka on jo yksin EIS 6 artiklan loukkaus ja ratkaisun poistamisperuste. **Esteellisyysperusteet ovat täysin selviä ja vahvin mahdollinen:**

- A) **Kaikki ratkaisuja laatineet ovat Kavoniukseen nähden hänen vastapuolia ja asianosaisasemassa** myös suhteessa Kavoniuksen "rikokseksi" väitettyyn julkaisutoimintaan.
- B) He ovat julkaisujen, valitusten ja muiden oikeussuojakeinojen kohteena, **Kavoniuksen kirjoitusten suorana kohteena** ja ovat ryhtyneet esteellisinä tutkimaan "rikoksena" ja syyttämään ja vangitsemaan kirjoituksista ja ohjelmista, **jotka kertovat heistä itsestään** ja ottavat kantaa omiin rikoksiinsa (valehtelemalla niitä laillisuudeksi välttyäkseen itse vankeus- ja korvausvastuulta, henkilökohtainen hyötymistarkoitus syytelavastuksilla syytön totuudenkertoja vaientamalla vankilaan leipomalla)
- C) Heidän varjovalmistelunsa, epäviralliset aineistot, päätösten rikollinen synty tapa, todistelun estäminen, vääristä ja oikeista tiedoista valehtelu ja päätösten sisältämä totaalinen rikollisuus kertovat esteellisyydestä ja puolueettomuuden puuttumisesta kaiken: he ovat väärinkäyttäneet virka-asemaansa mahdollistamalla siviiliriidoissa ensin petosrikoshyötyjä anastaakseen Kavoniuksen ja hänen lastensa korvaukset, vahingoittaakseen häntä prosessipetoslaskutuksiin perustuvilla ulosmittauksilla, rikoksille alistamisella ja leipoakseen uhrista "rikollisen joka vaiheessa todistelu estämällä.

66) Ratkaisut on laadittu esteellisinä, vahingoittamis- ja rikoshyötytarkoituksissa ja käyttämällä päätösperusteluna väitettä, että Kavoniuksen teoissa olisi kyse "jostain muutakin" kuin sananvapauden käytöstä ja että Kavoniuksen olisi käyttänyt sananvapautta rikollisiin tarkoituksiin, vaikka

- A) mitään muuta kuin puhumalla ja kirjoittamalla toteutettu teko ei ole olemassa
- B) kaikki Kavoniuksen teot ovat oikeussuojakeinoiksi säädettyjä PL 21 §:n, PL 118 §:n ja EIS 6 artiklan erityisesti suojaamia laillisia tekoja
- C) kaikki julkistettut tiedot oikeita ja tehty laillisessa, erityisen hyödyllisessä tarkoituksessa ja erityisesti niiden virkamiesten ja henkilöiden rikosten paljastamiseksi, jotka ajavat tekaistuja syytteitä ja toteuttavat laittomia pakkotoimia väärillä tiedoilla laittoman ennakkosensuurin toteuttamiseksi **ja valehtelevat "jostain muustakin" peitelläkseen laittoman vankeuden luonnetta kiellettynä ennakkosensuurina.**

67) Vangitsemisvaatimuksia-, vangitsemispäätöksiä, etsintäkuulutuksia ja kotietsintöjä on **perusteltu valheellisilla väitteillä "piileskelystä" ja "karttamisvaarasta"**, vaikka tämän nyt vireille laitetun asian uusi selvitys todistaa, että

- poliisit ja syyttäjät eivät tosiasiallisesti edes ole yrittäneet etsiä Kavoniusta
- he ovat ilman näkö- ja kuulohavaintoja tahallaan etsineet näennäisesti Kavoniusta tahallaan ennen vangitsemista, ennen etsintäkuulutusta ja väärillä tiedoilla aiheuttamansa vangitsemisen jälkeen vain Lohjalta vääristä osoitteista

- he ovat jättäneet etsimättä niistä osoitteista, joissa hän heidän tietien sosiaalisessa mediassa itse myöntämänsä seurannan osoittamalla tavalla on ollut.
- 68) **Kavonius ei karta EIS 6 artiklan mukaisia prosesseja**, vaan on osallistunut sellaisiin väitetyn ”piileskelyn” aikana Turun HO:ssa
- 69) **Kavoniuksella on laillinen oikeus karttaa rikoksia ja EIS 6 artiklan vastaisia rikollisia prosesseja**, joita esteelliset rikoskumppanit asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 toteuttavat
- 70) **Salaisia istuntoja on 4.3.2024** Iltalehden uutisen mukaan esteellinen Mika Ilman järjestänyt salaa kutsumatta niihin Kavoniuksen lakimiestä Lauri Saarelaa ja vangitsemisessa ja etsintäkuulutuksessa on Ilmanin kertomalla tavalla käytetty ”**epävirallisia aineistoja**” ja salassa pidettävässä asiassa jutun esteellinen tuomari ottanut kantaa syyllisyyteen sanomalehdessä ja paljastanut salassa pidettävän syytteen Iltalehden päätoimittajalle ja toimittajalle ja **joku lähettänyt sen lehdistölle ennen haastamista ja prosessissa on niin vakavia EIS 6 artiklan loukkauksia, että se on jo etukäteen EIT:n ratkaisun Fortum vs. Suomi vastaisena laiton** eikä kyseessä ole EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukainen oikeudenkäynti, vaan heidän törkeän rikoksensa toteutus Jaana Kavoniukseen kohdistettuna.
- 71) ”**Rikoksesta epäillyllä on oikeus olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään.**” (ETL 4:3 §) ja **toisaalta keinotekoisesti ”rikolliseksi leivotulla” on Geneven pakolaissopimukseen perustuva oikeus paeta poliittista, uskonnollista, sananvapauden estämistavoitteella toteutettua vainoa, niiden osana toteutettuja kohtuuttomia ja perusteettomia rangaistuksia, syyttömänä vankilaan leipomisella toteutettua vapaudenriistouhkaa ja viranomaisten rikollisuutta**, henkirikos-, raiskaus-, vapaudenriisto- ja väkivaltauhkaa, jollaisia aitoja uhkia Kavonius pakenee ja joille hänet on poliisi Jasper Uskin noin 50 valheellisella, Jukka Rappen ja Anssi Hiivalan 31.5.2023 tutkinnantapolla, 18.5.2022 tutkinnantapolla, Robin Huldenin, Pekka Mujusen, Jari Riialin ja LIITE 1-3 poliisien ja syyttäjien sadoilla todistelu estämällä toteutetuilla tutkinnantapoilla alistettu eikä todisteiden perusteella kuulu olla käynnissä Jaana Kavoniuksen etsintä vangittuna, vaan asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajien, poliisien, syyttäjien ja tekoihin osallistuneiden tuomarien rikosten tutkinnat, syytteet ja heidän vangitsemisensä.
- 72) **Osallistumisvelvoite ei koskee vain EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukaisia prosesseja, ei niiden vastaisia prosesseja**, jotka eivät menettelyltään täytä syytetyn vähimmäisoikeuksia, ja joissa on kyse pakolaissopimuksen, EIT:n ja Euroopan neuvoston kieltämien rangaistusten ja vainon toteuttamisesta. Pakolaissopimus säättää jokaiselle ihmiselle oikeudeksi paeta vainoja, jolloin se ei ole karttamista, vaan oman hengen, terveyden ja vapauden suojelua rikoksilta ja epäoikeudenmukaisilta kohtuuttomilta rangaistuksilta, jotka säädetään pakolaissopimuksessa vainoksi ja turvapaikan saamisen perusteeksi.
- 73) Valituksenalaisella vangitsemispäätöksellä, syytteiden laittomilla kohtuuttomilla yli 5 vuoden vankeusrangaistuksilla sananvapauden rangaistuksena, rikosten uhriin Kavoniukseen kohdistetuilla perusteettomilla syytteillä, aiheettomilla etsintäkuulutuksilla, valituksenalaisiin vangitsemispäätöksiin perustuvilla laittomilla aiheettomilla kotietsinnöillä, niiden häpäisevillä uutisilla ja ajoituksilla **toteutetaan juuri sellaista pakolaissopimuksen määritelmän mukaista vainoamista, jolta suojautumiseksi Kavoniuksella on tarve hakea turvapaikkaa ja suojautua salaiseen turvaosoitteeseen.**
- 74) **Syytelavastukset, kielletyt yli 5 vuoden vankeusvaatimukset, syyttömän leivonta vankilaan, todistelun estäminen, PKL 3:6.3 §:n vastaiset vangitsemiset, huorittelulle, nettivainolla ja muulle rikollisuudelle alistaminen, Kavoniukseen, lapsiinsa, perheeseensä ja poliittiseen toimintaansa Suomessa kohdistuva törkeä massiivinen rikollisuus, kidutuksen, vainon ja systemaattisen rikollisuuden poliittiset ja uskonnolliset motiivit, rikosten valtava määrä ja**

sadistisuus ovat vainoksi katsottavaa toimintaa Geneven pakolaissopimuksen ja sitä vastaavan Suomen ulkomaalaislain 87 a §:n mukaan erityisesti, koska

- Teot ovat laatunsa ja toistuvuutensa vuoksi sellaisia, että loukkaavat vakavasti perustavanlaatuisia ihmisoikeuksia.
- Kyseessä on vuosina 1992-2024 vakavuudeltaan vastaava kertymä sellaisia tekoja, joihin kuuluu ihmisoikeusloukkauksia.
- Fyysinen ja henkinen väkivalta, mukaan luettuna seksuaalinen väkivalta on toistuvaa ja sille on 31.5.2023 ja sitä ennen tutkinnantapoilla alistettu.
- Oikeudelliset ja hallinnolliset toimenpiteet, poliisin toimintaan ja lainkäyttöön liittyvät toimenpiteet ovat itsessään syrjiviä ja aiheutettu syrjivällä tavalla ja myönnetty 31.5.2023 poliittiseen, ammatilliseen ja yhdistystoimintaan, Totuuspuolueen johtamiseen, sananvapauden käyttöön ja terveydentilaan perustuvaksi rikolliseksi syrjinnäksi.
- Kohtuuton ja syrjivä syytteeseen paneminen ja rankaiseminen, josta valituksenalaisessa ratkaisussa on kyse.
- Muutoksenhakumahdollisuuden puuttuminen ja epääminen, minkä seurauksena on kohtuuton tai syrjivä rangaistus ja jota rikollista menettelyä on kohdistettu Kavoniukseen 1992-2024 kaikissa asioissa ja jota rikosta ei tule toistaa tässä asiassa KKO:ssa.
- Luonteeltaan sukupuoleen tai lapsiin kohdistuva teko, jossa Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistuva rikollisuus täyttää kaikki vainon kriteerit ja turvapaikan saamisen edellytykset.

75) Kavoniusta ja hänen lapsiaan on valituksenalaisella ratkaisulla ja vuosien ajan virkamafiaverkoston ja kultin rikoksilla Suomessa vainottu vuosikymmenien ajan systemaattisesti törkeillä rikoksilla, joiden perusteella ulkomaalaiset ovat saaneet samaan aikaan turvapaikkoja Suomesta. Turvapaikkaan oikeuttavia vainon syitä ja tässä asiassa myös valituslupaperusteita ovat Kavoniuksen kristinuskoon, poliittiseen mielipiteeseeni ja tiettyyn yhteiskunnalliseen ryhmään ("rokottamattomat", kristityt, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen jäsenyydet) kuulumiseen liittyvät syrjintäperusteet.

76) **"Rikoksesta epäillyllä on oikeus olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään." (ETL 4:3 §) ja toisaalta keinotekoisesti "rikolliseksi leivotulla" on Geneven pakolaissopimukseen perustuva oikeus paeta poliittista, uskonnollista, sananvapauden estämistavoitteella toteutettua vainoa, niiden osana toteutettuja kohtuuttomia ja perusteettomia rangaistuksia, syyttömänä vankilaan leipomisella toteutettua vapaudenriistouhkaa ja viranomaisien rikollisuutta, henkirikos-, raiskausvapaudenriisto- ja väkivaltauhkaa, jollaisia aitoja uhkia Kavonius pakenee ja joille hänet on poliisi Jasper Uskin noin 50 valheellisella, Jukka Rappen ja Anssi Hiivalan 31.5.2023 tutkinnantapolla, 18.5.2022 tutkinnantapolla, Robin Huldenin, Pekka Mujusen, Jari Riialin ja LIITE 1-3 poliisien ja syyttäjien sadoilla todistelu estämällä toteutetuilla tutkinnantapoilla alistettu eikä todisteiden perusteella kuulu olla käynnissä Jaana Kavoniuksen etsintä vangittuna, vaan asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajien, poliisien, syyttäjien ja tekoihin osallistuneiden tuomarien rikosten tutkinnat, syytteet ja heidän vangitsemisensä.**

77) **Osallistumisvelvoite ei koske vain EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukaisia prosesseja, ei niiden vastaisia prosesseja, jotka eivät menettelyltään täytä syytetyn vähimmäisoikeuksia, ja joissa on kyse pakolaissopimuksen, EIT:n ja Euroopan neuvoston kieltämien rangaistusten ja vainon toteuttamisesta. Pakolaissopimus säättää jokaiselle ihmiselle oikeudeksi paeta vainoja, jolloin se ei ole karttamista, vaan oman hengen, terveyden ja vapauden suojelua rikoksilta ja epäoikeudenmukaisilta kohtuuttomilta rangaistuksilta, jotka säädetään pakolaissopimuksessa vainoksi ja turvapaikan saamisen perusteeksi.**

- 78) Vangitsemispäätöksiä ei ole saanut laatia, koska vangitseminen on ollut myös pakkokeinolain 2 luvun 6 §:n ja 13 §:n vastaisesti kohtuutonta ja myös perusteetonta, koska Kavoniuksen rikos puuttuu ja asema rikoksesta epäiltynä ei perustu todisteisiin, vaan ”rikolliseksi leipomiseen” kaikilla niillä väärillä tiedoilla, joilla vangitsemisvaatimusten, syytteiden ja Huldenin päätösten valheet on toteutettu.
- 79) Kavoniukseen kohdistetut Länsi-Uudenmaan KäO:ssa vireille laitetut syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset, vangitsemisvaatimukset, niiden vangitsemisten avulla toteutettuja kotietsintöjä käskyttävät määräykset ja päätökset ja kotietsintäpäätökset ja kotietsinnät on kumottava ihmisoikeusrikosperusteella, koska vangitsemisvaatimuksilla, syytteillä ja niillä ajetuilla kielletyillä yli 5 vuoden vankeusrangaistuksilla, etsintäkuulutuksilla, kotietsintäpäätöksillä, 10.5.2024 kotietsintöjen välissä toteutetulla keinotekoisella ”todistajaksi” erehdyttämisellä ja sekä niissä kaikissa rikoksissa etsinnän tarkoituksena olevalla laittomalla Jaana Kavoniukseen kohdistetulla Vantaan vankilaan siirtämistavoitteella ja syyttäjien ajamilla laittomilla yli 5 vuoden vankeusrangaistuksilla on tahallaan toteutettu EIT:n 2007 kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti
- A) Ratkaisuissa Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa kielletyllä tavalla
- B) Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston, Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen ja kolmen kotietsintöjä toteuttaneen poliisin törkeillä ja tutkinnantappajien virkarikoksilla, jotka on toteutettu etukäteen suunnitellulla tavalla valehtelemalla kuulusteluissa, syytteissä, vangitsemis- ja kotietsintäpäätöksissä Kavoniukselle olemattomia ”rikoksia” todistelu estämällä, todistelun puuttumisesta valehtelemalla ja valehtelemalla olevan kyse muka ”jostain muusta” kuin sananvapauden käytöstä ja yksilöimättä ”jotain muuta” millään tavalla juuri siksi, että mitään muuta ei ole olemassa.
- C) Valehtelemalla Kavoniuksen teossa olevan kyse ”jostain muusta” kuin sananvapauden käytöstä ja valehtelemalla se siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella on tarkoitettu naamioida olematon rikos ”muuksi” juuri EIT:n tuomioiden rikkomiseksi, kielletyn vankeuden soveltamiseksi sananvapauden laillisen käytön estämiseksi heidän omien rikostensa paljastamisen estämiseksi ja rikollisen ennakkosensuurin toteuttamiseksi, vaikka heidän tietten mitään muuta tekotapaa ei ole kuin puhumalla ja kirjoittamalla toteutettu Kavoniuksen toiminta eli VAIN sananvapauden käyttö ja sekin on VAIN LAILLISTA ja tehty 100-prosenttisesti oikeilla tiedoilla.
- 80) Laittomiin vangitsemispäätöksiin perustuneet esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen ja Heikki Kohijoen **28.3.2024 virka-apupäätökset**, joihin esteellisen rikoskumppaneina toimivien poliisien Robin Huldenin, Pekka Mujusen, ”V. Forsströmin” ja nimeltään salatun poliisin väärillä tiedoilla toteuttamat ajalle 4.4-19.5.2024 toteuttamat kotietsintäpäätökset ja kotietsinnät ovat perustuneet, on kumottava niiden valheellisen sisällön vuoksi ja koska vankeutta ei voi vaatia sananvapausasioissa lainkaan, syyttömälle lainkaan eikä KPL 3:6.3 §:n vastaisesti kohdistaa laillisen syyn vuoksi poissaolevaan lainkaan ja syyttäjät, poliisit ja vangitsijat ovat aiheuttaneet vangitsemisen laatimalla vangitsemisvaatimukset ja kaikki päätökset tahallaan väärillä tiedoilla rangaistavaksi säädetyllä tavalla.
- 81) Jaana Kavoniusta vastaan asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ajetut syytteet on välittömästi lopetettava, koska
- ne on nostettu tahallaan samoilla väärillä tiedoilla kuin millä kumottaviksi vaaditut vangitsemispäätökset on tahallaan laadittu
 - Kavoniukseen on tahallaan kohdistettu ja kohdistuu syyte rikoksen uhrin asemassa

- Syytettä ajetaan yli 5 vuoden rangaistusvaatimuksella olemattomista Kavoniuksen rikoksista sananvapausasiassa, jossa EIT on vuonna 2007 kieltänyt kokonaan vankeuden eikä yli 5 vuoden suhteetonta vankeutta voi soveltaa Suomessa muutenkaan koskaan vain yhteen henkilöön ja mihinkään kunnianloukkauksrikokseen ja Kavoniuksen rikosta ei ole edes olemassa, koska hänen tietonsa ovat oikeita.
- Kavoniukseen kohdistetussa laittomassa syytteessä, vangitsemisessa ja muissa pakkotoimissa kyseessä on juuri sellainen kohtuuton kielletty ihmisoikeuksia vakavasti loukkaava poliittisena vainoamisena toteutettu rikos, jolta suojautumiseksi Kavonius on siirtynyt asumaan salaiseen turvaosoitteeseen turvapaikanhakijaksi ja jonka syytteen, rangaistusvaatimuksen, poissaolevana turvapaikkahakemuksen eli **laillisen esteen aikana vangitseminen on jo sellaisenaan todiste siitä, että turvapaikkaperusteet täyttyvät.**
- Syytettä ajavat syyttäjät Mäkelä, Juntunen ja Kohijoki ovat vastapuoli- ja asianosaisasemassa ja asema perustuu myös Jaana Kavoniuksen, Oikeusturvakeskus ry:n ja Totuuspuolue r.p.:n 29.5.2024 vireille laittamaan syyttäjiin, vangitsijoihin sekä asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltuihin henkilöihin kohdistamaan **120 miljoonan euron korvausvaatimukseen (tietosuoja-asetus 82 art. 1.- ja 4.- kohdat, PL 118, VahL)**

82) Koska vangitsemisen edellytykset puuttuvat, myös kotietsintöjen edellytykset puuttuvat.

83) Laittomien vangitsemisten motiivina ovat syyttäjien 28.3.2024 virka-apupyynnöt, jotka ovat johtaneet samojen poliisien Robin Huldenin, Pekka Mujusen, "V. Forsströmin" ja kolmannen poliisin suorittamiin kotietsintöihin, joilla on yritetty toteuttaa samaa laitonta vangitsemistarkoitusta ja toteutettu esteellisinä ja kaikilta osin väärillä osoite-, omistus- ja puolisolitiedoilla Lohjalla Kavoniuksen kotiin Myllärinkatu 4, sivullisten koteihin Juhonkatu 1 B 9, Rusthollinkatu 7 d 23, Viitakatu 6 C 9 ja lainvastaisiin vangitsemispäätöksiin perustuneet esteellisen poliisi Robin Huldenin kaikki päätökset on toteutettu väärillä tiedoilla ja laittomien vangitsemisten toteuttamiseksi

- 4.4.2024 ajalle 30.4-3.5.2024 tekemät päätökset 5530/S/31 86/24IKEM/1 ja 5530/S/3186/24IKEM/2 ja määräyspäätökset 2.5.2024
- 8.5.2024 ajalle 8.5-19.5.2024 tekemän päätöksen 5530/S/3186/24IKEM/3 ja määräyspäätöksen 12.5.2024
- **Vangitsemispäätökset, syytteet, esitutkinnan päätökset ja kaikki pakko-keinopäätökset on laadittu kaikilta osin tahallisesti väärillä tiedoilla siksi, että ne perustuvat RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamassa järjestäytyneessä rikollisryhmittymässä etukäteen sovittuun rikolliseen valehteluun, ns. varjoprosesseihin puolustuksen avustajalle kutsua istuntoihin laatimatta ja puolustukselta salattuun "epäviralliseen" eli oikeudenkäynnin ulkopuoliseen kiellettyyn aineistoon ja Kavoniuksen oikean todistelun vastaiseen valehteluun ja Kavoniuksen toimittaman näytön puuttumisesta valehteluun, vaikka valtava todistemateriaali on toimitettu ja siinä on satoja kertoja toimitettu Kavoniuksen vastapuolten tunnustukset juuri niistä törkeistä petos- ja muista rikoksista ja niissä käytetyistä vääristä tiedoista, joiden vuoksi Kavonius on selvässä rikosten uhrin asemassa eikä petos-, virka-, väärennys-, raiskausrikoksista kertominen ole Kavoniuksen rikos, vaan niiden toteuttajien, tutkinnantappajien ja syytteitä syyttömälle uhrille lavastaneiden virkamiesten törkeää rikollisuutta.**

84) Valitusluvan myöntämiselle ovat kaikki kirjelmässä yksityiskohtaisissa perusteluissa yksilöidyt valituslupaperusteet ja koska vangitsemisella, syytteillä ja muilla pakkotoimilla toteutetaan

- A) ratkaisuisissa Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muiden Suomelle langettavien EIT:n tuomioiden vastaisia 2007 lukien kiellettyjä vankeusrangaistuksia ja ennakkosensuuria sananvapausasioissa.
- B) **Geneven pakolaissopimuksen kieltämää** poliittista vainoa
- C) Apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen ja valtiosyyttäjä Anssi Hiivalan **31.5.2023** päätöksessä tunnustettua syrjintää ja alistetaan Kavonius, "rokottamattomat", Kavoniuksen lapset, Totuuspuolue ja Oikeusturvakeskus henkilöineen massiiviselle törkeälle rikollisuudelle juuri useilla syrjintäperusteilla
- D) massiivisia 1-18 artiklan, tietosuoja-asetuksen PL 2 §:n 3 momentin, kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien ja **erityisesti vireille saamisen oikeuden, sisällöllisen käsittelyn ja todistelun oikeuksien loukkauksia** valtavalle rikollisuudelle alistamalla, syytelavastuksilla, esim. vuosikymmeniä lavastuksia ja tutkinnantappoja verkostossa toteuttaneen Kät Päivi Rankin, Jukka Rappen, laamanni Juntikan 30.-6.31.5.2023 rikoksilla
- E) laamannien Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Tuomas ja Asko Nurmen, Rappen, poliisilakimies Keijo Suuripään, Kät Päivi Rankin, rikolliseen verkostoon kuuluvien tiettyjen samojen poliisien, syyttäjien, tuomarien, asianajajien, kultin ja LIITE 1-3 luettelon mukaisen verkoston etukäteen sopimia syyttömään rikosten uhriin tahallaan kohdistettuja samanlaisia tahallisia syytelavastuksia, joita esim. Juntikka, Ranki, Kät Elise Salpaoja toteuttivat Anneli Auerin ja Jens Kukan 17.5 vuoden tuomiota tahallaan lavastamalla päätöksissään valehtelemalla ja rikoksiaan salauspäätöksillään salaamalla ja joita Rappe, poliisit Jasper Uski, Kaarle Lönnroth, Markku Kukko, Taina Äijälä, Simo Mamia, Robin Hulden, Aleksi Sulkko, Jari Riiali ja sadat LIITE 1-3 verkoston rikolliset virkamiehet ja verkoston rikolliset ovat vuosikymmeniä järjestäytyneenä rikollisverkostona toteuttaneet Kavoniuksen paljastamalla tavalla vakiomenetelmin toteutettuna törkeänä rikollisuutena.
- F) Entisen presidentin **Sauli Niinistön Keskisuomalainen lehdessä laatimalla** presidentin valtaoikeuden ylittävällä **käskytyksellä toteutettuja poliittisia sananvapausvainoja** "esimerkinomaisina kunnianloukkaustuomioina" EIT:n, **Geneven sopimuksen ja Euroopan neuvoston kieltämillä kohtuuttomilla kielletyillä rangaistuksilla** teon <https://virkamafia.fi/wp-content/uploads/2021/11/Niiniston-lausunto-Keskisuomalainen-lehdessa-kunnianloukkauslyynkkausten-lisayksen-vaatiminen.pdf> pelotteeksi muille ylisuurilla kohtuuttomilla rangaistuksilla, jotta kukaan ei enää uskalla paljastaa viranomaisrikollisuutta ja kultin rikoksia ja käyttää sananvapautta
- 85) Kaikki "ratkaisut" ovat törkeitä virkarikoksia. He eivät PL 2 §:n 3 momentin säätämällä tavalla osaksikaan perustu lain normeihin, Suomea velvoittaviin sopimuksiin, ihmis- ja perusoikeuksien kunnioittamiseen ja mihinkään todisteisiin. Ne perustuvat tahalliseen valehteluun ja "epäviralliseen aineistoon" ratkaisun Fortum, vs. Suomi vastaisesti, **Geneven pakolaissopimuksen ja EIT:n kieltämiin kohtuuttomiin ja aiheettomiin rangaistuksiin ja ovat syntyneet "leipomalla" vankeutta, etsintäkuulutuksia, kotietsintöjä, tutkinnantappoja, ja "rikolliseksi" lavastamista** rikollisin vakiomenetelmin rikollisessa verkostossa syyttömälle rikosten uhrille tahallaan.
- 86) Syntyneet päätökset ja Kavoniukseen väärässä rikoksesta epäillyn asemassa kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, vangitsemiset, kotietsinnät, etsintäkuulutukset ja muut pakkotoimet **on kumottava lainvastaisina ja todettava**
- **päätökset** juuri sellaisiksi virkamafiaverkoston, petosverkostojen ja Juha Ruohosen kultin RL 6:5 §:n 2 momentin verkostona toteuttamiksi **rikoksiksi, joita koskevan totuuden kertominen ei ole rikos, vaan PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan takaaman oikeuden laillinen käyttötarkoitus**
 - **vangitsemisella ja pakkotoimilla toteutetun kiellettyä ennakkosensuuria**

- pakkotoimia käytetyn rikosten toteutuksiin ja turvapaikkasopimuksen velvoitteiden rikkomiseen turvapaikkaprosessin tahalliseksi vaikeuttamiseksi ja estämiseksi
- **päätökset ovat pakkotoimilain 3:6 §:n 3 momentin vastainen täysin laiton vangitseminen**, jossa kumpikin rikollinen vangitsemispäätös ja muu pakkotoimet on tahallaan toteutettu nimenomaan turvapaikkahakemuksen jättämisen jälkeen, niiden aikana eli laillisen esteen aikana kohdistamalla vangitseminen turvapaikanhakijaan **pakkotoimilain 3:6 §:n 3 momentin mahdollistamatta lainkaan poissaolevan Kavoniuksen vangitsemista ja toteuttamalla laittomien vankeusratkaisujen avulla saman verkoston muita rikoksia laittomia useita kotietsintöjä nimenomaa vangitsemistarkoituksessa toteuttamalla ja totuudenkertojan Jaana Kavoniuksen "piileskelystä" valehtelemalla, vaikka poissaolo johtuu laillisen esteen muodostamasta turvapaikkahakemuksesta, rikosuhkasta ja sairaudesta.**

Vaatus 2 (todistelu käsiteltävä jo osana valituslupaa, Vaatus todistelusta ja pääkäsittelystä)

Kavoniuksen tässä asiassa nimeämä **todistelu on käsiteltävä ennen valituslupan ratkaisemista** ja valituslupapäätöksen tulee perustua Kavoniuksen tämän kirjelmän otsikoissa 4 ja 5 yksilöityyn kirjalliseen todisteluun ja henkilötodisteluun, joka on ennen valituslupan ratkaisua käsiteltävä ja otettava vastaan KKO:ssa pääkäsittelyssä kokonaisuudessaan, koska

- 1) Myös henkilötodistelun vastaanottamiselle on **PKL 3:8 §:n säättämiä erityisiä syitä**.
- 2) **Kenenkään ei kuulu päätyä vangituksi, etsintäkuulutetuksi ja syytelavastusten kohteeksi valehtelemalla todisteiden puuttuvan ja valehtelemalla oikeita tietoja vääriksi ja päinvastoin**. Kavoniuksen ja kenenkään ihmisen ei kuulu joutua syytteisiin väärillä tapahtumatiedoilla. Kavoniuksen ei kuulunut joutua myöskään vangituksi samoilla valheellisilla väitteillä, joilla syyttäjä ajaa syytettä. Vangitseminen on äärimmäistä puuttumista ihmisyyden syvimpään ytimeen.
- 3) Nyt ne puuttuviksi väitetyt todisteet on käsiteltävä, koska vangitun vapauttaminen sitä vaatii ja Kavoniukselle kuuluu **oikeus saada myös väärin tietoihin perustuva syytteiden ajaminen loppumaan niiden käsittelyä enää jatkamatta samoilla todisteilla, joilla hänet on välittömästi syyttömänä vapautettava**.
- 4) Kavoniuksen vangittiin samoilla **väitteillä**, joilla esteelliset syyttäjät ajavat syytettä. Kyseessä on menettely, jossa on etukäteen syytetyn vahingoksi ilman todisteita päätöspäätösluissa otettu kantaa syytteiden sisältöseikkoihin vangitsemalla Kavoniuksen **vääntämällä** hänen tietojensa vääriksi ja väitteillä julkistuksen tarkoituksista. Koska vangitseminen on konkreettisesti jo toteutettu syytetyn oikeusturvaa loukkaavalla tavalla pelkkien syytteiden **väitteiden** perusteella, vangitun tulee päästä vapaaksi **todistamalla oikeiksi ja laillisiksi** kaikki ne tiedot, joita hän on vastapuolistaan esittänyt eli kaikki he tosiasiat kotinsa tapahtumista ja kaikkien "asianomistajien" tietojen valheellisuudesta. Kavoniukselle kuuluu oikeus todistaa vangitsemisen perustuneen väärin väitteisiin ja olevansa itse törkeiden rikosten kohde ja oikea uhri ja asianomistaja.
- 5) Syyttäjien vangitsemisvaatimuksiin ei liittynyt mitään todistelua oikeista rikoksista eli niiden rikoksista, joita he valehtelevat "asianomistajiksi". **Kavoniukselle "leivottuihin" kunnianloukkaussyytteisiin on ts. päästy "deletoimalla" oikeat rikokset ja niiden todisteet välistä, vaikka juuri ne todistavat, että Kavoniuksen teko ei ole kunnianloukkaus, rikosten paljastamisella ei loukata yksityisyyttä eikä rikosten vuoksi reklamointi ole "vainoamista"**. Rikolliseksi leipominen sekä edeltävä poikkeuksellisen törkeiden petos- ja virkarikosten tutkintojen ja kaikkien uhrin Jaana Kavoniuksen oikeussuojakeinojen estäminen on EIS 6, 13, 14, 17-18 artiklojen, tietosuoja-asetuksen ja

mm. PL 15, 21 ja 118 §:n vakava loukkaus. Kavoniukseen kohdistettiin sen jälkeen KäO:ssa 26.3.2024 ja HO:ssa 10.4.2024 vangitseminen todistelua lainkaan käsittelemättä.

- 6) **Valituksenalainen kumpikin vangitsemispäätös on tehty valehtelemalla todisteiden puuttuneen ja KKO:ssa on käsiteltävä olemassa ollut näyttö, jonka puuttumisesta tahallisen valehtelun vuoksi Kavonius on "leivottu" täysin aiheettomien rikosepäilyjen, syytteiden, vangitsemisten ja pakkokeinojen kohteeksi**
- 7) Vangitsemisvaatimuksilla ja -päätöksillä on **faktisesti käsitelty syytteitä ja niiden Kavoniukseen kohdistettua sisältöä ennen haastamista ja käsittelemättä lainkaan todisteita vääristä ja oikeista tiedoista ja silti vangitsemispäätösten perusteluilla otettu ennakkoon sisällöllisesti kantaa syyttäjien syytteiden väitteisiin**, mikä poistaa kokonaan prosessin laillisuuden ja syytetyltä EIS 6 artiklan takaaman oikeudenkäynnin
- 8) Syyttäjien ajamien tekaistujen syytteiden "rikos"-väitteitä ja "väärä tietoja" koskevia syytteiden sisältöväitteitä on käsitelty vangitsemisperusteina pelkkien heidän **väitteidensä** perusteella **poistamalla etukäteen mm. Rankin päätöksellä, Uskin ja Huldenin ym. tutkinnantapoilla tahallaan oikeiden rikosten todistelu, jota todistelua ja Kavoniuksen vastapuolten rikollisuutta on sen jälkeen valehdeltu "olemattomaksi"** syyttömän rikoksen uhrin ja turvapaikanhakijan tahalliseksi vangitsemiseksi vangitsemis- ja syyttämisperusteiden täyttymättä.
- 9) **On täysin varmaa, että syyttämisvaatimukset laatineet syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen ja Heikki Kohijoki, KäT Mika Illman ja KäT Reetta Kannisto ja hovioikeudenneuvokset Simo Kolehmainen, Toni Pörsti ja Kristian Sjöblom suoranaisesti valehtelivat vangitsemisvaatimuksissaan, etsintäkuulutuksissa, vangitsemispäätöksissään ja niiden avulla Mäkelän, Juntusen, Kohijoen kahden laittoman vangitsemisen välissä 28.3.2024 rikoskumppaneilleen poliisille Robin Huldenille ja Pekka Mujuselle laatimassaan kotietsintämääräyksessä ja niiden perusteella vangitsemistarkoituksissa toteutetuissa laittomissa 4 kotietsinnässä jatkaakseen tahallaan rangaistaville törkeillä rikoksillaan syyttömän Kavoniuksen tahallista syyttämistä, julkista häpäisyä valtamedian laajalla julkistuksella useissa uutisissa, syyttömän vangitsemista ja muita täysin laittomia pakkokeinoja:**
 - A) **He valehtelivat, että kyse olisi muka "jostain muustakin" kuin kirjoittamalla ja suullisilla lausumilla toteutetusta Kavoniuksen teosta**
 - B) **Kavoniuksen teko olisi muka normaalissa esitutkinnassa ja syyteharkinnassa rikokseksi huolella laillisesti arvioitu, vaikka kaikki menetelmät ovat olleet heidän esteellisinä toteuttamiaan täysin rikollisia menetelmiä ja jokainen edeltävä ratkaisu perustuu valehteluun ja sen todistelun estämiseen, jonka puuttumisesta vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä tahallaan on valehdeltu**
 - C) **He valehtelivat Kavoniuksen julkistusten tarkoituksista ja sen sisältöä vääräksi todisteita käsittelemättä.**
 - D) **He valehtelivat, että todisteita ei olisi toimitettu. Nyt 19.4.2024 materiaalista näkyy, että ne on varmasti syyttäjille, poliisille ja oikeuslaitokselle toimitettu.**
<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>
- 10) **Päätös vangitsemisesta ei ts. mitään osin perustus siihen, että vangitsemispäätöksen laatineet Kannisto, Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom olisivat itse käsitelleet ainuttakaan todistetta siitä, että Kavoniuksen tiedot olisivat väärä ja asianomistajien, syyttäjien ja poliisien päätösten tiedot oikeita. Päätöspäätösteena elävän ihmisen vangitsemisessa on käytetty vain syyttäjien esittämiä PELKKIÄ väitteitä, jotka on sellaisinaan otettu vangitsemisperusteiksi.**
- 11) **Menettely ei mitään osin täytä EIS 6 artiklan, PL 21 §:n ja ROL:n vähimmäisedellytyksiä.**

Koska Kavonius on vangittu **vääntämällä** hänen tietojansa vääriksi ja laatimalla

vangitsemispäätöksiin muita valheellisia väittämiä ilman todistelun käsittelyä, **KKO:n otettava vastaan Kavoniuksen todistelu siitä, että**

- 1) **Kavoniuksen tiedot ovat oikeita eivätkä vääriä.**
- 2) Asianomistajiksi väitettyjen vääriä tietoja on käytetty siviiliriidassa siten, että heidän tekonsa ovat törkeitä petos-, virka-, väärennysrikoksia ja samat väärät tiedot ovat johtaneet syyttömän Kavoniuksen joutumiseen aiheettomasti syytetyksi, etsintäkuulutetuksi ja vangituksi
- 3) Kyseessä on Kavoniukseen kohdistettu tunnustettu syrjintärikos ja RL 15:9 §n, RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittama rikos eikä sen totuuden julkistaminen ole rikos, koska teot ovat todisteellisesti rikoksena olemassa.
- 4) Vangitseminen on perustunut valehteluun seuraavilta osin
 - Vangitseminen on toteutettu kiellettyinä ennakkosensuurina valehtelemalla Kavoniuksen rikoksen toteutustavaksi "jotain muuta" kuin sananvapauden käyttöä, vaikka kaikki "rikoksina" syytetyt ja vangitsemisperusteeksi väitetyt teot ovat kirjoittamalla ja lausumalla tehtyjä eikä mitään "muuta" tekoa ole olemassa eikä mikään syytteessä rikokseksi väitetty teko ole rikos, koska tiedot eivät ole vääriä eikä niiden toteutus ole tapahtunut laittomissa eikä rikollisissa tarkoituksissa.
 - "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 233/1383, R 23/4516, R 23/4811 väitettyjen henkilöiden vääriä tietoja on valehdeltu oikeiksi
 - Kavoniuksen laillisia tarkoituksia ja oikeussuojakeinoja on valehdeltu rikoksiksi samaan aikaan, kun "asianomistajiksi" valehdeltujen henkilöiden rikoksia on valehdeltu kunnian, yksityisyyden suojaamiseksi oikeuksiksi ja Kavoniuksen oikeussuojakeinoja rikoksilta suojautumisen estämiseksi on valehdeltu vainoamiseksi.
 - todisteiden Kavoniuksen tarkoituksista ja tietojen oikeellisuudesta valehdellaan puuttuvan, **vaikka Kavonius on toimittanut yli 100.000 todistetta ennen syytteen nostamista ja vähintään 20.000 todistetta syyttömydestään ja verkoston ja kultin rikoksista mukaan lukien heidän petostensa tunnustukset.**
 - esteellisiä asianosais- ja vastapuoliasemassa olevia virkamiehiä on valehdeltu esteettömiksi soveltamatta heihin laissa säädettyjä esteellisyysperusteita
 - väkivalta olisi lievää eikä turvapaikkahakemuksella olisi vangitsemisen kannalta mitään merkitystä
- 5) Syyteoikeus puuttuu ja vangitsemisoikeus puuttuu samalla perusteella
- 6) Valehtelu Kavoniuksen lavastamiseksi on ollut alusta saakka tahallista
- 7) Kavoniuksen teko ei ole mitään muuta kuin kirjoittamista ja puhumista ja kaikki teot ovat totuuden kertomista todisteilla. Kyseessä on EIS 6 artiklan ja PL 12 §:n 2 momentin säättämän ihmis- ja perusoikeuden käyttö täysin laillisiin ja yhteiskunnallisesti merkittäviin rikosten paljastamistekoihin.
- 8) Koska totuuden kertominen ja rikollisuuden paljastaminen todisteita julkistamalla ei ole Kavoniuksen ja kenenkään rikos, vangitsemis- ja syyttämisperusteet ovat puuttuneet alusta saakka. Todisteiden puuttumisesta on valehdeltu syytteiden ja pakkokeinojen kohdentamiseksi RL 15:9 § rangaistavaksi säättämällä tavalla syyttömään uhriin.
- 9) Kavoniuksen tarkoitukset julistuksille ja kirjelmille ovat kaikilta osin lailliset ja nimenomaan oikeus toteuttaa rikoksilta suojautumiseksi ja muiden uhrien auttamiseksi
- 10) Kavoniuksen julkistusten ja oikeussuojakeinojen lailliset tarkoitukset ovat juuri ne, jotka on kirjallisesti hänen oikeussuojakeinoissaan, julkistuksissaan ja loppulausunnoissaan etukäteen todettu
- 11) Kavonius on rikoksen uhri ja kaikilla rikoksilla on poliittinen motiivi ja "rokottamattomuuteen" liittyvä motiivi
- 12) Hänen lapseensa Marttiin on kohdistettu kerhossa ja koulussa väkivaltaa 2 vuotta, kaikki hänen kotinsa ja työsuhteensa ja virkamafian rikollisuuden tapahtumat ovat todisteellisesti totta

- 13) Kavonius on toimittanut todisteet, mutta niitä ei ole käsitelty koskaan missään, vaan todisteiden ja henkilökuulemisen estäminen on tehty päinvastaisen rikollisen lavastuksen ja rikollisen tutkinnantappojen sarjatuotannon mahdollistamiseksi.
- 14) Koulussa oli Kavoniuksen kuvaamaan vuosia jatkettua väkivaltaa, joka jatkui myös vangitsemisen aikana ja Kavoniuksen tiedot ovat asian R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen rikoksista ja heidän valehtelustaan täysin oikeita.
- 15) Asian R 23/1220 asianomistajat muodostavat kultin, joka raiskasi ja rahasti uhriaan ja on kohdistanut valtavan rikosmäärän erityisesti Kavoniukseen ja syytelavastuksissa on kyse saman koplan, poliisien ja syyttäjien rikoksista, he ovat toteuttaneet vääriä ilmiantoja ja törkeitä prosessipetoksia väärillä tiedoillaan.
- 16) Asian R 23/1383 asianomistajien teot ovat törkeitä rikoksia, niissä käytetyt tiedot ovat vääriä rikokseksi säädetyllä tavalla tutkinnantappokoplan virkarikosten avulla ja syytelavastukset ovat saman rikoksen jatke ja syytteitä ajetaan tahallaan uhriin kohdistettuna täysin väärillä tiedoilla.
- 17) Kavoniuksen teossa ei ole kyse rikoksesta ja sen jatkamisesta, vaan laillisesta julkistustoiminnasta. Vangitseminen ja syyttäminen teosta, joka ei ole rikos, on törkeä virkarikos.
- 18) Kavonius ei ole vainoja ja kunnianloukkausrikosten toteuttaja, vaan valtavan rikosmäärän uhri.
- 19) Koska rikokset ovat olemassa Kavoniukseen kohdistettuna eikä niiden määrä ole vähäinen, ne eivät ole haitattomia häneen kohdistettuna eikä niitä voida perustella 31.5.2023 päätökseen sisällytetyillä syrjäntäperusteilla, hänen vangitsemisensä syyttömänä on äärimmäistä sadismia 100.000 muun tutkinnantapoilla toteutetun rikoksille alistamisen jälkeen tahallaan toteutettuna.

Vaatus 3 (täytäntöönpanokieltovaatimukset)

- 1) **Vangitseminen, kaikki pakkotoimet ja syytteiden ajaminen Kavoniukseen kohdistettuna on lopetettava, vangitsemispäätökset kumottava ja KKO:n tulee päätöksellään lopettaa kaikki Kavoniukseen kohdistetut syytteet, vangitseminen ja pakkotoimet, koska väite Kavoniuksen "rikoksista" perustuu valehteluun, että Kavoniuksen tiedot olisivat vääriä ja sillä perusteella tekoja väitetään rikokseksi. Kavonius esittää tässä asiassa todisteet, että tiedot ovat oikeat kaikilta osin, joten **lisänäytöllä tulee vapauttaa Kavonius välittömästi ja lopettaa kaikki Kavoniukseen kohdistetut syytteet ja pakkotoimet siksi, että****
- A) hänen tekonsa ei ole rikos**
- B) poissaolo johtuu laillisesta esteestä, jonka aikana poissaolevana vangitseminen on aina kielletty kokonaan (PKL 3:6.3 §)**
- 2) **KKO:n tulee päätöksellään vahvistaa PKL 3:6.3 §:n säätämät esteet vangitsemiselle ja sen täytäntöönpanolle:**
 - A) Koska Geneven pakolaissopimukseen perustuva turvapaikkahakemus, henkirikosuhkan vuoksi välttämätön salaisessa osoitteessa asuminen ja sairaus ovat laillisia esteitä, poissaolevaan ei ole saanut kohdistaa vangitsemista ja pakkotoimia laillisen esteen aikana.
 - B) **Karttamisvaaraa ei sovelleta laillisen esteen aikana**, koska turvapaikkaan siirtyminen ei ole karttamista ja poissaololle on laillinen este.
 - C) Kavoniukseen kohdistetaan EIT:n kieltämä vankeusrangaistus, jota ei ole saanut soveltaa sananvapaussasioissa 2007 lukien EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston määräyksen jälkeen lainkaan ja kohtuuttoman rangaistuksen kieltä säädetään Geneven pakolaissopimuksessa

- 3) Valituksenalaisten päätösten täytäntöönpano on kiellettävä ja syytteiden ja pakkokeinojen käyttö ja jatkaminen on kiellettävä KKO:n päätöksellä, koska Kavoniuksen teko ei ole rikos, hänellä ei ole todisteiden perusteella koskaan ollut rikoksentehtäjän asemaa ja häneen kohdistetut päätökset ovat rikoksia, joita tässä asiassa on toteutettu rikkomalla poikkeuksellisen törkeillä rikoksilla
- Geneven pakolaissopimusta
 - pakkokeinolakia
 - tietosuoja-asetusta
 - esitutkintalakia ja lakia syyttäjälaitoksesta
 - perustuslakia ja ihmisoikeussopimusta.

1.2 Vaatimus päätöksestä, jolla vahvistetaan Kavoniuksen lailliset esteet ja vangitsemispäätökset kumotaan PKL 3:6.3 §:n vastaisina

KKO:n on myönnettävä valituslupa ja vahvistettava valitusasian päätöksellä, että Jaana Kavoniuksella on ollut kummankin vangitsemispäätöksen 26.3.2024 ja 10.4.2024 hetkellä **PKL 3:6.3 §:n** säätämät esteet, joita ovat

- 1) Turvapaikkahakemus ja Geneven pakolaissopimukseen liittyvät syyt, joiden aikana on aina laillinen este
- 2) Kaikki väkivalta-, kidutus-, ja raiskausrikokset ja niiden uhka
- 3) Asioiden R 23/1110, 23/1220, R 23/1383, R 23/4811 syyteillä ja vastaavilla syytelavastuksilla tekeillä olevat Geneven pakolaissopimuksen ja EIT:n kieltämät vapaudenmenetyksen aiheuttamiseen tähtäävät ja kiellettyjä sananvapauden vankeusrangaistuksia sisältävät törkeät Kavoniukseen kohdistuvat rikokset, rikoksille alistaminen 31.5.2023, 18.5.2022 ja muilla tutkinnantappopäätöksillä, väärillä ilmiannoilla ja syytelavastuksilla rikoksille alistaminen ja kohtuuttoman vapausrangaistuksen ja poliittisen vainon uhka.
- 4) Murhayritykset-, törkeä väkivaltarikos 11.12.2019 ja siinä esitetty murhauhkaus, murha-, väkivalta- ja raiskausrikoksille, törkeille tuhotyö-, petos- ja virkarikoksille ja niihin liittyville omaisuudenmenetyksiin tähtääville lisärikoksille alistaminen.
- 5) Laillinen sairauseste
 - A) hengenvaarallisen sydänvian perusteella
 - B) hengenvaarallisen happivajeen perusteella
 - C) hengenvaarallisen verisuonisairauden (Raunaud`n oireyhtymä) perusteella
 - D) hengenvaarallisen unettomuuden perusteella
 - E) traumaperäisen stressihäiriön perusteella
 - F) vakavan fyysistä terveyttä, ja henkeä uhkaavan rikoksilla aiheutetun keskeytyksettömän stressitilan, siihen liittyvän kohonneen aivoinfarktin ja aivoverenvuodon, sydänpysähdyksen ja kuolemanriskin perusteella
 - G) väkivaltarikoksella rikottujen hampaiden vammojen perusteella ja väkivaltarikoksen uusintauhkan ja 11.12.2019, 23.12..2019-8.3.2021, 26.5.2021-21.4.2022, 2.5-16.5.2022, 13.8.2022, 29.9.2022, 11.12.2022-31.5.2023, 7.8.2023, 25.8.2023-19.5.2024 poliisien, syyttäjien, verkoston tuomarien, Juha Ruohosen ja nettivainoajien toteuttamien lavastusten, murha-, väkivalta-, sieppaus-, hakkaamis- ja velkuuttamisuhkausten, niiden jatkuvan toteutuksen ja useiden korvausvaatimus OSA 3-asiakirjassa luetteloitujen ja kaikkien OSA1-3 asiakirjoissa ja tässä valituksessa kuvattujen noin 100.000 törkeän rikoksen toteutuksen ja rikosten välttämisoikeuden perusteella ja rikosten aiheuttaman vakavan traumatisoitumisen perusteella..

- 6) Lääketieteellisen hoidon ja kiireellisten läheteiden ja sairauksien parantumisen estyminen tekeillä olevien rikosten vuoksi eli koska Kavoniusta on laittomilla vangitsemisilla, ”rokottamattomana puoluejohtajana”, Mäkelän, Juntusen, Rappen, Kohijoen, Huldenin, Uskin, Mujusen, Sjöholmin, Äijälän ja muiden samaan rikokseen osallistuneiden rikoksilla ja hoitolaitoksiin ja lääkäreille salaa soittamalla estetty hakeutumasta potilaalle Jaana Kavoniukselle välttämättömään lääketieteelliseen hoitoon ja estetty henkeä uhkaavan alhaisen 88-86 saturaation tilanteessa happivajeen hoitoa ja kiireellisen sydänsairautta koskevan sairaaläläheteen perusteella julkiseen sairaalaan ja hammashoitoon hakeutumista ja **koska laillinen sairauseste jatkuu niin kauan kuin laittomat haastamis-, vangitsemis- ja kotietsintärikokset jatkuvat.**
- 7) Oikeus olla osallistumatta EIS 6 artiklan, PL 21 §:n vastaisiin prosesseihin ja myötävaikuttamatta itseensä kohdistettuun tekeillä olevaan törkeään rikokseen.
- 8) Oikeus olla osallistumatta Euroopan neuvoston ja EIT:n 2007 lukien kieltämien sananvapauden estämiseksi ja totuudenkertomisen estämiseksi leivottuihin itseensä kohdistettuihin rikollisiin, valheellisiin syytelavastuksiin ja kiellettyjä sananvapauden vankeusrangaistuksia ja lavastuksia sisältäviin prosesseihin.
- 9) Oikeus puhua totta virkamafiarikoksista ja kultin rikoksista ja oikeus olla osallistumatta niitä totuudenkertomisoikeuksia estävään rikolliseen syytelavastus- ja vangitsemisprosessiin, jossa syytteillä, vangitsemisilla ja muilla laittomilla pakkotoimilla toteutetaan EIS 10 artiklan ja PL 12 §:n kieltämää ennakkosensuuria ja kokonaan kiellettyjä kostoluonteisia, kokonaan aiheettomia, ylisuuria ja kohtuuttomia yli 5 vuoden vankeusrangaistuksia sanan vapauden laillisen käytön estämiseksi, virkamafian ja kultin törkeän rikollisuuden peittelemiseksi ja toteuttamiseksi ja entisen presidentin Sauli Niinistön Keskisuomalainen-lehdessä käskyttämiä sananvapausvainoja presidentin valtaoikeuksia rikkomalla, oikeuslaitoksen puolueettomuuden rikollisesti estämällä, lainkäyttövaltaan puuttumisella ja Niinistön käskyttämään toteutuksessa olevaan ”esimerkinomaisten kunnianloukkaustuomioiden leipomiseen” itseään vastaan.
- 10) Oikeus olla alistumatta ”oikeudenkäynniksi” valehdellun törkeän rikoksen toteutukseen ja oikeus olla myötävaikuttamatta sellaiseen rikokseen **itsensä suojelemiseksi juuri niiltä rikoksilta, jotka ovat myös kansainväliseen suojeluun oikeuttavia turvapaikkaperusteita.**

1.3 Vaatimus vangitsemispäätösten kaikkien valheellisten perustelujen poistamisesta ja toteutamisesta KKO:n päätöksellä tahalliseksi virkarikolliseksi valehteluksi

KKO:n on poistettava ja kumottava vangitsemiset, syytteet ja muut pakkokeinopäätökset, koska

- 1) Ne perustuvat päätösperusteluina käytettyihin virkarikokseksi säädettyihin valheisiin.
- 2) Valehtelua on toteutettu
 - tosiasioista (vääristä ja oikeista tiedoista valehtelemalla, Kavoniuksen laillisia tekoja rikokseksi valehtelemalla, asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, aiemmin myös R 23/1110 asianomistajien tietojen oikeellisuudesta, rikostensa puuttumisesta ja asianomistaja-asemasta valehtelemalla)
 - todisteiden vastaisesti, todistelu estäen ja todistelun puuttumisesta ja toimittamattomuudesta valehtelemalla
 - valehtelemalla asiaan vaikuttamattomaksi Geneven pakolaissopimusta, turvapaikkahakemusta, EIT:n ja Euroopan neuvoston ratkaisukäytäntöä, ihmisoikeussopimusta ja perustuslakia

- käyttämällä EIT:n kieltämiä vankeusrangaistuksia kielletyn ennakkosensuurin toteuttamiseksi ja valehtelemalla siinä tarkoituksessa, että Kavoniuksen teossa olisi kyse "karttamisvaarasta" ja "jostain muustakin" kuin sananvapauden käytöstä.
- valehtelemalla "rikoksen jatkamisesta" ja karttamisvaarasta", vaikka totuuden kertominen ei ole rikos, vankeusrangaistus oli kokonaan kielletty eikä karttamisvaaraa ja vankeutta saa soveltaa lainkaan sananvapausasioissa ennakkosensuurin kiellon vuoksi eikä turvapaikkahakemuksen ja muun laillisen esteen aikana eli karttamisvaaraa ei saa soveltaa PKL 3:6.3 §:n säättämän laillisen esteen tilanteessa.
- käyttämällä Kavoniukseen kohdistuvan rikoksen toteutuksissa varjoprosesseja ja epävirallisia salaisia materiaaleja, joiden käyttökielto on selvä kansallisen prosessilain, EIS 6 artiklan ja EIT:n ratkaisun Fortum vs. Suomi perusteella
- laittoman ennakkosensuurin toteuttamiseksi valehtelemalla Kavoniuksen tekojen olevan rikoksia, tietonsa vääriä (vaikka ovat oikeita)
- valehtelemalla todisteiden puuttuvan (vaikka oli toimitettu ja valehtelijoiden toimesta estetty)
- valehtelemalla Kavoniuksen tarkoituksia "rikollisiksi", vaikka laillisista tarkoituksista oli kattava selvitys loppulausunnoissa ja tarkoitusten laillisuus on täysin selvää eikä laissa säädettyjä oikeussuojakeinoja saanut määritellä Kavoniuksen rikoksiksi eikä syyttömän Kavoniuksen kuulunut joutua virkarikollisen valehtelun perusteella syytteisiin, vangituksi, sananvapausasioissa kokonaan kielletyn ylisuuren vankeusvaatimuksen, minkään vankeusvaatimuksen eikä pakkokeinojen kohteeksi.

KKO:n on poistettava vangitsemispäätös, lopetettava vangitseminen, kaikki syytteet ja pakkokeinot päätöksellä, jossa vahvistetaan kaikki alla luetteloidut vangitsemispäätösten, etsintäkuulutusten, vangitsemisvaatimusten ja Kavoniukseen kohdistettujen pakkokeinojen päätösten tiedot vääriksi ja tahallaan päätöksiin laadituiksi valheiksi syyttömän vangitsemiseksi:

1. Kavoniuksen tiedot olisivat vääriä, esitetty kunnianloukkauksen ja vainoamisen muissa rikollisissa tarkoituksissa
2. Kavoniuksen ei olisi toimittanut todisteita siitä, että hänen tietonsa ovat oikeat ja esitetty laillisessa tarkoituksessa
3. Asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen sekä syyttäjien ja poliisien tiedot olisivat oikeita ja teot laillisia.
4. Kyseessä olisi "jostain muustakin" kuin sananvapauden käytöstä **(valheellinen väite esitetty siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella toteutettu kiellettyä ennakkosensuuria)**
5. **Turvapaikkahakemuksella ei olisi vangitsemisen kannalta merkitystä** ja Kavoniuksen "piileskelisi" ja Kavoniuksen olisi "karttamisvaaran" perusteella tarpeen vangita **(vaikka turvapaikkahakemuksella on keskeinen merkitys, koska se on suoraan PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este eikä sopimus mahdollista sen määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi)**
6. Suomi olisi oikeusvaltio ja Kavoniukseen kohdistettu väkivalta lievää ja aiheuttanut vain pintanaarmuja
7. Syyttäjät, poliisit, Mika Illman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom ja muut Kavoniukseen ja hänen perheeseensä rikoksia kohdistaneet eivät olisi esteellisiä
8. Kavoniuksen lapsen Martin (3.6.2013) koulussa ei olisi väkivaltaa eikä henkirikosuhkaa ja Kavoniuksen väkivallasta ja murhauksista ja murhayrityksestä esittämät tiedot olisivat väärät ja siksi Kavoniuksen teot olisivat "törkeitä kunnianloukkauksia" ja vangitseminen perustettu väitteeseen "rikoksen jatkamisesta"

1.4 Vangitsemisessa, syytteissä, muissa pakkokeinopäätöksissä ja ”piileskely”-väitteissä käytetty ”epävirallista aineistoa” ja salattua istuntoa ja ”vääriksi” väitettyjä Kavoniuksen tietoja (”rikoksia”) koskeva asiakirjavaatimus ratkaisun EIT Fortum vs. Suomi perusteella ja rekisteröidyn tarkastusoikeusvaatimus

Ratkaisun Fortum vs. Suomi mukaan vakava EIS 6 artiklan loukkaus ja pakollinen ratkaisujen poistamisperuste on, jos ratkaisussa käytetään oikeudenkäyntiosapuolelta salattua materiaalia, josta ei ole annettu mahdollisuutta lausua.

Vangitsemisessa, etsintäkuulutuksissa ja syytelavastuksissa on Mika Illmanin 4.3.2024 Iltalehdessä paljastamalla tavalla käytetty ”epävirallista aineistoa”, varjovalmisteluistuntoja ja toteutettu niillä verkoston rikoksia:

- Ennen vangitsemispäätöksiä **Mika Illmanin Iltalehdessä julkaistun lausuman mukaan** Kavoniuksen poissaolon syystä, ”piileskelyksi” ja ”pakoiluksi ”vangitsemispäätöksissä” väitetystä poissaolosta oli **4.3.2024 mennessä vain ”epävirallista” tietoa.**
- **4.3.2024 mennessä KäO:ssa ei ole ollut mitään virallista tietoa sellaisesta, että Jaana Kavonius ”piileskeli” tai vältteli istuntoja esitutkintaan tahallaan ilman laillista estettä.**
- Tämän jälkeen Kavonius vangittiin PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti, vaikka **Kavonius lähetti heille viralliset tiedot turvapaikkahakemuksista ennen vangitsemis-vaatimuksilla käynnistettyjä** syyttäjien, Illmanin, Kanniston, Kolehmainen, Pörstin ja Sjöblomin rikoksia.
- **Turvapaikkahakemuksia** vangitsijat syyttäjät, Hulten, Kannisto, Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom **valehtelivat ”vangitsemisessa merkityksellöiksi”, vaikka ne ovat lakisääteinen PKL 3:6 §:n 3 momentin säättämä ehdoton este vangitsemiselle.**

Kavonius käyttää valitusasiassaan myös rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja JulkL:n säättämää asianosaisen tiedonsaantioikeutta ja KKO:n on toteutettava ne oikeudet määräämällä Länsi-Uudenmaan KäO, syyttäjät, Etelä-Suomen syyttäjälaitos, Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisi, VarsKäO, Helsingin ja Turun HO, VKSV ja KRP

- 1) lähettämään kopiot kaikista kutsuista ja viestinnästä, jotka 4.3.2024 uutisen paljastama istunto koskee (aika, kutsujen lähetystiedot, vastaanottajat, syy sille, että esteellinen Illman toteutti rikokset)
- 2) kopiot ”epävirallisesta” aineistosta ja syy sille, miksi, kuka ja missä on epävirallista aineistoa käyttänyt ja mistä/keneltä ja milloin saatu tai urkittu?
- 3) luovuttamaan kaikki rikoksista sopimisen viestintä Illmanin, vangitsijoiden, syyttäjien, Hultenin, Uskin, Mujusen, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 lavastusten toteuttajien varjovalmisteluviestinnästä ja niillä siirretyistä Kavoniukselta ja Saarelalta salatusta materiaalista
- 4) toimittamaan se Lauri Saarelalle.

KKO:n on myönnettävä valituslupa ja valitusasian päätöksellä

- 1) **vahvistettava, että turvapaikan hakeminen on laillinen poissaolon syy eikä sellaista poissaoloa voi Suomessa oikeuden päätöksissä ja vangitsemisessa edes määritellä muuksi kuin lailliseksi esteeksi.**
- 2) **luetteloitava kaikki väärät henkilö-, parisuhde-, osoite-, asumis-, ”piileskelytiedot”, Kavoniuksen ”vääriksi” tiedoiksi vangitsemisessa ja pakkotoimipäätöksissä väitetyt tiedot, joita on käytetty Kavoniuksen vangitsemiseksi**

- 3) luetteloitava, millä todisteilla ja mitä tietoja vangitsemisvaatimuksen laatineet syyttäjät ja Kannisto, Kolehmainen, Pörsti, Illman, Sjöblom väittävät ratkaisujensa perusteluun kirjoittamiksi ”vääräksi”
- 4) jokaisen ”vääräksi” väitetyn tiedon osalta yksilöitävä, mitä todisteita he väittävät lukeneensa, saaneensa ylipäänsä haltuunsa ja käsittelyynsä vangitessaan Kavoniuksen ”väärien” tietojen levittämistä ja ”rikoksen” jatkamista koskevilla perusteilla.
- 5) todettava väärien ja ”epävirallisten” tietojen käyttö ja laatiminen pakkotoimipäätöksissä ja syytteissä rangaistavaksi teoksi ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan 1.- ja 2- kohtien ja PL 118 §:n mukaiseen täyteen korvaukseen oikeuttavaksi vahingonkorvausperusteeksi, jossa korvaukseen oikeutettuja ovat Jaana Kavonius, Oikeusturvakeskus ry, Totuuspuolue r.p. ja kaikki, joihin kohdistuvissa päätöksissä ja virkatoimissa ja rikoksissa väärä tietoja on käytetty.
- 6) todettava Jaana Kavoniuksella olleen laillinen este ja sen lisäksi täysin selvä oikeus olla myötävaikuttamatta sen itseensä kohdistetun rikoksen toteutukseen, jota rikosten toteutusta varten istuntoja asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464, kuulusteluja, kuulustelukutsujan, vangitsemisia, etsintäkuulutuksia, kotietsintöjä, syytelavastuksia toteuttamalla, Kät Rankin 30.5.2023 rikoksella, Juntikan, Lahtisten, Nurmien, Braxin, Illmanin, syyttäjien, poliisien, lohjalaisvirkamiesten, lapsenkiduttajien, petosrikollisten (Baarmanin, Saksan, Kempin ym.), kultin rikoksilla, 10.5.2024 syyttäjien ja Mikko Perämäen rikoksella (muka ”todistajana” kutsuttuna) ja kaikilla tässä asiassa kuvatuilla törkeillä verkoston rikoksilla toteutettu ja pyritään toteuttamaan.
- 7) todettava, että Jaana Kavoniuksen poissaolo mistään verkoston ”kuulusteluista” ja istunnoista ei johdu ”piileskelyä”.

1.5 Vaatimus ”piileskelyä” ja karttamisvaaraa koskevien valheellisten perusteluiden kumoamisesta

Kavonius jätti 7.3.2024 turvapaikkahakemuksen ja tiedotti siitä julkisesti mm. Totuuden etsijäkanavalla (ohjelmaa katsottu 9100 kertaa) ja Press release-tiedotteella myös englanniksi ja toimittamalla turvapaikkahakemukset KäO:lle ja julkisesti [virkamafia.fi-sivulle](http://virkamafia.fi) näkyviin ja ilmoitti turvapaikan hakemisesta vangitsemisistunnoissa ja lupalakimies Saarelan välityksin kirjallisesti.

KKO:n on myönnettävä valituslupa ja vahvistettava valitusasian päätöksellä, että PKL 3:6.3 §:n säätämät esteet vangitsemiselle ovat:

- 1) Geneven pakolaissopimukseen perustuva turvapaikkahakemus, henkirikosuhkan vuoksi välttämätön salaisessa osoitteessa asuminen ja sairaus ovat laillisia esteitä, poissaolevaan ei ole saanut kohdistaa vangitsemista ja pakkotoimia laillisen esteen aikana.
- 2) Karttamisvaaraa ei sovelleta laillisen esteen aikana, koska turvapaikkaan siirtyminen ei ole karttamista ja poissaololle on laillinen este.
- 3) Karttamisvaaraa ei sovelleta totuuden kertomisen jatkamiseen, koska teko ei ole rikos eikä vangitsemisperuste.
- 4) Kavoniukseen kohdistetaan EIT:n kieltämä vankeusrangaistus, jota ei ole saanut soveltaa sananvapausasioissa 2007 lukien EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston määräyksen jälkeen lainkaan ja kohtuuttoman rangaistuksen kieltö säädetään Geneven pakolaissopimuksessa.
- 5) Geneven pakolaissopimus ei ole mahdollistanut turvapaikkaan hakeutumisen määrittelyä ”piileskelyksi” eikä haastamista poissaolevana, koska poissaolo turvapaikan

hakemiseksi, laillisen sairausloman ja rikosuhkan suojautumissyyntä perusteella ovat aina laillisia esteitä.

- 6) **Jaana Kavoniuksen poissaolo mistään verkoston ”kuulusteluista” ja istunnoista ei johdu EIS 6 artiklan mukaisten prosessien kättamisesta ”piileskelynä”, vaan oikeudesta olla osallistumatta EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n vastaisten rikollisten prosessien ”vankilaan leivonnan” kohteena.**
- 7) Etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja niitä koskevat uutiset on toteutettu Kavoniuksen maineen pilaamiseksi siten, että **kyseessä ei ole ollut ”piileskely” edes sinänsä Kavoniuksen tämän asian uudella ja entisellä näytöllä:**
 - Pakkokeinojen toteuttajat ovat salanneet asiointiaan Kavoniuksen kanssa, sosiaalisesta mediasta saamia tietoja Kavoniuksen olinpaikasta, jättäneet tahallaan etsimättä Kavoniusta tiedossa olevista hänen julkisesti tiedottamistaan olinpaikoista, viivytelleet keinotekoisissa etsinnöissä ja ajoittaneet ne tahallaan vuoden viiveellä äitienpäivälle, vapulle, tietoonsa tulleen turvapaikkaprosessin ajalle ja Lohjalle asuntoihin, joissa Kavoniuksesta ei ollut mitään havaintoja.
 - **He ovat Mika Ilmanin 4.3.2024 Iltalehden haastattelussa paljastamalla tavalla käyttäneet ”epävirallista aineistoa” laittomien vangitsemisten ja kaikkien laittomien pakkokeinojen toteutuksiin.**
 - **He ovat käynnistäneet ne keinotekoiset vangitsemiset ja kotietsinnät nimenomaan vasta turvapaikkahakemuksesta tiedon saatuaan, sen laillisen esteen aikana ja turvapaikkaprosessin tahalliseksi estämiseksi ja vangitakseen tahallaan syyttömän ihmisen Jaana Kavoniuksen alistettuaan hänen, lapsensa, lääkärinsä, Elisa Palosen, hänen omaisensa, ”rokottamattomat”, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen henkilöt tahallaan vuosiksi kaikille niille verkoston ja kultin törkeille rikoksille, jotka ovat turvapaikkaperusteita ja valehdeltu vangitsemispäätöksissä ”vangitsemisasiain vaikuttamattomiksi”, vaikka ne vaikuttavat lain mukaan eniten ja tarkoittavat PKL 3:6.3 §:n säättämää kieltoa vangita poissaolevaa syytöntä turvapaikan hakijaa ja rikosten uhrin asemassa olevaa Kavoniusta millään perusteella.**

1.6 Vaatimus ”kyseessä on jostain muustakin kuin sanan vapaudesta”-perustelun poistamisesta ja kumoamisesta

”Jokaisella on sananvapaus. Sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä **kenenkään ennakolta estämättä.**” (Perustuslaki 12 §)

Vangitsemista on perusteltu sillä, että on olemassa jatkamisvaara. **Kun normatiivinen kuorutus poistetaan, niin faktisesti on kyse siitä, että syyttäjät vaativat ennakolta vangitsemisella estämään Jaana Kavoniusta antamasta lausumia julkisesti, siis he avoimesti ovat myöntäneet tavoittelevansa ennakkosensuuria.** Jaana Kavoniuksen tulevien lausumien estämiseen syyttäjät käyttävät jatkamisvaaran käsitettä. **Tässä tapauksessa ”jatkamisvaaran eliminointi” tarkoittaa täysin selkeästi ja yksiselitteisesti perustuslaissa ja ihmisoikeussopimuksessa kielletyn ennakkosensuurin toteuttamista.**

Kavoniuksella ei näytöllisesti mitään muuta tekoa kuin sananvapauden käyttö. Teot, joita syytetään nimikkeillä ”törkeä kunnianloukkaus, yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys ja vainoaminen” on toteutettu kirjoittamalla ja lausumalla. Fyysistä vainoamista ei ole ja vainoamiseksi on syytteissä määritelty toistuva viestintä ja väitetty sitä tiedoiltaan vääräksi viesteissä mukana olleiden todisteiden vastaisesti, vaikka ne todistavat Kavoniuksen tiedot oikeiksi.

Kun Jaana Kavoniuksen syytetyistä teoista poistetaan syyttäjien tekemät normatiiviset luonnehdinnat (normatiiviset nimittelyt ja kuorrutukset), voidaan havaita se, mitä Jaana Kavoni on tosiasiallisesti tehnyt: tosiasiallisina tekoina ovat julkisten lausumien esittäminen joistakin henkilöistä ja tapahtumista. Muita todellisia tekoja tässä asiassa ei ole.

Syyttäjä, KäO ja hovioikeus ovat Suomessa valinneet **sananvapautta käyttäneen henkilön vaientamiseksi pitkällä EIT:n Suomelle langettavissa ratkaisuissa kieltämällä vankeusrangaistuksella normatiiviseksi kuorrutukseksi nimikkeet**: Kunnianloukkaus, yksityiselämää loukkaavan tiedon levittäminen sekä vainoaminen.

- Kunnianloukkaukseksi syyttäjät ovat kuorrutaneet ja nimittäneet sananvapauden käyttöä, kun joku tai jotkut ovat kokeneet lausumat itseään loukkaaviksi.
- Vainoamiseksi syyttäjien nimittelyssä sananvapauden käyttöä on puolestaan kutsuttu silloin, kun samoja henkilöitä koskevia lausumia on useita ja lausumisen kohteet ovat olleet itsekkin mukana vastaanottamassa massasähköpostitettuja lausumia **ja toisaalta ei ole edes väitetty, että jakelussa olisi väärää henkilöitä. Jakelu on kohdistettu niille, joilla on ollut esim. toimintavolvollisuus Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetun rikollisuuden lopettamiseksi.**
- Sananvapauden käyttö on yksityiselämää loukkaavan tiedon levittämistä syyttäjien mielestä puolestaan silloin, kun syyttäjien mielestä Jaana Kavoniuksen olisi pitänyt vaieta tietämistään tapahtumista ja teoista, jotka syyttäjät ovat nimittäneet yksityiselämäksi.

Erilaisista normatiivisista nimityksistä huolimatta **kaikki teot ovat kirjallisesti tai suullisesti tehtyjä lausumia erilaisista henkilöistä ja tapahtumista.** Kavoniuksen toimittamia todisteita ja julkaisu-oikeuden laillisia perusteita (rikollisuuden paljastaminen yhteiskunnallisesti merkittävällä tavalla) ei ole huomioitu lainkaan.

1.7 Syyttäjien vangitsemisvaatimusten ja virka-apupyynnön 28.3.2024 toteaminen lainvastaiseksi ja kumoamisvaatimus

KKO:n on todettava päätöksellään pakkokeinolain, esitutkintalain ja syyttäjälaitoslain vastaisiksi törkeiksi virkarikoksiksi ja syrjintärikoksiksi ja sisällöltään tahallisesti valheelliseksi laadituiksi ja kumottava vangitsemiseen liittyvät seuraavat kaikki päätökset:

- 1) Esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 25.3.2024 laatima vangitsemisvaatimus ja 8.4.2024 vangitsemisvaatimus
- 2) Esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupyyntö, joka on osa vangitsemisrikoksia ja laadittu rikoskumppaneina toimineiden poliisien Robin Huldenin, Pekka Mujusen, V. Forsströmin ja jonkun kolmannen nimeltään salatun poliisin kotietsinnöillä toteuttamien törkeiden virkarikosten toteuttamiseksi kahden laittoman vangitsemisen osana.

KKO:n on todettava päätöksellään, että kyseessä on syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistettu syyttäjien, poliisien ja vangitsemisen toteuttaneiden tuomarien yhteisen törkeän rikoksen toteutus ja siitä **etukäteen sopiminen, mikä näkyy**

- 1) **vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten perustumisesta pelkästään tahalliseen valehteluun ja PKL 3:6.3 §:n vastaisesta vangitsemisesta**
- 2) **virka-apupyyntöön ryhtymisestä ennen toista vangitsemiskäsittelyä jo 28.3.2024**
- 3) **Huldenin etukäteen jo 4.4.2024 laatiman päätöksen päiväyksestä.**
- 4) **Huldenin päätöksen 4.4.2024 päiväyksen erikoisista viiveistä** ja siitä, että kaikissa päätöksissä ajoitukset on nimenomaan enimmäishaitan periaatteella ajoitettu tahallaan ennakkoon suunnitellulla tavalla yleisiksi juhlapäiviksi vapuksi ja äitienpäiväksi ja sitä ennen heidän verkostonsa kaikilla määräajoilla on pyritty vastaavan haitan aiheuttamiseen

ajoittamalla kymmeniä vuosia KAIKKI epänormaalien, lavastamiseen suunniteltujen Kavoniukselle postitettujen kuulustelujen kaikki määrääjat myös poliisi Taina Äijälän ja muiden verkoston rikollisten toteuttamissa kuulusteluissa vapuksi, äitienpäiväksi, joululle, joulun välipäiville, juhannukseksi, syntymäpäiville, kaikille sairauslomille, pääsiäiseksi, uudeksi vuodeksi, perhelomille.

- 5) heidän päätöstensä ja virka-apupyynnön valheellisista sisällöistä, jotka vastaavat täysin vangitsijoiden virkarikoksilla toteutettua tahallista etukäteen päätettyä rikollista valehtelua.

1.8 Vaatimus lisätodistelusta asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 ja vangin välittömästä vapauttamisesta Samir Afzalin toteuttaman 12.4.2024 murhauhkauksen, 6.3-27.5.2024 rikosten näytön ja lastensuojelun 27.5.2024 toteamien Jaana Kavoniuksen oikeiden tietojen perusteella

KKO:n tulee käsitellä ja vastaanottaa kirjalliset todisteet vangitsemisedellytysten puuttumisesta ja uusi kirjallinen lisäselvitys

- 1) Asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 juuri ennen aiheutonta vangitsemista 6.3.2024 toteutetusta Jaana Kavoniuksen lapseen Marttiin kohdistetusta väkivallasta ja heti vangitsemispäätöksen 10.4.2024 jälkeen 12.4.2024 asianomistajaksi asiassa R 23/4516 valehdellun Samir Afzalin esittämistä murhauhkauksista ja 27.5.2024 lastensuojelun selvitys
- 2) Todisteet perusteettomasti syytetyn ja vangitun äidin **Jaana Kavoniuksen totuudenmukaisesti kertoman väkivallan jatkumisesta samanlaisena, jona perusteettomasti syytetty Martin äiti on siitä totuudenmukaisesti kertonut** eikä Kavoniuksen teko (lapsensa puolustaminen oikeilla tiedoilla kouluväkivaltaa ja murhayrityksiä vastaan) ole tällä rikos, vaan tässä valitusasiassa esitetty näyttö todistaa, että hänen aiemmin esittämät tiedot ovat kaikki oikeita tässä ja kaikissa asioissa ja häneen kohdistettuja kaikkia asioita ajetaan tahallaan väärillä tiedoilla.
- 3) todisteet vangitsemispäätöksiin, syytteiden syntytapaan ja vangitsemisen perusteella toteutettujen kotietsintöjen ja etsintäkuulutusten rikoksista.

1.9 Henkilötodistelun vastaanottamista ja pääkäsittelyä koskevat vaatimukset (PKL 3:8 §:n, ”erityiset syyt)

Asiassa tulee toteuttaa niiden kuulemiset, jotka estettiin syyttömän vangitsemiseksi. Henkilökuultavat ovat kirjelmän otsikossa 5.

KKO:n on järjestettävä pääkäsittely myös suullisen todistelun ja Kavoniuksen nimeämän henkilötodistelun vastaanottamiseksi, koska sen **näytön esittämiseen on PKL 3:8 §:n säättämiä erityisiä syitä** sen todistamiseksi, että

- 1) **vangitseminen on tahallaan kohdistettu syyttömään ihmiseen**, jonka kaikki tiedot ovat oikeita sen todistamiseksi, että vangitseminen on tahallaan kohdistettu syyttömään ihmiseen, jonka kaikki tiedot ovat oikeita
- 2) **Asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen teot ovat törkeitä rikoksia** ja niiden toteutuksissa käytetyt kaikki tiedot ovat vääriä ja perustuvat myös olemattomiin tapahtumatietoihin ja törkeiden petosten tunnustusten peittelyyn
- 3) Syytteitä on alusta saakka ajettu väärillä tiedoilla ja ns. tutkinnantapporikoksilla on alistettu Kavoniukseen useita uhreja törkeille rikoksille

- 4) Kavonius on joutunut poikkeuksellisen törkeän teon kohteeksi joutuessaan väärillä tiedoilla ajetun syytteen, etsintäkuulutuksen, vangitsemisen ja sen jälkeen myös väärillä tiedoilla toteutettujen kotietsintöjen kohteeksi,
- 5) syyteoikeus puuttuu, vangitsemisperusteet ja kaikkien pakkotoimien perusteet puuttuvat, koska Kavoniuksen mitkään teot eivät ole rikoksia eivätkä hänen tietonsa väärä
- 6) kyse on niiden henkilöiden törkeissä petos- ja virkarikoksissa käytetyistä vääristä tiedoista, joita väitetään asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi ja ko. asioissa väärillä tahallaan väärillä tiedoilla ajavien syyttäjien, poliisi Robin Huldenin, muiden ns. tutkinnantapporikoksia toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien, KäT Mika Illmanin ja laittoman vangitsemisen väärillä tiedoilla toteuttaneiden KäT Reetta Kanniston ja hovioikeudenneuvosten Simo Kolehmainen, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin törkeistä rikoksista, joista Kavonius on 29.5.2024 jättänyt jo heihin kohdistetun syyttämisen- ja vangitsemisvaatimuksen ja 120 miljoonan euron korvausvaatimuksen kaikista rikoksista, jotka kuvataan alla tässä valitusasian kirjelmässä ja 29.5.2024 korvausvaatimuksen OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 teksteissä.
- 7) Kavoniukseen kohdistuu aiheeton vangitseminen, syyte, etsintäkuulutus, kotietsintöjä ja vankeusuhka asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 väärillä tiedoilla, jotka johtuvat Huldenin ja syyttäjien tutkinnantapolla 29.9.2022 alkaen toteuttamista rikoksista, joilla valehtelevat kouluväkivaltaa olemattomaksi. Päätökset on laadittu estämällä Kavoniuksen lapsen Martin, isän, Kavoniuksen itsensä, lääkärien ja lastensuojelun kuuleminen. Asianomistajiksi on valehdeltu lapset Samir Afzali ja Daniel Suonimi, heidän vanhempansa ja kaikki virkamiehet, jotka ovat osallistuneet Martti Kavoniukseen kohdistetun väkivallan ja väärin ilmiantojen toteutuksiin ja murhauhkausten toteutuksiin vuosien ajan. Kavonius vangittiin poissaolevana ketään kuulematta **10.4.2024** ja vaikka turvapaikkaprosessi on laillinen este. Heti **12.4.2024** Samir Azali taas jatkoi juuri niiden murhauhkausten esittämistä, joista vangittu Jaana Kavonius on esittänyt vuosien ajan aivan oikeat tiedot. Asiassa on järjestettävä pääkäsittely, jossa kaikki Kavoniuksen nimeämät aiemmin estetyt henkilötodistajat kuullaan ja **Kavonius on vapautettava välittömästi myös 12.4.2024 tappouhkausta koskevan uuden lisäselvityksen perusteella, koska Samirin tappouhkauksista on täysi näyttö ollut jo esitutkinnassa ja hän jatkaa rikostaan tutkinnantappojen ja Kavoniukseen kohdistetun laittoman syytteen ja vangitsemisen aikana niiden virkarikosten avulla, joilla vaarannetaan koko koulun oppilaiden ja opettajien henki ja koska väkivalta Marttiin kohdistettuna jatkui 6.3.2024 ja aseellisen koulusurman uhkaus 27.5.2024 ja lisäksi lastensuojelu totesi 27.5.2024 tietoni oikeiksi.**
- 8) Kavoniukseen kohdistuu aiheeton vangitseminen, syyte, etsintäkuulutus, kotietsintöjä ja vankeusuhka asiassa R 23/4516 myös valehtelemalla Crista Kortelainen asianomistajaksi. Asiassa tulee lopettaa syyte ja kaikki pakkotoimet sillä perusteella, että Kortelainen on rikoksentekijä kunnianloukkauksissa levittämällä valheellista tietoa, että Kavoniuksella ei olisi juristitutkintoa. Syyte kohdistuu Kortelaisen rikoksen uhuriin. Todisteena on Kavoniuksen juristitutkintotodistus, joka perusteella tulee käynnistää syyte Kortelaiseen, syyttäjiin, vangitsijoihin ja Huldeniin kohdistettuna.
- 9) Kavoniukseen kohdistuu aiheeton vangitseminen, syyte, etsintäkuulutus, kotietsintöjä ja vankeusuhka asioissa R 23/1383 ja R 23/1220. Näissä kaikissa asioissa ja kotietsinnöissä on käytetty heidän rikosten toteutuksissa väärä avioliittoväitteitä ja rikosten väärä tietoja. **Kavonius on vapautettava välittömästi tämän kirjelmän lopussa olevien todisteiden perusteella, koska niiden perusteella on kyse asianomistajiksi valehdeltujen törkeistä petos-, raiskaus-, väärennys-, tuhotyörikoksista, salassapitorikoksista Kavoniukseen kohdistettuna. Koska Kavoniuksen niistä rikoksista kertomat tiedot ovat oikeita, kyseessä ei ole Kavoniuksen tekona mikään rikos ja hänet on välittömästi vapautettava tämän kirjelmän lopussa olevien todisteiden perusteella ja vastaanottamalla henkilötodistelu.**

- 10) Vangitseminen perustui Kolehmaisena, Pörstin, Sjöblomin, Juntusen, Kohijoen ja Mäkelän valehteluun, että Kavoniuksen ”rikoksessa” olisi kyse ”jotain muustakin” kuin sananvapauden käytöstä. Valheet Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom ja syyttäjät laativat tahallaan peitelläkseen vangitsemisen kohdistamista syyttömään ihmiseen kiellettyinä ennakkosensuurina niin, että heidän tieteen mitään ”muulla” tavalla toteutettua tekoa kuin sanominen ja kirjoittaminen ei olemassa ja sekin koko Kavoniuksen teko on totuuden kertomista. He ovat päätöksillään (rikoksillaan) **toteuttaneet laitonta vangitsemista kielletyn ennakkosensuurin toteuttamiseksi turvapaikan hakijaan kohdistettuna. Koska mitään muulla tavalla toteutettua rikosta ja mitään tekoa Kavoniuksen rikoksena ei ole olemassa, hänet on välittömästi vapautettava.**
- 11) Vangitseminen, syytteet ja kaikki pakkotoimet perustuvat kulttijohtaja Juha Ruohosen laatimiin ”kiellettyjen sanojen” listoihin (Ruohosen loppulausunto liite 3A ja liite 3B). Kavoniuksen vastapuolen listoissa Kavoniuksen rikokseksi on määritelty hänen oman lapsensa nimi Martti Kavonius, sanat kultti, rikos, leivonnainen, lypsäminen, syyte, virkarikos ja kaikkien syytteitä hänen rikoskumppaninaan Kavoniukselle lavastavien poliisien ja syyttäjien eli julkista virkatehtävää hoitavien nimet niiden olematta rikoksia. Samaan aikaan kultti on levittänyt tutkinnantappojen avulla huorittelua, muita törkeitä kunnianloukkauksia (22.4.2022 listassa yli 100), Kavoniuksen ja Wallinin potilastietoja ja toteuttanut törkeitä petoksia 2009 lukien sekä 2018 saakka raiskannut Elisa Palosta ja heidän oikeiden rikosten tutkinnat on estetty ja niistä oikeita tietoja kertova Jaana Kavonius on leivottu muka ”kunnianloukkausrikolliseksi” ja kultti asianomistajiksi asiassa R 23/1220. **Kavonius on välittömästi vapautettava, koska asian S 21/1415 ratkaisun ja todisteiden perusteella kaikki Kavoniuksen tiedot ovat oikeita, mitään tekoa Kavoniuksen rikoksena ei ole olemassa, mutta asian R 23/1220 syyte, kaikki Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, vangitsemiset, kotietsinnät ja asianomistajiksi leivotun kultin teot ovat törkeitä rikoksia.**

Kuulemis- ja todisteluvaatimusten toteuttamisen perusteella tulee toteuttaa vangitun vapauttamisvaatimus sillä perusteella, että

- 1) **Jaana Kavoniukseen tiedot eivät ole olleet missään vaiheessa vääriä**
- 2) Oikeiden tietojen ja todisteiden julkistaminen vastapuolensa oikeista rikoksista **ei ole Kavoniuksen rikos, vaan laillista rikosten paljastamistoimintaa.**
- 3) **Henkilötodistelu on EIS 6 artiklan vastaisesti estetty kokonaan vuosia** eli KETÄÄN Kavoniuksen syyttömydestään ja vastapuoltensa rikoksista todistajaksi nimeää ja MITÄÄN hänen vaatimaansa todistajaa ei ole kuultu koskaan ja laitton todistelun estäminen on tehty Kavoniukseen kohdistetun lavastuksen ja tutkinnantappojen rikosten toteuttamiseksi.
- 4) Myös uuden lisäselvityksen perusteella nimenomaan Kavoniuksen tiedot ovat oikeita
- 5) **Ketään ei saa pitää vangittuna totuuden kertomisen perusteella, koska oikeiden tietojen esittäminen ei ole rikos eikä rikoksen jatkamista eikä karttamisvaaraakaan voida perustella ennakkosensuurin toteutuksella.**

1.10 Todistelua, suullista kuulemistä, pääkäsittelyä, lisätutkintoja ja henkilötodistelua koskevat vaatimukset (PKL 3:8 §, erityiset syyt)

Vaatimukset:

- 1) **KKO:n tulee järjestää suullinen pääkäsittely ja käsitellä todisteet siitä, että mikään Jaana Kavoniuksen tieto ei ole väärä**
 - A) Syytteistä, vangitsemisista ja kaikista pakkotoimista puuttuvat edellytykset, koska Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä eikä oikeiden tietojen laillinen julkistaminen ole rikos.

- B) Vangitseminen, etsintäkuulutus ja kotietsinnät vangitsemistavoitteella kohdistuvat syyttömään ihmiseen. Ne tulee lopettaa, koska totuuden kertomisen jatkaminen ei ole "rikoksen jatkamista".
- 2) **KKO:n tulee järjestää suullinen pääkäsittely ja käsitellä todisteet siitä, että kaikki todisteet Kavoniuksen syyttömyydestä ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden petosten tunnustukset oli toimitettu syyttäjille, poliiseille ja KäO:lle jo ennen tahallisesti väärillä tiedoilla laadittujen ratkaisujen tekemistä ja vahvistettava päätöksellään syytteiden, vangitsemisten ja kaikkien pakkokeinojen aiheettomuus a Kavoniuksen syyttömyys seuraavilla perusteilla:**
- A) Kaikki päätökset ovat perustuneet tahalliseen valehteluun todisteiden toimittamattomuudesta. **Niiden puuttumisesta on vangitsemisessa valehdeltu tahallaan syyttömän vangitsemiseksi.**
- B) Vangittu on vapautettava ja syytteet lopetettava, koska syytettä ei voi ajaa rikoksen uhrin kohdistettuna.
- C) **Kyse ei ole Jaana Kavoniuksen rikoksesta millään perusteella näillä todisteilla.**
- D) **Todisteet eivät puutu eivätkä puuttuneet vangitsemispäätöksiä, syytteitä ja pakkokeinoja toteutettaessa,** kuten päätöksissä tahallaan valehdeltiin syyttömän syyttämiseksi, etsintäkuuluttamiseksi ja vangitsemiseksi, vaan todisteet olivat olemassa ja ne ovat olemassa asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 vastapuolten törkeistä petos-, virka-, väärennys- raiskaus-, vainoamis-, kunnianloukkaus- ja salassapitorikoksista, heidän vääristä ilmiannoistaan ja kaikista Kavoniuksen rikosilmoituksissa kuvatuista heidän rikoksistaan, jotka kaikki on tehty väärillä tiedoilla.
- 3) **KKO:n tulee järjestää suullinen pääkäsittely ja käsitellä uusi näyttö etsintäkuulutusten, vangitsemisten, syytteiden ja kotietsintöjen "piileskely", "puoliso"-, omistus- ja osoitetietojen virheellisyydestä.** Todisteina on käsiteltävä:
- A) Poliisien, vangitsijoiden ja syyttäjien salaama aineisto poliisi Huldengin, Mujusen, Äijälän ja syyttäjä Mäkelän lainvastaisesta toiminnasta ja asioinnista Jaana Kavoniuksen kanssa ja heidän tiedossaan olleista Kavoniuksen olinpaikoista Kavoniuksen väitetyn "piileskelyn" aikana
- B) Todisteet Jaana Kavoniuksen sosiaalisen median tiedoista, joiden vastaisesti päätöksissä on valehdeltu "piileskelystä" laittomien aiheettomien etsintäkuulutusten, uutisten ja vangitsemisten tahalliseksi toteuttamiseksi syyttömän kohdistettuna ja niillä Kavoniuksen maineen pilaamiseksi
- 4) **KKO:n tulee järjestää suullinen pääkäsittely ja käsitellä uusi näyttö asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 siitä, että**
- A) syytteet on nostettu nimenomaan samojen esteellisten poliisien Robin Huldengin ja Pekka Mujusen valheellisten tutkinnantappopäätösten valheellisten tietojen vuoksi, jotka ovat väärillä tiedoilla toteuttaneet kotietsintöjä ja teot ovat törkeitä virkarikoksia, joiden tavoitteena on ollut vangita syytön lastaan puolustanut äiti ja peitellä lohjalaisvirkamiesten ja väkivaltaisten lasten ja heidän vanhempiansa Kavoniuksen lapseen Marttiin kohdistuvaa väkivaltaa
- B) Kavoniuksen tiedot ovat oikeat, teot ovat laillisia oikeussuojakeinoja lapsen hengen ja terveyden puolustamiseksi ja lohjalaisvirkamiesten väärät ilmiannot ja rikoskumppaneina toimineiden poliisien ja syyttäjien tiedot väärät.
- C) väkivalta, murhauhkaukset ja koulusurmauhkaukset ovat jatkuneet Kavoniuksen oikeita tietoja vastaavina **6.3.2024** (ennen ensimmäistä perusteetonta syyttömän Kavoniuksen vangitsemista), **12.4.2024** (heti toisen perusteettoman vangitsemisen jälkeen) ja **27.5.2024** (aseellinen väkivaltauhkaus, joka johti oppilaiden ulkonaliikkumiskieltoon) ja kaikki nykyinen väkivalta on jatke sille väkivallalle, jonka oikeiden tietojen kertojan

Kavoniuksen ei kuulu olla vangittuna. Ne ovat jatkuneet samanlaisina, jollaisina Kavonius ne on totuudenmukaisesti kertonut.

- D) Lohjan lastensuojelu on **27.5.2024** todennut kaikki äiti Jaana Kavoniuksen, hänen lapsensa Martin ja lapsen isän Petter Kavoniuksen tiedot oikeiksi ja kaikki asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 syyte- ja vangitsemisperusteena ja Huldénin ja Mujusen kuulusteluissa ja samojen poliisien kotietsinnöissä Jaana Kavoniukseen kohdistetut rikosväitteet ja muut väitteet perättömiksi. Lisäksi on kyse siitä, että Mujunen, Huldén ja kaikki Kavoniukseen rikoksia kohdistaneet poliisit ja syyttäjät ovat ajoituksillaan ja vangitsemisella pyrkineet estämään EIS 8 artiklan suojaaman perhe-elämän ja kaikki ihmissoikeudet.
- 5) **KKO:n tulee järjestää suullinen pääkäsittely ja käsitellä uusi näyttö Jaana Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetun väkivallan ja henkirikosten yritysten määrästä.** Todisteina on käsiteltävä ja henkilötodistajien kuulemisilla vahvistettava:
- A) Kolehmainen, Kanniston, Pörstin, Sjöblomin päätösten ja syyttäjien Mäkelän, Juntusen, Kohjoen laatimien vangitsemisvaatimusten valheellisuus ja "pintanaarmuista" valehtelun tahallisuus väkivaltarikosten vakavuuteen, hengenvaaraan, murhayritysten, väkivaltarikosten määrään, raiskauksille, vapaudenriistoille, henkiselle ja fyysiselle väkivallalle, kidutusrikoksille alistamisen kestoja, määrää, suunnittelemista, tilaamista, toteuttajia ja niille tahallista alistamista koskevilla oikeilla tiedoilla.
- B) Todisteet rikosmäärästä, jolle Kavonius, hänen lapsensa ja RL 15:9 §:n rikoksessa tarkoitetut läheiset ja Kavoniuksen kanssa asioineet, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen henkilöt, "rokottamattomat" ja "rokotetut" on alistettu pääosin vuosikymmeniksi ja vuosiksi niiden samojen syyttäjien, poliisien, tuomarien ja "asianomistajiksi" valehdeltujen rikoksilla, jotka ovat ensin yhdessä toteuttaneet väärillä tiedoilla törkeitä petos-, väkivalta-, virka-, väärennys- ja muita rikoksia, hankkineet niillä petosrikoshyödyt, estäneet omien rikostensa tutkinnat ja Kavoniuksen paljastettua heidän rikoksensa todisteillaan, he ovat sopineet lavastuksista, estäneet todistelun itse kokonaan ja sopineet syyte-, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätösten rikollisista menetelmistä ja niiden toteuttamisessa käyttämistään tahallisista valheista.
- 6) **KKO:n tulee päätöksellään todistelun vastaanotettuaan vahvistaa, että vangitsemisen, syyttämisen, etsintäkuulutusten, rikoksesta epäillyn asemassa kuulustelemisen ja niihin perustuvien, keinotekkoisten vangitsemisten motiivina olleiden laittomien kotietsintöjen kaikki edellytykset ja perusteet ovat puuttuneet, koska kyse ei ole Kavoniuksen rikoksesta, vaan Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista.**
- 7) **KKO:n on määrättävä esteettömät syyttäjät toteuttamaan Kavoniuksen vaatimat kaikki liitetiedostona olevan lisätutkintavaatimuksen mukaiset lisätutkinnat**, jotka koskevat väärin tietojen käyttämistä vangitsemisratkaisuissa, etsintäkuulutuksissa, väärissä ilmiannoissa, syytteissä, kotietsinnöissä, törkeiden petos- ja virkarikosten, RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten toteutuksissa ja syytteiden, vangitsemispäätösten ja muiden syytelavastusten ja tutkinnantappopäätösten rikollista syntytapaa.
- 8) **KKO:n on otettava vastaan Kavoniuksen kirjallinen todistelu (19.4.2024 julkaistu <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR>, joka toimitetaan 10.6.2024 KKO:lle muistilevykkeellä tuomalla se Helsingin HO:n kirjaamoon, levykkeellä sama todistemateriaali) ja Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu jo vangitsemispäätöstä koskevan valituslupahakemuksen ja valituksen todisteluna vangitsemisen kumoamista koskevana näyttönä, koska**
- A) Vangitseminen on toteutettu nimenomaan syytteiden sisältöväitteillä
- B) Vangitseminen on konkreettisesti toteutettu pelkkien syyttäjien väitteiden perusteella vääntämällä Kavoniuksen julkistamia ja laatimia tietoja vääriksi, todisteiden puuttuvan ja

esittämällä tahallisesti todisteiden, tosiasioiden ja kuulusteluvastausten vastaisia valheita Kavoniuksen tarkoituksista ja "vääristä" ja "oikeista" tiedoista.

- C) Kaikki **vangitsemisperusteet ovat tosiasiasa syyttäjien syytteiden sisällöllisiä väitteitä** jo ennen Kavoniuksen haastamista ja prosessissa, jossa "käsitellään" valheellinen syyte sisällöllisesti Kavoniusta vastaan prosessissa, jossa ei ole vastaanotettu todistelua lainkaan.
- D) **Ketään ei kuulu pitää vangittuna estämällä todistelu syyttömyydestä** ja siitä, että vangitsemisen toteuttaneet tuomarit, syyttäjät ja syyteitä Kavoniusta vastaan ajavat valehtelevat vangitakseen syyttömän uhrinsa tahallaan ja ajaakseen tahallaan syytettyä syyttömään uhriin kohdistettuna väärillä tiedoilla
- E) **Todisteet todistavat jo ennen syytteiden käsittelyä**, että Jaana Kavoniuksen haastamista ei voida toteuttaa lainkaan ja että väärät tiedot ovat syyttäjien ja Kavoniuksen vastapuolten (väitettyjen "asianomistajien") kirjelmässä ja syyteoikeus puuttuu samoilla todisteilla ja oikeilla faktoilla, joilla vangitseminen tulee kumota.
- 9) **KKO:n tulee käsitellä koko valituslupahakemus ja valitus ja vastaanottaa kirjalliset todisteet vangitsemisedellytysten puuttumisesta ja uusi kirjallinen lisäselvitys**
- asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 juuri ennen aiheutonta vangitsemista **6.3.2024** toteutetusta Jaana Kavoniuksen lapseen Marttiin kohdistetusta väkivallasta ja heti vangitsemispäätöksen 10.4.2024 jälkeen **12.4.2024** asianomistajaksi asiassa R 23/4516 valehdellun Samir Afzalin esittämistä murhauhkauksista, **27.5.2024** koululla olleesta aseellisesta netissä levitetystä murhauhkasta, jonka vuoksi koko koululle määrättiin ulkonaliikkumiskielto, oppilaat koko koulussa suljettiin luokkiin ja tappaminen aseella vastaa niitä uhkauksia, joita Samir Afzali on 3 vuotta opettajien, rehtorien, Lohjan virkamiesten, poliisien, syyttäjien, Kät Mika Ilmanin avulla toteuttanut koululla **ja vuosia törkeitä pahoinpitelyitä ja oppilaiden, Martin ja opettajien murhaamisella uhkaillut ja niitä murhauhkauksia edelleen jatkava Samir Afzali on yksi niistä "asianomistajiksi" valehdelluista asiassa R 23/4516 ja R 23/4811**, jotka ovat väärillä ilmiannoilla ja virkamiesten kanssa sopimillaan törkeillä virkarikoksilla tehailleet vääriä ilmiantoja, syytelavastuksia ja syyttömälle äidille leipomaansa täysin perusteetonta yli 5 vuoden vankeutta, etsintäkuulutuksia, kahta laitonta vangitsemista, Jaana Kavoniuksen ja hänen puolueensa ja yhdistyksensä mainetta pilaavia uutisia sekä niihin perustuvia useita laittomia kotietsintöjä sivullisten ja Jaana Kavoniuksen asuntoihin.
 - todisteet perusteettomasti syytetyn ja vangitun äidin Jaana Kavoniuksen totuudenmukaisesti kertoman väkivallan jatkumisesta samanlaisena, jona perusteettomasti syytetty Martin äiti on siitä totuudenmukaisesti kertonut eikä Kavoniuksen teko (lapsensa puolustaminen oikeilla tiedoilla kouluväkivaltaa ja murhayrityksiä vastaan) ole tällä näytöllä mikään rikos, vaan **tässä valitusasiassa esitetty näyttö todistaa, että Jaana Kavoniuksen aiemmin esittämät tiedot ovat kaikki oikeita tässä ja kaikissa asioissa ja häneen kohdistettuja kaikkia asioita ajetaan tahallaan väärillä tiedoilla.**
 - todisteet vangitsemispäätösten, syytteiden syntyvän, syytelavastuksiin tähdenneiden "kuulustelujen" ja vangitsemisten perusteella toteutettujen kotietsintöjen ja etsintäkuulutusten rikoksista.
- 10) **KKO:n on järjestettävä pääkäsittely myös suullisen todistelun ja Kavoniuksen nimeämän henkilötodistelun vastaanottamiseksi, koska sen näytön esittämiseen on PKL 3:8 §:n säättämiä erityisiä syitä** sen todistamiseksi, että
- **vangitseminen on tahallaan kohdistettu syyttömään ihmiseen Jaana Kavoniukseen**, jonka kaikki tiedot ovat olleet poliisien, syyttäjien, Ilmanin, Kanniston, Kolehmaisien, Pörstin, Sjöblomin, kaikkien "asianomistajiksi" valehdeltujen todellisten

rikollisten tietien ja ymmärtämällä tavalla oikeita ja kuuleminen tulee toteuttaa ja on pakollista toteuttaa syyttömään rikosten uhriin ja turvapaikanhakijaan kohdistettujen syytteiden ja kaikkien pakkotoimien lopettamiseksi ja koska kaikki Jaana Kavoniuksen tiedot ovat oikeita eikä niiden oikeiden tietojen esittäminen ole rikos eikä siksi myöskään vangitsemisperuste.

- R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen teot ovat törkeitä rikoksia ja niiden toteutuksissa käytetyt kaikki tiedot ovat vääriä ja **perustuvat myös olemattomiin tapahtumatietoihin ja törkeiden petosten tunnustusten peittelyyn**
- **Kavonius on joutunut poikkeuksellisen törkeän ihmisoikeusrikoksen kohteeksi joutuessaan väärillä tiedoilla toteutettujen rikollisin menetelmin toteutettujen kymmenien kuulustelujen, väärillä tiedoilla ajettujen ”leivottujen” syytteiden, etsintäkuulutusten, kahden tahalliseen virkarikolliseen valehteluun perustuneen PKL 3:6.3 §:n vastaisen vangitsemisen kohteeksi ja sen jälkeen myös väärillä tiedoilla toteutettujen kotietsintöjen kohteeksi,**
- **Syyttäjien syyteoikeus puuttuu, vangitsemisperusteet ja kaikkien pakkotoimien perusteet puuttuvat,** koska Kavoniuksen mitkään teot eivät ole rikoksia eivätkä hänen tietonsa vääriä.
- Kyse on niiden henkilöiden törkeissä petos- ja virkarikoksissa käytetyistä vääristä tiedoista, joita väitetään asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi, ja ko. asioissa tahallaan väärillä tiedoilla syytteitä ajavien ja pakkokeinoja törkeissä virkarikoksissaan väärinkäyttävien syyttäjien, poliisi Robin Huldenin, muiden ns. tutkinnantapporikoksia ja Kavoniuksen lavastamista olemattomista rikoksista toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien, Kät Mika Illmanin ja laittoman vangitsemisen väärillä tiedoilla toteuttaneiden Kät Reetta Kanniston ja hovioikeudenneuvosten Simo Kolehmaisena, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin törkeistä rikoksista, joista Kavonius on 29.5.2024 jättänyt jo heihin kohdistetun syyttämisen- ja vangitsemisvaatimuksen ja 120 miljoonan euron korvausvaatimuksen kaikista rikoksista, jotka kuvataan alla tässä valitusasian kirjelmässä ja 29.5.2024 korvausvaatimuksen OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 teksteissä, jotka ovat tässä asiassa myös todisteeksi nimettyjä asiakirjoja.

11) Asiat R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 on ensisijaisesti em. vaatimusten osalta käsiteltävä KKO:ssa, poistettava muutoksenhaussa kaikki edeltävät päätökset ja toissijaisesti palautettava käräjäoikeuteen tai hovioikeuteen niiden poistamiseksi ja kaikkien lisätutkinta- ja todisteluvaatimusten käsittelemiseksi.

12) Asiat R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 on käsiteltävä vastakanteen oikeilla tiedoilla ja KKO:n päätöksellään määrättävä uudella näytöllä esteetön syyttäjä ajamaan Kavoniuksen asianomistajasyytteissä kuvattuja syytteitä ja kaikkia korvausvaatimuksia, koska rikosten törkeyden vuoksi Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia koskee syyttämispakko ja yleinen etu vaatii rangaistusten määräämisen ja korvausvastuun kaikille Kavoniuksen todisteiden paljastamille RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisille.

1.11 Vastakannetta, sen todistelua koskevat vaatimukset vangitsemisasiassa, selvitysvaatimus ja syytevaatimukset

Jaana Kavonius laittoi **28.7.2023** vireille vastakanteen ja toimitti **31.7.2023** siihen muistilevykkeellä noin 20.000 kirjallista todistetta ja nimesi laajan henkilötodistelun ja kuulemisvaatimukset ja toimitti sähköpostilla todisteet Kät Mika Illmanin ja LIITE 2-3 asiakirjan virkamieslistaa vastaavan esteellisyysvaatimuksen Kät Kari Tuulin asettamassa määräajassa

(31.7.2023 mennessä). Materiaali sisälsi todisteet, joilla kaikki syytteet asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 oli pakollista lopettaa, Mika Illman, valheellisia syytteitä ajavat syyttäjät, tutkinnantappoverkoston virkamiehet ja LIITE 1-3 henkilöt todeta esteellisiksi ja rikoskumppaneiksi.

Illman, Tuuli ja laamanni Ilkka Lahtinen estivät haastamisen, lakisääteisen esteellisyysratkaisun Kavoniukseen nähden vastapuoli- ja asianosaisasemassa olevan Illmanin, syyttäjine, poliisien vangitsijoiden ja "asianomistajien" rikosten jatkamiseksi ja ovat 31.7.2023 lukien kieltäytyneet vastaamasta vastakanteen ja sen todisteiden kirjaamista koskeviin selvitysvaatimuksiin. Kirjaamattomuutta on käytetty syytelavastusten, vangitsemisten ja muiden pakkotoimien päätöksissä valehteluun (valehtelu todisteiden puuttumisesta), vaikka ne kaikki todisteet Kavoniuksen syyttömyydestä, poliisien, syyttäjien, tuomarien, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 "asianomistajien" ja RL 6:5 §:n 2 momentin virkamafiaverkoston ja kultin rikoksista ja niiden kirjallisista tunnustuksista.

KKO:n on tehtävä päätös, jossa KKO toteaa, että

- 1) Vaatimukset ja todisteet 28.7.2023-31.7.2023 on tullut kirjata, vastapuolten rikokset käsitellä asianomistajasyytteiden mukaisilla syytteillä ja syytteiden ajaminen lopettaa Kavoniukseen kohdistettuna ja asia on syytteiden lopettamiseksi ja vastakannevaatimusten ja todisteiden kirjaamiseksi palautettava Länsi-Uudenmaan KäO:een.
- 2) **Vangitsemispäätökset, syytteet ja kaikki pakkotoimet asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 perustuvat tahalliseen valehteluun todisteiden puuttumisesta, Kavoniuksen "rikollisuudesta" ja vastapuolten tekojen laillisuudesta.**
- 3) **Valehteluun perustuvia ratkaisuja muka puuttuvista todisteista ja Kavoniuksen väitetysti "vääristä" tiedoista on toteutettu**
 - A) törkeillä virkarikoksilla esteellisissä kokoonpanoissa
 - B) **samassa Länsi-Uudenmaan KäO:ssa, jonne "puuttuviksi" valehdellut kaikki todisteet oli juuri toimitettu**
 - C) **asiassa R 23/1220, vaikka Kavonius vastaan VarsKäO:ssa ajamassaan asiassa 21/3900 ja R 23/557 asianomistajasyytteillä toimittanut 14.9.2021 ja 12.2.2023 asianomistajasyytteen todisteena täyden näytön syyttömyydestään ja "asianomistajiksi" asioissa R 23/1220 valehdellun kultin törkeistä sadistisista rikoksista, mutta syytelavastuksia vuosikymmeniä toteuttanut verkoston rikollinen Kät Päivi Ranki 30.5.2023** tahallaan esti kanteen vireille tulon ja todistelun syytelavastuskoplan rikoksia ja Rappen ym. kanssa seuraavana päivänä toteuttamaansa rikosta varten.
 - D) **asiassa R 23/1383, vaikka Kavonius on 7.3.2023 tehnyt rikosilmoituksen ja 27.3.2023 noston täydellä todistelulla VarsKäO:ssa ja Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asianomistajasyytteet, joissa kuvataan asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 törkeä rikollisuus ja todistetaan se verkoston kirjallisilla tunnustuksilla. Syytelavastukset on samana päivänä 27.3.2024 nostettu rikoksen uhria Kavoniusta vastaan väärillä tiedoilla ja estämällä verkoston rikosten tutkinnot, syytteet ja todistelu kokonaan heidän rikoksistaan.**
 - E) **Vastoin syyttäjillä, poliiseilla, "asianomistajilla", Illmanilla, Tuulilla, Lahtisella, Rankilla, Juntikalla ja muilla lavastajilla ja vangitsijoilla olleita tietoja ja todisteita, joiden lähettämisen todisteet ilmenevät Jaana Kavoniuksen 19.4.2024 julkistamasta materiaalista, joka toimitetaan levykkeellä KKO:lle todisteeksi: <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>**

1.12 Vaatimus laittomien perusteettomien syytteiden lopettamisesta ja vaatimus saada päätös syyttäjien syyteoikeuden puuttumisesta ja pakkotoimien edellytysten puuttumisesta

KKO:n on tehtävä päätös siitä, että

- 1) Syyttäjiltä ja "asianomistajiksi" valehdelluilta asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 **on jo alun perin puuttunut syyteoikeus ja puuttuu syyteoikeus ja siksi myös vangitsemisoikeus**, koska Jaana Kavoniuksen teko ei ole rikos eivätkä hänen tietonsa väärät eikä syyttäminen ja vangitseminen voi perustua todistelun estämiseen oikeista tiedoista eikä heidän sopimaansa rikolliseen valehteluun
- 2) **KäO:ssa ei ole saanut laittaa vireille**, ajaa eikä Iilman ja kukaan ole saanut ryhtyä käsittelemään valheellisia rangaistavalla tavalla "leivottuja" syytteitä ja vangitsemisvaatimuksia ja mitään pakkotoimia rikosten uhrin asemassa todisteiden perusteella olevaan Jaana Kavoniukseen kohdistettuna taatetta, jota ovat ajaneet vastapuoli- ja asianosaisasemassa olevat syyttäjät esteellisinä ja jossa edeltävä esitutkinta ja syyteharkinta perustuvat törkeään rikokseen.

Päätös on laadittava seuraavien normien perusteella:

ROL 1:1 §: "Rikosasiaa ei oteta tuomioistuimessa tutkittavaksi, ellei syytettä rikoksesta ole nostanut se, jolla on siihen lain mukaan oikeus."

ROL 1:2 § säätää otsikolla **"Syyttäjän syyteoikeudesta"**:

"Syyttäjän tehtävänä on nostaa **rikoksesta** syyte ja ajaa sitä. ([13.5.2011/455](#))

Syytteen nostamisen edellytyksistä säädetään 6 §:n 1 momentissa. Lisäksi noudatetaan, mitä asianomistajan syyttämispyynnöstä ja muista erityisistä syytteen nostamisen edellytyksistä muualla laissa säädetään. ([22.8.2014/670](#))"

ROL 1:6 §:n 1 mom."

"Syyttäjän on nostettava syyte epäillystä rikoksesta, jos hän katsoo, että:

- 1) se on **laissa säädetty rangaistavaksi**;

ROL 1:6 a § 1 momentti:

"Syyttäjän **on tehtävä** päätös syyttämättä jättämisestä, jos:

- 1) **syytteen nostamiselle 6 §:n 1 momentissa säädetty edellytykset eivät täyty;...**"

ROL 1:11 § 1 mom.: "Jos syyttäjä on päättänyt jättää syytteen nostamatta, hän saa peruuttaa päätöksensä vain, jos **asiassa ilmenneen uuden selvityksen mukaan päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin.**"

ROL 1:12 §: "Jos **syytteen nostamisen jälkeen ilmenee seikka**, jonka perusteella syyttäjällä olisi ollut oikeus jättää syyte 7 tai 8 §:n taikka muun vastaavan lainkohdan nojalla nostamatta, hän voi peruuttaa syytteensä. Syytteen peruuttamisesta on ilmoitettava siten kuin 9 §:ssä säädetään. ([22.8.2014/670](#))"

1.13 Haastamiskieltoa, rikosepäilyjen kohdistamiskieltoa ja laittomien pakkotoimien täytäntöönpanokieltoa koskevat vaatimukset

KKO:n tai asian palautuspäätöksellä käsittelevän KäO:n on tehtävä ROL 1:1 §:n perusteella päätös, että

- 1) Kukaan ei saa haastaa enää Jaana Kavoniusta asiassa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja muullakaan numerolla syytetyn asemassa.
- 2) **Haastamisen esteitä ovat PKL 3.6.3 §, Kavoniuksen rikoksen puuttuminen Geneven pakolaissopimus, turvapaikkahakemukset, kiellettyjen syyttäjien rangaistusvaatimusten (yli 5 vuoden vankeuden) ajaminen Geneven sopimuksen, rikoslain, EIT:n ratkaisujen Mariapori vs. Suomi ja Fortum vs. Suomi, Euroopan neuvoston päätösten, EIS 1-18 artiklojen ja PL 2 §:n 3 momentin, PL ETL 3:3 §:n syyttäjälaitoslain, perustuslain, ROL:n ja oikeudenkäymiskaaren normien vastaisesti ja koko prosessin rikollisuus.**
- 3) **Vireille tulokielto ja syytteiden jatkamiskielto:** Syytteitä Jaana Kavoniusta vastaan ei ole saanut laittaa vireille ja Länsi-Uudenmaan KäO:n on tullut jo 28.7.2023 materiaalilla tehdä päätös siitä, että vireille laittamiselle on Kavoniuksen rikoksen puuttumista koskevat ja muut esteet asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383 ja myöhemmin numeroilla R 23/4516, R 23/4811 ja muullakaan numerolla Kavoniukseen kohdistettuna Länsi-Uudenmaan KäO:ssa, koska
 - A) Kavoniuksen teko ei ole rikos eivätkä mitkään hänen julkistamat tiedot ole vääriä eikä niitä ole tutkittu vääriksi, kuten syyttäjät syytteissään, vangitsijat ja tutkinnantappajat valehtelevat.
 - B) ROL 1:1 §:n ja 1:6 §:n säätämät syytteen ajamisen ja KäO:ssa käsittelemisen edellytykset eivät täyty, koska syyttäjiltä puuttuu syyteoikeus.
 - C) syytteet (syytelavastukset ja edeltävine rikollisine menetelmineen ja väärät ilmiannot väärillä tiedoilla) ovat Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia.
- 4) **KKO:n päätöksellä asetetaan pakkokeinojen täytäntöönpanokielto ja ehdoton kielto kohdistaa Jaana Kavoniukseen mitään syytteitä, rikosepäilyä haastamalla, vangitsemalla, pidättämällä, syyttämällä, kuulusteluihin ja syytelavastusten istuntoihin kutsumalla rikoksesta epäillyn ja syytetyn asemass, koska tästä kirjelmästä todisteineen selviää, että nostetut syytteet ja kaikki niihin perustuvat pakkotoimet ja tutkinnantapot ovat Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia eikä olemattomista rikoksista voi haastetta laillisesti toimittaa ja se joka sellaista yrittää syyllystyy samaan rikokseen, josta **Kavonius vaatii 29.5.2024 vireille laittamallaan vaatimuksella yhdessä Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen kanssa 120 miljoonan euron korvauksia.****
- 5) **Etelä-Suomen syyttäjälaitoksen on määrättävä esteetön syyttäjä lopettamaan esteellisten syyttäjien rikolliset virkatoimet ja syytteet asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja kaikilla muilla mahdollisilla numeroilla, joilla syytelavastuksia leivotaan, koska**
 - syyttäjät ovat esteellisinä nostaneet syytteet tahallaan väärillä tiedoilla olemattomista rikoksista, vaikka syytteen nostamisen edellytykset eivät täyttyneet 27.3-18.4.2023 ja missään vaiheessa eikä Kavoniukseen ole saanut tahallaan yhtään kuulustelua väärässä roolissa kohdistaa.
 - tässä rikosasiassa on alla ROL 1:12 §:n 1 momentissa säädetyt tiedot ja todisteet, joiden vuoksi syytettä ei saa Länsi-Uudenmaan KäO käsitellä eikä kukaan syyttäjä laittomia perusteettomia syytteitä ja rangaistuksia ajaa eikä kukaan saa Kavoniusta haastaa missään heidän vireille laittamassaan asiassa eikä ainuttakaan rikosepäilyä häneen kohdistaa.
 - **asiassa ilmenneen uuden selvityksen mukaan päätös syytteiden nostamisesta väärään henkilöön (uhriin, minuun) kohdistettuna ja kaikki tutkinnantapot oikeista vastapuolten ja virkamiesten rikoksista ovat perustuneet olennaisesti**

puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, 31.5.2023 tunnustettuun syrjintään ja nimenomaan tahallisiin syyttäjiä, poliisien, tuomarien ja vastapuolteni rikoksiin, jotka tässä asiakirjassa kuvataan ja verkoston rikollisten kirjallisten tunnustusten tahalliseen salailuun sekä uhrin todistettavasti toimittaman koko todistelun ja oikeussuojakeinojen estämiseen.

1.14 Vangitsemiseen perustuvien kotietsintöjen lopettamisvaatimus ja kotietsintäpäätösten kumoamisvaatimus vangitsemisperusteen puuttumisen perusteella

KKO:n on kumottava kaikki vangitsemiseen perustuvat syyttäjiä ja poliisi Robin Huldenin 28.3.-19.5.2024 toteuttamat kotietsintäpäätökset ja todettava lainvastaisiksi sillä perusteella, että myös kotietsintäperuste puuttuu vangitsemisperusteen puuttumisen vuoksi, etsintäperusteen ja Kavoniukseen kohdistettujen syytteiden syyttämisoikeuden puuttumisen vuoksi.

Kyseessä ei ole Kavoniuksen rikos, vaan Kavoniukseen ja muihin uhreihin kohdistettu rikosten ketju, joka on toteutettu seuraavan suunnitelman ja vaiheiden eri rikoksilla tavoiteltujen "ratkaisujen" toteuttamiseksi, jotta niitä kunkin vaiheen rikoksilla ja valheilla saavutettuja päätöksiä on sitten heti sovellettu rikosten seuraavien vaiheiden toteutuksissa ja jokainen vaihe tulee tässä asiassa todeta PKL 3:6 § 3 mom., 3:15 ja 17 §, 8 luvun 2,3, 5, 6 ja 18 §:n vastaiseksi lainvastaiseksi ja myös rikolliseksi toiminnaksi:

- 1) He ovat toteuttaneet ensin tahallisen törkeän rikoksensa tutkinnantapoilla, syytteillä, vangitsemisvaatimuksilla, etsintäkuulutuksilla ja niiden väärillä tiedoilla aiheuttaakseen kotietsintäperusteen ja toteuttaakseen vangitsemisvaatimuksensa samoilla väärillä tiedoilla eli aiheuttaneet rikoksillaan valheelliset 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätökset, joita on käytetty heidän rikoksensa jatkovaiheissa 28.3.2024 virka-apupyynnössä ja 1.5-19.5.2024 kotietsinnöissä syyttömän rikoksen uhrin ja turvapaikan hakijan vangitsemistarkoituksessa.
- 2) He ovat yhdessä tahallisilla rikoksilla aiheuttaneet PKL 3:6 §:n 3 momentin kieltämän vangitsemisen toteuttaakseen sen aiemman yhteisen 26.3.2024, 28.3.2024 ja 10.4.2024 toteuttamansa rikoksen avulla esteellisten syyttäjiä Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupyynnön (uuden rikoksen) ja sen perusteella Huldenin ja kolmen poliisin rikoskumppanuudella kaikki kotietsinnän rikokset ja muut pakkotoimilla toteutetut rikokset kohdistettuna samaan kohdehenkilöön Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla
- 3) kaikki tutkinnantapot on laadittu syytelavastusrikoksia varten
- 4) Sitten he aloittivat Jaana Kavoniuksen kanssa asioineiden kaikkien henkilöiden uhkailun ja pelottelun. Hulden ja Mäkelä soittelivat jo 10.3.2023 Wallinille hänen ja potilaansa Jaana Kavoniuksen uhkailemiseksi, jatkoivat rikostaan 7.8.2023, 25.8.2023, 7.9.2023 ja 17.10.2023.
- 5) Syytteet, etsintäkuulutukset ja vangitsemisen aiheutettuaan he aloittivat Huldenin ja syyttäjiä masinoimat hyökkäykset kotietsinnän kohteena olevien henkilöiden, hänen kaikkien lastensa, Wallinin, Palosten, puolueen ja yhdistyksen henkilöiden, testamenttiriidan ja Wallinin asiamiestehtävää hoitavan Kavoniuksen lapsen isän OTT Petter Kavoniuksen, hänen isänsä, "rokottamattomien" ja muiden uhrien tahalliseksi alistamiselle rikoksille sekä Kavoniuksen ja Wallinin lavastamiseksi erityisesti myös kultin rikosten osana heidän todistelunsa estämiseksi ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamiseksi.
- 6) Jokainen vaihe on tähdännyt vangitsemisella toteutettuun törkeään ihmisoikeusrikokseen ja mielivaltaisiin kotietsinnällä toteutettuihin rikoksiin, jotka on kohdennettu poliittisena terrorina Totuuspuolueen johtajan lisäksi varapuheenjohtajaan Jarkko Maaniemeen ja hänen

pyörätuolissa istuvaan vaimoonsa hallituksen jäseneen Katja Maaniemeen ja Jaana Kavoniuksen "läheisiksi" poliisin määrittelemiin henkilöihin Martti, Petter ja Tuure Kavoniukseen pelon ja uhkausten toteuttamiseksi häiritsemällä kotirauhaa juhlapyhinä, jotka on oikeus viettää perheen kanssa. Uhkaavaa ilmapiiriä on korostettu käyttämällä tarpeettomasti kaikissa kotiin tunkeutumisissa poikkeavaa ja täysin tarpeetonta kolmen poliisin miehitystä.

1.15 Huldenin, Uskin ja muiden verkoston virkarikoksilla tehtaituja tutkinnantappoja koskevat poistamisvaatimukset ja niihin liittyvät lisätutkintavaatimukset

KKO:n on vahvistettava Robin Huldenin esteellisenä toteuttaneen 29.9.2022 tutkinnantappopäätöksen 5530/R/20902/21 tahallaan aiheuttaakseen kaikki toimittamissaan laittomissa kotietsinnöissä kotietsintä- ja vangitsemisperusteiksi rikollisin menetelmin "leivotut" päätökset, syytteet ja vangitsemispäätökset ja kotirauharikokset ja Huldenin ja syyttäjien toteuttaneen **esitutkinnasta alkaen tahallisen törkeän virkarikoksen, josta on etukäteen sovittu** nimenomaan Huldenin, muiden verkoston poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 valehdeltujen virkamiesten ja henkilöiden kesken **kotietsintä- ja vangitsemispäätösten valheellisten perusteiden aiheuttamistarkoituksessa ja tekaistujen syytteiden ja vankeuden lavastamiseksi Jaana Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeuteen leipomiseksi väärillä tiedoilla syyttömänä ja seuraavien rikosten motiiveilla ja toteutuksilla:**

- 1) Jaana Kavoniuksen pieneen lapseen Marttiin on kohdistettu Robin Huldenin, Jasper Uskin, Simo Mamian, Kimmo Halmeen, Jukka Koivusen, Rauli Salosen ja muiden saman verkoston tutkinnantapporinkiin kuuluvien rikollisten poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätösten avulla, niitä vuosien ajan tahallaan samojen tiettyjen poliisien törkeillä rikoksilla sarjatuotantona tehtailemalla tappamis- ja vammauttamis-tarkoituksessa 2 vuotta hengenvaarallista koulu- ja kerhoväkivaltaa, 26.5.2021 murhayritys ja lisäksi Kavoniukseen kohdistettu mm. 11.12.2019, 18.2.2021, 21.4.2022, 2.5-16.5.2022, 15.6.2022, 13.8.2022, 10.3.2023, 25.8.2023, 7.9.2023 ja 17.10.2023 törkeitä rikoksia, joiden toteutuksiin Kohijoki, Hulden, Juntunen, Mäkelä, Uski, Mamia, Sjöholm, Markku Kukko, Kimmo Halme, Keijo Suuripää ym. ovat osallistuneet myös aktiivisena rikosten toteuttajina ja tutkinnantappopäätöksiä rikosten tutkinnan estämiseksi tehtailemalla.
- 2) **Poliisi Jasper Uski on todisteesta 22 ilmenevillä törkeillä virkarikoksilla yli 50 valheellista tutkinnantappoa tehtailemalla toteuttanut jokaisen törkeään virkarikolliseen valehteluun perustuvan tutkinnantapon**
 - A) **Kavoniuksen ja hänen kanssaan asioivien alistamiseksi rikoksille**
 - B) **syytelavastuksiin sovittuina törkeinä virkarikoksina**
 - C) **jokaisessa ratkaisussa estämällä koko kirjallisen todistelun, koko henkilötodistelun, ketään kuulustelematta**
 - D) **valehtelemalla 100.000 törkeää kunnianloukkaus-, petos-, virka-, tuhotyö-, väärennysrikosta ja verkoston ja kultin jokaisen rikoksen rikosentekijöiden "subjektiiviseksi oikeudeksi" alistaakseen sadistisille rikoksille etenkin Jaana Kavoniuksen**
 - E) **auttaakseen Pontus Baarmania, Heikki Saksaa, Jarmo Henrikssonia. Juri Suvesta, Mika Kivikoskea, Seppo Lindbergiä, Lotta Kroneldia, Timo Haviaa, päämiehiään, Ruohosten kulttia ja laajoja petosverkostoja ryöstämään Kavoniuksen, hänen lastensa, Elisa Palosen ja Matti Wallinin omaisuuden siviiliriidan törkeillä petos- ja virkarikoksilla ja valehdellakseen niissä törkeissä rikoksissa käytettyjä vääriä ja**

olemattomia tietoja oikeiksi ja Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi aiheuttaakseen valtavat taloudelliset ja muut vahingot, aiheuttaakseen syyttömälle Kavoniukselle perättömien rikosepäilyjen, kuulustelujen, syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkokeinojen kohteeksi joutumisen ja leipoakseen järjestäytyneen rikollisryhmittymän yhtenä päätekijänä syyttömän Kavoniuksen yli 5 vuodeksi vankilaan olemattomista rikoksista, alistaakseen rikosten uhrin vankilaan leipomisen sadistisille rikoksille, Kavoniuksen lapset ja Kavoniuksen murhayrityksille, väkivallalle, kotirauharikoksille, laittomilla uhkauksille, salassapitorikoksille, huorittelulle, seksuaaliselle väkivallalle ja kaikille virkamafia- ja petosverkostojen ja kultin sopimille törkeille rikoksille ja toteuttaakseen laajaa rikollisuutta myös erityisesti syrjintätarkoituksessa ja 31.5.2025 päätöksen mukaisilla ja muilla syrjintäperusteilla.

- 3) **Kaikki tutkinnantapot** verkoston rikoksiin ja Kavoniuksen oikeilla tiedoilla toteuttamien rikosilmoitusten, todisteiden ja kuulusteluvastausten kirjaamisen estäminen **on tehty** ja Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu estetty niiden tekaistujen syytteiden, vangitsemisten, etsintäkuulutusten, vankilaan "leipomisen" ja laittomien kotietsintöjen toteuttamiseksi, joita ennen sama Huldenin on jatkettuna rikoksena ollut Juntusen, Mäkelän, Kohijoen kanssa toteuttamassa ensin 2021 alkaen sadistisia rikoksia murhayrityksinä ja väkivaltana ja mahdollistamalla nettivainoa ja kaikkia turvapaikkahakemuksessa kuvattuja rikoksia.
- 4) **Huldenin 25.8.2023 Lempolan McDonaldsissa ja 10.3.2023, 7.9.2023 ja 17.10.2023 toteuttamallaan rikoksilla Hulden, Mäkelä ja muut syytelavastajat ovat tahallaan olleet toteuttamassa** kaikkien asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 rikoksia väärillä tiedoilla tahallaan nostettujen syytteiden, kostoluonteisten aiheuttomien yli 5 vuoden vankeusvaatimusten, kotiin suunnattujen hyökkäysten ja vuosina 1999-2024 rikoksia on jatkettu Kavoniukseen ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistettuna juuri tutkinnantapoilla ja syytelavastuksilla.
- 5) Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen syyttämispäätöksillä 27.3.2024 lukien asianumeroilla R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 toteuttamalla rikos, jolla on aiheutettu rikoksen uhrin asemassa olevalle Jaana Kavoniukselle aiheeton joutuminen väärässä rikoksesta epäillyn asemassa kuulusteluihin, syytetyksi, etsintäkuulutetuksi ja kaksi kertaa aiheettomasti vangituksi heidän tahallaan sopimilla väärillä tiedoillaan, joilla on aiheutettu tahallaan heidän törkeillä virkarikoksillaan myös vangitsemispäätökset 26.3.2024 ja 10.4.2024 väärillä tiedoilla
- 6) *Huldenin ja esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupyynnön perusteella kohdistettu rikos samaan kohdehenkilöön Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla.*
- 7) *Huldenin, syyttäjien ja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden tässä asiassa ja vireille tulevassa 120 miljoonan euron korvausvaatimuksessa kuvatut rikokset, joille he ovat Kavoniuksen ja muut oikeat uhrit tahallaan alistaneet*

1.16 Vangitsemistarkoituksissa toteutettuja syyttäjien käskyttämiä muita rikoksia koskevat lisätutkintavaatimukset ja vahvistamisvaatimukset

KKO:n on päätöksellään vahvistettava, että syyttäjät ovat syyllystyneet törkeisiin virkarikoksiin käskyttämällä osana laittomia vangitsemisia ja niiden yrittämiä seuraavat rikokset:

- 1) Lounais-Suomen poliisin **Mikko Perämäen 10.5.2023** juuri ennen 12.5.2024 kotietsintärikosta samojen syyttäjien käskystä lähettämä "todistajana" kuulemista koskeva viesti asianumerolla 5650/R/438087/21 tulee tutkia rikoksena

lisätutkintavaatimuksen perusteella ja käsitellä kotietsintä- ja vangitsemispäätöksillä toteutettujen törkeiden rikosten yhtenä tahallisenä osatekona seuraavin perustein:

- Syyttäjien käskystä lähetetyn viestin ainoana tarkoituksena oli erehdyttää Jaana Kavonius poistumaan turvaosoitteesta saapumaan poliisiasemalle vangittavaksi vaatimalla vangittuna ja vangitsemistarkoituksessa "todistajana" saapumaan poliisiasemalle tai paljastamaan olinpaikan tietoja sähköpostilla.
- Yhteydenoton tarkoituksena oli painostaa turvapaikan hakija saapumaan paikalle vangittavaksi laittomasti eli sama rikoksen tarkoitus, kun sen **10.5.2024** viestin jälkeen oli heti sen jälkeen yritetty **12.5.2024** ja välittömästi sitä ennen **1.5-2.5.2024** Huldenin ja samojen syyttäjien rikoksilla Kavoniukseen kohdistettuna toteuttaa.
- Rikoksen tarkoitus kävi ilmi myös siitä, että Perämäki yritti urkkia Petter Kavoniukselta Jaana Kavoniuksen olinpaikkaa soittamalla hänelle 10.5.2024 viestin ja 12.5.2024 kotietsinnän välillä ja sitä ennen Jarkko Maaniemi oli noudettu kotoaan vappuna 1.5.2024 ilman kotietsintälupaa poliisiasemalle, jossa oli painostettu Maaniemeä kertoman Jaana Kavoniuksen olinpaikka.
- Petter Kavoniusta oli kohdeltu puhelussa, syytteissä ja kotietsinnöissä Jaana Kavoniuksen "puolisona", vaikka hän normien perusteella todistaja ja sivullinen ja kyseessä on myös poliisin salassapitorikos, koska todistajalle ja sivulliselle ei voi poliisi soitella keskeneräisen tutkinnan sisällöstä ja Petter Kavonius oli jo poliisien Mujusen, Sjöholmin, Huldenin, Äijälän, Tuimalan "joulukuulustelujen" yhteydessä 16.12.2022 joutunut samanlaisen soitteurikoksen kohteeksi ja poliisit olivat myöntäneet tekonsa salassapitorikokseksi.

- 2) **Eva Tervala-nimisen henkilön Petter Kavoniukselle soittamat puhelinsoitot alkuvuonna 2024 juuri ennen 26.3.2024 toteutettua vangitsemista ja aiemmat 2021-2023 soitot tulee samalla perusteella tutkia rikoksena ja käsitellä kotietsintä- ja vangitsemispäätöksillä toteutettujen törkeiden rikosten yhtenä tahallisena osatekona, koska Tervala soitteli Keijo Suuripään asialla ja **kertoi saaneensa Suuripäältä jo useita vuosia sitten tiedon, että juuri Suuripää tahallaan "leipoo" Jaana Kavoniusta syyttömänä "vuosiksi vankilaan" Kavoniuksen vaientamiseksi** ja tuosta soitosta lähtien syyttömän "leivonta" vankilaan syyttömänä on ollut rikollisilla menetelmillä toteutuksissa.**

1.17 Esteellisyysvaatimukset ja päätösten kumoaminen esteellisyyksistä johtuvien virkarikosten ja vakavien EIS 6 artiklan loukkausten perusteella

Vaatimukset:

- 1) **Esteellisyys** on ratkaistava uudelleen ja vangitsemispäätöksen tehneet todettava esteellisiksi vastapuoli- ja asianosaisaseman perusteella.
- 2) **Kaikki edeltävät** tutkinnantapot, syytteet asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811, kaikki Kavoniukseen kohdistetut syytteet, vangitsemispäätökset, vangitsemisvaatimukset ja pakkokeinopäätökset on **poistettava esteellisyyssnormien rikkomisen perusteella**, koska
 - A) niitä ovat laatineet etukäteen sopimillaan törkeillä rikoksilla RL 6:5 §:n 2 momentin mukaiseen verkostoon kuuluvat rikoskumppaneina
 - B) jokainen rikoskumppanuusverkoston virkamies ja asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdellut verkoston rikolliset ovat Kavoniukseen nähden vastapuoli- ja asianosaisasemassa ja sen julkaisutoiminnan ja niiden Kavoniuksen rikosilmoitusten ja kaikkien Kavoniuksen

käyttämien oikeussuojakeinojen kohteena, joita ovat ryhtyneet kielletyllä tavalla asianosais- ja vastapuoliasemassa määrittelemään Kavoniuksen rikoksiksi välttyäkseen itse niiden törkeiden rikosten rangaistuksilta ja korvausvastuilta, jotka Kavoniuksen laillisissa oikeussuojakeinoissa ja oikeilla tiedoilla laatimissa julkaisuissa paljastetaan.

- 3) **Poliisit** Robin Hulden, Pekka Mujunen, Jasper Uski, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Rauli Salonen, Kimmo Halme, Markku Kukko, Alekski Sulkko, Jari Riiala, Kaarle Lönnroth, Jussi Helesvirta, Kati Gestranus, Taina Äijälä, Merja Laitinen, Kari Siivo, Niina Heikkilä, Jutta Antikainen, Jutta Sainio, Maria Sainio, Valtteri Kemppe, Raimo Anttila, Jari Tuimala, Alekski Aaltonen, kotietsinnäöissä Pekka Mujusen ja Robin Huldenin rikoskumppaneina 28.3-19.5.2024 toiminen kaksi poliisia ("V. Forsström ja nimeltään salattu), 30.11.2019 Turun poliisiaseman tiloissa asioineet kaksi poliisia ja heidän nimeltään salattu esimiehensä (törkeiden petosten ryöstösaaliin urkkija ennen verkoston 11.12.2019 Kavoniukseen kohdistamaa väkivaltarikosta ja ennen asian R 23/1383 asianomistajien rikosta), Tapio Mäkisen 18.5.2022 päätöksessä ja Jukka Rappen ja Anssi Hiivalan 31.5.2023 päätöksessä nimeltään salattu "tutkinnanjohtaja", Kimmo Markkula, Risto Lammi, Jarmo Pitkämäki, Keijo Suuripää, Marko Savolainen, Keijo Moilanen ja muut LIITE 2 asiakirjassa luetteloidut verkoston poliisit on todettava esteellisiksi ja kaikki heidän laatimansa tutkinnantappopäätökset on poistettava ja syytelavastusten kuulustelujen aineistot (kuulustelukysymykset, kuulustelukutsut, pöytäkirjat, niiden väärennökset, sähköpostit) on todettava valheellisiksi ja poistettava esteellisyysperusteella, ovat myös heidän törkeitä virkarikoksiaan, heidät on todettava rikoskumppaneiksi ja esteellisiksi asianosais- ja vastapuoliaseman, varjovalmistelurikollisuuden ja päätöksillä toteutetun törkeän rikollisuuden ja niiden osoittaman puolueettomuuden ja laillisuuden puutteen perusteella.
- 4) **Syyttäjät** Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Jukka ja Katja Haavisto, Outi Pyykkönen, Leena Salovartio, Heidi Savurinne, Raija Toiviainen, Ari-Pekka Koivisto, KÄT Mika Illman, KÄT Päivi Ranki, laamannit Martti Juntikka, Ilkka Lahtinen ja entinen laamanni Tuomas Nurmi (asian R 23/1383 vääran ilmiannon vireille laittaja), vangitsemispäätökset 26.3.2024 ja 10.4.2024 toteuttaneet KÄT Reetta Kannisto, hovioikeudenneuvokset Simo Kolehmainen, Toni Pörsti ja Kristian Sjöblom on todettava rikoskumppaneiksi ja esteellisiksi asianosais- ja vastapuoliaseman, varjovalmistelurikollisuuden ja päätöksillä toteutetun törkeän rikollisuuden ja niiden osoittaman puolueettomuuden ja laillisuuden puutteen perusteella. ja kaikki heidän laatimansa päätökset ja syytelavastusten aineistot (kuulustelukysymykset, kuulustelukutsut, pöytäkirjat, niiden väärennökset, sähköpostit) on mitätöitävä esteellisyysperusteella, ovat myös heidän törkeitä
- 5) **Kaikki LIITE 1-3 asiakirjoissa** luetteloidut henkilöt ja virkamiehet on **todettava rikoskumppaneiksi ja ratkaisutoimintaan ja päätösten valmisteluun (myös varjovalmisteluun) osallistuneet on todettava esteellisiksi** vastapuoli- ja asianosaisasemassa, päätöksillä toteutettujen rikosten sekä virkamiesten ja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 asianomistajiksi väitettyjen rikoskumppanuuden perusteella.
- 6) **Mika Illman on todettava esteelliseksi myös trial-by-newspaper- menettelyn perusteella** ja koska
 - A) hänen 4.3.2024 lausumansa keskeneräisessä oikeudenkäynnissä, laaja rikollisuutensa 2001-2024, Kavoniukseen julkisessa sanomalehdessä kohdistamansa syyllisyyteen etukäteen kantaa ottavat esteellisenä levittämät kannanotot (esteellisyysperusteen ollessa olemassa 2002 lukien) ja kannanotot etsintäkuulutuksiin, "epävirallisten" aineistojen käyttö ja salaiset istunnot vain vastapuolen kanssa ovat vakavasti loukanneet syyttömyysolettamaa ja puolueettoman oikeudenkäynnin oikeutta, Kavoniuksen kunniaa, poliittisia oikeuksia
 - B) Illmanin ja hänen rikollisen verkostonsa rikokset ovat aiheuttaneet turvapaikan hakemistarpeen

- C) Illmanin, Rappen, syyttäjien Mäkelän, Juntusen, Kohijoen ja asian R 23/1220 "asianomistajien" Ruohosten, Ritvasen ja heidän asiamiehensä AA Lotta Kroneldin, iltalehden toimittaja Jatta lapinkankaan ja päätoimittaja Perttu Kauppinen teko (syytteen sisällön yksityiskohtien paljastaminen ja salassa pidettävän syytteen laaja tahallinen levitys) ovat myös salassapitorikoksia, rekisterimerkintärikoksia, virkasalaisuuden rikkominen ja törkeitä virkarikoksia.
- 7) **Syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, KÄT Illman, poliisit Hulden, Uski, Mujunen, Mika Illman ja kaikki vangitsemispäätösten laatimiseen ja valmisteluun (myös varjovalmisteluun) osallistuneet** on todettava esteelliseksi myös **7.3.2023-10.3.2023** rikosilmoituksissa kuvatun massiivisen rikollisuuden, **salaisten puhelinsoittojen, Huldenin 29.9.2022 tutkinnantapporikollisuuden, Uskin törkeillä virkarikoksilla tehtailemien yli 50 valheellisen tutkinnantapon perusteella, törkeille kunnianloukkauksille alistamisen, Huldenin ja Mujusen 11.12.2022 lukien toteuttaman rikollisuuden, 25.8-7.9.2023 rikosten, 17.10.2023 lukien toteuttamien rikosten (lääketieteellisen hoidon estäminen, lääkäreiden uhkailu, niillä aiheutettu hengenvaara ja rikosten tarkoituksena oleva Kavoniuksen tappaminen, terveyden vakava vahingoittaminen. kiduttaminen, laillisten estetodistusten estäminen, törkeät kunnianloukkaukset vääräntäjäksi ja terveeksi valehtelemalla ja "pintanaarmuista", "piileskelystä" ja turvapaikkahakemuksen merkityksettömyydestä vangitsemisvaatimuksissa valehtelemiseksi)**
- 8) KKO:n päätöksellä on vahvistettava päätösten ja häpäisytarkoituksessa levitettyjen uutisten rikollisen syntyvän ja valheellisen lainvastaisen sisällön johtuneen juuri esteellisyydestä ja ne ovat myös törkeitä virkarikoksia, joiden valheellisen sisällön ja räikeiden rikollisten menetelmien vuoksi Kavoniuksen mikään EIS 6 artiklassa, tietosuoja-asetuksessa, PL 21 §:ssä ja Geneven pakolaissopimuksessa säädetty oikeus ei ole toteutunut.

1.18 Muut asiakirjavaatimukset, lisätutkinnalla selvitettäviin kysymyksiin vastausvaatimus ja vahvistamisvaatimukset

KKO:n on todettava, päätöksellään vahvistettava ja määrättävä kirjalliset vastaukset laadittaviksi Kavoniukselle lupalakimies Saarelan sähköpostiosoitteeseen:

- 1) **Toteaa ja vahvistaa** Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" 31.5.2023 päätöksen, Tapio Mäkisen ja Mats Sjöholmin 18.2.2022 päätöksen, Martti Juntikan ja KÄT Päivi Rankin 30.5.2023 laatiman päätöksen, Kaarle Lönnrothin 6.6.2023 tutkinnantappopäätöksen, Mirjami Pason, Otto Vahteran, Anna-Maria Kankaan ja Linda Jussilaisen 9.7.2023 päätökset törkeiksi virkarikoksiksi, syrjintärikoksiksi, RL 15:9§:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksiksi, jotka on sovittu ja laadittu syytelavastuksen rikoksia varten ja että päätöksillä on ylitetty ihmisoikeussopimuksen, perustuslain, rikoslain ja virkatehtävän asettama laillinen harkintavalta ja tahallaan osallistuttu EIT:n kieltämän vankeuden leivontaan syyttömälle ja rikos- ja korvausvastuulla jokaiseen pakkotoimeen ja tämän asiakokonaisuuden rikokseen myös tietosuoja-asetuksen säätämällä täysimääräisellä korvausvastuulla.
- 2) **Määrää vastattavaksi,**
 - milloin ja millä kokoonpanoilla rikoksista on sovittu
 - mitä "epävirallista aineistoa" on vangitsemisessa ja etsintäkuulutuksissa käsitelty ja mistä ja kuka hankkinut ja lähettänyt
 - miksi Illman ei ole kutsunut istuntoon Saarelaa, mikä istunto ja milloin sinne kutsuttu, ketä kutsuttu ja milloin pidetty
 - millä numerolla Kavoniuksen 28.7.2023 vireille laittama vastakanne ja 20.000 todistetta on kirjattu tai kuka esti kirjaamisen ja siinä esitetyt Illmania, syyttäjiä ja LIITE 1-3 listan mukaisia henkilöitä koskevan esteellisyysvaatimuksen kirjaamisen ja päätöksen sillä

seurauksella, että Illman jatkoi rikostaan esteellisenä aiheuttaen valtavaa vahinkoa Kavoniukselle

- miksi syyttäjät ja vangitsijat valehtelivat vangitsemispäätöksessä todisteiden puuttuvan, vaikka niiden käsittelyn esti Ranki 30.5.2023 lavastuksia varten, Rappe ym. 31.5.2023 syrjintärikoksen toteutuksena ja joku Länsi-Uudenmaan KäO:ssa estämällä vastakanteen ja todisteiden kirjaamisen ja syytteiden lopetusvaatimusten kirjaamisen?
- mitä "jotain muuta" tarkoitetaan Kolehmainen, Sjöholm, Pörsti, Juntunen, Mäkelä ja Kohijoen vangitsemisperusteena, vaikka mitään muuta kuin laillinen kirjoittamalla ja puhumalla (ei siis muuna tekona) Kavonius ei ole mitään tehnyt
- mitä aineistoja he väittävät käsitelleensä valehdellessaan vääriksi Kavoniuksien oikeita tietoja valehdellessaan niiden tarkoituksista?

3) Vahvistaa, että

- kaikki Kavoniuksen rikosilmoituksissa yksilöidyt rikokset Kavoniuksen ja hänen lastensa ja lääkärinsä velkuuttamisessa, korvausten estämisessä, prosessipetoslaskutuksissa, lavastuksissa, testamenttiriidan ja kanteiden todistelun estämisessä, kanteiden, valitusten, asiaomistajasyytteiden, ulosottovalitusten, rikosilmoitusten estämisessä ovat **rikoksia, joista totuuden kertominen ei ole Kavoniuksen ja kenenkään rikos**
- **Totuuden kertomiseen ei saa kohdistaa syytettä, pakkotoimia eikä ajaa EIT:n Mariapori-ratkaisun vastaisia syytteitä EIT:n Fortum-ratkaisussa kieltämällä "epävirallisella aineistolla" ja Illmanin vain asianomistajiksi valehdeltujen ja syyttäjien kanssa järjestämissä istunnoissa.**
- **Totuuden kertominen todellisista rikoksista ja niihin julkaisuissa todisteiden liittäminen ei ole rikos eikä totuuden kertominen ole rikoksen jatkamista, joten vangitsemista ei voi toteuttaa jatkamisvaaran perusteella totuuden kertomisen jatkamisen (PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan säätämän ihmis- ja perusoikeuden) käytön estämiseksi ja ennakkosensuurin kiellon vastaisesti**

4) Lisätutkinnan määrääminen ja käynnistäminen: Asiassa on määrättävä käynnistettäväksi lisätutkinta

- kaikista syytelavastusten, tutkinnantappojen, etsintäkuulutusten, uutisten, väkivallan, murhayritysten, törkeiden petosten, vangitsemisten, kotietsintöjen rikoksista liitteinä olevien lisätutkintavaatimusten, rikosilmoitusten ja korvausvaatimusten (OSA 1, OSA 2, OSA 3) tiedoilla.
- Miksi Kavoniuksen 28.7.2023 vastakannetta, todisteita ja esteellisyysvaatimusta ei ole Länsi-Uudenmaan KäO:ssa kirjattu, jotta Illman on esteellisenä voinut jatkaa rikoksiaan?
- Mitä "epävirallisia tietoja" Illman Ilta-lehdessä 4.3.2024 tarkoitti?
- Mitä salaisia istuntoja Illman on esteellisenä järjestänyt, milloin, kenen kanssa ja mitä ja milloin peruutti eli mitä hän tarkoittaa 4.3.2024 Ilta-lehden lausumilla?
- Miksi Illman ylipäänsä hoitaa oikeudenkäyntiä ja levittää uhriinsa Jaana Kavoniukseen kohdistettuna rikosväitteitä sanomalehdessä asiassa, jossa väittää olevansa muka puolueeton normaali tuomari velkuutettuaan Kavoniuksen lapset 140.000 eurolla ja vaikka kyseessä on salassa pidettävä rikosasia?
- Miksi ja kuka antoi Ilta-lehdelle koko salassa pidettävän syytteen 30.5.2023 aloitetun rikoksen toteutusta varten?
- Minä päivänä ja miten Illman, Kannisto, Juntunen, Kohijoki, Mäkelä, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom ja Hulden ovat sopineet vangitsemisvaatimuksilla, vangitsemispäätöksillä ja kotietsinnöillä toteuttamistaan törkeistä rikoksistaan?
- Miksi kukaan ei aja syytettä kulttijohtaja vastaan, joka levitti salassa pidettävää syytettä pesänselvityksessä, lehdistön useille edustajille, sivullisille asiassa S 21/1415 rikoskumppaninsa AA Lotta Kroneldin kanssa?

- Miksi jokainen asianomistajasyite, kanne ja jatkoluvat kulttia ja verkoston rikollisia vastaan on estetty rikosten toteutuksia varten?
- Miksi syytelavastuksissa ja vangitsemisissa valehdellaan todisteiden puuttuvan Kavoniuksen syyttömyydestä, vaikka ne on vaan rikollisten itsensä rikoksilla estetty?
- Miksi laamannit Ilkka Lahtinen, Martti Juntikka, Tuomas ja Asko Nurmi, Markku Brax ovat vuosikymmeniä toteuttaneet ammattimaista rikollisuutta, estäneet todistelua, kanteita, velkuuttaneet rikollisille uhreja ja lavastaneet useita uhrejaan vankilaan syyttöminä valtavan ammattimaista rikollisuutta toteuttavan järjestäytyneen rikollisverkoston osana?
- Miksi sama Päivi Ranki, Juntikka, Elise Salpaoja, Heidi Pellonperä, syyttäjät Heikki Kohijoki, Annukka Juntunen, Jukka Rappe, Mika Mäkelä, poliisit Kukko, Lönnroth, Pekka Koponen, Riiali, Simo Mamia, Mika Illman, Taina Äijälä, Mats Sjlholm ja muut Kavoniuksen paljastamat rikolliset ovat leiponeet useita syyttömiä vankilaan ja järjestäneet valtavalle rikolliselle verkostolle miljardien petoshyötyjä ja estäneet verkoston rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot vuosikymmeniä ja valehtelevat päätöksissään toteuttaakseen törkeitä rikoksiaan?

1.19 Oikeudenkäynti- ja asianosaiskuluja koskevat vaatimukset

Vaatimukset:

- 1) Lupalakimies Saarelan palkkio KäO:ssa ja hovioikeudessa on hyväksyttävä kokonaan ja päätökset muutettava niin, että koko edeltävä Saarelan laskutus hyväksytään, koska se on määrältään kohtuullinen ja KäO:n ja HO:n päätökset (joilla vain 2 tuntia on hyväksytty laajassa asiassa) tarkoittavat, että syytetyn puolustus on estetty kokonaan estämällä puolustajaa saamasta palkkiota työstään, joka on välttämätöntä Kavoniuksen EIS 6 artiklan takaamana oikeutena.
- 2) Lupalakimies Saarelan palkkio KKO:ssa hyväksytään laskun mukaan ja kaikki Saarelan laskut korvataan valtion varoista.
- 3) Kavoniukselta ei tule periä päätösmaksua, koska valitus on aiheutettu tahallaan rikollisella virkatoiminnalla. Jos päätösmaksu peritään, valtio on velvoitettava korvaamaan kaikki päätösmaksut käräjä- ja hovioikeudessa ja KKO:ssa.
- 4) **Valtion varoista on korvattava Jaana Kavoniuksen puolustajalle ja asiamiehelle Lauri Saarelan koko lasku tässä asiassa juridiikan selvittämisestä ja puolustuksellisen aineiston juridisesta asiamiestehtävästä.**
- 5) **Jaana Kavoniukselle on korvattava asianosaiskuluina valtion varoista 10.000 €** tekstin laatimisesta, todisteiden etsimisestä ja teemoittamisesta laajassa asiassa. Korvaukset muilta osin ovat erillisessä korvausvaatimuksessa (OSA 1, OSA 2, OSA 3)

1.20 Pakkokeinoedellytysten puuttumista ja vastapuolten, syyttäjien, poliisien, vangitsijoiden, syytteiden väärää tietoja koskevat vahvistamisvaatimukset

KKO:n on myönnettävä valituslupa, käsiteltävä sisällöllisesti vangitsemisen uudelleen käsittelyvaatimus ja vangitun välitöntä vapauttamista ja syytteiden, etsintäkuulutusten, 28.3.2024 tehdyn kotietsintöjen virka-apupyynnön ja 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätösten

lopettamista koskevat vaatimukset **PKL 3:6 § 3 mom., 3:15 ja 17 §, 8 luvun 2,3, 5, 6 ja 18 §:n perusteella ja uudella näytöllä, joka koskee**

- 1) kaikkia **27.3.2023** lukien Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla tahallaan kohdistettuja syytteitä Länsi-Uudenmaan KäO:ssa (asianumerolla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811) ja koko edeltävää esitutkintaa, Huldenin ja muiden rikoskumppaneiden valheellisia tutkinnantappopäätöksiä ja esitutkinnassa, syyteharkinnassa, etsintäkuuluttamisessa, vangitsemisissa ja kotietsinnöissä käytettyjä vääriä tietoja ja rikollisia menetelmiä
- 2) kotietsintäpäätösten edellytysten puuttumista ja 28.3.2024 virka-apupyynnön esittämisperusteen puuttumista ja niiden lopettamisvaatimuksia rikosnäytön perusteella
- 3) kotietsintäpäätösten edellytysten puuttumista sillä perusteella, että ne perustuvat 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätöksiin, joiden tekemisen edellytykset puuttuivat ja 28.3.2024 virka-apupyyntöön, jonka edellytykset puuttuivat samasta syystä
- 4) vangitsemisedellytysten puuttumista 26.3.2024 ja 10.4.2024 päätöksissä PKL 3 luvun 6 §:n 3 momentin, 15 §:n ja 17 §:n, PKL 8 luvun 2,3, 5, 6 ja 18 §:n perusteella ja uudella näytöllä, koska
 - päätökset on kohdistettu syyttäjien ja tuomarien harkintavallan ylittävällä tavalla tahallaan väärillä tiedoilla rikosuhrin asemassa olevaan turvapaikanhakijaan, jolla oli PKL 3:6 §:n 3 momentin säätämä laillinen este.
 - kaikki päätökset (niillä Kavoniukseen ja kotietsintäpäätösten kohteeksi joutuneisiin henkilöihin kohdistetut rikokset) on toteutettu samoilla väärillä tiedoilla, joiden vuoksi PKL 8:18 §:n mukaisessa asiassa on kyse myös kotietsintäperusteen puuttumisesta sillä perusteella, että kotietsintäperusteena käytetyt vangitsemispäätökset, syytteet, etsintäkuulutukset ja etsintöjä käskyttäneen Huldenin ja syyttäjien ns. tutkinnantappopäätökset on toteutettu heidän ja rikoskumppanuusverkoston törkeillä etukäteen sopimilla rikoksilla
 - **kotietsintäperuste puuttuu kohdehenkilön rikoksen puuttumisen, vangitsemisperusteiden puuttumisen vuoksi ja kaikki pakkokeinopäätökset, syytteet ja esitutkinnan kuulustelut ovat etsittävään ja vangittuun turvapaikanhakijaan Jaana Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia, kaikkien päätösten tiedot tahallisesti valheellisia ja toteutettu nimenomaan Jaana Kavoniuksen vangitsemiseksi syyttömänä olemattomista rikoksista.**
 - syyttömän turvapaikan hakijan ja rikoksen uhrin vangitsemiseksi
 - pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin vastaiset vangitsemispäätökset kohdistuneina henkilöön, jonka teko ei ole rikos ja jolla on turvapaikkahakemuksesta, sairaudesta ja rikoksen välttämisoikeudesta johtuvat lailliset esteet eikä PKL 3:6 § 3 momentti mahdollista lainkaan 26.3.2014 ja 10.4.2024 tehtyjä vangitsemispäätöksiä, jotka on kohdistettu turvapaikkahakemuksen aikana laillisesta syystä poissa olleeseen henkilöön (turvapaikan hakeminen Euroopan alueelta on aina laillinen poissaolon syy ja laillinen este eikä Geneven pakolaissopimus mahdollista Suomessa Jaana Kavoniukseen kohdistettua vangitsemista, joka on kaksi kertaa toteutettu poissaolevaan, jolla on turvapaikan hakemiseen, turvaan henkirikokselta hakeutumisesta, sairaudesta ja suojautumiseksi myös juuri sellaiselta laittomalta vangitsemiselta ja aiheettomalta vapaudenmenetykseltä, jota 26.3.2024, 28.3.2024, 10.4.2024 ja 2.5.-19.5.2024 vangitsemisrikoksilla on jopa turvapaikkaprosessin aikana rikollisin menetelmin toteutettu)
 - **siten, että heidän ensin toteuttamaansa rikosta (vangitseminen laillisten esteiden aikana) on jo tekohetkellä tarkoitettu käytettäväksi keinotekoisen kotietsintä- ja**

vangitsemisperusteen tahalliseksi aiheuttamiseksi ja kotietsinnän rikosten toteuttamiseksi ja saman laittoman vangitsemisen toteuttamiseksi

- siten, että kaikissa rikoksissa he ovat käyttäneet samoja vääriä henkilötietoja, omistus-, parisuhdetietoja ja ”rikosten” määrittelyssä käyttämiään vääriä tietoja rangaistavaksi säädetyllä tavalla vangitakseen syyttömän EIT:n kieltämällä vankeusrangaistuksella olemattomasta rikoksesta ja käyttämällä Geneven pakolaissopimuksen, ihmisoikeussopimuksen ja perustuslain kieltämää ylisuurta, kohtuutonta, poliittiseksi vainoamiseksi tarkoitettua yli 5 vuoden vankeusrangaistusta sananvapauden estämiseksi, laittoman ennakkosensuurin toteuttamiseksi, vangitakseen tahallaan syyttömän Kavoniuksen, kohdistakseen häneen ja hänen kanssaan asioiviin muita mielivaltaisia ja laittomia pakkotoimia PKL:n edellytysten täyttymättä ja ajoittaakseen kotirauharikoksiaan ja kuulusteluja tahallaan vuosikausia aina kansallisille juhlapäiville häirintätarkoituksissa, häiritäkseen ja estääkseen erityisesti myös EIS 8 artiklan suojaamaa perhe-elämää ja alistaakseen Kavoniuksen rikoksillaan ihmisoikeudettomaksi.

1.21 Maineen puhdistamista koskevat vaatimukset

KKO:n on määrättävä syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Jukka Rappe, Tapio Mäkinen, Anssi Hiivala, poliisit Jasper Uski, Robin Hulden, Pekka Mujunen, vangitsijat Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Mika Illman, Kristian Sjöblom, Kät Reetta Kannisto, Kät Päivi Ranki, laamanni Ilkka Lahtinen, laamanni Martti Juntikka, asioiden **R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdellut** henkilöt (syytteet, vangitsemiset, pakkotoimet ja mainehaitan uutisilla aiheuttaneet), **Ilta-lehti (Alma Media Oyj), Helsingin Sanomat (Sanoma Media Finland), Lohjan kaupunki ja Suomen valtio omalla kustannuksellaan julkistamaan Kavoniuksen maineen puhdistavat etusivun uutiset Ilta-lehdessä, Helsingin sanomissa ja Ylen uutisissa**, että vangitseminen, ”kovat syytteet”, Kavoniukseen kohdistetut rikosepäilyt, etsintäkuulutukset ja kotietsinnät ovat perustuneet vääriin tietoihin, joita ovat päätöksissään ja uutisissaan käyttäneet tahallaan ja maineen korjaavissa **uutisessa on oltava linkki oikeat tiedot todistavaan materiaaliin <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR>**, joka sisältää todisteet verkoston ja kultin rikoksista ja Kavoniuksen syyttömyydestä.

1.22 Ihmisoikeuksien palautusvaatimus

KKO:n on myönnettävä valituslupa Kavoniuksen ihmisarvon, perus- ja ihmisoikeuksien palauttamiseksi ja päätöksellään vahvistettava, että Jaana Kavoniuksella on ehdoton ihmis- ja perusoikeudeksi säädetty oikeus

- 1) välttää tekeillä olevien rikosten uhrina vankilaan leivotuksi ja tekaistuihin rikos- ja korvausvastuisiin ja törkeiden rikosten kohteeksi leivotuksi tulemistä
- 2) jättää saapumatta, jättää vastaamatta ja piiloutua rikosten uhrina suojautumisoikeudella, joka on ihmisoikeus ja juuri siksi, että hänellä on ihmis- ja perusoikeudeksi säädetty oikeus suojautua rikoksilta ja välttää tekeillä olevien rikosten uhrina vankilaan leivotuksi ja tekaistuihin rikos- ja korvausvastuisiin ja törkeiden rikosten kohteeksi leivotuksi tulemistä
- 3) Saada syytteet itseensä kohdistettuna välittömästi loppumaan.
- 4) Saada vangitseminen välittömästi loppumaan
- 5) Saada todisteensa nyt viimein käsiteltyä
- 6) Saada syyttäjien ajamassa normaalissa rikosprosessissa korvaukset, jotka rikoksilla on estetty ja jokainen verkoston rikollinen tuomituksi.

- 7) elää syyttömänä maineeltaan puhdistettuna normaalia perhe-elämää, osallistua politiikkaan ja saada rikosten vuoksi myös presidentinvaalit uusituiksi.
- 8) saada kuljetus valtion varoilla kotiinsa syyttömänä ilman vangitsemis- ja pidätysuhkaan ja korvaus turvapaikassa asumisen kustannuksista.

1.23 Vaatimus Jaana Kavoniuksen kotiin paluusta maineeltaan puhdistettuna valtion kustannuksella ilman vankeusuhkaa ja oikeus ihmisoikeuksien palautukseen

Suomen valtion on huolehdittava siitä, että Jaana Kavoniukselle palautetaan oikeus

- 1) Palata Suomeen rehellisenä, maineeltaan puhdistettuna ja ilman 31.5.2023 päätöksissä, vangitsemis-, kotietsintä- ja etsintäkuulutus päätöksissä, syytteissä ja millään perusteella häneen kohdistettua vankeusuhkaa tai mitään pakkotoimiuuhkaa.
- 2) Saada korvaukset rikoksista
- 3) Elää omassa kodissa normaalia perhe-elämää
- 4) Osallistua vaaleihin, jotka rikosten vuoksi on uusittava
- 5) Siihen, että OM ottaa kantaa kaikkiin todisteisiin, rikoksiin ja määrää selvitystyöryhmän selvittämään ja syyttämään rikokset, jotka todisteet todistavat.
- 6) Vangitsemispäätökset ja kaikki niihin liittyvät todisteiden osoittamat rikokset tuomitaan ja Kavoniukseen kohdistetut pakkotoimet puretaan aiheettomina välittömästi ja todetaan törkeiksi rikoksiksi

2. Valituslupahakemus ja valituslupaperusteet

2.1 Luettelo valituslupaperusteita

Kavoniukselle on myönnettävä valituslupa kaikilla tämän asian purku-, tuomiovirhe- ja ennakkoratkaisuperusteita ovat kaikki edellä otsikossa 1.1 luetteloidut faktat tosiasiavirheistä, lainsoveltamisvirheistä, painavista perusteista ja ennakkoratkaisuperusteista (edellä 86-kohtainen luettelo otsikossa 1.1) ja ne ovat kaikki yksin ja yhteensä OK 30:3 §:n mukaisia perusteita, joilla Kavoniukselle on myönnettävä valituslupa ja vangitsemispäätös on kumottava, syytteet ja kaikki pakkokeinot lopetettava ja vaatimukset käsiteltävä ja hyväksyttävä.

Luettelon mukaisia valituslupa- ja valitusperusteita on alla muissa alaotsikoissa selvitetty yksityiskohtaisesti.

2.2 PKL ei mahdollista poissaolevan vangitsemista laillisen esteen aikana

Kavoniukselle on myönnettävä valituslupa, koska

- 1) Vangitseminen, tekaistut syytteet ja niihin sisältyvät Geneven pakolaissopimuksen vastaiset syytteet, vangitsemispäätöksiin perustuvat kotietsintäpäätökset ja muut pakkotoimet on kohdistettu **pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti** Jaana Kavoniukseen **poissaolevana laillisten esteiden aikana törkeällä, vaikka pakkokeinolaki ei mahdollista lainkaan sellaisen poissaolevan vangitsemista, jolla on laillinen este.**
- 2) **Vangitseminen, syytteet ja muut pakkotoimet on kohdistettu syyttömään rikoksen uhriin** törkeän rikoksen toteuttamiseksi asianomistajiksi valehdeltujen rikoskumppanien

kanssa sovituilla rikoksilla ja siihen syyttömään uhuriin eli väärään henkilöön myös kaikilla päätöksissä tahallaan käytetyillä väärillä tiedoilla, joita on valehdeltu syytelavasuksissa tahallaan todisteiden ja rikosten tunnustusten vastaisesti oikeiksi tiedoiksi ja todisteiden valehdeltu puuttuvan, jotta syytön on vangittu.

2.3 Kielletty vankeus sananvapauden rangaistuksena ja ennakkosensuurina on poistettava

Kavoniukselle on myönnettävä valituslupa valituksenalaisen päätöksen poistamiseksi, koska EIT:n ja Euroopan neuvoston ratkaisukäytäntö, Geneven pakolaissopimus ja EIS 6 artikla eivät mahdollista vangitsemista eivätkä syytteillä ajettavia kohtuuttomia ja perusteettomia vankeusrangaistuksia.

2.4 Ennakkosensuurin kieltäminen ja vangitsemispäätöksen valheellinen väite ”muusta teosta”

”Jokaisella on sananvapaus. Sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä **kenenkään ennakolta estämättä.**” (Perustuslaki 12 §)

Kavoniuksella ei näytöllisesti mitään muuta tekoa kuin sananvapauden käyttö. Teot, joita syytetään nimikkeillä ”törkeä kunnianloukkaus, yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys ja vainoaminen” on toteutettu kirjoittamalla ja lausumalla. Fyysistä vainoamista ei ole ja vainoamiseksi on syytteissä määritelty toistuva viestintä ja väitetty sitä tiedoiltaan vääräksi viesteissä mukana olleiden todisteiden vastaisesti, vaikka ne todistavat Kavoniuksen tiedot oikeiksi.

Kun Jaana Kavoniuksen syytetyistä teoista poistetaan syyttäjien tekemät normatiiviset luonnehdinnat (normatiiviset nimittelyt ja kuorutukset), voidaan havaita se, mitä Jaana Kavonius on tosiasiallisesti tehnyt: tosiasiallisina tekoina ovat julkisten lausumien esittäminen joistakin henkilöistä ja tapahtumista. Muita todellisia tekoja tässä asiassa ei ole.

Syyttäjä, KäO ja hovioikeus ovat Suomessa valinneet **sananvapautta käyttäneen henkilön vaientamiseksi pitkällä EIT:n Suomelle langettavissa ratkaisuissa kieltämällä vankeusrangaistuksella normatiiviseksi kuorutukseksi nimikkeet: Kunnianloukkaus, yksityiselämää loukkaavan tiedon levittäminen sekä vainoaminen.**

- Kunnianloukkaukseksi syyttäjät ovat kuoruttaneet ja nimittäneet sananvapauden käyttöä, kun joku tai jotkut ovat kokeneet lausumat itseään loukkaaviksi.
- Vainoamiseksi syyttäjien nimittelyssä sananvapauden käyttöä on puolestaan kutsuttu silloin, kun samoja henkilöitä koskevia lausumia on useita ja lausumisen kohteet ovat olleet itsekin mukana vastaanottamassa massasähköpostitettuja lausumia **ja toisaalta ei ole edes väitetty, että jakelussa olisi väärää henkilöitä. Jakelu on kohdistettu niille, joilla on ollut esim. toimintavelvollisuus Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetun rikollisuuden lopettamiseksi.**
- Sananvapauden käyttö on yksityiselämää loukkaavan tiedon levittämistä syyttäjien mielestä puolestaan silloin, kun syyttäjien mielestä Jaana Kavoniuksen olisi pitänyt vaieta tietämistään tapahtumista ja teoista, jotka syyttäjät ovat nimittäneet yksityiselämäksi.

Erilaisista normatiivisista nimityksistä huolimatta **kaikki teot ovat kirjallisesti tai suullisesti tehtyjä lausumia erilaisista henkilöistä ja tapahtumista.** Kavoniuksen toimittamia todisteita ja julkaisu-oikeuden laillisia perusteita (rikollisuuden paljastaminen yhteiskunnallisesti merkittävällä tavalla) ei ole huomioitu lainkaan.

Vangitsemista on perusteltu sillä, että on olemassa jatkamisvaara. Kun normatiivinen kuorutus poistetaan, niin faktisesti on kyse siitä, että **syyttäjät vaativat ennakolta vangitsemisella estämään Jaana Kavoniusta antamasta lausumia julkisesti, siis he avoimesti ovat myöntäneet tavoittelevansa ennakkosensuuria.** Jaana Kavoniuksen tulevien lausumien estämiseen syyttäjät käyttävät jatkamisvaaran käsitettä. **Tässä tapauksessa ”jatkamisvaaran eliminointi” tarkoittaa täysin selkeästi ja yksiselitteisesti perustuslaissa ja ihmisoikeussopimuksessa kielletyn ennakkosensuurin toteuttamista.**

2.5 Jostain muusta” valehtelun ja todisteiden toimittamattomuudesta valehtelun törkeys vangitsemisessa kielletyn ennakkosensuurin toteuttamisessa

Kaikissa syyttäjien valitsemisissa rikosnimikkeissä on kyse sananvapauden käytöstä. Kaikissa syyttäjien valitsemisissa normatiivisissa nimityksissä **kaikki Jaana Kavoniuksen teot ovat tosiasiallisesti AINOASTAAN hänen kirjallisia ja suullisia lausumiaan henkilöistä ja tapahtumista.** Lisäksi Kavonius on aivan varmasti toimittanut todisteita enemmän kuin kukaan Suomessa ja todistanut myös julkaisuoikeuden pätevän juridiikan. Todisteilla arvioitaessa kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan ”asianomistajiksi” väitettyjen ja muiden verkoston jäsenten häneen, lapseensa, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa ja Matti Walliniin kohdistetuista poikkeuksellisen törkeistä petos-, virka-, väärennys-, tuhotyö-, kunnianloukkaus-, kavallus-, kiristys-, väkivalta-, salassapito ja uhkausrikoksista. Syytteissä, kuulusteluissa, vangitsemisessa ja muissa pakkotoimissa on kyse RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksissa kohdistettuna oikeudenkäytössä kuultaviin, erityisesti Jaana Kavoniukseen menetelmillä, jotka säädetään rikoksiksi.

Vangitsemista on perusteltu sillä, että on olemassa jatkamisvaara. Kun normatiivinen kuorutus poistetaan, niin faktisesti on kyse siitä, että **syyttäjät vaativat ennakolta vangitsemisella estämään Jaana Kavoniusta antamasta lausumia julkisesti, siis he avoimesti ovat myöntäneet tavoittelevansa ennakkosensuuria.** Jaana Kavoniuksen tulevien lausumien estämiseen syyttäjät käyttävät jatkamisvaaran käsitettä. **Tässä tapauksessa ”jatkamisvaaran eliminointi” tarkoittaa täysin selkeästi ja yksiselitteisesti perustuslaissa ja ihmisoikeussopimuksessa kielletyn ennakkosensuurin toteuttamista ja vangitsemisen törkeyttä alleviivaa valehtelu todisteiden puuttumisesta tilanteessa, jossa kaikista vastapuolten rikoksista eli Kavoniuksen oikeista tiedoista on todisteet, joiden puuttumisesta vangitsemisessa valehdellaan tahallaan.**

Vangitseminen ja Kavoniuksen vastapuolten ja verkoston kaikki rikokset on toteutettu

- 1) **valehtelemalla epämääräisesti, että kyse olisi ”jostain muustakin” kuin sananvapauden käytöstä, vaikka ei ole**
- 2) **hovioikeudenneuvosten tahallisilla törkeillä virkarikoksilla valehtelemalla ”jostain muusta” juuri siksi, että kyse EI OLE mistään muusta kuin vangitsemisesta kielletyn ennakkosensuurin toteuttamiseksi ja he ovat siis valehdelleet vangitakseen syyttömän Kavoniuksen päätöksellä, jossa on kyse pelkästään kielletyn ennakkosensuurin toteutuksesta vangitsemispäätöksellä ja totuudenkertojen vangitsemisesta syyttömänä valehtelemalla syyttömyyden todisteiden puuttuvan**

Kavoniuksen toimittamia todisteita ja julkaisuoikeuden laillisia perusteita (rikollisuuden paljastaminen yhteiskunnallisesti merkittävällä tavalla) ei ole huomioitu lainkaan.

2.6 Kaikki vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten teksteissä perustuu etukäteen sovittuun rikolliseen valehteluun, joka toteutettiin nimenomaan syyttömän vangitsemiseksi

Kavoniukselle on myönnettävä valituslupa, koska

- 1) Kaikki vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten väitteet Kavoniuksen ”rikoksista”, ”vääristä” tiedoista, ”jostain muusta teosta”, todisteista, turvapaikkahakemuksen merkityksestä ovat valheita
- 2) Päätöspäätöset ovat tahallisia valheita ja laadittu nimenomaan syyttömän tahalliseksi vangitsemiseksi
- 3) Valhe ”jostain muusta kuin sananvapauden käytöstä” on laadittu kielletyn sananvapauden vankeusrangaistuksen ja vangitsemisella toteutetun kielletyn ennakkosensuurin naamioimiseksi eikä Kavoniuksen tekona mikään ole kiellettyä eikä rangaistavaksi säädettyä myöskään sananvapauden käyttönä, vaan totuudenkertomista syytelavastusten, kultin ja virkamafian rikoksista.
- 4) Esteellisten poliisien, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syyttäjien esteellisinä ajamat syytteet, heidän väärillä tiedoilla laatimat vangitsemis-, etsintäkuulutus päätökset ja Kavoniukseen väärässä rikoksesta epäillyn asemassa kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt ja vastapuolten törkeitä rikoksia tahallisesti mahdollistaneet tutkinnantapot on toteutettu tahallisesti väärillä tiedoilla.
- 5) KKO:n on poistettava vangitsemispäätökset, lopetettava vangitseminen, kaikki syytteet ja pakkokeinot päätöksellä, jossa vahvistetaan kaikki alla luetteloidut vangitsemispäätösten, etsintäkuulutusten, kuulustelujen, vangitsemisvaatimusten ja Kavoniukseen kohdistettujen pakkokeinojen päätösten tiedot vääriksi ja tahallaan päätöksiin laadituiksi valheiksi syyttömän vangitsemiseksi.

Vangitsemispäätösten tiedot, jotka KKO:n on päätöksellään todettava valheiksi ja kumottava valituslupa myöntämällä:

- 1) Kavoniuksen tiedot olisivat vääriä, esitetty kunnianloukkauksen ja vainoamisen muissa rikollisissa tarkoituksissa
- 2) Kavonius ei olisi toimittanut todisteita siitä, että hänen tietonsa ovat oikeat ja esitetty laillisessa tarkoituksessa
- 3) Asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen sekä syyttäjien ja poliisien tiedot olisivat oikeita ja teot laillisia.
- 4) Kyseessä olisi ”jostain muustakin” kuin sananvapauden käytöstä **(valheellinen väite esitetty siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella toteutettu kiellettyä ennakkosensuuria)**
- 5) **Turvapaikkahakemuksella ei olisi vangitsemisen kannalta merkitystä** ja Kavonius ”piileskelisi” ja Kavonius olisi ”karttamisvaaran” perusteella tarpeen vangita **(vaikka turvapaikkahakemuksella on keskeinen merkitys, koska se on suoraan PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este eikä sopimus mahdollista sen määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi)**
- 6) Suomi olisi oikeusvaltio ja Kavoniukseen kohdistettu väkivalta lievää ja aiheuttanut vain pintanaarmuja
- 7) Syyttäjät, poliisit, Mika Illman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom ja muut Kavoniukseen ja hänen perheeseensä rikoksia kohdistaneet eivät olisi esteellisiä
- 8) Kavoniuksen lapsen Martin (s. 3.6.2013) koulussa ei olisi väkivaltaa eikä henkirikosuhkaa ja Kavoniuksen väkivallasta ja murhauksista ja murhayrityksestä esittämät tiedot olisivat väärät ja siksi Kavoniuksen teot olisivat ”törkeitä kunnianloukkauksia” ja vangitseminen perustettu väitteeseen ”rikoksen jatkamisesta”

2.7 Henkilötodistelun ja kirjallisen todistelun vastaanottamispakko ennen valituslupahakemuksen ratkaisemista ja PKL 3:8 §:n säätämien erityisten edellytysten täytyminen henkilökuulemisessa

Koko Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu ja kirjallinen todistelu on estetty vuosien ajan esitutkinnassa, syytelavastusten toteuttamiseksi, KäO:ssa ja HO:ssa. **EIS 6 artikla ja PL 21 §** säättävät perus- ja ihmisoikeudeksi, että jokaisella rikoksesta syytetyllä on AINA oikeus saada käsitellyksi nimeänsä todistelu, joka olisi tietenkin tullut käsitellä jo ennen esitutkinnan kohdistamista Kavoniukseen ja kohdistaa se todisteilla niihin kaikkiin rikollisiin, jotka tämän valitusasian LIITE 1-3 asiakirjoissa nimetään.

EIT:n ratkaisukäytäntö, EIS ja PL eivät siis mahdollista menettelyä, jossa syytetyn nimeämää henkilötodistelua ei oteta vastaan syyttömyydestäni ja käsitellä lainkaan missään kansallisessa tuomioistuimessa Suomessa, vaikka Kavonius on kaksi kertaa vangittu jo kokonaan ilman mitään todistelua pelkkien esteellisten syyttäjien väitteiden perusteella eli faktisesti vangitseminen on toteutettu "käsittelemällä" syytteiden sisältöväitteitä syytetyn vahingoksi ilman todisteita sisällöllisesti tekemällä etukäteen "tuomioita" syylisyydestä.

Näin ollen, koska MITÄÄN Kavoniuksen henkilötodistelua ja kirjallista todistelua ei ole käsitelty koskaan, **edes valituslupaa ei voi evätä käsittelemättä sitä ennen KOKO henkilötodistelu ja KOKO kirjallinen todistelu.**

Kavonius nimeää valituslupahakemuksen ja valituksen **uusiksi** kirjallisiksi todisteiksi:

- 1) **koko 19.4.2024 julkistamansa materiaalin ja se on oikeudenkäymiskaaressa säädettyä uutta todistelua kokonaan, koska se linkistä löytyvä materiaali on toteutettu 19.4.2024 eli vasta valituksenalaisen 12.4.2024 päätöksen jälkeen ja sisältää KAIKKI lähetystiedot todisteista, joita vangitsemispäätöksen laatijat ja vangitsemisvaatimuksen esittäneet syyttäjät valehtelivat tahallaan olemattomaksi ja myös todisteet kaikista vääristä tiedosta vastapuolella, heidän rikoksensa törkeät tekotavat ja Kavoniuksen syyttömyys:**
<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>
- 2) **Petter Kavoniuksen ja Totuuspuolueen tekemät lastensuojeluilmoitukset Samir Afzalin 12.4.2024 toteuttamasta opettaja Lauri Pitkäseen kohdistamasta murhauhkasta** (todiste siitä, että Kavoniukseen kohdistuu asianumeroilla R 23/4515 ja R 23/4811 tahallinen väärä ilmianto ja syytelavastus väärillä tiedoilla, vaikka kaikki tiedot Samirin murhauhkauksista ja koulu- ja kerhoväkivallasta olivat oikeat ja myös syytelavastajien, "asianomistajiksi" valehdeltujen ja tutkinnantappajien tiedossa). **Asianomistajaksi valehdeltu Samir Afzali kohdisti opettaja Lauri Pitkäseen 12.4.2024 murhauhkausten kaksi päivää Kavoniuksen aiheettoman 10.4.2024 vangitsemisen jälkeen.** Äiti Jaana Kavonius on syyttömänä totuudenkertojana syytteessä, vaikka hänen kaikki tietonsa Afzalin koululla yli 2 vuotta Martti Kavoniukseen, muihin oppilaisiin ja opettajiin kohdistetut murhauhkaukset ovat jatkuneet samanlaisina, joina Kavonius on ne totuudenmukaisesti 2 vuotta rikos- ja lastensuojeluilmoituksissa kuvannut eikä niiden laillisten oikeussuojakeinojen käyttö ole rikos
- 3) **6.3.2024** uusimman väkivaltarikoksen näytön Marttiin kohdistetusta väkivallasta koululla ja se on samanlainen mistä äiti Jaana Kavonius on kertonut oikeat tiedot (henkilötodistelulla Martin ja Petter Kavoniuksen kuuleminen)
- 4) **27.5.2024** Lohjan lastensuojeluviranomaiset (**Marika Sipilä ja Jenni Sivula**) ovat todenneet uusimmankin nimettömän Jaana Kavoniukseen kohdistetun lastensuojeluilmoituksen täysin perättömäksi ja kouluväkivallan kohteeksi alistettu lapsi Martti ja hänen isänsä Petter Kavonius kuultu ja Jaana Kavoniuksen tiedot (joita syytteissä, vangitsemisessa ja pakkotoimissa on valehdeltu vääriksi ja "rikoksiksi")

on todettu lastensuojelun virallisella kannanotolla jälleen oikeiksi ja oli siis todettu oikeiksi jo alun perin

- 5) **Laurentius-koulussa oli 27.5.2024** oli ulkonaliikkumiskielto ja kaikki oppilaat käskytetty luokkiin ja poliisi käynyt paikalla netissä levitetyn aseuhkauksen vuoksi ja **Samir oli uhannut aseella ampumisella useita oppilaita vuosikausia ja uusin aseuhkaus on samanlainen, jollaisista Jaana Kavonius on kertonut yli 2 vuotta oikeita tietoja, joita Samir Afzali on esittänyt vuosia** ja Kavoniuksen syyte johtuu poliisien Robin Huldenin, Jasper Uskin, Pekka Mujusen ja muiden asioiden syytelavastuksia tutkinnantapoilla ja kuulusteluilla asiassa R 23/4516, R 23/4811 toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien rikollisesta valehtelusta (valehdeltu väkivaltaista koulua väkivallattomaksi ja vangitseminen on kohdistettu valheellisin tiedoin syyttömään äitiin, jonka mikään tieto Laurentius-koulun väkivallasta ei ole, väärä
- 6) **Astra Zenecan rokotehaittatunnustuksia koskevan HS:n uutisen** (todiste siitä, että Jaanalla asiaa-ohjelmat eivät ole rikoksia, vaan vastaavat faktoiltaan rokoterikollisuuden tunnustuksia)

KKO:n on vastaanotettava kaikki kirjalliset todisteet ja Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu, koska

- 1) HO ei käsitellyt Kavoniuksen toimittamaa näyttöä todisteiden toimittamisesta, vammoista ja turvapaikkahakemuksesta johtuvaa laillista estettä lainkaan
- 2) Kirjallinen näyttö todistaa, että todisteet on toimitettu
- 3) Kavonius on vangittu valehtelemalla, että todisteita ei ole toimitettu eikä vangitsemispäätöstä saa laatia valheellisilla tiedoilla.
- 4) Oikeus saada todisteensa syyttömyydestään käsiteltyä laittoman vangitsemisen ja yhtä laittoman syyttämisen lopettamiseksi on PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan takaama loukkaamaton perus- ja ihmisoikeus eikä KKO:ssa kuulu toteuttaa perus- ja ihmisoikeuksien poistamista EIS 17-18 artiklan vastaisena rikollisuutena osaksikaan.
- 5) Todisteeksi nimetyt uudet kirjalliset todisteet ovat **KAIKKI** syntyneet 12.4.2024 jälkeen, joten Kavonius ei ole voinut niihin vedota aiemmin ja toisaalta HO:ssa on todistelun vastaisesti toteutettu 10.4.2024 tahallinen rikos jatkamalla valehtelua todisteiden puuttumisesta ja ryhtymällä kostotoimiin puolustajaa vastaan, kun hän toimitti päämiehen pyynnöstä todisteet siitä, että syyttäjät valehtelevat todisteiden puuttumisesta lähetystietojen vastaisesti.
- 6) **Myös henkilötodistelun vastaanottamiseen on päätösten valheellisen sisällön vuoksi PKL 3:8 §:n säättämiä erityisiä syitä. Henkilötodistajiksi nimetyt luetteloidaan valituksen otsikossa 5.**

Todistelun käsittely on olennaista, koska

- 1) Valitusasian kohteena oleva 10.4.2024 vangitsemispäätös perustuu syyttäjien ja 10.4.2024 päätöksen laatineiden valehteluun siitä, että Kavonius ei olisi toimittanut todistelua toimittanut tekojensa laillisuudesta ja julkistamiensa tietojen oikeellisuudesta.
- 2) Koko ratkaisu, tekaistut syytteet ja epänormaalit syytteet on päinvastoin toteutettu estämällä se todistelu, joka todistettavasti on toimitettu ja todistaa samalla kertaa:
 - A) Kavoniuksen syyttömyyden
 - B) Vangitsemisen, syytteiden ja esitutinnan perustuvan tahalliseen valehteluun, jota on jatkettu HO:ssa nimenomaan laittoman vangitsemisen toteuttamiseksi.
 - C) Kaikki ne väärät tiedot, joita syytteitä ajavat, vangitsijat, poliisit, "asianomistajiksi" valehdellut ja Kavoniuksen paljastamat muut rikolliset ovat rikoksissaan käyttelleet

Syyttäjät, Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom ovat sopineet etukäteen valehtelustaan ja rikoksistaan. Tämä näkyy suoraan seuraavista tosiasioista:

- 1) Kun Kavonius toimitti todisteeksi lähetystiedot todisteista, joita ei ole kirjattu ja valehdellaan olemattomaksi, HO:ssa vangitseminen toteutettiin silti etukäteen syyttäjien kanssa sovitun rikollisen valehtelun mukaisena, **vaikka HO:lle Kavoniuksen toimittamista lähetystiedoista**

näkyä kenelle tahansa, että he valehtelevat ja todisteet on varmasti toimitettu satoja kertoja.

- 2) Sitä ennen Kavoniuksen lasten velkuuttaja esteellinen Ilman oli järjestänyt salaisen ”oikeudenkäynnin”, jonne kutsuja ei ollut edes lähetetty Kavoniuksen kirjallisesti ilmoittamalle asiamiehelle Saarelalle lainkaan, eikä Ilmania koskevaa 28.7.2023 Kavoniuksen esteellisyysvaatimusta ja vastakannetta todisteineen ole kirjattu vieläkään ja myös siitä näkyy, että Kavonius on toimittanut ja Ilmanin rikoksen törkeys.
- 3) Kavoniuksen päätöksellään tahallaan valehteluunsa perustuen vanginneet HO:n tuomarit ryhtyivät myös kostotoimiin puolustajaa Lauri Saarelaa vastaan peitelläkseen ja jatkaakseen 14.4.2024 Kavoniukseen aiheuttamalla vangitsemisella ja sen jälkeen esteellisen poliisin Robin Huldenin, Pekka Mujusen, kahden muun poliisin ja syyttäjien 1.5-2.5.2024 toteuttamilla pakkotoimilla (”kotietsinnät”, jotka toteutettiin etsimättä normaalitavalla mitään ja mm. valehtelemalla Kavoniuksen olemattomasta avioliitosta Petter Kavoniuksen kanssa eli valehtelemalla samalla tavoin kuin asioiden R 23/1383 ja R 23/1220 ”asianomistajiksi” valehdellut ovat törkeiden petosten, väärin ilmiäntöjen ja syytelavastusten toteuttamiseksi rikoskumppaneina valehdelleet) ja
 - estämällä Saarelaa saamasta palkkiota työstään ja hyväksymällä 22 tunnin työstä vain 2 tuntia, vaikka puolustustani ei ole voinut 2 tunnin työllä hoitaa eikä kuulu hoitaa 2 tunnissa, kun Kavonius on vangittu poissaolevana ja häntä uhkaa syyttömänä yli 5 vuoden vankeus
 - valehtelevat hovioikeudenneuvokset ovat osana rikostaan ja Kavoniuksen avustajan ja puolustajan uhkailemiseksi ja puolustamisen estämiseksi laatineet RL 15:9 §:n rikoksena aiheettoman kantelun, jonka ainoana tarkoituksena on todistelun ja puolustamisen estäminen ja heidän törkeän rikoksensa peittely ja jatkaminen.

2.8 Turvapaikkahakemuksen estäminen vangitsemisessa karttamisvaaraväitteillä ja EIT:n langettavien tuomioiden rikkominen

Perusteena vangitsemisella on ilmoitettu päätöksissä myös karttamisvaara. Jatkamisvaaran eliminointi on merkinnyt ehdottoman ennakkosensuurin kiellon rikkomista. Karttamisvaaraan vetoamalla loukataan perus- ja ihmisoikeuksiin kuuluvaa ehdotonta oikeutta hakea kansainvälistä suojelua valtion häiritsemättä ja vaikeuttamatta sitä. Tämä oikeus perustuu sekä perustuslain 9 §:n sääntelyyn, että Suomen kansainvälisiin sitoumuksiin.

Kavonius suojelee itseään väkivallalta ja hakee turvapaikkaa pitkään jatkuneen rikollisuuden uhrina ja poliittisin perustein vainottuna. Sellaisissa teoissa ei ole kyse karttamisesta, vaan pakottavasta syyistä paeta maasta vakavia ihmisoikeusrikkoksia ja oman hengen suojaamiseksi. Kansainvälisten pakolaissopimusten mukaan jokaisella ihmisellä on oikeus hakea turvapaikkaa. Suomen tulee kunnioittaa tätä oikeutta yhtäläisesti sekä täältä kansainvälistä suojelua hakevien että täältä pois kansainvälistä suojelua hakemaan lähteneiden osalta. Vangitsemispäätöksellä ja sen uutisoinnilla pyritään häiritsemään ja estämään kansainvälisen suojelun hakemista.

Vangitseminen loukkaa yhdenvertaisuutta ja on kohtuuton myös vertaamalla sitä oikeita törkeitä rikoksia toteuttaneiden kohteluun. Sarjakuristaja Michael Penttilää ja vaimonsa törkeästä pahoinpitelystä ja sieppauksesta Juupajoella tuomittuja ei vangittu jatkamisvaaran perusteella eikä syyttäjä heidän vangitsemistaan edes vaatinut millään perusteella.

Yli viiden vuoden rangaistuksen hakeminen rekisteröidyn puolueen puoluejohtajan esittämien julkisten lausumien vuoksi on jo sellaisenaan perusteltu syy hakea kansainvälistä suojelua Euroopan ihmisoikeussopimuksen sääntelyn ja sitä toteuttavan Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen käytännön vastaisen vakavan ihmisoikeusrikkoksen kohteena.

EIT:n tapauksen Mariapori vs. Suomi valossa edes ehdollisen vankeusrangaistuksen käyttäminen ei ole hyväksyttävää, kun lausumilla on jokin yhteys julkisen vallan käyttämisen arvosteluun. Kavoniuksen jokainen lausuma kytkeytyy jollakin tavalla siihen, miten hänen kertomiaan tapahtumia on käsitelty julkisen vallan käyttäjien toimesta, yleensä poliisien, syyttäjien, tuomioistuinten tai kunnallisten viranhaltijoiden toimesta. Niillä ei selvästikään ole kunnianloukkaus-, vainoamis- eikä mikään rikollinen tarkoitus.

2.9 Turvapaikkamenettelyn väittäminen vangitsemispäätöksessä merkityksettömäksi ja Kavoniukseen kohdistetun väkivallan vähättely vangitsemispäätöksessä

Vangitsemispäätöksessä väitetään, että turvapaikkaprosessilla ei olisi vangitsemisen kannalta mitään merkitystä, että Suomi olisi Kavoniukselle turvallinen oikeusvaltio ja Kavoniukseen kohdistettu väkivalta lievää aiheuttaen vain "pintanaarmuja".

Oikeat tiedot, joilla vangitseminen tulee kumota:

- 1) PKL 3:6.3 § kieltää kokonaan poissaolevan vangitsemisen. Turvapaikan hakeminen on PL 9 §:n ja Geneven pakolaissopimuksen mukainen "jokaisen" oikeus, joten sen määrittely turvapaikan hakijaan kohdistetun poissaolevana vangitsemisen toteuttamiseksi on yksiselitteisesti törkeä virkarikos, jossa muuksi kuin lailliseksi esteeksi määrittely ylittää Geneven sopimuksen ja PL 9 §:n säättämän harkintavallan.
- 2) Kavoniuksen vangitsemisen vastustamisen todisteeksi toimittamista turvapaikka-hakemuksista näkyy suoraan, että Kavonius hakee turvapaikkaa KäT Mika Illmanin ja muiden virkamafiaverkoston rikoksilta ja laittomalta "leivotulta" vankeudelta suojautumiseksi.
- 3) Vangitsemisella, syytteillä, niiden kielletyillä yli 5 vuoden vankeuksilla ja muilla laittomilla vangitsemistarkoituksessa toteutetuilla pakkotoimilla toteutetaan juuri sitä rikosta, jolta suojautuminen on turvapaikkaperuste.
- 4) Vangitsemisen, syyteillä lavastamisen, etsintäkuulutusten, kotietsintöjen ja näyttävän uutisoinnin tarkoituksena on leimata Kavonius nimenomaan juuri perustetun Totuuspuolueen johtajana ja juristina valehtelevaksi, etsintäkuulutetuksi, ja vangituiksi" muka "törkeistä rikoksista" ja "laillisia viranomais toimia!" muka "piileskeleväksi kovan luokan rikolliseksi" todisteita käsittelemättä ennen turvapaikkahakemuksen käsittelyä, estämällä väärien uutisten korjaaminen (myös vastineoikeus estetty) ja "leipomalla" syytettyä ja kaikkia laittomia pakkotoimia väärillä tiedoilla ja todistelu estämällä.
- 5) Laiton vangitseminen valheellisilla tiedoilla ilman todisteita on toteutettu juuri turvapaikan saamisen estämistarkoituksessa ja em. muissa kielletyissä tarkoituksissa.

Pääsyy kansainvälisen suojelun hakemiselle ovat Kavoniukseen kohdistettu väkivalta, juuri nyt tekeillä oleva rikolliseksi lavastamiseen, EIT:n ratkaisujen ja Suomen rikoslain kieltämien vankeusrangaistusten käyttö vain Kavoniukseen kohdistettuna Suomessa ja edelleen jatkuva 30.5-31.5.2023 Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, KäT Päivi Rankin ja poliisien päätöksillä kohdistettu laaja rikollisuus. Vastaavien uhkausten vuoksi ennen 11.12.2019 väkivaltaa hän joutui pakenemaan jo vuosia sitten kotoaan ja on joutunut elämäänsä vuoden salaisissa turvaosoitteissa.

Vakavaa väkivallan uhkaa, väkivalta-, henkirikos- ja raiskausuhkauksia ja useita murhayrityksiä on kohdistettu Jaana Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa vuosia aivan julkisestikin syntymäpäivillä, kauppakeskuksessa, koulussa, kerhossa, oikeuslaitoksen tiloissa, hakkauttamalla 11.12.2019 ja sadoissa viesteissä Internetissä, mutta tämä ei ole aiheuttanut poliisien tai syyttäjien osalta mitään suojelevia toimia Jaana Kavoniusta ja hänen perhettään kohtaan tai sanktioivia toimenpiteitä uhkailijoita kohtaan, vaan Rappen ym. sadoilla tutkinnantappopäätöksillä Kavonius on alistettu kaikille rikoksille, jotka hän on oikeilla tiedoilla kuvannut yksityiskohtaisesti

rikosilmoituksissaan joihin kaikkiin liittyi todistelu ja vaatimus henkilötodistelusta, joita ei koskaan käsitelty. Uhkailijoiden lausumissa on ollut sama tavoite kuin syyttäjien vaatimuksessa: Vaatimus, että Jaana Kavoniuksen tulee vaieta tuomasta julki tietoja tämän asian asianomistajista ja paljastamansa verkoston rikollisuudesta.

Lopulta uhkaukset toteutettiin, ja Jaana Kavonius hakattiin. Rikos kirjattiin poliisissa törkeäksi pahoinpitelyksi, se aiheutti 3 kk työkyvyttömyyden, ruhjeita, ambulanssissa mitatun rytmihäiriön, alkavan kylmettymisen, kahden ison poskihampaan halkeamisen, hengenvaaran päähän ja sisäelimiin kohdistetuilla iskuilla ja jättämällä sydänvikainen Kavonius yksin märkään maahan makaamaan. Kavoniusta hoidettiin myös Meilahden aivovammapolilla, jonne tehtiin Lohjan sairaalan lähete. Vangitsemisen vastustamiseksi Kavonius oli toimittanut valokuvat. Pahoinpitelyn ja kaikkien Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistettujen rikosten tutkinnat on estetty tahallaan niiden toimesta, jotka yrittävät aiheuttaa hänelle vankeustuomion väittämällä oikeita tietoja vääriksi.

Vangitseminen on toteutettu vammojen vakavuuden lääketieteellisen selvityksen vastaisesti väittämällä, että Kavonius ei olisi hengenvaarassa ja että 11.12.2019 väkivalta olisi ollut lievää ja aiheuttanut vain pintanaarmuja. Ketään ei tule vangita valehtelemalla oikeuden päätöksessä, mutta juuri sellainen valehteluun perustuva vangitseminen on tahallaan toteutettu.

Myöskään pahoinpitelyä ei koskaan kunnolla tutkittu, ja poliisien paikan päällä puhuttamaa henkilöä ei koskaan kuulusteltu. Kun edes henkivieveriin hakkaaminen ei vaiennut Jaana Kavoniusta, niin sen jälkeen syyttäjät ovat ryhtyneet vaientamaan Jaana Kavoniusta syytteillään sekä ennakkosensuurin kieltoa ja kansainvälistä suojelua loukkaavilla vaatimuksillaan, jotka käräjäoikeus on nyt hyväksynyt.

Jaana Kavonius on hengenvaarassa Suomessa ja myös kaikkialla muualla tällä hetkellä nimenomaan myös "koronarokotteita" ja "Ukrainan sotaa" koskevana totuudenkertojana ja ihan yhtä suuressa henkirikosvaarassa kuin Slovakian ammuttu salamurhan kohteeksi otettu pääministeri Fico, jonka poliittinen kanta vastaa Kavoniuksen totuuksia myös globaalin rokote- ja sotarikollisuuden osalta. Jaana Kavoniuksella on omien kokemustensa perusteella vakavat syyt epäillä, että syyttäjät haluavatkin Jaana Kavoniuksen Suomeen vapautensa menettäneeksi, jotta hänet voidaan murhata samalla tavalla kuin tunnettu presidentti Putinin vastustaja Navalnyi väitettiin murhatuksi Venäjällä.

Kavoniuksen jättämässä korvausvaatimuksessa on **OSA 3**, joka sisältää **56-sivuisen luettelon** häneen ja lapsiinsa kohdistetuista murhayrityksistä, väkivallasta, kotiin tunkeutumisten määrästä, vainoamisesta ja murha-, raiskaus- ja väkivaltauhkauksista. Koska vangitsemispäätös ja syyttäjien syyte ja vangitsemisvaatimukset perustuvat tahalliseen valehteluun eikä ihmistä kuulu virkarikollisen valehtelun perusteella syyttömänä vangita, vangitsemispäätös tulee kumota sen aitoa väkivaltaa, yli 10 henkirikosyritystä, murha-, väkivalta-, sieppaus-, vapaudenriisto-, vangitseminen- ja raiskausuhkaa ja laajaa rikollisuutta koskevan luettelon ja todistelun perusteella, joka on tämän valituslupahakemuksen ja valituksen liitteenä sekä valituksessa ja OSA 1-OSA 3 olevan valtavaa rikosmäärää koskevan selvityksen perusteella. Näiden törkeiden rikosten uhria ja paljastajaa siis "pintanaarmu"-valheilla ja muilla verkoston tehtailemien päätösten valheilla vankilaan syyttömänä leivotaan.

Jaana Kavoniuksen omaiset, ystävät ja Totuuspuolue ovat sitoutuneet ajamaan vähintäänkin epävarsinaisena laiminlyöntirikoksena murhasta syytettyä jokaista vastaan, joka myötävaikuttaa Jaana Kavoniuksen pakottamista Suomeen, mikäli hänen hyvin perusteltu ennusteensa joutumisesta murhatuksi sen johdosta Suomessa toteutuu.

Jos Kavonius tapetaan, sitä asianomistajasyytettyä tullaan ajamaan kansainvälisen yleisön silmien alla asianomistajasyytteinä, kun poliisit, syyttäjät ja tuomarit tuossakin tilanteessa

suojelisivat omiaan, ja suomalainen ns. valtamedia tulisi raportoimaan tilanteesta puolueellisesti viranomaisten koston pelossa. Vaikka hovioikeus vapautti poliisi Aarnion epävarsinaisena laiminlyöntirikoksena tehdystä murhasta, niin itse normatiivista konstruktioita se ei kumonnut.

2.10 Esteellisyys on selvä ja se tulee ratkaista lain säätämällä perusteilla

Kavoniukseen kohdistettu vangitseminen tulee kumota myös sillä perusteella, että vangitsemisen toteuttaneet syyttäjät, edeltävästi tutkinnantappoja laatineet poliisit ja 120 miljoonan euron korvausvaatimusten kohteena myös rikoskumppaneina toimineet Kannisto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Ranki, Rappe, laamannit Martti Juntikka, Ilkka Lahtinen, Asko ja Tuomas Nurmi ja **LIITE 1-3** verkoston kaikki virkamiehet ja henkilöt ovat Kavoniuksen vastapuolia ja asianosaisia ja osallistuneet vahinkojen tahalliseen aiheuttamiseen ja rikoshyötyjensä hankintaan rikoskumppaneina ja RL 6:5 §:n 2 momentin verkostona ja kultissa.

Käräjätuomari Mika Illman, kaikki syyttäjät, Kavoniuksen poissaolevana valheellisin perustein vanginneet Kannisto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, ja "asianomistajiksi" syytteiden ja vangitsemispäätöksen kattamissa asioissa valehdellut henkilöt ovat vastapuolia Kavoniuksen 28.7.2023 ja 29.5.2024 vireille laittamissa rikosasioissa, joissa Kavoniuksen vaatii yhteisvastuullisesti 120 miljoonan euron korvauksia rikoksista, joita syytteillä, vangitsemisella, tutkinnantapoilla, etsintäkuulutuksilla, uutisilla, kotietsinnöillä, törkeillä petos-, virka- ja kunnianloukkauksilla, tuhotöillä ja verkoston muilla rikoksilla on häneen, lapsiinsa, lääkäriinsä, läheisiinsä, Totuuspuolueeseen ja Oikeusturvakeskukseen kohdistettu.

Kavoniukseen kohdistuu rikos, jossa asianosais- ja vastapuoliasemassa Kavoniuksen "rikokseksi" väitetyn julkistuksen suorana kohteena olevat syyttäjät, poliisit ja tuomarit ja "asianomistajat"

- 1) lavastavat syytteitä ja toteuttavat vangitsemisia, kuulusteluja ja pakkotoimia määrittelemällä itse itseään koskevan julkistuksen Kavoniuksen rikokseksi ja valehtelevat julkaisun oikeita tietoja vääriksi
- 2) valehtelevat "asianomistajiksi" väitetyjen henkilöiden siviiliriidan petoksissa ja väärissä ilmiannoissa käyttämiä ja syytteiden tietoja "oikeiksi", vaikka ne ovat todisteellisesti ja tunnustetusti väärää

Kavoniuksen laillisen julkaisutoiminnan ja oikeussuojakeinojen kohteet ovat lavastaneet syyttömän Kavoniuksen vangituksi ja syytteisiin siten, että "rikos" on syntynyt Kavoniukselle heidän toteuttamallaan virkarikoksella, estämällä todistelu syyttömyydestä, valehtelemalla täysin oikeita tietoja vääriksi ja todisteiden puuttuvan ja valehtelemalla Kavoniuksen julkistuksilla olevan **rikosten toteutustarkoitus, vaikka niillä on rikosten paljastustarkoitus.**

Syyttäjät, poliisit, "asianomistajat", Mika Illman ja muut Kavoniuksen paljastuksen kohteet ovat määritelleet rikokseksi heihin itseensä kohdistetun julkaisutoiminnan ja esteelliset syyttäjät ajavat syytettyä Kavoniuksen vastapuoliasemassa. Se on törkeä virkarikos. Esteellisyys tulee ratkaista normien mukaisena ja todeta kaikki syyttäjät, vangitsemispäätöksen toteuttajat ja LIITE 1-3 verkoston henkilöt päätöksentekijöinä ja niiden valmistelijoina esteellisiksi Suomen laajimman virkarikosasian vastapuoli- ja asianosaisasemansa perusteella.

2.11 Todistelun estäminen, todistelun puuttumisesta ja julkistuksen tarkoituksista valehtelu

Vangitsemista ja sen jatkamista on perusteltu tahallisilla valheilla väittämällä, että Kavoniuksen ei olisi toimittanut todisteita siitä, että tiedot ovat oikeita, esitetty laillisessa tarkoituksessa, ja että hän ei olisi toimittanut todisteita. Kukaan ei ole toimittanut niin kattavaa todistelua kuin Kavoniuksen.

EIS 6 artiklan mukaan jokaisella rikoksesta syytetyllä on oikeus kuulustuttaa syyttömyydestään nimeämensä henkilötodistajat. Koko henkilötodistelu on systemaattisesti vuosikymmeniä estetty 2001-2024, kuulusteluvastauksia ja kirjallisia todisteita ei ole kirjattu ja esitutkimintamenettely puuttuu, koska syyttäjät olivat antaneet poliiseille käskyn olla lukematta mitään ja tutkimatta mitään. Kaikkiin Kavoniuksen erinomaisella näytöllä ja juridiikalla vireille laittamiin kanteisiin, valituksiin, ulosottovalituksiin ja rikosilmoituksiin on laadittu sisällöllisen käsittelyn ja koko todistelun tahallisesti estävät tutkinnantapot ja vireilletulon esteet. Sen jälkeen, kun KOKO todistelu on tahallisesti estetty "asianomistajiksi" väitettyjen törkeistä rikoksista (joista osa oli kirjallisesti tunnustettu), KOKO todistelu estettiin myös vääriä ilmiantoja ja syytteiden lavastajia vastaan ja kummassakin vangitsemisoikeudenkäynnissä.

Valehtelu todisteiden puuttumisesta ja niiden toimittamisfaktojen vastaisesti on tahallista. Jokainen syytelavastuksiin ja tutkinnantappoihin osallistunut on varmuudella ymmärtänyt Kavoniuksen rikosilmoitusten ja syytelavastuksia varten toteutettujen kuulustelun vastausten sisältämän perusteellisen normiston, todisteiden ja selvityksen perusteella, että

- 1) **Kavoniuksen mitkään tiedot eivät ole vääriä, vaan todistavat** syytteitä lavastavien poliisien, syyttäjien, tuomarien ja "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 valehdeltujen rikoskumppanien teot ja koko Kavoniuksen paljastaman kultin ja verkoston teot törkeiksi rikoksiksi.
- 2) **Rikoksista törkein on syyttömän Kavoniuksen leipominen vankilaan** tavoitteellisesti niiden toimesta, joiden omien törkeiden rikosten rikostutkinnat on tahallisesti estetty ja jotka itse estivät todistelun valehdellakseen, että Kavoniuksen ei ole muka todistanut julkistamiaan tietoja oikeiksi.
- 3) **Todisteet eivät puutu. Niiden käsittely on edeltävästi lavastajien ja tutkinnantappajien rikoksilla estetty. Valituslupa on myönnettävä ja käsiteltävä todisteet, joiden puuttumisesta valehtelulla**
 - **syytön tahallaan vangittiin, alistettiin aiheettomasti rikosepäilyille, kuulusteluille, etsintäkuulutuksille, kahdelle laittomalle vangitsemiselle, julkiselle häpäisylle ja koska todistelun estäminen ja sen puuttumisesta valehtelu ovat törkeitä virkarikoksia,** joiden avulla muut Kavoniukseen kohdistetut rikokset toteutettiin ja verkoston rikoshyödyt hankittiin
 - **Kavoniuksen ei kuulunut joutua vangituksi, syytteisiin, mihinkään kuulusteluun kertaakaan, rikosepäilyn ja uutisten ja pakkotoimien kohteeksi eikä kuulu jäädä tässä asiassa sellaisten rikosten kohteeksi**
 - **Kavoniuksen ja lastensa ei kuulu jäädä ilman hänelle kuuluvia korvauksia, jotka heille kuuluvat juuri niiden selvien todisteiden perusteella**
- 4) **Kavoniuksen julkistusten tarkoitus** on se, mikä niille on hänen oikeudenkäyntikirjelmissään, rikosilmoituksissaan, valituksissa, ohjelmissaan, virkamafia-sivuilla, mielenosoituksissa, nälkälakossa, Oikeusturvakeskuksen ja Totuuspuolueen nettisivuilla, säännöissä ja puolueohjelmassa kirjallisesti ilmoitettu ja todisteilla todistettu.

2.12 Rikos puuttuu, koska Kavoniuksen julkistamat tiedot eivät ole todisteiden perusteella vääriä, vaan todistavat hänen vastapuoltensa teot rikoksiksi

Suomessa voi ajaa syytettä ja vangita ihmisen vain rikoksesta. Jotta kyseessä olisi rikos, Kavoniuksen julkistamien tietojen pitäisi olla vääriä ja esitetty rangaistavalla tavalla loukkaustarkoituksessa juuri vääriä tietoja levittämällä. Kavoniuksen julkaisemat tiedot eivät ole lainkaan vääriä. Hän ei ole julkaissut mitään väitteitä ilman todisteita eikä mitään rikollisissa tarkoituksissa.

Todisteet todistavat, että vastapuolet ovat toteuttaneet törkeitä petos-, virka-, väärennys-, tuhotyö-, väkivaltarikoksia, salassapito-, työ-, työsyrintä-, kavallus-, uhkailurikoksia, RL 15:9 1:n rikoksia, vainoamista, yksityiselämää loukkaavaa tiedonlevitystä ja useita murhayrityksiä.

2.13 Valehtelu vangitsemisessa ja syytteissä Kavoniuksen tarkoituksista ja valtavalle rikosmäärälle alistaminen

Vangitseminen ja Kavoniukseen kohdistetut syytteet on toteutettu valehtelemalla tahallaan hänen toimintansa tarkoituksena olevan vain asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 uhreiksi valehdeltujen henkilöiden kunnian, yksityisyyden loukkaaminen ja vainoaminen. Valehtelu syyttömän vangitsemiseksi ja syyttämiseksi on tehty, **vaikka kaikista kirjelmistään ja julkaisuistaan näkyy**, että hän on käyttänyt ja käyttää oikeussuojakeinoja ja sananvapauttaan:

- 1) todistaakseen olevansa rikosten kohteena
- 2) korjatakseen rikosvahinkoja
- 3) toteuttaakseen poliittista mielipidettään
- 4) toteuttaakseen sananvapautta Palosen omaisten, itsensä, lastensa, Wallinin ja muiden uhrien auttamiseksi ja rikosten paljastamiseksi.

Oikeudenkäyntikirjelmien ja julkisen toiminnantarkoituksena on

- Kavoniukseen, lapsiinsa ja muihin uhreihin kohdistettujen törkeiden rikosten paljastaminen ja lopettaminen oikeita todisteita julkisuuteen laillisesti tuomalla
- Rikoksilla ryöstetyn Kavoniuksen ja lastensa omaisuuteen palautus, laittoman ulosmittauksen lopetus ja kultin rikollisen rahastuksen lopetus
- Kavoniukselle, lapsilleen, Palosen omaisille, Wallinille ja assistentille kuuluvien korvausoikeuksien laillinen toteutus
- Heihin kohdistettujen rikosten ja niiden oikeiden rikollisten rikosvastuun laillinen toteutus, joita uhreiksi syytelavastuksissa tahallaan näytön vastaisesti valehdellaan, ja joiden rikoksia "mielipiteenvapautena" ja "rokotevastaisuuteen" ja Totuuspuolueen puoluejohtajuuteeni liittyvillä syrjintäperusteilla on tahallaan mahdollistettu.

Kavoniuksen jättämässä tietosuojarikosta ja vainoamista koskevissa kuulusteluvastauksissa (2.5-9.5.2022) on tarkkaan selvitetty hänen lailliset tarkoituksensa, ja asiassa on ollut jo vuosia ennen täysi näyttö siitä, että Kavonius, hänen lapsensa, Elisa Palonen, Matti Wallin ja Palosen omaiset ovat niiden henkilöiden rikosten uhreja, joiden valheellisilla rikosilmoituksilla Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja syytteitä tahallaan leivotaan.

Syyttäjille on syntynyt syyttämispakko törkeistä petos-, virka-, väärennys-, tuhotyö-, väkivaltarikoksista, salassapito-, työ-, työsyrintä-, kavallus-, uhkailurikoksista, RL 15:9 1:n rikoksia, vainoamista, yksityiselämää loukkaavaa tiedonlevitystä ja useita murhayrityksiä sisältävistä rikoksista. Sitä törkeämpää on, että Kavonius ja muut uhrit on ensin alistettu tutkinnantapoilla kaikille verkoston ja kultin kuvottaville rikoksille ja **samat rikosten toteuttajat ovat ryhtyneet leipomaan myös oikeussuojakeinoja uhrien rikoksiksi eli tekemään tyhjäksi kaikki ihmis- ja perusoikeudet ja myös uhrien oikeussuojakeinot.**

2.14 Oikeus todistaa olevansa rikoksen uhri ja kumota syyttömyysolettama julkaisemalla rikosten todisteet

EIS 6 artikla säättää, että jokaisella rikoksen uhrilla on oikeus kumota syyttömyysolettama "laillisella tavalla". Kavoniuksen teko, jossa hän **julkistaa itseensä, lapsiinsa ja muihin**

uhreihin kohdistettuja rikoksia tuomalla rikosten todisteet julkisuuteen, ei ole rangaistava teko Suomessa, vaan

- 1) **EIS 6 artiklan ja PL 12 §:n 2 momentin säättämä laillinen tapa lopettaa ja paljastaa vastapuolensa rikokset**
- 2) laillinen tapa ja tässä tapauksessa ainut tapa saada oikeutta saadakseen rikokset julkistamalla käyntiin vastapuoltensa oikeiden rikosten tutkinnat ja syytteet ja tuomiot
 - saadakseen tutkinnantapoilla ja vireille tulon estoilla laittomasti estetyt hänelle ja lapsilleen kuuluvat korvaukset
 - lopettaakseen hänen eläkkeensä ulosmittaus olemattomasta velasta
 - palauttaakseen ihmisarvonsa ja vastapuolten laskutuksilla ulosmitattu määrä todistamalla heidän toteuttaneen siviiliriidassa törkeitä petoksia ja laskuttaneen petoksistaan.

2.15 Syytteiden, kuulustelujen ja pakkotoimien lainvastaiset menetelmät perustuvat todistelun ja kaikkien vireille laitettujen oikeussuojakeinojen estämiseen

Syytetä ajetaan, vangitsemiset, kuulustelut ja etsintäkuulutukset on toteutettu

- 1) estämällä asianomistajiksi väitettyjen henkilöiden ja virkamiesten törkeiden petosten, törkeiden väärennysten, törkeiden raiskausten, törkeiden tuhotöiden, salassapitorikosten, Kavoniuksen lapseen Marttiin, useisiin oppilaisiin ja opettajiin kohdistettujen murhauhkauksia, raakaa väkivaltaa ja useita murhayrityksiä sisältävien törkeiden rikosten tutkinnat.
- 2) laatimalla valheellisia tiettyjen esteellisten poliisien, syyttäjien ja tuomarien tutkinnantappopäätöksiä törkeiden rikosten sekä Kavoniuksen, hänen lapsensa, Elisa Palosen ja Matti Wallinin omaisuuden ryöstämisen mahdollistamiseksi siviiliriitojen prosessipetosrikoksista laskuttamalla ja törkeiden rikosten mahdollistamiseksi laajalle Kavoniuksen paljastamalle rikolliselle verkostolle, Ruohosten kultille ja kaikille niille, joiden kanssa tutkinnantappoja toteuttaneet poliisit, syyttäjät, tuomarit ovat sopineet myös Kavoniukselle ja Wallinille lavastetuista syytteistä
- 3) estämällä kaikkien tutkinnantappojen ja syytelavastusten toteutuksissa Kavoniuksen ja Wallinin syyttömyyden täysin selvä todistelu ja estämällä koko rikosnäyttö ja henkilötodistelu siinä tarkoituksessa, että verkoston rikoksissa käytetyt väärät tiedot valehdellaan oikeiksi, verkoston törkeät rikokset laillisuudeksi ja Kavonius leivotaan vankilaan juuri niiden esteellisten virkamiesten ja Kavoniuksen vastapuolen rikoksilla, joita Kavoniuksen oikeilla tiedoilla toteuttama laillinen julkistus koskee.
- 4) estämällä KAIKKI Kavoniuksen vireille laittamat kanteet, valitukset, asianomistajasyytteet, ulosottovalitukset, rikosilmoitukset ja estämällä ne kaikki juuri siksi, että verkoston ja kultin rikokset on mahdollistettu todistelu ja vireilletulo estämällä.

2.16 Vääristä ja oikeista tiedoista valehtelu ja lavastajien rikosvastuu

- *Kavoniuksen julkaisemat tiedot eivät ole väärä. Ne kaikki ovat oikeita todisteilla, joita ei ole käsitelty.*
- *Väärät tiedot ovat "asianomistajiksi" väitettyjen kirjelmässä, syyttäjien kirjelmässä eikä ketään tule Suomessa vangita oikeiden tietojen julkistajana, koska totuuden julkistaminen ei ole Suomessa rikos.*

Tässä valitusasiassa ja samaan aikaan Kavoniuksen jättämissä korvausvaatimuksissa on

- 1) Suomen täydellisin selvitys historian laajimman koskaan paljastetun rikollisen verkoston rikollisuuden määrästä ja menetelmistä
 - UUSI näyttö, korvausvaatimukset OSA 1-3 ja kirjelmän otsikko 4 ja 5
 - kirjelmän otsikossa 3.4 (osat A-H) selvitys vastapuolten rikoksissa käytetyistä vääristä tiedoista sekä rikoksissa (päätöksissä, laskutuksissa, kirjelmissä, raporteissa) käytetyistä olemattomista tapahtumista
 - kirjelmän otsikossa 3.5 (osat A-F) selvitys oikeista tiedoista, petos- ja virkarikosten kirjallisista tunnustuksista
- 2) Uusi näyttö Samir Afzalin rikoksesta 12.4.2024 (uusin murhaukkaus opettaja Lauri Pitkäseen kohdistettuna ja Kavoniuksen muutkin tiedot Afzalin ja muiden asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajien" rikoksista ovat oikeat)
- 3) Näyttö siitä, että Kavoniukseen syyttömänä kohdistetun syytelavastuksen, vangitsemisen, etsintäkuulutusten ja kotietsintäpäätösten aikana:
 - A) Martti on viimeksi 6.3.2024 pahoinpidelty koulussa
 - B) kaksi päivää aiheettoman vangitsemisen jälkeen Samir Afzali on viimeksi 12.4.2024 esittänyt opettaja Lauri Pitkäseen kohdistetun tappamisuhkauksen.
 - C) Jaana Kavoniuksen lapsen Martin koulussa oli 27.5.2024 aseellinen uhkaus ja sen vuoksi ulkonaliikkumiskielto ja väkivalta samanlaista, jolla Samir Afzali on 3 vuotta uhkaillut Kavoniuksen totuudenmukaisesti kertomalla tavalla.
 - D) Lastensuojelu (Marika Sipilä ja Jenni Sivula) on todennut 27.5.2024 Jaana Kavoniuksen tiedot koulu- ja kerhoväkivallasta oikeiksi sen lisäksi, että vakava väkivaltaongelma uutisoitiin lokakuussa 2023 Länsi-Uusimaa sanomalehdessä ja sen toimitti Kavonius todisteeksi tietojensa oikeellisuudesta syytelavastusten lopettamiseksi, mutta seurauksena etsintäkuuluttaminen totuudenkertojan vangitsemiseksi samaan aikaan syksyllä, kahteen kertaan toteutettu 26.3.20024 ja 10.4.2024 vangitseminen syyttömänä totuudenkertojana ja 4 laitonta kotietsintää samojen esteellisten poliisien (Hulden, Mujunen, kaksi muuta) ja syyttäjien toteuttamana aivan väärillä tiedoilla ja ne samat ovat siis tahallaan aiheuttaneet Kavoniukselle valheelliset syytteet rikollisella tavalla toteuttamiensa "kuulustelujen" jälkeen.

Siitä voi kuka tahansa päätellä, että Kavoniuksen tiedot eivät ole väärä eikä hänen kuulu olla syytteessä, vangittu ja etsintäkuulutettu, vaan asioiden R 23/4811 ja R 23/4516 asianomistajien, muiden syytelavastusten asianomistajien, syyttäjien, poliisien ja vankeuspäätösten toteuttajien.
- 4) Todisteet (216 Mt), kirjelmän otsikon 4 todiste 95 sisältämät aineistot, jotka todistavat ne rikokset ja Kavoniuksen syyttömyyden ja sen, että Kavonius on toimittanut todisteet ja vangitsemispäätöksen laatineet ovat tienneet niiden toimittamisesta valehdellessaan Kavoniukseen kohdistamissa vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksessä, että todisteet muka puuttuvat.

Niiden todisteiden ja faktojen perusteella tulee käynnistää Suomen laajimmat koskaan toteutetut pidätykset ja vangitsemiset ja maksaa Kavoniukselle ja muille uhreille korvaukset. Kaikki on nyt yleisön nähtävillä Suomen laajimpana PL 12 §:n 2 momentin säätämänä laillisena julkistuksena todisteineen:

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

2.17 Vangitsemista ei ole saanut toteuttaa ja käsitellä pelkkien syyttäjien väitteiden perusteella käyttämällä syytteiden sisältöä vangitsemisperusteina ilman todistelua

Vangitseminen on vakava puuttuminen ihmisen perus- ja ihmisoikeuksiin. Puuttuminen vapauden perus- ja ihmisoikeuteen on tehty syyttömään ihmiseen kohdistettuna ilmeisen tahallaan erityisen vakavia ihmisoikeusloukkauksia toteuttamalla.

Kavoniukseen kohdistetusta vapauden perus- ja ihmisoikeuden riistämisestä tekee rikoksena poikkeuksellisen törkeän

- 1) **Vangitseminen on toteutettu kaksi kertaa kokonaan ilman todisteita** pelkkien sellaisten **syyttäjien syytteitä sisällöllisesti vastaavien** yksipuolisesti esittämien rikosväitteiden perusteella, joista Kavoniusta ei ole vielä edes haastettu, ja joita ei ole saanut ennakoon pelkkien syyttäjien väitteiden perusteella käyttää vangitsemisperusteina, koska **syytteiden sisältöä ei tule sementoida etukäteen vangitsemispäätöksillä ”oikeiksi” tiedoiksi.**
- 2) Vangitsemisoikeudenkäynnissä on Kavoniuksen läsnä olematta ja edes haastamista toteuttamatta sellaisten ”väärä tietoja”, ”herjausten levityksi”, ”rikosten jatkamista”, julkistuksen tarkoituksia ja väitettyä todisteiden puuttumista koskevien todentamattomien ja faktisesti täysin valheellisten syyttäjien **syytteiden sisältöväitteiden perusteella, joita ei ole saanut käyttää**
 - **lainkaan päätöspäätösluina ennen haastamista**
 - **lankaan ennen syytteiden pääkäsittelyä**
 - **kokonaan ilman syyttäjien väitteisiin liittyvää todistelua**
 - **kokonaan ilman puolustuksen todistelua.**
 - **turvapaikan hakijaan kohdistettuna PKL 3:6.3 §:n laillisten esteiden aikana, koska laillisista syistä poissaolevana ei saanut edes vangita.**
- 3) **Syytteiden tarkoituksena ei ole, että syytteitä käsitellään sisällöllisesti vangitsemisperusteina** ilman todisteita eli ”kiinnitetään” jo etukäteen syytettyn rikollisen ja tuomion leima tekemällä vangitsemispäätöksiä ja levittämällä uutisia niiden syyttäjien väitteiden perusteella, joita ei ole voinut käsitellä sisällöllisesti ennen haastamista lainkaan. Tällainen menettely on täydellistä viranomaismielivaltaa ja mahdollistaa nyt toteutetun täysin syyttömän ihmisen tahallisen vangitsemisen olemattomista rikoksista ilman mitään todisteita pelkkiin syyttäjien ja vangitsemispäätöksen laatijoiden toteuttamaan tahalliseen virkarikokseen ja valehteluun perustuneena.
- 4) Kun Kavoniusta ei siis ole haastettu eikä tuomittu syyttäjien väittämistä rikoksista, vangitsemispäätöstä ei tietenkään ole saanut laatia väittämällä Kavoniuksen olevan ”rikoksen jatkaja” ja levittävän ”väärä tietoja” ja ”herjauksia” ilman todisteiden käsittelyä etukäteen.
- 5) Vangitsemisissa ja uutisissa on leimattu etukäteen ”pakoilevaksi etsintäkuulutetuksi vangituksi törkeistä rikoksista”, vaikka mitään rikoksia ei oikeasti ole olemassa eikä rikolliseksi kuulu etukäteen leimata käyttämällä em. terminologiaa.
- 6) Syytteiden ”leivonta” ja pakkokeinot samoihin väriin syyttäjien väitteisiin perustuneena etukäteen vangitsemisen perusteena käytettynä ovat törkeitä virkarikoksia, joissa jatkettun virkarikoksen toteutukseen sisältyvät vuosia jatkettut **EIS 6, 7 ja 10 artiklan loukkaukset ja kaikkien ihmisoikeuksien poistaminen.**
- 7) Kyseessä on törkein mahdollinen syytetyn oikeuksien loukkaus, kun syyttäjien todentamattomia väitteitä käytetään etukäteen syytetyn vangitsemiseen ja vangitseminen on toteutettu estämällä syytetyn vaatima todistajien kuuleminen vangitsemisedellytysten puuttumisesta, syyttömyydestään ja vangitseminen toteutetaan syytetyn poissa ollessa

hänen voimatta osallistua millään tavalla oikeudenkäyntiin, joka on järjestetty esteellisessä kokoonpanossa ja muiltakin osin EIS 6 artiklan kieltämässä menettelyssä.

- 8) Vangitsemisperusteena on käytetty myös väitteitä Kavoniuksen ”rikollisista tarkoituksista” valehtelemalla myös tarkoituksia koskevien todisteiden puuttuvan.
- 9) Tosiasiassa koko syyte ja vangitseminen ovat ennakkosensuurin kiellon rikkomista ja tekaistuja syytteitä ja EIT:n kieltämiä vangitsemisia käytetään tahallaan ylisuurella rangaistusasteikolla laillisen julkaisutoiminnan estämiseen rikosten sen verkoston rikosten peittelemiseksi, joka näitä syytteitä lavastaa ja **sananvapauden rangaistuksena kiellettyä vankeustuomioita ja etukäteen jo vangitsemisella on toteutettu syytteiden tavoitteina olevia vahingollisia vankeusseurauksia olemattomista rikoksista.**
- 10) Vangitseminen perustuu myös syytteiden vastaiseen valehteluun. Päätöksen laatineet Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom valehtelevat syytteissä olevan kyse myös ”jostain muusta” kuin sananvapauden käytöstä.
- 11) **Valhe on esitetty naamiointitarkoituksissa** eli kun kyse on pelkästään vankeuden käyttämisestä kielletyn ennakkosensuurin toteutukseen ja rikokseksi väitetty Kavoniuksen teko ainoastaan laillista kirjoittamalla ja suullisesti toteutettua sananvapauden käyttöä ja koska ainoastaan siitä kielletystä totuuden sensurointitarkoituksesta tekaistuissa syytteissä ja valheisiin perustuvissa vangitsemisissa on kyse:
 - He toteuttivat sen ennakkosensuurin vangitsemisella
 - He valehtelivat ”muista” olemattomista ”teoista”, **jotta näyttäisi siltä kuin** kyseessä ei olisi kielletty vangitseminen ennakkosensuurin toteuttamiseksi

2.18 Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan rikosten paljastajaan Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä rikoksista

Kavoniukseen kohdistettu täysin rikollinen prosessi, hänen lastensa ja hänen velkuuttaminen, korvausten estäminen, rikolliseksi leipominen, huorittelulle, pornolle, väkivallalle, kotirauharikoksille ym. tahallaan alistaminen, häneen kohdistetun rikollisuuden valehtelu ”haitattomuudeksi”, ”subjektiiviseksi” huorittelun oikeudeksi (Jasper Uskin perustelut, yli 50 tutkinnantappoa), Martin kiduttaminen, törkeän pahoinpitelyn vähättely partion kirjauksen ja OSA 3 luettelon faktojen vastaisesti ja kaikki Kavoniuksen kirjelmistä karuna totuutena paljastuneet törkeät rikokset ovat häpeäksi Suomen valtiolle ja juuri Kavonius ensimmäisenä ihmisenä todisti todisteillaan, miten rapiolla koko Suomen oikeus- ja viranomaisorganisaatiot ovat.

Kavoniuksen yhteiskunnallisesti merkittävän virkamafiarikollisuutta, petosverkostoja ja kultin rikoksia paljastavan julkaisutoiminnan kohteet ovat tahallisilla rikoksilla aiheuttaneet syyttömälle totuudenkertojalle Jaana Kavoniukselle, hänen lapsilleen, Wallinille ja useille uhreilleen aiheettomia velkoja, aiheettomat syytteet, etsintäkuulutuksen ja vangitsemispäätökset täysin tahallaan. **Kavoniuksen ”leivottu rikos” on syntynyt asianosaisasemassa olevien virkamiesten virkarikoksilla, jossa julkistuksen kohteilla oli henkilökohtainen intressi määritellä laillinen, oikeilla tiedoilla toteutettu julkistus rikokseksi ja estää todistelu niistä vääristä tiedoista, joilla ovat itse verkostonsa ja kultin valtavat rikoshyödyt hankkineet.**

Kavonius oli täysin todistanut kaikki vastapuoltensa rikokset todisteillaan, joissa olivat mukana mm. Pontus Baarmanin, Heikki Saksan ja muiden rikoskumppanien rikosten tunnustukset kirjallisina. Vertaamalla heidän valehteluun siviiliriidassa kirjallisiin todisteisiin, äänitetodisteisiin ja VarsKäO:ssa kulttia vastaan ajatus testamenttiriidassa vastaanotettuun henkilötodisteluun, kuka tahansa ihminen näkee, että vääriä ovat niiden tiedot, joita syytelavastuksissa asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 väitetään ”asianomistajiksi” ja joiden tietoja tahallaan valehdellaan oikeiksi täysin selvän näytön vastaisesti.

Törkeä virkarikos on syyttömän ihmisen vangitseminen ja syyttäminen valehtelemalla

- 1) hänen tietojaan vääriksi vastoin todisteita, jotka todistavat ne oikeiksi
- 2) hänen tarkoituksiaan rikollisiksi vastoin aivan selvää laillista tarkoitusta, joka ilmenee valtavista veloista ja oikeusloukkauksista, jotka Kavoniukselle ja muille verkoston uhreille on vastapuolten rikoksilla tahallaan aiheutettu ja joiden poistamiseksi oikeussuojakeinoja on käytetty
- 3) **valehtelemalla julkistamisen laillisia tarkoituksia rikollisuudeksi, vaikka niissä on kyse oikeiden tietojen julkistamisesta todisteilla EIS 6 artiklan säätämän syyttömyysolettaman kumoamiseksi laillisella tavalla PL 12 §:n 2 momentin oikeutta käyttämällä**
- 4) **todistelun puuttuvan**, vaikka koko syyttömyyden ja vastapuolten rikollisuuden kattava todistelu on **vaan vuosikausia estetty** juuri niiden rikoksilla, jotka lavastavat syytteitä valehtelemalla todistelun puuttuvan ja valehtelemalla kaikesta muustakin.

Kavoniukseen kohdistuu syytteillä, vangitsemisella ja muilla pakkotoimilla juuri sellainen törkeä virkarikos ja väärät ilmiannot, joista syytteiden lavastajat ovat etukäteen sopineet, ja sitä tavoitteellisesti toteuttaneet kaikilla niillä törkeän rikollisilla menetelmillä, jotka näkyvät nyt kaikille Kavoniuksen julkistettua 19.4.2024 todisteet siitä, että vangitsemispäätökset, syytteet ja verkoston kaikki päätökset ja laskutukset perustuvat tahalliseen valehteluun ja ovat törkeitä rikoksia. Kavonius on julkistanut myös tämän vangitsemisen vastustamisen kirjelmän ja kaikki samaan aikaan jättämänsä korvausvaatimukset.

Syytteissä EI OLE missään vaiheessa ollut kyse Kavoniuksen rikoksista, vaan "rikolliseksi" lavastamisesta eli Kavoniusta vankilaan lavastavien ja Wallinille tekaistun sakkotuomion lavastaneiden virkamiesten ja vastapuolten törkeästä rikoksesta, jossa

- 1) Väärät tiedot ovat kaikki niiden vääriä tietoja, joita väitetään Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetuissa syytteissä "asianomistajiksi".
- 2) **"Asianomistajiksi" valehdellut ovat käyttäneet ensin samoja vääriä tietoja prosessipetosrikollisuudessa** juuri tämän saman virkamafiaverkoston avulla, joka tutkinnantapoilla verkoston rikollisuutta mahdollistaa ja *on vuosia lavastanut syyttömiä tahallaan vankilaan samoilla metodeilla, joita Kavoniukseen kohdistetussa lavastusrikoksessa käytetään.*
- 3) Vastapuoliasemassa Kavoniuksen julkistuksen suorana olevat syyttäjät, poliisit ja tuomarit lavastavat syytteitä ja toteuttavat vangitsemisia, tutkinnantappoja, kuulusteluja ja pakkotoimia
 - **määrittelemällä täysin laittomassa prosessissa itse itseään koskevan julkistuksen Kavoniuksen rikokseksi estääkseen oman rikollisuutensa normaalin arvioimisen todisteiden perusteella**
 - valehtelemalla todisteiden puuttuvan estääkseen todistelun syyttömyydestä, verkoston rikoksista ja aiheuttaakseen syyttömälle uhrilleen Kavoniukselle vangitsemisen, pakkotoimien kohteeksi joutumisen ja aiheettoman vuosien vankeuden ja korvausvastuun.
 - hankkiakseen törkeillä rikoksillaan, niiden tutkinnan estämisellä, todistelun estämisellä ja Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetuilla syytteillä verkostolleen valtavat rikoshyödyt ja pitääkseen entiset rikoshyödyt, välttyäkseen korvaamasta rikosvahinkoja, välttyäkseen heille kuuluvilta vangitsemisilta, pysyäkseen tehtävissään ja verkostossaan rikoksiaan jatkamassa ja aiheuttaakseen etenkin Kavoniukselle, hänen lapsilleen ja perheelleen, puolueelleen ja yhdistykselleen valtavat vahingot.
 - **estääkseen maineen pilaamalla, vangitsemisella ja maasta pakenemisen aiheuttamalla Kavoniusta toimimasta politiikassa, puoluejohtajana ja juristina, joka paljastaa verkoston rikokset aidoilla todisteilla ja osallistumasta presidentinvaaleihin, eurovaaleihin ja pääsyn presidentiksi.**

2.19 Kunnianloukkausten ja kaikkien rikosten syrjivä laitton arviointitapa ja syrjinnän kirjallinen tunnustus 31.5.2023

Vangitsemispäätökset perustuvat syyttäjien käräjä- ja hovioikeudelle esittämiin väitteisiin tilanteessa, jossa mitään todistelua ei ole käsitelty eikä Kavoniusta ole edes haastettu. Vangitsemispäätöksellä ja syytteillä väitetään vääriksi oikeita tietoja ja Kavoniuksen tekoja ”törkeiksi kunnianloukkauksiksi” ja ”vainoamiseksi”. Kavonius toimitti poliisille ja syyttäjille 22.4.2022 ja uudelleen useita kertoja 2001-2024 todisteet itseensä kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista. Niistä jokainen ovat törkeitä, sisältävät myös murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksia, huorittelua, perättömiä mielenterveysherjoja ja kaikki on esitetty ainoastaan kunnianloukkaus- ja vainoamistarkoituksissa ja seksuaalisena ahdisteluna. Rikoslaki, ETL, PL, EIS, naiseen kohdistuvan syrjinnän kieltävä laki, yhdenvertaisuuslaki, syyttäjälaitoslaki, tuomioistuinlaki, tietosuoja-asetus, JulkL, laki oikeudenkäynnistä yleisissä tuomioistuimissa, valtion virkamieslaki, kuntalaki, potilastietolaki ja mikään laki ei laillista näitä kunnianloukkauksia.

Rikoslaki (mm. RL 40 luku, RL 11:11 § ja RL 15:9 §) säättävät törkeäksi virkarikokseksi ne syyttäjien, poliisien ja vastapuolten teot (mm. Rappen, Hiivalan, Rankin 30.5-3.5.2023 päätökset), joilla on alistettu tahallaan vuoksi Kavonius näille törkeille rikoksille ja leivotaan **näiden samojen rikosten toteuttajien rikoksilla Kavoniukselle tuomiota ja vangitsemispäätös valehtelemalla näitä huoraksi, haakalinnuksi ym. leimaavia viestejä ”oikeaksi”, niiden määrää (noin 100.000 kpl) vähäiseksi ja että teot eivät ole muka vainoamista ja törkeitä kunnianloukkauksia samaan aikaan, kun KAIKKIA Kavoniuksen laissa säädettyjä oikeussuojakeinoja ja aivan oikeilla vastapuolten rikosten tiedoilla laatimia julkaisuja ja kirjelmiä valehdellaan ”törkeiksi kunnianloukkauksiksi” ja ”vainoamiseksi”.**

2.20 Syytteillä ja vangitsemispäätöksillä on toteutettu syytteiden sisällöllistä käsittelyä

Vangitsemispäätökset perustuvat syyttäjien käräjä- ja hovioikeudelle esittämiin väitteisiin tilanteessa, jossa mitään todistelua ei ole käsitelty eikä Kavoniusta ole edes haastettu. vastaamaan syytteisiin. Vangitsemispäätöksellä on kielletyllä tavalla etukäteen otettu sisällöllisesti kantaa syyttäjien väitteisiin ja **jatkamisvaaraa perusteltu väitteillä ”väärin” ja ”herjaavien” tietojen levityksen jatkamisen estämisellä eli ”rikoksen” jatkamisella,** vaikka prosessissa ei ole käsitelty lainkaan todistelua väitetyistä rikoksista eivätkä Kavoniuksen tiedot ole väärä todisteiden perusteella. Ne todisteet, joita ei ole käsitelty missään, osoittavat vastapuolten (asianomistajiksi) asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 väitettyjen henkilöiden kaikki teot törkeiksi rikoksiksi ja niissä heidän käyttämät tiedot vääriksi.

Syytteiden sisältöä on käsitelty ilman oikeudenkäyntiä etukäteen käyttämällä syytteen sisältöväitteitä vangitsemisperusteita. Käytännössä tämä tarkoittaa, että tuomioistakin on päätetty etukäteen, kun ”rikoksen jatkamisesta” on vangittu jo ennen oikeudenkäyntiä ja pelkkien syyttäjien väitteiden perusteella, jotka ovat todisteiden vastaiset.

Koska vangitseminen perustuu valheeseen

- 1) Valheellisiin tietoihin perustuva vangitseminen on kumottava.
- 2) Valheellisiin tietoihin perustuvan syytteen ajaminen on lopetettava
- 3) KKO:n on otettava vastaan vangitsemisen väitteitä vastaan myös puolustuksen todistelu siitä, että vangitsemispäätös on tahallaan laadittu väärillä tiedoilla.
- 4) Valehteluun perustuvan aiheettoman vangitsemisen ja syyttämisen lopettamiseksi Kavonius on 19.4.2024 julkaissut Suomen laajimman viranomais-, kultti- ja petosrikollisuutta koskevan

todistusmateriaalin, jossa ovat kaikki lähetys- ja vastaanottotiedot todisteista ja keille poliiseille, syyttäjille, tuomareille ja muille ne todisteet on toimitettu.

2.21 Epätodet väitteet Kavoniuksen ”törkeistä rikoksista” ja faktat todisteineen asianomistajiksi väitettyjen virkamiesten ja henkilöiden oikeista törkeistä rikoksista

Valituslupa on myönnettävä, valitus ja sen todisteet käsiteltävä sisällöllisesti ja vangitsemispäätös on poistettava, koska

- 1) Vangitsemispäätös sisältää sisällöllisen kannanoton syytteiden kohteena oleviin tekoihin ja väitettyihin todisteisiin, vaikka oikeudenkäyntiä ei ole järjestetty eikä todisteita syyttäjien väitteistä ole käsitelty lainkaan.
- 2) Esteelliset syyttäjät, poliisit, Kät Päivi Ranki 30.5.2023, Jukka Rappe ja Anssi Hiivala (31.5.2023), Helsingin HO:n tuomarit Mirjami Paso, Anna-Maria Kangas, Linda Jussilainen, Otto Vahtera (9.7.2023), Jasper Uski noin 50 tutkinnantapollaan, Robin Hulten 29.9.2022, Pekka Mujunen (2012-2024) ja LIITE 1-3 tutkinnantappoverkostot ovat estäneet sitä ennen todistelut niistä ”asianomistajiksi” väitettyjen törkeistä petos- ja virkarikoksista, raiskauksista, väkivallasta eli ”deletoineet” törkeiden peto-, virka-, väkivalta-, raiskaus-, tuhotyörikosten eli oikeiden törkeiden rikosten todisteet etukäteen toteuttaakseen ensin verkoston ne rikokset väärillä tiedoilla ja valehdellakseen sitten sitä laajaa heidän rikollisuuttaan ”laillisuudeksi”, vaikka sen kaiken tutkinnat, syytteet ja tuomiot on vaan estetty, jotta niiden törkeiden rikosten uhri Kavonius on tarkoitus vielä leipoa niiden jälkeen ”törkeäksi kunnianloukkausrikolliseksi” ja ”lavastajaksi”.
- 3) Syytteet ja vangitsemispäätös perustuvat tahalliseen valehteluun tosiasioista ja todisteiden toimittamisesta, ”vääriksi” väitetyistä tiedoista, turvapaikkahakemuksen merkityksestä ja esteellisyydestä.
- 4) Kyseessä ei ole Kavoniuksen rikos millään perusteella sen näytön perusteella, joka on käsiteltävä myös valituslupan myöntämiseksi syyttäjien esittämien vangitsemisperusteiden valheellisuuden todistamiseksi ja aiheettoman syytteen ja vangitsemisen lopettamiseksi.
- 5) **Vangitsemispäätösten ja syytteiden kaikki tiedot ovat tahallisesti vääriä ja johtuvat ”vankilaan lavastamisesta”**

Syyttäjien vangitsemisvaatimuksessa ja vangitsemispäätöksessä totuudenvastaisesti väitetään, että

- 1) Kavoniuksen teot olisivat ”törkeitä rikoksia” ja vangitseminen olisi välttämätöntä ”rikoksen jatkamisen” estämiseksi
- 2) Kavoniuksen julkistuksilla olisi kunnianloukkaus- ja vainoamistarkoitus
- 3) Kavoniuksen julkistamat tiedot julkistuksissaan ja kirjelmässään olisivat vääriä (herjauksia, valheellisia).
- 4) Kavonius ei olisi toimittanut todisteita siitä, että tiedot ovat oikeat.
- 5) Asiassa ei olisi rikottu esteellisyysnormeja.
- 6) Kavoniuksen turvapaikkahakemuksella ei olisi vangitsemisen kannalta vaikutusta, ja että vangitsemisella ei olisi vaikutusta turvapaikkaprosessiin.
- 7) Suomi olisi oikeusvaltio, Kavoniukseen olisi kohdistettu vain lievää väkivaltaa ja hänelle aiheutettu ”pintanaarmuja”
- 8) Syytteet olisi nostettu laillisessa prosessissa ja syytteitä ”törkeistä kunnianloukkauksista”, ”vainoamisesta” ja väitetyistä Kavoniuksen ”törkeistä rikoksista” ajettaisiin muka oikeilla faktoilla.

- 9) Syytteissä olisi kyse "jostain muustakin" kuin sananvapauden käytön rankaisemisesta, vaikka kaikki Kavoniuksen teot ovat vain kirjoittamalla ja suullisesti esitettyjä tosiasioita ja todisteita häneen, lapsiinsa, läheisiinsä, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, Walliniin ja muihin kultti ja virkamafian uhreihin kohdistetuista rikoksista eikä "rikokseksi" väitettyjä tekoja ole toteutettu millään muulla tavalla kuin sananvapautta käyttämällä.

Hovioikeudenneuvokset ja Kät Illman, Kät Kannisto, syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen ja Heikki Kohijoki ovat virkarikosvastuulla päättäneet ryhtyä valehtelevaan väärinkäyttöön törkeästi virka-asemaansa vangitakseen tahallaan täysin syyttömän ihmisen Jaana Kavoniuksen ja käyttäkseen vangitsemista nimenomaan kielletyn ennakkosensuurin toteutukseen alistettuaan Kavoniuksen koko perheen ja muut uhrin vuosikymmeniä niiden rikoksille, joita syytteissään tahallaan valehtelevat Kavoniuksen olemattomien rikosten uhriksi.

He ovat ymmärtäneet, että Kavonius sai hankittua näytön verkoston ja kultin rikoksista ja että syyttäjät, tutkinnantappajat, verkoston petos- ja virkarikolliset toteuttavat uhrinsa leivontaa vankilaan ja häväistykseksi "rikollisena" pelkästään sananvapauden käytön estämiseksi ja kielletyn ennakkosensuurin toteuttamiseksi. Juuri sen rikollista vangitsemista koskevan faktan peittelemiseksi he ovat päättäneet ryhtyä vangitsemisessa valehtelevaan tahallaan, että vangitsemisperusteesta olisi muka kyse "jostain muustakin" kuin kielletystä ennakkosensuurista sananvapauden käytön estämiseksi vankeudella, vaikka asiassa on kyse totuudenkertomisen estämiseksi leivotusta keinotekoisesta syytteestä ja valheellisista pakkotoimista heidän verkostonsa ja kultin toteuttamana rikoksena ja sen totuuden paljastamisen jatkamisen estämiseksi, jota Kavonius totuudenmukaisesti on paljastanut todisteilla, jotka he valehtelivat vangitsemisen toteuttamiseksi "puuttuvan" ja "olemattomiksi".

Kavonius ei siis ole missään seuraillut väitettyjä uhrejaan eikä vainoamista ja mitään syytenimikkeiden tekoja ole tehty millään muulla tavalla kuin sananvapautta käyttämällä. **Vangitseminen sananvapauden käyttö rangaistuksena on kielletty yli 20 EIT:n Suomella langettavassa ratkaisussa, mm. tapauksessa Mariapori vs. Suomi.**

Vangitseminen on vakava ihmisoikeusrikos ja se on tehty Kavoniukseen kohdistettuna koko hänen paljastamansa rikollisen verkoston etukäteen sopimana operaationa estämällä todistelu kokonaan ja valehtelemalla tahallaan jokaisessa päätöksessä esitutkinnoista vangitsemiseen saakka.

Kavonius on ensimmäisenä ihmisenä Suomessa paljastanut koko verkoston rikollisuuden ja rikosten toteutusten vakiomenetelmät ja ladannut koko todistemateriaalin julkiseksi. Siitä näkyy, että Suomessa toimii kopla, joka lavastaa tahallaan syyttömiä ihmisiä vankilaan ja ryöstää heidän omaisuutensa, tutkinnantapoilla ja vireille tulon oikeudessa kaikkien oikeussuojakeinojen osalta kokonaan estämällä on estänyt koko verkoston törkeiden rikosten tutkinnat ja uhrin oikeussuojakeinot. Syntyneet tutkinnantappopäätökset, niillä peiteltyt törkeät rikokset ja vireille tulon esteeksi laaditut verkoston rikolliset ratkaisut eivät ole todisteita "oikeista" tiedoista, vaan verkostosta, joka estää oikeiden tietojen ja todisteiden käsittelyn törkeillä virkarikoksilla mahdollistaakseen verkostolleen törkeitä petoksia siviiliriidoissa, vääriä ilmiantoja väärillä tiedoilla, virkarikoksia, väkivaltaa, raiskauksia ja kaikki törkeitä rikoksia. **Syntyneet päätökset eivät ole todisteita laillisuudesta, vaan niiden menetelmät ja sisältö ovat törkeitä rikoksia vertaamalla valheita todisteisiin ja päätösten rikollista syntytapaa EIS 6 artiklaan, PL 21 §:ään, esitutkintalakiin, rikoslakiin, lakiin syyttäjistä ja oikeudenkäymiskaareen.**

Jaana Kavonius, Oikeusturvakeskus ja Totuuspuolue ovat laittaneet vireille rangaistusvaatimukset ja seuraavat korvausvaatimukset:

- 1) Jaana Kavoniuksen korvausvaatimus 100 miljoonaa euroa
- 2) Totuuspuolue r.p. korvausvaatimus 10 miljoonaa euroa
- 3) Oikeusturvakeskus korvausvaatimus 10 miljoonaa euroa

Tämän valituslupahakemuksen, valituksen ja vangitsemisen kumoamisvaatimuksen todisteet ovat samat kuin korvausvaatimuksen todisteet ja ne kaikki todisteet vangitsemispäätöksen motiivina olevista oikeista törkeistä rikoksista ja Kavoniuksen syyttömyydestä ovat myös julkisena nähtävillä:

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

Linkki löytyy myös www.virkamafia.fi sivulta.

Tämä valituslupahakemus, valitus ja sen uutena todisteena olevat OSA 1-3 korvausvaatimuksen selvitykset verkoston kammottavista törkeistä rikoksista sisältävät yksityiskohtaisen selvityksen

- 1) Mitä rikoksia Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, muihin läheisiin, puolueeseen, yhdistykseen, niiden henkilöihin ja lapsensa kummitätiin Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa ja lääkäriinsä Walliniin on kohdistettu.
- 2) Miten tahallisia rikokset ovat ja **millä näytöllä ne ovat Kavoniukseen ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistettuja rikoksia ja korvauserusteita**
- 3) **Todisteiden toimittamisesta** ennen syytteiden nostamista, monta kertaa esitutkinnassa ja ennen vangitsemispäätöksiä. Vangitsemispäätöksissä valehdellaan, että Kavoniuksen ohjelmissa ja kirjelmissä olisi valheellista ja loukkaavaa tietoa, ja että hän ei olisi muka toimittanut todisteita, että julkistamansa tiedot ovat oikeat. **Todisteiden lähetystiedot ovat linkistä löytyvässä materiaalissa poliisi-, syyttäjä- ja tuomioistuinkohtaisesti.**

Kyse on siitä, että mikään päätös ei ole syntynyt tutkimalla ja laillisella tavalla, vaan estämällä ja tutkinnantappojen ja vireille tulon estäjien rikollisuus on nyt kaikkien nähtävillä todisteineen (216 Mt todisteita, tutkinnantappojen sarjatuotanto poliisi- ja syyttäjakohtaisesti ja todisteet vääristä tiedoista, joita kultin, verkoston ja vangitsijoiden rikoksissa on käytetty)

Tämä kirjelmä ja samaan aikaan jätetty korvausvaatimus sisältää

- 1) samat oikeat tiedot, jotka ovat olleet Kavoniuksen kanteissa, valituksissa, asianomistajasyytteissä, rikosilmoituksissa ja julkistuksissa aivan oikeilla faktoilla ja myös todistettuna todisteilla
- 2) uutta näyttöä asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 tekaistujen syytteiden aikana Samir Afzalin jatkamasta samasta rikoksesta (tappamisella uhkaaminen), josta Kavonius on aivan oikeat tiedot esittänyt ja joista oikeista tiedoista huolimatta hän on aiheettomasti syytteessä ja vangittuna
- 3) todisteet oikeisiin tietoihin, jotka Kavonius on esittänyt ja todistavat hänet syyttömäksi ja törkeiden rikosten uhriksi
- 4) selvityksen RL 15:9 §:n rikoksista, joissa ovat kohteena myös Kavoniuksen lapset ja muut henkilöt, joihin kohdistetuilla rikoksilla on tarkoitettu painostaa ja uhkailla Kavoniusta yhteiskunnallisesti merkittävän todistemateriaalin julkistamisen estämiseksi ja verkoston korvaus- ja rikosvastuiden toteutumisen estämiseksi.
- 5) **todisteet siitä, että todisteet Kavonius on satoja kertoja toimittanut** esim. poliiseille Simo Mamialle, Aleksi Sulkolle, Jasper Uskille, Merja Laitiselle, Robin Huldénille, Taina Äijälälle, Markku Kukolle, Jari Riialille, Niina Heikkilälle ja kaikille syytelavastuksia toteuttaneille syyttäjille, Länsi-Uudenmaan KäO:lle, VarsKäO:lle, Helsingin ja Turun HO:lle ja nyt koko materiaalina KKO:lle vastapuoltensa rikoksista, omasta, lastensa ja muiden aitojen uhrien asemasta **kaikissa julkistuksissa, kirjelmissä ja ennen vangitsemista.**

2.22 Asioiden R 23/4516, R 23/4811, R 23/1383 ja R 23/1220 yhteinen uusi näyttö ja kotietsintöjen perustuminen poliisien ja syyttäjien törkeisiin rikoksiin

Kavoniuksen pienimpään lapseen Martti Kavoniukseen on kohdistettu useita vuosia Lohjalla koulussa ja kerhossa sadistista raakaa hengenvaarallista väkivaltaa, useita väkivaltaisten lasten toteuttamia konkreettisia murhauhkauksia ja autolla koulussa toteutettu yliajoitus, joka näkyy valvontakamerassa. Väkivallan ovat todenneet terveyskeskuksen ja HUS:n lääkärit, lastensuojelu ja se on myönnetty myös Lohjan kaupungissa ja syksyllä 2023 uutisoitu Länsi-Uusimaa lehdessä. Terveyskeskuslääkäri on tehnyt Marttiin kohdistetusta väkivallasta ja murhayrityksistä useita rikosilmoituksia oikeilla samoilla tiedoilla kuin Jaan Kavonius ja lapsen isä Petter Kavonius. Väkivalta Marttiin kohdistettuna ja murhaukset useisiin oppilaisiin kohdistettuna ovat samanlaisia, jotka johtivat Vantaalla koulusurmaan.

Jaana Kavonius ei ole kertaakaan esittänyt vääriä tietoja. **Syytteet asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 on "leivottu" niin, että Marttia, Jaana Kavoniusta, Martin isää OTT Petter Kavoniusta, lastensuojelun virkamiehiä, HUS:n lääkäreitä ja ketään todistajia ei ole kuultu ja "kunnianloukkaus- ja vaino"-syytteitä asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 ajavat ne kaksi lasta Samir Afzali ja Daniel Isoniemi, jotka ovat väkivallan toteuttajia, heidän vanhempansa ja ne rehtorit, opettajat ja virkamiehet, jotka ovat puuttumattomuudellaan hengenvaarallista väkivaltaa tahallaan vuosia mahdollistaneet ja toteuttaneet.**

Marttiin kohdistetun törkeän kouluväkivallan toteuttajat, syyttäjät ja Kavoniuksen tahallaan syyttömänä vanginneet tuomarit leipovat tahallaan täysin syytöntä äitiä yli 5 vuoden aiheettomaan vankeuteen totuuden kertomisen vaimentamiseksi valehtelemalla täysin tahallaan hänen oikeita tietojaan vääräksi **väkivallan toteuttajien yhdessä sopimalla tavalla** ja estääkseen äidiltä lapsensa hengen ja terveyden suojaamisen uhkaamalla lastaan suojellutta äitiä vuosien aiheettomalla vankeudella.

Kavoniusta vankilaan leipovat valehtelevat "vainoamiseksi" ja "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" ja muka vääriksi tiedoiksi oikeita Jaana Kavoniuksen tietoja kouluväkivallasta estääkseen hänen lapseltaan oikeuden turvallisuuteen, elämään, terveyteen ja hänen äidiltään oikeuden suojella omaa lastaan, hänen henkeään ja terveyttään oikealta, vuosia jatketulta törkeältä väkivallalta. Samaan aikaan, kun heidän valehteleva rikoskopiansa valehtelee oikeita väkivaltatietoja ja murhauhkauksia vääriksi tiedoiksi ja niihin puuttumista Kavoniuksen muka toteuttamaksi vainoamiseksi ja muuksi rikokseksi leipoakseen hänet syyttömänä totuudenkertojana tahallaan vankilaan, **syytelavastuksen aikana ja kaksi päivää aiheettoman 10.4.2024 vangitsemisen jälkeen Samir Afzali on viimeksi 12.4.2024 esittänyt opettaja Lauri Pitkäseen kohdistetun aivan samanlaisen tappamisuhkauksen, joista Kavonius on kaksi vuotta reklamoinut oikeilla tiedoilla.** Siitä voi kuka tahansa päätellä, että Jaana Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä eikä hänen kuulunut joutua kertaakaan mihinkään esitutkintaan rikoksesta epäiltynä, syytteisiin eikä vangituksi, vaan asioiden R 23/4811 ja R 23/4516 vastaajien, syyttäjien ja vankeuspäätösten toteuttajien kuuluu nyt joutua syytteisiin, vangituksi ja vankilaan törkeistä rikoksistaan.

Näyttö siitä, että Kavoniukseen syyttömänä kohdistetun syytelavastuksen, vangitsemisen, etsintäkuulutusten ja kotietsintäpäätösten aikana rikokset ovat jatkuneet samanlaisina, joihin Kavonius laillisesti oikeista rikoksista reklamoimalla kertoi:

- 1) Martti on viimeksi **6.3.2024** pahoinpidelty koulussa
- 2) kaksi päivää aiheettoman vangitsemisen jälkeen Samir Afzali on viimeksi **12.4.2024** esittänyt opettaja Lauri Pitkäseen kohdistetun tappamisuhkauksen.

- 3) Jaana Kavoniuksen lapsen Martin koulussa oli **27.5.2024** aseellinen uhkaus ja sen vuoksi ulkonaliikkumiskielto ja väkivalta samanlaista, jolla Samir Afzali on 3 vuotta uhkaillut Kavoniuksen totuudenmukaisesti kertomalla tavalla.
- 4) Lastensuojelu todennut **27.5.2024** Jaana Kavoniuksen tiedot koulu- ja kerhoväkivallasta oikeiksi sen lisäksi, että vakava väkivaltaongelma uutisoitiin lokakuussa 2023 Länsi-Uusimaa sanomalehdessä ja sen toimitti Kavoniuksen todisteeksi tietojensa oikeellisuudesta syytelavastusten lopettamiseksi, mutta seurauksena etsintäkuuluttaminen totuudenkertojan vangitsemiseksi samaan aikaan syksyllä, kahteen kertaan toteutettu 26.3.20024 ja 10.4.2024 vangitseminen syyttömänä totuudenkertojana ja 4 laitonta kotietsintää samojen esteellisten poliisien (Hulden, Mujunen, kaksi muuta) ja syyttäjien toteuttamana aivan väärillä tiedoilla ja ne samat ovat siis tahallaan aiheuttaneet Kavoniukselle valheelliset syytteet rikollisella tavalla toteuttamiensa "kuulustelujen" jälkeen.

Siitä voi kuka tahansa päätellä, että Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä eikä hänen kuulu olla syytteessä, vangittu ja etsintäkuulutettu, vaan asioiden R 23/4811 ja R 23/4516 asianomistajien, muiden syytelavastusten asianomistajien, syyttäjien, poliisien ja vankeuspäätösten toteuttajien.

Kavoniukseen ja hänen useisiin lapsiinsa on kohdistettu todisteellisesti useita samalla tavalla toteutettuja autolla yliajomurhan yrityksiä ja 2013 hänen lapsensa yli ajoi suojatiellä poliisiasemalle vievässä risteyksessä haastemies Björn Jägerroos, pakeni paikalta ja hänet on myös tuomittu. Hänen lapsensa Kriston päälle ajettiin poliisiaseman edessä autolla ja korvaustiedot tästä yliajomurhayrityksestä näkyvät nimenoman Kavoniuksen kodin törkeillä tuhoilla tuhonneen ja törkeillä petoksilla rikastuneen **Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumeron 361-1407236-L alla LähiTapiola Etelän korvausrekisterissä. IHAN SAMA JORMANAINEN on rikoskumppani asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen Baarmanin, Saksan ja Kempin törkeissä virka-, petos- ja väärennysrikoksissa.**

Kavoniukseen kohdistettiin 11.12.2019 törkeä pahoinpitely ja murhauhkaus niiden törkeiden petos- ja virkarikosten toteuttamiseksi siviiliriidassa heidän törkeillä valheillansa, joita valehdellaan syytelavastuksissa "oikeiksi tiedoiksi", vaikka ne ovat todistettavasti kaikki rikollisia valheita.

Saman Kavoniuksen lapsen Kriston koulumatkalla on toteutettu henkirikoksen yrityksiä ainakin 3 kertaa, hänen vanhin lapsensa vammautettiin koulussa pysyvästi, lapsen ja Kavoniuksen potilastiedot levitettiin nettiin ja tämä potilastietojen levittelyn uhri vammautettu alakouluikäinen lapsi ja kaksi hänen pienempää sisartaan velkuutettiin juuri **Mika Illmanin koplan rikoksilla maksamaan rikokset toteuttaneille virkamiehille 140.000 euroa.** Sitten estettiin valitukset ja rikostutkinnat ja sama rikokset toteuttanut entinen valtiosyyttäjä Mika Illman, rikoskumppaninsa AA Heikki Saksa, syyttäjät Jukka Rappe, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä ja "asianomistajiksi" valehdellut törkeiden rikosten toteuttajat yrittävät nyt leipoa Kavoniuksen syyttömänä totuudenkertojana vankilaan ja ovat jo vanginneet syyttömän Kavoniuksen kiellettyä ennakkosensuuria toteuttaen ja ajavat tahallaan valheellisia syytteitä ja EIT:n kokonaan kieltämiä, rikoslain rangaistusasteikot ylittäviä rikoslain ja syrjintänormien vastaisia yli 5 vuoden vankeusrangaistuksia omien rikostensa peittelemiseksi, jatkamiseksi ja rikoshyötyjensä pitämiseksi ja lisäämiseksi.

Kavoniuksen päälle yritti ajaa autolla **7.8.2023** ennen kulttia vastaan ajetun testamenttiriidan **28.8.2023** alkanutta hovioikeuskäsittelyä suojatiellä sama laamanni Markku Brax, joka Illmanin ja Kät Kirsti Hakolan, Kät Pekka Aaltosen ja lohjalaisvirkarikollisten kanssa velkuutti Kavoniuksen lapset 140.000 eurolla ja esti lasteni korvaukset ja on vainonnut Kavoniusta ja hänen lastaan vuosikausia.

Samat poliisit Robin Hulden, Pekka Mujunen, Jasper Uski toteuttivat kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoksia tutkinnantapoillaan, aiheuttivat Kavoniukselle syyttäjien ja poliisien tutkinnantappoverkoston avulla syytteet asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 laatimalla valheellisia tutkinnantappoja (kiistämällä kouluväkivallan), estämällä henkilötodistelun ja kieltäytymällä kuulustelemasta Marttia, hänen vanhempiaan, lastensuojelua, lääkäreitä, rakennustarkastajia, Wallinia, Palosen omaisia ja kultin ketään uhreja aiheuttaakseen törkeällä virka-aseman väärinkäyttämällä täysin aiheettomat olemattomien rikosten kuulustelut, jahdatakseen ja vainotakseen Kavoniusta, hänen lastaan ja Petter Kavoniusta Lempolan kauppakeskuksessa **21.4.2022 ja 25.8.2023** mm. Robin Huldenin laatimilla vanhentuneilla loppulausuntopyynnöillä syytelavastuksia varten, vainotakseen ja uhkaillakseen Kavoniusta kesken kulttia vastaan ajetun testamenttiriidan todistelun ja aiheuttaakseen täysin aiheettomat syytteet ja vangitsemisen.

Aiheutettuaan syyttömän Kavoniuksen vangitsemisen, sama syytteet ja vangitsemisen valehtelullaan aiheuttanut kopla Robin Hulden, Annukka Juntunen, Mika Mäkelä ja Heikki Kohijoki toteuttivat **1.5-12.5.2024 (päätöksillä ajalle 28.3.-19.5.2024)** laittomat kotietsinnät ja kotiin tunkeutumiset olemattomien rikosten perusteella Kavoniuksen etsintäkuulutettuaan. Huldenin ja syyttäjien käskyttämät kolme poliisia kävivät ensin vappuna 1.5.2024 häiritsemässä Totuuspuolueen varapuheenjohtajan Jarkko Maaniemen ja hallituksen jäsenen Katja Maaniemen kotirauhaa ja tunkeutuivat seuraavana aamuna 2.5.2024 noin klo 9.30 Kavoniuksen lapsen Martin isoisän omistusasuntoon Juhonkatu 1 B 9 ja Kavoniuksen kotiin Myllärinkadulla Lohjalla Kavoniuksen ollessa turvapaikan hakijana ja äitienpäivänä 12.5.2024 jälleen 86-vuotiaan isoisän kotiin Rusthollinkadulle päätöksellä, minkä yksikään tieto ei pidä paikkansa eikä edes päätös koske Rusthollinkatua, vaan uudelleen Juhonkatua. Koska kaikki tässä vangitsemisessa, syytteissä ja muissa pakkotoimissa perustuu saman koplan rikollisen valehteluun, myös esteellisen poliisin Huldenin ja esteellisten syyttäjien kotietsintäperusteet 2.5.2024 ja 9.5.2024 päätöksissä perustuvat valehteluun:

- 1) Hulden valehtelee 2.5.2024, että Jaana Kavonius ja Petter Kavonius olisivat "entisiä aviopuolisoita" ja **valehtelu on asian R 23/1383 asianomistajiksi väitettyjen Baarmanin, Saksan ja Kempin rikoskumppanuutta. Jaana Kavonius ei ole koskaan ollut avioliitossa eikä edes avioliitossa Petter Kavoniuksen kanssa.**
- 2) Seuraavassa 8.5.2024 päätöksessä hän käskytti tunkeutumisen äitienpäivänä väärään asuntoon vangitakseen syyttömän Jaana Kavoniuksen ja nyt Petter Kavonius oli muuttunut "puolisoksi" ja Jaana etsittiin Rusthollinkadun pakastimesta, vaikka lehdet ja sosiaalinen media olivat täynnä tietoa turvapaikan hakemisesta eikä Huldenin päätöskään koskenut asuntoa, jonne kolme poliisia (mm. kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppani Pekka Mujunen) tunkeutuivat äitienpäivänä.
- 3) **Baarman ja Saksa päämiehineen ovat laskuttaneet Kempin virkarikoksen ja poliisien tutkinnantappojen avulla 120.000 euroa avioliittovalheista ja muista törkeistä petoksistaan.** Nyt sama rikoskumppanina toimiva esteellinen Hulden, Mujunen, Jasper Uski ym. tutkinnantappajat ovat syyttäjien, Kanniston, Kolehmaisien, Pörstin ja Sjöblomin virkarikoksilla vanginneet syyttömän Kavoniuksen, joka on pakotettu maksamaan jopa olemattomasta avioliitosta valehtelusta petosrikollisille.
- 4) **Sama kopla** leipoot Kavoniusta vankilaan yli 5 vuodeksi ja toteuttavat **laittomia kotietsintöjä vangitsemistarkoituksissa saman avioliittovalehtelun perusteella, vaikka on 100-prosenttisen varmaa, että avioliittoa ei ole ollut koskaan olemassa** eivätkä Kavoniukset ole olleet edes koskaan avioliitossa, mikä näkyy suoraan väestörekisteristä.
- 5) Jaana Kavoniuksen pitäisi siis valehdella itselleen avioliitto ja kaikista kotinsa, työsuhteensa, oikeudenkäyntien tapahtumista välttyäkseen rikollisen verkoston häneen kohdistamalta vangitsemiselta, kotietsinnöiltä ja rikolliseen valehteluun perustuvilta syyteiltä ja vankeustuomiolta.

- 6) Kotietsintä on kohdistettu 3 kk viiveellä sivullisen Tuure Kavoniuksen, Katja ja Jarkko Maaniemen ja Petter Kavoniuksen asuntoon, Jaana Kavoniuksen kotiin, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen osoitteisiin, vaikka parkkipaikalla ei ole nähty 6.2.2024 Jaana Kavoniusta, vaan ainoastaan lapsi Martti Kavonius. Lapsi on yli 10-vuotias eikä uskalla olla Myllärinkadulla, koska siellä ovat ravanneet jatkuvasti vuoden ajan haastemiehet ja poliisit uhkaavalla tavalla. Lapsen näkeminen parkkipaikalla ei synnytä oikeutta tunkeutua sivullisen Tuure Kavoniuksen omistamaan huoneistoon. **Kaikkiin asuntoon tunkeutumista on siis perusteltu olemattomalla entisellä ja nykyisellä "avioliitolla" ja väärillä osoite-, omistus- ja "puoliso"-väitteillä ja valehdeltu niitä PKL 8:2.2 §:n ja PKL 8:3.2 §:n säättämiksi "erityisen päteviksi perusteiksi".**
- 7) Petter Kavonius kehotti poliiseja ja haastemiehiä tulemaan asuntoon Myllärinkatu 4 jo **12.2.2024 ja uudelleen 10.3.2024** mm. Ilmanille ja syyttäjille lähettämällään sähköpostilla.. He eivät edes pyynnöstä tulleet, koska halusivat häiritä kotirauhaa toteuttamalla kotiin tunkeutumisen vappuna ja äitienpäivänä niin, että mistään etsinnästä ollut edes kyse ja sitä ennen häpäistä uhrinsa Jaana Kavoniuksen toteuttaakseen Ilmanin johdolla 4.3.2024 **häpäisevän uutisen etsintäkuulutuksista, "piileskelystä" ja "törkeistä rikoksista vangitsemisesta", vaikka Kavonius ei ole "piileskellyt".**
- 8) Juhonkadulla poliisit eivät tarkistaneet parveketta. Myllärinkadulla isossa talossa he käväisivät noin 5-10 minuuttia eivätkä tarkistaneet piharakennusta. Kolmen poliisin käyttöä ei voida perustella millään asiallisella perusteella, kun etsinnän kohteena on syytön Jaana Kavonius, joka painaa 45 kg ja on erittäin pienikokoinen (kokoa 32, XXS). Mitään asiallista syytä ei ollut sillekään, että poliisit ajoittivat käyntinsä vapulle ja äitienpäivälle ja sitä ennenkin vastaaville juhlapäiville eivätkä esim. soittaneet Maaniemelle ja vanhalle 86-vuotiaalle Tuurelle, vaan tunkeutuivat kolmen poliisin voimin kotirauhan suojaamalle alueelle pelottelu- ja uhkailutarkoituksessa ja Tuuren kodissa etsivät pakastimesta.

2.23 Asioiden R 23/1383, R 23/1220, R 23/1110 ja muiden rikosasioiden muu uusi näyttö

Kaikki Jaana Kavoniukseen kohdistetut pakkotoimet, kuulustelut, syytteet ja tutkinnantapot ovat törkeitä rikoksia ja asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajiksi" valehdeltujen törkeitä petoksia, raiskauksia, virka- ja muita rikoksia on mahdollistettu tutkinnantappopäätöksillä tilanteessa, jossa **rikokset on tunnustettu kirjallisesti vuosia sitten.**

Tämä valitusasia, samanaikainen korvausvaatimus ja 19.4.2024 julkistetut todisteet sisältävät täyden näytön KOPLA 1, KOPLA 2 ja KOPLA 3 rikoksista ja virkamafiaverkoston järjestäytyneensä rikollisverkostona toteuttamasta törkeästä rikollisuudesta, jolla verkoston ja kultin kaikkia rikoksia on mahdollistettu.

Vangitsemiset, syytteet, kuulustelut ja etsintäkuulutus on toteutettu kirjelmässä kuvattujen rikosten toteuttamiseksi 19.4.2024 todistemateriaalin todisteiden vastaisesti.

Toimitettujen todisteiden lähetys- ja vastaanottajatiedot ovat 19.4.2024 näkyvissä julkisesti ja se on uutta näyttöä siitä, että ne todisteiden lähetys- ja vastaanottajatiedot todistavat syyttäjien ja tuomarien Reetta Kanniston, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblomin ja Toni Pörstin valehdelleen tahallaan todistelusta vangitakseen Kavoniuksen syyttömänä juuri todistelun estämällä, niiden toimittamattomuudesta valehtelemalla ja väittääkseen todisteiden vastaisesti oikeita tietojani vääriksi ja "asianomistajiksi" valehdeltujen väärä tietoja ja syytteidensä ja vangitsemistensa väärä tietoja oikeiksi.

2.24 Oikeat tiedot ja todisteet asian R 23/1383 ”asianomistajien” törkeistä rikoksista

Oikeat tiedot ja todisteet Baarmanin, Saksan, Kempin ja muiden heidän rikoskumppaniensa rikoksista ovat

- 1) **LIITE A1, LIITE B1-3**, joissa ovat todisteet Kavoniuksen kodin tapahtumista todisteineen ja kannevaatimukset todisteineen, jotka Kavonius toimitti useita kertoja aikoinaan poliisille, syyttäjille, Kempin valmisteluun, petosrikosten toteuttajille (vaatimuksena petostensa ja virkarikostensa lopettaminen niillä todisteilla ja vaatimus korvauksista)
- 2) **LIITE C1-2** asiakirjoissa ja **Toimintakielto C1-C2** asiakirjoissa, joissa on luettelot ja sitaatit heidän rikollisista valheistaan ja niiden todisteet
- 3) <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR>, jonne Kavonius on 19.4.2024 ladannut nähtäväksi kaikki todisteet verkoston törkeistä rikoksista ja myös todisteet siitä, että vangitseminen ja syytelavastukset ovat törkeitä rikoksia ja kaikki vastapuolella, syytteissä, vangitsemisessa ja etsintäkuulutuksissani perustuu syyttäjien, muun virkamafian ja ”asianomistajiksi” valehdeltujen rikollisten valehteluun ja kaikkien oikeussuojakeinojen estämiseen. KOPLA 1 rikosten näyttö on erittäin selvä ja nyt kaikkien nähtävillä.
- 4) Jaanalla on asiaa- ohjelmissa, rikosilmoituksissa, kuulusteluvastauksissa, Rumblessa julkaisemissaan videoissa, lehdistötiedotteissa, valituksissa, kanteissa, kanteluissa Kavoniuksen laatimat oikeat tiedot julkistuksiin linkitettyine todisteineen.

2.25 ”KOPLA 1” rikoksista on täysi näyttö kirjallisine tunnustuksineen 19.4.2024 julkistetuilla todisteilla

Asiassa R 23/1383 asianomistajiksi väitetyt Pontus Baarman, Heikki Saksa, asiakkaansa Jani Jormanainen, LP Vahinkosaneeraus Oy, LähiTapiola Etelä, sen asiamies Juri Suves, LähiTapiolan henki- ja vahinkovakuutusyhtiöt ja niiden asiamiehet AA Jarmo Henriksson ja Elisa Mäkinen (Helsingin KäO:ssa KäT Noora Kempin ”käsittelyssä” olleen asian L 15/649 ja Länsi-Uudenmaan KäO:ssa KäT Hannu Vieron ”käsittelyssä” olleen asian L 17/261 vastaajat ja asiamiehet) toteuttivat siviiliriidassa törkeitä petoksia ja laskuttivat niistä KäT Noora Kempin ja KäT Hannu Vieron 20.1.2020 ja 14.9.2020 törkeiden virkarikosten ja verkoston muiden rikoskumppanien avulla. **Laamannit Ilkka Lahtinen, Martti Juntikka ja ent. laamanni Tuomas Nurmi ja ent. laamanni Markku Brax ja oikeuslaitosten verkoston jäsenet organisoivat** Kavoniuksen julkistuksissa paljastamat törkeät rikokset. LP Vahinkosaneeraus Oy, Jani Jormanainen ja LähiTapiola tuhosivat suojaamattomilla kreosoottipiikkauksilla Kavoniuksen kodin ja koko omaisuuden. Välttyäkseen korvauksilta he valehtelivat suojauksista. Lakimiesten (Henriksson, Veera Konttinen, Teija Kerminen) rikoksilla Kavonius irtisanottiin laittomasti äitiyslomalla, halvaannutettiin ja he valehtelivat siviiliriidoissa kaikista tapahtumista, laskuttivat törkeistä petoksistaan ja sopivat verkoston poliisien, syyttäjien ja tuomarien kanssa Kavoniuksen kanteiden, valitusten ja rikostutkintojen estämisestä. Kaikki heidän laatimat väärät tiedot ovat törkeitä petoksia. Petosten tunnustukset ovat kirjallisina LähiTapiolan rekisterissä ja laillisten julkistusten avulla totuus on kaikkien nähtävillä.

Syyttäjille, poliiseille ja Kavoniuksen ja hänen lapsensa velkuuttaneille rikollisille tuomareille on siis mennyt koko selvä materiaali koplan törkeistä virka- ja petosrikoksista, väärennyksistä, salassapito-, työ, syrjintä- ja tuhotyörikoksista. He velkuuttivat rikosten uhrin tahallaan näille rikollisille, estivät tahallaan Kavoniuksen ja hänen lastensa korvaukset ja yrittävät tahallaan Tuomas Nurmen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan ja Noora Kempin vireille laittamalla väärillä ilmiannoilla leipoa Kavoniuksen syyttömänä vankilaan. Kaikki heidän rikoksensa ovat totta Kavoniuksen todisteilla ja äärimmäistä sadismia.

Tässä valituslupahakemuksessa ja samanaikaisessa rikosilmoituksessa ja korvausvaatimuksessa on luettelo todisteista (**LIITEA1**), jonka todisteet ovat täysi näyttö törkeistä petoksista Kavoniuksen vireillä olleessa kiinteistöriidassa ja siitä, että julkistamansa tiedot ovat täysin oikeita ja vastapuolten, heidän asiamiestensä, Kempin, Nurmen, Lahtisen, Liisa Lehikoisen koplan, KKO:ssa Pekka Koposen, Päivi Hirvelän ja heidän rikoskumppaniensa teot törkeitä rikoksia. Saksan asiakkaan **8.10.2014 laatiman vahinkoilmoituksen** petoksista he **laskuttivat tapahtumista, joita ei ole edes olemassa**. Saksan asiakkaan Jani Jormanaisen ja LähiTapiolan vahinkotarkastajan Rauno Niskalan **petoksen tunnustus (11.12.2014)** on LähiTapiolan rekisterissä ja myös poliisille ja syyttäjille toimitettu. Kavoniuksen tässä asiassa vangitsemisen lopettamisvaatimuksessa esittämässä julkisessa todisteaineistossa kansiot, joissa on teksti **"KOPLA 1"**, sisältävät kaikkien **asian R 23/1383** asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden ja rikoskumppanuusverkostojen törkeiden rikosten todisteet.

Kavoniukselle kuuluvat korvaukset estettiin tahallaan ja hänet velkuutettiin sadistisesti rikosten uhrina maksamaan verkostolle heidän törkeistä rikoksistaan verkoston etukäteen sopimalla tavalla. **Rikosten toteutusta varten Kavonius hakattiin tilaustyönä 11.12.2019 ja uhattiin tappamisella, jos hän jatkaa kanteita, verkoston rikosten julkistusta. Vankilaan leipomisella Kavoniusta uhkasivat etukäteen** Baarman, tuomitut rikolliset Nicholas Peltola, Mika Leppänen, laamanni Tuomas Nurmi, nettivainokoplan johtaja Terhi Suokas apureineen ja Juha Ruuhonen, hänen kulttiinsa kuuluvat lapsensa Elina, Hanna, Monika ja Lauri Ruuhonen, vaimonsa Susanna Ruuhonen ja kultin jäsen Jukka Ritvanen sekä kultin asiamies AA Timo Havia. **Verkoston tuottamat kaikki päätökset ja laskutukset ovat rikoksia, joista on täysi näyttö.**

Petokset, raiskaukset, väärennykset, tuhotyöt, virkarikokset ja kaikki Kavoniuksen todisteiden todistamat teot ovat heidän verkostonsa rikoksia. Niiden paljastaminen todisteilla ei ole kunnianloukkaus eikä mikään Kavoniuksen rikos, koska törkeät petokset ja virkarikokset on tosiasiaakin toteutettu juuri niin kuin Kavonius on kertonut ja kaikki näkyy todisteista.

2.26 Todistelusta valehtelevien tuomarien ja syyttäjien valehtelu näkyy suoraan Kavoniuksen julkistuksista, joissa ovat todisteet olleet aina mukana

Vangitsemispäätökset ja etsintäkuulutuksen laatineet Länsi-Uudenmaan KäO:n kärjätuomarit Reetta Kannisto ja Mika Illman sekä Helsingin HO:n tuomarit Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom ja Toni Pörsti, syyttäjät, poliisit ja asianomistajina esiintyvät rikolliset ovat tienneet, että kaikissa Kavoniuksen julkistuksissa ovat olleet aina mukana todisteet siitä, että tiedot vastaavat todisteita. Samoilla todisteilla todistetaan rikoksiksi vastapuolen, syyttäjien, poliisien, tuomarien, petoksilla rahastaneiden asianajajien, yritysten, Kavoniuksen kodin ja työsuhteen tuhoajien ja kultin törkeät rikokset ja niiden toteutuksissa käytetyt rikolliset valheet. **Hän ei ole siis julkaissut koskaan mitään ilman todisteita ja kaikki tekemäni rikosilmoitukset, ohjelmani ja tekstini ovat perustuneet täysin selvään näyttöön.**

2.27 Tiivistelmä julkistetuista tämän valitusasian todisteista

Virkamafia.fi-sivulla ja netissä 19.4.2024 julkaistu "Totuuden todisteet"-materiaali sisältää:

- 1) Alussa kansiossa **"ABSOLUUTTINEN TOTUUS JA ASIAN YDIN" JA "AGENDA NIINISTÖN VAINOILLA VANKILAAN"** selvitetään, millaisen oikean totuuden paljastamisen estämiseksi Kavoniusta Niinistön käskytyksenä on vainottu vuosia ja leivotaan syyttömänä vankilaan olemattomista rikoksista. **"AITO TOTUUDENKERTOJA JAANA KAVONIUS, esittely"** sisältää tiedot juristitutkinnosta ja hänen laillisesta toiminnastaan, mistä suoraan näkyy, että syytteissä ja vangitsemisissa valehdellaan toiminnan tarkoituksista tahallaan.

- 2) Kansiossa **"FYYSISTEN SAIRAUKSIEN VALEHTELU MIELISAIRAUKSIKSI"** Kavonius selvittää, miten vakavasti sairaana on joutunut taistelemaan mafiaa vastaan, ja että kaikki häneen kohdistetut mielisairausherjat ovat häneen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia.
- 3) Julkistuksessa on kussakin kansiossa selvitetty **kaikki estetyt todisteet ja oikeussuojakeinot**. Kansioden nimistä ja määrästä selviää, että Kavonius on "leivottu rikolliseksi" ja verkoston rikollisten tutkinnat on estetty tutkinnantapoilla estämällä KOKO todistelu heidän oikeista törkeistä rikoksistaan.
- 4) Kansiossa **"JULKAISUJENI JA KAIKEN TOIMINTANI LAILLISUUS"** selvitetään oikea juridiikka.
- 5) Kansiossa **"KOPLA 1"** ovat todisteet **asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Noora Kempin ja heidän rikoskumppaniensa** törkeistä petos-, virka- väärennys-, tuhotyörikoksista, salassapito- ja muista rikoksista. Kansiossa **"KOPLA 1 PETOKSET JA NIIDEN SELVÄT TODISTEET"** on kunkin petoksen selvä näyttö. Näillä petoksilla koti tuhottiin, korvaukset estettiin ja Kavoniukselle aiheutettiin tahallaan satojen tuhansien vahingot ja aiheeton ulosottovelka nimenomaan tutkintoja tahallaan estäneiden poliisien, syyttäjien, ulosottovirkamiesten ja tuomarien rikosten avulla.
- 6) Kansiossa **"KOPLA 2"** selvitetään **Ruohosten kultin** rahaliikenne, valtavat petoshyödyt, raiskausrikokset ja poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuus, **Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Terhi Suokkaan ja nettivainokoplien** törkeä rikollisuus. Todisteet paljastavat, että Elisa Palonen oli mielenterveyspotilas, alkoholin ja lääkkeiden sekakäyttäjä ja kärsi vakavasta unettomuudesta. Tätä avutonta uhriaan Ruohoset raiskasivat ja rahastivat vuosikausia poliisien Markku Kukon, Jari Riialin, Kaarle Lönnrothin, Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Niina Heikkilän, Simo Mamian, Pekka Mujusen, Sami Karin, Alekski Sulkon, Jasper Uskin, Kimmo Halmeen, Keijo Suuripään ja muiden tutkinnantappajien suojeluksessa ja samat leipovat syyttäjien Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen ja Mika Mäkelän sopimilla rikoksilla syytöntä Kavoniusta vankilaan muka "väärin" tietojen esittäjänä salaamalla oikeita raiskausten ja tekojeesuksena esiintymällä toteutetun törkeän petoksen tietoja ja tietoja Palosen psyykkisistä sairauksista. Mukana on myös Kasvihuoneilmiön varatj Virpi Kettusen oikeudenkäynnin äänitetty todistajanlausunto, jossa hän kertoo Palosen pyytäneen piilottamaan hänet kultin rikollisuudelta suojautumiseksi. Poliisi Taina Äijälä lisäksi leimaili "salassa pidettäväksi" oikeudessa lainvoimaisilla päätöksillä julkisiksi päätetyt ja säädetyt asiakirjat ja aloitti omalla leimallaan eli virkarikoksillaan "syntyneen" tekaistun "rikoksen" kuulustelut estettyään em. koplassa kaikkien kultin törkeiden rikosten tutkinnat ja sovittuaan rikoskumppaninsa Annukka Juntusen kanssa tekeillä olevasta rikosten paljastajan vankilaan leipomisesta.
- 7) **Aineisto sisältää todisteet myös siitä, että poliisit Jussi Helesvirta ja Markku Kukko valehtelivat 7.1.2019, että Elisa Palosesta ei muka otettu kuolinsyysselvityksen näytteitä lainkaan. Juha Ruohosen 19.11.2018 sähköposti paljastaa poliisien valehtelevan. Todisteissa on myös kuolinsyysselvitys, jossa on 11 positiivista huumaavan aineen näytettä, päivätty vasta toukokuussa 2019 ja joku poistanut laboratorioanalyysistä näytteiden ottamispäivän ja kellonajan. Samassa asiakirjassa on näytteiden ottamispäivä 13.11.2018 klo 14:08 eli vuorokausi ennen leikkausta, jossa Elisa kuoli. Helesvirta ja Kukko valehtelivat juuri näitä positiivisia "ykkösnäytteitä" olemattomiksi, vaikka ne ovat olleet olemassa ja niiden vaikutus kuolinsyyhyyn on kuulunut tutkia. Poliisien rikollisen valehtelun tutkimisen esti sama Rappe, joka leipoo Kavoniusta vankilaan näiden ja muiden verkoston törkeiden rikosten paljastumisen estämiseksi.**
- 8) Kansiossa **"KOPLA 3"** selviää Kavoniuksen lapseen Marttiin koulussa ja kerhossa kohdistettu raaka väkivalta ja Mika Illmanin, Kät Mika I. Mäkisen, Kät Kirsti Hakolan, Kät Pasi Kettulan, Kät Pekka Aaltosen, AA Heikki Saksan, laamanni Markku Braxin, poliisi Paavo Myöhäsen, Turun HO:n tuomariverkoston, KKO:ssa verkoston rikoksia johtavan

tuomarin Pekka Koposen, satojen Lohjan kaupungin virkamiesten lapsiinsa kohdistamat törkeät rikokset. Korvauksiin oikeutetuille lapsille junailtiin 140.000 euron velat vastaavassa epärehellisessä oikeudenkäynnissä todistelu estäen, jota sama Mika Illman nyt puuhaa vangitsemisrikoksillaan ja esteellisenä syytelavastuksillaan parhaillaan Kavoniukseen kohdistettuna rikoksena. Illmanin koplan nykyisten rikosten motiivina on peitellä heidän aiemmin Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistamat törkeät rikokset, joista heidän kuuluu joutua vankilaan ja korvaamaan lapsille ja Kavoniukselle aiheutettu koko vahinko.

- 9) Asiassa **R 23/4516 ja R 23/4811** "asianomistajiksi" valehdellut lapset **Daniel Isoniemi ja Samir Afzali** ovat kohdistaneet Kavoniuksen lapseen Marttiin vuosia raakaa väkivaltaa ja murhauhkauksia. Samir on uhannut tappaa myös kaikki koulun tytöt ja **viimeksi 12.4.2024 perjantaina uhkasi tappaa opettaja Lauri Pitkäsen**. Heidän vanhempansa Nina Afzali, Marika ja Paavo Isoniemi, virkamiehet Anjelika Kent (kerhoavustaja), Ritva Linnell (kerhoavustaja), Teija Lindberg (kerho-avustaja), Liisa Saarniniemi (palveluesimies), Riikka Sutinen (opettaja), Sari Salonen (opettaja), Kati Pikkarainen (rehtori), Pirjo Uutela-Morander (rehtori), Satu-Kristiina Hautamäki (rehtori), Sanna Lundström (lakimies), Nina Wessmann (koulupsykologi) osallistuivat Martin sadistiseen kiduttamiseen ja vainoamiseen. **Hautamäki ilmoitti kirjallisesti**, että estävät kouluväkivallan selvittämisen ja tehtailevat keskenään perättömiä lastensuojeluilmoituksia Kavoniuksesta ja hänen kodistaan aina, kun vanhemmat ilmoittavat oikeat tiedot kerho- ja kouluväkivallasta. Hautamäki ilmoitti kirjallisesti virkamiesten ja väkivaltaisten lasten vanhempien **motiivina olevan, että he eivät joutuisi rikosvastuuseen rikoksistaan. Kavonius on julkistanut myös videotodisteen Metsolan koululta**. Siitä selviää, että hän asioi lapsen isän Petter Kavoniuksen kanssa rauhallisesti ja Linnell, Hautamäki ja Saarniniemi tilasivat poliisirikoskumppaninsa laittomaan tehtävään estämään vanhempia saamasta tietoa, kuka potki Martin ensimmäisenä kerhopäivänä. Kun Martti oli potkittu samalla viikolla 6:ttä kertaa, virkarikollinen kopla tehtaali Hautamäen johdolla lasu-ilmoituksen, jossa väittivät Kavoniuksen ja lapsen isän rikokseksi, että veivät potkitun lapsen terveyskeskukseen. Marttiin, Kavoniukseen ja kahteen muuhun lapseen kohdistettiin myös automurhayritykset. Poliisi Rauli Salosen tutkinnantapoilla nämä kaikki aikuiset rikoskumppanit valehdeltiin "alaikäisiksi lapsiksi" ja poliisi Robin Huldenin, Pekka Mujusen, Jasper Uskin ja syyttäjien kanssa kopla sopi koulun valehtelusta väkivallattomaksi ja Kavoniuksen muka "väärin tietojen" esittäjäksi ja vainoajaksi, vaikka Kavonius ei ole vainonnut ketään, hänen tietonsa ovat oikeat ja hänellä oli oikeus suojella lastaan ja heillä velvollisuus väkivaltaan puuttua. **Nyt tämä "lapsiksi" valehdeltu aikuisten rikollisten kopla ja kaksi väkivaltaista lasta vanhempineen yrittävät omien rikosten jatkeena leipoa Jaana Kavoniuksen syyttömänä vankilaan muka väärin tietojen esittäjänä samaan aikaan, kun Samir jatkaa niitä koulusurmauhkauksia, joista Jaana Kavonius on oikeilla tiedoilla vuosia reklamoinut.**

- 10) Asiassa **R 23/4516** muka Jaana Kavoniuksen muka tekemän "kunnianloukkauksen" uhriksi väitetty **Crista Kortelainen** oli mukana Terhi Suokkaan koplassa levittämässä Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia. Hän mm. valehteli, että Kavoniuksen juristitutkinto olisi peräisin muropaketista. Kavonius valmistui ennätysajassa erinomaisilla arvosanoilla 1987 juristiksi, 10.0 keskiarvolla ylioppilaaksi, hänellä on moitteeton yli 20 vuoden juristiura eikä hänen kuulu tietenkään itse väittää itseään muropakettijuristiksi välttyäkseen vankilaan leipomiselta, vaan Kortelaisen ja kaikkien 22.4.2022 Kavoniuksen rikosilmoituksessa yksilöityjen kunnianloukkaajien kuului saada syyte ja korvata kunnianloukkaukset Kavoniukselle.

- 11) **Kansiossa "MINUN ALISTAMINEN TÖRKEILLE KUNNIANLOUKKAUKSILLE JA RAISKAUKSILLE"** on runsaasti kuvakaappauksia törkeistä Kavoniukseen kohdistetuista uhkauksista (mm. raiskaus- ja kivittämiskehotuksista), väkivaltaista pornoa, vastaanottamiaan peniksen kuvia, mielisairausherjoja, joita Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksissä valehdellaan sallituiksi Kavoniukseen kohdistettuna muka "elinkeinon, ammatin

ja politikan" arvosteluna ja "rokottamattomuuden" vuoksi. Penisten imurointiviestit, sukupuolielinten postitus ja muukaan törky ei liity mitenkään Kavoniuksen politiikkaan, ammattiin ja elinkeinoon. Näitä tuhansia oikeita täysin törkeitä kunnianloukkauksia ja vainoa Kavoniukseen kohdistettuna verkoston syyttäjät ja poliisit ovat mahdollistaneet kaikille niille, joita valehdellaan vangitsemispäätöksessä Kavoniuksen uhreiksi ja kymmenille tuhansille muille eikä Kavoniuksen julkistuksissa ole ainuttakaan väärää tietoa. Kavonius on vangittu totuuden kertomisesta ja hänet, perheensä, Elisa Palonen, Matti Wallin, Totuuspuolueen henkilöt, yhdistyksen henkilöt on alistettu sitä ennen täysin sadistiselle rikollisuudelle ja sen uhkalle tahallaan.

- 12) Kansiossa **"TUTKINNANTAPOT"** Kavonius selvittää poliisi-, syyttäjä- ja aihekohtaisesti, miten laajaa rikollisuutta valheellisilla tutkinnantapoilla verkostossa mahdollistetaan, ja että tietyt samat poliisit tehtailevat niitä (mm. Kukko, Uski, Lönnroth, Riiali, Halme, Äijälä, Sjöholm) ja sopivat niistä keskenään ja syyttäjien kanssa. Syyttäjien ja poliisien ratkaisuja leivotaan kokonaan ilman aineistoja.
- 13) Kansiossa **"RIKOLLINEN SALAILU"** Kavonius selvittää, miten verkoston rikolliset toteuttavat rikokset päätöksillä, joiden valheet salataan ja syytelavastuksia toteutetaan lyömällä salausleimoja julkisiin asiakirjoihin ja estämällä tarkastusoikeutta. Verkosto toteuttaa myös laajaa väärennys- ja väkivaltarikollisuutta ja silmitöntä viranomaisvainoa. Näitä selvitetään **"VÄKIVALTA" ja "VÄÄRENNYKSET"**-kansioissa.
- 14) Kansiossa **"RIKOSILMOITUKSENI OIKEILLA TIEDOILLA" JA "RIKOKSEKSI LAVASTETUT LAILLISET JULKAISUNI", "RIKOKSEKSI LAVASTETUT OIKEAT TIETONI LAPSENI MARTIN SUOJELEMISESSA" JA "OIKEAT TIETONI LEHDISTÖTIEDOTTEISSA"** selviää, miten hyvällä juridiikalla, oikeilla faktoilla ja todisteilla Kavonius on laatinut kaiken.
- 15) **Kavoniukselta peritään parhaillaan Baarmanin, Saksan ja heidän asiakkaidensa törkeillä petoksilla ja tutkinnantapoilla tahallaan verkoston aiheuttamaa olematonta velkaa.** KOPLA 1:n rikoshyötyjen, LähiTapiolan, Jani Jormanaisen, AA Jarmo Henrikssonin koplan ja ulosottolaitoksen virkamiesten yhteinen rikos selvitetään kansiossa **"KOPLA 1 ULOSOTTOPEOKSET JA ULOSOTON VIRKARIKOKSET"**. Ulosottoa toteutetaan LähiTapiolaEtelä-nimisen yhtiön velkomuksena Kempin ja Helsingin HO:n päätöksillä, jotka eivät edes koske LähiTapiola-Etelää. Syytelavastajat ovat tässäkin asiassa estäneet todistelun ja valitukset, vaikka velkaa ei ole olemassa perintään laitettujen päätösten perusteella ja Jani Jormanaisen, Baarmanin, Saksan ja LähiTapiolan petoksissa laatimat **8.10.2014, 1.6.-9.6.2015 ja 9.3.2016 kirjelmien tiedot on kirjallisesti heidän itse petoksiksi tunnustamia eikä Jormanaisen 8.10.2014 vahinkoilmoitukseen seipitettyjä tapahtumia ole edes olemassa.** Oikeiden Kavoniuksen kodin tapahtumien todistelu (mm. rakennustarkastajien kuulemiset) on estetty vuosia ja syytelavastukset perustuvat koko todistelun estämiseen.
- 16) Kansioissa selvitetään myös Niinistön ja hallituksen laaja törkeä valtiopetosrikollisuus, sotarikollisuus ja todisteet, joilla tulee käynnistää historian laajin valtiojohdon, virkamiesten (virkamafian) ja kultin rikosten tutkinta ja ICC-tuomioistuimessa myös "rokotteilla" toteutetun joukkotuhonnan ja törkeiden petosten tutkinnat. Kavonius paljastaa historian suurimman joukkotuhontarikollisuuden ja törkeän globaalisti toteutetun petoksen toteutusmenetelmät ja kaikki todisteet, joilla on kv. rikostutkinta on käynnistettävä. Kaikki rokotteisiin liittyvä informaatio on ollut tahallisesti valheellista, rikoksilla on aiheutettu ylikuolleisuus, sairauksien tuhatkertaistuminen ja hankittu eliitin valtavat rikoshyödyt markkinoimalla injektioita turvallisina ja tartuntoja estävinä. Tilastot ja muut todisteet eivät ole "salaliittoteoriaa", vaan ulkomailla on jo käynnissä rokoterikollisuuden tutkinnat aivan vastaavilla todisteilla ja osa lääketeollisuuden petoksista on tunnustettu. Tunnustukset ovat mukana julkistuksessa. Niinistön, Marinin, Kiurun, Anna-Maja Henrikssonin, perustuslakivaliokunnan, lehdistön, oikeuskansleri Tuomas Pöystin,

THL:n ja HUS:n asiantuntijalääkärien, lääke- ja rokoteteollisuuden, Urpilaisen, Tuppuraisen, EU-virkamiesten teot on tuomittava tällä näytöllä rikoksina.

- 17) **Petosnäyttö "koronarokotuksilla" toteutetussa rikoksessa on selvä ja yksinkertainen: Kaikki päätökset, rajoitukset ja injektiot perustuivat valehteluun rokotteiden antamasta suojasta eksakteilla prosenttiluvuilla ja erityisesti kuolemaa vastaan. Tartuntasuojaa ei ole edes tutkittu (Pfiserin tunnus on mukana materiaalissa) ja lääkärit Asko Järvinen ja Markku Mäki-Järvi ovat kirjallisesti ja lehdistössä myöntäneet, että tartuntatautilain kriteerit eivät ole täyttyneet, "koronarokote" ei anna suojaa mihinkään tautiin, se on "poliittinen sumutus" ja rokottamista "pelkoa vastaan" (pelkokin luotiin valheellisilla pandemiauutisilla eikä "pelkorokotteita" ole lääketieteellisin perustein olemassa) eli törkeä petos ja rikollisen ihmiskoerokotuksen seuraukset näkyvät suoraan ruumiskonteista, ylikuolleisuudesta, tartunta- ja sairaustilastoista.**
- 18) **Iltalehden päätoimittaja Perttu Kauppinen on kolmesti rokotettu ja Niinistö rokotterikollisuuden yksi päätekijöistä ja Mika Illman Kavoniuksen vastapuoli, lapsiinsa kohdistettujen törkeiden rikosten toteuttaja, rokottamattomien vainoja ja halveksija. Kauppinen, toimittaja Jatta Lapinkangas, syytelavastuksissa esteellisenä rikostaan toteuttava Kät Mika Illman, apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappe, syyttäjä Anssi Hiivala, laamannit Ilkka Lahtinen (Länsi-Uudenmaan KäO), Kät Päivi Ranki ja laamanni Martti Juntikka (VarsKäO), poliisit Lönnroth, Kukko, Äijälä, Sjöholm, Uski, Suuripää ja syyttäjät Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki sopivat, että Rappen ja Hiivalan päätös, Iltalehden häpäisevä "kovien syytteiden" uutisointi ajoitettiin samalla päivälle 31.5.2023, Rankin 30.5.2023 päätös (jolla kultin oikeita rikoksia koskevan asianomistajasytteeni vireille tulo ja todistelu tahallaan estettiin Kavoniuksen leipomiseksi syytelavastuksilla rikolliseksi ilman todistelua) ja poliisi Kaarle Lönnrothin 8.6.2023 päätös (jolla valehdeltiin kultin rahaliikennettä olemattomaksi ja kultin raiskaaman Palosen rahastusta "jumalana" esiintyneen Juha Ruohosen tekona "laillisuudeksi") ja ulosottovalitusten estäminen asioita käsittelemättä 9.6-7.7.2023 päätöksillä olemattoman velan perintänä Jormanaisen ym., 8.10.2014 vahinkoilmoituksen eli törkeän petoksen olemattomilla tiedoilla toteutettiin verkoston sopimalla tavalla ja kaikki rikokset on ajoitettu täysin rikollisin menetelmin toteutetun syytelavastuksen ja laittoman vangitsemisen toteutukseen. Rikoksen kaikki motiivit ovat poliittisia ja perustuvat myös Kavoniuksen tarkoitukselliseen alistamiseen rikollisuudelle 31.5.2023 Totuuspuolueen johtamisen ja "rokottamattomuuden" perusteella.**

2.28 Todisteet todistavat, että väärät tiedot ovat vastapuolella ja Kavonius on paljastanut Suomen laajimman rikollisverkoston ja globaalin rokotteilla toteutetun rikollisuuden

Kavoniuksen paljastama verkosto on vuosikymmeniä toteuttanut poliisi-, syyttäjä-, oikeus- ja ulosottolaitoksessa, AVI:ssa ja muissa viranomaisissa toimivien SAMOJEN rikoskumppanien avulla törkeitä petos- ja virkarikoksia ja muuta laajaa ammattimaista rikollisuutta. He sopivat kaikesta etukäteen. Kopla on toteuttanut törkeitä petoksia siviiliriidassa, jossa on totuusvelvoite ja niissä heidän kirjelmässään, tutkinnantapoissaan ja Kavoniukseen kohdistamissaan syytteissä ja vangitsemispäätöksissä kaikki tiedot ovat tahallisesti vääriä.

Kavoniuksen tiedot ovat todisteellisesti oikeita ja juuri todistelun verkoston rikolliset estävät. Julkaisut sisältävät merkittäviä paljastuksia verkoston rikosten vakioiduista menetelmistä ja faktaa siitä, että päätöksiin sisällytetään olemattomia tapahtumatietoja ja täysin tahallista rikollista valehtelua.

2.29 Kavoniuksen rikoksen puuttuminen, syyttömyys ja uhrin asema on todisteilla ollut alusta saakka selvää ja hänellä oli oikeus kumota syyttömyysolettama todistamalla vastapuoltensa rikokset julkistamalla todisteet

Kavoniuksen syyttömyys, uhrin asema ja hänen rikostensa puuttuminen on ollut täysin selvä syytteet nostettaessa, etsintäkuulutettaessa ja ennen vangitsemispäätöksiä. Vangitseminen perustuu väitteeseen ”rikoksen jatkamisen” estämisestä, vaikka olematonta rikosta ei voi jatkaa, olemattoman rikoksen jatkamisesta valehtelulla ei saanut vangita eikä totuuden julkistaminen todisteineen heidän rikoksistaan ole Kavoniuksen rikos.

Kavoniuksen mikään teko ei ole rikos millään perusteella, koska

- 1) tietonsa eivät ole vääriä eikä niiden julkistus ole rikos, vaan rikosten paljastamista EIS 6 artiklan säättämällä ”laillisella tavalla”
- 2) Totuuden kertomista ja rikosten paljastamista oikeilla todisteilla ja erinomaisella oikeilla juridiiikalla ei ole Kavoniuksen ja kenenkään tekona säädetty rikokseksi lainkaan ja vain ”totuusrikollisena” hänet on oikeiden rikollisten operaationa vangittu.
- 3) julkaisemansa tiedot eivät ole vääriä ja ne on julkaistu niiden rikosten lopettamiseksi ja paljastamiseksi, joiden toteutuksesta myös vangitsemisessa on kyse.

2.30 Asioissa R 23/1383 ja R 23/1220 on kyse siviiliriitojen törkeistä petoksista ”asianomistajiksi” valehdeltujen rikoksina ja vääristä ilmiannoista

Siviiliriitoihin säädetään asianosaisille, asiamiehille ja todistajille ehdoton totuusvelvoite (OK 14:1 §), jonka rikkominen säädetään törkeäksi petokseksi ja törkeäksi perättömäksi lausumaksi oikeudenkäynnissä. Lisäksi totuusvelvoite säädetään rikosasiassa, esitutkinnassa ja syyteharkinnassa asianomistajille ja virkatehtävissä kaikille virkamiehille.

Kavonius on rikosilmoituksissaan ja alla valituksessaan yksilöitynyt vastapuoltensa väärät tiedot, joita he toteuttivat siviiliriitojen törkeinä petoksina ja tässä asiassa värillä ilmiannoilla ja törkeillä virkarikoksilla vangitakseen syyttömän Kavoniuksen. Koska Kavoniuksen vangitsemisenkin perustuu syyttäjien väitteisiin ”vääristä” tiedoista, tämä vangitsemista koskeva valitus voidaan laillisesti ratkaista vain käsittelemällä todisteet siitä, että

- 1) Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä.
- 2) Vääriä tietoja on vastapuolella käytetty ensin heidän törkeissä petos- ja virkarikoksissaan ja sen jälkeen samoja vääriä tietoja ja pelkkiä väitteitä heidän tietojensa oikeellisuudesta on käytetty heidän väärissä ilmiannoissaan, leivotuissa syytteissä ja syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseksi.

2.31 Valheellisten vangitsemis- ja etsintäkuulutus päätösten rikolliset motiivit

Valheellisten vangitsemis- ja etsintäkuulutus päätösten rikolliset motiivit ovat:

- 1) Rikollisten kotietsintöjen toteutus samojen syytteet tahallaan valheellisilla tutkinnantapoilla ja lavastuksina toteuttaneiden esteellisten poliisien ja syyttäjien rikoksilla.

- 2) Kavoniuksen häpäisy laajalla "etsintäkuulutetuksi törkeäksi vangituksi rikolliseksi" leimaavalla Iltalehden kirjoittelulla
- 3) Vaaleihin (presidentinvaalit ja eurovaalit) osallistumisen estäminen
- 4) Kavoniuksen presidenttiehdokkuuden estäminen etsintäkuulutusten ajoituksilla
- 5) Kavoniuksen lääketieteellisesti välttämättömän hoidon tahallinen estäminen tappamistarkoituksessa hengenvaarallisessa sairaustilanteessa.
- 6) Syyttömän vangitseminen ja esteellisten rikoskumppaneiden etukäteen jo ennen vangitsemista sopimien jatkorikosten toteutus ja EIS 8 artiklan vastainen perheterrori, poliittinen terrori ja rikosten ajoitus tahallaan vapulle ja äitienpäivälle

Vangitsemiselle ja etsintäkuulutuksille ei ole ollut mitään laillista perustetta eikä kyse ollut piileskelystä. Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Huldenin, Mujusen, Kanniston, Kolehmaisena, Pörstin ja Sjöblomin tiedossa olivat kaikki julkiset tiedot Kavoniuksen sijainnista muualla kuin Lohjalla, koska Kavoniusta päivitti etukäteen jopa kellonaikatarkkuudella sijaintinsa Oulussa, Lappajärvellä julkisessa laulukilpailussa, Itä-Suomessa ja Pohjanmaalla sekä turvapaikan hakijana. Lisäksi Hulden, Mujunen ja syyttäjät ovat salailleet asiointiaan Kavoniuksen kanssa eivätkä edes yrittäneet etsiä Kavoniusta, jotta saivat keinotekoiset etsintäkuulutukset, vangitsemiset PKL 3:6.3 §:n vastaisesti ja niiden näyttävät maksimaalisen häpäisevät ja vahingolliset uutiset toteutettua, Outi Alasen ututettua rikosten toteuttajaksi ja estettyä ja sabotoitua Totuuspuolueen osallistumisen vaaleihin.

Alanen myös väärensi salaa puolueen vaalikonekysymykset ja sopi siitä salaa jonkun toimittajan kanssa ja sai salaisen lakiin perustumattoman lisäajan muuttaakseen rikollisesti Totuuspuolueen vastaukset päivittäiseksi puolueen maineen pilaamiseksi ja ilmoittaakseen puolueen linjaa vastaamattomaksi teemaksi, että Totuuspuolueen ehdokas haluaa "lisää rahaa poliiseille". Lisäksi tässä asiassa tulee rikoksena selvittää, saiko Alanen poliisirikoskumppaneiltaan rahaa rikostensa vastineeksi.

2.32 Kotietsintäpäätösten ja kotietsintäperusteeksi ilmoitettujen vangitsemispäätösten lainvastaisuus

Esteellisen poliisin Robin Huldenin ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syyttäjien esteellisinä tekemät kaikki kotietsintäpäätökset **5530/S/31 86/24IKEM/1, 5530/S/31 86/24IKEM/2 ja 5530/S/31 86/24IKEM/3** ja siihen sisältyvät **1.5.-19.5.2024 määräyspäätökset** laittomine ajoituksineen ja virheineen, syyttäjien Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen **28.3.2024 virka-apupyynnö ja niitä edeltävät vangitsemisvaatimukset, etsintäkuulutukset ja vangitsemispäätökset** ja kaikki pakkotoimet Kavoniukseen kohdistettuna tulee todeta lainvastaisiksi ja pakkokeinolain ja syytteiden ajamisen perusteiden puuttuneen samoilla perusteilla, joilla vangitsemisperusteet puuttuvat, ja koska

- 1) Etsintä, vangitseminen ja syytteet kohdistuvat henkilöön, joka on todisteiden perusteella rikosten uhri, jota ei ole saanut määrätä vangituksi ja kotietsinnän kohteeksi**
- 2) Päätökset perustuvat jäljempänä selvitettyihin väärin henkilö-, omistus- ja asumistietoihin, osassa kotietsintöjä ei ollut päätöstä lainkaan ja niitä on tahallaan ajoitettu juhlapäiville haitan aiheuttamiseksi sivullisille, Kavoniukselle ja hänen lapselleen.**
- 3) Kotietsintäpäätökset perustuvat esteellisiltä syyttäjiltä tulleisiin virka-apupyynnöihin ja samojen syyttäjien ja Huldenin törkeillä virkarikoksilla aiheuttamiin vangitsemispäätöksiin, joissa kaikissa päätöksissä on tahallaan rangaistavaksi säädettyllä tavalla käytetty samoja väärä tietoja heidän etukäteen sopimansa rikoksen toteutukseen. Väärät tiedot on yksilöity alla tässä kirjelmässä ja yksityiskohtaisesti samaan aikaan jätetyssä korvausvaatimuksessa ja rikosilmoituksissa (OSA 1-OSA 3).**

- 4) Kotietsintäpäätös perustuu edeltävästi esteellisessä kokoonpanossa tehtyyn laittomaan vangitsemispäätökseen, joka on tehty samoilla väärillä tiedoilla kuin laittomat kotietsinnät ja **pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin edellytysten puuttumisesta tietoisena kohdistettu syyttömään henkilöön poissaolevana, vaikka hänellä oli heidän tieteen useita turvapaikkahakemuksesta, sairauksista ja henkeen, terveyteen ja raiskatuksi ja laittomasti vangituksi tulemisen uhkaan liittyvät lailliset esteet eikä vangitsemispäätöstä 3 luvun 6 §:n 3 momentin mukaan ole saanut toteuttaa poissaolevaan Kavoniukseen kohdistettuna lainkaan laillisten esteiden vuoksi ja niiden aikana.**
- 5) **Kotietsinnältä puuttuu koko peruste**, koska ne perustuvat esteellisten syyttäjien tekemään virka-apupyynnöön sellaisten heidän vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten perusteella, jotka he aiheuttivat laatimalla vangitsemisvaatimuksen tahallaan **väärillä tiedoilla**, olemattomista Kavoniuksen rikoksista ja aiheuttaakseen tahallaan törkeillä virkarikoksilla PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisen vangitsemisen poissaolevana kohdistettuna syyttömään rikoksen uhriin, jolla oli **heidän tieteen useita laillisia esteitä, joiden aikana ja joiden vuoksi poissaolevana vangitseminen on kokonaan kielletty.**
- 6) Pakkokeinolain 3:6 § 3 momentti säättää mahdolliseksi vangita poissaolevana vain henkilö, a) jota on syytä epäillä ja syyttää rikoksista ja b) jolla ei ole laillista estettä. KAIKKI vangitsemisvaatimukset, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätökset on laadittu ja toteutettu:
- A) esteellisinä (virkarikos)
- B) **poissaolevaan kohdistettuna, vaikka Kavoniuksella olivat ja ovat lailliset esteet ja vaikka Kavonius on todisteiden perusteella täysin selvästi rikosten uhri eikä häntä ole kuulunut syyttää, vangita ja alistaa pakkotoimille rikosten kohteeksi**
- 7) Kotietsintäpäätöksissä mainitaan niiden perustuvan vangitsemispäätöksiin eli **vangitsemispäätösten edellytysten puuttuminen on samalla kotietsintäpäätösten edellytysten puuttuminen.** Vangitsemispäätökset on kohdistettu pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n vastaisesti poissaolevaan Jaana Kavoniukseen, vaikka Kavoniuksella on ollut lainkohdissa tarkoitettu laillinen este, jollaisen aikana vangitsemista ei saa poissaolevaan kohdistaa lainkaan. Kavoniuksella on ollut pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n säättämä lainkohdassa tarkoitettu laillinen este, joka johtuu
- A) **turvapaikan hakemisesta**, joka on laillinen, Geneven pakolaissopimukseen perustuva syy olla poissa
- B) **henkirikos-, väkivalta- ja raiskausuhkasta johtuva laillinen este, joka oikeuttaa Kavoniuksen elämään salatessa turvapaikassa esteen ja uhkan poistumiseen saakka ja etenkin 31.5.2023 päätöksellä toteutetun rikoksille alistamisen ja tekeillä olevan rikollisen prosessin rikoksilta suojautumiseksi ja koska hänellä ei ole velvollisuutta myötävaikuttaa itseensä kohdistuvan rikoksen toteutukseen.**
- C) **hengenvaarallisista sairauksista johtuva laillinen este**
- 8) Pakkokeinolaki ei mahdollista lainkaan vangitsemista ja pakkotoimia sellaiseen poissaolevaan kohdistettuna, jonka poissaolo istunnoista ja este osallistua esitutkintaan
- A) johtuu laillisesta esteestä
- B) ei johdu kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä väitetystä ”piileskelystä” eikä alla kuvatun selvityksen perusteella Kavoniuksen toimintaa millään perusteella voida edes katsoa kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä valehdelluksi ”piileskelyksi”, vaan se on laillisista esteistä johtuva poissaolo.
- C) ei johdu EIS 6 artiklaa noudattavan laillisen oikeudenkäynnin ja esitutkinnan välttelystä
- D) johtuu Kavoniuksen julkisesti sosiaalisessa mediassa ja lakimiehensä kautta kirjallisesti ilmoittamista täysin selvistä useista pätevistä laillisista esteistä eli **Geneven pakolaissopimukseen perustuvista turvapaikkahakemuksista, henkeä uhkaavista**

laillisista sairauslauseista ja henkirikos-, raiskaus-, väkivalta- ja vapaudenriistokseista, joilta välttymiseksi Kavoniuksella on oikeus olla saapumatta mihinkään ja rikoksen uhrin asema, johon ei ole saanut kohdistaa pakkotoimia lainkaan eikä varsinkaan syyttäjien, Huldenin, Kanniston, Kohijoen, Pörstin, Sjöblomin, Illmanin ja muiden verkostonsa rikoskumppanien sopimilla rikoksilla.

9) Vangitsemisella ja kotietsintäpäätöksillä sekä niissä etsinnän tarkoituksena olevalla laittomalla Jaana Kavoniukseen kohdistetulla Vantaan vankilaan siirtämistavoitteella on toteutettu EIT:n 2007 kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti

A) Ratkaisuihin Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa kielletyllä tavalla

B) Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston, Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen ja kolmen kotietsintöjä toteuttaneen poliisin törkeillä virkarikoksilla, jotka toteutettu etukäteen suunnitellulla tavalla valehtelemalla vangitsemis- ja kotietsintäpäätöksissä Kavoniukselle olemattomia ”rikoksia” todistelu estämällä, todistelun puuttumisesta valehtelemalla ja valehtelemalla olevan kyse muka ”jostain muusta” kuin sananvapauden käytöstä ja yksilöimättä ”jotain muuta” millään tavalla juuri siksi, että mitään muuta ei ole olemassa.

C) Valehtelemalla ”jostain muusta” törkeällä virkarikoksella siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella on tarkoitettu naamioida olematon rikos ”muuksi”

- juuri EIT:n tuomioiden rikkomiseksi
- kielletyn vankeuden soveltamiseksi sananvapauden laillisen käytön estämiseksi
- heidän omien rikostensa paljastamisen estämiseksi
- rikollisen ennakkosensuurin toteuttamiseksi
- vaikka heidän tietien mitään muuta tekotapaa ei ole kuin puhumalla ja kirjoittamalla toteutettu Kavoniuksen toiminta eli VAIN sananvapauden käyttö ja sekin on VAIN LAILLISTA ja tehty 100-prosenttisesti oikeilla tiedoilla.

10) Huldenin ja syyttäjien etukäteen sopimiin rikoksiin, kotietsintäpäätökset perustuvat vangitsemispäätöksiin, jotka on toteutettu pakkokeinoin edellytysten täyttyessä ja kohdistettu syyttömään rikoksen uhriin kotietsintä tulee todeta lainvastaiseksi myös sen perusteena olevien vangitsemispäätösten poistamispaikan perusteella ja poistamalla kaikki pakkokeinopäätökset, koska ne on toteutettu

A) kaikilta osin tahallisesti väärillä henkilötiedoilla

B) väärillä rikoksilla, niiden uhreja, rikoksen tapahtumia ja rikosentekijöitä koskevilla tiedoilla

C) ajamalla syytteitä ja toteuttamalla esitutkintoja ja väärä ilmiantoja ja toteuttamalla tahallisesti kaikki pakkotoimipäätökset ja asianomistajiksi väitettyjen virkamiesten ja henkilöiden törkeät petos- ja virkarikokset toteutettu samoilla väärillä tiedoilla syyttömään uhriin kohdistettuna jatkettuna RL 6:5 §:n rikoksella, jonka perusteella he ovat rikoskumppaneita, asianosaisia, Kavoniuksen vastapuolia ja päätöksentekijöinä esteellisiä.

11) Esteellisen poliisin Robin Huldenin ja muiden samaan rikokseen osallistuneiden LIITE 1-3 asiakirjoissa yksilöityjen poliisien tutkinnantappopäätöksissä, väärissä ilmiannoissa, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen esteellisinä tahallaan laatimilla väärillä syytteiden, vangitsemisvaatimusten tiedoilla ja niihin väärin tietoihin perustuneilla KÄT Reetta Kanniston ja hovioikeudenneuvosten Simo Kolehmainen, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin 26.3.2024 ja 10.4.2024 syyttömään Kavoniukseen poissaolevana kohdistamalla kahdella vangitsemispäätöksellä ja etsintäkuulutuksilla on toteutettu heidän sopimansa rikos

- väärillä henkilötiedoilla
- väärillä asunnon omistus-, hallinta- ja asumistiedoilla
- väärillä rikoksilla ja niiden väitettyjä uhreja koskevilla tiedoilla

- olemattomia Kavoniuksen rikoksia koskevilla väärillä tiedoilla
 - valehtelemalla todisteiden puuttuvan vangitakseen syyttömän ja valehdellakseen rikollisia Kavoniuksen olemattomien rikosten uhreiksi
 - toteuttaakseen vangitsemispäätöksellä ennakkosensuuria ja rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen ja muiden kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien maksimaalisen poistamisen kaikilla rikoksillaan
 - esteellisyssäännöksiä rikkomalla
 - siten, että tutkinnantapot, syytelavastukset, etsintäkuulutus, vangitsemiset, kotietsinnät, asianomistajiksi valehdeltujen törkeät rikokset ja rikosten motiivi liittyvät kaikki yhteen, rikokset on etukäteen heidän verkostossaan sovittu ja niiden kaikki tekotavat ovat törkeitä ja jokainen päätös perustuu rikolliseen valehteluun kaikesta mahdollisesta, maksimaaliseen lakien, perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen rikkomiseen, Kavoniuksen esittämien oikeiden tietojen valehteluun vääriksi todisteiden vastaisesti ja heidän rikoksissaan vuosikymmeniä käytettyjen rikollisten valheiden ja olemattomien tapahtumatietojen valehteluun oikeiksi tiedoiksi
 - pakkokeinolain edellytysten täyttymättä missään päätöksessä
 - useiden törkeiden rikosten teonkuvausten täytyessä heidän kaikissa rikoksissaan, joilla he ovat PL 118 §:n, rikoslain, tietosuoja-asetuksen 82 artiklan ja VahL:n mukaisessa vastuussa
- 12) Vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätöksissä, haastamisy yrityksissä, Huldenin ja muiden tutkinnantappopäätöksissä ja Kavoniukseen kohdistetuissa syytteissä käytettyjen väärin perhesuhdetietojen, väärin osoite-, asumis- ja osoitetietojen perusteella, vangitsemisedellytysten puuttumisen vuoksi myös kotietsinnän ja muiden pakkokeinojen edellytykset ovat kokonaan puuttuneet **eivätkä pakkokeinolain 2 luvun 5 ja 11 §:n säätämät edellytykset ole täyttyneet.**
- 13) **Kotietsintä on 12.5.2023 suoritettu väärään osoitteeseen Rusthollinkatu 7 d 23, 08200 Lohja,** vaikka kotietsintäpäätöksen laatineen Huldenin päätöstekstin varsinainen määräysteksti kohdistui toista kertaa laittomaan kotietsintään osoitteessa **Juhonkatu 1 B 9, 08200 Lohja** ja kumpikin päätös on esteellisen poliisin Huldenin ja syyttäjärikoskumppanien toteuttama törkeä virkarikos.
- 14) **Pakkokeinolain 8 luvun 2 §:n 1 momentin 1- ja 2-kohdan säätämät yleisen ja erityisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**
- A) kotietsintä on tehty Jaana Kavoniuksen Suomessa olevassa kotiosoitteessa Myllärinkatu 4, 08100, vaikka ei ole syytä epäillä, että Jaana Kavonius olisi tehnyt mitään rikosta eikä mitään 1-kohdassa tarkoitettua rikosta, josta säädetty ankarin rangaistus on vähintään kuusi kuukautta vankeutta, koska todisteet osoittavat, että Kavoniusta on tahallaan käsitelty väärillä tiedoilla rikosentekijänä syyttäjien, asianomistajiksi valehdeltujen, Huldenin, vangitsijoiden ja muiden rikokseen osallistuneiden sopimilla rikoksilla, vaikka he ovat ymmärtäneet Kavoniuksen olevan rikosten uhri ja omat tekonsa rikoksiksi.
- B) Kotietsintä on tehty 2.5.2024 Jaana Kavoniuksen Suomessa olevassa kotiosoitteessa Myllärinkatu 4, 08100, vaikka ei etsinnässä ei voida olettaa löytyvän tutkittavana olevaan rikokseen liittyvää mitään 8:2 §:n 1 momentin 2-kohdassa säädettyä esinettä, asiakirjaa, omaisuutta, todistetta tai seikkaa, koska Jaana Kavoniuksen teko ei ole edes rikos eikä Jaana Kavoniukseen ole saanut kohdistaa koskaan ainuttakaan rikosepäilyä edes esitutkinnassa niillä todisteilla, joiden puuttumisesta vangitsemisen ja muut laittomat pakkokeinot esteellinen Hulden ja esteelliset syyttäjät ja vangitsemien virkarikoksillaan toteuttaneet ovat valehdelleet puuttuvan kohdistukseen tahallaan vangitsemisen ja muut pakkotoimet syyttömään rikoksen uhriin.

15) **Pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin säätämät yleisen ja erityisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**

- A) Kotietsinnät on suoritettu paikassa **Viitakatu 6 C 9, 08150 Lohja 1.5.2024 tarpeettomasti tahallaan vapulle häirintätarkoituksessa ajoitettuna**, sivullisten henkilöiden ja Jaana Kavoniuksen perustaman Totuuspuolue r.p. hallituksen puheenjohtajan ja hallituksen jäsenen Jarkko ja Katja Maaniemen hallinnassa olevaan asuntoon, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja vaatimalla kesken vapunvieton kolmen poliisin epänormaalisti kokoonpanolla Maaniemi heti mukaan kesken vapunvieton ei-kiireellisessä asiassa 5 km:n päähän poliisiaseman sisätiloihin kuulusteltavaksi asiasta, jossa oli kyse Jaana Kavoniukseen kohdistetusta etsinnästä, jota syytä ei poliisien käynnillä kerrottu Maaniemille lainkaan.**
- B) Kotietsinnät on suoritettu ko. vappuajoitukseen ja Maaniemen kotiin tunkeutumiseen liittyvällä samalla motiivilla heti seuraavana aamuna **2.5.2024 noin klo 9.00** alkaen paikassa **Juhonkatu 1 B 9, 08100 Lohja** sivullisen henkilön Tuure Kavoniuksen omistamassa osakehuoneistossa kerrostalossa ja herättämällä tarpeetonta huomiota em. ylimitoitettua kolmen poliisin miehitystä käyttämällä, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset eivät ole täyttyneet kaikki Huldenin ja syyttäjien päätöksissä käytetyt henkilötiedot ovat olleet virheellisiä eikä Tuure Kavoniukselle ole poliisi hänen omistamaansa tilaa tunkeutumisesta ole ilmoittanut etu- eikä jälkikäteen.**
- C) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, tiloihin, jotka ovat sivullisen henkilön Petter Kavoniuksen kotina käytettyjä asuintiloja, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja valehtelemalla kotietsintäpäätöksessä virheellisesti Petter Kavoniuksen kotiosoitteeksi Rusthollinkatu 7 d 23 ja samaan aikaan ”?”-kysymysmerkillä Tuure Kavoniuksen osoitetta Juhonkatu 2 B 9, vaikka väestörekisterin ja Kelan osoiterekisterissä oli **Petter Kavoniuksen osoitteeksi 9.4.2024 lukien merkitty Myllärinkatu 4, Lohja, jota asumistietoa ei mainita lainkaan Huldenin ja syyttäjien missään kotietsintäpäätöksessä eikä ollut tarkistettu ennen kotietsintöjä mistään edes virallisista rekistereistä, jotka on aina poliisin velvollisuus tarkistaa, olivat oikeina helposti saatavilla, ja vaikka kotietsintäpäätöksissä väitetään tietojen perustuneen ”poliisin omiin tutkimuksiin”. Mitä siis väitetysti on tutkittu, kun edes väestörekisterin osoitetietoja ja avioliiton puuttumista ei ole selvitetty rekistereistä, vaan Hulden ja syyttäjät ovat vaan valehdelleet?****
- D) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, tiloihin, jotka ovat Jaana Kavoniuksen lapsen Martti Kavoniuksen makuu- ja lastenhuoneena käytössä ja lapsen ja hänen isänsä (Jaana Kavoniukseen nähden sivullisen henkilön) Petter Kavoniuksen kotina käytettyjä asuintiloja, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja valehtelemalla kotietsintäpäätöksessä em. tavoin Petter Kavoniuksen asuinosoitteiksi virallisia rekistereitä vastaamattomia vääriä osoitteita ja salaamalla kaikissa kotietsintäpäätöksissä, että Jaana Kavoniuksen hallinnassa olevaksi asunnoksi väitetty Myllärinkatu 4, Lohja on myös pakkokeinolain 8:2 § 2 momentissa ja 8:3 §: 2 momentissa säädetty muun henkilön koti.**
- E) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, joka on myös Totuuspuolue r.p:n ja Oikeusturvakeskus ry:n hallinnassa oleva tila, varaamatta kenellekään yhdistyksen ja puolueen jäsenelle tilaisuutta olla paikalla, ilmoittamatta koskaan

mitään poliisin ja syyttäjien toteuttamista rikoksista puolueen ja yhdistyksen laillisille edustajille ja salaamalla ko. osoitteen olevan siis myös **pakkokeinolain 8:2 § 2 momentissa ja 8:3 §: 2 momentissa säädettyjä muun oikeushenkilöiden hallinnassa olevia tiloja** eikä vain Jaana Kavoniuksen koti, kuten kotietsintäpäätöksissä valehdellaan ja toteuttamalla kaikkia em. tahoja loukkaavia kotietsintöjä syyttömänä vangitun rikoksen uhrin vangitsemistarkoituksessa totaalisen väärillä henkilö, asumis-, omistus- ja oleskelutiedoilla pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin kieltämällä vangitsemis- ja pakkokeinopäätöksillä poissaolevaan turvapaikan hakijaan kohdistettuna, vaikka turvapaikan hakeminen on lainkohdassa tarkoitettu laillinen este, jonka aikana ei ole saanut lainkaan laatia laillisesta syystä poissaolevaan Kavoniukseen kohdistettua ainuttakaan vangitsemis-, kotietsintä- ja pakkokeinopäätöstä, joita ei saanut toteuttaa myöskään puuttuvan rikoksen vuoksi ja koska **pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet**

16) Paikkaan Rusthollinkatu 7 d 23 on suoritettu 12.5.2024 klo 9.00 tahallaan äitienpäivän aamuna maksimaalista häiriötä ja huomiota herättävä **laiton kotietsintä**

- A) valehtelemalla osoitetta Petter Kavoniuksen kodiksi ja Petter Kavoniuksen yksin omistamaksi asunnoksi
- B) suorittamalla kotietsintä väärillä osoitetiedoilla
- C) toisaalta varaamatta mitään paikalla olemisen oikeutta Petter Kavoniukselle, jonka kotiin Huldenin ja syyttäjien käskyttämät kolme poliisia tunkeutuivat tarpeetonta häirintää, häiritä toteuttamalla ja huomiota herättämällä äitienpäivän aamuna klo 9.00 **Petter Kavoniuksen omistamaksi kodiksi valehtelemillaan päätöspäätöseluilla ja valheellisilla avo- ja avioliittotiedoilla ilman mitään Jaana Kavoniukseen liittyvää havaintoa ennen laitonta kotietsintää**
- D) **Esittämällä poliisien saapuessa Huldenin 8.5.2024 päätös, joka 12.5.2024 etsinnässä on laadittu väärään osoitteeseen uudelleen Juhonkadulle, vaikka kotietsintä tehtiin Rusthollinkadulla**
- E) **Petter Kavoniukseen (väittämänsä osoitteen omistajaan ja väittämänsä kotiosoitteen hallitsijaan edes yhteyttä ottamatta 86-vuotiaan vanhuksen Tuure Kavoniuksen yksin kotona ollessa, ja vaikka osoite ei siis ollut edes kotietsintäpäätöksessä väitetyn Petter Kavoniuksen hallinnassa hänen ja lapsensa kotina eikä rikoksesta epäillyn hallinnassa,**
- F) **pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa ja 8:3 §:n 2 momentissa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet**

17) **Pakkokeinolain 1 momentin 1- ja 2- kohdassa, 8:2 §:n 2 momentissa ja 8:3 §:n 2 momentissa ja 3:6 §: 3 momentissa säädetyt kotietsinnän mitkään edellytykset eivät yhdessäkään em. osoitteessa suoritetuissa kotietsinnoissa miltään osin ole täyttyneet, koska**

- A) **Vangitsemispäätöstä ja pakkokeinoja ei ole saanut kohdistaa turvapaikan hakijaan lainkaan eikä poissaolevana.**
- B) **Jaana Kavoniuksen mitään rikosta ei ole olemassa**
- C) Kavoniuksen ja kenenkään rikosta ei ole tehty missään em. osoitteessa
- D) Ketään epäiltyä ei ole noissa osoitteissa otettu kiinni
- E) Rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen ei kuulu olla rikoksista epäiltynä, etsintäkuulutettu, vangittu eikä vangitsemistarkoituksissa toteutetun yleisen, erityisen ja minkään etsinnän kohteena
- F) **Ei voida muutenkaan "erittäin pätevin perustein olettaa", että etsinnässä löytyy Jaana Kavoniuksen, josta ei ole tehty vuoteen havaintoja lainkaan ko. osoitteista ja kaikki asumis-, avioliitto- ja muutkin "päteviksi" väitetyt etsintäperusteet ovat perustuneet valheellisiin henkilö-, omistus-, asumistietoihin, ovat vanhoja (yli**

vuoden takaisia), koskevat havaintona vain lasta 6.2.2024 parkkipaikalla 3 kuukautta aiemmin Juhonkadulla

- G) Ei voida muutenkaan ”erittäin pätevin perustein olettaa”, että etsinnässä löytyy pakkokeinolain 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettu esine, omaisuus, asiakirja, tieto tai seikka” eikä etsitty henkilö Jaana Kavonius, **koska todisteista ei löydy edes Jaana Kavoniuksen tekemää rikosta**, vaan Kavonius on hän niiden henkilöiden törkeiden petos- ja virkarikosten, väärrien ilmiäntöjen, törkeiden kunnianloukkausten, salassapitorikosten ja muiden rikosten, jotka on valehdeltu vastoin todisteita asianomistajiksi asioissa R 22/2464, R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 23/2464 syyttäjien, vangitsijoiden, Huldenin, Ilmanin ja LIITE 1-3 asiakirjoissa luetteloitujen RL 6:5 §: 2 momentin tarkoittamassa ryhmässä rikoksistaan sopivien ja niitä rikollisin menetelmin toteuttavien henkilöiden rikosten uhri niiden todisteiden perusteella, jotka Kavonius on heille toimittanut ja joiden puuttumisesta he ovat valehdelleet vangitakseen Kavoniuksen ja kohdistakseen itse väärillä tiedoilla aiheuttamansa tekaistun vangitsemispäätöksen, syytteiden ja Huldenin ym. toteuttamien tutkinnantappojen avulla törkeitä virkarikoksia, laittomia pakkotoimia ja EIT:n kieltämän vankeusrangaistuksen ja tekaistuja korvausvaatimuksia Kavoniukselle leipomistaan rikoksista, joita ei ole Kavoniuksen tekemänä olemassa.
- 18) **Pakkokeinolain 8:3 §:n säätämät yleisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**
- A) **Kavoniusta ei kuulu vangita, pidättää, toimittaa esitutkintaan rikosasian vastaajaksi eikä henkilönkatsastukseen toimitettavaksi**, joten kotietsintää ei ole saanut toimittaa osoitteessa Myllärinkatu 4, 08100 Lohja (**pakkokeinolain 8:3 § 1 mom. edellytysten puuttuminen**)
- B) **Yleistä kotietsintää ei ole saanut toteuttaa muualla kuin etsittävän henkilön hallinnassa olevassa paikassa** osoitteissa **Viitakatu 6 C 9, 08150, Juhonkatu 1 B 9 eikä Rusthollinkatu 7 d 23, 08300 Lohja**, koska kotietsintäperusteeksi väitetty lain 8:3 §:n 2 momentin **edellytys ”etsittävän henkilön voidaan erittäin pätevin perustein olettaa olevan siellä” ei täyty millään perusteella**, koska päätöksissä ei edes väitetä, että Jaana Kavoniuksesta olisi tehty mitään näkö- tai kuulohavaintoa 6.2.2024 osoitteessa Juhonkatu 1 B 9 eikä ylipäänsä mitään havaintoa koskaan osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23 (**pakkokeinolain 8:3 § 1 mom. edellytysten puuttuminen**)
- C) Väitteet 2.5.2024 päätöksessä liittyen perusteeseen ”etsittävän henkilön voidaan erittäin pätevin perustein olettaa olevan siellä” on perustettu väitteeseen, että lähes 11-vuotiaan lapsen näkeminen parkkipaikalla 6.2.2024 olisi ”erittäin pätevä peruste” ja oletukset ovat väärä alla olevalla selvityksellä ja ovat perustuneet myös Huldenin ja rikoskumppaneina toimivien syyttäjien, Huldenin ja asian R 23/1383 ja R 23/1220 ”asianomistajien” valehteluun, että Petter ja Jaana Kavonius olisivat ”entisiä aviopuolisoita”, vaikka he eivät ole olleet koskaan avioliitossa eikä 6.2.2024 tehty havainto parkkipaikalla ole laissa säädetty peruste olettaa yhtään mitään Jaana Kavoniuksesta eikä hänen (olemattomasta) avioliitostaan ja asumisesta Juhonkadulla, jonka omistaa Tuure Kavonius, joka on suhteessa Jaana Kavoniukseen nähden avioliiton puuttumisen vuoksi sivullinen henkilö.
- 19) **Kotietsintäpäätökset perustuvat sellaisiin vangitsemispäätöksiin, joita ei ole saanut laatia**, koska vangitseminen on ollut myös **pakkokeinolain 2 luvun 6 §:n ja 13 §:n vastaisesti kohtuutonta ja myös perusteetonta**, koska Kavoniuksen rikos puuttuu ja asema rikoksesta epäiltynä ei perustu todisteisiin, vaan ”rikolliseksi leipomiseen” kaikilla niillä väärillä tiedoilla, joilla vangitsemisvaatimusten, syytteiden ja Huldenin päätösten valheet on toteutettu.

20) Kotietsinnät on suoritettu varaamatta pakkokeinolaissa säädetyille kiinteistön haltijoille ja omistajille mitään mahdollisuutta olla paikalla:

- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Juhonkatu 1 B 9 omistaja on Tuure Kavonius, häneen ei ollut kukaan yhteydessä ja näennäisetsintää suoritettiin hänen poikansa Petter Kavoniuksen läsnä ollessa, vaikka ei ollut valtakirjaa eikä Tuure Kavonius ole edunvalvonnassa.
- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Rusthollinkatu 7 d 23 omistaisi Petter Kavonius, hänelle ei kukaan poliisi ilmoittanut yhtään mitään väitetyssä "kotiosoitteessaan" äitienpäivänä suoritettussa etsinnässä, jossa tutkittiin jopa pakastin ja etsintä tehtiin vain Tuure Kavoniuksen ollessa paikalla, vaikka Tuurea ei mainita Huldenin päätöksessä lainkaan kohteen omistajana eikä Huldenin mitään päätöstä ko. kohteeseen ole edes olemassa.
- Osoitteessa Myllärinkatu 4 tehtiin kotietsintä "Jaana Kavoniuksen kotiin" väittämällä sen olevan vain hänen kotinsa ja saapumalla asuntoon Petter Kavoniuksen avaimilla, vaikka Huldenin päätösten mukaan Petter Kavonius ei edes asu siellä, ja vaikka se on Oikeusturvakeskuksen, Totuuspuolueen ja Martti ja Petter Kavoniuksen osoite eikä Jaana Kavonius ole voinut asua kodissaan yli vuoteen viranomaisvainojen vuoksi eikä ketään oikeushenkilöiden edustajaa kutsuttu, heitä tiedotettu eikä varattu mahdollisuutta olla paikalla.
- etsintäperusteeksi ja "oletuksiksi" väitettiin yhtä 3 kk vanhaa havaintoa 6.2.2024 Juhonkatu 1 B 9 parkkipaikalta Martista 10-vuotiaasta lapsesta.

21) Petter Kavonius on valehdeltu

- A) Huldenin 2.5.2024 kotietsintäpäätöksessä ensin Jaana Kavoniuksen "entiseksi aviopuolisoksi" heidän olematta koskaan naimisissa.
- B) Huldenin 12.5.2024 kotietsinnässä Jaana Kavoniuksen "puolisoksi", heidän olematta TVL:n puolisoäsitteen mukaisia puolisoita millään perusteella
- C) Huldenin päätösten ristiriitaisten valheiden perusteella olleen 2.5.2024 eronnut (olemattomasta) avioliitosta ja vapun ja äitienpäivän välillä muuttuneen taas "puolisoksi" eli "poliisien omien tutkimusten mukaan" väitetään Huldenin virallisessa päätöksessä Jaana ja Petter Kavoniuksen 2.5-8.5.2024 välisenä aikana (niiden kahden Huldenin päätöksen välisenä aikana) "jotenkin" ja "jossain" menneen taas "uudelleen" naimisiin vaikka he eivät ole menneet naimisiin koskaan kertaakaan eikä Petter Kavonius edes tiedä "puolisoksi" väitetyn lapsensa äidin turvaosoitetta, joten salaisessa osoitteessa asuvan kanssa häntä tapaamatta on teknisestikin mahdotonta tulla "puolisoksi" ihan vaan sillä perusteella, että tällainen poliisiksi sopimaton rikollinen Hulden toteuttaa törkeitä rikoksiaan valehtelemalla päättömyyksiä jokaisessa päätöksessään

22) Sitä ennen ja samaan aikaa Hulden, poliisi Taina Äijälä, syyttäjä Mika Mäkelä ym. valehtelivat 17.10.2023 AVI:lle laatimassaan perättömässä kantelussa Jaana Kavoniuksen olevan "suhteessa" lääkäriinsä Wallinin kanssa, jonka kotiosoitteeseen Pöytyällä Turun lähellä poliisit tekivät kotietsintöjä marraskuussa 2019 ilman kotietsintälupaa Jaana Kavoniuksen paettua kodistaan sitä väkivaltaa, jota poliisit ja joku muu tilaustyönä toteuttivat Ojamolla 11.12.2019 asian R 23/1383 ja asian R 23/1220 "asianomistajiksi" valehdeltujen rikosten toteutuksia varten ja jonka rikoksen jatkeena tekeillä olevia kaikkia syytelavastusten ja pakkokeinojen rikoksia samassa koplassa toteutetaan.

23) Kotietsintäedellytykset, vangitsemisen edellytykset puuttuivat, koska Kavoniuksen teko ei ole rikos ja tekaistu "rikos" on määritelty Kavoniuksen lavastamiseksi, vangitsemiseksi ja laittomien kotietsintöjen ja pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikosten uhrin soveltamalla syrjintärikoksia, laitonta ennakkosensuuria ja lakiin perustumattomia asian R 23/1220 "asianomistajaksi" valehdellun kulttijohtajan

laatimia PL 2 §:n 3 momentin kieltämiä ”kiellettyjen sanojen” listoja (Ruohosen loppulausunto liite 34A ja 3B), joiden perusteella rikoksiksi on määritelty sanat, joista yksikään ei ole Suomessa ja missään EU-maassa säädetty rikokseksi eikä kielletyksi.

24) Vangitseminen ja muut pakkokeinot perustuvat

- A) väärin tietoihin
- B) Kavoniuksen oikeiden tietojen valehteluun vääriksi
- C) todistelun tahalliseen estämiseen siitä, että kyseessä ei ole rikos
- D) valehteluun siitä, että Kavonius ei olisi toimittanut todisteita, vaikka ne on todistettavasti toimitettu
- E) valehteluun Kavoniuksen tekojen rikollisista tarkoituksista, vaikka lailliset tarkoitukset näkyvät todisteista, joiden puuttumisesta on valehdeltu päätöksissä ja syytteissä myös tarkoituksista valehtelun toteuttamiseksi.

F) EIT:n 2007 lukien vähintään 20 Suomelle langettavilla tuomiolla kiellettyihin vankeusrangaistusten käyttöön ja siinä vielä ylimitoitettuun yli 5 vuoden vankeuden vaatimiseen vain Kavoniukselle ainoana ihmisenä Suomessa räätälöityyn, entisen presidentin valtaoikeudet ylittävään Keskisuomalainen-lehdessä toteutettuun ”esimerkinomaisten” vainotuomioiden laatimiseen ja kielletyn ennakkosensuurin toteutukseen valehtelemalla em. tavalla olemattomasta uhrille leivotusta ”rikoksesta” ja että siinä Kavoniuksen ”rikoksessa” olisi muka kyse jostain ”muusta” siinä tarkoituksessa, että valehtelulla toteutettiin laitton vangitseminen kiellettynä ennakkosensuurina turvapaikkahakemuksesta johtuneen ja muiden sairausesteiden aikana.

25) Vangitseminen, syytteet, esitutkinta ja muut pakkokeinot on kohdistettu Kavoniukseen EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL 3:3 §:n 2 momentin ja pakkokeinolain vastaisesti ”rikoksen” jatkamisesta ja ”laillisiksi” valehdeltujen prosessien karttamisvaarasta valehtelemalla siten, että heidän omien rikostensa uhuriin Jaana Kavoniukseen kohdistetaan tahallaan aiheettomat rikosepäilyt, syytteet ja pakkokeinot teoista, jotka eivät ole olleet tekohetkellä eivätkä ole vielä Suomessa rikoksiksi säädettyjä tekoja millään perusteella, koska

- A) Kavoniuksen teot eivät ole perustuneet väärin tietoihin, kuten syytteissä, vangitsemispäätöksissä ja muissa pakkokeinopäätöksissä väitetään.
- B) Kavoniuksen syyttömyydestä ja vastapuolten rikoksista ei ole puuttunut todisteita, kuten päätöksissä ja syytteissä valehdellaan. Sen sijaan päätöksissä valehdelleen puuttuvaksi ne todisteet, jotka he jättivät kirjaamatta ja edeltävästi tahallaan estivät niiden käsittelyn.
- C) Tässä asiassa ja samaan aikaan jätetyissä korvausvaatimuksissa, rikosilmoituksissa ja KKO:lle jätetyssä valituslupahakemuksessa esitetään todisteeksi kaikki lähetys- ja vastaanottamistiedot todisteista, joiden puuttumisesta valehteluun vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset, syytteet, kotietsintäpäätökset ja etsintäkuulutukset eli verkoston törkeät virkarikokset ja väärät ilmiannot perustuvat. Tämän asian todistemateriaalin Jaana Kavonius on myös 19.4.2023 julkistanut todisteiden puuttumisesta valehtelun lopettamiseksi ja sama julkinen todistemateriaali on vangitsemisen, syytteiden ja kaikkien Kavoniukseen kohdistettujen pakkotoimipäätösten ja hänen lääkärilleen Wallinille leivotun tekaistun tuomion kumoamis- ja poistamisperuste, korvausperuste Suomen laajimmassa saman aikana vireille tulevassa korvausvaatimuksessa ja rikosasiassa, jonka lisätutkintavaatimukset ja koko todistemateriaali ovat tämän asian todisteita:

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

- D) Syytteet, esitutkinnat, syytteisiin johtaneet väärät ilmiannot, asianomistajiksi väitettyjen petos- ja virkarikollisuus ja muu rikollisuus, vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset, etsintäkuulutukset ja kaikki kotietsintäpäätökset perustuvat väärin tietoihin,

joita on vaan valehdeltu pakkokeinopäätöksissä, väärissä ilmiannoissa ja syytteissä tahallaan todisteiden vastaisesti ja koko todistelu estäen oikeiksi tiedoiksi vangitsemisen, syytteiden, kotietsintöjen ja muiden rikosten kohdistamiseksi tahallaan syyttömään heidän rikostensa uhriin Jaana Kavoniukseen ja myös hänen lääkäriinsä Walliniin.

- 26) Kavoniuksen oikeilla tiedoilla toteuttama julkaisutoiminta ja oikeilla tiedoilla laatimat kanteet, valitukset, asianomistajasyytteet, rikosilmoitukset, lastensuojeluilmoitukset **säädetään Suomessa oikeussuojakeinoiksi ja perus- ja ihmisoikeuksiksi eikä rikoksiksi.** Kavoniuksen tosiasialliset teot ovat

- laillisten oikeussuojakeinojen käyttö oikeilla tiedoilla
- PL 12 §:n 2 momentin säättämän jokaiselle kuuluvan oikeuden käyttämistä oikeilla tiedoilla
- Kavoniuksen kaikkien tekojen laillista käyttötarkoitusta toteuttavia laillisia tekoja (hänelle ja lapsilleen aiheutettujen rikosvahinkojen korjaaminen, rikosten paljastaminen ja EIS 6 artiklan säättämän syyttömyysolettaman laillinen kumoaminen todisteilla ja totuuksilla).

Niistä mikään ei ole säädetty rikokseksi, vaan oikeussuojakeinoiksi.

- 27) **Vangitsemispäätöksissä, syytteissä, esitutkinnoissa ja syytteissä toteutetaan EIS 17-18 artiklan vastaista ihmisoikeusrikosta**, jonka tarkoituksena on tahallaan tehdä tyhjäksi uhrin kaikki oikeussuojakeinot, sananvapaus, hengen, terveyden, turvallisuuden, kunnian, syrjimättömyyden, poliittisten ja uskontoa koskevan, perheen, perhesuhteiden, avioliiton, sosiaalisten oikeuksien, omaisuuden suojan, kotirauhan, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin, laillisuuden, EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL 3:3 §:n oikeudet, rikoksesta epäillyn vähimmäisoikeudet ja kohdistaa aiheettomia rikosepäilyjä, vangitseminen ja muita pakkotoimia ja kiellettyjä rangaistuksia tahallaan syyttömään rikoksen uhrin asemassa olevaan ihmiseen.

- 28) Sen lisäksi osana verkoston rikollisuutta sama uhri Kavonius, hänen kaikki lapsensa, lääkärinsä, assistenttinsa, puolueensa ja yhdistyksensä jäsenet, lapsensa kummitäti Elisa Palonen, hänen omaisensa ja lapsensa isä ja isoisä Petter ja Tuure Kavonius **on tahallaan alistettu saman verkoston poikkeuksellisen törkeälle sadistiselle rikollisuudelle**, jota on toteutettu sadoilla valheellisilla tutkinnantappopäätöksillä ja **useilla syrjintäperusteilla, jotka on kirjoitettu avoimesti näkyviin 31.5.2023 laadittuun Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja nimeään salaavan "tutkinnanjohtajan" päätökseen**, jossa rikoksille alistamista perustellaan

- A) "rokottamattomuudella" (terveydentilaan perustuva syrjintärikos)
- B) Totuuspuolue-nimisen puolueen johtamisella (syrjintä poliittisen mielipiteen perusteella ja muihin puoluejohtajiin nähden eriarvoisella tavalla)
- C) sananvapauden käytöllä (sananvapauden estämiseksi toteutettu syrjintä)
- D) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettuja raiskaus-, väkivalta-, kunnianloukkausrikoksia, henkirikoksen yrityksiä, niihin kehottamista, huorittelua, väkivaltaiselle pornolle alistamista ja noin 100.000 törkeälle rikokselle alistamista Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan "lailliseksi" arvosteluksi
- E) valehtelemalla valtavaa rikosten määrää (tosiasiassa 100.000 kpl) vähäiseksi
- F) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä viestejä, laittomia uhkauksia, vainoamista, väärä ilmiäntöjä ja häirintää "pääosin asiallisiksi", vaikka 100 % ovat laittomia henkeen, terveyteen, seksuaaliseen itsemääräämisoikeuteen, turvallisuuteen ja kotirauhaan kohdistuvia uhkauksia, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia ja verkoston väärä ilmiäntöjä, törkeitä petos-, virka-, väärennys-, tuhotyö-, raiskaus-, syrjintärikoksia ja muita törkeitä rikoksia, joista jokainen on kohdistettu Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Walliniin, Palosiin ja heidän asiamieheensä oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuina rikoksina RL 6:5 §:n 2 momentein säättämässä laajassa järjestäytyneen rikollisryhmittymän verkostossa niistä rikoksista etukäteen sopimalla.

- 29) Kavoniukselle, hänen lapsilleen Wallinille, Elisa Paloselle ja hänen yritystoiminnalleen on verkoston rikoksilla aiheutettu miljoonavahingot, henkilövahinkoja, tietosuoja-asetuksen 82 artiklassa tarkoitettua vahinkoa, kärsimyskorvauksiin oikeuttavaa vahinkoa ja ihmisoikeudeton asema Kavoniukselle ja muille em., uhreille yli 30 vuoden ajaksi ja hankittu sekä tarkoitus valituksenalaisilla päätöksillä ja syyttömään uhuriin kohdistetuilla laittomilla pakkotoimilla ja uhrin vangitsemista toteuttamalla hankkia asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdelluille virkamiehille, henkilöille ja muille järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisille valtavat rikoshyödyt ja aiheuttamaan Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeus olemattomista rikoksista väärillä syytteiden, väärin ilmiantojen ja pakkotoimipäätösten väärillä tiedoilla ja soveltamaan sananvapauden estämiseksi sellaista vankeusrangaistusta, joka on ollut vuodesta 2007 lukien kielletty kokonaan EIT:n Suomelle langettavien selvien tuomioiden perusteella (esim. Mariapori vs. Suomi ja Selistö vs. Suomi)
- 30) Vangitseminen ja pakkokeinot ovat perustuneet karttamisväitteisiin ja väitteisiin "rikoksen" jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertomisen jatkaminen eli pakkokeinolain, esitutkintalain, syyttäjälaitoslain ja vangitsemisen "perusteltu rikosepäily"-kriteeri on jäänyt täyttymättä jo ennen perusteettomien rikosepäilyjen kohdistamista Kavoniukseen esitutkinnassa, jokaisessa syytteessä, kaikkien kuulustelujen, vangitsemisvaatimusten, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätösten tekohetkellä.
- 31) Vangitsemisessa, syytteissä ja syyttömän vangitsemiseen pyrkivissä esteellisten virkamiesten toteuttamissa laittomissa kotietsinnöissä on kyse PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan vastaisesta ennakkosensuurin toteutuksesta eli vangitsemisperusteet ja pakkokeinopäätösten kaikki perusteet puuttuvat, koska rikos puuttuu.
- 32) Kavoniuksen toimittamien todisteiden perusteella ei saanut yhtään kuulustelua, syytettyä ja pakkotoimea Kavoniukseen kohdistaa rikoksesta epäillyn asemassa, koska todisteiden perusteella esitutkinta- ja syytekynnys ja pakkokeinolaissa säädetty "perusteltu rikosepäily" kriteerit eivät ole täyttyneet millään perusteella. Todisteissa ovat mukana em. R-numeroilla laadittujen syytteiden asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden (mm, Pontus Baarman, Heikki Saksa) kirjalliset petosten tunnustukset ja muu täysi 100-prosenttinen näyttö heidän rikoksistaan joten pakkokeinolain, syyttämispakon ja esitutkintapakon edellytykset ovat täyttyneet vain heidän rikoksistaan ja myös kaikkien niiden poliisien, syyttäjien, tuomarien, muiden virkamiesten, kultin, asianajajien ja petos- ja vainoverkostojen rikoksista, joita koskeva luettelo LIITE 1-3 on ollut syyttäjillä heidän aloittaessaan 27.3.2023 Kavoniukseen kohdistetun rikoksen ajamalla syytteitä ja toteuttamalla pakkokeinoja tahallaan väärillä tiedoilla.
- 33) Vangitsemispäätösten valheellisuuden ja päätöksillä toteutettujen törkeiden rikosten perusteella kyseessä ei ole Jaana Kavoniuksen rikos, vaan esteellisten virkamiesten ja rikoskumppanuusverkoston Jaana Kavoniukseen ja kaikki kotietsintäpäätösten kohteeksi joutuneisiin ja myös korvausvaatimuksessa yksilöityihin uhreihin kohdistettu rikos.
- 34) Samat syyttäjät ovat aiheuttaneet syyttömälle syytteet juuri kotietsintäpäätöksen toteuttaneen esteellisen poliisin Robin Huldenin kanssa rikoksista etukäteen sopimalla ja heidän vangitsemisvaatimuksensa ovat perustuneet tahallisesti väärin tietoihin, joilla syyttömälle on pyritty aiheuttamaan laillisen esteen aikana ja aiheutettu 26.3.2024 ja 10.4.2024 törkeillä virkarikoksilla aiheeton vangitseminen nimenomaan siinä tarkoituksessa, että vangitsemispäätöksen rikoksilla on saatu aikaan keinotekoinen vangitsemispäätös, jota he ovat jo vangitsemisvaatimusten rikoksiin ryhtyessään sopineet käytettäväksi rikoksensa seuraavassa vaiheessa Huldenin kanssa kotietsintärikosten toteutuksiin eli vangitsemispäätösten rikokset toteutettiin juuri kotietsintään ja sillä toteutettuihin uusiin rikoksiin ryhtymisen motiivilla.

35) Vangitseminen ja etsintä on kohdistettu tahallaan väärillä tiedoilla syyttämään rikoksen uhrin asemassa olevaan Jaana Kavoniukseen sopimalla rikoksista etukäteen RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisessa syyttäjien, poliisi Roin Huldenin, muiden samaan rikokseen osallistuneiden tutkinnantappo- ja syytelavastusrikollisuutta toteuttavien poliisien, syyttäjien, tuomarien ja em. R-numeroilla asianomistajiksi valehdeltujen kesken ja estämällä todistelu esitutkintalain, syyttäjälaitoslain, oikeudenkäymiskaaren, arkistolain, tietosuoja-asetuksen, rikoslain, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n vastaisesti heidän oikeudenkäytössä kuultavaan Kavoniukseen kohdistamien RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 15:2, 6 ja 9 §:n, RL 11:9a §:n, RL 11:11 §:n, RL 40:8 §:n kieltämillä törkeillä rikoksilla, estämällä yli 10 vuoden alan koko kirjallinen todistelu verkoston rikoksista ja niiden heidän törkeiden rikosten tunnustuksista, Kavoniuksen syyttömyydestä ja estämällä yli 10 vuoden ajan koko Kavoniuksen vaatima koko henkilötodistelu tahallaan ja käyttämällä tietosuoja-asetuksen, ETL:n, syyttäjälaitoslain, oikeudenkäymiskaaren ja muun em. lainsäädännön vastaisesti tahallaan vääriä tietoja kaikissa esitutkinnoissa, tutkinnantappopäätöksissä, syytteiden lavastamiseksi ja pakkokeinojen kohdistamiseksi syyttämään ja verkoston törkeiden rikosten ja niillä hankittujen rikoshyötyjen mahdollistamiseen.

- **Koska tällainen prosessi ei ole EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n takaama laillinen oikeudenkäynti eikä esitutkinta eikä syyteharkinta siihen ei liity laissa osallistumisvelvoitetta, sitä kuuluukin rikosten estämiseksi karttaa**
- Nyt siitä rikollisesta toiminnasta kuuluu käynnistää Suomen laajin järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikosten tutkinta, nostaa heidän rikoksistaan syytteet ja tuomit heidät järjestämällä EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukainen heidän rikoksiaan koskeva prosessi, **jossa Kavonius on asianomistajana vaatimassa ja on ilmoittanut etukäteen osallistuvansa rikosten uhrina oikeudenkäyntiin vaatimaan 120 miljoonan euron korvauksia, jotka yksilöidään OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 asiakirjoissa.**
- Kavonius ei siis karta LAILLISIA prosesseja, vaan on mm. 7.9.2023 osallistunut lailliseen oikeudenkäyntiin Turun HO:ssa asiassa S 21/1415 kulttia vastaan ajetussa testamenttiriidassa ja erityisesti vaatinut tulla kuulluksi ja oli kuultuna, mutta tapaus todisti, että häneen kohdistettiin jopa todistelun aikana **7.9.2023 klo 12.15** Huldenin, syyttäjien ja kulttijohtajan häneen kohdistamia törkeitä rikoksia ja sitä ennen murhayritys **7.8.2023 ja Huldenin rikos 25.8.2023, joten Kavoniuksella on perusteltu syy pysyä salaisessa turvaosoitteessa ja hakea turvapaikkaa ja oikeus suojautua rikoksilta** pysymällä piilossa turvapaikanhakijana ja turvapaikkahakemus ja henkirikos-, raiskaus-, uhkailu-, väkivalta, vapaudenriistorikosten ja RL 15:9 §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten karttamiseksi ja niille alistamisen estämiseksi, jolloin **rikosuhkaan perustuva turvapaikan hakeminen on selvä pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin säättämä laillinen este.**

36) **Jaana Kavoniuksesta ei ole voitu tosiasiaa tehdä kotietsintäpäätöksissä väitettyjä "poliisien omiin tutkimuksiin" perustuvia havaintoja eikä ole syntynyt pakkokeinolain säättämiä "erityisen painavia perusteita" OLETTAA Kavoniuksen millään perusteella asuvan tai oleskelevan tai "piileskelevän" missään kotietsinnän kohteeksi valitussa missään Lohjan kohteessa millään laittomalla perusteella, koska KAIKKI havainnot Jaana Kavoniuksesta ovat väitetyn "piileskelyn" ajalta**

- A) julkisista mielenosoituksista
- B) poliisien vierestä Lempolasta 25.8.2023 noin 20 cm päässä siihen juuri Huldenin käskyttämästä poliisista
- C) Pohjois- Suomesta
- D) Itä-Suomesta Savonlinnasta, Imatralta, Lappeenrannasta, Punkaharjulta
- E) Pohjanmaalta Tuurista, Akaalta, Seinäjoelta, Lappajärveltä
- F) Loviisasta
- G) Espoosta

- H) **Siuntioista**
 I) **Helsingistä**
 J) **Lohjallakin vain Lohjan keskustasta lääkäriasema Mehiläisestä, Lempolasta ja Virkkalasta eli aivan muualta kuin yhdessäkään kotietsintäpäätöksessä mainitusta osoitteesta.**

37) Yhteenkään kotietsintäpäätökseen ei liity mitään etsittäväksi mainittuun Jaana Kavoniukseen liittyvää havaintoa (eikä myöskään etsintäperustetta) millään perusteella, vaan hänestä on julkisesta ja laajasti videoitua materiaalia ja **havaintoja poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja Mika Illmanin valehtelemalta ”piileskelyn” ajalta useita pitkäkestoisia ja laajasti myös sosiaalisessa mediassa julkistettuja havaintoja julkisilta paikoilta keskellä päivää ja aivan avoimesti:**

- **Oulun vankilan edestä** mielenosoitusta johtamassa ja vaatimassa nälkälakkoilleen Mikko Vapan vapauttamista, Oulun torilta ja kulkueesta, jonka kärjessä keskellä päivää Jaana Kavonius kovaäänisesti satojen ihmisten nähden piti puhetta, jota seurasivat kaksi poliisia hänen edessään pakettiautossa istuen.
- **Oulusta useista kaupoista, kirjastosta, asuntoalueelta** yöpymisessä Marko Vapan ja hänen äitinsä kanssa samassa asuntoautossa
- **Oululaisesta pitseriasta**
- **Oulun rautatieasemalta** kaksi kertaa
- **Mikko Vapan vapauttamista** vaatineesta mielenosoituksesta, jonka kärjessä Kavonius kulki läpi Helsingin videoituna ja valokuvattuna ainakin 2 tuntia, piti julkisen puheen ja asioi kymmenien mielenosoittajien kanssa ja huusi julkisesti 2 tuntia vapautuskehotuksia ääni käheänä
- **Helsingin, Pasilan ja Tikkurilan rautatieasemalta** 10 kertaa
- **Ison Omenan, Ruoholahden, Kaitaan, Kivenlahden, Espoonlahden, Itäkeskuksen, Myllypuron, Aalto Yliopiston ja kaikkien pk-seudun metroasemien asemalaitureilta, hisseistä, useista Ison Omenan myymälöistä, Aalto Yliopistolta, Kalasatamasta, Herttoniemestä, Siilitieltä, useista pk-seudun kaupoista, Tammistosta, Turusta ja useista pk-seudun kaupoista**
- **Lempolan kauppakeskuksesta 25.8.2023** väitetyn etsintäkuulutuksen aikana jopa **20 cm päässä Huldenin siihen seisomaan käskyttämästä siviilipukuisesta poliisista ja paikalla on ollut myös muita poliiseja**, jotka soittivat Huldenille, joka soitti Kavoniuksen viereen sen poliisin
- **Virkkalasta Lasitehtaan rannassa kuvatuista julkisista videoista**, jotka poliisien nettistalkkauksessa ovat tulleet heidän tietoonsa ja saataville
- **Loviisasta**, jossa on kuvattu virkamafia-laulu Johanna Tukiaisen kanssa, istui kahvilassa keskellä Loviisaa Veijo Lallin kanssa, istui linja-autoasemalla kaksi tuntia, jonne käveli Lallin kanssa vähintään tunnin avoimesti keskellä Loviisaa
- **Täydestä julkisesta linja-autosta** Loviisa-Helsinki välillä
- **Tuurista**, kauppakeskus **Kyläkauppa Tuurista**, jossa Kavonius asioi keskellä päivää useissa myymälöissä, asui hotellissa, kävi kuvauttamassa itsensä Barbiena barbinäyttelyssä, osti omilla painatuksillaan kaksi paitaa, joissa teksti **”Jaana Kavonius, vangittu totuuden kertomisesta”** ja paidat ja barbikuvat julkaistu fb-sivuilla ja olleet kotietsintöjä ja etsintäkuulutuksia Lohjalla suorittaneiden tiedossa ja **parkkipaikalla Kavoniuksen majoitustilan ikkunan alla oli käynnin aikana 3-4 mustaa isoa poliisien pakettiautoa ja runsaslukuinen määrä poliiseja** pyörimässä auton ulkopuolella jotain ”tehtävää” suorittamassa
- Kavoniuksen liikkumisesta Alavuksessa, jossa hän kävi 3 tuntia kampaajalla ja istui keskellä päivää **Alavuksella**

- **Seinäjoelta**, jossa Kavonius kävi isossa Ideaparkissa ja käveli aivan avoimesti ja kävi KFC-ravintolassa syömässä
 - **Savonlinnasta**, jossa hän kävi syksyllä 2023 etsintäkuulutuksista tietämättä keskellä päivää kävelyllä, syömässä ja kylpylässä, jossa jutteli samassa altaassa useiden entuudestaan tuntemattomien paikallisten miesten kanssa politiikasta kertoen olevansa Totuuspuolueen johtaja
 - **Imatralta**, jossa Kavonius kävi katsomassa Spede-elokuvaa ja syömässä MacDonaldsissa
 - **Lappeenrannasta**, jossa hän kävi sukulaistensa haudalla, useissa kaupoissa, täydessä kirpputorimyymälässä, kylpylässä, jokiristeilyllä, torilla, kauppahallissa, Angry Birds-teemapuistossa ja museoissa, Raxissa ja useissa hotelleissa
 - **Lappajärveltä hotelli Kivitipusta**, johon hänet oli valittu semifinalistina esiintymään lokakuussa 2023 siten, että asiasta oli isot tiedotteet netissä julkisesti nähtävillä, **Kavoniuksen koko nimi ja esiintymispäivä ja kellonaikakin etukäteen viikkoja julkisesti nähtävillä** ja Kavonius julkaisi tuhansia katsojia keränneen tiedotteen laulukilpailusta, osallistumisrannekkeen kuvan ja kuvan itsestään barbien näköisenä julkisilla fb-sivuillaan, joita poliisit, Ilman, syyttäjät ovat ilmoittaneet stalkanneensa
 - **Useita käyntejä Siuntiossa isossa ravintolassa** keskellä päivää Johanna Tukiaisen ja useiden henkilöiden kanssa syömässä ja valokuvattuna netissä julkistamisissaan valokuvissa tunnistettavalla tavalla. Kavonius mm. tapasi sattumalta yhdellä käynnillään mm. Kari Uotin, joka oli perheensä kanssa siellä syömässä ja kaksi kannattajaansa, jotka saapuivat sattumalta ja tunnistivat heti Kavoniuksen, joka on poikkeavan pitkistä vaaleista hiuksistaan ja julkisuuden henkilönä helposti tunnistettavissa eikä tässäkään julkisessa ruokailussa ollut mistään ”piileskelystä” kyse.
- 38) Kotietsinnät on tosiasiaa toteutettu epämääräisiin ”poliisin omiin tutkimuksiin ”liittyvillä valheilla” ja valehtelemalla myös pakkokeinolain ”erityisen pätevistä syistä” kotietsintäkohteista mitään Jaanaa koskevia havaintoja tekemättä, ja vaikka kaikki oletaminen perustuu valehteluun ja nyt on käynnistettävä Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen, Kolehmainen, Kanniston, Pörstin ja Sjöblomin virkarikostutkinta, jossa selvitetään:
- **Miksi he valehtelivat vangitakseen syyttömän Kavoniuksen ja sopivat vangitsemisen avulla toteuttavansa törkeitä laittomien kotietsintöjen rikoksia?**
 - **Miksi ”ne erityisen pätevä syyt” missään kotietsintäpäätöksessä eivät perustu yhteenkään havaintoon etsittävästä henkilöstä kotietsintäpäätösten kohteena olevissa osoitteissa?**
 - **Miksi kukaan Jaana Kavoniuksen etsintäkuulutaneesta, vanginneesta ja perusteettomia kotietsintöjä toteuttaneista ei ole suorittanut niitä ”poliisin omia tutkimuksia” siellä, missä Kavonius on todistettavasti ja julkisesti ollut?**
 - **Kun Jaana Kavonius on suorastaan saapunut poliisien luokse satoja kilometrejä Ouluun vankilan eteen ja Huldenin tilannut poliisin seisomaan 20 cm päähän seuraamaan Kavoniusten jäätelön ja hampurilaisten syöntiä 25.8.2023, miksi sitä ei mainita lainkaan vangitsemisessa, kotietsinnässä, Ilmanin 4.3.2024 Iltasanomien haastattelussa ja etsintäkuulutuksissa, kun valehtelivat ”piileskelystä”?**
 - **Mitä ne ”poliisien omat tutkimukset” osoitteissa Rusthollinkatu 7 d 23, Juhonkatu 1 B 9, Viitakatu 6 C 9 ja Myllärinkatu 4 siis ovat olleet**, kun Kavonius on poliisien ja syyttäjien tietien niiden heidän väitetysti Lohjalla juuri kotietsintäosoitteissa väitetysti tekemiensä ”tutkimusten” aikaan **julkisestikin saatavilla olevan tiedon mukaan ollut aivan varmasti fyysisesti aivan muualla Suomessa todistettavasti ja hänet ovat tuhannet ihmiset aivan muualla nähneet, joten miksi poliisit eivät ole ”nähneet” muuta kuin ”erityisen painavien perusteluiden”-valheensa avulla tarpeensa toteuttaa**

kotietsintöjä tahallaan juhlapyhille ajoitettuna Lohjalla ilman havaintoja etsittävästä henkilöstä?

- Miten julkisessa bussissa, junassa, mielenosoituksissa, **täydessä MacDonaldsissa Huldenin käskyttämän poliisin vieressä**, Loviisan linja-autoasemalla, **julkisissa useiden kylpylöiden poreammeissa, ravintoloissa** ja yleisön edessä taputtaessa lauluesitykselle semifinaaliesityksessä **Hotelli Kivitiipussa estradilla laulaneelle Kavoniukselle**, rautatieasemalla, metroissa ja **Oulun vankilan edessä julkisena puhujana poliisin pakettiauton edessä** kahden autossa istuvan poliisin äänittäessä esiintymistä voi ”piileskellä”?
- Miksi poliisit, etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen toteuttajat eivät ole etsineet kertaakaan Kavoniusta em. julkisista paikoista, ja jos kerran on ollut Huldenin, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen, Ilmanin syksyllä 2023 toteuttamalla tavalla etsintäkuulutettu jo syksyllä 2023?
- Miten Kavonius olisi syksyllä 2023 voinut ”piileskellä etsintäkuulutusta”, vaikka hän ei edes tiennyt olevansa etsintäkuulutettu, kun sitä salailtiin ja **Mika Ilman EIS 6 artiklan puolueettomuusedellytyksiä rikkoen esteellisenä ”avautui” siitä Kavoniukselta tahallaan salatusta, uutisen mukaan jo syksyllä 2023 tehdystä etsintäkuulutuspäätöksestä** vasta **rikoskumppaneinaan toimivien päätoimittaja Perttu Kauppisen, toimittaja Jatta Lapinkankaan ja ”toimittajatiimin” kanssa sopimallaan rikoksella 4.3.2024 uutisella, jonka tarkoituksena oli leimata Kavoniuksen etsintäkuuluttamisen olleen muka välttämätöntä ”piileskelyn” vuoksi ja koska ei muka ole etsinnöistä huolimatta löydetty, vaikka ei ole tosiasiaa edes etsitty?**
- **Kun Ilman kertoo 4.3.2024, että istunto on peruttu, koska ”etsintäkuulutettua” ei ole saatu vangittuna paikalle, miksi Jaana Kavoniuksen lakimiehelle Lauri Saarelalle ei ollut sellaiseen istuntoon kutsuttu lainkaan, vaikka Kavonius ilmoitti 28.7.2023 kirjallisesti Saarelan avustajakseen ja prosessiosoitteeseen Saarelan osoitteen?**
- **Milloin kutsut oli vain vastapuolille lähetetty istuntoon, mille päivälle ja kenen kanssa se peruutettu istunto oli sovittu?**
- **Kuka laati etsintäkuulutuspäätöksen ja milloin ja miksi Saarelalle ei ollut siitäkään ilmoitettu?**

39) **Keinotekoinen etsintäkuulutus**, sen salaaminen Saarelalta ja Kavoniukselta, uutisella toteutettu 4.3.2024 rikos ja sen jälkeen **heti turvapaikkahakemuksesta tiedottamisen jälkeen toteutettu vangitseminen ja vangitsemistarkoituksessa toteutetut kotietsinnät** on kohdistettu laillisesta syystä turvapaikkaa hakeneeseen, laillisesta rikosten karttamisoikeudesta ja sairaudesta johtuneiden syiden vuoksi salaisessa turvaosoitteessa asuneeseen Kavoniukseen, **vaikka etsinnät on sitä ennen laiminlyöty, vangitseminen, kotietsinnät, syytteet ja kaikki heidän rikoksensa on toteutettu**

- **Kavoniukseen kohdistettuna järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuutena**
- **maineen pilaamiseksi poliittisen toiminnan mahdollisuuksien estämiseksi ja tahallaan rikoksille alistamiseksi**
- **jättämällä etsimättä Kavoniusta siinä tarkoituksessa, että hänet leimattiin laittomilla etsintäkuulutus-, vangitsemis-, syyttämis- ja kotietsintäpäätöksillä ”laillisia viranomaisprosesseja pakenevaksi etsintäkuulutetuksi piileskeleväksi vangituksi törkeäksi rikolliseksi” maineen pilaamiseksi**
- **ajoittamalla salaiset etsintäkuulutukset vangitsemisuhkineen happivajeen ja sydänvian hoitoon pääsyn estämiseksi ja vaalityön ja presidentinvaalien ja eurovaalien ja kaiken poliittisen toimintamahdollisuuden estämiseksi eikä kukaan muu puoluejohtaja ja puolue ei ole joutunut osallistumaan olemattomista**

rikoksista vangittuna ja etsintäkuulutettuna turvapaikkaa hakiessaan eikä muita puoluejohtajia ole alistettu rikoksille vastaavalla laittomalla päätöksellä, joka Rankin, Rappen 30.5-31.5.2023 päätöksillä ja muilla tutkinnantappojen virkarikoksilla on toteutettu.

- 40) **Pakkokeinopäätösten** ja väärillä tiedoilla toteutettujen esitutkintojen ja syytteiden **toteuttajat ovat toteuttaneet rikoksia**, joista heille syntyy rikoksentekijäasemassa myös **korvausvastuu** tietosuoja-asetuksen, VahL:n ja PL 118 §:n rikos- ja korvausvastuuta koskevilla perusteilla, koska he ovat tehneet ja/tai aiheuttaneet syyttömään Jaana Kavoniukseen ja kolmeen sivulliseen (Jarkko Maaniemi, Tuure ja Petter Kavonius) ja Jaana Kavoniuksen lapseen Martti Kavoniukseen kohdistettuna samoja väärää henkilötietoja ja tapahtumatietoja ja aiheuttomia rikosepäilyjä laatimalla ja esittämällä:
- A) kaksi tahallista perusteetonta väärillä tiedoilla laadittua vangitsemisvaatimusta
 - B) kaksi tahallista väärillä tiedoilla aiheuttamaansa ja valheellisten vangitsemistietojen perusteella toteutettua vangitsemispäätöstä
 - C) kaikki Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut ja rikosepäilyt vuosien ajan tahallisesti väärillä tiedoilla ja todistelu syyttömyydestä ja henkilötodistelu estämällä ja todistelun puuttumisesta tahallaan valehtelemalla
 - D) väärillä tiedoilla laaditun etsintäkuulutuksen
 - E) kaikki väärillä tiedoilla laaditut syyttämispäätökset
 - F) kolme väärillä tiedoilla laadittua kotietsintäpäätöstä ja kolme väärillä tiedoilla laadittua kotietsintäpöytäkirjaa
 - G) syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistettuja pakkotoimia, lääketieteellisen hoidon estymisen, useita kotirauharikoksia
 - H) tutkinnantapporikollisuuteen perustuneena rikoksentekijöiden kohtelemisen perusteettomasti asianomistajina asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 muka Kavoniuksen toteuttamien ”törkeiden kunnianloukkausten ja vainoamisen” uhreina ja asianomistajina, vaikka todisteiden perusteella on kyse asianomistajiksi valehdeltujen järjestäytyneensä rikollisryhmittymänä toteuttamista törkeistä petos-, virka-, väkivalta-, raiskaus-, väärennys-, tuhotyö-, salassapito-, kunnianloukkaus-, syrjintärikoksissa, väärin ilmiäntöjen laatimisessa ja muussa todellisessa törkeässä rikollisuudessa
- 41) **Heidän ”lailliseksi vangitsemiseksi”, ”lailliseksi kotietsinnäksi” ja ”lailliseksi oikeudenkäynniksi, esitutkinnaksi ja syyteharkinnaksi” valehtelemiensa törkeiden rikosten sarja on toteutettu seuraavissa vaiheissa siten, että rikokset liittyvät toisiinsa ja vangitsemisetkin on toteutettu nimenomaan kotietsintäpäätöksillä toteutettujen rikosten ja niihin kirjoitettujen Vantaan vankilaan vangitsemisyritysten toteutuksia varten:**
- A) Ensin he toteuttivat tahallaan pakkokeinolain normien vastaisen vangitsemisen syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna tosiasiallisessa rikosten uhrin asemassa
 - valehtelemalla hänen oikeita tietojan tahallaan vääräksi
 - valehtelemalla todisteiden muka puuttuneen tietojensa oikeellisuudesta ja laillisista tarkoituksistaan
 - **valehtelemalla turvapaikkahakemusta vangitsemien kannalta muka merkityksettömäksi, vaikka se on pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentissa säädetty laillinen este olla saapumatta ja tarkoittaa, että poissaolevaan Kavoniukseen ei ole saanut kohdistaa vangitsemista lainkaan**
 - **vaikka turvapaikkaa Kavonius hakee suojautuakseen tämän saman koplan rikoksilta, henkirikoksilta, raiskauksilta, väkivallalta, kotirauharikoksilta ja juuri heidän rikoksillaan toteutetulta laittomalta vangitsemiselta**
 - **vaikka Kavoniuksella oli päätösten hetkellä ja on edelleen myös henkeä uhkaavista sairauksista johtuva laillinen este**

- turvapaikkahakemuksessa olivat myös vangitsijoita, Mika Illmania, Robin Huldenia, syyttäjiä ja muita verkoston rikollisia koskevat esteellisyysperusteet, jotka näkyvät selvinä myös vangitsemis- ja kotietsintäpäätösten rikollisista menetelmistä
- B) **Sitten he toteuttivat** heidän rikoksillaan toteuttamansa **vangitsemispäätöksen avulla heti perään samojen rikoskumppanien samoilla väärillä tiedolla** useita täysin laittomia kotietsintöjä **em. tahallisilla valheilla** esteellisyysnormeja rikkomalla ja törkeillä virkarikoksilla **vangitsemisen nimenomaan siinä tarkoituksena, että** väärillä tiedoilla aiheuttamansa vangitsemisen **tarkoituksena oli laatia 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätökset heidän rikostensa seuraavaa vaihetta varten eli**
- **käyttääkseen itse aiheuttamaansa laitonta aiheetonta vangitsemista laittomien kotietsintöjen toteutusvälineenä eli** törkeiden kotirauharikosten, törkeiden virkarikosten, törkeiden kunnianloukkausten, vainoamisen, RL 15:9 §:n j RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten ja syrjäntärikosten toteutuksiin useissa eri osoitteessa
 - siten, että kaikki heidän rikoksensa on kohdistettu **pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n vastaisesti poissaolevaan Jaana Kavoniukseen, vaikka Kavoniuksella on ollut turvapaikan lainkohdissa tarkoitettu laillinen este, jollaisen aikana vangitsemista ja laittomaan vangitsemiseen perustuvia kotietsintöjä ei saa kohdistaa poissaolevaan turvapaikan hakijaan lainkaan ja vaikka mitään näistä rikoksista ei saanut kohdistaa syyttömään Jaana Kavoniukseen eikä valehdella niitä sallituiksi Rappen, Hiivalan, Rankin ja "salaisen tutkinnanjohtajan" 30.5-31.5.2024 yhdessä toteuttamilla rikoksilla syrjäntäperusteilla**
 - **vaikka Kavoniukseen kohdistetut rikokset eivät ole myöskään "haitattomia", kuten syyttäjä Katja Haaviston, poliisien Aleksi Sulkon, Kimmo Halmeen, Jasper Uskin. Markku Kukon, Kempin, Illmanin, Vienon ja muiden verkoston rikollisten päätöksissä valehdellaan.**
- 42) Heidän "lailliseksi vangitsemiseksi", "lailliseksi kotietsinnäksi" ja "lailliseksi oikeudenkäynniksi, esitutkinnaiksi ja syyteharkinnaksi" valehtelemiensa törkeiden rikosten sarja on toteutettu seuraavissa rikollisissa tarkoituksissa:
- ajoittaakseen niitä rikoksiaan laissa säädetyn vähimmän haitan periaatteen ja hienotunteisuusvaatimuksen vastaisesti yleisille juhlapäiville vapulle ja äitienpäivän aamulle ja väärin osoitteisiin, jotka eivät vastaa edes Huldenin kyhäämien päätösten tekstiä, asuntojen omistus- ja asumisfaktoja
 - toteuttaakseen etsintöjä **valehtelemalla muka "poliisien omien tutkimusten perusteella" olevan muka** pakkokeinolain tarkoittamalla tavalla **"erityisen päteviä perusteita olettaa" etsittävän Jaana Kavoniuksen olevan kaikissa em. osoitteissa** ja vaikka Kavoniusta eli syytöntä rikoksen uhria ei saanut määrätä vangittavaksi eikä etsittäväksi vangitsemista varten **eikä Kavoniuksesta ole voitu tosiasiaa tehdä kotietsintäpäätöksissä väitettyjä "poliisien omiin tutkimuksiin" perustuvia havaintoja eikä ole syntynyt pakkokeinolain säätämiä "erityisen päteviä perusteita" OLETTAA Kavoniuksen millään perusteella asuvan tai oleskelevan ai "piileskelevän" missään kotietsinnän kohteeksi valitussa Lohjan kohteessa, koska KAIKKI havainnot Jaana Kavoniuksesta ovat väitetyn "piileskelyn" ajalta a) julkisista mielenosoituksista, b) poliisien vierestä, c) Pohjois- Suomesta, Itä-Suomesta, Pohjanmaalta, Loviisasta, Espoosta, Siuntioista ja Helsingistä ja Lohjallakin aina muualta kuin yhdessäkään kotietsintäpäätöksessä mainitusta osoitteesta.**
 - toteuttaakseen kotietsintöjä valehtelemalla kaikkien Kavoniusten perhesuhdetiedoista, asuntojen omistuksista, niissä väitetyistä asuvista henkilöistä, olemattomasta avioliitosta, olemattomista havainnoista

- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Jaana Kavoniuksen kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa hänen 10-vuotiaan lapsensa kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa kahteen lapsen isoisän omistamaan asuntoon, joista toista asuntoa Rusthollinkadulla Hulden ja syyttäjät valehtelevat Petter Kavoniuksen omistamaksi ja hänen kodikseen väestötietorekisterin tietojen vastaisesti ja pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Petter Kavoniuksen kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä ja käyttämällä 2.5.2024 päätöksessä väärää tietoa, jossa etsintää Juhonkatu 1 B 9 osoitteessa on toteutettu valehtelemalla Petter Kavoniusta Jaana Kavoniuksen "entiseksi aviopuolisoksi" hänen olematta entinen aviopuoliso
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Tuure Kavoniuksen eli 86-vuotiaan vanhuksen kotiin valehtelemalla sitä Petter Kavoniuksen kodiksi ja tunkeutumalla sinne pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä käyttämällä Huldenin ajalle 8.5-19.5.2024 ajoittamissa kotietsinnöissä ja 12.5.2024 Tuuren asuntoon tunkeutumisessa päätöksessä väärää tietoa valehtelemalla Petter Kavoniusta Jaana Kavoniuksen nykyiseksi "puolisoksi" heidän olematta puolisoita, valehtelemalla asuntoa Petter Kavoniuksen kodiksi ja omistamaksi sen olematta kumpaakaan ja kohdistamalla kotietsintä tähän Rusthollinkadun asuntoon äitienpäivänä klo 9.00 aamulla sellaisen esteellisen **Huldenin laatiman kotietsintäpäätöksen perusteella, joka ei edes koske ko.asuntoa, vaan naurettavalla tavalla toistamiseen Juhonkatu 1 B 9 osoitetta**
- tunkeutuakseen tutkimaan äitienpäivän aamuna klo 9.00 poikkeavalla kolmen poliisin miehityksellä tutkimaan väitettyä Jaana Kavoniuksen vangitsemiseksi tarkoitettuna etsintänä 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen pakastinta ja sellaisia kaappeja, joihin ei mahdu pienikään ihminen piiloutumaan ja sellaisessa osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23, jota kotiin tunkeutumisessa käytetty esteellisen Huldenin laatima päätös ei koskenut lainkaan, jossa etsittävä henkilö ei ole asunut koskaan, ja vaikka edes Huldenin päätöksen mukaan "erityisen painavia perusteita" koskevia Jaana Kavoniuksen oleskelua ja asumista koskevia MITÄÄN havaintoja ei ole olemassa Rusthollinkadulta mitään ajalta ja vaikka Huldenin päätöksessä "erityiseksi syyksi" väitetty MIKÄÄN "tieto" asunnon omistuksesta, Petter Kavoniuksen asemasta etsityn Jaana Kavoniuksen "puolisona", 2.5.2024 Huldenin päätöksen valhe asemasta "entisenä aviopuolisona" ja asunnon väitetystä omistamisesta ei pidä paikkansa. Asuntoa Rusthollinkatu 7 d 23 **Hulden ja syyttäjät valehtelevat Petter Kavoniuksen omistamaksi, vaikka sen omistaa puoliksi Tuure Kavonius ja toisen puolen jakamaton kuolinpesä, mikä on eri oikeushenkilö kuin Petter Kavonius ja vaikka väestötietojärjestelmässä on heidän rikostensa tekohetkellä ollut Petter Kavoniuksen sinne ja Kelaan ilmoittama oikea kotiosoite Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**
- tunkeutuakseen Myllärinkatu 4 osoitteessa Jaana Kavoniuksen 10-vuotiaan lapsen ja Petter Kavoniuksen kotiin, vaikka se on siis ollut pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentissa ja 8:3 §:n 2 momentissa säädetty sivullisen koti eli muun kuin etsinnän kohteen hallinnassa oleva koti
- tunkeutuakseen osoitteeseen Myllärinkatu 4 väittämällä tunkeutumista etsittävän henkilön hallinnassa olevaksi asunnoksi, vaikka Jaana Kavoniuksesta ei ole vuoteen mitään havaintoja tuosta osoitteesta, ja vaikka poliisien ja syyttäjien tiedossa on myös päätösten mukaan Jaana Kavoniuksen sosiaalisen median tiedotteen, jossa kertoo viranomaisrikollisuuden ja kultin rikosten vuoksi joutuneensa asumaan salaisissa turvaosoiteissa eikä ole voinut asua omassa kodissaan **ja vaikka kesästä 2023 lukien**

ja viimeksi 12.2.2024 haastemiehet ovat kodissa jatkuvasti häiritsemällä ravanneet kymmeniä kertoja ja 12.2.2024 ovat viimeksi varmistuneet, että Jaana Kavonius ei ole osoitteessa Myllärinkatu 4

- toteuttaakseen kotietsintöjä häirintätarkoituksessa useisiin osoitteisiin valehtelemalla lain tarkoittamaksi "erityisen päteväksi perusteeksi" sellaisia **vanhentuneita havaintoja ja vääriä asumistietoja** kesältä 2023 eli vuotta aikaisemmalta ajalta, jota ei voi pitää erityisen pätevänä perusteina ja lainkaan syynä olettaa Jaana Kavoniuksen asuvan ko. osoitteessa väestötietojärjestelmään kirjatun tiedon vastaisesti, koska tuona aikana Kavoniusta ei ollut etsintäkuulutettu eikä kuulunut vangita, etsintäkuuluttaa eikä etsiä pakkokeinoin lain säätämässä tarkoituksissa lainkaan, ja **koska hän ei ole asunut siellä vaan hänet on nähty kerrostalon pihalla, jossa hän ei ole asunut.**
- **väärinkäyttääkseen valtion varoja sunnuntailisällä korotettuna 1.5.2023 ja 12.5.2024 vappuna ja äitienpäiväksi** perhe-elämän häirintätarkoituksessa ja pelottelu- ja uhkailutarkoituksessa toteutettuihin rikoksiin, hankkiakseen rikoksillaan kaksinkertaisen palkan eli rikoshyödyn yleisille juhlapäiville ja sunnuntaille ajoitetuilla rikoksilla ja käyttämällä tarpeettomasti kolmea poliisia normaalin kahden sijaan
- **tunkeutuakseen 1.5.2024 vappuna Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan Jarkko Maaniemen ja hallituksen jäsenen Katja Maaniemen kotiin** samalla kolmen poliisin kokoonpanolla kokonaan ilman kotietsintäpäätöstä ja Jaana Kavoniuksen etsintätarkoituksessa, jota koskevia kysymyksiä he esittivät käynnillään ja **1.5.2024 Maaniemeä poliisiasemalla kuulustelemalla ja seuraavana aamuna klo 9.00 jälkeen samat poliisit kyselivät samoja kysymyksiä Petter Kavoniukselta Jaana Kavoniuksen "entiseksi aviopuolisoksi" Huldenin päätöksessä valehdeltuna hänen edes olematta Jaana Kavoniuksen mikään puoliso ja toteuttamalla sivullisen Tuure Kavoniuksen omistamassa asunnossa Juhonkatu 1 B 9 etsintöjä ilman Tuurea.**
- **tunkeutumalla kaikkiin koteihin ilman laissa säädettyä perustetta** päätösten perusteella, joissa on kyse juuri siitä virkamafiaverkoston ja kultin rikollisuudesta, jota koskevia paljastuksia Jaana Kavoniuksella on ollut oikeus tehdä joutumatta paljastamiensa rikollisten lavastamaksi, syytteisiin, "rikolliseksi" uutisoiduksi, vangituksi, kotietsintöjen, etsintäkuulutusten, vankilaan syyttömänä leipomisen, aiheettoman ulosoton ja minkään pakkotoimien ja verkoston kostotoimien kohteeksi
- **pilatakseen Kavoniuksen maineen "kovia syytteitä", vangitsemisia, etsintäkuulutuksia ja vangituksi törkeäksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi leimaamia uutisia ja ajoittaakseen niitä presidentinvaaleihin osallistumisen ja poliittisen toiminnan estämiseksi**
- kohdistaakseen ja ajoittaakseen pakkotoimilain vastaisilla törkeillä rikoksillaan syytelavastuksia, kuulusteluja, etsintäkuulutuksia, vangitsemisia, kotietsintöjä, Walliniin eli testamenttiriidan asiantuntijalausujan kohdistettuja **vastaavia rikolliseksi lavastamisia oikeudenkäyntien, asianomistajasyytteiden todisteluun ja ratkaisuihin rikolliseksi vaikuttamiseksi ja niiden ajamisen estämiseksi** keskelle todistelua yhdenvertaisuutta loukkaavilla tekaistuilla kiireillä, todistelu estämällä ja Huldenin, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Sjöholmin, Äijälän **2.5.-9.5.2022 vapulle ja äitienpäivälle** ajoittamilla rikoksilla **vastaavassa perhe-elämän häirintätarkoituksessa** kuin Huldenin ja samojen syyttäjien 1.5.2024, 2.5.2024 ja 12.5.2024 vapulle ja äitienpäivälle ajoittamat rikokset
- ajoittaakseen edeltävästi samojen poliisien ja syyttäjien sekä kultin rikoksissa 2012 lukien auttaneen Pekka Mujusen ja Jari Tuimalan rikokset **joululle 2022**, Kavoniuksen sairaalassaoloajalle **21.12.2022 vastaavassa perhe-elämän häirintätarkoituksessa olemattomista rikoksista**

- kohdistatakse kultin ja koko verkostona RL 15:9 §:n rikoksia Jaana, Petter ja Martti Kavoniukseen hyökkäyksinä 26.5.2021 (murhayritys Marttiin kohdistettuna) ja vuosia jatkettuna koulu- ja kerhoväkivaltana, **joita juuri tämän saman rikosten yhden päätekijän esteellisen poliisin Robin Huldenin tutkinnantapoilla valehdeltu olemattomiksi estämällä todistelu** syytelavastusten toteuttamiseksi asioissa R 23/4516 ja R 23/4811, rikosten toteuttajat valehdeltu "asianomistajiksi" muka Kavoniuksen kunnianloukkausrikosten ja vainoamisrikosten uhreiksi valehtelemalla Huldenin, Uskin ja syyttäjien rikoksilla vääriksi Kavoniuksen oikeita tietoja, ja vaikka kyse on heidän Marttiin kohdistamasta väkivallasta, murhauhkauksista, murhayrityksistä sekä Jaana Kavoniukseen ja koko perheeseen kohdistetuista vääristä kymmenistä tahallisilla rikoksilla toteutetuista törkeistä kunnianloukkaus- ja virkarikoksista
- kohdistatakse Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja Matti Walliniin rikokset 18.2.2021 ja Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen rikokset 21.4.2022 Lempolassa ja niihin kaikkiin liittyen lavastusyritykset
- kohdistatakse Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja erityisesti Jaana Kavoniukseen murhauhkauksen syntymäpäivillä 13.8.2022
- kohdistatakse Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja Matti Walliniin, Sanna Auraan, Palosen omaisiin **7.3.2023 rikosilmoituksessa kuvatut 40 rikosta** ja siitä kostona **10.3.2023 Huldenin ja syyttäjä Mäkelän toteuttamat rikokset** (soittivat Wallinille ja valehtelivat Jaana Kavoniusta lääkärinlausuntojen väärentäjäksi)
- kohdistatakse 7.8.2023 kuukautta ennen Kavoniuksen 7.9.2023 Turun HO:ssa ollutta todistelua laamanni Markkua Braxin Jaana Kavoniukseen kohdistaman murhayrityksen (samanlainen autolla yliajoiritys kuin 26.5.2021 Marttiin kohdistettuna ja **lisäksi kaksi muuta kahteen hänen lapseensa kohdistettua samanlaista murhayritystä**, joissa autolla ajettiin lasten päälle poliisiaseman edessä ja sen välittömässä läheisyydessä ja samat poliisit estivät tutkintaa, syyttäjä Mäkinen esti syytteitä ja todistelua)
- kohdistatakse **25.8.2023** Lempolassa MacDonaldsissa Huldenin ja moottoripyöräpoliisin toteuttaman vainoamisen ja syytelavastuksen rikokset ja jatkaakseen samaa rikosta **7.9.2023 klo 12.15** kesken Kavoniukseen todistelun todistelun aikana, jolloin myös Juha Ruohonen häiritsi välihuudoilla todistelua koko todistelun ajan.
- kohdistatakse Taina Äijälän ja syyttäjien **17.10.2023** Walliniin ja Kavoniukseen perättömillä kantelun tiedoilla RL 15:9 §:n rikokset
- kohdistatakse testamenttiriidan kantajan todistajaan Jaana Kavoniukseen, hänen lapseensa, kantajien asiamiehen todistajan lapsen isään OTT lupalakimies Petter Kavoniukseen, hänen isäänsä sekä kantajiin ja heidän asiantuntijalausujaansa ja Jaana Kavoniuksen lääkäriin törkeitä rikoksia siten, että kaikista Kavoniuksiin ja Kavoniusten läheisiin kohdistetuista rikoksista **1992-2024 niillä rikoksilla, jotka Kavoniuksen korvausvaatimuksessa ja rikosilmoituksessa (OSA 1, OSA 2, OSA 3) ja aiemmissa rikosilmoituksissa kuvataan ja todisteilla todistetaan ja samoilla todisteilla on selvää, että Kavoniuksen teossa ei ole kyse "rikoksesta" ja "rikoksen jatkamisesta", vaan totuuden kertomisesta niiden rikoksista, jotka rikollisissa prosesseissa ovat esteellisissä kokoonpanoissa vanginneet, etsintäkuuluttaneet , syyttävät ja kohdistavat kotietsintöjen rikoksia, vainoamista ja muuta rikollisuutta omien rikostensa paljastajaan hänen hiljentämisekseen uhkauksilla, väkivallalla, korvaukset estämällä, kostovelkuutuksilla, murhayrityksillä ja hankkeella, jonka tavoitteena on junailla heidän koplansa rikoksilla heidän rikostensa paljastaja syyttömänä vuosiksi vankilaan.**

43) **Kotietsintöjen häirintätarkoituksia** alleviivaa

- niiden ajoitus vapulle ja äitienpäivälle
- niiden toteutus olemattomien havaintojen perusteella
- väärin siviilisäätystä ja perhesuhteita, asumista ja omistuksia koskevien tietojen käyttäminen **tarkistamatta mistään virallisista rekistereistä helposti saatavia oikeita tietoja**
- toteutus etsimättä kertaakaan Jaana Kavoniusta niistä osoitteista Pohjois-Suomesta, Pohjanmaalta, Itä-Suomesta, Loviisasta, Lempolasta ja muualta, joissa hän on julkisesta liikkunut
- väitteet piileskelystä haastamatta häntä 25.8.2023, vaikka Huldenin varta vasten pikana ilmaantui paikalle kesken Jaana, Petter ja Martti Kavoniuksen aterian 10 minuutissa toimittamaan Huldenin käskystä sinne **sivullisten läsnäollessa vanhentunut loppulausunto niin epäselvillä tiedoilla, että rikoksia ei yksilöity lainkaan edes vuositasaalla eikä väitettyjä uhreja ja rikokseksi oli ilmoitettu "jne."** eikä mukana ollut lainkaan lausumisessa välttämätöntä esitutkintamateriaalia
- kymmenillä käynneillä 2023 kesällä ja rikosväitteitä on levitetty poliisien ja haastemiesten rikoksilla levittämällä talkoo- ja remonttiporukoille, lehdissä ja Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin rikoksilla Turun HO:ssa asiassa S 21/1415 ja pesänselvityksessä
- poliisien tai haastemiesten yrityksillä tunkeutua ilman kotietsintäpäästöä heinäkuussa 2023 ilman kotietsintälupaa Huldenin käskystä osoitteeseen Myllärinkatu 4
- salassa pidettävien asiakirjojen antamisyritys talkooporukalle ja Maaniemelle, jota poliisit yrittivät värvätä "haastemieheksi" laittomasti eli ulkoistaa poliisien virkatehtävää sivulliselle yksityishenkilölle
- **viivyttely tahallaan 3 kuukautta** väitetyistä lapsen Martin havaitsemisesta (6.2.2024) ennen Juhonkadulle ja **muihin osoitteisiin vappuna ja äitienpäivänä tunkeutumista, kuulustelujen ja lausumien määräaikaisten ajoittaminen AINA tahallaan kymmeniä vuosia kaikille juhlapäiville, lomille, jouluksi, syntymäpäiville, sairaalajaksoille, sairaslomille**
- **rikollinen vangitsemisprosessi ja rikolliset pakkotoimet ajoitettu turvapaikkaprosessin ajalle pakkotoimilain 3:6 §:n 3 momentin kokonaan kieltämällä tavalla**
- **kieltäytyminen 12.2.2014 tulemasta etsimään Jaana Kavoniusta edes oven osoitteessa Myllärinkatu 4 avanneen Petter Kavoniuksen nimenomaisesta vaatimuksesta, vaikka ovikelloa soittaneet kaksi haastemiestä väittivät tullessa ovikelloa soittamaan Jaana Kavoniuksen etsimiseksi, tämän jälkeen uutisoimalla 4.3.2024 muka etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen tarpeesta, vaikka ei edes haluttu ja yritetty etsiä**
- **viivyttely kuukausia senkin jälkeen, kun Petter Kavonius 12.2.2024 kehotuksen jälkeen Ilmanille, syyttäjille ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle lähettämälläan sähköpostilla pyysi tulemaan ja tarjosi avaimen etsijöiden käyttöön tarjoutuen vapaaehtoisesti päästämään etsijät osoitteeseen Myllärinkatu 4**
- **Kotietsintöjä suoritettiin 1.5.2024-2.5.2024 vuoden vanhoilla väitetyillä kesää 2023 koskevilla havainnoilla ja valheellisilla asumisväitteillä osoitteessa Juhonkatu 1 B 9 ja Myllärinkatu 4 etsimättä kummassakaan osoitteessa normaalitavalla henkilöä eli käymättä parvekkeella, tutkimatta kaappeja, tutkimatta laatikoita ja kutsumatta pakkokeinoin lain säättämiä edustajia paikalle ja vaikka Kavoniuksen julkisista päivityksistä pystyi päättelemään, että hän ei ole kotonaan eikä Lohjalla.**
- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Juhonkatu 1 B 9 omistaja on Tuure Kavonius, häneen ei ollut kukaan yhteydessä ja näennäisetsintää suoritettiin hänen poikansa Petter Kavoniuksen läsnä ollessa, vaikka ei ollut valtakirjaa eikä Tuure Kavonius ole edunvalvonnassa.

- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Rusthollinkatu 7 d 23 omistaisi Petter Kavonius, hänelle ei kukaan poliisi ilmoittanut yhtään mitään väitetyssä ”kotiosoitteessaan” äitienpäivänä suoritettussa etsinnässä, jossa tutkittiin jopa pakastin ja etsintä tehtiin vain Tuure Kavoniuksen ollessa paikalla, vaikka Tuurea ei mainita Huldenin päätöksessä lainkaan kohteen omistajana eikä Huldenin mitään päätöstä ko. kohteeseen ole edes olemassa.
 - Osoitteessa Myllärinkatu 4 tehtiin kotietsintä ”Jaana Kavoniuksen kotiin” väittämällä sen olevan vain hänen kotinsa ja saapumalla asuntoon Petter Kavoniuksen avaimilla, vaikka Huldenin päätösten mukaan Petter Kavonius ei edes asu siellä ja vaikka se on Oikeusturvakeskuksen, Totuuspuolueen ja Martti ja Petter Kavoniuksen osoite eikä Jaana Kavonius ole voinut asua kodissaan yli vuoteen viranomaisvainojen vuoksi eikä ketään oikeushenkilöiden edustajaa kutsuttu, heitä tiedotettu eikä varattu mahdollisuutta olla paikalla.
 - etsintäperusteeksi ja ”oletuksiksi” väitettiin yhtä 3 kk vanhaa havaintoa 6.2.2024 Juhonkatu 1 B 9 parkkipaikalta Martista 10-vuotiaasta lapsesta.
 - **Huldenin ja syyttäjien kotietsintöjen oletukset on tehty tarkistamatta rekisterien osoite- ja omistustietoja**
 - **faktisesti ainut vanhentunut (3 kk vanha) havainto on pelkästään 6.2.2024 siitä, että kerrotaan Petter Kavoniuksen tuoneen 10-vuotiaan Martti Kavoniuksen autolla kerrostalon parkkipaikalle Juhonkadulle**
 - **sitten on tehty etsintöjä ”olettamalla” äidin ”asuvan” siellä Juhonkadulla vapulle ajoitetussa näennäisetsinnässä parkkipaikalla 3 kk aiemmin havaitun lapsen perustella ja lisäksi muita laittomia kotietsintöjä tahallaan**
 - A) vapulle ajoitettuna puolueen hallituksen jäsenten rivitalokotiin Viitakadulle ilman kotietsintäpäätöstä aivan eri postinumeroalueelle noin 10 km päässä edes väittämättä Jaana Kavoniuksen asuvan tai nähdyn siellä
 - B) rivitalossa Rusthollinkadulla 2 km päässä ilman kotietsintäpäätöstä kaikilla em. väärillä tiedoilla ilman ainuttakaan Jaana Kavoniusta koskevaa havaintoa tahallaan äitienpäivän aamuksi ajoitettuna (Huldenin käskystä etsintäajalla 8.5-19.5.2024 siis nimenomaan maksimaalien haitan periaatteella tahallaan juuri äitienpäiväksi ajoitettuna)
 - C) omakotitalossa 2 km päässä tahallaan väärillä tiedoilla vappuetsintänä ja etsimättä käytännössä ollenkaan ja viivyttelämällä tahallaan 3 kuukautta.
- 44) Kotietsintöjä suoritettiin pelottelun ja huomion herättämisen tarkoituksessa ylimiehityksellä
- 45) **Kavoniuksella on ollut pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n säätämä lainkohdassa tarkoitettu turvapaikan hakemisesta, henkirikos-, väkivalta- ja raiskausuhkasta ja hengenvaarallisista sairauksista johtuva laillinen este.**
- 46) **Pakkokeinolaki ei ole mahdollistanut lainkaan vangitsemista ja pakkotoimia sellaiseen poissaolevaan kohdistettuna, jonka poissaolo istunnoista ja este osallistua esitutkintaan**
- johtuu laillisesta esteestä
 - ei johdu ”piileskelystä” eikä alla kuvatun selvityksen perusteella Kavoniuksen toimintaa millään perusteella voida edes katsoa kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä valedelluiksi ”piileskelyksi”, vaan se on laillisista esteistä johtuva poissaolo.
 - ei johdu EIS 6 artiklaa noudattavan laillisen oikeudenkäynnin ja esitutkinnan välttelystä
 - johtuu Kavoniuksen julkisesti sosiaalisessa mediassa ja lakimiehensä kautta kirjallisesti ilmoittamista täysin selvistä useista pätevistä laillisista esteistä eli **Geneven pakolaissopimukseen perustuvista turvapaikkahakemuksista, henkeä uhkaavista**

laillisista sairausesteistä ja henkirikos-, raiskaus-, väkivalta- ja vapaudenriistorikoksista, joilta välttymiseksi Kavoniuksella on oikeus olla saapumatta mihinkään.

2.33 Verkoston käyttämät rikolliset menetelmät

Kavoniuksen totuudenmukaisten yhteiskunnallisesti merkittävän paljastuksen kohteena on oikeus-, poliisi-, syyttäjä- ja ulosottolaitoksen, asianajajien, LähiTapiolan petosliigan ja kultin järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuus. Virkarikosorganisaatioiden avulla rikoshyötyjä hankkiva verkosto toteuttaa kaikki rikoksensa vakiomenetelmillä, mm. valehtelemalla uhrin vireille laittamien asioiden estämiseksi selvät haastehakemukset ”epäselviksi” ja törkeiden petosten valheet ”mielipiteenvapaudeksi”, kuten poliisi Aleksi Sulkko kultin ja sen asiamiesten törkeiden petosten mahdollistamiseksi valehteli. Poliisi Riialin päätöksellä valehdeltiin KÄT Väliahon ja kulttijohtaja Ruohosen salassapitorikoksen syytteiden ja tuomioiden estämiseksi Väliaholle olematon päätös hänen oman päinvastaisen tunnustuksensa vastaisesti, Juntikka valehteli heidän välisään viestejä ”olemattomiksi”, Baarman valehteli LP:n laskutuksia olemattomaksi, Asko Nurmi väärensi haastehakemusta estääkseen Juntikan koplan rikosvastuun jne.

Näin rikosilmoituksessa kuvattu verkosto hankkii rikoshyötyjä:

- 1) **Toteuttamalla siviiliriidoissa törkeitä petoksia ja laskuttamalla niistä ”työnä” paisutelluilla laskutuksilla etukäteen sovituilla verkoston rikollisten virkamiesten kanssa sovituilla ratkaisuilla**
- 2) **Toteuttamalla syytelavastuksia ja niissä velkuutetaan samat uhrit maksamaan verkostolle ”kunnianloukkauskorvauksina” olemattomista rikoksista**
- 3) **Rikoshyötyjen hankkimiseksi ja uhrien omaisuuden ryöstämiseksi verkosto estää em. rikosten esitutkinnat, syytteet, asianomistajasyytteet ja uhrin kaikki oikeussuojakeinot ja sopii rikoksistaan ns. varjovalmisteluiden prosesseissa keskenään etukäteen ja rikosten toteutuksen aikana.**
- 4) **Salassapitoleimoja on verkoston rikoksissa käytetty peittelemään kultin ja jokaisen verkoston jäsenen törkeää rikollisuutta ja leimattu lakiin perustumattomalla tavalla julkisiin asiakirjoihin PL 12 §:n 2 momentin vastaisesti virkarikosten toteuttamiseksi ja Kavoniuksen syytteiden leipomiseksi.**
- 5) **Valvontalautakunnassa Heikki Saksan ja Jani Jormanaisen tekemät törkeiden petosten tunnustukset leimattiin ”ikuisesti salaisiksi”, jotta he pystyivät jatkamaan samaa törkeää petostaan Kempin valmistelussa, ulosmittaamaan Kavoniuksen omaisuudesta 120.000 eurolla ja ulosmittaavat parhaillaan hänen eläkettään 850 €/kk niihin törkeisiin petoksiin ja 8.10.2014 vahinkoilmoituksen olemattomiin tapahtumiin perustuen, jotka ovat petosten tunnustuksina näkyvissä LähiTapiolan rekisterissä 11.11.2014 lukien myös Rauno Niskalan, Veera Konttisen, Teija Kermisen, Mikael Walveen tekeminä törkeiden petosten tunnustuksina, LU Rakennus Oy:n, terveys- ja rakennustarkastajien, RakSystemsin, prof. Tuula Putuksen ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtajan todistuksilla ja piilotettuna ”valvonta”-lautakunnan rikoksilla valvontarekisteriin ”ikuisesti” salaisiksi leimattuna samaan aikaan, kun näiden petosten tunnustajien toteuttama ulosmittaus uhrin Kavoniuksen omaisuudesta, eläkkeestä ja uhrin lavastaminen syyttömänä vankilaan ja laitton syyttömän vangitseminen jatkuu.**
- 6) **Neljä vuotta sen jälkeen kun Kavonius oli 14.2.2019 ja 19.12.2019 tehnyt kirjalliset lainvoimaiset sopimukset LähiTapiola Etelän kanssa, ”joku” LähiTapiolaEtelässä laittoi 7.7.2022 vireille nimeään salaten Penttilän ja ulosottomies Marko Aron kanssa sovitulla rikoksella ulosottoperinnän, jolla on 7.7.2022 alkaen peritty olematonta 40.000 euron velkaa**

Kavoniuksen eläkkeestä 850 €/kk **Kempin, Baarmanin ja Saksan 20.1.2020 rikoksen ja Helsingin HO:n päätöksen (KÄT Hannu Vienon 14.9.2020 toteuttaman rikoksen) perusteella**, vaikka **kumpikaan "ulosottooperusteeksi" valehdeltu päätös ei koske lainkaan velkojaksi ilmoitettua LähiTapiolaEtelää**. Kavoniusta ei ole kummallakaan ulosottooperusteeksi valehdellulla päätöksellä osaksikaan eikä eurollakaan määrätty maksuvelvolliseksi LähiTapiolaEtelälle, joka silti on 7.7.2022 lukien perinyt ja edelleen perii 850 €/kk hänen työkyvyttömyyseläkkeestään. **Ulosmittausta toteutetaan päätöksillä, jotka eivät koske velkojaa, ja joilla ei synny lainkaan velkasuhdetta Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välille.**

- 7) Pason, Vahteran, Kankaan, Hermusen, Liisa Lehtisen (Helsingin HO), Nina ja Ilkka Lahtisen, Martti Juntikan, Päivi Rankin, Asko ja Tuomas Nurmen, syyttäjien ja poliisien kopla estivät kaikkien olematonta velkaa koskeneiden jatkolupien käsittelyn ja **joka ikisessä asiassa jatkoluvat ja valitusluvat, esitutkinta ja kaikki oikeussuojakeinot on estetty juuri siksi, että käräjäoikeudessa toteutetut törkeät rikokset ja niillä hankitut valtavat rikoshyödyt on saatu pidettyä väkisin voimassa jatkoluvat tahallaan estämällä ja samanaikaisesti kaikki esitutkinnot on estetty ja verkoston uhreista lavastettu "rikollisia".**
- 8) **Myös Wallinille 26.1.2024 olemattoman viestin lähettämisestä lavastettu tuomio on pidetty väkisin voimassa juuri Kukon tutkinnantapolla ja estämällä tahallaan jatkoluvat.**
- 9) **Uhrista tehdään verkoston sopimilla rikoksilla oikeussuojakeinoton rikoksille ja omaisuuden ryöstämiselle alistettu avuton uhri.** Näin ovat syntyneet kaikki Kavoniuksen, hänen lastensa, Wallinin, entisen miljonäärin Turkka Rautajuuren ja muiden tämän saman mafian uhrien velat ja samoilla rikoksilla he ovat estäneet meille kuluvat korvaukset. Kaikki verkoston rikokset ovat törkeitä.
- 10) Poliisilakimies Keijo Suuripää valehteli, että Kavoniukseen kohdistettua väkivaltarikosta ei ole kirjattu ja Suuripää on vuodesta 2020 lukien estänyt Kavoniusta saamasta tietoa siitä, mitkä rikosilmoitukset on kirjattu ja mitkä on jätetty kirjaamatta **peitelläkseen sitä, että rikosilmoituksia ja todisteita verkoston rikoksista ei ole kirjattu vuosiin, jotta Kavonius voidaan lavastaa niiden vastaisesti rikolliseksi ja valehdella vangitsemispäätöksissä tietojansa vääriksi, ja että hän ei muka ole mitään todisteita toimittanut.** Saman rikollisen verkoston jäsenet LähiTapiolassa lakimies Teija Kerminen, lakimies Veera Konttinen, AA Juri Suves, AA Jarmo Henriksson, riskienhallintapäällikkö Rauno Niskala, petoskumppanit Jani Jormanainen, Mikael Walve, Tero Laakso ja Pertti Aronpää sopivat, että Kavoniuksen kodissa 17.9.2014 suojaamattomilla piikkauksilla aiheutetun vahingon oikeita tietoja eli Kavoniuksen 17.9.2014 vahinkoilmoitusta ja todisteita ei kirjattu LähiTapiolalassa lainkaan ja kopla toteutti törkeää petostaan 8.10.2014 vahinkoilmoitukseen laadituilla väärillä, täysin tekaistuilla tapahtumilla ja 11.12.2014 rekisteriin merkittyä petoksen tunnustusta salaten. Sitten he vaan toteuttivat verkostonsa avulla siviiliriidassa törkeät petoksensa väärillä tiedoillaan, laskuttivat niistä rikoshyötynä satojatuhansia euroja, käyttivät niitä uhrinsa lavastamiseksi rikossyytteisiin olemattomista rikoksista muka "väärrien" tietojen esittäjänä ja ne samat väärät tiedot ovat johtaneet syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseen.
- 11) **Kavoniuksen ihmisoikeudet ja perusoikeudet on poistettu yli 30 vuoden ajan ja oikeusloukkaukset kohdistuvat laajasti kaikkiin perus- ja ihmisoikeuksiin samaan aikaan.** Tätä törkeämmäksi mikään rikollisuus ei enää voi tulla. Heidän harmikseen Kavonius on rikoshelvetissä pysynyt toistaiseksi vielä jotenkin hengissä eikä hänen totuutensa vaikene enää koskaan edes laittomasti vangittuna. **Koska totuuden kertominen ei ole rikos Suomessa, KKO:n on vapautettava syytön Kavonius välittömästi** ja todettava syytteiden ajaminen Kavoniusta vastaan rikokseksi.

2.34 Velvollisuus vastaanottaa puolustuksen todistelu oikeista ja vääristä tiedoista vangitsemisen lopettamista koskevassa asiassa ja järjestää pääkäsittelyssä KKO:ssa todistelun vastaanottamiseksi

Kavonius on vangittu. Se on vakavaa ihmisoikeuksiin puuttumista. Perusteluna vangitsemispäätöksessä ovat valheelliset väitteet, että Kavoniuksen tiedot olisivat väärät ja esitetty syyttäjien väittämässä tarkoituksissa. Vangitseminen edellyttää, että Kavoniuksen tiedot olisivat myös todisteellisesti väärä. Ne ovat todisteellisesti täysin oikeita. Syyttömän ihmisen ei kuulu olla vangittuna valheisiin perustuneena. Koska vangitseminen on jo tapahtunut, siitä syntyy KKO:lle velvollisuus vastaanottaa Kavoniuksen toimittama näyttö syyttömyydestään. Syyttömän vangitseminen ja vangitsemisen jatkaminen on rikos.

Kaikki oikeat tapahtumatiedot ja Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistetut rikokset ja niiden tekotavat on nyt kuvattu yksityiskohtaisesti Kavoniuksen korvausvaatimuksessa (OSA 1 yht. 116 sivu, OSA 2 yht. 1700 sivua ja OSA 3 yht. 54 sivua) ja todistettu kaikilla niillä todisteilla, jotka tulee yt vangitsemisen lopettamiseksi KKO:ssa käsitellä ja kaikella henkilötodistelulla, joka KKO:n on otettava vastaan.

Kenenkään ihmisen ei kuulu Suomessa joutua

- 1) alistetuksi niille hirveille rikoksille, joille verkosto on Kavoniuksen alistanut.
- 2) tällaisen rikollisen verkoston rikollisilla menetelmillä tahallaan toteuttaman syytelavastuksen kohteeksi.
- 3) vangituksi pelkkien valheellisten syyttäjien väitteiden vuoksi
- 4) tavalla, jolla Kavonius vangittiin: syyttömänä rikoksen uhrina valehtelemalla vangitsijoiden etukäteen sopimalla tavalla ihan kaikesta syyttömän vangitsemiseksi heidän törkeillä virkarikoksillaan väkivaltaa, raiskauksia, väärennyksiä, salassapitorikoksia, törkeitä petos-, virka-, raiskaus-, väkivalta-, tuhotyö-, väärennys-, kunnianloukkausrikoksia, salassapito- ja tietosuojarikoksia toteuttavien oikeiden rikollisten apureina ikään kuin ne oikeat rikokset olisivat "kunnian", "yksityisyyden" suojan piirissä ja ikään kuin 100.000 törkeän heidän rikoksensa toteutus ei olisi rikollisuutta, mutta sen paljastamine leivotaan yli 5 vuoden vankeudella uhaten "vainoamiseksi".

Rikosten paljastaminen ei ole vainoamista, törkeä kunnianloukkaus eikä rikos. Tästä kaikesta laillisesta tarkoituksesta rikollisten paljastajana ja Kavoniuksen tietojen totuudenmukaisuudesta tulee nyt vastaanottaa vangitsemisasiassa todistelu vastaan jo ennen syytteisiin haastamista, koska ne samat todisteet tarkoittavat, että Kavoniusta ei voida haastaa syytettynä lainkaan, mutta KAIKKI hänen syytteidensä, etsintäkuulutustensa, ulosottovelkojensa, korvausten estämisen ja vangitsemisensä aiheuttajat tulee vangita ja haastaa vastaamaan rikoksistaan samoilla todisteilla, joilla Kavoniuksen vangitseminen on pakollista kumota.

Todistelun vastaanottamisen estäminen KKO:ssa on näissä olosuhteissa rikos myös KKO:n tuomarien tekona, koska EIS 7,7, 13, 14, 17-18 artiklan vastainen sananvapauden perusoikeuden tekemine tyhjäksi ennakkosensuurin kiellon vastaisella valheellisella vangitsemisella ja syytteiden ajaminen ja kaikki pakkokeinot syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna ovat rikoksia.

2.35 Velvollisuus lopettaa lavastuskoplat, virkamafian ja kultin rikollisuus

EIS 13 artikla ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan 1.- ja 4.-kohdat ja PL 118 § säättävät, että oikeussuojakeinojen tulee olla reaalisesti käytössä, kun rikoksen tekee virkamies. Kavoniuksen todistelu todistaa, että ne eivät ole olleet koskaan Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin käytössä. Ne eivät olleet myöskään Anneli Auerin ja Jens Kukan käytössä, kun laamanni

Juntikan kopla lavasti heidät vankilaan syyttöminä aivan samoilla menetelmillä, joita ne samat verkoston rikolliset edelleen vuonna 2024 käyttävät.

Laamanni Juntikan, Kät Rankin ja Kät Salpaojan, poliisien Kukon, Lönnrothin, Sulkon, Riialin, Uskin, Huldenin, Sjöholmin, Äijälän, Mamian ym. uhreja on valtava määrä. Juntikan, Rankin ja Salpaojan lavastamina istuivat syyttöminä vankilassa 17.5 vuoden tuomioita olemattomista rikoksista Auer ja Kukka. Poliisien ja syyttäjien tutkinnantappokopla on valtaava uhrimäärä. Nyt nämä samat hirviötuomarit Juntikka, Ranki ja heidän verkostonsa rikolliset poliisit ja syyttäjät, rikollinen kultti, petosten toteuttajat ja tunnustajat Baarman, Saksa, Kemppi ja pienen Martin raukkamaiset pahoinpitelijät leipovat syytöntä Kavoniusta vankilaan ja ovat sitä ennen toteuttaneet ne kaikki karneat rikokset syyttömään Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Paloseen, Walliniin ja Palosen omaisiin kohdistettuna, jotka yksityiskohtaisesti tämän valitusasian liitteenä olevissa 120 miljoonan euron korvausvaatimuksissa heidän rikoksiaan kuvataan ja todistetaan.

2.36 Ihmisoikeuksien tekeminen tyhjäksi

Näyttöä asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 syytteiden väitteiden tueksi ei ole. Syytteissä ja vangitsemisessa on kyse poikkeuksellisen selvästä sananvapauden perus- ja ihmisoikeuden ja kaikkien laissa säädettyjen oikeussuojakeinojen, perus- ja ihmisoikeuksien tekemisestä tyhjäksi EIS 17-18 artiklan kieltämällä tavalla.

Kyse on todistajien ja oikeudenkäynnissä kuultavien, äidin, puoluejohtajan, hänen lastensa, Elisa Palosen, hänen omaistensa, "rokottamattomien", Totuuspuolueen hallituksen jäsenten, jäsenten, jäseneksi haluavien ja Wallinin ihmisoikeuksien tekeminen tyhjäksi ja RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin säätämistä rikoksista Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Walliniin, Palosiin kohdistettuna oikeudenkäytössä kuultavien pelottelemiseksi ja uhkaamiseksi lavastetuilla vankeuksilla ja 100-prosentin rikollisella virkatoiminnalla, jolla on sitä ennen autettu näitä aivan samoja "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 valehdeltuja rikoskumppaneita toteuttamaan siviiliriidoissa törkeitä petoksia, toteuttamaan raakaa koulu- ja kerhoväkivaltaa ja törkeitä raiskauksia mielenterveysongelmaiseen uhriin Elisa Paloseen kohdistettuna kultissa, jonka olemassa olo ja rahaliikenne on todisteellisesti olemassa. Kun Kavonius ja Wallin alkoivat julkistaa todisteita verkoston rikoksista, verkosto käynnisti "kuulusteluita" ja lavastuksia, joiden tarkoituksena on

- 1) määritellä totuuden kertominen verkoston rikoksista uhrin tekemäksi "rikokseksi"
- 2) lopettaa sananvapauden käyttö laillisiin rikosten paljastustarkoituksiin määrittelemällä sananvapauden käyttö "rikokseksi"
- 3) vangita Kavonius kielletyn ennakkosensuurin toteuttamiseksi HO:n ja KäO:n päätöksillä
- 4) määritellä kaikki uhrin oikeussuojakeinot "rikoksiksi", vaikka niitä on laadittu aivan oikeilla tiedoilla, mutta valehdellaan lavastuksissa ja vangitsemisessa "vääräksi" nimenomaan kokonaan ilman todistelua
- 5) syrjäyttää laillisuusperiaate rikosten tulkinnessa soveltamalla "rikosten" tulkinnessa rikoslain sijaan kulttijohtaja Juha Ruohosen laatimaa sanalistaa ja ennakkosensuuria, jossa "rikollisiksi sanoiksi" on määritelty mm. "uhri", "virkarikos", "leivonnainen", "kultti", "leipominen", "lypsäminen", "rahastus", "Martti Kavonius"
- 6) määritellä tutkinnantapoilla ja lavastuksilla Jaana Kavonius ihmisoikeudettomaksi ja myös hänen lapsensa, Wallin, puolueensa ja yhdistyksensä henkilöt ja "rokottamattomat" ihmisoikeudettomiksi
- 7) toteuttaa Kavoniukselle leivotun "esimerkinomaisen kunnianloukkaustuomion" ja EIT:n kieltämän vankeusrangaistuksen avulla sananvapauden lopetus Sauli Niinistön Keskisuomalainen-lehdessä antamalla rikoksen toteutusohjeella totalitaristisen rikollisen

vallankäytön mahdollistamiseksi ja ihmisoikeussopimuksen ja perustuslain lopettamiseksi Suomessa.

3. Valitus

3.1 Vaatimus todistelusta ja pääkäsittelystä

Kavonius vangittiin samoilla väitteillä, joilla esteelliset syyttäjät ajavat syytettä. Kyseessä on menettely, jossa on etukäteen syytetyn vahingoksi ilman todisteita päätöspäätöseluissa otettu kantaa syytteiden sisältöseikkoihin vangitsemalla Kavonius väittämällä hänen tietojään vääräksi ja väitteillä julkistuksen tarkoituksista. Koska vangitseminen on konkreettisesti jo toteutettu syytetyn oikeusturvaa loukkaavalla tavalla pelkkien syytteiden väitteiden perusteella, vangitun tulee päästä vapaaksi todistamalla oikeiksi ja laillisiksi kaikki ne tiedot, joita hän on vastapuolistaan esittänyt eli kaikki he tosiasiat kotinsa tapahtumista ja kaikkien ”asianomistajien” tietojen valheellisuudesta. Kavoniukselle kuuluu oikeus todistaa vangitsemisen perustuneen väärin väitteisiin ja olevansa itse törkeiden rikosten kohde ja oikea uhri ja asianomistaja.

Kavoniuksen ja kenenkään ihmisen ei kuulu joutua syytteisiin väärillä tapahtumatiedoilla. Kavoniuksen ei kuulunut joutua myöskään vangituksi samoilla valheellisilla väitteillä, joilla syyttäjä ajaa syytettä. Vangitseminen on äärimmäistä puuttumista ihmisyyden syvimpään ytimeen.

Syyttäjien vangitsemisvaatimuksiin ei liittynyt mitään todistelua oikeista rikoksista eli niiden rikoksista, joita he valehtelevat ”asianomistajiksi”. **Kavoniukselle ”leivottuihin” kunnianloukkaussyytteisiin on ts. päästy ”deleteimalla” oikeat rikokset ja niiden todisteet välistä, vaikka juuri ne todistavat, että Kavoniuksen teko ei ole kunnianloukkaus, rikosten paljastamisella ei loukata yksityisyyttä eikä rikosten vuoksi reklamointi ole ”vainoamista”.** Rikolliseksi leipominen sekä edeltävä poikkeuksellisen törkeiden petos- ja virkarikosten tutkintojen ja kaikkien uhrin Jaana Kavoniuksen oikeussuojakeinojen estäminen on EIS 6, 13, 14, 17-18 artiklojen, tietosuoja-asetuksen ja mm. PL 15, 21 ja 118 §:n vakava loukkaus. Kavoniukseen kohdistettiin sen jälkeen KäO:ssa 26.3.2024 ja HO:ssa 10.4.2024 vangitseminen todistelua lainkaan käsittelemättä.

On täysin varmaa, että hovioikeudenneuvokset Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom suoranaisesti valehtelivat päätöksessään jatkaakseen syyttömän vangitsemista.

- He valehtelivat, että kyse olisi ”jostain muustakin” kuin kirjoittamalla ja suullisilla lausumilla toteutetusta teosta.*
- He valehtelivat Kavoniuksen julkistusten tarkoituksista ja sen sisältöä vääräksi todisteita käsittelemättä.*
- He valehtelivat, että todisteita ei olisi toimitettu. Nyt 19.4.2024 materiaalista näkyy, että ne on varmasti syyttäjille, poliisille ja oikeuslaitokselle toimitettu.*

*Päätös vangitsemisesta ei ts. miltään osin perustus siihen, että vangitsemispäätöksen laatineet Kannisto, Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom olisivat itse käsitelleet ainuttakaan todistetta siitä, että Kavoniuksen tiedot olisivat väärä ja asianomistajien, syyttäjien ja poliisien äätösten tiedot oikeita. Päätöspäätösteena elävän ihmisen vangitsemisessa on käytetty **vain** syyttäjien esittämiä **PELKKIÄ väitteitä**, jotka on sellaisinaan otettu vangitsemisperusteiksi. Menettely ei miltään osin täytä EIS 6 artiklan, PL 21 §:n ja ROL:n vähimmäisedellytyksiä.*

Koska Kavonius on vangittu väittämällä hänen tietojansa vääriksi ja laatimalla vangitsemispäätöksiin muita valheellisia väittämiä ilman todistelun käsittelyä, **KKO:n otettava vastaan Kavoniuksen todistelu siitä, että**

- 1) Kavoniuksen tiedot ovat oikeita eivätkä vääriä.**
- 2) Asianomistajiksi väitettyjen väriä tietoja on käytetty siviiliriidassa siten, että heidän tekonsa ovat törkeitä petos-, virka-, väärennysrikoksia ja samat väärät tiedot ovat johtaneet syyttömän Kavoniuksen joutumiseen aiheettomasti syytetyksi, etsintäkuulutetuksi ja vangituksi
- 3) Kyseessä on Kavoniukseen kohdistettu tunnustettu syrjintärikos ja RL 15:9 §n, RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittama rikos eikä sen totuuden julkistaminen ole rikos, koska teot ovat todisteellisesti rikoksena olemassa.
- 4) Vangitseminen on perustunut valehteluun seuraavilta osin
 - Vangitseminen on toteutettu kiellettyinä ennakkosensuurina valehtelemalla Kavoniuksen rikoksen toteutustavaksi "jotain muuta" kuin sananvapauden käyttöä, vaikka kaikki "rikoksina" syytetyt ja vangitsemisperusteeksi väitetyt teot ovat kirjoittamalla ja lausumalla tehtyjä eikä mitään "muuta" tekoa ole olemassa eikä mikään syytteessä rikokseksi väitetty teko ole rikos, koska tiedot eivät ole väriä eikä niiden toteutus ole tapahtunut laittomissa eikä rikollisissa tarkoituksissa.
 - "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 233/1383, R 23/4516, R 23/4811 väitettyjen henkilöiden väriä tietoja on valehdeltu oikeiksi
 - Kavoniuksen laillisia tarkoituksia ja oikeussuojakeinoja on valehdeltu rikoksiksi samaan aikaan, kun "asianomistajiksi" valehdeltujen henkilöiden rikoksia on valehdeltu kunnian, yksityisyyden suojaamiseksi oikeuksiksi ja Kavoniuksen oikeussuojakeinoja rikoksilta suojautumisen estämiseksi on valehdeltu vainoamiseksi.
 - todisteiden Kavoniuksen tarkoituksista ja tietojen oikeellisuudesta valehdellaan puuttuvan, vaikka Kavonius on toimittanut yli 100.000 todistetta ennen syytteen nostamista ja vähintään 20.000 todistetta syyttömyydestään ja verkoston ja kultin rikoksista mukaan lukien heidän petostensa tunnustukset.
 - esteellisiä asianosais- ja vastapuoliasemassa olevia virkamiehiä on valehdeltu esteettömiksi soveltamatta heihin laissa säädettyjä esteellisyysperusteita
 - väkivalta olisi lievää eikä turvapaikkahakemuksella olisi vangitsemisen kannalta mitään merkitystä
- 5) Syyteoikeus puuttuu ja vangitsemisoikeus puuttuu samalla perusteella
- 6) Valehtelu Kavoniuksen lavastamiseksi on ollut alusta saakka tahallista
- 7) Kavoniuksen teko ei ole mitään muuta kuin kirjoittamista ja puhumista ja kaikki teot ovat totuuden kertomista todisteilla. Kyseessä on EIS 6 artiklan ja PL 12 §:n 2 momentin säättämän ihmis- ja perusoikeuden käyttö täysin laillisiin ja yhteiskunnallisesti merkittäviin rikosten paljastamistekoihin.
- 8) Koska totuuden kertominen ja rikollisuuden paljastaminen todisteita julkistamalla ei ole Kavoniuksen ja kenenkään rikos, vangitsemis- ja syyttämisperusteet ovat puuttuneet alusta saakka. Todisteiden puuttumisesta on valehdeltu syytteiden ja pakkokeinojen kohdentamiseksi RL 15:9 § rangaistavaksi säättämällä tavalla syyttömään uhriin.
- 9) Kavoniuksen tarkoitukset julistuksille ja kirjelmille ovat kaikilta osin lailliset ja nimenomaan oikeus toteuttaa rikoksilta suojautumiseksi ja muiden uhrien auttamiseksi
- 10) Kavoniuksen julkistusten ja oikeussuojakeinojen lailliset tarkoitukset ovat juuri ne, jotka on kirjallisesti hänen oikeussuojakeinoissaan, julkistuksissaan ja loppulausunnoissaan etukäteen todettu
- 11) Kavonius on rikoksen uhri ja kaikilla rikoksilla on poliittinen motiivi ja "rokottamattomuuteen" liittyvä motiivi
- 12) Hänen lapseensa Marttiin on kohdistettu kerhossa ja koulussa väkivaltaa 2 vuotta, kaikki hänen kotinsa ja työsuhteensa ja virkamafian rikollisuuden tapahtumat ovat todisteellisesti totta

- 13) Kavonius on toimittanut todisteet, mutta niitä ei ole käsitelty koskaan missään, vaan todisteiden ja henkilökuulemisen estäminen on tehty päinvastaisen rikollisen lavastuksen ja rikollisen tutkinnantappojen sarjatuotannon mahdollistamiseksi.
- 14) Koulussa oli Kavoniuksen kuvaamaan vuosia jatkettua väkivaltaa, joka jatkui myös vangitsemisen aikana ja Kavoniuksen tiedot ovat asian R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen rikoksista ja heidän valehtelustaan täysin oikeita.
- 15) Asian R 23/1220 asianomistajat muodostavat kultin, joka raiskasi ja rahasti uhriaan ja on kohdistanut valtavan rikosmäärän erityisesti Kavoniukseen ja syytelavastuksissa on kyse saman koplan, poliisien ja syyttäjien rikoksista, he ovat toteuttaneet väärää ilmiantoja ja törkeitä prosessipetoksia väärillä tiedoillaan.
- 16) Asian R 23/1383 asianomistajien teot ovat törkeitä rikoksia, niissä käytetyt tiedot ovat väärää rikokseksi säädetyllä tavalla tutkinnantappokoplan virkarikosten avulla ja syytelavastukset ovat saman rikoksen jatke ja syytteitä ajetaan tahallaan uhriin kohdistettuna täysin väärillä tiedoilla.
- 17) Kavoniuksen teossa ei ole kyse rikoksesta ja sen jatkamisesta, vaan laillisesta julkistustoiminnasta. Vangitseminen ja syyttäminen teosta, joka ei ole rikos, on törkeä virkarikos.
- 18) Kavonius ei ole vainoaja ja kunnianloukkausrikosten toteuttaja, vaan valtavan rikosmäärän uhri.
- 19) Koska rikokset ovat olemassa Kavoniukseen kohdistettuna eikä niiden määrä ole vähäinen, ne eivät ole haitattomia häneen kohdistettuna eikä niitä voida perustella 31.5.2023 päätökseen sisällytetyillä syrjäntäperusteilla, hänen vangitsemisensä syyttömänä on äärimmäistä sadismia 100.000 muun tutkinnantapoilla toteutetun rikoksille alistamisen jälkeen tahallaan toteutettuna.

3.2 Syyteoikeuden ja vangitsemisoikeuden puuttuminen sillä perusteella, että Kavoniuksen teko ei ole rikos

Kavoniuksen rikos puuttuu kokonaan, koska julkistukset ja kirjelmointini ei ole valheellista eikä tapahtunut syyttäjien väittämissä tarkoituksissa. Kavoniuksen toiminta ei ole rikos millään perusteella ja jokainen syytöntä uhria rikollisin menetelmin "rikolliseksi" lavastanut on sen varmuudella tiennyt sopiessaan varjovalmisteluissa Kavoniuksen lavastamisesta, todistelun estämisestä ja tahallista syyttömänä vangitsemisesta. **Syyttäjiltä ja asianomistajiksi valehdelluilta puuttuu syyteoikeus ja vangitseminen on täysin perusteeton, koska**

- 1) **Kavoniuksen tiedot eivät ole väärää**, kuten he väittävät
- 2) Syyttömyysolettaman mukaisena **"syyttömänä" ei kuulu kenenkään hänen vastapuolistaan pysyä salailemalla rikoksiaan ja estämällä tutkinnat**
- 3) **Kavoniuksella on perustuslaillinen ja ihmisoikeudeksi säädetty oikeus kumota heidän syyttömyysolettamansa "laillisella tavalla todistettuna" eli PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 6 artiklan 2-kohdan säätämällä tavalla**
- 4) Kavoniuksen tekona perusoikeuden laillinen käyttäminen **rikosten paljastamiseksi oikeilla tiedoilla ei ole rikos.**
- 5) Syyttäjien, poliisien ja vastapuolten syytelavastukset, väärät ilmiäntonsa, törkeät petoksensa väärillä tiedoilla ja niiden tutkimisen estäminen virkamiesten päätöksissä valehtelemalla ja todistelu estämällä ovat heidän törkeitä rikoksiaan.
- 6) **Kavoniuksen kirjelmät ovat oikeussuojakeinoja.** Oikeussuojakeinoja ei säädetä rikokseksi eivätkä ne ole rikoksia. Niiden estäminen rikokseksi määrittelemällä on EIS 17-18 artiklan kieltämä ihmisoikeusrikos.
- 7) Kavoniuksen tekona **julkaisu-oikeus ei ole rikos, koska se ei ole "oikeudetonta" ja kaikkien hänen vastapuolensa rikollisuus on olemassa** juuri sen näytön todistamalla tavalla, joka on ollut mukana kaikissa Kavoniuksen julkistuksissa, rikosilmoituksissa,

kanteissa ja valituksissa. Sen todistelun estämisellä ja sen puuttumisesta valehtelulla on kaikki Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa ja Walliniin kohdistetut törkeät rikokset toteutettu, mukaan lukien ”rikolliseksi leipomalla” toteutetut syytteet ja syyttäjien ja vangitsijoiden valehteluun perustuvat vangitsemiset.

3.3 Todisteet asioiden R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516 ja R 23/4811 ”asianomistajiksi” väitettyjen vääristä tiedoista, heidän vääristä tiedoistaan, Kavoniuksen oikeista tiedoista sekä Kavoniukseen kohdistettujen syytteiden ja vangitsemisperusteiden puuttumisesta

Koska Kavonius on vangittu valehtelemalla hänen tietojaan vääriksi ilman todisteita, hänet tulee vapauttaa käsittelemällä todisteet siitä, että hänen kaikki tietonsa ovat oikeita ja häneen kohdistettiin kaikkien asioiden R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen henkilöiden ja muiden ”KOPLA 1”, ”KOPLA 2” ja KOPLA 3” rikollisen verkoston väärillä tiedoilla törkeät petos- ja virkarikokset ja saman rikoksen osana väärät ilmiannot, joilla on aiheutettu valtavat vahingot Kavoniukselle, hänen lapsilleen ja muille uhreille. **KKO:n on vapautettava syytön Kavonius ja mahdollistettava vangitsemisperusteiden valheellisuutta koskevan todistelun esittäminen**, koska kenenkään ei kuulu menettää vapauttaan häneen syyttäjien, poliisien, Kanniston, Baarmanin, Saksan, Kempin, Kolehmaisien, Pörstin, Sjöholmin, Nurmen ja muiden KOPLA 1, KOPLA 2 ja KOPLA 3 verkoston henkilöiden yhdessä toteuttamien törkeiden rikosten vuoksi ja sellaisen rikollisen tahallisen valehtelun takia, jotka heidän valheensa todistetaan Kavoniuksen todisteilla.

Tässä valitusasiassa, joka koskee syyttömän vangitsemista pelkkien syyttäjien ja vangitsijoiden esittämien väitteiden perusteella, tulee vastaanottaa valituslupahakemuksessa ja valituksessa yksilöity kirjallinen todistelu ja henkilötodistelu siitä, että vangitseminen ja syytteet perustuvat kaikilta osin valheellisiin tietoihin. Valituksessa on jäljempänä yksilöity

- 1) Asianomistajiksi valehdeltujen rikoksissa käytetyt väärät tiedot
- 2) Tutkinnantappopäätösten, syytelavastusten ja vangitsemispäätösten väärät tiedot ja rikolliset menetelmät

3.4 Asianomistajiksi asioissa R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811 valehdeltujen, syyttäjien, poliisien ja vangitsemispäätösten toteuttajien rikoksissa käytetyt väärät tiedot

OSA A

OSA A sisältää selvityksen seuraavista Kavoniuksen vastapuolten vääristä tiedoista:

- **”KOPLA 2” väärät tiedot”**
- Asioiden R 23/1220 ”asianomistajiksi” väitettyjen Ruohosten ja Ritvasen kultin rikoksissa
- Kultin, asianomistajaksi asiassa R 23/4516 asianomistajaksi väitetyn Crista Kortelaisen (nettivainoaja), nettivainokoplien ja asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 ”asianomistajiksi väitettyjen” rikoksissa käytetyt väärät tiedot
- Kavoniukseen kohdistettujen väärrien ilmiintojen ja törkeiden kunnianloukkaus väärät tiedot
- KOPLA 2 rikosten väärät tiedot ja rikoksiin laadittujen tutkinnantappojen ja Kavoniukseen kohdistettujen syytelavastusten väärät tiedot

Poliisit ja syyttäjät ovat auttaneet Ruohosten kultin törkeissä petoksissa, väärissä ilmiannoissa, salassapito-, raiskaus, työ-, uhkailu-, väkivaltarikoksissa, törkeissä kunnianloukkauksissa estämällä rikosilmoitusten kirjaamisen, todisteiden käsittelyn ja kirjaamisen, valehtelemalla päätöksissä lain sisällöstä, tunnustuksista ja kaikista tapahtumista ja jättämällä vaan oikeat todisteet ja tapahtumat käsittelemättä. Kaikki rikollista tutkinnantappo- ja lavastustoimintaa toteuttaneet ovat ymmärtäneet oman toimintansa, kultin ja niiden asiamiesten toiminnan rikolliseksi, Kavoniuksen, hänen lapsensa, Wallinin, Elisa Palosen ja hänen omaisensa uhreiksi.

A1. Oikeat tiedot kultin rahaliikenteestä, pakottamisesta ja kultin rikoksista

Kavonius on julkaissut rahaliikenteen kaikki todisteet ja myös Virpi Kettusen todistajankertomuksen Ruohosten ja Ritvasen kultin Paloseen kohdistamista uhkauksista. Elisa Palonen yritti paeta rikoksia 2016 kesällä ja pyysi työntekijöitä piilottamaan hänet kesämökilleen päästäkseen irti rikollisista rahastajistaan. Sen jälkeen kiristäjät (Ruohoset ja Ritvanen) saivat uhriaan kiristämällä hänet palaamaan ja rahastus kiihtyi Kettusen poliisille lähettämän kirjallisen kirjanpitoselvityksen mukaisesti.

Tätä täysin rikollista rahastusta Mujunen, Kukko, Sulkko, Lönnroth ja Kavoniukselle tekaistuja syytteitä rikollisin menetelmin vastoin tätä todistelua lavastavat syyttäjät Annukka Juntunen, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Heidi Savurinne, ent. syyttäjä Katja Haavisto, Mika Mäkelä, Heikki Kohijoki, kultti asiamiehineen ja rikoksia tutkinnantapoilla ja syytelavastuksilla mahdollistaneet valehtelevat "kohtuullisuudeksi", "polyamoriaksi", "performanssiksi", "pyyteettömäksi talkootyöksi", "profetoimiseksi", vaikka se on törkeää kultin rahastus-, väkivalta- ja raiskausrikollisuutta.

A2. Kultin toteuttamat raiskaus-, petos- ja salassapitorikokset, valtava todellinen rahaliikenne sekä niihin leivotut tutkinnantapot

*Juha Ruohonen on 1990-luvulta lähtien johtanut salaista kulttia, jossa uhrina vähintään 15 vuotta ollut yrittäjä Elisa Palonen (Kavoniuksen lapsen Martin kummitäti) alistettiin Juha Ruohosen ja hänen vaimonsa Susanna Ruohosen väkivaltaisille raiskauksille ja törkeille petoksille uskottelemalla uhrille Juha Ruohosen olevan Jumala, Kristus ja profeetta ja saavan suoraan taivaasta "profetioita", joissa annettiin uhuriin kohdistettuja käskyjä luovuttaa kaikki omaisuutensa Ruohosille ja kulttiin kuuluvalla Jukka Ritvaselle, ostaa Ruohosten firmojen osakkeita ylihintaan, muuttaa vakuutusten edunsaajamääräykset Ruohosten tyttärille Hanna ja Elina Ruohoselle, antaa käteistä rahaa Ruohosille ja Ritvaselle ja tehdä miljoonatestamenti omaisuudestaan Ruohosten, Ritvasen ja Juha Ruohosen hallintaan perustetun keinotekoisien säätiön hyväksi. Testamenttiasiakirjan on laatinut tosiasiaa Juha Ruohonen, joka vei uhrinsa AA Kari Ekin toimistoon 12.11.2018 kaksi päivää ennen Elisa Palosen 14.11.2018 kuolemaa ja alle vuorokausi ennen 13.11.2018 sairaalaan kirjautumista. **Juha Ruohonen on 2023 oikeudenkäynnissä itse myöntänyt laatineensa Elisa Palosen laatimaksi väitetyn testamentin, joka on testamentintekijän tahtoon vaikuttamisen vuoksi todettu kahdessa oikeusasteessa pätemättömäksi.***

Ne kaikki ovat törkeitä rikoksia. Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja KRP:n poliisien, Rappen, Suuripään ja syyttäjälaitoksen rikoskumppanuusverkosto on vuosikymmeniä estänyt näiden törkeiden rikosten tutkintaa sellaisilla tutkinnantapoilla, joissa todistelu on estetty kokonaan. Samaan aikaan, kun oikeudessa on syntynyt laillisia ratkaisuja oikealla todisteilla, verkoston poliisit ja syyttäjät ovat kohdistaneet Kavoniukseen, Walliniin ja kummankin heistä lapsiin täysin törkeää rikollisuutta jatkuvasti ja nimenomaan syytelavastuksilla ja tutkinnantapoilla pyrkineet vaikuttamaan oikeudenkäynnin ja kaikkien vireillä olevien prosessien ratkaisutoimintaan.

Kaikkea verkostojen syytelavastuksia ja muita rikoksia on toteutettu oikeuden päätösten ja normien vastaisesti ja näissä rinnakkaisprosesseissa kaikki tutkinnantappoverkoston ja syytelavastusten rikokset on toteutettu todistelu estämällä, päätöksissä valehtelemalla ja aineistoja väärentämällä.

Kaarle Lönnrothin 8.6.2023 päätöksessä ja muiden poliisien päätöksissä valehdellaan valtavaa rahaliikennettä ja taloudellista petosrikollisuutta (jeesuksena esiintymällä uhrin rahastaminen, tekaistut laskutukset, edunsaaja-, ositus-, testamenttiasiakirjat, käteisnostot sadoilla tuhansilla ym.) "kohtuullisuudeksi" ja Juha Ruohosen rikollisella valehtelulla 2009 esitutkinnassa "talkootyöksi", testamenttiriidassa "performanssiksi" (vaikka valtava rikosmäärä ja rahastus aitoa eikä näytelmää) ja väärissä ilmiannoissa ja Turun HO:ssa he valehtelivat sitä "polyamoriaksi". Kaikki vaihtuvat valheet ovat törkeitä petoksia, törkeitä perättömiä lausumia oikeudessa, esitutkinnassa, muissa viranomaisissa, väärä ilmiantoja, Paloseen kohdistettu rikollisuus törkeää väkivalta-, raiskaus-, uhkailu-, petos- ja vapaudenriistorikollisuutta ja Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Walliniin, Palosen omaisiin kohdistettua RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutta.

A3. Poliisit Markku Kukko, Jussi Helesvirta ja Harri Mäkilä valehtelivat kuolinsyyselvityksiä olemattomaksi ja Juha Ruohosen 19.11.2018 sähköposti paljastaa valehtelun

Elisa Palonen kuoli 14.11.2018 aneurysman puhkeamiseen leikkauksen aikana TYKS:ssä alle kaksi päivää sen jälkeen, kun miljoonatestamentin itsensä, kulttiperheensä ja keinotekoisen säätiönsä hyväksi uhrillaan allekirjoittanut Juha Ruohonen vei 12.11.2018 *uhrinsa AA Kari Ekin toimistoon allekirjoittamaan sen testamentin.*

Omaiset ja Kavonius vaativat kuolinsyyn oikeuslääketieteellistä selvittämistä. Poliisit Markku Kukko, Jussi Helesvirta ja Harri Mäkilä valehtelivat 9.1.2019, että heiltä ja kaikilta sairaalan lääkäreiltä olisi muka unohtunut ottaa MITÄÄN näytteitä kuolleesta Palosesta. Palonen oli haudattu Multialle 22.12.2018 eli ennen tuon poliisien valheellisen viestin laatimista.

Ruohosen 19.11.2018 sähköpostista ilmenee hänen tienneen, että 2018 on tekeillä kuolinsyyselvitys. Poliisit siis valehtelivat tahallaan ja kaikissa näissä rikoksissa pyörii aina mukana verkoston päätekijä Markku Kukko.

Kavonius sai 2023 syksyllä juuri ennen testamenttiriidan pääkäsittelyä haltuunsa todisteet siitä, että 22.12.2018 oli tehty ruumiinavaus ja 13.11.2018 klo 14:18 oli otettu myös laboratorionäytteitä ja sairaalan asiakirjan mukaan Palosen verestä ja virtsasta löytyi 11 erilaista voimakkaasti toimintaa lamauttavan lääkkeen positiivista näytettä. Ruumiinavauspöytäkirjan lääkärinlausunnoista osa oli myös omituisella tavalla päiväämättömiä.

Näitä siis salasivat niitä olemattomiksi valehtelemalla ne samat verkoston rikoksia toteuttavat esteelliset poliisit, jotka ovat vuosia estäneet kaikkien tämän kultin rikosten tutkintaa ja Kukon, Halmeen, Äijälän, Sulkon, Suuripään ja Rappen rikoksilla myös estäneet kultin ja verkoston rikoksia koskevien rikosilmoitusten, todisteiden, kuulusteluvastausten kirjaamista ja valehdelleet sadoissa tahallaan rikosten tutkinnan estämiseksi leipomissaan tutkinnantapoissa ja tämän saman kultin apurina toteuttamissaan syytelavastuksissa.

A4. Varhan vastauksessa valehdellaan olemattomaksi lääkärin 14.11.2018 puhelua Ruohoselle

Juha Ruohosen 15.–19.11.2018 viestit paljastavat myös sen, että joku TYKS:n lääkäri oli juuri ennen Palosen kuolemaa sairaalasta soitellut Ruohosille ja ilmoittanut Palosen kohta kuolevan.

Sairaalasta ei siis soitettu kuolevan potilaan lähiomaisille (isä ja sisarukset), vaan sivullisille Ruuhosille, jotka olivat alle 2 vuorokautta ennen tätä kuolemaa vieneet uhrinsa kiireesti allekirjoittamaan kulttinsa hyväksi pätemätön testamentti saadakseen loputkin uhrinsa miljoonaomaisuudesta ja raiskattuaan, hakattuaan ja rahastettuaan sitä ennen poliisien **Markku Kukon, Sami Karin, Jari Riialin, Pekka Mujusen, Kaarle Lönnrothin, Jasper Uskin** ym. tutkinnantapojen avulla tätä uhriaan.

Kavoniuksen tiedusteltua Varhasta tuosta laittomasta lääkärin puhelusta sivulliselle Ruuhoselle, Varhassa ”kesti” vastaamisessa huomattavan kauan ja vastaaminen ohjattiin muulle henkilölle kuin niille, joille Kavoniuksen selvitysvaatus oli lähetetty. Varhan vastauksessa väitetään ”olemattomaksi” lääkärin puhelua, jonka olemassaolo näkyy Ruuhosen sähköpostista ja siitä, että Ruuhoset soittelivat omaisille ja Petter Kavoniukselle sairaalasta ja ilmoittivat Palosen olevan kuolemassa.

A5. Elisa Palosen kuolinsyyraporttien väärentäminen, näytteiden valehtelu olemattomaksi, valehtelu ”kakkosnäytteistä” ja valehtelu pakottamisen puuttumisesta

Poliisit Jussi Helesvirta ja Markku Kukko valehtelivat 7.1.2019, että Elisa Palosesta ei tehty mitään oikeuskemiallisia tutkimuksia eikä olisi otettu mitään ruumiinavausnäytteitä, ja että siksi kuolinsyytä ei pystytä lainkaan tutkimaan. Ruuhosen 15.11-19.11.2018 heti kuoleman jälkeen laatima s-posti paljastaa poliisien valehtelun ja Ruuhosen saaneen joltain lääkäriltä puhelun juuri ennen Palosen kuolemaa ja tiedon ”loppuviikosta” (22.11.2018) valmistuvasta ruumiinavauksesta.

Palonen haudattiin 22.12.2018 Multialle ja **amat poliisit valehtelivat 29.1.2019, että ”jostain” olisikin muka hautaamisen jälkeen löytyneet ”kakkosnäytteet”**. Kun Kavonius kysyi, mistä ne löytyivät, Helesvirta kielsi Kavoniusta lähettämästä enää hänelle s-posteja ja väitti (esteellisen) Kukon muka vastailevan. Kavonius sai selville 2023 syksyllä ruumiinavauspöytäkirjan, joka oli **päiväty vasta 17.5.2019 eli noin 7 kk kuoleman jälkeen, kaikki siihen liittyvät sairaalalääkärin selitykset päiväty heinäkuussa 2019 ja osa päiväämättömiä**. Kavonius sai haltuunsa myös sairaalassa otetut veri- ja virtsanäytteiden tulokset.

Laboratorioanalyysi oli tehty 13.11.2018 klo 14:08 ja sen mukaan oli otettu useita oikeuskemiallisia tutkimuksia ja ”ykkösnäytteet” olivat positiivisia 11 eri voimakkaasti psyykeen ja oikeustoimikelpoisuuteen vaikuttavalla lääkkeelle. Kun muissa laboratoriotutkimuksissa on päiväys ja kellonaika, näistä positiivisista se puuttuu tai on poistettu ajankohdan häivyttämiseksi ja näitä ”ykkösnäytteitä” Kukko, Ruuhoset, Helesvirta siis salailivat ja poliisit valehtelivat ”olemattomiksi”. Valheellisen vastauksen jälkeen ”Helesvirran” sähköpostit muuttuivat poliisin virallisten ohjeiden vastaisiksi eli **niistä puuttuu lähettäjä titteli ja poliisin viralliset logot ja on todennäköistä, että niiden laatija on Kukko.**

Elisa Palonen oli psykepotilas, jolla oli vaikea unihäiriö ja kultti pakotti hänet raiskauksiinsa, uhrille vastenmieliseen lesboseksiin Susanna Ruuhosen kanssa, rahastuksensa kohteeksi uskottelemalla sen olevan muka ”Jumalan” ja ”Kristuksen” määräys. Palonen joutui hokemaan vessassa ennen raiskauksia ”Olen huora, olen vanha huora” ja sadistinen tekojeesus Juha Ruuhonen kutsui Elisa Palosta Rahabiksi eli huoraksi ja pakotti olemaan huora, ottamaan avioeron, muuttamaan testamenttinsa rikolliselle Ruuhosten ja Ritvasen kulttiporukalle, muuttamaan vakuutusten edunsaajamääräykset, antamaan käteistä 20.000-50.000 euroa vuodessa, elättämään koko porukkaa, laskuttivat satoja tuhansia tekaistuilla laskuilla ja **valvottivat unihäiriöistä psykepotilasta aiheuttaakseen hänelle psykoosin.**

Todistajat Virpi Kettunen ja Granholm kertoivat testamenttiriidan todistajina, että Palonen ei ollut Ruohosten ja Ritvasen kanssa vapaaehtoisesti, vaan pyysi piilottamaan itsensä työntekijöiden mökille pelastautuakseen rikollisilta rahastajiltaan ja raiskaajiltaan.

Kiristäjä Ruohonen pakotti uhrinsa palaamaan ja rahastuksen kiihtyminen näkyy suoraan Kettusen poliisille lähettämästä selvityksestä. Poliisi Pekka Mujunen auttoi jo 2012 kulttia toteuttamaan prosessipetoksia. Vaikka Palosen yrityksen työntekijä lähetti Mujuselle todisteen vakuutuskirjasta, jossa Elina ja Hanna Ruohonen oli muutettu Palosen vakuutuksen edunsaajiksi, **poliisi Pekka Mujunen esti 2012 tutkinnan prosessipetoksissa**, jossa Monika Ruohonen ja muut Ruohoset valehtelivat, että edunsaajia ei ole muutettu, ja että mitään taloudellisia asioita ei muka "profetointiin" liity. **Aivan sama Mujunen osallistui** poliisien Uskin, Riialin, Huldenin, syyttäjien Juntusen, Mäkelä, Kohijoen kanssa Kavoniukseen kohdistettuun lavastukseen, jossa joululle 2022 Huldenin 29.9.2022 valheellisen tutkinnantapon, Riialin, Uskin noin 50 valheellisen tutkinnantapon avulla estettiin lohjalaisvirkamiesten ja kultin törkeiden rikosten tutkinnat, aloitettiin ja ajoitettiin sadistisesti **jouluaatolle 2022 ja Kavoniuksen 21.12.2022 sairaalassaolopäivälle "kuulustelut"**, joiden perusteella asioiden R 23/4516, R 23/4811 ja R 23/1220 syytteet on lavastettu ja vangitsemiset tekaistuista Kavoniuksen rikoksista lavastettu ja **IHAN SAMA MUJUNEN ja HULDEN toteuttivat nyt 1.5.-12.5.2024 vapulle ja äitienpäivälle** ajoitettuna kotietsintöjä 4 asuntoon ja sivullisten koteihin syyttömän Kavoniuksen vangitsemistarkoituksissa ja niin, että ne samat "piileskelystä" valehtelevat poliisit Hulden ja Mujunen ym. ovat itse törkeillä virkarikoksillaan tahallaan aiheuttaneet lavastetut syytteet, lavastetut vangitsemiset ja sitten käyttävät niitä omia entisiä törkeitä rikoksiaan uusien toteutuksissa kotietsinnöissään, vaikka jokainen päätösketjun osa on rikos ja kaikki on toteutettu heidän väärillä tiedoilla ja kotietsinnät kahden muun poliisin kanssa (V. Forsström ja joku muu nimeltään salattu)

Kopla tehtiin ja ajoitti kulttirikoskoplan apurina ensin Kavoniukselle "kovat syytteet", niistä näyttävän 31.5.2023 uutisoinnin Iltalehdessä, 8.6.2023 poliisi Kaarle Lönnrothin tutkinnantapon, jossa hän Ruohosen kanssa sopimalla tavalla valehtelee järkyttävää sadistista rikollisuutta ja miljoonarahastusta "kohtuullisuudeksi", ja että ei muka aineiston perusteella ole huomannut mitään rahastusta ja pakottamista, vaikka juuri se näyttö poliisille on toimitettu. Kaikki tämä kiireellä ajoitettiin ja etsintäkuulutukset junailtiin **syksyille 2023 juuri 28.8.2024 alkaneen testamenttiriidan ja Kavoniuksen 7.9.2023 todistelun ja presidenttikampanjan ja juuri perustetun puolueen toiminnan estämiseksi ja sabotoimiseksi** ja Ruohoset siis levittivät "kovia syytteitä" salassapitorikoksillaan testamenttiriidassa ja pesänselvityksessä Ilmanin apureina ja Kukon Lönnrothin, Uskin, Sulkon ym. kopla tunnollisesti tehtaillivat tutkinnantappoja jokaiseen Kavoniuksen laatimaan rikosilmoitukseen mahdollistaakseen kaikki kultin ja sen asiamiesten AA Timo Havian ja AA Lotta Kroneldin rikokset.

Taloriidassani (L 15/649) Walve toimitti todisteeksi Mikrosein Oy:n "kakkosnäytteet" 17.9.2014 piikkauspölyvahingossa. Näytteen hän väitti itse ottaneensa ja salailevat edelleen vuonna 2024, miksi nekin ovat "kakkosnäytteet", kuten Elisan ruumiinavausnäytteiksi väitetyt ja missä ovat nekin "ykkösnäytteet"?

Kavonius on tarkoitus kultin, poliisien, Juntusen, Rappen, Kohijoen, Ilmanin, Mäkelän ym. rikoksilla leipoa vankilaan syyttömänä totuudenkertojana salailemalla Palosen psyykesairauksia, alkoholin ja lääkkeiden väärinkäyttöä, oikeustoimikelvottomuutta, kuolinsyyraporttien väärentämistä ja niiden "olemattomuudesta" valehtelua. Lisäksi "rikoksen" leipomiseksi Äijälä, Sjöholm, Juntunen, Kukko, Sulkko ym. leimasivat syytteiden lavastamiseksi poliisilaitoksella jälkikäteen uudelleen eli **väärensivät julkisia asiakirjoja leipoakseen Kavoniuksesta "tietosuojarikollisen", "vainoajan", "salassapitorikollisen" ja "törkeän kunnianloukkaajan"**, vaikka Kavonius julkisti siis PL 12 §:n 2 momentin, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa ja JulKL:n julkiseksi säätämiä ja 5.11.2020

lainvoimaisella oikeuden päätöksellä julkiseksi päätettyjä viranomaisen ja julkisen oikeudenkäynnin julkisia asiakirjoja ja aivan oikeita tietoja kultin ja sen asiamiesten törkeistä rikoksista.

Todisteiden perusteella Kavonius ei siis ole mikään rikollinen rikoslain perusteella, vaan ”julkisen tiedon julkistaja” eikä sellaista tekoa säädetä rikokseksi eikä Kavoniukseen ole saanut kohdistaa yhtään rikosepäilyä, kuulustelua, etsintäkuulutusta eikä vangitsemista. Sen sijaan on ollut koko ajan täysi näyttö poliisien, syyttäjien, kultin, sen asiamiesten ja Mika Illmanin törkeistä rikoksista ja heidän rikoskumppanuudestaan. **Ruuhosille verkoston poliisi- ja syyttäjärikoskumppanit ja tietyt tuomarit (Pävi Ranki, Juho Angervo, Martti Juntikka, Hanna Väliaho, Pasi Kettula ym.) siis mahdollistivat vuosia törkeitä raiskauksia, törkeitä petoksia, laittomia uhkauksia, salassapitorikoksia ja törkeitä kunnianloukkauksia.** Juha Ruuhonen levitti AA Pontus Baarmanin kanssa mm. Ranan **Rimonin laatimaksi väitettyä 20.6.2019 päivättyä allekirjoittamatonta word-asiakirjaa ”lääkärintlausuntona”** ja siinä olevia valheellisia mielisairausväitteitä, vaikka lappu ei täytä lääkärintlausunnon kriteerejä eikä Rimonilla ollut sivullisena tiedonsaantioikeutta eikä oikeutta lausua terveydentilastani yhtään mitään eikä käsitellä potilastietojani.

Lisäksi Varhan johto valehtelee, että kukaan lääkäri ei ole muka asioinut Palosen asioissa Ruuhosten kanssa, vaikka Ruuhoset olivat sairaalassa, he ilmoittivat OTT Petter Kavoniukselle ja Palosen omaisille Palosen kohta kuolevan ja vaativat Kavoniukselta salattavan sen tiedon ja Ruuhonen itse kehuu 19.11.2018 viestissään lääkärin vain hänelle (ei siis omaisille) ilmoittaneensa Palosen kuolevan leikkaukseen. Heti kuoleman jälkeen **14.11.2018 Susanna Ruuhonen huusi Kavoniukselle puhelimeen ”Jumala on päättänyt, että Elisa kuolee tänään” ja se ”jumalana” uhriaan raiskannut, pakottanut, alistanut ja rahastanut tekojeesus istui siinä autossa vieressä ja totesi sen jälkeen ”tätä asiaa ei sitten pengota” ja kun Kavonius penkoi, alkoivat massiiviset minuun tutkinnantapoilla kohdistetut törkeät rikokset ja tämän tekojeesuksen ja virkamafian minuun kohdistama vankilaan leivontaprojekti.**

A6. ”Kohtuullisuudesta” valehtelua kiireellä kesken testamenttiriitaa syytelavastuksen tilauksena

Kaikki aivan valtava kultin rahaliikenne on jatkunut 1997-2023. Oikeudenkäyntiaineistosta ilmenee, että rikollinen kultti lypsi rahaa alusta saakka kaikin tavoin ja uhri Elisa oli niin ahdistunut, että pyysi työntekijöitä piilottamaan hänet rikollisen rahastuksen lopettamiseksi. Kultti (etenkin Juha Ruuhonen) kiristi Elisaa ja rahastus jatkui.

Kultin toteuttamaan täysin rikolliseen rahastukseen liittyivät epänormaalit 250.000 € lainat, joita ei koskaan maksettu, ylisuuri palkka Susanna Ruuhoselle vahingollisista ja kannattamattomista työtehtävistä, miljoonatestamentti painostamalla ja uhkailemalla Elisaa, ositussopimus Ruuhosten ja Havian junailemaa epäedullisesti entisen puolison vahingoksi, pankin kassakaapista kadonneet varat, loisminen 15 vuotta maksattamalla vaatteet, ruuat, remontit ja asuminen Elisalle, vakuutusten edunsaajamuutokset, käteisnostot ja kultin laaja kirjallinen materiaali äänitteineen ja uhkauksineen ja 31 todistajanlausumaa, jotka todistivat Elisan taloudellisesta riistosta, valtavat Ruuhosten kultin ja Havian toteuttamilla laittomilla irtisanomisilla aiheutetut vahingot Elisalle sadoilla tuhansilla euroilla sekä 2009-2023 esitutkinta-aineisto, josta suoraan näkyy Ruuhosten, Ritvasen, Havian ja Kroneld-Virtasen vuosikymmeniä täysin tahalliseksi rikokseksi säädetyllä valehtelulla salailleen KAIKKIA rahastuksiaan ja valehdelleen rahastustaan ”olemattomaksi”.

Kaikesta tästä täysin tietoisena Ruuhosten ”oma mies poliisissa”- verkoston rikolliset poliisit (mm. Mujunen, Riiali, Helesvirta, Lönnroth, Uski, Hulden, Kukko, Sulkko) ja syyttäjät ja laamanni Juntikan, Rankin, Kettulan koplat tehtailivat vuosikymmeniä kaikkiin kultin rikoksiin

tutkinnantappoja, jotka syntyivät AINA estämällä todistelu ja kuulemalla vain Juha Ruhosta, muita Ruhosia ja Ritvasta ja kuulustelemalla heitä tahallaan väärässä roolissa "todistajina" omissa rikoksissaan ja "asianomistajina", vaikka ovat rikoksentekijöitä kenen tahansa ymmärtämällä tavalla sekä estämällä jokaisen Kavoniuksen ja Wallinin kulttia vastaan vireille laittaman asianomistajasyytteen.

Juha Ruuhonen itse kehui **voivansa "tilata" mitä tahansa valehtelua** "oma mies poliisissa"-verkostoltaan ja niin se heidän rikoskoplansa on vuosikymmeniä toiminut. Sen rikoksen osana verkoston rikollinen poliisi Kaarle Lönnroth laati ja AJOITTI tahallaan syytelavastuksiaan varten Ruhosille leivotun 250.000 € petokselliset "lainat" kohtuullisuudeksi valehtelevan **8.6.2023** tutkinnantapon, jossa "kohtuullisuus" on irrotettu kokonaan em. valtavasta rahastuksesta ja Elisan päiväkirjamerkinnöistä, joissa hän rahastuksen uhrina ahdistuneena kirjoittaa lainojen olevan petoksia, joiden takaisinmaksussa huijattiin niin, että aina, kun olisi pitänyt hänelle lainaa palauttaa, Ruhosilta tuli tekaistu "konsulttipalkkion" lasku.

Lönnroth toteutti rikoksensa syytelavastuksia ja **Ruhosten asiassa S 21/1415 tekeillä olevaa törkeää petosta varten**. Päätös on laadittu myös hämäyksen vuoksi tahallaan värillä faktoilla. Kavoniuksen rikosilmoitus ja kaikkien oikeudessa todistajina kuultujen lausumat koskivat sitä, että Elisa EI siirtänyt rahaa tilin kautta, vaan ennen Paraisille lähtöä nosti valtavia käteisrahamääriä ja ne vei ne rahastavalle kultille ja käytti pimeää palkanmaksua ja maksoi käteisellä pääsääntöisesti.

Koska Diverssikauppa EP Ky on kommandiittiyhtiö, yksityiskäyttöön nostettuja varoja ei siis muutenkaan kuulu kierrättää yksityistilin kautta. Ruhosten rikoskumppanina toimiva Kaarle Lönnroth siis tahallaan valehteli rikoskumppaninsa Juha Ruhosten kanssa sopimallaan tavalla ja laati rikoksen toteuttamiseksi tutkinnantapon väärillä tiedoilla tahallaan ja jätti yhtä tahallaan tutkimatta sen asian, jota rikosilmoitukset oikeasti koskevat eli suoraan käteisenä tapahtuvaa rahaliikennettä ja Lönnroth jätti rikoksensa toteuttaakseen myös tahallaan kuulustelematta KAIKKI käteisrahaliikenteestä ja kultin rikollisesta toiminnasta todistajaksi nimetyt 31 todistajaa ja myös ne 16 todistajaa, jotka kuultiin VarsKäO:ssa ja Turun HO:ssa, ja joiden rehellisten lausumien perusteella yksimieliset tuomarikokoonpanot teki 4.6.2021 VarsKäO:ssa ja 6.10.2023 Turun HO:ssa päätökset, jossa todetaan kultin eläneen uhrinsa Elisan kustannuksella. Ruhosten ja Ritvasen laskutuspetosten rikoskumppanina toimineen rikollisen poliisin Kaarle Lönnrothin "kohtuullisuus"-valehtelupäätöksessä ei edes VarsKäO:n päinvastaisesta johtopäätöksestä ja 16 todistajan kertomasta kultin toteuttamasta massiivisesta muusa rahastukset, loisimisesta ja raakaa väkivaltaa sisältävästä pakottamisesta, seksuaalisesta väkivallasta ja henkisestä kiduttamisesta mainita sanaakaan.

Juuri näin virkamafian kaikki rikokset toteutetaan: oikeat todisteet ja faktat vaan putsataan kokonaan pois ja korvataan rikollisten poliisien, syyttäjien ja kultin sopimalla rikollisella valehtelulla kulloiseenkin valehtelutarpeeseen.

A.7 KOPLA 2" rikoksia syytelavastuksineen toteutettiin kulttijohtaja Ruhosen itse keksimällä sanalistalla

- **KOPLA 2" rikoksia syytelavastuksineen toteutettiin kulttijohtaja Ruhosen itse keksimällä sanalistallaan perustuvilla tekaistuilla syytteillä ja valehtelemalla kaikkia oikeita tietoja tahallaan "vääriksi" ja todisteita olemattomiksi**

Ruhosten kultti on olemassa. Sen toteuttamista törkeistä rikoksista on autenttiset äänitetodisteet ja kirjalliset todisteet. Juha ja Susanna Ruuhonen raiskasivat ja kaikki Ruhosten perheenjäsenet ja Ritvanen rahastivat uhriaan Elisa Palosta. Kultin rikoksia toteutettiin kultin

kirjallisilla säännöillä ja Juha Ruohosen laatimilla profetioilla, **jotka perustuvat uhrin mielen ja oman tahdon tuhoamiseen. Jokaisen rikoksen tavoitteena on uhrin koko omaisuuden anastus. Kultin rahaliikenne on valtava: He muutattivat uhrin testamentin, henkivakuutuksen edunsaajat, pakottivat uhrin avioeron, entiselle miehelle haitallisen ositussopimuksen, satojen tuhansien käteissuoritukset, laskuttivat satoja tuhansia tekaistuilla laskuilla, irtisanoivat entiset työntekijät, tunkivat laskuttamaan perheensä työnä ylisuuria palkkoja ja ottivat uhrin haltuunsa ja valvottivat, kiduttivat, raiskasivat, eristivät ja pakottivat.** Kaikkea tätä mahdollistivat poliisit ja syyttäjät tutkinnantapoillaan vuosikausia. Kavonius julkaisi verkoston rikosten todisteet ja oikeat tiedot lopettaakseni poliisien, kultin ja syyttäjien törkeän rikollisuuden ja varoittaakseen yleisöä ja selvittääkseen muut uhrin.

Ensin verkoston poliisit ja syyttäjät estivät tutkinnat, **estivät vuosikausia rikosilmoitusten kirjaamisen** ja auttoivat kulttia ja sen asiamiehiä vuosia testamentin **moitekanteen törkeissä petoksissa** Palosen omaisten riitautettua 2 päivää ennen uhrin kuolemaa 12.11.2018 laaditun testamentin, jolla uhrin omaisuus oli tarkoitus anastaa kulttiperheelle.

VarsKäO ja Turun HO ovat 4.6.2021 ja 6.10.2023 päätöksillään yksimielisesti todenneet **testamentin pätemättömäksi** ja **Juha Ruohonen on myöntänyt laatineensa sen.** Syytteiden lavastajat ovat estäneet kultin kaikkien rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot estämällä koko todistelun. Syytteitä Kavoniusta vastaan asiassa R 23/1220 lavastetaan rikollisen kultin, poliisien, syyttäjien ja verkoston tuomarien törkeillä rikoksilla **kokonaan ilman niitä todisteita, jotka juuri oikeudessa on kahdessa oikeusasteessa testamenttiriidassa käsitelty ja estämällä kaikkien niiden 16 henkilötodistajan kuulemiset ja rikosasiaan Kavoniuksen nimeämät 31 todistajan kuulemiset,** joiden todisteluun testamenttiriidan lailliset ratkaisut perustuvat.

Kavoniukseen kohdistettujen tekaistujen **syytteiden (Palosta koskevien oikeiden todisteiden salailun) tarkoituksena on valehdella Ruohosten, Ritvasen ja Palosen muka viettäneen normaalia perhe-elämää** (väitetysti polyamoriaa) ja Palosen olleen muka heidän kanssaan vapaaehtoisesti ja terve. Todistajat Virpi Kettunen ja Seija Granholm ovat oikeudessa kertoneet, että Palonen pyysi **työntekijöitä piilottamaan hänet.** Kavonius julkaisi myös Kettusen todistajankertomuksen, josta ilmenee Palosen kertoneen **Ruohosten piilottavan hänen unilääkkeensä aiheuttaakseen hänelle psykoosin ja viedäkseen hänen omaisuutensa.** Palonen kertoi aivan samalla tavalla viimeisellä käynnillään Kavoniuksen kotona hieman ennen kuolemaansa. **Todistaja Kimmo Kurppa lähetti jo 2012 poliisi Pekka Mujuselle todisteet kultin törkeistä petoksista ja todisti oikeudessa kultin väkivallasta. Sama Mujunen ym. omien rikostensa peittelemiseksi kutsui jouluna 2022 Kavoniuksen "rikoksesta epäiltynä" kuulusteluihinsa alle vuorokausi sen jälkeen, kun Kavonius teki lapseensa kohdistuvasta aidosta kouluväkivallasta rikosilmoituksen ja sama Mujunen lavasti Kavoniuksen vangituksi toteuttaakseen Huldenin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen kanssa rikollisia kotietsintöjä vääriillä tiedoilla. Kultti, poliisit ja syyttäjät toteuttivat Paloseen, Kavoniukseen ja lapseensa kohdistetut kaikki törkeät rikokset, joiden todisteet ovat nyt kaikkien nähtävillä.**

Jotta Kavonius saataisiin verkoston rikosten uhrina leivottua syyttömänä vankilaan muka väärin tietojen esittäjänä, poliisit (mm. Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Aleksi Sulkko, Markku Kukko, Niina Heikkilä, Jasper Uski, Pekka Mujunen) ja syyttäjät ovat leimanneet salassa pidettäväksi oikeuden lainvoimaisilla päätöksillä julkiseksi päätetyt asiakirjat ja salailevat kultin valtavaa rahaliikennettä, Palosen kuolinsyyselvitysten väärentämistä, raiskausten törkeyttä, ja että Palosella oli useita mielenterveysdiagnooseja, vakava unettomuus, alkoholin ja lääkkeiden sekakäyttöä, ja että hän oli faktisesti oikeustoimikelvoton ennen kuolemaansa.

Salassapitoleimoja on poliisissa ja syyttäjälaitoksessa lisäilty julkiseksi säädettyihin ja julkiseksi 5.11.2020 VarsKäO:ssa KäT Hirvosen päätöksellä päätettyihin asiakirjoihin nimenomaan Kavoniukseen kohdistetun "rikolliseksi leivonnan" toteuttamiseksi ja kultin ja virkamafian törkeän rikollisuuden peittelemiseksi ja jatkamiseksi.

He leipovat järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä **etukäteen sopimallaan tavalla Kavoniusta tahallaan syyttömänä vankilaan ja sama kopla leipoi testamenttiriidan asiantuntijatodistajalle Matti Wallinille 26.1.2024 tekaistun "kunnianloukkaus- ja vaino"-tuomion olemattoman viestin perusteella ja EIS 8 artiklan säätämät oikeudet häneltä estääkseen ja vaikuttaakseen KKO:ssa vireille olevan testamenttiriidan ratkaisuun rikoksillaan kantajien Palosen omaisten vahingoksi ja kultin miljoonarikoshyötyjen hankinta-apulaisena.** Raiskaukset ja rahastus "jeesuksena", "profeettana" ja "jumalana" esiintymällä ovat rikoksia eikä niiden totuuden paljastajana minun kuulunut joutua yhteenkään kuulusteluun, minkään rikosepäilyn kohteeksi, syytetyksi eikä vangituksi eikä kenenkään tämän kulttiperheen henkilön, lavastajan ja tutkinnantappajan kuulu olla vankilan ulkopuolella.

Kultille valheellisia ratkaisuja leipovat poliisi **Kaarle Lönnroth, laamanni Martti Juntikka ja Kät Päivi Ranki leipoivat lavastetut syytteet olemattomista rikoksista myös Turkka Rautajuurelle, Anneli Auerille ja Jens Kukalle.** Todistemateriaalini paljastaa, että **tämä sama virkamafia leipoo vähintään 500 syytöntä vuosittain vankilaan ja noin 140.000 tahallista tutkinnantappoa vuodessa** verkoston rikoksiin nykyisen sisäministeriön poliisiosaston johtajan Tomi Vuoren ja syyttäjä Harri Lindbergin 12.12.2018 laatiman salaisen muistion laittomilla ohjeilla.

Kavoniukseen kohdistetut tekaistut syytteet perustuvat vakavaan **PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan kieltämään sananvapauden loukkaukseen.** Kuulusteluja kultin uhuriin eli väärään tahoon kohdistettuna ja syytteitä on toteutettu vuosia poliisissa ja syyttäjälaitoksessa erityisesti Äijälän rikoskumppanina toimivan Annukka Juntusen rikoksilla rikosilmoituksen todisteena olevien **kulttijohtaja Juha Ruohosen laatimien "kiellettyjen sanojen" listan perusteella (liite 3A ja liite 3B).** Yli 5 vuoden vankeudella rangaistavaksi rikokseksi on siis olemattomien rikosten kuulusteluissani ja syytelavastuksissa luetteloitu aivan tavanomaisia laillisia termejä kuten **"rikos", "uhri", "lypsäminen", "leivonnainen", "leipominen", "virkarikos", "kultti" ja jopa "Martti Kavonius"** eli Jaana Kavoniuksen oman lapsen nimi määritelty äitinsä lausumana ja kirjoittamana "rikokseksi" samaan aikaan, kun Uskin, Mujusen, Huldengin, Äijälän, Rappen, Mäkisen, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen tutkinnantapoilla on leivottu Kavoniukseen kohdistettu **huorittelu, väkivaltaiselle pornolle alistaminen, törkeät raiskaus- ja väkivaltarikokset, Ruohosten jokainen rikos, törkeät petos-, virka- ja väärennysrikokset ja murhat "sallituksi" muka laillisena sananvapauden käyttönä ja muka elinkeinon, ammatin ja politiikan "haitattomana" arvosteluna, "mielipiteenvapautena", "subjektiivisena oikeutena ja rokottamattomaan puoluejohtajaan kohdistettuna.**

A8. Syytelavastuksissa "leivottiin" Kavoniuksen "rikokseksi" täysin lailliset termit

Kavonius on alistettu perättömille rikosepäilyille väittämällä Ruohosen laatimien listojen mukaisten termien käyttöä rikokseksi. Hänen listansa ovat hänen loppulausunnossaan **LIITE 3A ja LIITE 3B** asiakirjoissa muka "asianomistajaksi" muka Kavoniuksen (olemattomien) rikosten uhriksi valehdeltuna laadittu.

Ruohosen rikostermilistalla on myös Kavoniuksen lapsen nimi "Martti Kavonius", sana "uhri", "velkuuttaminen", "kultti", "tekojeesus", "leipominen", "leivonnainen", "rikos", "virkarikos" ja ylipäänsä vain termejä, joilla ei ole lainkaan loukkaavaa yleismerkitystä. Kultti-termiä käyttävät valtamedia, useat merkittävät sosiaalisen median vaikuttajat (mm. Ville Mäkipelto, Annukka Lascelles Murhamysteerit-ohjelmassa). Teko-etuliite tarkoittaa keino- ja syytteen ajaminen tekojeesus-termin käytöstä vastaa sitä, jos Kavoniusta vastaan nostettaisiin syyte tekohampaat, tekonivelet, tekojää, tekoäly tai minkä tahansa vastaavan termin laillisesta käytöstä.

Perustuslaki, EIS, ETL ja syyttäjälaitoslaki kieltävät syyttämästä teoista, joita ei ole säädetty rikokseksi. **PL 12 § ja EIS 10 artikla takaavat perus- ja ihmisoikeudeksi ne teot, joita syytetään Kavoniuksen rikokseksi.** Suomessa on PL 12 §:n ja EIS 6 artiklan kieltämä ennakkosensuuri ja ihmis- ja perusoikeudeksi säädetty ilmaisuvapaus.

Perusteet vangitsemiseen ja syytteiden ajamiseen puuttuvat siis kokonaan ja syytteet ovat syntyneet kokonaan lainvastaisessa menettelyssä käyttämällä "rikosten" määrittelyssä todellinen raiskaus- ja petosrikollisen omasta päästään laatimia sanalistoja, joissa on kyse PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan kieltämästä ennakkosensuurista ja lakiin perustumattomasta rikollisesta sananvapauden rajoittamisesta ja tavallisten termien kieltämisestä muka "rikollisuutena", vaikka yhtään näistä sanoista ei voi kieltää eikä rikoslaissa ja missään rangaistavaksi tekona säädetä.

Silti Kavoniusta tämän rikollisen tekojeesuksen itse laatimalla "rikoslistalla" leivotaan syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan olemattomista rikoksista, on etsintäkuulutettu ja vangittu kaksi kertaa tahallaan ja etsitty useista kodeista vangittavaksi siten, että jokainen poliisi, syyttäjä, Mika Illman, minut olemattomista rikoksista vanginnut Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom ja Toni Pörsti ja myös tekojeesus itse rikoskumppaneineen on varmuudella ymmärtänyt Kavoniuksen rikostensa uhriksi ja syyttömäksi mihinkään rikokseen.

Kysymykset, jotka Kavonius esitti jo ennen syytelavastusten vireille tuloa ja ennen laitonta vangitsemista 25.3.2024 ja johon ei ole vastattu ja johon on vastattava kirjallisesti:

Miksi esitutkinta, syyteharkinta, syytteiden nostaminen, etsintäkuulutus ja vangitsemispäätös perustuvat Ruohosen (rikollisen) itse laatimiin listoihin perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen vastaisesti?

A9. Ruohosten kultin ja asiamiesten VarsKäO:ssa, esitutkinnassa, syyteharkinnassa, Turun HO:ssa, pesänselvityksessä ja netissä törkeissä petoksissa, salassapitorikoksissa, törkeissä kunnianloukkauksissa ja asiassa R 23/1220 käyttämät väärät tiedot

Ruohosilla on kultti, joka rahasti ja raiskasi uhriaan ja on uhkaillut ja irtisanonut työntekijöitä ja levittänyt Kavoniuksesta vuosia törkeitä kunnianloukkauksia, Kavoniuksen ja Wallinin potilastietoja. He tehtaillivat poliisirikoskumppanien, syyttäjien, Illmanin, Kanniston, Kolehmaisena, Sjöblomin ja Pörstin rikosten avulla väärin ilmiantoja väärä tietoja testamenttiriidassa syntyneiden oikeuden päätösten ja todisteiden vastaisesti ja **kaikki syytelavastukset ja tutkinnantapot leivottiin estämällä se todistelu, joka oikeudessa käsiteltiin.**

Kultti toteutti esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja kaikissa oikeudenkäynneissä **2009-2024 törkeitä perättömiä lausumia kymmenillä väärillä tiedoilla rangaistavilla teoilla.** Palosen päiväkirjamerkinnöistään ja paostaan piilotettuna työntekijöidensä mökille ja rahaliikenteestä ilmenee, että kultin valehtelu polyamoriasta, talkootyöstä, performanssiesityksestä ja minun (olemattomista) rikoksista ja "normaalista perhe-elämästä" ovat törkeitä rikollisia valheita ja he raiskasivat ja rahastivat uhriaan.

A10. Oikeat Kavoniuksen tiedot kultin ja sen asiamiesten rikoksista

Ruohosilla on kultti, joka rahasti ja raiskasi uhriaan ja on uhkaillut ja irtisanonut työntekijöitä ja levittänyt minusta vuosia törkeitä kunnianloukkauksia, minun ja Wallinin potilastietoja. Kavoniukselle on oikeus kutsua rikollista kulttia rikolliseksi kultiksi ja sen johtajaa tekojeesukseksi. **Elisa Palonen ei elänyt Ruohosten ja Ritvasen kanssa vapaaehtoisesti ja normaalissa perhe- ja rakkaussuhteessa, vaan Ruohoset ja Ritvanen petoksellisesti**

erehdyttivät Palosen uskomaan omaisuutensa luovutuksen, avioeron, testamenttien ja vakuutusten edunsaajamääräysten laatimisen Ruuhosille ja Ritvaselle, käteisten luovutuksen ja hänelle vasenmielisten pervoilevien seksuaalisten tekojen ja lesboseksiin alistumisen **olevan Juha Ruuhosen suusta tulevia ”jumalan”, ”jeesuksen” ja ”profeetan” taivaallisia ”profetioita”**.

Hänen päiväkirjamerkinnöistään ja paostaan **piilotettuna työntekijöidensä mökille** ja rahaliikenteestä ilmenee, että heidän valehtelunsa polyamoriasta, talkootyöstä ja performanssiesityksestä ovat siviiliriidassa, väärissä ilmiannoissa ja syytelavastuksissa toteutettuja heidän törkeitä rikoksiaan. Vakuutusten edunsaajien muutokset, raiskaukset, väkivalta, uhrin eristäminen, huijaaminen, valvottaminen, valtava ”tekojeesuksena” toteutettu valtava rahaliikenne ja minuun, Paloseen, lapseeni Marttiin, Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistettu rikollinen painostus näkyvät suoraan kirjallisesta ja äänitemateriaalista ja henkilötodistajien kuulusteluista.

Kavoniuksen ei kuulunut joutua koskaan rikoksista epäillyksi, syytetyksi, etsintäkuulutetuksi ja vangituksi, vaan kultin, heidän asiamiesten, poliisien, syyttäjien ja syyttömän vanginneiden ja todisteiden vastaisia ”asianomistajia” rikoksissaan auttaneiden kuuluu joutua rikosvastuuseen, vankilaan ja korvaamaan koko vahinko.

A11. Näiden törkeiden petosten toteutuksissa poliisit ja syytelavastuksia leipovat esteelliset syyttäjät ovat rikollisen kultin rikoskumppaneina toteuttaneet

Alla olevalla tavalla Kavonius vastasi Ruuhosten ja Ritvasen väärillä ilmiannoilla vireille laittaman ”vainoamista” ja ”tietosuojarikosta” koskeneen kuulustelun loppulausunnossa **9.5.2023** ja kaikki **tämä oikea fakta oli siis syyttäjien ja poliisien tiedossa, kun he auttoivat kultin rikosten toteutuksissa ja nostivat tahallaan 27.3.2023-18.4.2023 Kavoniukseen kohdistetut lavastetut syytteet** väärillä tiedoilla ja ymmärtäen varmasti vastauksen perusteella, että tässä ja missään asiassa Kavonius ei ole väärin tietojen esittäjä, vaan Ruuhoset, Ritvanen ja heidän asiamiehensä ovat vuosia rikoskumppanipoliisien avustuksella toteuttaneet vaihtelevilla valheillaan törkeitä petoksia ja väärä ilmiantoja rangaistavaksi säädetyllä tavalla ja jatkavat rikostaan edelleen.

Näin Kavonius vastasi ja selvitti täysin selvällä tavalla, miten kultin rikolliset asiamiehinne ovat petostarinoitaan vaihdelleet ja mitä rikoshyötyä hankkineet:

”Kysymys: Mistä ristiriidoista voi päätellä, että Ruuhoset ja Ritvanen valehtelevat kohdistaaakseen sinuun tässä asiassa aiheettoman rikosepäilyn ja valehtelevat myös muissa totuusvelvoitteen alaisissa prosesseissa?

Vastaus:

- 1) Ruuhoset, Ritvanen ja Havia ovat laatineet Varsinais-Suomen käräjäoikeudelle kaikkiin kirjelmiinsä prosessipetosrikokseksi katsottavaa valheellista tietoa, jossa he väittävät mm., että
 - a) vastaajat olisivat havittelemassa vain 10% osuutta testamentin rahoista, vaikka osuus on 100%.
 - b) kyseessä olisi ollut muka vain ”performanssi” eikä uskonnosta ja profetoimisesta olisi kyse lainkaan
 - c) samaan aikaan KäOssa siis äänitteitä ja valtava kirjallinen todistelu + 16 todistajaa kertoi kultista + 2 asiantuntijaa ja KäO niillä totesi päätöksessään 4.6.2021 uskonnolliseksi vaikuttamiseksi ja ”performanssi”-tarina hylättiin

- d) heidän salailuvaatimuksensa hylättiin jo sitä ennen 5.11.2020 lakiin perustumattomina eivätkä edes itse valittaneet päätöksistä
 - e) oikeudenkäynnissä he eivät sanaakaan puhuneet "polyamoriasta"
 - f) olisin painostanut todistajia, vaikka en ole
 - g) olisin mielisairas, vaikka en ole
 - h) olisin väittänyt Ruhosta murhaajaksi, vaikka en ole
 - i) olisin vaatinut pojalleni ja itselleni testamentista rahaa, vaikka en ole
- 2) Sen jälkeen he ovat pesänselvittäjän, fb:n ja poliisin suuntaan salailleet tahallaan juuri tuota 5.11.2020 päätöstä ja tahallaan väärillä ilmiannoilla väittäneet laillista tekoani rikokseksi 5.11.2020 päätöstä salaten ja lisäksi jokaiselle eri vastaanottajalle (pesänselvittäjä, fb, poliisi)
 - 3) Leppiniemelle Juha Ruohonen laati 21.10.2021 vaatimuksen salailla julkisia asiakirjoja "tekijänoikeuteen vedoten". Siinä vaiheessa siis vielä tarina "performanssista" jatkuu
 - 4) KäO:n pääkäsittelyn jälkeen he aloittivat itse laajan somejulkistuksen, Alibissa ja Kemppen ohjelmassa Suokaksen kautta julkistuksen valheellisilla "polyamoria"-tarinoilla, joita eivät esittäneet KäO:ssa ja jotka ovat ristiriidassa 31 todistajan lausumien, asiantuntijalääkärien, laajan kirjallisen ja äänitemateriaalin kanssa.
 - 5) Ruhoset ottivat itse yhteyttä useisiin toimittajiin. Minä en ottanut yhteyttä kenenkään valtamedian toimittajaan. Sen sijaan useita Ruhosten perääni usuttamia toimittajia kertoi juuri Ruhosten vaatineen heitä tekemään ohjelmia "polyamoriasta" kertomiseksi (=rikosten tavoitteellisuus)
 - 6) He käsittelivät itse kumpaakin testamenttia julkisena hetuineen ja nimineen, postittivat julkisina julkiseen oikeudenkäyntiin LISÄÄ 200 sivua s-postiosoitteita eli sellaista materiaalia, jota en ole julkaissut missään ja samaan aikaan aloittivat väärät ilmiannot salaten 5.11.2020 päätöstä, jolla kaikki hetujen, nimien ja s-postien salailut oli hylätty heidän edes valittamatta julkisena käsittelystä ja salasivat tässä asiassa omaa aktiivista laajamittaista julkistustoimintaansa samaan aikaan, kun väärät ilmiannot muka "yksityisyyden suojaan" vedoten esittivät
 - 7) He vaativat minulle tässä asiassa jopa "julkisten tietojen julkistamisrikoksesta" rangaistusta ja korvauksia, vaikka sellainen teko ei ole edes rikos ja samaan aikaan toteuttivat 2000 ihmisen kanssa netissä, oikeuksissa ja pesänselvityksessä minuun kohdistettua törkeää rikollisuutta jopa väärä (salaisiksi säädettyjä) potilastietoja, mielisairaus- ja pakkohoitoherjoja ja kuolleen uhrinsa ja omaiset häpäisevien väärin seksitietojen levittelyä.
 - 8) **"Perheeksi" he heittäytyivät vasta hävittyään 4.6.2021 oikeudenkäynnin** ja saadakseen uusilla valheillaan jatkoluvan perusteettomasti. KäO:ssa ja pesänselvityksessä he olivat "performanssia" toteuttamassa eikä perhettä.
 - 9) **Vuoden 2009** esitutkinnassakaan he eivät olleet "perhe" eikä "performanssia" toteuttamassa, vaan muka "pyyteettömiä uskonnollisen avun" antajia ja valehtelivat, että minkäänlaista rahaliikennettä ei ole Elisalta heille ja firmoilleen ja että "profetoimisen" kohteena olivat muka vain Elisa ja Susanna R.
 - 10) **Sitä ennen oli siis jo olemassa sikailutyylinen tekaistu laskutus**, käteissuoritukset, vakuutusmuutosten toteutukset, Elisan rahoilla loisisa Ruhos-kultti, valtava aivopesu, kirjallisia profetioita useille uhreille ja **2008 testamentti, jolla oli jo yritetty siirtää syövän kanssa taistelevan Elisan omaisuus heidän rikoskoplalleen**
 - 11) He salailivat 2008 testamenttia valehdellakseen 2009 esitutkinnassa ja 2019-2021 oikeudessa, kunnes se "ilmaantui" Kroneld-Virtasen ja heidän "uudeksi todisteeksi".
 - 12) ***Juonena heillä on seuraava: He pyrkivät salakavalasti ujuttamaan muka HO:n valitusasian "uudella" todisteella Palosen omaisille tiedoksi 2008 testamentin siinä tarkoituksessa, että kukaan ei tajuaisi moittaa sitä. Paloset joutuivat siis nyt nostamaan uuden kanteen tuon "uuden" (=rikoksilla salatun) 2008 testamentin moittimiseksi (6 kk määräaika). Jos he eivät olisi hoksanneet, että "todisteella" tehtiin testamentin***

tiedoksianto ja 2018 testamentti todettaisiin samasta syystä pätemättömäksi kuin KäO:ssa eikä tuota 2008 testamenttia olisi moitittu erikseen 6 kk määräajassa, tämä rahastava pirallinen Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen rikoskopla olisi sitten tempaissut rahat tällä 2008 testamentilla, jos sitä ei olisi hoksattu moittia jo nyt.

- 13) Juoni oli siis seuraava: Kun he olisivat hävinneet HO:ssa, Paloset olisivat silti menettäneet miljoonatestamentin, jos 2008 testamentti olisi jäänyt moittimatta ja se edeltävä testamentti olisi jäänyt heidän petoksillaan voimaan. Nyt uusi kanne on siis vireillä, koska heidän petoksen yritys huomattiin ajoissa.**
- 14) He ovat vuosia väittäneet minua syyntakeettomaksi ja sitten rustanneet muka "tahallista tietosuojarikoksesta" väärät ilmiannot salaten kaikkea mahdollista ja etenkin 5.11.2020 päätöstä rikokset toteuttaakseen ja 2 meur rikoshyötyjen lisäksi rahastaakseen minulta "kärsimyskorvauksia" ja oikeudenkäyntikuluja heittäytymällä "uhreiksi" väärä ilmiantojaan tehtailemalla.
- 15) Juha Ruohonen on laatinut vuodesta 2018 saakka minua koskevia kymmeniä perättömiä rikosilmoituksia perheenjäsentensä kanssa, levittänyt satoja viestejä pesänselvittäjä Riitta Leppiniemelle, Elisa Palosen kaikille 5 omaiselle, kaikille käräjäoikeuden tuomareille ja hovioikeuteen postittamalla sinne noin 200 sivua minua loukkaavia aineistoja ja käyttämällä todistelun estämisperusteena poliittista toimintaani.
- 16) He ovat rikosverkostona toimien levittäneet useilla sähköposteilla salassa pidettäväksi säädettyä väärää tietoa.

Hyvät kysymykset tässä vaiheessa on:

- 1) **Miksi poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan auttaneet jokaisessa rikoksessa?**
- 2) **Kun idioottikin tajuaa heidän jokaisen rikoksen törkeyden, miten kukaan se tutkintakynnys ei silti Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisissa ylity koskaan, vaan ovat leiponeet talleen tutkinnantappoja ja tällaisia rikollisten palveluksia uhrien olemattomista rikoksista kuulusteluja leipoen?**
- 3) Kun he ovat rikollisia valehtelijoita, miksi Sulkko ja Kukko mahdollistivat törkeitä prosessipetoksia mielipiteinä ja miksi minä olen olemattomien rikosten perusteella (taas) kuulusteluissa?
- 4) Miksi 2001-2022 en ole saanut missään asiassa normaalia esitutkintaa, vaan minut ja lapseni on alistettu murhayrityksistä lähtien kaikille mahdollisille rikoksille ja "kuulustelut" alkavat jonot ohittaen aina heti, kun joku saadaan tekemään väärä ilmiantoja?
- 5) **Miksi poliisi on 2001-2022 toteuttanut törkeää virkarikosta ja syrjintää, jossa kuulusteluja on ylipäänsä järjestetty VAIN minuun kohdistettujen leivottujen tekaistujen rikosepäilyjen leipomiseksi?**
- 6) Miksi tämän asian poliisit ovat vielä soitellet muille Ruuhosille ja Ritvaselle usuttaakseen koko rikoskoplan rahastamaan minua tekaistuilla poliisin ja syyttäjän virkamafian kanssa sovitilla tekaistuilla lakiin, tosiasioihin ja todisteisiin perustumattomilla rikosväitteillä saadakseen leivottua minulle maksimaalisesti tekaistua miljoonavelkuutusta ja mahdollisimman monta rikollista rahastajaa olemattomiin rikoksiin?"

A12. Rikosilmoituksia ei kirjattu, vaan "leivonta" alkoi Kukon rikoksilla jo vuonna 2018

Esitutkintalain mukaan rikosilmoitukset on kirjattava viipymättä. Markku Kukko esti vuosia täysin tahallaan Ruuhosen rikoksissa auttaakseen rikosilmoitusten kirjaamista 2018 lukien. Leipominen meni niin pitkälle, että saadakseen Kavoniuksen leivottua täysin rikollisen kultin rikosten toteutuskohteeksi ja leivottua Kavoniuksesta "törkeän kunnianloukkaajan", **poliisit vaan tahallaan jättivät Kavoniuksen oikeilla faktoilla vireille laittamat rikosilmoitukset tahallaan**

kirjaamatta, kaikki todisteet kirjaamalla ja kaikki todistajat kuulustelematta ja **Kukko kirjasi samana päivänä 2018 lukien ainoastaan kultin tehtailmat Kavoniukseen kohdistetut rikosilmoitukset ja merkitsi Kavoniuksen tahallaan ”rikoksesta epäilyksi” samaan aikaan, kun sen minun rikosilmoituksen kirjaamattomuuden avulla Ruohoset, Ritvanen, Haviaja Kroneld-Virtanen jatkoivat törkeitä petoksiaan, Kavoniuksen ja Wallinin potilastietojen rikollista levitystä, Alibissa ja Suokkaan, Leppäsen, Peltolan, Nurmen ym. haukkumistani huoraksi, noidaksi, haaskalinnuksi, murtovarkaaksi perättömästi ja silmitöntä rikollista Kavoniuksen vainoamista.**

A13. Myöskään Kavoniuksen kuulusteluvastauksia ja todisteita ei kirjattu, koska verkosto ”leipoi” syytettä tahallaan normien ja todisteiden vastaisesti

Esitutkintalain mukaan kuulusteluvastaukset on kirjattava muuttumattomina. Voidakseen leipoa Kavoniukselle lavastettuja syytteitä uhrin asemassa täysin selvän pakottavan lainsäädännön ja yksi selvien todisteiden vastaisesti, mm. VarsKäO:n 5.11.2020 tekemän julkisuusratkaisun, PL 12 §:n 2 momentin, EIS 6 artiklan 2-kohdan ja kultin minuun ja muihin uhreihin kohdistaman valtavan sadistisen rikosmäärän todisteiden vastaisesti ja sadistisen virkamafian kidutusrikollisuusverkoston aivan sairaan rikollisuuden näytön vastaisesti ja alistaakseen Kavoniuksen tahallaan kaikelle tälle rikollisuudelle ja auttaakseen rikollista kidutuskulttia, Baarmania, Saksaa, Kemppiä, Nurmea, Nella Ovaskaista ja Kavoniuksen lapset velkuuttaneita ja pienintä lastan kiduttaneita täysin sadistisia kymmeniä Lohjan kaupungin virkamiehiä toteuttamaan monipuolista törkeää rikollisuutta ja hankkimaan sen avulla rikoshyötyjä, poliisit jättivät rikollisella tavalla tahallaan esitutkintalain vastaisesti kuulusteluvastaukset ja jopa omat kysymyksensä tahallaan kirjaamatta ja kaikki todisteet verkoston rikoksista ja Kavoniuksen syyttömyydestä tahallaan kirjaamatta ja Juntunen, Kohijoki ym. sitten vaan asiat R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 kirjaamatta laittaessaan omilla törkeillä virkarikoksillaan nimenomaan täysin tahallaan valehtelevia poliisin mukaan tutkineen Kavoniuksen esittämät tiedot vääriksi ja heidän verkostonsa täysin törkeän rikollisen valehtelun oikeaksi tiedoksi.

Kuulusteluissa Kavoniusta myös kidutettiin systemaattisesti sekä itseensä kohdistuvilla kidutusrikoksilla että kiduttamalla pieniltä lastan Marttia 3 vuotta koulussa ja estämällä tutkinnat kaikissa rikoksissa ja viimeksi perustelemalla kaikkea tätä saatanaallista rikollisuutta lisäksi syrjintäperusteella 31.5.2023 ylimmän syyttäjäviranomaisen eli virkamafian pääjohtajan Jukka Rappen ja hänen rikoskumppaniensa Anssi Hiivalan ja poliisi Kaarle Lönnrothin rikollisella valehtelulla ”laillisuudesta” ja ”kohtuullisuudesta”, jota näytön ja normien perusteella selvästikään ole olemassa heidän rikoksistaan lainkaan. Juuri siksi he jättivät vaan kaikki ne normit ja todisteet pois näistä rikollisista valehteluun perustuvista ratkaisuksistaan. Kuulustelujen, esitutkintojen ja syyteharkinnan täysin rikollisia menetelmiä on selvitetty yksityiskohtaisesti tämän kirjelmän lopussa **ja näitä rikollisia menetelmiä käytettiin siis kaikissa prosesseissa ja Kavoniuksen paljastama mafia on toteuttanut tällaisia rikoksia verkostossaan yleisöltä salaa verovaroilla jo yli 30 vuotta ja siksi heidän leipomolleen tuli kiire leipoa totuudenkertoja Kavonius syyttömänä vankilaan ja putsata kaikista rikollisista kuulusteluistaan, vankeusvaatimuksistaan, etsintäkuulutuksistaan ja vangitsemis- ja kotietsintäpäätöksistään KAIKKI verkoston törkeiden rikosten todisteet, koko kuulusteluvastaus (jossa Kavonius mm. selvittää lailliset tarkoitukset), kaikki todisteet ja normit pois, kun eivät totuudenkertojalle todistella pärjää eivätkä saa Kavoniukselle ”rikosta” leivottua muuta kuin ne todisteet kaikki kuulusteluvastaukset ja normit poistamalla.**

Koska syytteet ovat syntyneet rikollisella tavalla, Länsi-Uudenmaan KäO:ssa ei ole toimivaltaa käsitellä ainuttakaan Kavoniukseen kohdistettua syytelavastusta, mutta nyt kun Kavonius todistaa jo etukäteen heidät juuri sellaiseksi virkamafiaksi, jota hänen ja kenenkään ei kuulu olemattomaksi ja rehellisyydeksi valehdella, Kavoniuksen KKO:lle tällä kirjelmällä ja KäO:lle aiemmin 28.7.2023 vastakanteen yksityiskohtaisella syytelistalla ja näytöllä syntyy kyllä velvollisuus viimein käynnistää Suomen laajin rikostutkinta koko virkamafian ja siihen soluttautuneen kidutuskultin rikollisuudesta.

A14. Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen salassapitorikos ja törkeä petos 8.6.2023 Lönnrothin rikoksen avulla

Juha, Susanna, Lauri, Monika, Hanna, Elina Ruohonen ja heidän rikoskumppaninsa Lotta Kroneld-Virtanen ovat päätekijöitä väärissä ilmiannoissa, joilla verkoston syytelavastuksia törkeillä rikoksilla toteutetaan ja on toteutettu.

Kavoniukseen kohdistettiin tahallaan useita syytteitä olemattomista rikoksista ja sitä ennen kymmeniä kuulusteluja täysin tahallaan olemattomista rikoksista ja sama verkosto esti Kavoniukseen, lapsiinsa, Elisa Paloseen, lääkäriin Walliniin, assistenttiin, puolueeseen, yhdistykseen, Palosen omaisiin ja kaikkiin kultin ja virkamafian uhreihin kohdistettujen törkeiden rikosten tutkinnat täysin tahallaan niiden tahalliseksi mahdollistamiseksi ja valtavien rikoshyötyjen hankkimiseksi tälle Suomen laajimmalle järjestäytyneelle rikollisryhmälle.

Osana heidän rikoksiaan joku vuoti tahallaan Iltalehden toimittajalle Jatta Lapinkankaalle Kavoniukselle leivotut "kovina syytteinä" uutisoidus salassa pidettävät syytteet ja se joku sopi Lapinkankaan kanssa, että hän kirjoittaa häväistysjutun "Totuuspuolueen johtajan" leipomiseksi rikollisen näköiseksi jo etukäteen siten, että lukeva yleisö ei ymmärrä puutteellisilla tiedoilla ja jutun törkeän kirjoitustavan perusteella, että Kavonius on täysin syytön ja miten törkeällä rikoksilla näille väitetyille uhreille virkamafian erikoispalveluja on leivottu.

*Heti samassa yhteydessä virkamafian vastaavia etukäteen sovittuja maineen pilaamiseksi tehtäviä juttuja tilaustyönä vaativa HS:n Reinboth laati 21.6-22.6.2023 tahallaan toisen vastaavanlaisen törkyjutun Kavoniuksen maineen ja Totuuspuolueen maineen pilaamiseksi ja hän laatii juttunsa tahallaan väärillä tiedoilla ja rikollista maineen pilaamista jatkettiin **päätoimittajan Mukan ja Reinbothin tahallisella rikollisella toiminnalla estämällä minulta myös oikaisumahdollisuus heidän väärin törkyjuttunsa tietoihin.** Alempana tässä asiakirjassa on yksityiskohtaisesti selvitetty Reinbothin ja HS:n, valtamedian ja vihervASUREiden muodostamien rikollisverkostojen osuus muissakin leivotuissa rikostuomioissa ja rikoksista sopiminen KRP:n kanssa.*

*Iltalehden ja HS:n törkykirjoitusten aikana **Juha Ruohonen sopi verkoston rikoskumppaninsa Kaarle Lönnrothin kanssa rikollisen laskutuksensa ja 250.000 € lainan palauttamatta jättämisen valehtelusta "kohtuullisuudeksi"** em. tavalla syytelavastuksiini ja kultin ja Kroned-Virtasen asiassa S 21/1415 tekeillä olevaan törkeään petokseen liittyen. Lönnrothin "ratkaisu" on laadittu tahallaan valheellisella tavalla ns. "olkiukko"-argumentaatiolla eli "tutkimalla" tahallaan väärää asiaa ja **jättämällä kokonaan pois päätöksestä ja tutkinnasta se oikea rikos eli Ruohosten ja Ritvasen uhriltaan Elisalta KÄTEISENÄ (ei siis tilisiirtoina) anastama valtava omaisuus, vakuutusten edunsaajamuutokset, testamenttien edunsaajamuutokset, vuosikymmeniä jatkettu loisiminen ja kaikkien elinkustannusten maksattaminen uhrilla ja sen, miten rahastus kultissa hoideltiin kiduttamalla ja väkivallalla.***

Ruohoset ja Kroneld-Virtanen hyödynsivät heti rikoskumppaninsa Lönnrothin "kohtuullisuuspalvelua ja esittivät välittömästi pesänselvittäjälle AA Leppiniemelle vaatimuksen, että heidän

muka "kohtuullisiksi" poliisin valehtelulla kesken oikeudenkäynnin muuttuneet yöllä alle vuorokausi ennen 16.4.2019 perunkirjoitusta takautuvasti ilmaantuneet useiden kymmenien tuhansien eurojen laskut Ruohosten firmoille pitäisi maksaa ja Juha Ruohonen vaati viikossa keskellä kesää sitä varten pesänselvityskokousta kasaan ennen testamenttiriidan oikeudenkäynnin normaalia todistelua ja "oman" tuomioistuimensa toteutusta samaan aikaan, kun kultin rikolliset ja sen apuri Kroneld-Virtanen valehtelevat parhaillaan testamenttiriidassa toimintaansa "polyamoriaksi" ja ovat törkeiden petosten eri toteutusvaiheissa vaihtelevilla valheilla valehdelleet rikollista toimintaansa "performanssiesitykseksi", "pyyteettömyydeksi" ja "polyamoriaksi" kidutettuaan ja rahastettuaan uhriaan 15 vuotta ja huijattuaan poliisien ja syyttäjien tutkinnan tapojen avulla "jeesuksena" esiintymällä uhrilta hänen omaisuutensa ja pidettyään häntä vangittuna vuosikausia.

JulkL:n mukaan "uutiseksi" päätyneet syytteet (syytelavastukset) ovat salassa pidettäviä tietoja ja aineistoja siihen saakka, kun syytteet on minulle luettu. Tosiasiassa niitä syytteitä ei kuulu koskaan Kavoniukselle lukea, koska ne on leivottu tässä kirjelmässä selvitettyillä rikollisilla menetelmillä eikä missään oikeuslaitoksessa laillista ajaa syytteitä lavastuksilla ja teoista, jotka eivät Kavoniuksen tekoina ole rikoksia.

Lapinkankaan toimittajana ja Perttu Kauppinen päätoimittajana tekemästä rikoksesta tekee törkeän, että hän laati tahallaan uutisen salassapitorikoksen sillä toteuttamalla ja kieltäytyivät poistamasta sitä rikollista tekstiään senkin jälkeen, kun Kavonius ilmoitti heti, että kyseessä on salassapitorikos ja syytteet nostettu väärillä tiedoilla. Teon ymmärtää rikokseksi myös siitä, että muut valtamediat eivät ryhtyneet sitä rikosta toteuttamaan.

Sen sijaan perinteiseen tapaan Suomen sadistisimpiin vapaana oleviin kiduttajiin lukeutuva poliisien ja syyttäjien suojeluksessa rikoksiaan toteuttava kidutuskultin johtaja Juha Ruohonen päätti toteuttaa vastaavan rikoksen pesänselvityksessä, levittämällä oikein diaarinumeroiden kera heidän rikoksillaan aiheuttamia syytetietoja salassa pidettävässä asiassa, joten on syytä epäillä, että myös Iltalehden 30.5.2023 uutinen on saman rikollisen kulttijohtajan, Mika Ilmanin (4.3.2024 rikos) ja hänen verkostonsa tahallaan vuotama ja saman rikoksen osatekoa hän jatkoi itse tahallaan 10.7.2023 samassa yhteydessä, kun "pyyteettömälle" rikolliselle rahastajalle tuli kiire hankkia rikoshyötyjä rikoskumppaninsa Lönnrothin hänelle tilaustyönä tehtailemaan 250.000 € "kohtuullisuus"-valehtelun avulla.

A15. Juntikan koplan järjestämän varjovalmistelun 18.2.2021 väärät ilmiannot ja jatkuva uhkailu aulassa ja tekojen valehtelu olemattomaksi

Kavoniukseen kohdistettiin VarsKäO:ssa Wallinin nimeämänä todistajana ja Walliniin hakijana ja asianomistajana 18.2.2021 rikos, jossa Wallinin vastapuoli Lise-Lotte Hellöre, hänen todistajanaan toiminut ja rikoksillaan taloudellista hyötyä itselleen ja Profiam Sosiaalipalvelut Oy:lle hankkinut Tarja Melakari, Hellören asiamies AA Mika Kivikoski, Juntikka, Kät Hanna Väliaho ja Kät Pasi Kettula järjestivät keskenään oikeuslaitoksen tiloissa kiellettyjä salaisia istuntoja, joissa Kavoniusta kuulematta, Kavoniuksen, Wallinin ja hänen asiamiehensä OTT Petter Kavoniuksen läsnä olematta esittivät Kavoniukseen kohdistettuja väärä ilmiannot. He valehtelivat Kavoniuksen tekemäksi täysin tekaistun rikoksen ja väittivät hänen hyökänneen Hellören kimppuun. Tekoa ei ole olemassa lainkaan eikä sellaista väitettä ole saanut käsitellä istuntotauolla kokoonpanossa, jossa paikalla eivät olleet niitä väitteitä kuulemassa ja niihin puolustamassa väitteiden kohde Jaana Kavonius, Wallin ja hänen asiamiehensä OTT Petter Kavonius.

Sitä ennen Kivikoski uhkaili istuntotauolla Wallinia ”turpaan vedolla” eli fyysisellä väkivallalla jo saman huoltajuusriidan aiemmissa oikeuskäsittelyissä. Kaikki rikokset on toteutettu Juntikan ja verkoston poliisien tutkinnantapojen avulla.

A16. Verkoston toteuttamat salassapitorikokset luovuttamalla tahallaan sivulliselle salassa pidettäviä potilastietoja suojaamattomalla sähköpostilla

Potilastietoihin sovelletaan salassapitoa ja niiden levittäminen ja millä tahansa välineellä ja siirtäminen sivullisille on säädetty rikokseksi (RL 40:5 ja 8 §, RL 38:1 §). Juntikka, Kät Noora Kemppi, laamanni Tuomas Nurmi, AA Pontus Baarman, kulttijohtaja ja muut verkoston rikoskumppanit tehtailevat vääriä ilmiantoja ja käynnistävät verkoston poliisien ja Rappen kanssa etukäteen sopimiaan tekaistujen rikosten kuulusteluja olemattomista uhriensa rikoksista. Samaan aikaan verkostossa siirretään oikeudenkäytössä kuultavien (mm. Kavoniuksen ja Wallinin) salassa pidettäviä potilastietoja sivullisille ja samat verkoston poliisit ja Rappe estävät tutkinnat ja syytteet ja mm. **Asko Nurmi Turun HO:ssa estävät Juntikan koplaa vastaan ajettujen asianomistajasyytteiden vireille tulon sen jälkeen, kun Rappen, Kukon, Sulkon, Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisien rikoskoplat estävät kaikkien heidän verkostonsa rikosten tutkinnat.**

Kät Hanna Väliaho luovutti salaa sivulliselle Ruohoselle Wallinin potilastietoja suojaamattomalla sähköpostilla ennen testamenttiriidan 28.4.2021 käsittelyä, jotta Ruohonen käytti niitä salassapitorikokseen ja asiantuntijakuultavaan Wallinin kohdistetun RL 15:9 §:n rikoksen toteutukseen. **Väliaho on kirjallisesti myöntänyt teon, joka on salassapitorikos (RI 40:5 § ja 38:1 §).**

Estääkseen Väliahon ja Ruohosten rikosten tuomiot

- 1) **Juntikka valehteli** olemassa olevaa rikollista viestintää ja saman Väliahon istuntotauolla 18.2.2021 toteuttamaa rikosta "olemattomaksi", vaikka viestit ovat olemassa.
- 2) **Poliisi Jari Riiali valehteli** tutkinnantapossaan Väliahon tehneen päätöksen, jota ei ole olemassa ja jollaista ei ole tehty, kun Väliaho salaa toteutti Walliniin ja Kavoniukseen kohdistetun rikoksen Ruohosen kanssa ja 18.2.2021 istuntotauolla.

Kaikki teot ovat heidän törkeitä rikoksiaan, joiden tutkinnan ja syytteiden estäminen on Rappen, Riialin, Kukon, Juntikan ja verkoston poliisien törkeä virkarikos. **Sama Juntikka lavasti Kät Päivi Rankin ja Kät Elise Salpaojan kanssa Auerin ja Kukan 17.5 vuoden vankeuteen olemattomista seksirikoksista ja Auer lavastettiin KäO:ssa kahteen kertaan murhatuomioilla murhaajaksi.**

Kät Noora Kemppi, laamanni Tuomas Nurmi, lääkäri Ranan Rimon, Kät Hannu Vieno, AA Jarmo Henriksson, lääkäri Antti Hemmi, AA Heikki Saksa, LähiTapiolan petosverkosto ja Juha Ruohonen toteuttivat samanlaisia kymmeniä salassapitorikoksia ja Kemppi kieltäytyi laittomasti vastaamasta, onko hänen rikoskumppaninsa Baarman toimittanut potilastietoja suojaamattomalla sähköpostilla vai suojatusti. **Kemppi siis avusti suojaamattomalla sähköpostilla potilastietoja sivulliselle Rimonille ja oikeuteen toimittanutta Baarmania ja vastaavat rikokset toteutettiin laamanni Ilkka Lahtisen johtaman rikoskoplan rikoksilla, Kät Vienon, Henrikssonin ym. salassapitorikoksia** toteuttaen ja näissä kaikissa siviilien prosesseissa heille rikoskumppanina toimineet tuomarit sallivat myös laskutuksen näistä salassapitorikoksista, koska verkoston poliisit ja syyttäjät estivät tutkinnat ja Pekka Koposen kopla esti valitukset.

Kulttijohtaja Ruohonen on 2018 levittänyt sähköpostia, jossa kehuu Kavoniuksen potilastietoja olevan ”vapaasti saatavilla” kaikista käräjäoikeuksista, levittänyt vääriä

potilastietoja netissä ja testamenttiriidan tuomarille, Palosen omaisille, pesänselvittäjälle ja tuhansille sivullisille ja levittänyt myös Rimoinin, Kempin, Baarmanin ym. rikoksilla laadittua 20.6.2019 word-asiakirjaa, jossa esitetään perättömiä mielisairausväitteitä.

Kaikki salassapitorikokset Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja Walliniin kohdistettuina ovat täysin tahallisia ja niillä on aiheutettu valtavaa vahinkoa ja rikosten uhrin on lisäksi velvoitettu maksamaan näille rikollisille satojatuhansia rikoksentekopaikkaa. Sen päälle nämä sadistiset salassapito-, virka-, kunnianloukkaus- ja petosrikolliset nyt sitten leipovat uhreihinsa kohdistettuja syytelavastuksia ja syytöntä Kavoniusta 5 vuodeksi vankilaan ja **salassapitorikoskoplan päätekijä Juntikka toteuttaa täyttä häkää uusia vääriä ilmiantoja, joissa "rikos" on vetoaminen julkiseen asiakirjaan ja tämä sama Juntikka apureineen siirtelee salaa suojaamattomilla sähköpostilla potilastietoja kulttijohtajalle ja valehtelee sähköpostiliikenteestä näkyviä rikoksia olemattomiksi samojen poliisirikoskumppaninsa valheellisten tutkinnan tappojen siivittämänä.**

A17. Juha Ruohonen kuultiin 2009 esitutkinnassa tahallaan väärässä roolissa "todistajana" ja hänen valehtelunsa olisi kuulunut tutkia perättömänä lausumana tuomioistuimessa

Elisa Palosen entinen aviomies, useat työntekijät ja työsuojeluviranomaiset tekivät rikosilmoituksia kultin toteuttamista rikoksista ja laittomista Elisa Palosen työntekijöiden massairisanomisista. Irtisanoutuneita ja irtisanottuja työntekijöitä kutsuttiin Ruohosten ja Ritvasen järjestämiin tunteja kestäviin painostaviin palavereihin ja ne, jotka eivät alistuneet kultin uhkauksiin, joutuivat lähtemään. **Irtisanomiset hoitivat nimenomaan Ruohoset ja Ritvanen kävi työntekijöiden oven takana myöhään uhkaamassa.** Todisteiden perusteella oli selvää, että rikollinen kultti piti Elisa Palosta vankinaan, kidutti henkisesti, fyysisesti, seksuaalisesti, rahasti tekaistuilla 250.000 laskutuksilla, **käteisnostoilla, pakottamalla Elisan ostamaan ylihintaan Ruohosten rahavaikeuksissa olevan yrityksen Teknovision osakkeita** ja pakottivat Elisan siihen yrityksen hallitukseen, vaikka hän todisteiden mukaan ei kyennyt nukkumaan eikä hoitamaan yhdenkään firman asioita. Ruohoset ja Ritvanen maksattivat koko elämisensä, remonttinsa uhrillaan, asuivat ilmaiseksi hänen kodissaan, mökillään ja **loisivat kaikin tavoin uhriaan.**

Ruohoset ja Ritvanen olivat jo **2008 muuttaneet syöpää sairastaneen Palosen testamentin Ruohosille ja muuttivat vakuutusten edunsaajamääräykset Elina ja Hanna Ruohoselle** uskottelemalla, että "jeesus" ja "jumala" ja "profeetta", jollaisena Juha Ruohonen esiintyi, käski antaa kaikki rahat Ruohosille ja heidän firmalleen. **"Jumala" määräsi myös käteisnostoja,** joita Elisa otti todistajana oikeudessa kuultujen työntekijöiden mukaan isoja tukkuja käteisrahana kassasta lähtiessään Paraisille. Ruohosten ahneet rikolliset olivat myös muuttaneet Elisan osoitteen Paraisille, vaikka Elisa asui Kiimakalliontiellä Nummi-Pusulassa ja tämäkin keinotekoinen järjestely oli tehty 400 euron vuokran perimiseksi olemattomasta asumisesta eli rahastustarkoituksessa.

Samaan aikaan 2009 lukien Juha Ruohonen ja muut **Ruohoset valehtelivat esitutkinnassa, että mitään rahaliikennettä ei muka ollut,** mitään lainoja, testamentti- ja vakuutusmuutoksia, lainoja ja muita taloudellisia kytköksiä ei ollut muka lainkaan. Juha Ruohonen valehteli esitutkinnassa, että hän ja vainonsa vaan antoivat "pyyteettömästi" muka "profetoimalla" uskonnollista neuvontaa Elisalle ja että Palosen entinen mies ja muut todistajat muka valehtelevat vaan kultista, jollaista ei muka ollut olemassa. Susanna ja Juha Ruohonen valehtelivat, että "uskonnollisen pyyteettömän avun" piirissä olisi ollut **muka vain kaksi henkilöä Elisa Palonen ja Susanna Ruohonen. He salasivat massiivisen kultin kirjallisen, äänite- ja rahaliikennemateriaalin ja tuossa vaiheessa kirjallisia profetioita, kirouksia, uhkauksia ja**

rahastusta oli tehty kymmenille uhreille (myös esim. taitelija Miina Äkkijyrkälle, jonka kulttijohtaja Ruohonen kirosi, kun Miina ei suostunut alistetuksi) ja Ruohonen oli tehnyt kirjalliset ohjeet Elisan mielen tuhoamiseksi ja hänen orjuuttamiseksi.

Laittomat irtisanomiset hoitivat rikollisin menetelmin ja valehtelusta esitutkinnassa ja oikeudessa etukäteen sopimalla AA Timo Havia, Ruohoset ja Ritvanen ja aiheuttivat Elisalle ja hänen yritystoiminnalleen **satojen tuhansien eurojen vahingot**, kun Elisa joutui maksamaan Ruohosten, Ritvasen ja Havian toteuttamat/pakottamat laittomat irtisanomiset ja Juha Ruohonen valehteli aina todistajana perheineen maksattaakseen omat ja kulttinsa rikokset uhrillaan Elisalla.

Vertaamalla valtavaa rahastusta ja täysin rikollista kultin "jeesus"-petostoimintaa Ruohosten valehteluun esitutkinnassa todistajan "pyyteettömyydestään" on kenelle tahansa millä koulutuksella tahansa selvää, että poliisille syntyi velvollisuus tutkia ja syyttäjälle velvollisuus syyttää kaikkia rikollisia Ruohosia, Ritvasta ja Haviaa törkeistä petoksista, uhrinsa Elisan kidutuksesta, törkeästä vapaudenriistosta, törkeästä perättömästä lausumasta tuomioistuimessa ja perättömästä lausumassa viranomaismenettelyssä (sekä esitutkinnassa että työsuojeluviranomaisille valehtelusta) viimeistään 2009.

A18. Poliisi Sami Kari oli 2012 lukien mukana kultin rikoksissa, 2013 alkaen Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetuissa auto-murhissa ja kaikkien verkoston rikosten tutkinnantapajana

Sami Kari on mukana poliisirikosten väkivallassa, kultin ja koko verkoston rikoksissa ja syyttäjä Tapio Mäkisen rikoskumppani

Poliisi Sami Kari

- 1) auttoi Ruohosia ja Hurmosta 2012 törkeässä kirityksessä, kiskonnassa, väärissä ilmiannoissa
- 2) Mäkisen koplan kanssa lapsiini ja minuun kohdistetuissa murhayrityksissä
- 3) virkarikos- ja petosverkoston ja kultin kaikkien verkoston rikosten mahdollistamisessa ja rikoshyötyjen hankinnassa

Elisa Palosta ja minua kiristettiin ja uhkailtiin väkivallalla ja väärrien ilmiintojen tahallisella tehtailulla 3.12.2012 Kasvihuoneilmiön tiloissa Hurmos-kahvilayrittäjien törkeillä rikoksilla, jossa kiristys- ja kiskontarikosta toteutettiin 30.000 eurolla Juha Ruohosen laatimalla sopimustekstillä ja poliisi Sami Karin tutkinnantapoilla.

Länsi-Uudenmaan poliisi on vuosia jättänyt verkoston rattijuopot viemättä verikokeisiin

Kavoniuksen 9-vuotiaan lapsen päälle ajoi 2013 kännissä haastemies Björn Jägerroos, joka pakeni yliajon jälkeen paikalta (ensimmäinen automurhayritys). Partio ja kultin rikoskumppanina toimiva poliisi **Sami Kari** sekä verkoston syytelavastuksia ja virkarikosten **tutkintoja valehtelemalla estävä ja poliisiväkivaltaa peittelevä erikoissyyttäjä Tapio Mäkinen** estivät tahallaan haastemiehen viemisen verikokeisiin rattijuopumustuomion estämiseksi, poistivat todistajat viikkoa ennen oikeudenkäyntiä aiheuttaakseen lapsen häviön ja yrittivät kuulustella 9-vuotiaan lapsen poliisiasemalla ilman avustajaa ja ketään aikuista.

Sama Sami Kari esti myös 2012 Elisa Paloseen ja Kavoniukseen kohdistetun väärän ilmiannon, laittomien uhkausten ja törkeän kiristuksen (30.000 €) tutkinnat, verkoston petosten tutkinnat ja osallistuu syytelavastuksiin ja törkeään rikollisuuteen aktiivisesti.

Poliisien ilmiantokanavaa koskevan 2024 uutisen mukaan nämä ovat toistuvia poliisin rikoksia etenkin Länsi-Uudenmaan poliisissa, jossa myös alkoholisoituneen esimiehen ja muiden virkamiesten (mm. **Jarmo Pitkämäen**) alkoholismia **virKatehtävissä ja sammumista julkiselle paikalle** on lehtiutisten mukaan peitelty vuosia. Poliisien väkivalta-, rattijuopumus- ja seksuaalirikoksia ja kaikkia virkarikoksia on vuosikymmeniä peitelty esitutkintoja, syytteitä ja tuomioita estetty edelleen 2024 vastaavalla tavalla eli **verikokeisiin viemisen estäminen on verkoston systemaattinen rikos eikä vahinko**.

Tapio Mäkinen, Jukka Rappe, Katja ja Jukka Haavisto ovat väärinkäyttäneet virkatehtäväänsä myös valehtelemalla poliisien toiminnasta lavastaakseen Jari Aarniolle murhatuomion ja valehdelleet edelleen jatkuvia kultin rikoksia vanhentuneiksi ja "haitattomuudeksi" mahdollistaakseen niiden jatkamisen Kavoniukseen, Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistettuina rikoksina.

A19. Poliisi Pekka Mujunen sai kirjalliset todisteet kultin törkeistä rikoksista jo vuonna 2012 ja esti tahallaan silti tutkinnot

Koska Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisit olivat täysin mukana kultin rikoksissa, se mahdollisti rikolliselle kultille mitä tahansa törkeää rikollisuutta ja valehtelua oikeudessa omien rikosten peittelemiseksi ja kultin toimintaa paljastavien henkilöiden silmittömän vainoamisen. Kaikki Ruhoset, Ritvanen ja AA Timo Havia sopivat ennen oikeudenkäyntejä, mitä kukakin salaa ja valehtelee. **Palosen talolta löytyivät hänen kuolemansa jälkeen heidän laatimat kirjalliset ohjeet siitä, mitä kukakin (esim. Lauri Ruohonen) oikeudessa todistajana salaa ja miten he kukin tahallaan valehtelevat kulttiaan peitelläkseen**. Ruhoset mm. totuusvelvoitetaan rikkoen *valehtelivat, että vakuutuksiin ei ole tehty edunsaajamuutoksia Ruhosten hyväksi ja edelleen salasivat 2008 laatimansa testamentin, laajan rahastuksensa, 250.000 € suoritukset muka "lainana", jota ei ollut koskaan tarkoitus maksaa takaisin*.

Kasvihuoneilmiön pitkäaikainen työntekijä Kimmo Kurppa lähetti **jo 2012 poliisi Pekka Mujuselle** todisteeksi vakuutuskirjan, josta edunsaajamuutos näkyy. Se oli selvä todiste siitä, että Mujusen kuului käynnistää rikostutkinta ja syyttäjien kuului syyttää Ruhosia törkeästä perättömästä lausumasta esitutkinnassa ja käynnistää myös rikostutkinta heidän perättömistä lausumistaan 2009 esitutkinnassa ja muusta laajasta rikollisuudesta.

Mujunen, Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien rikoskopla jatkoivat rikollisen kultin kaikkien rikosten tahallista tutkinnan estämistä eli kaikissa kultin rikosten toteutuksissa ovat verkoston poliisit vuosikymmeniä tahallaan auttaneet ja kun Kavonius sai heidän rikoskoplansa selville, he alkoivat lavastamaan Kavoniusta vankilaan vaiantaakseen totuuden verkostonsa rikoksista ja leimatakseen totuudenkertojan valehtelijaksi. Samasta syystä he näennäisesti etsivät Kavoniusta, **valehtelivat "piileskelystä"** toteuttaakseen sitten Iltalehden, Illmanin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen rikoskumppanuusverkoston kanssa Kavoniuksen maineen **häpäiseviä uutisia "piileskelevästä etsintäkuulutetusta poissaolevana vangitusta törkeästä rikollisesta", laittomia vangitsemisia ja omiin rikoksiinsa perustuvia rikollisia kotietsintöjä**.

A20. Rikollinen valehtelu vakuutuksista ja Kavoniukseen kohdistetut törkeät kunnianloukkaukset ja uhkailu jatkuivat 2021-2023 netissä samaan lavastusten kanssa

Kaikki aivan valtava rahaliikenne on jatkunut 1997-2023 ja testamentti- ja vakuutusmuutokset olivat olemassa jo silloin, kun Ruhoset rikoskumppaneina toimineiden poliisien Kukun, Mujusen ym. avustuksella kävivät vuosia eri oikeudenkäynneissä ja esitutkinnassa muka

"todistajina" omissa rikoksissaan valehtelemassa, että vakuutuksen edunsaajia ei ole muutettu, mikään raha ei liikkunut ja salasivat kulttinsa hirvittävät rikokset ja testamenttimuutokset ja jatkoivat valehtelua "pyyteettömyydestään".

16.4.2019 perunkirjoituksessa laaditusta perukirjasta näkyvät ne edunsaajasuoritukset, joiden olemassaolon valehtelevat rikolliset kultin jäsenet kiistivät rangaistavaksi säädetyllä valehtelullaan poliisien tutkinnantapojen avulla. He myös kiireesti **nostivat ne edunsaajarahat 22.000 €** heti uhrinsa Elisan kuoltua 14.11.2018. Sen jälkeen rahat nostaneet Ruohosten tyttäret Elina ja Hanna Ruohonen alkoivat levittämään Suokkaan ja kymmenien NaistenhuoneOriginal-ryhmän rikoskumppaninsa kanssa Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ja ottivat yhteyttä myös Mikko Kemppeen ja Juha Korhoseen ja edelleen jatkoivat valehtelua "pyyteettömyydestään", ja että eivät muka ole vakuutusrahoja nostaneet, vaikka olivat ne nostaneet ja tehtailivat vääriä ilmiantoja väärillä tiedoilla.

Koska poliisit, syyttäjät Rappe, Kohijoki, Juntunen, Ventelä, Mäkelä, Mäkinen, Salovartio ja Pyykkönen toimivat kultin rikoskumppaneina, Kavonius ei saanut tällä aivan selvällä rikosnäytöllä koskaan ainuttakaan normaalia esitutkintaa käynnistymään eikä kukaan muukaan. Sen sijaan Kavonius päätyi **AINA ALLE VUOROKAUDESSA kymmeniin kuulusteluihin ja syyteleivonnan kohteeksi** Äijälän, Heikkilän, Mamian ym. "kuulusteluissa", joissa kaikki kysymykset koskevat tekoja, joita ei säädetä rikokseksi ja muka "väärien" tietojen levittäjänä, vaikka he levittivät itse kaikkialla vääriä tietoja ja mm. vakuutusten edunsaajamääräykset ja rahasuoritukset ovat olemassa ja niistä on todisteet, joiden vastaisesti kaikki kuulustelut tahallisesti väärissä rooleissa toteutettiin.

A.21 Mujunen, Sulkko, Tuimala, Kukko ja Huldén peittelivät omia törkeitä rikoksiaan ja osallistuivat Lohjan kaupungin virkamiesten kanssa Kavoniuksen vainoamiseen ja lapsen Martin kiduttamiseen

Kun Kavonius paljasti Juha Korhosen ohjelmassa ja myöhemmin omissa Jaanalla on asiaa-ohjelmissa ja virkamafia.fi-sivuilla poliisien ja kultin vuosikymmeniä jatkuneen rikoskumppanuuden, poliisihallituksessa olisi tullut käynnistää laaja virkarikostutkinta ja kultin kammottavien rikosten tutkinnat. Heille tuli vaan entistä kiireempi saada Kavonius vaiennettua keinolla millä hyvänsä mahdollisimman rikollisella esteellisellä kokoonpanolla. Juuri siksi Kavoniuksen julkistuksen pääkohde Aleksi Sulkko ja hänen rikoskumppaninsa **Markku Kukko, Maria Sainio, Pekka Mujunen, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Jasper Uski, Robin Huldén** aloittivat lapsen Martin kidutukset Laurentius-koulussa ja **Sulkko teki esteellisenä 1.11.2021 päätöksen, jolla esti kaikkien selvään näyttöön perustuneiden** kultin netissä, Alibissa, oikeudessa ja pesänselvityksessä toteuttamien törkeiden petosten, väärien ilmiintojen, salassapitorikosten ja vainoamisen tutkinnat selvän näytön vastaisesti **ketään todistajaa kuulematta (esti uudelleen kaikkien niiden 31 todistajan kuulemisen)**, jotka oli todistajaksi Palosen omaisten kanssa nimettyt) ja kaikkien niiden 16 todistajan kuulemiset, joiden todistuksen VarsKäO:n 4.6.2021 ja Turun HO:n 6.10.2023 päätökset perustuvat.

Lounais-Suomen poliisien rikoskoplassa päätekijän **Aleksi Sulkon 1.11.2021 päätöksellä käynnistettiin kaikki ne rikollisin menetelmin toteutetut** kuulustelut Kavoniuksen olemattomista rikoksista, joihin Juntusen, Kohiojen ym. syytelavastukset asioissa R 33/1110, R 23/1220, R 23/1383 ja R 22/2464 perustuvat.

Tuimala, Huldén, Mujunen, Äijälä, Sjöholm ja muut verkoston rikolliset poliisit vainosivat Kavoniusta systemaattisesti ja ajoittivat AINA kaikki olemattomien rikosten rikolliset kuulustelukutsut juhannukselle, äitienpäivälle, vapulle, pääsiäiselle, jouluksi, uudeksi

vuodeksi, syntymäpäiville terrorisoidakseen perhe-elämää ja aiheuttaakseen kidutuksellaan mahdollisimman sadistista kärsimystä, haittaa ja vahinkoa ja sama kopla (mm. Mujunen, Hulden, Mäkelä, Juntunen, Kohijoki) toteutti laittomien vangitsemisten avulla MYÖS 1.5-12.5.2024 vapulle ja äitienpäivälle ajoitetut kotietsinnät.

Vaikka kultin rikoksista oli täysi kirjallinen ja henkilötodistelunäyttö, sitä ei vaan mainita missään näiden tutkinnantappajien kuulusteluissa eikä niistä millään näytöllä kukaan rikollinen kultin rahastaja ja valehtelija joutunut kuulusteluun, vaikka tietenkin olisi pitänyt. **Kun Ruhoset siis valehtelivat 2008 lähtien kaikissa totuusvelvoitteen alaisissa oikeudenkäynneissä, esitutkinnassa ja nostettuaan 22.000 € vakuutusrahat valehtelivat**, että eivät ole niitä nostaneet eikä vakuutusten edunsaajia ole muka Ruhosille muutettu, niissä kaikissa rikoksissa autelleet poliisit **Mujunen, Uski, Tuimala, Sulkko, Kukko, Äijälä, Sjöholm, Huldén ym.** käynnistivät omien ja kultin törkeiden rikosten jatkamiseksi ja peittelemiseksi **tahallaan väärään henkilöön (uhriinsa minuun) kohdistamiaan "kuulusteluja" muka minun tekemästä "törkeästä kunnianloukkauksesta"** kultin tehtailemien väärin ilmiantojen, joissa he väittivät mm. minun levittämäksi "vääräksi" tiedoksi heidän rahastuksiaan ja nostamiaan vakuutusasuorituksia, vaikka olivat ne nostaneet ja rahastaneet ja heidän väärissä ilmiannoissa omaksi toiminnakseen valehteleva "pyyteettömyys" on totuusarvoltaan 0 %.

Koska Mujunen, Riiali, Kukko, Hulden ym. olivat niissä törkeissä kultin petoksissa olleet aktiivisesti mukana, ne samat esteelliset rikoskumppanit sitten järjestivät näitä "kuulustelujaan" **lavastaakseen minulle 5 vuoden aiheettoman vankeustuomion**, jotta nämä rikolliset valehtelijat leivottaisiin Kavoniuksen "uhreiksi", koska hän ei suostu valehtelevaan heitä "pyyteettömiksi" ja vaikka Kavonius ei valehteleva heidän nostamistaan rahoista, mutta he valehtelevat vääräksi ilmiannoiksi ja prosessipetokseksi säädetyllä tavalla ja kiistävät rahaliikenteen ja edunsaajamuutokset rikollisella valehtelullaan.

Rikolliset poliisit Mujunen, Tuimala, Sulkko, Kukko, Äijälä, Sjöholm, Huldén toteuttivat samaan aikaan täysin sairasta pienimmän lapsen Martin kiduttamista Laurentius-koulussa. **Kavoniuksen lasta Marttia pahoinpideltiin yli 20 kertaa hakkaamalla, kuristamalla, potkimalla, paiskomalla aitaan, naulakkoon, naulakkoon, betonilattiaan, uhattiin pudottaa ikkunasta, uhattiin tappamisella ja hakkaamisella jatkuvasti ja Samir-niminen pahin uhkaaja ajoi Marttia takaa kurkun leikkaamisesta ja murhaamisesta räähä puukon näköinen ja hänen puukoksi ilmoittama tekoväline hihassaan ja opettajat Sutinen ja Salonen pakottivat pelokkaan lapseni "leikkimään" Samirin kanssa,** joka jatkuvasti uhkasi tappaa Martin ja pahoinpiteli lastan.

Martiin kohdistettiin **26.5.2021 samanlainen automurhayritys, joka oli 2013 toteutettu toiseen lapseen kohdistettuna.** Täysin sadistiset poliisit (Tuimala, Mujunen, Uski, Huldén, Äijälä, Heikkilä, Sjöholm, Riiali ym.) ja syytelavastustaan jatkaneet rikolliset syyttäjät Kohijoki, Juntunen, Mäkelä, Mäkinen, Kohijoki, Ventelä, Rappe ym. jatkoivat kaikkien rikosten tutkinnan estämistä ja Kavoniukseen lavastustarkoituksessa kohdistettuja "kuulusteluja". Niitä varten kopla tehtiin tutkinnantappoja, joissa **Uski, Hulden, Salonen, Sutinen, Lundström, Kuosmanen, Uutela-Morander, Hautamäki ym. valehtelivat Martin muka "kompastuneen pieneen aitaan väkivallattomassa koulussa"** samaan aikaan, kun hakkaamiset jatkuivat. Kavoniuksen nämä lavastajat sitten jouluksi ja juhannukseksi kutsuivat kuulusteluihin, jossa leivottiin hänet myös näiden aivan sairaiden lastensa kiduttajien "törkeäksi kunnianloukkaajaksi" ja "vainoajaksi" asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811, kun Kavonius teki oikeilla tiedoilla laillisia rikos- ja lastensuojeluilmoituksia lapsensa hengen ja terveyden pelastamiseksi.

A22. Juha Ruohosen, poliisien Kimmo Halmeen ja Markku Kukon yhteys Jaana Kavoniukseen Ojamolla 11.12.2019 kohdistettuun väkivalta-rikokseen

”Salainen tutkinnanjohtaja urkki etukäteen 30.11.2019 verkoston petoksilla Kavoniukselta ryöstetyn omaisuuden määrän

Kavonius joutui pakenemaan kodistaan jo marraskuussa 2019 Baarmanin, Kempin, Nurmen ja Saksan rikosten vuoksi, ja koska kotiin tunkeuduttiin jatkuvasti ja kaksi miestä ilmaantui kodin edessä olevaan metsään esittämään uhkauksia. Ilmoittauduttuaan **30.11.2019** tapetuksi uhattuna Turussa hätäkeskukseen kaksi partion poliisia vei Kavoniuksen poliisiasemalle ja siellä toinen **poliisi pakotti hänet kertomaan ”tutkinnanjohtajan määräyksestä”, paljonko tilillä ja Kavoniuksella on rahaa.** Tämän jälkeen Kavonius hakattiin Ojamolla Lohjalla 11.12.2019, uhattiin tappamisella ja **”tutkinnanjohtajina” toimineet Kimmo Halme ja Markku Kukko** estivät väkivaltarikoksen, kultin ja petosverkostojen rikosten tutkinnat, rikosilmoitusten ja Kavoniuksen 19.1.2020 lähettämän kuulusteluvastauksen kirjaamisen, jotta kopla sai törkeillä petoksilla ja Kempin ja Nurmen ym. rikoksilla 20.1.2020 ryöstettyä uhriltaan juuri sen rahamäärän, joka ”tutkinnanjohtajan” urkkimana oli etukäteen selvitetty. **Kavonius oli nimennyt 19.1.2020 poliisit Kimmo Halmeen ja Markku Kukon, Juha Ruohosen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan ja Noora Kempin pääepäillyiksi väkivaltarikoksessa ja sen tilaamisessa. Halme ja Kukko salaa estivät oman rikoksensa tutkinnat.**

Hätäkeskukseen soittanut partion ja ambulanssihenkilöstön tavannut ulkomaalainen mies muuttui ”olemattomaksi” 11.12.2019 väkivaltarikoksessa esteellisen poliisin Kimmo Halmeen väärennyksillä

Kavoniukseen kohdistettiin tilaustyönä 11.12.2019 raaka väkivaltarikos, jossa hänet kaadettiin takaapäin suunnatulla hyökkäyksellä maahan ekojätepisteen luona ja hakattiin nyrkeillä ja joillain pitkulaisella välineellä ensiavussa otetuista valokuvista näkyvään kuntoon ja **uhattiin rikoksen aikana tappamisella, jos hän jatkaa kanteiden ajamista ja verkoston rikosten paljastamista ja todistajana toimimista kulttia vastaan eikä poista virkamafia-sivuja, joissa on todisteet verkoston rikoksista.**

Baarman esitti 23.12.2019 kirjallisesti aivan samoja vaatimuksia kuin väkivaltarikokseen toteuttaja ryhtyessään toteuttamaan väkivaltarikoksen avulla törkeitä petoksia. Tutkinta estettiin ja Kavoniuksen 19.1.2020 poliisi Linda Arifullenille, Rauli Saloselle ja Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamoon toimittama kuulusteluvastaus ja kaikki rikosilmoitukset jätettiin kirjaamatta. **Kirjaamisen oli salaa estänyt juuri se poliisi Kimmo Halme, jonka 19.1.2020 Kavonius nimesi kuulusteluvastauksessa väkivaltarikoksen yhdeksi päätekijäksi ja kulttijohtaja Juha Ruohosen, poliisi Markku Kukon, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan ja Noora Kempin rikoskumppaneiksi. Halme oli myös väärentänyt tutkintailmoitusta ja sen jälkeen joku muu oli väärentänyt sitä poistamalla jälkikäteen Halmeen tekemiä merkintöjä.**

Tutkintailmoituksesta oli kaksi eri versiota ja kummastakin versiosta on poistettu olennainen tieto, että hätäkeskukseen tekopaikalta soitti 11.12.2019 tuo Kavoniukselle entuudestaan tuntematon **ulkomaalainen mies, joka saapui pyöräillen punaisella naisten pyörällä Lohjan suunnasta hyvin pian väkivaltarikoksen jälkeen ja oli paikalla poliisipartion ja ambulanssin saapuessa.**

Lisäksi Salonen, poliisi Kati Gestranius, Kimmo Halme, Keijo Moilanen ja Keijo Suuripää alkoivat salailemaan sitä tutkintailmoitusta ja hätäkeskusäänitettä juuri väärin tietojen **ja tuon ulkomaalaisen henkilön salailun vuoksi**. Väkivaltarikos toteutettiin juuri sen **KOPLA 1 rikoksen toteuttamiseksi (Kavoniuksen korvausten estäminen ja velkuuttaminen 120.00 eurolla ja sen jälkeen 100.000 eurolla petosverkoston laskutuksilla)** ja väkivaltarikos oli RL 15:9 §:n rikos myös KOPLA 2 ja KOPLA 3 rikosten toteutuksissa.

Poliisit Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen ja Pohan lakimies Marko Savolainen valehtelivat koko R-kirjattua rikosasiaa ja hätäkeskusäänitteitä olemattomaksi kymmeniä kertoja ja jatkavat valehteluaan edelleen

Poliisit Kimmo Halme, Keijo Suuripää ja Keijo Moilanen valehtelivat koko R-kirjattua Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun väkivaltarikoksen rikosasiaa olemattomaksi kolmeen kertaan 13.12.2019 – kevät-kesällä 2020 ja jatkavat valehteluaan edelleen. **Halme ja Moilanen aloittivat 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkintailmoituksen olemattomuusvalehtelun jo kaksi päivää 11.12.2019 tehdyn R-kirjauksen jälkeen.**

Salonen, Gestranius, Moilanen ja Halme yrittivät rikollisella tavalla salailla Kavoniukselta itseltä omasta puhelimestaan soitettuja omia ja tuon ulkomaalaisen soittamia puheluita ja valehtelivat hallussaan olevan tutkintailmoituksen tietojen vastaisesti rikoksen tekopaikaksi Juhonkatu 12 osoitteen ja Kalkkitie 5, vaikka partiot ja ambulanssit saapuivat oikeaan tekopaikkaan Kaivoslammenkadun ekojätepisteen viereiseen metsikköön pyörätien reunaan, jossa olivat poliisien ja ambulanssin henkilökunnan saapuessa sekä Kavonius että tuo ulkomaalainen, jonka kuulemisen partio ja poliisien rikoskumppanuusverkosto estivät tahallisesti ja jonka paikallaolo tahallisesti salataan tutkintailmoituksessa.

Kavonius sai reklamoinnilla laittoman salailun loppumaan 2020. Linda Arifullen ja tutkintasihteeri Sanna Poranen ovat kirjallisesti ilmoittaneet postittaneensa Kavoniukselle pyytämänsä hätäkeskusäänitteet. Kun Kavonius pyysin niitä rekisteröidyn tarkastusoikeudella uudelleen 2023, **PoHan lakimies Marko Savolainen valehteli, että niitä ei muka ole olemassa, vaikka ne olivat olemassa.**

Hätäkeskuslaitoksen rikoskumppanit Mia Tukia ja Sallamaari Mäkitasku samaan aikaan myönsivät niiden olevan olemassa, mutta alkoivat salailemaan niitä laittomasti mm. väittämällä jopa äänettömiä puheluita ja Kavoniuksen omaa ääntä omasta puhelimestaan soitettuna häneltä itseltään muka salassa pidettäväksi.

A23. Salainen tutkinnanjohtaja ja salainen petosverkoston rikoshyötyjen ulosmittaaja

Joku nimeään salaava ”tutkinnanjohtaja” osallistui myös Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 rikokseen ja ”salainen velkoja” laittoi 7.7.2022 vireille petosliigan perinnän olemattomasta velasta ja samaan aikaan virkamafia jatkoi kaikkien kopiien apuna syytelavastuksia yli 5 vuoden vankeudella olemattomista rikoksista.

Kavoniukseen kohdistuu noin 100.000 törkeää kunnianloukkausta. Ensin niitä valehdeltiin Mäksen ja ”salaisen tutkinnanjohtajan” 18.5.2022 päätöksellä niiden tutkintojen ja syytteiden estämiseksi ”tuntemattomien” ryhmien muka tekemiksi. Vuonna 2023 verkoston valheet vaihtuivat, kun valehtelijaksi värvättiin Jukka Rappe. **Rappe, Anssi Hiivala ja taas ”salainen tutkinnanjohtaja” laativat syrjintä- ja virkarikoksiin perustuneen 31.5.2023 päätöksen, jossa valehtelevat sallituksi kaikkia mahdollisia törkeitä kunnianloukkauksia**

väittämällä niiden määrään vähäiseksi ja niitä muka sallituiksi "rokottamattomuuden" ja puoluejohtajuuden perusteella, vaikka kaikki rikokset ovat törkeitä ja niitä on valtavasti. Samaan aikaan Rappen johtama kopla tavoitteellisesti siis leipoi niitä Iltalehden 30.5.2023 uutisoimia "kovia Totuuspuolueen johtajan syytteitä" ja **Auerin olemattomista seksirikoksista 17.5 vuoden vankeuteen lavastanut Kät Päivi Ranki esti todistelun kulttia vastaan 30.5.2023 päivää aiemmin "kovien syytteiden" uutispäivänä** estämällä erinomaiseen näyttöön perustuneen asianomistajakanteen vireille tulon ja **toinen 2021 vireille laitettu Ruohosten rikosten asianomistajasyyte estettiin 4.6.2024 vaihtamalla siinäkin asiassa tuomari rikoksen toteutusta varten.**

"Joku" (todennäköisesti Juha Ruohonen, Päivi Ranki, Mika Illman, Jukka Rappe tai joku heistä) vuoti "kovia syytteitä" koskevan uutisen Iltalehdelle salassa pidettävässä asiassa ja Wallinille eli kulttia vastaan ajatun testamenttiriidan asiantuntijalle leivottiin olemattomaan viestiin perustuvaa syytelavastusta muka "törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta" eli samoilla tekaistuilla nimikkeillä, joilla Kavoniukselle syyttömänä vankeutta leivottiin.

Koplat ja niiden rikoksia tahallaan mahdollistavat verkostot estävät kultin ja koko verkoston toteuttamien törkeiden kunnianloukkausten ja massiivisen muun törkeän rikollisuuden tutkinnat, syytteet, kanteet, valitukset ja tuomiot tahallaan ja lavastavat niiden törkeiden rikosten uhreista "kunnianloukkaus- ja vainoamisrikollisia" hankkiakseen petoshyötyjä ja estääkseen niistä tuomioitaan. Aivan, kuten testamenttiriidan asiantuntijatodistajalle Wallinille Juntikan koplassa jo 26.1.2024 leivottiin olemattoman viestin lähettäjänä. Kavoniukselle sama kopla lavastaa EIT:n, Geneven pakolaissopimuksen ja Euroopan neuvoston kieltämää yli 5 vuoden vankeutta totuuden vaientamiseksi ja juuri siksi Kavonius ei "piileskele", vaan hakee turvapaikkaa.

Näissä sadistisissa rikoksissa täysin syytön rikoksen uhri Kavonius on siis alistettu tahallaan myös huorittelulle, pornolle, raiskauskehotuksille, raiskauskultin johtajan, poliisi Taina Äijälän, Jasper Uskin, vainoajan Terhi Suokkaan, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, kymmenien poliisien, syyttäjien, Kempin, Rappen, Rankin, Baarmanin, Rimonin, Ruohosten ym. yhdessä toteuttamille ihmisarvoa loukkaaville törkeälle kunnianloukkauksille, salassapitorikoksille, törkeille tuhotöille, törkeille petoksille ja valtavalle rikosmäärälle ja sitten leivotaan verkoston syytevastuksilla näitä rikosten uhreja "rikollisiksi" täysin tekaistuin perustein, olemattomien Wallinin lähettämiksi valehdeltujen viestien perusteella ja Kavoniukselle yritetään huoraksi ym. maineeltaan leivottuna vielä aiheuttaa muka "kunnianloukkausrikollisena" ja "vainoajana" ja rikollisten "yksityisyyttä" muka loukkaajana yli 5 vuoden vankeutta siten, että **raiskauksia ja petoksia väittävät syytelavastajat "kunnian" suojaamaksi kultin ja petosverkostojensa oikeudeksi.**

Lisäksi sama kopla perii Kavoniukselta olematonta 40.000 euron velkaa LähiTapiolaEtelän "velkana" sellaisten asiassa R 23/1383 "asianomistajaksi" valehdellun syytelavastajan Noora Kempin 20.1.2020 ja Helsingin HO:n 19.5.2021 päätösten perusteella, jotka eivät koske tätä "velkojaa" lainkaan ja ulosottoperintää toteutetaan "salaisen vireille laittajan" rikoksilla ja sellaisen Jormanaisen ym. 8.10.2014 petoksen laskutuksena, jota joku "tuntematon" nimeään salaillen valehteli "oikeudellisesti merkityksettömäksi", vaikka petokset eivät koskaan ole oikeudellisesti merkityksettömiä eikä petoksista saanut laskuttaa, niiden tutkintaa estää, niiden perusteella ryhtyä velkomaan mitään eikä Kavoniuksen niiden rikosten kohteena kuulu olla syytettynä näiden syytelavastajien rikosten kohteena.

A24. Lavastukset ja vainoaminen Lempolassa 21.4.2022, 25.8.2023 ja tappamisella uhkaaminen 13.8.2022 julkisella paikalla, huorittelu ja tappamisella uhkaaminen poliisiasemien edessä ja netissä ”rokottamattomuuden” perusteella

Lavastus Lempolassa 21.4.2022

Kavoniuksen lapsen Marttiin, hänen isäänsä (Palosen ja Wallinin asiamieheen) Petter Kavoniukseen ja Kavoniukseen kohdistettiin 21.4.2022 Laila Oinonen -nimisen naisen ja verkoston poliisien sopima rikollinen hyökkäys lavastustarkoituksessa. Poliisit **Simo Mamia ja Mats Sjöholm** hakeutuivat esteellisinä estämään rikosten tutkintoja ja lavastamaan P. Kavoniusta lapsen ”pahoinpitelijäksi” olemattomasta teosta. **Mamia ja Sjöholm estivät 31-vuotiaan todistajan Sanna Auran kuulustelut valehtelemalla hänet alaikäiseksi lapseksi, estivät Jaana Kavoniuksen soittaman hätäkeskuspuhelin kirjaamisen esitutkintapöytäkirjaan, parkkipaikan valvontanauhojen liittämisen esitutkintapöytäkirjaan ja laativat väärillä tiedoilla syyttäjää Leena Salovartiolle käskyn estää tutkinnat.**

Salovartio laati tutkinnantapon väärillä tiedoilla 28.11.2022 ja on myöntänyt 13.12.2022 laatineensa päätöksen kokonaan ilman mitään materiaalia. Kukko leipoi Lounais-Suomen poliisissa tutkinnantapon samana päivänä **28.11.2022**. Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisissa, Helsingin ja Turun HO:ssa, Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen käräjäoikeuksissa ja KKO:ssa toimii **kopla, joka sopii keskenään näistä rikoksistaan ja toteuttaa ne samoina päivinä tilaustyönä** mahdollistaakseen verkoston uhreihin leipomia rikoksia ja rikolliseksi lavastamisia estämällä samanaikaisesti kanteet, valitukset ja rikostutkinnat valehtelemalla ihan mitä tahansa, koska **VKSV:ssä Jukka Rappen kopla ja oikeuslaitosten koplat KKO:ssa Pekka Koposen ja Päivi Hirvelän johdolla** leipovat jokaiseen törkeään verkoston rikokseen todistelun estävän ja kaiken normaalin tutkimisen estävän **päätösröyppään** tutkinnantappoja, **jatko- ja valituslupien estämisiä.**

Mamia ja Sjöholm estävät edelleen 2024 Jaana Kavoniusta ja Petter Kavoniusta saamasta julkisia ja asianosaisjulkisia valvontanauhoja ja hätäkeskusäänitteitä omista puheluistaan ja JulKL:n säättämiä päätöksiä ja valitusosoituksia jatkaakseen rikoksiaan, estääkseen olemattomaan tekoon perustuvan ilman esitutkintamateriaalia laaditun Salovartion, Mamian, Kukon ja Sjöholmin rikoksilla syntyneen päätöksen korjaamisen ja kohdistaa Laila Oinosen tahallaan toteuttamassa rikoksessa rikosepäilyn väärään henkilöön.

Toinen lavastus Lempolassa 25.8.2023, automurhayritys ja Huldenin ja kultin rikokset 7.9.2023

Kavoniuksen lapsen Marttiin, hänen isäänsä (Palosen ja Wallinin asiamieheen) Petter Kavoniukseen ja minuun kohdistettiin **25.8.2023** uusi **poliisi Robin Huldenin hyökkäys** kolme päivää ennen kulttia vastaan ajetun testamentin moitekanteen hovioikeuskäsittelyä, joka alkoi **28.8.2023**. Jaana Kavoniuksen ja Wallinin todistelu siinä asiassa oli **7.9.2023** ja **OTT Petter Kavonius toimi kantajien asiamiehenä kulttia vastaan.**

Jaana, Petter ja Martti Kavoniuksen ollessa syömässä MacDonaldsissa Lempolassa **25.8.2023**, poliisit olivat ilmeisesti ottaneet heidät seurantaan jo tuolloin ja **Jaana Kavonius oli siis tietämättään ”syksyllä 2023” jo etsintäkuulutettu olemattomista rikoksista** (Iltalehdestä 4.3.2024 paljastunut tieto). Kavoniusten pöydän viereen saapui noin 10 minuutissa saapumisesta **Huldenin käskystä siviilipukuinen moottoripyöräpoliisi** tuomaan ruskean kirjekuoren täydessä pikaruokapaikassa lapsen läsnäollessa. Kun Jaana Kavonius avasi kuoren, siellä oli vain Huldenin **27.4.2023** laatima ”loppulausuntopyyntö”, jossa **määräaika**

lausumiselle oli päätynt jo **24.7.2023 klo 16.15**. Lausumispyyntö toteutettiin tahallaan kuukauden myöhässä eikä sen toimittamiselle vanhentuneena ollut mitään syytä illalla hampurilaisravintolassa **25.8.2023**.

Lisäksi "rikoksia" eikä edes uhreiksi väitettyjä eikä edes tekovuotta ollut yksilöity ja ilmeisesti kyseessä oli "pikalavastus", joka sen jälkeen toteutettiin asianumeroilla **R 23/4516 ja R 23/4811 Lohjan kaupungin virkarikoskoplan, Huldenin, SAmir Afzalin, Daniel Isoniemen ja hänen vanhempiansa sopimilla törkeillä rikoksilla**. Rikosnimikkeinä lavastuksessa olivat taas "törkeä kunnianloukkaus", "vainoaminen" ja lisäksi **"JNE" eli mahdollisimman laittomasti toteutettu epäselvä lavastusrikos**. Samaan aikaan Jaana Kavoniuksen postilaatikoon tuotiin kotiosoitteeseen sama **"Terveiset virkamafialta!"-tekstillä varustettu Ku-Klux Klanin värillinen kuva**, jossa kaksi Klanin kaapuun pukeutunutta ihmistä pitää palavia keppejä ja joka oli hänelle lähetetty aiemmin keväällä 2023, kun Totuuspuolue rekisteröitiin puolueeksi ja heti sen perään alkoivat "Totuuspuolueen johtajan kovien syytteiden" Iltalehti-koplan törkyuutiset Illmanin, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen, Huldenin, Mujusen, Uskin, Rappen, Juntikan, Rankin ym. koplan rikoksilla.

Ennen tätä Kavoniukseen ja perheeseensä jo toistamiseen kohdistettua rikollista hyökkäystä laamanni Brax yritti ajaa autolla Kavoniuksen ylitse **7.8.2023** (neljäs perheeseen kohdistettu automurhayritys) ja Hulden toteutti samalla "loppulausuntoasiakirjalla" Kavoniukseen testamenttiriidan todistajana kohdistetun **RL 15:9 §:n** rikoksen toimittamalla sähköpostilla tahallaan nimenomaan kesken Kavoniuksen Turun HO:ssa antaman todistajanlausuman **7.9.2023 klo 12.15** tuon lavastukseen tarkoitetun lausuntopyynnön asiassa, jossa ei ollut toteutettu edes esitutkintaa, lasta Martti, äitiä Jaana Kavoniusta, isää Petter Kavoniusta, lääkäreitä ja lastensuojelua ei kuultu kouluväkivallasta, jotta Kavoniukselle saatiin lavastettua syyte lapseensa koulussa ja kerhossa kohdistetun kiduttamisen jatkamiseksi ja Kavoniuksen leipomiseksi syyttömänä vankilaan. Painostaakseen Kavoniuta kesken todistajanlausumani, **Hulden kehotti erityisesti kiinnittämään huomiota korvausvaatimuksiin, joilla koplan rikoksilla on tarkoitus Kavoniuksen omaisuutta lisätä ryöstää** tekaistuilla "kunnianloukkaus"- ja "vainoamis"-rikosten lavastuksilla **ja kultille rahastettiin myös maksattamalla Ruohosten valheet 3.500 eurolla asiassa R 21/3900** makuuttamalla Kavoniuksen vireille laittamaa asianomistajasyytettä ja estämällä sitten sen käsittely 4.6.2024 osana vangitsemis- ja lavastusteatteria.

Lempolan ensimmäisen **21.4.2022** hyökkäyksen jälkeen Kavoniuksen ollessa ystävänsä 50-vuotispäivillä Vihdin Hiidenpirtillä, kolme korstoa miestä tuli sinne **13.8.2022 uhkailemaan Kavoniuta omien luitten syöttämisellä** eli murhaamisella, jos "et ole hiljaa". Uhkaukset esitettiin useiden juhlavieraiden läsnäollessa julkisella paikalla ja **Jaana Kavoniuksen nimi mainiten "Jaana Kavonius hiljaa, tai syötän sulle luusi"**.

He siis tiesivät, ketä uhkasivat ja ilmoittivat myös, että **"terveisiä Ossi Tiimoselta"**. Vaikka Kavonius toimitti miehistä valokuvan, Huldenin, Mamian, Sjöholmin, Äijälän kopla ja Kavoniukselle tekaistua syytettä lavastavat syyttäjät Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki ja Mika Mäkelä jatkoivat tahallaan tutkintojen estämistä ja Kavoniuksen (rikosten uhrin) tahallista lavastamista syyttömänä uhrina vuosiksi vankilaan muka "väärin" tietojen levittäjänä.

Kavoniuksen kiertueella Tampereen **poliisilaitoksen edessä 2022** syksyllä joku oli lavastanut miehen näyttelemään humalaista ja huutelemaan **Kavoniukseen kohdistettuja huoritteluja**, joita Rappe, "tutkinnanjohtaja" ja Hiivala valehtelevat Kavoniukse "ammattin, elinkeinon ja politiikani" arvosteluksi ja **Lohjan poliisiaseman edessä** kiertueeni päätteeksi Kavoniuksen yritti tapattaa ukkosella sateessa sähkölaitteiden kanssa Lohjan poliisiaseman edessä **sama poliisi Sami Kari**, joka on ollut kultin rikosten tutkinnantappaja ainakin vuodesta 2012 (Hurmoksen ja Ruohosten kiristys- ja kiskontarikos, laittomat uhkaukset) ja mukana

Kavoniuksen lapsen kohdistetun ensimmäisen automurhayrityksen tutkinnan estämisessä 2013 lukien ja koko verkoston petos- ja virkarikosten tutkinnan estäjä Halmeen, Juntusen, Mäkisen, Kohijoen, Rappen, Mäkelän, Sjöholmin, Uskin, Kukon, Huldinin kanssa.

Sama kopla alisti Kavoniuksen nettivainoille ja netissä levitetyille väkivalta- ja tappamiskehotuksille, joita levitettiin etenkin "rokottamattomuuden" perusteella Rappen, Hiivalan, Illmanin, "tutkinnanjohtajan", Äijälän, Mäkisen, Mamia, Uskin, Kukon, Haaviston,, Sulkon ym. tutkinnantapoilla 2020 lukien, **18.5.2022 (valehtelemalla tekijöitä "tuntemattomiksi ryhmittymiksi"** ja Rappen, Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" 31.5.2023 päätöksen rikoksilla samaan aikaan, kun lavastivat Kavoniusta vankilaan "leivotuista rikoksista" muka juuri "törkeistä kunniaanloukkaus- ja vainorikoksista", vaikka Kavonius on niiden uhri ja joita lavastuksia he leipoivat itse tutkinnantapoilla todistelun estämällä ja vastoin ihan selviä todisteita rikoksen uhrin yli 5 vuodeksi vangitakseen ja ovat jo syyttömän vainotun Kavoniuksen laittomasti vanginneet ja etsintäkuuluttaneet ja Huldinin, Mujusen, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen kopla etsivät uhriaan vangittavaksi vappuna ja äitienpäivänä 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen pakastimesta Lohjalta, vaikka Kavonius on turvapaikanhakijana asunut turvaosoitteessa jo vuoden.

A25. Juntikan etukäteen poliisien Kukon ja Riialin kanssa sopimat väärät ilmiannot Walliniin ja Kavoniukseen kohdistettuina olemattomista rikoksista

PL 12 § 2 momentti säättää "jokaisen" oikeudeksi saada tieto viranomaisten julkisista asiakirjoista. Lisäksi säädetään asianosaisen tiedonsaantioikeudesta. Nimikirjanotteet ovat nimikirjalain, JulKL:n ja PL 12 §:n 2 momentin säättämiä viranomaisten julkisia asiakirjoja, joita koskee PL 12 §:n 2 momentin säättämä julkisuus ja "jokaisen oikeus". Niihin ja muihinkaan julkisiksi säädettyihin viranomaisten asiakirjoihin ei sovelleta lainkaan salassapitoa. Kavoniuksella on oikeus saada nimikirjanote PL 12 §:n 2 momentin perusteella ja myös Wallinilta asianosaisosaisasemani perusteella.

Juntikka laati tahallaan 6.6.2023 (kaksi päivää ennen koplan seuraavaa rikosta eli juuri ennen poliisi Kaarle Lönnrothin Juha Ruohosen kulttikoplan petosrikoshyötyjen rahastamiseksi laadittua **Lönnrothin 8.6.2023 tutkinnantappoa**) väärän ilmiannon Kavoniukseen ja Walliniin kohdistamaan törkeänä rikoksena (RL 15:2, 6 ja 9 §, RL 40:8 §) ja **valehtelee "rikokseksi", että Jaana Kavonius on "viitannut nimikirjanotteeseen"**. Kavoniukseen on kohta vuoden kohdistettu ja edelleen tahallaan kohdistetaan **aiheeton rikosepäily "julkiseen asiakirjaan viittaamisesta" ja Walliniin omassa asiassa julkisen nimikirjanotteen käytöstä**, vaikka sellainen teko ei ole rikos millään perusteella, vaan "jokaisen" oikeus. Samaa aikaan Juntikan ja poliisien kopla on mahdollistanut Wallinin, Kavoniuksen ja Elisa Palosen **potilastietojen luovutuksia salaa rikoskumppanilleen sivulliselle kulttijohtajalle Ruohoselle**.

Juntikka soveltaa julkiseen asiakirjaan lakiin perustumatonta itse keksimäänsä "luovutuskieltoa", vaikka PL 12 §:n 2 momentin säättämään **"jokaisen" oikeuteen eli julkiseen viranomaisen asiakirjaan ei voi asettaa lainkaan käyttörajoituksia** eikä sovelleta salassapitonormeja.

Julkiseen asiakirjaan viittaaminen ei ole rikos millään perusteella. Julkisen asiakirjan käyttö ei ole rikos, vaan "jokaisen" perusoikeus. ETL säättää velvollisuudeksi tutkia Juntikan väärä ilmianto rikoksena ja kiellon kohdistaa Kavoniukseen ja Walliniin perätöntä R-koodattua rikosepäilyä teosta, joka ei ole rikos. Juntikka sopi rikoskumppaneinaan toimivien poliisien **Markku Kukon ja Jari Riialin** kanssa väärin ilmiantojensa toteutuksista, **Riialin 30.1.2024 rikoksesta** (Juntikan rikoksen tutkinnan tahallinen estäminen) ja siitä, että Juntikan väärään ilmiantoon perustuvaa aiheetonta rikosepäilyä toteutetaan tahallaan Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuna teosta, joka ei ole rikos ja sama kopla tutkinnantapoillaan ja mm. **Jukka Rappen**

rikoskumppanuudella ja muilla syytelavastuksilla toteuttaa törkeää rikollisuutta, jonka tutkinnat ja syytteet verkoston jäsenet itse esteellisinä estävät.

A26. Salassapitorikokset, törkeät kunnianloukkaukset, rikosten valehtelu olemattomiksi ja rikosten uhrien kostovelkuuttamiset

Verkosto on toteuttanut mm. toistuvia salassapitorikoksia levittämällä Kavoniuksens, lastensa ja Wallinin potilastietoja keskenään, netissä ja siirtämällä sivulliselle Ruohosille, Rimonille, Hemmille ja muille sivullisille varjovalmisteluissa. Kemppi, Baarman, Rimon, Saksa, Havia, AA Lotta Kroneld, Henriksson ja muut verkoston rikolliset ovat siirtäneet potilastietoja sivullisille ja käsitelleet niitä suojaamattomilla sähköposteilla.

Estääkseen rikostutkinnat, syytteet ja tuomiot laamanni Martti Juntikka on valehdellut omia, KÄT Väliähon viestejä olemattomiksi vastoin KÄT Hirvosen 5.11.2020 päätöstä ja muilla viesteillä tekemiä lainvoimaisia päätöksiä. Poliisi Jari Riiali valehteli tuomareiden virkarikostuomioiden ja esitutkintojen estämiseksi Väliäholle jopa olemattoman päätöksen vastoin tuomarin itsensä kiistämistä ja **Ruohonen kehuskeli, että Kavoniuksen potilastietoja ja kuulemma ”tietoja” (olemattomista) mielisairauksista olisi oikeuslaitoksesta vapaasti saatavilla** ja Ruohonen siis verkostonsa kanssa tosiaan saa niitä käräjäoikeuksista **salaisilla varjovalmisteluilla ja ihan vaan sähköpostilla Juntikan kopialta mm. KÄT Hanna Väliäholta.** Kun rikoksista jää kiinni, Juntikka, Äijälä, Juntunen, Riiali, Kukko, Rappe ja muut verkoston rikolliset aina auttavat kulttijohtajaa ja kaikkia muitakin rikoskumppaneita ja velkuuttavat salassapitorikosten, törkeiden kunnianloukkausten, törkeiden petosten ja muiden heidän rikostensa uhrit sadoilla tuhansilla tai miljoonilla maksamaan heille palkkaa näistä rikoksistaan.

Vastaavat rikosverkoston lavastukset on jo toteutettu Kavoniuksen lapsille Mika Illmanin johtamilla rikoksilla velvoittamalla syyttömät rikosten uhrin asemassa olevat lapset maksamaan 140.000 euroa rikollisille virkamiehille ja heidän asiamiehilleen, mitä on näiden raukkamaisen rikollisten päätöksissä sitten valehdeltu kohtuullisuudeksi.

Walliniin ja Kavoniukseen on kohdistettu täysin kuvottava ja sadistista rikollisuutta ja nimenomaan rikoksia myös heidän maineensa pilaamiseksi ja tutkinnantapoilla on mahdollistettu huorittelua, täysin perättömien pedofiliaepäilyjen kohdistamista Hellören rikoksilla Walliniin väittämällä lapsen jalassa ollutta purkkaa spermaksi, Hellören levittämiä aborttivalheita, jotka on KÄT Selanderin, Juntikan, Hellören ja Kivikosken sopimilla rikoksilla maksatettu Wallinilla.

Kavoniukseen on kohdistettu netissä, sähköpostilla ja sadoilla väärillä ilmiannoilla ja niiden epänormaalista tekaistusta kuulusteluista ja sopimalla massiivista törkeää kunnianloukkausrikollisuutta, jonka tuhansien perättömien väitteiden tutkinnat on estetty tahallaan

Syytelavastusten uutisoinnilla ja ajoituksilla on maksimoitu mainehaitta ja vahingot ja 30.5.2023 uutinen on osa Rappen, Hiivalan, Rankin, Ruohosten, Äijälän, Lönnrothin, Kukon ym. toteuttamaa törkeää rikosta.

Vaikka Kavoniukseen on kohdistettu noin 100.000 törkeä kunnianloukkausta ja laittomia uhkauksia jatkuvasti netissä, puhelimella ja kaikilla välineillä, niitä on ensin **näennäisesti tutkittu kolmena perusmuotoisena kunnianloukkauksena Jasper Uskin ja syyttäjä Pertti Ventelän näennäistutkintana, kunnes 12.10.2021 yhdeksi tekijäksi paljastui Tuomas Nurmi.** Syyttäjät Jukka Rappe ja Anssi Hiivala laativat **31.5.2023** syytelavastuksia varten tahallaan harkintavaltansa ylittävän päätöksen, jossa huorittelua, mielisairaaksi ja murtovaraaksi haukkumista valehdellaan muka juristi-politiikon ammatin, elinkeinon ja politiikan arvosteluksi ja

Jesper Uski tehtaali noin 50 törkeää virkarikosta tutkinnantappojen sarjatuotantovalehtelullaan ketään kuulustelematta. Samaan aikaan koplan sadistiset rikolliset toteuttavat syytelavastuksia Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuna ja valehtelevat heidän laillisia oikeussuojakeinojaan ja perus- ja ihmisoikeudeksi säädettyä sananvapauden käyttöä laillisiin tarkoituksiin (verkoston ja kultin rikosten paljastamis- ja lopettamistarkoitus) ja viittaamista julkiseen asiakirjaan näissä lavastuksissaan verkostonsa uhrien rikokseksi.

Koska raiskaus on rikos, sen paljastaminen ei ole rikos eikä varsinkaan Kavoniuksen toteuttama kunnianloukkaus. Koska siviiliriidassa eivät ole saaneet vastapuolet ja asiamiehet toteuttaa mitään petoksia eikä kukaan estää tutkintaa ja mitään oikeussuojakeinoja, niiden rikosten paljastaminen ei ole uhrin rikos eikä yksikään verkoston rikoksen tekijä ole saanut toimia tutkijana ja syyttäjänä omissa rikoksissaan eikä toteuttaa syytelavastuksia ja tutkinnantappoja.

Koska vieraannuttaminen on lainsäätäjänkin mukaan väkivaltaa ja tapaamisoikeuksien estäminen EIS 8 artiklan ja lapsenhuoltolain kieltämä ihmisoikeusrikos, Wallinin ei ole kuulunut joutua mistään rikoksesta epäiltynä kuulusteluihin, syytteisiin ja esteellisessä kokoonpanossa tuomituksi 26.1.2024 olemattomista rikoksista olemattomien viestien lähettäjänä.

A27. Kostosakotuksella uhkaamista Kavoniuksen lapset velkuuttaneen Mika Mäkisen rikoksilla Hellören, Profiamin ja Kivikosken koplan asianomistajasyytteen estämisessä

Kun Kavonius ja Wallin laittoivat yhdessä vireille selvään näyttöön ja normistoon perustuvan asianomistajasyytteen törkeitä rikoksia vuosikymmeniä toteutuneita Lise-Lotte Hellöreä, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n Tarja Melakaria, Sanna Skomarsia, Mikko Ailorantaa ja AA Mika Kivikoskea vastaan, tämänkin ROL 1:14 §:n säätämän **asianomistajasyytteen estäjäksi Juntikka junaili koplansa vakiorikollisen Mika I. Mäkisen, joka on siis sama törkeä rikollinen, joka valehteli esteellisyytensä kirjallisesti myöntäneen Kät Kirsti Hakolan "esteettömäksi" vuonna 2007, jotta tämä sadistinen lapsenvelkuuttaja sai toteutettua sadistisen rikoksen, jolla potilastietojen levittelyn lapsiuhri velkuutettiin 100.000 eurolla ilman oikeudenkäyntiä rikollisille virkamiehille ja AA Seppo Lindbergille** silloisen valtiosyyttäjän **Mika Illmanin**, laamanni Markku Braxin, Kät Kirsti Hakolan, Kät Mika I. Mäkisen, poliisi Paavo Myöhäsen, Turun HO:n presidentin Antero Palajan, Kät Pekka Aaltosen ja kymmenien lojhalaisvirkamiesten rikoskopan etukäteen sopimalla rikoksella.

Missään asiassa ei siis ole ollut vuosikymmeniin sattumaa se, keitä näihin epänormaaleihin prosesseihin ajautuu ja junaillaan rikoksiaan toteuttamaan. Kaikki rikokset ovat äärimmäisen törkeitä, sadistisia ja Mika I. Mäkinen, Juntikka ja muut verkoston rikolliset ovat toteuttaneet näitä täysin törkeitä rikoksiaan tahallisesti vuosikymmeniä ja hakeutuvat aina uudelleen estämään samojen uhrien oikeussuojakeinot peitelläkseen entisiä omia törkeitä rikoksiaan ja estääkseen niiden tutkinnat, syytteet, tuomionsa ja pitääkseen törkeällä rikoksilla tahallaan aiheuttamansa kaikki vahingot väkisin voimassa.

Mika I. Mäkinen on Juntikan "perusapuri", samoin esim. Kät Pasi Kettula ja nämä ammattivalehtelijat junaillaan joka juttuun valehtelemaan, mitä kulloinkin rikosten toteuttaminen vaatii ja estämään tahallisesti oikeaan näyttöön perustuvien uhrin vireille laittaminen kaikkien asioiden käsittelyt ja vireille tulon.

Sellaisen rikoksen toteuttivat Antero Palajan, Kirsti Hakolan ym. rikoskumppani Kät Mika I. Mäkinen, Eva Palaja (mahdollisesti Kavoniuksen lapset velkuuttaneen Antero Palajan sukulainen), Peter Arvidsson, jotka

- 1) estivät tahallaan Profiamin petoskoplaa, Hellören ja Kivikosken rikoksia koskevan asianomistajasytteen vireille tulon esteellisessä kokoonpanossa
- 2) uhkailivat Kavoniusta ja Wallinia päätöksensä tekstillä samanlaisella laittomalla kostosakotuksella, jonka Kemppi ja Brax rikokset toteuttaakseen olivat jo toteuttaneet.
- 3) valehtelivat kaikesta päätöksessään ja toteuttivat rikollisen estonsa ja muut päätöksen tekstin rikoksensa nimenomaan osallistuakseen Pyykkösen, Haaviston, Melakarin, Skomarsin, Hellören, Pellonperän, Juntikan, Kukon, Riialin, Jutta Sainion samaan aikaan Walliniin kohdistaman syytelavastuksen toteutukseen samassa varsKäO:ssa asiassa R 22/2464, jossa **Wallinille tämän saman koplan toimesta leivottiin** tavoitteellisesti rikostuomio olemattomasta rikoksesta ja olemattoman viestin lähettäjänä.

A28. Juntikan koplaan kuuluva Stina Selander junaili Wallinin maksamaan itseensä kohdistuvista Lise-Lotte Hellören tahallaan levittämistä törkeistä kunnianloukkauksista eli aborttivalheista 6.000 euroa olemattomien viestien perusteella

Wallinin entinen puoliso Lise-Lotte Hellöre levitti tahallaan yli 10 vuotta täysin perättömiä väitteitä ja valehteli mm. Wallinin vaatineen aborttoimaan heidän lapsensa. Rikokset Hellöre (rikollinen vieraannuttaja) toteutti estääkseen huollon siirron törkeillä kunnianloukkauksillaan ja väärillä ilmiannoillaan, joiden toteutuksen aloitti aktiivisesti nimenomaan 2018 samaan aikaan, kun Profiamin kopla ja Turun HO:ssa rikoskumppanina toiminut **esittelijä Heidi Pellonperä toteuttivat rikoksiaan estääkseen myös Wallinin isätapaamiset**. Nykyisin sama Pellonperä toteuttaa rikoksiaan Juntikan koplassa VarsKäO:ssa ja jatkoi samaa jo 2018 HO:ssa aloittamaansa rikostaan **12.12.2023–26.1.2024** VarsKäO:ssa Juntikan, Hellören, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n rikoskumppanien (Tarja Melakari, Sanna Skomars, Mikko Ailoranta) leipomalla EIS 8 artiklan loukkausten jatkamiseksi ja omien ja verkostonsa rikosten jatkamiseksi ja peittelemiseksi syytelavastukset.

Vaikka Wallin ei ole koskaan yhdelläkään viestillä tai muutenkaan vaatinut lasten aborttoimista, Juntikan koplassa aktiivisena rikoskumppanina toimiva ja useiden isien tapaamisia tahallaan rikollisesti estävä **Stina Selander esti 22.6.2021** istunnossa Kavoniuksen todistelua Wallinin nostamassa asianomistajasytteen, jossa vaati täysin selvällä näytöllä Hellören tuomitsemista törkeistä kunnianloukkauksista ja korvauksia perättömien aborttivalheiden ja muiden valheiden tahallista levittämistä. **Hellöre mm. levitti Wallinin kuolemaa toivovia viestejä ja perättömiä pedofiliaepäilyjä lapsen jalassa olleen purukumin perusteella** ja valehteli vuosia oikeudessa tahallaan mm. **Kukon ja Riialin tutkinnantappojen, Juntikan ja Kät Heidi Pellonperän rikosten avulla.**

Suomessa rikoslain mukaan väitteiden esittäjillä on näyttötaakka. **Selanderin ja muiden tähän samaan rikolliseen verkostoon kuuluvien virkamiesten prosesseissa näyttöä ja näyttötaakkaa ei arvioida normaalitavalla, vaan etukäteen sovittujen verkoston rikosten toteuttamiseksi käänteisesti ja todisteita väärentämällä sekä mahdollistamalla verkoston rikollisille tahallaan törkeää rikollisuutta** näiden tuomarien, poliisien ja syyttäjien omasta päästään keksimillä ”teonkuvauksilla”, jotka eivät vastaa lainkaan rikoslain ja minkään muunkaan lainsäädännön sisältöä.

Ensin **Kukko** ym. olivat vuosia estäneet kaikkien Hellören ja hänen rikoskumppaniensa törkeiden rikosten tutkinnat. **Vaikka aborttivaatimuksia ei ole olemassa ja niiden levittäminen on Hellören rikos, Selander tuomitsi Wallinin maksamaan 6.000 euroa AA Kivikosken laskutuksia tässäkin asiassa ja velkuuttaakseen tahallaan törkeiden rikosten uhrin Wallinin ja estääkseen Wallinille kuuluvat korvaukset kunnianloukkauksista, Selander laati**

päätöksen, jossa väitti Hellören saavan muka vapaasti levittää mitä tahansa törkeitä kunnianloukkauksia ja vääriä tietoja itse valehtelemiensa ”muistikuvien” perusteella.

Rikoslaki ei tietenkään tällaista tulkintaa mahdollista eikä tahallisia aborttivalheiden levittämistä väärillä tiedoilla eikä Wallinin kuulu niistä maksaa euroakaan.

Tämäkin verkoston tahallaan junailema olemattomaan viestiin perustuva uhrin velkuuttaminen pidettiin voimassa estämällä jatkolupa tilanteessa, jossa uhri Wallin oli määrätty maksamaan itsensä kohdistuvista törkeistä rikoksista rikoksen tekijän asiamiehelle Kivikoskelle 6000 € ja tahallisia rikoksia vuosia toteuttanut Hellöre jäi aiheuttomasti rikoksistaan tuomitsematta ja korvausvastuuseen määäämmättä ja uhri jäi täysin oikeudettomasti ilman hänelle kuuluvia korvauksia jutun tuomarin ja rikoskumppaneina toimivien AA Kivikosken, Juntikan ja Hellören yhteisen rikoksen vuoksi.

A29. Auerin ja Kukan lavastaja Elise Salpaoja laatii päätöksiinsä olemattomia tapahtumia estääkseen isätapaamiset ja kopla ”deletoi” todistelun rikoksiinsa sopivaksi ja valehtelee päätöksissään

KäT Elise Salpaoja, KäT Päivi Ranki (joka nykyisin toimii Ruohosen kultin rikoksenteokoapurina ja laajassa syytelavastusrikollisuudessa) ja laamanni Juntikka aiheuttivat päätöksissään valehtelemalla ja todistelua manipuloimalla Anneli Auerin ja Jens Kukan yhteensä 17,5 vuoden tuomion täysin olemattomista seksirikoksista.

Syytettyjen asiantuntijalausuntojen laatijat ovat kertoneet nyt julkisuudessa, että nämä tuomarit ovat vääristelleet heidän lausumiaan ja valehdelleet päätöksissään syytettyjen ja syyttäjien asiantuntijalausujen muka kertoneen lääketieteellisistä seikoista samalla tavalla, vaikka he kertoivat aivan eri tavalla. Nämä syytelavastuksissa rikollisesti valehtelevat tuomarit ovat ammattimaisia valehtelijoita ja toteuttavat samantyyppistä rikosta parhaillaan 2024 ja ovat useisiin päätöksiinsä sisällyttäneet täysin olemattomia tapahtumia.

Syytelavastaja Salpaoja esti Wallinin isätapaamiset päätöksellä, jossa valehtelee, että Wallin olisi muka ”**jouduttu poistamaan koulun vanhempainilloista, koska ei ole osannut käyttäytyä**”. Salpaoja valehtelee virallisessa oikeuden päätöksessä muka ”kuulleensa” VarsKäO:ssa huoltajusuuridan oikeudenkäynnissä, että **Wallinin ex-puoliso olisi muka tällaista kertonut**. Wallin tilasi istunnon äänitteet. Niistä paljastuu, että Salpaoja valehtelee päätöksessään ja **kukaan ei ole sellaista kertonut**. Lääkäriammatissa toimivaa nuhteetonta Wallinia ei ole koskaan millään perusteella poistettu koulusta eikä hän ole häiriköinyt missään muuallakaan.

Wallin sai koulun rehtorilta kirjallisen ilmoituksen, että Salpaojan päätökseen kirjattua tarinaa koulusta poistamisista ei ole koskaan tapahtunut. Huolimatta pääkäsittelyn äänitteestä ja rehtorin ilmoituksesta Salpaoja ilmoittaa ”kuulleensa” Hellören sanoneen asioita, joita tämä ei ole sanonut ja jotka eivät faktisesti edes pidä paikkaansa.

*Kun tuomari valehtelee päätökseensä olemattoman teon estääkseen lasten ja isän tapaamiset, kyseessä on törkeä virkarikos ja myös tuomarin virkatehtävässä toteutettu syrjintärikos ja törkeä kunnianloukkaus. **Kukon, Sulkon ja Riialin koplat ja Juntikka estivät näidenkin rikosten tutkimiset** tahallaan, ja syyttäjä Outi Pyykkönen alkoi lavastaa koplansa avulla Wallinia ”rikolliseksi” **26.1.2024 myös toisen yhtä olemattoman Wallinin ”rikokseksi leivotun” teon eli olemattoman sähköpostin perusteella.***

Vaikka Salpaojan päätökseen kirjoitettuja tapahtumia istunnossa ja koululla ei ole olemassa lainkaan ja näillä rikollisen tuomarin rikollisella valheilla on siis estetty EIS 8 artiklan oikeus Wallinilta:

- 1) Turun HO:n rikoskumppanit estivät tämänkin päätöksen korjaamisen estämällä tahallaan jatkoluvan asiassa, jossa kaikki jatkoluvan ja myös tuomarin virkarikoksen perusteet täyttyvät
- 2) Tämän koplan sadistiset rikolliset leipoivat ihmisoikeusloukkauksen kohteelle Wallinille **26.1.1024 tekaistun rikostuomion ja yli 10.000 euron tekaistun kuluvastuun olemattoman viestin perusteella ja muka Wallinin tekemästä "kunnianloukkaus"-rikoksesta ja Iltalehden toimittaja (Iltalehden kopla) uutisoi tämänkin tuomion väärillä tiedoilla ja salasi, että tuomioperusteena käytettyä viestiä ei siis ole olemassa lainkaan. Iltalehdellä on lavastuksissa ja verkoston uhrien maineen systemaattisessa pilaamisessa merkittävä toistuva rooli.**
- 3) Sitä ennen verkoston rikolliset estivät saman vieraannuttajaidin Hellören törkeiden kunnianloukkausten tuomitsemisen Selanderin valehtelulla olemattomista aborttivaatimuksista ja siirtelivät salaa kulttijohtaja Ruohoselle Wallinin huoltajuusriidan terveystiedot
- 4) Salassapitorikosten ja syytelavastusten johtaja Juntikka alkoi tehtailla Wallinille ja Kavoniukselle Kukon ja Riialin tiimissä "julkisen tiedon julkistusrikoksen" syytelavastusta estettyään koplansa virka- ja salassapitorikosten tutkinnat em. olemattomuusvalehtelulla.

A30. Syytelavastajat vetivät esteellisinä "oikeudenkäynnin" ilman Wallinia, Pyykkönen ajoi tahallaan vuosia lavastettua syytettä väärennetyllä esitutkimamateriaalilla ja kopla leipoi Wallinille 26.1.2024 tahallaan lavastetun syytteen olemattoman viestin perusteella

Walliniin ja Kavoniukseen on nyt kohdistettu peräkkäin useita olemattomiin tapahtumiin perustuvia oikeuden päätöksiä ja syytelavastus olemattoman viestin lähettäjänä ja olemattomista rikoksista. **Kaikki rikokset ovat törkeitä. Niiden toteutusta on johtanut vuosikausia sama Juntikka, Ranki, Rappe, Kukko, Uski, Riiali, Salpaoja, Lönnroth, Mika I. Mäkinen, Kettula ja muu heidän vakiorikollistensa porukka. Juntikan kopla aivan tahallisesti leipoi myös Auerin ja Kukan yhteensä 17,5 vuodeksi vankilaan aivan tekaistusta seksirikoksista.**

Tällä näytöllä on selvää, että kyseessä eivät ole vahingot, vaan järjestäytyneen rikollisryhmittymän poikkeuksellisen törkeä ja sadistinen rikollisuus, joista kuuluu jokaiselle verkoston rikolliselle määrätä vuosien vankeus, virasta erottaminen ja täysimääräinen korvausvastuu, koska niin PL 118 §:ssä ja rikoslaissa heidän rikostensa oikeaksi seuraamukseksi säädetään.

A31. Salassapitorikokset asiassa S 21/1415 ajalla 31.8.21–6.10.2023 ja Asko Nurmen ja Kät Rankin keinotekoisesti estämät asianomistajasyytteet kultin ja Juntikan koplan rikosten mahdollistamiseksi ja Kavoniuksen lavastamiseksi "tietosuoja-rikolliseksi" ja raiskaajien ja petosrikollisten "kunnian" loukkaajaksi

Siviiliriidoissa on totuusvelvoite. Kavoniuksen vastapuolet ja Ruohosten kultti asiamiehineen toteuttivat poliisien, laamannien, Rappen ja syyttäjien kopioiden avulla ensin törkeitä petoksia väärillä tiedoilla. Sitten sama kopla sopi vääristä ilmiannoista syytelavastuksineen eli Iltalehden uutisoimista "kovista syytteistä", joita on tavoitteellisesti leivottu samalla tavalla olemattomista "rikoksista" kuin Auerin, Kukan ja Wallinin lavastukset olemattomista rikoksista. Syytteet säädetään salassa pidettäväksi ennen pääkäsittelyä ja kaikki syytelavastukset ovat törkeitä rikoksia olemattomista teoista.

Mika Illman, Ruohoset, Ritvanen, AA Kroneld ja Lapinkangas, Rappe ja verkoston poliisit levittivät syytteiden sisällöstä tietoa sanomalehdissä miljoonille sivullisille, pesänselvittäjälle,

Palosen omaisille ja asian S 21/1415 tuomareille. Samaan aikaan Auerin ja Kukan seksirikostuomioiden lavastaja Kät Päivi Ranki esti tahallaan 30.5.2023 päätöksellään todistelun estämiseksi asianomistajasyytteen vireille tulon Ruuhosia, Ritvasta ja AA Kroneldia vastaan ja valehteli muka lähettäneensä "lausuntopyynnön", vaikka sellaista ei ole lähetetty ja toinen 14.9.2021 Ruuhosia vastaan ajettu asianomistajasyyte R 21/3900 estettiin vaihtamalla turvapaikkahakemuksen jälkeen tuomari ja estämällä tämänkin asian käsittely 4.6.2024 juuri turvapaikkahakemuksessa kuvattuna poliittisena vainona. Totuus on siis se, että vuosina 2001-2024 Kavonius, hänen lapsensa ja Wallin eivät ole saaneet yhtään asianomistajasyytettä käsiteltävä.

Normaalitavalla asiaa hoitanut Kät Anna-Liisa Autio vaihdettiin Juntikan koplan vireilletulon estojen toteuttajaan Juho Angervoon, joka myös väitti lähettäneensä Kät Päivi Rankin vastaavalla tavalla toteuttamalla "estämme vireille tulon"-kikkailulla lausumapyyntö 2024 asiassa, joka oli siis kahdessa päivässä Aution käsittelyssä annettu Ruuhosen haastamiseksi tiedoksi selvänä ja muuttui kanteen estämistemppeujen toteuttamiseksi siis "epäselväksi" tuomarivaihdoksi jälkeen vuosien viiveellä. Koska Kavonius ei voinut 7.3.2024 2021 jälkeen turvapaikkaan siirtyessä lukea enää hotmail-sähköpostiaan, Angervo oli aloittanut 2021 vireille tulleissa asioissa lausuntopyyntöjen lähettämisen 2024 lausuntopyyntöjen lähettämisen estääkseen tämänkin asianomistajasyytteen ja varmistamalla, että Kavonius ei saa lausuntopyyntöjä, joita ei tarvinnut lähettää muutenkaan selvänä vuosia sitten haastetussa asiassa. Angervo määräsi Kavoniuksen 4.6.2024 päätöksellä maksamaan törkeitä kunnianloukkauksia levittäneelle Juha Ruuhoselle, hänen petoksistaan laskuttaneille AA Lotta Kroneldille noin 3.500 euroa asiassa, jossa ei taaskaan käsitelty yhtään mitään, ei ollut pääkäsittelyä, ei käsitelty todistelua ja Kroneld valehteli "riitelyksi" Ruuhosen toimintaa, joka oli samaan aikaan syytelavastusten törkeillä rikoksilla käsittelyssä.

Ruuhosten kultille, Juntikalle ja muille verkoston rikollisille verkoston omilla tutkinnantapoilla ja asianomistajasyytteiden vireille tuloa estämällä mahdollistetaan jokainen törkeä rikos ja sama kopla leipoo Kavoniusta ja Wallinia omilla törkeillä rikoksillaan raiskaus- ja petosrikollisten "kunnianloukkaajaksi". Näitä syytelavastuksia ja verkoston kaikkia rikoksia toteutetaan Ruuhosten kultin rikoksissa avustamiseksi todistelun estämiseksi kulttia ja verkoston rikollisia vastaan.

Syytteet säädetään salassa pidettäviksi pääkäsittelyyn saakka eikä Kavoniuksen kuulu olla syytettynä millään perusteella. Kavonius ei ole nähnyt haasteita, joita väitetään "koviksi syytteiksi" sanomalehdessä. Koska syytteet ovat salassa pidettäviä, kenenkään ei kuulu niistä saada tietoa sanomalehdestä. Myös Kavoniuksen lapsen asioissa hän sai tiedon salassa pidettävässä asiassa sanomalehdessä, koska virkamiehet toteuttavat salassapitorikoksia tahallaan. Ruuhoset, Ritvanen ja AA Kroneld ovat salaa lähettäneet salassa pidettävät syytteet "todisteeksi" siviiliriidassa S 21/1415, jossa Kavonius oli kulttia vastaan ajetun testamenttiriidan todistaja. Tuossa asiassa tuomarit toimivat laillisesti ja estivät rikoksella toimitetun aineiston käsittelyn.

A32. Asko Nurmen rikos ja diaariin merkitsemätön käsittely

Hovioikeuden laamanni Asko Nurmi väärensi "kirjaamossa" tuomitsemistoimintaa laittomasti hoidellen Kavoniuksen ja Wallinin 6.4.2023 vireille laittaman Martti Juntikkaa, Kät Hanna Välihoa, Kät Pasi Kettulaa ja hallintojohtaja Johanna Ilmasta ja valtiota vastaan nostetun asianomistajasyytteen haastehakemuksen ja laati kirjaamossa väärillä tiedoilla diaariin merkitsemättä taas lausuntopyynnön tehdäkseen asiasta omalla rikoksella keinotekoisesti "epäselvän" ja esti sitten Kukon, Uskin, Riialin ym. poliisiverkoston tutkinnantapojen avulla täysin laittomasti ja perustuslain vastaisesti koko asian vireilletulon valehtelemalla, että tuomareiden virkarikosjuttujen käsitteleminen oikealla todisteilla ja heidän joutuminensa niistä vastuuseen on rikollisten virkamiesten kannalta kohtuutonta.

Näin tämä kopla on toiminut vuosikymmeniä ja koska jokainen rikollinen tietää suojelusta, juuri siksi he näitä törkeitä rikoksia ja toteuttavat tahallaan ja valehtelevat mitä huvittaa. Ruohosen ja Väliahon sähköposteja eli heidän salassapitorikoksiaan olemattomaksi valehdellut Juntikka rikoskumppaneineen välttyivät Nurmen ja poliisien tutkinnantappojen avulla keinotekoisesti heille kuuluvasta rikosvastuusta, vaikka valehtelu ja muukaan rikollisuus ei kuulu heidän virkatehtäviinsä eikä hovioikeudessa kuulu estää näiden virkarikossyytteiden ja valitusten käsittelyä tahallaan.

A.33 Laaja väärennysrikollisuus poliisissa, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa ja LähiTapiola-ryhmässä ja erityisesti kultin ja muiden verkoston rikoksiin liittyvissä lavastuksissa ja tutkinnantapoissa

Rappe ja syytelavastuksia toteuttavat poliisit ja syyttäjät Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa ja syyttäjälaitoksessa väärentävät loppulausuntoja ja esitutinnan todisteita

- 1) poistamalla sivuja ja korvaamalla poistetut sivut muulla tekstillä
- 2) käyttämällä laajaan väärentämisrikollisuuteen OCR-tekstintunnistusjärjestelmää.

Asiakirjat muutetaan sisällöllisesti ja merkitykseltään aivan muuksi väärentämällä. Esim. termin "perusoikeus" väärentäminen sanaksi "penisoikeus" ja termin "törkeä" väärentäminen sanaksi "tärkeä" eivät ole oikeudellisesti merkityksellisiä, vaan törkeä väärennysrikos, joka kohdistuu esitutinnan, syyteharkinnan ja oikeudenkäynnin todistusvoimaisiin aineistoihin. Poliisi Jutta Sainio on puhelimesta myöntänyt, että OCR:n käyttö väärentämiseen on "vakiomenettely" poliisissa. Väärentämisen avulla verkosto toteuttaa syytelavastusten ja tutkinnantappo-organisaation rikoksia.

Poliisi Jutta Sainio, joka Pyykkösen rikoskumppanina OCR-tekstintunnistusjärjestelmällä väärensi satoja tekstikohtia virallisissa asiakirjoissa lavastaakseen Wallinin tekaistuilla syytteillä ja väärennöksillään, kehui Wallinille, että OCR-väärennökset ovat poliisissa yleinen käytäntö. Poliisi Taina Äijälä ilmoitti Kavoniukselle päin naamaa, että hänen tärkein tehtävänsä poliisissa on auttaa rikollisia ja että hän poliisina tekee kaikkensa, **että Kavonius ei saa takaisin Nicholas Peltolan häneltä anastamia rahoja ja omaisuutta. Sama Äijälä tehtailee vääriä Ilmiantoja, mielipuolet kuulumisia ja ilmoitti etukäteen kirjallisesti väärentävänsä Länsi-Uudenmaan poliisissa oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti julkisia asiakirjoja uudelleen salassapitoilmoilla leipoakseen tahallaan Kavoniukselle "tietosuojarikoksen" syytteet ja kuulumiset olemattomista rikoksista, ja syyksi rikolliselle toiminnalleen Äijälä ilmoitti, että "Länsi-Uudenmaan poliisissa on eri lait" kuin muualla Suomessa.** Tämän jälkeen tämä Äijälä on leiponut Kavoniukselle tekaistuja syytteitä valtavan vainon kohteena ja vaikuttaakseen kaikkiin oikeudenkäynteihin törkeillä rikoksilla.

Myös poliisit Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Jussi Helesvirta, Harri Mäkilä, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Robin Hilden, Valtteri Kemppi, Jari Tuimala, Jari Riiala, Sami Kari, Jasper Uski, Kaarle Lönnroth, Maria ja Jutta Sainio, Marko Savolainen, Keijo Suuripää, entinen syyttäjä Katja Haavisto, Pekka Mujunen ja kymmenet verkoston rikolliset ja LähiTapiolan laaja petoskopla ovat vuosia väärentäneet viranomaisten ja vakuutusyhtiöiden rekisteritietoja ja niiden asiakirjoja, salaillut laittomasti julkisia ja asianosaisjulkisia asiakirjoja ja väärennysten ja muun rikollisuuden peittelemiseksi ja tehtaillut väärennettyyn materiaaliin perustuvat syytelavastukset olemattomista rikoksista.

Väärennyksiä toteutetaan LähiTapiola-ryhmässä rekisteriväärennöksinä 23.10.2017 materiaalin paljastamalla tavalla ja väärennyksiä käytetään törkeiden petosten toteutuksessa ja niiden peittelyssä.

A.34 Asianomistajasyytteiden estäminen olemattomalla lausuntopyynnöllä, 30.5-31.5.2023 ajoitetut rikokset ja motiivit

- Kulttijohtajaa koskevien rikosilmoitusten kirjaaminen estettiin ja asianomistajasyyte lopetettiin Auerin ja Kukan tekaistut seksirikostuomiot junaille KÄT Päivi Rankin 30.5.2023 päätöksellä
- KÄT Rankin rikos perustuu valehteluun olemattomasta lausuntopyynnöstä
- Iltalehden 30.5.2023 uutinen ja 31.5.2023 valheellinen ratkaisu ajoitettiin syytelavastuksia, Kavoniuksen presidenttiehdokkuuden ja syksyllä 2023 jatkuvan testamenttiriidan todistelun sabotointia varten
- samaan aikaan oli salaa ajoitettu syksystä 2023 lukien salattu etsintäkuulutus
- kaikki rikokset liittyvät yhteen

Esitutkintalain mukaan rikosilmoitukset on kirjattava viipymättä. Markku Kukko, Kimmo Halme, Taina Äijälä ja kaikki verkoston rikolliset poliisit jättivät niitä vuosikausia tahallaan kirjaamatta ja edelleen niitä on kirjaamatta sadoissa rikoksissa. **Aleksi Sulkko on kirjallisesti 14.1.2020 myöntänyt Kukon rikoksen jatkumisen vuosia.** Lisäksi Sulkon ja syyttäjänä toimineen **Katja Haaviston** ratkaisusta näkyy, että 2018 vireille tulleita rikosilmoituksia on kirjattu vasta 2019 ja 2020 juuri ennen heidän toteuttamiaan tutkinnantapojen tehtailuja.

Juha Ruuhonen, hänen kaikki perheenjäsenensä ja Jukka Ritvanen muodostavat vuosia poliisien ja syyttäjien avulla raiskauksia ja törkeitä petoksia toteuttaneen kultin, jonka toiminnasta on laaja kirjallinen todistelu ja autenttinen äänitetodistelu. He ovat toteuttaneet useita salassapitorikoksia, törkeitä yksityiselämää loukkaavia tiedon levityksiä, satoja törkeitä kunnianloukkauksia, vuosikausia kymmeniä tahallisia vääriä ilmiantoja poliisille, syyttäjille, pesänselvittäjälle, eri oikeuslaitoksissa, lastensuojelu- ja sosiaalihuoltoviranomaisille, sähköpostilla, netissä, Alibi-lehdessä ja vuotaneet myös Kavoniukselle lavastettuina ”kovina syytteinä” Iltalehdessä uutisoidut syytelavastukset ja levittäneet niitä pesänselvityksessä ja levittivät oikeuslaituksiin ja kohdistaneet useisiin kultin uhreihin ja oikeudenkäytössä kuultaviin laittomia uhkauksia, raiskanneet edesmenneitä uhriaan väkivaltaisesti vuosien ajan, rahastaneet uhriaan petoksellisella valehtelulla ja toteuttaneet vuosikausia kaikissa oikeuskäsittelyissä ja poliisissa törkeitä perättömiä lausumia asianosaisina, asianomistajaksi itseään valehtelemalla ja todistajina.

Kavonius laittoi **14.9.2021** vireille Juha Ruhosta koskevan asianomistajasyytteen erinomaisella juridiikalla ja todistelulla. Sen ajaminen ei ole rikos millään perusteella, vaan ROL 1:14 §:n erityisesti säätämä oikeus. Haaste annettiin normaalisti tiedoksi **16.9.2021**, koska siitä ei puuttunut mitään. Heti sen jälkeen Juha Ruuhonen perheineen ja Ritvanen käynnistivät poliisissa ja syyttäjälaitoksessa toimivien rikoskumppaniensa kanssa tahallaan väärin ilmiintoihin perustuvia useita kuulusteluja muka ”rikoksesta epäiltynä” ja ”rikokseksi” oli siis määriteltä tuo laissa erikseen säädetyn asianomistajasyytteen ajaminen, mikä ei ole rikos. Verkosto toisin sanoen estää kaikkien perusoikeuksien ja laissa säädettyjen uhrin oikeuksien käyttämistä käynnistämällä niistä tekaistuja EIS 7, 17-18 artiklan, ETL:n, syyttäjälaitoslain ja PL 8 §:n vastaisia ”rikos”-tutkintoja niiden oikeuksien estämiseksi ja vaikka oikeuksia ei saa tietenkään koskaan määritellä kukaan virkamies, kultti ja kukaan muukaan rikokseksi ja sellaisten kiellettyjen rikosepäilyjen kohdistaminen minuun ja Walliniin on niitä toteuttavien törkeää rikollisuutta ja osa tämän verkoston rikosten vakiomenetelmiä. Asianomistajasyyte estettiin em. tavoin lausuntokikkailulla 4.6.2024 asiassa R 21/3900, vaikka se perustui

erinomaiseen näyttöön. **KAIKKI Ruohosten kulttia, Haviaa ja Kroneldia vastaan ajetut asianomistajasyytteet estettiin todistelun estämiseksi, jotta niiden ”puuttumisesta” sitten valehdeltiin saman koplan Kavoniukselle leipomissa syytelavastuksissa R 23/1220 valehtelemalla raiskaus-, petos- väkivalta-, kunnianloukkaus- ja salassapitorikoksia ”kunnian” suojaamaksi kultin oikeudeksi.**

Juntikan johdolla 14.9.2021 vireille tullutta asiaa R 21/3900 on makuutettu tahallaan vuosikausia ja kun Kavonius laittoi **12.2.2023** vireille täydennyskanteen kultin ja sen asiamiehen AA Lotta Kroneldin törkeistä uusista sadoista rikoksista, virkamafiaverkostossa vuosikymmeniä syytelavastuksia muuta törkeää rikollisuutta Juntikan koplassa toteuttanut Kät Päivi Ranki esti täydennyskanteen kirjaamisen tuohon samaan asianumeroon, johon se kuului oikeudenkäymiskaaren mukaan yhdistää, kirjasi sen toisella asianumerolla **R 23/747** ja ”omi” sen itselleen asiaa **R 21/3900** hoitaneelta tuomarilta Anna-Liisa Autiolta ilman mitään hyväksyttävää syytä ja 2024 em. tavoin Autiolta poistettiin myös tuon ensimmäisen kulttia vastaan ajetun käsittely 2024 sen tahalliseksi estämiseksi. **Päätöksestä 4.6.2024 näkyy, että Aution oli tarkoitus tehdä päätös asioiden yhdistämisestä, mikä olisikin kuulunut tehdä, mutta Ranki, Juntikka ja Angervo estivät yhdistämisen ja sitten estivät niiden vireille tulon.**

Syyksi tälle Rankin rikokselle paljastuikin pian se, että Ranki sopi syyttäjien Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, kultin, laamannien **Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen ja Kavoniuksen lapset rikoksillaan velkuuttaneen entisen valtionsyyttäjän Kät Mika Illmanin kanssa 27.3.2023 nostetuista syytelavastuksista**, joissa yhtensä ”asianomistajaksi” keinotekoisesti leivottuna ovat juuri Ruohosten kultin jäsenet ja sitä syytettä ajetaan tahallaan oikeuden päätösten, lakien ja todisteiden vastaisesti ja valehtelemalla syytteessä rikokseksi oikeilla tiedoilla toteutettua laillista julkaisutoimintaa ja kultin vuosia toteuttamia törkeitä petoksia, raiskauksia, vapaudenriistoja ja ”Kristuksena”, ”profeettana” ja ”Jumalana” esiintymällä toteutettuja kultin uhriinsa kohdistamia miljoonarahastuksia laillisuudeksi ja niiden paljastamista muka Kavoniuksen ”rikokseksi” tilanteessa, jossa kaikki kultin rikokset olisi tullut tutkia, syyttää ja tuomita vuosia sitten. Kultin teot ovat rikoksia. Niiden paljastaminen PL 12 §:n 2 momentin säätämällä oikeudella ja RL 15:10 §:n mukaisena velvollisuutena ei ole minun ja kenenkään rikos.

Kavoniuksen julkistamat tiedot kultin, virkamafiaverkoston ja petosverkoston rikoksista ovat täysin oikeita ja niistä hän julkistaa myös aina todisteet. Kaikki Kavoniuksen asianomistajasyytteiden tiedot ovat oikeita ja niihin liittyvät todisteet kultin ja sen asiamiesten minuun kohdistamista sadoista törkeistä tahallisista rikoksista. Juuri siksi, että asianomistajasyytteen tiedot ja todisteet paljastavat minut rikoksen uhriksi, syytelavastajat tahallaan estivät tämän ja kaikkien muidenkin Kavoniuksen, lastensa ja Wallinin vireille laittamien asianomistajasyytteiden, kanteiden, valitusten, rikosilmoitusten ja kaikkien oikeussuojakeinojen vireille tulon.

Koplan KAIKKIEN vakiorikollisten ”ratkaisut” ja niiden ajoitukset liittyvät toisiinsa ja he ovat sopineet niistä keskenään etukäteen nimenomaan

- 1) **osana Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja syytelavastuksia**
- 2) **vaikuttaakseen todistelua ja asianomistajasyytteitä tahallaan estämällä ja tutkinnantappopäätöksissään rikollisesti valehtelemalla meneillään olevan kulttia vastaan ajettavan testamenttiriidan ratkaisutoimintaan,**
- 3) **alistaakseen Kavoniuksen ja Wallinin (kantajien todistajan ja asiantuntijakuultavan) kultin ja koko verkoston törkeille rikoksille**
- 4) **estääkseen kultin ja sen rikoksia mahdollistaneen rikollisen viranomaisverkostonsa rikosten tutkinnat ja kaiken todistelun**

- 5) toteuttaakseen törkeillä rikoksillaan Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja koplansa sopimia syytelavastuksia olemattomista rikoksista väärillä tiedoilla
- 6) valehdellakseen törkeiden rikostensa toteutuksissa syytelavastuksissaan "vääriksi" kaikkia oikeita tietoja, joiden käsittelyn he etukäteen tahallaan estivät juuri asianomistajasyytteiden, kanteiden, valitusten ja Kavoniuksen ja Wallinin vireille laittaman JOKAISEN rikosasian ja jokaisen **todisteen käsittelyn estämällä.**

Todistelu ja uhrin kaikki laissa säädetyt oikeussuojakeinot siis tahallisesti verkoston sopimilla vireilletulon estoilla kokonaan poistetaan ja estetään, jotta kopla saa leivottua rikolliset syyttömiksi ja rikollisen verkostonsa uhreille syytelavastuksiensa valheellisilla päätöksillä todisteiden ja normien vastaisesti tekaistuja rikostuomioita ja koplan kostona junailmia jättivelkoja eli verkostolleen valtavat rikoshyödyt.

Tässä rikollisessa tarkoituksessa verkostossa on etukäteen sovittu ja heidän yhteisillä törkeillä rikoksillaan toteutettu seuraavat verkoston vakiojäsenen "ratkaisut" valheineen:

- 1) **KäT Päivi Rankin 30.5.2023 päätös,** jolla hän esti tahallaan Kavoniuksen vireille laittaman asianomistajasyytteen kulttia ja Kroneldia vastaan ja Ranki *valehteli muka lähettäneensä sitä ennen Kavoniukselle "lausuntopyynnön, vaikka asianomistajasyytteessä ei ollut mitään epäselvää eikä lausuntopyyntöä siis ole Ranki koskaan lähettänyt Kavoniukselle eikä hänen asiamiehelleen lupalakimies Lauri Saarelalle.*
- 2) **Iltalehden 30.5.2023** häpäisevä uutinen "kovista syytteistä" samalle päivälle Rankin Rappen, Illmanin sopimalla tavalla
- 3) **Apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen ja valtionsyyttäjä Anssi Hiivalan yhtä törkeä seuraavana päivänä 31.5.2023 laatima Rankin ja Juntikan koplan kanssa sovittu päätös,** jossa he ylittävät harkintavaltansa määrittelemällä kaikki mahdolliset törkeät kunnianloukkaukset, tappamis- ja raiskausuhkaukset "sallituiksi" Kavoniukseen kohdistettuna ja oikeuttavat niitä syrjäntärikoksilla ja *valehtelevat huorittelua, mielisairaaksi, noidaksi, lehmäksi, ulosteeksi, "Putinin perseennuolijaksi" ja "Lavrovin kullinlutkuttajaksi" haukkumista ja pornon postitukselle ja raiskauskehotuksille alistamista muka Kavoniuksen elinkeinon, ammatin ja politiikan arvosteluksi ja valehtelevat, että 100.000 rikosta Kavoniukseen kohdistettuna on "vähäinen" määrä samaan aikaan, kun toteuttavat Juntusen, Rappen, Kohijoen, Illmanin, kultin, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, KäT Noora Kempin, laamannien Ilkka Lahtisen, Tuomas Nurmen ja Martti Juntikan sopimia Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja syytelavastuksia olemattomista rikoksista nimenomaan muka "kunnianloukkaus"-rikoksina, joissa "kunnialliseksi" on väitetty Ruohosten toteuttamia raiskauksia ja petosverkoston törkeissä petoksissa käytettyjä väärää tietoa "oikeiksi" estämällä vuosien ajan koko todistelu, kaikki kanteet, valitukset ja oikeiden rikosten tutkinnat ja syytteet juuri siksi, että petosverkosto voi toteuttaa niiden väärin tietojen perusteella törkeitä petos- ja virkarikoksiaan ja syytelavastuksiaan todisteet ja käsittelyt estämällä.*
- 4) sen jälkeen koplan kesäkuussa 2023 tehtailemat **esteellisen poliisin Markku Kukon** rikolliseen valehteluun perustuvat viestit ja tutkinnantapot
- 5) **laamanni Martti Juntikan 6.6.2023 väärä ilmianto** (jossa hän "rikokseksi" määrittelee julkisen asiakirjan julkistamisen ja "viittaamisen nimikirjanotteeseen" viranomaisille lähetetyssä Kavoniuksen viestissä, mikä teko ei ole rikos millään perusteella)
- 6) **poliisi Kaarle Lönnrothin 9.6.2023 päätös,** jonka hän leipoi kulttijohtajalle tilaustyönä ja syntyi ketään kuulematta ja jättämällä käsittelemättä noin 800.000 euron käteisnostot ja

muut Ruohosten kultin rahastukset ja valehtelemalla väkivaltaisia raiskauksia ja muita kultin rikoksia ”kohtuullisuudeksi”.

- 7) **valvontalautakunnan ”ratkaisut”**, joissa ei ole vuosiin ollut kyse valvonnasta, vaan sen estämisestä
- 8) **Susanna Reinbothin väärillä tiedoilla laatima 19.6.–21.6.2023** laaja häpäisevä ”uutinen”
- 9) **Nippuna tehty 9.7.2023 Helsingin HO:n Mirjami Pason, Linda Jussilaisen, Otto Vahteran, Anna-Maria Kankaan ulosottopäätökset estämällä jatkoluvat KOPLA 1 törkeiden petosten rikoshyötyjen ulosmittauksen jatkamiseksi olemattomasta velasta.**
- 10) **KäT Juho Angervon 4.6.2024 päätös asiassa R 21/3900**, jolla estettiin Rankin rikosta vastaavalla tavalla todistelu ja Juha Ruhosta vastaan ajettujen asianomistajasyytteen käsittely
- 11) **KAIKKI ASIAN tutkinnantapot poliisissa, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa verkoston rikoksina**

A35. Kaikki asianomistajasyytteet ja jatkoluvat estettiin verkoston rikoksilla tahallaan aiheutettujen valtavien vahinkojen tahalliseksi toteuttamiseksi ylläpitämiseksi, rikosten tutkinnan estämiseksi ja tekaistuja ”lausuntopyyntöjä” laatimalla

PL 118 §, EIS 6 ja 13 artikkelit, tietosuoja-asetus, ROL 1:14 §, oikeudenkäymiskaari, JulKL, PL 21 § säättävät jokaisen ihmis- ja perusoikeudeksi saada asiansa vireille ja sisällöllisesti ja puolueettomasti käsiteltyä. Asianomistajasyytteiden estäminen, kanteiden, valitusten, hakemusten, päätösten, esitutkintojen, syytteiden, ulosottovalitusten, tarkastusoikeuden ja kaikkien uhrin oikeuksien estäminen on ollut vuosikymmeniä tahallista rikollista järjestäytyneen virkamafiaverkoston rikollista toimintaa.

Kyse on näytöllisesti törkeää rikollisuutta toteuttavasta eri viranomaisissa toimivasta rikollisesta organisaatiosta ja niiden virkarikosten avulla laajaa petos-, väkivalta- ja seksuaalirikollisuutta toteuttavasta järjestäytyneestä rikollisryhmästä, jossa SAMAT virkamiehet ja henkilöt ovat vuosikymmeniä toteuttaneet näitä rikoksia ja estäneet omilla rikoksillaan kaikkien asianomistajasyytteiden ja muiden oikeusasioden keinojen käytön uhreiltaan pitääkseen rikoshyötynsä ja estääkseen omat vankeustuomionsa.

Kavonius on kerännyt vuosilta 2006-2024 kattavan näytön siitä, että **KAIKKI asianomistajasyytteet on tämän verkoston rikoksilla estetty systemaattisesti rangaistavalla tavalla. MITÄÄN PL 118 §:n ja ROL 1:14 §:n säättämiä asianomistajasyytteitä ei siis ole saanut käsiteltyä vuosikymmeniin tämän rikollisen verkoston vuoksi. Tilanne on perustuslain vastainen ja tämä verkosto on käytännössä syrjäyttänyt kaikki lait, perustuslain, ihmisoikeussopimuksen ja toteuttaa päätöksillään ja niiden muuttamista estämällä törkeää rikollisuutta tahallaan.**

Asianomistajasyytteiden ja muiden oikeussuojakeinojen estämistä tulee nyt tutkia oikeuskansleriviraston määräämässä esitutkinnassa törkeänä rikollisuutena ja kaikki aiemmin estetyt asianomistajasyytteistä ilmenevät rikokset tulee tutkia, syyttää ja tuomita.

Tämän asian ja rikosilmoituksen todisteena ovat kaikki verkoston estämät asianomistajasyytteet, valitukset, jatkoluvat ja rikosilmoitukset. Niistä näkyy, että niistä ei ole puuttunut mitään ja ne on tullut käsitellä. Nämä kaikki asianomistajasyytteet on siis verkoston rikoksilla estetty

- 1) valehtelemalla ”epäselviksi” niiden olematta miltään osin epäselviä
- 2) väärentämällä haastehakemuksia hovioikeudenlaamanni Asko Nurmen rikoksilla Juntikan koplan rikosten syytteiden estämiseksi
- 3) valehtelemalla perustuslain vastaisesti Asko Nurmen päätöksellä, että olisi muka virkamiesten laamanni Martti Juntikan, Kät Hanna Väliahon, Kät Pasi Kettulan ja Johanna Ilmasen kannalta ”kohtuutonta”, että heidän, kultin ja laajan rikollisen verkoston vuosia tahallaan jatkamansa Kavoniukseen, Walliniin ja lapsiin kohdistamat törkeät rikoksensa tutkittaisiin normaalissa laillisessa oikeudenkäynnissä todisteineen ja virkamiehet tuomittaisiin niistä törkeistä oikeista rikoksistaan perustuslaissa säädettyyn virkavastuuseen.

Nyt näitä kaikkia heidän päätöksiään perusteluineen tulee siis tutkia, syyttää ja niistä jokainen tuomita rikoksena ja heistä jokainen tuomita menettämään virkatehtävänsä näiden rikosten vuoksi ja petosverkoston asianajajat tulee erottaa ja jokainen petoskoplan rikollinen erottaa tehtävistään ja määrätä heille täysimääräinen yhteisvastuullinen korvausvastuu ihan oikeista omista rikoksistaan.

A36. ”Tuntemattomia” verkostoja koskeva valehtelu tutkinnan estämiseksi ”salaisen tutkinnanjohtajan” valehtelulla

Poliisi **Jasper Uski** pyysi ensin selvityksen (kuvakaappaukset ja julkaisujen ajankohtatiedot) netissä levitetystä Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista. Kun Kavonius toimitti sen selvityksen määräajassa **22.4.2022**, erikoissyyttäjä **Tapio Mäkinen esti Uskin ja jonkun nimeltään salatun ”tutkinnanjohtajan” valheilla tuhansien törkeiden kunnianloukkausten tutkinnan** vastoin täysin selvää näyttöä ja valehtelemalla **18.5.2022 Mäkinen päätöksessä, että kyseessä olisivat ”tuntemattomat rikollisverkostot”**, vaikka 22.4.2022 selvityksessä oli rikosten toteuttajien nimilistat yli sadoista törkeitä kunnianloukkauksia omilla nimillään ja tunnistettavalla nimimerkeillä toteutuneista rikollisista. Kukaan heistä ei siis ollut tuntematon, kun näiden kaikkien rikosten tutkinnat estettiin ”tuntemattomaksi” valehtelemalla ja salaamalla valehteluun osallistuneen tutkinnanjohtajan henkilöllisyyttä esitutkintalain, PL 118 §:n ja JulKL:n vastaisesti. **Mäkinen osallistuu poliisin tiloissa toteutettaviin törkeisiin pahoinpitelyihin, tuhoaa valvontanauhoja ja osallistui Kavoniuksen 9-vuotiaan lapsen murhayrityksen selvittämisen estämiseen 2013 ja toisen lapsen Martin 26.5.2021 murhayrityksen ja kaikkien verkoston rikosten selvittämisen estämiseen.**

A37. ”Salapoliiseja” Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamossa, valehtelevat Äijälät ja verkoston yhteys vapaamuurareihin ja kulttiin

Joku, todennäköisimmin juuri Taina Äijälä, on toteuttanut myös täysin laitonta ”käsittelyä” kirjaamosta käsin nimeään julkisessa virkatehtävässä salaten, yrittänyt estää ilmoituksenvaraista rahankeräyslupaa kyselemällä Oikeusturvakeskuksen hallituksen jäsenistä tietoja, joita ei saanut sellaiseen asiaan liittää ja joku siellä kirjaamossa nimeään salaillen myös valehteli juuri Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Keijo Suuripään, Tapio Mäkinen ja muiden tutkinnantappajien päätöksistä ja rikosilmoitusten kirjaamisesta.

Sen jälkeen kun tämä nimeä salaillut kirjaamossa laitonta käsittelyä toteuttanut poliisi oli nämä rikoksensa toteuttanut, juuri **Taina Äijälä laati 17.10.2023 väärillä tiedoilla tahallaan AVI:lle Wallinia koskevan kantelun**, jossa valehteli Wallinin Oikeusturvakeskuksen hallituksen jäseneksi. Hallituksen jäsenyys ei ole julkinen tieto. Kavonius ei vastannut laittomaan ”kirjaamosalapoliisin” kyselyyn. **Äijälän rikoskumppani kulttijohtaja Juha Ruohonen esitti väärät tiedot ja valehteli 7.9.2023 Turun HO:ssa Wallinin hallituksen jäsenyydestä ja**

samat väärät tiedot Äijälä laati heti kultille negatiivisen Turun HO:n 6.10.2023 päätöksen jälkeen 17.10.2023 poliisi Äijälän AVI:lle laatimaan Wallinia koskevaan kanteluun (vääriä ilmiäntöön) Illmanin, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen koplan sopimana rikoksena ja sitä ennen poliisi Hilden ja Mäkelä soittelivat 10.3.2023 juuri ennen syytelavastuksen 27.3.2023 vireille tuloa Wallinille ja valehtelivat Kavoniusta ”terveeksi” ja lääkärintlausuntojen väärentäjäksi ja samat epätodet väitteet ovat 7.10.2023 AVI-kantelussa. Äijälän väärässä ilmiannossa tämä väärä tieto on siis lähes varmasti peräisin hänen rikoskumppaniltaan Ruohoselta, jonka törkeissä kunnianloukkauksissa, vainoissa, salassapitorikoksissa, väärissä ilmiöinnoissa ja prosessipetoksissa tämä sama Äijälä on rikoskumppanina vuosia autellut.

Poliisien laaja rikosverkostoa johdetaan valtakunnansyyttäjänvirastosta. Siellä toimi rikoksia toteuttamassa Jorma Äijälä aiemmin Mika Illmanin rikoskumppanina ja Äijälä esti Illmanin ja koko verkoston rikosten tutkintaa ja syytteitä aineistoja lukematta. Kavonius on äänittänyt puhelunsa Jorma Äijälän kanssa, jossa Äijälä toteaa, että häntä ei laillisuus kiinnosta. Taina Äijälän laaja rikollisuus edustaa samoja perinteitä.

Lisäksi tämä verkoston rikollisuuteen liittyy erikoisena piirteenä se, että Uski- ja Äijälä-nimisiä näyttää olevan myös vapaamuurareina ja jo vuosia sitten suuri osa Turun HO:n tuomareista kuului vapaamuurareihin, joissa ”veljeys” velvoittaa ja virkamafiaverkoston yhteys vapaamuureihin, Ruohosten raiskauskulttiin ja muihin salaseuroihin tulee tässä rikosasiassa selvittää.

A38. Yhteenveto verkoston levittämistä Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista ja laittomista uhkauksista, joita on tutkinnantapoilla valehdeltu ”laillisuudeksi”, ”mielipiteen-vapaudeksi”, ”haitattomiksi” ja joiden toteutusta on perusteltu ”rokottamattomuuteen” ja Totuuspuolueen perustamiseen liittyvillä syrjintäperusteilla

Rappe ja Hiivala ja kaikki tutkinnantappoihin, syytteiden leivontaan osallistuneet virkamiehet, kultti ja nettivainoon osallistuneet tulee tuomita yhteisestä rikoksestaan rikoskumppaneina. Hiivala ja Rappe tulee tuomita 31.5.2023 päätöksellä toteutetusta ja Juntunen, Kohijoki, Ventelä, Mäkinen, Mäkelä, Salovartio, Pyykkönen, Mäkelä, Haavisto ja tutkinnantappoverkoston poliisit tuomita yllytyksestä ja avunannosta yli 100.000 törkeään kunnianloukkaukseen, joita he ovat päätöksillään mahdollistaneet ja joiden virkarikosten avulla minuun on henkilönä liitetty heidän yhdessä kaikkialle levittämänsä Kavoniuksen kunniaa loukkaavat valheet

- 1) **Väärä loukkaava tieto:** Kavoniukseen saisi kohdistaa mitä tahansa rikoksia Totuuspuolue-nimisen puolueen perustamisen vuoksi sen virkamafian rikoksilla, joiden rikosten paljastamiseksi puolue on perustettu. **Oikea tieto: Päätös 31.5.2023 on kaikkien virkarikosten ja etenkin Illmanin, muiden syytelavastusten ja poliisien yhteisen törkeän rikollisuuden tunnustus.**
- 2) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi tehnyt kaikki rikosilmoitukset rokotteista ”salaliittoteorioihin” perustuvina. **Oikea tieto: Rikosilmoitukset perustuvat tilastoihin ja maailmalla on ainakin 250 rokotteisiin (kokeellisiin tappaviin injektioihin) liittyvää oikeudenkäyntiä ja niiden tappavuus näkyy suoraan tilastoista, jotka ovat THL:n ja muilta virallisilta sivuilta.**
- 3) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi valehdellut että Suomessa on virkamafia-rikollisverkosto, josta verkoston petos- ja muut rikolliset hyötyvät, vaikka kaikki on niin kauniissa oikeudenmukaisessa kunnossa poliisissa, syyttäjälaitoksessa, oikeuslaitoksessa, Aron, Penttilän, Ruohosten kultin ja Kavoniusta netissä huoraksi ja tapettavaksi kohteeksi

haukkuneiden toiminnassa ja Baarman, Saksa, Henriksson, Suves, Kemppi ja muut julkistukseni kohteet ovat hienoja ja rehellisiä kelpo ihmisiä, asianajajia ja virkamiehiä. **Oikea tieto:** Heidän syytteensä, tutkinnantapponsa ja 31.5.2023 rikoksesta paljastuva motiivi, heidän laatimansa tekstit todisteisiin verrattuna ja päätösten rikollinen syntytyyppä sekä 1996-2023 keräämäni todisteet suoraan todentavat heidät virkamafiaksi ja kaiken Kavoniuksen julkistaman tiedon olevan todisteellisesti totta.

- 4) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi maksullinen huora. **Oikea tieto:** Ei ole eikä ole koskaan ollut.
- 5) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi maksuton huora ja harrastanut maksutonta seksiä ilmaiseksi nettivainoajieni kanssa. **Oikea tieto:** Ei ole eikä tunne heitä.
- 6) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi rotta. **Oikea tieto:** Ei ole. Kavonius on ihminen. Kommentti juridiikkaani puuttuu kokonaan eikä "rotaksi" haukkumalla arvostella poliitikkona eikä se ole asianmukaista Kavoniuksen juridiikan kommentointia.
- 7) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi lehmä. **Oikea tieto:** Ei ole. Kavonius on ihminen. Kommentti juridiikkaan puuttuu kokonaan eikä "lehmäksi" haukkumalla ja siihen liittyvää kuvaa levittämällä arvostella Kavoniusta poliitikkona laillisella tavalla eikä se ole asianmukaista juridiikan kommentointia.
- 8) **Väärä loukkaava tieto:** Huoraksi, lehmäksi, rotaksi, noidaksi, murtovarkaaksi ja mielisairaaksi haukkuminen olisi poliisien ja syyttäjien mielestä tekona "haitaton loukkaus" ja niitä saisi vapaasti kohdistaa Kavoniukseen loppuelämänsä ajan muka "politiikan, ammatin ja elinkeinon" arvosteluna. **Oikea tieto:** Ne ovat rikos- ja korvausvastuun synnyttäviä törkeitä kunnianloukkauksia myös poliisien ja syyttäjien päätöksiin sisällytettynä ja kaikkialla, koska ne eivät ole ammatteja eikä arvostelu kohdistu Kavoniuksen politiikkaan, elinkeinon ja ammattiin, vaan niiden ainoa rikollinen tarkoitus on ihmisarvon lopettaminen ja rikollinen loukkaus- ja haittamotiivi. Ne ovat myös Kavoniukseen kohdistettuina rikoslain teonkuvaukset täyttäviä rikoksia, koska rikoksia ei voi "lopettaa" häneltäkään haitattomuusvähennyksellä, vähäisyysvähennyksellä, valehtelemalla hänelle loukkaavia olemattomia ammatteja eikä sallimalla tästä mitään politiikkaansa, ammattiinsa, "rokottamattomuuteen" ja Totuuspuolueen perustamiseen liittyvillä perusteilla.
- 9) **Väärä loukkaava väite:** Kavoniukseen saisi kohdistaa huorittelua, pornografista ja murha- ja raiskausuhkausten massapostitusta ja mitä tahansa rikollisuutta tappamisesta ja raiskaamisesta lähtien sillä perusteella, että hän perusti Totuuspuolueen, jonka agendaan kuuluu virkamafian vastustaminen, ja vaikka muihin puolueisiin ei Suomessa liity tällaista "rikosten sietämissäpakkoa". **Oikea tieto:** Se on syrjintärikos poliittisella perusteella, ammatillisen ja yhdistystoiminnan perusteella, oppositiopoliittikon aseman, sukupuolen ja laillisen yhdistystoiminnan perusteella ja rikos niiden toteuttamana, joiden virkamafiarikollisuutta minulla on oikeus ja velvollisuus paljastaa. Lisäksi on fakta, **että Kavonius ja koko perheensä ovat joutuneet elämään viranomaisrikollisuudella luodussa helvetissä jo 30 vuotta ja puolue on perustettu vasta 26.4.2023 eikä Totuuspuolueen perustaminen oikeuta Rappea, Hiivalaa ja ketään kohdistamaan Kavoniukseen rikoksia kertaakaan.**
- 10) **Väärä väite:** Kavoniukseen saisi kohdistaa huorittelua, pornografista ja murha- ja raiskausuhkausten massapostitusta ja mitä tahansa rikollisuutta tappamisesta ja raiskaamisesta lähtien sananvapauden estämiseksi. **Oikea tieto:** **Se on syrjintärikos eikä "rikosten salailuoikeus" toisaalta ole missään päin maailmaa kenenkään oikeus. Sananvapaus on perustuslaissa ja ihmisoikeussopimuksessa tuplasuojattu perus- ja ihmisoikeus eli suojattu sanan ja ilmaisun vapauden perus- ja ihmisoikeutena ja suojattu myös syrjintänormeilla kieltämällä ja säätämällä rangaistavaksi syrjintä sananvapauden ja poliittisen mielipiteen perusteella.**
- 11) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi rokotevastainen. **Oikea tieto:** Ei ole. Sen sijaan hän on puoluejohtaja, joka paljastaa globaalia ja Niinistön virkamafian toteuttamaa törkeää joukkotuhontaa ja valtiopetos- ja sotarikollisuutta, järjestäytyneen rikollisverkoston rikollisuutta, jota myös syytelavastuksilla, asianomistajasyytteiden, kanteiden ja valitusten estämisellä, todistelun estämisellä ja tutkinnantapoilla toteutetaan ja **niiden rikosten**

paljastamisen vuoksi Kavoniusta uhkaa syyttömänä 5 vuoden vankeus niiden junailemana, jotka siihen järjestäytyneeseen rikollisryhmittymään kuuluvat.

- 12) **Väärä loukkaava väite:** Kavoniukseen saisi kohdistaa huorittelua, pornografisen ja murha- ja raiskausuhkausten massapostitusta ja mitä tahansa rikollisuutta tappamisesta ja raiskaamisesta lähtien sillä perusteella, että hänet on Rappen, Hiivalan, ”tutkinnanjohtajan”, valtiojohdon, HS:n, Iltalehden, Lasse Lehtosen, Niinistön muun virkamafian määrittelemällä tavalla luokiteltu ”rokotevastaiseksi”, ja vaikka lakiin ei ole säädetty tätäkään ”rikosten sietämispakkoa”. **Oikea tieto:** Se on syrjintärikos terveydentilan perusteella ja PL 12 §:n 2 momentin vastaista oikean tiedon esittämisen estämistä ”rokotteista” RL 15:9 §:n painostustoimena ja myös törkeä kiihottamisrikos kaikkiin rokottamattomiin kohdistettuna, ammatillisen ja yhdistystoiminnan perusteella, ja rikos niiden toteuttamana, joiden virkamafiarikollisuutta Kavoniuksella on oikeus ja velvollisuus paljastaa. Lisäksi on fakta, että Kavonius ja koko perheensä ovat joutuneet elämään viranomaisrikollisuudella luodussa helvetissä jo 30 vuotta ja ”rokotukset” Suomessa aloitettiin vasta loppuvuonna 2020.
- 13) **Väärä loukkaava väite:** Kavoniukseen saisi kohdistaa huorittelua, pornografisen ja murha- ja raiskausuhkausten massapostitusta ja mitä tahansa rikollisuutta tappamisesta ja raiskaamisesta lähtien rokotestatuksen perusteella. **Oikea tieto:** Se on syrjintärikos ja törkeä virkarikos, jolla on mahdollistettu muuta rikollisuutta.
- 14) **Väärä loukkaava väite:** Kavoniusta saisi haukkua mielisairaaksi alkoholistiksi, koska hän ei ota mRna-piikkiä, jota Jone Nikula ja muut hänen kaltaisensa valehtelevat ”rokotteeksi” ja ”rokotteen” ottamisesta kieltäytyminen tekisi Kavoniuksesta mielisairaaksi alkoholistin. **Oikea tieto:** Se on Jone Nikulan, Mikko Kärnän, piispa Laajasalon ja monien muiden toteuttama syrjintärikos ja törkeä kunnianloukkaus ja Kavonius on viisas ja rohkea sillä perusteella, että ei edes painostettuna alistu nykyaikaiseen natsismiin ja edes painostettuna ja uhattuna alistu tuhoamaan terveyttäni tappavalla kokeellisella injeksiolla, joka ei ole rokote.
- 15) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi terveenä piikitettynä koronan tartuttaja ja tappava, yhteiskunnalle vaarallinen ja ”koronarokote” auttaisi estämään tartuntoja ja estäisi vakavia tautimuotoja. **Oikea tieto:** Terveet eivät tartuta ja mitä useamman piikin ottaa, sitä sairaammaksi muuttuu, sitä useammin saa immuunikadon vuoksi koronan ja kaikkia muitakin kuolemaan johtavia sairauksia, vammautuu pysyvästi ja ihmisten ylikuolleisuus johtuu ”rokotuksesta” ja Kavoniusta uhkaa 5 vuoden vankeus juuri siksi, että Sauli Niinistöä ja muita rokotejoukkotuhonnan toteuttajia uhkaa Suomessa elinkautinen ja ICC-prosessissa kuolemanrangaistus, joiden estämiseksi minut totuuden kertojana on kiire saada syyttömänä vankilaan.
- 16) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius pitäisi eristää yhteiskunnasta ja sakottaa vähintään 1000 eurolla ja pakkorokottaa ”koronarokotteella”, jotta tartunnat loppuvat ja jotta hän ei olisi tappava yhteiskunnalle ja vaarallinen tappaja. (Mikko Kärnän ja monen muun väite). **Oikea tieto:** Kaikki ”rokotteen” ominaisuudeksi valehdellut ominaisuudet ovat osa törkeää globaalia joukkotuhontarikollisuutta ja törkeää petosta ja huijaus ja tappavuus näkyy suoraan tilastoista
- 17) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius syyllistyisi vainoamiseen ja törkeään kunnianloukkaukseen laissa säädettyä valitusoikeutta, kanteita ja asianomistajasyytteitä laatimalla ja kanteluita laatimalla. **Oikea tieto:** EIS 1, 6, 10, 17-18 artikkelit ja muut oikeussuojakeinot eivät ole säädetty rikoksiksi ja niiden leivonta rikollisuudeksi on RL 3:3 §:n, EIS 7 artiklan, PL 8 §:n ja prosessilain mukaan aina kielletty. PL 2 § 3 momentti, PL 8 ja 22 § sekä EIS 7, 17-18 artikkelit erityisesti kieltävät toiminnan, jossa ei-rikokseksi säädetyistä teoista ajetaan syytettä tahallaan muiden perus- ja ihmisoikeuksien estämistarkoituksessa, rikollisuuden toteuttamiseksi ja sellaisilla Geneven pakolaissopimuksen EIT:n ja Euroopan neuvoston kieltämillä vankeusrangaistusvaatimuksilla, jotka poikkeavat oikeuskäytännöstä, ovat kokonaan kiellettyjä sananvapausasioissa ja ylittävät kunnianloukkauksrikoksen rangaistusmaksimin ja juuri sellainen Kavoniukseen kohdistettu rikos on moninkertaisena tekeillä Länsi-Uudenmaan KäO:ssa ja sen lopettamisvaatimukset vireillä oikeilla Kavoniuksen tiedoilla KäO:ssa 29.5.2024 lukien ja tässä valitusasiassa KKO:ssa.

- 18) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi vainoamis-, tietosuojarikollinen ja törkeä kunnianloukkausrikollinen. **Oikea tieto:** Ei ole eikä yksikään tekonsa ole oikeudenvastainen.
- 19) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi murtautunut Elisa Palosen taloon ja varastanut sieltä jotain. **Oikea tieto:** Juha ja Susanna Ruohonen varastivat autollisen tavaraa Elisan kodista pari päivää uhrinsa kuoleman jälkeen.
- 20) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi murtautunut Nicholas Peltolan avopuolison kotiin Vantaalla 4.7.2021 **Oikea tieto:** Ei ole murtautunut mihinkään eikä varastanut koskaan.
- 21) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi ahne, haaskalintu, katkera poikani (Elisan kummipojan) jäätyä ilman testamenttirahaa. **Oikea tieto:** Kavonius ei ole vaatinut mitään eikä ole saanut vuosien auttamistyöstäni keneltäkään euroakaan rahaa, mutta hänet on paljastamansa virkamafiarikoskopl ja kultti (viimeksi 3.500 eurolla rikoksillaan) velkuuttanut sadoilla tuhansilla ja aiheuttanut miljoonavahingot.
- 22) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius auttaisi Palosen omaisia vain ahneuttaan ja katkeroitumisen vuoksi. **Oikea tieto:** Kavonius auttaa ilmaiseksi, koska on oikeusturva-aktivisti, hyväntahtoinen, ja koska Ruohosten ja virkamafian kuuluu joutua rikosvastuuseen, ja koska Ruohosten rikoskoplan ei kuulu kulttirikosten avulla saada euroakaan eikä Palosen omaisuuden kuulu siirtyä rikolliselle kultille kulttirikoskoplan Kroneld-Virtasen, Havian, Rankin, poliisien ja syyttäjien yhteisten rikosten vuoksi.
- 23) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius ei olisi päivääkään toiminut lakimiehenä. **Oikea tieto:** Kavonius on toiminut yli 30 vuotta itsenäisissä lakimiestehtävissä, 2000-2015 LähiTapiolan henkityhtiön päälakimiehenä, markkinoinnin, korvausosastojen, koko kenttäorganisaation, kaikkien sisäisten ja ulkoisten sopimusten vastuullisena juristina, itsenäisissä perintäjuristin tehtävissä, korvaussuhde-ongelmaisten päävastuullisena juristina, koko henki-, eläke- ja yksityistapaturmavakuutusyksikön päävastuullisena juristina, LähiTapiolan henkilöstö-rahaston juristina, tietosuojavastaavana, yhtiön johdon itsenäisenä laillisuusvalvojana eli itsenäiseksi lakimiestehtäväksi säädettyä compliance officerina ja myös EU:ssa komission asiantuntijaryhmän pysyvänä jäsenenä Euroopan parhaaksi vakuutuslakimieheksi määriteltynä erityisosaajana ja kaikkien eurooppalaisten keskinäisten vakuutusyhtiöitten mandaatilla itsenäisessä tehtävässäni 2007-2015, lukuisissa luottamustehtävissä, yhdistysten hallitusten puheenjohtajana ja juristina, myös maksullisissa useissa asiamiestehtävissä ennen eläköitymistä, itsenäisenä juristina suuren suomalaisen yrityksen säätiön selvitysmiehenä, joka on laissa nimenomaan säädetty itsenäiseksi vastuulliseksi tehtäväksi ja henkilövakuuttamisen asiantuntijaryhmän puheenjohtajana ja Pohjoismaiden vakuutusyhtiöiden vastuunvalintatyöryhmän jäsenenä, jossa itsenäisesti hoidin ruotsin ja suomen kielellä haastavia, itsenäisiä juristitehtäviä ja perustanut puoleen juristipuoluejohtajana.
- 24) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi mielisairas ja pakkohoidon tarpeessa. **Oikea tieto:** Kavonius ei ole koskaan ollut ja Wallin on mielisairaudesta puuttumisen lääkärinlausunnoilla vahvistanut.
- 25) **Väärä loukkaava väite:** Kaikissa käräjäoikeuksissa ja viranomaisissa olisi muka tietoja em. "mielisairauksista". **Oikea tieto:** Ei ole, mutta Ruohonen on levittänyt salassa pidettäviä asiakirjoja, Ranan Rimonin ja Baarmanin rikoksilla syntynyttä valheellista asiakirjaa, mielisairaus- ja pakkohoitokunnianloukkauksia poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudella.
- 26) **Väärä loukkaava tieto:** Poliisi saisi sallia ja tilata jonkun haukkumaan Kavoniuksen huoraksi ja huutelemaan sellaista Tampereen poliisiaseman edessä julkisessa yleisötilaisuudessa. **Oikea tieto:** Huutelijan teko on Kavoniukseen kohdistettu törkeä kunnianloukkaus, poliisin laiminlyönti turva etukäteen ilmoitettu mielenosoitus on poliisin virkarikos ja tutkinnan estäminen ja sen perustelu 31.5.2023 syrjinnällä ovat heidän rikoksiaan.
- 27) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi auttanut Wincapitan rikoksissa ja ollut asiamiehenä. **Oikea tieto:** Ei ole missään vaiheessa. Täysin perätön tieto.
- 28) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi ollut oikeudenkäynti Erkki Vasamaa vastaan ja hän olisi Kavoniuksen vihamies. **Oikea tieto:** Ei ole koskaan ollut. Hän oli hyvä ystävä, on kuollut ja myös leskeä Kavonius on auttanut ilmaiseksi ja hän on ystävä.

- 29) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi laatinut Wallinin asiassa 14.2.2022 todistajankertomuksen, jossa olisi kertonut miehillä olevan "penisoikeuksia". **Oikea tieto:** Ei ole. Poliisit Jari Tuimala, Pekka Mujunen, Aleksi Aaltonen, Valtteri Kemppi, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Raimo Aaltonen, Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Valtteri Kemppi ja syyttäjät Outi Pyykkönen väärensivät todistajankertomukseni ja Wallinin loppulausunnon ainakin 187 kertaa, kaksi asiakirjaa askartelemalla ja sen jälkeen OCR-väärennyksillä syytelavastuksiensa törkeillä rikoksilla.
- 30) **Väärä loukkaava tieto:** Totuuspuolueen olisi perustanut hovioikeudenneuvos ja muutama perussuomalainen (HS:n ja Reinbothin levittämä väärä tieto). **Oikea tieto:** Ei ole. Perustamiskirjan allekirjoittivat Kavonius, Sanna Aura, Päivi Strömmer, Jarkko Maaniemi ja Raija Laiho.
- 31) **Väärä loukkaava tieto:** Petter Kavonius olisi perustanut Totuuspuolueen. **Oikea tieto:** Ei ole. Hän ei ole puolueen jäsen, vaan ollut yli 10 vuotta aivan toisen puolueen jäsen.
- 32) **Väärä loukkaava tieto:** Totuuspuolueen puheenjohtaja olisi Tuure Kavonius. **Oikea tieto:** Ei ole. Se on Jaana Kavonius. Tuure ei ole edes Totuuspuolueen jäsen.
- 33) **Väärä loukkaava tieto:** Petter Kavoniuksella ja Kavoniuksella olisi ollut vuosia yhteinen lakiasiantomisto. **Oikea tieto:** Ei ole. Jaana Kavoniuksella ei ollut mitään asemaa, roolia ja yhtään tehtävää hänen firmassaan. Jaana ei hoida lakiasiantomiston asiamiestehtäviä. Hän on ollut noin 10 vuotta eläkkeellä.
- 34) **Väärä loukkaava väite:** Potilastiedoiksi säädettyjä tietoja voisivat Ruohonen, Henriksson, Havia ja kuka vaan sieltä käydä hankkimassa. **Oikea tieto:** Urkinta on heidän salassapitorikoksensa ja he ovat sellaisia kultin, Leppäsen, Peltolan, Havian, Baarmanin, Rimonin, KÄT Väliahon ym. kanssa rikoskumppaneina toteuttaneet
- 35) **Väärä loukkaava väite:** Ruohoset, Ritvanen ja Havia olisivat muka hankkineet testamenttiriidan pääkäsittelyssä laittomasti käsittelemänsä Kavoniuksen potilastiedot (B-lausunnot) ja Wallinin potilastiedot "netistä". **Oikea tieto:** Havia on tunnustanut Ruohosen valehtelun ja hankkineensa ne Ruhoselta ja Ruohonen hankkinut mm. Rimonilta, Baarmanilta, Väliaholta, Kempiltä ja "käräjäoikeuksista", koska rikoskumppaneina toimivat Kemppi, Nurmi, Vieno eivät tehneet sellaista päätöstä, jonka KÄT Hirvonen teki.
- 36) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi persona non grata. **Oikea tieto:** Ei ole, vaan hänellä on oma faniklubi, oma puolue, 5000 fb-kaveria, yli 7.900 fb-seuraajaa, satojatuhansia seuraajia instagramissa, telegramissa, twitterissä, vk-palvelussa, haastatteluissani, Jaanalla on asiaa-ohjelmissani, omassa profiilissa, yhdistyksensä sivuilla, satoja Oikeusturvakeskuksen jäseniä, useita kannattajajäseniä, 500.000 ihailijaa ja hän sai syksyllä 2023 yli 500 syntymäpäiväonnittelua pelkästään omalla fb-sivullani, päivässä uusimpia instagram-päivityksiä on katsottu tuhansia kertoja, minua fanitettiin kiertueilla, nälkälakkoautossani, mielenosoituksissa, pyydetään jatkuvasti koko Suomeen kiertueelle, otetaan selfieitä ja hukun ihailijapostiin, joissa ihastellaan jopa ulkonäköä, pyydetään treffeille, tarjoudutaan "orjaksi", ehdotellaan seksiä 260.000 eurolla ja kehutaan rohkeaa ja rehellistä toimintaa ja kauhistellaan hänen, lastensa, muiden uhrien kärsimyksiä, valtiojohdon, virkamafian ja Ruohosten kultin törkeitä rikoksia.
- 37) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi alkoholisti (mm. Laila Oinosen 21.4.2022 Lempolan parkkipaikalla karjuma väite ja sama väite Elokapinan 21.6.2021 perättömässä rikosilmoituksessa). **Oikea tieto:** Kavonius ei juo alkoholia, ei ole koskaan ollut edes humalassa eikä alkoholisti koskaan eikä sellaista saanut Oinonen huudella, vääriin ilmiantoihin Elokapina-rikollisten kustona kirjoittaa eikä Jone Nikula, Jukka Rappe, Anssi Hiivala, Jasper Uski, nimeltään salattu tutkinnanjohtaja, kukaan tutkinnantappaja "rokottamattomuuden" perusteella valehdella.
- 38) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi 20.6.2021 Unioninkadulla usuttanut 7-vuotiaan poikansa Martin hakkaamaan elokapinallisia ja poliiseja risuilla ja Suomen lipuilla. **Oikea tieto:** Kokonaan perätön tapahtuma, jonka perättömyys näkyy paikalla kuvatulta videolta.
- 39) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi 20.6.2021 Unioninkadulla asioinut Suomi-viinaa juovan alkoholistorukan kanssa, asettanut 7-vuotiaan poikansa Martin vaaraan ja hän olisi ollut jäädä "seurueeni" alkoholistien alle kannisten ukkojen kaatuillessa pitkin nurmikoita.

Oikea tieto: Kokonaan perätön tapahtuma, jonka perättömyys näkyy paikalla kuvatulta videolta.

- 40) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi 16.6.2021 Metsolan koululla syyllistynyt "lastensuojelutoimenpiteitä" edellyttäneeseen rikokseen viemällä terkkariin 7-vuotiaan Martin, jonka isokokoinen tyttö potki liikuntakyvyttömäksi ja vaikka Martti soitti, itki puhelimeen ja huusi apua, koska "taas se tappaminen alkaa". **Oikea tieto:** Lastensuojeluilmoituksen perättömyys näkyy Metsolan koululla kuvatulta videolta ja lastensuojelun päätöksestä, jolla se perättömäksi todetaan. Kavoniuksella oli oikeus ja velvollisuus viedä poika tarkistettavaksi, koska hän ei pystynyt kävelemään ja Saajosten ja Hautamaen laatimassa perättömässä lasu-ilmoituksessa he kehuskelevat laatineensa tahallaan perättömän lasu-ilmoituksen estääkseen itseään ja Lohjan kaupunkia korvaamasta aiheuttamiaan vahinkoja ja joutumasta rikosvastuuseen.
- 41) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi 16.6.2021 Metsolan koululla ja muissakin yhteyksissä "käyttäytynyt uhkaavasti" lapseni isän Petter Kavoniuksen kanssa. **Oikea tieto:** Kokonaan perätön tapahtuma, jonka perättömyys ja rauhallinen, laillinen lakiin perustuva Kavoniusten käytös näkyy ja kuuluu Metsolan koululla kuvatulta videolta. Sen sijaan palvelujohtaja Saarniniemi kutsui paikalle rikoskumppaneikseen **kaksi poliisia Ari Lehtosen ja Peter Åkerlundin laittomaan tehtävään estämään meitä saamasta selville, kuka kaatoi Martin maahan, potki häntä hengenvaarallisesti päähän ja sisäelinten alueelle, kuka puri Marttia sormeen, sylki naamaan ja heitti aitaan niin, että lapsemme oli kerhosta noudettaessa kauhuissaan, välillä veressä ja kaikki virkamiehet kilpaa salaillivat laittomasti kaikkea. Lisäksi Ritva Linnell-niminen kerhotäti kertoo videolla, että ei osaa vastata, saisivatko tappaa kerhossa lapsia, haudata heitä peltoon ja salailla murhattujen lasten hautaamispaikkaa.**
- 42) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi väkivaltarikollinen ja väkivaltainen. **Oikea tieto:** Se on Ruohosten, Leppäsen, Vainion, Peltolan ym. levittämä väite netissä ja väärissä lasu-ilmoituksissa ja heistä ainakin Peltola on tuomittu väkivaltarikollinen ja Ruohosen väkivaltaisuus kuuluu ja näkyy kultin kaikesta materiaalista ja 16 todistajan kertomuksesta VarsKäO:ssa.
- 43) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi 18.2.2021 VarsKäO:n aulatilassa hyökännyt Lise-Lotte Hellören kimppuun. **Oikea tieto:** Hellöre, AA Mika Kivikoski, törkeän perättömän lausuman Kät Hanna Väliahon johtamassa istunnossa toteuttanut ja vuosia Hellören ja Kivikosken kanssa rikollista vieraannuttamista toteuttanut Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n työntekijä Tarja Melakari kokoontuivat istuntotauolla kiellettyyn varjovalmisteluistuntoon Väliahon kanssa ja tekivät väärän ilmiannon, jossa valehtelivat olemattoman kimppuun hyökkäämisteon, vaikka Hellöre hyökkäsi minun kimppuuni, Kivikoski uhkaili Kavoniusta, huusi hänelle ja lapselle Martille, kolme todistajaa aulasta kirjallisesti vahvisti kaiken ja Kivikoski on tätä ennen uhkaillut Wallinia turpaan vetämisellä ja saman koplan Melakari jatkoi väärä ilmiäntojo lavastamalla 26.1.2024 Wallinin Juntikan koplan, Kät Pellonperän, Kukon, Riialin, heidän tutkinnantappajasyöttäjä rikoskumppaninsa Katja Haaviston, syyttäjät Outi Pyykkösen ja Profiamin Sanna Skomarsin, Mikko Ailorannan ja Tarja Melakarin törkeillä rikoksilla.
- 44) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi tuomittu useista rikoksista ja hän suunnittelisi aseellista terroristista hyökkäystä ja niin vaarallinen, että Hämeenlinnassa asuva iso mies Mika Leppänen olisi niin peloissaan, että joutui soittamaan useita kertoja päivässä hätäkeskukseen. **Oikea tieto:** Perättömät kaikki Leppäsen, Peltolan, Vainion ym. levittämät viestit ovat väärä ilmiäntojo, törkeitä kunnianloukkauksia ja perättömiä hätäkeskussoittoja ja heidän olisi jo kuulunut istua vuosi sitten vankilassa rikoksistaan.
- 45) **Väärä loukkaava väite:** Peltola valehtelee palauttaneensa Kavoniukselta varastamansa rahat ja omaisuuden. **Oikea tieto:** Kavonius ei ole nähnyt varasta ja kavaltajaa Peltolaa 30.6.2021 jälkeen, hän oli varaton ja ulosotossa, häätö uhkasi 10.000 euron vuokra ja se on sama päivä, jona Tuomas Nurmi alias Thomas Fox ilkui netissä huoraksi leimaavien viestien lomassa "velkaorjuutuksella" ja sen jatkamisella eli juuri niillä törkeillä rikoksilla, joita virkamafiaverkosto toteuttaa parhaillaan leivotuilla syytteillä, olemattomien ulosottovelkojen perinnällä ja törkeisiin petoksiin perustuneita Baarmanin, Saksan, Suveksen, Kroneld-

- Virtasen, Havian, Henrikssonin, Mäkisen, Kivikosken rikollisia laskuja tahallaan ylläpitämällä.
- 46) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi painostanut ja uhkaillut "jollain" kaikkia kantajien 31 todistajaa ja vaikuttanut heidän todistajankertomuksensa sisältöön. **Oikea tieto:** Ei ole. Kaikki todistajat kertoivat jo 2009 esitutkinnassa samoin ja Ruohoset ja Ritvanen olisi tullut tuomita vuosia sitten kaikista kulttinsa rikoksista.
- 47) **Väärä väite:** Kavonius olisi painostanut ja uhkaillut "jotain" tuntemattomia Ruohosten ja Ritvasen todistajiksi muka tulossa olleita 10 todistajaa testamenttiriidassa. **Oikea tieto:** Ei ole ja Havian kirjelmien mukaan sellaisia todistajia ei ole edes olemassa ja Ruohoset ja Ritvanen estivät omankin kuulemisensa.
- 48) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi vainonnut Ruohosia "kaikkialla" ja VarsKäO:ssa. **Oikea tieto:** Ei ole vainonnut ketään missään, mutta he ovat vainonneet minua sitäkin enemmän.
- 49) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi vainonnut lohjalaisvirkamiehiä väkivallattomassa koulussa tekemällä rikos- ja lastensuojeluilmoituksia väärillä tiedoilla. **Oikea tieto:** Ei ole vainonnut ketään missään, mutta he ovat vainonneet Marttia ja Jaana Kavoniusta sitäkin enemmän ja lavastavat totuudenkertojaa vankilaan syyttömänä.
- 50) **Väärä ja loukkaava väite:** Kavonius olisi niin vaarallinen toisen hengelle ja aseistautunut, että Leppänen pelkää minua päivittäin henkensä edestä ja joutuu siksi soittelemaan useita kertoja päivässä Hämeenlinnassa hätäkeskukseen. **Oikea tieto:** Kaikki hänen hätäkeskussoittonsa ovat törkeitä rikoksia ja Leppänen on yksi vainoajani.
- 51) **Väärä ja loukkaava väite:** Kavonius olisi vapaamuurari, vähintään 32 asteen vapaamuurari, vaihtoehtoisesti 33 asteen vapaamuurari, yhdistyksen jäsenet, miesystävä ja kaikki perheenjäseneni olisivat vapaamuurareita. **Oikea tieto:** Ei ole eikä kukaan heidän väittämänsä ole.
- 52) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi vainonnut Ruohosia VarsKäO:ssa ja heidän kuulemisensa olisi siitä syystä estynyt keväällä 2021 pääkäsitelyssä asiassa L 19/12892. **Oikea tieto:** Ei ole vainonnut ketään missään, mutta he itse estivät oman kuulemisensa ja se fakta näkyy suoraan oikeuden pöytäkirjoista, joita he salailivat.
- 53) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi painostanut "jollain" Ruohosia, Ritvasta, AA Haviaa ja AA Kroneldia. **Oikea tieto:** Hän on vaatinut heidän noudattavan totuutta, laillisuutta ja tapaohjeen 8.2 totuusvelvoitetta ja kaikki heidän perättömät rikosilmoituksensa, valituksensa, kanteluiden ja kanteen vastausten tekstit ja heidän ympäri Suomea levittämät minua koskevat törkeät kunnianloukkaukset ja varjovalmistelutoiminta poliisien, syyttäjien ja tuomarien kanssa ovat mm. tapaohjeen 8.1-8.4 ja 7.3 kieltämiä painostustoimia, **Havia ja Kroneld-Virtanen saaneet hyvän asianajotavan vastaisesta toiminnasta huomautukset** ja lisäksi poliisien, syyttäjien, epärehellisten tuomarien, kultin, Havian, Kroneld-Virtasen, kaikkien oikeudenkäynti-vastapuolteni ja niiden asiamiesten, lohjalaisvirkamiesten ja AA Seppo Lindbergin Kavoniukseen, lapsiinsa, Palosen omaisiin, Paloseen hänen elinaikanaan ja Walliniin kohdistamat **teot ovat RL 15:9 §:ssä, RL 36:1-2 §:ssä, RL 40:8 §:ssä, RL 11:11 §:ssä, RL 11:9a §:ssa ja RL 6:5 §:n 2 momentissa säädetty rikos**, jolla on pyritty estämään Kavoniuksen todistelu, Wallinin lausuminen, testamenttikanteen vireille laittaminen ja muut oikeussuojakeinot, leivottu rikollisista todisteista riippumatta tutkinnat ja asianomistajasyytteet estämällä keinotekoisesti syyttömiä ja samat rikolliset yhdessä ovat vanginneet syyttömän ja leipovat totuuden vaientamiseksi Kavoniusta 5 vuodeksi syyttömänä vankilaan.
- 54) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi rikollinen valehtelija. **Oikea tieto:** Ei ole. Kaikki vastapuolet, 22.4.2022 luetteloimani rikolliset ja koko virkamafia kyllä ovat toteuttaneet kaikki rikoslain mukaan rikoksiksi säädetyt teot, mutta verkosto on vain huolehtinut siitä, että missään prosessissa ei saa Suomessa käsiteltyä yhtään todistetta ja kuultua ketään henkilötodistajaa heidän rikoksistaan.
- 55) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi etsintäkuulutettu törkeä rikollinen, joka oli pakko vangita "piileskelyn" vuoksi. **Oikea tieto:** Ei ole rikollinen, vaan uhri. Piileskelyä ei ole rikoksilta suojautuminen, turvapaikan hakeminen, sairausesteen vuoksi poissa oleminen eikä turvapaikkahakemuksen tekeminen. Kavonius ei myöskään piileskellyt

etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen aikaan, vaan liikkui avoimesti, julkaisi tiedot kellonaikatarckuudesta olinpaikastaan muualla Suomessa, mutta Mäkelä, Ilman, Juntunen, Huldén, Mujunen, Uski toteuttivat pakkotoimet ja uutiset väärillä tiedoilla maineen pilaamiseksi, vaaleihin ja sairauden hoitoon osallistumisen estämiseksi ja toteuttaakseen vuoden päästä mielivaltaisia vapulle ja äitiensä päivälle ajoitettuja kotietsintöjä vangitakseen syyttömän ja etsiäkseen Kavoniusta Lohjalta pakastimesta, vaikka Kavonius tiedotti olevansa muualla turvapaikkaa hakemassa. Kaikki vastapuolet, 22.4.2022 luetteloimani rikolliset ja koko virkamafia kyllä ovat toteuttaneet kaikki rikoslain mukaan rikoksiksi säädetty teot, mutta verkosto on vain huolehtinut siitä, että missään prosessissa ei saa Suomessa käsiteltä yhtään todistetta ja kuultua ketään henkilötodistajaa heidän rikoksistaan.

- 56) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi laatinut Blogspot-sivuston. **Oikea tieto:** Ei ole eikä tuolloin osannut laatia videoita. Lapsiinsa ja Kavoniukseen kohdistetut teot eivät ole vain oikeusmurhia, vaan törkeitä rikoksia, joita Ilman, Hakola, Brax, Palaja, Kettula, Saksa toteuttivat ja velkuuttivat korvauksiin oikeutetut lapset 140.000 eurolla ja estivät esitutkinnat ja valitukset pitääkseen rikollisella tavalla syntyneet velkuutukset ja Suomen pahimman sadistin Hakolan sadistisuudessaan vääntämän ”kohtuullisuudeksi” valehtelun ja muut törkeät rikoksensa voimassa. Ilman on hakeutunut esteellisenä Kavoniukselle syytteitä leipomaan ja Ranki on verkoston vakiojäsen, joka nauttii sadistisista rikoksistaan leipoessaan syyttömiä uhrejaan vankilaan valehtelemalla päätöksissään ja keksiessään Auerille, Kukalle ja Kavoniukselle omasta päästään todistelun vastaisesti olemattomia rikoksia toimiakseen kultin ja verkoston poliisien ja syyttäjien rikoskumppaneina. Ilmanin virkavelvollisuutena oli käynnistää syyteharkinta paljastuneesta varjovalmistelu-kirjeenvaihdosta, mutta hän auttoi rikosten toteutuksissa ja esti lasten velkuuttajia joutumasta vankilaan ja lapsia saamasta korvauksia ja halusi tahallaan suojella Hakolan, itseensä ja muut satanalliset lastenvelkuuttajat, jotka tahallaan aiheuttivat ulosotto-velallisuuden alaikäiselle avuttomalle uhrilleen, joka oli ensin vammautettu koulussa, ja jonka potilastietoa levittivät ne viisikymmentäneljä virkamiestä, joille Suomen pahimpiin hirviöihin kuuluva KAT Kirsti Hakola velkuutti pienen uhrinsa maksamaan 100.000 euroa tuhotakseen täysin syyttömän pienen lapsen elämän täysin tahallaan. Verkosto tahallaan toteuttaa kostovelkuutuksia tahallaan sadistisilla rikoksilla ja estää sen jälkeen kaikki oikeussuojakeinot, esitutkinnat ja todistelun kaikista rikoksistaan ylläpitääkseen valtavia rikosshyötyjään ja uhreiltaan ryöstää meidän rahoja. Samalla tavalla toimivat Päivi Ranki, Noora Kemppi ja kaikki virkamafiaverkoston jäsenet ja syytteiden leivontaa varten juuri Ranki, Ilman, Mäkinen eli Auerille ja Kukalle rikollisella valehtelulla 17,5 vuoden tuomiot tahallaan aiheuttanut Ranki ja lasteni velkuuttajarikoskopla sopivat etukäteen hyvään todisteluun perustuvan heidän verkostonsa rikollisia vastaan Kavoniuksen ja Wallinin ajamiin kaikkien asianomistajasyytteiden ja valitusten tahallisesta estämisestä, kaikkien keinotekoiseen velkuutukseen perustuvien ulosottovalitusten ja kanteiden tahallisesta estämisestä ja kaikkien kanteiden estämisestä. Samalla tavalla kanteita valituksia ja esitutkinta estämällä ovat syntyneet joka ikinen Kavoniuksen lapsiin kohdistettu törkeä muka kohtuullinen velkuutus, uhritaan Elisa Paloselta rikollisesti poliisien Pekka Mujusen, Aleksi Sulkon, Markku Kukon, Jari Riialin, Jasper Uskin, Simo Mamian, Taina Äijälän, Robin Huldénin ja Niina Heikkilän ja rikollisten apureina tekaistuja syytteitä ajavien virkamiesten avulla ryöstäneen Ruohosten petosrikoskulttikoplan joka ikinen 250.000 € laskutuksen kohtuullisuusvalhe ja kaikki Kavoniukseen kohdistettu rikollinen velkuutus, syytteet, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Elisa Mäkisen, Seppo Lindbergin, Kivikosken, Suveksen ja massiivista törkeää petosta rikollisuutta toteuttavien heidän päämiestensä valtavat rikoshyödyt.

- 57) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi tehnyt väärän ilmiannon. **Oikea tieto:** Ei ole. Sen sijaan hän on joutunut vuosia elämään verkoston tehtailemien törkeiden rikosten kohteeseen, jossa KAIKKI Ruohosten, Ritvasen, lohjalaisvirkamiesten, Saksan, Elokapiinan, Sutisen, Salosen, Uutela-Moranderin, Suokkaan, Naistenhuonekoplan ja muiden samaan verkostoon kuuluvien tehtailevat kaikki ilmoitukset lastensuojelulle, kouluväkivallasta ilmoituksen tekemättä jättäminen vuosikausia, Hellören, Kivikosken, Melakarin ja Väliahon 18.2.2021 VarsKäO:n istuntotauolle tämän rikollisen varjovalmistelun palaverissa keksitty

tekaistu väkivaltarikoksen kertomus Kavoniukselle leivottuna olemattomana tekona, Laila Oinosen 21.4.2022 laatima tekaistu kertomus Lempolan kauppakeskuksen parkkipaikalta, Mamian ja Sjöholmin laatima esitys Salovartiolle väärillä tiedoilla, syyttäjien päätöksiin kirjoitetut tekaistut tapahtumatiedot poliisi Sjöholmin ja muiden poliisivalehtelijoiden syöttämällä valheilla, kaikki vastapuoltensa prosessipetoskirjelmät siviiliriidoissa, kaikki Leppäsen ilmoitukset hätäkeskukselle, kaikki rekisterimerkintärikoksensa ja poliisien ja syyttäjä Pyykkösen väärentämät asiakirjat petosten ja virkarikosten toteutuksissa ja kaikki leivottujen syytteiden käänteiset roolitukset, todistelun estäminen, asianomistajasyytteiden estäminen, tavoitteellisesti leivottuihin syytteisiin johtaneet poliisille tekemänsä heidän väärät ilmiannot ovat sisältäneet tahallisesti ja rangaistavalla tavalla väärää tietoa ja täysin tekaistuja tapahtumia.

- 58) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi syyllistynyt rikokseen laissa säädetyn kantelun Saksasta, Haviasta ja Kroneld-Virtasesta laatimalla. **Oikea tieto:** Ei ole ja oikeussuojakeinoa ei voi edes "rikokseksi" määritellä, mutta jokainen heidän Kavoniuksesta laatima rikos- lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitus ja kirjelmä ovat väärä ilmiantoja ja prosessipetoksia. Havia ja Kroneld-Virtanen ovat saaneet huomautukset hyvän asianajotavan vastaisesta menettelystä.
- 59) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi syyllistynyt rikokseen ja lapsensa kuuluisi joutua lastensuojelutoimenpiteiden kohteeksi siitä syystä että AA Heikki Saksa niin vaati 2008 ja esitti perusteluna, että Kavonius ei pidä Heikki Saksasta eikä kodissani ole Saksan laatiman lastensuojeluilmoituksen mukaan kehunut iltaisin Saksaa. **Oikea tieto:** Saksa on poliisin suojelema raukkamainen rikollinen, joka tehtiä perättömiä lasu- ilmoituksia rikoskumppaninsa Paavo Myöhäsen kanssa ja tehtiä jo 2008 aivan vastaavalla tavalla kuin 2021-2023 perättömiä rikosilmoituksia, *jossa rikos on aina näissä todellisen rikollisen Saksan "rikos ilmoituksissa" ollut se, että hänestä on tehty kantelu valvontalautakunnalle ja rikosilmoitus aivan oikeilla tiedoilla ja hän väärinkäyttää poliisin rikoskumppanuuksia estääkseen omien törkeiden rikostensa tutkinnat ja leipoakseen rikostensa uhreista rahastuskohteita itselleen sekä keski-ikäinen "setämies" Heikki Saksa houkutteli jo tuolloin alaikäisiä lapsia yksikseen keski-ikäisen miehenä asianajotoimistonsa ilman ketään aikuista ja toteutti Kettulan kanssa törkeitä rikoksia tilaustyönä estääkseen keinotekoisella edunvalvontarikoksellaan laamanni Braxia koskevan lasteni lähestymiskieltoasian käsittelyn tahallaan salaisissa varjovalmisteluissaan Kettulan kanssa.*
- 60) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius syyllistyisi rikokseen käyttämällä ROL 14:1 §:n säättämää asianomistajan syyteoikeutta. **Oikea tieto:** Oikeussuojakeinojen käyttäminen ei ole rikos ja niistä syyttäminen on virkarikos ja niiden väittäminen rikokseksi vastapuolteni perättömissä rikosilmoituksessa on heidän väärä ilmiantonsa. Lisäksi tässä asiassa on kyse siitä, että Kavoniuksen paljastama virkamafiaverkosto mm. Päivi Rankin, Mika Illmanin, Mika Herhin, Mika I. Mäkisen, Askon Nurmen, Juho Angervon ja laamannien Tuomas Nurmen, Martti Juntikan ja Ilkka Lahtisen törkeillä virkarikoksilla estää systemaattisesti hyvän todisteluun perustuvia ja erinomaisella juridikalla laadittuja asianomistajasyytteitä juuri siksi, että niillä rikoksilla tiedetään koko todistelu eli kirjallinen todistelu ja koko henkilötodistelu heidän omien rikostensa tutkimisen estämiseksi täysin rikollisin menetelmin ja todistelua koskaan missään käsittelemättä. Juuri sellaisia rikoksia Auerille ja Kukalle aiheettomat vankeustuomiot leiponut Suomen pahimpiin psykopaatteihin kuuluva Päivi Ranki toteutti tahallaan. Samaa rikosta tämä sama Ranki on toteuttanut tahallaan auttaakseen kidutuskultin sadistisessa rikollisuudessa, sen 1997-2023 törkeää rikollisuutta toteuttaneen kultin, syyttäjien ja poliisien yhteisen rikollisuuden toteutuksessa ja heidän yhteisten törkeiden rikosten tutkimisen estämisessä ja leipoakseen 30.5-9.7.2023, 4.6.2024 ja muilla päätöksillään asianomistajasyytteiden käsittelyn estäminen tilaustyönä. Rikosten motiivina on se, että täysin rikollista kunnianloukkaus-, salassapito-, petosrikosta toteuttanut kultti voidaan leipoa uhrikseni lavastetuissa *syytteissä asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, jossa kaikki poliisin päätökset ovat syntyneet niin, että ketään todistajaa, Kavoniusta ja hänen lapsiaan rikoksen uhrina ja Elisa Palosen omaisia rikosten uhreina ei ole koskaan kuultu missään vaiheessa ja poliisit, syyttäjät ja vireille tuloja estäneet tuomarit ovat putsanneet pois todistelun, josta suoraan näkyvät kultin ja petosverkostojen röyhkeän*

petosrikollisuuden rikoshyöty ja rikostentoteutusmenetelmät. Näissä asianomistajasyytteiden estämisessä ja samaan motiiviin perustuvassa normaalin rikostutkinnan tahallisessa estämisessä on kyse avunannosta kaikkiin kultin rikoksiin. Pekka Mujunen esti tutkinnat kultin 2008-2010 petoksista, vaikka Ruhoset valehtelivat todistajina oikeudenkäynnissä vakuutusten edunsaajamääräyksistä, salailivat uhrinsa rahastusta ja kidutuksia ja laskutuksiaan. Rankin, Angervon, Rappen, Uskin ym. rikoksella tehtiin Kavoniuksesta kultin salassapitorikosten ja Ruhosten levittämien törkeiden mielisairaus-, murtovarkaus- ja noitaväitteiden uhri ja Sulkko, Uski ja Katja Haavisto ym. mahdollistivat kultin ja muiden verkoston rikollisten törkeitä petoksia ja subjektiivisena oikeutena ja mielipiteen vapautena, mikä ylittää heidän harkintavaltansa, koska rikoslaista säädettyjen törkeiden rikosten mahdollistaminen valehtelemalla on sellaisia päätöspäätöseläluja laatineiden ja törkeitä prosessipetoksia niiden avulla jatkaneiden yhteinen törkeä rikos, joka on parhaillaan edelleen meneillään ja johon myös tekaistujen syytteiden ajaminen minua vastaan uhrin asemassani perustuu.

- 61) **Väärä loukkaava tieto:** Kaikki, jotka yhtyvät kanteluihin valvontalautakunnassa (mm. Mieskonen) syyllistyisivät rikokseen jo pelkästään siksi, että Kavonius on ne kantelut laatinut. **Oikea tieto:** Ruhosten laatimat viestit ovat RL 15:9 §:n säättämä rikos, niitä samanlaisia rikoksia kultti on poliisien rikoskumppanuuksilla toteuttanut 1997-2023 ja myös syytteiden kaikki edeltävät väärät ilmiannot, syytteiden ajamisen perustuminen virkarikoksiin ja todistelun estämiseen ja oikeussuojakeinojen "rikokseksi" määrittelyyn ovat saman rikoksen osatekoja. **Havia sai huomautuksen, Kroneld-Virtanen sai huomautuksen** ja Saksa, Henriksson, Baarman valehtelivat kaikissa vastauksissaan valvontalautakunnassa, **Saksa tunnusti kirjallisesti valehdelleensa, mutta leimasi rikolliset valheensa "ikuisesti salaisiksi" jatkaakseen** Baarmanin, Kempin ja Nurmen kanssa törkeää erilaista prosessipetosvaleyhteluun Kempin valmistelussa. Myös pesänselvittäjä AA Leppiniemi ja jopa tutkinnantappaja Markku Kukko ovat todenneet, että kantelu on oikeussuojakeino. EIS 1, 13, 17-19 artiklat, rikoslaki, ETL ja syyttäjälaitoslaki, PL 2 § 3 momentti, PL 21 ja 22 §:t kieltävät ajamasta syytettä teoista, joita ei ole rikokseksi säädetty ja silti juuri sellainen Kavoniukseen kohdistettu törkeä rikos on leivotuilla syytteillä tahallisesti tekeillä.
- 62) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi haaskalintu. **Oikea tieto:** Ruuhonen on syyllistynyt lausumallaan törkeään kunnianloukkaukseen ja laittomaan uhkaukseen. Poliisit, syyttäjät ja Ranki rikoskumppaneina tekivät jokaisen kultin rikoksen tavallaan mahdolliseksi.
- 63) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi omaisten kanssa "häpäissyt Elisa Palosen ruumiin" järjestämällä hautajaiset Multialla ja koska autoin testamentin riitautuksessa. **Oikea tieto:** Ruuhonen on syyllistynyt lausumallaan törkeään kunnianloukkaukseen ja laittomaan uhkaukseen. Poliisit, syyttäjät ja Ranki rikoskumppaneina tekivät jokaisen kultin rikoksen tavallaan mahdolliseksi.
- 64) **Väärä loukkaava tieto:** Kaikki, joka julkaisevat perhosen valokuvan Kasvihuoneilmiön tiloissa, syyllistyvät "johonkin rikokseen". **Oikea tieto:** vain Ruuhosen kaikkialle levittämät törkeät kunnianloukkaukset ovat törkeitä rikoksia ja kaikki kultin 1997-2023 toteuttamat rikokset ovat törkeitä.
- 65) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi estänyt Susanna Ruuhosen "laillisen työsuhteasumisen" Kiimakalliontiellä Palosen kuoleman jälkeen. **Oikea tieto:** Asumisoikeutta Ruuhosilla ei ollut, Susanna Ruuhonen ei ollut työsuhteessa Kasvihuoneilmiöön, heidän väitteensä "oikeudesta" ei perustu mihinkään ja AA Leppiniemi pesänselvittäjänä totesi Ruuhosten asumisen siellä ja heidän majailunsa Palosen mökillä Enäjärvellä kielletyksi. Koska Ruhoset murtautuivat kuolleen uhrinsa asuntoon ja varastivat firman avaimet sairaalasta, lukot jouduttiin heidän rikostensa vuoksi vaihtamaan Kiimakalliontielle, mökille ja Kasvihuoneilmiöön.
- 66) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi lopettanut Susanna Ruuhosen työsuhteen "kirja- ja kulttuurivastaavana". **Oikea tieto:** Mitään työsuhdetta Susanna Ruuhosella ei ollut Palosen yrityksen kanssa edes olemassa eli laskutuksen hoiti kulttijohtaja Juha Ruuhonen paisutellulla laskutuksella. Kyse oli yritystä ja Elisa Palosta vahingoittavasta tekaistusta rahastusmenetelmästä ja varatoimitusjohtaja Virpi Kettunen irtisanoi kaikki Teknovision kanssa olleet sopimukset, joilla Ruhoset rahastivat. Lisäksi Kavonius joutui laittamaan

luottotiliin käyttöeston, kun Juha Ruohonen kävi salaa ostamassa kuolleen uhrinsa varoilla tavaraa eli kavalsi kuolleen uhrinsa varoja ostelemalla luotolla salaa tavaraa kuolleen uhrinsa luottokortilla ja luotolla kaupasta.

- 67) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi varastanut todisteena käyttämänsä asiakirjat ja äänitteet Palosen talolta sinne murtautumalla ja käyttää muka "anastettua omaisuutta" todisteena. **Oikea tieto:** KäO 5.10.2018 totesi Palosen talolta löytyneen todistemateriaalin lailliseksi näytöksi ja 4.6.2021 niiden todisteiden avulla totesi testamentin pätemättömäksi. Todistajat kertoivat oikeudessa, että Kavonius ei ole niitä löytänyt, vaan kattoremonttiohjeita ja Ruohosten murtautumista selvittäneet työntekijät löysivät ne talolta. Ruohosten pariskunnan murtautumisen Elisa Palosen kotiin ja tavaroiden anastamisen Ruohosten autoon siirtämällä matkalaukuissa näkivät Kasvihuoneilmiön työntekijä Ivelin Kostadinov ja lukonvaihtaja ja lisäksi poliisi soitti Juha Ruohoselle, vaati poistumaan ja Sulkon päätöksestäkin näkyy Ruohosten olleen talolla.

- 68) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi antanut perättömän todistajankertomuksen KäO:ssa. **Oikea tieto:**

- Kavonius kertoi totuuden ja minun lisäksi 16 todistajaa, asiantuntijalausuman laatineet oikeuspsykiatri Hannu Lauerma ja Matti Wallin kertoivat totuuden asiassa kaikki virkatuomarit tekivät yksimielisen päätöksen 4.6.2021 ja 6.10.2023, joiden erinomaisella tavalla laadittuihin perusteluihin on hyvällä juridiikalla ja oikeisiin todisteisiin ja henkilötodisteluun perustuen kirjoitettu näkyviin totuus siitä, että kulttijohtaja ja hänen kulttiinsa kuuluvat perheenjäsenensä olivat vaikuttaneet testamentintekijän tahtoon pätemättömyyden aiheuttavalla tavalla.
- Lisäksi on kysymys siitä, että kultin törkeiden rikosten peittelemiseksi he toteuttivat erilaisia prosessipetoksia kaikissa kirjelmässään ja väärissä ilmiannoissaan ja levittivät tahallaan juuri sellaisia salassa pidettäväksi säädettyjä ja 5.11.2020 VarsKäO:n päätöksellä salassa pidettäväksi rangaistuksen uhalla päätettyjä minun, Wallinin ja kuolleen uhrinsa potilas- ja seksitietoja, jotka kaikki heidän rikoksensa leivottiin rikoskumppanuusverkoston rikollisten poliisien ja syyttäjien tahallisesti laatimilla vääräsisältöisillä tutkinnantapoilla mielipiteen vapaudeksi, "vähäisiksi" rikoksiksi, vaikka mikään heidän rikoksensa ei ollut vähäinen ja törkeiden petosten määrittely mielipiteen vapaudeksi on poliisien ja syyttäjien törkeä virkarikos, jossa harkintavaltaa on ylitetty lopettamalla kokonaan rikoslaki tämän kultin rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja näiden todellisten törkeiden rikollisten avustamiseksi kaikista heidän törkeissä kunnianloukkauksissaan, väärissä ilmiannoissaan, laittomissa uhkauksissa ja tietotuoja-, väärennyys- ja salassapitorikollisuudessaan.
- Kultin ja niiden asiamiesten, Baarmanin, Saksan, Suveksen, Henrikssonin, Mäkisen, Lindbergin, Kivikosken ja päämiestensä kaikki rikokset ovat törkeitä prosessipetoksia ja he ovat pystyneet hankkimaan valtavat rikoshyödyt käyttämällä verkostossa poliiseja, syyttäjiä, Päivi Rankin ja Mika Ilmanin laajaa rikollisuutta ja satojen poliisien, syyttäjien, tuomarien, ulosottomies Marko Aron, vouti Juha P. Penttilän rikoskumppanuusverkostoa, joka on huolehtinut siitä että **yhdenkään rikoksen tutkintaa ei ole saanut vireille poliisissa, syyttäjälaitoksessa, ulosottoviraston laillisuusvalvonnassa, asianomistaja syytteitä nostamalla, kanteita ja valituksia laatimalla ja mitään oikeussuoja-keinoa käyttämällä ja millään selvälläkään kirjallisella ja laajalla henkilötodistelulla.**
- **Kaikki rikokset tässä verkostossa toteutetaan estämällä systemaattisesti todistelu heidän rikoksistaan, estämällä kaikkien oikeussuojakeinojen käyttö samanaikaisesti, laatimalla satoja tutkinnan tappoja, estämällä sen jälkeen joka ikisen hyvään todisteluun ja juridiikkaan perustuvan kanteen, asianomistasyytteen, ulosottovalituksen, valituksen, rikosilmoituksen vireilletulo ja Sulkon, Kukon, Halmeen, Suuripään, Markkulan, Hyytiäisen, Riialin, Uskin, Sami Karin, Äijälän, Huldénin, Sjöholmin, Heikkilän, Tuimalan ja koko verkoston yhdessä suunnittelemilla ja toteuttamilla estoilla ja päätöksissä mitä tahansa rikollista valehtelua toteuttamalla. Verkoston rikoksia toteuttavat samat verkoston rikolliset vuosikymmeniä ja esim.**

Mika Illman mahdollistaa valtiojohdon rikosten toteutuksissa myös rokottamattomiin kohdistettua törkeää kiihottamis- ja syrjintärikollisuutta.

- **Kavoniuksen vastapuolten, kultin ja niiden asiamiesten törkeät petokset ja väärät ilmiannot ovat 100 %:n varmuudella olemassa ja niiden todistaminen on äärimmäisen helppoa juuri niillä todisteilla, joiden kaikkien todisteiden ja henkilökuulemisten estämisellä heistä on leivottu syytteissä Kavoniuksen "uhreja" ja Kavoniuksesta tekaistu "rikollinen" uhrin asemassa ja "rokotevastainen huora" syrjintärikoksilla.** Verkostoon kuuluvat kaikki 22.4.2022 Kavoniuksen yksilöimät, kymmeniä lohjalaisvirkamiehiä (kaikki Hakolan rikoksella lapsen velkuuttaneet ja lapseensa Marttiin ja Kavoniukseen 2021-2023 rikokset kohdistaneet, vieraannuttamista toteuttaneet ja tapaamisoikeuksia estäneet ja 27.3.2023 laatimien luetteloiden jokaisen henkilön lainvastainen toiminta on todisteellisesti olemassa ja perustunut vuosikymmeniä tämän verkoston toteuttamaan rikostutkintojen, syytteiden ja kaikkien oikeussuojakeinojen ja koko todistelun estämiseen.
- 69) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi levittänyt "väärää tietoa" kunnianloukkaus-tarkoituksissa facebookissa, virkamafia-sivuilla ja Jaanalla on asiaa -ohjelmissa. **Oikea tieto:**
- Mikään Kavoniuksen esittämä tieto ei ole väärää, vaan perustuu todisteluun, joka on mukana julkistuksessa.
 - Kavonius paljastaa rikoksia ja rikostutkinnan estämisellä, kanteiden, valitusten ja asianomistajasyytteiden estämisellä toteutettuja rikoksia. **Rikollisella tavalla syntyneet päätökset eivät ole todiste kenenkään toiminnan laillisuudesta, vaan EIS 6 artiklan 1-kohdan ja PL 21 §:n säätämien oikeuksien estämisestä epärehellisessä prosessissa ja siitä, miten näitä rikoksia juuri niiden rikollisten, valehtelua sisältävien ja koko todistelun estämiseen perustuvien verkoston rikollisten tahallaan laatimien päätösten avulla on toteutettu.**
 - **Kavoniuksella on PL 12 §:n 2 momentin, JulkL 3 §:n ja EIS 10 artiklan säätämä oikeus julkistaa KAIKKI omien oikeudenkäyntien tapahtumat, kaikki julkiset viranomaiset asiakirjat (todisteet virkarikosten toteutusmenetelmistä ja päätöksissä valehtelusta, todistelun estämiseen perustuneista rikollisista velkuutuksista) sekä esittää todisteet siitä, että heidän kirjelmänsä ja tekonsa ovat rikoksia ja että heidän kuuluisi olla vankilassa niiden todisteiden osoittamalla tavalla, jotka ovat mukana julkistuksessa.**
 - **Kun oikeudenkäynti ei ole ollut EIS 6 artiklan 1-kohdan mukainen, siinä syntyneet päätökset eivät ole "laillinen tapa" todistaa Kavoniuksen vastapuolten olevan syyttömiä.**
 - **EIS 6 artiklan 2-kohta ei säädä, että "syyllisyys rikokseen" todistetaan oikeuden tai poliisin päätöksillä.**
 - **EIS 6 artiklan 2-kohdan sanamuodosta ilmenee, että syyllistyminen rikokseen todistetaan ja on oikeus julkistaa tietona "laillisesti todistamalla".**
 - **Laillinen tapa todistaa se, että vastapuolet ovat toteuttaneet törkeitä kunnianloukkauksia, salassapitorikoksia, uhkauksia, väärennöksiä ja törkeitä petoksia, on julkistaa aito heidän oman kirjelmän teksti ja valokuvatodisteet ja heidän kirjalliset tunnustuksensa törkeistä petoksistaan**
 - **Laillinen tapa todistaa se, että syyttömyydet on verkoston virkarikollisella päätöksenteolla leivottu estämällä koko todistelu ja kaikkien henkilötodistajien kuulemiset, on julkistaa ne päätökset, jotka syntyivät valheineen todistelu estämällä sekä julkistaa kaikki ne todisteet, jotka olisi tullut käsitellä heidän rikoksistaan ja jotka on tavallaan estetty keinokehoisten syyttömyyksien leipomiseksi eli todisteluun perustumattomien päätösten avulla törkeiden rikosten toteuttamiseksi ja niiden rikosvastuiden estämiseksi.**
 - **Laillinen tapa todistaa se, että päätöksiä laatineet virkamiehet ja niiden avulla perusteettomasti syyttömiksi leivotut ja ilman heille kuuluvia rikosvastuita jääneet ovat rikoskumppaneita, on toteuttaa PL 12 §:n 2 momentin säätämällä oikeudella**

juuri sellainen totuudenmukainen julkistus käyttämällä julkistuksessa viranomaisten julkisia asiakirjoja todisteena, jollaisen laillisen julkistuksen olen toteuttanut **eikä Kavonius ole julkistuksensa perusteella rikollinen, vain heidän rikostensa paljastaja.**

- **Perusoikeudet ja ihmisoikeudet on säädetty samanarvoisiksi.** On aivan varmaa, että Kavoniukseen, lapsiinsa, Elisa Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistuu tällä hetkellä ja on 30 vuotta kohdistettu juuri sen törkeän rikollisverkoston rikollisuutta, jonka rikoksista ”jokaiselle” säädetään PL 12 §:n 2 momentissa ehdoton tiedonsaantioikeus, jota ei saa rajoittaa lailla, asetuksella, millään viranomaisen päätöksellä eikä varsinkin niiden paljastukseni kohteiden rikoksilla, joita he yhdessä rikoskumppaneina toteuttavat syytelavastuksillaan asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464, Ilmanin rikoskumppanuuksilla jo 30 vuoden ajan, varjovalmisteluissaan, Rankin, Rappen ja Hiivalan rikoksilla lavastettujen syytteiden leivontaa pedaten ja täysin järjetöntä tahallista systemaattista valehtelua ja todistelun estämistä sisältävissä poliisien, syyttäjien, tuomarien, lohjalaisvirkamiesten, voudin, ulosottomiehen ja muiden rikoskumppanien kirjelmissä ja päätöksissä.
- **Asiassa edeltävästi rangaistavaksi säädetyllä tavalla syntyneet päätökset eivät ole ”laillinen tapa” todistaa kenenkään heistä syyttömyys.** Julkistamalla PL 12 §:n 2 momentin säätämällä ehdottomalla oikeudella julkisen oikeudenkäynnin julkiset asiakirjat ja todelliset tapahtumat, valokuvat kodista ja siviiliriidan päätöksillä ja vastapuolten prosessipetoskirjelmien tekstien valheet, Kavonius **toteuttaa täysin laillisella tavalla ja syyttömyysolettamaa rikkomatta EIS 6 artiklan 2-kohdan säätämän todistelun, jonka johtopäätöksenä hänellä on laillinen oikeus kutsua heitä rikollisiksi, koska heidän valehtelunsa siviiliriidassa säädetään törkeäksi petokseksi eikä mielipiteenvapaudeksi, ja koska kaikki prosessit perustuvat tämän verkoston rikollisuuteen, jonka todisteilla minulla on täysi oikeus kutsua kaikkia rikosten toteuttajia rikollisiksi.**
- **Rikollisuutta ei arvioida heidän omien rikostensa tekovälineenä käytetyillä valheellisilla päätöksillä, vaan rikoslain teonkuvauksiin perustuneena siten, että heidän päätöksensä ja kirjelmänsä sisältämät valheet kuuluu verrata Kavoniuksen kodistan otettuihin valokuviin, työsuhteensa sähköpostiviestien osoittamiin tapahtumiin, raporttien sisältämiin vääriin tietoihin, rekisterissä olleisiin Jormanaisen ja muiden rikoskumppanien kirjallisiin tunnustuksiin ja faktaan siitä että, jokaiseen tutkinnantappajan lakisääteinen velvollisuus oli käynnistää esitutkinnot niistä rikoksista, että syyttäjien kuului niistä syyttää ja näytöllisesti on täysin selvää että, minua, lapsiani, Wallinia, Palosta, hänen omaisiaan on tullut kohdella rikosten uhreina eikä tietenkään todisteiden estämisen rikkomisten avulla leipoa Kavoniuksesta ja kenestäkään rikollista ja rikollisista syyttömiä.**
- **Kempin, Nurmen, Rankin, Hakolan ja kenenkään oikeudeksi ei ollut säädetty estää todistelu, valehdella päätöksissään hyödyntää Kavoniukseen kohdistettua raakaa väkivaltaa rikollisessa velkuuttamisessa, mahdollistaa laskutusta törkeistä vastapuolten ja niiden asiamiesten prosessipetosvalheista.**
- Koska kyseessä on ollut epärehellinen oikeudenkäynti, epärehellinen esitutkinta, epärehellinen syyteharkinta ja koko todistelun estämiseen perustunut jatkettu rikos, niissä missään prosesseissa syntyneet päätökset eivät ole todisteita syyttömyyksistä. **Tämä johtuu suoraan siitä, että syyttömyydet eivät ole syntyneet ”laillisella tavalla”, vaan kaikin tavoin EIS 6 artiklan 1-kohdan kaikkia vähimmäisoikeuksia rikkomalla ja estämällä kaikki todistelu, jotta rikolliset on saatu leivottua syyttömiksi ja viattomat uhrin (minut, lapseni, Wallin, lahtelainen 82-vuotias vanhus, Auer, Kukka ja sadattuhannet verkoston törkeiden rikosten uhrin rikollisten rahastuskohteeksi ESI 6 artiklaa rikkomalla törkeillä rikollisilla menetelmillä.**
- **EIS 6 artiklan 1-artiklan vastaisissa prosesseissa leivotut syyttömyydet eivät siis ole myöskään EIS 6 artiklan 2-kohdan tarkoittama ”laillinen tapa” todistaa kenenkään rikollisuus tai syyttömyys.** Näissä epärehellisten prosessien tapauksissa EIS 6 artiklan 2-kohdan ja PL 12 §:n 2 momentin säätämällä oikeudella rikokset,

Kavoniuksen kodin, työsuhteen, Kempin valmistelun, kunnianloukkausten, salassapitorikosten, törkeiden petosten ja väkivallan tapahtumat todistetaan "laillisella tavalla" julkaisemalla heidän rikollinen toimintansa sellaisenaan ja kaikki asiakirjatodisteet. **Koska asiakirjatodisteista ja heidän kirjelmiensä ja päätöstensä teksteistä näkyy rikoslakiin vertaamalla, että he ovat syyllistyneet rikoksiin ja jääneet vankilan ulkopuolelle perusteettomasti virkamafiaverkoston rikollisuuden tähden, jokaisella on täysi oikeus kutsua heitä rikollisiksi ja myös täysi oikeus kutsua kaikkia verkoston päätöksiä rikoksiksi ja on näytöllisesti selvää, että syytteiden leipojat ovat juuri tällaisia rikollisia ja myös rikoskumppaneita jatketuissa rikoksissa, jotka kaikki ovat törkeitä.**

- PL 12 § 2 momentti ja JulkL 3 § säättävät, että "jokaisella" on oikeus saada tietoonsa heidän rikollisuutensa ja nähtäväksi todisteet niistä törkeistä rikoksista. Sitä törkeämpää on, että syytteiden leipomiseksi ne edeltävästi tuhansia täysin sadistisia saastaisia rikoksia toteuttaneet ovat ryhtyneet yksi rikolliseen hankkeeseen, jossa Kavoniukselle yritetään aiheuttaa 5 vuoden vankeusrangaistus syyttämällä laillisista oikeussuojakeinoistani ja täysin laillisesta julkistustoiminnasta, jolla on ollut 30 vuotta täysin laillinen tarkoitus ja vaikka **totuuden kertominen heidän oikeista rikoksistaan ei tietenkään ole kunnianloukkaus, koska ne rikokset on todisteellisesti kaikki tehty ja todisteiden julkistaminen on sekä PL 12 §:n 2 momentin mukainen perusoikeus että EIS 6 artiklan 2-kohtaan perustuvan ihmisoikeuteni toteutusta ja juuri sellainen "laillinen tapa" todistaa heidät rikollisiksi, jota EIS 6 artiklan 2-kohdan tekstillä, JulkL 3 §:n ja PL 12 §:n 2 momentin tekstillä säädetään lailliseksi tavaksi todistaa heidät rikollisiksi ja laajaksi järjestäytyneeksi rikollisryhmittymäksi.**

- 70) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi julkistuksissaan julkaissut vääriä tietoja. **Oikea tieto:** Ei ole julkistanut mitään väärää tietoa. Kaikki julkistamansa tiedot ovat totta ja totuudenmukaisuuden voi tarkistaa kuka jotka on linkitetty virkamafia.fi-tekstiin ja esitetty ohjelmissani ja fb-julkistuksissa ja kaikissa muissa julkistuksissaan. Samoista julkisen oikeudenkäynnin julkisista viranomaisen asiakirjoista ja kaikista julkistuksen todisteista ilmenee hänen, lastensa, Palosen, hänen omaistensa, Auerin, Kukan ja Wallinin joutuneen törkeiden rikosten kohteeksi ja myös se, että samat rikolliset kuten Saksa, Ranki, Mäkitset, Kettula, Baarman, Uski, Kukko, Rappe, Kemppi, Ilman ja sadat rikoskumppanit pystyvät tämän verkoston avulla toimimaan järjestäytyneinä rikollisryhmittyminä, vainoamaan, hakkauttamaan, tappamaan, kiduttamaan, vammauttamaan ja velkuuttamaan uhrejaan, laskuttamaan törkeästä prosessipetoksista ja potilastietojen rikollisesta levityksestä joutumatta vastuuseen, estämään todistelun jokaisen rikoksen toteuttamiseksi ja tehtailemaan kulttijohtajan Ruohosen, hänen tyttäriensä, Peltolan, Leppäsen, Suokkaan koplan etukäteen sopimia vääriä ilmiantoja hätäkeskukseen, lastensuojeluun, poliisille, aikuissosiaalityöhön, facebookin faktantarkistajille, salaisissa varjovalmisteluissaan tekaistuiilla tapahtumilla ja aiheuttamaan tahallaan syyttömille ihmisille vankeusrangaistuksia ja muita rikostensa seurauksia. Lisäksi todisteista ilmenee, että fb:n tarkistusryhmät ovat palauttaneet Ruohosten ja muiden ilmiantajien väärien ilmiantojen vuoksi aiheuttomasti poistettuja kirjoituksia ja että poistamiset ovat PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan loukkauksia ja kiellettyä ennakkosensuuria ja täydellistä mielivaltaa, jossa esim. kaunis valokuva omenapuun alla kuvattuna on poistettu vuosien viiveellä muka "yhteisönormien vastaisena", vaikka Kavonius ei siinä kuvassa puhu yhtään mitään eikä omenapuun alla seisominen auringossa ole tietenkään yhteisön normien vastaista eikä rikos millään perusteella. Sen sijaan Ruohosten, Suokkaan, Peltolan, Leppäsen, Kroneld-Virtasen ja muiden nettivainoajien koko viestintä on rikollista valehtelua ja salassapitorikosten toteutusta ja huoraksi ja melisairaaksi ja murtovarkaaksi ja raiskaus- ja murhakohteeksi maalittanut rikollinen viestintä ja väärät ilmiannot varmasti toteutettu Kavoniuksen kunniani loukkaamisen tarkoituksessa, Kavoniukseen ja muihin uhreihin kohdistettuna oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisrikkoksena.
- 71) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi syyllistynyt tietosuojarikokseen julkaisemalla 2018 ja 2008 laaditut testamentit, joissa on Ruohosten ja Ritvasen hetut. **Oikea tieto:** Ruohosten, Ritvasen ja rikoskumppaneina toimivien poliisien Äijälän, Sjöholmin ym. Kavoniukseen

kohdistamat väärät ilmiannot ja aiheeton olemattomien rikosten kuulusteluilla ja rikosepäilyille alistaminen perustuvat heidän yhteiseen rikoskumppanuuteensa, ovat rikoksina poikkeuksellisen törkeitä ja toteutettu Äijälän myöntämällä tavalla niin, että **Äijälä kertoo väärentäneensä julkisen oikeudenkäynnin testamenttiin asiakirjoja lisäämällä niihin itse jälkikäteen lainvoimaisten päätösten vastaisesti salassapitoleimoja leipoakseen minulle rikosepäilyyn olemattomista rikoksista**, leivotun syytteen tietosuoja- ja salassapito rikoksista ja leipoakseen minut törkeälle petosrikollisille, salassapito-, kidutus- ja tietosuojarikollisille ja väärin ilmiannoten tehtailijoille rahastuskohteeksi väärinkäyttämällä törkeällä tavalla poliisin virkatehtäväänsä. Julkisiin asiakirjoihin ei voi koskaan lisätä salausmerkintää, vaan sellaiseen tekoon ryhtyminen eli julkisten ja asianosaisjulkisten asiakirjojen salailu ja niiden väärentäminen, väärennetyn aineiston hallussapito ja käyttäminen poliisin virkarikoksiin, kultin rikoksiin ja syytteiden leivontaan, on moninkertainen heidän törkeä rikoksensa, josta on täysi näyttö. Täyden näytön heidän vääristä ilmiannoistaan, perättömillä rikosepäilyillä alistamisen tahallisuudesta todistavat **Annukka Juntusen 5.4.2023 laatimat päätökset, joissa on vahvistettu Kavoniuksen kuulusteluvastauksissani selvitetty laaturiidiikka ja syyttömyyteeni ja sen saman juridiikan ja todistelun perusteella syyttäjien on kuulunut välittömästi lopettaa syyttämättäjäättämisspäättöksillään myös kunnianloukkausrikosten kaikki kuulustelut ja käynnistä toiseen suuntaan suomen laajin rikostutkinta ja syyteharkinta** satojen poliisien, syyttäjien, tuomarien, kultin, Baarmanin, Suokkaan, Saksan, Kempin, Ovaskaisen ja 27.3.2023 verkosto on törkeistä rikoksista. Koska minulle syytteitä leipovat esteelliset syyttäjät ja poliisit ovat itse olleet mukana näitä rikoksia toteuttamassa, laillisen toiminnan sijaan he ryhtyivät entistä törkeämpään yhteiseen rikokseen estääkseen Kavoniusta jatkamasta laillista julkistustoimintaa, joka sisältää täydet todisteet heidän muodostamasta on järjestäytyneestä rikollisverkostosta ja sen rikosten tärkeydestä ja kaikista menetelmistä. Hetua ei säädetä salassa pidettäväksi edes sinänsä ja sisältyneenä julkiseen asiakirjaan se on aina viranomaisen julkisen asiakirjan tieto ja sellaiseksi lainvoimaisesti päätetty VarsKäO:n 5.11.2020 ja muilla päätöksillä.

72) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi syyllistynyt rikokseen levittämällä netissä ja rikosilmoituksissa väärää tietoa siitä, että Hanna ja Elina Ruohonen on muutettu Elisa Palosen henkivakuutuksen edunsaajaksi. **Oikea tieto:**

- Heidät on muutettu vakuutusten edunsaajiksi osana kultin toteuttamaa törkeää rahastusta jo vuosikautia sitten ja he levittivät NaistenhuoneOriginal-ryhmässä sekä Mikko Kempille ja Juha Korhoselle viestittämällä ja väärä ilmiantoja laatimalla itse petoksellisesti tahallaan väärää tietoa, vaikka varmuudella tiesivät ennen rikolliseen valehteluun ja Kavoniuksen maineen pilaamiseen ryhtymistä, että **olivat juuri nostaneet henkivakuutuksesta kiireellä heti uhrinsa Elisa Palosen kuoleman jälkeen 22.000 euroa ja poliisirikoskumppaneidensa avulla he pystyivät näitäkin valheitaan suoltamaan joka suuntaan ja aiheuttamaa tahallaan perättömät syytteet**, vaikka heidän nostamansa vakuutuskorvaukset näkyvät juuri niistä oikeuden julkisista asiakirjoista ja perukirjasta, jotka Kavonius on julkistanut ohjelmissaan ja joiden oikeat tiedot kuka tahansa voi tarkistaa juuri siksi, että ne ovat myös oikeudenkäynnin julkisia asiakirjoja.
- Niistä samalla näkyy Rankin, Illmanin, poliisien ja syyttäjien toiminnan rikosten törkeys kultin rikosten mahdollistajana. Kasvihuoneilmiön työntekijä lähetti jo vuonna 2012 poliisi Pekka Mujuselle todisteet siitä, että Ruohoset ja Ritvanen olivat oikeudenkäynneissä 2008-2012 ja esitutkinnassa tahallaan syyllistyneet törkeään perättömän lausumaan tuomioistuimessa ja useisiin perättömiin lausumiin esitutkinnassa ja viranomaismenettelyssä eli muun muassa myös työsuojeluviranomaiselle valehtelemalla, kun työsuojeluviranomainen, Elisa Palosen entinen aviomies ja kymmenet työntekijät tekivät aivan oikeilla tiedoilla rikosilmoituksia Juha, Susanna, Lauri, Monika, Elina ja Hanna Ruohosen ja Jukka Ritvasen kymmeniin työntekijöihin, aviomieheen ja Elisa Paloseen kohdistamista törkeistä rikoksista, joiden vuoksi työntekijöitä laittomasti jatkuvasti irtisanottiin, kultin jäsenet kävivät työntekijöiden oven takana heitä uhkailemassa, kulttiperhe piti uhriaan Elisaa vangittuna, kidutti valvottamalla, raapimalla,

seksuaalisesti alistamalla ja ryösti hänen omaisuuttaan petoksilla, joilla erehdytettiin uhri luulemaan rahan lypsäjäkulttiperheen ja erityisesti Juha Ruohosen olevan muka "jumalan asialla" ja Juha Ruohosen olevan muka "kristus", "profeetta", jonka kautta "jumala" antoi suoria testamenttaus-, laskutus ja rahastuskäskyjä.

- **Sama kultin rikoksissa auttanut Mujunen** on vainonnut Kavoniusta ja ollut syytteitä leipomassa ja toimii lastani Marttia koulussa 2 vuotta hakanneen, kuristaneen, potkineen ja autolla murhaamista 26.5.2021 yrittäneen verkoston päätekijänä yhdessä Huldénin, Mamian, Sjöholmin, Tuimalan, Salosen, Koivusen, Kukon, Riialin, Sulkon kanssa ja ovat lähettäneet kuulustelukutsuja olemattomista rikoksista, joissa "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" ja "vainoamiseksi" leivotaan rikollisten lohjalaisten virkamiesten, syyttäjien ja poliisien yhteisellä rikoksella väärillä tiedoilla sitä, että Kavoniuksen väitetään estäneen lohjalaisten virkamiesten työtehtäviä.
 - Tosiasiassa **Mujunen on 2012 lukien auttanut kultin ja lohjalaisjakaissa rikoksissa** laajan poliisirikoskumppanuusverkoston osana ja he valehtelevat rikosilmoitusten sisällöstä ja **Mujunen ja Huldén toteuttivat vangitsemiseen tähtäävät rikokset ja niiden avulla rikollisia kotietsintöjä**. Kavonius kertoi oikein koulun ja kerhon tapahtumista eikä kenenkään lohjalaisen virkamiehen tehtäviin tietenkään kuulu hakata lasta koulussa kirjalla päähän, tehtailla perättömiä lastensuojeluilmoituksia ja jättää jokaisesta lapseen kohdistuvasta raakaa väkivaltaa sisältävästä kouluväkivallan todellisesta teosta lastensuojeluilmoitukset tekemättä, muutella lapsen arvosanoja, vainota lastani tuijottamalla, väärentää wilma-merkintöjä rekisterissä, naamioida koulunväkivalta tapaturmiksi, levittää lapseni vainoajan Sari Salosen salassapitorikoksilla salassa pidettäviä asiakirjoja eikä laatia perättömiä rikosilmoituksia eikä valehdella niissä omien rikostensa peittelemiseksi ja korvausvastuuta välttymiseksi.
- 73) **Väärä loukkaava väite:** "Rikokset", joita virkamafia.fi-sivuilla he väittävät Kavoniuksen tehneen, olisivat alkaneet 2018 ja hän olisi nettisivuilla 2018 tehnyt rikoksia. **Oikea tieto:** Kavonius on perustanut virkamafia.fi-sivut vasta **22.11.2019** ja aloittanut vasta 24.11.2019 julkistamaan virkamafiarikollisuutta eikä mikään julkistus sisällä ainuttakaan väärää tietoa. Kavonius on tehnyt hyvällä näytöllä rikosilmoituksen 2018 ja useita sen jälkeen, mutta Kukko ja muut rikoskumppanit estivät jopa rikosilmoitusten kirjaamisen vuosia tahallaan ETL:n vastaisesti leipoakseen Kavoniuksen tavoitteellisesti tämän kammottavan kultin ja petosverkostojen rahastuskohteeksi ja keinotekoiseksi rikolliseksi ja alistaakseen hänet sen ja muiden verkoston rikollisille rahastuksille ja noin 100.000 törkeälle rikokselle uhrin asemassa juuri niillä syrjintäperusteilla, jotka rikosten johtaja Jukka Rappe, Päivi Ranki ja Anssi Hiivala halusivat itse kirjoittaa näkyviin. Leivottujen syytteiden tietojen vuotaminen Iltalehdelle ja Ilmanin 4.3.2024 lausumat jo sellaisena todistavat kaiken sen heidän virkamafiaverkostostaan, jota oikea tietoa on tietenkin täysi laillinen oikeus julkistaa todisteineen. Se oikeus näkyy suoraan PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 6 artiklan 2-kohdan säätämistä tavasta. **Rikokset eivät nauti yksityisyyden ja kunnian suojaa** ja on törkeää, että Kavonius on alistettu kymmenille perättömillä rikosepäilyille tahallaan käynnistämällä epänormaaleja kuulusteluja ilman todisteita, ilman esiselvitystä, väärillä ilmiannoilla ja selvittämättä ennen kuulusteluilla alistamista edes sitä perusasiaa, että hän ei voi edes teoriassa syöllistyä rikokseen virkamafia-sivuilla 2018, kun se sivusto niin on perustettu vasta 22.11.2019 eli lähes vuosi väitetyn tekoni jälkeen ja kun kenelle tahansa selviää helpolla hänen laillisesti julkistamillaan todisteilla, että kultin ja kaikkien niiden verkoston jäsenten kuuluisi olla saanut rikostuomiot teoistaan jo vuosia sitten.
- 74) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi väittänyt Ruhosta myrkyttäjäksi ja murhaajaksi. **Oikea tieto:** Juha Korhosen dokumentissa Kavonius ja Elisan sisar Johanna Mieskonen toteavat, että Elisa Palonen kuoli leikkaukseen ja toisaalta 2023 paljastui laboratoriotuloksia ja kuolinnäytteiden poikkeamia, joita poliisit ja Ruohoset ja Ritvanen salailivat ja kuolemassa on epäselvää näytteiden vuoksi. Ruohonen itse levittää sinnikkäästi valheitaan. Elisa Palosen kuolinsyyn selvittämisessä on merkittäviä epäselvyyksiä. Juha Ruohonen ja hänen vaimonsa huusivat autossaan eti Elisa Palosen kuoleman jälkeen uhkaamalla tavalla, että "Jumala on päättänyt, että Elisa kuolee tänään" (Susanna Ruohosen huutama lause) ja että "Tätä asiaa ei sitten pengota" (Juha Ruohosen lause). Vaikka Elisa Palosen omaiset olivat

kirjallisesti Kavoniuksen lisäksi sairaalaan ja poliisille esittämällä vaatimuksilla nimenomaisesti vaatineet, että heidän omaisensa Elisan kuolinsyy selvitetään rikosoikeudellisesti pätevällä tavalla, poliisit Jussi Helesvirta, Markku Kukko, Aleksi Sulkko ja Ruohoset estivät tahallaan kuolinsyyn selvittämisen ja Ruohoset käyttivät rikoksensa toteutuksissa törkeillä petoksillaan hankkimiaan edunvalvontavaltuutukseksi otsikoituja asiakirjoja, vaikka Kavonius oli kirjallisesti ilmoittanut, että niiden synty tapa on rikos. Rikoksilla hankkimiaan asiakirjoja väärinkäyttämällä ja sairaalan henkilöstöä niillä erehdyttämällä, miljoonarikoshyötyä ja sen pikarahastusta tavoitelleet Susanna ja Juha Ruohonen käskyttivät lääkärit heti irrottamaan uhrinsa Elisan elämää ylläpitävästä laitteista Palosen kuolinsyyn selvittäminen salattiin ja siitä valehdeltiin Helesvirran, Kukon, Sulkon, Halmeen, Haaviston viesteissä ja päätöksissä. Elisa Palosen kotoa löytyi kuoleman jälkeen keittiön oveen teipattu ohje nauttia myrkyllistä vetyperoksidijuomaa, jonka merkittäviä terveydelle vaarallisia ominaisuuksia ovat juuri verisuonten heikkeneminen, tajunnan tason häiriöt ja silmien vauriot, joita Elisalle oli havaittu useiden todistajien havaitsemina. Poliisille syntyi velvollisuus selvittää Elisan kuolema myös murhana ja Kavoniuksella oli velvollisuus ja oikeus siitä tehdä vaatimus poliisille, joka on laillinen viranomaisen sen selvittämisessä. Sen sijaan Kukko esti myös sen rikosilmoituksen kirjaamisen ja tutkimisen Sulkon kanssa ja tutkinnanjohtaja Jussi Helesvirta väitti joulukuussa 2018 ja 7.1.2019, että mitään näytteitä ei ole "muistettu" ottaa Elisasta sairaalassa ja tämän väitteen perusteella poliisit väittivät, että myrkkyyjiä ei voitu selvittää lainkaan. Kuukausien päästä ja siis nimenomaan kuukausien päästä Elisan hautajaisista 29.1.2019 ne samat poliisit ryhtyivät väittämään, että "jostain" olisi muka löytynyt epäselviksi jääneet "kakkosnäytteet", ja että joku olisi niistä kakkosnäytteistä pystynyt muka selvittämään, että Elisassa ei ollut myrkkyyjiä. Kun Kavonius tiedusteli Helesvirralta, kuka kakkosnäytteet löysi, miten ne löytyivät, miksi niistä ei mainittu mitään aikaisemmin ja ovatko ne edes Elisasta peräisin, kun hänet oli jo kuukausi ja sitä aiemmin haudattu maan alle hautaa Multialle, saapui omituinen sähköposti, jonka laatijaksi väitetään Helesvirta, mutta josta viestistä puuttuvat kaikki muissa poliisien viesteissä olleet viralliset tittelit ja muut vakiotekstit ja jossa kielletään kysymästä mitään niistä näytteistä ja lähettämästä enää mitään kysymyksiä poliisille Helesvirralle ja väitetään, että pitäisi asioida vain esteellisen, rikosilmoituksia niin tahallisesti estävien Markku Kukon kanssa, joka karkkyy kaikki viestejä ja vastaili niihin epänormaalisti tavalla rikollisia valheitaan jopa aamuyöllä. Omituisen kakkosnäytteitä koskevan ja niiden selvittelyä estävän, muotoilultaan puutteellisen poliisin viestin todennäköinen lähettäjä ei edes ole Helesvirta, vaan kultin "oma mies poliisissa" ja poliisirikosten päätekijä rikollisen valehtelun ammattilainen Markku Kukko ja **kopla siis kaikissa vastauksissa salailivat kuolinsyyn selvityksen ja positiivisen 11 tuloksen olevan olemassa "ykkösnäytteinä"**.

- 75) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi virheellisesti käyttänyt Juha Ruohosesta termiä "Paraisten Baltzar". **Oikea tieto:** Termi on aivan oikea, koska äänitteiltä kuuluu, että hän on tekojeesus ja orjuuttaja ja toiminta samanlaista, mutta huomattavasti pahempaa kuin Veijo Baltzarin (jota ei edes tuomittu mistään). Syytettyjen kuului saada törkeistä rikoksistaan asianomistajasytytteessä vaatimani tuomiot. Ruohosten kuvottava seksuaalirikollisuus ja uhrin seksuaalisen identiteetin loukkaukset, raiskaukset, niihin liittyvä raaka väkivalta näkyvät Elisan päiväkirjamerkinnöistä, kultin äänitteistä, 31 todistajan kertomuksista ja Susanna Ruohonen peri myös maksuja siitä, mistä olisi kuulunut heidät tuomita seksuaalirikollisuudestaan ja siihen pakottamisesta. Niistä on todisteet toimitettu poliisille ja testamenttiriidan kantajan todisteluna ja ne yksityiskohtaiset seksuaalista väkivaltaa kuvaavat äänitteet ja tekstikohdat päätettiin 5.11.2020 päätöksellä salassa pidettäviksi. Ruohosten kuvottava kulttirikoskopla uhkaili Palosen omaisia jo 2018 ennen testamenttiriidan nostamista "häpäisyllä", jos he eivät luovu moitekanteestaan. Kultti häpäisi uhrinsa ja hänen omaisensa julkistamalla netissä ja Alibissa juuri sellaisia tietoja, joiden julkaisu oli kielletty ja todettu salassapitorikokseksi 5.11.2020 päätöksellä. Kukko, Sulkko ja muut poliisirikoskumppanit estivät tutkinnat, kuulemisen rikosten uhrina, Palosen omaisten kuulemiset ja Sulkko laati tahallaan 1.11.2021 päätöksen, jossa valehtelee, että Kavonius ei olisi esittänyt mitään uusia tietoja ja todisteita, ja että kultin ja NaistenhuoneOriginal-koplan rikosten yleisömäärä olisi pieni, vaikka se oli globaali väestö koko maailmassa ja Alibin koko

- levikki, NaistenhuoneOriginal-ryhmän koko jäsenmäärä ja Suokas hakeutui myös Kemppen ohjelmaan levittääkseen Ruohosten puolesta seksitietoja ja rikollisia valheitaan.
- 76) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi syyllistynyt salassapitorikokseen tai "johonkin" rikokseen julkaisemalla "jonkun" Ruohosen hetua "jossain". **Oikea tieto:** Hetua ei ole säädetty Suomessa salaiseksi, joten sitä julkaisemalla ei syyllisty Suomessa rikokseen eikä muutakaan mitään rikosta ole tehnyt eikä saanut edes parkkisakkoja elämänsä elinaikana yli 57 vuodessa. Kultti, Baarman, Saksa, Henriksson, Suves, Rimon ja muut rikoskumppanit ovat toteuttaneet vuosia salassapitorikoksia ja muitakin rikoksia poliisien, Illmanin, muiden syyttäjien, Aron, Penttilän ja tuomariverkoston avulla. Ruohoset ja Ritvanen salasivat väärissä ilmiannoissaan VarsKäO:n 5.11.2020 ja 4.6.2021 päätökset, joilla heidän salailuvaatimuksensa oli lainvoimaisesti hylätty heidän edes itse valittamatta julkisuusratkaisusta eikä julkiseen asiakirjaan voi edes teoriassa tehdä salauspäätöstä, mikä todetaan 5.11.2020 päätöksessä. Koska väärät ilmiannot on laadittu tahallaan, heidän on kuulunut joutua tahallista rikoksistaan syytteisiin ja jokainen Kavoniukselle väärässä uhrin asemassa syytetty leipova ymmärtää toteuttavansa törkeitä rikoksia Ruohosten, Ritvasen, Ovaskainen, Baarmanin, Saksan ja Kempin kanssa.
- 77) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi Lavrovin kullinlutkuttaja" ja saanut rahaa Venäjältä. **Oikea tieto:** En ole saanut rahaa keneltäkään ja viesti sisältää seksuaalista häirintää. Kavoniukseen kohdistetut viestit kuului tutkia ja syyttää törkeinä kunnianloukkauksina ja seksuaalisena ahdisteluna. Tutkimisen ja syyttämisen sijaan Kavonius on syytteiden leivonnassa alistettu kaikille sadistisille rikoksille ja perusteltu niitä avoimesti 31.5.2023 syrjintärikoksilla ja putsattu 30.5.2023-16.6.2023 vielä rikollisen kultin todisteet eli estetty oikeaan todisteluun perustuvat asianomistajasyyytteet, jotta heidän rikollisverkostonsa voisi jatkaa olemattomien rikosten syytteitä niiden rikoskumppanien kanssa, joiden törkeissä prosessipetoksissa, salassapitorikoksissa ja törkeissä kunnianloukkauksissa syyttäjät, tuomarit, poliisit, Penttilä ja Aro auttoivat ja nettivainoamista ja rikoksia yllyttivät.
- 78) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi Putinin perseennuolija ja saanut rahaa Putinilta. **Oikea tieto:** Ei ole saanut rahaa keneltäkään ja viesti sisältää seksuaalista häirintää. Viestit kuului tutkia ja syyttää törkeinä kunnianloukkauksina ja seksuaalisena ahdisteluna. Tutkimisen ja syyttämisen sijaan Kavonius on syytteiden leivonnassa alistettu kaikille sadistisille rikoksille ja perusteltu niitä avoimesti 31.5.2023 syrjintärikoksilla.
- 79) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi Venäjän trolli. **Oikea tieto:** Ei ole. Totuuspuolueen puolueohjelmasta näkyy puolueettomuuspolitiikasta ja kaikesta viestinnästä näkyy sananvapauden puolustaminen. Tutkimisen ja syyttämisen sijaan Kavonius on syytteiden leivonnassa alistettu kaikille sadistisille rikoksille ja perusteltu niitä avoimesti 31.5.2023 syrjintärikoksilla.
- 80) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi Venäjämyönteinen ja Totuuspuolue olisi Venäjämyönteinen. **Oikea tieto:** Toimittaja Reinboth on virkamafian uutispropagandan tuottaja, väite ei perustu faktaan ja sellaisen valhetiedon levitys toimittajana on rikollista toimintaa. Puolueettomuuspolitiikka on julkinen tieto, jonka vastaisten tietojen levittäminen on toimittajan tehtävässä tahallista rikollista toimintaa, jonka tavoitteena on poliittinen valtioterrori ja sen osana toteutettu valheellisen propagandan levittäminen, presidentinvaaliehdokkuuteni estäminen sekä Kavoniuksen ja juuri perustetun puolueensa toiminnan tahallinen estäminen ja maineen pilaaminen oikeudettomasti.
- 81) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi tehnyt rikoksia ja epärehellinen todistaja, koska on synnyttänyt lapsen OTT Kavoniukselle (KäT Väliäho 18.2.2021 pöytäkirjaus). **Oikea tieto:** Lause on KäT Väliäho tahallaan kirjaama rikollinen valhe ja sisältää sukupuolisyryntää, raskauteen, äitiyteen ja todistajaan kohdistuvaa rikollista syrjintää ja PK 15:9 §:n säättämän rikoksen. Asenteellinen Väliäho jätti tahallaan kirjaamatta, että Kavonius on tuntenut Wallinin 1990-luvulta saakka ja toiminut yleisesti pikemminkin vakuutusyhtiön lakimiehen tehtävässä aina vastakkaisella puolella kuin ne, joiden asiantuntija lausujana Wallin esim. aivovammatuissa on toiminut. Sama Väliäho toteutti rikollisia varjovalmisteluistuntoja todistajakertomuksen aikana oikeudenkäynnissä käsittelemisen aikana rikoskumppaneidensa Kivikosken, Hellören ja Melakarin kanssa 18.2.2021 ja he keksivät omasta päästään Kavoniukselle tekaistun väkivaltarikoksen. Väliäho, laamanni Juntikka ja virkamies

Johanna Ilmanen ovat tämän jälkeen ja edelleen nyt vuonna 2023 salailleet julkisen viraston aulatilán valvontanauhoja lavastaakseen olemattomasta väkivaltarikoksesta, lavastaakseen Hellören, Melakarin, Ailorannan ja Skomarsin uhrin Wallinin poliisien ja syyttäjä Pyykkösen väärentämällä asiakirjoilla, joissa väärennysrikos kohdistuu myös suoraan Kavoniuksen 14.2.2021 poliisi Jari Tuimalalle toimittamaan todistajankertomukseen.

- 82) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi a) avioliitossa OTT Kavoniuksen kanssa (Baarmanin ja LP Vahinkosaneerauksen, Saksan ja Jormanaisen siviiliriidan oikeudenkäyntikirjelmiin kirjoittama väite ja Juha Ruohosten, Ritvasen ja Havian väite), b) hänen ”entinen aviopuolionsa” (Huldenin, Mujusen, kotietsintäpartion, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen 2.5.2024 kotietsintöjen väite), c) ”puoliso” (8.5-19.5.2023 kotietsintöjen väite) tai d) ”avopuoliso” (Ruohosten, Kroneldin, Ritvasen 31.8.2021 kirjelmään kirjoittama väite). **Oikea tieto:** Kavonius on ollut vain kerran naimisissa Pedersen-nimisen miehen kanssa. Hän ei ole koskaan ollut naimisissa eikä edes avioliitossa Petter Kavoniuksen kanssa ja perhe-elämää ja yksityiselämää ei ole saanut edes kirjoittaa Baarmanin kirjelmään ”todisteeksi” viemäriä ja pölyvahinkoa koskevissa asioissa, joihin siviilisäätö ei vaikuta lainkaan. Silti prosessipetosrikollinen Baarman, Saksa, ja päämiehensä laskuttivat tästä ja muista rikollisista valheistaan 120.000 euroa, myös Kroneld ja Havia päämiehineen laskuttivat ja ajavat tutkintoja esittäneiden rikollisten poliisien ja syyttäjien kanssa tahallaan valheellista syytettyä olemattomista rikoksista asianumerolla R 23/1383 ja R 23/1220. Kavoniuksen **pitäisi ilmeisesti valehdella itselleen olemattomia useita avioliittoja ja kutsua näitä rikollisia valehtelijoita rehellisiksi välttyäkseni heidän leipomomalta 5 vuoden vankeudelta.** Kavonius on siis joutunut maksamaan näistä heidän rikollisista valheistaan jo yhteensä 250.000 euroa ja jäänyt aiheettomasti ilman korvauksiaan, koska Kemppi, Nurmi, Angervo, Ranki, virkamafiaverkoston rikolliset poliisit ja syyttäjät, Aro, Penttilä ja Ilman ovat 2001-2023 estäneet kaiken todistelun ja auttaneet kaikin mahdollisin tavoin törkeiden rikosten toteuttamisessa niistä laskuttamisessa ja järjestäminen huipentumana **maksaa tällä hetkellä eläkkeistään ulosottovelkaa, joka syntyi mm. näillä Baarmanin valheilla, joissa hän valehtelee olemattoman avioliiton. Kavonius maksaa niistäkin valheista ja Penttilän ja Aron ulosmittaus ovat parhailaan LähiTapiolan petoskoplan kanssa käynnissä petosrikoshyötyjen ryöstämiseksi työkyvyttömyyseläkkeestä ja samat petosrikolliset ovat jo saaneet Kavoniuksen vangituksi muka ”väärin” tietojen” esittäjänä, samoilla väärillä tiedoilla on poliisi ja syyttäjäterrorina vappuna ja äitienpäivänä toteutettu 4 laitonta kotietsintää ja yrittävät saada uhrinsa vielä syyttömänä vankilaan 5 vuodeksi istumaan siellä ”törkeistä kunnianloukkauksista”, joita ei Kavoniuksen tekona ole olemassa ja vaikka on kenelle tahansa selvää, että he ovat kunniantomia rikollisia, joiden olisi kuulunut jo 2015 joutua 10 vuodeksi vankilaan törkeistä petos- ja virkarikoksista ja useista asiakirjaväärennöksistä.** Kroneld, Havia ja kultti valehtelivat, että Jaana Kavonius olisi Petter Kavoniuksen avio- ja avopuoliso (Väitteet ovat törkeitä toistettuja prosessipetoksia eikä yksityiselämä liittynyt testamenttiriitaan, jossa tiedolla ei ole merkitystä eikä sitä saanut esittää. *Rikos on tahallinen, koska he esittivät samat rikolliset valheet 31.8.2021 valituksessa, vaikka väärät tiedot oli korjattu ja Havia 28.10.2020 kirjallisesti väittänyt, että Juha Ruohonen lopettaa rikoksensa.*
- 83) **Väärä loukkaava väite:** Kroneld, Havia aiheuttanut 200.000 € velat lapsilleen. **Oikea tieto:** Mika Ilman, Kirsti Hakola, Imanni Markku Brax, Antero Palaja, Mika I. Mäkinen, poliisit Paavo Myöhänen ja Matti-Erik Puputti, Heikki Saksa, Pasi Kettula, AA Lindberg ja 54 virkamiestä sopivat lapsiini kohdistetuista rikoksista ja ovat ne tahallaan toteuttaneet ja sitä varten salasivat kirjeenvaihtoa, jossa Hakolan esteellisyys myönnettiin. Kavonius ei ole niihin syyllinen eurollakaan eikä lapsilla ole ollut Ruohosen väittämän suurista velkaa.
- 84) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi vahingollinen ja Palosen omaisten, työntekijöitten ja kenen tahansa asiointi johtaisi aina vähintään 200.000 € vahinkoon, hänen kanssaan asioiminen johtaisi Elisa Palosen omaisten häviöön testamenttiriidassa käräjäoikeudessa ja heidän kannattaisi suosiolla antaa testamenttirahat Ruuhosille. **Oikea tieto:** Jos Palosen omaiset häviävät testamenttiriidan, se ei johdu Kavoniuksesta eikä todisteiden puutteista, vaan niistä rikoksista, joita Kavoniuksen rikosilmoituksissa totuudenmukaisesti kuvataan ja koska kutti on soluttautunut poliisiin, jonka jokainen päätös on syntynyt estämällä koko

todistelu, estämällä rikosilmoitusten kirjaaminen ja asianomistajasyytteet ja kaikkien esitutkintaan ja syyteharkintaan todistajaksi nimettyjen kuulustelut. Kavonius on todisteet keräämällä ja hyvällä juridiikalla auttanut ilmaiseksi Palosen omaisia, joilla ei ole mitään pahaa toiminnasta sanottavana. KäO:n ja Turun HO:n 4.6.2021 ja 6.10.2023 päätös perusteluineen sisältää oikeat tiedot yksimielisellä kokoonpanolla ja ratkaisut eivät perustu Kavoniuksen kertomaan, vaan koko todisteluun. **Jos Ruuhoset, Ritvanen ja Kroneld saisivat rikoksillaan KKO:ssa etukäteen sovitulla järjestetyllä oikeudenkäyntiteatterilla "voiton", se voi tällä näytöllä syntyä vain rikoksella.**

- 85) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius auttaisi Palosen omaisia muka siksi, että kummipoikaa Marttia ei mainita 12.11.2018 testamentissa. **Oikea tieto:** Kavonius ei ole vaatinut mitään pojalle tai itselleen tai perheelleen ja auttaa pelkkää oikeudenmukaisuuttaan.
- 86) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius levittäisi Ruuhosista, Ritvasesta, Ovaskaisesta, Baarmanista, Saksasta, Kempistä, lohjalaisvirkamiehistä, Samir Afzalista, Daniel Isoniemestä, vanhemmistaan, Crista Kortelaisesta ja muista väärää tietoa. **Oikea tieto:** Ei levitä, mutta on kyllä heidän rikostensa uhri. Autenttiset äänitteet on karjunut tekojeesuksena Ruohonen itse, siinä kuuluu uhrin Elisan itkua, kultin rahastus ja manipulaatio. Baarmanin ja Saksan kirjelmien valheet ovat olemassa, samoin Kempin 106 virhettä tahallaan laadittuina hänen yhteenvedoissaan ja Kavoniuksen rintaliiveihin piilottamista äänityslaitteiden tallenteista kuuluvat oikeat tapahtumat ja videoilta, terveyskeskuslääkärin läheteistä, uutisista ja lastensuojelun kirjauksista näkyvät kerhon ja koulun väkivalta, virkarikollisuus, Lempolan videoista ja hätäkeskussäänitteistä kuuluvat oikeat 11.12.2019 ja 21.4.2022 rikosten tiedot. Kavoniuksella on oikeus julkistaa rikokset ja niiden todisteet. "Rikokseen syyllistyminen" EIS 6 artiklan 2-kohdan mukaisella tavalla todistettuna toteutuu PL 12 §:n 2 momentin oikeudella, jota ei voi syytteillä estää.
- 87) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi salannut "suhdetta Walliniin" ja tehnyt senkin rikoksen "kantajan avustajan avopuolisona. (Juha Ruuhosen, muiden Ruuhosten, Ritvasen ja Kroneldin väite). **Oikea tieto:** Kavoniuksella ei ole ollut suhdetta Wallinin kanssa koskaan eikä ole kenenkään avio- enkä avopuoliso eikä todistajan siviilisuhde vaikuta todistelun sisältöön.
- 88) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius asuisi "miehen kanssa". **Oikea tieto:** Väestötietorekisteristä näkyy, että asui lapseni Martin kanssa eikä asu kenenkään miehen kanssa enkä ole asunut yli 20 vuoteen ja nyt on asunut turvaosoitteessa.
- 89) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi keksinyt kaikki julkistuksensa kohteena olevat tapahtumat omasta päästäni, olisi mielisairas hörhö niitä esittäessään ja rikollinen valehtelija (Ovaskaisen, Kortelaisen, Suokkaan ja muiden nettivainoajien väite). **Oikea tieto:** Kaikki Kavoniukseen, perheeseensä, Paloseen, hänen omaisiinsa, assistenttiin, puolueeseen, yhdistykseeni ja läheisiin kohdistuvat törkeät rikokset on tehty tahallaan, niitä toteutetaan kultin, kaikkien syytelavastuksia toteuttavien, rikollisverkoston poliisien, syyttäjien, Ilmanin ja kymmenien tuomarien törkeillä rikoksilla parhaillaan, niistä kaikista on kirjalliset todisteet, äänitetodisteet, valtava henkilötodistelu ja rikokset on tehty mahdolliseksi perustelemalla niitä 31.5.2023 paljastuneilla syrjintäperusteilla, estämällä rikosilmoitusten kirjaamista tahallaan vuosien ajan, kuulustelemalla tahallaan kymmeniä kertoja väärässä rikoksen tekijän asemassa, vaikka Kavonius on jokaisen ymmärtämällä tavalla ollut uhrina sadistisissa rikoksissa ja jokainen rikos on toteutettu estämällä koko todistelun käsittely.
- 90) **Väärä loukkaava väite:** Kyse ei olisi kultista, vaan "performanssiesityksestä" (ei ole, kun samaan aikaan rahastetaan miljoonia ja valehtelivat ristiriitaisesti 2009 performanssiksi ja 4.6.2021 jälkeen polyamoriaksi)
- 91) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius valehtelisi lapselleen, että häneen ja veljeensä olisi kohdistettu 2 samalla tavalla toteutettua autolla yli ajamalla tilattua murhayritystä ja 20 väkivaltarikosta koulussa. **Oikea tieto:** Ensimmäisen murhayrityksen tutkintaa yrittivät sinnikkäästi estää rikollisverkostoon kuuluva poliisi Sami Kari ja syyttäjät Tapio Mäkinen. Lapseni kuulustelukertomuksesta, yliajon nähneen 4 todistajan kertomuksesta, heidän kuulemisestaan oikeudenkäynnissä ja oikeuden päätöksestä ja siihen sisältyvästä tuomiosta näkyvät varmuudella tiedot siitä, että yliajaja oli Lohjan käräjäoikeuden haastemies Björn Jägerroos, joka osui autollaan lapseeni, jätti 9-vuotiaan yliajamansa lapsen

avuttomana tielle makaamaan shokissa ja vammoissa, pakeni itse paikalta poliisien parkkipaikalle 200 metrin päähän, poliisit viivyttelivät 2 tuntia puhaltamisessa, muka unohtivat eli tahallaan jättivät toimittamatta kännisen yliaajan verikokeisiin ja hänet tuomittiin liikennepaosta. Takaisinlaskennassa hänellä oli vielä puhallutettaessa alkoholia ja hänet olisi kuulunut tuomita rattijuopumuksesta, mutta tuomitsemisen estivät virkarikoksillaan poliisit ja syyttäjä Mäkinen. Nuorimman, tekohetkellä 7-vuotiaan lapsen Martin päälle yritti joku ajaa täsmälleen samalla tekotavan toteutetulla murhayrityksellä koulun takapihalla 26.5.2021, mikä näkyy valvontakameroista ja myös poliisin asiakirjoista. Kavonius hakattiin 11.12.2019 Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen rikosta varten, sitä ennen LähiTapiolan rikoskopla tuhosi talon valokuvista näkyvillä tavoilla, tuhosivat terveyteni ja irtisanoivat työsuhteen ilman irtisanomisperustetta äitiyslomallani. Kolmas automurhayritys tehtiin Lohjan poliisiaseman edessä, neljäs 7.8.2023 juuri ennen testamenttiriidan todistelua ja OSA 3 asiakirjassa on luetteloitu kaikki väkivalta- ja henkirikokset. Joka ikinen julkistettu tapahtuma on totta ja hän on myös todistanut ne todeksi todisteilla PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 6 artiklan 2-kohdan säätämällä tavalla.

- 92) **Väärä loukkaava tieto:** Ruohosten ja Ritvasen toiminnassa ei olisi kyse kultista, vaan "performanssiesityksestä". **Oikea tieto:** Ei ole. Koska he laskuttavat, "lainasivat" 250.000 euroa uhriltaan palauttamatta rahoja ja yrittävät rahastaa testamentilla miljoonia, kyse ei ole taiteellisesta teatterista, vaan rikoksesta. Lisäksi he muuttivat tarinaansa ja valehtelivat ristiriitaisesti 2009 performanssiksi ja 31.8.2021 alkoivat valehdella polyamoriaksi.
- 93) **Väärä loukkaava väite:** Kyse olisi "pyyteettömästä profetoimisesta", johon ei muka liittyisi mitään taloudellisia vaikuttimia. **Oikea tieto:** Juha Ruohonen valehteli 2009 esitutkinnassa salaten 2008 testamenttia ja vakuutuskorvauksia ja 31.8.2021 alkoivat asiamiesvaihdoksen avulla uuden prosessipetosvalehtelun "normaalista polyamoriesta suhteesta", vaikka Ruohosten törkeissä petoksissa, väkivallassa ja silmittömässä yksipuolisessa valehtelussa ei ole mitään normaalia ja rahaliikenne oli yksipuolista riistoa.
- 94) **Väärä loukkaava väite:** Kyse olisi "polyamoriasta". **Oikea tieto:** Kyse on heidän rikollisesta rahastuksestaan ja kaikenlaisesta vaihtelevasta rikollisesta prosessipetosvalehtelustaan 3 meur rikoshyödyn ja heidän vankeustuomioidensa välttymisen motiivilla. Saman rikoksen motiivilla he uhkaavat minua todistelun estämiseksi ja minulle syyttömänä 5 vuoden vankeuden aiheuttaakseen.
- 95) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius syyllistyisi rikokseen julkistamalla KäO:n julkiseksi päättämää ja julkiseksi säädettyä aineistoa. **Oikea tieto:** Lailliseksi säädetty teko ei ole rikos edes teoriassa, mutta Kavonius on kyllä rikoksen uhri ja juuri siksi niiden rikollisten oman rikoksen totuuden salailemiseksi ja rikoshyötyjen menettämisen pelossa ja uusien rikoshyötyjen hankkimiseksi he yhteisellä törkeällä rikoksella leipovat uhrilleen väärillä tiedoilla syytettä, etukäteen päätettyjä valheellisia tuomioita esteellisillä kokoonpanoilla ja rangaistusmaksimin ylittävillä kostoluonteisilla kielletyillä täysin poikkeavilla vankeuksilla.
- 96) **Väärä loukkaava väite:** Asianomistajasyytteen ajaminen olisi heidän "vainoamista" ja "törkeä kunnianloukkaus". **Oikea tieto:** Ei ole, vaan PL 21 §:n, EIS 6 artiklan ja ROL 14 §:n säätämä oikeus ja ainut tapa lopettaa minuun kohdistettu vaino ja saada korvaukset. Asianomistajasyytteen ja oikeussuojakeinojen estäminen määrittelemällä ne oikeussuojakeinot rikoksiksi, on heidän virka- ja petosrikoksensa, väärä ilmianto, RL 15:9 §:n rikos ja merkittävä rikos järjestäytyneen rikollisverkoston vakioituneissa keinovalikoimissa ja kategorisesti PL 2 §:n 3 momentissa, PL 8, 21, 22 ja 118 §:ssä, rikoslaissa, syyttäjälaitoslaissa, EIS 1, 13, 14, 17-18 artiklassa kielletty.
- 97) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi "tekijänoikeusrikollinen (Ruohosten ja Ritvasen esittämä väärä tieto). **Oikea tieto:** Ei ole ja "tekijänoikeus"-valehtelu on ristiriidassa "aitoa polyamoriaperhettä" koskevan heidän nykyisen valehtelunsa kanssa.
- 98) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius johtaisi "rikossyndikaattia", olisi natsijohtaja ja johtaisi natsien tuomioistuinta (Ruohosten väite). **Oikea tieto:** Kavoniuksella on laillinen yhdistys ja puolue. Ruohonen johtaa rikollista kulttia, jolla on salainen tuomioistuin, jossa kulttijohtaja toimii tuomarina ja syyttäjänä ja on soluttautunut poliisiin. Kultilla on "oma mies poliisissa"-rikollisverkosto, joka on 1997-2024 heidän ja tuhansien rikollisten törkeää rikollisuutta mahdollistanut ja virkamafiaverkoston rikosten paras todiste on heidän Kavoniusta vastaan

- ajamansa syyte, sen synty tapa, Rappen, Hiivalan ja Rankin "tilatut" rikolliset ratkaisut tekaistun syytteen leivontaa varten.
- 99) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi "epäuskottava" ja "vaarallinen". **Oikea tieto:** Valheet on esitetty LähiTapiolan salaisissa viesteissä ja kaikkien vastapuolten kirjelmässä ja 31.8.2021 kultin ja Kroneldin kirjelmässä prosessipetosvalheena kuulemisoikeuden saamiseksi HO:ssa petoksellisella valehtelulla ja väärissä ilmiannoissaan valehtelemalla.
- 100) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi rikkonut työsopimusta äitiyslomallani ja jollain tavalla, jota ei varoituksessa irtisanomisilmoituksen ole kerrottu lainkaan. **Oikea tieto:** Kavoniuksella ei ollut äitiyslomallani työvelvoitetta, häneltä oli viety jo etukäteen irtisanomisen valmistelutoimenpiteenä Kohmon määräyksestä laittomasti puhelin ja työkone, joten hän ei edes teoriassa olisi voinut töitä tehdä, kun kaikilta äitiyslomalaisilta on lisäksi poistettu yhteys työnantajan kaikkiin rekistereihin juuri pitkäaikaisen vapaan perusteella. Varoitus on annettu ilman mitään syytä ja ajoittamalla se tahallaan samalle ajalle, kun hän oli vastasyntyneen vauvan kanssa Jorvin sairaalassa 40 asteen kuumeeissa, ripulissa ja oksennustaudissa ja vauva oli rintaruokintani varassa samassa sairaalassa nenä-mahaletkuissa. He irtisanoivat työsuhteen ilman irtisanomisperusteetta, **väärensivät työterveyslääkärin laatimaksi väitetyn 27.5.2014 päivätyn asiakirjan, lähettivät sen tahallaan AVI:lle 9.6.2014 vastauksensa liitteenä, aiheuttavat työturvallisuusviranomaisen virheellisen päätöksen, työpaikkakiusaamisen selvittämisen estämisen, toteuttivat heti sen rikoksensa jälkeen Jarmo Henrikssonin, Minna Kohmon, Mikko Mäenpään, Antti Pölläsen, Teija Kermisen, Vesa-Jaakko Rantalan ja muiden rikoskumppaninsa kanssa samanlaisen rikollisen irtisanomisen, josta Timo Rätty tuomittiin Hilikka Ahteeseen kohdistetussa vastaavassa, mutta lievemmassä rikoksessa ja sen jälkeen laskuttivat jokaisesta rikollisesta valheestaan 200.000 euroa Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Kempin, Nurmen, Aron, Penttilän, Vienon, poliisien, syyttäjien ja kymmenien tuomarien etukäteen sopimalla tavalla, vastoin kirjallisia nollasopimuksia, ja myös "Järvisen" lausunnosta ja asioinnista hänen kanssa, **vaikka Järvinen on kirjallisesti tunnustanut, että ei ole laatinut 27.5.2014 päivättyä työnantajan 9.6.2014 vastauksen liitettä eikä asioinut Henrikssonin ja kenenkään työnantajan edustajan kanssa.****
- 101) **Väärä loukkaava tieto:** Lakimiehen ammatti olisi ristiriidassa EOK ry:n jäsenyyden kanssa. **Oikea tieto:** Kyseessä oli laillisesti perustettu laillisuutta virkamiehiltä vaatinut yhdistys, jonka valtuuston jäsenyys ei ollut ristiriidassa tehtävän kanssa. Yhdistystoiminnan estäminen oli osa työpaikkakiusaamista ja rikosta, jota irtisanomista edeltävästi toteutettiin ikkunattomissa kopeissa.
- 102) **Väärä loukkaava väite:** Ruuhoset ja Ritvanen eivät "vainoamisrikoksen" vuoksi olisi uskaltaneet tulla KäO:ssa, saapua paikalle kuultaviksi ja kuulemisen estyminen johtuisi Kavoniukseen liittyvästä "uhkasta" ja heidän "peloistaan". **Oikea tieto:** He estivät itse kuulemisensa "tarpeettomana" huhtikuussa 2021 ja aloittivat sitten valehtelun kaikesta mahdollisesta ja väärin ilmiäntöjen tehtailun.
- 103) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi väärentänyt Wallinin laatimat lääkärinlausunnot (Huldénin ja väitetysti syyttäjää Mika A. Mäkelän maaliskuusta 2023 lukien levittämä perätön väite. **Oikea tieto:** Kavonius on oikeasti sairas ja sairastunut juuri heidän rikostensa vuoksi. Wallin on vahvistanut, että on itse lausunnot laatinut ja Wallin on jo vahvistanut perättömäksi väärennysväitteet. Huldénin ja syyttäjän teko on törkeä kunnianloukkaus ja törkeä virkarikos ja he ovat tämänkin rikosepäilyn tahallaan Kavoniukseen perättömästi kohdistaneet ja sen lisäksi leipovat rikoksillaan uhrilleen syytettä olemattomista rikoksista.
- 104) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi "törkeä kunnianloukkausrikollinen", koska ei suostu lapsensa Martin kuristamiseen, hakkaamiseen, potkimiseen ja estäisi rehtori Uutela-Moranderin, opettaja Riikka Sutisen, opettaja Sari Salosen ja lakimies Sanna Lundströmin ja Mikko Kuosmasen virkatehtäviä sillä, että tekee lapseensa kohdistetuista väkivaltateoista ja heidän vainoistaan rikosilmoituksia ja lastensuojeluilmoituksia ja vaati heitä puuttumaan väkivaltaan, tappouhkauksiin lopettamaan ne. **Oikea tieto:** He laativat vääriä ilmiäntöjä perättömillä tiedoilla, Sanna Patinen hakkasi Marttia päähän, myönsi sen itse Uutela-Moranderin läsnä ollessa, lapsen yli yritettiin ajaa samalla tavalla, jolla 2013 rikos toteutettiin kahteen muuhunkin lapseen ja Kavoniukseen kohdistettuna, Jussi Patinen, **lakimies**

Kuosmanen ja 54 virkamiestä levittivät vammauttamansa lapsen potilastiedot nettiin, maksattivat rikoksensa Illmanin, Hakolan ym. kanssa sopimillaan törkeillä rikoksillaan lapsiuhreillaan 140.000 eurolla, ovat saaneet oikeusasiamieheltä ja Etelä-Suomen lääninhallitukselta vakavat varoitukset 3 kertaa, lakimies Huttunen tuomittu lapseen kohdistamastaan rikoksesta, Salonen levitti rikoksellaan koko luokalle omia perättömiä lastensuojeluilmoituksia, haukkui Kavoniusta luokassa lapsen Martin edessä ja luokalliselle lapsia, koplan rikolliset yhdessä tehtailivat sadistisuudessaan poliisien, syyttäjien ja saman Illmanin rikoskumppaniverkostona sopimiaan perättömiä rikosilmoituksia, vainosivat ja kiduttivat Marttia tuijottamalla, perättömiä wilma-merkintöjä tehtailemalla, todistuksen arvosanat koenumeroita vastaamattomalla tavalla kustona alentamalla eikä mikään tästä ole virkatehtävien hoitamista, vaan sadistista kuvottavaa aikuisten rikollisten virkarikollisuutta.

- 105) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius uskoisi ufoihin ja joisi lasten verta. **Oikea tieto:** Ei usko ufoihin, ei juo lasten verta ja väitteiden tutkimisen estäminen ja syytteiden estäminen on poliisien ja syyttäjien törkeä virkarikos ja perustunut systemaattiseen syrjintään, joka on nyt sitten vielä 31.5.2023 kirjallisesti tunnustettu.
- 106) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius suunnittelisi oman valtion perustamista Lohjalle: **Oikea tieto:** väite on täysin perätön ja levitetty osana Suokkaan ja Ovaskaisen nettivainokoplan rikollisuutta.
- 107) **Väärä loukkaava tieto:** Valokuvat 11.12.2019 väkivaltarikoksesta olisivat Kavoniuksen itse ottamiani ja syntyneet meikkipaletilla maalaamalla eivätkä olisi väkivaltarikoksen ruhjeita (netissä levitetty valhe) tai "pintanaarmuja" (vangitsemisvaatimuksessa ja vangitsemispäätöksissä oleva valhe).i. **Oikea tieto:** Kavonius hakattiin 11.12.2019 Lohjan Ojamolla. Hänet valokuvattiin ensimmäisen kerran jo ambulanssissa tekopaikalla Kaivoslammenkadun metsään saapuneessa ambulanssissa, minulle aiheutui kuvantamalla todettu rytmihäiriö, vaikea psyykkinen 3 kk kestänyt shokki, aivovamma ja kaikki valokuvista näkyvät kivuliaat ruhjeet, joista osa mätäni ja iskuissa rikkoutuivat isot poskihampaat, jotka korjattiin ensiavussa. Hänet tutki useita sairaanhoitajia ambulanssissa, useita lääkäreitä Lohjan sairaalassa sekä kaksi partion poliisia tekopaikalla, jotka kirjasiivat vammojen laadun perusteella hänet nähtyään rikoksen törkeäksi pahoinpitelyksi. Vammat valokuvattiin toistamiseen Lohjan sairaalassa. Teon 11.12.2019 tehnyt/tehneet uhkasi tappamisella, sitä ennen marraskuussa 2019 kaksi miestä esitti tappouhkauksia ja **Pontus Baarman esitti 23.12.2019 aivan samat uhkaukset kuin tappamista Kaivoslammenkadulla yrittänyt ja tappamisella uhannut väkivaltarikollinen.** Hakkaaja, Baarman, Ruohoset, Ritvanen ja Saksa vaativat virkamafiasivustojeni poistamista ja kanteiden ja rikosasioiden perumista (hakkaaja vaati sitä uhkaamalla ruumispuussiin päätyemisellä) ja nyt ne samat rikolliset ovat ryhtyneet hankkeeseen, jossa **syytteitäni ajamalla pyritään samaan kuin hakkaajat ja heidän koplansa ovat koko ajan pyrkineet: salaamaan rikoksensa ja jatkamaan rikollisia bisneksiään salaamisen avulla ja rahastamaan lisää törkeillä rikoksillaan.**
- 108) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius olisi huvikseen "näytellyt pyörtymistä" 7.11.2021 Oodi-kirjastossa ja muualla eikä hänellä olisi sairauskohtauksia. **Oikea tieto:** Kavonius oli 7 päivää kokonaan syömättä nälkälakossa. Hän painoi ennen lakkoon ryhtymistä 47 kg, 7 päivän lakkoilun jälkeen vain 42 kg, heikko ja hauras kunto näkyy kirjastossa kuvatuista videoista ja ambulanssihenkilöstö tutki ja myös verenpainei oli kohonnut lakon vuoksi 30 astetta jo ennen tajuttomuutta. Hänellä on sydänvikoja, epilepsia ja nykyisin myös Raynayud`n verisuonivaurio ja happivaje. Tajuttomuuskohtauksia on useita ja niissä osassa tuli myös hypotermia. Hänellä ei ole mitään syytä "näytellä" mitään eikä hypotermiaa ja sydänkohtauksia edes voi näytellä, mutta ravinnotta oleminen oli suuri riski ja johti tajuttomuuteen, jonka vuoksi joutui lopettamaan nälkälakon henkensä säästämiseksi.
- 109) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius haluaisi vain näytellä pyörtymistä ja aina vaan näyttelisi. **Oikea tieto:** Hänet on jokaisen tajuttomuuden jälkeen viety sairaalaan ja tutkittu, useita kertoja kuvattu, todettu aivoinfarkti, aivoverenvuoto, epilepsia ja kerran kävi lähellä kuolemaa maattuaan tajuttomana pihalla hypotermiassa ja ruumiinlämpö oli 32 astetta ensihoidon henkilöstön mittaamana viime hetkellä löydettyäessä. Ruumiinlämpöä,

- epileptisiakohtauksia (poikkeava hidastuma vasemmassa aivolohkossa kuvattu sairaalassa), happivajetta (viimeksi 86), monitoreissa näkyviä vakavia sydänkohtauksia ja fyysisiä vammoja ja sairauksia ei edes voi näytellä.
- 110) **Väärä loukkaava tieto:** Fyysiset sairaudet olisivat "psykkisiä" (Baarmanin, Saksan, Rimonin, Henrikssonin ym. valheet). **Oikea tieto:** Kaikki fyysiset sairaudet ovat hengenvaarallisia ja niitä on virkamafian rikoksilla aiheutettu, pahennettu ja työpaikkakiusaamisella halvaannutettu ja kreosootilla aiheutettu 6 kasvainta. Kaikki sairaudet ovat kuvantamalla ja vastaanotoilla tutkittu. Baarmanin, Saksan, Suveksen, Henrikssonin, Mäkisen ja päämiestensä kirjelmät ja niiden valheista laskutukset ovat törkeitä petoksia, niiden tutkimuksen estäminen ja kaikki tekeillä olevat syytteet vääriin ilmiantoihin perustuvia törkeitä virkarikoksia.
- 111) **Väärä loukkaava tieto:** Kavonius ei olisi ollut sairaalassa kesällä 2023 haastamisen aikaan, hänellä ei olisi happivajetta, sairaudesta ja olisi vaan itse lavastanut kesäkuussa 2023 valokuvan, jossa olisi piuhoja eivätkä kuume 40 astetta ja muutkaan sairaudet olisi valokuvassa todellisia, vaan aina vaan näyttelee sairasta tahallaan. **Oikea tieto:** Kavonius oli Mehiläisessä, siellä mitattiin kolmella eri laitteella ainakin 7 kertaa sama hengenvaarallinen happivaje, erikoislääkäri kirjoitti lähetteen sairaalaan, jossa kävi lääkärin ja sairaanhoitajan tutkittavana, oli 39.7 asteen kuumeessa, yskässä, valuvassa hengitystieinfektiossa, erittäin heikossa kunnossa ja myös Jorvin sairaalassa erikoissairaanhoidon lähetteellä ja valokuvassa näkyvät laitteet asensi sairaanhoitaja Jorvissa. **Lisäksi Kavoniuksella oli 6 lääkärintodistusta kaikista henkeä uhkaavista sairauksista**, joita ei edes niiden fyysisyyden vuoksi "näytellä". Kunnianloukkausten tutkinta on ollut jo vuosia sitten poliisin virkavelvollisuus ja 31.5.2023 on myönnetty, että kaikki tutkinnantapot, kuulustelut ja syyteharkinnat perustuvat rikolliseen syrjintään, joita on toteutettu poliittisella ja terveydentilaan perustuvilla syrjintäperusteilla.
- 112) **Väärä loukkaava tieto:** Lapsi Martti olisi vaan "kompastunut pieneen aitaan väkivallattomassa koulussa". **Oikea tieto:** Sadististen virkamafian rikollinen valehtelu on törkeydessään kenen tahansa ymmärtämällä tavalla rikolliseen valehteluun perustuvaa sadistista rikollisuutta. Lapsi on pahoinpidelty hengenvaarallisesti koulussa yli 20 kertaa ja yritetty tappaa 26.5.2021 samalla tavalla kuin toinen samanikäinen lapsi 2013, Sutisen, Salosen ja Uutela-Moranderin ym. rikokset näkyvät suoraan todisteista ja ambulanssi kävi viemässä joukkotappeluun osallistuneen sairaalaan 15.12.2022 samaan aikaan, kun rikollinen hirviörehtori Uutela-Morander väärenteli 15.12.2022 wilma-rekisteriin tämän ja muutkin hakkaamiset ja murhaukkaamiset "tapaturmiksi" ja toimi todistaja omissa rikoksissaan rikoksista heidän kanssaan sopineiden poliisien Tuimalan, Huldénin, kultin petosrikosapulaisen Mujusen ym. kanssa, jotka tahallaan sadistiseurana käynnistivät joulukuulusteluvainot 16.12.2022 ja väittivät minun häirinneen väärentäjärehtorin "virkatehtäviä" ja muka Kavoniuksen olevan "törkeä kunnianloukkausrikollinen", kun ei alistu näiden sadistien toteuttamaan lapsen tapaamisprojektiin ja suostu valehtelevaan tätä koulua väkivallattomaksi, lastaan vuosikausia kiduttaneita saatanallisia sadisteja virkamiehiä rehellisiksi ja laillisiksi ja väärentäjärehtoreita "kelpo virkatehtävien" hoitelijoiksi.
- 113) **Väärä loukkaava tieto:** Kavoniuksen saisi kivittää hengiltä, kuristaa, siepata, laittaa nippusiteisiin, ampuu, kohdistaa mitä tahansa väkivaltaa, laittomia uhkauksia ja ne kaikki rikokseksi säädetty teot saisi kohdistaa häneen a) rokotevastaisuuteni vuoksi ja b) koska on perustanut Totuuspuolueen ja paljastaa virkamafian ja kultin rikollisuutta. **Oikea tieto:**
- Syrjintäperusteeksi yhdenvertaisuuslaissa, perustuslaissa, ihmisoikeussopimuksessa ja rangaistavaksi rikolliseksi syrjinnäksi RL 11:11 §:ssä säädetään kaikki ne perustelut, joita Rappe, Hiivala, Ranki ja tutkintoja estäneet ja syytteitä leipovat poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan käyttäneet kaikkien törkeiden rikosten toteutuksissa. He perustelevat laajaa väkivaltarikollisuutta ja törkeää kunnianloukkausrikollisuutta juuri Kavoniukseen ja kaikkiin puolueeseen liittyviin henkilöihin, lapsiinsa ja "rokotevastaisiksi" itse määrittelemiinsä ihmisiin kohdistettuina, mikä aina ylittää virkatehtävän säädetyn harkintavallan.
 - Päätös 31.5.2023 saastuttaa koko edeltäneen esitutkinnan ja syyteharkinnan ja tekee siitä heidän yhteisen rikoksensa. Se on heidän rikostensa kirjallinen**

tunnustus. Samalla tunnustuksella kirjallisesti he tunnustavat rikollisen syrjinnän, ja että kaikki heidän Kavoniukseen kohdistamansa ja väitetyille hänen uhreille mahdollistamansa törkeät petokset, törkeä kunnianloukkaukset, salassapitorikokset, väkivalta, murhayritykset, raiskaus- ja murhakehotukset on kohdistettu Kavoniukseen, lapsiinsa, assistenttiinsa, lääkäriinsä, Totuuspuolueeni jäseniin ja "rokotevastaisiin" aivan tahallaan ja niiden rikosten tutkinnat ja normaalit syyteharkinnat estetty Kavoniuksen ja muiden "rokotevastaisien" ja Totuuspuoleen ja Oikeusturvakeskuksen henkilöiden ja jäsenten osalta nimenomaan siksi, että kaikki virkamafiaverkoston poliisit, Illman, Rappe, Hiivala, syytteitä leipovat rikosilmoituksessa luetteloidut syyttäjät, Ranki, Mika I. Mäkinen ja jokainen asianomistaja-syytteiden, valitusten, kanteluiden ja kanteiden estäjä **ovat etukäteen lakiin perustumattomalla rangaistavaksi säädetyllä tavalla itse nimenomaan määritelleet Kavoniuksen ja muut syrjintärikoksensa kohteet lainsuojattomiksi**, joihin kohdistuvien rikosten tutkinta ja leivottujen syytteiden ajaminen on täysin tahallista rikollista toimintaa ja päätetty toteutettavaksi nimenomaan maksimaalisen törkeänä rikollisuutena avoimesti etukäteen ilmoitetuilla rikollisilla syrjintäperusteella.

- Rikoksen törkeyttä alleviivaa se, että sama verkosto sopii keskenään uhriksi valitun todistelun totaalisesta etukäteen tapahtuvasta estämisestä, jota rikosta tutkinnantappajat, Ranki, Kemppi, Nurmi ja Illman ovat yhdessä toteuttaneet 2001-2023 ja **mahdollistaneet uhreiksi väitetyille törkeille rikollisille harkintavaltaansa ylittään väärillä tiedoilla tapahtuneen siviiliprosessien oikeudenkäyntikirjelmien laatimisen ja prosessi petosrikoksista laskuttamisen, laskutusten paisuttamisen ja mahdollistaneet näitä törkeitä rikoksia "mielipiteenvapautena"**, vaikka syyttäjien, poliisien ja tuomarien harkintavaltaan ei koskaan kuulu eikä voi kuulua eduskunnan säätämien rikoslakien teonkuvausten vastainen rangaistavuuden poistaminen omalta verkostoltaan, prosessipetosrikollisuuden määrittely mielipiteen vapaudeksi, vaikka väärin tietojen esittäminen kirjelmässä on säädetty törkeäksi rikokseksi eikä mielipiteen vapaudeksi.
 - **Mikään rikokseksi säädetty toiminta ei koskaan ole mielipiteen vapauden piirissä ja rankaisematonta.** Sellaisen rikoksen ja muut törkeät rikokset Illman, syytteitä leipovat ja tutkintoja estäneet ovat yksi toteuttaneet. Silti he ajavat Kavoniusta vastaan lavastettua syytetä olemattomista rikoksista käyttääkseen itse rikoksilla laatimiaan tutkinnantappoja, Kempin, Rankin ja muiden **verkoston rikollisten päätöksiä "todisteena"**, vaikka ne ovat heidän rikoksiaan ja todiste vain heidän rikoksistaan.
 - **Yksikään syyttäjän todisteeksi määrittelemä viranomaispäätös ei ole syntynyt normaali tavalla eikä varsinkaan prosessilain, EIS 6 artiklan 1-kohdan ja PL 21 §:n säätämällä tavalla, vaan todistelu estämällä.**
- 114) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius syyllistyi törkeisiin kunnianloukkauksiin, koska esittäisi asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 "asianomistajista" ja muista julkistustensa kohteista "väärän tiedon", että he ovat epärehellisiä ja kuuluvat virkamafiaan ja hankkivat sen avulla rikoshyötyjä. **Oikea tieto:** He ovat hankkineet ja virkamafian ja kultin rikoksilla ja yrittävät hankkia lisää rikoshyötyjä. Heidän rikoksensa on toteutettu väärillä ilmiannoilla, laatimalla tahallaan vääriä tietoja oikeudenkäyntikirjelmiin eli toteuttamalla törkeitä petoksia, laskuttamalla niistä rikoksista, satojen nettivainoajien rikollisilla kirjoituksilla ja niiden levittämällä. **Koska verkostot ja niiden rikokset täyttävät RL 6:5 §:n 2 momentin teonkuvauksen ja he toteuttavat siinä lainkohdassa tarkoitettua kiihottamisrikollisuutta ja oikeudenkäytössä kuultavana Kavoniukseen, lapsiinsa ja muihin uhreihin kohdistettua rikollisuutta**, mikään Kavoniuksen tieto ei ole väärä. Vääriä ovat todisteiden todistamalla tavalla heidän Kavoniuksesta, perheestään ja Elisa Palosesta levittävät tiedot.
- 115) **Väärä loukkaava väite:** Kavonius syyllistyi törkeisiin kunnianloukkauksiin, koska olisi julkistuksissa kertonut, että oikeus-, poliisi- ja ulosottolaitoksessa, LähiTapiolassa, Asianajajaliitossa, NaistenhuoneOriginal-nettiryhmissä ja Ruohosten ja Ritvasen kultissa toteutetaan törkeitä rikoksia, sovitaan etukäteen tutkinnantapoista, leivotuista syytteistä, varjovalmisteluista, todistelun estämisestä rikollisten kostovelvollisuus ja lavastettujen

vankeustuomioiden laatimiseksi ja he muodostavat virkamafiaverkoston, joka sellaisilla rikollisilla menetelmillä ja sopimillaan tutkintoja estävillä rikollisilla prosesseilla pystyvät hankkimaan valtavia rikoshyötyjä oikeudettomasti, anastamaan uhrinsa omaisuuden, haukkumaan uhriaan huoraksi ja muilla törkeällä nimityksillä ja uhkaamaan uhrinsa henkeä ja terveyttä, toteuttamaan uhrinsa lapsiin kohdistuvia väärä lastensuojeluilmoituksia, raakaa kouluväkivaltaa ja autolla tapahtuvia yliajoja sekä esiintymään petoksellisena tekoja jeesuksena uhrin omaisuuden anastamiseksi joutumatta koskaan näistä törkeistä rikoksista normaalitavalla esitutkintaan, syytteisiin ja korvausvastuisiin. **Oikea tieto: He ovat hankkineet rikoshyötyjään ja toteuttaneet rikoksiaan juuri sellaisella tavalla ja Kavoniuksella on todisteilla kumota EIS 6 artiklan 2-kohdan säätämä syyttömyysolettama oikeilla todisteilla PL 12 §:n 2 momentin säätämällä oikeudella.**

- 116) Väärä loukkaava tieto:** Mikään väitettyjen Kavoniuksen uhrien teko ei ole rikos eikä liity toisiinsa, he ovat "rehellisiä" ja vaikka he ovat esittäneet Kavoniuksen kodin tapahtumista, Kavoniuksesta, lasten velkuuttamisesta aivan väärä tietoja, levittäneet potilastietoja, huoraväitteitä, avioliittoväitteitä, Baarman valehdellut laskutusta olemattomaksi ja poliisit valehdelleet kouluväkivallan kohteena vuosia eläneen ja autolla yliajon kohteeksi joutuneiden lasten vaan "kompastuneen pieneen aitaan", he voisivat "mielipiteen vapauden" nimissä laatia prosessipetosnormeista ja mistään rikoslain normeista riippumatta nämä kaikki väärät väitteet, uhata tappamisella, sieppauksella, hakkauttamisella ja raiskauksellani ja velkuuttaa Kavoniuksen ja lapsensa maksamaan väärästä tiedoistaan siksi, että a) Kavonius on "rokotevastainen", b) koska Illman laati kirjan, jossa väittää, että "rokotevastaisuuden" perusteella kaikkiin sellaisiksi määriteltyihin voi kohdistaa näitä rikoksia ja c) koska perusti Totuuspuolueen, jossa on ainut rikosten kohteeksi alistettu puoluejohtaja siitä riippumatta, että Illmanin, Rappen ja Hiivalan päätöspäätöselut ja niillä mahdollistetut Kavoniukseen, lapsiin, assistenttiin, lääkäriin, kultin uhreihin ja rokottamattomiin tavallaan systemaattisesti kohdistetut loukkaukset, uhkaukset, kosto-velkuutukset ja väärä tietojen laatiminen heidän kirjelmiinsä, päätöksiinsä ja nettikirjoituksiinsa säädetään selvästi rikoslaissa rikokseksi eikä Kavoniusta ja ketään koskevaa poikkeusta ole säädetty missään normissa. **Oikea tieto: Kaikki Kavoniukseen kohdistetut syytteet on tahallaan nostettu juuri sellaisen virkamafiaverkoston törkeillä rikoksilla, joista totuudenmukaisesti kerron eikä kenenkään kuulu joutua ihmisoikeusrikosten kohteeksi syrjäntäperusteella eikä rikolliseksi leivotuksi siten, että syytettä ajavat yhdessä kaikki ne, joita "rikokseksi" väitetty julkistus koskee. Juuri sellaista törkeää rikosta he yhdessä toteuttavat syytteillään ja sitä varten toteutetuilla todisteiden etukäteispuksuksilla Rankin päätöksillä, Lounais-Suomen poliisin kultille tilattujen 250.000 € laskutusten "kohtuullisuus"-ratkaisulla ja niiden ajoituksilla ja toteuttamalla täysin kiellettyä kunnianloukkausrikoksen "tulkintaa", jossa Illmanin, Rappen, Rankin, Hiivaln ja "tutkinnanjohtajan" johdolla Kavonius on määritelty etukäteen tapettavaksi, raiskattavaksi, huorittelun, mielisairaaksi ja muiden törkeiden valheellisten viestien kohteeksi käyttämällä rikoksille alistamisessa syrjäntäperusteita.**

- 117) Väärä loukkaava tieto:** Kavonius olisi uloste ja kaikki laatimansa tekstit saisi jättää asianajotoimisto Sivenius&Suvanto Oy:ssä lukematta sen takia, että **määritelleet nekin ulosteeksi.** **Oikea tieto:** Heidän tekonsa on törkeä kunnianloukkaus ja Henrikssonin ym. kaikki tässä rikosasiassa kuvatut teot ovat törkeitä rikoksia, joihin puuttuminen oli heidän jokaisen velvoite.

- 118) Väärä loukkaava tieto:** Kavonius syyllistyi törkeään kunnianloukkaukseen väittämällä asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 "asianomistajien" tekoja epärehellisiksi, vaikka he ovat hienoja rehellisiä ihmisiä ja heidän kuuluu saada laskuttaa ja laatia kaikki tekstinsä väärillä tiedoilla tahallaan ja pyrkiä niiden loukkaavuuteen ja aina kaikki rikoslaissa rangaistavaksi säädetty teot ovat "mielipiteitä", kun he niitä esittävät eivätkä olisi mistään etukäteen varjovalmisteluissa sopineet, heidän tekonsa eivät lainkaan liittyisi toisiinsa ja tahallaan vaan Kavonius loukkaisi niiden toisiinsa liittymättömien "rehellisten asianomistajien" kunniaa, vaikka heidän kaikki toimintansa olisi todisteiden valossa "poliisin rehelliseksi tutkimaa" ja poliisi ja oikeuslaitos olisi "tutkimalla"

selvittänyt väitteet vääriksi ja nämä "kärsivät uhrin" olisi oikeuden ja poliisin "tutkinnalla" todettu "rehellisiksi" **Oikea tieto:**

- Kavonius on kerännyt todisteet verkoston toiminnasta 1996-2023. Jokaisesta heidän rikoksestaan on kirjallinen näyttö, varjovalmisteluista on kirjallinen ja syytteiden leivonta ja siihen leivontaan etukäteen sovitusti leivotut Rankin, Rappen, Hiivalan ja Lounais-Suomen poliisin rikollisilla perusteella laaditut päätökset ovat paras todiste tämän verkoston törkeästä rikollisuudesta.
- Syytteet on eriytetty rikoskumppanuuksien häivyttämiseksi, vaikka ne koskevat samoja julkistuksiani juuri saman verkoston rikoskumppaneihin kohdistettuna. Ovaskaisen, Ruohosten ja Ritvasen rikosilmoitus on tehty heidän yhteisellä väärällä ilmiannolla ja poliisille Heikkilällekin ja kaikille verkoston rikollisille poliiseille ja syyttäjille on ollut selvää, että kyseessä ei ole eri asia ja siksi **Ruohosten, Ritvasen ja Nella Ovaskaisen yhteisellä väärällä ilmiannolla vireille laitettu tekaistujen rikosten kuulustelu on esitetty samalla kuulusteluasiakirjalla ja eriyttäminen tehty syyttäjälaitoksessa tahallisuudella rikoksella rikoskumppanuuksien häivyttämiseksi.**
- Kavoniuksella ei ole mitään syytä valehdella heistä ketään rehelliseksi eikä kenenkään heistä rehellisyys ja heidän laatimansa tekstien totuudenmukaisuus ole syntynyt minkään oikeuslaitoksen, poliisin, syyttäjän ja valvontalautakunnan ratkaisulla normaalityöllä, vaan estämällä koko todistelu, estämällä kaikkien henkilötodistajien kuulemiset tahallaan ja juuri sellaisella rikoksella, jotain myös tätä syytteiden leivontaa varten ollut sopimassa ja toteuttamassa Ilman, Ranki, Rappe, Hiivala itse tunnustamillaan syrjäntäperusteilla.
- Kaikki heidän laatimansa ja levittämänsä tiedot ovat väärä juuri niiden todisteiden osoittamalla tavalla, joka todistelu on estetty ja poistettu etukäteen todisteisiin nähden käänteisen syyttömyyden ja syyllisyyksien leivontaa varten.
- **Kaikki tämä on törkeä rikollista toimintaa, säädetään törkeäksi rikokseksi.**
- *Kavoniuksella on ollut täysi oikeus ja myös erityisen painava syy paljastaa tämä rikollisuus oikealla todistelulla sekä perustaa laillinen oikeusturvayhdistys ja perustaa puolue juuri tämän rikollisuuden paljastamiseksi ja lopettamiseksi eikä kenelläkään ole oikeutta syrjiä minua ja toteuttaa rikoksiaan siksi, että minä perustin puolueen.*
- Kenelläkään heistä ei ole ollut koskaan mitään laillista oikeutta syrjiä ja alistaa näille kammottaville rikoksille niillä syrjäntäperusteilla, jotka Ilman kirjoitti aikanaan lasten kostovelkuutuksia varten rikolliseen syytekirjelmäänsä eikä niillä syrjäntä perusteilla, jotka Ilman, Rappe, Ranki, Hiivala ja Lounais- Suomen ja Länsi-Uudenmaan syytteiden leipojat ja tutkinnantappajat ja Iltalehden ja HS:n toimittajat ja päätoimittajat tahallaan kirjoittivat päätöksinsä ja uutisiinsa loukkaavina, kunnianloukkaustarkoituksessa, syrjäntätarkoituksessa ja osallistukseen rikoshyötyjen hankintaan petoksella kirjelmointia ja rikollista ratkaisua toimintaa virkamafiaverkoston rikollisille mahdollistamalla.
- Kenelläkään heistä ei ole ollut mihinkään lakiin perustuvaa oikeutta esittää ainuttakaan Kavoniusta, hänen perhettä, lapsia, kultin uhreja, lääkäreitä, assistenttia, puolueen ja yhdistyksen jäseniä koskevia törkeitä loukkauksia, laittomia uhkauksia.
- Kenelläkään heistä ei ollut oikeutta velkuuttaa lapsia ja Kavoniusta prosessipetosrikoksilla, joiden tutkinnan estäminen ja mahdollistaminen "mielipiteeksi" valehtelemalla ylittää poliisin, syyttäjän ja tuomarin harkintavallan, koska rikokseksi säädetty väärät tiedot eivät ole koskaan mielipiteen vapauden piirissä eivätkä lainkäyttövirkamiehet (poliisit, syyttäjät, tuomarit) voi päätöksillään lopettaa kenenkään rikoksista rikosvastuuta eikä "säätää" törkeitä petoksia "mielipiteeksi", maalittaa Kavoniusta rikosten kohteeksi syrjäntäperusteilla ja millään perusteella eikä syyttää väärin tietojen esittäjäksi sellaisten päätösten perusteella, joilla ei voi muuttaa todellisuutta.
- *Vaikka Baarman ja Saksa valehtelivat LP:n laskutukset olemattomiksi, viemärit kuvatuiksi ja suojaukset rakennetuiksi ja Kemppi esti Nurmen, Vienon, Helinin, poliisien ja syyttäjien kanssa todistelun, jolla kaikki heidän väitteensä todetaan vääriksi ja*

*laskuttivat rikollisesta valehtelustaan, **Kavonius ei tietenkään muutu ”väärien tietojen esittäjäksi” ja ”törkeäksi kunnianloukkaajaksi” julkistaessani PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 6 artiklan 2-kohdan mukaisella aivan laillisella tavalla todisteet siitä, että heistä jokainen ovat rikoskumppaneita, heidän väärillä tiedoillaan on toteutettu tahallaan törkeitä petoksia, törkeitä virkarikoksia, perhe-elämän loukkauksia, salassapitorikoksia, vääriä ilmiantoja ja prosessipetoslaskutuksia.***

- *Vain sen laillisen julkistamisen avulla Kavonius voi saada nämä Suomen pahimmat rikolliset vastuuseen ja todistettua, että on joutunut lasteni kanssa rikosten kohteeksi, kultin ja virkamafian uhreja on valtava määrä eikä hänen tietenkään kuuluu kutsua heistä ketään rehelliseksi eikä joutua millään perusteella syytteeseen, etsintäkuulutetuksi, vangituksi ja kotietsinnöillä vangittavaksi etsityksi.*
- ***Rehellisyys ja rikollisuus ei voi perustua Rankin ja kenenkään muun rikokseen, jolla todistelu on estetty juuri siitä, mitkä ovat vääriä ja oikeita tietoja. Rikosten häikäilemättömyyttä alleviivaa se, että jokainen syyteleivontaan osallistuva on rikoskumppani ja kaikki syytteen perusteena olevat rikosväitteet perustuvat tahallisesti rikolliseen valehteluun ja heidän yhteiseen motiiviinsa peitellä omia rikoksiaan, estää laillinen julkistustoiminta laittomasta syystä eli heidän rikostensa peittelemiseksi ja jatkamiseksi.***
- *Kenelläkään heistä ei ollut oikeutta toteuttaa kostovelvollisuuksia eikä estää todistelua ja valehdella kirjelmässään ja päätöksissään, joista jokainen syntyi osana heidän rikostaan.*
- *Kavonius on esittänyt Ovaskaisesta, Ruohosista, Ritvasesta, Baarmanista, Saksasta, kultista, vieraannuttajista, lohjalaisvirkamiehistä ja kaikista julkistukseni kohteena olevista heidän ”epärehellisyydestään” aivan oikeaa tietoa ja aivan oikeaa tietoa ratkaisujen rikollisesta syntytavasta. Hän ei totuudellani syyllisty mihinkään rikokseen, koska he kuuluvat virkamafiaverkostoon ja Kavonius on esittänyt todisteet siitä, että he hankkivat valtavia rikoshyötyjä esittämällä perättömiä väitteitä ja laskuttamalla niistä. Ruohoset ja Ritvanen kuuluvat kidutuskulttiin ja virkamafiaan. Petoksillaan he hankkivat Rankin, Ilmanin, Kempin, Juntikan, Braxin, Hakolan ja muiden täysin rikollista virka-aseman väärinkäyttämistä toteuttavien verkoston **virkamiesten järjestäytyneen rikollisryhmän rikoskumppanuuksilla rikoshyötynsä ja kaikki perustuu rikolliseen salailuun.***
- *Kun Kavonius toi rikokset päivänvaloon, rikollisille tuli kiire leipoa hänet vankilaan syyttömänä. **”Rehellisyys”, joka ei kestä julkista tarkastelua, on rikollisuutta.***
- *Kaikki Kavoniuksen julkistamat tiedot ovat oikeita. He itse syytteiden leivonnalla ja muilla siihen ”tilaamillaan” rikoksilla ja rikosten motiivit 31.5.2023 näkyviin kirjoittamalla ovat itse jo ennen ”syytteideni” farssioikeudenkäyntiä todistaneet itse toteuttavansa rikoksia virkamafia-verkostona ja ovat velkuuttaneet Kavoniuksen, hänen lapsensa ja lääkärinsä niillä rikoksillaan ja alistaneet Kavoniuksen ja muut uhrit valtavalle rikosmäärälle tahallaan sekä hankkineet virkaan mafianverkoston avulla valtavat petosrikoshyödyt juuri näillä samoilla vakioituilla menetelmillä ja junailemalla verkostonsa vakionaamat toteuttamaan ne.*
- *Juuri siksi lasteni velkuuttaja ja ”rokotevastaisuus”-syrjinnän päätekijä lapsenvelkuuttajarikollinen Mika Ilman ja Auerille leiponut hirviötuomari Päivi Ranki irvokkaalla tavalla ilmaantuvat leivontaan mahdollisimman rikollisena tuomarina Suomen irvokkaimpien rikollisten tutkinnantappajien Kukon, Sulkon, Mamian, Sjöholmin, Uskin, Karin, Lönnrothin ym. syrjintään, valehteluun ja tutkinnantappojen sarjatuotantoon perustuvan rikollisuuden pohjalta toteuttamaan avoimen rikollista toimintaa, jossa **jo pelkän päätöksentekijän nimen perusteella pystyy tietämään prosessit ja ratkaisut rikolliseksi etukäteen ja ”ratkaisun ”sovituksi samoilla syrjintäperusteilla, jotka he 31.5.2023 etukäteen itsekin kirjoittivat todelliseksi syyksi ”syyteharkinnalleen” ja kaikkien ratkaisujen rikollisiksi perusteiksi ilmoittivat.***

119) Väärä loukkaava tieto: Kavonius olisi "voldemort" ja paholainen (Ossi Tiuhosen ja Samuel Gryningin levittämä väite). **Oikea tieto:** Kavonius on ihmishenkien suojelija ja saanut pelastettua lapsensa hengen, pelastanut hukkumassa olleen muun perheen lapsen, käyttää aikaansa hyöntekeväisyyteen, rukoilee ja tekee päivittäin kaikkensa lopettaakseen paholaismaiset rikokset ja on syyttömänä syytteessä, vangittuna, etsintäkuulutettuna juuri hänen rohkeana totuudenkertojana paljastamien paholaismaisten rikollisten rikoksilla junailtuna. Toistaiseksi. Totuus ei vaikene paholaisten töillä, koska Kavonius totuudenkertojana ei vaikene.

120) Väärä loukkaava tieto: Kaikilla Kavoniukseen rikoksia kohdistaneilla olisi siihen subjektiivinen oikeus ja leimata Kavonius huoraksi ja etsintäkuulutetuksi törkeäksi vangituksi rikolliseksi ja jos Kavonius yrittäisi julkisesti korjata pilatun maineensa oikeilla tiedoilla ja todisteilla, Kavonius olisi a) itseensä kohdistuvien rikosten "rikoskumppani" ja saataisiin leipoa joka tapauksessa syytelavastuksilla aina "rikolliseksi" syyttömänä. yttolivaslikosäakaton altun (Uskin ym. tutkinnantappajien päätöskirjaus) **Oikea tieto:** Jokaisella on ihmisoikeudet, Uski ja tutkinnantappajat ovat loukkaajien kanssa rikoskumppaneita, rikolliseksi leivonta on törkeä virkarikos ja oikeiden tietojen korjaaminen on eri teko (oikeussuojakeino) kuin rikosten toteutus Kavoniusta vastaan.

A39. Massiivinen Kavoniukseen ja muihin "rokottamattomiin" kohdistettu tappamiseen, eristämiseen, vihapuheeseen, raiskauksiin, väkivaltaan ja syrjintään kehottava viestintä

Eetu Seppänen kohdisti netissä Kavoniukseen ja muihin "rokottamattomiin" satoja törkeitä kunnianloukkauksia ja tappamiseen ja sieppauksiin kehottavaa viestintää. Silmitön viha kohdistui Kavoniuksen lisäksi kaikkiin "rokottamattomiin" Rappen, Hiivalan, Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien, KRP:n, VKSV:n, Juntusen, Ventelän, Mäkisen, Kohjoen,, valtamedian ja valtiojohdon tahallaan sallimalla tavalla. Seppänen lähetti ilmiantajien mukaan **ainakin 500 erilaista tappamiseen ja loukkaamiseen tarkoitettua viestiään** eikä niistä yhdelläkään ollut laillista sisältöä. Hänelle eivät faktantarkistajat asettaneet banneja, mutta Kavoniukselle tuli NaistenhuoneOriginal-ryhmän banneja jopa sellaisen omalla pihalla otetun valokuvan perusteella, jossa ei sano mitään, vaan katsoo kauniissa sinisessä mekossa ylös aurinkoon.

Koko valtamedia oli värvätty "rokottamattomien" haukkumiseen ja uhkailuun ja netissä "disinformaationa" sensuroitiin oikea tieto ja huorittelua ym. mahdollistivat mafian kaikki organisaatiot facebookissa , sosiaalisen median alustoilla ja seurakunnissa vapaasti. **Piispa Laajasalo ja entisen oikeuskanslerin Paavo Nikulan poika Jone Nikula ja Mika Illman olivat rikoksia toteuttamassa ja niihin yllyttämässä.**

On täysin selvää, että Illman on aktiivisesti päätekijänä mukana "rokottamattomien" massiivisessa syrjinnässä, vainoissa, kiihottamisrikollisuuden ja törkeiden kunnialoukkausten sallimisessa, koska osallistuu kansanmurhaan lausumillaan, valehtelullaan ja mafiaan osallistumalla. Illman valehteli väittäessään, että kaikkiin "rokottamattomiin" kohdistettu täysin laiton uhkailu ja muu törkeä haukkuminen ei olisi törkeä kiihottamisrikos. Illmanin rikollisen valehtelun avulla tutkinat ja syytteet VKSV tahallaan esti Niinistöön ja hybridikeskuksen käskytyksillä.

Esim. **Jone Nikulalle** sallittiin kaikkien "rokottamattomien" leimaaminen mielisairaaksi alkoholistiksi, **Mikko Kärnäälle, Jussi Halla-aholle** ja muille natseille tyypillinen toiminta ja myös venäläisten tappamisen karnevalisointi.

A40. Tutkinnantapoilla alistettiin ihmisarvo ja turvallisuus poistaville loukkauksille ja uhkauksille

Virkarikollinen valehtelu poliisien ja syyttäjien päätöksissä on tahallista ja tutkinnantapoilla ja syytteitä Kavoniukseen uhriin kohdistettuna toteuttamalla mahdollistettiin loukkaavien ja väärin tietojen levitys maksimaalisesti netissä, puhelimella, sähköposteilla, Alibissa, viranomaisissa ympäri Suomea, valtamediassa ja erityisesti myös "kovia syytteitä" etsintäkuulutuksia ja vangitsemispäätöksiä koskevilla häpäisevillä uutisilla ja Rappen, Mäkisen, Sjöholmin, Hiivalan, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen, Salovartion, Pyykkösen päätöksillä häneen, perheeseensä, puolueeseen, yhdistykseen ja rokottamattomiin kohdistettuja törkeitä rikoksia perusteltiin syrjintäperusteilla, vaikka syrjintä jo sellaisenaan on rikos.

A41. Haitattomuudeksi valehtelu on syy-yhteydessä rikosten massiivisuuteen ja synnyttää poliisien avunanto- ja yllytys-rikoskumppanuuden kaikkiin päätöksillä mahdollistettuihin rikoksiin

Sulkko, Kukko, Riiali, Lammi, Halme, Hyytiäinen, Rappe, Kukko, Markkula, Pitkämäki, Suuripää, Hiivala Sjöholm, Mamia, Heikkilä, Uski, Äijälä, Huldén ja muut syytetyt virkamiehet ovat tutkinnantapoillaan ja oikeussuojakeinot estämällä valehdelleet Kavoniukseen kohdistuvaa huorittelua, väkivaltarikolliseksi, mielisairaaksi, ulosteeksi, murtovarkaaksi, varkaaksi, noidaksi, haaskalinnuksi, ufoihin uskovaksi, lasten veren juojaksi, hörhöksi ja tuomituksi rikolliseksi, raiskattavaksi, hakattavaksi, tappajaksi, yhteiskunnan kidnappaajaksi (Niinistön väite) ja hakattavaksi haukkumista "haitattomaksi" rikollisuudeksi. Tämän harkintavallan ylittävän esteellisen poliisien ja syyttäjien tahallaan toteuttaman haitattomuusvalehtelun avulla Ruohoset, Leppänen, Peltola, Suokas ja kaikki törkeitä kunnianloukkauksia levittäneet tuhannet ihmiset ovat laajentaneet rikoksiaan nimenomaan poliisien avustuksella ja niiden määrä on vähintään monituhatkertaistunut.

Koska virkarikollinen valehtelu on syy yhteydessä kaikkiin Kavoniukseen kohdistettuihin törkeisiin kunnianloukkauksiin laittomiin uhkauksiin ja syrjintään ja päätös sinällään jo sisältää syrjintää tunnustetulla tavalla, kaikki syytetyt poliisit ovat rikosvastuussa myös päätöksillään mahdollistetuista kaikista netissä ja muualla levitetyistä törkeistä kunnianloukkauksista ja uhkauksista. He ovat niiden kaikkien päätöksillään mahdollistaneidensa rikosten avunantajia ja yllyttäjiä.

A42. Poliisien rikoskumppanuus rikosten määrästä, "vähäisyydestä" ja vanhentumisesta valehteluun perustuvilla tutkinnantapoilla sekä valehtelurikoksen motiivi 1.11.2021 alkaneissa syytelavastuksissa kultin ja muiden rikoskumppaneiden rikosten toteutuksissa

Esteellinen virkamafiajulkistusten pääkohde Aleksi Sulkko esti rikoskumppaninsa Markku Kukon, Risto Lammin, Jari Riialin, Länsi-Uudenmaan poliisin rikoskumppanuusverkoston (Salonen, Uski, Äijälä, Tuimala, Mujunen, Huldén, Heikkilä ym.) sekä Rappen ja syytelavastuksia toteuttavien verkoston rikollisten syyttäjien (Juntunen, Kohijoki, Ventelä, Mäkinen, Haavisto, Mäkelä) kanssa tahallaan Kavoniuksen Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneldin rikoksista tekemään erinomaiseen juridiikkaan ja täydelliseen kirjalliseen ja muuhun todisteluun perustuvien kaikkien rikosilmoitusten tutkinnat 1.11.2021 valehtelemalla tahallaan päätöksessään, että Kavonius ei muka olisi esittänyt mitään uutta näyttöä kultin rikoksista, ja että Ruohosten ja Ritvasen, Kroneld-Virtasen ja Havian häneen kohdistamissa törkeissä kunnianloukkauksissa ja muissa rikoksissa yleisön määrä olisi pysynyt vähäisenä, ja että rikokset ovat edelleen haitattomia.

Heistä jokainen on tiennyt, että

- 1) Ruohosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen, Suokkaan, Peltolan, Leppäsen ja laajan nettikasinoverkoston rikollisryhmät olivat aloittaneet törkeän kirjoittelun mm. NaistenhuoneOriginal-ryhmässä, jossa on satojatuhansia jäseniä ja toteuttaneet sitä rikostaan Suokkaan ja Ruohosten käynnistämällä laajoilla kirjoitusketjuilla, joissa törkykirjoitteluun osallistui vähintään 120 Kavoniukseen henkilökohtaisesti loukkaavia kirjoituksia laatineita naisia ja heistä yksi oli **myös Nella Ovaskainen, joka valehteli, että kaikki julkista niin minun ja perheeseeni kohdistetut törkeät rikokset olisivat muka mielikuvituksen tuotetta ja Crista Kortelainen, joka valehteli Kavoniuksen valelakimieheksi ja että tutkinto olisi peräisin muropaketista.**
- 2) **Ylilauta-sivustolla oli ainakin 1200 törkeä kunnianloukkausta** vain Kavoniuta koskevassa kirjoitusketjussa,
- 3) **Ruohoset ja Ritvanen levittivät törkeitä viestejä myös pesänselvityksessä, noin 500 asiakirjalla** VarsKäO:ssa ja Turun HO:ssa, soittelemalla Kasvihuoneilmiön työntekijöille, käymällä henkilökohtaisesti Kasvihuoneilmiössä levittämässä törkyviestejä, uhkailemalla Palosen omaisia ja minua "häväistyksellä" ja "oma mies poliisi"-verkoston rikoksilla, laatimalla satoja sähköposteja valheellisilla ja loukkaavilla tiedoilla, levittämällä ja väärentämällä potilastietoja, levittämällä laajasti perätöntä tietoa mielisairauksista, pakkohoidon tarpeesta, vaarallisuudesta, rikollisuudesta, laatimalla kymmeniä vääriä ilmiantoja useille viranomaisille eli myös rikoskumppaneilleen Sulkolle, Kukolle, Äijälälle, Heikkilälle, Sjöholmille ja muille rikoskumppaneille.
- 4) **He tehtailivat törkeitä petoksia ja vääriä ilmiantoja, joiden määrittely "mielipiteen vapaudeksi" ja "haitattomuudeksi" eli kirjoitetun rikoslain mitätöiminen virkatehtävissä valehtelulla ylittää aina virkaan säädetyn harkintavallan.**
- 5) **Leppänen ilmoitti netissä, että hänen "Loppu viranomaismielivallalle"-ryhmäänsä ei pääse kukaan, joka minun kanssani asioi (syrjintä),** levitti useiden rikoskumppaneiden kanssa törkeitä kunnianloukkauksia ja myös tappamiseen vihjaavaa kuvamateriaalia, jossa jääkarhu syö naisen ja StarWars-hahmoin kuuluvaa Jabba aikoo tappaa prinsessa Leian. Tuolla kuvamateriaalilla ja siihen liittyvillä teksteillä tarkoitettiin Kavoniuta, koska hän esiintyy yleisesti tiedossa olevalla (ja valtamedian uutisoimalla) tavalla symbolisesti samankaltaisessa asussa, jota saagan soturiprinsessa valon ja hyvyyden puolella muistuttaa.
- 6) **Tiihonen maalitti Kavoniusta virkamafialle ja yhdessä Samuel Gryningin kanssa postaili kesäkuussa 2023 täysin rikollista niin törkeää viestintää, että Youtube poisti sen videon 10 minuutissa. Tämän jälkeen Tiihonen jatkoi haukkumistani mm. Voldemortiksi.**
- 7) **Syytelavastuksessa "uhriksi" leivottu Suomen pahimpiin kiduttajiin kuuluva Juha Ruohonen jatkoi mielisairaus-, noita- ja "lucifer"-herjojaan saamaan aikaan, kun virkamafian sadistit leipovat minulle lavastettua syytettä** muka tämä saatanallisen kultti tekojeesuksen kunnian loukkaamisesta, vaikka heidän levittämät tiedot ovat väävät ja loukkaavat ja Kavonius julkistan PL 12 §:n 2 momentin mukaisella oikeudella heidän todellisia rikoksiaan aidoilla todisteilla.
- 8) **Jukka Davidsson ja hänen värväämänsä rikoskumppanit** ovat vuosia tahallaan levittäneet täysin perätöntä tietoa, että Kavonius olisi muka 33 asteen vapaamuurari, kaikki perustamassaan yhdistyksessä kuuluisivat vapaamuurareihin, miesystävä kuuluisi siihen salaseuraan ja kaikki sukulaiset olisivat muurareita. Kavonius sai näiden rikollisten levitysten vuoksi kymmeniä yhteydenottoja, joissa tivattiin vastauksia vapaamuurariväitteisiin. Koska Kavonius oli perustanut kaikkia salaseuroja vastustavan oikeusturvayhdistyksen ja totuuteen ja avoimuuteen perustuvan puolueen, tällaiset salaseuroja koskevat rikolliset valheet ovat olleet hänelle, yhdistykselleni ja puolueelle erittäin vahingollisia ja sellaisiksi ne kaikki rikokset on tarkoitettu. Kavonius ei ole saanut millään reklamoinnilla ja rikosilmoituksilla näitäkään väitteitä loppumaan.
- 9) Kun Kavonius kirjoitti Davidssonille ja vaati häntä lopettamaan perättömien vapaamuurarivalheiden levityksen, hän valehteli, että ei muka niitä levitä, vaikka on viime vuonnakin **Me Kansa-ryhmässään niitä levittänyt** ja useat siellä ryhmässä olleet ovat kirjallisesti ilmoittaneet, että niitä jatkuvasti siellä levitettiin Davidsson oli antanut ohjeita, että

kaikkien kuuluu vaikeuttaa Kavoniuksen toimintaa ja olla jakamatta viestejään ja päästämättä häntä mihinkään sosiaalisen median ryhmiin sillä perusteella, että Kavonius on hänen levittämäänsä valheen mukainen vapaamuurari. Esimerkiksi Convoysa 2022 Kavoniukseen otti yhteyttä mies, joka kertoo näistä vapaamuurariväitteistä ja ryhmän kokouksen osallistuja kertoi, että Davidssonin Tampereella järjestämässä Me Kansa-ryhmän kokouksessa keväällä 2022 oli jatkettu vapaamuurarivalheiden levitystä ja Kavoniusta koskevia "tietoja" häntä kuulematta.

- 10) Kaikki, jotka hänen fb-ryhmässään vaativat Davidssonia lopettamaan Kavoniukseen kohdistuvan mustamaalauksen, heitettiin ulos ryhmästä. **Myös Leppänen heitti kaikki Kavoniusta puolustaneet ja hänen levittämiinsä valheisiin kriittisesti suhtautuneet ulos ryhmästä.**
- 11) **Peltola muutti luvatta Oikeusturvakeskuksen fb-sivut "Truth&Crime"-sivustoksi ja alkoi levittämään tahallaan siellä ja laajalla viranomaisjakelulla kaikkia mahdollisia Kavoniuksen mainetta mustanneita valheitaan varastettuaan ja kavallettuaan sitä ennen Kavoniuksen kodista rahaa ja omaisuutta tuhansilla euroilla mm. poliisien Äijälän, Heikkilän, Uskin, Sjöholmin ja syyttäjä Mäkisen avustuksella ja hoiteli hämäriä bisneksiään Clarion-hotellissa samojen poliisien avustuksella.**
- 12) **Peltola, Suokas ja Ruohoset hakeutuivat nimimerkeillä vainoamaan ja seuraamaan Kavoniusta kaikilla somen eri kanavilla.**
- 13) Kavoniukseen kohdistettiin naiseutta niin loukkaavaa **pornomateriaalin levitystä ja poliisit ja syyttäjät alistivat minut valtavalle uhkaavalle ja loukkaavalle kuva- ja tekstimäärälle. Niissä esim. tekstillä "Tässä voisit olla sinä" esitettiin useita vihjauksia raiskauksista, tukehduttamisesta, sadomasokismista, seksuaalisesta väkivallasta, isolla piiskalla ja tekstillä "orjuuttamisesta" alistettiin eksuaaliselle vainoamiselle, Kavoniukselle lähetettiin seksuaalisessa tarkoituksessa kuvattua materiaalia jalkojen ja kenkien nuolemisesta (jalkafetissi), tarjottiin minulle 50.000 euroa, 120.000 euroa, 250.000 euroa seksipalveluista (joita en tarjoa), lähetettiin kuva ilmastointiteipillä ja sen päällä olevalla jalalla tukehduttamisesta, postailtiin viestejä isoista peniksistä sekä valtava viestimäärä ja kuvia kivittämällä, ampumalla, sieppaamalla, hakkaamalla tapahtuvasta tappamisesta "rokottamattomuuden" perusteella.**
- 14) **Elokapina, kymmenet lohjalaiset virkamiehet, Ruohoset, Ritvanen, heidän asiamiehensä, Suokaksen kopla ja kymmenet Lohjan kaupungin virkamiehet ovat levittäneet yhdessä Kavoniuksesta perättömiä tietoja sekä netissä että etukäteen varjovalmisteluissa sopimillaan ja toteuttamillaan perättömillä lastensuojelu-aikuishuoli-, hätäkeskus- ja rikosilmoituksilla, oikeudenkäyntikirjelmillään ja sähköposteilla sekä soittamalla.**
- 15) **Poliisi Robin Huldén soitteli syyttäjä Mika Mäkelän käskystä 10.3.2023 Kavoniuksen lääkärille Matti Wallinille ja ilmoitti " epäilevänsä" Kavoniusta muka " lääkärinlausuntojen väärentäjäksi" ja soittavansa muka " jonkun syyttäjän" pyynnöstä ja että se nimeltään salattu syyttäjä (myöhemmin paljastui olevan Mika A. Mäkelä) olisi sellaisen väärentämistä koskevan rikosepäilyn kohdistanut. Poliisien ja syyttäjien ymmärtämällä tavalla Kavonius on vakavasti, hengenvaarallisesti ja pysyvästi sairas ja heidän rikollisverkostonsa on ne sairaudet aiheuttanut pääosin ja erityisesti kiduttamalla ja pahoinpitelemällä merkittävästi pahentanut. Näiden perättömien kunniaa loukkaavien soittojen ja väärentäjäksi leimaamisen" nimenomaisena tarkoituksena on ollut se, että he itse välttyisivät niiden vammojen ja sairauksien aiheuttamisen rikos- ja korvausvastuulta valehtelemalla olemassa olevia sairauksia ja vammoja " väärentämiseen" muka perustuviksi ja ovat käyttäneet niitä vangitsemisvaatimusten ja -päästösten valheina, vaikka kymmenet lääkärit ovat tutkimalla, ultraäänellä, hermoratitutkimuksilla, magneettikuvauksella, röntgenillä, ohutneulanäytteillä ja muilla lääketieteellisesti pätevillä tavoilla kaikki vammat ja sairaudet todentaneet ja niihin diagnoosit asettaneet eikä Kavonius ole väärentänyt ainuttakaan lääkärinlausuntoa koskaan eikä siihen ole edes tarvetta, koska vammat ja sairaudet eivät todellakaan ole olemassa vain paperilla, vaan kehossa ja hänen kuuluisi saada niihin parhaillaan erikoislääketieteen sairaalahoitoa, mikä on**

etsintäkuulutuksilla ja vangitsemisella estetty ja myös vaikea-asteiseksi muuttunut unettomuus on juuri heidän sadistisen rikostensa kammottava seuraus.

- 16) **Samaan aikaan, kun poliisi Huldén levitteli "lääkärinlausuntojen väärentämis"-valheitaan, sadistien koplan johtaja ja lasten "kohtuullisen 140.000 € rikollisen velkuutuksen junailija Mika a Ilman jo viritteli "edunvalvonta"-rikoksiaan esteellisenä**
- 17) **Sama rikollisverkosto toteutti syytelavastuksiin leivotut laajat häpäisyt ja Iltalehden ja HS:n Reoinbothin törkyjutut eivät todellakaan ole "vahinko" otsikolla "Totuuspuolueen johtajan kovat syytteet" 30.5.2023 samana päivänä kuin muitakin mafian uhreja vankilaan vakiona leipova Päivi Ranki esti innoissaan kidutus kultin apurina kaikki todisteet heidän oikeasta rikoksistaan, jotta syytellä vastus voitaisiin leipoa tahallaan väärillä todisteilla ja ilman oikeita todisteita**
- 18) **Iltalehden 30.5.2023 ja HS:n 21-22.6.20223 törkyjutut ovat toteutuksia Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 syrjäntäperusteluilla ja poliisi Kaarle Lönnrothin 8.6.2023 kulttijohtajalle leipoman "kohtuullisuus"-valheen ajoitus kulttijohtajan 250.000 euron "pyyteettömään" laskutukseen ovat osa samaa rikosta.**
- 19) **Peltola, Leppänen, Miko Vainio ja Ruohoset tehtailivat satoja viestejä ympäri Suomea Supolle, KRP:lle, Itä-Uudenmaan, Länsi-Uudenmaan, Kanta-Hämeen ja Lounais-Suomen poliiseille, käräjäoikeuksiin, hovioikeuksiin, syyttäjille ja levittivät niissä täysin perätöntä loukkaavaa viestintää, että Kavonius olisi vaarallinen aseistautunut terroristi, rahanahne haaskalintu, loitsuja laativa noita, tuomittu rikollinen (vaikka tilanne oli se, että Peltolalla, Leppäsellä, Vainiolla oli useita tuomioita vakavista rikoksista ja Ruohosten olisi kuulunut istua elinkautista vuosia sitten)**
- 20) **Leppänen kehui soitelleensa useita kertoja päivässä myös perättömiä soittoja hätäkeskukseen väittäen, että pelkäisi Kavoniusta henkensä edestä, koska muka Kavonius suunnittelisi hänen tappamistaan ja vahingoittamistaan Hämeenlinnassa, vaikka Kavonius ei suunnitellut mitään sellaista, ei omista asetta ja pysyi silloin Lohjalla.**
- 21) **Ruohoset, Kroneld-Virtanen ja Ritvanen laativat tahallaan vääriä ilmiantoja tietosuojarikoksista, vainoamisesta ja muista itse keksimistään olemattomista rikoksista salaillemalla kaikkia niitä oikeuden päätöksiä, joissa julkaisuoikeus todettiin ja heidän kaikki salausvaatimuksensa oli hylätty ja olivat itse luopuneet kuulemisestaan eikä se johtunut minusta ja se kaikki oli pöytäkirjattu.**
- 22) **Peltola oli käynyt tahallaan laatimassa 4.7.2021 Itä-Uudenmaan poliisille perättömän rikosilmoituksen, jossa valehteli Kavoniuksen murtautuneen muka Vantaalla hänen entisen avopuolisonsa Linda Pihkalan asuntoon ja levitteli tätä perätöntä tietoa olemattomasta murtautumisesta Leppäsen kanssa netissä Truth&Crime-kanavalla ja muualla somessa ja keräsi sille rikokselleen etukäteen yleisöä.**
- 23) **Ruohoset levittivät netissä perätöntä tietoa, että Kavonius olisi murtautunut Elisa Palosen asuntoon hänen kuolemansa jälkeen, vaikka tilanne oli päinvastainen eli Juha ja Susanna Ruohonen olivat itse varastamassa autollisen tavaraa pari päivää uhrinsa kuoleman jälkeen hänen kodistaan ja jäivät siitä rysän päältä kiinni ja siitä heidän rikoksestaan on tehty rikosilmoitus ja Sulkon päätös, jossa rikos myönnetään heidän tekonaan tapahtuneeksi, mutta syytteitä on estetty "vähäisyys"-perusteella.**
- 24) **Peltola, Leppänen, Tiihonen, Davidsson, Suokas, Henna-Maria Vermeulen ja sadat törkyviestien levittäjät levittivät vastaavaa rikollista viestintäänsä kaikkialla somessa eli mm. facebookissa omilla suljetuilla sivuillaan, telegramissa useissa ryhmissä, Me Kansa-ryhmän kokouksissa ja ohjelmissa, instagramissa, yksityisviesteillä, sähköposteilla, kotini soittamalla (Suokaksen, Leppäsen häirintä), seuraamalla minua sosiaalisessa mediassa vainoamisrikokseksi säädetyllä tavalla, Youtubessa ja uhkailemalla, vainoamalla ja henkilökohtaisesti loukkaamalla minua myös mielenosoitus-tapahtumissa.**
- 25) **Peltola lähetti Kavoniukselle uhkausviestejä myös aamuyöllä.**
- 26) **Peltola ja Vainio toteuttivat netissä myös identiteettivarkauden ja levittivät tuntemattoman henkilön kuvaa ja osoitetta Kavoniukseen ja Oikeusturvakeskukseen liittyneinä.**
- 27) **Kultin jäsenet laativat Alibiin seksuaalisia isoja värikuvia koskevaa materiaalia VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksen vastaisesti ja sopivat Suokkaan kanssa siitä, että**

Suokas toteuttaa heidän kanssaan vastaavaa rikosta hakeutumalla levittämään salassa pidettäviä ja valheellisia tietoja Kemppen laajalevikkiseen podcast-ohjelmaan.

Sulkko, Rappe, Haavisto ja Sainio laativat päätöksiä, joissa valehdellaan Ruohosten ja muiden rikollisten rikosten muka päättyneen, **kestäneen muka vain yhden päivän vuonna 2018, vaikka rikokset olivat jatkuneet vuodesta 1997** ja jatkuvat edelleen ja nämä samat vanhentumista päätöksiä ja muita valheita tehailleet esteelliset rikolliset poliisit tehtailivat näiden suojattiensa kanssa rikoskumppaneina minuun kohdistuvia **syytelavastuksia, joita leivottiin heidän rikoksiaan ja tutkinnantapoillaan samaan aikaan, kun he itse valehtelivat näitä samoja rikoksia vanhentuneeksi.**

Kultin rikoksilla ja kaikkien syytettyjen rikoksilla oli netissä miljoonayleisö, globaali yleisö eikä mikään niistä ollut tietenkään vanhentunut ja vähäinen eikä niiden määrä ollut vähäinen, kun rikoskumppaneina toimineet poliisit niitä tahallaan vanhentuneeksi ja vähäisiksi valehtelivat estääkseen tahallaan rikosten tutkinnat kaikissa Kavoniukseen, Paloseen, hänen omaisiinsa, Kavoniuksen lapsiin, lääkäriin Walliniin, ”rokottamattomiin” ja kannattajiin kohdistuneet sadistiset rikokset ja alistaakseen näillä valheilla ja tutkinnantapoillaan vuosikausiksi täysin sadistiselle rikollisuudelleen tahallaan.

Tilanne oli päinvastainen eli Ruohoset olivat 1.11.2021 laajentaneet rikoksiaan kaikkialle sosiaalisessa mediassa, urkkineet varjovalmisteluissa Wallinin potilastietoja, levittelivät sivuillille Wallinin ja Kavoniuksen potilastietoja, levittelivät Pontus Baarmanin ja Ranan Rimonin rikoskumppanina heidän laatimaansa allekirjoittamatonta ”lääkärinlausunnoksi” valehtelevaansa asiakirjaa, jota eivät saaneet edes laatia, ja jossa **kaikki Kavoniuksen sairaalassa tutkimalla todetut ja diagnosoidut fyysiset vakavat sairaudet ja vammat he olivat ITSE ALLEKIRJOITTAMATTOMASSA WORDISSÄ valehdelleet ”psykykkisiksi” leimatakseen Kavoniuksen omilla rikoksillaan mielisairaaksi ja pakkohoidon tarpeessa olevaksi.**

A43. ”Tuntemattomiksi” ja ”sivulliseksi” valehtelu ja kirjaamattomuus järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikosten mahdollistamiseksi

Markku Kukko, Sainiot, Suuripää, Halme, Moilanen, Pitkämäki, Markkula, Rappe, Uski, Äijälä, Mamia, Huldén, Salonen, Heikkilä ja rikoskumppaneina toimivat syyttäjät leipoivat kaikki heidän rikoksensa olemattomiin

- 1) valehtelemalla verkoston Kavoniukseen kohdistamia rikoksia ”mielipiteenvapauksiksi”, vaikka jokaisessa rikoksessa törkeän kunnianloukkauksessa RL 24:9-10 §:n säättämät teonkuvaukset toteutuivat, ja vaikka rikollisella postailulla ei ollut ainuttakaan laillista ja hyväksyttävää tarkoitusta, vaan niistä jokainen oli laadittu ainoastaan törkeiden kunnianloukkausten levittämistä tarkoituksessa ja potilastietojen eli salassapitorikosten toteuttamistarkoituksessa.
- 2) valehtelemalla rikosten toteuttajia ”rehellisiksi”, täysin järjettömällä ja tahallisesti totuuden vastaisella tavalla uhreiksi,
- 3) estämällä todistelua
- 4) estämällä rikosilmoitusten kirjaaminen mm. Kukon, Sulkon, kaikkien syytteessä yksilöityjen poliisien törkeillä virkarikoksilla
- 5) valehtelemalla heidän tutkinnan tappopäätöksissään **edelleen jatkuvia rikoksia vanhentuneiksi** ja esim. Sainion ja Halmeen tutkinnantapoissa valehtelemalla **yli 10 vuotta kestäneitä rikoksia muka vain päivän kestäneiksi**, jotta niillä rikoksen kestoa koskevilla omilla valheillaan pystyivät valehtelevaan edelleen jatkuvia rikoksia vanhentuneeksi ja ”vähäisiksi”
- 6) valehtelemalla törkeitä rikoksia vähäisiksi
- 7) valehtelemalla 100.000 rikosta ” vähäiseksi määräksi”

- 8) valehtelemalla tiedossa olevia nimeltä mainittuja järjestäytyneen rikollisryhmän jäseniä ja kunnianloukkausten toteuttajia ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi” samaan aikaan, kun siellä taustalla leipoivat näiden muka-tuntemattomien rikollisten rikoskumppaneina minulle täysin tekaistua irvokasta ”törkeän kunnianloukkauksen” syytettä uhkaamalla niillä jo vireille laitetuilla rikollisin menetelmin tahallaan leivotuilla syytteillä syrjivällä rangaistusasteikon ylittävällä laittomalla 5 vuoden vankeudella olemattomasta rikoksesta, ja vaikka jokainen heistä on ymmärtänyt Kavoniuksen niiden rikosten uhriksi
- 9) valehtelemalla näitä samoja ”tuntemattomiksi ryhmiksi” valehtelemiaan henkilöitä mm. Lohjan kaupungin virkamiesten rikosten tutkimisen estämiseksi ”alle 10-vuotiaiksi lapsiksi”, kunnes ne samat ”alle 10-vuotiaiksi” Salosen tutkinnantapossa valehdellut aikuiset rikolliset virkamiehet muuttuivat Uskin ja Mäkisen 18.5.2022 tutkinnantapolla ensin ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi” ja sitten Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 tutkinnantapolla ”tuntemattomiksi nimimerkkikirjoittajiksi”, vaikka ne samat ”tuntemattomat nimimerkkikirjoittajat” toteuttivat yksi täyttä häkää näiden valehtelevien poliisien ja syyttäjien kanssa omilla nimillään syytelavastuksiaan rikollisilla muilla valheillaan ja jatkoivat ihan omilla nimillään (mm. Suokas, Ruohoset, Tiuhonen) minuun kohdistuvaa törkeää kunnianloukkausta netissä ja kaikkialla.
- 10) valehtelemalla tuhansia systemaattisesti toteutettuja törkeitä kunnianloukkauksia ja laittomia tappamiseen ja raiskaamisen kehottavia uhkauksia Kavoniukseen kohdistettuna rikollisuutensa Uskin ja syyttäjä Ventelän 1.10.2021 ”tutkinnassa” kolmeksi perusmuotoiseksi kunnianloukkaukseksi, jossa oli kaksi huoraksi Petri Liikasen ja Taavi Tuppuraisen viestiä kuvineen ja yksi mielisairaaksi leimaava ”Thomas Fox”-nimellä laadittu törkeä kunnianloukkaus, jotka kaikki oli levitetty netissä ja ovat siksi tekotavaltaan törkeitä eivätkä perusmuotoisia. Siinä vaiheessa ne R-numerolla olevat tutkinnot eivät siis olleet estyneet Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 laatimilla perusteella eli vielä siinä vaiheessa Uski ja Ventelä ja kukaan muukaan ei väittänyt, että minun haukkumiseni huoraksi ja mielisairaaksi olisikin sallittua ”rokottamattomuuden” tai Totuuspuolueen perustamisen vuoksi.
- 11) lopettamalla välittömästi tutkinnot myös niistä perusmuotoisiksi väitetyistä huoritteluistaja mielisairaaksi leimaamisesta, kun 12.10.2021 toimitin Uskille, Ventelälle ja KRP:lle todisteet siitä, että Thomas Fox on Tuomas Nurmi.
- 12) Valehtelemalla minuun kohdistuvaa rikollisuutta ”subjektiiviseksi oikeudeksi” mm. Uskin noin 50 tutkinnantapon sarjatuotannossa ja valehtelemalla minun ”osallistuvan” itseeni kohdistuviin rikoksiin, jos yritän korjata maineeni eli jos esim. kerron, että en ole ”uloste” tai ”huora”.

A44. Äijälän ja Uskin valehtelut ”sivullisuudesta” ja ”tuntemattomista ryhmistä” ovat ristiriidassa keskenään

Virkamafiaan kuuluvat poliisit ja Lohjan kaupungin virkamiehet tekivät Kavoniuksen ja hänen perheensä elämästä täyttä helvettiä. Vaikka he sopivat rikoksistaan kirjallisesti etukäteen ja poliisi käytti rikollisia ”todistajina” omissa rikoksissaan ja rikoksia tehtailtiin päivittäin, Äijälä, Sjöholm ja Uski laativat tutkinnantappoja, joissa heitä itseään valehdeltiin ”sivullisiksi”, ”tuntemattomiksi” ja että rikoksia olisi Uskin mielestä minuun kohdistettuna vain ”kolme perusmuotoista kunnianloukkausta”, vaikka rikoksia oli siihen mennessä tappamista yrityksineen noin 100.000 ja kyse oli paljon muustakin kuin kunnianloukkauksista. He toteuttivat täyttä häkää ”lapsiksi” ja ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi” valehtelemiensa lohjalaisten virkamiesten kanssa minuun kohdistettua törkeää syytevastusta, jossa kaiken tämän rikosnäytön vastaisesti ne esteelliset rikolliset kunnan virkamiehet, esteelliset poliisit ja syyttäjät leipoivat Kavoniuksesta ”rikollista” peitelläkseen omia rikoksiaan ja välttyäkseen niiden rikosvastuulta ja nyt on siis 31.5.2023 tunnustettu, että nämä kaikki tutkinnantapot ja leivonnat perustuvat syrjintärikokseen ja niiden rikollisuus näkyy kyllä selvänä ilman sitä tunnustustakin.

A45. Poliisi Pekka Mujusen ja kultin yhteiset petokset ja niiden tutkinnan estäminen jouluvainojen ja syytelavastusten yhteisenä motiivina

Kavoniukseen ja lapseensa Marttiin saatanallista rikollisuutta tahallaan vuosia kohdistanut poliisi Pekka Mujunen on ensin 2012-2023 autellut rikollista kidutus kulttia toteuttamaan erilaisia törkeitä petoksia kaikissa mahdollisissa viranomaismenettelyssä oikeudenkäynnissä ja esitutkinnassa. Mujuselle toimitti Kasvihuoneilmiön työntekijä jo vuonna 2012 kirjalliset todisteet että Juha, Elina, Hanna, Monika, Lauri Ruohonen ovat rikollisia valehtelijoita, jotka ovat valehdelleet totuusvelvoitteen alaisina todistajana oikeudenkäynnissä, että Elisa Palosen henkivakuutuksen edunsaajamääräyksiä ei ollut muutettu muka heidän hyväkseen. Todisteena Mujunen sai 2012 vakuutuskirjan kopion, josta suoraan näkyi edunsaajamääräyksen muutos, ja että Hanna ja Elina Ruohonen oli vakuutuksen edunsaajaksi muutettu. Koska Mujunen, Sulkko, Kukko, Riiali, Lönnroth ja koko mafian kopla autoivat vuosikymmeniä kulttia toteuttamaan törkeitä vapaudenriistoja, seksuaalista ahdistelua, valtavaa petosrikollisuutta, törkeää taloudellista väärinkäyttöä ja uhrinsa alistamista, Ruohoset ja Ritvanen jatkoivat täyttä häkää törkeitä petoksia ja jatkavat niitä edelleen ja sen lisäksi vääriä ilmiantoja ja syytelavastuksiaan ja **Mujunen oli mukana lohjalaisvirkamiesten ja kultin 2022 joulukuulustelujen toteutuksissa sekä vappuna ja äitienpäivänä 20204 etsimässä mm. Tuure Kavoniuksen pakastimesta Kavoniusta vangitsemistarkoituksessa.**

Lisäksi he poliisien rikoskumppanuudella levittivät NaistenhuoneOriginal-ryhmässä 177.000 henkilölle minua koskevia laittomia uhkauksia ja törkeitä kunnianloukkauksia ja ottivat yhteyttä Mikko Kemppeen ja jatkoivat valehtelua, että eivät ole edunsaajia vakuutuksessa, vaikka olivat juuri itse käyneet tililleen nostamassa 22.000 euron henkivakuutuskorvaukset, joiden nostaminen oli myönnetty myös 16.4.2019 kirjallisesti perukirjassa.

Vaikka on täysin varmaa, että Ruohoset valehtelevat rangaistavaksi säädetyllä tavalla, yhtään tätä rikollista kulttia koskevaa tutkintaa ei ole käynnistetty millään näytöllä, mutta koko valehteleva rikollinen kulttiperhe on saanut alle vuorokaudessa AINA käyntiin väärillä ilmiannoillaan Kavoniukseen kohdistettuja kuulusteluja ja lavastuksia olemattomista rikoksista ja tässä irvokkaassa sikailussa

- 1) Juntunen, Kohijoki, Mäkelä ja muut rikosten toteuttajat nyt ajavat törkeillä virkarikoksillaan vastaan syytetä muka "väärien tietojen" levittäjänä, vaikka tietoni ovat täysin oikeita
- 2) Mujunen, Huldén, Tuimala ym. aloittivat pienen lapsen kiduttamisen koulussa ja jahtasivat Kavoniusta 2022 juhannuksena ja 2022 jouluna "kuulusteluihin" ja 2024 vangituksi, kun hän ei suostu valehtelemaan 20 kertaa koulussa hakatun ja kuristetun poikansa kohtelua "pieneen aitaan kaatumiseksi"

A46. Virkamiesten, kultin ja petosrikollisten väärillä ilmiannoilla, etsintäkuulutuksilla, vangitsemisella, niiden uutisoinnilla ja salassapitorikoksilla pilattiin mainetta "vangituksi törkeäksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi leipomalla" harkintavalta ylittämällä

Kun Kavonius teki oikeilla tiedoilla lastensuojelu- ja rikosilmoituksia, niiden kaikkien oikealla tiedolla tehtyjen rikosilmoitusten tutkinnat estettiin keinotekoisesti ja mm. kuulemalla aina todistajina rikolliset virkamiehet ja muut todistajat valehdeltiin lapsiksi todistelun estämiseksi. Esim. kun poliisien kaveri Laila Oinonen tilattiin 21.4.2022 Lempolan kauppakeskukseen hyökkäämään Kavoniusten kimppuun, Sjöholm ja Mamia estivät myös sen rikoksen tutkinnat ja todistajan kuulustelut **valehtelemalla todistajaksi nimetyn 31-vuotiaan assistentin "alaikäiseksi" lapseksi ja he poistivat kaikki todisteet lähettäessään syyttäjää Leena Salovartiolle vaatimuksen, että tutkinta pitää estää.** Salovartio teki 28.11.2022 pyynnöstä tahallisen virkarikokseen ja "ratkaisi" asian pelkkiin poliisien valheisiin perustuneena kokonaan

ilman esitutkimateriaalia ja **Markku Kukko** tehtiin samana päivänä 28.11.2022 lisää tutkinnantapoja Turussa.

Näiden virkamafiaverkoston poliisien ja syyttäjien ”laillisuus” on kuin sadusta ”Keisarin uudet vaatteet”. Laillisuutta näissä virkamafian touhuissa on yhtä vähän kuin alastoman keisarilla oli vaatteita.

Rikoksista tekee törkeän niiden toteuttaminen järjestäytyneen rikollisryhmän osana ja rikoksille alistamisen sadistisuus virka-asemaa täysin rikolliseen toimintaan väärinkäyttämällä ja rikollisilla päätöksillä mahdollistamalla kaikkia näitä rikoksia sadoille tuhansille rikollisille.

Juuri julkaistun uutisen mukaan poliisien ja syyttäjien tekemien tutkinnantapojen määrä oli 116.246 kpl vuonna 2022.

Tällä verkostolla on valtava uhrimäärä ja juuri siksi tälle samalle sadistien verkosto tuli valtava kiire laittaa syyte lavastuksessa vireille 27.3.2023 täsmälleen samana päivänä, kun Kavonius julkisti 27.3.2023 totuuden virkamafia.fi-sivuilla TOTUUDEN tästä rikollisesta saatanallisesta verkostosta nimitietoineen. He yrittävät syytelavastuksillaan saada ”turvan tukkoon” ja totuuden rikoksistaan piiloon ja leivottua totuudenkertojan kaiken tämän järjettömän rikollisuuden kärsineenä, heidän pysyvästi vammauttamana ja traumatisoimanaan uhrina ja pienen lapsen äitinä täysin syyttömänä vankilaan 5 vuodeksi ja pieneen lapsen samalla rikoksella aikovat leipoa sadistisuudessaan äidittömäksi 5 vuodeksi.

Kavoniuksen koettua kaikki nämä saatanallisen sadistisen verkoston tahallaan toteuttamat päivittäiset rikokset vuosikausia, he vielä sen itse leipomansa ”väkivallattomuuteen” ja ”pieneen aitaan kaatumis”-valehteluunsa perustuen yhdessä rikoskumppaneina käynnistivät syytelavastushankkeen, jonka joku ilmeisen tahallaan salassapitorikoksella vuoti 30.5.2023 ”uutiseksi” Iltalehteen ja ovat törkeydessään vielä virkamafiansa rikollisuuden törkeyttä alleviivaten tarkoittaneet lavastaa ”rikolliseksi”, joka olisikin tässä kaikessa helvetissä heihin kohdistanut rikoksia ja he olisivat uhriparkojani.

Uutela-Morander, Salonen, Sutinen, Huldén, Tuimala, Mujunen ym. ovat vainonneet Kavoniusta tahallaan olemattomien rikosten kuulustelukutsuilla ja aikovat aiheuttaa tahallaan vankeus olemattomista rikoksista, jossa ”rikos” on ”törkeä kunnianloukkaus” ja ”vainoaminen” muka sillä perusteella, että ovat valehdelleet heidän rikoksiinsa puuttumisen ”häirinneen heidän virkatehtäviään”.

Kenenkään rehtorin, opettajan, poliisin ja kenenkään muunkaan laillisiin tehtäviin eivät kuitenkaan kuulu lasten hakkaamiset, tuijottamiset, kouluväkivallan salliminen, murhayritysten toteutus, rikoksen tekijöiden paossa auttaminen, heitteillepano, syrjintä, irvistely, perättömien viranomaisilmoitusten tahallinen tehtäviin ja mikään heidän edellä kuvattu helvetillinen rikollisuutensa. Sen sijaan kyse on nimenomaan rikollisuudesta järjestäytyneitä rikollisryhmittymässä kidutustarkoituksessa ja myös tappamistarkoituksessa ja oikeudenkäynnissä kuultavan uhkailemiseksi. Uhrin lavastaminen rikolliseksi väärillä ilmiannolla ja esteellisten poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudella on näistä rikoksista törkein ja etenkin myös siksi, että vuodetun uutisen mukaan nämä kiduttajavirkamiehet yrittävät leipoa Kavoniukselle vielä rangaistusasteikon merkittävästi ylittävän täysin laissa kielletyn yli 5 vuoden vankeusrangaistukseen olemattomista rikoksista ja ovat vanginneet syyttömän PKL 3:6.3 §:n vastaisesti jo kaksi kertaa ja muita pakkotoimia. **Rikosepäillyksi joutuminen on aiheutettu tahallaan ja sillä on aiheutettu valtavaa vahinkoa mainehaittaa ja kärsimystä. Se on kärsimyskorvaukseen oikeuttavaa vahinkoa, kuten jokaisella heidän rikoksella aiheuttamansa kärsimys ja muu vahinko.**

A47. Elokapinan 21.6.2021, lohjalaisvirkamiesten, kultin, Suokkaan ja NaistenhuoneOriginal-ryhmän tehtailemien väärin ilmiantojen liittyminen toisiinsa ja poliisien ja syyttäjien rikoksiin

Kavonius ei pystynyt liikkumaan missään lapseni kanssa joutumatta vainotuksi ja väärin ilmiintojen kohteeksi. Kavoniuksen oltua lapsensa Martin kanssa 20.6.2021 ensin Eduskuntatalolla tukemassa Päivi Räsäsen puolesta sananvapautta ja vastustamassa häneen kohdistettuja leivottuja syytteitä, kävi ystävänsä Annun ja Martin kanssa myös Unioninkadulla katsomassa, kun poliisi auttoi Elokapinaa toteuttamaan rikoksiaan ja tukkimaan tien. Kavonius jutteli rauhallisesti poliisien kanssa ja totesin mielenosoittajien rikosten tukemisen olevan poliisien virkarikos. Paikalla olleet poliisit salailivat nimiään ja lopulta veivät tien tukkineet häiriköt putkabussiin kehotuksen mukaisesti.

Kostona "Jenny Nieminen" ja joku nimeää salaileva elokapinallinen, olivat tehtailla heti seuraavana päivänä 21.6.2021 perättömän lastensuojeluilmoituksen, jossa valehtelivat Kavoniuksen vaatineen Marttia hakkaamaan poliiseja ja elokapinallisia kepeillä ja Suomen lipuilla ja muka olleeni alkoholistien seurueessa ja siellä olisi juotu Suomi-viinaa ja känniset ukot kaatuilleet muka lähes Martin päälle. Tässä haastehakemuksessa todisteena on video, josta ilmenee, että mikään tapahtuma ei pidä paikkansa. Kavonius toimitti sen myös poliisille ja lastensuojelulle. Samaan aikaan ja sen jälkeen poliisi auttoi Sanna Lundströmiä, Pirjo-Uutela Moranderia, Riikka Sutista, Sari Salosta ja kulttijohtaja Juha Ruhosta ja Terhi Suokkaan NaistenhuoneOriginal-nettivainoketjussa tehtailemaan sarjatuotantona perättömiä lastensuojeluilmoituksia, joita käyttivät siis kostotoimissaan ja kiristääkseen niiden avulla minua luopumasta heidän omien virkarikostensa tutkinta- ja korvausvaatimuksista.

Suokas ja Jen Coquelec-nimellä Suokaksen koplassa rikoksia toteuttanut (mahdollisesti sama henkilö kuin 21.6.2021 ilmoituksen laatinut Jenny Nieminen) levittivät Suokkaan aloittamassa kirjoitusketjussa samoja tahallisesti väärää "tietoja", 20.6.2021 tapahtumista, vaikka Kavonius oli virkamafia.fi-sivuille jo ladannut näkyviin paikalta otetun videon, josta näkyy, että mikään heidän levittämässä tieto ei pidä paikkaansa. Lapsi leikkii toisella puolella nurmialuetta lastenhoitajan kanssa ja Kavonius keltaisessa mekossani kävelen rauhallisesti alueella, puhuu rauhallisesti poliiseille ja Elokapinan nimissä rikoksia on toteuttaneille, Kavonius ei liiku alkoholistien seurassa eikä kukaan juo seurueessa alkoholia eikä kukaan kaatuile nurmikolle eikä lapsi ole vaarassa. Ilmoituksen perättömyys paljastuu jo siitä, että kukaan näistä "huolestuneeksi" itsensä lastensuojeluilmoituksessa valehtelevista ei ollut paikan päällä Kavoniukseen kertaakaan yhteydessä, ja vaikka paikalla oli kymmeniä poliiseja, yksikään heistä väittämässään kepillä ja lipuilla hakkaamistilanteessa ja väittämässä lapsen vaaratilanteessa ottanut mitään yhteyttä yhteenkään poliisiin. Paikalla ollut poliisi irvokkuuden huipentumana kieltäytyy kertomasta itse omaa nimeään eikä myöskään keksinyt yhtään lain kohtaa sille, miksi siinä seisovat, toljottivat ja antoivat ensin rikollisen ryhmittymän teltailla päiväkausia keskellä tietä pääkaupungin liikennettä tukkimassa.

Kavoniuksella oli oikeus vaatia näitä rikollisia telttailijoita poistumaan ja poliisia tekemään laillisia virkatehtäviä ja poistamaan heidät välittömästi paikalta. Vaatimusten mukaisesti putkabussit ryhtyivät pyörimään ja linja-autollinen Lohjalle kanssani matkustavia laillisuutta arvostavia kantaväestön edustajia taputti, kun radiosta kuului uutinen, että ne teltailevat muka-ihmisoikeuksien puolustajat eli faktisesti rikolliset elokapinaterroristit oli siirretty putkabusseihin.

Kenelläkään elokapinallisella ja yhdelläkään poliisilla ei ollut tietenkään oikeutta rustailla väärää ilmiantoa kostona yhtään minnekään. Kun siitä väärästä ilmiannosta oli täysi näyttö, sen tutkintavelvoite syntyi poliisille 2021 sillä videolla, jonka toimitin todisteeksi Kavoniukseen kohdistetusta rikoksesta, joka oli tahallinen ja törkeä. Koska rikolliset poliisit tässäkään

tapauksessa eivät tietenkään tutkineet rikosta, koska se kohdistui Kavoniukseen, Suokas, "Jen Coquelec" ja sadat törkeät rikolliset valehtelijat jatkoivat sen väärään ilmiantoon perustuvan tarinan levittelyä sadoille tuhansille ihmisille netissä NaistenhuoneOriginal-ryhmässä ja valehtelusa alleviivaamiseksi he vielä **valehtelivat, että olivat muka "nähtyneet" ne tapahtumat, joita ei ollut olemassa.**

Sama heidän rikollisverkostonsa tehtiin minua koskevassa kirjoitusketjussa pelkästään asiattomia Kavoniuksen kunniaa loukkaavia viestejä, joissa leviteltiin erilaisia heidän itse keksimään mielenterveysdiagnoosiseja, haukuttiin Kavonius lehmäksi, postattiin mielenterveysongelmia tarkoittavilla "Lääkkeet!"-viesteillä minua koskevia törkeitä viestejä, väitettiin harhaiseksi, Kavoniuksen **juovan lasten verta, uskovan ufoihin**, olevan vaarallinen itselleen ja elinympäristölleen, postattiin iso värikuvaa lehmästä Kavoniukseen liittyvänä vihjauksena ja he estivät ja edelleenkin estävät Kavoniusta pääsemästä jäseneksi tähän ryhmään, jossa Kavoniusta koskevaa törkyviestintää sadoilla viesteillä leviteltiin.

Siellä ryhmässään he Ruohosten tyttärien ja Suokaksen johdolla levittivät sadoilla viesteillä Kavoniusta koskevia törkeitä kunnianloukkauksia, joissa oli ainoastaan vääriä tietoja ja jokainen niistä oli esitetty nimenomaan kunnianloukkaustarkoituksessa ja oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisrikkoksena. **Niissä viesteissä leimattiin Kavonius myös valehtelevaksi prosessipetosrikolliseksi ja sitä "nettioikeudenkäyntiään"** he pitivät kultin ja Suokaksen johdolla sen jälkeen, kun **Ruohoset ja Ritvanen** olivat kestäneet oman normaalin kuulemisensa **testamenttiriidassa asiassa L 19/12892**. Sen jälkeen he vielä törkeyden huipentumana tehtailivat vääriä ilmiantoja poliisille, Turun HO:lle, Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen KäO:lle, lastensuojelulle, aikuissosiaalityöhön, syyttäjille ja fb:n faktan tarkistajille.

He aiheuttivat Kavoniukselle useita laittomia banneja estääkseen sananvapautta ja heidän rikostensa vuoksi Kavonius ei päässyt itse kommentoimaan edes omilla fb-sivuilla heidän törkeitä valheitaan, joita Ovaskainen, Suokas ja heidän koplansa alkoivat levittämään myös oman henkilökohtaisen fb-sivuni alla, telegramissa, instagramissa ja Suokas Kemppen ohjelmaan hakeutumalla.

Rikosten tahallisuutta ja raukkamaisuutta alleviivaa se, että he etukäteen kehuivat tietävänsä, että kun tarpeeksi monta heistä tekee tahallaan fb:n faktan tarkastajille vääriä ilmiantoja, he pystyvät aiheuttamaan kirjoittamisen eston fb:sä eli esteen puolustamiselle heidän rikoksistaan. Heti sen aiheuttoman bannin väärillä ilmiannonnoillaan aiheutettuaan, Suokaksen kopla ryntäsi kirjoitteluun valheita Kavoniuksen oman fb-sivuni alle. Niissä kirjoituksissaan he myös valehtelijaksi leimatakseen tahallaan ilmoittivat, että kun Kavonius ei "vastaa" siinä sivullaan heidän väitteisiinsä mitään, siitä vastaamattomuudestaan muka voisi päätellä, että he puhuvat totta ja Kavonius on valehtelija. Sellaisia kirjoittaessaan he tiesivät varmuudella itse tahallaan aiheuttaneensa tilanteen, jossa Kavonius ei pystynyt vastaamaan mitään heidän aiheuttamansa bannien eli vastaamiseen esteen vuoksi. **Menettely vastaa sitä, jos kädet olisi sidottu selän taakse ja aloitettu hakkaamaan ja valehdeltu, että "jostain syystä ei halua puolustautua".**

A48. "Täähän meni ihan vitun hienosti!" eli nettivainokoplien, poliisien, kultin ja syyttäjien rikoksista sopiminen

*Lavastuksista sovittiin etukäteen Suokkaan ja poliisien kanssa. Sopiminen alkoi Suokkaan yhteydenotolla poliisin ja Suokkaan yllyttämässä rikoskumppanuusverkostossa, mikä näkyy suoraan poliisille ja syyttäjille Kavoniuksen toimittamista kuvakaappauksista. Niistä näkyy, kuinka **Suokas ilakoi mm. Galkin-nimisen rikoskumppaninsa kanssa "Täähän meni ihan vitun hienosti!" soiteltuaan poliisikavereilleen ja sovittuaan syytelavastuksista.***

Kaikkea tätä rikollista toimintaa tukemassa ovat olleet KRP, Supo, KRP, Helsingin, Länsi-

Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisi, Rappe, Hiivala, Kavoniukselle syytelavastuksia leipovat rikolliset syyttäjät, mukaan lukien VKSV:n Rappe, Hiivala ja muut virkamafiaa johtavat rikolliset.

Terhi Suokkaan, Nicholas Peltolan, Juha Ruohosen, Mika Leppäsen, Thomas Foxin (Tuoas Nurmen) ja rikoskumppaniensa viesteistä näkyy suoraan, että he ovat sopineet vääristä ilmiannoista poliisien kanssa ja keskenään. Suokas soitteli etukäteen poliisirikoskumppaneilleen ja **sopi, että Kavoniukselle lavastetaan juuri sellainen syyte, mitä parhaillaan lavastetaan** heidän väärillä tiedoillaan Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383 ja VarsKäO:ssa Wallinille.

Soitettuaan rikoskumppaneilleen poliisissa, Suokas ilakoi etukäteen näistä rikoksistaan ja yllytti satoja NaistenhuoneOriginal-ryhmän rikoskumppaneita yhtymään väärin ilmiantoihin ja tehtailemaan niitä tahallaan väärillä tiedoilla joka paikkaan. Hän myös kertoi näille tuleville rikoskumppaneilleen etukäteen sopimista lavastuksesta poliisien kanssa ja he yhdessä rikokseen ryhtyessään totesivat, että ”Täähän meni ihan vitun hyvin!”. Sen jälkeen he sitten vaan alkoivat rikoksiaan toteuttamaan, koska virkamafian rikolliset poliisit siellä valmiiksi kuolaten odottivat, että pääsevät leipomaan tekaistuja syytteitä.

He tehtailivat kymmeniä väärä ilmiantoja ja vaikka Tapio Mäkinen 12.5.2022 esti niiden perusteella Kavoniukseen kohdistettujen syytelavastusten jatkamisen, kavonius ei saanut näistä eikä mistään tuhansista vääristä ilmiannoista yhtäkään koskaan tutkittua, vaikka niistä jokainen on RL 15:6 §:n säättämä Kavoniukseen kohdistettu rikos. Sen sijaan KOPLAT 1-3 jatkoivat Kavoniuksen leivontaa EIT:n kieltämillä rangaistuksilla vankilaan rikosten ”tekijäksi” uhriaan valehdellen.

Kuulustelujen ja syytteiden rikollisuuden ymmärtää kuka tahansa millä koulutuksella tahansa. Kun esimerkiksi 13.3.2022 illalla Kavonius toimitti poliisille maaliskuussa 2022 noin 500 kuvakaappausta häneen itseensä kohdistuvasta törkykirjoittelusta ja linkin Ylilauta-sivulle, jossa oli 1200 törkeää perätöntä kirjoitusta, sadistisimpiin verkoston rikollisiin poliiseihin kuuluva Niina Heikkilä käynnisti heti aamusta 14.3.2022 tahallaan alle vuorokaudessa jälleen minuun kohdistetut kuulustelut väärässä roolissa muka ”rikoksesta epäillyn” asemassa Ovaskaisen, Kortelaisen, Suokkaan, Ruohosten, Ritvasen ja muiden NaistenhuoneOriginal-törkyviestien levittäjien apurina, jotta poliisin toteuttama mielivalta täyttäisi maksimaalisesti kidutusrikoksen teonkuvauksen ja aiheuttaisi maksimaalisen määrän epäinhimillistä kärsimystä ja mainehaittaa.

Siinä vaiheessa, kun Mäkinen oli 12.5.2022 tehnyt näissä väärissä ilmiannoissa syyttämättä jättämis päätöksen eli todennut, että Kavonius ei ole tehnyt mitään rikosta, Sjöholm ja Mäkinen muka ”unohtivat” kertoa esitutkinnan ja syyteharkinnan päättymisestä poliisille Yli-Hirvelälle, joka jatkoi 18.5.2022 Kavoniukseen kohdistettua perätöntä rikosepäilyä heidän rikostensa vuoksi 18.5.2022 eli vielä noin viikko sen jälkeenkin, kun rikosepäily oli lopetettu 12.5.2022. **Vielä aamulla 18.5.2022 Kavonius siis kuulusteltiin olemattomasta rikoksesta,** jonka pikakuulustelut oli aloitettu 14.3.2022 väärillä ilmiannoilla ja vaadittiin vastaamaan rikoksesta epäillyn asemassa, vaikka rikokseni puuttui kokonaan jo viikkoa aiemmin tehdyllä syyttäjän päätöksellä.

Samanlaisia ”unohduksia” tälle samalle Mäkiselle kävi, kun hän ”unohti” toimittaa Kavoniuksen lapsen päälle tahallaan suojatiellä ajaneen kannisen virkarikollisen haastemiehen Björn Jägerroosin verikokeisiin estääkseen rikollista virkamiestä saamasta rattijuopumustuomiota sen ”unohduksen” avulla.

Samaan aikaan, kun Suokaksen ja Elokapinan kopla tehti näitä vääriä ilmiantojaan, virkamafiaan kuuluva Lohjan kaupungin lakimies (hallintojohtaja) **Sanna Lundström** teki tahallaan perättömän ilmoituksen viikkojen viiveellä jopa nälkälakosta, mutta jätti ilmoittamatta oikeat kouluväkivallan tiedot, ja että aikuinen opettaja Patinen hakkasi salaa tunnilla Marttia. Kavonius alistettiin vuosiksi valittamaan ja toimittamaan todisteita, koska poliisit aina estivät tutkintaa ja tahallaan altistivat Kavoniuksen ja koko perheen pienistä lapsista ja kotirauharikosten kohteeksi äitienpäivänä 12.5.2024 otettuun 86-vuotiaaseen isoisään saakka sadistiselle viranomaismielivallalle.

A49. Väärien ilmiintojen tehtailut ja salassapitorikokset Naistenhuone-Original-ryhmässä ja heidän rikos- ja korvausvastuunsa tahallinen estäminen tutkinnantapoilla ja Crista Korpelaisen omituinen asema muka "asianomistajana" muropakettikunnialoukkausten levittäjänä

Suokas, Ovaskainen, Kortelainen ja ainakin 16 muuta NaistenhuoneOriginal-ryhmän törkyviestien postailijaa myös toteuttivat rikoksensa eli ryhtyivät tehtailemaan perättömiä viranomaisilmoituksia. Niiden "juridiikka" oli täysin naurettavaa. He mm. väittivät, että saivat omasta mielestään "yksityisyydensuojaa" omille nimilleen sosiaalisessa mediassa, vaikka itse kirjoittelevat Kavoniusta koskevaa törkyviestintää siellä ihan omilla nimillään eikä sosiaalinen media ja sen alusta ole heidän "kotinsa" ja muukaan "yksityisyyden suojan" piiriin säädetty alue.

NaistenhuoneOriginal-sivustolla, Kemppen ohjelmassa, sähköposteilla, väärissä ilmiannoissa ja pesänselvityksessä ja myös perhesuhdetta koskevia vääriä avio- ja avoliittovalheita ja toteuttivat rikoksensa tahallaan VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksestä tietoisena ja ymmärtäen toteuttavansa satoja tahallisia rikoksia poliisien ja syyttäjien kanssa etukäteen sopimallaan tavalla.

Oikea juridiikka näkyy Kavoniuksen kuulusteluvastauksista rikoskumppaneina toimineiden poliisien Heikkilän, Mamian, Äijälän, Sjöholmin ja syyttäjien tahallaan ilman esiselvittelyä aina alle vuorokaudessa käynnistämistä Kavoniukseen kohdistamissaan kuulusteluissa, joista ainuttakaan eivät todisteiden valossa saaneet Kavoniukseen kohdistaa. Heidän rikostensa nimenomaisena tarkoituksena oli aiheuttaa Kavoniukselle samanlaiset "leivotut syytteet", joka rikos on osittain toteutuksessa Juntusen, Kohjoen ym. törkeillä rikoksilla.

Rikosnäyttö Kavoniuksen syyteoikeudesta, syyttäjien syyttämispakosta Kavoniuksen suojelemiseksi ja heidän vääristä ilmiannoistaan ovat

- 1) Tässä rikosasiassa todisteeksi nimeämäni **Tapio Mäkisen 12.-13.5.2022 tekemät päätökset, joilla todetaan heidän minun kohdistamansa rikosilmoitukset aiheettomiksi**
- 2) Heidän omat viestinsä NaistenhuoneOriginal-ryhmässä
- 3) Suokkaan 2022 levittämät valheet Kemppen ohjelmassa
- 4) Suokkaan 19.5.2022 soittama uhkaava puhelu
- 5) Suokkaan viestit sivustollaan 2023
- 6) **VarsKäO:n 5.11.2020 päätös**, jossa todetaan heidän levittämänsä tiedot salassa pidettäviksi
- 7) **Kanta-Hämeen KäO:n päätös 15.7.2021**, jossa todetaan julkaisuoikeus ja **PL 12 § 2 merkitys oikein**
- 8) **Juntusen 5.4.2023 päätökset**, joilla vahvistetaan Kavoniuksen juridiikka oikeaksi, ja että julkistukset eivät ole tietosuojarikos eikä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys.
- 9) Todisteet, joista ilmenee heidän valehdelleen aiheuttaakseen 27.3-18.4.2023 väärillä tiedoilla nostetut syytteet yhdessä rikoskumppaneina toimivien syytettä "leiponeiden" esteellisten poliisien ja syyttäjien kanssa. Niistä todisteista näkyy, että Kavoniuksen julkistamat mitkään tiedot eivät ole vääriä, mutta he ovat väärillä ilmiannoillaan ja niillä Kavoniukselle syyttömänä syytteet aiheuttaessaan ovat syyllystyneet rikokseen, josta ovat täysimääräisessä rikosvastuussa ja korvausvastuussa ja niistä vastuista on tässä asiassa kysymys.

A50. Väärien ilmiantojen tehtailu sadoilla Peltolan, Leppäsen ja Vainion viesteillä ja heidän rikosvastuunsa

Peltola, Leppänen ja Vainio lähettivät tahallaan satoja viestejä Supolle, KRP:lle, poliisilaitoksiin, syyttäjille, oikeuslaitoksiin, hätäkeskukseen, minulle, sosiaalisessa mediassa, lapseni isälle Petter Kavoniukselle, useille sivullisille ja Kavoniukselle sähköpostilla ja ainakin Leppänen myös soitteli Ruohosen, Suokkaan ja poliisi Huldénin kanssa Kavoniukselle ja ainakin Kavoniuksen lääkärieni, testamenttiriidan asiantuntijalääkärille Matti Wallinille ja Ruohonen lähetti tekstareita ja niissä kaikissa levitettiin perätöntä tietoa, että Kavonius olisi mielisairas.

Leppäsen, Peltolan ja Vainion ainakin 50 viestillä he levittivät myös perätöntä tietoa, että Kavonius olisi vaarallinen, aseistautunut, aikoi hyökätä aseistautuneena Kanta-Hämeen kärjäoikeuteen Hämeenlinnassa ja että olisi "tuomittu useista rikoksista". Lisäksi he uhkailivat laamanni Palomäkeä, jotta ylittäisivät laamannia ja muita kärjäoikeudessa estämään lakisääteistä tarkastusoikeutta ja näissäkin perättömissä viesteissä "syyksi" sille estämisen vaatimukselle esittivät ne samat perättömät väitteet olemattomista mielisairauksista, aseistautuneisuudesta valtavasta (olemattomasta) rikostuomiomäärästä ja vaarallisuudestaan. Leppänen, Peltola ja Vainio lähettivät laamannille myös koskevan valokuvan, jossa Kavonius esiintyy pattereilla varustetun lapsen muovisen valomiekan kanssa ja valehtelivat sitä valokuvaa todisteeksi hänen aiheuttamasta hengenvaarasta ja terrorismista. Leppänen ilmoitti näissä laamannille menneissä viesteissään myös tehneensä päivittäin useita ilmoituksia hätäkeskukselle, koska valehteli mukaan pelkäävänsä Kavoniusta henkensä edestä joka päivä. Kavonius painaa 47 kg ja on 160 cm pitkä. Muovisella valomiekalla Kavonius ei aiheuta minkäänlaista hengenvaaraa, Kavoniuksella ei ole mitään tuomioita ja vaarallista on ainoastaan älynsä ja keräämänsä todistemateriaali virkamafiasta, jonka suojissa myös heidän kaikki rikoksensa on toteutettu.

Kavonius sai Kanta-Hämeen KäO:sta laamanni Petteri Palomäeltä laillista palvelua ja hän lähetti Kavoniukselle kaikki Leppäsen, Peltolan ja Vainion sinne postittamat törkyviestit ja vahvisti lainvoimaisella päätöksellään 15.7.2021, että asiaan sovelletaan PL 12 §:n 2 momenttia juuri sellaisella tavalla, jota Kavonius on toteuttanut ja joka lainsäädäntö tarkoittaa, että kaikki syytelavastukset ja Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut ovat törkeitä rikoksia ja toteutettu perustuslailliseen sananvapauden estämiseksi ja Suomen laajimman järjestäytyneen rikollisryhmän virkamafian tuottoisan rikollisen bisneksen törkeän rikollisuuden jatkamiseksi ja peittelemiseksi.

Peltola on rikollisverkoston poliisien Äijälän, Sjöholmin, Heikkilän, Uskin, Mamian ja rikollisverkoston syyttäjien Mäkisen, Juntusen, Kohijoen, Ventelän, Haaviston, Rappen, Hiivalan, Pyykkösen, Salovartion ym. avulla pystynyt vuosia toteuttamaan Clarion-hotellissa "maksukyvyttömänä" hämääriä bisneksiään "jonkun" maksamilla hotellihuoneilla, huijaamaan petoksilla on useita uhreja Kavoniuksen lisäksi ja hankkimaan niillä taloudellista hyötyä, huijaamaan sosiaalitukia, kavaltamaan ja varastamaan huomattavan määrän omaisuutta, myymään varastettua tavaraa poliisien Äijälän ja Sjöholmin ym. avustuksella, uhkailemaan mafian väkivallalla, käyttämään huumeita ja myymään niitä.

Kaikkia näitä avustamassa ovat olleet Kavoniuksen paljastaman virkamafiaverkoston poliisit ja syyttäjät verovaroillamme ja kun Kavonius pääsi heidän tuottoisien bisnesten ja rikostensa jäljille ja ryhtyi julkistamaan todisteita siitä, heille tuli kiire leipoa tutkinnantappoja, joilla Kavonius, lapset, assistentti ja lääkäri alistettiin silmittömälle täysin sadistiselle rikosmäärälle ja heidän rikollisverkostonsa ryhtyi leipomaan syyttömällä uhrilleen laitonta 5 vuoden vankeusrangaistusta olemattomista rikoksista alistettuaan hänet sitä ennen tahallisesti kaikelle mahdolliselle törkeälle rikollisuudelle ja noin 100.000 törkeälle rikokselle tahallaan.

Myös heidän rikostensa nimenomaisena tarkoituksena oli aiheuttaa samanlaiset "leivotut syytteet", joka rikos on osittain toteutuksessa Juntusen, Kohijoen ym. törkeillä rikoksilla. **Leppäsen ja Peltolan lähettämistä viesteistä näkyy suoraan, että he ovat jo 2021 etukäteen tienneet niistä leivotuista syytteistä ja tilaustyönä tekeillä olleista "vankeustuomiostani", jota heidän verkostonsa on minulle tavoitteellisesti leiponut rikollisin menetelmin.**

Rikosnäyttö syyteoikeudestani ja heidän vääristä ilmiannonoistaan ovat

- 1) tässä rikosasiasa todisteena **Tapio Mäkisen, Äijälän, Uskin ja Sjöholmin tutkinnantappopäätökset, joilla on tahallisesti estetty heidän kaikkien törkeiden rikosten tutkinnat ja sovellettu törkeisiin varkauksiin ja kavalluksiin lakiin perustumatonta käänteistä todistelu taakkaa ja valehdeltu 5000 euron omaisuuteni anastamisesta "näpistykseksi"**
- 2) Heidän omat viestinsä netissä sivustoillaan, jotka muuttivat suljetuiksi voidakseen siellä vainota minua ja esittää törkeitä kunnianloukkauksiaan
- 3) Todisteena oleva ilmianto, joka **paljastaa Peltolan olleen Ruohosten rikoskumppani jo 2021 siinä vaiheessa, kun Kavonius teki hänen kanssaan nettiin ohjelmaa**
- 4) Todisteet Peltolan anastamasta ja tuhoamasta Kavoniuksen omaisuudesta sekä lainasta, jota ei ole osaksikaan maksanut eikä ollut tarkoituksaan maksaa, koska hän oli varaton jo rahat lainatessaan ja varattomuutensa minulta salatessaan
- 5) Heidän kaikki eri viranomaisille postittamat viestit
- 6) **Suokkaan minulle 19.5.2022 soittama uhkaava puhelu, jossa kertoo myös hänen olevan kultin rikoskumppani**
- 7) **Leppäsen puhelut Wallinille**
- 8) **Heidän lähettämät uhkausviestit ja niissä olleet tiedot siitä, että "leivotaan vankeutta" ja Leppäsen 2021 viesti, jossa hän etukäteen ilmoittaa jo tuolloin tekeillä olleista syytelavastushankkeesta ja sen kostovelkuutuksista "sinut velkuutetaan"**
- 9) **Tuomas Nurmen alias Thomas Foxin 30.6.2021 ja 9.7.2021 lähettämät viestit velkaorjuuden tahallisesta aiheuttamisesta ja sen jatkamishankkeesta, jotka viestit on lähetetty samaan aikaan, jona Peltola "katosi" 30.6.2021 Kavoniuksen omaisuus mukanaan ja aloitti levittämään perättömiä viestejä olemattomista murtovarkauksista ym. maineen pilaamiseksi yhdessä valtavan rikollisverkoston kanssa, johon Nurmi kuuluu, ja jossa syytelavastusten leivonta aloitettiin nimenomaan Sauli Niinistön käskytyksen ja heti sen jälkeen nimenomaan Tuomas Nurmen vireille laittamalla väärällä ilmiannolla, jonka toteuttajiksi valittiin virkamafian omat poliisit ja sadistiset syyttäjät, Auerin vankilaan leiponut hirviötuomari Päivi Ranki sekä Mika I. Mäkinen ja Mika Illman "kohtuullisina lapsenvelkuuttajina" huolehtimaan, eettä syytteiden leivontaan valittiin vain heidän mafiansa jäseniä.**

A51. Viranomaisena esiintyminen, vainoaminen, kotirauharikokset, törkeät kavallukset, törkeät tuhotyöt ja varkaudet sallittiin "mielipiteen vapautena"

Peltola esiintyi netissä "lainvalvontaviranomaisena, levitti Äijälän ja Sjöholmin avustuksella poliisin salassa pidettävää asiakirjaa perätöntä murtovarkaaksi leimaamista toteuttaakseen, Suokas ja Leppänen soittivat kotiini uhkauksia sisältäviä häirintäpuheluja ja Suokas lisäksi levittääkseen salassa pidettäviä esitutkinnan tietoja 19.5.2021 syytelavastuksistaan.

Kavoniuksen kotiin hyökättiin kymmeniä kertoja, sinne tuotiin puukko, pullo virtsalta näyttävää nestettä, murtovehkeet ja Janne Greusin kuvallinen henkilökortti rakennukseni sisään, mutta poliisien ja syyttäjien tutkinnantapot jatkuivat. Illalla nukkumaan mennessä aidan yli hyppäsi makuuhuoneen ikkunan alla mies, Kavonius heräsi kolinaan ja laitettuani valot päälle, vaaleassa poplarissa seissyt iso mies oli olohuoneen ikkunassa tuijottamassa. Pihalta

varastettiin oma pyöräni, koululta lapsen uusi polkupyörä, Martin hienot vaatteet ja lelut, pihalta kolme lasten lukittua pyörää, puutarhakalusteet, yliajon kohteeksi joutunut lapsi yritettiin siepata omalta pihalta, Kavoniusta kävivät venäläinen ja kansalaisuudeton henkilö salakuvaamassa olohuoneen ikkunan takana, yöllä alaovea rynkytettiin, ovikelloa kävivät poliisit, haastemiehet ja joku muu pimpottamassa jatkuvasti terrorina. Kotiin soitettiin useita häirintäpuheluja yöllä, tietoliikennettä häirittiin, puhelintani ja sähköpostiani ja fb:n yksityisviestintää häirittiin niin, että **vasta 2022 Kavonius sai noin 500 viestiä, jotka oli lähetetty jo 1,5 vuotta sitten.**

Peltola maalitti Kavoniusta varkauskohteeksi netissä Äijälän, Uskin, Sjöholmin, Juntusen, Kohijoen, Mäkisen ja Ventelän kanssa samaan aikaan, kun nämä rikolliset poliisit ja syyttäjät auttoivat Peltola huumebisneksissä, laittomissa uhkauksissa ja varastetun tavaran kätkemisessä. Peltola varasti ja tuhosi Kavoniuksen kalliin uuden järjestelmäkameran, varasti siitä osia, varasti uuden kaasupullon, tavaraa, rahaa ja **tuhosi omaisuutta lapiolla sekä uhkaili liivijengillä ja kehui poliisien auttavan siinäkin ja jättävän hänet sakottamatta vapaamuurari- ja liivijengirikoskumppanuuden vuoksi.**

Heidän verkostonsa muodosti **ison nettivainoryhmän**, jonka kohteena Kavonius eli poliisien ja syyttäjien tutkinnantappojen vuoksi vuosia samaan aikaan, kun ne saman verkoston rikolliset alistivat minut Heikkilän, Äijälän, Mamian, Uskin, Sjöholmin, Tuimalan, Mujusen, Huldengin, Juntusen, Kohijoen, Ventelän, Mäkisen kidutuskoulusteluille, jotka käynnistettiin aina pikana alle vuorokaudessa heidän vääristä ilmiannoistaan, vaikka Kavonius oli selvästi tuhansien törkeiden rikosten uhri eikä rikoksenteijä millään perusteella. **Kotiin sen yläpuolelle ja lähelle vedenpintaan talon taakse kuvauskorkeudelle ilmaantui lukuisia kertoja iso musta helikopteri. Kopteri ilmaantui useiden ”rokottamattomien” koteihin 2022, assistentin Sanna Auran mökille ja seurasi assistenttia hänen kotimatallaan 23 aikaan yöllä.**

Kotirauharikoksiin Kavonius ei saanut mitään apua. Kun hän soitti yöllä hätäkeskukseen, hän sai ohjeeksi mennä syksylläkin yöllä aseettomana 47-kiloisena naisena itse tarkistamaan, onko esim. ikkunan takana poplarissa seissyt iso mies vielä pihalla ja viimeksi assistentin kanssa hätäkeskukseen soittaessa sai hätäkeskuksesta täysin laittoman ohjeen mennä yksin klo 22 yöllä suljetulle vaarallisella Ojamon kaivoslammelle omilla kiikareilla kiikaroimaan, kelluuko kaivoslammessa ruumis, vaikka se ei kuulu Kavoniuksen ja kenenkään yksityishenkilön tehtäviin ja alueella on korkea piikkilanka-aita ja kyltein sakon uhalla sinne kielletty menemästä ja vastaavasta teosta (johon Kavoniusta kehoitettiin hätäkeskuspuheluissa) Marko, Mikko ja Anne Vapa joutuivat vankeuteen ja ovat syytteiden leivonnan kohteena.

Ruohoset, Suokas, nimimerkki Anna af Ursin ja sadat heidän nettivaino-rikoskumppaninsa seurasivat vainoamisrikokselle tyypillisellä tavalla kaikkea Kavoniuksen viestintää kaikilla somealustoilla ja tehtaillivat laittomia banneja ja vääriä ilmiäntöjä Suokkaan kanssa. **Peltola** seurasi Kavoniusta Äijälän, Mujusen, Tuimalan ja Huldengin kanssa Kavoniusta vuosia myös twitterissä ainakin Peltola nimimerkillä ”**Totuus C**”. **Leppänen uhkaili jo keväällä 2021 viranomaisille maalittamisella ja oli sopinut syytelavastuksista. Matti Siirtola-niminen mies saattaa olla Juha Ruohonen.** Hän lähetti lähes 100 yksityisviestiä, joissa fanaattisesti pyrittiin saamaan Kavoniusta väittämään Ruhosta murhaajaksi, kun Ruohoset levittivät itse sellaista jatkuvasti kaikkialle.

A52. Lapseen ja Kavoniukseen kohdistettu silmitön väkivalta, assistenttiin kohdistettu raiskausyritys ja rikosten tutkinnan estäminen oli osa systemaattista uhoamishanketta ja vainoamista

Samaan aikaan kun verkosto levitti kaikkialla Kavoniuksen maineen pilaamiseksi törkeää viestintää ja tehtailli vääriä ilmiäntöjä on olemattomista rikoksista ja poliisi esti joka ikisen heidän rikostensa tutkinnan, sama verkosto kohdisti pienimpään lapseen Marttiin Laurentius-koulussa

silmitöntä raakaa väkivaltaa, viranomaisvainoja ja 26.5.2021 samanlaisen murhayrityksen, joka toiseen samanikäiseen lapseen kohdistettiin 2013. Lisäksi Kavoniukseen kohdistettiin tilaustyönä verkoston törkeä rikos, jossa hänet hakkautettiin 11.12.2019 sairaalakuntoon Tuomas Nurmen koplan organisoimaa kostovelkuutusta varten ja kaikkien näidenkin rikosten tutkinnat estettiin. Kavonius on nyt vaatimassa näistä kaikista nyt verkostolta korvauksia ja heistä jokaista rikosvastuuseen. Kaikki rikokset liittyvät toisiinsa ja 31.5.2023 on tunnustettu niiden olevan tahallisia ja jokaisen niistä johtuvan myös syrjinnästä.

Lapseen kohdistettua raakaa väkivaltaa Huldén, Uski, Tuimala, Salonen, Koivunen, Mujunen ja muut rikolliset mahdollistivat laatimalla tutkinnantappoja, jossa valehtelivat Martin muka vaan ”kompastuneen pieneen aittaan väkivallattomassa koulussa”, vaikka heille Kavoniuksen toimittamasta terveyskeskuksen epikriisistä ilmeni, että lasta oli yli 20 kertaa hakattu, kuristettua, potkittu ja 5 kertaa uhattu tappamisella ja pahoinpitelyllä ja myös opettajia oli osallistunut lapseni pahoinpitelyyn. Tätä kaikkea sadistista rikollisuutta he toteuttivat samaan aikaan, kun laaja vainoaminen huorittelu, seksuaalinen häirintä, kuulusteluissa toteutettu sadistinen kidutus, mielisairaaksi, haaskalinnuksi ja tapettavaksi ja raiskattavaksi kohteeksi maalittava poliisien ja syyttäjien mahdollistama täysin sairas rikollisuus pyöri täyttä häkää. Sama kopla tehtiin kymmeniä perättömiä rikos- ja lastensuojeluilmoituksia ja suoraan helvetistä peräisin olevat sadistipoliisit Äijälä, Heikkilä, Huldén, Mujunen ym. käynnistivät aina TAHALLAAN alle vuorokaudessa Kavoniukseen kohdistettuna kuulusteluja olemattomista rikoksista.

Samaan aikaan, kun Kavoniukseen kohdistettiin netissä raiskauskehotuksia huhtikuussa 2022, assistentti Sanna Aura yritettiin taksissa raiskata ja naispoliisi Jutta Antikainen veti siihenkin tutkinnantapot ja valehteli, että kun taksikuski vetää peniksensä ulos housuistaan ja pakotti siihen assistenttini käden ja teki hänelle seksuaalista väkivaltaa, kyseessä ei olisi Antikaisen mielestä mikään rikos, josta kuuluisi edes esitutkintaa koskaan käynnistää. Esitutkinta estettiin siis ilman ainuttakaan tutkintatoimenpidettä täysin selvässä raiskauksen yrityksessä naispoliisin toimesta samaan aikaan, kun Rappen ja Hiivalan myöntämillä syrjintäperusteilla Kavoniukseen kohdistettiin valtavaa nettivainoa, laittomia uhkauksia, pornon postailua ja tuhansia törkeitä kunnianloukkauksia ja nyt niitä on sitten 31.5.2023 heidän päätöksellään väitetty oikeutetuksi muka ”rokottamattomuuden” ja Totuuspuolueen perustamisen vuoksi.

Myös raiskausyrityksen kohteeksi joutunut ja poliisien Mamian ja Sjöholmin ”tutkinnassa” alaikäiseksi lapseksi valehdeltu 31-vuotias Aura oli teko aikaan Totuuspuolueessa ja sen hallituksen varapuheenjohtaja eli myös hänen nämä rikokset on kohdistettu poliittisena vainona, syrjintänä ja RL 15:9 §:n rikoksena, jossa läheisiin ja puolueen henkilöihin on kohdistettu tavallisia rikoksia ja niiden tutkinta estetty siinä tarkoituksessa, että Kavonius ja muut uhrin lamaantuisivat ja pelästyisivät eivätkä uskaltaisi enää jatkaa julkistuksia eikä oikeudenkäyntejä tätä virkamafiaa ja ketään vastaan.

Näillä kaikilla rikoksilla, niiden määrällä, sadistisuudella, täysin mielipuolisilla verkoston junailemilla kuulusteluilla, valtavalla nettivainolla, kaikkialle levitetillä huorittelulla, seksuaalisella häirinnällä, kotini tuhoamisella, sairastuttamisella, täysin sairaalla kiduttamisella ja mielipuolisuuteen saakka toteutetulla viranomaisvainolla on sama tavoite kuin Kiinassa uiguurien kiduttamisella. Viranomaiset joiden lakisääteinen tehtävä on antaa turvaa rikoksia vastaan, muodostivat valtavan verkoston, joka alisti Kavoniuksen, lapset ja kaikki läheiset sekä ”rokottamattomat”, puolueeni kannattajat, Elisa Palosen ja hänen omaisensa tahallaan kaikelle tälle valtavalle rikollisuudelle.

Täysin sadistisen rikollisuuden tavoitteena oli tuhota Kavonius taloudellisesti, henkisesti ja fyysisesti ja mahdollistaa rikollisverkostostoilleen miljardien petoshyödyt tämän verkoston avulla. Kaikissa kunnianloukkausrikoksissa ja muissa Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista on tämä poliittinen motiivi. Kavoniukselle leivotuissa syytteissä on

kyse yhtä "rehdistä" viranomaistoiminnasta ja oikeudenkäynnistä, **joka Venäjällä on kohdistettu vallankäyttäjien korruptiota paljastaneeseen juristiin Navalnyihin.**

A53. Vuosia jatkettu perätön vapaamuurariksi, lehmäksi, rotaksi, huoraksi, tapettavaksi ja raiskattavaksi kohteeksi leimaaminen, pornolle ja seksuaaliselle vainolle alistaminen

Poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoilla Kavonius on vuosiksi alistettu törkeille kunnianloukkauksille, joita ovat tahallaan levittäneet tuhannet nettivainoajat, kultin jäsenet ja vastapuolet ja niiden asiamiehet, jotka ovat myös Kavoniuksen vastapuoliai. Kaikkien törkeiden rikosten tutkinnat on estetty ja samaan aikaan leivottu sadistisilla kuulusteluilla ja syytelavastuksilla Kavoniukselle uhrin asemassa vankeus etukäteen kaksi kertaa, häpäisevät uutiset ja yritetään leipoa kiellettyä yli 5 vuoden vankeustuomiota muka Kavoniuksen toteuttamista "törkeistä kunnianloukkauksista" ja "vainoamisesta" muka "väärillä" tiedoilla, vaikka heidän tietten Kavoniuksen julkistamat tiedot ovat kaikki oikeita ja niiden esittäminen on PL 12 §:n 2 momentin mukainen oikeus ja Kavonius julkistaa pitävää juridiikkaa ja syyttömysolettaman kumoavaa todistelua kaikesta siitä, mistä aivan oikeat tiedot julkistaa ja laillisia oikeussuojakeinoja käyttäen on kirjoittanut.

Jukka Davidsson, Zibelina Armassalo-niminen lääkäriksi itsensä esittelevä Kavoniukselle tuntematon nainen, Peltola ja kymmenet Davidssonin johtaman Me Kansa-ryhmän edustajat ovat vuosia levittäneet perättömiä vapaamuurarivalheitaan tahallaan suullisesti kokouksissaan, netissä kirjallisesti fb-sivun alla ja omalla suljetuksi muuttamallaan sivulla, jotta voisivat pilata Kavoniuksen mainetta ilman puolustautumisoikeutta.

S

amaan aikaan kaikkialla somessa leimattiin Kavonius "salaliittoteoreetikoksi", huoraksi, vastaanotti jatkuvaa seksuaalista häirintää, pornoa, Kavonius haukuttiin **ulosteeksi, rotaksi ja lehmäksi.**

Kaikkein törkeimmät rikokset ovat asiakokonaisuudessa tehneet poliisit ja syyttäjät Rappe, Hiivala, Kohijoki, Juntunen, Ventelä, Mäkinen, Pyykkönen, Mäkelä, Salovartio, Haavisto, Savurinne, Toiviainen, verkoston tuomarit, jotka ovat alistaneet tälle kaikelle tahallaan, ilmoittaneet rikoksensa tahalliseksi ja syrjintään perustuvaksi 31.5.2023 päätöksellään kirjallisesti ja samaan aikaan leiponeet Kavoniukselle esteellisenä täysin tahallaan kymmeniä olemattomien minun "rikosten" kuulusteluja, satojen tuhansien velkaa, estäneet miljoonakorvaukset ja tavoitteellisesti niitä syytteitä, jotka heidän rikoskumppanuusverkosto kostona nosti väärillä tiedoilla tahallaan 27.3.-18.4.2023 ja Wallinia vastaan 20.6.2022 väärennetyllä esitutkinta-aineistolla ja **jättämällä kirjaamatta kaikki Kavoniuksen kuulusteluvastaukset ja kaikki ne todisteet uhrin asemasta**, jotka tulee käsitellä ja syyttäjien Kohijoen, Juntusen, Mäkisen, Ventelän, Pyykkösen, Salovartion, Mäkelän, poliisien ja "uhreikseni" leivottujen rikollisten rikoksista tulee käynnistää myös oikeuskanslerinviraston määräyksestä syyttävävetoinen laillinen rikosprosessi.

A54. Alistaminen ulosteeksi ihmisarvo poistaen

Kun AA Jarmo Henriksson oli jatkanut törkeitä rikoksia vuosia LähiTapiolan petoskoplan kanssa ja hankkinut apurinsa AA Elisa Mäkisen, poliisi Merja Laitisen ja muiden tutkinnantappajien "syytesuojansa" avulla miljoonien rikoshyödyn ja jatkanut rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämistä vuosikausia vaikka se kuuluu lain mukaan heti toteuttaa, Kavonius lähetti selvitysvaatimuksen asianajotoimisto Sivenius & Suvanto Oy:lle AA Suvannolle ja AA Siveniukselle.

Sivenius ei vaivautunut vastaamaan minulle mitään, koska koko kopla toimii virkamafian suojeluksessa. Minulle entuudestaan tuntematon AA Jukka Suvanto sen sijaan päätti loukata Kavoniuksen kunniaa ja lähetti laajalla jakelulla sähköpostilla viestin, jossa ilmoitti estävänsä rekisteröidyn tarkastusoikeutta, koska siellä heidän koko toimistossaan hän ja kaikki muutkin olivat luokitelleet Kavoniuksen ja kaikki hänen tuottamat laadukkaat juridiset asiakirjat "ulosteeksi". Lain tasoisesti velvoittavia tapaohjeiden mukaan asianajajien kuuluu kohdalla vastapuoliaan eli Kavoniusta kohteliaasti. Asianajaja Jukka oli sitä mieltä, että kohteliaisuus toteutuu Kavonius ulosteeksi haukkumalla. Kun Kavonius teki hänestä ja muista petoksiin osallistuneista kantelun valvonta lautakunnalle, Suvanto vielä useissa eri kirjeissään halusi alleviivata sitä, että tosiaan **tarkoittaa "ulostetta" Kavoniukseen liittyen ja kirjallisesti ilmoitti tarkoittavansa "paskaa", "sheissea", "ripulia" ja kaikkia ulosteeksi eri kielillä tarkoitettua.**

Vaikka kyseessä on selvä törkeä ihmisarvoa loukkaava kunnianloukkaus, joka on tehty ainakin 10 kertaa asianajajien tapaohjeen ja rikoslain vastaisesti, sinnikästä asianajajien "mainetta" suojelevien valehtelevien valvontalautakunnan jäsenten mielestä oli epäselvää, olisiko tämä tapaohjeiden vastaista ja kyykyttivät vuosia ainakin 5 lausuntokierroksella, jota vetivät muka-valvonnassaan. Tekaistuja syytteitä totuuden kertomisesta lävistävät rikolliset poliisit ja syyttäjät ovat siis sitä mieltä, että nämäkin **ulosteeksi haukkumiset on saatu tehdä "rokotevastaisuuden" ja Totuuspuolueen johtajuuden perusteella**, vaikka Suvannon rikokset on tehty jo paljon ennen rokotuksia ja puolueen perustamista eikä mikään tee ulosteeksi haukkumista lailliseksi. **Tätäkin ulosteeksi haukkumista Kavoniuksen pitäisi siis itse valehdella rehellisyydeksi ja laillisuudeksi välttääkseen vankeuden tekeillä olevassa syytelavastuksessa "törkeästä kunnianloukkauksesta", jossa lavastavien Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Mika Illmanin, Noora Kempin, Pertti Ventelän, Tapio Mäkisen ym. mielestä "väärin tietojen" levittämistä on Jaana Kavoniuksen "rikoksena" se, että kieltäytyy kutsumasta itseään ulosteeksi ja uhkaavat 5 vuoden vankeudella, kun väittävät "oikeaksi" tiedoksi, että Kavoniusta saisi haukkua ripuliiksi, ulosteeksi, sheisseksi ja huoraksi.** Sellaisessa "oikeusvaltiossa" elämme.

A55. Vihervasemmiston, Elokapinan, Jatta Lapinkankaan, Susanna Reinbothin, Mikko Niskasaaren, Elonvaalijat ry:n, Naisten Linja ry:n, Alma Median, Sanoma Median, Vasemmistoliiton, kultin ja Suokkaan yhteinen poliittinen vaino ja korvausvastuut

Iltalehden toimittajan Jatta Lapinkankaan ja päätoimittaja Perttu Kauppisen 30.5.2023 rikos, Ylen rikollisuus, ajoitus ja motiivit

Myös Ilta-lehti, sen päätoimittaja ja toimittajat ovat osallistuneet rokotejoukkotuhontaa koskevan uutisoinnin pimittämiseen ja "rokottamattomien" laajamittaisiin vainoihin, disinformaation levitykseen, törkeisiin kunnianloukkauksiin ja törkeisiin kiihottamisrikoksiin.

JulkL säättää, että tiedot syytteistä ovat salassa pidettäviä siihen saakka, kunnes syytteet on luettu. Lapinkangas toimii rikostoimittajana, jossa hänen velvollisuutensa on tietää asiaan pakollisena sovellettavat salassapito normit ja noudattaa niitä. Hänen taustansa ja 30.5.2023 rikoksen ajoitus sekä Kauppisen ja Lapinkankaan rikollinen toiminta sen jälkeen, jossa ovat kieltäytyneet poistamasta salassapitorikoksella levittämäänsä Kavoniuksen kunniaa loukkaavaa uutista, todistavat jokaisen heidän rikoksensa 30.5.2023 ja siihen liittyen "joltain" vuodettuna tietona ja sen jälkeen törkeäksi tahalliseksi ja suunnitelmalliseksi rikokseksi, jota on maineeni pelaamiseksi levitetty tahallaan ennen syytteitä laajalle ikisessä lehdessä ja ajoitettu se syyteleivontaa varten ja samaan aikaan **samana päivänä 30.5.2023 toteutetuksi kuin Rankin**

rikollinen ratkaisu, jolla virkamafiarikollisverkostossa vuosia rikollisuutta ja leivontaa toteuttanut Ranki "putsasi" kulttia ja sen asiamiestä AA Lotta Kroneldia koskevan todistelun, jotta oikeat tiedot kultin ja sen asiamiesten törkeästä rikollisuudesta eivät tulisi käsittelyyn todisteiden lainkaan

Lapinkangas ajoitti rikoksensa myös tahallaan 30.5.2023 päätöksellä etukäteen sovittuun tarkoitukseen eli Kavoniukseen juuri Totuuspuolueen johtajana ja perustajana kohdistettuun maineen pilaamiseen ja syrjintään. Lapinkankaan ja Kauppisen tahallaan laatimassa ja levittämässä etukäteen Kavoniuksen etukäteen syylliseksi ja rikolliseksi leimaavassa salassapitorikoksella syntyneessä isossa artikkelissa leimataan etukäteen **"kovienuomioiden" odottelijaksi ja vastaanottajaksi ja kaikissa näissä uutisissa levitetään aina samaa kuvaa ikään kuin ei olisi koskaan mitään muuta kuin "prinsessa Leia". Yhdessäkään uutisessa ei ole asiallista kuvaa ja Ylen vaaliohjelmista presidentinvaaleissa ja eurovaaleissa on tahallaan vain Kavoniuksen kuva jätetty pois, vaikka kuvia on helposti saatavilla olevaa tietoa www.virkamafia.fi-sivulta otsikosta Jaana, jonka alta löytyvät 10.0 keskiarvolla olevan ylioppilastodistus, EU-komission erinomaisella arviolla antama todistus ja muut merkittävää juristiuraa koskevat oikeat tiedot.**

Kun Kavonius oli ainoana juristina Suomessa nälkälakossa Kauppatorilla, Kauppinen esti tahallaan Kavoniuksen nimen kertomisen ja olivat väärentäneet matkailuautostakin isolla olleen nimen ja häivyttäneet sen kokonaan ja valehtelivat syyksi antavansa muka yksityisyyden suojaa keskellä Kauppatoria asiassa, jossa Kavonius oli järjestänyt 1500 hengen mielenosoituksen ja markkinoi nälkälakkoa kaikkialla etukäteen ja he ovat varmuudella ymmärtäneet, että Kavonius ei ole Kauppatorille hakeutunut yksityisyyden suojaa saadakseen.

Kaikilla HS:n, Iltalehden, Ylen ja valtamedian uutisilla on tahallisesti pyritty estämään ihmisiä saamasta oikeata tietoa Kavoniuksen ja Totuuspuolueen toiminnasta ja virkamafian rikollisuudesta, mikä rikkoo törkeällä tavalla kaikkia journalistisia periaatteita ja todistaa, että mistään uutisoinnista ei ole koskaan ollut kysymys, vaan hybridikeskuksen, Niinistön ja vitkamafian rikollisuuden tahallisesta toteuttamisesta ja viattomien ihmisten tappamisesta uutisia pimittämällä ja "rokotteita" turvallisiksi ja tartuntoja estäviksi tahallaan valehtelemalla sekä peittelemällä sen jälkeen niiden tappavien injektoiden aiheuttamaa valtavaa ylikuolleisuutta ja järjestömiä tartunta- ja sairastuvuusmääriä. **"Rokotuksen" seurauksena 127.000 vuosittaista 2019 sairausdiagnoosia on muuttunut 2022 noin 7 miljoonaksi diagnoosiksi ja ylikuolleisuus heti "rokotuksen" jälkeen valtavaksi siten, että kaikki lisäykset kuolevuudessa, tartunnoissa ja sairastuvuudessa ovat alkaneet ajallisesti ja asiayhteydestään selvästi kokeellisen tappavan mRa-injektioinnin seurauksena.**

Toimittaja Susanna Reinboth, Jatta Lapinkallion, päätoimittajien, Iltalehden, HS:n, Alma Media ja Sanoma Median organisaatioissa on vuosien ajan toiminut KRP:n ja virkamafian ohjaama rikollinen verkosto estämässä mafian rikoksista, rokotekuolemista ja Niinistön koplan törkeistä rikoksista uutisointeja ja "leipomassa etukäteen" tilaustyönä syyllistävää törkyuutisointia mafian tarkoituksiin valitsemaan uhreihin kohdistettuna nimenomaan aina ennen syytelavastusten oikeudenkäyntejä. **Tässä asiassa on todisteena Anneli Aueria ja Jens Kukkaa koskevat uutiset ja tutkimus, jossa todetaan uutisten olleen syyllistäviä. Valmiiksi lehdistä "rikolliseksi" leipominen on vakiomenetelmä virkamafian rikoksissa.**

Kauppisen rikoksen motiivi Rappen, Ilmanin ja Hiivala 31.5.2023 päätöksen liittyvänä "rokottamattomiin" kohdistettuna rikollisuutena

Iltalehden päätoimittaja Kauppinen on näytävillä lehtiutisoinneilla osallistunut koronarokotteiksi kutsuttujen tappavien injektoiden markkinointiin, myös omassa lehdessään. Hän, toimittaja

Jatta Lapinkangas, Rappe, Hiivala, KÄT Päivi Ranki, päätöksessä 31.5.2023 mainittu "tutkinnanjohtaja" ja Iltalehti ovat toteuttaneet yhdessä sopimansa syytelavastuksiin sovitun rikoksen, jossa kulttia vastaan oikeilla tiedoilla Kavoniuksen ajaman rikosasian vireille tulo ja todistelu estettiin, kaikki Kavoniukseen ja "rokottamattomiin" kohdistetut törkeät rikokset mahdollistettiin tahallaan ja samaan ajankohtaan ajoitettiin Iltalehden, Kauppisen ja Lapinkankaan sopima 30.5.2023 uutinen "kovista" syytteistä, jotka leivottiin rikollisin menetelmin tahallaan todisteiden vastaisesti valtavalle rikosmäärällä minut alistaen.

Sanoma Media Oy:n päätoimittaja ja toimittajan Reinbothin rikollinen toiminta, korvausvastuu ja aiheuttama vahinko ja saman verkoston "leivotut" rikokset ja ajoitetut törkyuutiset

Reinbothin ja HS:n toiminta Aarnion murhatuomion "tilatussa" leipomisessa ja sama motiivi pitkien vankeustuomioiden kostolavastuksissa kuin minulle leivotussa syytelavastuksessa ja aina Reinboth mukana leipomisessa

Helsingin Sanomat (jäljempänä HS), sen päätoimittaja ja erityisesti toimittaja Susanna Reinboth on vuosien ajan toiminut KRP:n ja virkamafian tehtävissä "leipomassa etukäteen" tilaustyönä syyllistävää törkyuutisoitua mafian valitseisiin uhreihin kohdistettuna ja nimenomaan AINA ennen oikeudenkäyntejä mielipiteen muokkaamiseksi mafian haluamaan suuntaan. **Kuvio on aina ollut sama vuosikymmenten ajan ja oli myös nyt 19.6.2023 Reinbothin ottaessa Kavoniukseen yhteyttä.**

Iina Ahonen kertoi 2021 häntä Kavoniuksen häntä haastatellessa, että Reinboth oli mukana jo varsinaisissa "tutkinta"-toimissa ja KRP, HS ja Reinboth pyrkivät saamaan jo etukäteen "ilmapiirin" Aarniolle leivottua murhatuomiota varten sellaiseksi, että käytännössä Aarnio leivottiin nimenomaan Reinbothin laatimilla teksteillä ja hämärällä toiminnalla osana "tutkintaa" valmiiksi syylliseksi. Aarniolle alettiin leipomaan "epävarsinaista laiminlyöntimurhaa" 15 vuoden viiveellä samanlaisella epänormaalilla ja oikeuskäytännöstä poikkeavalla tavalla nimenomaan siinä vaiheessa, kun Aarnio paljasti Suomen Kuvalehden haastattelussa, että kyse ei ole yhdestä Aarniosta, vaan koko poliisi- ja syyttäjäorganisaatio on mukana laajassa rikollisessa toiminnassa ja harmaan talouden rahaliikenteessä, ja että kyseessä on vuosikausia jatkunut "systeemi". Hän teki siis ihan samanlaisen paljastuksen virkamafiasta oikeilla faktoilla kuin minä. **Heti sen jälkeen, kun Aarnio teki julkisesti aivan samaa virkamafiaa koskevia paljastuksia, joita Kavonius tekee, mafia alkoi Reinbothin ja HS:n maalittavien "uutisten" avulla leipomaan myös aiemmin Aarniota vankilaan "hiljaiseksi" ja nyt on kohteena Kavonius.**

Leipomisen ajoitus ja niiden päätoteuttajien henkilökohtaiset virkamafian salailuun liittyvät motiivit

Asialla ovat minulle leivotussa syytelavastuksessa Aarnion vankeuden leivonnassa myös samat Suomen rikolliseen mafiaan vuosikausia kuuluneet samat epärehelliset syyttäjät **Tapio Mäkinen, Jukka Haavisto ja Jukka Rappe**, joilla on eniten menetettävää (uransa, maineensa, rikollinen bisnoksensa, rikoshyötynsä, koko omaisuutensa, virkatehtävänsä ja maineensa), jos heidän rikollinen mafiansa paljastuu. **Siksi juuri heille tui kiire leipoa tärkeän paljastuksen tehneelle Aarniolle "epävarsinainen laiminlyöntimurha" ja elinkautinen juuri sen jälkeen, kun Aarnio paljastui totuuden laajasta KRP:n, muiden poliisien ja syyttäjien verkoston pyörittämästä rikollisesta bisneksestä.**

Aarnion oikeilla faktoilla tekemän paljastuksen jälkeen epärehellinen toimittaja **Reinboth kiirehti heti laatimaan virkamafian ja hybridikeskuksen kanssa sopimiaan artikkeleita, joissa Reinboth ja HS leimasivat totuuden virkamafiasta muka valheeksi ja jatkoivat valehtelua**

siitä, että virkamafiaa ei muka ole olemassa, vaan olisi kyse ainoastaan yhdestä ”pahasta poliisista” Aarniosta. Niiden Reinbothin ja HS:n virkamafian kanssa sopimien syylliseksi lavastamiseen pyrkivien juttujen avulla murhatuomion leipominen Aarniolle jatkui eli totuuden leipominen virkamafiasta hiljaiseksi jatkui. Reinboth, KRP:n virkamafiaa edustaneet tutkijat, tutkinnanjohtajat ja syyttäjät tiesivät kyllä, että toteuttivat laajaa rikollista toimintaa.

Valehtelun ammattilaiset **Tapio Mäkinen ja Jukka Haavisto valehtelivat** myös poliisien käynnistä Aarnion naapurin tontilla. Kun Seiska paljasti heidät ja paikalla käyneet poliisit valehtelijoiksi (heidät oli kuvattu tontilla ja Seiska julkaisi valokuvat poliisien ja syyttäjien rikollisen valehtelun paljastamiseksi), sekään rikolliseksi valehtelijaksi ja kotirauharikosten toteuttajiksi paljastuminen ei johtanut poliisirikosten tutkintaan virkamafian rikosten vuoksi, joita toteuttaa Mäkinen. Aina, kun tarvitaan rikollista valehtelua virkarikossyytteiden estämiseksi, Tapio Mäkinen hakeutuu vuosikymmenistä toiseen valehtelevaan syytteiden estämiseksi ihan vaan rikollisella valehtelulla.

Sama Tapio Mäkinen esti kumpaankin Kavoniuksen pieneen lapseen kohdistettujen automurhayritysten tutkinnat, poisteli todistajia, antoi verkoston rikollisille poliiseille Sami Karille ja Rauli Saloselle ohjeet rikollisten kuulustelumenetelmien toteutuksiin ja ilmaantui estämään Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun murhayrityksen tutkinnat. **Sama Tapio Mäkinen tilataan vuosikymmenistä toiseen ”kadottamaan” ja salailemaan valvontanauhut, kun verkoston rikolliset poliisit tahallaan hakkaavat tai tappavat uhrinsa putkaan.**

Sama Tapio Mäkinen tilattiin Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Pertti Ventelän, Outi Pyykkösen, Leena Salovartion, LIITE 2-verkoston luettelon mukaisen poliisimafian avuksi ja mahdollisesti Mika A. Mäkelä-nimisen syyttäjän avuksi toteuttamaan minulle syytelavastuksia ja kymmeniä olemattomien ”leivottujen rikosten” kuulusteluja väärillä ilmiannoilla, joista he sopivat Ruohosten, Ritvasen, Nurmen, Kempin, Peltolan, Leppäsen, Ovaskaisen, Kortelaisen ja Suokkaan koplissa. Lisäksi tässä ”rehdissä” salaiseksi muuttuneessa rikollisessa virkatoiminnassa he **salailivat jopa verkostonsa rikollisten syyttäjien nimiä itseltäni, omien rikosilmoitusteni kirjauksia ja kaikkia julkisia ja asianosaisjulkisia aineistoja täysin rikollisella tavalla ja estivät kuulusteluvastausteni kirjaukset ja nostivat sitten lavastetut syytteet**, joissa ainut ”rikos”, jonka he ”tutkinnassaan” löysivät on se, että Kavonius ei ole suostunut valehtelevaan heidän rikollisesta mafiastaan ketään ”rehelliseksi” enkä heidän toteuttamiaan sadistisia rikoksia ”rehellisyydeksi”.

Aarniolle leivottiin tavoitteellisesti samalla mafian vakiomenetelmällä todistelu ”valikoiden” kuin minulle ja kaikille virkamafian uhreille leivotaan

Kavonius kävi tapaamassa Aarniota Sörnäisten vankilassa. Tapaamista estettiin KRP:n ja vankilan johdon toimesta erilaisilla tekaistuilla verukkeilla hyvin pitkään. Kun sitten viimein hän pääsi Aarnion järjestämänä vankilaan Aarniota tapaamaan, Aarnio vahvisti tiedot virkamafiasta ja **samojen syyttäjien hänelle kostona leipomasta tekaistusta murhatuomiosta, jota oli leivottu myös hänen asiassaan nimenomaan ”putsaamalla” oikeudenkäynnissä pois kaikki syyttömyyttä koskeva materiaali.** Näin KAIKKI mafian leivotut ”ratkaisut” tehdään aina poikkeuksetta: Ratkaisut eivät perustu aineiston ja lakien normaaliin puolueettomaan arvioimiseen, vaan tavoitteelliseen leivontaan, **jossa on olemassa etukäteen se uhrille leivottu ”ratkaisu” syyllisyydestä etukäteen ja sitten verkosto vaan estää, poistaa ja ”valikoi” syyllisyyden leivontaan sopivat yksipuoliset todisteet ja leipoo sen tuomion väkisin, olipa näyttö syyttömyydestä miten selvä tahansa ja juuri se totuus näkyy Mäkelän, Juntusen, Kohijoen ”syyteharkinnasta”, heidän vangitsemisvaatimustensa ”putsatusta” todistelusta, esitutkinnan menetelmien rikollisuudesta ja vangitsemi- ja muissa päätöksissä valehtelusta.**

Reinboth ei "löytänyt" uutista, vaan Ahonen valittiin "löydöksi" mafian rikollisiin tarkoituksiin

Juuri Reinboth muka "löysi" Aarnion lavastamista varten Ahosen, jonka Reinboth ja poliisi saivat puhumaan "mitä tarvitaan" ja sai siitä sitten journalistisia palkintoja, vaikka kyse ei ole journalismista laillisiin tarkoitukseen, vaan tavoitteellisesta Reinbothin pitkää jatkuneesta laittomasta yhteistyöstä virkamafian uhrien leipomiseksi vankilaan etukäteen sovituilla vakioituilla rikollisilla menetelmillä, joissa **samalla Reinbothilla on aina sama rooli.**

Ahonen tiedettiin epävakaaksi henkilöksi ja sellaiseksi virkamafian leivontaan soveltuvaksi uhriksi, jonka mafia ja Reinboth saivat puhumaan ihan mitä mafia halusi ja etukäteen päätettiin. Ahonen oli valehdellut aiemmin ja vaihteli tarinoitaan kymmeniä kertoja, oli toiminut alamaailmassa, prostituutiossa ja jokainen KRP:ssä ja Reinboth tiesivät, että **Ahosen käyttäminen "todistajan" Aarnion leipomiseksi elinkautiseen on törkeä rikos.** Silti KRP, Tapio Mäkinen, Jukka Rappe, Jukka Haavisto, Reinboth ja virkamafia sen rikoksen nimenomaan "elinkautisen leivontana" tahallaan toteuttivat vaientaakseen totuuden virkamafiasta.

Nicholas Peltolan rooli mafiassa, virkamafian rikoksissa ja Aarnio-tapaamisten estämisessä

Liivijengiläisyydellä ja 32-asteen vapaamuurariudelle kehuskellut Peltola tuomittu rikollinen ja huumebisneksen pyörittäjä ja varastetun tavarahan myyjä toimi poliisien kyllänä lavastuksissa ja sai "esikoispalvelua".

Siinä vaiheessa keväällä 2021, kun Kavonius kävi kirjeenvaihtoa Aarnion kanssa tapaamisen järjestämiseksi, Peltola oli vielä Oikeusturvakeskus ry:n hallituksessa. Peltola oli järjestetty virkamafian kylläksi ja varastamaan Kavoniuksen kodista tavaraa, rahaa ja keräämään tietoja. Tässä tarkoituksessa, jota Kavonius ei vielä helmikuussa 2021 ymmärtänyt, Nicholas Peltola otti yhteyttä ja keksi minulle valheellisen tarinan, että Leveli-podcastin pitäjät Niko Giansanti ja Milad Deghan olisivat muka vaatineet Kavoniukselta 50.000 euroa edellytykseksi sille, että pääsee podcastiin kertomaan virkamafiasta. Giansanti ja Deghan ovat myöhemmin kiistäneet valheet, joita Peltola levitti myös useille sivullisille viimeisenä päivänä 30.6.2021, kun Kavonius hänet vielä näki. Lisäksi paljastui, että Peltola oli varastanut Rikos & Totuus- ohjelman tekemisessä käyttämänsä tietokoneen Giansantilta ja petoksella huijannut rahaa myös heiltä.

Ahonen kertoi Peltolan käyneen haastattelumme jälkeen useita kertoja hänen luonaan ja varastaneen häneltä tavaraa ja myyneen ja tuoneen huumeita, ja että Peltolalla oli ase, jota oli uhannut käyttävänsä, ja että Peltola oli leveillyt 32-asteen vapaamuurariudella hänelle ja useille henkilöille ja kertoi olevansa liivijengin jäsen ja pystyvänsä milloin tahansa hakkauttamaan tai **tapattamaan Kavoniuksen ja järjestävänsä, että hänen verkostonsa poliisit ja syyttäjät eivät tutki koskaan mitään eivätkä syytä häntä mistään.** Näin myös tapahtui ja poliisi Taina Äijälä totesi Kavoniukselle poliisiasemalla päin naamaa, että **hänen "tärkein tehtävänsä poliisina" on auttaa Peltolaa ja muita verkoston rikollisia välttymään vastuulta ja huolehtivansa erityisesti siitä, että "et tule koskaan enää näkemään rahojasi ja omaisuuttasi".** Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Uskin sekä Aarnion murhatuomion lavastukseen ja em. muihin verkoston rikoksiin vuosikymmeniä osallistuneen Tapio Mäkisen touko- ja lokakuussa 2022 toteuttamissa rikollisissa tutkinnantapoissa toteutettiin juuri sitä verkostorikollisen poliisin Äijälän etukäteen kertomaa rikollista tavoitetta. Äijälä osallistui Heikkilän, Mäkisen, Sjöholmin, Uskin, Huldénin, Tuimalan, Mujusen ym. kanssa myös eniten sadistiseen kidutukseen "kuulusteluissani" ja **törkeällä vapaudenriistolla ja väkivallalla uhkailuun 13.5-16.5.2022.**

Koska Peltola oli keväällä 2021 Oikeusturvakeskuksen hallituksen jäsenen, Kavonius lähetti hänelle oman ja Aarnion välisen viestin tiedoksi. Tämän jälkeen Peltola toteutti KRP:n, vankilanjohdon Äijälän, Sjöholm ja Mäkisen kanssa Kavoniuksen selän takana törkeän rikoksen (mm. luottamusaseman väärinkäyttö) ja lähetti heille sen viestin aiheuttaakseen tapaamisten esteen. Peltola aiheutti rikoksellaan myös ongelmia Aarniolle vankilassa ja Aarnio ei enää voinut lähettää viestejä eikä Kavonius Peltolan rikoksen vuoksi saanut Aarnioon enää yhteyttä. Käynnin jälkeen Aarnon murhatuomio kuitenkin poistettiin ja Kavonius pystyi ilmaiseksi käynnillä antamaan Aarniolle erinomaista juridista neuvontaa, joka osaltaan varmasti johti murhatuomion loppumiseen eli sen virkamafian junaileman lavastuksen loppumiseen.

Poliisia ja Mäkiä rikoksissa auttanut Peltola palkittiin. Äijälä, Sjöholm, Mamia, Uski, Mäkinen, Juntunen, Kohijoki, Ventelä ja muut mafian rikolliset auttoivat Peltolaa järjestäytyneen rikollisryhmittymän toiminnassa, valehtelivat 500-10.000 euron kavallukset ja varkaudet ”näpistykseksi” estääkseen Peltolaa saamasta tuomiota ja Kavoniusta saamasta omaisuuttaan ja rahojansa. Aivan, kuten Äijälä oli sen heidän ”tutkintansa” tarkoituksen vastenmielisellä vihamielisellä naamallaan äyskien todennut etukäteen poliisiasemalla. Äijälä, Sjöholm ja Mäkinen auttoivat päätöksillään Peltolaa myös ammattimaisessa kätkemisrikoksessa, varastetun tavaran myymisessä, huumebisneksissä ja kieltäytyivät tutkimasta, mitä varaton Peltola puuhasi jatkuvasti Clarion-hotellissa yöpymällä ja kuka ne hotellit varattomalle Peltolalle maksoi ja **juuri Peltola jo 6.7.2021 yöllä sähköpostilla kertoi leipovansa vankeustuomion syyttömälle Kavoniukselle poliisimafiansa avulla.**

Kun Kavonius kävi Ahosen luona Peltolan kanssa, Peltola myös vaaransi Kavoniuksen hengen tekemällä täysin yllättäen kovassa vauhdissa U-käännöksen moottoritiellä. Poliisin partio tuli Ahosen silloisen asunnon pihalle parkkipaikalle, mutta **Peltola kehui näyttäneensä siinä parkkipaikalle poliiseille ”vapaamuurarien käsimerkkejä” ja hänellä olevan etukäteen poliisien kanssa joku sopimus, että hänen rikoksiaan ei ”tutkita normaalitavalla”.** Jo tuossa vaiheessa Kavonius ihmetteli hänen lausumiaan, mutta koska niistä ei ollut vielä mitään näyttöä, Kavonius ei pitänyt kaikkia hänen kertomiaan tietoja uskottavina. Jo 30.6.2021 selvisi, että Peltola oli virkamafian osa.

Taidevääreennysjutun leivotut tuomiot ja etukäteishäpäisyllä aiheutetut itsemurhat

HS ja Reinboth olivat mukana myös ns. suuren taidevääreennysjutun leivotuissa tuomioissa, joissa Reinbothin ja HS:n etukäteen KRP:n kanssa sovitulla häväistysjutuilla leivottiin syyteleivonnan kohteena olleet etukäteen syyllisiksi. Kaksi HS:n jutun kohteeksi joutunutta ei kestänyt häpäisyä ja kuolivat jo ennen oikeudenkäyntiä. Toinen heistä teki itsemurhan ja toiselta meni terveys. Lahtelaiselle 82-vuotialle syyttömälle vanhukselle leivottiin KRP:n tutkijan Kimmo Nokkosen ja syyttäjän todistajana käytetyn konservaattorin Kirsi Hiltusen juonima tekaistu tuomio ja 640.000 € tekaistu kuluvastuu (kostovelkuutus), koska Hiltunen havitteli vanhuksen tauluja. **Rikosten päätekijä Galleria Visionin työntekijä Ari Koivula vapautettiin virkamafian leipomana näytön vastaisesti HO:ssa kokonaan, vaikka hän myi vääreennettyjä tauluja ja valehteli niitä myydäkseen henkilöllisyydestään ja taulujen omistuksista.**

Lahtelainen kristitty 82-vuotias vanhus ryöstettiin ja velkuutettiin virkamafian (KRP:n Kimmo Nokkosen ja Ateneumin konservaattori Kirsi Hiltusen) operaationa hänelle myös leivottiin verkoston rikoksilla tahallaan lavastettu syyte. Vanhus joutui rikoksesta epäillyksi, syytetyksi ja myös virheellisesti tuomituksi ns. taidevääreennysjutussa. Hänelle leivottiin syyte ja 640.000 euron velkuutus, jolla kiristettiin vanhusta taloudelliseen ahdinkoon ajettuna myymään pilkkahintaan arvokkaat taulunsa, jota valtio (Hiltunen Ateneumissa) havitteli. Velka ja tuomio syyttömälle aiheutettiin, kun syytettynä ollut Ari Koivula esitti oikeudessa väärät tapahtumatiedot vapautuakseen itse syytteestä ja aiheuttaakseen syyttömälle vanhukselle syytteen ja tuomion

rikoksesta, jonka Koivula itse teki sekä siirtääkseen vanhukselle sen rikos- ja korvausvastuun, joka kuuluu Koivulalle.

Asianomistajana rikosasiassa kuultu Erkki Paananen on myös antanut väärät tiedot ja hänelle oli säädetty prosessissa totuusvelvoite. Rikosten todellinen toteuttaja Koivula on välttynyt täysin perusteettomasti rikos- ja korvausvastuulta, vaikka on esiintynyt väärällä henkilöllisyydellä. Koivula on oikeudessa vedonnut siihen, että olisi **muka "työntajan lojaliteettivelvoitteen" velvoittamana saanut toteuttaa** myös työnantajan Galleria Visionin esimiehensä pyynnöstä ja esimiehensä kanssa **rikoksia** ja huijata asiakkaita esiintymällä väärällä henkilöllisyydellä ja antamalla tauluista väärää tietoa ostotilanteessa. Aineistosta ilmenee, että **Koivula** vastoin oikeudessa kertomaansa tarinaa **myi tauluja omista nimissään itse tahallaan keksimillään valheellisilla tarinoilla ja myyntitilanteessa päinvastoin salasi toimivansa jonkun muun työntekijänä**. Työsopimuslaki ei myöskään säädä lojaliteettiin vedoten rikosten toteutusmahdollisuutta ilman rikosoikeudellista rangaistusta.

82-vuotias kristitty syytön vanhus ei ole koskaan ollut töissä Galleria Visionissa, Hänellä ei ole ollut syytteiden leivontaa minkäänlaista rikostaustaa. Todisteesta näkyi, että vanhus ei myynyt taulua Visionille enkä Koivuselle Fanny Churbergin tauluna, vaan nimimerkki F.C:n tauluna. Vanhuksella ei ollut taulun myytyään mitään mahdollisuutta vaikuttaa mihinkään Visionin ja Koivulan toimintaan, koska vanhus ei ollut heidän työntekijänsä eikä voinut tietää ja estää, millä hinnalla taulut joskus myydään, kenelle ne myydään ja mitä niistä kerrotaan. Koivula on sen jälkeen itse muuttanut taulun tiedot ja myynyt sen itse eteenpäin Fanny Churbergin tauluna saadakseen itselleen ja Visionille rikoshyötyä

Poliisi Kimmo Nokkonen ja poliisin/syyttäjän todistaja konservaattori Kirsi Hiltunen kävivät ennen prosessin käynnistämistä vanhuksen kotona, ottivat hänen taulujaan ja valehtelivat niitä arvottomiksi. Ristiriitaisesti Hiltunen totesi, että vanhuksen tauluille on jo paikat katsottuina valtion virastossa.

Rikosoikeudenkäynnissä esteellinen Hiltunen kuultiin syyttäjän päätodistajana ja väitti syytteen kohteena olleita tauluja vääriksi. Samaan aikaan Ateneumista tuli ulosottolaitoksen välityksin useita huomattavan alihintaisia "tarjouksia" tauluista, joita Hiltunen ja Ateneum yrittivät huijata vanhus myymään alihinnalla, ja kun se ei onnistunut, vanhukselle leivottiin olemattomista rikoksista tuomio, todellinen syyllinen Koivula junailtiin normien ja todisteiden vastaisesti "syyttömäksi" ja vanhukselle määrättiin yhteisvastuu tuomitun varattoman galleristin kanssa, jotta virkamafia pystyisi ryöstämään velkuutetulta vanhukselta taulut ulosotossa.

Kavonius on auttanut ilmaiseksi tätä vanhusta, joka on virkamafia uhri ja siksi Kavonius tekee julkistuksia, että muutkin virkamafian järkyttävät rikokset paljastuvat ja uhrin saavat oikeutta, jota eivät mädäntyneestä "oikeus"-laitoksestamme saa.

Auerille ja Kukalle leivotut tuomiot ja häpäisevä uutisointi sekä Martti Juntikan, Päivi Rankin ja Elise Salpaojan osuus tekaistuihin tapahtumiin perustuvissa vankeustuomioissa

Anneli Auerille ja Jens Kukalle leipovat rikolliset valehtelevat tuomarit Martti Juntikka, Päivi Ranki ja Elise Salpaoja ja myös se leivonta toteutettiin poliisien kotona heti Auerin virkamafiapaljastusten jälkeen. Myös Juntikka, Ranki ja Salpaoja kuuluvat virkamafian vakiojäseniin.

He toteuttavat rikoksiaan valehtelemalla päätöksinsä tekaistuja tarinoita omasta päästään ja "valikoivat" todistelun etukäteen päätettyjä syytelavastuksia varten.

Auerille ja Kukalle leivotussa 17.5 vuoden tuomiossa KAIKKI rikoksena tuomitut teot ovat mielikuvitustekoja eli niitä ei ole ollut koskaan olemassa lainkaan. Silti HS ja Iltalehti huolehtivat virkamafian kanssa siitä, että "syyllisiksi leivotut" häpäistiin mahdollisimman "törkeästä" rikoksesta (mm. lasten kidutuksesta) heille täysin tekaistut tuomiot leipomalla.

Helsingin Sanomien, Sanoma Media Oy:n, päätoimittajan ja Reinbothin rooli "rokottamattomien" syrjinnässä ja joukkotuhonnassa

Helsingin Sanomat, päätoimittaja ja Reinboth ovat toteuttaneet "rokottamattomiin" kohdistettua laajaa kiihottamis- ja syrjintärikollisuutta ja estäneet rokotejoukkotuhonnan oikean uutisoinnin tahallaan ja levittäneet vuosia disinformaatiota aiheuttaakseen tuhansien "rokotettujen" kuolemat, vammat ja täysin laittomat liikkumis- ja palveluestot, konkursseja ja sulut väärillä tiedoilla levittämällä "uutisia", joissa väitettiin valheellisesti "rokotuksia" turvallisiksi ja muka niiden estävän tartuntoja ja "rokottamattomien" muka olevan vahingollisia ja HS, Reinboth, muut toimittajat ja päätoimittajat ovat levittäneet vuosia "rokottamattomiin" kohdistettua vihapuhetta, törkeitä kunnianloukkauksia ja kiihottamisrikokseksi säädettyä viestintää.

Reinbothin, Mukan ja HS:n minuun ja Totuuspuolueeseen kohdistama rikos 19.6-22.6.2022 ja Reinbothin yhteydenotto 19.6.2023 ja Ylen "kuvaton" rikollisuus

Susanna Reinboth soitti Kavoniukselle 19.6.2023. Puhelun äänite on tässä rikosasiassa todisteena. Hän asenteellisesti itse etukäteen valheellisesti ja julkisen yleisohjelman vastaisesti ennakoasenteellisesti ilmoitti, että Totuuspuolue olisi "venäjämönteinen".

Hänen yhteydenotollaan ei ollut journalistista tarkoitusta, vaan häpäisevä rikollinen, syytelavastukseen ja Rappen, Rankin ja Hiivalan 30.5-31.5.2023 päätöksiin liittyvä rikollinen tarkoitus ja minuun Totuuspuolueen johtajana kohdistettu vainoa ja syrjintää sekä väärän tiedon tahallinen levitys presidentinvaalien kannatuskorttien keräämisen sabotointi. Vaikka Kavonius korjasi kaikki hänen väärät väitteensä, hän ei julkaissut niistä mitään, vaan laati artikkelin, joka tahallaan HS:ssa julkaistiin väärillä, minua ja puoluetta vahingoittavilla tiedoilla.

Yle on vuosia estänyt kaikissa vaaleissa Kavoniuksen kuvan julkaisun ja asettanut Kavoniuksen muihin ehdokkaisiin ja puoluejohtajiin nähden tahallaan eriarvoiseen asemaan, ja jotta kasvottoman, "rikolliseksi" maineeltaan häpäistynä ja etsintäkuulutettuna ja vangittuna on mahdollon kampanjointia toteuttaa.

Syrjintä, törkeä kunnianloukkaus ja vainoaminen 21-22.6.2023 törkyjutulla ja väärin tietojen tahallinen julkaisu

HS julkaisi 21.6.2023 ensin nettilehdessä ja seuraavana päivänä 22.6.2022 tahallaan laajalevikkisessä paperilehdessä tahalliseen rikolliseen valehteluun perustuvan Reinbothin laatiman artikkelin, jossa esittävät seuraavat tahallisesti valheelliset tiedot:

- 1) He valehtelevat, että Totuuspuolueen olisivat muka perustaneet joku hovioikeudenneuvos ja muutama perussuomalainen.
- 2) Lisäksi Reinboth toimittajakimppansa kanssa sikailee valehtelemalla Totuuspuolue perustetuksi muka venäläisten oikeuksien puolustamiseksi.
- 3) He jättivät tahallaan uutisoimatta **kaikki** merkittävät Kavoniuksen yhteiskunnalliset hankkeet virkamafian rikollisuudesta, sähkölaskutuksessa, "rokotuksiin" liittyvästä ylikuolleisuudesta, nälkälakosta ja toiminnasta sananvapauden puolustamisessa sekä puolueensa ja yhdistyksensä säännöistä ja yleisohjelmasta suoraan näkyvät oikeat tiedot, vaikka korostetusti Reinbothille Kavonius oli hänen puhelinsoittonsa yhteydessä vaatinut, että hänen tulee julkaista totuudenmukaista eikä valheellista tietoa.

Oikeat tiedot Totuuspuolueen perustamisesta ja perustajista

Puolueen perustaminen ja puoluehakemuksen kannattaminen ovat juridisesti aivan eri asioita. On varmuudella valheellista valehdella toimittajana, että Totuuspuolueen olisivat muka perustaneet hovioikeudenneuvos ja muutama perussuomalainen. Perustamiskirjaa ei ole allekirjoittanut yksikään hovioikeudenneuvos eikä perussuomalainen eikä kukaan heistä ole ollut millään tavalla aloitteellinen Totuuspuolueen perustamisessa eivätkä ne muutamat HS: näyttävästi otsikossa "perustajiksi" valehdellut henkilöt ole olleet yhteen enempää "perustamassa" Totuuspuoluetta kuin ne yhteensä 5.203 henkilöä, jotka allekirjoittivat aivan SAMAN kannatusilmoituksen kuin se yksi hovioikeudenneuvos ja muutama perussuomalainen osana tarvittavaa 5.000 kannatusta.

Puolueen perustamiskirjan ovat allekirjoittaneet Jaana Kavonius, Sanna Aura, Jarkko Maaniemi, Raija Laiho ja Päivi Strömmer. KUKAAN ei ole hovioikeudenneuvos eikä kukaan heistä ollut perussuomalainen. Vaalit.fi-sivulta on Hesarin toimittajienkin nähtävissä, että puolue "perustetaan" perustamiskirjalla, toimittamalla säännöt PRH:lle ja sen jälkeen säännöt, yleisohjelma ja PRH:n hyväksyntä OM:lle, joka tarkistaa ne asiakirjat ja antaa luvan aloittaa KANNATUSKORTTIEN keräämisen. Kannatuskortteja laatimalla JOKAINEN niitä antanut on mukana aikaansaamassa ne 5.000 kannattajaa, joilla puolue voidaan rekisteröidä.

Kun hovioikeuden neuvos on 1 ihminen 5.203 kannatuskortin antaneen joukosta ja pari perussuomalaista murto-osa 5.203 kannattajan joukosta, on rikollista valehtelua uutisoida heidät HS:n isolla otsikoinnilla "Totuuspuolueen perustajiksi" vastoin perustamiskirjan kirjallisia tietoja ja vaikka

- KAIKKI 5.203 kannatuskortin laatijaa ovat tämän yhden hovioikeuden ja muutaman perussuomalaisen kanssa yhdessä 5.203 henkilön ryhmänä sen perustamisessa tarvittavan kannatuksen antaneet.
- Perustaminen on käynnistetty Reinbothin, Mukan ja HS:n tietten Jaana Kavoniuksen, Sanna Auran, Jarkko Maaniemen, Päivi Strömmerin ja Raija Laihon hankkeena kokonaan ilman sitä yhtä hovioikeudenneuvosta ja perussuomalaisia.

Oikeat tiedot Totuuspuolueen tarkoituksesta ja puolueettomuus-politiikasta

Totuuspuolueen yleisohjelma ja säännöt ovat nähtävillä www.totuuspuolue.net -sivulla. Niistä ilmenee, että Kavonius ja puolue eivät ole "venäjämönteisiä", vaan puolueettomuuspolitiikan kannattajia ja laillisuuden kannattajia. **Puolueen etusivulla on kerrottu puolueen tärkein tavoite yhdellä lauseella: Totuuspuolue paljastaa virkamafian ja poliitikkojen valheet.**

Oikeat tiedot Reinbothin, Mukan ja HS:n rikollisen loukkaavan valehtelun tahallisuudesta ja "uutisoinnin" ajoituksista ja rikollisista tarkoituksista

Reinbothin asenteellisuus ja valehtelu kuuluu suoraan hänen ennen "uutistaan" soittamasta puhelusta. Siitä kuuluu, kuinka hän itse "olettaa" puolueen ja sen johtajan "venäjämönteiseksi" ja kuinka hän on etukäteen päättänyt toteuttaa rikollista uutisointia törkeällä valheella leimatakseen heidät hybridikeskuksen, HS:n, virkamafian ja Niinistön WEF-mafian operaationa juuri tahallaan "Venäjän oikeuksia" toteuttavaksi puolueeksi ja päättänyt tahallaan uutisoida väärin "venäjämönteiseksi", vaikka yleisohjelmasta näkyy ja Kavonius totesi Reinbothille puhelussa, että mikään hänen valheistaan ei pidä paikkansa. Hänen tietojensa valheellisuus näkyy suoraan vertaamalla hänen väitteitään puolueohjelmaan, joissa todetaan

puolueettomuuspolitiikka ja kantaväestön oikeuksien ja perustuslaillisten oikeuksien puolustaminen tärkeimmäksi puolueen ajamaksi asiaksi.

Reinbothin, Mukan ja HS:n tiimin rikollinen valehtelu näkyy myös suoraan siitä oikeasta uutisoinnista, jonka kaikki valtamedian lehdet, Yle ja myös HS uutisoivat **26.4.2023**, kun puolue perustettiin. Niissä uutisissa kerrotaan, että kyseessä on Kavoniuksen luotsaama puolue, jota eivät siis ole perustaneet perussuomalaiset ja hovioikeudenneuvos, ja **joka ainoana puolueena vastustaa virkamafiaa, valtamedia valehtelua, paljastaa niiden valehtelua julkisesta ja vaatii niistä rikosvastuuta.**

HS on virkamafian valheellisen propagandan suora äänitorvi. HS:n, Reinbothin ja Mukan tekstin tahallinen valehtelu paljastuu vertaamalla valheellista uutisointia puheluäänitteeseen, joiden vastaisesti Reinbothin ja hänen tiiminsä valheellinen uutisointi on tavallaan laadittu. Totuuspuolue ei ole "venäjämönteinen", vaan totuusmyönteinen ja kannattaa Paasikiven-Kekkosen puolueettomuuspolitiikkaa ja HS:n ja muiden maksettujen medioiden rikollisen valheellisen propagandan ja virkamafian lopettamista.

HS ei ole uutisten, vaan virkamafian valheiden toteuttaja eikä sen perustama "tutkivan journalismin" uusi ryhmä valehtelevine reinbotheineen ole perustettu normaalia laillista ja rehellistä uutisointia varten, vaan valehtelua ja propagandaa levittämään. Samat toimittajat ovat valehdelleet kaikesta muustakin ja etenkin rokotejoukkotuhonnasta ja estäneet uutisointia rokotekuolemista, rokotevammoista, valtavasta sairastavuuden ja tartuntojen kasvusta kokeellisten mRnainjektointien seurauksena ja aloittivat siviiliväestöön kohdistuvan historian pahimman joukkotuhontarikollisuuden ja globaalin petoksen peittelyn sopimalla hybridikeskuksen, Niinistön ja virkamafiaverkoston kanssa sen rikollisuuden ja kuolemien peittelemisestä "Ukrainan sotaa" koskevalla propagandalla.

A56. Poliittinen rikollisuus Elokapinan ja vihervasemmiston, jota masinoidaan Kavoniukseen kohdennettuna terrorina

Elokapinan ja Elontaito ry:n korvausvastuu rikoksiin puuttumattomuuden vuoksi

Elokapina on rikollisten poliisien ja syyttäjien virkamafiaverkoston ja valtiojohton erityisessä suojeluksessa. Sille ja sen jäsenille sallitaan törkeä rikollisuutta, kuten yleisten teiden tahallista viikkoja kestävää tukkimista, vääriä ilmiäntöjä, väkivaltauhkauksia ja rikollista rekisterinpittoa sekä poliittista terroria minuun ja muihin virkamafian uhreihin kohdistettuna. Kavoniuk kävi Unioninkadulla 20.6.2021 vaatimassa rauhallisella tavalla heidän verkostonsa tiellä telttailevilta ja yhteiskuntarauhaa häiritsevilta jäseniltä ja paikalla seisoskeleivilta kymmeniltä poliiseilta, että he lopettavat rikollisen toimintansa.

Kaikki Kavoniuksen haastattelemat Elokapinan paikalla olleet henkilöt ilmoittivat, että päättävät itse, mitä lakeja noudattavat ja mitä eivät viitsi noudattaa. Mieshenkilö heidän ryhmästään myös käyttäytyi ja puhui uhkaavasti. Tämän jälkeen heidän rikollisryhmittymäänsä kuuluvista ja sitä tukevista henkilöistä ainakin 2 laati tahallaan **21.6.2021 väärillä tapahtumatiedoilla eli rikoslaissa rangaistavalla teolla perättömän lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksen eli väärän ilmiannon.** Väärä ilmianto on rangaistavaksi säädetty teko, jonka tutkinnan estäminen on virkamafian tahallinen rikos ja myös Elokapina-ryhmän ja sen rekisterinpidosta vastaavan **Elonvaalijat ry:n** rikos.

Elonvaalijat ry ilmoitetaan Elokapinan nettisivuilla sen toiminnasta rekisterinpitäjä-vastuussa olevaksi tahoksi, joka näyttää toimivan samassa osoitteessa, kun

vihervasemmiston propagandaa toteuttava Voima-lehti, johon kirjoittelee myös vasemmistotaustainen Mikko Niskasaari ja jossa Suokaksen edustamaa ”kulttuuria”, vihervasureita ja Naisten Linjaa kehutaan.

Kavonius tehtyä Elokapinan julkisilta nettisivuilta löytyviin useisiin virallisiin osoitteisiin vaatimuksen minuun 20.6.2021-21.6.2021 kohdistetuista ryhmän henkilöiden törkeistä rikoksista ja vaadittuaan niihin kirjallisen vastauksen ja vaadittuaan käyttää rekisteröidyn tarkastusoikeutta, kukaan ei vastannut mitään koskaan. **Rekisterinpitäjänä Elonvaalijat ry on ollut lakisääteisesti velvollinen selvittämään ryhmän rikollista toimintaa ja sen jäsenten tehtäville vääriä ilmiantoja sekä antamaan Kavoniukselle kirjallisen virallisen vastauksen ja täyttämään tarkastusoikeusvaatimuksen.** Poliisit ja syyttäjät estivät syrjivällä tavalla Kavoniukseen kohdistettujen täysin selvien rikosten tutkinnat, vaikka Jenny Nieminen ja ”nimetön ilmiantaja” on ollut helppo selvittää Kavoniuksen toimittaman materiaalin perusteella ja 20.6.2021 kuvatussa videosta näkyy heidän tehneen tahallaan täysin tekaistuilla tapahtumilla Kavoniusta, hänen lastaan Marttia ja perhe-elämäänsä vakavasti vahingoittaneen väärän ilmiannon.

Koska rekisterinpito ja rikosten mahdollistaminen on rangaistavaa toimintaa, Kavoniuksella on oikeus laiminlyöntien ja rikosnäytön perusteella vaatia myös Elonvaalijat ry:tä korvaamaan vihervasemmiston (Elokapina ja sitä tukenut Naisten Linja, Suokas, Vasemmistoliitto) tahallaan aiheuttamat vahingot tietosuoja-asetuksen 82 artiklan perusteella, ja **koska puuttumattomuuden vuoksi 21.6.2021 rikosta on jatkettu laajassa NaistenhuoneOriginal-ryhmässä ja kultin rikoksilla levittämällä uudelleen perättömiä tietoja Unioninkadun tapahtumista** Ruohosten ja Suokkaan kaksi kertaa keväällä ja kesällä 2021 ja uudelleen 1.1.2022 Käynnistämässä kirjoitusketjuissa, joissa levittivät tahallaan lisää perättömiä tietoja, vaikka ne oli jo lastensuojelussa paikalla kuvatulla videolla todennettu vääriksi ja levittivät myös perättömiä mielisairauskunnianloukkauksia ja kaikkia edellä selvitettyjä satoja törkeitä kunnianloukkauksia, laittomia uhkauksia ja sopivat poliisien ja Suokkaan, Niskasaaren, hänen kymmenien rikoskumppaniensa, Peltolan, Leppäsen, Nurmen, Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen kanssa väärin ilmiantojen tehtailuista, joita sen jälkeen tehtaivat satoja kaikkialle **pilataksaan Kavoniuksen, Totuuspuolueen, Oikeusturvakeskuksen ja Kavoniuksen koko perheen maineen ja toteuttaakseen vihervasemmistolaista poliittista terroria.**

Kavonius teki jo 2021 itseensä ja perheeseensä kohdistetun törkeä rikollisuuden lopettamiseksi erinomaiseen todisteluun ja juridiikkaan perustuneen rikosilmoituksen, jossa vaati poliisia tutkimaan ja syyttäjää syyttämään Elokapinaa nimenomaan terroristiseen tarkoitukseen perustettuna järjestönä. Kavonius teki uudelleen rikosilmoituksen, kun Suokkaan ja Ruohosten johtama laaja systemaattiseen nettivainoamiseen ryhtynyt verkosto ryhtyi levittämään tuhansia törkeitä valheellisia viestejä kaikkialla netissä sosiaalisen median alustoilla, myös Ylilautasivulla, uudelleen NaistenhuoneOriginal-sivuilla, oman Kavoniuksen fb-profiiliin alla ja tehtailemaan tahallaan etukäteen sopimaan perättömiä ilmiantoja kymmenittäin. Näytöllisesti oli selvää, että Elokapinan toiminta on jo pitkään kuulunut tutkia ja syyttää terroristisena järjestönä ja sen kaikkia rikoksia tahallisenä valtiopetostoimintana, jonka tavoitteena nykyisen valtiojärjestyksen ja laillisuusperiaatteen täydellinen kumoaminen ja korvaaminen vihervasemmistolaisella väkivallalla ja anarkialla.

Samaan aikaan, kun Kavoniuksen erinomaisella näytöllä vireille laittamat KAIKKI rikosilmoitukset estettiin virkamafian tutkinnantapoilla, poliisit Heikkilä, Juntunen, Äijälä, Mäkinen, Kohijoki, Sjöholm ja muut rikolliset poliisit ja syyttäjät alkoivat vielä näytön vastaisesti leipoa uhristaan Kavoniuksesta ”rikollista” täysin tahallaan uhrin asemassa juuri verkoston päätekijöiden Ruohosten ja Suokkaan väärin ilmiantojen avulla tehdäkseen Kavoniukseen kohdistetusta sadistisesta vainosta, mielivallasta, kidutuksesta ja tahallisesta massiiviselle rikollisuudelle poliittisin perustein alistamisesta

ja maineen laajasta pilaamisesta, perhe-elämän, poliittisen ja yhdistystoiminnan estämisestä mahdollisimman haitallista.

Kavoniuksen poliittisesta terrorista tekemäni rikosilmoitusten käsittelyä estettiin samaan aikaan, kun **valtakunnansyyttäjänvirasto kuitenkin käytännössä Kavoniuksen perusteluja vastaavilla perusteilla julkisesti ilmoitti tiedotteellaan 20.1.2022, että myös poliisi ja syyttäjät pitivät jo siinä vaiheessa Elokapinaa ja Elonvaalijat ry:n toimintaa yleistä järjestystä ja turvallisuutta vaarantavana ja sen keräävän sellaiseen rikolliseen toimintaan rahaa.** Tällainen tiedote oli syyttäjälaitoksen nettisivuilla:

[Syytteitä nostettu Elonvaalijat ry:tä ja Elokapina-liikettä koskevassa asiassa | Syyttäjälaitos \(syyttajalaitos.fi\)](#)

”Julkaisuajankohta 20.1.2022 12.35

TIEDOTE

Syyttäjä on nostanut syytteen Elonvaalijat ry:n toiminnassa tapahtuneesta rahankeräysrikoksesta. Syyte koskee Helsingin poliisilaitokselle ilmoitettuja pienkeräyksiä 21.4.2021 ja 9.9.2021. Niiden **keräystuotto on todennäköisin syin tarkoituksella kerätty selvästi yleistä järjestystä tai turvallisuutta vaarantavan tai lainvastaisen toiminnan rahoittamiseksi.**”

Samaan aikaan siis Kavoniukseen kohdistetun rikollisuuden tutkinta estettiin täysin systemaattisesti syyttäjien ja Länsi-Uudenmaan, Helsingin ja Lounais-Suomen poliisien tutkinnantapoilla ja KRP ja em. poliisilaitokset estivät jopa rikosilmoitusten kirjaimista tahallaan. Syrjintä virkatehtävissä on ollut äärimmäisen törkeää ja myös näytöllisesti selvää ja myös Elonvaalijat ry:n ja Elokapinan rikosten tahallisuusnäyttö on ollut yhtä selvä.

Naisten Linja ry:n, Mikko Niskasaaren ja Vasemmistoliiton osallisuus rikoksiin ja korvausvastuu

Kavonius teki jo alkuvuonna 2022 useita rikosilmoituksia Naisten Linja ry:n hallitukseen kuuluvasta vasemmistolaisesta Terhi Suokkaasta, joka valheellisilla vaalimainoksista valehteli olevansa mukana naisten oikeuksien puolustaja ja ihmisoikeuksien kunnioittaja ja samaan aikaan johti rikollista verkostoa, joka osana Elokapinan ja NaistenhuoneOriginal-ryhmän satojen henkilöiden ryhmittymää kirjoitteli Kavoniusta koskevia törkeitä uhkauksia ja kunnianloukkauksia, haukkui lehmäksi, mielisairaaksi ja levitti kultin kanssa sopimillaan rikoksilla tuhansia perättömiä loukkauksia ympäri nettiä, sopi väärien ilmiantojen tahallisesta tehtailusta ja toteutti niitä aivan tahallaan. Sadistisesta ihmisten alistamisesta nautiskeleva Kavoniuksen kiduttaja Suokas kehui nettikirjoituksissaan, kuinka **”Täähän meni ihan vitun hienosti!”**, kun oli salaisissa varjovalmisteluissaan sopinut Kavoniukseen kohdistetuista vääristä ilmiannoista ja rikoskumppanina toimineiden satojen poliisien verkoston, syyttäjien Kohijoen, Juntusen, Mäkisen, Ventelän, Baarmanin, Saksan, Nurmen, Kempin, Ruohosten, Ritvasen ja vääriin ilmiantoihin värvänneiden naiskoplansa (Galkin ym.) kanssa, toteutti niitä uhkaustensa mukaisia törkeitä rikoksia lavastaakseen Kavoniuksesta verkostolle ja kultille rahastuskohteen ja Kavoniukselle syyttömänä rikosten uhrina sen vankeuden ja yli 5 vuoden tuomion, jota leipovat parhaillaan näytön vastaisesti tahallaan viherväurien poliittisena terrorina ja virkamafian vainona.

Suokas myös kirjallisesti rehenteli johtamassaan NaistenhuoneOriginal-ketjussa, että saa muka vapaasti kiduttaa Kavoniusta ja tehdä mitä rikoksia huvittaa vapaa-ajalla ja valehdella Vasemmistoliitossa ja Naistenhuoneessa olevansa muka ihmisoikeusaktivisti, vaikka on sadistisuudestaan nauttiva törkeiden rikosten toteuttaja. Kavonius kirjoitti Naisten Linja ry:n hallitukselle, Li Anderssonille, Vasemmistoliiton hallitukselle ja toimittaja Mikko Niskasaarelle,

jota tuolloin vielä luuli ihmisoikeuksien puolustajaksi ja sananvapauden puolustajaksi. Kavonius ei olisi voinut olla pahemmin väärässä. Heistä kukaan ei vaivautunut vastaamaan yhtään mitään. He auttoivat saatanallista sadistikoplaa kiduttamaan Kavoniusta ja toteuttamaan tuhansia rikoksia, koska kyse oli nimenomaan vihervasurien toteuttamasta totalitaarisesta poliittisesta vainosta, jota he toteuttivat nimenomaan syrjiäkseen Kavoniusta poliittisen mielipiteen perusteella, ja koska tukivat täysillä sadisti-Suokkaan, kidutuskultin ja Elokapiinan massiivista rikollisuutta.

Kavonius vaati heitä vastaamaan rekisterinpidosta ja liittojensa ja niiden nimissä rikoksiaan tehtaalleen Suokkaan toiminnasta. Heistä jokainen osallistui tahallaan näihin sadistisiin rikoksiin eikä vaivautunut vastaamaan mitään alistaakseen tahallaan näille kaikille rikoksille ja myös väärin ilmiantojen perusteella tahallaan käynnistetyille "leivontaan" perustuville mielipuolisille kuulusteluille, syytteille ja vangitakseen syyttömän. Heistä jokainen pyrki ja oli osaltaan aiheuttamassa tilannetta, jossa Kavoniukselle on jo aiheutettu valtavat vahingot, vankeus, etsintäkuulutuksia, uutisoinnilla häpäisyä, kotietsintöjä vangitsemiseksi, turvapaikan hakeminen turvattomuuden vuoksi, leivottiin kaksi vankeutta ja uhrin asemassani juuri edelleen syytelavastuksia, joita asioissa R 23/1110, R 23/1220 ja R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 on verkoston rikoksilla parhaillaan toteutuksissa, ja jollaisiin aivan vastaaviin lavastuksiin ja väärää ilmiantoja tehtaalleiden rikollisten rikoshyödyn hankintaan näillä kaikilla ilmiannolla ja niistä sopimalla verkostossa pyrittiin.

Kun Kavonius täysin nääntyneenä ja näillä rikoksilla vakavasti sairaaksi ja vammautetuksi muuttuneena joutui olemaan kymmenissä täysin aiheettomissa olemattomien rikosten kuulusteluissa, samaan aikaan oli meneillään myös Laurentius-koulussa pienimmän lapsen Martin hakkauttaminen, potkiminen, yliajo- ei murhayritys, kuristaminen, aitaan **ja betonilattiaan paiskominen, tappamisella ja hakkaamisella jatkuva uhkaaminen ja niiden rikosten tutkinnan estämiset ja niitäkin oli sama vasemmistoliiton puheenjohtaja ja silloinen ministeri Li Andersson tahallaan mahdollistamassa.**

Kun Kavonius kirjoitti Andersonille vaatimuksia kouluväkivaltaan ja Vasemmistoliiton vaaliehdokkaan Suokkaan rikollisuuteen puuttumisesta, Li Andersson ei vastannut mitään, kukaan Naisten Linjassa ja Vasemmistoliitossa ei vastannut mitään. Koska liitot ovat rekisterinpitäjäasemassa ja tehtävissä, jossa vastaamattomuus ei ole lainkaan laillinen vaihtoehto ja puuttumattomuus on kaikilta osin syytteessä rikosten paisumiseen, niiden vakavuuden vähentämiseen, jatkumiseen, vammautumiseen ja valtavan mainehaitta on aiheuttamiseen, jokainen heistä on täysimääräisessä korvausvastuussa ja rikokset ovat tahallisia, koska Kavonius on etukäteen huomauttanut heille heidän olevan laiminlyöntivastuussa jos eivät vastaa eivätkä puutu rikolliseen toimintaan, jossa heillä on toimintavelvoite.

Kavonius joutui olemaan vankina tietokoneeseen sidottuna ja vastaamaan sadistisen poliisien ja syyttäjien tehtailemiin olemattomia rikoksia koskeviin kuulustelukysymyksiin ilman esitutkinta-aineistoa ja vastailemaan näiden vihervasurien ja muiden rikollisten tehtailemiin raukkamaisia väärin ilmiantoihin koko viime vuoden ja kun vaivalla sai juridiikallani osan niistä helvetillistä rikollisesta estettyä ja 18.5.2022 Mäkinen tehtaili tutkinnan tappoja jopa oikein päin eli Suokkaan ja kaikkien muiden Naistahuonekoplan rikollisten tehtailemien väärin ilmiantojen tutkinnat estettiin erikoispalvelua "eri linjaa" Heikkilän toteuttamissa kuulusteluissa olevaa Ovaskaista ja Kortelaista jostain syystä lukuun ottamatta, Suokaksen **vasemmistotustainen** kaveri eläkkeellä oleva toimittaja **Mikko Niskasaari** alkoi Suokkaan nettivainojen yllyttämiseksi levittämään kirjoitusta, jolla maalitettiin Kavoniusta ja hän Kavoniusta koskaan tapaamatta ja mitään kysymättä ja aineiston vastaisesti uhoili, että Kavoniukselle muka tuomio kuuluu ja heti sen jälkeen leivonta taas alkoi ja Niskasaaren toivotat syytteet lavastuksina nostettiin.

Niskasaari on myös erittäin suuressa vastuussa siitä, että lakien mukaisesti tehtyjen tutkinnantapojen jälkeen syytelevontaa aloitettiin uudestaan rikollisin menetelmin ja hänen tekonsa Kavoniukselle syyttömänä leivottujen syytteiden tahallisen aiheuttajana äärimmäisen törkeää ottaen huomioon hänen ammatinsa ja taustansa toimittajana. Hänen Kavoniukseen kohdistama rikollisuus johtuu pelkästään siitä, että Niskasaari on vasemmistotaustainen ja Kavonius on hänen kannaltaan poliittiselta statukseltaan niin "väärä", joten tälle epärehelliselle toimittajalle on samantekevää, miten törkeää ja sadistista rikollisuutta Suokkaan nettivainokopla Kavoniukseen kohdisti, koska **Niskasaaren kunnioitus sananvapauksia kohtaan loppui siihen, että hänelle vihervasurien kannattaminen oli huomattavasti paljon oikeuksiani ja laillisuutta tärkeämpää.**

Niskasaarta ja ketään vihervasurien rikoskoplassa ja heidän tukijoukoissaan ei kiinnostanut Kavoniukseen, lapseensa, yhdistykseensä, Totuuspuolueeseen, Elisa Palosen omaisiin ja Kavoniuksen perheeseen kohdistetun törkeän rikollisuuden lopettaminen ja erinomaiseen todisteluun ja juridiikkaan perustuneet Kavoniuksen rikosilmoitukset, jossa vaatii poliisia tutkimaan ja syyttäjää syyttämään Elokapiinaa ja vihervasurien rikoskoplaa, koska he olivat itse sen koplan rikoksia toteuttamassa ja tahallaan mahdollistamassa ja toteuttivat julkisia törkyviestejään AINA ilman ainuttakaan todistetta mistään.

Heti, kun syytteiden leivonta maaliskuussa 2023 oli toteutuksissa, "sattumoisin" Suokas ilmaantui postaillemaan lisää Kavoniusta koskevaa törkyviestintää omalle sivulleen ja sitä ennen helmikuussa 2022 hakeutui Kemppen ohjelmaan Ruohosten kanssa sopimallaan tavalla pilaamaan Kavoniuksen mainetta mahdollisimman laajalla julkisuudella ja sen jälkeen 19.5.2022 vielä soitteli uhkauspuheluita kotiin ja kehui salassa pidettävillä tiedoilla on esitutkinnasta poliisikaveriensä kanssa ja ilmoitti tukevansa täysillä rikoskumppaneitaan Ruohosia aiheuttaakseen ne syytelavastukset, joiden toteutus on asioissa R 2371110, R 23/1220, R 23/1383 olivat jo tuolloin meneillään.

Suokas myös uhkaili Kavoniusta 19.5.2022 puhelussa ja vaati Kavoniusta poistamaan täysin oikeat omat kirjoituksensa omalta facebook-sivultani, jossa kertois totuudenmukaisesti postilaatikkoonsa saapuneista Mäkisen 12.5.2022 laatimista tutkinnantapoista.

Suokas valehteli olevansa muka Kavoniuksen rikoksen uhri, ja että häntä olisi kuultu sellaisessa asemassa ja **paljasti siis tuossa puhelussa tiedon, jota "rikoksesta epäiltynä" Kavoniuksen ei kuulunut saada rikoksia Kavoniukseen kohdistaneelta Suokakselta. Salassapitorikoksia** tehtiin poliisissa ja vastapuolten kesken samalla tavalla ja **siitä osoituksena on myös uusin 30.5.2023 Jatta Lapinkankaan "uutinen"** ja Ruohosen ja Kroneldin salassapitorikokset. Lapinkankaan yleisesti saatavilla olevasta valokuvataan vaatetuksesta ja ulkonaisesta habituksesta ja hänen välinpitämättömästä suhtautumisestaan laillisuuteen ja oikeuksiin ja salassapitorikoksen toteutuksen motiivista (häpäisy, joka kohdistuu sekä Kavoniukseen että Totuuspuolueeseen) voi melko suurella varmuudella päätellä, että kyseinen uutisvuotojana on myös vihervasuri.

Niskasaari on laatinut juttuja Voima-lehteen ja siinä on myös muuta vasemmistolaista propagandaa ja Elonvaalijat ry:llä on siis sama osoite kuin Voima-julkaisulla ja Elonvaalijat ry on siis Elokapiinan "rekisterinpitäjä", joka on sekaantunut myös rahankeräykseen rikollisiin tarkoituksiin.

Hakeutuessaan helmikuussa 2022 Kemppen ohjelmaan, Suokas nimenomaan yritti estää sellaiseen keskusteluun, jossa Kavonius olisi samaan aikaan paikalla, ja jossa Kavonius olisi pystynyt todisteilla kumoamaan hänen väitteensä. Ohjelmassa hän myös yritti kultin kanssa sopimalla tavalla levittää VarsKäO:n päätöksillä kiellettyä seksuaalista väärää tietoa Elisa Palosesta. Kavonius sain Kemppen yhteyttä ottamalla estettyä Paloseen kohdistetun kultin ja

Suokkaan tekeillä olleen salassapitorikoksen ja järjestettyä Suokkaan vastustuksesta niin, että minun vastakommenttini purkitettiin myös ja esitettiin samassa ohjelmassa, jossa Suokas röhkeästi ja rikollisesti valehteli.

OSA B

OSA B sisältää selvityksen seuraavista Kavoniuksen vastapuolten vääristä tiedoista:

- ”KOPLA 1” eli asian R 23/1383 ”asianomistajiksi” väitettyjen Baarmanin, Saksan, Kempin ja heidän rikoskumppaniensa rikoksissa käytetyt väärät tiedot ja olemattomat tiedot
- ”KOPLA 1” tutkinnantappojen ja Kavoniukseen kohdistettujen syytelavastusten väärät tiedot ja olemattomat tapahtumatiedot
- Rikosten törkeys Kavoniukseen kohdistettuna ja rikoshyödyn valtava määrä ja motiivi Kavoniukseen kohdistetuille petos- ja virkarikollisten sopimille ja yhdessä toteuttamalla uhrina Kavoniuksen lavastamisille ja vankilaan leipomiselle

B1. Asian R 23/1383 ”asianomistajien” teot ovat törkeitä virka- ja petosrikoksia, törkeitä perättömiä lausumia ja väärää ilmiantoja

Rikoslaki säättää RL 36:1-2 §:ssä törkeäksi petokseksi ja RL 40:8 §:ssä törkeäksi petokseksi ne rikokset, joita AA Baarman, AA Saksa, AA Suves, heidän päämiehensä, Kät Noora Kemppi Helsingin KäO:ssa asiassa L 15/649 kiinteistöriidassani toteuttivat ja joita LähiTapiolan petoskopla heidän kanssaan Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asiassa L 17/261 ja sen jatkovaiheissa ja sitä ennen korvausasioissani LähiTapiolassa, AVI:lle laatimillaan ilmoituksilla toteuttivat. Heidän Ranan Rimonille ja Antti Hemmille luovuttamalla he toteuttivat salassapitorikoksia, perättömiä lausumia, valehtelivat potilastiedoista (mm. fyysisiä sairauksia mielisairauksiksi) ja törkeitä kunnianloukkauksia ja hankkivat törkeillä petos- ja virkarikoksilla ja niiden tutkintojen estämisellä valtavat rikoshyödyt ja omaisuuteni.

Heidän kaikki ulosmittauksensa ovat törkeitä rikoksia, joilla törkeillä petos- ja virkarikoksilla hankitut ”saavat” eli heidän rikoshyötynsä siirrettiin tililtäni rikollisten omaisuudeksi. Ulosottomiehet Marko Aro ja vouti Juha P. Penttilä toimivat poliisien, syyttäjien, tuomarien ja petosverkostojen koplan rikoskumppaneina ja toteuttivat myös ulosottomenettelyssä rikollisia menetelmiä.

Sen jälkeen sama rikollinen verkosto alkoi leipomaan Kavoniusta vankilaan vääristä ilmiannoista, epänormaaleista kuulusteluista, syytelavastuksista, etsintäkuulutuksista ja vangitsemisista etukäteen sopien ja kaikki nämäkin rikokset ovat toteutuksessa samoilla väärillä tiedoilla, joilla petos- ja virkarikokset ja salassapitorikokset toteutettiin.

B2. Itsekriminointisuojaan ei voi vedota siviiliriidassa eikä rikosasian ”asianomistajana”

Itsekriminointisuojaan ei voi vedota siviiliriidassa eikä ”asianomistajana” rikosasioissa. Kaikki Kavoniuksen, lastensa, Wallinin ja Palosen omaisten vastapuolet asiamiehineen ovat törkeiden petosten toteuttajia ja toteuttaneet törkeitä rikoksiaan nimenomaan poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikollisverkoston avulla vuosikausia. Kaikki ”uhreiksi” asioissa R 23/1110, R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 leivotut ovat petosrikollisia, väärin ilmiintojen laatineita rikoskumppaneita eikä kukaan heistä ole Kavoniuksen julkistamalla todistemateriaalilla oikeasti uhrin ja asianomistajan asemassa, vaan Suomen sadistisimpien rikosten toteuttajia, joita jokaisen suomalaisen kuuluu syvästi halveksia, heidän rikostensa raukkamaisuutta kauhistua ja jokaisen näistä ”uhriparioista”, syytelavastajista, petosten, raiskausten, väärennyysten, törkeiden tuhotöiden, muiden Kavoniukseen ja oikeisiin uhriin rikoksia kohdistaneiden ja

tutkinnantappajien kokoonpanosta tulee joutua vuosiksi vankilaan oikeista rikoksista ja korvaamaan koko vahinko korkoineen. Lehdistön velvollisuus on tehdä uutisia heidän rikoksistaan todisteillani.

Syytteet oikeista verkoston rikoksista on helppo laatia, koska todisteet ovat valmiina kansioissa ja tutkinnantapot ja virkarikoksilla "olemattomaksi" valehdellut todisteet ja niiden toimittamisajankohdat ovat poliisi-, syyttäjää ja tuomarikohtaisesti kansioissa valmiina ja rikosnäyttö tekijäkohtaisesti:

"KOPLA 1" (todisteet asiassa **R 23/1383** syytelavastusten rikoksista ja oikeat tiedot Baarmanin, Saksan, Kempin rikosten törkeydestä ja syyttömyyteni ja uhrin asemani selvyydestä)

"KOPLA 2" (todisteet asiassa **R 23/1220** kultin rikoksista, syytelavastusten rikoksista ja oikeat tiedot minuun kohdistetuista nettivainokoplien, kultin, lohjalaisvirkamiesten, Crista Kortelaisen, Terhi Suokkaan, Mika Leppäsen Nicholas Peltolan ym. törkeistä rikoksista sekä syyttömyyteni ja uhrin asemani selvyydestä)

"KOPLA 3" (todisteet asioissa **R 23/4516** ja **R 23/1488** syytelavastusten rikoksista ja oikeat tiedot Lohjan kaupungin virkamiesten, KäT Mika I. Mäkisen, KäT Mika Illmanin ym. lapsiini kohdistetuista rikoksista, kostovelkuutuksista, korvausten estämisestä, Marttiin kohdistetusta väkivallasta, automurhayritysten määrästä, rikosten törkeydestä, raukkamaisuudesta lapsiini kohdistettuna, Heikki Saksan (KOPLA 1: n rikollisen) aiemmin jo toteuttamista lavastuksista, alaikäisten lasten houkuttelusta yksin toimistoonsa, "edunvalvonnasta" tuomaririkollisuuden rikosvastuun estämiseksi sekä Kavoniuksen syyttömyydestä ja uhrin aseman selvyydestä)

"KOPLA 1-3" rikokset *Walliniin kohdistettuna* löytyvät omasta kansioistaan.

B3. KOPLA 1/ Väärät tiedot Kavoniuksen vastapuolten törkeissä petoksissa, joilla hankkivat petosrikoshyötynsä ja väittävät asiassa R 23/1383 "oikeiksi" tiedoiksi

Valehtelu koksikuulusta vakuutuskorvausten estämiseksi ja Baarmanin, Saksan, Suveksen ja päämiestensä törkeiden petosten rikoshyötyjen hankinnassa

Kavoniuksen kodissa hajosi viemäri 10.6.2014. LähiTapiolan vahinkotarkastaja vaihtelukuvausfirman 12.6.2014, kun selvään viemäriin vahinkoon viittaavan raportin oli ensin laatinut oikein 11.6.2014 Recover Oy. Recoverin tilalle Niskala vaihtoi 12.6.2014 törkeitä petoksia toteuttamaan LP Vahinkosaneeraus Oy:n kolme rikoskumppaniaan Mikael Walveen, Tero Laakso ja Pertti Aronpään ja heidän aliurakointiaan ja rikoskumppaninaan törkeitä petoksia toteuttavan Jani Jormanaisen (Tmi JJ Maalaus ja saneeraus oy). Heidän käynnillään 16.6.2014 viemäriä ei kuvattu, vaikka Kavoniuksen vaati ja vaikka kosteusvaurioiden jäljet olivat vanhan viemäriputken kohdalla ja ne kaikki olivat kapilaarisen veden nousun jälkiä. Heistä jokainen petokseen osallistunut ymmärsi, että kyseessä on vanhan viemäriputken rikkoutuminen ja olivat etukäteen suunnitelleet ja yhdessä toteuttivat törkeän petoksen tuhotakseen Kavoniuksen kodin valuttamalla rakenteisiin ulosteilla saastunutta viemäriputkea, estämällä viemärikuvaukset ja laatimalla raportin, johon he tarkoituksella laativat valheelliset tiedot. Syyksi seinän kostumiselle he tahallaan petollisesti kirjasivat raporttiinsa vuodon mukaan johtuvan seinässä olevan vanhan koksikuulun vuotamisesta. LP Vahinkosaneeraus Oy on auktorisoitu kosteuskartoittaja, jolta edellytetään auktorisointiehtoissa erityistä asiantuntemusta kapilaarisen vuodon syyn selvittämistä yleisesti hyväksytyillä ehdoilla ja he ovat tienneet vuoteen jälkeen perustella, että vesi ei ole voinut tulla ylhäältä seinästä, vaan noussut alhaalta ylös **vanhan valurautaisen**

viemäriputken kohdalta, josta se heidän raportointiinsa virheiden selvittyä kaivettiin täysin hajoanneena esiin 13.8.2014.

Valtavat rakenteelliset vauriot aiheutuvat heidän raporttinsa virheellisyydestä ja siitä johtuvasta viiveestä, ja koska erehdyttävästi Kavoniusta ja perhettä käyttämään viemäriäni 3 kuukauden ajan hajoamisen jälkeenkin maksimoidakseen kotini täydellisen tuhoamisen.

Heidän raporttinsa etusivulle on kirjattu valheellinen väite, että ei havaittu putkirikkoa. Kyse on siitä, että he estivät tahallaan putkirikon tutkimisen, vaikka heidän auktorisointi yhdistyksensä sivuilla on mainittu ja yleisesti tiedossa on, että yleisin vesivahingon syy suomessa ovat vanhat putket. Raportin etusivun valheellista merkintää ei ole korjattu koskaan, vaikka Niskala, Walve, Jormanainen, Laakso, kymmenet rakennusfirmat, 3 rakennustarkastajaa, terveystarkastaja, LähiTapiolan asiamies Juri Suves ovat kirjallisesti myöntäneet, että pää viemäri oli poikki, ja että se oli poikki juuri siinä kohdassa, jossa Kavonius havaitsi suuren vesimäärän 10.6.2014 ja josta Recover mittasi 11.6.2014 korkeimmat kosteusarvot. Ylhäällä seinässä Walveen, Laakson ja Jormanaisen koksiluukuksi väittämässä seinän kohdassa seinä oli kuiva sekä Recoverin 11.6.2014 mittauksissa että Laakson ja Jormanaisen 16.6.2014 mittauksissa. Poikkeava suurin kosteus mitattiin lattiassa kodinhoituhuoneessa jo ensikäynnillä 11.6.2014 juuri pääviemärin irtoamiskohdassa ja aulatilassa myöhemmin lisäksi aulatilassa ja alakerrassa talouskellarissa ja hajoanneen viemärin lietteen kulkeutumisreitillä. **Seinissä merkkiä olivat vain alareunat 20-30 cm korkeuteen saakka ja jalkalistat putken hajoamisalueella ja mitä ylemmäs seinää on mitattu, sitä kuivempia lukuja on mitattu.**

Recover raporttinsa kuivaksi seinäkohdan, jota Laakso, Walve ja Jormanainen valehtelivat koksiluukuksi. Tosiasiassa Laakson ja Jormanaisen 16.6.2014 käynnillä he valokuvasivat sisäseinää eikä heidän raporttinsa "koksiluukuksi" merkitty kuva edes ole koksiluukku. Heidän raporttinsa etusivulla oleva valokuva paljastaa, että koksiluukku ei ole voitu havaita lainkaan 16.6.2014 eikä ennen 5.8.2014.

Heidän oman raporttinsa valokuva talon etupihalta paljastaa verrattuna käyntipäivään ja raportin päiväykseen, että paikalla oli pihakivetytys 16.6.2014, "heinäkuussa 2014" (tekaistu käyntitapahtuma, jonka Walve, Laakso ja Jormanainen lisäsivät petos- ja väärennysrikkouksellaan raporttiin jälkikäteen vasta 23.11.2014). Kaivaukset alkoivat 4.8.2014 rakennustarkastajan alkutarkastuskäynnillä ja vasta 5.8.2014 tuli esiin koksiluukku, joka oli betonia ja todettiin täysin ehjäksi, ja sen sisällä ollut hiekkatäyte rutikuivaksi.

Laakso, Walve, Jormanainen, Niskala jättivät tuossakin vaiheessa tahallaan ottamatta valokuvan oikeasta maan alta paljastuneesta ehjästä koksiluukusta, koska halusivat jatkaa 16.6.2014 aloittamaansa törkeää petosta (valehtelua "rikkoutuneen koksiluukun kautta" muka valuneesta sadevedestä) estääkseen vakuutuskorvaukseni koksiluukkuvalehtelullaan ja välttyäkseen korvaamasta väärinraportoinnillaan aiheuttamiaan valtavia taloni rakenteiden ja esineiden vahinkoja sekä välttyäkseen petostensa vankeustuomioilta ja auktorisointilupaehtojensa lopetukselta.

Laakso, Walve, Jormanainen, Niskala, rakennusvalvonta ja kymmeniä urakoitsijoita kävi paikalla, kun kaivinkoneurakoitsija Jarkko Maaniemi 13.8.2014 kaivoi rikkoutuneen pääviemärin ja valtavan ulostelietteen juuri siitä kohdasta 3 metrin syvyydestä maan alta, jossa 10.6.2014 ilmoitin vuodosta ja Recover mittasi pahimmat kosteusluvut ja joka on täysin varmasti ollut 10.6.2014 vuodon syy. Niskala teki 14.8.2014 kirjallisen myönteisen päätöksen vuotovahingosta ja se oli merkitty LähiTapiolan rekisteriin koko heidän petoksensa toteutuksen ajan.

Lisätutkinnassa selvittävät rikokset:

- 1) Miksi esitutkinnassa, syyteharkinnassa, ennen etsintäkuulutuksia, ennen vangitsemista ja kotietsintöjä ei ole käsitelty koskaan 2014-2024 todisteita, jotka todistavat, että Kavoniuksen tiedot eivät ole väärät, vaan kaikki Baarmanin, Saksan, hänen muiden vastapuoltensa tiedot ovat törkeiden petos- ja virkarikosten väärää tietoa?
- 2) Kun raportissa ja Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä siviiliriidan kirjelmien väärillä tiedoilla ja niistä laskutuksia Kempin päätöksellä hyväksymällä on toteutettu törkeitä petos- ja virkarikoksia, miksi he eivät ole syytteissä?
- 3) Kun koksiluukku ei ole voitu kuvata ja havaita 16.6.2014 käynnillä ja raportti, Baarmanin, Saksan ja päämiestensä siviiliriidan kirjelmien valheet koksiluukkuvuodosta ovat törkeitä petoksia, miksi Kemppi siviiliriidassa salli heille laskutukset törkeistä petoksista, miksi esitutkinnot on estetty ja syytteitä ajetaan samoilla väärillä tiedoilla asiassa R 23/1383, vaikka syyttäjien olisi kuulunut vuosia sitten ajaa syytteitä törkeistä petoksista ja virkarikoksista?
- 4) Miksi Jaana Kavonius on tavoitteellisesti velkuutettu maksamaan näistä törkeistä petoksista ja yhtä tavoitteellisesti on leivottu syytteitä, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätöksiä väärillä tiedoilla syyttömään petos- ja virkarikosten uhuriin kohdistettuna?
- 5) Miksi ja kenen virkarikoksilla on sovittu Kavoniuksen korvausten estämisestä, velkuuttamisesta, petos- ja virkarikostutkinnan estämisestä ja Kavoniuksen leipomisesta vankilaan syyttömänä yli 5 vuodeksi, maineen pilaamisesta rikolliseksi uutisoimalla, vangitsemisesta ja muista pakkotoimista?
- 6) Miksi ja kenen määräyksestä tai sopimalla tavalla kaikki verkoston rikokset on toteutettu
 - estämällä kokonaan todistelu koksiluukkupetoksesta, vaikka koksiluukkuvalehtelu on myönnetty kirjallisesti myös LähiTapiolan rekisterimerkinnoilla?
 - estämällä koko Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu 10 vuotta ensin petosten toteuttamiseksi ja seuraavaksi väärin ilmiantojen, vangitsemisen ja syytelavastusten tahallisia rikoksina?

"Heinäkuun 2014 käynti", jonka petostehtailijat lisäsivät raporttiin 23.11.2014 ja valehtelu 16.6.14 käynnillä "sadeveden valumisen" näkemisestä

Laakso ja Valve lisäsivät 23.11.2014 raporttiinsa kuukausien takautuvalla viiveellä valheen, että olisivat muka käyneet tontillani "joskus heinäkuussa 2014" ja unohtaneet käynnin merkitä raporttinsa. He väittivät seisseensä siellä kaivurin kaivaman suuren montun äärellä Kavoniuksen ja "kaivinkoneurakoitsijan" kanssa. Oikeat tiedot: kaivinkoneurakoitsija vahvasti kirjallisesti, että ei ole koskaan tavannut heitä, käyntiä ei ole olemassa ja valokuvista ja hänen sekä kaapelinäyttöfirman (Wire) ja rakennustarkastajan kirjallisista todisteista näkyy suoraan heidän valehtelevan, ja että kaivuu pihalla niin on alkanut vasta 4.8.2014.

Raporttiinsa 16.6.2014 Laakso, Jormanainen ja Valve kirjoittivat tekaistun tapahtuman, että he ja Kavonius olisivat muka nähneet "sadeveden" valuvan seinästä heidän väittämänsä koksiluukun kohdalta 16.6.2014. **Kyseinen päivä oli täysin sateeton** ja Kavonius asuu säähavaintopisteen vieressä. Hän toimitti poliisille ja Kempin valmisteluun viralliset säätiedot, joista sateettomuus ja heidän valehtelunsa suoraan näkyy. Kavonius ei ole myöskään väittänyt nähneensä mitään sadevettä ja häneltä salattiin raporttiin tehtyä valheellista kirjausta 26.11.2014 saakka ja sen korjaaminen estettiin, vaikka hän reklamoi siitä ainakin 100 kertaa ja kaikista muistakin heidän petosvalheistaan.

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) **Miksi esitutkinnassa, syyteharkinnassa, ennen etsintäkuulutuksia, ennen vangitsemista ja kotietsintöjä ei ole käsitelty koskaan 10 vuoden aikana vuosina 2014-2024 todisteita, jotka todistavat, että raporttiin merkityt heinäkuun käynnin tiedot ja kaikki muutkin raporttiin merkityt tiedot ovat tekaistuja tapahtumia eli törkeitä petoksia?**
- 2) Miksi Kavonius ei ole saanut rikoksia tutkittua 10 vuoteen eikä kukaan ole petos- ja virkarikoksistaan ja väärennyksistään joutunut kuulusteluihin, syytteisiin, vaan laskuttanut näistäkin petoksista, jotka toteutettu väärentämällä raporttia?
- 3) Miksi käynnissä ei ole petos- ja virkarikossyyte, vaan syyttömään Kavoniukseen kohdistettu syyte olemattomista Kavoniuksen tekemiksi väitetyistä ”törkeistä kunnianloukkauksista” ja ”vainoamisesta”, syytön Kavonius on kaksi kertaa ilman todisteiden käsittelyä vangittu ja häneen kohdistetaan olemattomiin rikoksiin perustuneena pakkotoimet, vaikka Kavoniuksen tiedot eivät ole olleet missään vaiheessa 10 vuoden aikana väärät, vaan kaikki Baarmanin, Saksan ja kaikkien hänen muiden vastapuoltensa tiedot ovat törkeiden petos- ja virkarikosten ja väärin ilmiantojen väärä tietoja?
- 4) Kun raportin väärillä tiedoilla, Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä siviiliriidan kirjelmien väärillä tiedoilla ja niistä laskutuksilla ja laskutuksia Kempin 20.1.2020 päätöksellä hyväksymällä on toteutettu törkeitä petos- ja virkarikoksia, miksi he eivät ole syytteissä, vaan leivottuina asiassa R 23/1383 samoilla petoksensa tiedoilla keinotekoisiksi ”asianomistajiksi” väitetyksi Kavoniuksen ”herjausten” kohteina, vaikka totuus heidän törkeistä petos- ja virkarikoksistaan ei ole Kavoniuksen toteuttama herjaus ja mikään Kavoniuksen tekemä rikos, vaan syy vangita koko heidän petoskoplansa?
- 5) Kun väitettyjä havaintoja ei ole voitu tehdä heinäkuussa eikä käyntiä ole olemassa ja tarina on lisätty raporttiin petosten toteuttamiseksi 25.11.2024 eli kaksi vuorokautta sen jälkeen, kun Kavonius esitti 23.11.2014 korvausvaatimuksen petoksellisesta raportista, miksi rikostutkinnat heidän rikoksistaan on estetty 10 vuotta, kopla käyttänyt näitäkin petoksia siviiliriidan 120.000 euron laskutuksissa, korvausten estämisessä ja väärissä ilmiannoissaan?
- 6) Miksi Kavoniukseen kohdistetuissa syytteissä hänen tietojaan väitetään vääriksi ja Baarmanin, Saksan, Kempin ja muiden rikoskumppaniensa olemattomia tapahtumia raporttiväärennysten petoksissa ja siviiliriidan petoksissa valehdellaan oikeiksi tiedoiksi ja petosten paljastamista Kavoniuksen tekemäksi kunnianloukkaukseksi, vaikka a) petokset ovat rikoksia ja b) totuuden paljastaminen niistä heidän petos- ja virkarikoksista ei ole Kavoniuksen rikos?
- 7) Miksi Kavonius on velkuutettu maksamaan valehtelusta, joka on toteutettu olemattomilla raporttitapahtumilla ja miksi poliisit, syyttäjät ja valituksia estäneet tuomarit ovat pitäneet rikollisen laskutuksen voimassa estämällä tutkinnat, syytteet ja valitukset, 10 vuotta estäneet todisteiden käsittelyn ja vangitseminen tehty todisteita käsittelemättä siten, että ”oikeiksi” tiedoiksi valehdellaan Baarmanin, Saksan ja Kempin rikosten toteutuksissa käytettyjä olemattomia tapahtumia ja väärennysrikoksia?
- 8) **Miksi Kemppi siviiliriidassa sallii heille vuosien ajan törkeät petokset siviiliriidassa sellaiseen Baarmanin istunnossa pyytämään ”itsekriminointisuojan” perustuen, joka ei ole siviiliriidassa milloinkaan mahdollinen ja miksi ne rikoskumppanit Kemppi, Baarman ja Saksa ovat ”asiaomistajiksi” leivottuina, vaikka heidän kuuluu olla vankilassa eikä uhrin Kavoniuksen?**
- 9) **Miksi Kät Noora Kemppi ja Kät Hannu Vieno sallivat laskutukset siviiliriidoissa törkeistä petoksista, miksi esitutkinnat on estetty törkeiden petos- ja virkarikosten vääristä tiedoista ja miksi Kavoniukseen eli oikeiden tietojen esittäjään kohdistettuja syytteitä ajetaan samoilla**

väärillä petos- ja virkarikosten tiedoilla asiassa R 23/1383, vaikka syyttäjien olisi kuulunut vuosia sitten ajaa syytteitä törkeistä petoksista ja virkarikoksista?

10) Miksi ja kenen määräyksestä tai sopimalla tavalla kaikki verkoston rikokset on toteutettu

- estämällä kokonaan todistelu näistäkin vääristä ja oikeista tiedoista, joiden tutkiminen on ollut erittäin helppoa näillä todisteilla, kun kaivuun ajankohdan Kavonius selvitti rakennustarkastajan ja Wiren käyntitiedoilla, kaivinkoneyrittäjän ja työntekijän todisteilla ja heinäkuussa puuttuva monttu näkyy myös valokuvista, joissa on pihakivetykset eikä monttua heinäkuussa?
- estämällä koko Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu 10 vuotta ensin petosten toteuttamiseksi ja seuraavaksi syytelavastusten toteutuksissa?

Viemärikuvauspetos

Baarman ja Saksa laativat päämiestensä kanssa 9.6.2015 ja 9.3.2016 lukien siviiliriidassa Kempin valmistelussa prosessipetokseksi säädetyt kirjelmät, joihin he laativat väärät tiedot viemärikuvausista ja valehtelivat viemäriä ehjäksi, ja että se olisi kuvattu elo- ja lokakuussa 2014. Sama rikollinen valhe oli LähiTapiolan kielteisessä korvauspäätöksessä 12.12.2014. He salailivat LähiTapiolan rekisteriin merkittyä oikeaa tietoa, josta paljastui, että mitään 2014 viemärikuvausasia ei ole olemassa.

Joku väärensi myös LähiTapiolan rekisteriä siirtämällä sinne viemärikuvausmateriaalit, joita valehdeltiin Kavoniukselle muka 2014 kodissaan kuvatuiksi viemärikuvausasiaksi, ja "elo- ja lokakuun 2024" viemärikuvausasiaksi valehdeltu materiaali luovutettiin Kavoniukselle vasta poikkeavalla lähes 3 vuoden viiveellä 23.10.2017, vaikka Kavonius pyysi niitä tarkastusoikeutta käyttämällä 12.12.2014 ja henkilötietolain mukaan ne kuului luovuttaa heti. Materiaali, joka hänelle luovutettiin 23.10.2017 **muka 2014 kuvausmateriaalina, on valmistunut 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen väitettyjä kuvauksia.** LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala valehteli, että lokakuussa kuvaukset on tehnyt PipeSnake-niminen kuvausfirma. Se on kaupparekisterin mukaan hierontalaitos ja aputoiminimi yritykselle nimeltä Inges Massage.

AA Juri Suves ja LähiTapiolan lakimies Veera Konttinen laativat Kempin valmisteluun **11.12.2018 asiakirjan, joka on faktisesti kaksinkertainen törkeän petoksen tunnustus kirjallisena:**

- 1) **He tunnustivat, että LähiTapiolan päätöksessä 11.12.2014 ja heidän sekä muiden vastaajien ja niiden asiamiesten Baarmanin ja Saksan siviiliriidan kirjelmissä kerrottu tarina elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvausista on valhe.**
- 2) Neljä vuotta 12.12.2014 päätöksellä toteutetun valheen ja kielteisen korvauspäätöksen jälkeen Suves ja Konttinen 11.12.2018 esittivät uuden tarinan, jossa valehtelivat viemärikuvausajan ajankohdaksi **11.12.2014**. Petokset on tällä uudella tarinalla eli kaksinkertaisella petoksen tunnustuksella ollut erittäin helppo poliisin tutkia ja syyttäjän syyttää, koska
 - A) Niskalan **14.8.2014 ja 1.10.2014 tekemät kirjalliset päätökset** viemäri vahingon korvauksista on tehty kuukausia ennen väitettyä joulukuun kuvausta.
 - B) Hajonnut viemäri oli jo **syksyllä 2014 toimitettu Munkkaan jäteasemalle**, joten olematonta viemäriä ei ole voitu kuvata joulukuussa.
 - C) **Niskala teki jo 1.10.2014 korjaussuunnitelman 100.000 eurolla** LU Rakennus Oy:n tarjouksen hyväksymällä.
 - D) **Niskalan sähköposti 18.11.2014 paljastaa Suveksen ja Konttisen petoksen.** Niskala väittää saaneensa 18.11.2014 mennessä viemärikuvausaset, mikä on mahdotonta, jos kuvausajankohta on vasta tulevaisuudessa 11.12.2014 joulukuussa, kuten Suves ja Konttinen valehtelevat.

- E) Lisäksi heidän omista rekistereistään ei löytynyt 23.10.2017 mennessä mitään 2014 valmistuneita videoita, vaan ainoastaan 3 vuoden viiveellä sinne jostain ilmaantuneet 31.10.2005 yöllä valmistuneet videot. Niitäkin he olivat siis vuosia ja koko siviiliriidan valmistelun ajan ja kielteisessä korvauspäätöksessään kirjallisesti valehdelleet elo- ja lokakuun 2014 videoiksi eikä joulukuun viemärikuvaukseksi ja ne eivät siis ole 23.10.2017 rekisterissä lainkaan 2014 viemärikuvauksia, **vaan KAIKKI samana päivänä 9 vuotta ennen vahinkotapahtumaa 31.10.2005 kuvattua materiaalia.**

Lisätutkinnassa selvitettävät törkeät petos- ja virkarikokset ja Kavoniukseen kohdistetun syytteen, vangitsemisen, etsintäkuulutuksen ja pakkotoimien törkeät rikokset:

- 1) Jos Niskala kertoo saaneensa videot 18.11.2014 mennessä, miksi Suveksen ja Konttisen 11.12.2018 vuosien viiveellä valehtelemaa tarinaa 11.12.2014 muka tehdyistä kuvauksista ei ole tutkittu, syytetty ja tuomittu törkeänä petoksena, vaikka on ajallisesti mahdotonta, että videot olisi kuvattu joulukuussa, jos LähiTapiolan riskienhallinta-päällikkö Niskala jo marraskuussa väittää saaneensa ne?
- 2) Miksi Kavoniuksen 600.000 euron korvauksia korvattavaksi myönnetyssä viemäri vahingossa on estetty tahallaan toimitusjohtaja Ari Lagerströmin, Juri Suveksen, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, lakimiesten Teija Kermisen, Veera Konttisen, Rauno Niskalan, LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan (Mikael Walve, Tero Laakso, Pertti Aronpää) ja Jani Jormanaisen viimeistään 11.12.2014 sopimilla törkeillä petosrikoksilla ja 12.12.2014 laaditulla päätöksellä jossa he valehtelevat elo- ja lokakuun 2024 viemärikuvauksista, jotka Suves ja Konttinen valehtelevat olemattomiksi uudellaan 4 vuoden viiveellä keksimällään tarinalla muka vasta 11.12.2014 tehdyistä videoista?
- 3) Jos viemärit olisi kuvattu 11.12.2014, miksi sellaista kuvauspäivää ei mainita lainkaan 12.12.2014 päätöksessä, vaan Kavoniuksen korvauksia estettiin valehtelemalla elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista, joita kuvauksia ei olekaan Suveksen ja Konttisen uuden tarinan mukaan olemassa?
- 4) Jos viemärit olisi kuvattu 11.12.2014, miksi sellaista kuvauspäivää ei mainita lainkaan myöskään kenenkään vastaajan ja niiden asiamiesten Suveksen, Baarmanin ja Saksan 1.6.2015, 9.6.2015 ja 9.3.2016 Kempin valmisteluun laatimissa virallisissa vastauksissa?
- 5) Miksi he 6 vuotta jatkuneen Kempin valmistelun ajan tahallaan yhdessä valehtelivat elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista, joita ei ole olemassa a) 23.10.2017 paljastuneen LähiTapiolan rekisterimateriaalin mukaan eikä b) Suveksen ja Konttisen 4 vuoden viiveellä "11.12.2014 viemärikuvauksia" koskevan petostarinan mukaan?
- 6) Kun kaikki nämä tarinat ovat törkeitä petoksia, miksi heidän törkeiden rikostensa uhri Kavonius on syytteessä, vangittu, etsintäkuulutettu ja pakkotoimien kohteena kerrottuaan oikeilla tiedoilla ja todisteilla heidän röyhkeistä rikoksistaan?
- 7) Kun rikoksilla on ryöstetty Kavoniuksen korvaukset, aiheutettu miljoonavahingot ja velkuutettu 250.000 eurolla Kavonius maksamaan näistä erilaisista viemärikuvauksetoksista, miksi hänet vangingneet syyttäjät, Kannisto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom ja verkoston rikolliset poliisit valehtelevat näitä monipuolisia petoksia oikeiksi tiedoiksi ja laillisuudeksi ja valehtelevat Kavoniuksen muka esittäneen "väärää tietoa kunnianloukkaustarkoituksissa ilman todisteita", vaikka Kavonius on vuosia toimittanut näiden rikosten todisteita tunnustuksineen satoja kertoja ja esittänyt totuuksia todisteineen korjatakseen rikoksilla itselleen aiheutetun miljoonavahingon ja saadakseen rikoksilla ulosmitatut rahansa takaisin, rikolliset vankilaan ja rikoksiin perustuvan ulosmittauksen loppumaan?
- 8) Miksi 12.12.2014 päätös ei perustu Suveksen ja Konttisen väittämään 11.12.2014 videointiin, vaan Kavoniuksen korvauksia estettiin valehtelemalla elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista, joita kuvauksia ei ole Suveksen ja Konttisen uuden tarinan

mukaan olemassa ja miksi kukaan heistä ei ole edelleenkään vastannut valheidensa ja päätöstensä ristiriitoja koskeviin mihinkään kysymyksiin LähiTapiolassa?

9) Jos viemärit on muka Suveksen ja Konttisen valehtelemalla tavalla **kuvattu vain yhden kerran ja muka vasta joulukuussa 2014:**

A) Miksi heidän 12.12.2014 päätöksessään lukee, että ne on kuvattu 2 kertaa elo- ja lokakuussa 2014?

B) Miksi tarina joulukuun viemäri kuvauksista on esitetty vasta 4 vuoden päästä ja sitä ennen he ovat siviiliriidan kirjelmässään yhdessä Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, LP Vahinkosaneerauksen petosliigan ja Jani Jormanaisen kanssa valehdelleet sinnikkäästi elo- ja lokakuun viemärikuvauksista?

C) Miksi LähiTapiola rekistereissä ei ole ainuttakaan 2014 kuvattua videota, vaan 11 kpl 31.10.2015 kuvattuja videoita, joita 23.10.2017 valehdeltiin edelleen elo- ja lokakuun 2014 videoiksi ja samoja 2005 videoita valehdellaan Suveksen ja Konttisen 4 vuoden viiveellä keksimässä tarinassa 11.12.2014 kuvatuiksi?

10) Kun LähiTapiola luovutti Kavoniukselle **23.10.2017** useiden vuosien viiveellä Kavoniuksen 12.12.2014 tekemän rekisteröidyn tarkastusoikeusvaatimuksen perusteella viemärikuvausmateriaaleja, niitä siis myös siinä vaiheessa vielä valehdeltiin elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksiksi?

11) Miksi vastaamiseen (salailuun) meni ensin 3 vuotta ja sitten he valehtelivat ne kuvatuiksi kahteen kertaan elo- ja lokakuussa 2014, **vaikka heidän luovuttamansa viemärikuvaukset oli kaikki päivätty samana päivänä myöhään illalla 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen väitettyä 2014 vahinkotapahtuman videointia ja niitä on 11 kpl?**

12) Jos kuvausajankohtia on **2 eri ajankohtana** eli elo- ja lokakuussa 2014, miksi KAIKKI LähiTapiolan 23.10.2017 luovuttamat rekisterissä olevat videot on kuitenkin **päivätty samana päivänä 9 vuotta ennen vahinkotapahtumaa 31.10.2005 eikä ainuttakaan 2014?**

13) Jos kuvausajankohtia on yksi eli Suveksen ja Konttisen väittämä **11.12.2014 päivä:**

A) Miksi he ovat siitä huolimatta vuosien ajan valehdelleet kuvauksia elo- ja lokakuun **2014 viemärikuvauksiksi** päätöksissään ja siviiliriitojensa kirjelmissä eli niissä vuosia jatkamissaan törkeissä petoksissa, joita toteuttivat yhdessä sopimillaan rikoksilla **tarinalla elo- ja lokakuun viemärikuvauksista?**

B) Miksi 23.10.2017 materiaali sisältää 11 videota kuvattuna 2005 ja miksi niitä 23.10.2017 valehdeltiin elo- ja lokakuussa 2014 kuvatuiksi ja **tarina 11.12.2014 videoinnista on ristiriidassa KAIKKIEN edeltävien elo- ja lokakuun 2014 videointia koskevien petosten kanssa?**

C) Miksi he valehtelevat kuvauspäiväksi **11.12.2014** asiassa, jossa heidän vahinkotarkastajansa **Niskala on jo ehtinyt 18.11.2015 valehdella "saaneensa" marraskuussa 2014 videot, joiden kuvauspäiväksi 4 vuoden päästä väitetään 11.12.2014** kaikkien edeltävien valheidten kanssa selvässä ristiriidassa?

14) Siviiliriidoissa on totuusvelvoite, jonka rikkominen säädetään törkeäksi petokseksi. Kaikki edellä mainitut teot ristiriitaisine valheineen ovat heidän törkeitä petoksiaan.

Kempin, Tuomas Nurmen, poliisien, syyttäjien ja tuomaririkoskumppanien heille mahdollistama törkeiden petosten laskutus ja lakiin perustumaton itsekriminalisointisuoja ovat törkeitä virkarikoksia. Miksi Kavonius ei tällä näytöllä ole saanut koskaan 10 vuodessa ainuttakaan näihin rikollisiin kohdistettua normaalia esitutinnan kuulustelua käyntiin eikä kukaan em. rikollisista valehtelijoista ole joutunut rikoksesta epäillyn asemassa kertaakaan kuulusteluihin, syytteisiin ja tuomituksi, vaan verkoston poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan estäneet tutkintoja, tahallaan estäneet kaikkien todistajien ja rikoksesta epäiltyjen kuulustelut ja vuosien päästä auttaneet tätä petoskoplaa hankkimaan törkeällä petoksilla satojentuhansien ja yhteensä miljoonien rikosvahingot estämällä Kavoniuksen korvaukset tahallaan näiden petosten avulla ja velvoittamalla hänet vielä maksamaan näistä

viemärikuvauspetoksista ja muista petoksista tälle koplalle Kempin 20.1.2020 päätöksellä 120.000 euroa ruhjeille hakattuna psyykkisessä shokissa ja kopla velkuutti uhrinsa Kavoniuksen etukäteen sopimallaan tavalla uudelleen Jarmo Henrikssonin, Konttisen, Kermisen, LähiTapiolan petoskoplan, käräjätuomari Hannu Vienon, laamanni Ilkka Lahtisen, poliisien ja syyttäjien toteuttamien rikosten avulla 14.9.2020 laskuttamalla ja hyväksymällä petoslaskutuksia 76.000 euroa ja rikoshyödyt ulosmitattiin Kavoniuksen omaisuudesta?

- 15) Kun kaikki heidän viemärikuvauksia koskevat tietonsa ovat vääriä rangaistavaksi säädetyllä tavalla ja niitä on käytetty vuosien ajan useiden törkeiden petosten toteutuksissa ja osa heidän petoksistaan on **heidän itsensä kirjallisesti tunnustamia**, miksi virkamafiaverkosto on leiponut Kavoniuksen näille rikollisille velkuutetuksi, syyttömänä syytteisiin, vangituksi ja etsintäkuulutetuksi ja toteuttavat kotirauharikoksia etsiäkseen Kavoniusta, vangitakseen syyttömän Vantaan vankilaan, vaikka Kavoniusta on moninkertaisten törkeiden virka- ja petosrikosten uhri ja myös syytevastuksissa väärien ilmiantojen tehtailijoiden uhri?
- 16) Miksi näitä kaikkia rikoksia on toteutettu vastapuolella ja virkatehtävissä valehtelemalla petoksissa käytettyjä törkeitä valheita oikeaksi tiedoksi ja **estämällä todistelu siitä, että Kavoniuksen kaikki tiedot ovat oikeita ja heidän kaikki tekonsa rikoksia**, jotka on tunnustettu ja petosrikoksissa käytettyjen valheiden ristiriidat ymmärtää vähäisellä älyllä ja ovat ymmärtäneet myös syyttömän vanginneet ja velkuuttaneet poliisit, tuomarit, syyttäjät, Baarman, Saksa, Kemppi ja koko heidän rikoskumppanuusverkostonsa?
- 17) Kun lokakuun 2014 viemärikuvaukset on väitetysti tehnyt **PipeSnake siitä syystä, että Niskala ei ole saanut "elokuun 2014 viemärikuvauksia"** (tosiasiassa siis siksi, että niitä ei ole edes olemassa), elokuun 2014 viemärikuvauksia, miksi Baarman, LP petoskopla, Jormanainen ja Saksa valehtelivat, että ne "elokuun 2014" viemärikuvausmateriaalit **olisi muka LähiTapiolalle toimitettu, vaikka niitä ei ole edes olemassa?**
- 18) Miksi Kavoniukselta salattiin, että kyseinen firma PipeSnake on tosiasiassa hierontalaitos ja PipeSnake -sana antaa google-haussa ainoastaan hakutuloksena hierontaan liittyvää liittyviä hakutuloksia?
- 19) Miksi MISTÄÄN heidän väittämistään viemärikuvauksista **ei ole laskutuksia millään vahinkonumerolla LähiTapiolan rekisterissä, vaikka PipeSnake on väitetysti Niskalan tilaus?**
- 20) Miksi Suves ja LähiTapiolan petoskopla kiistivät siviiliriidan valmistelussa ja kirjelmiensä törkeillä petoksilla kaikki Niskalan tilaukset?
- 21) Miksi Baarman, Saksa, Jormanainen ja LP:n petoskopla Kempin valmistelussa valehtelivat, että "elokuun 2014" viemärikuvaukset ovat **muka "Tero Laakson koneella", vaikka**
 - A) **niitä ei ole olemassa?**
 - B) **niitä ei annettu koskaan Niskalalle eikä Kavoniukselle?**
 - C) Niskala on kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole toimitettu koskaan hänelle ja LähiTapiolalle?
 - D) Rekisteissä 2005 videoita on ensin valehdeltu "elo- ja lokakuun 2014" kuvauksiksi ja 11.12.2018 Suveksen ja Konttisen valehtelevana 11.12.2014 muka kuvatuiksi ja silti vain 11 kpl 31.10.2005 videoita on LähiTapiolan rekisterissä?
 - E) **Baarman, LP, Jormanainen ja Saksa laativat 16.12.2015 ja 13.8.2017 tarkastusoikeuden estämiseksi sähköposteja, joissa valehtelevat, että videoita, raportteja, laskuja ja MITÄÄN ei ole olemassa heidän rekistereissään, vaan siellä olisi vain nimeni ja sana vastapuoli?**
- 22) Miksi PipeSnake ei ole vastannut mitään rekisteröidyn tarkastusoikeusvaatimuksen?
- 23) Miksi tarkastusoikeuden estämisen rikoksia ei ole Kavoniusta saanut tutkittua 10 vuodessa millään näytöllä, vaikka tarkastusoikeuden estäminen törkeiden petosten ja muiden rikosten toteutuksissa on jatkunut 10 vuotta keskeytyksettä ja jatkuu edelleen ja vuoteen 2018 saakka tarkastusoikeuden estäminen oli myös erikseen säädetty rikokseksi?
- 24) **Miksi Pontus Baarman, Heikki Saksa, LP Vahinkosaneerauksen ja Jani Jormanaisen petoskopla ovat pystyneet 10 vuotta estämään rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja**

valehtelemaan tarkastusoikeuden estämiseksi, edellä mainittujen törkeiden petosten toteuttamiseksi ja peittelemiseksi **olemattomiksi** kaikkia edellä mainittuja erilaisia videoita, raportteja, sähköposteja, oikeuden päätöksiä, Kavoniuksen potilastietoja ja laskutuksia Baarmanin 16.12.2015 sähköpostilla, joka on törkeä petos ja henkilökisteririkos ja Jormanaisen 13.8.2017 sähköpostilla, joka on hänen ja Saksan törkeä petos ja henkilökisteririkos?

- 25) Kuinka on mahdollista, että näitä törkeitä petoksia on tällä näytöllä ja tunnustuksilla pystytty jatkamaan ja Kavonius leipomaan syyttömänä maksamaan petosrikollisille, syyttömänä leipomaan saman petosliigan rikoksilla syytteisiin ja vangituksi täysin tahallaan ja häikäilemättömästi poliisien ja syyttäjien virkatehtäviä näiden rikosten toteutuksissa tahallaan käyttämällä?

Kavoniukselle LähiTapiolasta maksettujen korvausten ja sitovien korvauspäätösten valehtelu olemattomaksi 12.12.2014 päätöksellä, siviiliriidan petosten toteutuksissa, koksiluukkuraportin myöntäminen salaa vääräksi 14.8.2014 ja petosten kirjallisten tunnustusten salaaminen

Vakuutuslainsäädännön mukaan sitova korvauspäätös syntyy suullisesti kirjallisesti tai rekisteriin tehdyllä merkinnällä. Niskala ja korvauskäsittelyn työntekijät olivat tehneet Kavoniuksen toimittamiin LP:n laskuihin, rekisterin ns. vahinkokirjaukseen ja useisiin kirjallisiin korvauspäätöksiin korvauspäätöksen, **jota vakuutusyhtiö ei voi pakottavan vakuutuslainsäädännön vuoksi koskaan enää perua.**

Kavoniuksella on ollut oikeus korvauksiin heidän väärinraportoinnillaan aiheuttamastaan valtavasta vahingosta ja lisäksi vakuutuksen ja sopimusehtojen (laaja LVI-vakuutus) perusteella oikeus täyteen korvaukseen ja sijaisasuntoon. Sijaisasuntoa maksetaan vain korvattavissa vahinkotapahtumissa ja Niskalan kirjallinen sijaisasuntopäätös on tehty 24.9.2014 terveystarkastajan ja rakennustarkastajan lausuntojen perusteella.

Niskala teki 14.8.2014 myönteisen korvauspäätöksen LähiTapiolaa sitovana 14.8.2014 vahinkotarkastuskäynnillä suullisesti, sen jälkeen laatimalla raportin virheelliseksi toteavan rekisterin kirjauksen ja **tekemällä 2 eri vahingon numeroon merkinnät siitä, että kyseessä on korvattava vuotovahinko.** Piikkausvahingon jälkeen Kavoniuksen kodissa kävivät tarkastuskäynnillä terveys- ja vahinkotarkastajat **18.9.2014 ja Niskala 22.9.2014 ja sitä ennen hän teki 17.9.2014 ja 21.9.2014 vahinkoilmoituksen** myös Walveen, Niskalan, Jormanaisen, Liimataisen ja Suoniemen kodissaan aiheuttamasta koko irtaimiston, ilmastoinnin, kaikki sähköistykset ja kaikki talon rakenteet tuhonneesta piikkauspölyvahingosta. Niskalan 2 eri vahinkonumeroon tekemistä kirjauksista, hänen yleisesti tekemästään 24.9.2014 sijaisasuntopäätöksestä, hänen kirjallisesti tekemistä 1.10.2014 päätöksestä ja **useista Kavoniuksen kotiin postitetuista vakuutusehtoihin perustuvista korvausten maksamista koskevista päätöksistä näkyy suoraan, että VSL:n säätämä vakuutusyhtiötä sitova korvattavuusratkaisu oli 14.8.2014 mennessä tehty.**

Lisäksi sama tosiasia näkyy suorana tekstinä kummastakin vahinkonumerosta, joissa LähiTapiolaEtelä omalla kirjallisella sitovalla rekisterinsä tekemällä merkinnällä myöntää, että **kyseessä on viemäririkko ja korvattava vahinkotapahtuma** eikä koksiluukkuvuoto ja myönnetään, että Laakson, Walveen ja Jormanaisen aiemmin laatima raportti oli virheellinen.

Välttääkseen petoksiensa avulla maksamasta minulle kuuluvia vakuutuskorvauksia Niskala, Laakso, Walve, Jormanainen, AA Suves, AA Baarman, toimitusjohtaja Ari Lagerström, lakimiehet Teija Kerminen ja Veera Konttinen toteuttivat 2014-2023 ja edelleen toteuttavat törkeitä petoksia mm.

- 1) Laitimalla vahinkoilmoituksen 8.10.2014 Kavoniukselta salaa väärillä tapahtumatiedolla
- 2) Estämällä Kavoniuksen oikealla tiedolla tekemäni 17.9.2014 vahinkoilmoituksen kirjaamisen Niskalan salaa tekemällä laittomalla määräyksellä
- 3) Aloittamalla 12.12.2014 päätöksellä valehtelun viemärikuvauksissa, joita ei ollut olemassa ja rikkomalla itse tekemäänsä sitovaa korvauspäätöstä ja **valehtelemalla myös omia korvauspäätöksiään olemattomiksi ja Kavoniuksen tilille maksettuja korvauksia olemattomiksi.**
- 4) Baarmanin, Suveksen, Saksan johdolla toteutetulla rikollisella valehtelulla, jota he toteuttivat oikeudenkäyntikirjelmillään 1.6.2015, 9.6.15 ja 9.3.2016 lukien kenen tahansa ymmärtämällä tavalla törkeällä petoksella valehtelulla ja kaikista tapahtumatiedoista vastoin täysin selviä todisteita.
- 5) Valehtelemalla viemäriä ehjäksi ja koksiluukkua rikkoutuneeksi vastoin valokuvia, raporttejaan, käyntejään, LähiTapiolan rekisterimerkintöjä ja salaamalla oikeudessa Niskalan 1.10.-23.10.2014 laatimia **100.000 euron korvaussuunnitelmia, jotka koskivat viemäri vahinkoa eivätkä lainkaan ehjää koksiluukkua.**
- 6) Salaamalla Niskalan sijaisasuntopäätöksiä, tililleni maksettuja korvauksia viemärikuvausten puuttumista, sitovia korvauspäätöksiä, rekisterimerkintöjä, laskutuksia ja estämällä laissa säädettyä rekisteröidyn tarkastusoikeutta.

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) **Kun koksiluukkuraportti on myönnetty vääräksi, miksi Kavonius on vangittu ja syytteissä kerrottuani siitä totuuden?**
- 2) **Miksi häneltä ovat korvaukset saamatta vuona 2024 edelleen petosrikosten ja niihin liittyvien poliisien, Kempin ja syyttäjien vuoksi, vaikka sitovaa korvausratkaisua viemäri vahingossa ei ole voinut LähiTapiola perua?**
- 3) Kun sitovan korvauspäätöksen peruminen ei ole VSL:n pakottavuuden vuoksi mahdollista koskaan ja se on rikos, joka Kavoniukseen on kohdistettu ja rikoksella aiheutettu **miljoonavahinko, miksi verkoston poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat auttaneet petosten toteutuksissa ja niistä laskutuksissa**, vaikka petos- ja virkarikoksista on kuulunut koko koplalle vankeustuomiot?
- 4) Miksi Kavonius on aiheettomasti syytteissä rikollisille velkuutettuna, vangittuna, etsintäkuulutettuna ja kotietsintöjen kohteena, vaikka hän on rikosten uhri ja kaikki **korvauspäätösten kiistäminen on tunnustettu myös petosten toteuttajien Suveksen, Konttisen, LähiTapiolan 1.10.2018 laitimalla taulukolla valheiksi eli törkeiksi petoksiksi** ja LähiTapiolan 23.10.2017 luovuttamasta materiaalista näkyy, että kaikki ne sitovat korvauspäätökset ovat olemassa, jotka petosten toteuttajat 12.12.2014 päätöksen rikoksilla ja 1.6.2015 siviiliriidan törkeitä petoksia toteuttamalla laativat?
- 5) **Miksi VKSV, KRP, Etelä-Suomen syyttäjävirosto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Kannisto ja virkamafiaan kuuluvat tuomarit ovat olleet näitä valtavia vahinkoja Kavoniukselle tahallaan aiheuttamassa, syyttömänä vangitsemassa**, korvauksia estämässä ja miksi tilanne on 2024 se, että rikolliset ovat hankkineet miljoonarikoshyödyt näillä(kin) törkeillä petoksilla, yrittävät aiheuttaa uhrilleen yli 5 vuoden vankeuden pitääkseen rikoshyötynsä, hankkiakseen niitä lisää ja välttyäkseen heille kuuluvilta vankeusrangaistuksilta?

Valehtelu Kavoniuksen kotivakuutuksen sisällöstä

Estääkseen vakuutuskorvauksiani poliisien tutkinnantapporikollisuuden, Kempin, Nurmen, Vienon, Helinin ja muiden rikoskumppaninsa kanssa, Suves, Kerminen, Konttinen valehtelivat 12.12.2014 päätöksessä ja oikeudenkäyntikirjelmissään, että Kavoniuksella ei muka ole viemäririkkoja korvaavaa vakuutusta, vaikka Niskala oli jo kirjallisesti moneen kertaan myöntänyt korvausoikeuden, LähiTapiola oli jo aiemminkin maksanut viemärikorvauksia ja LähiTapiolan Kavoniukselle postittamista **vakuutuskirjoista näkyy suoraan, että hänellä oli ollut yli 20 vuotta voimassa ja edelleen voimassa laaja kotivakuutus, joka korvasi myös yli 50 vuotta vanhojen putkien rikkoutumiset 3.000 euron omavastuulla.**

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi VKSV, KRP, Etelä-Suomen syyttäjävirsto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Kannisto ja virkamafiaan kuuluvat tuomarit ovat olleet näitä valtavia vahinkoja Kavoniukselle tahallaan aiheuttamassa, syyttömänä vangitsemassa, korvauksia estämässä?
- 2) Miksi tilanne on 2024 se, että rikolliset ovat hankkineet miljoonarikoshyödyt näillä(kin) törkeillä petoksilla, yrittävät aiheuttaa uhrilleen yli 5 vuoden vankeuden pitääkseen rikoshyötynsä, hankkiakseen niitä lisää ja välttyäkseen heille kuuluvilta vankeusrangaistuksilta, vaikka
 - A) **Vakuutuskirjasta näkyy, että Kavoniuksella on laaja kotivakuutus, joka korvasi yli 50 vuotta vanhojen putkien rikkoutumiset 3.000 euron omavastuulla.**
 - B) **Sitovilla korvauspäätöksillä korvausoikeus syntyi eikä ole pakottavan VSL:n vuoksi vakuutusyhtiön yksipuolisilla muutoksilla enää peruutettavissa.**
 - C) Korvauksia ei ole saanut petoksilla ryhtyä 12.12.2014 alkaen estämään.
 - D) **Kavoniuksen ei kuulunut maksaa petoksista eikä joutua oikeiden tietojen esittäjänä syytteisiin, vangituksi ja etsintäkuulutetuksi ja Huldinin ja syytelavastajien pakkotoimien kohteeksi ja ulosottovelalliseksi.**

Valehtelu pölyvahingon suojauksista, aliurakoinnista, laskutuksista ja 17.9.2014 tapahtumista

Kavoniuksen kodissa aiheutui piikkausvahinko, kun Walveen ja Niskalan järjestämät Jormanaisen aliurakointityöntekijöiksi väitetyt henkilöt Janne Liimatainen ja Santeri Suoniemi piikkasivat 17.9.2014 erityisvaarallista erittäin pölyävää syöpää ja kasvaimia aiheuttavaa kreosoottia, kvartsia, kivi- ja betonipölyä ja ulosteita ilman lakisääteisesti pakollisia suojauksia, alipaineistuksia ja osastointeja. He tuhosivat koko kodin piikkaamalla huonekalut, vaatteet, matot ja koko kodin täyteen kreosootilla ja ulosteella saastunutta terveydelle vaarallista, Kavoniukselle myös 6 kasvainta ja pysyvät sisäelinvauriot aiheuttanutta betoni-, kvartsi-, home-, kivi- ja kreosoottipölyä. Kreosootti on yksi syöpävaarallisia kuin asbesti ja edellyttää samanlaisia suojauksia. He eivät suojanneet mitään. **Kyseessä on törkeä tuhotyö.**

Baaran valehteli 16.12.2015 olemattomaksi LP:n laskuja, jotka Kavoniuksella oli toimittanut todisteeksi Kempin valmisteluun. Valehtelu johtui siitä, että KSL:n mukaan heidän vastuunsa syntyi elinkeinonharjoittajina, sillä laskutuksella ja laskusta näkyi kirjallisesti, että kyseessä oli aliurakointi. Baaran jatkaa rikollista olemattomuusvalehteluaan edelleen ja parhaillaan rikoskumppanuusverkostonsa kanssa ajaa Kavoniusta vastaan syytelavastusta valehtelemalla Kavoniuksen aivan oikeita tietoja vääriksi ja omia tunnustamiaan törkeitä petoksia ”oikeiksi” laskutustiedoiksi ja kodin tapahtumien

tiedoiksi, vaikka laskut on toimitettu LP:stä Kavoniukselle ja Baarman osallistui noin 5.000 euron laskun perintään samaan aikaan, kun valehteli niitä laskutuksia olemattomiksi ja kaikesta muustakin.

Kaikki vastaajina asioissa L 15/649 ja L 16/352 olleet ja vastaajien asiamiehet toteuttivat törkeitä petoksia

- 1) valehtelemalla alipaineistuksesta ja suojausten rakentamisesta, vaikka Jormanainen, Walve ja Niskala olivat 11.12.2014 ja jo sitä ennen tunnustaneet, että mitään suojaus- ja alipaineistuksia ei rakennettu ja myös LU Rakennus Oy ja Tehopuhdistus Oy kirjallisesti ilmoittivat ja valokuvatodisteilla todistivat, että suojaukset rakensi vasta LU Rakennus 29.10.2014 ja alipaineistuksen teki Tehopuhdistus 3.11.2014 alkaen eikä alipaineistajaa siis voida käyttää ennen kuin suojaukset ja osastoinnit on rakennettu.
- 2) jotka toteutettiin estämällä todistelu siitä, että suojaus- ja alipaineistuksia ei ollut
- 3) vaikka terveys- ja rakennustarkastajien, Niskalan, Raksysteemin käynnistä heti 17.9.2014 jälkeen näkyy, että suojaus- ja osastointeja ei ollut eikä vahinko ollut pieni eikä tapahtunut Jormanaisen, Niskalan ja Walveen salaa 8.10.2014 laatimaan vahinkoilmoitukseen kuvatulla tavalla vasta 24.9.2014, vaan 17.9.2014.
- 4) valehtelemalla, että Jormanainen ei muka ollut aliurakoitsija, vaikka Walve myönsi aliurakoinnin kirjoittaessaan salaa LähiTapiolalle useita kertoja ja siinä 5.000 euron laskussa, jota Baarman petosrikoskumppaneineen valehteli olemattomaksi ja jonka laittoivat perintään, laskutetaan pääosa laskusta Jormanaisen aliurakoinnista.
- 5) aiheutettuaan kodissani täystuhot, he yhdessä väärensivät raportteja ja lisäsivät siihen 25.11.2014 kymmeniä ristiriitaisia olemattomia tapahtumia, kuten
 - A) väitetyn käynnin "heinäkuussa 2014" Kavoniuksen pihalla kaivurin kaivaman montun äärellä, vaikka heidän oman raporttinsa etusivun valokuvasta näkyy pihan olevan kivityksen peitossa ja toisesta valokuvasta näkyy kaivuutyön alkaneen vasta 4.8.2014
 - B) useita tekaistuja piikkauspäiviä
 - C) tarinan Laakson käynnistä 17.9.2014 ja että Kavonius olisi 17.9.2014 klo 14.30 muka tarjoillut pölyisille piikkareille päiväkahveja kotinsa yläkerrassa, vaikka tapahtuma on tekaistu ja jos Laakso olisi käynyt, hänen olisi tullut keskeyttää suojaamattomat piikkaukset
 - D) tarinan siitä, että Laakso olisi tuolla käynnillä muka raportoinut etupihalla kaivurissa työskennelleille Jaana Kavoniukselle ja Jarkko Maaniemelle, vaikka valokuvista näkyy, että kaivuu oli takapihalla, kaivuri takapihalla ja se oli rikki, Kavonius oli vauvansa kanssa Nummi-Pusulassa ostamassa Kasvihuoneilmiöstä vara-wc:tä eikä kukaan tehnyt töitä kaivurilla, koska se oli siis rikki todisteellisesti (kaivurin vaihdos näkyy valokuvista ja vuokrafirmasta olivat todisteet).

Piikkarit olivat kantaneet avolaatikoissa syöpää aiheuttavaa pölyä, pitäneet alaovea auki pölyvahingon tuhojen maksimoimiseksi ja imun aiheuttamiseksi avonaisesta portaikosta yläkerran kaikkiin tiloihin ja heidän tekonsa on törkeä tuhotyö, jossa rikottiin syöpävaarallisen ja ulosteella saastuneen materiaalin piikkauksissa pakolliseksi säädettyjä Ratu-määräyksiä ja työturvallisuuslakia, joita lakeja Baarmanin, LP:n, Jormanaisen, Saksan, Suveksen, LähiTapiolan oikeudenkäyntikirjelmissä ei mainita lainkaan. Baarman vetosi Ruotsin pankkilakiin, jota ei tietenkään sovelleta tällaiseen asiaan lainkaan.

Heidän kaikki siviiliriidan vastauksensa ja raporttinsa ovat törkeitä petos- ja väärennysrikoksia ja valmistelun tietojen ja Kavoniuksen nimeämän todistelun (LIITE A1) perusteella Kemppi, Nurmi, poliisit, syyttäjät, valituksia estäneet tuomarit ja petostehtailijat ovat varmasti ymmärtäneet tekonsa törkeäksi rikollisuudeksi ja toteuttivat

sitä rikosta yhdessä aiheuttaakseen tahallaan valtavat vahingot kotinsa ja omaisuutensa törkeissä tuhotöissä menettäneelle Kavoniukselle, jonka korvaukset he rikoksillaan estivät ja vielä laskuttivat törkeistä rikoksistaan, ulosmittasivat uhrinsa omaisuuden Aron ja Penttilän rikoskumppanuudella ja toteuttivat näitä törkeitä rikoksiaan koko valmistelun ajan, velkuutukset hoitivat 11.12.2019 sitä varten poliiseilta Kimmo Halmeelta ja Markku Kukolta tilaamansa väkivaltarikoksen ja sen tutkinnantappojen avulla ja aloittivat heti rikoksensa jälkeen yhdessä sopimansa syytelavastuksen Tuomas Nurmen vireille laittamalla väärällä ilmiannolla, jossa näitä kaikkia heidän törkeitä rikoksiaan valehdellaan laillisuudeksi, niiden rikollista valehtelua oikeiksi tiedoiksi ja he toteuttavat juuri sitä rikosta, josta Baarman uhkaili etukäteen istuntotauolla ja KäO:n parkkipaikalla, Nurmi uhkaili sähköpostilla ja Kempin uhkaili istunnoissaan.

Lisäksi irvokkaan rikollisuuden törkeyttä alleviivaa, että näitä raporttejaan Baarman, LP, Jormanainen ja Saksa siis valehtelivat 16.12.2015 ja 13.8.2017 "olemattomiksi" estääkseen rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja ovat jatkaneet ja jatkavat edelleen samaa olemattomuusvalehteluaan 2024 "asianomistajiksi" valehdeltuina muka "kunniansa loukkaamisesta Kavoniusta yli 5 vuodeksi leipomassa asiassa R 23/1383, vaikka asiakirjat väärennyksineen ja tunnustuksineen ovat varmasti olemassa ja toimitettu todisteeksi kaikkiin esitutkintoihin, syyttäjille, heille ja oikeuslaitoksiin ja he ovat kenen tahansa ymmärtämällä tavalla valehtelevia perusteettomasi vankilan ulkopuolella olevia petos- ja virkarikollisia ja väärentäjiä eikä mikään laki mahdollista heidän toimintaansa.

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi em. törkeissä rikoksissa käytettyjä vääriä tietoja ja väärennyksiä on käytetty **törkeiden tuhotöiden valtavien vahinkojen petokselliseen toteutukseen?**
- 2) **Kun törkeät väärennykset, törkeät tuhotyöt ja törkeät virka- ja petosrikokset ovat yleisen syytteen alaisia rikoksia, miksi Suomessa tuomarit, syyttäjät ja poliisit ovat tahallaan auttaneet näiden törkeiden rikosten toteuttajia estämään Kavoniuksen korvaukset ja tahallaan sopineet velkuuttavansa Kavoniuksen näillä kuvottavilla rikoksillaan?**
- 3) Kun alipaineistusta ei ollut, suojauksia ei ollut, aliurakointi- , sopimus- ja laskutussuhteet olivat olemassa ja kaikki Kavoniuksen tiedot ovat kenen tahansa ymmärtämällä tavalla oikeat ja kaikki asian R 23/1383 "asianomistajiksi" valehdellut ovat tällä näytöllä Suomen kuvottavimpia rikollisia, miksi he ovat pystyneet virkamafiaverkoston avulla kärsimykset, vahingot , törkeän tuhotyön petos-, väärennys- ja virkarikokset toteuttamaan ja poliisit, syyttäjät ja kymmenet tuomarit ja ulosottovirkamiehet ovat tahallisesti olleet näitä karmeita rikoksia yhdessä toteuttamassa?
- 4) Miksi ja mitä tietoja valehdellaan vääriksi Kavoniuksen tiedoiksi, kun "asianomistajiksi" valehdellut asian R 23/1383 todelliset rikolliset ovat siis jo ennen syytteiden nostamista tunnustaneet kirjallisesti suojausten puuttuneen ja **muut heidän valheensa näkyvät eri firmojen, prof. Tuula Putuksen, terveys- ja rakennustarkastajien, Tehopuhdistuksen, Raksystemsien raporteista, Kavoniuksen ja muiden ottamista valokuvista?**
- 5) Miksi VKSV, KRP, Etelä-Suomen syyttävävirasto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Kannisto ja virkamafiaan kuuluvat tuomarit ovat olleet näitä valtavia vahinkoja Kavoniukselle tahallaan aiheuttamassa, syyttömänä vangitsemassa, korvauksia estämässä?
- 6) **Miksi tilanne on 2024 se, että rikolliset ovat hankkineet miljoonarikoshyödyt näillä(kin) törkeillä petoksilla, yrittävät aiheuttaa uhrilleen yli 5 vuoden vankeuden pitääkseen rikoshyötynsä, hankkiakseen niitä lisää ja välttyäkseen heille kuuluvilta vankeusrangaistuksilta, vaikka **KAIKKI, mitä he väärensivät ja petosten toteuttamiseksi****

kirjoittivat siviiliriidan kirjelmiin, laskuihin, päätöksiinsä ovat heidän törkeitä rikoksissa käytettyjä valheitaan?

- 7) Kun suojauksia ei ollut ja sillä aiheutettiin koko Kavoniuksen kodin ja omaisuuden tuho tahallaan, miksi Kavonius on päätnyt rikollisen ryöstämäksi ja on syyttömänä oikeiden tietojen esittäjänä syytteissä, vangittu valehtelemalla näiden todisteiden muka puuttuvan ja etsintäkuulutettu, Huldinin ja syytelavastajien pakkotoimien kohde, ulosottovelalliseksi leivottu?

Niskalan piikkausmääräykset, niiden merkitys sekä Niskalan, Jormanaisen, Niskalan ja LU Rakennuksen tunnustukset ja niiden salaaminen

LähiTapiola Etelä ja sen työntekijät vastaavat mm. seuraavan Vakuutuslautakunnan sitovan ratkaisukäytännön mukaisesti:

- FINE-001093, VKL 35/14 ja VKL 118/08 (vakuutusyhtiön vastuu käyttämistään ja tilaamistaan yrityksistä),
- VKL 570/12, VKL 553/07, VKL 273/11, VKL 304/14, FINE-003858 (korvattavuusratkaisun sitovuus)
- FINE-001972 ja FINE-003850 (korvauksen alentamisen tai epäämisen edellytyksenä vakuutusyhtiön näyttämä vilppi)
- VKL 451/12 (rajanveto kunnossapitotoimen ja korvattavan esinevahingon välillä)
- VKL 701/06 (vakuutusyhtiö menettää oikeutensa vedota kielteisiin seikkoihin, kun ei tee ratkaisua säädettyssä määräajassa eli ilman aiheetonta viivytystä ja viimeistään 1 kk:ssa)

Rekisteriin oli merkitty jo 14.8.2014 Niskalan tekemä sitova korvattavuusratkaisu ja kirjallisesti myönnetty LP:n ja Jormanaisen 12.6.2014 käynnillä tekemä koksiluukkuraportti ja sen perusteella ensin vahinkonumerolla 360-1465773-8 tehty kielteinen 11.7.2014 päätös virheelliseksi. Tähän vahinkonumeroon oli lisäksi kirjoitettu, että kirjattu virheen vuoksi 14.8.2014 uusi vahinkonumero **361-1401203-0**, jossa oli myönnetty vuodon syyksi hajonnut viemäri ja uudelleen myönnetty ja rekisteriin kirjattu näkyviin, että LP:n ja Jormanaisen aiempi raportti oli virheellinen. *Koska virhe raportoinnissa oli myönnetty ja vuodon syyksi myönnetty hajonnut viemäri, Niskalan 14.8.2014 käynnin jälkeen hän teki myönteisen korvauspäätöksen, joka on merkitty LähiTapiolan rekisteriin 14.8.2014 ja sen jälkeen hän teki myös myönteisen sijaisasuntopäätöksen 24.9.2014 ja vahvisti 1.10.2014 KAIKKI piikkaukset korvattaviksi koko alakerrassa alueella, jossa putki on rikki ja on viemärivereden aiheuttamia vahinkoja.*

*Lisäksi Kavonius toimitti poliisille, syyttäjille, Kempille, KäO:lle asiassa LIITE A1-asiakirjassa luetteloidun todistemateriaalin, jossa ovat kaikki muutkin korvauspäätökset, joilla **Niskalan tilaama** BajaMaja, **Niskalan tilaamat** piikkaukset ja vuoto- ja pölyvahingon korvauksia on Kavoniuksen tilille maksettu. Nämä KAIKKI korvauspäätökset Suveksen, Konttisen, Kermisen, Niskalan, Lagerström ja LähiTapiolan törkeillä petoksilla kiistettiin ja he valehtelivat 1.6.2015 vastauksessa, että korvauspäätöksiä "ei ole olemassa". Se petos oli aloitettu myös pölyvahingossa jo 8.10.2014 salaa Niskalan, Walveen ja Laakson laatimalla vahinkoilmoituksella, jonka kaikki tapahtumat ovat tekaistuja.*

Niitä vahinkoilmoituksen tapahtumia ei siis ole olemassa lainkaan, mutta he olivat 11.12.2014 salaa tunnustaneet petoksensa ja tunnustus oli merkitty LähiTapiolan rekisteriin 11.12.2014 vuorokausi ennen UUDEN törkeän petoksen toteutusta, jonka he aloittivat 12.12.2014 Kavoniukselle lähettämällä viemäri- ja pölyvahingon "uudella" päinvastaisella päätöksellä, jota ei saanut laatia VSL:n vastaisena lankaan juuri aiemmin tehtyjen sitovien korvauspäätösten vuoksi.

Niskalan tilausten selvä näyttö:

- 1) Kun Kavoniuksen kodissa tehtiin väärä raportti, **Niskala teki 12.6.2014 tilauksen**, mikä näkyy Kavoniukselta salatusta Niskalan sähköpostista Walveelle ja Walveen sähköpostista Laaksolle.
- 2) LP:n raportista näkyy, että LP:n Walve, Jormanainen, Niskala ja "Walveen järjestämät miehet" Suonimi ja Liimatainen **piikkasivat** kodissa Ratu-määräysten ja työturvallisuuslain vastaisesti ilman suojauksia, osastointeja ja alipaineistuksia, sekin tapahtui **Niskalan tilauksena**.
- 3) **L&T on myöntänyt kirjallisesti, että Niskala tilasi BajaMajan.**
- 4) Niskala väitti tilanneensa **PipeSnaken**.
- 5) **Niskala käytti kohteessa kokoa ajan määräysvaltaa ja valitsi LU Rakennuksen eli päätti tarjoukset korvaussuunnitelmaan.**
- 6) Korjaussuunnitelma ei koskenut koksiluukkuja, koska se ei ollut rikki. **Niskalan LU Rakennukselta tilaamat ja Matti Rytöltä tilaamat** palvelut oli maksettu salaa Kavoniuksen vakuutuksesta, samoin Jormanaisen ja Walveen **laatikkopetoksen laskut ja BajaMajan ja näiden tilausten peittelemiseksi Kavoniuksen kotiosoitteeksi oli LähiTapiolan rekisteriin salaa muutettu osoitteeksi LähiTapiolan Lohjan toimisto**. Osoitemuutoksen he tekivät väärennysrikoksena, jotta heidän törkeiden petosten toteuttajaksi palkkaama Suves valehteli salailun avulla 1.6.2015-1.10.2018 eli kolme vuotta, että korvauspäätöksiä ei ole olemassa ja valehtelevat edelleen 2024 törkeän petoksen ja sillä aiheuttamiensa vahinkojen jatkuessa, että Niskalan em. tilauksia ei muka ole olemassa.
- 7) Niskala myönsi myös sijaisasunnon vakuutusehtojen perusteella ja LähiTapiolaEtelä **maksoi sen korvauksia, joita maksetaan vain, kun kyseessä on korvattava vahinkotapahtuma**. Silti he toteuttivat Kempin valmisteluissa ja toteuttavat edelleen rikollista valehtelua, jossa valehtelevat, että kyseessä olisi muka ei-korvattava vahinkotapahtuma. Sijaisasuntoa maksetaan vain korvattavissa vahinkotapahtumissa. **Niistä kaikista rekisterin kirjauksista ja korvauspäätöksistä näkyy, että sitova myönteinen korvauspäätös on tehty.**

Edellä selvitetyn sitovia korvauspäätöksiä koskevan Vakuutuslautakunnan ratkaisukäytännön ja pakottavan KSL:n ja VSL:n mukaan vakuutusyhtiö on vahingonkorvausvastuussa myös käyttämiensä kosteuskartoittajien, piikkarien ja muiden yhtiöiden aiheuttamista vahingoista, jos sen edustaja tekee tilaukset. **Kun vahingon euromäärä paljastui, he päättivät aloittaa törkeät petokset ja valehtelemaan ensin salaa 8.10.2014 vahinkoilmoituksessa (jonka sisältöä salailivat Kavoniukselta 23.10.2017 saakka) ja 12.12.2014 päätöksessä ja sitten törkeitä petoksiaan jatkaen oikeudenkäyntikirjelmässään ja oikeudessa, että heidän tekemiään sitovia korvauspäätöksiä ei ole olemassa.**

Teko säädetään törkeäksi petokseksi ja sitä törkeää petostaan ja muita rikoksia he ovat toteuttaneet poliisien, tuomarien, Aron, Penttilän, Tainion ja muun koplansa rikosten avulla välttyäkseen aivan selvältä lakisääteiseltä korvausvastuultaan. **He siis valehtelivat jopa rekisterissä olevia omia päätöksiään olemattomiksi välttyäkseen petoksillaan korvausvastuulta**, koska Laitinen, Kemppi, Nurmi ja muut kuvottavat rikolliset tekivät sen heille tahallaan mahdolliseksi aiheuttaakseen yhteisillä törkeillä rikoksillaan Kavoniukselle valtavat vahingot tuhottuaan koko Kavoniuksen kodin ja omaisuuden täysin rikollisilla piikkauksilla, jossa ei tehty suojauksia lainkaan.

Sen lisäksi he päättivät järjestäytyneen rikoskoplansa törkeillä rikoksilla **irtisanoa samaan aikaan Kavoniuksen työsuhteen äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta** aiheutettuaan sitä ennen Kavoniuksen halvaantumisen **irtisanoivat koti- ja henkilövakuutuksen yhtä laittomasti** estääkseen Kavoniuksen korvaukset ja joku hakkautti hänet 11.12.2019 lähes kuoliaaksi Baarmanin, Kempin, Saksan ja KOPLA 1:n rikokset 20.1.2020 toteutettua, **korvaukset estettyä ja Kavoniuksen omaisuuden hänen tililtään ja eläkkeensä rikoksillaan itselleen**. **He aiheuttivat ja toteuttivat etukäteen sopimillaan törkeillä rikoksilla**

- 1) **Kavoniuksen KOKO omaisuuden tuhoutumisen törkeällä tuhotyöllä**

- 2) Koko kodin tuhoutumisen ja kodittomuuden
- 3) pysyvän sairastumisen ja pysyvän vammautumisen
- 4) vakuutusturvan rikollisella tavalla toteutetun irtisanomisen ilman irtisanomisperustetta ja sillä valtavat taloudelliset vahingot kesken korvausasian
- 5) lisäksi ansiotason aleneman pysyvästi puoleen irtisanomalla ilman irtisanomisperustetta Kavoniuksen työsuhteen rikoksillaan ja tekemällä Kavoniuksesta vammautetun ja työkyvyttömän rikoksillaan.

Sitten he petostensa ja väkivaltarikosten avulla ulosmittasivat ensin 250.000 eurolla rikoshöltyjään maksatettuaan Kavoniuksella itsellään eli uhrillaan kaikki LIITE B1-LIITE B3 asiakirjoista ilmenevät 400.000 € korjauskustannukset ja estämällä niissä yksilöityjen henkilö- ja haittakorvausten ja muiden kustannusten korvaukset, joissa oli mm. 6.000 eurolla pesulalaskuja matoista ja puvuista ja valtaosa 400.000 € omaisuudesta tuhoutui Putuksen lausunnon osoittamalla tavalla kokonaan.

Hajonnutta viemäriä he valehtelivat ehjäksi toteuttamalla viemärikuvauspetoksen eli valehtelemalla 12.12.2014 päätöksessään viemäristön kuvatuksi muka ehjäksi elo- ja lokakuussa 2014, vaikka se löytynyt 13.8.2014 hajonneena, he olivat valokuvanneet raporttiinsa hajonneen viemärin, Niskala oli tehnyt 14.8.2014 sitovan korvauspäätöksen, tehnyt sijaisasuntopäätöksen 24.9.2014 ja 100.000 € korjaussuunnitelman 1.10.2024 eikä mitään elokuussa ja lokakuussa tehtyjä kuvauksia koskaan tehty. Se näkyy niistä rekisteritiedoista, jotka Kavoniussai vasta 3 vuoden viiveellä.

Jokainen LähiTapiolaEtelän "saatavana" sopimusten vastaisesti ulosotossa 7.7.2022 lukien Kavoniuksen eläkkeestä peritty laskutuseuro (noin 40.000 €euroa petospalkkaa 8.10.2014 petoksella ja olemattoman velkasuhteen perusteella perittynä) ja 20.1.2020, 14.9.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä laskutettu ja peritty "ulosottooperusteeksi" väitetty laskutuseuro noin 500.000 euroa ja korvausten estämisellä minulle ja perheelleni aiheutettu korvausten estymisen miljoonavahinko on syntynyt törkeillä rikoksilla, heidän VÄÄRIÄ tietoja jokaisessa heidän rikoksissa tahallaan käyttämällä ja niiden rikosten tutkinnat virkamafiaverkoston rikoksilla estämällä.

Janne Liimatainen ja Santeri Suoniemi ovat LP Vahinkosaneerauksen raportissa mainitut kaksi LP Vahinkosaneerauksen petosverkoston päätekijän Mikael Walveen järjestämää miestä, jotka hän raportin mukaan järjesti piikkaamaan hajonneen viemärin kulkureitillä lattiat auki alueilla, jonne viemäriveresi oli valunut. Raportista näkyy kirjallisena, että Niskala määräsi piikkaukset viemäripuodon piikkauksina. Vakuutussopimuslain ja vakuutuslautakunnan sitovan korvattavuuskäytännön mukaan vakuutusyhtiö on vastuussa myös käyttämiensä ulkopuolisten piikkaajien ja muiden korjaustyön aiheuttamista vahingoista juuri silloin, kun vakuutusyhtiön edustaja käyttää määräysvaltaa. Toteuttaakseen törkeitä yhteisiä petoksiaan he salailivat oikeudenkäynneissä Niskalan ja Walveen kirjeenvaihtoa, josta Niskalan määräysvallan käyttö ja heidän yhteinen korvausvastuunsa ilmenevät. He valehtelivat jopa vastoin oman raporttinsa kirjallista merkintää, josta suoraan näkyy Niskalan yksin käyttäneen määräysvaltaa kodissa puodon selvittelyssä ja piikkauksissa, ja että Walve oli kirjallisesti useita kertoja myöntänyt oman, LP Vahinkosaneerauksen ja aliurakoitsijansa Jormanaisen olevan vastuussa.

Niskala, Jormanainen, LU Rakennus ja Walve olivat kirjallisesti useita kertoja mm. 11.12.2014 myöntäneet, että mitä suojauksia, osastointeja, alipaineistuksia ei tehty, ja että Jormanainen on LP Vahinkosaneerauksen aliurakoitsija, jonka aiheuttamista kaikista vahingoista LP Vahinkosaneeraus on yhteisvastuussa LähiTapiolan ja Jormanaisen kanssa. Näitä kirjallisia tunnustuksia he yhdessä salailivat tarkastusoikeutta estämällä ja Baarmanin, Saksan, Suveksen, Konttisen, Kermisen, Henrikssonin, Moisanderin ja Lagerströmin johdolla valehtelivat

omia tunnustuksiaan olemattomiksi. Ja nyt parhaillaan nämä rikolliset valehtelevat sikailijat **lavastavat Kavoniusta vankilaan** muka väärin tietojen esittäjänä **omien kirjallisten tunnustusten vastaisesti.**

Raporttiinsa he laativat useiden kuukausien viiveellä vasta **25.11.2014** useita tekaistuja (mm. "heinäkuu 2014" ja 17.9.2014 tapahtumat). Lisäksi he laativat yhdessä salaa 8.10.2014 vahinkoilmoituksen kokonaan tekaistuilla tapahtumatiedoilla, josta Niskala, Valve ja Jormanainen sopivat 7.10.2014. Vahinkoilmoituksessa kuvataan olematon Jormanaisen piikkaukseksi väitetty tapahtuma, jonka väitetään Jormanaisen itse suorittaneen 24.9.2014 kodissani muka hyvillä suojauksilla, alipaineistettuna ja osastoidussa tilassa. He ovat sen vahinkojen laatiessaan varmuudella tienneet, että oikea piikkauspäivä oli 17.9.2014 eikä sitä tehnyt Jormanainen, vaan hänen työntekijöikseen väitetyt Liimatainen ja Suoniemi Niskalan ja Walveen määräyksestä.

Oikea piikkauspäivä ilmenee jopa heidän omasta raportistaan, kuten sekin, että Kavonius soitti Laaksoille 17.9.2014 illalla heti kotiin tultuaan ja vahingot havaittuaan samaan aikaan, kun illalla teki Niskalalle oikeilla tiedoilla vahinkoilmoituksen. **Terveystarkastajan ja rakennustarkastajan 18.9.-19.9.2014 käynnit, kirjalliset Kavoniuksen vahinkoilmoitukset 17.9-21.9.2014, valokuvat pölystä ja Niskalan vahinkotarkastuskäynti 22.9.2014 ja hänen terveystarkastajan lausunnon perusteella tekemä sitova korvattavuusratkaisu pöly- ja vuotovahingon perusteella vakuutusyhtiön maksamasta sijaisasunnosta (päättös 14.8.2014, 24.9.2014 ja 1.10.2014) ja heidän omat kirjalliset tunnustuksensa 11.12.2014, LU Rakennuksen vahvistus suojausten ja osastointien rakentamisajankohdasta (29.10.2014) ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtajan vahvistus alipaineistuksen aloituksesta (3.11.2014) ovat täysi näyttö** heidän törkeiden petostensa määrästä ja tahallisuudesta ja kaikki kirjallisia todisteita, jotka Kavonius toimitti poliisille, Kempin valmisteluun, kaikkien valitustensa, vastakanteen 28.7.2023 ja rikosilmoitustensa todisteiksi ja myös syytelavastuksia toteuttaneille syyttäjille ja Länsi-Uudenmaan poliisille ja syyttäjälaitoksille (myös KRP:lle ja VKSV:lle), Juntuselle, Mäkelälle, Kohijoelle. **Lähetystiedot ovat nyt julkisina nähtävissä 19.4.2024 julkistamassani materiaalissa:**

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>.

He yhdessä estivät todisteiden (myös petosten tunnustusten) käsittelyn kaikissa vaiheissa, koska olivat petosverkostossaan päättäneet kostona tahallaan tuhota hänen kotinsa ja omaisuutensa ja velkuuttaa Kavoniuksen lisäksi maksamaan näistä rikollisista valheista petosten toteuttajille. He toteuttivat petoksensa tuhotakseen kodin, Kavoniuksen terveyden ja elämän kreosootilla ja estääkseen tahallaan Kavoniukselle kuuluvat korvaukset törkeällä rikollisuudellaan. **Sitä ennen virkamafian rikolliset velkuuttivat yhtä törkeillä rikoksilla kolme alaikäistä lasta maksamaan salassapito-, virka- ja petosrikoksistaan (ks. KOPLA 3 rikokset).**

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi Suomessa toimii verkosto, joka on pysynyt vuosikymmeniä esteettä näitä rikoksia toteuttamaan?**
- 2) Miksi VKSV, KRP, Etelä-Suomen syyttäjävirsto, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Kannisto ja virkamafiaan kuuluvat tuomarit ovat olleet näitä valtavia vahinkoja Kavoniukselle tahallaan aiheuttamassa, syyttömänä vangitsemassa, korvauksia estämässä?
- 3) Miksi syytteet nostaneet rikolliset syyttäjät Juntunen, Mäkelä ja Kohijoki ovat nostaneet tahallaan syytteet ja minut vanginneet virkarikolliset tuomarit ja kotirauhaa rikkonut Hulden ja

syyttäjät toteuttaneet rikoksiaan auttaakseen KOKO verkoston rikollisia pitämään rikoshyötynsä ja leipomaan törkeiden tuhotöiden, petos-, virka- ja väärennysrikoskoplan uhrin vankilaan, vangituksi jo ennen leivontaansa ja etsintäkuulutetuksi?

- 4) **Kun Niskala on tilaaja, korvauspäätökset ovat olemassa, mikään näiden väärentäjien ja 8.10.2014 vahinkoilmoituksessa ja kaikissa siviiliriidan kirjelmässä valehdelleiden törkeiden rikollisten petoksissa käyttämä tieto ei ole oikea ja ne on esitetty väärinä miljoonapetoksen toteuttamiseksi, miksi poliisit, syyttäjät ja Kavoniuksen näille roistoille velkuuttaneet ja Kavoniuksen korvaukset estäneet tuomarit, poliisit ja syyttäjät ovat 10 vuotta estäneet heidän kuulustelunsa törkeistä rikoksistaan, syytteensä ja tuomionsa tahallaan, Kavoniukset valitukset estetty tahallaan eikä todisteita ole käsitelty missään prosessissa, vaan täysin selvien ja poikkeuksellisen törkeiden petosten ja virkarikosten toteuttajat on leivottu asiaan R 23/1383 muka "kunnianloukkausrikosten asianomistajiksi", vaikka heidän kuuluu istua vankilassa törkeistä petos-, virka- ja väärennysrikoksistaan?**
- 5) **Miksi he ovat nostaneet tahallaan syytteet ja toteuttaneet näin kammottaville rikoksille alistamansa rikoksen uhrin vangitsemisen syyttömänä, etsintäkuulutukset, häpäisevät rikolliseksi leimaavat uutiset ja kotietsinnät valehtelemalla näitä rikoksia laillisuudeksi ja todisteiden muka puuttuvan siitä, että Kavoniuksen kaikki tiedot ovat oikeat?**

Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 vahinkoilmoituksen petokset olemattomilla tiedoilla, muut ristiriitaiset petosvalheet raportissa ja siviiliriidan petoksissa sekä LähiTapiolassa ja valvontalautakunnassa syntyneiden tunnustusten salailu ja niiden vastainen velkuuttaminen, syyttäminen, vangitseminen ja pakkotoimet

Jani Jormanainen, Mikael Walve ja Rauno Niskala ja heidän käyttämänsä "pimeät työntekijät" Santeri Suoniemi ja Janne Liimatainen tuhosivat Kavoniuksen kodin ja hänen koko omaisuutensa ja aiheuttivat tahallaan Kavoniukselle miljoonavahingot ja pysyvät henkilövahingot

- 1) viemäri vahingon väärinraportoinnilla 12.6.2014 alkaen
- 2) sadistisella työpaikkakiusaamisella 1.9.2009 lukien aiheuttamalla mm. Kavoniuksen halvaantumisen
- 3) työsuhteen laittomalla irtisanomisella 7.8.2014 lukien
- 4) piikkaamalla 17.9.2014 ulosteella ja kreosootilla saastunutta vaarallista myrkyä ja betonipölyä suojaamattomasti sisätiloissa
- 5) törkeillä petoksilla, tutkinnantapoilla ja vireille tulleita kanteita, rikosilmoituksia, syytteitä, asianomistajasyyytteitä ja valituksia estämällä alistamalla Kavoniuksen ja koko perheen sadistisille rikoksille.
- 6) kiduttamalla Kavoniuksen pienintä lasta Marttia koulussa ja kerhossa vuosikautia poliisien Robin Huldenin, Jasper Uskin, Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Pekka Mujusen, Jari Riialin, Jari Tuimalan, kymmenien rikolliseen verkostoon kuuluvien syyttäjien, lohjalaisvirkamiesten, väkivaltaisten lasten, heidän vanhempiensa yhdessä sopimilla rikoksilla.

Välttyäkseen viemäri vahingon väärinraportoinnilla ja piikkauksilla tahallaan toteuttamansa törkeän tuhotönsä korvauksista Rauno Niskala, Veera Konttinen, Teija Kermisen ja AA Juri Suves estivät salaa Kavoniuksen oikealla tiedoilla 17.9.2014 laatiman piikkaustapahtuman vahinkoilmoituksen kirjaamisen ja rekisteröinnin. Tuhotyön 17.9.2014 toteuttaneet Rauno Niskala, Mikael Walve ja Jani Jormanainen laativat salaa 8.10.2014 täysin tekaistuilla tapahtumilla valheellisen vahinkoilmoituksen, jossa valehtelevat piikkauksen olleen mukaan vasta 24.9.2014 ja tapahtuneen osastoidusti Jormanaisen itsensä toteuttamana työnä, hänen

rakentaneen suojaukset ja saaneen muka 26.9.2014 vasta tiedon Kavoniuksen soitolla "pienestä" 2.000 euron vahingosta, joka olisi siivottu.

Tätä valheellista vahinkoilmoitusta ja siihen liittyviä olemattomilla tiedoilla laadittuja petostensa tarinoita ja jo ennen Kavoniuksen kanteen nostamista LähiTapiolan rekisteriin 11.12.2014 kirjattuja omien törkeiden petostensa kirjallisia tunnustuksia he salailivat tarkastusoikeutta estämällä, laskuttivat niistä valheista poliisien tutkinnantappokoplan avulla 250.000 euroa, estivät Kavoniuksen korvaukset tahallisilla törkeillä tuhoilla tuhoamastaan Kavoniuksen kodista ja irtaimistosta ja ymmärsivät koko rikoksensa toteutuksen ajan ja Kavoniukselle syyttömänä leipomansa yli 5 vuoden vankeuden, vangitsemisen, väärillä ilmiannoillaan uhrilleen Kavoniukselle aiheuttamiensa kuulustelujen, syytelavastusten, etsintäkuulutuksen, "kovia syytteitä" ja Kavoniuksen muka "törkeitä rikoksia" koskevien uutisten ja vangitsemisten ajan, että heidän omasta raportistaankin ja 11.12.2014 näkyivät heidän petostensa tahallisuus, tunnustukset, ja että Jormanainen sai tiedon heidän 17.9.2014 täysin suojaamattomasti toteuttamilla kreosootin, ulosteiden, kivi- ja betonipölyn piikkauksillaan aiheuttamastaan pölyvahingosta Laaksoilta jo 17.9.2014, jolle Kavoniukselle oli heti kotiin palattuaan ja valtavasta suojaamattomalla piikkauksella aiheutetusta vahingosta havainnot tehtyään soittanut ja tehnyt myös Niskalalle 17.9.2014 illalla vahinkoilmoituksen.

Lisäksi

- 1) Saksa ja Jormanainen toteuttivat törkeitä petoksia myös Kempin valmistelussa 9.3.2016 lukien ja valvontalautakunnassa valehtelemalla "toisesta" piikkauksesta, ja että Kavoniuksen kanteessa asiassa L 15/649 ja L16/352 kuvatussa vahinkotapahtumassa (17.9.2014) olisi muka kyseessä joku "muu" kuin 8.10.2014 vahinkoilmoituksessa kuvattu vahinko (valehtelu kahdesta piikkauksesta) ja valehtelivat Jormanaisen ja LP:n Kavoniukselle maksamien korvausten muka kohdistuvan siihen "toiseen" eli olemattomaan vahinkotapahtumaan.
- 2) Valve, Jormanainen, Laakso, Aronpää, Saksa, Niskala, Kerminen, Konttinen, Suves väärensivät raporttia 25.11.2014 ja lisäilivät sinne edellä selvitetyn tavoin olemattomia tapahtumia.
- 3) Baarman, Suves, AA Jarmo Henriksson ja AA Elisa Mäkinen toteuttivat eri valheilla samaa törkeää petosta asianumeroilla L 15/649 KÄT Kempin ja Tuomas Nurmen rikoskumppanuudella ja asiassa L 17/261 KÄT Hannu Vienon ja laamanni Ilkka Lahtisen rikoskumppanuudella sekä kaikissa jutuissa tutkintoja estävien poliisien, syyttäjien, VarsKäO:ssa laamanni Juntikan johdolla toimivan rikoskumppanuuden avulla, KÄT Paula Helinin, Mika Ilmanin, Mika I. Mäkisen, KÄT Pasi Kettulan (Saksan rikoskumppani jo 2007), Tiina Verasen ja valituksia estäneiden HO:n ja KKO:n rikoskumppaneiden avulla ja rekisteröidyn tarkastusoikeutta estämällä.
- 4) **AA Heikki Saksa tunnusti petokset valvontalautakunnassa.** Hän tunnusti, että kahta piikkausvahinkoa ei ole olemassa ja alkoi vuosien viiveellä valehtelemaan, että 8.10.2014 ilmoitukseen kirjoitetuilla tarinoilla olisikin tarkoitettu 17.9.2014 vahinkoa ja **kyseessä olisi muka "kirjoitusvirhe", vaikka**
 - A) **MIKÄÄN 8.10.2014 ilmoituksen tieto ei vastaa 17.9.2014 piikkausta**
 - B) **petosten toteutusrikoskumppani Niskala oli tehnyt Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimaan 17.9.2014 vahinkoilmoitukseen salaa merkinnän ja ohjeistanut korvausosastoa, että oikeilla tiedoilla laadittua Kavoniuksen vahinkoilmoitusta ei kirjata lainkaan, jotta he voivat toteuttaa väärillä tiedoilla 8.10.2014 aloittamaansa törkeää petosta olemattomilla tapahtumatiedoilla.**

- C) Saksa ja Jormanainen olivat vuosia valehdelleet kahdesta vahingosta ja **väittäneet jopa korvausten maksamisen perustuneen siihen "toiseen", nyt olemattomaksi myöntämäänsä vahinkotapahtumaan.**
- D) 11.12.2014 oli tehty jo Jormanaisen, Niskalan, Walveen ja LU Rakennuksen tunnustus, että suojauksia ei rakennettu 17.9.2014 piikkauksia ennen.
- E) Raportista näkyy Jormanaisen valehtelu.
- F) Jormanainen, Walve ja Laakso olivat jo 2015 menneet kolmistaan henkilökohtaisesti poliisiasemalle tekemään ensimmäisen väärän ilmiannon 25.11.2014 väärentämänsä raportin tiedoilla ja salasivat silloinkin 8.10.2014 ilmoituksen väriä tietoja.
- 5) Kun Kavonius tiedusteli puuttuvasta 17.9.2014 ilmoituksensa kirjauksesta useita kertoja, Niskala valehteli, vaikka oli laittanut kirjausoston ja ohjannut kaikki korvausvaatimukset, laskut ja valokuvat ja vahinkoilmoitukset **"Sähköpostit"-kansioon korvausrekisterin ulkopuolelle**, jossa niitä ei siis koskaan käsitelty, millaista rikollista toimintaa VSL ja VYL eivät mahdollistaneet.
- 6) **Samaan aikaan KAIKKI Kavoniuksen rikosilmoitukset jätettiin kirjaamatta ja Halme ja KRP:n kopla poliisissakin ohjasivat pöytäkirjaus- ja tutkintavelvoitteen alaiset aineistot "sähköposteina" käsittelemättä arkistoihin, vaikka kuulusteluvastaukset ja rikosilmoitukset eivät ole sähköposteja ja heidän kuului käynnistää kuulustelut tunnustetuista törkeistä petoksista.**
- 7) **Tutkintojen ja syytteiden estäminen, rikosilmoitusten, todisteiden ja vahinkoilmoitusten kirjaamisen estäminen on ollut 10 vuotta tahallista rikollista toimintaa**, joiden rikosten toteutuksilla he yhdessä etukäteen sopimallaan tahallaan estivät Kavoniuksen kodin täystuhon korvaukset, laittoman äitiyslomalle ajoitetun irtisanomisen korvaukset, väkivaltarikoksen, virka-, petos- ja väärennysrikosten tutkinnot, syytteet ja tuomiot alistaakseen Kavoniuksen ja hänen koko perheensä näiden rikosten kohteeksi ja aloittivat vielä uhrilleen leipomaan etsintäkuulutuksia, vankeuksia ja leipomaan Kavoniusta vuosiksi syyttömänä vankilaan.
- 8) Kavoniuksen käytettyä tarkastusoikeutta, sitä estettiin LähiTapiolassa vuosia ja uhattiin väkivallalla kolme kertaa LähiTapiolan Lohjan toimistolla, Baarman, Saksa, Jormanainen, LP:n kopla, Henriksson, Mäkinen, heidän edustamansa asianajotoimistot ja rikoskumppanit ovat vuosia estäneet ja estävät tarkastusoikeutta edelleen 2014 eli 10 vuoden ajan ja valehtelevat olemattomiksi aineistoja, jotka ovat olemassa.
- 9) Oikeudenkäyntikirjelmässä 9.3.2016 **Saksa ja Jormanainen toteuttivat törkeää petosta valehtelemalla, että yksi Jormanaisen "työntekijä" (jonka nimeä ei mainittu) olisi muka piikkannut ja salasivat Jormanaisen, Niskalan ja Walveen petoksen tunnustusta, joka oli 11.12.2014 heidän rekistereissään ja salasivat petoksellisen vahinkoilmoituksensa erilaista tapahtuma-kuvausta, joka oli siis erilaisilla tapahtumilla valehdeltu kuin heidän raporttinsa tarinat.**
- 10) **Lisäksi Niskala väärensi paperipostista lähettämällä 18.11.2015 tekstillä myös viemäri vahingon vahinkokuvausta** valehdellakseen Suveksen petoskoplan kanssa, että korvauspäätöksiä ei muka olisi ollut olemassa, ja että viemäri vahinkoa ei olisi hänen omalla 14.8.2014 korvauspäätöksellään tunnustettu korvattavaksi vahinkotapahtumaksi.
- 11) Raportissa, LP:n, Saksan, Suveksen, Jormanaisen, LP:n ja LähiTapiolan siviiliriidan kirjelmässä ja LP:n ja Jormanaisen laatimassa raportissa ei mainita mitään niistä (olemattomista) tapahtumista, jotka 8.10.2014 ilmoitukseen olivat laatineet. Raportissa ja kirjelmässä vahinko myönnetään 17.9.2014 tapahtuneeksi (ei väitetä 24.9.2014 vahinkopäiväksi, kuten 8.10.2014 ilmoituksen tarinassa)
- 12) Kun Kavonius valvontalautakuntaan vireille laittamassaan asiassa vaati saada tilaukset ja laskutukset vahinkoilmoituksessa ja Saksan ja Jormanaisen "toiseksi piikkaukseksi" kuvattua olemattomasta piikkaustapahtumasta, Saksa ja Jormanainen tajusivat jääneensä

petoksista kiinni ja myönsivät vuosien päästä, että mitään toista vahinkotapahtumaa ei ole olemassa.

- 13) Heidän 8.10.2014 vahinkoilmoituksessa (verrattuna Jormanaisen 11.12.2014 tunnustukseen), valehdellaan Jormanaisen itsensä piikanneen muka suojatuilla ja osastoiduilla ja alipaineistetuilla piikkauksilla 24.9.2014. Silti **marras- ja joulukuussa 2014 sama Jormanainen myöntää salaa LähiTapiolan virkailijalle vasta jälkikäteen kyselleensä piikkareilta, oliko suojauksia rakennettu ja olivat myöntäneet, että ei ollut.**
- 14) LähiTapiolan tietoon oli tullut törkeä petos viimeistään 25.11.2014 ja heidän olisi tietenkin tullut LähiTapiolassa tehdä rikosilmoitus ja poliisissa käynnistää petosten tutkinnat, koska ei voi olla tilannetta, jossa 8.10.2014 ilmoituksessa itsensä piikkariksi valehdellut yrittäjä Jormanainen ryhtyy **monen kuukauden viiveellä kysymään työntekijöiltä suojauksista, jotka väitti itse rakentaneensa, ja joita työntekijöitä ei siis mainita lainkaan hänen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 petoksellisessa vahinkoilmoituksessa.**
- 15) Lisäksi poliisien ja syyttäjien olisi kuulunut tutkia ja Kempin ja Nurmen olisi kulunut tehdä valvontalautakunnan näistä petoksia siviiliriidassa tapaohjeen 8.2 vastaisesti ja OK 14:1 §:n vastaisesti tehtailevista rikollisista asianajajista rikosilmoitus ja ilmoitus liitosta erottamiseksi ja määrätä heille toimintakielto sillä perustella, että
- heidän erilaisia tarinoitaan on kymmeniä ja he hankkivat rikoksilla miljoonahyödyt
 - raporttiin on väärennetty kymmeniä tekaistuja tapahtumia
 - jokainen heidän eri petoksissaan keksimäänsä tarinan ristiriidassa muiden tarinoiden kanssa
 - kun Ratu-määräysten ja työturvallisuuslain mukaan suojaukset on rakennettava ja osastointi toteutettava aina ennen piikkausta eikä vasta niiden aikana ja raportista näkyy, että **he valehtelevat piikkauspäiviä olevan 7 kpl, mikä ei vastaa piikkausaluetta eikä mitään muita heidän eri petosten valheita ja toisaalta myöntäväta rakentaneensa vasta jälkikäteen piikkausten aikana suojauksia, tällä perusteella kyseessä on törkeän tuhotyön tunnustus.**
 - raporttiin on lisätty useiden kuukausien viiveellä tekaista tarina Laakson väitetystä käynnistä 17.9.2014 kesken pölyvahingon piikkauksen ja kun meneillään oli suojaamattomia osastoimattomia piittauksia, Laakson on syntynyt tahallisesta törkeästä tuhotyöstä henkilökohtainen **rikosvastuu ja LP:lle täysi korvausvastuu, koska hänen olisi kuulunut tietenkin keskeyttää piikkaukset nähtyään avonaisen portaikon, Suoniemen ja Liimataisen kanniskelevan vaarallista piikkausjätettä avolaatikoissa silkkimatoilla ja tuhonneensa tässä vaiheessa iltapäivällä koko kodin ja sen irtaimiston**
 - jos Laakso olisi käynyt, hänelle on syntynyt velvollisuus ilmoittaa LP:n auktorisointiehtojen velvoittamalla tavalla kiinteistön omistajalle Kavoniukselle valtavista vahingoista, joita suojaamattomat piikkaukset ovat vääjäämättä jo siinä vaiheessa aiheuttaneet, koska piikkaukset alkoivat aamulla ja raporttiin 25.11.2014 lisätty tarina Laakson käynnistä on väitetysti iltapäivällä
 - viemäri vahinko ilmoitettiin 10.6.2014 ja todettiin ja kirjattiin 14.8.2014 ja Niskalan **sähköpostista näkyy Laakson viimeisen käynnin olleen 2.9.2014** (ei siis 17.9.2014) eikä kosteuksia kuulu mitata piikkausten aikana epävakaisissa oloissa eikä kuukausien viiveellä
 - **heidän omasta raportistaan näkyy Laakson saaneen tiedon Kavoniukselta 17.9.2014 illalla klo 17.30–18.30 aikoihin eikä päivällä Kavoniuksen kodissa käymällä**
 - raporttiin vasta 25.11.2014 lisätty väitetty Laakson ”kosteusmittauskäynti” muka piikkausten kanssa samana päivänä on väitetysti keskellä päivää tai iltapäivällä **eikä tarinassa mikään pidä paikkaansa:** a) Hän väittää raportoinnissa tuolla käynnillään

kosteusmittaustensa tuloksia muka etupihalla kaivuutyössä oleville Maaniemelle ja Kavoniukselle, vaikka kyseisellä viikolla kaivinkone oli rikki ja kaivuutyöt olivat jo aikoja sitten siirtyneet takapihan puolelle. b) kaivuualue etupihalla oli vain 6 m ja kaivu alkoi 4.8.2014, joten 17.9.2014 ei kaivettu enää etupihalla muutenkaan, c) Kavoniuksella oli vuoden ikäinen vauva (Martti), jonka kanssa ei ole edes saanut eikä voinut olla piikkausten keskellä eikä voinut osallistua kaivurilla kaivamiseen ja työntekijöiden velvollisuus olisi ollut poistaa äiti ja vauva työmaalta

- he valehtelevat Liimataisen ja Suoniemen olleen piikkausvehkeissään muka yläkerrassa kello 14.30 Kavoniuksen kanssa kahvitilaisuudessa, vaikka Kavonius oli Nummi-Pusulassa eivätkä he olisi saaneet myrkyllisistä piikkauspölyä saastuneissa työvaatteissaan tulla pölyttämään yläkertaan ja epäselvää on sekin, miten he väittävät yläkertaan päässeensä, jos väittävät osastoineensa tilat
- he valehtelivat Liimataisen ja Suoniemen käyttäneensä piikkausjätteen kuljettamiseen "väärää" ovea valehtelemalla takaovella olleen kulkua estäneen montun, vaikka valokuvista näkyy, että maa oli syyskuussa jo tasoitettu eikä monttua ollut
- he valehtelivat 25.11.2014 lisäämässä väärennyksessä myös "heinäkuun" käynnin ja siihenkin olemattoman montun, vaikka kaivu alkoi 4.8.2014 ja valokuvat todistavat tämänkin montun olemattomaksi
- Baarman ja LP:n, Jormanaisen ja Saksan petoskoptat toimittivat 31.8.2018 valokuvan 4 vuoden viiveellä ja valehtelivat siinä näkyvän ikkunan pölyn olevan 17.9.2014 kaivuun aiheuttamaa "ulkopölyä", vaikka kuvassa näkyy 8.10.2014 asennettu putki, joka paljastaa, että kuva ei voi olla 17.9.2014 otettu ja kuva ilmaantui siis samaan aikaan, kun he valehtelivat kaikkia rekisterien aineistoja "olemattomaksi"
- he toimittavat myös tekaistuja laskuja marraskuussa 2018 olemattomuusvalehtelunsa aikana Kempin valmisteluun, koska olivat rikoskumppaniensa Kempin ja Nurmen kanssa sopineet, että yrittävät kirjata tekaistut laskut "RIIDATTOMINA" Kempin yhteenvedoon, jotta petos ja olemattomat laskutustapahtumat kirjattaisiin ilman, että niistä tarvitsee toimittaa todisteita.

16) Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatima vahinkoilmoitus on tullut kirjata viipymättä ja viimeistään kolmenkymmenen vuorokauden kuluessa. Sitä ei kirjattu moneen vuoteen juuri tämä petosliigan petosten toteuttamista varten.

17) Kun LähiTapiola sitten viimein luovutti rekisterimateriaalin 23.10.2017, sieltä vasta tuolloin vuosien viiveellä paljastuivat

- **heidän törkeät petoksensa ja niiden tunnustukset**
- **Niskalan Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimaan 17.9.2014 vahinkoilmoitukseen tekemä täysin laiton kirjausmerkintä, jota Niskalan, Walveen, Kermisen, Konttisen, Suveksen, Jormanaisen, Laakson, Lagerströmin ja Aronpään petosliigan rikoksen toteutuksessa oli vuosia käytetty**
- **useiden korvauspäätösten väärentäminen (todellista maksutapahtumaa vastaavia päätöksiä ei lähetetty Kavoniukselle lainkaan ja niihin oli käsin tehty merkintä "EI LÄHETETTY"**
- Niskala oli väärentänyt Konttisen, Kermisen ja Suveksen kanssa osoitetietoa ja väärennyskoplissaan olivat muuttaneet Kavoniuksen kotiosoitteeksi LähiTapiolan Lohjan toimiston osoitteen, jotta kaikki heidän petosliigassa väärentämänsä ja muut päätökset ohjautuivat Kavoniuksen kotiosoitteen sijaan Niskalan pöydälle ja koko tämän maksutapahtuman ajan Suves ja heidän petosliigansa valehtelivat siviiliriidassa Kempin ja Vienon valmistelussa, että kyseessä oli muka ei-korvattava vahinkotapahtuma ja että ainuttakaan korvausta ei muka ole maksettu Kavoniukselle, vaikka he maksoivat korvauksia ennen 12.12.2014 petokseen ryhtymistä ja koko valehtelunsa ajan salaisilla

maksutapahtumillaan petoskopissa jäsenille, myös Jormanaiselle Kavoniuksen kotivakuutuksesta ja Suves, Konttinen ja LähiTapiolan kopla 1.10.2018 tunnustivat korvaukset ja korvauspäätökset, joita olivat vuosia olemattomiksi valehdelleet.

- Jormanainen oli salaa hakenut ja saanut Niskalan, Suveksen, Konttisen ja Kermisen rikosten avulla korvauksia Jaana Kavoniuksen omistamasta kotivakuutuksesta, mikä on aina rikos
- Jaana Kavoniuksen poikaan Kristoon Lohjan poliisiaseman edessä kohdistetun automurhayrityksen henkilövahinkojen ja kaikki asiakirjat ja korvausaineistot löytyvät omituisella tavalla Jani Jormanaisen siit aivan saman vahinkonumeron 361-1407236-L alta, jossa 8.10.2014 petoskin oli toteutettu.
- salaisia petosliigan rahavirtoja oli väärennetyillä osoitteilla ja väärennetyillä korvauspäätöksillä toteutettu vuosikausia Kermisen, Konttisen, Suveksen, Niskalan, toimitusjohtaja Ari Lagerströmin, pääjohtaja Erkki Moisanderin, toimitusjohtaja Minna Kohmon, apulaisjohtaja Antti Pölläsen työsuuhdelakimies Vesa-Jaakko Rantalan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen ja koko rikoskoplan sopimalla tavalla ja työsuuhderiidan ja viemäri- ja pölyvahinkojen petoskoplait olivat yhteyksissä toisiinsa
- salassa pidettävät työsuuhderiidan aineistot oli Konttisen, Kermisen ja koplan rikoksilla kirjattu alueyhtiön henkilöstön saataville viemäri vahingon 361-1401203-0 alle ja Henrikssonin, Kermisen ja Konttisen kopla sopi tuplapetoksista ja kiinteistöriidan aineistoista laskuttamisesta Vienon kanssa toistamiseen asiassa L 17/261.

- 18) Vasta 23.10.2017 Kavoniukselle paljastui sekin, että hänen heti vahinkotapahtuman iltana 17.9.2014 tekemänsä vahinkoilmoitus oli kirjattu erinäköisenä teknisenä lomakkeena jonkun häneltä salatun henkilön (mahdollisesti Niskalan, Konttisen, Kermisen, Suveksen) rikoksella omituisella erilaisella vahingon numerolla 091474054 (Kavoniuksen Kempin valmisteluun toimittama tod 41A-B), jollaista vahingonumeroa ei ole ollut käytössä lainkaan vuonna 2014 vaan tuolloin oli 360- ja 361-alkuiset vahinkonumerot, mikä näkyy viemäri vahingon ja Jormanaisen vastuuvahingon kirjauksista.
- 19) Tuo uusi 091-alkuinen lyhyempi vahinkonumero ja sen muoto siis paljastaa, että tämä Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatima ilmoitus on kirjattu vasta vuosien päästä sen jälkeen, kun LähiTapiolan fuusion vuoksi konversiossa vahinkonumeroiden kirjaustapa oli muuttunut aikaisintaan vasta vuonna 2015 vuoden viiveellä ja todennäköisesti se on kirjattu vasta lähes 3 vuotta jatkuneen rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämisen jälkeen juuri ennen kuin he luovuttivat rekisterimateriaalin osittain vähennettynä 23.10.2017.
- 20) Vastaavia vuosien viiveitä on näitä törkeitä petoksia mahdollistaneiden poliisien (Kukko, Suuripää ym.) ja syytelavastuksia tahallaan toteuttavien syyttäjärikoskumppanien kirjauksissa: Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimia rikosilmoituksia, kuulusteluvastauksia ja todisteita on jätetty tahallaan vuosikausia kirjaamatta ja osa 2018 rikosilmoituksista kirjattu esim. Lounais-Suomen poliisissa vasta 14.1.2020, mikä näkyy suoraan Sulkon kirjallisesta tunnustuksesta ja tutkintailmoitusten vuosidiaaria rikosilmoitusten päiväyksiin vertaamalla.
- 21) Tämän totuuden koplan kirjausrikoksista Kavonius paljasti myös 4.10.2021 Jaanalla on asiaa-ohjelmassa ja Juha Korhosen dokumentissa "Elisan 15 vuoden helvetti" ja juuri siksi kopla alkoi leipomaan heidän rikollisen verkostonsa tuottoisia bisneksiä paljastaneen Kavoniuksen syyttömänä jatkuviin kymmeniin tekaistujen rikosten (muka Kavoniuksen tekona "kunnianloukkausten" ja "vainoamisen") kuulusteluihin, syytteisiin ja yrittävät leipoa totuudenkertojan syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan estettyään rikosilmoitusten kirjaamiset laiminlyömällä ja tutkinnantapoillaan verkoston törkeiden petos- ja virkarikosten tutkintoja vuosikymmeniä tahallaan,

hakkautettuaan Kavoniuksen, ryöstettyään hänen tilivaransa, eläkkeensä ja korvauksensa törkeillä rikoksillaan ja hakkautettuaan Marttia 2 vuotta tutkinnantapoilla väkivallalle alistamalla ja estettyään myös Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistettujen jatkuvien murhayritysten tutkinnat.

- 22) Lisäksi Rappen, Rankin, Hiivalan, Sulkon, Mäkisen, Juntusen, Mäkelän 30.5-31.5.2023 päätöksillä heidän petosliigansa uhri Jaana Kavonius alistettiin vielä törkeille kunnianloukkauksille, murha- ja raiskauskehotuksille samaan aikaan toteutetun Kavoniuksen kohdistamansa ”törkeäksi etsintäkuulutetuksi vangituksi kunnianloukkaus- ja vainorikolliseksi” leipomisen ajalla.
- 23) Tuossa vaiheessa, kun tarkastusoikeusvaatimus osaksi 23.10.2017 toteutettiin, koplan petos- ja väärennysrikolliset olivat väärentäneet ja jostain siirtäneet vahinkonumeron **361-1401203-0** (ei-korvattavaksi valehtelemansa korvattavan viemäri vahingon alle) ”elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvaukseksi” valehdellut tosiasiasa vuonna 2005 jossain muualla videoidut viemäri videot voidakseen toteuttaa samanaikaisesti sekä pölyvahingon että viemäri vahingon törkeitä petoksia ja hankkia niillä miljoonien rikoshyödyt ja pakottaakseen rikoksillaan uhrinsa maksamaan näille petostehtailijoille satojatuhansia sekä Kempin valmistelun rikoksilla että Kät Hannu Vienon kanssa sopimillaan rikoksilla ja **laamannien Ilkka Lahtisen, Tuomas ja Asko Nurmen ja Martti Juntikan johtaessa rikosten toteutuksia taustalla.**
- 24) **Kaikissa näiden rikosten toteutuksissa estettiin kaikkien kirjallisten todisteiden käsittely ja henkilötodistajien kuulustelut kodin ja työsuhteen oikeista tapahtumista juuri siksi, että petosnäyttö oli niin selvä ja jokainen tutkinnantappaja ja lavastaja oli aktiivinen rikoskumppani etukäteen sovittua rikollista hanketta toteuttamassa.**
- 25) Tutkinnantappojen, syytelavastusten ja kaikkien oikeudenkäyntien esteellisissä kokoonpanoissa oli etukäteen päätetty
- **velkuuttaa raukkamaisesti kotiinsa tuhojen keskellä ilman viemäriä ja vessaa asunut sairas uhri Jaana Kavonius ja tuhota koti 5 lapselta, jotka hänen 7 lapsestaan tuolloin vielä asuivat Myllärinkadulla tuhotussa kodissa äitinsä kanssa**
 - **estää Kavoniusta saamasta mitään korvauksia tämän rikosliigan tahallaan toteuttamista täystuhoista, joilla tuhottiin koko Kavoniuksen omaisuus ja koko koti korjauskelvottomaksi, varastettiin kaikki säästöt petosliigalle, varastetaan parhaillaan työkyvyttömäksi rikoksilla tehdyn äidin eläkkeet**
 - **myrkyttää hänen keuhkonsa ja sisäelimensä ja aiheutettiin hänelle 6 kasvainta ja pysyvä vamma**
 - **pahentaa rikosten sadistisuutta toteuttamalla Jarmo Henrikssonin, Teija Kermisen, Veera Konttisen, Antti Pölläsen, Minna Kohmon, pääjohtaja Erkki Moisanderin, Vesa-Jaakko Rantalan, Anne-Maija Jalosen sopimilla rikoksilla samaan aikaan pienen vauvansa kanssa äitiyslomalla olevan moitteettomasti 22 vuotta lakimiestehtävää hoitaneen Kavoniuksen työsuhteen laiton irtisanominen ilman laissa säädettyä kuulemistä, ilman irtisanomisperusteetta ja **lopettamalla työsuhte ÄITIYSLOMALLA lähettämällä hänelle 7.8.2014 keskellä viemäri vahinkoa kaivuutöiden alettua 4.8.2014 juuri ennen väärinraportoinnin paljastumista tekstiviesti ”Työsuhteesi on irtisanottu”.****
 - **täysin selvän viemäri vahingon väärinraportoinnista vaihtamalla kosteusvahingon oikein raportoinut Recover nimenomaan Niskalan päätöksellä, hänen ja Walveen 12.6.2024 sähköpostiviestin perusteella ja sopimalla koksiluukkuvalehtelusta**
 - **petoksellisesta viemärikuvauksesta huijaamalla sen jälkeen olemattomilla viemärikuvauksilla viemäri korvausten estämisen jatkamiseksi**
 - **työsuhteen irtisanomisesta taloudellisen tilanteen pahentamiseksi ja kanteen nostamismahdollisuuksien heikentämiseksi irtisanomalla keskellä viemärikatastrofia**

eläneen vauvaperheen, suurperheen yksinhuoltajaäidin työsuhde äitiyslomalla valtavien taloudellisten vahinkojen aiheuttamiseksi

- **törkeästä tuhotyöstä, jolla kuukauden päästä työsuhteen irtisanomisesta 17.9.2014 tuhottiin saman rikoskoplan etukäteen sopimalla törkeällä tuhotyörikoksella koko hänen omaisuutensa, terveytensä ja kotinsa piikkaamalla koti ja sen koko irtaimisto, vaatteet, matot, seinät, katot, lattiat, huonekalut, astia, kaapit, kodinkoneet, rakenteet täyteen syöpä aiheuttavaa kreosoottia, ulosteilla saastunutta kivi- ja betonipölyä, levittämällä räjähdysvaaran aiheuttavalla tavalla vaarallisia viemärikaasuja koko asuntoon ja levittämällä avonaisista viemäreistä ja suojaamattomista huonetiloissa toteutetuista piikkauksista vessamatoja koko kiinteistöön kaikkiin asuintiloihin ylä- ja alakerrassa niin, että vessamato-ongelma jatkuu edelleen vuonna 2024 ja myrkytyksiä talossa on jouduttu tekemään 10 vuoden aikana kymmeniä ja joudutaan toteuttamaan edelleen uusia purkutöitä ja myrkytyksiä.**

- 26) Sekään ei vielä riittänyt näille sadisteille. He estivät kaikki tuhotöiden korvaukset ja sopivat, että petosliiga velkuuttaa Kavoniuksen törkeillä petoksilla ja jos paljastaa rikoksia, Pontus Baarman, Tuomas Nurmi, Noora Kemppi, Juha Ruohonen, Nicholas Peltola, Mika Leppänen uhkailivat jo etukäteen niillä syytelavastusten tekaistuilla "kunnianloukkauksilla", jotka ovat tekeillä ja "julkisella häpäisyllä", joka syytelavastusten uutisilla ja nettivainolla on vuosia toteutettu.
- 27) He kiristivät koko Kempin valmistelun ajan Kavoniusta tarjoamalla 6000 € miljoonan euron vahingosta, poistivat etukäteen järjestetyn häviön aiheuttamiseksi Kempin ja Nurmen käsittelyratkaisilla kaikki olennaiset relevantit todisteet riitaisista seikoista ja salailivat petosten tunnustuksia estämällä tarkastusoikeutta Baarmanin ja Jormanaisen valheilla.
- 28) He valehtelivat kaikkia todisteita olemattomiksi, väärensivät korvausrekisteriä, korvauspäätöksiä raportteja, valokuvia, toimittivat väärennettyjä valokuvia piikkausvahingoista ja tekaistuja laskuja samaan aikaan, kun Baarman, LP ja Jormanainen valehtelivat koko materiaalin olemattomaksi, Suves ja LähiTapiolan kopla valehtelivat korvauspäätöksiään ja tilille maksamiaan korvauksia olemattomiksi ja lopulta hakkauttamalla ja tappamisella uhkailemalla estivät kanteen käsittelyn ja toteuttivat rikoksen, joka kuvataan rikosilmoituksissa, joita Kavonius laati ennen heidän rikoksensa toteutusta, todisti todisteillaan ohjelmissaan ja virkamafia-sivuilla. Niitä todisteita ei käsitelty koskaan esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja oikeudessa, koska rikoksen toteutus perustuu todistelun estämiseen.
- 29) **Baarman uhkasi istuntotatauolla ja toistamiseen Helsingin KäO:n parkkipaikalla sovitteluistunnon jälkeen sellaisilla kunnianloukkauslavastuksilla, joita kopla parhaillaan toteuttaa** ja Baarman ilmoitti siis etukäteen, että kopla aloittaa rikoksen toteutuksen, jos Kavonius ei alistu petoksilla ryöstettäväksi ja valittaa heidän rikoksistaan.
- 30) **KAIKKI em. rikokset on toteutettu estämällä kaikkien törkeiden rikosten esitutkinnot 10 vuoden ajan ja alistamalla Kavonius ja kaikki hänen lapsensa näille sadistisille rikoksille vuosikymmeniä ja lapsiperhe pakotettiin elämään näissä olosuhteissa tutkinnantappojen ja syytelevastusten avulla.**
- 31) **Suves ja LähiTapiolan petoskopla valehtelivat neliön suuruista lasikuituista BajaMajaa oikeudenkäyntikirjelmissä 6-henkisen perheen sijaisasunnoksi ja keskeyttivät rikoksillaan** sitovalla korvauspäätöksellä myönnetyn sijaisasunnon juuri ennen joulua ja pakottaakseen perheen muuttamaan takaisin kreosootti saastutettuun kotiinsa sairastumaan syöpään ja asumaan ilman vessaa ja juoksevaa vettä keskellä talvea.
- 32) **He toteuttivat kaikkia mahdollisia satoja petoksia, jotka luetteloidaan Kavoniuksen poliisille, syyttäjille, Kempille, Nurmelle ja näille petosten toteuttajille toimittamissaan LIITE C1- LIITE C3 asiakirjossa**

- toteuttivat vuosia salaa täysin olemattomiin tapahtumiin perustuvalla vahinkoilmoituksella pölyvahingon petosta
- laskuttivat näistä kaikista rangaistaviksi säädetyistä siviiliriidan petoksista 250.000 € ensin Kempin avulla
- laskuttivat sitten uudelleen väärässä asiassa työsuhteriidassa L 17/261 Henrikssonin ja Vienon salaisissa varjovalmisteluissa sopimalla rikoksella, jossa yrittivät laskuttaa ensin lähes 100.000 €, toteuttivat 50.000 € petoksen yrityksiä ”pikku epätarkkuudeksi” valehtelemalla
- asiassa L 15/649, L 16/532 toteuttivat 120.00 € ja 76.000 € laskutukset törkeistä petoksistaan
- valehtelivat myös tekaistuun 8.10.2014 vahinkoilmoitukseen perustuvia törkeitä petoksia ”merkityksettömäksi epätarkkuudeksi” vastauksella, jota ei ole allekirjoittanut LähiTapiolassa kukaan, jonka Suveksen sähköpostista 2016 saapuneen valheellisen vastauksen laatijaa salataan edelleen 2024 ja jonka saman törkeä petoksen avulla he ovat ulosmitanneet em. miljoonarikoshyödyt.

33) Saman ”merkityksettömäksi” valehdellun 8.10.2014 lukien toteuttamansa törkeän petoksen, Kempin 20.1.2020 rikoksen, Vienon 14.9.2020 rikoksen ja Helsingin HO:n koplan rikoksen 19.5.2021 avulla he ulosmittaavat parhaillaan Kavoniuksen työkyvyttömyyseläkettä 850 €/kk ja aloittivat perimään sitä 7.7.2022 neljän vuoden viiveellä petoskumppaniltaan Jormanaiselta siirtokirjalla siirretyn tekaistun rikoksella syntyneen ”saatavan” perintänä, jossa ulosottoperusteeksi väitetty Kempin 20.1.2020 päätös ja Helsingin HO:n 19.5.2021 päätös eivät eurollakaan koske velkojaksi valehdeltua LähiTapiola Etelää, jonka kanssa Kavoniuksella on päinvastoin 14.2.2019 ja 19.12.2019 syntyneet kaksi nollasopimusta ja 1.6.2020 syntynyt nollasopimus myös Vienon valmistelussa.

34) He laskuttivat työsuhteriidassa 76.000 euroa

- nollasopimuksen vastaisesti rikoskumppaniensa laamanni Ilkka Lahtisen ja KäT Hannu Vienon ja poliisien tutkinnantappajien (mm. Kimmo Halmeen) avulla
- kiinteistöriidan asiakirjoihin perehtymisestä toiseen kertaan kaikkien kolmen nollasopimusten vastaisesti ja siis työsuhteriidassa eli väärässä asiassa toimittamatta edes koskaan todisteikseen asiassa L 17/261
- ”rikosasioiden” todisteisiin perehtymisestä siviiliriidassa toimittamatta niitäkään todisteeksi ja vaikka niitä ei voi edes sinänsä käsitellä eikä käsitelty siviiliriidassa
- maksuttomista kanteluista, maksuttomista tietosuoja-asioista ja tosiasiasa tarkastusoikeuden valheellisesta estämisestä ja väärennyksistä
- varjovalmisteluista
- salassapitorikoksista
- olemattomasta asioinnista työterveyslääkäri Järvisen kanssa, vaikka Järvinen kirjallisesti kiisti asiainnin
- työsuhteriidassa uudelleen niistä samoista petoksista, joita Baarman, Suves ja Saksa päämiehineen olivat Kempin ja Nurmen kanssa toteuttaneet
- toteuttamalla rikokset ”oikeudenkäynneissä”, joissa ei ollut lainkaan pääkäsittelyä, varjovalmistelua oli 8,5 tuntia (enemmän kuin 7,5 tunnin valmistelua) ja jossa ei käsitelty todisteita, ei ollut normaalia oikeudenkäyntiä lainkaan eikä otettu vastaan Kavoniuksen, vastaajien ja todistajien kuulemista ja todistelua lainkaan ja esitutkinat estettiin rikosten toteuttamiseksi tahallaan
- noin 250.000 euroa asiassa, jossa ei ollut oikeudenkäyntiä lainkaan ja työsuhteriidassa oli 76.000 euron laskutus asiassa, jossa oli vain 7.5 tunnin valmistelu ilman mitään muuta käsittelyä

- 35) Tätä kaikkea petoksellisista tapahtumista laskuttamista siviiliriitojen petoksilla toteuttaneet ovat samoja, jotka leipovat petostensa ja virkarikostensa kohdetta Jaana Kavoniusta syyttömänä vankilaan muka "väärrien" tietojen esittäjänä, ovat tahallaan aiheuttaneet hänen vangitsemisensa syyttömänä, maanpakolaisuuteensa ja käsittämättömän suuret vahingot.
- 36) Näitä kaikkia rikollisia valheitaan ja olemattomia tapahtumia syyttäjät Juntunen, Mäkelä, Kohijoki ja rikoskumppaneinaan toimivat vangitsijat ja kotietsintärikosten toteuttaja poliisi Robin Hulden valehtelevat syytteissä, vangitsemisessa ja kotietsinnöissä oikeiksi ja tiedoksi ja rehellisyydeksi ja jahtaavat näiden kammottavien rikosten kohdetta toteuttamalla vappuna ja äitienpäivänä laittomia kotietsintöjä väärillä henkilötiedoilla Kavoniuksen lapsen 86-vuotiaan isoisän asuntoon samaan aikaan, kun Kavonius on näitä rikollisia paossa ja hakee turvapaikkaa rikosten vuoksi, jota vangitsemispäätöksissä valehdellaan "pintanaarmuiksi" ja vangitsemispäätöksiin vaikuttamattomiksi.

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Terveys- ja rakennustarkastajien, Niskalan ja muiden käynnit ovat olleet ennen 24.9.2014, jota 8.10.2014 vahinkoilmoituksessa valehdeltiin Jormanaisen muka suorittamaksi piikkaukseksi. Myös valokuvat vahingosta otettu ja Niskalan tekemä sijaisasuntopäätös on ollut olemassa jo ennen 8.10.2014 rikoksen aloittamista ja rikokset ovat törkeitä. Miksi petosliiga on toteuttanut tätä törkeää petostaan 8.10.2014 ilmoituksella 10 vuotta ja valehtelee törkeitä petoksia oikeudellisesti merkityksettömiksi, vaikka sen perusteella toteutettiin miljoonien rikoshyödyt, velkuutettiin Kavonius maksamaan olemattomiin tapahtumiin perustuvista petoksista 250.000 € ja hänen eläkkeestään ulosmitataan joka kuukausi edelleen 850 €/kk Jormanaisen, LP:n Henrikssonin, Suveksen, Mäkisen ja LähiTapiolan törkeillä rikoksilla ja Kavoniuksen korvaukset koko omaisuudestaan ja kodistaan estettiin petoksilla, joita he valehtelevat merkityksettömiksi?
- 2) Kun Jormanainen valehdeltiin 24.9.2014 piikkauksen toteuttajaksi ja samassa 8.10.2014 ilmoituksessa hän väitti rakentaneensa ennen 24.9.2014 piikkausta suojaukset ja osastoinnit, miten on mahdollista, että "jostain" ilmaantuu hänen selityksiinsä marraskuussa "työntekijät", joilta hän (väitetty suojausten rakentaja) kyselee ja sai vastauksen, että suojauksia ei rakennettu?
- 3) Kun alipaineistus käynnistyi 3.11.2014, miksi Baarmanin ja LP:n petoksia ei tutkittu, vaikka he valehtelivat 9.6.2015 siviiliriidan kirjelmässä, että 17.9.2014 ilmaantuneet kodin pölyt johtuisivat alipaineistuksesta eli tulevaisuuden tapahtumasta?
- 4) Kun Baarmanin, Suveksen, LP:n, Saksan, LähiTapiolan ja Jormanaisen siviiliriidan vastausten ristiriita 8.10.2014 ilmoituksen kanssa on selvä eikä 24.9.2014 piikkausta ole heidän omankaan raporttinsa ja vastausten mukaan olemassa, miksi 8.10.2014 petosta on käytetty Kavoniuksen velkuuttamiseen ja miljoonapetosten toteutuksiin ja valehdeltu sitä silti "oikeudellisesti merkityksettömäksi"?
- 5) Miten 10.000 euron laskutushuijaus voi Vienon ja Henrikssonin salaisessa varjovalmistelussa ja Vienon sähköpostilla muuttua "pikku epätarkkuudeksi", vaikka se on törkeä petos, josta Vienon kuului tehdä rikosilmoitus ja valvontalautakunnalle ilmoitus?
- 6) Kun piikkaustapahtumia oli ensin kaksi Saksan ja Jormanaisen petosten vuoksi vuosia ja he tunnustivat 11.12.2014 ja 2018 valvontalautakunnassa törkeät petoksensa, miksi siitä oli seurauksena, että
 - A) petosliiga valehtelee niitä olemattomiksi ja estää edelleen 2024 tarkastusoikeutta
 - B) valvontalautakunta leimasi petosten tunnustukset "ikuisesti salaisiksi", jotta petoksen tunnustajat pystyivät jatkamaan rikoksiaan, ryöstämään Kavoniuksen

tilivarat, eläkkeet ja korvaukset tunnustettuja törkeitä petoksia toteuttamalla tutkinnantappojen, Kempin, Vieron, Nurmen, Lahtisen ja syyttäjäkoplan avulla?

- 7) Miksi Kavonius on määrätty Vieron rikoksella ja 19.5.2021 tehdyllä jatkolupien estämisrikoksella maksamaan 76.000 euroa
- törkeistä petoksista
 - nollasopimuksen vastaisesti
 - olemattoman tarjouksen peruutuksen perusteella
 - laskuttamalla maksuttomista asioista, petoksista, salassapitorikoksista, varjovalmisteluista ja asioinnista, jota ei ole olemassa edes Järvisen tunnustuksen mukaan
 - laskuttamalla materiaalista, jota salataan laskutuksen kohteelta Kavoniukselta edelleen 2024 ja jota ei ole koskaan toimitettu oikeudenkäyntimateriaaliksi asiaan, jossa siitä laskutetaan eikä Kavonius tiedä, mistä 76.000 euroa peritään eikä kuulu petoksista periä?
- 8) Miksi Kavonius eli näiden kaikkien törkeiden petos- ja virkarikosten uhri on vangittu, syytteessä, etsintäkuulutettu ja lavastuksen kohteena valehtelemalla, että
- em. rikoksissa käytetyt olemattomat ja petoksellisen **väärät tiedot olisivat oikeita, vaikka petosten toteuttajatkin ovat ne vääriksi tunnustaneet?**
 - todisteita ei ole toimitettu, vaikka varmasti on toimitettu
 - "laillisuutta" ja "kunnian" suojaamaa toimintaa on se, että rikoskopla on velkuuttanut uhrinsa Kavoniuksen toteuttamalla 12.6.2014 lukien, 8.10.2014 lukien ja jokaisella tuhansien rikostensa osateolla keskeytyksettä törkeää petosta poliisien tutkinnantappojen, Kät Kempin, Kät Vieron, Kät Helinin, ulosottomies Aron, vouti Penttilän, Helsingin ja Turun HO:n tuomarien estämien kanteiden, valitusten ja muiden heidän rikostensa vuoksi?
- 9) Kun Jormanainen, Walve, Niskala, LU Rakennus Oy, Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtaja, terveys- ja rakennustarkastaja, ympäristöoikeuden professori Tuula Putus, RakSystems ja kodin tuhot nähneet tarjouskierroksilla Walveen mukana käyneet siivousalan yrittäjät ovat todenneet vahingon täydelliseksi omaisuuden ja kodin tuhoksi ja valokuvanneet sen jo ennen 8.10.2014 vahinkoilmoitukseen valehdeltua tekaistua "toista" vahinkopäivää", miksi poliisit, syyttäjät ja tuomarit auttoivat jokaisen rikoksen toteutuksessa ja Kavoniuksen omaisuuden, eläkkeen ja korvausten ryöstämisessä ja ovat yhdessä leipomassa samaa uhriaan syyttömänä vankilaa ja toteuttaneet laittoman vangitsemisen ja muut pakkotoimet valehtelemalla rikoksiaan kunnian suojaamaksi oikeudeksi, Kavoniuksen oikeussuojakeinoja ja oikeita tietoja vääriksi ja yli 5 vuoden vankeudella uhkaamalla "törkeäksi rikokseksi", vaikka Kavonius on rikosten uhri?
- 10) Kuka kirjasi vahinkonumeron 091474054 ja milloin?**
- 11) Kun vakuutuslainsäädäntö **pakottavasti säättää, että vahinkoilmoitus on kirjattava heti** ja viimeistään kolmenkymmenen vuorokauden kuluessa, miksi kukaan ei tutkinut Niskalan petosta, vaikka hän vuosia esti tahallaan Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatiman vahinkoilmoituksen kirjaamista toteuttaakseen koko koplansa avulla korvausten estämistä sekä viemäri vahingossa että pölyvahingossa törkeitä petoksia toteuttamalla?
- 12) Kun Niskala postitti Kavoniukselle 18.11.2015 valkoiselle blancopaperille laatimansa vahinkonumeron 361-1401203-0 viemäri vahingon kirjaukseksi valehtelemansa tekstin eikä se lainkaan vastaa hänen itse tekemäänsä sitovaa kirjallista korvauspäätöstä eikä aitoa vahinkokirjausta LähiTapiolan rekisterissä, miten on mahdollista, että poliisit ja syyttäjät, Kemppi, Vieno, HO:n, KKO:n, poliisien, syyttäjien ja ulosottolaitoksen rikoskoplat ovat auttaneet näidenkin törkeiden petos ja väärennysrikosten toteuttajia korvausten estämiseksi ja Kavoniuksen omaisuuden rikolliseksi ryöstämiseksi vuosikausia?

- 13) Kuka LähiTapiolassa on väärentänyt korvauspäätöksiä ja kirjoittanut niihin käsin "EI LÄHETTY" ja miksi he samaan aikaan valehtelivat siviiliriidassa, että näitä korvauksia ei ole olemassa?**
- 14) Miksi Kavoniuksen lapsen automurhayrityksen henkilövahingon asiakirjat löytyvät Jormanaisen sellaiseen vastuuvakuutuksen saman numeron 361-1407236-L alta, jonka alla toteutettiin myös Kavoniuksen kodin törkeitä petoksia pölyvahingossa?**
- 15) Miksi automurhayrityksiä perheeseen kohdistettuna on 4 ja muita murhayrityksiä yhteensä yli 10, miksi laillista olisi 11.12.2019 rikoksen käyttäminen 20.1.2020 Kempin, Baarmanin ja Saksan rikosten ja rikoshyötyjen toteutuksissa ja miksi näitä kaikkia valehdellaan Kavoniuksen vangitsemiseksi merkityksettömäksi haitattomiksi ja asian vaikuttamattomiksi?
- 16) Miksi Kavonius ei ole saanut tällä näytöllä tutkittua törkeänä kiristykseenä, törkeänä kiskontana ja laittomana uhkauksena ja RL 15:9 §:n rikoksina**
- Baarmanin ja rikoskumppaniensa uhkauksia velkuuttamisesta ja vankilaan lavastamisesta, jos Kavonius puuttuu liigan petos- ja virkarikoksiin?
 - syytelavastuksista?
 - 6.000 euron tarjouksen käyttämisestä rikollisessa Kempin valmistelussa miljoonavahingon törkeään kiristykseen ja kiskontaan?
 - tarjousten muuttumisesta todistelun torpedoimien jälkeen 58.000 euron kiristys- ja kiskontarikokseksi?
 - väkivaltarikoksen jälkeen "tarjouksen" kiristys- ja kiskontarikosten nousua 65.000 euroon?
 - sopimuksen ohitusta rikoksilla 19.12.2019, 20.12.2019, 23.12.2019, 20.1.2020, 1.6.2020, 8.6.2020, 23.6.2020, 31.8.2020, 14.9.2020, 19.1.2021 ja 13.10.2020?
 - petoksia, joilla olemattomin tarjousten peruutusväitteiden avulla nollasopimus muuttui 250.000 euron rikolliseksi laskutukseksi?
 - rikosta, jolla Kavoniukselta peritään olematonta velkaa 40.000 eurolla olemattoman "salatun" velkojan, Aron ja Penttilän rikoksilla?
 - työsuhderiidan rikosta, jossa nollasopimus kiristettiin siinäkin rikollisessa valmistelussa 600.000 € korvausteni estämiseksi?
- 17) Miksi sivullinen eli Jormanainen on salaa hakenut petoksellisia korvauksia Kavoniuksen kotivakuutuksesta samaan aikaan, kun Suves ja LähiTapiolan petoskopla ovat siviiliriidan oikeudenkäynnissä rikoskumppaninsa Kempin valmistelussa valehdelleet tätä maksuliikennettä olemattomaksi?
- 18) Kuka muutti LähiTapiolassa Kavoniuksen kotiosoitteen LähiTapiolan toimiston osoitteeksi näiden petosten toteuttamiseksi?**
- 19) Miksi Kavoniusta uhattiin 3 kertaa väkivallalla LähiTapiolan Lohjan toimistolla rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämiseksi, törkeiden petosten tunnustusten salailemiseksi ja miksi näitäkään rikoksia hän ei ole saanut 10 vuoteen tutkittua, vaan hänet on velkuutettu niiden petosten tunnustuksia salaamalla ja yritetään leipoa syyttömänä vankilaan tämän saman koplan rikoksilla?**
- 20) Kun rikoslaissa säädetään törkeäksi petokseksi jokainen heidän tekonsa ja lisäksi he ovat toteuttaneet rikoksiaan väärentämällä korvausrekisteriä, korvauspäätöksiä ja valehtelemalla aineistoa olemattomaksi, miksi hän ei ole saanut näitäkään rikoksia 10 vuodessa tällä näytöllä tutkittua, vaan he jatkavat syyttömän uhrinsa leipomista vankilaan yli 5 vuodeksi korvausten estämiseksi, omien välttävien miljoonarikoshyötyjensä pitämiseksi, lisäärikoshyötyjen hankkimiseksi ja totuuden kertomisen estämiseksi rikoksistaan?
- 21) Miksi LähiTapiolan koko johto ja kaikki laillisuusvastuussa olevat lakimiehet ovat mukana tässä törkeässä rikollisuudessa** ja ovat mahdollistaneet sitä tahallaan 2009 lukien toteuttaen tuhansia törkeiden rikosten osatekoja ja Kavoniukseen kohdistettuna estäneet

korvauksia, irtisanoneet vakuutukset ja työsuhteen törkeillä rikoksilla, aiheuttaneet halvaantumisen ja valehdelleet sitä positiiviseksi erityiskohteluksi ja laillisuudeksi?

- 22) **Kun Suves ja Konttinen ovat tunnustaneet kirjallisesti törkeät petokset eli valehdelleensa siviiliriidassa vuosikausia olemattomaksi kaikkia niitä korvauspäätöksiä, joiden olemassaolon ovat tunnustaneet 1.10.2018, miksi Kavonius ei ole saanut näillä tunnustuksillakaan näitä törkeitä petoksia tutkittua** ja syytteisiin rikoksentehtäjiä, vaan on itse näiden rikollisten leipomana syytteessä vangittuna ja maanpaossa, heidän rikoksillaan ryöstämänsä, hakkaamaansa ja joutunut maksamaan heidän törkeän tuhotyönsä kaikki kustannukset aiheuttomasti, jäänyt ilman korvauksiaan ja he ovat törkeillä petoksilla ryöstäneet tilivarat, eläkkeen, korvaukset ja tehneet uhristaan ulosottovelallisen ja vangitun tahallaan poliisien, syyttäjien ja tuomarien koplansa avustuksella todistelun estämällä ja todistelun puuttumisesta vangitsemispäätöksissä valehtelemalla?
- 23) Kun Baarman, Jormanainen ja heidän rikoskumppaninsa ovat valehdelleet olemattomiksi kaikkia todisteita, joita ovat samaan aikaan toimittaneet ja jotka Kavonius toimitti heille, miten on mahdollista, että nämä petosrikolliset ovat silti velkuuttaneet Kavoniuksen poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoskoplansa avulla eikä hän ole saanut tutkittua petosta, jossa Baarman, Walve ja petosliigansa toimittivat pölyvahingossa **17.9.2014 neljän vuoden viiveellä todisteeksi valokuvan, jota väittivät tuon 17.9.2014 pölyvahingon todisteeksi, vaikka siinä näkyy uusi öljyputki, joka on todistettavasti asennettu vasta 8.10.2014?**
- 24) **Kun pikkarit olivat Liimatainen ja Suoniemi ja raportin mukaan kyseessä ovat Walveen järjestelmät miehet (monikossa), miksi yksi Jormanainen valehdeltiin saman Walveen ja Jormanaisen ja Niskalan salaa laatimassa 8.10.2014 petoksessa piikkariksi ja "yksi työntekijä" ja kaksi pölyvahinkoa valehdeltiin Jormanaisen ja Saksan 9.3.2016 siviiliriidan kirjelmään ja näiden rikosten uhri Kavonius on syytteessä ja vangittuna syyttömänä muka "väärin" tietojen esittämisestä, vaikka he ovat tunnustaneet jokaisen törkeän petoksensa ja väärät tietonsa?**
- 25) Kun kyseessä olivat Niskalan tilaukset, joista hän ja LähiTapiola ovat pakottavan VSL:n ja sitovan Vakuutuslautakunnan ratkaisukäytännön mukaan vastuussa ja petokset ja väärennykset on tunnustettu, miksi Kavonius ei ole saanut korvauksiaan eikä näiden petosliigan mitään rikoksia tutkittua 10 vuodessa ja on heidän leipomanaan syytteessä ja vangittu, vaikka
- "oikeita" tietoja eivät ole heidän olemattomat tapahtumatietonsa?
 - Jormanainen ja Saksa valehtelivat ensin vuosikausia kyseessä olevan yksi työntekijä ja samaan aikaan salasivat vahinkoilmoitusta, jossa väitettiin Jormanainen piikkariksi väärillä kaikilla tapahtumatiedoilla?
 - samaan aikaan heidän raportissaan oli 7 erilaista vaihtoehtoista piikkaustapahtumaa, jotka ovat kaikki ristiriidassa keskenään ja täynnä tekaistuja kymmeniä tapahtumia, joiden petosnäyttö on täysin selvä?
- 26) Miksi Niskalan ja kenenkään rikoksia ei ole tutkittu?
- 27) Kuka on laatinut LähiTapiolassa allekirjoittamattoman vastauksen, joka lähetettiin Suveksen sähköpostista ja valehdeltiin 8.10.2014 toteutettua törkeää petosta merkityksettömäksi epätarkkuudeksi?
- 28) Kuka laittoi nimeään salaten sen "merkityksettömänä epätarkkuutena" estetyn törkeän petoksen perusteella vireille LähiTapiolaEtelästä 4 vuoden viiveellä perintään eläkkeestä 40.000 euron velan, joka syntyi petosrikollisen Jormanaisen siirtokirjalla ja Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Nurmen ja LP:n 20.1.2010 rikoksella lainvoimaisten nollasopimusten vastaisesti ja laitettiin perintään sellaisten Kempin, Vienon ja Helsingin hovioikeuden päätösten eli rikosten perusteella, jotka päätökset eivät eurollakaan koske velkojaksi ryhtynyttä LähiTapiolaEtelää?

29) Kun ulosottokaaren mukaan velkoja on se, jolla on syntynyt oikeuden päätöksellä saatava eikä kummallakaan ulosottoerinnässä perintöperusteeksi väitetyllä päätöksellä eurollakaan synny LähiTapiolaEtelälle mitään saatavaa eikä se ole asianosainen eikä kumpikaan päätös velvoita minua maksamaan mitään LähiTapiolaEtelälle, miksi olematon velkoja perii olemattomassa velkoja-asemassa 850 € kuukaudessa velkasuhteen perusteella jota ei ole olemassa, ja jonka perintäasia vireille panijan henkilöä salaillaan perinnän kohteelta Kavoniukselta edelleen 2024?

30) Miksi KAIKKI verkoston rikokset toteutetaan

A) todistelu estämällä?

B) sopimalla törkeät rikokset samojen rikoskumppanien verkostossa etukäteen?

Satoja olemattomaksi valehdeltuja pölyvahingon viestejä prosessipetosten toteutuksissa

Niskala, Kerminen, Konttinen, Suves ja Henriksson toimivat LP:n ja Jormanaisen ja heidän asianajajiensa petosrikoskumppaneina. Siviiliriidoissa he toteuttivat petoksia myös kiistämällä satoja pölyvahingon viestejä ja siirtämällä niitä rekisterin ulkopuolisiin "Sähköposti"-kansioihin. Myös Kavoniuksen poliisille toimittamia rikosilmoituksia ja 11.12.2019 väkivaltarikokseen Kavoniuksen 19.1.2020 poliisin kirjaamoon, poliisi Linda Arifullenille ja tutkinnanjohtaja Rauli Saloselle toimittaman kuulustelukertomuksen ja 11 kpl siihen liittyvää Baarmania, Saksaa, Kemppiä, poliiseja ja Ruhosta koskevaa rikosilmoitusta esteelliset rikosilmoituksen kohteena olevat poliisit Keijo Suuripää, Kimmo Halme, Taina Äijälä, KRP:n Sari Huhta ja muut rikoskumppanit kirjasivat salaa sähköposteiksi, vaikka ne on kuulunut kirjata R-koodeilla ja pöytäkirjata kuulustelun vastauksina muuttumattomina ja rikosilmoituksina. Niiden käsittely estettiin tahallaan ja arkistoitii niitä käsittelemättä. **ETL ei mahdollista kuulusteluvastausten ja rikosilmoitusten kirjaamista väärin sähköposteiksi.**

Kaikissa siviiliriidan petoksissa Suveksen, Konttisen, Kermisen ym. laatimilla teksteillä (mm. 1.6.2015 Suveksen allekirjoittamalla Kempin valmisteluun toimittamalla vastauksella) he valehtelivat, että Niskaa, Suves, Konttinen ja muukaan ei muka tiedä mitään 17.9.2014 aiheuttamastaan pölyvahingosta eivätkä ole muka tietoisia mistään viestinnästä, vaikka

1) viestejä oli Niskalalle lähetetty yli 100 kpl

2) Hän kävi jatkuvasti kodissa vahinkotarkastuskäyneillä ja nimenomaan 22.9.2014 pölyvahingon tarkistamassa ja teki 24.9.2024 sitovan korvauspäätöksen hänelle toimitetun terveystarkastajan Keräsen 19.9.2024 ja rakennustarkastaja Naparin 18.8.2014 käynneiltä laatimien lausuntojen (LIITE A1, tod 67) ja hänelle toimitettiin myös professori Putuksen lausunto (LIITE A1, tod 57), jossa todetaan koko omaisuuden tuhoutuminen puhdistuskelvottomaksi.

3) Walve myönsi sähköposteissaan, että "Me olemme Raunon kanssa käsitelleet asiaa lähes päivittäin. (LIITE A1, tod. 83)

4) Niskala oli ensimmäinen, joka sai tiedon pölyvahingosta ja vastaanotti useita vahinkoilmoituksia 17.9.2014 vahinkopäivästä lähtien.

5) Niskala on 11.12.2014 rekisteriin merkityllä tavalla tunnustanut, että pölyvahinko aiheutui, koska mitään suojauksia ja osastointeja ei rakennettu, mikä on sekä törkeän tuhotyön että törkeiden petosten tunnustus.

6) Niskala oli salaa estänyt Kavoniuksen oikeilla tiedoilla tekemän rikosilmoituksen kirjaamisen ja siirtänyt Kavoniuksen toimittamat laskut käsittelemättöminä "Sähköpostit" kansioon toteuttaakseen "lähes päivittäin" rikoskumppaniensa Walveen, Laakson ja Jormanaisen kanssa 8.10.2014 aloittamaansa törkeää petosta väärillä tiedoilla estääkseen korvaukseni rikoksillaan.

- 7) **Niskala oli se, joka hyväksyi Walveen kanssa Tehopuhdistuksen siivouksen ja maksoi pölyvahingoittuneen omaisuuden vuoksi varastointia varten salaa Jormanaisen laatikkolaskuja ja uuden keittiön pöydän ja tuolit sijaisasuntoon sekä lasten sänkyjen puhdistuksen ja sijaisasunnon vuokria pölyvahingon vuoksi.**

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Kun vahinkoilmoituksen tahallinen kirjaamattomuus on rikos, miksi Kavonius ei ole saanut yhtään heidän rikostaan tutkittua?
- 2) Miksi LähiTapiolan johto, lakimiehet Teija Kerminen, Veera Konttinen, vahinkotarkastaja Rauno Niskala, AA Suves, AA Baarman, AA Saksa, AA Henriksson ja AA Mäkinen ovat toteuttaneet Jormanaisen, LP:n petosten toteuttajien Walveen, Laakson ja Aronpää kanssa 10 vuotta törkeitä rikoksia, estäneet oikeilla tiedoilla laadittujen Kavoniuksen vahinkoilmoitusten, terveys- ja rakennustarkastajien lausuntojen ja laskujen käsittelyn VSL:ia rikkovilla rikoksilla ja aloittaneet väärillä tiedoilla toteuttamaan salaa 8.10.2014 petosta?
- 3) Kun Niskala valehteli tahallaan 2014 lukien salatakseen petoksellista toimintaa ja LähiTapiolan petosliigassa Suves, Kerminen, Konttinen, Niskala valehtelivat siviiliriidan vastauksessa 1.6.2015 ja **vuosia koko valmistelun ajan, että LähiTapiolassa ei ole lainkaan pölyvahingon viestintää, vaikka viestejä on yli 100** ja Niskala kaikissa mukana ja LähiTapiolaan toimitettu 17.9.2014 vahinkoilmoitus, muita lisävahinkoilmoituksia, lausunnot, kaikki todisteet ja Kavoniuksen korvausvaatimukset, miksi poliisit, syyttäjät ja verkoston tuomarit ovat auttaneet rikosten toteutuksessa ja rikollisia velkuuttamaan Kavoniuksen sadoilla tuhansilla ja estäneet hänen korvauksensa suojaamattomilla piikkauksilla tuhotusta kodista valehtelemalla olemattomaksi vahinkoilmoituksia ja koko laajaa materiaalia?
- 4) Kun Kavoniuksen tiedot ovat oikeat ja vastaavat terveys- ja rakennustarkastajien päätöksiä ja sijaisasunto myönnettiin Niskalan 24.9.2014 päätöksellä juuri pölyvahinkoa koskevan lausunnon ja terveydelle vaarallisen pölyn levittyä koko asuntoon, miksi heille on ollut mahdollista rikastua petoksillaan ja valehdella kaikkea tätä viestintää ja satoja sähköposteja ja kymmeniä Niskalan, Walveen ja siivoustarjousten tekijöiden käyntejä ja Niskalan hyväksymiä laskuja ja hänen merkinnöillään salaa Sähköpostit-kansioon siirrettyjä korvausasiakirjoja olemattomiksi, velkuuttaa Kavonius rikoksillaan, periä petosrikoshyötyjä satoja tuhansia ulosotossa, periä parhaillaan **8.10.2014 ilmoituksen laatineen petosrikollisen Jormanaisen, Niskalan ja Walveen olemattomiksi tunnustamalla petoksen tiedoilla "saatavana" 40.000 euron ulosottovelkoja Kavoniuksen eläkkeestä 850 €/kk**, vaikka heidän kuuluu olla vankeudessa eikä Jaana Kavoniuksen kuulu olla heidän rikoksillaan leipomana syytteessä, vangittuna ja minkään pakkokeinin kohteena?
- 5) **Kun Kavoniuksen kaikki tiedot ovat olleet 10 vuotta oikeat ja vastaavat Putuksen, terveys- ja rakennustarkastajien lausuntoja,**
 - A) miksi nämä kaikki rikokset on 10 vuotta toteutettu estämällä Kavoniuksen kuulustelut rikoksen uhrin asemassa, terveys- ja rakennustarkastajien, Putuksen, RakSystemsin Harri Leppäsen, LU Rakennuksen (suojausten vasta 29.10.2014 rakentaneiden ja 11.12.2014 vahvistuksen laatineiden), Jarkko Maaniemen, Harry Kaartisen ja kaikkien Kavoniuksen nimeämien todistajien kuulustelu, estämällä kaikkien rikosten toteuttaneiden valehtelijoiden Niskalan, Kermisen, Konttisen, Jormanaisen, Walveen, Aronpään, Laakson, piikkari Santeri Suoniemen ja piikkari Janne Liimataisen kuulustelut 10 vuotta niin, että **KETÄÄN ei ole kuultu koskaan 10 vuodessa**
 - B) Miksi petosrikolliset ovat pystyneet valehtelemaan 100 viestiä, lausuntoja, laskuja, tunnustuksiaan, raportteja, sijaisasuntopäätöksiä, **Niskalan käyntejä olemattomiksi, ja että eivät muka tiedä mitään pölyvahingosta, jossa Niskala toimii heidän salaisena petosrikoskumppaninaan** Lagerströmin, Kermisen, Suveksen, Konttisen ym. kanssa ja

he sopivat rikoksistaan ja valehtelustaan, vaikka heidät olisi tullut tuomita tällä näytöllä vuosia sitten törkeistä petos- ja virkarikoksista?

- C) Miksi Baarman, Saksa ja Kemppi on valehdeltu ”asianomistajiksi” asiassa R 23/1383, vaikka he ovat törkeiden rikosten toteuttajia ja kaikki perustuu heidän sopimiensa törkeiden rikosten tutkinnan estämiseen, heidän valehteluunsa?
- D) Miksi näiden kammottavien rikosten uhri Kavonius on syyttömänä syytteessä ja vangittuna, vaikka kotinsa menettäneen uhrin ei kuulunut joutua näiden rikosten kohteeksi, ei kuulu maksaa eläkkeestään 8.10.2014 rikoksella syntyneestä laskutuksesta ja muistakaan heidän törkeistä petoksistaan **eikä Kavoniuksen rikoksen uhrina päätyä maksamaan näille petosrikollisille 250.000 € estämällä todistelu eikä kuulunut jäädä ilman korvauksiaan koko kotinsa ja omaisuutensa tuhonneen HEIDÄN toteuttamansa törkeän tuhotyön vuoksi, kun he piikkasivat tahallaan suojaamattomasti sisätiloissa?**

Baarmanin, Rimonin, Henrikssonin, Hemmin ja kulttijohtajan 20.6.2019 rikos, mt-herjat, pakkohoitoherjat, happivajeen hoidon estäminen, Huldenin ja Mäkelän 10.3.2023 väärennyssoitot ja Äijälän, Ilmanin Mäkelän 17.10.2023 rikos

Lääkärinlausunnon laatimista koskevat tarkat muoto- ja sisältövaatimukset, jotka on säädetty lakiin ja lisäksi Lääkäriliiton ohjeisiin. Niiden mukaan sellainen lääkäri, joka ei osallistu potilaan hoitoon eikä tapaa potilasta, ei voi missään tapauksessa muuttaa potilaan diagnooseja. Sellainen lääkäri on sivullinen, joka ei oikeudenkäynnissä voi lausua kenenkään pyytämänä oikeudenkäyntivastapuolen potilastiedoista. Lääkärinlausunto on aina allekirjoitettava ja todistettava oikeaksi ”kunnian ja omantunnon kautta”.

Baarman ja Ranan Rimon sopivat rikoksesta, jossa Baarman toimitti Kavoniuksen salassa pidettävät potilastiedot suojaamattomalla sähköpostilla rikoskumppanille Rimonille, maksoi Rimonin firmalle Rimon Reseachille salassapitorikoksesta ja potilastietojen vastaisen törkeän petoksen toteutuksesta. Baarmanin 23.12.2019 laskusta näkyy, että **valheelliset tiedot sisältävä lausunto on laadittu Baarmanin asianajotoimistossa eli se on Baarmanin laatima (laskussa ei näy lainkaan toimitustietoja ja vastaanottamista Rimonilta Baarmanille).** **Asiakirja on päivätty 20.6.2019, mutta sitä ei ole allekirjoitettu lainkaan eikä ole allekirjoitettu vielääkään vuonna 2024.** **Asiakirja sisältää valheellisia potilastietoja, se on syntynyt moninkertaisella salassapitorikoksella, toimitettu suojaamattomalla sähköpostilla eli uudella Baarmanin salassapitorikoksella Baarmanin sähköpostilla hänen rikoskumppanilleen KÄT Kempille. Siitä olisi tullut tehdä samanlainen päätös kuin Turun HO:ssa S 13/1265, jossa todetaan, että oikeudenkäyntiosapuoli A ei voi ilman vastapuolensa B:n nimenomaista kirjallista suostumusta hankkia lääkärinlausuntoa vastapuolestaan, ja jos sellainen on hankittu, se pitää viran puolesta jättää huomioon ottamatta.**

Baarman ja Rimon siis keskinäisellä tahallisuella rikoksella laativat allekirjoittamattoman lääkärinlausunnoksi valehdellun word-asiakirjan, Baarman, Saksa, Jormanainen ja LP nimesivät sen todisteeksi asiassa L 15/649 ja L 16/352 muka lääkärinlausuntona, vaikka sitä ei saanut laatia ja toimittaa lainkaan eikä se ole edes pätevä lääkärinlausunto, koska allekirjoitus puuttuu. Kemppi hyväksyi sen todisteeksi ja velkuutti Kavoniuksen maksamaan tästäkin heidän salassapito- ja petosrikoksestaan asiakirjalla, joka ei ole edes lääkärinlausunto ja jota potilastietoa sisältävää asiakirjaa heillä ei ollut oikeutta laatia eikä Kempillä oikeutta hyväksyä.

Aivan vastaavan rikoksen toteuttivat AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen, lakimies Teija Kerminen, lakimies Vesa-Jaakko Rantala, lakimies Veera Konttinen hankkimalla lääkäri Antti Hemmiltä salaa Kavoniusta koskevan valheellisia tietoja sisältävän lääkärinlausunnon, käyttämällä sitä todisteena, laskuttamalla siitä, vaikka Kät Vienon olisi kuulunut jättää se huomioon ottamatta eikä heillä ollut oikeutta siirtää oikeudenkäyntivastapuolensa potilastietoja sivulliselle Hemmille, jolla ei ollut käsittelyoikeutta ilman Kavoniuksen suostumusta eikä oikeutta lausua eikä muuttaa Kavoniukselle hoitavien lääkäreiden asettamia diagnooseja.

Sitä ennen tämä sama Henrikssonin ja LähiTapiolan petoskopla oli laatinut AVI:lle 9.6.2014 väärennetyn työterveyslääkäri Leena Järvisen lausunnon, jossa Järvisen nimissä 27.5.2014 päivätyllä ja hänen allekirjoittamukseen väitetyllä asiakirjalla valehdellaan olemattomaksi vuosia jatkettua työpaikkakiusaamista, Kavoniukselle aiheutettuja pysyviä henkilövahinkoja ja halvaantumista. Leena Järvinen on kirjallisesti 22.12.2017 on tunnustanut, että hän ei ole lainkaan asiainut työntöytäntajan edustajien kanssa eikä laatinut AVI:lle laadittua lausuntoa siitä huolimatta AA Henriksson, AA Mäkinen ja LähiTapiolan petoskopla ovat laskuttaneet olemattomasta asiainnista Järvisen kanssa, väärentämistään lääkärinlausunnoista ja Hemmin lausunnosta, jolla Kavoniukselle asetettu traumaperäisen stressihäiriön diagnoosi on poistettu Hemmin, Henrikssonin ja LähiTapiolan toteuttamalla rikoksella ja Hemmin lausunto laadittu Lääkäriliiton ja normien vastaisesti Kavoniusta tapaamatta ja tutkimatta sellaisen lääkärin lausumana, jolla ei ollut oikeutta käsitellä potilastietoja lainkaan eikä lausua niistä mitään ja joka ei ole Kavoniusta koskaan tutkinut eikä tavannut.

Rimonin ja Baarmanin rikosta on hyödyntänyt myös kulttijohtaja Juha Ruohonen ja levittänyt 20.6.2019 laadittua allekirjoittamatonta word valehtelemalla sitä "lääkärinlausunnoksi", jolla Kavonius olisi muka todettu mielisairaaksi ja pakkohoidon tarpeessa olevaksi. Wallinin laatimia lausuntoja ja kenenkään potilaan tavanneen ja tutkineen lääkärin lausuntoja ei ole käsitelty missään todisteena.

Sen sijaan Kavoniuksen ja myös Wallinin potilastietoja on käsitelty kaikilla mahdollisilla törkeillä rikoksilla kymmeniä vuosia, netissä (jossa ei saa käsitellä lainkaan), siirretty kulttijohtajalle Ruohoselle Kät Hanna Väliahon salaisella sähköpostilla, toimitettu Ruohosten, Hemmin, Rimonin, Henrikssonin, LähiTapiolan, Suveksen, Baarmanin, Kroneldin, Havian suojaamattomilla sähköposteilla, jätetty julkisiksi Kempin ja Kät Rankin rikoksilla, käsitelty 2007 Kät Kettulan ja AA Saksan rikoksilla, valehdeltu allekirjoittamatonta word-asiakirjaa lääkärinlausunnoksi ja Ruohonen levitti sitä netissä, pesänselvityksessä ja käräjäoikeuteen ja esittivät 20.6.2019 wordin perusteella ja muilla teksteillään Kavoniukseen kohdistettuja perättömiä mielenterveysherjoja ja pakkohoitoväitteitä vuosikausia, maksattivat salassapito-, petos-, virka- ja kunnianloukkausrikoksensa sadoilla tuhansilla euroilla rikoksensa uhrilla Jaana Kavoniuksella ja sitä ennen kopla velkuutti Kavoniuksen lapset maksamaan samanlaisista rikoksista 140.000 euroa virkamiehille ja AA Lindbergille.

He ovat kaikki yhdessä jatkaneet näitä törkeitä kunnianloukkauksia ja levittäneet niitä laajasti kaikkialle ja laskuttaneet niistä sekä salassapitorikoksesta ja petoksista satojatuhansia euroja ja estäneet miljoonakorvaukset näilläkin rikoksiaan, koska poliisit, syyttäjät ja verkoston tuomarit ovat sopineet näistä rikoksista heidän kanssaan ja estäneet heidän rikostensa tutkinnot valitukset, kaikki oikeussuojakeinot ja AVI:ssa Nina Tainio ilmoitti estävänsä tahallaan kanteluasiassa lausunnon pyytämisen Rimonilta, jotta hänen rikostaan voitaisiin jatkaa. Sen jälkeen verkoston vakiotutkinnantappajat Markku Kukko ja Jari Riiali estivät koko koplan rikosten tutkinnot. Kukon tutkinnantappo perustuu valehteluun, että Tainio on muka pyytänyt Rimonilta lausunnon, vaikka Tainio on kirjallisesti ilmoittanut estävänsä tahallaan lausunnon pyytämisen eikä lausuntoa ole

Kavoniukselle koskaan toimitettu eikä ole olemassa edes Tainion oman tunnustuksen perusteella.

Vaikka Kavonius on näiden rikosten uhri ja he ovat toteuttaneet törkeitä väärennöksiä ja petoksia vuosikautia, **poliisi Robin Hulden ja syyttäjä Mika Mäkelä soittelivat hänen lääkärilleen Matti Wallinille 10.3.2023 juuri ennen syytelavastusten vireille laittamista ja valehtelivat Kavoniuksen väärentäneen Wallinin lausuntoa. Wallin ilmoitti, että hän on itse lausunnot laatinut eikä Kavonius ole niitä väärentänyt. Wallin äänitti puhelun, joka oli todisteena Kavoniuksen 10.3.2023 rikosilmoituksessa,** joten valehtelu Mäkelän esittämässä vangitsemisvaatimuksessa todisteiden puuttumisesta on tahallista. Tämän jälkeen syyttäjät Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, KÄT Mika Illman ja poliisi Taina Äijälä laativat etsintäkuulutusten lisäksi 17.10.2023 AVI:lle Walliniin kohdistetun kantelun väärillä tiedoilla ja valehtelivat jälleen, että Kavoniuksella ja Wallinilla olisi jokin epäselvä sopimaton suhde ja valehtelevat hänen kirjoittavan tilauksesta Kavoniukselle väärää lääkärinlausuntoja ja että Kavonius olisi terve, ja että Wallinin lausunnot jollakin tavalla eroaisivat muiden lääkäreiden Kavoniukselle kirjoittamista lausunnoista ja että hänen lausunnoillaan Kavonius välttelisi oikeudenkäyntejä ja kuulusteluja

Mikään näistä heidän valheistaan ei pidä paikkaansa ja niiden tarkoituksena on ollut RL 15:9 §:n kieltämällä tavalla uhkailla ja pelotella lääkäriä, joka on myös kulttia vastaan ajatun asiantuntijatodistaja sekä estää potilas- lääkärisuhdetta ja välttämättömiä hoitotoimenpiteitä. Kavoniukselle on tehty Jorvissa, ensiavussa, Lohjan sairaalassa ja Mehiläisessä useita tutkimuksia ja todettu hengenvaarallinen happivaje, sydänvika, sen merkittävä pahentuminen, kasvaimia, epileptisiä kohtauksia, vaikea unettomuus, traumatisoituminen ja kaikki sairaudet joutuvat heidän rikoksistaan.

Kavonius ei ole paennut mitään laillisia prosesseja. Hänelle on Mehiläisen lääkäri ja useat muut lääkärit kirjoittaneet sairausasetodistuksia, joiden perusteella etäkuuleminen toteutettiin 7.9.2014 turvasoitteesta. Wallinin, Osmo Vikmanin ja Ville Arton estetodistukset ovat samanlaisia ja niiden perusteella mm. KÄT Kari Tuuli pidensi määräaikaa lausua syytelavastuksien esteellisyysasioista 31.7.2023 mennessä. Kun Kavonius toimitti määräajassa esteellisyysvaatimuksen ja **laittoi vireille 28.7.2023 vastakanteen ja vaatimuksen lavastusten lopettamisesta ja toimitti 20.000 todistetta, niiden kaikkien kirjaaminen estettiin ja lavastajat aloittivat vangitsemisen valehtelemalla todisteiden puuttuvan, vaikka ne oli juuri toimitettu ja sitä ennen toimitettu satoja kertoja.**

Kavonius etsintäkuulutettiin syksyllä 2023 salaa niiden todisteiden vastaisesti, joiden perusteella syytelavastuksista on kuulunut käynnistää rikostutkinta ja **vangittiin niiden toimesta, jotka ovat rikokset häneen esteellisinä kohdistaneet ja sama poliisi Hulden jatkaa kotietsintöjä väärillä henkilötiedoilla.** Kavoniuksen todisteita on valehdeltu olemattomiksi, aitoja lääkärinlausuntoja ovat esteelliset syyttäjät ja poliisit valehdelleet väärennyksiksi, estäneet soitteluillaan ja vangitsemisuhkillaan potilaan hoitoa, mahdollistaneet salassapitorikoksia ja niistä laskutuksen eikä mikään ole oikeuttanut hyväksymään allekirjoittamatonta wordia lääkärinlausunnoksi ja AVI:n Tainion menettely on selvä törkeä virkarikos, koska hänen tehtäväkseen on säilytetty kanteluiden käsittely, potilastietoloukkausten lopettaminen eikä kanteluiden estäminen. **Lisäksi AVI:n 2014 käsittelemä asia on ratkaistu väärennetyllä lääkärinlausunnolla.**

Rappen, Hiivalan ja ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2023 päätöksellä ja muilla tutkinnantapoilla Kavonius on alistettu murha-, raiskaus- ja väkivaltarikoksille, salassapitorikoksille, törkeälle kunnianloukkauksille, kaikelle mahdolliselle rikollisuudelle nimenomaan ”rokottamattomana puoluejohtajana” ja mm. Teija Fält-nimisen naisen uhkauksille ja murhan kohteeksi. **Fält levitti netissä viestiä, jossa kehoitetaan tappamaan hapenpuutteeseen kaikki rokottamattomat ja sairaaloissa estämään heidän hoitoaan heidän tappamisekseen. Kavonius on**

rokottamaton, joka on alistettu näille rikoksille ja hänellä on hengenvaarallinen happivaje, jonka hoitoa on estetty

- 1) poliisien, syyttäjien, Mika Illmanin, Reetta Kanniston, Simo Kolehmainen, Toni Pörstin, Kristian Sjöblomin, Robin Huldenin ja muiden lavastajien, vangitsijoiden ja pakkotoimien toteuttajien rikoksilla
- 2) Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella Lohjan terveyskeskuksessa ja Lohjan sairaalassa mm. Tuitu Mikkosen, Johanna Honkasalon ja Mia Lindholmin, Eeva Ahtin rikoksilla estämällä hengenvaarallisen happivajeen lähetettä, unettomuuden hoidossa keskeyttämällä lääkityksiä ja hoitoja tahallaan ja muilla tappamiseen ja kidutukseen tarkoitetuilla rikoksilla

Rikokset on toteutettu Kavoniuksen kuoleman, aivoinfarktin, aivoverenvuodon, tajuttomuuden ja unettomuuden aiheuttamiseksi, traumatisoimisen pahentamiseksi heidän sopimalla tavalla. He ovat jo vuoden estäneet sairaalalähetettä laittomasti tilanteessa, jossa Kavoniuksella on hapetusarvo 88-86 eli huomattavasti alle 92, joka on hengenvaarallinen tilanne ja aiheuttaa akuutin kuolemisen riskin. Kavonius ei myöskään ole voinut syyttömänä haastamisen ja vangitsemisen uhkan ja jatkuvien etsintäkuulutusten ja kotietsintöjen vuoksi hakeutua julkiseen terveydenhuoltoon samaan hoitoa ja on siksi joutunut pakenemaan kotimaastaan ja elää hengenvaarallisesti sairaina salaisessa turvaosoitteessa heidän rikostensa takia.

Tutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi allekirjoittamaton salassapito ja petosrikoksella syntynyt word on hyväksytty lääkärinlausunnoksi ja laskutusperusteeksi?
- 2) Miksi Hemmin, Henrikssonin ja LähiTapiolan koplan vastaava rikos on hyväksytty laskutusperusteeksi, vaikka myös **Länsi-Uudenmaan KäO:ssa ja Kempin valmistelussa Helsingin KäO:ssa on pakollista soveltaa ratkaisun S 13/1265 mukaista normistoa ja jättää rikoksella syntyneet lausunnot hyväksymättä?**
- 3) **Miksi AVI on mukana rikoksissa,** jossa työpaikkakiusaamista, halvaantuminen, hermovaurio **ratkaistaan** ilman lääkärinlausuntoja ja työterveyslääkärin nimissä **väärennetyllä lausunnolla?**
- 4) **Miksi AVI:ssa toimii tarkastaja, joka estää tahallaan kanteluita törkeiden rikosten apuna?**
- 5) **Miksi Kavoniuksen läheteitä on estetty, poliisit ja syyttäjät soittelevat lääkäreille estääkseen ja keskeyttääkseen hänen hoitoaan ja leimatakseen väärentäjäksi hänet, vaikka väärennykset ovat vastapuolella, poliisissa ja syyttäjälaitoksessa tehtyjä ja niitä on virkarikoksilla tehtynä satoja?**
- 6) **Ovatko Mäkelä, Hulden ja joku muu soitelleet myös Honkasalolle, Mikkoselle ja terveyskeskuksen lääkäreille estääkseen läheteet?**
- 7) **Miksi Kavonius on rokottamattomana puoluejohtajana 31.5.2023 alistettu rikoksille ja myös happivajeeseen tappamisuhkauksille, joita Fält levitti ja sen jälkeen heti kesästä 2023 alkaen aloitettu hengenvaarallisen happivajeen läheteen tahallinen estäminen ja muut tappamiseen tähtäävät hoidon ja välttämättömän lääkityksen keskeytykset?**
- 8) Kun Järvinen on 22.12.2017 ilmoittanut, että 27.5.2014 AVI:lle toimitettu lausunto ei ole hänen laatimansa eikä Henrikssonin laskuttamaa asiointia ole olemassa, miksi Vieno ja AVI osallistuivat törkeiden petos- ja väärennysrikosten toteutuksiin ja Kavoniuksen Vieno määräsi maksamaan olemattomasta asioinnista ja työsuhteriidan petosrikoshyötyjä ulosmitataan Kavoniuksen omaisuudesta ja eläkkeestä väärän velkojan (viemäri vuoden vastaajan LähiTapiolaEtelän) velkomuksena sellaisten törkeiden väärennösten ja petosten eli pätemättömien velkasuhteiden perusteella, josta heidät kuuluu tuomita vankeuteen?
- 9) **Kun kaikki Rimonin, Ruohosten, Baarmanin ja muiden rikoskumppanien 20.6.2019 asiakirjalla levittämät tiedot ovat mm. VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksellä todettu**

salassapitorikoksiksi ja kaikki laittomassa lausunnossa ja heidän siviiliriidan kirjelmässä esittämät tiedot ovat vääriä ja väärennetyjä potilastietoja, word-asiakirjasta on poistettu kaikki Kavoniukselle sairaalassa tehtyjen tutkimusten diagnoosit ja valehdellaan fyysisiä sairauksia kuten selkärankavaurioita, epilepsiaa, halvaantumista aivoinfarktia, aivoverenvuotoa, sydänvikaa ja kreosootin aiheuttamia kasvaimia psykosomaattiseksi ja muka aiheutuneeksi työpaikan henkilökemioista, miksi Baarman, Kemppi, Saksa, Ruohoset ovat tällä näytöllä asianomistajina Kavoniusta vankilaan leipomassa Wallinille perättömiä väärennys-väitteitä soitelleen Mäkelän ja Huldenin ja toteuttavat väärillä tiedoilla kotietsintöjä valehtelemalla samalla tavalla olemattomasta avioliitosta, josta petoksistaan Baarman ja Saksa laskuttivat rikoskumppaninsa Kempin valmistelussa?

10) Kun he ovat rikollisia:

- A) Miksi kukaan ei ole joutunut rikosten kuulusteluihin, syytteisiin ja vangituksi?
- B) Miksi wordista ja salassapitorikoksista ja petoksista on laskutettu?
- C) Miksi Baarman, Kemppi ja Rimon sopivat 7.8.2019 ensin kostosakotuksesta olemattoman 14.2.2019 istunnon "varoituksen" valehtelemalla jatkaakseen korvausteni estämistä, 20.6.2019 rikosta, laskuttaakseen Kavoniusta siviiliriidan petoksista ja miksi poliisit, syyttäjät ja kymmenet tuomarit ovat rikoksissa auttaneet?
- D) Miksi Kavonius on vangittu, etsintäkuulutettu ja leivottu syytteisiin tahallaan, vaikka on rikosten uhri?

Laatikkolaskutuspetokset ja niiden tutkinnan estäminen

Jormanainen, Valve ja Niskala toteuttivat törkeän petoksen aiheuttettuaan 17.9.2014 pölyvahingon. Valve soitti Kavoniukselle ja valehteli tuovansa "ilmaiseksi" laatikoita pölyttyneen irtaimen säilyttämiseen, jotta se voidaan myöhemmin puhdistaa sekä Tehopuhdistuksen kanssa sopimaansa noin 16.000 euron siivousta varten. Siivouksen valmistettua Jormanaisen firmasta saapui postimerkitön lasku, jossa perittiin "vuokraa" samoista ilmaisiksi valehdelluista laatikoista noin 1400 €/kk ja kun laatikot oli tarkoitus pitää vähintään vuoden, vuokra olisi ollut 16,800 euroa eli siivouslaskun verran. Laatikoiden ostohinta on 700 euroa (tarkistettu Orthexista).

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi laatikkopetoksella yritettiin maksattaa LP:n ja Jormanaisen aiheuttaman vahingon siivouslasku Kavoniuksella?
- 2) Miksi samaan aikaan oli salaa meneillään Walveen, Jormanaisen, Niskalan, Suveksen, Henrikssonin, Kermisen rikos 8.10.2014 alkaen tekaistuilla tapahtumilla vahinkoilmoituksella?
- 3) Miksi laatikkolasku (pölyvahingon korvaus) on maksettu salaa Jormanaisen hakemuksella Kavoniuksen kotivakuutuksesta viemäri vahingon 361-1401203-0, vaikka
 - A) Kavonius 5.12.2014 kielsi maksamisen ja vaati petostutkintaa
 - B) Kavoniuksen maksamasta kotivakuutuksesta ei voi sivullinen Jormanainen salaa hakea korvauksia
 - C) 16.800 euron laatikkolaskulle oli muutettu eri laskunumero samoista laatikoista ja lasku oli pienentynyt 1200 euroon, kun sen salaa maksoivat Niskala, Suves, Konttinen ja Kerminen ja sekin lasku ylittää moninkertaisesti laatikoiden arvon eikä sitä kuulunut Kavoniuksen vakuutuksesta salaa maksaa
 - D) laatikot on toimitettu pölyvahingossa ja niistä haettu korvausta pölyvahingossa, jossa oli hylätty Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 petokseen perustuva korvausvaatimus ja siirretty se salaa rikoskumppanin Niskalan maksettavaksi viemäri vahinkona

- E) samaan aikaan petoskopla valehteli Kempin valmistelussa, että vahinkonumerolla 361-1407203-0 ei kuulu maksaa mitään Kavoniukselle ja kyseessä olisi muka "ei-korvattava" vahinko ja salaisen maksuliikenteen eli rikosten peittelemiseksi kopla oli muuttanut Kavoniuksen kotiosoitteeksi Laurinkatu eli LähiTapiolan Lohjan toimiston osoitteen, jossa Kavonius ei ole asunut koskaan.
- 4) Miksi näiden törkeiden petosten toteuttajat ovat virkamafiaverkoston avulla hankkineet miljoonarikoshyödyt eikä Kavonius ole tällä näytöllä saanut näitäkään törkeitä petoksia tutkittua, vaan hänen omaisuutensa on ulosmitattu verkoston petosrikollisille, korvaukset saamatta näiden rikosten ja tutkintojen estämisverkoston rikosten vuoksi ja sama rikollinen petosporukka esiintyy muka "kunnianloukkausten" ja Kavoniuksen "törkeiden rikosten" uhreiksi leivottuina asianumerolla R 23/1383 tekeillä olevassa Kavoniukseen kohdistetussa törkeässä syytelavastuksen rikoksessa ja on vangittu syyttömänä, vaikka vangittuina kuuluisi olla näiden laatikkopetosten toteuttajien, Baarmanin, Saksan ja jokaisen LIITE 1-3 rikollisen verkoston rikollisen niiden Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatimien rikosilmoitusten ja todisteiden perusteella, joiden estämiseen kaikki heidän rikoksensa perustuvat

Kempin yhteenvetojen, "käsittelyratkaisun" ja kostonakotusten rikokset

Käräjätuomari Noora Kemppi ja laamanni Tuomas Nurmi toteuttivat järjestettyä oikeudenkäyntihäviötä Baarmanin, Saksan, Suveksen, heidän päämiestensä apuna. Rikosten toteuttamiseksi Kemppi esti Nurmen kanssa tahallaan vuosien ajan Kavoniuksen kannevaatimusten ja todisteiden kirjaamista. Lisäksi he estivät todistelun ja kirjasivat yhteenvetoon valheellisia tarinoita vastaajien kirjelmistä siten, että ristiriidat oli häivytetty petosten peittelemiseksi tahallaan.

9.8.2019 Kemppi peruutti pääkäsittelyn valehtelemalla resursseista, vaikka juttu oli vanhimmasta päästä ja ilmoitustaululla oli käsittelyssä tuoreempia asioita. Rikostaan varten Kemppi poisti henkilötodistelun Kavoniukselta keskeiseltä osin ja ilmoitti poistavansa myös kirjalliset todisteet, Mitään ei poistettu Baarmanin ja Saksan todisteista. Rikostaan varten Baarman ja Saksa pyysivät ja Kemppi myönsi heille erikoisen juoneksi tarkoitetun lausumisoikeuden Kavoniuksen ja LähiTapiolan välisen sopimuksen merkityksestä, vaikka se ei merkinnyt mitään LP:n ja Jormanaisen vastuuseen. Lausumissaan he valehtelivat ja Kemppi heidän rikoskumppaninaan vaati vastaamaan, ovatko Kavoniuksen vaatimukset LP:tä ja Jormanaista vastaan "vakuutusperusteisia" ja vaatiiko Kavonius näiltä vastaajilta korvausta "vakuutuskorvauksen estämisestä". Baarman ja Saksa valehtelivat "vakuutuskorvausten estämisestä" samaan "lausumissaan", joiden rikoksista olivat etukäteen Nurmen ja Kempin kanssa sopineet. Tässä vaiheessa Kemppi, Baarman, Nurmi ja Saksa myös yrittivät järjestää "välituomion", jolla yritettiin aiheuttaa asiassa turhaan kaksinkertaiset oikeudenkäyntikulut heidän Kavoniukseen kohdistamallaan tekeillä olevalla järjestetyllä häviöllä. Rikoksen tarkoituksena "käsittelyratkaisussa" oli

- 1) Erehdyttää Kavonius vastaamaan, että LP ja Jormanainen ovat estäneet vakuutuskorvauksia, vaikka he aiheuttivat vahingot piikkaamalla ja väärinraportoinnilla ja Kavoniuksen LIITE B1-B3 asiakirjoissa oli vahvennetulla kirjoituksella korostettu, että vakuutusperusteita sovelletaan vain vakuutusyhtiöön
- 2) *Valehtelemalla LP:tä ja Jormanaista koskevia vaatimuksia myös "vakuutusperusteiksi"; petostehtailijat selittelivät lausumissaan, että Kavonius olisi 25.000 euroa LähiTapiolalta vastaanottamalla muka luopunut noin 260.000 euron suuruisista "vakuutusperusteisista korvauksista" ja että luopuminen muka kohdistuisi myös LP:tä ja Jormanaista koskeviksi, vaikka ne eivät ole vakuutusyhtiöitä eivätkä olleet lainkaan sopimuspuolina Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välisessä sopimuksessa.*

- 3) *Nämä heidän "perusteensa" oli tässä rikoksessa tarkoitus käsitellä ensin "vastuuperusteita" koskevassa oikeudenkäynnissä välituomiolla (niiden hylkäämiseksi tuon rikollisen juonen avulla) ja sitten (turhaan) käsitellä toistamiseen Kavoniuksen euromääräiset vaatimukset ilman vastuuperusteita (varma häviö, kun korvausperusteet olisi etukäteen heidän rikoksellaan ensin em. välituomiolla poistettu) ja tarkoitus oli vain törkeällä rikoksella aiheuttaa kaksinkertainen petosrikollisten Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LP:n rikoshyöty Kempin ja Nurmen ja tutkintoja näissä törkeissä rikoksissa estäneiden poliisien (Merja Laitinen, Kari Siivo, Kimmo Halme, Keijo Suuripää ym.) avulla.*

Kun Kavonius reklamoi rikoksista ja Ranan Rimonin **20.6.2019** lausunnolla toteutetuista Baarmanin, Rimonin, LP:n, Saksan ja Jormanaisen rikoksista, niiden jatkamiseksi Kemppi ja Baarman sopivat tekaistun järjestyssakon ja Kavonius hakattiin ja sen rikoksen avulla he sitten 20.12.2019-20.1.2020 toteuttivat tekeillä olevan rikoksen **sakotettuaan uhriaan 500 eurolla teosta, jonka puuttuminen näkyy suoraan 14.2.2019 pöytäkirjasta.**

Lisäksi he salailevat ja salailevat edelleen mahdollista seksisuhdettaan ja koko todistelun toimittamisen ajan Baarman, Saksa ja päämiehensä valehtelivat kaikkia rekistereitään ja aineistoja olemattomaksi. Sakotuslausuman Kemppi toteutti Kavoniuksen lapsen syyslomalle ja Kavoniuksen etukäteen tiedossa olevalle **lomamatkalle ajoitettuna ja lähetti sen tahallaan väärään osoitteeseen sakottaakseen Kavoniuksen estämällä lausumisen.**

Sen jälkeen taas rikokset pysyivät voimassa estämällä jatkoluvat ja esitutkinnot ja meneillään on näiden rikollisten sopima hanke uhrinsa Kavoniuksen leipomiseksi rikollisen sikailunsa huipentumana syyttömänä vangituksi tavoitteenaan aiheuttaa näiden petos- ja virkarikosten vahinkojen lisäksi ryöstetyille uhrille aiheeton yli 5 vuoden vankeus ja maksattaa "kunnialoukkaus".-korvauksina totuuden paljastaminen heidän törkeistä rikoksistaan-

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) **Kun Kempin kaikki yhteenvedot ovat hänen törkeitä virkarikoksiaan eikä niissä ole yhtään virheetöntä ja totuudenmukaista kohtaa ja virheiden korjaamattomuus on hänen tahallinen rikoksensa,** miksi poliisit ja syyttäjät ovat estäneet rikosten tutkinnot, Nurmi estänyt tutkinnot ja he ovat estäneet lakisääteiset ilmoitukset petoksista valvontalautakunnalle?
- 2) Miksi Kemppi, Baarman, Saksa, Suves, Nurmi toteuttivat törkeitä rikoksia ja vain niitä koko valmistelun ajan?
- 3) **Kun siviiliriidan asianajaja ei voi saada itsekriminointisuoja** toteuttaakseen törkeitä petoksia ja laskuttaakseen niistä, miksi Baarman sellaista lakiin perustumattomasti pyysi, **miksi Kemppi toimi Nurmen ja useiden virkamiesten kanssa aktiivisena rikoskumppanina?**
- 4) Kun Kemppi valehteli Kavoniuksen henkilötodisteluasiakirjan vastaisesti lastensa todistelun tärkeysjärjestyksen päinvastaiseksi estääkseen rikoskumppaninsa Baarmanin ja Saksan kanssa tärkeimmän todistajan ihan vaan härskillä valehtelulla, miksi törkeän virkarikoksen tahallinen toteuttaja Kemppi on asianomistajaksi leivottuna "kunnian"-loukkauskorvauksia ja syytteitä ajamassa, vaikka törkeät virkarikokset eivät ole kunnian suojaamia oikeuksia ja Kemppi valehtelee, hänen, Baarmanin ja Saksan ja koko virkamafian, kultin ja petosverkoston tiedot ovat väärä ja Kavoniuksen oikeita?
- 5) **Miksi nämä petos- ja virkarikolliset ovat "asianomistajina" asiassa R 23/1383, vaikka kyse ei ole heidän kunniansa loukkaamisesta väärillä tiedoilla, vaan heidän petos- ja virkarikoksistaan,** joita he toteuttivat niiden samojen poliisien ja syyttäjien tutkinnantapojen avulla?
- 6) Miksi Kemppi jatkuvasti lähetti lausumapyyntöjä ja virallista postia väärin osoitteisiin Lempoonlammenkuja 1 ja Rusthollinkatu 7 d 23?

- 7) Miksi verkoston rikolliset tuomarit pystyvät poliisien ja syyttäjien tutkinnantappojen ja verkostojen rikollisuutta johtavien laamannien avulla toteuttamaan täydellistä rikollista mielivaltaa rikosvastuuseen joutumatta ja käyttämään järjestyssakotusta mielivaltansa rikoksentekovälineenä?
- 8) Miksi kukaan poliisi ei tehnyt lakisääteisiä pakollisia ilmoituksia oikeuskanslerille tuomarien virkarikosjutuissa, vaikka se on pakollista?

Työsuhderiidan petokset, AA Henrikssonin johtama petoskopla, halvaannuttamisen valehtelu ”positiiviseksi erityiskohteluksi”, palaverien valehtelu olemattomiksi, työterveyslääkäri Järvisen lausunnon väärentäminen ja salassapitorikokset

Kavonius lähes tapettiin ja lisäksi puoleksi vuodeksi halvaannutettiin 6 vuotta jatkettulla sadistisella työpaikkakiusamisella. Rikosten paljastuttua Teija Kerminen palkkasi AA Jarmo Henrikssonin ”hoitelemaan” rikollisen irtisanomisprojektin Kavoniuksen äitiyslomalla, jonka kopla toteutti Henrikssonin, Minna Kohmon, Antti Pölläsen, Vesa-Jaakko Rantalan, Mikko Mäenpään, Jaakko Gummeruksen ja Anne-Maija Jalosen törkeillä rikoksilla. Työsuhteen päättämistä kopla yritti jo 2010 palaverissa, joita toteutettiin osana sadistista rikollista työpaikkakiusaamista 2008-2015 työpaikalla ja kopla toteutti rikollisen irtisanomisen laatimalla ensin väärennetyn ”Leena Järvisen” muka laatiman asiakirjan 27.5.2014 ja 9.6.2014 valheellisen vastauksen AVI:lle. He valehtelivat olemattomaksi työpaikkakiusaamisen. **Järvinen on 22.12.2017 kirjallisesti tunnustanut, että ei ole laatinut 27.5.2014 ja muutakaan asiakirjaa. Työpaikkakiusaamisesta, sillä aiheutetusta halvaantumisesta, hermovaurioista ja muista sairauksista oli 12 sivua työterveyshuollon kirjauksia.**

Samat rikosten päätekijät Henriksson, Elisa Mäkinen, Kerminen, Pöllänen, Rantala, Kohmo ja Konttinen laativat asiassa L 17/261 valheellisen vastauksen (=törkeä petos). He valehtelivat työpaikkakiusaamisen selvittämisen muka tapahtuneen laillisesti ja ”hyvässä hengessä” ja selvittämisen ja kiusaamisen muka päättyneen 15.10.2009 Pölläsen laatimaan muistioon, josta se päinvastoin yltyi. Kavoniuksen **asiamies AA Palo laati kantajan kirjallisen todisteluettelon, jossa olivat mukana todisteet kaikista 15.10.2009 jälkeisistä palaverista ja siitä, että 2010 Kavoniukselle ehdotettiin irtisanoutumista, junailtiin tappamisella uhanneet asiakkaat ja toteutettiin yhtä pahenevaa työpaikkakiusaamista sadistisin menetelmin ja lopulta halvaannutettiin minut.**

Rikollinen kiistäminen jatkui koko prosessin ajan. Henriksson, Mäkinen ja LähiTapiola laskuttivat kaikista törkeistä prosessipetoksistaan ja salassapitorikoksistaan, jota toteuttivat Antti Hemmin ja Henrikssonin rikoksilla samalla tavalla kuin Baarman ja Rimon.

Vaikka Kavonius teki siinäkin asiassa 1.6.2020 nollasopimukset havaittuaan tekeillä olevan Vieron valmistelussa sama varjovalmistelurikos, jota Kempin, Baarmanin, Saksan ja Nurmen projektina oli toteutettu, Henriksson, Kerminen, Konttinen ja Vieno sopivat törkeästä petoksesta, jolla **Henriksson 8.6.2020 alkoi valehtelemaan muka peruuttaneensa tarjouksen, vaikka peruutusta ei ole olemassa eikä ole toimitettu minnekään.**

Tämän törkeän petoksen avulla nollalaskutus muutettiin sikailuperiaatteella laadituksi 100.000 euron laskutukseksi, jossa he laskuttivat 100-prosenttisesta rikollisuudestaan työnä, em. valheistaan, salassapitorikoksistaan, **varjovalmisteluista (kielletyt salaiset istunnot, joissa vain Henriksson, Kät Vieno, Kät Myllykangas, Kerminen salaa keskenään pitivät istuntoja 8.5 tuntia)** ja laskuttivat asian L 17/649 materiaalista, rikosasian materiaalista ja olemattomasta asioinnista Järvisen kanssa ja ilmaiseksi säädetystä kantelu-, tietosuoja-asioista ja rikosasioista, joista ei saanut laskuttaa asiassa L 17/261 mitään ja vaikka laskutusperusteena

käytettyä "jotain" materiaalia ei ole koskaan toimitettu minulle, Länsi-Uudenmaan KäO:lle eikä todisteeksi nimetty asiassa L 17/261 lainkaan.

Jokainen laskutuseuro (noin 100.000 euroa petospalkkaa) ja 19.5.2021 valitusasiassa laskutettu "ulosottoperusteeksi" väitetty laskutuseuro on syntynyt törkeillä rikoksilla.

Tutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi näitä rikoksia on tahallaan pystytty toteuttamaan ja toteutettu tiettyjen samojen poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoskumppanuudella?
- 2) Vaihtoiko laamanni Ilkka Lahtinen Vieron ja kuka oli se tuomari, joka vaihdettiin kesällä 2019 samaan aikaan, kun Kempin, Baarmanin, Saksan ja Nurmen sopimat "käsittelyratkaisut järjestetyssä häviössä toteutettiin Kavoniuksen todistelun estämiseksi ja kostosakotuksen toteuttamiseksi?
- 3) **Kun todisteet osoittavat vastapuolten ja niiden asiamiesten valehtelevan, että kiusaaminen päättyi 15.10.2009 ja sen jälkeen se paheni, aiheutti halvaantumisen ja irtisanomisuuhkailuja, miksi rikostutkinta estettiin, todistelu estettiin ja Kavonius tahallisesti velkuutettiin näille rikollisille valehtelijoille sadoilla tuhansilla euroilla ja aivan selvän työsyrynnän ja äitiyslomalle ajoitetun laittoman irtisanomisen korvaukset estettiin tahallaan välttävien vahinkojen tahalliseksi aiheuttamiseksi Kavoniukselle tässä asiassa ja saman koplan rikoksilla Kempin valmistelussa?**
- 4) Miksi kukaan näistä petosten, virkarikosten, työsyrynnän, syrjinnän, pahoinpitelyiden, väärennysten toteuttajista ei ole syytteessä, kuultu kertaakaan esitutkinnassa rikoksesta epäiltynä, vaan heidän törkeiden rikostensa uhri Kavonius on heidän yhdessä etukäteen sopimilla rikoksilla leivottu myös syyttömänä vangituksi, syytteisiin valehtelemalla hänen oikeita tietoja vääriksi, valehtelemalla näidenkin rikosten todisteiden muka puuttuvan, etsintäkuulutettu syytön ja kotietsintöjä tehdään syyttömän rikoksen uhrin löytämiseksi vangittavaksi syyttömänä Vantaan vankilaan näille(kin) rikoksille vuosikymmeniksi alistettuna?

Nollasopimusten muutos 250.000 euron petoslaskutukseksi ja törkeän petoksen tutkintojen estäminen "oikeudellisesti merkityksettömänä" ja ulosmittaus salatun väärän velkojan velasta

Työsuheriidassa 1.6.2020 kirjallisesti syntynyt nollasopimus tässäkin asiassa muutettiin Vieron, Henrikssonin, Kermisen ja Konttisen salaisessa varjovalmistelussa 8.6.2020 Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan petoskoplan 23.6.2020 juhannukseksi ajoitetuksi noin 100.000 euron laskutukseksi, joka sisälsi 10.000 eurolla petoksen yrityksen laskuttamalla sovittelusta. Sekin 10.000 euron törkeän petoksen yritys muuttui Henrikssonin ja Vieron 31.8.2010 varjovalmistelussa "pikku epätarkkuudeksi" samalla tavalla kuin Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 petosliigan petos LähiTapiolassa, jossa vastauksen laatijaa salataan.

Näillä kummallakin törkeällä petoksella ja Kempin, Viemon, Kät Helinin ja Helsingin HO:n rikosten toteutustiimiin kuuluvien rikoskumppanien ja "velkojaksi" valehdellun LähiTapiolan "saatavat ovat syntyneet ja laitettu vireille:

- 1) **törkeiden petosten laskutuksilla**
- 2) **neljän vuoden viiveellä 7.7.2022 siinä nimenomaisen lisävahingon aiheuttamistarkoituksessa, että toistuvaistulon ulosmittausta yli 2 vuotta jatkamalla Kavoniukselle tahallaan aiheutetaan luottohäiriömerkintä,** hänen elatuskykynsä alennetaan pienen lapsen yksinhuoltajana ja kuukausittain petosliiga anastaa hänen työkyvyttömyyseläkettään 850 €/kk.

- 3) vastoin kirjallisia nollasopimuksia
- 4) LähiTapiolaEtelän eli väärän velkojan ulosottohakemuksella
- 5) **Olemattomiin tapahtumiin perustuvalla 8.10.2014 vahinkoilmoituksella ja sen laskutuksen mahdollistaneella Kempin 20.1.2020 päätöksellä, jolla petosrikoshyötynä oli laskutettu Jormanaisen ja Asianajotoimisto Saksa & Savinainen Ky:n laskulla AA Saksan ja Jormanaisen törkeistä petoksista, joita oli niiden toteuttamiseksi LähiTapiolaEtelässä valehdeltu "merkityksettömäksi epätarkkuudeksi" nimettömällä Suveksen s-postista lähetetyllä vastauksella ja sen jälkeen sen "merkityksettömäksi" valehdellun LähiTapiolan rekisterissä 11.12.2014 ja valvontalautakunnassa olevia petosten kirjallisia tunnustuksia salaten oli jatkettu törkeän petoksen toteutuksia Kempin, Vienon, Nurmen, Lahtisen, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, poliisien Merja Laitisen, Kari Siivon, Kimmo Halmeen, Simo Mamia, Taina Äijälän, Jasper Uskin, Mats Sjöholmin, Sari Ryytäsen, Kati Gestraniuksen, Markku Kukon, Rauli Salosen, Samuel Erikssonin, Aleksi Sulkon, Jari Riialin, Kaarle Lönnrothin, Pekka Mujusen, Jari Tuimalan, Sami Karin, Robin Huldenin, syyttäjä Tapio Mäkisen, ulosottomies Marko Aron, vouti Juha P. Penttilän ja valituksia estäneiden tuomareiden törkeillä tahallisilla yhteen avuttomaksi ryöstön kohteeksi leivottuun uhriin kohdistetuilla törkeillä rikoksilla.**
- 6) Henrikssonin, Vienon ja LähiTapiolan petoksiin, olemattomiin Järvisen kanssa asiointeihin, tuntemattomasta materiaalista ja maksuttomista kantelu- ja tietosuoja-asioista laskuttamiseen ja olemattomaan 8.6.2020 petoksessa valehdeltuun tarjouksen peruutukseen perustuvalla rikoksella, Vienon 14.9.2020 päätöksellä ja siihen liittyvällä Helsingin HO:n 19.5..2021 päätöksellä, jolla rikos ja rikoshyödyt pidettiin väkisin voimassa
- 7) **salaamalla 2022 lähtien ulosottoasian vireille laittajaa ja Jormanaisen 8.10.20214 vahinkoilmoitusta LähiTapiolaEtelässä "merkityksettömäksi epätarkkuudeksi" valehdelleen petosrikoskumpanin nimeä (todennäköisesti kaikissa rikoksissa Veera Konttinen)**
- 8) **vaikka 20.1.2020 jälkeen tehdyllä petoksen toteuttajan Jormanaisen omaa vakuutustaan koskevalla siirtokirjalla ei voi pätevästi siirtää mitään saatavaa LähiTapiolaEtelälle 2019 Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välillä tehtyjen oikeuden vahvistamien sovintosopimusten vuoksi.**
- 9) **vaikka 19.1.2021 päätös koskee LähiTapiola-ryhmän kahta muuta yhtiötä eikä LähiTapiolaEtelää ja vaikka edes siirtokirjaa ei ole toimitettu eikä päätös koske velkojaksi väitettyä ja saatava on syntynyt rikoksella eli on pätemätön**
- 10) LähiTapiolaEtelässä "joku" on ulosottomies Marko Aron, laamanni Tuomas Nurmen, Jani Jormanaisen, Noora Kempin ja vouti Juha P. Penttilän kanssa sopimalla laittoi 7.7.2022 ja 27.7.2022 vireille muka LähiTapiolaEtelän saatavana kaksi perintäasiaa **Kempin 20.1.2020 ja Helsingin HO:n 19.5.2021 päätösten perusteella, vaikka niistä suoraan näkyy, että kummallakaan päätöksellä ei ole velvoitettu Kavoniusta maksamaan euroakaan velkojaksi väitetyle LähiTapiolaEtelälle.** Lisäksi velkomus on tahallaan laitettu vireille 2019 tehtyjen lainvoimaisten oikeuden vahvistamien nollasopimusten vastaisesti ja tietoisena siitä, että jokainen perintään laitettu euro on saatu aikaan tässä asiakirjassa edellä kuvatuilla törkeillä rikoksilla.

Kun Kavonius sai vuosien viiveellä LähiTapiolasta omien korvausasioidensa rikolliseen käsittelyyn liittyvät todisteet 23.10.2017 ja rekisteriin 11.12.2014 merkityn Jormanaisen, Walveen ja Niskalan petosten tunnustukset ja vaati törkeiden petosten sisäistä tutkintaa LähiTapiolassa ja poliisilta tunnustettujen törkeiden petosten tutkintaa, **Suveksen sähköpostista saapui 23.2.2016 (LIITE A1 tod 39A) allekirjoittamaton "vastaus"**, jossa joku (todennäköisesti Veera Konttinen) nimeään salaten valehteli kaikkia törkeiden petosten vääriä tietoja

oikeudellisesti merkityksettömiksi samaan aikaan, kun heidän törkeitä petoksia toteuttava koplansa käytti näitä samoja muka oikeudellisesti merkityksettömiä törkeiden petosten valheitaan prosessipetosrikollisuudessa ja siitä laskuttamisesta siviiliriidoissa ja parhaillaan yrittävät lavastaa törkeiden petosrikostensa laskutuksella velkuuttamansa uhrin Kavoniuksen vankilaan 5 vuodeksi muka ”väärin tietojen” esittäjänä valehtelemalla itse tunnustamiensa törkeiden petosten väärä tietoja oikeaksi tiedoksi poliisien ja syyttäjien tutkinnantappoverkoston ja rikoskumppaneina toimivien Kät Noora Kempin ja laamanni Tuomas Nurmen rikoksilla. **Kavonius on kysynyt 23.2.2016 lähtien ”vastauksen” laatineen nimeä (LIITE A1, tod 39B), mutta sitä salataan edelleen vuonna 2024 rikosten toteuttamiseksi ja peittelemiseksi** saamaan aikaan, kun petoskopla perii olemattomiin 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tapahtumiin perustuvan törkeän petoksen laskutuksella 7.7.2022 vireille tulleen jälleen nimeään salailevan LähiTapiolaEtelän henkilön vireille laittamalla 40.000 euron **ulosmittauksella 850 €/kk tähän aivan samaan tunnustettuun törkeään petokseen perustuvaa ”saatavaa” rikoskumppanina toimivan Kät Noora Kempin 20.1.2020 päätöksen perusteella, jolla väkivaltarikoksella velkuutusta varten hakattu Kavonius määrättiin ilman oikeudenkäyntiä ja todisteita käsittelemättä maksamaan näistä tunnustetuista törkeistä petoksista Saksan, Jormanaisen, Baarmanin ja LP:n petoslaskutuksilla 120.000 euroa samaan aikaan, kun näiden petosten taustalla olevan 8.10.2014 ilmoituksen olemattomien tapahtumien valehtelua ”merkityksettömiksi epätarkkuuksiksi” ja koko laskutuksen ja raporttien ja kirjeenvaihtojen valehtelua olemattomaksi valehtelua jatkaa myös Baarman 16.12.2015 lukien ja Jormanainen 13.8.2017 lukien.**

Ne kaksi päätöstä, joita valehdellaan LähiTapiolaEtelän ulosottooperusteiksi:

- 1) Eivät koske lainkaan LähiTapiolaEtelä-nimistä yhtiötä ei sillä EI OLE ulosottokaassa säädettyä saatavaa lainkaan Kavoniukselta**
- 2) Ovat törkeitä rikoksia, joiden tutkinnat ja niistä valittaminen estettiin RL 6:5 §:n 2 momentin rikosverkoston rikosten toteuttamiseksi ja joita ei saanut 14.2.2019 ja 1.6.2020 syntyneiden sopimusten vuoksi päätösmuodossa laatia lainkaan**

Kavonius teki 14.2.2019 ja 19.12.2019 kirjalliset oikeuden vahvistamat sopimukset LähiTapiolaEtelän ja Suveksen kanssa. Niissä he sitoutuivat luopumaan kaikista perintätoimista ja maksamaan Kavoniukselle 25.000 euroa. **Nämä oikeuden vahvistamat lainvoimaiset sovintosopimukset ovat ulosottokaassa säädettyjä ulosottooperusteita, joissa perintöoikeus on tasan 0 € ja sopimukset sisältävät perintäkiellon.**

Vastoin näitä täysin selviä oikeudessa vahvistettuja sovintosopimuksia, ”joku” nimeään salaten LähiTapiolaEtelässä laittoi 4 vuoden viiveellä 7.7.2022 ja 27.7.2022 tahallaan verkoston rikoskumppanien vouti Juha P. Penttilän ja ulosottomies Marko Aron toteuttamaan ulosottoperintään 40.000 euron olemattoman velan perinnän perittäväksi Kavoniuksen työkyvyttömyyseläkkeestä 850 €/kk valehtelemalla ulosottooperusteeksi sellaista Kempin 20.1.2020 päätöstä ja Vieron 14.9.2020 rikokseen liittyvää HO:n 19.5.2021 päätöksellä toteutettua rikosta, jotka kumpikaan päätös eivät edes päätöstekstiin perusteella koske eurollakaan ”velkojaksi” väitettyä LähiTapiolaEtelää.

Ulosottoperinnän ”saatavaa” eli olematonta velkaa LähiTapiolaEtelän petoskopla (Veera Konttinen, Teija Kerminen ym.) perii nimenomaan **Heikki Saksan ja Jani Jormanaisen törkeällä tunnustetulla petoksilla toteutetulla laskutuksella ja sen saman ”oikeudellisesti merkityksettömäksi” valehtelemansa 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistulla tapahtumilla, jota ”joku” tunnustettujen törkeiden petosten ja tämän ulosottovelkuutuksen rikoksen toteuttamiseksi valehteli nimeään salaten ”merkityksettömäksi”.** Sen valehtelun avulla verkoston petosrikolliset siis velkuuttivat

uhrinsa Kavoniuksen maksamaan törkeistä petoksista, toteuttavat syytelavastuksiaan ja aiheutonta rikoksillaan synnyttämänsä ulosottooperintää ja **jokaisen niiden rikoksen toteuttamiseksi he siis valehtelivat tekaistuja vahinkoilmoituksen tapahtumia ”merkityksettömiksi”, jatkoivat silti miljoonapetoksia petosten tunnustuksia salaten ja laittoivat 120.000 euron petoslaskutuksia perintään samaan aikaan, kun edelleen jatkavat nimettömällä 26.2.2016 viestillä saman törkeän petoksensa valehtelua ”merkityksettömäksi”.** Koska vahinkotapahtuman vahinkoilmoituksen laatiminen tekaistulla tapahtumilla on rikos ja sen rikoksen avulla on toteutettu näitä muita rikoksia, mikään sen vahinkoilmoituksen tieto ja mikään heidän rikoksensa ei tietenkään ole oikeudellisesti merkityksetön, mutta he toteuttivat näitä törkeitä sadistisia rikoksiaan juuri verkoston tutkinnantappojen, ulosotto- ja oikeuslaitoksessa toimivien rikoskumppaniensa avulla.

Mirjami Pason, Otto Vahteran, Anna-Maria Kankaan, Linda Jussilaisen, Pauliina Hermusen, Liisa Lehtisen (Helsingin HO), Nina ja Ilkka Lahtisten, Martti Juntikan, Päivi Rankin, Asko ja Tuomas Nurmen, syyttäjien ja poliisien kopla estivät kaikkien olematonta velkaa koskeneiden jatkolupien käsittelyn ja Kaarle Lönnrothin, Rankin, Rappen ja 9.7.2023 ”sumpussa” estettyjen jatkolupien estämiset Pason, Kankaan, Vahteran, Jussilaisen ja Kankaan päätöksellä ja Helsingin HO:ssa Kempin päätöksiin tehtailtujen Lehtisen, Kärjen ja Aaltosen päätössumput tehtailtiin 2020-2021 etukäteen verkostossa sovitulla tavalla uhrin oikeussuojakeinojen estämiseksi niin, että 100-prosenttisesti rikolliseen valehteluun, rikolliseen korvausten estämiseen, olemattoman velkojan perintään, törkeiden virka- ja petosrikosten väärin tietoihin, törkeiden petosten ”merkityksettömyys”-valehteluun ja ammattimaiseen petos- ja virkarikollisuuteen perustuvat velkasuhteet, perinnät, rikosvahingot ja verkoston valtava rikoshyödyt pysyivät voimassa väkisin juuri **KAIKKI TODISTELU JA KAIKKI UHRIN OIKEUSSUOJAKEINOT ESTÄMÄLLÄ EIKÄ KERTAAKAAN KÄSITELTY AINUTTAKAAN TODISTETTA KAVONIUKSEN VELKUUTTAMISESSA KÄYTETYISTÄ VÄÄRISTÄ TIEDOISTA JA SAMOILLA VÄÄRILLÄ TIEDOILLA SAMA RIKOLLINEN VERKOSTO ON SOPINUT LEIPOVANSÄ KOSTONA SADISTISILLA RIKOKSILLA VELKUUTTAMANSÄ UHRIN SYYTTÖMÄNÄ VANKILAAN YLI 5 VUODEKSI EIT:N KIELTÄMÄLLÄ RANGAISTUKSELLA OLEMATTOMISTA RIKOKSISTA JA VALEHTELEMALLA KAIKKIA KAVONIUKSEN OIKEITA TIETOJA VÄÄRIKSI JA TODISTEIDEN KAVONIUKSELTA PUUTTUVAN TIEDOISTAAN, VAIKKA KOPLAT VAAN ESTIVÄT KOKO TODISTELUN.**

Verkosto esti joka ikisessä asiassa jatkoluvat ja valitusluvut, esitutkinta ja kaikki oikeussuojakeinot on estetty juuri siksi, että käräjäoikeudessa toteutetut törkeät rikokset ja niillä hankitut valtavat rikoshyödyt on saatu pidettyä väkisin voimassa ja samanaikaisesti kaikki esitutkinnat on estetty ja verkoston uhreista lavastettu ”rikollisia”.

Näin ovat syntyneet kaikki Kavoniukseen, lastensa, Wallinin, entisen miljonäärin Turkka Rautajuuren ja muiden tämän saman mafian uhrien velat ja samoilla rikoksilla he ovat estäneet meille kuluva korvaukset. Kaikki verkoston rikokset ovat törkeitä.

Rikosten mielipuolisuutta ja niillä aiheutettuja kärsimyksiä moninkertaistaa se, että

- 1) ”Merkityksettömäksi” valehtelu toteutettiin velan perintään ryhtyneessä vakuutusyhtiön petosverkostossa salailemalla sen viestin laatijan nimeä ja ryhtymällä sitten vuosien viiveellä perimään **törkeillä petoksilla tahallaan aiheutettua velkaa olemattomien velkasuhteiden perusteella ja laittamalla vireille myös ulosottooperintä siten, että tässä varsin erikoisessa rikollisessa velanperinnässä kaikki sitä toteuttavat salailevat perinnän kohteena olevalta rikostensa uhrilta myös**

sitä, KUKA sen ”oikeudellisesti merkityksettömän” 40.000 euron ulosotto-perinnän laitto vireille.

- 2) Myös Henrikssonin petosliigan rikokset ja 100.000 euron rikollinen laskutus on toteutettu olemattoman oikeudenkäyntiaineiston perusteella, olemattoman tarjouksen peruutuksen perusteella ja salailemalla rikollisen kuluvelkuutuksen kohteelta myös sitä, mihin aineistoon tutustumisesta 100.000 eurolla on laskutettu ja laskutettu uudelleen aineistoa toimittamatta väärässä asiassa (työsuhderiita Länsi-Uudenmaan KäO:ssa L 17/261) sellaisesta kiinteistöriidan Helsingin KäO:ssa vireillä olleen asian L 15/649 aineistosta, jota ei ole koskaan toimitettu asiaan L 17/261 ja jota koski kahdella sopimuksella laskutuskieto.

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi näitä rikoksia on tahallaan pystytty toteuttamaan ja toteutettu tiettyjen samojen poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoskumppanuudella?
- 2) Kuka laati 26.2.2016 viestin törkeiden petosten toteutukseen ja kuka laitto olemattoman velan 7.7.2022 ja 27.7.2022 perintään ja ketkä tästä rikoksesta sopivat?
- 3) Miksi Aro valehteli 7.7.2022 ja 27.7.2022, että Kempin 20.1.2020 päätös ei ole lainvoimainen ja kenelle hän soitti tai kirjoitti sen jälkeen ja aloitti 40.000 € perinnän? Soittiko Kempille?
- 4) Milloin ja missä varjovalmistelun kokoonpanossa 7.7.2022 aloitetusta rikoksesta sovittiin?
- 5) Kuka sopi 9.7.2023 toteutetusta rikoksesta ja Lehikoisen koplan vastaavista ”sumppuna” toteutetuista jatkolupien estämisistä, joilla törkeillä rikoksilla aiheutettujen vahinkojen korjaaminen tahallaan estettiin?
- 6) Miksi Lehikoinen ”ratkaisi” Kempin rikoskumppanin 19.2.2020 täytäntöönpanokieltihakemuksen kesken todisteiden toimittamisen aineistosta riippumatta ja miksi kaikkien jatkolupien estämisestä on sovittu, toteutettu rykelminä ja ketkä sopivat etukäteen?
- 7) Miksi Kät Helin esti sopimuksen vahvistamiskanteen vireille tulon aiheuttaakseen Baarmanin ja Saksan petosrikoshyötyjen tuplaantumisen 65.000 eurosta 120.000 euroon ja miksi Kavoniuksen lapset ”kohtuullisesti” saman verkoston rikoksilla velkuuttaneet KKO:n tuomarit Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä valehtelivat 20.12.2019 kirjallisesti syntyneestä sopimuksesta olemattomaksi saman rikoksen toteuttamiseksi, vaikka törkeiden petosten toteuttajille ei kuulu laskutuksia osaksikaan, vaan törkeiden petosten vankeustuomiot ja korvausvastuut?
- 8) Kun oikeudenkäyntiasioita kuuluu ratkaista vain oikeuslaitoksen osastoilla,
 - A) Miksi lainkäyttöasioita käsiteltiin rikosten toteuttamiseksi kirjaamossa nimiään salaillen ja Asko Nurmen väärentäessä haastehakemuksia?
 - B) Miksi Kät Helin järjesti ulosottolaitokseen ulkoistettua laitonta Kavoniukselta salattua käsittelyä, jossa asia ratkaistiin vouti Penttilän valheilla lausunnolla, josta Kavonius ei saanut lausua itse mitään?
- 9) Miksi Spolander, Kemppi, Baarman, Saksa, Nurmi, LP:n kopla, Jormanainen, Nurmi ja Paananen toteuttivat rikoksensa Kavoniukseen kohdistetun 11.12.2019 väkivaltarikoksen avulla ja pakottivat laatimaan lausumia ja valituksia psykykkisessä shokissa, 31.12.2020 vakavan sairauskohtauksen aiheuttaen, ruhjeille hakattuna ja valehtelivat, että sairaustaan pidennyksestä ei ole säädetty ja miljoonavahinkoa valitusasiana ”vähämerkitykselliseksi” kiduttaakseen ja aiheuttaakseen tahallaan poikkeuksellisen törkeillä rikoksilla valtavat vahingot ja epäinhimillistä kärsimystä?
- 10) Miksi vouti ulosmittasi petosliigan rikoshyödyt Kavoniuksen tililtä jo 6.3.2020, vaikka hänen rikoskumppaninsa Helinin ”ratkaisu” on laadittu vasta 9.3.2020 ja miksi he

estivät ulosottovalituksen ja täytäntöönpanokiellon osallistuakseen törkeiden petos- ja virkarikosten perusteella syntyneen rikoshyödyn perintään?

- 11) Miksi tällainen kammottava tekotavaltaan törkeä ammattimainen petosrikollisuus tässä mittakaavassa on ollut 10 vuotta mahdollinen ja jatkuu edelleen?
- 12) **Miksi peritään ulosotossa velkaa väärän velkojan petoksellisella velkomuksella olemattomiin tapahtumiin perustuneen vahinkoilmoituksen perusteella toteutetun törkeän petoksen laskutuksella ja valehtelemalla samaan aikaan samaa törkeää petosta ja sillä hankittuja miljoonarikoshyötyjä ja rikoksen uhrille aiheutettuja 120.000 euron ulosottovelkoja ja 850 €/kk eläkkeen menetystä oikeudellisesti merkityksettömäksi salaten petosten tunnustuksia, laskuttamalla törkeistä petoksista samaan aikaan, kun nimensä salailija perintää suorittavassa LähiTapiolaEtelässä valehtelee merkityksettömäksi tätä kaikkea rikollisuutta ja valtavia vahinkoja?**
- 13) Miksi kukaan näistä petosten, virkarikosten, työsyrynnän, syrjinnän, pahoinpitelyiden, väärennysten toteuttajista ei ole syytteessä, kuultu kertaakaan esitutkinnassa rikoksesta epäiltynä, vaan heidän törkeiden rikostensa uhri Kavonius on heidän yhdessä etukäteen sopimilla rikoksilla leivottu myös syyttömänä vangituksi, syytteisiin valehtelemalla hänen oikeita tietoja vääriksi, valehtelemalla näidenkin rikosten todisteiden muka puuttuvan, etsintäkuulutettu syytön ja kotietsintöjä tehdään syyttömän rikoksen uhrin löytämiseksi vangittavaksi syyttömänä Vantaan vankilaan näille(kin) rikoksille vuosikymmeniksi alistettuna?
- 14) **Miksi 1.6.2020 kirjallisesti syntynyt nollasopimus tässäkin asiassa muutettiin Vieron, Henrikssonin, Kermisen ja Konttisen salaisessa varjovalmistelussa 8.6.2020 Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan petoskoplan 23.6.2020 juhannukseksi ajoitetuksi noin 100.000 euron laskutukseksi, joka sisälsi 10.000 eurolla petoksen yrityksen laskuttamalla sovittelusta ja miksi sekin 10.000 euron törkeän petoksen yritys muuttui Henrikssonin ja Vieron 31.8.2010 varjovalmistelussa ”pikku epätarkkuudeksi” samalla tavalla kuin Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 petosliigan petos LähiTapiolassa, jossa vastauksen laatijaa salataan?**
- 15) Miksi poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat mukana tällaisessa törkeässä rikollisuudessa, jossa uhrien omaisuus ryöstetään tahallisesti ja rikoksista etukäteen sopimalla?
- 16) **Miksi Suomessa toimii ammattimaista törkeä rikollisuutta toteuttavia verkostoja, jotka ”miehittävät” valitusprosessit** KäO:ssa toteutettujen törkeiden rikosten rikosvahinkojen korjaamisen estämiseksi ja rikostutkintojen samanaikaiseksi estämiseksi ja verkosto tekee uhreista verkoston sopimilla rikoksilla oikeussuojakeinoton, rikoksille ja omaisuuden ryöstämiselle alistettu avuton uhri?
- 17) **Miksi ulosmittausta toteutetaan päätöksillä, jotka eivät koske velkojaa, ja joilla ei synny lainkaan velkasuhdetta Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välille?**
- 18) **Miksi poliisilakimies Keijo Suuripää valehteli**, että Kempin, Baarmanin, Lehikoisen, Saksan, Jormanaisen, Henrikssonin, LP:n ja LähiTapiolan ym. rikoksissa käytettyä minuun kohdistettua väkivaltarikosta ei ole kirjattu ja on vuodesta 2020 lukien estänyt Kavoniusta saamasta tietoa siitä, mitkä rikosilmoitukset on kirjattu ja mitkä on jätetty kirjaamatta peitelläkseen sitä, että rikosilmoituksiani ja todisteita ei ole kirjattu vuosiin, jotta Kavonius on tarkoitus lavastaa niiden vastaisesti rikolliseksi ja valehdella vangitsemispäätöksissä hänen tietojään vääriksi, ja että ei muka ole mitään todisteita toimittanut?

Laskutuksen ja sopimussuhteiden olemattomuusvalehtelun motiivi ja raporttien, aliurakoinnin ja sopimusten valehtelu olemattomaksi

KSL on pakottavaa normistoa. Siinä säädetään KSL 8:35 §:ssä ja 9:34 §:ssä ja lisäksi työturvallisuuslaissa ja LP:n auktorisointiehdoissa, että

- 1) elinkeinonharjoittaja (tässä asiassa LP), joka tulee kuluttajan (Kavoniuksen) kotiin toteuttamaan maksullisia palveluitaan, on kuluttajaan nähden AINA korvausvastuussa sekä omien työntekijöidensä että aliurakoitsijansa aiheuttamasta KOKO vahingosta täyden korvauksen periaatteella.
- 2) Vahingonkorvausvastuun vähentämisestä ei voi kuluttajan vahingoksi koskaan toisin sopia.

Estääkseen Kavoniusta saamasta korvauksia kotinsa tuhoajilta vastuuperusteiltaan aivan selvässä vahinkotapahtumasta, josta heidän vastuustaan on pakottavasti säädetty, ja jonka he olivat ennen kanteen nostamista kirjallisesti tunnustaneet,

- 1) Baarman, Saksa, LP:n henkilöt, Jormanainen ja Tehoperintä Oy/Lehtinen ryhtyivät tahallaan prosessipetosvalehteluun, jossa he kirjallisten laskutusdokumenttien ja omien kirjallisten viestiensä vastaisesti tahallaan valehtelivat juuri niiden asiakas- ja laskutussuhteiden ja asiakirjojen puuttumisesta, joiden perusteella se heidän vastuunsa syntyy KSL 8:35 §:n, KSL 9:34 §:n, VahL:n työnantajavastuunormien työturvallisuuslain rikkomisen LP:tä sitovien auktorisointi-lupaehtojen mukaan suoraan ja pakottavasti.
- 2) Kun näissä rooleissa syntyvästä vastuusta ei voi vapautua toisin sopimalla, he päättivät vapautua vastuustaan prosessipetostoiminnalla, valehtelemalla ja rekisterissä olevia asiakirjoja ja omia tunnustuksiaan salailemalla.
- 3) He estivät rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja valehtelivat rekisterin tietosisällöstä (valehtelivat, että rekistereissä ei ole mitään minua koskevia henkilötietoja eikä materiaaleja) juuri siksi, että siellä rekisterissä olivat todisteet juuri noista em. asiakas-laskutus- ja aliurakointisuhteista, joilla heille syntyy pakottavasti korvausvastuu. Tarkastusoikeuden estämiseen ja valehteluun osallistuivat myös Itäinen, Ojantakanen ja Lehtinen osallistuivat.
- 4) Kemppi esti Kavoniuksen kannevaatimusten kirjaamisen ja jätti prosessipetoksista ilmoitukset tekemättä OK 15:10a §:n säättämän virkavelvollisuuden vastaisesti ja osallistui rikokseen niiden eri osatekoviheissa ja lopuksi 20.1.2020 mahdollisti Baarmanille, LP:lle, Saksalle ja Jormanaiselle laskutuksen teoista, jotka on säädetty rikoksiksi siten, että heidän lausumiaan, josta he laskuttivat 120.000 ”työnä”, ei ole koskaan sisällöllisesti tutkittu eikä niitä todisteita käsitelty, jolla prosessipetos todennetaan.
- 5) Poliisi Merja Laitinen esti 5.12.2018 tahallaan esitutkinnat ja Kimmo Halme, Jasper Uski, Sami Kari, Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Maria Sainio, Jari Riiali, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Rauli Salonen, Samuel Eriksson, Sari Ryyänen, Mats Sjöholm, Simo Mamia ja muut koplan rikolliset tutkinnantappajat tehtailivat satoja tahallisia rikolliseen valehteluun perustuvia tutkinnantappoja ja lisäksi Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja ”rikolliseksi” lavastamisyrityksiä olemattomista rikoksista mahdollistaakseen jokaisen rikoksen ja rikoshyötyjen hankkimisen ja aiheuttaakseen rikosvahingot.

He ovat kaikki rikoskumppaneita ja yhdessä tahallaan aiheuttivat vahingot ja myös tarkoittivat koko vahingon aiheuttamista ja kaikki rikosten tekotavat ovat törkeitä ja petoksia on satoja. Jokainen vastaajien ja asianajotoimistojensa kautta laskutettu euro ovat heidän rikoshyötynään ja ulosmittauksen hoidelleet Penttilä, Aro, Helin ym. ovat heidän rikoskumppaneitaan.

LP on elinkeinonharjoittaja, joka ns. pääurakoitsijana ja Jormanainen LP:n aliurakoitsijana samoin elinkeinonharjoittajana saapuivat 16.6.2014 Kavoniuksen kotiin toteuttamaan maksullista raportointia ja 17.9.14 piikkaustyötä. Kavonius on KSL:ssa säädetty kuluttaja. Ne aiheuttivat kummassakin toiminnassa yhdessä LähiTapiolan vahinkotarkastaja Niskalan kanssa

kodissa sekä vuotovahingon väärinraportoinnilla että suojaamattomilla piikkauksilla valtavat **600.000 € vahingot**, joista Kavonius vaati heiltä yhteisvastuullisesti kanteella VahL:n ja KSL:n perusteella korvauksia (asiat L 15/649 ja L 16/352).

Kavoniukselle **on asiakas- ja laskutussuhde LP:n kanssa, mikä näkyi suoraan LP:n hänelle lähettämistä laskuista, jotka hän toimitti 1.1.2015 kanteensa todisteiksi. Kaikissa LP:n Kavoniuksen kotiin postittamissa laskuissa mainitaan hänelle asiakasnumero, laskutusosoitteena Kavoniuksen (eikä Lähi-Tapiolan) osoite ja KSL 2:10 §:n mukaan ei olisi edes mahdollista laskuttaa Kavoniusta ilman asiakassuhdetta. Lisäksi laskusta näkyy, että LP laskuttaa myös Jormanaisen aliurakointitoiminnasta.**

Lisäksi Jormanainen ja Walve olivat jo ennen kanteen nostamista lähettäneet useille tahoille kirjallisia viestejä, joissa kertoivat LP:n olevan vastuussa pääurakoitsijan roolissaan sekä omista että aliurakoitsijansa Jormanaisen Kavoniuksen kodissa aiheuttamista vahingoista ja yhdessä maksaneet hänelle korvauksia aiheuttamistaan vahingoista. LP ja Baarman perivät Kavoniukselta yhdessä LP:n noin 5.000 € laskuja useilla maksumuistutuksilla ja siirtämällä 13.2.2015 kanteen jo vireille tultua **4.670,65 €** laskun ulkoiseen perintään siten, että Baarman ja LP:n henkilöt olivat mukana perintätoimia koskevassa viestinnässä.

Kavonius oli myös **12.8.2014** ehtinyt maksaa LP:n tilille **483,60 €** suorituksen, jota LP ei ole palauttanut hänelle koskaan. Kaikki nuo laskut, perintäkirjeet, **laaja tuhansien sivujen viestintä, tunnustukset LP:n vastuusta omasta ja aliurakoitsijansa vahinkojen korvausvastuuta**, raportit ja valokuvat tuhotusta kodista, lausunnot kodin vahinkotapahtumista, kanteet ja kirjanpitoaineisto ovat olleet olemassa, kun Kavonius yritti käyttää tiedonsaanti- ja tarkastusoikeutta ja niitä koski rekisteröintivelvoite silloisen HetiL:n, nykyisen tietosuojalain ja -asetuksen ja kirjanpitolain perusteella. Silti Kavoniukselle Baarmanin johdolla **valehdeltiin 2014-2024 aineiston saamisen estämiseksi, että niitä ei muka ole olemassa.**

Baarman valehteli petosverkostonsa kanssa **16.12.2015**, että LP Vahinkosaneeraus Oy:n (LP:n) mitään Kavoniukselle lähettämiä laskutuksia ei ole olemassa, ja että se ei ole laskuttanut Kavoniusta koskaan eikä Kavoniukselle muka olisi sopimussuhdetta sen kanssa, vaan laskut olisi osoitettu ja lähetetty LähiTapiolalle. Rikollinen valehtelu on ollut alusta saakka tahallista törkeän petoksen toteutuksen tarkoituksessa ja yli miljoonan euron rikoshyödyn hankkimiseksi. Baarman, Saksa, Suves, Henriksson, Mäkinen ja kaikki 2015-2023 Kavoniuksen siviiliriitojen vastapuolet, tutkintaa estäneet poliisit ja syyttäjät ja Kavoniuksen velkuuttaneet rikoskumppanituomarit Kemppe, Vieno, Helin, Lehtikainen, Koponen ym. ovat saaneet ennen rikoksensa toteuttamista haltuunsa todisteet, joissa olivat mukana heidän olemattomiksi valehtelevat laskut ja verkkopankin todisteet maksutapahtumista ja ulkoiseen perintään lähettämät perintätoimeksiantojen todisteet, joista näkyy Kavoniuksen maksaneen LP Vahinkosaneerauksen perimillä laskuilla ja Baarman oli mukana viestinnässä, jossa Kavonius reklamoi Tehoperintä Oy:n toiminnasta. Lisäksi Juri Suves ja LähiTapiola ilmoittivat Kempin valmistelussa, että Kavonius on oikeassa ja että LP:n laskuja ei lähetetty LähiTapiolalle, vaan Kavoniukselle. Lisäksi LähiTapiolan rekisteristä näkyy Kavoniuksen olleen oikeutettu alusta saakka niihin vakuutuskorvauksia ja vahingonkorvauksiin, joita he yhteisillä törkeällä petoksilla 2014 lukien ovat estäneet.

Baarman ja Saksa päämiehineen valehtelivat olemattomaksi myös kaikkia raportteja ja niiden väärennetyjä versioita, vaikka Walve, Jormanainen ja Laakso ovat itse toimittaneet henkilökohtaisesti 26.11.2014 väärentämään sen raportin version Lohjan poliisilaitokselle, se oli nimetty sekä Kavoniuksen että heidän todisteeksi ja se löytyi useina eri väärennetyinä versioina LähiTapiolan rekisteristä ja sitä ”olemattomaksi” valehdeltu

raporttia käsiteltiin kaikissa Kempin valmisteluissa samoissa istunnoissa, joissa he sitä olemattomaksi valehtelivat.

Baarman päämiehineen valehteli olemattomaksi kaikkea kirjanpitoa, laskutuksia, omia kirjelmään, raportteja ja laaja sähköpostikirjeenvaihtoa, jota Valve, Niskala ja Kavonius kävivät LP:n nimissä lähetettyjen viestien kautta ja **viestejä oli vähintään 100 kappaletta** ja Baarman oli niissä kaikissa mukana 2015 lukien. Kavoniuksen ja heidän 15.2.2019 Kempin valmisteluissa pöytäkirjatulla tavalla samaan aikaan nimettiin satoja näistä olemattomiksi väitetyistä asiakirjoista asian L 15/649 ja L 16/352 todisteeksi ja niitä on Henriksson käyttänyt rikollisessa laskutuksessa asiassa L 17/7261, niistä kaikki on toimitettu valitusten yhteydessä useita kertoja hovioikeuksille ja todistettavasti **poliisi Merja Laitiselle** ja kymmenille poliiseille, jotka tahallaan estivät törkeiden petosten ja olemattomuus valehtelijoiden tutkinnat, auttoivat rekisteröidyn tarkastusoikeuden rikollisessa estämisessä valehtelevaa Baarmania, samalla tavalla valehdellutta Jormanaista ja Saksaa (olemattomuusvalehtelu 13.8.2017 lukien).

Kavonius pakotettiin maksamaan rikollisille näistäkin olemattomuusvalehteluista 250.000 euroa ja se koko vahinko on aiheutettu täysin tahallaan ja vahingon määrää paisuteltu ohittamalla ne sopimukset, jotka Kavonius teki henkitoreissaan 11.12.2019 tilaustyönä toteutetun hakkauttamisen jälkeen tapetuksi uhattuna kirjallisena 20.12.2019.

He valehtelivat olemattomaksi myös Jormanaisen aliurakointia, josta on LP:n Kavoniukselle lähettämällä laskuilla laskutettu yli 4.500 euroa, vaikka Valve ja Jormanainen useissa viesteissään kirjallisesti tunnustivat, että Jormanainen on LP:n aliurakoitsija, jonka piikkaustyössä ja muussa työssä aiheuttamastaan vahingosta LP on täysimääräisessä korvausvastuussa. LP on auktorisoitu yritys, jonka auktorisointi lupaehdoissa on kirjallisesti ilmoitettu lupaehtoihin kuuluvan, että LP on aina vastuussa myös käyttämistään aliurakoitsijoista. Pakottavassa kuluttajansuojalaissa (KSL) säädetään, että LP elinkeinonharjoittajana toiminnastaan minua kuluttajana laskuttavana yrityksenä ei voi pätevästi edes sopia siitä, että se ei olisi vastuussa aliurakoitsijan aiheuttamista vahingoista. **Pakottavissa normeissa ja lupaehdoissa siis säädetään ja määrätään heille yhteisvastuu ja lisäksi yhteisvastuussa oli heidän kanssaan Niskala ja LähiTapiola, jotka määräisivät piikkaukset ja kosteuskartoituksen väärillä tiedoilla** ja valitsivat nämä kodin tuhoajat tuhoamaan Kavoniuksen kodin ja koko irtaimen omaisuuden. LähiTapiolaEtelä on vastuussa myös valitsemistaan urakoitsijoista suoraan pakottavan vakuutuslainsäädännön perusteella ja niitä vastaavan sitovan Vakuutuslautakunnan (Fine) ratkaisukäytännön perusteella.

Vaikka törkeistä petoksista ja niihin liittyvistä tuomarien, **poliisien, ulosottomies Aron, vouti Penttilän**, syyttäjien virkarikoksista valmistelussa, että hänen olemattomaksi valehtelemat laskut ovat olemassa ja lisäksi oli syntynyt kaikista heidän viemärikuvaus-, pölyvahinko- ja prosessipetoksistaan kirjallisiin tunnustuksiin ja LähiTapiolan 23.10.2017 luovuttamaan rekisterimateriaalin perustuva täysi näyttö, Kavonius hakattiin ja velkuutettiin väkivaltarikoksen sairaalajakson aikana ruhjeille hakattuna aivovammaisena maksamaan kaikista heidän laskutuksen olemattomuusvalehteluistaan ja yli 300 törkeästä petoksesta esteellisen Kempin ja taustalla rikoksia organisoineen Nurmen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Kermisen, Konttisen, Mäkisen ja törkeiden rikosten tutkintoja systemaattisesti estäneiden virkamafiaverkoston poliisien ja syyttäjien tahallilla tutkinnantapoilla ja **estämällä jokaisen Kavoniuksen valituksen, kanteen, todisteen, asianomistajasyytteen, rikosilmoituksen ja henkilötodistelun käsittely oikeudenkäyntejä järjestämättä, ketään kuulustelematta ja ainuttakaan näistä oikeista todisteista käsittelemättä täysin sadistisilla rikoksilla ja sen sijaan he aloittivat rikollisen hankkeen leipoakseen uhrinsa vankilaan, koska eivät**

tappamisuhkauksilla, murhayrityksillä ja väkivallalla saaneet uhriaan lopettamaan totuuden julkistamista verkostonsa törkeistä rikoksista.

Kavonius pakotettiin 3 lääkärintodistuksella todetun laillisen sairausasteen ja ensiavussa otettujen valokuvien vastaisesti laatimaan valitukset väkivaltarikoksella hakattuna, psyykkisessä sokissa ja valehtelemalla rikoskumppaneina toimivien käräjätuomari Heidi Paanasen, käräjätuomari Peik Spolanderin ja Helsingin HO:n hovioikeudenneuvosten Liisa Lehikoisen, Malla Sunellin, KKO:n tuomarien Pekka Koposen, Päivi Hirvelän päätöksillä kaikkea tätä rikollista velkuuttamista "kohtuullisuudeksi", 200.000 € tekaistun velan määrää, 600.000 € uhrin korvausten jäämistä saamatta rikosten vuoksi, törkeitä petoksia ja niistä laskuttamista, hakkauttamista ja Kempin esteellisyyttä niin "vähäiseksi" asiaksi, että Kavoniuksen kuului valittaa niistä psyykkisessä shokissa, kivuliaissa ruhjeissa, sairaalalääkärin ja kahden erikoislääkärin toteaman laillisen sairausasteen aikana.

Kavonius sai 30.-31.12.2019 uusia sairauskohtauksia heidän rikostensa vuoksi ja vaikka hänet vietiin toistamiseen joulukuussa 2019 ambulanssilla Lohjan sairaalaan ja ensihoito kirjasi tajuttomuuden, kymmenet Lohjan Prisman asiakkaat ja työntekijät näkivät Kavoniuksen tajuttomuuden ja ensihoito kirjasi Kavoniusta koskevana havaintona **"ei tiedä missä on ja mikä päivä on"**, Kemppi, Baarman, Saksa ja Nurmi velkuuttivat Kavoniuksen siinä tilassa rikoksillaan ja **Spolander, Paananen, Lehikoinen ym. kirjoittivat päätöksiinsä, että Kavoniuksen pitää laatia siinä "vähäisessä" noin miljoonan euron valitusintressin asiassa väkivaltarikoksen aiheuttamassa shokissa, vammoissa ja uuden sairauskohtauksen aiheuttamissa tajuttomuustiloissa yksin ilman avustajaa** valitus Kempin, Baarmanin ja Saksan 20.1.2020 rikoksella aiheutetusta 120.000 euron veloista, joilla mahdollistettiin laskutus Baarmanille, Saksalle ja päämiehilleen törkeistä rikoksista esteellisinä ja **ohitettiin 20.12.2019 sopimus vakuutuksen euromäärän tuplaamiseksi.**

Vaikka 20.12.2019 sopimukset ovat syntyneet kirjallisina, Baarman ja Saksa laativat päämiestensä Jormanaisen, LP:n (Aronpään, Walveen ja Laakson), rikoskumppaneidensa, Kempin ja Nurmen kanssa sopimalla on tavalla **23.12.2019 valheelliset sähköpostit, joissa valehtelivat olemattomaksi myös kirjallisia juuri 20.12.2019 syntyneitä sopimuksia.**

Vaikka sopimukset ovat olemassa ja pienentävät heidän laskutusoikeuksiaan 65.000 eurolla asiassa, jossa koko laskutus perustuu törkeisiin petoksiin, Lehikoinen, Aaltonen ja Kärki estivät samana päivänä 5 eri päätöksellä jatkoluvat tahallaan niin, että oikeudenkäyntiä missään valitusasiassa ei järjestetty koskaan missään. Asian Lehikoinen "käsitteli" jo kaksi tuntia ennen kuin Kavonius oli todisteet toimittanut.

Vaikka 20.12.2019 sopimusten vuoksi Kemppi ja Nurmi ja kaikki valitusten käsittelyn estäjät, Aro, Penttilä, poliisit ja syyttäjät ymmärsivät kielletyksi sen päätöksen 20.1.2020, jonka Kemppi laati Nurmen "velkaorjuutus"-rikoksen ja Baarmanin, Saksan ja Kavoniuksen vastapuolten törkeiden petosten rikoshyötyjen laskuttamiseksi, se heidän temppunsa ja päätöksen muotoon laadittu rikollinen ratkaisu tehtiin juuri siksi, että Baarmanin ja Saksan laatima 20.12.2019 Kavoniuksen hyväksymä **sopimus ei lainkaan mahdollistanut ulosmittausta. He siis valehtelivat olemattomaksi olemassa olevaa sopimusta päästäkseen välittömästi ulosmittaamaan törkeällä petoksilla hankkimaansa 120.000 euron rikoshyödyn Penttilän 20.12.2020 kanssa sovitulla pikaulosmittauksella.**

Jormanainen laskutti aliurakoinnillaan Kavoniuksen kodissa aiheuttamistaan valtavista vahingoista noin 4.000 euroa ja LP Vahinkosaneeraus yli 5.000 € ja Kavonius ehti maksaa LP:n tilille sen omalla laskulla n. 500 € ennen kuin heidän väärinraportointinsa petoksellisuus ja

vahinkojen määrä paljastuivat. **Olemattomuusvalehtelijat ulosmittasivat heti Kavoniuksen omaisuuden hänen tililtään ja verkoston ryöstösaaliin eli Kavoniuksen tilivarojen määrä urkittiin etukäteen Turun poliisiasemalla 30.11.2019 alle 2 viikkoa ennen hakkauttamista ja nimenomaan "tutkinnanjohtajan" käskystä.**

He ulosmittaavat parhaillaan nyt jo kolmatta kertaa SAMAA rikoshyötyään Kavoniuksen omaisuudesta ja työkyvyttömyyseläkkeestä eli 40.000 euron OLEMATONTA saatavaa Kempin 20.1.2020 ja Helsingin HO:n päätöksiin väitetysti perustuvina työkyvyttömyyseläkkeestäni väitetysti "LähiTapiolaEtelän saatavana", vaikka Kavoniuksella on oikeuden vahvistamat 15.2.2019 ja 19.12.2019 nollasopimukset eikä ulosottoperusteiksi väitetyillä kummallakaan päätöksellä ole velvoitettu Kavoniusta maksamaan euroakaan LähiTapiolaEtelälle ja se totuus näkyy suoraan kummankin päätöksen tekstistä ja 14.12.2019 ja 20.12.2019 nollasopimusteksteistä, jotka ovat ulosmittauskieltoja eivätkä maksupäätöksiä.

Kun Tuomas Nurmi alkoi Ruohosten, Suokkaan, Peltolan ja Leppäsen kanssa uhkailemaan Kavoniusta huoritteluviestien seassa "velkaorjuutuksen" jatkamisella ja kehuskelemaan kaikilla edellä mainituilla törkeitä rikoksillaan nimimerkillä **Thomas Fox 30.6.2021, se tapahtui samana päivänä, kun poliisien avustuksella Kavoniuksen kodista huomattavan omaisuuden varastanut huume-, väkivalta- ja tuhotyörikoksista tuomittu Nicholas Peltola "katosi"** Kavoniuksen omaisuus mukanaan ja alkoi levittämään kulttijohtajan, hänen perheensä, Suokkaan, Leppäsen ja Miko Vainion, Nurmen ja poliisien kanssa netissä tuhansilla viesteillä perättömiä väitteitä Kavoniuksen (olemattomista) tuomioista, mielisairauksista, murtokeikoista, ahneudesta, huorailuista, väkivaltaisuudesta ja muita törkeitä kunnianloukkauksia.

Nurmen 30.6-9.7.2021 laatimat viestit ovat tunnustus hänen törkeistä rikoksistaan ja asemastaan virkamafiaverkoston johtajana ja kaikkien rikosten organisoijana. Kun Kavonius toimitti tämän merkittävän uuden näytön poliisille ja syyttäjille, he jatkoivat Nurmen, Baarmanin, Saksan ja Kempin rikoskumppaneina etukäteen sopimallaan tavalla 20.1.2020 jälkeen vireille laittamien väärin ilmiintojen perusteella tavoitteellista tekaistujen syytteiden lavastusta eli juuri sitä rikosta, joka on asian R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 leivotuilla syytteillä, 31.5.2023 myönnettyillä syrjintäperusteilla ja useilla sadoilla tutkinnantapoilla ollut järjestäytyneen rikollisryhmän rikoksena tekeillä vuosia tahallisen ja rikoksena vangitsemisineen tekeillä parhaillaan.

Kun Kavonius toimitti **12.10.2021** KKO:lle todisteet Nurmen rikoksista, KKO:n virkamafiaverkoston jäsenet Pekka Koponen, Päivi Hirvelä ym. laativat kiireellä **13.10.2021** päätöksen, jolla velkuuttivat tahallaan Kavoniusta lisää Baarmanin ja Saksan laskuilla yli 5000 eurolla niin, että **Baarmanille hyväksytty lasku on moninkertainen (tuhansia) Saksan aivan samassa asiassa laatimaan laskuun verrattuna.** Kempin aviomies on asianajaja ja Baarman oli aiemmin valvontalautakunnassa huolehtimassa siitä, että kukaan rikollinen asianajaja ei joudu vastuuseen.

Baarmanille oli myös **Kemppi 20.1.2020 sitä ennen päätöksellään hyväksynyt 3-kertaisen 90.000 euron laskutuksen rikollisesta valehtelusta** asiassa, jossa ei ollut ainuttakaan pääkäsittelyn istuntoa eikä käsitelty mitään todistelua. Saksalle ihan samassa asiassa **Kemppi hyväksyi 30.000 euron laskut prosessipetoksista, joissa Saksan 9.3.2016 laatima pelkkiä rikollisia valheita sisältävä kirjelmä on 2,5-sivuinen.**

Lisäksi vastoin kirjallisia sopimuksia Henriksson laskutti vielä lähes 100.000 euroa samoista kirjelmistä ja olemattomista työtehtävistä väärässä asiassa L 17/261 työsuhderiidassa Espoon KäO:ssa, jonne kiinteistöriidan materiaaleja ei ole edes toimitettu eikä todisteeksi nimetty.

KKO:n päätös 13.10.2021 on laadittu niin, että siinä väitetään epämääräisesti ”joskus helmikuussa 2021” KKO:sta jonkun muka lähettäneen Kavoniukselle lausuttavaksi Baarmanin ja Saksan kirjelmät ja laskut, vaikka Kavoniukselle ei koskaan ole saapunut minkäänlaista lausuntopyyntöä. Kun hän vaati menetetyn lausumisoikeuden palauttamista kesäkuussa 2021 paljastuneen Nurmen tekstin perusteella, KKO:sta lähetettiin pelkkä sähköposti, jossa väitetään Kavoniuksen saaneen lausua helmikuussa 2021 asiakirjatodisteesta, joka on syntynyt laadittu vasta 30.6-9.7.2021. KKO:n tuomarit valehtelevat, että Kavonius olisi voinut helmikuussa lausua Nurmen kirjeestä, jonka hän laati vasta kesäkuussa.

Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä ovat samat hirviöt, jotka toteuttivat yksirivisillä 2010 päätöksillään raukkamaiset Kavoniuksen lasten velkuutukset Mika Illmanin, esteettömäksi valehdellun Hakolan, Palajan, Braxin ja Simo Simolan rikosverkoston joukkueena. Hirvelä istui lasteni velkuutuksen aikaan EIT:ssa huolehtimassa, että virkamafian rikosten uhrin ei saa valituksiaan EIT:ssä käsittelyyn.

KäT Paivi Ranki, joka ammattimaisena rikollisuutena lavastaa syyttömiä vankilaan mm. Juntikan, Salpaolan ja Rappen kanssa, esti 30.5.2023 Kavoniukseen kohdistamallaan syytelavastuksella Ruohosten kulttia ja sen asiamiehiä koskevan asianomistajasyytteeni valehtelemalla muka lähettäneensä lausuntopyynnön, jota ei ole lähettänyt Kavoniukselle eikä hänen lakimiehelleen Lauri Saarelalle.

Samasta syystä saman rikoksen jatkamiseksi saman virkamafiajoukkueen aivan samat rikolliset (Mika Illman, Mika I. Mäkinen, Pasi Kettula, Päivi Ranki, Jukka Rappe, Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mirjami Paso, Anna-Maria Kangas, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom, Liisa Lehikoinen, Pekka Koponen, Päivi Hirvelä ja KAIKKI LIITE 1-3 asiakirjassa luetteloidut) ovat mukana näiden täysin sairaiden ja sadistisen rikosten toteuttajina poliisien ja syyttäjien avustamina vuosikymmenistä toiseen.

Lisätutkinnassa selvitettävät rikokset:

- 1) Miksi Kavonius on vangittu, syytteessä, etsintäkuulutettu ja lavastuksen kohteena valehtelemalla, että em. todisteita ei ole toimitettu, vaikka varmasti on toimitettu ja rikoskopla velkuuttanut uhrinsa Kavoniuksen sopimusten ja laskutuksen olemattomaksi valehtelemalla?
- 2) Miksi useat tämän verkoston rikokset toteutetaan valehtelemalla olemattomista lausuntopyynnöistä?
- 3) Miksi Lehikoisen kopla jatkoi petosverkoston ulosmittausta estämällä täytäntöönpanokieltohakemuksen käsittelyn jo kaksi tuntia ennen kuin Kavonius oli sen HO:lle toimittanut?
- 4) Miksi sama Lehikoisen, Kärjen ja Aaltosen kopla ja myöhemmin Pason, Kankaan, Jussilaisen ja Vahteran kopla estivät jatkoluvat ”rysänä” samoilla päiväyksillä niin, että todistelu ja vireille tulo estettiin jokaisella päätöksellä rikosten toteuttamiseksi?
- 5) Miksi tuomareina toimii ammattirikollisia ja miten törkeiden rikosten toteuttaja Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä ja kaikki heidän vuosikymmeniä toimineessa salaisessa ammattirikollisten verkostossaan ovat saaneet jatkettua Kavoniuksen ja hänen lastensa

velkuutuksia ja näitä törkeitä rikoksia Mika Ilmanin ja satojen tuomarien, poliisien ja syyttäjien koplassa 1992-2024?

- 6) Miksi kopla on pystynyt valehtelemaan olemassa olevia laskuja, sopimuksia olemattomaksi ja hankkimaan rikoshyötyjä näin törkeillä petos- ja virkarikoksilla ja **miksi olemattomuusvalehtelua käytetään JOKAISESSA verkoston rikoksessa?**
- 7) **Miksi Kavoniuksen pitäisi maksaa näistä rikoksista, jäädä ilman korvauksia** näiden törkeiden rikollisten takia ja päätyä vankilaan saman rikoskoplan leipomilla rikoksilla, vaikka tämä koko kopla kuuluu istumaan elinkautisia?
- 8) Kun sopimukset ovat lopettaneet Kempin oikeuden laatia 20.1.2020 päätöksen ja mitään päätöstä, **miksi Kemppi laati Baarmanin, Nurmen, Saksan ja heidän päämiestensä rikoskumppanina Kavoniuksen sairausesteen aikana 20.1.2020 törkeällä virkarikoksella päätöksen siinä tarkoituksessa, että Baarmanin ja Saksan rikoskoplan petosrikoshyödyt tuplataan 65.000 eurosta (sopimus) 120.000 euroon ja Kempin rikoksen (pätöksen) motiivina oli mahdollistaa sellainen 120.000 euron petoshyötyjen ulosmittaus, jota sopimus ei mahdollistanut lainkaan?**
- 9) **Miksi valituksia, heidän syytteitään ja esitutkintoja estänyt kopla auttoi rikoksissa estämällä uhrin oikeussuojakeinot**, hakkautti uhrinsa, velkuutti rikoksillaan tajuttomana, psyykkisessä shokissa ja valehtelee miljoonavelkuutuksen rikoksia ja 120.000 euron ulosmittausta olemattomasta velkasuhteesta petoksilla ja **väkivaltarikoksilla syntyneenä "vähäiseksi asiakiksi"?**
- 10) **Miksi he poliisien ja syyttäjien avustuksella ja heidän kanssaan etukäteen sopimilla rikoksilla aloittivat välittömästi 20.1.2020 syytelavastukset (asian R 23/1383) rikokset**, joissa valehtelevat tätä rikollista sikailuaan laillisuudeksi, petostensa silmitöntä rikollista valehtelua oikeiksi tiedoiksi?
- 11) **Miksi he valehtelevat** "vääriksi tiedoiksi" ja "törkeiksi kunnianloukkausrikoksiksi" Kavoniuksen aivan oikeita tietoja ja niitä samoja valituksia, **joita totuudenmukaisia valituksiani yrittivät ensin estää 11.12.2019 hakkauttamalla sairaalakuntoon ja uhkaamalla tappamisella, jos hän ei luovu kanteista, valituksista ja rikosasioista ja poista totuutta näkyvistä virkamafia-sivuiltani?**
- 12) **Miksi Baarman esitti 23.12.2019 "uudella" sopimustekstillä samat vaatimukset kuin hakkaaja ja miksi asian R 23/1381 syytteillä yritetään toteuttaa samoja vaatimuksia, joita Kavoniuksen hakannut ja tappamisella uhannut esitti 11.12.2019?**
- 13) **Kun Kavoniuksen oli jo 20.12.2019 hyväksynyt (kiristys-, väkivalta- ja petosrikosten uhrina rikosvahinkoja pienentääkseen ja murhalla uhattuna) petosrikollisten Baarmanin ja Saksan "tarjouksen", jolla kirjallinen sopimus syntyi, miksi Baarmanin, Kempin, Nurmen, Saksan, Jormanaisen ja LP:n petoskoplan 23.12.2019 aloittamaa rikosta ei tutkittu, Baarmanin 23.12.2019 "uutta" sopimuskiristystarjousta ei Baarman lähettänyt asiaan L 15/649 ja silti sen "näkyvättömän" ja laittoman sopimuksen synty tapahtuman jälkeen lähetetyn asiakirjan perusteella 20.12.2019 sopimus muutettiin 120.000 euron laskutukseksi ja samanlainen törkeä petos uusittiin 76.000 euron rikoshyödyllä 14.9.2020?**
- 14) **Miksi Kemppi ratkaisi valehtelemalla 20.1.2020 rikostaan varten itsensä "esteettömäksi", vaikka oli Baarmanin, Saksan, Ruohosen, poliisi Halmeen, Kukon ym. kanssa vastapuoliasemassa ja Kavoniuksen 19.1.2020 edellisenä päivänä tekemän kuulusteluvastauksen tekstin mukainen asianosainen?**
- 15) **Miksi esteellinen poliisi Halme salaa esti kuulusteluvastauksen ja niiden 11 rikosilmoituksen kirjaamisen, Baarmanin, Saksan, Kempin, Ruohosen ja Nurmen kuulustelut, vaikka Kavoniuksen rikosilmoituksissa ja kuulusteluvastauksessa kuvataan juuri se rikos, jonka he 20.1.2020 toteuttivat ja se on väkivaltarikoksen motiivi?**

- 16) **Kuka heistä tilasi 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja kuka on tekopaikalle punaisella naisten pyörällä saapunut ulkomaalainen, joka puhui hätäkeskukseen ja oli paikalla partion ja ambulanssin saapuessa ja miksi häntä ei kuulusteltu ja hänet salataan tahallaan partion 11.12.2019 kirjauksessa?**
- 17) **Miksi Halmeen jäljiltä tutkintailmoituksessa on paljon poistettuja tekstikohtia (näkyvyytensä asiakirjassa)?**
- 18) **Miksi 11.12.2019 rikoksen tutkintailmoituksesta on kaksi eri versiota eli toinen Kavoniukselta salatun esteellisen Halmeen ja salatun tutkinnanjohtajan Gestraniuksen väärentämä?**
- 19) **Miksi Pohan lakimies Marko Savolainen valehteli, että hätäkeskuspuhelua ei ole olemassa?**
- 20) **Miksi Keijo Suuripää, Keijo Moilanen ja Kimmo Halme valehtelivat 13.12.2019, 2.1.2020, 5.4.2020, 20.4.2020 ja 23.6.2020, että partion 11.12.2019 tekemää R-kirjausta ei ole olemassa?**
- 21) **Miksi Kemppi, Baarman, Saksa ovat asiassa R 23/1383 valehdeltuina "asianomistajiksi", vaikka he ovat törkeiden rikosten toteuttajia ja heidän eikä Kavoniuksen kuuluu olla vangittuna?**
- 22) **Miksi he toteuttivat sadistiset ja raukkamaiset rikokset 3 lääkärin toteaman sairauslaskutuksen aikana?**
- 23) **Miksi verkosto junailee Baarmanille ja Henrikssonille 3-kertaisia laskutuksia siviiliriidan törkeistä petoksista?**

Avioliittovalehtelu, avoliittovalehtelu, pyyteettömästä polyamoriasta valehtelu ja raskauteen ja perhesuhteisiin liittyvä syrjintä ja petokellinen laskutus

Baarman päämiehineen laati 9.6.2015 tahallaan kiinteistöriidassa L 15/649 kirjelmän, jossa valehteli Kavoniuksen olevan avioliitossa Petter Kavoniuksen kanssa. Hän nimesi (olemattoman) avioliiton myös "todisteeksi" viemäriä ja pölyvahinkoa koskevassa asiassa ja Kemppi hyväksyi senkin järjettömän väitteen todisteeksi, vaikka **parisuhteella ei ole mitään merkitystä viemäriin ja pölyn kannalta ja "avioliitto" oli "todisteena 3 vuotta Kempin ja Nurmen valmistelussa**, vaikka toimitiin väestörekisterin otteen, josta ilmeni, että ei ole ollut naimisissa koskaan Petter Kavoniuksen kanssa ja erosi Pedersen-nimisestä aviomiehestä 1995. **Kemppi hyväksyi 20.1.2020 päätöksellään Baarmanin laskutuksen myös olemattoman avioliiton valehtelusta ja poliisien tutkinnantappo rinki, hovioikeuksien ja KKO:n rikoskumppanit pitivät rikollisen laskutuksen avioliittovalehteluineen voimassa 120.000 eurolla ja Penttilä ja Aro ulosmittasivat näidenkin rikollisten valehteluiden perusteella omaisuuttani.**

Vaikka Kavoniuksesta oli jo kertaalleen todistanut, että en ole avioliitossa kenenkään kanssa eikä ole ollut 1995 lukien eikä asu kenenkään miehen kanssa, vaan yksin lapseni Martin kanssa, kulttijohtaja **Juha Ruohonen aloitti uudelleen VarsKäO:ssa asian L 19/12892 valmistelussa samanlaisen avioliittovalehtelun**, josta rikoskumppaninsa Baarman oli juuri laskuttanut 400 euron tuntilaskutuksella. Kun Petter Kavoniuksesta valmistelussa korjasi kulttijohtaja rikolliset valheet, rehellinen käräjätuomari Tiina Hirvonen moitti Ruohosta rikollisesta toiminnasta 27.10.2020 kirjallisesti ja Havia kirjallisesti 28.10.2020 ilmoitti anteeksipyyntönsä ja väitti kultin lopettaneen Kavoniukseen kohdistamansa perhe-elämän loukkauksen, rikollisen potilastietojen levityksen ja törkeiden kunnianloukkausten suorittamisen, **kulttijohtaja laittoi täyden höyryn päälle ja ryhtyi levittämään rikollista valehteluaan Suokkaan, Peltolan, Leppäsen ja satojen NaistenhuoneOriginal-ryhmän nettivainojien kanssa, vääriä ilmiäntojoja poliisille, Turun HO:lle, syyttäjille ja lastensuojelu- ja aikuishuoli- ilmoituksilla tehtailemalla ja vaihtoi**

rehelliseksi muuttuneen Havian rikosten innokkaaseen toteuttajaan AA Lotta Kroneldin, laati 31.8.2021 uuden asiamiehen kanssa uusia petostarinoita kirjelmän täydeltä, ryhtyi valehtelemaan ja "leipomaan" Kavoniusta vainoajaksi, törkeäksi kunnianloukkaajaksi ja tietosuojarikolliseksi valehtelemalla kultin kuulemisen muka estyneen KäO:ssa "vainoamisen" vuoksi, vaikka pöytäkirjasta näkyi suoraan heidän itse luopuneen kuulemisestaan ja 5.10.2020 päätöksistä näkyi Kavoniuksen noudattavan oikeuden päätöstä ja heidän toteuttavan salassapitorikoksia ja törkeitä kunnianloukkauksia netissä, Alibissa, väärissä ilmiannoissa, HO:ssa ja lisäselvityksessä.

Samassa 31.8.2021 kirjelmässä he aloittivat levittämään uutta tarinaa, että Kavonius olisikin avoliitossa Petter Kavoniuksen kanssa, vaikka ei ole, ja vaikka siviilisäätö ei muutenkaan vaikuttaisi mitään testamenttiriidan kohteena olevaan testamentin tekijän Elisa Palosen oikeustoimikellottomuuden arvioimiseen. **Lisäksi he esittivät muka "uutena todisteena" 2008 laatimansa testamentin, vaikka samaan aikaan valehtelivat toimintaansa pyyteettömästi polyamoriaperhe-elämäksi.**

VarsKäO:ssa kulttijohtaja Ruohosen varjovalmistelurikoskumppani Kät Väliaho siirteli salaa Wallinin potilastiedot suojaamattomalla sähköpostilla Ruohoselle, joka käytteli niitä sekä Baarmanin ja Rimoinin kanssa väärentämiään potilastietoja testamenttiriidan pääkäsittelyssä ja Juntikka, Ilmanen, Kukko ja muut rikoskumppanit valehtelivat olemassa olevaa viestintä olemattomaksi ja rikoksia on olemattomiksi. Sitä ennen **Väliahon, Kivikosken, Hellören ja Melakarin varjovalmistelukokouksen rikoskumppanit käsittelivät keskenään väärää ilmiäntöä, jossa leipovat Kavoniukselle olemattoman 18.2.2021 väkivaltarikoksen Hellören, Kivikosken ja Melakarin keksimällä tekaistulla tarinalla ja Väliaho kirjasi syrjintärikoksen pöytäkirjaansa ja leimasi Kavoniuksen valehtelijaksi väittämällä synnytyksen eli Kavoniuksen alapään 3.6.2013 tapahtumien muka vaikuttavan uskottavuuden Wallinin huoltajuusriidan todistajana, mikä on rikollista syrjintää ja pelkkää valehtelua.**

Lisäksi valvontalautakunnassa kaikkia petoksiin osallistuneita asianajaja valehtelemalla suojelleet näennäisvalvojat kirjasivat, että Kavonius **asuu muka samassa osoitteessa Lohjalla Wallinin eli lääkäriinsä kanssa**, vaikka hänellä ei koskaan ole ollut samaa osoitetta Wallinin kanssa eikä minkäänlaista parisuhdetta Wallinin kanssa, joka asui Vihdissä ja sen jälkeen Pöytyällä. Kun Kavonius oli saatu hakattua tilaustyönä 11.12.2019 Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen toteuttamaa rikosta varten, joku kirjasi virheellisesti aikuissosiaalityön asiakirjoihin, että "asuu miehen kanssa", vaikka ei asu kenenkään miehen kanssa ja se joku myös kirjasi Kavoniuksen saapuneen haukkauttamispaikalle muka punaisella naisten pyörällä, vaikka ensihoidon kertomuksesta ja partion kirjaamasta tutkintailmoituksesta ja Kavoniuksen 19.1.2020 poliisille kirjallisesti laatimasta kuulusteluvastauksista ilmeni, että hakkauttamisen jälkeen hänelle entuudestaan tuntematon ulkomaalainen mies saapui väkivaltarikoksen tekopaikalle tuolla punaisella naistenpyörällä ja tuo mies puhui ulkomaalaisittain ääntään hätäkeskukseen ja ohjasi puhelullaan ambulanssin ja poliisit tapahtumapaikalle.

Tämän jälkeen poliisit **Keijo Suuripää, Kimmo Halme, Markku Kukko, Aleks Sulkko, Rauli Salonen, Samuel Eriksson, Sami Kari, Jasper Uski, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Jari Riial, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Sari Ryynänen, Kimmo Markkula, Jarmo Pitkämäki, Keijo Moilanen ja Petteri Hyytiäinen** tehtailivat tahallaan **yhteensä satoja tutkinnantappoja**, joista jokainen syntyi niin, että pyörällä saapunutta miestä, ketään muutakaan ei kuulusteltu, kuulustelun vastauksien ja todisteitani ei kirjattu, kaikki päätökset perustuvat sikailevaan valehteluun ja kaikki virkarikokset he toteuttivat nimenomaan hakkauttamisen, velkuuttamisen,

vastapuolten, kultin ja niiden asiamiesten törkeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja jokaisen törkeän rikoksen tutkinnan tahalliseksi estämiseksi.

Nyt tämä koko epärehellisten saatanallisen sadististen valehtelevien rikollisten joukkio siis ajaa syytetä sadististen velkuutus-, väkivalta ja muiden rikosten kidutettua uhriaan vastaan siten, että Kavonius on kahteen kertaan vangittu, kaikkia em. rikoksia valehdellaan asioissa R 23/1383 R 23/1220 ja muissa syytelavastuksissa "laillisuudeksi", **rikosten uhria "törkeäksi kunnianloukkaajaksi" ja "vainoajaksi" ja syytteitä, vangitsemisia, kotietsintöjä siis toteutetaan valehtelemalla vapuksi ja äitienpäiväksi ajoitetuissa kotiin tunkeutumisissa "puoliso" ja "entinen puoliso"-valheita samalla tavalla ja valehtelemalla petos-, väkivalta- ja virkarikosten uhrin oikeita tietoja vääriksi ja kaikki aedellä selostettuja heidän törkeitä valheitaan ja olemattomia 8.10.2024 vahinkoilmoitusten tietoja "oikeiksi" vastoin heidän omia petosten tunnustuksiaan.**

Syytöntä Kavoniusta tämä rikosrevohka uhkaa tahallaan EIT:n, Geneven pakolaissopimuksen ja Euroopan neuvoston päätösten ja normien vastaisesti yli 5 vuoden täysin epänormaalilla kielletyllä vankeusrangaistuksella olemattomista rikoksista myös sillä perusteella, että Kavonius ei suostu valehtelemaan itselleni olematonta avioliittoa ja kutsumaan näitä rikollisia valehtelijoita "rehellisiksi".

B4. KOPLA 1 rikoksissa käytetyt OLEMATTOMAT TAPAHTUMAT

- KOPLA1 rikosten toteutusten olemattomat tapahtumat, joita valehdellaan syytelavastuksissa ja tutkinnantapoissa "oikeiksi" tiedoiksi
- olemattomuusvalehtelu, asianomistajasyytteiden estäminen, kostosakotukset verkoston vakiorikosten tekotapana ja petosrikoshyötyjen syntytapana

Kavoniuksen velkuuttaminen petosrikollisille ja hänen korvaustensa estäminen valehtelemalla 20.12.2019 sopimus "olemattomaksi"

Kavonius hakattiin tilaustyönä 11.12.2019 sairaalakuntoon ja häntä uhattiin tappamisella, jos jatkaa Juha Ruohosen kulttia vastaan testamenttiriidassa todistajana, Wallinin lasten tapaamisten toteuttamiseksi Wallinin todistajana ja korvausten vaatimista kotinsa, terveytensä ja työsuhteensa tuhoamisesta ja verkoston rikosten paljastamista ja heidän rikosvastuunsa vaatimista.

Koska AA Pontus Baarman, Kät Noora Kemppi, AA Heikki Saksa ja Tuomas Nurmi olivat järjestäneet epärehellisen oikeudenkäynnin, estäneet todistelun ja ilmoittaneet etukäteen junailevansa tahallaan rikosten uhrille Kavoniukselle oikeudettomasti perusteettomat miljoonavelkuutukset ja estävänsä tahallaan hänelle kuuluvat korvaukset, Kavonius teki rikosvahingon pienentämiseksi 20.12.2019 Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä kanssa kirjallisen sopimuksen.

Oikeustoimilain 1 §:n mukaan Suomessa sopimukset syntyvät tarjoukseen annetulla hyväksyvällä vastauksella. Pätevän sopimuksen ei tarvitse olla edes kirjallinen ollakseen sitova. *Kavoniuksen 20.12.2019 sähköpostilla on kirjallisesti hyväksytty Baarmanin, Saksan ja päämiestensä kirjalliset tarjoukset eli kirjallinen sopimus on todisteellisesti olemassa. Sopimuksella kielletään heitä perimästä muuta kuin 65.000 euron määrä.*

Heti tämän jälkeen Baarman, Saksa, Nurmi ja Kemppi sopivat rikoksesta, jossa he valehtelivat heille kaikille toimitettua kirjallista sopimusta olemattomaksi ja esteellinen Kemppi velkuutti 20.1.2020 törkeällä virkarikoksellaan Kavoniuksen maksamaan Baarmanin ja Saksan

laskutuksia siviiliriidan törkeissä petoksissa 120.000 euroa ohittamalla täysin laittomasti kirjallisen sopimuksen, jota petosrikoshyötyjen hankkimiseksi Baarman ja Saksa valehtelivat 23.12.2019 olemattomaksi, vaikka kirjallinen sopimus oli varmasti olemassa ja heille jo toimitettu 20.12.2019.

Työsuhderiidassa olemattomuusvalehtelua toteutettiin toisinpäin muuttamalla nollasopimus 100.000 euron petoslaskutukseksi

- Työsuhderiidassa olemattomuusvalehtelua toteutettiin toisinpäin muuttamalla nollasopimus 100.000 euron petoslaskutukseksi olemattomalla tarjouksen peruutuksella
- sitten he laskuttivat lähes 100.000 euroa olemattomasta, Kavoniukselta salatusta ja lakisääteisesti maksuttomasta materiaalista

AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, LähiTapiolan lakimiesten Veera Konttisen ja Teija Kermisen petosrikoskoplan rikoksilla työsuhteen rikokset kiistettiin valehtelemalla "olemattomiksi" 15.10.2009 jälkeen olleita satoja viestejä, laittomia uhkauksia, työnantajan järjestämiä palavereja (mm. 8.–10.2.2010 irtisanomisuhkan sisältäneitä palavereja ja viestejä), työpaikkakiusaamista, Kavoniuksen halvaantumista. Laamanni Ilkka Lahtinen, Kät Hannu Vieno, Henrikssonin, Kermisen, Konttisen ja poliisien kopla toteuttivat Henrikssonin laskutuksista näkyviä kiellettyjä varjovalmisteluja ja sopivat niissä samanlaisesta törkeästä rikoksesta, jota Kempin, Baarmanin, Nurmen, Saksan, LähiTapiolan, LP:n ja Jormanaisen rikoksilla oli toteutettu kiinteistöriidassa korvausteni estämiseksi ja Kavoniuksen tahalliseksi velkuuttamiseksi maksamaan vastapuolille törkeistä petoksista, väärennyksistä, salassapitorikoksista, olemattomista materiaaleista ja asioinneista, varjovalmisteluista ja ilmaiseksi säädetyistä kantelu- ja tietosuojasasioista.

Välttyäksen verkoston rikolliselta velkuuttamiselta Kavonius hyväksyi Henrikssonin nollatarjouksen 1.6.2020 ja sopimus syntyi kirjallisena 1.6.2020. Tämäkin sopimus ohitettiin petosverkoston, Vienon ja laamanni Ilkka Lahtisen sopimalla tavalla. Henriksson laati 8.6.2020 sähköpostin, jossa valehteli ennen 1.6.2020 muka lähettäneensä tarjouksen peruutuksen. Kavoniuksen asianajaja **AA Antti Palo ja myös Kät Vieno vahvistivat kirjallisesti, että Henrikssonin väittämää tarjouksen peruutusta ei ole toimitettu Vienolle, KäO:lle, Palolle, minulle eikä minnekään.** Siitä huolimatta petosverkoston rikoskumppani Vieno velkuutti minut maksamaan työsuhteeni laittomille irtisanojille ja minut työpaikkakiusaamisella halvaannuttaneille rikollisille Henrikssonin koplan kaikista törkeistä prosessipetoksista **100.000 euroa ohittamalla nollasopimus vetoamalla sellaiseen tarjouksen peruutukseen, jota ei ole lainkaan olemassa eikä toimitettu oikeudenkäyntiaineistoon.**

Henriksson, Mäkinen ja LähiTapiola laskuttivat virkamiesverkoston rikoskumppanuuden avulla 100.000 euroa maksuttomaksi säädetyistä kanteluasioista, maksuttomaksi säädetyistä rekisteröidyn tarkastusoikeuksista ja niiden rikollisesta estämisestä, "rikosasioista", joita ei voi edes käsitellä siviiliriidassa ja joiden materiaalia ei ollut siinä työsuhderiidassa todisteena. Lisäksi 100.00 euron petoslaskutuksella he laskuttivat uudelleen kiinteistöriidan materiaaleihin "tutustumisesta", vaikka ne eivät olleet työsuhderiidan todisteiksi toimitettuja aineistoja eivätkä riidan kohteena tässä työsuhderiidassa. **He myös laskuttivat asioinnista työterveyslääkärin Leena Järvisen kanssa, vaikka Järvinen oli 2017 kirjallisesti kiistänyt kaiken asioinnin.**

He siis laskuttivat olemattomasta asioinnista, olemattomista asiakirjoista niitä todisteeksi toimittamatta ja väittämällä tutustuneensa 100.000 eurolla "johonkin" materiaaliin, jota salaavat edelleen 100.000 eurolla velkuuttamaltaan uhrilta Kavoniukselta ja nollasopimuksen muutos toteutettiin Vienon, LähiTapiolan, Henrikssonin ja AA Elisa

Mäkisen salaisissa keskenään järjestämissä istunnoissa, jotka paljastuivat Henrikssonin laskun merkinnöistä. He valehtelivat nollasopimuksen syntytahtuman jälkeen siis 100.000 euron petosrikoshyödyn hankkimiseksi olemattoman tarjouksen peruutuksen ja laskuttivat sen olemattoman peruutuksen perusteella 76.000 euroa ja sitä ennen yrittivät laskuttaa 10.000 euroa enemmän ujuttamalla sovitteluistunnon laskutuksia 10.000 eurolla laskuunsa. Se väite tarjouksen peruutuksesta on siis kirjoitettu Henrikssonin rikoskumppanin Vienon 14.9.2020 ratkaisun perusteeksi, vaikka Kavoniuksen 100.000 eurolla velkuuttanut Vieno on kirjallisesti myöntänyt, että sitä ei ole olemassa eikä toimitettu kenellekään vielääkään 2024.

Lisäksi työterveyslääkäri Leena Järvinen on kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole myöskään laatinut AVI:lle 2014 sitä hänen nimissään Henrikssonin ja LähiTapiolan koplan tuottamaa lausuntoa, jossa valehdellaan olemattomaksi puoli vuotta kestänyt työpaikkakiusaamisella aiheutettu halvaantumisen, vuosia jatkettu työpaikkakiusaaminen ja sillä Kavoniukselle aiheutetut sairaudet ja vammat.

Laskutusten ja aliurakointisuhteen valehtelu olemattomaksi

Kuluttajan (Kavonius) ja LP Vahinkosaneerauksen ja sen aliurakoitsijan väliseen vahingonkorvaukseen sovelletaan pakottavaa kuluttajansuojalakia. LP ja sen aliurakoitsija laskutti minua valheellisista raporteistaan ja aiheuttamistaan vahingoista laskuilla, jotka oli osoitettu Kavoniukselle ja siirretty Baarmanin tieteen myös jo perintään (Tehoperintä Oy). Laskut todistavat asiakassuhteen ja korvausvastuun kaikista heidän Kavoniukselle, kodille, terveydelle ja omaisuudelle aiheuttamistaan vahingoista. **Baarman ja Saksa valehtelivat päämiestensä kirjallisia laskuja ja perintätoimia olemattomiksi ja kiistivät Jormanaisen aliurakoinnin, josta LP ja Jormanainen laskuttivat minua omalla laskullaan lähes 5.000 eurolla ja vaikka Walve, Jormanainen ja Niskala kirjallisesti tunnustivat aliurakoinnin.**

Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LP:n 16.12.2015 ja 13.8.2017 aloittama olemattomuusvalehtelu

Baarman päämiehineen on 16.12.2015 lukien estänyt rekisteröidyn tarkastusoikeutta peitelläkseen törkeää petosrikollisuutta ja laskuttaakseen siitä ja valehdellut tarkastusoikeuden estämiseksi olemattomaksi päämiehensä koko laskutusta, kaikkia rekisterimerkintöjä, koko laajaa satojen viestien viestintää korvausasioissa, haastehakemusta satoine todisteineen (vaikka ne on toimitettu heille todisteellisesti haastamismenettelyssä ja 17.4.2018 kirjattuna kirjeenä vastaanottokuitauksineen), sähköpostilla, ja vaikka Baarman ja Saksa päämiehineen toimittivat Kempin valmisteluun samoja olemattomaksi valehdeltuja todisteita. Saksa ja Jormanainen valehtelivat 13.8.2017 lukien samalla tavalla rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämiseksi. Tarkastusoikeuden estäminen oli erikseen säädetty rikos 2018 saakka ja on rikos myös 2018 jälkeen. Rikos ja siihen liittyvä olemattomuusvalehtelu jatkuvat edelleen, kuten myös kokonaisvaltainen tarkastusoikeuden täysin laitton estäminen poliisin ja syyttäjän tutkinnantappojen avulla ja tarkastusoikeutta estämällä he peittelivät omien törkeiden petostensa kirjallisia tunnustuksia ja muuta rikostensa selvää näyttöä ja nyt yhdessä lavastavat petosrikoksillaan velkuuttamaansa rikosten uhria Kavoniusta syyttömänä vankilaan Rappen, Juntusen, Kohijoen, Kempin, Nurmen ym. sopimilla törkeillä syytelavastusten rikoksilla.

”Olemattomuudesta” ilmaantunut väärennetty valokuva

Samaan aikaan, kun Baarman rikoskumppaneiden jatkoi kaikkien raporttien, laskutusten, viestien ja valokuvien valehtelua olemattomaksi estääkseen tarkastusoikeutta, he toimittivat 31.8.2018 Kempin valmisteluun ”todisteeksi” vuosien viiveellä lavastetun valokuvan, jossa etuseinän ikkunan ulkopinnalla näkyvää ”hiekkaksi” väittämänsä ikkunapintaan heitettyä betonilta näyttävää sumeaa ”pölyä” (eli muka ulkoa kodin sisään levinnyttä ”hiekkaa”) he

valehtelivat 17.9.2014 pölyvahingon syyksi. Valokuvassa näkyy öljyputki, joka on asennettu vasta 8.10.2014. He siis lavastivat vuosien viiveellä valokuvan ja valehtelivat sen kuvan todistavan 17.9.2014 pölytapahtumista, vaikka kuva ei ole otettu 17.9.2014 ja on väärennys, jonka he toteuttivat näiden petosten toteuttamiseksi, lavastivat ja toimittivat todisteeksi samaan aikaan, kun Baarmanin kopla jatkoi 16.12.2015 aloittamaansa valehtelua, jossa kiistetään kaikkien materiaalien olemassaolo.

"Olemattomuudesta" 2018 ilmaantunut LP:n ja Jormanaisen välinen olematon laskutus

Vaikka he valehtelivat, että laskutuksia ja ylipäänsä mitään kiinteistöni vahinkotapahtumien raportteja ja tietoja ei olemassa ja Baarman valehteli, että LP Vahinkosaneerauksessa talletetaan pelkkää Kavoniuksen (Pedersenin) etu- ja sukunimeä ja sanaa "vastapuoli", Baarman ja Saksa päämiehineen alkoivat Kempin kanssa syksyllä 2018 toteuttaa yhteistä rikosta valehtelemalla Jormanaisen uuden firman muka korvanneen LP Vahinkosaneeraukselle pölyvahingon siivoukset noin 16.000 euroa. He kieltäytyivät kuitenkin toimittamasta maksun todisteita ja yrittivät yhdessä **erehdyttää petoksilla Kavonius suostumaan siihen, että olematon laskutus olisi kirjattu riidattomaksi, jolloin se olisi "olemassa", vaikka siitä ei ole mitään todisteita. Rikoksen tarkoituksena oli siirtää maksukyvyttömälle Jormanaiselle LP:n vastuu Kavoniuksen kodin valtavista vahingoista.**

Valehtelu olemattomasta avioliitosta

Baarman laati 9.6.2015 siviiliriidan vastaukseen valheen, että Kavonius olisi avioliitossa oikeudenkäyntiavustajansa kanssa ja ylläpiti tätä rikollista valhettaan vuosia Kempin, Nurmen ja poliisien rikoskumppanuudella ja laskutti siitäkin prosessipetosvalehtelustaan 120.000 euron prosessipetoslaskutuksella ja toteuttaa syytelavastusta, jolla yrittää aiheuttaa rikostensa uhrille Kavoniukselle 5 vuoden vankeuden syyteellä, jossa näitäkin avioliittovalheita oikeiksi tiedoiksi valehdellaan.

Baarman siis laskutti törkeillä prosessipetoksillaan myös valehtelemalla uhrilleen Kavoniukselle olemattoman avioliiton, vaikka kodin tuhoja koskevassa asiassa avioliitolla ei ole mitään merkitystä. Kavoniuksen pitäisi myöntää "oikeaksi" myös olematon avioliitto ja kaikki vastapuolensa ja niiden asiamiesten törkeiden petosten rikolliset valheet totuudeksi välttyäkseen näiden samojen petosrikollisten syytelavastuksillaan leipomalta 5 vuoden vankeudelta.

Ranan Rimonin 20.6.2019 lausunnolla olemattomiksi valehdellut sairaudet ja lausunnolla toteutetut muut rikokset

Verkoston rikoksissa käytetään vakiona yli 80-vuotiaasta lääkäriä Ranan Rimonia, jossa häneltä tilataan törkeisiin petoksiin sopivat valheet. Minulla on useita pysyviä vakavaksi luokiteltuja fyysisiä sairauksia, joista kreosootilla (suojaamattomilla Baarmanin ja Saksan päämiesten toteuttamilla piikkauksilla) aiheutettu vahinko kuuluu näihin fyysisiin sairauksiin, **kreosootti elimistössä on aiheuttanut myös useita kasvaimia ja kaikki fyysiset sairaudet on tutkittu ja kuvannettu sairaalatutkimuksella ja niihin on asetettu diagnoosit sairaalassa.**

Toteuttaakseen prosessipetoksia ja kiistääkseen korvausvastuun Baarman toteutti Rimonin kanssa salassapitorikoksen ja siirsi salassa pidettävät potilastiedot sivulliselle Rimonille. Rimon ja Baarman laativat 20.6.2019 allekirjoittamattoman word-dokumentin, jossa ovat itse Kavoniusta tapaamatta ja tutkimatta ja Baarmanin olematta lääkäri, poistaneet kaikki olemassa olevat diagnoosit ja sairaudet "lausunnollaan" ja valehtelevat niitä olemattomiksi ja kaikkia fyysisiä sairauksia (mm. aivokasvainta, sydänvikaa, selkärankavauriota, kasvaimia, epilepsiaa, röntgenkuvattua aivoinfarktia ja aivoverenvuotoa) "psykykkisiksi" ja olemattomiksi.

Poliisi Taina Äijälän 17.10.2023 aloittama valehtelu Kavoniuksen ja Wallinin ”suhteesta” ja Kavoniuksen sairauksien valehtelu olemattomiksi

Kymmeniä syytelavastuksia kultin, Nicholas Peltolan ja syyttäjä Annukka Juntusen rikoskumppanina toteuttava ja sadistisia rikoksia vuosia toteuttanut esteellinen poliisi Taina Äijälä toteutti tahallaan kuulusteluja Kavoniukseen kohdistetuissa perättömissä rikosepäilyssä olemattomista rikoksista, ja kun kultti hävisi toistamiseen **6.10.2023** testamenttiriidan, kulttiin sinnikäs rikoskumppani Äijälä päätti jatkaa kultin, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, Mika Illmanin, Annukka Juntusen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, KäT Noora Kempin ym. törkeiden rikosten apulaisena ja **17.10.2023** laati tahallaan AVI:lle väärän ilmiannon, jossa mikään valehtelevan poliisin laatima tieto ei pidä paikkaansa ja on esitetty tahallisesti valheellisena, kuten kaikki tämän saman poliisin kirjalliset tuotokset.

Äijälä valehteli

- 1) Kavoniusta terveeksi ja hänen muka ”tilanneen” Wallinilta ”kuukauden kestävään tekosairauteen” muka tekaistun sairaussetodistuksen, vaikka Kavonius oli ollut sairas jo yli 10 vuotta ja kaikki sairaudet ovat varmasti aitoja eikä hänen kuulunut joutua yhteenkään verkoston rikollisten toteuttamaan kuulusteluun eikä rikosepäilyn kohteeksi millään perusteella eikä kuulu osallistua ja alistua syytelavastuksiin eli itseensä kohdistuviin törkeisiin rikoksiin.
- 2) Wallinin kuuluvan Kavoniuksen perustaman yhdistyksen hallitukseen, vaikka ei kuulu eli Äijälän, Juha Ruohosen, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen yhteisellä 7.9.2023–17.10.2023 rikoksilla he valehtelivat lääkärille olemattoman hallitusjäsenyyden toteuttaakseen väärän ilmiannon ja pakottaakseen Kavoniuksen syytelavastusten kohteeksi ja Äijälä rikoskumppaneineen valehteli lisäksi mm. tällä perusteella, että Wallinilla ja Kavoniuksella olisi ”suhde”.

Heidän rikoksensa kuvataan yksityiskohtaisesti Kavoniuksen ja Wallinin 29.1.–9.2.2024 rikosilmoituksissa ja vastauksissa AVI:lle.

Suveksen, Konttisen, Kermisen ja LähiTapiolan koplan petokset valehtelemalla sitovat korvauspäätökset olemattomiksi

Pakottavan vakuutusopimuslain mukaan sitova korvauspäätös syntyy maksamalla korvauksia (VLS 70 §) ja yhtä sitova korvauspäätös syntyy myös suullisesti taikka millä tahansa tavalla kirjallisesti tai rekisteriin tehdyllä merkinnällä ja myöntämisellä. Kavoniuksen oikeus korvauksiin oli tunnustettu vakuutusyhtiössä kaikilla näillä tavoilla moneen kertaan eli oli aivan varmaa, että sitovaa korvauspäätöstä ei lain mukaan saanut peruuttaa 12.12.2014 ja koskaan lainkaan.

Estääkseen törkeällä rikoksilla korvaukseni Suves, Konttinen, Kerminen, Niskala ja LähiTapiolan petoskopla laativat 12.12.2014 valheellisen päätöksen jälkeen 1.6.2015 siviiliriidan törkeiden petosten toteuttamiseksi Suveksen allekirjoittaman valheellisen vastauksen, jossa valehtelevat olemattomaksi kaikki rekisteriin merkityt päätöksensä ja pankkiin maksamansa korvauspäätöksen mukaiset korvaukset.

1.10.2018 he kirjallisesti tunnustivat kaikki päätökset, joita olivat tahallaan olemattomiksi valehdelleet. Verkoston poliisit ja syyttäjät estivät näidenkin rikosten tutkinnat ja syytteet petosten tunnustuksista tietoisena ja Kempin ja Nurmen kanssa sovitut koplan petokset jatkuivat entisellään ja niiden avulla korvauksiin oikeutettu uhri Kavonius **velkuutettiin törkeistä**

petoksista ja salassapitorikoksista siviiliriidassa laskuttamalla ja Kavoniuksen elinikäiset tilinsä säästöt yksinhuoltajaäitinä ja eläkkeensä ulosmitattiin näille petosrikollisille.

Olematonta ulkopölyä tulevaisuudesta

Osana törkeiden petosten toteutusta Baarman ja LP:n kopla valehtelivat siviiliriidan kirjelmässä 9.6.2015 kirjallisesti ja jokaisessa istunnossa suullisesti, että 17.9.2014 suojaamattomilla piikkauksilla aiheutettu pölyvahinko olisi muka aiheutunut siitä, että "alipaineistuksen vuoksi ikkunat on avattu".

Alipaineistus ei tarkoita ikkunoiden avaamista, vaan niiden sulkemista. Piikkausvahinko aiheutui alipaineistuksen, osastointien ja suojauksen puuttumisesta **17.9.2014**. Koska **suojaukset on rakennettu vasta 29.10.2014 ja alipaineistaja käynnistetty 3.11.2014**, nämä heidän prosessipetosvalheensa on kuulunut vuosia sitten tutkia törkeänä petoksina, syyttää ja tuomita heidän rikoksinaan eikä näistä ja muistakaan heidän rikollisista valheistaan saanut siviiliriidassa laskuttaa.

Petosrikollisten raporttiin kirjoitettiin olemattomia "havaintoja" korvausten estämiseksi

Vahinkosaneerauksen petosrikoskopla (Mikael Valve, Tero Laakso, Pertti Aronpää), aliurakoitsija Jani Jormanainen ja LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala sopivat törkeistä petoksista raportoinnissa estääkseen vakuutuskorvaukset viemäririkosta.

He laativat raporttinsa seuraavat olemattomat tapahtumat

- 1)** He valehtelivat sadeveden havaitsemisesta 16.6.2014. Kyseessä oli säähavaintoasemalla Kavoniuksen kodin vieressä (noin 500 metrin päässä) mitattuna täysin sateeton päivä.
- 2)** He valehtelivat nähneensä "rikkoutuneen tilisen koksiluukun" 16.6.2014 ja sieltä muka tuon sadeveden valumisen.
- 3)** Koksiluukku ei voinut nähdä lainkaan kodin sisäpuolelta, koska se oli talon ulkoseinässä ja 4.8.2014 saakka maakerrosten ja pihakivetysten alla näkymättömissä. Sadevetä ei voinut havaita sateettomana päivänä eikä koksiluukussa ollut ainuttakaan tiiltä eikä se ollut miltään osin rikkoutunut, kun se kaivuutöissä paljastui 5.8.2014. Sen sijaan 13.8.2014 paljastui vuodon aiheuttanut täysin rikkoutunut viemäri.
- 4)** He valehtelivat "heinäkuussa 2014" nähneensä etupihalla kaivurin kaivaman montun ja siellä taas tuon "tiilisen hajonneen koksiluukun". Kaivuu alkoi 4.8.2014 ja pihakivetyksen heinäkuussa näkyy heidän oman raporttinsa valokuvista. Väite heinäkuun käynnistä on lisätty raporttiin jälkikäteen 26.11.2014 osana heidän törkeitä petoksiaan.
- 5)** He valehtelevat, että eivät olisi havainneet putkirikkoa, vaikka ovat itse valokuvanneet rikkoutuneen putken lietteineen samaan raporttiin, jossa sen putken rikkoutumisen kiistävät.
- 6)** He valehtelivat kaikista 17.9.2014 piikkauksen tapahtumista ja käyttäneensä muka väärää ovea takapihalla oven edessä muka olleen montun vuoksi. Valokuvista näkyy, että tätä toistakaan monttua ei ole olemassa.
- 7)** He valehtelivat Tero Laakson käynnistä muka 17.9.2014 ja että Kavonius olisi ollut etupihalla kaivinkoneella hommissa. Kavonius oli Nummi-Pusulassa, hänellä oli vuoden ikäinen vauva, ei osaa kaivaa kaivurilla, kaivuri oli takapihalla rikkoutuneena, joten sillä ei 17.9.2014 kaivanut kukaan ja raportista näkyy Laakson viimeisen käynnin olleen 2.9.2014.
- 8)** He valehtelivat kaikki tapatumat 8.10.2014 ilmoitukseen ja huijasivat 16.000 euron muovilaatikkolaskutuksilla ja olemattomilla viemärikuvauksilla.

Viemärikorvausten estäminen 12.12.2014 päätöksellä valehtelemalla olemattomista viemärikuvauksista ja valehtelemalla koko vakuutus "olemattomaksi"

Kavoniuksella oli LähiTapiolassa laaja kotivakuutus, joka korvasi myös yli 50 vuotta vanhojen putkien rikkoutumiset 3.000 euron omavastuulla. Tämä näkyy suoraan vakuutuskirjasta ja Niskala tunnusti korvausoikeuden moneen kertaan kirjallisesti sähköpostilla ja LähiTapiolan kirjallisilla korvauspäätöksillä. Kesken korvausten maksamisen lakimies Veera Konttinen (petoskoplan päätekijä), AA Juri Suves (petosten toteuttajaksi palkattu päätekijä), lakimies Teija Kerminen (päätekijä), johtaja Seppo Varjonen, toimitusjohtaja Ari Lagerström ja Niskala sopivat, että korvaukset keskeytetään ja kopla ryhtyy toteuttamaan törkeitä petoksia ja valehtelemaan täysin hajonneita viemäreitä ehjäksi ja vakuutusta olemattomaksi. Näiden petosten toteuttajat laativat 12.12.2014 valheellisen päätöksen, jossa vakuutuskirjan vastaisesti ja omien rekisteriensä sitovien kirjallisten korvauspäätösten ja maksutapahtumien vastaisesti valehtelevat, että viemäri olisi ehjä, ja että viemäri vahingot eivät kuuluisi edes korvattaviksi vakuutuksesta, jota valehtelivat perusmuotoiseksi, vaikka se oli heidän vakuutusosastonsa ilmoitusten ja vakuutuskirjan merkintöjen mukainen laaja turva, josta oli jo aiemminkin korvattu saman viemäriin vahinkoja. Lisäksi he valehtelivat, että viemärit olisi kuvattu kahteen kertaan "elo- ja lokakuussa 2014", vaikka kuvauksia ei ole olemassa.

He estivät rekisteröidyn tarkastusoikeutta salaillakseen sinne merkittyjä petosten tunnustuksia pöly- ja viemäri vahingoissa ja sitä, että 12.12.2014 päätöksessä väitettyä kumpaakaan viemärikuvausta ei ole olemassa.

Samaan aikaan, kun he estivät korvauksia 12.12.2014 aloittamillaan törkeillä petoksilla ja jatkamalla niitä ja niistä laskutuksia Kempin ja Vienon oikeudenkäyntiteattereissa, he junailivat rikoskumppanilleen Jormanaiselle ja muille rikoskumppaneilleen rikollista laskutusta saman muka ei-korvattavan vahinkonumeron alta ja estivät Kavoniuksen oikeilla tiedoilla 17.9.2014 pölyvahingosta laatiman vahinkoilmoituksen ja kaikkien siihen liittyvien laskujen, valokuvien ja oikeiden tietojen kirjaamisen tahallaan toteuttaakseen sekä viemärikuvauspetosta että suojaamattomilla kreosoottiulosteella ja betonin sisäpiikkauksilla kodissani aiheuttamansa valtavan vahingon korvausten estämistä 8.10.2014 salaa rikoskumppanina laatimansa vahinkoilmoituksen tekaistuilla tiedoilla.

Suves ja Konttinen laativat 11.12.2018 Kempin valmisteluun osana törkeiden petostensa toteutuksia uuden valheellisen kertomuksen viemärikuvauksissa ja alkoivat vastoin omaa 12.12.2014 päätöstään valehdella, että viemärikuvaukset onkin muka tehty 12.12.2014.

LähiTapiolan rekisteristä ei löydy mitään 2014 viemärikuvauksia ja hajonneen viemäriin ovat käyneet raportoimassa ja valokuvaamassa terveystarkastaja, useat rakennustarkastajat, RakSystems ja kymmenet asiantuntijat ja Niskala teki siihen 1.10.2014 noin 100.000 euron korjaussuunnitelman.

LähiTapiolan rekisteristä paljastui vuosien viiveellä, että he yrittivät huijata toimittamalla 23.10.2017 "elo- ja lokakuun 2014" viemärikuvauksiksi väitetyt aineistot, vaikka niiden metatiedoista paljastuu 11 kpl videoita, jotka kaikki on laadittu 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen väitettyjä 2014 kuvauksia.

Vuonna 2017 petoskopla toimitti tuon väärennetyn materiaalin väittämällä sitä "elo- ja lokakuussa 2014" kuvatuiksi ja tämä sama petoksellinen valhe elo- ja lokakuun 2014 kuvauksista on siis sisällytetty kaikkien kiinteistöriidan vastaajien ja niiden asiamiesten kirjelmiin ja samoista

valheista laskutti jopa Henriksson väärässä asiassa työsuhderiidassa 100.000 eurolla uudelleen ja Baarman, Saksa ym. 120.000 eurolla.

Kavoniuksen korvauksia on estetty 12.12.2014 päätöksellä ja kaikilla petoksilla estetty siviiliriidassa korvauksia ja aiheutettu aiheeton 250.000 euron velka uhrille maksattamalla heidän törkeät petosvalheensa tutkinnantappokoplan, Kempin, Nurmen, Vienon, Lahtisen koplan ja valitusten estämisen avulla. Kaikissa rikoksen vaiheissa he valehtelivat näistä kuvauksista.

Suveksen ja Konttisen 2018 aloittama uusi törkeä petos eli tarina muka 12.12.2014 yhteen kertaan muka vasta joulukuussa toteutetusta kuvauksesta on siis ristiriidassa kaikkien heidän siviiliriidan petoksellisten valheiden ja korvauspäätöksen petoksella toteutetun valehtelun kanssa ja samalla niiden edeltävien kaikkien petosten kirjallinen tunnustus, joiden vastaisesti rikosten uhri on velkuutettu estämällä törkeiden rikosten tunnustusten vastaisesti petostutkinnat ja käynnistämällä rikoksen uhrin minuun kohdistettu syytelavastus tämän saman koplan rikoksilla.

Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 vahinkoilmoitus kokonaan olemattomilla tiedoilla

Jani Jormanainen, Mikael Walve ja Rauno Niskala ja heidän käyttämänsä "pimeät työntekijät" Santeri Suoniemi ja Janne Liimatainen tuhosivat Kavoniuksen koko kodin ja koko omaisuuden pilkkaamalla ulosteella ja kreosootilla saastunutta vaarallista myrkyä ja betonipölyä suojaamattomasti sisätiloissa.

Välttyäkseen törkeän tuhotyönsä korvauksista Niskala, Konttinen, Kerminen ja Suves estivät salaa Kavoniuksen oikealla tiedoilla 17.9.2014 laatiman piikkaustapahtuman vahinkoilmoituksen kirjaamisen ja rekisteröinnin. He laativat salaa 8.10.2014 täysin tekaistuilla tapahtumilla valheellisen vahinkoilmoituksen, jossa valehtelevat piikkauksen olleen mukaan vasta 24.9.2014 ja tapahtuneen osastoidusti ja Jormanaisen toimesta ja hänen rakentaneen suojaukset ja saaneen muka 26.9.2014 vasta tiedon Kavoniukselta "pienestä" 2.000 euron vahingosta, joka olisi siivottu. Tätä valheellista vahinkoilmoitusta olemattomilla tiedoilla he salailevat tarkastusoikeutta estämällä, laskuttivat niistä valheista poliisien tutkinnantappokoplan avulla 250.000 euroa, estivät miljoonakorvaukset ja ymmärsivät koko rikoksensa toteutuksen ajan ja syyttömälle leipomansa vankeuden ja etsintäkuulutuksen ajan, että heidän omasta raportistaankin näkyi Jormanaisen saaneen tiedon Laaksolta 17.9.2014 valtavasta suojaamattomalla piikkauksella aiheutetusta vahingosta.

Terveys- ja rakennustarkastajien, Niskalan ja muiden käynnit ovat olleet ja valokuvat vahingosta otettu ja Niskalan tekemä sijaisasuntopäätös on ollut olemassa jo ennen 8.10.2014 rikoksen aloittamista ja rikokset ovat törkeitä. Niiden samojen rikollisten valheiden avulla tämä petosverkosto velkuutti törkeiden tuhotöidensä uhrin maksamaan näille rikollisille 250.000 euroa heidän toteuttamistaan törkeistä petoksista ja esti törkeillä petoksilla tahallaan korvaukseni täysin tuhotusta kodista ja omaisuudesta.

Törkeiden petosten avulla laskutus ja ulosmittaus estämällä 8.10.2014 rikoksen tutkinnat "oikeudellisesti merkityksettömänä"

Kun Kavonius sai vuosien viiveellä LähiTapiolasta omien korvausasioidensa rikolliseen käsittelyyn liittyvät todisteet 23.10.2017 ja rekisteriin 11.12.2014 merkityn Jormanaisen, Walveen ja Niskalan petosten tunnustukset tietoonsa ja vaati törkeiden petosten sisäistä tutkintaa LähiTapiolassa ja poliisilta tunnustettujen törkeiden petosten tutkintaa, Suveksen sähköpostista saapui allekirjoittamaton "vastaus", jossa joku (todennäköisesti Veera Konttinen) nimeään salaten valehteli kaikkia törkeiden petosten vääriä tietoja oikeudellisesti

merkityksettömiksi samaan aikaan, kun heidän törkeitä petoksia toteuttava koplansa käytti näitä samoja muka oikeudellisesti merkityksettömiä törkeiden petosten valheitaan prosessipetosrikollisuudessa ja siitä laskuttamisesta siviiliriidoissa ja parhaillaan yrittävät lavastaa törkeiden petosrikostensa laskutuksella velkuuttamansa uhrin Kavoniuksen vankilaan yli 5 vuodeksi muka "väärin tietojen" esittäjänä valehtelemalla itse tunnustamiensa törkeiden petosten väärä tietoja oikeaksi tiedoksi poliisien ja syyttäjien tutkinnantappoverkoston ja rikoskumppaneina toimivien KÄT Noora Kempin ja laamanni Tuomas Nurmen rikoksilla.

Kavonius teki 14.2.2019 ja 19.12.2019 kirjalliset oikeuden vahvistamat sopimukset LähiTapiolan ja Suveksen kanssa. Niissä he sitoutuvat luopumaan kaikista perintätoimista ja maksamaan 25.000 euroa. Nämä oikeuden vahvistamat lainvoimaiset sovintosopimukset ovat ulosottokaareissa säädettyjä ulosottoperusteita, joissa perintöoikeus on tasan 0 € ja sopimukset sisältävät perintäkiellon.

Vastoin näitä täysin selviä oikeudessa vahvistettuja sovintosopimuksia, "joku" nimeään salaten LähiTapiolaEtelässä laittoi 4 vuoden viiveellä 7.7.2022 ja 27.7.2022 tahallaan verkoston rikoskumppanit vouti Juha P. Penttilän ja ulosottomies Marko Aron toteuttamaan ulosottoperintään 40.000 euron olemattoman velan perinnän perittäväksi työkyvyttömyyseläkkeestä 850 €/kk valehtelemalla ulosottoperusteeksi sellaista Kempin 20.1.2020 päätöstä ja Vieron rikokseen liittyvää HO:n päätöstä, jotka kumpikaan eivät edes päätöstekstiin perusteella koske eurollakaan "velkojaksi" väitettyä LähiTapiolaEtelää.

Ulosottoperinnän "saatavaa" eli olematonta velkaa LähiTapiolaEtelän petoskopla (Veera Konttinen, Teija Kerminen ym.) perii nimenomaan Heikki Saksan ja Jani Jormanaisen törkeällä tunnustetulla petoksilla toteutetulla laskutuksella ja sen saman "oikeudellisesti merkityksettömäksi" valehtelemansa 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistulla tapahtumilla, jota "joku" tunnustettujen törkeiden petosten ja tämän ulosottovelkuutuksen rikoksen toteuttamiseksi valehteli nimeään salaten "merkityksettömäksi". Sen valehtelun avulla verkoston petosrikolliset siis velkuuttivat uhrinsa Kavoniuksen maksamaan törkeistä petoksista, toteuttavat syytelavastuksiaan ja aiheutonta rikoksillaan synnyttämänsä ulosottoperintää ja jokaisen niiden rikoksen toteuttamiseksi he siis valehtelivat tekaistuja vahinkoilmoituksen tapahtumia "merkityksettömiksi". Koska vahinkotapahtuman vahinkoilmoituksen laatiminen tekaistulla tapahtumilla on rikos ja sen rikoksen avulla on toteutettu näitä muita rikoksia, mikään sen vahinkoilmoituksen tieto ja mikään heidän rikoksensa ei tietenkään ole oikeudellisesti merkityksetön, mutta he toteuttivat näitä törkeitä sadistisia rikoksiaan juuri verkoston tutkinnantappojen, ulosotto- ja oikeuslaitoksessa toimivien rikoskumppaniensa avulla.

Rikosten mielipuolisuutta ja niillä aiheutettuja kärsimyksiä moninkertaistaa se, että

- 1) "merkityksettömäksi" valehtelu toteutettiin velan perintään ryhtyneessä vakuutusyhtiön petosverkostossa salailemalla sen viestin laatijan nimeä ja ryhtymällä sitten vuosien viiveellä perimään törkeillä petoksilla tahallaan aiheutettua velkaa olemattomien velkasuhteiden perusteella ja laittamalla vireille myös ulosottoperintä siten, että tässä varsin erikoisessa rikollisessa velanperinnässä kaikki sitä toteuttavat salailevat perinnän kohteena olevalta rikostensa uhrilta minulta myös sitä, KUKA sen "oikeudellisesti merkityksettömän" 40.000 euron ulosottoperinnän laittoi vireille
- 2) Myös Henrikssonin petosliigan rikokset ja 100.000 euron rikollinen laskutus on toteutettu olemattoman salatun oikeudenkäyntiaineiston perusteella, olemattoman

tarjouksen peruutuksen perusteella ja salailemalla rikollisen kuluvelkuutuksen kohteelta myös sitä, mihin aineistoon tutustumisesta 100.000 eurolla on laskutettu ja laskutettu uudelleen aineistoa toimittamatta väärässä asiassa (työsuhderiita Länsi-Uudenmaan KäO:ssa L 17/261) sellaisesta kiinteistöriidan Helsingin KäO:ssa vireillä olleen asian L 15/649 (Kempin valmistelun) aineistosta, jota ei ole koskaan toimitettu asiaan L 17/261 ja jota koski kahdella sopimuksella laskutuskielto.

Satoja olemattomaksi valehdeltuja pölyvahingon viestejä prosessipetosten toteutuksissa

Niskala, Kerminen, Konttinen, Suves ja Henriksson toimivat LP:n ja Jormanaisen ja heidän asianajajiensa petosrikoskumppaneina. Siviiliriidoissa he toteuttivat petoksia myös kiistämällä satoja pölyvahingon viestejä ja jemmailemalla niitä rekisterin ulkopuolisiin "Sähköposti"-kansioihin. Myös poliisille toimittamiani rikosilmoituksia ja 11.12.2019 väkivaltarikokseen kuulustelukertomuksen mm. Keijo Suuripää, Kimmo Halme, Taina Äijälä, KRP:n Sari Huhta ja muut rikoskumppanit kirjailivat sähköposteiksi, vaikka ne on kuulunut kirjata R-koodeilla ja pöytäkirjata kuulustelun vastauksina ja rikosilmoituksina. Niiden käsittely estettiin tahallaan ja arkistoitii niitä käsittelemättä.

Kaikissa siviiliriidan petoksissa Suveksen, Konttisen, Kermisen ym. laatimilla teksteillä (mm. 1.6.2015 Suveksen allekirjoittamalla Kempin valmisteluun toimittamalla vastauksella) he valehtelivat, että **eivät muka tiedä mitään pölyvahingosta eivätkä ole muka tietoisia mistään viestinnästä, vaikka viestejä oli Niskalalle lähetetty yli 100**, hän kävi jatkuvasti kodissa vahinkotarkastuskäyneillä, vastaanotti useita vahinkoilmoituksia 17.9.2014 vahinkopäivästä lähtien ja oli **11.12.2014 rekisteriin merkityllä tavalla tunnustanut**, että pölyvahinko aiheutui, koska mitään suojauksia ja osastointeja ei rakennettu, mikä on sekä törkeän tuhotyön että törkeiden petosten tunnustus.

Hakattuna valittamiseen pakottaminen, käsittely "etukäteen" sekä voudin kanssa toteutettujen lausuntopyyntöjen ja olemattomien KKO:n lausuntopyyntöjen avulla toteutettu rikollisen velkuuttamisen ylläpitäminen

Kavonius hakattiin koplan toteuttaminen törkeiden petosten toteutuksia varten **11.12.2019**, koska ei suostunut Kempin, Suveksen, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Henrikssonin ja LP:n petoskoplan kiristysrikoksilla luopumaan **miljoonakorvauksistani 6.000 eurolla**. Vaikka Kavoniuksella oli kolme lääkärintodistusta väkivaltarikoksen vammojen ja vakavan psyykkisen shokin aiheuttamasta vaarallisesta sairaudesta, Kemppi, Nurmi, Saksa ja Baarman jatkoivat sen aikana törkeiden petosten toteutusta ja velkuuttivat hakatun ja tappamisella uhatun uhrinsa raukkamaisesti sairauslomani aikana. **Näitä vakavia 11.12.2019 "törkeänä pahoinpitelynä" poliisissakin viralliseen tutkintailmoitukseen kirjattuja ja valokuvattuja Kavoniuksen vammoja, aivovammaa ja pitkäaikaista työkyvyttömyyttä Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, Kannisto, Ilman, Pörsti, Kolehmainen, Sjöblom siis tahallaan vangitsemispäätöksissä valehtelevat "pintanaarmuiksi".**

Koplan rikoskumppanina **toimineet KÄT Paula Helin (KKO:n entisen tuomarin Eeva Vuoren tytär), vouti Penttilä, KÄT Peik Spolander, Heidi Paananen, HO:n virkamies Tanja Ojala, Helsingin HO:n koplan rikoskumppanit (mm. Liisa Lehikoinen)** tehtailivat verkoston rikollisille esteettömyyspäätöksiä, estivät täytäntöönpanokieltojen määräämisen, estivät ulosottovalitusten vireilletulon, estivät **Lehikoisen johdolla samana päivänä nipussa**

tehtailuilla valheellisilla päätöksillä kaikkien jatkokäsittelylupien myöntämisen häivyttämällä näkyvistä törkeiden rikosten toteutukset ja estämällä todisteiden käsittelyn.

Ruhjeille hakattuna ja tapetuksi uhattuna Kavonius pakotettiin myös valittamaan rikollisesta velkuutuksesta Wallinin, sairaalan ylilääkärin Lasse Niskasen ja Mehiläisen lääkärin Hannu Soinin laatimien sairausasetodistusten aikana eli laissa säädetyn laillisen sairausteen aikana. **Spolander valehteli päätöksessään jopa lainsäädännön sisällöstä ja valehteli, että mitään 30 vrk:n määräaikaa ei olisi edes laissa säädetty** valituksille eikä sairausteeseen, vaikka ne on säädetty. Mitään lakeja ei vaan verkoston rikosten toteutuksissa noudatettu. **Rikosten sadistisuutta alleviivattiin KäT Heidi Paanasen päätöksellä, jossa hän valehteli kaikkia tästä rikosilmoituksessa kuvattujen törkeiden petosten toteutuksia, niillä tahallaan aiheutettua uhrin velkuuttamista, rikollista korvausten estämistä ja kaikkia esteellisen Kempin, Nurmen ja muiden rikoskumppaneiden rikoksia ja valtavia vahinkoja "vähämerkityksellisiksi"** ja että niistä muka "vähäisistä" asioista kuuluisi pakottaa kolmen sairausasetodistuksen vastaisesti valittamaan ruhjeille hakattuna psyykkisessä sokissa. Kyseessä oli kidutusrikos, joka toteutettiin koplan törkeiden virka- ja petosrikosten ja niiden seurausten tahalliseksi ylläpitämiseksi.

Lehikoisen kopla HO:ssa oli sopinut heti etukäteen myös jatkolupien ja valitusten käsittelyn estämisestä ja petosrikoshyötyjen ulosmittaus aloitettiin verkoston rikollisiin kuuluvan voudin **Juha P. Penttilän kanssa sovitulla tavalla jo Kempin rikoksen 20.1.2020 toteutuspäivänä.** Rikosten törkeyttä alleviivaa se, että Lehikoisen ja Ojalan koplat estivät Kavoniuksen tekemän **täytäntöönpanokieltovaatimuksen käsittelyn jo klo 14.30** valituspäivänä, vaikka valitus, täytäntöönpanokieltovaatimus ja todisteet Kavonius toimitti **HO:lle vasta klo 16** mennessä.

Sama ennakoiva ulosmittaus toteutettiin myös vouti Penttilän ja KäT Paula Helinin rikoksilla. He toteuttivat keskenään salaisen varjopalaverin, jossa **Helin ulkoisti oikeuslaitoksen ratkaisutoimintaa ulosottolaitokselle** ja hänen rikoskumppaninsa Penttilä laati **5.3.2020** Helinin kanssa sopimansa salaisen valheellisen lausunnon, jossa vouti valehteli vastoin vireille tullutta ulosottovalituksen ja **20.12.2019** sopimusta koskevan vahvistamiskanteen tietoja, **että mitään ulosottovalitusta ei muka ole tullut edes vireille.** Se oli valehtelun ajan Helinin ja Penttilän hallussa heille ja kummankin viraston virallisiin sähköpostiosoitteisiin sähköpostistani toimitettuna. Heti salaisen laittoman lausuntokierroksen jälkeen **6.3.2020** Penttilä ulosmittasi Baarmanin koplan rikoshyödyt **tililtä, vaikka Helinin "ratkaisu"** (kanteen vireille tulon tahallinen estäminen 120.000 euron rikoshyödyn hankinta-apulaisena) on laadittu vasta **9.3.2020** eli **ulosmittaus eli verkoston rikoshyötyjen realisointi toteutettiin "ratkaisuja" odottamatta.**

Kun Kavonius valitti Lehikoisen, Kempin, Helinin, Paanasen ja Spolanderin rikoksilla syntyneistä veloista ja em. vakavista tuomiovirheistä, KKO:ssa asioiden **epänormaalin käsittelyyn hakeutuvat ne samat verkoston vakiorikolliset, mm. Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä, jotka junailivat 2010 Mika Illmanin, laamanni Markku Braxin, KäT Kirsti Hakolan, KäT Pekka Aaltosen, KäT Pasi Kettulan, AA Heikki Saksan, AA Seppo Lindbergin ja kymmenien lohjalaisvirkamiesten sopimilla verkoston rikoksilla alaikäisten lasten 140.000 euron tekaistut velat,** estivät heidän korvauksensa salassapitorikoksista ja tahallaan rikoksillaan eli päätöksillään **velkuuttivat virkamiesten lapsiuhrit maksamaan itseensä kohdistuvista salassapitorikoksista näille rikollisille virkamiehille ja heidän petosrikosapurilleen Lindbergille 140.000 euroa. Tästä lasten velasta 100.000 euroa on syntynyt "oikeudenkäynnissä", jossa ei ole järjestetty yhtään oikeudenkäyntejä missään oikeusasteessa, koko todistelu on estetty, kaikki oikeuden istunnot on estetty** ja pieni lapsi vammautettu koulutunnilla pysyvästi, aikuiset virkamiehet vuosia tahallaan levittelleet hänen salassa pidettäviä potilastietojaan Lohjan kaupungin nettisivuilla ja **EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus olivat ennen lapsen kanteen nostamista kirjallisilla päätöksillä**

todenneet kaikkien lasten korvausoikeuden niiltä virkamiehiltä, joiden rikosten maksajiksi heidän lapsiuhriinsa tahallaan junailtiin.

Potilastietojen levittelyn lapsiuhri pakotettiin **sadistisen hirviön KäT Kirsti Hakolan 30.10.2007** ilman mitään oikeudenkäyntiä laatimalla **"kansliapäätöksellä"** maksamaan omien potilastietojensa tahallisesta levittelystä niille 54 aikuiselle virkamiehelle, joille säädetään vastuu tahallisesta rikoksesta ja Hakola määräsi rikoksen uhrina olevan vammautetun **lapsen maksamaan n. 6.000 euroa "korvauksia"** myös sille Lohjan kaupungin lakimiehelle **Kimmo Huttuselle, joka Mika Ilmanin oikeudenkäyntiteatterissa tuomittiin tähän lapseen kohdistuvasta salassapitorikoksesta.**

Verkosto toteutti myös minuun kohdistettuja massiivisia törkeitä kunnianloukkauksia ja netissä levitettyjä laittomia uhkauksia ja verkoston päätekiä Tuomas Nurmi osallistui rikosten toteutuksiin nimimerkillä **Thomas Fox. Viesteissä mm. haukuttiin Kavoniusta huoraksi. Fox eli Nurmi lähetti 30.6.2021 sähköpostin, jonka sisältö paljastaa sen laatijan olevan Nurmi. Sähköpostissa esitetään esimerkiksi sovitteluistunnosta ja Nurmen toteuttamasta ns. "käsittelyratkaisusta" sellaisia yksityiskohtaisia tietoja, joita voi esittää vain Nurmi tai joku hänen antamillaan tiedoilla.**

Kun Kavonius laati poliisille Jasper Uskille ja syyttäjä Pertti Ventelälle **12.10.2021** täydennyksen rikosilmoitukseen ja heidän R-numerolla tuolloin tutkimassa minuun asianomistajana kohdistettua muka "kolmea perusmuotoista" kunnianloukkausta koskevassa R-asiassa tekijäksi paljastui laamanni Nurmi, Uski ja Ventelä lopettivat rikostutkinnan ja heti seuraavana päivänä **13.10.2021** KKO:n rikoskoplan vakiojäsenet Pekka Koponen, Päivi Hirvelä ym. estivät Kempin, Nurmen, Baarmaniin ja Saksan rikoksiin perustuvien kaikkien valitusten käsittelyn päätöksellä, jossa he

- 1) Valehtelivat muka lähettäneensä "joskus helmikuussa lausuntopyynnön", **vaikka mitään lausuntopyyntöä ei ole lähetetty sähköpostilla eikä saapunut paperipostina.**
- 2) Valehtelevat Baarmanin ja Saksan kanssa salaa toteuttamassa lausuntokierroksessa ja 13.10.2021 päätöksessä Baarmanin, Kempin, Helinin ja Saksan petoksellista rikollista valehtelua peesaten, että **20.12.2019 sopimusta ei muka ole "olemassa".**
- 3) Estivät purkuhakemuksen valehtelemalla minun saaneen muka "lausua" siinä olemattomassa **lausuntopyynnössä "helmikuussa" siitä uudesta todisteesta (Nurmen viesti 30.6.2021), joka syntyi siis vasta kesäkuussa** eli ei siitä ole voinut helmikuussa lausua eikä mitään lausuntopyyntöä ole edes toimitettu.

Näiden törkeiden Koposen ym. rikosten toteuttamiseksi asiaan on kaikissa vaiheissa lakien sijaan sovellettu heidän rikollista valehteluaan ja lakeihin nähden se valehtelu on aina ollut päinvastaista.

Suomessa OikTL 1 § on laki, jota kuuluu soveltaa kaikissa sopimuksissa ja myös 20.12.2019 sopimukseen samalla tavalla. Sitova sopimus siis syntyy tarjoukseen annetulla hyväksymällä vastauksella ja tässä tapauksessa siitä sopimuksen syntytahtumasta on ollut myös KKO:n koplan hallussa rikosten toteutushetkellä kirjallinen dokumentti eli yksiselitteiset 20.12.2019 kiireellisesti tekemät varauksettomat hyväksynnit kirjallisiin tarjouksiin ja se on sopimuksen selvä syntyhetki.

Heidän verkostonsa jokainen rikoksentekijä on osallistunut rikokseen tahallaan aiheuttaakseen rikoksilla Kavoniuksen omaisuuden siirtymisen laittomalla ulosmittauksella sopimuksen vastaisesti 120.000 eurolla petosrikollisille ja mahdollistaakseen laskutuksen täysin törkeästä petosrikollisuudesta, jota siviiliriidassa vastapuolet asiamiehineen eivät ole saaneet lainkaan toteuttaa eivätkä rikoksistaan laskuttaa.

Kavonius velkuutettiin täysin tahallaan petos- ja virkarikoksilla ja samoilla rikoksilla korvauksensa estettiin:

- 1) ***laskuttamalla törkeistä petoksista siviiliriidoissa ja mahdollistamalla jokainen rikos*** tutkinnantapoilla, valitukset, kanteet ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä
- 2) ***valehtelemalla olemattomaksi kirjallista sopimusta tahallaan kiinteistön vahinkoja koskevassa asiassa***
- 3) ***ohittamalla toinen kirjallinen sopimus työsuhderiidassa olemattoman tarjouksen peruutuksen perusteella, jota ei ole olemassa eikä toimitettu koskaan minnekään***
- 4) ***laskuttamalla työsuhderiidassa aineistosta, jota ei ole preklusioon mennessä ja koskaan Länsi-Uudenmaan KäO:lle toimitettu***
- 5) ***perimällä sopimusten vastaisia olemattomia velkoja ja ulosmittaamalla petosrikosten rikoshyötyjä sellaisten Kempin ym. päätösten perusteella, joita ei kirjallisesti syntyneiden sopimusten jälkeen saanut edes laatia ja joiden kaikki toteutusvaiheet ovat saman törkeän rikoksen osatekoja.***

Hätäkeskukseen soittanut partion ja ambulanssihenkilöstön tavannut ulkomaalainen mies muuttui ”olemattomaksi” 11.12.2019 väkivaltarikoksessa esteellisen poliisin Kimmo Halmeen väärennyksillä

Kavoniukseen kohdistettiin tilaustyönä 11.12.2019 raaka väkivaltarikos, jossa hänet kaadettiin takaapäin suunnatulla hyökkäyksellä maahan ekojätepisteen luona ja hakattiin nyrkeillä ja joillain pitkulaisella välineellä ensiavussa otetuista valokuvista näkyvään kuntoon ja uhattiin teon aikana tappamisella, jos jatkaa kanteidensa ajamista ja verkoston rikosten paljastamista ja todistajana toimimista kulttia vastaan enkä poista virkamafia-sivuja, joissa on todisteet ja aivan oikeat tiedot verkoston rikoksista.

Baarman esitti 23.12.2019 kirjallisesti aivan samoja vaatimuksia kuin väkivaltarikokseen toteuttaja ryhtyessään toteuttamaan väkivaltarikoksen avulla törkeitä petoksia. Tutkinta estettiin ja minun 19.1.2020 poliisi Linda Arifullenille, Rauli Saloselle ja Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamoon toimittama kuulusteluvastaus ja kaikki rikosilmoitukset jätettiin kirjaamatta. **Kirjaamisen oli salaa estänyt juuri se poliisi Kimmo Halme, jonka Kavonius 19.1.2020 nimesi väkivaltarikoksen yhdeksi päätekijäksi.** Halme oli myös väärentänyt tutkintailmoitusta ja sen jälkeen joku muu oli väärentänyt sitä poistamalla jälkikäteen Halmeen tekemät merkinnät.

Tutkintailmoituksesta oli kaksi eri versiota ja kummastakin versiosta on poistettu olennainen tieto, että **hätäkeskukseen tekopaikalta soitti 11.12.2019 Kavoniukselle entuudestaan tuntematon ulkomaalainen mies**, joka saapui pyöräillen punaisella naisten pyörällä Lohjan suunnasta hyvin pian väkivaltarikoksen jälkeen ja **oli paikalla poliisipartion ja ambulanssin saapuessa.**

Lisäksi Salonen, poliisi Kati Gestranus, Kimmo Halme, Keijo Moilanen ja Keijo Suuripää alkoivat salailemaan sitä tutkintailmoitusta ja hätäkeskusäänitettä juuri väärrien tietojen ja tuon ulkomaalaisen henkilön salailun vuoksi.

”Tuntemattomia” verkostoja koskeva valehtelu tutkinnan estämiseksi ”salaisen tutkinnanjohtajan” valehtelulla

Poliisi Jasper Uski pyysi ensin Kavoniukselta selvityksen (kuvakaappaukset ja julkaisujen ajankohtatiedot) netissä levitetyistä minuun kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista. Kun

hän toimitti sen selvityksen määrääjassa **22.4.2022**, erikoissyyttäjä Tapio Mäkinen esti Uskin ja jonkun nimeltään salatun ”tutkinnanjohtajan” valheilla tuhansien törkeiden kunnianloukkausten tutkinnan vastoin täysin selvää näyttöä ja valehtelemalla **18.5.2022 Mäkisen päätöksessä, että kyseessä olisivat ” tuntemattomat rikollisverkostot”**, vaikka 22.4.2022 selvityksessä oli rikosten toteuttajien **nimelistat yli sadoista törkeitä** kunnianloukkauksia **omilla nimillään** ja tunnistettavalla nimimerkeillä toteutuneista rikollisista. Kukaan heistä ei siis ollut tuntematon, kun näiden kaikkien rikosten tutkinnat estettiin ”tuntemattomaksi” valehtelemalla ja salaamalla valehteluun osallistuneen tutkinnanjohtajan henkilöllisyyttä esitutkintalain, PL 118 §:n ja JulKL:n vastaisesti.

Edellisenä päivänä Lempolassa **21.4.2022** poliisit olivat tilanneet Laila Oinosen hyökkäämään Kavoniuksen lapsen Martin, hänen isänsä Petter Kavoniuksen ja Jaana Kavoniuksen kimppuun ja lavastaakseen lapsen isän rikoskumppaninsa Oinosen kanssa sovitulla lavastuksella.

Tapio Mäkinen osallistuu poliisin tiloissa toteutettaviin törkeisiin pahoinpitelyihin, tuhoaa valvontanauhoja ja osallistui 9-vuotiaan lapsen murhayrityksen selvittämisen estämiseen 2013 ja toisen lapsen Martin 26.5.2021 murhayrityksen ja kaikkien verkoston rikosten selvittämisen estämiseen näiden samojen poliisien kanssa.

”Salainen tutkinnanjohtaja urkki etukäteen 30.11.2019 verkoston petoksilla Kavoniukselta ryöstettävissä olevan omaisuuden määrän

Kavonius joutui pakenemaan kodistani marraskuussa 2019 Baarmanin, Kempin, Nurmen ja Saksan rikosten vuoksi, ja koska hänen kotiin tunkeuduttiin jatkuvasti ja kaksi miestä ilmaantui kodin eteen metsään esittämään uhkauksia. Kavonius ilmoittautui 30.11.2019 tapetuksi uhattuna Turussa hätäkeskukseen kaksi partion poliisia vei hänet poliisiasemalle ja siellä toinen **poliisi pakotti kertomaan ”tutkinnanjohtajan määräyksestä”, paljonko hänellä on rahaa.** Tämän jälkeen hänet Lohjalle kotiin palattuaan hakattiin Ojamolla Lohjalla 11.12.2019, uhattiin tappamisella ja **”tutkinnanjohtajina” toimineet Kimmo Halme ja Markku Kukko estivät väkivaltarikoksen, kultin ja petosverkostojen rikosten tutkinnat, rikosilmoitusten ja Kavoniuksen 19.1.2020 lähettämän kuulustelun vastauksen kirjaamisen, jotta kopla sai törkeillä petoksilla ja Kempin ja Nurmen ym. rikoksilla 20.1.2020 ryöstettyä juuri sen rahamäärän, joka ”tutkinnanjohtajan” urkkimana oli etukäteen selvitetty.**

”Salainen tutkinnanjohtaja” osallistui myös Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 rikokseen ja ”salainen velkoja” laittoi vireille petosliigan perinnän olemattomasta velasta

Kavoniukseen kohdistuu noin 100.000 törkeää kunnianloukkausta. Ensin niitä siis valehdeltiin Mäkisen ja **”salaisen tutkinnanjohtajan” 18.5.2022 päätöksellä niiden tutkintojen ja syytteiden estämiseksi ”tuntemattomien” ryhmien** muka tekemiksi. Vuonna 2023 verkoston valheet vaihtuivat, kun valehtelijaksi värvättiin Jukka Rappe. Rappe, Anssi Hiivala ja taas **”salainen tutkinnanjohtaja”** laativat syrjintä- ja virkarikoksiin perustuneen **31.5.2023 päätöksen, jossa valehtelevat sallituksi kaikkia mahdollisia törkeitä kunnianloukkauksia väittämällä niiden määrään vähäiseksi ja niitä muka sallituiksi ”rokottamattomuuden” ja puoluejohtajuuden perusteella,** vaikka kaikki rikokset ovat törkeitä ja niitä on valtavasti. Samaan aikaan Rappen johtama kopla tavoitteellisesti siis leipoi niitä samana päivänä 31.5.2023 uutisoituja syytelavastuksen ”kovia syytteitä”, joista joku vuoti uutisen Iltalehdelle salassa pidettävässä asiassa ja Wallinille leivottiin saman koplan toimesta olemattomaan viestiin perustuvaa syytelavastusta VarsKäO:ssa Juntikan johdolla väärennetyllä esitutkina-aineistolla.

Kopla estää verkoston toteuttamien törkeiden petosten, törkeiden kunnianloukkausten ja kaikkien rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot tahallaan ja lavastaa niiden törkeiden rikosten uhreista ”kunnianloukkausrikollisia”. Näissä sadistisissa rikoksissa täysin syytön rikoksen uhri on siis alistettu tahallaan huorittelulle, pornolle, raiskauskehotuksille, raiskauskultin johtajan, poliisi Taina Äijälän, Terhi Suokkaan, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, kymmenien poliisien, syyttäjien, Kempin, Rappen ym. yhdessä toteuttamille ihmisarvoa loukkaaville törkeälle kunnianloukkauksille, salassapitorikoksille, törkeille tuhotöille, törkeille petoksille ja valtavalle rikosmäärälle ja sitten leivotaan verkoston syytevastuksilla näitä rikosten uhreja ”rikollisiksi” täysin tekaistuin perustein, olemattomien Wallinin lähettämiksi valehdeltujen viestien perusteella ja yritetään huoraksi ym. maineeltaan leivottuna vielä aiheuttaa muka ”kunnianloukkausrikollisena” 5 vuoden vankeus ja on jo aiheutettu etsintäkuulutus ja kaksi laitonta vangitsemista ja 4 laitonta kotietsintää syyttömän vangitsemistarkoituksissa siten, että **raiskauksia ja petoksia väittävät syytelavastajat ”kunnian” suojaamaksi kultin ja petosverkostojensa oikeudeksi.**

Tutkinnantappaja Jasper (joka esti niiden kolmen perusmuotoisenkin kunnianloukkauksen tutkinnat huoritteluineen) laati tutkinnantappoja, joissa hän poliisina ylitti harkintavaltansa määrittelemällä huorittelun ja kaikki muutkin törkeät kunnianloukkaukset muka loukkaajien ”subjektiiviseksi oikeudeksi”

Lisäksi sama kopla siis perii olematonta 40.000 euron velkaa LähiTapiolaEtelän ”velkana” sellaisten syytelavastaja Kempin ja muiden päätösten perusteella, jotka eivät koske tätä ”velkojaa” lainkaan ja ulosottoperintää toteutetaan ”salaisen vireille laittajan” rikoksilla ja sellaisen Jormanaisen ym. 8.10.2014 petoksen laskutuksena, jota joku ”tuntematon” nimeään salaillen valehteli ”oikeudellisesti merkityksettömäksi”, vaikka petokset eivät koskaan ole oikeudellisesti merkityksettömiä eikä petoksista saanut laskuttaa, niiden tutkintaa estää, niiden perusteella ryhtyä velkomaan mitään eikä minun niiden rikosten kohteena kuulu olla syytettynä näiden syytelavastajien rikosten kohteena.

”Salapoliiseja” Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamossa, valehtelevat Äijälät ja verkoston yhteys vapaamuurareihin

Joku, todennäköisimmin juuri Taina Äijälä, on toteuttanut myös täysin laitonta ”käsittelyä” kirjaamosta käsin nimeään julkisessa virkatehtävässä salaten, yrittänyt estää ilmoituksen varaista rahankeräyslupaa kyselemällä Oikeusturvakeskuksen hallituksen jäsenistä tietoja, joita ei saanut sellaiseen asiaan liittää ja joku siellä kirjaamossa nimeään salaillen myös valehteli juuri Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Keijo Suuripään, Tapio Mäkisen ja muiden tutkinnantappajien päätöksistä ja rikosilmoitusten kirjaamisesta.

Sen jälkeen kun tämä nimeä salaillut kirjaamossa laitonta käsittelyä toteuttanut poliisi oli nämä rikoksensa toteuttanut, juuri Taina Äijälä laati **17.10.2023** väärillä tiedoilla tahallaan AVI:lle Wallinia koskevan kantelun, jossa valehteli Wallinin Oikeusturvakeskuksen hallituksen jäseneksi. Hallituksen jäsenyys ei ole julkinen tieto. Kavonius ei vastannut laittomaan ”kirjaamosalapoliisin” kyselyyn. Äijälän rikoskumppani kulttijohtaja Juha Ruohonen esitti väärät tiedot ja valehteli 7.9.2023 Turun HO:ssa Wallinin hallituksen jäsenyydestä. Äijälän väärässä ilmiannossa tämä väärä tieto on siis lähes varmasti peräisin hänen rikoskumppaniltaan Ruohoselta, jonka törkeissä kunnianloukkauksissa, vainoissa, salassapitorikoksissa, väärissä ilmiöinnoissa ja prosessipetoksissa tämä sama Äijälä on rikoskumppanina vuosia autellut.

Poliisien laaja rikosverkostoa johdetaan valtakunnansyyttäjänvirastosta. Siellä toimi aiemmin rikoksia toteuttamassa Jorma Äijälä Mika Illmanin rikoskumppanina ja Äijälä esti Illmanin ja koko verkoston rikosten tutkintaa ja syytteitä aineistoja lukematta. Olen

äänittänyt puheluni Jorma Äijälän kanssa, jossa Äijälä toteaa, että häntä ei laillisuus kiinnosta. Taina Äijälän laaja rikollisuus edustaa samoja perinteitä.

Lisäksi tämä verkoston rikollisuuteen liittyy erikoisena piirteenä se, että **Uski- ja Äijälä-nimisiä näyttää olevan myös vapaamuurareina** ja jo vuosia sitten suuri osa Turun HO:n tuomareista kuului vapaamuurareihin, joissa ”veljeys” velvoittaa ja virkamafiaverkoston yhteys vapaamuureihin, Ruohosten raiskauskulttiin ja muihin salaseuroihin tulee tässä rikosasiassa selvittää.

Poliisit Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen ja Pohan lakimies Marko Savolainen valehtelivat koko R-kirjattua rikosasiaa ja hätäkesküsäänitteitä olemattomaksi ja S-asioiksi kymmeniä kertoja ja jatkavat valehteluaan edelleen

Poliisit Kimmo Halme, Keijo Suuripää ja Keijo Moilanen valehtelivat koko R-kirjattua 11.12.2019 minuun kohdistetun törkeän väkivaltarikoksen rikosasiaa olemattomaksi kolmeen kertaan 13.12.2019 – kevät-kesällä 2020 ja jatkavat valehteluaan edelleen. **Halme ja Moilanen aloittivat 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkintailmoituksen olemattomuusvalehtelun jo kaksi päivää 11.12.2019 tehdyn R-kirjauksen jälkeen.**

Salonen, Gestranus, Moilanen ja Halme yrittivät rikollisella tavalla salailla Kavoniukselta (asiaosaiselta) omasta puhelimestaan soitettuja omia ja tuon ulkomaalaisen soittamia puheluita ja valehtelivat hallussaan olevan tutkintailmoituksen tietojen vastaisesti rikoksen tekopaikaksi Juhonkatu 12 osoitteen ja Kalkkitie 5, vaikka partiot ja ambulanssit saapuivat oikeaan tekopaikkaan **Kaivoslammenkadun ekojätepisteen viereiseen metsikköön pyörätien reunaan, jossa olivat poliisien ja ambulanssin henkilökunnan saapuessa sekä Kavonius että tuo ulkomaalainen**, jonka kuulemisen partio ja poliisien rikoskumppanuusverkosto estivät tahallisesti ja jonka paikallaolo tahallisesti salataan tutkintailmoituksessa.

Kavonius sai reklamoinnilla laittoman salailun loppumaan 2020. Linda Arifullen ja tutkintasihteeri Sanna Poranen ovat kirjallisesti ilmoittaneet postittaneensa hätäkesküsäänitteet. Kun Kavonius pyysi niitä rekisteröidyn tarkastusoikeudella uudelleen 2023, **PoHan lakimies Marko Savolainen valehteli, että niitä ei muka ole olemassa eikä koskaan muka edes soitettu tuolta metsästä, vaikka ne olivat olemassa ja juuri sieltä metsästä pyörätien reunasta soitettu. Hätäkeskuslaitoksen rikoskumppanit Mia Tukia ja Sallamaari Mäkitasku samaan aikaan myönsivät niiden olevan olemassa**, mutta alkoivat salailemaan niitä laittomasti mm. väittämällä jopa äänettämiä puheluita ja omaa ääntäni omasta puhelimestaan soitettuna itseltäni muka salassa pidettäväksi.

Todistaja ja aikuiset virkarikolliset valehdeltiin samaan aikaan RL 15:9 §:n rikosten toteuttamiseksi tutkinnantapoissa lapsiksi, 2 vuotta jatkettu kouluväkivalta olemattomaksi ja väkivaltainen koulu väkivallattomaksi

Tutkinnantappo- ja syytelavastusrinkiin kuuluvat rikolliset poliisit ja syyttäjät ovat estäneet tutkintoja ja toteuttaneet syytelavastuksia ja henkilötodistelun estämistä valehtelemalla aikuista 31-vuotiaasta todistajaa Sanna Auraa **21.4.2022** rikoksen tutkinnan estämiseksi alaikäiseksi lapseksi ja Kavoniuksen lapseen Marttiin **26.5.2021** koulun pihalla yliajoirityksen toteutunutta yhtä ajajana toiminutta miestä kahdeksi eri henkilöksi eli identtisesti kakkosiksi.

Kavoniukseen kohdistettua syytelavastusta lojhalaiset virkamiehet ja rikoskumppaneina toimivat esteelliset poliisit ja syyttäjät ovat toteuttaneet valehtelemalla sanomalehtiutisten ja tosiasioiden

vastaisesti koulua väkivallattomaksi ja Kavoniuksen lapseen Marttiin 2 vuotta kohdistettua raakaa jatkuvaa väkivaltaa olemattomaksi. Parhaillaan näiden sadistisen viranomaisrikollisten kopla siis lavastaa lastaan väkivaltarikoksista ja murhayrityksiltä puolustanutta äitiä Kavoniusta väkivaltaa tahallisella puuttumattomuudellaan mahdollistaneiden virkamiesten kunnianloukkaajaksi ja vainoajaksi valehtelemalla Kavoniuksen rikos- ja lastensuojeluilmoitusten täysin oikeita tietoja vääriksi ja uutisoinneissa väkivaltaiseksi julkisesti tunnustettua koulua väkivallattomaksi. Sama poliisi Robin Hulden, Mujunen ym. lavastaa Kavoniusta Äijälän ym. rikoskumppanina myös kultin syytelavastusrikosten uhriksi.

Syytelavastusten toteutus petosverkoston samoilla väärillä tiedoilla verkoston rikosten uhriin Kavoniukseen kohdistettuna

Kaikki edellä selvitettyt törkeissä petoksissa ja väärissä ilmiannoissa, virkarikoksissa ja muissa verkoston toteuttamissa törkeissä rikoksissa käytetyt tiedot ovat tahallisesti rangaistavalla tavalla vääriä ja he ovat hankkineet niiden väärin tietojensa avulla valtavat petosrikosten hyödyt nimenomaan tutkinnantappoverkostoa ja oikeuslaitoksessa toimivia rikoskumppaneita hyödyntämällä.

*Nyt tämä sama uhrinsa Kavoniuksen koko omaisuuden ja kodin tuhonnut, törkeällä petoksilla uhrinsa sadistisesti velkuuttanut ja vuosia törkeille rikoksilleen alistanut virkamafiaverkoston, kultin ja petosverkostojen muodostama rikoskopla yhteisillä törkeillä rikoksillaan, **etukäteen sopimien väärin ilmiantajensa samoilla väärillä tiedoilla ja syytelavastuksia uhrinsa olemattomista "kunnianloukkaus"- ja muista rikoksista lavastamalla yrittää leipoa velkuuttamansa uhrin Kavoniuksen syyttömänä 5 vuodeksi vankilaan valehtelemalla kaikkia edellä selvitettyjä törkeiden rikostensa toteutuksissa käyttämiään vääriä tietoja oikeiksi tiedoksi.** Kaikki ratkaisut, joilla korvaukset estettiin ja velkuutettiin, ovat perustuneet törkeiden rikosten ja koko todistelun tahalliseen estämiseen.*

Kyse on törkeistä järjestäytyneen rikollisverkoston rikoksista, joissa

- 1) Verkoston petosrikoksissa on käytetty vääriä tietoa rikoshyödyn hankintaan siviiliriidoissa.
- 2) Verkoston kaikissa väärissä ilmiannoissa ja törkeissä kunnianloukkauksista on käytetty tahallaan vääriä tietoja
- 3) Tutkinnantapoilla on alistettu Kavonius, hänen KAIKKI lapsensa ja Wallin rikolliselle omaisuuden ryöstämiselle, velkuutettu tahallaan törkeitä petoksia toteuttamalla ja estämällä niiden täysin selvien törkeiden petosten ja kaikkien muidenkin verkoston tahallaan toteuttamien rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot
- 4) **Sama verkosto on toteuttanut jo Wallinin lavastamisen olemattomista rikoksista 26.1.2024.**
- 5) **Sama verkosto tavoitteellisesti yrittää törkeillä rikoksillaan epärehellisessä oikeudenkäynnissä minun lapset velkuuttaneen Mika Illmanin, entisen presidentin Sauli Niinistön, Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Tuomas Nurmen, Jukka Rappen ja Keijo Suuripään johtamilla ja käskyttämillä rikoksilla lavastaa rikostensa uhrin Kavoniuksen ja aiheuttaa 5 vuoden tekaistun vankeustuomion eli toteuttaa samanlaisen lavastuksen olemattomista rikoksista, joilla sama Juntikan johtama rikoskopla lavasti mm. Juntikan, Kät Päivi Rankin ja Kät Elisa Salpaojan rikoksilla syyttömän Anneli Auerin ja Jens Kukan yhteensä 17,5 vuoden vankeuteen ja kaksi tekaistua murhatuomiota olemattomista rikoksista ja myös Jari Aarniolle leivotun murhatuomion, HS:n toimittajiin kohdistetut syytelavastukset ja lavastaa kansanedustaja Päivi Räsäälle syytettä Raamatun siteeraamisesta samaan aikaan, kun kopla toteuttaa valtavaa törkeiden rikosten määrää raiskauksineen ja törkeine petoksineen omassa salaisessa koplassaan.**

6) Syytelavastuksia Kavoniukseen kohdistettuna toteutetaan SAMOILLA TAHALLISESTI VÄÄRILLÄ TIEDOILLA, JOILLA SAMAN KOPLAN TÖRKEÄT PETOKSET JA VÄÄRÄT ILMIANNOT ON TAHALLAAN TOTEUTETTU.

- 7) *Ne heidän rikoksensa väärät tiedot eivät tietenkään muutu oikeaksi heidän omilla rikoksillaan, vaan kaikki heidän törkeät petoksensa, väärät ilmiäntonsa, petosrikoshyötyjen ulosmittaukset olemattomista veloista, 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistut tapahtumat ja syytelavastuksensa ovat äärimmäisen törkeitä sadistisia rikoksia.*

Koska Kavoniuksen rikoksia ei ole koskaan ollut olemassa, kaikki verkoston rikokset ovat törkeitä ja syytelavastukset syyttömään kohdistettuna, vangitseminen, kaikki pakkotoimet, syytteet ja vähintään 5 vuoden vankeuden tahalliseen aiheuttamiseen pyrkiminen rikoskumppanuusverkostona toteutetulla rikollisuudella ovat törkeimpiä rikoksia, nyt tulee käynnistää niistä kaikista heidän olemattomuusvalehteluistaan, törkeistä rikoksistaan ja niiden vääristä tiedoista Suomen laajin rikostutkinta ja selvittää tämän verkoston tutkinnantappo- ja syytelavastusrikosten uhrimäärä ja miten näin laaja törkeä rikollisuus on ollut Suomessa mahdollista näin kauan tämän saman koplan vakiorikollisille.

Kostosakotuksia jokaisen kanteen estämiseksi vuosikausia olemattomista teoista ja petos- ja virkarikosten uhrin lavastus "kunnianloukkausrikolliseksi" olemattomista rikoksista

Braxin kostosakotus olemattomasta teosta lasten tahalliseksi velkuuttamiseksi ja Braxin tunnustusten vastainen asianomistajasyytteen estäminen

Lohjan KäO:n laamanni Markku Brax määräsi haastemies Kaj Alavan jahtaamaan Kavoniusta ja haastamaan "pikakäsittelyyn" jo kahden tunnin päästä siitä, kun hän oli Braxin rikoksen estämiseksi sähköpostilla kesäkuussa 2006 reklamoinut siitä, että Brax valehtelee haastehakemuksen sisällöstä eikä ole lukenut aineistoa. Braxin teko on virkarikos. Estääkseen oman virkarikokseensa syytteet ja tuomiot ja kostaakseen velkuuttamalla korvaukseen oikeutetut lapset tahallaan täysin rikollisella tavalla 140.000 eurolla, Brax keksi omasta päästään Kavoniukselle olemattoman "teon" muka "oikeuden halventamisen", jossa se "oikeus" oli hän itse. Kavonius haastettiin 2006 kesällä jo parin tunnin päästä Braxin pikakäskyllä samalla julkisella Lohjan Ojamon matonpesupaikalla, jossa minut myöhemmin 11.11.2019 hakattiin ja jossa minua uhattiin tappamisella, jos jatkan Braxin ja muiden verkoston rikollisten toiminnan julkaisemista. 7.8.2023 sama Markku Brax yritti ajaa noin puolen kilometrin päässä tuosta paikasta suoja- ja tiellä päälle kuukautta ennen todistelua kulttia vastaan (todistelu 7.9.2023) jarruttamatta kertaakaan. Autossa istui myös hänen vaimonsa.

Kesällä 2006 Brax järjesti itse keksimäänsä "oikeuden halventamista" koskevan "oikeudenkäynnin" ikkunattomassa kopissa Lohjan KäO:n tiloissa, toimien siinä jutussa itse "asianomistajana" eli väitetyn loukkauksen kohteena, syyttäjänä ja tuomarina, pelotteli irvistelemällä paikalla olleita (myöhemmin 140.000 eurolla velkuuttamiaan) lapsia, ilmoitti etukäteen estävänsä kaiken todistelun itseään vastaan ja kirjoittaneensa "oikeuden" (itsensä) halventamisesta etukäteen 100 euron sakon ja estävänsä juristiäitiä toimimasta lastensa avustajana sen omilla rikoksillaan leipomansa "sakotuksen" perusteella. Brax aiheutti siis täysin tahallaan törkeällä rikoksella pienille lapsille tilanteen, jossa he olivat ilman avustajaa 54:ää aikuista virkamiestä vastaan nostamansa asianomistajasyytteen ajajia. Tässä Braxin toiminnassa ei siis ole laillista, vaan se on törkeä rikos. Peitelläkseen rikoksiaan Brax myös (Martti Juntikan nykyisen rikoksen tavoin) laati sähköpostin, jossa määritteli Kavoniukselta ja lapsiltani "salassa pidettäväksi" myös kaikki KäO:n seinillä julkaistut julkiset juttuluettelot.

Kun lapset nostivat Braxia vastaan asianomistajasyytteen, Brax itse kirjallisesti tunnusti rikoksensa, mutta Palajan kopla esti tämänkin asianomistajasyytteen vireilletulon valehtelemalla tunnustettua virkarikosta koskevaa syytettä "ilmeisen perusteettomaksi" ja lisäksi kirjasi sen hovioikeudessa ensiasteena käsiteltävän rikosasian tahallaan väärin "valitukseksi". Tämän jälkeen Brax vielä ryhtyi levittämään kaikkiin oikeuslaitokseen sähköpostilla Kavoniuksen maineen pilaamiseksi umpihulluja perättömiä viestejä, joissa valehteli Kavoniuksen muka vainoavan laamannia "näkyvätömien naamioituneiden joukkojen avulla" ja vainojen Braxin mukaan jatkuvan myös hänen "kuolemaansa saakka ja sen ylikin".

Täysin laitton olemattomaan tekoon perustuva sakotus ja muut Braxin rikokset pysyivät voimassa, koska rikoskumppanina toimiva poliisi **Paavo Myöhänen aina esti tutkinnat ja valitusten käsittelyn estämisestä huolehtivat Turun HO:ssa ja KKO:ssa Antero Palajan ja Pekka Koposen johtamat rikoskopl**. Sen jälkeen tämä sama kopla siis Mika Illmanin, Mika I. Mäkisen, Kirsti Hakolan ym. rikoksilla kostona velkuuttivat täysin viattomat korvauksiin oikeutetut pienet lapset 140.000 eurolla rikollisille virkamiehille AA Lindbergin laskutuksilla ja valehtelivat näitä rikoksiaan kohtuullisuudeksi.

Kempin ja Baarmanin 2019 toteuttama kostonakotus olemattomasta teosta törkeiden petos- ja virkarikosten jatkamiseksi ja seksisuhteen salailemiseksi

Rikoskumppanit Pontus Baarman ja Kät Noora Kemppi toteuttivat syksyllä 2019 ennen prosessipetos- ja virkarikoksella toteuttamassa rikollista velkuutusta myös täysin laittoman sakotuksen, joka perustuu olemattomaan tekoon, ja jossa ei noudatettu oikeuskäytäntöä eikä oikeudenkäymiskaaren mitään normistoa. Rikoksen he toteuttivat, koska Kavonius reklamoi heidän ja Ranan Rimonin 20.6.2019 toteuttamasta salassapitorikoksesta ja heidän muista törkeistä virka- ja petosrikoksistaan. **He alkoivat 8 kuukauden viiveellä valehdella, että Kemppi olisi muka 14.2.2019 istunnossa antanut Kavoniukselle "viimeisen varoituksen" muka "asiattomasta kielenkäytöstä"**, vaikka mitään asiatonta Kavonius ei lausunut koskaan missään ja **14.2.2019 pöytäkirjasta näkyy, että mitään huomautusta ja varoitusta ei ole annettu**. Vaikka teko puuttuu kokonaan, **Kemppi sakotti** rikoskumppaninsa Baarmanin väärään ilmiantoon perustuen tahallaan **Kavoniusta 500 eurolla olemattomasta teosta**.

Tämänkin olemattoman teon sakotus pidettiin väkisin voimassa verkoston vakiorikosten tutkinnantapoilla, Helsingin HO:n tuomarin **Liisa Lehtiköisen ja KKO:n vakiorikoskumppanin (Kavoniusten lasten velkuuttajan) Pekka Koposen tehtailemilla jatkokäsittely- ja valituslupien estämisillä**, ja jotta nämä samat verkoston ammattirikolliset Kemppi ja Baarman rikoskumppaneineen pystyivät näiden keinotekoisien estojen avulla jatkamaan uhriinsa kohdistamansa 120.000 euron velkuutuksen, korvausten estämisen kodin tuhoista ja lavastamaan väärillä tiedoillaan tekaistuja syytteitä ja vankeuksia virka- ja petosrikosten uhrilleen saman koplan sopimilla rikoksilla.

Kostonakotuksella uhkaamista Kavoniuksen lapset velkuuttaneen Mika I. Mäkisen rikoksilla Hellören, Profiamin ja Kivikosken koplan asianomistajasyytteen estämisessä

Kun Kavonius ja Wallin laittoivat yhdessä vireille selvään näyttöön ja normistoon perustuvan asianomistajasyytteen törkeitä rikoksia vuosikymmeniä toteutuneita Lise-Lotte Hellöreä, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n Tarja Melakaria, Sanna Skomarsia, Mikko Ailorantaa ja AA Mika Kivikoskea vastaan, tämänkin **ROL 1:14 §:n säättämän asianomistajasyytteen estäjäksi Juntikka junaili koplansa vakiorikollisen Mika I. Mäkisen, joka on siis sama törkeä rikollinen, joka valehteli esteellisyytensä kirjallisesti myöntäneen Kät Kirsti Hakolan "esteettömäksi" vuonna 2007, jotta tämä sadistinen lapsenvelkuuttaja sai toteutettua sadistisen rikoksen, jolla potilastietojen levittelyn lapsiuhri velkuutettiin 100.000 eurolla ilman oikeudenkäyntiä rikollisille virkamiehille ja Lindbergille silloisen valtiosyyttäjä Mika**

Illmanin, laamanni Markku Braxin, Kät Kirsti Hakolan, Kät Mika I. Mäkisen, poliisi **Paavo Myöhäsen**, Turun HO:n presidentin **Antero Palajan**, Kät **Pekka Aaltosen** ja kymmenien lohjalaisvirkamiesten rikoskopan etukäteen sopimalla rikoksella.

Missään asiassa ei siis ole ollut vuosikymmeniin sattumaa se, keitä näihin epänormaaleihin prosesseihin ajautuu ja junaillaan rikoksiaan toteuttamaan. Kaikki rikokset ovat äärimmäisen törkeitä, sadistisia ja **Mika I. Mäkinen, Juntikka ja muut** verkoston rikolliset ovat toteuttaneet näitä täysin törkeitä rikoksiaan tahallisesti vuosikymmeniä ja **hakeutuvat aina uudelleen** estämään samojen uhrien oikeussuojakeinot peitelläkseen entisiä omia törkeitä rikoksiaan ja estääkseen niiden tutkinnat, syytteet, tuomionsa ja pitääkseen törkeällä rikoksilla tahallaan aiheuttamansa kaikki vahingot väkisin voimassa.

Mika I. Mäkinen on Juntikan ”perusapuri”, samoin esim. Kät Pasi Kettula ja nämä ammattivalehtelijat junaillaan joka juttuun valehtelevaan, mitä kulloinkin rikosten toteuttaminen vaatii ja estämään tahallisesti oikeaan näyttöön perustuvien uhrin vireille laittaminen kaikkien asioiden käsittelyt ja vireille tulon.

Sellaisen rikoksen toteuttivat Antero Palajan, Kirsti Hakolan ym. rikoskumppani Kät Mika I. Mäkinen, Eva Palaja (mahdollisesti Kavoniuksen lapset velkuuttaneen Antero Palajan sukulainen), Peter Arvidsson, jotka

- 1) **estivät tahallaan Profiamin petoskoplaa, Hellören ja Kivikosken rikoksia koskevan asianomistajasyytteen vireille tulon esteellisessä kokoonpanossa**
- 2) **uhkailivat Kavoniusta ja Wallinia päätöksensä tekstillä samanlaisella laittomalla kostosakotuksella, jonka Kemppi ja Brax rikokset toteuttaakseen olivat jo toteuttaneet.**
- 3) **valehtelivat kaikesta päätöksessään ja toteuttivat rikollisen estonsa ja muut päätöksen tekstin rikoksensa nimenomaan osallistuakseen Pyykkösen, Haaviston, Melakarin, Skomarsin, Hellören, Pellonperän, Juntikan, Kukon, Riialin, Jutta Sainion samaan aikaan Walliniin kohdistaman syytelavastuksen toteutukseen samassa varsKäO:ssa asiassa R 22/2464, jossa Wallinille tämän saman koplan toimesta leivottiin tavoitteellisesti rikostuomio olemattomasta rikoksesta ja olemattoman viestin lähettäjänä.**

B5. Törkeitä petos-, väärennys- ja virkarikoksia valehdeltiin harkintavalta ylittäen tahallaan ”mielipiteen vapaudeksi” niiden toteutuksen ja niistä laskuttamisen tahalliseksi mahdollistamiseksi

*Kavonius alla kuvatuilla törkeillä rikoksillaan tahallaan velkuuttaneet rikolliset leipovat lavastettua syytettä valehtelemalla Kavoniuksen tietoja vääriksi ja saadakseen tosiasialla piiloon heidän omat rikoksensa, joista JOKAINEN heidän rikoksensa toteutettiin normeja rikkomalla ja laatimalla siviiliriidan kirjelmiin, heidän vääriin ilmiantoihinsa ja kaikkiin virkamafian ”ratkaisuihin” tahallaan väärää tietoa ja estämällä niiden tutkinnat ketään kuulustelematta, jotta kopla sai **ryöstettyä ja tuhottua Kavoniuksen omaisuuden** ja toteutettua kaikki törkeät rikoksensa **muka ”mielipiteen vapautena”**.*

Törkeiden rikosten määrittely mielipiteen vapaudeksi ylittää syyttäjän ja poliisien harkintavallan. Mikään laki ja laillisuus ei heidän rikoskumppanuusverkostossaan merkinnyt mitään, koska he olivat varjovalmisteluissa sopineet toteuttavansa kaikki rikokset ja estävänsä niiden tutkinnat valehtelemalla ja muilla rikollisilla tempuillaan ja leipoivat syyttömän vangituksi ja yrittävät leipoa minulle 5 vuoden vankeuden syytettä muka väärrien tietojen esittäjänä, vaikka kuka tahansa ymmärtää alla olevasta oikeasta rikoksia koskevasta selvityksestä, että jokaisen syyteleipojan olisi itse kuulunut joutua vankilaan aikoja sitten ja Baarmanin, Saksan, Suveksen, Kermisen,

Konttisen, Henrikssonin, Niskalan, Mäkisen, Jormanaisen, Rimoin, Walveen ym. juuri siksi, että heidän toteuttamat törkeät petokset säädetään rikoslaissa törkeiksi petoksiksi ja niistä laskutuksen hyväksyminen, tutkinnan ja syytteiden estäminen törkeäksi virkarikokseksi.

B6. Rikokset, joilla Kavonius ryöstettiin, joissa hän on uhri ja vastapuolen rikoksissa käytetyt tiedot väärä

Alla luettelossa olevat rikokset synnyttävä korvaus- ja rikosvastuun. Alla ovat rikosten keskeiset osateot ja niiden toteutusmenetelmät kodin ja työsuhteen korvausten estämisessä ja syytettyjen petoksilla ja laskutuksilla keinotekoisesti synnytettyssä rikollisessa velkuutuksessa. Koska "ulosottoperusteet" ovat syntyneet rikoksilla, ne rikokset eivät ole "lainvoimaistuneet" millään siviiliriidan ratkaisulla eivätkä varsinkaan "ulosottoperusteiksi" väitetyillä 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä, vaan päinvastoin

- 1) *Kavonius on kiistänyt ulosottoperusteet 27.3.2023 rikosasian vireille laittamalla eikä asia ole lainvoimaistunut, vaan tässä asiassa tulee tehdä ulosmittauksen lopetus ja perääntymisratkaisu törkeiden rikosten näytöllä, joka on samalla ulosottoasian uusi kirjallinen näyttö*
- 2) *Kavonius samoilla perusteilla kiistää ulosoton perusteeltaan ja esittää rikosperusteiset vaatimukset koko kirjallisella näytöllä.*
- 3) *Koko ulosmittaus on peräytettävä rikosten ja "ulosottoperusteiden" syntyneen rikollisuuden vuoksi*
- 4) *Kyse ei ole "saatavista", vaan rikoshyödyistä eikä rikoshyötyjä saanut syntyä, niistä ei saanut laskuttaa eikä niitä ulosmitata*
- 5) *Jormanaisen ja kenenkään rikos ei voi synnyttää laillista saatavaa*
- 6) *Rikokset ja rikoksilla syntyneet "saatavat" eivät ole 28.1.2020 ja milloinkaan siirtokelpoisia.*

Teko 1: Työturvallisuusrikos ja sillä aiheutetut henkilö-, ympäristö- ja omaisuusvahingot

LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala, LP Vahinkosaneerauksen työntekijät Mikael Walve, Tero Laakso ja toimitusjohtaja Pertti Aronpää toteuttivat Kavoniuksen kodissa 11.6-14.9.2014 piikkauksia ja viemäri- ja vahingon raportointia ja hajonneen viemärin "korjaus"-töitä rikoksillaan ilman sellaisessa työssä pakollisia suojaus- ja osastoita ja tuhosivat koko omaisuuden. **Ne olivat pakollisia työturvallisuuslain ja Ratu-määräysten perusteella.**

He levittivät suojaamattomilla piikkauksilla viemärisaastetta, haittaeläimiä, syöpää aiheuttavaa kreosootia ja kvartsia kaikkialle kotiin, sen ilmastointikanaviin, huonekaluihin, rakenteisiin ja keuhkoihin, tuhosivat koko irtaimiston, kodin ja aiheuttivat Kavoniukselle rikoksillaan 6 kasvainta ja kohonneen riskin kuolla syöpään ennalta-arvaten sekä muut asiassa L 15/649 yksilöidyt henkilövahingot ja taloudelliset vahingot. **Vahingot on dokumentoitu prof. Putuksen asiantuntijalausuntoon, RakSystemsin raportteihin, Niskan käynnillä, vahinkoilmoituksiin.**

Teko 2: Petokset korvausten estämiseksi, tahallaan aiheutetut lisävahingot

LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala, LP Vahinkosaneerauksen työntekijät Walve ja Laakso ja aliurakoitsija Jormanainen tuhosivat koko kodin ja omaisuudet tahallaan ja aloittivat jo ensi käynnillään törkeiden petosten toteuttamisen estääkseen korvaukset. Rikosta varten kosteuskartoittaja (Recover) vaihdettiin Niskalan 12.6.2014 Walvelle lähettämällä s-postilla, jota he ovat salaillleet. Oikeus korvauksiin on ollut täysin selvä

- 1) todisteiden perusteella
- 2) pakottavien normien (työturvallisuuslaki, KSL, VSL, VYL) ja VahL:n perusteella.

He estivät korvaukseni ja velkuuttivat Kavoniuksen käänteisesti alla kuvatuilla muilla rikoksillaan. Rikokset toteutettiin estämällä kaikissa prosesseissa koko todistelu sekä vahingoista että heidän törkeistä petos-, väärennys- ja muista rikoksistaan.

He toteuttivat petoksiaan LähiTapiolan päätöksillä, valehtelemalla viemärikuvauksista (joita ei ole olemassa) ja hajonnutta viemäriä ehjäksi, valehtelemalla ehjää koksiluukkuja rikkoutuneeksi, väärentämällä raporttia, laatimalla 8.10.2014 vahinkoilmoituksen (jossa mikään ei pidä paikkansa eli laadittu kokonaan tekaistuilla tapahtumilla), salailemalla LähiTapiolan rekisteriin 11.12.2014 merkittyjä petoksen tunnustuksia.

Lisäksi he käyttivät virheellisiä kosteusvahingon korjausmenetelmiä tahallaan aiheuttaakseen lisävahinkoa koko kiinteistölle ja omaisuudelle ja piikkasivat kreosoottia asuntoon ja aiheuttivat 6 kasvainta (aivokasvain, rintakasvain, 4 kasvainta sappirakkoon), kipua ja hengityselinsairauksia, joita ei ollut ennen suojaamattomia piikkauksia ja aiheuttivat eläköitymisen.

Vahingot ilmenevät **professori Tuula Putuksen, Raksystems:n ja rakennustarkastajien lausunnosta**, joiden käsittelyn rikoskopia esti rikostensa toteuttamiseksi ja oikeussuojakeinojen estämiseksi, korvausten estämiseksi ja toteuttaakseen valtaviin tahallaan aiheuttamiensa vahinkojen päälle 300.000 € laskutukset ja periäkseen ne ulosotossa Aron ja Penttilän avulla.

Kavonius päätyi heidän rikostensa, niiden tutkimisen estämisen, tilaustyönä tapahtuneen 11.12.2019 hakkauttamisen ja kanteiden, valitusten ja todistelun estämisellä, **nollasopimusten ohittelulla toteutettujen rikosten vuoksi maksamaan heille palkkaa rikoksistaan eli maksamaan ulosotossa 1200 euron tuntipalkalla heille jokaisesta heidän rikollisesta valheestaan**, olemattomista asioinneista, salassapitorikosten ja petosten kohteena olemisesta, vammauttamisesta, kotinsa ja omaisuutensa tuhoamisesta 200.000 € muka "kohtuullisuutena", vaikka he eivät saaneet petoksiaan, valheitaan ja muita rikoksiaan toteuttaa eivätkä niistä laskuttaa.

Teko 3: Olemattomat tapahtumat ja aineistojen ja laskujen valehtelu olemattomiksi

Niitä "tapahtumia ei ole olemassa, jotka Niskala, Jormanainen ja Walve kuvasivat 8.10.20214 vahinkoilmoitukseen. Niitä viemärikuvauksia ei ole olemassa lainkaan, joihin vedoten Suves, Konttinen, Lagerström, Niskala, Baarman, Saksa, LP, LähiTapiola ja Jormanainen 11.12.2014 estivät 200.000 € korvaukseni.

Lisäksi Suves ja LähiTapiolan kopla valehtelivat "olemattomiksi" korvauspäätöksiä, väärensivät niitä maksuliikenteen peittelemiseksi ja Baarman, Saksa, Jormanainen, LP:n Walve, Aronpää, Laakso ja aliurakoitsija Jormanainen valehtelivat olemattomiksi LP:n minulle lähettämiä laskuja, LP:n raportteja, rekistereitään, kirjanpitoaan ja kaikkia niitä valokuvia ja s-posteja, jotka ovat olemassa ja todistavat heidät petosrikollisiksi. He valehtelivat niitä "olemattomiksi" Kempin ja Nurmen junailmassa rikollisessa valmistelussa, vaikka itse toimittivat niitä todisteiksi.

Henriksson ja Mäkinen valehtelivat olemattomiksi työpaikkakiusaamista, aiheuttamia sairauksia, poissaolojani (5 kk halvaantumisen vuoksi) ja **valehtelivat tahallaan selvittämisen tapahtuneen hyvässä hengessä ja loppuneen 15.10.2009, vaikka kutsuivat minut jatkuvasti Gummeruksen, Kohmon, Rantalan ja Pölläsen kutsuilla epämääräisiin palaveriiniin painostaakseen Kavoniuksen irtisanoutumaan**, uhkailivat, aiheuttivat halvaantumisen, hermovaurion, jalkojen turpoamisen ja ehdottivat työsuhteen irtisanomista **10.2.2010**

palaverissa, jota valehtelivat olemattomaksi AVI:lle, KäO:ssa, HO:ssa ja KKO:ssa "olemattomaksi" ja laskuttivat **1200 €/tunnilta ja 200.000 € sikailevasta valehtelustaan.**

Koko Henrikssonin, Kermisen, Rantalan, Konttisen, Mäenpään, Pölläsen, Kohmon, Ketolan, Moilasen, Mäkisen ja LähiTapiolan johdon toiminta on ollut rikollista ja **kaikki perustuu prosessipetosrikolliseen valehteluun.**

Teko 4: Työpaikkakiusaaminen, sen kiistäminen valehtelemalla AVI:lle ja "Järvisen" lausunto

Vuosia kestänyt työpaikkakiusaaminen näkyy työterveyslääkäri Leena Järvisen ja muiden työterveyshoitajien, Diacorin epikriiseistä, halvaantumisesta, sadoista reklamaatioistani, valokuvista, Wallinin lausunnoista, johtavan tk-lääkärin lausunnoista, eläkepäätöksen perusteluista ja siitä, että LähiTapiola eläkeyhtiö Elo ja LähiTapiolan henkivakuutusyhtiö aloittivat maksamaan eläkettä B-lausuntojen perusteella, joissa **todetaan traumatisoitumisen syyksi LähiTapiolan koplan toteuttama työpaikkakiusaaminen, rikollisen irtisanomisen aiheuttama trauma ja kodin ja terveyden tuhoaminen Niskalan, Walveen, Jormanaisen ja Laakson tahallilla rikoksilla.**

Estääkseen AVI:n selvitykset, **Kerminen, Konttinen**, Rantala, Pöllänen, Kohmo, Gummerus, Jalonen ja Kimmo Niskala laativat AVI:lle **9.6.2014** valheellisen selvityksen. Siinä oli liitteenä työterveyslääkäri Leena Järvisen allekirjoittamaksi väitetty **27.5.2014 päivätty asiakirja, jossa valehdellaan, että Järvisen tietoon ei ole koskaan tullut työpaikkakiusaamista** Kavoniukseen ja kehenkään kohdistettuna. **Järvisen kirjaamia merkintöjä oli siihen mennessä jo 12 sivua työpaikkakiusaamisesta ja sen aiheuttamista vakavista oireista ja poissaoloista ja kaikki sadat reklamaatiot.** Kavoniukselle ohjattiin osana sadistista kiusaamista tappamisella uhkailevat asiakkaat. **Järvinen on 22.12.2017 kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole koskaan asioinut Henrikssonin, Jalosen, kenenkään työnantajan edustajan kanssa eikä laatinut AVI:lle hänen nimissään laadittua valheellista lausuntoa**, vaikka sen väitetään syntyneen niin, että Jalonen oli yhteydessä Järvisen ja siinä on allekirjoitus, jota Henriksson, Kerminen, Konttinen, Mäkinen, Rantala ym. väittävät Järvisen allekirjoitukseksi ja hänen laatimaksi.

Se, että lääkäri antaisi lausuman työntekijän työpaikkakiusaamista koskevassa asiassa ja valehtelee työnantajan kanssa sopimat valheet mahdollistaakseen työpaikkakiusaamisen jatkumisen, estääkseen selvittämistä ja irtisanomiseni valmistelutoimenpiteenä, on rikos.

Saman petoksen toteuttivat myöhemmin Henrikssonin kirjelmällä asiassa L 17/261 ja sen valitusvaiheissa ja laskuttivat rikollisesta valehtelustaan 600 € tunnilta, yhteensä 200.000 €.

Poliisin, Fivan, AVI:n ja oikeuskanslerinviraston tulee tutkia, kuka AVI:lle lausunnon on laatinut ja tutkia koko em. toiminta laskutuksineen rikoksena.

Teko 5: Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutus "Järvisen kanssa" asioinnista

Henriksson, Mäkinen ja LähiTapiola laskuttivat **24.6.2020 ja 31.8.2020** asiassa L 17/261 noin **4000 €** asioinnista Järvisen kanssa (väitetyt asiointitapahtumat 2017), vaikka lääkäriellä ei ole salassapitonormien vuoksi oikeutta asioida työnantajan edustajan kanssa työsuhteriidassa minulta lupaa pyytämättä. Järvinen on 27.12.2017 kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole koskaan asioinut Henrikssonin, Jalosen, Kermisen, Rantalan, Mäkisen ja kenenkään työnantajan edustajan kanssa, vaikka Henriksson, Kerminen, Mäkinen, Rantala ja LähiTapiola sisällyttivät tällaista "asiointia" laskuunsa noin 4000 eurolla.

Vieno, Sunell, Koponen, Hirvelä ja muut kanteet ja valitusten käsittelyyn osallistuneet **hyväksyivät tahallaan** Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan **laskutusta olemattomista asiointitapahtumista** ja kyse on heidän rikoksestaan (salassapitorikos, törkeä petos ja tietosuoja-rikos), jos ovat asioineet Järvisen kanssa.

Teko 6: Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutus varjovalmistelusta

Henrikssonin 24.6.2020 laatimasta laskusta näkyy, että Kerminen, KÄT Vieno, KÄT Myllykangas, Henriksson ja Mäkinen ovat järjestäneet 8 tuntia varjovalmisteluja keskenään, **joissa ovat käsitelleet asiaa L 17/261 minun ja AA Palon olematta paikalla ja saamatta kutsua saapua paikalle. Samanlaisia on järjestänyt KÄT Hanna Väliäho, laamanni Juntikka ja Iltalehdessä 4.3.2024 kehumallaan tavalla syytelavastaja Mika Illman, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajien" kanssa.** EIS 6 art., PL 21 §, oikeudenkäymiskaari, JulKL, AAL, tapaohjeet, tuomioistuinlaki ja valtion virkamieslaki kieltävät prosessin, jossa jutun tuomarit järjestävät salaisia palavereja toisen vastapuolen kanssa. Henrikssonin laskusta näkyvät nämä rikokset suoraan ja **myös hänen varjovalmistelunsa poliisi Merja Laitisen kanssa 5.12.2018 rikostutkinnan estämiseksi.** Myllykangas aloitti jo ensimmäisessä valmistelutunnossa avoimen puolueellisuuden Henrikssonin apurina ja valehteli, että asianajajasta ei saa tehdä rikosilmoitusta ja **"lohdutteli" istunnoissa rikoskumppaniaan Henrikssonia ja jätti tahallaan puuttumatta Henrikssonin rikolliseen valehteluun, josta olisi kuulunut tehdä viran puolesta ilmoitus valvontalautakunnalle.**

Henriksson on käynyt varjovalmistelua myös valvontalautakunnan kanssa, Kempin ja asian L 15/649 vastapuolten asiamiesten kanssa ja sopinut prosessipetoksistaan ja sopimusten ohituspetoksistaan, paisutelluista laskutuksistaan ja siitä, että **Henriksson laskuttaa paisutelluilla laskuillaan olemattomista työtunneista, petoksistaan, lakisääteisesti maksuttomista tietosuoja- ja kanteluasioista ja salassapitorikoksistaan. Varjovalmistelutunteja on enemmän kuin normaaleja valmistelutunteja.**

Vaikka varjovalmistelut ovat heille kaikille kiellettyjä, Henriksson, Mäkinen, Kerminen, Konttinen ja LähiTapiola laskuttivat niistäkin rikoksistaan **600 € tuntilaskutuksella.** Lisäksi he laskuttivat **asioinnista sellaisen henkilön kanssa, jonka nimistä henkilöä ei ole KäO:ssa edes olemassa.**

Vieno, Myllykangas, Kemppi, Nurmi, Helin, Penttilä, Laitinen, Henriksson, Mäkinen, Kerminen, Rantala sopivat varjovalmisteluissa rikoksistaan ja toteuttivat laittomia oikeudenkäyntimenetelmiä vahingokseni ivat. Vieno, Sunell, Koponen, Hirvelä ja muut kanteeni ja valitusten käsittelyyn osallistuneet hyväksyivät tahallaan Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutuksen heille kokonaan kielletystä varjovalmistelusta, koska osallistuivat rikoksiin, mikä ylittää tuomarin virkatehtävän harkintavallan ja kaikki rikollisia varjovalmisteluja järjestäneet ja niihin osallistuneet ovat rikoskumppaneita.

Teko 7: Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutus kiinteistöriidani materiaalista väärässä asiassa aineistoa toimittamatta ja laskutusta salaamalla

Työsuhderiidassa oli tuomarin määräämä **preklusio 2018.** Se tarkoittaa, että parttien kuului siihen mennessä nimetä ja toimittaa todisteensa ja niille teemat. Henrikssonin, Mäkisen, Kempin, Vienon, Laitisen, Kermisen, Rantalan, Verasen ja LähiTapiolan petostiimi sopi rikoksista, jolla laskutettiin 24.6.2020 Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan rikollisella keinotekoisesti paisutellulla laskutuksella omaisuuteni anastamiseksi:

- 1) asiassa L 17/261 asian L 15/649 materiaaliin perehtymisestä uudelleen 600 € tunnilta, vaikka siitä oli jo laskutettu 600 tunnilta asiassa L 15/649 ja L 16/352 Baarmanin ja Saksan rikollisella laskutuksella ja vaikka LähiTapiola oli 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimuksilla sitoutunut olemaan laskuttamaan niistä materiaaleista mitään.
- 2) ”johonkin” esitutkimateriaaliin tutustumisesta, vaikka L 17/261 ei ollut rikosasia ja vaikka Laitisen 5.12.2018 tutkinnantappo oli tehty kiinteistöriidassa
- 3) **asiassa L 17/261 kaksi vuotta preklusion jälkeen eli väärässä asiassa ja toimittamatta koskaan laskutuksen kohteena olevaa mitään materiaalia** asian L 17/261 todisteeksi, **nimeämättä sitä preklusioon mennessä ja ylipäänsä koskaan** työsuhderiidan todisteeksi, selvittämättä sen merkitystä todisteena, mitään teemoja, salaamalla sitä ja **kieltäytymällä esittämästä materiaalia, josta laskuttivat ja edes sivumääriä ”laskutustyöstä”, vaikka Kavoniuksella oli oikeus kaikki se tietää eikä Vienolla ollut oikeutta hyväksyä mitään siitä laskutusperusteeksi, kun se ei ollut oikeudenkäyntiaineistoa.**

Vieno, Kemppe, Nurmi, Helin, Penttilä, Laitinen, Henriksson, Mäkinen, Kerminen, Rantala, Baarman, Saksa, LähiTapiola sopivat asiaan liittymättömän aineiston laskutuksista ja Kavonius on joutunut oikeuslaitoksessa sellaisen törkeän rikoksen kohteeksi, jonka Vienon ja muu em. kopla toteuttivat tahallaan ja jossa **velkuutettiin 100.000 eurolla**

- 1) salaamalla, mistä laskutetaan
- 2) salaamalla materiaalia, josta laskutettiin
- 3) **laskuttamalla sellaiseen materiaaliin perehtymisestä, jota ei ole toimitettu jutun oikeudenkäyntiaineistoksi ja jota ei ole käsitelty eikä näytetty eikä sen merkitystä todisteena hyväksytty ennen kuin siitä laskutettiin 100.000 €**
- 4) **kohtuullistamatta laskutustausta, vaan paisuttamalla se keinotekoisesti em. rikollisella tuplalaskuttamisella niin, että Kavonius maksaa samasta kielletystä laskuttamisesta 1.200 € tunnilta ja hyväksymällä Vienon törkeällä rikoksella 76.000 euron laskutus** väärän, olemattoman ja minulta laskutuksen kohteena salatun materiaalin perusteella asiassa, jossa oli **ainoastaan 7.5 tunnin** valmisteluistunnot (+ 8,5 tunnin rikolliset varjovalmistelut) eikä pääkäsittelyä ja todistelua lainkaan

Teko 8: Laskutus lakisääteisesti maksuttomista kanteluista tietosuoja-asioista + koplan tietosuoja- ja salassapitorikoksista ja Baarmanin ”tutkittu asiaa”-petos laskutuksen paisuttelurikoksina

Kanteluiden tekeminen valvontalautakunnalle ja tietosuojadirektiiviin perustuvien oikeuksien toteuttaminen on laskutuskiellon alaista toimintaa. Tapaoheen 12.2 kohta ja tietosuojadirektiivi kieltävät niiden oikeuksien käytöstä laskuttamisen kategorisesti asianajajilta ja rekisterinpitäjiltä (mm. LähiTapiola). **Lakisääteisestä maksuttomuutta kierrettiin rikoskoplassa niin, että Henriksson, LähiTapiola ja Mäkinen laskuttivat niistä 1.200 € tuntipalkalla siten, että**

- 1) **Henriksson, LähiTapiola ja Mäkinen laskuttivat niistä avoimesti tahallaan eli 24.6.2020 ja 31.8.2020 laskuista näkyy suoraan, että he laskuttivat työsuhteasiassa 600 €/tunti maksuttomista tietosuoja- ja kanteluasioista.**
- 2) Baarman ja Saksa laskuttivat samoista maksuttomista tehtävistä naamioimalla ne laskutustapahtumat niin epäselviksi, tapaoheen vastaisiksi, että se mahdollistaa minkä tahansa petoksen. **Baarman kopioi ”tutkittu asiaa”-lausetta laskuunsa sivukaupalla ja kun rikoskumppani Kemppe vaihdettiin tuomariksi, Baarman nosti tuntilaskutuksen 2-kertaiseksi** ja rupesi kopioimaan lisätunteja ”tutkittu asiaa”-laskutuksena, vaikka sovelsi mm. *Ruotsin lakia Suomessa ja toteutti törkeitä petoksia joka lausumallaan ja 16.12.2015 valehteli olemattomaksi kaikkia päämiehensä raportteja ja koko heidän laskutustaan* ja Jormanainen valehteli Saksan kanssa samalla tavalla tarkastusoikeuden estämiseksi ja laskuttivat sitten rikoksistaan 600 €/tunnilaskutuksella Laitisen, Nurmen ja Kempin kanssa sopimallaan tavalla.
- 3) **Baarman laskutti 90.000 € paisutellulla laskulla aivan samassa asiassa, jossa Saksa laskutti 30.000 € eikä kukaan heistä saanut laskuttaa prosessipetostoiminnasta mitään eikä**

valehdella siviiliprosessissa. He tekivät kumpaakin, koska koplan tuomarit hyväksyivät mitä tahansa, tavoittelivat maksimivelkuutusvahinkoa ja koplan poliisit estivät sovitusti tutkinnot.

- 4) Jokainen teki törkeitä rikoksensa, koska se oli niin helppoa, ja koska niistä ja niiden tutkinnan estämisestä oli etukäteen sovittu ja näitä petoksia siis valehdeltiin poliisin päätöksissä "mielipiteen vapaudeksi"
- 5) Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 ratkaisulla näitäkin rikoksia perusteellaan "rokotevastaisuudella" ja Totuuspuolueen perustamisella, vaikka syrjinnällä ei saa perustella mitään rikosta ja rikoksia on jatkettu 2001-2023 ja ne aloitettu ennen puoluetta ja mRNA-piikitystä.

Tuomarit, asianajajat, poliisit ja ulosottomiehet toteuttavat em. kaltaisia rikoksia, joissa **7.5 tunnin valmistelusta laskutetaan 100.000 euroa kuluvelkuutetulta salatun materiaalin perusteella**. Se on myös rikollista syrjintää, koska huomattavat ylilaskutukset verrattuna muiden kohteluun säädetään RL 11:11 §:ssä rangaistavaksi.

Teko 9: Henrikssonin, Mäkisen, Vienon, Kermisen ja LähiTapiolan koplan yhteinen 10.000 € petoksen yritys 24.6-31.8.2020

Sovittelusta kuluvaatimuksen esittäminen on kiellettyä. Henrikssonin, Mäkisen, Vienon, Kermisen ja LähiTapiolan kopla **yrittivät 10.000 € petosta laskuttamalla 24.6.2020 sovittelusta 10.000 € ja väärentämällä laskuunsa** hämäyksen vuoksi termit, joista petoksen yritystä oli vaikea havaita. Kun Kavonius havaitsi sen laskutuspetoksen, Vieno, Henriksson, Kerminen, Konttinen ja Mäkinen pitivät lisää rikollisia varjovalmisteluja ja sopivat, että Vieno Henrikssonin s-postin mukaisesti **törkeän 10.000 euron petoksen yritystä "pikku lipsahdukseksi"**, vaikka siitä olisi tullut viran puolesta tehdä rikosilmoitus ja ilmoitus valvontalautakunnalle. Tämän jälkeen Henriksson korjasi laskunsa 31.8.2020 eli **laskutuspetos näkyy suoraan muutetusta laskusta, heidän kirjeenvaihdostaan ja vertaamalla 24.6.2020 laskuun**.

Törkeän petoksen raja oikeuskäytännössä on 8.500 €. Henriksson, Vieno, Kerminen, Rantala, Mäkinen, Konttinen ja LähiTapiolan petoskopla yrittivät törkeää petosta naamioimalla laskutustapahtumat "asiointiksi käräjäoikeudessa", jotta Kavonius ei hoksaisi heidän laskuttavan sovittelusta törkeän petoksen yrityksellä. Sen lisäksi **he ovat yrittäneet vastaavia 10.000 € petoksia useita**, koko heidän laskutuksensa ja jokainen lausumansa on rikos ja perivät Aron ja Penttilän rikosten avulla parhaillaan **sopimusten vastaisesti 40.000 €** velkaa Kempin päätöksellä, joka koskee LP:n ja Jormanaisen (rikollista) laskutusta, ja jolla ei ole määrätty Kavoniusta maksamaan mitään LähiTapiolalle ja **muita petoksen yrityksiä 16.000 eurolla muovilaatikoista**, maksuttomista tehtävistä laskutusta, sovittelukustannuksia ja oikeusturvavakuutuksen petoksia yhteensä **petoksen yrityksiä 50.000 € ja muita toteutettuja laskutuspetoksia 250.000 €**.

Heidän tuhansissa rikoksissaan ei ole kyse pikku erehdyksestä, vaan sinnikkäästä törkeästä rikollisuudesta ja **miljoonien rikoshyötyjen hankkimisesta ja rikosvahinkojen tahallisesta aiheuttamisesta toteuttamalla satoja törkeitä petoksia** putkenaan kodin, työsuhteen ja terveydeni tuhoamisen korvausvastuulta välttymiseksi, ja koska varjovalmisteluissa olivat sopineet myös rikollisesta kostovelkuutuksesta ja "kunnianloukkausrikolliseksi" lavastuksista muun miljoonavahingon päälle, jonka aiheuttivat kodin, omaisuuden, ansiokyvyn, terveyden, työsuhteen ja maineen uhritaan tuhoamalla. **Baarman uhkaili sovitteluistunnon jälkeen käräjäoikeuden parkkipaikalla ja myös istuntotauoilla juuri etukäteen sopimistaan kunnianloukkauslavastuksista, jos Kavonius puuttuu hänen törkeisiin petoksiinsa, ja vastaavia etukäteisuhkauksia esittivät Peltola, Leppänen, Nurmi, Kemppi, Ruohoset, Havia.**

Teko 10: Konttisen, Kermisen ja Suveksen koplan 10.000 € oikeusturvavakuutuspetos kiinteistöriidassa ja nimen salailu

Kavoniuksella oli oikeusturvavakuutus. Sen ehtojen mukaan oli oikeus saada 10.000 € korvaus 10.6.2014 aiheutetun vuotovahingon oikeudenkäynnistä ja 10.000 € korvaus saman koplan 17.9.2014 kodissani aiheuttamasta pölyvahingosta. **Hankkiakseen 10.000 € rikoshyödyn "joku" lähetti nimeään salaten korvauspäätöksen, jossa valehteli, että kaksi eri aikaan sattunutta eri tapahtumaa olisivat muka "sama" vahinko.** Rikosta jatkettiin rikollisen nimeä salaillen 2015-2021 eli yli 6 vuotta, vaikka ehtokohta oli selvä. **Näitä "kymppitonin petoksia" ja muita törkeitä petoksia LähiTapiolan sadistit petostehtailijat ovat kohdistaneet 2008-2022 keskeytyksettä 14 vuotta** ja koko sen ajan, kun Kavonius joutui käymään Kempin ja Vienon rikollisissa helvetillisissä "valmisteluissa" kuuntelemissa heidän valehteluaan ja seuraamaan rikollisten tuomarien ja poliisien toteuttamaa törkeiden petosten mahdollistamista ja heidän jokaisen temppunsa, jotka tähtäsivät kanteiden, valitusten estämiseen ja velkuuttamiseen kodin tuhojen keskellä laittomasti irtisanottuna.

He luopuivat rikoksistaan vasta Finen juristien lukuisilla vaatimuksilla. Rikosten päätekijät ovat Konttinen, Kermisen ja Suves. Pääosan koplan rikoksista on tehty niin, että "salaisen laatijan" tekstit ja **päätökset laati "laillisuusvalvoja" Veera Konttinen juuri nimeään "rehdissä rikollisuudessaan" salaillen ja rikollisen mielivallan maksimoiden.**

Teko 11: Konttinen tai joku muu "salainen vireille laittaja" petoksellisessa ulosotossa ja oikeusturvakorvauspetoksen uusinta 40.000 € rikoshyödyn hankkimiseksi

Konttinen on todennäköisesti taas asialla edellä selostetussa uusimmassa törkeän petoksen yrityksessä, jossa **"joku" nimensä salailija** laittoi vireille ulosoton **7.7.2022 ja 27.7.2022** sellaisen Kempin ja HO:n päätösten perusteella, jotka **eivät koske LähiTapiolaEtelää** ja salailivat ne 14.2.2019 ja 19.12.2019 minun ja LähiTapiolan väliset oikeuden vahvistamat sopimukset, jotka estävät perinnän kokonaan ja todistavat vireille laittajan rikokseksi.

"Joku" laati myös Arolle 22.9.2022 viestin, jossa valehteli, että heidän minuun kohdistama perintä muka perustuisi minun kotivakuutukseeni "oikeusturvavakuutuksen ehtoon". Mitään ehtokohtaa ei mainita, mitään vakuutusnumeroa ei mainita ja Konttinen tai joku muu salaa, että **Konttinen itse "salaisena irtisanojana" irtisanoi laittomasti jo 5.7.2018 sen vakuutuksen, jonka ehtojen soveltaminen siis päättyi vakuutuksen päättyessä 31.10.2018** ja perintäperuste puuttuu siis kaikkiaan neljällä perusteella

- 1) Asiaan ei oikeuden vahvistamien sopimusten vuoksi sovelleta oikeusturvavakuutuksen ehtoja, vaan UK 2:12 §:n uo-perustetta eli nollasopimusta, joka estää perinnän kokonaan**
- 2) Vakuutuksen mikään ehtokohta eikä kenenkään oma oikeusturvavakuutus oikeuta perimään vastapuolen oikeudenkäyntikuluja. Kukin vakuutuksenottaja maksaa vakuutusmaksua saadakseen HAKEA itse omia oikeudenkäyntikulujaan 10.000 euro/tapaus.
- 3) Vakuutus on vuosivakuutusta ja se päättyi "salaisen Konttisen" laittomaan irtisanomistekoon eli Konttisen, Suveksen, Kermisen, Kohmon, Pöllösen, Henrikssonin yhdessä toteuttamaan törkeään rikokseen.
- 4) Lisäksi sama Konttinen on nimeään salaillen Kermisen kanssa yrittänyt 10.000 € petosta jo aiemmin samanlaisella valehtelulla valehtelemalla kahta vakuutustapahtumaa tahallaan samaksi ja 10.000 € petosta ujuttamalla Henrikssonin laskuun 10.000 € sovittelusta laskutusta.

Yhteensä Konttisen, Kermisen, Suveksen ja Henrikssonin ym. rikoskopla ovat aiheuttaneet Kavoniukselle miljoonavahingot ja hankkineet rikoksillaan miljoonarikoshyödyt.

Teko 12: ”Salainen Konttinen” irtisanoi henkilövakuutuksen ja kotivakuutuksen rikoksillaan

Konttinen hoiteli 5.7.2018 kesken oikeudenkäynnin Kavoniuksen kotivakuutuksen ja yksityistapaturmavakuutuksen laittoman irtisanomisen. Rikoksilla on sama motiivi kuin muilla oikeusturvakorvauspetoksilla. Niillä estettiin hakemasta korvauksia kesken oikeudenkäynnin ja saamasta oikeusturvakorvauksien tulossa olevissa tiedossa olevissa riitautuksissa. Henkilövakuutuksen irtisanomisen Konttisen kopla hoiti ”vahinkovakuutuksen” irtisanomisena, koska pakottava VSL kieltää henkilövakuutuksen irtisanomisen kokonaan. **He siis valehtelivat Kavoniusta koiraksi, veneeksi, sohvaksi, perämoottoriksi, autoksi, kodiksi, mökiksi tai irtaimiksi esineeksi** irtisanoakseen henkilövakuutuksen rikoksillaan. ”Rehtiyttä” alleviivaa taas, että Konttinen oli antanut koko organisaatiolle Kermisen ja Suveksen kanssa ohjeen salailla, kuka vakuutuksen irtisanomisen toteutti. Kaikki teot ovat heidän törkeitä petoksiaan, RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikoksia ja tulee sellaisina nyt tutkia, syyttää ja tuomita.

Teko 13: Salaiset mustamaalaja ja tietosuojarikosten tahallisuus kokouksissa, joita Henrikssonin, Kermisen, Konttisen, Pölläsen, Kohmon, Rantalan ja Jalosen mukaan ei ole ”olemassa” heidän Avi:lle ja oikeudelle laatimien petoskirjelmien mukaan

Pahimmat työpaikkakiusaajat Kohmo, Gummerus, Pöllänen ja Rantala levittivät ympäri Tapiolaa ”johtajien pöydille” 2008-2015 ja sen jälkeenkin ja edelleen joltain salatulta lähettäjältä (mahdollisesti Juha Ruoholta) peräisin olevaa viestintää, jonka perusteella he leimasivat Kavoniuksen ”vaaralliseksi” ja ”viranomaisvastaiseksi”, vaikka hän on laillisuusmyönteinen. Vaikka viestintä koskee Kavoniusta, Rantala, Kermisen, Pöllänen, Kohmo, Henriksson ja koko kopla estivät Kavoniusta itseään saamasta sitä jatkaakseen Kavoniuksen maineen laajaa pilaamista, sadistista työpaikkakiusaamista ja kaikki rikokset toteutettiin 8.2.2010 lukien kokouksissa, joissa uhattiin rikoksilla, laittomilla irtisanomisilla.

Sen jälkeen Kermisen, Gummeruksen, Jalosen, Konttisen, Pölläsen, Henrikssonin, Mäkinen, Mäenpään ja koko LähiTapiolan sadistinen petosrikoskopla laati **9.6.214 Avi:lle valheellisen selvityksen, jossa valehtelivat, että kokoukset ovat muka päättyneet 15.10.2009** ja kaikki hoidettiin laillisesti ja hyvässä hengessä. Vastaavat rikolliset valheet Henriksson, Kermisen, Rantala, Konttinen ym. laativat työsuhteriidan vastaukseen 31.3.2017 lukien ja sitten laskuttivat minua em. paisutellulla laskutuksella törkeistä petoksistaan **76.000 eurolla rikoskumppaninsa** Vienon 14.9.2020 päätöksellä, jolla todisteita tutkimatta estettiin korvaukset työsuhteen 10-prosenttisen rikollisesta irtisanomisesta, henkilövahingoista, syrjinnästä ja aiheuttivat pysyvän eläköitymisen ja **2000 € vahingot/kk loppuelämän ajan**, yrittivät vielä viime metreillä **10.000 € laskutuspetosta** ”pikku epätarkkuutena” ja 7.7.2022 ja 27.7.2022 uusimmalla rikoksilla toteuttavat **40.000 € petosta** rikollisella ulosmittauksella ilman uo-perustetta, ”salaisen valehtelijan” valheilla ja ”oikeusturvakorvaus”-petoksia sarjatuotantona tehtailemalla. Nämä kaikki ovat heidän rikoshyötyjään ja motiivi heidän rikoksilleen, joilla totuudenkertojaa Kavoniusta vankilaan leivotaan.

Teko 14: ”Salainen laatija” valheellisessa 2015 työtodistuksessa

Estääkseen työllistymisen, pilatakseen maineen ja aiheuttaakseen kärsimystä, Henriksson, Kermisen, Kohmo, Rantala ja Pöllänen laativat laittoman irtisanomisen 7.8.2014 toteutettuaan helmikuussa 2015 valheellisen loukkaavan työtodistuksen, jossa **valehtelivat Kavoniuksen työsuorituksia ”heikoiksi” koko työuran aikana 18.5.1987 lähtien 14.2.2015 saakka, vaikka olivat koko työsuhteen aikana maksaneet tulospalkkaa ”erinomaisista” työsuorituksista, hänet oli EU-komissio nimittänyt Euroopan parhaana asiantuntijana pysyvään asiantuntijaryhmään, hän oli vakuutusalan asiantuntija, compliance officer ja**

henkilövakuutuksen asiantuntijaryhmän puheenjohtaja eikä tehnyt ainuttakaan virhettä työurallaan.

Tahallisesti kunniaa loukkaava ja työllistymisen estämiseksi ja vahingoittamiseksi laadittu työtodistus **laadittiin salaa sellaisten 11 esimiehen nimissä, jotka eivät tienneet sen laatisemista ja sen korjaamattomuus jatkuu**, vaikka kaikki entiset hyvät esimiehet Matti Luukko (esimiehenä juristi ja yhtiön varatoimitusjohtaja), Seppo Rinta (esimiehenä apulaisjohtaja, toimitusjohtaja), Juha-Pekka Halmeenmäki (esimiehenä toimitusjohtaja), Leena Nikula (esimiehenä osastopäällikkö), Lauri Rämö (esimiehenä johtaja ja osastopäällikkö), Leena Haapaniemi (esimiehenä ryhmäesimies), FINVA:n ja EU-komission edustajat ovat kirjallisesti vahvistaneet, että LähiTapiolassa salaisen laatijan 2015 laatima työtodistus heikoilla arvosanoilla on varmasti valheellinen ja Kavoniuksen toiminta oli kaikkien ylistämää, tehokasta, laillista ja täysin virheetöntä koko työurani ajan.

”Joku” (taas nimeltään salattu henkilö) siis tahallaan laati LähiTapiolassa täysin laittoman irtisanomisen jälkeen 100-prosenttisesti valheellisen työtodistuksen koko työuralta 1987-2015 muka ”heikosta” työsuorituksesta niiden esimiesten tietämättä, joiden esimiesajalta se todistus on heidän esimiesajaltaan aivan valheellisenä laadittu. Todistuksen laativat tahallisena rikoksena Teija Kerminen, Veera Konttinen, Jarmo Henriksson, Antti Pöllänen, Vesa-Jaakko Rantala ja Minna Kohmo, jotka toteuttivat kaikki muutkin työsuhteen rikokset ja hoitelivat rikoksillaan Kavoniuksen halvaantuneeksi ja irtisanomisen äitiyslomallani ja kodin tuhoamisen, korvausten estämiset törkeillä petoksilla, vakuutusten irtisanomisen heidän rikoksillaan ja kostovelkuutukset.

Kohmo, Pöllänen, Kerminen, Rantala, Konttinen, Henriksson ja koko LähiTapiolan rikoskopla salailevat edelleen vuonna 2023 tuon valheellisen työtodistuksen laatijaa petostehtailunsa rikollisuuden mielivaltaa pahentaakseen ja jatkaakseen tietosuojarikoksillaan muita rikoksiaan ja omien rikostensa peittelyä.

Teko 15: Suves ja ”salainen laatija” valehtelivat Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 8.10.2014 toteuttamaa törkeää petosta ”oikeudellisesti merkityksettömäksi”

Ensin Konttinen, Kerminen, Suves ja koko LähiTapiolan rikoskopla estivät rekisteröidyn tarkastusoikeutta 3 vuotta väärentääkseen rekisterimerkintöjä ja toteuttaakseen salailun avulla prosessipetoksia. He vastasivat ”salaisen laatijan” vastauksena 23.10.2017 sellaiseen tarkastusvaatimukseen, jonka Kavonius teki 16.1.2014.

Kun Kavonius sai jo sitä ennen selville Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 8.10.2014 petoksen, Suves lähetti jonkun ”salaisen laatijan” laatiman asiakirjan, jossa valehtelee törkeää petosta ”oikeudellisesti merkityksettömäksi, vaikka

- 1) Vahinkoilmoituksessa KAIKKI tiedot ovat kokonaan tekaistuja ja niiden avulla yritettiin 600.000 € petosta
- 2) Rekisterissä olivat jo ennen kanteen nostamista Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 11.12.2014 tekemät petosten tunnustukset
- 3) Heidän törkeä petoksensa ja kenenkään törkeä rikos ei ole oikeudellisesti merkityksetön, koska
 - A) siihen säädetään rangaistus ja korvausvastuu
 - B) he tuhosivat Kavoniuksen kodin ja yrittivät maksattaa petoksen Jormanaisen vakuutuksesta ja sitten laskuttamalla minua 16.800 muovilaatikoista, joiden arvo on max. 700 €
 - C) he toteuttivat oikeudessa törkeää petosta ja laskuttivat rikollisesta valehtelustaan

- D) he perivät ulosotossa rikollisesta prosessipetostoiminnasta 120.000 euron ja 40.000 € laskujaan tuhottuaan kotini rikollisilla piikkauksillaan ja heidän aiheuttamat rikokset ja ulosottoperintä ovat rikoksiaan
- E) **rikosten toteutus ja rikoshyötyjen hankinta ei ole oikeudellisesti merkityksetöntä, koska Kavoniuksen tililtä puuttuu monta miljoonaa heidän petostensa takia, hänelle aiheutettiin perusteeton korvausvelka, oikeus korvauksiin oli selvä ja se estettiin rikoksilla ja heidän valehtelunsa ja Kavoniuksen vahingoittaminen ei ole oikeudellisesti merkityksetöntä, vaan rikos, joka synnyttää heille korvausvastuun,**

Teko 16: Laatikkolaskutuspetos ja salainen maksuliikenne samaan aikaan, kun Suves jatkoi prosessipetosta kiistämällä jopa minulle maksetut korvaukset

Aiheutettuaan 17.9.2014 kodissani suojaamattomilla piikkauksilla 16.000 siivouslaskut Jormanainen, Niskala ja Walve tekivät ko. 8.10.2014 petoksen ja kun eivät sillä saaneet rahaa, laskuttivat Kavoniusta Jormanaisen firman nimissä lähettämällä petoksellisella laskulla **700 euron arvoisista tuovilaatikoista 1500 €/kk "vuokraa" eli siivouslaskun tarvittavan 16.800 €/v.** Kun Kavoniusta ei maksanut sitä, Jormanainen oli salaa sopinut Walveen ja Niskalan kanssa, että Jormanaiselle Niskala maksoi laittomasti salaa Kavoniuksen vakuutuksesta "vuotovahinkona" Jormanaiselle noin **2.100 euroa samoista laatikoista laskulla, jonka numero oli muutettu ja jotka laatikot yrittivät laskuttaa 16.800 eurolla. Samaan aikaan Suves jatkoi koko liigan kanssa törkeää petosta valehtelemalla, että edes ei olisi koskaan maksettu mitään eikä laadittu mitään korvauspäätöstä.**

Teko 17: Korvausten valehtelu olemattomiksi, tarkastusoikeuden estäminen, kotiosoitteeni väärentäminen ja petosten tunnusten salaaminen

Suves laati 1.6.2015 vastauksen LähiTapiolan rikoskoplan kanssa sopimallaan tavalla ja valehteli, että Kavoniukselle ei ole koskaan korvattu mitään eikä ainuttakaan korvauspäätöstä ole muka olemassa. **Samaan aikaan Konttisen, Kermisen, Niskalan, Lagerströmin ja Henrikssonin kopla estivät tarkastusoikeutta salaillakseen, että Niskala ja vahingon kirjaajat olivat tunnustaneet petokset 11.12.2014 ja kaikki korvauspäätökset näkyivät rekisteristä.**

Salaista rikollista maksatusta varten

- 1) Konttinen, Kerminen, Niskala ja Suves estivät tarkastusoikeutta
- 2) **Kavoniukselta salailtiin maksuliikenne väärentämällä LähiTapiolan rekisteriin hänelle "kotiosoitteeksi" Laurinkatu 48, mikä on LähiTapiolan Lohjan toimiston osoite, joten korvauspäätökset ohjautuivat petosten toteuttajan Niskalan työhuoneeseen eli samalle rikolliselle, joka niitä salaa maksoi**

Samaan aikaan Suves jatkoi koko liigan kanssa törkeää petosta valehtelemalla, että edes ei olisi koskaan maksettu mitään eikä laadittu mitään korvauspäätöstä.

He maksoivat salaa myös Bajamajaa joka kuukausi salaa 200-300 €/kk samaan aikaan, kun Suves valehteli Kempin valmistelussa, että mitään ei maksettu eli toteutti vuosien ajan törkeää prosessipetostaan.

Vaikka vain Kavoniusta voi hakea korvauksia kotivakuutuksestaan, Jani Jormanaisen rikoskumppanit Niskala, Suves, Konttinen, Kerminen ja Lagerström **junailivat rikoskumppanilleen Jormanaiselle salaisia korvauksia sellaisen vuotovahingon vahinkonumeron alta, jossa myönnetään korvattavaksi se vuotovahinko, jonka Suves petoksillaan KäO:ssa samaan aikaan kiisti.**

Kavonius on 17.9.2018 istuntotauolla äänittänyt Suveksen tunnustuksen, että ovat maksaneet korvauksia ja heti sen jälkeen Suves marssi takaisin Kempin valmisteluun jatkamaan valehtelua, että korvauksia ei ole muka maksettu eikä päätöksiä olemassa.

Poliisi jatkaa tutkinnantappoja ja LähiTapiolaEtelän nimeään salaileva ulosottovelkoja on törkeällä petoksella perinyt 7.7.2022 lukien olematonta 40.000 € velkaa estettyään miljoonakorvaukset rikoksillaan ja tuhottuaan Kavoniuksen kodin, työsuhteen ja terveyden ja tyhjennettyään jo hänen tilinsä ”asianomistajiksi” valehdeltujen Baarmanin, Kempin, Saksan, Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen, Henrikssonin ja Vieron johtaman työsuhdepetoskoplan ja LähiTapiolan petoskoplan rikoksilla.

Teko 18: BajaMajan valehtelu ”ystävällisyysvessaksi” ja sijaisasuntopäätöksen merkitys petoksissa

Vakuutusehtojen mukaan korvattavissa vahinkotapahtumissa korvataan sijaisasunto. Niskala teki syyskuussa 2014 myönteisen sijaisasuntopäätöksen ja Kavoniukselle maksettiin Ojamolla sijaitsevaa sijaisasuntoa 728 €/kk (vuokra)+ huonekaluja ja kuljetuskuluja. Päätöksestä ja rekisterimerkinnästä näkyy, että LähiTapiola teki sitovan korvausratkaisun vuotovahingosta ja myönsi kyseessä olevan korvattava viemäririkko.

Samaan aikaan Suves jatkoi koko liigan kanssa törkeää petosta Kempin valmistelussa valehtelemalla, että

- 1) Mitään korvauspäätöksiä ei ole tehty eikä korvauksia koskaan maksettu
- 2) Kavoniuksen kodin pihalle LähiTapiolan Niskalan tilaama BajaMaja ei olisikaan korvaus ja mikään maksettu noin 30.000 € korvaus ei olisikaan ”vakuutuskorvaus”, vaan olisivat ”muuten vaan ystävällisyyttään” maksaneet BajaMajaa ja rahaa tilille.
- 3) LähiTapiolassa voisi tehdä ”mitä vaan” ja maksella ”ystävällisyyttään”, vaikka VYL, VSL ja vakuutusehdot eivät mahdollista sellaista, koska toimiluvan mukaan vakuutusyhtiö voi maksaa vain vakuutuskorvauksia ja Kavoniukselle oli siis postitettu vakuutusten ”korvauspäätöksiä” ja rekisterissä luki niiden olevan korvauspäätöksiä.

He estivät tarkastusoikeuttani toteuttaakseen omien rekisteriensä vastaista petoksellista valehtelua. Koska BajaMaja-päätöksellä tunnustettiin korvausoikeus, he valehtelivat sitä Niskalan kirjallisen korvauspäätöksen vastaisesti ”ystävällisyyteen perustuvaksi vessaksi” ja Kavoniuksen ja hänen kotona asuneen 5 lapsen ”asunnoksi”.

Teko 19: Vakuutuksen ehdoista valehtelu

Kiistääkseen kannetta törkeillä petoksillaan, Suves, Konttinen, Niskala, Lagerström ja Kerminen laativat tahallaan Kempin valmisteluun kirjallisia törkeitä petoksia ja valehtelivat Kavoniuksella muka olevan sellainen vakuutus, joka ei korvaa viemärivahinkoja lainkaan. Kavonius toimitti Kempin valmisteluun todisteeksi kaikki vakuutuskirjat ja vakuutusehdot vuodelta 1996 lukien, vakuutuskirjan (jossa heidän itse kirjoittamanaan lukee, että vakuutus korvaa myös yli 50 vuotta vanhojen putkien rikkoutumisen ja Kavonius oli maksanut sellaisesta vakuutusturvasta 22 vuotta) ja heidän oman vakuutusvirkailija kirjallisen tunnustuksen, että hänellä on koko ajan 1996 lukien ollut ja on edelleen viemärivahingot korvaava vakuutus.

Kemppi ja Nurmi estivät todisteiden käsittelyn ja sen jälkeen Kavonius hakattiin 11.12.2019 sairaalakuntoon ja uhattiin tappamisella, jos jatkaa kanteensa ajamista. Vaikka he toteuttivat törkeitä petoksia, Kemppi ja Nurmi jättivät ilmoituksen poliisille ja valvontalautakunnalle tekemättä, poliisi Merja Laitinen esti tutkinnat estettyään sitä varten todisteiden käsittelyn ja sitten petoskopla velkuutti maksamaan rikollisesta valehtelustaan kahdessa yhtä

rikollisessa siviiliriidassa noin 200.000 € ja Kavonius jäi näiden törkeiden rikosten vuoksi ilman hänelle kuuluvia korvauksia hakattuna ja tapettuna ja maksamaan velkuutettuna palkkaa näille rikoksille jokaisesta rikollisesta valheestaan **1200 €/tuntilaskutuksella, jota Kemppi, Vieno ym. valehtelivat ”kohtuullisuudeksi”, vaikka heidän petoksensa olisi kuulunut tutkia.**

Tutkimisen sijaan he ovat etsintäkuuluttaneet ja vanginneet tahallaan kaksi kertaa ja yrittävät vangita syyttömänä yli 5 vuodeksi velkuuttamansa Kavoniuksen

- valehtelemalla valheitaan oikeiksi tiedoiksi
- valehtelemalla vakuutuskirjasta näkyviä Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi

Syyttäjät ja vangitsemispäätösten laatijat siis valehtelevat näiden vakuutuskirjatodisteiden ja Kavoniuksen heille satoja kertoja toimittamien täysin selvien todisteiden muka puuttuvan, vaikka ne eivät puutu. **He valehtelevat, koska niiden todisteiden vastaisesti on toteutettu verkoston törkeät petos- ja virkarikokset eli asian R 23/1383 asianomistajien törkeät rikokset ja heidän olisi kuulunut olla vuosia sitten vangittuna.**

Teko 20: Valehtelu, että viemäririkkoa ei ole olemassa, valehtelu sadeveden näkemisestä, valehtelu koksiluukusta ja heinäkuun käynnistä

Kodissa oli 10.6.2014 laaja viemäririkko. Laakso, Walve, Jormanainen ja Niskala estivät viemärikuvaukset ja Niskala vaihtoi Recoverin tilalle LP:n petoskoplan tuhomaan talon ja omaisuuden ja terveyden. He raportoivat 2014 käynneillään, että a) viemäri on ehjä, b) Jormanainen ja Laakso olivat muka käynnillä ”nähty” sadeveden valuvan läpi seinässä olevan koksiluukun ja c) talossani ei olisi lämmitystä.

Oikeat tiedot:

- 1) Kyseessä oli Jormanaisen ja Laakson käynnillä 16.9.2014 sateeton päivä (virallisen säätiedon Kavonius toimitti oikeuteen ja poliisille).
- 2) Koksiluukun he väittivät ”nähty” heinäkuussa ollessaan muka tontilla katsomassa kaivurin kaivamaa kaivantoa. Kaivuutyöt alkoivat 4.8.2014, mistä näkee suoraan, että tarina ”näkemisestä” heinäkuussa on petos.
- 3) Niskala teki korvauspäätöksen viemäri vahingosta ja maksoi korvauksia viemäri vahingosta eikä koksiluukusta.
- 4) **Niskala teki 100.000 € viemärinkorjaussuunnitelman eikä ainuttakaan koksiluukun korjaussuunnitelmaa** ja Kavonius on joutunut maksamaan heidän rikostensa vuoksi rikkoutuneen viemäri ja heidän tuhoaman kotinsa itse ja päätynyt velkuutetuksi, etsintäkuulutetuksi ja vangituksi syyttömänä heidän rikostensa vuoksi.
- 5) He olivat 11.12.2014 tunnustaneet petoksensa kirjallisesti.
- 6) Valokuvat todistavat koksiluukun ehjäksi, samoin rakennus- ja terveystarkastajat, jotka kävivät paikalla toteamassa viemäri rikon ja LähiTapiolan koplan täystuhon laittomista piikkauksista.
- 7) Kavonius maksamistani öljy- ja sähkölaskuista näkyy, että talossa oli normaali lämmitys ja LP:n omassa raportissa on valokuva öljysäiliöstä
- 8) Tarinan ”heinäkuun” käynnistä he lisäsivät raporttiinsa vasta 24.11.2014 aiheutettuaan piikkauksilla ja viemäri vahingon tahalliseksi väärinraportoinnilla koko kotini, terveyteni ja omaisuuteni tuhoutumisen, 600.000 € vahingot.
- 9) He aloittivat väärennykset ja petokset välttämään maksamista mitään ja Kavonius päätyi siis heidän petoskoplansa, poliisien tutkinnantappajien, Kempin, Helinin, Nurmen, Vienon sadististen rikosten vuoksi vielä maksamaan petosliigalle 200.000 € euroa palkkaa heidän rikoksistaan.

Teko 21: Valehtelu viemärikuvauksista 2014-2017, hierontafirmalla teetetty kuvaus ja sitten Suves ja Konttinen 11.12.2018 vaihtoivat uuteen valheeseen

LähiTapiola (Suves, Konttinen, Kerminen, Niskala, Lagerström ym.) estivät Kavoniusta saamasta minulle kuuluvaa 200.000 € korvausta valehtelemalla viemärit kuvatuiksi elokuussa Wastip Oy:n toimesta ja lokakuussa 2014 PipeSnake-nimisen firman toimesta, ja että molemmissa kuvauksissa olisi muka todettu täysin hajonneet putket täysin ehjiksi. Valehtelua ehjistä putkista he jatkoivat samaan aikaan, kun piikkasivat sitä esiin hajonneena ja Niskala oli tehnyt korvauspäätöksen sijaisasunnoista ja 100.000 € korjaussuunnitelman putkeen ja putki hajonneena oli jo konkreettisesti näkyvissä auki piikatussa lattiasa.

He lopettivat "joululahjana" kesken viemärikorjausten Kavoniuksen lapsineen (joista yksi oli vauva Martti) ulos sijaisasunnosta pöly- ja viemäri vahingolla tuhottuun viemäritä haisevaan tuhottuun kotiin juuri ennen joulua 2014 ilman vessaa, suihkua ja juoksevaa vettä ja ilman omaisuutta ja vaatteita, jotka kaikki tuhosivat tahallaan. Lapset jouduttiin siirtämään muualle asumaan evakkoon ja Kavonius asui laatikoiden keskellä laatimassa kannetta heidän petostensa lopettamiseksi. Kavonius ei tiennyt, että vielä rikollisempaa olisi tuomarien, syyttäjien ja poliisien toiminta, ja että he ovat kopla. LähiTapiolan 12.12.2014 ja 22.12.2014 päätöksissään valehdellaan em. viemärikuvaukset ja niissä "ehjäksi" muka todettu viemäri syyksi kielteiselle korvauspäätökselle.

Koska kuvauksia ei ollut olemassa, he estivät Konttisen ja Kermisen johdolla tarkastusoikeutta 2014-23.10.2017 ja ilmoittivat 22.10.2017 (noin 3 vuoden viiveellä), että "jostain" olisivat nyt löytäneet ne viemärikuvauksimateriaalit. Kun Kavonius sai heiltä levykkeen, **siellä oli 11 kpl yöllä 31.10.2005 "jossain" kuvattua viemäri videota. Ne ovat siis valmistuneet 9 vuotta ennen 2014 vahinkoa ja vaikka niitä pitäisi olla 2 kpl elo- ja lokakuulta 2014, onkin 11 kpl 9 vuotta aiemmalla päivällä eikä mitään laskutuksia Wastipilta ja PipeSnakelta.**

Lisäksi Kavonius sai selville, että **PipeSnake on todellisuudessa firma nimeltä "Inges Massage" eli Ingen hieronta.** Kerminen ja Konttinen antoivat koko organisaatiolle määräykset olla vastaamatta mitään ja Suves jatkoi muina miehinä valehtelua elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista Kempin valmistelussa vuosikausia.

Kunnes 11.12.2018 Suves ja Konttinen laativat 4 vuoden viiveellä uuden petosvalheen Kempin valmisteluun. He valehtelivat, että viemärit olisikin kuvattu 11.12.2014, vaikka heidän päätöksissään (joilla korvaukset keskeytettiin) ja Suveksen 1.6.2015 vastauksessa kanteeseen valehdellaan ristiriitaisesti elo- ja lokakuun kuvauksista ja toimittivat 23.10.2017 levykkeen, jossa oli **11 kpl 31.10.2005 kuvattuja videoita** eikä mistään väitetyistä kuvauksista laskutusta. Hajonnut viemäri oli viety syksyllä 2014 Munkkaan jäteasemalle, joten ei sitä ole voitu joulukuussa kuvata.

Tämän jälkeen he ovat jatkaneet vastaamattomuutta kaikkiin em. ristiriitoihin. **LähiTapiola siis kieltäytyi maksamasta korvauksia 12.12.2014 päätöksillä, jotka perustuvat tarinaan elo- ja lokakuun viemärikuvauksista ja he tunnustivat 12.12.2018 vähintään 12.12.2014 päätöksensä petokseksi eikä mitään kuvauksia siis ole olemassa.**

Vaikka Suves ja Konttinen väittivät kuvausajaksi 11.12.2014, Baarman ja Saksa jatkoivat samassa Kempin valmistelussa valehtelua elo- ja lokakuun 2014 viemärikuvauksista ja Kemppi hyväksyi Nurmen kanssa jokaisen törkeän petoksen ja Merja Laitinen esti koplan jokaisen rikoksen tutkinnat Salosen, Halmeen, Suuripään, Laitisen, Moilasen, Markkulan, Pitkämäen, Hyytiäisen ym. kanssa tutkinnantapoillaan.

Teko 22: Kun Suves ja Konttinen tunnustivat prosessipetokset 1.10.2018, poliisi Merja Laitiselle tuli kiire laatia 5.12.2018 tutkinnantappo estämällä tunnustusten ja todisteiden käsittely

Suves ja koko LähiTapiolan petosjoukkue valehtelivat, että ainuttakaan korvauspäätöstä ei ole olemassa eikä Kavoniuksen tilille ole muka maksettu mitään. Petoksien toteutusta varten he estivät tarkastusoikeutta, koska **rekisteristä näkyivät a) petosten tunnustukset, b) olemattomaksi valehdellut korvauspäätökset ja maksutapahtumat ja että kyse oli vakuutuskorvauksista eikä ”ystävällisyydestä”.**

Kavoniuksen käytyä filmaamassa heidän rikoksiaan elokuussa 2017 LähiTapiolan toimistolla, he päättivät lopettaa tarkastusoikeuden estämisen, jolloin Kavonius sai kopiot rekisterin korvauspäätöksistä, jotka ovat koko heidän petoksen toteutuksen ajan olleet olemassa. **He olivat jatkaneet vuosia törkeää petosta ja kirjallisesti tunnustivat sen 1.10.2018. Sen olisi tullut johtaa Suveksen oikeudenkäyntiluvan menetykseen, rikostutkintaan, syytteisiin ja tuomioihin ja kanteeni hyväksymiseen. Laillisten toimintojen sijaan**

- 1) **koplan poliisirikollinen Merja Laitinen kiirehti 5.12.2018 estämään kaikkien rikosten tutkinnat tahallaan päätöksillään, jotka syntyivät estämällä tunnustusten ja kaikkien todisteiden käsittely**
- 2) **Kavonius hakattiin 11.12.2019 tilaustyönä ja uhattiin tappamisella, jos ei luovu kanteesta, jossa korvauserusteet oli kirjallisesti tunnustettu.**
- 3) **Kemppi velkuutti** Nurmen, Baarmanin, Jormanaisen, Saksan kanssa ensin Kavoniuksen väkivaltarikoksen sairausaikana, esti 20.12.2019 tehtyjen sopimusten käsittelyn velkuuttaakseen Baarmanin ja Saksan laskuilla 120.000 eurolla, jossa he laskuttavat kaikista törkeistä rikoksistaan.
- 4) Kavonius joutui tapetuksi uhattuna ja hakattuna luopumaan kanteista asioissa **L 18/36145 (vakuutuksen laiton irtisanominen)**, koska **Kemppi hakautui siihenkin rikoksiaan toteuttamaan**, ja Baarmanin ja Saksan rikosten ja hakkaajan kiristämänä Kavonius joutui tekemään sopimuksen, jolla pakottivat maksamaan **65.000 euroa** ja estivät kotini tuhojen korvaukset kokonaan ja vastoin sopimuksia rikollinen sadisti Kemppi ja Nurmi **velkuuttivat minut 120.000 eurolla vastoin 65.000 € sopimusta valehtelemalla, että sitä ei ole olemassa.**
- 5) Baarman, Saksa, Penttilä ja Jormanainen perivät ulosotossa jo rikoskumppaninsa Kempin 20.1.2020 päätöspäivänä 120.000 € ja koko määrä on tässä rikosilmoituksessa kuvatuista härskeistä petoksellisista valheista laskutusta eli rikoshyötyjen hankintaa törkeillä petoksilla Kempin, poliisien, Penttilän, Helinin, Nurmen ja Aron avustuksella.
- 6) **Poliisit Rauli Salonen, Jasper Uski, Sami Kari, Kimmo Halme, Markku Kukko, Mats Sjöholm, Aleks Sulkko estivät hakkauttamisen tutkinnat ja kaikkien rikosten tutkinnat Merja Laitisen ja LIITE 1-3 verkostojen kanssa sovitulla rikoksilla.**
- 7) Laitinen aloitti salaisen kirjeenvaihdon **5.12.2018** Henrikssonin kanssa ja ”joku” ujutti rikoskumppanille Henrikssonille asian L 15/649 materiaalit, joista Henriksson laskutti, jotta Vieno, Kerminen, Rantala, Konttinen ja Mäkinen **voisivat laskuttaa samat rikokset neljänteen kertaan 1200 €/kk tuhottuaan kodin**, toteutettuaan rikollisia vakuutusten ja työsuhteen irtisanomisia ja väärennyksiä vuosikymmeniä.
- 8) LähiTapiolan kanssa Kavoniuksen tekemät kaksi lainvoimaista sopimusta ohitettiin Aron ulosmittauksessa, jonka **”joku” nimensä salailija laittoi 7.7.2022 ja 27.7.2022 vireille muka minun velkana LähiTapiolalle Kempin 20.1.2020 päätöksellä, joka ei edes koske LähiTapiolaa.**
- 9) **Henrikssonin 18.5.2020 tarjoukseen 1.6.2020 antamallani hyväksyvällä vastauksella syntyi nollasopimus asiassa L 17/261, mutta 8.6.2020 Vieno ja Henriksson valehtelivat Henrikssonin muka peruuttaneen tarjouksensa 29.5.2020 viestillä, jota ei ole olemassa eikä koskaan kenellekään lähetetty ja ohittivat nollasopimuksen laskuttaakseen väärän jutun materiaaleilla ja törkeillä petoksillaan 100.000 €n nollasopimuksen vastaisesti yritettyään ensin 10.000 € petosta**

10) Poliisi estää tunnustettujen satojen petosten ja tuhotöiden ym. rikosten tutkintaa

11) Paananen ja Spolander estivät valittamista yhdessä Lehikoisen, Aron, poliisien, Nurmen, Koposen, Hirvelän ym. kanssa rikollisesta velkuutuksesta ja miljoonavahingosta pakottamalla valittamaan hakattuna ja psyykkisessä shokissa 11.12.2019 rikoksen avulla toteutetuista Kempin, Baarmanin ja Saksan "kohtuullisista" petoksista ja valehtelivat miljoonavahinkoa, satoja törkeitä petoksia, pysyvää henkilövahinkoa ja kodin tuhoamista "vähämerkitykselliseksi asiaksi" ja että 30 pv valitusaikaa ei ole säädetty ja vangitsemisessa vakavia vammoja valehdeltiin pintanaarmuiksi ja koplan törkeitä rikoksia laillisuudeksi.

12) Vaikka kaikki jatkoluvan myöntämisperusteet täyttyvät, **Helsingin HO:ssa Liisa Lehikoinen** esti ensin täytäntöönpanokieltihakemukseni jo ennen kuin sen todisteet oli toimitettu ja ennen valituksen lukemista ja esti sitten koplansa kanssa jokaisen valituksen asioita käsittelemättä ja **estämällä niiden jatkokuvat sarjatuotantona samana päivänä.**

13) Kemppi, Nurmi, Baarman ja Saksa tekivät väärän ilmiannon saadakseni Kavoniuksen totuuden hiljentymään ja valehtelivat tapahtumat ja salailivat omat rikoksensa. Samat poliisirikolliset, jotka olivat estäneet heidän oikeiden törkeiden rikosten tutkintaa, käynnistivät täysimittaisen rikostutkinnan kuulusteluineen ilman esiselvittelyä ja ilman esitutkimateriaalia Tuomas Nurmen vireille laittamassa "rikosasiassa", joissa heidän kaikkien mielestä "rikos" oli se, että uhri laati laissa säädetyn valituksen em. rikollisesta velkuutuksesta, vaikka laissa säädetty valitus ei ole lainkaan rikos.

14) LähiTapiola perii petoksilla syntyneen laskutuksen perusteella olematonta 40.000 euron velkaa 2019 sopimusten vastaisesti **Jormanaisesta koskevan päätöksen perusteella, jota Aro valehtelee samassa ulosottoasiassa saman aikaan sekä ei-lainvoimaiseksi ja lainvoimaiseksi** ja salailee, kenen kanssa rikollista perintää hoitaa ja onko taas "salainen Konttinen" rikoksiaan tehtailemassa.

Teko 23: Valehtelu suojauksista sekä Jormanaisen ja Saksan tunnustukset petoksistaan ja niiden vastainen velkuuttaminen ja tutkinnantapot

Jormanainen, Niskala ja Valve aiheuttivat 600.000 € vahingot piikkaamalla sisällä viemäritavaralla, kreosootilla ym. saasteella saastunutta vaarallista piikkauspölyä koko kotiin. Välttyäkseen törkeiden petosten avulla rikos- ja korvausvastuusta, he laativat 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistuilla tapahtumilla ja valehtelivat Jormanaisen rakentaneen suojaukset ennen piikkauksia, käyttäneen alipaineistajaa ja piikkauspäiväksi 24.9.2014. Mikään siitä ei pidä paikkansa. Niskala jätti Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatiman 17.9.2014 vahinkoilmoituksen ja kaikki laskut ja raportit kirjaamatta, koska niistä olisi paljastunut heidän petoksensa.

Niskala kävi tarkastamassa 17.9.2014 ja 21.9.2014 vahinkoilmoitusten perusteella 17.9.2014 piikkauksen vahingot, terveystarkastaja ja rakennustarkastaja kävivät 18.9.2014 ja 19.9.2014 ja Niskala myönsi terveystarkastajan lausunnon perusteella sijaisasunnon 24.9.2014, LU Rakennus ja Niskala itse kirjallisesti tunnustivat, että suojauksia ei ollut ollenkaan syyskuussa (LU rakensi ne vasta lokakuun lopussa ennen siivousta) ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtaja Vesa Toiviainen todisti kirjallisesti, että alipaineistaja käynnistyi vasta 3.11.2014 siivouksen alettua. Kaikesta tästä näkyy Jormanaisen, Walveen ja Niskalan toteuttaneen törkeän petoksen.

Lisäksi he olivat LähiTapiolan rekisteriin merkityllä tavalla tunnustaneet 11.12.2014 itse kirjallisesti omat törkeät petoksensa ja sopineet, että salailevat tunnustustaan minulta Lagerströmin kanssa.

Sitten he jatkoivat rikostaan koko Kempin rikollisen valmistelun ajan, Kemppi, Nurmi ja Laitinen estivät todisteiden käsittelyn ja Kavonius hakattiin 11.12.2019 ja uhattiin tappamisella, jos ei luovu kanteista, korvausvaatimuksista, poista virkamafia-sivuja ja luovu vaatimasta heidän rikoksensa tutkintaa ja maksa Saksalle, Jormanaiselle, LP:lle ja Baarmanille rikoksistaan

"sovinnolla" 65.000 euroa. Kun Kavonius tapetuksi uhattuna ja hakattuna teki 20.12.2019 kirjallisen sopimuksen, Kemppi, Nurmi, Laitinen, Henriksson, Salonen, Lehikoinen, Veranen, Helin, Paananen, Spolander, Sunell, Koponen ja Hirvelä sopivat keskenään, että ohittavat kirjallisesti syntyneet sopimukset rikoksillaan **ja lätkäisivät 120.000 € korvausvastuun, jossa Kavonius maksaa kotinsa tuhoajille ja petosrikollisille palkkaa, jota "kohtuulliseksi" ja Paanasen "vähämerkitykselliseksi" valehtelee 200.000 € summaa ei kohtuullistettu eurollakaan, vaikka Kavoniuksella ei kuulu olla sellaista kuluvastuuta eurollakaan.**

Nurmi, Aro, Penttilä, Helin, Baarman, Saksa ja Kemppi Salosen, Mamian, Kohijoen, Uskin, Äijälän, Sjöholmin, Suuripään, Halmeen, Sulkon, Kukon ym. poliisi- ja syyttäjäkoplan kanssa sopivat lisäkostovelkuutuksesta ja **käynnistivät "rikostutkinnan", jossa rikos on, että valitti hakkauttamisesta, kotinsa ja terveytensä tuhoamisesta, lapseensa kohdistetusta murhayrityksestä, törkeillä petoksilla estetyistä omista ja lastensa korvauksista ja rikollisesta muka "vähämerkityksellisestä" satojen tuhansien eurojen petosvelkuutuksista sopimuksen ohituksineen, ja jossa rikokset 140.000 euron velkuutuksessa on kohdistettu näiden viranomais- ja petosrikollisten rikoksilla alaikouluikäisiin lapsiin maksattamalla lapsilla lapsiin kohdistetut virkarikokset ja sama illman on ollut vuosikymmeniä rikoksia toteuttamassa.**

Teko 24: Jormanaisen ja Saksan valehtelu Kempin valmistelussa kahdesta pölyvahingosta, yhdestä työntekijästä ja Kempin rikos petosten peittelemiseksi

Kodissa piikkasi 17.9.2014 kaksi miestä Janne Liimatainen ja Santeri Suoniemi, jotka Valve järjesti ja Jormanainen maksoi heille Liimataisen mukaan palkkaa pimeänä ja piikkasivat ilman suojauksia ja alipaineistuksia. Peitelläkseen työturvallisuusrikoksia, pimeitä palkkoja ja välttyäkseen korvausvastuusta, Jormanainen, Valve ja Niskala laativat 8.10.2014 vahinkoilmoituksen väärillä tiedoilla (törkeä petos) ja salasivat sitä tarkastusoikeutta estämällä Suveksen, Konttisen, Lagerströmin ja Kermisen toimiessa rikoskumppaneina. Ilmoitukseen he laativat tarinan, että Jormanainen muka itse piikkasi hyvillä suojauksilla vasta 24.9.2014, alipaineistuksella, ja että Kavonius olisi muka soittanut hänelle 26.9.2014 muka ilmoittanut "24.9.2014 tapahtuneesta vahingosta" ja Jormanaisen käyneen muka kodissa katsomassa, että ei ollut pölyhiukkastakaan enää missään 26.9.2014. Siivous siis alkoi vasta 3.11.2014 ja he tuhosivat viemärisaastetta ja kreosoottia sisältävällä rikollisella piikkauksella koko kodin, omaisuuden ja aiheuttivat minulle 6 kasvainta eikä Kavonius soittanut Jormanaiselle, vaan ilmoitti kirjallisesti oikeasta vahingosta illalla 17.9.2014 Niskalalle ja Laaksolle, mikä näkyy s-postin lähetystiedoista ja heidän omasta raportistaan myönnettynä.

Kun Jormanainen ja Saksa laativat 9.3.2016 **vastauksen kanteeseen, he valehtelivat eri tavalla**, koska rikoskumppanit LähiTapiolassa auttoivat jemmailemaan petoksellista 8.10.2014 ilmoitusta. He valehtelivat **totuusvelvoitteen alaisena törkeitä prosessipetoksia** toteuttaen, että **olisikin ollut syksyllä 2014 muka kaksi "eri" pölyvahinkoa (eli että se olematon 24.9.2014 tapahtumakin olisi olemassa) ja että "yksi Jormanaisen työntekijä piikkasi"** ja että Jormanaisen minulle suorittamat 17.9.2014 vahingon korvaukset muka perustuvat "johonkin toiseen vahinkotapahtumaan". Samaan aikaan **Suves valehteli, että korvauksia ei ole olemassa (vaikka oli maksettu vuotovahingosta Jormanaiselle Kavoniuksen vakuutuksesta) ja Baarman valehteli, että edes laskuja ja raportteja ei ole koskaan ollut olemassa, vaikka toimitti niitä itse samaan aikaan todisteeksi.**

Saksa ja Jormanainen tunnustivat kirjallisesti valvontalautakunnassa, että ovat valehdelleet 8.10.2014 ilmoituksessa ja myös 9.3.2016 vastauksessa ja että on vain 17.9.2014 vahinkotapahtuma eikä suojauksia ja osastointeja ollutkaan rakennettu ja piikkareita olivat Liimatainen ja Suoniemi eikä Jormanainen. **Poliisi Merja Laitinen esti taas rikoskoplan tunnollisena apurina törkeiden rikosten tutkinnat tunnustusten vastaisesti, joten sen**

jälkeen Saksa salasi valvonta-asian tunnustuksen ja jatkoi Kempin valmistelussa valehtelua olemattomista kahdesta vahinkotapahtumasta ja yhdestä piikkarista, suojauksista ja alipaineistuksista.

Koska Jormanainen ja Saksa valehtelivat eri tavalla kuin Baarmanin ja Suveksen rikoskopla, **Kemppi auttoi rikoskoplaa Nurmen kanssa väärentämällä** istuntojen yhteenvedoja ja kirjaamalla niihin mm. valheeksi, että Saksa ja Jormanainen olisivat kertoneet samoin kuin Suves ja Baarman. Kun Kavonius oli hakattu, **Kemppi laati 20.1.2020 päätöksen, jolla hyväksyi Jormanaisen, Saksan, Baarmanin ja LP:n petoksista palkkioksi 120.000 € ja määräsi rikostensa uhrin Kavoniuksen hakattuna ja tapetuksi uhattuna maksamaan 120.000 € em. rikosten toteutuspalkkaa, jonka Penttilä kävi ulosmittaamassa 20.1.2020 heti jonkun "salaisen vireille laittajan" ulosottohakemuksella.**

Sitten **samoista valheista** laskutettiin uudelleen väärässä asiassa Espoon työsuhteriidassa L 17/261 KäO:ssa Henrikssonin, Konttisen, Kermisen, Laitisen, Vienon, Helinin ja Verasen sopimilla rikoksilla 100.000 € eli yhteensä noin 1200 €/tuntipalkalla, jota kopla valehteli päätöksissään "kohtuullisuudeksi" ja LähiTapiolan rikoskopla "salaisen vireille laittajan" uo-
hakemuksella ulosmittaavat eläkkeestä Jormanaista koskevalla Kempin 20.1.2020 ja HO:n koplan päätöksellä **40.000 €** Jormanaisen ja Saksan rikollisen sikailun valehtelupalkkana ja valehtelemalla 22.9.2022 "salaisen sähköpostailijan" ja Aron keskinäisessä s-postissa ulosmittauksen perustuvan olemattoman ("salaisen Konttisen" **5.7.2018 irtisanoman**) **olemattoman vakuutuksen olemattomiin ehtoihin vuonna 2022.**

Teko 25: Baarman, Saksa, LP ja Jormanainen valehtelivat koko raportointia ja LP:n laskutusta olemattomaksi ja laskuttivat 120.000 euroa siitäkin valehtelusta

KSL:n mukaan LP on vastuussa sekä Walveen ja Laakso aiheuttamista vahingoista, että aliurakoitsijansa Jormanaisen kodissani aiheuttamista tuhoista. KSL säättää, että he ovat elinkeinonharjoittajia ja vastuu syntyy laskuttamalla palveluista. **LP laskutti omilla laskuillaan minulta yli 5000 euroa (joissa jakeluissa oli Baarman muka eli tiesi laskutuksesta) ja LP lähetti niitä ulkoiseen perintään samaan aikaan, kun Baarman, Walve, Laakso ja Aronpää valehtelivat 9.6.2015 KäO:ssa vastauksessaan, että laskuja ei ole olemassa kiistääkseen päämiehensä KSL:n pakottavien normien mukaisen vastuun.**

Kemppi poisti yhteenvedon laatiessaan KAIKKI normit, laati 106 tahallista virhettä tekstiinsä ja poisti jopa euromääräiset Kavoniuksen korvausvaatimukset estääkseen kanteen ajamista sekä salli koko rikollisen prosessin ajan suojatililleen ja mahdolliselle seksikumppanilleen Baarmanille rikollisen valehtelun raporttien, laskujen ja valokuvien olemattomuudesta samaan aikaan, kun Baarman, LP, Suves, Jormanainen ja Saksa toimittivat niitä olemattomiksi valehtelemiaan dokumentteja kuitenkin itsekin todisteeksi ja **postittavat salaa 5.7.2018 Henrikssonille tuplarikoksen ja nelinkertaisen laskutuksen toteuttamiseksi samojen valheiden ja aineistojen toteuttamiseksi ja rikollisen velkuutuksen 4-kertaistamiseksi.**

Baarman ja Kemppi kieltäytyivät vastaamasta, onko heillä seksisuhde keskenään, vaikka se tieto vaikuttaa esteellisyyteen ja sakottivat Kavoniusta olemattomista teoista omien rikosten jatkamiseksi ja maksattivat **500 euron järjestyssakolla esteellisyysvaatimuksen esittämisen.**

Baarman esti 16.12.2015 tarkastusoikeuttani valehtelemalla, että LP:n rekisterissä ei ole muka kuin Kavoniuksen nimi ja sana vastapuoli, vaikka olivat juuri laittaneet sieltä olemattomaksi valehtelemastaan rekisteristä laskut perintään, toimittaneet valokuvat ja raporttinsa ja kymmeniä Kavoniuksen ja Walveen ja Niskalan s-posteja todisteeksi. Hän valehteli, että LP käyttää **"nimeä" perintään, vaikka laskuja ei muka ole olemassa.**

"Olemattomaksi" valehtelua he toteuttivat estääkseen rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja peitelläkseen viemärikuvaus- ja raportointipetoksiaan **ja laskutuksiaan eli vastuuperusteitaan, joilla kanne olisi kuulunut hyväksyä** ja poliisin aloittaa jo 2014 esitutkinta kaikista heidän rikoksistaan ja heidät tuomita 10 vuoden ehdottomiin vankeusrangaistuksiin.

Baarman, LP, Saksa ja Jormanainen valehtelivat **Kempin valmistelussa, että Jormanainen ei ole LP:n aliurakoitsija, vaikka Walve oli useissa s-posteissa kirjallisesti tunnustanut Jormanaisen aliurakoitsijaksi** ja he laskuttivat 5000 euroa laskulla, jonka pääosa muodostui aliurakoinnista laskuttamisesta.

Sitten he laskuttivat tästäkin rikollisesta valehtelustaan 120.000 euroa ja ulosmittasivat Kempin 20.1.2020 rikoksen avulla hankkimansa 120.000 euron rikoshyödyt Kavoniuksen omaisuudesta ja "joku" toteuttaa 4 vuotta sitten päättyneen vakuutuksen ja 2019 sopimusten vastaisesti ulosmittausta Jormanaisen laskutuksilla "LähiTapiolan" velkana sen olematta sellainen, ja vaikka 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimukset kieltävät heidän laskutuksensa kokonaan ja koko laskutus ja jokainen valhe on törkeä rikos, jonka järjestäytynyt rikollisverkosto toteutti poliisien ja tuomarien rikoskoplan avulla.

Teko 26: Valokuva "pölyttyneestä ikkunasta"

Vaikka Baarman ja LP valehtelivat, että LP:n rekisterissä on pelkkä Kavoniuksen nimi, he toimittivat **31.8.2018 "uutena" todisteena valokuvan ikkunasta**, jonka ulkopuoli oli täynnä pölyä ja väittivät sen muka todistavan, että **17.9.2014 sisäpiikkaus oli "pölytön" ja kreosoottipöly olisi muka "hiekkaa ulkoa"**. Kuvassa näkyi uusi öljyputki, joka oli asennettu vasta lokakuussa, joten valokuva oli väärennös. Kuvassa näkyy Walveen käsi eli Walve oli todennäköisesti käynyt sotkemassa ikkunan "todisteen" feikkaamiseksi.

Teko 27: Raportin väärentämispetokset, päätösten ja rekisterimerkintöjen väärentäminen ja sillä hankittu miljoonarikoshyöty

LP, Niskala ja Jormanainen väärensivät LP:n raportteja 24.11.2014 lisäämällä siihen olemattomia kymmeniä tapahtumia, mm. Laakson ja Walveen "heinäkuun" käynnin muka kaivuumontulla kaivinkoneurakoitsijan kanssa, vaikka kaivurityö alkoi vasta 4.8.2014 ja rakennustarkastaja, kaapelinäyttöfirma ja kaivuriurakoitsija ilmoittivat, että heinäkuussa ei ollut monttua eikä kaivuriurakoitsija tunne lainkaan Walvetta ja Laaksoa eikä ole nähnyt ja tavannut heitä koskaan.

Aiheutettuaan 17.9.2014 vahingon,

- 1) He lisäsivät **25.11.2014 raporttiinsa jälkikäteen 7 piikkaustapahtumaa ja 8.10.2014 salaiseen vahinkoilmoitukseen laativat 5 tekaistua tapahtumaa.**
- 2) **Samaan aikaan Kempin valmistelussa Suves ja Baaarman myönsivät piikkauksen olleen vain yhden 17.9.2014 ja Jormanainen ja Saksa vetivät "kahden eri piikkauksen" petostaan**
- 3) **Valvontalautakunnassa Saksa ja Jormanainen salaa myönsivät petoksiaan.**
- 4) **Jormanainen, Walve ja Niskala olivat tunnustaneet 11.12.2014** jokaisen petoksen LähiTapiolan rekisterissä, jota salailivat "olemattomaksi" rekisteriä ja aineistoja valehtelemalla ja tarkastusoikeutta estämällä voidakseen jatkaa omien rekisteriensä vastaista rikollista valehteluaan.

He lisäsivät 24.11.2014 raporttiinsa myös olemattoman tarinan Laakson "käynnistä" muka Kavoniuksen kotona 17.9.2014 piikkauspäivänä ja että olisivat **olleet muka klo 14.30 kahvitaulla Kavoniuksen kanssa keittiössä**, vaikka Kavonius ei tietenkään voinut olla

piikkaustyömaalla vauvan kanssa. Kavonius oli Nummi-Pusulassa ostamassa vessaa vauvan kanssa ja todistaja (vessan myynyt työntekijä) kirjallisesti vahvisti asian ja kaivurikuski vahvisti, että Kavonius ei ollut paikalla, ja että siellä olivat vain Liimatainen ja Suoniemi. Jos Laakso olisi käynyt muka "mittaamassa kosteuksia", hänen olisi kulunut keskeyttää rikollinen piikkaus eli talon tuhoaminen kreosootilla.

Raportista ja sähköpostista myös näkyy, että Kavonius soitti Laaksoille illalla klo 17:56 vasta kotiin palattuun ja tuhot nähtyään, Laakso soitti Jormanaiselle ja saivat tiedon 17.9.2014 vahingosta illalla 17.9.2014 eikä mikään 8.10.2014 ilmoituksen tieto pidä paikkansa. Vuotovahinko oli 10.6.2014, joten ei Laakso tietenkään "kosteuksia" 17.9.2014 käynyt mittaamassa ja Niskalan toimittamasta raportista näkyy Laakson käyntien päättyneen 2.9.2014.

Laakso väittää 17.9.2024 "käynnillään" puhuneensa Kavoniukselle, jossa Kavonius olisi ollut muka täydessä työntouhussa kaivurin kanssa etupihalla. Kavonius ei osaa ajaa kaivuria, se oli tuolla viikolla rikki ja takapihalla ja Kavonius toimitti todisteeksi myös valokuvat. Rikkonaisen kaivurin tilalle tuotiin UUSIA eri värinen ja kaikki tämä heidän valehtelunsa faktoihin verrattuna näkyy valokuvatodisteista. joiden käsittely estettiin, jotta Kavonius pakotettiin maksamaan heille törkeistä petoksista ja jäisi ilman korvauksiaan heidän törkeiden satojen petostensa ja poliisin tutkinnantapporikoskoplan ja Kempin ja Nurmen etukäteen sopiman "velkaorjuutus"-rikoksen avulla. He ovat petosrikollisia ja myös sadisteja.

Suojauksia ei rakennettu eikä osastointeja. Sen sijaan tuhotyö maksimoitiin niin, että piikkarit pitivät alaovea auki, jota imu veisi sen yläkertaan ja kantoivat vaarallista kreosoottipölyä avolaatikoissa.

Baarman valehteli 9.6.2015 vastauksessaan Kempin valmistelussa, että viemärit olisi korjattu elokuussa 2014, vaikka toisaalta he kaikki ristiriitaisesti petoksissaan valehtelivat, että se oli "ehjä". He ovat saaneet tiedon korjauksesta 2015 toukokuussa, jolloin se vasta oli korjattu, mutta talo tuhattu.

23.10.2017 materiaalista näkyy, että "joku" on väärentänyt rekisterimerkintöjä

- 1) Väärentämistä oli tehty poistamalla niistä käsittelijöiden tiedot
- 2) Kavoniukselle on lähetetty väärennettyjä päätöksiä, joista on poistettu näkyvistä Jormanaiselle ja muille salaa maksettua korvauksia.
- 3) Väärentämättömiin päätöksiin on kirjoitettu käsin "Ei lähetetty".
- 4) Kavoniuksen LähiTapiolalle lähettämä lasku (jolla sitova korvauspäätös on tehty aloittamalla sen maksaminen) on väärennetty "jonkun" toimesta 4 eri kertaa eri näköiseksi
- 5) Kavoniuksen kotiosoitteekseni oli väärennetty LähiTapiolan toimiston osoite petoksellisen maksuliikenteen peittelemiseksi, ja koska Suves samaan aikaan koko petostiimin kanssa valehteli Kempin valmistelussa, että mitään ei ole maksettu koskaan kenellekään, vaikka maksettiin jopa samanaikaisesti, kun Suves KäO:ssa valehteli ja sitä ennenkin.
- 6) LP:n raportista on väärennetty ainakin 4 eri versiota.
- 7) Väärentäminen näkyy siitä, että raportin päiväys on kesäkuulta 2014, mutta siinä on "tapahtumia" elo-syyskuulta
- 8) Vaikka raportin etusivulla ja Baarmanin, Saksan ja Suvesen KäO:lle laatimissa valheellisissa vastauksissa valehdellaan, että kiinteistöllä ei ole todettu muka viemäririkkoa, sisäsivuilla on useita kuvia hajonneesta viemäristä.
- 9) Lisäksi niitä viemärikuvauksia ei ole olemassa lainkaan, joiden perusteella estivät 12.12.2014 vakuutuskorvaukset.
- 10) Laakso väittää olleen öljysäiliöni sisällä mittaamassa kosteuksia. Hän on isokokoinen mies ja säiliössä on tilaa 10 cm.
- 11) "Joku", jonka nimeää salailevat Konttinen, Suves, Kerminen, Henriksson, Lagerström, oli vuosia estänyt vahinkoilmoitusten kirjaamista ja sitten "joku" oli vasta vuonna 2017 noin 3 vuoden päästä kirjannut erikoisen 091-alkuisen vahinkonumeron muka 17.9.2014

Kavoniuksen tekemään vahinkoilmoituksen numeroksi ja siirtänyt laskut ja materiaalit "sähköpostit"-kansioonsa ulos korvausrekisteristä.

- 12) Kavoniuksen korvausvaatimuksia ei ollut käsitelty väärennysten ja petosten takia 3 vuoteen.
- 13) Työsuhderiitaa koskevat materiaalit oli talletettu viemäri vahingon vahinkonumeron alle.
- 14) Salassa pidettäviä tietojani oli jaettu Niskalalle, Jormanaiselle, Baarmanille, Saksalle ja koko VahinkoTapiolan organisaatiolle ja Henrikssonille oli salaa toimitettu rikollista tuplalaskutusta varten asian L 15/649 materiaalit.
- 15) Saapumisleimoja oli muka "unohtunut" kirjata, vaikka niistä alkaa kulumaan aika, josta lasketaan VSL:n mukainen käsittelyaika ja viivästyskorkovelvoite.
- 16) **Lisäksi 17.9.2014 Kavoniuksen oikeilla tiedoilla tekemän pölyvahinkoilmoituksen kirjaamisen oli "joku" estänyt käsin kirjoittamalla tekstillä, jossa luki Niskalan käskeneen estää tahallaan sen kirjaaminen, koska aloitti 8.10.2014 törkeän petoksen Walveen ja Jormanaisen kanssa.**
- 17) **Lisäksi Niskala väärensi vahinkokirjaukset lähettäessään sen 18.11.2015. Niskalan postittama teksti ei vastaa aitoa rekisterimerkintää. Aidossa rekisterimerkinnässä luki, että LähiTapiolan korvausvastuu viemäri vahingosta on myönnetty.** Niskala väärensi postittamansa tekstin Suveksen, Konttisen, Kermisen ja Lagerströmin kanssa ja estivät tarkastusoikeutta, jotta kopla pystyi jatkamaan Kempin valmistelussa törkeää petosta eli **kiistämään rikollisella valehtelulla kaikki ne päätökset ja korvausvastuun myöntämiset ja petoksen tunnustamiset, jotka rekisterissä olivat koko petoksellisen valehtelun ajan.**

Teko 28: Baarman valehteli 9.6.2015 vastauksessaan, että Kavonius olisimuka estänyt LP:tä saapumasta paikalle

Baarman valehteli 9.6.2015 vastauksessaan Kempin valmistelussa, että Kavonius olisi muka estänyt LP:tä saapumasta paikalle. Kavonius toimitti todisteeksi Kempin valmisteluun ja poliisille noin 100 viestiä, joissa on Walveen käyntejä ja kuinka vastuunpakoilijat jättivät Kavoniuksen haisevan viemäriin ja pölytuhojen keskelle ja Kavonius joutui kymmeniä kertoja vaatimaan heitä paikalle. Toukokuussa 2015 Kavonius vaati taas, että tulevat tarkistamaan viemäri korjaukset. Kavonius totesi 12.5.2015 klo 10:50 Suvekselle, Niskalalle, Baarmanille, Laaksoille, Walveelle, Aronpäälle, Varjoselle, Lagerströmille lähettämälläni kutsulla: **"Minä päivänä haluatte tulla tänne tarkastamaan vahinkoja? Terveteloa vaan kaikki. Suorastaan vaadin sitä."**

Baarman vastasi 13.5.2015 klo 9:49: "LP Vahinkosaneeraus Oy tai sen edustajia eivät osallistu katselmukseen".

Sitten poliisin suojelema petosrikollinen Pontus Baarman vaan valehteli jo kolmen viikon päästä siviilijutussa törkeänä petoksena toteuttamassaan tahallaan valheelliseksi **laatimassa 9.6.2015 laatimassaan LP Vahinkosaneerauksen virallisessa vastauksessa ja vuosia koko prosessin ajan siviiliriidassa, että Kavonius olisi muka estänyt ja laskutti siitä(kin) rikollisesta oman 13.5.2015 viestintä vastaisesta valehtelustaan 600 €/ tuntipalkalla Saksan kanssa ja yhteensä 1200 €/euron tuntipalkalla** Kermisen, Konttisen, AA Mäkinen ja AA Henrikssonin kanssa toistamiseen asiassa L 17/261 ja yhteensä rikollisesta valehtelustaan 200.000 € ja ovat Aron, Penttilän ja muiden rikollisten törkeillä rikoksilla junailleet Kavoniuksen maksamaan siitä valehtelusta ja **ulosmitanneet prosessipetosten toteutuspalkkaa 2020-2023 tililtäni ja rikoshyötyjään 250.000 €.** Maksan siis myös tästä valehtelusta, että olisin estänyt LP:tä tulemasta kotiini, vaikka vaadin heitä tulemaan ja Baarman 3 viikkoa ennen törkeän prosessipetoksen aloitusta 13.5.2015 varta vasten ehdottomasti kieltäytyi tulemasta ja ilmoitti, että kukaan LP:stä ei tule vaikka vaadin.

Tämä aivan sairas rikollinen törkeys on siis todellisuus Suomen oikeuslaitoksissa, joita Suomen valtion edustajat, laamannit, Hesari ja oikeusministeri Anna-Maja Henriksson ja Suomen

asianajajaliitto ja Kavoniuksen vangitsijat valehtelevat oikeusvaltioksi, ja että Suomessa on muka laillisesti toimiva, rehellinen, puolueeton oikeuslaitos, virkamiehet ja rehdit asianajajat.

Teko 29: Baarman, Kemppi ja Saksa yrittivät huijata Kavoniuksen myöntämään "riidattomaksi" olemattomia maksutapahtumia

Vaikka Baarman, Saksa, LP ja Jormanainen valehtelivat kirjelmässään, istunnoissa ja 16.12.2015 Baarmanin s-postissa, että mitään laskuja ei ole olemassa eikä heidän rekistereissään ole mitään tietoja Kavoniuksen kodin vahinkotapahtumista, **Kemppi, Baarman ja Saksa esittivät yhdessä 19.11.2018 istunnoissa petoksellisen laskun, jota ei ollut olemassa eikä mainittu missään vaiheessa tätä ennen 2014 lukien.**

He valehtelivat, että Jormanainen olisi muka maksanut LP:lle korvaukset ja Kavoniuksen pitäisi myöntää sellainen (huijaus) "riidattomana". Petoksen yrityksen toteuttamiseksi he yrittivät saada Kavoniuksen istuntoon ilman avustajaa ja pakottivat Kavoniuksen istuntoon petoksiaan kuuntelemaan aivoverenvuodossa ja aivoinfarktin juuri sairastaneena **(8.10.2018) pyörätuolissa 19.11.2018.**

Huijaus johtui siitä, että Jormanainen oli ns. persaukinen ja yrittivät aiheuttaa itse väärentämillään dokumenteilla, että vastuuseen korvauksista joutuisi pelkkä persaukinen Jormanainen eikä LP. **Jos olisin myöntänyt sen riidattomaksi, olematon maksutapahtuma olisi syntynyt riidattomaksi kirjaamisella, koska riidattomasta seikasta ei tarvitse esittää todisteita.** He myös kieltäytyivät esittämästä mitään pankin maksutodisteita ja valehtelivat, että olivat muka "unohtaneet mainita" 16.000 euron (olemattomista) suorituksista 4 vuotta yhteisenä unohduksenaan.

Teko 30: Baarmanin ja Kempin uhkailut, järjestetystä häviöstä sopiminen ja Thomas Foxin alias Nurmen tunnustukset velkuutusrikosten suunnittelijana

Baarman kehuskeli 17.9.2018 istuntotauolla, että on etukäteen varjovalmisteluissa sopinut, että todistelun estetään ja Kavonius ja avustaja OTT Petter Kavonius velkuutetaan kostoluonteisella miljoonavelkuutuksella, jos Kavonius ei maksa heille kiristämäänsä summaa ja **luovu kanteesta 5000 euron korvauksella kotinsa täystuhosta** ja sellainen rikos oli koko Kempin valmistelun ajan meneillään. Kemppi soitteli myös Jaana Kavoniuksen kotiin ja OTT Kavoniukselle ja uhkaili.

Nurmi lähetti rikosten toteutuksen jälkeen 30.6.2021 ja 9.7.2021 netissä nimimerkillä Thomas Fox ja s-postilla g-mailista minulle ilkkuvia tekstejä, joissa kehuskeli junailleensa "velkaorjuuden" Kavoniukselle rikoksillaan. Hän kirjoitti nimimerkillä Thomas Fox, mutta sisältö paljastaa, että ne tiedot eivät voi olla peräisin muulta kuin Nurmelta.

Velkuutettuaan sopimallaan tavalla Kavoniuksen, Nurmi, Kemppi, Baarman ja Salonen sopivat kostona vielä "rikostutkinnoista", joissa Kavoniuksen rikos on valittaminen ja totuuden paljastaminen heidän rikoksistaan estettyään heidän jokaisen törkeän rikoksen tutkinnat ja hakkauttamisen ja lapsen hakkauttamisen ja murhayrityksen tutkinnat.

Kavonius joutui avustajani suojelemiseksi luopumaan avustajasta. Sitten he toteuttivat rikoksensa Kavoniusta kohtaan, vaikka Kavonius luopui kiristettynä kanteestaan. Samoista valheista laskutettiin uudelleen väärässä asiassa Espoon KäO:ssa Henrikssonin, Konttisen, Kermisen, Laitisen, Vienon, Helinin ja Verasen sopimilla rikoksilla 76.000 € eli yhteensä noin 1200 €/tuntipalkalla ja yhteensä noin 250.000 eurolla, jossa jokainen laskutettu ja ulosmitattu euro on petosrikoksista ja salassapitorikoksista laskutusta.

Teko 31: Kempin, Nurmen ja Saksan junailema kostosakotus Nurmen organisoiman miljoonavelkuutukseen tähdänneen törkeän rikoksen jatkamiseksi, sakotus olemattomasta teosta ja kostosakotuksella toteutettu törkeä petos-, virkarikos-, väärä ilmianto ja RL 15:9 §:n rikos

Jatkaakseen rikostaan ja Nurmen junailemaan "välituomiolla" suunniteltua miljoonavelkuutusta, josta Baarman kehuskeli etukäteen 17.9.2018, Kemppi vaati 2019 lausumaan Baarmanin kanssa juonimastaan rikoksesta. He yrittivät erehdyttää lausumaan, että korvausvaatimukset ovat muka "vakuutusperusteisia", vaikka Kavonius oli kirjallisesti ilmoittanut kanteessa, että vakuutusperuste koskee vain LähiTapiolaa. **Kemppi jätti ne vaatimukset tahallaan yhteenvetoonsa kirjaamatta. Lisäksi Baarman valehteli, että Kavonius olisi muka saanut LähiTapiolalta 14.2.2019 sopimuksella muka yli 200.000 euron korvauksen, vaikka he maksoivat 25.000 € ja laskutti tästäkin rikollisesta valehtelustaan yhteensä 90.000 euroa, jonka Penttilä ulosmittasi Kempin 20.1.2020 päätöspäivänä.**

Lisäksi Baarman, Kemppi ja Ranan Rimon-niminen rikoskumppani (82-vuotias epärehellinen lääkäri) toteuttivat salassapitorikoksia ja valehtelivat kreosoottivaurion, sydänvian ja muut elimelliset sairaudet "psykkisiksi" vastoin sairaalassa tehtyjä tutkimuksia ja diagnooseja ja **diagnoosit poistettiin word-asiakirjalla, jota ei ole edes lääkärinlausunnossa pakollisella tavalla allekirjoitettu ja Baarmanin lasku paljastaa Baarmanin laatineen sen toimistossaan.**

Kun Kavonius reklamoi hyvällä juridiikalla ja todisteilla heidän rikoksistaan ja vaati niiden lopettamista syksyllä 2019, Baarman laati vaatimuksen, että Kempin pitää sakottaa minua 1000 eurolla (heidän rikosten toteutuksen jatkamiseksi vaihtamalla) ja valehteli, että Kavonius olisi muka 14.2.2019 istunnossa saanut varoituksen "jostain" muka sopimattomasta lausunnosta. **Kun Kavonius toimitti pöytäkirjan, josta ilmenee, että he valehtelivat olemattomasta varoituksesta noin 8 kk viiveellä, Kemppi esti todistelu ja lätkäisi 500 euron sakot olemattomasta teosta esteellisenä.**

Sen jälkeen laitton sakotus olemattomasta teosta pidettiin väkisin voimassa niin, että poliisirikoskopla esti taas tutkinnat ketään kuulustelematta, todistelun estäen ja Lehikoisen, Hirvelän ja Koposen kopla esti valitukset joka vaiheessa. **Peritty 500 euron sakko olemattomasta teosta on osa rikosvahinkoa, jonka he tahallaan aiheuttivat. Aro ja Penttilä perivät senkin sitten ulosotolla, vaikka Kavonius ei ole tehnyt mitään sakotettavaa tekoa.**

Teko 32: "Rimonin" lausunto, Hemmin lausunto, potilastietojeni väärentäminen, urkkiminen ja salassapitorikokset

Vuosia kestänyt työpaikkakiusaaminen näkyy työterveyslääkäri Leena Järvisen ja muiden työterveyshoitajien epikriiseistä, jotka Kavonius toimitti todisteiksi. Lisäksi Kavoniuksella on fyysisiä vammoja ja sairauksia, jotka johtuvat kreosootista. Baarman hankki 82-vuotiaalta LähiTapiolan petoksiin vuosia osallistuneelta 20 vuotta sitten eläköityneeltä Ranan Rimon-nimiseltä lääkäriltä 20.6.2019 "lausunnon" ja toimitti sen suojaamattomasti Kempille. **Lausuntoa ei ole allekirjoittanut kukaan ja sen on laadittu niin, että kaikki oikeat potilastiedot (mm. tieto sydänvioista, epilepsiasta, selkärankavauriosta, kreosoottivaurioista) on poistettu, jokainen diagnoosit on poistettu ja "joku" Rimonin nimissä valehtelee, että Kavonius olisi "mielisairas" eikä fyysisesti sairas. Lisäksi Baarmanin 23.12.2019 lasku paljasti, että "Rimon" on Baarman, se on laadittu Baarmanin toimistossa 20.6.2019, "lääkärinä" eli sen laatijana on Baarman eikä ennen sen toimittamista KäO:lle ole Rimon toimittanut Baarmanille mitään.**

Turun HO on asiassa S 13/1265 todennut, että oikeudenkäyntiosapuoli ei koskaan saa hankkia vastapuolensa terveydentilasta lausuntoa, koska sellainen teko on rikos ja jos sellainen olisi hankittu, se tulee oikeudessa jättää huomioimatta. Baarman toteutti tahallaan sellaisen rikoksen Rimonin kanssa. Sen jälkeen Kemppi rikoskumppanina määräsi Kavoniuksen maksamaan Rimonille ja Baarmanille tuhansia euroja palkkaa valheellisen rikollisen lausunnon laatimisesta, vaikka

- 1) sitä ei ole allekirjoitettu
- 2) sen laatiminen on rikos
- 3) sitä ei saanut ottaa huomioon
- 4) siitä ei saanut laskuttaa
- 5) sitä ei saanut Kemppi hyväksyä laskutukseksi, kun sitä ei saanut laatia eikä tuomari ottaa huomioon.
- 6) lisäksi sen toimittaminen suojaamattomasti on Baarmanin salassapitorikos, jonka peittelyn Kemppi osallistui virkarikoksellaan salailamalla, miten se on toimitettu, vaikka se on Kempin virkarikos.

Kun Kavonius valitti heidän salassapitorikoksestaan ja vaati sen lopettamista, Baarman ja Kemppi junailivat minulle 500 € järjestyssakon olemattomasta teosta jatkaakseen omaa rikostaan ja painostamalla RL 15:9 §:n rikoksellaan (laittomalla sakotuksella) minua.

Tämän jälkeen Vieno, Henriksson, Veranen, Kerminen, Konttinen, Rantala, LähiTapiolan kopla ja rikoskumppanina toiminut toinen valehteleva eläköitynyt lääkäri Antti Hemmi hoiteli saman rikoksen asiassa L 17/261, koska poliisirikoskumppanit (mm. Henrikssonin kanssa salaista viestintää käynyt tutkinnantappaja Merja Laitinen) estivät tutkintaa. Henrikssonin ja LähiTapiolan kopla laskuttivat uudelleen Rimonin, Baarmanin lausunnoista, Hemmin lausunnoista, vaikka niitä ei saanut laatia, hankkia, laskuttaa eikä ottaa huomioon. Kavoniukselta perittiin sitten ulosotossa "palkkioita" kaikista heidän rikoksistaan, joista laskuttivat 1200 euron paisutellulla tuntipalkalla 7,5 tunnin valmisteluistuintoista ja rikokseksi säädetyistä Rimonin, Hemmin ja omista lausunnoista 200.000 €.

Sitä ennen Henriksson rikollisesti urkki potilastietoja, yritti hankkia Kavoniuksen alastoman alapään kuvia Kermisen, Rantalan ja Konttisen kanssa gynekologikäynniltä ja synnytyksistä ja tietoja potilastiedoista syntymästä vuodesta 1966 alkaen, vaikka niillä ei ollut mitään tekemistä työsuheriidan kanssa ja niiden kalastelu on rikos. Hän kehuskeli asioineensa urkinnoissaan LähiTapiolan työterveyslääkärin Järvisen kanssa ja laskutti siitäkin 4000 € rikoskumppaniensa Kermisen, Rantalan ja Vienon kanssa, vaikka Järvinen on kiistänyt asioinnin.

Lisäksi joku postitti Kavoniukselle miehen seisovan peniksen kuvia, ilmastointiteipillä tukehduttamista ja seksuaalista väkivaltaa kuvaavaa törkeää materiaalia, tappamis- ja raiskauskehotuksia, jo toinen Kavoniuksen lapsi yritettiin tappaa koulussa ajamalla autolla hänen ylitseen ja sama lapsi joutui 20 väkivaltarikoksen kohteeksi äitinsä velkuuttamisen lomassa ja Mäkinen Uskin esittelystä leipoi jokaisen törkyviestin raiskauksineen ja seisokkeineen muka Kavoniuksen "ammatin, politiikan ja elinkeinon" asialliseksi arvosteluksi ja koko rikoskoplan tuhannet rikolliset (myös itsensä) tuntemattomiksi ryhmittymiksi kuvien ja nimilistojen vastaisesti.

Teko 33: Ruohosten levittämä "Rimonin" lausunto

Vuonna 2018 kulttijohtaja Juha Ruohonen perheineen alkoi levittämään noita valheellisia "Rimonin" lausuntoja ja muita itse keksimiään "mielisairauksia" eli törkeitä kunnianloukkauksia netissä, KäO:ssa, poliisille, pesänselvittäjä Riitta Leppiniemelle, Elisa Palosen omaisille, Kasvihuoneilmiön työntekijöille ja levittämään Kavoniuksen maineen pilaamiseksi valheellisia tietoja, että Kavonius olisi muka "Rimonin" lausunnolla todettu mielisairaaksi ja pakkohoidon tarpeessa olevaksi, vaikka en ole koskaan nähnyt Rimonia, hän ei ole

koskaan tutkinut minua ja lausunto on syntynyt em. rikoksella, sitä ei ole allekirjoitettu eikä siinä mikään pidä paikkansa.

Ruuhonen kehuskeli, että saa "vapaasti" hankittua tietoja (olemattomista) "mielisairauksistani" käräjäoikeudesta, jossa niitä on runsaasti saatavilla". **Kemppi, Nurmi, Baarman, Saksa, Rimon, Jormanainen ja LP:n kopla jättivät tahallaan potilastietoihin salassapitomerkinnot tekemättä mahdollistaakseen perättömien mielisairausväitteiden levityksen ja salassapitorikokset ja potilastiedot "vapaasti saataviksi"**, vaikka niitä koskee virkaan ja tehtävään säädetty ehdoton salassapitovelvoite, jonka rikkominen on RL 38:1 §:n ja RL 40:8 ja RL 40:5 §:n mukainen rikos.

Niitä rikoksiaan he yhdessä ovat tuhansia tehtailleet Kempin, Nurmen, Vienon, Koposen, Hirvelän, Sunellin, Lehikoisen, Laitisen ja koko poliisi- ja petoskoplan voimin 2001-2022 ja velkuuttaneet Kavoniuksen ja lapsensa maksamaan **340.000 € palkkaa rikollisille jokaisesta heidän rikoksistaan ja estäneet korvauksemme ja omien törkeiden rikosten tutkinnat ja rikollisten syytteet. Kemppi osallistui salassapitorikokseen ja määräsi Kavoniuksen 20.1.2020 maksamaan itseensä kohdistuneesta rikoksesta palkkaa Rimonille ja Baarmanille 120.000 €** ja nyt LähiTapiolassa "joku" ulosmittaa rikospalkkaa 40.000 eurolla olemattomien vakuutusehtojen ja Jormanaisen päätöksen perusteella väärässä asiassa ja sopimusten vastaisesti.

Teko 34: Tainion, Barmanin, Saksan, Rimonin ja poliisin yhteiset rikokset AVI:ssa

Rimon kieltäytyi Kavoniukselle kertomasta, mihin 20.6.2019 "lausunto" perustuu, vaikka kieltäytymisoikeutta ei ole, ja vaikka hän ei saanut laatia mitään. Hän valehteli vastaavansa vain AVI:lle ja sen jälkeen **AVI:ssa virkamafian vakiojäsen Niina Tainio hakeutui estämään kantelua.** Hän ilmoitti kirjallisesti estävänsä tahallaan lausunnon pyytämisen Rimonilta (mahdollistaakseen rikoksia tahallaan). Kun Kavonius teki rikosilmoituksen, tutkinnantappajien erikoismiehet Kukko, Sulkko, Uski ja Riiali ryntäsivät estämään tutkinnat.

Kukko esti Tainion törkeän virkarikoksen tutkinnat ja muutkin tutkinnat valehtelemalla Tainion pyytäneen lausunnon, vaikka toimitin Kukolle Tainion oman kirjallisen ilmoituksen, jossa hän itse ilmoittaa makuuttavansa ja estävänsä tahallaan kantelua, ja että ei pyydä eikä aio pyytää lausuntoa Rimonilta, jotta Rimon saisi Baarmanin, Kempin, Nurmen, Kermisen, Konttisen, Henrikssonin, Ruuhosen ja nettivainoajien kanssa jatkaa rikostaan rauhassa, ja vielä laskuttaa siitä rikollisuudestaan ja ulosmitata rikoshyötyjään tililtä ja eläkkeestä.

Teko 35: Kemppi peruutti Nurmen kanssa pääkäsittelyn rikollisen velkuutuksen toteuttamiseksi ilman oikeudenkäyntiä ja korvausvaatimukseni on edelleen käsittelemättä

Toteuttaakseen Baarmanin, Saksan, LP:n ja Jormanaisen kanssa sopimansa rikoksen, Kemppi ja Nurmi peruuttivat lokakuussa 2019 sen pääkäsittelyn, jonka piti alkaa lokakuussa 2019 ja jonka aikataulu oli 14.2.2019 päätetty kirjallisesti. Peruutus kohdistui syrjivästi ilman syytä Kavoniukseen ja sen he toteuttivat estettyään todistelun "velkaorjuuden" aiheuttamiseksi miljoonavelkana "välituomio"-kikkailullaan. Lisäksi "oikeudenkäynti" ylitti laissa säädetyn 5 vuotta, josta syntyi peruutuksella korvausoikeus. **Vaikka Kavonius teki 2019 korvausvaatimuksen lain oikeudenkäynnin viivästymisen hyvityksestä perusteella (1.500 €), Kemppi ja Nurmi estävät edelleen vuonna 2024 päätöstä. Tuomioistuineläki ja oikeudenkäymiskaari säättää ratkaisupakon.** Sellaista mahdollisuutta ei ole lainkaan, että kun Kavonius tekee virallisen korvausvaatimuksen yli 5 vuotta kestäneestä (laittomien menetelmin) toteutetusta oikeudenkäynnistä, ja vaikka on olemassa vaatimuksessa mainittu yksityiskohtainen

normisto, Kavonius ei ole saanut mitään ratkaisua koskaan vireille laittamaani asiaan, koska Nurmi ja Kemppi eli rikosten toteuttajat ja Helsingin KäO:n kirjaamo ovat tahallaan jättäneet kirjaamatta Kavoniuksen vireille laittamat asian peitelläkseen Nurmen ja Kempin rikollisuutta, johon vaatimus perustuu, ja jonka vaatimuksen käsittely olisi paljastanut.

Teko 36: Hakkaaja esitti 11.12.2019 samat vaatimukset kuin Baarman 23.12.2019 ja 20.12.2019 syntyneet sopimukset rikolliset velkuuttajani valehtelivat olemattomaksi

Baarman, Saksa, LP ja Jormanainen "tarjosivat" ensin **5000 € korvausta** aiheuttamastaan koko omaisuuden ja terveyden tuhoamisesta ja **600.000 € vahingosta**. Tarjous on rikos ja Kemppi uhkaili istunnossa velkuuttamisella, jos Kavonius ei suostu "tarjoukseen" eli luopumaan koko omaisuudestaan ilmaiseksi ja luopumaan pysyvien henkilövahinkojen korvauksista, jotka kuuluvat Kavoniukselle.

Kun Kavonius ei suostunut, Kemppi ja Nurmi estivät todistelun. Sen jälkeen tuo "tarjous" muuttui vaatimukseni, että Kavoniuksen pitäisi maksaa kymmeniä tuhansia Baarmanille, Saksalle ja heidän rikoskoplalleen ilman laskuja eli **Nurmi, Kemppi ja tutkintoja estäneet poliisit ja syyttäjät järjestivät rikoskumppaneilleen kiristuksen ja auttoivat törkeässä kiristyksessä**. Kun Kavonius ei Baarmanin, Kempin, Nurmen, Jormanaisen, Saksan, Walveen, Laakson ja Aronpään 31.10.2019-5.11.2019 kiristysrikoksella suostunut maksamaan heille, jotta heidän koplansa ei velkuuta minua miljoonalla, **kotiin alkoi saapua uhkaavia esineitä (puukko, Janne Greusin kortti ja pullo virtsalta näyttää nestettä) ja kaksi tuntematonta miestä ilmaantui** kodin edessä olevassa metsässä uhkailemaan Kavoniusta tappamisella. Kavonius joutui pakenemaan marraskuussa 2019 kodistaan.

Poliisi urkki 30.11.2019 koplan ryöstöhanketta (Nurmen organisoimaa "velkaorjuutusta" varten tilitietoni (paljonko kopla saa Kavoniuksen omaisuuden ryöstettyä). Kavoniuksella oli säästöjä 200.000 €. Palattuaan kotiin Kavonius teki **2.12.2019 jälleen rikosilmoituksen Kempistä, Baarmanista, Saksasta** ja toistin, että he uhkasivat 17.9.2019 toteuttaa rikollisen velkuutuksen ja rikoksen toteutus oli juuri meneillään.

Kavoniukseen kohdistuvan rikoksen jatkamiseksi ja tutkimisen sijaan Kavonius hakattiin jo alle parin viikon päästä 11.12.2019 sairaalakuntoon. Hakkaaja vaati, että Kavonius lopettaa kaikki kanteet ja rikosprosessit (joita oli vireillä Kemppiä, Baarmania, Nurmea, Saksaa, Suvesta, Ruohosia, Henrikssonia, Rimonia, LähiTapiolan koplaa, poliiseja ja tuomareita vastaan), lopettaa kanteet ja poistaa virkamafia-sivuni tai **"seuraavaksi päädyt ruumispuussiin"**.

Vaikka Kavonius oli tehnyt 2.12.2019 rikosilmoituksen Kempistä, Baarmanista, Janne Greusin kortin ilmaantumisesta kotiinsa, Lohjan poliisirikoskoplan pomo Rauli Salonen, lahjuksista tuomittu poliisilakimies Keijo Suuripää (muka "laillisuusvalvoja"), Keijo Moilanen (muka "laillisuusvalvoja"), Salosen käskyläiset Samuel Eriksson ja Sari Ryynänen estivät tutkinnat, Salonen esti 19.1.2020 laatimani Kemppiä, Baarmania, Saksaa, 11.12.2019 rikosta koskevan kuulustelukertomukseni kirjaamisen ja vaikka hän teki Kempistä (rikosasiansa vastapuolesta) **19.1.2020 esteellisyysvaatimuksen, esteellinen Kemppi, Baarman, Nurmi ja Saksa toteuttivat rikoksensa jo seuraavana päivänä 20.1.2020 ja velkuuttivat Kavoniuksen**

- 1) *sairaana, hakattuna, sairaslomalla*
- 2) *juuri syntyneen 20.12.2019 sopimuksen ohittamalla*
- 3) *määräämään minut maksamaan kaikista em. rikollisista valheista eli törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista heille 120.000 € asiassa, jossa ei koskaan käsitelty ainuttakaan todistetta, ei ollut pääkäsittelyä (eli mitään normaalia oikeudenkäyntiä) ja jossa Kavonius oli selvästi oikeutettu korvauksiin.*

Salosen, Sulkon, Kukon, Suuripään, Halmeen, Ryynäsen, Erikssonin kopla laativat **31.3.2020 Turussa ja Lohjalla samana päivänä yhdessä sopimansa tutkinnantapot**, joilla jokaisen rikoksen tutkinnat estettiin ja **jokainen päätös** on laadittu niin, että

- 1) ketään ei ole kuultu
- 2) yhtään kuulustelua ei ole järjestetty
- 3) mitään todisteita ei ole koskaan käsitelty em. törkeistä rikoksista, joissa oli tekijöiden kirjalliset tunnustukset.

Ryynänen ja Eriksson laativat ylempien ohjeistamana **31.3.2020** tutkinnantapon Kemppiä, Baarmania ym. koskeneeseen 2.12.2019 rikosilmoitukseen **valehtelemalla Kavoniuksen ilmoituksen koskeneen roskiksen kolistelua, vaikka hänellä ei ole ollut ulkoroskista 8 vuoteen ja vaikka 2.12.2019 ilmoitus ei koske roskista, vaan rikosta, joka oli tekeillä rikollisena velkaorjuutuksena Nurmen, Kempin, Baarmanin ja Saksan yhteisenä rikoksena, jonka tekemiseksi Kavonius hakattiin ja joka toteutettiin suunnitelman mukaisena 20.1.2020.**

Vaikka Kavonius oli juuri tehnyt 20.12.2019 kirjallisen sopimuksen Baarmanin (LP) ja Saksan (Jormanainen) kanssa, Baarman ja Saksa laativat 23.12.2019 Kempille s-postin, jossa valehtelivat sopimusta olemattomaksi (törkeä petos).

Baarman yritti pakottaa Kavoniuksen 23.12.2019 allekirjoittamaan aivan eri tekstin muka "sopimuksena" (uusi toinen törkeä petos) ja Baarman esitti siinä "uudessa sopimuksessaan" aivan samat vaatimukset kuin minut 23.12.2019 hakannut henkilö.

Sitten he yhdessä 27.12.2019 laskuttivat 120.000 € (kolmas törkeä petos) Kempin ja Nurmen kanssa sopimallaan tavalla, vaikka juuri syntynyt 20.12.2019 esti heitä laskuttamasta yhtään mitään (neljäs törkeä petos).

Kemppi määräsi maksamaan sopimuksen ohituspetoksellaan 120.000 € heille rikoksentekopalkkaa, asia oli päättynyt 20.12.2019 sopimukseen, joka ei ollut perintäkelpoinen. (viides ja kuudes petos)

Vaikka päätöstä ei saanut 20.1.2019 laatia sopimuksen vuoksi lainkaan, Kemppi ja Nurmi laativat sen juuri siksi, että rikoskumppanit Baarman, Jormanainen, Saksa, LP:n, vouti Penttilän ja LähiTapiolan petoskopla pääsisivät HETI 20.1.2020 ryöstämään 120.000 € ulosmittaamalla "velkaa", joka ei ollut perintäkelpoinen. (seitsemäs petos)

Teko 37: Helinin ja Penttilän törkeä virkarikos 5.3-9.3.2020 ja sen toteutus "voutituomarin" Penttilän ja Helinin salaisessa s-postiprosessissa

Kavoniuksella oli oikeus saada täytäntöönpanoriita, sopimuksen vahvistamiskanne ja ulosottovalitus vireille saadakseen rikollisen ulosmittauksen päättymään. Kun hän **laittoi vireille 27.2.2020 kanteen** saadakseen rikollisen **ylisuuren** velkuutuksen loppumaan,

- 1) **Helin ja Penttilä sopivat 5.3.2020 salaisessa keskinäisessä s-postissaan, että Penttilä valehtelee täytäntöönpanoriidan ja kanteeni estämiseksi, että Kavonius ei muka ole mitään riitauttanut eli he vetivät "sähköpostioikeudenkäynnin" ilman Kavoniusta.**
- 2) **Helin "ulkoisti" valtiosäännön (PL 3:3 §:n) vastaisesti tuomariksi voutin minulta kokonaan salatussa prosessissa, jota kopla pystyi jatkamaan rikollista ulosmittausta niin, että en saisi missään tutkittua sopimusta ja rikollista ulosmittausta loppumaan.**
- 3) **Salaisen sessionsa aikana Penttilä kävi salaa jo 6.3.2020 etukäteen ulosmittaamassa Baarmanin ja LP:n rikoshyödyt Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen 20.1.2020 rikoksen avulla syntyneessä rikollisessa prosessissa, vaikka Helin päätös on tehty vasta 9.3.2022.**
- 4) **"Salaisen voutituomarin" ja Helinin salaisessa s-postioikeudenkäynnissä" he siis Kavoniusta kuulematta päättivät varastaa rikoksillaan Kavoniuksen omaisuuden ja rikollinen vouti**

Penttilä kävi viemässä tilin varat jo 6.3.2020, vaikka Helinin päätös on laadittu vasta 9.3.2020

- 5) **Sama Juha P. Penttilä ja rikoskumppaninsa Marko Aro** aloitti perimään **7.7.2022** LähiTapiolan nimeään salailevan valevelkojan kanssa myös olematonta **40.000 € velkaa rikoksella "velkaorjuutuksella"**, josta **Nurmi, Aro, Penttilä ja LähiTapiolan petoskopla sopivat 9.6.2021**, jolloin ulosottoasian "hoitaja" vaihdettiin Aroon juuri sitä rikosta varten, jonka aloituksesta **Tuomas Nurmi** alkoi **"Thomas Foxina"** ilkkumaan innoissaan sadistina paskiaisena **30.6.2021-9.7.2021** netissä ja minulle lähettämällä sähköpostilla.
- 6) **Kaikki käsittelijät aina vaihdettiin AVI:ssa, oikeuslaitoksessa, ulosotto-, poliisi- ja syyttäjälaitoksissa rikosten toteuttamiseksi. Viimeisin henkilövaihdos tuli tietoon, kun VarsKäO:ssa 4.6.2024 rikosta varten Anna-Liisa Autio oli vaihdettu Juho Angervoona, joka esti kulttia vastaan ajetun asianomistajasyytteen R 21/3900 ja velkuutti Kavoniuksen 3.500 eurolla asiassa, jossa todisteita ei käsitelty ja joka koski Ruohosten Kavoniukseen kohdistamia törkeitä kunnianloukkauksia.**

Teko 38: Paanasen, Spolanderin, Koposen ja Hirvelän rikoskoplat estivät valituksia ja osallistuivat sopimusten ohitusrikoksiin valehtelemalla sopimuksia olemattomiksi ja kaikesta muustakin

Kavonius hakattiin 11.12.2019 em. rikosta ja Nurmen suunnittelemaa "velkaorjuutusta varten, kun eiKempin, Nurmen, Saksan, Jormanaisen, Baarmanin, Walveen ja Aronpään kiristämänä suostunut kiristäjille maksamaan. Sitten he 20.1.2020 toteuttivat raukkamaisen rikoksensa 120.000 euron velkuutuksena, ohittivat 20.12.2019 sopimuksen aloittaakseen rikollisen ulosmittauksen ilman ulosmittausperustetta ja esteellisen Kempin rikoksella, jota päätöstä ei saanut laatia 20.12.2019 sopimuksen vuoksi.

Kaikki tämä toteutettiin, vaikka hän toimitti 3 lääkärinlausuntoa ja valokuvat vakavista vammoista. He velkuuttivat 20.1.2020 törkeillä petos- ja virkarikoksillaan 120.000 eurolla ja estivät korvaukset, kun Kavonius oli väkivaltarikoksen vuoksi aivovamman hoidossa sairaalassa, yltä päältä kivuliaissa ruhjeissa ja psyykkisessä shokissa ja hänet oli viety tajuttomuustilassa uudelleen 31.12.2019 ensiapuun 11.12.2019 väkivaltarikoksen jälkeen.

Nurmi ja Kemppi sopivat KÄT Heidi Paanasen, KÄT Peik Spolanderin, hovioikeudenneuvoksen Liisa Lehiköisen, KKO:n tuomarien Pekka Koposen ja Päivi Hirvelän kanssa, että kopla jatkaa rikostaan valituksen estämällä kammottavan rikosmäärän peittelytarkoituksissa.

Spolander valehteli ensin, että laissa ei ole säädetty laillisesta esteestä eikä 30 pv valitusaikaa, vaikka ne on säädetty. Paananen valehteli, että Kavoniukselta puuttuu "vähäisessä" 120.000 € velkuutuksessa muka valitusintressi ja pakottivat laatimaan valituksia psyykkisessä shokissa, aivovammassa, tapetuksi uhattuna, tuhotussa kodissa, ruhjeissa ja 3:n lääkärintodistuksen laillisen esteen ajalla. Kavoniukselle oli **3 lääkäriä kirjoittanut tkv-ajaksi 18.12.2019-16.2.2020 ja siinä välissä tuomarien, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Rimoinen, LP:n, vouti Penttilän ja poliisien rikoskopla siis iski ja määräsi tahallaan rikollisesti maksamaan 120.000 € em. törkeistä prosessipetoksista ja salassapitorikoksista "palkkaa" ja Penttilä toimi taas rahastajana ja tyhjensi tilin rikoskoplalle.**

Ulosottomies Marko Aro jatkaa nyt sitten vielä 2022 samaa rikosta, jonka tekijäksi hänet vaihdettiin ja jossa "salainen Lähi-Tapiola-rikollinen" perii Kempin 20.1.2020 rikokseen perustuen ulosmittauksena 40.000 € täysin olematonta saatavaa päätöksen perusteella, joka ei koske edes LähiTapiolaa, jonka asema vastaajana ja velkojana loppui 14.2.2019.

Kun Kavonius sairaana sai valituksen ja täytäntöönpanokieltovaatimuksen jätettyä määräajassa, HO:n tuomari Liisa Lehikoinen rikoskumppaneineen estivät täytäntöönpanon keskeytyksen jo etukäteen kesken todisteiden toimittamisen, Helin ja Penttilä estivät sopimuksen

vahvistamiskanteen em. rikoksillaan ja Lehikoisen kopla esti jokaisessa jutussa valitusten jatkoluvat HO:ssa estääkseen niistä valittamisen, vaikka **jokaisessa päätöksessä täytyy rikosten vuoksi järjetön määrä perusteita muuttaa, poistaa ja purkaa päätökset.**

KKO:ssa Koposen ja Hirvelän kopla jatkoi rikosta järjestämällä Baarmanin ja Saksan kanssa salaisen "kirjeenvaihto-oikeudenkäynnin", jossa ei ollut oikeuden istuntoa ja Kavoniukselta ei pyydetty mitään lausumaa eikä edes tiennyt siitä. Siellä he sitten keskenään rustasivat "**joskus helmikuussa 2022**" salatussa viestinnässään "päätöksen" eli petostehtailijoiden Baarmanin ja Saksan lisälaskutukset siten, että

- 1) **Koponen, Hirvelä ja muut KKO:n tuomarit valehtelevat tahallaan virallisessa päätöksessään, että 20.12.2019 syntynyttä sopimusta "ei ole olemassa", vaikka se on syntynyt OikTL 1 §:n mukaisena ja on varmasti olemassa ja "ratkaisu" perustuu siis myös KKO:ssa pelkkään Baarmanin ja Saksan valehteluun eikä todisteisiin.**
- 2) He valehtelivat 13.10.2021 laatimassaan päätöksessä, että toimitin kun Thomas Foxin eli Tuomas Nurmen 30.6.2021 ja 9.7.2021 toteuttamista kirjallisista tunnustuksista heille todisteet 12.10.2021, niitä ei voisi muka käsitellä, koska Kavonius **olisi muka "saanut lausua niistä jo helmikuussa". Vaikka on ajallisesti mahdotonta lausua "helmikuussa" sellaisesta, minkä Nurmi laatii vasta tulevaisuudessa kesäkuussa, KKO:n päätös sisältää siis tällaisen absurdin päätöspäätöselustelun, jolla saivat väännettyä Nurmen "velkaorjuutukseen" ja Baarmanin ja Saksan petoslaskutukseen 5.500 ekstrapäätösmaksettavaksi.**
- 3) Vastaavan ajallisen mahdottoman lausumisen toteutti 25.8.2023 Lempolan McDonaldsissa poliisi Robin Hulden, joka toimitti sinne **moottoripyöräpoliisin pikälähetystenä "loppulausuntopyynnön" petoskopan lavastusrikoksia varten siten, että lausumisen määräaika oli päättynyt jo 24.7.2023 klo 16.15 ja "rikokseksi" Kavoniukselle lausumista varten toimitetussa asiassa oli "jne"**
- 4) Em. rikollisesta "sopimuksia ei ole olemassa"-valehtelustaan laskutti "salaisessa oikeudenkäynnissä" KKO:ssa Koposen ja Hirvelän koplan mahdollistamilla rikoksillaan **Baarman noin 5.000 € ja Saksa noin 400 € ja vaikka eurojen ero ei selity millään, tuomaririkoskoplan erityissuojeluksessa oleva pääkonna Baarman palkittiin niistäkin petoksistaan 10-kertaisesti.**

Baarmanin kohtelu, korruptio ja lahjominen ylisuurilla palkkioilla ("**voiteluraha**" ja **Kempin avoin lirkuttelu Baarmanille istunnoissa**) johtuu siitä, että **Kempin aviomies on asianajaja ja petostehtailija Baarman oli asianajajaliiton valvontalautakunnassa**" yhden osaston jäsenenä muka laillisuutta valvomassa eli suojelemassa samanlaisella rikollisella valehtelullaan muita yhtä rikollisia asianajajia sanktioilta ja valehtelemassa "valvojana", vaikka koko koplan kuuluisi istua vankilassa. Lisäksi on epäselvää, onko Baarmanilla ja Noora Kempillä seksisuhde. Kemppi lirkutteli ja flirttaili Baarmanille aivan avoimesti valmisteluistuinnoissa ja heistä kumpikin kieltäytyi vastaamasta, onko heillä seksisuhde, vaikka seksisuhde olisi selvä esteellisyysperuste (mm. Jippiin talousrikosjutussa paljastunut tuomarin ja syytäjän esimiehen seksisuhde johti päätösten kumoamiseen) eikä sen salailu kuulu heidän oikeuksiinsa esteellisyysnormien vuoksi.

Teko 39: Valehtelu lain sisällöstä, ja että hajonneen viemäriin aukosta valunut laaja liete ei ole viemäristä ja että vesi voi aiheuttaa vahinkoa vain alaspäin valumalla

Suves, Kerminen, Konttinen ja LähiTapiola valehtelevat 1.6.2015 vastauksessa, että KSL ja VSL eivät ole pakottavaa normistoa.

Baarman valehteli, että Suomessa sijaitsevaan kodin piikkausvahinkoon sovellettaisiin Ruotsin pankkilainsäädäntöä ja maalariin (Jormanainen) ja kosteuskartoittajaan (LP) sovellettaisiin "vakuutusperustetta" niiden olematta vakuutusyhtiöitä ja osapuolena

vakuutuksessani ja laskutti tästäkin sikailevasta valehtelustaan Saksan kanssa 600 €/tunnilta ja väitti "tutkineensa asiaa".

Baarman ja LP kiistivät kannetta valehtelemalla 9.6.2015, että kun viemäriässä on valtava reikä ja se on poikki ja siitä on valunut valokuvista näkyvä puuomainen haiseva lietemäärä, siitä ei voisi päätellä, että viemäri on rikki, ja että aukosta valuisi mitään, vaikka vessaa vedetään päivittäin.

Baarmanin oman päämiehen raportissa mainitaan kapilaarinen vedennousu eli hajonneen viemärin veden nousseen kapilaarisesti rakenteisiin ja se oli myös valokuvattu. **Raportin teksteineen Baarman toimitti todisteeksi Kempin valmisteluun samaan aikaan, kun valehteli raporttia olemattomaksi** tarkastusoikeuden estämiseksi LP:ssä niin, että Kavonius ei ole saanut 2015 esittämänsä tarkastusoikeuteen vastausta ja toteutettua sitä 2022 vielääkään osaksikaan. Baarman laati 9.6.2015 vastoin päämiehensä raporttia KäOssa tekstin, jossa valehteli, että kapilaari-ilmiotä ei ole olemassa, ja että vesi voi valua vain painovoimaisesti alaspäin ja **toisteli tätä valhetta koko petoksen ajan ja laskutti siitä 90.000 €.**

Teko 40: Ulosteeaksi, vaaralliseksi ja huoraksi haukkuminen ja nettikiusaaminen vainoamis-, painostus- ja uhkailurikoksena ja työsuojelurikoksena

Vuosia kestänyt työpaikkakiusaaminen näkyy työterveyslääkäri Leena Järvisen ja muiden työterveyshoitajien epikriiseistä (12 sivua, jossa kuvataan halvaantuminen, valtava töiden ylikuorma, irtisanomisuhkailut, henkinen kidutus, tappamisella uhanneiden asiakkaiden ohjaaminen aina Kavoniukselle, sosiaalinen eristäminen, asiaton haukkuminen, töiden teettäminen ilman ruoka- ja lepotaukoja, 5 hengen työmäärän teettäminen, jalkojen turpoaminen, tajuttomuuskohtaukset ym.).

Henriksson ja Mäkinen valehtelivat olemattomiksi työpaikkakiusaamista, sairauksia, poissaolajani (5 kk halvaantumisen vuoksi) ja valehtelivat selvittämisen tapahtuneen hyvässä hengessä ja loppuneen 15.10.2009, vaikka kutsuivat jatkuvasti Gummeruksen, Kohmon, Rantalan ja Pölläsen kutsuilla epämääräisiin palavereihin painostaakseen irtisanoutumaan, uhkailivat, aiheuttivat halvaantumisen, hermovaurion, jalkojen turpoamisen ja ehdottivat työsuhteen irtisanomista 10.2.2010 palaverissa, jota valehtelivat olemattomaksi. Koko Henrikssonin, Kermisen, Rantalan, Konttisen, Mäenpään, Pölläsen, Kohmon, Ketolan, Moilasen, Mäkisen ja LähiTapiolan johdon toiminta on ollut rikollista ja kaikki perustuu prosessipetosrikolliseen valehteluun.

Koko rikosten toteutuksen ajan poliisit mahdollistivat heille, Nurmelle, Ruohosten kidutuskopplalle, Naistenhuoneen ja netin tuhansille rikollisille haukkumista samaan aikaan huoraksi, noidaksi, murtovarkaaksi, AA Jukka Suvannolle (Henrikssonin rikoskumppanille) haukkumistani ulosteeksi, mielisairaaksi, natsiksi, murha- ja raiskauskehotuksia, satoja vääriä ilmiäntöjä, salakuvaamista, kotirauharikoksia, häirintäsoittoja yöllä, neljään lapsiin ja Kavoniukseen kohdistettuja murhayrityksiä, jatkuvaa pienimpään lapseen Marttiin kohdistettua hengenvaarallista hakkauttamista, kuristamista ja koulusurmauhkauksia, koulukiusaamista.

Poliisit Uski, Äijälä, Sjöholm, Salonen, Heikkilä, Riiali, Sulko, Kukko, Halme, syyttäjät Haavisto, Rappe, Mäkinen, Kohijoki, Heikkilä, Mamia ym. laativat päätöksiä, joilla jokaisen rikoksen tutkinnot estettiin valehtelemalla niitä **"haitattomiksi", "hyväksyttäväksi", raiskauksia "ei-rikoksiksi", muka alle 10-vuotiaiden tai "tuntemattomien" tekemiksi ja lapsen murhayrityksen estivät valehtelemalla sen tilausrikoksen tekijöitä muka "identtisiksi kaksosiksi",** vaikka netti on pullollaan näiden kahden romanin valokuvia ja toisella on isot värikkäät tatuoinnit ja toisella peukalon vieressä pieni.

Kavoniukseen kopla on kohdistanut 2007 lukien kymmeniä "kuulusteluja" rikollisin menetelmin olemattomista "rikoksesta", koska rikos oli heille totuuden kertominen. Kavoniusta on kuultu mm. sellaisista "rikoksista" kuin

- 1) valituksen laatiminen oikeilla tiedoilla
- 2) julkisen tiedon julkistaminen
- 3) "vainoaminen", jossa "rikokseksi" he valehtelevat laissa säädettyjen oikeussuojakeinojen käyttöä, koska yrittävät estää niitä samoilla sadoilla rikoksilla, jotka rikosilmoituksissa ja valituksessa hän kuvaa rehellisesti ja he haluaisivat toteuttaa salaisia törkeitä petoksia ja muita rikoksiaan salaa

Teko 41: Elisa Palosen kuolemansyyn tutkinnan näytteet "unohdettiin" ottaa, poliisi valehteli niitä olemattomiksi ja sitten ne vaan "tulivat jostain"

Kulttijohtaja Juna Ruohosen kiduttama Elisa Palonen kuoli 14.11.2018 sairaalassa yllättäen 2 päivää Ruohosen itselleen ja perheelleen 12.11.2018 laatiman 3 meur testamentin jälkeen. Palosen kuoleman tutkinta hoidettiin Turun poliisissa niin, että ensin poliisit valehtelivat kuukausia, että eivät voi tutkia kuolemaa, kun olivat "unohtaneet" ottaa vainajasta näytteet. Sitten kun Kavonius ilmoitti tekevänsä virkarikoksista rikosilmoitukset, poliisi ilmoitti kuukausia ruumiin hautaamisen jälkeen, että "jotkut kakkosnäytteet" kuulemma "löytyivät jostain". He kieltäytyivät kertomasta, miten ne löytyivät ja mitä "kakkosnäytteet" ovat, vaikka väittivät, että näytteistä "ei löytynyt mitään" vieraita aineita.

Teko 42: Lapsen murhayritysten tekaistut "unohdukset" rikollisryhmittymänä vuosikymmenten perinteenä ja poliisit auttavat törkeissä petoksissa, huumausaine-, petos-, virka- väkivalta- ja varkausrikoksissa

- Ainakin kolme Mäkistä Tapio, Mika I. ja Elisa Mäkinen toteuttavat ja johtavat virkamafiarikosverkoston rikoksia
- Verkosto toteuttaa kostovelkuutukset ja väkivaltarikokset ja RL 15:9 §:n uhkaukset järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä vuosikymmenten perinteenä
- Poliisit auttavat törkeissä petoksissa, huumausaine-, petos-, virka- väkivalta- ja varkausrikoksissa

Lohjan KäO:n haastemies Björn Jägerroos ajoi kannissa elokuussa 2013 tahallaan 9-vuotiaan koulumatkalla olevan Kavoniuksen lapsen päälle suojatiellä ja pakeni tekopaikalta poliisien parkkipaikalle. Poliisit viivyttelivät 2 tuntia tahallaan puhallutuksessa, poliisi Sami Kari ja erikoissyöttäjä Tapio Mäkinen "unohtivat" viedä hänet verikokeisiin rattijuoppoussyytteiden estämiseksi, **Sami Kari yritti naispoliisin kanssa kuulustella 9-vuotiaan lapsen yksin ilman avustajaa siinä tarkoituksessa, että lapsen kuulustelukertomusta ei voitaisi hyödyntää oikeudenkäynnissä**, jonne "leipuri" Tapio Mäkinen hakeutui ajamaan syytetä eli pelastamaan Sami Karin kanssa virkarikollista kannista murhayrityksen yrittäjää ja liikennepaon ja heitteillejätön toteuttajaa kaveriaan Björn Jägerroosia syytteiltä omia virkarikoksiaan toteuttamalla. Samassa rikollisessa tarkoituksessa Mäkinen ja Kari poistivat lapsen puolella olevat todistajat, jotta "syyte" ja oikeudenkäynti perustuisi pelkästään rikollisen kannisen Jägerroosin sikailevaan valehteluun.

Syyttäjänä (=rikollisten poliisien ylimpänä rikollisena suojelijana) toimii vakituisesti juuri tämä sama rikollinen **ammattivalehtelija Tapio Mäkinen**, joka tunnetaan väkivaltaisten hakkaajapoliisien toteuttamien rikollisten putkapahoinpitelyiden peittelijänä ja virkarikollisten suojelijana ja jonka "selvittelyjen" aikana AINA käy näitä virkamiehiä koskevia "unohduksia" ja

"katoilee" valvontanauhoja ja hätäkeskusäänitteitä, joista putkahakkaamiset ja kahteen lapseen samalla tehdyt murhayritykset ja 11.12.2019 murhayritys näkyy ja kuuluu.

Tapio Mäkinen ja Sami Kari yrittivät kaikin mahdollisin rikollisin vippaskontein junailla haastemiehen vapaaksi poistelemalla todistajia ja junailla "kuulustelun", jossa todelliset yliajon tapahtumat kertoneen uhrina olleen lapsen kuulustelua ei voitaisi käyttää juuri siksi, että **kaksi paatunutta rikollista poliisi Sami Kari ja syyttäjä Tapio Mäkinen yrittivät tahallaan toteuttaa laittoman asianomistajakuulustelun 9-vuotiaaseen lapseen yliajon uhuriin kohdistettuna ja tahallaan pakottaa pieni murhayrityksen kohteena ollut lapsi kahden aikuisen poliisin kanssa kuulustelukoppiin ILMAN KETÄÄN aikuista. Sitä ennen heidän rikoskumppaninsa Heikki Saksa yritti pakottaa kuvankauniit alakouluikäiset Kavoniuksen tyttäret toimistoonsa "neuvottelemaan" ILMAN KETÄÄN AIKUISTA.**

Sama Mäkinen, sama Sami Kari, Jasper Uski, Markku Kukko, Kimmo Halme ja samat koplan jäsenet ilmaantuivat "omasta aloitteestaan" estämään tutkintoja KAIKISSA velkuutukseen liittyvissä rikoksissa, kodin ja työsuhteen rikoksissa, kaikissa Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistetuissa törkeissä rikoksissa ja Kari, Mäkinen, Halme, Uski, Äijälä, Mamia, Sjöholm, Hulden, Antikainen, Kukko, Sulkko, Riiala ja LIITE 2-verkoston rikolliset laativat tahallaan satoja tutkinnantappoja, joissa KETÄÄN ei kuultu, mitään todisteita ei käsitelty (rikollisten suojelemiseksi), Äijälä jopa avoimesti ilmoitti poliisiin "päätehtäväksi" rikollisten suojelun ja heidän päätöksissään valehtelivat raiskaamistai, tappamista ja hakkauttamistani/niillä uhkaamista, murhayrityksiä, perätöntä haukkumistai huoraksi, noidaksi, mielisairaaksi ja murtovaraaksi ja lapsiin kohdistettuja velkuutuksia, assistenttiin kohdistettua raiskausyritystä "hyväksyttäväksi" ja Uski ja Hulden valehtelivat 2 vuotta kestänyttä pienimpään lapseen kohdistettua raakaa kouluväkivaltaa "muuksi tapahtumaksi" ja valehtelivat lapsen muka kertoneen terveyskeskuksessa kompastuneensa pieneen aitaan" ja koulua väkivallattomaksi, vaikka Kanta-rekisteristä, rikosilmoituksista ja lastensuojelun asiakirjoista näkyy 2 vuotta kestänyt raaka hakkaaminen, potkiminen, kuristaminen ja AIVAN SAMALLA TAVALLA TÄHÄN TOISEEN LAPSEEN AUTOLLA AJAMALLA 26.5.2021 TOTEUTETTU MURHAYRITYS, JOKA 9-VUOTIAASEEN TOISEEN LAPSEEN 2013 KOHDISTETTIIN JA JONKA SYYTTEIDEN ESTÄJINÄ SAMI KARI JA TAPIO MÄKINEN TOTEUTTIVAT EM. KAIKKIA RIKOLLISIA "TEMPPUJAAN" estääkseen ensimmäisen samanlaisen murhayrityksen selviämistä ja lisäksi murhayrityksiä on yli 10, jotka luetteloidaan korvausvaatimuksen OSA 3-asiakirjassa.

Kulttijohtaja Juna Ruohosen, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen ja virkamafian kidutuskoplan rikosten tutkintojen estäminen perustuu poliisien ja syyttäjien rikolliseen valehteluun, joka on Keijo Suuripään ja Keijo Moilasen kaltaisten vapaana olevien rikollisten vuoksi mahdollista juuri rikosilmoituksessa kuvattuna jätettömänä rikollisuutena.

Poliisi Taina Äijälä on 2.7.2021 lukien estänyt tutkintaa Nicholas Peltolan, Miko Vainion ja Mika Leppäsen asiassa ja kun Kavonius kävi näyttämässä Peltolan tuhoamaa kallista kameraansa, jonka varas Nicholas Peltola oli palauttanut poliisiasemalle vaurioituneena ja siitä puuttui osia (valehdeltuaan ensin, että se ei ole hänellä), Äijälä uhkaili, tuijotti vihamielisesti ja tokaisi ivallisesti, että huolehtii siitä, että Kavonius ei tule koskaan saamaan Peltolan petoksella anastamia rahoja ja muuta Peltolan varastamaa omaisuutta ja Äijälä auttaa kaikin tavoin rikollista Peltolaa kaikissa rikoksissa ja estää selvittämisen siitä, myykö Peltola huumeita Clarion-hotellissa ja kuka varattoman Peltolan bisnekset, säännölliset toistuvat käynnit ja kalliin majoituksen siellä Clarionissa maksaa.

Olemattomien rikosten kuulusteluissa Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Heikkilä, Mamia, Uski ja muut olemattomista rikoksista RL 15:9 §:n painostustoimena rikollisia kuulusteluja järjestäneet poliisit ja syyttäjä Mäkinen, Kohijoki ja Ventelä kiduttivat, jättivät kuulustelukertomukset ja todisteet jokaisessa "kuulustelussaan" kirjaamatta ja ilmoittivat toteuttavansa ylhäältä saamiensa

(laittomien) ohjeiden mukaista "esitutkintaa" eli tavoitteellista rikollisin menetelmin toteutettua olemattomien "rikosteni" leivontaa niin, että KETÄÄN todistajia ei kuulla, poliisi ei lue ja kirjaa lainkaan Kavoniuksen toimittamia kuulusteluvastauksia ja todisteita ja "syyllisyys" leivotaan todisteiden ja normien vastaisesti samaan aikaan, kun Uski, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Sulkko, Kukko, Riiali, Sainio, Mamia, Salonen, Halme, Suuripää, Moilanen, Haavisto, Mäkinen, Kohijoki, Ventelä ym. estävät rikosilmoitusteni kirjaamista ja laativat päätöksiä, joissa valehdellaan Kavoniukseen ja assistenttiini kohdistettuja raiskauksia, seksuaalista väkivaltaa, lapsiin kohdistettuja murhayrityksiä, törkeitä kunnianloukkauksia, törkeitä petoksia ja muita tässä ja sadoissa rikosilmoituksissa kuvattuja poikkeuksellisen törkeitä rikoksia haitattomiksi, hyväksyttäväksi ja ei-rikoksiksi.

Sama raiskauksille ja tappamiselle alistava verkosto järjestää törkeiden petosten ja ulosmittausrikosten mahdollistamiseksi heidän väärillä ilmiannoillaan tekaistuja kuulusteluja, joissa ainuttakaan heidän toteuttamaansa tässä syytteessä kuvattua rikosta ei ole tutkittu koskaan missään ja "rikoksena" tutkittiin ja nyt syytetään virkarikollisissa "kuulusteluissa" sitä, että Kavonius on paljastanut totuuden heidän rikoksistaan ja nostanut asianomistajasytteen.

Kaikki Kavoniuksen "rikokset" ja häneen kohdistetut aiheettomat rikosepäilyt siis koskevat tekoja, jotka eivät ole Suomessa rikoksia eli joista yksikään poliisi ja syyttäjä ei saanut ainuttakaan rikosepäilyä kohdistaa.

Teko 43: Verasen, Kempin ym. esteettömyysvalehtelut rikosten toteuttamiseksi

Jokainen törkeä rikos perustuu heidän rikoskumppanuuteensa varjovalmisteluissa rikosten toteutuksista sopineiden tuomarien kanssa eli siihen, että syytettyjen oikeiden rikosten tutkinnat estämään, todistelu estämään ja käänteisiä heidän uhriinsa kohdistettuja kostovelkuutuksia ja petoksista rahastamista toteuttamaan **junailtiin AINA vain heidän oman rikosverkostonsa henkilöitä**. Kaikki tuomarit, poliisit ja syyttäjät eivät ole mukana tässä rikollisuudessa, mutta verkosto huolehtii siitä, että rikollisverkostoa vastaan ajettuja kanteita ja valituksia estämään ja kostovelkuutuksia toteuttamaan päästetään ja nimitetään vain verkoston rikolliset ja järjestäytyneen rikollisryhmittymän omat esteelliset rikolliset valehtelijat. Näitä uhrien kostovelkuutuskeikkoja ja rikollisia operaatioita ja tutkinnantappoja varten ei koskaan valita yhtään rehellistä virkamiestä, asianajajaa eikä työntekijää. Sen sijaan rikokset toteutetaan niin, että

- 1) rikolliset itse hakeutuvat niihin
- 2) Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen ja Helsingin KäO:n organisaatiossa laamannit (Nurmi, Juntikka, Brax ym.) jakavat "keikat", jossa päätöksen sisältö Spolanderille, Paanaselle ja muille rikosten toteuttajille annetaan etukäteen eli kyseessä on tuomarien törkeä virkarikos, jossa tuomioistuimen toiminta ei ole puolueetonta eikä riippumatonta.
- 3) Juuri siksi Baarmanin, Saksan, Suveksen, Kempin ja LähiTapiolan petoskoplan, syytelavastusten ja vangitsemisten "ratkaisuja" ei laadittu istunnossa, vaan etukäteen varjovalmisteluissa ja esim. "Kempin käsittelyratkaisun" taustalla operoivat laatija (todistelun estäjä) oli kosto-orjavelkuutustaan toteuttava Tuomas Nurmi, joka ilkkui operaatiostaan Thomas Fox-nimimerkillä netissä, jossa leviteltiin maineen pilaamiseksi myös huora- ja mielisairausherjoja
- 4) "Sisältö" ratkaisuihin päätetään rikollisverkoston omien rikosten toteutus- ja peittelymotiivilla ja kostovelkuutusten ja uhrin korvausten estämistavoitteella etukäteen
- 5) Verkoston rikolliset käyttävät esim. Mika I. Mäkistä, Pasi Kettulaa, Pasi Kettulaa ja Tiina Verasta "vakiovalehtelijoina" ja toteuttaakseen Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Aronpään, Laakson, Suveksen ym. kanssa Kavoniukseen hakattuna väkivaltarikoksen uhrina rikollisen 200.000 € velkuutuksen
- 6) Kemppi valehteli itse itsensä omalla päätöksellään OK 13 luvun vastaisesti "esteettömäksi", vaikka Kavonius oli 19.1.2020 nimennyt Kempin, Baarmanin ja Saksan rikoskumppaneiksi

11.12.2019 väkivalta-rikoksessa, jonka joku tilasi ja toteutti juuri sen 20.1.2020 rikoksen toteuttamiseksi ja toteutettiin raukkamaisesti, kun Kavonius oli hakattu aivovammaiseksi, yltä päältä ruhjeille ja olin kolmen lääkärin määräämällä sairauslomalla 16.2.2020 saakka.

- 7) Jokainen lasten, Kavoniuksen ja Wallinin velkuutus on rikos ja jokainen rikos on toteutettu niin, että rikoksen toteuttava virkamies tai joku hänen kaverinsa hakeutuu rikoksen toteuttajaksi ja mahdollisimman sadistiset ei-puolueettomat rikolliset valehtelijat valehtelevat itseään asianosaisasemassa "esteettömäksi" ja kuka tahansa verkoston rikollinen on helppo verkoston tilata ja **laamanni määrätä sitä rikollista valehtelua toteuttamaan, esteettömyysvalehtelun sisältämästä "päätöksestä ei saa valittaa" ja sitten alkaakin kostovelkuutusten häikäilemätön suunnitelmallinen toteutus ja kaikki valitukset ja esitutkinnot sen jälkeen estetään.**
- 8) Koska kukaan Kempin kavereistakaan ei enää suostunut härskiin "esteettömyys"-valehteluun, **Kemppi hoiti rikollisen valehtelun itse 20.1.2020 Baarmanin ja Saksan rikoskumppanina**, vaikka Kavoniuksen tekemä 19.1.2020 esteellisyysvaatimus sisälsi näytön **yhdeksästä esteellisyysperusteesta** ja Kemppi on rikosasian vastapuoli ja salailee, onko hänellä myös seksisuhde rikoskumppaninsa Baarmanin kanssa.
- 9) **Kemppi itse itsensä esteettömäksi valehdellen ohitti sopimukset ja toteutti kostovelkuutukset toteutettuaan sitä ennen kaikki mahdolliset sadat rikokset 2018-2020 ja jatkaa samaa rikostaan 2020-2024 ja edelleen rikostensa toteutus- ja peittelyorganisaation avulla lavastaakseen uhrinsa Kavoniuksen vankilaan omia rikoksiaan koskevan totuuden kertomisen lopettamiseksi.**
- 10) **Tiina Veranen valehteli ensin lasten velkuutukseen osallistunutta Paula Heliniä "esteettömäksi";** vaikka Helin on rikollinen, joka hakeutui hoitelemaan ja samaa rikosta, jonka oli tehnyt Pekka Koposen, Markku Braxin, Kirsti Hakolan, Pekka Aaltosen, Pasi Kettulan, AA Heikki Saksan, AA Seppo Lindbergin ja lohjalaisten rikollisten virkamiesten kanssa lapsiin kohdistettuna aiemmin.
- 11) **Sitten sama Tiina Veranen tilattiin Henrikssonin, Kermisen, Vieron, Mäkisen, Rantalan ja LähiTapiolan rikosten toteuttajaksi valehtelemaan vastapuolta Hannu Vienoa "esteettömäksi", jota Nurmen velkaorjuutusprojektia rikollisin menetelmin toteuttanut LähiTapiola, Henrikssonin, Vieron ja Mäkisen rikoskopla sai toteutettua rikoksensa.**
- 12) Veranen valehteli Vienoa "esteettömäksi" **11.9.2020** valehtelemalla, että Vienoa koskeva rikosasia ei muka ollut vielä vireillä, vaikka se oli vireillä **2.9.2020** ja Vieron rikolliset varjovalmistelut Kermisen, Henrikssonin, Mäkisen ym. kanssa todistavat, että puolueettomuus puuttui, Vieno ei ollut esteetön, vaan rikosten toteuttaja.
- 13) **Heti, kun rikoskumppanina toiminut Tiina Veranen oli sovitusti 11.9.2020 toteuttanut "esteettömyys"-valehtelunsa, Vieno toteutti 14.9.2020 törkeän virkarikoksensa ja rikoskumppanina kaikki ne törkeät petokset, joita Henriksson, Kermisen, LähiTapiola petoksellisella laskutuksellaan ja laskutusperusteita salaillen "tuntemattomalla" laskutusmateriaalilla laskuttaneet ja ohitti 1.6.200 syntyneen sopimuksen samanlaisella törkeällä petoksella, jonka Nurmen velkaorjuutus-projektin muut toteuttajat olivat 20.1.2020 toteuttaneet vastaavilla rikollisilla laskutuksilla ja sopimusten ohituspetoksilla.**
- 14) **Samalla motiivilla tilattiin 2008 Mika I. Mäkinen valehtelemaan rikollista lapsenvelkuuttajaa Kirsti Hakolaa esteettömäksi 3.9.2007 Mäkisen ja Antero Palajan rikoksella heti, kun Hakola itse oli muuttanut 27.8.2007 lasten vastapuoleksi ja vaikka Hakola ja KAIKKI lohjalaistuomarit olivat salaa tunnustaneet esteellisyytensä.**
- 15) **Sama rikollinen Mika I. Mäkinen ilmaantui estämään Kavoniuksen ja Wallinin 17.11.2022 vireille laittaman asianomistajasyöntein käsittelyn 7.3.2023, postitti päätöksen tahallaan Eeva Palajan kanssa paperipostilla liian myöhään ja ihan samana päivänä 7.3.2023 Pauliina Hermunen koplan sopimalla tavalla saman rikollissakin (Aro, Penttilä, salainen LähiTapiolan petosrikollinen) estivät myös ulosottovalituksen käsittelyn ja oikeudenkäynnin siinä olemattoman 40.000 € velan perinnän jatkamiseksi olemattoman velkasuhteen ja monipuolisten edellä selostettujen törkeiden petos- ja virkarikosten yhdistelmien perusteella syntyneessä kokonaan keinotekoisessa velkuutuksessa.**

16) Syytelavastuksia varten 9.7.2023 Helsingin HO:n tuomarikopla esti tahallaan päätösrypeäänä jälleen KAIKKIEN 7 ulosottovalituksen jatkoluvat mahdollistaakseen KOPLA 1:n törkeiden petosten rikoshyötyjen ulosmittauksen ”oikeudellisesti merkityksettömäksi” valehdellun Jormanaisen 8.10.2014 vahinkoilmoituksen OLEMATTOMIEN tapahtumatietojen törkeillä petoksilla nimeään salaavan sellaisen LähiTapiolaEtelän 7.7.2022 aloittamalla perinnällä, jota toteutetaan Kempin 20.1.2020 päätöksen eli hänen törkeän virkarikoksensa perusteella sellaisen ”velkojan” velkojen perintänä, jota Kempin päätös ei koske euollakaan.

Teko 44: Lakisääteisesti maksuttomista tehtävistä ja tarkastusoikeuden estämisestä ja rekisterimerkintä- ja tietosuojarikoksista laskuttaminen 1200 €/tunti

Baarman, Saksa, LP, Jormanainen, Rimon, LP:n petosrikolliset, LähiTapiola, Henriksson, Mäkinen, heidän asianajotoimistonsa ovat laskuttaneet petostensa yhteydessä

- 1) rikostensa toteutuksista
- 2) niistä tietosuoja-asioista, jotka säädetään lakisääteisesti maksuttomiksi ja joita ei ollut vireillä KäO:ssa, vaan heidän toimistoissaan
- 3) Baarmanin 16.12.2015 valehtelusta, että LP:ssa ei ole kuin Kavoniuksen nimi, vaikka siellä oli materiaali, joka oli todisteena ja petoksen tunnustukset.
- 4) Jormanaisen ja Saksan vastaavasta valehtelusta, että Jormanaisen rekisterissä ei muka ole tietoja ja laskuja, jotka olivat olemassa. ja joita lähetti Kavoniuksen kotiin ja esitti 19.11.2018 istunnossa osana törkeitä petoksiaan Baarmanin kanssa
- 5) vuosia jatkamastaan tarkastusoikeuden estämisestä, joka on rikos eikä laskutusperuste ja peitelläkseen rikollisen salailun avulla muita rikoksiaan
- 6) sitä, että ovat rekisteröineet vuosia virheellistä tietoa tahallaan ja estäneet niiden korjaamista ja väärentäneet korvauspäätöksiä, raportteja, rekisterin tietosisältöä ja oikeudenkäyntiaineistoa
- 7) valvontalautakunnalle Kavoniuksen tekemistä kanteluista ja niiden lukemisesta, vaikka niitä koskee tapaohjeen 12.2 kohdan mukainen laskutuskielto**
- 8) sovitteluistunnoista 10.000 €, vaikka niitä koskee laskutuskielto**
- 9) samasta aineistosta kaikkien sopimusten vastaisesti 4-kertaisella oikeuskäytännöstä poikkeavalla laskutuksella 1.200 €/tunti ja 100.000 € 7.5 tuntia kestäneestä valmistelusta ilman pääkäsittelyä**
- 10) varjovalmisteluista, joita ei saa olla edes olemassa**
- 11) olemattomista todisteista, joita eivät toimittaneet asiaan L 17/261 koskaan**
- 12) ”Rimonin” lausunnosta, jota ei saanut laatia** eikä ottaa huomioon eikä siitä laskuttaa, koska sen laatiminen on rikos, sitä ei ole allekirjoitettu ja se on valheellinen (ei vastaa potilastietoja ja sisältää lääketieteellisesti mahdottomia väitteitä siitä, että TT-kuvassa ja ultraäänitutkimuksessa näkyvät kasvaimet, epilepsia, sydänviat ja selkärankavaurio ja 10.6.2014 ja 17.9.2014 vahinkotapahtumassa keuhkoihin ja **sisäelimiin piikattu saaste olisivat muka ”psykykkisiä” sairauksia ja syntyneet Espoossa työsuhteeni ”henkilökemioista”, vaikka Kavonius ei ollut koskaan edes palannut takaisin töihin 22.4.2013 jälkeen** ja 2014 vahinkotapahtumat eli **piikkaustönnä ei voi siirtyä keuhkoihin ja sisäelimiin ”työpaikan henkilöstiritiitoina”, vaan pölyn mukana Lohjalla**
- 13) salassapitorikosten toteutuksista (kielletty laskutusperuste)**
- 14) muista rikoksistaan (kielletty laskutusperuste)
- 15) perehtymisestä ”rikosasiaan”, vaikka ratkaisua ei ole voinut antaa rikosperusteella siviiliriidoissa L 15/649, L 16/352, L 18/36145 ja L 17/261
- 16) vaikka laskutusosoikeus puuttui 14.2.2019, 19.12.2019, 20.12.2019 ja 1.6.2020 sopimusten perusteella kaikissa asioissa** ja koska kaikkien laskutusten ainut laskutusperuste on laskuttaminen törkeistä petoksista, salassapitorikoksista, tietosuojarikoksista ja muista rikoksista, jotka Kavoniuksen rikosilmoituksessa oikeilla tiedoilla kuvataan

Teko 45: Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen 23.12.2019 aloittama rikos, "toinen" Baarmanin laatima sopimus ja rikosten yhteys 11.12.2019 väkivaltaan

Tarjous ja siihen annettu kirjallinen vastaus on OikTL 1 §:n mukainen menettely, jossa syntyy sitova sopimus. Kavonius on antanut 20.12.2019 Baarmanin ja Saksan tekemään tarjoukseen sellaisen vastauksen ilman varaumia, joten on selvää, että oikeudellisesti merkityksellinen sopimus syntyi 20.12.2019 ja Kempin ratkaisuoikeus loppui siihen ja Baarmanin, Saksan ja vastaajien laskutusoikeus loppui siihen. Lisäksi Kemppi ei esteellisenä saanut ratkaista yhtään mitään eikä toteuttaa virkatehtävässään Nurmen, Baarmanin ja Saksan kanssa sopimiaan törkeitä rikoksia eli tavoitteellista "velkaorjuutta" ja Kavoniuksen korvausten tahallista estämistä.

Lisäksi kanteesta luopuminen, kenenkään korvausvastuu ja tuomioistuimen ratkaisu ei voi syntyä laillisen esteen aikana, väkivaltarikoksen avulla, uhkaamalla tappamisella ja ohittamalla kirjallisesti syntyneet sopimukset valehtelemalla niitä olemattomaksi ja laatimalla sopimusten syntyhetken jälkeen rikollinen päätös sellaisen ulosmittausperusteen keinotekoiseksi synnyttämiseksi, jota sopimuksilla ei syntynyt ja siinä tarkoituksessa, että esteellinen Kemppi toteutti kaikella tällä Nurmen, Baarmanin, Saksan ja Penttilän kanssa rikoskumppanuutta mahdollistaakseen rikollisen pikaulosmittauksen törkeiden virka-, petos- ja väkivaltarikosten avulla ja hyväksymällä laskuttamisen törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista Baarmanille, Saksalle ja vastaajille "työnä".

Poliisin, Fivan, auktorisointiyhdistyksen ja oikeuskanslerinviraston olisi tullut vuosia sitten käynnistää rikostutkinta Baarmanin, Saksan, LP Vahinkosaneerauksen (Walve, Laakso, Aronpää), Jormanaisen, Nurmen, Kempin, Laitisen, Salosen, Sulkon, Kukon, Riialin, Ryynäsen, Lehikoisen, Sunellin, Koposen, Hirvelän, Vienon, Helinin, Penttilän, Paanasen, Mäkisen, Spolanderin ym. rikoksista,

- 1) Joiden vuoksi Kavoniuksen korvaukset ovat saamatta
- 2) joiden vuoksi hänet on tahallisesti rikollisesti "Thomas Foxin" eli Nurmen jälkikäteen myöntämällä tavalla kostoluoteisesti tahallaan velkuutettu
- 3) **Kavonius hakattiin, jotta kanne saatiin estettyä ja Baarmanin, Saksan, päämiestensä, Kempin ja Nurmen kiristämät sopimukset aikaan**
- 4) sitä ennen **Nurmi ja Kemppi tekivät kanteen jatkamisen mahdottomaksi poistamalla todistelun, jättämällä yhteenvedot laatimatta, poistamalla niistä euromääräiset ja muutkin kannevaatimukset** ja sopimalla etukäteen rikollisesta miljoonavelkuutuksesta
- 5) **syntyneiden 20.12.2019 sopimusten huomioiminen estettiin valehtelemalla niitä "olemattomiksi", vaikka tuomarin ja asianajajan harkintavaltaan ei kuulu valehdella OikTL 1 §:n vastaisesti olemattomaksi kirjallisesti syntyneitä sopimuksia, koska lain sisällön muuttaminen ja siitä valehtelu on rikos ja "tulkinta", joka ei vastaa lain sisältöä eikä kaikkien muiden henkilöiden asioissa vuosikymmeniä sovellettua laillista tulkintaa (tarjous ja siihen annettu vastaus), koska se on myös syrjintärikos.**

Baarman lähetti 23.12.2019 "uuden" tarjouksen, jota ei voinut 20.12.2019 syntyneen sopimuksen vuoksi lähettää eikä sen sisältöiseksi muuttaa. Hän jätti sen toimittamatta oikeudenkäyntiaineistoksi, vaikka vetosi siihen Saksan kanssa ja valehteli, että 20.12.2019 ei muka olisi syntynyt sopimusta, jos Kavonius ei suostu sitä aivan toisenlaista asiakirjaa allekirjoittamaan. Kavoniuksella ei ollut velvollisuutta sitä allekirjoittaa eikä heillä oikeutta sellaista vaatia, koska se ei vastannut 20.12.2019 esitettyä tarjousta, jonka Kavonius hyväksyi 20.12.2019.

Lisäksi 23.12.2019 teksti on rikos, koska Baarman kiristi Kempin, Saksan, Nurmen ym. kanssa suostumaan sellaiseen, että Kavonius alistuisi loppuelämäksi

- 1) *luopumaan kaikista perus- ja ihmisoikeuksista*
- 2) *lopettamaan virkamafia-sivut*
- 3) *lopettamaan sitovasti kaiken PL 12 §:n säätämän sanan- ja ilmaisuvapauden käytön (ennakkosensuuriin kiristäminen)*
- 4) *luopumaan kaikista muista oikeussuojakeinoista (kanteet, valitukset, kantelut, asianomistajasyytteet, korvausoikeudet) vireillä olevissa asioissa ja myös tulevaisuudessa*
- 5) *tekemään sellaisen sopimuksen, joka tarkoittaisi, että vaikka Kavonius joutuisi päivittäin samanlaisen hakkauttamisen kohteeksi kuin 11.12.2019 ja minkä tahansa hänen tai kenen tahansa toteuttaman rikoksen kohteeksi, hän ei saisi Baarmanin ehdottoman sopimuksen mukaan vaatia mistään koskaan korvauksia eikä tehdä rikosilmoitusta.*

Sellaisen ”tarjouksen” tekeminen on Baarmanin törkeä rikos. Kun Kavonius ei suostunut heidän törkeään kiristykseensä, he alkoivat yhdessä vääntämään sitten heti perään Nurmen johdolla Mamian ym. rikollisten poliisien, ”emme lue mitään”-kuulusteluja” väärillä ilmiannoilla vääntääkseen asianomistajasyytteet, valituksen heidän rikoksestaan ja PL 12 §:n 2 momentin käytön ”rikokseksi” ETL 3:3 §:n, PL EIS 7 §:n ja PL 8 §:n vastaisesti.

”Joku” tilasi sen 11.12.2019 hakkauttamisen, jonka avulla Nurmen, Kempin, Helinin, Vienon, Baarmanin, Saksan, LähiTapiolan, LP:n, Jormanaisen, Rimoinin, Koposen, Lehikoisen, Penttilän kopla tarvitsi rikollisen velkuutuksen toteutukseksi ja kanteiden ja valitusten estämiseksi.

Baarmanin salailemassa 23.12.2019 laatimassa ”tarjouksessa” ja syyttäjien ajamassa syytteessä esitetään ihan samoja vaatimuksia, joita esittivät

- 1) kodin edessä olevassa metsässä kaksi uhkailijaa marraskuun lopussa 2019 ennen hakkauttamista ja velkuuttamista
- 2) ja se/ne, jotka toteuttivat RL 15:9 §:n painostustoimena 11.12.2019 rikoksen.

Se ei ole sattumaa, vaan selvä todiste siitä, että **Baarman on päätekijä** hakkauttamisessa ja **laajassa petosverkostossa**, joka toteuttaa laittomia uhkauksia ja rikollista väkivaltaa poliisien ja syyttäjien tutkinnantappoverkoston rikosten avulla ja tuomaririkoskumppaniensa avulla ja paisuttelee laskujaan ja laskuttaa 100-prosenttisesti pelkistä rikoksistaan.

Poliisin olisi kuulunut tutkia kaikki rikokset jo vuosia sitten. Oikeuskanslerinviraston tulee tutkia, **miten 11.12.2019 hakkauttajan vaatimukset ovat päättyneet sellaisinaan Baarmanin 23.12.2019 ”tarjoukseen”, vaikka**

- 1) sellaisia tietoja hänellä ei voi olla keskeneräisessä esitutkinnassa (jossa Kavonius lähetti poliisi Arifullenille kuulusteluvastauksen vasta 19.1.2020)
- 2) sellaisia tietoja Baarmanilla voi olla vain osallistumalla 11.12.2019 väkivaltarikoksen toteutukseen tai tilaamiseen
- 3) sellaisia vaatimuksia perus- ja ihmisoikeudettomaksi tekemisestä ei saanut Baarman asianajajana tapaohjeen, PL:n, EIS:n ja prosessilain vastaisesti esittää
- 4) ne on esitetty saman rikoksen toteuttamiseksi ja saman sisältöisinä, jotka myös 11.12.2019 väkivaltarikoksen toteuttaja esitti.

Poliisin ja oikeuskanslerinviraston tulee tutkia, **toteuttiko tai tilasiko Baarman, Halme, Kukko, Kemppi, Nurmi, Saksa, Ruohonen, Peltola tai joku heistä hakkauttamisen, jota Baarman, Saksa, Kemppi, Nurmi, Jormanainen, LP ja LähiTapiola tarvitsivat rikostensa toteutuksissa**

- 1) 10 meur rikoshyödyn hankkimiseksi rikollisverkostolleen
- 2) heidän 125.500 euron ja 80.000 euron rikollisen laskutuksen toteuttamiseksi, jonka rikollisen velkuutuksen hakkauttamisen avulla ja tässä rikosilmoituksessa selvitetystä törkeästä rikollisuudesta laskuttamalla itse toteutti

Teko 46: Rikosten toteutuspalvelut samojen virkamiesten koplassa

- **Koponen, Hirvelä, Kettula ym. ovat toteuttaneet lasten, vanhusten, Wallinin ja ja Kavoniuksen velkuutuksia törkeillä rikoksillaan vuosikymmeniä vastuuseen ja esitutkintaan joutumatta**
- **Kavoniuksen lasten rikollinen velkuutus, lapsiin ja häneen itseensä kohdistettu raaka väkivalta ja toistuvat murhayritykset johtuvat samasta rikoksesta, jossa tekijät ovat saaneet virkamafian laitonta ”rikosten toteutuspalvelua”**

Kavonius on kuvannut yksityiskohtaisesti aiemmissa rikosilmoituksissaan miten rikollinen kopla velkuutti korvauksiin oikeutetut lapset aivan samoilla rikollisilla metodeilla, joita häneen on sovellettu rikollisessa ”velkaorjuutus”-projektissa ja syytelavastuksissa.

Pekka Koponen, Päivi Hirvelä, Mika I. Mäkinen, Pasi Kettula pyörivät edelleen törkeitä rikoksiaan ja kostovelkuutuksiaan toteuttamassa ja päätöksissään valehtelemassa, koska kopla suojelee toisiaan ja koplaan kuuluvat rikolliset poliisit estävät joka jutussa tutkintaa estämällä näytön käsittelyn eikä normaalitavalla tekoja näyttöön ja normeihin vertaamalla.

Koponen, Mäkinen, Kettula, Hirvelä, Hakola ja LIITE 1-3-asiakirjan rikolliset ovat toteuttaneet velkuutuksia törkeillä rikoksillaan vuosikymmeniä vastuuseen ja esitutkintaan joutumatta.

Lasten rikollinen velkuutus toteutettiin kostona siitä, että heidän äitinsä paljastaa tämän Suomen laajimman mafian rikoksia. Lapsiin ja häneen kohdistettu raaka väkivalta, toistuvat murhayritykset ja silmitön rikosmäärä ja niiden kohdistaminen 1992-2024 ja tutkintojen estäminen, kodin ja työsuhteeni tuhoaminen ja kaikille leivottujen kohtuuttomien perusteettomien 500.000 € muka ”kohtuullisiksi” valehdeltujen kostovelkuutusten toteutus, korvausten tahallinen estäminen, sadistisesta ”velkaorjuutus”-projektista sopiminen ja oikeussuojakeinojen estämisen rikolliset toteutusmenetelmät johtuvat samasta rikoksesta.

Teko 47: Kettulan ja Saksan toteuttama rikollinen ”edunvalvonta”

Lasten rikollisen operaation ”orjavelkuutus”-suunnittelijana Nurmen rikosta vastaavana operaatioina toimi laamanni Markku Brax. Hän uhkaili Kavoniusta ja lapsia, lähetti virkasähköpostistaan sekopäisiä sähköposteja kaikkiin Suomen oikeuslaitoksiin ja hörhöili niissä väittämällä, että Kavonius johtaisi ”näkömättömiä naamioituneita joukkoja”, jotka muka vainoaisivat Kavoniuksen johdolla Braxia kuolemaan saakka ja myös hänen kuolemansa jälkeen.

Laillisuusvalvonnan olisi pitänyt passittaa tällaisia kirjoittava laamanni mielenterveyspalveluihin. Lisäksi Brax uhkaili lapsia Lohjan keskustassa ja irvisteli heille pelotellakseen lapsia ja vainotakseen. Lisäksi Brax, Hakola ja lohjalaistuomarit kävivät HO:n presidentin Antero Palajan kanssa salaista kirjeenvaihtoa, jossa tunnustivat esteellisyytensä ja rikollisuutensa ja jatkoivat sitä sopimalla, että salaavat tunnustuksiaan ja kun Kavonius käytti 17.10.2007 rekisteröidyn tarkastusoikeutta, koplan poliisirikoskumppani Paavo Myöhänen järjesti partion paikalle auttamaan Hakolaa ja Braxia rikosten toteutuksissa ja salailemaan esteellisyyden tunnustuksia lapsiin kohdistetun rikollisen 140.000 € kostovelkuutuksen toteuttamiseksi esteellisyydenormeja rikkoen.

Kun Kavonius ja lapset tekivät lähestymiskieltohakemuksen Braxia vastaan, kopla jatkoi salaista kirjeenvaihtoaan ja junaili rikoskumppaninsa Pasi Kettulan estämään Saksan kanssa lähestymiskieltojutun käsittelyn rikollisin menetelmin. Kettula ja Saksa määräsivät

- 1) Kavoniukselle keinotekoisien "edunvalvonnan" kokonaan ilman lääkärinlausuntoja
- 2) Siten, että se oli voimassa vain tuossa Braxin jutussa
- 3) Se tuli "vireille" salaa Saksan ja Kettulan sähköposteilla
- 4) Se toteutettiin kokonaan ilman HolhTL:ssä säädettyä laillista prosessia eli ilman lääkärinlausuntoja, ilman laissa säädettyä kuulemista
- 5) edunvalvojaksi Saksan rikolliseen tarkoitukseen estämään Braxin lähestymiskieltoasian
- 6) edunvalvojaksi perheen julkisen vihamiehen, vaikka kukaan ei ollut edunvalvonnan tarpeessa, Saksa oli vastapuoli ja Kavoniukset toimittivat lääkärinlausunnot, että KUKAAN ei ole edunvalvonnan tarpeessa.

Saksa houkutteli samaan aikaan alaikäisiä lapsia yksikseen toimistoonsa "edunvalvontasetänä" eli hyödynsi rikollista edunvalvontaa aikuisena miehenä pedofiliaalta vaikuttaneeseen toimintaan, jossa alaikäisiä vaati yksin aikuisen miehen tiloihin.

Vaikka Kavonius toimitti kaikista lapsista ja itsestään lääkärintodistukset, että kukaan ei ollut edunvalvonnan tarpeessa eli sellaisen määräyksen antaminen ilman edunvalvontatarvetta on Saksan ja Kettulan törkeä rikos, Saksa ja Kettula jatkoivat rikostaan ja salaisilla sähköposteillaan peruuttivat keskenään Braxia koskevan lähestymiskieltojutun "edunvalvonta"-tempunsa eli törkeän rikoksensa avulla. Sen jälkeen

- 1) rikoskumppanina toimineet koplan tuomarit estivät valitusten käsittelyn jokaisessa oikeusasteessa todisteita tutkimatta ja valituksia tutkimatta vetoamalla siihen, että rikollinen "edunvalvoja" Saksa olisi muka ainut, joka voisi itselleen junailemasta rikollisesta asemasta valittaa, vaikka rikos kohdistui meihin eikä Saksa tietenkään valittanut omista rikoksistaan.
- 2) rikoskumppanina toiminut **poliisin rikoskoplan pomo Paavo Myöhänen** esti taas tahallaan kaikkien rikosten tutkinnat ja todisteiden käsittelyn
- 3) poliisi **Perti Läksy** Salon poliisista osallistui rikokseen laatimalla tutkinnantapon **valehtelemalla, että valitus olisi muka "ensisijainen" oikeussuojakeino** rikoksissa, vaikka valitusasian vireille laittamisella ei saa edes vireille rikosasiaa ja vaikka **Läksy tiesi, että Kettulan, Saksan ja muiden rikoskoplan tuomarien kopla oli jo tahallaan estänyt valitukset.**

Kettula ja Mika I. Mäkinen jatkavat edelleen 2022 virkamafiarikollisverkoston aktiivisena rikoskumppanina, jonka voi kuka tahansa koplan jäsen tilata valehtelemaan ketä tahansa rikoskumppania esteettömäksi ja mitä tahansa rikollista puuhastelua laillisuudeksi. **Esteellinen Kettula osallistui 18.2.2021 lukien ja esteelliset Mäkinen, Arvidsson ja Palaja osallistuivat 7.3.2023 rikoksillaan Kivikosken, Hellören, Melakarin, Ailorannan, Skomarsin, Väliahon, Sulkon, Kukon, Riialin ja Ilmasen rikoksiin ja Herhi, Hermunen, Lahtinen, Lea Rosa Pohjola, Erkki Reijonen, Rickard Grönqvist osallistuivat törkeisiin rikoksiin ja kopla sopi jokaisen rikoksen etukäteen keskenään.**

Teko 48: Kettulan rikosten jatkuminen vuosikymmeniä ja myös Hellören, Kivikosken, Melakarin, Skomarsin, Ailorannan, Väliahon ja Ilmasen koplan rikoskumppanina

Kavonius tekee yhteistyötä myös Isät lasten asialla-järjestön kanssa ja kannatan samanarvoista kohtelua isille ja äideille ja viranomaismielivallan lopettamista. **Wallinin entinen puoliso Lise-Lotte Hellöre on 10 vuotta pystynyt toteuttamaan sairaalloista vieraannuttamista, valehtelemaan jokaisessa oikeudenkäynnissä, tehtailemaan vääriä ilmiantoja, toteuttamaan perättömiä lausumia jokaisessa oikeudenkäynnissä mm. AA Mika Kivikosken kanssa, Tarja Melakari-nimisen virkamafiakaverinsa kanssa, rahastamaan rikoksillaan, välttymään satojen laittomien tekojensa korvausvastuulta ja rikosvastuulta 10 vuotta poliisien tutkinnantappojen (etenkin Markku Kukon, Jari Riialin ja Aleksi Sulkon) avulla, estämään täysin tahallaan ja**

laittomasti isän tapaamisia tahallaan 10 vuotta tuomarien, virkamiestensä koplan ja valehtelevan asianajajan Kivikosken avulla, toteuttamaan sairaaloista vieraannuttamista, lastensa aivopesua ja Kavoniuksen ja lapsensa Martin uhkailua, koska Kavonius ryhtyi todistajaksi heidän rikollisen valehtelunsa lopettaakseen.

Kavoniukseen ja lapseen Marttiin Kivikoski, Melakari ja Hellöre kohdistivat Varsinais-Suomen KäO:ssa **18.2.2021** useita törkeitä rikoksia uhkaillakseen asiassa, jossa hän toimi Wallinin todistajana.

Heidän koplansa kanssa rikollisia varjovalmisteluistuntoja järjestänyt käräjätuomari Hanna Väliaho jakeli myös salaa laittomasti Wallinin salassa pidettäviä potilastietoja samassa KäO:ssa vireillä olleessa asiassa **kulttijohtaja Juha Ruohoselle**, joka törkeillä petoksillaan yritti rahastaa 3 meur testamentti Elisa Palosen omaisilta ja joka on uhkaillut ja vainonnut Kavoniusta koko kulttiperheensä voimin 2018 lukien.

Hellöre, Kivikoski ja Melakari 18.2.2021 toteuttivat salaisia palavereja Varsinais-Suomen KäO:n tuomarin Hanna Väliahon kanssa ja laativat salaa tekaistun tapahtuman (väärän ilmiannon tekaistuilla tapahtumatiedoilla), jossa väittivät Kavoniuksen muka hyökänneen Hellören kimppuun oikeuden aulatilassa 18.2.2021.

Valvontanauhat ja aulan tapahtumat nähneet todistajat todistavat, että **Kivikoski uhkaili Kavoniusta ja Marttiäi karjumalla eläimellisesti ja Hellöre uhkaili lasta KäO:n wc:n edessä ja hyökkäsi Kavoniuksen perään vessaan uhkailemaan.**

Sen jälkeen Hellören, Kivikosken ja Melakarin rikoskopla menivät salaa pitämään täysin laitonta salaista palaveria käräjätuomari Hanna Väliahon kanssa istuntotauolla ja tekivät väärän ilmiannon päinvastaisilla "hyökkäys"-tapahtumilla ja valehtelivat Kavoniuksen muka Hellören kimppuun hyökänneen.

Sen jälkeen Ruohosten kopla levitti ympäri nettiä perätöntä viestintää, että Kavonius olisi muka mielisairas, noita ym. ja lähetti sellaista rikollista viestintää myös KäO:n tuomareille ja poliisikavereilleen.

"Rehti" asianajaja Mika Kivikoski uhkaili jo aiemmissa oikeudenkäynneissä Wallinia myös hakkaamisella (vetävänsä turpaan Wallinia) ja Kivikoski on saanut jopa oman hyvä veli-kerhonsa "valvojilta" eli valvontalautakunnalta **2 huomautusta valehtelusta**, mutta jatkaa poliisien Sulkon, Kukon, Riialin, Salosen, Sjöholmin, Heikkilän, Äijälän, Uskin, Mamian ym. tutkinnantappajien avulla edelleen prosessipetostoimintaa ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkailua sekä Hellören, Melakarin, Profiam Oy:n työntekijän Skomarsin ja Profiam oy:n toimitusjohtajan Mika Ailorannan kanssa rikollista valehtelua, Wallinin perheoikeuksien rikollista estämistä ja Wallinin vainoamista.

Lisäksi Kavoniuksen hankkima selvitys todistaa, että **Hellörelle junailtiin 2021 "pikku apuraha" (yli 120.000 €) heti sen jälkeen, kun avustuksien jakamiseen liittyvän Åbo Akademin rehtoriksi nimitettiin Hellören entinen puoliso** ja yhteisen lapsen isä **Mikael Lindfelt** ja tämän jälkeen Hellörelle jaettiin vielä lisääkin huomattavia apurahoja.

Seuraava avustuksen saaja sai noin 30.000 € ja muut vielä huomattavasti vähemmän, joten Hellören suosiminen 120.000 poikkeavalla rahasummalla ja sen päälle lykättyillä lisärahoilla, apurahan myöntämisperusteet ja sen myöntämisen alkaminen rehtorivaihdoksen kanssa samaan aikaan, em. henkilöliitos rehtorin ja avustuksen saajan välillä ja avustuksen poikkeavaan määrään muihin avustuksen saajiin verrattuna tulisi tutkia puolueettomasti.

Teko 49: KäT Johanna Ilmasen "olemattomuus"-valehtelu kulttijohtaja Ruohosen, Väliahon, Hellören, Kivikosken, Havian ja Melakarin rikosten toteutusmenetelmänä ja Sulkon, Kukon ja Riialin vakiotutkinnantappotiimin valehteluun perustuvat päätökset

Tutkimisen sijaan Suomen pahimpiin vapaana oleviin tutkinnantappajiin kuuluvat Lounais-Suomen poliisit Aleksi Sulkko, Markku Kukko ja Jari Riiali auttavat Kivikosken, Hellören, Melakarin ja virkamafian jokaisessa rikoksessa estämällä jokaisen rikoksen tutkinnat ketään kuulematta, päätöksissään valehdellen ja todisteita käsittelemättä.

Varsinais-Suomen KäO:n "tietosuojavastaavana" toimiva tuomari Johanna Ilmanen osallistui koplan rikoksiin valehtelemalla kirjallisesti, että Ruohosen viestintää ei ole "olemassa", vaikka

- 1) *toiset tuomarit ovat myöntäneet sen saaneensa*
- 2) *rehellinen tuomari KäT Hirvonen teki 5.11.2020 päätöksen, jossa totesi Ruohosen viestinnän asiattomaksi*
- 3) *Kavoniuksen hallussa on se Ilmasen "olemattomaksi" valehteleva kulttijohtaja Ruohosen rikollinen viestintä*
- 4) *Ruohosen entinen asiamies Timo Havia pyysi kirjallisesti anteeksi Ruohosen rikollista viestintää, jota ei Ilmasen mukaan ole muka olemassa.*

Ja totta kai Kukko, Sulkko, Riiali ja koko Länsi-Uudenmaan poliisin tutkinnantappokopla ryntäsivät apuun estämään kaikkien rikosten tutkintaa, jotta valheellinen taru "oikeusvaltiosta" pysyisi voimassa väkisin järjestetyn rikollisuuden keskellä totuudesta irrallaan.

Tällaista Suomen oikeuslaitoksessa siis oikeasti puuhastellaan samaan aikaan, kun Hesari, oikeusministeri Anna-Maja Henriksson, Marin, Tuppurainen ja muut mafian valehtelijat valehtelevat tätä "oikeusvaltioksi" ja Pöysti, Sulkko, Kukko, muut koplan poliisit ja "laillisuusvalvojat" estävät tutkinnat valehdellakseen, että kaikki on ihan kunnossa ja syytelavastuksen rikoksia toteuttaa ja mahdollistaa sama verkosto.

Teko 50: Olemattomuusvalehtelu mafian vakiomenetelmänä törkeiden rikosten toteutuksissa

Olemattomuusvalehtelu on mafian vakiomenetelmä törkeiden rikosten toteutuksissa:

- 1) *Baarman ja LP:n kopla valehtelivat olemattomiksi laskuja, raportteja, s-posteja ja koko LP:n rekisteriä, jotka ovat olemassa*
- 2) *Baarman, Saksa, Niskala, Walve, Laakso ja Jormanainen valehtelivat olemattomista piikkauksista, käynneistä, Jormanaisen laskutusta ja rekisteriä olemattomaksi ja ihan kaikesta*
- 3) *Baarman, Saksa ja rikoskumppaneina toimineet tuomarit valehtelivat olemattomiksi 20.12.2019 syntyneitä olemassa olevia kirjallisia sopimuksia velkuuttaakseen Kavoniuksen 300.000 eurolla nollasopimusten ja 65.000 € sopimuksen vastaisesti ja laskuttamalla koko laskutus rikoksista*
- 4) *Henriksson, Vieno, Mäkinen, Sunell, Koponen, Hirvelä, LähiTapiolan petostiimi keksivät 8.6.2020 takautuvan valheen 1.6.2020 syntyneen nollasopimuksen jälkeen ja valehtelivat olemattoman tarjouksen peruutuksen rikoksensa toteutusvälineeksi, vaikka sitä ei ole 29.5.2020 eikä milloinkaan toimitettu eikä ole olemassa.*
- 5) *He laskuttivat olemattomista asioinneistaan ja rikoksistaan 1200 €/tuntilaskutuksella ja velkuuttivat Kavoniuksen Vienon, Henrikssonin ym. rikoksilla tahallaan nollasopimuksen vastaisesti 100.000 eurolla aineiston perusteella, jota ei koskaan toimitettu asiaan, josta laskutettiin*
- 6) *He valehtelivat olemattomiksi satoja työpaikkakiusaamisen rikoksiaan valehtelemalla omien kokousvaraustensa ja viestien vastaisesti asioiden päättyneen 15.9.2009.*

- 7) He valehtelivat Kavoniukselle olemattomia mielisairauksia, olemattomia tuomioita, ammatin huorana, noitana, murtovarkaana ym. törkeillä kunnianloukkauksilla ja vainotakseen.
- 8) Ilmanen valehteli olemattomaksi viestintää, joka on olemassa.
- 9) He toteuttivat rikollista edunvalvontaa olemattoman edunvalvontatarpeen perusteella ja käyttivät "edunvalvontaa" rikosten toteutukseen ja mahdollistaakseen sadististen rikollisten Braxin, Hakolan, Aaltosen, Koposen, Palajan, Simolan, Hirvelän, Moilasen ym. rikokset.
- 10) Lapseni velkuuttaneet rikolliset tuomarit valehtelivat olemattomiksi omia kirjallisia tunnustuksiaan
- 11) He valehtelivat Kavoniukselle olemattomia rikoksia, joita ei ole rikokseksi säädetty ja estivät "olemattomina" oikeiden olemassa olevien rikosten tutkinnat tahallaan

Teko 51: Konttinen toimii "salaisena" rikollisena, vaikka on laillisuusvalvoja ja Kerminen tilasi Henrikssonin irtisanomaan työsuhteeni

Lakimies Veera Konttinen on LähiTapiolassa vuodesta 2014 hoidellut satoja rikoksiaan nimeään salaillen, väärentänyt rekisterimerkintöjä, jättänyt petoksista raporttoimatta lakimies Teija Kermisen kanssa, estänyt vuosia tarkastusoikeutta ja salaillut rekisteriin merkittyjä petosten tunnustuksia sekä osallistunut aktiivisesti Kermisen, Henrikssonin, Kohmon, Gummeruksen, Rantalan, Baarmanin, Saksan, LP:n, Niskalan, pääjohtajien, Lagerströmin, LähiTapiolan, LP:n, Rimonin, Jormanaisen, Mäkisen ja koko laajan rikoskoplan törkeisiin satoihin Kavoniukseen kohdistettuihin työturvallisuusrikoksiin, törkeisiin petoksiin, vakuutusten ja työsuhteen rikolliseen irtisanomiseen ja **"rehtiä rikollisuutta" kuvaa hyvin se, että Konttinen on vuosia salaillut nimeään viesteissä ja päätöksissä, joilla rikokset toteutti.**

Kermisen 2014 viestistä näkyy, että juuri Kerminen sopi niiden rikosten toteutuksista, joiden toteuttajaksi yksi päätekijä Henriksson palkattiin.

Rikosten pääarkkitehdit LähiTapiolassa ovat kaikki juristeja: Konttinen, Kerminen, Vesa-Jaakko Rantala, Antti Pöllänen, Jarmo Henriksson, Elisa Mäkinen ja Juri Suves. Pääosan koplan rikoksista on tehty niin, että **"salaisen laatijan" tekstit ja päätökset laati "laillisuusvalvoja" Veera Konttinen juuri nimeään "rehdissä rikollisuudessaan" salaillen ja rikollisen mielivallan maksimoiden.**

Teko 52: Työpaikkakiusaaminen, laittomat uhkailut, perusteeton varoitus, laiton irtisanominen, sillä uhkaaminen ja rikosten motiivi ja toteutustavat

Kavonius toimi aiemmin LähiTapiolan henkiyhtiön laillisuusvalvojana (compliance officer) ja päälakimiehenä. Kavonius sai selville mm. seuraavia vakavia väärinkäytöksiä yhtiön organisaatiossa:

- 1) LähiTapiolassa korvaus- ja vakuutusorganisaatiossa toteutetaan törkeitä petoksia.
- 2) LähiTapiolassa oli myönnetty vakuutusmyyjien kavereille 3-kertaisia päivärahavakuutuksia
- 3) **LähiTapiolassa oli myönnetty 500 €/pv päivärahavakuutuksia työttömille, alaikäisille lapsille ja petoksista ennestään tuomituille ja henkilöille, joiden tulot ovat 400 €/kk eli joilla oli motiivi junailla itselleen "tapaturmia", koska niillä 400 € kuukausitulot sai nostettua 500 €/pv tuloiksi.**
- 4) Valmiiksi eläkkeellä oleville oli myönnetty 3-kertaisia päivärahavakuutuksia "vapaa-ajalle" ja heillä oli siis eläkeläisenä vaan vapaa-aikaa. Eräällekin tällaiselle eläkeläispariskunnalle oli maksettu 50 "tapaturmaa" peräkkäin 3-kertaisella korotuksella eli omakotitalon hinnan verran korvauksia.
- 5) Lisäksi myyjät olivat merkinneet itse itsensä "edunsaajaksi" myymässään asiakkaansa isossa henkivakuutuksessa.

- 6) Asiakkaalle oli maksettu noin 50.000 € kertakorvaus pysyvästä työkyvyttömyydestä, koska vakuutuksen myynyt LähiTapiolan myyjä oli oikeudessa todistanut hänet "työkyvyttömäksi", vaikka työpöydälleni saapui lesken korvausvaatimus kuolemanvaravakuutuksesta, jossa kuolin syyksi oli merkitty, että se (muka työkyvytön) löytyi hukkuneena ajettuaan jään yli työkaivurillaan työvaatteissa työmaalle (vaikka oli juuri saanut ison korvauksen muka). Kun yritin selvittää outoa ristiriitaa, myyjä uhkaili Kavoniusta, samoin yhtiön johto (mm. Pöllänen ja K. Niskala) ja vaativat, että petosta ei selvitetä.
- 7) **Useille työttömille isoja päivärahavakuutuksia ottaneille "sattui" kymmeniä tapaturmia.** Aina, kun entinen päivärahajakso loppui, sattui jo samana päivä "uusi" ja niitä "jalan lipsahduksia" oli ketjussa kymmeniä (esim. 40 tapaturmaa 500 €/päivärahoilla).
- 8) **Asiakkaille maksettiin korvauksia epäaidoista tapahtumista.** Esim. petoksista tuomitulle noin 200 kg painoiselle miehelle oli maksettu yli 50.000 € kertakorvaus lääkärinlausunnolla, jossa valehdeltiin mies niin heikkokuntoiseksi, että ei pääse omin avuin ylös pyörätuolista. Kavonius sai kuvia miehestä hirsitalon rakennushommissa ja hän haki korvauksia mm. potkukelkkailussa sattuneesta vammasta (vaikka oli muka pyörätuolipotilas ja jalakset eivät liiku lumessa 200 kg painolla) ja siitä, että "varsa" olisi potkaissut hänet (200 kg) toiseen päähän taloa, kun hän oli talleilla hommissa (vaikka ei voi olla siellä, kun ei pääse edes muka pyörätuolista eikä varsa pysty potkimaan 200 kg ruhoa + 200 kg pyörätuolia toiseen päähän taloa)
- 9) Monet asiakkaat maksattivat kodinkoneitaan "vahinkotapahtumilla", joita sattui kymmeniä.
- 10) **Intialainen mies otti vakuutuksen vaimonsa tietämättä ja nainen kuoli palkkamurhattuna Intiassa parin päivän päästä.** Kyseessä oli työtön tuloton mies, joka oli ottanut lainaa maksaakseen väärellä henkilöllisyydellä ottamansa miljoonien henkivakuutuksen ja kyseli lentokentältä, näkyykö maksu ja sen jälkeen vaimo tapettiin Intiassa. **LähiTapiolan vakuutusosastolla oli jätetty tarkistamatta, että vakuutushakemuksen allekirjoitus ei näytä lainkaan samalta kuin naisen oikea allekirjoitus** eikä vakuutuksia ole voinut ottaa tappamistarkoituksessa mies naisen nimissä ja oli epäselvää, miten joku LähiTapiolassa olisi voinut myydä tuollaisen vakuutuksen naisen tietämättä ja siis **naisen hengellä rahastaakseen ja tapattaakseen uhrinsa ison henkivakuutussumman saadakseen.**
- 11) **Vakuutusmyyjät kävivät myymässä henkivakuutuksia ilman terveys selvityksiä sairaaloissa terminaalihoidossa oleville alle viikon päästä kuoleville potilaille** eli tilanteissa, joissa "vakuutustapahtuma" (vakuutetun kuolema) oli varma jo vakuutusta tehtäessä eikä sellainen ole "vakuutus", jonka pitäisi olla VSL:n, VYL:n ja vakuutusdirektiivien mukaan tuote, joka otetaan jonkin vielä tiedossa olemattoman vakuutustapahtuman sattumisen riskin varalle eikä "varmaan" vakuutustapahtumaan ja "varman kuoleman henkivakuutuksia" käytiin myymässä ja otettiin siis pelkästään verotuksellisista syistä, kun tuolloin oli vielä veroton osuus perintöverosta vapaa osuus henkivakuutus suorituksissa.
- 12) LähiTapiolan työntekijä oli lähettänyt vankilassa olevalle rikolliselle poikakaverilleen asiakkaiden salaisia terveystietoja.
- 13) Johto väärinkäytti yhtiömme varoja. Samaan aikaan, kun työntekijöiden henkilöstöedut lopetettiin ja Kohmo vaati kopioimaan kaksipuolisina "säästösyistä", hän itse, Pöllänen, tuotepääällikkö Metsävuori, koko ylin johto "Kohmon" hovi mm. kävivät taksilla syömässä päivän kestäviä lounaita Välimäen hienostoravintolassa.
- 14) **Pöllänen, Kohmo, Kerminen ja Konttinen poistelivat raporteista väärinkäytöstietoja Fivan erehdyttämiseksi ja jättivät niitä kirjaamatta ja Konttisen kopla väärensi korvausrekistereitä.**
- 15) **Suuria määriä vakuutusasiakirjoja oli tuhottu väärinkäytösten todisteiden hävittämiseksi.**
- 16) **Sopimusasiakirjoja yhteistyökumppaneiden miljoonasopimuksista oli skannaamatta sikinsokin eri paikoissa.**
- 17) Kun Kavonius kirjoitti tapauksista raportteja, hän oli jo työpaikkakiusaamisen uhri. Kun hän kirjoitti esim. palkkamurha-asiasta Kohmolle compliance-raportin, Kohmo lähetti Pölläsen työpisteeseeni uhkailemaan Kavoniusta useita kertoja ja vaati, että hän ei kirjoita mitään s-posteja Kohmolle, koska on kuulemma "liian mitätön" asioimaan toimitusjohtajan kanssa, jota ei saa "häiritä" tällaisilla "pienillä" asioilla (palkkamurha miljoonakorvauksessa)

- 18) LähiTapiolassa huijattiin ja mahdollistettiin törkeitä petoksia systemaattisesti. Kavonius joutui irtisanomisen jälkeen itsekin massiivisten rikosten kohteeksi, jotka jatkuvat Kermisen, Konttisen, Henrikssonin, Pölläsen, Kohmon, Lagerströmin ym. petosporukan johdolla ja väärinkäytöksiä peittelemällä edelleen, koska heillä on oma poliisiverkosto (mm. Merja Laitinen, Rauli Salonen, Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Kari Siivo, Markku Kukko, Aleksí Sulkko, Simo Mamia, Jasper Uski, Jari Riiali, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Mats Sjöholm), jotka estävät tahallaan rikosten tutkintaa.
- 19) Isoa osaa vakuutusasiakkaista huijattiin myös estämällä tahallaan heitä saamasta heille kuuluvia korvauksia, kuten he minulle 2014 lukien tekivät.
- 20) **Kohmo vaati 2008, että Kavoniuksen tehtävänä ei ole olla laillinen, vaan saada asiat näyttämään laillisilta.** Kun ei suostunut, savustaminei ja irtisanoutumiseen painostaminen alkoivat. Kavonius oli liian laillinen heidän rikoskoplansa "tehtäviin". Kohmo yleni Pölläsen ja Kermisen ja Konttinen ylennettiin "valvojiksi" valvomaan vain sitä, että kukaan ei valvova laillisuutta ja he peittelevät LähiTapiolan laajan rikoskoplan rikollisuutta ja osallistuvat törkeiden petosten toteutuksiin aktiivisesti.
- 21) **LähiTapiolassa toteutetaan törkeitä petoksia mm. LP:n ja Jormanaisen rikosporukan avulla, huijataan petoksellisesti asiakkaita** estämällä heille kuuluvia korvauksia rikoksilla, hävittämällä säilytysvelvoitteen alaisia vakuutusasiakirjoja, väärentämällä korvausrekisteriä ja manipuloidulla raportointia.
- 22) **Henkistä väkivaltaa ja liiallista (fyysisen terveyteni romahduttavaa, halvaantumiseeni johtavaa) 5-kertaista työkuormaa toteutettiin tahallaan,** jotta Kavonius eroaisi eikä kestäisi enää kidutuksen uhrina. Henkistä väkivaltaa toteutettiin myös kutsumalla ikkunattomiin koppeihin uhkailtavaksi, kehottamalla hakeutumaan "perhepäivähoitajaksi", koska hänellä oli "liikaa lapsia", ohjaamalla kaikki väkivallalla ja tappamisella uhkaavat asiakkaat Kavoniuksen hoidettaviksi ja "odottelemalla" jopa lomien päättymistä, jotta kaikki mahdolliset tappajat saatiin kimppuun ja **Kavonius yritettiin siis saada jo tuolloin "siististi tapettua", kun ei suostunut 10.2.2010 kokouksessa heidän uhkailemanaan irtisanoutumaan** eikä luovuttanut muun valtavan työpaikkakiusaamisen ja johdon toteuttaman rikosmäärän alla eikä koskaan lopettanut laillisuusvalvontaa heihin kohdistuneena.
- 23) Kavoniuksen raportin perusteella olisi tullut käynnistää laaja johdon ja myynti- ja korvausorganisaation rikosten tutkinta ja työpaikkakiusaamisen prosessi kirjallisen ohjeen mukaisena. **Rantala esti Kohmon osallistumisen kokoukseen ja ilmoitti, että LähiTapiolassa mitkään ohjeet eivät koske toimitusjohtajia ja muitakaan johtohenkilöitä.**
- 24) **Selvittäminen estettiin ja Pöllänen (valvottava) muutteli raporttia, mikä on rikos.** Sisäinen tarkastus (**Kimmo Niskala**) esti selvittämisen ja **Rauno Niskala** laitettiin asialle tuhoamaan tahallaan koti ja omaisuus Walveen, Laakson ja Jormanaisen rikoskoplan törkeillä tuhotöillä 16.6-17.9.2014, jotta Kavoniuksen talous ja terveys olisi niin heikko, että hän ei jaksaisi riitauttaa rajua 6 vuotta heidän jatkamaansa työpaikkakiusaamista, jolla aiheuttivat **trauman, pysyvän vaikeaa-asteisen käsihermovaurion ja halvaantumisen.**
- 25) Selvittämisen sijaan he aloittivat työsuhteen laittoman irtisanomisen ilman irtisanomisperustetta jatkaakseen Suomen laajimpana rikollisryhmittymänä tuottoisia törkeitä petoksiaan tuomari-, asianajaja-, poliisi-, syyttäjä- ja voutirikosverkostonsa avulla **satojen miljoonien ja miljardien rikoshyötyjen tuottoisana törkeänä piilotettuna rikollisuutena.**
- 26) **Kermisen, Konttinen, Pöllänen, Rantala ym. olivat valmiita toteuttamaan sitä LähiTapiolan johdon määrittelemää toimenkuvaa, jota Kavonius ei laillisena lakimiehenä suostunut (tehtävä ei ole noudattaa lakeja, vaan rikkoa niitä petosten ja muun rikollisuuden toteuttamiseksi ja sitten peitellä niitä yhdessä millä tahansa rikollisella valehtelulla, raporteja, päätöksiä ja rekisterimerkintöjä väärentämällä ja tarkastusoikeutta estämällä).**
- 27) Juuri sitä he olivat toteuttaneet jo irtisanomiseen mennessä ja Kavonius irtisanottiin "pois nuuskimasta" eli pois häiritsemästä rikosten toteutuksia ja irtisanomisen (=törkeä rikos) jälkeenkin he ovat entistä enemmän ja vakavampia **törkeitä rikoksia tahallaan toteuttaneet**

valtavana verkostona, hankkivat valtavia rikoshyötyjä poikkeuksellisen törkeillä petoksilla.

Teko 53: Sukupuolisyrrjintää työpaikkakiusaamisena, tappamisella uhkailua ja useita minuun ja lapsiini kohdistettuja murhayrityksiä

Kohmo ja Pöllänen yrittivät pakottaa Kavoniuksen tekemään eläköityneen tuotepäällikön (miehen) päätoimisen työt oman laajan toimenkuvan päälle eli vaikka miehelle oli maksettu noin **3000 euron kk-palkkaa**, Kavoniuksen Kohmo ja Pöllänen yrittivät pakottaa tekemään saman työn **100 €/kk ”palkanlisällä”**. **Kavoniukselle määrättiin 10 henkilön työpanosta vastaava työmäärä:** Hän hoiti

- 1) laillisuusvalvontaa
- 2) koko sopimusjuridiikkaa
- 3) EU:n asiantuntijaryhmän jäsenen tehtävää Brysselissä
- 4) raportointia
- 5) johdon sihteerin tehtävää
- 6) regressiperintää
- 7) koko kenttäorganisaation ja useiden vakuutus- ja korvausosastojen kaikkea neuvontaa
- 8) vastineita oikeuteen ja Fineen
- 9) säätiön selvitysmiehen tehtävää
- 10) puheenjohtajuutta asiantuntijaryhmässä
- 11) tietosuojavastaavan laajaa toimenkuvaa
- 12) vilppiasiakkaiden perintä-organisaatiossa johtavan lakimiehen tehtävää ja kaikki siihen liittyvän valtavien raportoinnin
- 13) kriisiviestinnän työryhmässä myös ulkoisille yhteistyötahoille kiireellistä viestintää
- 14) ambulanssilentoja tsunamialuille ja muissa akuuteissa tilanteissa
- 15) lehdistövastaavan tehtäviä
- 16) henkilövakuutuksen asiantuntijaryhmän puheenjohtajuutta
- 17) kaikkien yhteistyösopimusten (200 kpl) päivitystä ja raportointia ja joutui luomaan koko järjestelmän tyhjästä parissa kuukaudessa (normaalisti menee 5 vuotta isolla organisaatiolla)
- 18) ulkomaiset vieraat
- 19) englannin- ja ruotsinkieliset asiakkaat
- 20) yritysvierailut
- 21) koko laajan markkinointimateriaalin laillisuusvalvonnan
- 22) compliance officerin tehtävän

Hän sai palkkaa vain yhden henkilön työstä, vaikka teki arviolta 10 henkilön työt. Tämän päälle yritettiin lykätä 100 euron palkalla miehen koko laaja työnkuva. Kun hän ei suostunut, Kohmo, Rantala, Gummerus ja Pöllänen uhkailivat.

Kuin Kavonius teki Järviselle ja yhtiön johdolle ja työhyvinvointikonsultille Anneli Manninen-Landinille 4.9.2009 ilmoituksen työpaikkakiusaamisesta, Manninen-Landin totesi kohtelun jo silloin ennen halvaantumista ”pöyristyttäväksi”. Häntä kävivät sitten kiusaajat uhkailemassa ja estivät selvittämisen. Kun Kavonius teki 2010-2012 uudelleen ilmoituksia työpaikkakiusaamisesta ja liiallisen työkuorman aiheuttamista vakavista sairauksista, Järvinen, Pöllänen, Rantala ja Kohmo **pakottivat olemaan töissä vaikeassa käsihermotulehduksessa, silmät umpeen muurautuneina, jalat liiasta istumisesta muodottomiksi turvonneina ja hirveissä kivuissa, kun pää ei enää kääntynyt ja alkoi olemaan jatkuvia halvausoireita.** Lopulta Kavonius halvaantui näiden sadististen kiduttajien vuosien työpaikkakiusaamis-helvetissä.

Kun hän jäi äitiyslomalle, Pöllänen ja Kohmo pakottivat tekemään ilmaiseksi työtä viimeisillään raskaana äitiyslomalla. Avi:lle he laativa 9.6.2014 valheellisen selvityksen, jossa valehtelivat kaikesta. Se, että **Pöllänen pakotti töihin, näkyy hänen s-postistaan ja AA Olli Hopun s-**

posteista, jotka Kavonius toimitti AVI:lle, syyttäjiille, poliisille ja asian L 17/261 todisteeksi. **Kuka tahansa näkee heidän valehdelleen, mutta tutkinta estettiin.**

Kun Kavonius tuli raskaaksi halvaantuneena sairauslomalla ja kun ilmoitti 18.10.2012 raskaudestaan, Kohmo ja **Pöllänen uhkailivat taas irtisanomisella. Sen jälkeen Pöllänen ja Kohmo peruuttivat lomat, Pöllänen tunki Kavoniuksen lääkärivastaanotolle, kirjasi potilastietoihin omat valheensa ja he yrittivät tahallaan aiheuttaa Kavoniukselle keskenmenon** hänen oltuaan juuri aiemmin **23.12.2012** sairaalassa. Pöllänen ja Kohmo peruuttivat tammikuussa 2021 Kavoniuksen kesä- ja talvilomat ja pakottivat töihin niin, että Kavonius joutui kävelemään **riskiraskaudessa 7 km päivittäin talvella 23.1.2021 lukien ja työpäivät olivat 12-tuntisia** (matka kesti 4 tuntia 8 tunnin työpäivän päälle) eli nämä sadistit Kohmo, Rantala, Pöllänen, Kerminen, *pakottivat raskaana olevan 46-vuotiaan naisen, joka oli juuri saanut uhkaavan verenvuodon ja ollut sairaalassa keskenmenon estämiseksi, tekemään 12-tuntisia työpäiviä ja kävelemään lähes 10 km joka päivä pakkasessa aiheuttaakseen syntymättömän vauvan kuoleman* ja **sama 3.6.2021 Kavoniuksen synnyttämä terve lapsi** on ollut silmittömän virkamafian toteuttaman kouluväkivallan (koulussa tapahtuvien kymmenien hakkauttamisten, kuristamisten, murhaukusten) ja autolla päälle ajamisen (**26.5.2021 murhayrityksen**) kohteena koulussa.

Kahteen samanikäiseen lapseen on tahallaan kohdistettu kaksi aivan samalla tavalla autolla yliajolla ja sen yrityksellä ja paikalta pakenemisella toteutettua murhayritystä, joista toinen heti Martin syntymän jälkeen elokuussa 2013 kohdistettuna 2004 syntyneeseen lapseen, jonka päälle haastemies Björn Jägerroos ajoi suojatiellä ja pakeni paikalta ja joku yritti samaa murhaa 26.5.2021 yrittämällä ajaa 3.6.2021 syntyneen Martin päälle tahallaan autolla koulun takapihalla ja kerhotäti Anjelika Kent, **Rauli Salonen, poliisit Jukka Koivunen, Sami Kari, Kimmo Halme, Pekka Mujunen, Jari Tuimala, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Robin Hilden ja syyttäjät Tapio Mäkinen, Pertti Ventelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mika Mäkelä, Outi Pyykkönen, Leena Salovartio estävät murhatutkintaa ja kaikkien rikosten tutkintaa tahallaan päätöksissään valehtelemalla ja Lohjan kaupungin lakimiehet Sanna Lundström, Mikko Kuosmanen, rehtorit Pirjo Uutela-Morander, Minna Tenhovuori, opettaja Riikka Sutinen, Sari Salonen ja koko Lohjan kaupungin mafia ovat kirjallisesti ilmoittaneet tukevansa täysillä Kentiä, joka auttoi murhaajien pakenemisessä ja että koulu on riittävän turvallinen lapselleni, vaikka häntä kuristetaan, hakataan, heitetään seinään, päätä paukutetaan betoniin, uhataan jatkuvasti tappamisella ja yritetään konkreettisesti tappaa yli ajamalla. Lisäksi Uski valehteli kaiken edellä mainitun rikollisuuden ”pikku aitaan kaatumiseksi” ja nyt koko kopla+ väkivaltaiset lapset Samir Afzali ja Daniel Isoniemi ja heidän vanhempansa Nina Afzali ja Marika ja Paavo Isoniemi ovat mukana leipomassa Jaana Kavoniusta vankilaan tutkinnantappokoplan kanssa sopimillaan rikoksilla asianumeroilla **R 23/4516 ja R 23/4811.****

Tapio Mäkinen on ollut estämässä kaikkien lasteni asioissa murhayritysten tutkintaa ja auttanut vuosia peittelemään poliisien, syyttäjien, LähiTapiolan, asianajajien ja tuomarien mafian rikollisuutta ja putkassa tapahtuvia hakkauttamisia.

Lisäksi joku tilasi 11.12.2019 kohdistetut hakkauttamiset LähiTapiolan, Henrikssonin, Elisa Mäkisen, Baarmanin, Saksan rikoskoplan rikollisen 300.000 euron ja 10 meur rikoshyödyn toteuttamiseksi. Rauli Salonen, Kimmo Halme, Sami Kari ja LIITE 2 asiakirjassa luetteloidut poliisit estivät myös siinä tutkinnat auttaakseen jokaisen rikoksen toteutuksissa.

Lisäksi Kavoniuksen vanhin lapsi ja 1999 syntynyt lapsi yritettiin tappaa ja vammautettiin koulussa ja koulumatkalla pysyvästi. Vammautetun vanhimman lapsen potilastiedot virkamafia laittoi nettiin ja laskutti uhriltaan samanlaisena rikollisena operaationa omista rikoksistaan palkkaa 140.000 euroa, vaikka koko koplan kuuluisi istua vankilassa.

Teko 54: Pölläsen rikokset, laitton yt-irtisanomisyrittys, perusteeton varoitus ja rikollinen irtisanominen

Kavoniuksen esimies Minna Kohmo ja Antti Pöllänen ja lakimiehet Vesa-Jaakko Rantala, Teija Kerminen, Jaakko Gummerus, Anne-Maija Jalonen ja Mikko Mäenpää osallistuivat aktiivisesti rajuun työpaikka-kiusaamiseen. He alkoivat uhkailemaan, painostamaan irtisanoutumaan, aiheuttivat työpaikkakiusaamisella halvaantumisen ja pysyvät vammat.

He antoivat 16.4.2014 Kavoniukselle perusteettoman varoituksen äitiyslomalla muka "työsopimuksen rikkomisesta", vaikka Kavoniuksella ei ollut edes työkonetta, puhelinta eikä työvelvoitetta. **Varoituksella kiellettiin laatimasta kantelua työpaikkakiusaamisesta ja laittomista irtisanomisyrittäyksistä** sen jälkeen, kun Pöllänen, Rantala, Kerminen, Mäenpää ja Kohmo yrittivät irtisanoa Pölläsen puhelinsoitolla äitiyslomalla yt:ssä työsopimuslain vastaisesti **3.3.2014 ja sitä ennen olivat siis yrittäneet painostaa irtisanoutumaan ikkunattomassa kopissa 4.3.2010.**

Kun Kavonius teki laissa säädetyn kantelun, työpaikkakiusaajat hakeutuivat itse esteellisinä valehtelevaan AVI:lle ja kiistivät 9.6.2014 laatimassaan valheellisessa vastauksessa kaikki tapahtumat ja **valehtelivat selvittämisen muka loppuneen 15.10.2009, vaikka kiusaaminen paheni ja jatkui 6 vuotta ja sen jälkeen koplat tuhosivat** ym. tavalla myös kodin kostona ja aloittivat satojen törkeiden petosten tehtailun korvausteni estämiseksi. Heidän vastauksessaan oli mukana myös työterveyslääkärin Leena Järvisen nimissä laadittu lausunto, jonka laatimisen Järvinen on 2017 kirjallisesti kiistänyt ja olen toimittanut poliisille myös Järvisen viestin, jonka perusteella syntyi velvoite tutkia, kuka laati Järvisen nimissä valheet vai valehtelee Järvinen.

AVI:ssa tehtiin henkilövaihdos ja **rehellisen AVI:n virkamiehen (Maarit Lehmussilta) tilalle vaihdettiin** kiireesti **Eerik Tarnaala ja Pauliina Rouhiainen** toiminaan LähiTapiolan koplan rikoskumppaneina. Avi pyysi selvitystä ja Kavonius vastasi 30.6.2014 työnantajan em. valheisiin ja toimitti todisteet, että he valehtelevat. Vaikka työturvallisuusasia koski mm. työmäärää ja halvaantumista, **Pauliina Rouhiainen "ratkaisi" sen kokonaan ilman lääkärinlausuntoja ja oikeita epikriisejä ja pelkästään tuon LähiTapiolan petoskoplan 9.6.2014 valehtelun perusteella todisteisiin mitään kantaa ottamatta, niitä käsittelemättä ja käyttämällä koko ratkaisun perusteena sitä "Järvisen" lausuntoa, jota Järvinen ei ole kertomana mukaan edes laatinut ja joka ei epikriiseihin verrattuna pidä paikkansa.**

"Varoituksen" aiheena oli 16.4.2014, että jos Kavonius kantelee AVI:lle, hänet irtisanoetaan. Varoitus on täysin laitton. He myös estivät ennen sen antamista kuulemisen ajoittamalla "kuulemistilaisuuden" päville, joina hän oli alle 1-vuotiaan vauvani kanssa Jorvin sairaalassa 40 asteen kuumeessa, ripulissa ja oksennustaudissa, vauva oli nenämahaletkuissa Jorvissa rintaruokinnan varassa ja Kavonius olisi voinut saapua kuultavaksi täysin laitonta kuulemista koskevassa asiassa vain vaarantamalla henkensä, vastoin sairaalalääkärien todistuksia, jättämällä vauvan kuolemaan kuivumiseen letkuihin ilman rintamaitoa, ja vaikka siinä vaiheessa AVI:ssa oli ennen henkilövaihdosta rehellinen ja laillinen virkamies, joka totesi, että äitiyslomalla ei minua voida kuulla mistään eikä varoituksen sisältökään ole laitton.

Estettyään kuulemisen ja annettuaan laittoman aiheettoman varoituksen työpaikkakiusaamista ja vammautumistani ja laittomia irtisanomishankkeitaan peitelläkseen, AVI:ssa tehtiin sitä varten siis henkilövaihdos ja heti Rouhiaisen estettyä työpaikkakiusaamisen selvityksen LähiTapiolan koplan rikoskumppanina, **Henriksson, Kerminen, Rantala, Kohmo, Pöllänen ja Mäenpää irtisanoivat laittomasti työsopimuksen. Irtisanomisilmoituksessa ei yksilöidä mitään tekoa ja Kavonius sai tiedon lähes 30-vuotisen moitteettoman työurani rikollisesta päättämistä 7.8.2014 tekstarilla, jonka lähettäjää salataan.**

He estivät taas TSL:n pakolliseksi säätämän kuulemisen irtisanoessaan äitiyslomalla laittomasti ja irtisanomisen peruste on sama rikos, jolla Hilka Ahde sai korvaukset Rädyn toteuttamasta samanlaisesta laittomasta irtisanomisesta. LähiTapiolan rikoskopla siis irtisanoi Kavoniuksen täysin laittomasti

- 1) useita törkeitä rikoksiaan toteuttaen
- 2) sillä perusteella, että hän teki laissa säädetyn kantelun oikeilla tiedoilla lailliselle työsuojeluviranomaiselle, vaikka TSL kieltää sellaisen perusteen käytön kokonaan ja RL säätää heidän tekonsa rikokseksi.
- 3) laatimalla AVI:lle vastauksen 9.6.2014, jossa oli todisteena työterveyslääkäri Leena Järvisen laatimaksi väitetty 27.5.2014 päivätty asiakirja, jonka laatimisen Järvinen kirjallisesti useiden vuosien päästä 22.12.2017 kiisti ja Kavonius toimitti sen todisteeksi poliisille, syyttäjille ja oikeuteen, mutta tutkinnat estettiin ja todisteen käsittely estettiin.

Heidän rikoskoplansa AVI:lle yhdessä laatimassa selvityksessä kiistettiin 6 vuotta kestänyt työpaikkakiusaaminen valehtelemalla, että

- 1) Järvisellä ja kenelläkään LähiTapiolan esimiehellä ei ole aavistustakaan työpaikkakiusaamisesta ja halvaantumisesta (vaikka epikriiseistä ja viestinnästä näkyi, että Pöllänen, Rantala ja Henriksson lukivat epikriisejä ja Pöllänen tunki jopa lääkärivastaanotoille laittomasti ja Kavonius olin 5 kk sairauslomalla, mikä näkyi complaine-raportista, epikriiseistä ja sairauspoissaoloilmoituksista)
- 2) neuvottelut olisi käyty "hyvässä hengessä" ja loppuneet 15.10.2009, vaikka irtisanomista yrittivät 10.2-4.3.2010, kokousvaraukset olivat todisteina.

Kavoniuksen kestänyt heidän sadistista kidutustaan 6 vuotta, sen jälkeen hänet irtisanottiin äitiyslomalla perusteettomasti AVI-valituksen laatimisen vuoksi eli samalla rikoksella, joka Hilka Ahteeseen kohdistuneena on tuomittu rikoksena. KOKO em. rikos tulee syyttää ja tuomita jokainen niiden toteuttaja rikoksistaan uuden näytön perusteella, koska

- 1) Neuvottelut eivät päättyneet 15.10.2009 eikä käyty hyvässä hengessä, vaan uhkailtiin irtisanomisella, vammautettiin ja irtisanottiin laittomasti ilman irtisanomisperustetta.
- 2) Järvinen on kirjannut vuosien ajan työpaikkakiusaamisen rekisteriin.
- 3) AVI:lle on laadittu Järvisen nimissä valheellinen asiakirja, jonka laatimisen Järvinen on kiistänyt. AVI:n ratkaisu on vääristynyt petoksen vuoksi.
- 4) Henriksson, Kerminen, Mäkinen, Asianajotoimisto Sivenius & Suvanto Oy ja LähiTapiola ovat hankkineet vähintään 100.000 € laskutusrikoshyödyt ja lisäksi vähintään 500.000 € korvausten estymisen jatketuilla törkeillä työsuheriidan petoksilla valehtelemalla koko oikeudenkäynnin ajan petoksellisesti kaikki tapahtumat ja päättäneeksi helvetillisen kiusaamisen muka 15.10.2009, jota ovat olleet toteuttamassa 15.2.2015, sen jälkeenkin rikollisella työtodistuksella ja RL 15:9 §:n rikoksien osana tuhonneet kodin, terveyden ja toteuttaneet yhteensä 10 meur rikoshyötyä em. rikoksilla ja ulosmitanneet omaisuutta muiden rikoskumppaniensa kanssa noin 120.000 eurolla ja uusin petos 40.000 € petos jatkuu täyttä häkää.

Teko 55: Compliance officerin raportin väärentäminen ja laillisuuden korvaaminen rikoksiin suostuneilla Kermisellä ja Konttisella, joiden tehtävä on "saada asiat näyttämään laillisilta"

Kanteen kiistäminen valehtelulla on rikos. Suveksen, Baarmanin, Henrikssonin, Mäkinen, Saksan ja vastaajien kirjelmässä ja LähiTapiolan kielteisissä korvauspäätöksissä kaikki perustuu petostehtailuun. Oikeusturvavakuutustani koskeneessa vedätyksessä kopla yritti hankkia 10.000 € petoshyödyt, josta rikoksesta luopuivat vasta vuosien päästä Finen juristien lukuisilla vaatimuksilla. Henrikssonin kopla yritti Vienon kanssa 24.6.2020 toista 10.000 € petosta ja koko 300.000 € laskutus on laadittu olemattomista tapahtumista, törkeistä petoksista laskuttamalla, samoin 8.10.2014 vahinkoilmoitus, raportit, kaikki Suveksen, Henrikssonin, Mäkinen, Baarmanin

ja Saksan lausumat Kempin valmistelussa, heidän koko laskutuksensa ja kaikki sopimukset ja niiden ohitukset, ulosmittaukset, virkarikokset ja korvausten estäminen olemattomilla viemärikuvauksilla ovat törkeän rikoksen osatekoja, joista Kavoniuksen ei kuulunut maksaa mitään eikä niitä rikoksia ollut heillä oikeutta tehdä, niistä laskuttaa eikä kenelläkään tuomarilla, poliisilla ja syyttäjällä ja ulosottomiehellä ollut oikeutta heidän tekojaan ja laskutuksiaan hyväksyä ja ulosmitata eikä alistaa tuhansille rikoksille.

Kaikki rikosten päätekijät ovat juristeja, toimitusjohtajia ja muuten rakentamisen ammattilaisia ja se on yksi rikosten rangaistusten törkeytysperuste. Kavoniuksen he irtisanoivat rikoksillaan, koska hän ei suostunut siihen, mitä he puuhaavat eli "saada asiat näyttämään laillisilta", kuten Kohmo "tehtäväni" ilmaisi. Asioiden ei vakuutusyhtiössä kuulu olla "näennäislaillisia" siksi, että heidän koplansa valehtelee raporteissaan ja toteuttaa Suomen törkeintä rikollisuutta poliisien, tuomarien ja voutien rikoskoplan tutkinnantappojen avulla, hakkauttamalla, väkivallalla ja tappamisella uhkaamalla, petoksilla, kanteet, valitukset ja koko todistelu estämällä ja valehtelemalla kaikissa vastauksissaan ja väärentämällä rekisterimerkintöjä ja "Järvisen" lausuntoja.

Konttinen, Kerminen, Pöllänen, Rantala, Suves, Henriksson, Mäkinen, Lagerstöm, Niskalat, Kohmo ja koko LähiTapiolan johto on mukana Suomen laajimmassa petosverkostossa. Pääosan koplan rikoksista on tehty niin, että "salaisen laatijan" tekstit ja päätökset laati "laillisuusvalvoja" Veera Konttinen juuri nimeään "rehdissä rikollisuudessaan" salaillen ja rikollisen mielivallan maksimoiden.

Teko 56: "Joku" lopetti 11.8.2015 annetun korvauslupauksen sopimalla siitä rikoskumppaninsa Henrikssonin kanssa ja "salaista pöytäkirjaa" salataan omassa asiassani ja sen avulla Henriksson, Vieno, Kerminen ja LähiTapiolan kopla toteuttivat 8.6.2020 alkaneen rikoksen takautuvalla 29.5.2020 petoksella

Kavoniukselle antoi VVL:n lakimies Jukka Moilanen ennen asian L 17/261 vireille laittamista **kirjallisen sitoumuksen**, että VVL maksaa vastapuolen oikeudenkäyntikulut ja Kavoniuksenn oikeudenkäyntikulut työsuhderiidassa. Kesken oikeudenkäynnin Moilanen ja VVL:n toiminnanjohtajaksi vaihdettu **Tero Wiheriäkoski** ilmoittivat, että eivät maksakaan mitään ja sen jälkeen **"joku" salainen kokoonpano (todennäköisesti Ketola, Moilanen, Wiheriäkoski, Liisa Halme) väittivät tehneensä "uuden päätöksen"**, että maksavat KäO-kulut, mutta eivät HO:ssa eli käytännössä pakottivat luopumaan kanteesta **28.5.2020** rikoksellaan, jonka toteuttivat Henrikssonin koplan kanssa.

Juuri ennen rikollista sitoumuksen peruutusta Henriksson ja LähiTapiola painostivat luopumaan **400.000 € korvauksista nollatarjouksella**, jonka Henriksson teki **19.5.2020**. Kun Kavonius hyväksyi **1.6.2020** tarjouksen kirjallisesti, **Vieno ja Henriksson aloittivat uuden törkeän petos- ja virkarikoksen valehtelemalla 8.6.2020 s-postilla takautuvasti "peruutusviestistä"**, jota ei ole olemassa eikä koskaan toimitettu minnekään edelleenkaan 2022. Henriksson valehteli 8.6.2022, että olisi **muka** lähettänyt "tarjouksen peruutuksen" **29.5.2020**. Vieno ilmoitti kirjallisesti, että sellaista ei ole toimitettu hänelle eikä KäO:lle. Kavonius ei ole sellaista saanut eikä hänelle lähetetty. AA Palo ilmoitti kirjallisesti, että sellaista peruutusta ei ole olemassa eikä hänelle toimitettu.

Vaikka Kavonius teki kirjallisesti 1.6.2020 pätevän nollasopimuksen, sekin ohitettiin Vienon, Kermisen, Henrikssonin ja Mäkisen sopimilla törkeillä rikoksilla

1) Vieno velkuutti Kavoniuksen 14.9.2020 maksamaan 100.000 €

A) valehtelemalla olemattomasta peruutuksesta, jota ei ole olemassa, ja jota ei ole toimitettu Kavoniukselle ja kenellekään ennen velkuutusta eikä vielääkään koskaan

- B) valehtelu olemattomasta peruutuksesta tehtiin sopimuksen syntyhetken jälkeen takautuvasti, koska Nurmen suunnittelema ”velkaorjuutus”-projekti edellytti, että juuri syntynyt nollasopimus ohitetaan aivan vastaavalla rikollisella tavalla kaikkien sopimusten osalta
- C) Vieno, Kerminen, Mäkinen ja Henriksson sopivat rikoksistaan 1.6-8.6.2020 kielletyissä varjovalmisteluissa, jotka näkyvät suoraan Henrikssonin 24.6.2020 laskutustapahtumista
- D) Hyväksymällä laskutuksia 1200 euron tuntitaksalla maksuttomiksi säädettyistä kanteluista (myös Baarmania, Suvesta ja Saksaa koskevista), kiinteistöriidan ja rikosasioiden materiaaleista, jotka eivät olleet koskaan asian L 17/261 oikeudenkäyntiaineistoa
- 2) He toteuttivat törkeän rikoksensa korvatakseen nollasopimuksen 100.000 € rikollisella laskutuksella tuhottuaan Kavoniuksen kodin, terveyden, irtisanottuaan äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta työsuhteen, toteutettuaan sadistista kidutusta 6 vuotta, aiheutettuaan 6 kasvainta ja halvaantumisen, eläköitymisen, trauman ja petoksillaan 10 meur vahingot estämällä korvausoikeuden tuhansilla törkeillä rikoksilla ja tuomari-vouti-, poliisi- ja syyttäjär rikoskumppanuusverkoston avulla.
- 3) Vieno velkuutti Kavoniuksen 14.9.2020 törkeällä raukkamaisella rikoksella maksamaan 100.000 € Henrikssonin koplan salassapitorikoksista ja törkeistä prosessipetoksista ja maksamaan varjovalmisteluista ja sellaiseen materiaaliin perehtymisestä, jota koski 2019 sopimuksilla laskutuskielto ja jota ei ole toimitettu koskaan työsuhteriidan materiaaliksi.
- 4) Vaikka sellainen laskutus on rikos ja tapaohjeissa kielletty, juuri sen rikoksen he tekivät pumpatakseen rikoskoplansa rikoshyötyjä
- 5) He toteuttivat törkeitä petoksiaan samoilla menetelmillä toistuvasti kaikissa kanteissa maksattaakseen myös Baarmanin, Suveksen ja Saksan rikokset tuplana uudelleen väärässä asiassa 20.1.2020 jo kertaalleen tapahtuneen rikollisen paisutellun velkuuttamisen jälkeen.
- 6) Lisäksi he yrittivät ujuttaa 10.000 € lisäpetoksen hintaan ja Vieno esti rikoksen tutkinnan valehtelemalla sitä ”pikku epätarkkuudeksi”.

Teko 57: VVL:n ja työnantajan myyrät Ketola ja Moilanen estivät todistelun ja uhkailivat, RL 15:9 § rikokset

Pääluottamusmies Iiro Ketola uhkaili ”vastapuolen todistajaksi ryhtymisellä”, jos paljastan hänen ja Moilasan rikollista vehkeilyä Henrikssonin ja työnantajan edustajien kanssa. Moilanen, Kerminen, Konttinen, Henriksson ja Ketola salailivat kaikkia todisteita ja **Ketola kävi Kohmon apurina salaista rikollista kirjeenvaihtoa estämällä laissa ja ohjeissa säädetyn kolmikantamenettelyn kiusaamisen selvittelyssä** (kielletty varjovalmistelu jo tässä vaiheessa). Sen jälkeen koko kopla valehteli, että kolmikantaa oli muka noudatettu. Moilanen, Kerminen ja Konttinen sopivat em. törkeistä petoksista työnantajan edustajien ja Henrikssonin kanssa.

Teko 58: Henkilövaihdokset ovat olennainen osa rikosta

Rikokset johtuvat esteellisestä käsittelystä ja siitä, että jokaisen rikoksen toteuttamista varten kokoonpanot vaihdettiin:

- 1) Poliisissa rikollinen tutkinnantappajaverkosto hoitelee vain näitä rikoksia
- 2) **Avisa Eerik Tarnaala, Nina Tainio ja Pauliina Rouhiainen ovat rikollisen toiminnan toteuttajia.** He eivät välitä kenenkään oikeuksista, vaan hoitelevat LähiTapiolan, Baarmanin, Saksan, Suveksen, Kivikosken, Henrikssonin, Rimoin, Hemmin ja kenen tahansa rikosten peittelyä ja auttavat rikosten toteutuksissa ja nauttivat uhriensa alistamisesta ja rikosten toteutuksista

- 3) **Kodissa tuhoja toteuttanut "vakuutusyhtiön suosittelu" muka "ammatilainen" Sakari Taskila** soitti myöhään illalla kotiini uhkauspuhelun ja ilmoitti, että **AVI:ssa on hänellä "kaverina" tarkastaja Mikko Mäkelä**, jolle soittamalla hän saa tilattua ihan mitä tahansa rikollista valehtelua. **Kolme päivää tämän jälkeen se "AVI-kaveri" Mikko Mäkelä lähetti minulle Taskilan soittoa vastaavan s-postin uhkaillakseen Kavoniusta ja tunkeutuakseen rikollisesti Kavoniuksen kotiin.**
- 4) Helvetillisen työpaikkakiusaamisen ja valehtelun toteuttamiseksi työhyvinvointikonsulttia Anneli Manninen-Landinia käytiin uhkailemassa hänen työhuoneessaan, hänet hyllytettiin (puolustettuaan Kavoniusta 4.9.2009) ja kiellettiin puhumasta Kavoniukselle. Tilalle "selvitystä" hoitelemaan valittiin esimies **Antti Pöllänen eli yksi pahimmista työpaikkakiusaajista, joka oli toisen työpaikkakiusaajan Minna Kohmon alainen** ja kumpikin siis nimetty kiusaajiksi asiassa, jota piti puolueettomasti selvittää. Kun **kiusaajat itse "hoitivat selvittelyä"**, se perustui sadismiin ja valehteluun ja selvittämisen estämiseen.
- 5) Kaavioiden mukaan Kohmon toteuttamaa kiusaamista selvittämässä palaverissa olisi **kuulunut istua pääjohtaja ja hallitus**, jotka organisaatiokaavion mukaan ovat hänen toiminnastaan valvonta- ja selvitysvastuussa. **Kohmoon alisteisessa asemassa oleva alainen (Pöllänen), joka oli lisäksi Kohmon kanssa kiusaamista toteuttamassa, ei tietenkään kuulunut olla "selvittäjän", vaan selvittämisen kohteen asemassa.**
- 6) Lisäksi se toinen muka-selvittäjä **Vesa-Jaakko Rantala oli myös kiusaajani, levitteli "salaista mustamaalauskampanjaa"; urkki potilastietojani ja hoiteli laittoman varoituksen ja laittoman äitiyslomairisanomisen.**
- 7) Heidät junailtiin Kohmon minuun kohdistamaa työpaikkakiusaamisasiaa yhtä rikollisen Jalosen Rantalan, Henrikssonin ja Kermisen operaatiota toteuttamaan.
- 8) Koska **Henriksson tiedettiin innokkaasti rahaa vastaan petoksia toteuttavaksi mieheksi**, joka saa suojelua toteuttaakseen mitä tahansa petoksia, juuri **hänet Kermisen palkkasi toteuttamaan minuun kohdistetun rikoksen ja jokaisen petoksen ja muun rikoksen työsuheriidassani ja salaa hän hoiteli siis myös kiinteistöriitani ja potilastietojeni urkintaa ja "salaisen" Konttisen toteuttamia laittomia irtisanomisia ja rekisterin väärentämistä.**
- 9) Suves, Saksa, Baarman, Kivikoski, Henriksson ja Mäkinen ovat vapaana olevia rikollisia, joiden rikosten tutkintoja estetään tahallaan. Juuri siksi ne muut vapaana olevat rikolliset (kaikki oikeudenkäyntieni vastaajat) valitsivat kaltaiseensa seuraa rikoksiaan toteuttamaan ja entisiä rikoksia peittelemään valehtelulla ja korvauksia, sadismia, väkivaltaa ja kostovelkuutuksia toteuttamaan.
- 10) Asiassa L 15/649 oli alussa toinen tuomari. **Nurmi vaihtoi tilalle Kempin toteuttamaan "velkaorjuuden" jokaisen rikoksen.**
- 11) **Nurmi junaili kaikki tuomarit valehtelevaan ja valituksia estämään.**
- 12) **Myös työsuheriidassani tuomarit vaihdettiin kaksi kertaa.** Kesällä 2019 **samaan aikaan**, kun Nurmi ja Kemppi peruuttivat pääkäsittelyn kiinteistöriidassa, **myös työsuheriidan sovittu käsittely peruutettiin Espoossa ja toteutettiin työsuheriidassa jo toinen tuomarivaihdos, jolla Henrikssonin, Kermisen ja LähiTapiolan petoskoplan varjovalmistelurikoskumppani Hannu Vieno vaihdettiin tuomariksi toteuttamaan se törkeä rikos, jonka hän toteutti 8.6.2020-14.9.2020** Henrikssonin ja LähiTapiolan petoskoplan 100.000 € petoksen toteuttamiseksi ja satojen tuhansien eurojen korvausteni tahalliseksi estämiseksi.
- 13) **Koponen, Lehikoinen ja Hirvelä sovittiin rikosten toteuttajiksi 2001-2022 koko rikossarjassa.** Koponen (KKO) ja Hirvelä (EIT:ssä valituksia estämällä) velkuuttivat myös lapset "kohtuullisesti" 140.000 eurolla yksirivisillä päätöksillä ja **taideväärennysjutussa Koponen junaili 82-vuotiaalle syyttömälle vanhukselle tekaistun tuomion ja 640.000 € kostovelkuutuksen vanhuksen taideartaisten ryöstämiseksi KRP:n Kimmo Nokkosen ja Ateneumin konservaattorin Kirsi Hiltusen rikollisena juonena, jonka Kavonius on 27.9.2022 rikosilmoituksessa kuvannut.**
- 14) "Järvisen" asemaa ja arvovaltaa käytettiin väärennyksissä ja LähiTapiolan koplissa rikosten lailliseksi naamiointiin ja monipuoliseen rikollisuuteen vihkiytynyt Kermisen, Henrikssonin,

Kermisen, Lagerströmin, Niskalan, Rantalan, Jalosen, Suveksen, Pölläsen, Kohmon kopla junailtiin esteellisenä tehtailemaan rikoksia ja peittelemään niitä.

- 15) **Virkarikosten peittelyn ammattilainen Tapio Mäkinen vaihdettiin syyttäjäksi** lapsiin kohdistuvien murhayritysten ja muiden törkeiden rikosten mahdollistamiseksi ja *hän laati tahallaan poliisi Jasper Uskin esittelystä 18.5.2022 päätöksen*, jossa valehtelee satoja nimeltä mainittuja rikoksentekejiä tuntemattomiksi ryhmiksi, raiskaus- ja murhakehotuksia ja minun haukkumistani huoraksi "laillisuudeksi" ja *mahdollistaa Mika Leppäsen ympäri Suomea toteuttamaa laajaa vainoa yli 50 rikoksella "ei-vainona" ja Ruohosten kidutuskultin salassapitorikoksia, törkeitä petoksia, uhkailuja, vääriä ilmiantoja ja vainoa samaan aikaan, kun normaaleja valituksia ja muita oikeussuojakeinoja vääntävät mielipuolisissa rikollisissa "tutkinnoissaan" muka Kavoniuksen muka toteuttamaksi "vainoamis"-rikokseksi.*
- 16) **Mika I. Mäkinen** tilattiin valehtelijaksi lasten velkuuttamiseen **Kettulan** ja kanssa ja sama rikollinen kaksikko ja lasten velkuuttaja **Lea Rosa Pohjola** hoitelee valehtelevan laamannin **Juntikan**, valehtelevan tietosuojavastaavan **Ilmasen ja kulttijohtaja Ruohosen salaisena potilastietojen urkintaorganisaationa** ja **Kivikosken, Melakarin ja Hellören prosessipetosapurina toimivan Hanna Väliahon** kanssa monipuolista rikollisuutta, jossa laillisuus on 0 %.
- 17) *Kun tein Kavonius teki kirjallisen kysymyksen, kuka toimii syyttäjänä näissä edellä kuvatuissa syytettyjen, kulttijohtajan ym. "rehdeissä" operaatioissa, poliisit ja syyttäjät salailivat julkisessa virkatehtävässä syyttäjien nimiä, valehtelivat sitten 15.6.2022 poliisin virallisessa asiakirjassa syyttäjiä olevan Mäkinen, Kohijoki ja Ventelä, vaikka yksi rikosten toteuttajista poliisi Taina Äijälä oli kirjoittanut salaa pöytäkirjaan, että **oli "koko ajan ollut" syyttäjänä Anukka Juntunen, jota ei ole koskaan vuosien prosessissa mainittu yhdessäkään dokumentissa** eikä mainita 15.6.2022 vastauksessa. "Salaista pöytäkirjamerkintää salaisesta Juntusesta" Äijälä jemmaili sitten 15.6.2022 jälkeen tahallaan ja kyseessä on siis sama sadistinen naispoliisi Taina Äijälä, joka auttaa Nicholas Peltolaa varastamaan omaisuuttani, Ruohosten kidutuskultin laajan rikollisuuden toteutuksissa ja joka ilmoitti päätehtäväkseen poliisina "auttaa rikollisia" ja huolehtia "rikollisten oikeusturvasta" ja vasta 2023 paljastui, että **olivat salaileet myös syyttäjä Mika Mäkelän tahallaan.***
- 18) Kun Kavoniuksen assistentti yritettiin raiskata, siinäkin vaihdettiin tutkija ja asialle laitettiin helsinkiläinen naispoliisi **Jutta Antikainen** estämään tutkintaa valehtelemalla, että raiskausyritys ja heitteillepano eivät ole muka rikos Suomessa.
- 19) Teemu Jokiselle, Jari Riialille, Jaakko Virkille, Juha-Matti Suomiselle, Markku Kukolle ja Alekski Sulkolle ja muille verkoston paatuneille valehtelijoille ohjataan kaikki "tapettavat" tutkinnat ja lahjuksista tuomittu "valvon rikosten toteutusta"-valvontaa toteuttava poliisilakimies Keijo Suuripää hoitelee "laillisuusvalvontaa" Keijo Moilasen, Kimmo Markkulan, Kimmo Halmeen ja muiden poliisi- ja syyttäjärakollisten ja julkisia asiakirjoja salailevan päätöksissään valehtelevan ja rakenteellista virkamafian korruptiota toteuttavan epärehellisen oikeuskanslerin Tuomas Pöystin kanssa, jotta sitä valvontaa ei ole lainkaan.
- 20) **Viimeisiin henkilövaihdos toteutettiin Juntikan koplass asian R 21/3900 ja R 23/474 asianomistajasyytteiden estämiseksi, jotta kulttijohtaja Ruohosta vastaan ei saanut yhtään asianomistajasyytettyä käsiteltyä. Ensin Kät Päivi Ranki esti 12.2.2023 vireille laitetun kanteen 30.5.2023 "kovia syytteitä" eli Kavoniuksen lavastamista varten ja sitten asiaa R 21/3900 asiallisesti käsitellyt Anna-Liisa Autio vaihdettiin Juho Angervoon, joka 4.6.2024 esti asian 21/3900 vireille tulon.**

Teko 59: Sopimusten ohitukset tehtiin joka vaiheessa rikoshyötyjen moninkertaistamiseksi rikoksilla, joilla nollasopimukset muutettiin 200.000 € laskutukseksi

Sopimukset syntyivät hakkaamalla, kiristämällä, uhkailemalla ja törkeään kiskontaan perustuen. Kavoniuksen oli pakko tehdä niitä, koska rikosta en voinut estää, mutta hän yritti pienentää rikosvahingon määrää. **Kopalla ei ollut missään vaiheessa tarkoitus niitä noudattaa, vaan ainoastaan niiden avulla lopettaa kanteet ja sitten laskuttaa törkeitä**

petoksistaan ja salassapitorikoksistaan ikään kuin sopimukset olisivat tehty niin, että Kavonius pakotettiin lopettamaan kanteet, mutta he perivät sopimukseen perustumattomia rikollisia moninkertaisia laskujaan. Juuri jokaisen heidän kanssaan tehdyn sopimuksen soveltaminen estettiin rikollisin menetelmin ja niitä mm. "olemattomiksi" valehtelemalla. Sopimusten ohitukset tehtiin joka vaiheessa rikoshyötyjen moninkertaistamiseksi:

- 1) Vaikka Kavonius teki oikeuden vahvistamat nollakulusopimukset LähiTapiolan kanssa **14.2.2019 (asia L 15/649) ja 19.12.2019 (asia L 18/36145)**, he
 - A) perivät rikollisia laskutuksiaan asiassa L 17/261, jossa ne materiaalit eivät olleet edes oikeudenkäyntiaineistoa
 - B) he ryhtyivät perintään 7.7.2022 ja 27.7.2022 vuosien viiveellä salaillen sopimuksia ja perivät olematonta velkaa sellaisen Kempin 20.1.2020 päätöksen perusteella, joka syntyi em. rikoksella ja joka koskee Jormanaisista eikä LähiTapiolaa.
- 2) Vaikka Kavonius teki LP:n/Baarmanin ja Jormanaisen/Saksan kanssa **20.12.2019** sopimukset, he aloittivat Kempin kanssa rikolliset laskutukset 120.000 eurolla valehtelemalla "olemattomaksi" sopimuksia ja sitä ennen olemattomaksi todisteita, laskuja, rekistereitään ja kaikkea, jotka ovat olemassa ja väärensivät 19.11.2018 istuntoon tekaistuja laskutuksia petoksiaan varten ja yrittivät huijata niillä "riidattomiksi" kirjaamista, vaikka niitä ei maksusuorituksia ja laskutuksia ei ollut olemassa.
- 3) Vaikka Kavonius teki **1.6.2020** nollasopimuksen Henrikssonin 19.5.2020 tarjouksen kirjallisesti hyväksymällä, Kerminen, Henriksson, Konttinen, Vieno ja Mäkinen aloittivat juonimisen salaisissa varjovalmisteluissaan ja kehittivät tarinan takautuvasti 8.6.2020 muka "tarjouksen peruutuksen" lähettämisestä 29.5.2020, vaikka sellaista ei ole olemassa ja laskuttivat sitten 100.000 euroa törkeistä petoksistaan, salassapitorikoksistaan, 1200 €/tunnilta maksuttomaksi säädettyistä tietosuoja- ja kanteluasioistaan, em. 2019 sopimusten kieltämillä laskutuksilla ja laskuttivat uudelleen Kempin valmistelun asiakirjoista väärässä asiassa ja salaten minulta myös sitä, mistä laskuttavat.
- 4) Valitukset, sopimusten vahvistamiskanteet ja esitutkinnat esti sama kopla mm. **vouti Penttilän toimiessa 5.3.2020 "salaisena sähköpostituomarina"** ja jokainen päätös syntyi estämällä todistelu, faktojen käsittely ja ketään kuulematta
- 5) Nyt LähiTapiola ja Aro perivät 2020 käynnistetyssä ulosotossa 2019 oikeuden vahvistamien lainvoimaisten nollasopimusten vastaista 40.000 euron velkaa sellaisten Kempin ja HO:n päätösten perusteella, jolla ei ole eurollakaan määrätty Kavoniusta maksamaan LähiTapiolalle mitään ja jossa Aro jättää **UK 2:12 §:n vastaisesti ne oikeuden vahvistamat nollasopimukset soveltamatta ja mainitsematta ja aloittamalla pelkällä s-postilla 40.000 euron rikollisen perinnän eläkkeestä, jossa eläköitymisen aiheuttanut valevelkoja on rikollinen, joka salaa nimeään ja jolle Kavonius ei ole edes velkaa "ulosottoperusteeksi" väitettyjen päätöstekstien perusteella.**

Teko 60: Rikoskumppanina toimineen käräjätuomari Noora Kempin yhteenveto ja Nurmen toteuttamat kaikki viestit ja "käsittelyratkaisu" ovat rikoskumppanuutta, josta varjovalmisteluissa sovittiin

Kemppi hoiti "kännissä" istuntoja ja auttoi salassapitorikoksissa ja toteutti 20.1.2020 Baarmanin, Saksan ja Nurmen kanssa sopimansa rikoksen, jonka toteutusta olivat koko "valmistelun" ajan valmistelleet.

Koko "oikeudenkäynnin" eli törkeän syytettyjen hyväksi toteutetun törkeiden petosten toteutuksen ajan käräjätuomari Noora Kemppi ja käräjätuomari Tuomas Nurmi estivät prosessilaissa pakolliseksi säädetyn valmistelun yhteenvedon kirjaamisen.

Kemppi kirjaili yhteenvetoon tahallaan 106 virheellistä väitettä, osallistui vastapuoleni petoksiin 2018 syksyn kaikissa istunnoissa ja pakotti osallistumaan rikollisiin istuntoihinsa aivoinfarktissa ja aivoverenvuodossa sekä yritti kirjata olemattomia laskutuksia "riidattomiksi" eli häikäilemätön Kemppi ja Nurmi olivat sopineet petos- ja virkarikoksesta Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Aronpään ja Laakson kanssa etukäteen ja yrittivät sitten yhdessä toteuttaa niitä rikoksiaan istunnossa, jonne pakottivat Kavoniuksen pyörätuolissa aivot verta vuotaen aivoverenvuodossa, aivoinfarktin sairaalapotilaana vain yrittääkseen kusettaa uusilla petoksillaan, joita yhdessä puuhastelivat.

Kun Kemppi ja Nurmi käsittelyratkaisullaan estivät etukäteen todisteluni 31.10.2019, Baarman ja Saksa päämiehineen (Jormanainen, LP:n Valve, Aronpää, Laakso) aloittivat kiristämään Kavoniusta maksamaan 65.000 € pimeänä ilman laskutusta ja uhkailivat, että jos ei maksa, **he ovat sopineet Kempin ja Nurmen kanssa jo etukäteen, että voivat ryöstää Kavoniuksen omaisuuden ja "laskuttaa tuplana" 120.000 € tai mitä tahansa. He siis uhkailivat 13.4.2018, 17.9.2018 ja 4.-5.11.2019 ja hakkauttamisen jälkeen 23.12.2019 juuri sillä "velkaorjuuden" junailulla, jonka toteuttajana Nurmi itseään kehui nimimerkillä Thomas Fox sen rikoksen toteutuksen jälkeen, ja jota he jatkavat väärillä ilmiannoillaan Nurmen ja poliisirikoskoplan (mm. Mamia, Sjöholm) edelleen.**

Kun Kavonius ei suostunut maksamaan kiristäjille Baarmanille ja Saksalle 5.11.2019, kotiin alkoi tulla marraskuussa 2019 ensin uhkaavia esineitä (puukko, pullo virtsalta näyttävää nestettä, Janne Greus-nimisen miehen henkilökortti ja murtovälineet, sitten kodin edessä olevalle metsäpolulle kaksi tappamisella uhannutta miestä ja hän joutui pakenemaan kotoaan. Kun hän palasi, hänet hakattiin 11.12.2019 tilaustyönä ja **uhattiin tappamisella, jos ei maksa näille kiristäjille ja luovu kanteesta, pimennä virkamafia-sivuja ja lopeta valituksia.** Kun Kavonius teki hakattuna 20.12.2019 sopimuksen kiristäjien Baarmanin ja **Saksan kanssa, he valehtelivat sitäkin "olemattomaksi" (vaikka Kavonius toimitti sen Kempille ja Nurmelle sähköpostilla) ja Baarman yritti uudelleen kiristää 23.12.2019 (todisteena sähköposti) aivan samoilla lauseilla, joita oli esittänyt hakkaaja 11.12.2019.**

Poliisi Rauli Salonen, Laitinen, Halme, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Sari Ryyänen, Samuel Eriksson, Sulkko ja Kukko estivät tutkinnat tahallaan ja estivät Kavoniuksen 19.1.2020 rikoksen uhrina laatiman kuulustelukertomuksen kirjaamista ja hakkauttamisen jälkeen metsään saapuneen ulkomaalaisen miehen kuulustelut, vaikka **mies soitti Kavoniuksen puhelimesta hätäkeskukseen.**

Toiminta on rikollista tahallisesti ja jokainen rekisterinpidosta vastaava rekisterinpitäjäasemassa oleva vastaaja on siitä korvausvastuussa. He yhteisvastuullisesti vastaavat rekistereissä olevista vääristä tiedoista, jotka tulee tuomita rekisteriin kohdistettuina rikoksina, törkeinä väärennyksinä, törkeinä petoksina, törkeänä todistusaineiston vääristelemisenä, väärennysaineiston hallussapitona ja tietosuojarikoksina

Kavonius on äänittänyt Kempin istunnot. Kemppi hoiteli virkatehtävissä valehteluun ja törkeitä rikoksiaan myös niin sekavassa tilassa pököttäneenä kovassa sekavuustilassa, että ei erottanut vastaajia kantajista eikä kirjannut mitään valmisteluistunnoista mihinkään pöytäkirjaan.

Yhteenvetoonsa rikollinen Kemppi väärensi vastaajien, Baarmanin, Saksan ja Suveksen ja minun KAIKKI lausumat, jätti todisteet kirjaamatta ja esti myös kannevaatimusten kirjaamisen aiheuttaakseen tahallaan Kavoniukselle vahinkoa ja estääkseen kanteen käsittelyn. Istunnossa ja sen tauoilla Kemppi ja Baarman uhkailivat kostovelkuutuksillaan, jotka olivat koko rikosten toteutuksen ajan pelkästään heidän rikoskumppanuutensa ja "valmistelun" tavoitteena. Kemppi näytti ulkonaisesti pököttäneeltä, krapulaiselta ja toiminta oli niin onnetonta ja sekoilu niin

totaalista, että kuka tahansa kadulta vedetty puliukko olisi toteuttanut laillisempaa käsittelyä kuin krapulaiselta vaikuttanut sekavia horissut Kemppi.

Nurmi, Kemppi, Baarman ja Saksa sopivat todisteluni estämisestä ja "välituomio"-menettelystä, jonka tavoitteena oli tuplata heidän rikossakkinsa rikoshyödyt käsittelemällä (etukäteen päätetysti keinotekoisesti hylkäämällä) ensin kanteen perusteet (vaikka vastaajien korvausvastuu oli tunnustettu) ja sitten olisi vielä "käsitelty" tahallaan erikseen prosessikustannusten paisuttamiseksi eli "velkaorjuuden" toteutusrikollisten Kempin ja Nurmen rikoskumppanien Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Aronpään, Rimonin, Laakson ja Rimonin rikoshyötyjen tuplaamiseksi pelkät eurovaatimukset, joista olisi ensin putsattu juridiikka irti. Tällaista rikollista sikailua mahdollistivat poliisit Kimmo Halme, Merja Laitinen ja koko Länsi-Uudenmaan, Helsingin, Lounais-Suomen poliisirikollisten ja syyttäjä- ja tuomaririkollisten ja valvontalautakunnan rikoskopla tahallaan estäen jokaisen Kavoniuksen vireille laittaman rikosilmoituksen, valituksen ja kanteluiden käsittelyn ja kaikkien rikosten tutkinnat tahallaan ketään kuulematta ja kuulustelematta, vaikka Kemppi, Nurmi, Baarman, Saksa ja muut syytetyt olisi kuulunut pidättää, tuomita ja erottaa aikoja sitten.

Teko 61: Työsuojelurikosten ja halvaantumisen "tutkimista" ilman lääkärinlausuntoja ja henkilövaihdoksilla

Kavoniukseen kohdistetun 6 vuotta kestäneen työpaikkakiusaamisen tutkimisen estämiseksi

- 1) Kermisen ja muut valehtelevat rikolliset kiusaajani laativat esteellisenä AVI:lle valheellisen selvityksen, laativat 16.4.2014 varoituksen estääkseen Kavoniusta laittamasta työsuojeluasiaa vireille, uhkailivat laittamalla irtisanomisella, väärensivät lausumaansa "todisteeksi" muka työterveyslääkäri Järvisen 27.5.2014 laatimaksi väitetyn asiakirjan.
- 2) AVI:ssa vaihdettiin käsitteijät Kermisen ja muiden työpaikkakiusaajien varjovalmisteluissa sopimiksi rikoskumppaneiksi (Rouhiainen ja Tarnaala), jotka estivät selvittämisen ja ratkaisivat halvaantumista ja muuta rajua väkivaltaa sisältävän 6 vuotta kestäneen kidutuksen kokonaan ilman lääketieteellistä selvitystä eli ainoa "lääketieteellinen" lausunto oli työnantajan edustajien (Kermisen, Antti Pöllänen, Vesa-Jaakko Rantala, Mikko Mäenpää, Anne-Maija Jalonen, Minna Kohmo) toimittama "Järvisen" laatimaksi väittämänsä 27.5.2014 päivätty asiakirja, jonka sen laatijaksi väitetty Järvinen on 22.12.2017 myöntänyt väärennykseksi ja kiistänyt sen laatimisen ja kiistänyt koskaan asioineensa kenenkään heistä kanssa.
- 3) Jokainen AVI:lle valehdellut tiesi työpaikkakiusaamisesta, liiallisen työkuorman aiheuttamista vakavista sairauksista turvotuksesta, silmien muurautumisesta, vaikeasta käsihermovauriosta, unettomuudesta ja halvaantumisesta, jonka vuoksi Kavonius oli poissa puoli vuotta halvaantuneena vaikeissa kivuissa.
- 4) Saatuaan junailtua varjovalmisteluissa sopimansa rikokset AVI:n rikoskumppaneiden Pauliina Rouhianen ja Erik Tarnaalan avustuksella, rikoskopla (AVI:lle selvityksen laatineet halvaannuttajat) heti irtisanoivat Kavoniuksen muka "työsopimuksen rikkomisen" perusteella, vaikka hän oli äitiyslomalla eikä työsuojeluviranomaiselle kirjoittaminen ole työsopimuksen rikkomista Kavoniuksen tekona, mutta on siis sama rikos heidän tekona, josta Rätty tuomittiin toteutettuaan vastaavan rikoksen Hilka Ahteeseen kohdistettuna.
- 5) Kopla irtisanoi Kavoniuksen ja 1987 alkaneen työsuhteen ja lopetti moitteettoman uran ilman irtisanomisperustetta äitiyslomalla 7.8.2014 tekstiviestillä, jossa ei ollut yhtään lainkohtaa. Rikosten organisaattori oli Kermisen, joka palkkasi huhtikuussa 2014 rikosten toteutuksia varten AA Henrikssonin. Moitteeton työura päätettiin siis heidän törkeillä rikoksillaan halvaannuttamisen jälkeen, jotta Kavonius ei pääsisi palaamaan äitiyslomalta tutkimaan heidän muuta törkeää petosrikollisuuttaan.
- 6) Ihan samaan aikaan Niskala junaili Walveen, Jormanaisen ja Laakson tuholaitiimin tuhoamaan koko omaisuuden, kodin ja terveyden piikkaamalla kreosoottipölyä ja viemärisaastetta kodin täyteen.

Teko 62: Nina Tainion ja Uskelinin rikoskumppanuus Rimonin, Baarmanin, Saksan, LP:n rikosliigan, Jormanaisen ja Ruohosten kulttirikoskoplan kanssa

Nina Tainio on AVI:n tarkastaja. Tehtäviin ja harkintavaltaan ei kuulu kanteluiden estäminen ja rikollisen lääkäritoiminnan mahdollistaminen. Todisteena Tainion oma kirjallinen ilmoitus, että estää tahallaan lausunnon pyytämisen Rimonilta. Tainio esti kanteluita 20.6.2019 asiakirjalla toteutetuissa rikoksissa auttamiseksi eli auttaakseen Rimonin, Kempin, Nurmen, Saksan, Baarmanin ja Ruohosten rikoksissa.

Pepe Uskelin ilmaantui 2022 lopulla "AVI:n kukkona" Markku Kukon rikoskumppaniksi estämään tarkastusoikeutta ja saamasta tietoa, ketkä AVI:ssa ovat Kavoniuksen henkilötietoja ja omaa asiaansa käsitelleet estääkseen Tainion, Rouhiaisen ja Tarnaalan virkarikossyytteet.

Teko 63: Kukko, Sulkko ja Riiali valehtelivat Tainiolle ja Väliaholle olemattomia päätöksiä

Suojelu on virkamafiassa aukotonta. Vaikka Tainio toteutti vuosia törkeää virkarikosta ja auttoi törkeiden petosten ja salassapitorikosten toteutuksissa, Kukko tehtiin Sulkon ja Riialin kanssa tutkinnantappoja koko koplan rikoksiin ja Tainion törkeiden rikosten mahdollistamiseksi poliisikoplan päätehtävä Kukko valehteli virkarikossyytteiden estämiseksi Tainion pyytäneen lausunnon, jota ei ole olemassa, ja vaikka Tainio itse kirjallisesti ilmoitti estävänsä lausunnon pyytämisen eli toteuttavansa juuri sen tahallisen virkarikoksen, jonka toteutuksissa valehteleva Kukko auttoi.

Teko 64: AVI:n lakimiesten Pepe Uskelinin ja Grothin epämääräinen vastailu on tietosuojarikollisuutta

Esteelliset poliisit, Kemppi, Baarman, Henriksson, Tainio, Rouhiainen, Tarnaala, Mikko Mäkelä, Nurmi ja ja koko rikoskopla sopivat varjovalmisteluissa rikoksistaan. Kaikki asioiden käsittely oli rikollista 2014-2024 AVI:ssa. Se on myös henkilötietojen käsittelyä, josta Kavoniuksella on oikeus saada jokaisen käsittelijän ja käsittelyn tarkoituksen tiedot. Peitelläkseen Tainion ja muiden rikollisten rikoksia, asioissa "uudet" nimet **Pepe Uskelin ja Marjo Groth värvättiin laatimaan epämääräinen vastaus "Useat henkilöt ovat käsitelleet asioitanne"**. Vastaus on tietosuojarikos ja virkarikos, koska se ei sisällöltään ja laatimistavaltaan (pitää laati päätös ja valitusosoitus) vastaa lainkaan niitä vähimmäisoikeuksia ja minimisisältöjä, jotka minulla on oikeus saada.

Teko 65: Luettelo oikeudenkäyntikirjelmiin, rekistereihin, väriin ilmiantoihin, raportteihin, valokuviiin, viesteihin ja päätöksiin sisältyvistä petoksellisista valheista, jotka tulee tuomita törkeinä petoksina, rekisteririkoksina ja salassapitorikoksina

Rekisterien virheellinen tietosisältö ja tarkastusoikeuden estämisellä vuosia vastaamatta olevat kysymykseni luetteloidaan tietoturvan loukkausilmoituksissa 17.5.2020-5.6.2020, jotka olivat 27.3.2023 haastehakemuksen ja ulosottoasian todisteina (TOD 2, osat 37-41).

Lisäksi heidän prosessipetosvalheensa ovat sitaateissa LIITE C1-LIITE C3-asiakirjoissa, jotka Kavonius toimitti syyttäjille, poliisille, Kempin ja syytelavastusten lopettamiseksi Länsi-Uudenmaan KäO:lle, mutta jokaisessa vaiheessa rikosten toteuttajaverkosto esti jokaisen heidän valheensa tutkimisen ja kaikki valitukset, **jotta Kavonius, lapset ja Wallin saatiin**

rikollisille valehtelijoille tahallaan velkuutettua juuri sillä tempulla, että todisteita ja heidän valehteluaan ei koskaan ole käsitelty missään.

Siksi myös asianomistajasyytteitä on estetty (niitä kaikki) ja siksi he ovat vastuussa jokaisen rikoksensa jokaisesta vahingosta, joista nyt Kavonius, Totuuspuolue ja Oikeusturvakeskus hakevat korvauksia tässä asiassa ja sen jälkeen KAIKILTA verkoston rikollisilta ja Kavonius julkistaa verkoston rikosten toteutustavat, jotta Suomessa loppuu valehtelu oikeusvaltiosta ja jotta jokainen miettii, miten tällainen sadistinen rikollisuus on ollut vuosia näille kaikille mahdollista ja miksi oikeuslaitos, poliisi-, syyttäjä-, ulosottolaitos, Suomen asianajajaliitto, Lohjan kaupungin virkamiesorganisaatio ja AVI ovat täynnä tällaisia ihmishirviöitä, jotka pystyvät tällaiseen saatanalliseen sadismiin ja velkuuttivat pahasti koulussa vammautetun alaikäisen lapsenkin "kohtuullisesti" 140.000 eurolla aivan tahallaan ja lapseni sietämättömistä kärsimyksistä piittaamatta ja ihanan lapseni talouden täysin perusteettomasti tuhoten, vaikka hän oli niiden rikollisten uhri, joille hänet velkuutettiin.

Lisäksi rikoksen olennainen osa on Baarmanin, Walveen, Jormanaisen, Laakson, Aronpään, Suveksen, Kermisen, Konttisen **16.12.2015 lukien ja 13.8.2017 jatkama valehtelu**, että LP:n ja Jormanaisen firman rekistereissä ei ole muuta kuin nimi ja sana vastapuoli ja jokainen viemärikuvauspetokseen, pölyvahinkoon, ulosmittaukseen ja niiden oikeudenkäynti- ja esitutkimateriaaliin liittyvä väärennös ja virheellinen kirjaus LähiTapiola-ryhmässä, LähiTapiola Etelässä, ulosotto-, oikeus-, poliisi- ja syyttäväviranomaisessa, koska syytetyt ovat tahallisilla rikoksillaan olleet väärät merkinnät, väärennykset ja valehtelun laatimassa.

Baarmanin, Saksan, Suveksen ja heidän päämiestensä (LähiTapiola Etelä, LP, Jormanainen ja niiden henkilöt) kirjelmiin sisältyneet petokselliset valheet asiassa L 15/649 luetteloidaan **LIITE C1-asiakirjassa, jonka Kavonius toimitti todisteeksi myös tässä asiassa.** Valehtelu oli täysin selvä törkeä prosessipetos ja tapahtui siis siviiliriidassa täysin tahallaan rikoskumppaneina toimivien tuomarien mm. Kempin, Nurmen, Lehikoisen, Koposen, Spolanderin, Paanasen, Kärjen mahdollistamana ja poliisin Laitisen ja muiden LIITE 2-verkoston poliisien ja syyttäjien tahallisten tutkinnan estämispäätösten tehtailun avulla. Verkosto oli sopinut kanteen estämisestä ja petosrikosten tutkinnan estämisestä, kaikkien valitusten ja oikeussuojakeinojeni estämisestä ja virkarikosapulaiset **mahdollistivat täysin tahallaan siviiliriidassa törkeitä rikoksia ja sadistikopla sitten velkuutti minut vielä maksamaan siitä rikollisesta valehtelusta 250.000 € "oikeudenkäynnissä", jossa kaikkien istuntojen pitäminen estettiin kaikissa oikeusasteissa omaisuuden ulosmittaamiseksi järjestäytyneen rikollisverkoston rikollisille.**

He ovat ulosmitanneet ja ulosmittaavat 100-prosenttisen rikollisen valehtelun palkkaa Kavoniuksen omaisuudesta ja työkyvyttömyyseläkkeestä ja tällä hetkellä "kelpo rikolliset" siis ulosmittaavat tässä törkyrikollisuudessaan 40.000 eurolla jopa olematonta velkaa sellaisen LähiTapiolan petosrikollisen vireille laittamana, jonka nimeä salaillaan samalla tavalla kuin kopla väärennöksiään, petoksiaan salaili kodin tuhottuaan ja salailevat valheellisen 2015 laaditun työtodistuksen laatijaa edelleen 2023.

On täysin selvää, että Kavoniuksen ja hänen lapsensa velkuuttaneista ja sitä mahdollistaneista jokaisen kuuluu istua vankeudessa vähintään 10 vuoden tuomioitaan ja osan elinkautistaan. Rikoksilla minulle aiheutetun vahingon paisuttamiseksi **250.000 € valehtelu toteutettiin 1200€/tunti laskutuksella, salaamalla itseltäni jopa sitä, mistä laskutetaan ja jättämällä tämä "kohtuulliseksi" valehdeltu velkuutus eurollakaan kohtuullistamatta ja ohittamalla kirjalliset nollasopimukset. Kohtuullistaminen estettiin lapseen kohdistetussa "kohtuullisessa" omakotitalon hinnan suuruudessa rikollisessa velkuutuksessa sadistivirkarikollisten tahallisena sadismina.**

Rikollisille mahdollistettiin ja he pystyivät tahallaan toteuttamaan täysin järjetöntä valehtelua. Baarman ja LP:n rikoskumppanit esim. 9.6.2015 valehtelivat, että LP:n postittamia laskuja ei ole olemassa, vaikka olivat jo vastaanottaneet haasteen, jossa ne olivat todisteena. Henriksson, Kerminen, Konttinen ja Suves valehtelivat laajan kotivakuutuksen olemattomaksi, vaikka LähiTapiolaEtelästä postitettiin vakuutuskirjoja, joissa oikeus saada putkirikon korvaus todetaan. He valehtelivat jopa omat rekisterissään koko valehtelun ajan olleet päätöksensä olemattomiksi ja toteuttivat viemäri- ja putkirikon korvausten estämistä valehtelemalla olemattomista 2014 kuvauksista 2005 valmistettuja videoita rekisteriin jostain siirtämällä *muka todisteeksi 2014 videoinnista ja valehtelivat ehjäksi viemäriä, johon Niskala teki 100.000 € korjaussuunnitelman.*

He valehtelivat omien tunnustusten ja valokuvien vastaisesti suojauksista ja alipaineistuksesta ja laativat 8.10.2014 kokonaan tekaistuilla tapahtumilla vahinkoilmoituksen ja yrittivät laskuttaa 16.800 € ilmaisista muovilaatikoista, ujuttivat 10.000 € petoksia laskutuksiinsa muka "pienellä epätarkkuutena". Baarman valehteli 9.6.2015 siviiliriidan vastauksessa täysin tahallaan, että Kavonius olisi muka estänyt LP:n tulemisen kotiin tarkastuskäynnille, vaikka kirjallisesti 12.5.2015 vaati ja Baarman ja LP 13.5.2015 kirjallisesti itse kieltäytyivät saapumasta ja sitä ennen 2014 Valve oli käynyt useita kertoja siivoustarjouksia tehneiden firmojen kanssa ja kaikki vastaajat olivat käyneet, Niskala, terveystarkastaja, useita rakennustarkastajia.

Lisäksi Baarman kiisti LP:n laskujen olemassaolon, valehteli olemattoman avioliiton, valehteli laskut osoitetun LähiTapiolalle (vaikka niissä oli minun nimi ja osoite ja lähetetty Kavoniukselle), valehteli, että niitä ei olisi peritty (vaikka lähettivät Baarmanin avustuksella ulkoiseen perintään), valehtelivat suojauksista, viemärikuvauksista, käynneistään, väärensivät valokuvia ja raportteja ja laskutuksiaan ja sitten Baarman valehteli, että niitä mitään ei olisi olemassa. Kun kopla hakkautti Kavoniuksen rikollista velkuutusta varten sairaalakuntoon ja hän teki Baarmanin ja Saksan itse laatimiin kirjallisiin tarjouksiin kirjallisen hyväksynnän todistettavasti 20.12.2019 ja asia päättyi siihen OikTL 1 §:n mukaan, he aloittivat yhdessä Kempin ja Nurmen kanssa valehtelevaan sopimuksia olemattomiksi laskuttaakseen kaikista em. kuvottavista rikoksistaan ja valheistaan 120.000 euroa oikeudenkäynnissä, jossa ei käsitelty yhtään todistetta ja kuultu ketään todistajana, koska Tuomas Nurmi alias Thomas Fox peruutti todistelun estämistä varten pääkäsittelyn koplan minuun 5.11.2019-20.1.2020 toteuttamaan rikollista velkuutusta varten ja juuri sitä varten Kavonius hakattiin.

Nyt sama kopla on siis vanginnut syyttömän Kavoniuksen näiden todisteiden vastaisesti valehtelemalla, että todisteita ei ole "olemassa" siitä, että Kavoniuksen tiedot ovat oikeat ja että heidän tekonsa ovat juuri niin röyhkeitä petoksia, jollaisina Kavonius on ne totuudenmukaisesti kuvannut.

Teko 66: "Kohtuullisuuden" ja laillisuuden tulkinta valehtelulla, kohtuullistamisen ja oikeussuojakeinojen estäminen rikoksena ja oikeussuojakeinojen "leipominen" uhrien "rikokseksi valtavan oikean rikosmäärän keskellä

Lapset velkuutettiin maksamaan virkamafian rikollisille 140.000 € ja laskutuksia paisuteltiin ja ne jätettiin kohtuullistamatta tahallaan lapsiini kohdistuvien törkeiden rikosten toteuttamiseksi. Hakola ja Brax yrittivät myös Kavoniuksen velkuuttamistani ja lähettivät haastemiehen kautta heidän laatiman "vaatimuksen", että Kavonius olisi muka tehnyt jonkun "virheen" ja joutuisi maksamaan 100.000 €. Mitään virhettä ei ollut olemassa, sellaista ei yksilöity ja he yrittivät velkuuttaa lasten ohella myös äidin eli tuhota lasten tulevaisuuden tahallaan ja erityisesti tuhota myös yksinhuoltajaäidin talouden ja ryöstää törkeillä rikoksillaan ja niiden tutkimisen estämisellä ja edellä kuvattuja törkeitä rikoksia toteuttamalla omaisuuden koko perheeltä.

Kuka tahansa ymmärtää, että kohtuullisuudesta ja laillisuudesta ei ole kyse, vaan virkamafiarikollisuudesta, jota Kavonius paljastaa ja kopla kosti ja uhkaili ja painosti ja sen rikollisuuden **ihmisoikeudettomana kohteena ja rikollisen ryöstämisen ja petostehtailun kohteena Kavonius on elänyt perheensä kanssa jo noin 30 vuotta** ja koko perhe on ollut viranomaisterrorin ja sen suojissa toimivien rikollisten asianajajien, LähiTapiolan petosverkoston, Ruohosten kidutuskultin, nettivainon ja vähintään 10.000 rikoksen kohteena. **Niitä on mahdollistettu tutkinnat ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä** ja käynnistämällä koplan rikollisten toimesta tekaistuja "leivottujen rikosten" tutkintoja, joilla pyritään estämään uhrilta kaikki oikeussuojakeinot määrittelemällä "rikokseksi" kantelut, valitukset ja jokainen oikeussuojakeino RL 3:1 §:n, EIS 1, 6, 7, 13, 14 ja 17-18 artiklan ja PL:n laillisuusperiaatteiden ja perusoikeusnormiston vastaisesti.

Kavonius on alistettu perheineen noin 100.000:lle törkeälle rikokselle, joiden tutkinnat on estetty tahallaan, päätyntä maksamaan rikollisesti paisutellulla ja "kohtuulliseksi" valehdellulla noin **300.000 € laskutuksella palkkaa kotinsa täystuhosta**, työsuhteen laittomasta irtisanomisesta ja asiassa **L 17/261** mielivalta on maksimoitu laskuttamalla varjovalmisteluista, petoksista, maksuttomista tehtävistä, salassapitorikoksista sekä **aineistosta, jota salataan minulta (vaikka joutuu "johonkin" materiaaliin perehtymisestä velkuutetuksi 100.000 eurolla)** ja vaikka laskutusperusteena oleva materiaali on toisen jutun aineistoa, jota ei ole koskaan edes oikeudenkäyntiaineistoksi toimitettu.

Kempin valmistelussa Baarman, Nurmi, Saksa, Suves ja LP:n kopla sopivat etukäteen samalla tavalla rikoksistaan, estivät todistelun, yrittivät junailla tuplavelkuutuksen "välituomioprosessilla" ja uhri velkuutettiin 120.000 eurolla **"tutkittu asiaa"-laskutuksella** ja laskuttamalla 100-prosenttisesti pelkistä törkeistä rikoksista ja hakkauttamalla minut sairaalakuntoon.

"Kohtuullista" ja "laillista" ei ole se, että kukaan maksaa kodin, terveytensä, omaisuutensa ja työsuhteensa tuhoamisesta ja heille rikoksentekopalkkaa törkeistä valheistaan 200.000 € (vaikka "laskutettu työ" on laskutusta rikoksista), korvaukset (noin 10 Meur) estetään estämällä kanteet, todistelu, valitukset ja esitutkinta, ja että jokaisessa prosessissa jokainen rikollinen ratkaisu syntyy todistelut ja sisällöllinen käsittely estämällä ja poliisit (Laitinen, Suuripää, Moilanen, Halme, Kukko, Sulkko, Äijälä, Markkula, Pitkämäki, Lammi, Sainio, Heikkilä, Mamia, Sjöholm, Uski, Salonen, Riiali, Myöhänen ym.) ja syyttäjät kilpailevat siitä, miten monta tutkinnantappoa rikollisille leipovat ja kuinka rikollisesti toteutettu "valituksesi on rikoksesi"-tutkintoja toteuttavat.

Fivan, OM:n, poliisin, tietosuojavaltuutetun, valvontalautakunnan ja oikeuskanslerinviraston tulee tutkia rikoksena, tuomarit, asianajajat, poliisit ja ulosottomiehet toteuttavat em. kaltaisia rikoksia, joissa 7.5 tunnin valmistelusta laskutetaan 100.000 euroa. Se on myös rikollista syrjintää, koska huomattavat ylilaskutukset verrattuna muiden kohteluun säädetään RL 11:11 §:ssä rangaistavaksi.

Teko 67: Kaikki Suveksen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Kroneld-Virtasen, Havian ja Kivikosken petoksia sisältäneet kirjelmät ja rikoksistaan laskutukset ja laskujen paisuttelut ovat saman verkoston rikoksia

Suves, Baarman, Konttinen, Kerminen, Saksa, Henriksson, Mäkinen ja vastaajat laativat 1.6.2015, 9.6.2015 ja 9.3.2016 kirjelmät ja LähiTapiolan 12.12.2014 päätökset, joissa MIKÄÄN tieto ei pidä paikkansa ja valehtelu on tahallista. **Heillä oli lakisääteinen totuusvelvoite, jossa kenenkään henkilökohtainen rangaistus- ja korvausvastuu ei poistu tutkinnantapoilla ja laskuttamalla rikoksistaan em. menetelmillä. Sen sijaan laskutuksilla ja virkarikollisilla päätöksillä syntyy heidän rikoskumppanuutensa, josta on todisteet.**

He tuottivat tutkinnantappojen avulla KOKO prosessin ajan törkeää rikollisuutta valheineen ja KAIKKI heidän lausumansa, s-postinsa, kirjelmänsä, laskutuksensa ja päätöksensä ovat yleisen syytteen alaisia rikoksia, joita koskee syytepakko.

Teko 68: Kreosootilla vammautettiin Kavonius pysyvästi ja tuhottiin koko omaisuus pysyvästi

Kreosootti on vaarallinen myrkky, joka aiheuttaa syöpää. Sen purkutoissa on kuulunut noudattaa asbestitöiden suojauksia. LähiTapiola Etelän riskienhallintapäällikkö Rauno Niskala, LP Vahinkosaneeraus oy:n rikoskumppanit Mikael Walve, Tero Laakso ja Pertti Aronpää, LP:n aliurakoitsija Jani Jormanainen ja kaksi Walveen järjestämää miestä **raportoivat tahallaan väärin viemäri-rikon, levittivät kosteuden rakentaisiin, levittivät mikrobeja ja homeita, sokeritoukkia ja viemärinhajua kaikkialle ja piikkasivat suojaamattomasti osastoinnissa sisätiloissa terveydelle vaarallista ulosteilla saastunutta kvartsi- ja kreosootti- ja kivipölyä kaikkialle. Välttyäkseen korvauksilta ja rikosvastuultaan, Niskala, Walve, Laakso, Aronpää, Jormanainen, Konttinen, Suves, Kerminen, Lagerstöm, Baarman, Henriksson, Mäkinen ja muut tässä rikosilmoituksessa mainitut rikoskumppanit sopivat törkeistä petoksista ja toteuttivat ne. **Törkeitä petoksia on tuhansia. Yksi petos tehtiin Walveen, Niskalan ja Jormanaisen 8.10.2014 vahinkoilmoituksella**, jossa he kuvasivat olemattoman piikkaustapahtuman väärälle päivälle, valehtelivat Jormanaisen piikkariiksi, valehtelivat suojauksista, osastoinnista ja alipaineistuksesta, vaikka heidän tietien mitään suojauksia ei tehty ja tuhot olivat valtavat. Sitten ne roistot jättivät perheen tuhattuun kotiin maksamaan heidän aiheuttamiaan vahinkoja ja toteuttivat lisää törkeitä petoksia siviiliriidassa, joilla petoksilla korvaukset tahallaan estettiin ja Kavonius tavoitteellisesti täysin rikollisin menetelmin velkuutettiin maksamaan näille kuvottaville rikollisille muka **"saatavia" oikeudenkäyntihäviöllä, joka oli etukäteen sovittu.****

Terveyshaittaa aiheutuu juuri siitä, että terveydelle vaarallista ainetta, kuten kreosoottia, kivihiilipikeä tai mikrobeja levitetään piikkauksissa ja laiminlyömällä suojaukset. Kavonius todisti tuhot raportein, valokuvien ja TTK:n laboratoriotutkimuksilla. Terveyshaitan olemassaolo oli todistettu tutkimuksin, joissa muun muassa todettiin ilmayhteys rakenteesta sisätiloihin.

Terveyshaittaa syntyy erityisesti silloin, kun kosteus ja homeet reagoivat kokonaisuudessa. Kreosootista haihtuu myrkyllisiä PAH-pitoisuuksia ilmasta ja itse materiaalista etenkin, kun se lattiassani rakenteissa ollut kreosootti piikkaamalla rikottiin. Bentso(a)pyreeni on sekä tunnetuin että tutkituin PAH-yhdiste. Hengitysilmassa se lisää keuhkosityövän riskiä. Myös useiden muiden PAH-yhdisteiden on todettu olevan karsinogeenisia eli syöpää aiheuttavia. Kreosootin ja mikrobien hajua oli valtavat määrät sisätiloissa ja ilmayhteys oli todettu vaurioituneesta rakenteesta sisätiloihin.

Teko 69: Kidutus, vammauttaminen ja muut pysyvät henkilövahingot

Kyse on pitkitetystä ja nöyryyttävästä henkisestä ja fyysisestä väkivallasta, joka loukkaa vakavasti ihmisarvoa. Kavonius ja hänen kaikki lapsensa on alistettu 1992-2024 VALTAVALLE sadistisen koplan rikosmäärälle murha- ja raiskausuhkauksia "hyväksyttäväksi" väittämällä, tutkinnantapoilla, olemattomien rikosten "kuulusteluilla", estämällä koplan rikoksilla oikeussuojakeinot muiden törkeiden rikosten ja varjovalmisteluissa etukäteen sovittujen "velkaorjuutusten" toteuttamiseksi, vaatimalla laatimaan vastauksia sairaslomalla, kuumeessa, ripulissa, oksennustaudissa, sydänkohtauksessa, aivoinfarktissa, aivoverenvuodon juuri saaneen ja väkivaltarikoksella **tohjoksi hakkauttamalla, jotta rikoskopla on saanut syntymään "perintäperusteet", joilla rikoskopla on ulosmitannut prosessipetos- ja muuta rikospalkkansa "oikeudenkäyntikuluina"** ja joka rikos jatkuu Aron ja "salaisen ulosmittaajan" 7.7.2022 aloittamalla uusimmalla törkeällä rikoksella koko tekoajalta.

Lisäksi Kavoniusta kidutettiin 6 vuotta LähiTapiolassa, halvaannutettiin ja aiheutettiin 6 kasvainta piikkaamalla kodissa sisuksiin kreosoottia, betonia, kvartsia ja viemärisaasteita ja aiheuttivat kiduttamalla Raynaudin verisuonisairauden loppuelämäksi. Syyttäjän olisi tullut ajaa syytettä vuosia sitten kaikesta em. rikollisuudesta.

OSA C

OSA C sisältää

- KOPLA 1 ulosottoperinnän rikoksissa käytetyt väärät tiedot petosrikoshyötyjen perinnössä
- rikokset olemattoman velkasuhteen tahallisuudessa perinnässä
- ulosottomies Aron ja vouti Penttilän rikoskumppanuus, valehtelu ulosottopäätöksissä, varjovalmistelut, kirjaamossa käsittely ja muut ulosmittauksen ja omaisuuden ryöstämisen rikolliset menetelmät
- törkeiden petosten rikoshyötyjen perintä estämällä valittamista (Spolander, Paananen, Liisa Lehikoisen koplän sarjatuontanto, Pekka Koposen koplä KKO:ssa)
- Olemattoman velkasuhteen 40.000 € perintä eläkkeestäni estämällä sarjatuotantona jatkoluvat (HelHO 9.7.2023 Paso, Vahtera, Jussilainen, Kangas) syytelavastuksiin räätälöityinä rikoksina

C1. Kostovelkuutukset olemattomien saatavien ja törkeiden petosten perusteella ”salaisen” velkojan operaationa ja rikoksen toteutuksessa käytetyt väärät tiedot

LähiTapiolaEtelän Jaana Kavoniusta vastaan 7.7.2022 ja 27.7.2022 vireille laittama perintäasia on rikos.

- 1) LähiTapiolaEtelän Jaana Kavoniusta vastaan vireille laittamaan ulosottoperintään EI OLE SAANUT soveltaa UK 4:1 §:ää, koska LähiTapiolaEtelällä ei ole siinä lainkohdassa säädettyä ”saattavaa” eikä velkoja-asemaa.
- 2) Asiaan kuuluu soveltaa ja on pakollista soveltaa UK 2:12 §:ää, koska Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välillä ovat perinnän kokonaan kieltävät sovintosopimukset.
- 3) UK 4:1 §:n väärinsoveltaminen ja UK 2:12 §:n tahallinen soveltamatta jättäminen ovat kumpikin törkeitä petos- ja virkarikoksia, jotka on toteutettu tahallaan valtavan taloudellisen vahingon ja kärsimyksen aiheuttamiseksi.
- 4) Velkojaksi” ryhtyi Jani Jormanaisen 28.1.2020 laatimalla siirtokirjalla täysin rikollisessa perinnässä LähiTapiolaEtelässä, ”joku”, joka edelleen salaa Kavoniukselta nimeään vuonna 2024 ja jonka nimeä myös Aro, Penttilä ja asian R 23/1383 tekaistua syytettä ajavat syyttäjät salaavat.
- 5) Se ”joku” LähiTapiolaEtelässä ilmoitti kirjallisesti 22.9.2022, että perintäperuste ei edes ole kumpikaan Kavoniukselle postitettu Aron ja Penttilän vireilletuloilmoituksen tekstissä ulosottoperusteeksi

väittäjä päätös, vaan Jani Jormanaisen "vakuutus sopimus" ja siinä laadittu siirtokirja, joka ei ole lainkaan UK 2:2 §:n säätämä perintäperuste.

- 6) **Rikolliset ulosmittaukset** tahallisesti virheellisine lainkohtineen ja niillä tavoitteellisesti aiheutettu vahinko synnyttävät jokaiselle rikoksiin osallistuneille (myös etenkin virkarikosten toteuttajille) **täysimääräisen yhteisvastuullisen rikos- ja korvauskuluvastuun ja tällä näytöllä Kavoniukseen kohdistuu asian R 23/1383 syytteillä ja pakkotoimilla ja kaikilla ulosmittauksilla rikos**, jossa
 - Kavonius on poikkeuksellisen selvästi törkeiden rikosten uhri.
 - Syytteet tulee nostaa kaikista alla selvitetystä ulosoton rikoksista ja myös niistä törkeistä rikoksista, joilla **kopla sopi asian R 23/1383 syytelavastuksista syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna näiden törkeiden ulosottopestosten rikosten jatkeena ja törkeitä rikoksia toteuttaneiden Noora Kempin, Pontus Baarmanin ja Heikki Saksan määrittelemisestä asian R 23/1383 "asianomistajiksi", vaikka heille ei kuulu törkeiden rikosten toteuttajana sellainen asema millään perusteella.**
- 7) **Kempin 20.1.2020 päätös ja Helsingin HO:n 19.5.2021 päätös eivät "lainvoimaistu" koskaan LähiEtelän perintäperusteeksi, koska ne eivät koske lainkaan LähiTapiolaEtelää eikä kummallakaan päätöksellä ole velvoitettu Kavoniusta mihinkään suhteessa velkojaksi väitettyyn LähiEtelään.**
- 8) **Päätökset 20.1.2020 ja 19.5.2021 eivät lainvoimaistu niitä tahoja koskeviksi, joita tahoja koskien niitä ei ole koskaan edes laadittu.**
- 9) **PERINNÄSTÄ TEKEE VIELÄKIN TÖRKEÄMMÄN RIKOKSEN SE, ETTÄ Kavoniusta ei ole velvoitettu 20.1.2020, 19.5.2021 ja ylipäänsä MILLÄÄN oikeuden päätöksellä mihinkään suoritukseen LähiTapiolaEtelälle.**
- 10) **Verkosto toteuttaa laamanni Tuomas Nurmen ja Ilkka Lahtisen sopimaa täysin rikollista Kavoniuksen lisävelkaorjuutusta" väärillä tiedoilla ja törkeillä rikoksillaan Kempin "ratkaisun" (rikoksen) perusteella samaan aikaan, kun sama kopla leipoo Kavoniukselle vankeutta ja tekaistua syytettä saman Kempin ym. rikoksilla asianumerolla R 23/1383 samoilla petos- ja virkarikoksissa käyttämillään väärillä tiedoilla ja myös asian R 23/1383 syytteiden yksi päätavoite on jatkaa Kavoniuksen omaisuuden ryöstämistä tekaistujen "kunnianloukkaus"-korvausten vaatimuksilla, vaikka kyse on heidän törkeistä petos- ja virkarikoksistaan, jotka Kavonius todisteillaan todistaa.**
- 11) **Kostovelkuuttaminen olemattoman saatavan perusteella on törkeä rikos.** Kempin, Baarmanin, Saksan ja koko virkamafian törkeään rikokseen ja olemattomaan velkasuhteeseen perustuvaa 40.000 euron ulosmittausta Kavoniuksen eläkkeestä jatketaan 850 €/kk samaan aikaan, kun samat rikoskumppanit ovat vanginneet näiden rikostensa uhrin ja ajavat syytettä Kavoniusta vastaan asianumerolla R 23/1383 valehtelemalla alla kuvattuja törkeitä rikollisia valheitaan ja petos- ja virkarikoksillaa toteutettuja kostovelkuutuksiaan "rehellisyysdeksi" ja ratkaisujen muka syntyneen laillisella tavalla.
- 12) **Kavoniuksen tiedot heidän rikoksistaan eivät siis ole vääriä, vaan heidän rikoksensa on toteutettu ja Kavonius todistaa ne rikoksiksi alla olevilla oikeilla faktoilla ja normeilla, joista ei ole asian R 23/1818 syytteissä ja vangitsemisissa ja pakkotoimien päätöksissä käsitelty lainkaan ja joista heidän törkeistä rikoksistaan ei ole heidän**

syytteissään ja päätöksissä mitään mainintaa, vaikka vuosia sitten on kuulunut Kempin, Baarmanin, Saksan ulosottolaitoksen rikoskumppanien rikokset syyttää eikä Kavoniuksen kuulu olla ulosotossa, etsintäkuulutettu, vangittu ja syytteissä millään perusteella eikä Kavoniukselta kuulu jäädä myöskään korvauksensa saamatta.

Kavoniukseen kohdistuu törkeä rikos, jonka jokainen vaihe on törkeä virka- ja petosrikos:

- 1) Siviiliriidassa L 15/649 ovat Kavoniuksen vastapuolet asiamiehineen toteuttaneet törkeitä petoksia ja laskuttaneet niistä ja rikoskumppani KÄT Noora Kemppi esteellisenä hyväksyi Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen, AA Pontus Baarmanin ja AA Heikki Saksan 120.000 euron petoslaskutuksen tahallaan rikoskumppanina eli **laskutuksen, joka on rikos. Päätös ei koske LähiTapiolaEtelää-** nimistä yhtiötä.
- 2) Kempin päätös 20.1.2020 EI KOSKE LähiTapiola, mitään sen yhtiöitä.
- 3) LähiTapiola Etelän kanssa Kavoniuksella on oikeuden lainvoimaisesti vahvistamat nollasopimukset 14.2.2019 ja 19.12.2019. **Ne ovat UK 2:12 §:n säätämä perintäkielto nollasopimuksilla).**
- 4) Tämän jälkeen juuri sen Kempin 20.1.2020 päätöksen perusteella **LähiTapiolaEtelässä** ”joku” nimeään salaten ryhtyi perimään UK 2:12 §:n vastaisesti 7.7.2022 ja 27.7.2022 **LähiTapiolaEtelän** ”velkana”
 - Kempin 20.1.2020 päätöksellä **Jani Jormanaisen** petoksella syntynyttä Jormanaisen ”**saatavaa**”
 - Helsingin HO:n 19.5.2021 päätöksen perusteella velkaa, joka ei koske a) LähiTapiolaEtelää lainkaan eikä b) myöskään Jani Jormanaista
- 5) Näitä kumpaakin (olematonta) saatavaa peritään valehtelemalla ulosotto-perinnän ja LähiTapiolaEtelän velkoja-aseman PERUSTUVAN MUKA
 - A) **JANI JORMANAISEN VAKUUTUSEHTOON** JAANA KAVONIUKSEEN KOHDISTETUSSA PERINNÄSSÄ
 - B) **JORMANAISEN 28.1.2020 ALLEKIRJOITTAMAAN SIIRTOKIRJAAN**, joka on laadittu heidän kesken, ja joka ei voi syrjäyttää LähiTapiolaEtelän ja Kavoniuksen välisiä 2019 tehtyjä lainvoimaisia nollasopimuksia, jotka kieltävät LähiTapiolaa laittamasta vireille perintää Jaana Kavoniusta vastaan LähiTapiolaEtelän toimesta lainkaan.
- 6) JOISTA KUMPIKAAN PERUSTE (vakuutusehto ja siirtokirja) EI SÄÄDETÄ LAINKAAN ULOSOTTOKAARESSA ULOSOTTOPERUSTEEKSI
- 7) Lisäksi on selvää, että **kun Helsingin HO:n päätös 19.5.2021 ei ole koskenut Jani Jormanaista lainkaan** (se on työsuhderiidan L 17/261 hovioikeusvaiheen päätös, jossa eivät ole olleet KOSKAAN osapuolina a) Jani Jormanainen ja b) LähiTapiolaEtelä, **Jormanainen ei ole voinut siirtää siinä asiassa yhtään mitään millään siirtokirjalla kenellekään.**
- 8) Silti vain näihin törkeisiin petos- ja virkarikoksiin perintä perustuu 850 €/kk Kavoniuksen eläkkeestä.
- 9) Rikollista perintää toteutetaan lisäksi niin, että **myös KOKO Jormanaisen ”saatavaksi” väitetty euromäärä on törkeän petoksen rikoshyödyn perintää, jossa on laskutettu siviiliriidan törkeällä petoksella Jormanaisen 8.10.2024 laatiman vahinkoilmoituksen olemattomilla tapahtumatiedoilla eli törkeän petoksen avulla toteutetulla 100-prosenttisen rikollisella siviiliriidan laskutuksella.**
- 10) Petosten toteuttamiseksi **”joku” nimeään salaillen valehteli ensin 23.2.2016 laaditulla allekirjoittamattomalla vastauksella ”oikeudellisesti merkityksettömäksi” Jormanaisen, Mikael Walveen ja Rauno Niskalan 8.10.2014 laatimaa vahinkoilmoitusta, vaikka se on törkeän petoksen toteutuksen väline.**

- 11) Sitten Saksa, Jormanainen, Baarman ja LP Vahinkosaneeraus Oy **hankkivat juuri sillä muka "merkityksettömäksi" valehdellulla petoksella (sen 8.10.2014 ilmoituksen olemattomia tapahtumia tapahtuneiksi valehtelemalla) 120.000 euron laskutusrikosrikoshyödyt ja estivät Kavoniusta saamasta lainkaan korvausta talonsa tuhoajilta eli hankkivat petoksillaan vahingonkorvauksen välttymisellä miljoonarikoshyödyt. Niiden törkeiden petosten ja niillä hankittujen rikoshyötyjen vuoksi mikään petoksissa käytetty teko ei ole oikeudellisesti merkityksetön**
- 12) He eivät ole saaneet siviiliriidassa toteuttaa niitä petoksia, poliisit ja syyttäjät eivät ole saaneet olla tutkimatta ja syyttämättä niistä heidän petoksistaan eikä Kemppi ei ole saanut itse itsensä rikoskumppanina esteettömäksi valehdella **eikä Kemppi ole saanut hyväksyä 20.1.2020 päätöksellään laskutuksia**, jotka siviiliriidassa perustuivat törkeisiin petoksiin, jotka edellä A- ja B-osissa kuvataan eikä edes laatia päätöstä 20.12.2019 syntyneiden sopimusten vuoksi.
- 13) KAIKKI päätösketjun teot ovat törkeitä rikoksiaan.
- 14) Kampin 20.1.2020 päätös on rikos, jolla hän järjesti rikoshyödyt Saksalle, Jormanaiselle, Baarmanille, LP:lle.
- 15) Silti joku LähiTapiolaEtelässä nimeään salaten laittoi vuosien viiveellä vireille Kavoniuksen eläkkeen rikolliseksi ryöstämiseksi 7.7.2022 ja 27.7.2022 vouti Penttilän, Kampin ja ulosottomies Aron kanssa sopimalla törkeällä rikoksella ulosotto-perinnän, jossa peritään LähiTapiolaEtelän velkana sellaista rikollista saatavaa, jossa:
- A) rikollisella tavalla (törkeistä petoksista laskuttamalla ja väkivaltarikoksella) syntynyttä saatavaa ei saa periä kukaan
- B) siirtokirjaa ei voinut Jormanainen eikä LähiEtelä laatia 19.5.2021 päätökseen liittyvässä asiassa lainkaan, **koska kumpikaan ei ole siinä osapuoli eikä päätös koske heistä kumpaakaan, joten Jormanainen ei voi olematonta saatavaa siirtää**
- C) siirtokirjalla, joka on tehty heidän välillä vasta 28.1.2020 ei voi 2019 sopimuksia muuttaa, lopettaa eikä niiden lainvoimaisten 2019 tehtyjen edelleen voimassa olevien sovintosopimusten vastaisesti perintää käynnistää LähiTapiolaEtelä Kavoniusta vastaan sopimalla mistään Jormanaisen kanssa 2019 jälkeen

C2. Aron, Penttilän, "velkojan" ja perintää jatkaneiden tuomarien 100-prosenttisen rikollinen toiminta lainvoimaisten sopimusten ohituksella

Olennaista on ulosotto-perinnällä toteutetun virkarikoksen ja törkeän petoksen toteutuksessa:

- 1) **Velkojaksi ryhtyneen LähiTapiola Etelän perinnän kieltävät täysin selvästi LAINVOIMAISET 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimukset (UK 2:12 §).**
- 2) **Niitä ei sovellettu rikollisessa ulosmittauksessa lainkaan, vaikka VAIN niiden soveltaminen on laillista ja vaikka Kavonius korostetusti alusta saakka vaati niiden oikeuden lainvoimaisten sopimusten soveltamista.**
- 3) **Niitä ei edes mainita Aron, Penttilän, LähiTapiolan petoksella perintään ryhtyneen nimensä salaajan ja rikoskumppaneina toimivien tuomarien Pauliina Rouhaisen, Nina Lahtisen, jatkoluvat tahallaan estäneiden Helsingin HO:n tuomarien Mirjami Paso,n Linda Jussilaisen, Otto Vahteran ja Anna-Maria Kankaan päätöksissä ja missään teksteissä.**
- 4) Lainvoimaisten oikeuden vahvistamien **sopimusten ohitus on törkeä virkarikos**, joka tehtiin tahallaan ja perinnän keskeytys estettiin yhtä tahallaan.
- 5) **Sovintosopimuksia tehdään ja niitä vahvistetaan lainvoimaisiksi oikeudessa vain yhdessä laillisessa tarkoituksessa: Ne sitovat sovinnon tehneitä osapuolia ja tarkoittavat, että LähiTapiolaEtelä ei voi kenenkään sopimuksen ulkopuolisen kanssa sopia mistään perinnästä siten, että se aiheuttaisi maksuvelvoitteen Kavoniukselle.**

- 6) Juuri sellainen rikos Kavoniukseen kohdistuu edelleen ja aloitettiin 7.7.2022.

C3. Rikollista perintää toteutettiin 7.7.2022 alkaen Jani Jormanaisen 28.1.2020 Kavoniukselta salaa laatimalla siirtokirjalla, jolla toteutettu nollasopimusten vastainen perintä on törkeä virka- ja petosrikos

Aro, Penttilä ja "velkoja" (ja taustalla ohjeita rikokseen antanut Noora Kemppi) ovat toteuttaneet ja edelleen toteuttavat täysin laitonta Jani Jormanaisen 28.1.2020 LähiTapiola Etelän kanssa laatimaan siirtokirjaan perustuvaa perintää siten, että

- 1) Ulosoton vireille tuloilmoituksessa perintäperusteeksi ilmoitettiin
 - A) Kempin 20.1.2020. Se ei koske velkojaa lainkaan sovintosopimusten vuoksi, koska LähiTapolan asema asiassa L 15/649 päättyi 14.2.2019.
 - B) Helsingin HO:n päätös 19.5.2021. Se ei koske lainkaan LähiTapiolaEtelää eikä koske myöskään Jani Jormanaista, koska kumpikaan ei ole ollut koskaan siinä työsuhderiidassa (asia L 17/261) oikeudenkäyntiosapuoli.
- 2) Velkojaksi" ryhtyi Jani Jormanaisen 28.1.2020 laatimalla siirtokirjalla täysin rikollisessa perinnässä "joku" LähiTapiolaEtelässä, joka edelleen salaa Kavoniukselta nimeään vuonna 2024 ja jonka nimeä myös Aro ja Penttilä salaavat.
- 3) Se "joku" LähiTapiolaEtelässä ilmoitti kirjallisesti 22.9.2022, että perintäperuste ei edes ole kumpikaan Kavoniukselle postitettu Aron ja Penttilän ulosottoperusteeksi väittämä päätös, vaan Jani Jormanaisen "vakuutus sopimus" ja siinä laadittu siirtokirja, joka ei ole UK 2:2 §:n säätämä perintäperuste.

Kavoniukseen kohdistuu rikos, jossa rikoksia on toteutettu ensin Jani Jormanaisen törkeillä petoksilla ja sitten sen osana Jani Jormanaisen ja LähiTapiolaEtelän petoskoplan sopimalla siirtokirjalla. Jani Jormanainen **Ei voi sopia**, että LähiTapiola alkaa perimään Jormanaisen kanssa sopimalla siirtokirjalla

- 1) Jormanaisen törkeällä petoksella syntynyttä oikeudenkäyntikulusaatavaa
- 2) Kempin 20.1.2020 päätökseen perustuvaa Jormanaisen velkaa, koska päätös ei sopimuksen vuoksi koskenut lainkaan LähiTapiolaEtelää
- 3) koska siirtokirjalla voi sopimuksen ulkopuolelta lopettaa Kavoniuksen oikeutta LähiTapiolaEtelän kansa tehtyyn sopimukseen, joka kielsi perinnän
- 4) Asiassa L 17/261 yhtään mitään heidän välisillä siirtokirjoilla ja muillakaan teoillaan, koska siinä asiassa eivät ole partteja olleet koskaan eikä Helsingin HO:n 19.5.2021 päätös koske heistä kumpaakaan ei Jormanaisella ei ole edes mitään, mitä voisi siirtää, kun ei ole mitään Jormanaista ja LähiEtelää koskevaa päätöstä eikä työsuhderiitaan sovelleta Jormanaisen vakuutusehtoja.
- 5) Kempin 20.1.2020 päätös ei Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän 14.2.2019 ja 19.12.2019 välisten sopimusten lainvoimaistumisen vuoksi enää koskenut lainkaan LähiTapiolaEtelää

C4. Ulosottoperusteeksi väitetyillä 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä ei ole syntynyt ”hakijan saatavaa”

UK 4:1 §: ”Ulosottoperuste, jossa on asetettu rahamääräinen maksuvelvoite, pannaan täytäntöön siten, että hakijan saatavan suorittamiseksi tarvittava määrä velalliselle kuuluvaa omaisuutta ulosmitataan tässä luvussa säädetyllä tavalla.”

Aro, Elo ja LähiEtelä perivät Kavoniuksen eläkkeestä 40.000 €:n olematonta velkaa muka LähiEtelän väitetysti olevana saatavana sellaisten kahden päätöksen perusteella:

- 1) jotka päätökset eivät synnytä UK 4:1 §:n säätämää ”hakijan saatavaa” ja maksuvelvoitettani ”hakijalle” lainkaan, koska 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätökset eivät edes tekstinsäkään perusteella koske ”velkojaksi” ryhtynyttä LähiTapiolaEtelää lainkaan
- 2) joiden kummankaan päätöksen perusteella
 - A) EI OLE VELVOITETTU Kavoniustaa eurollakaan maksamaan LähiTapiolaEtelälle mitään eli EI OLE asetettu rahamääräistä maksuvelvoitetta häneltä lainkaan ”hakijalle” eli LähiTapiolaEtelälle
 - B) EI OLE SYNTYNYT lainkaan velkasuhdetta Kavoniuksen ja velkojaksi/hakijaksi ryhtyneen LähiEtelän välille
 - C) EI OLE SYNTYNYT LähiTapiolalle MITÄÄN UK 4:1 §:n säätämää ”hakijan” asemaa eikä mitään muutakaan UK 4:1 §:n säätämää velkoja-asemaa ”hakijalle” LähiTapiolaEtelälle eikä maksuvelvoitetta Kavoniukselle.

C5. Asiaan on pakollista soveltaa oikeuden vahvistamia nollasopimuksia (UK 2:12 §), jotka synnyttävät perintäkiellon LähiTapiolaEtelälle

UK 2:12 §:n mukainen täytäntöönpanoperuste ”Sovinto, jonka tuomioistuin on vahvistanut, pannaan täytäntöön kuten lainvoimainen tuomio.” Lainkohtaa ei ole sovellettu Kavoniuksen asiaan lainkaan, vaikka vain sitä hänen ja LähiTapiolan väliseen suhteeseen saa soveltaa.

Kavoniuksen ja LähiTapiolan välillä

- 1) **SOVELLETAAN 14.2.2019 ja 19.12.2019 syntyneitä** lainvoimaisia oikeuden päätöksiä eli UK 2:12 §:n tarkoittamia oikeuden vahvistamia sovintosopimuksia.
- 2) **UK 2:12 §:n mukainen täytäntöönpanoperuste ovat NE 14.2.2019 ja 19.12.2019 tuomioistuimen lainvoimaiset päätökset** ja niillä vahvistetut sovintosopimukset, joiden mukainen **täytäntöön pantava velkani LähiTapiolalle on nolla €** ja sopimuksilla on vahvistettu myös perintäkiellot.
- 3) **EI SOVELLETA LP:tä, Jormanaisista ja ketään muuta koskevia** oikeuden 20.1.2020 ja 19.5.2021 tekemiä päätöksiä, koska kummallakaan päätöksellä ei ole asetettu lainkaan mitään UK 4:1 §:n säätämää maksuvelvoitetta suhteessa ”hakijaan”. **LähiTapiolaEtelä on siis laittanut vireille ”hakijana” olemattomaan velkasuhteeseen perustuvan ”hakijan saatavaksi” väittämänsä perintäasian sellaisten kahden päätöksen perusteella, joilla ei muodostu sille lainkaan ”hakijan saatavaa”.**
- 4) **EI SOVELLETA** myöskään Jormanaisen vakuutusehtoja ja heidän keskinäistä 28.1.2020 siirtokirjaansa, joilla ”hakijan saatavan” väitetään syntyneen 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätösten tekstien vastaisesti ja mm. ”etukäteen” jo ennen 19.5.2021 päätöstä sellaisessa asiassa (L 17/261), jota edes siirtokirja ei koske.

C6. Jormanaisen vakuutusehtoja soveltamalla 28.1.2020 siirtokirjalla ei voi muuttaa UK 2:12 ja 4:1 §:n mukaisia oikeuden päätösten sisältöjä eikä synnyttää olemattomalle velkojalle velkoja-asema

"Hakijalle" EI SYNNY UK 4:1 §:n sanamuodon mukaista mitään saatavaa Jormanaisen ja LähiTapiolan välisellä siirtokirjalla, jossa ne ovat keskenään soveltaneet Jormanaisen vakuutusehtoja, koska

- 1) UK 4:1 § säättää, että "hakijan" saatavan pitää syntyä suoraan oikeuden päätöksellä, jolla olisi asetettu maksuvelvoite niillä oikeuden päätöksillä suoraan "hakijalle".
- 2) UK 4:1 §:n sanamuoto ei säädä eikä mahdollista perintää, jossa "hakijalla" ei ole 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä syntyneitä saatavaa lainkaan
- 3) UK 4:1 § ei mahdollista Kavoniuksen maksuvelvoitteen syntyä LähiTapiolalle "siirtokirjaan" perustuen, koska
 - **UK 4:1 §:ssä EI SÄÄDETÄ MITÄÄN SIIRTOKIRJALLA SYNTYVÄSTÄ "HAKIJAN" SAATAVASTA.**
 - UK 4:1 § sanamuoto ei mahdollista laajentavaa PL 2 §:n 3 momentin vastaista ja UK 4:1 §:n sanamuodon ulkopuolelle laajennettua selvän sanamuodon vastaista tulkintaa velallisen vahingoksi.
 - Lain kirjoitetun sanamuodon ylittävä, olemattomaan velkasuhteeseen perustuva ulosmittaus on PL 2 §:n 3 momentin, RL 36:1-2 §:n ja RL 40:8 §:n kieltämä rikos ja sellainen törkeä rikos Kavoniukseen on tässä ja siihen liittyvissä asioissa tahallaan suunnitelmallisesti kohdistettu.
- 4) **Jormanainen (asian L 16/352 ja L 15/649 vastaaja) ei voi 28.1.2020 siirtää mitään saatavaa eikä LähiTapiolaEtelä vastaanottaa Jormanaiselta mitään "saatavaa",**
A) joka liittyisi tulevaisuudessa vasta syntyneeseen 19.5.2021 päätökseen
B) koska se 19.5.2021 päätös ei edes ole tehty niissä asioissa, joissa Jormanainen oli vastaajana, vaan asiassa L 17/261 (sen HO-vaiheessa) työsuhderiidassa, jossa Jormanainen ja LähiTapiolaEtelä kumpikaan eivät ole olleet oikeudenkäyntiosapuolina.
- 5) UK 4:1 § edellyttää "hakijan saatavan" suhteessa Kavoniukseen ("hakijan" ollessa LähiTapiolaEtelä) syntyvän nimenomaan suoraan oikeuden päätöksillä eikä siirtokirjalla.
- 6) **Siirtokirjalla, joka on tehty vasta 2019 sopimuksia koskevien lainvoimaisten vahvistamispäätösten jälkeen, LähiTapiola ei voi saada rikoskumppaniltaan Jormanaiselta ja miltään taholta 2019 sopimuksen vastaisia, sopimuksesta poikkeavia ja sitä parempia eikä mitään perintäkelpoisia oikeuksia, koska 2019 sopimukset muodostavat siirtämisen esteen ja minun ja LähiTapiolan välillä oikeuden vahvistamat nollasopimukset ovat UK 2:12 §:n säättämä peruste ja perintäkiellon peruste.**
- 7) Ulosottoasiassa on kyse "hakijan", Aron, Penttilän, Hermusen ym. yhdessä toteuttamasta törkeästä rikoksesta, jossa on tahallaan mahdollistettu 40.000 € tekaistun, rikoksella kokonaan syntyneen "velan" perintä sellaisten oikeuden päätösten perusteella ja sellaiselle "hakijalle", joihin UK 4:1 § ei sovellu lainkaan.
- 8) UK 4:1 §:ää on Kavoniuksen vahingoksiksi sovellettu niin, että "hakijan", Penttilän ja Aron etukäteen sopimalla rikoksella on laitettu vireille ulosottoasia muka väitetysti UK 4:1 §:n mukaisena perintäasiana ja valituksenalaisella ja muilla ratkaisilla osallistuttu siihen törkeään rikokseen. Rikos on toteutettu niin, että "hakijaan" ja sen väittämään "saatavaan" on tahallaan sovellettu UK 4:1 §:n normia normin sanamuodon vastaisesti ja ulosottoperusteeksi valehdeltujen Kempin ja Helsingin HO:n 20.1.2020 ja 21.9.2021 päätösten vastaisesti.
- 9) **UK 4:1 § säättää, että sitä lainkohtaa sovelletaan vain tilanteeseen, jossa "hakijalle" itselleen syntyy saatava suoraan "ulosottoperusteeksi" säädetyillä oikeuden päätöksillä. Maksuvelvoitteeni "hakijalle" pitää syntyä UK 4:1 §:n selvän sanamuodon mukaan nimenomaan sellaisilla oikeuden päätöksellä, jossa maksuvelvoite pitää olla**

asetettuna Kavoniukselle suoraan HAKIJALLE niillä "ulosottoperusteeksi" esitetyillä oikeuden päätöksillä ja nimenomaan "hakijalle" (eikä jollekin muulle).

- 10) UK 4:1 § koskee vain tilannetta, jossa "ulosottoperuste" syntyy suoraan niillä päätöksillä, jotka säädetään UK 4:1 §:ssä "hakijan" eikä jonkun muun saatavaksi.
- 11) UK 4:1 § EI KOSKE tilannetta, jossa saatava tai muukaan perintäperuste syntyy epäsuorasti Jormanaisen ja LähiTapiolan keskenään soveltamalla Jormanaisen vapaaehtoisen vakuutuksen vakuutusehdoilla ja "siirtokirjalla", koska siirtokirjaa ja vakuutusehtoja ei mainita UK 4:1 §:ssä lainkaan "ulosottoperusteena".
- 12) Koska siirtokirjaa ja vakuutusperusteisia saantoja ei mainita lainkaan UK 4:1 §:ssä
 - A) edes sinänsä "ulosottoperusteena"
 - B) "hakijan" ulosottoperusteena
 - C) siitä suoraan seuraa, että LähiTapiolan "hakijana" vireille laittamaan perintää ei sovellu eikä ole saanut soveltaa UK 4:1 §:n normia lainkaan, koska sen normin soveltamistilanne ei selvästikään ole käsillä.
- 13) "Hakijaan" voi soveltaa UK 4:1 §:n normia vain niissä tilanteissa, joissa "hakija" perii itse omaa saatavaansa suoraan sellaisilla päätöksillä, jotka säädetään UK 4:1 §:ssä "hakijan" eikä jonkun muun saatavaksi.
- 14) UK 4:1 §:n normin soveltaminen vastoin sen sanamuotoa LähiTapiolaEtelän "saatavaksi" väitettyyn velkomukseen on törkeä rikos, koska ulosotossa ja KäO:ssa on tahallaan sovellettu UK 4:1 §:n normia sellaisiin oikeudenpäätöksiin ja sellaiseen "hakijaan", jonka mikään saatava
 - A) EI SYNNY muita koskevilla päätöksillä
 - B) EI SYNNY siirtokirjalla (jota ei säädetä "ulosottoperusteeksi" lainkaan UK 4:1 §:ssä
 - C) EI SYNNY 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä, koska minulle ei ole asetettu UK 4:1 §:n säättämää maksuvelvoitetta "hakijalle" niillä päätöksillä ollenkaan.
- 15) UK 4:1 §:n normin soveltamisoikeus koskee lainkohdan aivan selvän sanamuodon mukaan siis AINOASTAAN SELLAISTA MAKSUVELVOITETTA, JOKA olisi 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä määrätty minulle siten, että Kavonius velvoitettaisiin "hakijalle" niillä päätöksillä maksamaan. Siirtokirjasta lainkohdassa ja kummassakaan oikeuden päätöksessä ei siis mainita yhtään mitään, joten
 - siirtokirjoilla ei synny UK 4:1 §:n mukaista velkasuhdetta minun ja LähiTapiolaEtelän välille lainkaan
 - siirtokirjoilla ei synny myöskään oikeutta soveltaa LähiTapiolan rikolliseen velkomukseen UK 4:1 §:n normia ikään kuin siinä lukisi jotain muuta kuin mitä siinä selvästi lukee.
- 16) Siirtokirja 28.1.2020 (jota on tässä asiassa valehdeltu UK 4:1 §:n muka säättämäksi "hakijan" UK 4:1 §:n säättämäksi "ulosottoperusteeksi") perustuu vain Jormanaisen vakuutusehtojen soveltamiseen eikä ulosottoperusteeksi väitettyihin oikeuden 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksiin.
- 17) Siirtokirjalla pelkästään Jormanaisen vakuutusehtoja Jormanaisen ja LähiEtelän kesken 28.1.2020 soveltamalla LähiTapiola ei muutu velkojaksi 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätösten tekstien vastaisesti päätösten jälkeen eikä UK 4:1 §:n sanamuodon vastaisesti "hakijaksi", jolle väitetään syntyneen "oikeuden päätöksillä" saatava, koska sellaisesta maksuvelvoitteesta "hakijalle" ei ole päätetty yhtään mitään 20.1.2020 ja 19.5.2021.
- 18) Siirtokirjalla, joka perustuu vain Jormanaisen vakuutusehtojen soveltamiseen (eikä ulosottoperusteeksi väitettyihin oikeuden 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksiin UK 4:1 §:n säättämällä tavalla), EI tietenkään voi jälkikäteen sopia UK 4:1 §:n mukaisen perusteen syntyvän 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätösten sisällöstä riippumatta.

C7. Ulosottoon ryhtyminen on sekä sopimusrikkomus että rikos

Kavoniuksen velkaa LähiEtelälle ei ole olemassa. Hakijan ulosottoperuste eivät ole 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätökset, koska ne eivät ole "hakijan" ulosottoperusteita, LähiTapiolaEtelän velkomuksessa ei ole kyseessä edes UK 4:1 §:n soveltamistilanne ja "hakijan ulosottoperusteeksi" valehdelluilla kummallakaan päätöksellä ei ole ratkaistu LähiTapiolaEtelän

mitään vaatimusta eikä syntynyt sille ulosottoperustetta eikä Kavoniuksen mitään maksuvelvoitetta lainkaan.

2019 sopimuksia koskevien oikeuden vahvistamispäätösten vastaiseen perintään ryhtyminen on sekä sopimusrikkomus että rikos ja vahingonkorvaus- ja palautusvelvoitteen vastaajille (Aro, LähiEtelä, Elo, ulosottovirasto, valtio) synnyttävä teko ja Kavoniukselle oli oikeus saada kaikki vaatimuksensa käsiteltyä.

C8. Päätösten 14.2.2019-19.12.2019 ja päätösten 20.1.2020 ja 19.5.2021 merkitys näyttönä sekä "lainvoimaistumisen" oikea tulkinta ja "lainvoimaistumisen" ulottuvuus

Kempin 20.1.2020 päätöksellä toteutetuilla rikoksilla ja Vieron rikolliseen 14.9.2020 päätökseen liittyvällä Helsingin HO:n 19.5.2021 päätöksellä ja sitä edeltävälle Vieron päätöksellä toteutetuilla rikoksilla ei synny laillista saatavaa kenellekään eikä varsinkaan LähiTapiolaEtelälle, jota kumpikaan päätös ei koske lainkaan ja silti LähiTapiola laittoi vireille Aron ja Penttilän kanssa perinnän ja perii ulosotossa olemattoman velkojan saatavaa 40.000 eurolla. Sen aivan muita tahoja koskevan päätöksen "lainvoimaisuus" EI OLE tietenkään käsittelyn este LähiTapiolaEtelän vireille laittaman velkomuksen riitautusta koskevassa asiassa eikä mikään este perintää koskevan **ULOSOTTO**asian ja valituksen, ulosottovalituksen ja perustevalituksen ja muunkaan ulosottoperusteen riitautuksen käsittelylle Turussa, Lohjalla ja missään muuallakaan, vaan

- 1) **Todisteesi nimetyt lainvoimaiset sovintosopimusten vahvistamispäätökset ovat UK 2:12 §:n säättämä este perinnälle, jota ei ole niiden vuoksi saanut käynnistää Aro, Penttilä eikä LähiTapiolaEtelä**
- 2) **Päätökset 20.1.2020 ja 19.5.2021 voivat lainvoimaistua vain niitä tahoja koskeviksi, joita tahoja koskien ne on laadittu eivätkä "lainvoimaistu" koskaan LähiEtelän perintäperusteeksi, koska ne eivät koske lainkaan LähiTapiolaEtelää eikä kummallakaan päätöksellä ole velvoitettu minua mihinkään suhteessa velkojaksi väitettyyn LähiTapiolaEtelään.**
- 3) **Päätökset 20.1.2020 ja 19.5.2021 ovat siviiliriidan ratkaisuja. Ne eivät lainvoimaistu koskemaan mitään rikosperusteista vaatimusta.**
- 4) **Päätökset 20.1.2020 ja 19.5.2021, niiden sisältö ja synty tapa ovat rikosnäyttöä niiden laatijoiden ja laskuttajien rikoksista.**
- 5) **Koska rikosasioita ei ollut ratkaistu vielä missään, Kavoniuksen vireille laittama rikosasia oli samalla ulosottoperusteen pätevä riitautus ja asiassa on ulosottoperusteen pätevästä riitautuksesta johtuva perinnän jatkamisen este ja täytäntöönpanon kieltäminen oli rikosten törkeyden vuoksi pakollista. Lisäksi kyseessä on OK 14:4 §:n säättämä pitkäaikainen este rikosperusteiden riitautuksen vireille tulosta lähtien.**

C9. Päätösten 20.1.2020 ja 19.5.2021 lainvoimaistuminen ei koske a) LähiTapiolaEtelää eikä sen asemaa "hakijana", b) rikoksia, velkasuhteiden rikollista synty tapaa ja OikTL 28-33 mukaisia pätemättömyysperusteita eikä c) olemattomia velkasuhteita, joita päätöksillä ei ole määrätty

Ulosottoasiassa on ollut OK 14:4 §:n säättämä pitkäkestoinen este ja ulosottoperinnän täytäntöönpanon este vireille tulleen rikosperusteiden pätevän riitautuksen vuoksi. Jokaista rikollista velkuutusta on toteutettu täytäntöönpanokieltoja estäen mahdollisimman suuren

vahingon ja pikaisen rikoshyötyjen ulosmittauksen mahdollistamiseksi 100-prosenttiseen törkeä rikollisuuteen heidän tietien perustuneessa Kavoniuksen omaisuuden ryöstämisessä

Sen sijaan 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätösten lainvoimaistuminen

- 1) **ei koske "hakijaa"**, koska päätöksetkään eivät edes koske "hakijaa" eli olematonta asianosaista ja **"olematonta päätöksenteon kohdetta"** koskeva lainvoimaistuminen ei ole edes teknisesti mahdollinen.
- 2) **ei synnyttä UK 10:9 §:n mukaista riitautuksen estettä**, koska lainkohdassa ei tarkoiteta **"ulosottoperustetta"**, vaan riitautuksen lainvoimaistumista ja riitautus on useilla perusteella vireillä eikä millään osin lainvoimaistunut millään päätöksellä
- 3) ei koske todistelua, koska päätöksillä ei ole käsitelty todistelua eikä oikeudenkäyntejä istuntoineen ole järjestetty eikä todisteita saatavien rikollisesta syntyvästä käsitelty missään.
- 4) EI KOSKE SAATAVAN SYNTYPERUSTEEN RIITAUTUSTA RIKOSPERUSTEELLA, KOSKA asioissa L 17/261, L 16/352, L 15/649 ja missään muussakaan siviiliriita-asiassa ei ole edes teoriassa voitu käsitellä ja ratkaista rikosperusteita ja asianomistajasyytteitä, jotka ja rikosasian todistelu poistaa koko keinotekoisen velkuutuksen ja synnyttää rikosperusteisen korvaussaatavan.
- 5) **ei koske tätä ulosottoasiasiaa eikä sen "hakijaa" millään perusteella eikä ole este "hakijan" saatavaan kohdistamani riitautuksen käsittelylle**, koska
 - A) todistelua ja velkojen syntyyn liittyviä rikoksia ei ole käsitelty edeltävästi missään keinotekoisen velkasuhteen synnyttäneissä oikeudenkäynneissä
 - B) koko velkasuhteen perusteita koskeva rikosasia on vireillä ja rikosasian todisteilla velkasuhteet ovat päinvastaiset
 - C) **rikosperusteiset riitaukset ovat nimenomaan tässä ulosottoasiassa OK 14:4 §:n säättämä pitkäkestoinen este ja ulosottoperinnän jatkamisen ja kaiken täytäntöönpanon este** juuri vireille tulleen rikosperusteiden riitautuksen vuoksi.

C10. Kyseessä ei ole laillisella tavalla syntynyt saatava, vaan törkeiden petosten ja törkeiden tuhotöiden rikoshyödyn laitton perintä

- Kreosootin vaarallisuus, Jormanaisen, Walveen, Niskalan, Kermisen, Aronpään, Suveksen, Saksan, Henrikssonin, Konttisen törkeät petokset ja salaiset tunnustukset sekä kodin, terveyden, omaisuuden ja työsuhteen tuhoaminen ovat heidän rikoksiaan
- Rikokset eivät oikeuta heitä "saatavien" ulosmittaukseen
- **Myös kaikkien "ulosmittausten" kaikki teot ovat törkeitä rikoksia eikä tällä näytöllä kyse ole lainkaan laillisesta "saatavista", vaan jatkettun rikoksen rikoshyötyjen rikollisesta hankintatavasta.**

Kavonius oli LähiTapiolan laillisuusvalvoja. Minua alettiin rajusti työpaikkakiusaamaan, uhkailemaan ja compliace raportejani väärentämään mm. Pölläsen ja Kohmon toimesta, kun raportoin LähiTapiolan väärinkäytöksistä ja rikoksista. Hänet yritettiin useita kertoja laittomasti irtisanoa ja kun hän jäi äitiyslomalle ja ilmoitti palaavansa tutkimaan havaintoja rikoksista, hänet irtisanoivat äitiyslomalla ne, joiden rikoksia oli tulossa tutkimaan. **Aamulehti uutisoi 14.6.2022 laajoista LähiTapiolan rikoksista, joiden tutkintaa on estetty KRP:n ja muiden tässä valituksessa kuvattujen rikollisten rikoksilla tahallaan.**

Työsuhdeasiassa AA Henriksson, Kerminen, Konttinen ja em. johtohenkilöt sopivat, että Kavonius laittomasti irtisanoitaan ja he väärensivät rekisterin, jotta pystyivät valehtelemaan AVI:lle ja oikeudenkäynnissä. **He valehtelivat mm. työpaikkakiusaamisen selvittämisen loppuneen 15.10.2009, vaikka itse jatkoivat niiden palaverien järjestämistä, joista Kavonius toimitti todisteet asiaan L 17/261. MITÄÄN todisteita ei käsitelty, koska LIITE 2-**

4 rikoskoplat sopivat, että korvaukset tässäkin asiassa estetään, lapset, Kavonius ja lääkäri velkuutetaan tavoitteellisesti laamannien rikoskoplan, poliisien ja petosrikollisten sopimalla tavalla. Sitten he toteuttivat kaikki tässä kirjelmässä kuvaamani tuhannet sadistiset rikokset (mukaan lukien useita Kavoniukseen minuun ja lapsiinsa kohdistettuja henkirikoksen yrityksiä) ja estivät oikeussuojakeinot ketjutettuina estämisrikoksina, jotta petosten ja muiden törkeiden rikosten toteuttajille saivat syntymään "saatavia", Kavoniukselle, lapsille ja Wallinille ulosottovelkaa ja siirtääkseen Kavoniuksen omaisuuden kodin ja työsuhteen tuhonneille rikollisille uusilla rikoksillaan.

Lisäksi he aloittivat 7.7.2022 ja 27.7.2022 ulosmittaamaan LähiTapiolaEtelän rikollisille 40.000 eurolla eläkkeestä petosmies Jormanaisen 28.1.2020 allekirjoittamalla siirtokirjalla muka "syntynyttä" velkaa ja väittivät hakijan LähiTapiolaEtelän "ulosottooperusteeksi" ja muka UK 4:1 §:n säätämäksi heidän "saatavakseen" sellaisia Kempin 20.1.2020 ja Helsingin HO:n 19.5.2021 päätöksiä, joilla em. rikokset toteutettiin ja jotka eivät edes koske LähiTapiolaEtelää.

Kaikkien velkojen syntyvät ja perintätoimet ovat törkeitä rikoksia. Vuoden 2022 ulosmittaukset (aloitettu 7.7.2022 ja 27.7.2022) ovat saman törkeän jatkuvan virka- ja petosrikoksen osatekoja ja synnyttävät syytetyille ja vastaajille korvausvelvoitteen. Ulosmittaukset olemattomasta saatavasta ovat rikoksia

- 1) kaikilla rikosten tekotapoja koskevilla faktoilla, jotka edellä A- ja B-osissa on kuvattu.
- 2) Koska siirtokirja Jormanaisen ja LähiTapiolaEtelän välillä on päivätty 28.1.2020. Sillä ei ole voitu pätevästi muuttaa eikä lopettaa oikeudenkäyntikulujen perintäkieltoa Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välillä eikä synnyttää heidän välisen vapaaehtoisen vakuutuksen ehtojen perusteella Kavoniukseen (heidän välisessä sopimisessa ulkopuoliseen kolmanteen tahoon nähden heidän välisellä siirrolla) mitään UK 4:1 §:n ja UK 2:12 §:n vastaista velkasuhdetta Kavoniuksen ja LähiEtelän välille jälkikäteen.
- 3) **Saatavan siirto Jormanaisen (sivullisen) laatimalla asiakirjalla ei tietenkään synnytä etu- eikä jälkikäteen mitään siirtoa työsuhdeasian oikeudenkäyntikuluihin.** Jormanainen (väitetty "saatavan" siirtäjä) ja LähiTapiolaEtelä (väitetty Jormanaiselta "saatavan saanut") eivät kumpikaan ole olleet missään asemassa työsuhderiidassa, jossa väitetty "saatavan" siirto väitetään tapahtuneen.
- 4) **Kavoniuksen ja LähiEtelän välisessä suhteessa Kavoniuksella ei ole mitään velkaa LähiEtelälle millään perusteella, vaan oikeus rikosvahingon täysimääräiseen korvaukseen.**
- 5) Virka- ja petosrikosrikos on myös **velkojatahossa toimineen henkilön nimen salaaminen**, koska rikosentekijän suojeleminen on rikos, **salaisia velkojen vireillelaittajia ei voi olla Suomessa missään ulosottoasiassa**
- 6) Vireille ei saa laittaa kukaan LähiEtelässä asiaa olematta UK 4:1 §:n mukainen velkoja eikä LähiEtelä siis ole selvästikään kummankaan ulosottooperusteeksi väitetyn päätöksen mukaan eurollakaan perintään oikeutettu velkoja eikä "saatavia" voi laillisesti ja lainkaan syntyä niillä törkeillä rikoksilla, jotka edellä kuvataan.

Petosrikoksella aiheutetun vahingon määrä on niin huomattava, että kyseessä on petoksen törkeä tekomuoto. Törkeä petos on kyseessä tämän rikosasian näytöllä, koska

- 1) **Niitä tapahtumia ei ole olemassa lainkaan, joita syytetyt kirjoittivat raporttiinsa, oikeudenkäyntikirjelmiinsä ja laskutuksiinsa.**
- 2) **He kiistivät korvauspäätökset 1.6.2015-1.10.2018. Suves ja Konttinen ovat 1.10.2018 tunnustaneet kirjallisesti prosessipetokset**
- 3) Korvaukset evättiin viemäri vahingossa koksiluukun rikkoutumista koskevilla petoksilla ja petosta syytetyt ja vastaajat jatkoivat oikeudenkäynnissä salaamalla LähiTapiolan rekisterimerkintöjä, joissa korvausoikeus oli Niskalan kirjauksilla 14.8.2014 ja myönteisillä sijaisasunnon ja muilla korvauksilla kirjallisesti myönnetty.
- 4) Pölyvahinko aiheutettiin valehtelemalla suojauksista ja osastoinneista ja salaamalla LähiTapiolan, Niskalan, Jormanaisen ja Walveen **tunnustuksia 11.12.2014**, joilla he myönsivät, että suojaukset ja osastoinnit puuttuivat. Sama näkyy todisteena olevista

valokuvista, LU Rakennus Oy:n ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtajan todistuksista ja terveys- ja rakennustarkastajien käyntitiedoista.

- 5) Koko Jormanaisen, Walveen ja Niskalan laatima 8.10.2014 vahinkoilmoitus on törkeä petos ja kaikki tapahtumat tekaistuja ja **tunnustettu 11.11.2014 petokseksi.**
- 6) Rimonin ja Baarmanin lausunnossa 20.6.2019 on lääketieteellisesti mahdottomia johtopäätöksiä, koska **fyysiset vammat on väitetty psyykkisiksi.** Lisäksi sen laatiminen ja käsittely on salassapitorikos ja siitä laskuttaminen ja käyttö törkeä petos. Todisteena olevasta prof. Putuksen lausunnosta ilmenevät syytettyjen omaisuudelle ja terveydellen aiheuttamat vahingot.
- 7) **LähiTapiolan rekisteristä on tuhottu ja väärennetty rekisterin osia ja useita asiakirjoja** ja Kavoniuksen 17.9.2014 laatima pölyvahingon vahinkoilmoitus oikeilla tiedoilla oli tahallisesti Niskalan käskystä jätetty kirjaamatta, jotta Niskala, Walve ja Jormanainen saivat toteutettua tekaistuilla tapahtumilla 8.10.2014 lukien ja koko siviiliriidan ajan törkeitä petoksia.
- 8) Kermisen ja Konttinen osallistuivat työpaikkakiusaamiseen, aiheuttivat halvaantumisen, muut sairaudet ja osallistuivat 2008-2024 väärentämiseen, salassapitorikosiin, rekisteri- ja tietosuojarikoksiin ja petoksiin, vaikka ovat lakimiehen ja laillisuusvalvonnan (compliance officer) tehtävissä.
- 9) **Pölyvahingon (tekopäivä 17.9.2014) kiistäminen perustui petokselliseen valehteluun** ja rekisterissä koko petoksen ajan kirjattuna olleiden 11.12.2014 tunnusten salailuun.
- 10) **Vuotovahingon korvaukset estettiin valehtelemalla viemärit kuvatuiksi** elo- ja lokakuussa 2014 kahteen kertaan, ja että kuvauksissa olisi putket todettu ehjiksi, vaikka ne oli kuvattu hajonneina ja Niskala teki niihin 1.10.2014 noin 100.000 € korjaussuunnitelman. Petoksellinen valhe putken kunnosta ja olemattomista viemärikuvauksista sisällytettiin LähiTapiolaEtelän 12.12.2014 päätöksiin ja kaikkiin syytettyjen oikeudenkäyntikirjelmiin tahallaan, jotta törkeillä petoksilla estettiin minulle kuuluvat 600.000 € korvaukset estettiin.
- 11) **Rikosten peittelemiseksi LähiTapiolassa estettiin tarkastusoikeutta vuosia**, mikä on tietosuoja- ja syrjintärikos jo sinänsä. Kun luovutettiin 23.10.2017 oman korvausasian materiaalia, viemärikuvaukset paljastui. Kaikki videot olivat tehty 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen 2014 vahinkotapahtumaa eikä mitään 2014 kuvauksia ole tehty eikä olemassa lainkaan. Päätökset 12.12.2014, joilla korvaukset evättiin, ovat jo tällä näytöllä törkeä petos.
- 12) **Petoksen paljastuttua Suves ja Konttinen toteuttivat 11.12.2018 uuden törkeän petoksen** ja muuttivat tarinaa kuvauspäivästä ja valehtelivat viemärit kuvatuksi 12.12.2014, vaikka korvaukset oli evätty tarinalla elo- ja lokakuun viemärikuvauksista eikä kukaan ole edelleenkään toimittanut mitään 2014 kuvauksia ja on täysin varmaa, että putket eivät olleet ehjät. Kuvauksia ei ole voitu tehdä 12.12.2014, koska hajonnut viemäri oli piikattu ja viety kaatopaikalle syksyllä.
- 13) **He toteuttivat myös useita törkeiden petosten yrityksiä yhteensä 50.000 eurolla:** yrittivät laskuttaa 700 euron arvoisista muovilaatikoista noin 20.000 euroa, yrittivät laskuttaa 10.000 euroa laskutuskiellon alaisista sovitteluista ja yrittivät estää 10.000 € suuruisia oikeusturvavakuutukseni korvausta vuosien ajan. **Törkeä petos säädetään myös yritysasteella rangaistavaksi ja tavoiteltu rikoshyödyn määrä on merkittävä ja törkeitä rikoksi ja niiden yrityksiä satoja tekoja.**
- 14) Niskala, Jormanainen, Laakso ja Walve ovat tunnustaneet aliurakointisuhteet ja sitovat korvauspäätökset, joiden perusteella LP Vahinkosaneeraus, Jormanainen ja LähiTapiola ovat suoraan pakottavan KSL:n ja VSL:n mukaisessa korvausvastuussa ja aliurakointisuhde näkyy suoraan LP Vahinkosaneerauksen minulle postittamasta laskusta.
- 15) **Siviiliriidassa ja 12.12.2014 päätöksessä Suves, Konttinen, Niskala, Kermisen ja LähiTapiolaEtelä valehtelivat, että Kavoniuksella ei ole putkirikkoa korvaavaa sopimusta.** LähiTapiolan vakuutuskirjasta näkyy laaja vakuutussopimus, jonka ehtojen mukainen korvaus estettiin heidän törkeillä petoksillaan kiistämällä ja estämällä LähiTapiolan rekisteristä, vakuutusehdoista ja vakuutuskirjasta näkyvä korvaus-oikeus.
- 16) Kavoniuksen ja LP:n välillä ja lisäksi hänen ja LähiTapiolan välillä on asiakassuhteet ja kumpikin yritys on laskuttanut minua ja ovat KSL:n ja VSL:n tarkoittamia

elinkeinonharjoittajia. Ne ja muut vastaajat ja syytetyt ovat perusteettomasti välttyneet korvaamasta Kavoniuksen kodissani aiheuttamansa vahingot ja oikeudenkäynnissä törkeillä petoksilla aiheuttamansa vahingot ja aiheuttaneet hänelle valtavat vahingot ja kärsimykset laskuttamalla prosessipetoksistaan ja salassapitorikoksistaan ja **siirtämällä rikoshyödyt ulosottoperintään, koska heidän rikoksiaan ja todisteita niistä törkeistä rikoksistaan ei ole saanut Kavonius missään 10 vuoteen käsiteltyä, vaikka petokset on kirjallisesti tunnustettu ja todistelu on vaan tahallaan juuri näiden törkeiden rikosten TAHALLISEKSI toteuttamiseksi** mm. poliisi Merja Laitisen, Jasper Uskin, Kimmo Halmeen ulosottomies Aron, vouti Penttilän, AVI:n Tainion, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Mika Illmanin, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen, Keijo Suuripään ja koko koplan rikoskumppanuuden ja LIITE 2-rikoskumppanuusverkoston rikoksilla, joiden vuoksi niitä ei ole saanut missään tutkittua, vaikka heidän rikoksiaan koski tutkinta- ja syytepakko.

17) Nyt aivan sama kopla siis vangitsi syyttömän petoksillaan velkuuttamansa uhrin muka "väärrien tietojen" kertomisrikolisena valehtelemalla TAHALLAAN OLEMATTOMIKSI kaikkia niitä samoja todisteita, joilla heidät kuuluu tuomita pitkiin vankeusrangaistuksiin.

18) Raakaa väkivaltaa, murhauhkauksia ja törkeitä kiristy-, kiskonta- ja petosrikoksia hyödyntämällä syntynyt velkasuhde on kokonaisuudessaan keinotekoinen ja kokonaisuudessaan rikoksilla syntynyt.

19) Kuvaavaa tässä törkeässä rikollisuudessa on, että

- päämiehensä laskujakin **"olemattomaksi"** valehteleva **Baarman** ja edellä selostettuja **petoksen tunnustuksia toteuttava Saksa** ja väkivaltarikoksen avulla Kavoniuksen velkuuttanut ja rikostaan varten itse itsensä **"esteettömäksi"** valehdellut **Noora Kemppi on leivottu asiassa R 23/1383 tahallaan vuosien ajan "syyttömäksi asianomistajiksi"** ja muka Kavoniuksen **"kunnianloukkaus- ja vainorikosten"** uhriksi estämällä todistelu.
- nyt syytteiden lavastajat ja vangitsijat valehtelevat **"olemattomiksi"** samoja todisteita, joilla todistetaan heidän petos- ja virkarikokset
- vangitsemispäätöstensä rikosten avulla he toteuttivat kotietsintärikoksia vapuksi ja äitienpäiväksi ajoitettuna valehtelemalla heidän rikoksiaan tutkinnantapoilla mahdollistaneiden Huldengin, Mujusen ym. kotietsintärikoksissa **"avioliitosta"** samalla tavalla kuin Baarman valehteli törkeiden petosten toteutuksissa
- Kavonius hakattiin rikosten toteuttamiseksi ja uhattiin tappamisella.
- **Petos- ja virkarikosten toteuttajat** ovat OikTL:n vastaisesti myös hyödyntäneet ja toteuttaneet Kavoniukseen kohdistettuja väkivaltarikoksia rikoshyödyt hankkiakseen.

C11. Virkarikokset, joilla olematonta velkojaa LähiTapiolaEtelää on tahallaan autettu perimään "hakijana" olematonta saatavaa päätösten perusteella, joilla ei ole syntynyt LähiTapiolaEtelälle saamisoikeutta ja velkoja-asemaa lainkaan

Ulosottoperusteena käytettyjen kahden oikeuden päätöksen tekstien perusteella on selvää, että Kavoniukslle ei ole asetettu lainkaan UK 4:1 §:n säättämää mitään euromääräistä maksuvelvoitetta perintään ryhtyneelle LähiTapiola Etelälle. *Jotta LähiTapiolaEtelä voisi laittaa vireille Kavoniusta vastaan ulosottoasian 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätösten perusteella, niissä päätöksissä itsessään pitäisi olla UK 4:1 §:ssä säädetty teksti, jossa hänelle olisi asetettu euromääräinen maksuvelvoite juuri LähiTapiolaEtelälle.* Sellaista UK 4:1 §:n mukaista velkasuhdetta ei siis ole kummallakaan päätöksellä asetettu lainkaan, koska kumpikaan päätös ei eurollakaan velvoita minua maksamaan LähiTapiolaEtelälle mitään.

Velkojana on 2022 tahallisella rikoksella Aron ja Penttilän rikoskumppanuudella vireille laitettussa asiassa ollut **LähiTapiolaEtelä, vaikka se ei ole kummankaan ulosottoperusteeksi väitetyn päätöksen mukaan osaksikaan lainkaan ulosottokaareissa säädetty velkoja** eikä

kummallakaan ulosottoperusteeksi väitetyllä oikeuden päätöksellä ole asetettu mitään maksuvelvoitetta LähiTapiolaEtelälle osaksikaan eurollakaan.

- 1) **LähiTapiolaEtelä ei voi laittaa vireille ulosottoasiaa sellaisten päätösten perusteella, jotka eivät ole lainkaan sen ulosottoperusteita UK 4:1 §:n mukaan.**
- 2) **Juuri sellaisen laittoman perinnän "joku" on laittanut törkeällä rikoksellaan vireille sopimalla siitä etukäteen rikoskumppanina toimivan Aron ja Penttilän kanssa.**
- 3) Ulosottoperusteena ("hakijan saatavana" eli LähiTapiolaEtelän saatavana) **ei voi käyttää** Jormanaista ja LähiTapiolan **jotain muuta** yhtiötä **koskevia päätöksiä** missään LähiEtelän Kavoniukseen kohdistamassa perinnässä.

Velkojaksi ryhtyneet ja perintää toteuttaneet ja sen ylläpitämiseen osallistuneet Aro, Penttilä ja LähiEtelän "salaiset" vireille laittajat, **KäT Herhi, Lea Rosa Pohjola, Erkki Reijonen ja Rickard Grönqvist** ja velkasuhteen väkivalta-, petos- ja virkarikoksilla synnyttäneet ja korvaukset estäneet rikoskumppanit sekä rikostutkinnan estäneet poliisit, syyttäjät ja todistelua estäneet laamannit **Martti Juntikka ja Ilkka Lahtinen, Helsingin HO:n 9.7.2023 päätöksellä jatkoluvat rikollisen perinnän jatkamiseksi estäneet** (rikoskopla Mirjami Paso, Linda Jussilainen, Otto Vahtera ja Anna-Maria Kangas) ovat yhdessä toteuttaneet törkeän rikoksen.

Tässä asiassa on kyse "saatavaan" ja liittyvistä OikTL:n säätämistä pätemättömyysperusteista, jotka johtuvat rikoksista. Kyse on nimenomaan jatketusta rikoksesta, jossa **koko velan synty tapa on törkeä rikos ja rikoshyötyä ja Kavoniukselle tahallaan aiheutettua rikosvahinkoa on tahallaan lisätty laittamalla 7.7-27.7.2022 vireille ja pitämällä väkisin voimassa myös olemattomaan velkasuhteeseen perustuva lähes 40.000 € velkomus, vaikka**

- 1) **UK 2:12 §:n** mukainen täytäntöönpanoperuste on "Sovinto, jonka tuomioistuin on vahvistanut, pannaan täytäntöön kuten lainvoimainen tuomio."
- 2) **Kavoniuksen ja LähiTapiolan välillä on UK 2:12 §:n säätämä hollaperintäsuhde**, joka on selvänä olemassa oikeuden vahvistamalla 14.2.2019 ja 19.12.2019 juuri sellaisilla UK 2:12 §:n ulosottoperusteeksi säätämällä sovintosopimusten vahvistamispäätöksillä, **joita asiaan on kuulunut soveltaa.**
- 3) Oikeuden lainvoimaisesti vahvistamalla kummallakaan sovintosopimuksella **14.2.2019 ja 19.12.2019 eikä kummallakaan virheellisestä tässä asiassa "hakijan ulosottoperusteeksi" väitetyllä päätöksellä (20.1.2020 ja 19.5.2021) ei ole määrätty minulle mitään maksuvelvoitetta LähiEtelälle, vaan kielto periä Kavoniukselta oikeudenkäyntikuluja.**
- 4) Kavoniukselle ei ole asetettu lainkaan UK 4:1 §:n säätämää maksuvelvoitetta velkojaksi väitetylle LähiTapiolaEtelälle 20.1.2020 Kempin päätöksellä eikä myöskään 19.5.2021 Helsingin HO:n päätöksellä
- 5) **LähiTapiolaEtelälle oli heidän kaikkien ymmärtämällä tavalla asetettu 14.2.2019 ja 19.12.2019 oikeuden lainvoimaisella päätöksellä perintäkielto juuri sellaisiin kuluihin, joita törkeillä petos- ja virkarikoksilla ryhtyivät perimään.**
- 6) Asiaan ei 7.7.2022 ja 27.7.2022 ulosotossa kuulunut soveltaa 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksiä "hakijan" ulosottoperusteena, koska
 - ne eivät ole "hakijan" ulosottoperusteita
 - niistä kumpikaan ei aseta maksuvelvoitetta siten, että se synnyttäisi oikeuden perintään "hakijalle" niillä kummallakaan päätöksellä
 - ne eivät synnytä velkoja-velallisasemaa Kavoniuksen ja LähiEtelän välille lainkaan
 - ne eivät ole lainkaan LähiTapiolaEtelälle UK 4:1 § mukainen ulosottoperuste juuri siksi, että niillä EI OLE asetettu UK 4:1 §:ssä säädettyä maksuvelvoitetta maksaa yhtään mitään "hakijalle" LähiTapiolaEtelälle.
- 7) **Asiaan EI OLE SAANUT soveltaa UK 4:1 §:ää**
- 8) **Asiaan kuuluu soveltaa ja on pakollista soveltaa UK 2:12 §:ää**

- 9) **UK 4:1 §:n väärinsoveltaminen ja UK 2:12 §:n tahallinen soveltamatta jättäminen ovat kumpikin törkeitä petos- ja virkarikoksia, jotka on toteutettu tahallaan valtavan taloudellisen vahingon ja kärsimyksen aiheuttamiseksi.**
- 10) Rikokset (mukaan lukien rikolliset ulosmittaukset tahallisesti virheellisine lainkohtineen) ja niillä tavoitteellisesti aiheutettu vahinko synnyttävät jokaiselle rikoksiin osallistuneille (myös etenkin virkarikosten toteuttajille) täysimääräisen yhteisvastuullisen rikos- ja korvauskuluvastuun.
- 11) Ulosottoperintään on tahallaan laitettu vireille LähiEtelän velkana asia päätösten perusteella, jotka eivät koske LähiTapiolaEtelää ja rikollista perintää on tahallaan jatkettu estämällä esteellisen Lea Rosa Pohjolan ja laamannien johtamilla törkeillä virkarikoksilla estämällä tahallaan ulosottovalitusten, valitusten, perustevalitusten ja rikosilmoitukseni käsittely sellaisen rikollisen perinnän tahalliseksi mahdollistamiseksi, jossa ei ole määrätty mitään maksuvelvoitetta LähiEtelälle kummallakaan ulosottoperusteena käytetyllä ratkaisulla.
- 12) Kaikki ulosottoperintään törkeällä rikoksella ryhtyneet ja rikoksia tutkinnan ja valitusten estämisellä mahdollistaneet ovat tienneet ja ymmärtäneet oikeuden vahvistamista LähiEtelää velvoittavista 2019 syntyneistä sovintosopimuksista (**nollasopimukset ja perintäkiellot**), jotka ovat **UK 2:12 §:n mukainen täytäntöönpanoperuste ”Sovinto, jonka tuomioistuin on vahvistanut, pannaan täytäntöön kuten lainvoimainen tuomio.”**
- 13) Oikeuden lainvoimaisesti vahvistamalla kummallakaan sovintosopimuksella 14.2.2019 ja 19.12.2019 eikä kummallakaan ulosottoperusteeksi väitetyllä päätöksellä **ei ole määrätty Kavoniukselle mitään maksuvelvoitetta LähiEtelälle, vaan kiello periä häneltä oikeudenkäyntikuluja.**
- 14) Ainut laillinen ulosottoperuste on UK 2:12 §:n mukaiset kaksi sovintosopimusta, joilla maksuvelvollisuus on nolla € ja LähiTapiolaEtelän perintäoikeus puuttuu kokonaan eli myös perittävä velka on nolla € ja 7.7.2022-27.7.2022 käynnistetyt perinnät ja niiden jatkaminen ovat törkeitä rikoksia.
- 15) Koko velkasuhde on syntynyt
- törkeitä rikoksia toteuttamalla
 - törkeistä rikoksista laskuttamalla
 - rikoksista laskuttaminen tahallaan mahdollistamalla
 - velkuuttamalla sadistisilla rikoksilla Kavoniuksen kodin kreosootilla tuhonneille ja työsuhteen rikollisesti äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta irtisanoneille törkeille rikollisille, heidän kanssaan törkeitä petos- virka-, väärennyksrikoksia ja salassapitorikoksia toteuttaneille
 - **estämällä saamasta korvaukset niistä törkeistä rikoksista, joista uhrin ei tietenkään kuulu maksaa kenellekään yhtään mitään.**
- 16) Perintäoikeus puuttuu kokonaan, koska rikoksella syntynyttä velkaa ei voi siirtää eikä rikoksista saanut laskuttaa.
- 17) Muidenkin perintään ryhtyneiden keinotekoinen velka on syntynyt rikoksilla estämällä todistelu rikoksista, estämällä esitutkinta, kanteet, valitukset, ulosottovalitukset, täytäntöönpanoriidat, täytäntöönpanokiellot rikosvahingon aiheuttamiseksi ja rikoshyödyn hankkimiseksi.

C12. ”Salainen velkoja” on EIS 6 artiklan ja PL 15 ja 21 §:n törkeä loukkaus

Kavoniukseen olemattoman velkasuhteen perinnällä hänen ja LähiTapiolaEtelän välisten 2019 lainvoimaisten nollasopimusten vastaisesti käynnistetty ulosottoperintä on törkeä virka- ja petosrikos, jonka törkeyttä alleviivaa, että perintä on laitettu 7.7.2023 ja 27.7.2023 vireille **salaamalla, kuka asian laitto vireille ja vaihtamalla Penttilä Aroon rikoksen toteuttamiseksi.**

C13. UK 2:2 § säättää LähiTapiolaEtelän ”sivulliseksi” suhteessa 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksiin eikä ”siirtokirja” ole UK 4:1 §:n säättämä ”oikeuden päätös”

UK 2:2 § säättää, että ulosottoperuste on päätös, joka velvoittaa velallisen maksamaan velkojalle. **Velkasuhteen (UK 2:2 §:n ja 4:1 §:n säättämän velkasuhteen) puuttuminen näkyy suoraan 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöstekstistä.**

Tässä asiassa ja koko ulosottoperinnässä on kummankin ”hakijan ulosottoperusteen” osalta perinnän **laittanut vireille väärä velkoja:**

- jolla ei ole oikeutta periä jonkun muun saatavaa
- johon ei voi soveltaa UK 2:2 §:n ja UK 4:1 §:n vastaisesti ”velkojan” asemaa valehtelemalla 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätösten muka sisältävän lainkohdassa kuvatun maksuvelvoitteen ”hakijalle” muka ”oikeuden päätöksellä”, vaikka sellaista mitään oikeuden päätöstä ei ole olemassa lainkaan eikä väitettyä maksuvelvoitetta selvästikään ole määrätty lainkaan ko. päätöksillä eikä millään muillakaan ”oikeuden päätöksillä”
- jonka perinnässä ”oikeuden päätös” ei voi olla ”siirtokirja”, koska se on juridisesti eri asia kuin UK 4:1 §:n normissa kuvattu ”oikeuden päätös” **eikä siirtokirjaa voi ”tulkita” oikeuden päätökseksi UK 4:1 §:n sanamuodon vastaisesti.**

Kavonius ei ole LähiEtelän velallinen myöskään lainkaan 14.2.2019 ja 19.12.2019 syntyneiden ja lainvoimaisesti vahvistettujen sopimusten perusteella, koska oikeudenkäyntikuluista on nollasopimus.

Suhteessa 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksiin

- 1) **LähiTapiolaEtelä on UK:n säättämä ”sivullinen”.**
- 2) **LähiTapiolaEtelä EI OLE 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä syntyvä velkoja.**
- 3) **LähiTapiolaEtelälle ei synny ”velkoja”-asemaa ja UK 4:1 §:n soveltamistilannetta ”siirtokirjan” perusteella, koska siirtokirja ei ole UK 4:1 §:n säättämä ”oikeuden päätös”, ja koska heidän välisellä siirtokirjalla ei voi muuttaa Kavoniukseen nähden velkojaksi LähiTapiolaEtelää heidän välisten lainvoimaisten sovintosopimusten jälkeen.**

C14. Ulosottovalituksen määräaika

Koska valitus koskee toistuvaistuloa, Kavonius on siitä saanut valittaa ilman määräaikaa. Aron muutoksenhakuosoitus on virheellinen myös määräajan osalta. Koska valitus koskee eläkkeen eli toistuvaistulon ulosmittausta, siihen ei sovelleta Aron väittämää 3 viikon määräaikaa, vaan siitä voi valittaa määräaikaa noudattamatta (UK 11:5 § 2 mom.)

C15. ”Salaisen velkojan” ja Aron valehtelu vaihtui kesken ulosmittauksen 22.9.2022

Ensin ”joku” sopi Aron ja Penttilän kanssa olemattoman ”saatavan” ulosmittauksesta eli 40.000 € petoksesta. Kun Kavonius reklamoi hyvällä juridiikalla, **LähiEtelästä taas ”joku” Aron, LähiTapiolan ja Penttilän salaama rikoskumppani laati 22.9.2022 sähköpostin, jossa he myönsivät/väittivät ulosottoperusteen olevankin ”vakuutussopimus” eikä UK 4:1 §:n säättämä mikään päätös.** Vakuutussopimus (Jormanaisen tai minun) ei ole UK 2:2 §:n ja UK 4:1 §:n mukainen peruste lainkaan. **Viesti 22.9.2022 on törkeän petoksen tunnustus.** Aron,

Penttilän, valevelkojan, Hermusen, Lahtisten, Herhin, Mäkisten ym. sen jälkeen jatkama ulosmittaus on sen tunnustuksen jälkeen vieläkin enemmän alleviivaten törkeä rikos.

C16. Ulosotossa perittiin tahallaan rikoshyötyjä tietoisena ”saatavien” rikollisesta syntyvästä

OK 14:1 § § (12.6.2015/732): *”**Riita-asiassa** asianosaisen on pysyttävä totuudessa tehdessään selkoa niistä seikoista, joihin hän vetoaa asiassa, ja lausuessaan vastapuolen esittämistä seikoista.”*

Siviiliriidassa on totuusvelvoite sekä OK 14:1 §:n että tapaohjeen perusteella. Totuusvelvoitteesta poikkeaminen säädetään rikokseksi. Sen vastainen valehtelu on RL 36:1-2 §:n säättämä rikos.

Kyse ei ole laillisella tavalla syntyneiden saatavien, vaan rikoshyötyjen ulosmittauksesta. Ulosmittaus tässä asiassa ja kaikki ulosmittausten vireille laitot ja niiden perusteella toteutetut tilivarojen ja eläkkeiden ulosmittaukset ovat törkeiden rikosten osatekoja ja kaikkien syytettyjen ja vastaajien yhteisen korvausvastuun piirissä. Ulosottooperusteen käytetyt päätökset ovat rikoksia ja ulosottomiehen, voudin ja rikoshyötyjään ulosmittauksella perineiden teot ovat törkeitä rikoksia. He eivät ulosmitanneet laillisesti syntyneitä saatavia, vaan rikoshyötyjään, jotka hankkivat rikoksilla.

Perusteettomalla ulosmittauksella ja sen keskeytysintressillä on valtavat euromäärät huomioon ottaen Kavoniukselle heidän ymmärtämällä tavalla valtava merkitys. Ulosottooperusteena käytetään väärän velkojan velkomuksessa Kempin päätöstä 20/2803, jonka syntytapa on rikos ja toista HeHO:n 19.5.2021 päätöstä, joka sekään ei koske lainkaan velkojaksi väitettyä, ja jonka syntytapa on rikos.

Koska Kavonius oli laittanut vireille 27.3.2023 rikosasian, jonka todistelun perusteella koko edeltävä velkuutus on törkeä rikos ja poistaa perintäoikeuden LähiTapiolaEtelältä ja 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksiin ja muihin edeltäviin päätöksiin osallistuneilta perintäoikeuden kokonaan, ulosottoasiassa oli OK 14:4 §:n säättämä este, jonka vastaisesti asia on tahallaan ratkaistu. Virkarikoksilla on tahallaan aiheutettu minulle vahinkoa, vaikka asiassa on tullut tehdä päätös **OK 14:4 §:n mukaisesta esteestä. Ulosottokaari kieltää menettelyn, jossa**

- ulosottoperintää toteutetaan ilman UK 4:1 §:n säättämää perustetta
- peritään UK 2:12 §:n nollasopimusten vastaisesti
- peritään tahallaan rikoksella syntyneitä velkaa tietoisena koko ulosottooperusteen kiistämisestä ja kiistämisperusteita koskevasta rikosperusteisesta prosessista, jonka ratkaisu vaikuttaa 100 % väitetyn velkamäärään ja poistaa oikeuden periä kenenkään saatavana mitään.

Syytettyjen ja rikoskumppanina toimivien asianosaisasemassa ”kuulustelujani”, niiden ajoituksia ja tutkinnantappoja toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuutta ja rikosten törkeyttä alleviivaa, että RL 6:5 §:n 2 momentin mukainen verkosto on yhdessä kohdistanut ensin alakouluikäisiin lapsiin vastaavat rikolliset velkuutukset 140.000 eurolla ja samat rikolliset (mm. Mika I. Mäkinen, Palajat, Laitinen, Saksa) ovat olleet niitä kaikkia toteuttamassa 1.9.2018 lukien. He ovat törkeillä rikoksillaan ja uhrien oikeussuojakeinot verkostollaan estämällä kohdistaneet minuun ja aiemmin osan syytetyistä rikoksilla lapsiin täysin perusteettomat häikäilemättömät rikolliset velkuutukset ja estäneet tahallaan meille kuuluvat korvaukset törkeitä petosrikoksia toteuttamalla ja niitä poliisien, Tainion, Aron, Penttilän, tuomarien ja syyttäjien virka-asemaa törkeällä tavalla mahdollistamalla.

Jokainen rikollinen velkuutus ja korvausten petoksellinen estäminen **on toteutettu lainvastaisella tavalla estämällä** jokaisen kanteeni, valitukseni ja ulosottovalitukseni ja todisteiden käsittely lakiin ja todisteisiin nähden päinvastaisen lapsiin ja minuun kohdistetun

velkuutuksen toteuttamiseksi. Olennaista on, että mikään heille väkisin synnytettyssä "saatavassa" ja velkasuhteissa ei ole syntynyt käsittelemällä mitään kotini ja työsuhteeni tapahtumia koskaan missään ja ainuttakaan todistetta ja henkilötodistelua ei ole käsitelty missään, jossa rikollisille on saatu syntymään laskutukset ja minulle ja lapsille asema heidän rikollisen ulosmittauksensa avuttomana hakattuna uhrina ja "velallisena".

C17. Penttilän ja Aron valheet ja väärät tiedot rikosten toteutuksissa ja valitusten estäminen

Kavoniuksella oli oikeus saada täytäntöönpanoriita, sopimuksen vahvistamiskanne ja ulosottovalitus vireille saadakseni rikollisen ulosmittauksen päättymään. Kun hän laitoi vireille 27.2.2020 kanteen saadakseen rikollisen ylisuuren velkuutuksen loppumaan,

- 1) Helin ja Penttilä sopivat 5.3.2020 salaisessa keskinäisessä s-postissaan, että Penttilä valehtelee täytäntöönpanoriidan ja kanteen estämiseksi, että Kavonius ei ole mitään riitauttanut eli he vetivät "sähköpostioikeudenkäynnin" ilman minua
- 2) Helin "ulkoisti" valtiosäännön (PL 3:3 §:n) vastaisesti tuomariksi voudin kokonaan salatussa prosessissa, jota kopla pystyi jatkamaan rikollista ulosmittausta niin, että Kavonius ei saisi missään tutkittua sopimusta ja rikollista ulosmittausta loppumaan.
- 3) Salaisen sessionsa aikana Penttilä kävi salaa jo 6.3.2020 etukäteen ulosmittaamassa Baarmanin ja LP:n rikoshyödyt Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen 20.1.2020 rikoksen avulla syntyneessä rikollisessa prosessissa, vaikka Helin päätös on tehty vasta 9.3.2022.
- 4) "Salaisen voutituomarin" ja Helinin salaisessa s-postioikeudenkäynnissä" he siis Kavoniusta kuulematta päättivät varastaa rikoksillaan hänen omaisuutensa ja rikollinen vouti Penttilä kävi anastamassa Kavoniuksen tilivarat jo 6.3.2020, vaikka Helinin päätös on laadittu vasta 9.3.2020
- 5) Sama Juha P. Penttilä ja rikoskumppaninsa Aro aloittivat perimään 7.7.2022 LähiTapiolan nimeään salailevan valevelkojan kanssa myös olematonta 40.000 € velkaa ja sitä Tuomas Nurmen kanssa "velkaorjuutuksen jatkoksi" sovittua rikosta toteuttamaan Aro vaihdettiin ja siksi 9.6.2021 Penttilä, Nurmi ja Aro sopivat asiaa "hoitavan" ulosottomiehen vaihtamisesta.

Ulosottomies Aro esti rikollisella toiminnallaan ensin 27.9.2022 ja 12.10.2022 tahallaan täytäntöönpanoriidan ja ulosottovalituksen vireille laittamista ja esti **KAIKKI muutoksenhakuohjeet**. Kavoniuksen jätettyä täytäntöönpanoriitavaatimuksen, ulosottovalituksen ja hakemusasian vireille VarsKäO:een; Aro väitti laatineensa 29.10.2022 päätöksen, joka päätöstekstin mukaan on postitettu vasta 8.11.2022 yli viikon viiveellä tuntemattomasta syystä ja saapunut paperipostina vasta noin kuukauden päästä eli muutoksenhakuun säädetyn määräajan jälkeen, joten sitä ei ole lähetetty 8.11.2022, vaan paljon myöhemmin. Aro on vasta 8.11.2022 päätökseen liittänyt ensimmäistä kertaa muutoksenhakuohjeen 7.7.2022 aloittamassaan törkeän rikollisessa ulosmittauksessa. Aro ilmoittaa/ väittää oikeaksi foorumiksi Länsi-Uudenmaan KäO:n.

Selvää on forumnormien perusteella, että VarsKäO on ollut myös aivan laillinen forum ja tutkimatta jättämis päätös on laiton.

Aron 29.10.2022 päätös on selvässä ristiriidassa hänen 12.10.2022 viestinsä kanssa. Hän siis kirjallisesti valehteli

- 1) ensin 27.9.2022, että ei voi antaa UK:n säätämää osoitusta, koska valehteli päätöksiä UK 10:9 §:n säätämiksi esteiksi (vaikka **esteellä ei tarkoiteta valituksen kohdepäätöstä**)

- 2) **sitten vaihtoi valhetta** ja **VALEHTELI** 12.10.2022, että 20.1.2020 tehty "LähiEtelän ulosottoperusteeksi" valehdeltu **Kempin päätös ei ollut 12.10.2022 mennessä lainvoimainen** (ks. alkuperäisen ulosottovalituksen todisteet 10A-B ja 13)
- 3) **Sitten hän laittoi 8.11.2022 vireille "toista" (olematonta) velkaa koskevan eläkkeen ulosmittauksen, vaikka kumpikaan päätös ei koske LähiTapiolaEtelää velkojana, vaikka Aro oli itse 12.10.2022 ilmoittanut, että ei peri sitä.**
- 4) **Aro jatkoi perintää, vaikka "velkoja" (joka edelleen salasi nimeään ja jota salataan Kavoniukselta edelleen 2024, oli 22.9.2022 ilmoittanut, että perintäperuste ei edes ole kumpikaan päätös, vaan "vakuutus sopimus", joka ei ole UK 2:2 §:n säättämä perintäperuste.**

C18. Saatavien rikollinen synty tapa ja rikokseen perustuvan "saatavan" siirtokelvottomuus

Jormanainen ja Saksa laskuttavat 8.10.2014 toteuttamansa törkeän petoksen ja 9.3.2016 lukien Kempin valmistelussa toteuttamiensa törkeiden petosten ja väärennysrikosten toteuttamisesta. Jokainen Saksan ja Jormanaisen laskuttama euro perustuu 100-prosenttiseen törkeään rikolliseen valehteluun. Jormanainen tunnusti törkeät petoksensa jo 11.12.2014 ennen kanteen nostamista ja nämä kaksi konnua valehtelevat joka paikassa (vakuutusyhtiössä, valvontalautakunnassa, Kempin valmistelussa, ulosotossa) eri tavalla ja ovat myös valvontalautakunnassa tunnustaneet kirjallisesti törkeät petoksensa.

Mikään ei silti estänyt Saksaa ja Jormanaista toteuttamasta kuvottavaa rikostaan koko Kempin valmistelun ajan, koska **Saksa on poliisien, alamaailman, Jormanaisen ja Walveen kaltaisten paatuneiden rikollisten, tuomaririkollisten** (Kettula, Mika I. Mäkinen, Palaja, Kemppi, Nurmi ym.) **käyttämä vakiorikollinen**, joka on aina valmis mihin tahansa törkeään petoksiin, joista sopii toteutuksineen ja rahakkaine petospalkkioineen etukäteen Baarmanin, Henrikssonin, poliisirikoksumppanien ja tuomaririkoskoplan jäsenten Kempin, Nurmen, Helinin, Vienon ja muiden verkostolle ominaista sadistista järjestäytyneitä rikollisuutta toteuttavien virkarikollisten kanssa.

Rikoksilla syntyneet saatavat eivät ole perintä- ja siirtokelpoisia. Jokainen laskutuseuro vastapuolteni petosrikollisille on syntynyt laatimalla siviiliriidassa törkeiden petosten teonkuvaukset täyttävillä tahallisilla rikoksilla satoja vääriä tietoja vuosien ajan oikeudenkäyntikirjaimiin ja laskuttamalla sitten tästä rikollisesta valehtelusta ja estämällä Kavoniukselle kuuluvat miljoona korvaukset virkamafian avulla. Jos heidän rikoksensa olisi tutkittu normaalitavalla, he istuisivat vankilassa eivätkä olisi entistä rikostensa peittelemiseksi entisten rikoskumppaniensa Illmanin, Rappen, Kohijoen, Juntusen ja muiden rikoskumppaninsa kanssa lavastamassa asiassa R 23/1383 syytettä valehtelemalla oikeita tietojani vääriksi todisteiden vastaisesti, kun ne todisteet olisi vuosia sitten kuulunut poliisin tutkia ja heidät petos-rikollisena vankilaan tuomita.

C19. Rikoshyöty ja verkoston rikosten peittely on syytelavastusten ja muiden kostotoimien motiivi

Nyt heidän rikoshyötynsä siis on

- 1) Se, mitä ovat rikollisten ulosmittaajien kanssa tililtä, eläkkeestä ja omaisuudesta ovat varastaneet
- 2) Kavoniuksen lapsilta koplan rikoksilla varastetut rahat ja korvaukset

- 3) Kavoniuksen kodin ja työsuhteen tuhoamisella aiheuttamansa vahingot ja niiden korvausten estäminen
- 4) Olemattoman velan perinnällä eläkkeestä peritty rikollinen saatava, jota perintää jatketaan.
- 5) "Korvaukset", joita yrittävät saada syytelavastuksillaan laskuttamalla Kavoniusta totuuden kertomisesta heidän rikollisuudestaan muka "kunnianloukkauksina", vaikka Kavoniuksen tiedot heidän rikoksistaan ovat oikeita ja heidän rikoksensa törkeitä ja yrittävät aiheuttaa vankeuden rikoksensa uhrille, jota eivät saaneet ennen petos- ja virkarikosten toteutusta hakkauttamallakaan ja murhauhkauksilla totuudenkertojana hiljenemään.

C20. Laillinen sairaudesta ja sen epääminen, törkeä pahoinpitely ja kidutusrikos kaikissa "velan" syntyyn ja ylläpitämisen rikoksissa

EIS 1, 4 ja 6, 13-14, 17-18 artikkelit artikla ja PL 6, 7, 21 ja 22 § kieltävät kidutuksen, törkeän pahoinpitelyn syrjinnän ja kaikki Kavoniukseen kohdistetut rikokset. OK 12:28 § säättävät oikeudekseni, että kun Kavonius toimittaa yhdenkin lääkärinlausunnon laillisesta esteestä, hän on oikeutettu määrääjän pidennyksiin. Verkosto pakotti Kavoniuksen vuosina 2007-2024 alistumaan raakaan väkivaltaan ja hän ei saanut määrääjää henkeä uhkaavien sairauksien ja 11.12.2019 rikoksen vammojen sairausaikana, vaan määrääjat valittamiselle ja lausumiselle ja asetettiin 6 lääkärinlausunnon vastaisesti jokaiselle työkyvyttömyysajalle tappamis-, vammauttamis-, kidutus- ja sairastuttamistarkoituksessa sekä valittamisen ja kaikkien lausumisten estämistarkoituksessa.

Kulttijohtajalle Juha Ruohoselle annettiin samaan aikaan 3 kk määrääjää ilman sairausloma prosessipetosvaleyhtelua, kesälomailua ja väärin ilmiantojen tehtäviä varten, jotta sadistinen verkosto sai maksimoitua rikosmäärän ja vahingot leipomisissaan.

C21. PL 22 §:n ja UK:n itseoikaisuvelvoitteiden merkitys ja niiden tahallinen sivuuttaminen

EOAK/342/2019 s.12/12:

"Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan.

Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomainen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa."

Virkamiehet, hakija, velkojeni rikollisiin syntypäätöksiin, väkivaltaan, petoksellisiin laskutuksiin ja korvausten rikolliseen estämiseen osallistuneet ja vastaavat rikosvastuulla, VahL 2:1 §:n, 3:2 §:n, 5 luvun, 6:2 §:n, PL 118 §:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaisesti koko vahingosta, jonka ovat tässä asiassa aiheuttaneet tai lisää aiheuttavat. Kaikki ulosmittaukseen ja rikollisen velkuutukseen toteutukseen osallistuneet ovat toimineet RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamana järjestäytyneenä rikollisryhmittymä ja kaikki rikokset ovat törkeitä, vahingot aiheutettu tahallaan ja rikoksia on jatkettu vuosikymmeniä sadistisilla kidutusmenetelmillä ja virka-asemaa törkeisiin rikoksiin tahallaan väärinkäyttämällä.

Jo laskutuksiin, petoksiin, väärennyksiin ja virkarikoksiin ryhtyessä ja 7.7.2022-27.7.2022 olemattoman velkasuhteen perusteella UK 2:12 §:n ja 4:1 §:n vastaiseen perintään ryhtyessä

JOKAINEN rikokseen osallistuja on varmasti ymmärtänyt ryhtyneensä törkeää rikokseen ja toteuttavansa jokaisella laskutuksella ja perinnällä poikkeuksellisen törkeää rikollisuutta.

C22. Jatkoluvan peruste ”muu painava syy” ja kaikkien jatkolupien keinotekoinen estäminen

Jatkokäsittelylupien estäminen rikollisen velkuutuksen jatkamiseksi on tahallista. Kavoniukselle on kuulunut myöntää jatkolupa ja kaikki rikolliset perinnät peräyttää, koska luvan myöntämisen kaikki laissa säädetyt perusteet ja ”painavat syyt” täyttyvät:

- 1) Kavoniuksella ei ole lainkaan velkaa LähiTapiolaEtelälle ja silti sellaista olematonta velkaa peritään 40.000 eurolla työkyvyttömyyseläkkeestä vastoin oikeuden vahvistamia nollasopimuksia eli vastoin UK 2:12 §:n säätämää perintäkieltoa ja sellaisen siirtokirjan ja oikeuden päätösten perusteella, joilla ei ole ratkaistu lainkaan velkojaksi väitetyn LähiEtelän vaatimuksia ja velvoitettu Kavoniusta lainkaan maksamaan LähiTapiolaEtelälle mitään ja jota siirtokirjaa ei ole saanut eikä pätevästi voinut edes laatia.
- 2) Kaikki edellä kuvatut ja mainitut jatkoluvan myöntämisperusteet ovat vakavia tuomiovirheitä eli samalla jatkokäsittelyluvan myöntämisessä tarkoitettuja muita painavia syitä, joiden perusteella jatkokäsittelylupa kuului myöntää, mutta ne rikosten jatkamiseksi ja osana syytelavastuksia nippuna estettiin 2020-2021 ja 9.7.2023.
- 3) Valitusintressin suuruus (40.000 € ja useat vakavat perus- ja ihmisoikeusloukkaukset)
- 4) Valittamisen estämisellä aiheutettu vahingon määrä: PL 15 §:n ja PL 19 §:n 2 ja 4 momentin vastainen 40.000 € omaisuuden anastaminen olemattoman velkasuhteen perusteella työkyvyttömyyseläkkeestä, joka kuuluu PL 19 §:n takaamaan sosiaaliturvaan, PL 15 §:n omaisuudensuojaan ja useat perus- ja ihmisoikeusloukkaukset
- 5) Tietosuoja-asetukseen perustuvien pakottavien normien soveltamispakko kansallisissa tuomioistuimissa (82 art. ja EIS 13 art. turvaama korvausoikeus siinäkin tapauksessa, että lainvastaiseen toimintaan syylliset toimivat virkatehtävässä)
- 6) PL 6, 21, 22 ja 118 §:n ja EIS 1, 6, 13, 14, 17-18 artiklan ja tietosuoja-asetuksen säätämä oikeus saada asian vireille, sisällöllisesti käsiteltyä, nimeämänsä todisteet käsiteltyä, todistajat kuulluksi ja tulla itse kuulluksi.
- 7) Kavoniuksella ei ole kuulu olla mitään velkaa eurollakaan kenellekään ulosottoperintään ryhtyneelle, koska rikoksista ei kuulu maksaa kenenkään eikä heillä ollut törkeistä rikoksistaan laskuttaa eikä niistä yhtäkään ryhtyä toteuttamaan.
- 8) Sen sijaan heistä jokaisen kuuluu joutua vankeusrangaistuksen suorittajiksi ja korvaamaan koko vahinko perusteilla, jotka 27.3.2023 olen esittänyt ja jotka rikokset tulen koko karmivuudessaan ja koko näytön julkisesti esittämään.
- 9) Kavoniukselta peritään 40.000 euron velkaa muka ”LähiEtelän saatavana” siten, että perintäperusteeksi väitetään ”lainvoimaisia oikeuden päätöksiä”, jollaiseksi väitetään Kempin 20.1.2020 päätöstä asiassa L 15/649 ja Helsingin HO:n 19.5.2021 työsuhteriidassa (asia L 17/261) laatimaa päätöstä. Ne eivät ole UK:n säätämiä ”hakijan” perintäperusteita, koska kumpikaan päätös ei koske LähiTapiolaEtelää eikä niillä ole edes ratkaistu ainuttakaan LähiEtelän vaatimusta eikä määrätty mitään maksu- ja muitakaan velvoitteita suhteessa velkojaksi väitettyyn LähiEtelään. ”Hakijan” velkomuksessa ei ole käsillä mikään UK 4:1 §:n säätämä asema, olosuhde ja peruste.
- 10) ”Hakijan” velkomus ja kaikkien vastapuolten ”saatavien” synty tapa on rikos eikä en tekeminen ”oikeuden päätöksen” muodossa muuta sen teon luonnetta muuksi kuin rikokseksi, vaan törkeyttää rikosta.
- 11) Kavoniuksella oli ja on huomattava ja selvä valitusintressi ja oikeus saada kaikki vireille laittamansa vaatimukset (myös palautukset eläkkeestä) toteutettua, koska omaisuutta ja eläketuloja varastetaan törkeillä rikoksilla perimällä tahallaan 40.000 € olemattoman velkasuhteen perusteella lainvoimaisten oikeuden vahvistamien sovintosopimusten perusteella joka kuukausi.

12) Niiden kaikkien painavien perusteiden vuoksi jatkoluvan kaikki perusteet täyttyvät ja valitusluvan myöntäminen myös KKO:ssa on pakollista.

13) Jatkoluvat estettiin vain törkeitä virkarikoksia toteuttamalla ja törkeiden rikosten rikoshyötyjen perinnän tahalliseksi mahdollistamiseksi ja myös siinä tarkoituksessa, että asiassa R 23/1383 rikostaan toteuttavat syyttäjät, vangitsijat ja "asianomistajiksi" valehdellut petos- ja virkarikosten toteuttajat voisivat keinotekoisien estämisten avulla jatkaa Kavoniuksen oikeiden tietojen valehtelua vääriksi ja törkeillä rikoksillaan syntyneitä saataviaan laillisiksi.

C23. "Oikeudenkäytön yhtenäisyyden" sijaan toteutettiin oikeuslaitoksen virkarikosverkoston rikollisuuden peittelyä ja rikoshyödyn ylläpitämistä

Jatkokäsittelylupa on kuulunut myöntää jokaisella kerralla kun Kavonius on sitä hakenut ja myös, koska oikeudenkäytön yhtenäisyyden ja vastaavien vakavien oikeusloukkausten estämiseksi kuului sitovalla valitusasian ratkaisulla vahvistaa:

- 1) PL 15 §:n ja 19 §:n omaisuudensuojanormien ja sosiaaliturvan perusoikeuden sitovuus ja suoja mielivaltaista lakiin perustumatonta ulosmittausta vastaan.**
- 2) Oikeuden vahvistamien sovintosopimusten merkitys ulosottoperusteena (perintäkielto, UK 2:12 §)
- 3) Velkojakohtaiset perintäperusteet
- 4) Sovintosopimusten suhde vakuutus sopimuksiin (vakuutus sopimukset ja vakuutusehtoihin perustuvat siirtokirjat eivät ole UK 4:1 §:n säätämä sellaisen "hakijan" ulosottoperuste, jonka saatava ei synny suhteessa velalliseen UK 4:1 §:n säätämällä oikeuden päätöksillä lainkaan)
- 5) UK:n säätämä osoitus osana EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n turvaamia ihmis- ja perusoikeuksia ja että UK 10:9 §:n säätämällä osoituksen esteellä ei tarkoiteta alkuperäistä ulosottoperustetta, vaan ulosottoasian lainvoimaista ratkaisua, joka este ei synny saatavaa koskevassa prosessissa, vaan ulosottoasian valituksen ratkaisuna sen lainvoimaistuttua, mitä ei tässä asiassa ole tapahtunut eikä estettä olemassa, joten osoituksen antamisesta kieltyminen on virkarikos.
- 6) Aron, Penttilän, KäO:n ja valevelkojan tulkinta myös "hakijan saatavasta" rikokseksi, ja että UK 4:1 §:n sanamuoto ja velallisen vahingoittamiskielto ja UK:n säätämä hyötymis- ja hyödyttämiskielto ja rikoslaki asettavat rajat "tulkinalle"
- 7) **UK 4:1 § ei mahdollista "hakijana" ja velkojana esiintymistä olemattoman saatavan velkojana eikä UK 4:1 §:n säätämien päätösten käyttämistä muun tahon kuin lainkohdassa mainitun, oikeuden päätöksillä velkoja-aseman saaneen hakijan saatavasta.**
- 8) UK 4:1 §:n sanamuoto tarkoittaa PL 2 § 3 momentti huomioon ottaen kieltoa laajentaa lainkohdassa säädettyä "oikeuden päätöstä" koskemaan siirtokirjoja, jotka eivät ole UK 4:1 §:n säätämiä ulosottoperusteita.
- 9) Siirtokirjat ja niissä sovelletut jonkun oikeudenkäyntiosapuolen vapaaehtoisen vakuutuksen vakuutusehdot eivät synnyttää UK 4:1 §:n mukaista ulosotto perustetta ja "hakijan saatavaa" sellaiselle taholle, jolla ei ole UK 4:1 §:n normin kuvaamaa asemaa suorana oikeudenkäynnin päätöksen kohteena, ja jonka saatava ei perustu UK 4:1 §:n säätämään oikeussuhteeseen ja "oikeuden päätöksellä" juuri "hakijalle" määrättyyn maksuvelvoitteeseen, vaan muuhun sopimiseen siirtokirjalla.
- 10) **Hakijan ja kolmannen tahon keskenään tekemällä siirtokirjalla ei voi muuttaa eikä lopettaa hakijan ja velallisen välistä sitovaa nollasopimusta**, joka synnyttää UK 2:12 §:n mukaisen nollaperintäperusteen eli saman oikeudenkäynnin oikeudenkäyntikulujen lainvoimaistuneen perintäkiellon.
- 11) "Saman asian" tulkinta ja mitä "samalla asialla" ei tässä asiassa tarkoiteta (VarsKäO:n ja Länsi-Uudenmaan KäO:n valheelliset perustelut)

- 12) Varjovalmistelutoiminta rikollisuudeksi, vakavaksi EIS 6 artiklan, PL 21 §:n loukkaukseksi, sen toteuttaminen esteellisyysperusteeksi, jatkoluvan pakolliseksi myöntämisperusteeksi ja tuomionpurkuperusteeksi juuri siksi, että **sellainen rikollinen varjoprosessi ja siinä muista rikoksista sopiminen** poistaa kokonaan loukkaamattomaksi perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n oikeuden ja oikeuksien poistaminen ylittää tuomioistuimen ja Suomen valtion harkintavallan.

C24. UK 4:1 §:n soveltaminen vastoin normin sisältöä, vastoin 20.1.2020 ja 19.5.2021 sisältöä ja olemattomaan velkasuhteeseen perustuva perintä on tahallista ja myös rikollista toimintaa

Kavonius on heti perusteettomasta perinnästä tiedon saatuaan esittänyt oikeat normit ja todisteet, että "hakijalle" ei ole syntynyt mitään velkomisoikeuksia, ja että asiaan sovelletaan tietenkin UK 2:12 §:ää eikä UK 4:1 §:ää vastoin sen sisältöä. Päätöksistä 20.1.2020 ja 19.5.2021 suoraan näkyy, että niillä EI synny minulle maksuvelvoitetta "hakijaa" LähiTapiolaa kohtaan. "Hakijana" toimii siis taho, joka ei ole UK 4:1 §:n mukaisen ulosottoperusteen velkoja lainkaan.

Ulosottoasiassa "hakijana" on LähiTapiolaEtelä. Siihen ja sen velkomukseen on tahallaan virheellisesti sovellettu UK 4:1 §:ää, vaikka lainkohdan mukainen velkomus EI OLE kyseessä lainkaan, ja vaikka kumpikaan "hakijan ulosottoperusteeksi" valehdeltu päätös ei ole hakijan ulosottoperuste. Tahallinen lain sanamuodon vastainen soveltaminen ja olemattoman velan perintä päätösten perusteella, jotka eivät ole koskaan koskeneet hakijaa, on törkeä rikos. Rikoksen toteutus ulosottoasiassa on kuvattu Kavoniuksen ulosottovalituksissa 2020-2023 ja kaikkien "velkojen" ja ulosottoperusteiden soveltaminen on 27.3.2023 haastehakemuksessa kuvattu RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 15:9 §:n, RL 11:11 §:n, PL 15 §:n, ulosottokaaren, RL 40:8 §:n ja RL 36:1-§:n teonkuvaukset toteuttava törkeä jatkettu ja rikos. Tahallisesti väärä lain "tulkinta" ei ole vahinko, vaan rikosten ja kostovelkuutusten toteuttamisesta vuosina 2001-2024 on sovittu etukäteen LIITE 1-3 -luettelon järjestäytyneen rikollisryhmittymän sadistisena rikollisuutena. Rikosten toteuttajat ovat sopineet etukäteen ja rikosten toteutuksen kuluessa

- 1) Kavoniukselle, lapsilleen ja Wallinille kuuluvien **korvausten tahallisesta estämisestä**
- 2) **kostovelkuutuksista**, niiden toteutuksen rikoksista, tutkintojen estämisestä ja niihin liittyvästä "kohtuullisuus"-valehtelusta ja muusta rikollisesta valehtelusta, josta myös UK 4:1 §:n tahallisessa väärinsoveltamisessa on kyse.

C25. Penttilän, Aron ja petosrikoslaskuttajien "velkojen" perintä on RL 8:2 §:n 2 momentin mukainen törkeä jatkettu rikos, jonka toteutusta varten Penttilä vaihdettiin Aroon 9.6.2021 ja josta Thomas Fox alias Tuomas Nurmi sen jälkeen alkoi netissä ja g-maililla 30.6-9.7.2021 ilkkumaan

Asiaan ja "hakijaan" ei sovelleta UK 4:1 §:n normia. Tähän asiaan sovelletaan rikoslain ja todisteiden lisäksi UK 2:12 §:ää juuri siksi, että Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välillä "ulosottoperuste" EI OLE UK 4:1 §:n säätämät **päätökset (joita ei siis ole edes olemassa), vaan UK 2:12 §:n säätämät oikeuden lainvoimaiset sovintosopimukset, jotka OVAT selvästi olemassa**, niiden soveltamispakko oli jo 7.7.2022 ja niiden vastainen perintä on rikos.

Todisteet eivät puuttuneet, kuten vangitsemispäätöksissä valehdellaan, vaan Kavoniuksen toimittamat todisteet synnyttivät välittömästi itseoikaisupakon ja ulosoton lopettamisvelvoitteen. Esteellisinä törkeistä rikoksistaan etukäteen valevelkojen kanssa sopineet Aro, Penttilä ja rikoskumppaneina toimineet käräjätuomarit eivät lopettaneet, vaan jatkoivat tahallaan väärän

lain soveltamista ja olemattoman velkasuhteen perusteella 40.000 € perintää juuri siksi, että olivat etukäteen sopineet näistä rikoksista, joita Penttilä toteutti jo heti Kempin 20.1.2020 päätöksen jälkeen petosrikollisen AA Pontus Baarmanin, Kät Helinin ja hänen rikoskopiansa kanssa ja jatkoivat samaa törkeää rikostaan 2020-2023 ulosottovirastossa.

Koska Kavonius teki Penttilästä esteellisyysvaatimuksen, hän sopi rikoskumppaninsa Marko Aron kanssa, että **Aro vaihdettiin 9.6.2021 kuvottavan rikoksen jatkajaksi samaan aikaan, kun Thomas Fox eli laamanni Tuomas Nurmi alkoi netissä ja sähköpostilla kertomaan 30.6.2021-9.7.2021 tekeillä olevasta rikoksesta.** Kaikkien Kavoniukseen asioissa L 17/649 ja L 16/352, L 17/261, Helsingin HO:ssa, KKO:ssa ja poliisi-, syyttäjä- ja ulosottolaitoksessa kohdistettujen törkeiden velkuutusrikosten suunnittelijat ovat Tuomas Nurmi ja Ilkka Lahtinen. Kyse on törkeästä rikollisuudesta, jossa verkoston tuomarit, poliisit, syyttäjät ja asianajajat sopivat etukäteen niiden henkilöiden omaisuuden rikollisesta ryöstämisestä, joka uhkaa paljastaa heidän rikollisverkostonsa toiminnan. Koska Nurmi on asian R 23/1383 rikoksissa rikoskumppani ja rikollisten prosessien pääorganisaattori ja nautti kaikista sadististen rikostensa uhrien kärsimyksistä, hän jatkoi netissä vainoamista, aiemmilla Kempin valmistelussa toteuttamallaan rikoksilla ilkkumista ja Kavoniuksen estettyä hänet netissä, hän hakeutui vainoamaan Kavoniusta g-maililla kehuakseen sadistisilla lisävelkuutussuunnitelmillaan, joista sopi viimeistään 9.6.2021 ja joiden törkeiden rikosten toteutuksista 7.7.2022 ja 27.7.2022 on kyse.

FOX alias Nurmi alkoi siis etukäteen kehuskelemaan tulossa olevilla rikoksillaan, vainoamaan ja etukäteen uhkailemaan juuri sellaisesta "LISÄVELKAORJUUDEN" rikollisesta jatkamisesta, mistä ja oli sitä ennen rikoskumppaniensa Baarmanin, Kempin, Saksan, poliisi Simo Mamian, Jasper Uskin, syyttäjien Heikki Kohjoen, Tapio Mäkisen, Pertti Ventelän ym. kanssa sopinut myös vääristä ilmiannoista ja tutkinnantapoista, joilla törkeitä rikoksia, korvausten estämistä ja törkeiden petosten laskutuksia on vuosia juuri Nurmen organisoimana järjestäytyneenä rikollisuutena toteutettu.

Juuri sitä 2021 etukäteen varjovalmisteluissa sovittua törkeää rikosta Aro ja "salainen velkoja" 7.7.2022 jatkoivat. Aro, Penttilä, valevelkojat ja muut oikeuslaitoksen, poliisin ja syyttäjälaitoksen rikoskumppanit jatkoivat kuvottavaa rikostaan välittämättä yhtään mistään, koska verkosto itse huolehti rikosten massatuotannollaan, että kukaan ei joutunut rikosvastuuseen, ja edes esitutkintaan törkeistä rikoksista, joita toteuttivat RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisverkostona.

C26. Oikeuden lainvoimaiset päätökset (UK 2:12 §) pätevinä kirjallisina todisteina velkasuhteen puuttumisesta

Asiassa on käynnistettävä rikostutkinta ja nostettava syytteet ja palautettava rikollisten varastamat Kavoniuksen rahat ja määrättävä KOKO ulosmittaus peräytymään ja syytteet, vangitsemiset ja pakkotoimet asiassa R 23/1383 lopetettaviksi, koska Kavonius on Aron vireille tuloilmoitusten jälkeen esittänyt todisteet siitä, että

- 1) Kavoniuksen tiedot eivät ole väärät eikä teko siksi rikos.
- 2) Asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen törkeiden rikollisten rikosten väärät tiedot ovat todistettavasti väärä ja esitetty rikosten toteuttamiseksi ja ulosmittauksella peritty rikoshyötyjä eikä laillisella tavalla syntynyttä velkaa
- 3) Kavoniuksen velkaa LähiTapiolaEtelälle ei ole edes olemassa nollasopimusten vuoksi eikä sellaista saanut laittaa perintään eikä vireille laittajan nimeä salailla, vaan se vireille laittaja tulee vangita.
- 4) Perintäperusteeksi väitetyillä kummallakaan päätöksellä ei ole ratkaistu LähiEtelän mitään vaatimusta eikä syntynyt sille ulosottooperustetta lainkaan.
- 5) Asiaan ei sovelleta UK 4:1 §:ää

6) Asiaan sovelletaan UK 2:12 §:ää

- 7) Vuoden 2019 sopimuksia koskevien oikeuden vahvistamispäätösten vastaiseen perintään ryhtyminen on sekä sopimusrikkomus että rikos ja vahingonkorvaus- ja palautusvelvoitteen vastaajille (Aro, LähiEtelä, Elo, ulosottovirasto, valtio) synnyttävä teko ja Kavoniuksella oli oikeus saada kaikki vaatimukseni käsiteltyä.
- 8) **LP:tä ja Jormanaista koskevien (rikollisesti syntyneiden) päätösten lainvoimaisuus ei ole tietenkään käsittelyn este ja osoituksen antamisen estä perintää koskevan ulosottoasian ja ulosoton laillisuuden riitautuksessa "hakijan" LähiTapiolan velkomusoikeuden riitauttamisessa, koska**
- **Kavoniuksen todisteeksi nimeämät lainvoimaiset sovintosopimusten vahvistamispäätökset ovat UK 2:12 §:n säätämä este perinnälle**, jota ei ole niiden vuoksi saanut käynnistää Aro, Penttilä eikä LähiTapiolaEtelä
 - **oikeuden 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätökset eivätkä "lainvoimaistu" koskaan LähiEtelän perintäperusteeksi, koska ne eivät koske lainkaan LähiTapiolaEtelää eikä kummallakaan päätöksellä ole velvoitettu minua mihinkään suhteessa velkojaksi väitettyyn LähiEtelään.**
 - **päätökset 20.1.2020 ja 19.5.2021 eivät lainvoimaistu niitä tahoja koskeviksi, joita tahoja koskien niitä ei ole koskaan edes laadittu.**

C27. Oikea forum, tutkimatta jättämispäätöksen lainvastaisuus sekä siirtopäätösten, tutkimatta jättämisen, "epäselväksi" valehtelun ja muun valehtelun yhteinen motiivi

VarsKäO on ollut toimivaltainen käsittelemään kaikki Kavoniuksen vaatimukseti. (OK 10:2 § 1 ja 2 mom., OK 10:3 §, OK 10:7 § 1 mom., OK 10:10 § 1-4 mom., OK 10:18 § 1 mom. 2-kohta, OK 18:1-2 §). Mika Herhin, Mika I. Mäkisen, Pauliina Hermusen, Niina Lahtisen, Martti Juntikan ja muiden verkoston rikollisten päätökset ovat rikoskokonaisuus, josta he ovat etukäteen sopineet keskenään, **mikä näkyy suoraan myös päätösten päiväyksistä (samat päivät kaksi kertaa VarsKäO:ssa, Länsi-Uudenmaan KäO:ssa ja poliisissa, joka on mahdollistanut koplan rikokset).**

Koska verkoston rikokset paljastuvat ja rikoshyödyt menetetään tutkimalla asiat ja todisteet normaalisti oikeudenkäynnissä ja esitutkinnassa, juuri kaiken sen normaalin tutkimisen verkoston rikolliset ovat estäneet. Jokainen tutkimatta jättämispäätös ja selvien haastehakemusten valehtelu "epäselviksi" on tehty rikollisten velkuutusten ja Kavoniuksen, lastensa ja muiden verkoston uhrien korvausten estämiseksi ja jokainen ratkaisu on sovittu **varjovalmisteluissa sovittujen törkeiden rikosten toteuttamiseksi ja niiltä puolustautumisen estämiseksi**. Ne ovat myös törkeitä perus- ja ihmisoikeusloukkauksia, rikoksia ja purkuperusteita, joka on tässä asiassa tehty mielivaltaisen tavoitteellisen rikollisen perinnän tahalliseksi jatkamiseksi edellä selvitetillä motiivilla ja menetelmillä. Todisteina ovat **Mika I. Mäkisen ja Mika Illmanin saastuttamaan** päätöksentekoon liittyvien rikosten todisteet 2001-2024 rikoksissa, joihin saman törkeän rikoksen osatekoihin myös muut "velkojat" ja lasten velkuuttamisen toteuttajina 2007-2023 yhdessä toimineet sikailevat rikolliset **AA Heikki Saksa, KÄT Mika I. Mäkinen, Mika Illman ja KÄT Pasi Kettula ovat rikollisena perinteenä vakiorikoksillaan osallistuneet aina tahallaan.**

Tutkimatta jättäminen on tässä ja kaikissa Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin velkuuttamisen törkeissä rikoksissa tehty mm.

- 1) valehtelemalla **UK 4:1 §:n, UK 2:2 §:n, UK 10:9 §, UK 2:12 §:n**, forumnormien, esteellisyyssnormien, **OK 12:28 §:n** ja kaikkien asiaan sovellettavien normien, sopimusten, muiden faktojen ja todisteiden sisällöstä

- 2) jättämällä tahallaan UK 2:12 § ja muut pakolliset normit soveltamatta
- 3) soveltamalla UK 4:1 §:ää rikollisen velkuuttamisen tarkoituksessa olemattomiin velkasuhteisiin ja soveltamalla 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksiä LähiTapiolaEtelään, jota päätökset eivät edes koske eli olemattomaan velkojaan
- 4) valehtelemalla VarsKäO:ssa, KäO:ssa, HO:ssa ja KKO:ssa kaikki mahdolliset oikeuden vahvistamat sovintosopimukset olemattomiksi rikollisverkoston törkeillä rikoksilla synnytettyjen keinotekoisien "saatavien" eli rikoshyötyjen ja velkojen moninkertaistamiseksi.
- 5) valehtelemalla vireille laittamien asioiden sisältökin muuksi, mitä se todistettavasti on haastehakemukseni mukaan
- 6) **järjestämällä rikosliigan varjovalmisteluja joka vaiheessa**
- 7) **valehtelemalla epäselväksi täysin selviä haastehakemuksia**, jossa ei ole yhtään epäselvää kohtaa ja toteuttamalla rikollinen valehtelu em. kostovelkuutusten toteutuksina ja niiden korjaamisen estämiseksi
- 8) **valehtelemalla lausuntopyynnöistä, joita ei ole lähetetty ja tarjouksen peruutuksista, joita ei ole lähetetty**
- 9) **valehtelemalla sopimukset olemattomiksi, vaikka he olivat päätöksenteon este**
- 10) väkivaltarikoksilla
- 11) pakottamalla valittamaan ja lausumaan vakavasti sairaana ripulissa, aivoinfarktissa, aivoverenvuodossa, ruhjeille hakattuna, väkivaltarikoksesta johtuvien aivovammojen ja psyykkisen shokin aikana, tajuttomuuskohtauksissa, sydänkohtauksessa, kaikkien lääkärien kirjoittamien sairauslomien aikana, perhevapaiden aikana, kaikkina pyhäpäivinä (vappu, jouluku, äitienpäivä, uusi vuosi, juhannus, talvi- ja kesälomat, pääsiäispyhä)
- 12) **toteuttamalla tässä koko rikollinen velkuutus etukäteen tilatun 11.12.2019 väkivaltarikoksen avulla.**
- 13) estämällä lausuminen ja todistelu rikoksista ja kaikesta muustakin.
- 14) valehtelemalla oikeita tietoja vääriksi syytelavastuksissa sen jälkeen, kun koplan törkeät rikokset on toteutettu heidän väärillä tiedoillaan
- 15) valehtelemalla syyttömän, törkeillä petos- ja virkarikoksilla velkuutetun uhrin oikeita tietoja vääriksi ja todisteiden muka puuttuvan, vaikka rikollinen velkuutus toteutettiin todistelu estämällä ja myös vangitseminen toteutettiin valehtelemalla

C28. Perintäperusteen puuttuminen ja huomattava valitusintressi tarkoittaa, että oikeussuojakeinoja oikeilla tapahtumilla ja oikealla juridiiikallani) ei tietenkään ole toteutettu "kunnianloukkaus-tarkoituksessa eikä oikeussuojakeinojen käyttö ole mikään rikokseni

Minulta peritään 40.000 euron velkaa muka "LähiEtelän saatavana" siten, että perintäperusteeksi väitetään "lainvoimaisia oikeuden päätöksiä", jollaiseksi väitetään Kempin 20.1.2020 päätöstä asiassa L 15/649 ja Helsingin HO:n 19.5.2021 työsuhderiidassani (asia L 17/261) laatimaa päätöstä. Ne eivät ole UK:n säätämiä perintäperusteita, koska kumpikaan päätös ei koske LähiTapiolaEtelää eikä niillä ole edes ratkaistu ainuttakaan LähiEtelän vaatimusta eikä määrätty mitään maksu- ja muitakaan velvoitteita minulle suhteessa velkojaksi väitettyyn LähiEtelään.

Kavoniuksella on huomattava ja selvä valitusintressi ja oikeus saada kaikki vaatimukset (myös palautukset eläkkeestä) toteutettua, koska omaisuutta ja eläketuloja on varastettu ja varastetaan törkeillä rikoksilla perimällä tahallaan 40.000 € olemattoman velkasuhteen perusteella lainvoimaisten oikeuden vahvistamien sovintosopimusten perusteella. Sama verkosto esti KAIKEN eli esti nimenomaan oikeudenkäynnit, vireille saamisen, jatkoluvat ja todistelun periäkseen tahallaan rikollisverkoston **petoksilla syntynyttä saatavaa väärän velkojan olemattomana velkana niin, että 10 vuodessa Kavonius ja hänen lapsensa eivät ole saneet kertaakaan MISSÄÄN käsittelyä todisteita vääristä ja oikeista tiedoista, kotinsa, työsuhteen ja Kempin, Vionon ja Illmanin valmistelun ja virkamafian ja kultin törkeistä rikoksista.**

C29. Kun päätökset eivät edes koske LähiTapiolaEtelää, ne eivät lainvoimaistu suhteessa tahoon, jota perintäperusteeksi valehdellut päätökset eivät koskeneet lainkaan

Perintäperusteeksi väitetyt 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätökset eivät lainvoimaistu koskemaan velkasuhdetta, jota ei ole niillä päätöksillä Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välille ole koskaan syntynyt.

Sillä, ovatko 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätökset "lainvoimaisia", ei ole merkitystä Kavoniuksen ja LähiEtelän välisessä relaatiassa, **koska niitä päätöksiä ei siis ole laadittu LähiTapiolaEtelää koskeviksi lainkaan** eikä silloin tietenkään kuulu soveltaa minun ja LähiTapiolaEtelän relaatiassa eikä niiden päätösten perusteella synny UK 4:1 §:n soveltamistilannetta "hakijalle" LähiTapiolaEtelälle.

Lisäksi 19.5.2021 päätös koskee asiaa, jossa LähiTapiolaEtelä ja siirtokirjan laatija Jani Jormanainen ei ole ollut koskaan asianosaisena ja 20.1.2020 päätöksestä verrattuna 14.2.2019 ja 19.12.2019 sovintosopimuksiin ja vahvistamispäätöksiin näkyy, että 20.1.2020 päätöksellä ei ole ratkaistu mitään LähiTapiolaEtelän vaatimusta eikä se ole esittänyt mitään vaatimuksia kummallakaan päätöksellä ratkaistavaksi. Juridiset perusasiat:

- 1) **LP Vahinkosaneerausta ja Jormanaista koskevien päätösten perusteella EI synny UK 4:1 §:n soveltamistilannetta lainkaan "hakijalle" LähiTapiolalle.**
- 2) *MIKÄÄN OIKEUDEN PÄÄTÖS EI LAINVOIMAISTU SELLAISTA TAHOA KOHTAAN, JOTA PÄÄTÖS EI KOSKE.*
- 3) *LähiEtelälle ei synny velkoja-asemaa koskaan ulosottoperusteeksi väitettyjen ratkaisujen perusteella, koska ratkaisut eivät koske sitä lainkaan.*
- 4) *Asiassa eivät "lainvoimaistu" LähiEtelän perintäperusteeksi LP:tä, Jormanaista ja jotain muuta LähiTapiolan yhtiötä koskevat päätökset.*
- 5) **LähiTapiolaEtelän asianosaisasema on päättynyt 2019 vahvistamissopimuksilla jo ennen 2020 ja 2021 päätöksiä, joten ajallisestikaan 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätökset ja 28.1.2020 siirtokirja eivät voi muodostaa UK 4:1 §:n soveltamistilannetta "hakijalle" LähiTapiolaEtelälle.**
- 6) **Asiassa ovat lainvoimaistuneet perinnän esteet jo 14.2.2019 ja 19.12.2010 sopimuksilla, niiden vahvistamista koskevilla oikeuden päätöksillä eli UK 2:12 §:n soveltamispakko.**
- 7) *LähiTapiolan ja minun väliset perintäkieltosopimukset ja niiden vahvistamissopimukset 2019 ovat UK 2:12 §:n mukainen ulosottoperuste, jossa velkamäärä on nolla euroa.*
- 8) *Vain niitä Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välillä 2019 tehtyjä sopimuksia sovelletaan ja niillä perintämäärä on nolla euroa.*
- 9) **Päätökset voivat lainvoimaistua vain niitä tahoja kohtaan, joita päätökset koskevat.**
 - *Päätöksillä 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä ei ole määrätty Kavoniusta LähiTapiolaEtelän velalliseksi, ei ole määrätty Kavoniusta maksamaan osaksikaan mitään LähiTapiolaEtelälle eikä eurollakaan määrätty Kavoniusta maksamaan mitään LähiTapiolaEtelälle*
 - **Kumpikaan päätös (20.1.2020 ja 19.5.2021) ei tietenkään lainvoimaistu olematonta velkojatahoa (LähiTapiolaEtelää) koskevaksi** eikä synnytä velkomussuhdetta sitä koskevana, koska mitään Kavoniuksen ja sen välistä maksuvaatimusta ei ole koskaan ratkaistu "LähiTapiolaEtelän" ulosottoperusteeksi väitetyllä ratkaisulla
 - **LähiTapiolaEtelä on UK:ssa säädetty sivullinen suhteessa 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksiin eikä velkoja.** Koska päätöksistä kumpikaan velvoita minua maksamaan mitään LähiTapiola Etelälle, niiden lainvoimaistuminen ei ulotu koskemaan

sivullisia, koska ne eivät lainvoimaistu minkään lain perusteella sivullisia koskeviksi eivätkä koske muita kuin päätöksellä oikeutettuja.

- 10) **Päätösten 20.1.2020 ja 19.5.2021 lainvoimaistuminen ei siis vaikuta mitään minun ja LähiTapiolaEtelän suhteissa eikä MIKÄÄN ole oikeuttanut käynnistämään rikollista perintää Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välisten jo 2019 lainvoimaistuneiden nollasopimusten vastaisesti.**

C30. Lainvoimaisten sovintosopimusten (UK 2:12 §) vastainen perintä koplan etukäteen suunnittelemana törkeänä rikoksena

LähiEtelän Kavoniukseenkohdistama perintä on kielletty selvästi, kokonaan ja lainvoimaisilla 14.2.2019 ja 19.12.2019 sovintosopimuksilla ja niitä vastaavilla oikeuden vahvistamispäätöksillä. Sovintosopimusten ja vahvistamisratkaisujen vuoksi **20.1.2020 päätöksellä ei ole ratkaistu eikä ole edes voitu tuplasti ratkaista mitään LähiTapiolaEtelän minuun kohdistamia oikeudenkäyntikuluvaatimuksia** ja niiden vastainen perintä on tahallinen sopimusrikkomus ja rikos (RL 36:1-2 §). Päätös 19.5.2021 (työsuhderiita L 17/261) ei koske LähiTapiolaEtelää, Jormanaista. Niistä kukaan ei ole asianosainen asiassa L 17/261 ja sen valitusasian 19.5.2021 päätöksessä **eikä L 17/261 ja 19.5.2021 päätös koske ketään asian L 16/352 ja L 15/649 vastaajaa, joten Jormanainen ei voi asian L 17/261 oikeudenkäyntikuluja siirtää LähiTapiolaEtelälle.**

C31. Päätöksiin 20.1.2020 ja 19.5.2021 nähden LähiTapiolaEtelä on ”sivullinen”, jonka perintätoimet ovat rikos

Päätökset 20.1.2020 ja 19.5.2021 eivätkä muodosta LähiTapiolaEtelän perintäperustetta eikä ulosottoperintää voi toteuttaa UK 2:2 §:n vastaisesti ”sivullisen” vireille laittamalla ulosottohakemuksena.

Kavoniukseen kohdistuu rikollinen perintä, jossa aivan muita tahoja koskevia päätöksiä käytetään LähiTapiolaEtelän häneen kohdistamassa ulosmittauksessa ”perintäperusteena” 2019 sopimusten ja niitä koskevien lainvoimaistuneiden vahvistamispäätösten vastaisesti. Ne **muuta tahoja koskevat päätökset eivät ole täytäntöönpantavissa LähiTapiolaEtelän perintäperusteena**, koska:

- 1) Sellainen taho, jota ei päätöksillä 20.1.2020 ja 19.5.2021 mainita maksujen perintään oikeutetuksi lainkaan ja minuun nähden lainkaan, ei ole ”velkoja”, **ei ole UK 4:1 §:ssä säädetyn ulosottoperusteen saaja, vaan UK säättämä ”sivullinen, jota päätökset 20.1.2020 ja 19.5.2021 eivät koske lainkaan.**
- 2) UK 2:2 § ja UK 4:1 § säättävät velkojakohtaiset ulosottoperusteet. UK 2:2 § ja UK 4:1 § säättävät, että ulosottoperuste on oikeuden päätös, joka velvoittaa maksamaan ”hakijalle”. Jotta päätökset 20.1.2020 ja 19.5.2021 olisivat UK 2:2 §:n ja UK 4:1 §:n normien tekstiä vastaava ”hakijan” LähiTapiolaEtelän ulosottoperuste, niiden päätösten olisi tullut koskea suoraan LähiTapiolaEtelää ja niissä pitäisi olla asetettu maksuvelvoite **SILLE. Velkasuhteen (UK 2:2 §:n ja 4:1 §:n säättämän velkasuhteen) puuttuminen näkyy suoraan 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöstekstistä.**
- 3) UK 4:1 § sanamuoto ei mahdollista sanamuodon vastaista tulkintaa eli jonkun muun asiakirjan kuin UK 4:1 §:ssä tarkkarajaisesti kuvatun asiakirjan tai jotain muuta kuin ”hakijaa” koskevan päätöksen tulkitsemista UK 4:1 §:n mukaiseksi ”hakijan ulosottoperusteeksi”.
- 4) Tässä asiassa on siis väärä velkoja, jolla ei ole oikeutta periä jonkun muun saatavaa.

5) **PERINNÄSTÄ TEKEE VIELÄKIN TÖRKEÄMMÄN RIKOKSEN SE, ETTÄ**

- Kavoniusta ei ole velvoitettu 20.1.2020, 19.5.2021 ja ylipäänsä MILLÄÄN oikeuden päätöksellä mihinkään suoritukseen LähiTapiolaEtelälle.
 - Kavonius ei ole LähiTapiolaEtelän velallinen minkään päätöksen perusteella ja millään perusteella.
 - Kavonius on tehnyt erityiset nollasopimukset 2019
 - Perintään on ryhdytty, vaikka a) Kavoniuksella ei ole millään oikeuden päätöksellä velvoitettu maksamaan euroakaan "hakijalle" LähiTapiola-Etelälle, b) **päinvastoin on olemassa kaksi perinnän kieltävää sopimusta ja niitä koskevat vahvistamissopimukset ja UK 2:12 §:n mukainen perintäkielto**
 - Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välillä sovelletaan oikeuden vahvistamia 2019 nollasopimuksia (14.2.2019 ja 19.12.2019), joita koskevat oikeuden vahvistamispäätökset. Ne ovat LähiEtelän Kavoniukseen kohdistaman täytäntöönpanon este. Asiassa ovat lainvoimaistuneet perinnän esteet eli perintäkieltosopimukset ja vain niitä Kavoniuksen ja sen välillä kuuluu sovelletaan (UK 2:12 §).
 - **Kavonius ei ole "hakijan velallinen" lainkaan** ja erityisesti velkasuhde 14.2.2019 ja 19.12.2019 syntyneiden ja lainvoimaisesti vahvistettujen sopimusten perusteella, koska oikeudenkäyntikuluista on nollasopimus.
- 6) **LähiTapiolaEtelä on Thomas Foxin, Aron ja Penttilän kanssa sopinut 9.6.2021 mennessä rikoksesta, jonka toteutus aloitettiin 7.7.2022 ja 27.7.2022 ja "joku" on laittanut vireille velkomuksen väittämällä itseään velkojaksi sellaisten oikeuden päätösten perusteella, jotka eivät koske sitä lainkaan.** Teko kokonaisuudessaan 20.1.2020 päätös mukaan lukien ja kaikki Kempin valmistelun tapahtumat ja kaikki 2020-2023 ulosmittaukset ovat etukäteen sovittuja törkeitä rikoksia, joilla Kavonius on tavoitteellisesti ryöstetty prosessipetosrikollisen hankintaoperaationa, minä ylittää jokaisen rikokseen osallistuneen harkintavallan.
- 7) **Päätökset voivat lainvoimaistua vain niitä tahoja kohtaan, joita päätökset koskevat.** Koska päätöksillä ei ole määrätty Kavoniusta LähiTapiola velalliseksi, **ei ole määrätty minua maksamaan osaksikaan mitään SILLE, kumpikaan päätös ei tietenkään lainvoimaistu olematonta velkojatahoa (LähiTapiolaEtelää) koskevaksi**
- 8) **LP:tä ja Jormanaista koskeva päätös synnyttä MITÄÄN velkomussuhdetta ja "perintäperustetta" kenellekään ja millekään sellaiselle, jota 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätökset eivät koske lainkaan ja sellaisten aiempien sovintosopimuste "ohi", jotka Kavoniusta koskevat ja LähiTapiolaEtelää velvoittavat.**
- 9) **Päätökset EIVÄT synnyttä Kavoniukselle velkasuhdetta LähiTapiolaEtelää (päätöksiin nähden "sivullista") koskevana, koska mitään SEN välistä maksuvaatimusta ei ole koskaan ratkaistu 20.1.2020 ja 19.5.2021, vaan 14.2.2019 ja 19.12.2019 NOLLAsopimukset vahvistamalla oikeuden päätöksillä.**
- 10) **Lisäksi velan syntytapa on rikos kaikissa relaatioissa syntyneenä (mm. hakkauttaminen, tappouhkaukset, törkeät petos- ja virkarikokset)**

C32. Ristiriitaiset valheet väitetyistä LähiTapiolaEtelän ulosotto-perusteista olemattoman velkasuhteen perusteella nimeltään salatun vireille laittajan, väärän velkojan ja ulosottovirkamiesten rikoksilla

Aro ja "velkojaksi" väitetty LähiEtelä ovat 22.-27.9.2022 kirjallisesti ilmoittaneet, että täytäntöönpanoperuste eivät Kavoniuksen ja LähiEtelän välisessä relaatioissa edes olisi 20.1.2020 ja 19.5.2021 tehdyt päätökset (eivätkä siis ole), vaan ovat kirjallisesti ilmoittaneet/väittäneet, "ulosottoperuste" olisikin "vakuutus sopimus", joka ei ole

lainkaan UK 4:1 §:n, UK 2:2 §:n säätämä eikä missään normissa säädetty täytäntöönpanoperuste. Eläkettä on ts. tahallaan ulosmitattu ja ulosmitataan lakiin perustumattomalla olemattomalla ulosottoperusteella.

LähiTapiolaEtelästä "joku" on 22.9.2022 ts. laatinut viestin, josta suoraan näkyy ristiriita:

- 1) **Aron vireille tuloilmoituksessa "hakijan ulosottoperusteeksi" väitettiin 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksiä.**
- 2) Kun Kavonius reklamoin, että kumpikaan päätös ei edes koske "hakijaa" LähiTapiolaEtelää, se "joku" LähiTapiolassa laati uuden tarinan ja **alkoi 22.9.2022 väittämään, että "ulosottoperuste" olisikin "vakuutus sopimus" eikä vireille tuloilmoituksessa mainittu kumpikaan "oikeuden päätös".**
- 3) Se "joku" siis 22.9.2022 väitti, että "hakijan ulosottoperuste" ei itse asiassa olisikaan kumpikaan 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätös. Tämä on asiassa olennaista, koska 22.9.2022 **uusi väite on ristiriidassa**
 - A) Aron laatiman vireille tuloilmoituksen kanssa
 - B) UK 4:1 §:n ja UK 2:2 §:n kanssa ja 22.9.2022 viesti tarkoittaa, että UK 4:1 §:n ja UK 2:2 §:n säätämien **ulosottoperusteiden puuttuminen myönnettiin ja silti ulosmittausta "hakijan saatavana" jatkettiin.**
- 4) Se "ulosottoperuste", jota "joku" LähiTapiolassa 22.9.2022 alkoi väittämään Aron kanssa ulosottoperusteeksi ("vakuutus sopimus") ei ole lainkaan UK 2:2 §:n ja UK 4:1 §:n säätämä ulosottoperuste eikä säädetty missään lainkaan ulosottoperusteeksi ja silti rikollista ulosmittausta on täysin tahallaan jatkettu Tuomas Nurmen kanssa sovitun "velkaorjuutus"-rikoksen törkeänä toteutuksena.
- 5) **Vakuutus sopimus (Jormanaisen, minun tai kenenkään) ei ole KENELLEKÄÄN hakijalle säädetty Suomessa ulosottoperusteeksi ja silti vain sellaisen lakiin perustumattoman olemattoman "vakuutus sopimus"-ulosottoperusteen ja olemattoman velkasuhteen perusteella on jatkettu 40.000 € velan rikollista perintää, vaikka velkasuhdetta Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välille EI SYNNY**
 - Päätösten 20.1.2020 ja 19.5.2021 perusteella, koska ne eivät koske LähiTapiolaEtelää
 - UK 4:1 §:n perusteella, koska lainkohta ei koske LähiTapiolaEtelää juuri siksi, että lainkohdassa kuvatut oikeuden päätökset eli päätökset 20.1.2020 ja 19.5.2021 eivät määrää maksuvelvoitetta "hakijalle" eli eivät synnytä "ulosottoperustetta" LähiTapiolaEtelälle
 - Siirtokirjan perusteella, koska se ei ole "oikeuden päätös" eli ei ole lainkaan laissa säädetty ulosottoperuste
 - **"Vakuutus sopimuksen perusteella", koska se ei ole UK 4:1 §:ssä ja UK 2:2 §:ssä säädetty** ja missään muuallakaan myöskään säädetty ulosottoperuste.
 - Jormanaisen ja LP:n saatavat eivät ole siirtokelpoisia, koska he **eivät voi keskenään sopia Kavoniuksen vahingoksi velkasuhdetta 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimusten vastaisesti** siten, että heidän välinen sopiminen lisäisi ja muuttaisi Kavoniuksen ja LähiTapiolan velka- ja sopimussuhdetta, joka on nollassi lainvoimaisesti UK 2:12 §:n mukaisella oikealla ulosottoperusteeksi säädetyllä perusteella vahvistettu.

C33. Siirtokelvottomuus 2019 sopimusten vahvistamispäätösten lainvoimaistumisen jälkeen

Jani Jormalainen, JJ Maalaus ja Saneeraus -nimisen toiminimen haltija **ei ole voinut** siirtää saatavansa LähiEtelälle. Perustelut:

Ulosottomiehen Aron ja "velkojaksi" väitetyn LähiEtelän vastauksessa on kopio **28.1.2020** päivätyistä siirtokirjasta. **Siirto on siis tehty 14.2.2019 ja 19.12.2019 syntyneiden sopimusten jälkeen eli 2019 jälkeen.** Koska Kavoniuksen ja LähiEtelän välillä ovat jo lainvoimaistuneet vuonna 2019 perinnän kieltävät sopimukset, mikään heidän keskinäinen sopimisensa ei pätevästi siirrä mitään saatavaa eikä muuta ja lopeta LähiTapiolaEtelän ja Kavoniuksen välistä perintäkieltosopimusta, joka on UK 2 :12 §:n mukainen AINUT laillinen täytäntöönpanoperuste tässä relaatiossa Kavoniuksen ja SEN välillä.

On aivan selvää, että kun Helsingin KäO on vahvistanut Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välillä kirjalliset sovintosopimukset **2019** (nollasopimukset), he eivät voi Jormanaisen vapaaehtoisen vakuutuksen ehtoja keskenään soveltamalla sopia **2020** mitään, jolla muutetaan vahingokseni lainvoimaisia oikeuden päätöksiä **Kavoniukseen nähden** Kavoniuksen ja LähiEtelän välillä.

Jormanaisen ja LP:n saatavat eivät ole siirtokelpoisia, koska **he eivät voi keskenään sopia jälkikäteen velkasuhdetta 14.2.2019 ja 19.12.2019 lainvoimaistuneiden sopimusten vastaisesti Kavoniuksen vahingoksi** siten, että heidän välinen sopiminen lisäisi ja muuttaisi Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän velka- ja sopimussuhdetta, joka on nollaksi lainvoimaisesti vahvistettu.

- 1) Asiassa **eivät siis "lainvoimaistu"** LähiTapiolaEtelän perintäperusteeksi LP:tä, Jormanaista ja jotain muuta LähiTapiolan yhtiötä koskevat päätökset.
- 2) Asiassa **ovat lainvoimaistuneet perinnän esteet** eli LähiTapiolan ja Kavoniuksen väliset **perintäkieltosopimukset ja vain niitä minun ja LähiEtelän välillä sovelletaan.**

C34. Tekaistulla toistuvaistulon ulosmittauksella motiivina oleva luottohäiriömerkinnän tahallinen aiheuttaminen rikosten uhrille

Koska valitus koskee toistuvaistuloa, Kavoniuksen on siitä saanut valittaa ilman määräaikaa. Aron muutoksenhakuosoitus on väärä. Koska valitus koskee eläkkeen eli toistuvaistulon ulosmittausta, siihen ei sovelleta Aron väittämää 3 viikon määräaikaa, vaan siitä voi valittaa määräaikaa noudattamatta (UK 11:5 § 2 mom.).

Tekaistu "salaisen" velkojan ulosmittaus olemattoman velkasuhteen ja rikoksen perusteella on aloitettu, koska rikoksen tavoitteena ja motiivina on

- 1) **ryöstää rikollisille lisää uhrin omaisuutta**
- 2) **aiheuttaa Kavoniukselle tahallaan toistuvaistulon ulosmittausta yli 2 vuotta jatkamalla luottohäiriömerkintä.** Tämä rikosten motiivi (luottotietojen menetyksen tahallinen aiheuttaminen) näkyy suoraan Aron ja Penttilän lähettämien päätösten teksteistä.

C35. Saatavan siirtokelvottomuus, koska rikoksilla ei voi syntyä eikä siirtyä laskutuksia, siirtoja eikä "saatavia"

Koko Baarman, Saksan, Jormanaisen, LP:n ja LähiTapiolaEtelän laskutus ja heidän laskutuksensa synty tapa on törkeä rikos. He laskuttavat siviiliriidan prosessipetoksista, Baarmanin ja Rimoinin 20.6.2019 ikään kuin heidän rikoksensa olisivat "työstä" laskuttamista. OikTL pätemättömyysperusteet koskevat koko "saatavaa" ja koko tämän asian ulosottoperintään laitettua velkaa.

Suomessa ei voi laskuttaa törkeistä petoksista, väärennöksistä eikä niistä tuhotöistä, joita kopla toteutti Kavoniuksen kodissa ja työpaikallani. Todisteena ovat verrokkikuvat kodista ennen heidän tuhotöitään ja sen jälkeen. **Kavoniuksen on 19.4.2024 julkistanut kaikki todisteet rikoksista ja ne ovat myös vangitsemisen ja syytteiden lopetusperusteita.** Kuka tahansa

ymmärtää, että Kavoniuksen ei kuulunut maksaa euroakaan LP:lle, LähiTapiola Etelälle ja Jormanaiselle, jotka tuhosivat hänen kotinsa kuvista näkyvään kuntoon ja **valehtelivat 17.9.2014 rakentaneensa osastoinnit ja suojaukset, joita heidän tieteen ei ollut rakennettu ja rakennettiin todistettavasti vasta 29.10.2014.**

Ulosottoperintään 2020-2024 laitettun "saatavan" syntyperuste on törkeä rikollisuus. **Rikoksilla syntyvä velka ei ole syntynyt pätevästi, ei pätevoidy eikä yksikään rikos "lainvoimaistu"** siirtokelpoiseksi 20.1.2020, 19.5.2021 ja millään siviiliriidan ratkaisulla. Silti rikoksella syntyneellä velkalla on tahallaan ulosmitattu omaisuudesta ja eläkkeestä siten, että verkoston jokainen raukkamainen törkeä rikos myös ulosottolaitoksen, poliisin ja tuomarien rikoskoplissa on etukäteen sovittu ja toteutettu tahallaan. **Valtio on kaikista näistä rikoksista vastuussa tekijöiden ohella ja tässä asiassa koko ulosmittaus on pakollista määrätä peräytymään saatavien rikollisen syntyvän vuoksi, ja koska myös "ulosmittaus" olemattomasta saatavasta väärää lainkohtaa olemattomaan velkojaan soveltamalla on törkeä rikos.**

C36. Kodin tuhoaminen kreosootilla ja viemärinhajulla, väärentäminen, kiristäminen, hakkauttaminen ja tappamisella uhkaaminen 11.12.2019 "saatavien" syntyvän pätemättömyysperusteena

Rikoksella syntyvä saatava ei ole siirtokelpoinen. Jani Jormanainen, Mikael Walve, Rauno Niskala ja Tero Laakso, Janne Liimatainen ja Santeri Suoniemi tuhosivat ensin kodin jättämällä hajonneen viemärin valumaan rakenteisiin ja piikkaamalla tahallaan suojaamattomasti kodin täyteen kreosoottia. Tämän jälkeen he aloittivat törkeät petokset korvauksilta ja rikosvastuulta välttymiseksi ja sopivat mm. piikkausvahingossa törkeästä petoksesta, jonka aloittivat 8.4.2014. He laativat keskenään 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistuilla tapahtumilla ja valehtelivat, että Jormanainen itse olisi ollut kodissa piikkaamassa muka vasta 24.9.2014 ja muka rakentanut hyvät suojaukset ja osastoinnit ja käyttänyt muka alipaineistajaa. Mikään heidän 8.10.2014 laatimaansa vahinkoilmoitukseen, AA Saksan, AA Baarmanin, AA Suveksen siviiliriidan oikeudenkäyntikirjelmään ja raporttiin laatimansa teksti ei pidä paikkansa. Ne ovat satoja törkeiden petosten osatekoja, joilla korvauksia estettiin ja estetään edelleen, koska LIITE 1-3 -verkoston virkarikolliset auttoivat rikosten toteutuksissa ja estävät tutkintaa niin, että Kavonius ei ole saanut heidän törkeiden rikostensa todisteita tutkittua missään.

Törkeitä petos- ja väärennysrikoksia he jatkoivat Kavoniuksen nostettua kanteen (asiat L 15/649, L 16/352 ja L 17/261). Kät Noora Kemppi, Kät Hannu Vieno, Kät Paula Helin ja laamanni Nurmi olivat heidän kanssaan etukäteen sopineet, että Kavoniukselle kuuluvat korvaukset estetään, Kemppi ja Nurmi yhdessä tahallaan estivät ajamasta kannetta ja tässä tarkoituksessa Kemppi esti kannevaatimusten kirjaamisen. Lisäksi Kemppi ja Baarman uhkailivat etukäteen sopimallaan kostovelkuutuksella eli samanlaisella törkeällä rikoksella, jota AA Saksa oli toteuttamassa jo 2007-2010 estääkseen varjovalmisteluissa sovituilla törkeillä rikoksilla lasteni korvaukset ja kopla junaili jo 2007-2010 törkeillä rikoksilla lapsilleni 140.0000 € muka "kohtuulliseksi" valehdeltua velkaa ja jonka he toteuttivat väkivaltarikoksen avulla ja toteuttavat parhaillaan jatkoa rikokselleen asian R 23/1383 kaikilla törkeillä valheillaan ja rikoksillaan.

He kiristivät Kavoniusta **luopumaan** kanteestaan ja Jormanaisen, Walveen, Laakson, Niskalan tuhoaman omaisuuden kaikista **korvauksista noin 5.000 eurolla 600.000 euron vahingossa.** Kun Kavonius ei suostunut Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ym. törkeiden kiristys- ja uhkailurikosten alla heidän "sopimustarjoukseensa", Kemppi ja Nurmi peruuttivat 9.8.2019 sen pääkäsittelyn, joka oli sovittu 14.2.2019 valmistelussa, informoitu 18.2.2019 kempin sihteerin Marjo Karvosien sähköpostilla ja lisäksi Kemppi, Baarman, Saksa ja Nurmi olivat

sopineet, että Kemppi ja Nurmi "putsaavat" KOKO Kavoniuksen todistelun ja tekevät tahallaan mahdottomaksi ajaa kannetta ja aiheuttavat kaksinkertaiset laskutukset tarpeettomalla "välituomio"-prosessilla, jolla oli tarkoitus toteuttaa heidän rikoksellaan kanneperusteideni poistaminen. **Kempin yhteenvedoista ja niiden korjaamattomuudesta näkyy, että valmistelun tavoitteena oli alusta saakka heidän rikoksensa toteutus**

- 1) korvausten estäminen rikollisin menetelmin
- 2) **kanteen ajamisen estäminen tekemällä se mahdottomaksi** poistamalla todistelu vain kantajan puolelta ja estämällä kannevaatimusten, riitaisten seikkojen ja todisteiden kirjaaminen vuosien ajan yhteenvetoihin tahallaan
- 3) **rikollinen maksimoitu kostovelkuutus**, jonka he toteuttivat väkivaltarikoksen avulla ja murhauhkauksia hyödyntämällä

Näin todistelun sabotoinnin ja kannevaatimusten tahallisen kirjaamattomuuden avulla toteutettu törkeä kiristys- ja petosrikos etenivät:

- 1) Kun Kavonius ei suostunut **5.000 € "tarjoukseen"**, Kemppi ja Nurmi tekivät Jormanaisen, Saksan ja Baarmanin kanssa sopimansa käsittelyratkaisun, jolla **31.10.2019 Kemppi poisti keskeisen todistelun** ja olisi jatkanut todistelun poistamista valmistelun jatkuessa Baarmanin, Saksan ja vastaajien kanssa sopimansa rikoksen toteutuksena.
- 2) **Heti tämän jälkeen Saksa ja Baarman 4.11.2019 alkoivat kiristämään** ja vaativat maksamaan (ilman laskuja) **58.000 €** heille palkkaa törkeiden tuhoitoiden, törkeiden petosten, väärennysten ja salassapitorikosten toteutuksista.
- 3) Kun Kavonius ei suostunut siihen kiristykseen, Kemppi, Nurmi ja Baarman ensin junailivat **tekaistun järjestyssakotuksen** ja valehtelivat 8 kk viiveellä Kavoniuksen muka saaneen varoituksen "jostain" 14.2.2019 istunnossa. Karvosen pöytäkirjasta näkyy, että sakotusperusteena käytettyä tekoani ei ole olemassa.
- 4) Sakotuksen (rikoksensa) he toteuttivat rikoksen jatkamiseksi ja reklamoinnin estämiseksi.
- 5) Kun Kavonius kirjallisesti **24.11.2019** reklamoi heidän rikoksistaan, kotiin alkoi tulla uhkaavia esineitä, kaksi miestä ilmaantui uhkaamaan tappamisella ja Kempin, Nurmen ja Baarmanin kostolla kotini edessä olevaan metsään.
- 6) Kavonius pakeni kodistaan.
- 7) Kun hän palasi kotiin, joku hakkautti **11.12.2019** hänet Kempin, Nurmen, Saksan, Jormanaisen, LähiTapiolan, poliisin ja LP:n petosliigan rikosten (kostovelkuutusten) toteutusta varten tilaustyönä sairaalakuntoon ja uhkasi tappamisella, jos kannetta jatketaan.
- 8) Sen jälkeen Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LP:n kiristysrikoksen summa nousi **20.12.2019** väkivaltarikoksen avulla **65.000 euroon**.
- 9) Sitten rikoskumppanit Baarman, Kemppi, Saksa ja Nurmi ohittivat sopimuksen ja Kempin **20.1.2020** päätöksen rikoksilla **rikoshyötyjä "hyväksyttiin" heille 120.000 euroa** kirjallisen sopimuksen vastaisesti. Rikostaan varten vastapoliasemainen Kemppi valehteli itse itseään esteettömäksi.
- 10) Sitten ne rikoskumppanit
 - samana päivänä alkoivat **20.1.2020** lukien ulosottolaitoksen **koplan** kanssa periä Baarmanin koplan rikoshyötyjä
 - **sopivat asian R 23/1383 syytelavastuksista** törkeiden rikosten peittelemiseksi ja lisärikoshyödyn hankkimiseksi ja entisten pitämiseksi
 - **sopivat rikoksista, jotka 7.7.2022 ja 27.7.2022 aloitettiin saman koplan rikoksilla samalla Kempin 20.1.2020 päätöksellä ja lisäksi aivan toisen asian 19.5.2021 päätöksellä ja Jormanaisen siirtokirjalla perimään LähiTapiolaEtelän velkana sellaista velkaa, joka ei ole LähiTapiolaEtelän velkaa millään perusteella eikä sellaiseksi velkasuhteeksi Jormanaisen 28.1.2020 rikoksella muutettavissa 2019 sopimusten jälkeen.**

Rikollisessa perinnässä kaikki saatavat ovat pätemättömiä väkivaltarikoksen ja murhaukusten vuoksi:

Kavonius on soittanut hätäkeskukseen 11.12.2019 Kaivoslammenkadun metsästä ainakin 2 kertaa ja puhelimestani soitti myös paikalle tullut ulkomaalainen mies. Häneltä on salailtu oman puhelimen hätäsoittoja ja tutkintailmoitusta, jossa on koko ajan ollut partion kirjaamat oikeat tiedot. Hänet löysi partio ja ensihoitohenkilöstä makaamasta pienen polun läheltä hiekkapyörätien reunasta, jossa oli partion saapuessa myös apua soittanut ulkomaalainen mies. Tilaustyöhakkaamiseen osallistuneet poliisit ovat 3,5 vuotta salaillleet hätäpuheluita ja tutkintailmoitusta itseltäni laittomasti ja nyt 3,5 vuoden päästä rikoskumppanuusverkostoon kuuluva poliisihallituksenvirkamies Marko Savolainen valehteli 24.3.2023 postittamassa laatimassaan tekstissä, että puhelimesta ei muka olisi sieltä metsästä olisi muka soitettu ainuttakaan puhelua, vaan puheluita olisi muka soitettu osoitteista Juhonkatu 12 ja Kalkkitie 5 ”jonkun muun” puhelimesta. **Savolainen on sopinut valehtelusta jonkun muun kanssa.**

Valehteluun rikollinen poliisi Marko Savolainen ryhtyi tahallaan, vaikka Kavoniuksella on jo laillisesti toimineen poliisi Arifullenin vuonna 2020 toimittamana hätäpuhelut, joista oikea paikka (metsä, Kaivoslammenkadun ekopisteen vieressä) kuuluu ja tutkintailmoitus, johon partio on kirjannut oikean löytöpaikan. Savolaisella ja muilla 19.1.2019 kuulustelukertomuksessa yksilöidyillä on motiivi valehdella vain siksi, että ovat osallistuneet raakaan väkivaltaan ja 11.12.2019 tappouhkauksiin, jotka tilattiin Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, AA Henrikssonin ja LähiTapiolan laajan petoskoplan törkeän rikoksen (20.1.2020 päätös) toteuttamiseksi.

Tässä ja missään asiassa 20.1.2020 päätös, 19.5.2021 päätös ja Jormanaisen LähiTapiolan rikoskumppaniensa kanssa 28.1.2020 allekirjoittama ja mikään muukaan ”siirtokirja” ja päätös ja velkomus ei siis pätevöidy ja ”lainvoimaistu” rikoksia koskevilta osin millään siviiliriidan ratkaisulla, koska raaka väkivalta, törkeät petos-, väärennys- ja kiristysrikokset eivät ole laillinen yhdenkään ”saatavan”, päätöksen ja siirtokirjan syntyperuste ja vain sellaisesta ”saatavasta” on tässä asiassa kyse.

Törkeillä rikoksilla syntyneet ”saatavat” eivät ole mitään osin Suomessa perintä- ja siirtokelpoisia. Lisäksi losottoasiassa on edellä selvitetyn juridiikan perusteella kyse siitä, että Aro, Penttilä ym. toteuttivat etukäteen sopimansa törkeän rikoksen perimällä olematonta velkaa olemattoman velkojan olemattomana ”saatavana” siten, että

- 1) ulosmittaus on ”hakijan” väitetyistä saatavasta 40.000 eurolla toteutettu sellaisten 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätösten perusteella, joilla hakijalle ei edes synny mitään saatavaa
- 2) soveltamalla ”hakijaan” UK 4:1 §:ää, vaikka ”hakijalle” ei ole selvästikään syntynyt mitään lainkohdassa kuvattua saatavaa kummallakaan 20.1.2200 ja 19.5.2021 päätöksellä
- 3) ”ulosottoperusteeksi” väitetty kumpikin 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätös ja niihin liittyvä laskutus ovat törkeitä rikoksia, joilla järjesteltiin kodin ja työsuhteen tuhonneille ja prosessipetosrikollisille muillekin ”velkojille” (Jormanainen ym.) rikoshyötyjä törkeiden rikosten toteutuspalkkioina
- 4) valehtelemalla rikoksilla syntyneitä saatavia siirtokelpoisiksi
- 5) valehtelemalla ”vakuutusopimusta” ja ”siirtokirjaa” UK 4:1 §:n säätämiksi ”hakijan ulosottoperusteiksi”, vaikka lain sanamuoto ei laajene rikollisten tarpeiden mukaan eikä ulosmittauksessa ole saanut lain sanamuodon vastaisesti laajentaa termin ”oikeuden päätös” sisältöä eikä tietenkään rinnastaa Jormanaisen vapaaehtoisien vakuutuksen ehtoja, hänen

vakuutus sopimustaan ja siirtokirja-nimistä niihin vakuutusehtoihin perustuvaa asiakirjaa "oikeuden päätökseksi".

- 6) jättämällä UK 2:12 § soveltamatta, vaikka sitä on ainoastaan ollut pakollista soveltaa ja velkani "hakijalle" on sen 14.2.2019 ja 19.12.2019 päätösten mukainen nolla ja lisäksi Kavoniukselle on syntynyt em. rikosten saatava kaikilta, jotka hankkivat "saatavansa" RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston osana törkeillä rikoksilla, jotka tässä valituksessa ja 27.3.2023 haastehakemuksessa kuvataan.

C37. Aron vaihtuvat valheet ja osoituksen estäminen rikollisella valehtelulla

Aron valehtelu on moninkertainen rikos ja valehtelu tahallista rikollisen perinnän jatkamiseksi:

- 1) *Haastemies Marko Aro (en siis minä) on kirjallisesti ilmoittanut 12.10.2022, että ulosottooperusteeiksi väitetty 20.1.2020 päätös ei ole lainvoimainen mihinkään tahoon kohdistettuna. Aro on kirjallisesti ilmoittanut varmistaneensa tiedot Helsingin KäO:sta eli todennäköisesti rikoskumppaniltaan Kempiltä. Hän valehtelee virkatehtävässä ja se on RL 40:8 §:n mukainen rikos.*
- 2) *Aro on estänyt minulta tahallaan myös UK:ssa säädetyn osoituksen saamisen eli myös jopa valitusoikeutta ilmoittamalla kirjallisesti, että toinen ulosottooperusteeiksi väitetty ratkaisu ei ole lainvoimainen ja lopettanut perinnän tuon oman väitteensä perusteella.*
- 3) *Kaikki tämä näkyi jo valituksen perusteluista ja todisteista, joita Kät Herhi ja kumpikaan käräjäsihteeri ei ole lukenut lainkaan, koska kyselevät asioita, jotka ovat ilmenneet jo valituksesta ja todisteista ja niihin perehtyminen on KäO:n virkavelvollisuus, jonka laiminlyönti näkyy suoraan kysymyksistä.*
- 4) *Aro ja "velkojaksi" väitetty LähiEtelä ovat 22.-27.9.2022 kirjallisesti ilmoittaneet, että täytäntöönpanoperuste eivät Kavoniuksen ja LähiEtelän välisessä relaatiossa edes olisi 20.1.2020 ja 19.5.2021 tehdyt päätökset (eivätkä siis ole), vaan ovat "vakuutus sopimus", joka ei ole lainkaan UK 2:2 §:n säättämä täytäntöönpanoperuste*
- 5) *Ulosottomies Aro esti rikollisella toiminnallaan ensin 27.9.2022 ja 10.12.2022 tahallaan täytäntöönpanoriidan ja ulosottovalituksen vireille laittamista ja esti KAIKKI muutoksenhakuohjeet. Kavoniuksen jätettyä täytäntöönpanoriitavaatimuksen, ulosottovalituksen ja hakemus asian vireille VarsKäO:een; Aro on väitetysti laatinut 29.10.2022 päätöksen, joka päätöstekstin mukaan on postitettu minulle väitetysti vasta 8.11.2022 yli viikon viiveellä tuntemattomasta syystä ja saapunut paperipostina viikkojen päästä, joten sitä ei ole lähetetty 8.11.2022, vaan paljon myöhemmin. Aro on 8.11.2022 päätökseen liittänyt ensimmäistä kertaa muutoksenhakuohjeen, jossa myöntää/väittää oikeaksi foorumiksi Länsi-Uudenmaan KäO:n.*
- 6) *Aron 29.10.2022 päätös on selvässä ristiriidassa hänen 12.10.2022 viestinsä kanssa. Hän siis kirjallisesti valehteli*
 - A) *ensin 27.9.2022, että ei voi antaa UK:n säättämää osoitusta, koska valehteli päätöksiä UK 10:9 §:n säättämiksi esteiksi (vaikka esteellä ei tarkoiteta valituksen kohdepäätöstä)*
 - B) *sitten vaihtoi valhetta ja ilmoitti 12.10.2022, että 20.1.2020 tehty "LähiEtelän ulosottooperusteeiksi" valehdeltu päätös ei ollut 12.10.2022 mennessä lainvoimainen*
 - C) *Sitten hän laittoi 8.11.2022 vireille "toista" velkaa koskevan eläkkeeni ulosmittauksen, vaikka kumpikaan päätös ei koske LähiEtelää velkojana, Aro oli itse 12.10.2022 ilmoittanut, että ei peri sitä*
 - D) *Aro jatkoi perintää, vaikka "velkoja" oli 22.9.2022 ilmoittanut, että perintäperuste ei edes ole kumpikaan päätös, vaan "vakuutus sopimus", joka ei ole UK 2:2 §:n säättämä perintäperuste*
 - E) *LähiEtelän perinnän kieltävät LAINVOIMAiset 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimukset (UK 2:12 §).*

C38. Aron ja velkojan petoksellinen erehdyttäminen heidän törkeänä etukäteen sopimana rikoksena

Ulosottomies Aro ja hänen esimiehensä Penttilä ovat syylistyneet "velkojaksi" väitetyn tahon (LähiTapiolaEtelä, sen henkilöt ja Elon henkilöt) kanssa yhteiseen törkeään rikokseen:

- 1) Kavoniukselta peritään **40.000 euron velkaa tahallaan työkyvyttömyyseläkkeestä olemattoman velkasuhteen perusteella**
 - väärän velkojan velkomuksena
 - soveltamalla UK 4:1 §:ää faktojen vastaisesti "hakijaan", jolla ei ole lainkaan lainkohdassa kuvattua ulosottooperustetta eikä lainkohdassa kuvatuilla ulosottooperusteilla "oikeuden päätöksillä" lainkaan mitään saatavaa
 - sellaisten päätösten perusteella, joita ei sovelleta heidän välillä lainkaan
 - valehtelemalla lakiin perustumattomalla tavalla "vakuutussopimusta" ja siirtokirjaa "oikeuden päätökseksi" ja "hakijan ulosottooperusteeksi", vaikka sellaista "vakuutussopimusulosottooperustetta" ja "siirtokirjaulosottooperustetta" UK ja **mikään laki ei säädä ulosottooperusteeksi ollenkaan.**
 - siten, että rikollisesta perinnästä ja sitä edeltävästä 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä toteutetuista muista tässä asiassa kuvatuista rikoksista on sovittu "velkaorjuuden" toteuttajien Tuomas Nurmen ja Ilkka Lahtisen kanssa etukäteen.
 - siten, että Aro ja nimeään salaava ulosoton vireille laittaja LähiTapiolassa ovat vaihtaneet kolme kertaa valheitaan ja jatkaneet rikostaan myös sen jälkeen, kun ovat 22.9.2022 tunnustaneet "perintäperusteen" lakiin perustumattomaksi eli "vakuutussopimukseksi"
- 2) **Aro on kolme kertaa vaihtanut rikoksensa toteutuksen aikana tarinaansa siitä, ovatko ulosottooperusteeksi väitetyt päätökset lainvoimaisia** eivätkä ne päätökset ja niiden lainvoimaistuminen siis edes koske hakijaa eli olematonta velkojaa.
- 3) Aro on estänyt muutoksenhakua rikollisesti
- 4) Aro on viivytellyt jokaisen päätöksen postittamisessa.
- 5) Kavoniuksella ei ole velkaa lainkaan LähiTapiolaEtelälle, mikä näkyy suoraan "ulosottooperusteeksi" väitetyistä kummastakin päätöksestä.
- 6) Jormanainen ja LähiTapiolaEtelä ovat keskinäisellä törkeällä petoksellaan laittaneet vireille perinnän, vaikka ne eivät keskinäisillä sopimisillaan voi sopia mitään lainvoimaisia perintäkieltoja rikkoen eivätkä keskenään synnyttää olemattomia velkasuhteita sopimussuhteeseen, jossa ainut laillinen ja myös lainvoimaistunut perintäperuste (UK 2:12 §) ovat kaksi Helsingin KäO:n 14.2.2019 ja 19.12.2019 vahvistamaa sopimusta.
- 7) Joku häiritsi lausumista ja tietoliikennettä kaikilla välineillä
- 8) Virkamies Saarni vastasi 2.11.2022 Aron henkilökohtaisista vireille laittoasioista, joista Kavonius ole edes kysynyt ja vaikka kysyi oman 18.9.2022 asiansa vireille laitosta eikä siihen kysymykseen vastattu.
- 9) Aro ja Penttilä toteuttavat rikoksiaan esteellisinä ja jo se on törkeä virkarikos
- 10) KäO kyselee 2.11.2022 lausumapyynnöllään ilmeisen tahallaan asioita, jotka ilmenevät suoraan valituksestani ja sen todisteista ja vastaavia tekaistuja lausumapyyntöjä on vuosia jokaisessa epänormaalissa prosessissa ja niiden tarkoitus on estää vireille tulo
- 11) KäT Herhi, KäT Pauliina Hermunen, KäT Nina Lahtinen, Helsingin HO (Paso, Kangas, Jussilainen Vahtera, Lehikoinen, Aaltonen, Kärki) ja KKO ovat jättäneet Aron tavoin tahallaan soveltamatta 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimukset, vaikka ovat varmasti ymmärtäneet, että Jormanainen ja LähiTapiola eivät voi millään keskinäisillä sopimisillaan muuttaa minun ja LähiEtelän välistä sopimusta ja että ne ovat olemassa, **vaikka niitä on rikosten toteutuksissa olemattomiksi valehdeltu.**
- 12) Asia oli vireillä Aron valitusosoitukseen nähden väärässä foorumissa (OK 18:1-2 §:n vastaisesti siirrettynä ja osaksi käsittelemättä kokonaan), koska Aro vasta ensimmäistä kertaa laati valitusosoituksen 8.11.2022 tai sen jälkeen, vaikka Kavonius pyysi sitä jo syyskuussa, jolloin hän esti kaikkien mahdollisten valitusosoitusten saamista törkeillä virkarikoksillaan ja Herhin päätös on rikos ja siirto OK 18:1-2 §:n vastainen.

- 13) Esteellisenä käsittely, valittamisen ja kaikkien oikeussuojakeinojen estäminen ja sopimusten systemaattinen ohitus sekä myös LP:n ja Jormanaisen "velan" synty tapa (hakkauttaminen, tappamisella uhkaaminen ja törkeät petokset) eivät ole todiste "laillisesta perintäperusteesta", vaan johtuvat massiivisesta RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 15:9 §:n, RL 36:2 §:n ja RL 40 luvun rikollisuudesta eli ovat todisteita juuri sellaisesta virkamafiarikollisuudesta, josta totuuden kertominen ei ole rikos ja jonka rikolliset ovat asiassa R 23/1383 ja muissa syytelavastuksissa rikoksiaan jatkamassa.

C39. Todisteiden käsittelyn estämisen tahallisuus ja oikeus saada todisteet käsiteltyä ja rikollinen perintä päättymään

Kavoniukseen kohdistettu törkeä rikos ja PL 15 §:n ja 19 §:n vastainen 40.000 € perintä (omaisuuden ryöstäminen rikollisille) on toteutettu tahallaan niin, että

- 1) Missään ulosottoasiassa ei ole järjestetty pääkäsittelyä eikä käsitelty todisteita eikä kuultu Kavoniuksen nimeämää henkilötodistelua.
- 2) Asiassa syntyneet lainvoimaistuneet sovintosopimukset on ohitettu ja niistä ei edes lausuta päätöksissä eikä niitä ole sovellettu, vaikka vain niitä on kuulunut soveltaa.
- 3) Sopimusten vahvistamiskanteet, kaikki jatkoluvat, asianomistajasyytteet, rikosilmoitukset ja oikeussuojakeinot on rikosten toteuttajien toimesta estetty siinä tarkoituksessa, että rikosten tekofaktojen ja todisteiden käsittely on estetty ja syytelavastuksia ja rikollista perintää varten estetty.

Mikään päätös ei ole syntynyt laillisesti. Koska oikeat ja väärät tiedot todistetaan todisteilla, nyt ne todisteet on käsiteltävä.

C40. Valehtelu, että "sama" asia vireillä Länsi-Uudenmaan KäO:ssa, siirto- ja eriyttämispäätösten rikollinen motiivi ja Mäkisen ja Herhin "epäselvyys"-valehtelun toistuminen vakiorikoksena 2007-2024

Kavonius oli laittanut samalla haastehakemuksella vireille

- 1) ulosottovalituksen
- 2) muita asioita
- 3) kaikki asiat oikeaan forumiin VarsKäO:een, koska kaikki eri vaatimukset kohdistuvat samoihin vastaajiin, johtuvat samasta perusteesta, liittyvät yhteen ja kuuluu OK 18:1 ja 2 §:n ja muiden haastehakemuksessa yksilöityjen normien mukaan käsitellä yhdessä VarsKäO:ssa
- 4) Kyseessä oli sopimusrikkomusta ja velkojan, Elon ja ulosottomiehen laitonta toimintaa koskeva vahingonkorvauskanne ja osoituksen estämistä (ulosottomiehen laitonta toimintaa) koskeva kanne, jota kaikki on kuulunut käsitellä yhdessä niiden vireillelaittofoorumissa VarsKäO:ssa.

Kaikki samalla asiakirjalla pätevästi VarsKäO:een vireille laitettut kuului käsiteltävä yhdessä, yhdistettävä (erottaminen purettava), koska kaikkia vastaajia koskeva kanne tulee **OK 18:1 ja 2 §:n** mukaan käsitellä VarsKäO:ssa, joka on yhden vastaajan LähiEtelän kotipaikan forum ja kanne ja kaikki vastaajiin kohdistetut vaatimukset johtuvat olennaisesti samasta perusteesta (petos, jolla peritään tahallaan olemattoman velkojan olematonta velkaa).

Asia on kuulunut yhdistää myös ulosottoasiaan, jonka Kavonius laittoi 29.10.2022 päätöstä koskien vireille 28.11.2022.

Koska Kavonius laittoi vireille ulosottovalituksen OM:n ohjeen mukaisella tavalla jo 18.9.2022, valitus kuului käsitellä yhtenä asiana, joka kattaa kaiken Aron, ulosottoviraston ja muiden vastaajien toiminnan 7.7.2022 lukien ja myös 18.9.2022 vaatimuksen, koska Kavonius oli Aron kysymykseen ilmoittanut, että **asiakirja on ulosottovalitus** (todisteet samat kuin alkuperäisessä haastehakemuksessa ja ulosottovalituksessa).

C41. Kät Herhi valehteli selvän kanteen epäselvyydestä tahallaan estääkseen vireilletulon ja mahdollistaakseen rikollista perintää

Ulosottoperusteeksi" väitetty Helsingin KäO:n 20.1.2020 päätös koskee Jani Jormanaista ja LP Vahinkosaneeraus Oy:tä. Sillä ei ole ratkaistu mitään LähiEtelän vaatimusta eikä velvoitettu minua eurollakaan LähiEtelälle maksamaan mitään.

Ulosottoperusteeksi" väitetty Helsingin HO:n 19.5.2021 päätös koskee LähiTapiola Keskinäistä Vakuutusyhtiötä (Y-tunnus **0211034-2**) ja LähiTapiola Keskinäistä Henkivakuutusyhtiötä (Y-tunnus **0201319-8**). Niillä on kummallakin omat Y-tunnukset ja ne vastaajat, joiden vaatimuksia on ratkaistu, ovat aivan eri yhtiöitä kuin LähiEtelä (LähiTapiola-ryhmän yksi alueyhtiö, jonka Y-tunnus on **0139557-7**). Myöskään 19.5.2021 päätöksellä ei siis ole ratkaistu mitään LähiEtelä-nimisen yhtiön vaatimusta eikä velvoitettu Kavoniusta eurollakaan LähiEtelälle maksamaan mitään.

Kavonius on tehnyt lisäksi LähiEtelän kanssa kaksi oikeudenkäyntikulujen perinnän kieltävää sovintosopimusta 14.2.2019 ja 19.12.2019, jotka on oikeuden päätöksillä lainvoimaisesti vahvistettu. Vain ne koskevat niiden välistä oikeussuhdetta ja ovat täysin selvästi UK 2:12 §:ssä säädetty täytäntöönpanoperuste eli perintäkiellon asettavia lainvoimaistuneita oikeuden ratkaisuja.

Kavoniuksen kirjelmien ja kanteiden kaikki vaatimukset, normit, todisteet ja faktat (palautus- ja perinnän keskeytysvaatimukset ym.) ovat täysin selviä. Koska perintä em. oikeuden päätösten vastaisesti on laitonta:

- 1) Kavoniuksella oli oikeus saada perintä loppumaan kanteellani ja oikeus saada vireille kanne myös jo perittyjen ulosottosuoritusten palauttamiseksi eli rikoksilla syntyneiden rikoshyötyjen palauttamiseksi ja minulle aiheutetun vahingon korvaamiseksi.
- 2) VarsKäO:lla/Herhillä oli virkavelvollisuus käsitellä kannei ja lopettaa rikollinen olemattoman velan perintä väärän olemattoman velkojan perintänä, antaa kiireellinen keskeytysmääräys ja määrätä päätöksellään palautettavaksi kaikki laittomalla ulosotolla perityt suoritukset eli Kavoniukselle kuuluva omaisuus.
- 3) Poliisille syntyy virkavelvollisuus tutkia "velkojan", Aron, Penttilän ja Herhin rikollinen valehtelu, tutkinnanestämispäätökset, rikollinen perintä, sen tahallinen korjaamisen estäminen Herhin 29.11.2022 rikoksella, Juntikan osallisuus tuomarien laajaan rikollisuuteen ja niistä sopimiseen varjovalmisteluissa ja omaisuuden anastaminen törkeänä petos- ja virkarikoksena.
- 4) HO:lle syntyy velvollisuus käsitellä kanteeni tai palauttaa se käsiteltäväksi, koska käsittelyn estäminen 29.11.2022 päätöksellä perustuu pelkästään Herhin rikolliseen tahalliseen valehteluun vahingoittamistarkoituksessa eikä miltään osin normeihin, faktoihin ja todisteisiin.
- 5) Asiassa on kuulunut järjestää normaali oikeudenkäynti, jossa käsitellään kirjallisina todisteina kaikki em. oikeuden päätökset, koska
 - A) Ne ovat todisteita perinnän laittomuudesta ja siitä, että kanne tuli hyväksyä, perintä lopettaa ja perityt varat palauttaa minulle.

- B) **Ne oikeuden päätökset eivät ole este asian käsittelylle VarsKäO:ssa, kuten Herhi tahallaan valehtelee, vaan todiste velkasuhteen puuttumisesta** ja Kavoniukseene kohdistetusta rikoksesta,

C42. Rikosten yhteys toisiinsa ja siirtopäätöksen motiivi Tuomas Nurmen ”velkaorjuutus”-koplalle ohjattuna ”prosessina”

Olemattoman velkasuhteen perusteella toteutettua rikollista perintää koskeva jokainen ratkaisu ja siihen liittyvä siirtopäätös ja tutkimatta jättämispäätös ja asian R 23/1383 syyte ja vangitsemiset perustuvat väärin faktoihin ja väärään lainsoveltamiseen. Kavoniuksen kaikki oikeisiin faktoihin, todisteisiin ja normeihin perustuvat vaatimukset on jätetty käsittelemättä.

KäT Mika Herhin tekemä vireille tulon estävä päätös on rikos seuraavilla perusteilla:

- 1) Herhi jätti KAIKKI asiat tutkimatta valehtelemalla forumia vääräksi ja laati **ratkaisun niin, että siinä ei ole lainkaan forumnormeja**, koska niistä normeista näkyy forumin olevan oikea. **Herhi ts. valehteli tahallaan oikeaa forumia vääräksi vastoin normien sisältöä**, jätti normit sisällyttämättä päätökseensä (jotta valehtelu ei näy niin selvästi ulkopuoliselle lukijalle) ja toteutti valehtelunsa estääkseen PL 21 §:n, EIS 6 artiklan, UK:n ja tietosuoja-asetuksen erityisesti turvaamat vireille saamisoikeuteni, oikeus saada korvaus ja oikeus saada rikollinen, täysin perusteeton ulosmittaus päättymään.
- 2) **VarsKäO ei ole forumina millään perusteella väärä, vaan LähiEtelän kotipaikan (Salo) forumina juuri VarsKäO on velvollinen käsittelemään kaikki samaan perusteeseen perustuneet** muitakin kanssavastaaajia koskevat palautus-, perintäkielto-, korvaus- ja täytäntöönpanon lopetusvaatimukset, rekisterien korjausvaatimukset ja ulosottovalituksen.
- 3) **VarsKäO (Herhi) on jättänyt tutkimatta asian väittämällä valheellisesti vastoin haastehakemuksen tekstiä, että asia muka koskisi lainvoimaisten Helsingin KäO:n ja HO:n päätösten riitauttamista, vaikka VarsKäO:een vireille laittamani asiat koskevat ulosottomiehen ja ”velkojan” lainvastaisen toiminnan tutkimisvaatimuksia ja asian siis koskee päinvastoin lainvoimaisten Helsingin KäO:n 14.2.2019 ja 19.12.2019 vahvistamien sovintosopimusten perintäkiellon rikkomista ”velkojan” ja ulosottomiehen rikollisena toimenpiteenä ja sellaisen laittoman, olemattoman velan perimisen lopettamista ja oikeuden päätösten vastaista perintää.**
- 4) Asian ei koskenut aiempien lainvoimaisten päätösten sisällöllistä tutkimista, vaan ulosottomiehen ja velkojan virheellisen perinnän tutkimista ja perinnän lopetusvaatimuksia, koska Aro ja velkoja ovat vastoin lainvoimaisia oikeuden vahvistamia 14.12.2019 ja 19.12.2019 sovintosopimuksia perineet olemattomaan velkasuhteeseen perustuvaa olematonta velkaa ja **kanne koski myös aiheutetun vahingon korvaamista** (eläkkeestä on peritty petoksellisella perinnällä olemattoman velkasuhteen perusteella velkaa, jota ei ole olemassa ja jota ei saa 2019 sopimusten ja niitä koskevien lainvoimaisten oikeuden päätösten vastaisesti periä).
- 5) Ulosottomies on kirjallisesti tunnustanut omia lausumiaan valheiksi ja estänyt valehtelemalla UK:n säätämän osoituksen ja valitusosoituksen ja päätösten saamista ja täytäntöönpanon riitautuskanteen vireillelaittoa, mikä lainvastainen virkatoiminta synnyttää velvollisuuden käsitellä PL 118 §:ään ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklaan perustuvat palautus-, korvaus- ja rekisterin korjausvaatimukset ja perus- ja ihmisoikeuden saada sellaiset asiat vireille ja käsiteltyä oikeassa forumissa VarsKäO:ssa sisällöllisesti.
- 6) Kavoniukselta peritään olemattoman velkasuhteen perusteella huomattavaa 40.000 € saatavaa muka ”LähiTapiolaEtelän velkana” väittämällä velkasuhteen perustuvan muka Kempin 20.1.2020 päätökseen asiassa L 15/649 ja Helsingin HO:n päätökseen 19.5.2021 (asiassa L 17/261), vaikka ratkaisuihin kumpikaan ei selvästikään koske lainkaan LähiEtelää ja LähiEtelän velkoja-aseman puuttumisen voi kuka tahansa havaita päätöksen tekstin lukemalla: kummallakaan päätöksellä ei siis ole ratkaistu LähiEtelä-nimisen yhtiön mitään vaatimusta eikä synny mitään maksuvelvoitetta minulta LähiEtelälle.

- 7) Kempin päätös 20.1.2020 koskee ainoastaan asian L 15/649 vastaajia LP Vahinkosaneeraus Oy ja Jani Jormanainen. LähiEtelä oli sitä ennen saman Kempin vahvistamalla 14.2.2019 sovintosopimuksella luopunut kaikista vaatimuksistaan asiassa L 15/649 ja silti ryhtynyt 7.7.2022 ja 27.7.2022 Aron kanssa tahallisella rikoksella petokselliseen perintään valehtelemalla 20.1.2020 päätöstä muka LähiEtelää koskevaksi ja sen perintäperusteeksi.
- 8) Helsingin HO:n päätös 19.5.2021 koskee ainoastaan asian L 17/261 vastaajia LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiö (Y-tunnus 0211034-2) ja LähiTapiola Keskinäinen Henkivakuutusyhtiö (Y-tunnus 0201319-8). LähiEtelän Y-tunnus on 0139557-7). Se on aivan eri juridinen yhtiö, joka ei ole ollut koskaan Kavoniuksen työnantajana eikä ole koskaan ollut asianosainen työsuhderiidassa, jossa 19.5.2021 päätös on laadittu vain LähiTapiola Keskinäistä Vakuutusyhtiötä ja LähiTapiola Keskinäistä Henkivakuutusyhtiötä koskevana eikä mikään työsuhderiidassa laadittu päätös synnytä ulkopuoliselle yhtiölle LähiEtelälle mitään perintäoikeuksia muita yhtiöitä koskevien päätösten perusteella. Joku on silti tahallisella rikoksella LähiEtelässä ryhtynyt 7.7.2022 ja 27.7.2022 Aron kanssa tahallisella rikoksella petokselliseen perintään valehtelemalla myös 19.5.2021 päätöstä muka LähiTapiolaEtelää koskevaksi ja sen perintäperusteeksi ja Aro jatkanut rikollista perintää tietoisena perintäperusteen ja velkasuhteen puuttumisesta.
- 9) **VarsKäO (Herhi) on sopinut laamanni Juntikan, Aron ja "velkojan" kanssa rikoksesta,** jolla rikollisen perinnän tutkiminen ja todistelun käsittely (asian vireille saaminen) on tahallaan estetty nimenomaan rikollisen perinnän jatkamiseksi. Juuri siinä rikollisessa tarkoituksessa Herhi laati tahallaan valheellisiin väitteisiin perustuvan tutkimattajättämisratkaisun eli valehteli foorumia vääräksi, kannetta muka "epäselväksi", ja että **tämä "sama" asia olisi vireillä Länsi-Uudenmaan KäO:ssa, vaikka kyseessä ei ole "sama" asia, vaan useita eri asioita koskee samoja väitettyjä velkasuhteita (ulosottoasiat ja muut asiat)**
- 10) Siitä, että on vireillä ulosottovalitus ei tietenkään seuraa, että ei olisi oikeutta saada tietosuoja-asetuksen 82 artiklaan, PL 118 §:ään ja VahL:iin perustuvaa palautus- ja korvauskannetta käsiteltyä VarsKäO:ssa, joka on vastaajan LähiTapiolaEtelän ja samalla muiden yhteisvastuullisten vastaajien toimivaltainen forum.
- 11) Siitä, että on vireillä ulosottovalitus ei tietenkään seuraa, että ei olisi oikeutta saada korjattua vääriä ulosottorekisterin ja muiden rekisterien tietoja ja niitä oikaistua ja palautettua rikoksilla anastettua omaisuutta (eläkkeen laittomalla uo-perinnällä anastettuja euromääriä),
- 12) **Siitä, että minulla on vireillä ulosottovalitus ei tietenkään seuraa, että kaikki vireille laitetut ERI asiat olisivat "sama ulosottovalitus",** kuten Herhi valehtelee estääkseen perus- ja ihmisoikeudeksi säädettyä oikeutta saada ne **muut ERI asiat** käsiteltyä VarsKäO:ssa eli laillisessa forumissa.
- 13) Tutkimatta jätetty kanne koskee mm. oikeutta saada tietosuoja-asetuksen ja PL 118 §:n mukaisin perustein korvaus virheellisestä rekisterinpidosta ja virheellisestä ulosottomiehen toiminnasta, kun hän on itse myöntänyt valituksen aikana toimintansa virheelliseksi ja vastaajan LähiTapiolaEtelän kotipaikan forum on toimivaltainen käsittelemään kaikki asiat ja myös ulosottoasiat eli asiaa ei ole kuulunut siirtää minnekään miltään osin.
- 14) **VarsKäO (Herhi) jätti tutkimatta asian valehtelemalla kannetta epäselväksi yksilöimättä yhtään puuttuvaa ja epäselvää kohtaa, ja vaikka kanteesta ei puutu mitään eikä se ole epäselvä** ja kanteen estäminen kohtuu EIS 6, 13, 14, 17-18 artiklan ja PL 15, 21 ja 118 §:n tahallisista loukkauksista eli perustuslaillisen virkavastuun tahallisesta estämisestä.
- 15) Länsi-Uudenmaan KäO:n minulle lähettämästä viestistä (lausumapyyntö) paljastuu, että se aivan SAMA asiakirja, jota Herhi valehtelee tahallaan epäselväksi, on tullut vireille Länsi-Uudenmaan KäO:ssa, mikä todistaa, että Herhi valehtelee vireille tulolle olleen este estääkseen kanteeni vireilletulon ja käsittelyn.
- 16) Jos jokin haastehakemuksessa olisi ollut epäselvää, Herhin on kuulunut lähettää selvityspyyntö ja täydennysvaatimus eikä estää asian vireille tuloa yksilöimättömillä valheellisilla "epäselvyys"-väitteillään.
- 17) **VarsKäO (Herhi) jätti tutkimatta asian valehtelemalla forumia vääräksi, vaikka yhden vastaajan LähiEtelän kotipaikka on Salo eli vastaajan kotipaikan forumina VarsKäO on**

oikea ja samaan perusteeseen kohdistuvat yhteisvastuulliset vaatimukset tulee aina käsitellä samassa forumissa eli kun yhtä yhteisvastuullista vastaajaa vastaan nostetun kanteen forum on VarsKäO, muita koskeva yhteisvastuullinen vaatimus voidaan ainoastaan käsitellä yhdessä ja on laillinen forum kaikkien vastaajien osalta (OK 18:1-2 §).

- 18) **Aiheeton siirto Länsi-Uudenmaan KäO:een tehtiin juuri siksi, että kopla halusi junailla valituksen käsittelyn Ilkka Lahtisen, Mika Ilmanin, asian R 23/1383 "asianomistajien", syyttäjien ja Helsingin HO:lle rikoskumppanien kanssa sovitulla tavalla samoille verkoston rikollisille, jotka olivat törkeillä rikoksillaan hankkimassa Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, LähiTapiolan petoskoplan rikoshyödyt eli toteuttamassa Nurmen "velkaorjuutus rikollisuutta" 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä, joita valehtelevat "ulosottoperusteiksi" ja ovat koplan törkeiden rikosten osatekoja.**
- 19) **Käräjäoikeuksissa, Helsingin HO:ssa, KKO:ssa, poliisi-, syyttäjä- ja ulosottolaitoksissa toimii "ulosottoperusteita" törkeillä rikoksilla synnyttävien rikollisten verkosto ja juuri siksi heille oli tarpeen**
 - saada junailtua asia VarsKäO:sta Länsi-Uudenmaan KäO:een, josta valitetaan sinne heidän "velkaorjuutus"-projektinsa rikoskumppaneilleen Helsingin HO:lle.
 - vangita totuudenkertoja ja toteuttaa asian R 23/1383 rikoksia siellä samassa forumissa, jossa oli siirron aikaan syytelavastus jo käynnissä.
- 20) Koska rikollisilla on motiivi olla joutumatta vankilaan 10 vuodeksi ja korvaamaan rikostensa aiheuttamia vahinkoja ja pitää aiheeton olemattoman velkasuhteen perusteella sovitusti heidän rikollistensa käynnistämä "lisävelkaorjuutus" voimassa, estää todisteluni ja estää yhtä rikollisesti Liisa Lehikoisen, Malla Sunellin ja muiden "ulosottoperusteiden" leivontaan osallistuneiden rikollisten avulla tämänkin valituksen käsittely, juuri siksi Herhi sopi etukäteen Hermusen, Mika I. Mäkisen, Juntikan, Nina ja Ilkka Lahtisen kanssa
 - A) keinotekoisesta siirrosta VarsKäO:sta Länsi-Uudenmaan KäO:hon "sopivan koplan" ja "rikoksiin sopivan valitustuomioistuimen" junailemiseksi estämään rikoksella syntyneiden päätösten korjaamista saman rikoskoplan rikoksilla, joilla 20.1.2020 ja 19.5.2021 rikoksistakin oli sovittu
 - B) Herhin 29.11.2022 päätöksellä sekä Mäkisen, Palajan ja Arvidssonin 7.3.2023 päätöksillä toteutetuista "epäselvyyks"-valehtelusta
 - C) Lahtinen uhkaili ja esti todisteiden toimittamista
 - D) verkoston poliisien, syyttäjien, VarsKäO:n ja Länsi-Uudenmaan tuomarikoplan rikollisten päätösten ajoituksista täsmälleen samoille päville.

C43. Määräajan pidentämisen estäminen, 28.11.2022 lausuman syrjäyttäminen ja lausumisen estäminen

Kavoniukselle kuului palauttaa hakemuksensa mukainen määräaika lausumiselle, koska tietoliikennettä oli tahallisesti todisteellisesti häiritty ja lausumapyynnön vastaanottamista on häiritty tukkimalla tietokone "poliisin" nimissä lähetetyillä häirintäviesteillä ja KäO:n lausumapyynnöt ja ilmoitukset ratkaisun antamisesta on ohjattu roskapostikansioon, osa lähetetty vaatimusteni vastaisesti tahallaan paperipostina, ja koska hänellä oli laillisen sairausteen mukainen oikeus pidennyksiin. Koska Kavonius oli vastannut esteen poistuttua KäO:n 2.11.2022 esittämiin kysymyksiin, lausuma on kuulunut ottaa huomioon asiassa U 22/2305, asiassa U/2675 ja samaan asiaan liittyvässä eri numerolla (L 761/2022/3249) kirjatussa asiassa, koska lausuma asiassa U 22/2305 vaikuttaa asian L 761/2022/3249 ja U/2675 ratkaisuun ja asiat on kuulunut jo KäO:ssa yhdistää eikä OK 18:1-2 §:n mukaista yhteisvastuullista palautusvaatimusta ole saanut erottaa eikä edes käsitellä erikseen eikä siirtää Länsi-Uudenmaan KäO:een eikä jättää tutkimatta osaksikaan VarsKäO:ssa.

Länsi-Uudenmaan KäO on 2.11.2022 klo 15:13 lähettänyt lausumapyynnön asianumerolla U 22/2305 ja asettanut määräajaksi 23.11.2022. Kavonius on saanut viestin vasta 28.11.2022, koska tietoliikennettä on häiritty tahallaan. Viesti oli ohjattu tahallaan roskapostikansioon

(kuvakaappaus todisteena). Koska hän oli lähettänyt KäO:lle 2.11.2022 klo 19:34 ja lisäksi mm. 9.11-23.11.2022 muuta viranomaispostia ja myös VarsKäO:lle s-posteja ja saanut niistä aivan normaalit vastaanottokuitit Saapuneet-kansioon, hänellä ei ollut syytä mitään epäillä, että KäO:sta ei tule normaalitavalla muuta s-postia Saapuneet-kansioon. Koska hän oli laittanut ulosottoasian vireille, asialla on erittäin suuri merkitys ja viestinyt KäO:lle samalla ajalla on selvää, että Kavonius ei ole saanut 2.11.2022 lausumapyyntöä ja Saarnin viestiä. *Jos hän olisi ne saanut normaalisti, olisin niihin(kin) lausunut, koska on lausunut viranomaisille samalla ajalla KAIKISSA muissa merkityksellisissä asioissa (todisteet).*

KäO:n viestit eivät ole menneet perille, koska s-postilaatikko on tahallaan tukittu, lähettämällä sinne valtava määrä (kymmeniä) "poliisin" nimissä lähetettyjä viestejä (tietoliikenteen häirintä, minuun kohdistettu rikos). Samaan aikaan on häiritty puhelinta ja tiliä facebookissa niin, että ajalla 1.9.2021-24.11.2022 on jäänyt saapumatta noin 500 viestiä eri henkilöiltä ja ne ovat tulleet näkyviin vasta 23.11.2022, vaikka ne oli lähetetty jo vuonna 2021. Myös muita viestejä hotmailissa on juuri lausumisen määräajalla epänormaalilla tavalla ohjautunut aivan sattumanvaraisesti Roskapostit-kansioon, vaikka pääosa on tullut Saapuneet-kansioon. KäO:ssa todisteena häirinnästä esitin näkymän KäO:n viesteistä Roskaposti-kansioissa ja esimerkkejä (kuvakaappauksia) häirintäviesteistä Saapuneet-kansiossa ja viestien jakautumisesta epänormaalilla tavalla.

Oikeus lausua ja oikeus saada asiansa vireille ja käsiteltyä sisällöllisesti laillisessa oikeassa forumissa ovat kaikki EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n (ja PL 2 §:n 3 momentin, PL 22 ja 118 §:n) erityisesti suojaamia oikeuksia ja EIT on Suomea velvoittavassa ratkaisussaan **15.7.2003 Fortum vs. Suomi** todennut EIS 6 artiklan loukkaukseksi lausumisen estymisen.

Kavonius on tehnyt tätä ennen jo kolme rikosilmoitusta sähköpostiliikenteen häirinnästä kirjallisesti KRP:lle ja OKV:lle. Mihinkään ei vastattu ja Jasper Uski sarjatuotannollaan hakeutui tahallaan estämään 50 rikosilmoitusta. Vaikka Kavonius toimitti HO:lle valitukseensa todisteet siitä, että tietoliikennettä oli häiritty, **HO:ssa laadittiin tahallaan päätös vireille tulon estämiseksi valehtelemalla, että mitään todisteita vireille tulon estämisestä ei muka ole toimitettu. Valehtelu todisteiden toimittamattomuudesta on tahallista ja samanlaista myös vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä.**

Kavonius on tehnyt rikosilmoituksen myös lausumisen määräajan kulumisen aikana. Koska hän pystyy näillä uusilla kirjallisilla todisteilla todistamaan, että lausumisen este johtuu tahallisesta rikoksesta, syytteet asiassa R 23/1383 tulee lopettaa ja päätöksissä valehtelua tulee tutkia ja syyttää rikoksena.

C44. Marja Saarnin virheellinen vastaus ja 18.9.2022 vireille laitettujen ulosottoasioiden estäminen

Kavonius laittoi ulosottovalituksen vireille jo 18.9.2022 pätevällä tavalla ulosottovirastoon ja kirjallisesti vaati, että Aro viran puolesta laittaa sen vireille. Hän kysyi KäO:lta kirjallisesti, onko Aro laittanut valituksen vireille eli siirtänyt valituksen KäO:lle ja laittanut vireille minua Aron rikoksen uhrina koskevan rikosasian. Kavonius **ei kysynyt** asiaa, jossa Aro olisi asianomistaja tai hakija tai kantaja. Käräjäsihteeri Saarni on tahallaan vastannut 2.11.2022 vastauksen, jossa ilmoittaa, että KäO:ssa ei ole vireillä Aroa hakijana, kantajana ja asianomistajana koskevaa asiaa eli vastannut väärin väärissä rooleissa ja tavalla, joka ei ole lainkaan vastaus kysymyksiin. Saarnin vastaus on vääristänyt ulosottoasian, jossa on kyse myös 18.9.2022 vireille laitettun ulosottoasian ja täytäntöönpanon perustevalituksen vireille tulon tahallisesta estämisestä.

Koska Kavonius on lausunut myös 2.11.2022 klo 19:34 eli 2.11.2022 klo 15.08-15.14 viesteihin **nähdn määräajassa**, myös se viesti on kuulunut ottaa huomioon lausumana, koska lausuma on annettu nimenomaan ulosottoasiassa ja ulosottovalituksen lausumana.

Koska Kavonius on laittanut vireille kaikki asiat, kaikki niistä kuului käsiteltävä ulosottoperusteen puuttumista ja virheellistä perintätahoa koskevinä valitusasioina ja täytäntöönpanon keskeytysvaatimuksena ja perustevalituksena.

- 1) **Sovintosovintosopimukset ja niiden vahvistamissopimukset ovat lainvoimaistuneet 2019, joten siirtokirjalla ei voi siirtää lainvoimaisten nolla sopimusten vastaisesti Jormanaisen ja LähiTapiolan 28.1.2020 keskenään laatimalla siirtokirjalla sopimusten vastaista perintäasemaa pätevästi suhteessa minuun LähiTapiolaEtelälle**
- 2) **Velan rikollista syntytapaa koskeva sisällöllinen käsittely ja vaatimansa oma kuuleminen ja todistajien kuuleminen ja normaali oikeudenkäyntimenettely on tahallaan estetty nimenomaan olemattoman huomattavan 40.000 € velan ulosmittauksen ja muiden rikosten jatkamiseksi**
- 3) Oikeus saada asiansa vireille ja asiansa ja **todisteensa sisällöllisesti käsiteltyä ja perusteeton ulosmittaus ulosottokaaren ja oikeudenkäymiskaaren mukaisia kanteita ja ulosottovalituksia vireille laittamalla päättymään**, ovat kaikki EIS 1, 6, 13-14, 17-18 artiklan ja PL 6, 15 ja 21-22 §:n suojaamia jokaiselle ihmis- ja perusoikeutena kuuluvia loukkaamattomia oikeuksia ja Kavonius on myös ihminen, joten ne oikeudet kuuluvat erityisesti myös hänelle.
- 4) **EIT on ratkaisukäytännössä todennut EIS loukkaukseksi, että kansallisessa tuomioistuimessa estetään kokonaan vireille laittaminen ja normaali oikeudenkäynti todisteluineen ja sisällöllinen käsittely (EIS 6 artikla; oikeus saada asiansa vireille, oikeus tulla kuulluksi istunnossa ja todisteensa sisällöllisesti käsiteltyä, EIT Fortum vs. Suomi 15.7.2003)**
- 5) Koko "saatavaksi" väitetty summa ja Kavoniukselle kuuluvien korvausteni estäminen on toteutettu tahallaan RL 40 luvun ja RL 36:1-2 §:n törkeillä rikoksilla ja hakkauttamalla sairaalakuntoon tavoitteellista velkuuttamista varten.

C.45 Laillinen sairaudesta ja "kirjaamotuomaroinnit"

OK 12:28 §: "Laillinen este on sillä, joka sairauden tai yleisen liikenteen keskeytymisen vuoksi on estynyt noudattamasta kehotusta saapua tuomioistuimeen tai antaa kirjallinen vastaus taikka lausuma taikka suorittamasta hänelle oikeudenkäynnissä kuuluvaa muuta tehtävää. Jos ilmoitetaan tai muutoin tiedetään muu este, tuomioistuimen asiana on tutkia, voidaanko este hyväksyä lailliseksi."

Kavoniuksella on 6 lääkärinlausunnolla todettu OK 12:28 §:n säättämä laillinen este, jonka ovat todenneet 5 erikoislääkärinä toisistaan riippumatta. Kavonius toimitti todisteeksi lääkärin lausunnot laillisesta esteestä ensin 14.4.2023 saakka, sitten 18.6.2023 saakka, 30.6.2023 saakka ja kun ulosottoasian rikosten toteuttajat estivät sairaudesta hyväksymisen 31.8.2023 saakka, vaikka kaikki vammat ja sairausoireet pahenivat. Kavoniukselle on aiheutettu määräjän pidennys estämällä vakava unettomuus ja valtava fyysinen ja psyykinen kärsimys määräjän epäamisrikoksilla, joiden tavoitteena on ollut valitusoikeuden estäminen eli ihan sama tavoite kuin Kempin, Nurmen, Saksan, Baarmanin, Jormanaisen, Heidi Paanasen, Peik Spolanderin ja muiden 11.12.2019 väkivaltarikoksilla laillisen sairaudesta aikana 23.12.2019 "joulupetoksilla", 20.1.2020 päätöksen rikoksilla ja Paanasen ja Spolanderin rikollisella valehtelulla toteutettiin. Myös väkivaltarikoksella vammautettuna psyykkisessä shokissa Kavonius pakotettiin valittamaan 20.1.2029 päätöksellä toteutetusta täysin rikollisesta velkuuttamisesta 16.2.2020 saakka olleen sairaudesta aikana niin, että **Spolander ja Paananen valitukseni estämiseksi valehtelivat** Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, Jormanaisen, poliisien, LähiTapiolan ja LP:n rikoskoplan tilaustyönä toteutetun **hakkauttamisen ja Kempin valmistelun rikosten ja laskutuspetosten avulla junailtua 120.000 € paisuteltua rikollista laskutusta ja rikoskoplan aiheuttamaa 8.374,898,45 euron vahinkoa muka "vähäiseksi" asiaksi ja Spolander valehteli, että valitusajaksi ei olisi edes 30 vrk säädetty.**

Pauliina Hermunen, Tuula Onkamo, Nina ja Ilkka Lahtinen jatkoivat sadistisesti tahallaan määrääjän pidennysten tahallista estämistä 6 lääkärintodistuksen vastaisesti, vaikka lääkärinlausuntojen lisäksi Kavonius toimitti valokuvatodisteet verenpaineen vaarallisesta heittelemisestä, veriysköksistä, vapinasta, käsien verenpurkautumista sekä määrätystä neurologian erikoislääkärin tutkimuksista ja sairaalalähetteet.

Hermunen ja Lahtinen tekivät samassa Länsi-Uudenmaan KäO:ssa samaan aikaan ristiriitaisia päätöksiä eli täysin mielivaltaisia päätöksiä sairausesteestä. Nina Lahtisen ja Pauliina Hermunen ratkaisuissa IHAN SAMAN sairaussetodistuksen perusteella samassa KäO:ssa Lahtinen ei myöntänyt määrääjän pidennystä ja kieltäytyi antamasta esteellisyyttään koskevaa selvitystä Ilkka Lahtisen kanssa siitä, ovatko he puolisoita tai sukulaisia ja Ilkka Lahtinen lähetti valitusajan viimeisenä päivänä useita uhkauksia sähköpostilla ja KIELSI Kavoniusta toimittamasta todisteitaan siihen muutoksenhakuosoituksessa mainittuun kirjaamon osoitteeseen, jonne ne oli oikeus ja velvollisuus toimittaa. **Laamanni Ilkka Lahtinen vaati, että Kavoniuksen pitäisi saapua 60 km päästä Lohjalta Helsinkiin tuomaan todisteita henkilökohtaisesti tilanteessa, jossa oli aikaa toimittaa ne enää all 15 minuuttia.**

Lisäksi Nina Lahtisen päätöksissä olivat väärin

- 1) päätöksen päiväys
- 2) muutoksenhaun määrääjän päiväys ja tyytymättömyyden ilmoittamisen määrääjän päiväys (useita kertoja ja myös "korjatussa" tekstissä edelleen väärin)
- 3) muita tekstivirheitä, joita hän korjaili vasta siinä vaiheessa, kun Kavoniuksella oli jo valitus HO:ssa vireillä.

Samanlaista rikollista uhkailua oli toteuttanut Noora Kemppi ja laamanni Tuomas Nurmi vuosia todisteiden toimittamisen estämiseksi ja poliisissa mm. Markku Kukko, Jasper Uski, Jari Riiali, Kimmo Halme, Taina Äijälä, Simo Mamia, Robin Hulden, Mats Sjöholm, aiemmin myös laamannit Martti Juntikka, Markku Brax ym. aiheuttaakseen törkeillä rikoksillaan ne ulosottovelat, joiden todistelua rikollisverkoston johtajiin ja pääorganisaattoreihin kaikki rikosten toteutuksiin osallistuneet laamannit (Ilkka Lahtinen, Martti Juntikka, Tuomas ja Asko Nurmi, Markku Brax)

KäT Pauliina Hermunen, jolla ei ole samaa sukuniemeä laittomia uhkauksia ja törkeitä virkarikoksia toteuttavan Ilkka Lahtisen kanssa, myönsi sairausesteen perusteella määrääjän pidennyksen. Kun sairaus on sama, Lahtisen törkeillä virkarikoksilla aiheutettiin järjetön tilanne, jossa sama henkilö Kavonius oli julkisen vallankäytön kohteena

- 1) samaan aikaan "työkykyinen" ja "työkyvytön" samassa Länsi-Uudenmaan KäO:ssa
- 2) pakotettu hengenvaarallisesti sairaana laatimaan rikoskumppaneiden Lahtisten törkeille rikoksille alistettuna valituksia ulosottoasiassa, jossa rikollista perintää toteutettiin ja sen korjaamista estettiin rikollisella tavalla, hengenvaaraan tahallaan alistamalla ja kiduttamalla valittajaa.

Vaikka Hermunen siis myönsi ja kaikki Kavoniusta hoitaneet lääkärit totesivat Kavoniuksen hengenvaarallisesti sairaaksi, samassa oikeuslaitoksessa eri virkahuoneissa istuvat tuomarit tekivät ristiriitaisia ratkaisuja, joista suoraan näkyy, että tilanne on täysin laiton. Sellaista rikollista mielivaltaa virkamafian rikoksiin perustuva ratkaisutoiminta sisältää.

Sairausesteet olivat aitoja ja sairaudet hengenvaarallisia:

Kavonius on ollut useissa sairaalatutkimuksissa ja erikoissairaanhoidon tutkimuksissa marras- ja joulukuussa 2022 ja tammi-huhtikuussa 2023, ja tutkimukset jatkuvat. Sairaalatutkimukset ovat kesken vakavien henkeä uhkaavien sairauksien ja sairausoireiden syiden ja sopivan lääkityksen selvittämiseksi. Verenpaine heittelee vaarallisesti, alapaine on noussut 40 pykälää

eikä ole alentunut verenpainelääkityksellä, paineiden ero on pieni henkeä uhkaavalla tavalla, yläpaine laskee ja nousee vuorokauden kuluessa pahimmillaan 70 pykälää (alin 89, ylin 160), minulla on toistuvia rytmihäiriökohtauksia, käsissä kirjoittamisesta johtuvia laajoja verenpurkautumia ja sinertymiä, jaloissa kirjoittamisesta ja istumisesta johtuvia kivuliaita turpoamisia ja valokuvista näkyviä verenkiertohäiriöitä.

Kavonius on **8.7.2022** diagnosoitu Raynaud'n verisuonisairaus, joka on akuutisti pahentunut henkeä uhkaavalla tavalla ja juuri **7.7.2022** rikollisen velkuuttamisen takia pahentunut merkittävästi. Lisäksi Kavoniuksella oli ulosottoasian lausumisen aikaan veriysköksiä, sydänkohtauksia ja **6.2.2023** aivoverenkiertohäiriöön viittaava kaksoiskuvakohtaus (TIA-kohtaus). Kavonius on laihtunut 45-kiloiseksi ja raajat laihtuneet 9-vuotiaan lapsen kokoiseksi. Liitteenä määrääjän pidennyksissä oli valokuva, jossa kädet ovat saman paksuiset hänen 9-vuotiaan lapsensa käden kanssa. Lisäksi käsissä oli voimakasta vapinaa (video liitetiedostona). Lisäksi on diagnosoitu rikosten vuoksi syntyneestä traumatisoitumisesta johtuva vakava unihäiriö, jonka hoito oli kesken ja istumista vaikeuttava selkärankavaurio ja halvaantumisoireita käsissä.

Vasemman käden halvaantuminen ja hermovaurio aiheutettiin niillä RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston rikoksilla, jotka kuvataan asiassa L 17/261 ja joiden rikosten toteutuksista 14.9.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä ei tietenkään myöskään kuulu maksaa. **Halvaannuttamisen aiheuttaminen ei ole "saatavan" ja laskutuksen laillinen peruste ja vain rikoksista Henriksson ja Mäkinen laskuttavat.**

Halvaus kesi 5 kk ja halvaantuminen loppui 2013 raskauden aikana. Siihen jäi pysyvä vaurio ja heikompi puristusvoima. Sitten jäädessään äitiyslomalle Kavoniusta uhkailtiin ja esimies Pöllänen (valvottava) muunteli raporttia. Sitten Henrikssonin kopla irtisanoi työsuhteen äitiyslomalla, vääreensivät AVI:lle laatiman lausunnon, toteuttivat törkeitä petoksia ja salassapitorikoksia ja laskuttivat niistäkin 100.000 euroa ja yrittivät laskuttaa myös 10.000 eurolla liikaa ennen Vieron 14.9.2020 toteuttamaa rikosta, jonka toteutuksesta Henriksson, Vieno, Mäkinen, LähiTapiolan petoskopla ja tutkintaa estäneet poliisit olivat etukäteen sopineet.

Käteän alkoi 2023 ilmaantumaan jatkuvan rikoksista johtuvan kirjottamisen seurauksena halvaantumiseen viittaavia samanlaisia oireita, joita Kavoniuksella oli ennen kuin käsi aiemmin halvaantui 2012–2013 samanlaisten oireiden vuoksi, joita on saman verkoston toteuttamien rikosten aiheuttaman rasituksen vuoksi. Halvaantuminen alkoi vasemman käden sormien puutumisella, koska oireiden aikana Kavonius joutui tekemään silloisessa työssä juuri kirjoitustyötä. Käden puristusvoima jäi halvaantumisen vuoksi pysyvästi heikommaksi. Kavoniuksella oli **joulukuun 2022–huhtikuun 2023 aikana ja on edelleen ollut ollut aivan samanlaisia halvaantumiseen ja hermovaurioon viittaavia oireita kummassakin kädessä, jotka aiemmin juuri oireiden aikaisen kirjottamisen vuoksi johtivat vakavaan kivuliaaseen hermovaurioon, pysyvään vammaan ja halvaantumiseen vasemmassa kädessä.**

Kavonius on sairastanut 2018 myös aivoinfarktin ja aivoverenvuodon ja sadistisesti Kemppi, Nurmi, Baarman ja Saksa pakottivat istuntoon törkeiden uusien laskutuspetosten toteutusta varten pyörätuolissa, puolitajuttomana ja aivoverenvuoto aivoissa vuotaen aivoinfarktin ja aivoverenvuodon toipumisaikana tappaakseen ja vammauttaakseen sadistisilla kidutus- ja pahoinpitelyrikoksillaan.

Näistä aiemmista sairauksista ja sairaushistoriasta johtuen ja nykyoireiden laadusta johtuen valokuvista ja lääkärinlausunnoista ilmenevät oireet **olivat kaikki hengenvaarallisia, kun määräämisaika tahallaan evättiin.** Näiden oireiden aikana oikeudenkäyntikirjelmien kirjoittaminen aiheuttaa hengenvaarallisen tilan, voimakasta kipua ja **erittäin suuren riskin aivoinfarktiin, sydänpysähdyksen, hermovaurion ja aivoverenvuodon uusimisesta ja halvaantumisriskin.** **Valituksen laatiminen laillisen esteen aikana aiheuttaa erittäin suurella todennäköisyydellä kuoleman tai vähintään pysyvän vakavan vammautumisen,**

aivoinfarktin ja aivoverenvuodon ja halvaantumisen uusimisriskin ja vammautumisen. Aivoinfarktin, aivoverenvuodon, halvaantumisen ja kuolemanriskin kasvattaminen kirjoitustyön rasituksella tarkoittaa merkittävästi kohonnutta riskiä siitä, että Kavonius muuttuu laitoshoidon tarpeessa olevalla tavalla vammautuneeksi, puhe- ja liikuntakyvyttömäksi tai kuolee ja lapsi menettää äitinsä valitusasian määräajan pidennyksen epäämisen vuoksi. **Juuri siihen virkamafia rikoksillaan on vuosia minua kiduttamalla ja pahoinpitelemällä pyrkinyt.**

Sairaudet ovat laadultaan sellaisia elimellisiä ja unettomuudesta johtuvia sairauksia, joiden vuoksi valitusaika on kuulunut pidentää, koska kirjoittaminen sairaustieteen aikana sairaalatutkimusten ja lääkityksen selvittämisen ollessa kesken aiheuttaa hengenvaaran, sydänpysähdyksen, raajojen kuolion tai muun pysyvän sisäelinvaurion. **Lisäksi kaikki hoitaneet lääkärit ovat katsoneet valtavan rikosmäärän alle alistamisen aiheuttaneen traumatisoitumisen, rasituksen ja vaikean unettomuuden aiheuttaneen elimellisten sairauksien pahentumisen.**

Määräajan pidennys ei ole ulosottoasiassa aiheuttanut oikeudenmenetyksiä kenellekään, mutta määräajan pidennyksen epääminen on aiheuttanut kipua, tarpeetonta kärsimystä, sairauksien pahentumisen ja kuoleman tai vakavan pysyvän vammautumisen aivoinfarktin, aivoverenvuodon ja Raunaud'n verisuonivamman verenpurkautuman riskin suurentumisen. Elimistö on ollut koko törkeän rikoksen ja mielipuolisen rikollisen ulosmittauksen ajan vakavassa stressitilassa ja rikosten seurauksena neurologian erikoislääkäri Artto ja erikoislääkäri Vikman, terveystieteiden erikoislääkäri Nylund, erikoislääkäri ja aivovammaspesialisti Wallin ja sairaalan osaston ylilääkäri Niskanen olivat kaikki havainneet henkeä uhkaavan sairaus- ja vammatilanteen ja määritelleet työkyvyttömyysajaksi 31.8.2023 saakka.

Koska virkamafian sadistit tässäkin tilanteessa estivät määräajan pidennykset laittamalla "kansliatuomioistuimet" asialle valehtelevaan, että laissa ei muka ole edes määräajan pidennykseen normia (vaikka on), terveydentila romahti ja hapetusarvo laski solutuhoja aiheuttavalle vaaralliselle tasolle (86)

Rikoksiaan toteuttaneet Hermunen, Lahtiset, Onkamo ja "kansliatuomioistuimet" ovat

- 1) tahallaan estäneet määräajan pidennykset 6 lääkärintodistuksen vastaisesti
- 2) estäneet laillisen esteen perusteella myöntämästä määräaika, vaikka kulttijohtaja Juha Ruohoselle on annettu 3 kk pidennys "kesälomailun" ja prosessipetosten toteutuksen määräaikana ilman mitään sairaustietä
- 3) toteuttaneet törkeitä virkarikoksia ja monipuolista rikollista syrjintää ja siihen yhdistetyn kidutusrikoksen ja törkeän pahoinpitelyn rikollisella toiminnallaan ja pyrkineet vammauttamaan ja kuoleman aiheuttamiseen ja kidutusrikoksessa tyypillisen kärsimyksen aiheuttamiseen.

Käypä hoito -suositusten mukainen lepo on välttämätön näiden kaikkien vaikeiksi ja hengenvaarallisiksi luokiteltujen vammojen ja sairauksien vuoksi ja Kavoniuksen sairauksien tutkimusten, hoidon ja lääkityksen määrityksen ollessa kesken. Lisäksi oli 12.4.2023 määrätty 2 viikkoa kestävä sairaalatutkimukset Jorvin sairaalassa samaan aikaan, kun em. rikolliset jatkoivat määräajan pidennyksen estämistä.

Määräajan pidennyksiä on jonkun verkoston rikollisen ohjeistamana estetty kirjaamossa tapahtuneella "tuomaroinnilla" ja päätöksiä laatimatta pelkillä sähköposteilla. Palaja, Arvidsson, Mäkinen ja Lea Rosa Pohjola ovat osallistuneet niidenkin rikosten toteutuksiin ja niistä on jätetty erillinen rikosilmoitus.

C46. Sarjatuotantoestämiset rikosten toteutuksissa 2001-2024 ja erityisesti valitukset ja jatkoluvat estämällä ja syytelavastajien sopimina ja ajoittamina rikoksina

Osana syytelavastuksia Kavoniukseen kohdistettua olemattoman velan perintää jatkettiin samaan aikaan, kun "kovien syytteiden" uutisointi alkoi. **Turun HO:ssa rikoksen häneen kohdistivat kaikki jatkoluvat tahallaan estämällä sarjatuotantona 9.7.2023** siten, että hovioikeuden esittelijä Otto Vahtera esitteli "ratkaistavaksi" eli olemattoman velan perinnön lopettamisen estämiseksi kaikissa seitsemässä toistuvaistulon ulosmittausta koskevassa valitusasiassa KERRALLA estämällä vireille tulon, todisteiden käsittelyn ja jatkamalla "velan" perintää joka kuukausi 850 eurolla eläkkeestä, jossa kaikki tekaistut "velat" perustuvat

- 1) edellä selvittämäni verkoston törkeisiin petoksiin, Jani Jormanaisen 8.10.2014 vahinkoilmoitukseen laadittuihin olemattomiin tapahtumiin (jotka petokset on siis 11.11.2014 jo tunnustettu)
- 2) siirtokirjaan, joka oli laadittu Jormanaisen ja LähiTapiolan välillä **sen jälkeen, kun Kempin, Saksan, Baarmanin, Nurmen, Jormanaisen ja LP Vahinkosaneerauksen 20.1.2020 rikos oli toteutettu**
- 3) rikollisen perinnän aloitukseen **vuosia sen jälkeen, kun Kavoniuksen ja "velkojaksi" väitetyn LähiTapiolaEtelän välillä oli tehty lainvoimaiset saman Kempin 14.2.2019 ja KäO:n 19.12.2019 sovintosopimukset, joilla perintäkielto oli suhteessa Kavoniukseen voimassa, kun LähiTapiolassa joku nimeään salaten alkoi rikollisen perinnän 7.7.2022 Penttilän, Jormanaisen, Aron, Juntikan, Ilkka ja Nina Lahtisen, Pauliina Hermusen ja HO:n koplan rikoskumppanuudella.**

Vaikka velkojaksi väitetyllä LähiTapiolaEtelällä ei siis ole edes olemassa ulosotossa "perintäperusteeksi" valehdeltujen Kempin ja Helsingin HO:n päätöksillä euromääräistä saatavaa Kavoniukselta lainkaan **Vahteran esittelystä nimenomaan todisteiden käsittelyn ja estämiseksi hovioikeudenneuvos Mirjami Paso, hovioikeudenneuvos Linda Jussilainen, hovioikeudenneuvos Anna-Maria Kangas ja esittelijä Otto Vahtera olivat sopineet etukäteen lavastuskoplan kanssa, että tekivät 9.7.2023 "yksimielisen" päätöksen eli yhteisen törkeän virkarikoksen, jolla estivät KAIKKIEN erinomaiseen juridiikkaan ja todisteisiin perustuvien valitusteni käsittelyn ja jättivät voimaan myös samassa Länsi-Uudenmaan KäO:ssa tehdyt laittomat määräajan pidennysvaatimuksiin tehdyt Nina Lahtisen ja Pauliina Hermusen ratkaisut, joissa IHAN SAMAN sairaussetodistuksen perusteella samassa KäO:ssa Lahtinen ei myöntänyt määräajan pidennystä ja Hermunen myönsi. Kun sairaus on sama, ei tietenkään voi olla järjetöntä tilannetta, jossa sama henkilö on samaan aikaan "työkykyinen" ja "työkyvytön" samassa oikeuslaitoksessa.**

Kaikki verkoston rikokset tehdään ESTÄMÄLLÄ vireille tulo ja todisteiden käsittely tahallaan:

- 1) Ratkaisullaan **23/1073 diaarinumerolla U 23/941** HO:n rikoskumppanit auttoivat törkeitä petosrikollisia jatkamaan eläkkeen ryöstämistä.
- 2) **Toinen päämotiivi heidän virkarikoksilleen oli tuottaa tekeillä olevia syytelavastuksia varten kopioiden etukäteen sopimia valheellisia "ratkaisuja", joilla syyttäjät pystyivät valehtelevaan rikosverkostonsa toimintaa "lailliseksi" ja Kavoniuksen täysin oikeita tietoja oikeaa juridista argumentaatiota "vääräksi" ja muka "kunnianloukkausrikoksiksi"**
- 3) Petos- ja virkarikosnäytön käsittelyn estäminen on koko rikoksen toteutuksen ajan ollut tahallista.
- 4) Ensin Helsingin HO:ssa Liisa Lehikoisen Lehikoisen sarjatuotannolla estettiin kerralla KAIKKI täysin törkeään rikollisuuteen perustuvat Kempin, Saksan, Baarmanin, Spolandern, Paanasen päätöksiin, laskutuspetoksiin valitukset **nimenomaan JATKOLUVAT kerralla**

KAIKISSA 5 asiassa ESTÄMÄLLÄ eikä mitään todisteita ja sisällöllisiä tietoja heidän vääristä tiedoistaan ja vakavista oikeudenkäyntivirheistään käsittelemällä.

- 5) Sitten uudelleen sarjatuotantoestämiset toteutettiin Vahteran, Kankaan, Pason ja Jussilaisen rikoksilla **nimenomaan JATKOLUVAT kerralla kaikissa 7 asiassa ESTÄMÄLLÄ.**
- 6) Myös sopimuksen vahvistamiskanne 27.2.2020 ja kaikki muutkin ulosottovalitukset, kanteet ja jokainen jatkolupa estettiin, jotta "perintäperusteet" eli törkeillä rikoksilla toteutettu rikollinen velkuutus, väkivaltarikokseen perustuva ratkaisutoiminta, sopimusten ohituksilla tehty 65.000 euron rikoshyödyn paisutus Saksan, Jormanaisen, Baarmanin, LP:n 120.000 euron rikoshyödyksi, Henrikssonin ja Kät Vionon koplan 14.9.2020 päätöksellä nollasta 76.000 euroon nostettu rikoshyöty pysyivät väkisin rikoskumppaneina toimivien Aron ja Penttilän perinnässä ja jopa olemattomaan velkasuhteeseen ja petosten toteuttajan Jormanaisen siirtokirjaan perustuva rikollinen perintä 114.2.2019 ja 19.12.2019 sopimukset ohittaen pysyivät voimassa koplan sopimalla tavalla.

Päätöksellä 22/1073 he estivät seuraavia päätöksiä koskevat valitukset:

- Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus 14.2.2023 nro 669,
- Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus 16.2.2023 nro 712,
- Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus 17.2.2023 nro 716,
- Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus 7.3.2023 nro 970,
- Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus 16.3.2023 nro 1140,
- Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus 17.3.2023 nro 1163,
- Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus 6.4.2023 nro 1458
- ja toinen eri numerolla heidän tekemänsä päätös ei edes auennut.

Kavoniuksen sähköpostiin kohdistettiin jo KäO:ssa häirintää, jonka vuoksi verkoston rikoksilla toteutettuja tekaistuja lausuntopyyntöjä ohjattiin suoraa roska-postiksi ja vaikka Kavonius toimitti kirjalliset todisteet telehäirinnästä ja digi- ja viestintäviraston vahvistuksen häirinnästä, omaisuuden ryöstämistä tahallaan sarjatuotannolla mahdollistaneet **tuomarit valehtelivat em. "ratkaisuisaan", että Kavonius ei muka olisi toimittanut todisteita häirinnästä. Samaan valehteluun todisteiden toimittamattomuudesta perustuvat siis kaikki syytteet ja vangitsemiset eli KAIKKI tämän verkoston sopimat ja ajoittamat törkeät rikokset.**

Lisäksi Lahtisen päätöksessä oli väärä valituksen ja tyytymättömyyden ilmoittamisen määräaika, hän korjasi sen väärin kaksi kertaa ja **Kavoniukselle lähetettiin tahallaan jatkuvasti aukeamattomia valitusosoituksia** ja aiemmin Juntikka antoi valitusosoituksen tahallaan jopa väärään oikeuslaitokseen. **Toinen näistä Vahteran, Pason, Kankaan, Jussilaisen päätöksistään ei ole auennut avattaessa lainkaan.** Silti he valehtelevat, että mitään häirintää ei ole ja täysin rikollista perintää lailliseksi estämällä todistelun rikoksista ja perintäperusteen puuttuminen näkyy suoraan ulosottoperusteeksi valehdelluista kummastakin päätöksestä.

Toinen tekaistun velan "ulosottoperusteeksi" valehdeltu päätös on siis juuri sen saman "kunnialoukkauksista" Kavoniusta vankilaan leipoman virka- ja petosrikoksilla velkuuttaneen Noora Kempin 20.1.2020 päätös, joka syntyi tappamisella uhkaamalla, hakkauttamalla, kirjalliset sopimukset ohittamalla ja Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, LP:n ja LähiTapiolan koplan törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista siviiliriidassa laskuttamalla.

Kaikki rikokset liittyvät toisiinsa, on etukäteen huolella suunniteltu, nimenomaan myös velkuuttamisen jatkaminen sarjatuotannolla tahallaan osana rikosta toteutettu ja KAIKKI nämä ratkaisut siis AINA toteutetaan estämällä todistelu ja uhrin oikeussuojakeinojen vireille tulo.

OSA D**OSA D sisältää:**

- **Jaana Kavoniuksen lapsen Marttiin kohdistettu raaka koulu- ja kerhoväkivalta** oikeilla tiedoilla ja sen valehtelu olemattomaksi väkivallan toteuttajien asian R 23/4516 ja R 23/4811 ”asianomistajiksi” valehdeltujen aikuisten virkamiesten, kuristamista, murhauhkauksia, raakaa väkivaltaa toteuttaneiden Samir Afzalin, Daniel Isoniemen, hänen vanhempiansa väärissä ilmiannoissa, tutkinnantapoissa ja syytelavastuksissa
- **murhayritykset** Jaana Kavoniukseen ja hänen lapsiin kohdistettuna RL 15:9 §:n rikosten tekotapana
- **KOPLA 3 rikokset** RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksina ja rikosten toteutuksissa käytetyt väärät tiedot
- **valehtelu pintanaarmuista ja valehtelu turvapaikkaprosessin merkityksettömyydestä vangitsemispäätöksessä**

D1. Murhayritykset ja virkamafian kidutuskultti Ilmanin johtamassa järjestäytyneessä rikollisuudessa

Rikollista mafiaa ja lapsiinsa ja Kavoniukseen itsensä kohdistettuja täysin sadistia rikoksia ovat johtaneet

- 1) **Mika Ilman, Paavo Myöhänen, muut tutkintoja estäneet poliisit ja VKSV:n syyttäjät Kalske, Äijälä, Haavisto ja Rappe ja ne syyttäjät, jotka nyt syytelavastuksia toteuttavat.**
- 2) **Poliisiin soluttautunut Juha Ruohosen kultti**

Myöhemmin tutkinnantappojen tehtailua rikollisella valehtelulla ilmaantuivat estämään mm. Taina Äijälä ja Jasper Uski. Samalla sukunimellä varustettuja henkilöitä on mukana Vapaamuurarien toiminnassa sen nimilistan mukaan, jonka Hymy-lehti on julkistanut. Vapaamuuraritoimintaa paljastanut mies kuoli epäselvissä olosuhteissa mökillään 3 päivää julkistuksen jälkeen ja löytyi kuolleena ruohonleikkurin alle jääneenä.

Kavoniuksen paljastettua virkamafiaverkoston, **kultin ja virkamafian yhteyden vapaamuurareihin**, Kavoniukseen hakattiin 11.12.2019, kotiin hyökättiin 2001-2024 kymmeniä kertoja ja 2004 syntynyt lapsi yritettiin siepata pihaltani, yritettiin tappaa ajamalla hänen päälleen autolla 2013 ja vuonna 2013 syntyneen lapsen **Martin vastaava yliajoiritys tehtiin 26.5.2021, hakkauttamisia, tappamisuuhkauksia koulussa 2021-2023 yli 20 kertaa** ja kaikki ne väkivaltarikokset, jotka korvausvaatimuksen OSA 3-asiakirjassa luetellaan.

Virkamafia on RL 6:5 §:n 2 momentin mukainen järjestäytynyt rikollisryhmittymä, joka on toteuttanut kaikki Kavoniukseen, Aueriin, Jens Kukkaan, Aarnioon ja moneen muuhun uhreihin kohdistetut syytelavastukset eli ”vankilaan leipomiset” yhtä tahallaan ja nimenomaan kaikkien niiden rikosten totuuden peittelemiseksi, joista Kavoniukseen on todisteet kerännyt.

D2. Rikosten motiivit, tahallisuus ja sen myöntäminen Saajosten ja Hautamäen tekstissä

Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistetuissa rikoksissa ja syytelavastuksessa virkamiesten ja muiden heidän rikoskumppaniensa rikosten tavoitteena ja motiivina ovat

- 1) **Välttää rikosten avulla PL 118 §:n ja muussa laissa säädettyä virkavastuulta. Saajos, hänen miehensä ja rehtori Satu-Kristiina Hautamäki ovat kirjoittaneet rikosten motiivin näkyviin ensimmäiseen kesällä 2021 laatimaansa perättömään lastensuojeluilmoitukseen.**

- 2) Kohdistaa lapseen Marttiin ja muihin lapsiin raakaa väkivaltaa, tilaustyönä autolla samalla tavalla tehtyjä automurhan yrityksiä ja mahdollistaa niitä kaikkia tahallaan päätöksissä valehtelemalla ja rikostutkintaa estämällä epänormaalilla tavalla rikollisilla menetelmillä.
- 3) Estää perhe-elämä, kiduttaa RL 11:9a §:ssä säädettyllä rikoksilla, tuhota maine, kohdistaa ”rokottamattomuuden”, Totuuspuolueen perustamisen sekä heidän virkamafiarikoksiaan laillisen julkaisutoimintani perusteella rikollista syrjintää ja syrjinnän avulla massiivista muuta rikollisuutta.
- 4) Vainota aikuisten virkamiesten törkeällä rikoksilla pientä alisteisessa asemassa olevaa poikaa, aiheuttaa sen rikoksen avulla RL 11:9a §:ssä säädettyä kärsimystä lapselle, vanhemmille ja läheisille poliittisena terrorina ja toteuttaa Marttiin kohdistettua väkivaltaa, murhayrityksiä, tappamis- ja hakkaamiskehotuksia, koko perheeseen salassapitorikoksia vuosien ajan, jotta tällä aikuisten toteuttamalla ja tahallaan mahdollistamalla väkivaltaisella koulukiusaamisella, sadistisella aikuisten toteuttamalla vainoamisella, rikosten tutkinnan estämisellä ja perättömiä viranomaisilmoituksia kohdistamalla painostetaan ja uhataan Kavoniusta oikeudenkäytössä kuultavan ja poliittisen toiminnan, sananvapauden käytön, yhdistystoiminnan ja rikoksia paljastavan toiminnan vuoksi, ja jotta hän sairastuisi, kuolisi, pelkäisi ja lamaantuisi niin, että ei pystyisi enää puolustautumaan heidän rikoksistaan, puolustamaan lapsiaan heidän rikoksiltaan eikä toimimaan todistajan ja missään niissä oikeudenkäynneissä, joiden todistelun ja asianomistajan oikeuksien estämiseksi näitä rikoksia on toteutettu.
- 5) Polisien, lohjalaisvirkamiesten ja syyttäjien rikoskumppanuudella sekä heidän tahallaan tutkinnantapoissaan, väärissä ilmiannoissaan ja kuulusteluissaan käyttämillään väärillä tiedoilla, rikosten tutkinnan estämisellä ja heidän yhdessä sopimalla rikollisella valehtelulla on ollut tarkoituksena alusta saakka aiheuttaa tekaistu syyte, jollaista ajetaan Länsi-Uudenmaan KäO:ssa syytelavastuksella saman verkosto rikoksilla asiannumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 Jaana Kavoniusta syytöntä vastaan, ajettiin aiemmin myös numerolla R 23/1110 ja ajettiin VarsKäO:ssa R 22/2464 lääkäriä Wallinia vastaan ja hänelle on lavastusverkosto jo olemattomasta rikoksesta lavastetun tuomion 26.1.2024 leiponut..

D3. Kaikissa esteellisten poliisien ”tutkinnoissa” rikoksia toteuttaneet virkamiehet kuultiin ainoina ”todistajina” väärissä rooleissa eli omissa rikoksissaan, jotta poliisien kanssa sovittu ”väkivallattomuus”-valehtelu ja muu rikollinen valehtelu saatiin virkamafiassa toteutettua

Nämä ovat Marttiin kohdistetut törkeät hengenvaaralliset rikokset, joista Jaana Kavonius on saanut oikeilla tiedoilla lastensuojelu- ja rikosilmoitukset laatia:

Marttiin ja vanhempiin on 2021-2024 ohdistettu todistettavasti seuraavat rikokset

- 1) aikuisten virkamiesten väkivaltaa (mm. opettaja Sanna Patinen hakannut Marttia tunnilla kirjalla päähän),
- 2) Samir-, Daniel- ja Yunus-nimiset lapset ovat toistuvasti uhanneet Marttia hakkaamisella
- 3) Samir 5 kertaa uhannut tappamisella.
- 4) Lisäksi Metsolan koulussa, Kentin johdolla iltapäiväkerhossa ja Laurentius-koulussa Martti on hakattu, kuristettu, potkittu, paiskottu aitaan, naulakkoon
- 5) Samir hakannut päätä betonilattiaan
- 6) Samir on uhannut tappaa Martin pudottamalla ikkunasta, uhannut koulun ja autojen polttamisella,
- 7) Marttia on välitunnilla jahdattu isolla joukolla, kaadettu maahan ja maassa makaavana potkittu selkään, päähän ja sisäelimiin
- 8) Marttia on syljetty naamaan ja purtu sormeen ja pudotettu keinusta selälleen ja telineestä
- 9) isokokoinen väkivaltainen erityislapsi jätetty ilman valvojaansa Teija Lindbergin ja Ritva Limnellin valvontaan Metsolan kesäkerhossa 2021 yksin Martin kanssa ja se valvonnatta

ollut isokokoinen erityislapsi kaatoi heti Martin maahan ja potki hengenvaarallisesti päähän ja sisäelinten alueelle.

- 10) Samassa kerhossa oli jatkuvaa väkivaltaa ja Saajoksen isokokoinen tytär potki Martin liikuntakyvyttömäksi.'
- 11) Samir on uhannut vuosia useita oppilaita ja opettajia murhalla ja ajanut Marttia takaa murhaamisesta karjuen
- 12) Martin opetusta on häiritty, piinaavasti aikuiset tuijotelleet, seurailleet, seisotettu ulkona, arvosanat laskettu kostona, wilmaan tehty olemattomista teoista tahallaan merkintöjä Martille ja jätetty kaikki merkinnät silmittömästi sadistisesta kouluväkivallasta tekemättä
- 13) Marttiin ja muihin oppilaisiin ja opettajiin on senkin jälkeen asian R 23/4516 ja R 23/4811 tekaistujen syytteiden ja vangitsemisen aikana mm. 6.3.2024, 12.4.2024 ja 27.5.2024 kohdistettu väkivaltaa ja koko kouluun kohdistettu murhauhkaus ja opettajaan Lauri Pitkäseen 12.4.2024 Samirin murhauhkaus ja lastensuojelu on 27.5.2024 vahvistanut KAIKKI Jaana, Martti ja Petter Kavoniuksen esittämät tiedot oikeiksi, vaikka syytön äiti on vangittu kaksi kertaa muka "väärin tietojen" esittäjänä ja vangitsemista jatkettu samaan aikaan em. oikeita tietoja vastaavilla törkeillä rikoksilla.
- 14) Lakisääteiset väkivaltailmoitukset on tahallaan laiminlyöty ja rikolliset virkamiehet ja väkivaltaisten lasten vanhemmat sopineet keskenään tehtailevansa Martista ja hänen perheestään, erityisesti jatkuvasti Jaana Kavoniuksesta väärillä tiedoilla lastensuojeluilmoituksia kodista, jossa ei ollut mitään ongelmaa ja väärät ilmiannot on tehty kouluväkivaltaan puuttumisen estämiseksi ja **syytelavastusten rikoksina**

Poliisien päätöksissä on käytetty "todistajina" virkamiehiä (mm. Anjelika Kent, Pirjo Uutela-Morander, Sari Salonen, Riikka Sutinen, Sanna Lundström) asioissa, joissa rikosilmoitukseni koskivat näitä virkamiehiä. ETL ei mahdollista asianosaisasemassa olevien virkamiesten kuulustelua "todistajan" roolituksella rikosasiassa, jossa heidät on rikosilmoituksessa yksilöity rikoksenteijöiksi. Hallintolaki ja perusopetuslaki, tietosuoja-asetus, Julkl ja muukaan laki eivät mahdollista esteellisenä käsittelyä ja **kaikissa asioissa esteellisenä käsittely on ollut 2001-2024 tahallista** ja rikollista tekoa he ovat tahallaan esteellisenä jatkaneet tekstiltään selvien **oikeusasiamiehen, EU-komission ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätösten jälkeen, vaikka saivat useita vakavia varoituksia esteellisenä käsittelystä, valehtelusta, kunniani loukkaamisesta ja virkasalaisuuden rikkomiseksi säädetystä lasteni potilas- ja uskontotietojen levityksestä netissä ja julkisena käsittelystä.**

Lapseen Marttiin kohdistuneessa murhayrityksessä 26.5.2021 sen tutkinnan estivät poliisi Jasper Uski, Sami Kari, Jukka Koivunen, Rauli Salonen ja syyttäjät Heikki Kohijoki, Annukka Juntunen ja Mika Mäkelä **valehtelemalla tekijöitä identtisiiksi kaksosiksi Anjelika Kentin todistajankertomuksella. Kent auttoi rikoksenteijöitä pakenemaan, joten häntä ei ole saanut lainkaan kuulla esitutkinnassa todistajana eivätkä hänen tekijöiksi väittämät henkilöt ole identtisiä.**

Tämän jälkeen kaikki asian R 23/4811 "asianomistajiksi" väitetyt rikolliset virkamiehet estivät Martin lääketieteellisen avun ja 15.11.2021 päätekijä Sanna Lundström, Hautamäki ja Uutela-Morander ilmoittivat antavansa rikoksissa auttaneelle Kentille "täyden tuen" ja rikoksen kohteena olevalta Martilta ja perheeltä he tuen epäsivät ja ryhtyivät vielä leipomaan äitiä syyttömänä vankilaan. Tätä sadistisempaa rikosta on vaikea kuvitella ja toimivat siis lasten kanssa, vaikka kukaan heistä ei sovi mihinkään virkatehtävään, vaan kuuluvat vankilaan.

Kavoniukseen, lapseen Marttiin ja hänen isäänsä Lempolan kauppakeskuksessa 21.4.2022 kohdistetun Laila Oinosen hyökkäyksen tutkinnat **Mamia ja Sjöholm estivät valehtelemalla 31-vuotiaan todistajan "pieneksi lapseksi".**

D4. Automurhat ja niiden tutkinnan estämiseksi annetut Mäkisen, Kohijoen, Karin ja Salosen ”ohjeet” ja ”unohtelut”, alkoholisoituneen näennäisvalvojan Pitkämäen ja muiden alkoholisoituneiden virkamiesten rikosten tutkinnan estämiset

Marttiin kohdistettiin 7-vuotiaana iltapäiväkerhossa 26.5.2021 samanlainen autolla tehty murhayritys, joka kohdistettiin syksyllä 2013 toiseen samanikäiseen Kavoniuksen lapseen suojaatiellä koulumatkalla 9-vuotiaana sitä haastemies Björn Jägerroos osui autolla kännissä lapseen ja pakeni paikalta.

Vuosina 2013-2014 poliisit (mm. Sami Kari) ja syyttäjä Mäkinen auttoivat 2013 tekijää pakenemaan ja rikollisin menetelmin poistivat todistelua, estivät kännisen virkamiehen verikokeet ja yrittivät kuulustella 9-vuotiaan, shokissa olleen, autolla yli ajetun 9-vuotiaan lapsen Lohjan poliisiaseman tiloissa yksin kopissa kahden aikuisen poliisin kanssa kuulustelukopissa. Toinen niistä oli Sami Kari ja toinen naispoliisi (olisiko Äijälä tai Heikkilä?). Poliisit valehtelivat, että viivyttelivät 2 tuntia kännisen yliajavirkamiehen Jägerroosin puhallutuksessa muka siitä syystä, että olisi muka niin ”vaikea tutkia” 4 silminnäköjään todistamaa lapseni yliajoo asiassa, jossa Jägerroos ajoi 200 metrin päähän rikoksen tekopaikaltaan suoraan poliisien parkkipaikalle ja meni virastoonsa sisään. *Poliisin Sam Karin mielestä olisi ollut uskottavaa väittää näissä olosuhteissa, että Jägerroos oli kännissä, koska alkoholin nauttiminen olisi tapahtunut vasta ajon jälkeen (eli siis virkatehtävissä). Vastaavanlaisia ”unohduksia” on valtamedian pikku-uutisina uutisoitu vuosien aikana useita ja aina näissä ”unohduksissa” sitä ”unohtelua” on sattunut niissä tapauksissa, kun olisi pitänyt pidättää ja puhalluttaa poliisien alkoholisoitunut esimies Jarmo Pitkämäki tai joku Muu kännissä sekoillut ja ratista kärynnyt poliisi tai virkamies.*

Alkoholisoitunut Länsi-Uudenmaan poliisin esimies Jarmo Pitkämäki on rikosvastuussa Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Kimmo Markkulan, Keijo Suuripään, Keijo Moilasen ja muiden Rikollista poliisitoimintaa tahallaan sallineiden esimiesten kanssa. Pitkämäki on tehtävässä vain siksi, koska on tarpeeksi törkeä ja nyt pitääkin selvittää, miksi poliisin tutkinnantapoja syntyy vuosittain lähes **120.000 kpl (vuonna 2022 niitä oli 116.246 kpl)** ja kuinka iso prosentti niistä on syntynyt yksi rikollisella menetelmällä kuin vuosikautia minun ja perheen asioissa ja **paljonko näistä ”ratkaisemistaan” asioista Pitkämäki on vetänyt kännissä ja ”tuoksahtellen”, kuten valtamedian uutisoimassa uutisessa kerrotaan.**

Martin kohdistettiin iltapäiväkerhossa 26.5.2021 Anjelika Kentin valvontavastuulla olleella kerhoajalla koulurakennuksen takapihalla aivan vastaavalla tavalla toteutettu selvä tilaustyönä toteutettu murhayritys sillä erolla, että tällä kertaa auto ei osunut lapseen. Martin henki oli kuitenkin varmasti vaarassa ja tekotavan toistumisen vuoksi ja rikoksen ajoituksen vuoksi **(tehtiin 6 tuntia sen jälkeen, kun Kavoniusta toteutti Valta kuuluu kansalle-dokumentissa virkamafian rikosten paljastuksen) teko on kuulunut tutkia murhayrityksenä.**

Marttiin 26.5.2021 kohdistetun aivan samanlaisen automurhayrityksen tutkintojen estäjinä toimivat taas Sami Kari, Tapio Mäkinen, jotka rikollisin menetelmin hoitellivat toiseen samanikäiseen lapseen kohdistetun vastaavan murhayrityksen tutkinnan estämistä 2013 kännisen haastemiehen syytteiden estämiseksi erilaisia vippaskonsteja ja ”unohtelua”. Lisäksi merkityksellistä on, että tähän automurhajuttuun sen tutkintoja rikollisella tavalla estämään hakeutuivat äidille Jaana Kavoniukselle tahallaan syytevastuusta leipova rikollinen syyttäjä Heikki Kohijoki ja hänen rikoskumppaninaan aivan sama Rauli Salonen, joka rikollisin menetelmin esti myös Kavoniukseen 11.12.2019 Lohjan Ojamolla matonpesupaikalla kohdistetun, selvänä tilaustyönä toteutetun törkeän pahoinpitelyn ja murhayrityksen tutkintaa. Rikosta, joka 11.12.2019 toteutettiin, käytettiin ja tarvittiin Kavoniukseen asian R 23/1383 ”asianomistajiksi” valehdeltujen rikollisten Kempin,

Saksan, Baarmanin, Nurmen, Kohijoen, Juntusen, Mäkisen, Uskin, Ventelän ym. toteuttamissa kostovelkuutuksissa, jotka toteutettiin edellä selvitettyillä rikollisilla menetelmillä ja saman verkoston (mm. Mika Illmanin) rikoksilla kuin Kavoniuksen lasten velkuutukset.

Kavoniukseen kohdistetussa murhayrityksessä Kohijoki, Salonen ja joku ”tutkinnanjohtaja” antoivat määräyksen olla kirjaamatta kuulusteluvastauksia ja todisteita ja urkkia Sulkon ja Kukon koplan 30.11.2019 rikoksilla juuri ennen hakkaamista tilivarojen määrän heidän ryöstöoperaationsa toteutusta varten Turun poliisiasemalla yöllä.

Salonen ja Kohijoki huolehtivat myös siitä, että sairaalaan ambulanssin perässä 11.12.2019 ajaneille partion poliiseille annettiin jonkun poliisin esimiehen käsky poistua Lohjan sairaalasta Kavoniusta lainkaan kuulustelematta. Myös suoraan 11.12.2019 metsään juuri tapahtuneen kohdistetun väkivaltarikoksen tekopaikalle saapunut ulkomaalainen mies jätettiin tahallaan kuulustelematta, jotta rikos ei selviä.

Salonen, PoHan Marko Savolainen ja hätäkeskuslaitoksen kaksi verkoston rikollista (Mäkitasku ja Tukia) kirjauttivat tahallaan poliisin ja hätäkeskuslaitoksen rekistereihin 22 väärää tekopaikkaa 11.12.2019 tekoon etukäteen sopimillaan rikoksilla, vaikka partio oli kirjannut tutkintailmoituksen tekopaikan aivan oikein (Kaivoslammenkadun polun varressa metsässä) ja partion poliisit ja ambulanssi tulivat sinne oikealla tekopaikalle, josta Kavonius sairaalaan kuljetettiin.

Marttiin kohdistetun murhayrityksen tutkinnan tahalliseksi estämiseksi Salonen ja Kohijoki määräisivät Koivusen käyttämään tahallaan väärää rikosnimikettä eli sellaista rikosnimikettä, jota käyttämällä ei voi tutkia ajajan teletunnistetietoja puhelimesta eli jota nimikettä käyttämällä poliisit ja Kohijoki huolehtivat siitä, että rikos ei varmastikaan selviä. Lisäksi he käyttivät rikoskumppaniaan Kentiä ”todistajana” ja rikoksentekijöiden todistajan käyttäminen oli verkoston jokaisessa tutkinnantapossa ja syytelavastuksessa käytössä.

D5. Kavoniuksen lapsen Kriston yliajoirityksen tiedot löytyivät Kavoniuksen kodin piikkauksilla tuhonneen omaisuuden petoksilla ulosmitanneen KOPLA 1:n jäsenen Jani Jormanaisen vahinkonumeron 361-1407236-L alta

Kavoniuksen lapsiin ja Kavoniukseen on kohdistettu 4 samalla tavalla toteutettua autolla yliajoa ja niiden yritystä. Ensimmäisen yliajon kohteena oli 2004 syntynyt 9-vuotias poikan, jonka päälle ajoi Lohjan poliisiasemalla johtavan suojatien ylityksessä kanninen haastemies Björn Jägerroos, jonka puhalluttamisessa partio ja poliisi Sami Kari viivyttelivät 2 tuntia, muka ”unohtivat viedä verikokeeseen ja syyttäjä Tapio Mäkinen poisti viikkoa ennen oikeudenkäyntiä todistajat estääkseen yliajajaa saamasta tuomiota ja 9-vuotias uhri yritettiin kuulustella Karin ja naispoliisin kuulustelussa ilman avustajaa ja ilman minua. **Saman pojan yritti joku tuntematon mies jo aiemmin kidnapata kodin pihalta pojan ollessa 5-vuotias ja jahtasi lasta juoksemalla sieppaustarkoituksessa. Partio tuli paikalle, mutta kaikissa asioissa poliisit estivät tutkintaa.**

Seuraavaksi yliajon kohteeksi joutui 1999 syntynyt poika Kristo saman Lohjan poliisiasema edessä koulusta kotiin palatessaan. Kavonius sai vuosien päästä selville, että talon tuhonneen ja Kavoniuksen törkeillä petoksilla AA Saksan ja AA Baarmanin, KäT Kempin ym. rikoksilla velkuuttaneen **Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumeron alta numerolla 361-1407236-L LähiTapiolasta löytyivät Kriston yliajon ja henkilövahinkojen korvaustiedot.** Saman pojan koulutielle oli kaivettu syvä monttu alamäen alle ja varoituskeilat heitetty metsään. Poika ajoi

pyörällä monttuun ja vatsanpeitteet aukesivat. Saman pojan päälle kaadettiin puu koulumatkalla koulusta kotiin palatessa.

Martin päälle yritti joku ajaa koulun takapihalla **26.5.2021** vain **6 tuntia sen jälkeen, kun** Ilkka Tiainen oli julkaissut dokumentin "Valta kuuluu kansalle osa V", jossa Kavonius paljasti virkamafian rikokset. Martti on ollut myös silmittömän väkivallan kohteena.

Kavoniuksen vanhin lapsi vammautettiin ja **yritettiin tappa** **Tytyrin koulussa koulutunnilla kaksi päivää ennen joulua 2002** tuomalla luokkaan ylimääräinen tuoli ja käskemällä lapsi kiivetä sille. Tuolissa oli muihin tuoleihin se ero, että sen istuin pyöri, vaikka se näytti samalta ei-pyörivältä kuin muut tuolit. Joku on siis varta vasten tuonut ylimääräisen tuolin luokkaan vammauttaakseen ja tappaakseen Kavoniuksen vanhimman lapsen. **Sen jälkeen hänen terveystietonsa vakavasta pysyvästä vammautumisesta levitettiin nettiin ja lapsi velkuutettiin sisarustensa kanssa maksamaan rikollisille virkamiehille ja Lindbergille 140.000 euroa virkarikosten ja törkeiden petosten palkkaa. Jaana Kavonius oli jo tuolloin saman Mika Ilmanin ja tuomariliigan rikosten toisena pääkohteena ja tuolloin valtionsyyttäjänä toiminut **Mika Ilman aiheutti Kavoniuksen lapsille 140.000 euron velat tahallaan ja osallistui aktiivisesti KT Kirsti Hakolan, Kät Pekka Aaltosen, Kät Pasi Kettulan, AA Heikki Saksan, lohjalaisvirkamiesten, AA Seppo Lindbergin, laamanni Markku Braxin, HO:n tuomarin Simo Simolan, Antero Palajan, KKO:n tuomarin Pekka Kuposen, poliisien Paavo Myöhäsen, Matti-Erik Puputon törkeisiin rikoksiin ja on nyt asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 mm. "asianomistaja" Heikki Saksan ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppani.****

Kavoniukseen kohdisti vastaavan **automurhayrityksen IHAN SAMA laamanni Markku Brax**, lasteni velkuuttaja, **7.8.2023** kuukautta ennen **7.9.2023** ollutta Kavoniuksen todistajankertomusta kulttia vastaan ja perhettä vainottiin Lempolan kauppakeskuksessa ja yritettiin Oinosen ja poliisien sopimalla rikoksella lavastaa ja Brax on jatkanut vainoamista Lohjalla 2006-2024. Kavoniukselle kopla lavastaa yli 5 vuoden vankeutta olemattomista rikoksista juuri siksi, että hän onnistui saamaan tämän Suomen pahimman ja laajimman rikollisen verkoston selville ja alkoi julkistamaan todisteita ja oikeita tietoja. Kaikki syytelavastuksissa "vääräksi" väitetyt Kavoniuksen tiedot ovat em. yliajoista ja verkostojen rikoksista täysin oikeita ja kaikki verkoston rikosten toteutuksissa käytetyt tiedot rangaistavalla tavalla väärä.

D6. Länsi-Uudenmaan poliisi on vuosia jättänyt verkoston rattijuopot viemättä verikokeisiin

Kavoniuksen 9-vuotiaan lapsen päälle ajoi 2013 kännissä haastemies Björn Jägerroos, joka pakeni yliajon jälkeen paikalta. Partio ja kultin rikoskumppanina toimiva poliisi **Sami Kari** sekä verkoston syytelavastuksia ja virkarikosten **tutkintoja valehtelemalla estävä ja poliisiväkivaltaa peittelevä erikoissyyttäjä Tapio Mäkinen** **estivät tahallaan haastemiehen viemisen verikokeisiin rattijuopumustuomion estämiseksi, poistivat todistajat viikkoa ennen oikeudenkäyntiä aiheuttaakseen lapsen häviön ja yrittivät kuulustella 9-vuotiaan lapsen poliisiasemalla ilman avustajaa ja ketään aikuista.**

Sama Sami Kari esti myös 2012 Elisa Paloseen ja Kavoniukseen kohdistetun väärän ilmiannon, laittomien uhkausten ja törkeän kiristuksen (30.000 €) tutkinnat, verkoston petosten tutkinnat ja osallistuu syytelavastuksiin ja törkeään rikollisuuteen aktiivisesti.

Poliisien ilmiantokanavaa koskevan 2024 uutisen mukaan nämä ovat toistuvia poliisin rikoksia etenkin Länsi-Uudenmaan poliisissa, jossa myös alkoholisoituneen esimiehen ja muiden virkamiesten (mm. Jarmo Pitkämäen) alkoholismia virkatehtävissä ja sammumista julkiselle paikalle on lehtiutusten mukaan peitelty vuosia. Poliisien väkivalta-, rattijuopumus- ja seksuaalirikoksia ja kaikkia virkarikoksia on vuosikymmeniä peitelty esitutkintoja, syytteitä ja

tuomioita estetty edelleen 2024 vastaavalla tavalla eli **verikokeisiin viemisen estäminen on verkoston systemaattinen rikos eikä vahinko.**

Tapio Mäkinen, Jukka Rappe ja Jukka Haavisto ovat väärinkäyttäneet virkatehtäväänsä myös valehtelemalla poliisien toiminnasta lavastaakseen Jari Aarniolle murhatuomion ja valehdelleet **Katja Haaviston** kanssa edelleen jatkuvia kultin rikoksia vanhentuneiksi mahdollistaakseen niiden jatkamisen Kavoniukseen, Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistettuina rikoksina.

D7. Kaikki Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, ”rokottamattomiin”, assistenttiinsa, kultin uhreihin ja Totuuspuolueeseen ja Oikeusturvakeskuksen kohdistetut rikokset on tehty syrjintämotiivilla, RL 15:9 §:n motiivilla ja RL 6:5 §:n rikoksina

Kaikki LIITE 2-asiakirjassa luetteloidut poliisit ovat olleet mukana Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistetussa raakaa väkivaltaa, kostovelkuutuksia, salassapitorikoksia, murhayrityksiä, virka-, petos-, väärennys-, syrjintärikoksia, oikeudenkäytössä kuultavan uhkailua, värien ilmiantojen tehtailua, syytelavastuksia ja muita RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneen rikollisryhmän rikoksia toteuttamassa.

Väkivalta oli lähes päivittäistä 2 vuotta Laurentius-koulussa Marttiin kohdistettuna 2021-2023 ja sadistisen **lapseen kohdistetun rikoksen motiivina oli nimenomaan aiheuttaa äidille Jaana Kavoniukselle niin suurta sietämätöntä kärsimystä ja pelkoa, että hän lamaantuisi** eikä enää jatkaisi virkamafiaa koskevia yhteiskunnallisesti merkittäviä paljastuksia, käyttäisi oikeussuojakeinoja itsensä ja lastensa ja kenenkään puolustamiseksi enkä vaatisi heitä rikos- ja korvausvastuuseen ja menettäisi juuri perustetun Totuus-nimisen puolueen johtajana uskottavuutensa eikä pääsisi presidentiksi, osallistumaan vaaleihin ja saamaan lääketieteellistä hoitoa vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja haastamisrikosten ja törkeän häpäisevän uutisoinnin vuoksi.

Kaikkein törkein ja sadistisin rikollisuus kohdistettiin lapseen Marttiin ja muihin lapsiin nimenomaan siksi, että he ovat virkamafian ja kultin rikoksia paljastavan Jaana Kavoniuksen lapsian ja heidän kauttaan tämä sadistinen rikollisverkosto toteutti oikeudenkäytössä kuultavan uhkailua ja muuta rikollisuuttaan ja **verkosto pyrkii siihen, että kaikkein avuttomiin pieniin lapsiin kohdistettu täysin sairas rikollisuus aiheuttaisi epäinhimillistä kärsimystä ja niin se on aiheuttanutkin ja myös pysyvän vammautumisen ja sairastumisen äidille, mutta juuri siksi hän on laittanut niiden korvausten saamiseksi ja heidän rikostensa tuomitsemiseksi vireille tämän asian ja korvausvaatimukset ja hakenut turvapaikkaa.**

D8. Valehtelu ”pieneen aitaan kaatumisesta väkivallattomassa koulussa” ja Uskin törkeiden rikosten sarjatuotanto

Poliisi Jasper Uski laati tahallaan sarjatuotantona noin **50 tutkinnantappoa**, jotka kaikki perustuvat todistelun estämiseen ja valehteluun. **Terveyskeskuksen virallisista merkinnöistä ilmenee, että kouluväkivalta on ollut raakaa 2 vuotta Marttiin kohdistettuna, ja että kaikki rehtorit, Salonen, Sutinen, Lundström, Saarniniemi, Kuosmanen ja tässä asiassa syytettynä olevat ovat tahallaan laiminlyöneet antaa apua** Kavoniukselle, lapselle, koko perheelle ja tahallaan laiminlyöneet antaa myös lääketieteellistä apua ja laissa säädettyjä oppilashuollon tukitoimia ja traumaterapiaa ja laiminlyöneet tahallaan tehdä kaikki lakisääteiset lastensuojelu- ja rikosilmoitukset kouluväkivallasta ja laiminlyöneet auttaa millään tavalla.

Sen sijaan kaikki koulun virkamiehet ovat **alkaneet peitellä kaikin tavoin raakaa kouluväkivaltaa, murha- ja hakkauttamiskehotuksia ja alistaneet pienen lapsen 2 vuodeksi silmittömälle väkivallalle ja pahentaneet** pienen uhrinsa ja myös vanhempien ja erityisesti

äidin kärsimyksiä tuijottamalla piinaavasti lasta, alentamalla tahallaan laittomasti kostona hänen arvosanansa esteellisten virkamiesten rikoksilla, levittelemällä koulutunnilla salassa pidettäviä perheen asioita Salosen rikoksilla, tehtailemalla tahallaan väärillä tiedoilla perättömiä lastensuojelu- ja rikosilmoituksia, joissa ei ole sanallakaan todellisista tapahtumista koulussa ja joiden heidän rikostensa ainut rikollinen tarkoitus oli välttyä heille kuuluvasta laiminlyöntivastuusta ja virkavastuusta, jonka vuoksi raaka väkivalta koulussa oli laajaa ja jatkui lähes päivittäin ja **lavastaa syytön äiti vankilaan, maineeltaan pilatuksi ja kidutettu lapsi äidittömäksi.**

Salonen, Sutinen, Kent ja Uutela-Morander ja muut AIKUISET sadistiset virkamiehet kohdistivat avuttomaan uhriinsa koulun aikana silmitöntä sadismia

- 1) kieltämällä välituntivalvoja auttamasta maahan kaadettua ja jatkuvasti pahoinpideltyä lasta
- 2) pakottamalla Sutisen käskytyksillä Martti leikkimään häntä toistuvasti tappamisella uhanneen ja pahoinpidelleen isokokaisen Samirin kanssa
- 3) tuijottelemalla häntä piinaavasti pitkään luokassa, käytävillä ja Kentin ruokalassa jatkamalla rikollisuudella, jossa pelottava ja aina naamaltaan vihamielinen Kent hakeutui tahallaan Martin viereen tuijottamaan
- 4) siirtämällä Martti istumaan ruokalassa pöytään, jossa kukaan ei osannut suomea eikä ollut hänen kaverinsa, vaan esim. tappamisella uhanneita väkivaltaisista maahanmuuttajista
- 5) estämällä Sutisen käskytyksillä Marttia leikkimästä parhaan kaverinsa Ukon kanssa
- 6) tehtailemalla Sutisen ja Salosen rikoksilla Martille punaisia wilma-merkintöjä jopa siitä, että pyysi apua koulutehtäviinsä
- 7) englannin opettaja seisotti Marttia ulkona, koska Martti ei suostunut hokemaan koulukiusattuna ja hakattuna, että on "erityisen kiva päivä"
- 8) koulun oveen teipattiin iso pahvitaulu, jossa luki "Tervetuloa Kivalaan" samaan aikaan kun Martti joutui alistumaan jatkuvan väkivallan kohteeksi siellä "kivalassa"
- 9) Martin luokkaan junailtiin hänen opetustaan häiritsemään normaaliopetukseen kuulumaton täysin häiriintynyt lapsi, joka kirkui koko koulupäivän ajan, huuteli "vittua" ja muita törkeyksiä, kiipeili karsinassaan, kolisteli ja pyöri ympyrää kuin eläin takapuolensa ympärillä ja tätä häiriintynyttä lasta pidettiin Martin lähellä, jotta hän ei kuullut edes kysymyksiä ja pystynyt keskittymään opiskeluun
- 10) Sutinen ja Salonen pitivät tahallaan luokan ovea auki ja pakottivat Martin istumaan "uuteen" paikkaan sen aukinaisen oven vieressä, josta tulevan melun vuoksi Martti ei kuullut opetusta ja kun hän reklamoi, että ei kuule ja pyysi oven sulkemista, sadistiset vainoajat Sutinen ja Salonen sadismista on nautiskellen kirjasivat punaisia wilma-merkintöjä myös siitä, että hän pyysi työrauhaa
- 11) eläimellisesti kirkuvalla kiroilevalla häirikköoppilaille ei kirjattu wilma-merkintöjä ja opettajat perustelivat sitä sillä, että "niitä tulisi liikaa" ja "erityislapselle" pitää Martin sallia oman opetuksensa häiritseminen joka päivä
- 12) samat ihmishirviöt opettajan tehtävässään alensivat poikkeuksellisia kykyjä omaavan lapsen kaikki todistuksen arvosanat tahallaan ja rikoksen törkeys näkyy siitä, että ennen Sutisen ja Salosen vainoja arvosanat olivat erinomaiset ja myös sen jälkeen arvosanat palautuivat, kun sain hirviöopettajan Sutisen ja Salosen pois Martin opettajan tehtävistä ja tilalle tuli kunnollinen ja rehellinen normaali opettaja Hannu Makkonen, jonka toiminta ja opetustyön laatu on erinomainen.
- 13) Samaan aikaan, kun Salonen kielsi lapsilta jopa synttäräkarkkien tarjoamisen, Sutinen ilmaantui tehtävästään poistamisen jälkeen lahjomaan lapsia karkeilla "oikeista" mielipiteistä (joiden piti vastata naisen vihervasuri-ideologiaa)
- 14) Sutinen siirtyi Martin mukaan "energianeuvojaksi" ja sen jälkeen oppilailta kiellettiin suihkussa käyminen liikuntatunnin jälkeen "energian säästämiseksi", Salonen pelotteli "ilmaston lämpenevän", jos joku ostaa talveksi polttopuita ja Salonen yritti pakottaa Martin "rokotukseen" ja käyttämään maskia, joka ei auta mitään.
- 15) Arvokkaammat Martin vaatteet varastettiin
- 16) Vaikka Sutinen on esteellinen ja lapseni koulukiusaaja, hänet jätettiin wilmaan "kyylläämistä" varten epäselvään rooliin

- 17) Estääkseen äitiä ja lapsen isää huoltajina saamasta tietoa koulun ja kerhon vaarallisesta väkivallasta ja viemästä lasta hoitoon terveyskeskukseen, he salasivat väkivaltaa, sen tekijöitä, uhkailivat perättömien lastensuojeluilmoitusten *tehtailulla eli kostotoimilla, toteuttivat niitä tahallaan, veivät lapsen Martin kesken tunnin ulos luokasta ja painostivat häntä valehtelevaan kotona koulua väkivallattomaksi ja salailemaan raakaa väkivaltaa.*
- 18) Kun opettaja Sanna Patinen oli lyönyt Marttia koulussa kirjalla, hän salasi sen vanhemmilta ja soitti kotiin puhelun, jossa moitti Marttia siitä, että hän on "liian hyvä oppilas" eli tekee tehtävänsä muita nopeammin oikein. Tosiasiassa puhelun tarkoituksena oli Patisella urkkia, oliko Martti kertonut hakkaamisesta vai alistunut salaamaan sitä hänelle koulussa annetun uhkauksen mukaisesti.
- 19) *Jaana Kavoniuksen tehtyä aikuisten virkamiesten rikoksista rikosilmoituksen ja vedottua virkavastuuta koskeviin ja laiminlyöntivastuuta koskeviin täysin selviin lainkohtiin ja vaadittuani myös 26.5.2021 autolla yli ajamalla tapahtuneen, Martin henkeä uhanneen rikoksen tutkintaan, kunnallisvirkamiesten ja poliisien rikoskumppanit kokoontuivat keskenään ja sopivat äitiin kohdistetuista kostotoimista ja kaikkien rikosten tahallisuudesta tutkinnan estämisestä. Tutkinnat estettiin ja rikosten tarkoitettuna seurauksena ovat vireillä väärin tietoihin perustuvat asiat R 23/4516, R 23/4811, R 23/1383, R 23/1220.*

Tässä tarkoituksessa, minkä rikoksen tutkinnassa ei koskaan kuultu äitiä ja lapsen isää eikä lasta itseään, HUS:n henkilöitä eikä lastensuojelun ketään henkilöä todistajana. Vaikka Kavonius teki **19.10.2022** rikosilmoituksen päätekijästä rehtori **Pirjo Uutela-Moranderista**, hän hakeutui esteellisenä rikoskumppaninsa **Robin Huldénin** kanssa toteuttaman valheellisen **29.9.2022** päivätyn tutkinnantappopäätöksen, joka on antedateerattu ja saapunut paperipostissa 25.10.2022. Saatuaan tiedoksi **19.10.2022** Jaana Kavoniuksen oikeilla virkarikosten tiedoilla laatiman rikosilmoituksen, he sen oikean rikoksen tutkinnan estämiseksi laativat esteellisessä kokoonpanossa ja rikosentekijää Uutela-Moranderia "todistajana" asiassa kuulustelen Huldénin nimissä päätöksen, jossa esteellisen valehtelijan Uutela-Moranderin väärässä roolissa antaman valheellisen todistajan kertomuksen perusteella valehdellaan, että koulussa ei ole väkivaltaa ja joka on todennäköisesti siis laadittu 19.10.2022 jälkeen..

Vaikka terveyskeskuksen lääkärit tekivät useita rikosilmoituksia lapseen kohdistetusta kouluväkivallasta ja murhayrityksistä, niistä ei mainita poliisien päätöksissä mitään ja väärä todistajankertomuksia tahallisesti väärillä tiedoilla tehailleet esteelliset rehtorit ja opettajat tiesivät varmasti valehtelevansa ihan kaikesta ja mahdollistavan näillä valheilla on tahallaan lapseen kohdistuvaa täysin sairasta henkistä ja fyysistä väkivaltaa ja kiduttavansa vanhempia ja lähiomaisia myös tällä rikollisuudellaan vuosikausia viranomaisväkivaltaan ja poliittisen terroriin perustuvassa helvetissä.

Rikoskumppanina toiminut **tutkinnantappoja sarjatuotantona tehailut Jasper Uski** laati **Uutela-Moranderin ja muiden asioiden R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811 "asianomistajien"** eli rikoskumppaneidensa kanssa keskenään sopimalla tavalla tahallaan täysin valheellisia päätöksiä todistelu estäen ja mm. päätöksen, jossa hän poliisina väärässä roolissa kuulemaansa rikoskumppanin valheisiin vedoten valehtelee, että Martti olisi muka kertonut terveyskeskuslääkärille ainoastaan "kompastuneensa pieneen aitaan väkivallattomassa koulussa".

Lapsen äidin, isän, kaikkien kouluväkivaltaa todistaneiden ja terveyskeskuslääkärien kuulemiset estettiin näissä rikollisissa poliisikuulusteluissa, jotka perustuvat näiden rikollisten poliisien Robin Huldénin, Simo Mamian, Mats Sjöholmin, Niina Heikkilän, Jasper Uskin, Taina Äijälän, Keijo Suuripään, Markku Kukon, Aleksi Sulkon ja lasten kiduttaneiden kunnallisvirkamiesten, väkivaltaisten lasten vanhempien ja kahden väkivaltaisimman lapseen Samir Afzalin ja Daniel Isoniemen keskenään etukäteen sopimaan törkeään rikolliseen valehteluun ja kultin petoksissa autelleen **Pekka Mujusen**

laittomiin uhkauksiin **Jari Tuimalan** kanssa, joka oli erikoistunut myös väärentämään todistajankertomuksia lavastaakseen Wallinin syyteen.

D9. Huldénin ja Uutela-Moranderin ”väkivallattomuus”-valehteluun perustuva tutkinnantappo syntyi esteellisen rehtorin wilma-väärennyksillä, valvontanauhoja tuhoamalla ja rekisteri väärennettiin kouluväkivallan naamioimiseksi ”tapaturmiksi”

Koko valehtelun ajan lapseen ja myös muihin lapsiin kohdistettu raaka väkivalta jatkui, koulussa toimi väkivaltaisista jengeistä ja Kavoniukset joutuivat viemään ja hakemaan Martin koulusta, josta hän joutui poistumaan juosten autoon, jotta häntä hakkaamisella uhanneet eivät ehtisi hakata häntä koulun pihalla ennen kuin hän pääsee autoon turvaan.

Uskin, Uutela-Moranderin ja Huldénin sopimien rikosten tarkoituksena ja valheellisten päätöspäätösten nimenomaisena tarkoituksena oli vääristää kaikki oikeat faktat ja estää niistä todistelu, koska ja tuossa vaiheessa heidän rikoskumppaninsa oli päättänyt, että virkamafian ja kultin tuottoisat rikokset paljastaneelle **heidän paljastumisensa kannalta vaaralliselle totuudenkertojalle oli sovittu leivottavaksi** olemattomista rikoksista kostona vielä syyte, vangitsemiset ja muut rikolliset pakkokeinot ja julkinen häpäisy ”etsintäkuulutettuna vangittuna törkeänä rikollisena.”.

Laurentius-koulussa oli joukkotappelu **15.12.2022**. Kavonius oli edeltävänä päivänä **14.12.2022** tehnyt rikos- ja lastensuojeluilmoituksen aivan oikeilla tiedoilla kouluväkivallasta ja sen uhkasta ja juuri jengien suunnittelemasta väkivallasta, jossa jengissä olivat lasta vuosia pahoinpidelleet ja uhkailleet samat lapset, mm. Samir Afzali ja Daniel Isoniemi. **Uutela-Morander väärensi wilma-rekisteriä ja kirjasi ambulanssi- ja sairaalakäyntiä edellyttäneen joukkotappelun väkivallan peittelemiseksi ”tapaturmaksi” ja sopi tappeluun osallistuneiden lasten kanssa, että salavat oikeat tapahtumat myös kodissaan.**

D10. Kentin ”tukijoukot”, irvistely, lapsen tuen tahallinen estäminen ja valvontanauhojen (todisteiden) tuhoaminen ja varkauksien ja kavallusten kohteeksi alistaminen

Virkamiehet olivat täysin sadisteja. Pieni 7-vuotias lapsi oli siis lähes kuolla 26.5.2021 koulun pihalla. Murhayritys tehtiin niin, että kun Martti astui ulos rakennuksesta, auto tuli kovalla vauhdilla nurkan takaa ja yritti ajaa hänen päälleen. Videolta näkyy, kuinka Kent selaa jotain puhelimesaan juuri sitä ennen. Kent ei soittanut hätäkeskukseen, ei soittanut vanhemmille eikä rehtorille, ei ottanut viereiselle pihalle ajaneen auton tietoja ylös, vaan **auttoi tekijöitä pakenemaan. Kent on selvä rikoskumppani.** Tästä tietoisena poliisit Koivunen ja Salonen ja syyttäjät **Heikki Kohijoki** estivät lapsen kuulemisen ja kuulivat rikokseen osallista ja murhayrityksen paossa auttanutta Kentiä ”todistajana” omassa rikoksessaan.

Vaikka Kent esti hätäkeskussoitot, salaili lapseen kohdistuvaa murhayritystä ja auttoi tekijöiden pakenemisessa, Uutela-Morander ja Lundström laativat sähköpostin, jossa halusivat ilkkuen kertoa antavansa ”täyden tuen Kentille”. Perhettä ja traumatisoitunutta lasta nämä hirviövirkamiehet eivät halunneet tukea millään tavalla ja estivät lääketieteellisen avun saamisen. Kun Kavonius kirjoitti koulupsykologi **Nina Wessmanille** ja pyysi apua lapselle, **Wessman valehteli, että ei muka kuulu koulun henkilökuntaan, vaikka hänen nimensä oli kirjallisesti wilma-rekisterissä henkilökuntaan kuuluvana.**

Kuosmanen ja kolmen muun lapseni velkuuttamisessa Kuosmasta, Patisen aviomiestä Jussi Patista ja 54 virkamiestä 2002-2010 autellut toimistosiihteeri **Kirsi Skyten ilmoittivat tuhonneensa 26.5.2021 murhayrityksen todisteista lähes kaiken eli 16 nauhasta oli jäljellä**

vain 4 kpl. Lisäksi paljastui että **Kuosmanen** oli salaillut kaikki materiaalit Kuntaliitolta saadakseen sieltä väärennetyllä materiaalilla haluamansa vastauksen ja mahdollisuuden salailla julkisia ja asianosaisia julkisia asiakirjoja lapseen ja perheeseen kohdistuvan rikollisuuden jatkamiseksi.

Tätä ennen **Liisa Saariniemi** oli jo aiemmin **TAHALLAAN** tuhonnut **valvontanauhoja** vuorokausi ennen kuin Kavoniuksen piti tulla koululle katsomaan nauhoilta näkyvä tieto siitä, kuinka joku keskellä päivää varasti Kavoniuksen lapsen uuden polkupyörän koulun pyörätelineestä. Vainoamisen, väkivaltarikollisuuden, murhayrityksen ja jatkuvien uhkausten kohteeksi alistetulta lapselta Martilta alkoi Kentin kerhossa ja koulussa kadota omaisuutta eli häneltä **varastettiin** uudet ulkovaatteet, lelopäivänä lelut ja koulun joulujuhlissa erikoinen samettinen hopeatahdilla koristeltu tonttuhattu, jota ei voinut kukaan sen erikoisuuden vuoksi vahingossa anastaa. Samaan aikaan nämä samat poliisit estivät tutkinnantapoillaan Kavoniusta uhkailleen ja kodista tavaraa varastaneen ja rahat (**620 €**) kavaltaneen tuomitun rikollisen **Nicholas Peltolan** rikosten tutkinnat, alistivat Kavoniuksen netissä yleiseksi varkauskohteeksi, huorittelulle, murha- ja raiskauskehotuksille ja estivät a saamasta Peltolan varastamaa omaisuutta takaisin mm. valehtelemalla "näpistykseksi" tuhansien eurojen rikosta.

Rikoksia Kavoniukseen kohdistettuna ei ole vähäinen määrä, kuten poliisit, Rappe ja Hiivala valehtelevat eivätkä ne ole "haitattomia", kuten poliisit Aleks Sulkko, Markku Kukko, Jari Riiala, Kaarle Lönnroth, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Taina Äijälä, Kimmo Halme, syyttäjät Katja Haavisto, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mika Mäkelä, Jukka Rappe, Anssi Hiivala ym. valehtelivat, vaan **he olivat yhdessä aiheuttamassa valtavaa täysin sadistista rikosmäärää.**

D11. Metsolan koulun raaka väkivalta, Saarniniemen, Åkerlundin ja Lehtosen rikos ja Kuosmasen tunnustus

Lapseen Marttiin kohdistettiin koko kerhon ajan kesäkerhossa kesäkuussa 2021 raakaa väkivaltaa. Se paljastui, kun Martti ensimmäisen kerhopäivän iltana itkien kertoi, että Iso poika oli kaatanut hänet maahan ja hakannut ja potkinut päähän ja vartaloon. Sellainen väkivalta voi aiheuttaa kuoleman ja vakavia vammoja ja huoltajille olisi tullut siitä välittömästi ja ilmoittaa soittamalla kerhohenkilöstön tiedossa olevaan puhelinnumeroon ja viedä lapsi terveyskeskukseen tarkistettavaksi sisäisten vammojen varalta. He salasivat tietoonsa tulleen vaarallisen väkivallan ja sen jälkeen jatkoivat salailua täysin laittomasti.

Kun asialliseen sävyyn Kavonius täysin oikeutetusti huoltajana vaati saada tietää pahoinpitelijän ja hänen vanhempansa tiedot ja selvittää virkamiesten laiminlyöntiä, jonka seurauksena vaaralliseksi ja väkivaltaiseksi tiedetty isokokoinen lapsi oli jätetty tahallaan yksin ilman valvojaa ja seurauksena oli Martin hengenvaara, kerhon ohjaajat **Teija Lindberg ja Ritva Limnell**, muut kerhon valvojat ja **Liisa Saarniniemi, lakimies Sanna Lundström ja muut asian R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajiksi" valehdellut rikoskumppanit** ilmoittivat salailevansa tahallaan tekijöiden tietoja, vaikka **Kavoniukset olivat kaikki kolme asianosaisia eikä salassapitoa koskaan sovelleta asianosaisiin.** Kun Jaana ja Petter Kavonius kysyivät mihin lainkohtaan laitaa salailu perustuu, **Limnell ilmoitti ettei tiedä, mutta että oli saanut esihenkilöiltään ohjeen tahallaan salailla väkivaltaa, sen tekijää ja sopineensa ja myös sitä, kuka se laittomat ohjeita antanut esihenkilö on ja Liisa Saarniniemi ilmoitti, että ei kerro yhtään lainkohtaa ja pyysi poliisit auttamaan salailussa. Mikään tästä salailusta ei ole laillista, vaan virkarikollista toimintaa.**

Limnell myös väitti, että ei tiedä, olisiko laillista aiheuttaa kerhossa lapsen kuolema, haudata hänet peltoon ja salata minne tapettu lapsi on haudattu. Tämän jälkeen Limnell soitti Saarninimelle ja ilmoitti heillä olevan **Länsi-Uudenmaan poliisin kanssa sellainen sopimus, että voivat milloin tahansa tilata ja saada poliisin auttamaan omien rikostensa ja rikoksen tekijöiden salaamisen toteutuksissa.**

Tämän jälkeen hyvin pian ensin saapui Metsolan koulun pihalle Saarniniemi, joka ei tervehtinyt ohittaessaan Jaana ja Petter Kavoniuksen lähietäisyydeltä. Heti sen jälkeen saapui noin 5 minuutissa **poliisin partio (Peter Åkerlund ja Ari Lehtonen)**, jotka **tulivat Saarniniemen ja Limnellin soittamina** koulun takapihalle poliisin virkapuvuissa poliisin pakettiautolla ja tosiaan nimenomaan **auttamaan näitä rikollisia virkamiehiä salailemaan täysin laittomasti lapsen Martin pahoinpitelijää ja pahoinpitelijän vanhempien nimiä**. Tapahtumat on videoitu ja video on tässä asiassa myös todisteena. Videolta näkyy ja kuuluu Saarniniemen, Limnellin, Åkerlundin ja Lehtosen virkarikos ja kuinka moneen kertaan Kavoniukset kysyvät heiltä, mihin lainkohtaan heidän rikollinen toimintaansa väitetysti perustuu. Kukaan heistä ei kerro yhtään lainkohtaa, koska heidän rikollinen toimintansa ei perustunut lakiin. **Ylimielinen Saarniniemi ilmoittaa, että ei suostu kertomaan ainuttakaan lainkohtaa toteamalla "en ole kävelevä lakikirja"**. He **kuitenkin kohdistivat Kavoniuksiin rikollista julkisen vallan käyttöä ja** salailivat asianosaisjulkista tietoa ilman lainkohtia rikollisella tavalla ja Saarniniemi vielä videolla kääntyy poliisien puoleen ja pyytää heitä auttamaan salailussa ja vaatii poliiseja sanomaan käskyn, että ei saisi kysyä Saarniniemeltä, mihin hänen oma virka toimintansa perustuu.

Lisäksi Saarniniemi estää ja yrittää kieltää perustuslailliseksi ja ihmisoikeudeksi säädetyn oman asioinnin videoinnin julkisella koulun pihalla, vaikka oikeusasiamies on vakiintuneella ratkaisukäytännöllään vahvistanut, että oikeusvideoita eli dokumentoida omaa asiointiaan virkamiesten kanssa on ehdoton perus- ja ihmisoikeus. Kyseessä on rikos, joka on myönnetty, koska lakimies **Kuosmanen on myöhemmin kirjallisesti myöntänyt, että videointia ei saanut estää eli että Kavoniusten juridiikka oli oikea.**

Videoinnin estämisellä oli myös rikollinen tarkoitus. Jo tuossa vaiheessa Saarniniemi, Hautamäki, Limnell, Lindberg ja myöhemmin Saajokset ja Lundström olivat päättäneet tehtailla perättömiä lastensuojelu- ja rikosilmoituksia. Niin he myös myöhemmin tekivät ja kaikki heidän ilmoituksensa on laadittu tahallaan väärillä tiedolla ja ne ovat väärä ilmiantoja, oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamisrikoksia, törkeitä virkarikoksia ja rikollista syrjintää. Rikokset on tehty myös kidutusrikoksesta säädetystä kärsimyksen aiheuttamistarkoituksessa ja niillä aiheutettu Jaana Kavoniukselle perusteeton vangitseminen, häpäisy, syytteet, kuulustelut, etsintäkuulutukset, turvapaikan hakeminen ja muut törkeiden rikostensa seuraukset.

D12. Väärä ilmianto potkimisen toteuttaneen lapsen virkamies-vanhempien ja rehtorin rikoksilla

Raakaa väkivaltaa kohdistettiin Marttiin **ensimmäisen kerhoviikon aikana 6 kertaa**. Kavoniukset hakivat hänet verisenä kerhosta ja todisteena ovat valokuvat. Lapsen suojelemiseksi, ja koska hän oli erittäin peloissaan, vanhemmat pitivät taukoa kerhosta pari päivää ja Jaana Kavonius soitti myös rikosuhripäivystykseen ja oikeusasiamiehen toimistoon ja he pitivät vanhempien ja lapsen kohtelua kauhistuttavana ja selvästi rikollisena toimintana. Kun sitten vanhemmat veivät Martin parin päivän tauon jälkeen kerhoon, **jo alle tunnin päästä äiti sain puhelun, jossa hysteerisesti itkevä Martti huusi suoraa huutoa puhelimeen "Äiti tule auttamaan, taas se tappaminen alkaa"**. Kavoniukset lähtivät välittömästi ajamaan paikalle ja äiti soitti jo autosta hätäkeskukseen täysin shokissa. Kerhon ohjaaja ei kertonut, mistä on kysymys. **Hätäkeskus kieltäytyi lähettämästä paikalle partiota** auttamaan lasta ja selvittämään tilannetta, vaikka lohjalaiset virkamiehet olivat aiemmin saaneet 5 minuutissa Åkerlundin ja Lehtosen samalle koululle auttamaan Limnellin, Lindbergin ja Saarniniemen törkeiden tahallisten rikosten toteutuksessa.

Kun vanhemmat saapuivat paikalle, itkevä Martti makasi maassa liikuntakyvyttömäksi potkittuna. Äiti Jaana Kavonius seisoi pihalla kauempana ja puhui edelleen hätäkeskukseen ja vaati sieltä selvittäjiä paikalle. Lapsen isä meni Martin luokse ja kysyi, kuka on Martille tehnyt jotain. Kerhon ohjaaja kertoi jonkun tytön potkineen Marttia. Taas alkoi salailu ja hän ilmoitti salailevansa, kuka Marttia potki. Vanhemmat olivat erittäin huolestuneita, koska Martti oli jatkuvan väkivallan

kohteena ja kaikkea väkivaltaa ja sen tekijöitä vielä tavallaan aivan laittomasti jokaisella kerralla salattiin. Koska heillä oli oikeus saada tekijä selville ja keskusteluyhteys hänen vanhempinsa, lapsen isä kysyi lapsilta, kuka potki ja isokokoinen tyttö sanoi nimensä. **Hän oli kuntayhtymä Karviaisen virkamies Jonna-Riikka Saajoksen tytär Hetti Saajos.**

Kumpikaan vanhemmista ei käyttäytynyt asiattomasti, vaan heillä oli täysin oikeus saada nimi selville. Myöhemmin meille paljastui, että *hätäkeskus jätti tahallaan partion avun toimittamatta, jotta Saajokset ja lohjalaiset virkamiehet olivat päättäneet laatia perättömiä viranomaisia ilmoituksia keskenään valheellisilla tiedoilla, ja juuri siksi niiden rikosten toteutuksissa ei haluttu kenenkään kirjaavan mitään oikeita tietoja.*

Kavoniukset taluttivat potkitun Martin autoon ja veivät hänet terveyskeskukseen vammojen tarkistukseen, mikä on täysin laillista toimintaa ja myös varmasti velvollisuus hänen vanhempinaan.

Tämän jälkeen sadistisen virkamiehet tuolloin Metsolan koulun rehtorina toiminut **Satu-Kristiina Hautamäki ja Saajokset sopivat keskenään ja poliisirikoskumppaniensa ja Lundströmin kanssa,** että laativat yhdessä perättömiä lastensuojeluilmoituksia, joissa **"lastensuojelu-asiaksi"** väittivät, että **"veivät lapsensa terveyskeskukseen"**. Näiden rikollisten virkamiesten mielestä vanhempien olisi siis pitänyt jättää potkittu lapsi itkemään ja jättää vammat tarkistamatta, välttyäkseen heidän vääriä ilmoitustaan. He tekivät laillisesta teosta tahallaan perättömän ilmoituksen ja olivat vielä ilmoituksensa kirjoittaneet rikoksensa motiivin näkyviin eli ilmoittivat, että eivät ole halunneet olla Martin vanhempiin lainkaan yhteydessä, koska heille tuli tarve laatia näitä perättömiä lastensuojeluilmoituksia siksi, että niiden rikosten **nimenomaisena tarkoituksena on se että kukaan virkamies ja varsinkin ylimmät viranhaltijat ja Lohjan kaupunki eivät joutuisi valvontavelvollisuuden laiminlyönneistä ja muista virkarikoksista mihinkään laissa säädettyyn virkavastuuseen.** Tämän oman rikoksensa motiivin he siis kirjallisesti ilmoittivat etukäteen. Ilmoituksessa he myös väärensivät kaikki tapahtumatiedot ja mm. väittivät Martin vanhempia uhkailijoiksi salaten videoita, joista rauhallinen Jaana ja Petter Kavoniuksen asiointi ja heidän omat rikoksensa näkyvät. Myös hätäkeskus soiton tiedot ovat heidän perättömässä ilmoituksessaan vääriä. He valehtelivat isän soittaneen pihalta, vaikka puhelu oli siis jo käynnissä vanhempien saapuessa ja Jaana Kavonius puhui.

Jatkuvan kerhoväkivallan kohteena olevan Martin äitiä ja isää ei siis kuultu missään vaiheessa omaan lapseensa kohdistuvassa jatkuvassa väkivallassa, vaan päinvastoin sadistisen väkivallan toteuttajat **salaa vielä sopivat, että uhuriin ja uhrin vanhempiin ei kukaan ota yhteyttä** eikä kukaan tehnyt mitään sen väkivallan lopettamiseksi, vaan päinvastoin yllyttivät sitä omilla rikollisilla toimillaan ja poliisin avustamina. **Limnell, Lindberg ja Saarniniemi myös valehtelivat,** että Kavoniukset eivät voi olla yhteydessä Metsolan koulun rehtoriin **Hautamäkeen,** koska hän ei muka hoida asiaa ja **samaan aikaan olivat meneillään Hautamäen ja Saajosten vääriillä tiedoilla salaa tehtailemat rikokset.**

Heidän muka "lastensuojelu"-huoleensa keinotekoisuus näkyy myös siitä, että Saajos oli vaatinut rehtoria ja tekemään sen väärän ilmiannon ja Hautamäki teki Saajosten painostamana **viikon viiveellä** ilmoituksen, josta viiveestä ja ilmoituksen sisällöstä suoraan näkyy, että **he eivät lapsesta Martista olleet koskaan huolissaan, vaan siitä, että eivät vaan joudu itse virkavastuuseen.**

Tunnustus ja ilmoituksen sisältö ja synty tapa ovat sellaisenaan näyttö törkeästä kunnianloukkauksesta, törkeistä virkarikoksista, syrjinnästä, vääristä ilmiannoista ja rikosten tahallisuudesta. Julkisten asiakirjojen ja niiden tietojen salailu on virkarikos jo sinänsä, mikä näkyy suoraan siitä, että poliisien vastaavasta salailurikoksesta on lehtitietojen mukaan käynnistetty virkarikostutkinta. Sitä törkeämpää on asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 syytteiden,

vangitsemisten ja muiden pakkokeinojen toteutus väärillä tiedoilla tahallaan jatkeena näille heidän rikoksilleen.

D13. Elokapinan 21.6.2021, lohjalaisvirkamiesten, Ruohosten kultin, Suokkaan ja NaistenhuoneOriginal-ryhmän tehtailemien väärin ilmiantojen liittyminen toisiinsa ja poliisien ja syyttäjien rikoksiin

Jaana Kavonius ei pystynyt liikkumaan missään lapsensa kanssa joutumatta vainotuksi ja väärin ilmianteiden kohteeksi. Hänen oltua Martin kanssa 20.6.2021 ensin Eduskuntatalolla tukemassa Päivi Räsäsen puolesta sananvapautta ja vastustamassa häneen kohdistettuja leivottuja syytteitä, Kavonius kävi ystävänsä Annun ja Martin kanssa myös Unioninkadulla katsomassa, kun poliisi auttoi Elokapinaa toteuttamaan rikoksiaan ja tukkimaan tien. Kavonius jutteli rauhallisesti poliisien kanssa ja totesi mielenosoittajien rikosten tukemisen olevan poliisien virkarikos. Paikalla olleet poliisit salailivat nimiään ja lopulta veivät tien tukkineet häiriköt putkabussiin kehotuksen mukaisesti.

Kostona "Jenny Nieminen" ja joku nimeää salailevaelokapinallinen olivat tehtaillleet heti seuraavana päivänä **21.6.2021** perättömän lastensuojeluilmoituksen, jossa valehtelivat Jaana Kavoniuksen vaatineen muka Marttia hakkaamaan poliiseja ja elokapinallisia kepeillä ja Suomen lipuilla ja muka olleensa alkoholistien seurueessa ja siellä olisi juotu Suomi-viinaa ja känniset ukot kaatuilleet muka lähes Martin päälle. Tässä asiassa todisteena on video, josta ilmenee, että mikään tapahtuma ei pidä paikkansa. Kavonius toimitti myös poliisille, syyttäjille, Länsi-Uudenmaan KäO:lle ja lastensuojelulle. Samaan aikaan ja sen jälkeen poliisi auttoi Sanna Lundströmiä, Pirjo-Uutela Moranderia, Riikka Sutista, Sari Salosta ja kulttijohtaja Juha Ruohosta ja Terhi Suokkaan NaistenhuoneOriginal-nettivainoketjussa tehtailemaan sarjatuotantona perättömiä lastensuojeluilmoituksia, joita käyttivät siis kostotoimissaan ja kiristääkseen niiden avulla Kavonius luopumaan heidän omien virkarikostensa tutkinta- ja korvausvaatimuksista.

Lundström teki perättömän ilmoituksen viikkojen viiveellä jopa Jaana Kavoniuksen nälkälakosta, mutta jätti ilmoittamatta oikeat kouluväkivallan tiedot, ja että aikuinen opettaja Patinen hakkasi salaa tunnilla Marttia. Kavonius alistettiin vuosiksi valittamaan ja toimittamaan todisteita, koska poliisit aina estivät tutkintaa ja tahallaan altistivat äidin ja perheen sadistiselle viranomaismielivallalle.

D14. Tenhovuori uhkaili koplan tehtailevan lisää kostona lisää perättömiä lastensuojeluilmoituksia, jos Marttia ei palauteta hakattavaksi ja tapettavaksi

Kavoniukset joutuivat vakavan väkivallan ja hengenvaaran vuoksi ottamaan Martin väliaikaisesti myös pois koulusta, koska **hän ei uskaltanut mennä kouluun. Vanhemmat ilmoittivat siitä myös lastensuojelulle ja tekivät rikosilmoituksen. Koulusta Martti jäi pois siksi, koska Samir Afzali oli uhannut häntä puukolta näyttävä esine hihassaan ja ilmoittanut tappavansa kaikki koulun tytöt ja Martin.** Näitä uhkauksia koulun aikuiset virkamiehet, poliisit, syyttäjät Rappe, Hiivala, Haavisto, Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Ventelä, Mäkinen, Pyykkönen, Salovartio ja Mäkelä olivat sallineet vuosikausia ja tätä ennen Martti oli hakattu potkittu, kuristettu ja pahoinpidelty myös isolla joukolla useita kertoja. Kavonius teki myös ilmoituksen opetushallitukselle lakimies Olli Korhoselle ja opetusministerille Li Anderssonille, joka ei vaivautunut vastaamaan mitään.

Tässäkään vaiheessa rehtorit Tenhovuori, Uutela-Morander, opettajat Sutinen ja Salonen eivät tehneet mitään lapsen auttamiseksi ja väkivallan lopettamiseksi. Heistä kukaan ei myöskään tehnyt missään vaiheessa lakisääteisesti pakollisia lastensuojeluilmoituksia väkivallasta, **jota oli**

jatkuvasti lapseen ja myös opettajiin kohdistettuna koulussa. Ilmoitukset he jättivät tekemättä, koska tiesivät joutuvansa itse virkavastuulla laiminlyöntivastuuseen ja korvausvastuuseen. **He päättivät jättää lapsen tapettavaksi hakattavaksi väkivaltaiseen kouluun ja jatkuvien väkivalta- ja tappamisen uhkausten kohteeksi vakavaan hengenvaaraan.** Kun vanhemmat yrittivät suojella omaa lastaan ja myös muita, nämä ainoastaan omaa virkavastuutaan vältelleet koulun virkamiehet, mm. **Uutela-Morander, Tenhovuori, Hautamäki, Salonen ja Sutinen uhkailivat tehtailevansa lisää perättömiä lastensuojeluilmoituksia kostona saadakseen** oman virkavastuunsa estettyä ja kouluväkivaltaa omilla rikoksiaan peiteltyä.

Tenhovuori laati sähköpostin, jossa jvalehteli koulun mukaan olevan ” riittävän turvallinen koulun kannalta”, vaikka Marttia siellä lähes päivittäin hakattiin, potkittiin, kuristettiin, yritettiin automurhia ja uhattiin eri tavoin tapahtuvalla tappamisella, mm. ikkunasta pudottamisella, kurkun auki leikkaamisella, ampumisella ja pidettiin kättä silmien edessä kuristamisen yhteydessä ja koulukiusaajat uhosivat ”jotta et nää, kun sut tapetaan”.

Kaiken tämän tiesivät Tenhovuori, Salonen, Uutela-Morander, Salonen, poliisi, Lundström, Kuosmanen, syytelavastajat, myös syyttäjät ja poliisit sekä jokainen sitä täysin sadistista kidutusta Marttiin kohdistanut ja mahdollistanut umpihullu virkamies ja väkivaltaisten lasten vanhemmat.

D15. Asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 uusi näyttö

Väkivallan ovat todenneet terveystieteiden keskuksen ja HUS:n lääkärit, lastensuojelu ja se on myönnetty myös Lohjan kaupungissa ja syksyllä 2023 uutisoitu Länsi-Uusimaa lehdessä. Terveystieteiden keskuksen lääkäri on tehnyt Marttiin kohdistetusta väkivallasta ja murhayrityksistä useita rikosilmoituksia oikeilla samoilla tiedoilla kuin äiti ja lapsen isä. Väkivalta Marttiin kohdistettuna ja murhaukset useisiin oppilaisiin kohdistettuna ovat samanlaisia, jotka johtivat Vantaalla koulusurmaan.

Kavoniukset eivät ole missään asiassa esittäneet väärää tietoa. **Syytteet asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 on ”leivottu” niin, että Marttia, Jaana Kavoniusta, Martin isää OTT Petter Kavoniusta, lastensuojelun virkamiehiä, HUS:n lääkäreitä ja ketään todistajia ei ole kuultu ja ”kunnianloukkaus- ja vaino”-syytteitä asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 ajavat ne kaksi lasta Samir Afzali ja Daniel Isoniemi, jotka ovat väkivallan toteuttajia, heidän vanhempansa ja ne rehtorit, opettajat ja virkamiehet, jotka ovat puuttumattomuudellaan hengenvaarallista väkivaltaa tahallaan vuosia mahdollistaneet ja toteuttaneet.**

Marttiin kohdistetun törkeän kouluväkivallan toteuttajat, syyttäjät ja äidin tahallaan syyttömänä vanginneet tuomarit leipovat tahallaan täysin syytöntä äitiä yli 5 vuoden aiheettomaan vankeuteen totuuden kertomisen vaimentamiseksi väittämällä tietoja vääräksi **väkivallan toteuttajien yhdessä sopimalla tavalla** ja estääkseen lapsensa hengen ja terveyden suojaamisen uhkaamalla vuosien aiheettomalla vankeudella.

Äitiä vankilaan leipovat valehtelevat ”vainoamiseksi” ja ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi” ja muka vääräksi tiedoiksi oikeita tietoja koulu- ja kerhoväkivallasta estääkseen lapselta oikeuden turvallisuuteen, elämään, terveyteen ja äidiltä ja isältä oikeuden suojella omaa lastaan, hänen henkeään ja terveyttään oikealta, vuosia jatkettua törkeältä väkivallalta. Samaan aikaan, kun heidän valehteleva rikoskopiansa valehtelee oikeita väkivaltatietoja ja murhauhkauksia vääräksi tiedoiksi ja niihin puuttumista vainoamiseksi ja äidin rikokseksi leipoakseen hänet syyttömänä totuudenkertojana tahallaan vankilaan, **tämän syytelavastuksen aikana sama väkivalta ja murhauhkaukset ovat jatkuneet.**

Näyttö siitä, että Jaana Kavoniukseen syyttömänä kohdistetun syytelavastuksen, vangitsemisen, etsintäkuulutusten ja kotietsintäpäätösten aikana:

- 1) Martti on viimeksi **6.3.2024** pahoinpidelty koulussa
- 2) kaksi päivää aiheettoman vangitsemisen jälkeen Samir Afzali on viimeksi **12.4.2024** esittänyt opettaja Lauri Pitkäseen kohdistetun tappamisuhkauksen.
- 3) Jaana Kavoniuksen lapsen Martin koulussa oli **27.5.2024** aseellinen uhkaus ja sen vuoksi ulkonaliikkumiskielto ja väkivalta samanlaista, jolla Samir Afzali on 3 vuotta uhkaillut Kavoniuksen totuudenmukaisesti kertomalla tavalla.
- 4) Lastensuojelu todennut **27.5.2024** Jaana Kavoniuksen tiedot koulu- ja kerhoväkivallasta oikeiksi sen lisäksi, että vakava väkivaltaongelma uutisoitiin lokakuussa 2023 Länsi-Uusimaa sanomalehdessä ja sen toimitti Kavonius todisteeksi tietojensa oikeellisuudesta syytelavastusten lopettamiseksi, mutta seurauksena etsintäkuuluttaminen totuudenkertojan vangitsemiseksi samaan aikaan syksyllä, kahteen kertaan toteutettu 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitseminen syyttömänä totuudenkertojana ja 4 laitonta kotietsintää samojen esteellisten poliisien (Hulden, Mujunen, kaksi muuta) ja syyttäjien toteuttamana aivan väärillä tiedoilla ja ne samat ovat siis tahallaan aiheuttaneet Kavoniukselle valheelliset syytteet rikollisella tavalla toteuttamiensa ”kuulustelujen” jälkeen.
- 5) **Siitä voi kuka tahansa päätellä, että Kavoniuksen tiedot eivät ole väärä eikä hänen kuulu olla syytteessä, vangittu ja etsintäkuulutettu, vaan asioiden R 23/4811 ja R 23/4516 asianomistajien, muiden syytelavastusten asianomistajien, syyttäjien, poliisien ja vankeuspäätösten toteuttajien.**

Jaana Kavoniukseen ja useisiin lapsiinsa on kohdistettu todisteellisesti useita samalla tavalla toteutettuja autolla yliajomurhan yrityksiä ja 2013 lapsen yli ajoi suojatiellä poliisiasemalle vievässä risteyksessä haastemies Björn Jägerroos, pakeni paikalta ja hänet on myös tuomittu.

Lapseni Kriston päälle ajettiin poliisiaseman edessä autolla ja korvaustiedot näkyvät kodin tuhonneen ja törkeillä petoksilla rikastuneen **Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumeron 361-1407236-L alla LähiTapiola Etelän korvausrekisterissä.**

Saman Kriston koulumatkalla on toteutettu henkirikoksen yrityksiä ainakin 3 kertaa, vanhin lapseni vammautettiin koulussa pysyvästi, hänen potilastietonsa levitettiin ja hänet Mika Illmanin koplan rikoksilla velkuutettiin pienten sisarustensa kanssa maksamaan rikokset toteuttaneille virkamiehille 140.000 euroa.

Sitten estettiin valitukset ja rikostutkinnat joka jutussa ja sama rikokset toteuttanut entinen valtionsyyttäjä Mika Illman, rikoskumppaninsa AA Heikki Saksa, petosverkosto, kultti ja lohjalaisvirkamiehet ja väkivallan toteuttajat verkoston poliisit, syyttäjät ja tuomarit yrittävät nyt leipoa äidin syyttömänä EIT:n kieltämillä vankeusrangaistuksilla yli 5 vuodeksi vankilaan omien rikostensa peittelemiseksi, jatkamiseksi ja rikoshyötyjensä pitämiseksi ja lisäämiseksi ja syytön äiti on jo vangittu kaksi kertaa PKL 3:6.3 §:n vastaisessa prosessissa ja häpäisty maineeltaan valtamediassa tahallaan.

Jaana Kavoniukseen päälleyritti ajaa **7.8.2023** ennen kulttia vastaan ajetun testamenttiriidan 28.8.2023 alkanutta hovioikeuskäsittelyä suojatiellä sama laamanni Markku Brax, joka Illmanin ja Kät Kirsti Hakolan, Kät Pekka Aaltosen ja lohjalaisvirkarikollisten kanssa velkuutti 1990-luvulla syntyneet kolme lasta 140.000 eurolla ja esti lasteni korvaukset ja on vainonnut Kavoniusta ja lapsiaan vuosikausia.

D16. Vangitsemispäätöksissä valehdellaan Suomea turvalliseksi oikeusvaltioksi

Vangitsemispäätöksissä valehdellaan Suomea turvalliseksi oikeusvaltioksi selvien todisteiden ja useiden perheeseen kohdistettujen henkirikosten yritysten todisteiden ja vuosia jatkettua kiduttamisen, koulu- ja kerhoväkivallan tietojen vastaisesti. Kansalliset viranomaiset eivät antaneet EIS:n, perustuslain ja minkään lain säätämää suojaa rikoksia vastaan, vaan tahallaan toteuttaneet ja sopineet rikoksia, maksimoineet vahinkoja ja alistaneet niille ja ihmisoikeudettomaan elämään.

Vangitsemispäätöksissä valehdellaan, että vangitsemisasiassa vaikutusta ei olisi turvapaikkahakemuksella, vaikka se säädetään siis lailliseksi esteeksi ja turvapaikkahakemuksesta suoraan näkyy, että

- 1) Vangitseminen, tutkinnantappotoiminta, syytteiden lavastaminen, Kavoniukseen ja lapsiin kohdistettu väkivalta ja vuosikymmenen rikollisuus ovat syyt sille, että äiti on joutunut pakenemaan Suomesta ja kodista.
- 2) Heidän tietoonsa tuli turvapaikkahakemuksesta ja laajasta todistelustani, että Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä vastapuolteni ja virkamiesten rikoksista eikä 11.12.2019 ja lapsiin kohdistettu väkivalta ole lievää ja rikosmäärä on valtava.
- 3) Turvapaikkahakemuksesta ilmenee asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 kärjäjätuomariksi hakeutuneen Mika Illmanin selvä esteellisyys, Illmanin lapsiin, Jaana Kavoniukseen, hänen puolueeseensa, yhdistykseensä ja rokottamattomiin vuosikymmeniä kohdistama törkeä rikollisuus ja vastapuoliasema. **Kavonius hakee turvapaikkaa suojautuakseen erityisesti tekeillä olevalta Mika Illmanin ja hänen rikoskumppaniensa rikoksilta.**

D17. Äijälän ja Uskin valehtelut ”sivullisuudesta”

Virkamafiaan kuuluvat poliisit ja Lohjan kaupungin virkamiehet tekivät Kavoniusten elämästä täyttä helvettä. Vaikka he sopivat rikoksistaan kirjallisesti etukäteen ja **poliisi käytti rikollisia ”todistajina” omissa rikoksissaan ja rikoksia tehtailtiin päivittäin, Äijälä, Sjöholm ja Uski ja koko kopla laativat tutkinnantappoja, joissa heitä itseään valehdeltiin ”sivullisiksi”, ”tuntemattomiksi” ja että rikoksia olisi Uskin mielestä minuun kohdistettuna vain ”kolme perusmuotoista kunnianloukkausta”, vaikka rikoksia oli siihen mennessä tappamista yrityksineen noin 100.000** ja kyse oli paljon muustakin kuin kunnianloukkauksista, toteuttivat täyttä häkää ”lapsiksi” ja ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi” valehtelemiensa lohjalaisten virkamiesten kanssa Kavoniukseen kohdistettua törkeää syytevastusta, jossa kaiken tämän rikosnäytön vastaisesti ne esteelliset rikolliset kunnan virkamiehet, esteelliset poliisit ja syyttäjät leipovat uhristaan ”rikollista” peitelläkseen omia rikoksiaan ja välttyäkseen niiden rikosvastuulta ja nyt on siis 31.5.2023 tunnustettu, että nämä kaikki tutkinnantapot ja leivonnat perustuvat syrjintärikokseen ja niiden rikollisuus näkyy kyllä selvänä ilman sitä tunnustustakin.

D18. Opetushallituksen lakimiehen Olli Korhosen ja lastensuojelun t työntekijöiden Kristina Kelahaaran ja Tuula Mäkisen myöntämä Jaana Kavoniuksen tietojen oikeellisuus

Opetushallituksen lakimies Olli Korhonen totesi, että turvallisuutta ei tietenkään arvioida ”koulun kannalta”, kuten Tenhovuori rikoskumppaneineen valehtelivat, vaan väkivallan kohteeksi joutuneen lapsen hengen ja terveyden kannalta, josta sadistivirkamiehet eivät piitanneet minkään vertaa. **Myös lastensuojelu kävi koululla, kun Kavoniukset tekivät kouluväkivallan lopettamiseksi lastensuojeluilmoituksia eikä mitä niistä ilmoituksistani todettu perättömiksi.**

Sen sijaan lastensuojelun työntekijät Kelahaara ja Mäkinen kävivät koululla ja vaativat rehtoria ja Lohjan kaupungin virkamiehiä tekemään toimenpiteitä väkivaltaongelman lopettamiseksi ja lapseni suojelemiseksi ja sähköpostiviestinnästä näkyy, että pahimman väkivallan aikaan Martille oli määrätty välitunneille jopa oma turvallisuudesta vastaava henkilökohtainen valvoja.

Rehtorit, opettajat, Lundström, Kuosmanen ja koko Lohjan virkamiesorganisaatio valehtelivat lastensuojelullekin eikä mikään muuttunut, vaan vainoaminen paheni. Lastensuojelun työntekijät varoittivat jopa etukäteen siitä, että kostonhimoiset virkamiehet saattavat ruveta kostamaan lisää lapselle ja tuijottelemaan lasta piinaavasti vainotakseen häntä. Niin myös tapahtui ja Martti kertoi mm. Sutisen, Kentin ja Salosen tuijottelusta ja muusta sadistisesta henkisestä väkivallasta.

Rikollisten poliisien Uskin, Huldénin, syyttäjien Juntusen, Mäkelän, Kohijoen yhdessäkään päätöksessä ei mainita näistä oikeista tiedoista ja lastensuojelun käynnistä koululla yhtään mitään, mutta Mujunen, Tuimala, syyttäjät ja asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 rikoskumppanit alkoivat leipoa äidistä "vainoajaa" ja "törkeää kunnianloukkaajaa" esteellisten rikoskumppaniensa Sutisen, Salosen, Uutela-Moranderin, Lundströmin ym. väärillä ilmiannoilla, joissa kaikki syytelavastuksissa perustuu heidän yhdessä etukäteen sopimaansa rikolliseen valehteluunsa.

D19. Uutela-Morander ja muut aikuiset koulukiusaajat jättivät saapumatta muka "esteellisinä" palaveriin lastensuojeluun, mutta vetivät omia varjovalmistelujaan samaan aikaan "esteettömyydestään" valehtelemalla ja "todistajina" itseään koskevissa rikosasioissa poliisirikoskumppaninsa kanssa

Uutela-Morander valehteli lastensuojeluviranomaisille joulukuussa 2022 saapuvansa muka vanhempien ja lastensuojelun vaatimaan 16.11.2022 palaveriin lastensuojeluyksikköön, mutta kukaan Lohjan kaupungin virkamies ei sinne saapunut esteellisenä eikä esteettömänä. Sen sijaan olivat menneillään heidän koplansa rikolliset lavastusoperaatiot äidin lavastamiseksi "rikollisena valehtelijana" eli syyttömänä vankilaan.

Valehteleva rehtori Pirjo Uutela-Morander ja Sari Salonen uhkailivat Jaana Kavoniusta koulun pihalla ja "esteellisenä" 16.11.2022 palaverista pois jääneinä yrittivät saada hänet kuitenkin yksikseen koulun sisäpuolelle heidän kanssaan palaveeraamaan. Samat rikolliset virkamiehet Uutela-Morander, Sutinen ja Salonen toimivat "todistajana" poliisirikoskumppaniensa Robin Huldénin ja Jasper Uskin "väkivallattomuus"-tutkinnantappoja tehtailemassa ja väärentelväti täyttää häkää wilmaa, estivät lapsen todistuksen korjaamista esteellisenä ja jatkoivat Martin vainoamista esteellisyytensä haittaamatta rikollisuuksiaan koululla. Tämä saatanaallinen rehtorien ja opettajien eli aikuisten koulukiduttajien porukka oli siis "tarpeen mukaan" esteellinen ja esteetön itse valiten missä tilanteissa eli muka "esteellinen" selvittämään kouluväkivaltaa oikealla faktoilla oikeassa viranomaisessa lastensuojelussa, mutta aina omalla valinnallaan ja rikoskumppaneina toimivien poliisien myötävaikutuksella "esteetön" tehtailemallaan lisää rikollisia vääriä ilmiäntöjä poliisien ja Juntusen, Kohijoen ja Mäkelän kanssa varjovalmistelemaan syytelavastuksia ja muita kosto-operaatioitaan tahallisesti väärillä faktoilla ilmiselvästi esteellisenä (vastapuolena ja asianosaisena rikosasiassa)

D20 Sari Salonen toteutti vääriä ilmiantoja, levitti lapsen koululuokassa salassa pidettäviä asioita ja moitti kaikkien edessä lasta äidin vireille laittamista asioista

Myös Salonen jätti lailliseen lastensuojelupalaveriin 16.11.2022 ja joulukuussa 2022 saapumatta, mutta veti koko luokkahuoneelliselle pieniä oppilaita ”tiedotustilaisuutta”, jossa käsitteli oppitunnilla Martin ja muiden oppilaiden läsnä ollen esteellisenä häneen kohdistettuja reklamaatioita ja kouluväkivallasta äidin tekemiä lastensuojeluilmoituksia ja haukkui niitä siellä sitten pienten lasten kuullen ja toteutti esteellisenä salassapitorikoksesta ja virkarikoksia, mutta laillisella tavalla ei kertaakaan eli ei koskaan saapunut yhteenkään palaveriin kouluväkivallan lopettamiseksi, vaan tehtiin lisää perättömiä rikosilmoituksia syytelavastuksiaan varten muiden rikoskumppaninsa kanssa.

D21. Aikuiset virkamiehet valehdeltiin ”alle 10-vuotiaksi lapsiksi” ja Saloset salailevat esteellisyysperusteita

Rikoslaki, VahL ja PL 118 säättävät virkatehtävässä **myös laiminlyönnin rangaistavaksi teoksi**. Juuri sellaisia tahallisia laiminlyöntejä he tekivät vuosikymmeniä ja kun äiti teki niistä rikoksista rikosilmoituksia, jotka koskivat niitä aikuisia virkamiehiä heidän rikosvastuutaan, poliisi Rauli Salonen laati Metsolan kesällä kerhon tapahtumista tahallaan valheellisen tutkinnantapon, jolla **valehteli ne aikuiset virkamiehet pieniksi lapsiksi**. Rauli Salosen valheelliset tutkinnantapot koskivat myös opettaja Sari Salosta. Kun Kavonius kysyi, ovatko he aviopuolisoita tai muita sukulaisia (esteellisyysyteen vaikuttava tieto, joka a oli oikeus saada), kumpikaan ei ole vastannut mitään sitä lukuun ottamatta, että Sari Salonen uhkaili äitiä koulun pihalla ja uhoili, että hänen mielestään hallintolaissa ei edes säädetä mitään vastausvelvoitetta ja hän voi tehdä poliisiverkostonsa avulla mitä huvittaa.

D22. Myös 31-vuotias todistaja 21.4.2022 rikoksessa valehdeltiin ”alaikäiseksi lapseksi” ja siinäkin ”todistajana” kuultiin rikoksen-tekijäasemassa ollut Laila Oinonen ja oikea todistelu estettiin

Poliisi tilasi selvänä tilaustyönä **21.4.2022** Lempolan kauppakeskukseen Laila Oinonen-nimisen naisen, joka hyökkäsi Martti, Jaana ja Petteer Kavoniuksen kimppuun. Hyökkäys kohdistuu jälleen erityisesti Marttiin. Heille tuntematon nainen näytti ulkonaisesti sekavalta ja päihteiden käyttäjältä uhkaili Marttia, äitiä ja isää parkkipaikalla, huusi kovaan ääneen ja kailotti tekevänsä lastensuojeluilmoituksen muka näkemästään lapsen isän lapseen kohdistamasta pahoinpitelystä, jota ei ollut olemassa. Lisäksi hän huuteli siellä yleisellä parkkipaikalla ja haukkui äitiä alkoholistiksi, vaikka Jaana Kavonius ei ole ollut kertaakaan elämässään humalassa eikä ole alkoholisti. Jaana Kavonius soitti hädissään naisen hyökkäyksestä hätäkeskukseen, koska hän ei lopettanut rikostaan ja täysin traumatisoitunut Martti itki kauhuissaan ja huusi, että ”Miksi tuo hullu nainen vainoaa meitä”.

Paikalle tullut partio sai Kavoniuksilta ja paikalla olleelta Sanna Auralta oikeat tiedot naisen hyökkäyksestä ja partion poliisit totesivat, että Martilla ei ole mitään hätää. Martti itse kertoi rehellisesti, että nainen valehtelee, ja että nainen hyökkäsi perheen kimppuun. Paikalla naisen rikoksen nähnyt 31-vuotias assistentti Sanna Aura antoi partiolle yhteystietonsa ja Kavoniukset nimesivät hänet todistajaksi. Kavoniukset tekivät myös rikosilmoituksen oikealla tiedoilla ja vaativat, että heidät vanhemmat, Martti ja Aura kuullaan.

Tähänkin juttuun hakeutuivat rikollisia temppujaan toteuttamaan **samat esteelliset poliisit Mamia ja Sjöholm, jotka samaan aikaan leipoivat Jaana Kavoniukselle 16.11.2020 lukien tekaistuja syytteitä** Baarmanin, Saksan, Nurmen, Kempin, LähiTapiolan petosrikoskoplan,

Ruohosten kidutuskultin ja Lohjalaiset virkamiesten apureina estettyään sitä ennen tutkinnantapoillaan heidän kaikkien törkeiden rikosten tutkinnat valehtelemalla aikuisia lapsiksi ja olivat alistaneet Jaana Kavoniuksen ja perheensä 100.000 rikokselle, estäneet rikosilmoitusten kirjaamista, kuulusteluvastausten kirjaamista ja toteuttaneet massiivista rikollisuutta virkamafiaverkoston osana.

Mamia ja Sjöholm kuulustelivat tahallaan kimppuun hyökänneen naisen muka ”ilmoittajana” ja toteuttivat meiltä salaa naisen valehtelemilla tiedoilla olemattoman rikoksen tutkintaa väärissä rooleissa ja kuulustelivat tässä ja kaikissa muissakin asioissa tämän rikoksentekijäasemassa olevan naisen mukaan ”todistajana”. **He tiesivät, että kaikki naisen huutelevat tiedot olivat väärinä ja hän teki poliisien kanssa sopimalla tavalla olemattomasta väkivallasta tahallaan perättömän rikosilmoituksen.**

Väärentääkseen kaikki tapahtumat, esteelliset poliisit Mamia ja Sjöholm estivät Jaana Kavoniuksen, Martin, hänen isänsä ja Sanna Auran kuulustelut tahallaan ja laativat tahallaan väärillä tiedoilla syyttäjä Leena Salovartiolle esityksen, jossa kohdistettiin perätön rikosepäily tahallaan väärään henkilöön, estettiin Laila Oinoseksi paljastuneen poliisien hyvän kaverin rikosten tutkinnat ja Auran kuuleminen todistajana estettiin valehtelemalla hänet ”pieneksi alaikäiseksi lapseksi”, vaikka partio näki tämän aikuisen 31-vuotiaan naisen, hänen henkilötietonsa olivat rikosilmoituksessani ja tiedot hänen ajokortistaan poliisin rekisterissä.

Peitelläkseen faktaa siitä, että kyseessä oli naisen hyökkäys Kavoniuksia kohtaan, ja että äiti on ensimmäisenä hätäkeskukseen soittanut, rikolliset poliisit jättivät esitutkimamateriaaliin kokonaan liittämättä hätäkeskusmateriaalin ja alkoivat asianosaisasemassa olevilta Kavoniuksilta salailemaan yleisen parkkipaikan valvontanauhoitetta, koska niistä näkyy Oinosen heihin kohdistama rikos ja poliisien toteuttama törkeä virkarikos eli päätöksissään valehtelu.

Vaikka JulkL säättää heidän pakolliseksi virkavelvollisuudekseen antaa tiedot ja aineistot ja kielteisessä tapauksessa antaa kirjallisen perustellun päätöksen oikealla normeilla ja valitusosoituksen, viipymättä (kuukaudessa) rikoskumppanit **Mamia ja Sjöholm (myös Salovartio) ovat 21.4.2022 lukien ja uudelleen tahalliseksi rikoksella 28.11.2022 lukien kieltäytyneet myös antamasta laissa säädettyjä päätöksiä valitusosoituksia ja tältäkin osin rikos on sama ja samanlainen, jollaisia rikoksia he ovat muille Lohjan kaupungin rikoskumppaneille sallineet.**

Lisäksi paljastui Salovartion ja hänen sihteerinsä sähköpostilla 12.-13.12.2022, että Salovartio on laatinut päätöksensä kokonaan ilman aineistoja eli kaikki päätökseen kirjoitetut tiedot ovat sellaisia, joista päätöksen laatija ei itse tiedä yhtään mitään ja ne eivät perustu mihinkään todisteisiin, vaan pelkästään näiden rikollisten poliisien tahalliseen valehteluun, jossa 31-vuotias todistajakin valehdeltiin lapseksi rikosten toteuttamiseksi.

Poliisin ja syyttäjän harkintavalta ja Oinosen harkintavalta ei sisällä oikeutta toteuttaa ainuttakaan näistä rikoksista ja ne kaikki ovat törkeitä ja tahallisia. Rikokset jatkuvat edelleen

D23. Lempolan lavastukset ja vainot

Ensimmäinen Lavastus Lempolassa 21.4.2022

Marttiin, hänen isäänsä (Palosen ja Wallinin asiamieheen) Petter Kavoniukseen ja Jaana Kavoniukseen kohdistettiin edellä selvitetty 21.4.2022 Laila Oinonen -nimisen naisen ja verkoston poliisien sopima rikollinen hyökkäys lavastustarkoituksessa. Poliisit Simo Mamia ja Mats Sjöholm hakeutuivat esteellisinä estämään rikosten tutkintoja ja lavastamaan P. Kavoniusta

lapsen ”pahoinpitelijäksi” olemattomasta teosta. Mamia ja Sjöholm estivät 31-vuotiaan todistajan Sanna Auran kuulustelut valehtelemalla hänet alaikäiseksi lapseksi, estivät Jaana Kavoniuksen soittaman hätäkeskuspuhelun kirjaamisen esitutkintapöytäkirjaan, parkkipaikan valvontanauhojen liittämisen esitutkintapöytäkirjaan ja laativat väärillä tiedoilla syyttäjä Leena Salovartiolle käskyn estää tutkinnot. **Salovartio laati tutkinnantapon niillä väärillä tiedoilla 28.11.2022 ja on myöntänyt 13.12.2022 laatineensa päätöksen kokonaan ilman mitään materiaalia.**

Mamia ja Sjöholm estävät edelleen 2024 Jaana ja Petter Kavoniusta saamasta julkisia ja asianosaisjulkisia valvontanauhoja ja hätäkeskusäänitteitä omista puheluistaan ja JulKL:n säätämiä päätöksiä ja valitusosoituksia jatkaakseen rikoksiaan, estääkseen olemattomaan tekoon perustuvan ilman esitutkimateriaalia laaditun Salovartion, Mamian, Kukon ja Sjöholmin rikoksilla syntyneen päätöksen korjaamisen ja kohdistaa siihen Laila Oinosen tahallaan toteuttamassa rikoksessa rikosepäilyn väärään henkilöön

Toinen lavastus Lempolassa 25.8.2023, automurhayritys ja Huldenin ja kultin rikokset 7.9.2023

Marttiin, hänen isäänsä (Palosen ja Wallinin asiamieheen) Petter Kavoniukseen ja Jaana Kavoniukseen kohdistettiin **25.8.2023** uusi poliisi Robin Huldenin hyökkäys kolme päivää ennen kulttia vastaan ajettua testamentin moitekanteen hovioikeuskäsittelyä, joka alkoi **28.8.2023** ja Jaana Kavoniuksen ja Wallinin todistelu siinä asiassa oli **7.9.2023**. Kavoniusten ollessa syömässä McDonaldsissa Lempolassa 25.8.2023, poliisit olivat ilmeisesti ottaneet heidät seurantaan jo tuolloin ja **Jaana Kavonius oli siis tietämättään ”syksyllä 2023” jo etsintäkuulutettu olemattomista rikoksista (Iltalehdestä 4.3.2024 paljastunut tieto).** Pöydän viereen saapui Huldenin käskystä siviilipukuinen moottoripyöräpoliisi tuomaan ruskean kirjakuoren täydessä pikaruokapaikassa lapsen läsnä ollessa. Kuoressa oli vain Huldenin huhtikuussa 2023 laatima ”loppulausuntopyyntö”, jossa **määräaika lausumiselle oli päätynyt jo 24.7.2023 klo 16.15.** Lausumispyyntö toteutettiin tahallaan kuukauden myöhässä eikä sen toimittamiselle vanhentuneena ollut mitään syytä illalla hampurilaisravintolassa 25.8.2023. Lisäksi ”rikoksia” eikä edes uhreiksi väitettyjä eikä edes tekovuotta ollut yksilöity ja ilmeisesti kyseessä oli **”pikalavastus”, joka sen jälkeen toteutettiin asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811 Lohjan kaupungin virkarikoskoplan, Huldenin, Samir Afzalin, Daniel Isoniemen ja hänen vanhempiansa sopimilla törkeillä rikoksilla.** Rikosnimikkeinä lavastuksessa olivat taas ”törkeä kunnianloukkaus”, ”vainoaminen” ja lisäksi **”JNE” eli mahdollisimman laittomasti toteutettu epäselvä lavastusrikos. Samaan aikaan postilaatikkoon tuotiin kotiosoitteeseen sama ”Terveiset virkamafialta!”-tekstillä varustettu Ku-Klux Klanin värillinen kuva, jossa kaksi Klanin kaapuun pukeutunutta ihmistä pitää palavia kepejä.**

Tutkinnanjohtajat Sjöholm ja Kukko päätekijänä 28.11.2022 rikoksissa värien tietojen syöttäjinä

Mats Sjöholm ja Simo Mamia laativat syyttäjä Leena Salovartion 28.11.2022 toteuttamaa törkeää virkarikosta varten tahallaan vääräsisältöisen tutkinnantappokäskyn Kavoniukseen, pieneen lapseeni Marttiin ja lapseni isään eli Wallinin ja Palosen asiamieheen Petter Kavoniukseen 22.4.2022 Lempolan kauppakeskuksessa kohdistetun törkeän kunnianloukkauksen, vainoamisen ja oikeudettoman Laila Oinosen toteuttaman hyökkäyksen rikostutkinnan tahalliseksi estämiseksi. Estääkseen tutkinnot, Sjöholm ja Mamia jättivät tahallaan esitutkinta-aineistoon liittämättä Kavoniuksen soittaman hätäkeskuspuhelun äänitteen, salailevat edelleen julkisen parkkipaikan julkista valvontanauhamaateriaalia asianosaisasemassa olevilta Kavoniuksilta, estävät heitä saamasta JulKL:n säätämän päätöksen ja valitusosoituksen asiakirjavaatimukseensa ja laativat tahallaan syyttäjälle Salovartiolle esityksen tutkinnan

lopettamisesta ja rikoksensa toteuttaakseen valehtelivat paikalla tapahtumat nähneen todistajaksi nimetyn 31-vuotiaan Sanna Auran alaikäiseksi lapseksi.

Samana päivänä Lounais-Suomen rikollisverkoston päätekijä Markku Kukko leipoi Pyykkösen, Hellören, Ailorannan, Skomarsin ja Melakarin rikoksen jatkamiseksi **28.11.2022** tutkinnantapon, jossa valehtelee, että ei olisi muka näyttöä siitä, että Pyykkönen ei olisi lukenut Wallinin poliisille toimittamaa loppulausuntoa **20.6.2022 mennessä** syytteen nostaessaan, vaikka oli näytöllisesti selvää, että Pyykkönen oli tahallaan nostanut Wallinia kohtaan lavastetun syytteen väärennetyllä esitutkinta-aineistolla ja loppulausunnon, **jossa oli väärennetty nimenomaan kaikki puolustuksellisesti merkityksellinen tekstisisältö ja myös Kavoniuksen 14.2.2022 Tuimalalle toimittama todistajankertomus** niin, että alkuperäiseen loppulausunto ja todistajankertomukseen verrattuna poliisien Kukon, Sulkon, Aaltosen, Tuimalan, Riialin, Anttilan, Kempin ja Sainioiden ja syyttäjä Pyykkösen käsittelyssä väärennetyssä tekstissä oli **vähintään 187 väärennysrikosta** ja syytteiden leivonta aineistosta riippumatta on syyttäjän ja poliisien samanlainen rikos, jos tähän olivat etukäteen sopineet, ja joka on tekeillä myös Kavoniukseen kohdistettuna Juntusen, Kohijoen, Rappen, Hiivalan, Mäkelän, Ventelän, Mäkisten, Illmanin, Baarmanin, Saksan, kultin, Kempin, Nurmen, vangitsijoiden ja kymmenien poliisien törkeillä rikoksilla ja syytteiden leivonnalla asianumerolla (R 23/1110), R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 Länsi-Uudenmaan KäO:ssa ja Walliniin kohdistettuna oli Kukon rikoksen tekohetkellä Pyykkösen, Kukon ym. rikoksilla asianumerolla R 22/2464 VarsKäO:ssa.

D24. Hakkaaja korvattiin tuijottelevilla ja irvistelevillä vainoajilla (Sutinen, Salonen, Uutela-Morander, Kent)

Opettaja Sanna Patinen tunnusti lyöneensä Marttia kirjalla päähän. **Patinen ei ole "alle 10-vuotias lapsi" eikä "tuntematon ryhmittyä"** ja nimimerkkikirjoittaja". **Silti sellaisella perusteella tutkintoja estettiin vuosikausia.** Patinen siirrettiin muualle, mutta tilalle otettiin vielä pahemmat sadistiset vainoajat Sutinen ja Salonen.

He tuijottivat Marttia piinaavasti vainoamistarkoituksessa ja Kent jatkoi Martin vainoamista ja Uutela-Morander junaili heidän ja Tenhovuoren kanssa koulussa on erinomaisesti menestyneille kiltille pojalle puolessa vuodessa tahallaan **kaikkien arvosanojen aiheettoman alentamisen.**

Lisäksi he alkoivat kostonan tehtailemaan Martille tekaistuja wilma-merkintöjä, joissa moite koski mm. avun pyytämistä koulutehtäviin. **Englannin opettaja seisotti Marttia koulun ulkopuolella luokkaan päästämättä**, koska Martti ei suostunut hokemaan, että on "kiva päivä". Kidutuksista oli kiva päivä kaukana.

Äidille ja lapsen isälle Sutinen myös irvisteli koulu on tiloissa ja käyttäytyi uhkaavasti ja lavasti koplan osana salaa niitä syytteitä ja vankeuksia, joita asian R 23/4811 koplassaan syyttömään äitiin kohdistavat.

Marttia kehoitettiin myös muuttamaan sukupuolensa 9-vuotiaana ja menemään leikkaukseen, jossa pippeli irrotettaisiin ja Salonen yritti salaa pakottaa Marttia mRna-injektointiin, vaikka kyseessä on tappava ihmiskoe ja äiti ja isä olivat moneen kertaan kirjallisesti kieltäneet "rokotukset", kieltänyt muunkin sukupuolipropagandan. Vanhemmat pakotettiin kotiin iltapäivisin saapuneen usein itkuisen lapseni kärsimysten sietäjäksi alistamalla tutkinnantappajien ja sadistisen koulun virkamiesten rikoksilla väkivallalle ja nimenomaan pyrkivät myös vanhempien kiduttamiseen lapsen kiduttamisen ohella.

D25. Rikokset 18.2.2021 VarsKäO:n aulatilassa Jaana Kavoniukseen, Marttiin ja Walliniin kohdistettuna, rikokset varjovalmisteluissa, pääkäsittelyssä, niiden tutkimisen ja syytteiden tahallinen estäminen tutkinnantapoissa valehtelemalla

Kavonius ei päässyt mihinkään joutumatta rikollisten hyökkäysten kohteeksi ja kaikki rikokset on kohdistettu häneen ja läheisiinsä oikeudenkäytössä kuultavan uhkailemiseksi. Saavuttuaan **18.2.2021 VarsKäO:een** antaakseen todistajanlausuman Matti Wallinin huoltajuusriidassa, laitoksen aulatilassa Jaana Kavoniusta ja Marttia uhkailivat AA Mika Kivikoski, Wallinin vastapuoli Lise-Lotte Hellöre ja Tarja Melakari. He pitivät täysin rikollisen **salaisen varjovalmistelupalaverin**, jossa **leimasivat Kavoniuksen tekaistulla tapahtumilla väkivalta-rikolliseksi, vaikka tekoa ei ollut olemassa eikä heillä ollut oikeutta pitää salaisia palavereja ja Kavoniuksella oli oikeus tulla kuulluksi. Kuuleminen estettiin, todistelu estettiin ja tässäkin asiassa julkisen oikeuslaitoksen aulatilalla valvontanauhoja ja salataan edelleen poliisien, Juntikan, KÄT Hanna Väliähon, KÄT Pasi Kettulan, virkamiehen Johanna Ilmasen ja syyttäjien rikoksilla.**

Kaikkien Jaana Kavoniuksen todistajaksi ilmoittamien henkilöiden (Wallin, Valtonen, Petter Kavonius) kuulemiset estettiin. Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin tutkinnantappoverkoston rikolliset esteelliset poliisit **Jasper Uski, Jari Riiali, Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Risto Lammi** estivät rikosilmoitusten kirjaamista ja jokaisen Jaana Kavoniukseen, Walliniin ja Marttiin silmittömällä rikosmäärällä kohdistetun sadistisen rikollisuuden tutkinnat yhtä epänormaalisti tavalla. Syrjintä ja virkarikollisuus oli totaalista ja sen nimenomaisena tarkoituksena oli alistaa etenkin Jaana Kavonius, Walkin ja tämä pieni lapsi Martti vainoamiselle RL 15:9 §:n, RL 11:11 §:n ja RL 11:9a §:n rikosten toteuttamiseksi RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneen rikollisuuden verkoston rikoksilla.

Lapseen kohdistettiin näitä kammottavia rikoksia nimenomaan äitiin kohdistettuna painostamistoimenpiteenä ja kidutusrikoksena sietämättömän kärsimyksen aiheuttamiseksi, koska hänelle rakkaaseen pieneen lapseen tämä saatanallinen verkosto kohdisti jatkuvasti valtavaa rikosmäärää ja esti tutkinnat, olipa rikosnäyttö miten selvä tahansa.

D26. Murhauhkaukset 13.8.2022 syntymäpäivillä ja niiden tutkinnan estäminen

Kavonius ei päässyt edes päiväsaikaan lapsensa kanssa syntymäpäiville joutumatta poliisien masinoiman rikollisuuden kohteeksi. Kun hän oli Hiidenpirtissä **13.8.2022** viettämässä ystävänsä 50-vuotispäivää, jossa oli noin 100 hengen yksityistilaisuus, sinne yritti tunkeutua väkisin **3 korstoa miestä, joita Kavonius ei tuntenut. Kun Kavonius ystävällisesti pyysi heitä poistumaan, yksi heistä karjaisi "Jaana Kavonius hiljaa tai syötän sinulle luusi".** Hän useiden henkilön kuullen **uhkasi suoraan tappamisella ja selvästi tunsu Jaana Kavoniuksen, vaikka minä Jaana ei tuntenut heitä. Yksi heistä myös totesi niiden tervehdysten olevan peräisin Ossi Tiioselta,** joka on Vapauden Liiton puoluejohtaja ja maalittanut Kavoniusta virkamafian rikosten kohteeksi aiemminkin Lohjan valtuutettuna ja Leveli-ohjelmassa ja netissä. Kauhistunut Martti vietiin sisätiloihin turvaan.

Kavonius otti miehistä valokuvan ja toimitti poliisille todisteeksi ja teki siitäkin rikosilmoituksen. Mamia, Uski, Sjöholm, Äijälä, Heikkilä, Suuripää, Pitkämäki, Kukko, Sulkko, Markkula ja Moilanen estivät näidenkin rikosten tutkinnat tahallaan niin, että ketään ei kuultu ja joku näistä esteellisistä poliiseista julkisessa virkatehtävässä laittomasti salattuna **"tutkinnanjohtajana" esitteli 31.5.2023 päätökseen johtaneen valheellisen tiedon ja valehteli näitä(kin) uhkailijoita muka tuntemattomiksi nimimerkkikirjoittajaksi ja näitäkin rikoksia sallituiksi "rokotevastaisuuden" ja Totuuspuolueen perustamisen perusteella. Samaan aikaan**

Tiihonen julkisuudessa valehteli muka selvittävänsä koulukiusaamista ja tehneensä siitä valtuustoaloitteen, mutta tosiasiaa lapseni hakkaamiset ja muu väkivalta ja uhkailut jatkuivat pahentuneella tavalla samaan aikaan Laurentius-koulussa ja Tiihonen osallistui nettivainoihin Samuel Gryningin kanssa.

Kavoniuksen tehtyä Tiihosesta rikosilmoituksen, myös sen tutkinta estettiin Uskin, ”tutkinnanjohtajan” ja Tapio Mäkisen 18.5.2022 päätöksellä, jossa he valehtelevat myös Ossi Tiihosen ”tuntemattomaksi ryhmittymäksi”, vaikka hän ei yksikseen voi ryhmää muodostaa ja hänen nimensä oli mainittu rikosilmoituksessa selvästi, joten myöskään tuntemattomuudesta ei ollut todellakaan kysymys. Poliisin innostamana Tiihonen ja henkirikoksista ja huumausainerikoksista tuomittu Tiihosen apuri Samuel Gryning levittivät törkeitä videoita ja Kavoniuksen ”valehtelevaksi Voldemortiksi” leimaavaa viestintää. Gryningin törkeä video poistettiin Youtubesta välittömästi. Siihen viestintään liittyen virkamiesten kanssa koulukiusaamista toteuttanut Tiihonen levitti sosiaalisessa mediassa törkyviestintää, jossa Kavoniuksen kunniaa loukaten rinnasti Kavoniuksen ”Voldemortiin” ja väitti minua valehtelijaksi, ja että muka teeskentelisi sairauksia niin, vaikka oli heidän tietien sairaalahoidossa. Gryning levitti tappamisuuhkauksia myös muihin Totuuspuolueen perustamisessa auttaneisiin henkilöihin kohdistettuna.

D27. Tekaistujen mielipuolisten kuulustelujen ajoituksilla toteutettiin EIS 8 artiklan turvaaman perhe-elämän tahallista estämistä ja maksimoitiin sairauskohtaukset ja hoidon estyminen

Viranomaisvainoa he ajoittavat aina juhannukselle, sairauslomille, joululle, vapulle, pääsiäiselle, syntymäpäiville ja kaikkiin perhetapahtumiin estääkseen normaalin perhe-elämän ja vainotakseen. Kuulusteluita, rikollinen velkuuttaminen, tekaistun varoituksen kuuleminen (sen estämiseksi) ja työsuhteeni irtisanominen ajoitettiin sairaalahoitojen ajalle ja perhevapaalleni. Myös 2024 Mujusen, Huldénin, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen, V. Forsströmin ja nimeltään salatun poliisin törkeillä virkarikoksilla toteutetut kotietsintä ajoitettiin vapulle ja äitienpäivälle viranomaisterrorina ja täysin laittomaan vangitsemiseen perustuneena.

D28. Virkamiesten väärillä ilmiannoilla, etsintäkuulutuksilla, vangitsemisella ja niiden uutisoinnilla sekä salailulla pilattiin mainettani ”rikolliseksi vangituksi etsintäkuulutetuksi vainoajaksi ja kunnianloukkausrikolliseksi” ja ”lääkärinlausuntojen väärentäjäksi” leimaamalla

Uutela-Morander, Salonen, Sutinen ja heidän poliisirikoskumppaninsa toteuttivat 16.12.2022 rikoksen jossa heidän väärillä ilmiannoilla Kavoniusta yritettiin saada kuulusteluihin niin, että poliisi toteutti myös salassapitorikoksen soittamalla rikosepäilyistä OTT Petter Kavoniukselle, joka oli lapseen ja Jaana Kavoniukseen nähden lohjalaisvirkamiesten ja muiden Jaanan vastapuolten kohdistamista rikoksissa todistaja eikä avustaja. Lisäksi näihin kuulusteluihin liitettiin väkivalta- ja tappamisuuhka jo toukokuussa 2022 Äijälän ja Sjöholmin rikoksilla.

Vaikka kesäkerhon tapahtumista ja Saajoksen, Hautamäen, Lundströmin, Uutela-Moranderin ja kaikkien heidän rikollisverkostonsa toteuttamien rikosten rangaistavuudesta oli täysi näyttö, sitä näyttöä ei koskaan käsitelty esteellisten poliisien kuulusteluissa ja syyteharkinnassa, koska kaikki perustuu tämän rikollisen verkoston valehteluun, jossa syyttömyydet ja syyllisyydet ”leivottiin” ja verkosto veti mitä ihmeellisimpiä tarinoita identtisistä kaksosista murhayritysten ja muun väkivallan tutkinnan tahalliseksi estämiseksi, jättivät rikosilmoitukset vaan kirjaamatta ja väärinkäyttävät virka-asemaansa törkeään rikollisuuden toteutuksiin täysin tahallaan vuosikausia ja alistaakseen täysin sairaan sadistisen rikollisuutensa avuttomiksi uhreiksi.

Jaana Kavoniuksen tehtyä 40 rikosilmoitusta verkoston poliisien ja syyttäjien täysin rikollisesta toiminnasta 7.3.2023, lohjalaisvirkamiesten ”väkivallattomuus”-apulainen Robin Huldén ja syytelavastaja Mika Mäkelä kiirehtivät heti **10.3.2023** soittelemaan maineen pilaamiseksi jopa lääkärille Wallinille ja levittivät täysin perättömiä väitteitä, että Kavonius olisi muka ”lääkärinlausuntojen väärentäjä”, vaikka oli heidän rikostensa näännyttämänä lähes kuollut ja he olivat monipuolisella rikollisuudella sinnikkäästi yrittäneet tappamistaan ja lasten tappamista jo vuosikausia. Todisteena tässä rikosasiassa on tuon poliisin puhelun äänite, mistä hänen rikoksensa suoraan selviää ja tämä sama rikollinen poliisi ja syyttäjä ovat olleet avustamassa joka ikistä lohjalaisten virkamiesten rikosta ja verkoston ja kultin rikosta tahallaan.

Lisäksi se soitto oli täysin laiton, koska laki syyttäjälaitoksesta ei sellaista. Lääkärille soitto ei ole laillisesti mahdollista lainkaan. Laki syyttäjälaitoksesta 22 § 1 momentti säättää: *”Syyttäjällä on salassapitosäännösten estämättä oikeus maksutta saada **viranomaiselta ja julkista tehtävää hoitamaan asetetulta yhteisöltä** virkatehtävien suorittamista varten tarpeelliset tiedot ja asiakirjat, jollei sellaisen tiedon tai asiakirjan antamista syyttäjälle tai tietojen käyttämistä todisteena ole **laissa kielletty tai rajoitettu.**”*

Matti Wallin on yksityislääkäri, jolta **syyttäjä Mäkelä ei saanut ylipäättään urkkia yhtään mitään rikoskumppaninsa Huldénin avulla ja itsekään**, koska Wallin ei ole 22 §:ssä säädetty ”viranomainen” eikä ”julkista tehtävää hoitaman asetettu yhteisö”.

D29. Oikeus saada korvaukset rikoksilla estetystä avustajan palkkiosta lasten asioissa petosten tunnustusten perusteella

Suomessa PL 118 § ja kuntalaki säättävät lainkäyttö toimintaa sitovasti, että virkamiehet ovat aina vastuussa kaikista päätöksistään, joihin eivät ole esittäneet eriävää mielipidettä. On näytöllisesti täysin selvää, että 54 virkamiestä levittivät lasten potilas- ja uskontotietoja netissä ja muualla. Kyseessä on rikos, josta uhrina olleiden lasten ei kuulunut päätyä maksamaan näille rikollisille euroakaan, vaan saada heiltä korvaukset. Lohjan kaupungin, AA Lindbergin ja 54 virkamiehen tuolloin laatima oikeudenkäyntikirjelmä on juridiselta merkitykseltään törkeä petos. Suomessa törkeät petokset ja salassapitorikokset eivät ole laillisia laskutusperusteita. Poliisilla ja lapset velkuuttaneilla esteellisillä rikollisilla tuomareilla ei ollut oikeutta sopia varjovalmisteluissaan esteettömäksi valehtelusta eikä toteuttaa lapsiin kohdistettuja rikoksia Mika Ilmanin ja lasten vastapuolten kanssa.

He valehtelivat tuolloin oikeudenkäyntikirjelmissään, että lapsen potilastiedot eivät muka olisi säädetty salassa pidettäväksi. Heistä jokainen on tiennyt ja heidän kuului tietää, että potilastiedot ovat aina salassa pidettäviä ja koska **heidän lakimiehensä Kimmo Huttunen tuomittiin, Huttusen ja kenenkään heistä samaan rikokseen osallistuneen ei kuulunut laskuttaa uhriaan pientä lasten 100.000 eurolla eikä kahta muuta lasten Skytenin perättömillä todistajankertomuksilla.**

Perusteettoman edun palautuksena heidän hankkimat oikeudenkäyntikulukorvaukset on määrättävä takautuvasti palautettavaksi lapsille. Aikuistuneille Kavoniuksen lapsille syntyy jokaiselle oikeus saada korvaus näiltä rikollisilta virkamiehiltä, Lohjan kaupungilta ja AA Lindbergiltä. Tässä rikosasiassa Kavonius omana korvausvaatimuksenani esittää vaatimuksen saada heiltä rikosvahinkojen korvauksena 100.000 euroa oikeudenkäyntikulupalkkionai, jotka estyivät heidän rikostensa vuoksi.

Heidän tietoisuutensa prosessipetosrikollisuudesta ja lasten velkuutuksen rikollisuudesta paljastuu siitä, että **valehdeltuaan vuosia oikeudenkäynnissä potilastietoja julkisiksi, he kuitenkin ristiriitaisesti muuttivat juuri Jaana Kavoniuksen juridiikan mukaiseksi omat**

rikolliset käytäntönsä. Kavonius oli juridikassaan täysin oikeassa ja se on vahvistettu myös EU-komission, Etelä-Suomen lääninhallituksen ja oikeusasiamiehen päätöksillä.

Rikosoikeudellinen rangaistavuus ja rikokseen perustuva korvausvastuu ei jatketuissa rikoksissa vanhene osateon perusteella, vaan siitä, kun laiminlyönti on korjattu ja koko jatkettun rikoksen viimeinen osateko päättynyt.

Tässä asiassa on näytöllisesti selvää, että **Kuosmanen ja Skyten ovat osallistuneet jatkettuun rikokseen alusta saakka ja rikos ja seuraukset eli aiheeton valtava rikoshyöty virkamiehille ja Lohjan kaupungille on edelleen oikeudettomasti heidän hallussaan ja heidän rikostensa vuoksi saamatta Kavoniukselle kuuluvat palkkiot ja lapsilta saamatta heiltä rikoksilla anastetut korvaukset ja lapselle palauttamatta häneltä kuluvalle kuluvelkuutuksella anastettu omaisuus.**

Virkarikoksista rikosoikeudellinen laiminlyönti on rangaistavaa nimenomaan siksi, että virkatehtävässä on laiminlyönnin korjaamisvelvoite perustuu nimenomaan siihen virkatehtävään. Ei ole mitään hyväksyttävää syytä sille, että esteellisenä käsittely ja vakava rikollisuus on jatkunut valvonnan puutteen vuoksi virkamafiarikollisuuden avulla 1992-2024 ja merkittävästi pahentunut, ja että heillä on rikoshyödyt hallussaan ja uhreilta korvaukset saamatta.

Koska rikos ei ole alettuaan keskeytynyt, asiaan sovelletaan koko tekoajalla RL 8:2 §:n 2 momenttia eikä edelleen jatkuvan rikoksen vanhentumisaika ole alkanut edes kulua. Sen sijaan tässä rikosasiassa kuvatuista törkeistä rikoksista ja niiden rikoskumppanuuksista seuraa yhteisvastuu koko korvattavasta vahingosta

D30. Huldénin, Tuimalan, Mujusen, Uutela-Moranderin, Salosen, Sutisen, Lundströmin ja Kuosmasen rikokset Kavoniuksen ja Wallinin lavastamiseksi ”rikolliseksi” uhrin asemassa ja motiivit

Kun Kavonius teki oikeilla tiedoilla lastensuojelu- ja rikosilmoituksia, niiden kaikkien oikealla tiedolla tehtyjen rikosilmoitusten tutkinnat estettiin keinotekoisesti ja mm. kuulemalla aina todistajina rikolliset virkamiehet ja muut todistajat estettiin. Virkamiehet valehdeltiin jopa lapsiksi todistelun estämiseksi.

Tämän jälkeen, Kavoniuksen koettua kaikki nämä saatanallisen sadistisen verkoston päivittäiset rikokset vuosikausia, he vielä sen itse leipomansa ”väkivallattomuuteen” ja ”pieneen aitaan kaatumis”-valehteluunsa perustuen yhdessä rikoskumppaneina käynnistivät syytelavastushankkeen, jonka joku ilmeisen tahallaan salassapitorikoksella vuoti 30.5.2023 ”uutiseksi” Iltalehteen ja ovat törkeydessään vielä virkamafiansa rikollisuuden törkeyttä alleviivaten lavastamassa tahallaan uhrina henkilöksi, joka olisikin tässä kaikessa helvetissä heihin kohdistanut rikoksia ja he olisivat uhriparkoja.

Uutela-Morander, Salonen, Sutinen, Huldén, Tuimala, Mujunen, Mamia, Äijälä, Heikkilä, syyttäjät ym. ovat vainonneet Jaana Kavoniusta tahallaan olemattomien rikosten kuulustelukutsuilla ja aiheuttivat vangitsemisen ja muut vakavat ihmisoikeusloukkaukset olemattomista rikoksista, jossa ”rikos” on ” törkeä kunnianloukkaus” ja ” vainoaminen” muka sillä perusteella, **että ovat määritelleet laillisuuden vaatimisen ” häirinneen heidän virkatehtäviään”.**

Kenenkään rehtorin, opettajan, poliisin ja kenenkään muunkaan laillisiin tehtäviin eivät kuitenkaan kuulu lasten hakkaamisen, tuijottamiset, kouluväkivallan salliminen, murhayritysten toteutus, rikoksen tekijöiden paossa auttaminen, heitteillepano, syrjintää, irvistely, perättömien viranomaisilmoitusten tahallinen tehtailu ja mikään heidän edellä kuvattu helvetillinen rikollisuutensa. Sen sijaan kyse on nimenomaan rikollisuudesta järjestäytyneessä

rikollisryhmittymässä kidutustarkoituksessa ja myös tappamistarkoituksessa ja oikeudenkäynnissä kuultavan uhkailemiseksi.

Uhrin lavastaminen rikolliseksi väärillä ilmiannolla ja esteellisten poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuuksilla on näistä rikoksista törkein ja etenkin myös siksi, että vuodetun uutisen mukaan he ovat vanginneet ja etsintäkuuluttaneet tahallaan syyttömän, suorittaneet laittomia kotietsintöjä vangitsemistavoitteella ja yrittävät sinnikkäästi leipoa tahallaan rangaistusasteikon merkittävästi ylittävän täysin laissa kielletyn 5 vuoden vankeusrangaistukseen olemattomista rikoksista. Rikosepäilyksi leipomisella on aiheutettu valtavaa vahinkoa mainehaittaa ja kärsimystä. Se on kärsimyskorvaukseen oikeuttavaa vahinkoa, kuten jokaisella heidän rikoksella aiheuttamansa kärsimys ja muu vahinko.

D31. Kouluväkivallasta ei tehty lastensuojeluilmoituksia, mutta rikolliset virkamiehet tehtailivat perättömiä lasu-ilmoituksia kostona estääkseen omat virkavastuunsa kouluväkivallasta

Rehtorin ja opettajien lakisääteinen velvollisuus oli tehdä lastensuojeluilmoitus jatkuvasta väkivallasta ja ilmoittaa siitä myös kotiin. Koska rehtori ja opettajat Salonen, Sutinen ja poliisit tehtailivat valheellisia "pieneen aitaan kaatumis"-tarinoita ja "väkivallattoman koulun" valheita tutkinnantappoihinsa ja niitä lohjalaisvirkamiehet ja poliisit mm. Uski ja Huldén ymmärsivät joutuvansa valehtelustaan virkavastuuseen, he aloittivat jo juhannuksena 2022 ja uudelleen 16.12.2022 tahallaan lakeihin ja todisteisiin nähden käänteiset Kavoniukseen kohdistetut olemattoman "rikoksen" kuulustelut. **Syytelavastuksia Uutela-Morander, Salonen, Sutinen ja heidän kanssaan "rikolliseksi" lavastamisesta sopineet poliisit Mujunen, Tuimala, Huldén, Sjöholm, Äijälä, Mamia, Uski, Sjöholm järjestivät jatkuvasti tekaistuilla kuulusteluilla samaan aikaan kun valehtelivat tutkinnantapoissa oikeiden rikosten tahalliseksi estämiseksi ja Martin ja muiden lasten pahoinpitelyt ja koulusurma- ja murhauhkailut mm. Samir Afzalin tekoina jatkuivat keskeytyksettä ja Daniel Isoniemen aiheuttama joukkotappelu oli 15.12.2022.**

D32. Väkivalta 11.12.2019 ja sen yhtä tahallinen tutkinnan estäminen ja hätäkeskusäänitteiden laitton salailu ja yhteys Lundströmin ym. väriin ilmiantoihin

Sekä Kavonius että lapsensa alistettiin murhayrityksille ja raakaa väkivaltaa sisältävälle rikollisuudelle. Kavonius hakkautettiin tilaustyönä 11.12.2019 rikoskumppaneina toimineiden Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, kultin, poliisien ja lohjalaisvirkamiesten rikosten toteuttamiseksi. Kavonius oli julkaissut www.virkamafia.fi-sivulla oikeat tiedot heidän törkeästä rikollisuudestaan. Kavoniuksen jollain patukalla tai kepillä hakannut ja maahan kaatanut rikollinen uhkasi tappamisella (ruumispussiin päättymisellä), jos Kavonius ei poista virkamafia-sivujen oikeita tietoja ja luovu vaatimasta korvauksia ja virkarikosvastuuta. Kaikki Kavoniukseen minun ja perheeseen rikoksia kohdistaneet ovat olleet vastapuolia ja jokaisella heistä on motiivi väkivaltarikoksen toteuttamiseen. Sen väkivaltarikoksen avulla vammojen työkyvyttömyysaikana Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, poliisi Merja Laitisen ja muiden tässä rikosasiassa yksilöityjen poliisien rikoskopla estivät Kavoniuksen korvaukset ja toteuttivat samanlaisen rikollisen kostovelkuutusoperaation, jollaisen **54 lohjalaisvirkamiestä, AA Lindberg poliisien Paavo Myöhäsen, Matti-Erik Puputin ja syyttäjä Mika Illmanin, KäT Kirsti Hakolan, laamanni Markku Braxin, Turun HO:n presidentin Antero Palajan, Pekka Koposen, Anne Moilasen, AA Heikki Saksan, Mika Illmanin, Mika I. Mäkisen, KäT Pasi Kettulan ja KäT Pekka Aaltosen rikoksilla toteuttivat lapsiin kohdistettuna ja hankkivat miljoonarikoshyödyt Lohjan kaupungille, sen virkamiehille, Baarmanille, Saksalle, päämiehilleen ja LähiTapiolan koplalle.**

Estääkseen tutkinnat, LIITE 2-asiakirjassa yksilöidyt poliisit ja syyttäjät estivät rikosilmoitusten ja todisteiden kirjaamista ja **jättivät tahallaan kuulustelematta paikalle pyörällä saapuneen**

ulkomaalaisen miehen, joka puhui hätäkeskukseen. Tämän jälkeen Salonen esti myös Kavoniuksen **19.1.2020** poliisi Linda Arifullenille rikoksen asianomistajana sähköpostilla toimittaman kuulusteluvastauksen kirjaamisen estääkseen rikoksen tutkinnat ja auttaakseen Kemppiä, Baarmania, Saksaa ja Nurmea seuraavana päivänä **20.1.2020** toteuttamaan rikoksensa, jolla Kavoniukselle kuuluvat korvaukset estettiin ja hänet kostona verkoston rikoksilla veloitettiin maksamaan petosrikollisille palkkaa rikoksistaan 200.000 euroa. Sama virkamafiaverkosto velkuutti lapset maksamaan lohjalaisvirkamiesten rikoksista.

Moilanen, Halme, Salonen, Äijälä, Sjöholm, Mamia, Uski, Suuripää, Markkula ja Pitkämäki ovat vuosia salaillleet partion 11.12.2019 laatimaa tutkintailmoitusta ja hätäkeskusäänitteitä ja mahdollistaneet kaikkia näitä rikoksia, myös Lohjan kaupungin virkamiesten rikoksia, jotka on toteutettu samoilla menetelmillä. **Moilanen ja Halme laativat 13.12.2019 valheellisen ilmoituksen, jossa valehtelivat, että 11.12.2019 rikoksista ei ole kirjannut partio mitään.**

Suuripää on osallistunut rikokseen viimeistään kevästä 2020 lukien ja on siitä lähtien laittomasti salaillut, mitkä rikosilmoitukset on kirjattu ja miksi samoista asioista on Halme tahallaan kirjannut S-diaarilla tiedot ja miksi lohjalaisvirkamiesten ja muidenkaan rikoksiin osallistuneiden rikosten tutkintaa ei suoriteta laillisella tavalla. **Tuomareita koskevista rikosasioista oli lakisääteinen ilmoitusvelvollisuus oikeuskanslerinvirastolle, mutta Suuripää, Markkula, Moilanen, Pitkämäki, Halme ja muut verkoston rikolliset jättivät nekin ilmoitukset vaan tekemättä ja tehtailivat tutkinnantapojaan jokaiselle verkoston rikolliselle**

D33. Poliisien ja syyttäjien kidutusrikoksilla aiheuttamat vammat, valvottaminen kidutusmuotona ja kuulusteluissa toteutettu väkivaltauhka

Kavoniusta on valvotettu, kuulusteltu ja velkuutettu sadoilla tuhansilla euroilla psyykkisessä shokissa ja murhaamisella uhkaamalla, uhattu laittomilla vangitsemisilla ja raiskaamisella, hakattu, kuulusteltu tahallaan kymmeniä kertoja olemattomista rikoksista epäiltynä ja yritetään lavastaa syyttömänä yli 5 vuodeksi vankeuteen epänormaalia kohtuutonta vapausrangaistusta käyttämällä ja todistelu estämällä samaan aikaan, kun kaikkia mahdollisia sadistisia rikoksia on mahdollistettu saman verkoston tutkinnantapoilla häneen, lapsiinsa, lääkäriinsä, rokottamattomiin, puolueen ja yhdistyksen jäseniin ja kultin uhreihin kohdistettuna. Kaikki vammat ja sairaudet johtuvat rikoksista ja ovat pysyviä. Kuulusteluvastauksia ei kirjattu ja poliisit ovat yrittäneet pakottaa Kavoniuksen Lohjan poliisiasemalle hakattavaksi, tapettavaksi ja lavastettavaksi ja muuttaakseen väkivaltauhan avulla kuulusteluvastausten sisältöä. Koska Kavoniusta ei muuttanut, vastaukset ja todisteet jätettiin kirjaamatta ja kirjattiin lainvastaisella tavalla ”sähköposteiksi, jotta syytteitä ja vankeuksia ja muita pakkokeinoja lavastetaan todisteiden ja lakien vastaisesti syyttömään kohdistettuna tahallaan.

D34. Syyttäjien ja vangitsemispäätösten laatijoiden valehtelu ”pintanaarmuista” 11.12.2019 rikoksessa

Kavoniukseen kohdistettiin 11.12.2019 päähän ja koko vartaloon iskuja astalolla ja nyrkillä. Lääketieteellisistä asiakirjoista ja partion kirjauksista näkyy väkivallan olleen niin rajua, että kaksi **poskihammastani hajosi, hänellä todettiin aivovamma, ruhjeita, partio kirjasi rikoksen törkeäksi eikä lieväksi tai perusmuotoiseksi pahoinpitelyksi, aiheutettiin hengenvaara** jättämällä hakattuna maahan, psyykinen shokki ja kolmen lääkärin lääkärintodistuksella todettiin vammojen ja shokin aiheuttama **työkyvyttömyys 11.12.2019-16.2.2020.**

Vangitsemista vaatineet syyttäjät Mäkelä, Juntunen, Kohijoki ja heidän rikoskumppaneinaan Kavoniuksen vanginneet tuomarit Kannisto, Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom valehtelivat vammoja lieviksi pintanaarmuiksi, ja että turvapaikkahakemuksella ei olisi merkitystä

vangitsemisessa, vaikka turvapaikkahakemuksestani ilmenee, että Kavonius ei pakene laillista oikeudenkäyntiä ”rikoksen” vuoksi, vaan heidän rikoksiaan, jatkuvaa häneen ja lapseensa kohdistettua hengenvaarallista väkivaltaa, toistuvia murhayrityksiä ja tekeillä olevaa heidän samaa rikostaan, jota syytelavastuksilla, etsintäkuulutuksilla, syyttömään rikoksen uhrin kohdistetulla laittomalla vangitsemisella, muilla pakkokeinoilla ja tutkinnantapoilla ovat järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä törkeillä rikoksillaan toteuttamassa. **Lisäksi turvapaikkahakemuksilla on se keskeinen merkitys, että Geneven pakolaissopimus ja PKL 3:6.3 § eivät mahdollista siitä syystä johtuvan poissaolon aikana vangitsemista lainkaan.**

Kavoniusta ei ole saanut vangita turvapaikkahakemuksen faktojen vastaisesti ja laitton vangitseminen on suora näyttö turvapaikkaperusteiden täyttymisestä ja siitä, miten esteelliset rikosten toteuttajat **valehtelevat Suomea turvalliseksi oikeusvaltioksi jopa omien törkeiden rikosten toteutuksen aikana irvokkaalla tavalla.**

D35. Fyysisten sairauksien valehtelu psyykkisiksi, hoidon estäminen, kidutus ja henkilövahinkojen vakavuus

Kavonius toimitti 19.4.2024 julkisuuteen potilastietoja siinä määrin, että se varmasti riittää todistamaan, että

- 1) Hän ei ole mielisairas
- 2) Hän ei ole ollut koskaan pakkohoidon tarpeessa
- 3) Kaikki mt-herjat ovat törkeitä kunnianloukkauksia ja niiden estäminen 31.5.2023, 18.5.2022 ja muilla tutkinnantapoilla ja Uskin päätöksessä kunnianloukkausten valehtelu Kavoniukseen kohdistettuna ”subjektiiviseksi oikeudeksi” ovat törkeitä rikoksia, joiden syytepakko syntyy tällä näytöllä ja he ovat kaikki vastuussa.
- 4) Hänelle on tahallaan virkamafian ja kultin rikoksilla aiheutettu vuosien ajan hengenvaarallisia sairauskohtauksia, kidutettu heidän rikoksillaan, aiheutettu krooninen unettomuus, halvaantuminen, pysyvä hermovaurio käteen, krooninen traumaperäinen stressihäiriö ja sillä aiheutetut pysyvät verisuonivauriot ja sydänvian merkittävä pahentuminen, happivaje ja tahallaan rasittamalla pyritty aiheuttamaan nimenomaan myös kuolema, aivovaurio väkivaltarikoksella, aivoinfarktin ja aivoverenvuodon uusiminen, aiheutettu useita valvomisesta, liiallisesta istumis- ja kirjoittamisrasitteesta johtuvia epileptisiä kohtauksia, jalkojen nestekierron vahingoittuminen ja jalkaterien turpoaminen.

Lisäksi syytelavastusten sadistinen toteuttaja Mika Mäkelä, Taina Äijälä ja Robin Hulden ovat soittelleet lääkereille ja **laatineet 17.10.2023 AVI:lle tahallaan rikollisia valheitaan**, joissa valehtelevat Kavoniuksen vastoin satojen lääkärin diagnooseja ”terveeksi” ja **Auerin lavastaja Kät Päivi Ranki on keksinyt omasta päästään, että kun lääkärit toteavat henkilön olevan työkyvytön, se ei Rankia muka sido, vaan Ranki omasta mielestään saa pakottaa hengenvaarallisesti sairaat rikostensa kohteeksi kidutuskultin apuna ja sama Juntikan johtama petospesäke antaa 3 kk lisämääräajan kultin ja AA Kroneldin ja kenen tahansa verkoston rikollisen petosvalheiden toteutuksiin.** Mikään tämän sadistista hengenvaarallista rikollisuutta toteuttavan koplan ”tulkinta” ei perustu lakiin, vaan on törkeää rikollisuutta.

D36. Lapseen ja Kavoniukseen kohdistettu silmitön väkivalta, assistenttiin kohdistettu raiskausyritys ja rikosten tutkinnan estäminen ovat osa systemaattista viranomaisvainoa

Samaan aikaan kun verkosto levitti kaikkialla Kavoniuksen maineen pilaamiseksi törkeää viestintää ja tehtailivat vääriä ilmiantoja olemattomista Kavoniuksen rikoksista ja poliisit ja

syyttäjät estivät joka ikisen heidän rikostensa tutkinnan, sama verkosto kohdisti pienimpään lapseen Marttiin Laurentius-koulussa silmitöntä raakaa väkivaltaa, viranomaisvainoja ja 26.5.2021 samanlaisen murhayrityksen, joka toiseen samanikäiseen lapseen kohdistettiin 2013. Lisäksi Kavoniukseen kohdistettiin tilaustyönä verkoston en. törkeä rikos, jossa hakkautettiin 11.12.2019 sairaalakuntoon Tuomas Nurmen koplan organisoimaa kostovelkuutusta varten ja kaikkien näidenkin rikosten tutkinnat estettiin. Kavonius vaatii näistä kaikista nyt verkostolta korvauksia ja heistä jokaista rikosvastuuseen. Kaikki rikokset liittyvät toisiinsa ja 31.5.2023 on tunnustettu niiden olevan tahallisia ja jokaisen niistä johtuvan myös syrjinnästä.

Lapseen kohdistettua raakaa väkivaltaa Huldén, Uski, Tuimala, Salonen, Koivunen, Mujunen ja muut rikolliset mahdollistivat laatimalla tutkinnantappoja, jossa valehtelivat Martin muka vaan "kompastuneen pieneen aittaan väkivallattomassa koulussa", vaikka heille terveyskeskuksen epikriisistä ilmeni, että lapsi oli yli 20 kertaa hakattu, kuristettua, potkittu ja 5 kertaa uhattu tappamisella ja pahoinpitelyllä ja myös opettajia oli osallistunut pahoinpitelyyn. Tätä kaikkea sadistista rikollisuutta he toteuttivat **samaan aikaan, kun laaja vainoaminen huorittelu, seksuaalinen häirintä, kuulusteluissa toteutettu sadistinen kidutus,** mielisairaaksi, haaskalinnuksi ja tapettavaksi ja raiskattavaksi kohteeksi lapsen äidin Jaana Kavoniuksen maalittava poliisien, syyttäjien, tuomarien (mm. Päivi Rankin) mahdollistama täysin sairas rikollisuus pyöri täyttä häkää. Sama kopla tehtiin kymmeniä perättömiä rikos- ja lastensuojeluilmoituksia ja **suoraan helvetistä peräisin olevat psykopaattiset poliisit Äijälä, Heikkilä, Huldén, Mujunen ym. käynnistivät aina TAHALLAAN alle vuorokaudessa Kavoniukseen kohdistettuna kuulusteluja muka hänen rikoksistaan "rikoksesta epäillyn" tahallisesti väärässä roolissa.**

Samaan aikaan, kun Kavoniukseen kohdistettiin netissä raiskauskehotuksia huhtikuussa 2022, assistentti Sanna Aura yritettiin 3.4.2022 taksissa raiskata ja naispoliisi Jutta Antikainen veti siihenkin tutkinnantapot ja valehteli, että kun taksikuski vetää peniksensä ulos housuistaan ja pakotti siihen assistentin käden ja teki hänelle seksuaalista väkivaltaa, kyseessä ei olisi Antikaisen mielestä mikään rikos, josta kuuluisi edes esitutkintaa koskaan käynnistää. Esitutkinta estettiin siis ilman ainuttakaan tutkintatoimenpidettä täysin selvässä raiskauksen yrityksessä naispoliisin toimesta samaan aikaan, kun Rappen ja Hiivalan myöntämällä syrjintäperusteilla Kavoniukseen **kohdistettiin vastaavia raiskauskehotuksia "Raiskatkaa Jaana!" ja valtavaa nettivainoa, laittomia uhkauksia, pornon postailua ja tuhansia törkeitä kunnianloukkauksia ja niitä on sitten 31.5.2023 heidän päätöksellään väitetty oikeutetuksi muka "rokottamattomuuden" ja Totuuspuolueeni perustamisen vuoksi.**

Myös raiskausyrityksen kohteeksi joutunut ja poliisien Mamian ja Sjöholmin "tutkinnassa" alaikäiseksi lapseksi valehdeltu 31-vuotias Aura oli Totuuspuolueessa ja sen hallituksen varapuheenjohtaja eli myös hänen nämä rikokset on kohdistettu poliittisena vainona, syrjintänä ja puoluejohtajaan Kavoniukseen kohdistettuna RL 15:9 §:n rikoksena, jossa läheisiin ja puolueen henkilöihin on kohdistettu tahallisia rikoksia ja niiden tutkinta estetty siinä tarkoituksessa, että Kavonius ja muut puolueessa toimivat lamaantuisiva ja pelästyisivät eivätkä uskaltaisi enää jatkaa julkistuksia, Kavoniuksen oikeudenkäyntejä tätä virkamafiaa ja ketään vastaan ja olla Totuuspuolueessa.

Kotietsinnöillä ja "näyttävillä" rikolliseksi etsintäkuulutetuksi leimaavilla uutisilla etenkin Iltalehdessä on tavoiteltu samaa tavoitetta.

Näillä kaikilla rikoksilla, niiden määrällä, sadistisuudella, täysin mielipuolisilla verkoston junailemilla kuulusteluilla, valtavalla nettivainolla, kaikkialle levitetillä huorittelulla, seksuaalisella häirinnällä, kodin tuhoamisella, sairastuttamisella, lavastamisella, vangitsemisella, koteihin tunkeutumisella, uutisilla, vaalityön sabotoinnilla ja rikoksilla alistamisella ja **täysin sairaalla kiduttamisella ja mielipuolisuuteen saakka toteutetulla viranomaisvainolla on sama tavoite kuin Kiinassa uiguurien kiduttamisella. Viranomaiset joiden lakisääteinen tehtävä**

on antaa turvaa rikoksia vastaan, muodostavat Suomessa valtavan verkoston, joka alisti Kavoniuksen, lapset, kaikki läheiset, Totuuspuolueen ja yhdistyksen, muut Kavoniuksen kanssa asioivat sekä ”rokottamattomat”, puolueen kannattajat, Wallinin, Elisa Palosen ja hänen omaisensa tahallaan kaikelle tälle valtavalle rikollisuudelle.

Täysin sadistisen rikollisuuden tavoitteena on tuhota Kavoniuksen taloudellisesti, henkisesti ja fyysisesti ja mahdollistaa rikollisverkostostoilleen miljardien petoshyödyt tämän verkoston avulla. Kaikissa kunnianloukkauksissa ja muissa Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista on tämä poliittinen motiivi. Leivotuissa syytteissä ja vangitsemisessa on kyse yhtä ”rehdistä” viranomaistoiminnasta ja oikeudenkäynnistä, joka Venäjällä on kohdistettu vallankäyttäjien korruptiota paljastaneeseen juristiin Navalnyihin.

D37. Yhteenvedo murhayrityksistä, väkivallasta, vainoamisesta ja fyysisten vammojen vähättelystä vangitsemisessa

Tämän kirjelmän otsikossa 3.5 (alakohdassa F1) ja todisteena olevassa korvausvaatimuksen ja rikosilmoituksen OSA 3-asiakirjassa on yhteenvedo ja luettelo murhayrityksistä, väkivallasta, vainoamisesta, kidutuksesta, vammojen vähättelystä syyttömänä vangitsemisissa ja fyysisten sairauksien ja vammojen valehtelusta psyykkisiksi (törkeät kunnianloukkaukset väkivaltarikoksiin ja vainoamiseen liittyvinä). Vainoamista ja verkoston rikoksissa toteutettua valehtelua selvitetään myös KOPLA 2 ja KOPLA 1 rikosten analyysissä.

Niitä kaikkia törkeitä vakavia rikoksia Kannisto, Mäkelä, Illman, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom ja muut tutkinnantappajat ja syyttömän Kavoniuksen vanginneet Suomea ”oikeusvaltioksi” valehdelleet virkarikolliset valehtelivat ”haitattomuudeksi”, ”väkivallattomuudeksi”, ”pintanaarmuiksi”, ”vähäiseksi” ja rikollisuudeksi, jota väittävät sallituksi ”rokottamattomuuden”, Totuuspuolueen johtamisen, ”ammatin, elinkeinon ja politiikan” perusteella ”rikosten sietämisvelvoitteen” alaiseksi (vr.t esim. 31.5.2023 päätöksen perustelut).

OSA E

OSA E sisältää:

- asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 puolueettomaksi käräjätuomariksi valehdellun törkeitä rikoksia 2001-2024 toteuttavan Mika Illmanin ja hänen rikoskumppaniensa rikoksissa käytetyt väärät tiedot ja rikosten vakioituja tekotapoja koskevan selvityksen.
- Kavoniuksen lapsiin kohdistettujen kostovelkuutusten ja korvausten estämisen törkeät rikokset ja muut Kavoniuksen lähiomaisiin ja läheisiin kohdistetut rikokset ja niihin liittyvän RL 15:9 §:n rikollisuuden tekotavat ja rikoksissa käytetyt väärät tiedot
- KOPLA 3 rikokset 1990-luvulla syntyneisiin Kavoniuksen lapsiin ja muihin läheisiin kohdistettuna 1992 alkaen ja lasten kostovelkuutukset 140.000 eurolla
- Mika Illmanin päätekijän rooli Jaana Kavoniukseen kohdistetuissa 1996-2023 rikoksissa, Kavoniuksen lapsiin kohdistetussa ”kohtuulliseksi” valehdellussa 140.000 € kostovelkuutuksessa, Illmanin laittomat henkilöpoiminnat virkamafian syytteiden estämiseksi, ”edunvalvonnat” rikoskumppaninsa Heikki Saksan eli asian R 23/1383 ”asianomistajaksi” valehdellun Illmanin vuosikymmeniä jatkuneen rikoskumppanin kanssa ja varjovalmistelussa sovitut rikokset ovat jatkettu rikos, jota Illman yritti myös Jaana Kavoniukseen kohdistaa velkuuttamisena 2006-2010 ja jatkaa samaa rikostaan hakeutumalla syytelavastusten, vangitsemisten, etsintäkuulutusten ja velkuuttamisen toteuttajaksi.

E.1 Kavoniuksen lailliset paljastukset korruptiosta alkoivat 1992 ja siitä alkoi myös silmitön viranomaisvaino

Kavonius aloitti viranomaisrikollisuuden ja pankkien rikollisuuden paljastamisen jo 1990-luvun alussa. Ns. Koiviston konklaavi (Mauno Koivisto ja KKO:n tuomarit) sopivat salaa keskenään, että pankit voittavat aina yksityishenkilöiden nostamat kanteet petollisia pankkeja vastaan. Samaan aikaan Niinistö 1992 poisti markan Lipposen kanssa laittomasti ”ilmoitusasiana”, mikä olisi tullut tutkia ja syyttää törkeänä valtiopetoksena ja aloitti EU-liitoksen toteutuksen huijaamalla äänestäjiä hankkeen sisältöä koskevilla väärillä tiedoilla, joita äänestäjille esitettiin.

Mika Illman, Matti-Erik Puputti, syyttäjä Jarmo Äijälä ja myöhemmin poliisi Taina Äijälä ja sadoista nettivainoajista koostuva operoinut valtava järjestäytyneen rikollisverkoston rikollisista koostuva verkosto on vuodesta 1996 lukien levittänyt täysin perätöntä viestintää Kavoniuksen maineen pilaamiseksi, toteuttanut kostovelkuutuksia, tutkinnantappoja ja viranomaismielivaltaa paljastusten lopettamiseksi.

Viranomaisvainot, 54 virkamiehen, AA Seppo Lindbergin, poliisien Paavo Myöhäsen, Matti-Erik Puputin ja syyttäjä Ahti Hirvosen, Mika Illmanin, Lohjan kaupungin lakimies Kimmo Huttusen ja valtiosyyttäjä Jarmo Äijälän organisoivat viranomaisvalinnat alkoivat, kun ensin Kuningaskuluttaja-ohjelmassa Kavonius paljasti Länsi-Uudenmaan säästöpankin törkeän petoksen yrityksen, jossa pankki peri 75-vuotiaalta vanhukselta olemattoman takauksen perusteella 300.000 markan velkaa vanhuksen asunnon ulosmittauksen uhkaamalla. **Pankinjohtaja Olavi Utukka, silloinen pankin lakimies Jukka Suominen ja toimitusjohtaja Eino Linnakangas ja lapset rikollisille velkuuttanut AA Seppo Lindberg olivat mukana törkeän petoksen yrityksen toteutuksissa.**

E2. AA Seppo Lindberg huijasi kiinteistökaupassa, Länsi-Uudenmaan Säästöpankki yritti 300.000 markan petosta 75-vuotiaaseen isoäitiin kohdistettuna ja Jari Kukko esti syytteet Myöhäsen koplan kanssa

AA Seppo Lindberg huijasi Kavoniuksen vanhempia myymälle heille kiinteistön, jonka neliömäärä oli todellisuudessa huomattavasti pienempi kuin mitä Lindbergin laatimissa kauppakirjan asiakirjoissa oli kerrottu. Kyseessä on petos ja Lindberg myönsi, että Kavoniuksen esittämät tiedot neliöistä ovat oikeat ja kauppakirja laadittu väärillä tiedoilla. Vanhemmille AA Lindberg myi kiinteistön myyjätaholla olevan kuolinpesän nimissä ja hän siis myi olemattomien ylimääräisten neliöiden osalta vanhemmille ”ilmaa”.

Sen jälkeen Länsi-Uudenmaan Säästöpankki yritti huijata Kavoniuksen isän iäkästä äitiä 300.000 markan petoksen yrityksellä. Pankki lähetti 75-vuotiaalle isoäidille kotiin ulosottouhkauksella höystetyn perintäkirjeen, jossa valehdeltiin, että mummo olisi takaaajana sukulaisensa lainassa ja että hänen olisi maksettava 300.000 markkaa tai pankki ulosmittaisi häneltä sen oikeustoimin.

He yrittivät petoksella 300.000 markan olemattoman takauksen perintää vanhuksen sukulaismiehen autofirman ajaututtua konkurssiin ja pankin huomattua, että pankilla ei ollutkaan riittäviä vakuuksia. Tuossa tilanteessa he aloittivat röyhkeän törkeän petoksen saadakseen maksatettua autofirman konkurssin 75-vuotiaalla vanhuksella olemattoman takauksen perusteella, jota ei siis ollut olemassa lainkaan. Vanhukselle pankki lähetti kotiin kirjallisen 300.000 markan maksuvaatimuksen ja uhkauksen ulosmitata vanhuksen koti ja omaisuus, jos vanhus ei maksa ”takausvelkaa”. **Neuvotteluissa pankin lakimies Jukka Suominen, Olavi Utukka ja toimitusjohtaja Linnakangas jatkoivat sinnikkäästi täysin tahallista petoksella valehtelua olemattomasta takauksesta ja yrittivät neuvotteluissa pakottaa vanhuksen ottamaan 30 vuoden**

lainan sen heidän väittämänsä olemattoman 300.000 markan "takausvelan" maksamiseksi. Vanhus olisi ollut 105-vuotias saatuaan sen maksettua, vaikka takausta heidän tieteen ei ollut koskaan tehty.

Kaikki perintäkirjeet 300.000 markan velasta ulosottouhkauksineen lähetettiin pankista vanhukselle niin, että mukana ei ollut maksuvaatimuksessa lainkaan takausasiakirjaa, vaikka isoa summaa vanhukselta yritettiin muka "takauksella" periä. Liitettä ei ollut, koska sitä ei ollut pankin tieteen edes koskaan tehty eli mitään takausta ei ollut edes olemassa, vaikka vanhukselta yritettiin ryöstää 300.000 markkaa ja viedä koti pankin ylimmän johdon ja lakimiehen toteuttamilla törkeillä petoksilla. Myös kuukausia kestävät neuvottelut pankin toimitiloissa, joissa Kavonius oli vanhusta edustamassa, käytiin pankissa koko neuvottelujen ajan niin, että vaatimuksistai huolimatta **Utukka, Suominen ja Linnakangas eivät kertaakaan esittäneet sitä väittämäänsä "takausasiakirjaa"** neuvotteluissa, **vaikka ehdottelivat kokouksissa vanhukselle 30 vuoden lainaa 105-vuotiaaksi saakka eli yli elinajan odotteen kestäväää velkavankeutta.** Olisivat sitten vieneet vanhuksen omaisuuden hänen kuollessaan kesken "velan" maksun.

Kun viimeisenä neuvottelupäivänä perjantaina Kavonius ilmoitti jättävänsä maanantaina rikosilmoituksen törkeästä petoksesta, pankista saapui maanantaina pikakirje, jossa nämä törkeän petoksen yrittäjät naurettavalla tavalla valehtelivat, että sen olemattoman 300.000 markan takauksen perintä kirjeessä ulosotto uhkauksineen olisikin muka vain tapahtunut kirjoitusvirhe ja olisi tarkoitettu kirjoittaa 0 €, vaikka muka "kirjoitusvirheen" vuoksi olisi vahingossa kirjoitettu 300.000 markkaa. Kyseessä oli selvä törkeän petoksen yritys, jota he olivat kuukausia yrittäneet tahallaan toteuttaa tietoisena siitä, että mitään takausasiakirja ei ollut olemassa. Kavonius oli myös vaatinut saada nähtäväksi sen väitetyn takausasiakirjan ja kaikkien neuvottelujen ajan **Suominen, Utukka ja Linnakangas valehtelivat sen olevan muka pankin holveissa, vaikka tiesivät, että takausta ei ollut holvissa ja missään muuallakaan, kun sitä ei ollut olemassa lainkaan.** Maanantaina tuli viikonlopun jälkeen pankista siis isoäidille kirje, jossa myönnettiin takausvelka olemattomaksi ja naurettavalla tavalla valehdeltiin, että kyseessä olisi muka "kirjoitusvirhe" eli muka vahingossa lipsahti 300.000 € vaatimus kirjeeseen, vaikka velkaa ei ollut. Nämä samat henkilöt olivat siis juuri muutamaa päivää aiemmin yrittäneet erehdyttää 75-vuotiaan mummoa maksamaan olematonta 300.000 markan velkaa 30 vuotta.

Utukka, Suominen ja Linnakangas olivat sitä ennen tehneet muitakin "takauksilla" toteutettuja **huijauksia**. He olivat samantapaisilla petoksellaan huijanneet satojatuhansia euroja isän iäkkäältä sukulaiselta, joka oli pankinjohtaja Utukan huijaamana ja pakottamana pakotettu allekirjoittamaan kaikki säästönsä noin miljoona markkaa sisältävät panttaukset. Utukka tai joku muu oli allekirjoittamisen jälkeen väärentänyt vanhuksen allekirjoittaman panttausasiakirjan ja muuttanut sen terminologian salaa, niin, että siinä vanhuksen allekirjoittama **panttaus oli muutettu "takaukseksi"**, jota ei tosiasiasa ollut olemassa ja jollaisesta ei ollut sovittu. Muutos näkyi vertaamalla asiakirjoja. Kavoniuksen isän kuoltua 49-vuotiaana sydänkohtaukseen, Länsi-Uudenmaan säästöpankki pankinjohtaja Olavi Utukan johdolla jatkoi toimintaa, jossa asiakkaita huijattiin valehtelemalla niin, että monet menettivät omaisuutensa valuuttaluottojen vuoksi. Kun Kavoniuksen oli eräs asiakas nimennyt todistajaksi oikeudenkäyntiin Utukan petoksellisesta toiminnasta, oikeudessa todistelu estettiin oikeuden tekemällä "käsittelyratkaisulla", vaikka Kavonius oli saapunut Helsingin hovioikeuteen pankin vastapuolella olleiden asiakkaiden nimeämänä todistajana.

Lisäksi AA Lindberg yritti Kavoniuksen isän kuoltua periä Kavoniukselta "autolainaa" autosta, johon Kavoniuksen ostamaan autoon ei liittynyt minkäänlaista lainaa ja nauroi Kavoniuksen isän kuolemalla ja hautajaisten sekaan ajoitettiin pankin ja Lindbergin perintätoimia irtisanotuista lainoista, joita heti kuoleman jälkeen perittiin.

Kaikki teot ovat törkeitä petoksia, joista on täysi näyttö. Poliisi Paavo Myöhäsen ja syyttäjien tutkinnantappokopla (mm. **Jari Kukko**) estivät esitutkinnot ja syytteet tahallaan. Jari Kukon lisäksi Lounais-Suomen poliisissa kultin ja koko laajan petos- ja virkarikosverkoston rikoksia on vuosia mahdollistanut yhtä rikollisin menetelmin tahallaan rikollisia suojellen tutkinnantapoillaan **Markku Kukko**.

Kavonius on vuonna 1996 esittänyt Ylen Kuningaskuluttajaohjelmassa dokumentit isoäitiin kohdistetusta rikoksesta. Jo tuolloin ennen ohjelman esittämistä Utukka, Linnakangas ja Suominen soittelivat jopa Kavoniuksen työpaikalle ja uhkailivat, että poliisikopiansa kanssa ”junailevat kunnianloukkaustuomiot ” siitä riippumatta, että faktat ovat totta. Kavonius ilmoitti Ylen tiimille uhkailusta, mutta ei alistunut uhkailuun ja ohjelma esitettiin ja sai hyvän yleisön. **Asiasta uutisoi myös aikoinaan Iltalehti isoilla kuvilla oikeilla faktoilla.**

Olennaista on: Jo tuolloin 1990-luvulla oli siis olemassa verkosto, joka toteutti poliisien, syyttäjien ja näiden ”kukkojen” tutkinnantappojen avulla törkeitä petoksia ja niiden paljastamisen estämiseksi koplalla oli jo tuolloin vakiomenetelmänä samanlainen ”kunnianloukkausrikolliseksi” leipomisen organisaatio olemassa. Kyse on systeemistä.

E3. Länsi-Uudenmaan Säästöpankin petosten apuri AA Seppo Lindberg nauroi Kavoniuksen isän kuollessa ja pankki irtisanoi lainat kuolemaa hyödyntäen

Kavoniuksen isäni kuoltua 49-vuotiaana sydänkohtaukseen 1995 pihallaan sunnuntaina, myös Länsi-Uudenmaan Säästöpankin ”pikakirje”-kopla iski jo seuraavana aamuna maanantaina. Länsi-Uudenmaan Säästöpankki irtisanoi kaikki lainat jo seuraavalla viikolla. Operaatiota alkoivat kiireellä keskellä omaisen menetyksen surua toteuttamaan **pankinjohtaja Olavi Utukka ja AA Seppo Lindberg**, joka hoiti pankin asiamiehenä rahakkaita keikkoja. Utukka ja em. takauspetoksia toteuttanut Länsi-Uudenmaan säästöpankin petoskopla ja alkoivat Lindbergin kanssa hautajaisten keskellä toteuttamaan rikollista perintää, jossa

- 1) **panntauksia oli em. epäselvissä olosuhteissa muutettu takauksiksi**
- 2) *auton velkaa perittiin väärästä autosta törkeillä Lindbergin petosyrityksillä*
- 3) *paljastui Lindbergin jo alun perin myyneen asuntolainan kohteena olleen asunnon huomattavan väärillä neliötiedoilla eli pankki ja Lindberg olivat maksattaneet asuntolainaa olemattomista neliöistä.*

Kavoniuksen saavuttua Lindbergin toimistoon selvittämään asiaa, Lindberg ei esittänyt minkäänlaista osanottoa kuolemasta, vaan nauroi isänsä juuri menettäneelle päin naamaa ja **totesi voivansa poliisikavereidensa avustuksella tehdä ihan mitä huvittaa. Sama Lindberg junaili vuosina 2006-2010 poliisien Paavo Myöhäsen, Mika Illmanin ja tuomarikoplan avustuksella Kavoniuksen lapsille törkeillä virka- ja petosrikoksilla 140.000 euron keinotekoiset kostovelat, esti lasten korvaukset ja pääosan tuosta rikoshyödyistä laskutti juuri Seppo Lindberg poliisikaveriensa ja Mika Illmanin tutkinnantappojen avulla.**

E4. Kukot ja AA Lindberg ilmaantuivat toteuttamaan virkamafian rikoksia ja avoin virkamafian rikollisuus alkoi uhkailuineen

Kun Kavonius yritti saada pankin selvästi rikollista toimintaa tutkittua, epänormaalit tutkinnantapot aloitti ylimieliseen ja halveksivaan tyyliinsä **Jari Kukko**-niminen asenteellinen **syyttäjä**, joka esti törkeiden petosten ja pankkien henkilöstön Kavoniukseen kohdistamien rikosten tutkimisen ja mahdollisti petosten toteuttajille AA Seppo Lindbergin avustuksella prosessin, jossa Kukko nukkui (makasi konkreettisesti nukkuvassa asennossa)

oikeudenkäynnissä ja ilvehti naureskellen ja avusti avoimesti pankin edustajia ja AA Lindbergiä heidän petoksissaan. Kun Kavonius teki silloiselle laamannille **Kuhlefeltille** ja oikeusasiamiehelle kantelun, **Kuhlefelt uhkaili Kavoniusta ja laati oikeusasiamiehelle öykkäroivän vastauksen, jossa kategorisesti ja harkintavaltaansa ylittäen kielsi kaiken tuomarien ja syyttäjien arvostelun. Ihan samanlaisia rikollisia uhkailijoita ovat laamanni Martti Juntikka, laamanni Ilkka Lahtinen, laamanni Tuomas Nurmi ja laamanni Markku Brax. He ovat umpihulluja omatunnottomia rikollisia, joista on ollut ihan samaa mieltä myös prof. Erkki Aurejärvi.**

Tämän jälkeen **poliisi Markku Kukko** on vainonnut Kavoniusta vuosikausia ja tehtaillut tutkinnantappoja kaikkiin Ruohosten, kaikkien vastapuolten ja niiden asiamiesten rikoksiin niiden tutkinnan estämiseksi ja estänyt vuosikausia täysin tahallaan ETL:n vastaisesti rikosilmoitusten kirjaamista ja myös Kukko totesi Lindbergin tavoin voivansa "tehdä ihan mitä huvittaa" VKSV:n ja esimiehensä Jari Riialin tutkinnantappojen avulla. *Kun Kavonius soitti Lounais-Suomen poliisiin kirjaamoon ja pyysi laillisuusvalvontaan, keskus tokaisi hämmästyneenä: "Mikä sellanen on? Onkohan täällä sellaista?" Mitään laillisuusvalvontaa ei ole ollut faktisesti yli 30 vuoteen missään virkamafian organisaatiossa.*

Oikeusasiamies totesi syyttäjä Jari Kukon ja Kuhlefeltin toiminnan lainvastaiseksi ja oikeudenkäynnin pankkia vastaan epäasialliseksi ja puolueettomuutta loukkaavaksi. Kuningaskuluttajaohjelma uutisoitiin näyttävästi ja myös iltapäivälehistö teki isoja värikuvauksia pankin röyhkeästä toiminnasta ja Kavoniuksen rohkeasta toiminnasta vanhuksen omaisuuden pelastamisessa. Vuonna 2018 oikeusasiamies totesi myös Lounais-Suomen poliisin toiminnan laajasti rikolliseksi, HAO ja KHO ovat todenneet poliisien salailevan rikollisesti aineistoja ja koko poliisi-, syyttäjä-, ulosotto- ja oikeuslaitos ovat mädännäisyyden tilassa.

Ennen Kuningaskuluttaja-ohjelman julkistamista Jukka Suominen ja Eino Linnakangas **soittelivat siis Kavoniuksen työpaikalleni ja uhkailivat "törkeitä kunnianloukkauksia" koskevilla oikeudenkäynneillä, "joita pankki saa kyllä junailtua". He ja Lindberg kehuivat voivansa "tilata" poliisilta ja syyttäjiltä tarkoituksiinsa sopivia palveluita ja kostaa, jos kertoo heidän petoksistaan totuuden. Ihan samanlaista "leivontaa" **virkamafia on toteuttanut 1992-2024** verkoston rikosten tutkinnan estämiseksi, uhrien uhkailemiseksi juuri sellaisilla tilatuilla kunnianloukkauksirikolliseksi"lavastamisella, jota Rappe, Hiivala, Ranki, Juntunen, Kohijoki, Mäkinen, Mäkelä, Ventelä, Haavistot, Salovartio, Markku Kukko, Illman ym. ovat syytelavastuksella parhaillaan toteuttamassa.**

Syyttäjä Kukko esti tahallaan perinteisellä tutkinnantapolla aivan selvän törkeän petoksen yrityksen tutkinnat, Lindbergin toteuttamien auto- ja asuntopetosten tutkinnat, vaikka kaikista rikoksista oli kirjallinen näyttö ja Markku Kukko, Jasper Uski, Jari Riiali ja sadat poliisit ja syyttäjät ja tuomarit eivät muuta teekään kuin ammattirikollisena törkeitä rikoksiaan ja auttavat rikollisia rikoshyötyjen hankinnassa ja välttymään rikosvastuusta. Markku Kukon peruskoulutus on nimikirjanotteen mukaan peruskoulu ja hänen kykynsä ja halunsa noudattaa lakeja alle 0.

E5. Mika Illmanin, Paavo Myöhäsen ja Matti-Erik Puputin johtamat henkilöpoiminnat Lohjan kaupungin virkarikosten syytteiden t tahalliseksi estämiseksi 2001-2004 kunnianloukkauksineen

Kavoniuksen erottuani avioliitostaan ja haettuaan 2001 kolmen pienen lapsen yksinhuoltajana lapsille hoitopaikkaa ja elatustukea, lakimies Lohjan kaupungin lakimies Kimmo Huttunen,

sosiaalisihteri Oili Laine ja sosiaalijohtaja Paavo Varis erehdyttivät petoksellisesti ja pakottivat Kavoniuksen heräämään klo 04.30, viemään lapset klo 05.00 alkaen kävellen noin 5 km päässä olevaan hoitopaikkaan, vaikka Laine oli luvannut kotiin hoitajan. Lisäksi he Huttusen johdolla estivät Kavoniusta saamasta elatustukia ja hän joutui käynnistämään oikeudenkäynnin saadakseen elatustukensa. Helsingin HAO päätöksellään velvoitti tuet maksamaan ja myös tämä asia uutisoitiin näytävästi paikallislehdessä, jossa oli Kavoniuksen iso valokuva tekstillä ”Omat oikeutensa on tiedettävä etukäteen”.

Kun Kavonius kanteli Laineen ja Variksen valehtelusta, heidän toteuttamastaan hoitopaikan vaihdoksesta ja epäinhimillisestä hoitoon viennin ajankohdasta ja sen aiheuttamasta vahingosta lapsille, esteelliset virkamiehet Laine ja Varis esittelivät esteellisinä sosiaalilautakunnan kokouksessa itse laatimansa täysin valheellisen tekstin, jossa he valehtelivat selvittäneensä muka päiväkodin henkilöstöltä, että Kavonius valehtelee kantelussa ja olisi muka vinyt lapset hoitoon vasta ”vallan inhimilliseen aikaan” klo 7-8. Kavonius toimitti oikeusasiamiehelle kaikilta päiväkodin hoitajilta kirjallisen vahvistuksen, että Varis, Laine ja kukaan Lohjan kaupungin virkamies ei ollut koskaan edes yhteydessä päiväkotiin ja heidän saapumisaikansa Kavoniuksen ilmoittamaan varhaiseen kellonaikaan näkyy suoraan sähköisestä järjestelmästä eli siitä, mihin kellon alkaen he poistivat hälytyksen saapuessaan päiväkodin tiloihin. He joutuivat siis saapumaan vain Kavoniusta ja hänen lapsiaan varten työhönsä aikaisemmin ja lisäksi Espoon Tapiolassa työpaikalla Kavoniuksen tekemistä kellokorttileimuksista näkyy hänen olleen jo 60 km päässä kodistani klo 07 jälkeen, vaikka Varis ja Laine esittelemässä selvityksessä valehtelivat olleen viemässä lapsiani Lohjan Ojamolla Citymarketin lähellä olevaan Antin Aurinko-perhepäiväkotiin osoitteessa Antinkatu, Lohja.

Vaikka jokainen lohjalaisvirkamies varmasti ymmärsi vihamieliset Variksen ja Laineen esittelemässään asiassa asianosaisiksi eli esteellisiksi ja selvityksen valheellisiksi, kun väitettyä ”päiväkodin henkilöstön ilmoitusta” ei ollut heidän esittelyssä asiakirjan mukana, jokainen kokouksen osallistunut virkamies yksimielisesti päätti laatia oikeusasiamiehelle täysin valheellisen kertomuksen esteellisessä kokoonpanossa ja loukata Kavoniuksen kunniaa sisällyttämällä tekstiin häntä tuntematta ja tapaamatta väitteen, että Kavoniuksella olisi ”valehtelutaipumuksia” ja ”taipumuksia liioitteluun.

Oikeusasiamies antoi Varikselle ja Laineelle varoitukset esteellisyyssäännösten tahallisesta rikkomisesta ja totesi lailliseksi tulkinnaksi, että esteellinen virkamies ei saa osallistua asian valmisteluun, käsittelyyn eikä olla edes läsnä kokouksissa. Lisäksi sosiaalilautakunta, Varis ja Laine saivat oikeusasiamieheltä varoituksen siitä, että olivat laatineet Kavoniusta henkilönä tahallaan loukkaavia taipumuksia arvostelevia perättömiä kertomuksia ja tekaistuilla tapahtumilla selvityksen oikeusasiamiehelle.

Kuntalain mukaan jokainen valheelliseen kirjaukseen, esittelyyn, sen hyväksyvään päätöksentekoon, lähettämiseen oikeusasiamiehelle valheellisena selvityksenä ja esteellisyysnormeja rikkovaan lautakuntakäsittelyyn osallistunut on PL 118 §:n, silloisen kuntalain 61 §:n, PL 6 §:n ja EIS 13 artiklan mukaan yhtäläisessä rikos- ja korvausvastuussa. Poliisit **Paavo Myöhänen, Matti-Erik Puputti ja syyttäjät Ahti Hirvonen** ja myöhemmin **Mika Illman** poistivat lautakunnan poliisijäsenet ja kaikki muut kymmenet virkavastuiset virkamiehet kokonaan esitutkinnasta, oikeusasiamiehen päätöksen ja normien vastaisesti, mikä pakottavien vastuunormien vastainen henkilöpoiminta ylittää poliisin ja syyttäjän harkintavallan.

Hirvosen, Myöhäsen, Puputin, Illmanin, Kalskeen ja Äijälän toteuttaman henkilöpoiminnan rikollisuus näkyy suoraan ns. Kittilän virkarikosjutun syyteistä, joita ajetaan nimenomaan sillä juridikan, jonka omissa rikosilmoituksissa esitin 2001-2004.

Esitutkintaan ja syyteharkintaan siirrettiin rikollisen henkilöpoiminnan seurauksena ainoastaan Varis ja Laine. Vaikka he olivat oikeusasiamiehelle myöntäneet esitelleensä valheellisen tekstin tahallaan esteellisinä, Hirvonen laati esteellisenä tahallaan vahingokseni ja Laineen ja Variksen kaikkien törkeiden tahallisten rikosten syytteiden tähän lisäksi estämiseksi valheellisen syyttämättäjäntämis päätöksen, johon syyttäjä Ahti Hirvonen avointa syrjintärikosta toteuttaen kirjoitti, että kun virkamies loukkaa yksityishenkilön kunnia, se olisi aina ”vähäistä”, vaikka lasten hoitopaikan muutos ja koko päätöksenteko oli todettu sisältävän useita vakavia virkarikoksia säädettyjä ja törkeäksi kunnianloukkauksesta säädettyjä rikoksia.

Lisäksi Hirvonen **valehteli tahallaan päätöksessään** sosiaalihoitajan Variksen syytteen estämiseksi, että Varis ei muka olisi ollut edes paikalla kokouksessa ja esitellyt asiaa, vaikka pöytäkirjasta ilmeni ja Varis oli itse kirjallisesti oikeassa asiamiehelle myöntänyt esitelleensä ja olleensa kokouksessa esittelijänä. Kun soitin Hirvoselle näistä hänen rikollisista valheistaan, **hän nauroi ja kertoi heillä olevan vuosikymmenten perinteenä, että hän, kuka tahansa syyttäjä ja poliisi voivat valehdella mitä vain virkamiesten syytteiden estämiseksi ja valtakunnansyyttäjänviraston kaverit aina huolehtivat siitä, että yhtään virkarikosta ei tutkita ja että ”kyllä se kantelusi sinne varmasti happensi”.**

Tämän jälkeen valtakunnansyyttäjän virastossa **Mika Ilman, Jarmo Äijälä ja Jorma Kalske** laativat lakeihin perustumattomia rikollisia **tutkinnantappopäätöksiä, joilla mahdollistettiin kymmenille Kavoniuksen kunniaa tahallaan loukanneille, tahallisia valheita olemattomilla tapahtumatiedoilla tahallaan latineille ja esteellisille virkamiehille kaikki mahdolliset rikokset ja Hirvoselle rikollinen valehtelu kokousten osallistujista koko koplan syytteiden estämisessä. Ilman, Kalske ja Äijälä** tehtailivat tutkinnantappoja eli juuri **sitä ”kyllä se sinne happensi”-ratkaisuja** sarjatuotantona ymmärtäen toteuttavansa rikoskumppanuutta tuhansien virkamiesten kanssa ja alistavansa Kavoniuksen ja pienet lapset kaikille heidän saastaisille rikoksilleen, vaikka mikään laki ei heitä oikeuttanut ainuttakaan niistä rikoksista toteuttamaan eikä mahdollistamaan.

E6. Lapsi vammautettiin koulussa, korvaukset estettiin valehtelemalla ja Mika Ilman esti syytteitä rikoksessa, jolla vammautetun lapsen potilastiedot levitettiin nettiin kostotarkoituksissa

Kavoniuksen arvosteltua virkamiesten rikollista toimintaa 2001 lukien, ne rikolliset virkamiehet kostivat seuraavaksi heti pienille alakoululaisille lapsille ja Kavoniuksen vanhin lapsi vammautettiin 22.12.2002 koulutunnilla ujutamalla luokkahuoneeseen tuntemattomasta syystä sellainen puutuoli, joka näytti ulkonaisesti samalta kuin luokkahuoneen muut tuolit. Siitä ei voinut katsomalla päätellä, että tuolin istuinosa pyöri. Tuolin jaloissa ei ollut pyöriä. **Luokanopettaja Sanna Ovaskainen** käski lapsen kiivetä sille tuolille kiinnittämään takaseinään paperilappuja. Lapsen noustua tuolille, sen istuinosa pyörähti ja hän putosi betonilattialle kasvot edellä ja vammautui pysyvästi. Estääkseen lapsen korvaukset, opetuslautakunta puheenjohtajien **Pekka Räsänen, Pekka Luoman ja Kimmo Huttusen johdolla laativat valheellisen päätöskirjauksen** lapseni korvausten estämiseksi ja valehtelivat lapsen pudonneen pyörillä varustetulta tuolilta ja että **vammautuminen olisi muka lapsen omaa syytä, vaikka opettaja oli myöntänyt valvontavelvollisuuden laiminlyönnin.** Nyt Ruohosten kidutuskultin ja virkamafian syytelavastusta ajoi Ilmanin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen lavastuksissa asianumerolla **R 23/1110** väärillä tiedoilla **Nella Ovaskainen**. Onko hän sukua lapsen vammauttaneelle opettajalle?

Rikollista päätöksentekoa johtivat kaupunginjohtaja Elisa Lehto-Häggroth, kaupunginhallituksen ja valtuuston puheenjohtajat (mm. Jussi Patinen, Räsänen, Luoma) ja sama lakimies Kimmo Huttunen, joka rikollisella valehtelulla esti samaan aikaan 2001 lukien elatustukia ja osallistui kunnianloukkauksia ja valheita sisältävien esteellisenä laadittujen tekstien lähettämiseen oikeusasiamiehelle.

Opetuslautakunta, valtuusto, kaupunginhallitus, Huttunen ja Lehto-Häggroth kokoontuivat useita kertoja ja päättivät tahallaan siirtää kaikki lapsen vammoja koskevat Töölön tapaturma-aseman potilaskertomukset, korvausvaatimuksen ja kuvauksen 12-vuotiaan lapsen kärsimyksistä ja kirurgisista toimenpiteistä nimi-, osoite- ja ikätietoineen Lohjan kaupungin yleisille nettisivuille, mikä on törkeä virkarikos ja virkasalaisuuden rikkominen, koska potilastiedot säädetään JulKL:ssa salassa pidettäviksi. Sen lisäksi Tytyrin koulun silloinen rehtori Juha Lemberg teki päätöksen 2 muun lapseni uskonto-opetuksesta, mikä päätös säädetään myös JulKL:ssa salassa pidettäväksi. Rehtori julkaisi päätöksen ilmoitustaululla ja myös se hänen tekonsa on törkeä virka aseman väärinkäyttäminen ja virkasalaisuuden rikkominen.

Kaikista Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistuvista rikoksista on ollut Kavoniuksen rikosilmoituksissa ja haastehakemuksissa täysi näyttö. EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus oikeusasiamiehen lisäksi antoivat useita vakavia varoituksia salassapitorikoksista kaikille lasten potilastietojen ja uskontotietojen julkistuksiin osallistuneille virkamiehille. Mitään niistä todisteista ei käsitelty, koska Illman, Hakola, Palaja, Brax, Kettula, Simola, Aaltonen, Lindberg ja Saksa sopivat varjovalmisteluissa lapsiin ja Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä rikoksista, joilla lapsille kuuluvat korvaukset estettiin ja pienet lapset kostona velkuutettiin maksamaan näille saataisille aikuisille rikollisille 140.000 € muka ”kohtuullisuutena” ja sitä saatanallista rikosta oli päätekijänä juuri valtiosyyttäjänä Mika Illman toteuttamassa ja mahdollistamassa.

Vaikka lapsiin kohdistetut salassapitorikokset ja korvausten estäminen valheilla ovat törkeitä virkamiesten tekemiä tahallisia rikoksia, ja vaikka lasten oikeus korvauksiin oli ennen kanteen nostamista useilla viranomaispäätöksillä todettu ja rikoslaki säättää niistä jokaisen teon törkeiksi rikoksiksi, poliisit Paavo Myöhänen, Matti-Erik Puputti ja syyttäjät Mika Illman, Jorma Kalske, Jukka Rappe ja Jarmo Äijälä toteuttivat näissäkin rikoksissa täysin kiellettyä henkilöpoimintaa PL 6 ja 118 §:n, EIS 13 artiklan ja silloisen kuntalain 61 §:n vastaisesti ja Illman lisäksi erityisesti mahdollisti Luomalle Kavoniuksen kunnian loukkaamisen Länsi-Uusimaa sanomalehdessä ja kahden lapsen uskontotietojen levityksen koulun ilmoitustaululla.

Tutkintaa Puputin, Illmanin ja Myöhäsen tutkinnanjohtajana toteuttanut nykyinen talousrikostutkija Minna Immonen totesi Kavoniukselle Lohjan poliisiasemalla asianomistajan kuulustelussa, että Puputti oli häntä kieltänyt tutkimasta asiaa normaalitavalla ja että hän oli ollut useita kertoja yhteydessä Mika Illmaniin kielletyn henkilöpoiminnan lopettamiseksi, koska oli Kavoniuksen esittämän normiston ja kokouspöytäkirjojen perusteella aivan selvää, että kaikki lasten potilas- ja uskontotietojen julkistuksiin osallistuvat olivat yhtäläisessä rikosvastuussa ja lain mukaan kaupunginjohtajaa ja ketään ei saanut jättää kuulematta ja syyttämättä.

Immonen totesi, että ”syyteharkinta ja tutkinta eivät etene normaalitavalla” ja että Illman ja Puputti ovat kieltäneet kuulustelemasta kaupunginjohtajaa Lehto-Häggrothia, joka johti rikosten toteutusta Huttusen kanssa.

Juuri Mika Illman esti normaalin tutkinnan ja syyteharkinnan ja toteutti rikollista henkilöpoimintaa estääkseen 50 rikosvastuussa selvästi olleen virkamiehen (mukaan lukien kaupunginjohtaja, valtuusto, kaupunginhallitus) laissa ja perustuslaissa säädetyn rikosvastuun eikä mikään Illmanin rajausta perustunut lakiin, vaan hänen rikokseensa, jolla yhdenvertaisuuden loukkaukset ja laissa säädetyn 50 virkamiehen rikosvastuut estettiin tahallaan.

Illmanin ajama syyte uutisoitiin aikoinaan näyttävästi sanomalehdissä. Illman oli vaan itse "päättänyt" ajaa näennäissyytettä vain 4 virkamiestä vastaan, vaikka kaikki 56 virkamiestä olivat yksimielisesti päättäneet nettijulkaisusta, korvausten estämisestä valheellisilla tiedoilla, uskontotietojen julkaisemisesta, julkistamisen tahallisesta jatkamisesta reklamaatioista välittämättä ja **laissa säädetyn vastuun normiston ohittaminen 56 virkamiehen törkeiden rikosten syytteiden tahalliseksi estämiseksi heidän suosimisekseen, on ollut Illmanin törkeä virkarikos.**

Käräjätuomari Kirsti Hakola sopii lojallaisvirkamiesten ja **AA Seppo Lindbergin** kanssa vammautetun lapsen korvausten estämisestä ja esti ne 2004 päätöksellään, jossa kaikki perustuu rikolliseen hänen valehteluunsa tapahtumatiedoista vastoin todisteita ja hän syrjivästi esti myös kokonaan Kavoniukselle avustajana kuuluvien korvausten maksamisen. Helsingin HO teki 2004 laillisen päätöksen ja velvoitti Lohjan kaupungin korvaamaan lapsen vammat ja Kavoniukselle avustajan palkkion. **Samaan aikaan Illman toteutti Puputin ja Myöhäsen kanssa rikollista henkilöpoimintaa täysin törkeillä virka- ja syrjintärikoksillaan, ja jos kuolemanrangaistus olisi Suomessa voimassa, se kuuluu Illmanille, Hakolalle, Myöhäselä, Puputille, Rappelle, Braxille, Palajalle Simolalle, Pekka Koposelle, Päivi Hirvelälle ja jokaiselle kuvaamani virkamafian rikolliselle ja etenkin raukkamaisille lasten velkuuttajasadisteille.**

E7. Esteellisen Illmanin ja esteellisten tuomarien varjovalmisteluissa sopimat ja kostona toteuttamat törkeät rikokset

Kavoniuksen arvosteltuani KäT Kirsti Hakolaa aiheellisesti hänen rikollisesta valehtelustaan ja vaadittuaan esimiestä laamanni Markku Braxia puuttumaan Hakolan rikolliseen toimintaan, Kuhlefeltin tavoin Brax alkoi uhkailemaan ja sopi Hakolan, Illmanin, Myöhäsen, Antero Palalan, KäT Pekka Aaltosen, KäT Pasi Kettulan, AA Heikki Saksan, AA Seppo Lindbergin ja 54 virkamiehen kanssa törkeästä rikoksesta **salaisessa kirjeenvaihdossa**, jossa

- 1) He sopivat Illmanin, Puputin ja Myöhäsen toteuttamasta laittomasta virkamiesten "syytesuojasta" eli Illmanin asianumerolla **R 06/236** ajamasta syytteestä, jota hän ajoi **harkintavaltansa ylittäen ainoastaan 4 virkamiestä vastaan** ilman mitään syytä, ja vaikka jokainen oli kuntalainen ja PL 118 §:n selvien normien mukaisesti vastuussa
- 2) Kavoniuksen vireille laittama asianomistajasyys **R 06/397** **estetään TAHALLAAN** samasta syystä eli **jotta 54 virkamiestä ei joutuisi laissa säädettyyn vastuuseen.**
- 3) Lasten korvaukset estetään tahallaan, heidän todistelunsa estetään ja virkamafian ja Lindbergin yhteisillä rikoksilla Kavonius ja pienet korvaukseen oikeutetut **lapset tahallaan velkuutetaan kostona mahdollisimman suurella summalla.**
- 4) Näin myös tapahtui ja **rikollista hanketta johtivat Illman ja tutkintoja estäneet poliisit ja VKSV:n syyttäjät Illman, Kalske, Äijälä ja Rappe.**
- 5) **Laamanni Brax estää avustamasta lapsian ja levittää Hakolan, Luoman, Illmanin, Saksan ym. rikoksilla ympäri Suomea törkeää kunnianloukkauksia sisältävää viestintää, jolla Kavonius leimataan melisairaaksi ja väkivaltaiseksi vainoajaksi ja**

Brax postitti tosiaan kaikkiin oikeuslaitoksen osoitteisiin virkasähköpostistaan vainoharhaista viestintää, jossa valehteli Kavoniuksen muka vainoavan häntä "näkyättömien naamioituneiden joukkojen" kanssa. Vieläkään Kavonius ei ole ymmärtänyt, miksi laamannina pystyi toimimaan tuolloinkin täysin häiriintynyt mies senkin jälkeen, kun viestintä paljastui.

- 6) Lisäksi Illmanin tavoin "puolueettomuudestaan" valehdeltu Brax levitti väärää tietoa Kavoniuksesta (em. viestiensä mukaisilla väärillä tiedoilla) sanomalehdessä kesken oikeudenkäynnin ja kertoi kotonaan vaimolleenkin salassa pidettäviä tietoja lasten oikeudenkäynnistä. Vaimo oli Kavoniuksen lasten käsityöopettaja.
- 7) Kauhistuttavaa on, että Suomen pahinta rikoskoplaa johtavat/johtivat oikeuslaitoksessa laamannit Markku Brax, Martti Juntikka, Ilkka Lahtinen, Asko ja Tuomas Nurmi, jotka eivät sovellu mihinkään muuhun kuin vankilaan eikä voi olla sattumaan, että näin moni laamanni on täysin rikollisen toiminnan tahallinen toteuttaja.
- 8) Kavoniuksen paljastamien törkeiden rikosten sadismi on kauheaa. Suomen oikeus-, poliisi-, syyttäjä-, ulosottolaitoksissa, asianajajissa ja Lohjan kaupungin virkamiehissä on useita satoja henkilöitä, joiden kaltaisia luonnevikaisia lasten ja muiden uhrien kidutuksista nauttivia oli natsien kidutusleirillä tappamassa ja kiduttamassa juutalaisia eikä heidän Suomen virkamafian ja Ruohosten kidutuskultin toteuttamassa Kavoniukseen ja lapsiin ja muihin uhreihin kohdistamassa sadismissa ole juurikaan eroa natsien juutalaisiin kohdistamien vainojen sadismiin. Kavonius ja lapset ovat silti vielä hengissä, mutta monet viranomaismielivallan uhrit tekevät itsemurhan Suomessa.

E8. Virkamafian suojelija ja mafia johtaja Mika Illman toteutti tahallaan yli 50 virkamiehen laittoman "syytesuojan" perustuslain ja kuntalain täysin selvien vastuunormien vastaisesti törkeillä virkarikoksillaan

Illman esti tahallaan 50 rikollisen virkamiehen syytteet toteuttamalla syyttäjän harkintavallan ylittävää kiellettyä PL 118 §:n ja kuntalain vastuunormien vastaista "henkilöpoimintaa" 2004-2010 ihan samalla tavalla, jolla 1996-2004 rikosten syytteitä estettiin.

Kavoniuksen nostettua lastensa asiamiehenä PL 118 §:n säätämän kanteen Illmanin rikoksella tehdyn henkilöpoiminnan korjaamiseksi, Kavonius teki Illmanille, Myöhäselle ja Puputille satoja vaatimuksia erinomaisella juridiikalla ja todisteilla ja vaati heitä lopettamaan virkarikollisen henkilöpoiminnan ja korjaamaan syytteen vastaamaan laissa säädettyä täysin selvää virkarikosnormistoa, jonka mukaan jokainen julkistamiseen osallistunut oli yhtäläisessä virkarikosvastuussa. **Pöytäkirjoista näkyi suoraan, että kukaan ei ollut tehnyt eriävää mielipidettä, vaan kaikki päätökset olivat aina yksimielisiä ja juuri niillä päätöksillä virkasalaisuuden rikkomiset oli tahallaan toteutettu 54 virkamiehen ja AA Lindbergin rikoksilla ja kaikki muutkin heidän rikolliseen valehteluunsa ja esteellisyysäännösten rikkomiseen perustuvat rikolliset päätökset oli laadittu yksimielisenä. Tällaisissa tapauksissa mikään laki ei ole oikeasti mahdollistanut Illmanille, poliiseille, Kalskeelle ja Äijälälle henkilöpoimintaa, joka ei lainkaan perustu pakottavien normien säätämään ihan selvään virkavastuuseen, joka oli säädetty heille jokaiselle eikä vain niille neljälle, joita vastaan Illman "suostui" ajamaan syytettä.**

Illman on ollut syytettä ajaessaan selvästi rikoskumppani julkistukseen liittyvissä asioissa ja kaikissa Kavoniukseen kohdistuvissa kunnianloukkauksista ja lapsen henkilövahinkokorvausten rikollisessa estämisessä. **Esteellisenä syytteen ajaminen valheellisilla tiedoilla ja tahallista henkilöpoimintaa rikosvastuun estämiseksi toteuttamalla, on Illmanin oma törkeä virkarikos.** Koska jo tuolloin virkamafiaverkosto esti kaikkien virkarikosten normaalit tutkimukset ja

syytteet Ahti Hirvosen nauraen toteamalla ”kyllä se sinne happanee”-periaatteella, *Kalske ja Äijälä mahdollistavat tahallaan törkeän rikollisen Mika Illmanin ja virkamafiaverkoston kaikki rikokset päätöksillä, joista jokainen syntyi estämällä koko todistelu ja kuulematta koskaan ketään mistään rikoksesta sekä ohittamalla rikollisessa ratkaisutoimessa jokainen normi, joka heille sen yhtäläisen virkavastuun selvänä säättää.*

E9. Illmanin salaama oma rikoskumppanuus kaikissa törkeissä rikoksissa lasten oikeudenkäynneissä, varjovalmisteluissa sovittu lapsiin ja Kavoniukseen kohdistettu törkeä rikos ja esteellisyyden salaaminen

Oikeudenkäynti asiassa **R 06/397** alkoi niin, että Brax valehteli, että ei muka osaa lukea, millä paikkakunnalla Lohjan kaupungin Lohjalla toteutetut rikokset on tehty. Asiassa oli yli 800 todistetta ja useita satoja sivuja pitkä haastehakemus ja Brax ei ollut lukenut mitään materiaalia, kun lähetti Kavoniukselle kyykyttämistarkoituksessa ja kanteen estämiseksi **täydennysvaatimuksen** ja asiattoman selvityspyynnön selvässä asiassa. **Virkamafian vakiomenetelmä on estää vireille tuloa tekaistuilla lausuntopyynnöillä.** Kun sähköpostilla Kavonius ilmoitti, että paikkakuntatieto löytyy haastehakemuksesta, ja että asianomistajana olevat lapsetkin sen osaavat siitä lukea, Brax käynnisti törkeän virkarikokseen, **etsintäkuulutti (haastemiehen kertoman mukaan) Kavoniuksen** välittömästi olemattomasta rikoksesta ja **käskytti haastemiehen jahtaamaan autollaan ja haastamaan hänet tunnin sisällä samana päivänä vuonna 2006 samalla matonpesupaikalla, jolla Kavonius 11.12.2019 hakkautettiin.** Haastemies ilmoitti saaneensa Braxilta käskyn ohittaa käsittelyjonot ja **toteuttaa haastaminen mahdollisimman nöyryyttävällä tavalla ihmisten pestessä mattojaan**, vaikka Kavonius ei ollut rikollinen eikä ollut pakoilemassa. Haastemies haastoi Braxin rikollisia määräyksiä toteuttaen Braxin itsensä jo viikon päähän ajoittamaan pikaoikeudenkäyntiin, jossa hän itse toimi tuomarina ikkunattomassa kopissa.

Viikon päästä järjestämässään ”oikeudenkäynnissä” hän itse toimi ainoana tuomarina käsittelemässä itse Kavoniukselle keksimäänsä olematonta ”oikeuden halventamista”, joka väitetysti kohdistui häneen itseensä eli **toimi tuomarina omassa asiassaan**. Brax ilmoitti heti istuntonsa alkaessa etukäteen, että ketään ei saa kuulla hänen ”istunnossaan” todistajana, jotta ei saa puolustautua lainkaan siinä istunnossa, jossa **jutun tuomari ja vastapuoli oli siis sama mies Brax**. Hän itse yksin toimii tuomarina itseään koskevassa asiassa, vaikka on vastapuoli asiassa, jota istunto koski. Brax uhkaili paikalla olleita pieniä lapsia, haukkui Kavoniuksen lastensa kuullen istunnossa ja irvisteli ja vääniteli naamaansa pelottavasti niin, että pienin lapsi sai sairaskohtauksen ja jouduttiin viemään ambulanssilla sairaalaan Braxin rikoksen seurauksena. Brax ilmoitti etukäteen istunnon alkaessa, että oli jo **valmiiksi kirjoittanut pöytälaatikkoonsa sakon** oikeuden halventamisesta ennen oikeuskäsittelyään ja **sopineensa hovioikeuden kanssa valitusten estämisestä**. Näin myös tapahtui eli hän iski 100 euron sakon käteen pikaistuntonsa päätteeksi ikkunattomassa kopissa toimittuaan tuomarina itse keksimässään tekaistussa itseensä kohdistetussa ”rikoksessa” ja **asetti Kavoniukselle toimintakiellon olemattoman teon perusteella jättääkseen alakoululaista 3 lasta tahallaan ilman avustajaa ajamaan asianomistajasyyytettä 54 virkamiestä vastaan**, ja vaikka vastapuolella oli jokaisella virkamiehellä asianajotoimisto.

Turun HO ja KKO estivät perustelemattomilla päätöksillään Braxin päätöksen poistamisen niin, että missään asiassa ei järjestetty oikeudenkäyntejä eikä käsitelty lainkaan selviä todisteita Braxin törkeistä rikoksista, joilla avustajan tehtävä estettiin ja sakotettiin olemattomasta toiminnasta täysin rikollisessa prosessissa, jossa ”puolueettomana”

tuomarina oli umpihullu vastapuoliasemassa oleva Brax omassa asiassaan ja postitteli ympäri Suomea sekopäisiä naamiojoukkoviestejään.

Tämä jälkeen Lohjalla Brax irtisteli lapsille myös pitseriassa, hänen Lohjan kaupungin virkamiehenä käsityöopettajana toiminut vaimonsa vainosi lasta koulussa. Pilatakseen Kavoniuksen maineen, Brax lähetti **virkasähköpostistaan virkanimikkeellään ympäri Suomea törkeitä kunnianloukkauksia ja harhaisia viestejään, joissa kirjallisesti väitti, että Kavonius muka uhkaisin häntä "näkymättömien naamioituneiden joukkojen" avulla "hänen kuolemaansa saakka ja sen ylikin". Hän lähetti näitä törkeitä kunnianloukkauksia 60 eri osoitteeseen kaikkiin Suomen käräjä- ja hovioikeuksiin. Kavonius sai koko Suomesta vahvistuksen, että ne Braxin varjovalmistelun törkyviestit olivat sinne saapuneet.**

Samaan aikaan Brax valehteli itseään esteettömäksi ja jatkoi järjestelyn häviön sopimista sekä Kavoniukseen ja lapsiin kohdistettujen virkamafiaverkoston kostovelkuutusten toteutuksia käymällä salaista kirjeenvaihtoa Ilmanin, Mika I. Mäkisen, Hakolan, Aaltosen, Palajan kanssa ja he sopivat, että

- 1) Mika I. Mäkinen 3.9.2007 valehtelee tahallaan päätöksellään hirviömäisen rikoksen lapseen ja minuun jo kertaalleen kohdistaneen ja varmasti heidän tieteen esteellisen Hakolan tahallaan esteettömäksi**
- 2) He salaavat kirjeenvaihtoa, jossa esteellisyys oli kirjallisesti tunnustettu useaan kertaan.**
- 3) Rikokset toteutetaan ja Myöhäsen joukot estivät 17.10.2007 rekisteröidyn tarkastusoikeutta Lohjan KäO:ssa auttaakseen rikollista Hakolaa salailemaan sitä kirjeenvaihtoa, jossa olivat hänen ja jokaisen lohjalaistuomarin kirjalliset tunnustukset ja salainen varjovalmistelukirjeenvaihto rikoskumppanin Antero Palajan kanssa.**
- 4) Rikokset ja kirjeenvaihdon salailu toteutettiin, jotta he yhdessä sopimallaan rikoksella ja Ilmanin avulla saavat tahallaan rikollisin menetelmin ja Mäkisen 3.9.2007 rikollisen valehtelun avulla estettyä asianomistajasytteen ajamisen, autettua rikoskumppaniaan Ilmania ajamaan tahallaan syytettä väärillä tiedoilla rikolliseen henkilöpoimintaan perustuneena sekä estämään lapsille kuuluvat korvaukset, estämään oikeudenkäynnin pitämisen ja koko todistelun ja velkuuttamaan Kavoniuksen ja lapset kostona vähintään 140.000 eurolla.**
- 5) Kät Pasi Kettula ja AA Heikki Saksa sopivat salaa keskenään varjovalmisteluissa myös Braxin lähestymiskieltojutun estämisestä** niin, että Kavoniuksen avustajantehtävä ja jopa huoltajan oikeudet siinä jutussa estettiin HolhTL:n vastaisella rikoksella, jossa lapsille määrättiin ilman lääkärinlausuntoja ja ketään kuulematta perheen julkinen vihamies Heikki Saksa muka "edunvalvojaksi" ja se vale-edunvalvonta rikollisessa prosessissa toteutettuna syntyi Kettulan, Braxin, Palajan ja Saksan rikoksilla, joita he yhdessä jatkoivat.
- 6) Saksa Kettulan kanssa sopimallaan tavalla peruutti salaa heti lähestymiskieltoasian muka "edunvalvojana" vastoin Kavoniuksen ja lasten tahtoa ja vastoin selviä todisteita auttaakseen Braxia rikoksissaan ja Saksa peruutti Kettulan kanssa järjestelmissään varjovalmisteluissa salaa täyteen todistemateriaaliin perustuneen lasten vireille laittamaan Braxia vastaan ajetun lähestymiskieltoasian niin, että sitä salaista peruutusta Kavonius ja lapset eivät ole omassa asiassaan saaneet vielääkään 2024 koskaan itselleen, vaikka tiedonsaantioikeus on aivan selvä. Sen sijaan poliisi-, tuomari- ja syyttäjäkoplan vakiorikoskumppani on edunvalvontarikosten ja törkeiden petosten (ja niiden tunnustusten) toteuttajana leivottuna taas muka "törkeän kunnianloukkauksen" asianomistajaksi valehdeltuna asiassa R 23/1383, vaikka hänen törkeissä rikoksissaan ei ole mitään kunnioitettavaa ja hänet kuului erottaa asianajajalitosta ja tuomita törkeistä rikoksista niiden kaikkien kantelussa oikein kuvattujen tekojen perusteella jo 2007.**

- 7) Tämän jälkeen ”edunvalvojaksi” rikoksilla junailtu Saksa lähetti kuvankauniille alakouluikäiselle pienelle Kavoniuksen tytölle ja muille alakouluikäisille lapsille 27.11.2007 kirjeitä, joilla yritti perverssillä tavalla vokotella pieniä lapsia yksikseen ilman ketään aikuista keski-ikäisenä miehenä asianajotoimistoonsa ja laati perättömillä tiedoilla kostona lastensuojelu- ja rikosilmoituksia omalla nimellään ja heti perään selvästi nimettömänä ja väitti lastensuojeluasiaksi, että äiti Jaana ei kehu Heikki Saksan rikollista toimintaa ja ylistä sitä kotona niin lapsilleen, jotka ovat Saksan rikosten uhreja. Lastensuojeluviranomaiset totesivat kaikki Saksan laatimat ilmoitukset perättömmiksi.
- 8) Kun lapset tekivät valvontalautakunnalle ilmoituksen Saksan laittomasta rikollisesta toiminnasta aivan oikealla tiedoilla ja kertoivat kantelussaan, että Saksa ei sovi kenenkään ”edunvalvojaksi” silläkään perusteella, että **Saksa on erotettu epäpätevyyden ja valtavien taloudellisten vahinkojen aiheuttamisen perusteella Palomiesten Liiton (SPAL) lakimiehen tehtävistä** ja laittoivat todisteeksi siitä valtamedian uutiset, Saksa teki siitäkin oikeussuojakeinosta sen oikeussuojakeinon estämiseksi poliisikavereilleen perättömän rikosilmoituksen ja Kavonius joutui jo silloin syyttömänä istumaan kuulusteluissa 5 tuntia epäiltynä Saksan ja Myöhäsen junailemana olemattomasta rikoksesta, jossa ”törkeä kunnianloukkaus” väitettiin olevan laissa säädetyn kantelun laatiminen aivan oikeilla tiedoilla ja niin, että kuulusteluihin kutsuttu ei ollut edes laatinut sitä kanteluasiakirjaa, vaan sen olivat laatineet hänen uhrina olleet lapset eikä kantelun laatiminen ole Suomessa rikos kenenkään tekona, vaan oikeussuojakeino, mutta Kavonius on 2008-2023 ollut vain siitä olemattomasta ”rikoksesta” aina virkamafain leipomissa ”kuulusteluissa”.
- 9) **Nyt tämä sama Saksa** rikoskumppaneineen yrittää saada Kavoniuksen ”kantelusi on rikokseksi”-syytteellä rikoskumppaniensa Ilmanin, Juntusen, Kohijoen, Mäkelän, Baarmanin, Huldenin, Mujusen, Mamian, Kempin, Nurmen ym. kanssa aiheettomasti vankilaan asianumerolla R 23/1383 ajetussa syytelavastuksessa samoilla väärillä tiedoilla, joilla Jormanaisen, Baarmanin, Kempin, Nurmen ja poliisikoplansa kanssa toteutti törkeät petoksensa ja sen jälkeen, kun Saksan ”pelastama” Markku Brax rikoskumppaneineen raukkamaisesti ja sadistisesti **velkuutti Kavoniuksen korvaukseen oikeutetut lapset 140.000 eurolla ja velkuutettuaan itse kostona törkeillä petoksillaan Kavoniuksen ja estettyään törkeillä rikoksillaan Kavoniuksen korvaukset tuhotusta kodistaan Baarmanin, Kempin, Nurmen, Jormanaisen ym. kanssa.**
- 10) Heikki Saksan, Kettulan, Braxin, lasten velkuuttajien ja niiden kuulustelujen järjestäjien ja virkamafarikosten tutkintojen estäjien kaikki teot ovat törkeitä rikoksia. Vaikka aikuisten asianajajamiesten ei kuulu pervoilla eikä vokotella pieniä tyttöjä yksin toimistoonsa ”neuvottelemaan”, kuten Saksa kirjeessään vaati, valvontalautakunnan hyvä veli-suojelijat ovat 2008 lukien sinnikkäästi jatkaneet valehtelua, että tämä törkeä rikollisuus ja tapaohjeiden lähes kaikkien kohtien rikkominen ja Saksan 2007-2024 jatkama prosessipetosrikollisuus olisi muka ”hyvän asianajotavan mukaista”. **Näin verkoston rikollisuutta valkopestaan valvontalautakunnassa jopa lasten hyväksikäyttöä ja potentiaalista pedofiliaa ”laillistaen” rikosten törkeydestä riippumatta ja etenkin niissä tapauksissa, joissa rikokset ovat äärimmäisen törkeitä ja aina, kun rikosentekijänä on Heikki Saksa, Baarman, Henriksson, Suves, tuomari, syyttäjä, verkoston suojelua saava rikollinen poliisi, Ruhosten kultti tai kuka tahansa virkamafiaverkoston vakiojäsen.**
- 11) SAMAT virkamafian poliisi (päätekijä Paavo Myöhänen) estivät jokaisen Saksan, Kettulan, Braxin ja rikoksiin osallistuneen törkeiden rikosten tutkinnat **ketään kuulematta ja todisteita käsittelemättä.**
- 12) Tämän jälkeen ”edunvalvoja” Saksa jätti ilmoittamatta tyytymättömyyttään itselleen junailtuun rikolliseen edunvalvontamääräykseen, jotta rikosten kohteena siinä täysin

rikollisilla menetelmillä" syntyneessä, vain Braxin lähestymiskieltojutun estämiseksi vain siinä asiassa "voimassa" ollut "edunvalvonta" ja Braxin jutun estämisen rikolliset temput pysyvät väkisin voimassa. Tutkintoja, syytteitä ja valituksia estäneet poliisit ja Turun HO:n ja KKO:n tuomarit eivät siis koskaan käsitelleet mitään niistä todisteista ja normeista, joita he tahallaan täysin rikollisella edunvalvonnallaan ja Braxin ja hänen rikoskumppaniensa valtavalla rikosmäärällä rikkoivat.

- 13) Päätöksiin, joilla kaikkien valitusten käsittely estettiin, kirjoitettiin, että vain "edunvalvoja" (se rikollinen itse) muka pystyisi laittamaan valitukset vireille eikä hän tietenkään valittanut omista palkkioistaan, joita nosti Kettulan päätöksillä eikä niistä rikollisista menetelmistä, joita oli itse toteuttamassa.
- 14) Edunvalvonta on vakava ihmisoikeusloukkaus, joka tässä tapauksessa toteutettiin tuomaria vastaan ajetun jutun keinotekoiseksi estämiseksi täysin rikollisin menetelmin estämällä puolustautuminen niitä rikoksia vastaan, koko todistelu ja puuttumalla vakavalla tavalla aikuisen lakimiehen ja äidin oikeuteen käyttää puhevaltaa. Kavonius ei siis ollut edunvalvonnassa lainkaan missään muussa asiassa millään perusteella, kun Kettula ja Saksa laittaman edunvalvontanormein rikkomiseen perustuneen "edunvalvonta"-päätöksen toteuttivat rikollisessa tarkoituksessaan. Kavonius kävi työssä vakuutusyhtiön päälakimiehenä, kaupassa, pankissa ja EU-komission asiantuntijaryhmän jäsenenä samaan aikaan, kun olin tuossa Braxin lähestymiskieltojutun estämiseksi Kettulan ja Saksan rikoksilla junailussa jutussa ja vain siinä ja vain asian estämiseksi oli "salaisessa" ja "Braxin juttu-edunvalvonnassa".
- 15) Brax alkoi salailemaan myös julkisia asiakirjoja ja jopa käräjäoikeuden seinällä roikkuneita juttuluetteloita salaillakseen sitä, että hän ei ollut lukenut mitään lasten kanteiden oikeudenkäyntiasiakirjoja ennen Kavoniukseen kohdistamaansa rikosta, jonka toteuttamiseksi esti avustajan tehtävän valehtelemalla haastehakemuksesta puuttuvan tietoja, joita siitä ei selvästikään puuttunut.
- 16) Kun Kavonius sai lapsille asiamieheksi OTT Petter Kavoniuksen, Brax alkoi soittelemaan lasten avustajalle ja vaatimaan täysin laittomalla tavalla, että lasten avustaja saapuisi käräjäoikeuteen salaisin varjovalmisteluihin, joissa Brax sanelisi ja päättäisi etukäteen, millaisia kirjelmiä lohjalaisvirkamiehiä ja AA Lindbergiä ajetussa lasteni asianomistajasyytteessä saisi kirjoittaa. Brax yritti myös lahjoa lasteni avustajaa ja ilmoitti, että jos avustaja suostuu Braxin ehdotuksiin salaisiin varjovalmisteluihin ja kirjoittamaan Braxin vaatimalla tavalla, Brax huolehtisi siitä, että "tulette kyllä palkkionne saamaan".
- 17) Kavonius kirjoitti kaikesta tästä rikollisesta toiminnasta Mika Illmanille ja vaati häntä nostamaan virkarikossyytteet ja ajamaan lohjalaisvirkamiehiä vastaan kannetta oikeilla tiedoilla. Mika Illman esti TAHALLAAN törkeiden rikosten tutkinnat Myöhäsen, Puputin, Kalskeen ja Äijälän kanssa ja Illman jatkoi kiellettyyn henkilöpoimintaan perustuvan tahallisesti valheellisen ja lainvastaisen syytteen ajamista vain itse päättämäänsä 4 virkamiestä vastaan asiassa, jossa syyttäjä ei voi virkavastuusta "säätää" normeista poikkeavia syytteitä asiassa, jossa jokainen virkamies ja luottamushenkilö olivat pöytäkirjojen mukaan yksimielisesti tehneet päätökset, joilla rikokset oli toteutettu eikä mihinkään päätökseen ollut tehty eriävää mielipidettä, mikä on ainut tapa välttyä virkarikosvastuuta ja korvausvastuuta.
- 18) Mika Illman auttoi 54 virkamiestä, poliiseja ja AA Lindbergiä tahallaan välttymästä laissa säädetystä vastuustaan, rikossyytteistä ja niiltä korvausvastuulta, joka suoraan virkarikosnormiston perusteella kuuluivat yhtäläisesti heille jokaiselle, myös Illmanille itselleen ja auttoi täysin sadistisia rikoskumppaneitaan velkuuttamaan rikosten uhrina olleet pienet lapset 140.000 eurolla ja kopla yritti Hakolan 5.10.2007 aloittamalla rikoksella lasten äidinkin kostovelkuutusta "asiamiehen kuluvastuulla", jota rikollista painostamista ja uhkailua virkamafia käytti myös Mika Vauhkalan asiamieheen 2024

kohdistettuna ja aikanaan estääkseen tupakka-oikeudenkäynnin avustamista kohdistu vastaavan tekaistun jättimäisen kuluvastuun prof. Aurejärveen, joka kertoi tuomarien sadistisesta rikollisuudesta.

- 19) **Nämä Kavoniuksen paljastamat verkostot siis kohdistavat AINA KOSTOTOIMIA verkostonsa paljastajiin ja sellaisiin asiamiehiin, jotka ajavat yhteiskunnallisesti merkittäviä juttuja rokoteasioissa, tupakkayhtiöitä ja valtiota vastaan. Niillä asiamiesten velkuuttamisilla ja niiden uutisilla tavoitellaan samaa pelotevaikutusta yleisöön kohdistettuna kuin Niinistön käskystä Kavoniukseen kohdistetuilla tekaistuilla "kovilla" syytteillä ja täysin rikollisilla menetelmillä. Aurejärvi totesi vuosia sitten, että iso osa tuomareista on täysiä luonnevikaisia psykopaatteja ja täysin rikollisia konnia. Siihen havaintoon on helppo myös Kavoniuksen keräämällä näytöllä yhtyä.**
- 20) **Sitä samaa rikosta jatkaa sama Illman myös asiassa R 23/1383 puolueettomuudestaan valehdellen, vaikka hänen pitkäaikainen rikoskumppaninsa Heikki Saksa on jutussa "asianomistajaksi" leivottuna rikoskumppaninsa Illmanin etukäteen sopimia "korvauksiaan" odotellen ja samanlaisia varjovalmisteluja toteuttaen.**
- 21) Illman on ollut esteellinen ja asianosainen koko rikoksensa toteutuksen ajan 2001-2024 ja on juuri siksi hakeutunut tuomariksi saman verkoston Kavoniusta vastaan ajamissa syytteissä 2023, joissa on kyse kaikkien niiden rikosten toteuttamisesta ja peittelystä, joita verkosto on toteuttanut yhdessä vuosikymmenten ajan tahallaan lakeja rikkoen.
- 22) Kun lapset nostivat asianomistajasyytteet Braxin rikoksesta, jossa hän salaali julkisia asiakirjoja, Brax kirjallisesti tunnusti rikoksensa. **Turun HO:ssa hänen kaverinsa estivät asianomistajasyytteen käsittelyn ja vireilletulon Braxin oman tunnustuksen vastaisesti ja kirjasivat olevan muka ilmeistä, että Brax ei ole syyllistynyt rikokseen, vaikka todisteena oli hänen oma kirjallinen tunnustuksensa** eli rikoslain mukainen täysi näyttö virkarikoksesta ja normisto oli yhtä selvä. Rikosasian peittelemiseksi hänen rikosasiansa estäjät rekisteröivät ja kirjasivat tahallaan ensiasteena hovioikeudessa käsiteltäväksi säädetyn **virkarikosasian "valitukseksi" ja sen jälkeen KKO:ssa Pekka Koposen ja Anne Moilasan kopla estivät valituksen käsittelyn.**
- 23) **Rikoksensa kirjallisesti tunnustanut Brax leivottiin siis syyttömäksi oman kirjallisen tunnustuksensa vastaisesti niin, että kirjallisena todisteena ollutta Braxin omaa tunnustusta ei käsitelty koskaan missään** ja jokainen virkarikosjuttu, valitus, rikosilmoitus ja muut oikeussuojakeinot estetään AINA tässä verkostossa rikollisella valehtelulla, jonka junailevat verkoston rikolliset ja joissa prosesseissa AINA estetään kaikkien todisteiden käsittelyn tahollaan ja myös rikollisten omien tunnustusten vastaisesti heistä leivotaan aina laillisia ja syyttömiä aivan, kuten Illmanin oikeudenkäyntiteatterissa on parhaillaan meneillään (esim. törkeät petokset tunnustanut Saksa ja Baarman muka "asianomistajina" ja muka kunnianloukkausrikosten uhreja, vaikka ovat törkeiden petosten toteuttajia).
- 24) Havaittuaan voivansa tehdä mitä tahansa törkeitä rikoksia miten selvästi esteellisenä tahansa, Brax sopi kosto-operaatiosta, jolla oli tarkoitus velkuuttaa Kavonius, ja jolla velkuutettiin tahallaan täysin syyttömät lapset, jotka olivat jo kärsineet järkyttävät kärsimykset potilastietojensa ja uskontotietojensa levittelijöiden virkarikoksista ja **viaton lapsi myös pysyvästi vammautettuna velkuutettiin sadistisesti 100.000 eurolla siinä vaiheessa, kun poliisien suojelema 54 virkamiestä, Lindberg, Saksa, Kettula, Brax ja muut rikoskumppanit aloittivat täysin sairaan hankkeen säälimättömillä rikoksillaan aiheuttaakseen lapsille TAHALLAAN tavoitteellisesti täysin aiheettomasti ja uhrin asemassaan 140.000 euron velat.**
- 25) Illman, Mika I. Mäkinen, Palaja, Hakola, Brax, Lindberg, 54 virkamiestä, Myöhänen, Puputti ja muut sen osallistuneet valituksia, kanteluita ja kanteita estäneet tuomarit sopivat rikoksesta ja toteuttivat sen. **Rikosta varten Mäkinen laati 3.9.2007 päätöksen, jossa hän valehteli tahallaan rikolliseen velkuutukseen sovitun Hakolan esteettömäksi, vaikka**

- Heidän kaikkien tietten oli vireillä 27.8.2007 lasten Hakolaa ja lohjalaistuomareita vastaan ajama virkarikosjuttu.
 - He kävivät itse salaa kirjeenvaihtoa keskenään ja salasivat sen rikostensa kohteena olevilta lapsilta, heidän avustajaltaan ja äidiltä Jaana Kavoniukselta ja olivat kirjallisesti tunnustaneet kaikkien, MYÖS HAKOLAN, esteellisyyden alkaneen 27.8.2007 eli käytännössä olivat salaa tunnustaneet omat virkarikoksensa etukäteen, joita rikoksia silti Illman, Hakola, Brax, Palaja, Aaltonen, Kettula, Saksa, Lindberg, 54 virkamiestä, Myöhänen, Mäkinen ja Turun HO:n ja KKO:n tuomarit (mm. Leif Andersson, Simola, Lea Rosa Pohjola ja Pekka Koponen parhaillaan toteuttivat.
- 26) Mika Illman sai selvityksen kaikista törkeistä rikoksista ja kieltäytyi nostamasta syytettä ja jäävämmästä itseään, koska rikoskumppanit VKSV:ssä, oikeuslaitoksessa ja poliisissa estivät kaikkien rikosten tutkinnat ja syytteet yhdessä niin, että KAIKKI päätökset tehtiin AINA ketään kuulematta ja todisteita heidän törkeistä rikoksistaan arvioimatta ikään kuin MITÄÄN lakeja ei olisi ollut tekohetkellä voimassa (paitsi rikosten peittelyn ja toteutuksen perustuslaki)
- 27) Mika Illman junailtiin verkoston rikollisten kesken syytelavastuksiin, josta hän on sopinut verkoston muiden rikollisten kesken etukäteen ja on koko Kavoniuksen perheen halveksima epärehellinen konna (faktisesti teoillaan perusteettomasti vapaana oleva törkeä rikollinen), joka oli päätekijänä toteuttamassa lapsiin kohdistetut rikokset ja vain siinä tarkoituksessa tämä Suomen sadistimpiin rikollisiin kuuluva virkamiesten mafian ylin suojelija Mika Illman on
- hakeutunut velkuuttamaan Kavoniusta asioissa R 23/1383, R 23/1220, R 23/4526 ja R 23/4811 aiemmin aloittamiensa kostona toteuttamiensa täysin törkeiden rikosten jatkeena
 - hakeutunut leipomaan Kavoniuksen kosto- ja vaientamismotiivilla vankilaan syyttömänä
 - hakeutunut syytelavastuksen rikoskoplan osana toteuttamaan törkeitä etukäteen Juntusen, Rappen, Kohijoen, aiemman rikoskumppaninsa Saksan sopimiaan rikoksia, jotta verkoston rikollisuus pysyy piilossa ja hän itse verkostoineen pysyisi vankilan ulkopuolella.

E10. ”Kyllä se sinne happanee” eli Illmanin ja VKSV:n osuus mafian rikosten mahdollistajana 1992-2024

Jo 1996 AA Lindberg kehui nauraen voivansa virkamafian suojeluksessa toteuttaa mitä tahansa petoksia. Myös 2001 samasta systeemistä kehui nauraen Variksen, Laineen ja kymmenien virkarikosten syytteet tahallaan estänyt syyttäjä Ahti Hirvonen ilmoittamalla avoimesti, että VKSV:n rikoskumppanit AINA estävät poliisien ja syyttäjien törkeiden rikosten tutkinnat ja juuri hän oli päättänyt valehdella estääkseen ketään virkamiestä joutumasta syytteeseen rikoksista, joita olivat vuosia yhdessä kuntalain ja PL 118 §:n mukaisella rikos- ja korvausvastuulla toteuttaneet.

Lait ja perustuslait eivät Suomessa merkitse mitään, koska Suomea hallitsee järjestäytynyt rikollinen mafia, johon myös Illman, Rappe, Suuripää, Niinistö, VKSV:n ja Etelä-Suomen syyttäjälaitoksen tietyt syyttäjät (”leipurit”) ovat päätekijöinä äänä kuulunut vuosikymmenet.

Valtakunnansyyttäjänvirasto on virkamafian päämaja, jonne Illman, Rappe ja muut konnat valitaan estämään virkarikosten tutkinnat valehtelemalla ja pitämään mafia voimissaan ja

ryöstämään verkoston rikollisille valtavat rikoshyödyt, toteuttamaan täysin kuvottavia lapsiin, vanhuksiin ja minuun kostona kohdistettuja omaisuuden ryöstöjä, raakaa väkivaltaa, kunnianloukkauksia, petoksia, joiden KAIKKI tutkinnat estetään yhtä rikollisilla menetelmillä, joista tiesivät Lindberg jo 1996 ja Hirvonen 2001 ja totesi VKSV:n mahdollistan hänelle ja kaikille virkamiehille mitä tahansa tahallisia rikoksia ja päätöksissään valehtelua **Ahti Hirvosen nauraen toteamalla ”kyllä se sinne happens”-periaatteella, Kalske ja Äijälä mahdollistavat tahallaan törkeän rikollisen Mika Ilmanin ja virkamafiaverkoston kaikki rikokset päätöksillä, joista jokainen syntyi estämällä koko todistelu ja kuulematta koskaan ketään mistään rikoksesta sekä ohittamalla rikollisessa ratkaisutoimessa jokainen normi, joka heille sen yhtäläisen virkavastuun selvänä säätää.**

E11. Syrjintä kaikissa rikoksissa 1992-2024 ja syrjinnän myöntäminen 18.5.2022 ja 31.5.2023 päätöksillä

Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksellä ja siinä mainitun ”tutkinnanjohtajan” tekstillä sekä siihen liittyvillä 22.4.2022 rikosilmoitukseeni Uskin ja Sjöholmin esittelystä 18.5.2022 laaditulla syyttäjä Tapio Mäkisen päätöksellä on se merkitys, että niissä kirjallisesti myönnetään poliisien kaikkien päätösten ja laiminlyöntien perustuvan syrjintään. Sama syrjinnän myöntäminen koskee poliisien virkarikosten rikoskumppaneita, avunantajia ja yllyttäjiä eli myös kunnallisvirkamiehiä.

Verkosto poliisit, syyttäjät, tuomarit, Lohjan kaupungin, ulosottolaitoksen ja AVI:n virkamiehet ovat tahallaan **1992-2024 virkarikoksillaan** toteuttaneet ja verkostolleen mahdollistaneet

- 1) Kavoniukseen, lapseensa Marttiin ja muihin lapsiin kohdistettua raakaa väkivaltaa, tietosuoja- ja rekisterimerkintärikoksia, 18.2.2021, 26.5.2021, 21.4.2022 ja 13.8.2022 rikokset, lasten velkuuttamisen, kunnian massiivisen loukkaamisen, esteellisenä käsittelyn, potilastietosuojan loukkaukset, kymmeniä vääriä ilmiantoja ja tahallaan toteuttaneet kuulusteluja vääriä ilmiantoja Kavoniukseen kohdistettuna teoista, jotka eivät ole hänen ja kenenkään tekeminä rikoksia, vaan Kavoniuksella oli oikeus viedä lapsensa terveyskeskukseen, puolustaa häntä virkamiesten vainoilta ja kouluväkivallalta ja toteuttaa kaikki teot, joita ”rikoksiksi” syytelavastuksissa valehdellaan.
- 2) Rikoksia, jotka toteuttamalla Lohjan kaupunki, sen virkamiehet, muut virkamiehet, kultti, LähiTapiola, useat asianajajat ovat hankkineet rikoshyötyä perättömiä tietoja oikeudenkäyntikirjelmiin sisällyttämällä ja velkuuttaneet korvauksiin oikeutetut tahallaan maksimikärsimyksiin ja haittoihin pyrkien.
- 3) Kanteluiden esittelyt esteellisinä tekaistuilla tapahtumatiedoilla 2001-2024
- 4) Kavoniuksen ja koko perheen perhe-elämän ja KAIKKIEN perus- ja ihmisoikeuksien tahallisen poistamisen ja **orjuutta vastanneen ilmaisen vuosien kirjoitustyön eli ihmisoikeussopimuksen ja perustuslain kieltämän pakkotyön teettämisen** siten, että kyse on kidutusrikoksesta, törkeästä pahoinpitelystä ja Kavonius on nimenomaan rikosten vuoksi sairastunut ja vammautunut.
- 5) Päätöksenteon rikolliset menetelmät, useita henkirikoksen yrityksiä estämällä jokaisen rikoksen tutkinnat, jättämällä rikosilmoituksia kirjaamatta tahallaan, kuulustelemalla ”todistajana” rikosentekijäasemassa olevat virkamiehet, toteuttamalla kuntalain ja PL 118 §:n vastaista henkilöpoimintaa ja laatimalla 2001-2023 ilmiannot, päätökset ja oikeudenkäyntikirjelmät väärillä tiedoilla.

OSA F

OSA F sisältää:

• OLEMATTOMUUS-VALEHTELULLA TOTEUTETUT RIKOKSET

- asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ”asianomistajiksi” väitettyjen henkilöiden rikoksissa, raporteissa, siviiliriidan oikeudenkäyntikirjelmissä, väärissä ilmiannoissa ja kaikkien rikosten toteutuksissa käytetyt **olemattomat tapahtumat.**

Olemattomat tapahtumat ovat aina vääriä tietoja ja törkeän petoksen tekotapa kaikissa Kavoniukseen ja Wallinin kohdistetuissa rikoksissa.

- Tutkinnantapoissa, syytelavastuksissa, etsintäkuulutuksessa, vangitsemispäätöksissä ja verkoston tuomarien, poliisien, syyttäjien ja muiden virkamiesten päätöksissä, kuulusteluissa, syytteissä ja viesteissä rikosten toteutuksissa käytetyt olemattomat tapahtumat
- painostus- ja uhkailurikoksina kostosakotuksissa käytetyt olemattomat tapahtumat
- Kavoniuksen lääkäriin eli kulttia vastaan ajettavan testamenttiriidan asiantuntijan **Matti Walliniin yli 10 vuotta kohdistettu törkeä rikollisuus**, jossa kaikki oikeuslaitoksen, tutkinnantappajien Markku Kukon, Aleksi Sulkon, Jari Riialin, Kaarle Lönnrothin ja syyttäjien päätökset perustuvat rikolliseen valehteluun olemattomista tapahtumista ja Wallinin entiselle puolisolle Lise-Lotte Hellörelle, AA Mika Kivikoskelle ja Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n petoksia, perättömiä oikeudenkäyntilausumia ja vääriä ilmiäntöjä toteuttavien Tarja Melakarin, Sanna Skomarsin ja Mikko Ailorannan sekä laamanni Martti Juntikan toteuttamaan valehteluun olemattomista Wallinin viesteistä ja rikoksista, olemattomiin Hellören mielikuviin ja Juntikan ja poliisien Riialin, Kukon, Lönnrothin, Uskin ym. valehteluun, jossa he valehtelivat olemattomiksi tuomarien ja Ruohosen, Kivikosken, Hellören, Melakarin, KÄT Hanna Väliähon olemassa olevat viestit ja varjovalmistelun tapahtumat.
- selvityksen siitä, mistä todisteista heidän rikoksissaan käytetyt olemattomat tapahtumat eli väärät tiedot ilmenevät

F1. Olemattomuusvalehtelu, asianomistajasyytteiden, kaikkien oikeus-suojakeinojen estäminen ja kostosakotukset verkoston törkeiden rikosten vakiotekotapana

Kavonius on velkuutettu törkeillä petoksilla ja ulosotossa peritään petosverkoston sopimilla törkeillä rikoksilla olematonta 40.000 euron velkaa eläkkeestä 850 euroa/kk parhaillaan ja on peritty jo 7.7.2022 lukien. Rikoksen tarkoituksena on myös viedä luottotiedot tahallaan. Ulosmittausta toteutetaan KÄT Noora Kempin 20.1.2020 rikoksella toteutetun päätöksen ja KÄT Hannu Vieron rikoksella ylläpidetyn Helsingin HO:n päätöksen perusteella muka LähiTapiolaEtelän velkana salatun vireille laittajan rikoksella, vaikka kumpikaan ulosottoperusteeksi väitetty päätös ei koske LähiTapiolaEtelää ja Jormanaisen "saatavan" siirtokirjalla ei ole voinut saatavia siirtää LähiTapiolaEtelälle 14.2.2019 ja 19.12.2019 oikeuden lainvoimaisten nollasopimusten vuoksi lainkaan, ja koska saatavan rikollinen syntytyy tekee siitä perintäkeltottoman eikä "saatavan siirtäjäksi" väitetty Jormanainen ja LähiTapiolaEtelä ole kumpikaan edes ollut koskaan asianosaisena HO:n päätöksellä ratkaistussa asiassa (työsuheriidassa).

Kaikki Kavoniuksen tiedot kopioiden rikoksista ovat oikeista ja perustuvat todisteisiin, joiden käsittelyn verkoston rikolliset estivät ja kaikkien ulosottoa koskevien valitusten käsittelyn estivät pitääkseen rikoshyötynsä voimassa ja rikolliset päätökset ja olemattomiin tapahtumiin, törkeisiin petos- ja virkarikoksiin perustuvat ulosottoperinnät voimassa.

Kavoniuksen ja Wallinin **26.2.2024 laatima rikosilmoitus ja lisätutkintavaatimus sisälsi kaikki todisteet ja oli toimitettu Länsi-Uudenmaan KäO:lle ja syyttäjille ja HO:n hallussa, kun vangitsemisen toteutettiin 26.3.2024 ja 10.4.2024 valehtelemalla**, että Kavoniuksen tiedot olisivat muka vääriä, vaikka KAIKKI väärät tiedot ovat vastapuolten kirjelmässä. **Vangitsemispäätökset toteutettiin valehtelemalla, että Kavonius ei olisi toimittanut todisteita, vaikka oli toimittanut 216 Mt todisteita** kaikista satoja kertoja ja niiden vastaanottokuittaukset ovat tallella ja ne kaikki todisteet oli siis toimitettu, kun niiden puuttumisesta valehdeltiin tahallaan syyttömän vangitsemiseksi.

Oikeilla tiedoilla 26.2.2024 laaditun lisätutkinta-vaatimuksen ja rikosilmoituksen kuvaamat kaikki rikokset on tutkittava, syytettävä ja tuomittava ja asiassa käynnistettävä Suomen laajimman ammattimaisen järjestäytyneen rikollisuuden puolueeton tutkinta OM:n johdolla, koska päätöksissä valehtelu, syyttömien lavastukset, törkeiden rikosten mahdollistaminen olemattomilla tapahtumilla, todistelun estäminen ja **laajan petosverkostotoiminta ja petoshyötyjen hankinta on organisoidusti johdettua oikeus-, ulosotto-, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa** ja verkoston soluissa toimivan verkoston ammattimaista törkeää rikollisuutta.

F2. Kimmo Halmeen väärentämä 19.1.2020 kuulusteluvastaus ja sen kirjaamisen estäminen 20.1.2020 asian R 23/1393 asianomistajiksi valehdeltujen Baarmanin, Saksan, Kempin ja KOPLA 1:n rikosten toteutuksissa ja KOPLA 1 rikosten leivonta ”olemattomiin”

Kavoniukseen kohdistettiin RL 15:9 §:n rikoksena raaka väkivaltarikos 11.12.2019 Lohjalla Kaivoslammenkadun ekojätepiesteellä. Hakkaaja uhkasi häntä tappamisella, jos hän jatkaa verkoston rikosten julkistamista, oikeudenkäyntejä korvaustensa saamiseksi ja todistajana kulttia vastaan ajetussa testamenttiriidassa.

Kavonius nimesi 19.1.2020 kuulusteluvastauksessa pääepäilyksi poliisit Kimmo Halmeen, Markku Kukon, kulttijohtaja Juha Ruohosen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan ja KAT Noora Kempin, joiden rikosten toteuttamiseksi väkivalta toteutettiin. Kuulusteluvastausta ei ole kirjattu. Vaikka Kavonius toimitti sen sähköpostilla poliisi Linda Arifullenille, Rauli Saloselle ja kirjaamoon, Kimmo Halme oli ottanut tai hänelle joku ohjannut sen ja Halme esti sen kirjaamisen ja väärensi sitä. Samaan aikaan poliisit Kimmo Halme, Keijo Suuripää ja Keijo Moilanen valehtelivat Kavoniukselle, että Halme ei ole käsitellyt sitä. **Seuraavana päivänä 20.1.2020 Baarman, Saksa, Kemppi ja Tuomas Nurmi toteuttivat rikoksen, joka 19.1.2020 kuulusteluvastauksessa kuvataan väkivaltarikoksen motiivina ja jonka petosrikollisille velkuuttamisen vuoksi Kavonius 11.12.2019 hakattiin ja henkeänsä uhattiin.**

Kuulusteluvastauksen kirjaaminen muuttumattomana on ETL:n mukaan pakollista. Se ei ole ”arkistoitava sähköposti”, kuten sen kirjaamisen estänyt Halme oli rekisteriä väärentämällä tutkintailmoitukseen ja kaikkiin rikosilmoituksiin väärentänyt.

Kaikissa syytelavastuksissa KAIKKI Kavoniuksen kuulusteluvastaukset on jätetty pöytäkirjaamatta. Kun Kavonius toimitti poliiseille Äijälälle, Sjöholmille ja syyttäjä Tapio Mäkiselle 2.5.2022 ja 9.5.2022 olemattomia rikoksiaan koskevissa näiden syytelavastajien junailemissa kuulusteluissa kuulusteluvastaukset määrääjassa, Äijälä ja Sjöholm ilmoittivat jättävänsä tahallaan kaikki kuulusteluvastaukset kirjaamatta ja vaativat tuntemattomasta syystä väkivaltauhkailulla höystettynä Kavoniusta saapumaan ”poliisilaitoksen sisätiloihin”, joissa sama Mäkinen toteuttaa valvontanauhojen katoamisia kaikissa poliisin sisätiloissa poliisien toteuttamissa törkeissä väkivaltarikoksissa, jossa sinne saapuneita tai säilöön otettuja henkilöitä hakataan ja potkitaan tahallaan.

Laittoman vaatimuksensa laittomaksi syyksi nämä rikolliset syytelavastajat ilmoittivat haluavansa muuttaa Kavoniuksen juuri toimittamaa kuulustelun vastausta, mikä on poliisien ja syyttäjien törkeä virkarikos eikä ole sallittua esitutkintalain, syyttäjälain ja minkään lain perusteella. ETL säättää, että kuulustelun vastaukset on kirjattava viipymättä ja niistä pilkkuakaan muuttamatta.

F3. Poliisit Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen ja Pohan lakimies Marko Savolainen valehtelivat koko R-kirjattua rikosasiaa ja hätäkeskusäänitteitä olemattomaksi kymmeniä kertoja ja jatkavat valehteluaan edelleen

Poliisit Kimmo Halme, Keijo Suuripää ja Keijo Moilanen valehtelivat koko R-kirjattua Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun väkivaltarikoksen rikosasiaa olemattomaksi kolmeen kertaan 13.12.2019 – kevät-kesällä 2020 ja jatkavat valehteluaan edelleen. Halme ja Moilanen aloittivat 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkintailmoituksen olemattomuus-valehtelun jo kaksi päivää 11.12.2019 tehdyn R-kirjauksen jälkeen.

Salonen, Gestranus, Moilanen ja Halme yrittivät rikollisella tavalla salailla Kavoniukselta itseltään omasta puhelimestaan soitettuja omia ja tuon ulkomaalaisen soittamia puheluita ja valehtelivat hallussaan olevan tutkintailmoituksen tietojen vastaisesti rikoksen tekopaikaksi Juhonkatu 12 osoitteen ja Kalkkitie 5, vaikka partiot ja ambulanssit saapuivat oikeaan tekopaikkaan Kaivoslammenkadun ekojätepisteen viereiseen metsikköön pyörätien reunaan, jossa olivat poliisien ja ambulanssin henkilökunnan saapuessa sekä Kavonius että tuo ulkomaalainen, jonka kuulemisen partio ja poliisien rikoskumppanuusverkosto estivät tahallisesti ja jonka paikallaolo tahallisesti salataan tutkintailmoituksessa.

Kavonius sai reklamoinnillaan laittomaan salailun loppumaan 2020. Linda Arifullen ja tutkintasihteeri Sanna Poranen ovat kirjallisesti ilmoittaneet postittaneensa Kavoniukselle hänen pyytämänsä hätäkeskusäänitteet. Kun Kavonius pyysi niitä rekisteröidyn tarkastusoikeudella uudelleen 2023, PoHan lakimies Marko Savolainen valehteli, että niitä ei muka ole olemassa, vaikka ne olivat olemassa. Hätäkeskuslaitoksen rikoskumppanit Mia Tukia ja Sallamaari Mäkitasku samaan aikaan myönsivät niiden olevan olemassa, mutta alkoivat salailemaan niitä laittomasti mm. väittämällä jopa äänettömiä puheluita ja Kavoniuksen omaa ääntä omasta puhelimestaan soitettuna häneltä itseltään muka salassa pidettäväksi.

F4. Kavoniuksen velkuuttaminen petosrikollisille ja hänen korvaustensa estäminen valehtelemalla 20.12.2019 sopimus ”olemattomaksi”

Kavonius hakattiin tilaustyönä 11.12.2019 sairaalakuntoon ja häntä uhattiin tappamisella, jos jatkaa Juha Ruohosen kulttia vastaan testamenttiriidassa todistajana, Wallinin lasten tapaamisten toteuttamiseksi Wallinin todistajana ja korvausten vaatimista kotinsa, terveytensä ja työsuhteensa tuhoamisesta ja verkoston rikosten paljastamista ja heidän rikosvastuunsa vaatimista. Koska AA Pontus Baarman, KäT Noora Kemppi, AA Heikki Saksa ja Tuomas Nurmi olivat järjestäneet epärehellisen oikeudenkäynnin, estäneet todistelun ja ilmoittaneet etukäteen junailevansa tahallaan rikosten uhrille Kavoniukselle oikeudettomasti perusteettomat miljoonavelkuutukset ja estävänsä tahallaan hänelle kuuluvat korvaukset, Kavonius teki rikosvahingon pienentämiseksi 20.12.2019 Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä kanssa kirjallisen sopimuksen.

Oikeustoimilain 1 §:n mukaan Suomessa sopimukset syntyvät tarjoukseen annetulla hyväksyvällä vastauksella. Pätevän sopimuksen ei tarvitse olla edes kirjallinen ollakseen sitova. *Kavoniuksen 20.12.2019 sähköpostilla on kirjallisesti hyväksytty Baarmanin, Saksan ja päämiestensä kirjalliset tarjoukset eli kirjallinen sopimus on todisteellisesti olemassa. Sopimuksella kielletään heitä perimästä muuta kuin 65.000 euron määrä.*

Heti tämän jälkeen Baarman, Saksa, Nurmi ja Kemppi sopivat rikoksesta, jossa he valehtelivat heille kaikille toimitettua kirjallista sopimusta olemattomaksi ja esteellinen Kemppi velkuutti 20.1.2020 törkeällä virkarikoksellaan Kavoniuksen maksamaan Baarmanin ja Saksan

laskutuksia 120.000 euroa ohittamalla täysin laittomasti kirjallisen sopimuksen, jota petosrikoshyötyjen hankkimiseksi Baarman ja Saksa valehtelivat 23.12.2019 olemattomaksi, vaikka kirjallinen sopimus oli varmasti olemassa ja heille jo toimitettu 20.12.2019

F5. Nollasopimus muutettiin 100.000 € petoslaskutukseksi olemattomalla tarjouksen peruutuksella

Työsuhderiidassa olemattomuusvalehtelua toteutettiin toisinpäin muuttamalla nollasopimus 100.000 euron petoslaskutukseksi olemattomalla tarjouksen peruutuksella ja laskuttamalla olemattomasta, Kavoniukselta salatusta ja lakisääteisesti maksuttomasta materiaalista

AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkinen, LähiTapiolan lakimiesten Veera Konttisen ja Teija Kermisen petosrikoskoplan rikoksilla työsuhteen rikokset kiistettiin valehtelemalla "olemattomiksi" 15.10.2009 jälkeen olleita satoja viestejä, laittomia uhkauksia, työnantajan järjestämiä palavereja (mm. 8.–10.2.2010 irtisanomisuhkan sisältäneitä palavereja ja viestejä), työpaikkakiusaamista, Kavoniuksen halvaantumista. Laamanni Ilkka Lahtinen, KÄT Hannu Vieno, Henrikssonin, Kermisen, Konttisen ja poliisien kopla toteuttivat Henrikssonin laskutuksista näkyviä kiellettyjä varjovalmisteluja ja sopivat niissä samanlaisesta törkeästä rikoksesta, jota Kempin, Baarmanin, Nurmen, Saksan, LähiTapiolan, LP:n ja Jormanaisen rikoksilla oli toteutettu kiinteistöriidassa Kavoniuksen korvausten estämiseksi ja hänen rikolliseksi velkuuttamiseen.

Välttyäkseen verkoston rikolliselta velkuuttamiselta Kavonius hyväksyi Henrikssonin nollatarjouksen 1.6.2020 ja sopimus syntyi kirjallisena 1.6.2020. Tämäkin sopimus ohitettiin petosverkoston, Vienon ja Lahtisen sopimalla tavalla. Henriksson laati 8.6.2020 sähköpostin, jossa valehteli ennen 1.6.2020 muka lähettäneensä tarjouksen peruutuksen. *Kavoniuksen asianajaja AA Antti Palo ja myös KÄT Vieno vahvistivat kirjallisesti, että Henrikssonin väittämää tarjouksen peruutusta ei ole toimitettu Vienolle, KäO:lle, Palolle, Kavoniukselle eikä minnekään. Siitä huolimatta petosverkoston rikoskumppani Vieno velkuutti Kavoniuksen maksamaan työsuhteensa laittomille irtisanojille ja hänet työpaikkakiusaamisella halvaannuttaneille rikollisille Henrikssonin koplan kaikista törkeistä prosessipetoksista 100.000 euroa ohittamalla nollasopimus vetoamalla sellaiseen tarjouksen peruutukseen, jota ei ole lainkaan olemassa eikä toimitettu oikeudenkäyntiaineistoon.*

Henriksson, Mäkinen ja LähiTapiola laskuttivat virkamiesverkoston rikoskumppanuuden avulla 100.000 euroa maksuttomaksi säädetyistä kanteluasioista, maksuttomaksi säädetyistä rekisteröidyn tarkastusoikeuksista ja niiden rikollisesta estämisestä, "rikosasioista", joita ei voi edes käsitellä siviiliriidassa ja joiden materiaalia ei ollut siinä työsuhderiidassa todisteena. Lisäksi 100.00 euron petoslaskutuksella he laskuttivat uudelleen kiinteistöriidan materiaaleihin "tutustumisesta", vaikka ne eivät olleet työsuhderiidan todisteiksi toimitettuja aineistoja eivätkä riidan kohteena tässä työsuhderiidassa. *He myös laskuttivat asiainnista työterveyslääkärin Leena Järvisen kanssa, vaikka Järvinen oli 2017 kirjallisesti kiistänyt kaiken asiainnin.*

He siis laskuttivat olemattomasta asiainnista, olemattomista asiakirjoista niitä todisteeksi toimittamatta ja väittämällä tutustuneensa 100.000 eurolla "johonkin" materiaaliin, jota salaavat edelleen 100.000 eurolla velkuuttamaltaan Kavoniukselta ja nollasopimuksen muutos toteutettiin 100.000 euron petosrikoshyödyn hankkimiseksi olemattoman tarjouksen peruutuksen perusteella. Se väite tarjouksen peruutuksesta on siis kirjoitettu Henrikssonin rikoskumppanin Vienon 14.9.2020 ratkaisun perusteeksi, vaikka Kavoniuksen 100.000 eurolla velkuuttanut Vieno on kirjallisesti myöntänyt, että sitä ei ole olemassa eikä toimitettu Kavoniukselle ja kenellekään vielääkään 2024 tätä rikosilmoitusta jätettäessä.

Lisäksi Järvinen on kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole myöskään laatinut AVI:lle 2014 sitä hänen nimissään Henrikssonin ja LähiTapiolan koplan tuottamaa lausuntoa, jossa valehdellaan olemattomaksi puoli vuotta kestänyt työpaikkakiusaamisella aiheutettu Kavoniuksen halvaantuminen, vuosia jatkettu työpaikkakiusaaminen ja sillä aiheutetut Kavoniuksen sairaudet ja vammat.

F6. Laskutusten ja aliurakointisuhteen valehtelu olemattomaksi

Kuluttajan (Kavonius) ja LP Vahinkosaneerauksen ja sen aliurakoitsijan väliseen vahingonkorvaukseen sovelletaan pakottavaa kuluttajansuojalakia. LP ja sen aliurakoitsija laskutti Kavoniusta valheellisista raporteistaan ja aiheuttamistaan vahingoista laskuilla, jotka oli osoitettu Kavoniukselle ja siirretty Baarmanin tieteen myös jo perintään (Tehoperintä Oy). Laskut todistavat asiakassuhteen ja korvausvastuun kaikista heidän Kavoniuksen kodille, terveydelle ja omaisuuden aiheuttamistaan vahingoista. *Baarman ja Saksa valehtelivat päämiestensä kirjallisia laskuja ja perintätoimia olemattomiksi ja kiistivät Jormanaisen aliurakoinnin, josta LP laskutti Kavoniusta lähes 5.000 eurolla ja vaikka Walve, Jormanainen ja Niskala kirjallisesti tunnustivat aliurakoinnin.*

F7. Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LP:n 16.12.2015 ja 13.8.2017 aloittama olemattomuusvalehtelu

Baarman päämiehineen on 16.12.2015 lukien estänyt rekisteröidyn tarkastusoikeutta peitelläkseen törkeää petosrikollisuutta ja laskuttaakseen siitä ja valehdellut tarkastusoikeuden estämiseksi olemattomaksi päämiehensä koko laskutusta, kaikkia rekisterimerkintöjä, koko laajaa satojen viestien viestintää korvausasioissa, Kavoniuksen haastehakemusta satoine todisteineen (vaikka ne on toimitettu heille todisteellisesti haastamismenettelyssä ja 17.4.2018 kirjattuna kirjeenä vastaanottokuittauksineen), sähköpostilla ja vaikka Baarman ja Saksa päämiehineen toimittivat Kempin valmisteluun samoja olemattomaksi valehdeltuja todisteita. Saksa ja Jormanainen valehtelivat 13.8.2017 lukien samalla tavalla rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämiseksi. Tarkastusoikeuden estäminen oli erikseen säädetty rikos 2018 saakka ja on rikos myös 2018 jälkeen. Rikos ja siihen liittyvä olemattomuusvalehtelu jatkuvat edelleen, kuten myös kokonaisvaltainen tarkastusoikeuden täysin laitton estäminen poliisin ja syyttäjän tutkinnantappojen avulla ja tarkastusoikeutta estämällä he peittelivät omien törkeiden petostensa kirjallisia tunnustuksia ja muuta rikostensa selvää näyttöä ja nyt yhdessä lavastavat petosrikoksillaan velkuuttamaansa rikosten uhria Kavoniusta syyttömänä vankilaan Rappen, Juuntusen, Kohijoen, Kempin, Nurmen ym. sopimilla törkeillä syytelavastusten rikoksilla.

F8. ”Olemattomuudesta” ilmaantunut väärennetty valokuva

Samaan aikaan, kun Baarman rikoskumppaneiden jatkoi kaikkien raporttien, laskutusten, viestien ja valokuvien valehtelua olemattomaksi estääkseen tarkastusoikeutta, he toimittivat 31.8.2018 Kempin valmisteluun ”todisteeksi” vuosien viiveellä lavastetun valokuvan, jossa etuseinän ikkunan ulkopinnalla näkyvää ”hieäksi” väittämänsä ikkunapintaan heitettyä betonilta näyttävää sumeaa ”pölyä” (eli muka ulkoa kodin sisään levinnyttä ”hiekkaa”) he valehtelivat 17.9.2014 pölyvahingon syyksi. Valokuvassa näkyy öljyputki, joka on asennettu vasta 8.10.2014. He siis lavastivat vuosien viiveellä valokuvan ja valehtelivat sen kuvan todistavan 17.9.2014 pölytapahtumista, vaikka kuva ei ole otettu 17.9.2014 ja on väärennys, jonka he toteuttivat näiden petosten toteuttamiseksi, lavastivat ja toimittivat todisteeksi samaan aikaan, kun Baarmanin kopla jatkoi 16.12.2015 aloittamaansa valehtelua, jossa kiistetään kaikkien materiaalien olemassaolo.

F9. ”Olemattomuudesta” 2018 ilmaantunut LP:n ja Jormanaisen välinen olematon laskutus

Vaikka he valehtelivat, että laskutuksia ja ylipäänsä mitään Kavoniuksen kiinteistöjen vahinkotapahtumien raportteja ja tietoja ei olemassa ja Baarman valehteli, että LP Vahinkosaneerauksessa talletetaan pelkkää Kavoniuksen (Pedersenin) etu- ja sukunimeä ja sanaa ”vastapuoli”, Baarman ja Saksa päämiehineen alkoivat Kempin kanssa syksyllä 2018 toteuttaa yhteistä rikosta valehtelemalla Jormanaisen uuden firman muka korvanneen LP Vahinkosaneeraukselle pölyvahingon siivoukset noin 16.000 euroa. He kieltäytyivät kuitenkin toimittamasta maksun todisteita ja yrittivät yhdessä erehdyttää petoksilla Kavoniuksen suostumaan siihen, että olematon laskutus olisi kirjattu riidattomaksi, jolloin se olisi ”olemassa”, vaikka siitä ei ole mitään todisteita. Rikoksen tarkoituksena oli siirtää maksukyvyttömälle Jormanaiselle LP:n vastuu Kavoniuksen kodin valtavista vahingoista.

F10. Valehtelu olemattomasta avioliitosta

Baarman laati 9.6.2015 siviiliriidan vastaukseen valheen, että Jaana Kavonius olisi avioliitossa oikeudenkäyntiavustajansa kanssa ja ylläpiti tätä rikollista valhettaan vuosia Kempin, Nurmen ja poliisien rikoskumppaninudella ja laskutti siitäkin prosessipetosvaleyhtelustaan 120.000 euron prosessipetoslaskutuksella ja toteuttaa syytelavastusta, jolla yrittää aiheuttaa rikostensa uhrille Kavoniukselle 5 vuoden vankeuden. Baarman siis laskutti törkeillä prosessipetoksillaan myös valehtelemalla uhrilleen olemattoman avioliiton, vaikka kodin tuhoja koskevassa asiassa avioliitolla ei ole mitään merkitystä. Kavoniuksen pitäisi myöntää ”oikeaksi” myös olematon avioliitto ja kaikki vastapuolensa ja niiden asiamiesten törkeiden petosten rikolliset valheet totuudeksi välttyäkseen näiden samojen petosrikollisten syytelavastuksillaan leipomalta 5 vuoden vankeudelta.

F11. Ranan Rimoin 20.6.2019 lausunnolla olemattomiksi valehdellut sairaudet ja lausunnolla toteutetut muut rikokset

Verkoston rikoksissa käytetään vakiosti yli 80-vuotiaasta lääkäriä Ranan Rimonia, jossa häneltä tilataan törkeisiin petoksiin sopivat valheet. Kavoniukselle on useita pysyviä vakavaksi luokiteltuja fyysisiä sairauksia, joista kreosootilla (suojaamattomilla Baarmanin ja Saksan päämiesten toteuttamilla piikkauksilla) aiheutettu vahinko kuuluu näihin fyysisiin sairauksiin, kreosootti elimistössä on aiheuttanut myös useita kasvaimia ja kaikki fyysiset sairaudet on tutkittu ja kuvannettu sairaalatutkimuksella ja niihin on asetettu diagnoosit sairaalassa. Toteuttaakseen prosessipetoksia ja kiistääkseen korvausvastuun Baarman toteutti Rimoin kanssa salassapitorikoksen ja siirsi Kavoniuksen salassa pidettävät potilastiedot sivulliselle Rimonille. Rimon ja Baarman laativat 20.6.2019 allekirjoittamattoman word-dokumentin, jossa ovat itse Kavoniusta tapaamatta ja tutkimatta ja Baarmanin olematta lääkäri, poistaneet kaikki Kavoniuksen olemassa olevat diagnoosit ja sairaudet ”lausunnollaan” ja valehtelevat niitä olemattomiksi ja kaikkia fyysisiä sairauksia (mm. aivokasvainta, sydänvikaa, selkärankavauriota, kasvaimia, epilepsiaa, röntgenkuvattua aivoinfarktia ja aivoverenvuotoa) ”psykykkisiksi” ja olemattomiksi.

F12. Poliisi Taina Äijälän 17.10.2023 aloittama valehtelu Kavoniuksen ja Wallinin ”suhteesta” ja Kavoniuksen sairauksien valehtelu olemattomiksi

Kymmeniä syytelavastuksia kultin, Nicholas Peltolan ja syyttäjä Annukka Juntusen rikoskumppanina toteuttava ja sadistisia rikoksia vuosia toteuttanut esteellinen poliisi Taina Äijälä toteutti tahallaan kuulusteluja Kavoniukseen kohdistetuissa perättömissä rikosepäilyssä

olemattomista rikoksista ja kun kultti hävisi toistamiseen 6.10.2023 testamenttiriidan, kulttiin sinnikäs rikoskumppani Äijälä päätti jatkaa kultin, Mika Mäkelän, Mika Illmanin, Annukka Juntusen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Noora Kempin ym. törkeiden rikosten apulaisena ja 17.10.2023 laati tahallaan AVI:lle väärän ilmiannon, jossa mikään valehtelevan poliisin ja syyttäjän laatima tieto ei pidä paikkaansa ja on esitetty tahallisesti valheellisena, kuten kaikki tämän saman poliisin ja koko verkoston kirjalliset tuotokset.

Äijälä rikoskumppaneineen valehtelivat:

- 1) Kavoniuksen terveeksi ja Kavoniuksen muka ”tilanneen” Wallinilta ”kuukauden kestävään tekosairauteen” muka tekaistun sairausasetodistuksen, vaikka Kavonius on ollut sairas jo yli 10 vuotta ja kaikki sairaudet ovat varmasti aitoja eikä Kavoniuksen kuulunut joutua yhteenkään verkoston rikollisten toteuttamaan kuulusteluun eikä rikosepäilyn kohteeksi millään perusteella eikä hänen kuulu osallistua ja alistua syytelavastuksiin eli itseensä kohdistuviin törkeisiin rikoksiin.
- 2) Wallinin kuuluvan Kavoniuksen perustamaan yhdistyksen hallitukseen, vaikka ei kuulu eli Äijälän ja Juha Ruohosen yhteisellä 7.9.2023–17.10.2023 rikoksilla he valehtelivat lääkärille olemattoman hallitusjäsenyyden toteuttaakseen väärän ilmiannon ja pakottaakseen Kavoniuksen syytelavastusten kohteeksi ja Äijälä valehteli lisäksi mm. tällä perusteella, että Wallinilla ja Kavoniuksella olisi ”suhde”.

Äijälän rikos kuvataan yksityiskohtaisesti Kavoniuksen ja Wallinin 29.1.–9.2.2024 rikosilmoituksissa ja vastauksissa AVI:lle.

F13. Suveksen, Konttisen, Kermisen ja LähiTapiolan koplan petokset valehtelemalla sitovat korvauspäätökset olemattomiksi

Pakottavan vakuutuslainsäädännön mukaan sitova korvauspäätös syntyy maksamalla korvauksia (VLS 70 §) ja yhtä sitova korvauspäätös syntyy myös suullisesti taikka millä tahansa tavalla kirjallisesti tai rekisteriin tehdyllä merkinnällä ja myöntämisellä. Kavoniuksen oikeus korvauksiin oli tunnustettu vakuutusyhtiössä kaikilla näillä tavoilla moneen kertaan eli oli aivan varmaa, että sitovaa korvauspäätöstä ei lain mukaan saanut peruuttaa 12.12.2014 ja koskaan lainkaan.

Estääkseen törkeällä rikoksilla Kavoniuksen korvauksia Suves, Konttinen, Kerminen, Niskala ja LähiTapiolan petoskopla laativat 12.12.2014 valheellisen päätöksen jälkeen 1.6.2015 siviiliriidan törkeiden petosten toteuttamiseksi Suveksen allekirjoittaman valheellisen vastauksen, **jossa valehtelevat olemattomaksi kaikki rekisteriin merkityt päätöksensä ja pankkiin maksamansa korvauspäätöksen mukaiset korvaukset.**

1.10.2018 he kirjallisesti tunnustivat kaikki päätökset, joita olivat tahallaan olemattomiksi valehdelleet. Verkoston poliisit ja syyttäjät estivät näidenkin rikosten tutkinnat ja syytteet petosten tunnustuksista tietoisena ja Kempin ja Nurmen kanssa sovitut koplan petokset jatkuivat entisellään ja niiden avulla korvauksiin oikeutettu uhri Kavonius velkuutettiin ja hänen omaisuutensa ulosmitattiin näille petosrikollisille.

F14. Olematonta ulkopölyä tulevaisuudesta

Osana törkeiden petosten toteutusta Baarman ja LP:n kopla valehtelivat siviiliriidan kirjelmässä 9.6.2015 kirjallisesti ja jokaisessa istunnossa suullisesti, että 17.9.2014 suojaamattomilla piikkauksilla aiheutettu pölyvahinko olisi muka aiheutunut siitä, että ”alipaineistuksen vuoksi ikkunat on avattu”. Alipaineistus ei tarkoita ikkunoiden avaamista, vaan niiden sulkemista. Piikkaukseen aiheutui alipaineistuksen, osastointien ja suojauksen puuttumisesta 17.9.2014. Koska suojaukset on rakennettu vasta 29.10.2014 ja alipaineistaja käynnistetty 3.11.2014, nämä heidän prosessipetosvalheensa on kuulunut vuosia sitten tutkia törkeänä petoksina,

syyttää ja tuomita heidän rikoksinaan eikä näistä ja muistakaan heidän rikollisista valheistaan saanut siviiliriidassa laskuttaa.

F15 Petosrikollisten raporttiin kirjoitettiin olemattomia ”havaintoja” korvausten estämiseksi

Vahinkosaneerauksen petosrikoskopla (Mikael Valve, Tero Laakso, Pertti Aronpää), aliurakoitsija Jani Jormanainen ja LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala sopivat törkeistä petoksista raportoinnissa estääkseen Kavoniukselle kuuluvat vakuutuskorvaukset viemäririkosta. He laativat raporttinsa seuraavat olemattomat tapahtumat

- 1)** He valehtelivat sadeveden havaitsemisesta 16.6.2014. Kyseessä oli säähavaintoasemalla Kavoniuksen kodin vieressä (noin 500 metrin päässä) mitattuna täysin sateeton päivä.
- 2)** He valehtelivat nähneensä ”rikkoutuneen tilisen koksiluukun” 16.6.2014 ja sieltä muka tuon sadeveden valumisen. Koksiluukku ei voinut nähdä lainkaan kodin sisäpuolelta, koska se oli talon ulkoseinässä ja 4.8.2014 saakka maakerrosten ja pihakivetyksen alla näkymättömissä. Sadevetä ei voinut havaita sateettomana päivänä eikä koksiluukussa ollut ainuttakaan tiiltä eikä se ollut miltään osin rikkoutunut, kun se kaivuutöissä paljastui 5.8.2014. Sen sijaan 13.8.2014 paljastui vuodon aiheuttanut täysin rikkoutunut viemäri.
- 3)** He valehtelivat ”heinäkuussa 2014” nähneensä etupihalla kaivurin kaivaman montun ja siellä taas tuon ”tiilisen hajonneen koksiluukun”. Kaivuu alkoi 4.8.2014 ja pihakivetyksen heinäkuussa näkyy heidän oman raporttinsa valokuvista. Väite heinäkuun käynnistä on lisätty raporttiin jälkikäteen 26.11.2014 osana heidän törkeitä petoksiaan.
- 4)** He valehtelevat, että eivät olisi havainneet putkirikkoa, vaikka ovat itse valokuvanneet rikkoutuneen putken lietteineen samaan raporttiin, jossa sen putken rikkoutumisen kiistävät.
- 5)** He valehtelivat KAIKKI 17.9.2014 piikkausten ja 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tapahtumat.

F16. Viemärikorvausten estäminen 12.12.2014 päätöksellä valehtelemalla olemattomista viemärikuvauksista ja valehtelemalla koko vakuutus ”olemattomaksi”

Kavoniuksella oli LähiTapolassa laaja kotivakuutus, joka korvasi myös yli 50 vuotta vanhojen putkien rikkoutumiset 3.000 euron omavastuulla. Tämä näkyy suoraan vakuutuskirjasta ja Niskala tunnusti korvausoikeuden moneen kertaan kirjallisesti sähköpostilla ja LähiTapiolan kirjallisilla korvauspäätöksillä. Kesken korvausten maksamisen lakimies Veera Konttinen (petoskoplan päätekijä), AA Juri Suves (petosten toteuttajaksi palkattu päätekijä), lakimies Teija Kerminen (päätekijä), johtaja Seppo Varjonen, toimitusjohtaja Ari Lagerström ja Niskala sopivat, että korvaukset keskeytetään ja kopla ryhtyy toteuttamaan törkeitä petoksia ja valehtelemaan täysin hajonneita viemäreitä ehjäksi ja vakuutusta olemattomaksi. Näiden petosten toteuttajat laativat 12.12.2014 valheellisen päätöksen, jossa vakuutuskirjan vastaisesti ja omien rekisteriensä sitovien kirjallisten korvauspäätösten ja maksutapahtumien vastaisesti valehtelevat, että viemäri olisi ehjä ja että viemäri vahingot eivät kuuluisi edes korvattaviksi Kavoniuksen vakuutuksesta. Lisäksi he valehtelivat, että viemärit olisi kuvattu kahteen kertaan ”elo- ja lokakuussa 2014”, vaikka kuvauksia ei ole olemassa.

He estivät rekisteröidyn tarkastusoikeutta salaillakseen sinne merkittyjä petosten tunnustuksia pöly- ja viemäri vahingoissa ja sitä, että 12.12.2014 päätöksessä väitettyä kumpaakaan viemärikuvausta ei ole olemassa.

Samaan aikaan, kun he estivät Kavoniuksen korvauksia 12.12.2014 aloittamillaan törkeillä petoksilla ja jatkamalla niitä ja niistä laskutuksia Kempin ja Vienon oikeudenkäyntiteattereissa, he junailivat rikoskumppanilleen Jormanaiselle ja muille rikoskumppaneilleen rikollista

laskutusta saman muka ei-korvattavan vahinkonumeron alta ja estivät Kavoniuksen oikeilla tiedoilla 17.9.2014 pölyvahingosta laatiman vahinkoilmoituksen ja kaikkien siihen liittyvien laskujen, valokuvien ja oikeiden tietojen kirjaamisen tahallaan toteuttaakseen sekä viemärikuvauspetosta että suojaamattomilla kreosoottiuulosteen ja betonin sisäpiikkauksilla Kavoniuksen kodissa aiheuttaman valtavan vahingon korvausten estämistä 8.10.2014 salaa rikoskumppanina laatimansa vahinkoilmoituksen tekaistuilla tiedoilla.

Suves ja Konttinen laativat 11.12.2018 Kempin valmisteluun osana törkeiden petostensa toteutuksia uuden valheellisen kertomuksen viemärikuvauksissa ja alkoivat vastoin omaa 12.12.2014 päätöstään valehdella, että viemärikuvaukset onkin muka tehty 12.12.2014.

LähiTapiolan rekisteristä ei löydy mitään 2014 viemärikuvauksia ja hajonneen viemärin ovat käyneet raportoimassa ja valokuvaamassa terveystarkastaja, useat rakennustarkastajat, RakSystems ja kymmenet asiantuntijat ja Niskala teki siihen 1.10.2014 noin 100.000 euron korjaussuunnitelman.

LähiTapiolan rekisteristä paljastui vuosien viiveellä, että he yrittivät huijata Kavoniusta toimittamalla 23.10.2017 "elo- ja lokakuun 2014" viemärikuvauksiksi väitetyt aineistot, vaikka niiden metatiedoista paljastuu 11 kpl videoita, jotka kaikki on laadittu 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen väitettyä 2014 kuvauksia.

Vuonna 2017 petoskopla toimitti tuon väärennetyn materiaalin väittämällä sitä "elo- ja lokakuussa 2014" kuvatuiksi ja tämä sama petoksellinen valhe elo- ja lokakuun 2014 kuvauksista on siis sisällytetty kaikkien kiinteistöriidan vastaajien ja niiden asiamiesten kirjelmiin ja samoista valheista laskutti jopa Henriksson väärässä asiassa työsuhderiidassa 100.000 eurolla uudelleen ja Baarman, Saksa ym. 120.000 eurolla.

Kavoniuksen korvauksia on estetty 12.12.2014 päätöksellä ja kaikilla petoksilla estetty siviiliriidassa korvauksia ja aiheutettu aiheeton 250.000 euron velka uhrille Kavoniukselle maksattamalla heidän törkeät petosvalheensa Kavoniuksella tutkinnantappokoplan, Kempin, Nurmen, Vienon, Lahtisen koplan ja valitusten estämisen avulla. Kaikissa rikoksen vaiheissa he valehtelivat näistä kuvauksista.

Suveksen ja Konttisen 2018 aloittama uusi törkeä petos eli tarina muka 12.12.2014 yhteen kertaan muka vasta joulukuussa toteutetusta kuvauksesta on siis ristiriidassa kaikkien heidän siviiliriidan petoksellisten valheiden ja korvauspäätöksen petoksella toteutetun valehtelun kanssa ja samalla niiden edeltävien kaikkien petosten kirjallinen tunnus, joiden vastaisesti rikosten uhri on velkuutettu estämällä törkeiden rikosten tunnustusten vastaisesti petostutkinnat ja käynnistämällä rikoksen uhuriin Kavoniukseen kohdistettu syytelavastus tämän saman koplan rikoksilla.

F17. Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 vahinkoilmoitus kokonaan olemattomilla tiedoilla

Jani Jormanainen, Mikael Walve ja Rauno Niskala ja heidän käyttämänsä "pimeät työntekijät" Santeri Suoniemi ja Janne Liimatainen tuhosivat Kavoniuksen kodin ja koko omaisuuden pilkkaamalla ulosteella ja kreosootilla saastunutta vaarallista myrkyä ja betonipölyä suojaamattomasti sisätiloissa.

Välttyäkseen törkeän tuhotyönsä korvauksista Niskala, Konttinen, Kerminen ja Suves estivät salaa täysin rikollisesti Kavoniuksen oikealla tiedoilla 17.9.2014 laatiman piikkaustapahtuman vahinkoilmoituksen kirjaamisen ja rekisteröinnin. He laativat salaa 8.10.2014 täysin tekaistuilla tapahtumilla valheellisen vahinkoilmoituksen, jossa valehtelevat piikkauksen olleen mukaan vasta 24.9.2014 ja tapahtuneen osastoidusti ja Jormanaisen toimesta ja hänen rakentaneen

suojaukset ja saaneen muka 26.9.2014 vasta tiedon Kavoniukselta "pienestä" 2.000 euron vahingosta, joka olisi siivottu. Tätä valheellista vahinkoilmoitusta olemattomilla tiedoilla he salailevat tarkastusoikeutta estämällä ja ymmärsivät, että heidän omasta raportistaankin näkyi Jormanaisen saaneen tiedon Laaksolta 17.9.2014 valtavasta suojaamattomalla piikkauksella aiheutetusta vahingosta.

Terveys- ja rakennustarkastajien, Niskalan ja muiden käynnit ovat olleet ja valokuvat vahingosta otettu ja Niskalan tekemä sijaisasuntopäätös on ollut olemassa jo ennen 8.10.2014 rikoksen aloittamista ja rikokset ovat törkeitä. Niiden samojen rikollisten valheiden avulla tämä petosverkosto velkuutti törkeiden tuhotöidensä uhrin Kavoniuksen maksamaan näille rikollisille 250.000 euroa heidän toteuttamistaan törkeistä petoksista ja esti törkeillä petoksilla tahallaan Kavoniuksen korvaukset täysin tuhotusta kodista ja omaisuudesta. Nyt nämä konnat ovat saaneet syyttömän vangituksi ja syytteisiin ja uutisten kohteeksi leivottua ja irvokkuuden huipentumana Kavonius on tässä leipomisessa sitten "rikollinen" muka "väärin" tietojen kohteena ja kopla ulosmittaa myös hänen eläkettään saman Jormanaisen, Saksan, Baarmanin Kempin, Nurmen ja LähiTapiolan koplan rikoksilla asiassa, jossa "velkojana" on LähiTapiolaEtelä, jolle muka Jormanainen on siirtänyt "satavansa" (rikoshyötynsä) ja "siirtokirja" laadittu a) sitovien sopimusten vastaisesti Kempin 20.1.2020 päätöksen perusteella, joka ei koske LähiTapiolaa ja koskee UK 2:12 §:n säätämä perintä kielto sopimusten vuoksi ja b) asiassa, jossa väitetty "saatavan siirto" ei voi perustua Jormanaisen "saatavaan", kun Jormanaisella ei ole Helsingin HO:n 19.5.2021 päätöksellä ratkaistussa asiassa mitään siirrettävää, kun hän ja LähiTapiolaEtelä eivät ole kumpikaan tuossa asiassa koskaan olleet vastaajina eikä kantajina eikä valittajina eikä asianosaisasemaa ole siis lainkaan.

F18. Törkeiden petosten avulla laskutus ja ulosmittaus estämällä 8.10.2014 rikoksen tutkinnat "oikeudellisesti merkityksettömänä"

Kun Kavonius sai vuosien viiveellä LähiTapiolasta omien korvausasioidensa rikolliseen käsittelyyn liittyvät todisteet 23.10.2017 ja rekisteriin 11.12.2014 merkityn Jormanaisen, Walveen ja Niskalan petosten tunnustukset tietoonsa ja vaatii törkeiden petosten sisäistä tutkintaa LähiTapiolassa ja poliisilta tunnustettujen törkeiden petosten tutkintaa, Suveksen sähköpostista saapui allekirjoittamaton **"vastaus"**, jossa **23.2.2016 joku (todennäköisesti Veera Konttinen) nimeään salaten valehteli kaikkia törkeiden petosten vääriä tietoja oikeudellisesti merkityksettömiksi samaan aikaan, kun heidän törkeitä petoksia toteuttava koplansa käytti näitä samoja muka oikeudellisesti merkityksettömiä törkeiden petosten valheitaan prosessipetosrikollisuudessa ja siitä laskuttamisesta siviiliriidoissa ja parhaillaan yrittävät lavastaa törkeiden petosrikostensa laskutuksella velkuuttamansa uhrin Kavoniuksen vankilaan 5 vuodeksi muka "väärin tietojen" esittäjänä valehtelemalla itse tunnustamiensa törkeiden petosten vääriä tietoja oikeaksi tiedoksi poliisien ja syyttäjien tutkinnantappoverkoston ja rikoskumppaneina toimivien Kät Noora Kempin ja laamanni Tuomas Nurmen rikoksilla.**

Kavonius teki 14.2.2019 ja 19.12.2019 kirjalliset oikeuden vahvistamat sopimukset LähiTapiolan ja Suveksen kanssa. Niissä he sitoutuvat luopumaan kaikista perintätoimista ja maksamaan Kavoniukselle 25.000 euroa. Nämä oikeuden vahvistamat lainvoimaiset sovintosopimukset ovat ulosottokaareissa säädettyjä ulosottooperusteita, joissa perintöoikeus on tasan 0 € ja sopimukset sisältävät perintäkiellon.

Vastoin näitä täysin selviä oikeudessa vahvistettuja sovintosopimuksia, "joku" nimeään salaten LähiTapiolaEtelässä laittoi 4 vuoden viiveellä 7.7.2022 ja 27.7.2022 tahallaan verkoston rikoskumppanit vouti Juha P. Penttilän ja ulosottomies Marko Aron toteuttamaan ulosottoperintään 40.000 euron olemattoman velan perinnän perittäväksi

työkyvyttömyyseläkkeestä 850 €/kk valehtelemalla ulosottoperusteeksi sellaista Kempin 20.1.2020 päätöstä ja Vienon rikokseen liittyvää HO:n päätöstä, jotka kumpikaan eivät edes päätöstekstiin perusteella koske eurollakaan "velkojaksi" väitettyä LähiTapiolaEtelää.

Ulosottoperinnän "saatavaa" eli olematonta velkaa LähiTapiolaEtelän petoskopla (Veera Konttinen, Teija Kerminen ym.) perii nimenomaan Heikki Saksan ja Jani Jormanaisen törkeällä tunnustetulla petoksilla toteutetulla laskutuksella ja sen saman "oikeudellisesti merkityksettömäksi" valehtelemansa 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistulla tapahtumilla, jota "joku" tunnustettujen törkeiden petosten ja tämän ulosottovelkuutuksen rikoksen toteuttamiseksi valehteli nimeään salaten "merkityksettömäksi". Sen valehtelun avulla verkoston petosrikolliset siis velkuuttivat uhrinsa Kavoniuksen maksamaan törkeistä petoksista, toteuttavat syytelavastuksiaan ja aiheutonta rikoksillaan synnyttämäänsä ulosottoperintää ja jokaisen niiden rikoksen toteuttamiseksi he siis valehtelivat tekaistuja vahinkoilmoituksen tapahtumia "merkityksettömiksi". Koska vahinkotapahtuman vahinkoilmoituksen laatiminen tekaistulla tapahtumilla on rikos ja sen rikoksen avulla on toteutettu näitä muita rikoksia, mikään sen vahinkoilmoituksen tieto ja mikään heidän rikoksensa ei tietenkään ole oikeudellisesti merkityksetön, mutta he toteuttivat näitä törkeitä sadistisia rikoksiaan juuri verkoston tutkinnantappojen, ulosotto- ja oikeuslaitoksessa toimivien rikoskumppaniensa avulla.

Rikosten mielipuoisuutta ja niillä aiheutettuja kärsimyksiä moninkertaistaa se, että

- 1) "merkityksettömäksi" valehtelu toteutettiin velan perintään ryhtyneessä vakuutusyhtiön petosverkostossa salailemalla sen viestin laatijan nimeä ja ryhtymällä sitten vuosien viiveellä perimään törkeillä petoksilla tahallaan aiheutettua velkaa olemattomien velkasuhteiden perusteella ja laittamalla vireille myös ulosottoperintä siten, että tässä varsin erikoisessa rikollisessa velanperinnässä kaikki sitä toteuttavat salailevat perinnän kohteena olevalta rikostensa uhrilta Kavoniukselta myös sitä, KUKA sen "oikeudellisesti merkityksettömän" 40.000 euron ulosottoperinnän laittoi vireille
- 2) Myös Henrikssonin petosliigan rikokset ja 100.000 euron rikollinen laskutus on toteutettu olemattoman oikeudenkäyntiaineiston perusteella, olemattoman tarjouksen peruutuksen perusteella ja salailemalla rikollisen kuluvelkuutuksen kohteelta myös sitä, mihin aineistoon tutustumisesta 100.000 eurolla on laskutettu.

F19. Satoja olemattomaksi valehdeltuja pölyvahingon viestejä prosessipetosten toteutuksissa

Niskala, Kerminen, Konttinen, Suves ja Henriksson toimivat LP:n ja Jormanaisen ja heidän asianajajiensa petosrikoskumppaneina. Siviiliriidoissa he toteuttivat petoksia myös kiistämällä satoja pölyvahingon viestejä ja jemmailemalla niitä rekisterin ulkopuolisiin "Sähköposti"-kansioihin. Myös Kavoniuksen poliisille toimittamia rikosilmoituksia ja 11.12.2019 väkivaltarikokseen kuulustelukertomuksen mm. Keijo Suuripää, Kimmo Halme, Taina Äijälä, KRP:n Sari Huhta ja muut rikoskumppanit kirjailivat sähköposteiksi, vaikka ne on kuulunut kirjata R-koodeilla ja pöytäkirjata kuulustelun vastauksina ja rikosilmoituksina. Niiden käsittely estettiin tahallaan ja arkistoitiin niitä käsittelemättä.

Kaikissa siviiliriidan petoksissa Suveksen, Konttisen, Kermisen ym. laatimilla teksteillä (mm. 1.6.2015 Suveksen allekirjoittamalla Kempin valmisteluun toimittamalla vastauksella) he valehtelivat, että eivät muka tiedä mitään pölyvahingosta eivätkä ole muka tietoisia mistään viestinnästä, vaikka viestejä oli Niskalalle lähetetty yli 100, hän kävi jatkuvasti Kavoniuksen kodissa vahinkotarkastuskäyneillä, vastaanotti useita Kavoniuksen vahinkoilmoituksia

17.9.2014 vahinkopäivästä lähtien ja oli 11.12.2014 rekisteriin merkityllä tavalla tunnustanut, että pölyvahinko aiheutui, koska mitään suojauksia ja osastointeja ei rakennettu, mikä on sekä törkeän tuhotyön että törkeiden petosten tunnustus.

F20. Hakattuna valittamiseen pakottaminen, käsittely ”etukäteen” sekä voudin kanssa toteutettujen lausuntopyyntöjen ja olemattomien KKO:n lausuntopyyntöjen avulla toteutettu rikollisen velkuuttamisen ylläpitäminen

Kavonius hakattiin koplan toteuttaminen törkeiden petosten toteutuksia varten 11.12.2019, koska Kavonius ei suostunut Kempin, Suveksen, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Henrikssonin ja LP:n petoskoplan kiristysrikoksilla lupomaan korvauksistaan 6.000 eurolla. Vaikka Kavoniuksella oli kolme lääkärintodistusta väkivaltarikoksen vammojen ja vakavan psyykkisen shokin aiheuttamasta vaarallisesta sairaudesta, Kemppi, Nurmi, Saksa ja Baarman jatkoivat sen aikana törkeiden petosten toteutusta ja velkuuttivat hakatun ja tappamisella uhatun uhrinsa raukkamaisesti hänen sairauslomansa aikana.

Koplan rikoskumppanina toimineet Kät Paula Helin (KKO:n entisen tuomarin Eeva Vuoren tytär), vouti Penttilä, Kät Peik Spolander, Heidi Paananen, HO:n virkamies Tanja Ojala, Helsingin HO:n koplan rikoskumppanit (mm. Liisa Lehikoinen) tehtailivat verkoston rikollisille esteettömyyspäätöksiä, estivät täytäntöönpanokieltojen määräämisen, estivät ulosottovalitusten vireilletulon, estivät Lehikoisen johdolla samana päivänä nipussa tehtailuilla valheellisilla päätöksillä kaikkien jatkokäsittelylupien myöntämisen häivyttämällä näkyvistä törkeiden rikosten toteutukset ja estämällä todisteiden käsittelyn.

Ruhjeille hakattu ja tapetuksi uhattu Kavonius pakotettiin myös valittamaan rikollisesta velkuutuksesta Wallinin, sairaalan ylilääkärin Lasse Niskasen ja Mehiläisen lääkärin Hannu Soinin laatimien sairauslupien aikana eli laissa säädetyn laillisen sairausteen aikana. Spolander valehteli päätöksessään jopa lainsäädännön sisällöstä ja valehteli, että mitään 30 vrk:n määräaikaa ei olisi edes laissa säädetty valituksille eikä sairausteen, vaikka ne on säädetty. Mitään lakeja ei vaan verkoston rikosten toteutuksissa noudatettu. Rikosten sadistisuutta alleviivattiin Heidi Paanasen päätöksellä, jossa hän valehteli kaikkia tästä rikosilmoituksessa kuvattujen törkeiden petosten toteutuksia, niillä tahallaan aiheutettua uhrin velkuuttamista, rikollista korvausten estämistä ja kaikkia esteellisen Kempin, Nurmen ja muiden rikoskumppaneiden rikoksia ja valtavia vahinkoja ”vähämerkityksellisiksi” ja että niistä muka ”vähäisistä” asioista kuuluisi pakottaa Kavonius kolmen sairauslupien vastaisesti valittamaan ruhjeille hakattuna psyykkisessä sokissa. Kyseessä oli kidutusrikos, joka toteutettiin koplan törkeiden virka- ja petosrikosten ja niiden seurausten tahalliseksi ylläpitämiseksi.

Lehikoisen kopla HO:ssa oli sopinut heti etukäteen myös jatkolupien ja valitusten käsittelyn estämisestä ja petosrikoshyötyjen ulosmittaus aloitettiin verkoston rikollisiin kuuluvan voudin Juha P. Penttilän kanssa sovitulla tavalla jo Kempin rikoksen 20.1.2020 toteutuspäivänä. Rikosten törkeyttä alleviivaa se, että Lehikoisen ja Ojalan koplat estivät Kavoniuksen tekemän täytäntöönpanokieltovaatimuksen käsittelyn jo klo 14.30 valituspäivänä, vaikka valitus, täytäntöönpanokieltovaatimus ja todisteet Kavonius toimitti HO:lle vasta klo 16 mennessä.

Sama ennakoiva ulosmittaus toteutettiin myös vouti Penttilän ja Kät Paula Helinin rikoksilla. He toteuttivat keskenään salaisen varjopalaverin, jossa Helin ulkoisti oikeuslaitoksen ratkaisutoimintaa ulosottolaitokselle ja hänen rikoskumppaninsa Penttilä laati 5.3.2020 Helinin kanssa sopimansa salaisen valheellisen lausunnon, jossa vouti valehteli vastoin vireille tullutta ulosottovalituksen ja 20.12.2019 sopimusta koskevan vahvistamiskanteen tietoja, että mitään ulosottovalitusta ei muka ole tullut edes vireille. Se oli valehtelun ajan Helinin ja Penttilän

hallussa heille ja kummankin viraston virallisiin sähköpostiosoitteisiin Kavoniuksen sähköpostista toimitettuna. Heti salaisen laittoman lausuntokierroksen jälkeen 6.3.2020 Penttilä ulosmittasi Baarmanin koplan rikoshyödyt Kavoniuksen tililtä, vaikka Helinin "ratkaisu" (Kavoniuksen kanteen vireille tulon tahallinen estäminen 120.000 euron rikoshyödyn hankinta-apulaisena) on laadittu vasta 9.3.2020 eli **ulosmittaus toteutettiin "ratkaisuja" odottamatta.**

Kun Kavonius valitti Lehikoisen, Kempin, Helinin, Paanasen ja Spolanderin rikoksilla syntyneistä veloista ja em. vakavista tuomiovirheistä, KKO:ssa asioiden **epänormaalin käsittelyyn hakeutuvat ne samat verkoston vakiorikolliset, mm. Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä, jotka junailivat 2010 Mika Illmanin, laamanni Markku Braxin, Kät Kirsti Hakolan, Kät Pekka Aaltosen, Kät Pasi Kettulan, AA Heikki Saksan, AA Seppo Lindbergin ja kymmenien lohjalaisvirkamiesten sopimilla verkoston rikoksilla Kavoniusten alaikäisten lasten 140.000 euron tekaistut velat, estivät heidän korvauksensa salassapitorikoksista ja tahallaan rikoksillaan eli päätöksillään velkuuttivat virkamiesten lapsiuhrit maksamaan itseensä kohdistuvista salassapitorikoksista näille rikollisille virkamiehille ja heidän petosrikosapurilleen Lindbergille 140.000 euroa. Tästä lasten velasta 100.000 euroa on syntynyt "oikeudenkäynnissä", jossa ei ole järjestetty yhtään oikeudenkäyntejä missään oikeusasteessa, koko todistelu on estetty, kaikki oikeuden istunnot on estetty** ja pieni lapsi vammautettu koulutunnilla pysyvästi, aikuiset virkamiehet vuosia tahallaan levittelleet hänen salassa pidettäviä potilastietojaan Lohjan kaupungin nettisivuilla ja EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus olivat ennen lapsen kanteen nostamista kirjallisilla päätöksillä todenneet kaikkien lasten korvausoikeuden niiltä virkamiehiltä, joiden rikosten maksajiksi heidän lapsiuhriensa tahallaan junailtiin. Potilastietojen levittelyn lapsiuhri pakotettiin sadistisen hirviön Kät Kirsti Hakolan 30.10.2007 ilman mitään oikeudenkäyntiä laatimalla "kansliapäätöksellä" maksamaan omien potilastietojensa tahallisesta levittelystä niille 54 aikuiselle virkamiehelle, joille säädetään vastuu tahallisesta rikoksesta ja Hakola määräsi rikoksen uhrina olevan vammautetun lapsen maksamaan n. 6.000 euroa "korvauksia" myös sille Lohjan kaupungin lakimiehelle Kimmo Huttuselle, joka Mika Illmanin oikeudenkäyntiteatterissa tuomittiin tähän lapseen kohdistuvasta salassapitorikoksesta.

Verkosto toteutti myös Kavoniukseen kohdistettuja massiivisia törkeitä kunnianloukkauksia ja netissä levitettyjä laittomia uhkauksia ja verkoston päätekijä Tuomas Nurmi osallistui rikosten toteutuksiin nimimerkillä Thomas Fox. Viesteissä mm. haukuttiin Kavoniusta huoraksi. Fox eli Nurmi lähetti 30.6.2021 Kavoniukselle sähköpostin, jonka sisältö paljastaa sen laatijan olevan Nurmi. Sähköpostissa esitetään esimerkiksi sovitteluistunnosta ja Nurmen toteuttamasta ns. "käsittelyratkaisusta" sellaisia yksityiskohtaisia tietoja, joita voi esittää vain Nurmi tai joku hänen antamillaan tiedoilla.

Kun Kavonius laati poliisille Jasper Uskille ja syyttäjä Pertti Ventelälle **12.10.2021** täydennyksen rikosilmoitukseen ja heidän R-numerolla tuolloin tutkimassa Kavoniukseen kohdistamassa muka "kolmessa perusmuotoisessa" kunnianloukkauksessa tekijäksi paljastui laamanni Nurmi, Uski ja Ventelä lopettivat rikostutkinnan ja heti seuraavana päivänä **13.10.2021** KKO:n rikoskoplan vakiojäsenet Pekka Koponen, Päivi Hirvelä ym. estivät Kempin, Nurmen, Baarmaniin ja Saksan rikoksiin perustuvien kaikkien valitusten käsittelyn päätöksellä, jossa he

- 1) Valehtelivat muka lähettäneensä "joskus helmikuussa" Kavoniukselle "lausuntopyynnön", vaikka mitään lausuntopyyntöjä ei ole lähetetty sähköpostilla eikä saapunut paperipostina.
- 2) Valehtelevat Baarmanin ja Saksan kanssa salaa toteuttamassa lausuntokierroksessa ja 13.10.2021 päätöksessä Baarmanin, Kempin, Helinin ja Saksan petoksellista rikollista valehtelua peesaten, että 20.12.2019 sopimusta ei muka ole "olemassa".
- 3) Estivät purkuhakemuksen valehtelemalla Kavoniuksen saaneen muka "lausua" siinä olemattomassa lausuntopyynnössä "helmikuussa" siitä uudesta todisteesta (Nurmen viesti

30.6.2021), joka syntyi siis vasta kesäkuussa eli ei siitä ole voinut helmikuussa lausua eikä mitään lausuntopyyntöä ole edes toimitettu.

Näiden törkeiden Koposen ym. rikosten toteuttamiseksi Kavoniukseen asiaan on kaikissa vaiheissa lakien sijaan sovellettu heidän rikollista valehteluaan ja lakeihin nähden se valehtelu on aina ollut päinvastaista.

Suomessa OikTL 1 § on laki, jota kuuluu soveltaa kaikissa sopimuksissa ja myös 20.12.2019 sopimukseen samalla tavalla. Sitova sopimus siis syntyy tarjoukseen annetulla hyväksymällä vastauksella ja tässä tapauksessa siitä sopimuksen syntytahtumasta on ollut myös KKO:n koplan hallussa rikosten toteutushetkellä kirjallinen dokumentti eli Kavoniuksen yksiselitteiset 20.12.2019 kiireellisesti tekemät varauksettomat hyväksynnit kirjallisiin tarjouksiin ja se on sopimuksen selvä syntyhetki.

Heidän verkostonsa jokainen rikoksentehtäjä on osallistunut rikokseen tahallaan aiheuttaakseen rikoksilla Kavoniuksen omaisuuden ulosmittauksen sopimuksen vastaisesti 120.000 eurolla ja mahdollistaakseen laskutuksen täysin törkeästä petosrikollisuudesta, jota siviiliriidassa vastapuolet asiamiehineen eivät ole saaneet lainkaan toteuttaa eivätkä rikoksistaan laskuttaa.

Kavonius siis velkuutettiin täysin tahallaan petos- ja virkarikoksilla ja samoilla rikoksilla hänen korvauksensa estettiin:

- 1) laskuttamalla törkeistä petoksista siviiliriidoissa ja mahdollistamalla jokainen rikos tutkinnantapoilla, valitukset, kanteet ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä
- 2) valehtelemalla olemattomaksi kirjallista sopimusta tahallaan kiinteistön vahinkoja koskevassa asiassa
- 3) ohittamalla toinen kirjallinen sopimus työsuhteriidassa olemattoman tarjouksen peruutuksen perusteella, jota ei ole olemassa eikä toimitettu koskaan minnekään
- 4) laskuttamalla työsuhteriidassa aineistosta, jota ei ole preklusioon mennessä ja koskaan Länsi-Uudenmaan KäO:lle toimitettu
- 5) Perimällä sopimusten vastaisia olemattomia velkoja ja ulosmittaamalla petosrikosten rikoshyötyjä sellaisten Kempin ym. päätösten perusteella, joita ei kirjallisesti syntyneiden sopimusten jälkeen saanut edes laatia ja joiden kaikki toteutusvaiheet ovat saman törkeän rikoksen osatekoja

F21. Lavastus Lempolassa 21.4.2022 olemattomalla aineistolla

Kavoniuksen lapseen Marttiin, hänen isäänsä (Palosen ja Wallinin asiamieheen) Petter Kavoniukseen ja Jaana Kavoniukseen kohdistettiin 21.4.2022 Laila Oinonen -nimisen naisen ja verkoston poliisien sopima rikollinen hyökkäys lavastustarkoituksessa. Poliisit Simo Mamia ja Mats Sjöholm hakeutuivat esteellisinä estämään rikosten tutkintoja ja lavastamaan P. Kavoniusta lapsen "pahoinpitelijäksi" olemattomasta teosta. Mamia ja Sjöholm estivät 31-vuotiaan todistajan Sanna Auran kuulustelut valehtelemalla hänet alaikäiseksi lapseksi, estivät Jaana Kavoniuksen soittaman hätäkeskuspuhelun kirjaamisen esitutkintapöytäkirjaan, parkkipaikan valvontanauhojen liittäminen esitutkintapöytäkirjaan ja laativat väärillä tiedoilla syyttäjää Leena Salovartiolle käskyn estää tutkinnat. **Salovartio laati tutkinnantapon niillä väärillä tiedoilla 28.11.2022 ja on myöntänyt 13.12.2022 laatineensa päätöksen kokonaan ilman mitään materiaalia.**

Mamia ja Sjöholm estävät edelleen 2024 Kavoniusta ja Petter Kavoniusta saamasta julkisia ja asianosaisjulkisia valvontanauhoja ja hätäkeskusaanitteita omista puheluisistaan ja JulKL:n säätämiä päätöksiä ja valitusosoituksia jatkaakseen rikoksiaan, estääkseen olemattomaan tekoon perustuvan ilman esitutkintamateriaalia laaditun Salovartion, Mamian, Kukon ja

Sjöholmin rikoksilla syntyneen päätöksen korjaamisen ja kohdistukseen Laila Oinosen tahallaan toteuttamassa rikoksessa rikosepäilyn väärään henkilöön

F22. Lavastaja Päivi Ranki esti kulttia vastaan todistelun 30.5.2023 olemattomalla lausuntopyynnöllä, jotta syytelavastajat valehtelivat Kavoniuksen todistelua olemattomaksi Rappen, Hiivalan 31.5.2023 rikoksen ja ”kovia syytteitä” koskevan Iltalehden 30.5.2023 uutisen rikosten osana

Esitutkintalain mukaan rikosilmoitukset on kirjattava viipymättä. Markku Kukko, Kimmo Halme, Taina Äijälä ja kaikki verkoston rikolliset poliisit jättivät niitä vuosikausia tahallaan kirjaamatta ja edelleen niitä on kirjaamatta sadoissa rikoksissa. **Aleksi Sulkko on kirjallisesti 14.1.2020 myöntänyt Kukon rikoksen jatkumisen vuosia. Lisäksi Sulkon ja syyttäjänä toimineen Katja Haaviston ratkaisusta näkyy, että 2018 vireille tulleita rikosilmoituksia on kirjattu vasta 2019 ja 2020 juuri ennen heidän toteuttamiaan tutkinnantappojen tehtailuja.**

Juntikan johdolla 14.9.2021 vireille tullutta asiaa R 21/3900 on makuutettu tahallaan vuosikausia ja kun Kavonius laittoi 12.2.2023 vireille täydennyskanteen kultin ja sen asiamiehen AA Lotta Kroneldin törkeistä uusista sadoista rikoksista, virkamafiaverkostossa vuosikymmeniä syytelavastuksia muuta törkeää rikollisuutta Juntikan koplassa toteuttanut KÄT Päivi Ranki esti täydennyskanteen kirjaamisen tuohon samaan asianumeroon, johon se kuului oikeudenkäymiskaaren mukaan yhdistää, kirjasi sen toisella asianumerolla R 23/747 ja ”omi” sen itselleen asiaa R 21/3900 hoitaneelta tuomarilta Anna-Liisa Autiolta ilman mitään hyväksyttävää syytä. **Syyksi tälle Rankin rikokselle paljastuikin pian se, että Ranki sopi syyttäjien Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, kultin, laamannien Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen ja Kavoniuksen lapset rikoksillaan velkuuttaneen entisen valtiosyyttäjän KÄT Mika Illmanin kanssa 27.3.2023 nostetuista syytelavastuksista, joissa yhtensä ”asianomistajaksi” keinotekoisesti leivottuna ovat juuri Ruohosten kultin jäsenet ja sitä syytetä ajetaan tahallaan oikeuden päätösten, lakien ja todisteiden vastaisesti ja valehtelemalla syytteessä rikokseksi oikeilla tiedoilla toteutettua Kavoniuksen laillista julkaisutoimintaa ja kulttiin vuosia toteuttamia törkeitä petoksia, raiskauksia, vapaudenriistoja ja ”Kristuksena”, ”profeettana” ja ”Jumalana” esiintymällä toteutettuja kultin uhriinsa kohdistamia miljoonarahastuksia laillisuudeksi ja niiden paljastamista muka Kavoniuksen ”rikokseksi” tilanteessa, jossa kaikki kultin rikokset olisi tullut tutkia, syyttää ja tuomita vuosia sitten. Kultin teot ovat rikoksia. Niiden paljastaminen PL 12 §:n 2 momentin säätämällä oikeudella ja RL 15:10 §:n mukaisena velvollisuutena ei ole Kavoniuksen ja kenenkään rikos.**

Kavoniuksen julkistamat tiedot kultin, virkamafiaverkoston ja petosverkoston rikoksista ovat täysin oikeita, ja niistä hän julkistaa myös aina todisteet. Kaikki Kavoniuksen asianomistajasyytteiden tiedot ovat oikeita ja niihin liittyvät todisteet kultin ja sen asiamiesten Kavoniukseen kohdistamista sadoista törkeistä tahallisista rikoksista. Juuri siksi, että asianomistajasyytteen tiedot ja todisteet paljastavat Kavoniuksen rikoksen uhriksi, syytelavastajat tahallaan estivät tämän ja kaikkien muidenkin Kavoniuksen ja Wallinin vireille laittamien asianomistajasyytteiden, kanteiden, valitusten, rikosilmoitusten ja kaikkien oikeussuojakeinojen vireille tulon.

Koplan KAIKKIEN vakiorikollisten ”ratkaisut” ja niiden ajoitukset liittyvät toisiinsa ja he ovat sopineet niistä keskenään etukäteen nimenomaan

1) osana Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja syytelavastuksia

- 2) **vaikuttaakseen** todistelua ja asianomistajasyytteitä tahallaan estämällä ja tutkinnantappopäätöksissään rikollisesti valehtelemalla meneillään olevan **kulttia vastaan ajettavan testamenttiriidan ratkaisutoimintaan**,
- 3) alistaakseen Kavoniuksen ja Wallinin (kantajien todistajan ja asiantuntijakuultavan) kultin ja koko verkoston törkeille rikoksille
- 4) estääkseen kultin ja sen rikoksia mahdollistaneen rikollisen viranomaisverkostonsa rikosten tutkinnat ja kaiken todistelun
- 5) toteuttaakseen törkeillä rikoksillaan Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja koplansa sopimia syytelavastuksia olemattomista rikoksista väärillä tiedoilla
- 6) valehdellakseen törkeiden rikostensa toteutuksissa syytelavastuksissaan "vääriksi" kaikkia oikeita tietoja, joiden käsittelyn he etukäteen tahallaan estivät juuri asianomistajasyytteiden, kanteiden, valitusten ja Kavoniuksen ja Wallinin vireille laittaman JOKAISEN rikosasian ja jokaisen **todisteen käsittelyn estämällä**.

Todistelu ja uhrin kaikki laissa säädetty oikeussuojakeinot siis tahallisesti verkoston sopimilla vireilletulon estoilla kokonaan poistetaan ja estetään, jotta kopla saa leivottua rikolliset syyttömiksi ja rikollisen verkostonsa uhreille syytelavastuksiensa valheellisilla päätöksillä todisteiden ja normien vastaisesti tekaistuja rikostuomioita ja koplan kostona junailmia jättivelkoja eli verkostolleen valtavat rikoshyödyt.

Tässä rikollisessa tarkoituksessa verkostossa on etukäteen sovittu ja heidän yhteisillä törkeillä rikoksillaan toteutettu seuraavat verkoston vakiojäsenen "ratkaisut" valheineen:

- 1) **KäT Päivi Rankin 30.5.2023 päätös**, jolla hän esti tahallaan Kavoniuksen vireille laittaman asianomistajasyytteen kulttia ja Kroneldia vastaan ja Ranki **valehteli muka lähettäneensä sitä ennen Kavoniukselle "lausuntopyynnön, vaikka asianomistajasyytteessä ei ollut mitään epäselvää eikä lausuntopyyntöä siis ole Ranki koskaan lähettänyt Kavoniukselle eikä hänen asiamiehelleen lupalakimies Lauri Saarelalle**.
- 2) **KäT Juho Angervon 4.6.2024 päätös**, jolla toinenkin Ruohosta vastaan ajettu Kavoniuksen asianomistajasyyte estettiin tekaistun lausuntopyyntö-kikkailun rikoksilla ja tuomarivaihdoksilla.
- 3) Valehtelu todisteiden "puuttumisesta" ja "piileskelystä" vangitsemiseksi
- 4) Kotietsinnän rikokset ja niiden ajoitus tahallaan vapulle ja äitienpäivälle.
- 5) **Apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen ja valtiosyyttäjä Anssi Hiivalan yhtä törkeä seuraavana päivänä edellisenä päivänä laaditun Rankin päätöksen ja Iltalehden uutisen jälkeen 31.5.2023 laatima Rankin ja Juntikan koplan kanssa sovittu päätös**, jossa he ylittävät harkintavaltansa määrittelemällä kaikki mahdolliset törkeät kunnianloukkaukset, tappamis- ja raiskausuhkaukset "sallituiksi" Kavoniukseen kohdistettuna ja oikeuttavat niitä syrjäntärikoksilla
- 6) **Iltalehden 30.5.2023** uutinen, 4.3.2024 uutinen ja muut häpäisevä syytelavastuksiin sovitut uutiset "piileskelevästä etsintäkuulutetusta rikollisesta.
- 7) sen jälkeen koplan kesäkuussa 2023 tehtailemat **esteellisen poliisin Markku Kukon** rikolliseen valehteluun perustuvat viestit ja tutkinnantapot
- 8) **laamanni Martti Juntikan 6.6.2023 väärä ilmianto** (jossa hän "rikokseksi" määrittelee julkisen asiakirjan julkistamisen ja "viittaamisen nimikirjanotteeseen" viranomaisille lähetetyssä Kavoniuksen viestissä, mikä teko ei ole rikos millään perusteella)
- 9) **poliisi Kaarle Lönnrothin 8.6.2023 päätös**, jonka hän leipoi kulttijohtajalle tilaustyönä ja syntyi ketään kuulematta ja jättämällä käsittelemättä noin 800.000 euron käteisnostot ja muut Ruohosten kultin rahastukset ja valehtelemalla väkivaltaisia raiskauksia ja muita kultin rikoksia "kohtuullisuudeksi".

- 10) **valvontalautakunnan ”ratkaisut”**, joissa ei ole vuosiin ollut kyse valvonnasta, vaan sen estämisestä
- 11) **Susanna Reinbothin vääriellä tiedoilla laatima 19.6.–21.6.2023** laaja häpäisevä ”uutinen”
- 12) Helsingin HO:n 9.7.2023 päätösrypäs (Mirjami Paso, Anna-Maria Kangas, Otto Vahtera, Linda Jussilainen) ja kaikki laamanni Ilkka Lahtisen, Kät Nina Lahtisen, Pauliina Hermusen, ulosottomies Aron, vouti Penttilän, Kät Paula Helinin, KKO:n Pekka Koposen, Liisa Lehtisen ym. jatkolupien estot ja ulosmittaukset, joilla rikoshyötyjen perintä mahdollistettiin
- 13) Wallinille leivottu 26.1.2024 syyte Juntikan koplassa
- 14) Murhayritys 7.8.2023, Huldenin McDonalds-haastamiset 25.8.2023, Huldenin rikoksen 7.9.2023 ajoitus, Äijälän ym. AVI-kantelu 17.10.2023, ”piileskely”-valheet ym.

F23. Kaikki asianomistajasyytteet estettiin verkoston rikoksilla aiheutettujen valtaviin vahinkojen tahalliseksi ylläpitämiseksi ja rikosten tutkinnan estämiseksi ja tekaistuja ”lausuntopyyntöjä” laatimalla

PL 118 §, EIS 6 ja 13 artiklat, tietosuoja-asetus, ROL 1:14 §, oikeudenkäymiskaari, JulKL, PL 21 § säättävät jokaisen ihmis- ja perusoikeudeksi saada asiansa vireille ja sisällöllisesti ja puolueettomasti käsiteltyä. Asianomistajasyytteiden estäminen, kanteiden, valitusten, hakemusten, päätösten, esitutkintojen, syytteiden, ulosottovalitusten, tarkastusoikeuden ja kaikkien uhrin oikeuksien estäminen on ollut vuosikymmeniä tahallista rikollista järjestäytyneen virkamafiaverkoston rikollista toimintaa.

Kyse on näytöllisesti törkeää rikollisuutta toteuttavasta eri viranomaisissa toimivasta rikollisesta organisaatiosta ja niiden virkarikosten avulla laajaa petos-, väkivalta- ja seksuaalirikollisuutta toteuttavasta järjestäytyneestä rikollisryhmästä, jossa SAMAT virkamiehet ja henkilöt ovat vuosikymmeniä toteuttaneet näitä rikoksia ja estäneet omilla rikoksillaan kaikkien asianomistajasyytteiden ja muiden oikeusasioden keinojen käytön uhreiltaan pitääkseen rikoshyötynsä ja estääkseen omat vankeustuomionsa.

Kavonius on kerännyt vuosilta 2006-2024 kattavan näytön siitä, että KAIKKI asianomistajasyytteet on tämän verkoston rikoksilla estetty systemaattisesti rangaistavalla tavalla. MITÄÄN PL 118 §:n ja ROL 1:14 §:n säättämiä asianomistajasyytteitä ei siis ole saanut käsiteltyä vuosikymmeniin tämän rikollisen verkoston vuoksi. Tilanne on perustuslain vastainen ja tämä verkosto on käytännössä syrjäyttänyt kaikki lait, perustuslain, ihmisoikeussopimuksen ja toteuttaa päätöksillään ja niiden muuttamista estämällä törkeä rikollisuutta tahallaan.

Asianomistajasyytteiden ja muiden oikeussuojakeinojen estämistä tulee nyt tutkia oikeuskansleriviraston määräämässä esitutkinnassa törkeänä rikollisuutena ja kaikki aiemmin estetyt asianomistajasyytteistä ilmenevät rikokset tulee tutkia, syyttää ja tuomita.

Todisteeksi Wallin ja Kavonius toimittavat kaikki verkoston estämät asianomistajasyytteet. Niistä näkyy, että niistä ei ole puuttunut mitään ja ne on tullut käsitellä. **Nämä kaikki asianomistajasyytteet on siis verkoston rikoksilla estetty**

- 1) valehtelemalla ”epäselviksi” niiden olematta miltään osin epäselviä
- 2) väärentämällä haastehakemuksia hovioikeudenlaamanni Asko Nurmen rikoksilla Juntikan koplan rikosten syytteiden estämiseksi
- 3) valehtelemalla perustuslain vastaisesti Asko Nurmen päätöksellä, että olisi muka virkamiesten laamanni Martti Juntikan, Kät Hanna Väliähon, Kät Pasi Kettulan ja

Johanna Ilmasen kannalta ”kohtuutonta”, että heidän vuosia tahallaan jatkamansa törkeät rikoksensa tutkittaisiin normaalissa laillisessa oikeudenkäynnissä todisteineen ja heidät tuomittaisiin niistä törkeistä oikeista rikoksistaan perustuslaissa säädettyyn virkavastuuseen.

Nyt näitä kaikkia heidän päätöksiään perusteluineen tulee siis tutkia, syyttää ja niistä jokainen tuomita rikoksena ja heistä jokainen tuomita menettämään virkatehtävänsä näiden rikosten vuoksi ja petosverkoston asianajajat tulee erottaa ja jokainen petoskoplan rikollinen erottaa tehtävistään ja määrätä heille täysimääräinen yhteisvastuullinen korvausvastuu ihan oikeista omista rikoksistaan.

F24. Hätäkeskukseen soittanut partion ja ambulanssihenkilöstön tavannut ulkomaalainen mies muuttui ”olemattomaksi” 11.12.2019 väkivaltarikoksessa esteellisen poliisin Kimmo Halmeen väärennyksillä

Kavoniukseen kohdistettiin tilaustyönä 11.12.2019 raaka väkivaltarikos, jossa hänet kaadettiin takaapäin suunnatulla hyökkäyksellä maahan ekojätepisteen luona ja hakattiin nyrkeillä ja joillain pitkulaisella välineellä ensiavussa otetuista valokuvista näkyvään kuntoon ja uhattiin teon aikana tappamisella, jos hän jatkaa kanteidensa ajamista ja verkoston rikosten paljastamista ja todistajana toimimista kulttia vastaan eikä poista virkamafia-sivuja, joissa on todisteet verkoston rikoksista.

Baaran esitti 23.12.2019 kirjallisesti aivan samoja vaatimuksia kuin väkivaltarikokseen toteuttaja ryhtyessään toteuttamaan väkivaltarikoksen avulla törkeitä petoksia. Tutkinta estettiin ja Kavoniuksen 19.1.2020 poliisi Linda Arifullenille, Rauli Saloselle ja Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamoon toimittama kuulusteluvastaus ja kaikki rikosilmoitukset jätettiin kirjaamatta. **Kirjaamisen oli salaa estänyt juuri se poliisi Kimmo Halme, jonka Kavonius 19.1.2020 nimesi väkivaltarikoksen yhdeksi päätekijäksi.** Halme oli myös väärentänyt tutkintailmoitusta ja sen jälkeen joku muu oli väärentänyt sitä poistamalla jälkikäteen Halmeen tekemät merkinnät.

Tutkintailmoituksesta oli kaksi eri versiota ja kummastakin versiosta on poistettu olennainen tieto, että hätäkeskukseen tekopaikalta soitti 11.12.2019 Kavoniukselle tuntematon ulkomaalainen mies, joka saapui pyöräillen punaisella naisten pyörällä Lohjan suunnasta hyvin pian väkivaltarikoksen jälkeen ja oli paikalla poliisipartion ja ambulanssin saapuessa.

Lisäksi Salonen, poliisi Kati Gestranus, Kimmo Halme, Keijo Moilanen ja Keijo Suuripää alkoivat salailemaan sitä tutkintailmoitusta ja hätäkeskusäänitettä juuri väärin tietojen ja tuon ulkomaalaisen henkilön salailun vuoksi.

F25. Todistaja ja aikuiset virkarikolliset valehdeltiin tutkinnantapoissa lapsiksi, 2 vuotta jatkettu kouluväkivalta olemattomaksi ja väkivaltainen koulu väkivallattomaksi

Tutkinnantappo- ja syytelavastusrinkiin kuuluvat rikolliset poliisit ja syyttäjät ovat estäneet tutkintoja ja toteuttaneet syytelavastuksia ja henkilötodistelun estämistä valehtelemalla aikuista 31-vuotiaasta todistajaa Sanna Auraa 21.4.2022 rikoksen tutkinnan estämiseksi alaikäiseksi lapseksi ja Kavoniuksen lapseen Marttiin 26.5.2021 koulun pihalla yliajoirityksen toteutunutta yhtä ajajana toiminutta miestä kahdeksi eri henkilöksi eli identtisesti kakkosiksi.

Kavoniukseen kohdistettua syytelavastusta lohjalaiset virkamiehet ja rikoskumppaneina toimivat esteelliset poliisit ja syyttäjät ovat toteuttaneet valehtelemalla sanomalehti uutisten ja

tosiasioiden vastaisesti koulua väkivallattomaksi ja Kavoniuksen lapseen Marttiin 2 vuotta kohdistettua raakaa jatkuvaa väkivaltaa olemattomaksi. Parhaillaan näiden sadistisen viranomaisrikollisten kopla siis lavastaa lastaan väkivaltarikoksista ja murhayrityksiltä puolustanutta äitiä Kavoniusta väkivaltaa tahallisella puuttumattomuudellaan mahdollistaneiden virkamiesten kunnianloukkaajaksi ja vainoajaksi valehtelemalla Kavoniuksen rikos- ja lastensuojeluilmoitusten täysin oikeita tietoja vääriksi ja uutisoinneissa väkivaltaiseksi julkisesti tunnustettua koulua väkivallattomaksi. Sama poliisi Robin Hulden lavastaa Kavoniusta Äijälän ym. rikoskumppanina myös kultin syytelavastusrikosten uhriksi.

F26. Kostosakotukset olemattomista teoista

Braxin kostosakotus olemattomasta Kavoniuksen teosta lasten tahalliseksi velkuuttamiseksi ja Braxin tunnustusten vastainen asianomistajasyytteen estäminen

Lohjan KäO:n laamanni Markku Brax määräsi haastemies Kaj Alavan jahtaamaan Kavoniusta ja haastamaan hänet "pikakäsittelyyn" jo kahden tunnin päästä siitä, kun Kavonius oli Braxin rikoksen estämiseksi sähköpostillaan kesäkuussa 2006 reklamoinut siitä, että Brax valehtelee haastehakemuksen sisällöstä eikä ole lukenut aineistoa. Braxin teko on virkarikos. Estääkseen oman virkarikokseensa syytteet ja tuomiot ja kostaakseen Kavoniukselle velkuuttamalla hänen korvaukseen oikeutetut lapsensa tahallaan täysin rikollisella tavalla 140.000 eurolla, Brax keksi omasta päästään Kavoniukselle olemattoman "teon" muka "oikeuden halventamisen", jossa se "oikeus" oli hän itse. Kavonius haastettiin 2006 kesällä jo parin tunnin päästä Braxin pikakäskyllä samalla julkisella Lohjan Ojamon matonpesupaikalla, jossa Kavonius 11.11.2019 hakattiin ja jossa Kavonius uhattiin tappamisella, jos jatkaa Braxin ja muiden verkoston rikollisten toiminnan julkaisemista. 7.8.2023 sama Markku Brax yritti ajaa noin puolen kilometrin päässä tuosta paikasta suojatiellä Kavoniuksen päälle jarruttamatta kertaakaan. Autossa istui myös hänen vaimonsa.

Kesällä 2006 Brax järjesti itse keksimäänsä "oikeuden halventamista" koskevan "oikeudenkäynnin" ikkunattomassa kopissa Lohjan KäO:n tiloissa, toimien siinä jutussa itse "asianomistajana" eli väitetyn loukkauksen kohteena, syyttäjänä ja tuomarina, pelotteli irvistelemällä paikalla olleita (myöhemmin 140.000 eurolla velkuuttamiaan) Kavoniuksen lapsia, ilmoitti etukäteen estävänsä kaiken todistelun itseään vastaan ja kirjoittaneensa "oikeuden" (itsensä) halventamisesta etukäteen 100 euron sakon ja estävänsä juristia Kavoniusta toimimasta lastensa avustajana sen Kavoniukselle omilla rikoksillaan leipomansa "sakotuksen" perusteella. Brax aiheutti siis täysin tahallaan törkeällä rikoksella pienille lapsille tilanteen, jossa he olivat ilman avustajaa 54:ää aikuista virkamiestä vastaan nostamansa asianomistajasyytteen ajajia. Tässä Braxin toiminnassa ei siis ole laillista, vaan se on törkeä rikos. Peitelläkseen rikoksiaan Brax myös (Martti Juntikan nykyisen rikoksen tavoin) laati sähköpostin, jossa määritteli Kavoniukselta "salassa pidettäväksi" myös kaikki KäO:n seinillä julkaistut julkiset juttuluettelot.

Kun Kavoniuksen lapset nostivat Braxia vastaan asianomistajasyytteen, Brax itse kirjallisesti tunnusti rikoksensa, mutta Palajan kopla esti tämänkin asianomistajasyytteen vireilletulon valehtelemalla tunnustettua virkarikosta koskevaa syytettä "ilmeisen perusteettomaksi" ja lisäksi kirjasivat sen hovioikeudessa ensiasteena käsiteltävän rikosasian tahallaan väärin "valitukseksi". Tämän jälkeen Brax vielä ryhtyi levittämään kaikkiin oikeuslaitokseen sähköpostilla Kavoniuksen maineen pilaamiseksi umpihulluja perättömiä viestejä, joissa valehteli Kavoniuksen muka vainoavan laamannia "näkymättömien naamioituneiden joukkojen avulla" ja vainojen Braxin mukaan jatkuvan myös hänen "kuolemaansa saakka ja sen ylikin".

Täysin laitton olemattomaan tekoon perustuva sakotus ja muut Braxin rikokset pysyivät voimassa, koska rikoskumppanina toimiva poliisi Paavo Myöhänen aina esti tutkinnat ja valitusten käsittelyn estämisestä huolehtivat Turun HO:ssa ja KKO:ssa Antero Palajan ja Pekka Koposen johtamat rikoskoplat. Sen jälkeen tämä sama kopla siis Mika Illmanin, Mika I. Mäkisen, Kirsti Hakolan ym. rikoksilla kostona velkuuttivat täysin viattomat korvauksiin oikeutetut pienet lapset 140.000 eurolla rikollisille virkamiehille AA Lindbergin laskutuksilla ja valehtelivat näitä rikoksiaan kohtuullisuudeksi.

Kempin ja Baarmanin 2019 toteuttama kostosakotus olemattomasta teosta törkeiden petos- ja virkarikosten jatkamiseksi ja seksisuhteen salailemiseksi

Rikoskumppanit Pontus Baarman ja KäT Noora Kemppi toteuttivat syksyllä 2019 ennen prosessipetos- ja virkarikoksella toteuttamassa rikollista velkuutusta myös täysin laittoman sakotuksen, joka perustuu olemattomana Kavoniuksen tekoon, ja jossa ei noudatettu oikeuskäytäntöä eikä oikeudenkäymiskaaren mitään normistoa. Rikoksen he toteuttivat, koska Kavonius reklamoi heidän ja Ranan Rimoin 20.6.2019 toteuttamasta salassapitorikoksesta ja heidän muista törkeistä virka- ja petosrikoksistaan. He alkoivat 8 kuukauden viiveellä valehdella, että Kemppi olisi muka 14.2.2019 istunnossa antanut Kavoniukselle "viimeisen varoituksen" muka "asiattomasta kielenkäytöstä", vaikka mitään asiatonta Kavonius ei ole lausunut koskaan missään ja 14.2.2019 pöytäkirjasta näkyy, että mitään huomautusta ja varoitusta ei ole annettu. Vaikka teko puuttuu kokonaan, Kemppi sakotti rikoskumppaninsa Baarmanin väärään ilmiantoon perustuen tahallaan Kavoniusta 500 eurolla olemattomasta teosta. Olemattoman teon sakotus pidettiin väkisin voimassa verkoston vakiorikosten tutkinnantapoilla, Helsingin HO:n tuomarin Liisa Lehiköisen ja KKO:n vakiorikoskumppanin (Kavoniusten lasten velkuuttajan) Pekka Koposen tehtailemilla jatkokäsittely- ja valituslupien estämisillä, ja jotta nämä samat verkoston ammattirikolliset Kemppi ja Baarman rikoskumppaneineen pystyivät näiden keinotekoisien estojen avulla jatkamaan uhriinsa Kavoniukseen kohdistamansa 120.000 euron velkuutuksen, korvausten estämisen kotinsa tuhoista ja lavastamaan väärillä tiedoillaan tekaistuja syytteitä saman koplan sopimilla rikoksilla.

Kostosakotuksella uhkaamista Kavoniuksen lapset velkuuttaneen Mika I. Mäkisen rikoksilla Hellören, Profiamin ja Kivikosken koplan asianomistajasyytteen estämisessä

Kun Kavonius ja Wallin laittoivat yhdessä vireille selvään näyttöön ja normistoon perustuvan asianomistajasyytteen törkeitä rikoksia vuosikymmeniä toteutuneita Lise-Lotte Hellöreä, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n Tarja Melakaria, Sanna Skomarsia, Mikko Ailorantaa ja AA Mika Kivikoskea vastaan, tämänkin **ROL 1:14 §:n säättämän asianomistajasyytteen estäjäksi Juntikka junaili koplansa vakiorikollisen Mika I. Mäkisen, joka on siis sama törkeä rikollinen, joka valehteli esteellisyytensä kirjallisesti myöntäneen KäT Kirsti Hakolan "esteettömäksi" vuonna 2007, jotta tämä sadistinen lapsenvelkuuttaja sai toteutettua sadistisen rikoksen, jolla potilastietojen levittelyn lapsiuhri velkuutettiin 100.000 eurolla ilman oikeudenkäyntiä rikollisille virkamiehille ja Lindbergille** silloisen valtionsyyttäjän Mika Illmanin, laamanni Markku Braxin, KäT Kirsti Hakolan, KäT Mika I. Mäkisen, poliisi Paavo Myöhänen, Turun HO:n presidentin Antero Palajan, KäT Pekka Aaltosen ja kymmenien lohjalaisvirkamiesten rikoskoplan etukäteen sopimalla rikoksella.

Missään asiassa ei siis ole ollut vuosikymmeniin sattumaa se, keitä näihin epänormaaleihin prosesseihin ajautuu ja junaillaan rikoksiaan toteuttamaan. Kaikki rikokset ovat äärimmäisen törkeitä, sadistisia ja Mika I. Mäkinen, Juntikka ja muut verkoston

rikolliset ovat toteuttaneet näitä täysin törkeitä rikoksiaan tahallisesti vuosikymmeniä ja hakeutuvat aina uudelleen estämään samojen uhrien oikeussuojakeinot peitelläkseen entisiä omia törkeitä rikoksiaan ja estääkseen niiden tutkinnat, syytteet, tuomionsa ja pitääkseen törkeällä rikoksilla tahallaan aiheuttamansa kaikki vahingot väkisin voimassa.

Mika I. Mäkinen on Juntikan ”perusapuri”, samoin esim. Kät Pasi Kettula ja nämä ammattivalehtelijat junaillaan joka juttuun valehtelemaan, mitä kulloinkin rikosten toteuttaminen vaatii ja estämään tahallisesti oikeaan näyttöön perustuvien uhrin vireille laittaminen kaikkien asioiden käsittelyt ja vireille tulon.

Sellaisen rikoksen toteuttivat Antero Palajan, Kirsti Hakolan ym. rikoskumppani Kät Mika I. Mäkinen, Eva Palaja (mahdollisesti Kavoniuksen lapset velkuuttaneen Antero Palajan sukulainen), Peter Arvidsson, jotka

- 3) estivät tahallaan Profiamin petoskoplaa, Hellören ja Kivikosken rikoksia koskevan asianomistajasyytteen vireille tulon esteellisessä kokoonpanossa
- 4) uhkailivat Kavoniusta ja Wallinia päätöksensä tekstillä samanlaisella laittomalla kostosakotuksella, jonka Kemppi ja Brax rikokset toteuttaakseen olivat jo toteuttaneet.
- 5) valehtelivat kaikesta päätöksessään ja toteuttivat rikollisen estonsa ja muut päätöksen tekstin rikoksensa nimenomaan osallistuakseen Pyykkösen, Haaviston, Melakarin, Skomarsin, Hellören, Pellonperän, Juntikan, Kukon, Riialin, Jutta Sainion samaan aikaan Walliniin kohdistaman syytelavastuksen toteutukseen samassa varsKäO:ssa asiassa R 22/2464, jossa Wallinille tämän saman koplan toimesta leivottiin tavoitteellisesti rikostuomio olemattomasta rikoksesta ja olemattoman viestin lähettäjänä.

F27. Juntikan olemattomuusvalehtelut, varjovalmistelun 18.2.2021 väärät ilmiannot olemattomista Kavoniuksen teoista ja jatkuva uhkailu aulassa ja tekojen valehtelu olemattomaksi

Kavoniukseen kohdistettiin VarsKäO:ssa Wallinin nimeämänä todistajana ja Walliniin hakijana ja asianomistajana 18.2.2021 rikos, jossa Wallinin vastapuoli Lise-Lotte Hellöre, hänen todistajanaan toiminut ja rikoksillaan taloudellista hyötyä itselleen ja Profiam Sosiaalipalvelut Oy:lle hankkinut Tarja Melakari, Hellören asiamies AA Mika Kivikoski, Juntikka, Kät Hanna Väliaho ja Kät Pasi Kettula järjestivät keskenään oikeuslaitoksen tiloissa kiellettyjä salaisia istuntoja, joissa Kavoniusta kuulematta, hänen, Wallinin ja hänen asiamiehensä läsnä olematta esittivät Kavoniukseen kohdistettuja vääriä ilmiantoja. He valehtelivat Kavoniuksen tekemäksi täysin tekaistun rikoksen ja väittivät hänen hyökänneen Hellören kimppuun. Tekoa ei ole olemassa lainkaan eikä sellaista väitetä ole saanut käsitellä istuntotauolla kokoonpanossa, jossa paikalla eivät olleet niitä väitteitä kuulemassa ja niihin puolustamassa väitteiden kohde Kavonius, Wallin ja hänen asiamiehensä OTT Kavonius.

Sitä ennen Kivikoski uhkaili istuntotauolla Wallinia ”turpaan vedolla” eli fyysisellä väkivallalla jo saman huoltajusuutteen aiemmissa oikeuskäsittelyissä. Kaikki rikokset on toteutettu Juntikan ja verkoston poliisien tutkinnantappojen avulla.

F28. Laamanni Juntikan vuosikymmeniä organisoimat syytelavastukset, väärät ilmiannot ja niistä sopiminen varjovalmisteluissa

Anneli Auerille ”leivottiin” ensin aiheeton murhatuomio kaksi kertaa ja sen jälkeen Auerille ja Jens Kukalle ”leivottiin” myös yhteensä 17,5 vuoden vankeus olemattomista seksuaalirikoksista. Tuomiot toteutettiin valehtelemalla KäO:n päätöksissä, että syyttäjien ja syytettyjen lääketieteellinen näyttö oli muka yhdenmukainen, vaikka ei ollut. **Tuomiot ovat laamanni Juntikan, Kät Elise Salpaojan ja Kät Päivi Rankin tahallaan toteuttamia syytelavastuksia**

ja niitä tulee tutkia törkeinä virkarikoksina, koska Kavoniuksen ja Wallinin keräämän näytön todistamalla tavalla nämä ja muut Juntikan koplaan kuuluvat tuomarit, poliisit ja syyttäjät muodostavat rikollisen organisaation, joka toteuttaa ja **on vuosikymmeniä toteuttanut vastaavia lavastuksia tekaistuilla rikosväitteillä**, vääriä ilmiantoja, oikeudenkäytössä kuultavien uhkailua, törkeitä väärennyksiä ja muita törkeitä rikoksia, joista kopla sopii etukäteen ns. varjovalmisteluissa (salaiset laittomat istunnot, joihin laamanni ja hänen rikoskumppaninsa kokoontuvat esittämään toiseen paikalla olemattomaan oikeudenkäyntiosapuoleen kohdistuvia vääriä ilmiantoja ja sopimaan rikoksistaan siihen oikeudenkäyntiosapuoleen ja todistajiin kohdistettuna, jota ei näihin istuntoihin kutsuta).

Kavoniukseen ja Walliniin on ts. kohdistettu kymmeniä syytelavastuksia ja kostovelkuutuksia ja "ratkaisuja", jotka perustuvat olemattomiin tapahtumiin ja olemattomiin "tarjouksen peruutuksiin" ja muuhun edellä selvitettyyn rikolliseen valehteluun ja todistelun totaaliseen tahalliseen estämiseen **tämän aivan saman koplan vakiojäsenten rikoksilla, jotka lavastivat myös Auerin ja Kukan olemattomista rikoksista.**

Kavoniukseen ja Walliniin on kohdistettu yhteensä **satoja tahallisia vääriä ilmiantoja, kymmeniä syytelavastuksia ja satoja tutkinnantapporikoksia laamanni Martti Juntikan, apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen, poliisilakimies Keijo Suuripään, KÄT Päivi Rankin, KÄT Elisa Salpaojan, KÄT Stina Selanderin, KÄT Noora Kempin, AA Heikki Saksan, AA Pontus Baarmanin, laamanni Ilkka Lahtisen, laamannien Tuomas ja Asko Nurmen, syyttäjien Annukka Juntusen, Outi Pyykkösen, Tapio Mäkisen, Heikki Kohijoen, Heidi Savurinteen, Mika A. Mäkelän, Leena Salovartion, KÄT Heidi Pellonperän, poliisien Markku Kukon, Aleksi Sulkon, Jutta ja Maria Sainion, Robin Huldenin, Mats Sjöholmin, Taina Äijälän, Niina Heikkilän, Merja Laitisen, Jari Riialin, Aleksi Aaltosen, Jasper Uskin, KÄT Mika Ilmanin, KÄT Hannu Vienon, KÄT Mika I. Mäkisen, KÄT Paula Helinin, KÄT Eva Palajan ym. rikoksilla, entisen Turun HO:n presidentin Antero Palajan organisoima Kavoniuksen lasten törkeä rikollinen velkuutus 140.000 eurolla maksamaan aikuisille virkamiehille ja AA Seppo Lindbergille näiden aikuisten lapsiin kohdistamista salassapitorikoksista ja törkeistä petoksista.**

Sama sadististen lohjalaisvirkamiesten, Huldenin, Rappen ja muiden lavastajien kopla yrittää parhaillaan lavastaa kostona Kavoniukselle "kunnianloukkaus"-tuomiota, jossa "kunnianloukkaus" on muka se, että Kavonius vaati lapsensa Martin pahoinpitelyn lopettamista lohjalaiskoulussa ja paljasti kultin ja virkamafian törkeät rikokset oikeilla todisteilla.

F29. Auerin ja Kukan lavastaja Elise Salpaoja esti Wallinin isätapaamiset keksimällä istuntoonsa olemattomia lausuntoja

Auerin ja Kukan lavastaja Elise Salpaoja esti Wallinin isätapaamiset kirjaamalla tahallaan päätökseensä olemattomia lausumia ja leimasi niiden perusteella Wallinin väkivaltaiseksi estääkseen isätapaamiset ja kopla "deletoi" todistelun rikoksiinsa sopivaksi.

KÄT Elise Salpaoja, KÄT Päivi Ranki (joka nykyisin toimii Ruohosen kultin rikosentekoapurina ja laajassa syytelavastusrikollisuudessa) ja laamanni Juntikka aiheuttivat päätöksissään valehtelemalla ja todistelua manipuloimalla Anneli Auerin ja Jens Kukan yhteensä 17,5 vuoden tuomion täysin olemattomista seksirikoksista.

Syytettyjen asiantuntijalausuntojen laatijat ovat kertoneet nyt julkisuudessa, että nämä tuomarit ovat vääristelleet heidän lausumiaan ja valehdelleet päätöksissään syytettyjen ja syyttäjien asiantuntijalausujen muka kertoneen lääketieteellisistä seikoista samalla tavalla, vaikka he kertoivat aivan eri tavalla. Nämä syytelavastuksissa rikollisesti valehtelevat tuomarit ovat

ammattimaisia valehtelijoita ja toteuttavat samantyyppistä rikosta parhaillaan 2024 ja ovat useisiin päätöksiinsä sisällyttäneet täysin olemattomia tapahtumia.

Syytelavastaja Salpaoja esti Wallinin isätapaamiset päätöksellä, jossa valehtelee, että Wallin olisi muka "jouduttu poistamaan koulun vanhempainilloista, koska ei ole osannut käyttäytyä". Salpaoja valehtelee virallisessa oikeuden päätöksessä muka "kuulleensa" VarsKäO:ssa huoltajuusriidan oikeudenkäynnissä, että Wallinin ex-puoliso olisi muka tällaista kertonut. Wallin tilasi istunnon äänitteet. Niistä paljastuu, että Salpaoja valehtelee päätöksessään ja kukaan ei ole sellaista kertonut. Lääkäriammatissa toimivaa nuhteetonta Wallinia ei ole koskaan millään perusteella poistettu koulusta eikä hän ole häiriköinyt missään muuallakaan.

Wallin sai koulun rehtorilta kirjallisen ilmoituksen, että Salpaojan päätökseen kirjattua tarinaa koulusta poistamisista ei ole koskaan tapahtunut. Huolimatta pääkäsittelyn äänitteestä ja rehtorin ilmoituksesta Salpaoja ilmoittaa "kuulleensa" Hellören sanoneen asioita, joita tämä ei ole sanonut ja jotka eivät faktisesti edes pidä paikkaansa.

Kun tuomari valehtelee päätökseensä olemattoman teon estääkseen lasten ja isän tapaamiset, kyseessä on törkeä virkarikos ja myös tuomarin virkatehtävässä toteutettu syrjintärikos ja törkeä kunnianloukkaus. Kukon, Sulkon ja Riialin koplat ja Juntikka estivät näidenkin rikosten tutkimiset tahallaan, ja syyttäjä Outi Pyykkönen alkoi lavastaa koplansa avulla Wallinia "rikolliseksi" 26.1.2024 myös toisen yhtä olemattoman Wallinin "rikokseksi leivotun" teon eli olemattoman sähköpostin perusteella.

Vaikka Salpaojan päätökseen kirjoitettuja tapahtumia istunnossa ja koululla ei ole olemassa lainkaan ja näillä rikollisen tuomarin rikollisella valheilla on siis estetty EIS 8 artiklan oikeus Wallinilta:

- 1) Turun HO:n rikoskumppanit estivät tämänkin päätöksen korjaamisen estämällä tahallaan jatkoluvan asiassa, jossa kaikki jatkoluvan ja myös tuomarin virkarikoksen perusteet täyttyvät*
- 2) Tämän koplan sadistiset rikolliset leipoivat ihmisoikeusloukkauksen kohteelle Wallinille 26.1.2024 tekaistun rikostuomion ja yli 10.000 euron tekaistun kuluvastuun olemattoman viestin perusteella ja muka Wallinin tekemästä "kunnianloukkaus"- rikoksesta*
- 3) Sitä ennen verkoston rikolliset estivät saman vieraannuttajaäidin Hellören törkeiden kunnianloukkausten tuomitsemisen Selanderin valehtelulla olemattomista aborttivaatimuksista ja siirtelivät salaa kulttijohtaja Ruohoselle Wallinin huoltajuusriidan terveystiedot*
- 4) Salassapitorikosten ja syytelavastusten johtaja Juntikka alkoi tehtailla Wallinille ja Kavoniukselle Kukon ja Riialin tiimissä "julkisen tiedon julkistusrikoksen" syytelavastusta estettyään koplansa virka- ja salassapitorikosten tutkinnat em. olemattomuusvalehtelulla.*

F30. Stina Selander velkuutti Wallinin olemattomien aborttivalheiden I levittäjälle Hellörelle

Juntikan koplaan kuuluva Stina Selander junaili Wallinin maksamaan itseensä kohdistuvista Lise-Lotte Hellören tahallaan levittämistä törkeistä kunnianloukkauksista eli aborttivalheista 6.000 euroa olemattomien viestien perusteella.

Wallinin entinen puoliso Lise-Lotte Hellöre levitti tahallaan yli 10 vuotta täysin perättömiä väitteitä ja valehteli mm. Wallinin vaatineen aborttoimaan heidän lapsensa. Rikokset Hellöre (rikollinen vieraannuttaja) toteutti estääkseen huollon siirron törkeillä kunnianloukkauksillaan ja väärillä ilmiannoillaan, joiden toteutuksen aloitti aktiivisesti nimenomaan 2018 samaan aikaan, kun Profiamin kopla ja Turun HO:ssa rikoskumppanina toiminut esittelijä Heidi Pellonperä toteuttivat rikoksiaan estääkseen myös Wallinin isätapaamiset. Nykyisin sama Pellonperä toteuttaa rikoksiaan Juntikan koplassa VarsKäO:ssa ja jatkoi samaa jo 2018 HO:ssa

aloittamaansa rikostaan 12.12.2023–26.1.2024 VarsKäO:ssa Juntikan, Hellören, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n rikoskumppanien (Tarja Melakari, Sanna Skomars, Mikko Ailoranta) leipomalla EIS 8 artiklan loukkausten jatkamiseksi ja omien ja verkostonsa rikosten jatkamiseksi ja peittelemiseksi syytelavastukset.

Vaikka Wallin ei ole koskaan yhdelläkään viestillä tai muutenkaan vaatinut lasten aborttoimista, Juntikan koplassa aktiivisena rikoskumppanina toimiva ja useiden isien tapaamisia tahallaan rikollisesti estävä Stina Selander esti 22.6.2021 istunnossa Kavoniuksen todistelua Wallinin nostamassa asianomistajasyytteessä, jossa vaati täysin selvällä näytöllä Hellören tuomitsemista törkeistä kunnianloukkauksista ja korvauksia perättömien aborttivalheiden ja muiden valheiden tahallisesta levittämisestä. Hellöre mm. levitti Wallinin kuolemaa toivovia viestejä ja perättömiä pedefiliaepäilyjä lapsen jalassa olleen purukumin perusteella ja valehteli vuosia oikeudessa tahallaan mm. Kukon ja Riialin tutkinnantappojen ja Kät Heidi Pellonperän rikosten avulla.

Suomessa rikoslain mukaan väitteiden esittäjillä on näyttötaakka. **Selanderin ja muiden tähän samaan rikolliseen verkostoon kuuluvien virkamiesten prosesseissa näyttöä ja näyttötaakkaa ei arvioida normaalitavalla, vaan etukäteen sovittujen verkoston rikosten toteuttamiseksi käänteisesti ja todisteita väärentämällä sekä mahdollistamalla verkoston rikollisille tahallaan törkeää rikollisuutta näiden tuomarien, poliisien ja syyttäjien omasta päästään keksimillä ”teonkuvauksilla”, jotka eivät vastaa lainkaan rikoslain ja minkään muunkaan lainsäädännön sisältöä.**

Ensin Kukko ym. olivat vuosia estäneet kaikkien Hellören ja hänen rikoskumppaniensa törkeiden rikosten tutkinnot. Vaikka aborttivaatimuksia ei ole olemassa ja niiden levittäminen on Hellören rikos, **Selander tuomitsi Wallinin maksamaan 6.000 euroa AA Kivikosken laskutuksia tässäkin asiassa ja velkuuttaakseen tahallaan törkeiden rikosten uhrin Wallinin ja estääkseen Wallinille kuuluvat korvaukset kunnianloukkauksista, Selander laati päätöksen, jossa väitti Hellören saavan muka vapaasti levittää mitä tahansa törkeitä kunnianloukkauksia ja vääriä tietoja itse valehtelemiensa ”muistikuvien” perusteella. Rikoslaki ei tietenkään tällaista tulkintaa mahdollista eikä tahallisia aborttivalheiden levittämistä väärillä tiedoilla eikä Wallinin kuulu niistä maksaa euroakaan.**

Tämäkin verkoston tahallaan junailema olemattomaan viestiin perustuva uhrin velkuuttaminen pidettiin voimassa estämällä jatkolupa tilanteessa, jossa uhri Wallin oli määrätty maksamaan itsensä kohdistuvista törkeistä rikoksista rikoksen tekijän asiamiehelle Kivikoskelle 6000 € ja tahallisia rikoksia vuosia toteuttanut Hellöre jäi aiheettomasti rikoksistaan tuomitsematta ja korvausvastuuseen määräämättä ja uhri jäi täysin oikeudettomasti ilman hänelle kuuluvia korvauksia jutun tuomarin ja rikoskumppaneina toimivien AA Kivikosken, Juntikan ja Hellören yhteisen rikoksen vuoksi.

F31. Juntikan koplan syytelavastajat vetivät esteellisinä ”oikeudenkäynnin” ilman Wallinia, Pyykkönen ajoi tahallaan vuosia lavastettua syytettä väärennetyllä esitutkintamateriaalilla ja kopla leipoi Wallinille 26.1.2024 tahallaan lavastetun syytteen olemattoman viestin perusteella

Syytelavastuksia ja isätapaamisten estämistä rikollisesti vuosia toteuttanut esteellisten rikoskumppaneiden kopla Kät Heidi Pellonperä, syyttäjä Outi Pyykkönen, Juntikka, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n työntekijät Tarja Melakari, Sanna Skomars, toimitusjohtaja Mikko Ailoranta ja kulttijohtajan, Kukon, Sulkon ja Riialin rikoskumppani entinen syyttäjä Katja Haavisto (nyt Profiamin koplan ”lakimiehenä” eli petosrikoskumppanina) käynnistivät kostona Walliniin

kohdistuvan syytelavastuksen, jossa esteellisessä kokoonpanossa leipoivat Wallinille syytteet ja 26.1.2024 tuomion asianumerolla R 22/2464 siten, että

- 1) Poliisit (mm. Jutta Sainio, Aleksi Aaltonen, Raimo Anttila, Jari Tuimala, **Valtteri Kemppi** ja kultin rikoksissa auttanut Pekka Mujunen Tuimalan rikoskumppanina) **väärensivät** Kavoniuksen todistajanlausuntoa ja Wallinin loppulausuntoa tahallaan useita kertoja ja useilla eri väärennysmenetelmällä mm. askartelemalla loppulausunnon osaksi KäT Hinkkasen päätöksen ja muuttelemalla 186 tekstikohtaa OCR-tekstintunnistussjärjestelmällä.
- 2) **He salaavat, onko tämä poliisissa toimiva väärentäjä Valtteri Kemppi sukua törkeitä rikoksia toteutettavalle KäT Noora Kempille**, joka yrittää lavastaa samaan aikaan Kavoniusta vankilaan 5 vuodeksi syyttömänä, toteutti edellä selvitettyt kostosakotukset, törkeiden petosten laskutuksilla Kavoniuksen velkuuttamisen 120.000 eurolla ja korvausten estämisen
- 3) Esteellinen syyttäjä Pyykkönen ajoi syytettä tahallaan väärennetyllä esitutkinta-aineistolla Kukon tutkinnantappojen avulla.
- 4) **Tuomariksi junailtiin Wallinin vastapuoli esteellinen KäT Heidi Pellonperä**, joka oli Hellören ja Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n työntekijöiden Riikka Jokelan, Tarja Melakarin ja Sanna Skomarsin rikoskumppani ja estänyt 2018 lukien tahallaan Wallinin isätapaamisia mm. salaamalla eli jättämällä pois päätöksestään näkyvistä tohtorintasaisen Irma Lehtosen asiantuntijalausunnon, joka puolsi Hellören lähivanhemmuuden lopettamista ja huollon siirtoa Wallinille Hellören harjoittaman vieraannuttamisen perusteella.
- 5) Uhreiksi leivottiin **ammattimaisia vääriä ilmiäntoja toteuttavat valehtelijat Tarja Melakari ja Sanna Skomars, joista Melakari osallistui Juntikan koplan rikoksiin 18.2.2021 salaisissa varjovalmisteluissa** ja yritti jo silloin leipoa Wallinin todistajalle Kavoniukselle olemattoman "Hellören kimppuun hyökkäämis"-teon rikollisella valehtelullaan, jonka rikoksen tutkinnat sama poliisikopla ja Juntikka estivät.
- 6) Melakarin ja Skomarsin rikoksen apuriksi ja "lakimieheksi" ilmaantui kaksi päivää ennen 12.12.2023 ilmoitettua ajankohtaa ihan sama esteellinen entinen syyttäjä Katja Haavisto, joka on jo aiemmin valehtelulla mahdollistanut kultin raiskauksia, törkeitä petoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, muita vääriä ilmiäntoja ja koko koplan laajaa rikollisuutta Kukon, Sulkon ym. koplassa.
- 7) Esteellinen Juntikka valehteli koko rikoskoplan "esteettömäksi" ja heidän "Ku Klux Klaninsa" kokoontui sitten 5.1.2024 keskenään "oikeudenkäyntiin" ilman Wallinia ja siellä Melakari ja Skomars sitten valehtelivat Wallinin lähettämäksi viestin, jota ei ole koskaan edes ollut olemassa eikä toimitettu koskaan tähän asiaan todisteeksi esitutkinnassa, syyteharkinnassa eikä oikeuteen, koska sitä viestiä ei ole koskaan lähetetty eikä ole olemassa.
- 8) Esteellinen Pellonperä tuomitsi syytelavastajien etukäteen päättämällä ja sopimalla tavalla Wallinin 70 päiväsakkoon eli "tuntuvaan sakkorangaistukseen" ja yli 10.000 euron kuluvastuuseen sellaiseen viestin lähettamisestä, jota ei ole olemassa ja määrittelemällä "rikokseksi" ja "viestintärauhan rikkomiseksi", että Wallin vaati koplaa lopettamaan isän tapaamisten estämisen eli vaati omia EIS 8 artiklan säättämiä ihmisoikeuksiaan.
- 9) Syyttäjä Pyykkönen kuulustelutti tahallaan tuomioperusteena käytetystä olemattomasta viestistä vain entisen kollegansa Katja Haaviston, joka ei ole ollut edes viestinnän vastaanottajissa. Pyykkönen esti Melakarin ja Skomarsin kuulustelut, vaikka juuri näitä kahta valehtelevaa väärän ilmiannon ja törkeään perättömän lausujan toteuttajaa rikoslain, ETL:n ja syyttäjälaitoslain mukaan on pakollista kuulla rikoksesta epäiltynä.
- 10) Haavisto valehteli, että "viestejä ei ole olemassa enää", vaikka sitä ei siis ole ollut koskaan olemassa. Wallin käytti jakelua, jossa olivat Turun kaupungin virkamiehiä ja muita Melakarin ja Skomarsin lisäksi. Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n ja Turun kaupungin hoitamisessa virallisissa lastensuojelu- ja huoltajuuksasioissa ei ole saanut tietenkään tuhoata mitään viestintää, koska siihen sovelletaan pakollisesti arkistolakia, lakia sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen säilyttämisestä, JulkL:ia ja tietosuojaa- asetusta.
- 11) Kaikki saapuneet viestit, niiden saapumisaika ja myös poistaminen näkyvät lokitietojärjestelmistä eikä tuomioperusteena käytettyä Wallinin lähettämäksi väitettyä viestiä ole siis saapunut eikä näy poistettuna.

12) Nämä verkoston rikolliset siis tahallisesti leipoivat syyttömällä uhrilleen tekaistun rikostuomion ja yli 10.000 euron perusteettoman kuluvastuun olemattoman viestin lähettäjänä ja estääkseen isän tapaamisoikeuden sekä kostaakseen Wallinille siitä, että hän paljastaa Kavoniuksen kanssa tämä rikollisen verkoston toimintaan ja vaatii oikeuksiensa toteuttamista reaalisesti.

Walliniin on nyt kohdistettu VarsKäO:ssa peräkkäin useita olemattomiin tapahtumiin perustuvia oikeuden päätöksiä ja syytelavastus olemattoman viestin lähettäjänä. Kaikki rikokset ovat törkeitä. Niiden toteutusta on johtanut vuosikausia sama Juntikka, Salpaoja ja muu heidän vakiorikollistensa porukka, joka aivan tahallisesti leipoi myös Auerin ja Kukan yhteensä 17,5 vuodeksi vankilaan aivan tekaistuista seksirikoksista.

Tällä näytöllä on selvää, että kyseessä eivät ole vahingot, vaan järjestäytyneen rikollisryhmittymän poikkeuksellisen törkeä ja sadistinen rikollisuus, joista kuuluu jokaiselle verkoston rikolliselle määrätä vuosien vankeus, virasta erottaminen ja täysimääräinen korvausvastuu, koska niin PL 118 §:ssä ja rikoslaissa heidän rikostensa oikeaksi seuraamukseksi säädetään.

F32. Juntikan etukäteen poliisien Kukan ja Riialin kanssa sopimat väärät ilmiannot Walliniin ja Kavoniukseen kohdistettuina olemattomista rikoksista

PL 12 § 2 momentti säättää "jokaisen" oikeudeksi saada tieto viranomaisten julkisista asiakirjoista. Lisäksi säädetään asianosaisen tiedonsaantioikeudesta. Nimikirjanotteet ovat nimikirjalain, JulKL:n ja PL 12 §:n 2 momentin säätämiä viranomaisten julkisia asiakirjoja, joita koskee PL 12 §:n 2 momentin säätämä julkisuus ja "jokaisen oikeus". Niihin ja muihinkaan julkisiksi säädettyihin viranomaisten asiakirjoihin ei sovelleta lainkaan salassapitoa. Kavoniuksella on oikeus saada nimikirjanote PL 12 §:n 2 momentin perusteella ja myös Wallinilta asianosaisasiasemani perusteella.

Juntikka laati tahallaan 6.6.2023 väärän ilmiannon Kavoniukseen ja Walliniin kohdistamanaan törkeänä rikoksena (RL 15:2, 6 ja 9 §, RL 40:8 §) ja valehtelee "rikokseksi", että Kavonius on "viitannut nimikirjanotteeseen". Kavoniukseen on kohta vuoden kohdistettu ja edelleen tahallaan kohdistetaan aiheeton rikosepäily "julkiseen asiakirjaan viittaamisesta" ja Walliniin omassa asiassaan julkisen nimikirjanotteen käytöstä, vaikka sellainen teko ei ole rikos millään perusteella, vaan "jokaisen" oikeus. Samaan aikaan Juntikan ja poliisien kopla on mahdollistanut Wallinin, Kavoniuksen ja Elisa Palosen potilastietojen luovutuksia salaa rikoskumppanilleen sivulliselle kulttijohtajalle Ruohoselle.

Juntikka soveltaa julkiseen asiakirjaan lakiin perustumatonta itse keksimäänsä "luovutuskieltoa", vaikka PL 12 §:n 2 momentin säätämään "jokaisen" oikeuteen eli julkiseen viranomaisen asiakirjaan ei voi asettaa lainkaan käyttörajoituksia eikä sovelleta salassapitonormeja.

Julkiseen asiakirjaan viittaaminen ei ole rikos millään perusteella. Julkisen asiakirjan käyttö ei ole rikos, vaan "jokaisen" perusoikeus. ETL säättää velvollisuudeksi tutkia Juntikan väärä ilmianto rikoksena ja kiellon kohdistaa Kavoniukseen ja Walliniin perätöntä R-koodattua rikosepäilyä teosta, joka ei ole rikos. Juntikka sopi rikoskumppaneinaan toimivien poliisien Markku Kukan ja Jari Riialin kanssa väärien ilmiantojensa toteutuksista, **Riialin 30.1.2024 rikoksesta** (Juntikan rikoksen tutkinnan tahallinen estäminen) ja siitä, että Juntikan väärään ilmiantoon perustuvaa aiheetonta rikosepäilyä toteutetaan tahallaan Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuna teosta, joka ei ole rikos ja sama kopla tutkinnantapoillaan ja mm. **Jukka Rappen rikoskumppanuudella ja muilla syytelavastuksilla** toteuttaa törkeää rikollisuutta, jonka tutkinnat ja syytteet verkoston jäsenet itse esteellisinä estävät.

F33. Poliisit Markku Kukko, Jussi Helesvirta ja Harri Mäkilä valehtelivat kuolinsyyselvityksiä olemattomaksi

Elisa Palonen kuoli 14.11.2018 aneurysman puhkeamiseen leikkauksen aikana TYKS:ssä alle kaksi päivää sen jälkeen, kun miljoonatestamentin itsensä, kulttiperheensä ja keinotekoisen säätiönsä hyväksi uhrillaan allekirjoittanut Juha Ruohonen vei 12.11.2018 *uhrinsa AA Kari Ekin toimistoon allekirjoittamaan sen testamentin.*

Omaiset ja Kavonius vaativat kuolinsyyn oikeuslääketieteellistä selvittämistä. Poliisit Markku Kukko, Jussi Helesvirta ja Harri Mäkilä valehtelivat 9.1.2019, että heiltä ja kaikilta sairaalan lääkäreiltä olisi muka unohtunut ottaa MITÄÄN näytteitä kuolleesta Palosesta. Palonen oli haudattu Multialle 22.12.2018 eli ennen tuon poliisien valheellisen viestin laatimista.

Ruohosen 19.11.2018 sähköpostista ilmenee hänen tienneen, että 2018 on tekeillä kuolinsyyselvitys. Poliisit siis valehtelivat tahallaan ja kaikissa näissä rikoksissa pyörii aina mukana verkoston päätekijä Markku Kukko.

Kavonius sai 2023 syksyllä juuri ennen testamenttiriidan pääkäsittelyä haltuunsa todisteet siitä, että 22.12.2018 oli tehty ruumiinavaus ja 13.11.2018 klo 14:18 oli otettu myös laboratorionäytteitä ja sairaalan asiakirjan mukaan Palosen verestä ja virtsasta löytyi 11 erilaista voimakkaasti toimintaa lamauttavan lääkkeen positiivista näytettä. Ruumiinavauspöytäkirjan lääkärinlausunnoista osa oli myös omituisella tavalla päiväämättömiä.

Näitä siis salasivat niitä olemattomiksi valehtelemalla ne samat verkoston rikoksia toteuttavat esteelliset poliisit, jotka ovat vuosia estäneet kaikkien tämän kultin rikosten tutkintaa ja Kukon, Halmeen, Äijälän, Sulkon, Suuripään ja Rappen rikoksilla myös estäneet kultin ja verkoston rikoksia koskevien rikosilmoitusten, todisteiden, kuulusteluvastausten kirjaamista ja valehdelleet sadoissa tahallaan rikosten tutkinnan estämiseksi leipomissaan tutkinnantapoissa ja tämän saman kultin apurina toteuttamissaan syytelavastuksissa.

F34. Varhan vastauksessa valehdellaan olemattomaksi lääkärin 14.11.2018 puhelua Ruohoselle

Juha Ruohosen 15.–19.11.2018 viestit paljastavat myös sen, että joku TYKS:n lääkäri oli juuri ennen Palosen kuolemaa sairaalasta soitellut Ruohosille ja ilmoittanut Palosen kohta kuolevan. Sairaala ei siis soitettu kuolevan potilaan lähiomaisille (isä ja sisarukset), vaan sivullisille Ruohosille, jotka olivat alle 2 vuorokautta ennen tätä kuolemaa vieneet uhrinsa kiireesti allekirjoittamaan kulttinsa hyväksi pätemätön testamentti saadakseen loputkin uhrinsa miljoonaomaisuudesta ja raiskattuaan, hakattuaan ja rahastettuaan sitä ennen poliisien Markku Kukon, Sami Karin, Jari Riialin, Pekka Mujusen, Kaarle Lönnrothin ym. tutkinnantapojen avulla tätä uhriaan.

Kavoniuksen tiedusteltua Varhasta tuosta laittomasta lääkärin puhelusta sivulliselle Ruohoselle, Varhassa ”kesti” vastaamisessa huomattavan kauan ja vastaaminen ohjattiin muulle henkilölle kuin niille, joille Kavoniuksen selvitysvaatimus oli lähetetty. Varhan vastauksessa väitetään ”olemattomaksi” lääkärin puhelua, jonka olemassaolo näkyy Ruohosen sähköpostista ja siitä, että Ruohoset soittelivat omaisille ja Petter Kavoniukselle sairaalasta ja ilmoittivat Palosen olevan kuolemassa.

F35. Syytelavastajat leipoivat Kavoniukselle olemattomia rikoksia petosverkoston, kultin ja virkamafian väärillä ja olemattomilla tapahtumatiedoilla

Kaikki edellä selvitettyt törkeissä petoksissa ja väärissä ilmiannoissa, virkarikoksissa ja muissa verkoston toteuttamissa törkeissä rikoksissa käytetyt tiedot ovat tahallisesti rangaistavalla tavalla vääriä, ja he ovat hankkineet niiden väärin tietojensa avulla valtavat petosrikosten hyödyt nimenomaan tutkinnantappoverkostoa ja oikeuslaitoksessa toimivia rikoskumppaneita hyödyntämällä.

*Nyt tämä sama uhrinsa Kavoniuksen koko omaisuuden ja kodin tuhonnut, törkeällä petoksilla uhrinsa sadistisesti velkuuttanut ja vuosia törkeille rikoksilleen alistanut virkamafiaverkoston, kultin ja petosverkoston muodostama rikoskopla yhteisillä törkeillä rikoksillaan, **etukäteen sopimien väärin ilmiantojensa samoilla väärillä tiedoilla ja syytelavastuksia uhrinsa olemattomista "kunnianloukkaus"- ja muista rikoksista lavastamalla yrittää leipoa velkuuttamansa uhrin Kavoniuksen syyttömänä 5 vuodeksi vankilaan valehtelemalla kaikkia edellä selvitettyjä törkeiden rikostensa toteutuksissa käyttämiään vääriä tietoja ja myös olemattomia tapahtumatietoja "oikeiksi" tiedoksi.** Kaikki ratkaisut, joilla Kavoniuksen korvaukset estettiin ja hänet velkuutettiin, ovat perustuneet törkeiden rikosten ja koko todistelun tahalliseen estämiseen.*

Kyse on törkeistä järjestäytyneen rikollisverkoston rikoksista, joissa

- 1) Verkoston petosrikoksissa on käytetty vääriä ja myös **runsaasti olemattomia tapahtuma- ja päätöstietoja rikoshyödyn hankintaan siviiliriidoissa.**
- 2) Verkoston kaikissa väärissä ilmiannoissa ja törkeissä kunnianloukkauksista on käytetty tahallaan vääriä tietoja.
- 3) Toisaalta törkeitä petoksia on toteutettu ja tarkastusoikeutta **estetty valehtelemalla myös olemattomiksi** asiakirjoja, äänitteitä, sopimuksia, tutkintailmoituksia, kuolinsyyselvityksiä, raportteja, kokonaisia rekistereitä, väärennyksiä, petosten tunnustuksia ja verkoston rikoksia, **jotka ovat olemassa.**
- 4) Tutkinnantapoilla on alistettu Kavonius, hänen lapsensa ja Wallin rikolliselle omaisuutensa ryöstämiselle, velkuutettu heidät tahallaan törkeitä petoksia toteuttamalla ja estämällä niiden täysin selvien törkeiden petosten ja kaikkien muidenkin verkoston tahallaan toteuttamien rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot
- 5) **Sama verkosto on toteuttanut jo Wallinin lavastamisen olemattomista rikoksista 26.1.2024.**
- 6) **Sama verkosto tavoitteellisesti yrittää törkeillä rikoksillaan epärehellisessä oikeudenkäynnissä Kavoniuksen lapset velkuuttaneen Mika Illmanin, entisen presidentin Sauli Niinistön, Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Tuomas Nurmen, Jukka Rappen ja Keijo Suuripään johtamilla ja käskyttämillä rikoksilla lavastaa rikostensa uhrin Kavoniuksen ja aiheuttaa hänelle 5 vuoden tekaistun vankeustuomion eli toteuttaa samanlaisen lavastuksen olemattomista rikoksista, joilla sama Juntikan johtama rikoskopla lavasti mm. Juntikan, Kät Päivi Rankin ja Kät Elisa Salpaojan rikoksilla syyttömän Anneli Auerin ja Jens Kukan yhteensä 17,5 vuoden vankeuteen ja kaksi tekaistua murhatuomiota olemattomista rikoksista ja myös Jari Aarniolle leivotun murhatuomion, HS:n toimittajiin kohdistetut syytelavastukset ja lavastaa kansanedustaja Päivi Räsäälle syytettä Raamatun siteeraamisesta samaan aikaan, kun kopla toteuttaa valtavaa törkeiden rikosten määrää raiskauksineen ja törkeine petoksineen omassa salaisessa koplassaan.**

- 7) **Syytelavastuksia Kavoniukseen kohdistettuna toteutetaan SAMOILLA TAHALLISESTI VÄÄRILLÄ TIEDOILLA, JOILLA SAMAN KOPLAN TÖRKEÄT PETOKSET JA VÄÄRÄT ILMIANNOT ON TAHALLAAN TOTEUTETTU.**
- 8) *Ne heidän rikoksensa väärät tiedot eivät tietenkään muutu oikeaksi heidän omilla rikoksillaan, vaan kaikki heidän törkeät petoksensa, väärät ilmiäntonsa, petosrikoshyötyjen ulosmittaukset olemattomista veloista, 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistut tapahtumat ja syytelavastuksensa ovat äärimmäisen törkeitä sadistisia rikoksia.*
- 9) *Koska Kavoniuksen rikoksia ei ole koskaan ollut olemassa, kaikki verkoston rikokset ovat törkeitä ja syytelavastukset syyttömään kohdistettuna ja 5 vuoden vankeuden tahalliseen aiheuttamiseen pyrkiminen rikoskumppanuusverkostona toteutetulla rikollisuudella ovat törkeimpiä rikoksia, nyt tulee käynnistää niistä kaikista heidän olemattomuus-valehteluistaan, törkeistä rikoksistaan ja niiden vääristä tiedoista Suomen laajin rikostutkinta ja selvittää tämän verkoston tutkinnantappo- ja syytelavastusrikosten uhrimäärä ja miten näin laaja törkeä rikollisuus on ollut Suomessa mahdollista näin kauan tämän saman koplan vakiorikollisille.*

OSA G

OSA G sisältää

- verkoston toteuttamat tietosuojarikokset ja tarkastusoikeuden estämisellä ja siitä laskutuksilla toteutetut rikokset ja niissä rikoksissa käytetyt väärät tiedot
- selvityksen verkoston törkeiden petosten tunnustuksista ja muista rekistereissä olleista materiaaleista, joita tarkastusoikeutta estämällä, väärentämällä ja olemattomaksi valehtelulla peiteltiin
- Rekisterinpidon ja tarkastusoikeuden estämisen rikolliset toteutustavat, tietosuojarikokset, rekisteriväärennökset ja salailulla peitelty törkeä petos-, väärennys- ja työrikollisuus
- salassapitorikokset ja niiden tahallinen salliminen kultille ja kaikille virkamafian petosrikoksista ja salassapitorikoksista laskuttaneille

G1. Tarkastusoikeuden estämisen rikokset

Teko 1:

Hakola, Illman, Palaja, Mika I. Mäkinen, Brax ja Myöhänen sopivat rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämisestä ja kävivät varjovalmisteluissaan esteellisyystään kirjeenvaihtoa ja myönsivät sen i keskenään. Samaan aikaan he sopivat Kavoniukseen kohdistetusta velkuutuksesta, jonka toteutuksen yhdessä aloittivat **5.10.2007** valehtelemalla minun tehneen jonkun "virheen" toteuttaessani laillista avustajatehtävää kuntalain, henkilötietolain ja PL 118 §:n oikeilla normeilla. Kotiin sisään tunkeutumalla saapui keittiöön saakka minut olemattomasta rikoksesta haastamaan samojen kostonhimoisten virka-aseman väärinkäyttäjien Hakolan ja Braxin haastamana ja Illmanin ja Myöhäsen mahdollistamana rikoksena aivan sama haastemies, jonka Brax 2006 kesällä rikoksella käskytti jahtaamaan Kavoniusta autollaan ja haastamaan matonpesupaikalla.

Kun Kavonius piti varmana että, että he kävivät keskenään salaista kirjeenvaihtoa ja soittelivat, hän käytti omasta ja lapsensa puolesta rekisteröidyn tarkastusoikeutta **17.10.2007** heidän rikoksensa pysäyttämiseksi ja esteellisuuden todistamiseksi. Video ja tarkastusoikeutta käyttäessäni käräjäoikeudessa hänen esittämä asiakirja ovat tässä rikosasiassa todisteena. **Niistä ilmenee, että äidille ja lapselle tuli luovuttaa se salainen kirjeenvaihto, jossa heidän esteellisyytensä oli jo siihen mennessä kirjallisesti myönnetty koskevan kaikkia lohjalaista tuomareita, myös Hakolaa.** Koska he tiesivät toteuttavansa rikosta ja yrittivät

heidän rikoksellaan myös velkuuttaa Kavoniuksen olemattomaan virheeseen vedoten, jota ei ollut lainkaan yksilöity haastamisessa puolustautumisen estämiseksi, Hakola antoi ensin virkahuoneestaan täysin rikollisen käskyn kärjäshteerille valehdella tahallaan, että hän ei ole muka paikalla. Videolta kuuluvalla tavalla vaadin, että Hakola tulee selvittämään väittämänsä virhettä ja antamaan asiakirjat ja Kavonius soitti sekä poliisille että tietosuojavaltuutetun toimistoon saadakseni virka-apua laissa säädetyn tarkastusoikeuden toteuttamiseksi.

Mitään laillista ei kuitenkaan tapahtunut, koska Hakola soitti rikoskumppaneilleen Lohjan poliisiin ja pystyi käskyttämään poliisit osallistumaan rikoksensa ja videolta näkyy, kuinka nämä esteellisyttään salaavan Hakolan kutsumat poliisin rikoskumppanit saapuvat toteuttamaan täysin laitonta tehtävää ja poistivat Jaana ja Petter Kavoniuksen (lasten avustajan) julkisen viraston palvelutiloista estääkseen heitä saamasta meille kuuluvat tarkastusoikeuden piiriin kuuluvat kaikki asiakirjat, estääkseen hitä käyttämästä tarkastusoikeutta **ja auttaakseen esteellistä törkeän rikoksen toteuttajaa Hakolaa salamaan esteellisuuden kirjallisia tunnustuksia ja jatkamaan sen salailun avulla Kavoniukseen ja lapseen kohdistamaansa törkeää virka-aseman väärinkäyttämistä 100.000 euron velkuutusta, syrjintää ja oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisrikosta.**

Sen rikoksen avulla Hakola sitten "esteettömäksi" Mika I. Mäkisen valehtelevana ja poliisirikoskumppanien auttelemana esteellisenä toteutti lapseen kohdistuvan täysin sadistisen rikoksen kansliapäätöksellään ketään asianomistajaa kuulematta, ketään todistajaa kuulematta, koko täysin selvän todistelun lapsen korvausoikeudesta estäen ja **valehtelevalla Suomen täydellisintä haastehakemusta tahallaan epäselväksi estääkseen PL 118 §:n, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n säättämän vireilletulon, oikeuden saada kanne ja asianomistajasyyte sisällöllisesti todisteineen käsiteltyä ja velkuuttaakseen täysin sadistisella tavalla virka-asemaansa törkeään rikokseen väärinkäyttämällä viattoman, koulussa ja viulunsoitossa kiitettävästi menestyneen vammautetun lapsen maksamaan ilman oikeudenkäyntiä 100.000 euroa** niille 54 virkamiehelle ja Lindbergille, jotka olivat tahallisilla rikoksilla levittäneet vammaa otetun lapsen kaikki potilastiedot ja vamman kuvaukset nimitietoineen yleisille nettisivuille.

teko 2:

Lohjan kaupungin virkamiehet pystyivät Hakolan tavoin tilaamaan **16.6.2022** Metsolan koulun pihalle poliisin partion estämään Kavoniuksia saamasta tietoa, kuka isokokoinen poika oli kaatanut lapsen Martin maahan betonilattialle ja sen jälkeen potkinut hengenvaarallisella tavalla maahan kaatamaansa Martin päähän ja sisäelinten alueelle. Videolta näkyy, kuinka palvelujohtaja Liisa Saarniniemi estää kuvaamista ja kieltäytyy kertomasta lainkohtaa, koska rikolliseen kuvaamisen estämiseen ei edes ole olemassa mitään lainkohtaa. Partion harkintavallan ylittää sellaisessa rikoksessa auttaminen ja lohjalaiset virkamiesten virkarikosten salliminen ja tehtävä, johon heidät soitettiin rikoksessa avustamiseksi. Peter Åkerlund ja Ari Lehtonen eivät myöskään ilmoittaneet yhtään lainkohtaa, koska rikolliseen poliisit tehtävään osallistuminen on virkarikos, jota ei voi perustella yhdelläkään lain kohdalla.

teko 3:

Kavoniuksilta on salattu vuosina 1992-2024 kaikkia rikoksiin osallistuvia, heidän varjovalmisteluitaan (joita ei saa olla edes olemassa) ja julkisessa virkatehtävässä toimivien asiaamme rikollisella tavalla hoitaneiden syyttäjien ja poliisien nimitietoja.

teko 4:

"Joku" estää Länsi-Uudenmaan poliisissa nimeään salaillen Kavoniuksia saamasta ilmaiseksi säädettyjä oman asiansa tutkintailmoituksia, hätäkeskusäänitteitä ja muita julkisia ja

asianosaisjulkisia asiakirjoja ja rikosilmoitusten kirjaustietoja ja Sjöholm, Mamia, Huhta ym. estävät saamasta JulkL:n säätämiä päätöksiä ja valitusosoituksia ja Huhta KRP:ssä ilmoittaa, että vain 5 rikosilmoitusta 30:stä on tuntemattomasta syystä kirjattu ja kieltäytyy kertomasta, kuka julkisessa virkatehtävässä sellaista rikollista kirjaamisen estämistä on toteuttanut, mistä syystä, kenen käskyttämänä ja mitkä niistä rikosilmoituksista on kirjattu ja mitkä ei. Tällaista salailua ei mahdollista heille mikään laki, vaan kyseessä on törkeä virkarikos.

Osana virkarikostaan Huhta yrittää kiristää Kavoniusta maksamaan ja tekemään tilauksen asiakirjapyyntönä niin, että siitä perittävää maksua ei ylärajaltaan määritellä lainkaan. Kavoniusta ja ketään muutakaan ei saa tietenkään pakottaa maksamaan ilmaisista asiakirjoista eikä tarkastusoikeutta ja JulkL:n säätämiä mitään oikeuksia saa tietenkään estää eikä niiden toteuttamiseksi voi edellyttää, että yksityinen kansalainen pyytäisi asiakirjoja sen tilauksen hintaa etukäteen tietämättä ja siten, että sellainen ylärajaton hinnoittelu mahdollistaa täydellisen mielivallan ja vaikka miljoonan euron perimisen ilmaisista asiakirjoista ja rikoksen tarkoituksena on tiedonsaanti- ja tarkastusoikeuden estäminen rikollisella tavalla julkisiin ja asianosaisiin julkisiin aineistoihin ilmaiseksi oikeutetulta henkilöltä eli Jaana ja Petter Kavoniukselta.

teko 5:

Baarman ja Saksa päämiehineen ovat estäneet rekisteröidyn tarkastusoikeutta tahallisuella rikoksilla Baarman rikoskumppaneineen 16.12.2015 lukien ja Saksa 2008 lukien "edunvalvonta"-rikosten peittelemiseksi ja 13.8.2017 lukien Jormanaisen kanssa toteuttaakseen niiden rikosten avulla törkeitä petoksia ja vääriä ilmiantoja.

teko 6:

Baarman, Saksa, Suves, Henriksson, Mäkinen, Kivikoski, Havia, Kroneld-Virtanen ja Lindberg ovat asianajotoimistoissaan ja päämiestensä rekisterissä rekisteröineet tahallaan vääriä tietoja ja aiheuttaneet rikoksilla rekisterin merkintärikokseksi, törkeäksi petokseksi, vääräksi ilmiannoksi ja avunannoksi törkeään virkarikokseen säädetyllä tavalla vastaavat väärät tiedot useisiin viranomaisrekistereihin.

teko 7:

Tarkastusoikeutta estettiin LähiTapiolassa jopa väkivallalla uhkaamalla jokaisella kerralla, kun Kavonius yritti sitä Lohjan toimistossa toteuttaa. Sekin on videoitu. 2008-2018 oli erikseen säädetty rikokseksi RL 38:9 §:ssä tarkastusoikeuden estäminen ja se oli kyseessä, kun laissa säädettyä lyhyttä määräaikaa ei noudatettu. Vaikka LähiTapiolassa tarkastusoikeutta tahallaan estettiin 3 vuotta ja osa minulle luovutetusta materiaalista paljastui väärennetyksi, Merja Laitinen, Sami Kari, Jasper Uski, Kimmo Halme, Keijo Suuripää ja kymmenet poliisit tehtaillivat vuosikymmeniä satoja tutkinnan tappoja, joissa valehtelivat näitäkin rikoksia laillisuudeksi.

teko 8:

Kavoniuksen pojan liikenneonnettomuuden potilastietoja, korvaustietoja ja muita henkilötietoja on LähiTapiolassa siirretty rikollisella tavalla Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 8.10.2014 toteuttama petosrikosten vahinkonumeron alle, Jormanaiselle on salaa maksettu petoksellista laatikkolaskutusta minun kotivakuutuksesta, aikuisen lapsen omia vakuutusasioita koskevia puheluita on talletettu laittomasti äidin Jaana Kavoniuksen viemärvahinkoa koskevan materiaalin alle ja muistitikun **23.10.2017 laatineiden rikoksilla siirretty sivulliselle äänitteinä, minkä rikoksen he ovat myöntäneet.**

Samassa yhteydessä ja sitä ennen rekisteriin oli merkitty laittomia puheluestoja, valheellinen loukkaava merkintä Kavoniuksen muka toteuttamasta salakuvaamisesta (vaikka yritin toteuttaa tarkastusoikeutta), ulkomailla asumisesta ja Kavoniukselle muutettu kotiosoitteeksi LähiTapiolan

toimisto laajan petosrikollisuuden maksuliikenteen peittelemiseksi ja Suveksen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin ja koko virkamafian valtavan verkoston törkeiden rikosten toteuttamiseksi.

teko 9:

LähiTapiolaPankin fuusioitua S-pankkiin, LähiTapiolan Rikolliset menetelmät on otettu uutisten mukaan sellaisinaan käyttöön myös S-pankissa. Vouti Penttilä ja ulosottomies Aro kävivät S-pankin tililtä laittomasti ulosmittaamassa verkoston petoshyötyjä 120.000 eurolla ja Penttilä toteutti törkeä ryöstön ja törkeän virka-aseman väärinkäyttämisen 6.3.2020 salaisen 5.3.2020 Helinin kanssa varjo valmisteluissaan toteuttamassa laittoman lausuntokierroksensa perusteella, käytti tuomiovaltaa ulosottolaitoksessa ja ulosmittasi "oman" voutituomioistuimensa mielivallalla Baarmanin ym. rikoshyötyjä tililtäni jo 6.3.2020 ennen rikoskumppaninsa Helinin 9.3.2020 tekemää rikollista päätöstä.

teema 10:

Kaikissa muissakin rikoksiin osallistuneissa firmoissa (mm. Suveksen rikoskumppanin Matti Rytön firma, olemattomia viemärikuvauksia väitetysti tehnyt PipeSnake, LU Rakennus Oy, Mikrosem Oy) rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja editiota ovat estäneet 2015 lukien ja estävät edelleen täysin rikollisesti heidän kaikki organisaationsa juuri siksi, että poliisit, syyttäjät, Kemppi ja muut rikolliset ovat niitä heidän rikoksiaan ja salailuitaan tahallaan auttaneet tekemään.

teko 11:

Poliisit Aaltonen, Anttila, Mujunen, Huldén, Uski ja Sjöholm valehtelevat Kavoniusta lääkärinlausuntojen väärentäjäksi, vaikka hän ei le väärentänyt mitään ja ovat väärentäneet Kavoniuksen 14.2.2022 laatimani todistajan kertomuksen ja Wallinin loppulausunnon ja väärentäneet asiakirjoja vähintään 186 kertaa ja vähintään 2 eri väärennöstavalla ja systemaattisesti OCR-järjestelmällä ja estäneet Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, LP:n ja Läpiolan laajan väärennys- ja petosrikollisuuden tutkinnat, syytteet ja tuomiot tahallaan.

teko 12:

Leipoakseen Kavoniuksesta tietosuojarikollisen Äijälä, Sulkko ja Sjöholm valehtelivat Kavoniukselle rikokseksi teon, joka on laillinen, ja vaikka hän noudatti oikeuden lainvoimaisia päätöksiä lakeja. He mahdollistivat Ruohoselle, hänen koko kulttiperheelleen, asiamiehille, Baarmanille, Saksalle, Suokkaalle, Peltolalle, Leppäselä, lähes sadalle lohjalaisvirkamiehelle ja tuhansille rikoskumppaneille potilastietojen ja muiden salassa pidettävien tietojen levittelyä, noidaksi, murtovarkaaksi, lääkärin lausuntojen väärentäjäksi, tietosuojarikolliseksi, mielisairaaksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, lasten verta juovaksi, terroristiksi, tuomituksi rikolliseksi, väkivaltaiseksi, persona non-grataksi, vaaralliseksi, ufoihin uskovaksi, ja tapettavaksi ja raiskattavaksi kohteeksi leimaamista.

Vaikka lait ja VarsKäO:n, Kanta-Hämeen KäO:n ja Turun HO:n tekemät päätökset julkaisu-oikeudesta ja salassapidosta ovat olleet täysin selvät, rikolliset poliisit ja syyttäjät leipoivat tutkinnan tapoja ja Kavoniukseen tekaistujen rikosten kuulusteluja ja syytteitä tahallaan tietoisena siitä, että Kavonius on valtavan rikosmäärän uhri, heidän rikostensa uhri, oikeutettu korvauksiin, joita haki asianomistajasyytteillä ja Ruohoset, Leppänen, Peltola, Suokas, Baarman, Rimon, Henriksson, Mäkinen, Kroneld, LähiTapiolan laaja petoskopla, Hemmi, Suves, Kivikoski, Hellöre, Väliaho, Melakari, Ovaskainen, Kortelainen, lohjalaisvirkamiehet, Lindberg, poliisit, syyttäjät, verkoston tuomarit ja nettivainoajat toteuttaneet Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia tahallaan ja useita tahallisia salassapito-, rekisterimerkintä-, henkilörekisteri-, tietosuojarikoksia ja estäneet tarkastusoikeutta toteuttaakseen törkeitä petoksia, törkeitä väärennyksiä, työrikoksia, syrjintää, törkeitä tuhotöitä, törkeitä virkarikoksia ja salaillakseen LähiTapiolan rekisteriin merkittyjä sitovia korvauspäätöksiä, petosten tunnustuksia, varjovalmisteluja ja esteellisyyden

tunnustuksia, joita salaamalla "esteettömäksi" valehdeltu Kemppi, Hakola ja muut verkoston rikolliset toteuttivat lapsiin, Kavoniukseen ja muihin verkoston uhreihin kohdistetut rikokset.

teko 13:

Tietosuoja- ja rekisterimerkintärikoksia ja niiden avulla toteutettuja törkeitä petoksia ovat Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 8.10.2014 laatima vahinkoilmoitus tekaistuilla tiedoilla, Kavoniuksen oikeilla tiedoilla laatiman 17.9.2014 ja muiden vahinkoilmoitusten kirjaamattomuus, rikosilmoitusten kirjaamattomuus, todisteiden kirjaamattomuus-, päätöksiin, oikeudenkäyntikirjelmiin, etsintäkuulutuksiin, vangitsemispäätöksiin, syytteisiin, ulosottopäätöksiin kirjoitetut väärät tiedot, relevanttien oikeiden tietojen ja todisteiden poistaminen rikosten mahdollistamiseksi ja syytelavastusten toteuttamiseksi, raporttien väärennykset, korvausten estäminen valehtelemalla sitovien korvauspäätösten, vakuutuskirjan ja rekisterimerkintöjen sisällöstä, Niskalan 2015 paperipostissa postittama väärennetty viemäri vahingon kirjaus, laskutuksen ja koko LP:n ja Jormanaisen rekisterimateriaalin valehtelu olemattomaksi, viemärikuvauspetos, laatikkolaskutuspetos, koksiluukkupetos, korvauspäätösten 12.12-22.12.2014 teksteillä toteutettu törkeä petos sekä kaikkien vastapuolten, kultin ja niiden asiamiesten ja virkamiesten laatimat valheet kirjelmässä ja päätöksissä.

Kaikki rikokset on tehty tahallaan, niiden tutkintojen estäminen on tahallista virkarikollista toimintaa ja LähiTapiolassa kaikki rekisteririkokset, henkilötietorikokset ja tietosuojarikokset ja muut rikokset on tehty Konttisen, Kermisen, Niskalan, Suveksen, Henrikssonin, Mäkisen ja virkamafiaverkoston yhteisillä rikoksilla.

teko 14:

LähiTapiolassa on levitelty "johtajien pöydille" Kavoniuksen maineen mustaamiseksi viestintää. Vesa-Jaakko Rantala myönsi kirjallisesti rikoksen ja viestien levitykset, mutta ilmoitti estävänsä tarkastus- ja tiedonsaantioikeutta tahallaan Kavoniusta itseään koskevasta viestinnästä estääkseen mainetta pilaavan viestinnän lopettamisen.

teko 15:

Henriksson ja LähiTapiolan petoskopla laativat 27.5.2014 väärennetyn työterveyslääkärin Leena Järvisen lausunnoksi väitetyn ja 9.6.2014 vastauksen väärillä tiedoilla. Vastauksessa ja heidän 31.3.2017 laatimassaan oikeudenkäyntikirjelmässä valehdellaan heidän Kavoniukselle aiheuttamaansa halvaantumista "positiiviseksi erityiskohteluksi", kiistetään olemassa olevat työrikokset ja kokoukset (joita itse kutsuivat koolle) ja valehdellaan "positiivisessa hengessä" tapahtuneen selvittämisen ja kokousten päättyneen 15.10.20109, vaikka asian L 17/261 todisteista näkyy suoraan heidän valehtelevan ja Järvinen 27.12.2017 myönsi, että ei ole asioinut eikä 27.5.2014 lausuntoa laatinut ja sen sijaan Järvinen laati 12 sivua epikriisejä, joista halvaantuminen, jalkojeni vammat, heikko vointini, työkyvyttömyysjaksot ja vuosien työpaikkakiusaamisella ja liiallisella työkuormalla aiheutetut vammat ja sairaudet ilmenevät.

teko 16:

Kavoniuksen työsuhte irtisanottiin, varoitus ja työtodistus kirjoitettiin LähiTapiolassa ja Henrikssonin rikosten toteutuksissa tahallaan väärillä tiedoilla ja laskutus toteutettiin olemattomilla teoilla ja työsuhdetietoa rekisteröitiin viemäri vahingon alle koko alueorganisaation saataville.

teko 17:

Herhin, Mäkisen, Rankin, Kempin, Hermusen, Lahtisen ym. kaikki päätökset on tehty tekemättä laissa säädettyjä salauspäätöksiä eli ne ovat myös RL 40:5 §:ssä säädetty rikos.

teko 18:

Ympäri nettiä, pesänselvityksessä ja sadoissa viranomaisille tehtävyissä väärissä ilmiannoissa ja asianajotoimisto Sivenius & Suvanto Oy:ssä on rekisteröity loukkaava tietoa, että Kavonius olisi "uloste", noita väkivaltarikollinen, huora, tuomittu rikollinen, pakkohoidon tarpeessa ja väärennetyt kaikki mahdolliset fyysiset sairaudet psyykkiseksi lausunnoissa, joita Baarman, Saksa, Rimon, Henriksson, Hemmi, Ruohoset muukaan vastapuolista niin ei saanut laatia eikä levittää eikä muuttaa allekirjoittamattomalla word-asiakirjalla.

Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakasessa on 2015 lukien rekisteröity Baarmanin, Itäisen ja Ojantakasen rikosten vuoksi valheellista tietoa, että henkilötietoja olisivat vain Kavoniuksen nimi ja sana vastapuoli, vaikka missään ei sellaista säädetä ja siellä heidän toimistossaan on kirjattuna pakettina saapuneena 4 mapillista oikeudenkäyntimateriaalia, jossa on tuhansia Kavoniuksen henkilötietoja ja myös arkaluontoisia potilastietoja, joita Baarman ja Rimon ovat väärentäneet ja väärinkäyttäneet sekä kulttirikollisten kanssa levittäneet.

Vaikka Havia on pyytänyt kirjallisesti anteeksi Ruohosen rikollista viestintää ja Suvanto pyytänyt valvonta-asiassa kirjallisesti anteeksi Kavoniuksen ulosteeksi leimannutta asiatonta viestintää, tutkinnantappokopla on nämäkin tunnustukset jättänyt kirjaamatta ja ajaa Kavoniusta vastaan perätöntä syytettä muka "törkeästä kunnianloukkauksesta", jossa irvokkaassa pelleilyssä uhreiksi on valehdeltu kaikki kultin törkeät rikolliset, Ovaskainen, Kortelainen, lohjalaiset Martin kiduttajat ja pahoinpitelijät, kultti ja törkeillä petos- ja virkarikoksillaan Kavoniuksent velkuuttaneet ja korvauksensa estäneet törkeimmät rikolliset Baarman, Kemppi ja Saksa asiassa, joka tuli vireille "väärän" ilmoittajan Tuomas Nurmen väärällä ilmiannolla, vaikka Tuomas ei ole edes asianomistaja Nooran, Heikin ja Pontuksen olematonta kunniaa koskevassa rikosasiassa, vaan heidän rikoskumppaninsa.

teko 19:

Henriksson, Kohmo, Rantala, Pöllänen laativat 2015 työtodistuksen tahallaan väärillä tiedoilla ja valehtelivat Kavoniuksen suorituksia heikoiksi 1987-2015, vaikka Kavonius oli ylimpänä organisaatiossa, laajasti alalla arvostettu, EU-komission pysyväksi asiantuntijaksi valittu ja Kavoniukselle oli maksettu tulospalkkioita vuosittain erinomaisista työtuloksista. Työtodistus on laadittu koko työsuhteen ajalta ja pidetty vääränä tahallaan voimassa sen jälkeen, kun esimiehet Kohmo ja Pöllästä lukuun ottamatta olivat kirjallisesti ilmoittaneet, että arvosana on kiitettävä eikä heikko ja työtodistus on laadittu heiltä salaa vääräsisältöisenä.

teko 20:

Kavonius en ole saanut MITÄÄN aineistoja vielääkään AVI:sta, LP:stä, Lohjan kaupungista, poliisista ja Jormanaiselta, vaikka ne ovat olemassa ja ulosottoasia 40.000 € olemattoman velan perimiseksi laitettiin vireille salaamalla vireille laittajaa ja koko velka ja ulosmittaus perustuu törkeisiin rikoksiin. Rikokset ovat rangaistavia sekä tarkastusoikeuden estämisen että virheellisten tietojen ja väärennysten ja olemattomuusvalehtelun osalta ja tietosuojarikoksilla rikolliset peittelivät muuta törkeää rikollisuuttaan ja hankkivat rikoshyödyt. Tutkintakynnys ylittyi vuosia sitten ja Laitinen ja LIITE 2-asiakirja poliisit ja syyttäjät, Kemppi ja muut virkarikolliset auttoivat ja estivät petosten ja tuhansien törkeiden rikosten tutkintaa kukin omalla rikosvastuullaan.

Teko 21:

Perintäkelvottoman "saatavan" eli rikoshyötyjen perintä ja OikTL 28-33 ja 36 §:n, KSL:n, VSL:n ja muun pakottavan normiston soveltamispakko: OikTL 33 §: "Oikeustointa, jota muuten olisi pidettävä pätevänä, älköön saatettako voimaan, jos se on tehty sellaisissa

olosuhteissa, että niistä tietoisesti olisi kunnian vastaista ja arvotonta vedota oikeustoimeen, ja sen, johon oikeustoimi on kohdistettu, täytyy olettaa niistä tietäneen.”

Jormanaisen ja jokaisen Kavoniukseen ja lapsiinsa ulosottotoimia kohdistaneen LIITE 1-3 asiakirjassa luetteloitujen verkostojen ja kultin henkilöiden teko on rikos. Jormanainen, LähiTapiolan ja LP:n kopla ovat tuhonneet Kavoniuksen kodin ja omaisuuden ja toteuttanut sen jälkeen törkeitä rikoksia välttyäkseen vastuusta. Rikoksia ei tee sallituksi, ”saatavaa” ja 28.1.2020 ”saatavan” siirtoa lailliseksi se törkeä rikollisuus, jota verkoston poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat petosporukan rikoshyötyjen hankkimiseksi toteuttaneet.

teko 22:

Kavoniukseen ja lapsiinsa on kohdistettu arviolta yli 100.000 tahallista rikosta, joille heidät tahallaan alistettiin. Nyt on 31.5.2023 Rappen ja Hiivalan päätöksillä myönnetty, että kohdistettiin rikokset tahallaan ja rikoksille alistamista on avoimesti perusteltu useilla syrjintärikoksen perusteella.

teko 23:

LähiTapiola ja sen petosverkosto estivät oikeusturvavakuutukseni korvauksia valehtelemalla 10.6.2014 rikkoutuneen viemärin aiheuttama vuotovahinkoa ”samaksi asiaksi” kuin 17.9.2014 heidän suojaamattomilla piikkauksillaan aiheutettu piikkauspölyvahinko. Vakuutusehtojen ja ajallisten faktojen perusteella oli täysin selvää, että kyseessä ovat 2 eri vakuutustapahtumaa ja kumpikin on korvattava vahinko. He estivät korvauksia salaamalla petosten tunnustuksia ja sitovia korvauspäätöksiä, jotka oli rekisteriin merkitty ja lisäksi he toteuttivat petosta, jossa yrittivät hankkia 10.000 euron petosrikos hyödyn valehtelemalla näitä 2 oikeusturva vahinkoa samaksi vahinkotapahtuma täysin tahallaan.

Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 8.10.2014 petoksellista vahinkoilmoitusta ja sen täysin tekaistuja tapahtumia he valehtelivat ”merkityksettömäksi pikku epätarkkuudeksi”, vaikka kyseessä oli törkeä petos, jonka avulla he edelleen ulosmittaavat eläkkeestä petosrikoshyötyjään ja toteuttivat niiden petostensa avulla 200.000 euron petosrikos hyötynsä ja estivät korvaukset eli aiheuttivat miljoonavahingot ja jatkavat edelleen tämän ”merkityksettömäksi” valehtelemansa törkeän petoksen toteutusta.

Heidän rikoskumppaninsa Henriksson ja Mäkinen yrittivät KäT Vienon ja LähiTapiolan laajan petosverkon kanssa 10.000 euron törkeää petosta yrityksellä laskuttaa sovittelusta 24.6.2020 laskulla ja Kavoniuksen paljastettua senkin, rikoskumppani KäT Hannu Vieno veti Henrikssonin kanssa varjovalmistelut keskenään ja sopi siellä, että tämäkin törkeän petoksen yritys valehdeltiin hänen virkarikoksellaan ”pikku epätarkkuudeksi” ja sen jälkeen he sopimallaan tavalla velkuuttivat Kavoniuksen 100.000 eurolla maksamaan Henrikssonin johdolla toteutetuista rikoksista 100.000 eurolla olemattoman ”tarjouksen peruutuksen” perusteella, jota ei ole olemassa ja koskaan toimitettu minnekään ja muusta ”aineistoon perehtymisestä, jota ei myöskään ollut siihen asiaan toimitettu eikä niistä saanut laskuttaa ja vaikka 1.6.2020 oli syntynyt nollasopimus.

teko 24:

Valvontalautakunnassa ratkaistaan asioita valehtelemalla, varjovalmisteluissa rikoksista ja niiden peittelystä sopimalla, mahdollistetaan virkamafian asianajajille törkeitä rikoksia, autetaan rikoshyötyjen hankinnassa petoksilla, mahdollistetaan Suvekselle asiakasvarojen kavaltamista, Saksalle ikuista valehtelua laittomilla salausleimoilla, kirjoitetaan päätöksiin mitä tahansa paskaa ”rehellisen” asianajajan kulissien ja virkamafian tuottoisan rikollisuuden toteuttamiseksi **sekä kirjataan rekisteriin etukäteen näitä valheellisia ratkaisuja** sekä valehdellaan tätä teatteria

itsenäiseksi ratkaisutoiminnaksi, johon Suomen Asianajajaliitto ei muka liity mitenkään, vaikka Asianajajaliiton toiminnanjohtaja Minna Melender ja muut valehtelevat verkoston rikolliset puuhastelevat avoimesti ja salaa jatkuvasti ja päättävät kaikesta rikollisesta valehtelustaan etukäteen varjovalmisteluissa ja estävät myös kanteluiden vireille tuloa ja todisteiden kirjaamista tässä rikollisessa tarkoituksessa.

Valvontalautakunnassa on erikoistuttu myös salassapitorikosten toteutukseen ja peittelyyn ja sitäkin tässä teatterissa "laillistetaan" millä tahansa rikollisella valehtelulla eikä ole olemassa niin paksua ja naurettavaa valhetta etteivätkö sitä valehtelevat valvojat voisi tapaohjeen mukaisesti tahallaan valehdella.

Nämä suoraan vankilaan kuuluvat valvojat laativat myös kirjelmiä, joiden "rehtiyttä" kuvaa hyvin se, että salailivat myös niiden tekstiensä laatijoita ja antoivat pääkonnalle Henrikssonille kuukausia aikaa rustata valheitaan ja postittivat Kavoniukselle tekstejä, joissa loukkasivat kunniaa väärentämällä hänet myös asumaan samassa osoitteessa mieslääkärin Wallinin kanssa, vaikka Kavonius ei ole asunut ja seurustellut hänen kanssaan koskaan eikä ollut hänen asiamiehensäkään.

teko 25:

Elonvaalijat ry ei ole vastannut mitään, AVI:ssa Groth ja Uskelin eivät vastaa, poliisissa Suuripään johdolla on jatkettu vuosikausia rikollista tarkastusoikeuden estämistä, poliisissa Kavoniukselle vastailee "joku" kirjaamon osoitteesta julkisessa virkatehtävässä Lohjan kaupungissa rikolliset rehtorit ja lakimies Sanna Lundström väärentelevät rekisteriä koko organisaation voimin ja estävät tarkastusoikeutta, missään oikeushenkilössä Kavonius ei ole saanut tarkastusoikeuttani toteutettua 2001-2024 joko lainkaan tai sitten se on toteutettu väärennetyllä aineistolla niin kuin LähiTapiolassa.

teko 26:

- 1) **Kun henkilö poistetaan julkisesta tilasta ilman hyväksyttävää syytä, teko säädetään syrjintärikokseksi ja se oli myös tekohetkellä henkilörekisteririkos ja virkarikos.**
- 2) Kavonius poistettiin Lohjan KäO:sta, Metsolan koululta ja LähiTapiolasta väkivaltaa käyttämällä ja sillä uhkaamalla
- 3) Lapsen velkuuttanut rikollinen Kät Kirsti Hakola sai Paavo Myöhäsen järjestämiltä poliisirikoksumppaneiltaan laitonta virka-apua estääkseen rekisteröidyn tarkastusoikeutta salaillakseen esteellisyyden tunnustuksia velkuuttaakseen rikoksillaan lapsen 100.000 eurolla valehtelemalla itseään esteettömäksi.
- 4) LähiTapiolassa Kavonius ajettiin ulos kaksi kertaa tarkastusoikeuden estämiseksi ja uhattiin väkivallalla petosten tunnustusten peittelemiseksi.
- 5) Ritva Limnell, Teija Lindberg, Satu-Kristiina Hautamäki, Sanna Ludström ja Liisa Saarniniemi olivat sopineet rikoksumppaneina toimineiden poliisien kanssa, että partio saapui estämään vanhempia saamasta tietää Martin vanhempina, kuka potki lapsen kerhossa. Tämän jälkeen nämä sadistit jatkoivat lapsen pahoinpitelyä, tehtailivat vääriä ilmiantoja tahallaan ja syytelavastuksia Kavoniuksen leipomiseksi vankilaan lapsen pelastamisen estämiseksi ja sovelsivat salassapitoa asianosaisjulkisiin tietoihin levitetyään kolmen lapsen terveys- ja uskontotiedot salassapitorikoksillaan ja maksatettuaan lapsiuhreilla virkarikoksensa ja petoksensa 140.000 eurolla.

Yhteenveto tarkastusoikeuden estämisen rikoksista ja rikosten motiiveista:

- Tarkastusoikeutta ja lasten tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 17.10.2007 lukien Länsi-Uudenmaan KäO:ssa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 4.7.2007 lukien Turun HO:ssa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 1.1.2015 lukien Helsingin KäO:ssa.

- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 18.2.2021 lukien VarsKäO:ssa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 1.1.2003 lukien Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksessa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 16.11.2018 lukien Lounais-Suomen poliisilaitoksessa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 1.11.2001 lukien Lohjan kaupungissa ja 1.1.2002 lukien Tytyrin koulussa
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 8.2.2010 lukien LähiTapiola-ryhmän yhtiöissä
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 12.6.2014 lukien sen alueyhtiössä LähiTapiolaEtelä Keskinäinen Vakuutusyhtiössä, LP Vahinkosaneeraus Oy:ssä, Tmi JJ Maalaus ja saneerauksessa JJ Rakennusurakointi Oy:ssä ja Jani Jormanaisen ja ym. yhtiöiden työntekijöiden ja toimitusjohtajien rikoksilla
- Tarkastusoikeuttaja lasten tarkastusoikeutta on tahallaan estetty viimeistään 1.10.2007 lukien Asianajotoimisto Saksa&Savinainen Ky:n ja Kät Pasi Kettulan rikoksilla ja Saksan, Markku Braxin ja Kettulan toteuttamaan rikolliseen ”edunvalvontaan” liittyvillä rikoksilla
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 13.8.2014 lukien Wastip Oy:ssä
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 21.10.2014 lukien Mikrosem Oy:ssä
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 12.5.2015 lukien Matti Rätty-nimisen LähiTapiolan käyttämän konsultin tekona ja hänen yritystensä laskuttamista tiedoista.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 8.10.2014 lukien ja 13.8.2017 lukien Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneeraus Oy:n, niiden työntekijöiden, toimitusjohtajan, JJ Maalaus ja Saneerauksen, JJ Rakennusurakointi Oy:n rikoksilla
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty estämällä tarkastusoikeutta 1.10.2014 lukien PipeSnake-nimien yrityksen, sen työntekijöiden ja LähiTapiolan vahinkotarkastajan Rauno Niskalan rikoksilla
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 5.7.2018 lukien kaikki editiovaatimukset Kät Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan ja AA Juri Suveksen rikoksilla estämällä
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n ja sen työntekijän Tarja Melakarin, Sanna Skomarsin ja toimitusjohtaja Mikko Ailorannan rikoksilla 18.2.2021 lukien
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty toteuttamalla varjovalmisteluja ja käsittelemällä niissä salaista materiaalia oikeudenkäynnin vastapuolten ja jutun tuomarien, tutkinnantappojen ja lavastuksia toteuttaneiden poliisien, syyttäjien ja asianajajien kesken oikeudenkäyntihäviöiden järjestämiseksi Kavoniukselle, lapsille, Elisa Palosen omaisille ja lääkärille Matti Wallinille
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty käymällä salaista kirjeenvaihtoa Antero Palajan, Mika I. Mäkisen, Mika Ilmanin, Kirsti Hakolan, Pasi Kettulan, AA Seppo Lindbergin, Lohjan virkamiesten ja Markku Braxin kesken, salaamalla niissä lähetettyjä tuomarien esteellisyyden tunnustuksia tahallaan vuosia ja niiden paljastuttua he laativat 11.11.2008 valheellisen ilmoituksen, jossa kirjalliset tunnustukset kiistetään lapsiin kohdistetun heidän rikostensa ja niillä aiheutettujen 140.000 euron vahinkojen ja korvausten estämisen tahalliseksi ylläpitämiseksi.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty poliisiväkivaltaa käyttämällä Hakolan ja Braxin rikosten toteuttamiseksi 17.10.2007 Länsi-Uudenmaan KäO:ssa (Lohjan KäO)
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty uhkaamalla poliisi- ja vartijaväkivallalla ja poistattamalla väkivallalla uhkaamalla kolme kertaa LähiTapiolaEtelän Lohjan toimistolta 2017-2018 ja estämällä oman asioinnin laillista videointia
- Vaikka oman asioinnin videokuvaaminen on oikeusasiamiehen päätöksellä täysin sallittua, LähiTapiolan toimistolla, Lohjan kaupungissa ja Metsolan koululla tahallaan estettiin videoimista, jotta Kavonius ei saisi rikosnäyttöä heidän törkeästä rikoksistaan. Tarkastusoikeuden estäjät myös salailivat omia nimiään julkisissa tehtävissään ja LähiTapiolassa.

- Kavoniukselle oli LähiTapiolassa tehty salainen rekisterimerkintä asiointikiellosta ja Kavonius oli leimattu salakuvaajaksi, vaikka videoin omaa asioitaan täysin julkisesti.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty siirtämällä LähiTapiolassa työsuhteen tietoja alueyhtiöön viemäri vahingon alle.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty toteuttamalla salaisia rekisterimerkintöjä salakuvaamisesta, ulkomaisista osoitteista, siirtämällä aikuisen tyttären salassa pidettäviä tietoja Kavoniuksen vakuutustietojeni alle.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty muuttamalla kotiosoitteeksi LähiTapiolan toimisto ei-korvattavaksi valehdellun vahinkonumeron **361-1401203-0** alta rikollisen salaisen maksuliikenteen, mm. Jormanaiselle minun vakuutuksesta tehtyjen suoritusten salailemiseksi ja koplan törkeiden prosessipetosten toteuttamiseksi valehtelemalla Suveksen ja LähiTapiolan petosliigan 1.6.2015 kirjelmässä asiassa L 15/649, että salattua maksuliikennettä ei ole olemassa, ja että kyseessä olisi ei-korvattava vahinko.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla Niskalan salaa tekemiä rikoksia, jolla kodissa 17.9.2014 aiheutetun valtavan vahingon vahinkoilmoituksiani ja laskuja ei kirjattu lainkaan, kirjaamalla vuosien viiveellä vahinkonumero **091474054**.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla Suveksen 1.6.2015 allekirjoittamassa törkeitä prosessipetoksia sisältävässä kirjelmässä sitovien korvauspäätösten puuttuvan ja estämällä tarkastusoikeutta juuri tämän rikollisuuden jatkamiseksi, salaamiseksi ja törkeiden prosessipetosten toteuttamiseksi. Suves, Veera Konttinen ja LähiTapiolan petosliiga ovat 1.10.2018 tunnustaneet törkeät petokset eli kaikki korvauspäätökset, joiden puuttumisesta he valehtelivat.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty siirtämällä lapseen Kristoon kohdistetun automurhayrityksen tiedot petosrikoksia ja törkeän tuhotyön toteuttaneen Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumero **361-1407236-L** alle LähiTapiolassa
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 1.1.2021 alkaen Lohjan Laurentius koulussa ja väärentämällä väkivaltatietoja "leikiksi" ja "tapaturmiksi" ja salaamalla lapsen pahoinpitelijöiden tietoja
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 16.6.2021 alkaen Metsolan koululla estämällä asianosaisen tiedonsaantioikeutta kouluväkivallassa ja tapahtumien videointia ja kutsumalla poliisin partio auttamaan Lohjan kaupungin virkamiesten rikoksissa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 11.12.2019 lukien Poliisihallituksessa, KRP:ssä, VKSV:ssä, Etelä-Suomen ja Länsi-Suomen syyttäjälaitoksessa, hätäkeskuslaitoksessa salaamalla asianosaisjulkisia hätäkeskusnauhoja, julkisen parkkipaikan julkisia tallenteita, tutkintailmoituksia, kirjaustietoja ja päätöksiä.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla VarsKäO:ssa 18.2.2021 julkisen tilan julkisia tallenteita ja estämällä oman asioinnin videota.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty poliisiväkivallalla uhkaamalla järjestämällä partio paikalle Metsolan koululle, jotta meitä estettiin saamasta lapseni Martin Metsolan koulussa pahoinpidelleen lapsen nimeä ja osana poliisien ja kyseisten rikollisten Lohjan kaupungin virkamiesten perheeseen kohdistettua väärin ilmiantoja, lapsen kidutuksen ja syytelavastusten toteutusta.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty estämällä koulu- ja kerhoväkivallan selvittäminen (virkamiehet asioivat vain väkivallan toteuttajien ja heidän vanhempiensa kanssa väärillä tiedoilla)
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty laskuttamalla maksuttomista tietosuojasi-asiasta KRP:ssä, Länsi-Uudenmaan poliisissa ja asettamalla hinnoiksi niin suuria tai määrältään salattuja summia, että tarkastusoikeutta ei voinut toteuttaa ja laskuttamalla asiassa L 17/261 tarkastusoikeuden käytöstä ja muista petosliigan rikoksista 250.000 euroa.

- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty tuhoamalla 26.5.2021 Marttiin koululla kohdistetun automurhayrityksen valvontanauhoja.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty määrittelemällä Kavonius itseensä kohdistuvassa Juha Ruohosen viestinnässä, poliisien Taina Äijälän, Markku Kukon, Kimmo Halmeen ja laamanni Martti Juntikan päätöksillä ja VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksellä "sivulliseksi" ja muuksi kuin "asianosaiseksi", vaikka Kavonius on tietosuoja-asetuksen mukainen rekisteröity, kaikki nimillään laaditut tiedot tarkastusoikeuden piirissä ja viestinnän kohteena asianosainen ja myös suora rikosten kohde oman kunniansa loukkauksissa ja muissa itseensä kohdistuvissa rikoksissa ja toteuttamalla valehtelua asianomistajan syyteoikeuden, asianosaisasemaan säädettyjen tiedonsaanti- ja valitusoikeuksien estämiseksi.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty laatimalla Juntikan esteellisenä laatimaan valheelliseen päätökseen virheellinen valitusosoitus väärään tuomioistuimeen.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla hätäkeskukseeniitteitä ja rekisterimerkintöjä "olemattomiksi" 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkinnan tahalliseksi estämiseksi, väärentämällä rekisterimerkintöjä ja postittamalla niitä paperipostissa väärennettyinä kotiosoitteeseeni.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 18.11.2015 Rauno Niskalan, Veera Konttisen, Juri Suveksen ja Teija Kermisen väärentämisrikoksilla LähiTapiolassa, väärentämällä korvauspäätöksiä rikollisen maksuliikenteen salaamiseksi viemäri- ja pölyvahingoissa.
- Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen alkoi LähiTapiolassa yli 10 vuotta sitten työpaikkakiusaamisen ja Kavoniusta koskevien laittomien loukkaavien viestien levittämisen jatkamiseksi. Tarkastusoikeutta on estetty 8.2.2020 lukien ja rikos jatkuu.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty myös LähiTapiolan toimistolla Lohjalla 3 kertaa vuonna 2017 väkivallalla uhkaamalla ja lisäksi 14.12.2014 lukien useita vuosia 23.10.2017 saakka ja sen jälkeenkin pimittämällä ja väärentämällä merkittävä osa aineistosta sekä ylläpitämällä Rauno Niskalan 18.11.2015 laatimaa väärennettyä vahinkorekisterin kirjausta ja salaamalla maksuliikennettä sekä väärentämällä useita korvauspäätöksiä ja toteuttamalla 8.10.2014, 25.11.2014, 12.12.2014, 1.6.2015, 9.6.2015 ja 9.3.2016 lukien koplan törkeitä petoksia.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty siirtämällä LähiTapiolassa korvausrekisterin sisältöä sähköpostikansioihin ja muovitaskuihin ja tallentamalla niitä harhaanjohtavilla "joulukuun" tarkastuksia koskevilla nimikkeillä, vaikka käynnit olivat toukokuussa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla valvontalautakunnan, LP Vahinkosaneerauksen, Jormanaisen ja LähiTapiolan rekisteriin merkittyjä petosten tunnustuksia ja valehtelemalla siviiliriidassa yli 100 pölyvahingon viestiä, kaikkia päätöksiä, raportteja, valokuvia, potilastietoja, laskutuksia ja todisteita olemattomiksi
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla minulta vuosia 8.10.2014 vahinkoilmoitusta ja siihen liittyvää 11.12.2014 tehtyä LähiTapiolan rekisteriin merkittyä kolminkertaista petoksen tunnustusta ja siirtämällä petoksia varten 31.10.2005 valmistuneita viemärikuvausvideoita kotivakuutuksen vahinkotietoihin ja valehtelemalla niitä "elo- ja lokakuun 2014" videoiksi ja myöhemmin 4 vuoden viiveellä valehtelemalla niitä Suveksen, Kermisen, Niskalan ja Konttisen yhdessä toteuttamalla rikoksella 11.12.2014 tehdyiksi vastoin heidän siviiliriidassa 1.6.2015 laatimaansa ja 12.12.2014 laatimaansa kertomusta, joissa väitetään niitä elo- ja lokakuun 2014 videoiksi.
- Kaikkien rikollisten valheiden esitysajankohtana LähiTapiolassa ei ollut vahinkonumeroiden alla yhtään 2014 kuvattua videota ja väitetty kuvausfirma PipeSnake on hierontalaitos eikä viemäriä videoitu ehjäksi, vaan Niskala teki siihen 100.000 euron korjaussuunnitelman 1.10.2014 ja rakennus- ja terveystarkastajat ja RakSystems ovat sen raportoineet hajonneeksi ja myös vastapuolteni raporteissa viemäri rikkoutuneena kuvataan. Muuttamalla kertomusta uudeksi valheeksi 2018 neljä vuotta tapahtumien jälkeen, ylläpitämällä

korvausten laitonta estoa vuosia päinvastaisilla tarinoilla ja olemattomaan kuvaukseen perusteella, on estetty tarkastusoikeutta törkeiden rikosten toteuttamiseksi ja miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi ja Kavoniuksen leipomiseksi ulosottovelalliseksi ja syyttömänä vangituksi.

- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty laatimalla rekisteritietojen, LähiTapiolan 12.12.2014 päätöstekstin ja Suveksen, Saksan, Baarmanin, Jormanaisen ja LP Vahinkosaneerauksen laatimien oikeudenkäyntikirjelmien kanssa ristiriitainen 11.12.2018 Suveksen ja Konttisen vastaus rekisteröidyn tarkastusoikeusvaatimukseen, jossa vastauksessa olemattomia viemärikuvauksia valehdellaan 11.12.2014 kuvatuiksi ja kieltäytymällä sen jälkeen vastaamasta 11.12.2018 lukien kysymyksiin siitä, miksi rekisterissä ei ole yhtään 2014 videota, ja miksi päätöksissä ja oikeudenkäyntikirjelmissä videoita väitetään olevan kaksi elo- ja lokakuussa tehtynä, miksi niistä ei ole laskutuksia, kuka väitetysti kuvasi 11.12.2014 (vaikka viemäriä ei ollut enää olemassa ja perhe asui sijaisasunnossa), kuka väitetysti tilasi "11.12.2014" (tosiasiassa olemattoman) viemärikuvauksen ja miksi sellainen ristiriitainen uusi valhe on esitetty oikeudenkäynnissä, jossa oli totuusvelvoite ja vuosia kirjelmissä ja istunnoissa ja päätöksissä korvauksia estetty tarinalla "elo- ja lokakuun 2014" kuvauksilla, vaikka rekistereissä oli vain 9 vuotta ennen vahinkotapahtumaa laadittuja videoita.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla 8.10.2014 asiakirjalla toteutettua törkeää petosta oikeudellisesti merkityksettömäksi sen tiedoilla toteutetun miljoonapetoksen toteutuksen jatkamiseksi, jatkamalla petosten tunnustuksen salaamista rekisterissä ja laatimalla Suveksen sähköpostista 23.2.2016 allekirjoittamaton "vastaus" em. väärillä tiedoilla
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla siviiliriidassa päätöksiä, laskutuksia ja materiaaleja olemattomiksi.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty laittamalla vireille olemattomia velkoja koskevia ulosmittauksia 20.1.2020 lukien ja 7.7.2022 lukien salaamalla vireille laittajan nimiä, ja vaikka ulosottoperuste puuttuu eikä velkojalla LähiTapiolaEtelällä ole mitään saatavaa ja muutkin saataviksi ja ulosottiperusteiksi väitetyt laskut ja päätökset ovat heidän törkeitä rikoksiaan.
- Kavoniuksen käyttäessä rekisteröidyn tarkastusoikeutta omiin rikosilmoituksiinsa ja niiden kirjaustietoihin ensimmäistä kertaa, KRP:ssä Sari Huhta ilmoitti salailevansa Kavoniukselta omien rikosilmoitustensa tietoja ja lähetti sähköpostin, jossa vaati rekisteröidyn tarkastusoikeuden tilaamista epämääräisillä maksuilla kertomatta, paljonko he aikovat veloittaa ilmaiseksi säädetystä tarkastusoikeuden käyttämisestä. Kavonius ei siis ole saanut vuosikausiin vielä mitään vastausta ja ainuttakaan tarkastusoikeuden kohteena olevaa asiakirjaa ja tietoa, vaikka vastaus kuului laatia viipymättä ja lähettää ilmaiseksi pyytämänsä kaikki asiakirjat. Samaan aikaan Kavonius sai jopa Suposta vastaavat tiedot ja myös Turun hovioikeudesta virastopäällikkö Nina Ovaskalta ja Lounais-Suomen poliisista ilmaiseksi.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty irtisanomalla vakuutus laittomasti kesken oikeudenkäynnin korvausten estämiseksi ja salaamalla senkin toteuttajan nimiä
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty laskuttamalla asiassa L 17/261 tuntemattomasta materiaalista 100.000 euroa ja maksuttomaksi säädetystä tarkastusoikeuden käytöstä 1200 euroa tunnilta.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla Rimonin, Ruohosen ja Baarmanin toteuttamia salassapitorikoksia ja materiaalia, johon valheellinen 20.6.2019 lausunto perustuu ja onko se toimitettu suojaamattomalla sähköpostilla.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty siirtämällä kuulusteluvastauksia ja rikosilmoituksia käsittelemättöminä arkistoon ja kirjaamalla niitä tahallaan väärillä S-diaareilla, väärillä numeroilla, kahteen kertaan ja salaamalla kirjauksia Keijo Suuripään 5.4.2020 lukien toteuttamilla valheilla

- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty Helsingin KäO:n, Helsingin HO:n ja Länsi-Uudenmaan KäO:n rikoskumppanuusverkoston 19.2.2020 lukien toteuttamilla valheilla ja sopimalla rikoksista heidän varjovalmisteluissaan.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla 13.12.2019 lukien poliisien Kimmo Halmeen ja Keijo Moilasen viesteissä, että partion 11.12.2019 tekemää R-kirjausta ei olisi olemassa
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty jättämällä rikosilmoituksia vuosiksi kirjaamatta ja estämällä kaikkien kuulusteluvastausteni kirjaamisen.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty jatkamalla Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa ja Suuripään rikoksella 14.1.2020 lukien tahallista vastaamattomuutta rikosilmoitusteni kirjaamista ja ristiriitoja koskeviin kysymyksiin.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla asiaa käsittelevien poliisien ja syyttäjien nimiä ja valehtelemalla niistä 15.6.2022 poliisin ja syyttäjien virallisissa vastauksissa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla 30.11.2019 tilivarojen määrän urkkineen poliisin nimeä.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla 18.5.2022 ja 31.5.2023 päätösten valheelliset tiedot laatineen "tutkinnanjohtajan" nimeä.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla tutkinnanjohtajan ja tutkijan henkilöstä 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkinnassa, salaamalla tutkintailmoitusta ja kirjaamalla siihen vääriä tietoja ja jättämällä tekopaikalle saapuneen ulkomaalaisen miehen tiedot, hätäkeskuspuhelut ja paikallaolo kirjaamatta.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty jättämällä vastaamatta kysymyksiin, kieltäytymällä antamasta JulKL:ssa säädettyjä päätöksiä asiakirjavaatimuksiin Lohjan kaupungissa ja esteellisen rehtorin Uutela-Moranderin ja Satu-Kristiina Hautamäen rikoksilla, VarsKäO:ssa laamanni Martti Juntikan rikoksilla ja Länsi-Uudenmaan poliisissa 28.11.2022 lukien Simo Mamian ja Mats Sjöholmin rikoksilla.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty kieltäytymällä antamasta 21.4.2022 rikoksen valvontanauhoja ja hätäkeskusäänitteitä, vaikka ne ovat julkisia ja asianosaisjulkisia tietoja ja aineistoja, joiden saamisen estäminen on rikos.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty valehtelemalla PoHan lakimiehen Marko Savolaisen sähköpostilla "olemattomiksi" 11.12.2019 hätäpuheluita niiden asianosaisjulkisten puheluideni estämiseksi, vaikka ne ovat olemassa ja samaan aikaan hätäkeskuslaitoksen lakimiesten Mia Tukian ja Sallamaari Mäkitaskun rikoksilla, joissa he lakiin perustumattomasti salaavat omasta Kavoniuksen puhelimesta soitettuja samoja asianosaisjulkisia puheluita (myöntäen niiden olemassaolon samaan aikaan, kun Savolainen valehtelee olemattomiksi)
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty estämällä julkisiksi säädettyjen nimikirjanotteiden saamista Juntikan, Kukon ja poliisirikosverkoston rikoksilla.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty soveltamalla salassapitoa laittomasti asianosaisjulkisiin ja julkisiin tietoihin.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla varjovalmistelun istuntoja ja viestintää ja toteuttamalla niitä kaikissa asioissa ja lasten, lääkärin ja Palosten vahingoksi oikeudenkäynneissä, esitutkinnassa, syyteharkinnassa, ulosotossa ja vastapuolten kanssa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty väärentämällä poliisin rekisteriin 22 erilaista väärää tekopaikkaa 11.12.2019 väkivaltarikoksen tekopaikaksi (mm. Kalkkitie 5 ja Juhonkatu 12, joissa osoitteissa en ole ollut kertaakaan) ja kieltäytymällä korjaamasta vääriä tietoja, ja vaikka oikea tekopaikka oli koko ajan laittomasti salatussa tutkintailmoituksessa.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty ja rekisteriä väärennetty ylläpitämällä petosrikosten toteuttamiseksi raporttien, vahinkorekisterien ja viranomaisten rekisterien vääriä tietoja kodin, työpaikan ja rikosten tapahtumista lakiin ja todisteisiin nähden käänteisten seurausten

ja päätösten tehtailemiseksi Kavoniuksen ja lastensa rikolliseksi velkuuttamiseksi ja korvausten estämiseksi ja verkoston valtavien rikoshyötyjen hankkimiseksi ja syytelavastuksia vasten.

- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty levittämällä ympäri Suomea sähköpostilla ja netissä nimeltä mainiten koskevaa törkeää valheellista viestintää ja salailemalla sitä tarkastusoikeutta estämällä ja levittämällä osana työpaikkakiusaamista "johtajien pöydille" viestintää ja estämällä tarkastusoikeus ja tiedonsaantioikeus ja materiaalin saaminen Vesa-Jaakko Rantalan sähköpostilla, jossa ei ole yhtään lainkohtaa ja todetaan "tietoja ja päätöstä ei anneta", vaikka mikään laki ei sellaista mahdollista
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty käyttämällä Markku Braxin virkasähköpostia rikollisen viestinnän postittamiseen kaikkiin oikeuslaituksiin.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty käymällä työhyvinvointikonsultin AnneliManninen-Landinin työhuoneessa uhkailemassa ja painostamassa työpaikkakiusaamisen selvittämisen estämiseksi ja laittoman irtisanomisen toteuttamiseksi ja käymällä liro Ketosen ja VVL:n edustajien kanssa salaisia neuvotteluja vastapuolena olevan työnantajan ja sen edustajien kanssa Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista ja Minna Kohmon osallistumisen estämisestä (kolmikannan noudattamattomuus ohjeiden vastaisesti) sopimiseksi.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty toteuttamalla **Vakuutusväen Liitossa taloudellisen tukeni laitton keskeytys ja salaamalla Kavoniusta itseään koskeva päätös ja sen päätöksentekijätiedot miljoonavahingon aiheuttamiseksi asiassa L 17/261 ja sen jatkovaiheissa ja aiheuttamalla Helsingin HO:n päätöksellä, LähiTapiolan petoskoplan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, AA Juri Suveksen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, heidän päämiestensä, Ranan Rimonin, vouti Juha P. Penttilän, ulosottomies Marko Aron, Liisa Lehikoisen, Paula Helinin, Hannu Vienon, Pekka Koposen, Noora Kempin, Tuomas Nurmen, Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Pauliina Hermusen, Nina Lahtisen, 9.7.2023 päätöksen laatineiden (Paso, Kangas, Jussilainen, Vahtera), poliisien ja syyttäjien törkeillä rikoksilla miljoonavahingot, koko rikollinen ulosottoperintä ja myös vääran "salaisen" velkojan hakemuksella 7.7.2022 lukien ulosottoperintä olemattomaan velkasuhteeseen perustuen.**
- **Tarkastusoikeuden estäminen on rikos** tekohetkellä jo sinänsä ja *sillä on peitelty rekisteriin merkittyjä petosten ja muiden rikosten tunnustuksia ja jatkettu muiden törkeiden rikosten toteutuksia, salailtu KäT Hakolan esteellisyyden tunnustusta Hakolan Kavoniuksen lapseen 30.10.2007 kohdistaman törkeän rikoksen toteuttamiseksi.*
- **Väkivalta ja sillä uhkaaminen tarkastusoikeuden estämisessä:** Kavonius ja lapsensa avustaja on poistettu Länsi-Uudenmaan KäO:sta poliisiväkivaltaa käyttämällä, LähiTapiolan Lohjan toimistosta väkivallalla uhkaamalla ja 18.2.2021 AA Kivikoski uhkasi Kavoniusta ja 7-vuotiaasta poikaa Marttia ja sitä ennen lääkäriä Wallinia turpaan vedolla.
- Asianomistaja-aseman epääminen ja rekisteröidyn aseman epääminen on toteutettu tahallisuella rikoksella valehtelemalla niiden puuttuvan tarkastusoikeuden käyttämisen ja asianomistajasyytteen nostamisen estämiseksi, ja vaikka Kavoniuksen pyytämät tiedot koskivat Kavoniuksen omia henkilötietoja.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 16.12.2015 lukien Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakanen Oy:ssä, 13.8.2017 lukien Jormanaisen ja Saksan rikoksilla valehtelemalla olemattomiksi kaikkia tarkastusoikeuden kohteena olevia tietoja ja uudelleen 17.4.2017 lukien ja 20.6.2019 valehtelemalla, että rekisterissä olisi vain sana vastapuoli ja nimi sekä valehtelemalla Risto Ojantakasen, Pontus Baarmanin, Ranan Rimonin ja Leif Itäisen sähköpostilla, että potilastiedot eivät ole henkilötietoja ja kieltäytymällä vastaamasta, miten potilastietoja on käsitelty ja onko ne lähetetty suojaamattomalla sähköpostilla.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty KäT Noora Kempin rikoksilla, joilla hän väärensi kannevaatimukset, vastaajien kirjelmien tiedot, todisteet ja kieltäytyi kirjaamasta niitä

pakolliseen yhteenvedoon ja vastaamasta Baarmanin ja Rimonin salassapitorikosta koskevaan kysymykseen siitä, toimittivatko he potilastiedot suojaamattomilla sähköposteilla, ja miksi sivullinen oli käsitellyt potilastietoja eli toteuttaa hänen valmistelussaan rikosta.

- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty salaamalla Baarmanin ja Saksan Kempin valmisteluun 2018 laatimia tekaistuja laskutuksia ja väärennettyä valokuvaa ja toteuttamalla tätä väärennettyä todistelua olemattomuusvalehtelun ja tarkastusoikeuden estämisen kanssa samaan aikaan.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty kiistämällä Baarmanin ja LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan viesteillä olemassa oleva perintä, laskutus ja kaikki todisteet, joita olemattomuusvalehtelun aikana toimittivat todisteiksi.
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty väärentämällä OCR-järjestelmällä ja käsin poliisi- ja syyttäjälaitoksessa satoja todisteita ja lisäämällä julkisiin asiakirjoihin Lounais-Suomen poliisissa Aleksi Sulkon rikoksella ja Länsi-Uudenmaan poliisissa Taina Äijälä, Robin Huldenin, Simo Mamian ja Mats Sjöholmin rikoksella salausleimoja
- Tarkastusoikeutta on tahallaan estetty leimaamalla ”ikuisesti salaisia” leimoja valvontalautakunnassa Saksan ja Jormanaisen törkeiden petosten tunnustuksiin.
- Tarkastusoikeutta ja Elisa Palosen omaisten tarkastusoikeutta on estetty valehtelemalla 7.1.2019 poliisien Jussi Helesvirran ja Markku Kukon sähköpostilla olemattomaksi Palosesta 2018 tehtyjä kuolinsyyselvityksiä ja 11 positiivista laboratorionäytettä ja laatimalla Ruohosten asiointia salaavia valheellisia vastauksia Varhassa ja poliisissa sekä väärentämällä kuolinsyyselvitystä poistamalla em. positiivisten näytteiden ottamisajankohdan tietoja.
- Valvontalautakunnassa oli salaa ”käsitelty etukäteen” eli merkitty rekisteriin ”vapauttavat ratkaisut” Suveksen, Saksan ja Baarmanin asioissa, vaikka Kavoniukselle postitettiin kirjeet, joissa valehdeltiin myöhemmin tapahtuvasta käsittelystä.
- Suves oli saanut Suomen Asianajaliiton hallitukselta varoituksen asiakasvarojen väärinkäytöstä. Kavoniukselle valvontalautakunta ja Asianajaliiton hallitus valehtelivat, että lautakunta ja Suomen Asianajaliitto ovat muka erillisiä ja itsenäisiä ja auttoivat Suvesta törkeissä petoksissa ja kavaltamaan vakuutuskorvauksia rikoskumppaniensa kanssa salaa Kavoniuksen vakuutuksesta.
- Vaikka valvontalautakunta-asiat ja tietosuoja-asioissa tarkastusoikeuden käyttö on säädetty maksuttomaksi ja lautakunta ja Suomen Asianajaliitto muka erillisiä, Kavoniukselta yritti joku nimeään salaillen periä maksuja juuri Suomen Asianajaliitolle valvontalautakunnan asioissa ja Suomen Asianajaliiton toiminnanjohtaja Minna Melender kävi lautakunnassa estämässä todistelua ja käsittelyä.
- Tarkastusoikeutta on estetty Mika Illmanin, syytelavastuksia toteuttavien syyttäjien, Huldenin, Kanniston, Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen rikoksilla sopimalla syyttömän lavastuksesta, sitä ennen tutkinnantapoista, rikoksissa käytetyistä valheista, todistelun estämisestä, laskuttamalla siviiliriidan petoksissa ”tutkittu asiaa”-laskutuksilla, laskuttamalla salatusta materiaalista sitä oikeuteen todisteeksi toimittamatta, asiassa L 17/261 väärän asian materiaalista, olemattomasta asioinnista ja ryhtymällä lavastamaan Kavoniusta saman verkoston rikoksilla vankilaan järjestämällä esteellisen rikosten päätekijän Illmanin johdolla heidän kesken sellaisia salaisia istuntoja, jonne lakimies Lauri Saarela ei saanut kutsua, jossa on käsitelty ”epävirallista aineistoa” sitä Kavoniukselta salaten ja sovittu PKL 3:6 §:n 3 momentin kieltämästä vangitsemisesta Geneven pakolaissopimuksen mukaisen laillisen esteen ja laillisten esteiden aikana.

G2. Salassapitorikokset, törkeät kunnianloukkaukset, rikosten valehtelu olemattomiksi, rikosten uhrien kostovelkuuttamiset ja Juntikan, Kempin ja Nurmien osuus rikoksissa

Verkosto on toteuttanut mm. toistuvia salassapitorikoksia levittämällä Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin potilastietoja keskenään, netissä ja siirtämällä sivulliselle Ruohosille, Rimonille, Hemmille ja muille sivullisille varjovalmisteluissa. Kemppi, Baarman, Rimon, Saksa, Havia, AA Lotta Kroneld, Henriksson ja muut verkoston rikolliset ovat siirtäneet potilastietoja sivullisille ja käsitelleet niitä suojaamattomilla sähköposteilla.

Estääkseen rikostutkinnat, syytteet ja tuomiot **laamanni Martti Juntikka** on valehdellut omia, Kät Väliähon viestejä olemattomiksi vastoin Kät Hirvosen 5.11.2020 päätöstä ja muilla viesteillä tekemiä lainvoimaisia päätöksiä. Poliisi Jari Riiali valehteli tuomareiden virkarikostuomioiden ja esitutkintojen estämiseksi Väliäholle jopa olemattoman päätöksen vastoin tuomarin itsensä kiistämistä ja *Ruohonen kehuskelee, että Kavoniuksen potilastietoja ja kuulemma "tietoja" (olemattomista) melisairauksista olisi oikeuslaitoksesta vapaasti saatavilla* ja Ruohonen siis verkostonsa kanssa tosiaan saa niitä käräjäoikeuksista salaisilla varjovalmisteluilla ja ihan vaan sähköpostilla. Kun rikoksista jää kiinni, Juntikka, Äijälä, Juntunen, Rappe ja muut verkoston rikolliset aina auttavat kulttijohtajaa ja kaikkia muitakin rikoskumppaneita ja velkuuttavat salassapitorikosten, törkeiden kunnianloukkausten, törkeiden petosten ja muiden heidän rikostensa uhrit sadoilla tuhansilla tai miljoonilla maksamaan heille palkkaa näistä rikoksistaan. Vastaavat rikosverkoston lavastukset on jo toteutettu Kavoniuksen lapsille Mika Illmanin johtamilla rikoksilla velvoittamalla lapset maksamaan 140.000 euroa rikollisille virkamiehille ja heidän asiamiehilleen, mitä on näiden raukkamaisen rikollisten päätöksissä sitten valehdeltu kohtuullisuudeksi.

Walliniin ja Kavoniukseen on kohdistettu täysin kuvottava ja sadistista rikollisuutta ja nimenomaan rikoksia myös heidän maineensa pilaamiseksi ja tutkinnantapoilla on mahdollistettu huorittelua, täysin perättömien pedofiliaepäilyjen kohdistamista Hellören rikoksilla Walliniin väittämällä lapsen jalassa ollutta purkkaa spermaksi, Hellören levittämiä aborttivalheita, jotka on Kät Selanderin, Juntikan, Hellören ja Kivikosken sopimilla rikoksilla maksatettu Wallinilla.

Kavoniukseen on kohdistettu netissä, sähköpostilla ja sadoilla väärillä ilmiannoilla ja niiden epänormaalisti tekaistusta kuulusteluista ja sopimalla massiivista törkeää kunnianloukkausrikollisuutta, jonka tuhansien perättömien väitteiden tutkinnat on estetty tahallaan

Syytelavastusten uutisoinnilla ja ajoituksilla on maksimoitu mainehaitta ja vahingot ja 31.5.2023 uutinen on osa Rappen, Hiivalan, Rankin, Ruohosten, Äijälän, Lönnrothin, Kukon ym. toteuttamaa törkeää rikosta.

Vaikka Kavoniukseen on kohdistettu noin 100.000 törkeä kunnianloukkausta ja laittomia uhkauksia jatkuvasti netissä, puhelimella ja kaikilla välineillä, niitä on ensin näennäisesti tutkittu kolmena perusmuotoisena kunnianloukkauksena, **kunnes 12.10.2021 yhdeksi tekijäksi paljastui Tuomas Nurmi**. Syyttäjät Jukka Rappe ja Anssi Hiivala laativat 31.5.2023 syytelavastuksia varten tahallaan harkintavaltansa ylittävän päätöksen, jossa huorittelua, melisairaaksi ja murtovarkaaksi haukkumista valehdellaan muka juristi-poliitikon ammatin, elinkeinon ja politiikan arvosteluksi samaan aikaan, kun koplan sadistiset rikolliset toteuttavat syytelavastuksia Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuna ja valehtelevat heidän laillisia oikeussuojakeinojaan ja perus- ja ihmisoikeudeksi säädettyä sananvapauden käyttöä laillisiin

tarkoituksiin (verkoston ja kultin rikosten paljastamis- ja lopettamistarkoitus) ja viittaamista julkiseen asiakirjaan näissä lavastuksissaan verkostonsa uhrien rikokseksi.

Koska raiskaus on rikos, sen paljastaminen ei ole rikos eikä varsinkaan Kavoniuksen toteuttama kunnianloukkaus. Koska siviiliriidassa eivät ole saaneet Kavoniuksen vastapuolet ja asiamiehet toteuttaa mitään petoksia eikä kukaan estää tutkintaa ja mitään oikeussuojakeinoja, niiden rikosten paljastaminen ei ole uhrin rikos eikä yksikään verkoston rikoksen tekijä ole saanut toimia tutkijana ja syyttäjänä omissa rikoksissaan eikä toteuttaa syytelavastuksia ja tutkinnantappoja.

Koska **vieraannuttaminen on lainsäätäjänkin mukaan väkivaltaa ja tapaamisoikeuksien estäminen EIS 8 artiklan ja lapsenhuoltolain kieltämä ihmisoikeusrikos**, Wallinin ei ole kuulunut joutua mistään rikoksesta epäiltynä kuulusteluihin, syytteisiin ja esteellisessä kokoonpanossa tuomituksi 26.1.2024 olemattomista rikoksista olemattomien viestien lähettäjänä.

G3. Verkoston toteuttamat salassapitorikokset luovuttamalla tahallaan sivulliselle salassa pidettäviä potilastietoja suojaamattomalla sähköpostilla, jotka Juntikka valehteli olemattomiksi

Potilastietoihin sovelletaan salassapitoa ja niiden levittäminen ja millä tahansa välineellä ja siirtäminen sivullisille on säädetty rikokseksi (RL 40:5 ja 8 §, RL 38:1 §). Juntikka, Kät Noora Kemppi, laamanni Tuomas Nurmi, AA Pontus Baarman, kulttijohtaja ja muut verkoston rikoskumppanit tehtailevat väärä ilmiäntojoja ja käynnistävät verkoston poliisien ja Rappen kanssa etukäteen sopimiaan tekaistujen rikosten kuulusteluja olemattomista uhriensa rikoksista. Samaan aikaan **verkostossa siirretään oikeudenkäytössä kuultavien (mm. Kavoniuksen ja Wallinin) salassa pidettäviä potilastietoja sivullisille** ja samat verkoston poliisit ja Rappé estävät tutkinnat ja syytteet ja mm. **Asko Nurmi Turun HO:ssa estävät Juntikan koplaa vastaan ajettujen asianomistajasyytteiden vireille tulon sen jälkeen, kun Rappen, Kukon, Sulkon, Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisien rikoskoptat estävät kaikkien heidän verkostonsa rikosten tutkinnat.**

Kät Hanna Väliäho luovutti salaa sivulliselle Ruuhoselle Wallinin potilastietoja suojaamattomalla sähköpostilla ennen testamenttiriidan 28.4.2021 käsittelyä, jotta Ruuhonen käytti niitä salassapitorikokseen ja asiantuntijakuultavaan Wallinin kohdistetun RL 15:9 §:n rikoksen toteutukseen. Väliäho on kirjallisesti myöntänyt teon, joka on salassapitorikos (RI 40:5 § ja 38:1 §).

Estääkseen Väliähön ja Ruuhosten rikosten tuomiot

1. Juntikka valehteli olemassa olevaa rikollista viestintää ja saman Väliähön istuntotauolla 18.2.2021 toteuttamaa rikosta **"olemattomaksi"**, vaikka viestit ovat olemassa.
2. Poliisi Jari Riialinen valehteli tutkinnantapossaan Väliähön tehneen päätöksen, jota ei ole olemassa ja jollaista ei ole tehty, kun Väliäho salaa toteutti Walliniin ja Kavoniukseen kohdistetun rikoksen Ruuhosen kanssa ja 18.2.2021 istuntotauolla.

Kaikki teot ovat heidän rikoksiaan, joiden tutkinnan ja syytteiden estäminen on Rappen, Riialin, Kukon ja verkoston poliisien törkeä virkarikos.

Kät Noora Kemppi, laamanni Tuomas Nurmi, lääkäri Ranan Rimon, Kät Hannu Vieno, AA Jarmo Henriksson, lääkäri Antti Hemmi, AA Heikki Saksa, LähiTapiolan petosverkosto ja Juha Ruuhonen toteuttivat samanlaisia kymmeniä salassapitorikoksia ja Kemppi kieltäytyi laittomasti vastaamasta, onko hänen rikoskumppaninsa Baarman toimittanut potilastietoja suojaamattomalla sähköpostilla vai suojatusti. Kemppi siis avusti suojaamattomalla sähköpostilla potilastietoja sivulliselle Rimonille ja oikeuteen toimittanut Baarmania ja

vastaavat rikokset toteutettiin laamanni Ilkka Lahtisen johtaman rikoskoplan rikoksilla, Kät Vienon, Henrikssonin ym. salassapitorikoksia toteuttaen ja näissä kaikissa siviilien prosesseissa heille rikoskumppanina toimineet tuomarit sallivat myös laskutuksen näistä salassapitorikoksista, koska verkoston poliisit ja syyttäjät estivät tutkinnat ja Pekka Koposen kopla esti valitukset.

Kulttijohtaja Ruuhonen on 2018 levittänyt sähköpostia, jossa kehuu Kavoniuksen potilastietoja olevan "vapaasti saatavilla" kaikista käräjäoikeuksista, levittänyt vääriä potilastietoja netissä ja testamenttiriidan tuomarille, Palosen omaisille, pesänselvittäjälle ja tuhansille siviilisille ja levittänyt myös Rimoinin, Kempin, Baarmanin ym. rikoksilla laadittua 20.6.2019 word-asiakirjaa, jossa esitetään perättömiä mielisairausväitteitä.

Kaikki salassapitorikokset Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja Walliniin kohdistettuina ovat täysin tahallisia ja niillä on aiheutettu valtavaa vahinkoa ja rikosten uhrin on lisäksi velvoitettu maksamaan näille rikollisille satojatuhansia rikosentekopaikkaa. Sen päälle nämä sadistiset salassapito-, virka-, kunnianloukkaus- ja petosrikolliset nyt sitten leipovat uhreihinsa kohdistettuja syytelavastuksia ja syytöntä Kavoniusta 5 vuodeksi vankilaan ja salassapitorikoskoplan päätekijä Juntikka toteuttaa täyttää häkää uusia vääriä ilmiäntoimia, joissa "rikos" on vetoaminen julkiseen asiakirjaan ja tämä sama Juntikka apureineen siirtelee salaa suojaamattomilla sähköpostilla potilastietoja kulttijohtajalle ja valehtelee sähköpostiliikenteestä näkyviä rikoksia olemattomiksi samojen poliisirikoskumppaninsa valheellisten tutkinnan tapojen siivittämänä.

G4. Salassapitorikokset asiassa S 21/1415 ajalla 31.8.21–6.10.2023 ja Asko Nurmen, Kät Rankin, Juho Angervon, Mika I. Mäkisen, Mika Herhin ym. keinotekoisesti estämät asianomistajasyytteet kultin ja Juntikan koplan rikosten mahdollistamiseksi ja Kavoniuksen lavastamiseksi "tietosuojarikolliseksi", raiskaajien, lapsenkiduttajien ja petosrikollisten "kunnian" loukkaajaksi

Siviiliriidoissa on totuusvelvoite. Kavoniuksen vastapuolet ja Ruuhosten kultti asiamiehineen toteuttivat poliisien, laamannien, Rappen ja syyttäjien kopioiden avulla ensin törkeitä petoksia vääriä tiedoilla. Sitten sama kopla sopi Kavoniukseen kohdistetuista vääristä ilmiannoista syytelavastuksineen eli "kovista syytteistä", joita on tavoitteellisesti leivottu samalla tavalla olemattomista "rikoksista" kuin Auerin, Kukan ja Wallinin lavastukset olemattomista rikoksista. Syytteet säädetään salassa pidettäväksi ennen pääkäsittelyä ja kaikki syytelavastukset ovat törkeitä rikoksia olemattomista teoista.

Mika Illman, Ruuhoset, Ritvanen, AA Kroneld ja Lapinkangas, Rappe ja verkoston poliisit levittivät syytteiden sisällöstä tietoa sanomalehdissä miljoonille siviilisille, pesänselvittäjälle, Palosen omaisille ja asian S 21/1415 tuomareille. Samaan aikaan Auerin ja Kukan seksirikostuomioiden lavastaja Kät Päivi Ranki esti tahallaan 30.5.2023 päätöksellään ja Juho Angervo 4.6.2024 päätöksellään todistelun estämiseksi Kavoniuksen asianomistajasyytteen vireille tulon Ruuhosia, Ritvasta ja AA Kroneldia vastaan ja valehtelivat muka lähettäneensä "lausuntopyynnön", vaikka sellaista ei ole lähetetty eikä 2021 vireille tullessa selvänä haastetussa asiassa kuulunut 2024 toteuttaa ja ajoittaa turvapaikan hakemisen ajalle.

KAIKKI kymmenet asianomistajasyytteet 2010-2024 on estetty Wallinin, Kavoniuksen ja hänen lastensa asioissa tahallaan miljoonavahinkojen tahalliseksi aiheuttamiseksi ja verkoston rikosten tutkimisen, PL 21 §:n, PL 118 §:n, tietosuoja-asetuksen 82 artiklan, EIS 6, 13.14, 17-18 artiklojen, ROL 1:14 §:n oikeuksien tahalliseksi estämiseksi ja verkoston rikosten toteuttamiseksi.

Mika Herhi, Ilkka Lahtinen, Martti Juntikka, Mika I. Mäkinen, Peter Avidsson, Eva ja Antero Palaja ja kaikki verkoston rikolliset ovat toteuttaneet nimenomaan eri laitoksissa etukäteen sovittuja ja ajoitettuja rikoksia.

Ruohosten kultille, Juntikalle ja muille verkoston rikollisille verkoston omilla tutkinnantapoilla ja asianomistajasyytteiden vireille tuloa estämällä mahdollistetaan jokainen törkeä rikos ja sama kopla leipoo Kavoniusta ja Wallinia omilla törkeillä rikoksillaan raiskaus- ja petosrikollisten "kunnianloukkaajaksi" ja "vainoajaksi". Näitä syytelavastuksia ja verkoston kaikkia rikoksia toteutetaan Ruohosten kultin, virka- ja petosverkostojen törkeissä rikoksissa avustamiseksi todistelun estämiseksi kulttia ja verkoston rikollisia vastaan.

Syytteet säädetään salassa pidettäväksi pääkäsittelyyn saakka eikä Kavoniuksen kuulu olla syytettynä ja pakkokeinojen kohteena millään perusteella, Wallinin vieraannuttajapuolison ei kuulu estää vuosia tapaamisia, kenenkään tuomarin ei kuulu auttaa rikoksissa, vieraannuttamisessa eikä Wallinille, Auerilla, Kukalla ja kenelläkään kuulu olla leivottuja syytteitä ja tuomioita.

Kavonius ei ole nähnyt haasteita, joita väitetään "koviksi syytteiksi" Iltalehdessä, mutta Iltalehden toimittaja on niistä jo tietoinen. Koska syytteet ovat salassa pidettäviä, kenenkään ei kuulu niistä saada tietoa sanomalehdestä. Myös lapsensa asiassa Kavonius sai tiedon salassa pidettävässä asiassa sanomalehdessä, koska virkamiehet toteuttavat salassapitorikoksia tahallaan. Ruohoset, Ritvanen ja AA Kroneld ovat salaa lähettäneet salassa pidettävät syytteet "todisteeksi" pesänselvittäjälle rahastaakseen ja testamenttiriidassa S 21/1415, jossa Kavonius on kulttia vastaan ajatun testamenttiriidan todistaja. Tuossa asiassa tuomarit toimivat laillisesti ja estivät rikoksella toimitetun aineiston käsittelyn.

G5. Kultin toteuttamat raiskaus-, petos- ja salassapitorikokset ja niihin leivotut tutkinnantapot

Juha Ruohonen on 1990-luvulta lähtien johtanut salaista kulttia, jossa uhrina vähintään 15 vuotta ollut yrittäjä Elisa Palonen (Kavoniuksen lapsen kummitäti) alistettiin Juha Ruohosen ja hänen vaimonsa Susanna Ruohosen väkivaltaisille raiskauksille ja törkeille petoksille uskottelemalla uhrille Juha Ruohosen olevan Jumala, Kristus ja profeetta ja saavan suoraan taivaasta "profetioita", joissa annettiin uhuriin kohdistettuja käskyjä luovuttaa kaikki omaisuutensa Ruohosille ja kulttiin kuuluvalla Jukka Ritvaselle, ostaa Ruohosten firmojen osakkeita ylihintaan, muuttaa vakuutusten edunsaajamääräykset Ruohosten tyttärille Hanna ja Elina Ruohoselle, antaa käteistä rahaa Ruohosille ja Ritvaselle ja tehdä miljoonatestamentti omaisuudestaan Ruohosten, Ritvasen ja Juha Ruohosen hallintaan perustetun keinotekoisien säätiön hyväksi. Testamenttiasiakirjan on laatinut tosiasiallisesti Juha Ruohonen, joka vei uhrinsa AA Kari Ekin toimistoon 12.11.2018 kaksi päivää ennen Elisa Palosen 14.11.2018 kuolemaa ja alle vuorokausi ennen 13.11.2018 sairaalaan kirjautumista.

Ne kaikki ovat törkeitä rikoksia. Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja KRP:n poliisien, Rappen, Suuripään ja syyttäjälaitoksen rikoskumppanuusverkosto on vuosikymmeniä estänyt näiden törkeiden rikosten tutkintaa sellaisilla tutkinnantapoilla, joissa todistelu on estetty kokonaan. Samaan aikaan, kun oikeudessa on syntynyt laillisia ratkaisuja oikealla todisteilla, verkoston poliisit ja syyttäjät ovat kohdistaneet Kavoniukseen, Walliniin ja kummankin heistä lapsiin täysin törkeää rikollisuutta jatkuvasti ja nimenomaan syytelavastuksilla ja tutkinnantapoilla pyrkineet vaikuttamaan oikeudenkäynnin ja kaikkien vireillä olevien prosessien ratkaisutoimintaan. Kaikkea verkostojen syytelavastuksia ja muita rikoksia on toteutettu oikeuden päätösten ja normien vastaisesti ja näissä rinnakkaisprosesseissa kaikki tutkinnantappoverkoston ja syytelavastusten rikokset on toteutettu todistelu estämällä, päätöksissä valehtelemalla ja aineistoja väärentämällä.

G6. Tietosuoja-asetuksen säätämä vastuu rikollisesta henkilötietojen käsittelystä, asetuksen 82 artiklan velvoite täysimääräisen korvauksen turvaamisesta ja saman aikaan vireille tuleva 120 miljoonan euron korvausvaatimus

Vääriä henkilötietoja on henkilötietojen käsittelijöiden ja rekisterinpitäjien tahallisissa rikoksissa käytetty 10 vuotta ja yrittävät niillä vielä leipoa syyttömän vankilaan, joten heille kaikille syntyy velvollisuus korvata Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen jättämän korvausvaatimuksen OSA 1-3 perusteilla ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan 1.- ja 4.-kohdan säätämällä tavalla koko vahinko 120 milj. € eikä millään perusteella olla "asianomistajina" vaatimassa törkeille rikoksilleen kunnian suojaaja he ovat myös EIS 8 ja 12 artiklan ja PL 10 §:n säätämien ihmis- ja perusoikeuksien loukkauksia.

Jaana Kavonius, Totuuspuolue r.p ja Oikeusturvakeskus ry jättävät edellä selvitetystä rikoksista myös samaan aikaan rikosilmoituksen ja korvausvaatimuksen, koska virkatehtäviä on käytetty järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toteutettuun poikkeuksellisen törkeän rikoksen pitkäkestoiseen suunnitelmalliseen toteutukseen ja kyseessä on VahL:n säätämä tilanne, jossa laillisuutta ei edes ole pyritty toteuttamaan, vaan tarkoituksena on ollut aiheuttaa mahdollisimman suurta vahinkoa, sadistista epäinhimillistä kärsimystä, Kavoniuksen, hänen lastensa kuolema, kodittomuus ja EIT:n ja kansallisen lain kieltämä kohtuuton ja täysin aiheeton yli 5 vuoden vankeus, vangitseminen, poliittisen toiminnan estyminen, kaikkien perus- ja ihmisoikeuksin totaalinen poistaminen täysin syyttömälle uhrille, joka ja jonka kaikki läheiset on tutkinnantapoilla, valitukset, asianomistajasyytteet, kanteet, hakemusasiat ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä alistettu yli 30 vuodeksi törkeälle rikollisuudelle ja hankittu miljardien rikoshyödyt ja asema rangaisten ulottumattomissa olevana rikollisverkoston jäsenyydelle näiden rikosten avulla.

Korvaus- ja rangaistusvaatimukset ja kaikki vastuun synnyttävät rikokset ja niiden toteutuksissa käytetyt väärät tiedot on selvitetty samaan aikaan vireille tulevan laajan rikos- ja korvausasian OSA 1-3 asiakirjoissa:

- 1) vireille tulevan rikos- ja korvausvaatimuksen OSA 1-3 asiakirjoissa kuvatuista kaikista rikoksista ajalla **1992-2024**. Rikos ei ole alettuaan keskeytynyt, vaan sitä on jatkettu **RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamana järjestäytyneenä rikollisverkostona** etukäteen sovitulla verkoston rikosten vakioituilla toteutusmenetelmillä kohdistettuna samaan uhriin Jaana Kavoniukseen jatkettuna rikoksena (**RL 8:2 § 2 mom.**), joten mikään osateko ei vanhennu erikseen, järjestäytyneenä ryhmittymänä
- 2) **Kaikki rikokset on tehty käsittelemällä henkilötietoja rikollisella tavalla ja levittämällä ja käyttämällä päätöksissä niistä vääriä tietoja**, joten kaikki henkilötietojen käsittelijät ja rekisterinpitäjät ovat Kavoniukseen ja muihin korvausvaatimuksen esittäjiin nähden yhteisvastuussa KOKO vahingosta **tietosuoja-asetuksen 82 artiklan 1.- ja 4.-kohtien** ja edeltävän HetiL:n ja VahL:n perusteilla ja virkamiesten, valtion ja Lohjan kaupungin osalta myös PL 118 §:n perusteella.
- 3) Rokoterikoksissa ankarana tuottamuksesta riippumattomana vastuuna ratkaisun **KKO 1995:53** perusteilla.

Tietosuoja-asetuksen 82 artiklassa säädetään yhteisvastuusta tietosuoja-asetuksen ja tietosuojalain loukkaustilanteessa sekä ehdottomasta oikeudesta vahingonkorvaukseen kaikilta loukkaukseen osallistuneilta:

" 1. Jos henkilölle aiheutuu tämän asetuksen rikkomisesta **aineellista tai aineetonta vahinkoa, hänellä on oikeus saada rekisterinpitäjältä tai henkilötietojen käsittelijältä korvaus**

aiheutuneesta vahingosta.” ja ”4. Jos samaan tietojenkäsittelyyn osallistuu useampi kuin yksi rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä taikka rekisterinpitäjä ja henkilötietojen käsittelijä, ja jos ne ovat 2 ja 3 kohdan mukaisesti vastuussa käsittelystä aiheutuneesta mahdollisesta vahingosta, **kukin rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä on vastuussa koko vahingosta,** jotta voidaan varmistaa, että rekisteröity saa tosiasiallisen korvauksen.”

Koska rikokset on tehty RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamana järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä eivätkä rikokset ole 1992 alettuaan keskeytyneet, vaan jokainen tässä korvausvaatimuksessa korvausvelvolliseksi yksilöity on tahallaan osallistunut rikosten toteutuksiin, niistä sopimiseen ja maksimaalisen vahingon aiheuttamiseen:

- 1) **Jaana Kavoniuksella ja muilla em. uhreilla on VahL:n ja tietosuoja-asetuksen säätämä oikeus vaatia koko rikosvahingon korvaamista kaikilta rikoksiin omilla osateoillaan ja laiminlyönneillään osana tätä rikosketjua osallistuneilta yhteisvastuullisena**
- 2) oikeuden päätöksellä tulee jakaa rikosentekijöiden keskinäinen vastuu kunkin vastapuoleni toteuttaman rikosmäärän ja rikosten haitallisuuden suhteessa.

G7. Valtion korvausvastuu tuottamuksesta riippumatta EU-normien laajasta rikkomisesta

Asiaan on sovellettava ratkaisun **HAO 06/0192/2** sisältämää laintulkintaa:

- **”Yhteisöjen tuomioistuimen tuomion (asiat C-46/93 ja C-48/93) mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntymisen edellytyksenä ei ole valtioelimen tahallinen tai tuottamuksellinen toiminta. Näin ollen lainsäätäjän hyvässä uskossa toimiminen ei ole esteenä vahingonkorvausvelvollisuuden syntymiselle.”**
- **”Samasta yhteisöjen tuomioistuimen tuomiosta myös ilmenee, että yhteisön oikeuden tehokkuusperiaatteen vastaista olisi, jos vahingonkorvauksen edellytyksenä olisi se, että yhteisön tuomioistuin olisi aikaisemmin todennut jäsenvaltion jäsenyyssoveltoitteiden noudattamatta jättämisen. Näin ollen tässäkään asiassa vahingonkorvauksen määrittämisen esteenä ei voi olla yksinomaan se seikka, että asiasta ei ole yhteisöjen tuomioistuimen tuomiota tai minkään muunkaan toimielimen kannanottoa.”**
- **”...jäsenvaltio on velvollinen korvaamaan vahingon, joka on aiheutunut yksityisille siitä, että direktiiviä ei ole saatettu osaksi kansallista oikeusjärjestystä; oikeus saada korvausta valtiolta on erityisen välttämätön silloin, kun yhteisön oikeussääntöjen täyden oikeusvaikutuksen edellytyksenä on valtion toiminta ja kun yksityiset eivät tällaisen toiminnan puuttuessa voi vedota kansallisessa tuomioistuimessa niihin oikeuksiin, joita heille on yhteisön oikeudessa annettu.”**

G8. Valtion korvausvastuu tuottamuksesta riippumatta ”koronarokote”-petoksissa ja niillä aiheutetuista kuolemista, vammoista ja sairauksista

KKO on ratkaisussa **KKO 1995:53** todennut, että valtio on massarokotuksissa vastuussa vammoista ja sairauksista ja kuolemista sekä muista vahingoista ankarana vastuuna tuottamuksesta riippumatta.

Lisäksi valtio ja rokoterikollisuuden toteuttajat ovat rikosvastuussa, koska näyttö ”rokotteen” ominaisuuksista ja turvallisuudesta on tällä hetkellä törkeiden petosten tunnustukset ja lisäksi yhteys ylikuolleisuuteen ja konkursseihin on selvä.

OSA H

OSA H sisältää:

- Tutkinnantappojen, kuulustelujen, syytelavastusten, etsintäkuulutusten ja vangitsemisten rikolliset menetelmät
- Tutkinnantapoissa, syytelavastuksissa, etsintäkuulutuksessa, vangitsemispäätöksessä ja verkoston tuomarien, poliisien, syyttäjien ja muiden virkamiesten päätöksissä käytetyt väärät tiedot em. Ilmanin koplan rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja rikosvahinkojen korjaamisen tahalliseksi estämiseksi 1992-2024
- Asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 syytelavastusten, väärin ilmiantojen, tutkinnantappojen ja olemattomien rikosten kuulustelujen rikolliset vakiomenetelmät
- Vireille tulon estämisen verkoston rikosten vakiorikoksentekekomenetelmänä
- Oikeus-, poliisi-, syyttäjä- ja ulosottolaitoksen järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuus ja virkarikosorganisaatioiden avulla rikoshyötyjä hankkivan verkoston rikosten vakiomenetelmät

H1. RL 6:5 §:n 2 momentin säätämän rikollisryhmittymän törkeiden rikosten suunnitelmallisuus, vakiojäsenet ja vakiodut rikoksentekekomenetelmät

Syytelavastusten ja tutkinnantappojen rikollisverkostot ja 10.12.2018 salainen tutkinnantappomuistio ja uhrimäärä

Jukka Rappe, laamanni Martti Juntikka, Kät Päivi Ranki, Kät Elise Salpaoja, Markku Kukko, Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Taina Äijälä ja Kavoniuksen paljastama virkamafiaksi kutsumansa laaja rikollisverkosto ovat leiponeet tahallaan olemattomista rikoksista tekaistuja tuomioita myös Wallinille, Mikko, Marko ja Anne Vapalle, Anneli Auerille, Jens Kukalle, Turkka Rautajuurelle ja sadoille muille.

Vuosittain vankiloihin leivotaan vähintään 500 syytöntä verkoston rikollisin menetelmin ja 120-160.000 tutkinnantappoa Tomi Vuoren ja Harri Lindbergin 10.12.21018 laatiman laittoman muistion perusteella ja aineistoja lainkaan lukematta ja käsittelemättä.

Sama törkeitä rikoksia yhdessä toteuttava rikoskopla on vuosia tavoitteellisesti tahallaan leiponut kostovelkuutuksia, syytöntä uhria Kavoniusta vankilaan ja tutkinnantapoilla rikoksille alistetuksi

RL 6.5 § 2 momentti:

"Järjestäytyneellä rikollisryhmällä tarkoitetaan vähintään kolmen henkilön muodostamaa tietyn ajan koossa pysyvää rakenteeltaan jäsentynyttä yhteenliittymää, joka toimii yhteistuumin tehdäkseen rikoksia, joista säädetty enimmäisrangaistus on vähintään neljä vuotta vankeutta, taikka 11 luvun 10 §:ssä tai 15 luvun 9 §:ssä tarkoitettuja rikoksia."

Virkamafia on juuri sellainen RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän täyttävä valtiosäännön kieltämä rikollisjärjestö, joka on vuosikymmeniä huolehtinut siitä, että kukaan ei saa sen rikoksia normaalitavalla tutkittua, vaan joutuu valtavan kostotoimien ja valtavan rikosmäärän kohteeksi ja jää ilman korvauksia ja hänet mafian toimesta kostovelkuutetaan järjettömillä summilla täysin rikollisessa prosessissa.

Syyttäjät Jukka Rappe, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mika Mäkelä, Kät Mika Illman (Kavoniuksen lapset 140.000 eurolla velkuuttanut ent. valtiosyyttäjä), vangitsemisen toteuttanut Kät Reetta Kannisto, Helsingin HO:n tuomarit Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom, Toni Pörsti ja kaikki alla listatut "asianomistajiksi" väitetyt, todisteiden paljastamien oikeiden rikosten toteuttajat yrittävät leipoa rikostensa uhria syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan toteutettuaan ne kaikki törkeät rikokset, joiden peittelemiseksi uhriaan vankilaan leipovat:

asia R 23/1383: AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa, Kät Noora Kemppi. Heidän rikoksensa kuvataan todisteissa KOPLA 1 rikoksina. Siellä on myös selvien petosten esimerkkejä todisteineen.

asia R 23/1220: Ruohosten kultti **Juha, Susanna, Lauri, Monika, Elina ja Hanna Ruohonen, Jukka Ritvanen.** Mukana todisteissa myös uusia äänitteitä ja todisteita siitä, että Lounais-Suomen poliisit Jussi Helesvirta ja Markku Kukko valehtelivat Palosen 2018 kuolinsyyselvitystä olemattomaksi ja salailivat 11 positiivista huumaavan aineen laboratoriotulosta ja että kultin toiminnassa on kyse nimenomaan raiskauksista ja törkeistä petoksista "Jeesuksena" esiintyen eikä mistään "polyamoriasta" eikä normaalista vapaaehtoisesti seksi- ja perhesuhteesta.

asia R 23/4516: Kavoniuksen lastani Marttia 2 vuotta kuristaneet, hakanneet, potkineet ja tappamisella uhanneet lapset **Samir Afzali, Daniel Isoniemi, heidän vanhempansa Nina Azzali, Marika ja Paavo Isoniemi, kaikki Martin vainoamiseen osallistuneet ja väkivaltaa tahallaan mahdollistaneet Lohjan kaupungin virkamiehet Anjelika Kent (kerhonohjaaja), Ritva Limnell (kerhonohjaaja), Teija Lindberg (väkivaltaisen lapsen avustaja), Riikka (Elsa) Sutinen (opettaja), Sari Salonen (opettaja), Kati Pikkarainen (rehtori), Pirjo Uutela-Morander (rehtori), Liisa Saarniniemi (palveluesimies), Sanna Lundström (lakimies) ja Nina Wessman** (koulupsykologi, joka valehteli, että ei kuulu koulun henkilökuntaan estääkseen Marttia saamasta hoitoa väkivaltaan) ja **Crista Kortelainen (Terhi Suokkaan nettivainokoplan jäsen,** joka levitti Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ja mm. valehteli Kavoniuksen juristitutkinnon olevan peräisin muropaketista).

Motiivit:

- 1) Kavoniusta leivotaan laittomaan aiheettomaan vankeuteen tahallaan juuri niiden samojen esteellisten poliisien, syyttäjien, tuomarien, kultin, petosrikollisten ja lapsenkiduttajien rikoksilla, joiden rikosten paljastuksista on kyse Kavoniuksen laillisena tekona.
- 2) Kavoniusta leivotaan entisen presidentin Sauli Niinistön käskystä "esimerkinomaiseksi pelotteeksi" kaikille, jotta kukaan ei enää uskaltaisi kertoa viranomaisten ja kultin rikoksista.
- 3) Kavoniusta ja samaan aikaan lääkäri Matti Wallinia leivotaan "rikolliseksi" myös operaationa, jossa poliisit ja syyttäjät yrittävät kulttia vastaan ajatun testamenttiriidan todistajaan Kavoniukseen ja asiantuntijalausujaan Walliniin kohdistetuilla "rikolliseksi lavastamisella" yritetään vaikuttaa kultin rikoshyötyjen hankintaan ja kaikkien em. "asianomistajien" rikoshyötyjen hankintaan. Myös HS:n toimittajiin ja päätoimittajiin kohdistetuissa syytteissä on kyse sananvapauden estämisestä erityisesti poliisirikollisuuden ja Viestikookeskuksen perusoikeusrajoitushankkeen peittelemiseksi.
- 4) Rikoksilla on Totuuspuolueeseen ja "koronarokote"-paljastuksiin ja sananvapauden estämiseen liittyvä motiivi, estetty Kavoniusta osallistumasta presidentin vaaleihin ja eurovaaleihin, saamasta puolueeseen jäseniä ja pilataan maine "rikolliseksi" leipomalla "Totuus-"nimisen puolueen johtaja.
- 5) Rikoksilla estetään turvapaikkaprosessia, estetty hengenvaarallisten sairauksien hoito, aiheutettu kodittomuus ja pyritään rikosvahinkojen maksimointiin ja aiheuttamaan syyttömälle EIT:n, Euroopan neuvoston kieltämä ja Geneven pakolaissopimuksen kieltämä kohtuuton aiheeton rangaistus.

Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista

Siviiliriitoihin säädetään asianosaisille, asiamiehille ja todistajille ehdoton totuusvelvoite (OK 14:1 §), jonka rikkominen säädetään törkeäksi petokseksi ja törkeäksi perättömäksi lausumaksi oikeudenkäynnissä. Lisäksi totuusvelvoite säädetään rikosasiassa, esitutkinnassa ja syyteharkinnassa asianomistajille ja virkatehtävissä kaikille virkamiehille.

Jaana Kavoniuksen paljastama virkamafiaverkosto ja sen avulla operoivat petosverkostot ja kultti hankkivat rikoshyötyjä

- 1) toteuttamalla siviiliriidoissa törkeitä petoksia ja laskuttamalla niistä ”työnä” paisutelluilla laskutuksilla etukäteen sovituilla verkoston rikollisten virkamiesten kanssa sovituilla ratkaisuilla*
- 2) toteuttamalla syytelavastuksia ja niissä velkuutetaan samat uhrin maksamaan verkostolle ”kunnianloukkauskorvauksina” olemattomista rikoksista*
- 3) rikoshyötyjen hankkimiseksi ja uhrien omaisuuden ryöstämiseksi verkosto estää em. rikosten esitutkinnat, syytteet, asianomistajasyytteet ja uhrin kaikki oikeussuojakeinot ja sopii rikoksistaan ns. varjovalmisteluiden prosesseissa keskenään etukäteen ja rikosten toteutuksen aikana.*

Virkamafian, kultin ja petosverkostojen valtavat rikoshyödyt ja rikosten vakioidut toteutusmenetelmät

Suomessa on toiminut vuosikymmeniä oikeus-, poliisi-, syyttäjä- ja ulosottolaitoksessa törkeitä rikoksia toteuttava verkosto, jonka päätöksillä

- 1) tahallisesti velkuutetaan verkoston rikoksen uhrin maksamaan petosrikoksista siviiliriidoissa*
- 2) toteutetaan rikollisia etukäteen päätettyjä kostovelkuutuksia, joilla uhriksi valitun omaisuus ulosmitataan estämällä verkoston petosten ja virkarikosten tutkinnat ja mahdollistamalla verkoston rikollisten virkamiesten päätöksillä laskutukset törkeistä petoksista.*
- 3) samat verkoston rikoskumppanit sopivat ja toteuttavat uhreihin kohdistamaan syytevastuksia olemattomista rikoksista ja rahastavat niillä kunnianloukkauskorvauksia rikostensa uhreilta ja leipovat syyttömiä vankilaan, sakkorangaistuksiin ja tekaistuihin korvausvastuisiin*

Petosverkoston kostovelkuutuksia eli verkoston rikoshyötyjen hankintaa ja syytelavastuksia toteutetaan verkostossa vakiomenetelmillä

- 1) estämällä vireilletuloja*
- 2) estämällä todistelu kokonaan*
- 3) valehtelemalla päätöksissä olemattomista teoista ja tapahtumista*
- 4) valehtelemalla olemassa olevia sopimuksia ja viestejä olemattomiksi*
- 5) valehtelemalla olemattomista tarjouksen peruutuksista syntyneiden kirjallisten sopimusten ohittamiseksi*
- 6) perimällä olemattomia velkoja ja rikoshyötyjä ”korvauksina”*
- 7) soveltamalla lakeja käänteisesti eli mm. salassapitoa viranomaisten julkisiin asiakirjoihin ja siirtämällä oikeudenkäytössä kuultavien potilastietoja salassapitorikoksilla sivullisille ja levittämällä niitä sekä maksattamalla nämäkin rikokset uhreilla*

- 8) käynnistämällä syytelavastuksia etukäteen sovituilla väärillä ilmiannoilla ja niiden väärillä tiedoilla ja estämällä aina väärrien ilmiantojen ja kaikkien verkostoon kuuluvien rikollisten toteuttamien kaikkien rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot keinotekoisesti
- 9) kostovelkuutuksia ja raakaa väkivaltaa kohdistetaan myös tämän virkamafiaverkoston ja kultin rikoksia paljastavien henkilöiden alaikäisiin lapsiin
- 10) verkosto alistaa uhrinsa ihmisoikeudettomiksi, törkeiden kunnianloukkausten, väkivallan, raiskausten, henkisen, taloudellisen ja seksuaalisen väkivallan kohteeksi ja toteuttaa uhrin omaisuuden anastamisen etukäteen sopimillaan törkeillä rikoksilla

Verkoston rikosten toteuttajat ja verkoston avulla petosrikoksilla ja väärillä ilmiannoilla taloudellisia miljoonarikoshyötyjä hankkineet asianajajat, LähiTapiolan ja Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n, LP Vahinkosaneeraus Oy:n, sen aliurakoitsijan Jani Jormanaisen, Lise-Lotte Hellören, emeritusprofessori Ranan Rimoinin ja muiden petosverkostojen jäsenet yksilöidään tämän rikosilmoituksen LIITE 1–3 asiakirjoissa.

Kyse on verkostosta, jonka rikoskumppanit estävät omien törkeiden rikostensa tutkintaa samojen tiettyjen poliisien ja syyttäjien koplassa alistakseen Kavoniuksen, Wallinin, kummankin heistä lapset ja useat muut saman verkoston uhrin valtavalle sadistisen rikosten määrälle ja samaan aikaan sama verkosto sopii ja toteuttaa samojen uhriensa tekaistuja lavastamisia olemattomista rikoksista.

Kavoniuksen todisteilla syytön Kavonius on välittömästi vapautettava ja Suomen suurin rikostutkinta verkoston ja kultin rikoksista käynnistettävä

Asiassa on käynnistettävä ja toteutettava tutkintaa, joka koskee

- 1) Tutkinnantappopäätösten rikollisia menetelmiä
- 2) Verkoston vakiojäseniä ja menettelyjä, joissa nämä vakiojäsenet vuosikymmeniä on järjestelty verkoston rikosten toteuttajiksi esteellisyysnormien vastaisesti ja verkoston rikolliset toimivat tutkinnanjohtajana eli tutkintojen estäjinä ja myös kaikissa omissa ja rikoskumppaneidensa rikosasioissa ja oikeudenkäynneissä.
- 3) Asianomistajasyytteiden systemaattista estämistä rikollisin menetelmin ja päätöksissä valehtelemalla verkoston tutkinnantapporikollisuuden lainvastaisen toteutuksen ja muiden rikosten seurausten tahalliseksi ylläpitämiseksi ja tutkinnantapporikosten uhreille ROL 1:14 §:ssä ja PL 118 §:ssä säädettyjen kaikkien oikeussuojakeinojen tahalliseksi estämiseksi.
- 4) Verkoston laajaa tietosuojarikollisuutta, salassapitorikoksia ja laamanni Juntikan, kymmenien poliisien, syyttäjä Annukka Juntusen ja muiden verkoston syytelavastajien rikostensa peittelemiseksi toteuttamia laittomia salauksia ja PL 12 §:n 2 momentin säätämän perusoikeuden määrittelyä syytelavastuksessa ja verkoston tehtailemissa väärissä ilmiannoissa "rikokseksi"
- 5) Verkoston toteuttamia rikostensa uhreihin kohdistettuja syytelavastuksia, joilla verkoston rikolliset leipovat olemattomista rikoksista petos- ja virkarikostensa uhreille väärillä ilmiannoilla, virka-, petos- ja väärennysrikoksilla tekaistuja vankeus- ja sakkorangaistuksia ja verkostolle lisää rikoshyötyjä ja maksattavat omia rikoksiaan uhreillaan muka uhriensa tekeminä "törkeinä kunnianloukkauksina" ja muilla tekaistuilla rikosnimikkeillä, vaikka kyse on heidän verkostonsa jäsenten toteuttamista petos-, virka- ja väärennysrikoksistaan
- 6) Uhrien "rikolliseksi" lavastamisella pyritään vaijentamaan ja alistamaan uhrin ja leivotaan jopa uhrin oikeussuojakeinot esteellisissä kokoonpanoissa uhreille "rikostuomioiksi" samaan aikaan, kun sama verkosto todistelun, esitutkinnat, syytteet, tuomiot, kanteet, valitukset

estämällä ja päätöksissään valehtelemalla tahallaan mahdollistaa verkostonsa jokaisen törkeän rikoksen.

H2. Itsekriminointisuoja siviiliriidoissa törkeiden petosten toteutuksiin ja todisteet syytelavastusten ”systeemistä” ja kestästä

KäT Noora Kemppi antoi täysin laittomasti rikoskumppaninsa AA Pontus Baarmanin siviiliriidan petoksiin pyytämän ”itsekriminointisuojan”. He toteuttivat yhdessä sopimansa järjestetyn oikeudenkäyntihäviön törkeät rikokset ja Kemppi siis Nurmen ja koko verkostonsa kanssa mahdollisesti ne rikokset ja törkeistä petoksista laskutuksen siviiliriidassa verkoston tutkinnantappojen avulla, vaikka ymmärsi sen törkeäksi rikollisuudeksi ja halusi aiheuttaa kotinsa menettäneelle kärsivälle uhrille myös omaisuuden menetyksen petosrikoskumppaneille ja sitä ennen tämä sama sadistinen kopla velkuutti samalla tavalla heidän rikoksiaan paljastaneen Kavoniuksen lapset kostona 140.000 eurolla hirvittäviä rikoksiaan irtokkaalla tavalla ”kohtuullisuudeksi” valehdellen.

Sama rikoskopla, joka velkuutti Kavoniuksen lapset, johtaa nyt syytelavastuksia oikeudenkäyntiteatterissa, jossa puolueettomaksi valehdeltu rikoskumppani entinen valtiosyyttäjä ja lapsiin kohdistetun törkeän rikoksen toteuttaja Mika Illman valehtelee itseään puolueettomaksi käräjätuomariksi jatkaakseen ihan samaa rikosta 2006–2024 ja leipoakseen rikoksensa uhrin, tahallaan 140.000 eurolla velkuttamansa lasten äidin ja heidän petoskoplansa ryöstämän ja hakkauttaman törkeiden rikosten uhrin Kavoniuksen vankilaan ja myös hänen lääkärilleen he lavastivat kostona rikostuomion.

Kavoniuksen julkistamassa videossa (alla linkki 1) on äänite Kempin istunnosta, jossa Kemppi ja Baarman sopivat rikoksistaan ja lakiin perustumattomasta itsekriminointisuojusta rikosten toteutuksiin. Videossa on myös todisteena kopio Kimmo Halmeen väärentämästä 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkintailmoituksesta ja selvitys siitä, kuinka Sauli Niinistö käskytti tämän verkoston kostoluonteisten syytelavastusten toteutuksiin ja kuinka törkeiden kultin rikosten tutkintoja kopla estää.

[Alaston totuus Baarmanista ja virkamafiasta \(rumble.com\)](https://www.rumble.com/Alaston-totuus-Baarmanista-ja-virkamafiasta)

[Niinistön virkamafian vainot ja raiskauskultti \(rumble.com\)](https://www.rumble.com/Niiniston-virkamafian-vainot-ja-raiskauskultti)

[Alaston totuus Heikki Saksasta ja virkamafian raiskauskultista \(rumble.com\)](https://www.rumble.com/Alaston-totuus-Heikki-Saksasta-ja-virkamafian-raiskauskultista)

[Virkamafian raiskauskultti \(rumble.com\)](https://www.rumble.com/Virkamafian-raiskauskultti)

[Syytelavastukset virkamafian vakiorikoksina \(rumble.com\)](https://www.rumble.com/Syytelavastukset-virkamafian-vakiorikoksina)

Näiden videoiden ja muiden Kavoniuksen PL 12 §:n 2 momentin mukaisella oikeudella toteuttamien laillisten julkistusten perusteella ei ole tietenkään kuulunut näiden rikollisten itsensä esteellisissä kokoonpanoissa käynnistää mitään syytelavastuksia ja olemattomien ”kunnianloukkaus”-rikosten kuulusteluja, vaan törkeiden petosten, törkeiden virkarikosten ja kaikkien tutkinnantapporikosten ja syytelavastusten, raiskausten ja kaikkien kultin ja verkoston rikosten laajat esitutkinnat on aloitettava, nostettava syytteet ja tuomittava tämä koko kopla. Nyt se tutkinta on velvollisuus aloittaa.

H3. Rikosilmoitusten, todisteiden ja kuulusteluvastausten lainvastainen tahallinen kirjaamattomuus ja niiden motiivi

Syyttäjien ohjeet, joilla esitutkinta ohitettiin aineistoja lukematta ja pöytäkirjausvelvoitteen alaiset kuulusteluvastaukset kirjattiin ”sähköposteiksi”

Poliisit ovat Mamia, Äijälä ja Heikkilä ovat ilmoittaneet kirjallisesti saaneensa syyttäjiltä Annukka Juntuselta, Heikki Kohijoelta ja Mika Mäkelältä (laittomat) ohjeet olla lainkaan lukematta kuulusteluvastauksia, tutkimatta mitään, olla kirjaamatta todisteita. Esitutkintalaki ei mahdollista poliisille tällaista toimintaa, koska siinä on virkavelvoite olla alistamatta ketään rikosepäilyille tahallaan ja heidän velvollisuudekseen oli säädetty lukea esitutkintamateriaali todisteineen, kuulla Kavoniuksen nimeät todistajat ja tehdä päätös esitutkinnan lopettamisesta sillä perusteella, että kyseessä ei ole Kavoniuksen rikos ja jättää Kavonius kuulusteluihinsa kutsumatta toteuttamalla ensin esiselvittely, jossa olisi selvinnyt, että Kavonius on rikoksen uhri.

Lisäksi he joko itse tai syyttäjien ohjeilla kirjasivat tahallaan ETL:n vastaisesti ”sähköposteiksi” todisteet ja varsinaiset kuulustelukysymykset ja vastaukset, vaikka ETL ei mahdollista sitä, vaan ne on aina kirjattava pöytäkirjaksi.

Kavoniuksen poliisi Arifullenille 19.1.2020 ja tutkinnanjohtaja Rauli Saloselle toimittamaa kuulusteluvastausta 11.12.2019 väkivaltarikoksesta ei ole pöytäkirjattu vielä 2024 ja sitä on esteellinen poliisi Kimmo Halme väärentänyt poliisilakimies Keijo Suuripään ja ”salaisen tutkinnanjohtajan” Kati Gestraniuksen kanssa 20.4.2020-23.6.2020 ja valehdelleet tutkintailmoituksia ja hätäkeskusäänitteitä olemattomaksi PoHan lakimiehen Marko Savolaisen kanssa ja siirtänyt arkistoon käsittelemättä seuraavana päivänä **20.1.2020 sovittun asioiden R 23/1383 ”asianomistajiksi” valehdeltujen Kät Noora Kempin, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan ja laamanni Tuomas Nurmen Kavoniukseen kohdistaman törkeän petos- ja virkarikoksen toteuttamiseksi.**

Lisäksi tekopaikkatietoa on väärennetty 11.12.2019 ja tekopaikalla ollut hätäkeskukseen soittanut ulkomaalainen mies jätetty kuulustelematta ja hänen paikallaolo väkivaltarikoksen välittömässä ajallisessa tilanteessa poliisien ja ambulanssin saapua jätetty pöytäkirjaamatta tahallaan.

Rikosilmoitusten ja todisteiden kirjaamattomuus ja Keijo Suuripää rikosten peittelijänä

Kavonius on toimittanut kaikki kuulusteluvastaukset poliisille ja myös kaikki rikosilmoitukset kirjallisesti sähköpostilla ja aina myös syyttäjille. Ne on pakollista ETL:n mukaan kirjata.

Kukko on estänyt rikosilmoitusteni kirjaamista 5 vuotta ja kaikki rikollisen verkoston poliisit ja syyttäjät ovat estäneet kaikkien rikosilmoitusten kirjaamista 2001-2024 satoja kertoja ja kaikkien todisteiden ja kirjaamisen täysin tahallaan osana järjestäytyneen mafiansa toimintaa.

Kukko, Halme, Äijälä ja kaikki verkoston poliisit (ks. LIITE 2–3 asiakirjat), ovat estäneet rikosilmoitusten kirjaamisen vuosia tahallaan.

Muka-laillisuus valvojana toimiva lahjuksista tuomittu rikollinen poliisilakimies **Keijo Suuripää käy sivullisen Eva Tervalan kanssa kirjeenvaihtoa ja ilmoittaa leipovansa vankeustuomioita rikollisena. Sama Keijo Suuripää on tahallaan kevästä 2020 lukien estänyt Kavoniusta saamasta mitään tietoa omien rikosilmoitusten kirjaamisesta ja**

valehteli 11.12.2019 R-asiana kirjatun väkivaltarikoksen olemattomaksi juuri siksi, että korruptoitunut ammattivalehtelija Suuripää peittelee kaikkea poliisin rikoksia ja on itse tässä mafiassa mukana yhtenä päätekijänä.

Kuulusteluvastausten ja niiden todisteiden kirjaamattomuus

Kaikki asianomistajana ja "rikollisepäilyissä" (syytelavastuksissa) Kavoniuksen laatimat kuulusteluvastaukset on vuosina 2014–2024 jätetty tahallaan kirjaamatta häneen kohdistettujen törkeiden rikosten jatkamiseksi. Kuulusteluvastausten kirjaamattomuus näkyy suoraan vertaamalla Kavoniuksen eri R-numeroilla poliisille ja syyttäjille toimittamia kuulusteluvastauksia ja rikosilmoituksen otsikoituja asiakirjoja poliisien Mamian, Äijälän, Heikkilän mm. laatiimiin pöytäkirjoihin, joissa ei ole lainkaan kuulustelukysymyksiä ja -vastauksia kirjattu.

Nämä poliisit myös ilmoittivat kirjallisesti etukäteen saaneensa syytelavastuksia toteuttavilta syyttäjiltä ohjeen olla lukematta ja kirjaamatta mitään todisteita ja kuulusteluvastauksia, millaista "tutkintaa" ja syyteharkintaa mikään laki ei heille ole mahdollistanut ja mikä rikollinen ohjeistus hyvin kuvaa näiden syytelavastusten törkeyttä, tahallisuutta ja rikollisia menetelmiä.

Kaikki väärät ilmiannot ja niistä etukäteen sopiminen ovat törkeitä rikoksia. Myös kaikki kuulustelumenetelmät ovat törkeitä rikoksia. Kavoniusta valvotettiin, rikosepäilyjä ei yksilöity millään tavalla, yhdessäkään "kuulustelussa" hän ei saanut mitään esitutkimamateriaalia ja yksikään kuulustelukysymys ei sisältänyt ainuttakaan lainkohtaa eli kuulustelijat kyllä tiesivät, että väitetty "lain rikkominen" ja "rikokseni" puuttui ja se näkyy selvänä jo siitä, että nämä kuulustelijatkaan eivät keksineet "rikokseeni" ainuttakaan lainkohtaa, jota olisin rikkonut millään teollani. Lisäksi kuulusteluvastauksia ja todisteita syyttömyydestä ei kirjattu koskaan mihinkään esitutkimuspöytäkirjaan, vaikka kirjaaminen on pakollinen virkavelvollisuus ETL:n mukaan.

Esitutkintalakia ja mitään muutakaan lakia ei vaan missään vaiheessa heidän rikollisessa prosessissaan noudatettu eikä ollut tarkoitukseen noudattaa, koska kaikki perustui leivontaan, jossa oli päätetty leipoa totuudenkertojasta rikollinen ja rikollisista uhreja, olipa näyttö mikä tahansa. Koska näyttö osoitti, että Kavonius on rikosten uhri, he eivät sitten vaan kirjanneet mitään siitä näytöstä.

S-kirjaukset törkeissä rikoksissa tutkinnantapoja varten ja minuun kohdistetut pikakuulustelut ilman esiselvittelyä

Tutkinnantappajat kirjasivat kaikki minun jättämät törkeitä rikoksia koskevat rikosilmoitukset tahallaan S-diaarilla ikään kuin ne olisivat "siviiliriitoja" ja käynnistivät lavastuksiaan Kavoniukseen kohdistettuna aina alle vuorokaudessa ilman esiselvittelyä olemattomista rikoksista syytteiden leipomiseksi koplien kanssa etukäteen sovituilla väärillä ilmiannoilla.

Tutkinnantappajat estivät jokaisen koronarokotetta koskevan rikosilmoituksen tutkinnat alle viikossa ja kirjasivat ne S-diaarilla ja valehtelivat tilastotietoiin ja petosten tunnustuksiin perustuvia rikosilmoituksia "salaliittoteorioita" sisältäviksi, vaikka ne sisälsivät näyttönä Asko Järvisen, Markku Mäkijärven, Pfiserin ja Hanna Nohynekkin tunnustukset, että tartuntoja ja vakavia tautimuotoja estäviksi väitetyt "rokotteet" eivät auta mihinkään tautiin ja kaikki päätökset perustuivat valehteluun sellaisista olennaisista lääketieteellisistä seikoista ja ominaisuuksista, joita "rokotteilla" ei koskaan ollut ja mm.. Romanian, Suomen ja muiden valtioiden tilastoista valehteluun sekä valtiojohtoiseen ja

globaaliin disinformaatioon, faktojen salailuun ja ylikuolleisuutta koskevien faktojen tahalliseen uutisoimattomuuteen.

Suuripään johdolla salailtiin oikeuskanslerilta tuomarien rikoksiin leivotut tutkinnantapot

Poliisit jättivät lakisääteiset ilmoitukset tekemättä oikeuskanslerille kokonaan tuomarien rikoksista ja poliisilakimies Keijo Suuripää keksi erilaisia valheita rikostutkinnan estämiseksi.

Poliiseille ja syyttäjille on säädetty lakisääteinen velvollisuus tehdä ilmoitus oikeuskanslerinvirastolle, kun tuomareita koskevat rikosilmoitukset tulevat vireille. Kukaan heistä ei tehnyt yhdestäkään Kemppeä, Nurmea, Vienoa, Spoladeria, Heliniä, Juntikkaa, Väliähoja, Verasta, Lehikoista, Koposta, Hirvelää, Lahtisia, Hermusta, Palajaa, Kettulaa, Braxia, Hakolaa, Mäkistä, Herhiä, Rankia, Simolaa ja ketään tuomaria koskevaa ilmoitusta, vaikka Kavonius teki satoja rikosilmoituksia täysin törkeistä tuomarien ammattimaisista törkeistä jatkuvista rikoksista, joilla mm. Baarman, Saksa ja Henrikssonin ja kultin petosrikoshyödyt hankittiin.

Suuripää ilmaantui tähänkin sekoilevia selityksiään laatimaan estääkseen ketään saamasta vuosikymmeniä jatketuista törkeistä poliisien sadoista rikoksista syytettä.

H4. Syrjintä ”rikosten” määrittelyssä, väärennysrikollisuus, verkoston rikollisten syytteiden tahallinen vanhennuttaminen makuuttamalla tahallaan tutkintoja ja verkoston rattijuoppojen ja seksuaalirikollisten syytteiden estäminen

Huorittelua ja murha- ja raiskauskehotuksia ”rokottamattomuuden”, ”politiikan ja elinkeinon” arvosteluun perustuneena

Kavoniukseen ja Walliniin on vuosia kohdistettu törkeitä kunnianloukkauksia esim. ”ulosteeksi” ja huoraksi haukkumista ihmisarvoa loukkaavalla tavalla. Kavoniukseen on kohdistettu myös murha- ja raiskauskehotuksia, joita Rappen, syyttäjien, poliisien, Juntikan ja verkoston tuomarien tutkinnantapoilla on tahallaan mahdollistettu. Rappe, Kät Ranki ja ”tutkinnanjohtaja” laativat 31.5.2023 päätöksen, jossa he väittävät törkeitä kunnianloukkauksia, murha- ja raiskauskehotuksia sallituiksi Kavoniukseen kohdistettuna ”rokottamattomuuteen” perustuvina ja ”politiikan, elinkeinon ja ammatin” arvosteluna. Koska mikään heidän väittämänsä rikollisuus ei ole sallittu eikä niitä voi perustella syrjintärikoksilla eikä Kavoniuksen ammatti, elinkeino ja politiikka ole esim. huoraaminen, oikeuskanslerin on määrättävä käynnistettäväksi esitutkinta kaikista tutkinnantapoilla ja syytelavastuksilla Kavoniukseen ja Walliniin tahallaan kohdistetuista rikoksista ja Rappen, Hiivalan, Rankin ja ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2023 yhdessä sopimasta rikoksesta ja siihen liittyvästä toimittaja Lapinkankaan ja Reinbothin toteuttamasta valheellisesta 31.5–21.6.2023 uutisoinnista esitutkinta, jossa kunnianloukkaus- ja virkarikosten lisäksi heidät kuulustellaan myös kaikissa ”kunnianloukkausten” ja muiden rikosten lakiin perustumattomista ja syrjivistä tulkinnoistaan myös tahallisena syrjintärikoksina.

Syrjinnällä ei saanut perustella rikollisuutta ja harkintavallan ylittää myös vastapuolten rikoksissa käyttämien väärin tietojen määrittely ”mielipiteeksi”

Kiellettyä, rangaistavaa ja törkeäksi virkarikokseksi, syrjintärikokseksi sekä 15:9 §:n ja RL 6:5

§:n 2 momentin rikokseksi säädettyä poliisien ja syyttäjien toimintaa ovat seuraavat heidän toteuttamat "rikosten" arviointitavat, jotka ovat kokonaan irtaantuneet lain säätämistä teonkuvauksista:

- 1) He ovat ryhtyneet tahallaan ajamaan minua ja Wallinia vastaan syytettä **määrittelemällä meille "rikoksia" kriteereillä, joita ei ole rikoslakiin säädetty**
- 2) He ovat sitä ennen 2001-2023 harkintavaltansa ylittävällä tavalla tahallaan määritelleet vastapuolillemme ja itselleen sallituiksi **törkeitä rikoksia sallituiksi kriteereillä ja perusteilla, joita ei ole rikoslakiin säädetty rangaistavuuden poistamisperusteiksi ja rikosten sallimisperusteiksi.**
- 3) He ovat määritelleet Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia sallituiksi Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätökseen kirjoitetuilla perusteilla. **Päätöksellä "laillistetaan" syrjintäperusteilla tapahtuva kaikki muu törkeä rikollisuus, mikä ylittää heidän harkintavaltansa.**
 - Päätöksessä "rokotevastaisuus" ja Totuuspuolueen perustaminen ilmoitettu syyksi sille, että Kavoniusta saisi haukkua huoraksi, poistaa jokaiselle kuuluva kunnian perus- ja ihmisoikeus, uhata aiskaamisella ja tappamisella ja anastaa omaisuutensa ja lastensa omaisuus **PL 15 §:n vastaisesti** vastapuolten ja niiden asiamiesten törkeillä petos- ja virkarikoksilla.
 - Sellaisilla perusteluilla ei siis saa koskaan "oikeuttaa" Kavoniukseen ja kehenkään kohdistettua rikollisuutta, koska niitä ei "rokotevastaisuutta" ja Totuuspuolueen perustamista ei säädetä RL 24:9-10 §:ssä ja missään rikoslain normissa rangaistavuuden poistamisperusteeksi
 - Niiden "syiden" käyttö päätösperusteluna lisäksi erityisesti säädetään PL 6 §:ssä, EIS 13-14, 17-18 artiklassa, RL 11:11 §:ssä, RL 40 luvussa ja yhdenvertaisuuslaissa syrjintä- ja virkarikokseksi ja vielä törkeämpää on, että he ylimmän syyttäväviranomaisen virkatehtävissä perustelevalle noin sadalletuhannelle rikokselle alistamista koko loppuelämäni ajan ja myös lapsiin, assistenttiin, lääkäriin, Paloseen ja hänen omaisiinsa kohdistettua valtavaa rikosmäärää syrjintäperusteilla, ja koska Kavonius on luokiteltu heidän toimestaan loukkaavalla ja myös totuuden vastaisella tavalla "rokotevastaiseksi".
 - He oikeuttavat kaikkia mahdollisia **Kavoniukseen kohdistuvia** rikoksia "säättämällä" **vain hänelle** päätöksillään lakiin perustumattoman "rikosten sietämisvelvoitteen", jota perustelevalle törkeällä tavalla rikollisella syrjinnällä ja **vääntämällä ajallisesti mahdottomalla tavalla sen ei-mihinkään perustuvan "sietämisvelvoitteen" liittyvän Totuuspuolueen perustamiseen ja "rokotevastaisuuteen.** Totuuspuolue on heidän tietien perustettu vasta 26.4.2023 ja "koronarotteiksi" valehdeltu injektointi ja siihen liittyvä laillinen tiedotus toimintani on aloitettu vasta 2021, mutta sietämisvelvoitteen alaiseksi väitetyt rikokset on toteutettu 1992-2024 eikä vain 2021 tai 26.4.2023 jälkeen,
- 4) He ovat poistaneet koko todistelun vastapuolten ja omista rikoksistaan valehdellakseen sitä "laillisuudeksi". Tässä kirjelmässä kuvataan ne törkeät rikokset, joista yksikään ei ole laillisuutta ja niiden tutkinnan estäminen on syytettä ajavien, Ilmanin ja virkamafiaverkoston toteuttamaa törkeää rikollisuutta.
- 5) Rikoslaisissa säädetään, millaiset teot ovat törkeitä kunnianloukkauksia "jokaiseen" kohdistettuna. He ovat toteuttaneet täysin rikollista, virkaan säädetyn harkintavallan ylittävää esitutkintaa ja syyteharkintaa, joilla on mahdollistettu tahallaan Kavoniukseen kohdistettua **huoraksi ja mielisairaaksi haukkumista ja kaikkia sellaisia törkeitä ihmisarvoa loukkaavia valheellisia väitteitä** ja niiden laajaa levitystä, jotka rikoslaisissa säädetään ja oikeuskäytännössä on vakiintuneesti määritelty **törkeiksi kunnianloukkaukseksi.**
- 6) Heidän virkatehtävänsä ja mikään normisto ei mahdollista sellaista kunnianloukkauksen ja törkeän kunnianloukkauksen ja minkään rikoksen arviointitapaa, jossa

- jokaiselle kuuluva kunnian perus- ja ihmisoikeus on Kavoniukselta poistettu kokonaan täysin kiellettyjä syrjintäperusteita käyttämällä ja vastoin rikoslain selvää sanamuotoa ja oikeuskäytäntöä
 - samaan aikaan Kavoniukselle on leivottu syyte valehtelemalla täysin selvien todisteiden ja normien vastaisesti hänen syyllistyneen muka törkeisiin kunnianloukkauksiin laatimalla laissa säädettyjä valituksia, kanteluita, kanteita, asianomistajasyytteitä ja PL 12 §:n 2 momentin säättämiä laillisia julkistuksia oikeilla tiedoilla.
 - Kavonius ei ole huora, murtovaras, mielisairas ja noita eli ne ovat häneen liitettyjä varmuudella väärä ja loukkaaviksi tarkoitettuja valheellisia tietoja ja niiden laajaa levitystä sallitaan syytteitä ajavien virkarikoksilla väitetyille uhreille ja laajalle nettivainoverkostolle ja kenelle tahansa väittämällä niitä törkeitä loukkauksia Kavoniukseene kohdistettuina sallituksi muka politiikkaan ja "rokotevastaisuuteen" liitettyillä syrjintäperusteella siitä huolimatta, että **kunnian ihmis- ja perusoikeus ei ole poistettavissa Kavoniukselta minulta yksilönä eikä varsinkaan käyttämällä rikokseksi säädettyjä syrjintäperusteita törkeiden kunnianloukkausten "oikeutus"-perusteina**, vaikka rikoslaisissa ja missään laissa ei säädetä sellaista mahdolliseksi eikä rangaistusta lieventäväksi ja poistettavaksi perusteeksi, vaan päinvastoin rangaistavaksi syrjinnäksi, jota törkeyttää syrjintärikosten toteutus muiden rikosten mahdollistamiseksi ja niille alistamiseksi
- 7) Se, että julkistusten kohteet eivät pidä totuuden paljastumisesta heidän omista rikoksistaan, **ei oikeuta** tietenkään niitä rikollisia itseään eli totuudenmukaisen julkistukseni kohteita
- esteellisinä ryhtymään ajamaan lavastettua syytetä heidän omien rikostensa peittelemiseksi
 - laatimaan syytteitä tahallaan väärillä ja putsaamalla koko todistelu heidän rikoksistaan etukäteen.
- 8) **Syytteet on laadittu valehtelemalla "vääriksi" Kavoniuksen julkaisemia ja laatimia tietoja, vaikka ne eivät ole olleet missään vaiheessa väärä** ja jokainen syytelavastuksiin ja tutkinnan tappoihin osallistunut on varmuudella ymmärtänyt, että
- Kaikki julkistaminen perustuu Kavoniuksen puolella todisteisiin ja on totuus heidän rikoksistaan
 - Heidän päätöksensä, kirjelmänsä sekä minua ja Wallinia vastaan ajamansa syytteet perustuvat yksinkertaisesti vain heidän omiin rikoksiinsa ja valehteluun
 - **Kaikilla heidän laatimillaan väärillä tiedoilla on heidän ymmärtämällään tavalla ollut relevanssia nimenomaan heidän omien rikostensa teon kuvausten täyttymisessä** ja Kavoniuksen, lasten, Wallinin, Palosen omaisten, Palosen (elinaikanaan) ja assistentin korvausoikeuden kannalta ja kaikilla niillä perusteilla ja todisteilla, jotka olisi edeltävästi tullut laillisesti käsitellä ja syytteet nostaa kaikkia niitä vastaan, jotka rikosilmoituksissamme ja asianomistajasyytteessämme täydellä erinomaisella ja varmasti rikosoikeudellisesti riittävällä näytöllä Kavonius, Wallin, Paloset ja Kavoniuksen lapset ovat yksilöineet.
 - **Kun rikoslaki säättää heidän laatimansa väärät tiedot rikokseksi, harkintavalta on yllitetty esitutkinnassa ja syyteharkinnassa määrittelemällä ne törkeä rikokset "mielipiteen vapaudeksi"**
- 9) **He ovat toteuttaneet ja sadoille tuhansille rikollisille tahallaan mahdollistaneet moninkertaisia satojatuhansia törkeitä rikoksia**
- **He ovat sisällyttäneet itse tahallaan väärä tietoja oikeudellisesti merkityksellisellä tavalla kirjelmiinsä, päätöksiinsä, asiakirjaväärennöksiin, rekisteriväärennöksiin**
 - **He ovat määritelleet kaikki omat ja rikoskumppaninsa törkeät rikokset "mielipiteen vapaudeksi" mahdollistaakseen sellaisilla lakiin perustumattomilla perusteilla törkeitä rikoksiaan erityisesti Kavoniukseen ja kaikkiin tässä rikosilmoituksessa**

yksilöityihin uhreihin kohdistettuina, vaikka rikoslaki ei mahdollista rikoslain mitätöintiä heidän omilla valheillaan eikä sellaisten törkeiden rikosten määrittelyä ja mielipiteenvapauden piiriin kuuluvaksi, jotka täyttävät törkeän petoksen, törkeän kunnianloukkauksen, törkeän virkarikoksen, törkeän yksityiselämää loukkaavan tiedonlevityksen, salassapitorikosten, törkeiden väärennysten, väärennysaineiston hallussapidon, rekisterimerkintä rikoksen, syrjinnän, työsyrynnän, törkeän tuhotyön, viranomaisena esiintymisen, vainoamisen, oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisen, tietosuojarikoksen, törkeän todistusaineiston vääristelemisen, törkeän perättömän lausuman tuomioistuimessa, perättömän lausuman viranomaismenettelyssä, törkeän pahoinpitelyn, kidutuksen, muun väkivaltarikoksen, henkirikoksen yrityksen teonkuvaukset **heidän rikollisuutenaan.**

- He ovat omien rikostensa mahdollistamiseksi valehdelleet tutkinnantapoissaan ja syytelavastuksissaan kaikkia törkeitä rikoksiaan "mielipiteenvapaudeksi" ja alistaneet samaan aikaan Kavoniuksen ja muut tässä rikosilmoituksessa yksilöityvät aidot uhrit sadistisesti kaiken mahdollisen törkeän rikollisuuden avuttomiksi uhreiksi ihmisoikeudettomiksi avointa syrjintää ja rikollista valehtelua sisältävillä päätösperusteluilla ja sitten vaan yhdessä toteuttaneet niitä rikoksiaan **1992-2023 laajan järjestäytyneen rikollisverkostonsa osana ja mahdollistaneet koko jatkuvan törkeän rikoksen ajan itselleen ja kaikille mahdollisille rikoskumppaneille pyrkien aiheuttamaan sadistista kärsimystä ja maksimoimaan rikoshyötynsä ja rikoksilla tarkoitettua Kavoniukselle ja muille uhreille maksimaalisen taloudellisen vahingon, henkilövahingot, potilastietoloukkaukset, mainehaitan, perhe-elämän estymisen ja sadistisen kärsimyksen .**

10) He ovat päätöksinsä kirjoittaneet eli käytännössä **PL 3:1 §:n vastaisesti lainkäyttöviranomaisessa "säätäneet"** laajalle rikoskumppanuusverkostolleen ja itselleen törkeiden rikosten toteutusoikeuksia käyttämällä "leivonta"-tarkoituksiinsa sopivia kokonaan lakeihin perustumattomia "kriteereitä" ja erityisesti vääntäneet päätöksinsä perustelut syrjiviksi ja loukatakseen Kavoniusta ihmisenä, naisena, puoluejohtajana ja estääkseen **KAIKKI perus- ja ihmisoikeudet.**

11) Heidän harkintavaltaansa ei kuulu "omien" kriteerien ja henkilöperusteella valittujen "kriteerien" soveltaminen lainkaan, koska

- A) **Lain soveltamisvaltaan ei kuulu "tulkinta", joka ylittää lain sanamuodot** eli heidän päätöksissään ei voi käyttää rikosten, "väärien tietojen" ja niiden puuttumisen määrittelyssä heidän omia itse keksimiä mielivaltaisia perusteluita.
- B) **PL 2 § 3 momentti** kategorisesti kieltää sellaisen mielikuvituslainsäädännön toteuttamisen kenenkään vahingoksi ja hyödyksi ja varsinkaan heidän verkostonsa ja väitettyjen uhrien valtavia rikoshyötyn hankkimiseksi ja syyttömien uhrien leipomiseksi vankeuteen 5 vuodeksi ja mihinkään rangaistukseen olemattomista rikoksista, joita ei arvioida rikoslain teonkuvauksen perusteella, vaan sen heidän itsekin keksimänsä laista kokonaan irtautuneen ja syrjintärikoksia sisältävän "kriteeristön" perusteella.
- C) **Sekä PL 3:1 § että 2 §:n 3 momentti kieltävät sellaisen päätöksenteon soveltamisviranomaiselta, joka ei perustu lain kirjoitettuun sanamuotoon ja sisältää rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen vastaisia lakiin perustumattomia syyttömyyden tai syyllisyyden kriteereitä**
- D) **Myös PL 8 §, EIS 7 artikla, RL 3:1 §, laki syyttäjälaitoksesta 9 §, ETL 3:3 §, EIS 1, 6, 8, 10, 13-14, 17-18 artiklat ja PL 6, 12, 15, 22 ja 118 §:t ehdottomasti kieltävät tarkoitushakuisen, rikoslain kriteeristöistä kokonaan irrotetun, henkilöpoimintaan, väärennysrikoksiin ja syrjintään perustuvan ja tiettyyn henkilöön eriarvoisesti kohdistetun esitutkinnan, syyteharkinnan, käsittelyn valvontalautakunnassa ja tuomioistuinkäsittelyn. Silti juuri kaikkeen siihen rikollisuuteen KAIKKI laillisella**

julkistuksella Kavoniuksen paljastaman virkamafiaverkoston rikokset ja vireille laitetut syytelavastukset perustuvat.

Rikoslaki, ETL syyttäjälaitoslaki, EIS 1, 6, 7, 10, 13, 14, 17-18 artiklat, PL 2 § 3 momentti, PL 6, 8, 10, 12, 15, 21, 22 ja 118 §:t eivät mahdollista tässä asiakirjassa yksityiskohtaisesti kuvattua rikollisin menetelmin toteutettua esitutkintaa ja syyteharkintaa, jossa syytteiden rangaistusvaatimus ylittää rikoslain maksimit ja rikoksia ja niiden ei ole arvioitu rikoslain teonkuvausten perusteella, vaan kriteereillä, joita

- 1) Mikään laki ei säädä Kavoniukseen ja kehenkään kohdistuvissa kunnianloukkauksissa mahdolliseksi, koska RL 24:9-10 §:t eivät säädä mahdolliseksi perustella huorittelua, raiskaus- ja murhakehotuksia koskaan eikä varsinkaan Totuuspuolueen perustamisen ja "rokotevastaiseksi" herjaamisen perusteella eli rikollisen syrjinnän, virkarikosten ja törkeiden kunnianloukkausten yhdistelmärikollisuutta Kavoniukseen kohdistamalla
- 2) Mikään laki ei säädä mahdolliseksi määritellä rikoksia olemattomiksi vain Kavoniukseen kohdistettuna, vaikka ne kaikki vastaavat rikokset oikeuskäytännössä on tuomittu törkeinä kunnianloukkauksia ja uhrin ovat saaneet korvauksensa.
- 3) Mikään laki ei mahdollista sellaista, että rikoksia niiden puuttumista arvioitaisiin irrallaan teon kuvauksista ja todisteista riippumatta.
- 4) **Mikään laki ei säädä mahdolliseksi käyttää kenenkään rikosvastuun poistamiseksi**
 - **PL 118 §:n, tietosuoja- ja kuntalain vastuunormien vastaista henkilöpoimintaa eli sellaista rikosta, jota Illman ja muut kostovelkuutusten ja virkarikosten toteuttajat ovat tahallaan jokaisella rikoksellaan ja nimenomaan Illmanin johdolla vuosina 2001-2024 toteuttaneet.**
 - Illmanin rikoskumppaneineen toteuttamaa normien kieltämä henkilöpoiminta virkarikosten syytteiden estämiseksi, syyttäjien ja poliisien syytteiden ja korvausvastuun tahalliseksi estämiseksi ja erityisesti toteuttaakseen tahallaan virkatehtävässään EIS 13, 14., 17-18 artiklan ja PL 6 ja 118 §:n vastaa sitä syrjintää sekä rikollisten virkamiesten ja asianajajien, kultin ja muiden petostehtailijoiden ja salassapito rikollisten suosimista ja velkuuttaakseen ensin raukkamaisella rikoksilla syyttömät lapset 140.000 eurolla (yrittäen jo tuolloin Kavoniuksen vastaavaa velkuutusta) ja jatkaakseen rikollista raukkamaisesta velkuuttamista kaikilla niillä törkeillä rikoksilla, joilla korvaukset on estetty ja Kavoniuksen aiheuttamasti velvoitettu maksamaan valehtelemalla verkoston ja kultin törkeitä rikoksia mielipiteenvapauden kuuluviksi ja muka sallituiksi Kavoniukseen vai yhteen tietynnimisen puolueeseen sen johtajana, poliittikona ja "rokotevastaisena" kohdistettuna rikollisuutena.

Syrjintä pikakuulusteluilla ja verkoston rikosten syytteitä vanhennuttamalla

Pikakuulustelut väärässä roolissa on jokaisessa Kavoniukseen kohdistetussa törkeässä syytelavastuksessa ja olemattomia rikoksia koskevissa "rikosepäilyjen" kuulustelussa aina käynnistetty yhdenvertaisuutta loukkaavalla tavalla alle vuorokaudessa kostona verkoston rikoksia koskevista rikosilmoituksista.

Samaan aikaan Kavoniuksen laatimien rikosilmoitusten ja kuulustelun vastausten kirjaamista ja koko todistelu on estetty vuosikausia ja samaan aikaan estetty kaikki oikeudenkäynnit ja normaalit oikeussuojakeinot kaikkialla joka prosessin vaiheessa.

Kavoniuksen tekemistä rikosilmoituksista ilmenee, että

- 1) kaikki häneen ja Walliniin ja kummankin heistä lapsiin ja muihin verkoston uhreihin kohdistetut rikokset ovat törkeitä ja niitä on valtava määrä

2) jokaisen oikeita rikoksia koskevan rikosilmoituksen käsittely on estetty **samojen** verkoston rikollisten poliisien, Rappen ja syyttäjärikoskumppanien sopimilla tutkinnantapoilla vastoin selviä todisteita. Esim. **Kavoniuksen tehtyä Sanna Auran kanssa 11.12.2022 rikosilmoituksen** siitä, että Auran kuuleminen todistajana 21.4.2022 rikoksessa estettiin esteellisten poliisien Mamian ja Sjöholmin rikoksilla **valehtelemalla 31-vuotias Aura alaikäiseksi lapseksi**, poliisit Mujunen, Mamia, Äijälä, Sjöholm ja Tuimala estivät rikosilmoitusten kirjaamisen ja **kostona heti seuraavana päivänä 12.12.2022 aloittivat syytelavastuksen, jossa Kavoniusta leivotaan** lohjalaisvirkamiesten "kunnian loukkaajaksi" hänen vaadittuaan lapseensa Marttiin kohdistetun kouluväkivallan lopettamista. **Kavoniuksen teko ei ole kunnianloukkaus, mutta lapseen on kohdistettu aikuisten virkamiesten sadistisia rikoksia, 21.4.2022 rikos ja verkoston rikoksilla väärät ilmiannot.**

3) Kaikissa "kovien syytteiden" lavastuksissa esitutkinnot olemattomista rikoksista on käynnistetty aina alle vuorokaudessa vastoin selvää näyttöä, joka todistaa Kavoniuksen rikosten uhriksi eikä tekijäksi. Esim. hänen tehtyään **13.3.2022 klo 19** rikosilmoituksen itseensä kohdistuvista netissä levitetyistä tuhansista törkeistä kunnianloukkauksista ja toimitettuaan poliisille 500 todistetta, seuraavana aamuna **14.3.2022 klo 10** syytelavastaja poliisi Niina Heikkilä jo heti aamusta käynnisti näytön vastaisesti tahallaan Kavoniukseen "rikoksesta epäiltynä" tekaistun kunnianloukkaustutkinnan.

4) Samaan aikaan uutiset ovat täynnä tietoja siitä, kuinka seksirikoksia tehneiden poliisien, vuosia väärennöksiä ja lahjusrikoksia toteuttaneen rikollisen poliisin Keijo Suuripään, kotikoneillaan valtavaa alaikäisiä koskevaa pornomateriaalia säilyttäneen poliisin ja ex-tiedustelupäällikkö Alafuzoffin syytteitä vesitetään tahallaan makuuttamalla niitä tahallisesti vuosikausia vanhennuttamistarkoituksessa törkeissä rikoksissa.

Ei ole mitään laillista syytä sille, että Kavoniukseen ja Walliniin on kohdistettu ainuttakaan rikosepäilyä ja lavastusta eikä ainuttakaan laillista syytä sille, että näitä lavastettuja kuulusteluja on aina toteutettu epänormaaliilla tavalla käsittelyjonot ohittaen ja syrjintärikoksilla.

Nyt ne kaikki makuuttaamiset, rattijuoppojen virkamiesten verikokeisiin viemisen estämiset, verkoston rikollisen syytteiden tahalliset vanhennuttamiset ja syytelavastusten ja rikollisten kuulustelijoiden pikakäsittelyt on kaikki tutkittava tämän koplan törkeänä järjestäytyneenä **rikollisuutena, jota toteutetaan vakiomenetelmin.**

Rappen, Suuripään ja Niinistön koplan rikokset HS:n toimittajiin kohdistetussa syytelavastuksessa ja Alafuzoffin rikosten vanhennuttaminen

Apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappe ja lahjuksista tuomittu poliisilakimieheksi rikosten toteutustarkoituksessa nimitetty poliisilakimies Keijo Suuripää ovat vuosikymmeniä johtaneet ja itse aktiivisesti toteuttaneet rikollisessa verkostossa rikoksia, jotka toteutetaan koplassa vakiomenetelmin rikollisten suojelemiseksi syyteiltä ja verkoston uhrien ja paljastajien lavastustarkoituksessa:

1. Rappe **valehtelee vanhentuneiksi edelleen jatkuvia** kultin ja muiden rikoksia
2. **Rappe ja koko tutkinnantappokopla makuuttavat tiettyjen henkilöiden rikostutkintaa verkoston poliisien kanssa aiheuttaakseen tahallaan syytteiden vanhentumisen**
3. He estävät AINA tuomarien, poliisien, syyttäjien, asianajajien ja kultin törkeiden rikosten tutkinnot, syytteet ja tuomiot ja myös niiden todisteiden käsittelyn ja juttujen vireilletulon

4. He ovat ainakin vuosina 2013–2024 ja todennäköisesti jo paljon aikaisemmin toteuttaneet rikollista toimintaa rattijuopumustuomioiden tahalliseksi estämiseksi oman koplansa jäsenten rikoksissa ja Tapio Mäkinen on auttanut myös putkahakkaamisrikollisuudessa
5. Kopla estää uhreihin kohdistettujen törkeiden väkivaltarikosten ja murhayritysten tutkintoja tahallaan
6. Verkoston rikolliset **hakeutuvat tutkinnanjohtajiksi omissa rikoksissaan** estääkseen tutkinnat ja varmistaakseen poliisien ja syyttäjien ja oikeuslaitosten virallisia asiakirjoja ja rekisterimerkintöjä.
7. He toteuttavat systemaattista syrjintää ja lavastavat verkoston rikoksilla syyttömiä uhreja vankeus- ja sakkorangaistuksiin ja korvausvastuisiin.

Verkostoa ylläpitää ja sen syytelavastuksia käskyttää ja on vuosikausia johtanut kohta entinen tasavallan presidentti Sauli Niinistö, joka käskytti julkisesti sanomalehdessä koko verkoston toteuttamaan juuri sellaisia rikollisia kostoluonteisia syytelavastuksia peloteterrorin ja virkamafiaverkoston rikosten paljastamisen estämiseksi sekä sananvapauden esteeksi, joita tämä verkosto on Kavoniukseen, Walliniin, HS:n toimittajiin ja muihin uhreihinsa tahallisesti kohdistanut ja edelleen kohdistamassa.

[Niiniston-lausunto-Keskisuomalainen-lehdessä-kunnianloukkauslynkkausten-lisäyksen-vaatiminen.pdf \(virkamafia.fi\)](#)

Verkoston päätekijä Rappe esti HS:n toimittajien puolustusta saamasta todisteita makuuttamalla tutkintaa ja aiheutti tahallaan verkoston poliisirikoskumppanien kanssa **Alafuzoffin syytteiden vanhentumisen**

[Asiantuntija ihmettelee Viestikookeskuksen yli neljä vuotta kestänyttä esitutkintaa: "Syyteoikeudet vanhenevat" \(iltalehti.fi\)](#)

Samaan aikaan **Rappe** yhdessä Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien rikoskoplan kanssa on vuosina 2018–2024

1. käynnistänyt aina alle vuorokaudessa olemattomien rikosten kuulusteluja ja **niistä jokainen on siis käynnistetty syytelavastuksena ILMAN ESISELVITTELYÄ aina alle vuorokaudessa "kunnianloukkausrikoksista" tahallaan verkostossa tehtailtujen väärin ilmiantojen vireilletulosta, mikä on myös yhdenvertaisuuden loukkaus verrattuna yli 4 vuotta vanhentumistarkoituksessa makuutettuun Alafuzoffin törkeää rikosepäilyä koskevaan asiaan**
2. käynnistänyt tekaistuja kymmeniä kuulusteluja, syytteitä ja ylläpitänyt rikosepäilyjä olemattomista rikoksista ja estänyt tahallaan kaikkien Ruohosten kulttia, tuomareita, poliiseja ja syyttäjiä koskevien rikosten syytteet, rikosilmoitusten kirjaamisen ja valehdellut Katja Haaviston, Jukka Haaviston kanssa ja "salaisen" tutkinnanjohtajan kanssa 31.5.2023
3. valehdellut Aleksi Sulkon, Markku Kukon, Katja Haaviston, kultin ja koko verkoston törkeiden rikosten jatkamiseksi ja niiden esitutkintojen, syytteiden ja tuomitsemisen estämiseksi tahallaan vuonna 2020 **vanhentuneiksi sellaisia rikoksia, joiden vanhentumisaika ei ole edes vielä alkanut ja jotka vanhentuvat, vasta jatkettun rikoksen päättyessä**
4. **johtanut verkostonsa rikosten paljastajaan kohdistettuja satoja syytelavastuksia olemattomista rikoksista** aiheuttaakseen tahallaan syyttömälle Wallinille rikostuomion ja Kavoniuksen leipomisen vangituksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi syyttömän, velkuutetuksi, kotietsintöjen kohteeksi ja leipoakseen 5 vuodeksi vankeuteen Rappen ja koplan muiden rikollisten paljastumisen estämiseksi ja mahdollistaakseen tahallisesti Wallinin tuomitsemisen 26.1.2024 väärennetyllä esitutkintamateriaalilla.

H5. Laamanniverkoston, Suuripään ja Rappen syytelavastukset ja muu vuosikymmeniä jatkunut törkeä rikollisuus

Laamannien, Rappen, Suuripään ja virkamafian kopla on lavastanut vuosikymmeniä

Sama kopla on yhdessä sopimallaan tavalla lavastanut vuosikymmeniä. Laamanni Martti Juntikka, lahjuksista tuomittu Keijo Suuripää ja apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappe ovat johtaneet vuosikymmeniä laajaa törkeää rikollista toimintaa, jossa kaikkia säädettyjä lakeja sovelletaan heidän verkostonsa rikosten toteutuksissa päinvastoin. He toteuttavat myös ns. varjovalmistelurikollisuutta, jossa verkoston jäsenet kokoontuvat keskenään sopimaan etukäteen vääristä ilmiannoista, järjestetyistä oikeudenkäyntihäviöistä ja syytelavastuksista verkoston uhreihin (mm, Aueriin, Kukkaan, Kavoniukseen, Walliniin, Kim Koskiseen, Turkka Rautajuureen ym. kohdistettuina).

Laamannien Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Tuomas ja Asko Nurmen, (aiemmin myös Markku Braxin, Antero Palajan ym.). Keijo Suuripään, syyttäjien Jukka Haaviston, Katja Haaviston, Tapio Mäkisen, Annukka Juntusen, Mika Ilmanin, Heikki Kohijoen, Heidi Savurinteen, Pertti Ventelän, Leena Salovartion, Outi Pyykkösen, Anssi Hiivalan, apulaisvaltakunnansyyttäjän Jukka Rappen ja muiden syytelavastusten toteuttajien johtama poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa toimiva laaja rikollisverkosto ovat toteuttaneet

- 1) **Jari Aarnion** murhatuomion lavastuksena
- 2) **Anneli Auerin ja Jens Kukan** murha- ja seksuaalirikostuomioiden lavastamisen
- 3) **Turkka Rautajuuren** lavastamisen väärillä ilmiannoilla olemattomista talousrikoksista
- 4) **Wallinin lavastamisen 26.1.2024** rikolliseksi olemattomien viestien perusteella esteellisessä kokoonpanossa Wallinin läsnä olematta
- 5) **taideväärennysjutussa päätekijän keinotekoisen vapauttamisen ja syyttömän 82-vuotiaan vanhuksen tekaistun rikostuomion** ja 600.000 euron tekaistut korvausvastuut ryöstääkseen hänen taiteensa ja omaisuutensa
- 6) **Kavoniuksen lasten kostovelkuutukset** ja korvausten estämisen täysin rikollisissa prosesseissa
- 7) **Kavoniuksen velkuuttamisen** estämällä todistelun ja mahdollistamalla vastapuolille laskutukset törkeistä petoksista siviiliriidoissa ja olemattomista tapahtumista sekä kohdistamalla Kavoniukseen törkeiden petosten uhrina syytelavastuksia verkoston rikoksilla
- 8) **Lise-Lotte Hellören ja Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n törkeät petokset**, Outi Pyykkösen ajaman syytteen väärennetyllä esitutkinta-aineistolla esteellisen Kät Pellonperän ja Juntikan kanssa etukäteen sopimallaan rikoksella estääkseen Wallinin isätapaamisten puuttumisesta reklamoinnin.
- 9) **Isäaktivistin Kim Koskisen lavastuksen Kukon, Riialin ym. rikoksilla**
- 10) **500 syytöntä vuodessa syyttömänä vankilaan ja noin 120.000 tutkinnantapolla vuodessa törkeät rikolliset vankilan ulkopuolelle**
- 11) **valtavan rikosmäärän RL 6:5 §:n 2 momentin** mukaisena rikollisena organisaationa, jonka paljastajaa Kavoniusta tämä kopla leipoo rikoksillaan syyttömänä vankilaan 5 vuodeksi "kunnianloukkauksesta" rangaistusasteikot ylittävillä törkeillä virkarikoksilla estääkseen törkeiden rikostensa omat tuomiot, pitääkseen petosrikoshyötynsä ja hankkiakseen niitä syytelavastuksillaan lisää

Poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa on vuosikymmeniä toiminut tiettyjen **SAMOJEN** poliisien, syyttäjien ja tuomarien muodostamassa rikollisryhmittymässä täysin rikollista toimintaa toteuttava verkosto, joka muiden törkeiden virka- ja petosrikosten ohella lavastaa tahallaan väärillä ilmiannoilla ja tekaistuja rikoksia koskevilla oikeuden päätöksillä useita syyttömiä uhreja vankeus- ja sakkorangaistuksiin.

VarsKäO:ssa ja Satakunnan KäO:ssa Juntikka on vuosikymmeniä väärinkäyttänyt virkatehtäviään ja johtanut salassapitorikosten toteutuksia, törkeitä virka- ja petosrikoksia ja sopii rikoksistaan ja verkostonsa rikosten tutkintojen, kanteiden, valitusten ja asianomistajasyytteiden estämisestä **soittelemalla ja viestimällä rikoskumppaneina toimivien verkostonsa poliisien, Jukka Rappen, entisen syyttäjän Katja Haaviston ja tiettyjen samojen verkoston syytelavastuksia ja muita rikoksia toteuttavien tuomarien (mm. Pasi Kettula, Simo Simola, Päivi Ranki, Elise Salpaoja, Stina Selander, Eva Palaja, Hannu Vieno, Ilkka Lahtinen, Mika Illman, Mika I. Mäkinen, Noora Kemppi, Asko ja Tuomas Nurmi, Hanna Väliäho, Heidi Pellonperä, Nina Lahtinen ym.) kanssa.**

Laamanni Martti Juntikka on vuosikymmeniä toteuttanut järjestäytyneen rikollisverkoston osana törkeää rikollisuutta ja sen osana lavastanut samojen rikoskumppaneinaan toimivien tuomarien Päivi Rankin ja Elise Salpaojan kanssa myös Anneli Auerin ja Jens Kukan vankilaan olemattomista rikoksista. Omien ja verkostonsa rikoskumppanien rikosten peittelemiseksi ja uhrien oikeussuojakeinojen estämiseksi Juntikka rikoskumppaneineen tehtailee etukäteen sovittuja vääriä ilmiäntöjä, joihin on verkoston poliisien, syyttäjien ja tuomarien kanssa sopinut etukäteen uhreihinsa kohdistetut tekaistut "rikosten" kuulustelut, syytelavastukset ja verkosto sopii tuomareiksi lavastuksiin verkoston jäsenet toteuttamaan epänormaaleissa prosesseissa etukäteen sovitut tuomiot.

Turkka Rautajuuren tuomioiden lavastajina toimivat samat Juntikan ja kultin koplan poliisirikoskumppanit

Miljonääri Turkka Rautajuuren kopla on leiponut tekaistuilla syytteillä ja väärillä ilmiannoilla vuosiksi vankilaan ja rahattomaksi. Tämä Suomen törkein rikoskopla siis anastaa uhriensa omaisuuden näillä rikoksillaan sadoilta syyttömiltä uhreilta. Rautajuuren, Kavoniuksen, Wallinin, Kavoniuksen lasten ja taideväärennysjutussa velkuutetun vanhuksen omaisuuden anastaminen on tavoitteellista koplan ammattimaista petos- ja virkarikollisuutta:

[MOT tänään: Turkulaisyritystä tuomittiin veropetoksesta ja menetti koko omaisuutensa, hovioikeus kaatoi tuomion – Verohallinto ei maksa korvauksia | Paikalliset | Turkulainen](#)

H6. Salaiset varjoprosessit, "salaiset" tutkinnanjohtajat ja velkojat, salainen kulttituomioistuin ja muut salatut laittomat käsittelyt

Salaiset varjoprosessit kaikissa syytelavastuksissa, kostovelkuutuksissa ja tutkinnantappojen tilauksissa

Varjoprosesseja on ollut JOKAISESSA Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin asiassa. Ne ovat rikoksia ja niissä sovitaan, on sovittu ja toteutetaan rikoksia.

Kyse on verkostosta, joka käyttää virka-asemaansa törkeiden rikosten toteuttamiseen, ei noudata päätöksissään mitään lainsäädäntöä, vaan toteuttaa selviin lakeihin nähden päinvastaista rikollisuutta, sopii järjestetyistä oikeudenkäyntihäviöistä ja häviäjäksi sovituihin rikostensa uhreihin kohdistetuista syytevastuksista verkoston poliisirikoskumppanien ja Turun HO:ssa, muissa käräjäoikeuksissa, syyttäjälaitoksessa ja KKO:ssa toimivien rikollisverkostojen jäsenten kanssa.

Martti Juntikka, Asko ja Tuomas Nurmi, Ilkka Lahtinen, Markku Brax ja useat laamannit järjestelivät koplansa jäsenet rikosten toteuttajiksi syytelavastuksissa, tutkinnantapoissa ja toimivat yhteistyössä poliisien, syyttäjien, ulosottolaitoksen,

valvontalautakunnan, asianajajien, LähiTapiolan petosverkoston, HO:n ja KKO:n rikoskumppanuusverkoston kanssa.

Laamannit Martti Juntikka, Ilkka Lahtinen, Asko ja Tuomas Nurmi, (joiden mahdollista sukulaisuutta salataan), **entinen laamanni Markku Brax** (jonka mahdollista sukulaisuutta **entiseen oikeusministeri Tuija Braxiin salaillaan**) ja **KKO:n jäsenet Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä** ovat vuosikymmeniä johtaneet oikeuslaitoksessa toimivia rikollisverkostoja, joihin kuuluu osa tuomaristosta, poliiseista, syyttäjistä ja asianajajista. Verkosto junailee valtavia petosrikoshyötyjä täysin rikollisella ratkaisutoiminnalla ja oikeudenkäyntejä estämällä sekä järjestämällä salaisia "varjo-oikeudenkäyntejä", joissa sopivat rikoksistaan etukäteen. Näissä heidän prosessissaan mikään ei ole normaalia. Verkostossa toimii useita sukunimeltään samoja vakiojäseniä, joiden sukulaissuhteita salaillaan aktiivisesti.

Suuripään ja Haaviston yöllinen salainen asiointi "sairaiden todistajien" kanssa

Aarnion lavastaja syyttäjä Jukka Haavisto on soitellut ja viestitellyt yöllä "rakkaus"-viestintää epänormaalilla Aarnion lavastamisessa todistajaksi junaillun **"Saaran" eli lina Ahosen** kanssa. Ahonen valittiin syytelavastajien todistajaksi, koska hän valehtelee ja lavastajat tarvitsevat valehtelua lavastuksissaan. Ahoselle on myös junailtu lehtitietojen mukaan taloudellisia etuja eli todistajaa on lahjottu lavastajille mieleisten lausumien varmistamiseksi. Haavisto ja Mäkinen valehtelivat laittomista kotietsinnöistään Aarnion naapurissa eli valehtelivat niitäkin käyntejä "olemattomiksi" ja sen jälkeen törkeitä rikoksia "vähäisiksi". Ahonen on julkisesti useissa ohjelmissa tunnustanut valehdelleensa ja että hänet poliisien, Haaviston ja toimittaja Reinbothin "puhutuksissa" erehdytettiin ja manipuloitiin antamaan väärä todistajankertomus.

Nämä kaikki tiedot näkyvät Iltalehden ja Seiskan uutisista ja ne lavastuksen kaikki rikokset tulee nyt tutkia Rappen, Mäkisen, Haaviston ja poliisien virkarikoksina ja väärinä ilmiantoina.

Eva Tervala -niminen nainen on vuosia asioinut samalla tavalla salaa ja myös öisin lahjuksista tuomitun, rekistereitä väärentävän, syytelavastuksia ja muuta ammattimaista rikollisuutta toteuttavan **Keijo Suuripään** kanssa. Tervala oli Kavoniukseen yhteydessä ja kertoi jo ennen 31.5.2023 Iltalehden "kovien syytteiden" uutisen julkaisemista 2021–2022 useita kertoja Kavoniukselle, että juuri Suuripää "leipoo Kavoniusta vankilaan", Tervala kertoi viestittelevänsä salassa pidettävissä Kavoniuksen asioissa Suuripään kanssa ja käyvänsä Suuripään kanssa viestinvaihtoa myös öisin. Tässä rikosasiassa on selvittävä Suuripään rikollisuus, hänen sivullisille etukäteen levittämänsä tiedot salassa pidettävissä (rikollisella tavalla "leivotuissa") Kavoniuksen syytteissä, rikoksen epänormaali 5 vuoden vankeus olemattomista rikoksista EIT:n tuomioiden ja rikoslain vastaisesti.

Suuripään innokkuus päästä Tervalan "edunvalvojaksi" näyttää syntyneen sen jälkeen, kun Kavonius nimesi Suuripäätä vastaan ajamassaan 28.7.2023 vireille tullessa rikosasiassa Tervalan yhdeksi todistajaksi Suuripään rikoksista. Suuripää on näissä olosuhteissa myös selvästi esteellinen toimimaan sellaisen henkilön "edunvalvojana", joka on nimetty todistamaan Suuripään törkeistä rikoksista. Lisäksi rikoksista tuomittu ja rikoksiaan jatkava Suuripää (joka mm. valehteli 2020, että 11.12.2019 väkivaltarikoksen R-kirjattua tutkintailmoitusta ei ole olemassa) ei sovi kenenkään edunvalvojaksi, vaan kuuluu vuosiksi vankilaan.

"Salainen tutkinnanjohtaja" urkki etukäteen 30.11.2019 verkoston petoksilla Kavoniukselta ryöstetyn omaisuuden määrän

Kavonius joutui pakenemaan kodistaan marraskuussa 2019 Baarmanin, Kempin, Nurmen ja Saksan rikosten vuoksi, ja koska hänen kotiinsa tunkeuduttiin jatkuvasti ja kaksi miestä ilmaantui hänen kotinsa eteen esittämään uhkauksia. Hänen ilmoittauduttuaan 30.11.2019 tapetuksi

uhattuna Turussa hätäkeskukseen kaksi partion poliisia vei hänet poliisiasemalle ja siellä toinen poliisi **pakotti Kavoniuksen kertomaan ”tutkinnanjohtajan määräyksestä”, paljonko Kavoniuksella on rahaa. Tämän jälkeen Kavonius hakattiin Ojamolla Lohjalla 11.12.2019, uhattiin tappamisella ja ”tutkinnanjohtajina” toimineet Kimmo Halme ja Markku Kukko estivät väkivaltarikoksen, kultin ja petosverkostojen rikosten tutkinnat, rikosilmoitusten ja Kavoniuksen 19.1.2020 lähettämän kuulustelun vastauksen kirjaamisen, jotta kopla sai törkeillä petoksilla ja Kempin ja Nurmen ym. rikoksilla 20.1.2020 ryöstettyä uhriltaan juuri sen rahamäärän, joka ”tutkinnanjohtajan” urkkimana oli etukäteen selvitetty.**

”Salainen tutkinnanjohtaja” osallistui myös Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 rikokseen

Kavoniukseen kohdistuu noin 100.000 törkeää kunnianloukkausta. Ensin niitä siis valehdeltiin Mäkisen ja ”salaisen tutkinnanjohtajan” 18.5.2022 päätöksellä niiden tutkintojen ja syytteiden estämiseksi ”tuntemattomien” ryhmien muka tekemiksi. Vuonna 2023 verkoston valheet vaihtuivat, kun valehtelijaksi värvättiin Jukka Rappe. Rappe, Anssi Hiivala ja taas ”salainen tutkinnanjohtaja” laativat syrjintä- ja virkarikoksiin perustuneen 31.5.2023 päätöksen, jossa valehtelevat sallituksi kaikkia mahdollisia törkeitä kunnianloukkauksia väittämällä niiden määrään vähäiseksi ja niitä muka sallituiksi Kavoniuksen ”rokottamattomuuden” ja puoluejohtajuuden perusteella, vaikka kaikki rikokset ovat törkeitä ja niitä on valtavasti. Samaan aikaan Rappen johtama kopla tavoitteellisesti siis leipoi niitä samana päivänä 31.5.2023 uutisoituja syytelavastuksen ”kovia syytteitä”, joista joku vuoti uutisen Iltalehdelle salassa pidettävässä asiassa ja Wallinille olemattomaan viestiin perustuvaa syytelavastusta.

Kopla siis estää verkoston toteuttamien törkeiden kunnianloukkausten tutkinnat, syytteet ja tuomiot tahallaan ja lavastaa niiden törkeiden rikosten uhreista ”kunnianloukkausrikollisia”. Näissä sadistisissa rikoksissa täysin syytön rikoksen uhri Kavonius on siis alistettu tahallaan huorittelulle, pornolle, raiskauskehotuksille, raiskauskultin johtajan, poliisi Taina Äijälän, Terhi Suokkaan, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, kymmenien poliisien, syyttäjien, Kempin, Rappen ym. yhdessä toteuttamille ihmisarvoa loukkaaville törkeälle kunnianloukkauksille, salassapitorikoksille, törkeille tuhotöille, törkeille petoksille ja valtavalle rikosmäärälle ja sitten leivotaan verkoston syytevastuksilla näitä rikosten uhreja ”rikollisiksi” täysin tekaistuvin perustein, olemattomien Wallinin lähettämiksi valehdeltujen viestien perusteella ja Kavoniukselle yritetään huoraksi ym. maineeltaan leivottuna vielä aiheuttaa muka ”kunnianloukkausrikollisena” 5 vuoden vankeutta siten, että raiskauksia ja petoksia väittävät syytelavastajat ”kunnian” suojaamaksi kultin ja petosverkostojensa oikeudeksi.

”Tuntemattomia” verkostoja koskeva valehtelu tutkinnan estämiseksi ”salaisen tutkinnanjohtajan” valehtelulla

Poliisi Jasper Uski pyysi ensin Kavoniukselta selvityksen (kuvakaappaukset ja julkaisujen ajankohtatiedot) netissä levitetyistä Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista. Kun Kavonius toimitti sen selvityksen määräajassa 22.4.2022, erikoissyyttäjä Tapio Mäkinen esti Uskin ja jonkun nimeltään salatun ”tutkinnanjohtajan” valheilla tuhansien törkeiden kunnianloukkausten tutkinnan vastoin täysin selvää näyttöä ja valehtelemalla 18.5.2022 Mäkisen päätöksessä, että kyseessä olisivat ”tuntemattomat rikollisverkostot”, vaikka 22.4.2022 selvityksessä oli rikosten toteuttajien nimilistat yli sadoista törkeitä kunnianloukkauksia omilla nimillään ja tunnistettavalla nimimerkeillä toteutuneista rikollisista. Kukaan heistä ei siis ollut tuntematon, kun näiden kaikkien rikosten tutkinnat estettiin

"tuntemattomaksi" valehtelemalla ja salaamalla valehteluun osallistuneen tutkinnanjohtajan henkilöllisyyttä esitutkintalain, PL 118 §:n ja JulkL:n vastaisesti. Mäkinen osallistuu poliisin tiloissa toteutettaviin törkeisiin pahoinpitelyihin, tuhoaa valvontanauhoja ja osallistui Kavoniuksen 9-vuotiaan lapsen murhayrityksen selvittämisen estämiseen 2013 ja toisen lapsen Martin 26.5.2021 murhayrityksen ja kaikkien verkoston rikosten selvittämisen estämiseen.

"Salainen velkoja" laittoi vireille petosliigan perinnän olemattomasta velasta

Lisäksi sama kopla siis perii olematonta 40.000 euron velkaa LähiTapiolaEtelän "velkana" sellaisten syytelavastaja Kempin ja muiden päätösten perusteella, jotka eivät koske tätä "velkojaa" lainkaan ja ulosottoperintää toteutetaan "salaisen vireille laittajan" rikoksilla ja sellaisen Jormanaisen ym. 8.10.2014 petoksen laskutuksena, jota joku "tuntematon" nimeään salaillen valehteli "oikeudellisesti merkityksettömäksi", vaikka petokset eivät koskaan ole oikeudellisesti merkityksettömiä eikä petoksista saanut laskuttaa, niiden tutkintaa estää, niiden perusteella ryhtyä velkomaan mitään eikä Kavoniuksen niiden rikosten kohteena kuuluu olla syytettynä näiden syytelavastajien rikosten kohteena.

"Salainen velkoja" vastailija, salaiseksi väärennetyt käsittelijät LähiTapiolan rekisterissä ja "salainen" vakuutuksen irtisanoja

LähiTapiolassa useita petoksia toteutti aina nimeltään salattu verkoston rikollinen:

- 1) *Jormanaisen, Niskalan ja Walveen törkeän 8.10.2014 petoksen olemattomat tiedot valehteli "oikeudellisesti merkityksettömäksi" Suveksen s-postilla saapuneella vastauksella 23.2.2016 salattu vastaaja, jonka nimeä ei ole tiedossa vielääkään, mutta liittyy edellä olevaan "salaisen" ulosottoperinnän toteutukseen.*
- 2) *"Joku" irtisanoi Kavoniuksen työsuhteen 7.8.2014 tekstarilla, jossa ei ollut lähettäjän nimeä,*
- 3) *"Joku" irtisanoi laittomasta Kavoniuksen kotivakuutuksen ja henkilövakuutuksen 3.7.2018 ja nimeä salailtiin, kunnes laati jaksiksi paljastui Konttinen.*
- 4) *"Joku" laati tahallaan valheellisilla ja loukkaavilla tiedoilla 2015 työtodistuksen estääkseen Kavoniusta koskaan työllistymästä, vaikka paranisi sairauksista ja vammoistaan.*
- 5) *"Joku" väärensi korvausrekisteriä ja poisti käsittelijöiden tietoja, muutti Kavoniuksen kotiosoitteeksi LähiTapiolan toimiston petoksellisen maksuliikenteen peittelemiseksi.*
- 6) *"Joku" kirjasi 091-alkuisen pölyvahingon numeron vuosien viiveellä*
- 7) *"Joku" siirsi viemäri vahingon vahinkonumeron alle vuosien viiveellä 2005 viemärikuvauksia, joita valehdeltiin 2014 kuvauksiksi viemäripetoksessa.*

"Salapoliiseja" Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamossa, valehtelevat Äijälät ja verkoston yhteys vapaamuurareihin

Joku, todennäköisimmin juuri Taina Äijälä, on toteuttanut myös täysin laiton "käsittelyä" kirjaamosta käsin nimeään julkisessa virkatehtävässä salaten, yrittänyt estää ilmoituksen varaista rahankeräyslupaa kyselemällä Oikeusturvakeskuksen hallituksen jäsenistä tietoja, joita ei saanut sellaiseen asiaan liittää ja joku siellä kirjaamossa nimeään salaillen myös valehteli

juuri Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Keijo Suuripään, Tapio Mäkisen ja muiden tutkinnantappajien päätöksistä ja rikosilmoitusten kirjaamisesta.

Sen jälkeen, kun tämä nimeä salaillut kirjaamossa laitonta käsittelyä toteuttanut poliisi oli nämä rikoksensa toteuttanut, juuri **Taina Äijälä** laati **17.10.2023** väärillä tiedoilla tahallaan AVI:lle Wallinia koskevan kantelun, jossa valehteli Wallinin Oikeusturvakeskuksen hallituksen jäseneksi. Hallituksen jäsenyys ei ole julkinen tieto. Kavonius ei vastannut laittomaan "kirjaamosalapoliisin" kyselyyn. Äijälän rikoskumppani kulttijohtaja Juha Ruohonen esitti väärät tiedot ja valehteli 7.9.2023 Turun HO:ssa Wallinin hallituksen jäsenyydestä. Äijälän väärässä ilmiannossa tämä väärä tieto on siis lähes varmasti peräisin hänen rikoskumppaniiltaan Ruohoselta, jonka törkeissä kunnianloukkauksissa, vainoissa, salassapitorikoksissa, väärissä ilmiöinnoissa ja prosessipetoksissa tämä sama Äijälä on rikoskumppanina vuosia autellut.

Poliisien laajaa rikosverkostoa johdetaan valtakunnansyyttäjänvirastosta. Siellä toimi aiemmin rikoksia toteuttamassa Jorma Äijälä Mika Illmanin rikoskumppanina ja Äijälä esti Illmanin ja koko verkoston rikosten tutkintaa ja syytteitä aineistoja lukematta. Kavonius on äänittänyt puhelunsa Jorma Äijälän kanssa, jossa Äijälä toteaa, että häntä ei laillisuus kiinnosta. Taina Äijälän laaja rikollisuus edustaa samoja perinteitä.

Lisäksi tämä verkoston rikollisuuteen liittyy erikoisena piirteenä se, että **Uski- ja Äijälä-nimisiä näyttää olevan myös vapaamuurareina** ja jo vuosia sitten suuri osa Turun HO:n tuomareista kuului vapaamuurareihin, joissa "veljeys" velvoittaa ja virkamafiaverkoston yhteys vapaamuureihin, Ruohosten raiskauskulttiin ja muihin salaseuroihin tulee tässä rikosasiassa selvittää.

"Salaiset" syytelavastajasyyttäjät ja 15.6.2022 selvityksessä valehtelu

Mika Mäkelän ja Annukka Juntusen nimiä salailtiin, koska he taustalla olivat päätekijät syytelavastusten rikoksissa. Jaana Kavoniukselle ja Petter Kavoniukselle **poliisit ja syyttäjät laativat tahallaan 15.6.2022 vastauksen väärillä tiedoilla** ja siinäkin vaiheessa Juntusen ja Mäkelän nimiä salailtiin. Vastauksen laatimiseen osallistuivat myös Heikki Kohijoki, Tapio Mäkinen, Pertti Ventelä, jotka varmasti ymmärsivät valehtelevansa. Heillä onkin tosiaan rikollisuudessaan runsaasti salailutarvetta

Asko Nurmen ja muiden salainen "kirjaamotuomarointi"

Asko Nurmi väärensi Juntikan koplan rikossyytteiden estämiseksi lausuntopyyntöönsä uusia tuomareita Wallinin ja Kavoniuksen haastehakemuksen tietojen vastaisesti tehdäkseen selvästä asiasta kikkailullaan ja väärentämisellä epäselvän ja salaili rikostaan jättämällä lausuntopyyntönsä diaariin kirjaamatta ja lähetti sen ilman nimeään "kirjaamon" nimissä, vaikka tuomitsemistoimintaa ei saa edes tehdä kirjaamossa.

Hovioikeuden laamanni **Asko Nurmi** väärensi "kirjaamossa" tuomitsemistoimintaa laittomasti hoidellen Kavoniuksen ja Wallinin 6.4.2023 vireille laittaman Martti Juntikkaa, Kät Hanna Väliähoa, Kät Pasi Kettulaa ja hallintojohtaja Johanna Ilmasta ja valtiota vastaan nostetun asianomistajasyytteen haastehakemuksen ja laati kirjaamossa väärillä tiedoilla diaariin merkitsemättä tämän lausuntopyynnön **tehdäkseen asiasta omalla rikoksella keinotekoisesti "epäselvän"** ja **esti** sitten Kukon ym. poliisiverkoston tutkinnantapojen avulla täysin laittomasti ja perustuslain vastaisesti koko asian vireilletulon valehtelemalla, että **tuomareiden virkarikosjuttujen käsitteleminen oikealla todisteilla ja heidän joutuminsa niistä vastuuseen on rikollisten virkamiesten kannalta kohtuutonta.**

Näin tämä kopla on toiminut vuosikymmeniä ja koska jokainen rikollinen tietää suojelusta, juuri siksi he näitä törkeitä rikoksia ja toteuttavat tahallaan ja valehtelevat mitä huvittaa. Ruohosen ja

Väliahon sähköposteja eli heidän salassapitorikoksiaan olemattomaksi valehdellut Juntikka rikoskumppaneineen välttyivät Nurmen ja poliisien tutkinnantappojen avulla keinotekoisesti heille kuuluvasta rikosvastuusta, vaikka valehtelu ja muukaan rikollisuus ei kuulu heidän virkatehtäviinsä eikä hovioikeudessa kuulu estää näiden virkarikossyytteiden ja valitusten käsittelyä tahallaan.

Kirjaamohenkilöstö ja jotkut nimiään salaillen estivät "kirjaamona" myös Kavoniuksen sairausesteen ja määrääjän pidennysvaatimusten käsittelyn ja valehtelivat lain normien sisällöstä estääkseen sairausesteen hyväksymisen, ja **vaikka se on tuomioistuinasia, jota ei saanut kirjaamossa käsitellä.**

Vouti Juha P. Penttilän ja Kät Helin "ulosottotuomioistuin"

LähiTapiolaPankin fuusioituttua S-pankkiin, LähiTapiolan Rikolliset menetelmät on otettu uutisten mukaan sellaisinaan käyttöön myös S-pankissa. Vouti Penttilä ja ulosottomies Aro kävivät S-pankin tililtä laittomasti ulosmittaamassa verkoston petoshyötyjä 120.000 eurolla ja Penttilä toteutti törkeä ryöstön ja törkeän virka-aseman väärinkäyttämisen 6.3.2020 salaisen 5.3.2020 Helinin kanssa varjo valmisteluissaan toteuttamassa laittoman lausuntokierroksensa perusteella, käytti tuomiovaltaa ulosottolaitoksessa ja ulosmittasi "oman" voutituomioistuimensa mielivallalla Baarmanin ym. rikoshyötyjä tililtä jo 6.3.2020 ennen rikoskumppaninsa Helinin 9.3.2020 tekemää rikollista päätöstä.

Kotietsintöjen salattu poliisi

Vangitsemispäätösten avulla syyttäjät Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, poliisi Robin Hulden ja kolme kotietsintöjä konkreettisesti toteuttanutta poliisia toteuttivat yhteensä 4 laitonta kotietsintää niin, että 1.5-12.5.2024 kotietsintää saapui Viitakadulle, Juhonkadulle, Rusthollinkadulle ja Myllärinkadulle toteuttamaan aina KOLME poliisia. Yksi poliiseista oli Pekka Mujunen eli Huldein rikoskumppani. Hulden ja Mujunen ovat lähettäneet vain yhdestä (12.5.2024) kotietsinnästä virheellisen pöytäkirjan, jossa on väärät ja puutteelliset tapahtumatiedot. Kotietsintöjen suorittajiksi ilmoitetaan vain Pekka Mujunen ja "V. Forsström", vaikka paikalla oli jokaisessa laittomassa etsinnässä myös joku kolmas poliisi, jona nimen salailu on tahallista ja virkarikos.

Kulttijohtajan Juha Ruohosen salainen "oikeuslaitos" ja salaiset törkeät raiskaukset

Kulttijohtaja Juha Ruonen on vuosikymmeniä rikoskumppaniensa Jari Riialin, Markku Kukon, Kaarle Lönnrothin, Taina Äijälän, Niina Heikkilän, Robin Huldenin, Aleksi Sulkon, Risto Lammin, Keijo Suuripään, Kimmo Halmeen, Jasper Uskin, Sami Karin, Pekka Mujusen, Mats Sjöholmin, Simo Mamian, Jussi Helesvirran, syyttäjien Katja Haaviston, Jukka Rappen, Annukka Juntusen, Mila Mäkelän, Heikki Kohijoen ym. avulla pitänyt salaista tuomioistuinta, jossa toimii itse tuomarina, syyttäjänä, "vihkii" kulttinsa väkivaltaisiin huoraksi alistaviin "avioliittoihin" ja orgioihinsa, joita on vuosia vetänyt vaimonsa Susannan kanssa ja pakottanut uhrinsa Elisa Palosen myös raiskausten ja Susannan kanssa lesboseksin alisteiseksi uhriksi ja väkivallan ja törkeiden vapaudenriistojen kohteeksi.

Nyt tätä rikollista toimintaa sitten sama kopla suojelee viimeiseen saakka tutkinnantapoillaan, Kät Päivi Rankin, Kät Juho Angervon, Kät Mika Illmanin, Martti Juntikan, Kät Hanna Väliahon, Kät Pasi Kettulan, Johanna Ilmasen ja asiassa R 23/1220 syytettä ajavien ja syyttömään totuudenkertojaan Kavoniukseen syytteet, vangitsemiset ja muut pakkotoimet kohdistaneet Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti ja Kristian Sjöblom, jotka ovat sitä mieltä, että kultin törkeät raiskaukset, petokset, väkivalta

ja muu ihmisoikeusrikollisuus ovat ”kunnian” ja ”yksityisyyden suojan” perusteella muka suojattavia rikollisten ”oikeuksia” ja se, joka niistä törkeistä rikoksista uskaltaa totuuden kertoa (Jaana Kavonius) kuuluu muka vangita, etsiä vaikka pakastimesta vangittavaksi ja joutua syyttömänä vähintään 5 vuodeksi vankilaan.

Jokaisen kannattaa miettiä, miten nämä rikolliset ovat tuomareina, syyttäjinä, poliiseina ja miksi raiskaajat, petosrikolliset kultin tällä rikosmäärällä ovat vuosikymmeniä välttäneet vankilan, korvausvastuunsa ja 2018-2024 ovat tahallisesti AINA vaan kuulusteluissa ”rikosten uhreina” ja muka ”asianomistajina asiassa R 23/1220, vaikka kultin rikosten törkeyden ymmärtää vähä-älyinenkin autenttisia ”tekojeesuksen” karmeita ja iljettäviä puheita ja huutoja kuuntelemalla ja testamenttiriidan kirjalliseen ja henkilötodisteluun tutustumalla. Syytelavastuksissa koko todistelu estettiin ja korvattiin Ruohosen itse laatimalla ”sanalistalla”, jonka kielletyn ennakkosensuurin toteuttaminen on rikos.

H7. Syyllisyydet ja syyttömyydet leivottiin tutkinnantapoilla ja syytelavastuksissa todistelu ja normit ohittamalla

Kaikki verkoston rikollisille leipomat ”ratkaisut” (tutkinnantapot, vireille tulon esteet, valitusten ja rikosilmoitusten estäminen, syytteiden lavastaminen, etsintäkuulutukset, vangitseminen kaksi kertaa syyttömänä, vastapuolten prosessipetosrikoshyödyt, ulosmittaukset, korvausten estäminen, rikollinen salailu) on toteutettu valehtelemalla, jättämällä pakollisia normeja soveltamatta, esteellisyysnormeja muita normeja rikkomalla, koko todistelu syyttömyyksistä ja rikoksista estämällä, soveltamalla tekojeesuksen sanalistoja rikoslain teonkuvausten sijaan ja ”leipomalla” varjovalmisteluissa sovittuja verkosto rikoksiin sovittuja valheellisia ratkaisuja.

Kun laillisessa esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja oikeudenkäynnissä ja valvontalautakunnassa ihan selvien pakottavien normien mukaan ratkaisujen tulee perustua todisteisiin ja normeihin, näissä verkoston rikoksia varten räätälöidyissä ”ratkaisussa” kaikki perustuu todistelun ja kaiken muunkin estämiseen ja häikäilemättömään rikolliseen valehteluun ja rikolliseen toimintaan, jossa

- 1) ensin on olemassa verkoston rikollisten etukäteen sopima ”ratkaisu”
- 2) sitten he valitsevat rikollisensa sen etukäteen sovittu ratkaisun toteuttajiksi (Markku Kukon ja muut vakiotutkinnantappajat, Mika Illmanin, Pasi Kettulan, Noora Kempin ym. näyttelemään teatterissaan oikeudenkäyntiä, jossa uhrilta estetään todistelu ja jatkoluvat)
- 3) sitten he väärentävät, estävät ja jättävät ratkaisustaan näkymättömiin kaiken oikean todistelun, estävät uhriltaan henkilötodistelun ja valitsevat sellaisen ”todistelun”, jolla heidän etukäteen sopimansa törkeä rikos eli ”ratkaisu” toteutetaan.

H8. Kaikki relevantit oikeuden päätökset ja normit ohitettiin ”leivonnassa”

PL 22 §:n, oikeuskanslerin, EU-komission, Etelä-Suomen lääninhallituksen, VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksen, Kanta-Hämeen KäO:n 15.7.2021 päätöksen, tutkinnantapporikollisuuden, EY-tuomioistuimen ja EIT:n päätösten merkitys tiedettiin ja Mika Illman junailtiin leipomon syytelavastusten toteuttajaksi tahallaan salaamalla hänen roolia lasteni rikollisena velkuuttajana ja virkamafian rikosvastuun rikollisena estäjänä ja hänen esteellisyytensä myös ”rokotevastaisiin” kohdistetussa rikollisessa syrjinnässä tiedettiin ja hänen salaamansa varjovalmisteluaineiston ja kaikki heidän menetelmänsä ylittävät harkintavallan. He eivät vaan siitä mitään välttäneet, koska virkamafian rikosten peittelyn motiivi ja rikoshyötyjen hankintatarve korvasi laillisuuden heidän toiminnassaan.

H9. Kavoniuksen julkistusten lailliset tarkoitukset olivat lavastajien ja laittomat vangitsemiset toteuttaneiden tiedossa

Syytteitä ei saanut nostaa ”kunnianloukkauksesta”, koska syyttäjien tiedossa oli 2.5.2022 Kavoniuksen vastauksen perusteella, että julkistuksilla oli yli 100 täysin laillista tarkoitusta eli RL 24:9-10 §:n teonkuvauksen mukainen kunnianloukkaustarkoitus ei täyty lainkaan laillisten tarkoitusten vuoksi.

Juntusen, Kohijoen, Baarmanin, Saksan, Kempin, kultin, Nurmen ja muiden syytelavastajien minun kohdistamat rikokset ovat äärimmäisen törkeitä, koska he laittoivat tahallaan perättömät syytteet vireille aiheuttaakseen uhrilleen vankeustuomion ”törkeästä kunnianloukkauksesta” alistettuaan Kavoniuksen Ruohosten ym. törkeille tuhansille oikeille kunnianloukkauksille tahallaan vuosikausiksi ja täysin tietoisina Kavoniuksen rikoksen puuttumisesta valehtelivat syytevastauksissaan vastoin parempaa tietoa julkistuksilla muka olevan kunnianloukkaustarkoitus, vaikka heille Kavonius oli toimittanut kattavan todistelun yli 100:sta julkistuksen tarkoituksesta ja asian yhteiskunnallisesta merkityksestä ja todisteet kaikesta mm. 2.5.2022-9.5.2022 kuulusteluvastauksissani. **Leipoakseen syytteet ja vankeustuomiot syyttömälle.**

H10. Oikeussuojakeinot määriteltiin rikokseksi ja Kavonius alistettiin tutkinnantapoilla ihmisoikeudettomaksi

Kaikki alla oleva Kavoniuksen vastauksen juridiikka oli syyttäjien, poliisien ja väärin ilmiantojen laatineiden tiedossa, kun he ryhtyivät sadistisena verkostona tahallaan myllyttämään kohdistettuja olemattomia rikosten sadistisia ”kuulustelujaan” ja toteuttivat törkeitä virkarikoksia kuulustelemalla täysin syytöntä Kavoniusta tahallaan ”rikoksesta epäiltynä” siten, että kuulusteluissa ”rikoksena” on kysely sellaisesta teosta, jonka määrittely rikokseksi ylittää poliisin ja syyttäjän harkintavallan eli estetty asianomistajasyytteen käyttämistä kesken asianomistajasyytteen käsittelyn käynnistämällä tahallaan kymmeniä kuulusteluja, joissa rikollisen kulttijohtaja erikoispalveluna on ”rikoksena” näissä kuulusteluissa ollut ROL 1:14 §:n säätämä laillinen oikeussuojakeinoni ja 14.9.2021 jättämäni haastehakemuksen ja sen haastamistietojen perustellaan täysin selvää, että

- 1) **Kavoniuksen teko ei ole rikos millään perusteella eikä sellaista kuulustelua saanut koskaan käynnistää.**
- 2) **Kaikki Kavoniuksen haastehakemuksessa kuvaamat, selvällä juridiikalla ja todisteilla rikokseksi osoittamat kultin ja tutkinnantappajien rikokset ovat heidän rikoskumppanuuksillaan toteutettuja törkeitä rikoksia, kuten myös kuulustelut Kavoniukseen kohdistettuina, väärät ilmiannot ja jokainen heidän vireille laittamansa Kavoniukseen kohdistettu syyte, pakkokeino, herjaus ja törkeä uutisointi.**

He vastaavat tässä rikosasiassa nyt törkeistä rikoksistaan, joita kuulusteluillaan, väärillä ilmiannoillaan ja syytelavastuksillaan ovat tahallaan toteuttaneet ja alla olevasta Kavoniuksen kuulustelun vastauksestani tietoisena tahallaan jatkaneet ja perättömän syytteen tahallaan vireille laittaneet:

”Kysymys: Olet nostanut rikoskanteen 14.9.2021 Juha Ruhosta vastaan asianomistajan toissijaisen syyteoikeuden nojalla. Kerro miksi nostit rikoskanteen Juha Ruhosta vastaan?

Vastaus:

Rikokseni puuttuminen näkyy suoraan siitä, että

- 1) Olen todennut haastehakemuksessa kohdassa "Vaatimukset" vireille laittamani asian tarkoituksena olevan vaatia Juha Ruohoselle rangaistusta minuun kohdistamistaan rikoksista, vaatia niistä korvaukset ja oikeudenkäyntikulut ja koska Ruuhonen ei lopeta (eikä ole lopettanut) rikoksiaan ilman tuomioita eikä hänen tällä näytöllä kuulu jäädä ilman tuomiota ja olla korvaamatta törkeiden rikostensa vahinkoja eivätkö Ruuhosen mitkään rikokset ole haitattomia, vaan aiheuttaneet minulle valtavaa haittaa ja vahinkoa.
- 2) **VarsKäO antoi virkavastuulla 16.9.2021 tiedoksi 14.9.2021 vireille laittamani haasteen ja syytteen.** Se haastehakemukseni oli siis niin selvä, että kelpasi suoraan ROL:n ja OK:n mukaiseksi haastamisen perusteeksi. Tämä kuulustelu kysymyksineen siis tarkoittaa sen väittämistä, että käräjätuomari, käräjäsihteeri ja haastemies olisivat tässä "vainoamis"-rikoksessa ne päätekijät, koska ovat haastamisen toteuttaneet eli sittenhän se haasteen tiedoksianto olisi se "vainoamisrikos" muka tuomarin, käräjäsihteerin ja haastemiehen toteuttamina.
- 3) *Tässä asiassa ei poliisi tietenkään saa rikosepäilyä edes kysyä tätäkään, koska se on suoraan RL 1:14-17 §:issä säädetty oikeus.*
- 4) EIS 6 artikla, PK 21 § säättävät ROL:n lisäksi vierille laitto-oikeuden ja oikeuden saada sisällöllisesti asiansa käsiteltyä on jokaisen ihmisen (myös minun, koska olen ihminen) perus- ja ihmisoikeus, jonka estäminen on poliisien, Ruuhosten ja syyttäjien törkeä rikos ja sellaiseksi mm. RL 40 luvussa ja RL 15:9 §:ssä säädetty.
- 5) EIS 1, 6, 7, 17-18 artiklat, PL 6, 8 §, 21 ja 22 § ja rikoslain normit (ns. legaliteettiperiaate) kieltävät poliisia ja syyttäjiä käynnistämästä minuun kohdistuvaa rikosepäilyä, jossa "rikokseksi" määritellään valitusten, kanteiden, asianomistajasyytteiden ja perustuslaillisen sananvapauden käyttö ja kuulusteluja tehtaillaan pelkästään niiden oikeussuojakeinojen rikollisessa estämistarkoituksessa.
- 6) **KAIKKI leivonnaiset Salosen, Kohijoen, Äijälän, Sjöholmin, Heikkilän, Sainion, Mamian, Yli-Hirvelän ym. minuun kohdistamissa olemattomien rikostenvirkarikollisissa kuulusteluissa koskevat VAIN "rikosepäilyä" totuuden kertomista heidän omista rikoksistaan ja oikeussuojakeinojenkäyttöä, joita yritetään heidän rikoksillaan estää määrittelemällä niitä harkintavalta ylittäen rikoksiksi.**
- 7) Minä en ole rikollinen ROL:n, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n minulle säätämää oikeutta oikeilla faktoilla käyttämällä ja ne oikeat faktatkin löytyvät sekä haastehakemuksesta että sen todisteista ja Sulkon rikollisista tutkinnantapoista, joiden rikosten vuoksi olen joutunut asianomistajan syyteoikeutta käyttämään ja käytän jatkossa myös kaikkia Ruuhosten rikoskumppaneita vastaan.
- 8) Olen toimittanut haastehakemuksen todisteeksi, joten siitä lukemalla kyllä tyhmemmällekin poliisille selviää lukemalla, että haen siis korvauksia ja vaadin rangaistusta Juha Ruuhosen minulle törkeillä rikoksillaan aiheuttamista vahingoista ja koska rikokset eivät ole "haitattomia" kuten Ruuhosen rikoskumppanit Sulkko ja Haavisto valehtelivat.
- 9) Ensin nämä rikolliset pellet siis leipoivat rikolliseen valehteluun perustuvat tutkinnantapot, jotta heidän suojattinsa Ruuhonen ei saisi hänelle kuuluvaa vankilatuomiota ja ei joutuisi korvaamaan mitään, ja jotta poliisit ja syyttäjät mahdollistivat tahallaan prosessipetoksia, vääriä ilmiantoja, laittomia tappouhkauksia, minut mielisairaaksi, pakkohoidon tarpeiseksi, noidaksi, huoraksi, murtovarkaaksi, valelakimieheksi herjaavaa rikollista viestintää.
- 10) Sitten nämä rikolliset pellet yrittävät yhteisrikoksellaan nyt vielä estää asianomistajasyytteen ajamista muka "vainoamisena" pitääkseen Sulkon, Kukon, Haaviston haittamuusvalehteluun perustuvan sadistisen rikollisuuden ja 2000 rikosta käynnissä ja tapattaakseen minut rikosmääränsä alle.
- 11) Olen siis haastanut vain päätekijän Juha Ruuhosen, mistä voi päätellä että olen huolella harkinnut asiaa ja kohdistanut resurssieni mukaan kanteeni päätekijään. Tämä tekaistu "vainoamis"-leipominen ja väitetty (=olematon) vainoamistekoni siis tässä Äijälän ja Sjöholmin rikollisessa pelleilyssä koskee siis koko Ruuhosten perhekuntaa (mutta ei

Ritvasta). Tässä Äijälän virkarikollisessa leivonnassa on siis sellainen epäloogisuus, että a) jostain syystä leipuri-Äijälän mukaan Ritvasta ei ole samoilla ohjelmilla ja kirjoituksillani vainottu lainkaan ja b) jostain syystä leipuri-Äijälä ei huomaa sitäkään ristiriitaa, että vainoni kohteeksi hän valehtelee kaikkia Ruohosia ja tämä haastehakemus siis koskee vain yhtä Ruohosta. Tästä(kin)Äijälä virkarikollinen pelleily näkyy suoraan.

- 12) Joudun syyttäjän ja Sulkon törkeän rikoksen vuoksi laittomassa tilanteessa ajamaan omalla kuluriskillä syytettyä, jonka ajaminen oli syyttäjän selvä virkavelvollisuus ja Sulkon ja Haaviston valehtelu päätöksessään on törkeä virkarikos, jonka he toteuttivat vielä äärimmäisen törkeässä rikollisessa tarkoituksessa elin tahallaan mahdollistaakseen rikoskumppaneina Ruohosten ja 2000 rikollisen minuun kohdistamaa sadistista rikollisuutta ja nyt nämä samat rikolliset pellet yrittävät pitää Sulkon valheet voimassa ja **piilossa estämällä jopa normaalin asianomistajasyytteen ajamista RL 15:9 §n rikoksella** siitä syytä, että se julkisen oikeudenkäynnin aineistokin uhkaa paljastaa heidän kammottavan rikollisuutensa ja Ruohosten kultin rikoskumppanuuden poliisien ja syyttäjien kanssa ja heidän oma rikollisuus uhkaa taas paljastua myös suurelle yleisölle.
- 13) Vaikuttaa kysymysten perusteella siltä, että näiden laatimiseen on osallistunut Sulkko ja/tai ne on laatinut Juha Ruohonen.
- 14) **Vainoamisrikosta ei RL 25:7a §:n tunnusmerkistön mukaan tehdä laillista asianomistajan syyteoikeutta käyttämällä, vaan uhria seurailemalla ja sitä en ole tehnyt minä lainkaan**
- 15) **Vainoamisrikoksen RL 25:7a §:n ja RL 15:9 §:n tunnusmerkistön mukaisia tekoja ovat vuosia tehneet Ruohoset, poliisit, syyttäjät, virkamafia kokonaisuudessaan ja erityisesti Juha Ruohonen minua seurailemalla ja 22.4.2022 tekoluettelon koko rikosentekijäverkosto ja olen kaikissa rikoksissa uhri.**
- 16) Rikokseni puuttuminen ja haastehakemuksen jättämisen tarve näkyy suoraan myös siitä, että
 - A) Ruohosten ja koko virkamafian rikos jatkuu
 - B) Haastamisen teki KäO virkavastuulla heti**
 - C) Sulkko valehtelee päätöksissään**
 - D) EIS 6 artiklasta, PL 21 §:stä, EIS 17-18 artiklasta

Tässä vielä Suomen tyhmiimpiin ja epärehellisimpiin julkisen vallan käyttäjiin kuuluville Äijälälle, Sjöholmille ja "salaiselle syyttäjälle" tietoa lain sisällöstä, johon heidän virkavelvollisuus oli tutustua, jotta en olisi joutunut heidän ja Ruohosten törkeiden rikosten kohteeksi näissä kuulusteluissa:

"Asianomistajan syyteoikeudesta

14 § ([13.5.2011/455](#))

Asianomistaja saa itse nostaa syytteen rikoksesta vain, jos syyttäjä on päättänyt jättää syytteen nostamatta taikka esitutkintaviranomainen tai syyttäjä on päättänyt, ettei esitutkintaa toimiteta taikka että se keskeytetään tai lopetetaan. Asianomistaja saa nostaa syytteen myös, jos esitutkintatoimenpiteiden suorittamista on tutkinnanjohtajan päätöksellä siirretty. ([20.1.2012/18](#))

2 momentti on kumottu L:lla [12.6.2015/733](#).

Asianomistajalla on oikeus yhtyä syyttäjän tai toisen asianomistajan nostamaan syytteeseen ja vedota uuteen seikkaan syytteen tueksi. Asianomistaja voi hakea muutosta asiassa annettuun ratkaisuun siitä riippumatta, onko hän käyttänyt asiassa puhevaltaa.

[15 §](#)

Asianomistajalla on oikeus ottaa ajaakseen syyte, jonka syyttäjä tai toinen asianomistaja on peruuttanut. [\(13.5.2011/455\)](#)

Jos asianomistaja ottaa syytteen ajaakseen, hänen on ilmoitettava tästä tuomioistuimelle kirjallisesti 30 päivän kuluessa siitä, kun hän sai tiedon syytteen peruuttamisesta.

Jos asianomistaja ei ota syytettä ajaakseen, hän menettää syyteoikeutensa. Syyte on tällöin rikosasian vastaajan vaatimuksesta hylättävä tuomiolla.

16 §

Jos asianomistaja peruuttaa syyttämispyyntönsä, hänellä ei sen jälkeen ole oikeutta esittää rikoksen johdosta syyttämispyyntöä. Jos asianomistaja peruuttaa syytteesä taikka luopuu syytteen nostamisesta tai ajamisesta, hän menettää syyteoikeutensa.

Jos syyttäjä ei saa nostaa rikoksesta syytettä ilman asianomistajan syyttämispyyntöä ja jos asianomistaja on peruuttanut pyynnön ennen kuin syyttäjä on nostanut syytteen, syyttäjäkään ei saa nostaa rikoksesta syytettä. Pyyntöjen peruuttaminen ei estä syyttäjää nostamasta syytettä, ellei peruutus koske kaikkia rikokseen osallisia. [\(13.5.2011/455\)](#)

17 §

Jos joku on rikoksen johdosta saanut surmansa, hänen leskellään ja lapsillaan on oikeus käyttää asianomistajan syyteoikeutta. Mikäli surmansa saaneella ei ole leskeä eikä lapsia, on hänen vanhemmillaan ja sisaruksillaan oikeus käyttää syyteoikeutta. Surmansa saaneen vanhemmilla ja sisaruksilla on oikeus käyttää syyteoikeutta myös siinä tapauksessa, että joku tai jotkut niistä, joilla on ensisijainen oikeus käyttää asianomistajan syyteoikeutta, on epäiltynä kyseisestä rikoksesta."

Milloin asianomistaja on muusta syystä kuollut, 1 momentissa mainituilla omaisilla on sama oikeus esittää rikoksen johdosta syyttämispyyntö sekä nostaa syyte ja ajaa sitä kuin asianomistajalla olisi ollut, paitsi jos asianomistaja on tahtonut, ettei syyttämispyyntöä esitetä eikä syytettä nosteta."

Oikeus korvaukseen, syyteoikeus ja vanhentumisen laskenta tässä minuun kohdistetussa jatkatussa rikoksessa määräytyy seuraavan oikeuskäytännön mukaan:

KKO:2004:46: "3. Silloin kun on kysymys yhtenä kokonaisuutena arvioitavasta menettelystä, vanhentumisaika alkaa viimeisestä osateosta tai laiminlyönnistä."

KKO:1983-II-146 vahvistettu tulkinta, että tekojen tarkoitus liittää ne yhteen: "Pankki oli pankinjohtajan tietten ottanut ns. tukitalletuksia. Vaikka talletusten vastaanottamisen välinen aika oli yli puoli vuotta, katsottiin pankinjohtajan syyllystyneen jatkettuun liikepankkilain säännösten rikkomiseen, koska talletusten ottamiset olivat tapahtuneet tavanomaisen pankkitoiminnan yhteydessä lainan myöntämiseksi samalle luotonottajalle ja tekojen tarkoitus siten liitti ne kiinteästi toisiinsa. Jatkettun rikoksen syyteoikeuden vanhentumisaika laskettiin viimeisestä osateosta."

KKO:1995:137: Laiminlyönnit katsottiin yhdeksi verorikkomukseksi, jonka vanhentuminen alkoi rikokseen kuuluvasta viimeisestä osateosta.

KKO:2000:108 "Lagen innehåller inga stadganden om på vilka grunder en serie likadana gärningar anses vara endast ett brott och när det skall anses föreligga flera brott, utan denna fråga har lämnats till rättspraxis att besvara. I rättspraxis har man vid avgörande av denna fråga om individualisering av brotten fäst uppmärksamhet vid det tidsmässiga och funktionella sambandet mellan gärningarna och vid det om det är naturligt att uppfatta gärningarna som en

eller som flera gärningar (t.ex. HD 1994:67 och HD 1995:137). I rättslitteraturen har man lagt vikt också vid om gärningsmannens motiv eller uppsåt omfattat hela serien av gärningar."

KKO:1984-II-15: "Uuden omistajan laiminlyötyä tehdä säädetyssä ajassa poliisin välityksellä autorekisterikeskukselle ilmoituksen rekisteröidyn perävaunun omistusoikeuden siirtymisestä rikkomuksen syyteoikeuden vanhentumisaika alkoi kulua vasta siitä päivästä, jona ilmoitus tehtiin."

Minkään rikoksen syyte- ja korvausoikeus ei ole vanhentunut eikä vanhentumisaika ole edes alkanut kulua, koska jatketuissa teoissa vanhentuminen alkaa viimeisen osateon päättymisestä eikä teko ole edes vielä päättynyt, vaan jatkuu kaikilta osin. Kukaan rikoksentekijä ei ole lopettanut tekoaan eikä julkisesti oikaissut vääriä väitteitä. Tietosuoja-asetuksen mukaan tietojen oikaisu tulee tapahtua todisteellisesti ja lähtökohtaisesti samalla välineellä ja jakelulla, jossa väärät ja loukkaavat väitteet on esitetty eikä ainuttakaan väärää ja valheellista levittämäänsä väitettä ole kukaan korjannut."

H11. Väärentäjäksi leimaaminen, hoitoon pääsyn estäminen ja rikollinen potilastietojen urkinta

Poliisi Robin Hulden on soittanut **10.3.2023** Wallinille, ja myös Taina Äijälä ja syyttäjistä ainakin Mika A. Mäkelä ovat soittelleet mahdollisesti muillekin lääkäreille ja loukanneet Kavoniuksen kunniaa levittämällä perättömiä väitteitä ja "rikosepäilyjä", että Kavonius muka väärentäisi lääkärinlausuntoja. Vastaavia perättömiä väitteitä Äijälä kirjoitteli **17.10.2023** vääränä ilmiäntona AVI:iin vireille laittamassaan kantelussa kulttijohtajan, Huldenin ja Mäkelän rikoskumppanina.

Lisäksi koplan rikosten toteutuksissa LähiTapiolassa on laadittu lääkäri Leena Järvisen nimissä AVI:lle **27.5.2014** väärennetty todistus halvaantumisen aiheuttaneen työpaikkakiusaamisen tahalliseksi petokselliseksi kiistämiseksi, **estetty työterveyshuollossa Kavoniusta pääsemästä hoitoon halvaannuttamisen seurauksella, Henriksson ja useat työnantajan edustajat ovat ilmoittaneet urkkineensa työterveyshuollosta Kavoniuksen salassa pidettäviä potilastietoja** ja Henrikssonin kopla esitti työsuhteriidassa täysin laittoman vaatimuksen saada kaikki potilastiedot Kavoniuksesta hänen syntymästään saakka eli myös kuvaukset hänen gynekologikäynneistään, synnytyksistä ja omasta syntymästään, jotka eivät liity työsuhteen tapahtumiin millään tavalla. Henrikssonin ja LähiTapiolan kopla myös laskutti asiainnista Järvisen kanssa eli salassapitorikoksestaan ja erikoista tässä asiainnissa ja laskutuksessa on se, että **Järvinen kiisti jo 2017 kirjallisesti kaiken tuon laskutetun asiainnin ja myös kiisti laatineensa AVI:lle toimitettua asiakirjaa**, jolla vuosia jatkettua työpaikkakiusaamisen ja halvaannuttamisen selvittäminen estettiin kokonaan ilman lääketieteellisiä asiakirjoja ja valehtelemalla työnantajien selvityksessä ja käyttämällä tuota väärennettyä asiakirjaa ja sen jälkeen irtisanomalla kohtelustaan reklamoinut Kavonius täysin rikollisessa menettelyssä tutkinnantappajien avulla **7.8.2014** hänen äitiyslomallaan tekstiviestillä ilman irtisanomisperustetta.

Samaan aikaan hänen koko kotinsa ja omaisuutensa tuhottiin tämän saman koplan rikoksilla suojaamattomilla piikkaus- ja viemäri vahingon väärinraportoinnilla ja sen jälkeen tämä kopla velkuutti uhrinsa maksamaan satojatuhansia näistä heidän törkeistä rikoksistaan verkostonsa rikollisten etukäteen sopimilla rikoksilla, joiden peittelemiseksi nämä samat rikolliset lavastavat uhriaan nyt 5 vuodeksi vankilaan ja maksamaan muka "kunnianloukkauskorvauksina" lisää heidän törkeistä petos- ja virkarikoksistaan.

Salassapitorikoksia on toteutettu ja koplan tutkinnantapoilla mahdollistettu 2002–2024 eli yli 20 vuotta ja uhrin junaillu vielä maksamaan näistä rikoksista.

Lisäksi Kavoniuksen vakavien sairauksien mm. hengenvaarallisen happivajeen lähetettä, hoitoon pääsyä ja lääkityksiä on verkoston rikoksilla tahallaan estetty samaan aikaan, kun Äijälä toteutti 17.10.2023 rikoksensa ja Hulden soitteli salaa Mäkelän kanssa sopimiaan törkeitä puheluita leipoakseen aidosti sairaan Kavoniuksen väärentäjäksi tässä irvokkaassa prosessissa, jossa poliisit ovat vuosikausia väärentäneet kaikkea mahdollisia asiakirjoja ja toteuttaneet kaikki tässä rikosilmoituksessa kuvatut törkeät rikokset muka "laillisissa" virkatehtävissä. Kavonius on jättänyt 29.1.–9.2.2024 erillisen rikosilmoituksen potilastietoihin kohdistuvista törkeistä rikoksista.

Äijälä myös valehteli hämmästyttävällä tavalla rikollisena sikailijana tahallaan, että Kavonius olisi väärentänyt hänen kuulustelukysymyksiään, vaikka Kavoniuksen 2.5-9.5.2022 kuulusteluvastauksista näkyy, että ainuttakaan Äijälän kysymystä ei ole väärennetty eli mitään sellaista ei ole tapahtunut.

Tämä sadistipoliisinainen Äijälä on kirjallisesti toisaalta samoilla ja kymmenillä viesteillään itse tunnustanut väärentäneensä esitutinnan todisteita leimailemalla julkisia asiakirjoja kultin rikoskumppanina salassa pidettäväksi siinä tarkoituksessa, että todisteita väärentämällä saisi leivottua sen tekaistun syytteen mm. "tietosuojarikoksesta" siitä riippumatta, että VarsKäO oli Äijälän tietien 5.11.2020 lainvoimaisesti vahvistanut julkaisuoikeuden ja hylännyt kaikki ne kultin väitteet ja salausvaatimukset, joihin rikollisiin kultin valheisiin perustuen väävät ilmiannot oli kultin toimesta laitettu vireille ja innokkaat poliisien rikoskumppanit kultin apureina toteuttivat.

Kun avustaja OTT Petter Kavonius tiedusteli, aikovatko poliisit saada Kavoniuksen poliisilaitoksen sisälle hakatuttavaksi ja tapettavaksi tai lavastettavaksi johonkin rikokseen (esimerkiksi huumeita taskuihin tunkemalla), Äijälä, Sjöholm ja Mäkinen kieltäytyvät vastaamasta aikovatko he toteuttaa tuollaisia rikoksia. Kavoniuksen turvallisuuteni oli vakavasti uhattuna rikollisen mafian paljastajana ja se tuli "kuulustelujen" rikollisuuden perusteella selväksi.

H12. Laaja väärennysrikollisuus poliisissa, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa ja LähiTapiola-ryhmässä ja KOPLA 1-3 verkoston ja kultin rikoksissa

Poliisit ja syyttäjät väärensivät esitutkintamateriaalit syytelavastuksissa ja petosverkostot väärensivät rekisterejään

Rappe ja syytelavastuksia toteuttavat poliisit ja syyttäjät Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa ja syyttäjälaitoksessa väärentävät loppulausuntoja ja esitutinnan todisteita

- 1) poistamalla sivuja ja korvaamalla poistetut sivut muulla tekstillä
- 2) käyttämällä laajaan väärentämisrikollisuuteen OCR-tekstintunnistusjärjestelmää.

Asiakirjat muutetaan sisällöllisesti ja merkitykseltään aivan muuksi väärentämällä. Esim. termin "perusoikeus" väärentäminen sanaksi "penisoikeus" ja termin "törkeä" väärentäminen sanaksi "tärkeä" eivät ole oikeudellisesti merkityksellisiä, vaan törkeä väärennysrikos, joka kohdistuu esitutinnan, syyteharkinnan ja oikeudenkäynnin todistusvoimaisiin aineistoihin. Poliisi Jutta Sainio on puhelimessa myöntänyt, että OCR:n käyttö väärentämiseen on "vakiomenettely" poliisissa. Väärentämisen avulla verkosto toteuttaa syytelavastusten ja tutkinnantappo-organisaation rikoksia.

Poliisi Jutta Sainio, joka Pyykkösen rikoskumppanina OCR-tekstintunnistusjärjestelmällä väärensi satoja tekstikohtia virallisissa asiakirjoissa lavastaakseen Wallinin tekaistuilla syyteillä ja väärennöksillään, kehui Wallinille, että OCR-väärennökset ovat poliisissa yleinen käytäntö.

Poliisi **Taina Äijälä** ilmoitti Kavoniukselle päin naamaa, että hänen tärkein tehtävänsä poliisissa on auttaa rikollisia ja että hän poliisina tekee kaikkensa, **että Kavonius ei saa takaisin Nicholas Peltolan häneltä anastamia rahoja ja omaisuutta.**

Sama Äijälä tehtailee väärää Ilmiantoja, mielipuolisia kuulusteluja ja ilmoitti etukäteen kirjallisesti väärentävänsä Länsi-Uudenmaan poliisissa oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti julkisia asiakirjoja uudelleen salassapitoilemoilla leipoakseen tahallaan Kavoniukselle "tietosuojarikoksen" syytteet ja kuulustelut olemattomista rikoksista, ja syyksi rikolliselle toiminnalleen hän ilmoitti, että "Länsi-Uudenmaan poliisissa on eri lait" kuin muualla Suomessa. Tämän jälkeen tämä sadistinen vainoaja on leiponut Kavoniukselle tekaistuja syytteitä valtavan vainon kohteena ja vaikuttaakseen kaikkiin oikeudenkäynteihin törkeillä rikoksilla.

Myös poliisit Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Jussi Helesvirta, Harri Mäkilä, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Robin Hulden, Valtteri Kemppi, Jari Tuimala, Jari Riiali, Sami Kari, Jasper Uski, Kaarle Lönnroth, Maria ja Jutta Sainio, Marko Savolainen, Keijo Suuripää, entinen syyttäjä Katja Haavisto, Pekka Mujunen ja kymmenet verkoston rikolliset ja LähiTapiolan laaja petoskopla ovat vuosia väärentäneet viranomaisten ja vakuutusyhtiöiden rekisteritietoja ja niiden asiakirjoja, salaillleet laittomasti julkisia ja asianosaisjulkisia asiakirjoja ja väärennysten ja muun rikollisuuden peittelemiseksi ja tehtaillleet väärennetyyn materiaaliin perustuvat syytelavastukset olemattomista rikoksista.

Väärennyksiä toteutetaan LähiTapiola-ryhmässä rekisteriväärennöksinä 23.10.2017 materiaalin paljastamalla tavalla ja väärennyksiä käytetään törkeiden petosten toteutuksessa ja niiden peittelyssä.

Perusoikeudet "penisoikeuksiksi" väärentämällä

Syytteiden ja tutkintojen rikollinen luonne käy ilmi siitä, että kun Wallinin asiassa todistajana 14.2.2022 Kavonius kertoi juridiikan, joiden vastainen Wallinin syytteiden leivonta on kuulunut lopettaa, innokkaat virkarikolliset leipurit päättivät jatkaa syytevastuusta väärentämällä Wallinin loppulausunnon ja siihen sisältyneen hänen siteeraamansa todistajankertomuksen. Kun Wallin siteerasi lausumassaan tekstikohtaa, jossa todistajana Kavonius selvitti perusoikeuksia, väärentäjät poliisissa väärensivät sen muotoon "penisoikeudet" ja samaan aikaan mahdollistivat Kavoniukseen kohdistettua seksuaalista häirintää, jossa "rokotevastaisuuden", poliittisen mielipiteen ja Totuuspuolueen perustamisen perusteella väittivät sallituksi isokokoisten penisten jatkuva postittelu, huorittelua, Baarmanin, Saksan, Suokkaan, Juha Ruohosen ja hänen kulttiperheensä, Nicholas Peltolan ym. toteuttamia salassapitorikoksia ja raiskaus-, murha- ja väkivaltauhkauksia.

Wallinille lavastettu syyte vireille 20.6.2022 väärennetyllä materiaalilla

Syyttäjä Outi Pyykkönen oli etukäteen päättänyt poliisin rikolliskumppaneidensa kanssa lavastaa uhrin asemassa olevan Wallinin rikolliseksi ja jättää hänen loppulausuntonsa ja todisteensa lukematta. Jos Pyykkönen olisi lukenut materiaalin hän olisi **havainnut helpolla väärennökset, joita oli 186 kpl samassa asiakirjassa ja hänen kuului syyttäjänä ymmärtää ja havaita, että**

- 1) "penisoikeuksia" ja muita tökeröitä väärennyksiä sisältäneet tekstikohdat oli väärennetyt**
- 2) väärentäminen oli helppo havaita myös siitä että, että kaikissa väärennetyissä asiakirjoissa tekstirivit näkyvät osittain tuplana ja suttuisina
- 3) Kavonius ja Wallin olivat toimittaneet aidot asiakirjat sähköisenä ja Pyykkösen kuului verrata poliisien väärentämiä aineistoja niihin.

Tilanteessa, jossa olemattomista rikoksista ei saanut Pyykkönen jatkaa syytteen ajamista, ja jossa hänelle syyttäjänä syntyi velvollisuus aloittaa poliisin rikosten ja niiden osana toteutettujen väärennösten tutkinta, hän jatkoi lavastusta ja **syyttäjä Pyykkönen valehteli kirjallisesti tahallaan Wallinille, että hänellä olisi muka ollut syytteet nostaessaan 20.6.2022 hallussaan väärentämätön aito koko loppulausunto, vaikka väärennykset on Pyykkösen, Kukon ja muiden väärentämisen osallistuneiden tieteen korjattu vasta lokakuussa 2022,** niitä oli väärennetty liittämällä KäT Hinkkasen päätös Wallin loppulausunnon osaksi ja poistamalla loppulausunnosta lähes 20 sivua ja poliisit väärensivät sitä vielä toistamiseen OCR-järjestelmällä, jossa oli 186 väärennettyä kohtaa ja perusoikeudet väärennetty peniksiä koskeviksi oikeuksiksi.

Äijälä ja Sjöholm väärensivät testamenttiriidan todisteet leipoakseen Kavoniukselle lavastettuja "tietosuojarikoksia"

Kavoniukselle leivottiin "tietosuojarikosta" Äijälän, Sjöholmin ym. rikoksilla niin, että he väärensivät kultin apureina julkiseksi asiakirjaksi **5.11.2020** päätöksellä lainvoimaisesti päätetyt testamenttiasiakirjat ja **leimasivat ne itse uudelleen vastoin oikeuden päätöksiä "salassa pidettäväksi" leipoakseen minusta tietosuojarikollisen.**

Kyseessä on törkeällä virkarikoksella ja törkeällä todistusaineiston väärentämisellä toteutettu lavastus ja PL 12 §:n 2 momentin säättämän perusoikeuden loukkaus, jossa poliisi

- 1) väärentää JULKISTA asiakirjaa leipoakseen syyttömästä rikollisen
- 2) Estää "jokaisen" perustuslaillista julkaisu- ja tiedonsaantioikeutta
- 3) Ylittää harkintavaltansa ohittamalla ja rikkomalla lainvoimaista oikeuden päätöstä julkisuudesta
- 4) määrää julkisen asiakirjan salailluksi lakiin perustumattomalla tavalla toimiakseen kultin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen rikoskumppanina ja vaikka 5.11.2020 päätöksessä salailu todettiin lakiin perustumattomaksi ja kielletyksi jo siitä syystä, että salauspäätöstä ei voi koskaan edes tehdä julkiseksi säädettyyn ja päätettyyn asiakirjaan.

Samaan aikaan heidän rikollisverkostonsa siis mahdollisti kaikille nettivainoajille ja KOPLA 1-3 rikollisille tietosuojarikoksia ja muuta rikollisuutta, kuten:

Kultille, Baarmanille, Saksalle, Rimonille, Suokkaalle, Leppäselle, Peltolalle, koko nettivainoverkostolle verkostolle kymmenillä tuhansilla törkyviesteillä

- 1) **Ranan Rimonin ja Baarmanin 20.6.2019 laatiman väärä potilastietoja sisältävän allekirjoittamattoman "lääkärinlausunnon" nettilevitystä**
- 2) **penisten kuvien postittelua, raiskaus- ja murhakehotuksia, huorittelua**
- 3) *lasten yliajoja, Marttiin kohdistettua silmitöntä kouluväkivaltaa*
- 4) *mielisairaaksi, ryssäksi, Putinin perseen nuolijaksi, Lavrovin kullinlutkuttajaksi, väkivalta rikolliseksi, murtovarkaaksi leimaamista, Peltolalle salassa pidettävän väärän ilmiannon olemattoman 4.7.2021 muka Kavoniuksen tekemän perättömän murtovarkaudesta tehdyn tutkintailmoituksen levitystä,*
- 5) *"kovien syytteiden" vuotamisen Iltaledelle*
- 6) *päivittäisiä perättömiä hätäkeskussoittoja olemattomista väkivaltarikoksista Leppäselle*
- 7) *tuomitun rikollisen Peltolan esiintymistä "lainvalvontaviranomaisen" tittelillä netissä*
- 8) *syrijntää, jossa ovat nyt sitten 31.5.2023 tunnustaneet jokaisen saatanallisen rikoksensa olleen varmasti tahallisia ja monipuoliseen syrjintärikollisuuteen perustuvia.*

OCR-väärennykset ja muut väärennykset ”rikolliseksi” lavastamisessa

- Poliisit ja syytteitä leipovat rikolliset syyttäjät mahdollistivat syytetyille salassapitorikoksia ja leimasivat (väärensivät) julkisia asiakirjoja ”salaisiksi” leipoakseen Kavoniukseen ja Wallinin tahallaan ”rikolliseksi” vastoin normeja ja oikeuden lainvoimaisia päätöksiä
- Rikollisen verkoston poliisit toteuttivat satoja väärennyksiä OCR-järjestelmällä ja asiakirjoja ”askartelemalla” vastoin oikeuden lainvoimaisia julkisuusratkaisuja leipoakseen olemattomia ”rikoksia” syytettyjen rikoskumppaneina, rikolliset uhreiksi ja uhrin rikolliseksi

Julkiseksi säädettyjä ja lainvoimaisesti julkiseksi päätettyjä PL 12 §:n 2 momentin alaisia aineistoja väärennettiin poliisien Laitisen, Halmeen, Äijälän, Kukon, Sulkon, Sjöholmin, Mäkisen, Juntusen, Mamian, Uskin, Ventelän, Salovartion, Pyykkösen, Riialin, Anttilan, Aaltosen, Kemppien ja muiden verkoston rikollisten kuulusteluissa poliisille ja syyttäjiä kielletyllä (oikeuden lainvoimaisten ratkaisujen ja lakien vastaisilla) leimailulla ”salaiseksi”, jotta verkosto saisi leivottua Kavoniukselle ja Wallinille ”rikoksen” sen itse tekemänsä törkeän virkarikoksen eli lisäämiensä leimojen avulla.

Lisäksi he väärensivät satoja asiakirjoja OCR-järjestelmällä ja auttoivat tutkinnantapoillaan Baarmania, Saksaa, Jormanaista, Kermistä, Kontista, Suvesta, Walvetta ja muita rikollisia väärennysten toteutuksissa LähiTapiolan, Jormanaisen, asianajotoimistojen ja LP:n rekistereihin ja aineistoihin ja käyttivät itse väärentämiään dokumentteja törkeiden petosten ja törkeiden virkarikosten toteutuksissa.

Syytettyjen rikollisuus on tehty tahallaan mahdolliseksi estämällä sen tutkinta Ruohosen, Baarmanin ja Henrikssonin kehuman ”oma mies poliisissa”-rikollisverkoston esteellisten poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoilla ja ”kuulusteluilla”. He ovat rikoskumppaneita, joilla on ollut yhteinen motiivi rikoksilleen. Verkosto sopi koko rikosten toteutuksen ajan tutkinnantappojen leipomisesta ja syytetyt sitten käyttivät niitä rikoskumppanien leipomia ”tutkinnantappoja” ja omien väärennysrikostensa tuotoksia todisteena keinoitekoisesta syyttömyydestään ja toteuttaakseen Kavoniuksen vangitsemisen, syytteet ja muut pakkotoimet syyttömään kohdistettuna, hänen, lastensa ja Wallinin velkuuttamiset ja korvausten estämiset tahallaan.

Aivan samat virkarikoskumppanit myllyttivät väärien ilmiäntöjen tehtailijoiden kanssa sopimiaan rikollisia kuulusteluja olemattomista rikoksista. Olennaista on, että jokainen tutkinnantappo ja kuulustelu toteutettiin rikollisin menetelmin ja estämällä totaalisesti kaikki todistelu uhrien ja rikollisten aseman kääntämiseksi päinvastaisiksi. Kaikki rikokset ja rikoskumppanuudet ovat syytettyjen rikosten tahallisuusnäyttöä ja RL 6:5 §: 2 momentin säättämiä syytettyjen rangaistuksen koventamisperusteita. Syytettyjen tuomitseminen yllytyksestä ja avunannosta virkarikokseen ei edellytä, että tekijällä itsellään olisi virkaa.

H13. Tutkinnantappoverkoston päätekijä poliisi Markku Kukko kaikki muutkin ymmärsivät tekonsa rikoksiksi

Kukon (ainut) laillinen päätös on hänen 4.11.2022 päätöksensä, jossa Kukko itse toteaa asianomistajasyytteen ajamisen oikeudeksi. Muiden mafian rikoskumppaneiden ja syytelavastajien rikosten tahallisuus ja törkeys näkyy itse asiassa tästä Kukon päätöksestä ja sen päivämäärästä: Vaikka jopa Kukko kirjallisesti tunnusti ja laati päätöksen siitä että, asianomistajasyytteen ajaminen ei ole rikos, Juntunen, Kohijoki, Jukka Rappe ja muut verkoston rikolliset jatkoivat Kavoniukseen kohdistettua

syytevastusta tahallaan ja nostivat 27.3.-18.4.2023 tahallaan syyttömään kohdistetut syytteet. Kavonius haluaa tässä vaiheessa lausua erityiskiitokset poliisi Markku Kukolle siitä, että hän ilmiselvästi tuomarien mielistelytarkoituksessa tai liian tyhmänä poliisina tuotti tekstinä merkittävän todisteen koko mafian toteuttama syyteleivonnan rikosten tahallisuudesta sen lisäksi, että nyt hänen, Uskin ja muiden tutkinnantappajien rikollisuuden sarjatuotannosta on niin paljon näyttöä, että se riittää Kukon, Uskin ja koko koplan erottamiseen ja pitkiin heille kuuluiin aitoihin vankeus- ja korvausvastuisiin, jotka perustuvat todisteisiin eikä leipomiseen.

H14. Kavoniukseen kohdistettuja syytteitä ei saanut nostaa, koska virkamafia, kultti ja niiden rikokset ovat olemassa, Kavonius on rikosten uhri ja mafian uhrimäärä on valtava

Juntusen, Kohijoen, Baarmanin, Saksan, Kempin, kultin, Nurmen ja muiden syytelavastajien rikokset ovat äärimmäisen törkeitä, koska he laittoivat tahallaan perättömät syytteet vireille aiheuttaakseen vankeustuomion ja kaikki syytteet on laitettu vireille tietoisina niistä oikeista tiedoista ja todisteista, jotka Kavonius toimitti heille mm. 2.5.2022-9.5.2022 kuulusteluvastauksissani. Leipoakseen minulle syytteet ja vankeustuomiot syyttömänä he jättivät tahallaan kaikki kuulusteluvastauksen oikeat tiedot kirjaamatta voidakseen valehdella niitä vääriksi syytelavastuksissaan. Kaikki alla olevan vastauksen oikeat tiedot olivat jokaisella heidän lavastuskerhossaan tiedossa, kun kylmän rauhallisesti laittoivat vireille syytteet TAHALLAAN väärillä tiedoilla:

"Kysymys: Olet esittänyt kirjoituksissasi, että Ruohoset ovat osa virkamafiaa, joka muodostuu pääasiassa virkamiehistä ja valtaapitävistä henkilöistä. Kertoisitko, miksi levität tietoa siitä, että Ruohoset kuuluisivat virkamafiaan? Mihin pyrit tällä?"

Vastaus:

En ole siis missään väittänyt, että virkamafia koostuisi Äijälän itse omasta päästään keksimällä/valehtelemalla tavalla eli että *"virkamafiaa, joka muodostuu pääasiassa virkamiehistä ja valtaapitävistä henkilöistä"* enkä itse esittänyt missään tuollaista määritelmää. Sen on taas keksinyt valehteleva poliisi Äijälä ihan itse.

Sen sijaan RL 6:5 § säättää rangaistuksen koventamisperusteiksi kaiken sen, millaista virkamafia-sivullani kuvattu järjestäytynyt rikollisverkosto toteuttaa ja olen käyttänyt legaalmääritelmää (RL 6:5 § 2 momentti), joka tyhjentävästi lainsäätäjän toimesta pätevästi puolestani määrittelee juuri järjestäytyneeksi rikollisryhmässä toimimiseksi, jota minä kutsun kuvaavalla lyhyemmällä termillä "virkamafiaksi".

Virkamafiaan kuuluvat siis ne, joilla on virka ja käyttävät sitä rikollisryhmittymänä sellaisiin rikoksiin, joita tässä asiassa toteuttavat mm. Sulkko, Kukko, Äijälä ja Sjöholm. Lisäksi siihen kuuluu myös niitä Ruohosten, Havian, Kroneld-Virtasen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Jormanaisen, Ritvasen kaltaisia toimijoita, joille ne rikolliset leipovat virkarikollaan tutkinnantappoja ja tällaisia "kuulusteluita" uhrien velkuuttamiseksi eli auttavat Ruohosia ym. toteuttamaan törkeitä muita rikoksia. Virkamafiaan kuuluvat siis rikosten mahdollistaja ja rikosten toteuttajat ja se kumpikin rikollinen toiminta liittyy kiinteästi motiivin, salaa tapahtuvan rikoksista etukäteen verkostossa sopimisen ja rikosten törkeyden osalta yhteen juuri RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän mukaisella tavalla.

Virkamafian rikosentoteutusverkostoon ja rikosten peittelyverkostoon **kuuluvat myös Äijälä, Sulkko, Kukko, Lammi, Salonen, Kohijoki, Siivo, Laitinen, Sjöholm, Heikkilä, Mamia, Myöhänen, Yli-Hirvelä, Puputti, Niinistö, ylin valtiojohto, kunnallisvirkamiehiä, asianajajia, LähiTapiolan petosverkosto ja kaikki ne, joille ne Sulkon, Äijälän, Sjöholmin ym. kaltaiset rikollisverkoston**

virkamiehet leipovat rikollisia palveluitaan ja törkeiden prosessipetosten ja törkeiden virkarikosten toteutusmahdollisuuden ja rikolliset pystyvät siis tässä verkostossa tutkinnantappojen avulla tekemään miten törkeitä rikoksia miten kauan tahansa ja miten monta tahansa joutumatta normaalitavalla esitutkintaan, syytteeseen, tuomiolle ja korvausvastuuseen ja sitä rikosta tällä(kin) Äijälän, Sulkon, Kukon, Sjöholmin, Ruohosten ym. yhteisellä törkeällä rikoksella on toteutettu 2009 lukien ja erityisesti minun rikosilmoitusteni kirjaamista estämällä, Sulkon ja Haaviston rikolliseen valehteluun perustuvat tutkinnantapot ja Äijälän, Sjöholmin, Sulkion ja "salaisen syyttäjän" rikollisella sikailulla tässä rikollisessa "kuulusteluleipomisessa."

Koska Ruohoset tosiaan aukottomilla todisteilla ovat ainakin 2009 lukien nauttineet näistä järjestäytyneen rikollisverkoston rikollisista epänormaaleista palveluista ja sitä samaa virkamafiarikostaan Äijälän kanssa rikoskumppaneina toteuttavat parhaillaan minuun kohdistamanaan YHTEISENÄ rikoksenaan, niin tieto Ruohosten, Havian, Kroneld-Virtasen ja Ritvasen kuulumisesta virkamafiapalveluiden piiriin verkoston rikoshyötyjinä on aivan oikeaa tietoa, jota kuuluukin levittää kaikkialle mm. ratkaisun KKO 2022:30 mukaisin perustein vaarallisen ja vahingollisen järjestäytyneen rikollisuuden paljastamiseksi ja lopettamiseksi.

Virkamafiaan laajassa merkityksessä kuuluvat myös Ruohosten kulttiperheen kaltaiset rikolliset, jotka toteuttavat törkeitä petoksia, väärä ilmiantoja, törkeitä kunnianloukkauksia, vainoamista, väkivaltaa, raiskauksia, orjuuttamista, murtoja, hypnoosia ja uskonnollista petostoimintaa poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudella ja joille poliisit ja syyttäjät leipovat laittomia epänormaaleja tukinnantappopalveluita näytön vastaisesti kuulustelut ja todistelun estäen, päätöksissään rikollisesti valehdellen ja lisäksi juuri tällaista leipomista, jota Äijälä, Sjöholm, Sainio, Sulkko, Kukko ym. tässä asiassa juuri sellaisena virkamafiana eli RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamana rikollisverkostona toimien toteuttavat. Esteellinen Äijälä tässäkin kysymyksessä ja koko 100-prosenttisen rikollisen leipomisen täydeltä tässä ja kaikissa asioissa 2.7.2021 lukien on toteuttanut ja edelleen toteuttaa juuri sitä virkamafiarikollisuutta osana itse sitä mafiaa. Äijälä kyselee tässä kuulustelussaan minulta esteellisenä vastapuoliasemassa ja rikoskumppanina siis faktisesti omasta rikoksestaan, jolla Ruohosten rikoshyötyjen hankinta-apulaisena hankkii rikollisille Ruohosille petosrikosten ja muiden törkeiden rikosten rikoshyötyjä niiden heidän oikeiden rikosten tutkintaa laittomasti estämällä ja uhreista rahastuskohteita olemattomilla "julkisen tiedon julkistusrikollisuudella" ja "käytit asianomistajan syyteoikeutta"-leipomisillan (syyteoikeuden estämiseksi ja sen vääntämiseksi "vainoamiseksi) kaikin tavoin auttaa Suomen laajinta rikollisverkostoa hankkimaan miljoonien rikoshyötyjä rikollisin menetelmin.

Ruohoset, Ritvanen ja heidän petosrikoskumppaniasiamiehensä kuuluvat rikosverkoston hyötyjiin, jotka Sulkon kaltaisille rikollisille soittelemalla ja s-posteilla salaa kirjoittamalla sopivat tutkinnantapot ja muutkin leipomiset etukäteen.

Juuri siitä rikollisuudesta tässä kuulustelussa on kyse ja epänormaalissa poliisien ja syyttäjien rikollisessa toiminnassa samojen Ruohosten kultin jäsenten hyväksi on 2018-2022 kyse ja siitä rikoksesta ja auttamisesta 3 meur rikoshyödyn hankinnassa he sopivat 31.8.2021 ja 1.11.2021 tämän minuun kohdistetun uuden RL 15 luvun 1-3, 6 ja 9 §n ja RL 40 §:8:n rikoksen aloittaessaan. Samaan aikaan he sopivat, että Naistenhuoneen rikoskumppanit tehtailevat samanlaisia väärä ilmiantoja ja Suokas soitteli poliisin ja sopi leipomisista etukäteen virkamafiapoliisien ja Ruohosten kanssa ja sellainen rikos on nyt sitten tässä(kin) kuulustelussa meneillään.

Olen jättänyt 22.4.2022 Jasper Uskille kattavan selvityksen siitä, keitä kuuluu virkamafiaan ja sen rikollisia palveluksia nauttiviin tahoihin, joille Äijälän, Sjöholmin, Sulkon, Kukon, Sainion, Lammin, Laitisen, Mamian, Kohjoen, Halmeen, Heikkilän, Yli-Hirvelän

kaltaiset rikolliset poliisit ja syyttäjät ns. virkamafiaverkostona leipovat törkeiden rikosten tutkinnantappoja. Se 22.4.2022 asiakirja on nimetty myös tässä asiassa todisteeksi ja synnyttää velvoitteen lopettaa olemattomien minun rikosten tutkinnat ja aloittaa sen virkamafian järjestäytyneen rikollisuuden tutkinnat ja siinä sitä tutkittavaa sitten riittääkin.

Olen joutunut laajan netissä ja eri välineillä tapahtuvan kiusaamisen ja vainoamisen kohteeksi. Esim. Naistenhuoneessa samat henkilöt mm. kulttiperhe Ruohosten Terhi Suokaksen ja Jen Coquelecin johdolla ovat jatkaneet samalla Naistenhuone Original-alustalla somessa minua koskevaa törkeää kirjoittelua, jossa mikään minuun heidän liittäminen ei pidä paikkansa eivätkä he arvostele asiallisella tavalla yhdistystoimintaani ja juridiikkaani, vaan nimenomaan halventavat minua henkilönä postaillemalla perättömiä mielenterveysväitteitä, levittävät väärää tietoa, että en olisi edes pätevä lakimies (vaan todistukset peräisin muropaketista ja Juha Ruohosen kopla yhdessä Naistenhuonekoplan kanssa levittänyt tietoja, että päivääkään olisi toiminut lakimiehenä ja olisin mielisairas, paholainen, "haaskalintu", valehtelija ym., vaikka mikään minun liitetystä loukkaavista määreistä ei pidä paikkansa. Todisteeksi toimittamistani kuvakaappauksista ja mm. Ruohosen viesteistä näkyy, että

- 1) Kukaan minuun kohdistuneita rikoksia toteuttaneista ei ole lopettanut rikostaan 22.4.2022 mennessä, vaan päinvastoin laajentanut rikoksiaan RL 15:9 §:n tarkoittamia rikoksia ja RL 15:1-3 § ja 15:6 §:n rikoksilla tehtailemalla väriä ilmiantoja sen jälkeen, kun ovat ensin aloittaneet esim. 2018-2022 (Ruohoset) ja 5.5.2021, 1.1.2022 ja 9.2.2022 minuun kohdistuvat törkeä kunnianloukkaukset (Naistenhuone ja Kemppen ohjelma, jonne Suokas hakeutui valehtelemaan Ruohosten kanssa sopimallaan tavalla)
- 2) Minä en ole koskaan kirjoittanut yhtään valheellista ja kenenkään kunniaa loukkaavaa tekstiä, van totuuden heidän minuun kohdistamasta kunnianloukkausviestinnästä, joista 2018-2022 olen toimittanut laajan kuvakaappaustodistelun ja muun kirjallisen täyden näytön. Kun toimitin 13.3.2022 satoja kuvakaappauksia törkyviesteistä, joita Naistenhuoneen postailijat (ml. Ruohoset) ja tuhannet muut ovat laatineet ja olen siis rikosten uhri, minun ei ole kuulunut tietenkään joutua 14.3.2022 itse rikoksesta epäillyksi niistä muiden kirjoituksista ja tilanteeseen, jossa
 - A) minua irvokkaalla tavalla Heikkilän, Äijälän, Sainion (tosiasiassa Sulkon ja Kukon) masinoimissa näyttöön perustumattomissa "kuulusteluissa" yritetään leipoa "rikoksientekijäksi" itseäni kohdistuvassa törkykirjoittelussa, jota en ole milloin osin laatinut
 - B) jossa kirjoittelussa olen siis uhri ja kohde enkä rikoksientekijä.
 - C) nyt olen samaan aikaan "kuulusteluissa" muka "rikoksesta epäiltynä" Heikkilän, Äijälän, Yli-Hirvelän ja Sjöholmin (tosiasiassa mm. Sulkonaj Kukon) niissä samoissa teoissa, joista toimitan asianomistajana samaan aikaan tekopäiväselvitystä Uskille ihan selvällä rikosnäytöllä, joka osoittaa minut kaikkien rikosten uhriksi ja "kuulustelut" minuun kohdistuvaksi rikokseksi.
- 3) Olen joutunut yhtä perättömästi rikoksesta epäillyksi Joensuun poliisiin minulle tuntemattoman naisen vireille laittamassa asiassa, joka koski kirjoittelua Ylilauta-sivustolle. Olen joutunut perättömästi rikoksesta epäillyksi, koska Suokaksen kopla on levittänyt väärää tietoa Naistenhuoneella ja Kemppen ohjelmassa, että KOKO Naistenhuone olisi "rikollisjärjestö", ja että olisin koko 177.000 jäsentä käsittävästä ryhmästä tehnyt rikosilmoituksen ja joku oli levittänyt niitä heidän valheitaan mm. Ylilautaan ja ties minne. Minulle tuntematon nainen (josta en ole kirjoittanut mitään missään koskaan) oli tehnyt Ylilauta-sivuston kirjoittelusta minua koskevan rikosilmoituksen, vaikka en ole KOSKAAN kirjoittanut sinne sivullekaan sanaakaan. Jouduin siis Suokaksen ja Ruohosten kopioiden tehtailemien ja levittämien väärin tietojen vuoksi sinä asiassa aiheettomasti rikoksista epäillyksi, vaikka en ollut edes kirjoittanut rikosilmoituksen kohteena olevia tekstejä, vaan olen niidenkin kirjoitusten kohde ja uhri eikä minuun olisi saanut kohdistaa rikosepäilyä selvittämättä, että en ollut edes laatinut rikosilmoituksen kohteena olevaa kirjoitusta. Nainen peruutti rikosilmoituksen lähetettyäni todisteet syyttömyydestäni ja siitä, että olen rikosten

uhri. Poliisi myös siellä lopetti olemattomien rikosteni tutkinnat toimittamani selvityksen perusteella.

- 4) Lisäksi Naistenhuoneen ja Ruohosten koplan yhdessä sopimien väärin ilmiantojen vuoksi olen joutunut kymmeniä kertoja aiheettomasti rikoksesta epäillyn asemaan ja Äijälän, Yli-Hirvelän ja Heikkilän jonkun taustalla toimivan esimiehen (Sulkko, Kukko, Sainio ja/tai joku muu) käskyttämänä koska "tutkintaa" on kaikissa minuun kohdistetuissa rikoksissa toteutettu poliisissa tahallaan niin, että
 - A) kun toimitin 7.1.2022 rikosilmoituksen ja 13.3.2022 kuvakaappaukset siitä, että olen törkykirjoittelun kohde enkä niiden laatija, Heikkilä, Äijälä, Yli-Hirvelä ovat estäneet niiden rikosilmoitusten ja Ruohosia koskevien rikosilmoitusten ja kaikkien syyttömyyteni ja uhrin asemani osoittavien kuvakaappausten ja viestien käsittelyn ja kirjaamisen leipoakseen minusta "rikoksenteijän" putsaamalla todisteet ja normit "kuulusteluistaan" kokonaan. Heidän kuulusteluissaan ei ole kyse rikosten tutkinnasta, vaan järjestäytyneestä rikollisuudesta, jota poliisit ja syyttäjät osana "uhreiksi" väitettyjen rikoksenteijöiden rikoskumppaneina toteuttavat.
 - B) sitä ennen niiden oikeiden minuun, perheeseeni ja Palosiin kohdistettujen törkeiden rikosten tutkintoja on estetty tahallaan samojen poliisien ja syyttäjien eli ns. virkamafian lainvastaisina tekoina niin, että kaikki ratkaisut on leivottu estämällä sen todistelun käsittely, joka osoittaa kaikki minuun, perheeseeni ja Palosiin kohdistetut rikokset ja niiden törkeyden.

Kirjoittelulla on poliittinen motiivi. Minuun kohdistettua rikollista kirjoittelua on tehty suunnitelmallisesti kaikkialla somessa ja kaikilla välineillä. Niiden motiivina on

- 1) peitellä heidän omia rikoksiaan
- 2) uhkailla ja painostaa minua keskeneräisen testamenttiriidan todistajana, rikosasioiden asianomistajana ja 14.9.2021 vireille laittamani rikos- ja korvausasia kanteeni estämiseksi RL 15:9 §:n teonkuvauksessa tarkoitetulla tavalla.
- 3) **toteuttaa RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän täyttävää järjestäytyntä rikollisuutta.**

Olen kerännyt laajan todistemateriaalin vuosina 1996-2022 ns. virkamafiarikollisuudesta ja sen suojelua saavista tahoista, joille verkosto järjestee valtavia rikoshyötyjä järjestää verkoston rikollisille tutkinnantapoilla "syytesuojan", jossa tekoja ei arvioida rikoslain eikä todisteiden perusteella. Keräämäni yhteiskunnallisesti merkittävä ja ainutkertainen todistusmateriaali todistaa, että virkamafiaverkosto ja muut Jasper Uskille 22.4.2022 mennessä ryhmittelemäni rikoksia tuottavat ja mahdollistavat ryhmät ovat juuri minuun, perheeseeni ja myös muihin uhreihin kohdistaneet juuri sellaista rikollisuutta, joka ryhmien koon ja tarkoituksen osalta **täyttää RL 6 luvun 5 §:n 2 momentin mukaisen "järjestäytyneen rikollisryhmän" legaalimääritelmän:** *"Järjestäytyneellä rikollisryhmällä tarkoitetaan vähintään kolmen henkilön muodostamaa tietyn ajan koossa pysyvää rakenteeltaan jäsentynyttä yhteenliittymää, joka toimii yhteistuumin tehdäkseen rikoksia, joista säädetty enimmäisrangaistus on vähintään neljä vuotta vankeutta, taikka 11 luvun 10 §:ssä tai 15 luvun 9 §:ssä tarkoitettuja rikoksia."*

Kuvakaappaukset ja yksityisviesteinä saamani ilmiantajien viestit todistavat, että minuun kohdistettua törkyviestintää on toteutettu isoissa verkostoissa, joissa juuri todisteluani ja muita oikeussuojakeinoja ja poliittista ja yhdistystoimintaani on estetty rikollisella kirjoittelulla RL 15:9 §:n mukaisena rikollisuutena ja nimenomaan RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän täyttävien järjestäytyneiden rikollisryhmien rikoksina (mm. julkisena kehottamisena rikoksiin, kiihottamisrikoksena ym.):

- 1) rikoksilla, joiden enimmäisrangaistus esim. törkeissä petoksissa) on yli 4 vuotta
- 2) RL 15:9 §:n tarkoittamia rikoksia minuun järjestäytyneesti kohdistuen ja juuri todistajan ja asianosaisen rooliini kohdistettuna painostus- ja uhkailurikoksena, jossa nettikirjoittelu on sisältänyt myös useita tappamisella uhkaamisia.

- 3) rikoksilla, joissa kuhunkin koplaan kuuluu määritelmän mukaisesti vähintään 3 jäsentä (useissa tuhansia jäseniä)
- 4) **siten, että koplat muodostavat vielä yhteensä LAAJAN tuhansien rikollisten verkoston, jotka kuvakaappausten todistamalla tavalla ovat toimineet yhdessä, suunnitelleet rikokset yhdessä ja toteuttaneet rikokset yhdessä juuri minuun kohdistettuna ja poliittisena terrorina ja myös osana laajaa rokottamattomiin ja ”ryssiin” kohdistettua kiihottamisrikosta ja minuun kohdistettu RL 15:9§:n mukaista rikosta.**
- 5) siten, että samannimisiä (esim. Ursin ja af Ursin, Virtanen, Välimäki, Peltonen, Vainikainen) henkilöitä **on osallistunut eri somealustoilla samoihin rikoksiin, joita Naistenhuoneella on toteutettu**
- 6) siten, että Naistenhuoneen postailijat ovat vainoamisrikoksilla ryhtyneet kirjoittamaan kaikkialle samaa törkyviestintää **(mm. Suokas ja Outi-Maria Parviainen) ja sopineet etukäteen väärien rikos- ja lastensuojeluilmoitusten tehtailusta.**
- 7) siten, että Nicholas Peltola on sopinut rikoksistaan mm. Olinin, Martikaisen, Davidssonin, Ruohosten kanssa samaan aikaan, kun ensimmäinen törkykirjoittelu Naistenhuoneessa 5.5.2021 alkoi, tekaistujen lastensuojelu-, rikos- ja huoli-ilmoitusten tehtailu ja minua koskevien perättömien vapaamuurari-, satanisti- ja muiden tuhansien herjojen levittely alkoi ja Peltola kävi Martikaisen osoitteessa Lohjalla ja oli siellä yötä sopimassa rikoksistaan juuri toukokuussa 2021.
- 8) Naistenhuone-koplassa ainakin Suokas, Susanna Viljanmaa, Sissi Eriksson, Jen Coquelec ovat sopineet rikoksista Ruohosten kanssa ja yli 100:n Naistenhuoneen henkilön kanssa. Jenny Nieminen on laatinut 21.6.2021 jonkun kanssa perättömän lastensuojeluilmoituksen ja Naistenhuonekoplan Suokas ja Jen Coquelec ovat laatineet aivan vastaavia valheellisia kertomuksia 1.1.2022 ja alkaneet levittämään samaa 21.6.2021 perättömän lastensuojeluilmoituksen tekaistua tapahtumatarinaa pilatakseen maineeni ja heillä on yhteys minua vainoaviin Elokapinan, Antifan, Ruohosten, Peltolan ja virkamafian ryhmiin, joiden tekotavat ja ryhmäkoko ja rikosten laatu täyttävät RL6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän järjestäytyneestä rikollisuudesta.
- 9) **Rikoksia ei ole vain 3 kpl eikä mikään niistä ole perusmuotoinen, kuten Uski ja Ventelä ovat 1.10.2021 tapahtumia vääristelleet, vaan tuhansia ja kaikki törkeitä ja nimenomaanpoliittista terroria ja RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisena rikollisuutena minuun kohdistettua törkeää laajaa ja valtavia rikoshyötyjä hankkivaa rikollisuutta, jonka päätavoitteet ovat törkeiden kunnianloukkausten ja vainoamisen ohella RL 15:9§:n mukaisten rikosten, väkivallalla ja tappamisella uhkaamisen ja kiihottamisrikosten toteutus ja yli 4 vuoden vankeusrangaistuksien välttämistavoite törkeissä petos-, virka-, työ-, väärennys-, väkivalta-, uhkailu- ja muissa rikoksissa.**
- 10) **Viimeisin minuun, lapseeni Marttiin ja hänen isäänsä kohdistettu vainoamisrikos tapahtui eilen 21.4.2021** ja sitä edellinen myös tällä viikolla pari päivää sitten ja myös puolueeni Totuuspuolueen nimien keräämistä facebookin faktantarkistusryhmä ja osa em. postailijoista estävät määrittelemällä puolueettani koskevan asiallisen viestin fb:ssä ”roskapostiksi” ja joku fb:ssä on laittanut sen näkymistä koskevan teknisen eston, jolla estetään 5000fb-kaveriani, yli 3000 seuraajaani ja 1000:tta fb-kaverikseni jonottajaa saamasta normaalitavalla tietoa tiedotteestani. Vaikka seuraajien ja fb-kavereiden kuuluu saada tietopostauksistani, olen saanut useita ilmiäntöjä, että tekstini ei siis näy kenellekään, vaikka se näkyy minulla fb-sivuni alla.

Jatkan myös PL 12 §:n 2 momentin ja KKO:n ratkaisun KKO 2022:30 mukaista mahdollisimman laajaa julkistustoimintaa perustin Totuuspuolueen, jonka päätavoite on virkamafian jokaisen rikollisen ja jokaisen rikoksen paljastaminen, heille kuuluvien tuomioiden toteutus ja uhreilta varastetun omaisuuden palautus. Paljastan jokaisen rikollisen poliisin, syyttäjän ja koko verkoston sekä virkamafia-sivuilla että tekeillä

olevassa uudessa ohjelmasarjassa jokaisen virkamafiaan kuuluvan nimet ja on varmaa, että Äijälä, Sjöholm, Sulkko, Kukko, Heikkilä, Salonen, Mamia, Laitinen ja kaikki mafian jäsenet pääsevät esille oikeilla rikostensa karneilla tosiasioilla.”

H15. Iltalehden ja HS:n uutisoinnilla Kavonius leivottiin presidentinvaalien osallistumisen estämiseksi ja syytelavastuksia varten ”etsintäkuulutetuksi vangituksi törkeäksi rikolliseksi” ja putinistiksi”

Kohijoki, Rappe, Juntunen, kulttijohtaja Ruohonen ja muut rikolliset sikailijat toteuttivat myös maineen häpäisemiseksi etukäteen päättämänsä kampanjaa samalla tavalla, jolla taidevähennysjutussa ja Auerin ja Kukan syylliseksi leivottuja etukäteen rikollisiksi leivottiin. Heidän rikoskopsiansa värväsi toimittajat Lapinkankaan ja Reinbothin

- 1) **etukäteen laajasti 30.5.2023-22.6.2023** koko mädäntyneen korruptoituneen valtamedian voimin pilaamaan Kavoniuksen mainetta ja Totuuspuolueen mainetta olemattomia rikoksia koskevien syytteiden ”etukäteisuutisoinneilla” 30.5.2023 Iltalehden ”kovia syytteitä” koskevilla uutisilla, joista ei saanut Kavoniusta syyttää ja haastaa lainkaan.
- 2) **osallistumaan Hesarin törkyjutulla 21.6.2023 alkaen tahallaan valheellisilla tiedoilla saman syrjäntärikoksen toteutukseen, jota Rappe ja Hiivala 31.5.2023** toteuttavat koko verkostonsa voimin tilataksaan Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja oikeusturvakeskuksen maineen ja estääkseen Kavoniusta nousemasta presidentiksi ja kansanjohtajaksi, joka tuhoaa heidän mafiansa ja toteuttaa heille kuuluvat elinkautiset rangaistukset ja hirttämiset ICC-prosessissa.

H16. Esteellisten poliisien ja syyttäjien leivonnassa totuus on määritelty ”rikokseksi”, petosrikollisten valheet totuudeksi, rikolliset ”rehellisiksi” ja ”kunniallisiksi” harkintavalta ylittäen

Kavoniusta syytetään ”väärin” tietojen esittämisestä ja syytteessä väitetään

- 1) Asianomistajien, poliisien, syyttäjien, muiden virkamiesten ja tosiasiallisten rikoskumppanien toimintaa laillisuudeksi
- 2) **Syyttäjien todisteiksi nimettyjä päätöksiä todisteeksi heidän rehellisyydestään**, ja että Kavoniuksen tiedot olisi muka ”tutkimalla” vääriksi muka todettu, vaikka **tutkintoja, kanteita, valituksia ja asianomistajasyytteitä on estetty, todistelu estetty oikeista tiedoista ja Kavonius, lapset ja useita uhreja velkuutettu rikollisissa prosesseissa heidän omilla päätöksillään, joita vaan valehtelevat ”todisteiksi” laillisuudestaan.**
- 3) Syrjintää ”laillisuudeksi” ja **lailliseksi huorittelua**, törkeitä petoksia ym. ”rokotevastaisuuden” ja Totuuspuolueen perustamisen perusteella, vaikka syrjintä päinvastoin säädetään vielä erikseen RL 11:11 §:ssä rikokseksi ja ne kaikki muutkin ”syrjintäperusteella” ja ”mielipiteenvapautena” toteutetut heidän ja vastapuoleni teot ovat törkeitä rikoksia, joista on kaikista todisteet.
- 4) Vastapuolten prosessipetos- ja virkarikoksilla toteutetuissa vastapuolten teksteissä olevia **rikollisesti vääriä tietoja sallituiksi heille rikoslaista riippumatta ”mielipiteinä”**, vaikka heidän harkintavaltansa poliisina ja syyttäjänä ei sisällä oikeutta ”säätää” päätöksillään rikoslakia uusiksi ja eikä ainuttakaan rikoslaissa rangaistavaksi säädettyä tekoa ”mielipiteen vapaudeksi”

- 5) Päätöksentekijöitä, syytteitä ajavia syyttäjiä ja Ilmania ”esteettömäksi” **selvässä vastapuoliasemassa** ja vaikka heidän ajamiensa syytteiden kohteena oleva ”rikos” eli kaikki julkistukseni koskevat asianosaisasemassa heitä itseään ja koko heidän ”todistelunsa” syytelavastuksilla on leivottu Rankin, Rappen, Kukon ym. verkoston rikollisten päätöksillä esteellisenä.

H17. Ilmanin ja rikoskumppanien toteuttama kielletty henkilöpoiminta on rikos

Kun laissa säädetään SAMA rikosvastuu kaikille päätöksentekijöille, jotka eivät ole tehneet eriävää mielipidettä päätöksiin, Ilman, Hakola, Myöhänen, Juntunen ja muut rikokseen osallistuneet ovat ylittäneet harkintavaltansa toteuttamalla törkeän virkarikoksen estämällä 50 virkamiehen laissa säädetyn virkarikos- ja korvausvastuun 2001-2023 lasten velkuuttamiseksi 140.000 eurolla ja KOKO heidän laajan mafiansa törkeä rikollisuus perustuu virkavastuun tahalliseen estämiseen ja rikollisuuden tahalliseen mahdollistamiseen ja laajan mafian rikollisuutta ovat johtaneet 2001-2024 juuri Ilman ja Rappe ja toteuttaneet ja syytelavastuksilla ja tutkinnantapolla laista irtaantuneensa **rikollisena eliittinä** toteuttavat juuri ne samat rikolliset, jotka toteuttavat vaientamisyrittystään 5 vuoden rangaistusuhkilla saadakseen jatkaa sitä ”perinteeksi” muodostunutta mafiansa laajaa törkeää rikollisuutta mitä tahansa rikollista paskaa päätöksissään valehdellen ”mielipide”-rikollisuudestaan ja **”oikeuttamalla” Rappen ja Hiivalan päätöksiin kirjoitetuilla syrjintärikollisuudella koko mafiansa muuta rikollisuutta.**

Irvokkuudesta huipentumana tämä saatanallinen rikoskopla

- 1) uhkaavat totuuden kertojaa rangaistusasteikot ylittävällä oikeuskäytännöstä täysin poikkeavalla 5 vuoden vankeudella olemattomasta rikoksesta toteuttaakseen ”turvan tukkimista” esteellisessä kokoonpanossa ja **Sauli Niinistön rikollisena diktaattorina harkintavaltansa ylittäen antamaa rikollista ”kostetaan sille” käskytystä peloteterrorina lakien sijaan.**
- 2) valehtelevat rikollista henkilöpoimintaa ja lapsenvelkuutuksen päätekijää ja mafiansa johtajaa Ilmania ”puolueettomaksi tuomariksi” irvokkaalla ja rikollisella tavalla leivottujen syytteiden käsittelyssä, jossa on puolueettomuutta ja laillisuutta yhtä vähän kuin sadun keisarilla oli vaatteita
- 3) salailevat koplansa johtajan Ilmanin johtamaa valtavaa rikosmäärää, valehtelevat sitä rehellisyyden ja esteettömyyden osoitukseksi ja myös rikoskoplan pomolle Ilmanille muka mielipiteen vapaudeksi ja ”lailliseksi virkatehtäväksi”
- 4) toteuttavat rikollisuuttaan virkamafian pääjohtajana Rappen ja hänen rikoskumppaninsa Hiivalan syrjintärikoskumppanuudella
- 5) **ovat asianosaisasemassa nimenneet syytelavastaustensa ”todisteeksi” omilla rikoksillaan syntyneet päätökset eli omat rikoksensa, jossa on myös yhtä vähän puolueettomuutta ja laillisuutta kuin sadun keisarilla oli vaatteita.**

H18. Kunnianloukkausrikollisuuden ”leivonta” uhriin kohdistettuna on virkarikollista toimintaa ja syrjintärikos

Kunnianloukkauksia ja muita rikoksia ja rikosvastuun puuttumista voi laillisesti Suomessa arvioida vain kirjoitetun rikoslain mukaisena ja sen teonkuvauksia tulee arvioida jokaisen ihmisen osalta aivan samalla tavalla.

Syyttäjät ja poliisit ovat toteuttaneet törkeitä 31.5.2023 tunnustettuja rikoksia, jotka on toteutettu niin, että Kavoniukseen kohdistettua valtavaa rikosmäärää ja erityisesti myös törkeitä

kunnianloukkauksia on mahdollistettu tahallaan Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 ilmoittamilla syrjintäperusteilla.

Kavoniukselle ja Wallinille on "leivottu" rikos ja leivontaa on tehty

- 1) oikeudenkäytössä kuultavan uhkailurikoksena (RL 15:9 §), koska he ovat molemmat todistajina ja asiantuntijana kulttia vastaan ajatussa testamenttiriidassa ja **kulttijohtaja Ruohonen on "tilannut" nämä leivonnaiset**
- 2) rikollisin menetelmin, esteellisenä ja RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneenä rikollisverkostona

H19. Leimaaminen "tuomitukse rikolliseksi", huoraksi, mielisairaaksi on tietosuojarikos, törkeä kunnianloukkaus ja kohdistettu syrjintäperusteella

Asian ydin "rikollisuudessa":

- 1) **Totuuden ja oikeiden johtopäätösten julkistaminen siitä, että virkamafian ja kultin rikosten toteuttajat ovat rikoslain ja todisteiden perusteella epärehellisiä rikollisia, joiden kuului joutua vankilaan vuosia sitten, ei ole Kavoniuksen rikos, koska juuri se selviää todisteista ja rikoslakiin heidän tekojaan vertaamalla.**
- 2) **Valheen levittäminen siitä, että Kavonius olisi tuomittu rikoksista, on heidän toteuttama törkeä kunnianloukkaus juuri siksi, että Kavoniusta ei ole tuomittu mistään** eli se heidän levittämänsä valheellinen tieto on RL 24:9-10 §:ssä säädetty kunniaa loukkaava väärä tieto ja RL 15:6 §:n säättämä väärä ilmianto heidän rikoksenaan.
- 3) **Valheiden ja loukkausten levitys** huoraksi, mielisairaaksi, noidaksi, murtovaraaksi, (minusta ja tietosuojarikolliseksi ja kunnianloukkausrikolliseksi leimaamalla ovat heidän levittämäänsä valheellisia tietoja eli RL 24:9-10 §:ssä säädettyjä kunniaa loukkaavia väärä tietoja ja RL 15:6 §:n säättämää väärä ilmianto heidän rikoksenaan, koska todisteiden ja rikoslain mukaan ne ovat valheita ja levitetty rikosten toteuttamiseksi ja niiden toteutuksen perusteleminen Sulkon, Halmeen, Haaviston, Uskin, Rappen, Hiivalan ym. toteuttamilla syrjintärikoksilla ja "vähäiseksi" ja "tuntemattomien" esittämäksi valehtelemalla ovat heidän rikoksiaan.
- 4) **Rikoslaki säättää syyttäjiä ja poliiseja sitovasti, mitkä teot ovat rikoksia ja minkälaisilla teonkuvauksilla ne toteutetaan.**
 - Tutkinnan tapoissa ja Kavoniukseen kohdistetuista syytevastuksissa ei ole rikoksia määritelty rikoslain teonkuvauksen perusteella lainkaan, vaan tavoitteellisesti leivottu rikollisista syyttömiä ja uhreista (Kavoniuksesta, Auerista, Kukasta, Wallinista) "rikollisia" keksimällä niitä laittomia leivontatarkoituksia varten ihan omia kriteeristöjä ja määrittelemällä törkeitä rikoksia mielipiteen vapauksiksi ja mm. huorittelua ja raiskauskehotuksia rokottamattomaan Totuuspuolueen kohdistettuina sallituiksi syrjintäperusteilla, vaikka puolueen perustaminen ja rokotestatus eivät Suomessa voi määritellä sitä, että Kavoniuksen saisi raiskata, hakata, tappaa, haukkua huoraksi ja kohdistaa lapseen silmitöntä raakaa väkivaltaa.
 - Rappe, Hiivala ja muut, jotka tällaisia horinoita kirjoittavat virallisiin syyttäjän päätöksiin, ovat yksinkertaisesti liian tyhmiä toimimaan missään virkatehtävässä,

koska eivät ymmärrä edes sen vertaa, että Suomessa syrjintä säädetään rikokseksi eikä rikosten oikeusperusteeksi.

- 5) Suomessa säädetään Rappea, Hiivalaa ja ihan jokaista virkamiestä sitovasti RL 11:11 §:ssä, EIS 13,14 ja 17-18 artiklassa, PL 6 §:ssä, yhdenvertaisuuslaissa säädetään, **mitkä perustelut ovat kokonaan kiellettyjä päätöksenteossa.** Syyttäjälaitoslain 9 §:ssä, poliisilaissa ja ETL:ssä puolestaan säädetään syrjimättömän kohtelun ehdoton virkavelvollisuus ilman poikkeuksia. Näistä normeista kuuluu myös Rappen, Hiivalan ja pornografialle, raiskauskehotukselle ja muulle rikollisuudelle tahallaan alistaneiden poliisien ja syyttäjien tietää ja niitä AINA noudattaa. **Muiden rikosten toteutuksia ei tietenkään voi oikeuttaa 31.5.2023 päätöksessä mainituilla syrjintäperusteillaan.** Sen sijaan Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätös on moninkertainen rikos, jolla
- He myöntävät toteuttavansa tahallista rikollista syrjintää ja väittävät muita rikoksia sallituksi nimenomaan rikoslaissa ja em. laissa rangaistavaksi säädettyillä perusteilla. Heidän päätöksensä perustelut ovat rikos ja **vastaavat sitä, että he alistaisivat Kavoniuksen raiskaukselle petoksille, syytä lavastuksille ja muille rikoksille ihon värin, rodun, uskonnon, sukupuolen, etnisen taustan perusteella, koska syrjintä poliittisen ja ammatillisen toiminnan perusteella, sananvapauden käytön perusteella ja terveydentilan perusteella ovat yhtäläisiä syrjintäperusteita kuin rotu, uskonto, iho on väri, sukupuoli, etninen tausta.**
 - Heidän 31.5.2023 Kavoniukseen kohdistamansa törkeä rikos, jossa he perustelevat laajaa törkeää kunnianloukkausrikollisuutta ja uhkauksia petoksia, virkarikoksia ja kaikkia mahdollisia rikoksia poliittisen puolueen **vastaa törkeydessään sitä, että mahdollistaisivat esimerkiksi somalien haukkumista neekereiksi ihonvärin ja rodun perusteella.**
 - Heidän minun kohdistamaansa törkeä rikos saastuttaa koko edeltävän esitutinnan ja on paras mahdollinen näyttö heidän omista ja koko verkoston törkeästä rikollisuudesta ja kokonaan laista irtaantuneista ylimielisestä, nimenomaan rikolliseen syrjintään kaikilta osin perustuvasta saastaisesta rikollisuudesta eikä Kavoniuksen kuulunut tietenkään joutua näiden rikosten uhrina syytteisiin eikä esitutkintaan eikä syrjintärikokseen osallistuneilla syyttäjillä tietenkään ole oikeutta nostaa syytettä, jossa väitetty rikos on se, että Kavoniuksesta ei suostu kutsumaan itseäni kohdistettua syrjintärikollisuutta ja muita sillä mahdollistettuja satojatuhansia rikoksia "rehellisyydeksi."
 - Heidän rustaamastaan päätöksestä näkyy suoraan, että rikos Kavoniuksen tekemänä ei ole se, että hän on totuudenmukaisesti kutsunut tätä virkamafiaporukkaa järjestäytyneeksi rikollisryhmäksi ja heidän kaikkia tahallaan toteuttamia rikoksia totuudenmukaisesti rikokseksi, koska juuri rikoksia ne ovat, sen näkyy nyt myös 31.5.2023 päätöksestä ja koko Suomen väestön kuuluu kutsua heitä rikollisiksi ja Ruohosten porukkaa kultiksi, joiden vankilaan joutuminen on keinotekoisesti estetty juuri verkoston johtajan Rappen, Niinistön ja virkamafian rikoksilla.
 - Lisäksi he tutkinnantappojen rikollisilla valheillaan yllyttävät ja auttavat satoja poliiseja, syyttäjiä, tuomareita ja virkamafian rikoskumppaneita toteuttamaan törkeitä rikoksia ja sekin on Rappen, Hiivalan ja kaikkien heidän avullaan rikoksiaan toteutuneiden virkamafian rikollisuutta.
 - Kavoniuksen väittäminen perättömästi huoraksi, alkoholistiksi, mielisairaaksi tai muulla valheellisella **henkilöllä, naiseuttani ja ihmisarvoa loukkaavalla ilmaisulla** ei muutu laillisuudeksi, sallituksi eikä rehellisyydeksi yhdenkään Rappen ja virkamiehen harkintavallan ylittävällä virkarikoksella eikä niiden kunnianloukkausten toteutuksia voi koskaan kukaan missään päin Suomea ja varsinkaan syyttäjän virkatehtävässä perustella ja oikeuttaa eikä huoraksi ym. haukkumista ja seksuaalista häirintää, raiskaus- ja murhakehotuksia, törkeitä petoksia, väkivaltaa, varkauksia ja muita

rikoksia "päättää sallituksi" sillä perusteella, että Kavonius paljastaa rokotejoukkotuhontaa, olen "rokottamaton" ja perustanut Totuuspuolueen, joka paljastaa virkamafian rikoksia.

Koska rikosilmoituksessa kuvataan heidän törkeät rikoksensa ja niistä on todisteet, tässä asiassa rikokseen osallistumista on syyttämään Kavoniukseen kohdistettu jokainen haastamisyritys, kaikki syytelavastusten eli rikollisella tavalla syntyneiden ja syrjintään perustuvien syytteiden jatkaminen, pakkokeinojen jatkaminen ja syntyy syytepakko ja velvollisuus tuomita kaikki asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 "asianomistajat" sekä syytteet ja tutkinnantapot leiponeet maksimivankeusrangaistuksiin vähintään 10 vuodeksi.

Kavoniuksella on oikeus kutsua heitä rikollisiksi ja kultiksi edellä selostamillaan normeilla ja esittämällä todisteet niistä rikoksista. Se ei ole rikos, koska Kavonius ei ole väittänyt virheellisesti, että joku olisi "tuomittu rikoksista" ja koska EIS 6 art. 2-kohta ei määrittele, mitkä ovat "lailliset tavat" todistaa joku henkilö rikolliseksi. Esimerkiksi, kun Kavoniukseen kohdistettiin 21.4.2022 Lempolan parkkipaikalla Laila Oinosen hyökkäys, laillinen tapa todistaa hänen rikollinen valehtelunsa on julkistaa ne tosiasialliset tapahtumat. Kun Saarniniemi, Hautamäki, Saajokset, Uutela-Morander, Lundström, Sutinen valehtelivat koulun tapahtumista, laillinen tapa todistaa se rikollinen valehtelu ovat videot koulun pihalta, jotka Kavonius on julkaissut virkamafiasivuilla. Kun Baarman valehteli LP:n laskuja "olemattomiksi" ja laskutti siitä törkeäksi petokseksi säädetystä törkeästä rikoksesta ja muista yhtä törkeistä valheistaan rikoskumppaniensa Saksan, Kempin, Nurmen ja rikokset "mielipiteenvapauksiksi" valehdelleiden rikoskumppanipoliisien tutkinnantapoilla, laillinen tapa todistaa heidän rikoksensa on julkistaa Baarmanin valehtelun sisältävä 9.6.2015 kirjelmä ja ne "olemattomaksi" valehdellut laskut ja totuus virkamafiaverkostosta, jonka osana vapaana oleva rikoslain mukainen petosrikollinen on laittomasti varastanut valtavan määrän Kavoniuksen omaisuutta ja pystynyt laskuttamaan 120.000 eurolla rikollisista valheistaan, joista hänen kuului joutua syytteeseen ja vankilaan 10 vuodeksi.

Koska KAIKKI Kavoniuksen julkistamat asiakirjat ovat julkisen oikeudenkäynnin julkisia viranomaisen asiakirjoja ja Baarman, Saksa ja muut petosverkoston asianajajat ovat julkisen valvonnan alaisessa asiamiestehtävässä, jossa on totuusvelvoite, **mikään laki ei kiellä julkistamasta oikealla faktoilla julkisen oikeudenkäynnin tapahtumia, viranomaisen julkiseksi asiakirjaksi määriteltyjä mitään asiakirjoja ja myös ne laskut ja heidän valheitaan sisältävät kirjelmät ovat JulkL:n säätämiä "viranomaisen julkisia asiakirjoja", joiden julkisuus määräytyy suoraan JulkL:n säätämästä ajankohdasta eli siitä hetkestä, kun ne oli toimitettu KäO:lle.**

Sen sijaan Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ovat

- 1) Mika Leppäsen, Nicholas Peltolan, Terhi Suokkaan, Juha Ruohosen, hänen perheenjäsentensä netissä ja viranomaisille laatimilla sähköposteilla esittämät väitteet, että Kavonius suunnittelisi terroristisessa tarkoituksessa aseellista hyökkäystä, olisi vaaraksi Leppäsen ja kaikkien muiden hengelle ja terveydelle, ja että olisi "tuomittu rikollinen", koska ei ole koskaan tuomittu mistään eivätkä ole myöskään todistaneet mitään väitteitään ja kaikki heidän väitteensä ovat rikollista valehtelua.
- 2) Leppäsen useita kertoja päivässä soittamat perättömät hätäkeskuspuhelut olemattomista väkivaltarikoksista.
- 3) Ruohosten ja muiden syytteiden leipojen esittämät kaikki valheet väärissä ilmiannoissaan, nettivainolevityksissään, syytteiden teksteissä, tutkinnantapoissa, 31.5.2023 päätöksessä ja muissa päätöksissä ja oikeudenkäyntikirjelmissä ja valtamedian (Iltalehti ja HS) uutiset, joissa leimataan perättömästi huoraksi, noidaksi, murtovaraaksi, väkivalta-

kunnianloukkaus-, vainoamis- ja tietosuojarikolliseksi, koska heidän teksteissään mikään väite ei pidä paikkaansa todisteiden eikä normien perusteella ja **31.5.2023 on tunnustettu ratkaisutoiminnan lakien sijaan perustuneen pelkkään syrjintään**

H20. Uskin, Kukon ja Halmeen tutkinnantappojen sarjatuotanto ja samanaikainen oikeuslaitoksen koplan vireille tulon estämisen sarjatuotanto ja verkoston rikosten valehtelu ”mielipiteen vapaudeksi” ja subjektiiviseksi oikeudeksi”

Verkostossa on 19.4.2024 julkistuksen paljastamalla tavalla satoja sellaisia poliiseja, syyttäjiä, tuomareita ja muita rikoskumppaneita, jotka tehtailevat verkoston rikoksiin SATOJA täysin rikolliseen valehteluun ja todistelun kokonaisvaltaiseen estämiseen perustuvia tutkinnantappoja. Kavonius on kuvannut näiden sarjatuotantojen toteuttajien päätökset ja toimitti nähtäviksi ainutkertaisella tavalla 19.4.2024 kansioituna tämän koplan pääkonniin paljastamiseksi. Jasper Uski, Jari Riiali, Markku Kukko, Kimmo Halme, Kaarle Lönnroth, Kimmo Halme, kaikki syytelavastaja ja verkoston syytteistä ”keplottelemat” ovat vapaana olevia törkeitä rikollisia, joiden ”tutkinnantappopalveluilla” verkoston rikokset toteutetaan ja uhrien omaisuus ryöstetään ja syyttömät leivotaan vankilaan.

Sama kopla sopii oikeuslaitoksen virkarikoksista, joilla Liisa Lehtikainen, KKO:n Pekka Koponen, Mirjami Paso, Linda Jussilainen, Anna-Maria Kangas, Asko Nurmi, Otto Vahtera ja Länsi-Uudenmaan, Helsingin ja VarsKäO:n tuomarikoplat estävät uhrin jokaisen vireille laittaman asian ja oikeussuojakeinon ja erityisesti verkoston rikokset toteutetaan asianomistajasyyytteiden, kanteiden, jatkolupien ja valituslupien estämisillä.

Osana verkoston sarjatuotannon valehtelua:

- Uski, Sjöholm, Äijälä, Mäkinen, Ventelä, Rappe ja Hiivala valehtelivat minuun kohdistettujen rikosten määrää ”vähäiseksi” ja viestintää ”pääosin asialliseksi”
- Uski määritteli Kavoniukseen kohdistetun huorittelun ja kaiken rikollisuuden jokaisen ”subjektiiviseksi oikeudeksi”
- Ranki esti 30.5.2023 kultin ja sen asiamiesten rikosten tutkinnat syytelavastuksia varten
- Ranki valehteli, että työkyvyttömyys ei aiheuta työkyvyttömyyttä ja kultti asiamiehineen sai samaan aikaan 3 kk lisäaikaa rikosten toteutuksiin ja lomailuun
- Ruhosten kultin rahaliikennettä valehdeltiin ”olemattomaksi”, ”talkootyöksi” ja Kavoniukseen kohdistettua äärimmäisen vahingollista kunnianloukkaus- ja muuta rikollisuutta ”haitattomuudeksi” Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisien, syytelavastajien ja Rankin ym. päätöksissä alistamiseksi sadistiselle rikollisuudelle
- Kultin muuttamia vakuutuksen edunsaajamuutoksia koskevia todisteita ei poliisi Pekka Mujunen käsitellyt, vaikka Ruhoset valehtelivat todistajina oikeudessa ja heidän ja koko koplan siviiliriidan törkeät petokset valehdeltiin ”mielipiteenvapaudeksi” ja ”oikeiksi tiedoiksi”, Kavoniuksen leipomiseksi 5 vuodeksi vankilaan syyttömänä niiden valheidensa avulla ja rikosten uhrina
- Kultin toteuttaman vakuutuksen edunsaajamuutosten tutkinnan ja rahaliikenteen ja tekojeesuspetosten tutkinnat esti sama Mujunen, joka leipoo Kavoniusta vankilaan ja toteutti Huldinin kanssa vappuna ja äitienpäivänä laittomia kotietsintöjä vangitakseen juuri heidän omista rikoksistaan totuuden paljastaneen Jaana Kavoniuksen.
- kultin rikoskumppanina ja satojen tuhansien eurojen käteisnostoja valehteli olemattomaksi sama Kaarle Lönnroth, joka leipoi syyttömän Turkka Rautajuuren

vankilaan ja putsasi miljonäärin omaisuudestaan ja leipoi hänestäkin ulosottovelallisen saman koplan rikoksilla, joka Kavoniukseen petosrikollisten ulosmittausta ja syytelavastuksia kohdistaa.

- Poliisit **Helesvirta ja Kukko** valehtelivat Elisa Palosen kuolinsyyselvityksiä ja positiivisia näytteitä olemattomiksi jne.

H21. Jaana Kavonius ei ole rikollinen, mutta virkamafian ja ”uhreiksi” leivottujen rikokset kuka tahansa ymmärtää törkeiksi rikoksiksi

Rikoksia tässä asiassa ovat

- 1) Kavoniukseen kohdistetun syytteen ajamisen jatkaminen asianumerolla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja millään muullakaan numerolla ja virkatehtävässä syytteen ajaminen tahallaan väärillä tiedoilla ja KAIKKI vangitsemiset, etsintäkuulutukset ja pakkokeinot.
- 2) Kavoniuksen julkistusten väittäminen rikokseksi ja oikeiden tietojen väittäminen vääriksi niiden olematta osaksikaan väärä.
- 3) Varjovalmistelujen ja järjestäytyneen rikollisverkoston valehtelu olemattomiksi ja syytteen ajaminen tahallaan niiden toimesta, jotka itse siihen verkostoon kuuluvat ja sen rikoksia myös syytteillään ja pakkokeinoillaan toteuttavat.
- 4) Rikoslain normien valikoiva soveltaminen ja sellainen poliisi- ja syyttäjätöiminta, jossa rikoksia ei arvioida lainkaan teonkuvausten perusteella, vaan henkilöperusteella ja perustelemalla valittuun ”tiettyyn kohteeseen” kohdistettua valtavaa rikosmäärää ja sille alistamista syrjintäperusteilla.
- 5) **Syytteiden ja tutkinnantappojen toteutus niin, että ”väärin tietojen” relevanssia ei arvioida rikoslakiin säädettyllä tavalla**, vaan
 - valehtelemalla ”mielipiteiksi” sellaisten tahallisesti väärin tietojen laatimista, jotka Suomen rikoslaissa säädetään törkeäksi petos- ja virkarikokseksi.
 - toteuttamalla laitonta henkilöpoimintaa Ilmanin ja muiden päätöksillä ohittamalla yksimielisiin päätöksiin laissa säädetty yhtäläinen kuntalain, RL 40 luvun, tietosuoja-asetuksen ja PL 118 §:n vastuu.
 - alistamalla Kavonius ja läheisesäi 100.000 rikokselle ja poistamalla myös kunnianloukkaussuojan ja väittämällä huoraksi haukkumista ja murha- ja raiskauskehotuksia, väkivaltaa lapseen kohdistettuna ja törkeillä petos- ja virkarikoksilla velkuuttamista sallituksi ”rokotevastaisuuden” ja Totuuspuolueen perustamisen perusteella ja
 - toteuttamalla esteellisenä syytelavastuksia saman rikoksen jatkamiseksi täysin tietoisena siitä, että väärät tiedot ovat niissä tekstissä, joita valehtelivat ”mielipiteenvapauksiksi ja joilla sama rikoskopia Ilmanin johdolla jatkaa sitä rikollista velkuutusta, jota yrittivät varjovalmisteluissaan sopimalla tavalla 2007 ja jota samaa rikosta jatkamaan Ilmanin hakeutui rikoskumppaneineen tahallaan toteuttamaan esteellisenä, salaten tiedossaan olevaa esteellisyytensä todentavaa kaikkea materiaalia ja osallistuakseen **Kavoniukseen ”rokotevastaisena”, Totuuspuolueen perustajana ja totuudenkertojana kohdistettuun rikokseen, jonka tarkoituksena on leipoa totuudenkertoja Jaana Kavonius Niinistön käskystä ”esimerkinomaiseksi pelotteeksi” sananvapauden yleiseksi poistamiseksi Suomessa nimenomaan**

OIKEIDEN tietojen julkistamisen estämiseksi ja heidän oman virkamafian ja kultin rikosvastuunsa estämiseksi.

H22. Rikosten puuttuminen ja lapsen kohdistettu törkeä rikollisuus oli täysin selvää, kun syyttömän totuudenkertojan ”kuulusteluilla” lavastus aloitettiin

Kavoniuksen lastani on hakattu ja muilla tavoin hengenvaarallisesti pahoinpidelty 100-prosenttisella varmuudella yli 20 kertaa ja hänen päälleen yritettiin kouluaiikana ja koulun pihalla ajaa autolla. Lapsen valvonnasta vastannut Kent ei ilmoittanut hengenvaarallisesta rikoksesta kenellekään. Kentin teko on rikos ja vielä **törkeimpiä rikoksia ovat**

- 1) **esteellisten virkamiesten sähköpostit**, joilla ilmoittivat antavansa täyden tukensa tälle rikolliselle kerhon tädille, joka auttoi yliajajien paossa
- 2) **esteellisten poliisien lainvastaiset kuulustelut**, joiden ainut tarkoitus oli tahallaan estää lapsen kohdistetun törkeän rikoksen tutkinta ja siinä tarkoituksessa he tahallisella virkarikoksellaan kuulivat ”todistajana” automurhayrityksen rikoskumppania Kentiä, vaikka ETL ei salli rikoksen tekijöiden paossa auttaneen henkilön kuulustelua todistajan roolissa
- 3) **väärät ilmiannot**, joilla heidän rikollisverkostonsa **pyrkii leipomaan Kavoniuksesta rikollisen eli mm. ”vainoajansa”**, vaikka vainoamisrikoksen ja muunkaan rikoksen teonkuvaukset eivät täyty missään teossa, koska **Kavonius ei ole ”asiattomissa tarkoituksissa” ja oikeudettomasti ottanut yhteyttä ja seurannut virkamiehiä tai ketään, vaan ainoastaan käyttänyt laissa säädettyjä oikeussuojakeinoja ja tehnyt rikosilmoituksia ja lastensuojeluilmoituksia aidoista teoista**, jotka ovat lapsen, perheeseen ja häneen kohdistuvia rikoksia ja joista rikoksista virkamiehillä itsellään oli velvollisuus oikeat rikosilmoitukset tehdä ja poliisien ja syyttäjien niissä toteuttaa tutkinnat ja syytteet virkarikoksista ja kaikista todellisista rikoksista, joissa **kaikissa Kavonius on selvässä uhrin asemassa, kuten myös koulussa jatkuvasti pahoinpidelty ja uhkailtu murhayrityksen kohteeksi valittu lapsi.**

Vainoamisesta tuomitaan henkilö, joka ” oikeudettomasti” ottaa yhteyttä. Kun Kavoniuksen oma lapsi on hakattu 20 kertaa, äidille syntyy tietenkin oikeus, velvollisuus ja oikeutettu tarve ottaa yhteyttä 20 kertaa.

Kun sadistiset virkamiehet toteuttavat 100.000 rikosta, Kavoniukselle syntyy yhtä monta kertaa täysin selvä oikeus ottaa heihin yhteyttä rikosten lopettamiseksi. Sen sijaan rikollisilla virkamiehillä ei ollut ainuttakaan kertaa oikeutta tehdä niitä rikoksia. Koska **yhteydenottojen määrä johtuu suoraan heidän rikostensa määrästä**, joihin uhrin eivät voineet edes vaikuttaa, ja joiden kohteeksi eivät halunneet joutua, tässä absurdissa virkamafian saastuttamassa systeemissä järjetön nykytila on, että **lapsen ja Elisa Palosen kaikki kiduttajat ovat saaneet kyllä vireille HETI rikollisten poliisien avustuksella Kavoniukseen kohdistuvia olemattomien rikosten kuulusteluja.** Lisäksi he syytteillään valehtelevat oikeudettomaksi Kavoniuksen teoksi ja olemattoman ”kunniansa” loukkaamiseksi ja vainoamiseksi sitä, että Kavonius vaatii heitä puuttumaan kouluväkivaltaan ja suojelemaan lasta ja paljasti heidän kaikki rikoksensa ja niiden laittoman tutkintojen estämisen.

Kun lastan on koulussa pahoinpidelty yli 20 kertaa, pitäisikö äidin vain joka toisesta pahoinpitelystä ilmoittaa vai alistua niille kokonaan, jotta ei olisi heidän ”leipomansa rikollinen” eli jotta ei heidän mielestään omaa pientä lastaan puolustaessani päädy ” vainoamisesta” epäilyksi vainoamatta ketään ja ”törkeästä kunnianloukkauksesta” syytetyksi ja vangituksi kirjoittamalla ainoastaan totuudenmukaista tietoa heidän valheistaan ja rikoksistaan? Ilmeisesti nämä täysin omatunnottomat virkarikolliset ovat niin kauan eläneet tämän rikollisverkostonsa suojissa, että **luulevat heillä olevan perustuslaillinen rikoksenteko oikeus ja oikeus nykyajan natseina kohdistaa Kavoniukseen, lapsiin ja läheisiin samanlaista sadistista kidutusta, jota Kiina valtioterrorina kohdistaa uiguureihin.**

H23. Virkamafia on RL 6:5 § 2 momentin mukainen järjestäytynyt rikollisryhmittymä, jonka rikosten paljastaminen ei ole Kavoniuksen rikos

RL 6:5 § 2 momentti:

"Järjestäytyneellä rikollisryhmällä tarkoitetaan vähintään kolmen henkilön muodostamaa tietyn ajan koossa pysyvää rakenteeltaan jäsentynyttä yhteenliittymää, joka toimii yhteistuumin tehdäkseen rikoksia, joista säädetty enimmäisrangaistus on vähintään neljä vuotta vankeutta, taikka 11 luvun 10 §:ssä tai 15 luvun 9 §:ssä tarkoitettuja rikoksia."

Virkamafia ja Ruohosten kultti ovat kumpikin erikseen ja yhdessä RL 6:5 § 2 momentin määritelmän täyttäviä törkeää rikollisuutta toteuttavia järjestäytyneitä rikollisryhmittymiä, joiden törkeistä rikoksista ja menetelmistä (varjovalmistelut, syytelavastukset, tutkinnantapot, petosverkostot ym.) Kavonius sai hankittua todisteet.

- juuri siksi verkoston rikolliset lavastavat Kavoniusta vankilaan totuudenkertojanaja
- juuri siksi totuuden kertominen heidän rikoksistaan EI OLE rikos eikä vangitsemisperuste

Tekoäly kertoo, että "Virkamafiaverkosto estää rikostensa tutkinnat poliisien, syyttäjien ja tuomarien tutkinnantappotoiminnalla, jotka syntyvät todistelu estämällä ja valehtelemalla".

Kavonius on kerännyt 1996-2023 todisteet siitä, että

- 1) Virkamafia on Suomen laajin törkeää sadistista rikollisuutta toteuttava järjestäytynyt rikollisverkosto, joka **ryhmän koon (vähintään 3 henkilöä ja tosiasiaa tuhansia verkoston henkilöitä) ja rikosten laadun perusteella täyttää RL 6:5 §:n 2 momentin kriteerit ja kohdistavat RL 15:9 §:n säättämää rikollisuutta** Kavoniukseen ja muihin uhreihin juuri oikeudenkäytössä kuultavan uhkailu- ja painostusrikollisuutena, huumebisnestä, väkivaltarikollisuutta, kidutuksia, järjestettyjä oikeudenkäyntihäviöitä, oikeussuojakeinojen estämistä, kostovelkuutuksia ja syytelavastuksia uhrien "rankaisemiseksi" verkoston rikosten paljastamisesta ja tehtailevat lastensuojelu- ja rikosilmoituksia väärillä tiedoilla väärinkäyttääkseen näitä ilmoituksia uhriinsa kohdistuvan sadistisen viranomaisrikollisuuden toteutukseen.
- 2) Syytelavastuksesta minuun kohdistettuna on päätetty verkoston varjovalmisteluissa. Juuri siksi
 - tutkinnantappoja ovat tehtaileet omiin ja verkostonsa rikoskumppaneiden rikoksiin ne, jotka kuuluvat virkamafiaan
 - kuulusteluja Kavoniukseen kohdistetuista olemattomista rikoksista ovat toteuttaneet esteelliset poliisit, jotka kuuluvat virkamafiaan
 - lavastettua etukäteen varjovalmisteluissa päätettyä syytettä ajavat esteellisinä ne, jotka kuuluvat virkamafiaan
 - Mika Illman auttoi 56 Lohjan kaupungin virkamiestä, Lohjan kaupungin ja AA Lindbergin välttymään rikosvastuusta ja kostovelkuuttamaan uhrin asemassa olevat Kavoniuksen lapset törkeillä rikoksilla, joista he ja Hakola, Brax, Palaja, Mäkinen, Simola, Aaltonen, Kettula, Myöhänen, Puputti ja Saksa sopivat etukäteen rikollisverkostossaan ja sen varjovalmisteluissa

- kaikki Kavoniuksen julkistusten kohteena ovat tuomarit ja virkamiehet kuuluvat virkamafiaan
- 3) Syytteissä "uhreiksi" väitetyt ovat rikollisia, joille virkamafia hankkii rikollisin menetelmin rikoshyötyjä ja he sillä perusteella kuuluvat virkamafiaan
- 4) Kyse on järjestäytyneen rikollisryhmittymän toiminnasta, **joka täyttää RL 6:5 §:n 2 momentin säättämän legaalimääritelmän.**
- 5) Virkamafian tutkinnantapoilla on mahdollistettu verkoston törkeitä rikoksia "mielipiteinä" ja muulla harkintavallan ylittävillä virkarikoksilla.
- 6) Julkistukseni ja todistelun kohteena ovat virkamafian rikokset ja rikolliset eivätkä virkamafiaan kuuluvat ole saaneet käsitellä mitään, koska ovat asianosaisia ja todistelun kohteena ovat heidän rikoksensa ja verkostonsa.

Syytetyt virkamiehet ovat rikosvastuussa tehtailemistaan vääristä ilmiannoista, koska

- 1) Niissä esitetyt kaikki "tiedot" ovat tahallisesti vääriä ja loukkaavia vääriä ja ne on lisäksi päätökseen laadittu esteellisinä.
- 2) Heidän väärin ilmiintojen eli rikostensa vuoksi Kavonius on joutunut aiheettomasti rikoksesta epäillyn asemaan tilanteessa, jossa mikään toiminta ei ole säädetty rikokseksi eikä täytä minkään rikoksen teon kuvausta selvästikään, mutta kaikki heidän tekonsa kyllä täyttävät useammankin rikoksen teonkuvaukset.
- 3) He pyrkivät rikoksillaan siihen, että Kavoniusta syytettäisiin ja Kavonius tuomittaisiin aiheettomasti rangaistukseen olemattomasta rikoksesta ja itse niiden samojen rikosten avulla välttyisivät rikosvastuusta ja korvausvastuusta

Väärät ilmiannot, tutkinnantapot, minun kohdistetut kuulustelukutsut ja syytelavastuksesta sopimisen toteuttaessaan he ovat tienneet ryhtyneensä rikokseen ja varmuudella ymmärtäneet, että Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa, koska

- 1) Väärissä ilmiannoissa väitetään vainoamiseksi ja törkeäksi kunnianloukkaukset ja Lohjan kaupungin virkamiesten "virkatehtävien häirinnäksi" mikä sellaista laillista Kavoniuksen toimintaa, mikä ei ole millään perusteella rikollista eikä toisaalta rikosilmoituksissa ja Kavoniuksen laatimissa lastensuojeluilmoituksissa kuvattu raaka kouluväkivalta, sen salliminen ja 26.5.2021 murhayrityksen toteutus ole heille kenellekään laillista virkatoimintaa.
- 2) Heidän tekonsa ovat rikoksia ja niitä koskevien oikeiden tietojen julkistus ja oikeussuojakeinojen käyttö rikoksistaan puolustamiseksi eivät tietenkään ole Kavoniuksen tekemä vainoamisrikos eikä törkeä kunnianloukkaus eikä rikos ollenkaan.
- 3) Väärissä ilmiannoissa ja niihin liittyvissä jo vireille laitetuissa syytevastuksissa väitetään Kavoniuksen tietoja vääriksi ja kunnianloukkaustarkoituksissa esitetyiksi, vaikka ne eivät ole kumpaakaan eli RL 24:9-10 §:n ja muunkaan Kavoniuksen rikoksen teonkuvaukset eivät täyty
- 4) Väärissä ilmiannoissa ja niihin liittyvissä jo vireille laitetuissa syytevastuksissa vääriksi väitetään tietoja virkamafiasta ja varjovalmisteluista. **Koska virkamafia, sen rikokset ja varjovalmistelut ovat olemassa, niistä kertominen ei ole rikos, vaan**
 - **PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 6 artiklan 2-kohdan sanamuotoa täysin vastaavalla LAILLISELLA tavalla toteuttamani EIS 6 artikla 2-kohdan säättämän syyttömyysolettaman kumoaminen todisteilla**
 - Teko, joka ei ole rikos lainkaan
 - Laillinen Kavoniuksen teko, jolla hän paljastaa virkamafian, sen rikokset ja varjovalmistelut, joissa verkoston rikokset sovitaan

- 5) Samalla näytöllä Kavonius todistaa syytteiden leipomisen rikokseksi, kaikki virkamafian verkoston rikokset todeksi ja juuri niistä kuuluu nyt rikostutkinta käynnistää ja syytteet nostaa oikeilla tiedoilla ja todisteilla.

Kaikki tässä rikosasiassa kuvatut rikokset on toteutettu tahallaan osana järjestäytyneen rikollisuuden törkeä rikollisuutta. Kaikki tutkinnantapot, väärät ilmiannot, Kavoniuksen ja lastensa velkuuttaminen ja saman poliisi- ja syyttäjaverkoston törkeällä rikoksilla vireille lavastetut syytteet Kavoniusta kohtaan on toteutettu tahallaan väärillä tiedoilla, koska heistä jokainen kuuluu samaan rikolliseen virkamafiaan.

Kavoniuksen KAIKKI asianomistajasyytteet on ollut pakollista tulee käsitellä, koska hän ajoi niitä oikeilla tiedoilla ja todisteilla.

Syytelavastuksia ja mitään virkatoiminnan ratkaisuja ei voi ajaa ja käsitellä väärillä tiedoilla. Tekaistu "asianomistaja-asema" on syntynyt syytelavastuksissa Kohjoen, Juntusen, Mäkelän ja muiden rikoskumppaneiden kanssa heidän rikoksillaan, väärennetyllä esitutkinta aineistolla ja syntyneen kuulusteluissa, jossa mitään kuulustelun vastauksia edes ei ole kirjattu ja **yli 20 vuotta KAIKKI Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu on tahallaan estetty**. Syytteissä valehdellaan Kavonius "rikolliseksi" mm. sillä perusteella, että ei suostu kutsumaan rikollisia "rehellisiksi" ja sillä perusteella, että ne esteelliset itsekin virkamafiaan kuuluvat rikolliset rikoskumppaneina **valehtelevat, että virkamafian rikoksia ja varjovalmisteluja ei ole olemassa, samaan aikaan kun itse toteuttavat niitä** virkamafian rikoksia niillä syytelavastuksillaan ja Rappe ja Hiivala vielä kehuivat niiden muutenkin törkeiden rikosten olevan tahallisia perustuvan vielä erityisesti syrjintään useilla perusteilla.

Kaikki virkamafian rikollinen on tuomittava ja heidät on tuomittava myös vääristä ilmiannoistaan, koska

- 1) He ovat rikoksiin ryhtyessään ymmärtäneet ne rikoksiksi ja ryhtyneet niihin rikoksiin aiheuttaakseen Kavoniukselle, lapsilleen, puolueelle, omaisuudelle, maineelle, terveydelle ja perhe-elämälle valtavaa vahinkoa ja kärsimystä ja varmasti tienneet jokaisen ilmiantonsa tahallisesti sisältävän pelkästään vääriä tietoja ja pyrkineet niillä lavastamaan syyttömän rikolliseksi ja syyttömänä vankilaan.
- 2) Kavoniuksen Julkistuksissa, rikos- ja lastensuojeluilmoituksissa, oikeudenkäyntikirjelmässä ei ole ollut mitään vääriä tietoja ja tämän rikosasian todisteilla Kavonius **todistaa**
 - **virkamafian rikokset**
 - **varjovalmistelut**
 - **Kavoniuksen ja lapsensa uhriksi niissä ja muissa rikoksissa**
 - **korvausoikeuden ja sen perusteet**
 - **syytelavastuksista on sovittu etukäteen virkamafian varjovalmisteluissa**
 - **esteellisyyden kaikissa käsittelyvaiheissa ja rikosten johtuvan esteellisyydestä, verkoston rikoshyöty- ja vahingoittamismotiivista ja syytelavastusten perustuvan niihin rikollisiin motiiveihin**

Kavoniusta on kuulusteltu olemattomista rikoksista ja syytetään olemattomista rikoksista. Syytteissä väitetään Itälehden toimittajan Jatta Lapinkallion mukaan, että syyttäjät, poliisit ja "uhreiksi leivotut" valehtelevat olemattomiksi niitä varjovalmisteluja, joita ovat vuosia olleet itse tahallaan toteuttamassa ja Kavoniusta he valehtelevat "rikolliseksi" väittämällä hänen muka levittäneen "vuosia kunniaa loukkaavaa väärää tietoa" kertomalla, että varjovalmistelut ovat olemassa ja niissä sovitaan järjestetyistä oikeudenkäyntihäviöistä. Kaikki syytteitä leipovat tietävät, että totuus on juuri se, jonka Kavonius on paljastanut.

Tutkinnantapot, syytteet ja kuulustelut ovat rikoksia juuri siksi, että varjovalmistelut heidän tietien ovat olemassa ja myös ne varjovalmistelut rikoksineen ovat virkamafian rikoksia. Samoilla varjovalmistelun faktoilla ja todisteilla minä ole ollut alusta saakka heidän tietien heidän rikostensa uhri, täysin syytön ja heiltä puuttuu oikeus syyttää ja vangita Kavonius olemattomista rikoksista ja KäO:lta puuttui ja puuttuu oikeus haastaa syytön vastaamaan mihinkään syytteisiin väärillä tiedoilla ja käsittelemään syytteitä olemattomista rikoksista väärillä faktoilla.

H24.Syytelavastusten ajoitus 27.3.2023 paljastuksen julkaisupäivänä

Verkon rikollisille tuli kiire 27.3.2023 laittaa leivotut syytteet vireille samana päivänä, kun Turun HO:een tuli vireille tuomioistuinlain mukainen valvonta-asia, päätösvaatimukset virasta pidättämisestä ja vaatimus okv:lle tehtävistä rikosilmoituksista ja kostovelkuutusten rikoksista.

Syytteet on Kavoniusta vastaan verkoston rikollisten toimesta laitettu vireille samana päivänä, kun 27.3.2023 tuli vireille heitä itseään (myös Ilmania) koskeva rikosasia alla olevalla tekstillä:

"Olen joutunut tässä ja siihen liittyvissä asioissa törkeän rikoksen kohteeksi. Tässä valituksessa selvitän rikokset ja ne ovat samalla pakolliset perusteet lopettaa ulosmittaus ja palauttaa varani ja korvata vahingot. Hovioikeudelle kuuluu tuomioistuinlain mukaan valvontatehtävä.

Tuomioistuinlain 3:2 §:n mukaan "Hovioikeuden valvontatehtävät":

"Hovioikeus valvoo tuomiopiirinsä käräjäoikeuksien toimintaa ja ryhtyy tarvittaessa toimenpiteisiin havaitsemiensa epäkohtien poistamiseksi. Hovioikeudella on tämän tehtävän toteuttamiseksi oikeus saada tarvitsemansa tiedot asianomaisilta viranomaisilta.

Hovioikeuden on laadittava käräjäoikeuden valvonnan yhteydessä havaitsemistaan asioista kertomus, joka on toimitettava tiedoksi valtioneuvoston oikeuskanslerille ja eduskunnan oikeusasiamiehelle. Lisäksi hovioikeuden on ilmoitettava valtioneuvoston oikeuskanslerille tietoonsa tulleista seikoista, jotka saattavat johtaa virkasyytteen nostamiseen hovioikeudessa.

Tämän asian todisteet todistavat, että

- 1) Oikeuslaitoksessa, poliisissa, syyttäjälaitoksessa, valvontalautakunnassa, asianajajaliitossa, AVI:ssa, Lohjan kaupungissa, LähiTapiolassa ja sen yhteistyöverkostossa toimii rikollisverkosto, joka toteuttaa törkeää rikollisuutta LIITE 1-3-asiakirjoissa luetteloiduista henkilöistä koostuvana RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneenä rikollisverkostona ja toteuttaa mm. RL 40:8 §:n ja 15:9 §:n rikoksia, törkeitä petos-, väärennys- ja väkivaltarikoksia.
- 2) Verkosto tavoitteellisesti **tahallaan** toteuttaa törkeitä rikoksia ja sopii niistä varjovalmisteluprosesseissa etukäteen ja toimii etenkin LähiTapiola-ryhmän ja kulttijohtaja Juha Ruohosen, Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneerauksen ja LIITE 3-petosverkoston taloudellisesti huomattavien miljardirikoshyötyjen hankintaverkostona
- 3) Verkosto velkuuttaa tavoitteellisesti etukäteen sovituilla kostovelkuutuksilla tahallaan uhrinsa rikollisin menetelmin ja estää rikosvahinkojen korjaamisen
- 4) Verkosto tahallaan tehtailee ent. laamanni Tuomas Nurmen, KäT Noora Kempin, KäT Paula Helinin, laamanni Ilkka Lahtisen, KäT Hannu Vienon, KäT Peik Spolanderin, KäT Heidi Paanasen, KäT Pauliina Hermusen, KäT Nina Lahtisen ja muiden LIITE 3-verkoston rikoksilla ulosottovelkuutuksia tahallaan uhreilta rikollisille Nurmen kehumana "velkaorjuutuksena"
- 5) Verkosto järjestää petosrikollisille ruhtinaalliset palkkiot ja mahdollistaa laskutukset törkeistä petoksista ja muista rikoksista (myös joukkotuhonnasta), joista säädetään rikoslaissa 10 vuoden ja elinkautinen rangaistus

- 6) Verkosto estää rikostensa toteuttamiseksi uhritaan valitukset, esitutkinnot ja kaikki oikeussuojakeinot
- 7) Verkosto tilaa väkivaltarikoksia, uhriin kohdistettuja hyökkäyksiä, laittomia uhkauksia, kotirauharikoksia murhayrityksiä myös lapsiin kohdistettuina ja estää niiden kaikkien tutkinnot
- 8) Verkosto toteuttaa törkeitä kiristys-, kiskonta-, petos-, väärennys-, virka- ja väkivaltarikoksia
- 9) Verkosto synnyttää tekaistuja velkasuhteita ja ulosmittausperusteita törkeillä rikoksilla
- 10) Verkoston kaikissa päätöksissä ratkaisutoiminta perustuu systemaattiseen normien ja lakisääteisten velvollisuuksien tahalliseen systemaattiseen rikkomiseen ja täysin törkeän rikolliseen valehteluun ja normien tahalliseen nurinkuriseen soveltamiseen näytöstä riippumatta
- 11) Verkosto estää tahallaan todistelut rikosten toteuttamiseksi ja korvaukset niiltä, joille korvaukset kuuluvat normien ja niiden todisteiden perusteella, joiden käsittelyn he rikoksillaan estävät
- 12) Verkosto on estänyt korvaukset Kavoniukselta, lapsilta ja lääkäriltä rikollisin menetelmin ja sopii törkeistä rikoksista ja järjestetyistä oikeudenkäyntihäviöistä etukäteen samalla tavalla vakiomenetelmin rikollisverkostossa, josta olen kerännyt kattava todisteet 1992-2024.

Käräjäoikeudella ei ole oikeutta ottaa tutkittavakseen lavastukseen ja rikollisuuteen perustuvaa virkamafian esteellisenä ajamaa ainuttakaan syytettä. Sen sijaan niiden syytteiden rikoksista syntyy pakollinen virkavelvoite

- 1) Käynnistää rikostutkinta näistä syytelavastuksista ja kaikista heidän rikoksistaan.
- 2) Valtiolle ja rikollisille velvoite palauttaa Kavoniukselle ja hänen lapsilleen ja muille uhreille rikoksilla varastetut rahat ja korvaukset ja kaikki ulosottoperinnällä ulosmitatut varat .
- 3) Helsingin ja Turun HO:n, käräjäoikeuksien, KKO:n ja muiden viranomaisten laillisuusvalvojien tulee tehdä ilmoitus laillisuusvalvojille ja HO:n on tehtävä syytelavastuksesta tuomioistuinlain 3:1 §:n säättämä ilmoitus oikeuskanslerille sekä ilmoittaa valtioneuvoston oikeuskanslerille, että kaikkien alla kuvattujen rikosten tulee johtaa virkasyytteen nostamiseen.
- 4) Päällikkötuomarien, HO:n ja KKO:n on tehtävä tuomioistuinlain 15:1 §:n mukaiset päätökset jokaisen rikoksiin osallistuneet virasta pidättämisestä, varoituksista ja erottamisesta. ”

H25. Tahallisuus rikollisten leipomisessa syyttömiksi ja syyttömien leipomisessa syyllisiksi

Rikollisia esitutkinnot ja syyteharkinnan menetelmiä ja päätöksissä valehtelua ei ole toteutettu vahingossa eikä missään vaiheessa laillisissa tarkoituksissa. Täysin rikollisia törkeitä menetelmiä on käytetty nimenomaan myös kaikilta osin rikollisessa tarkoituksessa:

- 1) päätösten laatijoiden omien rikosten toteutusvälineenä ja entisten rikosten peittelyssä
- 2) verkoston rikollisten törkeiden rikosten mahdollistamisen, peittelyssä ja rangaistusten tavallisessa keinotekoisessa estämisessä
- 3) valtavien rikoshyötyjen hankkimiseksi törkeillä petos- ja virkarikoksilla kostovelkuutuksissa ja sen lisäksi lisää rikoshyötyjen hankkimiseksi väärillä ilmiannoilla ja tässä rikosilmoituksessa kuvatuilla tutkinnot tappojen ja syyteleivonnan väärillä tiedoilla uhreille aiheutuvien vahinkojen maksimoimiseksi
- 4) Sauli Niinistön julkisesti sanomalehdessä antamana koston luonteista oikeudenkäyntien järjestämiskynä
- 5) Niinistön, Kiurun, WEF-mafian, suomalaisen virkamafian ja EU-globalisten yksi toteuttamaan ihmisoikeus rikollisuuden ja ihmiskunnan historian pahimman siviiliväestöönkohdistuvan joukkotuhonta rikollisuuden uhrin määrän peittelemiseksi, rokoteperoksilla hankittujen

valtavien rikoshyötyjen pitämiseksi ja heistä jokaiselle Suomen rikoslain ja **PL 118 §:n säättämän rikosvastuun, elinkautisrangaistusten ja ICC-prosessien kuolemanrangaistusten välttämiseksi**

- 6) Vuosikymmeniä yleisöltä piilossa toimineen valtavan järjestäytyneen virkamafia-rikollisverkoston ja kultin rikosten ja niiden toteuttajien salailemiseksi, **tuottoisan rikollisen bisneksen jatkamiseksi ja jokaisen heistä rikosoikeudellisen ja korvausvastuun keinotekoisesti estämiseksi**
- 7) **Kidutusrikoksessa ja törkeässä vapauden riistossa kuvatus epäinhimillisen kärsimyksen ja aiheettoman vapausrangaistuksen junailemiseksi ja Kavoniuksen ja muiden "rokottamattomien" aiheettomaksi rankaisemiseksi niin siitä totuudesta joka Kavoniuksella on oikeus kirjoittaa ja kertoa perustuslaillisella oikeudella.**
- 8) Poliittisen toiminnan, yhdistystoiminnan ja kaiken normaalin elämän estäminen, vaalirikollisuus, systemaattisen syrjintärikollisuuden toteutus kaikissa rikoksissa ja erityisesti virka-asemaa törkeästi väärinkäyttämällä ja kunnianloukkaustarkoituksessa sekä virkamafiaverkoston ja sen rikoshyötyjen, törkeiden rikosten valtavan rikosmäärän tahalliseksi mahdollistamiseksi.
- 9) **Rikolliset menetelmät on valittu etukäteen päätettyjen rikollisten tavoitteiden mukaisiksi.**
- 10) **Ratkaisutoiminta ei ole perustunut lakeihin ja todisteluun, vaan etukäteen tehtyyn päätökseen siitä, että "rikos" leivotaan Kavoniukselle ja Wallinille** ja kaikki koko siinä saataisessa ratkaisutoiminnassa perustuu rikolliseen valehteluun, systemaattiseen syrjintään, harkintavallan ylityksiin ja juuri sellaisen varjovalmisteluun ja totaalisen törkeän järjestäytyneen rikollisryhmän rikollisuuteen, jota uhrin pitäisi valehdella rehellisyydeksi, kohtuullisuudeksi ja laillisuudeksi, jotta välttyisi rikollisten leipomalta kostovelkuuttamiselta ja aiheettomalta 5 vuoden rangaistukselta.

H26. Harkintavallan ylitykset ovat tahallisia, koska syytteitä "leivotaan" rikoksen puuttumisesta tietoisena ja "rikosten" laista irtautuneella arviointitavalla

Syyttäjä voi laittaa virkatehtävässään vireille vain syytteen, jossa

- 1) väitteet syytetyn rikoksesta eivät perustu syyttäjän valehteluun siitä, kenen tiedot ovat vääriä
- 2) syyteharkinta on toteutettu syyttäjälaitoslain 9 §:n säättämällä tavalla
- 3) esitutkinta pöytäkirjauksineen on toteutettu ETL:n säättämällä laillisilla menetelmillä
- 4) rikokset ja "väärin tietojen" arviointi toteutettu rikoslain teonkuvausten ja todisteiden perusteella eikä heidän esteellisinä itse määrittelemillään perusteilla.

Oikeuslaitoksessa voi käsitellä vain rikossyytettä teosta, joka

- 1) säädetään rikokseksi
- 2) todisteiden osoittamalla tavalla on rikoslain teonkuvauksen täyttävä rikos,
- 3) käsitellään esteellisyysnormeja noudattamalla ja jossa tutkintaa suorittaneet poliisit ja syyttäjät ovat esteettömiä
- 4) syntyy toteuttamalla esitutkintaa, syyteharkintaa, rikosten teonkuvausten arviointia ja todistelua laillisella tavalla
- 5) ei sisällä syrjintää

Oikeuslaitoksessa **ei voida käsitellä** mitään syytettä, jossa

- 1) "rikos" on "leivottu" rikoslain teonkuvausta vastaamattomilla kriteereillä
- 2) "vääriä" tietojani eli rikosta ei ole olemassa

- 3) väitetyille "uhreille" on vuosia näiden samojen syyttäjien, Illmanin, Kempin, poliisien ja muiden rikoskumppanien rikoksilla mahdollistettu törkeitä petos- ja virkarikoksia ja he ovat yhdessä velkuuttaneet Kavoniuksen, lapsensa ja lääkäriinsä määrittelemällä harkintavaltansa ylittävällä tavalla ne törkeät rikokset "mielipiteenvapauksiksi".

Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut syytteet ovat virkamafian törkeitä rikoksia mm. seuraavilla perusteilla

- 1) **Syytteitä ajetaan rikoskumppanuusverkoston rikoksilla tahallaan väärillä tiedoilla.**
- 2) **Syytteitä ajavat ja ovat rikollisin menetelmin tutkineet esteelliset virkamiehet**
- 3) **syytteen kohde (rikos) puuttuu ja on määritelty rikoslain teon kuvauksista irrallaan ja syrjintärikoksen kriteereillä**
- 4) **RL 24:9-10 §:n teonkuvaukset eivät toteudu Kavoniuksen ja Wallinin teoissa, koska perustuslaillinen ja ihmisoikeudeksi säädetty julkaisu-oikeus ja oikeussuojakeinot eivät ole rikoksia sinänsä eivätkä ja Kavoniuksen tiedot ole väärä eikä niitä ole esitetty kunnianloukkaustarkoituksessa**
- 5) **syytteet sisältävät tahallisesti valheellisia väitteitä "vääristä tiedoista" ja syytteet vireille laittaneet ovat varmasti tienneet tekonsa rikokseksi, koska Kavoniuksen oikeilla tiedoilla ei synny rikoslaissa tarkoitettua rikosta lainkaan**
- 6) **syytteessä uhreiksi väitetyillä ei ole todisteiden ja rikoslain mukaista asianomistaja-asemaa**
- 7) **asianomistajaksi syytteessä väitettyjen henkilöiden syyttömyys on leivottu lakiin perustumattomalla tavalla rikosten mahdollistamiseksi ja valehtelemalla "mielipiteeksi" heidän väärä tietojaan, jotka säädetään rangaistaviksi törkeiksi rikoksiksi**
- 8) **esitutkinnot ja syyteharkinnat ovat perustuneet kirjallisesti 31.5.2023 tunnustettuun syrjintään**
- 9) **syytettä saa Suomessa ajaa vain rikoslaissa rangaistavaksi säädettyistä teoista ja 31.5.2023 päätöksestä suoraan näkyy, että syytteet ja esitutkinnot eivät perustu lainkaan rikoslaissa säädettyihin teonkuvauksiin ja niiden arvioimiseen, vaan sen sijaan virkamafiaverkostossa "rikoksia" ja niiden puuttumista on arvioitu heidän itse keksimillään tarkoitushakuisilla rikollisiin tarkoituksiin kehitetyillä perusteluilla**
 - A) joita ei Suomessa saa käyttää kukaan koskaan.
 - B) joista jokainen "perustelu", teko ja laiminlyönti täyttää myös erityisesti syrjintärikoksen teonkuvaukset heidän rikoksinaan
- 10) **syrjintä, verkoston muut rikolliset menetelmät, harkintavallan ylitykset ja valtava rikosmäärä Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistettuna ovat todisteita**
 - a) **verkoston rikollisuudesta ja syytelavastusten motiivista**
 - b) **asemastaan heidän uhrinaan**
 - c) **syytteen käsittelyn esteestä "rikoksen" puuttumisen ja sen "leivotun" laista ja todisteista irtaantuneen syntytavan ja yhtä laittomalla tavalla syntyneiden "syyttömyyksien" perusteella**
 - d) **puolueettomuuden puutteesta**

Syytteet asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 ja niissä esitetty väite "rikoksista" perustuvat esteellisten asianosaisten poliisien, esteellisten asianosaisten syyttäjien ja "uhrien" (tosiasiassa rikoskumppanien) tahallaan esittämään valheelliseen väitteeseen, että

- 1) Kavoniuksen laatimat ja julkistamat tiedot olisivat väärä, vaikka ne ovat heidän tieteen aivan oikeita ja myös juridiikkani on pätevää
- 2) Wallinin esittämät oikeat tiedot olisivat väärä, vaikka ne ovat aivan oikeita
- 3) **Laillisuuden vaatiminen vastapuolilta olisi "rikos"** ja myös valitukset, kanteet ja asianomistajasyytteet olisivat rikoksia ja muka laadittu "väärillä" tiedoilla ja kunnianloukkaustarkoituksessa, vaikka niitä ei säädetä rikokseksi, ne säädetään oikeussuojakeinoiksi, mikään tiedot niissä eivät ole väärä ja **lisäksi niiden oikeussuojakeinojen estäminen ja rangaistuksen uhkan asettaminen niiden käyttöön on virkamafiaverkoston ja "uhreiksi" väitettyjen yhteistä törkeää rikollisuutta.**
- 4) "Rikoksia" olisi muka arvioitu laillisella tavalla ja "tutkimalla", vaikka
 - **He ovat soveltaneet syrjintäperusteita, itse keksimäänsä "lainsäädäntöä", omaa rikollista valehtelua ja estäneet koko todistelun**
 - **Syyttäjät antaneet poliisille kielletyt määräykset olla edes lukematta ja kirjaamatta todisteita, rikosilmoituksiamme ja kuulusteluvastauksiamme**
 - **Poliisien ratkaisuissa ei ole edes lainkohtia**
 - **Poliisien ja syyttäjien "ratkaisuja" on syntynyt kokonaan ilman aineistoa ja myös väärentämällä koko materiaali satoja kertoja poliisissa, syyttäjälaitoksessa ja "uhreiksi" väitettyjen rikoksilla.**
- 5) Poliisit, ilman ja syyttäjät voisivat itse määritellä vastapuolille ja niiden asiamiehille eräänlaisen itse keksimänsä lakeihin perustumattoman ja rikoslakiin selvänä säädetyn vastuun eliminoivan "syytesuojan" ja "rikostenteko-oikeuden" ja "syrjintäoikeuden", jossa
 - Vastapuolten meidän niiden asiamiesten kaikki rikollisessa tarkoituksessa esitetyt ja prosessipetosrikoshyötyjen rahastamisessa käytetyt heidän väärät tietonsa olisivat "mielipiteen vapaudeksi" virkamafian tutkinnantapoilla määriteltäviä "oikeuksia", vaikka ne säädetään relevanteiksi vääriksi tiedoiksi ja törkeiden petos- ja virkarikosten ja väärin ilmiantojen ja törkeiden kunnianloukkausten teonkuvaukset toteuttaviksi törkeiksi rikoksiksi heidän eikä minun ja Wallinin
 - Kavonius ja Wallin ovat "rikollisia", vaikka ovat aivan selvästi heidän törkeiden rikosten uhreja ja Kavoniuksen, lastensa ja Wallinin omaisuus on ryöstetty sen rikollisverkoston törkeillä rikoksilla, heidän kaikki laskutuksensa ovat väärillä tiedoilla laadittua petosrikollisuutta, niiden tutkimisen estämisellä hankittu valtava rikoshyöty
 - **Verkoston rikosten tutkimat ja syytteet on estetty, vaikka yleinen ja yksityinen etu ovat edellyttäneet juuri niiden rikosten tutkimat, syytteet ja tuomiot.**
 - Heille sallittua olisi myös Kavoniuksen haukkuminen huoraksi, mielisairaaksi, noidaksi, murtovarkaaksi, tietosuojarikolliseksi sekä raiskaus- ja murhakohteeksi, prosessipetosrikosten ja ihan minkä tahansa rikoksen kohteeksi sillä perusteella, että virkamafian tutkinnantappajat ja syyttäjät ovat itse keksineet rikoslakiin, ihmisoikeussopimukseen, perustuslakiin ja mihinkään muuhunkaan lakiin perustumattomia **vain Kavoniukseen kohdistettuihin rikoksiin liitettyjä rangaistavuuden poistamisperusteita, joista jokainen "rikosten sietämisvelvoitteeksi" määriteltä heidän käyttämänsä perustelu on lakiin perustumaton ja lisäksi erityisesti syrjintärikokseksi säädetty kielletty perustelu.**
 - Kavonius ja Wallin on **"säädetty" niillä heidän rikoksillaan "ihmisoikeudettomiksi" ja "rikosten sietäjiksi" ja Kavonius mm. "rokotevastaiseksi huoraksi",** vaikka kunnian perus- ja oikeus ja kaikkien niiden oikeuksiemme poistaminen on heidän tekonaan rikos, joka täyttää kaikkien rikoslaissa rikokseksi säädettyjen todellisten rikosten teonkuvaukset.
 - Kaikki uhrin oikeussuojakeinot on "syytteessä" leivottu "rikoksiksi", vaikka tietojen oikeellisuudesta on todisteet ja oikeussuojakeinojen poistaminen on rikos.

- 6) Rappen, Hiivalan, Sulkon, Haaviston, Halmeen, Kukon, Hyytiäisen, Sjöholmin, Mamian, Uskin, Ventelän, Mäkisen, Juntusen, Huldénin, Tuimalan, Mujusen ja jokaisen tutkinnantapoillaan ja syytevastuksilla toteutettu laista irtautunut rikosten arviointitapa on **perustunut rikoslain teonkuvausten ohittamiseen** ja mitätöimiseen ja 31.5.2023 päätöksestä suoraan ilmenevällä tavalla suoranaisesti syrjintään terveydentilan, mielipiteen, poliittisen ja ammatillisen toiminnan perusteella eli he ovat tunnustaneet kaikkien päätösten perustuneen Kavoniuksen asioissa syrjintärikoksiin.
- 7) Syytteissä asianomistajina käsitellyt henkilöt olisivat väitetyt uhreja ja rehellisiä faktoista riippumatta
- 8) Syytteissä Kavonius ja Wallin olisimme muka valehtelevia rikollisia ja rikoksentekejiä faktoista riippumatta
- 9) Mikään heidän esittämänsä tieto ei muka olisi väärä eikä mikään heidän tekonsa olisi rikos
- 10) Kavonius olisi "törkeä kunnianloukkausrikollinen" ja "vainoaja", kun julkistaa oikeaa (heidän "vääräksi" valehtelevaa) tietoa siitä, mitä he oikeasti ovat tehneet sekä todisteet heidän rikoksistaan tunnustuksineen ja ne rikolliset menetelmät, joilla virkamafia törkeää rikollisuuttaan on heille mahdollistanut ja rikollisella valehtelullaan törkeäksi rikokseksi säädetty tekonsa toteuttaneet.
- 11) Poliisi, syyttäjä ja oikeuslaitos olisivat "tutkineet" kaiken ja etenkin sen, että he ovat rehellisiä, asianomistajiksi leivotut muka uhreja ja Kavonius ja Wallin olisivat rikollisia vaikka Wallinille leivottiin 26.1.2024 tuomio viestistä, jota ei ole edes olemassa ja edellä on selvitetty kaikki Kavoniuksen "uhreiksi leivottujen" törkeissä rikoksissa käytetyt valheet ja olemattomien tapahtumien käyttö oikeuslaitoksen ja muiden virkamafian ratkaisujen leivonnassa.

H27. Verkoston kaikki päätökset ovat törkeitä rikoksia ja juuri niitä syytelavastuksessa on tarkoitus käyttää "todisteena" muka "rehellisyydestä" ja "laillisuudesta"

Kavoniuksen vastakanteessa 28.7.2023 otsikossa 19.9 on esimerkkejä 7.3.2023 rikosilmoituksessa kuvatuista poliisien törkeistä rikoksista, joita Rappe, Hiivala ja "tutkinnanjohtaja" 31.5.2023 valehtelevat "laillisuudeksi" ja rikoksiksi, joita Kavoniuksen muka pitäisi "sietää"

- 1) Näitä kaikkia poliisirikoksia Rappe, Hiivala ja niihin rikoksiin esteellisenä osallistunut "tutkinnanjohtaja" valehtelevat tahallaan "oikeilla tiedoilla" laadituiksi päätöksiksi ja laillisuudeksi
- 2) Samat rikolliset valehtelevat esteelliset poliisit leipovat Kavoniukselle Rappen johdolla kostolavastuksena olemattomista rikoksista syytettä, joissa syytteissä tahallaan valehdellaan heidän kaikkien täysin rikollista toimintaa laillisuudeksi ja Kavoniusta "rikolliseksi",
- 3) syyte lavastusten irvokkuudesta alleviivaa, että he uhkaavat syytöntä uhriaan yli 5 vuoden vankeudella käyttämällä syyttäjän "todisteina" näitä omia päätöksiä, joilla Kavonius, hänen lapsensa, Elisa Palonen, hänen omaisensa, Wallin, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen henkilöt ja "rokottamattomat" on **ALISTETTU** törkeiden rikosten kohteeksi, vaikka
 - A. heidän omat tutkinnantapponsa ja syytelavastuksensa menetelmineen ovat törkeitä rikoksia
 - B. kaikki tutkinnantapoilla estetyt verkoston ja kultin rikokset ovat törkeitä rikoksia kaikilla niillä faktoilla vääristä ja olemattomista tiedoista ja rikosten rikoshyödyistä ja menetelmistä, jotka tässä asiassa on yksityiskohtaisesti kuvattu ja todisteilla todistettu

H28. Länsi-Uudenmaan poliisi on vuosia jättänyt verkoston rattijuopot viemättä verikokeisiin

Kavoniuksen 9-vuotiaan lapsen päälle ajoi 2013 kännissä haastemies Björn Jägerroos, joka pakeni yliajon jälkeen paikalta. Partio ja kultin rikoskumppanina toimiva poliisi **Sami Kari** sekä verkoston syytelavastuksia ja virkarikosten **tutkintoja valehtelemalla estävä ja poliisiväkivaltaa peittelevä erikoissyyttäjä Tapio Mäkinen** **estivät tahallaan haastemiehen viemisen verikokeisiin rattijuopumustuomion estämiseksi, poistivat todistajat viikkoa ennen oikeudenkäyntiä aiheuttaakseen lapsen häviön ja yrittivät kuulustella 9-vuotiaan lapsen poliisiasemalla ilman avustajaa ja ketään aikuista.**

Sama Sami Kari esti myös 2012 Elisa Paloseen ja Kavoniukseen kohdistetun väärän ilmiannon, laittomien uhkausten ja törkeän kiristyksen (30.000 €) tutkinnat, verkoston petosten tutkinnat ja osallistuu syytelavastuksiin ja törkeään rikollisuuteen aktiivisesti.

Poliisien ilmiantokanavaa koskevan 2024 uutisen mukaan nämä ovat toistuvia poliisin rikoksia etenkin Länsi-Uudenmaan poliisissa, jossa myös alkoholisoituneen esimiehen ja muiden virkamiesten (mm. Jarmo Pitkämäen) alkoholismia virkatehtävissä ja sammumista julkiselle paikalle on lehtiutusten mukaan peitelty vuosia.

Poliisien väkivalta-, rattijuopumus- ja seksuaalirikoksia ja kaikkia virkarikoksia on vuosikymmeniä peitelty esitutkintoja, syytteitä ja tuomioita estetty edelleen 2024 vastaavalla tavalla eli **verikokeisiin viemisen estäminen on verkoston systemaattinen rikos eikä vahinko.**

Tapio Mäkinen, Jukka Rappe ja Jukka Haavisto ovat väärinkäyttäneet virkatehtävänsä myös valehtelemalla poliisien toiminnasta lavastaakseen Jari Aarniolle murhatuomion ja valehdelleet edelleen jatkuvia kultin rikoksia vanhentuneiksi mahdollistaakseen niiden jatkamisen Kavoniukseen, Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistettuina rikoksina.

H29. Kidutus, törkeä pahoinpitely ja muut virkarikosten ja tarkoitetut Kavoniuksen ja lastensa kuoleman aiheuttamisen motiivit ja siihen tähdänneet rikokset

Rikosten yksi päätavoitteena on Kavoniuksen kuoleman aiheuttaminen, sadistisen kidutusrikollisuuden sinnikäs toteuttaminen tappamistarkoituksessa, pysyvien henkilövahinkojen aiheuttaminen, normaalin perhe-elämän, vapauteni ja muunkin elämän estäminen ja pysyvän traumatisoitumisen aiheuttaminen ja heistä jokainen rikoskumppani on ymmärtänyt aiheuttaneensa ja myös tosiasiallisesti aiheuttanut todisteena olevissa valokuvissa näkyvät vammat, sairaudet ja erityisesti 30.5-16.6.2023 rikosten tavoiteltuna seurauksena terveydentilan romahtamisen ja sairaalakäyntiin 10.6.2023 johtaneen, vakavan hengenvaaran aiheuttaneen happivajeen (hapetusarvo 86, keskivaikea solutuhoja aiheuttava happivaje) ja sitä ennen useita sairauskohtauksia, kroonisen unettomuuden, vakavia pysyviä vammoja ja pahentaneet tahallaan kidutusrikoksilla ja törkeillä pahoinpitelyillä pitkäkestoista hengenvaarallista stressitilaa, unettomuutta erityisesti henkeä uhkaavan, heidän rikoksistaan johtuvan vaikean unettomuuden sairaalahoidon aikana (hoitojakso 30.5.-13.6.2023 sairaalatutkimuksineen) ja estääkseen parantumisen sairauksista ja maksimoimalla rikosten tarkoituksena oleva kidutukseksi säädetty sadistisen kärsimyksen aiheuttaminen heidän törkeitä virkarikoksillaan ja massiiviselle rikollisuudelle alistamalla.

H30. Huldén ja ”salattu syyttäjä” Mika Mäkelä valehtelivat Kavoniuksen lääkärintoimintojen väärentäjäksi 10.3.2023, vaikka syyttäjälaitoslain 22 § ei oikeuttanut ottamaan yhteyttä lääkäriin lainkaan ja poliisit toimivat väärentäjinä

Kavonius teki erinomaisella näytöllä 7.3.2023 samalla rikosilmoituksella yhteensä 40 rikosilmoitusta valehtelevista, väärentävistä, tutkintoja ja todistelua estävistä ja Kavoniusta verkoston rikollisten rahastuskohteeksi ja vankilaan syyttömänä leipovista poliiseista ja syyttäjistä.

Mitä selvempää oli, että poliisien, syyttäjien ja muun virkamafian toiminta oli täysin rikollista, sitä törkeämmäksi heidän esteellisenä toteuttamat tempunsa muuttuivat. On aivan selvää, että 7.3.2023 rikosilmoituksessa kuvatut kaikki rikokset ovat törkeitä virkarikoksia ja muita monipuolisia rikoksia, joista oli täysi näyttö ja jotta olivat tahallaan olleet toteuttamassa virkamafiaverkoston esteelliset rikolliset. Kavoniuksen tehtyä 7.3.2023 mm. lapseeni sadistista kouluväkivaltaa toteuttaneista poliisi Robin Huldénista, Pekka Mujusesta ja muista heidän rikoskumppaneistaan rikosilmoituksen, Huldén kiirehtii heti 10.3.2023 toteuttamaan uusinta törkeä rikostaan ja alkoi soittamaan lääkäriille Wallinille täysin perättömiä Kavoniuksen kunniaa loukkaavia salaisia puheluita. Hän kertoi soittavan jonkun nimeltään salatus syyttäjän pyynnöstä ja heidän muka ”epäilevän” Kavoniuksen väärentäneen Wallinin laatimat lääkäriillä lausunnot, vaikka Kavonius ei niistä ainuttakaan ollut väärentänyt eikä ollut tarvetta väärentää mitään lausuntoja, koska Kavonius on aivan oikeasti vakavasti sairas virkamafian, petosverkoston, kreosoottimyrkytyksen ja kultin rikosten sairastuttamana ja kymmenet lääkärit tutkimalla, hoitamalla ja kuvantamalla ovat varmasti todenneet hengenvaarallisesti sairaaksi.

Sen lisäksi että virkamafian ja sen tutkinnantapoilla rikoksia toteuttaneet ovat Rappen ja Hiivalan kertomilla syrjintäperusteella alistaneet Kavoniuksen noin 100.000 törkeälle rikokselle, leimasivat huoraksi noidaksi, raiskauskohteeksi, eri tavoin vapaasti tapettavaksi kohteeksi, siepattavaksi, auttoivat lasten kiduttamisesta ja koko perheen velkuuttamisessa, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin ym. rikoksissa ja hakkauttamisessa, he kohdistivat maksimaalisen törkeitä täysin perättömiä väärentämisväitteitä estääkseen sairauslääkärin tutkimuksetkin samaan aikaan kun Kavonius kävi hengenvaarallisten sairauksien vuoksi erikoissairaanhoidon läheteellä sairaalatuksissa ja ensiavussa mm. happivajeen vuoksi ja Pasilassa vaikean kroonisen unettomuuden hoidossa ja sen tutkimuksissa Jorvissa. Samaa aikaan esteelliset kidutusta Kavoniukseen kohdistaneet poliisit, syyttäjät, Illman ym. leipoivat taustalla olemattomista rikoksista syytteitä 5 vuoden laittomalla vankeusvaatimuksella mm. juuri näiden kahden rikoskumppanin Huldénin ja Mäkelän rikoksilla, joka syyte tuli vireille 27.3.2023 eli jo 2 viikon päästä tästä 10.3.2023 rikollisesta puhelinsoitostaan.

Tässä ja kaikista rikollisissa tutkimuksissa, niiden rikosenteko-ohjeet antoi taustalla nimenomaan syyttäjä Mika Mäkelä, jonka nimeä oli salailtu tahallaan mm. 15.6.2022 poliisien ja syyttäjän vastauksessa, jossa Mäkelää ja Annukka Juntusta ei mainittu lainkaan ja salailulla virkamafian leipureille annettiin mahdollisuus toteuttaa rikollisuutta mahdollisimman haitallisesti ”salaisena” virkatehtävänä, vaikka Kavoniukselta syyttäjän eli julkisen virkatehtävän hoitajan nimeä ei saanut salailla eikä julkisen virkatehtävän lailliseen hoitamiseen liity salailutarvetta. hoitajana.

Kun Kavonius selvitti syyttäjän nimen ja yritti ottaa Mäkelään yhteyttä, Kavoniukselle annettiin kaksi kertaa väärä sähköpostiosoite, jotta Kavonius ei saanut laitettua tälle salaiselle syyttäjälle lääketieteellistä selvitystä sairauksistaan. Mäkelän sihteeri käski minua lähettämään salassa pidettäviä potilastietoja sähköpostiosoitteeseen, joka hänen mukaansa ”ehkä” kuului Mäkelälle. Minut väärentäjäksi herjannut Huldein rikoksen taustarikoskumppani Mäkelä ei vastannut eikä

sihteerin kuulunut ohjeistaa lähettämään salassa pidettäviä potilastietoja mahdollisesti sivulliselle väärään sähköpostiosoitteeseen ja tietämättä onko sihteerin ilmoittama osoite edes syyttäjän sähköposti.

Oleellista heidän virkarikoksessaan on:

- 1) Poliisien OCR-väärennösten tutkinnan estäminen on tahallista
- 2) Kavonius ei ole väärentänyt mitään eikä heillä ollut oikeutta sellaisesta epäillä
- 3) Huldén ilmoitti soittavansa nimenomaan syyttäjän käskystä ja hankkivansa puhelullaan tietoja puhelun käskyttäneelle syyttäjälle.
- 4) Syyttäjällä ei ole tiedustelu-oikeutta eikä oikeutta ottaa yhteyttä lääkäriin salaa, koska **syyttäjälaitoslaki 22 § kieltää sellaisen urkinnan kokonaan, koska Wallin ei ole mikään lain kohdassa mainittu taho.**

Syyttäjälaitoslaki 22 § 1 momentti: ” Syyttäjällä on salassapitosäännösten estämättä oikeus maksutta saada **viranomaiselta ja julkista tehtävää hoitamaan asetetulta yhteisöltä** virkatehtävien suorittamista varten tarpeelliset tiedot ja asiakirjat, jollei sellaisen tiedon tai asiakirjan antamista syyttäjälle tai tietojen käyttämisestä todisteena **ole laissa kielletty tai rajoitettu.**”

Puhelinsoitto Wallinille on poliisin Huldénin ja syyttäjän Mika A. Mäkelän yhteinen törkeä virkarikos ja minun kohdistettu törkeä kunnianloukkaus, koska syyttäjä urkki salassa pidettäviä terveystietojani yksityistä praktiikkaa pitävältä lääkäriltä vastoin 22 §:n selvää kieltoa eli vaikka Wallin ei ole ”viranomainen” eikä ”julkista tehtävää hoitamaan asetettu yhteisö”.

H31. Lavastajat jättivät oikeat 7.3.2023 rikokset tutkimatta ja tuli virkamafialla tuli pikalavastuskiire jo 27.3.2023

Kavoniuksen **7.3.2023** vireille laittama rikosilmoitus sisältää **40 poliisirikosta, joista on täysi näyttö ja se lukemalla kukaan ”poliisin tutkinnanjohtaja” ja syyttäjä ”vahingossa” erehtyä valehtelevaan niistä ainuttakaan ”laillisuudeksi”.**

40 poliisirikosta todisteineen sisältävä rikosilmoitus tuli Juntusen, Kohjoen, Mäkelän, Ventelän, Mäkinen, poliisien ja kaikkien tekaistua syytettä lavastavan rikollisen syyttäjän ja poliisin tietoon heidän ja virastojen sähköposteihin **7.3.2023** juuri ennen kuin niille samoille rikollisille tuli kiire **27.3.2023** laittaa vireille törkeillä virkarikoksilla ja väärillä ilmiannoilla Kavoniukselle leipomansa syytteet, joissa valehtelevat tahallaan Kavoniuksen heistä laatimia ja julkaisemiani tietoja muka ”vääriksi” ja heidän rikoskumppaninsa sopivat syyteleivontaa varten Kavoniuksen asianomistajasyytteideni estämisestä **7.4.2023-30.6.2023, Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksestä**, Kukon leivonnaisista ja poliisi **Kaarle Lönnrothin 8.6.2023 rikoksista, joilla ”uhriksi” syytelavastuksissa leivotulle rikolliselle kulttijohtajalle Juha Ruhoselle leivottiin ”kohtuullisuudeksi” 250.000 euron laskutus, jota hänen 2009 esitutkintakertomuksensa mukaan ei ollut edes olemassa**, ja jossa ei ole kyse ”kohtuullisuudesta”, vaan poliisien rikollisesta avustamisesta kultin valtavassa rikosmäärässä ja Lönnrothin ” ratkaisun” ajoittamisesta rikoksen tekovälineen Juntusen, Kohjoen ym. syytelavastuksiin ja samanlaisesta rikollisesta **”kohtuullisuus”-valehtelusta, jota Ilmanin, Baarmanin, Saksan, Henriksonin ja muiden virkamafian rikosten toteutuksissa käytettiin kostovelkuutuksissa.**

Rappen, Hiivalan ja kenenkään muun mafian rikollisen valehtelijan tuottama teksti ei ole todiste heidän rehellisyydestään ja kenenkään teon laillisuudesta, vaan siitä kuinka röyhkeä valehtelua verkosto toteuttaa rikollisuuden naamioimiseksi laillisuuden ja syytelavastukseen rikosentekovälineeksi.

Sen sijaan 7.3.2023 rikosilmoituksessa kuvatut poliisien ja syyttäjien rikokset

- 1) perustuvat todisteisiin ja synnyttivät tutkintavelvoitteen ja syytepakon rikoksissa, jossa Kavonius on uhri
- 2) ovat todiste heidän tietoisuudestaan esteellisyydestään asianosaisaseman perusteella
- 3) ovat todiste siitä, että Rappe ja Hiivala ym. valehtelevat jonkun "tutkinnanjohtajan" kanssa 31.5.2023 tahallaan täysin rikollista poliisitoimintaa, syyteharkintaansa ja sillä mahdollistettua törkeää rikollisuutta "laillisuudeksi" eikä mikään 7.3.2023 kuvatuista rikoksista (mm. teko, jossa 31-vuotias todistaja valehdeltiin Lempolan hyökkäyksessä alaikäiseksi lapseksi todistajan kuulemisen estämiseksi, OCR-väärennykset, lavastukset) ole myöskään "mielipiteen vapauden" piirissä.

Kun Kavonius teki 7.3.2023 rikosilmoituksen oikeista rikoksista, ne rikolliset laittoivat 27.3.2023 vireille lavastetun syytteen rikoskumppanuusverkoston yhteisellä valehtelulla ja kaikki oikeita verkoston rikoksia koskevat Kavoniuksen kanteet ja valitukset estettiin 7.4.2023, 27.3.2023, 30.5.2023, 6.6.2023, 9.6.2023, 9.7.2023 ja 4.6.2024

Esteelliset syyttäjät ovat tahallaan laittaneet vireille 27.3.2023 lukien vireille useita aiheettomasti kohdistettuja syytteitä tietoisina

- 1) 7.3.2023 vireille tulleesta laajasta 40 yksilöityä rikosta kattavasta rikosilmoituksesta, joka koskee syytteen aiheuttaneita esteellisiä poliiseja ja syytettä ajavia esteellisiä syyttäjiä itseään**
- 2) Kavoniuksen uhrin asemasta rikosilmoituksessa 7.3.2023 yksilöidystä vakavasta 40 rikoksesta ja muissa rikosilmoituksissa kuvatuista heidän rikoskumppaneina toteuttamissa rikoksissa, joissa syytelavastajat ja tutkinnantappajat ovat rikoskumppaneita ja siitä, että kaikki yhdessä asianosaisia, koska "rikokseksi" valehdeltu Kavoniuksen julkaisutoiminta koskee suoraan heitä itseään
- 3) Törkeitä rikoksia muka "mielipiteenvapauksina" tahallaan mahdollistaneet poliisit ja syyttäjät ovat rikoskumppaneita rikoksissa, joita mielipiteen vapautena mahdollistavat**
- 4) Siitä, että heidän syytteidensä ja Kavoniukseen kohdistamansa kuulustelujen yksikään päätös eli yksikään syytteiden "todisteeksi" nimetty viranomaispäätös ei ole syntynyt normaalitavalla, vaan
 - estämällä todistelu heidän rikoksistaan ja estämällä kaikkien henkilötodistajien kuulustelut
 - kuulustelemalla Juha Ruohonen, Angelika Kent, Pirjo Uutela-Morander ja muut rikolliset "todistajina" omissa ja rikoskumppaniensa rikoksissa
 - määrittelemällä rikokset "mielipiteenvapaudeksi"
 - määrittelemällä aidot asianomistajat ja uhrit syrjintäperusteilla "rikosten sietäjiksi"
 - väärentämällä ja jättämällä kirjaamatta todisteita valikoivasti
 - antamalla syyttäjien ohjeet, että esitutkinta ohitetaan syytteiden leivonnassa kokonaan eikä poliisissa edes lueta saati tutkita materiaalia, jonka perusteella Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut rikosepäilyt kuului välittömästi lopettaa ja aloittaa virkarikosten, kultin ja prosessipetosten toteuttajien rikosten tutkinta 1992-2024 jatkettuna törkeässä rikoksessa.
 - soveltamatta faktisesti lainkaan "rikosten" ja niiden puuttumisen tutkinnassa ja syyteharkinnassa rikoslain teonkuvausten tekstejä, mikä virkarikos on 31.5.2023 päätöksen tekstillä kirjallisesti tunnustettu.

Syytteillä toteutettu rikos ja sen jatkamiseksi laadittu Rappen, Rankin, Hiivalan, Kukon ja Lönnrothin päätöksillä toteutettu rikos on äärimmäisen törkeä, koska heille tuli kiire nostaa syytteet **HETI 27.3.2023**, kun **saivat tiedon Kavoniuksen heitä itseään koskevista 7.3.2023 ja 27.3.2023 rikosasioiden vireilletulosta**. Rappe ja Hiivala jonkun nimeään salailevan tutkinnanjohtajan kanssa siis valehtelevat, että "kaikkien poliisien kaikki toimet ja päätökset on

muka todettu VKSV:ssä 31.5.2023 mennessä "laillisiksi" ja olevan kaikin puolin kunnossa, vaikka

- 1) esteelliseltä tutkinnanjohtajalta ei ole edes saanut pyydellä selvityksiä
- 2) päätöksen ei kuulu perustua nimeään salailevan "tutkinnanjohtajan" valehteluun'
- 3) MIKÄÄN heidän rikoksissaan ei ole laillista ja he ovat mm. valehdelleet 31-vuotiaan todistajani Sanna Auran alaikäiseksi lapseksi estääkseen hänen kuulustelunsa 21.4.2022 rikoksessa todistajana
- 4) **KAIKKI 7.3.2023 ja muissa rikosilmoituksissa kuvatut rikokset ovat törkeitä, niistä on täysi näyttö ja niiden "laillisuudeksi" valehtelu on Rappen ja Hiivalan törkeä virkarikos,** kaikkien syyttäjien ja poliisien törkeä virkarikos ja lisäksi Rappe ja Hiivala ovat jostain syystä halunneet itse kertoa 31.5.2023, että kaikkia näitä rikoksia on tahallaan toteutettu, koska he ovat halunneet myös syrjiä Kavoniusta "rokotevastaisuuteen" ja Totuuspuolueen perustamiseen liittyvillä syrjintäperusteella ja omien rikostensa paljastumiseen liittyvillä motiiveilla.

Kyse ei siis ole siitä poliisien ja syyttäjien edeltävä toiminta olisi osaksikaan laillista, vaan juuri siitä virkamafian rikollisuudesta, jossa **valheellisilla päätös perusteluilla valkopestään törkeää rikollisuutta ja valehdellaan sitä laillisuudeksi todisteita koskaan käsittelemättä ja valehdellaan virka-asemaa väärinkäyttäen etenkin niissä tapauksissa, joissa todisteet heidän omista rikoksistaan osoittavat ne rikokset äärimmäisen törkeiksi.**

Syyttäjät, jotka minua vastaan syytettä ajavat, ovat siis esteellisiä, koska **ovat osallistuneet rikoksiin, jotka Kavoniuksen 7.3.2023-27.3.2023 vireille laittamien rikosasioiden todisteella pitävästi todistetaan.** Lisäksi Rappen, Rankin, Hiivalan, valvontalautakunnan, Kukon ja Lönnrothin päätöksillä on osallistuttu samaan rikokseen ja tunnustettu rikosten toteutusmotiiviksi useita syrjintäperusteita.

Syytelavastukset ovat esteellisinä tahallaan toteutettuja törkeitä rikoksia ja syytteet on laitettu vireille salaamalla Ilmanin, tutkinnanjohtajien, syyttäjien ja "mielipiteenvapaudeksi" valehdeltuja törkeitä rikoksia toteuttaneiden rikoskumppanuutta, jota rikoskumppanuutta he myös syytteillään ja sen yhteyteen ajoitetuilla Rappen, Hiivalan, Rankin, Kukon, Lönnrothin, valvontalautakunnan valheellisilla ja syrjintää sisältävillä "ratkaisujen" ajoituksilla ja perusteluilla toteuttavat.

H32. Kohijoen, Juntusen, Mäkelän, Mäkisen ym. esteellisyys 27.3.2023 syytelavastusten vireille laittohetkellä ja ennen sitä

Kavoniuksen rikosilmoitus **2.5.-9.5.2022 ja 7.3.2023** koskee nimeltä mainiten Ilmania, Rappea, Juntusta, Kohijokea, Ventelää, Mäkelää ja kaikkia poliiseja ja syyttäjiä, jotka esteellisinä toteuttivat tutkinnantappoja ja **27.3.2023** laittoivat tahallaan väärillä tiedoilla olematonta Kavoniuksen rikosta koskevat syytteet väärillä tiedoilla vireille oman verkostonsa rikollisin kuulustelumenetelmin toteutettujen, juuri näihin heidän lavastuksiinsa alusta saakka tähdenneiden törkeiden rikostensa päätteeksi, jossa laissa säädetty "tasapuolisuus"-periaate ja muukin laillisuus puuttui ja KOKO selvä todistelu oli tahallaan estetty näitä lavastuksia varten ja jotta nämä samat tavoitteellisesti sitten toteuttivat myös yhtä tahallaan PKL:n vastaisia syyttömän "leivotun rikollisen" etsintäkuulutuksia, kaksi syyttömän vangitsemista, Iltalehden koplan kanssa häpäisevää uutisointia ja vangitsemiseen tähtääviä **laittomia kotietsintöjä niiden samojen tutkinnantappajien Huldenin, Mujusen, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen rikoksilla, jotka olivat omilla rikoksillaan aiheuttaneet kaikki syytteet ja ne keinotekoiset "kotietsintä"- ja vangitsemisperusteet tahallaan tutkinnantapoissa valehtelemalla.**

He ovat kaikki olleet koko prosessin ajan esteellisiä

- 1) asianosaisaseman perusteella

- 2) vastapuoliaseman perusteella
- 3) rikoskumppanuusaseman perusteella
- 4) totaalisen puolueettomuuden puutteen ja rikollisuuden perusteella
- 5) koska muodostavat keskenään ja yhdessä asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4561, R 23/4811 ja R 22/2464 "asianomistajiksi" valehdeltujen kanssa RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisen Suomen laajimman vuosikymmeniä törkeää rikollisuutta toteuttavat järjestäytyneen rikollisryhmittymän

H33. Poliisien ja syyttäjien rikokset 7.3.2024 rikosilmoituksessa juuri ennen syytelavastusten 27.3.2024 vireille laittamista

Kavonius jätti alla sitaateissa olevan **7.3.2023** rikosilmoituksen juuri ennen Juntusen, Kohijoen, Mäkelän törkeillä virkarikoksillaan tahallaan **27.3.2023** käynnistämiä syyttömään Kavoniukseen kohdistamia syytteitä. Verkoston poliisit, syyttäjät ja kuka tahansa ymmärtää, että

- alla kuvatut poliisien, syyttäjien ja Kavoniukseen kohdistetuissa lavastuksissa "asianomistajiksi" valehdeltujen henkilöiden omat teot ovat törkeitä rikoksia
- Kavoniuksen uhrin asema on täysin selvä eikä hänen kuulut joutua yhteenkään kuulusteluun, syytteisiin, etsintäkuulutetuksi, uutisilla rikolliseksi leimatuksi, vangituksi eikä jäädä ilman korvauksiaan
- ne, joita syyttäjät Juntunen, Mäkelä, Kohijoki ja lavastusten kuulusteluja ja tutkinnantappoja toteuttaneet kohtelevat "asianomistajina" kuulusteluissaan ja asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 ovat törkeiden rikosten toteuttajia ja syytelavastuksia ja tutkinnantappoja heidän törkeisiin rikoksiinsa tehtailleet ovat heidän rikoskumppaneitaan eikä kukaan heistä ole lain ja todisteiden perusteella osaksikaan a) asianomistaja ja b) esteetön virkatehtävissään.

Näiden kaikkien rikosten tutkinnat Jasper Uski, Markku Kukko, Taina Äijälä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Mika Mäkelä ym. estivät ja kaikki alla olevat 40 törkeää poliisien, syyttäjien, kultin ja petosverkostojen rikosta ja vastaavia tuhansia rikoksia on leivottu tutkinnantapoilla "laillisuudeksi":

RIKOSILMOITUS 1

Rikosilmoituksen kohde: poliisi Pekka Mujusen rikoskumppanuus Ruohosten kultin törkeissä rikoksissa viimeistään 19.6.2012 ja tekoajalla 19.6.2012-7.3.2023 törkeiden petosten, törkeiden virkarikosten, RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten toteutuksissa verkoston vakiojäsenenä

Todistajana kuultavilla on totuusvelvoite, jonka rikkominen on rangaistava teko. Monika ja Lauri Ruohonen ovat toimineet todistajana totuusvelvoitteen alaisina useissa oikeudenkäynneissä 2009 lukien ja ainakin Juha Ruohonen 2009 myös todistajana esitutkinnassa. He ovat RL 15:1-3 §:n rangaistavaksi säätämällä tavalla kertoneet tahallaan väärät tiedot ja salailleet tietoja kultista ja sen rikollisesta rahaliikenteestä. Monika Ruohonen on todistajana oikeudessa valehdellut, että Elina ja Hanna Ruohosta ei ollut muutettu Elisa Palosen henkivakuutuksen edunsaajaksi. Liitteenä olevasta **TOD 32D ja TOD 21J-21K** asiakirjoista näkyy, että Kasvihuoneilmiön työntekijä lähetti jo 19.6.2012 poliisi Pekka Mujuselle todisteet Ruohosten törkeistä prosessipetoksista ja kultin rahastuksista. Mujunen esti törkeiden rikosten tutkinnat tahallaan.

Kultin tuhansien törkeiden rikosten tutkinnan estäminen on poliisissa ollut 2012-2023 systemaattista eli juuri sellaista "oma mies poliisissa"-verkoston toimintaa, josta kulttijohtaja

kehui VarsKäO:ssa, ja joka tehtailee kultin rikoksiin tutkinnantappopäätöksiä, jotka perustuvat poliisien valehteluun ja todisteiden käsittelyn estämiseen. Vuosina 2021-2023 Ruohoset (Elina, Hanna ja Juha Ruohonen myös laajasti netissä) uudelleen levittivät valheellista viestintää, jossa leimasivat minut valehtelijaksi ja jatkoivat itse valehtelua, että heitä ei olisi edunsaajiksi merkitty, vaikka olivat jo nostaneet 22.000 € vakuutussuoritukset heti uhrinsa kuoleman jälkeen (näkyv perukirjasta, **TOD 21K**).

Poliisi Pekka Mujunen ja KAIKKI kultin rikosten tutkintoja estävät ovat virkamafia-rikollisverkoston jäseniä ja vain he aina hakeutuvat rikollisia tutkinnantappoja ja RL 15:9 §:n kieltämiä rikollisia kuulusteluja toteuttamaan.

Kun aloitin paljastamaan verkostossa rikoksillaan hyötyvien LähiTapiolan, Ruohosten kultin, poliisien, syyttäjien, lohjalaisvirkamiesten, asianajajien ja muiden verkoston jäsenten rikollista toimintaa, kaikki rikoksiin sekaantuneet poliisit ja syyttäjät alkoivat Ruohosten ja muiden rikoskumppanien apureina kohdistamaan minuun RL 15:9 §:n säättämää rikollisuutta, joiden osana minulle on systemaattisesti "leivottu rikosta" ja tehtailtu olemattomien rikosten kuulustelukutsuja ja junailtu kostona nettivainoja, kostovelkuutuksia, lasteni yliajoja, väkivaltaa, laittomia uhkauksia. Todisteina **TOD 54A-54F** ovat oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisesta pelkästään viime vuonna tekemäni ilmoitukset. Lisäksi todisteena on laaja materiaali, joka sisältää todisteet yli 10.000 törkeän rikoksen toteutuksesta.

Kutsuja olemattomien minulle "leivonnassa" olevien perättömien rikosepäilyjen kuulusteluihin on tahallaan kymmeniä kertoja postitettu mm.

- 1) Aivan saman Ruohosten prosessipetoksia jo 2012 lukien Ruohosten kultille mahdollistaneen Pekka Mujusen tekstiviesteillä
- 2) Mujusen kanssa niitä yhdessä toteuttaneiden rikoskumppanien vastaavilla juhannukselle, jouluksi, perheeni kaikille lomille ja sairaslomilleni tahallaan ajoitetuilla vastaavilla kutsuilla ei-rikoksista, joista ei saanut minua epäillä ja he ovat ymmärtäneet minut jokaisessa asiassa törkeiden rikosten uhreiksi ja "kuulustelujeni" olevan RL 15:9 §:n kieltämiä heidän rikoksiaan.
- 3) Rikosilmoituksessa 2 jäljempänä kuvattuihin väärennysrikoksiin osallistuneen poliisin Jari Tuimalan useilla törkeillä virkarikoksilla **14.2.2022-7.3.2022**
- 4) Rikosilmoituksessa jäljempänä kuvattuja *Ruohosten, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Jani Jormanaisen, Mikael Walveen, Noora Kempin, Tuomas Nurmen* vääriä ilmiantoja, törkeitä petoksia, törkeitä väärennyksiä ja muita törkeitä rikoksia tahallaan tutkinnantapoillaan mahdollistaneiden poliisien mm. **Simo Mamian, Kimmo Markkulan, Kimmo Halmeen, Keijo Suuripään, Mats Sjöholmin, Rauli Salosen, Taina Äijälän, Niina Heikkilän, Robin Huldénin, Markku Kukon, Jari Riialin, Jari Tuimalan, Aleksi Sulkon, Maria Sainion ja syyttäjien Tapio Mäkisen, Heikki Kohjoen, Pertti Ventelän, Annukka Juntusen, Outi Pyykkösen, Leena Salovartion, Jukka Rappen** etukäteen sopimilla törkeillä virkarikoksilla ja niiden tutkintoja estämällä **16.11.2020-7.3.2022**
- 5) Minun 7-9-vuotiaiden lasteni raakaa kouluväkivaltaa hakkauttamista, kuristamista, potkimista, vainoamista, tappamis- ja hakkaamisuuhkauksia ja yliajoirityksiä (henkirikosten yrityksiä), vääriä ilmiantoja perättömillä tapahtumatiedoilla toteuttaneiden lohjalaisvirkamiesten **rehtorien Pirjo Uutela-Moranderin, Minna Tenhovuoren, Satu-Kristiina Hautamäen, lakimiesten Mikko Kuosmasen, Sanna Lundströmin, opettajien Sari Salosen, Riikka Sutisen, Sanna Patisen, sihteeri Kirsi Skytenin ja palvelujohtaja Liisa Saarniniemen** rikoskumppanina ja aiemmin lasteni kostovelkuutuksiin ja potilas- ja uskontotietojen levitykseen (virkarikoksiin ja virkasalaisuuden rikkomiseen) osallistuneen **Mikko Kuosmasen** sekä muihin **2018-2023 rikoksiin osallistuneiden Ruohosten, Jukka Ritvasen, Terhi Suokaksen laajan rikoskoplan** rikoskumppanina mahdollistaneen Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen poliisien **Robin Huldénin, Mats Sjöholmin, Taina Äijälän, Rauli Salosen, Jukka Koivusen, Niina Heikkilän, Jari Tuimalan, Simo Mamian, Jasper Uskin, Tapio Mäkisen, Pertti Ventelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohjoen** ym. yhdessä toteuttamilla kuulustelukutsuilla

Jokainen rikos on virkarikos jo pelkästään esteellisyysnormien vuosia jatkettun rikkomisen perusteella. Eduskunnan oikeusasiamies teki jo 2004 virkamiehille langettavan päätöksen, jossa todettiin esteellisenä käsittely rikolliseksi kielletyksi toiminnaksi ja esteellisyyden tarkoittavan, että esteellisenä ei saa olla edes läsnä käsittelyssä, saati tehdä ja esitellä mitään päätöksiä ja laatia laittomia, perättömiä rikosepäilyjä uhreille ja estää verkoston törkeiden rikosten tutkintaa tutkinnantapoilla valehtelemalla ja todistelua estämällä. Juuri sitä LIITE 2-verkosto on toteuttanut 2001-2023 ja jatkaa esteellisenä käsittelyä, tutkintojen estämistä omissa ja rikoskumppaniensa rikoksissa asianosaisasemassa.

Oikeusasiamies antoi 2004 langettavan ratkaisun Lohjan kaupungille ja sen virkamiehille myös siitä, virkamiehet laativat virkavastuunsa estämiseksi päätöksiä, joissa he valehtelivat, keksivät olemattomia tapahtumia päätöksiinsä, esittelivät valheitaan esteellisinä ja sisällyttivät henkilökohtaisia, ihmisarvoa loukkaavia kantelijan (minun) "luonteenpiirteitä" luonnehtia perättömiä törkeyksiä päätöksiinsä. He leimasivat minut perättömillä tarinoillaan valehtelijaksi estääkseen vireille 2002 laittamani kantelun käsittelyn ja vaikuttaakseen sen ratkaisuun, mutta jäivät itse kiinni valehtelusta eli törkeistä prosessipetoksista ja virkarikoksista. He ovat jatkaneet laillisuusvalvonnan ratkaisusta tietoisina kaikkia törkeitä rikoksiaan keskeytyksettä 2001-2023.

Poliisit jäivät kiinni laajasta rikollisesta toiminnasta 2018, kun oikeusasiamies totesi heidän väärentäneen tahallaan rekisteritietoja, kirjautuneen esimiesten tunnuksilla poliisin järjestelmiin ja postitelleen ihmisille (rikostensa uhreille) tutkinnantappoja sarjatuotantona **sellaisten virkamiesten nimissä, jotka eivät ole päätöksiä laatineet ja lukeneet koskaan mitään aineistoa.**

Samaa rikosta poliisit Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen, Helsingin, poliisihallituksen ja KRP:n organisaatioissa jatkavat edelleen vuonna 2023 ja ovat **RL 8:2 §:n 2 momentin** mukaisessa jatkettun rikoksen rikos- ja korvausvastuussa ja kyse on **RL 6:5 §:n 2 momentin** säättämästä **erittäin laajasta järjestäytyneen rikollisryhmittymän** toiminnasta, jossa **verkosto ns. varjovalmisteluissa sopii törkeät rikokset etukäteen ja sama verkosto estää uhrin puolustautumisen juuri tutkinnantappoja ja lavastuksia leipomalla ja "kuulusteluilla", joissa uhrin oikeussuojakeinojen estämiseksi lailliset oikeussuojakeinot yritetään leipoa rikoksiksi, poliisit väärentävät ja salaavat täysin laittomasti esitutkimamateriaalia.**

Juuri niiden rikosten toteuttamiseksi poliisit Mats Sjöholm, Jari Tuimala, Taina Äijälä, Robin Hulden, Pekka Mujunen, Niina Heikki, Simo Mamia ja väkivalta- ja henkirikosten rikosten peittelijä ja Jari Aarniolle leivotun tekaistun murhatuomion lavastajat "erikoissyöttäjät" **Tapio Mäkinen ja Jukka Haavisto** ja Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Pertti Ventelä ym. toteuttavat parhaillaankin minuun kohdistuvia "kuulustelukutsuja" olemattomista rikoksista, kohtelevat minua rikosten(sa) uhria tahallaan näytön ja normien vastaisesti "rikoksesta epäiltynä" olemattomista rikoksista. Heidän minulle leipomissa tekaistuissa "rikos"-asioissa he ovat rikokseksi minulle määritelleet mm. totuuden kertomisen, julkisen tiedon laillisen julkistuksen, laissa säädetyn valituksen, kantelun (vaikka ne on laadittu siis kirjelmässäni oikeilla tiedoilla) ja laissa säädetyn asianomistajasytteen ajamisen, vaikka oikeussuojakeinojen estäminen on heidän virkarikoksensa ja **RL 15:9 §:n** rangaistavaksi säädetty heidän rikoksensa.

Lisäksi he ovat kidutusrikokseksi säädetyllä tavalla *tahallaan ajoittaneet jokaisen kuulustelunsa eli jokaisen törkeän rikoksensa sairauslomilleni ja kaikille loma- ja juhlapäiville tahallaan uhkaillakseen, painostaakseen ja kiduttaakseen minua ja toimivat "tutkinnanjohtajina" ja "tutkijoina" omissa rikoksissaan.*

RIKOSILMOITUS 2

Rikosilmoituksen kohde: poliisi Jari Tuimalan rikoskumppanuus väärennysrikoksessa 14.2022-24.10.2022

Jari Tuimala on osallistunut 14.2.2022 lukien samaan väärennösrikokseen, jota Pyykkönen, poliisit Valtteri Kemppi, Raimo Anttila ja Aleksi Aaltonen, Taina Äijälä, Simo Mamia ja Mats Sjöholm ovat toteuttaneet. Todisteena **TOD 11A-11B** on väärentämätön 14.2.2022 todistajankertomukseni, todisteena **TOD 11C** kieltäni väärentää todistajankertomustani, todisteena **TOD 11E** on väärentämätön sivu 3 Wallinin loppulausunnosta, jossa on sitaateissa osa minun todistajankertomustani. Todisteena **TOD 11F** on väärennetty sivu 3, josta näkyy, että Wallinin lisäksi myös minä olen väärennysrikoksen asianomistaja, koska väärentämisen kohteena on etenkin se osa loppulausuntoa, joka on suoraan sitaattia minun Tuimalalle 14.2.2022 lähettämästäni todistajankertomuksesta.

RIKOSILMOITUS 3

Rikosilmoituksen kohde: Kukon valehtelu 28.11.2022 päätöksessä

Pyykkönen nosti 20.6.2022 tekaistun väärentämällä leivotun syytteen Wallinia vastaan 20.6.2022 asianumerolla R 22/2264. Kyseessä on syyttäjän ja väärentäjäpoliisien törkeä virkarikos, jossa syyttäjä ajaa syytettä väärennetyllä aineistolla väärien ilmiäntöjen perusteella tilanteessa, jossa asianomistajiksi valehdeltujen Melakarin ja Skomarsin, rikoskumppaneina toimineiden Hellören, Ailorannan ja Kivikosken törkeiden prosessipetosten, KÄT Hanna Väliähon, laamanni Juntikan, KÄT Pasi Kettulan ja KÄT Johanna Ilmasen törkeiden virkarikosten, varjovalmistelurikosten, törkeiden perättömien lausumien, salassapitorikosten ja varjovalmisteluistunnoissa toteutettujen heidän oikeiden rikostensa tutkinnat on ensin verkoston tutkinnantapoilla tahallaan estetty.

Syyttäjän nostaessa syytteen, Wallinin loppulausunto oli ensin väärennetty muotoon, jossa sen ensimmäiset 18 sivua oli poistettu kokonaan ja korvattu KÄT Hinkkasen päätöksellä. Wallin ja Hinkkanen ovat eri henkilöitä ja Hinkkasen päätös on syntynyt eri vuonna, laadittu päätöksen muotoon, eri fontilla ja kahdesta eri asiakirjasta askarreltu väärennös on ollut helposti havaittavissa ja syyttäjän virkatehtäviin kuuluu lukea materiaali ja havaita ko. väärennys. Lisäksi on selvää, että kenenkään Suomessa ei kuulu joutua syytteeseen uhrin asemassa väärentämällä syntyneen esitutkimusmateriaalin perusteella ja väärennetyn materiaalin hallussapito ja käyttäminen säädetään rikokseksi myös **RL 33:4 §:ssä**. Pyykkösen ja kaikkien väärentämisen toteuttajien ja väärennettyä materiaalia käyttäneiden virkamiesten teko on moninkertainen rikos.

Estääkseen ketään joutumasta esitutkimukseen, rikosten päätekijänä vuosia toiminut Kukko laati 28.11.2022 tahallaan poliisien Huldenin, Mamian, Tuimalan, Pyykkösen, Sjöholmin, Aaltosen, Kempin ja Anttilan törkeiden rikosten tutkinnan estämiseksi tahallaan päätöksen, jossa Kukko valehtelee, että ei olisi muka olemassa näyttöä siitä, että onko Pyykkönen jättänyt lukematta aineiston vai ei.

Kyseessä on seikka, josta ei kuulu edellyttää näyttöä, koska

- 1) syyttäjän kuuluu aina lukea aineisto
- 2) jos Pyykkönen olisi lukenut aineiston, hänen kuuluu virassaan havaita asiakirjaväärennös, jossa kahdesta aivan eri näköisestä ja juridisesti eri asiakirjasta on väärentämällä muodostettu uusi.

Pyykkösen virkarikos toteutuu joka tapauksessa aina

- 1) Siinä tapauksessa, että hän ei lukenut mitään (eikä siksi havainnut väärennöstä)
- 2) Myös siinä tapauksessa, että hän väittää lukeneensa, koska silloin hänen kuului väärennös havaita osana virkaan säädettyä velvoitetta ja vaatia poliisia korjaamaan väärennös ja ajaa syytettä väärentäjäpoliiseja eikä Wallinia vastaan.
- 3) Koska syyttäjä ei voi väittää "lukeneensa" aineiston 20.6.2022 mennessä eikä 19.10.2022 mennessä, koska lukeminen ei voi laillisesti kohdistua väärennetyyn loppulausuntoon

Sekä Kukon että Pyykkösen virkarikoksista syntyy täysi näyttö todisteilla

- **TOD 11D** (Wallinin viestit, joista näkyy hänen toimittaneen loppulausunnon ja todisteeksi nimetyn Hinkkasen päätöksen eri viestillä eli väärennetty asiakirja ei ole voinut syntyä itsestään)
- **TOD 11J** (Pyykkösen 19.10.2022 viesti, jossa valehtelee lukeneensa muka aineiston 20.6.2022 mennessä, vaikka on lukenut ja käyttänyt väärennöstä syyteharkinnassa)
- **TOD 11K** (Wallinin viestit Pyykköselle ja yhteenveto väärennysten tekopäivistä ja korjausajankohdasta, joka oli vasta 24.10.2022)

Asiassa tulee käynnistää Kukon ja Pyykkösen törkeiden virka- ja väärennysrikosten tutkinnat, koska

- 1) Pyykkösen on tahallaan nostanut lavastetun syytteen 20.6.2022 mennessä joko lukematta edes esitutkinta-aineistoa tai käyttämällä RL 33:4 §:n rangaistavaksi säättämällä tavalla väärennettyä aineistoa lavastaakseen Wallinin rikolliseksi, vaikka Wallin on niiden törkeiden rikosten uhri, joiden tutkintojen estämistä sama rikollinen sikailija Kukko on ollut Riialin, Sulkon ym. kanssa tahallaan yli 10 vuotta tahallaan toteuttamassa, viimeksi valehtelemalla 28.12.2022.
- 2) Pyykkösen valehteli 19.10.2022 Wallinin viestiin, että hänellä muka olisi ollut hallussaan Wallinin loppulausunto, vaikka Pyykkösellä oli 19.10.2022 vastauksen laatiessaan ainoastaan käytössään väärennös.
- 3) Pyykkösellä ei ollut oikeutta käyttää väärennöstä missään syytteessä ja Pyykkösen aloitti rikoksensa 20.6.2022, jatkoi sitä tahallaan 19.10.2022, valehteli tahallaan 19.10.2022 ja jatkaa kaikkia rikoksiaan mm. rikoskumppaninsa Kukon virkarikosten avulla.
- 4) Syyte on nostettu väärennöksen perusteella jo 20.6.2022.
- 5) Väärennös on korjattu vasta 24.10.2022 ja Pyykkösen väitetyt lukemiset on kuulunut toteuttaa 20.6.2022 mennessä ja väärennös korjata jo 20.6.2022 mennessä ja jättää syyte kokonaan ajamatta, koska ne 18 sivua sisältävät juridiikan, jonka vastaisen tekaistun syytteen ajaminen on rikos
- 6) Estääkseen Pyykköstä ja ketään rikoskumppaniaan joutumasta rikoksista edes esitutkintaan, rikoskumppanina toimiva Markku Kukko laati valheellisen päätöksen, jossa valehteli, että em. seikoista ei ole muka näyttöä, vaikka **väärennösten korjaamispäivää (24.10.2022) koskeva fakta verrattuna syytteen nostamisen (20.6.2022) ja Pyykkösen 19.10.2022 valehtelun päiväykseen on täysi näyttö Pyykkösen, Kukon ja jokaisen väärentämiseen osallistuneen rikoksista.**

RIKOSILMOITUS 4:

Rikosilmoituksen kohde: Kukon valehtelu 28.12.2022 päätöksessä

Tehtyäni 28.11-13.12.2022 rikosilmoituksen Kukosta, Pyykkösestä ja väärentämiseen osallistuneista poliiseista, heistä jokainen ryhtyi esteellisinä kohdistamaan minuun "kuulusteluja" kostotoimena jouluaattoviikolle, estämään lapseeni kohdistettujen väkivaltarikosten tutkinnat ja estämään oman lapseni puolustautumisen ja itseltäni myös puolustautumisen väärennöstä ja virkarikoksia vastaan. ROL 14:1 § säättää, että olen väärennösrikoksissa ja virkarikoksissa uhrin asemassa, koska em. väärennökset on kohdistettu sellaisiin teksteihin, jotka ovat minun todistajankertomusteni sitaatteja. Kun minun tekstiä väärennetään, olen selvässä asianomistaja-asemassa suorana väärennöksen kohteena.

Estääkseen minulta laissa säädetyn oikeussuojakeinon eli ROL 14:1 §:n säättämän asianomistajasyytteen nostamisen, Kukko laati esteellisenä asianosaisasemassa, vastapuolenani ja päätöksenteon kohteena olevassa rikoksessa rikosentekijäasemassa 28.12.2022 päätöksen, jossa valehtelee, että minulla ei olisi asianomistaja-asemaa itseäni ja itse laatimaani tekstiin kohdistetussa törkeässä väärennys- ja virkarikoksessa.

Wallinin loppulausuntoon sisältyvä minun tekstini sitaatti oli väärennetty muotoon, jossa en ole sitä 14.2.2022 Tuimalalle postittanut ja todistajankertomuksena laatinut. Esim. käyttämäni termi ”perusoikeudet” oli muutettu muotoon ”penisoikeudet”.

Todisteesta **TOD 11A** ilmenee väärentämätön lausumani. Todisteesta **TOD 11D (osa 1) ja TOD 11E** ilmenee, että väärentämätön loppulausunto sivuilla 1-18 sisälsi juuri minun todistajankertomukseni osan sitaateissa ja muuta todistajana kertomaani juridiikkaa. Todisteista **TOD 11F, TOD 11G ja TOD 11H** ilmenee, että loppulausunnon sivuja 1-8 on väärennetty useita kertoja ja jokaisessa väärennöksessä väärentäminen on kohdistunut aina myös minun laatimaani todistajankertomuksen tekstiin.

Väärennösrikosten kohdistaminen Wallinin lisäksi minuun ilmenee suoraan vertaamalla todisteita **TOD 11A-11C** todisteisiin **TOD 11F-TOD 11J** ja todisteeseen **TOD 11K** (sisältää väärennösrikosten päiväykset ja faktan väärennöksen korjauspäivästä vasta 24.10.2022). Todisteista ilmenee:

- 1) Asianomistaja-asemani väärennösrikosten toisena kohteena
- 2) Minuun ja Walliin rikosten uhreina kohdistetun väärennösrikoksen teko aika 14.2.2022-24.10.2022
- 3) Kukon valehtelevan rikollisesti 28.11.2022 ja 28.12.2022
- 4) Pyykkösen valehtelevan rikollisesti 19.10.2022
- 5) Jokaisen heistä syyllistyneen myös RL 33:4 §:n rangaistavaksi säätämään väärennösaineiston hallussapitoon ja lisäksi sen käyttämiseen törkeiden virkarikosten ja lavastusten rikosentekovälineenä
- 6) todisteet, joiden perusteella syntyy syyttämispakko kaikista Kukon, Pyykkösen, Tuimalan, Huldenin ja väärentäjäkoplan rikoksista ja täysi näyttö siitä, että Kukko a) auttaa kaikissa mahdollisissa rikoksissa niiden toteutuksissa ja b) estää asianomistajan syyteoikeutta rikollisella valehtelulla ja koplansa kanssa joululle, vapulle, äitienpäivälle, pääsiäiselle ajoitetuilla minuun kohdistetuilla vainoilla, joissa jokaisessa heidän esteellisenä toteuttamissaan ”jahtikuulusteluissaan” on kyse samalla motiivilla tehdyistä lavastuksista, joilla motiiveilla väärennöksetkin on tehty ja jokaisessa kuulustelussani ”rikokseksi” minulle on leivottu asianomistajasyytteen ajamista, koska niiden nostamista rikoskopla yrittää estää Kukon 28.11.2022 valehtelulla ja tekaistujen rikosten lavastuksillaan.

RIKOSILMOITUS 5:

Rikosilmoituksen kohde: Sjöholmin, Mamian ja Salovartion (Kukon rikoskumppanina) samana 28.11.2022 päivänä laatima tutkinnantappopäätös kokonaan ilman esitutkimateriaalia sekä valvontanauhojen eli julkisten ja asianosaisjulkisten aineistojen rikollinen salailu leipomisten toteutuksissa 11.12.2019, 18.2.2021, 26.5.2021, 21.4.2022-28.11.2022 ja 29.11.2022-7.3.2023 ja jokainen toisiinsa liittyvä rikos jatkuu edelleen

Tehtyäni 23.4.2011 rikosilmoituksen minuun, lapseeni ja lapseni isään 21.4.2022 Lempolan kauppakeskuksessa RL 15:9 §:n rikoksena kohdistetussa tilatessa tuntemattoman naisen hyökkäyksessä (**TOD 2K osa 4**), sama Sulkon, Kukon, Sjöholmin, Mamia, Äijälän, Huldenin ym. kopla aloitti leipomaan myös tuohon rikokseen tutkinnantappojaan valehtelemalla. Leipoakseen koston minulle rikoksen tosiasiallisena uhrina olemattoman väkivaltarikoksen VarsKäO:ssa 18.2.2022, mahdollistaakseen 11.12.2019-5.3.2023 minuun, lapseeni ja läheisiini kohdistettua raakaa väkivaltaa, estääkseen törkeiden rikosten tutkinnat ja lavastaakseen ensin minulle ja sitten myös lapseni isälle ja testamenttiriidan kantajien ja Wallinin asiamiehelle OTT Petter Kavoniukselle yhtä olemattoman väkivaltarikoksen Lempolassa meihin kohdistetussa rikollisessa hyökkäyksessä,

- 1) Kopla on estänyt, tuhonnut ja väärentänyt valvontanauhoja 11.12.2019 rikoksen tutkinnan estämiseksi

- 2) Kopla on 18.2.2021 lukien estänyt julkisen tilan valvontanauhoja minulta itseltäni itseäni todistajana ja lapseeni kohdistuvan rikoksen peittelemiseksi ja Väliahon, Juntikan, Ilmasen, Kettulan, Hellören, Kivikosken ja Melakarin minuun ja lapseeni kohdistaman rikoksen tutkinnan estämiseksi ja leipoakseen minusta väkivaltaisen hyökkääjän olemattomilla tapahtumilla.
- 3) Kopla on estänyt, tuhonnut ja väärentänyt valvontanauhoja samaan lapseeni 26.5.2021 kohdistetun henkirikoksen yrityksen tutkinnan estämiseksi, kuullut rikoskumppanin Kentin todistajan väärässä roolissa ja Salonen valehdellut tekijöitä esteellisen Kentin valehteluun perustuen identtisiksi kaksosiksi rikoksen tutkinnan tahalliseksi estämiseksi
- 4) Sjöholm ja Mamia jättivät 21.4.2022 soittamani hätäkeskussoittoni liittämättä todisteeksi esitutkintaan, estivät minun, lapsen, lapsen isän, tapahtumat nähneen assistenttini ja jokaisen muun henkilötodistajan kuulemiset leipoakseen lapseni isälle eli testamenttiriidan kantajien ja Wallinin avustajaan kohdistamansa perättömän "epäilyn" tekaistuilla tapahtumilla aivan samalla tavalla, jolla minulle 18.2.2021 kostona leivottiin olematonta väkivaltarikollisuutta aulan nauhoitteita salaamalla.
- 5) Sjöholm ja Mamia laativat esteellisinä tutkittavassa asiassa asianosaisasemassa sekä omia, naisen ja muiden rikoskumppaneiden rikoksiaan peitelläkseen ja perättömästi tahallaan väkivaltarikos-väitteitä keksiäkseen ja väärään tahoon kohdistakseen Salovartiolle väärillä tapahtumatiedoilla ja kokonaan ilman esitutkimamateriaalia esityksen tutkinnan estämisestä, vaikka olivat perättömästi liittäneet em. perättömät väkivaltaväitteet uhriin ja estävät naisen törkeiden rikosten tutkintaa ja todisteiden kirjaamisen.
- 6) Salovartio on myöntänyt tehneensä "ratkaisun" 28.11.2022 kokonaan ilman asian aineistoa lukematta yhtään mitään
- 7) Ratkaisua ei ole "sattumoisin" laadittu aivan samana päivänä kuin Kukon 28.11.2022 rikos, jolla Kukko estää Pyykkösen rikosvastuuta.
- 8) Myös Pyykkönen on laatinut syytteen aineistoa lukematta aivan kuten Salovartio ja Pyykkösen syyte perustuu väärennökseen ja Salovartion päätös esteellisten poliisien valehteluun.
- 9) Estääkseen tiedonsaantioikeuttamme ja jatkaakseen esteellisinä rikoksiaan, Sjöholm ja Mamia ovat 28.11.2022 lukien tahallaan estäneet meitä saamasta MITÄÄN esitutkinta-aineistoa, vaikka meihin on kohdistettu julkisen vallan väärinkäyttörikoksia heidän "ratkaisullaan", jotka on tehty niiden todisteiden vastaisesti ja ilman niitä materiaaleja, joita uusilla virkarikoksillaan peittelevät.

Todisteesta **TOD 4L (osat 1-2)** ilmenee, että 28.11.2022 ratkaisu on laadittu Salovartion nimissä kokonaan ilman aineistoa eli

- 1) päätös antaa väärän kuvan laatijastaan
- 2) päätös syntyi esteellisten poliisien rikoksilla, joista kaikista 28.11.2022 rikoksista ja muista yhtä rikollisista tutkinnantapoista on koplissa sovittu etukäteen
- 3) päätös syntyi samasta syystä kuin väärentämällä aloitettu Pyykkösen rikos eli aineistoa syyttäjälaitoksessa myöskään asiassa R 22/2264 lukematta
- 4) päätösten syntytavat ovat saman jatkettuna, järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikosten osatekoja ja rikoskumppaneiden etukäteen sopimia törkeitä virkarikoksia

Todisteesta **TOD 8A** näkyy, että Mamian, Sjöholmin, Salovartion, Kukon, Sulkon, Äijälän, Tarmo Tannerin ja "jonkun" nimeään Länsi-Uudenmaan poliisissa salailevan virkamiehen teko on sama rikos, josta on jo käynnistetty virkarikostutkinta ja kuului tässäkin asiassa aikoja sitten käynnistää.

RIKOSILMOITUS 6:

Rikosilmoituksen kohde: Todisteita, rikosilmoituksia ja "syylliseksi" leivotun lausumia ei luettu ja kirjattu muissakaan asioissa lainkaan ja syyttäjät laativat poliisien kanssa etukäteen "älä lue mitään"-ohjeet

Esteelliset poliisit Mamia, Heikkilä, Sjöholm, Uski ja Äijälä sopivat "kuulusteluistani", joissa tehtiin heti Ruohosten oikeudenkäyntihäviön ja 14.9.2021 Ruohosta vastaan nostamani asianomistajasyytteen jälkeen olemattomien rikosten "rikosepäilyjä" ja tavoitteellisia tekaistuja syytteitä. Niihin oli etukäteen syyttäjien "ohjeet" rikollisista kuulustelumenetelmistä, joissa "tutkintaa" suorittavat poliisit eivät kirjaa ja lue lainkaan esitutkimateriaalia ja esteelliset rikoskumppanit valehtelivat sähköposteillaan rikoskumppanit esteettömiksi ja "sivullisiksi". Todisteista **TOD 2A, TOD 13A-C ja TOD 45A-J** näkyy, että

- 1) Kaikissa asioissa "ratkaisut" on laadittu esitutkimateriaalia kirjaamatta ja lukematta laista ja todisteista irtautuneena rikollisuutena rikollisten leipomiseksi syyttämiksi ja minun, Wallinin leipomiseksi "rikollisiksi" rikosten uhreina.
- 2) Suuripää, Moilanen, Halme, Kukko, Äijälä, Mamia, Heikkilä, Sjöholm, Salonen ja muut rikoksiin osallistuneet ovat uhkailleet minua, estäneet todisteiden ja rikosilmoitusten kirjaamista vuosia, estäneet kuulusteluvastausten kirjaamista, estäneet jokaisessa jutussa (sekä tutkinnantapoissa että lavastuksissa) 2001-2023 kaikkien henkilötodistajien kuulemiset leipoakseen todisteluun nähden käänteisiä palveluksia rikollisverkostolleen ja minulle, Wallinille ja muille uhreille tekaistuja syytteitä tahallaan täysin rikollisin menetelmin.
- 3) Jokainen päätös on laadittu esteellisenä ja esteettömyysvalehtelua esteelliset rikolliset itse ovat toteuttaneet sähköposteilla ja niin, että niissä ei ole lainkaan lainkohtia. He jättivät pois lainkohdat mm. asianosais- ja vastapuoliaseman aiheuttamasta esteellisyydestä voidakseen Sjöholmin, Mamia, Heikkilän, Salosen, Äijälän, Kukon omilla valheellisilla sähköposteilla valehdella itseään ja rikoskumppaneitaan esteettömiksi lain sisällöstä riippumatta.
- 4) **Tanner, Halme, Mamia, Sjöholm ja jokainen koplan jäsen on toiminut tutkijana ja tutkinnanjohtajana omassa rikoksessaan tutkinnantappoja ja kostovelkuutuksia ja tekaistuja kärsimystä aiheuttavia "kuulustelujaan" jouluksi, juhannukseksi, sairaslomille, vapuksi ym. ajoittaakseen.**
- 5) Äijälä valehteli koko koplan "sivullisiksi" rikoskumppanuuksista tietoisena, Salonen valehteli virkamiehet lapsiksi, murhayrityksen tekijät identtisiksi kaksosiksi ja lopuksi Mäkinen ja Uski valehtelivat koko koplan "tuntemattomiksi ryhmittymiksi" rikosilmoitusteni ja todisteiden vastaisesti
- 6) Minuun kohdistetun murhayrityksen tutkinnan estämiseksi Salonen salaili hätäkeskukseenitettä Suuripään, Halmeen ja Moilasen kanssa ja värväsi poliisit Sari Ryynäsen ja Samuel Erikssonin valehtelemaan Kemppeä, Baarmania, Saksaa, Nurmea ja kulttijohtaja Ruohosta koskevat rikosilmoitukseni muka "roskiksen kansien kolistelua" koskeviksi ilmoituksiksi 25.11.2019-2.12.2019 ja 19.1.2020 tekemieni rikosilmoitusten tekstien vastaisesti, vaikka minut oli hakattu Ojamolla Kaivoslammenkadun ekojätepisteen vieressä koplan tilaustyönä.
- 7) Vaikka ETL säättää velvoitteen kirjata rikosilmoituksen viivytystä, Halme, Kukko ja Äijälä ilmoittivat tahallaan estävänsä rikosilmoitusteni kirjaamista ja esim. **Kukon rikollisessa sikailussa 16.11.2018 jättämäni rikosilmoitus on kirjattu vasta 14.1.2020 juuri ennen Sulkon tutkinnantappojen sarjatuotannon aloitusta ja osa vasta päätösten jälkeen ja osaa ei ollenkaan.**

RIKOSILMOITUS 7:

Rikosilmoituksen kohde: Esteellisen poliisin Jari Riialin tutkinnantappopäätökset 18.2.2022, 28.4.2022 ja 13.6.2022, Riialin valehtelu 18.2.2022-13.6.2022 Kät Juntikan, Kät Kettulan, Kät Väliäho ja Kät Ilmasen virkarikossyytteiden tahalliseksi estämiseksi, Riialin laatima valheellinen vastaus oikeuskanslerinvirastolle 16.5.2022 (Riialin uusi rikos) ja Riialin aiheuttama virheellinen OKV:n päätös 30.8.2022 ja uusi näytö (Väliäho oma 13.2.2023 viesti) ja salassapitorikokset:

Riiali valehtelee 18.2.2022, 28.4.2022, 16.5.2022 ja 13.6.2022 tahallaan rikollisesti kaikissa päätöksissään ja selvityksissään ja valehtelun nimenomainen motiivi on estää virkarikollisia koplan jäseniä joutumasta vastuuseen. Riialin rikolliset päätökset ja 16.5.2022 selvitys ja

Lounais-Suomen poliisin valheellinen vastaus oikeuskanslerille ovat tässä rikosasiassa todisteet **UUSI TOD 7-8 ja** erehdyttämällä syntynyt OKV:n päätös **UUSI TOD 9**.

Uutena todisteena heidän rikoksistaan on Kät Väliahon 13.2.2023 Wallinille laatimat 5.5.2021 ja 13.2.2022 sähköpostit (**UUSI TOD 5-6**), joista näkyy verrattuna todisteeseen **UUSI TOD 3** (Hirvosen 27.4.2021 ja 5.5.2021 päätökset):

- 1) Kulttijohtaja Juha Ruohonen pyysi salaa Wallinin terveystietoja rikoskumppaninaan toimineelta käräjätuomari Hanna Väliaholta 22.3.2021.
- 2) Väliaho luovutti asiassa H 20/38165 Wallinin terveystiedot 22.3.2021 salaa sivulliselle Ruohoselle Wallinin tietämättä tekemättä Riialin väittämää mitään päätöstä eli Väliaho toteutti RL 40:5 ja 8 §:n rikokset tahallaan auttaakseen Ruohosia toteuttamaan uusia rikoksia asiassa L 19/12892.
- 3) Rikollisten epärehellisten valehtelevien poliisien suojatti Väliaho itse kiistää edelleen 13.2.2023 koskaan latineensa sellaista päätöstä, joka esiintyy Riialin 13.6.2022 päätöksessä.
- 4) Asiassa ei ole tehty Riialin väittämää päätöstä salassapidosta poikkeamista, vaan lainvoimainen 5.11.2020 Hirvosen päätös potilastietojen salassapidosta ja 27.4.2021, 5.5.2021, 4.6.2021, 24.9.2021 ja 26.1.2022 Hirvosen, VarsKäO:n ja Turun HO:n päätökset salassapidosta, jonka rikkominen säädetään rangaistavaksi ja jonka rikoksen Väliaho, Baarman, Rimon, Ruohoset, Havia, Kemppi, Henriksson, Mäkinen, Hemmi, Jormanainen, Valve ovat tehneet minuun ja Walliniin kohdistettuna

Riialin rikosten vuoksi niiden rikosten tarkoitettuna seurauksena hän erehdytti Juntikan, Ilmasen, Väliahon ja Kettulan kanssa laillisuusvalvontaviranomaista tekemään heidän rikostensa syytteiden estämiseksi laaditun virheellisen OKV:n 30.8.2022 päätöksen.

Riialin, Juntikan, Väliahon, Kettulan ja Ilmasen yhdessä sopiman valehtelun ja heidän etukäteen sopimiensa ja yhdessä Ruohosen ja muiden rikoskumppanien kanssa toteuttamien rikosten vuoksi he ovat perusteettomasti välttyneet syyteiltä ja rikoksen yhtä tarkoitettuna seurauksena valituksenalaisen asian kokonaisvaltaisesti rikollinen ratkaisutoiminta on perusteettomasti vahingokseni, lapseni ja Wallin vahingoksi voimassa ja laissa säädetty tiedonsaanti-, tarkastus- ja päätöksenteko-oikeuteni estettynä vuosia tahallaan ja rikosten määrä on lisääntynyt heidän rikostensa avulla niin, että **yhteensä olemme joutuneet alistumaan noin 10.000 erilaisen törkeän rikoksen kohteeksi**, joita on jatkettu ja peitelty laittoman salailun ja rikollisten tutkinnantappojen avulla.

Poliisi Jari Riiali valehtelee 18.2.2022 ja 13.6.2022 päätöksissään Väliahon rikosten tutkinnan, syytteiden ja tuomioiden tahalliseksi estämiseksi vastoin em. kirjallista näyttöä, että Väliaho olisi muka 22.3.2022 tehnyt "päätöksen salassapidosta poikkeamisesta", vaikka **Väliaho jopa itse kirjallisesti edelleen 13.2.2023 kiistää tehneensä sellaisen päätöksen, jonka poliisi Riiali valehteli hänen tehneen**

- Riialin päätöksessä mainittua Väliahon päätöstä ei siis ole olemassa lainkaan VarsKäO:ssa.
- Sen sijaan päinvastoin ovat olemassa Kät Hirvosen kolme kertaa tekemät päätökset potilastietojen salassapidosta ja niitä Väliahoa virkarikossyyteeltä valheillaan suojelevan esteellisen poliisin Riialin päätöksessä ei mainita lainkaan.

Riialin, Kukon, Sulkon, Väliahon, Kettulan, Ilmasen ja Juntikan rikollinen valehtelu synnyttää ristiriitoja, jotka ovat todisteita heidän jokaisen rikoskumppanuudesta ja valehtelustaan juuri törkeän rikoksen toteutuksissa:

- 1) Samaan aikaan, kun **Riiali poliisina ilmoittaa kirjallisessa 13.6.2022 päätöksessään** kaikki Väliahon Ruohoselle luovuttamat tiedot nimenomaan **salausvelvoitteen alaisiksi terveystiedoiksi** (eli luovutuskiellon alaisiksi);
A) Ilmanen, Kettula ja Juntikka jatkoivat niiden viestien valehtelua olemattomiksi.

- B) Väliaho jatkoi samaan aikaan ja jatkaa edelleen niiden myöntämistä olemassa oleviksi, mutta valehtelee luovuttamiaan terveydentietoja "julkisiksi"
- 2) Olemassa olevat (kielletyt) viestit kulttijohtajan Ruohosen kanssa **ovat siis muuttuneet "olemattomiksi" vain suhteessa minuun** Juntikan, Ilmasen ja Kettulan sähköposteilla, koska he päättivät estää minua itseäni saamasta asianosaisena itseeni kohdistuvaa viestintää valehtelemalla sitä tahallaan olemattomaksi vain estääkseen tahalliseksi valehtelulla ja pelkillä sähköposteillaan laissa säädetyn tiedonsaantioikeuteni ja estääkseen Väliahoa ja kulttijohtaja Ruohosta saamasta **RL 40:5 §:n ja RL 38:1 §:n salassapitorikoksista syytettä, joka hänelle kuuluu.**
- 3) **"Olemattomiksi" valehdellut viestit siis mainitaan poliisin Riialin 13.6.2022 päätöksessä, Kät Hirvosen päätöksessä ja viesteissä, AA Havian 28.10.2020 Hirvoselle laatimassa kirjallisessa anteeksipyyntönsä ja niiden lähetystapahtumat ovat olemassa. Silti he edelleen vuonna 2023 tahallaan estävät minua viestinnän kohteena saamasta asiakirjoja valehtelemalla niitä "olemattomiksi".**
- 4) Samaan aikaan, kun Juntikka ja Ilmanen valehtelevat olemattomiksi kaikkia Ruohosen VarsKäO:lle lähettämiä viestejä ja Väliahon ja hänen sihteerinsä 22.3.2022 Ruhoselle salaa lähettämien Wallinin terveydentietojen toimituksia, **Väliaho itse kuitenkin 2021 ja uudelleen 2023 Wallinille lähettämissä viesteissä myöntää niiden olevan olemassa,** mutta valehtelee luovuttamiaan terveystietoja "julkisiksi tiedoiksi". Terveystiedot eivät ole koskaan julkisia ja ne myönnetään siis salassa pidettäväksi myös poliisin Riialin 13.6.2022 päätöksessä ja Kät Hirvosen päätöksillä samassa VarsKäO:ssa.
- 5) **Väliaho valehtelee luovuttamiaan Wallinin terveystietoja "julkisiksi" estääkseen valehtelullaan saamasta syytettä RL 40:5 §:n rikoksesta, jonka hän toteutti tiedot sivulliselle Ruhoselle salaa luovuttamalla. Väliahon valehtelu näkyy suoraan siitä, että:**
- A) **laissa oikeudenkäynnin julkisuudesta ja JulKL 24 §:n 25-kohdassa säädetään potilas- ja terveystiedot salassa pidettäväksi ja rikoslaissa Väliahon teko säädetään virkasalaisuuden rikkomiseksi ja Ruohosen rikos 38:1 §:ssä salassapitorikokseksi.**
- B) **Kät Hirvonen teki 5.11.2020, 5.5.2021 ja 4.6.2021 samoja Wallinin, minun ja muiden asianosaisten terveystietoja koskevan salauspäätöksen, VarsKäO teki 26.1.2022 toisenkin salauspäätöksen, jota noudatetaan VAIN SIVULLISIIN enkä minä ole omien potilastietojeni sivullinen, mutta Ruohonen on Wallinin potilastietojen urkkijana sivullinen.**
- C) **Turun HO teki 24.9.2021 salauspäätöksen ja laissa potilas- ja terveystiedot säädetään salaisiksi**
- D) **Kät Hirvonen ilmoitti kirjallisesti 5.5.2021 tehneensä jo salausmerkinnät ja päättäneensä ne salattaviksi, koska ovat JulKL 24 §:n 25-kohdassa säädettyjä salassa pidettäviä terveystietoja**
- E) **Samat Wallinin terveystiedot eivät voi tietenkään olla samassa VarsKäO:ssa "julkisia", kun Väliaho, Juntikka, Kettula ja Ilmanen ujuttavat niitä salaa varjovalmistelurikoksumppanilleen Ruhoselle Wallinin tietämättä ja sitten "salassa pidettäviä" Hirvosen päätöksellä, kun ne terveystiedot Väliaholta hankkinut Väliahon, Juntikan, Ilmasen ja Kettulan rikoksumppani Ruohonen käsitteli niitä asiassa L 19/12892 istunnossa 27.4.2021 sivullisten läsnäollessa.**
- F) **Jos ne terveystiedot olisivat julkisia ja Väliahon teko laillinen, ei niitä tekoja tarvitsisi salaa tehdä ja aineistoja salailla ja niistä valehdella.**
- G) **Riiali valehtelee Väliahon tehneen päätöksen, jota ei selvästikään ole olemassa ja jollaista Wallinin potilastietojen luovutusta ja mitään hänen terveystietojaan koskevaa Riialinkaan väittämää päätöstä ei tietenkään voi Wallinilta salaa tehdä**
- H) **Juntikka ja Ilmanen valehtelevat "olemattomaksi" kaikkia Väliahon itsensä myöntämiä salaisia viestejään ja terveystietojen 22.3.2022 toimitusta Ruhoselle ja Ruohosen 26.10.2020-27.4.2021 salaisia varjovalmisteluviestejä ja niihin rikoksiin ja rikollisiin Väliahon luovutuksiin perustuvia salassapitorikoksia 27.4.2021 istunnossa**

- 6) Kät Hirvonen ilmoitti kirjallisesti **5.5.2021** tehneensä jo salausmerkinnät ja päättäneensä ne salattaviksi, koska ovat JulKL 24 §:n 25-kohdassa säädettyjä salassa pidettäviä terveystietoja
- A) Kät Hirvonen teki 5.11.2020 ja 4.6.2021 päätökset** siitä, että Wallinin, minun ja **kaikkien terveystiedot ja potilastiedot ovat salassa pidettäviä eli sivulliskäsittely on kielletty, mutta minä en siis ole omien terveystietojen sivullinen.**
- B) Kun Väliaho luovutti salaa Ruohoselle juuri ne terveystiedot, joista on tehty Kät Hirvosen kaksi salauspääöstä, on aivan selvää, että samat terveystiedot eivät voi olla edeltävästikään "julkisia terveystietoja", kun Väliaho 22.3.2021 luovutti ne Ruohoselle varjovalmisteluissaan Wallinin tietämättä ja muuttuisivat samassa VarsKäO:ssa "salassa pidettäväksi", kun sama Ruohonen levitteli niitä ja minun potilastietojani 27.4.2021 istunnossa salassapitorikoksillaan**
- C) Riialin 13.6.2021 päätöksessäkin myönnetään luovutetut tiedot salassa pidettäväksi** terveystiedoiksi, minkä jälkeen rikollinen luovuttaja Väliaho itse naurettavalla rikollisella tavalla jatkoi 13.2.2023 valehtelua, että terveystiedot olivat muka "julkisia tietoja"
- 7) Väliaho on ensin salaa tahallaan toteuttanut RL 40:5 §:n rikoksen luovuttamalla terveystiedot tahallaan salaa sivullisille Ruohosille,** jotka Havian ja Ritvasen kanssa käyttivät niitä 27.4.2021 Walliniin ja minuun kohdistetun salassapitorikoksen toteutukseen. Sen jälkeen he yhdessä aloittivat rikosten "laillistamiseksi" naurettavan ristiriitaisen valehtelun, jossa he valehtelivat
- A) olemassa olevia varjovalmisteluviestejä olemattomiksi
- B) rikoskumppaneitaan esteettömiksi
- C) terveystietoja julkisiksi esteellisen Väliahon omilla rikollisilla viesteillä ilman päätöksiä, valitusosoituksia ja yhtään lainkohtaa, vaikka ne samat Väliahon "julkisiksi" valehtelemat aineistot ja tiedot oli lainvoimaisesti samassa tuomioistuimessa päätetty salassa pidettäväksi terveystiedoiksi
- D) Rikoskumppanin Riialin 13.6-16.5.2022 päätöksellä ja siihen liittyvillä törkeillä valheilla jälkikäteen Väliahon tekemäksi "pääöstä", jollaista ei ole olemassa lainkaan ja jollaista ei voi tietenkään "syntyä" poliisi Riialin 30.6.2022 toteuttamalla törkeällä virkarikoksella eli siten, että esteellinen poliisi Jari Riiali Lounais-Suomen poliisilaitoksen tiloissa vuoden viiveellä Väliahon salassapito- ja virkarikoksen syytteiden ja tutkinnan estämistarkoituksessa valehtelee Väliaholle päätöksen, jota suojatti Väliaho ei ole todellisuudessa tehnyt, ja jota ei voi tuomioistuinlain, JulKL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta vastaisesti edes sinänsä tehdä Wallinilta salaa.**
- E) Rikoskumppani Riialin 13.6.2022 tekemällä päätöksellä olemassa olevaksi (tosiasiasa olematonta) Väliahon päätöstä "salassapidosta poikkeamisesta", vaikka syytesuojatti Väliaho itse irvokkaalla tavalla edelleen 13.2.2023 sinnikkäästi julistaa, että mitään päätöksiä hänen ei ole koskaan tehnyt
- F) Riialin väittämää hänen päätöstä ei ole olemassa. Välttyäkseen syytteiltä ja tuomiolta ja virasta erottamiselta Väliaho itse valehtelee Riialin kanssa ristiriitaisesti, että hänen ei muka olisi tarvinnut tehdä salauspääöstä, kun Väliaho vaan itse valehtelee salaa kulttijohtajalle luovuttaneensa muka "julkisia terveystietoja", vaikka luovutti salaa rikoksellaan salassa pidettäviä terveystietoja eli toteutti rikoksen ne luovuttaessaan
- G) Niistä Väliahon rikoksilla sivulliselle kulttijohtajalle luovutetuista muka "julkisista" terveystiedoista laillinen käräjätuomari Hirvonen oli jo 5.5.2021 ja uudelleen 4.6.2021 tehnyt laillisen salauspääöksen ennen kuin Riiali ja Väliaho aloittivat uusimmat 13.6.2022-16.5.2022 ja 13.2.2023 rikoksensa ja valehtelunsa.
- 8) Myös rikoskumppanina toimiva poliisi Jari Riiali valehtelee 13.6.2022 päätöksessä nimenomaan Väliahon syytteiden ja tuomioiden estämiseksi. Riiali laati 13.6.2022 päätöksen, jossa poliisina (=esteellisenä rikoskumppanina) valehtelee Väliaholle olemattoman "pääöksen" jälkikäteen yli vuoden viiveellä voidakseen valehdella**

Väliahon tahallaan toteuttamaa RL 40:5 §:n rikosta "laillisuudeksi". Riiali kirjoitti 13.6.2022 päätökseensä suojattinsa Väliahon päinvastaisen oman 2021-2023 inttämisen vastaisesti, että Väliaho olisi muka tehnyt "päätöksen salassapidosta poikkeamisesta" luovuttaessaan salaa Wallinin terveystiedot sivulliselle Ruohoselle. Väliaho itse jatkoi ennen Riialin päätöstä ja sen jälkeenkin sinnikästä valehtelua, että mitään päätöstä hän EI tehnyt eikä muka tarvinnut tehdä, koska valehtelee niitä terveystietoja "julkisiksi tiedoiksi".

- 9) Väliaho siis ujutti SALAA Wallinin terveystiedot 22.3.2022 sivulliselle Ruohoselle, mikä ei ole JulKL:ssa ja missään säädetty "päätös salassapidosta poikkeamisesta" eikä Riialin valehtelee Väliahon päätöstä ole luovutushetkellä eikä koskaan ollut olemassa edes päätöksentekijäksi väitetyn Väliahonkaan mielestä koskaan lainkaan.
- 10) **Päätöstä salassapidosta poikkeamisesta Wallinin terveystietojen ja kenenkään terveystietojen osalta EI VOI tietenkään tehdä kukaan käräjätuomari salaa** niin, että hän vaan alkaa varjovalmisteluissa rikollisen kulttijohtajan salaa lähettämän sähköpostin pyytelyiden perusteella lähettämään sivulliselle Ruohoselle sivullisen salaa tekemän pyynnön perusteella salassa pidettäviksi säädettyjä minun ja Wallinin tai kenenkään terveystietoja.
- 11) **Päätös salassapidosta poikkeamisesta edellyttäisi** myös Wallinin tai muun potilas- ja terveystietojen asianomistajan kuulemista ja Ruohoselta jotain perustelua ja sellaiseen väitteen perustuvaa KäT Väliahon kirjallista perusteltua päätöstä valitusosoituksineen, jos olisi kyseessä sellainen yksityinen tai yleinen etu, joka oikeuttaisi sivulliselle luovuttamaan potilastietoja. **Mitään sellaista perustetta ei ole ollut olemassa eikä myöskään ole olemassa Väliahon mitään päätöstä.**
- 12) **"Päätös KäO:ssa" synny tietenkään niin, että epärehellinen poliisi Jari Riiali valehtelee vuoden päästä poliisiasemalla ja**
 - A) **"synnyttää" poliisiasemalla laatimillaan valheillaan käräjäoikeuteen päätöksiä, joita käräjäoikeudessa eri ole tehty koskaan**
 - B) **esteellisenä poliisina laatii 13.6.2022 päätökseensä tarinan Väliahon tekemäksi väittämästään 22.3.2021 päätöksestä, jota ei ole oikeasti olemassa käräjäoikeudessa eikä missään**
 - C) **esteellisen poliisin Riialin valehtelulla syntyneen" päätöksen olemassaolon "päätöksentekijäksi" väitetty Väliaho itsekkin kiistää myös 13.6.2022 päätöksen jälkeen 13.2.2023.**
- 13) **Riialin 13.6.2022 päätöksessä mainittua Väliahon päätöstä ei ole olemassa, mikä fakta näkyy suoraan Väliahon omista kaikista viesteistä ja uudelleen erittäin selvänä Väliahon Wallinille lähettämästä 13.2.2023 viestistä (uusi TOD 5),** joissa hän kiistää tehneensä yhtään päätöstä salassapidosta poikkeamisesta, koska päinvastoin tahallaan valehtelee Ruohoselle 22.3.2021 salaa luovuttamiaan Wallinin terveystietoja "julkisiksi" asiakirjoiksi, vaikka käräjätuomarina varmasti tiesi ja kuuluu tietää terveystietojen salassapidosta ja että hänen tekonsa (niiden Wallinin terveystietojen salaa varjovalmisteluissa sihteerin sähköpostilla ilman päätöstä tapahtunut luovutus sivulliselle) on moninkertainen rikos eli RL 40:5 ja 8 §:n rikos ja RL 38:1 §:n rikos Ruohosen ja hänen rikoskumppaniensa rikoksena.
- 14) **Poliisiorganisaation rikollisverkoston yksi päätekijöistä Jari Riiali siis valehteli Väliahon tehneen päätöksen, jota ei selvästikään ole olemassa** eli kirjoitti poliisina omaan päätökseensä yli vuoden päästä tarinan Väliahon muka tekemästä päätöksestä, jonka tekemisen jopa Väliaho itsekkin 2021 ja uudelleen 2023 viestissä kiistää.
- 15) Riialin vuoden viiveellä sepittämää Väliahon päätöstä ei ole tehty Wallinin terveystietojen luovutuksessa. Sen sijaan on kyllä olemassa Väliahon salassapitorikos ja virkarikos, jossa hän sivulliselle luovutti JulKL 22-24 §:n, 35 §:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta säättämien luovutuskieltojen vastaisesti kaikkien arkaluonteisemmat tiedot mahdollisimman

törkeällä tavalla varjovalmisteluissa ja sitä ennen 18.2.2021 käsitteli minua kuulematta perättömiä turvallisuusuuskailmoituksia, uhoili tekevänsä minua kuulematta perättömät merkinnät muodostamastani (olemattomasta” turvallisuusuuskasta KäO:n rekisteriin ja aloitti sitten Riialin, Juntikan, Kettulan ja Väliahon kanssa rikollisen valehtelun, jossa jokainen rikoskumppani valehtelee mitä sattuu aivan ristiin.

RIKOSILMOITUS 8

Rikosilmoituksen kohde: Valehtelevan AVI:n virkamiehen Nina Tainion suojelu valehtelevan esteellisen Kukon tutkinnantapoilla ja sen jälkeen lakimies Uskelinin hämärillä ”vastauksilla”

Kukko lähetti 20.6.2022 tutkinnantappojen sarjatuotantoon, jotka kaikki on laadittu esteellisenä ja kaikki ovat hänen, Riialin, Sulkon ym. törkeitä rikoksia. AVI:n tarkastajan Niina Tainion syytteen poliisirikoskopla esti valehtelemalla Tainion pyytäneen Rimonilta lausunnon. Toimitin ennen tutkinnantappoa Lounais-Suomen poliisille todisteeksi Tainion oman kirjallisen ilmoituksen (**UUSI TOD 16**), että hän ei ole pyytänyt eikä pyydä Rimonilta lausuntoa. Lausunnon estäminen on Tainion rikos, Rimonin, Baarmanin ja Ruohosten laatima ja levittämä 20.6.2019 asiakirja on rikos, sen levitys on rikos ja kaikki rikoskumppanien Sulkon, Kukon, Riialin ym. tutkinnantapot ovat törkeitä virkarikoksia, joilla on tahallaan mahdollistettu ne kaikki rikokset.

Tein AVI:lle ja Tainiolle selvitysvaatimuksen Tainion rikoksista ja Kukon ja Riialin ”ratkaisusta”, joissa valehdellaan Tainion pyytäneen Rimonilta lausunnon Tainion oman kiistämisen vastaisesti. Pyysin myös kopiota lausunnosta ja sen väitetystä laatimispäivästä ja KAIKKIEN käsittelyyn osallistuneiden virkamiesten tiedot ja rekisterimerkinnät. Asiakirjapyyntöön ja tarkastusoikeusvaatimukseeni on annettava JulkL:n mukaan valituskelpoinen päätös ja tietosuoja-asetuksen mukaan jokaisen julkisessa virkatehtävässä henkilötietojani käsitelleen virkamiehen nimi ja tiedot käsittelytapauksesta ja väitetty lausunto ja selvitys Tainion valehtelusta.

Tainion virkarikoksen syyttämisen ja asian selvittämisen estämiseksi Tainion rikoskumppaneiksi ryhtyivät lakimies Pepe Uskelin ja Marjo Groth, jotka kirjoittivat laittomana vastauksena (**UUSI TOD 17**) seuraavaa: *”Kirjoituksenne ovat vuosien varrella koskeneet erilaisia asioita (mm. eri toimialoja) ja tästä syystä asioitanne ovat käsitelleet eri henkilöt.” Koska vastaus ei täytä minkään lain sisältöä ja vähimmäisvaatimuksia, heidän tekoaan 18.1.2023 on tutkittava ja se syytettävä törkeänä virkarikoksena. Vastauksen tarkoitus on sama kuin laittomalla Tainion, Mäkisen ym. vastaamattomuudella: jatkaa ja peitellä heidän verkostonsa törkeää rikollisuutta.*

RIKOSILMOITUS 9

Rikosilmoituksen kohde: Jussi Helesvirran nimissä lähetetyt viestit ja Elisa Palosen ruumiista väitetysti otetut näytteet

Tässä rikosilmoituksessa ovat **TOD 2B osat 1-3** asiakirjat. Niissä on ”Jussi Helesvirran” nimissä lähetettyjä viestejä, joissa kaikissa on mukana Markku Kukko ja kaikista puuttuvat normaalit poliisin virkatehtävässä lähetettyihin viesteihin pakollisena sisältyvät allekirjoitukset.

TOD 2B viestit on lähetetty 2018-2019, jona aikana oikeusasiamiehen tarkastuksissa paljastui juuri Lounais-Suomen poliisissa rikollisia käytäntöjä: Kukon kaltaiset poliisit toteuttivat laajaa rikollisuutta ja kävivät toisten poliisien (esimiesten) nimissä kirjautumassa heidän tunnuksillaan järjestelmiin ja lähettivät päätöksiä ja viestejä sellaisten poliisien nimissä, jotka eivät olleet lukeneet mitään aineistoja eivätkä päätösten ja viestien oikeita lähettäjiä. Oikeusasiamiehelle poliisit valehtelivat lopettaneensa rikoksensa, mutta ovat jatkaneet ja laajentaneet niitä ja Markku Kukko on yksi päätekijöistä.

Poliisien virallisissa viesteissä kuuluu olla poliisin viralliset tunnukset ja virkanimike ja yhteystiedot. Markku Kukko on esteellisenä ollut vuosia päätekijänä kultin ja laajan rikollisverkoston rikoksissa. VKSV:n tulee tutkia

- 1) Markku Kukon rikosepäilyinä:
 - A) väärensikö Kukko Elisa Palosen kuolinsyytutkintaan liittyviä asiakirjoja?
 - B) **Ovatko "Jussi Helesvirran" nimissä minulle 13.12.2018-14.6.2019 postitetut sähköpostit tosiasiaa Markku Kukon laatimia?**
- 2) **Miksi VAIN nämä kuolinsyyn väitettyjä tutkimuksia koskevat viestit on laadittu** poikkeavalla poliisin ohjeistuksen vastaisella tavalla pelkällä "Jussi Helesvirta"-nimellä ilman titteleitä, yhteystietoja ja ilman poliisin virallista allekirjoitusta?
- 3) Helesvirran (mahdollisesti Kukon) laatimana on ensin lähetetty minulle 13.12.2018 sähköposti, jossa ilmoitetaan, että Palosen kuolinsyytä ei voida selvittää, koska näytteitä ei otettu lainkaan. Kuka poliisissa virkavastuulla vastaa siitä, että näytteitä ei otettu ja/tai siitä, että 13.12.2018 viestissä valehdellaan, koska Kukko Ruohosten käskyläisenä esti kuolinsyyn selvittämisen?
- 4) **Sitten Helesvirran (mahdollisesti Kukon) laatimana lähetettiin 29.1.2019 viesti, jossa väitetään, että jostain on löytynyt "kakkosnäytteet".** Tiedustelimme ja meillä oli oikeus tietää ja saada vastaus, mistä väitetyt kakkosnäytteet löytyivät, ovatko ne edes Elisa Palosesta otettuja ja ovatko sellaisia, että lääke- ja myrkyjämiä on voitu pätevästi selvittää. Tässä vaiheessa "Jussi Helesvirta"-allekirjoituksilla tuli viesti, jossa ei vastattu mihinkään ja estettiin viestintä Helesvirralle ja ohjattiin asioimaan vain esteellisen Kukon kanssa. Rikoksena selvitettävät asiat:
 - A) Onko tämäkin "Jussi Helesvirran" viesti Kukon laatima?
 - B) *Miksi vain näissä Elisan kuolinsyyn selvittämisen estämistä tarkoittavista viesteistä puuttuu normaali allekirjoitus?*
 - C) Miksi omaisille ei ole vastattu kakkosnäytteitä koskeviin kysymyksiin ja onko näytteitä edes olemassa ja otettu lainkaan?
 - D) Onko tosiasiaa tilanne se, että esteellinen Ruohosen "oma mies poliisissa" Markku Kukko laati viestejä Helesvirran nimissä ja esti kuolinsyyn selvittämisen?
 - E) Kun väitetty kakkosnäyte löytyi vasta 2 kk päästä kuolemasta 29.1.2019 yli kuukausi 22.12.2018 olleiden hautajaisten jälkeen, mistä ja minä päivänä Elisa Palosen kakkosnäytteeksi väitetty näyte otettiin?
 - F) Kun näytteen nimeksi ovat Kukko ja "Jussi Helesvirta" (tai Helesvirtana esiintynyt Kukko) ilmoittaneet "kakkosnäyte", missä on ensimmäinen näyte ja mitä siitä on tutkittu tai miksi jätetty tutkimatta ja/tai valehdeltu Kukon ja "Jussi Helesvirran" 13.12.2018 viestissä olemattomaksi?

RIKOSILMOITUS 10

Rikosilmoituksen kohde: Muut salassapitorikokset ja niiden tutkinnan tahallinen estäminen

JulkL, potilastietolaki ja laki oikeudenkäynnin julkisuudesta määrittelee, mitkä tiedot ja asiakirjat ovat salassa pidettäviä terveystietoja ja ketkä ovat luovutuksensaajina sivullisia. Kät Hirvosen 5.11.2022 päätöksellä (**TOD 6A**), VarsKäO:n päätöksillä (**TOD 6B ja TOD6D**) ja Turun HO:n leimalla 24.9.2021 (**TOD 6E**) on syntynyt täysi näyttö siitä, että seuraavat minun ja Wallinin potilastietojen luovutukset ja niiden tutkinnan estämiset ovat rikoksia:

- 1) AA Pontus Baarman luovutti siviiliriidassa L 15/549 potilastietoni sivulliselle Rimonille
- 2) Rimon toteutti salassapitorikoksen käsittelemällä salaa rikoskumppaninsa Baarmanin kanssa laittomasti potilastietojani
- 3) Rimon ja Baarman väärensivät potilastietoni ja laativat 20.6.2019 valheellisen lausunnon ja toteuttivat taas lisää salassapitorikoksia

- 4) Baarman toimitti 26.6.2019 potilastietoni väärennetyssä muodossa suojaamattomalla s-postilla rikoskumppanilleen Kät Kempille, joka ei saanut ottaa lausuntoa huomioon, koska lausunto syntyi laittomasti ilman potilastietojeni käsittelyoikeutta ja sen mitätöinti on tullut tehdä ratkaisun **THo S 13/ 1365** perusteilla
- 5) Poliisi Merja Laitinen luovutti potilastietojani 5.7.2018 AA Henrikssonille
- 6) Koska Kät Kemppi ja laamanni Nurmi tahallaan jättivät tekemättä laissa säädetyt salauspäätökset eli sellaisen päätöksen, jonka teki laillisesti Hirvonen, sivullinen Ruohonen kehuskeli, että potilastietojani on vapaasti Kempiltä ja käräjäoikeuksista saatavilla ja sen lisäksi niitä rikoksissaan ja levitteli myös 20.6.2019 laadittua valheellista lausuntoa ja sen lisäksi mielisairausvalheita netissä ja pesänselvityksessä ja kaikkialle ja myös salaa 26.10.2020 asiassa L 19/12892 ja valituksessaan 31.8.2021 ja jättivät muiden rikoskumppani-Ruohosten, Jukka Ritvasen ja AA Kroneld-Virtasen rikoksilla julkisiksi kaikki tiedot, jotka oli 5.11.2020 päätetty salaisiksi.
- 7) Ruohosten, Baarmanin ja Saksan rikoskopla levittivät RL 38:1 §:n rikoksillaan kaikkialle miljoonille sivullisille potilastietojani ja Wallinin potilastietoja ja myös polyamoriaseksitietoja, joista oli lainvoimaiset salauspäätökset.
- 8) Peltola levitteli netissä 4.7.2021 alkaen Leppäsen kanssa Sjöholmin, Äijälän, Heikkilän, Mamian, Kukon ja Sulkon avustuksella salassa pidettävää poliisin asiakirjaa, joka perustui Peltolan omaan 4.7.2021 tekemään väärään ilmiantoon niin, että *sain itseeni kohdistetusta rikoksesta ja salassa pidettävästä poliisin asiakirjasta tiedon netistä ja Aarnio-jutussa syyttäjän todistajana toimineen lina Ahosen tekstiviestillä.*
 - 1) Terhi Suokas soitteli kotiini kertoakseen salassa pidettäviä "kuulustelujensa" eli väärin ilmiintojensa tietoja.
 - 2) Potilastietojani on vääristelty ja olen joutunut massiivisen törkeän perättömän mielisairauspostailun kohteeksi.
 - 3) Vaikka Havia pyysi Ruohosen 26.10.2020 rikosta anteeksi ja rikos näkyy suoraan Kät Hirvosen heille laatimista 27.10.2020 moitteista ja oikeuden päätöksistä, joita rikkoivat satoja kertoja, vain minä eli rikosten uhri on mielivaltaisesti aina kutsuttu "rikoksesta epäiltynä" kuulusteluun.
 - 4) Joku soitteli **16.12.2022** OTT Kavoniukselle minua koskevista Sjöholmin, Huldenin, Mujusen, Mamian, Äijälän ym. junailemista kuulusteluista. Minua koskevassa laittomassa kuulustelussa siis joku soitteli todistajalle, että joulukuulle olisi taas 19.12.2022 junailtu minulle "rikoksesta epäiltynä" eli perätöntä rikosepäilyä koskeva tieto tuli sivullisen tietoon virkarikoksella.
 - 5) Huldenin, Tuimalan ja Mujusen rikoskopla soitteli OTT Kavoniukselle "joulukuulustelujani" koskevia puheluita 16.12.2022, vaikka OTT Kavonius ei ollut avustaja, vaan on asiassa todistaja. Koska OTT Kavonius ei ole koskaan ollut avustajani lastamme koskevissa asioissa, soittaja syylistyi virkasalaisuuden rikkomiseen ja virkarikokseen soittelemalla todistajalle ja jättivät siis minulle itselleni soittamatta ja ajoittivat tämänkin rikoksensa 14.12.2022 lääkärinlausunnon vastaisesti ja kohdistivat minuun uhrina väärässä roolissa perättömät rikosepäilyt.
 - 6) **Lounais-Suomen poliisin laillisuusvalvonnassa toimiva Joachim Mattfolk lähetti minulle 30.12.2022 myös Wallinia koskevat päätökset**, vaikka en ole lupalakimies ja pyysin kirjallisella pyynnöllä lähettämään Wallinin tiedot Wallinille ja Wallinin avustajalle OTT Petter Kavoniukselle (**TOD 4A osat 1-60**). Yli puolet (**27 kpl**) aineistosta on Wallinia koskevia salassa pidettäviä päätöksiä 2013 lukien.
 - 7) Samaan aikaan, kun sain Turussa Wallinin aineistoja pyytämättä ja ilman valtakirjaa laittomilla poliisien levityksillä, minulta, OTT Kavoniukselta ja lapseltani ovat mm. Kät Väliäho, Sjöholm, Äijälä, Mamia, Heikkilä, Markkula, Suuripää, Salovartio, Moilanen vuosia salaileet kaikkia omia päätöksiäni ja joku Länsi-Uudenmaan poliisissa salailee omia päätöksiäni myös 28.2.2023-7.3.2023 salailemalla omaa nimeään (ks. tarkemmin jäljempänä kattava rikosilmoitus laittomasta salailusta)
 - 8) Riiali, Sulkko, Äijälä, Kempit, Mamia, Sjöholm, Uski, Heikkilä, Suuripää, Laitinen ym. auttoivat tunnollisesti jokaisessa rikoksessa estämällä salassapitorikosten ja törkeiden petosten tutkinnat ja käynnistivät vielä tahallaan päinvastaisia olemattomien rikosten

kostotutkintoja olemattomista minulle leipomistaan ”julkisten tietojen julkistamisesta”, vaikka heidän oma tekonsa (julkisten ja asianosaisjulkisten tietojen ja aineistojen salailu) on poliisien virkarikos ja potilastietojen ja muiden em. salassa pidettävien tietojen ja asiakirjojen levittely on minuun, lapsiini ja Walliniin kohdistuva salassapitorikos ja poliiseja koskeva virkarikostutkinta on jo samanlaisesta Itä-Uudenmaan poliisien rikoksesta käynnissä (**TOD 8A**)

RIKOSILMOITUS 11: Äijälä valehteli rikoskumppanit sivullisiksi

Estääkseen laajan järjestäytyneen rikollisverkoston tuhansien törkeiden rikosten tutkinnat, poliisi Taina Äijälä laati esteellisenä **1.10.2021** sähköpostin, jossa valehteli rikoskumppaneina toimineet Juha Ruohosen, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Noora Kempin, Tuomas Nurmen, Ranan Rimonin ja itsensä eli esteelliset rikoskumppanipoliisit ”sivullisiksi” (**TOD 13D ja TOD 14B**).

Todisteesta **TOD 37G (osat 1-3)** ja **TOD 44B-TOD 44C** näkyy, että Baarman, Rimon ja Ruohoset ovat tahallaan levittäneet samaa 20.6.2019 laadittua, salassapitorikoksella ja törkeällä petoksella syntynyttä asiakirjaa ja laskuttaneet siitä poliisirikoskumppaniensa tutkinnantappojen ja rikoskumppaniensa Kempin, Nurmen, Penttilän ja Aron rikosten avulla eli ovat tehneet yhteisen rikoksen.

Lisäksi todisteesta **TOD 41B** (ilmiäntö Peltolan ja Ruohosten rikoskumppanuudesta) näkyy Peltolan ja Ruohosten rikoskumppanuus, todisteista **TOD 40B** (Terhi Suokaksen hakeutuminen kehumään rikoskumppanuudellaan Ruohosten kanssa) ja **TOD 40C** (Suokaksen minulle soittama puhelu) näkyy laajan nettivainoryhmän, poliisien, Nurmen, Kempin ja syyttäjien rikoskumppanuus.

Äijälä ja Sjöholm etukäteen estivät todistelun rikoskumppanuudesta tahallaan ja puuttuivat etukäteen kuulusteluvastaukseni sisältöön, mikä ylittää poliisien ja syyttäjien harkintavallan ja on täysi näyttö olemattomien ”rikosteni” törkeistä leivontamenetelmistä.

RIKOSILMOITUS 12: Lapseeni kohdistetut rikokset, minuun kohdistettu törkeä rikollisuus lapseni auttamisen estämiseksi ja jokaisen rikoksen tutkintojen estämisen ja minuun kohdistettujen lavastusten törkeys

Todisteena **TOD 2E ja TOD 46B-D** olevista rikosilmoituksista ja selvitysvaatimuksistani (joihin virkamiehet ovat vuosia kieltäytyneet vastaamasta) sekä terveyskeskuslääkärin rikosilmoituksista (**TOD 52F**) ilmenee, miten törkeiden rikosten kohteena pientä 2013 syntynyttä lastani on koulussa pidetty tappamis-, vainoamis- ja vammauttamistarkoituksessa. Lapsiini ja minuun on kohdistettu rikoksia, jotta minut saataisiin hiljennettyä **RL 15:9 §:n** rikoksilla ja että lapseeni kohdistetun murhayrityksen tutkinta on estetty Koivusen minulle 26.8.2021 lähettämän viestin vastaisesti samana päivänä **1.10.2021** heti, kun ilmoitin **1.10.2021** terveyskeskuslääkärin tehneen myös lapseeni kohdistetusta kouluväkivallasta rikosilmoituksen ja siis samana päivänä **1.10.2021**, kun Taina Äijälä valehteli koko rikoskumppanuusverkoston etukäteen ”sivullisiksi” omissa rikoksissaan.

Kaikki rehtorien, Lundströmin, Ruohosten, Salosen ja Sutisen ja Elokapinan 2021 yhdessä tehtailemat lastensuojeluilmoitukset (**TOD 36A-G**) on todettu perättömiksi ja Kuosmanen on kirjallisesti myöntänyt Saarniniemen laittomasti yrittäneen poliisien kanssa kesällä 2021 estää koulun pihalla oman asiointini videoimista. Heidän tehtailemiensa lasu- ja rikosilmoitusten niiden perättömyys näkyy myös videotallenteista, joista näkyy Elokapinan, rehtorien, palvelujohtaja Liisa Saarniniemen rikollisuus.

Lisäksi **16.12.2022** lähettämästäni rikosilmoituksesta ja sen todisteista (**TOD 2E osa 17**) **pallastuu rehtori Pirjo Uutela-Moranderin väärentäneen wilma-rekisteriä**: rehtori kirjasi

esteellisenä kouluväkivallan ja omien rikostensa peittelemiseksi ambulanssi- ja sairaalakäynteihin johtaneet koulun väkivaltatilanteet, koulukiusaamisen ja tappelut "tapaturmiksi", **väärensi lapseni todistuksen** opettajien Riikka Sutisen ja Sari Salosen kanssa ja jätti tahallaan **lapseni kohdistetut 20 hengenvaarallista** hakkaamista, kuristamista, murha- ja hakkaamiskehotusta ja potkimista kirjaamatta. He jopa kehuivat kirjallisesti tehtailevansa väärillä tiedoilla kostolasuja kesästä 2021 lähtien ja auttavansa lapseni kohdistetun 26.5.2021 murhayrityksen tekijöitä pakenemaan, jotta virkamiehet eivät joutuisi korvaus- ja rikosvastuuseen. Opettajien ja rehtorien rikoskumppanina toimiva esteellinen lohjalaispoliisi Rauli **Salonen** valehteli virkamiehet tutkinnantapossaan "lapsiksi" estääkseen tutkintaa ja salailee, miksi tutkinnanjohtajalle ja lapseni kohdistettujen rikosten toteuttajalla opettaja Sari Salosella on sama sukunimi.

Jos samana päivänä **16.12.2022** Huldenin, Tuimalan ja Mujusen rikoskopla soitteli (väärälle henkilölle OTT Petter Kavoniukselle, joka on asiassa todistaja eikä avustaja), että ovat junailleet jouluviikolle taas 19.12.2022 minulle "rikoksesta epäiltynä" kuulustelukutsun käsittelyjonojen ohi **Uutela-Moranderin, Sutisen ja Salosen tehtailemien** väärin ilmiantojen perusteella muka heidän "vainoamisestaan" ja "virkamiesten kunnian törkeästä loukkaamisesta", vaikka kaikki kertomani on totta, ambulanssin käynti 15.12.2022 ja lapseni 26.5.2021 murhayritys näkyvät valvontanauhoista, kerho- ja kouluväkivalta on myönnetty ja Kuosmanen myönsi jo 2021 laittomaksi Saarniniemen toiminnan.

Jouduin jouluksi pakenemaan kodistani, koska "kuulustelijani" jatkoivat väkivaltaisen kulttijohtaja Juha Ruohosen petoksissa 2012 lukien autelleen poliisi Pekka Mujusen 19.12.2022 sähköpostilla (**TOD 46E**) aiheettomien tappamiseeni tähdenneiden kuulustelujen junailua ja kieltäytyivät vastaamasta OTT Kavoniuksen kirjallisiin kysymyksiin, yrittävätkö saada minut sisään poliisiasemalle hakattavaksi ja tapettavaksi ja vaikka olin vakavasti sairastunut heidän rikostensa vuoksi. Sjöholm, Äijälä, Mujunen, Mamia ja Tuimala myös tahallaan kieltäytyivät kirjaamasta **14.12.2022** toimittamiani lääkärintlausuntoja laillisesta sairausesteestä, johon liittyi akuutti hengenvaara. Tuimala ja Mujunen vainosivat minua ja ajoittivat **21.12.2022** lisää "kuulustelukutsuja" samalle **21.12.2021** päivälle, kun olin Lohjan sairaalassa heidän minulle aiheuttaman pysyvän verisuonivaurion hoidossa (**TOD 52i osa 3 ja TOD 52i**) ja Tuimala, Hulden, Mujunen, Sjöholm, Äijälä ja Mamia jatkoivat rikostaan **22.12.2022** ja **lapseni hiihtolomalle** sunnuntaina kuulustelukutsujaan postaillemalla, vaikka toimitin kolme kertaa lausunnot laillisesta esteestä. Jokainen heidän "kutsunsa" on ajoitettu yleisille pyhäpäiville, perheeni lomille ja sairauslomilleni.

Joka kerta, kun virkarikoksia tehtahtiin, kopla tehtaili minulle kostona olemattomista rikoksista kuulustelukutsuja, jotta alistuisin heidän vainonsa tähden rikoksiin ja lopettaisin lapseni, itseni ja testamenttiriidan kantajien puolustamisen. **Olisin välttynyt heidän rikoksiltaan vain jättämällä lapseni tapettavaksi.** Erikoispalvelua sai erityisesti lohjalaisvirkamiesten, Suokaksen, Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen ja Ruohosen muodostama laaja rikollisverkosto, joka sai käyntiin aina alle vuorokaudessa tässä rikollisessa pelleilyllä "kuulusteluni", kun minä ja kukaan oikea uhri ei saanut millään näytöllä koskaan yhtään laillista esitutkintaa ja syyteharkintaa edes Jormanaisen, Walveen, Suveksen, Runo Niskalan, Henrikssonin rikosten tunnustuksilla.

Samana päivänä 19.12.2022, kun kaupungin ylimpään virkamiesjohtoon kuuluva Juha-Pekka Lehmus myönsi kirjallisesti **reklamointi aiheelliseksi (TOD 46F)**, sadistiset poliisit Hulden, Mujunen, Tuimala, Mamia, Äijälä jatkoivat minuun kohdistettuja olemattomien rikosten kuulustelukutsuja (**TOD 46E**) ja jouduin jo 18.12.2022 pakenemaan kodistani heidän rikoksiaan ja he lähettivät siis minulle "kuulustelukutsun" ja **kohdistivat minuun "rikosepäilyn" olemattomista rikoksista saman väärentäjärehtorin Uutela-Moranderin väärän ilmiannon perusteella, joka näkyy Lehmuksen 19.12.2022 viestin jakelussa ja varmasti tiesi ja ymmärsi jokaisen minuun Sari Salosen ja Riikka Sutisen kanssa kohdistamansa teon rikokseksi.**

Sama valehteleva ja rekisteriä väärentävä rikollinen rehtori Uutela-Morander laati esteellisenä lapseni 26.5.2021 murhayrityksen kärsimyksen maksimoimiseksi marraskuussa 2021 sähköposteja, joissa julisti tukevansa täysin palkein 26.5.2021 murhayrityksen paossa auttanutta kerhotätiä Anjelika Kentiä. Uutela-Morander valehteli Kentin toimineen laillisesti auttaessaan lapseni murhayrityksissä ja valehtelemalla tekijöitä "identtisiksi kaksosiksi" ja auttaessaan rikollisia pakenemaan. Kent ei siis soittanut lapseni murhayrityksestä poliisille, meille eikä hätäkeskukseen eli Kent, Sari ja Rauli Salonen, Hulden, Uutela-Morander, Kuosmanen, Lundström, Sutinen auttoivat lapseeni kohdistuvan murhan tekijöiden pakenemisessa ja rikoksen todisteiden valvontanauhojen tuhoamisessa ja sadistirehtori kehui rikoskumppaniaan Kentiä meille rikoksen uhrina olevan lapsen vanhemmille ja tehtiin turpani tukkimiseksi kymmeniä perättömiä lasuja, hakeutui esteellisenä asianosaisena valehtelevaan rikoskumppaninsa Robin Huldenin tehtaileman tutkinnantapon "todistajana" (**TOD 4F**) ja auttoi jokaisen rikollisen tutkinnantapon laatimisessa (**TOD 4D-4F**).

Esteellinen väärentäjärehtori Uutela-Morander **tehtiin lapseni hakkauttamisia, kuristamista, potkimista, tappamista mahdollistaakseen ja lapseni puolustamisen estääkseen meistä vanhemmista perään vielä kostolasuja perättömillä tapahtumatiedoilla ja valehteli kouluväkivaltaa "olemattomaksi". Esteellinen rikollinen rehtori Uutela-Morander junaili em. sadistisia "jouluuulusteluja" aivan saman esteellisen Huldenin kanssa, jonka "tutkintaan" hakeutui jo kesällä 2021 Kentin ja yliajajien rikoksia tukemaan ja **uudelleen hakeutui esteellisenä 2022 valehtelevaan kouluväkivaltaa olemattomaksi** aiheuttaakseen rikoskumppanipoliisin Robin Huldenin kanssa lapseeni kohdistuvan väkivallan ja omien virkarikostensa jatkumisen ja estääkseen valheillaan omien ja muiden sadististen virkarikollisten syytteet (**TOD 4F**).**

Näin kopla hoiteli lapseni ja perheeseeni kohdistetun silmittömän viranomaisvainon ja sen tutkinnan estämiset:

- 1) Rauli Salonen esti lapseni murhayrityksen tutkinnat valehtelemalla tekijät identtisiksi kaksosiksi (**TOD 4E osa 2**). Tekijät eivät ole identtisiä (**TOD 47i, kuvat 2-4**)
- 2) Huldenin, Mujusen, Tuimalan, Sjöholmin, Mamian, Heikkilän, Äijälän, Mäkisen ym. kopla alkoi leipoa minulle tekaistuja kuulusteluja olemattomista "rikoksista" rehtorien Uutela-Moranderin, Hautamäen, lakimies Lundströmin ja opettajien Salosen ja Sutisen ja kulttijohtajan, prosessipetosten ja virkarikosten ammattilaisten Nurmen, Kempin, Baarmanin ja Saksan tehtaillaan kostona perättömiä lastensuojelu- ja rikosilmoituksia ja väärentäessä poliisien avustuksella useita rekistereitä ja todisteita.
- 3) Vaikka poliisi Koivunen pyyteli jo 26.8.2021 meiltä korvausvaatimuksia (**TOD 4E osa 1**) eli lapseni murhayrityksen tekijä oli tiedossa, Koivunen, Kohijoki ja Salonen estivät heti samana päivänä 1.10.2021 lapseeni kohdistuvan rikoksen tutkinnat valehtelemalla tekijöitä identtisiksi kaksosiksi (**TOD 4E osa 2**), kun ilmoitin terveyskeskuslääkärin toisen rikosilmoituksen olevan tulossa todisteeksi lapseeni kohdistetusta vuosien kouluväkivallasta.
- 4) Samana päivänä 1.10.2021, jona lapseemme kohdistettu murhayritys valehdeltiin identtisten kaksosten tekemäksi, heidän rikoskoplallaan oli leivontakiireitä:
 - A) Uski ja Ventelä valehtelivat 1.10.2021 minulle postittamassaan viestissä minuun kohdistettua noin 10.000 törkeää kunnianloukkausta kolmeksi perusmuotoiseksi kunnianloukkaukseksi (**TOD 14D**)
 - B) Äijälä valehteli 1.10.2021 rikollisverkoston rikolliset "sivullisiksi" alistaakseen minut koko verkoston rikoksille (**TOD 14B**)
- 5) Kun rikoskoplan organisaattoriksi paljastui 12.10.2021 Tuomas Nurmi ja ilmoitin rikoksia olevan tuhansia, jo samana päivänä Uski yritti pienentää minulle antamaansa lausumisen määräaikaan laittomasti (**TOD 14E**) ja jo seuraavana päivänä 13.10.2020 KKO:n rikoskopla Pekka Koposen johdolla esti Nurmea, Kemppiä, Baarmania, Jormanaista, Walvetta, Saksaa koskevan valituksen käsittelyn ja lätkäisi lisää maksettavaa heidän törkeistä prosessipetoksistaan ja salassapitorikoksistaan sellaisten Baarmanin ja Saksan laatimien salaa laatimien lausumien perusteella, jossa **valehtelevat "olemattomiksi" 20.12.2019 syntyneitä kirjallisia sopimuksia**

- 6) Kun vaadin Baarmanin ja Saksan valehteluun ja salaisiin lausumiin perustuvan rikollisen ratkaisun purkamista, KKO ei käsitellyt purkuhakemustani ja kopla lähetti minulle päätöksen, jossa väitetään minun saaneen "helmikuussa 2022" lausua todisteena toimittamastani Tuomas Nurmen alias Thomas Foxin viestistä, joka on laadittu vasta 30.6.-9.7.2022.
- 7) Ihan sama rikollinen sikailija **KKO:n tuomari Pekka Koponen** oli jo 2010 velkuuttamassa lapseni 140.000 eurolla "kohtuullisesti" maksamaan palkkaa lohjalaisvirkamiehille heidän virka- ja salassapitorikoksistaan, vaikka lakimies Kimmo Huttunen tuomittiin samaan lapseeni kohdistetusta salassapitorikoksesta ja rehtori Juha Lemberg, EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus olivat etukäteen kirjallisesti vahvistaneet lasteni oikeuden korvauksiin.
- 8) Sama rikoskopla mm. KÄT Kirsti Hakola, KÄT Pasi Kettula, AA Heikki Saksa, laamanni Markku Brax, KÄT Pekka Koponen ja Turun HO:n silloinen presidentti Antero Palaja **kävivät 2004-2021 salaisia varjovalmisteluja, joissa sovittiin lasteni ja minun velkuuttamisesta** kostona virkamiesten arvostelusta, kohtuullisuudesta valehtelemisestä, korvaustemme estämisestä, prosessipetos-toiminnasta, törkeistä virkarikoksista, kirjallisten sopimusten ohituksista rikollisten palkkioiden tuplaamiseksi ja poliisien rikoskumppanuudesta, joilla jokaisen rikoksen tutkinnasta estettiin.
- 9) **Sama lapseni velkuutuksia 2007-2010 junaillut VarsKäO:n käräjätuomari Pasi Kettula** osallistui **18.2.2021** rikoksiin ja osallistuu edelleen täyttää häkää **"tilattavana rikollisena"** minuun, lapsiini, Walliniin ja hänen lapsiinsa ja testamenttiriidan kantajiin kohdistettuun törkeään rikollisuuteen, jota Riiali, Kukko, KÄT Väliaho, Ruohoset, Kettula, Juntikka, Ilmanen ja jokainen tutkinnantappaja toteutti mm. 18.2.2021, 22.3.2021 (Väliahon Ruohoselle salaa ujuttamat Wallinin terveystiedot varjovalmistelussa, minulle varjovalmisteluissa leivottu 18.2.2021 olematon teko, minuun ja lapseeni 18.2.2021 Kettulan avustuksella toteutettu törkeä rikollisuus ja Kettulan hakeutuminen valehtelemaan rikollista varjovalmistelijaa ja uhkailijaamme Väliahoa "esteettömäksi" satojen rikosten sekaan) ja tällä rikollisverkostolla on valtava uhrimäärä.
- 10) Kaikkien oikeiden rikosten tutkinnat esti sama esteellisten rikoskumppanipoliisien ja -syyttäjien kopla. Rehtorit (Hautamäki, Tenhovuori ja Uutela-Morander) ja opettajat Sutinen ja Salonen ja lakimies Lundström minulle jopa suullisesti ja myös kirjallisesti kehuskelivat tehtailevansa perättömiä lastensuojeluilmoituksia siinä tarkoituksessa, rikoksillaan saivat painostettua minua, että kukaan virkamies ei joutuisi vastuuseen lapseni kohdistetusta väkivallasta ja siihen puuttumattomuudesta.
- 11) Tutkinnantappajien päätökset eivät vastaa lainkaan rikosilmoituksiani ja päätöksissä valehdellaan tutkintojen estämiseksi aivan mitä mielipuolista tahansa. Valehteluun perustuvia päätöksiä kopla tehtailee, koska todistelu estetään eikä todisteita kirjata ja käsitellä lainkaan (vrt. Salovartion päätös, joka on täysin "ilmassa" ja syntyi kokonaan ilman aineistoa)
- 12) Hulden valitsi tahallaan rikosten päätekijän "todistajaksi" ja laati sitten **29.9.2022 antedateeratun** päätöksen (TOD 4F), **joka saapui postissa erikoisella tavalla vasta 25.10.2022 eli vasta kuukauden viiveellä ja vasta minun 19.-20.10.2022 samasta "todistajaksi" ryhtyneestä väärentäjä- ja vainoajarehtorista ja hänen rikoskumppaneistaan Sari Salosesta ja Riikka Sutisesta tekemieni rikosilmoitusten jälkeen**
- 13) Huldenin päätös, lohjalaisvirkamiesten rikosten päätekijän Uutela-Moranderin käyttäminen valehtelevana rikollisena todistajana (todistajana omassa rikoksessaan), Huldenin tutkinnantapon saapumisen viive, heidän rikoksensa ajoitus RL 15:9 §:n rikoksena laillisten 19.10-20.10.2022 rikosilmoitusten käsittelyn estämiseksi, ovat kaikki Huldenin ja Uutela-Moranderin yhdessä sopimia rikosten osatekoja, joilla he alistivat minut, koko perheeni, erityisesti pienen puolustuskyvyttömän lapseni hakkaamisen, kuristamisen, potkimisen, hakkaamisella uhkaamisen, perusteettoman tämän saman sikailijarehtorin, Salosen ja Sutisen toteuttaman arvosanojen kostona tapahtuneen alentamisen kohteeksi.
- 14) He toteuttivat valehteluun (kouluväkivallan kiistämiseen) perustuvia valheellisia tutkinnantappoja **nimenomaan rehtorin "itsepalveluna" samalla motiivilla, joka on kirjoitettu oikein näkyviin ensimmäiseen Hautamäen ja Saajosten rustaaman perättömän lasun motiiviksi (TOD 36A osat 1-3, TOD 36B-G) eli jotta lapsiini ja minuun törkeitä rikoksia kohdistaneet virkamiehet ja Lohjan kaupunki eivät joutuisi maksamaan**

rikoksistaan, vaan pystyisivät toteuttamaan samanlaisia rikoksia esteellisinä, joilla hoitelivat rikostensa lapsiuhrien velkuutukset tälle häikäilemättömälle rikoskoplalle 2002-2010 saman Pekka Koposen ja saman Kuormasen, saman Kettulan ja muiden samojen rikollisten aiemmilla rikoksilla.

- 15) Vaikka lohjalaisvirkamiehet ja Lohjan kaupunki tuomittiin ja oikeusasiamies totesi esteellisyys-säännösten rikkomisen lainvastaiseksi, tahalliset törkeät rikokset jatkuvat ja niitä on monistettu kaikki nämä vuodet nimenomaan saastaisten rikollisten poliisien Paavo Myöhäsen, Matti-Erik Puputin, Rauli Salosen, Robin Huldenin ja kaikkien LIITE 2-asiakirjan rikollisten paskiaisten rikoksilla. Tämä rikosilmoitus sisältää täyden näytön valtavasta virkarikollisten järjestäytyneestä rikollisverkostosta, jossa jokainen rikollinen on yhtä sadistinen natsiin verrattava lapsia ja muita uhrejaan kiduttava hirviö.
- 16) Jokaisen päätöksentekomenettelyn rikollisuus ja niissä valehtelu johtuvat esteellisenä käsittelystä.
- 17) Sutinen, Uutela-Morander, Lundström, Kuosmanen, Saarniniemi, Tenhovuori, Hautamäki, Rauli ja Sari Salonen, Mamia, Sjöholm, Äijälä, Mäkinen ovat kuukausia estäneet asianosaisjulkisten aineistojen saamista ja laissa säädetyn päätöksen ja valitusosoituksen saamista estääkseen omien rikostensa paljastumista ja **toimivat tutkijana, tutkinnanjohtajana ja "käsittelijöinä" omissa rikoksissaan rekisterimerkintöjä ja todisteita väärentäen.**
- 18) Yliajoirityksen, potkimisten, hakkaamisten, kuristamisen, puukottamis- ja hakkaamisuhkausten, kaatamisten ja aikuisten virkamiesten vainojen kohteena vuosia kituneen poikamme Martin tappaminen on rehtorin erityinen projekti. Lapsi on yritetty tappaa autolla ajamalla ja pahoinpidelty monipuolisilla tavoilla **20 kertaa** parissa vuodessa. Jokaisella kerralla väkivaltaa on salattu, Uutela-Morander hakeutui Huldenin kanssa valehtelevaan väkivaltaa olemattomaksi, jätti Sutisen, Salosen, Patisen, Lundströmin, Saarniniemen, Kuosmasen, Kentin, Tenhovuoren, Hautamäen, Saajosten sadistikerhon kanssa **jokaisesta väkivallasta ja henkirikoksen yrityksestä meille ilmoittamatta**, esti tahallaan lasu-ilmoitukset kouluväkivallasta ja sen sijaan ryhtyi valehtelevaan muiden em. rikoskumppaniensa kanssa, kieltäytyi järjestämästä mitään apua lapselle ja perheellemme, kehui jokaisen murhayrityksen toteuttajat maasta taivaisiin ja junaili kostona vielä "joulukuulustelun" perheemme terrorisoimiseksi rikoskumppaniensa Mujusen, Tuimalan, Huldenin, Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Sutisen ja Sari Salosen kanssa.
- 19) He kieltäytyvät vastaamasta siihenkään, ovatko "identtisten kaksosten" tutkija Rauli Salonen ja opettajan irvikuva Sari Salonen sukua toisilleen, aviossa ja onko heillä siis sama sukunimi vahingossa tilanteessa, jossa kumpikin on yhtä suuri rikollinen paskiainen ja yhtä iljettävä lastamme ja perhettämme vuosia vainonnut ja kiduttanut rikoskumppani.
- 20) **Esteellinen epärehellinen rikosten ammattilainen, lapseni ja perheeni vainoaja-kiduttaja rehtori Pirjo-Uutela Morander toteutti uusimman rikoksensa 6.3.2023.** Lapsemme oli pudonnut keinusta 6.3.2022 vaarallisesti koulussa päälleen ja loukannut myös lantionsa (valokuvasin laajan mustelman) ja valittanut pahoinvointia "MINE"-nimiselle välituntivalvojalle (opettaja ilmeisesti ilmoittaa tuolloisen nimen). "Mine" oli jättänyt lapsen viemättä kouluterveydenhuoltoon, jätti meille ilmoittamatta, vaikka pää- ja sisäelinvammojen mahdollisuus on aina otettava vakavasti ja lapsellemme oli selviä aivotärähdyksen oireita, kuten kipua päässä ja pahoinvointia. Kun soitin kansliaan ja jätin vastaajaan viestin, "selvittämisen estämisen" ammattiosaaja **Pirjo Uutela-Morander** soitteli minulle puhelimeeni tahallaan esteellisenä peitelläkseen lapsemme Martin putoamista päälleen keinusta ja jatkaakseen törkeitä rikoksiaan.
- 21) Vaikka oikeusasiamies on 2004 päätöksellään todennut esteellisenä käsittelyn virkarikokseksi, rikosten tehtäviä esteellisenä käsittelyn avulla on jatkettu 2001-2023 Lohjan kaupungissa ja jatketaan edelleen tänään jokaisessa rikoksessa tunnollisesti.
- 22) Kuvaavaa on, että minulle esteellisenä 6.3.2022 soittanut Uutela-Morander hölmönä ilmoitti **soittaneensa minulle tahallaan esteellisenä**, koska "joku oli jättänyt mulle post-it lapulla soittopyynnön". Minä en siis pyytänyt esteellistä valehtelevaa rehtoria soittamaan, mutta isossa koulussa sadoista virkamiehistä lastani ja perhettämme vuosikausia sadistisilla rikoksillaan terrorisoinut koulun kaikkein rikollisin paskiainen tunki "hoitelemaan" asiaa

samaan aikaan, kun sama rehtori on käärmemäisesti kierona sadistisena hirviönä tehtaillut perättömiä rikos- ja lastensuojeluilmoituksia joulukuulustelukopiansa kanssa ja on moninkertaisesti vastapuolemma vireillä olevissa kaikissa rikosprosesseissa. Lakikirja ei kulu näiden rikollisten käytössä. He korvaavat lait rikoksillaan, post-it-lapuillaan ja valehtelullaan.

RIKOSILMOITUS 13

Rikosilmoituksen kohde: Huoraksi, murtovarkaaksi ja tapettavaksi raiskauskohdeeksi alistaminen ja ”tuntemattomista ryhmistä” valehtelu

Samaan aikaan, kun Sjöholm, Äijälä, Sulkko, Kukko, Mäkinen ym. laativat keväällä 2022 tutkinnantappoja, joissa valehdeltiin minuun kohdistettuja raiskauskehotuksia (**TOD 4G osa 3 ja TOD 4G osa 2**, raiskauskehotus esitetty julkisesti netissä **20.4.2022**) ja tappamiskehotuksia sallituiksi etenkin minuun ja läheisiini kohdistettuna, joku yritti juuri aiemmin jo **3.4.2022 (TOD 4G osa 1)** raiskata taksissa assistenttini ja tappaa hänet jättämällä lumihankeen tajuttomuustilassa kuolemaan ja Julia Luminen esitti ja levitti siis assistenttini raiskausyrityksen jälkeen poliisien avustamana netissä kehotuksia, että minuun pitäisi kohdistaa samanlainen oikea raiskaus ja tappaa minut ja lapseni. Sitten Mäkinen Uskin esittelystä **18.5.2022** päätöksellään (**TOD 4i**) ja Helsingin poliisissa **Jutta Antikainen 12.5.2022** päätöksellään (**TOD 4G osa 1**) mahdollisti näitäkin törkeitä rikoksia tutkinnantappoja ja niiden härskéjä perusteluilla laatimalla.

Assistenttini taksissa 3.4.2022 kohdistetun raiskausyrityksen tutkinnan esti Helsingin poliisissa valehteleva poliisi **Jutta Antikainen** valehtelemalla päätöksessään 12.5.2022 (**TOD 4G osa 1**), että raiskauksen yritys taksissa ei ole rikos. Hän siis esti tutkinnat valehtelemalla päätökseensä, että mitään rikosta ei ole olemassa ja esti esitutkinnan käynnistämisen valheellaan. Sen jälkeen sama **rikollinen valehteleva poliisi Antikainen leimasi oman päätöksensä 100 vuodeksi salassa pidettäväksi sellaisen JulKL:n kohdan perusteella, joka koskee rikoksen uhrin suojaamista. Kun ei ole Antikaisen päätöstekstin mukaan rikosta, ei ole rikoksen uhriakaan. Toisaalta, jos on rikoksen uhri, pitää olla rikos ja sehän Antikaisen mielestä puuttui kokonaan. Antikainen ei siis suojaa laillisesti rikoksen uhria, vaan estää assistenttini kohdistetun rikoksen tutkinnan valehtelemalla päätöksessään ja yrittää salailla 100 vuotta laittomalla leimalla omaa virkarikostaan.**

Kaikista Mäkinen, Sjöholmin, Äijälän, Mamian, Riialin, Kukon, Salosen ym. **11.5.2022-13.5.2022 ja 18.5.2022** ja minulta salatuista **30.5.2022** Peltolan ja Leppäsen koplalle leivotuista päätöksistä ja väärentämällä **20.6.2022** nostetusta asian R 22/2264 syytteestä on sovittu Helsingin, Länsi-Uudenmaan (Lohja, Espoo, Raasepori) ja Lounais-Suomen rikoskoplassa viestitellen ja juuri siksi koplan jäsenillä on nyt vastausvaikeuksia omia päätöksiään koskeviin kysymyksiini. Lisäksi kopla on tehtaillut muutkin tutkinnantapponsa eri poliisilaitoksien ja syyttäjälaitoksen ja oikeuslaitoksen välisillä varjovalmisteluilla ja siksi

- 1) ”ratkaisuja” on syntynyt kokonaan ilman aineistoja
- 2) minä raiskaus- ja murhakehotusten ja muun törkeän rikollisuuden uhrina olen aina joutunut saman koplan junailmien laittomien kuulustelun ja ”rikosepäilyjen” kohteeksi kymmeniä kertoja
- 3) asianosaisjulkisia ja julkisia tietoja on salattu itseltäni
- 4) rikokset ovat muuttuneet laillisuudeksi ja laillisuus ”leivotuksi” rikollisuudeksi ja raiskaukset ”ammattini” arvosteluksi heidän rikollisella valehtelullaan
- 5) ”vastailua” heidän omien julkisten virkatehtävien laillisuusvalvonnan estämiseksi hoitelee joku nimeään salaten ja asianosaisjulkisia ja julkisia tietoja salailleen Länsi-Uudenmaan poliisissa
- 6) muitakin ”ratkaisuja” on syntynyt saman koplan sumplailuilla AINA ryppäinä mm. 1.10.2021 valehtelut, 30.3.2020 tutkinnantapot, 12.5-13.6.2022 ja 27.12.-30.12.2022 kymmenien tutkinnantapojen ryppäät jne.

- 7) rikoskumppanipoliisien päätöksiin on ilmaantunut vuosien viiveellä valheita mm. Väliahon ja Tainion olemattomista päätöksistä
- 8) Baarman laskuttaa olemattomuusvalehtelusta ja törkeistä petoksistaan 200.000 € Henrikssonin, Rimoinin, Saksan ja Jormanaisen ym. kanssa
- 9) Juntikka, Baarman ja Ilmanen valehtelevat olemassa olevia aineistoja olemattomiksi.

RIKOSILMOITUS 14

Rikosilmoituksen kohde: Murhayritys metsässä 11.12.2019 noin kilometrin päässä kodistani valehdeltiin roskapöntön kolinaksi pihallani Salosen ja Sulkon koplan tutkinnantapoilla ja sama Salonen esti myös lapseeni kohdistetun murhayrityksen ja kouluväkivallan tutkinnat Huldenin kanssa valehtelemalla virkarikokset lasten tekemäksi ja sitten Mäkinen ja Uski valehtelivat heidät kaikki ”tuntemattomiksi” ryhmittymiksi

Äijälä valehteli rikoskumppanit sivullisiksi. Lisäksi todisteista **TOD 2B, TOD 2K, TOD 4C-4F** näkyy, että

- 1) Päätökset eivät vastaa lainkaan rikosilmoituksia ja päätöksissä valehdellaan tutkintojen estämiseksi aivan mitä mielipuolista tahansa.
- 2) Kuulustelukertomuksen jätin minuun 11.12.2019 kohdistetusta väkivaltarikoksesta 20.1.2020. Sitä ei ole Salosen, Halmeen, Suuripään, Markkulan, Hyytiäisen ym. rikosten vuoksi kirjattu vielääkään.
- 3) Nimesin rikosten päätekijöiksi poliisi Kimmo Halmeen, Pontus Baarmanin, Juha Ruohosen, Heikki Saksan ja Tuomas Nurmen jo 2018 ja uudelleen 2020 ja kaikissa rikosasioissa.
- 4) Halme tehtiin 30.3.2020 Sulkon ja Kukon kanssa tutkinnantappoja sarjatuotantoja kuulustelematta ketään, uhkailemalla minua, estämällä rikosilmoitusten ja kuulusteluiden ja todisteiden kirjaukset ja toimimalla tutkinnantappajana myös itseään koskevissa rikosasioissa eli tutkimalla (estämällä tutkinnat) itse omissa rikoksissaan.
- 5) Poliisit Rauli Salonen, Robin Hulden, Mats Sjöholm, Jasper Uski, Samuel Eriksson, Sari Ryynänen, Pekka Mujunen, Simo Mamia, Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Taina Äijälä, Jukka Koivunen, Jari Tuimala, Keijo Suuripää, Kimmo Markkula, Kimmo Halme, Keijo Moilanen, Risto Lammi, syyttäjät Leena Salovartio, Tapio Mäkinen, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Pertti Ventelä ym. estivät lapsiini ja minuun kohdistettujen murhayritysten tutkinnat valehtelemalla päätöksissään rikosilmoitukseni sisällön aivan muuksi ja tuhoamalla ennen 11.12.2019 tilaustyönä toteutettua hakkauttamistani kaikki todisteet (murtovälineet, puukko, Janne Greusin henkilökortti ja pullo virtsalta näyttävää nestettä) ottamatta sormenjälkiä, analysoimatta nestettä, tuhoamalla kaikki todisteet poliisiasemalla tuntemattomasta syystä
- 6) Joku soitti partiolle 11.12.2019 Lohjan sairaalaan ja kielsi/esti heitä tulemasta kysymään minulta mitään, paikalle tulleen todistajan kuulemiset ja 19.1.2020 kuulustelukertomukseni kirjaaminen estettiin, jotta heidän rikoskopsiansa sai velkuutettua minut juuri niiden rikollisten (Baarman, Kemppi, Saksa, Jormanainen, Walve, Nurmi, Henriksson) törkeillä rikoksilla, joista olin rikosilmoitukseni (**TOD 2B**) tehnyt. Oikeista faktoista ei mainita mitään Salosen, Ryynäsen ja Erikssonin tutkinnantapoissa (**TOD 4C osat 1-2**). Sen sijaan Ryynänen ja Eriksson valehtelevat päätöksessään minun muka tehneen rikosilmoituksen roskiksen kansien kolistelusta.
- 7) Salonen keksi omasta päästään 11.12.2019 rikoksen yhteensä 23 tekopaikkaa, mm. asunnot Juhonkadulla ja Kalkkitien 22 rivitaloasunnon, vaikka ambulanssi ja poliisin partio löysivät minut hakattuna 11.12.2019 Kaivoslammenkadun metsäpolulta ja paikalla oli tuntematon mies, jonka kuulustelut Salonen esti, vaikka mies puhui hätäkeskukseen Oikean tekopaikan kirjausta en ole saanut korjattua vielääkään vuonna 2023.
- 8) Äijälä esti rikoskumppanuuden todisteiden kirjaamisen ja kuulusteluiden kirjaamisen mm. 1.10.2021 valehtelemalla sähköposteillaan jokaisen rikollisen etukäteen ”sivulliseksi”
- 9) Virkamiesten rehtori Pirjo Uutela-Moranderin, lakimies Sanna Lundströmin, lakimies Mikko Kuosmasen, opettaja Riikka Sutisen, opettaja Sari Salosen ja opettaja Sanna Patisen rikosten tutkinnat kopla esti valehtelemalla heitä alle 10-vuotiaiksi lapsiksi, mahdollistamalla heille väärin lasu- ja rikosilmoitusten tehtailua perättömillä tapahtumatiedoilla,

rekisteriväärennöksiä, lapseni hakkaamista, kuristamista ja potkimista ja minulle sitten leipoivat jatkuvasti "kuulusteluja", jotta en uskaltaisi vaatia heidän virkavastuutaan.

- 10) Vaikka opettajat ja rehtorit väärensivät wilma-rekisteriä ja opettaja myönsi hakanneensa lastani oppitunnilla, vain minut kutsuttiin aina "rikoksesta epäiltynä" kuulusteluihin (vaikka en ollut siis koulussa, jossa väkivalta toteutettiin) ja sadistipoliisit Mujunen, Tuimala, Äijälä, Sjöholm, Mäkinen lähettivät ja ajoittivat kutsut aina juhannukseksi, vapuksi, äitienpäiväksi ja jouluksi ja jättivät oikeille rikollisille kutsut postittamatta ja käyttivät rikollisia virkamiehiä "todistajina" omissa rikoksissaan, jossa "tutkijoina" ja "tutkinnanjohtajina" toimivat esteelliset asianosaiset rikoskumppanuuspoliisit.
- 11) Lapseeni kohdistettiin murhayritys koulussa 26.5.2021 samalla tavalla, jolla toinen samanikäinen lapseni yritettiin tappaa ajamalla autolla yli ja pakenemalla paikalta.
- 12) Kumpaankin epänormaaliin tutkinnanestämiseen lasteni murhayrityksiin hakeutui "erikoissyyttäjäksi" Tapio Mäkinen, joka salailee myös poliisien putkassa järjestämällisenä väkivaltarikollisuutena toteuttamia hakkaamisia, joissa useat poliisit hakkaavat sinne otettuja ihmisiä. He yrittivät minutkin saada sisään hakattavaksi ja tapettavaksi.

RIKOSILMOITUS 15

Rikosilmoituksen kohde: Rikoksentekijöitä kuulusteltiin epärehellisessä tutkinnantappo- ja lavastuspuuhastelussa valehtelevina "todistajina"

ETL:n kieltää poliisilta toiminnan, jossa se rikosten tutkinnan estämiseksi estää normaalin todistelun ja kuulee "todistajana" ja "uhrina" asiassa niitä, jotka ovat rikoksentekijäasemassa. Juha Ruohonen on vuosina 2000-2023 kaikissa rikoskoplansa rikoksissa toiminut omien rikostensa "todistajana" valehtelemassa, hänen koko kulttiperheensä on sopinut poliisien kanssa rikoksistaan ja niiden tutkintojen estämisestä etukäteen. (TOD 19A, TOD 32D ja TOD 21J-21K).

Poliisi Robin Hulden käytti lapseeni kohdistettujen rikosten päätekijää rehtori Uutela-Moranderia 29.9.2022 päivätyn päätöksen "todistajana" (TOD 4F) laatiakseen rikoskumppaninsa rikollisen rehtorin avulla (mahdollisesti ja todennäköisesti antedateeratun) tutkinnantapon, joka laadittiin tosiasia minun 19.10.2022-20.10.2022 jättämieni rikosilmoitusten jälkeen. Mahdollistaakseen rikolliselle rehtorille lapseni ja minun vainoamisen ja omien virkarikossyytteiden estämiseksi päätekijä Uutela-Morander kävi valehtelemassa kaverinsa Huldenin "tutkinnassa" ensin vuosien kouluväkivaltahelvetin valehtelun olemattomaksi, jotta pystyi sitten laatimaan Salosen ja Sutisen kanssa väärät ilmiannot, jossa valehtelevat minua heidän (olemattoman) kunniansa loukkaajaksi, koska **kertomani todisteellisesti tapahtunut kouluväkivalta ensin valehdeltiin samojen sikailijoiden rikoksilla ja Huldenin 29.9.2022 tutkinnantapolla "olemattomaksi".**

Päätöksen Hulden ja Uutela-Morander juonivat nimenomaan yhdessä kuten senkin uuden rikoksen, että aloittivat sitten omaan rikolliseen valehteluunsa perustuen Ruohosten kultin petosapurin Mujusen, Kukon, Sulkon, Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Mäkisen ym. "jouluvainot", jossa **olis in voinut välttää heidän rikollisilta 16.12.2022 aloittamiltan jouluksi ajoittamiltan aiheettomilta kuulusteluiltaan vain suostumalla valehtelemaan koulua väkivallattomaksi, vaikka ambulanssi vei viimeisimmän väkivallan uhrin koulusta sairaalaan edellisenä päivänä 15.12.2022,** yritin estää jengit 14.12.2022 ja Uutela-Morander sai 16.12.2022 käynnistymään juuri siksi Huldenin, Mujusen ja Tuimalan joulukuulustelut päinvastaisista lavastuksistaan, koska sopi kaikista uusista rikoksistaan jo siinä vaiheessa, kun kävi muka "todistajana" eli esteellisenä virkarikollisena Huldenin päätökseen 19.10.2022 jälkeen valehtelemassa.

Salonen käytti "todistajana" 1.10.2021 tutkinnantapon laatimisessa samaa Uutela-Moranderia ja rikollisten paossa auttanutta Kentiä (TOD 6E) ja sama valehteleva rikollinen Uutela-Morander kävi siinä välissä 25.11.2021 kehumassa Kentin rikosta (TOD 14F) ja hänen valehteluaan "identtisistä kaksosista" ja jokainen olivat esteellisiä toimimaan todistajana. Lundström, Uutela-Morander ja kukaan ei ole suostunut 25.11.2021 jälkeenkään vastaamaan, kuka Uutela-

Moranderin lisäksi vastaa "Kentin tuki"-viestistä virkarikosvastuulla (**TOD 46B**), vaikka hallintolakiin säädetään vastausvelvoite. Sen sijaan he ryhtyivät jatkamaan kosto- ja painostusrikoksillaan väärä ilmiantoja joka suuntaan. Päätekijä Uutela-Morander itsekin hakeutui rikolliseen poliisisirkukseen "todistajaksi", kun huomasi, miten helppoa on olla poliisin suojeluksessa rikollinen, joka pystyy välttymään laissa säädetyltä rikosvastuulta varjovalmisteluiden avulla.

RIKOSILMOITUS 16

Rikosilmoituksen kohde: Rikoksista sopiminen ja "tuntemattomiksi" valehteleminen

Salosen 1.10.2021 rikos on tehty samana päivänä, kun esteellinen rikoskumppani poliisin irvikuva Taina Äijälä 1.10.2021 valehteli heidät kaikki "sivullisiksi" itse toteuttamassaan järjestäytyneessä rikollisuudessa" (**TOD 14B**). Uski yritti ensin samana päivänä 1.10.2021 valehdella tuhansia törkeitä rikoksia kolmeksi perusmuotoiseksi, kunnes kiirehti esittelemään 22.4.2022 laatimani rikosilmoituksen (**TOD 2K osat 1-4**) ja muiden satojen rikosilmoitusteni vastaisesti rikoskumppaninsa Tapio Mäkinen tutkinnantappojen leivontaa varten 18.5.2022 ratkaisun (**TOD 4i**), jossa kaikkia satoja koplan jäseniä valehdellaan "tuntemattomiksi ryhmittymiksi", vaikka osa heistä oli jo tunnistettu 1.10.2021 Uskin ja Ventelän viestien, Peltolaa, Leppästä ja Vainiota koskevan tutkinnan, "identtisiksi kaksosiksi" valehtelun, virkamiesten lapsiksi valehtelun ym. perusteella. Ilmeisesti poliisit ja Mäkinen ovat niin tyhmiä, että eivät tunnista edes omia nimiään laatiessaan esteellisinä valheitaan. Lisäksi toimitin noin 500 kuvakaappausta, joissa rikolliset haukkuvat ja uhkaavat minua nimillään, tunnistettavilla nimimerkeillään ja valokuvat 21.4.2021 naisesta, valokuvat 13.8.2021 minua uhanneista miehistä, valokuvat minua salakuvanneesta miehestä ja Ruohosen, Peltolan, Leppäsen, Mäkinen, "identtisiksi kaksosiksi" väitettyjen romanien ja Suokaksen valokuvat (**TOD 47i-J**).

Äijälä valehteli etukäteen "tutkinnassaan" verkoston törkeiden rikosten tutkinnat tahallaan estääkseen, että Peltola, Leppänen, Ruohoset ja kukaan eivät olisi muka sopineet rikoksistaan (**TOD 13D osat 1-2**), ja että siitä ei olisi näyttöä, vaikka rikolliset itse hakeutuivat jopa 177.000 yleisölle julkistamaan ja Kemppen ohjelmaan miljoonayleisölle julkistamaan ja toittottamaan, että ovat rikoskumppaneita ja Suokas soitti jopa kotiini ilmoittaakseen auttavansa Ruohosia rikoksissaan.

RIKOSILMOITUS 17:

Rikosilmoituksen kohde: Rikolliset poliisit alkoivat salailemaan omia päätöksiään ja esitutkinta-materiaalia peitelläkseen laajaa järjestäytyntä rikollisuuttaan ja sitä, että heidän "ratkaisunsa" syntyivät aineistoja lukematta ja kirjaamatta ja kiduttamalla

Samat epärehelliset rikolliset poliisit (mm. Kukko, Mujunen, Tuimala, Sulkko), joita Ruohonen kehui "oma mies poliisissa"-verkostokseen, ovat estäneet 16.11.2018 lukien rikosilmoitusten kirjaamista vuosien ajan ja mahdollistaneet minut huoraksi alistavaa viestintää "elinkeinoni" arvosteluna, raiskauskehotuksia ja muuta törkeää petos-, väärennys-, uhkailu-, työ-, virka-, kunnianloukkaus-, salassapito- ja tuhotyörikollisuutta ja rikostensa paljastumisen uhatessa heidän omaa rikosryhmänsä elinkeinoaan, ovat minuun, lapsiini, assistenttiini, Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistettuna törkeänä rikollisuutena leiponeet Ruohosten, lohjalaisvirkamiesten, Baarmanin, tuomarien, Jormanaisen, Walveen, LähiTapiolan koplan, Penttilän, Rimoinin, Hemmin ja Aron törkeisiin rikoksiin tutkinnantapot ja ajoittaneet tahallaan minuun ja Walliniin kohdistettuja törkeitä rikollisia kuulustelujaan keskelle testamenttioikeudenkäyntiä ja asianomistajasyytteiden ajamisen estämiseksi ovat

- 1) aloittaneet "asianomistajasyytteesi ja oikeussuojakeinosi leivomme rikoksiksi" -kuulustelunsa ja ajoittaneet ne sairas- ja perhelomille ja juhlapyhille lepäämisen ja sairauksieni paranemisen estämiseksi
- 2) alkaneet salailemaan julkisia ja asianosaisjulkisia materiaaleja meiltä itseltämme

- 3) alkaneet sallimaan salassapito- ja petosrikoksia oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti Ruuhosille, Baarmanille ja muille rikollisille
- 4) estäneet laissa säädettyjen päätösten ja valitusosoitusten saamista.

Todisteesta **TOD 12B** näkyy Äijälän ja Sjöholmin valehtelevan voivansa muka rikkoa "kuulusteluillaan" oikeuden päätöksiä mielivaltaisesti ja kohdistaa rikollisen Ruuhosen ja muiden rikollisten väärillä ilmiannoilla minuun rikosepäilyjä oikeuden päätösten vastaisesti ja sallia Ruuhoselle, Baarmanille ym. rikoksia normien ja oikeuden päätösten vastaisesti. Poliisille ja syyttäjälle ei säädetä sellaisia oikeuksia. Laki on koko maassa julkisessa virkatehtävässä sama JulKL.

Todisteista **TOD 6C** (Kanta-Hämeen KäO:n laamannin 15.7.2021 päätös), **TOD 8A** (poliisien salailurikosten virkarikostutkinnan käynnistäminen) ja **TOD 61-6E** (VarsKäO:n, Kanta-Hämeen KäO:n ja Turun HO:n päätökset julkisuudesta) ja (**TOD 7A-7i**) ilmenee suoraan, että

- 1) Minuun, lapsiini, Walliniin, Elisa Paloseen ja hänen omaisiinsa on kohdistettu useita salassapitorikoksia enkä ole saanut mitään niistä tutkittua millään näytöllä.
- 2) Minuun, lapsiini ja Walliniin on poliisien ja syyttäjien rikoksilla kohdistettu törkeitä rikoksia ja meitä kohdeltu tahallaan väärässä rikoksesta epäillyn asemassa kymmeniä kertoja ja velkuutettu maksamaan muka "kohtuullisesti" ja yritetään lisävelkuuttaa maksamaan palkkaa itseemme kohdistetuissa törkeissä rikoksissa.
- 3) Poliisit ja syyttäjät salailevat julkisia ja asiakirjajulkisia aineistoja törkeillä virkarikoksillaan. En ole saanut vastausta "laillisuusvalvojalta" Suuripäältä, Sulkolta ja keneltäkään vielääkään vuonna 2023 kysymyksiin, jotka esitin Länsi-Uudenmaan poliisille jo 14.1.2020 (**TOD 13B, TOD 48H-J**)
- 4) Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisit sopivat "tutkinnantapporyypää" (**30.3.2020, 1.10.2021, 12.5-13.6.2022, 27.12-30.12.2022**) etukäteen ja lavastukset väärine ilmiäntoineen etukäteen (**TOD 4A-4M**)
- 5) Olen saanut saman asiakirjapyynnön esittämällä ensin esteellisen Kukon vastauksen, sitten Mattfolkilta 30.12.2022 ilmaiseksi Sulkon, Kukon, Riialin ym. rikollisen tuotannon (**TOD 4A osat 1-60**) ja samaan aikaan "joku" salailee nimeään ja yrittää laskuttaa noin 1000 € Länsi-Uudenmaan poliisissa ja Sari Huhta KRP:ssa yrittää laskuttaa ilmaisista aineistoista ilman euromääristä mitään ylärajaa
- 6) Olen heidän ja Baarmanin koplan rikoksilla päätenyt maksamaan 200.000 € siitä, että Baarman valehtelee olemattomaksi aineistoa, joka on olemassa peitelläkseen omia ja laajan verkoston rikoksia ja ulosmitataksaan törkeiden prosessipetosten ja salassapitorikosten rikoshyödyt omaisuudestani ja estääkseen minua poliisirikostumppanuusverkoston avulla saamasta korvauksiani heidän törkeillä rikoksillaan tuhoamastaan terveydentilastani, työsuhteen laittomasta irtisanomisesta ja kotini täystuhosta.
- 7) Sitä ennen sama raukkamainen rikollisverkosto esti samalla tavalla lapsilleni kuuluvat korvaukset ja velkuutti heidät kostona 140.000 eurolla maksamaan virkamiehille virkamiesten toteuttamista rikoksista palkkaa tuhotakseen viattomien talouden ja tulevaisuuden.
- 8) Rikollisverkosto on tehtaillut tuhansia tutkinnantappoja samoilla rikollisilla menetelmillä ja olen toimittanut jo todisteeksi niistä satoja (mm. **TOD 4A-4M**) ja niiden päätösten laatijat ovat "rehdin" toimintansa eli omien linnatuomioidensa ja miljoona korvausvastuidensa estämiseksi alkaneet tehtailemaan minuun kohdistettuja mielipuolisia rikollisia kuulustelujaan jouluajoituksilla tappaakseen minut rikoksillaan sekä tilaamaan ja toteuttamaan väkivaltaa ja estämään "salaisten" viestittäjien pelkillä sähköposteilla ja itse jälkikäteen keksimillään "sisäministeriön asetukseen" muka perustuvilla rikollisilla laskutuksillaan laissa ilmaiseksi säädettyä asianosaisen tiedonsaanti- ja tarkastusoikeuttamme.
- 9) **En ole saanut 2018-2023 "tutkinnoissa" missään asiassa esitutkintamateriaalia, edes tutkintailmoituksia Länsi-Uudenmaan poliisista ja Lounais-Suomessa tutkinnantapot on leivottu ennen tutkintailmoitusten kirjaamista, joka on tapahtunut 2 vuoden viiveellä ja virheellisillä tiedoilla.**

10) Vaikka esim. Mamia ja Sjöholm Salovartion kanssa 28.11.2022 leipoivat valheellisilla tapahtum tiedoilla tutkinnantapon, he yhdessä ovat 28.11.2022 lukien salailleet KOKO leivontansa kaikkea materiaalia itseltämme päätöksiä ja valitusosoituksia antamatta täysin tahallisilla rikoksillaan esteellisinä peitelläkseen salailullaan omia ja verkoston rikoksia, jatkavat rikoksiaan edelleen ja lähettelevät minulle rikostensa uhrille lisää olemattomien rikosten kuulustelukutsuja.

RIKOSILMOITUS 18

Rikosilmoituksen kohde: Oikeudenkäytössä kuultavien uhkailu ja rikosten ajoitus kaikille juhlapyhille kulttipetosten rikoskumppanuutena

Jäätyään kiinni rikoksistaan ja kun aloin paljastamaan niitä ohjelmissani, Mujunen hakeutui Tuimalan, Äijälän, Heikkilän, Kukon, Sulkon, Mamian ym. kanssa uhkailemaan minua ja tehtailemaan RL 15:9 §:n rikoksena minuun ja Walliniin kohdistettuja kymmeniä aiheettomia kuulusteluja painostus- ja uhkailurikollisuutena ja kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppanina ja ajoittamaan niitä keskelle testamenttiriitaa ja asianomistajasyytteen käsittelyä ja kaikille loma- ja juhlapyhille sekä "leipomaan" meille tekaistuna syytteitä maineemme pilaamiseksi, kostoveikkuutusten, kidutusten ja vainoamisen toteuttamiseksi. (**TOD 32E**).

Poliisien Jari Tuimalan, Robin Huldenin, Pekka Mujusen, Mats Sjöholmin, Simo Mamian, Niina Heikkilän ja Jasper Uskin rikoskumppanuus väärennys- ja uhkailurikoksissa, esteellisten syyttäjien rikoskumppanuus ja RL 15:9 §:n rikosten motiivit ovat todisteiden perusteella selvät.

Toteutettuaan 14.2.2022 lukien väärennyksiä Wallinin tekaistun syyteen leipomiseksi, **Tuimala on jatkanut rikostaan ja ryhtynyt sen jälkeen toimimaan tutkijana ja tutkinnanjohtajana omissa rikoksissaan**. Tuimala on osallistunut Mujusen, Sjöholmin, Huldenin, Äijälän, Mamian, Heikkilän, Mäkisen, Juntusen, Ventelän, Kohijoen kanssa painostus- ja uhkailurikoksina toteutettujen tekaistujen kuulustelujen toteutuksiin ja ajoittamiseen RL 40:8 §:n, RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksilla EIS 3 art. ja RL 11:9a §:n kidutusrikokseksi säädettyllä tavalla niistä jokaisen tekaistun kuulustelun tahallaan sairauslomille, juhannukseksi, jouluaatoksi, vapuksi, pääsiäissunnuntaiksi ja lapseni kaikille lomille EIS 8 artiklan oikeuksieni estämiseksi.

Peitelläkseen väärentämisrikoksiaan ja uhkaillakseen minua todistajana testamenttiriidassa ja 14.9.2021 vireille laittamani asianomistajasyytteen ajamisen estääkseen sekä alistaakseen minut ja lapseni hakkaamiselle, raiskauskehotuksille, murhayrityksille ja lapseeni kohdistetulle kouluväkivallalle Tuimala, Hulden ja kaikki edellä luetteloidut ovat päätekijöinä toteuttaneet tahallaan esteellisenä rikollisia kuulusteluja ja päätöksentekoa mm. seuraavilla rikoksillaan:

- 1) He ovat osallistuneet asiakirjaväärennöksiin.
- 2) He ovat määritelleet yhdessä jokaisessa minuun ja Walliniin kohdistetussa kuulustelussa "rikokseksi" oikeussuojakeinot eli teot, joista ei saanut kuulusteluja toteuttaa lainkaan, koska teot eivät ole rikoksia
- 3) He ovat estäneet lapseeni kohdistuvan kouluväkivallan ja henkirikosten tutkinnat ja jokaisen Ruohosen kultin, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Juri Suveksen, Jarmo Henrikssonin, Ranan Rimoinin, Noora Kempin, Tuomas Nurmen ja muiden rikoskumppanuusverkoston rikosten tutkinnat.
- 4) He ovat ajoittaneet tekaistuja kuulusteluja olemattomista rikoksistani jokaiselle vapaapäivälle ja juhlapyhille ilman hyväksyttävää syytä ja jokaisen Tuimalan, Mujusen, Heikkilän, Äijälän, Sjöholmin, Huldenin tekaistun kuulustelun sairauslomalleni ja jopa samalle päivälle, kun olin sairaalassa (**TOD 52J osa 9**). Tuimalan, Huldenin ja Mujusen kuulustelukutsut on ajoitettu 14.12.2022 lausunnon vastaisesti, OTT Kavoniuksen 21.12.2021 viestin vastaisesti sairauksieni sairaalajaksolle ja laillisen sairausteen ajalle

- 5) Heidän koplansa rikolliset hakkauttivat minut 11.12.2019 velkuuttaakseen minut 20.1.2020 tahallaan, kun olin aivovamman ja väkivaltarikoksen aiheuttaman trauman potilaana psykkisessä shokissa sairaalassa (**TOD 52B**)
- 6) He ovat aiheuttaneet minulle pysyvät vammat ja henkeä uhkaavat pysyvät sairaudet ja useita kertoja hengenvaarallisen tilani tahallaan tappamistarkoituksessa (**TOD 52C-52J**) siten, että Raynaudin oireyhtymän ja hengenvaarallisen verenpainehäiriön ja unettomuuden ajalle ajoitettuja virkarikoksia tulee tutkia, syyttää ja ne tuomita henkirikoksen yrityksenä.
- 7) He ovat käyttäneet rikoskumppaneitaan Ruhosta, Uutela-Moranderia ja Anjelika Kentiä todistajina omissa rikoksissaan tutkinnantappojen leipomiseksi, vaikka rikosten toteuttaja Uutela-Morander, Sari Salonen, Riikka Sutinen ja henkirikoksen yrityksen tekijöiden paossa auttanut Anjelika Kent eivät ole voineet ETL:n mukaan toimia todistajina asiassa, jossa ovat esteellisiä vastapuoli-, rikosentekijä- ja asianosaisasemansa vuoksi.
- 8) He ovat käynnistäneet rikollisia kuulusteluja juhannusaattona ja jouluvainoina 16.12.2022 lukien minuun ja muihin uhreihin (mm. isäaktivisti Ville Lahti-Nuuttila) kohdistettuna jouluna samaan aikaan ja minuun kohdistaneet sadistiset joululle ajoitetut rikokset Salosen, Sutisen ja Uutela-Moranderin väärillä ilmiannoilla alistaakseen lapseni ja koko perheeni sadistiselle viranomaisrikollisuudelle, puuttuakseen mielivaltaisesti elämäämme, tuhotakseen terveyteni, talouteni ja tappaakseen minut sekä mahdollistaakseen rehtori Uutela-Moranderin, Sutisen, Salosten, lakimies Lundströmin, Kuosmasen, Ruohosen ja tuhansien rikollisten valtavaa rikosmäärää.

RIKOSILMOITUS 19

Rikosilmoituksen kohde: Asiakirjapyyntöjen rikolliset käsittelytavat, rikollinen salailu ja päätösten ja valitusosoitusten tahallinen estäminen ja "salaiset" laskuttajat

Julkisiin viranomaisten tietoihin ja asiakirjoihin ei voi koskaan päättää poliisissa salassapitoa. Oikea lain soveltamistapa näkyy todisteistani **TOD 6A** (KäT Hirvosen lainvoimainen ratkaisu 5.11.2020) ja **TOD 6C** (Kanta-Hämeen laamannin päätös 15.7.2021).

Olen tehnyt 8.11.2022, 1.12.2022, 8.12.2022, 13.12.2022, 27.1.2023 ja 9.2.2023 asiakirjavaatimukset, joissa minun ja OTT Petter Kavoniuksen pyytämä materiaali on JulKL:n ja tietosuoja-asetuksen mukaisesti yksilöity ja minulle on asianomistajan tiedonsaantioikeus ja **PL 12 §:n 2 momentin** säätämä oikeus julkisiin asiakirjoihin maksutta (JulKL 34 ja 46 §, PL 12 § 2 mom.)

Oikeus julkisiin viranomaisen asiakirjoihin on säädetty PL 12 §:n 2 momentissa oikeudeksi, johon ei voi säätää maksullisuutta ja rajoituksia edes lain tasoisella normilla. Länsi-Uudenmaan, Helsingin poliisilaitoksessa (mm. Jaakko Virkki) ja KRP:n poliisilaitoksissa (KRP:ssä mm. Sari Huhta) on sovellettu sisäministeriön asetusta ja yritetään laskuttaa esim. Länsi-Uudenmaan poliisissa noin 1000 euroa omien aineistojeni pyytämisestä, Huhta yrittää laskuttaa ilman ylärajaa (esim. 76.000 €) omien asiakirjojeni ja minua koskevien rekisteritietojen pyytämisestä, vaikka teen asiakirjavaatimuksen ensimmäistä kertaa eikä maksullisuutta voi perustella asetuksella JulKL 34 ja 36 §:n vastaisesti. JulKL 36 § säätää mahdolliseksi vain parantaa tiedonsaantioikeuksia valtioneuvoston asetuksella. Mitään muita asetuksenantovaltuuksia ei säädä JulKL, koska julkiseen ja asianosaisjulkiseen tiedonsaantioikeuteen ei voi PL 12 §:n 2 momentin kirjoitustavan vuoksi säätää.

Lisäksi Lounais-Suomen poliisin laillisuusvalvonnasta (Joachim Mattfolk) 30.12.2022 saamastani vastauksesta ja sen liitetiedoista ilmenee suoraan Sjöholmin, Mamian, Äijälän, Suuripään, Moilasen ja Länsi-Uudenmaan poliisin "nimettömän laskuttaja-vastaajan" törkeä virkarikos:

1. Mattfolk lähetti minulle noin 60 tutkinnantappoa maksutta ja listan niistä sekä päätöksen ja valitusosoituksen, joka laissa säädetään.

2. Sjöholm, Suuripää, Moilanen, Halme, Hyytiäinen, Mamia, Äijälä, Salovartio, Mäkinen, Uski, Hulden, Mujunen, Juntunen, Kohijoki, Ventelä, Heikkilä ja muut Länsi-Uudenmaan virkarikostutkimuksen jäsenet ovat vuosia estäneet minua saamasta mitään oman asiani aineistoa, estävät rikoksillaan minua ja Petter Kavoniusta saamasta heidän 28.11.2022 tutkinnantappoonsa liittyvää aineistoa, julkisen parkkipaikan nauhoitetta, jota on päätöksessä käytetty ja estävät tahallaan meitä saamasta laissa säädettyä päätös ja valitusosoitusta ja toteuttavat virkarikostaan aineistoja estämällä peitelläkseen omaa rikostaan ja että 28.11.2022 päätös perustuu heidän valehteluunsa ja Salovartio on jo 12.12.2022 myöntänyt "ratkaiseensa" 28.11.2022 päätöksen kokonaan ilman aineistoa.
3. "Joku" salailee laittomia maksuja ehdotellessaan myös nimeään, vaikka julkisessa virkatehtävässä ei voi nimittää salailla eikä toteuttaa laskutuksillaan rikoksiaan "salailevana" rikollisena.

Lisäksi kaikkia poliisien ja syyttäjien laittomia salailuita tulee tutkia ja syyttää rikoksena, koska virkarikosten tutkintakynnys on ylittynyt jo Itä-Uudenmaan poliisin vastaavista julkisen tiedon salailurikoksista. (TOD 8A)

RIKOSILMOITUS 20

Rikosilmoituksen kohde: "Salaisen viestittäjän", Sjöholmin, Äijälän, Mamian ja Mäkisen rikokset 9.2-13.2.2023 ja uudelleen 28.2.2023 Länsi-Uudenmaan poliisissa

Pyysin 9.2.2023 kahdella eri asiakirjapyyntöllä Länsi-Uudenmaan poliisista itseäni koskevia päätöksiä (TOD 48E osa 5). Toisella viestillä vaadin saada Rauli Salosen tutkinnantapon, jolla hän esti minuun 11.12.2019 kohdistetun väkivaltarikoksen tutkinnan (TOD 4C, päätös 10.6.2020). Sain 13.2.2023 Länsi-Uudenmaan poliisista päätöksen ilmaiseksi suojattuna (TOD 48G osa 5) ja viestissä oli asianmukaiset poliisin allekirjoitukset ja lähettäjän nimi (Mia Oksanen, tutkintasihteeri ja sain sen siis ilmaiseksi sähköisesti, vaikka se oli joskus 2020 postitettu minulle paperisena)

Kun toisella viestillä vaadin saada "loppuvuonna 2022" laaditut Sjöholmin, Äijälän ja Mäkisen tutkinnantapot, joilla he tahallaan mahdollistivat Peltolalle törkeitä kavalluksia, törkeitä, petoksia, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, laittomia uhkauksia ja viranomaisena esiintymistä, "joku", joka salailee nimeään, laati minulle samasta Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksesta 13.2.2023 sähköpostin (TOD 48G osa 6), jossa on kolme 30.5.2022 väitetyksi laadittua päätöstä Peltolan asioissa R-numerolla ja "joku" nimensä salaaja vaatii minua maksamaan niistä, vaikka en ole saanut niitä koskaan eikä "asetus" mahdollista perustuslain ja lain tasoisen maksuttomuuden kumoamista poliisin mielivallalla ja Salosen päätöksen sai maksutta samalla asiakirjapyyntöllä.

Minulle ei ole koskaan postitettu eikä toimitettu 30.5.2022 päätöksiä eikä se ole "loppuvuonna". Sen sijaan olen saanut paperipostissa huomattavalla viiveellä viisi 10.10.2022 päivättyä esteellisenä laadittua Sjöholmin ja Äijälän esittelystä esteellisen Mäkisen tutkinnantappoa, joilla he mm. mahdollistavat 5.000 € omaisuuteni anastamisen Peltolalle "näpistyksenä" ja mahdollistavat Peltolalle 700 € kavalluksen valehtelemalla hänen muka "joskus" palauttaneensa summan "pimeänä", vaikka olen maksanut hänen tililleen lainan, en ota maksuja pimeinä, Peltola on varaton ja toimittamistani todisteista näkyy hänen pakoilleen enkä ole tavannut häntä enää koskaan 30.6.2021 jälkeen ja 2.7.2021 olin vaatinut rahojani ja omaisuuttani takaisin ja vasta 4.7.2021 hän palautti osan poliisille ja rahat ja muut tavarani jätti palauttamatta.

Kun uusin vaatimukseni 19.2.2023 vaatimukseni, "joku" nimensä salailija toisti rikoksensa ja lähetti uudelleen minulle 28.2.2023 virka-ajan jälkeen klo 17:27 ihan samanlaisen hämärän vastauksen (UUSI TOD 33), jossa "joku" edelleen salaa nimeään julkisessa virkatehtävässä ja

- 1) inttää nimeään salaillen, että Länsi-Uudenmaan poliisissa on rekisteröity (hänen käsittelyssään) muka vain 13.2.2023 viestissä mainitut kolme 30.5.2022 tehtyä päätöstä, jota minulle ei ole postitettu koskaan
- 2) inttää (passiivimuodossa), että minulle muka "on "postitettu" ne hänen mainitsemansa kolme päätöstä, vaikka 19.2.2023 viestistäni hänelle tuli tieto, että en ole sellaisia saanut, vaan aivan eri päiväyksellä 10.10.2022 kolmen sijaan viisi Sjöholmin ja Äijälän päätöstä
- 3) kieltäytyy vastaamasta kysymykseeni, milloin väittää minun saaneen 30.5.2022 päivätyt päätökset, ketä väittää päätösten laatijoiksi, ketä väittää niiden postittajaksi ja millä välineellä väittää minulle ne "jonkun" (kenen?) toimittaneen.
- 4) **valehtelee, että maksua perittäisiin "päätösten skannaamisesta", vaikka ne ovat jo valmiiksi skannattuina järjestelmässä, kun sama inttjä siis väittää, että ne on minulle toimitettu (skannattuna)**
- 5) inttää, että hän voisi tuntemattomasta syystä jatkaa nimensä salailua ja jatkaa laitonta laskutusvaatimustaan ja estää tiedonsaannin omassa asiassani "salaisena" laskutuksenaan "sisäministeriön asetuksen" perusteella, jota JulKL 34 ja 36 §:t eivät mahdollista lainkaan ja vaikka aineistoja ei tarvitse myöskään skannata, kun päätösten pitäisi olla jo 2023 maaliskuussa skannattuina järjestelmässä, jos ne on väitetysti tehty jo toukokuussa 2022 ja väitetysti postitettu minulle lähes vuosi sitten. Missä muodossa ne sitten on minulle väitetysti lähetetty, jos ei olisi pdf:nä toukokuussa 2022?
- 6) Mattfolkin Turussa 30.12.2022 ilmaiseksi postittamista materiaaleista (**TOD 4A osat 1-60**) näkyy suoraan, että
 - A) Laskutusoikeus puuttuu Espoossa, Raaseporissa ja Lohjalla, koska niistä ei laskuteta myöskään Turussa
 - B) Minulle ei kuulunut vastata Lohjalla, Helsingissä, Raaseporissa ja Espoossa nimeään salaillen eikä kieltäytyä materiaalin antamisesta Lohjalla, Raaseporissa, Espoossa ja Helsingissä pelkällä sähköpostilla, vaan antaa laissa säädetty päätös ja valitusosoitus
 - C) Asiaan ei sovelleta sisäministeriön asetusta, vaan PL 12 §:n 2 momenttia ja JulKL 9-12 §:ää ja minulla on kaikkien normien perusteella ehdoton oikeus saada materiaalit ilmaiseksi, koska perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn tiedonsaannin toteutus ei maksa kenellekään mitään
 - D) asetusta ei saa niiden ohi soveltaa eikä asetuksia saa soveltaa muutenkaan, kun JulKL ei säädä edes asetuksenantovaltuutta yhdelekään viranomaiselle rajoituksiin, vaan ainoastaan valtioneuvostolle tiedonsaantioikeuden laajennukseen

Saamastani "maksullisen nimettömän vastaajan" 13.2.2023 ja 28.2.2023 viestistä siis puuttuvat kokonaan Äijälän, Sjöholmin ja Mäkisen 10.10.2022 viisi päätöstä eikä toisaalta minulla ollut mitään tietoa 30.5.2022 tehdyistä kolmesta päätöksistä ja "joku nimetön" estää edelleen estää niiden saamista maaliskuussa 2023 laittomilla maksuillaan nimeään salaten. 13.2.2023 ja 28.2.2023 viesteissä on kolmessa minulta salatussa 30.5.2022 väitetysti tehdyssä päätöksessä aivan eri numerot kuin 10.10.2022 päätöksissä, jotka minulle on postitettu. Vastausten 13.2.2022 ja 28.2.2023 perusteella

- 1) "Joku" vaikuttaa olevan Äijälä, Sjöholm tai heidän kanssaan sopimansa rikoskumppani, joka salailee heidän rikollista toimintaansa
- 2) Sjöholmin ja Äijälän rikolliset 10.10.2022 tekemät viisi päätöstä eivät ole näkyneet "salaisen vastaajan" mukaan lainkaan poliisin rekisteristä 13.2.2023 ja 28.2.2023
- 3) Sjöholmin ja Äijälän tehtailemat 10.10.2022 päätöstä mainitaan 19.2.2023 viestissäni, mutta salainen vastailija ei ole selvittänyt niitäkään.
 - Miksi ne puuttuvat rekisteristä 28.2.2023 mennessä?
 - Miksi hän ei sanallakaan kommentoi niiden 10.10.2022 päätösten puuttumista vastauksesta, vaikka se on hänen virkavelvollisuutensa selvittää?
 - **Miksi minulle on postitettu eri numeroilla eri määrä eri päivinä laadittuja viestejä, jotka eivät edelleenkaan hänen vastauksensa mukaan näy poliisin rekisterissä 28.2.2023, vaikka Äijälä ja Sjöholm ovat jo 10.10.2022 eli 4 kuukautta sitten ne laatineet?**
- 4) **"Joku" vastasi taas 13.2.2023 Länsi-Uudenmaan poliisin rikoskoplassa samana päivänä poliisissa nimeään salaillen, kun heidän suojattinsa KäT Väliaho vastaili**

13.2.2023 VarsKäO:ssa ja kertoi, että myöskään Väliaho ei ole tehnyt poliisi Jari Riialin päätöksessä mainittua "pääöstä salassapidosta poikkeamisesta"

Lisäksi aineistosta paljastuu seuraavaa

- 1) Kaikki viestit, joissa yritetään laittomasti laskuttaa, on laadittu JulKL:n vastaisesti nimettöminä, jotta en tiedä, kuka minuun rikoksen kohdistaa **TOD 48G (osat 1, 2 ja 6)**
- 2) KRP:n Sari Huhdan viestissä **ei ole edes laskutuksen ylärajaa** ja "salaisen laskuttajan" viestissä Länsi-Uudenmaan poliisissa minulta yritetään periä pelkällä sähköpostilla laissa säädettyjä päätöksiä ja valitusosoituksia antamatta omien tietojen, rekisteritietojen ja julkisten ja asianosaisjulkisten aineistojen saamisesta **lähes 1000 €** samaan aikaan, kun **samalla pyynnöllä sain ihan laillisesti aineistot ilmaiseksi** Kanta-Hämeen KäO:sta, VarsKäO:sta, Suposta, VKSV:stä ja Lounais-Suomen poliisista.
- 3) Edes rikollisliigan päätekijä muka-laillisuusvalvoja **Keijo Suuripää** ja kukaan muukaan **ei siis 2020 yrittänyt laskuttaa niiden tietojen ja aineistojen antamisesta 14.1.2020**, kun niitä pyysin, mutta **KAIKKI** pyytämäni tiedot ja aineistot ovat edelleen antamatta **maaliskuussa 2023** ja siinä välissä se ENSI KERTAA 2020 esittämäni aineistovaatimus on muutettu 2022-2023 täysin laittomasti "salaisen viestittäjän" rikoksella lähes tuhannella eurolla maksulliseksi, vaikka
 - En ole saanut 2020 esittämälläni ja millään asiakirja- ja tarkastuspyynnöllä mitään materiaalia kertaakaan
 - JulKL 34 ja 36 § säättävät samat tiedot ja aineistot maksuttomiksi **eikä laki ole erilainen Turussa, Lohjalla, Helsingissä ja missään Suomessa, mutta lakeja ei vaan poliisi- ja syyttäjälaitoksessa kukaan noudata**
- 4) **Saman asiakirjapyynnön perusteella Turussa Mattlokin käsitellessä pyyntöni** saan aineistot ja päätökset ilmaiseksi
- 5) **Länsi-Uudenmaan poliisissa salainen petos- ja virkarikollinen laskuttelee nimeään salaillen tonnilla ilmaisista aineistoista**
- 6) KRP:n Huhdan käsittelyssä on **27 rikosilmoituksestani kirjattu väärillä S-tunnuksilla vain 5 kpl** rikosilmoitusta, jätetty muut rikosilmoitukset laittomasti kirjaamatta ja rikosten peittelemiseksi Huhta yrittää vaatia minua tekemään asiakirjatilauksen **itse keksimillään mielivaltaisilla ehdoilla niin, että en tilatessa tiedä, mitä aikovat laskuttaa eli yrittävät mahdollisesti laskuttaa esim. 100.000 €.**
- 7) Suuripään, Moilasen, Halmeen, Sulkon, Kukon ja KRP:n käsittelyssä on samoja R-asioita kirjattu väärin S-diaariin ja jätetty laittomasti kirjaamatta kokonaan vuosia.
- 8) **Sjöholm on kaksi kertaa ilmoittanut**, että ei ole kirjannut Mäkisen ja Salovartion tekemiä syyttämättäjättämiskäytöksiä lainkaan, vaikka väittää toimineensa esittelijänä Salovartion päätöksessä, joka syntyi kokonaan ilman esitutkimusmateriaalia.
- 9) **Sjöholmin törkeiden virkarikosten vuoksi minuun on hänen johtamassaan rikollisessa tutkinnassa kohdistettu tahallaan kymmeniä perättömiä rikosepäilyjä uhrin asemaani pahentaen ja olen ollut Sjöholmin määräämässä Yli-Hirvelän kuulustelussa 18.5.2022 rikoksesta epäiltynä, vaikka Mäkinen oli 12.5.2022 päättänyt tutkinnat.**
- 10) Poliisissa on kaikkialla Suomessa käytössä tahallisen rikoksena laajasti ja nimenomaan virkamafiaverkoston rikosten peittelemis- ja jatkamismetodina rikollinen **käytäntö**, jossa keinotekoisilla maksuilla, pelkillä sähköpostivalheilla ja vääriä JulKL:n kohtia tahallisesti "soveltamalla" ja ihan selviä lakeja nurinpäin soveltamalla toteutetaan:
 - A) **rikollista julkisten ja asianosaisjulkisalailua tahallisesti** senkin jälkeen, kun vuosien sinnikäs poliisien lakiin perustumaton valehtelu ja salailu on todettu vähintään neljä kertaa lainvoimaisilla HAO:n ja KHO:n ratkaisuilla ja yhteensä vähintään 10:llä minun ja Wallinin asioissa annetuilla OKV:n, oikeusasiamiehen, Kanta-Hämeen KäO:n, VarsKäO:n ja Turun HO:n ratkaisuilla laittomaksi toiminnaksi ja vaikka poliisien vuosia jatkamista julkisen ja asianosaisjulkisten tietojen salailuista on käynnistetty julkisesti uutisoidulla tavalla jo virkarikostutkinta.
 - B) **kaltasiini poliisirikollisten, kultin ja verkoston uhreihin kohdistettuja lavastuksia, joissa "rikokseksi" leivotaan julkisten tietojen ja julkisten asiakirjojen laillista**

julkistamista samaan aikaan, vaikka on aivan selvää, että julkisten tietojen ja aineistojen julkistus on PL 12 §:n 2 momentin säättämä loukkaamaton oikeus, jota ei voi edes lailla (saati rikollisten poliisien sähköposteilla ja mielivaltaisilla maksuilla) poistaa ja rajoittaa

- C) lakeihin nähden käänteisen salailun ja julkisuuden toteutus on poliisien virkarikos ja julkisten tietojen salailu on virkarikos
- D) **vaikka rikos on julkisten asiakirjojen salailu ja lainvoimaisilla Kanta-Hämeen KäO:n, VarsKäO:n ja Turun HO:n päätöksillä on vahvistettu julkistamani aineistot julkisiksi, laillisen (poliisien, syyttäjien, kultin, lohjalaisvirkamiesten, Kempin, Baarmanin, Saksan ym. rikokset paljastavan) julkistukseni estämiseksi rikoskopla on tahallaan juhannukseksi, jouluksi ja sairaslomilleni ajoittanut kuulusteluja olemattomista rikoksista**
- E) vaikka rikos on salassa pidettävien tietojen ja aineistojen julkistaminen ja toimitin poliisille Wallinin ja lasteni potilastietojen julkistuksesta täyden näytön, **poliisit ovat estäneet tutkinnantappojen sarjatuotannollaan jokaisen meihin kohdistetun rikoksen tutkinnan ja Riiali valehdellut Väliaholle vuoden viiveellä jopa olemattoman päätöksen estääkseen virkarikos- ja salassapitorikossyytteet**
- F) **Äijälä, Sulikko, Tuimala, Sjöholm, Hulden, Kemppi, Pyykkönen, Haavisto, Aaltonen, Anttila ovat leimailleet eli väärentäneet jälkikäteen julkiset oikeudenkäyntiaineistot oikeuden päätöksiä rikkoen "salassa pidettäväiksi", leipoakseen minusta ja Wallinista "rikollisen" ja salassapitorikollisista syyttömiä ja "uhreja"**

Tässä rikosasianssa tulee selvittää:

- 1) Eivätkö Mäkinen, Sjöholm ole kirjanneet laittomia 10.10.2022 päätöksiä lainkaan?
- 2) Miksi joku (kuka) laatii laittomia laskutusvaatimuksia nimettömänä estääkseen minua saamasta aineistoja?
- 3) Miksi Länsi-Uudenmaan poliisissa Salosen päätöksen sain 2023 ilmaiseksi, mutta Sjöholmin, Äijälän ja Mäkisen tutkinnantapoista omassa asiassani joku yrittää laskuttaa salailemalla nimeään, vaikka laki on sama?
- 4) Kun PL 12 § 2 mom. säättää "jokaisen" oikeudeksi saada julkiset asiakirjat eikä 2 momentti ja JulkL sisällä lakivarausta, miksi joku nimettömänä Länsi-Uudenmaan poliisissa ja Virkki Helsingin poliisissa yrittää laskuttaa minulta lähes 1000 euroa omista asiakirjoista ja Huhta KRP:ssä estää minua saamasta tietoa rikosilmoitusteni käsittelijästä ja kirjauksista laskuttamalla ilman takarajaa 76 € tuntimaksua asetuksen perusteella, vaikka JulkL ei säädä asetuksenantovaltuuksia sisäministeriölle ja minun kuuluu ensimmäistä kertaa aineistoja pyytäessäni saada ne ilmaiseksi myös tietosuoja-asetuksen perusteella?
- 5) Miksi kaikki Länsi-Uudenmaan, KRP:n ja Helsingin poliisin laittomat laskutusyritysviestit on laadittu JulkL:n kieltämässä muodossa ilman laissa säädettyä päätöstä ja valitusosoitusta ja ilman ainuttakaan JulkL:n kohtaa ja PL 12 §:n 2 momenttia soveltamatta, vaikka **TOD 6C** päätöksestä näkyy, että julkisiin viranomaisten asiakirjoihin sovelletaan PL 12 §:n 2 momenttia eikä mitään sisäministeriön itse päättämää maksutaulukkoa ja asetusta, jollaisilla alemmilla normeilla ei voi maksuttomuutta maksullisuudeksi muuttaa?
- 6) Kun laki (JulkL) on sama Turussa, Lohjalla, Raaseporissa ja Helsingissä, miksi saman asiakirjamateriaalin pyytämisestä yritetään laittomasti laskuttaa?
- 7) KHO ja HAO ovat useilla päätöksillään (**TOD 8B**) lainvoimaisesti päättäneet, että poliisin salailukäytännöt ovat laittomia, lakiin perustumattomia ja **HAO:n ja KHO:n päätösperusteluissa todetaan, että maksuilla yritetään estää laissa säädettyä tiedonsaantioikeutta**. Lisäksi juuri sellainen laitton salailu on ylittänyt jo tutkintakynnyksen (**TOD 8A**).
 - Miksi ihan samat lainvoimaisilla HAO:n ja KHO:n päätöksillä moneen kertaan täysin selvästi laittomiksi todetut ja viime vuonna myös rikokseksi todetut poliisien ja syyttäjien salailu käytännöt jatkuvat edelleen minuun, Walliniin kohdistettuina tahallisina

virkarikoksinalliset käytännöt samaan aikaan jatkuvat KRP:ssä, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisissa?

- Miksi virkarikostutkinnat eivät ole käynnissä myös minuun tahallisia samoja rikoksia kohdistaneiden poliisien ja syyttäjien rikoksissa, kun Itä-Uudenmaan poliisin rikokset ovat jo tutkinnassa?

RIKOSILMOITUS 21

Rikosilmoituksen kohde: Törkeän 5000 € kavalluksen kirjaaminen 10.10.2022 tutkinnantappoihin näpistykseksi ja törkeät kunnianloukkaukset ja tappouhkaukset sallituiksi

Nicholas Peltola varasti, kavalsi ja vei petoksella minulta noin 5.000 eurolla rahaa ja tavaraa. Peltolan syytteiden estämiseksi Äijälä, Sjöholm ja Mäkinen laativat edellä mainitut tutkinnantapot **10.10.2022 (TOD 4J osat 1-5)**, jossa valehtelevat **5.000 € kavalluksia, petoksia ja anastuksia "näpistykseksi" oikeuskäytännön vastaisesti mahdollistaakseen törkeitä rikoksia**. Lisäksi on siis olemassa minulta salatut väitetysti 30.5.2022 laaditut samaa Peltolaa, Leppästä ja Vainiota koskevat kolme päätöstä (**TOD 4J osa 6**), joita minulle ei ole postitettu koskaan, en tiedä itseäni koskevien päätösten sisällöstä ja ne on siis laadittu samoihin aikoihin kuin Mäkisen muut juuri toukokuussa Uskin ja Sjöholmin kanssa tehtailut tutkinnantapot (**TOD 4i ja TOD 10B-10D**)

Lisäksi he, Uski, Kukko, Haavistot, Halme, Sulkko laativat tutkinnantapoja, joilla mahdollistavat minun haukkumistani huoraksi, potilastietojen levittelyä, muita salassapitorikoksia ja mielisairaaksi herjaamista kymmenille tuhansille rikollisille. Kaikki heidän päätöksensä ja perustelut ovat törkeitä virka- ja kunnianloukkausrikoksia ja osallistumista jokaisen suojelemaisena rikollisen rikokseen. He ovat päätökset laatiessaan ymmärtäneet olevansa rikoskumppaneita, esteellisiä ja että Peltola ja muut suojatit ovat rikollisia, joiden rikoksia tutkinnantapoilla tahallaan mahdollistetaan.

Kun 5000 € omaisuuden kavaltaminen ei ole Suomessa näpistys, vaan törkeä kavallus, heidän päätöksensä valheet ovat heidän törkeitä virka- ja syrjäntärikoksiaan ja avunanto ja yllytys jokaiseen kavallukseen ja Peltolan, Mäkisen, Suokaksen, Leppäsen ym. rikokseen.

RIKOSILMOITUS 22:

Rikosilmoituksen kohde: Kirjaamattomuuden laajuus ja kesto ja Sjöholmin ym. minuun kohdistamat perättömät rikosepäilyt sekä päätösten, kuulusteluvastausten ja todisteiden yleinen kirjaamattomuus)

Saamani 13.2.2023 ja 28.2.2023 vastaukset paljastavat, että vastauksesta puuttuvat ainakin kaikki 10.10.2022 laaditut päätökset. Lisäksi lisäksi Sjöholmin, Mamian ja poliisi Satu Yli-Hirvelän viesteistä 18.5.2022-9.12.2022 viesteistä (**TOD 10D osat 1-2**) näkyy, että **KAIKISSA Sjöholmin rikollisissa "tutkinnoissa" hänen esittelystään syntyneet päätökset ovat joko kirjaamatta tai eivät muka ole hänen tiedossaan.**

Todisteesta **TOD 10D** näkyy suoraan, että olen ollut 11.5-18.5.2022 ja sitä ennen jatkuvasti aiheettomasti "rikoksesta epäiltynä", vaikka olen todisteiden osoittama rikosten uhri ja **Sjöholm on tahallaan kohdistanut minuun rikollisia kuulustelujaan myös Mäkisen tekemän syyttämättä jättämispäätöksen jälkeen.**

Lisäksi todisteista **TOD 13A-C** ja todisteista **TOD 48A-48J** näkyy, että

- 14.2.2020 esittämäni asiakirjavaatimukseen ei vastattu koskaan vielääkään moneen vuoteen
- Suuripää ei tiedä, mitä on kirjattu

- Kirjauksissa on vuosien viiveitä, joita ei selitetä minulle millään
- Kirjauksissa on valtava määrä tahallisia virheitä, joita joku nimeään salaillen salailee edelleen 7.3.2023 tänään
- Halme, Markkula ja Moilanen valehtelevat 13.12.2019 ja 19.1.2020 siitä, mitä on kirjattu
- **Kimmo Markkula** ja Keijo Suuripää toimivat rikoskoplan (mm. Kukon) rikoksia mahdollistamassa vuosikymmenistä toiseen.
- **Tilaustyönä toteutetusta hakkauttamisestani 11.12.2019 kirjattiin paikan päällä 11.12.2019 rikosilmoitus R-numerolla (törkeä pahoinpitely), mutta Moilanen valehteli Halmeen kanssa kaksi päivää kirjauksen jälkeen 13.12.2019, että olisi kirjattu vain yksi S-asia.**
- **Samaan aikaan oli Sulkon mukaan kirjattu Lohjalla useita S-asioita Halmeen kirjauksilla (ei vain yksi, kuten Moilanen valehteli) ja niihin merkitty Halme "tutkinnanjohtajaksi" omissa rikoksissaan, vaikka Sulkko ilmoitti, että ne on siirretty Turkuun ja kirjattu aivan eri R-numeroilla.**
- En ole saanut 2004-2023 esitutkimateriaalia missään "ratkaistussa" asiassa ja loppulausunnot ja todisteet on jätetty kirjaamatta
- Olen joutunut rikollisen päätöksenteon kohteeksi satoja kertoja. Jokainen tutkinnantappo on laadittu KOKO todistelu estäen. En ole saanut esitutkimateriaalia MISSÄÄN asiassa, jossa on tehty minua koskevia laittomia esteellisten poliisien ja syyttäjien päätöksiä poliisissa ja syyttäjälaitoksessa. Kun olen vaatinut saada aineistot, Suuripää on vuodesta 2020 lukien Salosen ja Moilasen kanssa ollut vastaamatta mitään, kaikki todisteeni ja viestini ja myös todistukset laillisesta esteestä joulukuu 2022-huhtikuu 2023 on jätetty kirjaamatta. Kun olen vaatinut saada kirjauksiin liittyvien rikosten selvittämiseksi omia asiakirjojani, niistä on alettu shikaanina laskuttamaan järjestömiä summia lakiin perustumattomilla sähköposteilla, joiden laatijaakin salataan. Ne kaikki ovat minuun kohdistettuja törkeitä rikoksia.
- Esteelliset rikoskumppanit Sjöholm, Mamia ja Salovartio ovat 28.11.2022 lukien jatkaneet ja edelleen jatkavat täysin rikollista toimintaa, jossa minä, OTT Kavonius ja lapsemme jouduimme 21.4.2022 ensin Lempolassa Olin-nimisen tilatun (mahdollisesti Mamian, Äijälän, Sjöholmin tilaaman) rikollisen naisen hyökkäyksen kohteeksi,
- Meiltä on salattu jopa sitä, kuka käsittelee asioitamme julkisessa virkatehtävässä ja Sjöholm, Äijälä, Mäkinen, Mamia, Uski, Ventelä, Markkula ja Kohijoki laativat tahallaan **15.6.2022** meille syyttäjän nimeä koskevan valheellisen vastauksen (**TOD 48B**), jossa he salaavat Juntusen nimen ja Äijälä vaihtoi esitutkimapöytäkirjan etusivulle Juntusen syyttäjäksi (**TOD 48C**) samaan aikaan, kun meille laadittiin vastaus 15.6.2022, jossa syyttäjiksi valehdellaan Mäkinen, Ventelä, Kohijoki eikä Sjöholmin rikoskumppania Salovartiota, Pyykköstä ja Juntusta mainita lainkaan.

RIKOSILMOITUS 23

Rikosilmoituksen kohde: Tapio Mäkisen, Sjöholmin ja Uskin vastaamattomuus omaa 18.5.2022 päätöstään koskevaan kysymykseeni ja huoraksi, murtovarkaaksi ym. alistaminen harkintavallan ylityksenä ja rikoksen tahalliseksi jatkamiseksi

Olen joutunut Uskin ja muiden em. poliisien ja Mäkisen ja muiden em. syyttäjien rikosten kohteeksi ja heidän rikostensa vuoksi alistetuksi kymmenille tuhansille törkeille rikoksille ja myös henkirikosten yrityksille, hakkauttamisille, kostovelkuutuksille ja salassapitorikoksille, törkeille tuhotöille, laittomille uhkauksille, törkeille petos-, virka- ja väärennysrikoksille lasteni kanssa vuosikymmenien ajan. Kaikki rikokset ovat tahallisia ja niitä jokaista on toteutettu juuri laajan poliisi-, syyttäjä- ja tuomaririkollisverkoston "ratkaisujen" avulla niin, että "ratkaisuja" on aina syntynyt esteellisenä, valheellisenä ja kokonaan aineistosta irrallaan. Lisäksi päätösperusteluihin jokainen virkarikollinen on tahallaan kirjannut törkeitä ihmisyyttäni loukkaavia väitteitä.

Salovartio myönsi "ratkaisseensa" 28.11.2022 Sjöholmin ja Mamian esittelystä kokonaan ilman aineistoa (**TOD 4K ja TOD 4L osat 1-2**). Pyykkönen nosti syytteen väärennetyllä materiaalilla

aineistoa lukematta (**TOD 11K**). Mamia, Heikkilä ja Äijälä kertoivat kirjallisesti saaneensa määräyksen ylhäältä tutkinnanjohtajalta ja syyttäjältä olla lukematta ja kirjaamatta mitään vastauksiani ja todisteita syyttömyydestäni (**TOD 2A, TOD 13A-C ja TOD 45A-J**). Lisäksi Wallia yritetään leipoa syylliseksi olemattomiin rikoksiin poliisien ja Pyykkösen väärennysrikosten avulla, jossa väärentämisen kohteena on myös minun todistajankertomukseni ja valehteleva esteellinen Kukko yrittää estää minua käyttämästä hänen 28.11.2022 päätöksensä perusteella asianomistajan syyteoikeutta valehtelemalla, että en olisi asianosainen edes omaan todistajanlausumaani kohdistetussa rikollisten poliisien (Kukon ja hänen kaveriensa ja Pyykkösen) toteuttamassa törkeässä väärennyksessä.

Salovartion tunnustuksen ja em. muiden näyttöjen perusteella minulle syntyi oikeus kysyä ja saada vastaus Mäkiseltä, syntykö hänen tutkinnantapponsa 18.5.2022 Uskin esittelystä (**TOD 4i**) samalla tavalla kuin Salovartion tutkinnantappo Sjöholmin esittelystä ja miksi hän valehtelee tuntemattomiksi ryhmittymiksi 22.4.2022 rikosilmoitukseni vastaisesti ja muiden rikosilmoitusteni vastaisesti tunnettuja rikollisia, miksi käsittelee kaikkea esteellisenä ja onko päätös laadittu siis kokonaan ilman aineistoa vai lukemalla 22.4.2022 materiaali ja silti valehtelemalla noin 120 rikollista tuntemattomaksi. (**TOD 2J, 2K-2L**)

Rikoksena tulee tutkia, syyttää ja tuomita Mäkinen, Uskin, Sjöholmin, Äijälän, Ventelä, Juntusen, Mamia, Heikkilän, Kohijoen, Kukon, Sulkon, Tuimalan, Katja Haaviston ja Huldénin rikokset, joissa

- 1) He ovat 18.5.2022 lukien estäneet tahallaan minua saamasta tietoa, miten asia on ratkaistu.
- 2) Asia on ratkaistu laittomasti joko a) kokonaan ilman aineistoa tai b) lukemalla rikollisten nimet, mutta valehtelemalla heitä tuntemattomiksi vastoin kirjallista näyttöä ja törkeä virkarikos ja törkeä todistusaineiston vääristeleminen ja rekisterimerkintärikos toteutuu kaikissa vaihtoehdoissa
- 3) Ratkaisussa valehdellaan ja loukataan kunniaani väittämällä raiskaus- ja murhakehotuksia sallituiksi ja huoraksi, murtovarkaaksi ym. haukkumista, piiskauksia, hengityselinten teippaamiskuvien postituksia ja miehen sukuelinten postituksia ammatini arvosteluksi.
- 4) He ovat vastuussa noin 10.000 törkeän kunnian tahallista esittämisestä ja sen lisäksi kärsimystä aiheuttavalla tavalla alistaneet minut olemattomien rikosten kuulusteluille ja kymmenille tahallisille perättömille rikosepäilyille samaan aikaan, kun minut, lapseni, assistenttini, Palosen omaiset, Wallin ja hänen lapsensa on alistettu törkeille rikoksille toistuvista murhayrityksistä lähtien

Rikosasiassa tulee selvittää:

- 1) Onko Mäkiselle toimitettu mitään materiaalia?
- 2) Miksi hän ei vastaa (vrt. **TOD 48A**) eli miksi ensin laati ”rehdin” päätöksensä (=rikoksensa) ja miksi hänelle tuli vastausvaikeuksia oman päätöksen syntytapaan koskevaan kysymykseeni ja miksi toukokuussa 2022 laadittua päätöstä koskevaan kysymykseeni on vastaamatta edelleen vieläkin 7.3.2023 eli kohta vuoden päästä tässä ”erikoissyyttämisessä”?
- 3) Miksi esteellinen Mäkinen poisti todistajat auttaakseen 2013 lapseni murhayrityksen tekijää välttämään syytteiltä?
- 4) Miksi esteellinen Mäkinen omasta aloitteestaan hakeutui 2021-2022 valehtelemaan, laatimaan tutkinnantappoja toiseen lapseeni kohdistuvassa samanlaisessa murhayrityksessä ja kaikessa tässä rikosilmoituksessa kuvatussa törkeässä rikollisuudessa eli miksi sama Mäkinen, erikoissyyttäjä Tanner ja kaikki koplan jäsenet hakeutuvat tiettyihin juttuihin toteuttamaan törkeää rikollisuuttaan vuosikymmenistä toiseen?
- 5) Ketkä kaikki ovat osallistuneet päätösperusteluiden muotoiluun?
- 6) Todisteista **TOD 4M osat 8-17 ja TOD 4G osat 2-3** näkyy, millaista viestintää minuun on kohdistettu. **Mäkinen, Uski, Ventelä, Sjöholm, Äijälä, Markkula, Suuripää, Hyytiäinen, Halme, Mamia, Kukko, Heikkilä, Haavisto, Sulkko ym. väittävät mm. raiskauskehotusten, tukehduttamista, piiskaamista ja seisovaa penistä kuvaavan joulupukin valokuvien**

postaamisen ja minut huoraksi ja murtovarkaaksi leimaavien viestien olevan muka ammattini ja politiikkani asianmukaista arvostelua ja "haitatonta" ja ovat sallineet niitä sekä minun ja lapseni hakkaamisia "laillisuutena" samaan aikaan, kun ovat minulle ja Wallinille leiponeet olemattomien rikosten kymmeniä tekaistuja kuulusteluja ja väärennökseen perustuvan syytteen Wallinille. Ketkä ovat osallistuneet 2019-2022 heidän lisäksi em. ihmisyyttäni loukkaavien perusteluiden laatimiseen heidän ohellaan ja miksi he väittävät esim. penistä kuvaavan ja huoraksi minut leimaavan viestinnän ja raiskauskehotusten koskevan ammattiani ja liittyvän politiikkani arvosteluun?

- 7) Kuka väärensi Tuimalalle 14.2.2022 toimittamani todistajankertomuksen Wallinin asiassa niin, että laatimani teksti "perusoikeudet" on muutettu muotoon "penisoikeudet"?

RIKOSILMOITUS 24

Rikosilmoituksen kohde: Esteettömyydestä valehtelu

Sjöholm ja kaikki minuun kuulusteluja (lavastuksia) ja tutkinnantappoja kohdistaneet ovat olleet koko rikoksensa toteutuksen ajan esteellisiä. Sjöholm on kieltäytynyt tekemästä laissa säädetyn päätöksen esteellisyydestään (tai väittämästään esteettömyydestään), valehtelee itse itseään esteettömäksi omilla s-posteillaan, joissa ei ole yhtään lainkohtaa ja valehtelee minun tehneen vain kantelun, vaikka olen tehnyt rikosilmoituksen ja Sjöholm rikoskumppaneineen on myös vastapuoleni oikeudenkäynnissä eli asianosainen ja rikoskumppani kaikissa minuun kohdistetuissa rikoksissa, joita on tehty RL 6:5 §:n 2 momentin verkostossa. (TOD 14A osa 1)

Halme tehtiin vuonna 2020 Sulkon ja Kukon kanssa tutkinnantappoja sarjatuotantoja kuulustelematta ketään, uhkailemalla minua, estämällä rikosilmoitusten ja kuulusteluiden ja todisteiden kirjaukset ja toimimalla tutkinnantappajana myös itseään koskevissa rikosasioissa eli tutkimalla (estämällä tutkinnat) itse omissa rikoksissaan.

Olen laittanut vireille 12.2.2023 kanteen, jolla vaadin kaikilta miljoonakorvauksia rikoskumppaneina ja vankeusrangaistuksia samaan aikaan, kun esteettömyysvalehtelu ja muut heidän rikoksensa jatkuvat.

Jokaisen päätöksentekomenettelyn rikollisuus ja niissä valehtelu johtuvat esteellisenä käsittelystä.

Mamia, Sjöholm, Äijälä, Mäkinen ovat kuukausia estäneet asianosaisjulkisten aineistojen saamista ja laissa säädetyn päätöksen ja valitusosoituksen saamista estääkseen omien rikostensa paljastumista ja toimivat tutkijana ja tutkinnanjohtajana omissa rikoksissaan. Viimeksi 6.3.2023 esteellinen perättömien lasujen ja rikosilmoitusten tehtailija valehtelun ammattilainen ja lapseni ja perheeni vainoaja-kiduttaja Pirjo Uutela-Morander soitteli kotiimme esteellisenä peitelläkseen lapsemme Martin putoamista päällelleen keinusta.

Vaikka oikeusasiamies on 2004 päätöksellään todennut esteellisenä käsittelyn virkarikokseksi, rikosten tehtailua esteellisenä käsittelyn avulla on jatkettu 2001-2023 ja jatketaan edelleen tänään jokaisessa rikoksessa tunnollisesti. Kuvaavaa on, että minulle esteellisenä soittanut Uutela-Morander hölmönä ilmoitti soittaneensa minulle tahallaan esteellisenä, koska "joku oli jättänyt mulle post-it lapulla soittopyynnön".

Minä en siis pyytänyt esteellistä valehtelevaa rehtoria soittamaan, mutta isossa koulussa sadoista virkamiehistä rikollisin paskiainen tunki "hoitelemaan" asiaa samaan aikaan, kun sama esteellinen paskiainen sopi rikoskumppanipoliisien kanssa väärin omiin, Sutisen ja Salosen kanssa tehtailemiinsa ilmiäntoihinsa minulle "leivottuja" joulun- ja muita tekaistuja kuulusteluja ja rikolliseksi leivontaa ja tehtiin perättömiä lasuja ja väärenteli wilma-rekisteriä. Lakikirja ei kulu näiden rikollisten käytössä. He korvaavat lait rikoksillaan, post-it-lapuillaan ja valehtelullaan.

RIKOSILMOITUS 25

Rikosilmoituksen kohde: Sulkon rikollinen valehtelu 1.11.2021 tutkinnantapossa Ruohosten kultin ja laajan rikollisverkoston rikoksen mahdollistamiseksi

Todisteista **TOD 2D-2E** ilmenee, miten monta rikosilmoitusta ja laajan kattavan todistelun toimitin Sulkolle, joka esti jokaisen Ruohosten, Kempin, Baarmanin, Rimoin, Suokaksen, Leppäsen, Peltolan ym. yhdessä tehtaileman rikoksen tutkinnat, jätti kirjaamatta kaikki todisteet, esti jokaisen yli 100 todistajan kuulemiset leipoakseen tutkinnantapon ja laati sitten koplan päärikosvälineen tutkinnantapponsa **1.11.2021** valehtelemalla päätöksessään (**TOD 4A liite 58**), että en muka olisi toimitannut mitään uutta todistelua hänen ja Katja Haaviston edellisen tutkinnantappon 2020 sarjatuotannon ja 27.7.2020 jälkeen, vaikka toimitin Kät Hirvosen 27.10.2020 moitteet Ruohosen 26.10.2020 rikoksista, Havian anteeksipyyntöön, Alibin ja netin sadat todisteet, Ruohosten 21.10-22.10.2021 levittämät mielisairausväitteet, väärät ilmiannot, Uutela-Moranderin koplan rikosten todisteet ja yhteensä satoja todisteita törkeistä minuun, lapsiini, Walliniin, Palosen omaisiin, Kim Koskiseen kohdistetuista rikoksista, joita oli tehtailemassa myös Markku Kukko ja Sulkko.

Vastapuoli-, asianosais- ja rikoskumppaniasemassa oleva Sulkko laati 1.11.2021 tutkinnantapon valehtelemalla oikeiden rikosten tutkintojen estämiseksi ja kopla oli jo sitä ennen sopinut niistä "leipomisista" ja "kuulusteluistani", joiden tehtailu kultin prosessipetosapuna oli jo täydessä vauhdissa ja viranomaismielivallan sadistiset toteuttajat keksivät mitä monipuolisimpia RL 15:9 §:n rikoksiaan ja yhdessä toteuttivat ne. Sulkko myös valehteli, että Ruohosten ym. rikoksilla olisi vähäinen yleisö, vaikka he levittivät mielisairausväitteitä ja polyamoriapaskaa kaikista tuuteista Alibissa, sähköpostilla, Suokaksen välityksin, NaistenhuoneOriginal-ryhmässä miljoonille ihmisille ja pesänselvittäjälle AA Leppiniemelle ja muille laajoilla ihmisryhmille.

Koska valehtelu on virkarikos, virkarikollinen valehtelija ja yksi päätekijöistä Sulkko tulee tuomita 10 vuoden ehdottomaan vankeuteen noin 10.000 rikoksen tahallisesta mahdollistamisesta.

RIKOSILMOITUS 26

Rikosilmoituksen kohde: Sulkon rikollisen 1.11.2021 päätöksen puuttuminen Mattfolkin minulle toimittamasta materiaalista ja mahdollinen poistaminen rekisteristä (poliisin rekisterin väärentäminen)

Pyysin asiakirja- ja tarkastusoikeutta käyttämällä Kukon, Sulkon ja Riialin päätökset. Lounais-Suomen poliisin laillisuusvalvontayksiköstä vastaili joulukuulustelujeni ajankohtaan minulle tuntematon Joachim Mattfolk, joka lähetti runsaasti materiaalia. **Ainakin yksi olennainen rikosten väline eli Sulkon em. 1.11.2021 laatima valheellinen päätös puuttuu 30.12.2022 lähetyksestä, vaikka se oli Kukon minulle 20.6.2022 laatimassa lähetyksessä (TOD 4A osa 58). Tässä rikosasiassa tulee selvittää, kuka poisti Sulkon 1.11.2021 ratkaisun lähetyksestä ja onko päätös poistettu myös Lounais-Suomen poliisin rekisteristä (rekisterimerkintärikos, törkeä virkarikos, törkeä todistusaineiston vääristeleminen)**

RIKOSILMOITUS 27

Rikosilmoituksen kohde: Mattfolkin 30.12.2022 lähetyksen 27 salassapitorikosta ja muut Walliniin ja minuun tahallaan kohdistetut salassapitorikokset ja uhrien leivonta rikollisiksi

Pyysin asiakirjavaatimuksella omia aineistoja ja toimittamaan Wallinin materiaalit Wallinille ja OTT Kavoniukselle. Mattfolk siis toimi niin, että jätti osan minun asiassa laadituista materiaaleista (mm. olennaisen Sulkon 1.11.2021 päätöksen) pois lähetyksestään, jolloin sen muukin sisältö on luotettavuudeltaan kyseenalainen. Mitä muuta puuttuu tai on poliisissa väärennetty?

Sen sijaan Mattfolk postitti minulle myös Wallinille leivotut tutkinnantapot (**27 kpl**) ja hyvin vanhatkin päätökset, joita ei ollut aiemmin tiedossani ja vaikka niistä osa oli merkitty salassa pidettäväksi (**TOD 4A osa 20 liite 17-43**). Koko rikos (aineiston peukalointi Sulkon ja mahdollisesti muita päätöksiä poistamalla ja salassa pidettävien Wallinin päätösten postitus minulle ilman Wallinin suostumusta) tulee tutkia ja syyttää ainakin Mattfolkin Sulkon, Kukon, Riialin ja esimiehen Risto Lammin törkeänä virkarikoksena (**RL 40:8 §**) ja **RL 40:5 §:n rikoksina**.

Wallin on siis useita kertoja joutunut salassapitorikosten kohteeksi ja Lounais-Suomen poliisin rikoskoplassa Riiali ja Kukko valehtelivat Tainiolle ja Kät Väliaholle myös olemattomia ratkaisuja tuomarien ja AVI:n virkamiehen Tainion virkarikossyytteiden estämiseksi. Väliaho siirsi 22.3.2021 salaa Wallinin terveystiedot eikä tehnyt mitään päätöstä ja Riialin, Sulkon, Kukon, Pekka Laineen ym. kopla sitten tehtiin tutkinnantappojaan niihin oikeisiin rikoksiin ja leimailivat oikeudenkäynnin julkisia aineistoja salassa pidettäväksi ja **väärensivät oikeudenkäyntiaineistoa leipoakseen salassapitorikosten uhrin (minä ja Wallin) rikollisiksi.**

RIKOSILMOITUS 28

Rikosilmoituksen kohde: Kultin rikosten valehtelu Sainion ja Sulkon 2020-2022 päätöksillä vanhentuneeksi niiden jatkuessa ja rikosten tekopäivien väärentäminen

Rikosilmoituksistani, kuvakaappauksista, Ruohosten viesteistä (ja olen aina niiden kohteena 2018-2023) näkyy, että Ruohosen rikokset eivät olleet miltään osin vanhentuneita, kun Sulkko 2020 ja Sainio esim. 22.6.2022 tutkinnantapoillaan Haaviston, Kukon ja Riialin kanssa leipoivat niitä vanhentuneiksi. Esimerkiksi **TOD 4A (osa 7 liite 4)**-asiakirjassa Sainion 22.6.2022 päätöksessä

- 1) Ruohosen tekopäiväksi Sainio on väärentänyt yhden päivän pituuden, vaikka rikos on kestänyt nyt useita vuosia ja jatkuu edelleen 2023.
- 2) **Tein ensimmäisen rikosilmoituksen vasta Palosen kuoleman jälkeen 16.11.2022, toisen 18.11.202 ja kolmannen 25.11.2022 ja neljännen 3.12.2018 (TOD 2A osat 1-4).**
- 3) Sainion 22.6.2022 päätöksessä **TOD 4A (osa 7 liite 4)**-, jossa hän valehtelee edelleen jatkuvaa rikosta vanhentuneeksi, **Ruohosen rikos on poliisi Sainion rikollisella väärentämisellä väärennetty poliisin päätökseen ja rekisteriin yhden päivän pituiseksi, jotta rikollinen valehteleva poliisi voisi valehdella Ruohosen edelleen jatkuvaa monipuolista rikollisuutta vanhentuneeksi.**
- 4) **Sainion päätöksessä väitetty tekoajaksi 1.1.2018 on 11 kuukautta ja 16 päivää ennen ensimmäisen rikosilmoitukseni vireille tuloa.** Mistä kelpo poliisien Sainion "tieto" Ruohosen jo 1.1.2018 alkaneesta rikoksesta on peräisin, kun ei se ole minun rikosilmoituksesta peräisin taannehtivasti?
- 5) **Lisäksi Sainion päätöksessä tekoajaksi ei vastaa muutenkaan rikosilmoitustani ja sen jättämistietoja. Vaikka tein ensimmäisen rikosilmoituksen 16.11.2018, Sainion päätökseen on ilmaantunut Ruohosen tekoajaksi 1.1.2018 eli jo ennen ensimmäisen rikosilmoituksen vireille tuloa.**
- 6) Minulle Ruohosten väärillä ilmiannoilla valehdeltiin tekaistuissa minuun kohdistetuissa Ruohosten väärin ilmiantoihin perustuvissa kuulusteluissa "rikokseksi", että olisin vuonna 2018 muka julkistanut "jotain" kunniaa loukkaavaa virkamafia.fi-sivuilla, vaikka **sivusto on perustettu vasta 24.11.2019 eli lähes kaksi vuotta "rikokseni" väitetyn tekoajan jälkeen.**
- 7) Lisäksi he käynnistivät 18.8.2021 minua koskevan "rikosepäilyn", joka perustui Ruohosten ja Ritvasen valehteluun, että eivät muka olisi uskaltaneet tulla paikalle kuultaviksi VarsKäO:een, vaikka olivat jokaisessa istunnossa henkilökohtaisesti paikalla (näkyv VarsKäO:n pöytäkirjasta) ja Turun HO 15.11.2022 päätöksellään totesi heidän tarinansa moitittavaksi valehteluksi.

- 8) Sulkon, Kukon ja Haaviston päätöksistä vuosina 2020-2023 näkyy suoraan useita Ruohosen tekopäiviä ja heidän tiedossaan on ollut myös asianomistajasyytteeni, joissa on satoja Ruohosen rikoksen tekopäiviä. **Sainio siis valehtelee myös muiden koplan poliisien päätöksistä suoraan näkyvillä tavoilla tekoa yhden päivän kestäneeksi, vaikka muut koplan tutkinnantappajien päätökset samassa poliisilaitoksessa sisältävät useita myönnettyjä Ruohosen tekopäiviä ja poliisin suojeluksessa kopla jatkaa uusien rikosten toteutuksia 2023 parhaillaan.**
- 9) Kun poliisin Sainion, Sulkon, Kukon ja jokaisen verkoston poliisin ja syyttäjän päätöksestä näkyy suoraan, että he valehtelevat estääkseen tutkinnat ja syytteet ja leipoakseen rikoksen uhreille tekaistuja kuulusteluja syytteitä, jokainen LIITE 2-asiakirjan luettelon poliisin ja syyttäjän päätös on todiste heidän rikoksistaan.
- 10) **Kaikki päätökset ovat rikoskumppanuutta jatketuissa rikoksissa, joiden vanhentuminen lasketaan viimeisen osateon päättymisestä (ei siis poliisin Ruohoselle valehtelemasta rikoksen alkupäivästä eikä valehtelemalla teon alkaneen ja päättyneen 1.1.2018, kuten Sainio valehtelee) ja rikokset siis jatkuvat (RL 8:2 §:n 2 momentti).** Asiaan sovellettava vakiintunut oikeuskäytäntö löytyy rikosilmoituksistani, joiden tutkinnat he estivät auttaakseen kulttia rikosten toteutuksissa.

RIKOSILMOITUS 29

Rikosilmoituksen kohde: Jaakko Virkin, Juha-Matti Suomisen, Sari Huhdan, Teemu Jokisen ja Tarmo Tannerin rikos ja "salaliittoteoreetikoksi" herjaaminen törkeänä virkarikoksena, törkeänä kunnianloukkauksena ja rikoskumppanuutena törkeissä petos-, virka ja joukkotuhontarikoksissa

Tein **19.1.2022, 31.12.2022 ja 21.1.-22.1.2023** rikosilmoitukset rokotejoukkotuhonnasta. Ne ovat julkisesti nähtävillä www.virkamafia.fi-sivuillani, kuten myös muut **27 rikosilmoitusta ja tutkintapyyntöä**.

Jokaisten hyvään todisteluun perustuvan rikosilmoituksen pikatutkinnantappoja toteuttamaan kiirehtivät **Jaakko Virkki, Teemu Jokinen, Juha-Matti Suominen ja Tarmo Tanner**. He kirjasivat törkeän joukkotuhonnan, törkeät petokset ja perus- ja ihmisoikeusloukkaukset (ihmisoikeusrikollisuuden) tahallaan **S-asiaksi**.

Sen jälkeen he estivät tutkinnat todisteita käsittelemättä ja ketään kuulematta tahallaan yhdessä päivässä kirjauksensa jälkeen (**UUSI TOD 32-35**). Päätöksissä on kyse rikoskumppanuudesta globaaliin joukkotuhontarikollisuuteen. Heidän tutkinnantappopäätöksensä synnyttävät **ROL 14:1 §:n** mukaisen syyteoikeuden jokaista rikosilmoituksessa mainittua lääketeollisuuden, valtiojohdon ja rajoituksia ja koronarokotuksia toteuttaneita kohtaan Suomessa ja myös ulkomaisia toimijoita vastaan.

VIRKAVASTUU ON HENKILÖKOHTAINEN

- 1) Virkin, Huhdan, Suomisen, Jokisen, Kukon, Tannerin ja kaikkien rokotejoukkotuhontarikosten tutkintojen estäjien jo edeltävästi syntyneet päätökset ja rikolliset toimet **synnyttävät heille rikoskumppanuuden ja osallisuuden globaaliin joukkotuhonta- ja petosrikollisuuteen.**
- 2) Jos syyttäjä ja oikeuskanslerinvirasto estävät näitä poliiseja ja syyttäjiä koskevan virkarikostutinnan perinteisellä tutkinnantapolla, se siis tapahtuu **omalla kaikkien ketjussa toimivien tutkinnantappajien virkarikosvastuulla ja henkilökohtaisella valtion budjetin ylittävällä korvausvastuulla.**
- 3) **Ajan ryhmäkannetta** (useiden yksityisten asianomistajien **ROL 14:1 §:n ja PL 118 §:n** mukaiset syytteet ja korvauskanteet, joihin liitetään prosessilain mukaiset yhdistämisvaatimukset) poliiseja, syyttäjiä, valtiota rokotejoukkotuhonnasta ja maski- ja rokotepetoksista vastuullisia vastaan ja nostan kanteen **jo vuoden 2023 aikana, heti, jos**

joku virkavastuulla laatii tähän rikosilmoitukseen tutkinnantapon, joka avaa ROL 14:1 §:n ja PL 118 §:n mukaisen syyteoikeuden koko Suomen väestölle.

- 4) Todistajiksi nimeän Rainer Fuellmichin, Mike Yeadonin, Mikael Kivivuoren, Seppo Sutisen, useita kansainvälisen tiimin ja MKR-ryhmän lääkäreitä ja huolehdimme mediajulkisuudesta.

KRP:n poliisi Sari Huhta ilmoitti pelkällä sähköpostilla ilman laissa säädettyä päätöstä ja valitusosoitusta estävänsä minua saamasta omassa asiassani ainuttakaan tutkintailmoitusta, tietoa edes siitä, onko todisteitani kirjattu ja mikä **27 rikosilmoituksestani** on kirjattu. Huhta ilmoitti, että **viisi tutkintailmoitusta** on kirjattu ja loput siirretty ”hallinnolliselle osastolle” henkilölle, jonka nimeä itseltäni salataan laittomasta saman Huhdan törkeällä virkarikoksella eli hänen esteellisenä laatimalla sähköpostilla (**TOD 38G osa 2**) ilman laissa säädettyä päätöstä ja yrityksellä painostaa minua tekemään Huhdalta tilaus ilman mitään tietoa siitä, paljonko aikovat KRP:ssa sikailuna laskuttaa ilmaiseksi säädetyistä oman asiani tiedonsaantioikeuksista.

Jaakko Virkin ja hänen rikoskumppaneinaan toimivien Juha-Matti Suomisen, Sari Huhdan, Teemu Jokisen ja Tarmo Tannerin teot tulee tutkia ja syyttää rikoksina, koska

- 1) **Virkki valehtelee ratkaisussaan, että rikosilmoituksissani ei olisi ollut tilastoja eikä todisteita.**
- 2) **Aivan samalla tavalla Sulkko valehteli 1.11.2021 tutkinnantapossaan siitä, mitä olen toimittanut poliisille.**
- 3) **Sainio, Sulkko ym. valehtelivat edelleen jatkuvia tuhansia rikoksia vanhentuneiksi ja väärensivät Ruohoselle tekoajaksi yhden päivän (1.1.2018), joka on lähes vuosi ennen rikosilmoituksessani ilmoittaman Ruohosen edelleen jatkuvan rikoksen tekoaikaa.**
- 4) **Virkki valehtelee kunniaani loukaten minua ”salaliittoteoreetikoksi” ja esittämiäni rikosten faktoja ja todisteita eli virallisia THL:n ja FIMEAN ja muiden viranomaisten julkistamia ylikuolleisuustilastoja ”salaliitoksi”, vaikka juuri ne ylikuolleisuustilastot ja selvä alikuolleisuus ennen ”rokotuksia” synnytti tutkintavelvoitteen Virkille, Suomiselle, Tannerille ja Jokiselle ja asian tutkinta kuuluu KRP:lle.**
- 5) **Koko väestöön on pakotettu ja kohdistettu terveydelle vahingollinen ja kuolemia aiheuttava injektointi, jonka tappavuus ei ole teoriaa eikä mielipidekysymys, vaan näkyy suoraan kuolintilastoista.**
- 6) **Valtion asiantuntijalausujana sotien pakkorokotuksissa ja valheellisessa rokoteuutisoinnissa toiminut Asko Järvinen on nyt julkisesti myöntänyt törkeät petokset (UUSI TOD 37), joiden tutkinnan estäminen on poliisien ja Tannerin törkeä virkarikos. Järvinen myöntää valtamediassa, että**
 - **”koronarokotukset” ja hänen lausumansa johtuvat poliittisesta painostuksesta**
 - **rokotuksia ei annettu koronatautiin, vaan ”poliittisina rokotuksina” pelkästään ”koronapelon” ja ”rokotuksina pelkoa vastaan”**
- 7) **Maskien tehottomuus on myönnetty nyt 2023 uutisissa (jotka olivat todisteitani eivätkä salaliitto tai muutenkaan ”teoriaa”). Veronmaksajilla on maksatettu petoksellisesti miljardeilla tehottomia maskeja, mikä on törkeä petos.**
- 8) **Rokotteiden valehdeltiin estävän tartuntoja ja olevan tutkittuja. Pfiser on 2022 ennen rikosilmoitukseni jättämistä myöntänyt EU-komissiolle, että injektioita ei tutkittu koskaan tartuntojen estämisen osalta ja KAIKKI perus- ja ihmisoikeusloukkaukset ja rokotepetokset perustuvat tartuntojen estämisvalheeseen.**
- 9) **EU:n itsenäinen syyttäväviranomainen on käynnistänyt rikostutkinnat Ursula van der Leyenin petoksista samaan aikaan, kun helsinkiläispoliisit ja Tanner estävät rikosten tutkintaa valehtelemalla tutkinnantapoissaan viralliset tilastot teoriaksi.**
- 10) **Kuolleiden säilytystilat ovat olleet täynnä vain 2 vuotta ”rokotusten” ajan**
- 11) **Rokotteiden kehittäjä Mike Yeadon on julkisesti myöntänyt kaikkien ”rokotettujen” sairastuvan vakavasti ja kuolevan rokotuksiin, vaikka ne valehdeltiin turvallisiksi.**
- 12) **Koronarokotteet eivät ole edes rokotteita.**
- 13) **Kaikki uutisointi on perustunut rokottamattomien syyllistämiseen olemattomista tartunnoista ja sairaalapaikkojen viemisestä, vaikka kuolemat ja sairastumiset johtuvat ”rokotteista” (UUSI TOD 35)**

- 14) Kaikki tämä on globaalia petoksellista toimintaa eikä miltään osin "teoriaa", koska rokotejoukkotuhonnan uhrin ovat kuolleet ja vammautuneet oikeasti eikä vain teoriassa.
- 15) Rajoitukset ovat aiheuttaneet valtiolle ja rajoitusten toteuttajille **PL 22 § ja PL 118 §:n** mukaisen vastuun sekä perus- ja ihmisoikeusloukkauksista että **PL 15 §:n** perusteella yritysten konkurssista ja tappioista ja **PL 18 §:n** perusteella myös työsuhteiden menetyksistä.
- 16) KKO on ratkaisussaan **KKO 1995:53** todennut jokaisen rikosilmoituksessani yksilöidyn virkamiehen, yksityisen terveydenhuollon toimijan, rajoitusten toimeenpanijan, rokotteiden ja maskien valmistajien, myyjien, injektointeiden ja valtion olevan tuottamuvastuun lisäksi ankarassa vastuussa. Lisäksi on kyse rikoksista.
- 17) Todisteestani **TOD 4A liite 16** on Kukon yksi tutkinnantapoista (Kukon 15.10.2020 laatima päätös asianumerolla **5650/S/12807/20**), jossa rikollinen poliisi Kukko valehtelee: "Kavoniuksen lähettämistä sähköposteista on kirjattu **Keskusrikospoliisille** tutkintailmoitus **2400/S/581/20**, jossa Kavoniuksen asiaa käsitellään." Käsittelyn sijaan "joku" siirsi sen ja muutkin asiat KRP:ltä tahallaan verkoston rikollisille paikallispoliiseille (Jokinen, Virkki, Suominen) ja heidän rikoskumppanilleen Tannerille eli verkoston vakiojäsenille, joille tutkinnantapot aina valtiojohdolle kiusallisissa asioissa siirretään "hoideltaviksi" tutkintojen tahallista estämistä varten
- 18) **Tutkintoja he estävät juuri siksi, että kukaan rikollisista ei joudu normaalitavalla vastuuseen, vaikka uhreina on koko Suomen kansa.**
- 19) Kukon 15.10.2020 tutkinnantapon teksti samalla paljastaa, että Kukko on ollut johonkin henkilöön yhteydessä KRP:ssä ja joku KRP:stä siirsi tutkinnantapporikollisille paikallispoliiseille KRP:lle kuuluvan asian. Tässä rikosasiassa tulee selvittää, kuka.

RIKOSILMOITUS 30

Rikosilmoituksen kohde: Jukka Haaviston ja poliisi "kasikaskasin" rikos 27.12.2022 ja jatkuva väkivaltarikolliseksi leivonta tekaistuilla tarinoilla ja tutkinnantapoilla ja nimen salailu ja samannimisten sukulaisuussuhteiden salailu

Olin rauhallisessa mielenosoituksessa 6.12.2021 ja soitokulkueessa. Helsingin poliisi tehtiin päätöksiä, jossa kulkue ja siitä otetut valokuvat leimattiin terroristisessa järjestössä toimimiseksi (veimme hautausmaalla rauhallisesti kävellen seppeleen sankarivainajien haudalle). Samaan aikaan Helsingin poliisi, mm. nimeään julkisessa virkatehtävässä salaillut ja nimensä numeroksi "kasikaskasi" ilmoittanut rikollinen poliisipukuinen öykkäri uhkaili minua laittomalla putkaan heittämisellä, kun rauhallisesti tulin kertomaan ja vaatimaan, että hän poistaa paikalla riehuneet antifan ja elokapinan rikolliset huutelijat, jotka uhkasivat minut tappamisella ja huutelivat julkisia kehoituksia rikokseen minua ja miekkarilaisia vastaan.

Minuun törkeän rikoksen kohdistaneen poliisin Mikko Rothin (julkisessa virkatehtävässä minuun virkarikoksen ja syrjintärikoksen kohdistaneen virkamiehen) nimen sain selville vasta yli vuoden päästä verkostoon kuuluvan esteellisen Jukka Haaviston **27.12.2022** tutkinnantaposta (**UUSI TOD 36**), joka ilmaantui pari päivää ennen Mattlokin **30.12.2022** viestiä, jolla osa Kukon, Sainion, Riialin, Sulkon sarjatuotannosta toimitettiin (lähes 60 tutkinnantappoa rikollisin menetelmin) ja samaan aikaan Huhta vaan jatkaa Länsi-Uudenmaan poliisin nimensalailijan kanssa laittomia laskutuksiaan omien rikostensa peittelemiseksi.

Nimeään salaillivat esimerkiksi myös

- 1) Elokapinan telttailua tuijotelleet ja sallineet poliisit Unioninkadulla **20.6.2021** laittomasti julkisessa virkatehtävässään
- 2) "Joku" seuraavana päivänä kostona perättömillä tiedoilla **21.6.2021** minua koskevan väärän ilmiannon ja perättömän lasu-ilmoituksen tehnyt ääliö, jonka rikosten tutkinnat poliisin tutkinnantappajat satojen tutkinnantappajien apuna estivät
- 3) "joku" parhaillaan Länsi-Uudenmaan poliisissa, joka samaan aikaan Huhdan kanssa yrittää laskuttaa minua ilmaisista oman asiani aineistosta tonnilla nimeään salaten.

Lisäksi sama kopla salaili joka vaiheessa rikoksiin osallistuvien syyttäjien (Mäkinen, Salovartio, Ventelä, Kohijoki, Pyykkönen) nimiä ja laativat erehdyttämisekseni tahallaan 15.6.2022 vastauksen viralliselle poliisin logopaperille (**TOD 48B ja TOD 48C**) valheelliset tiedot syyttäjistä ja salailivat syyttäjänä ja Äijälän ja Sjöholmin ym. rikoskumppaneina toimivan syyttäjä Annukka Juntusen nimeä. "Joku" (Äijälä) oli juhannuksena merkinnyt jälkikäteen 15.6.2022 virallisen vastauksen vastaisesti syyttäjä Annukka Juntusen nimen väärentämällä siihen "kuulustelunsa" esitutkintapöytäkirjaan, johon jätti tahallaan kaikki kuulusteluvastaukseni ja omat kuulustelukysymykset kirjaamatta ja kirjasi vain rikoskumppaninsa valehtelevan kulttijohtajan Juha Ruohosen ja hänen kulttiperheensä valheet ja Juntusen nimi puuttuu siitä **15.6.2022** vastauksesta (**TOD 48B**), joka lähetettiin kotiimme.

Parin päivän päästä em. valheellisesta syyttäjiä koskevasta "vastauksesta" Turussa verkoston rikollinen poliisi Sainio **22.6.2022** Sainio leipoi vielä kulttijohtajan apurina tutkinnantapon **TOD 4A (osa 7 liite 4)**, jossa valehtelee Ruohosen rikoksen kestäneen yhden päivän 1.1.2018 ja vanhentuneen, vaikka rikoksia Ruohonen on kehumansa omapoliisi-järjestelmän avulla tehtaillut kymmeniin uhreihin kohdistettuna kirjallisten todisteiden todistamalla tavalla 1997 lukien eli vuosina 1997-2023 ja kehui jo rikosten alkaessa itse kirjallisesti olevansa "väärä profeetta" ja "pahimmista pahin ihminen", joka voi poliisirikos-kumppanuusverkoston avulla toteuttaa miten törkeitä rikoksia tahansa joutumatta vastuuseen.

Lisäksi "joku" nimettömänä ja mm. rehtori Uutela-Morander, kulttijohtaja Ruohonen, lakimies Sanna Lundström, lapseni vainoajat opettaja Riikka Sutinen ja opettaja **Sari Salonen** tehtaillivat perättömillä omasta epärehellisestä päästään runoilemilla tarinoilla perättömien rikosilmoitusten lisäksi myös perättömiä aikuishuoli- ja lastensuojeluilmoituksia **RL 15:9 §:n** rikoksina siten, että

- 1) **Sari Salosella** on "sattumoisin" sama sukunimi kuin minuun ja lapseeni kohdistettujen murhayritysten ja kouluväkivallan tutkinnantappajalla ja "identtisten kaksosten" valehtelijalla Länsi-Uudenmaan poliisin **Rauli Salosella**.
- 2) Helsingin valehteleva tutkinnantappaja **Jaakko Virkki** on "sattumoisin" samanniminen sukunimeltään kuin lohjalaisvirkamiesten ja kulttijohtajan tehtailemia perättömiä lasu- ja aikuishuoli-ilmoituksia käsittelemään hakeutunut **Eveliina Virkki** ja tottakai kopla tappoi tutkinnat jokaisessa väärässä ilmiantorikoksessa, joita kopla tehtailee edelleen "joulu- ja juhannusterrori"-porukallaan.
- 3) Wallinille leivottua syytettä varten esitutkintamateriaalin väärentämiseen osallistunut poliisi **Valteri Kemppi** on samanniminen kuin minut 20.1.2020 törkeillä rikoksillaan velkuuttanut ja 600.000 € korvaukseni taloni tuhoista estänyt **Noora Kemppi**.
- 4) Kät Noora Kemppi, AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa, laamanni Tuomas Nurmi, AA Jarmo Henriksson ja **AA Elisa Mäkinen** velkuuttivat minut ensin törkeillä virka- ja petosrikoksillaan, joista sopivat varjovalmisteluissaan. Jokaisen rikoksen tutkinnat estivät Rauli Salonen, Kimmo Halme, Kimmo Markkula, Merja Laitinen, Markku Kukko, Aleksi Sulkko, **Tapio Mäkinen** ym. tutkinnantapoilla ja Mäkiset ovat samannimisiä. Lisäksi lasteni kostovelkuutuksia hoitelivat **Kät Mika Mäkinen ja sama Kät Pasi Kettula, joka auttoi Ruohosia ja Väliahoa 18.2.2021-22.3.2021 rikoksen toteutuksessa Vars KäO:ssa**.
- 5) Lapseni velkuuttamisen 140.000 eurolla toteutti lohjalaisvirkamiesten apurina törkeillä prosessipetoksilla **AA Seppo Lindberg**. Tutkinnantapporikosten toteutusohjeet (12.12.2018 muistion) laati aluesyyttäjä **Harri Lindberg**.
- 6) Sama lohjalaisvirkamiesten rikoksissa apurina häärinyt valehteleva lakimies Mikko Kuosmanen osallistui Lindbergin tiimin kanssa lasteni potilastietojen internetlevitykseen ja lasteni velkuuttamiseen 140.000 eurolla. Lapseni junailtiin maksamaan virkarikoksista ja Lindbergin törkeistä petoksista ja salassapitorikoksista, vaikka lapsiuhrit olivat oikeutettuja korvauksiin. **Sama Kuosmanen** tuhosi toistakymmentä valvontanauhaa 7-vuotiaaseen lapseeni Laurentius-koulun pihalla 26.5.2021 kohdistetusta murhayrityksestä ja valehteli lapseeni kohdistettua henkirikoksen yritystä "tavanomaiseksi liikehdinnäksi koulun pihalla" ja väärensi rekisterimerkintöjä Uutela-Moranderin rikoskumppanina.

- 7) Asianajaja Seppo Lindbergin ja lohjalaisvirkamiesten rikollisverkosto toteutti lapsiini kohdistetut törkeät rikoksensa *"hymyilevän saatanan" poliisi Paavo Myöhäsen, valtiosyyttäjä Mika Illmanin, Matti-Erik Puputin, valtiosyyttäjä Jorma Äijälän tutkinnantappojen ja Kät Kirsti Hakolan, Kät Pekka Aaltosen, Kät Pasi Kettulan, laamanni Markku Braxin, Turun HO:n presidentin Antero Palajan, Kät Mika Mäkisen ja AA Heikki Saksan rikoskumppanuudella.*
- 8) Lasteni velkuuttamisen tutkinnantapot hoidellut Jorma Äijälä on saman niminen kuin vastaavia tutkinnantapporikoksia, lavastuksia, lapseeni kohdistuvia rikoksia, Peltolan huume- ja kavallusbisnesten tutkinnantappoja ja kiduttamistani toteuttava sadistinen lohjalaispoliisi Taina Äijälä.
- 9) Jasper Uski ja Taina Äijälä ovat poliisin virkapuvussa olevia vapaana perusteettomasti olevia rikollisia. Vaikka nimet ovat harvinaisia, niitä **samalla sukunimellä varustettuja henkilöitä löytyy vapaamuurarien listalta**. Vapaamuurarit ja rikolliset poliisit puuhaavat samanlaisia rikoksia ja peittelevät "veljeysvalan" velvoittamina toistensa rikoksia. *Ketkä poliiseista ja LIITE 2-rikollisista ja tuomareista ja asianajajista ja heidän suojateistaan ovat a) vapaamuurareita ja/tai Ruohosten kultissa?*
- 10) Tuija Brax oli oikeusministeri samaan aikaan, kun laamanni Markku Brax toteutti monipuolisia rikoksiaan, kuten lähetteli virkasähköpostistaan 60 oikeuslaitokseen sekopäisiä viestejä, joissa väitti minun vainoavan häntä kuolemansa jälkeenkin "näkymättömien naamioituneiden joukkojen kanssa" ja rikostensa osana toteutti **lasteni "kohtuullisen" rikollisen 140.000 €** kostovelkuutuksen rikoskumppaniensa Hakolan, Palajan, Lindbergin kanssa. *Brax myös soitteli uhkaussoittoja aivan kuten Kemppi, uhkaili ja vainosi lapsiani Lohjalla.*
- 11) **Kät Mäkinen, Kät Kettula ja Saksa jatkavat samoja minuun kohdistamiaan rikoksiaan uusilla rikoksillaan samassa verkostossa.**
- 12) Sama kopla on leiponut minulle ja Wallinille eli rikostensa paljastajille mielipuolisia tekaistuja uhkaavia väkivallalla höystettyjä "kuulusteluja" ja kostovelkuutuksia omilla väärillä ilmoannoillaan ja törkeillä poliisien virkarikoksilla, Saksan, Kettulan ym. rikoksilla niin, että jokaisessa kuulustelussani ainoat "rikokseni" ovat laissa säädettyjä oikeussuojakeinoja ja mm. "julkisen tiedon julkistaminen" ja heidän omien rikosten totuudenmukainen paljastaminen, mikä ei ole minun rikos Suomessa, mutta jokainen tässä rikosilmoituksessani, muissa heidän estämissään rikosilmoituksissa ja julkistuksissani kuvattu rikos on Suomen törkeintä heidän verkostonsa rikollisuutta.
- 13) Sitten heille ilmaantui kaikille yhtä aikaa vaikeuksia vastata minulle kysymyksiini, tarve salailla sukulaisuussuhteitaan ja nimiään julkisessa virkatehtävässä.
- 14) Lisäksi Sulkon totaalinen 1.11.2021 tutkinnantappo "katosi" Lounais-Suomen poliisin rekisteristä Kukon **20.6.2022** vastauksen ja Sainion **22.6.2022** päätöksen jälkeen 30.12.2022 mennessä, kun Mattlok ilmoitti muka toimittaneensa minulle koplan kaikki tutkinnantappotehtaan tuotokset.
- 15) Samaan aikaan "katosivat" myös Äijälän, Sjöholmin ja Mäkisen Peltolalle **10.10.2022** tehtäilemat päätökset (5 kpl) ja "ilmaantuivat" **30.5.2022** muka laaditut päätökset (3 kpl), joiden laatijaa ja päätösasiakirjoja salailee Länsi-Uudenmaan poliisissa "joku", joka salailee myös nimeään, vaikka yrittää tonnilla laskuttaa päätöksistä, joita en ole saanut kertaakaan ja kieltäytyy vastaamasta, minne 10.10.2022 päätökset ovat kadonneet Länsi-Uudenmaan poliisista 10.10.2022 jälkeen 13.12.2022 mennessä, kun "joku" yritti salapoliisina laskuttaa 30.5.2022 päätöksistä ja yritti toimittaa minulle lähes tonnin "tilausmaksua" vastaan toukokuussa 2022 laadittuja päätöksiä, vaikka pyysin "loppuvuonna" laadittuja eikä toukokuu ennen eikä nytkään ole loppuvuotta kalenterissa.
- 16) Myös yhdistykseni rahankeräyslupaa esti "joku" (käsitykseni mukaan Äijälä, Sjöholm, Tuimala, Mamia tai joku jotkut heistä) 2022 tahallaan ja salaili nimeään jokaisessa viestissään. Se joku mm. vetkutti keräysilmoituksen käsittelyä vaatimalla saada "kopion yhdistysrekisteristä, josta näkyy Oikeusturvakeskus ry:n hallituksen jäsenten nimet", vaikka yhdistyslaista ja PRH:n sivuilta näkyy suoraan, että sellaista tietoa ei ole pakollista rekisteröidä eikä saa ilmoituksenvaraisessa asiassa pyytää. Se salapoliisi esti

ilmoituksenvaraisen pienkeräyksen koko "Poliisi on Suomen suurin mafia"-kiertueemme ajan ja ilmoitti keräysnumeron tahallaan vasta kiertueemme jälkeen.

- 17) Parhaillaan nimetön salainen virkamafiaporukka estää toisen perustamani yhdistyksen Totuuspuolueen kannatusilmoitusten keräämistä, poliisi järjesti huoraksi huutelijan näyttelemään humalaista Tampereelle poliisiaseman eteen 2022 kiertueettani häiriköimään ja lapseni 2013 murhayrityksen tutkintaa estänyt Lohjan poliisin komisario (sukunimi Kari) yritti tapattaa minut kiertueemme päätteeksi yrittämällä pakottaa minut sähkölaitteen kanssa vesisateeseen Lohjan poliisiaseman edessä.
- 18) Sulkko leipoi Ruohosten kultille "totaalitutkinnantapon" 1.11.2021 nälkälakkoni alkamisesta seuraavana aamuna, "joku" poliisista yritti salailla yleisöltä yhdistykseni puhelinnumeroita. Iltalehti blurrasi julkisessa nälkälakossa nimeni asunto-autosta, jolla olimme majoituksessa Kauppatorilla muka "yksityisyyteni" suojaamiseksi, vaikka kukaan ei hakeudu keskelle Kauppatoria nälkälakkoon saadakseen "yksityisyyttä", vaan huomiota.
- 19) Minuun kohdistettiin 7.7.2022 lukien LähiTapiolan, ulosottomies Marko Aron ja vouti Juha P. Penttilän törkeillä petos- ja virkarikoksilla ja RL 15:9 §:n rikoksilla jäljempänä selvitetty uusi rikollinen 40.000 € kostovelkuutusoperaatio, jossa omaisuuttani ja eläköitäni aloitettiin 4 vuoden viiveellä oikeuden vahvistamien nollasopimusten vastaisesti ulosmittaamaan 40.000 eurolla, vaikka minulla ei ole perintään laitettua ja mitään velkaa LähiTapiolalle ja perintä aloitettiin 7.7.2022 ja sitä jatketaan parhaillaan siten, että "joku" LähiTapiolassa perii 40.000 € olematonta velkaa ja salailee myös nimeään eli "joku" perii minulta 40.000 € velkaa, vaikka velkaa ei olemassa. Tätä kaffamaisempaa ja rikollisempaa perintää tuskin Suomesta löytyy.
- 20) UK 2:12 §:n vastainen ulosmittaus on esteellisen Aron ja esteellisen Penttilän törkeä virkarikos ja jonkun nimensä salailijan LähiTapiolan koplan ja Jormanaisen törkeä petosrikos.
- 21) Minulta salaltaan edelleen, kuka ulosotto-perinnän laittoi vireille ja asia laitettiin vireille samana päivänä 7.7.2022, jona minulla diagnosoitiin heidän rikoksillaan aiheutettu Raynaud'n henkeä uhkaava verisuonivaurio. Kun minulle kirjoitettiin sairaalalähete Lohjan sairaalaan, he laittoivat vireille tahallaan uusimman rikollisen 40.000 € kostovelkuutuksen velkuutettuaan minut maksamaan palkkaa kotini ja terveyteni ja omaisuuteni tuhoamisesta 200.000 eurolla, velkuutettuaan rikoksillaan lapseni 140.000 eurolla ja jatkoivat kidutusrikoksiaan Äijälän, Tuimalan, Sjöholmin, Mäkisen, Juntusen, Uskin, Mamian ym. "kuulusteluilla" ja estivät Aron, Penttilän, Jormanaisen, "salaisen vireille laittajan" rikosten tutkinnan vakiorikoksillaan tutkinnantapoillaan niin, että todisteita nollasopimuksista ja mistään muustakaan ei ole käsitelty missään eikä ketään heistä ole kuultu rikoksista epäiltyinä.
- 22) Lisäksi se Sulkon 1.11.2021 tutkinnantappo ja paljon muutakin näyttää "kadonneen", kun olen alkanut vaatia vastauksia.

RIKOSILMOITUS 31

Rikosilmoituksen kohde: Päätösten "katoileminen" poliisien rekisteristä vastailujen välissä ja mielivaltainen laskutus päätöksentekijöiden nimistä riippuen

Olen tässä rikosilmoituksessa kuvattujen törkeiden rikosten uhrina, asiakirjojen pyytäjänä ja tietosuojasetuksen 15 artiklan mukaisena ilmaiseen tiedonsaantiin oikeutettuna heidän rikosten vuoksi todisteiden **TOD 48A-48J** todistamassa lainvastaisessa tilanteessa, jossa

- 1) Tutkintasihteeri Mia Oksanen 13.2.2023 postitti Länsi-Uudenmaan poliisista asiakirjapyyntööni ongelmitta ja omalla nimellä Salosen tutkinnantapon eli toimi laillisesti.
- 2) Samaan aikaan "salainen nimensalailija" salailee Äijälän ja Sjöholmin tuotoksia, kiristää minua "salapoliisina" tonnin maksuilla ja väittää niiden päätösten laadintapäivän olevan 30.5.2022 ja toukokuuta "loppuvuodeksi" ja kieltäytyy kertomasta, miksi Äijälän ja Sjöholmin minulle 10.10.2022 postittamia päätöksiä ei löydy Länsi-Uudenmaan vastaukseen lainkaan.
- 3) Saan Lounais-Suomen poliisista 20.6.2022 esteellisen Kukon vastauksia, joissa on tuplana osa päätöksistä, vain 14 koplan tutkinnantappoa ja osa puuttuu tahallisesti ja leivonta jatkui heti 20.6.2022 lähetyksen jälkeen Sainion 22.6.2022 ym. "ratkaisuille".

- 4) Sitten sain samasta Lounais-Suomen poliisista 30.12.2022 "laillisuusvalvojan" Mattfolkin vastauksen, josta on kadonnut rikosten päätekijän Sulkon 1.11.2021 laatima tutkinnantappo, jossa hän valehtelee Ruohosen rikoksia mahdollistaakseen, että en olisi muka esittänyt uusia todisteita 2020 jälkeen.
- 5) Siinä valehtelun välissä he tehtailevat tutkinnantappoja lisää ja väärentelivät satoja asiakirjoja.
- 6) En ole saanut vastausta 14.1.2020 esittämäni asiakirjapyyntöön ja ainuttakaan esitutkinta-materiaalia ja tutkintailmoitusta, koska asiakirjojen väärentämisen, salailun ja muun rikollisuuden erikoisosajat lahjuksista tuomittu rikollinen muka-laillisuusvalvojana toimiva poliisilakimies Keijo Suuripää, Kimmo Halme, Markku Kukko, Kimmo Markkula, Sulkko ja muut valehtelivat hoitelivat tutkintaa ja vastaamattomuutta omissa rikoksissaan.
- 7) Länsi-Uudenmaan poliisissa Salosen päätökset näyttävät olevan ilmaisia, mutta Sjöholmin ja Äijälän sikailuista joutuu maksamaan esim. tuhat euroa.
- 8) Supostakin sain Leppäsen, Peltolan, Vainion ym. törkyviestien kopiot maksutta. Kun pyysin niitä rikosentekoapulaisina toimivilta Helsingin, KRP:n ja Länsi-Uudenmaan poliiseilta, "salapoliisit" alkoivat kiristämään lakiin perustumattomia muka "sisäministeriön asetuksen" mukaisia maksuja, vaikka ainuttakaan asetetukseen perustuvaa laskutusta ei voi toteuttaa ilman asetuksenantovaltuutusta, joka pitäisi olla säädettyä perustuslakia ja lakiin.
- 9) PL 12 § 2 momentissa ja JulkL:ssä ei ole mitään normia, joka mahdollistaisi asetusten soveltamisen. Päinvastoin **PL 22 §, PL 106 ja 107 §** kieltävät asetuksen soveltamisen.
- 10) Lisäksi on selvää, että kun Mattfolk eli Lounais-Suomen poliisi Turussa antaa aineistot ilmaiseksi ja laissa säädetyn päätöksen, ei se sama ratkaisu ja aineisto voi KRP:ssä ja Länsi-Uudenmaan "salapoliisien" rikoksissa laskutukseksi muuttua eikä aineistojen antamisesta voi kieltäytyä sähköpostilla koskaan. **Laki ei siis ole erilainen Lohjalla, Helsingissä ja Turussa. Sen sijaan rikokset ovat samanlaisia koko poliisiorganisaatiossa (RL 6:5 § 2 mom.)**
- 11) Salovartion, Mäkisen, Pyykkösen, Sulkon, Kukon, kymmenien poliisien, syyttäjien ym. "ratkaisuja" syntyy kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa. **Lounais-Suomen poliisin rikolliset elvistelivät jo 2018 oikeusasiamiehelle, että ovat jo vuosikymmenten perinteenä aina väärentäneet rekistereitään ja tehneet muitakin rikoksiaan "ajan ja paperin säästämiseksi"** uhriensa kärsimyksistä ja oikeusturvasta piittaamatta.
- 12) Myös valtamediasta löytyy uutisia heidän törkeistä rikoksistaan (**TOD 47A osat 1-5 ja TOD 50A-50F**) ja saman Tapio Mäkisen ja Jukka Haaviston rikollisesta valehtelusta, jolla juuri tämä kaksikko leipoi Aarniolle tekaistun murhatuomion 15 vuoden viiveellä, valehtelivat Aarnion tontille tunkeutuneiden poliisien virkarikossyytteiden estämiseksi
- 13) **Paavo Myöhäsen**, Mäkisen, Äijälän, Sjöholmin, Salosen ja Halmeen kopla junailivat mm. lapsiini kohdistetut törkeät rikokset, niiden tutkinnantapot, murhayritykset ja yrittivät (ja yrittävät edelleen) saada minut poliisiaseman sisään mukiloitavaksi, lavastettavaksi ja tapettavaksi ja yrittävät sitä tappamistani myös poliisiaseman ulkopuolella, junailevat synttär juhliin, kiertuille, nettiin, kotiin ja kauppareissuille uhkailijat, varkaat (mm. Peltolan) ja kimppuun hyökkääjät.

RIKOSILMOITUS 32

Rikosilmoituksen kohde: väkivaltarikolliseksi ja vainoajaksi lavastaminen

Rikosilmoituksistani (**TOD 2A-54F**) ja niiden todisteista ilmenee, että minut on yrittänyt leipoa väkivaltarikolliseksi ja vainoajaksi olemattomista teoista väärillä ilmiannoillaan vuosikausia satoja kertoja

- 1) Ruohonen ja hänen koplansa väärillä ilmiannoillaan vuosia
- 2) Leppäsen, Peltolan, Suokaksen ja Vainion kopla väärillä ilmiannoillaan vuosia ja yksi pahimmista **vainoajistani Mika Leppänen** on Sjöholmin, Mamian, Äijälän, Juntusen, Mäkisen ym. avustuksella itse kirjallisesti minulle lähettämissään uhkausviesteissä **kehunut soittelevansa päivittäin useita perättömiä hätäkeskussoittoja ja Mäkinen leipoi tällekin vainoajalleni tutkinnantapon 13.5.2022 (TOD 4H)**

- 3) Leppänen, Peltola ja Vainio jatkavat poliisien ja Mäkisen suojeluksessa törkeitä rikoksiaan parhaillaan, vaikka heidät on tuomittu vastaavista törkeistä rikoksista useita kertoja (**TOD 47D osat 1-5**, Leppäsen tuomiot, **TOD 47E ja TOD 47F** Peltolan ja Vainion tuomio). *Leppänen on mm. aiemmin uhannut polttaa entisen seurustelukumppaninsa vanhempien talon ja myöntänyt lähettäneensä vainoamalleen toiselle naiselle noin 200 viestiä ja seurailleen uhria kaikkialle ja sama Hämeenlinnassa asuva kunnallisvaaleihin osallistunut ja netissä "Loppu viranomaismielivallalle"-ryhmän ylläpitäjänä toimiva Mika Leppänen, useista huume- ja väkivaltarikoksista ja törkeistä tuhoöistä tuomittu Nicholas Peltola ja velallisen epärehellisyydestä tuomittu Miko Vainio siis toimivat Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Uskin, Mäkisen, Juntusen, Kohjoen, Salosen, Ventelän, Kukon, Sulkon ym. suojatteina*
- 4) Hellören, Kivikosken, Melakarin, Kettulan ja Väliahon kopla 18.2.2021 tekaistuilla tarinoilla, johon Riiali, Kukko, Sulkko, Halme ym. leipoivat sarjatuotantona tutkinnantappoja ja Riiali leipoi Väliaholle jopa vuoden viiveellä olemattoman "päätöksen", jotta rikolliset eivät joutuisi vastuuseen ja rikosten uhrille Wallinille kopla leipoo Riialin, Kempin, Anttilan, Aaltosen, Tuimalan, Pyykkösen ym. virka- ja väärennysrikoksilla tekaistua "vainoamis"-syytettä, jossa "vainoamiseksi" on määritelty rikollisten Profiam Oy:n työntekijöiden arvostelu ja oikeat rikolliset ovat siis ne Profiam Oyn.n työntekijät, joiden törkeiden 18.2.2021 rikosten ja muiden vuosia jatkamien rikosten tutkinnat on estetty tahallaan todisteita käsittelemättä samojen rikollisten poliisien tutkinnantappojen sarjatuotannolla.
- 5) Kimmo Halme, Aleks Sulkko, Uski, Mäkinen ja tutkinnantappajat päätösperusteluilla
- 6) Elokapiinalliset 20.6.2021 lukien tehtäilemillä perättömillä ilmiannoillaan, joilla valehtelivat minulle ja vuonna 2013 syntyneelle lapselleni tapahtumaan olemattomia tekoja (väittivät, että olisin muka koko tilaisuuden ajan vaatinut lasta hakkaamaan elokapiinallisia ja poliiseja kepeillä ja Suomen lipulla, ollut päihtyneiden seurueessa ja lapsi muka jäänyt tai lähes jäänyt kannisten kaatuilevien ukkojen alle). Todisteesta **TOD 36D** (videotallenne 20.6.2021 tapahtumasta) ilmenee, että mitään heidän 21.6.2021 väärään ilmiantoon kirjoittamaansa tapahtumaa ei ole olemassa. Terhi Suokas, Jen Coquelec-nimimerkki, Ruohoset ja 120 NaistenhuoneOriginal-ryhmän postailijaa levittivät 2021 ja uudelleen 1.1.2022 lukien ihan samoja perättömiä 21.6.2021 laaditun väärän ilmiannon tietoja ja tehtailivat kymmeniä uusia vääriä ilmiantoja vastaavalla tavalla aivan perättömillä tiedoilla. Vaikka heidän postaamat tiedot ovat minuun kohdistettu väärä ilmianto, törkeä kunnianloukkaus (joita on noin 10.000 kpl), törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys ja olen todisteena olevien kuvakaappausten mukaan kaikissa rikoksissa kirjoittelun kohde eli uhri enkä kirjoitusten laatija, täysin rikolliset Suokaksen, Ruohosten ym. rikoskumppaneina toimivat poliisit Niina Heikkilä, Taina Äijälä, Mats Sjöholm ja hänen pakottamansa poliisi Satu Yli-Hirvelä, Jasper Uski, Jari Tuimala, Robin Hilden, Pekka Mujunen vetivät erikoissyyttäjäksi "jostain ilmaantuneen" Tapio Mäkisen, "jostain" 15.6.2022 "ilmaantuneen" syyttäjä Annukka Juntusen johdolla minuun kohdistettuja kuulusteluja väärässä käänteisessä roolissa ja jopa Joensuun poliisissa Ylilauta-sivuston kirjoituksista, joissa olin uhri enkä kirjoittaja ja vaikka en ole koskaan edes käynyt Ylilauta-sivustolla.
- 7) Helsinkiläispoliisi **Mikko Roth** ja ammattivalehtelijana toimiva syyttäjä Jukka Haavisto **27.10.2022** valehtelullaan Haaviston tutkinnantapon (**UUSI TOD 36**) leipoivat niin, että myös Roth valehteli 6.12.2021 tilanteeseen vuoden viiveellä olemattomia tapahtumia välttyäkseen valehtelullaan virkarikossyytteeltä, vaikka uhkaili minua väkivallalla ja laittomalla vapaudenriistolla. Haaviston päätöksellä syntyy minulle syyteoikeus Rothia vastaa jo sillä perusteella, että rikollinen öykkäripoliisi Roth salaili julkisessa virkatehtävässä omaa nimeään, jotta en voisi nostaa hänen rikoksestaan asianomistajasyytettä, kun en saisi selville, kuka minuun virkarikoksen kohdistanut poliisi on. Kun poliisi seisoo edessäni 6.12.2021 ja yrittää uhkailia putkaan heitolla ilman syytä laittomasti eli kohdistaa minuun rikoksen ja rikollista julkisen vallan käyttöä, minun kuuluu tietenkin saada jo rikoksen tekohetkellä 6.12.2021 eikä vasta yli vuoden päästä tietää, kuka minuun julkisen vallan väärinkäyttöään kohdistaa. Olen tehnyt Rothin ja Haaviston rikoksesta 8.2.2023 myös erillisen rikosilmoituksen.

- 8) KAIKKI tutkinnantappajat tilanteessa, jossa olen ollut silmittömän sadistisen rikollisuuden, nettivainon, kultin, lohjalaisvirkamiesten, viranomaisvainon kohteena vuosien helvetissä, jonka he minulle ja perheelleni tahallaan aiheuttivat
- 9) Näille ja muille alamaailman suojateilleen, rikollisille tuomareille, rikollisille poliiseille, Penttilälle, Arolle, Tainiolle, Rimonille, lohjalaisvirkamiehille, Ruohosten kulttirikollisille ja muille mafiansa suojateille poliisit ja syyttäjät leipovat tutkinnantappoja, jotta poliisit ja syyttäjät voivat käyttää näitä tuomittuja rikollisia ja tutkinnantapoilla "syyttömiksi leivottuja rikollisia" minun, perheeni ja muiden uhrien uhkailuun, vainoamiseen ja mihin tahansa rikollisuuteen, jonka tutkinnot systemaattisesti estetään jopa heidän tunnustustensa vastaisesti samaan aikaan, kun sama rikollisten poliisien ja syyttäjien kopla leipoo minulle (rikollisten uhrille) olemattomien vainoamis- ja tietosuojarikosten "kuulusteluja" käänteisesti, vaikka en ole vainonnut ketään eikä totuuden kertominen ja PL 12 §:n 2 momentin säätämän oikeuden käyttö ole rikokseni lainkaan.

RIKOSILMOITUS 33

Rikosilmoituksen kohde: Erikoissyyttäjä Tarmo Tanner tutkinnanjohtajana omassa ja koplansa rikoksissa ja tutkinnantappo-ohjeet

Tehtyäni 3.1-10.1.2023 ja 8.2.2023 rikosilmoituksen Tannerin, Suomisen ja Virkin yhdessä toteuttamista rikoksista (**UUSI TOD 34**), sain viime lauantaiamuna 4.3.2023 sähköpostilla taas Helsingin poliisista tutkinnantappajilta postia. Heidän **4.3.2023 klo 9.00 ja klo 9.18** Helsingin poliisista saapuneet kaksi viestiä ovat uusi kirjallinen näyttö (**UUSI TOD 33**) Tarmo Tannerin ja jokaisen alla mainitun poliisin rikoskumppanuudesta.

Sain klo 9.00 ja 9.18 eli **18 minuutin välein** kaksi sähköpostia, josta "tutinnan" lainvastaisuus ja Tannerin esteellisyys tutkinnanjohtajana näkyy tyhmemmällekin. Ensin sain klo 9.00 "esiselvityksessä" olevaa rikosasiaa koskevan viestin, jossa rikosilmoitus koskee Tanneria. Sitten se sama rikosasian vastapuoleni esteellinen Tanner onkin **jo klo 9.18 taas "tutinnanjohtajana" rikoksessa, joka koskee Tannerin omaa ja rikoskumppaneina toimivien poliisien Virkin ja Juha-Matti Suomisen rikosten tutkintaa** toisiinsa liittyvissä rikoksissa. Tanner, Mäkinen ja muut koplan rikolliset ovat siitä erikoisia "erikois"-syyttäjä, että tutkivat itse omaa rikostaan ja johtavat oman rikoksensa ja rikoskumppaniensa rikosten tutkintaa AINA siinä tarkoituksessa, että ei ole tarkoitus koskaan tutkia yhtään mitään, vaan jatkaa ja peitellä valehtelulla ja todistelun estämällä verkoston rikollisuutta.

Tätä selvemmin rikollisemmaksi ja erikoisemmaksi pelleilyksi ei enää "erikoissyyttäjänä" toimivan Tannerin ja rikoskumppanuus poliisissa voi mennä. Ei sitä muuten voisi "erikois"-syyttäjäksi (=poliisien rikoskumppaniksi) päästäkään, koska nämä Tannerin ja Mäkinen kaltaiset rikolliset on nimitetty ja virat perustettu juuri tätä rikollista pelleilyä varten. Koska rikollinen pelleily ja esteellinen käsittely säädetään törkeäksi virkarikokseksi, tein jo siitäkin erikseen heti 4.3.2023 samana päivänä rikosilmoituksen, jonka tässä nyt toistan. Rikosilmoitus 3.1-6.3.2023 rikoksissa koskee seuraavien poliisien ja syyttäjien tutkinnantappotoimintaa ja rikoskumppanuutta asioissa, joiden viimeisimmät tiedossani olevat jatkuvan rikoksen osateot on tehty tänään ja 4.3.2023 klo 9.00 ja 9.18:

1) Tarmo Tanner, 2) Jaakko Virkki, 3) Juha-Matti Suominen, 4) Katariina Rinne, 5) Maria Nisula.

Todisteesta **TOD 50A** näkyy, että poliiseilla ja syyttäjillä **salainen muistio 12.12.2018** (laatineet **Tomi Vuori Helsingin poliisista**, nykyinen poliisihallituksen ja sisäministeriön alainen virkamies ja **Harri Lindberg syyttäjä**), jossa ohjeistetaan kaikki tutkinnantapporikokset ja ohjeistetaan tekemään tahallisia virkarikoksia, joiden tuotoksia tässä rikosilmoituksessa on nähtävillä. Lisäksi Mamian, Heikkilän, Äijälän ylimielisistä sähköposteista ilmenee heidän saaneen tutkinnanjohtajilta ja syyttäjiltä etukäteen minua, lapsiani ja Wallinia koskevat rikosenteko-ohjeet ja ovat oikeusasiamiehelle kehuneet rikoksillaan 2018. **Sellaisia ohjeita ei voi olla**

perustuslain, ETL:n ja lain syyttäjistä mukaan ja siksi **niitä kaikkia rikoksia koskee kerralla nyt syyttämispakko.**

RIKOSILMOITUS 34

Rikosilmoituksen kohde: Tapio ja Mika Mäkisen ja Pasi Kettulan jatkettu rikos 2007-2023, rikoksentekijäksi "tilaaminen" ja hakeutuminen sekä varjovalmisteluviestien paljastuminen Turun HO:n (Palaja) ja lapseni velkuuttaneiden rikollisten tuomarien välillä

Todisteista **UUSI TOD 26 osa 1-2 selviää, että KAIKKI törkeät rikokset on toteutettu RL 6:5 §:n 2 momentin verkostossa tahallaan ja myös sadistisina lapsiini kohdistettuina rikoksina ja kostovelkuutuksina tahallaan ja ihan samat naamat** (Kettula, Mäkinen, Saksa ym.) toteuttavat rikoksiaan vuosikymmenistä toisiin ja heidät voi "tilata" minne tahansa verkosto tarvitsee valehtelevaan miten sikailutyylillä tahansa "kohtuullisuudesta", "laillisuudesta", "esteettömyydestä" jne. **Näin lapsiini kohdistetut törkeät rikokset toteutettiin ja minua yritettiin kostovelkuuttaa jo 2002 lukien virkamafia-verkoston varjovalmisteluissa etukäteen sovituilla rikoksilla:**

Lapsillani oli vireillä tietosuoja-asia, jossa heidän korvausoikeutensa ja uhrin asemansa poikkeuksellisen törkeiden virkarikosten ja salassapitorikosten uhreina oli selvä. Heidän potilastietonsa ja uskonnon tietoja oli tahallaan levitetty lohjalaisvirkamiesten rikoksilla Lohjan kaupungin nettisivuilla. EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus (nyk. AVI) oli todennut lasteni korvausoikeuden. Kun arvostelin aiheellisesti Kät Kirsti Hakolan ja laamanni Braxin täysin rikollista toimintaa, kostona lasteni korvaukset estettiin, oikeudenkäynti estettiin, todisteiden käsittely estettiin, lapseni avustaja poistettiin ja Hakola, Brax, Turun HO:n entinen presidentti Antero Palaja, VarsKäO:n Kät Kettula, VarsKäO:n Kät Pekka Aaltonen ja VarsKäO:n Kät Mika Mäkinen sopivat salaisissa varjoprosesseissa rikoksista, joilla laillinen oikeudenkäynti estettiin ja lapseni kostona velkuutettiin muka "kohtuullisesti" maksamaan virkamiesten rikoksista palkkaa 140.000 euroa ja minun velkuuttamistani yritettiin kostona Hakolan 17.10.2007 toteuttamilla rikoksilla. **Rikosten toteutus aloitettiin 2007 Mäkisen ja Kettulan "esteettömyys"-valehtelulla.** Käytettyäni tarkastusoikeutta 17.10.2007 rikollinen velkuutuksen toteuttaja ja poliisirikosverkosto estivät tiedonsaanti- ja tarkastusoikeuttani yhtä laittomasti kuin mitä rikosta aivan samat rikolliset (mm. Kettula) hakeutuivat "hoitelemaan" jälleen "esteettömyysvalehtelulla" ja Mäkinen hakeutumalla "käsitlemään" asiaa R 22/4608 ikään kuin ketään esteetöntä ei olisi isossa VarsKäO:n oikeuslaitoksessa.

Esteellisenä käsittely ja esteettömäksi valehtelu on jo sinänsä RL 40 luvun virkarikos. Lisäksi koko muukin operaatio lapsiini ja minuun kohdistetussa operaatiossa perustuu törkeisiin sadistisiin rikoksiin, joita toteuttavat RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston samat tuomarit, poliisit, asianajajat (mm. Saksa) ja virkamiehet vuosikymmenistä toiseen ja estävät jokaisen verkoston rikoksen tutkintaa ja toteuttavat sadistisia kostovelkuutusoperaatioita ja henkirikosten yrityksiä ja kaikkia tässä lausumassa kuvattuja rikoksia. Sain lapsiini kohdistettujen Kettulan, Hakolan, Braxin, Aaltosen ym. toteuttamien rikosten jälkeen haltuuni meiltä (aivan samanlaisilla 2007-2010 rikoksilla kuin 2019-2023 rikokset ovat toteutuksissa) salatun kirjeenvaihdon, jossa KAIKKI Länsi-Uudenmaan KäO:n tuomarit (myös lapseni rikollisen raukkamaisen 100.000 euron velkuutuksen tahallaan toteuttanut Hakola) **olivat kirjallisesti salaa tunnustaneet ja myöntäneet olevansa esteellisiä 27.8.2007 lukien.**

Kät Mäkinen ja Kät Kettula sopivat em. rikollisten valehtelijoiden ja Palajan kanssa siitä, että

- 1) Kettula esti Braxin jutun käsittelyn täysin rikollisella "edunvalvonta"-operaatiolla ja valehteli julkista vihamiestämme Saksaa rikoksen toteuttamiseksi "esteettömäksi".**

- 2) Mäkinen laati 3.9.2007 tahallaan valheellisen päätöksen, jossa valehteli rikoksen toteuttamiseksi Hakolaa "esteettömäksi", vaikka Hakolaa ja muita em. tuomareita koskeva virkarikossyyte oli Mäkisen tietten vireillä 27.8.2007 lukien.
- 3) Tämän jälkeen myös virkarikossyytteiden käsittely Turun HO:ssa 2007-2010 estettiin tuomarien tunnustusten vastaisesti ketään kuulematta ja kirjaamalla Turun HO:ssa tuomarien virkarikosjutut "valitusasioiksi" eli R-asiana ensiasteena HO:ssa käsiteltävät asianomistajasyytteet "valitusasioiksi" tuomarien rikosten mahdollistamiseksi ja rikosasioiden "häivyttämiseksi"
- 4) Sama rekisterimerkintärikos, törkeä virkarikos ja törkeä väärentämis- ja petosrikos jatkuu edelleen 2023.

Ei siis ole "sattumaa", että

- 1) samat tilausrikolliset Kät Mäkinen ja Kät Mäkinen ovat "ilmaantuneet" näitä uusia rikoksiaan ja valehteluitaan jälleen "tilausrikollisina" toteuttamaan VarsKäO:ssa 2021-2023 Juntikan, Riialin, Ilmasen, Väliähon ym. apureina
- 2) samat Saksa, Kettula ym. pyörivät edelleen törkeitä rikoksia toteuttamassa poliisien suojeluksessa
- 3) "olemattomuudesta" syntyy Väliäholle Riialin 13.6.2022 valehtelulla olemattomia päätöksiä
- 4) Juntikan, Ilmasen valehtelulla koplan varjoviestintää valehdellaan olemattomaksi
- 5) kaikkia rikollisia valehtelevat "esteettömäksi" Kettula ja muut rikolliset aivan itse rikollisverkoston vakiorikollisen Kettulan ym. uusilla rikoksilla.

Toimitan paljastuneen aiemman varjoviestinnän myös tässä asiassa kirjalliseksi todisteeksi ja se yksiselitteisesti todistaa myös vuonna 2023 tässä asiassa

- 1) Kettulan ja koko koplan esteellisiksi ja rikoskumppaneiksi
- 2) Koko rikosketjun törkeäksi jatketuksi rikokseksi, joka on kohdistettu järjestäytyneenä oikeus-, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa toimivan rikollisverkoston törkeäksi rikollisuudeksi, jota on systemaattisesti kohdistettu minuun, kaikkiin 7 lapseeni, Walliniin, testamenttiriidan kantajiin, Wallinin lapsiin ja assistenttiin ja avustajaamme oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuna rikollisuutena (RL 8:2 § 2 mom., RL 15:9 §, RL 6:5 § 2 mom.)
- 3) Mikään rikos 2001-2023 ei ole toteutettu vahingossa.

RIKOSILMOITUS 35

Rikosilmoituksen kohde: Esteellisenä käsittelyn tahallinen jatkaminen törkeänä virkarikoksena, syrjintä ja RL 15:9 §:n rikosten kokonaisuus

Esteellisenä käsittely on törkeä virkarikos. Jokainen "kuulusteluja" ja tutkinnantappoja toteuttanut on ollut ja on edelleen asianosaisasemassa eli esteellinen. He ovat jatkaneet rikoksiaan tahallaan tietoisena viestieni ja vireille tulotietojen perusteella asianosaisasemastaan ja vielä monistaneet rikoksiaan ja ryhtyneet erityisesti toteuttamaan virkarikoksia, joiden tarkoituksena ja ajoituksilla on vaikuttaa **RL 15:9 §:n** painostus- ja uhkailurikoksilla oikeudenkäyntien ja rikosprosessien kulkuun vääristävästi, estää tahallaan asianomistajasyytteiden ajamista ja todisteluamme kaikissa asioissa ja kostoluonteisten uhrien velkuutusten toteutukset rikollisin menetelmin. Nyt tämän rikosilmoitukseni perusteella verkoston kaikki rikokset tulee tutkia pohjamutia myöten ja verkostolla on valtava uhrimäärä.

Rikokset ja niiden jatkaminen ovat törkeitä ja alleviivaten suunnitelmallisia ja tahallisia, koska

- 1) **OTT Kavonius on useilla viesteillä vaatinut lopettamaan RL 15:9 §:n rikokset ja vaatinut, että testamenttiriidan todistajiin ei kohdisteta poliisien ja koplan painostus- ja uhkailutoimia kesken oikeudenkäynnin** (vrt. esim. **TOD 3D**)
- 2) **RL 15:9 §:n rikoksia on massiivinen määrä kaikissa lasteni, minun, Wallinin oikeudenkäynneissä ja rikosasioissa jokaisessa käsittelyvaiheessa.**
- 3) **Ratkaisut perustuvat rikolliseen valehteluun ja väärentämiseen ja epänormaaliin todisteiden estämiseen ja muuhun varjovalmisteluissa sovittuun törkeään rikollisuuteen.**
- 4) **Verkostossa on Terhi Suokaksen, Ruohosen, Leppäsen, Peltolan kaltaisia toimijoita, jotka soittelevat etukäteen "oma poliisi"-verkostolleen, kun syntyy tarve "leipoa rikoksia" verkoston uhreille ja leivonnaisista sovitaan puhelimesta ja varjovalmisteluissa etukäteen** (vrt. esim. **TOD 39H Terhi Suokaksen soitot poliisikavereilleen ja ilakointi etukäteen Pauliina Galkinin, Outi-Maria Parviaisen ja muiden NaistenhuoneOriginal-ryhmän rikoskumppaneiden kanssa, että "Täähän meni ihan vitun hienosti"**)
- 5) **Rikolliset poliisit väärentävät laajasti esitutkintamateriaalia, valehtelevat rikoskumppanuusverkoston tuomareille jälkikäteen olemattomia päätöksiä ja poistelevat todistelua ja jopa omia päätöksiään "katoilee" poliisin rekisteristä, kun alkaa käry käymään virkarikollisessa valehtelussa.**

Todisteista **UUSI TOD 30 osat 1-3** ilmenee, että olen nostanut 2021-2022 asianomistajasyytteet itse ja yhdessä Wallinin kanssa ROL 14:1 §:n säätämänä oikeutena, jonka käyttäminen ei tietenkään ole rikoksemme, mutta sen oikeussuojakeinon estämisyritykset esteellisten poliisien, syyttäjien ja vastapuoltemme väärillä ilmiannoilla ja "kuulusteluillamme" ovat RL 15:9 §:n mukaisia ja muita heidän rikoksiaan. Olen nostanut seuraavat asianomistajasyytteet (**UUSI TOD 30 osat 1-3**) itse ja yhdessä Wallinin kanssa ROL 14:1 §:n säätämänä oikeutena:

- 1) Asianomistajasyyte ja korvausvaatimus 14.9.2021 (**R 21/3900**), jossa syytettynä ja vastaajana Juha Ruohonen ja asianomistaja Jaana Kavonius
- 2) Asianomistajasyyte ja korvausvaatimus 17.11.2022 (**R 22/4608**), jossa syytettynä ja vastaajina Lise-Lotte Hellöre, Tarja Melakari, Mikko Ailoranta, Sanna Skomars, AA Mika Kivikoski, vastaajina myös Profiam Sosiaalipalvelut Oy ja asianajotoimisto Haavisto & Kivikoski Oy ja asianomistajina Jaana Kavonius ja Matti Wallin
- 3) Asianomistajasyyte ja korvausvaatimus **12.2.2023**, jossa syytettynä ja vastaajina Juha, Susanna, Lauri, Monika, Hanna ja Elina Ruohonen, Jukka Ritvanen ja AA Kroneld-Virtanen, vastaajana myös asianajotoimisto Kroneld Oy ja asianomistaja Jaana Kavonius.

Lisäksi nostamme Wallinin kanssa asianomistajasyytteet haastehakemuksen LIITE 2-asiakirjassa luetteloituja poliiseja ja syyttäjiä vastaan, erillisessä HO:lle toimittamassani lausumassa mainittuja rikokseen syyllistyneitä tuomareita vastaan, Ruohosen kultin rikoksissa rikoskumppaneina toimineita Nicholas Peltolaa, Terhi Suokasta, Mika Leppästä, Pontus Baarmania, Ranan Rimonia ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisverkostoon kuuluvia **22.4.2022** laatimassani asiakirjassa luetteloituja tuomareita ja verkoston muita jäseniä vastaan. **Julkistan koko rikollisverkoston törkeiden rikosten todisteet.**

Poliisit ja syyttäjät LIITE2-asiakirjan listassa ja KAIKKI Ruohosten kultin, Peltolan, Leppäsen, Suokaksen, tuomarien, asianajajien, LP Vahinkosaneerauksen, AVI:n virkamiesten, vouti Penttilän, ulosottomies Aron, Jani Jormanaisen, Mikael Walveen, poliisien ja syyttäjien törkeiden rikosten tutkintoja estäneet ovat virkamafia-rikollisverkoston jäseniä. Juuri siksi vain heidän verkostonsa jäsenet aina hakeutuvat rikollisia tutkinnantappoja ja RL 15:9 §:n kieltämiä rikollisia kuulusteluja toteuttamaan.

Todisteista **TOD 3A, TOD 3B, TOD 3C ja TOD 3D** ilmenee, että Kasvihuoneilmion varatoimitusjohtaja ja OTT Kavonius ovat jo 7.1.2019 ja 20.4.2019 vaatineet tutkinnan siirtämistä KRP:lle poliisien ja Ruohosten rikoskoplan törkeään rikollisuuden lopettamiseksi. Siirto estettiin KRP:ssä tahallaan, koska useita KRP:n poliiseja on sekaantunut ja osallistunut laajaan huume-, petos- ja virkarikollisuuteen ja taideväärennösjutussa vastaavien "leivottujen" tuomioiden ja rikollisten tutkinnantappojen toteutuksiin.

Tutkinnan sijaan verkostolle tuli kiire salailla rikoksiaan ja aloittaa minuun kohdistettu massiivinen rikollisuus RL 15:9 §:n rikoksilla eli alistaa minut, läheiseni, Wallin ja Palosen omaiset 10.000 törkeälle rikokselle, mielipuolisille rikollisille kostovelkuutuksille, vainoille, tilatulle väkivallalle, murhayrityksille, kidutukselle mielipuolisessa "leivomme oikeusturvakeinosi rikokseksi" - kuulusteluille ja tekaistujen syytteiden ja lisäkostovelkuutusten leivonnalle siten, että **kopla aloitti leipomaan minulle 4 vuoden viiveellä myös tekaistua ulosottovelkaa 40.000 € lisää 7.7.2022 "jonkun" nimensä salailijan vireille laittamalla ulosottomies Aron ja vouti Penttilän kanssa sopimallaan rikoksella oikeuden kolmen lainvoimaisen nollasopimuksen vastaisesti eli vaikka ulosottokaaren 2:12 § mukainen täytäntöönpanoperuste (oikeuden vahvistama lainvoimainen sopimus) todistaa, että velkani on nolla euroa.**

Lisäksi tässä "velkomuksessa" on sekin erikoisuus, että sitä perii LähiTapiolaEtelä rikoskumppaneina toimivien ulosottomies Aron ja vouti Juha P. Penttilän kanssa sellaisen oikeuden päätösten perusteella, joissa LähiTapiolaEtelä ei ollut osapuolena lainkaan ja vaikka minua ei ole velvoitettu eurollakaan maksamaan mitään LähiTapiolaEtelälle eikä kumpikaan päätös koske LähiEtelää lainkaan.

Ulosottokaari **2:12 §** säättää: "Sovinto, jonka tuomioistuon on vahvistanut, pannaan täytäntöön kuten lainvoimainen tuomio." Olin tehnyt kirjalliset oikeudenkäyntikulujen nollasopimukset LP Vahinko-saneerauksen, Jormanaisen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, AA Jarmo Henrikssonin ja LähiTapiolan kanssa **14.2.2019, 19.12.2019, 20.12.2019 ja 1.6.2020**. Niistä 14.2.2019 ja 19.12.2019 tehty LähiTapiolaEtelän sopimus on oikeuden vahvistama. LähiTapiolassa "joku" nimeään salaileva taho sopi Aron ja Penttilän kanssa rikoksesta, jolla **oikeuden lainvoimaisen päätöksen vastainen 40.000 € velkuutus laitettiin tahallaan vireille osana muuta 4.6.2021 jälkeen (kultin oikeudenkäyntihäviön) aloitettua minuun kohdistettua silmitöntä RL 15:9 §:n rikollisuutta** ja vaikka minulla ei siis ole 14.2.2019 ja 19.12.2019 NOLLAsopimusten ja niitä koskevien lainvoimaisten oikeuden päätösten vuoksi velkaa euroakaan.

Rikollinen ulosmittaus yhtenä RL 15:9 §:n kostotoimena käynnistettiin niin, että

- 1) UK 2:12 §:n vastainen ulosmittaus on Aron, Penttilän törkeä virkarikos ja jonkun nimensä salailijan LähiTapiolan koplan ja Jormanaisen törkeä petosrikos.
- 2) Minulta salataan edelleen, kuka asian laittoi vireille ja asia laitettiin vireille samana päivänä 7.7.2022, jona minulla diagnosoitiin heidän rikoksillaan aiheutettu Raynaud'n henkeä uhkaava verisuonivaurio. Kun minulle kirjoitettiin sairaalalähete Lohjan sairaalaan, he laittoivat vireille uusimman rikollisen kostovelkuutuksen, jatkoivat kidutusrikoksiaan Äijälän, Tuimalan, Sjöholmin, Mäkisen, Juntusen, Uskin, Mamian ym. "kuulusteluilla" ja estivät Aron, Penttilän, Jormanaisen, "salaisen vireille laittajan" rikosten tutkinnan vakiorikoksillaan tutkinnantapoillaan.
- 3) Rikolliset poliisit, Aro ja Penttilä sopivat verkoston tuomaririkollisten kanssa kanteiden, ulosottovalitusten ja kaikkien oikeussuojakeinojen estämisestä, mikä hoideltiin "oikeudenkäynneissä", joiden pitäminen estettiin.
- 4) **Todisteluja ei siis käsitelty missään eikä oikeuden istuntoja ja Penttilän, Aron, Jormanaisen ja "salaisen velkojani" kuulusteluja järjestetty missään, jotta olematon 40.000 € velka, olematon lapsilleni vastaavilla rikoksilla junailtu muka "kohtuullinen" täysin perusteeton 140.000 € velka minulle Baarmanin, Kempin, Nurmen, Jormanaisen, Walveen, Saksan, Rimoinin, Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan**

rikoskoplan junailema 200.000 € velka eli verkoston rikollisten valtavat rikoshyödyt pysyivät heidän rikoksillaan voimassa lainvoimaisten nollasopimusten ja muiden todisteiden vastaisesti väkisin nimenomaan estämällä aineiston käsittely 2001-2023 jokaisessa vaiheessa ja kaikki oikeussuojakeinot.

- 5) Samaan aikaan kopla jatkoi tutkinnantappopalveluaan laajalle rikollisverkostolleen ja toteutti terveyteni tuhoamista, henkirikosten yrityksiä, raakaa väkivaltaa ja kidutusrikoksiaan ja käynnisti ja tehtiin kymmeniä tekaistuja kuulustelukutsuja ja ”kuulustelujaan”
 - aina alle vuorokaudessa rikoskumppaniensa väärin ilmiantojen saapumisesta (syrjintä myös jonottavien muiden ihmisten oikeuksia loukaten)
 - heti, kun laitoin asianomistajasytytteet vireille
 - ajoittamalla niitä kulttijohtajarikoskumppanin Juha Ruohosen kanssa sovitulla tavalla kiireellä heidän 4.6.2021 oikeudenkäyntihäviön jälkeiseen aikaan ennen elokuussa 2023 alkavaa testamenttiriidan oikeuskäsittelyä.
- 6) Oikeat rikolliset eivät joutuneet yhteenkään kuulusteluun millään rikosnäytöllä, koska verkoston poliisit, syyttäjät, tuomarit, Aro, Penttilä olivat niitä törkeitä rikoksia itse mukana aktiivisesti toteuttamassa.
- 7) **Penttilä ja Aro kuittasivat myös provisiot rikoksillaan ulosmittaamastaan Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LähiTapiolan rikoshyödyistä.**

Se, että yhtään ”normaalia” poliisia ja syyttäjää ei ole ollut laatimassa ainuttakaan päätöstä asiassa, näkyy suoraan tämän rikosasian todisteena olevista tutkinnantappojen sadoista päätöksistä ja niiden syntytavasta:

- 1) **Päätöksissä esiintyy VAIN heidän oman rikollisverkostonsa jäseniä täysin laittomien valehteluun perustuvien päätösten laatijoina eli tutkinnantapettavat asiat käyvät ottamassa käsittelynsä AINA tämän rikollisen poliisi- ja syyttäjaverkoston jäsenet.**
- 2) Viimeksi 6.3.2023 sain tiedon siitä, että Kukon rikolliseen käsittelyyn oli siirretty Kukon uhrin **Kim Koskisen** asia ja jouluvainojen yhden uhrin Ville Lahti-Nuuttilan tutkinnantappoja on leiponut sarjatuotantona Jasper Uski, joka on leiponut tutkinnantappoja muillekin viranomaisvainojen kohteille Kukon, Riialin, Sainioiden ym. ringissä ja kopla myös väärentää esitutkintamateriaalia leipoakseen etukäteen päätetyille uhreilleen kostovelkuutuksia ja tekaistuja syytteitä ja tuomioita, jotka syntyvät todistelu estämällä ja oikeiden rikosten tutkinnat estämällä.
- 3) Kaikki Wallinin ja minun vireille laittamat asiat on tutkinnantapettu aina esteellisten (rikosilmoitusten kohteiden) Kukon, Riialin, Sainion, Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Uskin, Heikkilän, Merja Laitisen, Rauli Salosen ym. törkeillä virkarikoksilla.
- 4) Jokainen päätös ja kuulustelu on toteutettu rikollisella tavalla todistelun käsittely etukäteen tahallaan estämällä
- 5) Virkarikosten törkeys näkyy epänormaalien tutkinnantappojen järjettömästä määrästä ja siitä, että pelkästään **Kukon tehtaan** tutkinnantappoja on Mattfolkin viestissä **60 kpl** yhdessä asiassa ja yhteensä vuosina 2001-2023 tutkinnantappoja on tuhansia ja jokainen niistä leivottu todistelu kokonaan tahallaan estämällä, aineistoja edes lukematta ja kirjaamatta
- 6) Nyt Länsi-Uudenmaan, Helsingin ja KRP:n poliisiorganisaatiossa ja Suuripään muka-laillisuusvalvonnassa on sitten 14.1.2020 lukien ensin salailtu KAIKKIA heidän leivonnaisiaan eli omia laillisia päätöksiään minulta itseltäni, OTT Kavoniukselta ja lapsiltani ja uutena ”tempuna” heidän rikoskoplansa on keksinyt ”sisäministeriön asetukseen” muka perustuvan laskutuskiristyksen estääkseen sikailullaan minua saamasta haltuuni vuosien 2001-2023 rikollisesta tutkinnasta ja syyteharkinnasta ainuttakaan asiakirjaa omassa asiassani, vaikka ne on kuulunut antaa vuosia sitten.
- 7) Salovartion ym. ”ratkaisuja” on syntynyt kokonaan irrallaan esitutkintamateriaalista lukematta ainuttakaan asiakirjaa eikä syyttäjää tietenkään saa omissa nimissään laatia päätöksiä ja sisällyttää niihin harhaanjohtavasti muka ”omia” johtopäätöksiään asiassa, jossa syyttäjälle eivät ole Sjöholm, Mamia ja kukaan muukaan toimittaneet lainkaan ratkaistavan asian mitään materiaalia.

Kun aloitin paljastamaan poliisien rikollista toimintaa ja kultin rikoksia, kaikki rikoksiin itse sekaantuneet ja niiden toteutuksiin osallistuneet poliisit, syyttäjät, vouti Penttilä, ulosottomies Aro, Nurmi, Kemppi, Baarman, Saksa, Ruhoset, Suokas ym. sopivat uusista minuun, lapseeni ja Walliniin kohdistetuista törkeistä rikoksista. Niiden olennaisena osana he alkoivat ajoittamaan keskellä asianomistajasyytteitä ja testamenttiriidan valitusta minuun ja Walliniin kohdistettuja tekaistuja kuulusteluja, joissa juuri niiden laillisten oikeussuojakeinojen estämiseksi ”rikoksina” minulle ja Wallinille postitetuissa kutsuissa oli määritelty laissa säädettyjen oikeussuojakeinojen käyttö heitä itseään vastaan.

EIS 1, 7, 13, 14, 17-18 artiklat, PL 2 § 3 momentti, PL 8 § ja PL 22 § kieltävät jokaisen heidän tutkinnantapponsa ja kieltävät jokaisen minuun ja Walliniin kohdistetun kuulustelun ja rikosepäilyt teoistamme, koska minun ja Wallinin teot eivät ole rikoksia meidän eikä kenenkään tekeminä Suomessa ja oikeussuojakeinojen määrittely rikoksiksi ylittää heidän harkintavaltansa.

Kaikki tässä rikosilmoituksessa kuvatut rikokset ovat tekotavaltaan törkeitä, kaikki kohdistettu minuun, lapsiini, assistenttiini, Walliniin, hänen lapsiinsa, Elisa Paloseen ja hänen omaisiinsa **RL 15:9 §:n ja RL 6 :5 §:n 2 momentin** rikoksina:

- 1) Minuun ja lapsiini kohdistetut murhayritykset, raaka väkivalta ja niiden tutkinnan estäminen
- 2) Kostovelkuutukset ja niiden toteutuksista sopiminen varjovalmisteluissa ja tutkintojen estäminen
- 3) Sadat väävät ilmiannot ja niiden tutkimisen estäminen
- 4) Kaikki minuun ja Walliniin kohdistetut kuulustelut ja niiden ajoitukset
- 5) Tekaistun lisäkostovelkuutuksen aloitus 7.7.2022 ja sen ajoitus
- 6) Assistenttiini, Walliniin, hänen lapsiinsa, Palosen omaisiin, Paloseen hänen eläessään ja jopa kuolemansa jälkeen kohdistetut törkeät rikokset ja niiden tutkinnan estäminen
- 7) Kaikki tässä ja muissa rikosilmoituksissa kuvaamani verkoston rikokset

ETL 3:3 § (Esitutinnan toimittaminen)

”Esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun sille tehdyn ilmoituksen perusteella tai muuten on syytä epäillä, että rikos on tehty.

Ennen esitutinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutinnan toimittamatta jättämisestä. Esitutinnan aloittamista edeltäviin toimenpiteisiin sovelletaan soveltuvin osin tämän lain säännöksiä.

Tutkinnanjohtaja päättää tarvittaessa siitä, toimitetaanko esitutkinta, ja päätöksen tekemiseen mahdollisesti tarvittavien seikkojen selvittämisestä. Asian selvittämiseksi tarpeellisiin esitutkintatoimenpiteisiin saadaan ryhtyä ennen tutkinnanjohtajan päätöstä.”

Kopla toteuttaa rikoksiaan käänteisesti:

- 1) Poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan auttaneet törkeiden rikosten toteutuksissa ja rikoshyötyjen hankinnassa ja tutkinnantapot on tehty palveluksina rikollisille ja rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi
- 2) Kostovelkuutukset, jatkuvat väävät ilmiannot, niiden perusteella käynnistetyt olemattomien rikosteni kuulustelut rikollisin menetelmin on toteutettu tahallaan samalla motiivilla.
- 3) Puolustautuminen on estetty, esteelliset hirviöt ovat toteuttaneet maksimaalista sadistista kidutusta ja pyrkineet tappamiseeni.
- 4) Heidän tutkinnoissaan ja ulosmittauksissaan omaisuuttani on ryöstetty, kotini tuhottu maan tasalle, minulle, lapsilleni ja Wallinille leivottu äärimmäisen sadistisilla rikoksilla täysin aiheettomia valtavia velkoja, korvauksemme on estetty mahdollistamalla tutkinnantapoilla

vuosia verkoston rikollisille Baarmanille, Henrikssonille, Suvekselle, Saksalle, Jormanaiselle, Walveelle, LähiTapiolan petosverkostolle ja kultille törkeitä petoksia, salassapitorikoksia, lapseni hakkauttamista, yliajoja, minun hakkauttamiseni velkuutusrikosten toteutuksissa, törkeitä kunnianloukkauksia, väärennyksiä, salassapitorikoksia.

- 5) Vain minä ja Wallin eli uhrin on tahallaan otettu mielipuolisten "kuulustelujen" ja leipomisten kohteeksi ja oikeista rikollisista pyritään leipomaan "uhreja" ja uhreista lisärahastuskohteita rikollisille keinolla millä hyvänsä ja tarvittaessa esitutkimateriaalia väärentämällä.
- 6) Näissä "tutkinnoissa" oikeiden rikosten tutkintoja emme saaneet käynnistymään millään näytöllä ja rikolliset saivat AINA alle vuorokaudessa käyntiin rikollisten poliisien varjovalmisteluissa sovitut olemattomien rikosten kuulustelut.
- 7) Rikollisten poliisien, syyttäjien ja muiden verkoston rikollisten prosesseissa minun haukkumiseni huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, raiskauskehotukset ja jatkuvat murhayritykset, väärentäminen, salassapito-, petos- ja virkarikokset ja kotini ja terveyteni tuhoaminen suojaamattomilla piikkauksissa ja muut törkeät rikokset leivottiin "laillisuudeksi" koplan tutkinnantapoilla ja asianomistajasyytteiden ja muiden laillisten tekojen toteutuksia leivotaan minulle ja Wallinille "rikokseksi" verkoston "kuulusteluilla", asian R 22/2264 syytteellä esitutkimateriaalia väärentämällä, todistelu estämällä, hakkaamisella ja sieppauksilla uhkaamalla ja muilla törkeillä virkarikoksilla, RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikoksilla.
- 8) Kaikkia rikoksia on toteutettu törkeän petos- ja virkarikoksen teonkuvauksen mukaisen taloudellisen ja muun valtavan rikoshyödyn hankkimiseksi, rikosvahingon aiheuttamiseksi ja jokainen rikos on kohdistettu ja toteutettu RL 15:9 §:n mukaisella motiivilla ja asemassa eli oikeudenkäytössä kuultavan uhkaamisena ja verkoston rikos- ja korvausvastuun estämiseksi, kymmenien tuhansien törkeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja valtaviin vahinkojen tahalliseksi aiheuttamiseksi minulle, lapsilleni, Wallinille ja muille uhreille.
- 9) Verkoston poliisit, syyttäjät, tuomarit, lohjalaisvirkamiehet, Aro, Penttilä, Ruohoset, Kemppi, Nurmi, Baarman, Saksa ym. alkoivat rikoskumppaneina kohdistamaan minuun ja muihin oikeudenkäytössä kuultaviin RL 15:9 §:n säättämää rikollisuutta, joiden osana minulle on systemaattisesti "leivottu rikosta" ja tehtailtu olemattomien rikosten kuulustelukutsuja.
- 10) "Jouluvainojen" ja "juhannusvainojen" kuulustelukutsuja on postitettu mm.
- 11) aivan saman Ruohosten prosessipetoksia mahdollistaneen Pekka Mujusen tekstiviesteillä
 - Wallinille leivotun syytteen väärennysrikoksiin osallistuneen Jari Tuimalan tekstiviesteillä
 - 9-vuotiaan lapseni hakkauttamista rehtori Pirjo Uutela-Moranderin rikoskumppanina mahdollistaneen Robin Huldenin operaationa
 - Ruohosten rikoksia mahdollistaneiden Niina Heikkilän, Mats Sjöholmin, Tapio Mäkisen, Simo Mamian ym. rikoksilla.
- 12) Mats Sjöholm, Jari Tuimala, Taina Äijälä, Robin Hulden ja Simo Mamia toteuttavat minuun kohdistuvia "kuulustelukutsuja" olemattomista rikoksista ja ajoittavat niitä sairauslomille ja kaikille loma- ja juhlapäiville tahallaan **uhkaillakseen, painostaakseen, kiduttaakseen minua, tappaakseen minut ja toimivat "tutinnanjohtajina" ja "tutkijoina" omissa rikoksissaan.**

Lakeihin ja todisteisiin nähden käänteinen tutkinnantappotoiminta, olemattomien rikosten kuulustelut, minuun ETL 3:3 §:n, PL:n ja EIS:n vastaisesti kohdistetut perusteettomat rikosepäilyt, esiselvitysvaiheen ohittaminen jokaisen "pikakuulustelun" käynnistyksissä ja jokainen tässä ja muissa rikosilmoituksissa yksilöimäni heidän rikoksensa on myös RL 11:11 §:n säättämää syrjintää ja RL 15:9 §:n rikos.

RIKOSILMOITUS 36

Rikosilmoituksen kohde: Vieraannuttamisrikollisuus sekä "leipomisen" ja viranomaisrikollisuuden valtava uhrimäärä

Kim Koskinen, Ville Lahti-Nuuttila ja Matti Wallin ovat kaikki Kukon, Riialin, Sulkon, Mamian, Sjöholmin, Äijälän ja muiden tässä rikosilmoituksessa kuvatun verkoston poliisien rikosten

uhreja. Lahti-Nuuttila napattiin kotoaan juuri ennen joulua koplan poliisien mielipuolisten lavastusten toteuttamiseksi. Kutsu hänelle ja minulle tuli siis saman aikaan juuri ennen joulua ja ajoitettiin poliittisena terrorina ilman rikosta ja ilman todellista joululle ajoittamiskiirettä juuri ennen joulua RL 15:9 §:n rikoksena normaalin perhe-elämän ja joulunvieron tahalliseksi estämiseksi.

Lisäksi isäaktiivien Lahti-Nuuttilan, Wallinin ja Koskisen valikoituminen viranomaismielivallan ja laajan virkarikollisen toiminnan ja kidutuksen uhreiksi johtuu siitä, että Kukon johtama liiga ja muut tässä rikosilmoituksessa mainitut virkarikolliset sadistit erityisesti käyttävät perinteisiä aktivisteihin totalitaristisissa valtioissa kohdistettuja menetelmiä ja **estävät kaikilta virkamafiaa vastustavilta ja arvostelevalta isiltä EIS 8 artiklan takaamat oikeudet osana RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuuttaan.**

Samasta syystä minuun on kohdistettu jatkuvia perheoikeuden loukkauksia "kuulustelujen" ajoituksilla kaikkiin perheen ja yleisiin lomiin, lapseni on kostovelkuutettu "kohtuullisesti" 140.000 eurolla täysin rikollisin menetelmin, korvauksemme ja em. isien isätapaamiset on estetty rikollisin menetelmin ja useisiin lapsiini on kohdistettu verkoston murhayrityksiä ja tappamiseen tähtäävä kidutus jatkuu esteellisten rikollisten virkamiesten rikoksilla, joilla yritetään tappaa minut, jotta en todistaisi kulttia ja verkostoa vastaan ja jotta pienin lapseni menettäisi toisen huoltajansa.

Myös Anneli Auerin ja Jens Kukan leivotut syytteet ja Aarnion tekaistu murhasyyte ovat rikos perheoikeuksia vastaan ja oikeusmurhat leivottiin häpeällisellä tavalla ja Auerin osalta estettiin ja katkaisiin kokonaan äidin ja lapsen välinen suhde ja oikeus perheeseen. Sadistinen virkamafia pyrkii sadistisen rikollisuuden maksimointiin.

Minun ja Wallinin 17.11.2022 nostamasta asianomistajasyytteestä ilmenee, että **vieraannuttaminen on lain lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta selvien normien, EIS 8 artiklan, PL 10 §:n vastainen rikos ja siinä rikoksessa ovat avustaneet yli 10 vuotta Kukko, Riiali, muut tutkinnantappajat, kymmenet tuomarit Lise-Lotte Hellöreä ja auttaneet muissakin Hellören, Kivikosken, Profiam Oy:n (Ailoranta, Melakari, Skomars ym.) törkeissä rikoksissa, perättömissä todistajanlausumissa ja väärin ilmiantojen tehtailussa.** Poliisit ja täysin rikollista vieraannuttamista tahallaan toteuttavat tuomarit (mm. KäT Pasi Kettula, KäT Hanna Väliäho, KäT Stina Selander, laamanni Martti Juntikka ja sadat tuomarit) vuosia nimenomaan kostona viranomaisten arvostelijoille. Virkarikollisilla sadisteilla on valtava uhrimäärä.

HS uutisoi 4.3.2023 apulaisoikeusasiamies Maija Saxlinin tuoreesta päätöksestä (**UUSI TOD 37**), jossa hän antoi pitkäkestoista ja vakavasta lastensuojelun laiminlyönneistä huomautuksen hyvinvointialueelle ja sosiaalityöntekijälle. Lapsella on oikeus ylläpitää, käyttää ja oppia äidinkieltään. Viranomaisella on velvollisuus huolehtia tämän oikeuden toteutumisesta. Lastensuojelussa oli sivuutettu lapsen oikeus omaan äidinkieleen ja sen merkitys lapsen ja tämän identiteetin kehitykselle. Yhteydenpitoa oli rajoitettu koko sen ajan, kun lapsi on ollut sijoituksessa. Sosiaalityöntekijä ei ole kuitenkaan tehnyt asiasta kirjallista valituskelpoista päätöstä. VAKAVA virhe on tapahtunut myös lapsen ja äidin yhteydenpitoa rajoittavissa toiminnoissa, ratkaisussa todetaan. Lisäksi Sakslin pyytää hyvinvointialueelta kesään mennessä selvitystä siitä, mihin toimiin se ryhtyy äidin ja lapsen suhteen tukemiseksi ja perheen jälleenyhdistämisen suunnittelemiseksi. **Sakslinin suosituksesta hyvinvointialue maksaa hyvityksenä 10 000 euroa sekä lapselle että äidille.**

Lise-Lotte Hellöre on tahallaan toteuttanut poliisien ja tuomarien avustuksella Wallinia kohtaan sadistista vieraannuttamista yli 10 vuotta ja muuta täysin törkeää rikollisuuttaan poliisien, Profiamin rikosliigan ja tuomaririkollisten avulla. Hän on tahallaan estänyt lapsiaan oppimasta ja puhumasta suomea Suomessa yli 10 vuotta ja virkamafia on auttanut siinä ja jokaisessa hänen, Kivikosken ja Profiamin rikollisten vieraannuttajien rikoksissa.

Saxlinin ratkaisun perusteella Wallinille ja kaikille Kukon ja muiden vieraannuttamisessa avustaneiden virkarikollisten poliisien, syyttäjien, lastensuojeluviranomaisten, tuomarien,

Profiam Oy:n ja vieraannuttajavanhempien uhreille (mm. uhreille Wallinille, Lahti-Nuuttilalle, Koskiselle) syntyy oikeus vaatia vastaavista loukkauksista korvaukset Kukolta ja muilta virkarikollisilta, jotka ovat estäneet heidän oikeuksiaan vuosia aivan tahallaan viranomaismielivallalla.

Tapaus Auer ja Aarnio johtuvat ihan saman paljastamani Suomen laajimman virkamafia-rikollisverkoston toiminnasta ja leipomisesta. Auerille ja Jens Kukalle poliisit ja syyttäjät leipoivat täysin rikollisin menetelmin nimenomaan kostona ja RL 15:9 §:n rikoksilla tekaistut ja maksimaalisen häpäisevät seksuaalirikostuomiot ja leivonta alkoi sen jälkeen, kun rohkea Auer nolasi julkisesti lehtihaastattelussaan peitetehtävässä miesystäväksi tekeytyneen naurettavan poliisin. Aarniolle sama KRP:n kostajien kopla, valehteleva erikoissyöttäjä **Tapio Mäkinen** ja valehteleva leipomon rikoskumppani **Jukka Haavisto** leipoivat 15 vuoden viiveellä täysin tekaistun murhatuomion ja elinkautisen. Leivonta kosto-operaationa ja RL 15:9 §:n rikoksena alkoi sen jälkeen, kun Aarnio paljasti Suomen Kuvalehdessä saman, mistä minä olen todisteita kerännyt 1996 lukien: Suomessa toimii poliisi- ja syyttäjäorganisaatioissa ja oikeuslaitoksessa ja sen suojissa laaja järjestäytynyt rikollisryhmittymä, joka ei noudata lakeja ja sallii toisilleen törkeää rikollisuutta ja estää verkoston rikosten normaalit esitutkinnot ja syytteet keskinäisen korruptiokerhonsa ratkaisulla. Aarnio kutsui täysin rikollista toimintaa ”systeemiksi”. Minä kutsun sitä sen oikealla nimellä ”virkamafiaksi”.

Se sama mafia on toteuttanut KRP:n poliisin Kimmo Nokkosen ja Ateneumin konservaattorin Kirsi Hiltusen rikollisena operaationa lahtelaisen 82-vuotiaan vanhuksen tahallisen velkuuttamisen 650.000 eurolla ja täysin syyttömän vanhuksen syytteet ja estänyt yhtä tahallaan taidevääreennysjutussa petokset tunnustaneen Ari Koivulan tuomiot. Koivula oli töissä Galleria Visionissa ja huijasi asiakkaita tekaistuilla tauluihin liitetyillä tarinoilla. 82-vuotiaalla vanhuksella oli Ateneumin havittelemia arvokkaita tauluja, jotka eivät olleet vääreennettyjä. Vanhukselle leivottiin Koivulalle kuuluvat tuomiot, koska vanhus ei suostunut antamaan tauluja valtiolle/Ateneumille eikä suostunut KRP:n ja Ateneumin kiristykseen, jossa huomattavan arvokkaita tauluja yritettiin pakottaa myymään Ateneumille murto-osalla niiden hinnasta.

Samalla tavalla rikolliset virkamiehet vammauttivat lapseni ja levittelivät netissä tahallaan kostona vammautetun lapseni potilastietoja tahallisilla virkarikoksillaan. Vaikka he ovat rikoslain ja VahL:n mukaan vastuussa uhrina oleville lapsille, heidän rikoskoplansa esti oikeudenkäynnit ja KäT Mika Mäkinen tilattiin valehtelemaan rikosten päätekijä KäT Kirsti Hakola ”esteettömäksi” 3.9.2007, vaikka hän oli salaa koko koplan varjovalmistelukirjeenvaihdossa myöntänyt olevansa esteellinen ja oli 27.8.2007 lukien koko perheeni vastapuoli itseään koskevassa rikosasiassa. Esteellisyyden tunnustuksia salailtiin, jotta häikäilemätön rikoskopla sai tahallaan velkuutettua korvauksiin oikeutetut lapseni maksamaan näille rikollisille sikailijoille palkkaa 140.000 € itseensä lapsina kohdistetuista törkeistä virka- ja petosrikoksista.

Sitten sama rikoskopla tuhosi kotini, aiheutti kreosoottipiikkauksilla minulle 6 kasvainta ja pysyvän työkyvyttömyyteni ja irtisanoi työsuhteeni ilman irtisanomisperustetta äitiyslomalla, jotta en päässyt palaamaan työhön. Kaikki teot ovat törkeitä rikoksia, joiden tutkinnot sama poliisi- ja syyttäjärikoskopla estivät tahallaan mm. poliisien Merja Laitisen, Rauli Salosen, Keijo Suuripään, Kimmo Markkulan, Kari Siivon, Jarmo Pitkämäen, Keijo Moilasen ja muiden sikailijoiden törkeillä virkarikoksilla. Heidän sadistinen rikollisuutensa minuun ja lapsiini kohdistettuna vastaa sitä, että he sitovat käteni, hakkaavat ja raiskaavat minua ja pakottavat minut katsomaan lasteni kidutuksia ja raiskauksia jokaisen päivän jokaisena tuntina ja minuuttina 2001-2023.

Kun laitton korvauskanteet täysin selvällä näytöllä, kopla hakkautti minut tilaustyönä 11.12.2019 Lohjan Ojamolla ja hakkaaja uhkasi tappaa minut, jos jatkan virkamafia-paljastuksia. Kun olin ruhjeille hakattuna sairaalapotilaana ja aivovamman tietokonekuvauksissa, kopla toteutti minulle saman kostovelkuutuksen kuin lapsilleni ja koko Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, LähiTapiolan, Henrikssonin, Rimonin, Hemmin ja LP Vahinkosaneerauksen 300.000 € laskutus on törkeistä rikoksista laskuttamista ja minulle kuuluvien miljoonakorvausten estäminen heidän

rikoksensa ja rikoshyötyään. **Koska siitä kaikesta oli todisteet, niiden käsittely estettiin joka vaiheessa ja verkoston rikolliset poliisit estivät hakkauttamisten, lapsiini ja minuun kohdistettujen törkeiden rikosten tutkinnat nimenomaan niin, että ketään ei kuulusteltu koskaan,** vaikka LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala, LP Vahinkosaneerauksen Mikael Walve ja mustiolainen petosrikoskumppani, AA Juri Suves ja lakimies Veera Konttinen **ovat kirjallisesti tunnustaneet törkeät petokset ja jokainen rikos näkyy muutenkin todisteista suoraan.**

Esim. kotini tuhoamisen korvaukset estettiin niin, että LähiTapiolan Niskala, LP:n Walve, Tero Laakso ja Jani Jormanainen valehtelivat kuvanneensa viemärit elo- ja lokakuussa 2014. LähiTapiola toimitti rekisteristään väitetyt viemärikuvaukset vasta vuosien salailun jälkeen 23.10.2017. Niistä paljastui, että kuvauksia ei ollut olemassa. He toimittivat materiaalin, josta näkyi videoiden kuvauspäivän olevan 9 vuotta ennen heidän väittämänsä kuvauspäivää. Niitä 2014 viemärikuvauksia ei ole olemassa lainkaan, joiden perusteella kopla törkeillä petoksilla esti minulta 600.000 € korvaukset. Petoksen näyttö on selvä. Poliisit ovat sen jälkeen estäneet tutkintaa edelleen tahallaan ja Baarman, Jormanainen, Saksa, LP ja LähiTapiola laskuttivat viemärikuvauksvalheistaan ja **muista rikoksistaan noin 300.000 euroa ja ulosmittasivat rikoshyödyt omaisuudestani rikoskumppaneidensa Marko Aron ja Juha P. Penttilän avulla ja käynnistivät siis sairaalahoitoni aikana 7.7.2022 neljän vuoden viiveellä myös 40.000 € tekaistun velan ulosmittauksen työkyvyttömyyseläkkeestäni**

- tehtyään muilla rikoksillaan minusta työkyvyttömyyseläkeläisen
- romahdettua jo niillä muilla rikoksillaan tuloni
- tuhottuaan koko omaisuuteni, kotini
- estettyään kotini ja työsuhteeni irtisanomisen korvaukset törkeillä petoksillaan
- toteutettuaan jokaisen rikoksensa nimenomaan tässä rikosilmoituksessa kuvattujen tutkinnantappojen avulla.

Poliisien avustuksella **rikosten yksi päätekijä asianajaja Pontus Baarman** on pystynyt 2015 lukien valehtelemaan, että LP:n rekisterissä ei ole mitään taloani ja minua koskevaa materiaalia, vaikka ne ovat olemassa, jatkamaan potilastietojen väärentämistä ja levittelyä kulttijohtaja Ruohosen rikoskumppanina ja parhaillaan sama törkeä vapaana oleva petosrikollinen Baarman poliisirikoskumppaniensa Niina Heikkilän, Simo Mamian, Mats Sjöholmin, Heikki Saksan, Tuomas Nurmen ja Ruohosten kulttirikoskoplan yhteisellä törkeällä rikoksella leipoilee minulle tekaistua syytettä turpani tukkimiseksi samalla tavalla ja samalla motiivilla kuin mistä Auerin ja Aarnion leivotut tuomiot ja käänteiset kostovelkuutukset johtuvat: **RL 15:9 §:n rikosten ja leipomisten avulla**

- **kopla peittelee ja mahdollistaa omia rikoksiaan**
- he estävät oman rikos- ja korvausvastuunsa realisoitumista rikoksillaan
- toteuttavat tutkinnantappojaan pitääkseen valtavat rikoshyötynsä ja hankkiakseen lisää rikoshyötyä järjestäytyneensä rikollisryhmittymänä.

Kävin aikanaan tapaamassa vankilassa kiven sisään leivottua Aarniota. Kyse ei siis vain ole yhdestä leivotusta Aarnion ja Auerin tuomiosta, vaan valtavasta vuosikymmeniä toimineesta ja nykyisin samaa rikollisuutta laajasti toteuttavasta organisoidusta rikollisryhmittymästä, jossa samat naamat hakeutuvat ja junaillaan toteuttamaan uhrien velkuutuksia, leivottuja tuomiota ja täydellistä rikollista sadistista mielivaltaa vakiomenetelmillä, joista verkoston jäsenet sopivat aina etukäteen ja jokaisessa vaiheessa varjovalmisteluissa keskenään ja oikeudenkäynnit, tutkinnat ja syyteharkinnat ovat näissä jutuissa rikollisten teatteria, jossa tuomiot ja muut poliisien ja syyttäjien "ratkaisut" on sovittu rikollisten kesken etukäteen ja siksi ratkaisuja syntyy Kukon, Mamian, Sjöholmin, Äijälän, Mäkisen, Salovartion ja muiden heidän rikollisverkostonsa tuotoksina samalla tavalla kuin esim. 28.11.2022 eli

- 1) **valehtelemalla syyttäjän muka tehneen ratkaisun** aineistoon tutustumalla, vaikka mitään aineistoa rikolliset poliisit Mamia ja Sjöholm eivät koskaan päätöksentekijäksi kirjoitetulle syyttäjälle Salovartiolle toimittaneet

- 2) **väärentämällä poliisien väärennysrikoksilla esitutkimateriaali, jotta "materiaali" sopii uhreille etukäteen päätettyihin leivottuihin syytteisiin** (aivan kuten Wallinille leivottu Pyykkösen 20.6.2022 ostama lavastettu syyte eli verkoston tuottama "leivottu syyte" on leivottu)

Keräämäni aineisto todistaa, että tapaus Auer ja tapaus Aarnio ovat vain jäävuoren huippuja. Julkistan tämän rikosilmoitukseni www.virkamafia.fi -sivuilla, koska kyseessä on Suomen historian suurin Suomen laajinta mafiaa koskeva paljastus ja viranomaisrikollisilla ja heidän tutkinnantappojensa avulla rikoksiaan toteuttaneilla on valtava uhrimäärä ja valehtelu Suomesta oikeusvaltiona ja muka maailman yhtenä korruptoimattomista maista loppuu tähän paljastukseen. Käänän rikosilmoituksen myös englanniksi ja teen selvityksen ihmisoikeusjärjestöille ja EU:n korruption vastaiselle itsenäiselle työryhmälle ja Transparency-organisaatioille Suomessa ja ulkomailla.

RIKOSILMOITUS 37

Rikosilmoituksen kohde: "Kukko-siirrot" ja muut henkilövaihdokset

Rikoksena tulee tutkia eilen 6.3.2023 toteutettua rikosta, jossa Kim Koskisen tekemien rikosilmoitusten "tutkinnot" on siirretty verkoston pääriskilliselle Markku Kukolle em. vieraannuttamisen ja lapsen tapaamisen estämiseksi ja rikollisen tutkinnantappotoiminnan toteuttamiseksi. **Olemme tilanteessa, jossa a) Kukko on vuosikymmeniä toteuttanut pelkästään törkeitä rikoksia ja b) pelkästään Kukon nimestä tietää etukäteen, että tutkinnassa ei tule olemaan yhtään laillista vaihetta ja tutkinnantappojen todennäköisyys on 100 %.**

Kaikki Kukon ratkaisut tulee syyttää rikoksina. Kaikki tässä rikosilmoituksessa ja tutkinnantapeteissa rikosasioissa kuvatut rikokset tulee syyttää ja tuomita ja asiassa tulee käynnistää laaja rikostutkinta sen selvittämiseksi:

- 1) Kuka ohjeistaa törkeiden rikosten ohjaamisen näille rikollisille ja törkeiden rikosten S-kirjaukset?
- 2) Miten Kukko, Mäkinen ja muut rikolliset saavat verkostossa tietää, minne "hakeutuvat" rikoksiaan toteuttamaan?
- 3) Kuka tilaa Kettulan, Kempin, Kukon ja muut rikolliset tutkinnantappo- ja lavastusleivonnaisten toteutuksiin?
- 4) **Miksi JOKAISISSA minuun ja lapsiini kohdistuvassa törkeässä rikoksessa on toteutettu epämääräiset henkilövaihdokset LähiTapiolassa, AVI:ssa, Helsingin, Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen KäO:ssa, poliisissa, ulosottovirastossa ja syyttäjälaitoksessa juuri näiden törkeiden rikosten toteutuksia varten?**
- 5) Miksi syyttäjien nimiä on salailtu ja missä vaiheessa Juntunen, Salovartio ja Pyykkönen ja oli sovittu rikosten toteutuksiin, vaikka heidän nimensä puuttuu **Kimmo Markkulan**, Tapio Mäkisen, Pertti Ventelän, Äijälän, Sjöholmin, Heikki Kohijoen laatimasta 15.6.2022 virallisesta vastauksesta?
- 6) Kuka, miksi ja minä päivänä vaihtoi ja sopi Aron rikosten toteuttajaksi?
- 7) Miten Penttilä ja Aro ovat voineet käydä **6.3.2020** salaa tililtäni ulosmittaamassa Baarmanin, Saksan, LP:n ja Jormanaisen koplan **120.000 €** rikoshyötyjä, vaikka Penttilän rikoskumppanin KäT Paula Helinin "ratkaisu" on laadittu vasta **9.3.2020?**
- 8) Kun esteellinen Penttilä vaihdettiin yhtä esteelliseen rikoskumppaniin Aroon 7.7.2022 aloitetun rikoksen toteutusta varten, miten sama esteellinen Penttilä ilmaantui "hoitelemaan" rikollista samaa velkuutustani laatimalla valheellisia lausuntoja ulosottovalitukseni estämiseksi?
- 9) Miten Penttilä (vastapuoleni) ja kaikki muut LIITE 2-asiakirjan rikolliset voivat olla valitseminaan rikoksenteleminen **"esteettömiä vastapuolirikollisia"**, jollaista esteettömyyttä laki ei tunne lainkaan?
- 10) Kun Jormanaisen ja LP:n sopimukset on tehty kirjallisesti 20.12.2019, miksi Helin, Kemppi, Koponen ja muut ovat voineet kaikessa rauhassa toteuttaa törkeän rikoksen, jossa

kanteiden, valitusten ja esitutkintojen käsittelyt on estetty valehtelemalla, että niitä ei ole olemassa ja miksi kanteeni ja ulosottovalituksen rikosten toteuttamiseksi estäneet Helin, Penttilä, Aro eivät ole vankilassa, vaan jatkavat rikoksiaan?

- 11) Kuka vaihtoi Länsi-Uudenmaan KäO:ssa tuomariksi KäT Hannu Vienon juuri ennen Henrikssonin (Vienon rikoskumppanin) rikoksen toteutusta ja miten "sattumoisin" Kempin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan rikos on tehty samaan aikaan samasta syystä Helsingin KäO:ssa?
- 12) Miksi poliisi mahdollistaa RL 15:9 §:n rikoksia ja sen osana mm. 7.7.2022 aloitettua 40.000 euron perintää oikeuden vahvistamien nollasopimusten vastaisesti sellaisten oikeuden päätösten perusteella, jotka eivät edes koske "velkojaksi" ryhtynyttä LähiTapiolaa lainkaan?
- 13) Miksi salassapitorikokset, huoraksi haukkuminen, tappaminen, kidutukset ja muut edellä selvitetty rikokset ovat laillisuutta esteellisten rikollisten ratkaisuinä?
- 14) Miksi valvonta toimii käänteisesti rikollisten suojeluorganisaationa?
- 15) Miksi laillisuudeksi väitetään sitä, että jokainen em. "ratkaisu" on syntynyt ilman todisteiden käsittelyä ja "syyttäjän ratkaisuna", vaikka syyttäjälle ei toimiteta edes jutun asiakirja-aineistoa?
- 16) Miten valtava uhrimäärä näillä rikollisilla on?

RIKOSILMOITUS 38

Rikosilmoituksen kohde: Mamian ja Sjöholmin 7.3.2023 rikokset

Esteelliset rikollisverkoston poliisit Mamia ja Sjöholm ovat nyt kuukausia piilotelleet 28.11.2022 päätöksen KOKO esitutkintamateriaalia minulta ja OTT Kavoniukselta ja estäneet laissa säädetyn päätöksen ja valitusosoituksen saamista yhtä tahallaan, mikä on heidän törkeä virkarikoksensa ja johtuu näiden esteellisten rikollisten tarpeesta peitellä muuta vielä törkeämpää rikollisuuttaan, jota he, Kukko, Sulkko, Heikkilä, Äijälä, Mäkinen ja muut rikolliset pellet ovat toteuttaneet ja jatkamassa.

Tietosuoja-asetuksen 15 artikla, ETL ja JulKL säättävät, että tarkastusoikeuden toteuttajalle (minulle, lapselleni ja OTT Kavoniukselle) on annettava koko pyytämämme esitutkintamateriaali. Emme ole saaneet muuta kuin Salovartion ratkaisuksi valehdellun pelkän 28.11.2022 päätöksen, joka paljastui siis Mamian ja Sjöholmin valehteluun perustuneeksi rikokseksi ja päätös syntyi kokonaan ilman esitutkintamateriaalia. Siis ilman juuri sitä materiaalia, jota nämä kaksi esteellistä rikollista ovat sinnikkäästi ja laittomasti itseämme koskevassa "ratkaisussaan" 28.11.2022 lukien salaillleet.

Tutkintasihteeri lähetti meille uudelleen vain pelkän päätöksen. Tämän jälkeen 7.3.2023 rikollinen esteellinen valehtelun ammattilainen Mamia lähetti sähköpostin, jossa valehtelee meidän muka saaneen pyytämämme materiaalin, ja että muka se sihteeri olisi muka toimitannut sen meille paperipostissa. Tietosuoja-asetuksen 15 artiklan mukaan aineisto on toimitettava SAMASSA muodossa (eli sähköpostilla), jossa pyyntö on esitetty. Me esitimme pyynnön sähköpostilla ja useita kertoja vaatimuksen saada aineisto sähköisesti, jotta väärentäjäpoliisit eivät voisi jälkikäteen valehdella siitä, mitä väittävät toimittaneensa. Paperipostina ei ole meille saapunut yhtään mitään eikä sellaista lähetystapaa siis saa edes 15 artiklan mukaan käyttää.

Kaksi rikollista poliisia Mamia ja Sjöholm siis edelleen tänään estävät tahallaan meitä asianosaisina saamasta materiaalia 28.11.2022 päätöksestä, jolla he estivät kimppuumme 21.4.2022 Lempolan kauppakeskuksessa hyökänneen sekopäisen (tilatun vainoajan) naisen rikoksen tutkinnat ja yrittivät vielä kostona leipoa lapsen isästä rikollisen hyökkääjän vastoin niitä valvontanauhoja ja hätäkeskusäänitteitä, joista näkyy ja kuuluu naisen hyökänneen (todennäköisemmin Mamian, Äijälän, Sjöholmin tai jonkun muun tilaamana) kimppuumme aivan samalla tavalla kuin hakkauttamiseni 11.12.2019 tilattiin ja toteutettiin, lasteni yliajot, vammauttamiset, 13.8.2022 minuun syntymäpäivillä kohdistettu vaijennamis- ja tappamisuhkaus

näiden samojen poliisien junailemana toteutettiin ja 18.2.2021 VarsKäO:ssa rikos ja tekaistu minulle leivottu "kimppuun hyökkäämis"-teko leivottiin.

Samaan aikaan, kun Mamia ja Sjöholm estävät meitä saamasta itseemme kohdistamansa rikollisen päätöksenteon materiaalia Salovartion päätökseksi leivotussa 28.11.2022 tutkinnantapossa, "joku" samassa Länsi-Uudenmaan poliisissa käy nimeään salaillen kanssani vastaavaan rikolliseen salailuun tähtäävää sähköpostikirjeenvaihtoa, jossa juuri Äijälän, Mamian ja Sjöholmin varsin erikoinen ratkaisutoiminta yritetään muuttaa 1000 eurolla maksulliseksi valehtelemalla minun muka saaneen kolme 30.5.2022 päivättyä Sjöholmin ja Äijälän laatimaksi väitettyä päätöstä muka "loppuvuonna 2022" ja johonkin näyttää siltä salapoliisiksi piiloutuneelta laskuttajarikolliselta "kadonneen" viisi kappaletta Sjöholmin ja Äijälän tehtailemaa 10.10.2022 päivättyä päätöstä.

Todisteet **TOD 48A-48J**, **TOD 13B** ja **TOD 13C osat 1-2** todistavat, että Länsi-Uudenmaan, Helsingin ja Lounais-Suomen poliisissa ja KRP:n leipomossa aineistojen rikollinen salailu, valehtelu ja väärentäminen on systemaattista. Mamian, Sjöholmin ja salaisen laskuttajan uusin 7.3.2023 rikos on 14.1.2020 Länsi-Uudenmaan poliisissa ja Suuripään rikoksilla aloitetun rikollisen vastaamattomuuden, rikollisen salailun ja JulkL:n säätämän päätöksen estämisen jatkumo jatkutussa törkeässä rikoksessa.

Ilmeisesti se "salainen laskuttaja" Länsi-Uudenmaan poliisissa aikoo valehdella samalla tavalla kuin Mamia ja Sjöholm, että materiaalit *on muka postitettu "joskus" paperipostina*, vaikka eivät ole postittaneet yhtään mitään ja aineistot kuului minun, Wallinin ja OTT Kavoniuksen saada sähköisesti 15 artiklan ja JulkL:n mukaan.

Tässä rikosasiassa tulee selvittää, aikovatko Mamia ja Sjöholm seuraavaksi toteuttaa sellaisen sirkustempun, että

- 1) Tänä 7.3.2023 valehtelevat muka sihteerin postittaneen meille paperipostissa esitutkintamateriaalin, jota ei ole tosiasiallisesti postitettu lainkaan
- 2) Sitten he alkavat laskuttamaan muka "toiseen kertaan toimittamisesta" 1000 euroa, kuten se toinen salanimellä aineistoa samassa poliisilaitoksessa salaileva rikollinen, jonka rikos edellä tässä rikosilmoituksessa kuvataan, ja joka mahdollisesti on Mamia, Sjöholm, Äijälä tai joku heidän käskyttämänsä

RIKOSILMOITUS 39

Rikosilmoituksen kohde: Kidutus, törkeät pahoinpitelyt ja henkirikosten yritykset minuun ja lapsiini kohdistettuna

Todisteista **TOD 52A-52D** (lääkärinlausuntoja, valokuvia kidutus-, väkivaltarikoksilla aiheutetuista vammoista ja sairauksista, prof. Putuksen lausunto kotini suojaamattomilla piikkauksilla aiheutetuista vahingoista) ja **TOD 54A-54F** (oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettujen uhkausten ilmoitukset), todisteista **TOD 2A-3D** ja vuosina 2001-2023 toimittamastani koko materiaalista näkyy, millaisen sadistisen rikosmäärän ja fyysisen rasitteen ja myrkyttämisen kohteeksi minä ja muut uhrat olemme joutuneet rikosten vuoksi. Ne kaikki rikokset ovat vammojeni ja niihin syy-yhteydessä olevien sellaisten sairauksieni seurauksia. LIITE 2-asiakirjan rikolliset ja heidän tutkinnantappojensa avulla vuosikausien rikoshelvettiä meihin kohdistaneet ovat kaikki yhteisvastuussa kidutusrikoksen, törkeän pahoinpitelyn ja henkirikosten yritysten teonkuvaukset täyttävistä rikoksistaan ja niiden kaikista seurauksista.

Sivuilla ihmisoikeudet.net määritellään kidutus seuraavasti:

"Mitä on kidutus?

Kidutus on tahallista kovan kivun tai kärsimyksen aiheuttamista. Kidutuksen tarkoituksena on usein uhrin rankaiseminen tai pelottelu taikka tietojen tai tunnustuksen kiristäminen. Kidutuksena voidaan pitää myös sillä uhkaamista tai pakottamista katsomaan toisen kidutusta. Kidutusta pidetään yhtenä pahimmista ihmisoikeusloukkauksista.

Kidutuksen ja muun epäinhimillisen kohtelun kieltö velvoittaa kaikkia valtioita. Kidutus ei ole sallittavaa missään olosuhteissa eikä millään perusteilla – ei valtion julistamassa hätätilassa eikä terroristin kiinni saamiseksi. Useimpien valtioiden kansallisessa lainsäädännössä kidutus ja muu epäinhimillinen kohtelu on kielletty ja valtiot usein tuomitsevat kaikenlaisen kidutuksen. Tästä huolimatta lukuisissa valtioissa kidutetaan edelleen ihmisiä. Kidutusta harjoittavien valtioiden määrä on todennäköisesti tunnettua suurempi, sillä kidutus pyritään useimmiten salaamaan.

Monissa maissa erityisessä vaarassa joutua kidutuksen uhriksi ovat pidätetyt, vangitut ja erilaisiin laitoksiin suljetut henkilöt, etnisten ja uskonnollisten vähemmistöjen edustajat sekä toisinajattelijat. Kidutusta käytetään muun muassa tunnustuksen saamiseksi rikoksesta epäillyltä ja valtion vastustajien hiljentämiseksi. Joissain maissa korruptoituneet poliisit käyttävät kidutusta keinona kiristää rahaa. 2000-luvulla kidutus on lisääntynyt erityisesti ns. terrorismin vastaisen sodan yhteydessä, sillä monissa maissa terrorismin torjumisen on katsottu oikeuttavan kidutuksen ja muun epäinhimillisen kohtelun esimerkiksi kuulustelujen yhteydessä.

Kidutusta ruokkii rankaisemattomuus eli se, että syyllisiä ei aseteta oikeudessa vastuuseen teoistaan. Keskeistä kidutuksen estämisessä onkin kidutusvälineiden tehokas tutkinta ja syyllisten asettaminen vastuuseen teoistaan. Kidutuksen estämiseksi välttämättömiä toimia ovat muun muassa kaikkien pidätettyjen oikeus lakimieheen ja lääkäriin sekä pidätyspaikkojen tehokas valvonta. Tärkeää on myös varmistaa, ettei kiduttamalla saatuja tietoja hyödynnetä oikeudenkäynnissä.

Kidutuksen kieltö ihmisoikeussopimuksissa

YK:n ihmisoikeussopimukset

Kidutus kielletään kansalaisoikeuksia ja poliittisia oikeuksia koskevassa yleissopimuksessa. Myös lapsen oikeuksia koskeva yleissopimus kieltää kiduttamisen, minkä lisäksi sopimuksessa kielletään alle 18-vuotiaan tuomitseminen kuolemanrangaistukseen. Kidutuksen kieltöä koskee myös YK:n erityissopimus, kidutuksen ja muun julman, epäinhimillisen tai halventavan kohtelun tai rangaistuksen vastainen yleissopimus. Kyseinen sopimus paitsi kieltää kidutuksen, myös velvoittaa valtioita estämään, rankaisemaan ja hyvittämään kidutuksen.

Euroopan ihmisoikeussopimus

Euroopan ihmisoikeussopimuksen kidutuksen kieltöä tulkitaan hyvin laajasti. Oma tärkeä merkityksensä on sillä, että kyseisen artiklan on katsottu kieltävän paitsi valtion toimet myös kohtelun, jonka yksilö on saanut toisessa valtiossa mahdollisen karkotuksen jälkeen. Myös Suomessa korkein hallinto-oikeus on kumonnut useita karkotuspäätöksiä sen vuoksi, että henkilöä olisi kotimaahan palauttamisen vuoksi uhannut kidutus tai muu epäinhimillinen kohtelu.”

RL 11:9a § säättää kidutuksen rangaistavaksi ja kaikki tässä rikosilmoituksessa kuvatut minuun, Walliniin, lapsiini ja muihin uhreihin kohdistuvat rikokset täyttävät kidutuksen KAIKKI tunnusmerkit:

”Jos virkamies aiheuttaa toiselle voimakasta ruumiillista tai henkistä kärsimystä

1) saadakseen hänet tai muun henkilön tunnustamaan tai antamaan tietoja,

2) rangaistakseen häntä jostakin hänen tai jonkun muun tekemästä tai tekemäksi epäillystä teosta,

3) pelotellakseen tai pakottaakseen häntä tai muuta henkilöä tai

4) rodun, kansallisen tai etnisen alkuperän, ihonvärin, kielen, sukupuolen, iän, perhesuhteiden, seksuaalisen suuntautumisen, perimän, vammaisuuden, terveydentilan, uskonnon, yhteiskunnallisen mielipiteen, poliittisen tai ammatillisen toiminnan tai muun näihin rinnastettavan seikan perusteella,

hänet on tuomittava kidutuksesta vankeuteen vähintään kahdeksi ja enintään kahdeksitoista vuodeksi sekä lisäksi viraltapantavaksi.

Kidutuksesta tuomitaan myös virkamies, joka nimenomaisesti tai hiljaisesti hyväksyy alaisensa tai muutoin tosiasiallisessa määräysvallassaan ja valvonnassaan olevan henkilön 1 momentissa tarkoitetun teon.

Yritys on rangaistava.

Tämän pykälän virkamiestä koskevia säännöksiä sovelletaan myös julkista luottamustehtävää hoitavaan henkilöön ja julkista valtaa käyttävään henkilöön sekä viraltapanoseuraamusta lukuun ottamatta julkisyhteisön työntekijään ja ulkomaiseen virkamieheen.”

Kaikki edellä selvitetty törkeät rikokset ovat aiheuttaneet epäinhimillistä kärsimystä, pysyvän työkyvyttömyyteni, lähes kuolemani useita kertoja, Raynaud`n pysyvän verisuonivaurion, Jormanaisen, Walveen, Niskalan, LP Vahinkosaneerauksen ja LähiTapiolan kreosoottipiikkauksella 6 kasvainta, verenpaineen vaarallisen heittelemisen ja muut lääkärintilauksista ja valokuvista ilmenevät karmeat seuraukset.

Jokainen niiden aiheuttaja ovat henkilövahingoistani vastuussa törkeän pahoinpitelyn teon kuvauksilla ja myös henkirikoksen yrityksinä jatkettuaan kaikkia kidutusrikoksiaan ja ”kuulusteluitaan” ja rasittamistani henkeä uhkaavien vammojen ja sairauksien sairausajana, toteutettuaan ”kohtuulliseksi” valehdellun 250.000 € velkuuttamiseni 11.12.2019 rikollisella hakkauttamisella.

Jokainen LIITE 2-asiakirjan virkamies on tuomittava törkeästä pahoinpitelystä, koska he ovat yhdessä aiheuttaneet pysyvät vammiani, sairauteni, pahentaneet entisiä sairauksiani, estäneet niistä parantumisen ja vahingoittaneet terveyttäni, aiheuttaneet minulle kipua tai saattaneet minut satoja kertoja tiedottomaan ja muuhun vastaavaan hengenvaaralliseen tilaan ja koska **KAIKKI RL 21:5 ja 6 §:n teon kuvaukset ja törkeytysperusteet täyttyvät samaan aikaan.**

RL 21:5 § (21.4.1995/578) Pahoinpitely

”Joka tekee toiselle ruumiillista väkivaltaa taikka tällaista väkivaltaa tekemättä vahingoittaa toisen terveyttä, aiheuttaa toiselle kipua tai saattaa toisen tiedottomaan tai muuhun vastaavaan tilaan, on tuomittava pahoinpitelystä sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi. Yritys on rangaistava.”

RL 21:6 § (13.7.2001/654) Törkeä pahoinpitely

”Jos pahoinpitelyssä

- 1) aiheutetaan toiselle vaikea ruumiinvamma, vakava sairaus tai hengenvaarallinen tila,
- 2) rikos tehdään erityisen raatavalla tai julmalla tavalla tai
- 3) käytetään ampuma- tai teräasetta taikka muuta niihin rinnastettavaa hengenvaarallista välinettä

ja rikos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä, rikoksentekijä on tuomittava törkeästä pahoinpitelystä vankeuteen vähintään yhdeksi ja enintään kymmeneksi vuodeksi.

Yritys on rangaistava.”

Henkirikoksen yrityksinä ja henkirikosten tilaamisena on tutkittava, syytettävä ja tuomittava:

- 1) lapseni vammauttaminen 22.12.2002 koulutunnilla (pää tavoite tappaminen oli lähellä)
- 2) lapsiini kohdistetut samalla tavalla koulussa ja koulumatkalla kohdistetut yliajot

- 2013 osumalla yliajajan haastemies Björn Jägerroosin autolla 9-vuotiaaseen lapseeni suojatiellä
 - vastaavan rikoksen yritys 2013 syntyneeseen poikaani kohdistettuna 26.5.2021 koulussa
 - tekijöiden paossa auttaminen (kuolema päätavoitteena kaikissa rikoksissa)
- 3) samaan 2013 syntyneeseen lapseeni 2 vuotta Laurentius-koulussa 20 kertaa kohdistetut hengenvaaralliset kuristamiset, hakkaamiset, potkimiset ja tutkinnan estäminen
 - 4) vuonna 199 syntyneeseen lapseeni koulumatkalla kohdistettu henkirikoksen ylitys (monttu tiessä, kuolema lähellä)
 - 5) itseäni 11.12.2019 kohdistettu törkeä väkivaltarikos ja heitteillejättö
 - 6) hengenvaarallisten verisuonisairauksien, kasvainten ja terveystraumien aiheuttaminen, niiden rikosten tutkinnan estäminen
 - 7) kaikki kuulusteluni ja niiden ajoitukset, joilla vammoja on aiheutettu, pahennettu ja aiheutettu tahallaan tappamistarkoituksessa hengenvaara
 - 8) assistenttiini 3.4.2022 kohdistetun raiskausyrityksen jälkeen kohdistettu heitteillepano (henkiin jääminen sattuman varaista pakkaseen jätettynä)
 - 9) Jutta Antikaisen, Tapio Mäkisen, Sjöholmin, Uskin, Heikkilän, Mamian, Sulkon, Kukon ja muiden tutkinnantappajien päätökset, joilla minuun, lapsiini ja assistenttiini kohdistettuja henkirikosten, raiskausten, väkivaltarikosten yrityksiä on yllytetty ja mahdollistettu

Tahallisuus kaikista rikoksilla aiheutetuista henkilövahingoista syntyy oikeuskäytännön mukaan jo sillä, että tekijä on pitänyt vammautumis-, sairastumis- ja kuoleman seurauksia rikostensa mahdollisena seurauksena ja suhtautunut niihin välinpitämättömästi tai hyväksyvästi. Rikosilmoituksessani yksilöimäni rikolliset ovat ratkaisujen **KKO 2002:110 ja KKO 2011:69, KKO 2010:65, KKO 1984-II-53 ja KKO 2010:73** perusteella täysimääräisessä yhteisvastuussa henkilövahingoista. Kyse ei ole ainoastaan välinpitämättömästä suhtautumisesta, vaan he ovat **tarkoittaneet**

- 1) vammauttaa ja sairastuttaa minut ja aiheuttaa ennenaikaisen kuolemani ja sen riskin merkittävän nousemisen nimenomaan todisteluni ja oikeudellisten vaatimusteni ja oman rikos- ja korvausvastuunsa estämiseksi
- 2) pilata maineeni
- 3) aiheuttaa minulle korvausteni, asianomistajasyytteeni, vireille laittamieni kaikkien rikosasioiden, todisteluni ja kaikkien oikeussuojakeinojen estymisen
- 4) valtavan taloudellisen vahingon korvausteni estämisellä, tekaistuilla kuluvaatimuksilla ja myös tekaistuilla "leivottujen rikosteni" korvausvastuilla ja toteuttamalla "oma mies poliisissa" – verkostonsa avulla törkeitä prosessipetoksia testamenttiriidassa kulttinsa ja laajan rikoskumppanuusverkostona törkeinä rikoksina.
- 5) estää kokonaan minun ja Wallinin perhe-elämän, muunkin normaalin elämämme
- 6) estää sananvapauteni PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta vastaisesti, täysin selvien VarsKäO:n ja Turun HO:n päätösten vastaisesti sekä estää koko Suomen väestöltä perusoikeudeksi säädetyn "jokaisen" oikeuden saada tietoonsa julkiseksi säädettyt asiakirjat ja tiedot ja tietoa yhteiskunnallisesti merkittävistä paljastuksista ja rikollisesta kultista ja virkamafiarikollisuudesta
- 7) mahdollistaa kultille, kaikille verkostonsa rikoskumppaneille salassapitorikoksia ja muuta laajaa rikollisuutta lakeihin ja oikeuden päätöksiin nähden käänteisesti
- 8) estää todisteluni, yhdistystoimintani, toimintani politiikassa ja kansalaisaktivistina, oikeuteni rikosten asianomistajana, asianomistajasyytteiden ja korvausvaatimusten käsittely määrittelemällä jokainen laillinen toimintani "rikollisuudeksi" ja jokainen minuun ja läheisiini kohdistettu heidän rikollisverkostonsa törkeä rikos "laillisuudeksi"
- 9) **tehdä minut, lapseni, Wallinin ja muut uhrinsa törkeillä rikoksillaan ihmisoikeudettomaksi ja poistaa kokonaan ihmisarvomme ja nyt heidän kuuluu maksaa rikoksistaan.**

RIKOSILMOITUS 40

Rikosilmoituksen kohde: PL 22 §:n tahallinen rikkominen, ihmisoikeudettomaksi leipominen, vuosien tehotomaan valitushelvettiin ”systeemissä” alistaminen ja oikeuskanslerille valehteleminen

Oikeuskansleri on antanut ratkaisun PL 22 §:n velvoittavuudesta ja virkamiesten ja valtion aktiivisesta perus- ja ihmisoikeuksien turvaamis- ja toteutusvelvoitteesta EOAK:n päätöksessä EOAK/342/2019 todetaan sivulla 12:

*”Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on **pidättäydyttävä itse loukkaamasta** perusoikeuksia, myös sen, että se antaa **myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan.**”*

*Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja **korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomaisen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa.***

*Minun, lasteni, Wallinin, hänen lastensa ja muiden em. verkoston uhrien asioissa rikoksia kopla on toteuttanut vuosia tahallaan täysin selvien lakien vastaisesti, verkosto on tehnyt kaikkensa virheellisen ja laittoman toiminnan korjaamisen estämiseksi, käynnistänyt kesken testamenttiriidan todistelun ”kuulusteluja”, joissa ”rikokseksi” on väännetty oikeussuojakeinojen käyttö, estänyt valehteluillaan oikeiden rikosten tutkinnat niitä tahallaan mahdollistaen, varjovalmisteluissa sopien ja monistaen ja yrittänyt leipoa minulle ja Wallinille **”leivottuja rikoksia” jopa aineistoja väärentämällä, kun eivät muuten saaneet ”rikollisuuttamme” syntymään.** He ovat kohdistaneet viattomiin lapsiin 140.000 euron kostovelkuutukset, minuun 250.000 € kostovelkuutuksen, Walliniin kostovelkuutukset, estäneet meille kuuluvat korvaukset, estäneet Wallinin EIS 8 artiklan takaamat isäoikeudet, minun, lasteni ja perheeni oikeuden 8 artiklan takaamaan normaaliin perhe-elämään, turvallisuuteen, EIS 6 artiklan, PL 21 §:n ja tietosuojanormiston, potilastietolain, ETL:n takaamat kaikki vähimmäisoikeutemme, kaikki ihmis- ja perusoikeutemme ja **leiponeet meistä ihmisoikeudettomia** vuosikymmeniksi tahallaan virka-asemaansa törkeisiin rikoksiin tahallaan käyttämällä **järjestäytyneen rikollisryhmittymän osana**, kohdistaneet jokaisen rikoksen poikkeuksellisen törkeällä tavalla meihin nimenomaan oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamisena, alistaneet laatimaan turhia rikosilmoituksia tutkinnantappoverkostolleen, estäneet kaikkia oikeussuojakeinoja, leimanneet minut noidaksi, huoraksi ja murtovarkaaksi ym. sekä ajoittaneet ja toteuttaneet jokaisen rikoksen verkostonsa prosessipetosrikoshyötyjen toteuttamiseksi.*

Erityisesti jokaisen rikoksen toteutusvaiheessa he ovat tahallaan alistaneet meidät aina valittamaan ja istumaan terveytemme tuhonneella tavalla vuosia koneen ääressä laatimassa verkoston rikollisten ”käsittelyyn” hyvin perusteltuja reklamaatioita ja rikosilmoituksia, joiden tutkinta on sitten vaan estetty. Lisäksi laamanni Juntikka on vain silkkaa sadistisuuttaan tahallaan ohjannut minut valittamaan vuosiksi väärään foorumiin, vaikka KAIKKI tässä heidän toteuttamansa oikeusloukkaukset kuului lopettaa ja tutkia rikoksina niiden syntyhetkellä vuosia sitten.

Asiassa syntyy syyttämispakko. Jos joku leipoo edellä oleviin mihin tahansa törkeään rikokseen lisää tutkinnantappoja ja esteettömyysvalehtelu jatkuu, käytän jokaisessa rikoksessa ROL 14:1 §:n ja PL 118 §:n syyteoikeuttani ja kohdistan yhteisvastuulliset korvausvaatimukset myös niihin, jotka jatkavat tutkinnantappoketjua omalla virkarikos- ja korvausvastuulla.”

H34. Poliisi- ja syyttäjärikosten systemaattinen tutkinnan tahallinen estäminen

Kavonius teki erinomaisella näytöllä 7.3.2023 samalla rikosilmoituksella yhteensä 40 rikosilmoitusta valehtelevista, väärentävistä, tutkintoja ja todistelua estävistä ja Kavoniusta verkoston rikollisten rahastuskohteeksi ja vankilaan syyttömänä leipovista poliiseista ja syyttäjistä. Sillä näytöllä syntyi syyttämispakko kaikista verkoston rikoksista. Verkoston rikolliset esteellisinä estivät kaikkien niidenkin rikosten tutkinnat, lapseen sadistista väkivaltaa "väkivallattomaksi" valehdellussa koulussa kohdistanut sadistinen poliisi Robin Hulden, Pekka Mujunen, Taina Äijälä ja Kavoniusta vankilaan syyttömänä leipova syyttäjä Mika Mäkelä alkoivat koston estämään lääketieteellistä hoitoa, soittivat ainakin Wallinille **10.3.2023** ja valehtelivat Kavoniusta lääkärinlausuntojen väärentäjäksi ja Äijälä laati AVI:lle **17.10.2023** väärillä tiedoilla kantelun ja valehteli Wallinia Kavoniuksen yhdistyksen hallituksen jäseneksi, Kavoniusta terveeksi ja valehteli Wallinin muka kirjoittavan Kavoniuksen "tilauksesta" tekaistuja lääkärinlausuntoja, vaikka Kavonius on aidosti sairas ja oli saanut samanlaisia laillisia sairauslausekkeita kaikilta hoitavilta lääkäreiltä, jotka ovat Kavoniuksen tutkineet ja sairaaksi todenneet.

Kavoniuksen 7.3.2023 rikosilmoitus on tässä rikosilmoituksessa otsikossa 26 sellaisenaan ja siinäkin asiassa tulee nyt käynnistää rikostutkinta kaikista niistä rikoksista. Tutkimisen sijaan rikosilmoitukseni kohteet alkoivat leipomaan minua vankilaan syyttömänä väärillä tiedoilla tekaistuilla syytteillä, jonka juuri Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki ja Suomen pahimmat ja sadistisimmat oikeiden rikosten toteuttajat (KOPLAT 1-3) laittoivat yhteisellä törkeällä rikoksellaan minua vastaan vireille 27.3.2023.

H35. Kuulustelujen ja syytelavastusten ja niiden ajoitusten rikollinen tarkoitus

Jokainen syytteet Kavoniusta vastaan 27.3.2023-18.4.2023 ja sen jälkeen vireille laittanut on ymmärtänyt olevansa asianosainen ja toteuttavansa törkeää rikosta lavastaakseen syyttömän tahallaan olemattomista rikoksista omilla rikoksillaan. Kaikki kuulustelut, syytelavastukset ja tutkinnantapot, Rappen, Hiivalan, Rankin, Kukon, Lönnrothin, valvontalautakunnan "ratkaisut" on toteutettu ja ajoitettu osana verkoston törkeää rikollisuutta ja nimenomaan RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutena ja 31.5.2023 tunnustettuna rikollisena syrjintänä. Tämä kuulusteluvastaukseni selvä teksti heidän rikostensa motiiveista **oli heidän tiedossaan 27.3.2023 mennessä ja sen ja kaiken muunkin he jättivät siis kirjaamatta esitutkintapöytäkirjaan ja syytteisiin.**

Syyttömän kuulustelujani heillä ei ollut koskaan millään perusteella oikeutta aloittaa, vaan käynnistää virkamafia- ja petosverkostojen ja kultin rikosten syytteet ja sitä ennen tehdä esteellisyyspäätökset kaikkia Kavoniuksen paljastuksen kohteena olevia koskevin. Alla olevat faktat olivat syyttäjien ja poliisien tiedossa, kun syytelavastus tahallaan käynnistettiin:

"Kysymys: Oletko tehnyt HO:lle virallisen ilmoituksen sinuun todistaja kohdistuvasta uhkailusta ja painostuksesta ja liittyykö se tähän rikosepäilyyn, jossa vastaat nyt epäiltynä?"

Vastaus:

Olen tehnyt 6.4.2022

Kysymys: Millä tavalla sinua on ilmoituksesi mukaan kaikkiaan painostettu, uhkailtu tai muulla tavalla yritetty antaa vapaasti todistajanlausuma tuossa testamenttiriidassa ja miten se liittyy tähän asiaan, jossa sinua kohdellaan rikoksesta epäiltynä?

Vastaus:

Kaikilla niillä tavoilla, jotka edellä kuvaan ja nimenomaan RL 15 luvun 2, 6 ja 9 §:n rikoksilla ja RL 6:5§:n 2 momentin rikollisjärjestön rikoksena, josta näitä kuulusteluja toteuttaneet poliisit, syyttäjät ja väitetyt "uhrit" ovat etukäteen sopineet juuri siinä tarkoituksessa. Kuulustelujen ajoitus, rikosilmoitus sisältö kanteen väittäminen "vainoamiseksi" ja aloitettujen kuulustelujen rikosnimikkeet (leivotaan juuri sitä heidän testamenttiriidan jatkolupahakemuksessa tarvittavaa tekaistua "vainoamis"-rikosta käänteisillä uhri/rikosentekijä-roolituksilla), kuulustelukysymysten laiton muotoilu, lakien, todisteiden ja 5.11.2020 päätöksen ohittaminen, kuulustelujen ja tutkinnantappojen yhteys toisiinsa ja vireille laittamieni kaikkien asioiden estämistavoitteeseen, velkaorjuutuksen tavoitteellisuus, kunnianloukkausten törkeys ja määrä, salassa pidettävien ja väärin potilastietojen levittely ja niiden tutkimisen estäminen "haitattomuutena" rikoskumppanin Sulkon leivonnaisilla, raaka välivalta, useiden lasteni joutuminen mafian sadististen rikosten kohteeksi, murhayritysten määrä, lapseni vammauttaminen, lasteni ja minun velkuutukset, kotini, työsuhteeni ja maineeni systemaattinen tuhoamisprojekti, rikosten kesto, yhteismäärä, rikosentekijöiden määrä, rikoksista etukäteen sopiminen, varjovalmistelut ja verkoston yhteinen tavoite saada oma rikollisuus piiloon tekaistun "tietosuojarikoksen" avulla alleviivaavat rikosten vainoamistarkoitusta ja luonnetta juurin sellaisena rikollisuutena, jota RL 6:5 §:n 32 momentissa ja RL 15:9 §:ssä tarkoitetaan.

Tämän asian kuulusteluilla toteutetaan kaikkia niitä rikollisia tarkoituksia.

Kysymys: Olet julkistuksissasi kertonut järjestäytyneestä rikollisuudesta. Millaisia ryhmittymiä keräämäsi todistelu paljastaa ja millä todisteilla ja juridisella argumentaatiolla todistat, että tässä Ruohosten asiassa, näissä kuulusteluissa ja muissa sinuun ja perheeseesi kohdistetussa toiminnassa tekijät muodostavat rikoslaissa tarkoitettuja järjestäytyneen rikollisuuden verkostoja ja miten se liittyy tähän asiaan, jossa sinua kohdellaan rikoksesta epäiltynä?

Vastaus:

Olen toimittanut 22.4.2022 listan henkilöistä, jotka ovat minuun kohdistettuja rikoksia toteuttaneet ja kuvakaappaukset ja muut kirjalliset todisteet kaikista teoista. Jo siinä vaiheessa olen myös Äijälälle, Sjöholmille, Heikkilälle ja Yli-Hirvelälle kirjallisesti ilmoittanut, että se on osa tätä kuulusteluvastausta ja todistaa, että olen kaikkien rikosten uhri enkä missään tekijä ja että kaikki ryhmät erikseen ja yhteensä täyttävät RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän.

Kaikilla minuun kohdistetuilla rikoksilla on poliittinen motiivi ja RL 6:5 §:n 2 momentissa ja RL 15:9 §:ssä säädetty motiivi. Minuun kohdistettua rikollista kirjoittelua ja muuta rikollisuutta on toteutettu suunnitelmallisesti kaikkialla somessa ja kaikilla välineillä. Niiden motiivina on

- 1) peitellä heidän omia rikoksiaan
- 2) uhkailla ja painostaa minua keskeneräisen testamenttiriidan todistajana, rikosasioiden asianomistajana ja 14.9.2021 vireille laittamani rikos- ja korvausasia kanteeni estämiseksi RL 15:9 §:n teonkuvauksessa tarkoitettulla tavalla.
- 3) **toteuttaa RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän täyttävää järjestäytynyttä rikollisuutta.** Olen kerännyt laajan todistemateriaalin vuosina 1996-2022 ns. virkamafiarikollisuudesta ja sen suojelua saavista tahoista, joille verkosto järjestee valtavia rikoshyötyjä järjestää verkoston rikollisille tutkinnantapoilla "syytesuojan", jossa tekoja ei arvioida rikoslain eikä todisteiden perusteella. Keräämäni yhteiskunnallisesti merkittävä ja ainutkertainen todistusmateriaali todistaa, että virkamafiaverkosto ja muut Jasper Uskille 22.4.2022 mennessä ryhmittelemäni rikoksia tuottavat ja mahdollistavat ryhmät ovat juuri minuun, perheeseeni ja myös muihin uhreihin kohdistaneet juuri sellaista rikollisuutta, joka ryhmien koon ja tarkoituksen osalta **täyttää**

**RL 6 luvun 5 §:n 2 momentin mukaisen ”järjestäytyneen rikollisryhmän”
legaalmääritelmän:**

”Järjestäytyneellä rikollisryhmällä tarkoitetaan vähintään kolmen henkilön muodostamaa tietyn ajan koossa pysyvää rakenteeltaan jäsentynyttä yhteenliittymää, joka toimii yhteistuumin tehdäkseen rikoksia, joista säädetty enimmäisrangaistus on vähintään neljä vuotta vankeutta, taikka 11 luvun 10 §:ssä tai 15 luvun 9 §:ssä tarkoitettuja rikoksia.”

Kuvakaappaukset ja yksityisviesteinä saamani ilmiantajien viestit ja tämä meneillään oleva kuulustelu edeltävine Ruohos-koplan ja muiden koplien väärine ilmiantoineen ja petoksineen ja muine rikoksineen todistavat, että minuun kohdistettua törkyviestintää, vääriä ilmiantoja ja tekaistujen rikosväitteiden leipomista, painostustoimena toteutettuja olemattomien rikosten kuulusteluja ja muuta sivuillani, julkistuksissani ja tässä kuulusteluvastauksessa kuvaamaani ja todistamaani laajaa rikollisuutta on toteutettu isoissa verkostoissa, joissa juuri todisteluani ja muita oikeussuojakeinoja ja poliittista ja yhdistystoimintaani on estetty **RL 15:9 §:n mukaisena rikollisuutena ja nimenomaan RL 6:5 §:n 2 momentin määritelmän täyttävien järjestäytyneiden rikollisryhmien rikoksina (mm. julkisena kehottamisena rikoksiin, kiihottamisrikoksena ym.):**

- 1) rikoksilla, joiden enimmäisrangaistus esim. törkeissä petoksissa) on yli 4 vuotta
- 2) RL 15:9 §:n tarkoittamia rikoksia minuun järjestäytyneesti kohdistaan ja juuri todistajan ja asianosaisen rooliini kohdistettuna painostus- ja uhkailurikoksena, jossa nettikirjoittelu on sisältänyt myös useita tappamisella uhkaamisia.
- 3) rikoksilla, joissa kuhunkin koplaan kuuluu määritelmän mukaisesti vähintään 3 jäsentä (useissa tuhansia jäseniä)
- 4) siten, että koplat muodostavat vielä yhteensä LAAJAN tuhansien rikollisten verkoston, jotka kuvakaappausten todistamalla tavalla ovat toimineet yhdessä, suunnitelleet rikokset yhdessä ja toteuttaneet rikokset yhdessä juuri minuun kohdistettuna ja poliittisena terrorina ja myös osana laajaa rokkottamattomiin ja ”ryssiin” kohdistettua kiihottamisrikosta ja minuun kohdistettu RL 15:9§:n mukaista rikosta.
- 5) siten, että samannimisiä (esim. Ursin ja af Ursin, Virtanen, Välimäki, Peltonen, Vainikainen) henkilöitä on osallistunut eri somealustoilla samoihin rikoksiin, joita Naistenhuoneella on toteutettuja
- 6) siten, että Naistenhuoneen postailijat ovat vainoamisrikoksilla ryhtyneet kirjoittamaan kaikkialle samaa törkyviestintää (mm. Suokas ja Outi-Maria Parviainen) ja sopineet etukäteen väärin rikos- ja lastensuojeluilmoitusten tehtailusta.
- 7) siten, että Nicholas Peltola on sopinut rikoksistaan mm. Olinin, Martikaisen, Davidssonin, Ruohosten kanssa samaan aikaan, kun ensimmäinen törkykirjoittelu Naistenhuoneessa 5.5.2021 alkoi, tekaistujen lastensuojelu-, rikos- ja huoli-ilmoitusten tehtailu ja minua koskevien perättömien vapaamuurari-, satanisti- ja muiden tuhansien herjojen levittely alkoi ja Peltola kävi Martikaisen osoitteessa Lohjalla ja oli siellä yötä sopimassa rikoksistaan juuri toukokuussa 2021.
- 8) Naistenhuone-koplassa ainakin Suokas, Susanna Viljanmaa, Sissi Eriksson, Jen Coquelec ovat sopineet rikoksista Ruohosten kanssa ja yli 100:n Naistenhuoneen henkilön kanssa.
- 9) Jenny Nieminen on laatinut 21.6.2021 jonkun kanssa perättömän lastensuojeluilmoituksen ja Naistenhuonekoplan Suokas ja Jen Coquelec ovat laatineet aivan vastaavia valheellisia kertomuksia 1.1.2022 ja alkaneet levittämään samaa 21.6.2021 perättömän lastensuojeluilmoituksen tekaistua tapahtumatarinaa pilatakseen maineeni ja heillä on yhteys minua vainoaviin Elokapiinan, Antifan, Ruohosten, Peltolan ja virkamafian ryhmiin, joiden tekotavat ja ryhmäkoko ja rikosten laatu täyttävät RL6:5 §:n 2 momentin legaalmääritelmän järjestäytyneestä rikollisuudesta.

- 10) rikoksia ei ole vain 3 kpl eikä mikään niistä ole perusmuotoinen, kuten Uski ja Ventelä ovat 1.10.2021 tapahtumia vääristelleet, vaan tuhansia ja kaikki törkeitä ja nimenomaan poliittista terroria ja RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisena rikollisuutena minuun kohdistettua törkeää laajaa ja valtavia rikoshyötyjä hankkivaa rikollisuutta, jonka päätavoitteet ovat törkeiden kunnianloukkausten ja vainoamisen ohella RL 15:9§:n mukaisten rikosten, väkivallalla ja tappamisella uhkaamisen ja kiihottamisrikosten toteutus ja yli 4 vuoden vankeusrangaistuksien välttämistavoite törkeissä petos-, virka-, työ-, väärennys-, väkivalta-, uhkailu- ja muissa rikoksissa.
- 11) Viimeisin minuun, lapseeni Marttiin ja hänen isäänsä kohdistettu vainoamisrikos tapahtui 21.4.2021 ja sitä edellinen 19.4.2021 koululla Marttiin kohdistuneena pari päivää aiemmin.
- 12) Myös puolueeni Totuuspuolueen nimien keräämistä facebookin faktantarkistusryhmä ja osa em. postailijoista estävät määrittelemällä puolueettani koskevan asiallisen viestin fb:ssä "roskapostiksi" ja joku fb:ssä on laittanut sen näkymistä koskevan teknisen eston, jolla estetään 5000fb-kaveriani, yli 3000 seuraajaani ja 1000:tta fb-kaverikseni jonottajaa saamasta normaalitavalla tietoa tiedotteistani. Vaikka seuraajien ja fb-kavereiden kuuluu saada tietopostauksistani, olen saanut useita ilmiantoja, että tekstini ei siis näy kenellekään, vaikka se näkyy minulla fb-sivuni alla ja OM:n sivuilla on estetty kannatusilmoitusten rekisteröimistä poikkeavalla tavalla."

H36. Syytelavastukset on leivottu jättämällä kuulusteluvastaukset ja todisteet syyttömyydestä kokonaan kirjaamatta ja "tutkinnot" toteutettiin aineistoa edes lukematta syyttäjien ohjeilla

Kavonius ei ole saanut yhdessäkään kuulustelussa esitutkimusmateriaalia eikä rikoksia ole yksilöity. Verkosto on toiminut näin tahallaan puolustautumisen ja estämiseksi. Kun Kavonius toimitti **13.3.2022** poliisille 500 kuvakaappausta itseensä kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista, seksuaalisesta häirinnästä, raiskaus- ja murhakehotuksista, **poliisi Niina Heikkilä käynnisti 14.3.2022** silloinkin tahallaan sadistisen rikollisuutensa alle vuorokaudessa täysin selvien todisteiden vastaisesti yhdessä Äijälän, Uskin, Mamian, Sjöholmin, Huldénin ja taustalla syytelavastusten ohjeita antaneiden syyttäjien kanssa Kavoniukseen "rikoksesta epäiltynä" täysin aiheettomasti kohdistetun kuulustelun ja yhteensä ainakin 30 samanlaisilla rikollisilla menetelmillä olemattomista rikoksista tahallaan käynnistettyä kuulustelua ja tutkintaa muka Kavoniuksen toteuttamista "törkeistä kunnianloukkauksista", vaikka Kavonius oli heidän ymmärtämään tavalla valttavan rikosmäärän uhri.

Sama toistui kaikissa kuulusteluissa eli syytelavastuksissa:

- 1) **Todisteistani näkyy, että Simo Mamia ei ole lukenut ja kirjannut 8.3.2021 pöytäkirjaan ainuttakaan kuulusteluvastausta ja todistetta, vaikka Kavonius ne 5.3.2021 mennessä todistettavasti lähetti todisteineen.**
- 2) **Kun Kavonius toimitti 21.3.2022-29.3.2022 noin 10.000 todistetta syyttömyydestäni ja yhteensä 146 osaisen kuulusteluvastauksen, jota koski kirjaus velvoite, poliisi Niina Heikkilä jätti kaiken esitutkimuspöytäkirjaan kirjaamatta.**
- 3) **Äijälä ja Sjöholm uhkailivat 2.5-16.5.2023 ja ilmoittivat kirjallisesti estävänsä tahallaan kuulusteluvastausten ja todisteiden kirjaamisen, vaikka Kavonius toimitti ne määräajassa 2.5.2022 ja 9.5.2022 ja silloinkin "kuulusteluiden" määräaika oli tahallaan asetettu vapulle ja äitienpäivälle.**
- 4) **ETL ei koskaan mahdollista poliisille sellaista rikollista toimintaa ja se rikos tehtiin nimenomaan syyttäjien käsityksellä leivonnassa olevien tekaistujen syytteiden tahalliseksi leipomiseksi.**

Syyttäjät ovat syytteet vireille laittaessaan tahallaan valehdelleet, että poliisi olisi mukaan tutkinut kaikki Kavoniuksen tiedot vääriksi ja uhreiksi väitetyt todelliset rikolliset syyttömiksi, rehellisiksi ja oikeiden tietojen esittäjiksi ja että todisteet muka puuttuivat. Tällaista valehtelua ei tehty, vaan se on systemaattinen syytelavastajien rikoksentekomenetelmä.

Syytteiden tulee perustua esitutkintaan eikä niitä kuulusteluja olisi saanut koskaan edes tällä näytöllä aloittaa ja ne on tullut välittömästi lopettaa nimenomaan esitutkintaviranoma tai sen toimesta toimitettuani poliisille todisteet eikä yhtään Kavoniusta koskevaa "rikosepäilyä" ole saanut tällä näytöllä siirtää syyteharkintaan lainkaan. Lisäksi esitutkintalaki säättää lakisääteisiä menettelyohjeita ja minulle "rikoksesta epäiltynä", ihmisenä, kansalaisena ja julkisen vallankäytön kohteena vähimmäisoikeuksia.

Aineistosta näkyy suoraan, että Heikkilä, Mamia, Sjöholm, Uski, Äijälä ja kukaan muukaan poliisissa ei ole lainkaan kirjannut kuulusteluvastauksiani.

Vaikka ETL säättää pakolliseksi, että kuulusteluvastaukset pitää nimenomaan kirjata pöytäkirjaan kuulustelun vastauksena ja kaikki syyttömyydestä kertovat todisteet pitää kirjata ja ottaa huomioon tasapuolisesti, Heikkilä, Mamia, Äijälä, Sulkko, Kukko, "tutkinnanjohtajat" ovat tahallaan näytön vastaisesti käsitelleet rikosten uhria Kavoniusta AINA "rikoksista epäillyn" asemassa, estäneet kaikkien Kavoniuksen syyttömyydestään nimeämien henkilöiden kuulustelut todistajina eivätkä ole tahallaan k "kuulusteluissa" ja niihin liittyvissä tavoitteellisissa syytteiden leipomisessa pöytäkirjanneet lainkaan kuulusteluvastauksiani ja ovat jättäneet kaikki syyttömyydestä kertovat todisteet kirjaamatta tahallaan leipoakseen syytteen vastoin niitä todisteita ja sitten valehdellakseen syyttäjien vangitsemisvaatimuksissa ja 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätöksissä todisteiden muka puuttuvan.

Oikeuslaitoksen, syyttäjien ja poliisien velvollisuutena on varmistaa, että

- 1) Syytteitä ei ajeta tahallaan väärillä tiedoilla ja teoilla jotka säädetään rikoslaissa poliisien, syyttäjien ja uhreiksi väitettyjen törkeäksi rikoksiksi
- 2) Esitutkinta on suoritettu ja kuulusteluvastaukset kirjattu ja loppulausunto-oikeuteni toteutettu.
- 3) Syytteet eivät perustu valehteluun "poliisien toteuttamasta tutkinnasta", jota ei ole olemassa lainkaan.

Kirjaamattomuus ilmenee todisteista:

- 1) Kavonius toimitti esim. Niina Heikkilän "kuulusteluissa" 72 sähköpostia ja ilmoittanut, että ne kokonaisuudessaan ovat kuulusteluvastaus.
- 2) Heikkilä ei ole kirjannut niitä, mitään vastausta ei ole pöytäkirjattu kuulusteluvastaukseksi eikä Kavonius saanut edes tutkintailmoituksia, väitettyä esitutkintapöytäkirjaa ja mitään kuulustelujen materiaalia, vaikka syytteet oli jo salaa nostettu ja Iltalehti on saanut varjovalmisteluissa tiedon jopa niistä "kovista syytteistä" ennen 30.5.2023 ja uutisoi väärillä tiedoilla maksimaalisella julkisuudella ja salassapitorikoksella syntyneenä uutisena.
- 3) Heikkilä ilmoitti 11.9.2021, että oli saanut syyttäjiltä ohjeet olla lukematta ja kirjaamatta lainkaan kuulustelun vastauksiani ja niiden todisteita ja toimittaa vaan "aineistot" suoraan syyttäjälle heti samana päivänä, kun "kuulustelun" määräaika päättyi. Tästä hänen viestinnästään suoraan näkyy, että esitutkintavaihetta ja siinä tapahtuvaa poliisin tutkintaa ei ole ollut lainkaan, vaan esteelliset rikoksiaan tunnollisesti toteuttaneet poliisit ovat lakien sijaan noudattaneet etukäteen saamiaan esteellisten syyttäjien rikollisia ohjeistuksia olla toteuttamatta lainkaan esitutkintaa, koska syytteitä "leivottiin" tavoitteellisesti

juuri niiden taustalla rikollista ohjeistusta antaneiden syyttäjien Kohijoen, Juntusen, Mäkisen, Ventelän ja Mäkelän virkarikoksilla.

- 4) Syytelavastukset on aloitettu Tuomas Nurmen, poliisien ja syyttäjien varjovalmistelemina **nimenomaan Nurmen aloitteesta vireille tullee väärällä ilmiannolla, jossa hän laitoksen esimiehenä, virkamafian päätekijänä ja "velkaorjuutukseni" arkkitehtina laittoi vireille sellaisen väärän ilmiannon, joka sisälsi väärät tapahtumatiedot eikä edes koskenut häntä itseään**, vaan väitetyksi Noora Kemppiin kohdistettua "törkeää kunnianloukkausta".
- 5) Nurmi ymmärsi kaikki Kempin, Baarmanin, Saksan ja omat minuun kohdistamaansa teot törkeäksi rikollisuudeksi ja oli aloitteellinen syytelavastuksissa ja kaikissa kostovelkuutuksissa, joiden motiivina on heidän omien rikostensa rikoshyötyjen hallussapito, lisähankinnat, rikosten laitton salailu, 5 vuoden vankeuden tahallinen aiheuttaminen syyttämälle ihmiselle eli heidän uhrilleen Kavoniukselle, perhe elämän estäminen, pienimmän lapsen äidittömyyden aiheuttaminen ja ne rikoshyötyjen lisähankkeet, **joista hän etukäteen "Thomas Foxia" ja rikoskumppaniensa Leppäsen, Ruohosten, Suokkaan ja Peltolan kanssa etukäteen uhkaili. Kaikki tämä rikollisuus näkyy suoraan todisteista, joita kuulustelujen ja syytelavastustajan toteuttajat eivät kirjanneet leipoakseen niitä syytelavastuksiaan, lisärikoshyötyjään ja syyttömän uhrinsa 5 vuodeksi vankilaan.**
- 6) Kirjallisista todisteista näkyy, että myöskään Mamian ja Sjöholmin missään "kuulusteluissa" ei kirjattu mitään todisteita ja kuulusteluvastauksiani. **Mamia ilmoitti kirjallisesti saaneensa Kohijoelta etukäteen ohjeen, että poliisi ei saa lukea mitään eikä tutkia mitään ja heti "kuulusteluvastaukseni" määräajan päättyessä materiaali toimitetaan poliisista suoraan syyttäjälle tutkimatta ja lukematta yhtään mitään.** Tämäkin fakta näkyy suoraan vertaamalla sitä massiivista aineistoa, jonka Kavonius on kuulusteluvastauksena 5.3.2021 mennessä Mamialle sähköpostilla toimittanut ja siitä Mamian 8.3.2021 sähköpostista, jossa hän ainoana "esitutkintatoimenpiteenään" toivotteli rikostaan alleviivataksaan ja Kavoniusta erityisesti naisena halventaakseen "Hyvää naistenpäivää!" samana päivänä, kun tahallaan lähetti tahallaan lainvastaisena tavalla laatimaansa " esitutkintapöytäkirjaksi" valehtelemansa asiakirjan rikoskumppaniilleen Kohijoelle mitään kuulusteluvastauksen tekstiä ja edes kysymyksiä ja todisteita lainkaan lukematta ja pöytäkirjaamatta.
- 7) Kavoniuksen kuulusteluvastaukseni sisältö näkyy niistä sähköposteista, jotka Kavonius hänelle toimitti ilmoitti osaksi kuulusteluvastaukseni. **Niiden lainvastainen käsittelytapa ja kirjaamattomuus näkyy Mamia 8.3.2021 laatimasta tyhjästä esitutkintapöytäkirjasta, jossa on vain viittauksella yksilöimättömästi mainittu, että Kavonius toimitti "jotain sähköposteja". ETL ei saada mahdolliseksi kirjata kuulusteluvastauksia liitteeksi tai sähköposteiksi, vaan ne tulee aina sellaisena mitä niistä muuttamatta kirjata nimenomaan pöytäkirjan muotoon osaksi pöytäkirjaa tekstinä.**
- 8) Koska rikollista esitutkintaa (sen tahallista kokonaisvaltaista ohittamista) ja rikollista syyteharkintaa eli syytelavastuksia toteuttaneet syyttäjät olivat päättäneet leipoa tahallaan syytteet ja Niinistön määräyksestä "esimerkinomaisen" eli mahdollisimman pahaksi peloteterroriksi leivotun 5 vuoden vankeuden olemattomista rikoksista todisteista riippumatta ja kuulusteluvastauksistani riippumatta, juuri siksi he valitsivat tahallaan esitutkinnan ohittamisen ja **jättivät pöytäkirjaamatta tahallaan kaikki kuulusteluvastaukset ja todisteet, vaikka sellaista menettelyä ei säädä mahdolliseksi ETL, syyttäjälaitoslaki, EIS 6 ja 7 artikla, perustuslaki, poliisilaki, tietosuoja-asetus ja mikään laki Suomessa ja missään valtiossa.**
- 9) Verkoston syytelavastusten sarja **tuli siis vireille niiden organisaattori laamanni Tuomas Nurmen väärällä ilmiannolla** ja väärää henkilöä koskevassa asiassa eli vaikka Tuomas Nurmi ei ole Noora Kemppi, Pontus Baarman eikä Heikki Saksa, **vaikka**

kunnianloukkauksrikokset ovat asianomistajia eikä Nurmi ollut väittämässä "kunnianloukkauksen" asianomistajaa.

- 10) **Vaikka poliisin olisi pitänyt jättää Nurmen väärään ilmiantoon perustuva ja väärässä roolissa tehty rikosilmoitus tutkimatta, esteelliset kostonhimoiset poliisit, syyttäjät ja Nurmi sopivat rikoksesta, jolla verkostonsa paljastamisen estämiseksi leivotaan tekaistut syytteet väkisin ja myös esitutkinta-aineistoa väärentämällä ja tahallisilla ETL:n ja syyttäjälaitoslain vastaisilla menetelmillä ja jättämällä vaan kirjaamatta kaikki todisteet syyttömyydestä ja kaikki kuulusteluvastaukset.**
- 11) **Niissä varjovalmisteluissa Nurmi, poliisit ja syyttäjät sopivat, ja että poliisit soittelevat varta vasten "uhreille" Kempille, Baarmanille ja Saksalle, jotta he tekevät sen jälleen Nurmen, poliisien ja syyttäjien ohjeilla väärää ilmiäntojoja. Rikolliset rahastajat tiesivät jo etukäteen "mielipiteiksi" valehdellut törkeät petos- ja virkarikokset toteutettuaan ja niillä valtavat euromäärät rahastettuaan saman verkostoon suojelemina rikollisina, että heidän mafiansa leipoisi heistä aina "rehellisiä" tutkinnat, valitukset ja muut puolustautumiskeinoni estämällä, tekivätpä he miten törkeitä rikoksia tahansa.**
- 12) **Myös tämä rikoksista sopiminen ja asioiden tuleminen vireille Nurmen aloitteesta ja poliisien yhteydenotot väärin ilmiäntojojen yllyttämiseksi Baarmaniin, Saksaan, Kemppiin, Ruohosiin, Ritvaseen, Suokkaaseen ja laajaan rikollisverkoston, näkyy suoraan niistä todisteista, he tahallaan jättivät kirjaamatta juuri siksi, että niistä se heidän rikollisuutensa ja Kavoniuksen uhrin asema selvänä näkyy.**
- 13) **Kavoniuksen syyttömyys on ollut selvä alusta saakka.** Sitä törkeämpää on heidän hankkeensa junailla syytön vangituksi etukäteen, maineelta pilatuksi ja sen jälkeen yli 5 vuodeksi syyttömänä vankilaan ja estää siinä tarkoituksessa kaikkien kuulusteluvastausten tahallinen kirjaaminen ja toteuttaa kaikkien syyttömyydestä selvänä kertoneiden todisteiden tahallinen kirjaamattomuus, kaikkien omalle puolelleen nimeämiensä henkilötodistajien tahallinen kuulemisen estäminen, sellaisten pöytäkirjojen laatiminen jotka eivät vastaa ETL:n lakisääteisiä kirjaamisvelvoitteita ja syytteiden tahallinen vireille laittaminen Länsi-Uudenmaan KäO:ssa väärillä tiedoilla ja valehtelemalla poliisin mukaan tutkineen kaikki tietoni vääräksi, vaikka tilanne on ollut täsmälleen päinvastainen
- 14) **Heidän verkostonsa on estänyt tutkimisen ja esitutkintavaihe on ohitettu kokonaan syyttäjien etukäteen verkoston rikollisille poliiseille antamien "älä lue mitään, älä kirjaa mitään"-ohjeistuksilla.**
- 15) **Kavoniukselle ei annettu yhdessäkään kuulustelussa mitään esitutkintamateriaalia eli lausuminen tapahtui ilman mahdollisuutta tietää edes sitä, mitä on väitetty väärissä ilmiannoissa, joilla kuulustelut käynnistettiin ja häneltä on salailtu**
 - jopa taustalla rikollista käskytystä antaneiden rikollisten syyttäjien nimiä julkisessa virkatehtävässä
 - esitutkintamateriaalia, esitutkintapöytäkirjoja, julkisia ja asianosaisjulkisia materiaaleja.
- 16) **Äijälä, Sjöholm, Kukko, Sulkko, Aaltonen, Kempit, Anttila, Tuimala, Huldén, Mujunen ja Pyykkönen väärentäneet esitutkintamateriaalia syytelavastukset toteuttaakseen ja koko rikoksensa ajan ovat kiduttaneet ja tahallaan pyrkineet aiheuttamaan rikoksilla ensisijaisena tavoitteena Kavoniuksen kuoleman ja jos hän onnistuu pysymään hengissä heidän luomassaan 100.000 rikoksen keskeytyksettömässä rikoshelvetissä, yrittävät aiheuttaa vapauden ja perhe-elämän menetyksen yli 5 vuodeksi ja maksattaa nämäkin törkeät rikoksensa uhrillaan ja ryöstää rikoshyötyjä lisää aiheutettuaan vammat ja työkyvyttömyyden rikoksillaan.**

H37. Kavoniuksen ja Wallinin syytteitä lavastettiin saman koplan rikoksilla samalla motiivilla samaan aikaan

Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettiin

- 1) **samaan aikaan lavastuksia**
- 2) **samalla motiivilla lavastuksia mm. kulttia vastaan ajatun kantajien todistelun sabotoimiseksi ja koska he kumpikin tekevät virkamafiarikosten julkisia paljastuksia.**
- 3) **yhtä rikollisin menetelmin a) lavastuksia ja b) tutkinnantappoja heidän alistamiseksi epäinhimillisille rikoksille ja ihmisoikeudettomiksi**

Mitä selvempiä verkoston ja kultin rikosten tunnustuksia syntyi, sitten kovemmin estivät tutkintaa Kukko ja koko virkamafia ja aloittivat syyteleivonnan koston ja esitutkimateriaalit väärentämällä saadakseen totuudenkertojan yli 5 vuodeksi "lusimaan" ja myös toiselle testamenttiriidassa relevantin asiantuntijalausujan Wallinin leivottua rikolliseksi kultin ja muiden virkamiesten rikollisiin tarkoituksiin ja tilaustyönä ja erityisesti keskelle testamenttiriitaa ja muita prosesseja, joiden estäminen oli täysin tahallista.

H38. Markku Kukko ja Jasper Uksi ilmaantuivat esteellisenä vuosikausia valehtelemaan rikoksia "laillisuudeksi ja "ratkaisuja" synty aineistoja lukematta ja syyttäjälle toimittamatta

Markku Kukko ja Jasper Uski ovat "sarjatutkinnantappajia" ja estivät vuosia tahallaan kaikkien rikosilmoitusten kirjaamista ja leipoivat **SATOJA tutkinnantappoja** joka ikiseen rikokseen mahdollistaakseen kultin ja koko virkamafian satojentuhansien petosten, väärien ilmiantojen, törkeiden kunnianloukkausten, salassapitorikosten, Pyykkösen ja kaikkien muidenkin törkeiden väärennysten ja kaikkien mahdollisten rikosten toteutukset tutkinnat ja todistelun estämällä.

Salovartio, Heikkilä ja Mamia ovat kirjallisesti tunnustaneet ratkaisseensa asioita kokonaan ilman aineistoa, mikä on rikosten tunnustus.

Kaikki tämä rikollisuus oikealla todisteilla on Kavoniuksen laillisen julkistamiseni kohteena ja nyt heidän sama rikollisverkostonsa leipoo lavastuksillaan 5 vuoden vankeutta, koska Kavonius ei valehtelee heidän tutkinnantoimintaansa puolueettomuuden, laillisuudeksi, rehellisyydeksi ja kohtuullisuudeksi ja koska he estivät kaikki oikeussuojakeinot eikä PL 12 §:n 2 momentin oikeuden käyttäminen rikosten paljastamiseen ole rikos, vaan keino puolustautua heidän saatannalliselta rikollisuudeltaan.

H39. Asianomistaja-asemasta, sivullisista, rikoskumppanuuksista ja vanhentumisesta valehtelu ROL 14:1 §:n syyteoikeuden estämiseksi ja syytelavastusten toteutuksessa

Tuomas Nurmelle rikoskumppaninaan syytelavastajat sallivat "asianomistajana" esiintymisen Nooraan, Pontukseen ja Heikkiin väitetysti kohdistetussa kunnianloukkauksessa.

Vaikka Kavonius on varmasti edellä selostettujen törkeiden kunnianloukkausten väärien ilmiantojen, törkeiden petosten, virkarikosten ja väärennösten suora kohde ja asianomistaja, Kukko, Halme, Ranki, Herhi, Mäkinen leipovat rikostehtaassaan innoissaan poliisissa, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa tahallaan tutkinnantappoja, joissa **valehtelivat ROL 14:1 §:n säättämien asianomistajan syyteoikeuden estämiseksi, että Kavonius ei olisi muka asianomistaja edes itseensä kohdistuvissa törkeässä kunnianloukkauksissa, oman**

todistajankertomuksensa väärentämisessä (Kukon valehtelu 28.11.2021 lukien), varkaaksi leimaamisessa, itseensä kohdistuvissa väkivaltarikoksissa, ja että hänellä ei olisi muka asianomistajan syyteoikeutta Rankin mielestä, vaikka

- 1) Sulkon 2020, Sulkon 1.11.2021 ja Mäkisen 18.5.2022 tutkinnantapoilla on ratkaistu Kavoniuksen siihen mennessä tekemät rikosilmoitukset.
- 2) Sulkko on "ratkaisussaan" ilmoittanut rajanneensa tutkintaa muiden Ruohosten ja Ritvasen osalta eli ottanut niihin kantaa syyteoikeuden synnyttävällä tavalla ja valehtelee 1.11.2021 todisteita, että Kavonius ei olisi muka toimittanut mitään uutta näyttöä, vaikka toimitti näytön Ruohosten tyttären ja koko perheen ja Ritvasen rikoksista ja Suokkaan ym. salassapito- ja kunnianloukkauksista, he toteuttivat nimenomaan VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksistä tietoisena ja sen vastaisesti netissä, Alibissa ja lisäksi vääriä ilmiantoja on lastensuojelulle aikuishuoli-ilmoituksilla laajan rikosverkostonsa kanssa.

Lisäksi Uskille **22.4.2022** Kavoniuksen toimittamasta rikosilmoituksesta, tekoajaluettelosta ja rikoskumppanuusverkoston nimelistasta ilmenee, että **yli 1200 rikoskumppania levitti törkeitä Kavoniukseen kohdistettuja kunnianloukkauksia, joista oli täysi näyttö** ja he itse leipoivat Suokkaan, hänen kirjoitusketjuunsa väärillä tiedoilla osallistuneen Nella Ovaskaisen, Kortelaisen, Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Leppäsen, Vainion, Peltolan ja Nurmen rikoskumppaniuksilla **tutkinnantappoja ja syytelavastuksia nimeltä mainituille henkilöille, jotka olivat samoja nimeltä mainittuja henkilöitä joita valehtelivat 18.5.2022 Uskin esittelystä** leivotussa Mäkisen tutkinnantapossa ja "tutkinnanjohtajan", Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 rikoksella **"tuntemattomiksi nimimerkkikirjoittajiksi"**.

Äijälä esti lisäksi 1.10.2021 lukien tahallaan rikostutkintaa valehtelemalla kaikkia ilmiselvästi rikoskumppanina toimivia "sivullisiksi", ja että kukaan heistä ei ole etukäteen sopinut muka mistään, vaikka Kavonius toimitti todisteeksi

- 1) heidän tunnustuksensa
- 2) Suokkaan julkisessa nettihaastattelussa Kemppen ohjelmassa helmikuussa 2022
- 3) Suokkaan 19.5.2022 soittaman puhelun äänitteen, jossa toisteli toimivansa Ruohosen apureina kaikessa
- 4) Hautamäen kirjallisen ilmoituksen väärin ilmiintojen tahallisuudesta tehtailusta ja rikosten motiivista
- 5) useiden ilmiantajien kuvakaappaukset, joista näkyi ja kuului suoraan Suokkaan ja muiden varjovalmisteluissa sopimat väärät ilmiannot, syytelavastukset poliisien kanssa, Peltolan, Leppäsen, Baarmanin, Rimoinin, Saksan ja Ruohosten rikoskumppanuus, ja että kukaan heistä ei ollut sivullinen.

Esteellinen Äijälä, Sjöholm, Mäkitset ym. valehtelivat jopa itseään sivulliseksi, esteettömäksi ja jättivät vaan laissa säädettyt esteellisyyuspäätökset tekemättä jatkaakseen rikoksiaan "sivullisena" lavastaakseen asianosaisasemassa esteellisinä syytteet olemattomista rikoksista tahallaan.

Näin järjetöntä rikollista valehtelua he ovat toteuttaneet vuosia tutkintoja tahallaan estääkseen ja Kavoniuksen, Wallinin ja lapset rikoksille alistaakseen ja lavastaakseen uhreista "rikollisen".

- 1) **Lapsen yliajoirityksen tutkinnat rikolliset valehtelijat Kohijoki, Mäkinen, Salonen, Koivunen ja Uski valehtelivat muka "identtisten kaksosten" tekemäksi estääkseen tutkinnat**
- 2) **Aikuiset virkamiehet he valehtelivat alaikäiseksi lapsiksi estääkseen tutkinnat,**
- 3) **Assistentin valehtelivat 31-vuotiaan ikäisenä alaikäiseksi lapseksi estääkseen tutkinnat.**
- 4) **Noin 100.000 törkeää kunnianloukkausta kolmeksi perusmuotoiseksi**

- 5) Partion 11.12.2019 kirjaaman törkeän väkivaltarikoksen valehtelivat ”pintanaarmuiksi”
- 6) Partion 11.12.2019 oikeaa kirjausta salaten Kimmo Halme, Keijo Moilanen, Marko Savolainen ja Keijo Suuripää valehtelivat, että sitä ei ole olemassa, hätäkeskuspuheluita ei ole olemassa ja valehtelivat 22 erilaista tekopaikkaa, vaikka oikea paikka oli tutkintailmoituksessa ja jättivät kirjaamatta tekopaikalla olleen ulkomaalaisen miehen.
- 7) Lopulta kaikki rikollisverkoston 22.4.2022 listan mukaiset nimeltä tiedetyt henkilöt ensin 18.5.2022 Uskin, Sjöholmin ja Mäkisen tutkinnantapoilla valehtelivat ”tuntemattomiksi ryhmiksi”
- 8) Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksellä ne samat nimeltä tiedetyt henkilöt he valehtelivat ”tuntemattomiksi nimimerkkikirjoittajiksi” ja syrjäntärikokset sallituksi estääkseen tahallaan kaikkeen minuun kohdistuvien rikosten tutkinnat
- 9) Valehtelut he toteuttivat jatkaakseen syytelavastuksiaan niiden samojen rikoskumppanien kanssa, joita valehtelivat tuntemattomiksi ryhmittymiksi, sivullisiksi ja tuntemattomiksi nimimerkki kirjoittajiksi.

H40. Vuosikymmenten rikokset muuttuivat ”vanhentuneiksi” ja vuorokauden kestäneiksi

Vaikka on näytöllisesti selvää, että rikokset jatkuvat Kavoniukseen, lapsiin ja Walliniin kohdistettuna edelleen, Halme, Rappe, Sulkko, Sainio ja muut tutkinnantappajat valehtelivat edelleen jatkuvia rikoksia vanhentuneeksi ja **30 vuotta kestänyttä rikollisuutta vuorokauden kestäneeksi**. Rappe osallistui rikollisen valehteluun, joten hän päätti sitten esteellisenä valehdella omia ja kaikkien muiden rikollisuuksia ja valheita laillisuudeksi 31.5.2023 ja tässä viimeisimmässä valehteluvaiheessa sen, **”vanhentuneiksi” aiemmin valehdellut rikokset olivatkin taas olemassa**, mutta Rappe ja Hiivala ja ”salainen tutkinnanjohtaja” alkoivat valehtelevaan, että Kavoniukseen saisi suorastaan aktiivisesti kohdistaa näitä rikoksia, koska hän on perustanut Totuuspuolueen ja koska he luokittelivat Kavoniuksen ”rokotevastaiseksi”.

H41. Törkeille varkauksille, kavalluksille ja ryöstökohteeksi alistaminen ja maalittaminen

Nicholas Peltola huijasi törkeällä petoksilla on Kavoniukselta rahaa yli 700 euroa sekä varasti, kavalsi ja tuhosi omaisuutta vähintään 5.000 eurolla. Lisäksi hän tahallaan maalitti Kavoniusta ja Kavoniuksen kotia ryöstökohteeksi esittämällä netissä ja poliisirikoskumppaneilleen perätöntä tietoa, että koti olisi muka täynnä arvokasta antiikkia eli levitti Kavoniuksen yksityiselämästäni perättömiä ja yksityiselämän suojan piiriin kuuluvia tietoja tahallaan ja lisäksi itse keksimäänsä tarinaa Kavoniuksen muka 4.7.2021 hänen entisen avopuolisonsa kotiin tekemästä murtokeikasta, vaikka Kavoniusta oli heidän tieteen koko tuon päivän kotona Lohjalla tekemässä nettisivuja Oikeusturvakeskus ry:lle eikä ole koskaan murtautunut mihinkään. Varaton Peltola hoiteli rikollisia bisneksiään säännöllisesti mm. Clarion-hotellissa Äijälän ja muiden poliisirikoskumppaninsa avustuksella.

Kun Kavoniusta teki rikosilmoituksen, Äijälä ilmoitti päin naamaa Kavoniukselle poliisiasemalla viihäisellä naamallaan, että Kavoniusta ei koskaan tule näkemään omaisuuttaan ja hän auttaa kaikin tavoin Peltolaa kavaltamaan ja varastamaan ja välttymään rikoksensa seurauksilta. Näin Äijälä, Sjöholm, Sami Kari, Uski, Mäkinen ja muut rikoskumppanit myös tekivät. Vaikka rahaa petoksella huijanneella Peltolalla ei ollut mitään varoja, hänellä oli 10.000 euroa ulosotossa ja häätöuhka päällä 2 vuotta tahallaan laiminlyömiensä vuokrien vuoksi, Äijälä, Sjöholm, Sami Kari,

Uski, Mäkinen tehtaillivat tutkinnantappoja seuraavia törkeitä virkarikoksia ja syrjintää ja valehteluaan toteuttaen:

1) He sovelsivat tahallaan lakiin nähden käänteistä itse keksimäänsä ”näyttötaakkaa”.

- He estivät syytteiden nostamisen tahallisista törkeistä Peltolan petos-, varkaus-, uhkailu-, kavallus-, kunnianloukkauksista ja salassapitorikoksista väittämällä, että Kavoniukselle muka kuuluisi todistustaakka siitä, että ei ole saanut Peltolalta rahoja ja tavaroita takaisin, vaikka mitä suoritusta ei näy Kavoniuksen tilillä ja se on siis jo näyttö ja lain mukaan Peltolan todistustaakkaan kuuluu todistaa palauttaneensa.
- Peltolalla ei ollut rahaa suorituksiin, petokset olivat tahallisia, hän teki rikollista bisnestä ja petoksia sarjatuotantona muihinkin uhreihin kohdistettuina samanlaisilla rikoksilla ympäri Suomea
- **Kavoniukselle ei tietenkään kuulu näyttötaakkaa, vaan se kuuluu Peltolalle, jota Kavonius ei ollut edes tavannut 30.6.2021 jälkeen.**
- **Lisäksi Peltolan vaihtuvista valheista näkyi hänen ensin valehdelleen lainoja ja varastamaani omaisuutta ”lahjoitukseksi”, vaikka **Paypal-suoritukset Kavonius oli tehnyt HÄNEN tilille ”laina”-kirjauksilla ja tarkoitettu matkoja varten, joita hän ei tehnyt (petosnäyttö) ja autonkorjaukseen (600 euroa).****

2) Peltolan auton korjaus on tehty 1.4.2021 omituisella tavalla

- **samassa osoitteessa, jossa toimi virkamafian toisen myyrän Juha Korhosen Tokentuben studio Konalassa ja väitetty korjaus 600 euroa on väitetysti suoritettu käteisellä, vaikka Kavonius maksoi sen Peltolan tilille.**
- Autossa on omituisesti täysin poikkeava määrä omistajan ja haltijan vaihdoksia
- Auton omistajaksi on muutettu HUS samana päivänä 1.4.2021, jona autonkorjaus on väitetysti käteisellä maksettu.
- Suurin osa omistajista ja haltijoista on salattu ja muutokset ovat 1-2 vuorokauden mittaisia ja yksi omistajista on sukunimeltään samanniminen kuin yksi näistä tutkinnantappajapoliiiseista Sjöholm.

3) Lempolan kauppakeskuksessa poliisien Sjöholmin ja Mamian tai jonkun tilauksesta 21.4.2022 Kavoniusten kimppuun hyökänneen Laila Oinosen autossa puolestaan oli sellainen erikoisuus, että

- **sillä oli kolme samalla Olin-sukunimellä varustettua haltijaa ja omistajaa samaan aikaan**
- **Olin-niminen mies levitteli Ruhosten ja Suokkaan kanssa mielisairauskunnianloukkauksiaan netissä valtavia määriä.**
- **Poliisien Sjöholmin ja Mamian rikoskumppanina ilman aineistoja päätöksiä laatineen tutkinnantappaja Leena Salovartion sihteerin sukunimi on myös Olin.**

- 4) Vaikka Peltolan tuhoaman, varastaman ja kavaltaman Kavoniuksen omaisuuden arvo on vähintään 5.000 euroa ja todennäköisesti **10.000 euroa** (isoisan vanhojen rahojen rasia, 3 kameraa, uusi jatkojohto, uusi kaasupullo, uusi Luke Skywalkerin puku (arvo 60 euroa, ostettu pari päivää ennen Peltolan katoamista ja hänen päällään 30.6.2021 katoamispäivänä Mustion pihalla ja näkyy Peltolan kuvaamassa filmissä) ja hän kavalsi myös Kavoniuksen rahoja petoksillaan 700 eurolla, Äijälä, Uski, Sjöholm, Mäkinen ja muut poliisi- ja syyttäjärikoskumppanit mahdollistavat hänelle myös kaikkia näitä törkeitä rikoksia ja valehtelivat niitä ”näpistykseksi”, vaikka näpistykseksi **ei ole säädetty 5.000 euron rikoksia.****
- 5) Peltola ja Vainio toteuttivat myös identiteettivarkauksia, joissa liittivät Kavoniuksen nimeen aivan toisen henkilön kuvan ja osoitteen ja yrittivät kavaltaa myös yhdistyksen varoja. Identiteettivarkauksien tutkintaa estänyt Äijälä valehteli, että identiteettivarkaudet muka**

kohdistuvat yhdistykseen, vaikka ne kohdistuivat Kavoniukseen ja jäsentulojen huijaus myös yhdistykseen ja yrittivät salaa ohjata omille tileilleen yhdistyksen varoja täysin laittomasti.

- 6) Kun Kavonius nimesi OTT Petter Kavoniuksen, hänen isänsä, yhdistyksen kirjanpitäjän, assistentini ja paikalla Peltolan nähneen henkilön todistajaksi Peltolan tuhoamasta, kavaltamasta ja varastamasta omaisuudesta, heidän tutkinnantappajakopiansa **estivät myös kaiken henkilötodisteluni valehtelemalla, että "perheenjäseneni" eivät muka voi toimia todistajana, vaikka ovat olleet paikalla silminnäkijöinä Peltolan rikoksissa ja vaikka todistajat eivät edes ole perheenjäseniä ja sama Äijälä kuulusteli Kavoniukseen kohdistamassaan asian R 12/1220 lavastuksessa silti koko Ruohosten kulttiperheen eli "perheenjäsen"- rajaus oli tehty vain Kavoniukseen kohdistettujen rikosten tutkinnan tahalliseksi estämiseksi.**
- 7) Samaan aikaan nämä aivan samat rikolliset poliisit ja syyttäjät vetivät Kavoniukseen kohdistuvia olemattomien rikosten kuulusteluja ja aina kuuliivat siis AINA koko valehtelevan Ruohosten kulttiperhekunnan rikoskoplan ja Suokkaan ja lapsen murhayriksen paossa tekijöitä auttaneen Anjelika Kentin, Lempolan hyökkäyksen toteuttajan Laila Oinosen "asianomistajina" ja "todistajina" omissa rikoksissaan.
- 8) Äijälä, Sjöholm, Uski ja muut esteelliset poliisit ja syyttäjät ja sallivat Peltolan, Suokkaan ja Leppäsen soittavan häirintäsoittoja Kavoniuksen kotiin, lääkärille ja hätäkeskukseen ja soittelivat ja kirjoittelivat poliisi Äijälän, Huldenin ja syyttäjä Mäkelän rikoksilla myös itse vääriä ilmiäntöjä samaan aikaan, kun valehtelivat "puolueettomuudestaan".
- 9) Äijälä, Sjöholm, Uski, Hulden, Mujunen ja muut esteelliset poliisit ja syyttäjät kuuliivat Ruohoset, Ritvasen, rehtori Uutela-Moranderin, opettaja Sari Salosen, opettaja Riikka Sutisen ja lapsen murhayrityksen tekijöiden paossa autelleen kerhotädin Anjelika Kentin todistajana" omissa rikoksissa, **joita valehtelivat "alaikäisten lasten" ja "identtisten kaksosten" muka tekemäksi muka tutkinnan tapoissaan.**
- 10) Lisäksi Rappe ja Hiivala päättivät kirjallisesti kertoa ja ilmoittaa 31.5.2023 näidenkin(kin) poliisirikosten olevan laillisuutta ja **niiden toteutusoikeuden perustuvan heidän mielestään siihen, että Kavonius on "rokotevastainen" ja perustanut Totuuspuolueen, vaikka puolueen perustaminen on aloitettu vasta 16.4.2022 eli noin vuosi ennen näiden tutkinnantapoilla "laillisuudeksi" leivottua törkeää rikollisuuttaan** eikä puolueen perustamisella ja rokotestatuksella saa tietenkään näitäkään törkeitä kavallus-, petos-, varkaus- ja muita rikoksia perustella ja mahdollistaa varsinkaan poliisien ja syyttäjien virkatehtävissä.'
- 11) Lisäksi näissä tutkinnantapoissa on sekin erikoisuus, että kun Kavonius pyysin poliisista Peltolaa koskevia **"loppuvuonna 2022"** tehtyjä tutkinnantappoja, **"joku" Lohjan poliisissa nimeä salaillen (todennäköisesti juuri Äijälä) lähetti sähköposteja, joissa valehteli, että olisi muka tehty toukokuussa 3 kpl tutkinnantappoa, vaikka kotiin oli postitettu Äijälän, Sjöholmin tehtailemat 5 kpl lokakuussa tehtyä tutkinnan tappoa eikä toukokuu ole loppuvuonna.**
- 12) Kavonius ei ole vielääkään saanut täältä salaperäiseltä "kirjaamona" esiintyneeltä virkamieheltä
- A) tietoa hänen nimestään
 - B) niitä "kolmea loppuvuonna toukokuussa" tehtyä tutkinnan tappoa
 - C) vastausta kysymykseen, miksi kotiin on paperina postitettu 5 lokakuusta tutkinnan tappoa
 - D) vastausta kysymykseen, miksi joku nimeään salailee ja valehtelee päätöksiä olevan 3 kpl tehtynä toukokuussa
 - E) vastausta kysymykseen, miksi se nimensä salailija Juntikan ja KRP:n Sari Huhdan kanssa yrittää periä laittomasti myös maksua omien asiakirjojen ensi kertaa tapahtuvasta pyytämisestä JulKL:n vastaisesti laissa säädettyjä päätöksiä antamatta

- F) vastausta kysymykseen, miksi se "joku" ei suostu vastaamaan siihenkään, **onko päätöksiä hänen mielestään 8 kpl vai 3 kpl ja miksi Kavoniuksella on niitä lokakuussa tehtynä kotiinsa poliisista paperimuodossa saapuneena 5 kpl ja poliisin nimeään salailevan "kirjaamon" mielestä päätöksiä on toukokuussa tehtynä vain 3 kpl ja kuka ne teki ja miksi toukokuu on poliisissa "loppuvuotta".**

Kavoniusta uhkaa näiden rikollisten toteuttamien törkeiden rikosten vuoksi 5 vuoden vankeus ja hänet on jo kaksi kertaa syyttömänä vangittu ja etsitty samojen valehtelevien poliisien Mujusen, Huldenin **vapulle ja äitienpäivälle ajoitetuilla laittomilla kotietsinnöillä jopa 86-vuotiaaan vanhuksen pakastimesta vangittavaksi muka "väärin" tietojen esittämisestä**, vaikka poliisien ja syyttäjien ja heidän suojattiansa törkeät kaikki rikokset perustuvat täysin rikolliseen HEIDÄN valehteluunsa ja helvetillistä, sekopäistä, ristiriitaista rikollista valehtelua heidän mafiansa on toteuttanut juuri omien törkeiden kavallus-, petos-, varkaus- ja muiden rikosten sarjatuotantoa mahdollistaakseen ja heidän törkeille rikoksilleen Kavoniuksen alistaakseen. Lisäksi ammattirikollisuuden, kultin ja alamaailman rikollisuuden rikoskumppanit **Äijälä, Sjöholm, Mujunen ja Hulden myös ajoittivat muutkin "kuulustelujensa" määrääjat juuri tahallaan vapulle, äitienpäiville, joululle, juhannukselle.**

H42. Valvottaminen, "leipominen", uhkailu ja muut kidutusmenetelmät "kuulusteluissa" sekä ajoitukset rikosten tilaustyönä

Kaikki kuulustelut on toteutettu valvottamalla, uhkailemalla, väkivaltaa hyödyntämällä, Kavonius vammauttamalla ja ajoittamalla kaikki kuulustelujen määrääjat sairauslomille, sairaalassaolajalle eli lailliseen esteen ajalle ja kaikille juhlapyhille perhe-elämän ja normaalielämän estämiseksi sadistisella kidutuksella. Kaikkia sairauksia ja vammoja on pahennettu tappamistarkoituksessa kidutuskultin taustaohjeilla ja **kidutusrikokset tekevät jo sellaisenaan syytteet, kaikki esitutkinnot ja niihin perustuvat käsittelyt laittomiksi**, ETL:n, syyttäjälaitoslain 9 §:n, ihmisoikeussopimuksen ja perustuslain ehdottomasti kieltämiksi sen lisäksi, että ovat itse halunneet 31.5.2023 Kirjallisesti ilmoittaa jokaisen rikoksen perustuneen myös useisiin **syrijntärikoksiin**.

Lisäkidutusmenetelmänä laittomissa uhkauksissa ja RL 15:9 §:n rikoksissa on käytetty lapsiin kohdistettuja törkeitä kostovelkuutuksia, lapsiini kohdistettuja samalla tavalla toteutettuja murhayrityksiä autolla yli ajamalla, sieppausyrityksiä, nettivainoa ja pienimpään lapseeni kohdistettua raakaa kouluväkivaltaa sekä kaikille rikoksille alistamista 31.5.2023 ilmoitetuilla syrjintäperusteilla.

Kaikissa kuulusteluissa, syytelavastuksissa, tutkinnantapoissa, menetelmissä ja niiden ajatuksissa on kyse **RL 15:9 §:n** säätämistä rikoksista, joita kultille, Baarmanille, Saksalle, Kempille, Ovaskaiselle, Kortelaiselle ja lohjalaisvirkamiehille on tilaustyönä toteutettu, jotta kultille ja muille rikoskumppaneille junailtaisiin voitto keskeneräisessä oikeudenkäynneissä ja jotta kukaan heistä ei joutuisi rikosvastuuseen, vaan Kavonius ja Wallin rikosten uhreina joutuisivat maksamaan vielä lisää näille rikollisille ja Kavoniukselle he leipoivat vielä kostona poikkeuksellisen ja täysin laittoman 5 vuoden vankeuden faktisesti rangaistuksena totuuden paljastamisesta. **Tämä verkoston tavoitteellinen leipominen näkyy täysin selvänä**

- 1) epänormaaleista pikakuulusteluista **ilman esiselvittelyä**
- 2) syrjivästä pikakuulustelujen aloittamisesta AINA alle vuorokaudessa väärässä "rikoksesta epäillyn" roolissa
- 3) kaikkien oikeiden rikosten tutkinnan, syytteiden **estämisestä rikollisin menetelmin**
- 4) **rikosvahinkojen maksimoimiseen** pyrkivästä toteutuksesta

- 5) kirjallisen **todistelun estämisestä** ja kirjaamattomuudesta
- 6) päätösten syntymisestä jokaisessa asiassa **henkilötodistajien kuulustelut estämällä**
- 7) siitä, että Kavonius joutui lausumaan rikosepäilyistä jokaisella **kerralla ilman esitutkinta-aineistoa ja yksilöimättömien** lakiin perustumattomien rikosväitteiden perusteella
- 8) oikeuden lainvoimaisten **päätösten ja normien vastaisesta** "tietosuojarikolliseksi" määrittelyistä
- 9) kunnianloukkauksrikosten ja muidenkin rikosten **laista irtaantuneesta**, syrjintään ja edelliseen viranomaismielivaltaan perustuvasta rikosten ja niiden puuttumisen arviointitavasta
- 10) Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen yhteisen 31.8.2021 törkeän petoksen yhteydestä väärin ilmiantoihin, syytetyksi lavastamiseen, kaikista tapahtumista valehteluun ja **niiden motiivina olevaan tekeillä asiassa S 21/1415 olevaan törkeään petokseensa ja sen tavoitteena olevaan miljoonarahastukseen** näiden leivonnaisten avulla ja erityisesti myös verrattuna heidän 1997 eri viranomaisissa toteuttamaan rikolliseen valehteluun toimintansa "pyyteettömyydestä" ja saman vainoajan ja kulttipetosten rikoskumppanin poliisi Pekka Mujusen toimintaan 2012 lukien kulttiin kaikkien petosten toteuttamisen apulaisena
- 11) **Siitä, että syyttömät potilastietojen levittelyyn uhrin lapset ovat päätyneet velkuutetuiksi 140.000 eurolla ja yksi lapsista 100.000 eurolla kokonaan ilman oikeudenkäyntiä** ja sitä sadistista rikollisuuttaan nämä sadistit itse sadistisuudessaan valehtelivat kohtuullisuudeksi
- 12) **Siitä, että kodin täysin rikollisella kreosoottipiikkauksella ja viemäri vahingon väärinraportoinnilla tuhonneet, työsuhteen rikollisella tavalla äitiyslomalla irtisanoneet ja petoksilla korvauksia estäneet ovat tämän rikollisen verkoston avulla pystyneet maksattamaan joka ikisen petoksensa uhrillaan, välttymään korvaus- ja rikosvastuultaan ja vielä ajamaan kimpassa koko verkostonsa voimin esteellisenä lavastettuja syytteitä, joissa "rehellisyydeksi" väitetään heidän massiivista rikollisuutta, jota vielä perustellaan syrjintärikollisuudellaan**
- 13) **Siitä, että Kavoniuksen pitäisi yli 5 vuoden vankeudelta välttymiseksi**
 - kutsua itseään rokotevastaiseksi huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi ja heidän rikoksiaan rehellisyydeksi
 - valehdella varjovalmisteluja, olemassa olevia laskuja, päätöksiä ja tekoja olemattomiksi
 - valehdella täysin hajonnutta viemäriä ehjäksi
 - valehdella terveyttään hyväksi, halvaantumista olemattomaksi vastoin vähintään 50 lääkärintoimintaa ja oltuaan 5 kk halvaantuneena valtavissa kivuissa käsihermovaurion vuoksi sairauslomalla, oltuani lähes kuollut monta kertaa juuri heidän rikostensa vuoksi
 - valehdella kahden lapsen murhayritystä ja 20 kouluväkivaltatapauksia "pieneen aitaan kaatumiseksi"
 - **valehdella "kohtuullisuudeksi" lapsiin ja itseensä kohdistettua täysin rikollista velkuutusta ja noin 100.000 verkoston törkeää rikosta, joista lähes kaikki on kirjallisesti heidän toimestaan tunnustettu ja tunnustusten vastaisesti tutkinnat, kanteen ja muutkin oikeussuojakeinomme tavallaan estetty**
 - valehdella rehellisyydeksi, että vielä yrittävät leipoa "rikoksesta" syytettä ja estää rikoksilta puolustautuminen vangitsemalla ja uhkaamalla yli 5 vuoden vankeudella
 - valehdella laillisuudeksi sitä, että uhri on alistettu valheellisilla tutkinnantapoilla "rokottamattomuuteen" ja Totuuspuolueen perustamiseen liittyvillä perusteilla huoraksi, mielisairaaksi, väkivaltaiseksi ja muuten vaan rikolliseksi ja lavastetaan samaan aikaan vankilaan vuosikausiksi muka näiden petos-, virka- ja raiskausrikollisten ja Kavoniuksen oman kunnian loukkaajien "kunnian" loukkaajaksi ja "etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi".

H43. Lasten yliajot ja väkivalta lapsiin ja Kavoniukseen kohdistettuna RL 15:9 §:n rikoksena

Kaikilla Kavoniuksen lapsiin kohdistetuilla sadistisilla rikoksilla ja väärillä ilmiannoilla on ollut RL 15:9 §:ssä säädetty tarkoitus.

Sama verkosto toteutti vuosikausia pienimpään lapseen kohdistuvaa raakaa kouluväkivaltaa ja äitiin kohdistuvaa vainoa sadistisuuden huipentumana

- 1) Samat verkoston rikolliset (mm. Tapio Mäkinen ja Sami Kari) toteuttivat useisiin Kavoniuksen lapsiin samalla toteutettuja autolla yliajamalla tapahtuvien murhayritysten tutkintojen tahallista estämistä ja estivät niiden tutkintaa tahallaan rikollisella valehtelulla.
- 2) Sadistisimmat verkoston rikolliset kohdistivat pieniin viattomiin lapsiin vammauttamalla, levittelemällä heidän potilas- ja uskontotietojaan ja maksettamalla kaikki ne rikokset vielä näillä lapsilla 140.000 eurolla ja juuri **Mika Ilman ja Mika I. Mäkinen olivat kostovelkuutukset junailemassa.**
- 3) Rikolliset poliisit ja syyttäjät estivät rikosten tutkinnat valehtelemalla aikuisia virkamiehiä alaikäiseksi, lapsen murhayrityksen tekijät ”identtisiksi kaksosiksi”
- 4) Noin 50 tutkinnantappoa sarjatuotantona putkeen vetänyt hirviöpoliisi Jasper Uski, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Jari Tuimala, kulttipetosten erikoismies Pekka Mujunen, Taina Äijälä jahtasivat lastaan puolustanutta äitiä juhannuksena, jouluaattona ”rikosteni” kuulusteluilla ja Huldén ja Mujunen vappuna ja äitienpäivänä 2024 vangittavaksi
- 5) **Huldén omalla 29.9.2022 virkarikoksellaan valheellisella tutkinnantapollaan ”synnytti” tekaistut syytteet, vangitsemiset ja käytti omia rikoksiaan Mujusen kanssa 2024 laittomien kotietsintöjen perusteena.**
- 6) Hirviörehtori Pirjo Uutela-Morander, Satu-Kristiina Hautamäki, sadistiset opettajat Sari Salonen, Riikka Sutinen ja hirviölakimies Sanna Lundström tehtailivat perättömiä rikos-, aikuishuoli- ja lastensuojeluilmoituksia olemattomista rikoksista poliisien ja syyttäjien kanssa etukäteen sopimilla lavastuksilla kiduttaakseen lasta Martti, äitiä Jaanaa ja koko perhettä ja läheisiä.
- 7) **”Syyttömän rikos”** Mujusen, Huldénin ja Tuimalan ”joulukuulusteluissa” puuttui, mutta heidän virkarikoksensa tarkoitus oli ”törkeän kunnianloukkauksen” ja ”vainoamisen” **lavastus ”leipomalla”**, jolta olisi välttynyt vain alistamalla oman pienen lapsen tapettavaksi, hakattavaksi, vainottavaksi kouluun. Uski ja Huldén tehtailivat tutkinnantappoja, joissa rikolliset virkamiehet kuultiin todistajana ja minua, lastani, lapseni isää ja ketään meidän nimeämä todistajaa ei kuultu koskaan missään vaiheessa.
- 8) **Lisäksi ne tutkinnantappajat Uski ja Huldén valehtelivat päätöksessään, että Martti olisi vaan ”kompastunut pieneen aitaan väkivallattomassa koulussa”, vaikka hän oli päivittäin raakaa kouluväkivaltaa sisältävän koulukiusaamisen, opettajien ja rehtorien vainon ja lukuisten tappamis- ja hakkauttamisuhkailun kohteena.**
- 9) Jopa opettaja hakkasi Marttia ja tutkinnantappajat leipoivat siihenkin 2023 tutkinnantapon valehdeltuaan sitäkin rikosta ensin Salosen tutkinnantapolla ”alaikäisten lasten” tekemäksi.

H44. Jatkolupien epääminen ilman oikeudenkäyntiä rikolliselta velkuutukselta puolustautumisen estämiseksi

Jatkokäsittely- ja valitusluvut evättiin AINA törkeiden käräjäoikeusvaiheen rikosten, rikosvahinkojen ja rikoshyötyjen estämiseksi ja samaan aikaan Uski, Kukko, Äijälä ym. huolehtivat tutkinnantapoista.

Jatkokäsittelylupa on tullut myöntää (OK 25a:11 §), koska Kavoniuksen esittämilläni perusteilla

- 1) ilmenee aihetta epäillä käräjäoikeuden ratkaisun **lopputuloksen oikeellisuutta** eikä käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ei ole mahdollista arvioida jatkokäsittelylupaa myöntämättä
- 2) luvan myöntämiseen on muu painava syy
- 3) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa on tärkeä myöntää asiassa jatkokäsittelylupa

Jatkokäsittelylupa on kuulunut myöntää (OK 25a:11 §), koska ilmeni aihetta epäillä käräjäoikeuden ratkaisun **lopputuloksen oikeellisuutta** eikä käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta ollut mahdollista arvioida jatkokäsittelylupaa myöntämättä ja todistelua sisällöllisesti käsittelemättä ja velkasuhteen pätemättömyysperusteita sisällöllisesti käsittelemättä.

Kyseessä ei ollut missään valitusasiassa OK 25a:11 §:n 2 momentin mukainen tilanne. Jatkolupaa ei voida evätä 2 momentissa kuvatulla syyllä ("pelkästään näytön uudelleen arvioimista varten"), koska kyseessä on tilanne, jossa käräjäoikeuden ratkaisun lopputuloksen oikeellisuutta on perusteltua aihetta epäillä myös juridiikan kokonaisvaltaisen tahallisen virheellisuuden osalta kaikkien alla luetteloitujen seikkojen (**vakavat lainsoveltamisvirheet**) perusteella ja kyseessä on EIS 6 artiklan, PL 21 §:n, tietosuoja-asetuksen 82 artiklan ja ROL 14:1 §:n säättämien vireille laitto-oikeuden, sisällöllisen käsittelyn perus- ja ihmisoikeuden ja **todistelun käsittelyn perus- ja ihmisoikeuden tahallinen estäminen tahallisesti kokonaan**

- 1) arvioimatta ja käsittelemättä näyttöä velkasuhteen ja päätösten pätemättömyysperusteista lainkaan
- 2) **jättämällä soveltamatta UK 2:12 §**, jota kuuluu Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän välillä soveltaa
- 3) käyttämällä "ulosottoperusteena" päätöksiä, joilla velkasuhdetta ollut syntynyt ollenkaan
- 4) **soveltamalla UK 4:1 §:n normia vastoin sen kirjoitettua sanamuotoa** sivulliseen LähiTapiolaan Kavoniuksen vahingoksi, vaikka mikään UK 4:1 §:ssä säädetty päätös ei koske LähiTapiolaEtelää, "ulosottoperusteiksi" väitetyillä 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä ei synny "Hakijan" velkaa eikä 28.1.2020 siirtokirjaa voida tulkita UK 4:1 §:n kuvaamaksi asiakirjaksi "oikeuden päätökseksi" eikä "hakijan ulosottoperusteeksi", koska päätöksiä ei ole laadittu LähiTapiolaEtelää koskeviksi.
- 5) **valehtelemalla päätöksen tekstissä tahallaan tosiasioista, normien sisällöstä, todisteista, niiden toimittamisesta ja esteettömyyksistä vastapuoli- ja asianosaisasemassa**
- 6) **estämällä OK 14:4 §:n soveltaminen, vaikka täytäntöönpano on tullut kieltää ja keskeyttää ja väitetyn velan syntyperusteeseen liittyvä rikosasia on kuulunut ratkaista ensin, koska sen todisteilla koko velkasuhde poistuu ja Kavoniukselle syntyi päinvastainen saatava kaikilta velkojiksi väitetyiltä ja myös 28.1.2020 siirtokirjan allekirjoittaneelta Jormanaiselta.**
- 7) esteellisenä käsittelyllä aiheutetuilla rikollisilla menetelmillä ja rangaistavaksi säädettyllä tavalla, joka jatkoluvan perusteluissa ja perinnän estettä koskeissa aineistoissa täysin selvän aineiston tekstissä ja todisteissa yksityiskohtaisesti kuvataan.

ja kaikkien valituksessa esitettyjen seikkojen perusteella on selvää, että valituksenalaisten jokaisen ratkaisun lopputulos on virheellinen ja epäily syntyy valituksenalaisen ratkaisun,

"ulosottoperusteeksi" väitettyjen 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätösten ja muiden samaan rikokseen liittyvien ratkaisujen oikeellisuudesta kenelle tahansa millä koulutuksella tahansa ja keinotekoisien velkasuhteiden rikollisesta syntyvästä toisaalta ei ole enää mitään epäselvää tällä näytöllä.

Esimerkki ulosottovalitusten estämisestä ja lain väärinsoveltamisen tahallisuudesta kostovelkuutusten jatkamiseksi olemattoman velkasuhteen perusteella:

Kavoniuksen valitusasiassa oli kyse seuraavasta

- 1) Valitusasiassa syntyy HO:lle pakollinen velvollisuus poistaa koko ulosmittaus, johon on ryhdytty
 - A) **soveltamalla tahallaan virheellisesti UK 4:1 §:n normia** hakijana toimivaan LähiTapiolaEtelään, vaikka sillä ei ole mitään UK 4:1 §:n säätämää saatavaa niiden kahden päätöksen (20.1.2020 ja 19.5.2021 päätökset) perusteella, joiden perusteella LähiTapiolaEtelää on käsitelty tässä asiassa "velkojana", "hakijana" ja em. päätöksiä tahallaan käsitelty sen ulosottoperusteina kummankaan päätöksen velvoittamatta Kavoniusta eurollakaan maksamaan "hakijalle" mitään.
 - B) **soveltamalla tahallaan virheellisesti UK 4:1 §:n normia sellaisiin päätöksiin, joilla ei synny UK 4:1 §:n säätämää "hakijan" saatavaa lainkaan**
 - C) **jättämällä yhtä tahallisesti soveltamatta UK 2:12 §:n säätämät ulosottoperusteet eli 14.2.2019 ja 19.12.2019 säätämät oikeuden vahvistamat sovintosopimukset, joiden mukainen saatavan määrä on nolla euroa.**
- 2) **"Hakijan saatava" eli UK 4:1 §:n kuvaama ulosottoperuste ei ole syntynyt Jormanaisen vakuutusehtoa soveltamalla ja siirtokirjalla 28.1.2020, joka perustuu vain Jormanaisen vakuutusehtoon, koska**
 - A) Maksuvelvoite **"hakijalle"** pitää syntyä UK 4:1 §:n selvän sanamuodon mukaan oikeuden päätöksellä. UK 4:1 §:ssä EI SÄÄDETÄ MITÄÄN SIIRTOKIRJALLA SYNTYVÄSTÄ "HAKIJAN" SAATAVASTA.
 - B) **UK 4:1 § sanamuoto säätää, että sitä lainkohtaa sovelletaan vain tilanteeseen, jossa "hakijalle" itselleen syntyy saatava suoraan "ulosottoperusteeksi" säädetyillä oikeuden päätöksillä eikä sellaista maksuvelvoitetta ole asetettu Kavoniukselta "hakijalle" 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksillä lainkaan.**
 - C) maksuvelvoite "hakijalle" pitää syntyä UK 4:1 §:n selvän sanamuodon mukaan sellaisilla oikeuden päätöksillä, jossa maksuvelvoite on asetettu "hakijalle" (eikä jollekin muulle) suoraan niillä päätöksillä, jotka säädetään UK 4:1 §:ssä "hakijan" eikä jonkun muun saatavaksi.
 - D) "Hakijan" LähiTapiolaEtelän ulosottoon laittamaan 40.000 € velkomukseen on sovellettu **TAHALLAAN** sellaisia kahta oikeuden päätöstä, joilla ei ole asetettu UK 4:1 §:n säätämää mitään maksuvelvoitetta lainkaan "hakijalle"
- 3) **Siirtokirja ei ole lainkaan UK 4:1 §:ssä säädetty ulosottoperuste, joten siihen ei voi LähiTapiolaEtelän velkomusta perustaa lainkaan minuun nähden.**
- 4) **siirtokirjalla ei voi muuttaa UK 2:12 §:n säätämiä perusteita** eli nollasopimuksia kolmannen eli minun vahingoksi
- 5) **siirtokirjalla ei voi muuttaa myöskään UK 4:1 §:n mukaisia velkasuhteita** ja "hakijan" asemaa velkojaksi eikä 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätösten sisältöä.
- 6) **Jormanainen ei voinut Helsingin HO:n 19.5.2021 päätökseen liittyen siirtää mitään silläkään perusteella, että se päätös ei koske Jormanaista eikä edes hänelle synnyttänyt mitään saatavaa**
- 7) **Jormanaisella ei ole ollut asemaa työsuhderiidassa, joten 28.1.2020 siirtokirja ei ole "tulevaisuuteen" eli toisen riita-asian 19.5.2021 päätökseen nähden voinut siirtää yhtään mitään.**
- 8) Keinotekoiset velkasuhteet perustuvat koko määraltaan törkeisiin rikoksiin toteuttamalla myös 20.1.2020 (Kempin päätös) ja 19.5.2021 päätöksillä jatkettu törkeä rikos ja
 - A) ryhtymällä sitten perimään olemattoman velkasuhteen perusteella olematonta velkaa eläkkeestä 40.000 eurolla

- B) ryhtymällä perimään yhteensä 250.000 eurolla törkeillä rikoksilla aiheutettua velkaa eli rikoshyötyjä "hakijalle" ja muille laajan järjestäytyneen ryhmittymän (RL 6:5 § 2 mom.) rikollisille
- C) hankkimalla **8.374.898.45 €** suuruinen rikoshyöty em. rikoksilla ja estämällä Kavoniukselle kuuluvat korvaukset samoilla törkeillä rikoksilla ja **tilaamalla 11.12.2019 väkivaltarikos velkuuttamista varten** siten, että koko rikos ulosottoperintöineen ja rikollisine menetelmineen on **LIITE 1-3-asiakirjoissa** luetteloitujen rikoskumppanien ja niiden muodostamien järjestäytyneen rikollisryhmittymän verkostojen varjovalmisteluissa etukäteen sopima.
- 9) Koko väitetty ulosottovelka on **tavoitteellisesti tahallaan aiheutettu tekotavaltaan törkeillä rikoksilla**, joka kuvataan Kavoniuksen **27.3.2023** jättämässä siinä rikosasiassa, joka kuului käsitellä ja jonka todisteita käsittelemättä ja rikosnäytön vastaisesti rikosten toteuttajat Baarman, Saksa ym. ovat "asianomistajiksi" leivottuja syyttäjien **SAMANA PÄIVÄNÄ 27.3.2023** asianumerolla R 23/1383, vaikka heidän kuuluu tietenkin tällä näytöllä olla syytteissä.
- 10) Rikosasia on myös **OK 14:4 §:n** säättämä pitkäaikainen este ja peruste, jonka vuoksi täytäntöönpano on kiellettävä, koska **UK säättää vahingoittamiskiellon ja velvollisuuden estää lisävahingon syntyminen.**
- 11) Lisävahingon tahallinen aiheuttaminen estämällä täytäntöönpanokieltovaatimus tai jättämällä rikokseen perustuva olemattoman saatavan perintä voimaan ja mahdollistamalla olemattoman saatavan perintä LähiTapiolaEtelälle "hakijana" **olemattoman velkasuhteen perusteella ja petos- ja virkarikosteen uhrin Kavoniuksen tahallinen vangitseminen ovat myös jatkoluvan estäjien, syyttäjien Mäkelän, Juntusden, Kohijoen, Kät Mika Illmanin, Kät Reetta Kanniston, hovioikeudenneuvosten Kolehmaisen, Pörstin, Sjöblomin tekoina törkeitä virkarikoksia.**
- 12) Rikosasiassa sekä ulosottoasioissa todisteiden perusteella Kavoniukselle on aiheutettu rikoksilla vahinko, jonka perusteella hänellä on saatava "velkojalta" ja sen rikoskumppaneilta.
- 13) Kyse on velvollisuudesta lopettaa rikos, todeta lainsoveltaminen kokonaan ja tahallisesti lainvastaiseksi ja määrätä ulosmittaus pääntymään ja kaikki syytelavastuksien ja tutkinnantappojen toteuttajat ja asianomistajiksi virkarikoksilla leivotut syytteisiin.
- 14) Kyse on siitä, että
- Jormanainen, Walve, Laakso, LP ja LähiTapiolan kopla aiheuttivat vahingot **piikkaamalla syöpää aiheuttavaa kreosoottia kotiin**
 - He estivät tässä törkeillä rikoksilla korvaukset ja aiheuttivat uhrilleen tavoitteellisesti kokonaan perusteettomat kustoveluutukset ja tekaistut virkamiesten ja petosverkon avulla ja täysin törkeitä rikoksia toteuttamalla
 - Niiden rikosten toteutuksilla syntynyt "saatava" ei ole perintäkelpoinen eikä "ulosottoperusteeksi" väitetty mikään päätös ole perintäkelpoinen, vaan törkeitä rikoksia,

H45. Epäselvyysvalehtelu RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston rikosten vakiomenetelmä

Rikollisuus, syyttömyys ja kohtuullisuus "leivotaan" estämällä KOKO todistelun käsittely ja valehtelemalla selviä kanteita epäselviksi

Kaikille rikoksille on yhteistä niiden toteutustapa:

- 1) Alakouluikäisen lapsen velkuutus 100.000 eurolla muka "kohtuullisesti" ja lapsen korvausten estäminen on toteutettu sopimalla siitä varjovalmisteluissa. Rikoksen toteuttaja **Mika I. Mäkinen** valehteli tahallaan Hakolan esteettömäksi, rekisteröidyn tarkastusoikeuden esti lasten velkuuttamiseen osallistunut poliisi **Paavo Myöhänen, Kät Pasi Kettula** estivät tuomarien, Niinistön ym. virkarikossyytteet petosten toteuttajan **AA Heikki Saksan** kanssa ja kaikkien niiden rikosten avulla rikollinen esteellinen häikäilemätön lapsenvelkuuttaja **Kirsi Hakola** toteutti **lapseen kohdistetun 100.000 euron törkeän rikoksen nimenomaan**

- estämällä hyvin perustellun ja vankkaan todisteluun perustuneen kanteen, koko todistelu- ja korvausoikeuden ja lätkäisi kansliapäätöksellään 30.10.2007 kostovelkuutuksen lapselle, joka oli vammautettu ja jonka potilastietoja levittivät netissä ne aikuiset virkamiehet, joille uhrina ollut lapsi 100.000 eurolla velkuutettiin.
- 2) Sen jälkeen lapselle tahallaan aiheutettu täysin aiheeton kuluvastuu pidettiin väkisin voimassa estämällä valitukset HO:ssa ja KKO:ssa ja samaan aikaan Paavo Myöhäsen rikoksilla estämällä esitutkinnot niin, että todisteita oikeista rikoksista ei käsitelty koskaan missään lainkaan.
- 3) Kavoniuksen velkuutus sadoilla tuhansilla euroilla ja miljoonakorvaustensa estäminen kotinsa tuhoista, terveyden ja työsuhteen tuhoamisesta estettiin samalla tavalla:
- esteellisen Kät Noora Kempin, taas saman AA Heikki Saksan, AA Pontus Baarmanin, AA Juri Suveksen, AA Jarmo Henrikssonin, Kät Hannu Vienon, Kät Paula Helinin päätöksillä, joilla estettiin kanteen käsittely, todistelu, valitukset, ulosottovalitukset ja kaikki oikeussuojakeinot.
 - Ulosmittaus 7.7.2022 aloitettiin salaamalla 40.000 euron perinnän vireille laittajaa ja vaikka "ulosottoperusteena" käytetyt päätökset eivät edes koske velkojaa LähiEtelää.
 - Olematonta velkaa ja rikoshyötyä peritään ulosotossa estämällä vuosien ajan KAIKKIEN kanteiden ja oikeudenkäyntien käsittely, todistelu ja esitutkinnot samaan aikaan.
 - Lisäksi KOKO velkuutus toteutettiin 11.12.2019 väkivaltarikoksella hakkauttamalla sairaalakuntoon rikollisen velkuutuksen toteuttamiseksi
- 4) Kaikkien satojen oikeita rikoksia koskevien rikosten tutkinnot on estetty esteellisten tutkinnantappajien sarjatuotannolla SAMOJEN verkoston poliisien ja syyttäjien päätöksillä, joissa valehdellaan mitä tahansa ja joista JOKAINEN perustuu KOKO todistelun käsittelyn estämiseen ja myös törkeisiin väärennyksiin, koska heidän valheensa eivät pysy voimassa muulla kuin estämällä ja rikoksia ketjuttamalla.
- 5) Kumpikin 7.3.2023 VarsKäO:ssa ja Länsi-Uudenmaan KäO:ssa samana päivänä tehty, varjovalmisteluissa sovittu päätös on RL 15:9 §:n rikos, jonka syntyi estämällä kokonaan oikeudenkäynnit.
- 6) Kumpikin 28.11.2022 tehty poliisien ja syyttäjän päätös perustuu estämiseen, väärentämiseen (joka on myönnetty) ja Salovartio tunnusti 13.12.2022, että "ratkaisu" syntyi kokonaan ilman aineistoa
- 7) Kumpikin 31.3.2023 VarsKäO:ssa ja Länsi-Uudenmaan KäO:ssa samana päivänä tehty, varjovalmisteluissa sovittu päätös on RL 15:9 §:n rikos, jonka syntyi estämällä kokonaan oikeudenkäynnit.
- 8) Wallinin isätapaamisten estäminen perustuu niihin rikoksiin, joiden käsittely 7.3.2023 tuomiolla eli törkeällä virkarikoksella estettiin ja isäoikeuksia on kostona estänyt sama rikollinen Elise Salpaoja, joka toimi Rankin rikoskumppanina Auerin ja Kukan tuomioiden leivonnassa.
- 9) Wallinille leivottu tuomio 26.1.2024 perustuu niiden samojen rikollisten tuomarien ja Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n, syyttäjä Outi Pyykkösen, poliisien (Kukko, Riiali, Uski, Sainio), ent. syyttäjä (Kukon rikoskumppani) Katja Haaviston törkeisiin petos- ja väärennysrikoksiin, jotka ovat olleet vuosia vieraannuttajaidin Lise-Lotte Hellören rikoksia auttamassa ja, Wallinin EIS 8 artiklan oikeudet ja muutkin oikeudet varastamassa ja valehtelevat tuomiossa Wallinin reklamaatioita "vainoamiseksi", vaikka ne ovat reklamaatioita EIS 8 artiklan vastaisesta tapaamisten estämisestä, rekisteririkoksista eikä tuomioperusteena käytettyä viestiä ole edes olemassa eikä todisteena ja väärin ilmiannon tehnyt Ailoranta on tuomion jälkeen myöntänyt, että viestiä ei ole olemassa.
- 10) Mika I. Mäkinen ja Mika Illman ovat päätekijät, jotka ovat toteuttaneet samoilla vakiomenetelmillä ja tahallisesti valheellisilla "epäselvyys"-valehtelulla järjestäytyneen rikollisryhmittymän osana rikoksia vuosikymmeniä eli varmasti jo ennen vuotta 2007 ja juuri siksi mahdollisimman paatunut omatunnottomin yksilö mafian johtaja Mika Illman on valittu viattomien lasten velkuuttajaksi eikä sama lapsenvelkuuttaja-rikollinen Illman ja Mika I. Mäkinen kumpikaan tietenkään "vahingossa" ole hakeutunut esteellisenä velkuutettujen lasten ja toisen viranomaisvainon uhrin Wallinin ja Kavoniuksen asioihin törkeitä uusia

rikoksiaan samalla menetelmällä toteuttamaan ja Kavoniukseen kohdistettuja syytelavastuksia edellä selostetuilla rikolliseen syrjintään ja massiiviseen muuhun rikollisuuteen perustuneena toteuttamaan.

Samaa "epäselvyys"-valehtelua on RL 6:5 §:n 2 momentin verkostossa käytetty samassa VarsKäO:ssa myös rikoskumppanin Herhin rikoksen toteutusmenetelmänä

Kavoniukseen on kohdistettu jo edeltävästi 29.11.2022 RL 6:5 §:n verkostoon kuuluvan Mika Herhin aivan vastaava rikos, jonka motiivikin on sama. Kavoniuksen vireille laittaman ulosottovalituksen ja perustevalituksen estäminen on toteutettu törkeillä virkarikoksilla olemattoman 40.000 € velan tahalliseksi jatkamiseksi, vaikka velkasuhde puuttuu ja koko velka syntyi hakkauttamalla minut sairaalakuntoon, törkeistä petoksista laskuttamalla ja rikosten esitutkinnot estämällä.

Myöskään **Herhin 29.11.2022 "epäselväksi" valehtelemassa haastehakemuksessa MIKÄÄN ei ole epäselvää.** Esimerkkinä ote kohdasta "Vaatimukset", jota Herhi valehteli epäselväksi", vaikka mikään siinä ja missään muussakaan kohdassa ei ole epäselvä:

"Vaatimukset

- 1) Varsinais-Suomen KäO:n on todettava olevansa toimivaltainen käsittelemään kaikkia vastaajia koskevat yhteisvastuulliset korvaus- ja palautusvaatimukset haastehakemuksen otsikon 2 perusteilla.
- 2) KäO:n on annettava haastehakemukseni viipymättä haastamismenettelyssä tiedoksi kaikille vastaajille ja asia on käsiteltävä kiireellisenä (OK 19:1 ja 2 §)
- 3) KäO:n on kiellettävä ja keskeytettävä täytäntöönpano ensin väliaikaispäätöksellä ja sitten tämän asian päätöksellä lopullisesti. KäO:n on annettava päätös, jolla se kieltää Eloa, LähiEtelää, Aroa ja ulosottovirastoa perimästä työkyvyttömyyseläkkeestäni mitään ja jatkamasta Aron aiemmin Elolle postittaman 11.10.2022 ja muunkaan maksukiellon perusteella ulosottoperintää, koska minulla ei ole maksukiellossa mainittua saatavaa.
- 4) KäO:n on veloitettava vastaajat yhteisvastuullisesti palauttamaan minulle Elon maksamasta työkyvyttömyyseläkkeestäni 1.11.2022 Aron lähettämän aiheettoman maksukiellon vuoksi peritty perusteeton ulosottoperinnän suoritus 848,97 €, johon LähiEtelä ei ole oikeutettu ja jonka perimiseen Aro ja Elo eivät ole olleet oikeutettuja, koska
 - A) Periminen Elon eläkemaksatuksessa perustuu velkasuhteeseen, jota ei ole olemassa velkojaksi väitetyt LähiEtelän ja minun välillä lainkaan
 - B) Aron Elolle postittamassa maksukiellossa ja Aron minulle 3.9.2022, 28.9.2022 ja 12.10.2022 postitamissa sähköposteissa ja maksukehotuksissa perintäperusteeksi väitetyillä kahdella päätöksellä ei ole asetettu minulle mitään rahamääräistä tai muutakaan velvoitetta LähiEtelälle, perintäperusteeksi väitetyt ratkaisut eivät koske LähiEtelää lainkaan eikä niillä ole ratkaistu mitään LähiEtelän vaatimuksia.
 - C) Perintään ryhtyminen on 2019 syntyneiden lainvoimaisilla oikeuden päätöksillä vahvistettujen nollasopimusten vastainen tahallinen sopimusrikkomus ja tekona myös rikos.
 - D) Perintäperuste ei synny olemattoman velkasuhteen perusteella eikä Aron Elolle lähettämän maksukiellon perusteella, koska perintäperuste ja velkoja-asema ei synny LähiEtelälle Aron ja LähiEtelän väittämällä kummallakaan päätöksellä.
 - E) Perintäkielto perustuu minulla olevaan UK 2:12 §:n mukaiseen täytäntöönpanoperusteeseen (oikeuden lainvoimaiset nollasopimusten vahvistamispäätökset ja niihin perustuva perintäkielto)
- 5) KäO:n on määrättävä vastaajat yhteisvastuullisesti maksamaan palautettavalle määrälle viivästyskorkoa 1.11.2022 lukien korkolain mukaan.

- 6) KäO:n on todettava perintä kokonaan kielletyksi olemattoman velkasuhteen perusteella, määrättävä perinnän jatkaminen kielletyksi Aron lähettämien maksukieltojen mukaisilla perusteilla ja asetettava päätöksellään kaikille vastaajille 10.000 € uhkasakko perintäkiellon rikkomiseen.
- 7) Vastaajat on yhteisvastuullisesti velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikuluni ja asianosaiskuluni asiassa ja niille korkoa korkolain mukaan laskettuna kuukauden kuluttua päätöksen antamisesta. Vaatimukseni tähän mennessä 3.500 €.
- 8) Minulta ei tule periä oikeudenkäyntimaksua ja jos sellainen peritään, sekin tulee velvoittaa vastaajat yhteisvastuullisesti maksamaan.”

Lisäksi Kavonius, lapsensa ja Wallin ovat kaikissa ”epäselviksi” valehdelluissa haastehakemuksissa täsmällisesti kertoneet

- forumnormit, joiden perusteella jokainen vireillelaittoforum on aivan varmasti ollut toimivaltainen käsittelemään jokaisen vaatimuksen
- juridiikan ja faktat
- syytteet, niiden teonkuvaukset, rangaistusvaatimukset ja korvausvaatimukset
- kirjallisen todistelun, henkilötodistelun ja heille teemat ja vaatineet saada tulla kuulluksi
- PL 22 §:n merkitys (”Velvollisuus turvata perus- ja ihmisoikeudet”)

Koska jokainen vireille laitettun asian vireillelaittoasiakirja sisältää kaiken sen, mitä oikeudenkäymiskaari säättää, mikään niistä ei ollut ”epäselvä”, kun verkoston rikolliset niiden käsittelyn kostovelkuutuksia toteuttaakseen ja rikoksilta puolustautumisen estääkseen estivät ja ”epäselväksi” valehtelivat.

Mäkinen, Herhi, Arvidsson, Palaja, Pohjola ja muut verkoston rikoskumppanit vaan valehtelevat epäselvyydestä toteuttaakseen rikoksen ja estääkseen niiden ”epäselviksi” valehdeltujen selvien rikosten käsittelyn ja niitä koskevan todistelun, koska oli niin selvää jo etukäteen, että todisteet käsittelemällä koko verkoston rikollisuus paljastuu, he itse menettävät virkansa, vapautensa ja rahansa ja joutuvat oikeaan heille kuuluvaan rikos- ja korvausvastuuseen. Samasta syystä he lavastavat rikostensa paljastajat vankilaan.

Kaikki kanteet on laadittu samalla tekniikalla eikä missään niistä ole mitään epäselvää ja esim. **14.9.2021 haastehakemus** annettiin heti tiedoksi, mikä on ollut ainut laillinen menetelmä muissakin asioissa. **Vireille saamisen esti Ranki 31.5.2023 ja muiden asioiden vireille laitot Herhi ja Mäkinen kopla ja 4.6.2024 myös tuo selvänä 16.9.2021 tiedoksi kulttijohtaja Ruohoselle annettu asian R 21/3900 käsittely estettiin vaihtamalla verkoston epärehellinen tuomari Juho Angervo, joka esti käsittelyn. YHTÄÄN asiaa ei ole saanut PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan säätämällä tavalla vireille.**

Lasten velkuutus törkeillä Mäkinen, Illmanin, Hakolan ym. rikoksilla ”epäselvyys”-valehtelulla

Kaikki kanteet on laadittu samalla tekniikalla eikä missään niistä ole mitään epäselvää ja myös Kavoniuksen lapsen asiassa haaste annettiin tiedoksi virkavastuulla. Epäselvyysvalehtelu on rikos, jolla sekä lapsiin kohdistettu törkeä rikos ja rikollinen velkuutus että Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut rikokset on toteutettu. Ulosottoasiassa ja ”velkaorjuudeni” edeltävissä rikoksissa lasten haastehakemus ja asianomistajasyhte sekä Mäkinen 3.9.2023 päätös ja lohjalaistuomarien salainen kirjeenvaihto tunnustuksineen ovat kirjallisia todisteita

- 1) ”epäselvyys”-valehtelusta RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisverkoston vakiorikoksen toteutustavasta

- 2) **kaikkien asianomistajasyytteiden yhtä rikollisesta estämisestä koplassa, joka muodostaa RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston.**
- 3) Mäkisen, ja Illmanin muiden rikoksista ja **Mäkisen 7.3.2023 rikoksen yhteydestä** 2001-2023 rikoksiin, minun samana päivänä 7.3.2023 jättämäni 40 poliisirikosta sisältävän rikosilmoituksen rikosten valehteluun Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksellä ”laillisuudeksi” ketään kuulustelematta ja todisteita käsittelemättä, **heidän ”kiireeseensä” laittaa 27.3.2023 syytelavastuksensa vireille ja rikoskumppanuuksistaan ja varjovalmistelurikollisuuden kestosta, laajuudesta, systematiikasta ja törkeydestä myös tässä minuun tavoitteellisesti kohdistetussa velkuutuksessa.**
- 4) Mäkisen ja koko koplan vangitsemisperusteet.

H46. Poliisien, syyttäjien, tuomarien ja rikoskumppanuusverkoston RL 15:9 §:n rikosten totaalisuus ja sadistisuus kostovelkuutusten, syytelavastusten toteutuksessa sekä omaisuuden ja ihmisoikeuksien anastamisessa

Koko silmittömän edellä selostetun sadistisen rikollisuuden, Kavoniuksen omaisuuden tuhoamisen, korvausten petoksellisen estämisen ja rikollisverkostolle tahallaan junailtujen rikoshyötyjen ja sadistisen omaisuuden ryöstöhankeajan Kavonius, lapset, assistentti ja lääkäri alistettiin myös murhayrityksille, raiskauksille, murha- ja raiskausuhkailuille, täysin mielipuolisille kostona tehtailuille ”kuulusteluille”, kotirauha- ja telehärinnälle, laittomille uhkauksille, Kavonius erityisesti massiiviselle törkeällä vaino- ja kunnianloukkausrikollisuudelle, hänet, Wallin ja lapset potilastietosuojan törkeille vuosia jatketuille loukkauksille ja rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämisrikoksille, väärennyksille ja rekisteririkollisuudelle. On helpompi luetteloida ne rikokset, joita Kavonius, hänen lapsensa ja Wallin eivät ole kokeneet.

H47. Virkamafiarikosten vakiomenetelmät

Laitisen, Uskin, Mamian, Sjöholmin ja muiden ”omapoliisi”-virkamafiaverkoston kaikki rikokset on toteutettu samalla vakiokaavalla:

- 1) Ensin he estivät kaikkien Kavoniukseen, lapsiinsa, Walliniin, assistenttiin, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, lapsen isään/avustajana toimivaan OTT Petter Kavoniukseen kohdistuvien jokaisen törkeän rikoksen tutkinnat tahallaan.
- 2) Sitten samat rikolliset tehtailivat Kavoniukseen, Walliniin ja muihin uhreihin kohdistettuja tekaistujen rikosten kuulusteluja, väkivaltaa ja kostovelkuutuksia ja vääriä ilmiantoja, joiden tutkinnat myös estettiin.
- 3) He estivät kaiken todistelun, väärensivät esitutkimusmateriaalin, jättivät kuulusteluvastaukset, rikosilmoitukset ja todisteet syyttömyydestä kirjaamatta ja valehtelivat sitten syyttömän Kavoniuksen vangitakseen hänen oikeat tietonsa vääräksi ja todistelun puuttuvan ja salailevat omaa massiivista rikollisuuttaan, josta on kaikki todisteet ja jokainen heidän törkeä rikos toteutettu väärillä ja olemattomilla tapahtumatiedoillaan.

H48. Poliisit ja syyttäjät toimivat virkamafiaverkostona, joka tavoitteellisesti tahallaan leipoo rikollisista syyttömiä ja uhreille tekaistuja syytteitä lakeja tahallaan rikkoen

ETL 3 luku 3 § 2 mom: ”Ennen esitutkinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa selvitettävä 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutkinnan toimittamatta

jättämisestä. Esitutinnan aloittamista edeltäviin toimenpiteisiin sovelletaan soveltuvin osin tämän lain säännöksiä.”

EOAK/342/2019 sivu 12/12:

”Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan. Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomainen ei saa alistaa asiakasta...”

Rikollisryhmittymään kuuluvat poliisit ja syyttäjät ovat lakien ja oikeuksieni toteuttamisen sijaan toteuttaneet kaiken käänteisesti kulttirikoskoplan ja muiden rikollisten apureina:

- 1) Kaikki syytettyjen, muiden väärin ilmiantojen tehtailuun osallistuneiden, rikoskumppaneina toimineiden poliisien ja syyttäjien ilmiannoissa ja niiden perusteella tahallaan RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksena käynnistetyissä ”kuulusteluissa” kohdistetuissa ”rikosepäilyssä” on rikollista toimintaa.
- 2) Jokainen ”rikos” on laissa säädetty oikeussuojakeinon eikä mikään Kavoniuksen ja Wallinin teko ole ollut rikos millään perusteella. Jokainen niitä toteuttanut sadisti on ymmärtänyt Kavoniuksen, lasten, Elisa Palosen, hänen omaistensa ja Wallin uhrin aseman, rikoksilla aiheutetut ja niillä aiheutettavaksi tarkoitetut vahingot ja epäinhimillisen kärsimyksen.
- 3) Virkamafian tutkinnantappojen avulla rikolliset ja heidän kulttinsa ja muut verkostot ovat levitelleet netissä, Alibissa, oikeudessa, somessa, pesänselvityksessä ja kaikkialla tahallaan vääriä ja loukkaavia potilastietoja, avio- ja avoliittotietoja, polyamoriavalheitaan ja samalla salassa pidettävää tietoa VarsKäO:n lainvoimaisen 5.11.2020 päätöksen, VarsKäO:n 4.6.2021 ja 26.1.2022 päätösten ja HO:n 24.9.2021 tekemän salassapitoleiman vastaisesti ja toteuttaneet monipuolisia törkeitä prosessipetoksia, vainoamista ja vääriä ilmiantoja täysin tahallaan 120 miljoonan euron rikoshyötytavoitteella. Silti vuodesta toiseen virkamafia on leiponut tutkinnantappoja, jotka perustuvat ainoastaan rikolliseen virkatehtävissä valehteluun ja todistelun estämiseen.
- 4) Vaikka Kavoniuksella oli 5.11.2020, 4.6.2021, 26.1.2022 ja HO:n päätösten, JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja **PL 12 §:n 2 momentin mukainen ehdoton perusoikeus julkistaa julkiseksi säädettyä tietoa ja ROL 14 §:n mukainen oikeus ajaa asianomistajasyytettä** kärsittyäni sadististen rikosten (ml. tutkinnantappojen ja leivonnan) uhrina vuosikausia **ja paljastaa rikollisuutta**, samat tutkinnantappo- ja kulttirikolliset ovat ryhtyneet yhteisrikokseen estääkseen millään tavalla puolustautumasta. **Jopa lakiin kirjoitetut oikeudet leivotaan ”rikoksiksi” ja sitä ennen Kavonius on leivottu ”huoraksi”, ”mielisairaaksi”, tappo- ja raiskauskohteeksi ym.**

H49. Poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoskumppanuudella on vuosia mahdollistettu tahallaan törkeää rikollisuutta

Verkoston ja kultin rikolliset ovat toteuttaneet rikoksiaan **TIETTYJEN poliisien, syyttäjien ja tuomarien heille ”leipomien”** tutkinnantappojen avulla ja samat rikoskumppanipoliisit, tuomarit ja syyttäjät ovat leiponeet vääriä ilmiantoja ja tahallaan kohdistaneet Kavoniukseen ja Walliniin kymmeniä aiheettomia rikosepäilyjä ja niiden perusteella rikollisin menetelmin toteutettuja kuulusteluja olemattomista rikoksista. Verkostojen ja kultin rikoskumppanuus toimii niin, että

- 1) **Asianosaisasemassa olevat esteelliset poliisit ja syyttäjät** ovat tahallaan tehailleet kaikkiin rikoskumppanien törkeisiin rikoksiin niiden tutkinnat ja syytteet keinotekoisesti estäviä tutkinnantappopäätöksiä alistaakseen Kavoniuksen, perheen ja kaikki vastaavalla tavalla leivonnan kohteeksi valitut (mm. Auer, Kukka, Rautajuuri, Wallin) vuosien

rikoshelvetille, mahdollistaakseen tahallaan virka-asemaansa väärinkäyttämällä, kiduttamalla ja syrjimällä törkeitä tuhansia rikoksia.

- 2) Alistettuaan todelliset rikosten uhrit ensin vuosiksi tuhansille rikoksille ihmisoikeudettomaksi, sama kopla on sopinut "syytteiden leipomisesta" estääkseen asianomistajasyytteet, korvaukset ja kaikki oikeussuojakeinot, **jatkaakseen itse törkeitä rikoksiaan itselleen tutkinnantapoilla luomansa keinotekoisen "rikoksentekooikeuden" ja "syytesuojan" avulla**, välttyäkseen oikeiden rikostensa vastuilta ja rahastaakseen uhrejaan itse leipomillaan olemattomien rikosten "syytteillä".
- 3) He ovat esteellisinä (mm. "rikoksena" tutkimansa laillisen julkistuksen suorina kohteina) ja etukäteen sopien toteuttaneet **täysin rikollisin menetelmin "kuulusteluja"**, joissa on estetty todistelu, jätetty kuulusteluvastaukset pöytäkirjaamatta, uhkailtu Kavoniusta poliisien ja syyttäjien virkatehtävissä väkivallalla ja törkeällä vapaudenriistolla, mahdollistettu, yllytetty ja tilattu Kavoniukseen, lapsiinsa ja assistenttiinsa kohdistettuja raiskaus- ja murhayrityksiä, raakoja väkivaltaisia pahoinpitelyitä, kidutettu Kavoniukselle pysyvät vammat ja sairaudet, **kidutettu pakottamalla vastailemaan epämääräisesti muotoituihin tekaistuihin syytteisiin vakavasti sairaana sydänkohtauksessa, 39 asteen kuumeessa, ripulissa, oksennustaudissa ja puolitajuttomana ilman unta ja lepoa ja Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Juntunen, Mamia ja Heikkilä ym. jättivät sitten ETL:n vastaisesti kaikki kuulusteluvastaukset pöytäkirjaamatta ja valehtelivat itseään ja muita rikoskumppaneitaan "esteettömiksi" ja "sivullisiksi" kohdistaa Kavoniukseen kaikki rikoksensa esteellisenä ja juuri sellaisen virkamafian rikollisuutena, jonka hän paljastaa**
 - A) ohjelmissani, Totuuspuolueen sivuilla ja www.virkamafia.fi-sivuillai
 - B) 22.4.2022 rikosilmoituksessa, joka koskee RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisryhmiä eikä "tuntemattomia" ryhmittymiä eikä "sivullisia"
 - C) 2.5-9.5.2022 kuulusteluvastauksissa ja loppulausunnossa, jotka Äijälä jätti kirjaamatta juuri siksi, että niistä se totuus hänenkin törkeistä rikoksistaan ja rikoskumppanuuksistaan ja oikeista normeista löytyy.
- 4) Poliisit Merja Laitinen, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Jasper Uski, Pekka Mujunen, Robin Hulden, Jari Tuimala, Aleks Sulkko, Markku Kukko, Niina Heikkilä, Jari Riiali, Rauli Salonen, Kimmo Halme, Keijo Moilanen, Keijo Suuripää, Risto Lammi, Aleks Aaltonen, Petteri Hyytiäinen, Valtteri Kemppi, Raimo Anttila, Jutta ja Maria Sainio ja muut 22.4.-23.1.2023 rikosilmoituksissani ja **LIITE 1-3 asiakirjassa yksilöidyt virkamiehet ovat**
 - toteuttaneet tahallisia törkeitä virkarikoksia
 - estäneet tahallaan oikeiden rikosten tutkintaa
 - väärentäneet esitutkimamateriaalia
 - toteuttaneet tekaistujen rikosten kuulusteluja oikeussuojakeinojen estämiseksi ja Kavoniuksen ja Wallinin eli keskeneräisen testamenttiriidan todistajan ja asiantuntijakuultavan uhkailemiseksi, painostamiseksi ja lavastamiseksi
 - **leimanneet oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti julkisiksi säädetyt ja lainvoimaisesti julkisiksi päätetyt testamenttiasiakirjat "salassa pidettäväksi"** lavastettujen keinotekoisien rikosten kuulustelujen aloittamiseksi ja tekaistujen syytelavastusten toteuttamiseksi siinä rikollisessa tarkoituksessa, että saisivat leivottua tekaistun syytteen faktisesti "oikeuden päätösten noudattamisrikollisena" ja kantajien todistajille tekaistut "vainoamis"- syytteet ja muut **Ruohosen ja Kroneldin kanssa viimeistään elokuussa 2021 etukäteen sovitut lavastukset, jotta "leivottu rikollisuudeksi", jotta se "leivottu syyte" vastaisi Ruohosten ja Kroneldin laatimaa 31.8.2021 tarinaa "vainoamisestaan" ym.**
- 5) **Laittomien leimausten ja muun esitutkimamateriaalin väärentämisen tavoitteena on tekaistun syytteen tavoitteellinen leipominen väärentämällä Kavoniukselle ja samaan aikaan Pyykkösen asiassa R 22/2464 ajamassa asiassa Wallinille väärennysten avulla, jotta heille saataisiin "leivottua" syytettyjen ja kulttijohtaja Juha Ruohosen, hänen**

kulttiperheensä ja AA Lotta Kroneld-Virtasen 31.8.2021 prosessipetokseen ja syytettyjen tehtailemiin väärin ilmiintoihin ”sopiva” olematon rikos. Kaikki verkoston rikokset ovat tahallisia, etukäteen suunniteltuja, saman verkoston toteuttamia ja **liittyvät yhteen Kavoniukseen KäO:lle laatimassa yhdistämisvaatimuksessa yksilöidyillä perusteilla ja juuri siksi**

- **yhdistäminen estettiin ja Auerin ja Kukan syytteet lavastanut Kät Päivi Ranki ilmaantui Kavoniuksen lavastamista varten 30.5.2023 estämään** kulttia vastaan ajetun Kavoniuksen asianomistajasyytteen ja todisteet, saman päivän Iltalehden ”kovia syytteitä” eli uhrin rikolliseksi leivontaa varten
- **Juho Angero ilmaantui 4.6.2024 estämään loputkin kulttia vastaan ajetusta Kavoniuksen asianomistajasyytteestä ja kaiken todistelun**
- **asiaa laillisesti hoitanut Anna-Liisa Autio syrjäytettiin, koska hän oli jo selvänä antanut tiedoksi 16.9.2021 Ruohoselle syytteen, jonka Ranki ja Angervo törkeillä rikoksillaan ”epäselvänä” estivät todisteineen, jotta Kavoniusta vankilaan lavastava kultti ja sen rikoskumppaneina toimivat poliisit ja syyttäjät ja vangitsijat sitten valehtelivat ”todisteiden puuttuvan”.**

- 6) Poliisit ovat tahallisia törkeitä virkarikoksia toteuttaen **jättäneet leimaamatta salassa pidettäväksi** Kavoniusta koskeissa ”kuulusteluissaan” kaikki potilastiedot ja polyamoriatiedot, jotka on säädetty ja neljällä oikeuden päätöksellä päätetty ja myös 5.11.2020 lainvoimaisesti päätetty salassa pidettäväksi.
- 7) **Saman verkoston virkarikolliset ovat mahdollistaneet salassapitorikoksia, huoraksi ja mielisairaaksi haukkumista ja tappo- ja raiskauskehotuksia ”laillisuutena” samaan aikaan, kun niiden rikosten uhrille Kavoniukselle leivotaan mm. tekaistua vainorikosta ”asianomistaj-syytteen ajamisrikoksena”, ”oikeuden päätösten noudattamisrikosta” ja ”julkisen tiedon julkistamisrikosta” PL 12 §:n 2 momentin oikeuksien ja oikeussuojakeinojeni rikolliseksi estämiseksi.**
- 8) **Laitinen ja muut verkoston poliisit ovat yhdessä tahallaan estäneet tahallaan kaikkien rikosilmoitusten kirjaamista vuosikausia ilman laillista syytä ja vaikka ETL säättää ”viivytyksettömän” kirjausvelvoitteen. Kukon rikos on aloitettu jo 18.11.2018. Ainakin Halme, Moilanen, Rappe, Hyytiäinen, Äijälä, Sjöholm, Mamia, Heikkilä, Salonen, Ryytänen, Tuimala, Muijnen, Hilden, Laitinen ja Eriksson esimiehineen ovat jatkaneet rikosilmoitusten kirjaamisen estämistä. Halme ja Äijälä ovat ilmoittaneet rikoksistaan etukäteen kirjallisesti ja Äijälä myös suullisesti.**
- 9) Poliisi- ja syyttäjärikoskumppanit aktiivisesti auttavat ja ovat koko testamenttiriidan ajan auttaneet kulttia ja muita saman asiakokonaisuuden rikollisia törkeissä prosessipetoksissa, väärissä ilmiannoissa ja kaikissa Kavoniukseen, Walliniin, lapsiin ja läheisiin kohdistetuissa tuhansien rikoskumppanien rikoksissa virkatehtävänsä törkeästi väärinkäyttämällä, syrjimällä ja Kavoniuksen, Martin ja Wallinin lähes hengiltä kiduttamalla ja kohdistamalla lapsiin useita murhayrityksiä ja estämällä jokaisen rikoksen tutkinnat tahallaan.
- 10) **Lisäksi on 2022 syksyllä paljastunut, että Walliniin kohdistettu rikos on toteutettu niin, että Kavoniuksen todistajankertomuksen 14.2.2022 vastaanottanut Jari Tuimala ja rikoskumppaneina toimineet Kukko, Aaltonen, Kemppi ja Anttila ovat väärentäneet todistajankertomuksen, muiden henkilöiden kuulustelukertomukset ja Wallinin loppulausunnon, joka sisälsi todistajankertomuksen osia sitaateissa. Väärentämiseen he ryhtyivät kaksi kertaa ja samassa asiakirjassa on 185 väärennöstä ja väärennosten kohteena ovat kaikki tekstit, juridiikka ja oikeustapaukset, joiden perusteella on ollut selvää, että Wallin on syytön ja rikosten uhri.**
- 11) **Lisäksi on paljastanut, että Mäkinen, Salovartio, Laitinen, Uski, Sjöholm, Mamia, Kukko, Sulkko, Riiali toteuttavat ”ratkaisuja” ja ”tutkintaa” kokonaan ilman jutun aineistoa.**

Pelkkä heidän rikollinen valehtelunsa riittää heille ”ratkaisuksi” ja ”todisteeksi” muka laillisuudesta.

H50. Yllytys- ja avunantorikokset ”kuulusteluilla” ja tutkinnantapoilla toteutetuissa törkeissä virkarikoksissa, kidutuksissa, syrjinnässä, törkeissä pahoinpitelyissä ja verkoston muiden rikoskumppanien rikoksissa

Kavoniuksen ”uhreiksi leivotut” valheellisissa syytteissä toimivat myös yllyttäjinä ja avunantajina tutkinnantappoja ja vääriin ilmiantoihin perustuvia kuulusteluja tahallaan toteuttaneiden poliisien, syyttäjien ja tuomarien syrjintä-, virka- ja kidutusrikoksissa.

Avunannosta ja yllytyksestä virkarikokseen, virkatehtävässä toteutettuun syrjintärikokseen ja kidutukseen tuomitseminen ei rikoslain mukaan edellytä avunantajan ja yllyttäjän olevan virka-asemassa. Virkamafian suojissa rikoksia tehneet ja heille tutkinnantappoja leiponeet ja lavastusten kuulusteluja kohdistaneet poliisit ja syyttäjät ovat RL 3 luvun 3, 5 ja 6 §:n säätämällä tavalla rikoskumppaneina yhdessä tehneet tahallisia rikoksia ja syytetyistä ainakin Juha Ruohonen ja Suokas ovat poliiseihin ja muihin vainoamisverkoston rikoskumppaneihin yhteyttä ottamalla tahallaan taivuttaneet heidät ja useita rikoskumppaneita tahalliseen rikokseen ja sen rangaistavaan yritykseen.

He ovat ennen rikosta ja sen aikana neuvoin, toimin tai muilla tavoin tahallaan auttaneet satoja rikoksentekijöitä netissä ja virkamafiaverkostossa tahallisten rikosten ja niiden rangaistavan yritysten tekemisessä ja Kroneld ja asioiden L 15/649, L 16/352, L 17/261 asiamiehet AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa, AA Juri Suves, AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen, lohjalaisvirkamiehiä ja pankkia petos- ja virkarikoksissa avustanut AA Seppo Lindberg, Profiamin koplaa avustaneet AA Mika Kivikoski ja entinen syyttäjä Katja Haavisto, kulttia prosessipetos- ja salassapitorikoksissa ja muussa laajassa rikollisuudessa avustanut AA Timo Havia ja AA Kroneld ovat ennen rikosta ja sen aikana neuvoin, toimin tai muilla tavoin tahallaan avustaneet päämiehiään ja toimineet virkarikosten rikoskumppaneina. He ovat valehdelleet kaikissa viesteissään, yhteydenotoissaan, väärissä ilmiannoissaan, oikeudenkäyntikirjelmissä, suullisissa ja kirjallisessa valmisteluissa ja ainakin Juha, Hanna ja Elina Ruohonen myös netissä sekä rikkoneet lakisääteistä totuusvelvoitettaan kaikissa viranomaismenettelyissä jatkettuna rikoksena rikosten jatkuessa hengenvaarallisina edelleen.

H51. Tutkinnantapot ja epäasialliset lavastusten ”kuulustelut” ajoituksineen toteutettiin ”oma mies poliisissa”-palveluna rikoskumppanuusverkoston yhdessä sopimina RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksina

Virkamafian tutkinnantappojen avulla väärillä tiedoilla siviiliriidan törkeitä petoksia, salassapitorikoksia, törkeitä väärennyksiä, vainoamista, työrikoksia, väkivaltaa, raiskauksia ja vääriä ilmiantoja tehneiden omaa rikosvastuuta ei poista heille ”leivottu” poliisien, syyttäjien ja tuomarien tutkinnantappopäätösten sarjatuotanto ja vireille laitton estot, joita tilattuna ja etukäteen sovittuja valheellisia, todistelun estämällä laadittuja päätöksiä rikoskumppanit ovat käyttelleet ”todisteena” prosesseissa tietoisena niiden rikollisesta syntytavasta, valheellisesta sisällöstä ja omien rikostensa törkeydestä.

He ovat käyttäneet ja aikovat käyttää ”tilaustyönä” rikollisin menetelmin tehtaittuja valheellisia tutkinnantappopäätöksiä todisteinaan ja **pyrkivät ”leipomaan” Kavoniukselle ja Wallinille**

olemattomista rikoksista tekaistuja syytteitä, vankeuden, sakkoja ja taloudellista vahinkoa. **Kaikilla näillä perusteilla heille syntyy törkeiden rikosten rikoskumppanuus, ei syyttömyyttä,** koska

- 1) rikoksiin syyllistyminen todistetaan juuri niillä oikeilla todisteilla, joiden puuttumisesta he valehtelivat rikokset toteuttaakseen
- 2) ne todisteet, Baarmanin olemattomiksi valehtelemat laskut ja muut todisteet heidän rikoksistaan ovat olemassa ja ovat nyt tämän asian todisteita ja julkistettu virkamafia-sivuilla juuri siksi, että julkistettuna niiden olemattomuudesta on turha enää valehdella
- 3) Kavonius ja Wallin ovat syyttömiä, rikoksen uhreja ja heidän kummankin lapset ovat rikosten uhreja, samoin kultin raiskaama Elisa Palonen, hänen omaisensa, Auer, Kukka, Rautajuuri ja kaikki virkamafian ja kultin lavastusten uhrit.

Juha Ruohonen on useita kertoja itse ilmoittanut toteuttavansa rikoksiaan ”oma mies poliisissa”-verkoston avulla, johon kaikki LIITE 1-3-asiakirjoissa listatut poliisit ja syyttäjät kuuluvat. Profetioista paljastuu hänen toimivan myös salaisen ”oman” tuomioistuimen ”tuomarina ja syyttäjänä”, uhkailleen, hakanneen, leikelleen, raapineen ja raiskanneen vaimonsa Susanna Ruohosen kanssa uhriaan Palosta, jonka rahastajana rikollinen kultti on toiminut vuosia juuri poliisi- ja syyttäjärikoskoplansa ja salailun avulla.

Kavonius on **PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta** yleisissä tuomioistuimissa, KKO:n ratkaisujen **KKO 2004:15, KKO 2022:39 ja KHO:n ratkaisun KHO 2021:26, RL 15:10 §:n** oikeudella paljastanut rikollisen kultin ja törkeitä rikoksia vuosia mahdollistaneen virkamafiaverkoston. Juuri siksi (heidän omien rikosten paljastumisen ja rangaistus- ja korvausvastuunsa estääkseen) kultin ja virkamafian muodostaman rikollisverkoston esteelliset rikoskumppanit ovat ryhtyneet leipomaan Kavoniukselle ja Wallinille tekaistua syytetä paljastusteni lopettamiseksi. He ryhtyivät yhteiseen rikolliseen kosto-operaatioon, jolla pyritään velkuuttamaan ja tuhoamaan maine ja Kavoniukselta viemään vapaus olemattomien rikosten syytteisiin leivotuilla Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Naistenhuone-koplan, Baarmanin, Saksan, Nurmen ja Kempin perättömillä ilmiannoilla ja niihin liittyvillä tekaistuilla mahdollisimman suurilla ja paisutelluilla ”korvaus”-vaatimuksilla ja EIT:n ja Geneven sopimuksen kokonaan kieltämällä vankeusrangaistuksella.

Tutkinnantappojen ja tekaistujen syytteiden leivontaa ovat hakeutuneet toteuttamaan nimenomaan ne rikolliset virkamafian poliisit, tuomarit, syyttäjät ja verkoston rikolliset, jotka

- 1) **ovat laillisen Kavoniuksen ja Wallinin julkistuksen kohteena**
- 2) **ovat vuosia auttaneet Saksaa, Ruohosten kulttia ja laajaa rikollista organisaatiota törkeissä erittäin tuottoisissa rikoksissa**
- 3) **ovat vaarassa menettää virkansa, tehtävänsä, rikosten tuotot (entiset ja tulevat) ja joutua vankilaan ja korvausvastuuseen juuri niistä rikoksistaan, joiden salailua he syyttömän vangitsemisella ja muilla RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksilla yrittävät yhdessä jatkaa.**

Äijälän, Sjöholmin, Sulkon, Mamian, Uskin, Huldénin, Tuimalan, Mujusen, Laitisen, Halmeen, Suuripään, Kukon, Haaviston, Mäkisen, Ventelän, Kohijoen, Juntusen, Mäkelän ja muiden ”oma poliisi”-verkoston poliisien ja syyttäjien päätöksillä ei synny tässä asiassa näyttöä kenenkään ”syyttömyydestä”, vaan

- 1) syytepakko asiaan nimettävälle syyttäjälle
- 2) Suomen laajin koskaan paljastunut rikosnäyttö, jonka perusteella tulee tehdä laajat pidätykset ja vangitsemiset LIITE 1—3 listojen mukaisesti
- 3) näyttö päätösten rikollisuudesta todisteisiin ja päätösten rikolliseen syntytapaan verrattuna

4) näyttö heidän rikoskumppanuudestaan

Heidän syytelavastustensa ja muiden rikosten törkeytysperusteissa tulee ottaa huomioon heidän hyödyntäneen kaikissa rikoksissaan "oma poliisi"-rikollisverkostoa, joka on tahallaan estänyt heidän rikostensa tutkinnat, syytteet, tuomiot ja korvausvastuut ja yhtä tahallaan leiponut tavoitteellisesti rikollisin menetelmin valtavia kostovelkuutuksia, leivottuja "kuulusteluja", syytteitä ja tuomioita olemattomista rikoksista kaiken laillisen tutkinnan ja todistelun estäen.

H52. Poliisi Merja Laitisen rikosten törkeys petosliigan rikoshyötyjen hankkijana ja rikoskumppanuudet

Kavoniuksen ryhdyttyä todistajaksi ja paljastamaan kidutuskultin ja virkamafiaverkoston järjestäytynyttä rikollisuutta, saman verkoston rikoksilla paljastusten lopettamiseen toteuttamiseksi virkamafiakopla on painostus- ja uhkailutoimena toteuttanut hakkauttamisen 11.12.2019, Marttiin kohdistetun murhayrityksen 26.5.2021, Marttiin kohdistettua sadistista raakaa väkivaltaa tutkinnantappoineen, useiden lasten vammauttamiset ja useiden lasten ja Kavoniuksen murhayritykset samanlaisilla yliajoilla, niiden yrityksillä ja Kavoniusta on kidutettu lääketieteellistä hoitoa estämällä ja rasittamalla kuoleman tahalliseen aiheuttamiseen pyrkien, koti, omaisuus, työsuhde ja terveys on tuhottu, potilastietosuoja, lasten potilastietosuoja, kunnian suoja ja kaikki perus- ja ihmisoikeudet on lopetettu. Verkoston rikolliset poliisit ja syyttäjät ovat mahdollistaneet Ruohosen johtamalle rikoskoplalle ja muille verkoston rikollisille törkeää rikollisuutta ja samaan aikaan "leiponeet" rikollisin menetelmin toteutettuja kuulusteluja ja ETL:n vastaisesti alistaneet rikosten uhrin tahallaan perättömille rikosepäilyille olemattomista rikoksista, kostovelkuutuksille normien, oikeuden päätösten ja todisteiden vastaisesti ja mitään näyttöä väärin ilmiantojen laatijoilta edellyttämättä ja oikeiden rikosten todistelun totaalisesti tahallaan estäen, jotta ison verkoston leipomisen kohteena he olisivat rikosten avuttomia ihmisoikeudettomia uhreja. Vaikka laissa säädetään oikeussuojakeinoja, niiden käyttämisen estäminen on toteutettu tutkinnantapoilla ja määrittelemällä nekin uhrien "rikoksiksi" ja verkosto on sopinut korvausten estämisestä ja lakisääteiseen korvausoikeuteen nähden käänteisistä rikolliselle verkostolle velkuuttamisesta **kostovelkuutettuna maksamaan "kohtuullisesti" satoja tuhansia rikosentekopalkkaa rikoksista, joiden tutkinnat siinä tarkoituksessa estettiin.**

Kavonius, Wallin ja Palosen omaiset ja kukaan kultin ja verkoston uhri eivät ole saaneet millään näytöllä mitään laillista tutkintaa käynnistymään 1992-2023, edes rikollisten omilla kirjallisilla tunnustuksilla.

Poliisi Merja Laitinen sopi AA Jarmo Henrikssonin kanssa rikosten tutkintojen estämisestä ja Henriksson 17.4.2018 kehui "vähän soitelleensa tutkinnanjohtajalle" ja saaneensa lupauksen, että hänen poliisikaverinsa kyllä estävät tutkinnan tahallaan. Hänen soittelukaverinsa lähetti 5.12.2018 tutkinnantapponsa päivänä sähköpostilla etukäteen vain Henrikssonille sähköpostilla tutkinnantapon, jolla viemärikuvauspetosten, pölyvahinkopetosten, työpaikkakiusaamisen, työsuhteen laittoman irtisanomisen ja kaikkien törkeiden petosten tutkinnat estettiin Laitisen virkarikoksella, jossa tämänkin päätös syntyi ketään kuulustelematta, yhtään todistetta käsittelemättä ja Kavoniukselle Laitinen lähetti saman päätöksen vasta 13.12.2018.

Laitisen päätöksessä on kyse rikoskumppanuudesta

- 1) Kavoniuksen kodissa vahingot aiheuttaneiden rikollisten kanssa
- 2) Henrikssonin ja hänen petosrikoskokopiansa kanssa
- 3) Kavoniuksen halvaantuneeksi työpaikkakiusanneiden ja työsuhteen äitiyslomalla laittomasti irtisanoneiden kanssa ja AVI:n virkarikollisten kanssa

Kavonius toimitti Laitiselle todisteeksi mm. seuraavat törkeiden petosten todisteet

- 1) Niskalan, Walveen ja Jormanaisen tunnustukset rikoksistaan ja valokuvat betonisesta koksiluukusta, josta näkyy sen olevan ehjä eli Jormanaisen, Walveen, Niskalan, Laakson, Aronpään, Kermisen, Konttisen, Suveksen, Baarmanin ja Saksan petos, kun he valehtelivat sitä vuotosyyksi ja rikkoutuneeksi.
- 2) Sääätiedot LP:n ja Jormanaisen raporttiin kirjoitettujen olemattomien tapahtumien valheiden todistamiseksi. Päivä, jona he valehtelivat kodissa " nähneensä" sadeveden valuva, oli täysin sateeton päivä.
- 3) Todisteet, että elo- ja lokakuun 2014 videoita ei ole, kun LähiTapiolan rekisteristä paljastui vain 31.10.2005 kuvattuja videoita. Heidän laatimaan kielteiseen korvauspäätökseen oli valehdeltu, että viemärit on muka kuvattu elokuussa 2014 ja lokakuussa 2014. **Suves ja Konttinen ovat itse kirjallisesti tunnustaneet 4 vuoden päästä 11.12.2018, LähiTapiolan 12.12.2014 päätökseen kirjoitettuja elo- ja lokakuun 2014 videoita ei ole olemassa. Todisteet ja heidän tunnustuksensa siis todistavat, että Kavoniukselta on estetty korvaukset viemäri vahingossa petoksella, jossa päätökseen on tahallaan laadittu 600.000 € korvausten estämiseksi tarina olemattomista viemärikuvauksista.**
- 4) Todisteet, että Niskala oli tehnyt **14.9.2014 ja 1.10.2014** jo kirjallisen myönteisen sitovan korvauspäätöksen, Niskala tehnyt myönteisen sijaisasuntopäätöksen (ehtojen mukaan tehdään vain myönteisessä vuotovahingon korvauspäätöksessä), Niskala oli tehnyt **100.000 € korjaussuunnitelman hajonneeseen putkeen** ja paikalla oli kodissa käynyt terveys- ja rakennustarkastaja tutkimassa, valokuvaamassa ja toteamassa viemäri vahingot.
- 5) Walveen, Jormanaisen ja Laakson 23.11.2014 laatiman raporttiväärennyksen. Siihen oli lisätty väärentämällä kuukausien viiveellä tekaistuja Laakson, Walveen ja Jormanaisen käyntejä, mm. väitetty käynti "heinäkuu 2014", jossa petoksellisessa tarinassa Walve ja Laakso kuvasivat käynnin, jossa väittävät muka tulleen paikalle yhteydenottoni vuoksi tontilleni katsomaan kaivinkoneurakoitsijan kanssa kaivurin kaivamaa monttua ja Laakso väittää tuolloin "heinäkuussa 2014" muka nähneensä "hajonneen koksiluukun" ja työntäneensä kätensä talon seinän läpi.
- 6) Kaapelinäyttöfirman, rakennustarkastajan ja kaivinkoneurakoitsijan todistukset siitä, että **kaivuutyö alkoi 4.8.2014 eli monttua ei ollut olemassa.** Koksiluukku on ollut heinäkuussa vielä näkymättömissä maan alla ja se oli valokuvista näkyvällä tavalla ehjä ja betonia, kun **se kaivettiin esiin 5.8.2014 eikä siitä betonista kukaan kättään voi läpi saada eikä varsinkaan "heinäkuussa", kun kaivaminen alkoi elokuussa.**
- 7) Todisteet 17.9.2014 vahinkotapahtumasta ja 8.10.2014 rikoksista: Piikattuaan kotini 17.9.2014 täyteen betonia, heidän petosliigansa Jormanainen, Laakso, Niskala ja Walve aivan saman rikollisen poliisin Laitisen, Kimmo Halmeen ja petoskumppaneina toimivien poliisien Suveksen, Konttisen ja Kermisen kanssa auttoivat Jormanaista, Niskalaa, Laaksoa ja Walvetta laatimaan tekaistuilla tapahtumilla 8.10.2014 vahinkoilmoituksen. Siinä kuvataan olematon 24.9.2014 muka tehty piikkaus ja Jormanainen valehdeltiin piikkaajaksi, vaikka heidän raportissaan on myönnetty piikkauspäiväksi 17.9.2014. **Jormanainen, Niskala ja Walve myönsivät 11.12.2014 kirjallisesti, että olivat laatineet 8.10.2014 ilmoituksen tekaistuilla tapahtumilla.**
- 8) Todisteet, että Jormanainen haki salaa korvauksia Kavoniuksen kotivakuutuksesta laatikkopetoksillaan ja sai korvauksia samasta viemäri vahingon vahinkonumerosta, josta Kempin valmistelussa valehdeltiin, että se on ei-korvattava.
- 9) **Saman vahinkonumeron alta löytyivät ne kaikki LähiTapiolan Niskalan sitovilla korvauspäätöksillä tekemät korvauspäätökset, joita ei muka ollut "olemassa" Suveksen, Kermisen, Konttisen, Niskalan ja LähiTapiolaEtelän 1.6.2015 asiassa L 15/649 laatiman virallisen vastauksen mukaan ja Laitinen esti Halmeen kanssa niidenkin tunnustettujen törkeiden petosten tutkinnat.**
- 10) Näyttö Ruohosten kultin, Baarmanin, LähiTapiolan petoskoplan, Suveksen, Saksan, Henrikssonin, Kroneldin, Havian, Kivikosken ja oikeudenkäyntien vastaajien rikoksista, joka on ollut rikosten koko toteutuksen ajan täysin selvä (äänitteet, kuvat, raportit, rakennusvalvonnan ja terveystarkastajan käynnit, 100 todistajaa, laaja kirjallinen näyttö profetioista kaavioineen yms.).

Niitä tunnustuksia he sitten salailivat tutkintaa estäneen Laitisen ja muiden rikollisten poliisien avulla voidakseen jatkaa petoksiaan ja korvausten estämistä ja velkuuttaa uhrinsa, joka kodin tuhosivat ja maksattivat törkeän tuhotyönsä poliisien, Kempin, syyttäjien ja juuri sen rikollisen mafian avulla, josta Kavonius on täyden näytön saanut. Kotinsa tuhojen keskellä hakattuna uhri velkuutettiin petosrikoskoplalle maksamaan heidän petoksistaan ja tuhotöistään ja pakotettiin jäämään ilman korvauksia, koska **poliisissa toimii Laitisen kaltaisia korruptoituneita kuvottavia rikoskumppaneita jokaisen törkeän petoksen estäjinä.**

Tästä tietoisena poliisirikoskoplan johtajat Laitinen 5.12.2018 esti tutkinnat tahallaan ja sopi petos- ja virkarikosten yhteistoteutuksista rikoskumppaninsa Kermisen, Konttisen, Suveksen ja Henrikssonin kanssa. Sulkko, Kukko, Riiali, Suuripää ja Moilanen ovat **1.11.2021 estäneet rikosten tutkinnat ja aloittaneet kostona ja koplan rikoskumppaneina leipomaan minulle tekaistuja syytteitä lainvoimaisten oikeuden päätösten ja normien vastaisesti.**

Äijälä, Tuimala, Hulden, Mamia, Sjöholm, Heikkilä, Sulkko, Kukko, Suuripää ym. **ovat yhdessä rikoskumppaneina räätälöityä "syyteleivontaa" varten leimailleet julkiset asiakirjat "salassa pidettäväksi" ja Wallinille kopla leipoi vastaavan muka-"vainoamis"-tuomion väärentämällä** todistajankertomuksen ja Wallinin loppulausunnon 185 kertaa ja tuomitsemalla hänet 70 päiväsakkoon ja 10.000 euron korvauksiin viestin perusteella, **jota ei ole olemassa edes väärän ilmiannon tehneen Mikko Ailorannan kirjallisen tunnustuksen perusteella.**

Kun Kavonius ja Wallin eivät ole tehneet mitään rikosta, heille päättivät rikolliset itse leipoa sen rikoksen. **Olemattoman "rikosepäilyn" käynnistämiseksi sen käynnistäjät siis itse virkarikoksillaan väärensivät aineistoja saadakseen "rikoksen" syntymään:**

- 1) Taina Äijälän läiskimien "salassapito"-leimojen avulla he "synnyttivät rikoksen" leivontaansa varten itse omilla törkeillä virkarikoksillaan.
- 2) **He väärensivät Kavoniuksen todistajankertomuksen** (mm. termi "perusoikeudet" oli väärennetty "penisoikeuksiksi") ja **väärensivät Wallinin loppulausunnon 185 kertaa** leipoakseen tekaistun syytteen Wallinille ja Wallinista oikeiden rikosten uhrin ja rahastuskohteen.
- 3) **He estivät jokaisen väärän ilmiannon tutkinnat ja syytteet tahallaan.**
- 4) Rikosilmoitusteni kirjaamista tahallaan estämällä estettiin tutkintoja ja vanhennutettiin, vaikka ETL ei sitä mahdollista.
- 5) Kaikissa Kavoniukseen, perheeseensä, assistenttiin, Walliniin, Elisa Paloseen ja testamenttiriidan kantajiin kohdistetuissa rikoksissa tutkinnat tahallaan estettiin tutkinnantapoilla siten, että jokainen päätös on syntynyt koko todistelu tahallaan estämällä ja päätöksissä valehtelemalla
- 6) Tekaistuja kuulusteluja käynnistämällä ja sopimalla "leipomisista" etukäteen "oma poliisi"-verkostossa" ja vuosien 2008-2022 väärien ilmiantojen perusteella käynnistetyissä olemattomien rikosten kuulusteluissa rikollisuus on 100-prosenttista väärissä ilmannoissa ja rikollisissa kuulustelumenetelmissä ja koko "leivonnassa" ja vain totuudenkertoja on ollut aina kuulusteluissa vuosia ja nyt kaksi kertaa syyttömänä vangittuna ja etsintäkuulutettuna.
- 7) **Vain verkoston "omat miehet ja naiset" hoitelevat näitä epänormaaleja prosesseja hakeutumalla esteellisenä asianosaisasemassa toteuttamaan em. rikokset siten, että yhdessäkään leivonnassa "tutkintaa" eivät ole päässeet toteuttamaan normaalit poliisit, tuomarit ja syyttäjät, vaan ainoastaan heidän järjestäytyneen rikollisryhmittymänsä virkamafia verkoston jäsenet.**
- 8) Kukko, Uski, Äijälä, Suuripää ja Halme estivät ensin vuosia kaikkien rikosilmoitusten kirjaamista.
- 9) Sitten Sulkko, Kukko, Riiali, Haavisto, Äijälä, Sjöholm, Halme, Moilanen, Suuripää, Rappe, Kohijoki, Uski, Ventelä, Mamia, Heikkilä, Salonen, Koivunen, Ryyänen, Eriksson, Laitinen, Siivo, Markkula, Pitkämäki, Lammi, Tuimala, Hulden, Sainio ja muut LIITE 2:n listassa mainitut poliisit ja syyttäjät estivät kaikkien syytettujen, Ruohosten kidutuskultin ja muiden verkoston rikollisten toteuttamien rikosten tutkinnat **tutkinnantappojen sarjatuotannolla**, joista jokainen syntyi todistelu estämällä.

- 10) Sulkko, Kukko, Haavisto ja Rappe valehtelivat tutkinnantapoillaan vanhentuneiksi syytettyjen ja muiden rikollisten rikoksia samaan aikaan, kun ne rikokset päätöshetkellä jatkuivat.
- 11) **Lisäksi he tutkinnantapoissaan valehtelivat prosessipetosrikollisuutta "mielipiteenvapaudeksi" mahdollistaakseen sitä rikollisuutta tahallaan** Havialle, Baarmanille, Saksalle, Henrikssonille, Rimonille, Suvekselle, Mäkiselle, Jormanaiselle, Walveelle, LähiTapiolan laajalle petosverkostolle, Kivikoskelle, Hellörelle, Melakarille ja muille prosessipetosverkoston rikollisille ja mahdollistaakseen laajalle rikollisverkostolle **miljoonarikoshyötyjen hankinnan törkeillä rikoksilla.**
- 12) *He valehtelivat tutkinnantapoissaan Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin potilastietojen levittelyä, huoraksi ja mielisairaaksi ym. haukkumista ja **murha- ja raiskauskehotuksia "haitattomiksi" ja "ei-rikoksiksi.***
- 13) He estivät LähiTapiolan, Henrikssonin, Suveksen, Saksan, Baarmanin, Rimonin, Walveen, Jormanaisen, Laakson ym. toteuttamien törkeiden rikosten tutkinnat tahallaan, Ruohosten kultin törkeiden petosten ja sadististen kidutusrikosten tutkinnat yhtä tahallaan.
- 14) Sitten he käynnistivät **Kukon ja Juha Ruohosen 18.11.2018** aloittamalla rikoksella (rikosilmoitusteni kirjaamisen tahallinen estäminen, Juha Ruohosen kanssa sovittu "rikollisuuden" lavastus) ja **yhden päätekijän Jarmo Henrikssonin ja hänen poliisirikoskumppaninsa Merja Laitisen ja Kari Siivon 5.12.2018** yhdessä laatimalla **tutkinnantapolla**, rikoskumppaneiden **Nurmen, Baarmanin, Saksan, Kempin ja poliisien Mamian, Heikkilän, Sjöholmin, Äijälän, Uskin, Salosen rikoksella 16.11.2020** sekä **Sulkon 1.11.2021 tutkinnantapolla**, Halmeen, Hulderin, Sjöholmin, Äijälän, Tuimalan, Uskin, Mamian, Heikkilän, Mäkisen, Salosen, Suuripään, Rappen, Kohijoen, Ventelän, Kimmo Markkulan ym. tutkinnantapoilla ja "kuulusteluilla" minuun kohdistetut verkoston poliisien ja syyttäjän lavastukset ja muut kostotoimet.
- 15) **Rikosten tarkoituksena on leipoa uhrin verkoston rikollisten rahastuskohteeksi ja syylliseksi olemattomista rikoksista**
- 16) Rikoksilla leivotaan mm. asianomistajasyytteen ajaminen ja rikollisten virkamiesten, **Baarmanin, Saksan, kultin ja muiden verkoston rikollisten rikosten paljastaminen ja niiltä puolustautuminen "rikokseksi", jotta rikosten uhrin ja kukaan muukaan eivät voisi käyttää ROL 14 §:n oikeussuojakeinoja ja mitään muutakaan laissa säädettyä oikeussuojakeinoja heidän rikostensa lopettamiseksi.**
- 17) Rikoksilla pyritään maineen tuhoamiseen. Tarkoituksena on lavastaa totuudenkertojat ja oikeuksiansa puolustajat "vainoajaksi", "tietosuoja-rikolliseksi" ja "kunnianloukkaajaksi" siinä tarkoituksessa, että he auttavat verkoston rikollisia toteuttamaan törkeitä prosessipetoksia, vainoamista, salassapito-, vääritys-, tietosuoja-, virka- ja työrikoksia uhreihin kohdistettuna.
- 18) He leipovat "kuulusteluillaan" ja lavastetuilla tekaistuilla syytteillään Kavoniukselle ja Wallinille **Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin 31.8.2021 laatimaan prosessipetoskirjelmään kuvattun tekaistun rikollisuuden** eli mm. tekaistua 31.8.2021 kuvattua "vainoamisrikosta" vastaavan lavastetun "rikoksen" juuri niille kahdelle, jotka Ruohonen ja Kroneld kuvaavat testamenttiriidan "avaintodistajiksi" (Kavonius ja Wallin), koska todistajien maineen mustaamista he tarvitsevat todistelun arvon vähentämiseksi/mitätöimiseksi ja testamenttiriidan lopputuloksen vääristämiseksi ja **jotta totuudenkertojat eivät jatkaisi virkamafia- ja kulttipaljastuksia ja rikollinen kultti saisi pätemättömällä testamentilla uhriaan Elisaa 15 vuotta kiduttamalla ja elossa olevia uhrejaan kiduttamalla vähintään 3 miljoonan euron omaisuuden ja rikoskumppaneina toimiville tutkinnantappajille siitä on helppo luvata kohtuullinen %-osuus rikoksissa avustamisessa.**
- 19) Juuri siksi he niitä yhteisiä rikoksia toteuttavat: **Kyseessä on vallan väärinkäyttö rikolliseen toimintaan valtavien euromäärien SATOJEN MILJOONIEN Rikoshyötyjen hankkimiseksi**
- LähiTapiolan petosliigassa**
 - asianajajien petosliigassa**
 - kultin petosliigassa**
 - Profiamin ja Hellören petosliigassa**
 - virkamafian rikoksilla niiden petosten toteuttamiseksi.**

- f) *Kavoniuksen kiinteistö tuhoamalla ja siitä korvausvastuusta rikosten avulla välttymällä ja valtavat vahingot tuhojen ja petosrikosten vuoksi saamatta jääneiden korvausten vuoksi*
 - g) *Kavoniuksen työsuhteen, halvaannuttamisen, työpaikkakiusaamisen valtavat vahingot tuhojen ja petosrikosten vuoksi saamatta jääneiden korvausten vuoksi*
 - h) *kultin rikosten vahingot ja lisärikoshyödyn hankintamotiivit*
- 20) Tavoitteena on RL 15:9 §:n rikoksilla estää Kavoniuksen ja Wallinin todistelut testamenttiriidassa kesken oikeusprosessin heitä ja läheisiä uhkailemalla, painostamalla ja mielivaltaisilla kuulusteluja rikollisin menetelmin uhkailu- ja painostustarkoituksessa tehtailemalla koplan rikollisten kanssa sopimalla tavalla RL 15:9 §:n rikoksilla ja täysin rikollisilla kuulustelumenetelmillä.

Leipoakseen olemattoman "tietosuojarikoksen", rikolliseen tarinointiin perustuvan 31.8.2021 kirjelmään laaditun "vainoamisrikoksen" ja tekaistun "törkeän kunnianloukkauksen" Kavoniukselle ja Wallinille heidän ollessa jokaisen rikoksen uhrin asemassa eikä rikoksentekejiä, verkoston esteelliset poliisit ja syyttäjät käynnistivät ja ajoittivat täysimääräisen esitutkinnan painostavine kuulusteluineen epämääräisillä rikosväitteillä olemattomista rikoksista vastoin oikeuden lainvoimaisia ja muita päätöksiä ja kiireellä kesken testamenttiriidan ja muiden prosessien, joista suoraan näkyy, että

- 1) Kavonius on toteuttanut PL 12 §:n 2 momentin, JulKL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja oikeuden päätösten mukaista julkistusoikeuttani.
- 2) Wallin on reklamoinut laillisesti omassa asiassaan puolustautuakseen Lise-Lotte Hellören, Tarja Melakarin, Mikko Ailorannan, Mika Kivikosken, Sanna Skomarsin ja heidän muun verkostonsa rikollisuudelta ja toteuttaakseen EIS 8 artiklan mukaista oikeuttaan.

Aiheuttaakseen syyttömälle rikoksen uhrille kuulusteluihin joutumisen, kohdistaaakseen Kavoniukseen aiheettoman rikosepäilyn ja "leipoakseen" verkostossa etukäteen viimeistään 18.8.2021 sovitut syytteet,

- 1) Äijälä, Sulkko ja Sjöholm ovat harkintavaltansa ylittäen ja törkeitä virkarikoksia toteuttaen tahallaan leimailleet julkisia asiakirjoja salaisiksi, jotta niiden heidän virkarikostensa eli leimailujensa perusteella "syntyisi" se "rikos", jonka leivonnan he tahallaan aloittivat
- 2) Äijälä, Tuimala, Hulden, Sjöholm, Mäkinen, Kemppi, Väliäho, Juntikka, Ilmanen ja Juntunen jättivät leimaamatta salassa pidettäväksi kaikki ne potilas- ja polyamoriatietoja sisältävät Ruohosten loppulausunnon, syytettyjen kirjelmien ja muun kirjoittelunsa "todisteeksi" toimittamat materiaalit, jotka on lainvoimaisesti salaisiksi päätetty ja säädetty.

Rikoksillaan verkoston rikoskumppanipoliisit ja -syyttäjät "säättävät" lainsäädäntöä päinvastaisiksi, määrittelevät salassapito-, prosessipetos- ja muita rikoksia "sallituksi", leipovat Kavoniukselle ja Wallinille RL 15:9 §:n rikoksillaan ja törkeillä virkarikoksillaan "oikeuden päätösten ja lakien "noudattamis"-rikosta ja "asianomistajasyytteen ajamisrikosta", mikä on suoraan PL 8 ja 22 §:n, EIS 1, 6, 7, 10, 17-18 artiklan perusteella kiellettyä, rikoslain ja perustuslain (RL 3:1 §, PL 2 § 3 mom.) ehdottoman legaliteettiperiaatteen vastaista ja heidän törkeä virkarikoksensa, jota he toteuttavat

- 1) auttaakseen syytettyjä ja laajaa järjestäytynyttä rikollisverkostoa törkeissä prosessipetoksissa ja kaikissa Kavoniukseen, perheeseensä, assistenttiin, testamenttiriidan kantajiin ja Walliniin kohdistuvissa törkeissä rikoksissa
- 2) estääkseen verkoston jokaisen rikoksen tutkinnat epänormaalilla rikollisella tavalla
- 3) välttääkseen omien uusien rikosten avulla rikos- ja korvausvastuustaan
- 4) sopimalla poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniensa tutkinnantapoista ja "leipomisesta", joista rikolliset sopivat etukäteen estääkseen todistelua ja Wallinin lausumisen testamenttiriidassa
- 5) estääkseen Kavoniusta, lapsiani ja Wallinia saamasta korvauksiaan ja estääkseen ihmisoikeudet ja kaikissa prosesseissa EIS 6 artiklan oikeudet kokonaan
- 6) estääkseen tutkinnantapporikostensa seurausten korjaamisen ja estääkseen rikollisia päätymistä tuomituiksi edes asianomistajasyytettä ajamalla, ja jotta rikoskumppaneina toimineiden poliisien ja syyttäjien leipomat rikolliset

tutkinnantapot pysyisivät väkisin voimassa samojen poliisien ja syyttäjien omien uusien törkeiden "leipomis"-rikostensa avulla.

- 7) Lisäksi verkosto toteutti velkuuttamisen vouti Juha P. Penttilän, Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Marko Aron, Jarmo Henrikssonin, Juri Suveksen, Jani Jormanaisen. Mikalen Walveen, Paula Helinin, Hannu Vienon, Liisa Lehikoisen, Peik Spolanderin, Pekka Koposen, LähiTapiolan petoskoplan rikoksilla ja sitä ennen vastaavan lapsiin kohdistetun rikollisen velkuutuksen **saman Pekka Koposen ja Kät Pasi Kettulan**, Kät Pekka Aaltosen, **Kät Mika I. Mäkisen**, Antero Palajan, Kät Kirsti Hakolan, laamanni Markku Braxin, lohjalaisvirkamiesten, Seppo Lindbergin ja **Heikki Saksan** törkeillä rikoksilla ja yrittivät jo silloin Kavoniuksen velkuuttamista 140.000 eurolla ja velkuuttivat kostonä sadististen rikostensa uhrina lapset ja varastivat heille kuuluvat korvaukset virkasalaisuuden rikkomisesta.
- 8) **Samat rikolliset mm. Ilman, Saksa, Kettula, Koponen, Mika ja Tapio Mäkinen ovat asialla jälleen tätä uusinta tutkinnantapoilla ja lavastuksilla toteutettua rikosta toteuttamassa.**
- 9) **Velkuuttamisen ja korvausten estämisen virkamafia, Baarman, Saksa, Henriksson, Jormanainen, Walve ym. toteuttivat hakkauttamalla Kavoniuksen 11.12.2019 aivovammaiseksi sairaalakuntoon ja sairaalassa ollessaan junailivat hänelle 120.000 € tekaistua velkaa aiheuttamansa kodin tuhojen 600.000 euron päälle laskuttamalla 100 % törkeistä prosessipetoksista ja sen 20.6.2019 asiakirjan laatimisesta, jota kultti poliisirikoskumppaneiden ja Kroneld-Virtasen kanssa käyttävät uusien salassapito- ja petosrikosten toteutuksissa.**
- 10) **RL 15: 9§:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksia he toteuttivat ja jatkavat kaikilla tässä asiakirjassa kuvatuilla ja saman vouti Juha P. Penttilän, Jormanaisen, Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan, LähiTapiolan ja ulosottomies Marko Aron rikoksilla käynnistämällä tekaistua 40.000 € olemattoman velan perintää koskevan tekaistun ulosoton 4 vuoden viiveellä testamenttiriidan "uuden todistelun" nimeämisen kanssa kesällä 2022 samaan aikaan ja samana päivänä, jona Kavonius joutui sairaalaan 8.7.2022 heidän kidutusrikoksillaan aiheuttamansa verisuonivaurion vuoksi ja silti Mäkelä, Juntunen, Kohijoki ja vangitsijat ovat valehdelleet vammoja "pintanaarmuiksi".**
- 11) **Heidän "ulosotto-perintänsä" eli täysin olemattoman 40.000 € "velan" perintä on käynnistetty 7.7.2022**
 - **neljän vuoden viiveellä oikeuden vahvistamien LAINVOIMAISTEN nollasopimusten vastaisesti** eli aivan samalla kaavalla kuin olemattoman "tietosuojarikokseni", olemattoman "vainoamisrikokseni" ja olemattoman "törkeän kunnianloukkausrikoksen" lavastukset huoralla haukkumiseksi höystettynä törkeänä rikollisuutena, jota Ruohosten, Peltolan, Leppäsen, Suokaksen ja muiden nettivainoajien joukossa on **organisoinut Helsingin KäO:n laamanni Tuomas Nurmi 30.6.2021-9.7.2021 nimimerkillä "Thomas Fox"** ilkkuen juuri tästä rikoksesta ja "velkaorjuutuksen" jatkamisesta, jota koko sadistinen rikoskopla on yhdessä vuosikymmeniä rahakkaana bisneksenä toteuttanut.
 - **törkeillä virkarikoksilla ja osana muita RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin törkeitä tuhansia rikollisia painostus- ja uhkailutoimia.**

Poliisien, syyttäjien, tuomarien ja kaikkien rikoksista hyötyneiden ja niihin osallistuneiden toiminta on ollut alusta saakka avoimen rikollista ja perustuu **RL 6:5 §:n 2 momentin rikoskumppanuusverkostoon**, jota **Ruohonen kutsuu "oma mies poliisissa" -organisaatiokseen**.

- 1) Ensimmäinen verkosto tahallaan vuosia esti rikosilmoitusten kirjaamista.
- 2) Sitten sama verkosto sopimallaan tavalla esti kaikkien niiden rikosilmoitusten ja tuhansien törkeiden rikosten tutkinnat valehtelemalla päätöksissään rikoksia "haitattomiksi", "vähäisiksi", "vanhentuneiksi", muka "identtisten kaksosten", muka "alle 10-vuotiaiden lasten" ja muka "tuntemattomien" tekemiksi.

- 3) Kavoniuksen tehtyä rikosilmoituksen ja toimitettuaan satoja kuvakaappauksia mm. häneen kohdistetuista raiskaus-, sieppaus- ja murhakehotuksista, 11.12.2019 kohdistetusta väkivaltarikoksesta, 7-vuotiaaseen lapseen koulussa kohdistetusta 26.5.2021 murhayrityksestä, samaan lapseen kohdistetuista yli 20 väkivaltarikoksesta ja murhakehotuksista ja massiivisesta kidutuskultin ja rikoskumppaniverkoston toteuttamasta vainoamisesta, törkeistä kunnianloukkauksista, prosessipetoksista ja salassapitorikoksista, **Sulko, Halme, Moilanen, Suuripää, Salonen, Rappe, Ryyänen ja Eriksson estivät ensin 2020 tutkinnantapoillaan jokaisen rikoksen tutkinnat.**
- 4) Sitten **Sulko valehteli 1.11.2021 uudelleen tahallaan pelkkään omaan rikolliseen valehteluunsa (ei siis mihinkään todisteluun ja normeihin) perustuvassa tutkinnantapossaan, että Kavonius ei muka olisi toimittanut todisteita kenenkään rikoksista, vaikka toimitin valtavasta syytettyjen ja heidän rikoskumppaniensa rikosmäärästä täydet todisteet**
- 5) Sitten 10.5.2024 osana kotietsintärikollisuutta 1.-2.5.2024 ja 12.5.2024 kotietsinnän välissä "jostain" ilmaantui aivan uusi nimi **Mikko Perämäki** muka syyttäjien Juntusen, Kohijoen ja Mäkelän vaatimuksesta 10.5.2024 jossain Lounais-Suomen poliisin 2021 diaarilla merkityssä asiassa (jota ei ole ollut edes enää olemassa Sulkon 1.11.2021 tutkinnantappojen jälkeen) **vaatimaan turvapaikassa asuvaa Kavoniusta henkilökohtaisesti saapumaan poliisiasemalla muka "todistajana",** vaikka lehdissä lukee hänen olevan etsintäkuulutettu ja poissaolevana vangittu ja jo kahden päivän päästä äitienpäivänä Kavoniusta taas etsitään vangittavaksi 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen pakastimesta.
- 6) Istunnossa kulttijohtaja Ruohonen toteutti 27.4.2021 istunnossa Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut salassapitorikokset, jotka tutkinnantapettiin Uskin, Sulkon ja Kukon valheilla ketään kuulematta.
- 7) KäO:n 5.11.2020 ja 4.6.2021 päätösten ja muun todistelun vastaisesti AINA Kavonius leivottiin väärillä ilmiannoilla päinvastaisten "rikosten" kuulusteluun ja väärrien ilmiäntöjen tehtailu mahdollistettiin Sulkon, Riialin, Kukon, Halmeen tutkinnantapoilla, vaikka kultin rikoksista kuului käynnistää rikostutkinta samalla perusteella, jolla KäO ja HO yksimielisesti totesivat Ruohosen laatiman testamentin pätemättömäksi
- 8) Tutkintaa kultin rikoksista ei saanut käyntiin, vaikka täysi näyttö heidän rikoksistaan oli KäO:n
 - 5.11.2020 päätöksen vastaisista laajoista salassapitorikoksista Alibissa ja toistuvasti Naistenhuoneessa
 - 21.10-2.11.2021 viestinnästä
 - kymmenistä perättömien (perättömiksi jo todettujen) väärillä ja tekaistuilla tiedoilla laadittujen lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitusten tehtailuista
 - 31.8.2021 kirjelmästä, jolla he toimittivat julkiseen oikeudenkäyntiin salassa pidettäviä polyamoriatietoja ja s-posteja "julkisina" vastoin 5.11.2020 päätöstä
 - 14.9.2021 ja 12.2.2023 anteeni laaja todistelu ja asianomistajasyytteen teonkuvaukset
- 9) Tutkintaa KOPLA 1-3 rikoksista ei saanut käyntiin kymmenillä petosten tunnustuksilla ja todisteilla kaikista väärennyksistä, petosten valheista ja olemattomien tapahtumien raportoinnista oli täysi näyttö ja lääkäri Leena Järvinen oli kirjallisesti jo vuonna 2017 tunnustanut, että ei ole laatinut lausuntoa, jolla työnantajan edustajat erehdyttivät AVI:n ja salailivat halvaantumisen ja 6 vuotta kestäneen työpaikkakiusaamisen ja laskuttivat olemattomista ja maksuttomista tapahtumista ja 100-prosenttisista törkeistä petoksista.

Niiden rikosten tutkimisen sijaan kopla käynnisti Kavoniuksen ja Walliniin kohdistetun leivonnan estääkseen todistelun miljoonatestamenttiriidassa ja asianomistajasyytteen ajamisen rikollista kulttia ja koko verkostoa vastaan ja pitääkseen törkeillä rikoksilla hankkimansa rikoshyödyt.

H53. "Leipominen rikoksesta epäillyksi" näytön vastaisesti, todistelu estämällä ja "kuulustelujen" pikakäynnistykset ohi käsittelyjonojen syrjintä- ja virkarikoksena ja RL 15:9 §:n rikoksena

Kavoniuksen tehtyä **13.3.2022 klo 19:04** rikosilmoituksen Ruohosten ja Suokaksen nettivainokoplien sadoista törkeistä rikoksista ja toimitettuaan niistä häneen uhrina kohdistetuista rikoksista poliisille 500 kuvakaappausta, alle vuorokaudessa **14.3.2022 klo 10 aamulla** poliisi Niina Heikkilä taas tahallaan jonkun esimiehensä käskyttämänä käynnisti Kavoniukseen kohdistuvan "leipomiseen" perustuvan tekaistun "kuulustelun" ja **kohteli Kavoniusta näytön vastaisesti syytettyjen ja kulttirikollisten tilaamissa "kuulusteluissaan" tahallaan "rikoksesta epäiltynä", vaikka kuvakaappausten, nettisivustojen ilmiantoja ja LähiTapiolan rekisteristä paljastuneiden petosten, väärennysten ja niiden tunnustusten perusteella Kavoniukseen, lapsiinsa ja assistenttiinsa kohdistettiin noin 2000 törkeää kunnianloukkausta, salassapitorikoksia, laajaa vainoa, laittomia murha- ja raiskauskehotuksia, suoraa väkivaltaa ja konkreettinen 3.4.2022 raiskausyritys netissä levitettyjen kehotusten mukaisina.** Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Salonen, Mamia, Kukko, Suuripää, Tuimala, Hulden, Moilanen, Yli-Hirvelä, Uski ym. ja nimeään salaillut syyttäjät (Annukka Juntunen), Mäkinen, Kohijoki ja Ventelä jatkoivat samaan aikaan vain Kavoniukseen kohdistettuja rikollisia kuulustelujaan ja yhtä tekaistuja "syyteharkintoja" olemattomista rikoksista **yksilöimättömillä rikosväitteillä, ilman esitutkinta-aineistoa ja koko todistelun estäen.**

He valehtelivat jopa syyttäjän nimestä (Juntusen valehtelivat Mäkiseksi, Venteläksi ja Kohijoksi ja salasivat **15.6.2022 jälkeenkin 10.3.2023 saakka Mika Mäkelän nimeä**) salatakseen Kavoniukselta omassa asiassani julkisen virkatehtävän hoitavan virkamiehen nimeä, koska heistä kukaan ei tosiasiallisesti hoidellut laillista virkatehtävää, vaan leipoi tekaistuja lavastuksiaan ja tutkinnantappojaan törkeillä virkarikoksillaan ja taustalla Juntunen ja muut syyttäjät ohjeistivat poliiseja käynnistämään niitä lavastuksia ja toteuttamaan rikollisia menetelmiään ja antoivat ohjeet, että todisteita, rikosilmoituksia, kuulusteluvastauksia, loppulausuntoja ja mitään muutaakaan ei edes lueta poliisissa eikä kirjata. "Esitutkintavaihe" esim. Mamian ja Heikkilän "kuulusteluissa" ohitettiin tahallaan toivottamalla "Hyvää naistenpäivää" ja **Heikkilä ja Mamia ilmoittivat kirjallisesti saaneensa syyttäjiä etukäteen ohjeen toteuttaa "esitutkintaa" ja "kuulusteluja", joissa poliisi ei tutki yhtään mitään, ei lue mitään eikä kirjaa todisteitani ja salailla minulta sitä, minkä niminen syyttäjä ja tutkinnanjohtaja siellä taustalla niitä rikosenteko-ohjeita antaa ja minulle räätälöityjä rikollisia kuulustelumenetelmiä ja syytelavastuksia organiso.**

Lisäksi Äijälä, Sjöholm, Tuimala, Mäkinen, Uski, Hulden, Aaltonen, Kemppi, Sulkko, Kukko, Antila ym. **väärensivät esitutkinnan asiakirjoja satoja kertoja leipoakseen** etukäteen päättämäänsä tekaistuja syytteitä olemattomista rikoksista alistettuaan satojen tuhansien rikosten helvetille tutkinnantapoillaan.

Kavonius joutui "rikoksesta epäillyksi" perusteettomasti jopa Joensuussa Ylilautasivuston kirjoittelusta, vaikka ei ole koskaan edes käynyt sivulla ja Joensuussa, ja vaikka toimitti todisteeksi erään rehellisen miehen lähettämän sivustoa koskevan ilmiannon, josta ilmeni Kavoniuksen joutuneen itse ko. sivuilla vähintään **1.200 törkyviestiä sisältävän rikollisen ja uhkaavan kirjoittelun kohteeksi, joista ei tutkittu ainuttakaan koskaan eikä mitään muutaakaan Kavoniukseen kohdistettua rikosta.** Kaikki se törkykirjoittelu kohdistui Kavoniuksen AINA rikosten uhrina, hän oli todisteiden osoittamalla tavalla aivan selvien kirjallisten todisteiden mukaan uhri eikä rikollinen eikä ollut itse edes kirjoittanut mitään sivustolla, jota hänen "rikokseksi" leivottiin. AINA millä tahansa näytöllä Kavonius oli AINA kuulusteluissa "rikoksista epäiltynä" heti seuraavana päivänä, kun joku teki väärän ilmiannon ja jopa silloin, kun hän itse teki rikoksen uhrina rikosilmoituksen.

Heikkilä, Mamia, Sjöholm, Äijälä ym. Heikkilän **14.3.2022** aloittamalla sähköpostilla taas kutsuivat uhrin "rikoksesta epäillyn" asemassa kuulusteluihin, vaikka Kavoniusta olisi tietenkin asianomistajana tullut kuulla **13.3.2022** toimittamieni todisteiden osoittamista Kavoniukseen kohdistuvista toinen toistaan törkeämmistä rikoksista.

Asianomistajana Kavonius ei saanut kuulemisoikeutta koskaan millään näytöllä, vaikka samaan aikaan joutui jopa itseensä kohdistuvassa törkykirjoittelussa "rikoksesta epäiltynä" HETI kuulusteluihin syrjivänä jonot ohittavana pikakuulusteluna ilman esiselvittelyä ja todisteiden vastaisesti, koska kuulusteluja ja lavastuksia toteuttaneet poliisit ja syyttäjät olivat itse rikoskumppaneina Ruohosten, Ritvasen, Suokaksen, Leppäsen, Peltolan ja muiden rikollisten kanssa ja Rappen, Hiivalan, Mäkisen, "tutkinnanjohtajan", Uskin ym. esittelystä **18.5.2022 ja 31.5.2023 he rikoksille tahallaan alistivat** ja törky- ja uhkailukirjoittelua, kotinsa, terveyden, omaisuuteni tuhoamista, Peltolan törkeitä kavallusrikoksia ja kaikkea mahdollista rikollisuutta tahallaan mahdollistivat.

Samaan aikaan, kun asianomistajasyytettä leivottiin Äijälän, Heikkilän, Mäkisen, Juntusen, Sjöholmin, Tuimalan, Mamian rikoskoplassa Kavoniuksen "vainoamis"-rikokseksi, kopla toteutti koululla Kavoniuksen lapsen hakkauttamista, kuristamista ja 26.5.2021 murhayrityksen ja sama kopla leipoi testamenttiriidan asiantuntijakuultavalle Wallinille kostona 6000 € velkaa (maksamaan Hellörelle ja Kivikoskelle törkeistä kunnianloukkauksista palkkaa), leipoivat Wallinille vastaavia lavastettuja "vainoamis"- ja muita "rikoksia" väärentämällä esitutkimateriaalia 185 kertaa ja estämällä koko todistelun kirjaamisen ja käsittelyn **leipoakseen todisteiden vastaisesti sitä, mitä olivat päättäneet etukäteen leipoa.**

Asianomistajasyytteen Kavonius laittoi vireille **14.9.2021**. Heti sen vireille laittamisen jälkeen tuon oikeussuojakeinon estämiseksi Ruhoset, Ritvanen ja Kroneld alkoivat myös **21.10.2021** tehtailemaan pesänselvittäjälle ja kantajille uhkauksia, joilla yrittivät pakottaa Kavoniuksen luopumaan ROL 14 §:n syytteistä ja korvausvaatimuksistani Juha Ruohosta vastaan ja estää siinä ja muissa rikosasioissa todistelun. **Uhkauksen määrääjäksi he asettivat 1.11.2021 eli saman päivän, jona Sulkko sovitusti sitten koplan rikoskumppanina laati 1.11.2021 tutkinnantapon mahdollistaakseen heille ne rikokset, joita eivät saaneet 21.10.2021 aloittamillaan laittomilla uhkauksillaan ja muilla rikoksillaan toteutettua.**

Rikoskumppanina toimiva Sulkko ja muut kultin ja verkoston "omapoliisit" mahdollistivat heille tahallaan törkeiden prosessipetosten, laittomien uhkausten, salassapitorikosten, törkeiden kunnianloukkausten, perättömien lastensuojelu- ja rikosilmoitusten tehtailun ja jokaisen syytteessäni kuvatun rikoksen ja yrittävät sen päälle vielä leipoa heidän yhteisten rikostensa ja vainoamisensa uhrista "vainoajan", "tietosuojarikollisen" ja "törkeän kunnianloukkausrikollisen" samaan aikaan, kun oikeat rikolliset tutkinnantapporikollisten avulla jatkoivat Kavoniuksen mielisairaaksi, huoraksi, petosrikolliseksi, noidaksi, murtovarkaaksi, vainoajaksi ym. leimaavien valheiden levittämistä, murha-, raiskaus- ja pahoinpitelyrikoksiaan ja törkeitä prosessipetoksia 3 meur rikoshyödyn tavoittelemiseksi ja lapseen 2 vuotta kohdistettuja murhayrityksiä, kuristamisen, potkimisen, vainoamisen ja hakkaamisen tahallista sallimista ja **Jutta Antikainen ja Mäkinen leipovat myös assistenttiin kohdistetun raiskauksen "ei-rikokseksi" samaan aikaan, kun sallivat netissä laajaa "Raiskatkaa Jaana"-viestintää** "Mäkisen, Uskin, Tuimalan, Sulkon, Huldenin, Mamian, Sjöholmin, Äijälän, Heikkilän, Juntusen, Kohjoen, Ventelän, Suuripään, Rappen ja poliisihallituksen "ratkaisulla", jossa valehdellaan murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksia ja niiden toteutuksia muka "hyväksyttäväksi politiikani, elinkeinon ja ammatin arvosteluksi" ja tappamiseen, hakkaamiseen ja raiskaukseen kehottamista sallituksi sillä perusteella, että Kavonius on "julkisuuden henkilö".

Jopa Kavoniukseen, lapseensa ja assistenttiini kohdistetut murha- ja raiskauskehotukset ja niihin julkinen kehottaminen leivottiin poliisi- ja syyttäjärikoskopan tutkinnantapoilla 18.5.2022 ja 31.5.2023 "sallituksi" ja asianomistajasyytettä leivotaan "vainoamiseksi" samaan aikaan, kun todelliset vainoaja Juha Ruohonen perheineen, Ritvanen, Mika Leppänen, Nicholas

Peltola, Kroneld-Virtanen, Terhi Suokas, Tuimala, Äijälä, Sjöholm, Hulden, Mäkinen, Uski, Heikkilä, Mamia, Sulkko, Kukko ja sadat 22.4.2022 asiakirjassa listatut vainoaja ja kunnian loukkaajat jatkoivat aivan sairasta massiivista Kavoniuksen vainoamista maineen pilaamiseksi ja tappamistavoitteella. **Kaikki tämä ylittää virkatehtävään säädetyn harkintavallan.**

Ruohoset ja Ritvanen alkoivat poliisirikoksumppaniverkoston ja Kroneldin avustamana etukäteen keskenään ja Leppäsen, Peltolan, Suokaksen, Baarmanin, Saksan, Nurmen ja Kempin koplan kanssa sopimallaan tavalla tehtailemaan väärää ilmiantoja facebookille, pesänselvittäjälle, oikeuslaitokseen, hätäkeskukseen, poliisiverkostolle, syyttäjille ja lastensuojelu ja aikuishuoli-ilmoituksilla täysin tekaistuilla tapahtumatiedoilla vainotakseen ja uhkaillakseen, estääkseen yhdistystoimintaa, poliittista toimintaa, perhe-elämää, PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan suojaaman sanavapauden käytön ja leipoakseen tekaistun vainoamis- ja tietosuojarikosten ja törkeiden kunnianloukkausten syytteet, vaikka he ovat tienneet Kavoniuksen rikosten uhriksi ja Kavoniukseen kohdistuva massiivinen vainoamis- ja muu rikollisuus on johtanut jo vakaviin pysyviin terveysvaurioihin ja valtaviin muihin vahinkoihin.

Tekaistuja lavastuksia ja kultin, Kroneldin, Havian, Leppäsen, Rimonin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Henrikssonin, Suveksen, Hellören, Kivikosken, Melakarin ja muiden verkoston rikollisten hyväksi toteutettuja yhtä tekaistuja tutkinnantappoja on leivottu rikollisin menetelmin niin, että

- 1) **Jokainen niistä päätöksistä on syntynyt ETL:n vastaisella tavalla todistelu kokonaan estämällä**
- 2) Uhrin "rikokseksi" yritetään leipoa julkisen tiedon ja julkisten asiakirjojen totuudenmukaista esittämistä ja niistä syytetä PL 12 §:n 2 momentin lopettamiseksi
- 3) Kavonius on ollut kymmenissä kuulusteluissa jokaisessa kuulustelussa täysin perusteettomasti rikoksesta epäiltynä.
- 4) Kavonius on joutunut aina vakavasti sairaana vastaamaan olemattomia rikoksia koskeviin, kuulustelukysymyksiin teoista, jotka eivät ole rikoksia, ja joista ei ole saanut rikostutkintaa käynnistää
- 5) Naistenhuonekopla tehtiin ainakin 20 väärää ilmiantoa ja jokainen niistä "rikoksista" on sellaista, että Mäkinen, **Yli-Hirvelä ja Joensuun poliisi on jo 30.3.2022 ja 12.5.2022 lopettanut tutkinnat**
- 6) **Silti** Kavonius on siis sitä ennen väärillä ilmiannoilla ja "kuulusteluilla" alistettu tuhansien rikosten ja mm. samaan ketjuun osallistuneen Ovaskaisen ja Kortelaisen rikoksen kohteeksi ja aiheutettu pysyvä vammautuminen ja mm. Tuimala, Mamia, Hulden, Sjöholm, Kukko, Sulkko, Riiali, Mujunen, Juntunen, Pyykkönen, Mäkinen, Kohijoki, Uski ym. jatkavat törkeitä rikoksiaan täyttää häkää virkamafiaverkostona ja rikoskumppaniensa tutkinnantappojen suojeluksessa.
- 7) **Tekaistu "vainoamis"-rikoksen tutkinta on aloitettu Ruohosten laatimalla väärällä ilmiannolla pelkkien Ruohosten itse valehtelemien "tuntemusten" perusteella**, vaikka mitään tekoa ei ole olemassa.
- 8) He ovat valehdelleet "kokevansa", että Kavonius vainoaa heitä Paraisilla ja "kaikkialla", vaikka Kavonius on koko ajan ollut Lohjalla eikä ole vainonnut ketään.
- 9) Heidän vainoharhaisten tarinoidensa perusteella poliisin olisi tullut tehdä heistä pikemminkin huoli-ilmoitus terveydenhuoltoon ja Kavoniukseen rikosepäilyjen kohdistaminen "tuntemusten" perusteella on törkeä virkarikos ja väärä ilmianto.
- 10) Laajalle rikoskumppaniverkostolleen poliisit ja syyttäjät ovat sallineet jokaisen rikoksen tahallaan ja auttaneet tunnollisesti jokaisen rikoksen toteutuksessa.

H54. Törkeän jatkuvan rikollisuuden valehtelu ”haitattomuudeksi”, vuosien tekoajan väärentäminen päiväksi vanhentumisvalehtelun toteuttamiseksi ja sen jälkeen väärin ilmiantojen tehtailut ja leivottujen rikosten” kuulustelut ajoitettiin RL 15:9 §:n rikoksiksi

Laitinen, Halme, Sulkko ja Haavisto valehtelivat 2018-2020 päätöksissään jokaista törkeää rikosta **rikoksia ”haitattomiksi”, ”vähäisiksi” ja ”vanhentuneiksi”**, vaikka rikokset siis jatkuvat vieläkin ja **20.6.2022 rikoskumppanuusverkoston poliisi Sainio väärensi Ruohosen 1997-2023 jatkuneen rikoksen kestoksi yksi päivä 1.11.2018** estääkseen esitutkimateriaalia väärentämällä kulttirikollisten rikostutkinnan ”vanhentuneen” samaan aikaan, kun poliisin suojelussa se kulttirikoskopla, LähiTapiolan koplat jatkavat törkeää rikollisuuttaan 2024.

Samanlaisen väärennyksen laati **poliisi Kimmo Halme**, joka valehteli Kavoniukseen kohdistetun **10 vuotta jatkuneen törkeän kunnianloukkaukset päivän kestäneeksi estääkseen virkarikollisella valehtelullaan tutkinnat ”vanhentuneena”**. Halme valehteli samassa päätöksessä Kavoniuksen ”muuksi henkilöksi” itseensä kohdistuvassa väkivallassa ja törkeissä kunnianloukkauksissa, väkivallan ja muut rikokset Kavoniukseen kohdistettuna ”haitattomuudeksi” ja yleni näillä törkeillä rikoksillaan poliisihallituksen virkamieheksi.

He korvasivat lain ja todisteet omalla rikollisella valehtelullaan ja laativat tutkinnantapot

- syytteiden tahalliseksi estämiseksi törkeistä rikoksista
- Kavoniusta ja Wallinia koskevan ”leipomisen” aloittamiseksi
- törkeässä prosessipetosrikollisuudessa avustamiseksi.
- valehtelemalla kaikista faktoista tahallaan, salailemalla laittomasti rikosten miljoonamotiivia, leimaamalla rikosentekovälineenä käytetty testamentti eli julkisen oikeudenkäynnin julkiseksi päätetty asiakirja salaiseksi rikoksen miljoonamotiivin salailemiseksi, mahdollistamalla kymmeniä törkeiden rikosten tekotapoja
- **keksimällä jopa RL 24:9 § tunnusmerkistöihin sisältöjä Sulkon valehtelulla omasta päästään ja käyttämällä Kavoniukselle ”leivotun” kunnianloukkausrikoksen leipomisessa** Ruohosen itsensä laatimaa kiellettyjen samojen listaa koplan rikos- ja korvausvastuun estämiseksi.

Sulkko, Kukko ja Haavisto ovat valehdelleet tutkinnantapoissaan kultin, Rimonin, muiden syytettyjen ja LähiTapiolan petosten mahdollistamiseksi tahallaan vastoin näyttöä, että Ruohonen, Rimon, Baarman ja muu rikoskopla olisivat **muka levittäneet rikollista viestintää vain muutamalle Elisa Palosen omaisille pienimuotoisesti, vaikka** syytetyt (koko kulttiperhe+Kroneld-Virtanen), Havia, Ritvanen, Rimon, Baarman, Saksa, Leppänen, Peltola, Suokas, Olin, Vainio, Galkin, Vainikainen, Ovaskainen, Smed-Mendolin ja tuhannet rikoskumppanit ovat levittäneet niitä kaikilla mahdollisilla välineillä kirjallisesti ja suullisesti, puhumalla ja soittamalla ja yhteensä miljoonien ihmisten saataville, Kasvihuoneilmion työntekijöille, OTT Kavoniukselle, AA Leppiniemelle, Kemppele, Korhoselle, laajasti sosiaalisessa mediassa pelkästään facebookin **Naistenhuone-ryhmässä 170.000 henkilön yleisölle**, KäO:ssa salaa varjovalmisteluviesteillä, kirjallisilla lausumilla, pääkäsittelyssä, HO:ssa, KKO:ssa, hätäkeskukseen, lastensuojelu- ja sosiaaliviranomaisille, rikoskumppaneina toimineille poliiseille, asianajajille ja syyttäjiille varjovalmistelurikoskumppaneina ja väärissä ilmiannoissa sekä erityisesti 27.4.2021-30.12.2022 rikosten avulla myös Alibissa, somessa ja asiamiestensä rikoskumppanuudella ja **miljoonayleisölle.**

Olemattoman ”vainoamisrikollisuuden”, ”julkisen tiedon tietosuojarikosten”, muiden Kavoniukselle leivottujen rikosten ja tutkinnantappojen leivonta tilaustyönä prosessipetoksia varten ei ole laillista poliisin ja syyttäjän virkatoimintaa, vaan heidän

törkeä virkarikoksensa. Poliisi- ja syyttäjärikos-kumppanien avulla Ruhoset, Ritvanen, Kroneld-Virtanen, Havia, Rimon, Baarman ja koko kopla ovat vuosikausia pystyneet toteuttamaan törkeitä petoksia, vääriä ilmiantoja ja kaikki syytteissä kuvatut rikokset vaihtelemalla valheitaan niin, että **ristiriidat ja rikokset näkee vähä-älyinenkin ja tutkinnantappajat ovat varmasti ymmärtäneet heidät rikollisiksi ja silti auttaneet jokaista rikoskumppaninaan velkuuttamisessa ja miljoonien rikoshyötyjen hankinnassa.**

H55. Ruhosten kultin törkeä laaja rikollisuus syytelavastajapoliisi Kaarle Lönnrothin rikosten avulla ja valehtelevan poliisin avulla hankitun kultin rikoshyödyn määrä

Ruhoset ja Ritvanen levittivät pesänselvityksessä ”Kavoniuksen törkeää rikosta” ja ”pyyteettömille polyamoristi”- petosten toteuttajille tuli kiire rahastaa rikoskumppaninsa poliisi Lönnrothin kanssa sopimansa 8.6.2023 päätöksen avulla ja leipoa Kavoniukselle syytteet ja tekaistuja **poliisi- ja syyttäjäkoplalta tilattuja ”todisteita”** pätemättömällä testamentilla rahastamiseksi ja testamenttiriidan oikeudenkäynteihin ennen Kavoniuksen ja Wallinin todistelua.

Esitutkinnassa 2009 Juha ja Susanna Ruohonen ja kaikki Ruhoset valehtelivat toimintaansa täysin pyyteettömäksi, ja että siihen ei rahaliikennettä liity lainkaan. He tiesivät valehdellessaan totuusveloitteen alaisissa virallisissa prosesseissa, että

- 1) He olivat rahastaneet jeesuspetoksillaan Elisa Palosta vuosia
- 2) He olivat jo 2008 laadittaneet uhrillaan testamenttimuutoksen 2008.
- 3) He olivat toteuttaneet henkivakuutuksen edunsaajamuutokset rikollisille Elina ja Hanna Ruhoselle, jotka olivat myös kultin jäseniä ja kiduttivat ja tappoivat mm. Elisan pupun pudottamalla eläimen parvekkeelta
- 4) He olivat toteuttaneet ositusopimukset Elisan aviomiehen vahingoksi.
- 5) He loisivat täydellisesti uhrinsa asunnolla, soivat uhrilla on maksamiaan ruokia, maksattivat remonttiinsa tällä rikollisella kultilla ja lypsivät kannattamattomilla itse keksimillään työtehtävillään uhriltaan rahaa mitä mielikuvituksellisimmilla keinoilla
- 6) He hakkasivat, kiduttivat ja raapivat uhriaan ja vaativat valtavia käteismaksusuorituksia, joita koskevan 280.000 euron erittelyn varatoimitusjohtaja Kettunen laati 7.1.2019 poliisille rikosilmoitukseen, jonka tutkinnat kulttiin ”oma poliisiverkosto” esti tahallaan.
- 7) He kiristivät useita uhrejaan ja uhkailivat väkivallalla kuten hakkauttamisella useita uhrejaan ja yrittivät värvätä rahastuksensa kohteeksi salaiseen kulttiin kymmeniä jäseniä.
- 8) He aiheuttivat uhrinsa työntekijöiden laittomilla irtisanomisilla satojentuhansien eurojen vahingot uhrilleen ja valehtelivat sitäkin saatanallisessa rikollisuudessaan pyyteettömyydeksi, koska poliisit auttoivat vuosikymmeniä täysin tahallaan näiden törkeiden rikosten toteutuksissa ja estivät systemaattisesti tutkintaa niin, että ainut jota näissä erikoisissa kuulusteluissa aina kuultiin, oli saatanallisen kidutuskulttiin päätekiä Juha Ruohonen ja kaikkien niiden 31 todistajan kuulustelut Kukko, Sulkko, Lönnroth, Riiali ja muut verkoston rikolliset poliisit estivät tahallaan mahdollistaakseen tälle röyhkeälle rikolliselle rahastavalle kiduttamista, tappamisella uhkaamista, törkeitä vapauden riistoja, vuosikymmeniä kestäviä uhrinsa väkivaltaisia raiskauksia, valvottamista, kiristämistä, vääriä ilmiantoja, törkeitä kunnianloukkauksia, salassapito rikoksia, törkeitä petoksia ja niiden avulla rahastamista ainakin 20 vuotta ja syytelavastuksia, joihin täysin saatanalliset poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat aktiivisesti osallistuneet joka vaiheessa.
- 9) He rahastavat uhriaan 250.000 euron ”lainoilla” ja jättämällä ne maksamatta ja samaan aikaan kaikilla mahdollisilla tavoilla arviolta noin miljoonalla jo uhrin elinaikana ja yrittävät nyt poliisi- ja syyttäjävusteisilla törkeillä petoksilla ja väärillä ilmiannoilla hankkivat arviolta 3 miljoonan euron rikoshyödyn pätemättömän 2018 testamentin avulla ja lisää rikoshyötyjä

syytevastuuksilla, joissa väärä ovat kaikki heidän tietonsa eikä sen päättelyyn tarvitse edes älyä.

Rikoskumppanina toiminut poliisi Lönnroth laati 8.6.2023 tahallaan päätöksen kulttirikollisten kanssa sopimalla tavalla, jossa rikollinen poliisi Lönnroth tahallaan vastoin näyttöä valehteli laillisuudeksi ja kohtuullisuudeksi kultin uhriltaan lypsämiä 250.000 euron "lainoja" ja hänen "tutkinnassaan" ja päätöksessään on ns. "olkiukko"-argumenteilla valehdeltu, että

- 1) Kultin "lainat" olisi muka "laillisesti" maksettu sellaisilla "konsulttipalkkioiksi" valehtelulla paisutella, jotka Suomessa säädetään rikokseksi, ja jotka myös rikosten uhri itse Elisa Palonen ennen kuolemaansa havaitsi rikoksiksi ja totesi päiväkirjamerkinnöissään, että hänelle on tehty "kauhea asia" ja huijattu lainoilla, joita Ruuhosilla ja Ritvasella ei ollut tarkoitukseen koskaan takaisin maksaa.
- 2) Mitään käteisnostoja ei muka olisi olemassa, kun rahaa ei ole siirretty yrityksen tililtä henkilökohtaiselle tilille. **Lönnroth on tahallaan valehdellut näistä ja tutkinut tahallaan "väärää" asiaa. Palosella oli nimittäin kommandiittiyhtiö, jossa yrittäjän ei tarvitse yksityisnostoja koskaan kierrättää yksityistilinsä kautta ja Lönnroth on rikoskumppaninsa Ruuhosen kanssa sopinut, että "nostoja" arvioidaan tahallaan väärällä juridiiikalla ikään kuin kyseessä olisi osakeyhtiö** ja estämällä kaikkien niiden oikeudessa kuultujen henkilöiden todistajien kuulemiset, jotka valan nojalla kertoivat, että aina kun Elisa lähti Paraisille Ruuhosten ja Ritvasen luokse, hän pyysi jättämään kassan rahat pankkiin viemättä ja otti aina mukaan ison paalin käteistä rahaa, jotka katosivat JOKAISELLA reissulla AINA kultin rahastuksiin.

Lönnroth toteutti 8.6.2023 Ruuhosten ja syytelavastajien kanssa sopimansa törkeän rikoksen, jonka toteuttamiseksi rikollinen valehteleva poliisi jätti pois kaikki oikeat faktat siitä,

- 1) Miten törkeillä tavoilla kultti uhriaan pahoinpiteli ja petoksellisesti erehdytti
- 2) Miten monipuolisilla röyhkeillä rikollisilla tavoilla tämä saatanallinen kultti rahasti säälimättömästi kiristämäänsä uhria ja että **kyseessä ei todellakaan ollut pelkästään 250.000 eurolla** huijattu "laina", vaan rahastus oli toteutettu kaikilla mahdollisilla tavoilla noin miljoonalla
- 3) Kaikki tavat olivat selvästi törkeää rikollisuutta ja **toteutettu samaan aikaan kun nämä saatanalliset rikolliset valehtelivat itseään pyyteettömäksi jokaisessa prosessissa sopimalla rikoksistaan etukäteen poliisien ja syyttäjien kanssa ja keskenään.**
- 4) Kaikki tämä näkyy niistä todisteista, joista mitään ei näy tämän rikollisen valehtelevan lavastajapoliisin Lönnrothin **"kohtuullisuus"-leivontaan perustuvan 8.6.2023 päätöksen tekstistä, koska se päätös on hänen rikoksensa.**

Rikollisen rahastavan kultin rahanahneus näkyy suoraan siitä suorasta toiminnasta, johon nämä rikolliset ryhtyivät heti "oma poliisinsa" Lönnrothin palveluksen saatuaan ja alkoivat heti vaatimaan "laskujaan", joita Juha Ruuhonen oli kymppitonilla tehtaillut yöllä puoli vuotta uhrinsa kuoleman jälkeen 15.4.2019, kun piti saada vielä ne rahastukset sisään 16.4.2019 perunkirjoitukseen ja **heti Lönnrothin rikoksen jälkeen Juha Ruuhonen ja perheenjäsenensä ryhtyivät rahastamaan röyhkeästi niitä 15.4.2019 laatimiaan laskuja Lönnrothin rikoksella syntyneeseen valheelliseen "kohtuullisuuteen" vetoamalla.**

Samassa yhteydessä Kavoniusta vuosikausia rikoksilla kiduttanut henkisesti häiriintynyt poliisin suojeluksessa törkeää rikollisuutta nautinnollisesti toteuttanut kulttijohtaja Juha Ruuhonen alkoi uusilla heinäkuussa 2023 toteuttamilla rikoksillaan levittämään myös

pesänselvittäjälle "tietoa" salassa pidettävistä "leivonnassa" vielä olevista muista "syytteistä" eli hän toteutti tahallaan kesä- ja heinäkuussa 2023

- 1) **useita törkeiden petosten yrityksiä**
- 2) **törkeän kunnianloukkauksen**
- 3) **salassapitorikoksen**
- 4) **oikeudenkäytössä kuultavan uhkailurikoksen**
- 5) **saman rikoksen salassapitorikoksena Iltalehden rikollisuutta aineistolla, jonka edeltävästi oli "jostain" ja mahdollisesti juuri tältä Saatananpalvojana aiemmin kunnostautuneelta "pyyteettömältä" kiduttajalta Juha Ruohoselta.**

H56. Huldenin, Tuimalan, Sulkon, Kukon, Äijälän, Uskin, Salosen, Mäkisen ja Uskin 31.3.2020-18.5.2022 tutkinnantapolla leivottiin rikoskumppanit "tuntemattomiksi ryhmittymiksi", "identtisiksi kaksosiksi", "sivullisiksi" ja "alle 10-vuotiaiksi"

Kun tein mm. 2014-2017, 16.11.2018 lukien (kymmenistä Ruohosten ja heidän rikoskumppaneidensa rikoksista), 19.2.2021, 26.5.2021- 16.12.2022 (poikaani Marttiin kohdistunut brutaali väkivalta, virkarikokset, vainoaminen ja murhayritys, perättömien lastensuojeluilmoitusten tehtailu, Elokapinan, Ruohosten ja Suokaksen koplan rikokset), 2.7.2021 (Peltolan, Leppäsen, Vainion rikokset), 29.8.2021, 5.1-7.1.2022, 22.2.2022, 13.-16.3.2022, 26.3.2022, 22.4.2022, 2.5-9.5.2022 rikosilmoitukset RL 6:5 §:n rikollis-ryhmittymän tuhansista törkeistä rikoksista, joissa yksilöin RL 6:5 §:n 2 momentin mukaiset järjestäytyneet rikollisryhmittymät, Mäkinen ja Uski estivät pikana 18.5.2022 koko koplan ikosten tutkinnat valehtelemalla tunnettuja rikoksentehtäjiä tahallaan "tuntemattomiksi".

Tuossa Uskin ja Mäkisen ym. virkarikoksessa "katosivat" myös Uskin ja Ventelän itsensä 1.10.2021 viestissä mainitsemat, tunnettujen nimellään esiintyneiden rikollisten (Petri Liikanen, Thomas Fox alias Tuomas Nurmi ja Taavi Tuppurainen) laatimat "kolme perusmuotoista kunnianloukkausta" siinä vaiheessa, kun

- 1) **Kavonius toimitti kirjalliset todisteet, että rikoksia ei ole kolme, vaan 100.000 kpl eivätkä ne ole perusmuotoisia, vaan törkeitä**
- 2) **yhdeksi huora-, uhkaus- ja mielisairausviestinnän laatijaksi paljastui Helsingin käräjäoikeuden laamanni Tuomas Nurmi**, joka kirjoitti kehuakseen rikoksillaan ja junailemallaan "velkaorjuudellaan", joka toteutettiin hänen, Kät Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Walveen, Henrikssonin, Suveksen ym. törkeillä petoksilla ja laajan rikollisverkoston rikoksilla tahallaan hakkauttamalla tilaustyönä rikosten toteutusta varten 11.12.2019 sairaalakuntoon.

Kun Kavonius toimitti noin 500 kuvakaappausta, selvityksen Nurmen osuudesta törkeisiin rikoksiin ja **22.4.2022** nimelistan (56 sivua ja 18 sivua) **tunnetuista ja nimeltä mainituista rikollisista, joiden nimet poliisi on saa selville** ja kuului helposti selvittää ip-tunnuksilla myös nimimerkkikirjoittajien osalta, Uski ja Mäkinen laativat **18.5.2022** tahallaan valheellisen tutkinnantapon, **jossa KAIKKI tunnetut rikolliset (myös Ruohoset ja 22.4.2022 listan poliisit, asianajajat, Leppänen, Suokas, Peltola, Ruohoset, Kroneld ym. valehdeltiin heidän päätöspäätöselälyllään "tuntemattomiksi"** tutkintojen estämiseksi. Samaan aikaan Äijälä, Heikkilä, Mäkinen, Sjöholm, Tuimala, Hulden, kulttia törkeissä petoksissa jo 2012 auttanut **Mujunen ym. toteuttivat "tutkintaa" ja ihan samojen "tuntemattomiksi" valehtelimiensa nimeltä mainittujen rikoskumppaneiden väriin ilmiäntöihin perustuvia syytelavastusten "kuulusteluja"**.

Tapio Mäkinen mm. laati erillisen tutkinnantapon Leppäsen törkeiden rikosten syytteiden estämiseksi **13.5.2022 Mats Sjöholmin kanssa estämällä todisteiden käsittelyn ja vaikka ristiriitaisesti**

- 1) **valehteli 18.5.2022 Jasper Uskin kanssa samaa Mika Leppästä "tuntemattomaksi ryhmittymäksi"**
- 2) **Äijälä jatkoi nimeltä mainitun rikoskumppaninsa Nicholas Peltolan** törkeiden rikosten tutkinnan estämistä ja valehteli **Peltolaa ja Suokasta "sivulliseksi"**, vaikka Peltola ja Suokas ympäri nettiä ja podcast-ohjelmissa miljoonille katsojille ja lukijoille kehuivat toimivansa Ruohosten rikoskumppaneina
- 3) **Suokas soitti jopa kotiin 18.5.2022 kehuakseen rikoskumppanuudellaan samana päivänä 18.5.2022, jona Mäkinen ja Uski leipoivat Suokaksen ja koko laajan rikollisryhmän "tuntemattomiksi".**
- 4) **Nyt heidät on "tutkinnanjohtajan", Rappen ja Hiivalan valehtelulla 31.5.2023 leivottu "tuntemattomiksi nimimerkkikirjoittajiksi", vaikka kaikissa tiedetään nimi.**

Äijälä ja Sjöholm valehtelivat kaikkia **22.4.2022** listan rikollisia ja etenkin päätekijöitä **Suokasta, Leppästä, Peltolaa, Äijälää itseään ja muita NaistenhuoneOriginal-ryhmän ja LIITE 2:n rikoskumppaneita ja myös itseään omista rikoksissaan "sivullisiksi" 1.10.2021 ja Kavoniukseen 14.3.2022-31.12.2022** kohdistamissaan rikollisissa kuulusteluissaan, joita toteutti yhdessä Heikkilän, Mamian, Tuimalan, Huldenin, Yli-Hirvelän, kukon, Sulkon, Mäkisen, Ventelän, Uskin, Kohijoen, Juntusen, Pyykkösen, Kempin, Aaltosen, Antilan törkeillä rikoksilla **esitutkinta-aineistoa väärentämällä Kavoniukseen ja Walliniin kohdistamallaan lavastuksilla samaan aikaan, kun valehtelivat samoja väärin ilmiantoja tehtailijoita "tuntemattomiksi" ja "sivullisiksi"** estääkseen heidän Kavoniukseen, lapseensa Marttiin ja Walliniin kohdistetun valtavan rikosmäärän tutkinnat ja syytteet tahallaan ja leipoakseen heidät myös omien törkeiden virkarikostensa uhreiksi RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailutoimena.

Sjöholm, Mamia, Hulden, Tuimala, Halme, **Laitinen**, Hyytiäinen, Suuripää, Moilanen, Salonen, Eriksson, Rynänen, Kohijoki ja Koivunen **laativat 5.12.2018, 31.3.2020, 6.4.2020, 1.10.2021, 19.10.2021, 2.5.2022-30.12.2022** ja kaikki **SADAT tutkinnantapot** lapseen, Walliniin, assistenttiin, Paloseen, hänen omaisiinsa ja Kavoniukseen kohdistettujen väkivaltarikosten, laittomien uhkausten, murhayritysten ja kaikkien virkamafia-sivuilla, Totuuspuolueen sivuilla, tässä ja muissa syytteissä, kanteissa ja valituksissa kuvattujen tuhansien törkeiden rikosten mahdollistamiseksi ja **valehtelivat jokaisessa päätöksessään tahallaan:**

- koulussa ei ole väkivaltaa
- lapseen kohdistetun 26.5.2021 murhayrityksen tekijät olisivat muka identtisiä kaksosia
- lapseen koulussa ja kerhossa väkivalta- ja virkarikoksia ja vainoamista toteuttaneet aikuiset olisivat muka alle 10-vuotiaita lapsia
- Kavoniukseen olisi murhayrityksen sijaan 2.12.2019 tehnyt muka rikosilmoituksen roskapöntöstä, vaikka teki Baarmanin, Saksan, Nurmen, Kempin tekeillä olevista rikoksista ja uudelleen 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja velkuutuksen jälkeen heidän rikoksistaan.
- **Äijälä, Sjöholm, Ventelä ja Uski laativat 1.10.2021 "ilmoituksia" muka esteettömyydestään**
- Kavoniukseen kohdistuvia rikoksia olevan **muka 3 kpl (vaikka on tuhansia)**
- **rikoksia päivän kestäneiksi'**
- **jatkuvat rikokset vanhentuneiksi, vaikka itse jatkoivat heidän rikoskumppaneinaan "sivullisiksi" valehdeltuina**
- **Äijälä, Mamia, Heikkilä, Hulden, Sjöholm, Mäkinen, Uski, Kukko, Sulkko ym. valehtelivat itseään ja rikoskumppaneitaan "sivullisiksi" ja "esteettömiksi"**

jatkaakseen esteellisinä, asianosaisina ja rikoskumppaneina tekaistujen syytteiden leivontaa tahallaan väärässä roolissa

- heidän rikoskumppaneidensa leivontaa ”uhreiksi”.
- Äijälä, Sjöholm, Hulden, Tuimala, Mujunen, Mamia, Heikkilä, Suuripää, Moilanen, Sulkko, Kukko, Riiali, Salonen, Suuripää, Halme ja muut LIITE 2 verkoston poliisien ja syyttäjien rikoskumppanit estivät valehtelulla kaikkien Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Nurmen, Kempin, Ovaskaisen ym. vireille laittamien asioiden väärin ratkaisujen tehtaailussa jokaisen Kavoniuksen kuulustelukertomusten kirjaamisen, kaikkien rikosilmoitusten kirjaamisen.

H57. Poliisi Pekka Mujusen ja kultin yhteiset petokset ja niiden tutkinnan estäminen jouluvainojen ja syytelavastusten yhteisenä motiivina

Kavoniukseen ja lapseen Marttiin saatanallista rikollisuutta tahallaan vuosia kohdistanut poliisi Pekka Mujunen on ensin 2012-2023 autellut rikollista kidutus kulttia toteuttamaan erilaisia törkeitä petoksia kaikissa mahdollisissa viranomaismenettelyssä oikeudenkäynnissä ja esitutkinnassa. Mujuselle toimitti Kasvihuoneilmion työntekijä jo vuonna 2012 kirjalliset todisteet että Juha, Elina, Hanna, Monika, Lauri Ruohonen ovat rikollisia valehtelijoita, jotka ovat valehdelleet totuusveloitteen alaisina todistajana oikeudenkäynnissä, että Elisa Palosen henkivakuutuksen minussa ja määräyksiä ei ollut muutettu kuka heidän hyväkseen.

Todisteena Mujunen sai 2012 vakuutuskirjan kopion, josta suoraan näkyi edunsaajamääräyksen muutos ja että Hanna ja Elina Ruohonen olivat vakuutuksen edunsaajaksi muutettu. Koska Mujunen, Sulkko, Kukko, Riiali, Lönnroth ja koko mafian kopla auttoivat vuosikymmeniä kulttia toteuttamaan törkeitä vapaudenriistoja, seksuaalista ahdistelua, valtavaa petos rikollisuutta, törkeä taloudellista väärinkäyttöä ja uhrinsa alistamista, Ruohoset ja Ritvanen jatkoivat täyttää häkää törkeitä petoksia ja jatkavat niitä edelleen ja sen lisäksi väärää ilmiantoja ja syytelavastuksiaan ja ovat yhdessä aiheuttaneet syyttömän Kavoniuksen vangitsemisen.

Lisäksi he poliisien rikoskumppanuudella levittivät NaistenhuoneOriginal-ryhmässä 177.000 henkilölle Kavoniusta koskevia laittomia uhkauksia ja törkeitä kunnianloukkauksia ja ottivat yhteyttä Mikko Kemppeen ja jatkoivat valehtelua, että eivät ole edunsaajia vakuutuksessa, vaikka olivat juuri itse käyneet tililleen nostamassa **22.000 euron henkivakuutuskorvaukset, joiden nostaminen oli myönnetty myös 16.4.2019 kirjallisesti perukirjassa.**

Vaikka on täysin varmaa, että Ruohoset valehtelevat rangaistavaksi säädetyllä tavalla, yhtään tätä rikollista kulttia koskevaa tutkintaa ei ole käynnistetty millään näytöllä, mutta koko valehteleva rikollinen kulttiperhe on saanut alle vuorokaudessa AINA käyntiin väärillä ilmiannoillaan minuun kohdistettuja kuulusteluja ja lavastuksia olemattomista Kavoniukselle ”leivotuista” rikoksista ja tässä irvokkaassa sikailussa

- 1) Juntunen, Kohijoki, Mäkelä nyt ajavat törkeillä virikarikoksillaan syytöntä Kavoniusta kohtaan vangitsemistarkoituksessa tekaistuja 34 syytettä muka ”väärin tietojen” levittäjänä, vaikka tiedot ovat täysin oikeita
- 2) Mujunen, Huldén, Tuimala ym. aloittivat pienen lapsen kiduttamisen koulussa ja jahtasivat Kavoniusta 2022 juhannuksena ja 2022 jouluna ja edelleen ”kuulusteluihin” ja kotietsinnöillään, kun Kavoniusta ei suostu valehtelevaan 20 kertaa koulussa hakatun poikansa kohtelua ”pieneen aitaan kaatumiseksi”.

H58. Tutkinnantapporyypät ja samanaikaiset valitusten estoryypät sovittiin Länsi-Uudenmaan poliisin, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisien ja syyttäjien kanssa etukäteen

Sulkon (Lounais-Suomen poliisien) ja Länsi-Uudenmaan (Laitinen, Siivo, Äijälä, Salonen, Uski, Heikkilä, Mamia, Sjöholm, Hulden, Tuimala ym.) ja Helsingin poliisien rikoskoplan rikokset on toteutettu samoina päivinä ryppäinä (mm. **31.3-6.4.2020 päätösrypäs, 1.10-1.11.2021 päätösrypäs, 12.5-18.5.2022 rypäs, 28.11.2022 rypäs jne.**) ja myös rikollisverkoston tuomarien rikokset (esim. **7.3.2023 Hermunen, Lehikoinen, Herhi, Mäkinen, Arvidsson, Palaja**) rikokset on toteutettu rikollisryppäinä, joissa eri oikeuslaitoksissa ja eri poliisiasemilla toimivat verkoston rikolliset ovat puhelimella ja sähköpostilla yhteyksissä toisiinsa ja Henrikssoniin, Baarmaniin, Kermiseen, Lindbergiin, Saksaan rikoksista sopimiseksi.

Jokaisen rikoksen peittelemiseksi kopla on vuosia salaillut julkiseksi ja asianosaisjulkiseksi säädettyjä aineistoja rekisteritietoja ja samaan aikaan leiponut väkisin todistelusta irrallaan Kavoniuksesta ja Wallinista eli rikosten uhreista "rikollista" siten, että "leivottujen" (=olemattomien) "rikosten" leipomiseksi Äijälä, Tuimala, Hulden, Sjöholm, Kemppi, Aaltonen, Anttila, Mamia, Mäkinen, Pyykkönen ym. ovat väärentäneet todisteita, loppulausuntoja, kuulustelukertomuksia ja muuta esitutkinta-aineistoa ja jättäneet "kuulustelut" kysymyksineen ja vastauksineen ETL:n vastaisesti kirjaamatta.

H59. Väkivallalla ja törkeällä vapaudenriistolla uhkaaminen 13.5-22.12.2022, kuulusteluvastausten ja todisteiden kirjaamattomuus ja muut avoimen rikolliset menetelmät

Äijälä, Tuimala, Sjöholm, Mäkinen, Juntunen, Hulden, Mujunen, Mamia ja Juha Ruohonen kultteineen alkoivat **13.5.2022-22.12.2022 syytettyjen, kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikollisten kanssa sopimallaan tavalla uhkailemaan Kavoniusta myös törkeällä vapaudenriistolla, johon sisältyy vakava väkivaltauhka, riski tapetuksi tulemisesta poliisin tiloissa etälamauttamisella, tukehduttamalla** (vastaavalla tavalla, jota Mäkinen johtama poliisirikoskopla Lahdessa ja muualla putkahakkaamisessa ja mm. 7.1.2023 Ison Omenan vartijaväkivallassa toteuttaa ja josta Kavoniukselle lähetettiin etukäteen **pelottelu- ja uhkailutarkoituksessa facebookissa yksityisviestinä tukehduttamista kuvaavat valokuvat**, jotka ovat tämän syytteen todisteita) ja vakava riski heidän toteuttamistaan muista Kavoniukselle suunnittelemistaan lavastuksista, joita Juha ja Elina Ruohonen erityisen sinnikkäästi vielä loppulausunnoissaan vaativat "rikosasiassaan", jonka laittoivat 18.8.2021 itse vireille valehtelemalla kuulemisensa estymisestä oikeuden pöytäkirjan läsnäolomerkintöjen vastaisesti ja kaikista tapahtumista alistaakseen Kavoniuksen olemattomista rikoksista rikoskumppanipoliisiensa sadistiselle mielivallalle. **Turun HO 15.11.2022 on hylännyt heidän valheellisen todistelun, jonka nimesivät "vainoamisen" todisteeksi, ja todisteet hylkäävässä ratkaisussa todetaan, että kuulematta jättäminen ei johdu Kavoniuksesta, vaan he itse estivät kuulemisensa eikä vainoamisrikosta ei ole olemassa ja VarsKäO:n pöytäkirjoista 2019-2021 näkyy heidän olleen paikalla eikä poissa ja että itse ilmoittivat kuulemisensa ja paikalle tulemisensa "tarpeettomaksi".**

Vaikka näistä(kin) todisteista näkyy heidän törkeät petoksensa jopa sokealle reetalle, Kavoniukseen kohdistettua olemattoman "vainoamisrikokseni" syytettä ja vangitsemista verkoston syyttäjärakolliset Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki ja Mika Mäkelä jatkavat edelleen tahallaan törkeillä virkarikoksillaan tahallisesti väärään henkilöön kohdistettuna ja estävät jokaisen poliisi-, syyttäjä- ja tuomaririkollisen, petosrikollisen ja kulttirikoskoplan törkeiden rikosten syytteitä ja ovat leiponeet sadistisimmat rikoskumppaninsa "asianomistajiksi".

Lisäksi Uskin esittelystä siis syntyi Tapio Mäkisen 18.5.2022 päätös, jolla Kavonius leivottiin petosten, raiskausten, tappamisen, virkarikosten uhriksi ja päätöksessä Uski ja Mäkinen valehtelevat 22.4.2022 laatimani rikosilmoituksen vastaisesti koko rikoskoplaa "tuntemattomiksi" ja nyt nämä samat rikolliset leipovat Kavoniusta syytteillään "rikolliseksi", kun ei suostu valehtelemaan heitä "rehellisiksi. Tätä on viranomaismielivalta Suomessa.

Poliisit, tuomarit ja syyttäjät 1992-2024 vuosilta kattavan näytön todistamalla tehtailevat aivan tahallaan rikollisin menetelmin ja mitä tahansa pöyristyttävää paskaa ja valehtelua päätöksiinsä kirjoittamalla sarjatuotantona päätöksiä, joissa he valehtelevat tahallaan kaikissa päätöksissään estääkseen rikollisia (myös itseään) joutumasta vankilaan, korvaamasta rikosvahinkoja minulle ja leipoakseen koston Kavoniuksesta syyttömän "lavastetun rikollisen" normeista ja todisteista piittaamatta ja todistelun estäen. Jokainen "kuulustelu" on toteutettu yhtä rikollisin menetelmin niin, että todistelua ja kuulusteluvastauksia ei ole missään asiassa pöytäkirjattu ETL:n säätämällä tavalla ja Mamia, Heikkilä, Äijälä, Sjöholm ja Salovartio ovat kirjallisesti ilmoittaneet syyttäjien ja poliisien toteuttavan "tutkintaa", jossa ei poliisi ja syyttäjä eivät lue ainuttakaan todistetta, lausumaa ja mitään asiakirjaa, "ratkaisut" syntyvät kokonaan ilman jutun aineistoa ja syyttäjälaitoksessa niin, että poliisi ei edes toimita syyttäjille esitutkimusmateriaalia eikä mitään aineistoa.

Rikolliset poliisit toimivat "salaisina syyttäjinä" ja laativat sakari-järjestelmään tutkinnantappokäskyjä, joita syyttäjät toteuttavat tietämättä mitään asiasta, jossa laativat päätökset ja muka "ratkaisevat" asioita, vaikka rikollista ratkaisutoimintaa toteuttavat Äijälä, Mamia, Sjöholm, Kukko ja päätökseen nimensä laittavat syyttäjät eivät lue mitään eivätkä tiedä mitään eivätkä saa edes jutun aineistoa, vaikka päätöksen mukaan muka ratkaisee asian.

Kaikki tässä asiassa kuvatut poliisien ja syyttäjien "ratkaisut" ovat syntyneet estämällä jokaisessa asiassa KOKO todistelu ja niin, että

- 1) tutkinnantappojen ja lavastusten leivonnassa ainuttakaan Kavoniuksen nimeämää todistajaa ei ole kuultu
- 2) tutkinnantappoja, lavastettuja syytteitä ja kuulusteluja on "leivottu" näytöstä riippumatta
- 3) Kavoniuksen ja Wallinin oikeista rikoksista tekemien rikosilmoitusten kirjaaminen on estetty tahallaan
- 4) todisteiden käsittely on estetty yhtä laittomasti tahallaan joka jutussa
- 5) poliisit ja syyttäjät ovat väärentäneet esitutkinta-aineistoja satoja kertoja, kun eivät ole muuten saaneet Kavoniukselle ja Wallinille etukäteen päättämäänsä "rikoksia" ja tekaistuja syytteitä syntymään.

H60. Sarjatuotantotutkinnantappaja Jasper Uski määritteli Kavoniuksen kohdistuvan syrjinnän, törkeät kunnianloukkaukset, raiskaukset, murhakehotukset, huoraksi ja mielisairaaksi leimaamisen tutkinnantapoilla "hyväksyttäväksi" ja rikollisten "subjektiiviseksi oikeudeksi"

Yleisesti noudatettavat ehdot määrittellen virkatehtävän hoitoa sääntelevässä normistossa, joka yksilöidään mm. Kavoniuksen 27.3.2023 vireille laittaman asianomistajasyytteen ja 28.7.2023 vastakanteessa, jotka sisältävät kattavan luettelon rikoksilla rikotuista normeista sekä VarsKäO:n, HO:n, KKO:n, EIT:n ratkaisukäytännössä.

Normit eivät ole mahdollistaneet salassapitorikosten määrittelyä Kavoniukseen kohdistuneena "haitattomaksi", RL 15:9 §:n rikosten toteutuksia, tutkinnantappojen ja tekaistujen tutkintojen tehtailua todisteista ja normeista irrallaan, päätöksissä, netissä ja kirjelmissä valehtelua,

esteellisenä käsittelyä, lainvoimaisiin VarsKäO:n päätöksiin, lakeihin ja HO:n salassapitoilemisiin nähden käänteistä polyamoria- ja potilastietojen levittelyn rikostutkinnan ja prosessipetosten tutkinnan tahallista estämistä, mielisairaaksi, valelakimieheksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, huoraksi ym. leimaamista, murha- ja raiskauskehotuksia eikä terveyden tahallista vahingoittamista, 100.000 rikokselle alistamista, edelleen jatkuvien rikosten valehtelua vanhentuneiksi eikä tutkintojen käynnistämistä ja estämistä ETL:n vastaisin menetelmin eli virkatehtävän väärinkäyttämistä rikosten toteutuksiin eikä rikosten toteuttamista poliisien ja syyttäjien tutkinnantappoverkostojen rikosten avulla.

EIS ja PL eivät mahdollista lakien ja oikeuden päätösten vastaista ”rikollisuuden” tulkintaa, törkeiden rikosten tutkinnan tahallista estämistä ”haitattomuutena” tai muullakaan perusteella, tuhansien rikosten sallimista Kavoniukseen, lapsiinsa, kantajiin, assistenttiin ja kultin uhreihin kohdistettuna ja Kavoniusta koskevien tekaistujen syytteiden leipomista määrittelemällä Kavoniukselle rikokseksi EIS 7 artiklan, PL 8 §:n ja oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti teot, joita ei edes säädetä rikokseksi.

Sulkko, Riiali, Kukko, Uski, Mäkinen, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Mamia, Ventelä, Kohijoki, Moilanen, Halme, Suuripää, Lammi, Sainio, Tuimala, Hulden, Mujunen, Rappe, Markkula, Pitkämäki, Hyytiäinen ym. ovat tahallaan mahdollistaneet EIS:n, PL:n ja oikeuskäytännön vastaisesti Kavoniukseen, lapsiin ja muihin aitoihin uhreihin kohdistettuina salassapitorikoksia, mielisairas-, pakkohoito-, huora- ja murtovarasherjoja, murha- ja raiskauskehotuksia muka ”poliittisen toimintani” hyväksyttävänä arvosteluna, ”vähäisinä”, ”haitattomina”, ”vanhentuneiksi” valehtelemalla ja Kavoniukseen muka ”julkisuuden henkilönä” ja ”politiikassa” kohdistettuna, vaikka Tomi Metsäketto, Marjaana Toiviainen, Maria Ohisalo, Juha Sipilä, kaikki muut julkisuuden henkilöt ja poliitikot saavat EIS:n ja PL:n mukaista suojaa, **joka ei ole poistettavissa syrjivästi vain Kavoniukselta, koska ihmisoikeudet kuuluvat ”jokaiselle”.** Esimerkki oikeuskäytännöstä, jota sovelletaan Suomessa ja kuului Sulkon, Uskin, Mäkelän, Juntusen, Mäkisen, Kohijoen, Kukon ja jokaisen poliisin, syyttäjän ja tuomarin soveltaa myös Kavoniukseen rikoksen uhrina:

Kokkolan valtuuston puheenjohtajalle sakkoja kahdesta kunnianloukkauksesta – oikeuden mukaan Facebook-kommenttien sisältö oli erittäin loukkaavaa (yle.fi). ”Käräjäoikeuden mukaan vastaajan on täytynyt ymmärtää, että hän loukkaa kirjoituksillaan asianomistajan kunniaa ja varsin todennäköisesti aiheuttaa halveksuntaa tätä kohtaan. Tahallisuuteen taas riittää se, että halvennetuksi tulemistä voi pitää todennäköisenä seurauksena, vaikka se ei olisi teon tarkoitus. Tahallisuutta ei myöskään oikeuden mukaan poista se, että kirjoitukset ovat liittyneet paikallisesti merkittävien asioiden käsittelyyn. Kyseiset kirjoitukset ovat oikeuden mukaan selkeästi ylittäneet hyväksyttävän rajan, joten tekoja on pidettävä tahallisina. Käräjäoikeuden mukaan tekoja ei voi pitää vähäisinä, sillä ne on kirjoitettu sivuille, joilta ne voi lukea laajasti. Sisältö taas on ollut erittäin loukkaavaa asianomistajan kannalta.”

Siinä **valtuuston puheenjohtaja tuomittiin juuri terveydentilaan kohdistuvista kommentteista** asianomistajasyytteen mukaisesti eli vaikka siinäkin poliisit ja syyttäjät olivat yrittäneet estää rikoksen rangaistukset ja uhria saamasta korvauksiaan. Kavoniukseen on kohdistettu tuhansia törkeitä paljon pahempia rikoksia tahallaan ja levitetty myös huoraväitteitä ja tappo- ja raiskauskehotuksia ja silti tutkinnantappajat ovat tahallisilla rikoksillaan estäneet tutkinnat ja syytteet mahdollistaakseen syrjivästi ja virka-asemaansa väärinkäyttäen valtavaa rikosmäärää Kavoniukseen, läheisiinsä, testamenttiriidan kantajiin ja Walliniin kohdistettuna oikeuskäytännön vastaisesti.

Asiantuntija: Vastaamoa uhkaa ”Suomen suurin sakkoratkaisu” – seuraamukset ja korvaukset riippuvat mahdollisesta laiminlyönnistä - Kotimaa - Ilta-Sanomat. Vastaamon johdon rikossyytteet nostettiin nimenomaan **salassa pidettäväksi säädettyjen potilastietoja** levittelystä. Ruohosille, Ritvaselle, Havialle, Rimonille, Baarmanille, Suokakselle, Olinille, Peltolalle, Leppäselle, Henrikssonille ja sadoille rikoskumppaneille poliisit ja syyttäjät sallivat

tahallaan laajaa salassapito- ja kunnianloukkausrikollisuutta jopa VarsKäO:n aivan selvän lainvoimaistuneen 5.11.2020 päätöksen, JulkL:n ja muiden normien vastaisesti ja vain uhrille Kavoniukselle ja Wallinille leivotaan virkamafiarikollisverkoston rikollisin menetelmin ”rikokseksi” asianomistajasyytteen ajamista ennen asian R 21/3900 ja sen todisteiden oikeuskäsittelyä ja vaikka Kavoniuksen teko on ROL 14:1 §:n säättämän laillisen oikeussuojakeinon käyttämistä eikä rikos lakien mukaan millään perusteella ja ”syyteharkintaa” on Uskin, Mäkisen, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen ”huoraksi leivonta”-koplassa ja syyttäjärikosverkoston Juntusen, Ventelän, Kohijoen ja LIITE 2-verkoston poliisien leipomossa tahallaan jatkettu, vaikka toimitin todisteeksi VarsKäO:n pöytäkirjat ja päätökset, joista näkyy ”rikoksen” puuttuminen ja jopa tutkinnantappajien päätekijöihin kuuluva Markku Kukko onnistui 4.11.2022 leipomaan yhden laillisen päätöksen, jossa Kukko kirjallisesti toteaa, että asianomistajasyytteen ajaminen EI OLE rikos Suomessa.

Laillisia oikeussuojakeinoja (kaikkia niistä) on siis vuosikausia saman rikoskoplan häikäilemättömillä rikoksilla leivottu tavoitteellisesti olemattomien rikosten perusteella tekaistuksi ”rikokseksi” ihan samalla tavoitteellisella tavalla, jolla tämän asian petosrikollisten rikoshyödyt on leivottu ”ulosotto-perusteiksi”, vaikka heistä jokaisen kuuluu istua pitkiä linnatuomioita vähintään 10 vuotta ja korvata jokainen Kavoniukselta minulta ja lapsilta varastamansa euro.

Kavoniukselle, lapsilleen, Wallinille, lahtelaiselle 82-vuotiaalle syyttömälle vanhukselle ja ties kuinka monelle tämän kuvottavan rikollismafian uhrille on TAVOITTEELLISESTI LEIVOTTU TÄYSIN SADISTILLA JA RAUKKAMAISILLA RIKOKSILLA TAHALLAAN VALTAVAT VELAT JA SEN PÄÄLLE ALISTETTU 100.000 SADISTISEN MUUN TÖRKEÄN RIKOKSEN UHRIKSI, ESTETTY KAIKKI OIKEUSSUOJAKEINOT, ESTETTY TODISTELU AINA JOKA VAIHEESSA JA SITTEN VIELÄ PYRITY LEIPOMAAN RIKOKSILTA PUOLUSTAUTUMINEN UHRIEN ”RIKOKSEKSI”.

Tekaistujen KOSTOvelkojen leivontaa ja korvausten estämistä on toteutettu AINA niiden rikollisten esteellisten virkamiesten ja kulttirikollisten toimesta, jotka ovat aiheuttaneet tarpeen valituksille, asianomistajasyytteille ja oikeussuojakeinoille.

Heidän yhteisen rikoksensa tavoitteena on, että Kavonius, lapsensa, Wallin ja kukaan uhri ei saisi edes asianomistajasyytteitä ajamalla laajaa rikollisuutta ja valheellista mielisairaaksi ja huoraksi ym. leimaamista ja Lise-Lotte Hellören ja hänen rikoskumppaniensa toteuttamaa vieraannuttamista ja laajaa rikollisuutta loppumaan.

Kavoniukselle on leivottu syyte, vangitsemiset ja pakkokeinot ja väkisin leivotaan tekaistua tuomiota

- 1) kesken testamenttiriidan ja asianomistajasyytteet estämällä
- 2) Ruohosten ja muiden rikollisten ”tilauksesta”
- 3) leipomalla ”rikokseksi” lakien noudattamista ja tekoja kuten ”julkisen asiakirjan ja julkisen tiedon julkistusrikosta”, vaikka sellaista rikosta ei ole olemassa, mikään Kavoniuksen teko ei ole oikeudeton eikä rikokseksi säädetty eikä hänen kuulunut joutua kuulusteluihin ja rikosepäilyyn kohteeksi tietenkään VarsKäO:n ja HO:n laillisia ratkaisuja ja PL 12 §:n 2 momenttia noudattamalla ja rikosten uhrina, vaan sinne kuului joutua aikoja sitten mm. väärin ilmiantojen laatijoiden ja mm. Sulkon, Kukon, Riialin, Karin, Laitisen, Uskin, Äijälän, Sjöholmin, Salosen, Halmeen, Suuripään, Moilasen, Heikkilän, Mamian, Tuimalan, Huldenin ja koko kultti- ja virkamafiakoplan.
- 4) vaikka Kavoniuksen mikään teko ei ole rikos, mutta häneen kohdistetut teot ovat kaikki törkeitä ja tahallisia rikoksia.

Poliisi estää TS:n uutisoinnin mukaan syrjivästi erityisesti naisiin kohdistuvien kunnianloukkausten tutkintoja (sukupuolisyrjintä) eivätkä EIS ja PL mahdollista eikä RL 24:9 ja 10 § säädä mahdolliseksi kunnianloukkaussuojan poistamista kokonaan Kavoniukselta ”julkkis”-

statuksen tai muullakaan perusteella. VarsKäO on 5.11.2020 lainvoimaisella ratkaisullaan todennut sekä väärien että oikeiden potilastietojen levittelyn salassapitorikokseksi ja valheellisten mielisairausväitteiden levittely on myös törkeä kunnianloukkaus ja **etukäteen 27.10.2020 huomauttanut Juha Ruhosta, joten heidän rikoksensa ovat varmasti tahallisia.**

Rikoskumppanit (ml. poliisit, syyttäjät esim. Sulkko, Kukko, Riiali, Äijälä, Heikkilä, Mamia, Sjöholm ym.) mm. kultin rikoksissa merkittävästi laajensivat rikoksiaan 5.11.2020 päätöksen jälkeen ja 14.9.2021 asianomistajasyytteeni haasteen tiedoksi antamisen jälkeen ja laativat vääriä ilmiäntojoja, joissa "rikokseksi" valehdellaan tekoa, joka ei voi 5.11.2020 päätöksen vastaisesti olla Kavoniuksen rikos, vaan on heidän rikoksensa. Rikokset on toteutettu

- 1) syrjintätarkoituksessa em. syrjintäperusteilla
- 2) Ruhosten ym. laajan rikollisuuden mahdollistamiseksi
- 3) poliisien ja syyttäjien toimiessa Ruhosten, LähiTapiolan, Nurmen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Suveksen, Kivikosken, Lindbergin, muiden syytettyjen ym. rikoskooppien miljoonarikoshyödyn hankinta-apulaisina
- 4) vasemmistolaisen entisen seksityöläisen ja sadomasokistin Terhi Suokaksen nettivainoverkoston rikoskumppanuusverkostona
- 5) valtavan vahingon aiheuttamiseksi Kavoniukselle, Palosen omaisille, muille Ruhosten kidutuskultin ja heidän verkostonsa uhreille
- 6) RL 15:9 §:n mukaisten painostus- ja uhkailurikosten osana oikeuslaitoksen ja muiden viranomaisten päätösten vääristämiseksi
- 7) ***oikeuslaitoksessa, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa, kultissa, LähiTapiolassa, valtiojohdossa, lääketeollisuudessa, WEF-verkostossa ja asianajoverkostossa toteutetun laajan järjestäytyneen rikollisverkoston törkeänä rikollisuutena.***

Kaikki syrjintärikokset on kohdistettu Kavoniukseen RL 15:9 §:n säätämässä rooleissa testamenttiriidan kantajien todistajana, Kavoniuksen, Wallinin ja lastensa asianomistajasyytteiden ja korvausten estämiseksi. Rikokset on avoimesti toteutettu ja **varta vasten ajoitettu keskeneräisen testamenttiriidan toisen oikeudenkäyntiosapuolen vahingoittamiseksi, asianomistajasyytteeni estämiseksi, RL 15:9 §:n tarkoittamana painostus- ja uhkailurikoksena ja vähintään 120 meur rikoshyödyn hankkimiseksi kaikille niille, jotka on todisteet estämällä rikollisin menetelmin "leivottu asianomistajiksi"** rikosliigalle ja verkoston tuhansille jäsenille.

Syrjintää on kohdistettu Kavoniukseen myös terveydentilan perusteella hyödyntämällä rikoksissa heidän tiedossaan ollutta heikkoa terveydentilaa, pyrkimällä vähintään vammauttamaan todistajanlausuman ja asianosaisoikeuksien käytön estämiseksi ja määrittelemällä oikeussuojakeinot ja PL 12 §:n 2 momentin "jokaiselle" kuuluvan perusoikeuden käyttö rikokseksi EIS 1,6, 7, 10, 13, 14, 17-18 artiklan ja PL 6, 12, 15, 18, 21 ja 22 §:n kieltämällä tavalla teoilla, jotka täyttävät myös kaikki yhdenvertaisuuslain syrjinnän määritelmät. **He ovat alistaneet Kavoniuksen, lapset ja muut kultin ja verkostonsa uhrin ihmisoikeudettomaksi raiskausten, väkivallan, murhauhkausten ja sadistisen vainoamisen kohteeksi ja pyrkineet törkeillä rikoksillaan vielä leipomaan Kavoniuksesta huoran, hullun ja valtavan rikosmäärän uhrina minut ja lapseni käänteisesti rahastus-, raiskaus-, varastelu- ja murhakohteeksi.**

Sulkon tutkinnantapoissa ja Kukon viestinnässä **Kavoniukseen kohdistettua laajaa rikollisuutta valehdellaan muka vaan "riitelyksi" ja "siviiliasiaksi" ja samaan aikaan Kavoniukselle on niiden "riittelijöiksi" valehdeltujen törkeillä rikoksella ollut koko ajan yli 5 vuoden vankeuden leivonta syyttömänä valtavalle rikosmäärälle alistettuna ja Kavoniuksen on niiden "riittelijöiden" keinotekoisen "rikos"-syytteen perusteella leivottu jo kaksi aiheetonta vangitsemista, etsintäkuulutus, kaksiiin vaaleihin osallistumisen estyminen, 4 laitonta kotietsintää ja asuminen jo vuoden kodin ulkopuolella määrittelemällä**

asianomistajasyytteen ajaminen ja PL 12 §:n 2 momentin ”jokaisen” oikeus ”vainoamiseksi ja tietosuojarikokseksi”.

Rikosepäilyjen vainoamistyylinen käynnistäminen ei-rangaistavaksi teostai, kaikki tahalliset tutkinnantapot, todistelun estäminen, rikosilmoitusteni kirjaamisen estäminen, tutkintakynnyksen syrjivä arviointi ja **valtavalle rikosmäärälle ja kärsimystä tuottavalle vainolle ja uhkauksille lainsuojattomaksi huoraksi alistaminen on** suoraan EIS 1, 7, 6, 10, 13, 14, 17- ja 18 artiklassa ja PL 6, 8, 12, 15, 18, 21 ja 22 §:ssä kiellettyä toimintaa, jolla toteutetaan rikollista syrjintää, pyritään tekemään ja on tehty tyhjäksi kaikki Kavoniukselle, koko perheelle ja Wallinille ihmisenä, todistajana ja oikeudenkäytössä kuultavana säädettyt perus- ja ihmisoikeudet, prosessuaaliset vähimmäisoikeudet ja estämään rikoksilta puolustautuminen oikeussuojakeinotkin ”rikokseksi” määrittelemällä.

H61. Tutkinnantapoilla syrjintäperusteilla, ”haitattomana” ja ”mielipiteenvapautena” verkoston rikollisille tahallaan mahdollistettu törkeä rikollisuus

Laitinen, Siivo, Markkula, Sulkko, Kukko, Riiali, Haavisto, Halme, Hyytiäinen, Suuripää, Moilanen, Pitkämäki, Markkula, Rappe, Uski, Ventelä, Kohijoki, Salonen, Ryyänen, Eriksson, Tuimala, Hulden ja muut tutkinnantappajat määrittelivät mm. Juha Ruohosen, muiden Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Kivikosken, Hellören, Rimoinin, Henrikssonin ym. levittämät, Juha Ruohosen johdolla laajalle levitettyt kaikki Kavoniukseen kohdistuvat vainoamisrikokset, salassapitorikokset ja törkeät kunnianloukkaukset haitattomiksi. Sen jälkeen Mäkinen, Uski, Riiali, Äijälä, Sjöholm, Mamia, Salonen, Suuripää, Moilanen, Heikkilä, Juntunen, Halme, Kohijoki, Ventelä, Antikainen, Markkula, Hyytiäinen ja Pitkämäki ja muut tutkinnantappajat tahallaan valehtelivat aikuisia rikollisia ensin mm. alle 10-vuotiaiksi, sitten lapsen 26.5.2021 murhayrityksen tutkinnan estääkseen Salosen, Koivusen ja Kohijoen 1.10.2021 tutkinnantapolla ”identtisiksi kaksosiksi”, **Uski, Kari, Mäkinen, Sulkko, Haavisto, Kohijoki, Mamia, Sjöholm, Ventelä ym. valehtelivat samaan aikaan 1.10.2021 yli 100.000 törkeää rikosta (jotka sisälsivät mm. netissä levitettyjä huoraksi ja mielisairaaksi haukkumisia, raiskaus-, murha- ja väkivaltakehotuksia ja laittomia uhkauksia)** kolmeksi perusmuotoiseksi kunnianloukkaukseksi, koko **kopla mahdollisti Kavoniuksen ja lasteni potilastietojen ja mielisairausherhojen levitystä valehtelemalla salassapitorikoksia laillisuudeksi ja leipovat julkisten tietojen laillista julkistusta ja oikeussuojakeinojani Kavoniukselle keinotekoiseksi ”leivotuksi rikokseksi”**. Sitten Äijälän, Sjöholmin, Uskin, Antikaisen ja Mäkisen kopla valehteli 1.10.2021-18.5.2022 kaikkia tunnettuja rikollisia (mukaan lukien itsensä) ”sivullisiksi” ja ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi” ja raiskauksia, murhayrityksiä, niihin kehottamista, Kavoniuksen haukkumista mm. huoraksi ja mielisairaaksi sallituksi muka ”elinkeinotoimintani” ja ”politiikkani” muka-hyväksyttävänä arvosteluna.

Tuhannet rikolliset levittivät tahallaan ja **nimenomaan kunnianloukkaustarkoituksessa** valheellista ja äärimmäisen loukkaavaa viestintää, jossa leimattiin Kavonius leimattiin **noidaksi, paholaiseksi, vaaralliseksi, vahingolliseksi, valelakimieheksi, mielisairaaksi, haaskalinnuksi, Elisan ruumiin häpäisijäksi, rikolliseksi, valehtelijaksi, harhaiseksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, murtovarkaaksi, tekijänoikeusrikolliseksi, riitelijäksi ja Juha Ruohosen nuoremmat tyttäret Hanna ja Elina osallistuivat NaistenhuoneOriginal-ryhmän salaiseen ketjuun, jossa minut leimattiin myös lasten veren juojaksi, ufoihin uskovaksi, huumeidiilerin kuriiriksi, lastensuojelutapaukseksi, hulluksi akaksi, lehmäksi, rotaksi, huoraksi, alkoholistien seurueen osaksi, rahastajaksi, narsistiksi, väkivaltaiseksi, Lavrovin kullinluttajaksi, Putinin perseennuolijaksi ja ketjussa oli myös useita murhaamiskehotuksia kuten kehoitus kivittää hänet, hakata saunan takana, ampua torilla, muiluttaa Venäjälle katoamaan ja virkamafia leipoo syytettä minulle sillä valheellaan, että valehtelevat totuudenkertojan totuuden valheeksi ja rikolliset valheet ja rikokset laillisuudeksi.**

Laaja Kavoniuksen ihmisyyttä syvästi loukkaava kirjoittelu on ollut Kavoniukselle ja perheelleen äärimmäisen raskasta ja vahingollista maineelle juristina, oikeusturvayhdistykselle Oikeusturvakeskus ry:lle, Totuuspuolueelle ja puolueen ja yhdistyksen hallituksen jäsenille.

Lisäksi Baarman, Ruohoset ja Ritvanen levittivät häpäisevällä tavalla pakkohoitovalheita ja **20.6.2019 laadittua asiakirjaa, jossa on vääriä potilastietoja eikä sitä ole allekirjoitettu koskaan**, Kavonius hakattiin 11.12.2019, lasta on hakattu, kuristettu, potkittu ja yritetty tappaa autolla yli ajamalla koululla 26.5.2021, kotiin on hyökätty kymmeniä kertoja, Kavoniusta ja lasta on uhattu tappamisella ja salakuvattu kaikkialla, perheestä on tehty kymmeniä perättömiä lastensuojelu- ja muita viranomaisilmoituksia perhe-elämän terrorisoimiseksi ja kimppuun fyysisesti hyökätty 21.4.2021 kaupassa ja Kavoniusta **uhattu tappamisella (vaientaminen "luitteni syöttämisellä") julkisesti 13.8.2022 syntymäpäiväjuhliin tilattujen korstojen rikoksilla ja sitä ennen poliisien junailema "humalaista" näyttävä mies kävi toteuttamassa kiertueellani huoraksi huutelua livestriimaukseen Tampereen poliisilaitoksen edessä, koska poliisi jätti tahallaan turvaamatta juuri sen mielenosoituksen rikoksen mahdollistamiseksi.**

Lisäksi se **sama poliisi Sami Kari**, joka yritti kuulustella 9-vuotiasta yliajon (murhayrityksen) uhrina ollutta lastani ja toteutti jo 2013 virkarikoksiaan **Mäkisen kanssa, yritti pakottaa Kavoniuksen vesisateeseen sähkölaitteiden kanssa tapattaakseen Kavoniuksen** Lohjan poliisilaitoksen eteen sen saman kiertueen lopuksi, jossa **Tampereen poliisi junaili huoraksi huutelun** muutamaa päivää aiemmin **kiertuelle**. Kaikki rikokset on maksimoitu 2018-2024 Kavoniuksen aloitettua todistajana kidutuskulttia vastaan ja paljastamaan virkamafiarikollisuutta eikä mikään niistä ole haitaton. Poliisien, tuomarien ja syyttäjien päätökset eivät perustu lakiin, haitattomia rikoksia ei ole olemassa ja tutkinnantapoissa ja kuulustelujen leipomisissa rikollisine menetelmineen on ylitetty harkintavalta virkatehtävässä, vastapuolella asianosaisena ja asianajajana ja em. **"haitattomuuden" leipomisessa on käytetty aivan muita kuin RL:n teonkuvauksen kriteereitä:** päätökset perustuvat 100-prosenttisesti valehteluun ja ovat törkeitä rikoksia, joissa virka-asemaa on varta vasten käytetty valtavan rikosmäärän tahalliseen toteutukseen.

H62. Lönnrothin valheellinen 8.6.2023 tutkinnantappo "kohtuullisuus"-valheilla ja pakottamisen puutteesta valehtelulla kultin tilauksesta testamenttiriidan oikeudenkäyntiin vaikuttamiseksi ja syytelavastuksen "tilattuna todisteena"

Saman koplan poliisin Kaarle Lönnrothin "ratkaisu" 8.6.2023, jolla rikollista kulttijohtaja Juha Ruohosen laskutusta ja muuta kultin ja virkamafiaverkoston rikollisuutta "laillistetaan" ketään todistajana kuulematta ja oikeuden päätöksien ja VarsKäO:ssa todistajana kuullun 16 todistajan todistelun vastaisesti ja **Lönnroth valehtelee "kohtuulliseksi" Ruohosten uhriltaan Elisa Paloselta "lainaamaa" 250.000 euron laskutusta, jota ei Ruohosten esitutkintakertomusten mukaan ole edes olemassa ja rikoskumppanina toimivalle poliisille Lönnrothille tuli tämä varsin erikoinen "kohtuullisuus" mieleen nimenomaan siksi, että Ruohonen pystyy poliisilta tilaamaan mitä tahansa valehtelua omien rikostensa tarpeisiin ja nyt sitä "kohtuullisuus"-valehtelua siis virkamafia tarvitsee auttaakseen tätä rikollista kulttia syytelavastuksissa ja törkeissä petoksissa Turun HO:ssa asiassa S 21/1415, jossa "kohtuullinen" kulttirikoskopla yrittää saada vähintään 3 miljoonan rikoshyötyä pidettyä ne ensin kiduttamaansa uhria Elisa Palosta vangittuna ja kulttinsa kiduttamana vähintään 15 vuotta.**

Sama Lönnroth lavasti syyttömän Turkka Rautajuuren vankilaan ja on nyt kultin rikoskumppanina Kavoniusta vankilaan leipomassa.

H63. Kukon ja Sulkon rikosten yhteys Rankin 30.5.2023 rikokseen

Syyttömyyksiä syntyi Kukon, Halmeen, Suuripään, Sulkon, Heikkilän, Uskin, Riialin, Mamian ym. rikoksilla niin, että he vaan vuosia tahallaan estivät kaikkien rikosilmoitusten kirjaamista. **Sulkon ja Kukon 1.11.2021 rikoksella he tahallaan aiheuttivat rikoskumppaninsa Rankin kanssa tilanteen, jossa Ranki 30.5.2023 esti Ruuhosia koskevan asianomistajasyytteen väittämällä, että muiden Ruuhosten, Ritvasen ja Kroneldin rikoksista ei muka olisi syntynyt asianomistajan syyteoikeutta, vaikka Kavonius oli tehnyt kesällä 2021 useita rikosilmoituksia ja uudelleen 22.4.2022 heistä nimeltä mainiten rikosilmoituksia, mutta he laativat niihin 1.11.2021 (Sulkon päätös), 22.4.2022 (Mäkisen, Uskin, Mamian, Sjöholmin päätös) ja 31.5.2023 (Rappen, Hiivalan ja ”tutkinnanjohtajan päätös), jossa valehtelivat nimeltä mainittuja rikollisia ”tuntemattomiksi nimimerkkikirjoittajiksi”, vaikka esim. Kroneld laati ihan omalla nimellä koko Ruuhos-kultin petosapurina täysin väärillä tiedoilla 31.8.2021 valitukseen saman tekaistun tarinan, jonka kultti rustasi 18.8.2021 väärin ilmiantoihin ja toimitin kuvakaappaukset heidän levittämistä nettivainokirjoituksiinsa ja salassapitorikoksistaan, joita laativat omilla nimillään.**

Sulkko on 14.1.2020 myöntänyt Kukon estäneen tahallaan vuoden Ruuhosia ja Ritvasta koskevien kaikkien rikosilmoitusteni kirjaamista, vaikka ETL säättää pakollisena velvollisuutena kirjata ne ”viipymättä” ja ensimmäinen Kavoniuksen rikosilmoitus on jätetty 16.11.2018. Suuripää on jättänyt vastaamatta vuoden 2020 huhtikuusta lähtien kirjaamista koskeviin kysymyksiini ja ”joku” nimeään salaillen Länsi-Uudenmaan poliisin ”kirjaamona” esiintyen on estänyt saamasta JulkL:n säätämiä tietoja omien rikosilmoitusteni rekisteröimisestä, se ”joku yritti periä ilmaisista asiakirjoista maksua. Lisäksi Sari Huhta KRP:ssa myönsi, että hän, Tero Haapala ja monet muut ovat estäneet rikosilmoitusten kirjaamista ja hänen mielestään pitäisi maksaa joku ylärajaltaan tuntematon euromäärä ilmaisista aineistosta ja maksaa siitä, että kertovat, mitkä rikosilmoitukset on jätetty kirjaamatta.

Nämä rikolliset poliisit ovat leipomassa Suomen laillisinta puoluejohtajaa vankilaan EIT:n ja Geneven pakolaissopimuksen vastaisilla rangaistuksilla totuudenkertojana ”leivotuista” olemattomista rikoksista ja koska Kavonius ei suostu valehtelemaan heitä ”rehellisiksi”.

H64. Kunnianloukkauksen teonkuvaukset eivät täyty Kavoniuksen teoissa, mutta totuutta leivotaan ”rikokseksi” mafiaa ja kulttia koskevan arvokkaan tiedon julkistuksen estämiseksi

Kavoniukselle leivottiin tarkoitushakuisesti olemattomien rikosten syytteitä koko prosessin ajan. Leipomossa olivat mukana esteellisinä kaikki ne, joiden rikoksia hän on paljastanut. Juuri siksi millään lailla ja tosiasioilla ja todisteilla ei näissä kuulusteluissa ja tutkinnoissa ollut koskaan minkäänlaista merkitystä näiden rikollisten sikailijoiden ratkaisutoiminnassa. Poliisien ja syyttäjien virkatehtäväksi ei ole säädetty rikosten tekemiä niissä avustaminen mutta juuri sitä ja vain sitä he ovat tehneet. **Kavonius on ainoa henkilö Suomessa ja mahdollisesti koko maailmassa, joka on kerännyt näin valtavan pitkältä ajalta juristina täydet todisteet järjestäytyneestä rikollisverkostosta ja siitä, että tässä verkostossa samat rikolliset hakeutuvat ja nimitetään ja junaillaan näitä rikoksia toteuttamaan epänormaalilla tavalla vuosikymmeniä ja VKSV, KRP ja poliisi-, ulosotto-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksissa ja Suomen Asianajajaliitossa, kunnan, AVI:n organisaatioissa toimii järjestäytynyttä rikollisuutta toteuttavia ryhmiä, jotka keskenään junailevat, että kukaan ei joudu mihinkään vastuuseen, hankkivat valtavia rikoshyötyjä, kiduttavat uhrejaan, verkoston poliisit ja syyttäjät järjestävät uhriensa lasten yliajoja, uhkailuja, väkivaltarikoksia, osallistuvat**

huumekauppaan ja ammattimaiseen varastetun tavaran kätkentään ja myymiseen ja valehtelevat **aivan mitä tahansa rikollista sikailua "ratkaisuisaan" verkoston rikosten mahdollistamiseksi ja leipovat syyttömiä uhreja on vankilaan juuri sellaisilla rikollisilla menetelmillä, jotka Kavonius todisteilla on paljastanut.**

H65. Tahallisuus kaikissa rikoksissa

Todisteet ja oikea juridiikka olivat lavastajilla alusta saakka

Syytelavastajien ja tutkinnantappajien hallussa on ollut oikea tieto, kun he toteuttivat tutkinnantappoja ja alkoivat "värien tietojen" esittäjäksi ja "törkeäksi kunnianloukkaajaksi", "tietosuojarikolliseksi", "vainoajaksi" leipomaan.

Kavoniukseen täysin syyttömänä uhrina ja valtavan rikosmäärän kohteena tahallaan kohdistettujen ihan muuhun kuin lakeihin ja todisteisiin perustuneen leivonnan ja lavastamisen törkeyttä alleviivaa se, että

- 1) Kavoniuksen 2.5.2023 ja 9.5.2023 laatimistani laadukkaista kuulusteluvastauksista ilmenee täysin selvästi, että hän ei ole millään perusteella minkä rikoksen teonkuvauksen mukainen rikoksen tekijä, vaan täysin sadistisen järjettömän rikosmäärän uhri, jota nämä samat leipurit, kultti, Baarman, Saksa, Nurmi, Kemppi, Henriksson ym. ovat olleet tahallaan poikkeuksellisen törkeällä rikoksilla toteuttamassa hankkiakseen rikoshyötynsä vääriä tietoja laatimalla väärillä ilmiannonnoillaan ja törkeällä petos- ja virka- ja väärennysrikollisuudellaan.
- 2) Koska Ruohoset ja muut rikolliset olivat levittäneet potilastietoja ja lasten potilastietoja, Kavoniuksen ei tietenkään kuulunut joutua kuulusteluihin kertaakaan puolustautuessaan näitä hirvittäviä rikoksia vastaan eikä lapsilla kuulu olla velkaa uhrin asemassaan rikollisille virkamiehille heidän laskutuksillaan.
- 3) Esitutkintalain kieltämään toimintaa on se, että Kavonius alistettiin rikollisin menetelmin toteutetulle sadistisille kuulusteluille ja ne aloitettiin kaikki täysin tietoisena siitä, että VarsKäO oli lainvoimaisesti todennut julkaisuoikeuden ja täysin tietoisena siitä, että vääriä eivät olleet Kavoniuksen tiedot, vaan kaikki ne väärät tiedot olivat vastapuolten törkeissä petoksissa, huorittelussa, laittomissa uhkauksissa, väärissä ilmiannoissa, rekisterimerkintärikoksissa ja virkamafian rikollisissa kaikissa päätöksissä.
- 4) Poliisit leimailivat oikeuden lainvoimaisilla päätöksillä julkisiksi päätetyt julkiset asiakirjat uudelleen eli väärensivät koko esitutkintamateriaalin leipoakseen lavasteet muka "salassapitorikoksista", "tietosuojarikoksista" samaan aikaan, kun Baarman, Rimon, Henriksson, Ruohoset, Suokas, Peltola ja tuhannet verkoston rikolliset levittivät kaikkia mahdollisia törkeitä kunnianloukkauksia ja potilastietoja, alistivat lapsen silmittömälle väkivallalle, toteuttivat lasteni murhayrityksiä, yrittivät tapattaa minut Kavoniuksen roskaa viedessään 11.12.2019 ja hankkivat vääriä tietoja petoksiin suoltamalla Baarmanille, Saksalle, Henrikssonille, Lindbergille, Kivikoskelle, Havialle, Kroneld-Virtaselle, Jormanaiselle, LP Vahinkosaneerauksen ja LähiTapiolan petosrikollisille valtavia rikoshyötyjä sallimalla heidän rikollista valehtelua mielipiteenä ja laskuttamisen "mielipiteistä", jossa rikollinen sikailu oli valtoimenaan ja viemäriä valehdeltiin ehjäksi, "Järvisen" lausunto laadittiin väärentämällä, Jormanaisen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Walveen, Niskalan, Kermisen, Konttisen ja laajan verkoston rikolliset laskuttivat valehtelemalla olemassa olevia laskutuksia olemattomiksi, olemattomia suojauksia rakennetuksi, 20 kertaa koulussa hakatun lapsen muka kompuroinee vaan yksikseen pieneen aitaan.
- 5) Verkoston rikolliset poliisit, syyttäjät, tuomarit, ulosottosikailijat, VKSV:n ja KRP:n ja valvontalautakunnan sikailijat mahdollistivat kaikkea tätä rikollista sikailua "rehellisyytenä" ja mafian pääjohtaja Rappe kavereineen käytti 31.5.2023 "rehellisyyden" leipomisessa "tutkinnanjohtajaa", jonka nimeäkin heillä oli tarve salailta juuri siksi, että se "rehellisyyden"-valehtelija oli itse niiden törkeiden rikosten toteuttaja ja esteellinen.
- 6) Samaan tehtailuun leivottiin Lounais-Suomen koplasta Rankin 30.5.2023 "ratkaisu" kultin rikosten todistelun putsamiseksi valehtelua häiritsemästä, Lönnrothin "kohtuullisuus"-

valheet, Kukko salaillemaan 19.6.2021 Juntikan uusinta rikosta ja kaikkea tätä valehdeltiin "rehellisyysdeksi" syrjintärikoksilla kuorutettuna saman aikaan, kun nämä sikailijat leipovat tahallaan raukkamaisina sadisteina syytöntä vankeuteen, lehtiotsikoihin "rikollisena" ja syyttömänä vankilaan 5 vuodeksi muka "vääristä" tiedoista, koska ne "vääriksi" ja "rikoksiksi" heidän valehtelemat ovat oikeita tietoja heidän rikollisesta sikailustaan.

Kuulusteluvastaus, joka selvitti syyttömyyden ja oikeat rikokset

Syytelavastukset laitettiin tahallaan 27.3.2023 väärillä tiedoilla vireille Kavoniuksen 9.5.2022 laatimani yli 550-svuisen perusteellisen kuulusteluvastaukseni sisältämien täysin oikeiden tietojen, oikeiden normien ja oikeuskäytännön vastaisesti.

Kaikilla syytöntä vankeuteen lavastajille ja tutkinnantappajilla oli hallussaan Kavoniuksen laadukas kuulusteluvastaus, josta tuli ennen syytteiden nostamista varmuudella syyttäjien, poliisien, Illmanin ja vangitsijoiden tietoon, että Kavoniuksen teko ei voi olla "törkeä kunnianloukkaus" eikä mikään rikos eikä tekoa ole tehty kunnianloukkaus- ja vainotarkoituksessa, vaan rikollisuuden paljastamiseksi ja lopettamiseksi ja Totuuspuolueen ydintehtävän toteuttamiseksi sekä rikollisten aiheuttamien valtavien taloudellisten vahinkojen korjaamiseksi ja ihmisoikeuksien palauttamiseksi.

Rikos on LAISSA rangaistavaksi säädetty teko. Rikos Ei OLE julkiseksi säädetyn tiedon julkistaminen oikeilla julkisen oikeudenkäynnin todisteilla.

Kuulusteluvastauksissa, joita Kavonius joutui laatimaan mm. kultin, Baarmanin, Saksan, Kempin, Suokkaan koplan tehtaalte ja meidän väärin ilmiantojen vuoksi ja joita kuulusteluja poliiseilla ei koskaan ollut oikeutta edes aloittaa tällä näytöllä eikä syyteharkintaan siirtää, Kavonius oli jo 16.11.2020 lukien ja noin 550 sivua kirjoittaen 2.5.2022-9.5.2022 Suomen täydellisimmällä tavalla varmuudella todistanut että hänen tekonsa ei ollut rikos millään perusteella. Kuulusteluvastauksiin oli perusteellisesti selvitetty oikea juridiikka, oikeat normit, oikeat tapahtumatiedot ja kaikki todisteet. Niistä ilmeni, että

- 1) Mitään tekstiä ja julkistusta ei ole laadittu kunnianloukkaustarkoituksessa
- 2) Mikään hänen laatima ja julkaisemani tieto ei ole väärä
- 3) Hän on 100.000 rikoksen uhri ja häneen on tahallaan kohdistettu väärät ilmiannot ja rikolliset kuulustelut

Syyttäjät, poliisit, kaikki väärin ilmiantojen ja muiden rikosten toteuttajat ja Mika Illman niiden toteuttajaksi hakeutumalla ja vangitsijat, etsintäkuuluttajat ja muut pakkotoimien ja lavastusten toteuttajat ja jatkajat ovat täysimääräisessä vastuussa kaikista niistä rikoksista, jotka tässä asiakirjassa kuvataan ja ne kaikki rikokset on varmuudella tehty täysin tahallaan vielä kuvottavilla menetelmillä. Heidän kaikkien toiminta vastaa natsien juutalaisiin kohdistamaa sadistista rikollisuutta.

Todistelelun estäminen ja teonkuvauksista irrotettu todisteiden vastainen leipominen

Rikos on LAISSA rangaistavaksi säädetty teko. Jokainen tiesi varmuudella minuun kuulusteluja ja syytelavastuksia toteuttaessaan, että Ruohoset ja kukaan muukaan eivät ole "kunnianloukkausrikosteni uhreja", vaan niiden törkeiden mielisairaus-, noita ym. kunnianloukkausten toteuttajia.

Kavonius oli nimennyt runsaasti henkilötodistajia kirjallisen kattavan todistemateriaalin lisäksi. Hänelle leivottiin silti tahallaan syytteet ja vankeudet asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811

1) Estämällä kaikkien henkilötodistajien kuuleminen, kun Kavonius oli esim. Johanna Mieskosen nimennyt todistajaksi täysin sairaasta Ruohosten minuun kohdistamasta vuosia jatketusta törkeästä kunnianloukkaus-, salassapito- ja vainoamisrikollisuudesta.

2) Estämällä, kuulusteluvastauksieni, rikosilmoitusteni ja kuulusteluvastausteni kirjaaminen.

Syyttäjät, poliisit, kaikki väärrien ilmiantojen ja muiden rikosten toteuttajat ja Mika Illman niiden toteuttajaksi hakeutumalla ovat täysimääräisessä vastuussa kaikista niistä rikoksista, joille minut alistettiin ja ne kaikki rikokset on varmuudella tehty täysin tahallaan ja 31.5.2023 tunnustettu syrjintäperusteella tehdyiksi ja toteutettu kuvottavilla menetelmillä. Heidän toimintansa vastaa natsien juutalaisiin kohdistamaa sadistista rikollisuutta.

Poliisien ja syyttäjien leivonta paljastuu kuulustelukysymyksistä

Poliisi ja syyttäjä eivät voi tehdä mitä haluavat. Poliisi voi ainoastaan käynnistää rikoksia koskevia kuulusteluja ja syyttäjä ajaa aitoja rikoksia koskevia syytteitä eikä laillista ole se, että "kunnianloukkauksia" arvioidaan henkilöperusteella eri tavalla alistamalla Kavonius kaikille mahdollisille kunnianloukkauksille samaan aikaan, kun hänelle leivotaan yli 5 vuoden vankeutta tekaistuista kunnianloukkauksista raiskaajien ja petosliigojen ja lapsenkiduttajien "kunnian" ja "yksityisyyden" loukkaajiksi.

Se mikä on rikos, ei ole poliisin, syyttäjän ja tuomarinvalehtelemalla päätettävissä eikä määriteltävissä niin, että kuulusteluissa väitetty rikos ei ole mikään lainsäädännön rikkomista eikä säädetty lainkaan rangaistavaksi. Kaikista Äijälän minulle esittämistä kuulustelukysymyksistä ja muusta hänen rikollisesta viestinnästä näkee, että "rikos" on aina kysymyksissä jotain, mitä ei ole sidottu kuitenkaan minkään lakien rikkomiseen. Äijälä mm. kyselee "rikosepäilyä", että "olet laatinut Ruohosille sähköposteja" ja "nostanut asianomistajasyytteen Ruohosta vastaan".

Sähköpostien laatimista ja asianomistajasyytteen nostamista ei ole Suomessa säädetty rikokseksi. Sen tietää jopa Suomen epärehellisin poliisin Markku Kukko, jonka tutkinnantappopäätöksessä todetaan, että asianomistajasyyte on oikeussuojakeino eikä rikos. Silti Kavonius oli vuosia toistuvasti useissa "asianomistajasyyterikosta" ja "sähköpostin laatimisrikosta" koskevassa kuulustelussa ja nyt syytteissä ja vangittuna olemattomista rikoksista.

Asianomistajasyytteen ajamisesta ei saa rikosepäilyä käynnistää, koska ROL 1:14 §:ssä ihmisoikeussopimuksessa, perustuslaissa ja rikoslaissa moninkertaisesti todetaan, että ne eivät ole rikoksia eikä kehenkään saa kohdistaa rikosepäilyä teoista, jotka eivät ole rikoksia. Peltolan huume- ja ammattimaisessa kätkemisrikoksessa autellut esteellinen sadistinen kiduttaja Äijälä veti kuitenkin kuulusteluja Mamian, Tuimalan, Mujusen, Huldénin, Sjöholmin, Kukon, Sainion, Sulkon, Juntusen, Kohijoen, Mäkisen, Ventelän, Salovartion ym. kanssa täysin tahallaan olemattomista rikoksista vuosikausia. Kaikissa kuulusteluissa Kavoniusta 2007-2024 "epäiltiin" laillisten oikeussuojakeinojen käytön estämiseksi samaan aikaan kun alistettiin saatanallisen koplan rikollisuudelle estämällä niiden tutkinnat tutkinnantapoilla.

Esim. jotta sähköpostin laatimista voisi Äijälä poliisina väittää rikokseksi ja nimenomaan rikoksesta epäillyn asemassa kuulustella ja syyttäjä syyttää, se rikosepäily pitäisi muotoilla niin, että kysymyksessä kysytään jotain tiettyä tekstikohtaa ja määritellään, miksi poliisi jollain

perusteella sitä rikokseksi väittää. Kavoniukselle esitetyissä kysymyksissä "tietosuoja-rikosta" ja muutakaan rikosta ei ole yksilöity lainkaan, Kavoniukselle ei annettu puolustautumiseksi esitutkintamateriaalia kertaakaan **eikä yhdestäkään näiden lavastusten kuulustelukysymyksistä ilmennyt, miksi kuulusteltiin "sähköpostin laatimisrikoksesta", vaikka "sähköpostien laatiminen" ei ole rikosnimike missään rikoksessa rikoslain mukaan.**

Äijälän, Sjöholmin, Juntusen ym. minun kohdistetuista kuulustelukysymyksistä paljastuu sekin, että he olivat harkintavaltansa ylittävällä tavalla aloittaneet kuulustelut, joissa olivat määritelleet itse keksimäkseen leivotuksi "rikokseksi" julkisen tiedon julkistamisen, vaikka se "rikosepäily" oli täysin kielletty, koska julkisen tiedon julkistaminen on ihmis- ja perusoikeus eikä rikos.

Kuulustelijoiden, syytelavastajien ja tutkinnantappajien kaikki toiminta on törkeää rikollisuutta

ETL ja laki syyttäjistä

- 1) kieltävät poliisia ja syyttäjää toteuttamasta mitään niistä rikoksista, joita he mahdollistivat
- 2) kieltävät heiltä kaikki tässä kirjelmässä kuvatut rikolliset kuulusteluiden, syyteharkintojen ja tutkinnantappojen menetelmät
- 3) eivät mahdollista rikosilmoitusten kirjaamattomuutta
- 4) eivät mahdollista kuulusteluvastausten kirjaamattomuutta
- 5) eivät mahdollista syrjintää
- 6) eivät mahdollistaneet syytteiden nostamista Kavoniusta vastaan valehtelemalla tietoja vääriksi eivätkä edes syyharkintaa sen jälkeen, mitä Kavonius oli lain sisällöstä, todisteista ja syyttömyydestä esittänyt 16.11.2020 ja 2.5-9.5.2023 lukien.

Juuri siksi tässä asiassa he ovat rikollisia toteutettuaan aivan kaiken tahallaan ja "rikosten" arviointia kokonaan teonkuvauksista ja laillisuudesta irrotettuna verkoston rikollisuutena.

Tahallisuus oikeiden tietojen valehtelussa "vääriksi", todisteiden puuttumisesta ja tietoisuus syytettä nostettaessa rikoksen puuttumisesta

Kavonius esitti 28.7.2023 vastakanteessa syyttäjien, poliisien, Illmanin ja väärin "uhrien" tahallisuutta koskevana näyttönä koko sen materiaalin, jonka hän toimitti todisteellisesti heille ja joka on kuulunut sellaisenaan pöytäkirjata esitutkintalain mukaan ja lopettaa kaikki kuulustelut välittömästi ja jättää ne kokonaan aloittamatta.

Syytettä ei ole nostettu vahingossa vaan tahallisenä rikoksena kaikissa asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464. Syyttäjät, poliisit, "asianomistajiksi" valehdellut, Mika Illman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom ja Toni Pörsti ovat virkavastuulla täydessä korvausvastuussa kaikesta edeltävästä rikollisesta toiminnasta ja kaikki syytelavastukset ja tutkinnantapot kohdistaneet ovat yhteisvastuussa koko vahingosta, joka on aiheutettu tahallaan. Syytteet on em. asianumeroilla nostettu "törkeistä kunnianloukkauksista" ja muista olemattomista Kavoniukselle leivotuista rikossyytteistä, vaikka niiden syytteiden nostajat ja rikoskumppanit ovat tienneet mm. 9.5.2023 vastauksen ja todisteiden perusteella, että

- 1) Tiedot eivät olleet väärää

- 2) Hän ei esittänyt mitään kunnianloukkaustarkoituksessa, vaan on ollut yhteiskunnallisesti merkittävä laillinen tehtävä ja useita laillisia tehtäviä kaikkein julkistukseen ja kirjelmointiin
- 3) Heillä ei ole ollut oikeutta nostaa syytettä, kun mitkään RL 24:9-10 §:n lakiin kirjoitetut teonkuvaukset eivät selvästikään toteutuneet juuri siksi, että kunnianloukkaustarkoitus puuttuu, julkaisu-oikeus on perustuslakiin ja lakiin perustuvaa eivätkä tiedot ole vääriä
- 4) "Vääriä" tietoja ja vastapuolteni rikoksia Ei ole kuulunut sallia valehtelemalla eikä arvioida mitään rikoksia kirjoitetun rikoslain ulkopuolisilla perusteilla

H66. Väkivaltauhkaukset, valvottaminen, perhe-elämän estäminen, kotirauhan tahallinen häirintä muut syytelavastusten ja kuulustelujen törkeän rikolliset olosuhteet ja metodit

Lisäksi kaikki kuulustelut ajoitettiin sairauslomille, perhevapaille, kaikille mahdollisille normaaleille loma- ja pyhäpäiville (vappu, pääsiäissunnuntai, äitienpäivä, joulukuusi, uusi vuosi, juhannus, loppipäivä, minun ja lasten syntymäpäivät ja muut merkkipäivät). Kuulustelupäivät valittiin jopa sairaalassaolon päville ja Kavonius pakotettiin laatimaan heidän järjestömistä kuulusteluissaan olemattomista rikoksista epäiltynä vastauksia **ripulissa, 39 asteen kuumeessa, oksennustaudissa, sydänkohtauksessa, verisuonet hajalla, verta yskien ja vakavassa hengenvaarassa.** He oikein nauttivat kiduttamisesta.

Äijälä, Sjöholm, Tuimala, Huldén, Mujunen, Mäkinen uhkailivat törkeällä vapaudenriistolla ja osa heistä hiippaili alvariinsa kotirauhan suojaamalla alueella pelottelemassa ja pimpottelemassa ovikelloani lapsen pelottelemiseksi, kun tiesivät, että äiti ei ole kotona ja jättämässä "kuulustelukutsuja", joita ajoittivat jouluksi ja levittivät "käynneillään" 10.7.2023 ja pitkin kesää myös sivullisille studion talkoolaisille tietoja "rikollisuudesta" tahallaan.

Öykkäroivät poliisit saapuivat mustalla pakullaan ja Skodaksi naamioidulla henkilöautolla useita kertoja väijymään epämääräisillä "asioillaan" ja poliisien uhattua Kavoniusta sieppaamisella ja väkivallalla ja alistettua raiskauksille, hän ei ole uskaltanut asua omassa kodissaan pysyäksensä hengissä. Samanlaisella mustalla poliisin siviiliautolta näyttävällä pakulla kävi kaksi ukkoa uhkailemassa Ano Turtiaisen vaimoa, levittämässä hänenkin maineen pilaamiseksi "rikos"-vihjauksia kuntosalilla ja kävivät vaimonsa työpaikalla uhkailemassa Turtiaisen vaimoa Ano Turtiaisen julkisen videon mukaan.

Äijälä, Sjöholm, Juntunen, Kohijoki ja Mäkinen kieltäytyivät 2.5-16.5.2022 ja edelleenkin vastaamasta, miksi he halusivat väkisin saada Kavoniuksen poliisilaitoksen sisäpuolelle tuntemattomasta syystä samana päivänä, kun määräajassa 2.5.2022 ja 9.5.2022 hän vastasi näiden rikollisten laatimiin kuulustelukysymyksiin ja muissa perättömistä rikosasioissa laatujuridiikkaa. Koska laatujuridiikka ja kuulusteluvastauksien todisteet tekivät näiden rikollisten syytevastusleipomossa rikosten toteuttamisen hankalammaksi, he ilmoittivat täysin laittomasti jättävänsä kaikki kuulusteluvastaukset kirjaamatta, vaikka ne oli toimitettu määräajassa.

Äijälä myös valehteli hämmästyttävällä tavalla rikollisena sikailijana tahallaan, että Kavonius olisi väärentänyt hänen kuulustelukysymyksiään, vaikka kuulusteluvastauksestani näkyy, että mitään sellaista ei ole tapahtunut ja toisaalta tämä sadistipoliisinainen Äijälä on kirjallisesti samoilla viesteillään itse tunnustanut väärentäneensä esitutkinnan todisteita leimailemalla julkisia asiakirjoja kultin rikoskumppanina salassa pidettäväksi siinä tarkoituksessa, että todisteita väärentämällä saisi leivottua sen tekaistun syytteen mm. "tietosuoja-rikoksesta" siitä riippumatta, että VarsKäO oli Äijälän tietien 5.11.2020 lainvoimaisesti vahvistanut julkaisu-oikeuden ja hylännyt kaikki ne kultin väitteet ja salausvaatimukset, joihin rikollisiin kultin valheisiin perustuen väärät

ilmiannot oli kultin toimesta laitettu vireille ja innokkaat poliisien rikoskumppanit kultin apureina toteuttivat.

Kun avustaja OTT Petter Kavonius tiedusteli, aikovatko poliisit saada Kavoniuksen poliisilaitoksen sisälle hakatuttavaksi ja tapettavaksi tai lavastettavaksi johonkin rikokseen (esimerkiksi huumeita taskuihin tunkemalla), Äijälä, Sjöholm ja Mäkinen kieltäytyvät vastaamasta aikovatko he toteuttaa tuollaisia rikoksia. Kavoniuksen turvallisuuteni oli vakavasti uhattuna rikollisen mafian paljastajana ja se tuli ”kuulustelujen” rikollisuuden perusteella selväksi.

H67. Kostovelkuutukset petoksista ”työnä” laskuttamalla mahdollistettiin tahallaan valehtelemalla ne tutkinnantapoissa ”mielipiteen vapaudeksi”

Suomessa ”rikoksia” ja niiden puuttumista on poliisissa, syyttäjälaitoksessa ja ulosottovirastossa arvioitava kirjoitettuun rikoslakiin säädetyn teonkuvauksen perusteella. Se PL 2 §:n 3 momentin säättämä laillisuusperiaate, **RL 3:1 §:n, PL 8 §:n ja EIS 7 artiklan säättämä laillisuusperiaate** tarkoittaa:

- 1) Koska vastapuolten valehtelu siviiliriidassa täyttää törkeiden petos- ja virkarikosten teonkuvaukset, **poliisilla ja syyttäjällä ei ole harkintavaltaa mahdollistaa niitä ”mielipiteinä”**
- 2) Poliiseilla ja syyttäjillä **ei ollut harkintavaltaa estää Kavoniukseen ja lapsiini kohdistettujen rikosten tutkintoja.**

Virkamafia suunnitteli rikokset ja mahdollisti ne tahallaan niin, että

- 1) **ketään ei kuultu todistajana eikä heidän petosten tunnustuksia käsitelty missään**
- 2) **he määrittelivät** kaikki mahdolliset rikokset rikoslakia soveltamatta Kavoniukseen ja lapsiin kohdistettuna **sallituiksi syrjintäperusteella**
- 3) **Kavoniuksen omaisuus tavoitteellisesti ryöstettiin törkeillä petoksilla, jotka rikoskumppaneina toimineet poliisit Sulkko ym. ja Rappe, Kohijoki, Mäkinen, Juntunen ym. valehtelivat ”mielipiteenvapaudeksi”,** vaikka kukaan heistä ei saanut ”mielipiteen vapaudeksi” poliisin ja syyttäjän virkatehtävissä rikoksia vapaudeksi määritellä.

Ennen syytelavastuksia ihan sama rikollisten virkamiesten ja prosessipetosrikollisten joukko kostovelkuutti Kavoniuksen lapset ja Kavoniuksen **Mika Ilmanin**, Hakolan, **Juntusen, Ventelän**, varjovalmistelutuomarien, poliisien tutkinnantappajien ja törkeistä petoksista laskuttaneiden vastapuolten ja niiden asiamiesten laskuilla. He laskuttivat törkeistä tahallista petoksistaan eli varmuudella tahallaan törkeiden petosten toteuttamiseksi laadituista vääristä tiedoista ”työnä”, koska virkamafian kanssa oli sovittu niin ja rikosta **oli yritetty Ilmanin, Hakolan ym. koplan rikoksilla jo minuun kohdistettuna toteuttaa 2004-2010.** Nyt sama kopla sitten vaan jatkoi sitä tavoitteellista rikostaan ja pyrki maksimoimaan verkoston petosrikollisten rikoshyötyjen ja ”velkaorjuuden” euromäärän ja tällä hetkellä väärät tiedot tahallaan laatineet ja niistä jo rikoksillaan laskuttaneet rikolliset ajavat yhdessä minuun syyttömään uhriinsa kohdistamaansa syytettä, jossa rikokseksi valehtelevat, että **väärien tietojen esittäminen muka koski mm. sitä, että Kavonius on kertonut (totuudenmukaisesti) heidän epärehellisyydestään.**

Poliisien ja syyttäjien tutkinnantapot ovat kaikki rikoskumppanuutta jokaisessa heidän ”mielipiteenä” ja muilla lakiin perustumattomilla perusteilla mahdollistamassa rikollisuudessa ja Kavonius, lapset, Wallin ja Palosen omaiset olemme rikosten uhrit.

H68. Syytelavastuksia toteutetaan rikoksella, jossa minun oikeita tietoja valehdellaan tahallaan ”vääriksi”, vaikka väitettyjen ”uhrieni” ja syytelavastajien kaikki omat tiedot ovat tahallisesti väärät

Syytteitä ajetaan tahallaan väärillä tiedoilla. Jokainen rikokseen osallistuva ymmärtää, että ”väärää” ovat väitettyjen uhrien prosessipetoksissa, väärissä ilmiannoissa, virkamiesten päätöksissä edeltävien rikosten toteutuksissa käytetyt väärät tiedot ja ne väärät heidän tietonsa eivät ole ”mielipiteen vapauksia” eivätkä Kavoniuksen julkistamat ja laatimat tiedot väärää. Tässä asiassa on selvitetty heidän kaikki väärät tietonsa ja rikoksensa ja otsikossa 3.5 alakohtineen selvitetään Kavoniuksen oikeat tiedot ja vastapuolten petosten tunnustukset.

H69. Toimivallan puute ja syyttömään kohdistetun syytteen kieltö

Rikos puuttuu

Syytettä ei saa ajaa eikä sitä käsitellä oikeuslaitoksessa väärillä ”rikosta” koskevilla tiedoilla, syrjintänä ja rikoksen puuttumisesta tietoisena.

Länsi-Uudenmaan KäO:lla, VarsKäO:lla, Ilmanilla ja kenelläkään Suomessa ei ole toimivaltaa käsitellä esteellisten syyttäjien ajamia syytelavastuksia, koska kenelläkään KäO:ssa ei ole toimivaltaa avustaa niissä rikoksissa eikä aloittaa olemattomien rikosten syytteiden käsittelyä tahallaan väärillä tiedoilla. Juuri sellainen rikos on tekeillä ja KKO:n on se lopetettava.

Todisteet syyteoikeuden puuttumisesta ja käsittelyoikeuden puuttumisesta rikoksen puuttumisen ja esteellisyyden vuoksi

Länsi-Uudenmaan KäO:ssa VarsKäO:ssa ja missään muuallakaan ei voida käsitellä esteellisten syyttäjien asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 ajamaa syytettä, tässä kirjelmässä selvitettyjen rikollisten menetelmien vuoksi ja joissa syytteissä

- 1) väitetty ”rikos” koskee sellaisia julkistuksia ja kirjelmiä, joiden suorana kohteena ovat **syytteitä leipovat esteelliset virkamiehet ja heidän ”uhreikseen” väittämät yhdessä rikoskumppaneina.**
- 2) Julkistuksen eli väitetyn ”rikoksen” tutkintaa ja syyteharkintaa ovat täysin laittomasti toteuttaneet, syytteet nostaneet ja tuomariksi ryhtyneet ne syyttäjät, poliisit ja Ilman, jotka ovat selvässä asianosaisasemassa ja vastapuolia ja **väitetyn ”rikoksen” kohteita.**
- 3) **He eivät ole saaneet itse ryhtyä määrittelemään ”rikokseksi” itseään ja rikoskumppaneitaan koskevia tekstejä** ja ajamaan syytettä asiassa, jossa ovat esteellisiä useilla päällekkäisillä esteellisyyssperusteilla.
- 4) Kaikki virkamiehet (syyttäjät, tuomariksi hakeutunut Ilman, vangitsijat ja poliisit) ovat asianosaisasemassa, vastapuoli- ja rikoskumppanuusasemassa ja myös syytettä nostettaessa ja kaikissa edeltävissä vaiheissa puolueettomuusedellytys puuttuu tahallisesti kaikilla niillä perusteilla, jotka tässä kirjelmässä selvitetään ja puolueettomuuden puute näkyy suoraan heidän vääristä tiedoistaan ja rikollisista menetelmistään.
- 5) Heiltä puuttuu oikeus nimetä todisteeksi, käsitellä ja käyttää **todisteena Kavoniusta vastaan todisteeksi omia päätöksiään**, joilla ei edes ole koskaan tutkittu mitään, vaan estetty vastapuolten väärin tietojen tutkinta osana heidän rikostaan
- 6) **Kavoniuksen teko ei ole rikos edes sinänsä** eli ei ole rangaistavaksi säädetty teko Suomessa lainkaan

- 7) Kavoniuksella on alla selvitettyjen normien ja faktojen perusteella ollut oikeus kutsua heitä "rikollisiksi, joille kuuluvat tuomio" eli kumota ns. syyttömyysolettama PL 12 §:n 2 momentin, EIS 6 artiklan 2-kohdan, 7 ja 10 artiklan, PL 8 §:n, RL 3:1 §:n säätämällä tavalla.
- 8) "Rikokseni" määrittely ei perustu RL 24-9-10 §:n teonkuvaukseen, vaan todistelun estämiseen ja Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksestä paljastuneeseen rikokseen
- 9) Vstapuolten rikosten tutkinta ja syyteharkinta on yhtä laitonta eikä perustu rikoslain teonkuvausten arvioimiseen lainkaan, vaan niiden korvaamiseen "mielipiteen vapauden" määrittelyllä, jota syyttäjälaitoslaki, rikoslaki, ETL ja valtiosääntö ei mahdollista lainkaan.
- 10) Syyttäjien, Illmanin ja kaikkien oikeus kohdella "syytettynä" ja kohdistaa olemattomista rikoksista oikeudenkäynnissä syytettä ja saada sellaista syytettä vireille puuttuu kokonaan ja poliisien ja syyttäjien oikeus kuulustella ja epäillä Kavoniusta missään asiassa/kaikissa minuun kohdistetuissa kuulusteluissa ja syyteharkinnassa on puuttunut alusta saakka kokonaan, koska
 - todisteet osoittavat julkaisut ja kirjelmät oikeiksi eikä vääriksi.
 - kodin, työsuhteen ja Kempin valmistelun todelliset tapahtumat eivät muutu "vääriksi" estämällä todistelu eikä sillä, että esteelliset syyttäjät väittävät niitä vääriksi sellaisten esteellisten virkamiesten päätösten perusteella, joilla ei ole otettu kantaa todisteisiin ja käsitelty mitään "vääräksi" väitettyä tapahtumaa ja tietoa.
- 11) Vastapuolten törkeää rikollisuutta ja heidän prosessipetos- ja muissa rikoksissa käyttämiä vääriä tietoja on poliisien ja syyttäjien päätöksissä valehdeltu "mielipiteenvapaudeksi" harkintavallan ylittävällä tavalla ja juuri siksi, että he olivat Illmanin johdolla sopineet velkuuttavansa koston lapset 140.000 eurolla, Kavoniuksen jo 2006 lasten ohella 140.000 eurolla, sen jälkeen miljoonalla ja velkuuttivat 2014-2024 prosessipetostoiminnalla ja estivät niillä samoilla "mielipiteenvapaudeksi" valehtelemillaan törkeillä rikoksilla korvaukset.
- 12) Walliniin kohdistetaan väärillä ilmiannoilla asiassa R 22/2464 syytelavastus, jonka esteellinen syyttäjä Pyykkönen on 20.6.2022 nostanut väärennetyllä esitutkimateriaalilla, jossa väärennyksen kohteena on myös 14.2.2022 todistajanlausuma ja tuomioperusteena käytettyä viestiä ei ole olemassa.
- 13) Kuulusteluvastauksia ja todisteita ei ole pöytäkirjattu lainkaan ja ETL:n säätämät lailliset esitutkintavaiheet ja pöytäkirjaukset puuttuvat syytteitä edeltävästi kokonaan.
- 14) Vangitsijat eivät ole "tutkineet" julkistuksia, prosessipetoksia ja raiskauksia "asianomistajien" todellisina rikoksina ja mitään valituksiin, asianomistajasyytteisiin ja kirjelmiin kirjoitettuja faktoja eikä mitään Kavoniuksen tietoja ole tutkimalla todettu "vääriksi", kuten syytteissä ja väärissä ilmiannoissaan valehdellaan, vaan juuri niiden kaikkien rikosten, tapahtumien ja todisteiden tutkinnat on estetty ja ne on jätetty ETL:n ja syyttäjälaitoslain vastaisesti kirjaamatta tahallaan juuri siksi, että "rikosten" arviointi on toteutettu
 - **päättämällä etukäteen "leipoa"** syytelavastukset poistamalla todistelu syyttömyydestä, ohittamalla syyttäjien määräyksestä leivontaa varten koko esitutkimamenettely ja valehtelemalla syytteissä ja väärissä ilmiannoissa "vääriksi" tietoja, jotka ovat heidän tietien oikeat ja "mielipiteenvapaudeksi" heidän tietojaan, joita on käytetty heidän törkeiden rikosten toteutuksissa ja ovat heidän tietien vääriä ja myös rikoksia.
 - **päättämällä etukäteen, että he verkostona toteuttavat varjovalmisteluissa sopimiaan rikoksia** ja estävät niiden tutkinnat määrittelemällä omat törkeät rikoksensa "mielipiteenvapaudeksi" ja Kavoniuksen, lapset, lääkärin, "rokottamattomat" ja Totuuspuolueen kannattajat rikosten kohteeksi Mika Illmanin "rokotevastaisiin" kohdistamalla syrjintärikoksilla, muilla hänen johtamillaan ja toteuttamillaan 2001-2024 rikoksilla, Mäkisen, Uskin, Sulkon, Haaviston, Halmeen, Suuripään ym. päätösperusteluilla sekä **Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätösperusteluilla**, joissa kaikille rikoksille alistamista vielä erityisesti perustellaan "rokotevastaisuudella" ja Totuuspuolueen perustamisella eli perusteilla, jotka **säädetään syrjintärikoksiksi** eikä niillä syrjintäperusteilla

- Millään muullakaan perusteella ei saanut väittää virkamafiaverkoston rikoksia sallituksi kehenkään kohdistettuna eikä erityisesti Kavoniukseen, lapsiin, "rokottamattomiin", Totuuspuolueen kannattajiin ja kehenkään sellaisilla perusteilla kohdistettuna.
- päättämällä estää tahallaan "uhreiksi" väitettyjen törkeiden rikosten tutkinnat "mielipiteenvapaudeksi" määrittelemällä, jotta ne pystyivät toteuttamaan prosessipetos- ja virkarikollisuudeksi säädetty rikokset ja laskuttamaan vääristä tiedoista eli hankkimaan rikoshyödyt ja velkuuttamaan teoilla, joiden määrittely ja tutkinnan estäminen on ylittänyt joka vaiheessa heidän harkintavaltansa ja **tarkoittaa rikoskumppanuutta virkamiesten ja petosrikoshyötyjien välillä.**
- kostovelkuutuksissa ja törkeiden petos-, väärennys- ja virkarikosten toteutuksissa käytettyjen varmuudella vääriksi ymmärrettyjen tietojen ja törkeiden rikosten väittäminen mielipiteen vapaudeksi eli rikoslain "lopettaminen" ja rangaistavaksi säädettyjen tekojen määrittely "mielipiteenvapaudeksi" teonkuvausten täyttymistilanteessa ylittää poliisin ja syyttäjän harkintavallan ja he sellaisia lakiin perustumattomia "syytesuojia" rikollisverkostoille toteuttamalla syyllistyvät juuri sellaiseen törkeään järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuuteen, josta oli oikeus valittaa, tehdä kanteet, asianomistajasyytteet ja laatia rikosilmoitukset, saada laillisella tavalla käsiteltyä totuudenmukaisilla tiedoilla ja todisteilla ja julkistaa julkistuksissa ja kaikissa oikeussuojakeinoissa, joiden estäminen syytelavastuksilla ja väärillä ilmiannoilla ja tutkinnantapoilla on heidän yhteinen rikoksensa ja samalla tekee heistä rikoskumppaneita, asianosaisia ja virkamiehistä esteellisiä.

H70. ROL 1:14 §:n syyteoikeuden estäminen

Asianomistajan syyteoikeuden käyttö ei ole rikos, vaan laillinen oikeussuojakeino jopa Markku Kukon mielestä

Rikollisen poliisin Markku Kukon (ainut) laillinen päätös 4.11.2022 on toteaa asianomistajasyytteen ajamisen oikeudeksi eikä rikokseksi samaan aikaan, kun esteelliset syyttäjät leipovat syytelavastusta ja Kavonius on vangittu määrittelemällä rikoslain, EIS:n ja PL:n kieltojen vastaisesti "rikokseksi" juuri asianomistajasyytteen ajamine, kanteet, valitukset ja kaikki oikeussuojakeinot. **Kukon päätös on kirjallinen tunnustus siitä, että asian R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 syytteitä ajetaan teoista, jotka eivät ole rikoksia eli vaikka syyttäjältä puuttuu syyteoikeus.**

ROL 14:1 §:n syytteiden ajaminen on PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan mukainen oikeus

ROL 14:1 §:n syytteiden ajaminen on PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan mukainen oikeus, jonka estäminen on kaikkiin edeltäviin rikoksiin osallistumista tuomarin törkeänä rikoksena omalla virkarikos- ja korvausvastuulla. ROL 14:1 §:n syytteiden ajaminen, ulosottovalitusten, kanteiden, valitusten, perustevalitusten ajaminen ovat PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan mukaisia erityisesti turvattuja perus- ja ihmisoikeuksia, joiden estäminen on osallistumista rikoksiin. Kavoniuksella ja Wallinilla on asianomistajina selvä oikeusturvaintressi rikollisuuden lopettamiseksi. **Jokainen edeltävä velkuutus ja muu oikeusloukkaus on tahallaan aiheutettu väkisin toteutettuna** epänormaaleissa rikollisin menetelmin toteutetuissa prosesseissa **estämällä** joka ikisessä vaiheessa KOKO todistelu rikoskumppaneina toimineiden poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikosvastuulla. Tästä PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan totaalisesta

estämisestä ja kaikista lainvastaisista menettelyistä ja valvonnan puuttumisesta on vastuussa myös valtio, kunta, esimiehet ja oikeushenkilöt, joille rikoshyödyt on hankittu.

H71. Huldenin, Mujusen ja syyttäjien esteellisenä toteuttamat kotietsinnät 1.5-12.5.2024

Huldenin, Mujusen, syyttäjien Mäkelän, Juntusen, Kohijoen toteuttama kotirauharikos 1.5.-12.5.2024: Sama Hulden vainosi Kavoniusta, lasta ja isää Lempolassa kultin ja Lohjan virkamiesten rikoksilla, auttoi kiduttamaan, vainoamaan ja pahoinpitelemään lastan Marttia vuosia kerhossa ja koulussa, laati ensin näiden rikosten mahdollistamiseksi tutkinnantappoja, joissa valehteli väkivallan olemattomaksi. Sama rikoskumppani Pekka Mujunen oli mukana kultin rikoksissa ja "joulu kuulusteluiden" 2022 toteuttamisessa. Päätökset syntyivät estämällä kokonaan väkivallan kohteena olevan lapseni, minun, lapsen isän, lääkärien ja lastensuojelun kuulustelut ja Huldenin rikollisessa tutkinnassa ei käsitelty eikä kirjattu rikosilmoituksia oikeilla tiedoilla.

He käsitelivät vain pahoinpitelyiden toteuttajien värien ilmiantojen valheita lavastustarkoituksessa ja estivät myös kuulustelut ja todistelun siitä, että he valehtelivat. **Poliisi Robin Hulden aiheutti syytteet tahallaan tutkinnantapoillaan** ja sitten omaan törkeään virkarikokseensa perustuen esteellisenä vastapuoliasemassaan **oli Mujusen, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Ilmanin, Kanniston, Kolehmaisena, Pörstin, Sjöblomin rikoskumppanina mukana aiheuttamassa vangitsemista** ja jouduttuaan pakenemaan **maasta ja kodista niitä rikoksia, sama esteellinen Hulden, Mujunen, "V. Forsström" ja joku nimeltään salattu poliisi toteuttivat Kavoniuksen kodissa, lapseni isoisän omistamassa asunnossa 2.5.2024 vappuna, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen tiloissa ja Tuure Kavoniuksen, Petter ja Martti Kavoniuksen kodeissa 2.5.2024 ja 12.5.2024 äitienpäivänä tahallaan kotietsintöjä ja Totuuspuolueen varapuheenjohtajan ja hallituksen jäsenen kotiin 1.5.2024 vappuna syyttäjien 28.3.2024 laatimalla laittomalla vangitsemiskäskyllä.**

Hulden ja Mujunen tunkeutuivat 3 poliisin miehityksellä tahallaan vappuna ja äitienpäivänä koteihin ja asuntoihin täysin väärillä henkilötiedoilla, osoite-, asumis- ja "puoliso"-tiedoilla, vaikka sellaiselle ajoitukselle ja ylimiehitykselle ei ollut mitään syytä eikä koteihin tunkeutumiselle mitään laillista syytä.

Hulden, Mujunen, syyttäjät ja kaksi poliisia tunkeutuivat koteihin vangitsemistarkoituksessa olemattomien leivottujen "rikosten" ja aiheettoman vangitsemisen perusteella. Mistään oikeasta etsinnästä ei edes ollut kyse. Poliisit olivat asunnossa hyvin lyhyen ajan, arviolta 5-10 minuuttia eivätkä edes piharakennusta tutkineet. Sitä ennen Petter Kavonius oli useita kertoja kehottanut poliiseja ja haastemiehiä tulemaan 12.2.2024 ja 10.3.2024, mutta kukaan ei ollut tullut. 12.2.2024 haastemiehet olivat käyneet pimpottamassa asunnon ovikelloa, mutta eivät edes Petter Kavoniuksen vaatimuksesta tulleet sisään etsimään, vaikka 4.3.2024 uutisen mukaan Kavonius oli etsintäkuulutettu jo syksyllä 2023 olemattomista rikoksista. Syyksi koteihin tunkeutumisille 3 kuukautta myöhässä väitettiin, että tunkeutuminen olisi perusteltua sillä perusteella, että Kavonius olisi "entinen aviopuoliso" (2.5.2024 väite) tai "puoliso" (12.5.2024 väite), olisi "asunut" siellä kesällä 2023 (lähes vuosi aiemmin) ja että joku on nähnyt lapsen Martin (ei siis Jaanaa) Juhonkatu 1 edessä isoisänsä asunnon parkkipaikalla 6.2.2023. Tosiasiassa Kavoniuksen vanginneet ja etsintäkuuluttaneet tiesivät hänen olinpaikkansa, koska Kavonius liikkui syksyllä 2023 julkisesti, osallistui laulukilpailuun ja päivitti kelloajat ja päivät Pohjois-Suomessa, Itä-Suomessa ja Pohjanmaalla.

Oikeat tiedot Huldenin, Mujusen, "V.F orsströmin", syyttäjien ja nimeltään salatun poliisin rikoksista:

- 1) Jaana Kavonius ei ole ollut koskaan avioliitossa Petter Kavoniuksen kanssa (näkyvä suoraan väestörekisteristä ja poliisin rekisteristä, joka Huldenin virkavelvollisuus oli tarkistaa ennen päätöksen laatimista)
- 2) Hän ei ole koskaan asunut Juhonkatu 1 osoitteessa eikä Rusthollinkatu 7 d 23 osoitteessa.
- 3) Huldenin 8.5.2024 päätös koski uudelleen Juhonkatu 1 B 9 osoitetta, vaikka 3 poliisia tunki 86-vuotiaan vanhuksen kotiin äitienpäivänä Rusthollinkadulle ja etsivät Jaanaa Tuuren pakastimesta.
- 4) **Valehtelu olemattomasta avioliitosta on Huldenin ja syyttäjien rikoskumppanuutta asioiden R 23/1383 ja R 23/1220 "asianomistajiksi" väitettyjen kanssa.** Baarman laskutti Saksan ja päämiestensä kanssa tästäkin valehtelustaan 600 €/tunnilta Kempin, poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudella ja leipoa törkeiden petostensa uhria Kavoniusta syyttömänä vankilaan yli 5 vuodeksi valehtelemalla olemattomasta avioliitosta esittämiään valheita syytteillään ja vangitsemisessaan "oikeiksi" tiedoikseen samaan aikaan, kun Hulden ja syyttäjät tunkeutuvat sivullisen ihmisen asuntoon Juhonkadulla ja Rusthollinkadulla, jossa Kavonius ei ole asunut koskaan eikä ole asunut koskaan edes avioliitossa Petter Kavoniuksen kanssa.
- 5) **Lapsi Martti on yli 10-vuotias. Hän ei uskalla kodissa Myllärinkatu 4 olla yksikseen siellä jatkuvasti ravaavien haastemiesten ja poliisien kotirauharikosten vuoksi. Hän on itse ilmoittanut kokevansa olonsa pelokkaaksi yksin isossa omakotitalossa virkamafian rikosten vuoksi, koska poliisit Hulden, Mujunen ym. ovat alistaneet hänet tahallaan koulussa ja kerhossa vuosia väkivallalle ja Kentin, Sutisen, Salosen, Hautamäen, Uutela-Moranderin vainoille.**
- 6) **Martti on saanut luvan olla yksikseen Juhonkatu 1 osoitteessa, jossa kokee olevansa turvassa, koska siellä on naapureita lähellä.**
- 7) Kavonius on ollut laillisella tavalla kesällä 2023 eli lähes vuosi ennen kotietsintäpäätöstä Juhonkatu 1 osoitteessa käymässä päivällä (ei siis asumassa), koska hänellä oli hengenvaarallinen lääkärintlausunnolla todettu happivaje ja hänen oli turvallisempaa olla ihmisten ympäröimänä sairauskohtausten vaaran vuoksi kuin yksikseen kodissaan kuolemassa.
- 8) Kesällä 2023 Kavoniusta ei ollut vangittu eikä etsintäkuulutettu ja Länsi-Uudenmaan KäO (Kät Kari Tuuli) oli kirjallisesti ilmoittanut sairaudesta hyväksymisestä, joten Kavoniusta ei kuulunut kenenkään käydä jahtaamassa missään kesässä 2023 eikä tuona aikana missään osoitteessa oleminen ole tietenkään kotietsintäperuste vuoden päästä olemattomaan avioliittoon ja olemattomaan asumiseen perustuvilla esteellisten syyttäjien ja esteellisen Huldenin valheilla.
- 9) Rusthollinkadulle tunkeuduttiin valehtelemalla sitä Petter Kavoniuksen kodiksi ja omistamaksi, vaikka väestörekisteristä näkyi hänen asuvan Myllärinkatu 4 osoitteessa ja omistavan sen.
- 10) Kaikki heidän tutkinnantapponsa, Kavoniukseen tahallaan kohdistamansa kuulustelut, etsintäkuulutukset, vangitsemiset, syytteet ja kotietsinnät ovat rikoksia ja Tuure Kavonius (lapseni isän isä) on Jaanaan nähden täysin sivullinen normien mukaan (esim. perimyksessä ja verotuksessa olisivat toisilleen ei-sukulaisia ja sivullisia), joten sivullisen asuntoon tunkeutuminen pelkän lapsen näkemisen perusteella 3 kk väitetyin 6.2.2024 näköhavainnon jälkeen ja muihin valheisiin perustuneena on törkeä poliisien ja syyttäjien virkarikos eikä ole PKL 3:6.3 §:n vastaiseen vangitsemiseen perustuneena eikä PKL 8:2.2 §:n ja PKL 8:3:2 §:n mukaista "erityisen pätevää syytä" poistaa perus- ja ihmisoikeudeksi säädetty kotirauha ja maksimoida haitat samoilla sikailevilla ajoituksilla, joita Hulden, Mujunen, Äijälä ym., ovat kaikkien rikostensa toteutuksissa käyttäneet.

- 11) Partiossa oli normaalia isompi miehitys pelottelutarkoituksissa ilman mitään syytä (kun Kavonius on erittäin pienikokoinen, laittomaan vangitsemiseen ei tarvita kolmea isoa poliisia)
- 12) Partion, Huldenin ja syyttäjien kotietsinnät ovat täysin tekaistuja eikä niissä toteutettu mitään todellista etsintääni. Juhonkadulla he eivät katsoneet kaappeja **eivätkä käyneet edes parvekkeella etsimässä.**
- 13) Myllärinkadulla he olivat vain 5-10 minuuttia eivätkä etsineet kaapeista, laatikoista ja millään normaalilla tavalla lainkaan **eivätkä käyneet edes piharakennuksessa.**
- 14) Kavonius on leivottu syyttömänä syytteisiin, kaksi kertaa aiheettomasti vangituksi ja uutisoitu maineeltani pilatuksi valehtelevaksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi ja on joutunut pakenemaan omasta kodistaan useita kertoja ja myös kotimaastaan ulkomaille turvapaikan hakijaksi, vaikka kaikki tiedot ovat olleet alusta saakka täysin oikeat ja vastapuolten törkeiden tuhotöiden ja törkeiden tunnustettujen petosten näyttö täysin selvä.
- 15) Kavoniukseen on kohdistettu jatkuvia pakkokeinoja aiheettomasti, etsintää, laajaa haitallista uutisointia, laittomia pakkotoimia ja kotiin suunnattuja haastamis- ja vangitsemisyrityksiä vuosina 2022-2024 kymmeniä kertoja, kiihtyvästi 2023 syksyn aiheettomasta etsintäkuulutuksesta lähtien ja viimeksi 12.2.2024 ja 1.5-12.5.2024 tunkeutumalla sekä hänen kotiinsa että lapseni iäkkään isoisän omistusasuntoon.
- 16) Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan rikolliseksi lavastamisesta olemattomien rikosten perusteella. Haastemiehet ja poliisit ovat kymmeniä kertoja tunkeutuneet koteihin niiden olemattomista rikoksista haastamisen, vangitsemisen, pidättämisen ja kotirauhan häiritsemisen tarkoituksessa.
- 17) Kotiin tunkeutuneet haastemiehet ja poliisit ovat levitelleet rikosväitteitä kodissa sivullisille remonttimiehille ja talkoolaisille.
- 18) Kotiin tunkeutuneet haastemiehet ja poliisit ovat yrittäneet antaa ”haastamisen” ja siihen liittyvät salassa pidettävät asiakirjat maalarille ja talkooväelle ja tunkeutua eteiseen ilman kotietsintälupaa.
- 19) Poliisit Äijälä, Hulden, Mujunen ja Tuimala ja koko virkamafia, Saksa, Baarman, Kemppi, kultti ovat vainonneet rikoksillaan vuosia ”ja kuulustelukutsuilla” sekä ajoittamalla niitä lomille, juhannukseksi, vapuksi, pääsiäispyhiksi, jouluaatoksi, sairauslomille, uudeksi vuodeksi, syntymäpäiville, lapse syntymäpäiville ja lähettäneet olemattomien rikosten kuulusteluja ja **kunniaa loukkaavia perättömiä rikosepäilyjä sähköpostilla, tekstiviesteillä, soittamalla, paperipostilla, vainoamalla kotiini tunkeutumalla ja kauppakeskuksissa ja MacDonaldsissa**

H72. Rokotejoukkotuhontaan ja koronarokotepetoksiin liittyvät rikollisten motiivit

Mika Illman on päätekijä myös ”rokottamattomiin” kohdistetusta vihakampanjassa. Sauli Niinistö, Tuomas Pöysti, Krista Kiuru, Lasse Lehtonen, Sanna Marin ja koko entinen hallitus, perustuslakivaliokunta, rokotevalmistajat, Fauci, Gates, van der Leyen, Schwab ja muut ”asiantuntijalausujat” ovat yhteisen WEF-rokotejoukkotuhontarikollisuuden ja globaalien miljardipetosten toteuttajat. **Juuri siksi Niinistön, Kiurun, Marinin, Anna-Maja Henrikssonin, Tuomas Pöystin, Lasse Lehtosen ym. rikoksilla ne on Suomessa toteutettu ja Kavoniukselle heidän käskytyksillään ”leivotaan” kiellettyä vankeusrangaistusta, Kavoniukselle on aiheutettu mainehaitta, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen mainehaitta oikeiden rikollisuuksien paljastamisen estämiseksi.**

Rokotejoukkotuhontaan, ihmisten kuolemien ja terveyden globaaliin vahingoittamiseen ja globaaliin petostoimintaan osallistuneille kuuluu tekojen laadun vuoksi kuolemantuomio ICC-tuomioistuimessa langetettuna. Sensuurilla ei voi peitellä ruumiskonttien määrää ja ”koronarokotteiden” yhteyttä niihin loputtomiin. Jos heidän syytteitään ei käsitellä ICC:ssä, sitä

ennen ihmisten reaktioina voivat olla syyllisten hirttäminen lyhtypylväisiin, kun kansalle valkenee se totuus tappavista ”rokotteistaan” ja yrityksille tahallaan aiheuttamistaan konkurssseista. ”Koronarokotteet” ovat historian pahin ja sadistisen ja myös tuottoisin rikos ja siksi he yrittävät vaientaa Kavoniuksen totuuden leipomalla syyttömänä totuudenkertojana vankilaan yli 5 vuodeksi ja yrittävät aiheuttaa totuudenkertojan kuoleman hoitoon pääsyn estämällä ja rasittamalla hengenvaarallisessa sairaustilanteessa ja kiduttamalla.

Kavoniuksen kaikki vammat, sairautensa ja hengenvaara näkyvät valokuvatodisteista ja lääkärinlausunnoista. He vaan itse estivät omilla rikoksillaan niidenkin omien rikostensa tutkinnat ja Kavoniuksen pitäisi nyt heidän mielestään kutsua näitä kiduttajia ja tappajia myös rehellisiksi, laillisiksi ja Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistettuja olemassa olevia rikoksia ja niiden seurauksia, kuten myös kaikkia olemassa olevia sairauksia ja vammoja olemattomiksi, koska ovat sellaista itse rikollisina valheina Baarmanin, Henrikssonin, Kempin, kulttijohtajan, muiden ”asianomistajiksi” leivottujen rikoskumppanien ja Rimonin tuotoksina kirjoitelleet ja siihen päälle satoja tutkinnantapoja lätkineet.

H73. Rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen rikkominen virkamafian tutkinnantapoissa, syytelavastuksissa, vireilletulon, todistelun ja oikeussuojakeinojen totaalisessa estämisessä

Rikos on rikoslaissa rangaistavaksi säädetty teko eivätkä perustuslailliset oikeudet muutu ”rikoksiksi” jeesuksen sanalistalla

Teonkuvauksista irrotettu syyttömyyksien ja syyllisyyksien ”leivonta” on törkeä virkarikos ja syrjintärikos. Rikokset ovat rikoslaissa rangaistavaksi säädettyjä tekoja, joiden arviointi on sidottu laillisuusperiaatteeeseen ja harkintavallan ylittää perus- ja ihmisoikeuksien määrittely syytteillä 5 vuoden vankeudella uhatuksi ”rikokseksi” ja tutkinnantapporikollisuus, jolla verkosto on vuosikymmeniä tahallaan estänyt törkeiden rikosten rikos- ja korvausvastuun.

Syytettä ei ajeta rikoksista, vaan ”leivotuista” olemattomista rikoksista, jossa ”syyttömyydet” ja syyllisyydet on ”leivottu” muilla kuin rikoslakiin säädetyillä teonkuvauksilla

KäO:ssa ei voi ajaa eikä syytettä, joka on syntynyt tässä asiakirjassa kuvatuilla törkeillä rikoksilla, koska ”rikokset” eivät perustu minkään rikoksen teonkuvaukseen eikä niitä ole Kavoniuksen tekona olemassa. ”Leivottujen” syytteiden tahallinen ajaminen esteellisenä, PKL 3:6.3 §:n vastainen vangitseminen ja 5 vuoden kielletyn sananvapausvankeuden vaatiminen syyttömälle uhrin asemassa sananvapauden estämiseksi on törkeä rikos ja kaikki tutkinnantapoilla, syrjintärikoksilla ja ”mielipiteen vapaudeksi” valehtelemalla ”laillisuudeksi” leivotut vastapuolten ja verkoston rikokset ovat törkeitä.

Perustuslaillisen julkaisuoikeuden ja oikeussuojakeinojen määrittely ”rikokseksi” ja niiden käytön perusteella vangitseminen ovat törkeitä virkarikoksia

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos>: ”Rikos on oikeustieteellisten määritelmien mukaan teko tai laimin-lyönti, josta on laissa säädetty rangaistus. Rikos määritellään yleensä tietyn tunnusmerkistön täyttäväksi ja oikeudenvastaiseksi teoksi, joka osoittaa tekijässään syyllisyyttä. Tuomioistuimen pitää langettaa tällaisesta teosta rangaistus. Eräiden rikosten

osalta myös yritys on rangaistavaa.” ja ”**Rikoksen määritelmä: Rikos on rangaistava teko, joka loukkaa yhteiskunnan arvoja ja normeja. ...Rikos on tehty, jos teko täyttää tunnusmerkistön ja on oikeudenvastainen.**”

Suomessa ja kaikkialla maailmassa on kiellettyä toteuttaa esitutkintaa ja syyteharkintaa rikollisella tavalla, jolla sitä on Kavoniuksen, lasten, Wallinin, Elisa Palosen, hänen omaistensa assistenttini tekemien rikosilmoitusten käsittelyssä ja syytteiden ”leipomisessa” tahallaan toteutettu.

PL 3 §:n 1 momentti säättää, että lainsäädäntövaltaa Suomessa käyttää vain eduskunta. Lisäksi **PL 2 § 3 momentti** säättää, että syyttäjät, poliisit, tuomarit ja virkamiehet ovat sidottuja päätöksenteossaan laillisuusperiaatteeseen, jonka teksti on: ”**Julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia.**”

Lisäksi perustuslakiin, ihmisoikeussopimukseen, rikoslakiin, esitutkintalakiin ja syyttäjälaitoslakiin on säädetty moninkertaisin normein ”**rikosoikeudellinen laillisuus-periaate**”, joka säättää mm. seuraavaa:

1 artikla säättää otsikolla ”Velvollisuus kunnioittaa ihmisoikeuksia”; ”Korkeat sopimuspuolet takaavat **jokaiselle** lainkäyttövaltaansa kuuluvalla tämän yleissopimuksen I osassa määritellyt oikeudet ja vapaudet.”

EIS 7 § 1-kohta: ”Ketään ei ole pidettävä syypäänä rikokseen sellaisen teon tai laiminlyönnin perusteella, joka ei ollut tekohetkellä kansallisen **lainsäädännön** tai kansainvälisen **oikeuden** mukaan rikos. Rikoksen tekohetkellä sovellettavissa ollutta rangaistusta **ankarampaa rangaistusta ei saa määrätä.**”

RL 3:1§ ([13.6.2003/515](#)) säättää rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen otsikolla ”Laillisuusperiaate”:

”**Rikokseen syylliseksi saa katsoa vain sellaisen teon perusteella, joka tekohetkellä on laissa nimenomaan säädetty rangaistavaksi.**”

Rangaistuksen ja muun rikosoikeudellisen seuraamuksen on perustuttava lakiin.”

laki syyttäjälaitoksesta 9 § säättää otsikolla ”Syyttäjän tehtävät” tehtäviksi seuraavaa:

”Syyttäjän tehtävänä on huolehtia **rikosoikeudellisen vastuun toteuttamisesta** hänen käsiteltävänänsä olevassa asiassa **tasapuolisesti**, joutuisasti ja taloudellisesti **asianosaisten oikeusturvan ja yleisen edun edellyttämällä tavalla.**”

PL 8 § säättää vastaavan perusoikeudeksi myös minulle ”Rikosoikeudellinen laillisuusperiaate”:

Ketään ei saa pitää syyllisenä rikokseen eikä tuomita rangaistukseen sellaisen teon perusteella, jota ei tekohetkellä ole laissa säädetty rangaistavaksi. Rikoksesta ei saa tuomita ankarampaa rangaistusta kuin tekohetkellä on laissa säädetty.”

PL 22 § säättää otsikolla ”Perusoikeuksien turvaaminen” ehdottomaan velvoittavaan muotoon ilman yhtään poikkeusta: ”Julkinen vallan **on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen.**”

PL 3 § 1 momentti säättää sitovasti valtiollisten tehtävien jaosta ja että lakien sisältöjä voi Suomessa säätää VAIN eduskunta: ”Lainsäädäntövaltaa käyttää eduskunta, joka päättää myös valtiontaloudesta.”

PL 2 § 2 momentti: "Kansanvaltaan sisältyy yksilön **oikeus osallistua ja vaikuttaa yhteiskunnan ja elinympäristönsä kehittämiseen.**"

PL 12 § 2 momentti viimeinen lause säättää kaiken olennaisen julkaisu-oikeudeksi: "**Jokaisella on oikeus** saada tieto **julkisesta asiakirjasta ja tallenteesta.**"

EIS 17 artikla säättää otsikolla "Oikeuksien väärinkäytön kieltö"

"Minkään tässä yleissopimuksessa ei saa tulkita suovan millekään valtiolle, ryhmälle tai henkilölle oikeutta ryhtyä sellaiseen toimintaan tai tehdä sellaista tekoa, jonka tarkoituksena on tehdä tyhjäksi jokin tässä yleissopimuksessa tunnustettu oikeus tai vapaus tai rajoittaa niitä enemmän kuin tässä yleissopimuksessa on sallittu."

EIS 18 artikla säättää otsikolla "Oikeuksien käyttöä koskevien rajoitusten rajoittaminen"

"Tämän yleissopimuksen sallimia, mainittuihin oikeuksiin ja vapauksiin kohdistuvia rajoituksia ei saa soveltaa muussa tarkoituksessa kuin siinä, jota varten ne on säädetty."

Kaikki Kavoniuksen julkistama materiaali on juuri sellaista julkisiin asiakirjoihin ja oikeisiin tapahtumatietoihin perustuvaa PL 12 §:n 2 momentin alaista julkaisemista ja oikeussuojakeinojen käyttöä ja tehty viranomaisrikollisuuden sen avulla hyötyvien rikollisverkostojen rikollisuuden paljastamiseksi. PL 12 §:n säättämää menettelyä käyttämällä on oikeus kumota EIS 6 artiklan 2-kohdan säättämä syyttömyysolettama, koska "rikolliseksi" todistamisen kriteeriksi ei ole EIS 6 artiklan 2-kohdassa, 7 artiklassa, PL 8 §:ssä missään säädetty, että "rikollisuuden" voisi todistaa vain poliisin, syyttäjän tai oikeuslaitoksen päätöksillä. Yhtä pätevän eli "laillisella tavalla" toteutetun syyttömyysolettaman kumoamisen saa toteuttaa myös PL 12 §:n 2 momentin säättämää ja JulKL 3 §:n säättämää oikeutta käyttämällä.

PL 12 §:n 2 momentin sanamuodosta ilmenee, että siihen perustuslaissa säädettyyn julkaisu- ja tiedonsaantioikeuden käyttämiseen ja viranomaisrikollisuuden paljastamisoikeuteen ei voi säätää rajoituksia

- 1) edes lailla
- 2) syyttäjän tai oikeuslaitoksen ja minkään viranomaisen päätöksillä, mikä todetaan myös VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksessä ja Kanta-Hämeen KäO:n laamanni Petteri Palomäen 15.7.2021 laatimassa lainvoimaisessa päätöksessä.

Oikeus saada tieto viranomaisten rikollisestakin toiminnasta on siis "jokaisen" oikeus ja oikeus tiedottaa siitä on ts.

- 1) Kavoniuksen perusoikeus, koska kuuluu henkilöryhmään "jokainen"
- 2) jokaisen perusoikeus, koska niin normissa säädetään "jokaisen" oikeudeksi.

JulKL 3 § lisäksi säättää julkisuusperiaatteen: " Tässä laissa säädettyjen tiedonsaantioikeuksien ja viranomaisten velvollisuuksien tarkoituksena on toteuttaa avoimuutta viranomaisten toiminnassa sekä antaa yksilöille ja yhteisöille **mahdollisuus valvoa julkisen vallan ja julkisten varojen käyttöä, muodostaa vapaasti mielipiteensä sekä vaikuttaa julkisen vallan käyttöön ja valvoa oikeuksiaan ja etujaan.**"

PL 12 § 2 momentti säättää perusoikeudeksi julkistaa kaikki se, mistä totuuden Kavonius todisteilla julkistaa, koska

- 1) **julkistus koskee "viranomaisten julkisia asiakirjoja" ja niiden tietoja**

- 2) julkistus koskee julkisen oikeudenkäynnin, esitutkintojen ja syyteharkinnan lainvastaisia tapahtumia, joita saan julkaista ja joista ”jokaisen” tiedonsaantioikeus on rajoittamaton
- 3) juuri niin on säädetty Kavoniuksen ja ”jokaisen” julkaisu-oikeudesta säädetty ja lisäksi mm. lainvoimaisilla Kanta-Hämeen KäO:n ja VarsKäO:n päätöksillä päätetty.

ROL 14:1 §:n syytteiden ajaminen on PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan mukainen oikeus, jonka estäminen ”rikokseksi” määrittelemällä ja siitä Äijälän ym. kuulusteluissa ”rikosepäilyksi” alistamalla on törkeä virkarikos ja väärä ilmianto

ROL 14:1 §:n syytteiden ajaminen, ulosottovalitusten, kanteiden, valitusten, perustevalitusten ajaminen ovat PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan mukaisia erityisesti turvattuja perus- ja ihmisoikeuksia, joiden estäminen on osallistumista rikoksiin. Kavoniuksella on selvä oikeusturvaintressi rikollisuuden lopettamiseksi. **Jokainen edeltävä velkuutus ja muu oikeusloukkaus on tahallaan aiheutettu ja saatu väkisin toteutettua epänormaaleissa rikollisin menetelmin toteutetuissa prosesseissa estämällä joka ikisessä vaiheessa KOKO todistelu rikoskumppaneina toimineiden poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikosvastuulla. Tästä PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan totaalisesta estämisestä ja kaikista lainvastaisista menettelyistä ja valvonnan puuttumisesta ovat vastuussa myös valtio ja kunta.**

Velvollisuus tuomita rangaistukset minuun uhrina kohdistetuista OIKEISTA rikoksista ja virkavelvollisuuksien vastainen tutkinnan-tappo- ja lavastusrikollisuus

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos>: ”Rikos on oikeustieteellisten määritelmien mukaan teko tai laimin-lyönti, josta on laissa säädetty rangaistus. Rikos määritellään yleensä tietyn tunnusmerkistön täyttäväksi ja oikeudenvastaiseksi teoksi, joka osoittaa tekijässään syyllisyyttä. Tuomioistuimen pitää langettaa tällaisesta teosta rangaistus. Eräiden rikosten osalta myös yritys on rangaistavaa.” ja ”Rikoksen määritelmä: Rikos on rangaistava teko, joka loukkaa yhteiskunnan arvoja ja normeja. ...Rikos on tehty, jos teko täyttää tunnusmerkistön ja on oikeudenvastainen.”

Koska tällä asiakirjalla, sen oikeilla faktoilla, oikeilla normeilla ja siihen liittyvillä todisteilla on todistettu, että Kavoniusta ja myös Wallinia vastaan ajatut syytteet, kaikki tutkinnantapot ja syytteissä ”asianomistajiksi” ja muka ”kunnianloukkausten” uhreiksi väitettyjen teot ovat törkeitä rikoksia ja he ovat syyllistyneet nimenomaan teonkuvausten mukaisiin rikoksiin, tässä asiassa ei ole harkintavaltaa jättää heistä rikosilmoitusta tekemättä eikä heidän rikoksistaan syytteitä nostamatta. Rikoksilla on sama motiivi. Todisteet käsittelemällä heistä jokainen on tuomittava rikosvastuuseen ja korvaamaan yhteisvastoillisesti kaikki tahallisilla törkeillä rikoksillaan aiheuttamansa vahingot. Ketään heistä ei voida jättää syyttämättä ja tuomitsematta vain siksi, että heillä on virka-asema eikä varsinkaan Rappen, Rankin, Kukon, Hiivalan ja kenenkään heistä päätösten rikollisilla syrjintäperusteilla ja itse keksimillään ”kriteereillä”. Sellainen estäminen on EIS 1, 13–14, 17–18 artiklan, PL 2 §:n 3 momentin, 6, 21–22 ja 118 §:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan vastaista.

Ihmisoikeuksien tekeminen tyhjäksi (EIS 1, 17 ja 18 artiklan loukkaukset)

Kyseessä on myös EIS 1, 17 ja 18 artiklan loukkaus, koska kansallisessa prosessissa on tehty tahallisesti tyhjäksi Kavoniukselle, lapsilleni ja muille uhreille kuuluvat kaikki EIS:n ja PL:n

takaamat "jokaiselle" kuuluvat oikeudet, vaikka myös Kavonius, lapset ja Wallin kuuluvat henkilöryhmään ihmiset, Suomen kansalaiset eli ne, joille "jokaisen" oikeudet kuuluvat. Lisäksi ratkaisujen rikollisen sisällön ja syntyvän ja tutkinnantappojen ketjujen perusteella on täysin selvää, että ratkaisujen ainut tarkoitus on rikosten toteutus, rikollisten suojeleminen, rangaistus- ja korvausvastuiden estäminen ja perus- ja ihmisoikeusloukkausten ja rikosmäärän maksimointi.

3.5 Jaana Kavoniukset oikeat tiedot

- Selvitys siitä, miksi tätä verkostoa saa kutsua ja kuuluu kutsua RL 6:5 §:n 2 momentin mukaiseksi järjestäytyneeksi rikollisryhmittymäksi ja Ruohosen ja Ritvasen toimintaa rikolliseksi kultiksi ja kaikkia heidän tekojaan törkeiksi rikoksiksi

A. Petosverkoston tunnustukset, jotka ovat oikeita tietoja

Tunnustukset rikoksista näyttönä siitä, että Kavonius julkistaa oikeaa tietoa ja syyttömyysolettaman kumoamisessa

Koronarokotejoukkotuhonnan ja globaalin petoksen tunnustukset

Asko Järvinen, Markku Mäkijärvi, Hanna Nohynek, kymmenet tuhannet lääkärit ympäri maailman, Pfizer, AstraZeneca ja Mika Rämet ovat tunnustaneet, että

- 1) Koronarokote on aiheuttanut vakavia haittoja ja kuolemia
- 2) Koronarokote ei auta mihinkään tautiin, ei estä tartuntoja, ei estä vakaviin tautimuotoihin sairastumista ja on "poliittinen sumutus" eivätkä tartuntatautilain ja pandemian kriteerit täyttyneet.
- 3) Lääkärit valehtelivat, koska Krista Kiuru soitteli ja uhkaili iltaisin
- 4) Tilastoja on väärennetty
- 5) Kyseessä on rokote "pelkoon" (Järvisen lausuma) eli ei-lääketieteellisellä perusteella toteutettu globaali törkeä petos, jonka seuraukset näkyvät ruumiskonteista, täysin poikkeavasta ylikuolleisuudesta, THL:n tilastoista tartuntamäärien tuhatkertaistumisena.
- 6) Kaikki päätökset, rajoitukset ja pakkopiikitykset tehtiin valehtelemalla maskien, piikitysten, liikkumis- ja palvelurajoitusten, sotien pakkopiikitysten ja rokotepassien muka estävän tartuntoja ja nyt on tunnustettu globaalina petoksen tunnustuksena, että tartuntojen estämistä ei edes tutkittu.

Tämän selvempää rikosnäyttöä ei ole olemassa ja Jaana Kavonius kertoi tämän kaiken aivan oikein jo 2021 Jaanalla on asiaa-ohjelmissa, virkamafia.fi-sivujen tutkintapyyntöissä ja rikosilmoituksissa, jotka KRP:n rikoskopla, Helsingin, Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisien ja syytteitä syyttömälle totuudenkertojalle Kavoniukselle leipova syyttäjäkopla, Jukka Rappen johtama VKSV:n rikoskopla kirjasiivat S-diaariin, estivät "salaliittoteorioina" (vaikka todisteena siis oli tilastoja ja tunnustuksia) ja alkoivat lavastamaan syytöntä totuudenkertojaa myös näiden yhteiskunnallisesti merkittävien Jaanalla on asiaa-ohjelmien rokotajaksojen (osa 1 ja 11) oikeiden tietojen vastaisesti vankilaan ja vangituksi muka "väärien" tietojen esittäjänä.

Koronarokotteilla ei ole mitään sille luvattuja ominaisuuksia. Se on tappava, tartuntoja lisäävä rikollinen ihmiskoe ja sen seuraukset näkyvät kaikista niistä tilastoista ja tunnustuksista, joita tutkinnantappajat ja syytelavastajat valehtelivat "salaliittoteorioiksi" eivätkä koskaan todisteen käsitelleet. Jokainen tutkinnantappaja ja syytelavastaja on henkilökohtaisessa rikosvastuussa myös "rokotteilla" toteutettujen joukkotuhontarikosten uhrimäärän kasvusta (murhien ja joukkotuhonnan ja globaalien petosten estämisen laiminlyöntivastuu).

Lisäksi Rappen, Hiivalan ja poliisien päätöksillä on alistettu Kavonius juuri "rokottamattomana" törkeille rikoksille ja etsintäkuulutettu, vangittu, joutunut Huldenin, Mujusen ja syyttäjien rikoskoplan uusien pakkotoimien kohteeksi ja maanpakolaiseksi turvapaikan hakijaksi samaan aikaan, kun

- 1) Astra Zeneca ym. tunnustavat kaiken sen, mistä Kavonius kertoi totuuden 2021 lukien
- 2) Hänen lapsensa Martin pahoinpitelijä ja Martin, muiden oppilaiden ja opettajien joukkosurmalla vuosia uhkaillut Samir Afzali ja aikuiset rikoskumppanit leipovat totuuden niistäkin massamurhauhkauksista kertonutta Kavoniusta syyttömänä vankilaan 10.4.2024 ja heti sen jälkeen Samirin uusimmat 12.4.2024 opettajaan kohdistetut murhauhkaukset jatkuvat.

LähiTapiolan rekisteriin merkityt tunnustukset

LähiTapiolan rekisteriin on merkitty

- 1) sitovan 14.8.2014 sitovan korvauspäätöksen tunnustukset
- 2) oikea vahinkokuvaus, jolla Niskalan 2015 minulle postittava teksti on todisteellisesti väärennys
- 3) kaikki ne laskut, raportit ja päätökset, joita valehdeltiin olemattomiksi oikeudenkäynnissä.
- 4) viemärikuvaukset, joiden Teknisistä tiedoista näkyy, että ne on valmistettu 31.10.2005 eikä 2014
- 5) Jormanaisen, Niskala ja LU Rakennus Oy:n 11.12.2014 tunnustukset, että suojauksia ei rakennettu
- 6) todisteet rikollisesta maksuliikenteestä ja asiakirjojen väärentämisestä
- 7) väärennetyt ja aidot korvauspäätökset, joista näkyy, että maksutietoja on poistettu Kavoniukselle postitetuista päätöksistä
- 8) kotiosoitteeni väärentäminen
- 9) Suveksen kirjallinen tunnustus siitä, että LP Vahinkosaneeraus Oy on laskuttanut nimenomaan Kavoniusta eikä LähiTapiolaa
- 10) Walveen ja Jormanaisen tunnustukset aliorakointista, jonka he ja Saksa ja Baarman rikollisesti kiistivät siviiliriidassa aiheuttaakseen miljoonavahingot ja hankkiakseen itselleen miljoonan rikoshyödyn, vaikka olivat myöntäneet juuri sen vastuunsa, joka kuluttajansuojalain ja auktorisointiehtojen perusteella suoraan syntyy
- 11) kaikki relevantit tiedot ja todisteet, jotka Kavonius toimitti myös poliisille ja syyttäjille ja joiden perusteella on täysin varmaa heidän ymmärtäneen syytelavastukset vireille laittaessaan ja kuulustelut Kavoniukseen väärässä roolissa kohdentaessaan, että hän on törkeiden rikosten uhri
- 12) todisteet siitä, että törkeitä petos- ja muita rikoksia on toteutettu tahallaan vuosien ajan täysin selvien rekisterimerkintöjen ja todisteiden vastaisesti laatimalla vastapuolten ja niiden asiamiesten kirjelmiin ja virkamiesten päätöksiin tahallisesti väärät tiedot vastoin täysin selviää todisteita ja estämällä rekisteröidyn tarkastusoikeutta niin valehtelemalla kaikkea sitä materiaalia olemattomaksi

Suveksen ja Konttisen tunnustukset

Suves ja Konttinen ovat kirjallisesti 1.10.2018 ja 11.12.2018 tunnustaneet, että kaikki ne korvauspäätökset ovat olemassa, joiden olemassaolon he kiistivät 1.6.2015 vastauksessaan siviiliriidassa ja että 12.12.2014 päätöksessä väitettyjä kielteisen korvauspäätöksen perusteena käytettyjä elo- ja lokakuussa 2014 väitetysti tehty ja viemärikuvauksia ei olekaan olemassa. Ne kaikki 2018 kirjalliset tunnustukset ovat samalla heidän sitä edeltävien törkeiden petosten tunnustuksia, joiden vastainen Kavoniuksen velkuuttaminen ja korvausten estäminen, tutkinnantapoilla tahallaan toteutettu heidän rikostensa tutkimisen ja heille kuuluvien syytteiden ja tuomioiden ja korvausten estäminen on törkeä virkarikos ja törkeä petos.

Lisäksi 11.12.2018 heidän laatima uusi tarina muka 11.12.2014 kodissani tehdyistä viemärit kuvauksista on uusi törkeä petos, koska oli joulukuussa mahdoton kuvata viemäristöä, kun se oli toimitettu jo syksyllä 2014 jäteasemalle.

Jormanaisen, Walveen, Niskalan, LU Rakennuksen tunnustus 11.12.2014 ja Tehopuhdistuksen todistus

Jani Jormanainen, Mikael Walve, Rauno Niskala ja LU Rakennus ovat 11.12.2014 tunnustaneet, että 17.9.2014 piikkauksissa ei ollut mitään suojauksia ja alipaineistajaa ja ne rakensi vasta LU Rakennus 29.10.2014 ja alipaineistaja käynnistyi 3.11.2014. He tunnustivat törkeän petoksen, jota toteuttivat olemattomilla tapahtumatiedoilla 8.10.2014.

LP Vahinkosaneeraus Oy:n ja Mikael Walveen tunnustama aliurakointi ja sitovat korvauspäätökset

Niskala, Jormanainen, Laakso ja Walve ovat tunnustaneet aliurakointisuhteet ja sitovat korvauspäätökset, joiden perusteella LP Vahinkosaneeraus, Jormanainen ja LähiTapiola ovat suoraan pakottavan KSL:n ja VSL:n mukaisessa korvausvastuussa ja aliurakointisuhde näkyy suoraan LP Vahinkosaneerauksen minulle postittamasta laskusta.

Walveen tunnuksella paljastuva Suveksen ja LähiTapiolaEtelän valehtelu pölyvahingon viesteistä

Suves ja LähiTapiolaEtelä valehtelivat 1.6.2015 lukien siviiliriidassa L 15/649 Kempin valmistelussa, että LähiTapiolaEtelässä ei muka tiedettäisi yhtään mitään 17.9.2014 pölyvahingosta, sen viesteistä ja mihin asiassa on päädytty. Walveen sähköposteista (LIITE A1 kantajan Kavoniuksen todistelu) selviää Walveen toteavan: "Me olemme Raunon kanssa käyneet keskustelua asiasta lähes päivittäin" ja noin 100 viestiä ovat todisteena em. asiassa ja nyt tässä asiassa. Lisäksi LIITEA1 todisteista ilmenevät Kavoniuksen vahinkoilmoitukset, terveystarkastajan ja muiden lausunnot, Niskalan käynnit, hänen osuutensa 8.10.2014 lukien törkeisiin petoksiin, Kavoniuksen 17.9.2014 vahinkoilmoitukseen Niskalan tekemä rikollinen kirjauksen estomerkintä, 091-alkuisen vahingon kirjaus vuosien viiveellä, Niskalan 24.9.2014 sijaisasuntopäätös, siivouslaskujen ja muiden toimenpiteiden viestintä ja laatikkolaskutus, joissa Niskala, Suves, Konttinen, Kerminen osallistuivat rikollisella tavalla kaikkeen.

Jormanaisen ja Saksan tunnustus valvontalautakunnassa

Heikki Saksa ja Jani Jormanainen tunnustivat valvontalautakunnassa

- 3) valehdelleensa siviiliriidan kirjelmässä 9.3.2016, että "yksi työntekijä piikkasi",
- 4) valehdelleensa 8.10.2014, että Jormanainen itse piikkasi ja että kaikki muutkin tiedot ovat väärät
- 5) valehdelleensa raportissa
- 6) valehdelleensa valvonta-asiassa

Sitten he leimasivat tunnustukset "ikuisesti salassa pidettäväksi" ja jatkoivat törkeitä petoksia, joista laskuttivat ja Saksa lisäksi väärillä tiedoilla on aiheuttanut Kavoniukselle kuulustelut rikoksesta epäiltynä, syytteet, etsintäkuulutukset ja vangitsemiset ja ajaa EIT:n kieltämään yli 5 vuoden vankeutta syyttömälle, petoksillaan 30.000 eurolla laskuttamalleen uhrilleen hänen päämiehensä tuhottua Kavoniuksen kodin ja Saksan, Jormanaisen ja rikoskumppanien estetty hänen korvauksensa törkeillä petos-, väkivalta- ja virkarikoksilla.

Raporttiin kirjoitetut faktat 17.9.2014 Jaana Kavoniuksen soitosta ja "heinäkuun 2014" käyntimerkintä ja suojausten rakentamisajankohta

Jormanainen, Walve ja Niskala laativat tahallaan 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistuilla tiedoilla. He

Raporttiin kirjoitetut faktat 17.9.2014 Kavoniuksen soitosta ja "heinäkuun 2014" käyntimerkintä ja suojausten rakentamisajankohta

Jormanainen, Walve ja Niskala laativat tahallaan 8.10.2014 vahinkoilmoituksen tekaistuilla tiedoilla. He olivat salaa edellä mainitulla tavalla tunnustaneet petoksensa jo ennen kanteen nostamista ja salailivat aineistoa ja estivät tarkastusoikeutta toteuttaakseen siviiliriidan törkeitä petoksia ja hankkiakseen niillä valtavat rikoshyödyn sekä lavastaakseen Kavoniuksen rikolliseksi, vankilaan ja hankkiakseen ja pitääkseen rikoshyötyjä tekeillä olevilla syytelavastuksilla.

Baarman rikoskumppaneineen valehteli törkeäksi petoksiksi säädetyllä tavalla 16.12.2015, että laskuja raportteja mitään muutakaan ei ole olemassa. Silti he toimittivat itse niitä olemattomia asiakirjoja todisteeksi eli **heidän omat todisteensa ovat todisteita heidän omasta rikoksestaan.**

Lisäksi Walveen minulle 26.11.2014 sähköpostistaan toimittamasta raporttilisäyksestä, joka on laadittu word-tekstinä, ilmenee tunnustus siitä, että Kavonius soitti illalla 17.9.2014 Laaksolle ilmoittaakseni piikkauspölyvahingosta samaan aikaan, kun oli tullut kotiin, havainnut sen ja laatinut sähköpostilla vahinkoilmoituksen Niskalalle ja että soiton jälkeen Laakso oli ilmoittanut siitä Jormanaiselle 17.9.2014. Siitä heidän omasta raportistaan näkyy samalla heidän 8.10.2014 toteuttamansa törkeän petoksen tunnustus. He olivat 8.10.2014 ilmoituksessa laatineet tekaistun tarinan siitä, että Kavonius olisi muka ilmoittanut 24.9.2014 tapahtuneesta vahingosta Jormanaiselle, vaikka ovat omassa raportissaan myöntäneet sellaisen tarinan vääräksi ja sitä ennen 18.-19.9.2014 ja 22.9.2014 kodissa olivat jo käyneet terveys- ja rakennustarkastaja ja Niskala. On varma, että mikään 8.10.2014 ilmoituksen tapahtuma ei ajallisesti eikä muutenkaan pidä paikkaansa ja he ovat itse sen tunnustaneet.

LU Rakennuksen ja Tehopuhdistuksen ottamista valokuvista ja kirjallisista lausumista näkyy, että suojaukset rakensi vasta LU Rakennus 29.10.2014 ja mitään ei ollut suojattu ennen kreosoottipiikkauksia 17.9.2014 mennessä. Myös Niskala ja Jormanainen ovat tunnustaneet suojausten puuttuneen ja silti toteuttaneet koko oikeudenkäynnin ajan ja esitutkinnassa törkeitä petoksia päinvastaisella valheella oikeista tapahtumista täysin tietoisina velkuuttaakseen Kavoniuksen alkuperäisen suunnitelman mukaan miljoonalla ja 20.1.2020 rikoksilla 120.000 eurolla maksamaan niistä rikollisista valheistaan, estääkseen Kavoniukselle kotinsa tuhoista kuuluvat korvaukset ja aiheuttaakseen häpeää, kärsimystä, maineen, vapauden, rahojen, kodin ja perhe-elämän menetyksen yli 5 vuoden aiheettoman vankeusrangaistuksen ja lisää korvattavaa olemattomista rikoksista, jotka ovat leivonnassa asianumeroilla R 23/1383 heidän rikoksillaan.

Heidän omista valokuvistaan, rakennustarkastajan, kaivinkoneurakoitsijan Harry Kaartisen, kaivinkoneen kuljettaja Jarkko Maaniemen ja Wire Oy:n lausunnoista näkyy, että kaivuu on alkanut 4.8.2014. Siitä samalla näkyy, että Jormanainen, Laakso, Walve ja Niskala laativat tahallaan 26.11.2014 väärennetyn raportin, johon on lisätty tekaistu tapahtuma muka heinäkuulta 2014 kaivannon äärellä, jota ei ollut heinäkuussa olemassa.

Työpaikkakiusaamisen tiedot ja Järvisen kirjallinen 27.12.2017 tunnustus, että 27.5.2014 lausunto ei ole hänen laatimansa ja Henriksson ym. laskuttaa olemattomista asioinneista

Jarmo Henriksson, Elisa Mäkinen, Teija Kerminen, Veera Konttinen, Antti Pöllänen, Minna Kohmo, Vesa-Jaakko Rantala, Mikko Mäenpää, Kari Leivo, Kimmo Niskala, Anne-Maija Jalonen ja Tuomas Angervo laativat tahallaan eri viranomaisille väärennetyn "Leena Järvisen" muka 27.5.2014 laatiman asiakirjan, jossa työpaikkakiusaaminen ja sen karmivat seuraukset kiistetään ja väitetään, että kenenkään heistä tiedossa ei olisi ollut mitään Kavoniuksen vammoja, sairauksia, poissaoloja, työpaikkakiusaamista, ylisuurta työkuormaan ja siitä reklamointia koskevia tietoja, ja että asiaan liittyvät palaverit olisivat muka sujuneet ohjeiden mukaisesti, hyvässä hengessä, päättyneet 15.10.2009 ja että Kavoniusta olisi kaiken aikaa vain "positiivisesti erityiskohdeltu".

Järvinen itse on kirjallisesti 27.12.2017 kiistänyt osallistuneensa millään tavalla em. asiakirjan laatimiseen. Hänen postittamista epikriiseistä näkyy 12 sivua kirjattua tietoa vakavista työpaikkakiusaamisen seurauksista ja sen kestosta sekä 5 kk kestänyt poissaolo halvaantumisen vuoksi, joka oli kaikkien työnantajan edustajien tiedossa. Asian L 17/261 oikeudenkäyntiasiakirjoissa Kavoniuksella oli todisteena koko kirjeenvaihto ja palaverivaraukset 2014 saakka ja niiden perusteella poliisin olisi kuulunut käynnistää esitutkinta jo 2009, jotta Kavoniusta ei olisi halvaantunut. Olemattomista asioinneista ja rikoksista laskuttaminen on rikos ja juuri sellaisesta ainoastaan on laskutettu poliisien, Vienon, Kempin, Helinin, syyttäjien ja muun virkamafian avustuksella. Kun seurauksena on halvaantuminen, sen väittäminen positiiviseksi erityiskohteluksi on erityisen törkeä kunnianloukkaus ja myös törkeä prosessipetos.

Oikeusturvakorvauspetokset

Konttinen, Kerminen ja Suves ja muut LähiTapiolan petosverkoston jäsenet estivät useita vuosia Kavoniusta saamasta oikeusturvavakuutukseni korvauksia valehtelemalla, että 2 aivan eri vahinkotapahtumaa eli viemäriverovahinko ja piikkauspölyvahinko olisivat muka " sama vahinkotapahtuma". Petoksen yrityksillä he pyrkivät hankkimaan 10.000 € rikoshyödyn. He ovat myöntäneet petoksen yrityksen maksamalla vuosien viiveellä korvauksen, joka olisi pitänyt maksaa vaatimuksen mukaisesti kuukauden kuluessa eikä vuosien päästä.

He ovat itse tunnustaneet törkeät petoksensa ja myös Finen viestinnästä LähiTapiolan petoksen yritys paljastuu.

Henrikssonin ja LähiTapiolan 10.000 € törkeän petoksen yritys, laskutuspetokset ja varjovalmistelut

Henrikssonin 24.6.2020 ja 31.8.2020 laskuista näkyy suoraan 10.000 € petoksen yritys. Laskusta näkyy suoraan myös laskuttaminen varjovalmisteluista, olemattomista tapahtumista, salassapitorikoksista ja aineistosta, jota ei ole koskaan toimitettu asiaan L 17/261 eikä Kavoniukselle, ja joka on laskutusta lakisääteisesti maksuttomista asioista ja rikosasioista, vaikka asia L 17/261 ei ole rikosasia.

Muut varjovalmistelut

Varjovalmisteluja on ollut Kavoniuksen, lasten, Wallinin ja Palosten kaikissa asioissa, koska kultti ja petosverkostot ovat osa virkamafiaa ja kaikki rikokset on suunniteltu huolella etukäteen niissä varjovalmisteluissa, joista on kirjalliset todisteet. Luettelo varjovalmisteluista ja niiden todisteista on edellä tässä asiakirjassa.

Ulosottovetokset

LähiTapiolaEtelässä ”joku” on Aron, Nurmen, Jormanaisen, Kempin ja Penttilän kanssa sopimalla laittanut 7.7.2022 ja 27.7.2022 vireille muka LähiTapiolaEtelän saatavana kaksi perintäasiaa Kempin 20.1.2020 ja Helsingin HO:n 19.5.2021 päätösten perusteella, vaikka niistä suoraan näkyy, että kummallakaan päätöksellä ei ole velvoitettu Kavoniusta maksamaan euroakaan velkojaksi väitetyle LähiTapiolaEtelälle. Lisäksi velkomus on tahallaan laitettu vireille 2019 tehtyjen lainvoimaisten oikeuden vahvistamien nollasopimusten vastaisesti ja tietoisena siitä, että jokainen perintään laitettu euro on saatu aikaan tässä asiakirjassa edellä kuvatuilla törkeillä rikoksilla

Kukon kirjallinen tunnustus

Rikollisen poliisin Markku Kukon (ainut) laillinen päätös 4.11.2022 on siitä mukava päätös, että siinä hän itse toteaa asianomistajasyytteen ajamisen oikeudeksi eikä rikokseksi samaan aikaan, kun esteelliset syyttäjät leipovat Kavoniukselle syytelavastusta määrittelemällä rikoslain, EIS:n ja PL:n kieltojen vastaisesti lavastettua syytettä juuri esim. Kukon muiden rikosten avulla valehtelemalla ”rikokseksi” juuri asianomistajasyytteen ajamista, kanteita ja valituksia eli kaikkia mahdollisia oikeussuojakeinoja.

Kukon päätös on kirjallinen tunnustus siitä, että kaikkien syytelavastusten syytteitä ajetaan teoista, jotka eivät ole rikoksia eli vaikka syyttäjältä puuttuu syyteoikeus.

Tutkinnantappojen merkitys Kavoniukseen, lapsiinsa, Palosen omaisiin, assistenttiin, ”rokottamattomiin”, Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen ja Walliniin kohdistetuissa rikoksissa

Kenenkään rikoksia toteuttaneen henkilön ja oikeushenkilön omaa rikos- ja korvausvastuuta ei poista heille ”leivottu” poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätösten sarjatuotanto. Se ei ole todistelua virkatoiminnan laillisuudesta, vaan heidän rikoskumppanuudestaan ja niiden päätösten rikollisesta syntyvästä, rikosten tahallisuudesta ja törkeydestä.

Poliisien, tuomarien ja syyttäjien tekojen lainvastaisuus näkyy vertaamalla ratkaisujen syntytapaa ja perusteluja todisteisiin, joiden käsittelyn päätöksentekijät estivät. Koska päätökset ovat täysin lainvastaisia ja perustuvat ristiriitaiseen valehteluun, ne samat **tässä asiassa syyteoikeuden synnyttävät päätökset**

- 1) eivät ole näyttö syytettyjen rikosten puuttumisesta
- 2) **ovat näyttöä poliisien, syyttäjien, syytettyjen ja verkoston omista rikoksista ja rikollisista menetelmistä, joilla rikoksia mahdollistettiin (rikoskumppanuusnäyttö).**

Kavoniuksen paljastaman laajan rikollisen verkoston ja kultin jokaisen rikollisen olisi kuulunut saada syytteet ja tuomiot jokaisesta rikoksestaan ja yleisen syyttäjän olisi tullut ajaa syytettä ja ajaa Kavoniuksen ja hänen lastensa korvausvaatimuksia PL 118 §:n ja kuntalain vastuunormien mukaisena ilman Illmanin, Myöhäsen ja Puputin toteuttamaa rikollista henkilöpoimintaa ja EU-komission päätösten mukaisena jo vuosia sitten.

He ovat jatkaneet rikoksiaan **käyttämällä ”todisteena” rikoskumppanuusverkoston tehtailemia valheellisia tutkinnantappopäätöksiä ja väärennettyjä asiakirjoja**

- 1) jotka syntyivät todistelu estämällä ja lakeja rikkomalla

- 2) joista sopivat rikoskumppanipoliisien ja -syyttäjien kanssa
- 3) joissa Kavonius on vielä koko rikosten tekoajalla ihmisarvon poistamiseksi alennettu huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi ja pakkohoidon tarpeiseksi ym. leimaavalla törkeällä viestinnällä ja väärillä ilmiannoilla ja sitä kaikkea virkamiesten ja muiden toteuttama törkeää rikollisuutta valehdellaan Sulkon, Halmeen, Rappen, Hiivalan, Kukon ym. päätöksillä "elinkeinon ja ammatin" arvosteluksi, laillisuudeksi, "haitattomuudeksi" ja muka sallituksi Totuuspuolueen puoluejohtajuuteen ja "rokottamattomuuteen" perustuen
- 4) joissa heidän edellä selostettua rikollisuuttaan valehdellaan laillisuudeksi ja koulua väkivallattomaksi käyttämällä "todistajana" omissa rikoksissaan päätekijöitä Uutela-Moranderia, Salosta, Sutista, Kentiä ym.

Poliisien, voudin, syyttäjien ja muiden verkostolle keinotekoisia tutkinnantappoja ja olemattomien rikosten syytelavastuksia leiponeiden rikollisten virkamiesten päätöksillä ja niillä kunnallismiehillä ja koko laajalle rikollisverkostolle leivotulla "rikosenteko- oikeudella" ei synny todisteita laillisuudesta ja kenenkään "syyttömyydestä", vaan

- 1) *Rappen ja Hiivalan päätöksellä syytepakko heidän rikoksista ja kaikista poliisirikoksista ja syyttäjärikoksista ja verkoston rikoksista*
- 2) *Rappen ja Hiivalan tunnustus omista ja verkoston syrjäntärikoksisista ja muiden rikosten syrjäntärikoksiin perustuvista syntytaivoista eli heidän kaikkien rikoksista, josta on 31.5.2023 kirjallinen tunnustus*
- 3) *näyttö "leivottujen" päätösten rikollisuudesta todisteisiin ja päätösten rikolliseen syntytaivaan verrattuna*
- 4) *näyttö heidän rikoskumppanuudestaan koko asiakokonaisuudessa*
- 5) *näyttö siitä, että uusin heidän rikoksensa on saman rikoksen osateko ja Kavoniuksen lavastaminen olemattomista "vainoamis"- ja "kunnianloukkaus"-rikoksista syylliseksi vangitsemalla, etsintäkuulutuksilla ja yli 5 vuoden vankeudella uhkaamalla ja sitä syytetietoa sanomalehdessä etukäteen salassapitorikoksilla levittämällä on lapsiin kohdistuneiden rikosten jälkeen rikoksista törkein, koska yksikään Kavoniuksen teko, viesti, julkistus ja yhteydenotto ei ole "oikeudenvastainen" eikä sisällä väärää tietoa, vaan oli välttämätön lapsen hengen ja terveyden pelastamiseksi ja heidän sadististen rikostensa lopettamiseksi*
- 6) *näyttö siitä, että kaikki heidän rikoksensa johtuvat myös oikeudenvastaisesta motiivista eli on kirjoitettu etukäteen näkyviin Hautamäen ja Saajosten väärillä tiedoilla tahallaan laatimiin lastensuojelun ilmoituksiin, joilla ne rikolliset paskiaiset yrittivät estää Saajoksen potkiman Martin viemistä terveyskeskukseen ja saamasta hoitoa vammoihinsa*
- 7) *he itse kirjoittivat syyksi rikoksilleen tehtailevansa niitä väärillä tiedoilla kostona saadakseen vanhemmat peloteltua, jotta eivät vaatisi korvauksia virkamiehiltä ja Lohjan kaupungilta ja petosverkostolla.*
- 8) *Hautamäki ilmoitti rikollisessa ilmoituksessaan että "muuten vaarana on, että ylimpiä virkamiehiä myöten" joku voisi vielä joutua lailliseen virkavastuuseen.*

Syrjäntärikosten tunnustukset

Rikoksia on arvioitu verkoston itsensä toteuttamien rikosten avulla todistelu estäen ja soveltamalla rikoslain teonkuvausten sijaan "leivonnan" tavoitteita ja 31.5.2023 paljastunutta syrjäntää.

Koska syrjäntä on myönnetty kirjallisesti 31.5.2023, Kavoniuksen ei tarvitse sitä enää muulla todistaa. Muu systemaattinen syrjäntä koko tekoajalla 1992-2024 ilmenee heidän päätöksensä, viestiensä ja väärin ilmiäntöjen rikollisesta sisällöstä ja syntytaivasta.

Asiantuntijan syyteoikeus ja virkamafia

Kaikki sadat tutkinnantapot todistavat juuri sen virkamafian, josta Kavonius on kerännyt todisteet ja heidän syytevastuksiin leipominen, päätösten törkeys todistaa itse itsestään. Lisäksi ne tutkinnantapot synnyttävät ROL 1:14 §:n mukaisen asianomistajan syyteoikeuden rikoksissa, joille mafia minut on alistanut ja perheen alistanut. Sama todistelu todistaa, että syytelavastukset ovat rikoksia ja käräjäoikeudelta puuttuu oikeus käsitellä niitä syytteitä juuri siksi, että ne ovat lavastuksia, Kavoniuksen rikos puuttuu, ne ovat heidän rikoksiaan ja syytelavastukset syntyneet rikollisilla menetelmillä.

Kultin olemassaolo

Kahden asiantuntijalääkärin todistuksella ja Wallinin asiantuntijakuulemisella ja laajalla kultin äänitemateriaalilla ja kirjallisena materiaalilla tulee kaikille selväksi, että kidutuskultti tosiaan on kyseessä, joka ei ole "pyyteetön", "performanssia", "polyamoriaa", vaan törkeitä petoksia, raiskauksia, salassapitorikoksia, laittomia uhkauksia, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, laittomia irtisanomisia, väärää ilmiäntojo toteuttava röyhkeä "tekojeesu2-petoksilla rahastava petosporukka ja kultin rikollisia.

Salassapitorikokset Kavoniukseen ja lapsiin kohdistettuna

VarsKäO:n lainvoimaisessa päätöksissä ja muissa VarsKäO:n ja Turun HO:n päätöksissä todetaan etukäteen salassapitorikoksiksi kaikki ne kultin, Suokkaan, Baarmanin, Rimonin, Hemmin, Henrikssonin toteuttamat potilastietojen levitykset, joita he ovat tahallaan toteuttaneet ennen päätöstä ja sen jälkeen.

Syyttäjälaitoslaki 22 § ei ole mahdollistanut sitä puhelinsoittoa, jonka Mäkelä määräsi Huldénin soittamaan Wallinille eikä Kavoniuksen leimaamista lääkärintlausuntojen väärentäjäksi.

Juha Ruohosen pesänselvittäjälle lähettämä salassa pidettävä "syytteideni" tieto ja Iltalehden 30.5.2023 "uutinen" ovat todisteita salassapitorikoksista ja Länsi-Uudenmaan KäO on vahvistanut, että niitä ei ole saanut levittää sama näkyy suoraan JulkL:n normeista.

Baarmanin, Henrikssonin, Saksan, Rimonin, Hemmin Ruohosten, Jormanaisen rahastuksessa ja kunnianloukkauksissa ja salassapitorikoksissa käyttämä 20.6.2019 laadittu word ja vastaava Hemmin lausunto ovat syntyneet salassapitorikoksella. Henrikssonin laskutus työterveyslääkärin kanssa asioinnista ja potilastietojen urkinta ovat salassapitorikoksia ja niistä laskutus törkeä petos- ja virkarikos. Oikea tulkinta näkyy Turun HO:n ratkaisusta S 13/1265.

Kavoniuksen lapsiin on kohdistettu salassapitorikokset, joista Kimmo Huttunen tuomittiin ja lapseni velkuutettiin rikollisille EU-komission ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätösten vastaisesti.

Väärennykset ja niiden käyttö Wallinin syytteen lavastuksessa

Lounais-Suomen poliisi on myöntänyt kirjallisesti, että 20.6.2022 mennessä eli Pyykkösen 20.6.2022 aloittaessa törkeällä virkarikoksellaan Wallinin lavastamisen "rikolliseksi", hän syyttäjänä laittoi sen vireille väärennetyllä esitutkinta aineistolla ja samaa materiaalia on väärennetty vähintään 187 kertaa. OCR-väärennykset on myös myönnetty ja väärennykset näkyvät vertaamalla aitoja asiakirjoja väärennetyihin. Lisäksi edellä olen selvitetty, että väärennyksiä on ainakin yli 60 ja niillä on väärennetty tuhansia asiakirjoja ja rekisterimerkintöjä.

Sairaudet

Kavoniuksen on tutkimalla todennut vakavasti sairaaksi vähintään 100 lääkäriä ja kaikista tutkimuksista on laboratorionäytteet, röntgenkuvat, ultraäänitutkimusten tulokset, hermoratatutkimusten tulokset, magneettikuvaukset, valokuvia vammoista, ensiavussa otetut valokuvat ja lääkärinlausunnot. Sitä törkeämpää on, että sadistinen virkamafia on sairaana kiduttanut tappaakseen nimenomaan kiduttamalla ja tehdäkseen lapsesta äidittömän. Kun se ei ole onnistunut, ne sadistit yrittävät tehdä 11-vuotiaasta lapsesta äidittömän jo nyt vangitsemalla ja turvapaikkaan hakeutumiseen pakottamalla ja yli 5 vuodeksi leipomalla syyttömänä vankilaan, jotta Kavonius olisi hiljaa heidän rikoksistaan. Kavonius ei aio hiljaa olla, vaan julkistaa koko totuuden.

Lasten yliajomurhayritykset

Ammattirikollisen syyttäjänä rikoksiaan vuosikymmeniä toteuttavan Tapio Mäkisen valehtelusta ja hänen kaverinsa rikollisesta poliisin Sami Karin rikollisista tempuista huolimatta Kavonius sai kanniselle haastemiehelle Björn Jägerroosille tuomion hänen ajettuaan ensimmäisessä automurhayrityksessä 9-vuotiaan lapsen päälle suojatiellä keskellä Lohjan keskustaa. Rikoksen näkivät useat sivulliset todistajat. Martin päälle vastaavalla tavalla automurhayrityksenä ajanut ei ollut ”identtinen kaksonen” ja se yliajoryitys näkyy 4 valvontakamerastanauhasta, vaikka Skyten, Uutela-Morander, Lundström tuhosivat 12 nauhoitetta rikosta peitelläkseen.

Kriston yliajomurhayrityksen tiedot löytyivät vuosien viiveellä piilotettuna LähiTapiolan rekisteriin Kavoniuksen kodin tuhonneen petosrikollisen Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumeron **361-1407236-L** alta.

Samirin uusin 12.4.2024 murhaukkaus ja 6.3.2023-27.5.2024 tiedot ovat todiste siitä, että Kavonius on aiheettomasti syytteessä väärillä ilmiannoilla asioissa R 23/4516 ja R 23/4811

Pienimpään lapseen Martti Kavoniukseen on kohdistettu useita vuosia Lohjalla koulussa ja kerhossa sadistista raakaa hengenvaarallista väkivaltaa, useita väkivaltaisten lasten toteuttamia konkreettisia murhauhkauksia ja autolla koulussa toteutettu yliajoryitys, joka näkyy valvontakamerassa. Väkivallan ovat todenneet terveyskeskuksen ja HUS:n lääkärin, lastensuojelu ja se on myönnetty myös Lohjan kaupungissa ja syksyllä 2023 uutisoitu Länsi-Uusimaa lehdessä. Terveyskeskuslääkäri on tehnyt Marttiin kohdistetusta väkivallasta ja murhayrityksistä useita rikosilmoituksia oikeilla samoilla tiedoilla kuin äiti ja lapsen isä. Väkivalta Marttiin kohdistettuna ja murhaukhat useisiin oppilaisiin kohdistettuna ovat samanlaisia, jotka johtivat Vantaalla koulusurmaan.

Kavonius ei ole missään asiassa esittänyt väärää tietoa. **Syytteet asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 on ”leivottu” niin, että Marttia, Jaana Kavoniusta, Martin isää OTT Petter Kavoniusta, lastensuojelun virkamiehiä, HUS:n lääkäreitä ja ketään todistajia ei ole kuultu ja ”kunnianloukkaus- ja vaino”-syytteitä asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 ajavat ne kaksi lasta Samir Afzali ja Daniel Isoniemi, jotka ovat väkivallan toteuttajia, heidän vanhempansa ja ne rehtorit, opettajat ja virkamiehet, jotka ovat puuttumattomuudellaan hengenvaarallista väkivaltaa tahallaan vuosia mahdollistaneet ja toteuttaneet.**

Marttiin kohdistetun törkeän kouluväkivallan toteuttajat, syyttäjät ja minut tahallaan syyttömänä vanginneet tuomarit leipovat tahallaan täysin syytöntä äitiä yli 5 vuoden aiheettomaan vankeuteen totuuden kertomisen vaientamiseksi väittämällä tietoja vääriksi **väkivallan toteuttajien yhdessä sopimalla tavalla** ja estääkseen lapsen hengen ja terveyden suojaamisen

uhkaamalla vuosien aiheettomalla vankeudella. Kavoniusta vankilaan leipovat valehtelevat "vainoamiseksi" ja "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" ja muka vääriksi tiedoiksi oikeita tietoja kouluväkivallasta estääkseen lapselta oikeuden turvallisuuteen, elämään, terveyteen ja hänen äidiltään oikeuden suojella omaa lastaan, hänen henkeään ja terveyttään oikealta, vuosia jatketulta törkeältä väkivallalta. Samaan aikaan, kun heidän valehteleva rikoskopiansa valehtelee oikeita väkivaltatietoja ja murhauhkauksia vääriksi tiedoiksi ja niihin puuttumista vainoamiseksi ja rikokseksi leipoakseen syyttömän totuudenkertojan tahallaan vankilaan, **tämän syytelavastuksen aikana ja kaksi päivää aiheettoman 10.4.2024 vangitsemisen jälkeen Samir Afzali on viimeksi 12.4.2024 esittänyt opettaja Lauri Pitkäseen kohdistetun tappamisuhkauksen.**

Näyttö siitä, että Kavoniukseen syyttömänä kohdistetun syytelavastuksen, vangitsemisen, etsintäkuulutusten ja kotietsintäpäätösten aikana:

- 1) Martti on viimeksi **6.3.2024** pahoinpidelty koulussa
- 2) kaksi päivää aiheettoman vangitsemisen jälkeen Samir Afzali on viimeksi **12.4.2024** esittänyt opettaja Lauri Pitkäseen kohdistetun tappamisuhkauksen.
- 3) Jaana Kavoniuksen lapsen Martin koulussa oli **27.5.2024** aseellinen uhkaus ja sen vuoksi ulkonaliikkumiskielto ja väkivalta samanlaista, jolla Samir Afzali on 3 vuotta uhkaillut Kavoniuksen totuudenmukaisesti kertomalla tavalla.
- 4) Lastensuojelu todennut **27.5.2024** Jaana Kavoniuksen tiedot koulu- ja kerhoväkivallasta oikeiksi sen lisäksi, että vakava väkivaltaongelma uutisoitiin lokakuussa 2023 Länsi-Uusimaa sanomalehdessä ja sen toimitti Kavonius todisteeksi tietojensa oikeellisuudesta syytelavastusten lopettamiseksi, mutta seurauksena etsintäkuuluttaminen totuudenkertojan vangitsemiseksi samaan aikaan syksyllä, kahteen kertaan toteutettu 26.3.20024 ja 10.4.2024 vangitseminen syyttömänä totuudenkertojana ja 4 laitonta kotietsintää samojen esteellisten poliisien (Hulden, Mujunen, kaksi muuta) ja syyttäjien toteuttamana aivan väärillä tiedoilla ja ne samat ovat siis tahallaan aiheuttaneet Kavoniukselle valheelliset syytteet rikollisella tavalla toteuttamiensa "kuulustelujen" jälkeen.

Siitä voi kuka tahansa päätellä, että Kavoniuksen tiedot eivät ole väärä eikä hänen kuulu olla syytteessä, vangittu ja etsintäkuulutettu, vaan asioiden R 23/4811 ja R 23/4516 asianomistajien, muiden syytelavastusten asianomistajien, syyttäjien, poliisien ja vankeuspäätösten toteuttajien.

Väärrien ilmiantojen rikosmotiivin kirjalliset tunnustukset asiassa R 23/4811 ja R 23/4516

Koska Saajokset ja rehtori Satu-Kristiina Hautamäki ovat kirjallisesti ilmoittaneet kesäkuussa virkarikosten motiivit, joita ovat kaikissa rikoksissa toteuttaneet, niidenkin todistelu perustuu heidän omaan kirjalliseen tunnustukseensa.

Valehtelu "tuntemattomista ryhmittymistä" ja "vähäisestä" rikosten määrästä

Valehtelun ammattilainen ja virkamafiaverkoston pääjohtaja Jukka Rappe valehteli Hiivalan, Sulkon, Mamian, Heikkilän, Äijälän, Sjöholmin, Ventelän, Haaviston ja "tutkinnanjohtajan" kanssa tahallaan, että Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia olisi pieni määrä ja kaikki niistä olisivat "haitattomia", "politiikkaa", "ammattiin", "rokottamattomuuteen" liittyviä ja "mielipiteen vapauksia" ja jättivät kokonaan soveltamatta rikoslakiin säädetyn törkeän kunnianloukkauksen ja muidenkin rikosten teonkuvaukset. Tässä rikosasiassa nimeään todisteena ovat kaikki ne 2018-2024 Rappelle, Mamialle ja muille heidän rikolliselle porukalle Kavoniuksen lähettämät vähintään

20.000 tuhatta viestiä, joista he pystyivät laskemaan, että Kavoniukseen, lapsiin ja assistenttiin kohdistettuja rikoksia on vähintään 100.000 kpl ja he olivat itse niitä kaikkia toteuttamassa ja mahdollistamassa.

Vaikka Kukko onkin tyhmä ja vain peruskoulun käynyt, silläkin oppimäärällä pystyy varmasti päättämään, että 100.000 ei ole vähäinen määrä. Lisäksi he lausumillaan ja tutkinnantapoillaan Kavoniuksen huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, noidaksi ja ulosteeksi alistamalla ja törkeälle seksuaaliselle ahdistelulle alistamalla ovat itse todistaneet olevansa rikollisia pervoja, jotka ovat tehneet kaikki rikoksensa tahallaan. **Kukko ja muut rikolliset korvaavat puuttuvan älynsä epärehellisyydellä näissä päättelytehtävissään, joissa suoltavat verovaroin maksettua rikollista valehtelua vuosikymmenistä toiseen ja väärentelevät siinä rikostensa tuoksinassa tuhansia asiakirjoja leipoakseen syyttömiä ihmisiä vankilaan ja verkostonsa rikollisille ryöstösaaliinsa ja auttaakseen kidutuskulttia raiskauksissa, väkivallassa ja kaikissa mahdollisissa väärissä ilmiannoissa ja petoksissa ja "setämies" Heikki Saksaa järjestämään "neuvotteluja" pienten lasten kanssa yksikseen lakitoimistossaan ilman ketään aikuista.**

Kun joku virkamafian setämiesten pervoiluun ja muuhun rikollisuuteen puuttuu ja sitä paljastaa, sille leivotaan aina mafian "kuulustelut", joissa "rikoksia" ovat laissa säädetyt uhrin puolustautumiskeinot ja kaikki oikeussuojakeinot.

EU-komission, oikeusasiamiehen, oikeuskanslerin ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätökset lapsiin kohdistetuissa rikoksissa

EU-komissio, Etelä-Suomen lääninhallitus ja oikeusasiamies ovat todenneet Lohjan kaupungin ja sen virkamiesten rikkoneen esteellisyysnormeja, valehtelevan aiheuttaakseen kanteluasioissa väärät päätökset ja Kavoniuksen lapsiin kohdistamat teot rikoksiksi, joilla on syntynyt lapsilleni ehdoton korvausoikeus.

Silloinen tietosuojadirektiivi, HetiL, PL 118 § ja nykyinen tietosuoja-asetus, JulKL ja tietosuojalaki säätävät, että **jokaisella oikeusloukkauksen kohteeksi tulee olla tehokas oikeussuojakeino** myös virkamiehiä vastaan. **Virkamafia on valtiosäännön kieltämä rikollisjärjestö, joka on vuosikymmeniä huolehtinut siitä, että kukaan ei saa sen rikoksia normaalitavalla tutkittua, vaan joutuu valtavan kustotoimien ja valtavan rikosmäärän kohteeksi ja jää ilman korvauksia ja hänet mafian toimesta kostovelkuutetaan järjettömillä summilla täysin rikollisessa prosessissa.**

Oikeuskansleri on todennut ratkaisullaan perusoikeuksien velvoittavuuden:

EOAK/342/2019 s.12/12:

"Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan.

Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomainen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa."

Koska asiassa on syntynyt täysi näyttö siitä, että tehokkaat oikeussuojakeinot on estetty kokonaan ja virkamiehet ovat päinvastoin toteuttaneet vielä törkeimpiä rikoksia kustotoimena, ne heidän kaikki rikoksensa ovat synnyttäneet oikeuden vaatia rangaistuksia ja korvauksia PL 22 ja 118 §:n, VahL:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan perusteella.

Terveyskeskuksen, HUS:n ja lastensuojelun kirjaukset ovat täysi näyttö virkamiesten vääristä ilmiannoista ja ”kuulustelujen” rikoksista

Kavonius on tehnyt aitoja tarpeellisia ilmoituksia kouluväkivallasta ja murhayrityksestä. Myös terveyskeskus ja sen useat lääkärit ovat tehneet oikeilla tiedoilla kirjauksia lapseen Marttiin koulussa kohdistetusta vainoamisesta ja väkivallasta ja siihen tahalliseen puuttumattomuudesta ja avun estämisestä. HUS, terveyskeskus, Jorvin, Meilahden ja Lohjan sairaalat ja kymmenet yksityis- ja erikoislääkärit ovat tutkimalla todenneet minut sairaaksi.

Kavonius ja lapsen isä ovat hankkineet apua lapselle asianmukaisesti. Lastensuojelun päätökset, terveyskeskuslääkärin totuudenmukaiset kirjaukset ja lapsellemme ja Kavoniukselle rikosuhrina tehty HUS:n ja muut tutkimukset ovat täysi näyttö siitä, että kaikki syytetyt on tuomittava rikoksistaan, ja että lohjalaiset virkamiehet ja muut rikoskumppanit ovat tahallaan laatineet poliisi- ja syyttäjärikoskumppaninsa kanssa vääriä ilmiantoja ja estäneet tutkintoja törkeissä rikoksissa ja sen jälkeen vielä pyrkineet lavastamaan Kavonius rikolliseksi ja rikoksia toteuttaneet keinotekoisiksi uhreiksi.

Rikollisten poliisien rikoskumppaneina ”kuulusteluillani” toteuttamat rikokset eivät perustu lainkaan asian todisteluun (terveyskeskuksen, HUS:n ja lastensuojelun kirjauksiin ja koulun tapahtumia koskeviin faktoihin), vaan pelkästään siihen äärimmäisin törkeään rikokseen, että normaali todistelu on korvattu ”todistajina” täysin väärissä rooleissa kuultujen valehtelevien esteellisten asianosaisasemassa olevien syytetyjen ja muiden virkamiesten rikollisella valehtelulla, jota on sitten käytetty ”todisteena” samojen esteellisten virkarikollisten minulle leipomisessa tutkinnantapoissa ja syytelavastuksissa.

Juntusen 5.4.2023 päätökset todisteena vääristä ilmiannoista ja syyteoikeudesta

Syyttäjä Annukka Juntusen 5.4.2023 tekemät kaksi päätöstä ovat todisteita siitä että mikään muukaan syytevastuksissa rikokseksi valehdeltu Kavoniuksen teko ei ole rikos. Päätökset on tehty samalla juridikalla, jonka Kavonius on tässä rikosasiassa edellä selvittänyt ja kuulusteluvastausten siteerauksilla todistanut oikeaksi. Edellä olevista siteerauksista näkyy, että Kavoniuksen teoista ei täyty törkeän eikä perusmuotoisen kunnianloukkauksen eikä minkään muunkaan rikoksen teonkuvaukset, koska

- 1) Mikään julkistus ei sisällä väärää eikä oikeudenvastaisesti esitettyä tietoa.
- 2) Mikään julkistus ja teksti ei johdu kunnianloukkaustarkoituksesta, vaan yhteiskunnallisesti merkittävän paljastuksen laillisesta esittämisestä ja laillisten oikeussuojakeinojen käyttämisestä.
- 3) Kavoniuksella on ollut ja on perustuslaillinen oikeus kumota perusteeton syyttömyysolettama oikeilla todisteilla heidän rikoksistaan juuri sillä ”laillisella tavalla”, joka säädetään oikeudeksi PL 12 §:n 2 momentissa ja EIS 6 artiklan 2-kohdassa.

Juntusen kumpikin päätös ja niiden perusteena olleet edellä siteerattu tietosuojarikosta ja vainoamista koskevat kuulustelukertomukset ja niiden pitävä juridikka, todistelu ja kattava laillinen selvitys laillisesta julkistusoikeudesta ja Kavoniukseen kohdistetusta törkeästä rikollisuudesta ovat samalla täysin näyttö siitä, että Juntunen, Kohijoki, Mäkelä, vangitsijat, Illman, Rappe, Hiivala, tutkinnantappajat, väärin ilmiantojen laatijat ovat rikoskumppaneita ja kaikkien rikokset on varmuudella tahallaan toteutettu ja tekotavaltaan äärimmäisen törkeitä ja synnyttävät

- 1) esteellisyysperusteiden näytön
- 2) heidän rikostensa tahallisuusnäytön

- 3) asianomistajan syyteoikeuden heitä kaikkia vastaan vääristä ilmiannosta ja kaikesta edellä kuvatuista rikoksista, koska myös väärissä ilmiannoissa he ovat kaikki rikoskumppaneita ja vähintään avunantajan ja yllättäjän asemassa suhteessa toisiinsa.

Juntusen ja muiden syytevastaajien tiedossa on ollut varmuudella ja todistettavasti, että missään julkistuksessa ei ole väärää tietoa eikä niitä oli julkistettu kunnianloukkaus- ja vainoamistarkoituksessa, vaan Kavonius on heidän yhteisen rikoksensa uhri ja kaikkien kuuluu heidän rikoksistaan tietää. Niiden laillisten tarkoitusten ja oikeiden tietojen ja todisteiden julkistaminen lähettäminen ja niiden käyttäminen oikeussuojakeinojen osana ei ole millään perusteella rikos Suomessa eikä missään maailmassa, jossa ihmisoikeussopimus on voimassa. He ovat tienneet syytteet nostaessaan ja kaikki kuulustelut tahallaan käynnistäessään, että RL 24:9-10 §:n teonkuvaukset eivät ole täyttyneet missään vaiheessa Kavoniuksen teoissa ja silti nostaneet tahallaan syytteet ja ryhtyneet leipomaan syyttömälle etsintäkuulutuksia, vankeuksia, syytöntä yli 5 vuodeksi vankilaan varmuudella vääriksi tietämillään tiedoilla, väärillä ilmiannolla ja rikoksensa toteuttaakseen antaneet etukäteen ohjeet jättää kuulusteluvastaukset poliisissa kokonaan lukematta ja kirjaamatta todisteineen voidakseen "leipoa rikollisen" uhrista ja suojella oikeat rikolliset heille kuuluvilta rangaistuksilta ja korvausvastuulta.

Siinä rikollisessa leipomisen lomassa he ovat hakkauttaneet lasta koulussa kaksi vuotta, hakkauttaneet Kavoniuksen rikollista velkuuttamista varten ja valehdelleet sitä kaikkea sitten rikollisten mielipiteenvapaudeksi. Tätä irvokkaampaa "laillisuutta" ei ole olemassa ja Äijälän "hölmöihin" kuulustelu-kysymyksiin vastaaminenkaan ei saanut näitä rikollisia sirkuspellejä luopumaan rikoksistaan, vaan he jättivät sitten vaan todisteet, normit ja KAIKKI kuulusteluvastaukset kirjaamatta vuosikausia ja myös kaikki rikosilmoitukset kirjaamatta ja alkoivat jemmailemaan sitä kaikkea rikollisuutta ja julkisia ja asianosaisjulkisia aineistoja ja jopa omia nimiään (mm. Juntusen, Mäkelä, "kirjaamopoliisin", kotietsintäpoliisin nimeä) jatkaakseen täysin kuvottavaa ja sataprosenttisen rikollista syytelavastusten leivontaa syyttömäksi ymmärtämälleen vakavasti sairastuttamalle uhrilleen ja sitä ennen nämä suoraan helvetistä olevat hirviöt junailivat Kavoniuksen maksamaan "mielipiteen vapauksina" tuhansista törkeistä petoksista, maksattivat lapsilla saatanallisten virkarikollisten ja petosten ammattilaisten saatanalliset rikokset, levittivät lasten, Wallinin ja Kavoniuksen potilastietoja, huora-, noita-, uloste-, murtovaras-, mielisairas- ja muita väärää tietoa Kavoniukseen kohdistettuina törkeinä rikoksina tuhansittain, järjestivät uhkailijoita kauppakeskukseen, kotiin, VarsKäO:n aulatilaa, syntymäpäiväjuhlille, hakkauttajat ekojätepisteelle, auttavat tuomittua rikollista Peltolaa esiintymään viranomaisena ja laillisuusvalvojana tässä pelleilyssä netissä, auttavat Peltolaa ammattimaisessa petos-, huume- ja kätkemisrikollisuudessa, kavalluksissa, varkauksissa, auttavat törkeiden tuhotöiden tekijöitä rikastumaan tuhotöillään, auttavat Heikki Saksaa eli "Heikki-setää" houkuttelemaan alaikäisiä lapsia yksin toimistoonsa, toteuttamaan Baarmanin ja muiden rikollisten hujarien kanssa miljoonapetoksia, auttavat kaikkia mahdollisia pervoja lähettämään pornomateriaalia, uhkaamaan raiskaamisella ja kivittämisellä, hakkauttamaan lasta ja valehtelemaan sitä "pieneen aitaan kaatumiseksi" ja käynnistelevät sitten sadismiinsa huipentumana pelkästään Kavoniukseen kohdistuvia mielipuolisia kymmeniä täysin aiheettomia ja tahallisesti valheellisia kuulusteluja vuosikausia pikana aina alle vuorokaudessa kidutuskultin ja kenen tahansa rikollisen tehtäimellä ilmoituksilla, joiden tehtailijat Nurmi, Suokas, Peltola, Leppänen, Ruohonen ym. soittelevat etukäteen rikollisille poliiseille.

Kun Kavoniukseen on kohdistettu heidän rikoksillaan ensin 100.000 törkeää rikosta tahallaan ja niistä on täysin selvä näyttö, syyttömiä vankilaan leipova Päivi Ranki, Martti Juntikka, Juho ANgero ym. ilmaantuvat putsamaan todisteita syyteleivontaa varten, jossa Juntune, Mäkelä, Kohijoki ja vangitsijat valehtelevat syyttömän vangitsemiseksi niiden todisteiden "puuttuvan"

Mafian pääjohtaja Rappe haluaa julistaa kaiken perustuneen vuosikymmeniä ihan tahalliseen syrjintään ja poliisirikollinen lavastaja Lönnroth tuottaa kidutuskultille "kohtuullisuus"- valheita, vaikka kidutus ei ole rikoslain mukaan kohtuullista eikä myöskään rikollinen laskutus, rikollisen kultin valehtelu pyyteettömäksi rahastuksen jatkuessa törkeiden petosten ja väärrien ilmiäntöjen

sarjatuotannolla kiihtyvällä rikollisuudella Kukon ja muiden rikollisten verkoston avulla ja aina "mielipiteenvapauden" piirissä.

Kun nämä rikolliset eivät muuten saa Kavoniukselle ja Wallinille "rikosta" leivottua, väärentävät yli kaikkia mahdollisia dokumentteja, sallivat "mielipiteen vapautena" reippaita (=törkeitä) monipuolisia väärennyksiä ja rikosverkoston laitoskohtaiset johtajat (laamannit) johtavat olemattomuusvalehtelua ja muuta rikollista toimintaa vuosikymmenten perinteenä sadistisessa hirvyydessään samaan aikaan, kun "kuulustelevat" uhriaan "tietosuojarikollisena", "vainoajana" ja "törkeänä kunnianloukkausrikollisena" huorittelujensa ja muun rikollisen pervoilunsa lomassa ja lepoivat 5 vuoden vankeutta "virkatehtäviensä häiritsemisestä" ja valehdeltuaan kaikkea tätä rehellisyydeksi ja 2 vuotta kestäneitä lapseen koulussa ja kerhossa kohdistettua raakaa väkivaltaa "pieneen aitaan kaatumiseksi".

Kaikki oikeussuojakeinot he ovat muistaneet leipoa "rikoksiksi" kuulusteluissaan, vaikka sen kieltää rikoslaki, EIS ja PL. Kaikki rikoksensa he ovat ilmoittaneet mielipiteenvapauksiksi, haitattomuudeksi, rehellisyydeksi ja laillisuudeksi. Tässä pisteessä on Suomi "oikeusvaltiona" todellisuudessa ja kun Kavoniuksen totuus kaataa heidän kullisiinsa ja uhkaa johtaa tuomioihinsa ja osalle heistä elinkautiseen tuomioon ja kuolemantuomioon ICC-tuomioistuimessa, siitä se kiire syyteleivontaan, Rappen, Rankin, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen, Mäkisen, Lönnrothin, Kukon, Niinistön ym. virkamafiassa on syntynyt.

Jos kuolemanrangaistus olisi Suomessa vielä voimassa, sadistisiin rikoksiin osallistuneet kuuluisi tuomita kuolemaan

Tutkinnantapot oikeinpäin

Joensuun poliisin 2022 keväällä tekemä tutkinnantappo Petra Faalerin vääriin ilmiantoon ja Mäkisen muihin NaistenhuoneOriginal-koplan vääriin ilmiantoihin 11-13.5.2022 oikein päin leipomat tutkinnan tapot ovat todiste siitä, että

- 1) Samanlaiset tutkinnantapot olisi kuulunut tehdä Kavoniusta kuulustelematta jokaiseen näiden rikollisten tehtailemaan vääriin ilmiantoon ja käynnistää välittömästi jokaisesta vääristä ilmiannosta rikostutkinta ja kuulla Kavonius asianomistajana.
- 2) Ovaskaisen, Ruohosten, Ritvasen, Kempin, Baarmanin, Nurmen ja kaikkien heidän rikosverkostonsa tehtailemiin vääriin ilmiantoihin on ollut velvollisuus tehdä tutkinnantapot ja toteuttaa laillista virkatoimintaa ja suojella Kavoniusta, lapsiaan vääriä ilmiantoja ja kaikkia tässä asiakirjassa kuvattuja rikoksia vastaan.
- 3) Jokainen heidän rikollisen tekonsa osateko on todiste tekojensa tahallisuudesta ja jtekojen suunnitelmallisuudesta.

Kuosmasen, Salosen ja Patisen tunnustukset rikosnäyttönä

Saarniniemi, Limnell, Åkerlund, Lehtonen, Hakola ja Kavoniukset KäO:sta 17.10.2007 poistanut partio toteuttivat rikoksen estämällä asiainnoin dokumentointia eli videointia julkisessa virastossa. Samasta syystä Mamia, Sjöholm, Savolainen, Äijälä, Uski, Suuripää, Moilanen, Pitkämäki, Markkula, Riiali, Kukko, Halme, Sulkko ja muut rikoskumppanit ovat estäneet julkisissa oikeuslaitoksen tiloissa ja kaupan parkkipaikalla Kavoniuksiin itseensä kohdistetun rikoksen valvontanauhamaateriaalit ja tuhonneet useita kertoja todisteeksi ymmärtämiään valvontanauhoja ja estäneet rikosilmoitusten ja todisteiden kirjaamisen.

Lakimies Kuosmanen on kirjallisesti myöntänyt, että kuvaamiseen estäminen on laitonta, ja kun Kavonius oli etukäteen vaatinut saada kaikki valvontanauhat, niiden tahallinen tuhoaminen ja saamisen estäminen on yhtä laitonta. Rikokset on tunnustettu Kuosmasen myöntämisellä.

Opettaja Sanna Patinen on luokassa lyönyt Marttia ja tunnustanut sen. Teon ovat nähneet muut oppilaat.

Opettaja Sari Salonen on tunnustanut levitelleensä Martin salassa pidettäviä tietoja luokassa eli käsitelleensä niitä esteellisenä lain vastaisella tavalla alaikäisten kymmenien sivullisten läsnäollessa ja jätti saapumatta palaveriin lastensuojeluun ja osallistui rikoksiin asioissa R 23/4516 ja R 23/4811. Rikokset on tunnustettu ja ne on toteutettu niin, että niistä on kymmeniä todistajia.

Avioliiton puuttuminen, osoite- ja omistustiedot

Baarman nimesi ”todisteeksi” päämiehensä kanssa Jaana ja Petter Kavoniuksen avioliiton. Kotietsintäpäätöksessä 2.5.2024 on kotiin tunkeutumisperusteena väite ”entisistä aviopuolisoista ja 8.5.2024 väite ”puolisoista”. Ruuhoset ja Havia levittivät ”aviopuoliso”-valheita VarsKäO:ssa ja ”avopuoliso”-valheita HO:ssa. Jaana ja Petter Kavonius eivät ole olleet koskaan avioliitossa eivätkä puolisoita. Maistraatin ja väestörekisterin tiedot osoittavat Baarmanin, päämiehensä, Huldenin, Ruuhosten, Mujusen, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen prosessipetosvalheet, joista Baarman laskutti rikoskumppaninsa Kempin avustuksella.

”Puoliso”-termin ja ”entinen aviopuoliso”-termin merkitys verrattuna virheellisiin vangitsemis-, syyte- ja kotietsintäpäätöksiin ja Baarmanin, Ruuhosen ym. petosten valheisiin

Puoliso on termi, joka tarkoittaa aviopuolisoa, tai vaimoa. Termi on yleiskielessä ja tietyissä TVL:n määritelmän kattamissa tapauksissa laajentunut käsittämään myös avopuolison ja samaa sukupuolta olevien rekisteröidyn parisuhteen osapuolet. Termin merkityksen laajeneminen on otettu huomioon myös Suomen kielen perussanakirjassa vuonna 1992.

Suomen verolainsäädännössä puolisoilla tarkoitetaan verotuksessa henkilöitä, jotka ennen verovuoden päättymistä ovat solmineet avioliiton ja säännöksiä sovelletaan myös avioliitonomaisissa olosuhteissa yhteisessä taloudessa eläviin henkilöihin, mikäli he ovat aikaisemmin olleet keskenään avioliitossa tai rekisteröidyssä parisuhteessa tai he elävät avioliitossa ja heillä on tai on ollut yhteinen lapsi. Rekisteröidyssä parisuhteessa elävät samaa sukupuolta olevat henkilöt rinnastetaan puolisoihin. Mikäli aviopuolisot ovat asuneet erillään verovuoden ajan tai muuttaneet sen aikana pysyvästi erilleen ja se johtuu yhteiselämän lopettamisesta, ei verotuksessa sovelleta enää puolisoita koskevia säännöksiä.

Jaana ja Petter Kavonius eivät ole aviopuolisoita, entisiä aviopuolisoita, avopuolisoita eikä puolisoita verotuksellisesti, virallisten osoite- ja siviilisäätytietojen perusteella ja millään perusteella. Rikoksia on toteutettu valehtelemalla virkatehtävissä, väärillä ilmiannoilla ja Baarmanin, Saksan, heidän päämiestensä kirjelmässä siviiliriidan törkeissä petoksissa ja niistä laskuttamalla. Kavoniuksiin on kohdistettu näitä valheellisia väitteitä yli 10 vuotta tahallaan ja AINA rikosten toteuttamiseksi.

Huldenin ja syyttäjien kotietsintäpäätökset ovat irvokkuudessaan huippuluokkaa. Päätöksen 2.5.2024 mukaan heidät on väitetty ”entisiksi aviopuolisoiksi” heidän sitä ennen olematta aviopuolisoita tai avopuolisoita. Vain 6 päivää sen jälkeen Huldenin ja syyttäjien toisessa yhtä tahallisen rikoksen toteutuksessa ajalle 8.5.2024-19.5.2024 ajoitetussa kotietsintäpäätöksessä heidät on muutettu ”puolisoiksi” eli poliisi Hulden ja syyttäjät väittävät Jaana ja Petter Kavoniuksen menneen näiden päätösten välissä jo toista kertaa ”jotenkin jossain” avioliittoon ja

muuttuneet "puolisoiksi", vaikka he eivät ole edes tavanneet toisiaan eikä Petter Kavonius tiedä Jaana Kavoniuksen olinpaikkaa, ja vaikka he eivät ole kertaakaan olleet avio- tai avoliitossa.

Poliisin ja syyttäjien päätöksissä valehtelu

Poliisien tutkinnantapot ovat kaikki rikoksia, joihin laaditut valheet on helppo todistaa rikoksiksi. Kun aikuiset virkamiehet eivät ole alle 10- vuotiaita, 31-vuotias assistentti ei ole alle 18-vuotias, tekijät eivät ole tuntemattomia, päätöksissä valehtelu on heidän oma kirjallinen tunnustuksensa rikollisuudestaan eikä valehtelua tarvitse edes todistaa, kun sen järjettömyys näkyy vertaamalla lapsiksi valehdeltuja aikuisia heidän oikeaan ikäänsä ja 22.4.2022 nimilistään ja heidän nimillä tehtailemiinsa päätöksiin, jotka koskevat ihan samoja henkilöitä, joita tutkinnantapoista ja tuntemattomiksi valehdellaan.

Vangitsemispäätöksissä valehtelu

Vangitsemispäätökset perustuvat valehteluun, että Kavoniuksen oikeat tiedot olisivat väärä, että hän ei olisi toimittanut todisteita, turvapaikkahakemuksella ei olisi merkitystä, esteellisyysnormeja ei olisi rikottu, että julkistuksilla olisi laitton kunnianloukkaus- ja vainotarkoitus ja väkivalta olisi aiheuttanut pintanaarmuja. Julkistuksessa 19.4.2024 ja tässä rikosilmoituksessa ovat todisteet siitä, että todisteet tietojen oikeellisuudesta on toimitettu, syytteiden lavastus, verkoston ja kultin rikosten syytteiden estäminen, tarkoituksistani ja esteettömyydestä valehtelu on todisteisiin nähden tahallista. Vangitsemispäätöksen valheellisuus EIT:n päätöksiin ja Euroopan neuvoston määräyksiin, Geneven sopimukseen, ihmisoikeussopimukseen ja perustuslakiin verrattuna on selvitetty edellä yksityiskohtaisesti ja asia selviää päätöksiin ja normeihin mm. PKL 3:6.3 § vertaamalla.

Julkaisuoikeuden todisteet

Kanta-Hämeen KäO:n laamannin 15.7.2021 päätös ja VarsKäO:n 5.11.2020 päätös ovat todisteita julkaisuoikeudestani ja se näkyy myös PL 12 §:n 2 momentin kirjoitustavasta ja Julkl 3 §:stä ja kaikista oikeustapauksista, jotka Kavonius kirjoitti niihin "tietosuojarikosta" koskeviin kuulusteluvastauksiini, joita rikolliset syytelavastajat eivät pöytäkirjanneet jatkaakseen rikollista leivontaa syytelavastuksillaan ja Äijälän "hölmöiksi" itse tunnustamalla kuulustelukysymyksillä, joita he eivät ole saaneet minulle koskaan esittää eikä yhtään kuulustelua Kavoniukseen kohdistaa.

Ruohosen sanalistat

Kavoniuksen "rikollisuutta" on arvioitu ja syytteet nostettu Juha Ruohosen eli vastapuolen itse keksimän "kiellettyjen sanojen" listan perusteella (loppulausunto 3A ja 3B asiakirjat). Listalla olevista sanoista MIKÄÄN ei säädetä rangaistavaksi Suomessa. Listassa on Martti Kavoniuksen nimi, sanat leipominen, virkarikos, leivonnainen, kultti. Sanalistan käyttö on kiellettyä ennakkosensuuria ja törkeä virkarikos, koska "rikosta" ei ole arvioitu rikoslain normiston perusteella.

Näyttötaakka rikoksissa, joita ei ole vielä kirjallisesti tunnustettu ja korvauserusteista

Todistelu sisältää kaikki rikosilmoitukset, lastensuojeluilmoitukset kouluväkivallasta ja heidän tehtailemansa perättömät ilmoitukset. Niistä ilmenee, että

- 1) Kaikki Kavoniuksen yhteydenotot ovat tarpeellisia eikä niistä mikään ole oikeudeton

- 2) Heidän Kavoniukseen kohdistamissa väärissä ilmiannoissa ja poliisien toteuttamissa "kuulustelukutsuissa" he ovat rikostensa toteuttamiseksi esittäneet tahallaan väärät tiedot vuosien ajan tietoisena siitä, että yhteydenotot lapseen kohdistuvassa kouluväkivallassa ja missään muussakaan asiassa eivät ole olleet oikeudenvastaisia, mutta reklamaatioiden kohteena olevat heidän tekonsa ovat kaikki törkeitä rikoksia ja tehty tahallaan
- 3) Rikoskumppanina toimineet poliisit ja syyttäjät **eivät ole arvioineet näyttötaakkaa ja todisteita ETL:n, rikoslain, EIS:n, PL:n ja syyttäjälaitoslain säätämällä kriteereillä eikä rikolliseen valehteluun ja todistelun estämiseen perustuvilla heidän päätöksillään rikollisuus muutu laillisuudeksi** eikä heillä ollut oikeutta käynnistää väärillä ilmiannoilla Kavoniukseen kohdistettua ainuttakaan kuulustelua eikä syytelavastusta.

Syyttäjillä, poliiseilla ja vastapuolella on näyttötaakka siitä, että heidän toimintansa olisi laillista. Koska rikollisuus ja heidän valehtelunsa eivät ole laillisuutta Suomessa, se, mitä päätöksiä he itse ovat tehneet tai joku muu edeltävästi tehnyt, ei ole näyttöä laillisuudesta eikä siihen vetoaminen vapautta rikosvastuusta, vaan on näyttöä syytettyjen ja päätöksiä toteuttaneiden rikoskumppanuudesta.

Heille kuuluu näyttötaakka siitä, että toiminta olisi laillista. Varjovalmistelutoiminta ei edes teoriassa voi olla laillista EIS 6 artiklan, tuomioistuininlain, oikeudenkäymiskaaren ja PL 21 §:n kieltämänä puolueettomuuden kokonaan poistavana toimintona, PKL 3:6.3 §:n, Geneven sopimuksen, ETI:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Selistö vs. Suomi ja minkään normin perusteella.

Sitä näyttötaakkaa he eivät voi enää toteuttaa, koska tässä rikosasiassa ovat todisteena heidän omat tunnustuksensa ja rekisterin aito tietosisältö, ja koska väkivalta koulussa ja kaikki laillisissa viranomaisilmoituksissa kuvatut lapsiin, itseensä ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistetut teot ovat törkeitä rikoksia ja he itse tehtäivät perättömiä oikeudenvastaisia viranomaisilmoituksia oikeudettomasti välttyäkseen rikostensa lakisääteisestä vastuusta.

B. Jaana Kavoniuksen totuutta vastaava laki ja viranomaispäätökset

- Kavoniuksen totuutta vastaavat oikeuden, EIT:n, Euroopan neuvoston, Geneven pakolaissopimuksen, laillisuusvalvojien päätökset julkaisuoikeudestani, vahingon korvausoikeudesta, lapsiin ja Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista

EIT:n ratkaisukäytäntö, Genevan pakolaissopimus, PL 9 § ja Euroopan neuvoston 2007 päätökset

Vangittuna on syytön ihminen Jaana Kavonius, joka on tahallaan vangittu syyttömänä ja PKL 3:6.3 §:n vastaisesti poissaolevana laillisen esteen aikana, mitä PKL 3:6.3 § ei mahdollista ja vangitseminen on toteutettu asioissa, joissa aiheettomia syytteitä ajetaan pakollisten normien ja EIT:n ratkaisukäytännön vastaisesti.

Valitusluvan myöntäminen ja valituksen käsitteleminen on välttämätöntä syyttömän ihmisen vapauttamiseksi ja Kavonius on heti määrättävä vapautettavaksi sillä perusteella, että vangitsemisedellytykset ovat puuttuneet jo KäO:ssa 26.3.2024 vangitsemisessa, ovat puuttuneet 10.4.2024, ovat puuttuneet alusta saakka ja puuttuvat edelleen.

Vanki on vapautettava ja päätökset kumottava Geneven pakolaissopimuksen noudattamisen pakollisuuden ja vangitsemispäätöksen virheellisen tulokinnan ja kansainvälisen sopimuksen vastaisten harkintavallan ylitysten perusteella:

- 1) Turvapaikkahakemus ei ole vangitsemiseen vaikuttamaton, kuten vangitsemispäätöksissä ja vangitsemisvaatimuksissa valehdellaan, vaan aina PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este.
- 2) PKL 3:6 § 3 momentti eivät salli poissaolevana vangitsemista lainkaan kohdistettuna turvapaikanhakijaan, koska pakolaissopimuksessa olevat ihmisoikeudet kuuluvat jokaiselle (myös Kavoniukselle) ja niihin turvautumista ei voi vankeudella estä lähtömaassa.
- 3) Geneven pakolaissopimus ei mahdollista Suomen tuomioistuimissa minkään kansalaisuuden osalta turvapaikanhakijan vangitsemista eikä turvapaikkaan hakeutumisen määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi.
- 4) Sen maan (Suomen) virkamiehet, joiden tekojen vuoksi Kavonius on hakeutunut salaiseen turvaosoitteeseen, eivät voi etukäteen itse määritellä ja ratkaista vangitsemispäätöksellä turvapaikkahakemusta aiheettomaksi tai tarpeettomaksi omilla päätöksillään, koska turvapaikkahakemuksen aiheellisuutta tai aiheettomuutta eivät voi koskaan käsitellä lähtömaan viranomaiset etukäteen (kuten vangitsemisvaatimuksissa ja -päätöksissä on toteutettu), vaan ratkaisuvallalta kuuluu kuuluu Geneven pakolaissopimuksen mukaan yksinomaan sille maalle, jonne turvaan siirrytään ja turvapaikan saamisoikeus sopimuksen mukaan kuuluu toteuttaa hakijan haastattelulla ja aineisto normaalisti käsittelemällä saapumismaassa eikä lähtömaassa.
- 5) Päätösvalta turvapaikan saamisesta ja turvapaikkaperusteisiin kantaa ottamisesta kuuluu yksiselitteisesti ja yksinomaaisesti turvapaikkamaan viranomaisille, ei koskaan Kavoniuksen lähtömaan (tässä tapauksessa Suomen) viranomaisille. Harkintavallan ylityksellä on toteutettu vangitsemisvaatimusten laatineiden syyttäjien ja vangitsemispäätösten perustelut laatineiden päätösten toteuttajien Kanniston, Kolehmainen, Pörstin ja Sjöblomin törkeä virkarikos.
- 6) Vangitsemispäätöksillä on ylitetty kansallinen harkintavallalta "ratkaisemalla" etukäteen ilman todisteita Jaana Kavoniuksen turvapaikkahakemuksen tarpeellisuutta koskevia asioita, joissa ratkaisuvallalta ei säädetä lainkaan kuuluvaksi Länsi-Uudenmaan KäO:lle eikä Helsingin HO:lle turvapaikkahakemuksen sisältöä koskevilta osin, vaan hakemus synnyttää PKL 3:6.3 §:n säättämän esteen poissaolevan vangitsemiselle.
- 7) Geneven pakolaissopimus ei anna kansallisille edes mahdollista turvapaikan hakemista muuksi kuin lailliseksi esteeksi: Turvapaikan hakemista ei voi Geneven pakolaissopimuksen vastaisesti määritellä Suomessa koskaan aiheettomaksi poissaoloksi eikä hakemustakaan etukäteen aiheettomaksi
- 8) Vangitsemisella poistetaan ja rikotaan turvapaikanhakijan oikeuksia. Vangitsemisen tarkoituksena on tahallaan **estää ja vaikeuttaa turvapaikan saamista** Suomea velvoittavien pakolaissopimusten vastaisesti
- 9) Turvapaikan hakeminen on rinnastettu **"karttamisvaaraan"** Suomea velvoittavien sopimusten vastaisesti ja vaikka karttamisvaaraa ei sovelleta laillisen esteen aikana, koska laillisen esteen aikana ei saanut toteuttaa poissaolevan vangitsemista lainkaan.
- 10) Syyttäjien ja vangitsemispäätösten laatijoiden teksteihinsä sisällyttämät väitteet Kavoniukseen kohdistetun **väkivallan "lievistä" seurauksista, "pintanaarmuista" ja "oikeusvaltiosta" ovat tahallisesti vääriä**, valheellisuus näkyy todisteista, joita ilman vangitseminen toteutettiin, valituksen yksityiskohtaisista perusteluista ja Kavoniuksen samaan aikaan valituksen kanssa jättämän rikosilmoituksen ja korvausvaatimuksen OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 asiakirjoista. OSA 3 sisältää luettelon murhayrityksistä (yli 10), hengenvaarallisesta väkivallasta, murha-, raiskaus-, sieppaus-, vapaudenriisto- ja väkivaltauhkauksista, vammojen lääketieteellisen selvityksen mm. poskihampaiden rikkoutumisesta ja 3 kk sairauslomasta) ja partion 11.12.2019 kirjauksen "törkeästä" (ei siis lievästä eikä perusmuotoisesta) väkivallasta.

- 11) **Väkivallan vähättelyn ja vammojen laadusta valehtelun nimenomaisena tarkoituksena oli aiheuttaa turvapaikan hakijaan kohdistettu laitton vangitseminen väärillä tiedoilla ja valehdella turvapaikkahakemusta etukäteen "perusteettomaksi" ja "ratkaista" turvapaikan saamisen tarpeita koskevia sisällöllisiä väitteitä Geneven sopimuksen vastaisesti lähtömaassa**, jolle ei ole osaksikaan jätetty sopimuksessa harkintavaltaa ottaa kantaa etukäteen ja hakijaa kuulematta turvapaikkahakemuksen sisältöseikkoihin.
- 12) **Suomen oikeuslaitoksen ja syyttäjien tässä asiassa turvapaikanhakijaan Jaana Kavoniukseen kohdistamat vangitsemiset ovat suoraan näyttöä Geneven sopimuksen määritelmän täyttävästä vainoamisesta eli turvapaikkaperusteiden täyttymisestä.**
- 13) **Vangitsemispäätöksellä ja sen uutisoinnilla pyritään häiritsemään ja estämään kansainvälisen suojelun hakemista.**
- 14) Vangitseminen loukkaa yhdenvertaisuutta ja on kohtuuton myös vertaamalla sitä oikeita törkeitä rikoksia toteuttaneiden kohteluun. **Sarjakuristaja Michael Penttilää ja vaimonsa törkeästä pahoinpitelystä ja sieppauksesta Juupajoella tuomittuja ei vangittu jatkamisvaaran perusteella eikä syyttäjät heidän vangitsemistaan edes vaatinut millään perusteella.**
- 15) **Yli viiden vuoden rangaistuksen hakeminen rekisteröidyn puolueen puoluejohtajan esittämien julkisten lausumien vuoksi on jo sellaisenaan perusteltu syy hakea kansainvälistä suojelua Euroopan ihmisoikeussopimuksen sääntelyn ja sitä toteuttavan Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen käytännön vastaisen vakavan ihmisoikeusrikoksen kohteena. EIT:n tapauksen Mariapori vs. Suomi valossa edes ehdollisen vankeusrangaistuksen käyttäminen ei ole hyväksyttävää, kun lausumilla on jokin yhteys julkisen vallan käyttämisen arvosteluun.** Kavoniuksen jokainen lausuma kytkeytyy jollakin tavalla siihen, miten hänen kertomiaan tapahtumia on käsitelty julkisen vallan käyttäjien toimesta, yleensä poliisien, syyttäjien, tuomioistuinten tai kunnallisten viranhaltijoiden toimesta. Niillä ei selvästikään ole kunnianloukkaus-, vainoamis- eikä mikään rikollinen tarkoitus.
- 16) **Turvapaikan hakeminen on vangitsemispäätöksissä ja vangitsemisvaatimuksissa valehdeltu Geneven pakolaissopimuksen vastaisesti luvattomaksi poissaoloksi, "karttamiseksi" ja "piileskelyksi", vaikka se on aina laillinen este, ja vaikka Kavoniuksella on vangitsemisajankohtina ollut myös laillinen sairaudesta ja rikoksilta suojautumisesta johtuva laillinen este (ks. lailliset esteet jäljempänä otsikko 1.2) eikä kyse muillakaan selostetuilla faktoilla ole "piileskelystä"**
- 17) Syyttäjien ja vangitsemispäätösten laatijoiden teksteihinsä sisällyttämät väitteet Kavoniukseen kohdistetun väkivallan "lievistä" seurauksista, "pintanaarmuista" ja "oikeusvaltiosta" ovat tahallisesti vääriä, valheellisuus näkyy todisteista, joita ilman vangitseminen toteutettiin, valituksen yksityiskohtaisista perusteluista ja Kavoniuksen samaan aikaan valituksen kanssa jättämän rikosilmoituksen ja korvausvaatimuksen OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 asiakirjoista. OSA 3 sisältää luettelon murhayrityksistä (yli 10), hengenvaarallisesta väkivallasta, murha-, raiskaus-, sieppaus-, vapaudenriisto- ja väkivaltauhkauksista, vammojen lääketieteellisen selvityksen mm. poskihampaiden rikkoutumisesta ja 3 kk sairauslomasta) ja partion 11.12.2019 kirjauksen "törkeästä" (ei siis lievästä eikä perusmuotoisesta) väkivallasta.
- 18) **Väkivallan vähättelyn ja vammojen laadusta valehtelun nimenomaisena tarkoituksena oli aiheuttaa turvapaikan hakijaan kohdistettu laitton vangitseminen väärillä tiedoilla ja valehdella turvapaikkahakemusta etukäteen "perusteettomaksi" ja "ratkaista" turvapaikan saamisen tarpeita koskevia sisällöllisiä väitteitä Geneven sopimuksen vastaisesti lähtömaassa**, jolle ei ole osaksikaan jätetty sopimuksessa harkintavaltaa ottaa kantaa etukäteen ja hakijaa kuulematta turvapaikkahakemuksen sisältöseikkoihin.

- 19) Suomen oikeuslaitoksen ja syyttäjien tässä asiassa turvapaikanhakijaan Jaana Kavoniukseen kohdistamat vangitsemiset ovat suoraan näyttöä Geneven sopimuksen määritelmän täyttävästä vainoamisesta eli turvapaikkaperusteiden täyttymisestä.
- 20) **Vangitsemispäätöksellä ja sen uutisoinnilla pyritään häiritsemään ja estämään kansainvälisen suojelun hakemista.**
- 21) Vangitseminen loukkaa yhdenvertaisuutta ja on kohtuuton myös vertaamalla sitä oikeita törkeitä rikoksia toteuttaneiden kohteluun. **Sarjakuristaja Michael Penttilää ja vaimonsa törkeästä pahoinpitelystä ja sieppauksesta Juupajoella tuomittuja ei vangittu jatkamisvaaran perusteella eikä syyttäjä heidän vangitsemistaan edes vaatinut millään perusteella.**
- 22) Yli viiden vuoden rangaistuksen hakeminen rekisteröidyn puolueen puoluejohtajan esittämien julkisten lausumien vuoksi on jo sellaisenaan perusteltu syy hakea kansainvälistä suojelua Euroopan ihmisoikeussopimuksen sääntelyn ja sitä toteuttavan Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen käytännön vastaisen vakavan ihmisoikeusrikoksen kohteena. **EIT:n tapauksen Mariapori vs. Suomi valossa edes ehdollisen vankeusrangaistuksen käyttäminen ei ole hyväksyttävää, kun lausumilla on jokin yhteys julkisen vallan käyttämisen arvosteluun.** Kavoniuksen jokainen lausuma kytkeytyy jollakin tavalla siihen, miten hänen kertomaan tapahtumia on käsitelty julkisen vallan käyttäjien toimesta, yleensä poliisien, syyttäjien, tuomioistuinten tai kunnallisten viranhaltijoiden toimesta. Niillä ei selvästikään ole kunnianloukkaus-, vainoamis- eikä mikään rikollinen tarkoitus.
- 23) **Turvapaikan hakeminen on vangitsemispäätöksissä ja vangitsemisvaatimuksissa valehdeltu Geneven pakolaissopimuksen vastaisesti luvattomaksi poissaoloksi, "karttamiseksi" ja "piileskelyksi",** vaikka se on aina laillinen este, ja vaikka Kavoniuksella on vangitsemisajankohtina ollut myös laillinen sairaudesta ja rikoksilta suojautumisesta johtuva laillinen este (ks. lailliset esteet jäljempänä otsikko 1.2) eikä kyse muillakaan selostetuilla faktoilla ole "piileskelystä"
- 24) PKL3:6 § 3 momentti ei mahdollista poissaolevana vangitsemista **minkään laillisen esteen aikana** eli kukin laillinen este yksistään ja etenkin ne kaikki yhdessä aiheuttavan kiellon vangita Kavoniusta poissaolevana.
- 25) **Turvapaikkahakemuksen tekeminen ei ole "karttamista" eikä kyseessä ole rikoksen jatkaminen, vaan laittomalla vangitsemisella toteutettu kielletty ennakkosensuuri.**
- 26) Päätökset perustuvat väitteeseen karttamisvaarasta, jolla on tosiasiallisesti toteutettu kiellettyä ennakkosensuuria **eikä karttamisvaaraa sovelleta laillisen esteen aikana.**
- 27) **Karttamisvaaraan vetoamalla loukataan perus- ja ihmisoikeuksiin kuuluvaa ehdotonta oikeutta hakea kansainvälistä suojelua valtion häiritsemättä ja vaikeuttamatta sitä. Tämä oikeus perustuu sekä perustuslain 9 §:n sääntelyyn, että Suomen kansainvälisiin sitoumuksiin.**
- 28) **Vangitsemista ei voi jatkaa karttamisvaaran perusteella, koska kyseessä on laillisesta esteestä johtuva poissaolo** eikä vangitsemis-, syyte- ja kotietsintäperusteena käytetty Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa eli koska
- Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä
 - niitä ei ole esitetty laittomissa tarkoituksissa
 - koska kyseessä ei sillä perusteella ole rikos eikä rikoksen jatkaminen
 - karttamisvaaraa ei saa soveltaa vangitsemisperusteella laillisen esteen tilanteissa poissaolevaan kohdistettuna, koska laillisen esteen vuoksi poissaolevaa ei saa vangita ja kyseessä ei ole "karttaminen".
- 29) Syytteitä ajetaan ja vangitsemispäätös on toteutettu teosta, joka ei ole Suomessa rikos. **Kyseessä ei ole Kavoniuksen tekona "rikoksen" jatkaminen, vaan PL 12 §:n 2 momentin "jokaiselle" säätämä totuuden kertomisen perus- ja ihmisoikeus.**
- 30) Kavoniuksen julkaisemat tiedot eivät ole vääriä, vaan todisteellisesti oikeita eikä teko näillä todisteilla ole Kavoniuksen rikos, vaan Kavoniukseen kohdistettu rikos. **Vangitseminen on**

toteutettu väittämällä laillisen julkistuksen jatkamista rikoksen jatkamiseksi, vaikka todellisia rikoksia on jatkettu syyttäjien syytteillä, syyttömän Kavoniuksen vangitsemisella ja edeltävillä tutkinnantappopäätöksillä, joilla verkoston rikoksia on Kavoniukseen ja muihin uhreihin kohdistettu, ja jotka ovat myös turvapaikkahakemuksen perusteita

- 31) Vangitsemispäätöksen laatineet Simo Kolehmainen, Toni Pörsti ja Kristian Sjöblom ja vangitsemisvaatimuksen laatineet syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen ja Heikki Kohijoki ovat valehdelleet syytteiden ja vangitsemisperusteiden koskevan ”myös jotain muuta” kuin sananvapauden käyttöä yksilöimättä mitään ”muuta” Kavoniuksen tekoa. Valheet ”muusta teosta” kuin kirjoittamalla ja puhumalla eli sananvapauden käyttönä toteutetusta teosta he ovat laatineet

D) toteuttaakseen vangitsemisen kiellettynä ennakkosensuurina asiassa, jossa mitään muuta tekoa kuin sananvapauden laillinen käyttö (kirjoittaminen ja suulliset lausumat) heidän tieteen ei ole olemassa

E) vaikka Jaana Kavoniuksen (totuudenkertojan) MITÄÄN rikosta ei ole olemassa

F) asiassa, jossa syyttäjät ovat ainoastaan ajamassa täysin laittomia tekaistuja syytteitä Geneven pakolaissopimuksen, EIT:n ja Euroopan Neuvoston päätösten vastaisilla kielletyillä vankeusrangaistuksilla sananvapauden perus- ja ihmisoikeuden tahalliseksi estämiseksi kirjoittamalla ja lausumalla toteutetuista laillisista Jaana Kavoniuksen teoista, jotta hän ei todisteitaan ja totuuksiaan julkistamalla saisi paljastettua EIS 13 artiklan ja PL 118 §:n mukaisella oikeudella syytteitä lavastavan virkamafiaverkoston ja kultin törkeää RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n tarkoittamaa järjestäytynyttä rikollisuutta.

- 32) Vangitsemispäätös perustuu valehteluun ja Ilmanin, Kannisto, Kolehmainen, Sjöblomin, Pörstin, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen ja Heikki Kohijoen ja edeltävästi rikoksiin osallistuneiden poliisien tutkinnantappopäätösten ja syytelavastajien kuulustelukysymykset ja kaikki vaatimuskirjelmät ja päätökset ja niihin laaditut valheet ovat EIS 6 artiklan vastaisesti myös epämääräisiä.

- 33) Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston ja syyttäjien valehtelu ”jostain muusta” ja poliisi Robin Huldenin kuulusteluissa toteuttama Jaana Kavoniukseen kohdistama rikosepäily (”rikokseksi” määritelty ”jne.”) eivät epämääräisyyden vuoksi täytä EIS 6 artiklan ja minkään kansallisenkaan lain yksilöintivaatimuksia, koska niistä ei Kavoniukselle ja kenellekään selviä, mitä ”muuta” tarkoitetaan, mitä ”rikosta” tarkoitetaan ”jne.”-merkinnällä ja toisaalta mitään muuta tekoa ei ole kuin kirjoittaminen ja lausuminen eli sananvapauden käyttö, jonka estäminen vangitsemisella ”jatkamisvaaraan” vetoamalla on kiellettyä ennakkosensuuria ja vakava ihmisoikeusrikos.

- 34) Syytteillä, vangitsemisella, etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä, tekaistuilla, ylimitoitetuilla yli 5 vuoden rangaistusvaatimuksilla, vangitsemisvaatimuksilla, Niinistön sanomalehdessä käskyttämällä kokonaan EIT:n kieltämällä sananvapausrangaistuksilla, Jukka Rappen, Kät Päivi Rankin 30.5-31.5.2023 päätöksillä on toteutettu ja pyritään tahallisesti toteuttamaan EIT:n 2007 lukien kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti ratkaisuihin Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa ja Euroopan neuvoston ratkaisussa kielletyllä tavalla,

- 35) Vangitsemispäätöksen perusteluilla on kielletyllä tavalla etukäteen sisällöllisesti käsitelty syyttäjien ajamien syytteiden väitteitä ”vääristä” tiedoista, Kavoniuksen julkistusten ”rikollisiksi” väitetyistä tarkoituksista ja otettu niihin kantaa jo vangitsemispäätökseen syytteen epätosia sisältöväitteitä sisällyttämällä kokonaan ilman todistelua perustelemalla vangitsemista syyttäjien väitteillä, että Kavoniuksen

julkaisemat oikeat tiedot olisivat väärä ja esitetty kunnianloukkaustarkoituksessa ja ”rikoksen jatkamiseksi”.

- 36) Päätökset perustuvat valehteluun ”piileskelystä” salaamalla poliisien ja syyttäjien asiointia piileskelijäksi valehdellun Kavoniuksen kanssa, heidän tietojan Kavoniuksen olinpaikoista ja väittämällä rikoksilta suojautumista, turvapaikan hakemista ja poissaoloa niiden laillisten esteiden ja laillisen sairausasteen vuoksi ”piileskelyksi”.
- 37) Vangitsemiset ja etsintäkuulutukset perustuvat valehteluun ”piileskelystä”, vaikka turvapaikan hakeminen ja rikoksilta suojautuminen ei ole ”piileskelyä” eikä Kavonius ole väitetyn ”piileskelyn” aikana edes ”piileskellyt”, vaan ilmoittanut julkisesti sosiaalisessa mediassa olinpaikkansa kellonaikatarkkuudella ja pakkokeinojen toteuttajat ovat salanneet asioineensa väitetyn ”piileskelyn” aikana Kavoniuksen kanssa ja kieltäytyneet edes useista kehotuksista etsimästä Jaana Kavoniusta aiheuttaakseen tahallaan tarpeettomilla etsintäkuulutuksilla, vangitsemisilla ja levittämällä valheellisia ”törkeäksi etsintäkuulutetuksi poissaolevana vangituksi rikolliseksi” leimaavia valheellisia uutisia laajalevikkisissä valtamedian lehdissä (etenkin Iltasanomissa) aiheuttaakseen omilla törkeillä virkarikoksillaan, valtamedian ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ”asianomistajiksi” valehdeltujen henkilöiden rikoskumppanuuksilla valtavat mainehaitat syyttömälle Totuuspuolueen johtajalle, hänen lapsilleen, perheelleen, vasta perustamalleen Totuuspuolueelle ja Oikeusturvakeskus ry:lle.
- 38) Niillä toteutetaan rikollista syrjintää ja harkintavalta ylittäen on alistettu tahallaan todisteiden todistama valtavan rikosmäärän uhri Jaana Kavonius, hänen lapsensa, läheisensä ja muut oikeat uhrin murhille, huorittelulle, seksuaaliselle väkivallalle, raiskauksille, törkeille petos-, virka-, väärennys- ja tuhotyörikoksille, väärille ilmiannoille ja kaikelle rikollisuudelle, lavastuksille ja poistettu tässä tarkoituksessa uhrin todistelu, jotta sitä toimitettua todistelua on valehdeltu uhrin Kavoniuksen vangitsemisissa ja vangitsemisvaatimuksissa tahallaan muka ”puuttuvaksi” todisteluksi.
- 39) Rikoksille alistamista perustellaan 31.5.2023 päätöksessä poliittisella ja muulla sananvapauteen ja rokottamattomuuteen perustuvalla syrjinnällä, jolta suojautumiseksi Kavonius hakee turvapaikkaa.
- 40) Vangitsemisella toteutetaan ihmisoikeussopimuksen kieltämää ennakkosensuuria valehtelemalla epämääräisesti vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä, että Kavoniuksen teossa olisi kyse muka ”jotain muustakin” kuin sananvapauden käytöstä, vaikka teko on tehty vain puhumalla ja kirjoittamalla eli vain sananvapauden käyttönä, jolloin vankeusrangaistus on ihmisoikeussopimuksessa ja perustuslaissa kielletyn ennakkosensuurin toteuttamista.
- 41) Syytteillä ja vangitsemispäätöksillä toteutetaan kiellettyä ennakkosensuuria sen RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneen rikollisryhmittymän esteellisinä toteuttamalla törkeillä virkarikoksilla, jotka ovat toteuttaneet syytelavastuksia ja rikoksilleen alistamista varten Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, läheisiinsä, lääkäriinsä, lapsensa kummitätiin Elisa Paloseen, Palosen omaisiin, Kavoniuksen perustaman Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen jäseniin ja ”rokottamattomiin”
- 42) Syytteillä, vangitsemisella, etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä toteutetaan
- A) EIT:n 2007 lukien kokonaan jo sinänsä kieltämää vankeusrangaistusta sananvapauden rangaistuksena
- B) Kavoniukseen kohdistettuna nimenomaan vielä käyttämällä pakolaissopimuksen kieltämää kohtuutonta ylisuurta yli 5 vuoden rangaistusta 31.5.2023 päätöksessä ilmoitetuilla kielletyillä syrjintäperusteilla,
- C) kohdistettuna näin huomattavalla tavalla kohtuutonta rangaistusta kielletyillä tavalla Suomessa vain yhteen ihmiseen Jaana Kavoniukseen ja kokonaan perusteettomana rangaistuksena

D) kohdistamalla vangitseminen ja syytteillä ja kotietsinnöillä yli 5 vuoden kielletty vankeusvaatimus syyttömään rikoksen uhriin, jonka sananvapauden käyttö ei ole edes rikos todisteilla, jotka oli toimitettu ja joiden todisteiden puuttumisesta vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä valehdellaan.

43) Vangitsemispäätökset ja syytteet perustuvat valehteluun Kavoniuksen julkistusten tarkoituksista ja että Kavonius ei olisi toimittanut todisteita siitä, että tiedot ovat oikeita ja laillisessa tarkoituksessa julkaistuja. Vangitseminen toteutettiin niihin valheisiin perustuen, estämällä todistelu väitteitä vastaan ja päätös laadittiin todistelun puuttumista koskevilla väärillä tiedoilla tahallaan, **vaikka puolustaja lupalakimies Saarela toimitti ennen ratkaisua kirjalliset todisteiden toimitustiedot.**

44) **Todisteet eivät ole puuttuneet**, kuten vangitsemisessa ja syytteissä väitetään, **vaan** tahallaan jokaisessa vaiheessa **estetty** verkoston ja kultin rikosten toteuttamiseksi ja tässä valitusasiassa valituslupa tulee myöntää niiden todisteiden lähettämistä koskevien ja Kavoniuksen oikeiden tietojen todisteiden käsittelemiseksi.

Aamulehti uutisoi 14.6.2022 LähiTapiolan toiminnan laajasti rikolliseksi

Yle ja Aamulehti uutisoivat todisteena olevassa uutisessa 14.6.2022 sitten, että LähiTapiola-ryhmän toiminta Pirkanmaalla on laajasti rikollista ja takautuvia vakuutuksia on myönnetty jopa kuolleille hevosille ja johtohenkilöt lahjoneet asiakkaita ja toteuttaneet törkeitä rikoksia. Rikokset Pirkanmaalla ovat vain jäävuoren huippu. Kavonius on tehnyt aivan vastaavat havainnot Espoossa ja Lohjalla.

Tässä kirjelmässä kuvataan, miten LähiTapiolla on laaja törkeitä petoksia, väärennyksiä, sadistista työpaikkakiusaamista, henkirikoksen yrityksiä ja etukäteen sovittuja oikeudenkäyntihäviöitä toteuttava kopla, joka toteuttaa RL 6:5 §:n 2 momentin säättämää järjestäytyneen rikollisryhmittymän täysin törkeää rikollisuutta ja hankkii valtavat rikoshyödyt menetelmillä, jotka tässä kirjelmässä Kavonius kuvaa ja myös julkistaa todisteineen.

Kavoniuksen pitäisi valehdella täysin selvää ja törkeää LähiTapiolan, Suveksen, Baarmanin, Jormanaisen, Walveen, Saksan, Nurmen ja koko heidän järjestäytyneen rikollisryhmiensä laajaa rikollisuutta ja sen sisältämiä tuhansia petoksia, huoritteluita, salassapitorikoksia, kodin tuhoamista, työsuhteen laitonta irtisanomista ja kaikkia tässä ja muissa rikosilmoituksissa kuvattuja täysin sadistisia rikoksia ja omaisuuden tuhoamista ja ryöstämistä, lasten velkuuttamista, kouluväkivaltaa ja noin 100.000 heidän rikostaan todisteiden vastaisesti rehellisyydeksi samaan aikaan, kun myös valtamedia uutisoi laajoista LähiTapiola-ryhmän petoksista, työpaikkakiusaamisesta ja raporttien väärentämisestä eli juuri niistä samoista havainnoista, joita Kavonius teki yhtiön päälakimiehenä ennen kuin hänet laittomasti äitiyslomalla irtisanottiin juuri siksi, että ei enää päässyt jatkamaan laillista raportointia ja paljastamaan heidän törkeitä rikoksiaan. Kavonius oli itse 6 vuotta ennen rikollista irtisanomista täysin sadistisen työpaikkakiusaamisen kohteena ja halvaantui ja vammautui pysyvästi niiden rikosten seurauksena.

Kaiken tämän aivan sairaan ja mielipuolisen rikollisuuden kokeneena Kavonius ei tule koskaan valehtelemaan ketään heistä rehelliseksi, vaan jatkaa heidän törkeiden rikostensa julkistamista, koska ne heidän törkeät rikoksensa ovat jo myös valtamedian uutisia.

Oikeusasiamies totesi jo 2019 Lounais-Suomen poliisin toiminnan laajasti, systemaattisesti rikolliseksi

Oikeusasiamies Petri Jääskeläinen totesi 2019 päätöksellään, että Lounais-Suomen poliisissa on jo pitkään ollut rikollisia käytäntöjä. Tutkinnantappoja ja minuun ja muihin uhreihin

kohdistettuja olemattomien rikosten leipomisia tehdään samojen rikollisten poliisien ja syyttäjien koplassa vuosikymmenistä toiseen rikollisin menetelmin päätöksissä valehtelemalla ja todistelu estämällä ja on tehty vuosien perinteenä vastaavilla täysin rikollisilla menetelmillä. Helsingin Sanomat uutisoi todisteena olevassa uutisessa (21.8.2019), että juttuja oli siivottu pinoista ilman, että päätöksentekijäksi väitetty oli koskaan lukenut ja käsitellyt aineistoa ja kaikissa Kavoniukseen kohdistetuissa tutkinnantapoissa on annettu etukäteen samat rikolliset ETL:n vastaiset ohjeet.

Todisteena on myös tuore uutinen, jossa kerrotaan poliisin tutkinnantappojen koskevan satoja tuhansia rikoksia vuodessa ja 50 % rikosilmoituksista.

Lounais-Suomen poliisi perusteli rikollisia käytäntöjään ylimielisesti jopa oikeusasiamiehelle "ajan ja paperin säästämällä". Poliisit valehtelivat ylimmälle laillisuusvalvojalle muka lopettaneensa rikolliset käytännöt, vaikka niitä laajennettiin ja toteutetaan edelleen Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisissa laajana rikollis-verkostona (RL 6:5 § 2 mom.) Tutkinnantappoja tehtiin esim. vuonna 2018 ennätysmäärä epänormaali määrä yli 40 % tutkinnoista tappamalla ja samaan aikaan alkoivat Laitisen, Salosen, Kukon, Sulkon, Riialin, Halmeen, Pitkämäen, Moilasen, Ryynäsen, Markkulan ym. tutkinnantapot sekä Ruohosten kultin rikoksiin että LähiTapiolan laajan rikollisverkoston, kiinteistö- ja työsuhteriitojen rikoskoplien rikoksiin ja myös murhayritysten ja väkivaltarikosten ja raiskauskehotusten mahdollistaminen Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistettuna "haitattomina" ja syrjintäperusteella toteutettuna rikollisuutena.

Poliisit ja syyttäjät salailevat asiakirjoja rikoksilla, ja viimeksi on HS uutisoinut sitten, että **Lounais-Suomen poliisit "käytännönään" tunkeutuvat ihmisten koteihin ja repivät sieltä mielivaltaisesti uhrejaan "kuulusteluihinsa",** joita kotirauha- ja törkeitä vapaudenriisto- ja virkarikoksia he siis toteuttavat ilman kotietsintä lupaa, koska eivät noudata mitään lakeja. Syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseksi on tehty useita laittomia Mujusen, Huldénin, "V. Forsströmin", jonkun muun ja Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen toteuttamia kotietsintöjä 1.5-19.5.2024 siten, että mikään niiden tieto ei pidä paikkansa.

He toteuttavat tahallaan ja systemaattisesti törkeitä rikoksia, koska heidän rikollisverkostonsa estää tutkinnat, syytteet ja tuomiot juuri sellaisilla leipomisillaan, jotka Kavoniukseen on nyt ensimmäisenä suomalaisena näin hyvin dokumentoinut.

Oikeusasiamies, EU-komissio ja Etelä-Suomen lääninhallitus totesivat 2004-2006 päätöksillä Kavoniuksen lapsiin kohdistetut virkarikokset, joiden maksajiksi viattomat lapsiuhrit sadistisesti junailtiin

Lohjan kaupungin virkamies organisaatio on läpeensä korruptoitunut ja sitä korruptiota johtaa muun mm. lakimies Mikko Kuosmanen, joka ei selvästikään uskaltanut jatkaa rikollisen kaupunginhallituksen hallintopäällikön tehtävässä eikä vastavalittu kaupunginjohtaja on halunnut osallistua rikolliseen toimintaan, vaan erosi koeajalla juuri sen korruptiota koskevan havainnon perusteella, joka uutisoitiin myöhemmin valtamediassa ja todettiin lohjalaisen virkamiesten junailleen kilpailutusnormien vastaisia ostopäätöksiä.

Verkoston rikolliset virkamiehet ja sen muut rikolliset ovat todisteellisesti AINA ryhtyneet kostotoimiin laillisuuden sijaan, kun heistä kantelee. Jo vuonna 2001 he alkoivat loukata Kavoniuksen kunniaa keksimällä omasta päästään lasten hoitoonvientiäkoja koskevia tarinoita ja esittelivät yksimielisellä lautakunnan päätöksellä esteellisissä kokoonpanossa täysin tekaistut valheet ja päätöksen kanteluuni välttyäkseen virkavastuuta. Sama rikollinen kopla levitteli lasten salassa pidettäviä tietoja ja sopi kostonhimoisten rikollisten tuomarien ja petosrikoksilla rahaa keränneen epärehellisen läpeensä pahan AA Seppo Lindbergin kanssa, että korvauksiin

oikeutettujen lasten korvaukset estetään tahallaan heidän törkeällä rikoksellaan, kaikista rikoksista sovitaan etukäteen varjovalmisteluissa, Hakola valehdeltiin esteettömäksi rikosta varten ja Palaja junaili verkoston päätekijän valehtelevan Mika I. Mäkisen valehtelemaan tahallaan esteellisyytensä kirjallisesti myöntäneen rikoskumppaninsa Hakolan "esteettömäksi" lapsen velkuuttamiseksi esteellisen **hirviö-Hakolan 30.10.2007 kansliapäätöksellä** eli hänen törkeällä rikoksellaan 100.000 eurolla todisteita käsittelemättä.

Vaikka lohjalaiset virkamiehet saivat useita varoituksia ja useilta viranomaisilta vakavia huomautuksia jatkuvista salassapitorikoksista, lakimies Huttunen tuomittiin Ilmanin rikolliseen henkilöpoimintaan perustuneessa rikollisessa prosessissa pieneen sakkorangaistukseen ja Saatanan maanpäälliset edustajat Hakola, Ilman, Brax, Koponen, Simola, Lindberg, Mäkinen, rikoksista tuomittu Huttunen ja koko 54 rikollisen virkamiehen raukkamainen kopla estivät lapsilta oikeudenkäynnin, tahallaan estivät lapsille kuuluvat korvaukset, velkuuttivat heidät tahallaan 140.000 eurolla, yrittivät äidinkinn velkuuttamista tosissaan jo tuolloin ja sama rikos jatkuu ihan saman rikollisen Ilmanin johdolla "rehellisten" syytelavastaamista syrjintäperusteilla toteuttavien rikollisten koplassa sen jälkeen, kun he ovat "mielipiteeksi valehdellulla" noin 100.000 törkeän petoksen sarjalla velkuuttaneet myös Kavoniuksen kaikilla niillä törkeällä rikoksilla, jotka tässä rikosasiassa ja esteellisyysvaatimukset kuvataan.

Esteelliset sadistit ovat kohdistaneet lapseen Marttiin rehtorien, opettajien, Lundströmin, Kuosmasen ja poliisien, syyttäjien rikoksilla täysin sairasta vainoa, väkivaltaa, estäneet murhayrityksen tutkintaa ja perheensä kaikkiin lapsiin on kohdistettu rikoksia tämän verkoston toimesta ja kaikki rikokset on toteutettu esteellisenä ja mitä tahansa päätöksiin valehtelemalla ja tutkinnat ja todistelut estämällä.

Nyt nämä poliisien ja syyttäjien avulla vuosikymmenten perinteenä saatanallista rikollisuutta esteellisenä tehtaileet hirviöt ovat viime pyhille ajoittaen vainonneet noin 30 olemattoman rikoksen kuulustelulla ja väittävät "virkatehtäviensä häirinnäksi" ja Kavoniuksen muka näihin "kelpo" virkamiehiin ja kidutus kulttiin kohdistamakseni "vainoamiseksi" ja "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" sitä, että ei alistaman lasta Marttia koulussa hakatavaksi, kuristettavaksi ja potkittavaksi eikä heidänkään virkatehtävänsä ole sallia sellaista eikä varsinkaan poliisin ja syyttäjän virkatehtäväksi ei ole säädetty auttaa sen 2 vuotta lapseni kohdistetun saatanallisen rikoksen toteuttamisessa näitä saatanallisia virkamiehiä ja ketään muutakaan eikä yrittää lavastaa lastaan äitiä rikollisten syytteillä "rikolliseksi" eikä näitä esteellisiä valehtelevia aikuisia koulukiusaajia "kelpo virkamiehiksi", "rehelliseksi" ja esteettömiksi. He ovat rikollisia ja vastapuolia ja kaikkien kuuluisi istua vankilassa, mukaan lukien poliisit Huldén, Mujunen, Tuimala, Kukko, Sulkko, Äijälä, Uski, Kari, Salonen, Koivunen, Sjöholm, Sulkko ja kaikki syytelavastusten syyttäjät ja vangitsijat.

Fiva totesi LähiTapiolan ja S-pankin toiminnan laajasti rikolliseksi ja Kavonius teki vuosia sitten aivan samat havainnot ja siksi hänet laittomasti äitiyslomalla irtisanottiin

LähiTapiolan Laajan petosverkoston rikolliset irtisanoivat Kavoniuksen täysin rikollisilla menetelmillä äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta ja sitä ennen työpaikkakiusasivat melkein hengiltä ja aiheuttivat pysyvän ruumiinvamman ja sitä ennen halvaantumisen. Rikollinen irtisanomishanke oli meneillään jo vuosia ennen varsinaista irtisanomista samalla motiivilla eli koska hän sai selville heidän laajan petosverkostonsa toiminnan ja oli ilmoittanut saapuvansa äitiysloman päättyessä paljastamaan koko koplan. Kaikki havainnot olivat oikeita ja siitä todistavat myös valtamedian uutiset 2021-2022, joissa vakuutusala valvova viranomainen Fiva

ja myös Vakuutuslautakunta ovat todenneet LähiTapiolan ja sen rahastoyhtiöiden raportoineen vuosia tahallaan väärin, salaalleen tietoja, antedateeranneen vahinkotapahtumien jälkeen vakuutushakemuksia junaillakseen kavereilleen korvauksia laittomasti, toteuttaneen organisaatioissaan laajaa työpaikkakiusaamista ja törkeitä petoksia sekä johdon väärinkäytöksiä ja laajoja vakavia väärinkäytöksiä on myös S-pankissa ja sen johdon toiminnassa ja siihen pankkiin fuusioitui aiemmin LähiTapiolaPankki.

Kavonius oli täysin oikeassa havaittuaan laajaa petollista toimintaa ja johdon rikollisuuden ennen irtisanomista ja siksi hänellä on nyt oikeus vaatia ja saada korvaukset kaikista niistä rikoksista, joiden tutkintaa tämä laaja mafiaan tahallaan estänyt vuosikausia täysin rikollisin menetelmin.

Kuulusteluvastauksesta 9.5.2022 Juntunen ja muut syytelavastajat tiesivät, että Kavoniuksen teko ei ole kunnianloukkaus eivätkä tiedot ole väärät Juntusen 5.4.2023 päätöksenkään faktoilla

Kavoniuksella on oikeus julkistaa oikeat tiedot kultin ja virkamafian rikoksista eikä totuuden kertominen heidän rikoksistaan ole kunnianloukkaus eikä mikään rikos.

Kuulusteluvastauksen 9.5.2022 sivulla 110-112 sisälsi seuraavan vastauksen, jonka vastainen syytteiden nostaminen on syyttäjien törkeä virkarikos:

"Kysymys: Kirjoititko facebook- päivityksissäsi rikoksista, joihin Ruohoset ovat mielestäsi syyllistyneet? Jos kirjoitit niin, miksi olet levittänyt tällaista tietoa facebookissa Ruohosista?"

Vastaus:

Koska kaikki julkistamani tieto pitää siis paikkansa, senkään totuuden paljastaminen merkittävänä, laillisena yhteiskunnallisena paljastuksena ei ole minkäänlainen minun rikos. Olennaista syyttömyyteni eli totuuden kannalta on, että

- 1) **EN OLE julkistanut VÄÄRÄÄ tietoa siitä, että heidät olisi TUOMITTU rikoksistaan**
- 2) **OLEN julkistanut aivan OIKEAA tietoa**

- A) **siitä, että he ovat perusteettomasti vankilan ulkopuolella vapaana olevien rikollisten verkosto, jossa vankilan ulkopuolella oleminen on rikoslakiin, todisteisiin ja tekoihin verrattuna aivan perusteetonta ja johtuu vain sen heidän oman rikollisverkostonsa rikoksista, joilla normaalit tutkinnat ja rikoslain seurausten estyminen on aiheutettu rikollisin menetelmin, jollaista perustuslaki ja rikoslaki ei millään perusteella heille ole sallinut**
- B) **siitä, että heidät olisi kyllä tullut aikoja sitten tuomita niistä Elisaan, minuun Palosen omaisiin ja muihin uhreihin kohdistamistaan törkeistä rikoksista, joiden törkeyden ovat ymmärtäneet valtamedia, VarsKäO ja koko yleisö ja ymmärsivät ja ymmärtävät kyllä myös näitä kuulustelurikoksia törkeillä virkarikoksillaan toteuttavat Kukko, Sulkko, Sainio, Haavisto, Heikkilä, Äijälä, Sjöholm, Salonen, Mamia, Kohijoki, salainen syyttäjä ja muu virkamafiarikollisverkosto, johon he kaikki kuuluvat ja juuri siksi Ruohoset rikoskumppaneineen ovat edelleen perusteettomasti vankilan ulkopuolella ja pystyneet 20 vuotta jatkamaan juuri rikoskumppanipoliisiverkostonsa avulla törkeää rikollisuuttaan**
- C) **siitä virkamafiaverkostosta, joka Ruohosille, Ritvaselle, Havialle, Kronelf-Virtaselle ja laajalle petos- ja virkarikosverkostolle mahdollistanut rikollisia tutkinnantappoja leipomalla mm. törkeää prosessipetosrikollisuutta, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia ja kaikki kultin toteuttamia sadistisia orjuuttamisrikollisia "haitattomuutena", törkeitä petoksia muka "mielipiteenvapautena" ja valehdellut edelleen jatkuvaa törkeää kultin rikollisuutta**

vanhentuneeksi eikä mikään tästä poliisien ja syyttäjien rikollisesta valehtelusta tee tietenkään "olemattomaksi" yhtään Ruohos-kultin 20 vuotta toteuttamaa ja edelleen jatkamaa törkeää rikosta.

D) Ruohosten ja virkamafian rikoskumppanuudesta, jota he härskisti tälläkin kuulustelulla toteuttavat

- 3) Rikokset eivät nauti yksityisyyden suojaaja niiden paljastaminen on päinvastoin velvollisuuteni, jonka laiminlyönti (salailu) olisi RL 15:10 §:n perusteella ollut rikos ja teen juuri sellaista yhteiskunnallisesti hyödyllistä heikossa asemassa olevien virkamafian uhrien ja Ruohosten rikollisen kulttiperheen uhrien suojelutoiminta, jota minun kuuluukin tehdä myös tuoreimman KKO:n ratkaisun KKO 2022:30 ja järjestäytyntä rikollisuutta koskevan KHO:n ratkaisun KHO 2021:26 perusteella ja KKO:n ratkaisujen KKO 2022:30 ja KKO 2004:15 mukaan nimenomaan Ruohosten nimitiedoilla.
- 4) Kaikki julkistustoimintani on siis myös näillä perusteilla yleisön perustuslaillisen "jokaisen" tiedonsaantioikeuden piirissä. Minun julkistukseni suojelee uhrien oikeutettuja etuja.
- 5) Ruohosten vaatimus siitä, että kukaan ei saisi tietää heidän kammottavista rikoksistaan, ei perustu mihinkään lailliseen tarkoituksiin, kun rikostensa seurauksilta välttyminen ja "kelpo perheen" maineessa pysyminen kammottavaa kulttirikollisuutta salailemalla ei todellakaan kuulu heille "jokamiehen-oikeuksiin".
- 6) Rikokset eivät nauti yksityisyyden suojaa.
- 7) Heidän rikollisuutensa ja sen tutkimisen estäminen Sulkon, Kukon ym. törkeillä rikoksilla ja päätöksissä valehtelemalla todistelua tahallaan estäen on äärimmäisen törkeää rikollisuutta, josta on myös todisteet.
- 8) Kun julkisuuteen tuomani todisteet siis todistavat, että juuri rikollisia he tosiaan ovatkin eikä poliisin ja syyttäjän tule auttaa niiden rikosten toteutuksissa eikä estää niiden tutkintaa, mikään julkistuksessani ei ole laitonta, vaan julkistaminen on erityisen hieno sankariteko, jolla toteutan samoja tarkoituksiakin Totuuspuolueessa:
 - Paljastan eliitin korruption
 - Paljastan ja lopetan virkamafia-rikollisjärjestön, joka leipoi Ruohosten kaltaisille ja tuhansille rikollisille vuosittain yhtä rikollisia leivontaa- ja tutkinnantappopalveluja törkeillä virkarikoksilla ja RL6:5 §:n 2 momentin rikollisverkostona
 - Palautan sananvapauden Suomeen
 - Käytän jatkossakin sananvapautta rikosten uhrien auttamiseen ja rikosten paljastamiseen ja nämäkin kuulustelut ja niiden avulla autetut Ruohosen uudet törkeät rikokset tulevat ohjelmaani jo tämän toukokuun aikana ja pyrin mahdollisimman suuren yleisön saamaan näiden rikollisten paljastamistoiminnalleni.
- 9) Julkistaminen on ainut tapa saada järjestäytyneenä rikollisverkostona operoiva toiminta poliisissa ja syyttäjälaitoksessa loppumaan ja sen virkamafiaverkoston rikolliset palvelukset ja Ruohosten rikollisuus loppumaan.
- 10) Sulkon, Kukon ym. tutkinnantapporikosten määrä, laatu, häikäilemättömyys ja näillä kuulusteluilla toteutettu törkeä rikollisuus, jossa "rikokseksi" määrittelemällä poliisi ja syyttäjä tarkoituksella yrittävät estää kaikki laissa säädetyt oikeussuojakeinot, suoraan todistavat laillisuuden rappion, ja että poliisille ja syyttäjälle eli rikollisille itselleen kirjoittaminen ei lopeta heidän rikollisuuttaan, joka on syvää, laajaa ja jatkunut vähintään 40 vuotta juuri järjestäytyneenä salaisena rikollisjärjestelmänä, jossa rikosentekijöinä toimivat poliisit, syyttäjät, tuomarit, kunnallisvirkamiehet, asianajajat ja pelkästään minuun kohdistetussa vainoamisessa kaikki ne 200 henkilöä, jotka 22.4.2020 tekoajaluuottelossa mainitsen.
- 11) Rikosilmoitusten laatiminen Saloselle, Sulkolle, Kukolle, Äijälälle, Sjöholmille, Heikkilälle, Yli-Hirvelälle, Laitiselle, Halmeelle vastaisi "tehokkuuden" ja olosuhteiden osalta sitä, että juutalainen yrittäisi vedota suoraan Hitleriin kuolemansa estämiseksi. En minäkään

virkamafian kidutuksen, lasteni ja minun velkuuttamisen, tuhansien Juha Ruohosten ym. toteuttamien sadististen rikosten uhrina ole saanut normaalia esitutkintaa 2001-2022 missään vaiheessa, vaan rikollisista tutkinnantappoa, jossa törkeitä rikoksia on mahdollistettu esim. sadisti-Sulkon "haitattomuus"-valehtelulla, Ruohosten törkeitä edelleen jatkuvia 3 meur rikoshyödyn hankkimiseksi heidän toteuttamia törkeitä prosessipetoksia "mielipiteinä" ja "vanhentuneina" eli virkamafian törkeillä rikoksilla on yli 20 vuotta mahdollistettu harkintavalta ylittäen Ruohosten kultille, heidän asiamiehilleen, Sulkolle ja muulle laajalle rikollisverkostolle törkeää rikollisuutta siten, että poliisit ja syyttäjät ovat auttaneet aktiivisesti ja rikioksiaan salaillen kaikissa törkeissä rikoksissa.

12) Minun elämäntehtäväni on paljastaa se rikollisuus todisteilla eikä mikään todellakaan velvoita eikä myöskään oikeuta niiden rikollisten ja rikosten salailuun.

13) Yleisön kuuluu saada tietää tästä salaa vuosikymmeniä toimineesta ja edelleen mm. tässä kuulustelussa yhteistä törkeää rikollisuuttaan toteuttavasta äärimmäisen haitallisesta Suomen pahimmasta järjestäytyneen rikollisuuden verkostosta, johon kaikki tutkinnantappoja leiponeet ja mm. tätä kuulustelua toteuttavat ovat mukana siinä rikollisverkostossa, jossa leivotaan oikeille rikollisille tutkinnantappoja ja uhreille tavoitteellisesti tällaisilla kuulusteluilla ja tutkinnantapoilla rikollisin menetelmien korvausten esteitä ja kostoluonteista velkuutusta.

14) On ehdottomasti totta kaikki mitä julkisesti totean siitä, että

A) Ruohoset OVAT tekojensa, todisteiden ja voimassa olevan rikoslain mukaan nimenomaan törkeitä rikollisia

B) Heille kuuluvat rikoslain ja VahL:n mukaan seuraukset, joiden syntymisen "oma mies poliisissa"-verkosto on rikollisin menetelmin aivan aiheettomasti ja laittomasti estänyt ja estää edelleen leipomalla rikollisin menetelmin tutkinnantapot heidän törkeisiin rikoksiin etukäteen salaa sopimalla ja juuri tällaisia kuulustelurikoksia rikollisine leipomisilleen "julkisen tiedon julkistamisrikoksista" ja muista naurettavista nimikkeistä, joissa kuulustelun kohteena KAIKKI minulle leivotut muka-rikokset ovat ei-rikoksia ja kuulustelut ja niiden ajoitus RL 15:9 §:n tarkoituksessa toteutettu rikos

Kuten olen todennut, tulen jatkamaan Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kronel-Virtasen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Mäkisen, Vieron, Helinin, Penttilän, Lehikoisen, Koposen, Hirvelän, Jormanaisen, Walveen, Rimoin, Suveksen, Lindbergin, lohjalaisvirkamiesten, LähiTapiolan laajan rikoskoplan, Kempin, Nurmen, Peltolan, Suokaksen, Leppäsen, Vainion, Sulkon, Kukon, Laitisen, Siivon, Halmeen, Sainion, Äijälän, Sjöholmin, Salosen, Kohjoen, Suuripään, Rappen, Haaviston, Erikssonin, Ryynäsen, Hyytiäisen, Lammin, Niinistön, Marinin, Kiurun, Tuppuraisen, Lehtosen, Nohynekkin, Salmisen, Järvisen, Rämetin, Faucin, van der Leyenin, Schwabbin ja koko koplan rikosten paljastusta yhteiskunnallisesti merkittävänä virkamafia-paljastuksena niin kauan, että

- 1) jokainen heidän rikoksensa tulee kaikessa karmeudessa julkisuuteen ja tuon halogeenivalaistuksen jokaiseen rotankoloon
- 2) heidät rikollisverkostonsa loppuu ja jokainen saa tuomiot ja joutuu minulle ja muille uhreilleen pulittamaan ansionsa mukaan joka euron aiheuttamistaan valtavista kärsimyksistä ja vahingosta

Koska en valehtele, ilmoitan jo tässä vaiheessa, että tulen jatkamaan julkistusta, jossa kutsun

- 1) Minua, lapsiani, Elisa Palosta, hänen omaisiaan ja rokote- ja valtiopetosten ja kultin petosten uhreja oikeilla juridisilla termeillä uhreiksi
- 2) Ruohosia, tutkinnantappajia, kuulustelujeni leipureita, valtiopetosten ja rokotepetosten toteuttajia vapaana oleviksi rikollisiksi, joiden rikokset tulee tutkia normaalitavalla, syyttää ja tuomita

- 3) Virkamafia-verkostoa näytöllisesti oikealla nimityksellä
- 4) Ruuhosia ja heidän asiamiehiään, Baarmania, Saksaa, Henrikssonia, Mäkistä, Rimonia, velkuutuksiin ja leipomiseen osallistuneita perusteettomasti vapaana ja ilman tuomioiota oleviksi prosessipetosrikollisiksi ja rikoskumppaneiksi, koska juuri sellaisia he ovat, prosessipetoksista on täysi näyttö kirjallisessa ja henkilötodistelussa ja nyt ne rikokset kuuluu sitten vaan tutkia, jota totuus selviää viimein polisillekin.

Jos tutkinnantappojen leipominen ja muu olemattomien rikosten kuulustelujen tehtäilu jatkuu, julkistan jokaisen rikoksen ja kutsun niitäkin oikeilla termeillä rikoksiksi ja virkamafiarikollisuudeksi."

Perustuslain ja ylimmän laillisuusvalvonnan ratkaisujen sitovuus

EOAK/342/2019 s.12/12: "Julkisella vallalla **perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan. Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomainen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa."**

Asiassa niin on kyse siitä, että Suomessa toimii laillisuuden syrjäyttänyt virkamafiajärjestelmä, jonka rikosten törkeyttä koskevat todisteet nämä verkoston jäsenet ovat itse tuottaneet tutkinnantapoilla, kostovelkuutuksilla, syytelavastuksilla ja 31.5.2023 päätöskirjauksilla, joilla myönnetään esitutinnan ja syyteharkinnan päätösten perustuneen rikolliseen syrjintään, jolla muita törkeitä rikoksia on Kavoniukseen, lapsiin, Palosen omaisiin ja Walliniin kohdistettuina "oikeutettu".

Tilanteessa, jossa valtion jäsen virkamiesten erityinen velvollisuus on turvata kaikki perus- ja ihmisoikeudet, he ovat soveltaneet Kavoniukseen ja muihin uhreihinsa tahallaan syrjintäperusteita ja vielä halunneet korostaa sitä, että kaikki perus- ja ihmisoikeudet on poistettu tahallaan niitä syrjintäperusteita käyttämällä. Kaikki tutkinnantapot ja syytteet Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuna ovat siihen syrjintään perustuneet.

Lisäksi syyttäjä Leena Salovartio on 12-13.12.2022 kirjallisesti myöntänyt toteuttaneensa ratkaisujansa kokonaan ilman esitutkinta- aineistoa ja asian kirjallisista todisteista näkyy, että Kohijoki, Ventelä, Juntunen ja Mäkinen A ovat antaneet poliiseille ohjeen ollaan edes lukematta todisteita syyttömyydestä ja kirjaamatta niitä ETL:n säätämällä tavalla, Kukko, Halme, Suuripää, Halme, Huhta ja muut poliisit ovat tahallaan jättäneet rikosilmoitukset kirjaamatta ja kirjanneet ainoastaan tahallaan kultin ja muiden tehtäimet väärät ilmiannot väärillä tiedoilla ja tahallaan käynnistäneet kymmeniä Kavoniukseen kohdistettuja rikosepäilyjä raskaine kuulusteluineen kokonaan ilman todistelua ja kokonaan ilman rikosta. Lisäksi he ovat laatineet päätöksiä, joissa harkintavalta ylittäen ovat määritelleet törkeiden petosten toteuttajat "mielipiteen vapauden" toteuttajiksi auttaakseen Baarmania, Saksaa, Henrikssonia, Suvesta, Haviaa, Kroneld-Virtasta, Kivikoskea, Mökistä, kulttia, Hellöreä, LähiTapiolan petoskoplaa, Rimonia, Illmania, Hakolaa, Palajaa, Braxia, Aaltosta, Lindbergiä, kymmeniä lohjalaiset virkamiehiä toteuttamaan törkeitä petos-, virka-, tuhotyö-, väärennyksrikoksia, 31.5.2023 päätöksessä tunnustettua syrjintää, muita syrjintärikoksia ja velkuuttamaan tahallisesti Kavoniuksen, lapset, Wallinin ja estämään heille kuuluvat korvaukset.

EYTI:n ratkaisun 470/03

EYTI:n ratkaisun 470/03 mukaan: ”Lisäksi korvauksen, joka jäsenvaltioiden on maksettava yhteisön oikeutta rikkomalla yksityisille aiheuttamistaan vahingoista, on vastattava aiheutunutta vahinkoa. ...jokaisen jäsenvaltion sisäisessä oikeusjärestyksessä on vahvistettava perusteet korvauksen suuruuden määrittämiseksi, **kunhan nämä perusteet eivät ole epäedullisempia kuin perusteet, jotka koskevat samankaltaisia jäsenvaltion sisäiseen oikeuteen perustuvia vaatimuksia tai kanteita, ja kunhan niillä ei tehdä korvauksen saamista käytännössä mahdottomaksi tai suhteettoman vaikeaksi.**”

HAO 06/0192/2, EYTI 470/03, EIT 20511/03 ja Helsingin KäO 07/30764 tulkinnan soveltaminen ylikansallisen lain rikkomiseen, VahL 3:5 §:n mitättömyys ja lainsoveltamisjärjestys

Koska em. ehdottomia subjektiivisia oikeuksia on loukattu, valtiolle ja rikoksentekijöille tekijöille syntyy korvausvastuu aivan samoilla perusteilla, jotka ovat **EYTI:n ratkaisussa 470/03**, HAO:n ratkaisussa 06/0192/2, EIT:n ratkaisussa 03/20511 sekä Helsingin KäO:n tuomiolla 07/30764 vahvistettu.

Koska kansalaiset ovat yhdenvertaiset lain edessä, Kavoniuksella on subjektiivinen oikeus vaatia tässä asiassa noudatettavan samaa tulkintaa. **Ratkaisusta 06/0192/2 suoraan näkyy, että edes KKO:n lainvoimainen tuomio tai VahL 3:5 §:n sanamuoto ei estä käsittelemästä vahingonkorvausvaatimusta ja tuomitsemasta valtiota ja tekojen tekijöitä korvaus- ja rikosvastuuseen juuri virheellisen lainvoimaistuneenkin KKO:n tuomion perusteella.**

Ratkaisun 06/0192/2 mukaan virheellinen KKO:n päätös oli korvausperuste, vaikka päätöstä ei ollut poistettu tai purettu, koska sillä oli loukattu direktiiviin perustuvia oikeuksia **eikä edes valtion vilpittön mieli poista korvausvastuuta:**

- ”...**oikeus saada korvausta valtiolta on erityisen välttämätön silloin, kun yhteisön oikeussääntöjen täyden oikeusvaikutuksen edellytyksenä on valtion toiminta ja kun yksityiset eivät tällaisen toiminnan puuttuessa voi vedota kansallisessa tuomioistuimessa niihin oikeuksiin, joita heille on yhteisön oikeudessa annettu.**”
- ”Tietämättään tai tietoisesti korkein oikeus aiheutti tulkinnallaan sen, ettei myöskään sanotun direktiivin kohdan tarkoittamien, saavutettujen ...oikeuksien turvaamisvelvoite toteutunut.”
- ”Kansainvälisen oikeuden järjestelmässä **valtiota, joka on vastuussa kansainvälisen sitoumuksen rikkomisesta käsitellään kokonaisuutena, olipa vahingon aiheuttaneeseen rikkomiseen syyllistynyt lainsäätäjä, tuomiovallan käyttäjä tai toimeenpanovallan käyttäjä.** Ja näin on sitä suuremmalla syyllä myös yhteisön oikeusjärestyksessä **(yhdistetyt asiat C46/93 ja C-48/93 Brasserie du pêcheur ja Factortame, kohta 43).**”
- **Ratkaisussa 06/0192/2 vahvistettiin, että korvausvastuu syntyy myös tuomarin ja tuomioistuimen päätöksestä VahL 3:5 §:n estämättä.**

Ratkaisuissa EYTI 470/03, EIT 20511/03 ja 06/0129/2 vahvistetaan:

1) Korvausvastuu on täysimääräinen

2) Korvausvastuu syntyy myös KKO:n, muun tuomioistuimen ja tuomarin lainvastaisesta menettelystä ja on tuottamuksesta riippumaton.

Koska VahL 3:5 § on ainoastaan laintasoinen normi, sillä ei voida estää tai poistaa direktiiveihin tai muuhunkaan ylempiin normeihin perustuvia vahingonkorvausoikeuksia tai muitakaan oikeuksia.

EY-tuomioistuimen ratkaisu vs. Rappen ja Hiivalan tunnustus valtavan rikosmäärän perustumisesta nimenomaan syrjintään

EY-tuomioistuin on ratkaisullaan C 101/01 ja muilla sitovilla tuomioillaan todennut, että **valtio on suoraan vastuussa virkamiesten lausunnoista**, jotka ylittävät lakien, direktiivien ja asetusten säätämän harkintavallan ja sisältävät niiden vastaisia oikeusloukkauksia.

Tässä asiassa on täysin varmaa, että useita rikollisia syrjintäperusteita muiden rikosten oikeusperusteena käyttäneet **Rappe, Hiivala, Ranki ja koko virkamafiaverkosto vastaavat näistä rikollisista lausumistaan, niiden käyttämisestä ja niillä aiheuttamistaan vahingoista täysimääräisesti ja myös valtio on niistä korvausvastuussa Kavoniukselle, lapsilleni ja muille uhreille.**

Syrjintää ei tarvitse Kavoniuksen edes itse todistaa tässä ja missään asiassa, koska **Hiivala ja Rappe 31.5.2023 tunnustivat sen ihan itse omasta ja koko verkoston puolesta.** Myös valtio, Lohjan kaupunki, rikoksiin osallistuneet oikeushenkilöt ja niiden edustajat ovat niistä korvausvastuussa Kavoniukselle, lapsilleni ja muille uhreille.

Kavoniuksen rikoksen puuttuminen ja julkaisu-oikeus näkyy suoraan VarsKäO:n ja Kanta-Hämeen KäO:n lainvoimaisista ratkaisuista

Kanta-Hämeen KäO:n laamanni Petteri Palomäen 15.7.2021 tekemässä lainvoimaisessa ratkaisussa on sovellettu normistoa ja PL 12 §:n 2 momentin julkaisu-oikeutta oikein.

VarsKäO:n (KäT Hirvosen) 5.11.2020 lainvoimaisella päätöksellä hylättiin Ruohosten ja Ritvasen salausvaatimukset ja todettiin ne lakiin perustumattomiksi, **ja että millään viranomaispäätöksillä ei voi päättää salauksia tietoihin ja asiakirjoihin, joita ei ole laissa salassa pidettäväksi säädetty.** Lisäksi hänen päätöksessään todetaan salassapitorikokseksi kaikki ne törkeät rikokset, joita kultti, Baarman, Rimon, lohjalaisvirkamiehet, Iltalehden toimittaja ja päätoimittaja ovat tahallaan toteuttaneet ja joiden rikosten tutkinnat poliisien tutkinnantapoilla syytteitä ne lavastavilla esteellisten syyttäjien rikoksilla on estetty ja Kavonius edeltävästi alistettu olemattomien rikosten kuulusteluille vastoin niitä oikeuden päätöksiä.

Kun on aivan selvää, että rikoksia ovat Leppäsen, Peltolan, Vainion, Suokkaan, Ruohosten, Baarmanin, Rimonin, Saksan, Kempin, lohjalaisvirkamiesten, Lindbergin ym. toteuttama potilastietojen ja salassa pidettäväksi säädettyjen ja päätöksillä päätettyjen tietojen levitys, virkamafia on huolehtinut vuosien ajan siitä, että Kavonius, lapsensa ja Wallin on päinvastoin velkuutettu näille kaikille rikollisille tahallaan ja samaan verkosto leipoo Kavoniukselle vankeutta ja leipoi jo Wallinille olemattomista rikoksista tuomion 26.1.2024, uhreista rahastuskohteita näille rikollisille ja lisäksi ovat sopineet 30.5-31.5.2023 ja muista päätöksistä, joilla törkeitä rikoksia on mahdollistettu syrjintäperusteella, todistelua estämällä, julkisia viranomaisasiakirjoja syyteleivontaa varten "salaisiksi" leimaamalla ja väärennyksillä, joita verkosto on toteuttanut Wallin ja Kavoniuksen syytteiden ja laittoman vangitsemisen leivontaa varten noin 200 kertaa.

Lasten korvausoikeuden päätökset ovat todisteita Illmanin koplan törkeistä rikoksista

Kavoniuksen lasten korvausoikeus oli täysin selvä asianomistajasyytteiden ja Illmanin nostaman kiellettyyn henkilöpoimintaan perustuvan syytteen vireille tullessa. Illman on kaikissa muissakin asioissa salannut osuuttaan Kavoniukseen ja lapsensa kohdistuviin törkeisiin rikoksiin ja kaikkia niitä täysin selviä viranomaisten päätöksiä eli **EU-komission, oikeusasiamiehen ja Etelä-Suomen lääninhallituksen päätöksiä, joilla lasten korvausoikeus ja lohjalaisvirkamiesten sadat rikokset todettiin, ja joita todisteita ei koskaan käsitelty missään**, koska Illmanin, Hakolan, Braxin, Myöhäsen, Palajan, Koposen, Mäkisen, Kettulan, Saksan, Lindbergin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskopla sopii todistelun estämisestä, oikeudenkäynnin tahallisesta estämisestä, Illmanin toteuttamasta perustuslain vastaisesta virkavastuun estämisestä, salaisesta esteellisyysyksien tunnustamisesta ja sen vastaisesta Mäkisen 3.9.2007 esteettömyyspäätöksestä ja korvaukseen oikeutettujen pienten lapsiuhrien sadistisesta velkuutusoperaatiosta 140.000 eurolla, jota he valehtelivat kohtuullisuudeksi. Laillisuutta ja kohtuullisuutta heidän rikoksistaan on tasan 0 % ja sadistisuutta 100 %.

Nyt se sama sadisti Mika Illman esteellisyttään salaillen ja kaikkia tiedossa olevia faktoja ja oikeita todisteita salaillen on hakeutunut/junailtu nimenomaan varjovalmistelun rikoksilla tätä uusinta törkeintä syyte lavastusta ja kostovelkuutusoperaatiota jatkamaan.

VahL 3:5 §:n suhde PL 118 §:ään, PL 6, 22, 94, 106 ja 107 §:ään, EIS 1, 13.14, 17-18 artikloihin sekä niiden ja ratkaisun KKO 2004:26 soveltaminen asiaani

VahL 3:5 § on lain tasoisena normina kokonaan mitätön, koska se on ristiriidassa PL 22, 23, 94 §:n ja EIS 1, 6, 13-14, 17-18 artiklan ja 14 artiklan kanssa:

- 1) PL 22 §:n nojalla kaikki perus- ja ihmisoikeudet ovat loukkaamattomia ja ne kuuluvat kaikille.
- 2) PL 23 ja 94 §, EIS 17 ja 18 § artikla säättävät, että rajoituksia mihin tahansa perus- ja ihmisoikeuteen voidaan säätää ainoastaan a) tilapäisinä, b) sotatilan ja vastaavan aikana ja c) siten, että silloinkaan ei synny ristiriitaa EIS:n kanssa.
- 3) **VahL 3:5 § on laintasoisella normilla säädetty muu kuin tilapäinen rajoitus, joka on säädetty muuna kuin sotatilan aikana ja se on ristiriidassa mm. PL 6, 21, 22, 94 ja 118 §:n, EIS 1, 6, 13-14, 17-18 artiklojen kanssa ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan kanssa.** Artiklat, asetuksen 82 artikla ja perustuslaki säättävät ihmis- ja perusoikeudeksi, että oikeus saada virkamiesten virheet ja rikokset tutkittua ja oikeus saada niistä korvaukset on oltava yhtä tehokas KAIKKIIN virkamiehiin nähden. EIS 13 artikla ei säädä mahdolliseksi sitä Suomen VahL 3:5 §:llä eli tavallisen lain säätämisyjärjestyksessä säädettyä eriarvoisuutta, että tuomarit ja virkamiehet ovat eri asemassa ja luomassaan verkostossa niitä eivät ole koskeneet rikos- ja muutkaan lait yli 30 vuoteen.
- 4) **Oikeussuojakeinojen tulee EIS 13 artiklan mukaan olla käytössä yhtä tehokkaina suhteessa kaikkiin virkamiehiin eikä tuomareita koskevaa poikkeusta ole EIS 13 artiklaan ja perustuslakiin ja mihinkään laillisesti säädetty.** VahL 3:5 § on poikkeus PL 6 §:n, EIS 13 ja 14 artiklan säätämästä yhdenvertaisuudesta, jollaisen poikkeuksen **voisi ainoastaan säätää tilapäisenä sotatilan aikana** ja silloinkin niin, että ristiriitaa ihmisoikeussopimuksen kanssa ei synny. Koska VahL 3:5 § ei ole säädetty perustuslain säätämisyjärjestyksessä ja **se on PL 23 ja 94 §:n vastaisesti muu kuin tilapäinen rajoitus, se on mitätön ja sen mitättömyys tulee ottaa huomioon viran puolesta (PL 106 §)**

- 5) **VahL 3:5 § lisäksi mahdollistaa menettelyn, jossa rikollisesti toimiva tuomari voi itse kollegansa kanssa tahallaan törkeillä rikoksillaan aiheuttaa VahL 3:5 §:ssä kuvatun tilanteen keinotekoisesti** estääkseen itseään koskevan kanteen, rikosvastuun ja korvausten käsittelyn ja juuri sellaista virkamafia on rikollisverkostona toteuttanut vuosikymmeniä. Näin ollen VahL 3:5 § on samaan aikaan ristiriidassa EIS 17 ja 18 artiklan kanssa.
- 6) Koska kansalaiset ovat PL 6 §:n nojalla yhdenvertaiset lain edessä, Kavoniuksella on oikeus VahL 3:5 §:n ja PL 6, 22, 23 ja 94 §:n ja EIS 13, 14, 17 ja 18 artiklan ristiriitatilanteessa **aivan vastaavaan laintulkintaan, jonka KKO on ratkaisussa KKO 2004:26 vahvistanut. KKO katsoi ratkaisussaan KKO 2004.26 (Ään., vahv. jaosto), että perustuslaki on loukkaamaton ja ristiriitatilanteessa lain tasoisella normilla ei voida poistaa perustuslaissa säädettyä oikeutta.**

Virkarikosten laillinen arviointitapa EIT:n ratkaisujen ja KKO:n ratkaisun KKO 2004:14 perusteilla

EIT on 27.1.09 antamallaan tuomiolla asioissa **24428/03 ja 26977/03** katsonut, että **EIS 6 artiklaa rikkoi menettely, jossa korkein oikeus toimi mielivaltaisesti, vaikka korkeimman oikeuden tehtävänä on poistaa mielivaltaisuuksia.**

EIT:n ratkaisukäytännössä puolueettomuusvaatimuksen **on katsottu merkitsevän sekä subjektiivista että objektiivista puolueettomuutta**. Edellinen tarkoittaa sitä, ettei tuomarilla ole tosiasiallisesti ennakkokäsitystä asiasta tai halua edistää oikeudenkäynnin toisen osapuolen etua ja jälkimmäinen sitä, ettei objektiivisesti arvioiden synny epäilyä tuomioistuimen puolueettomuudesta. Tuomioistuimen ei ainoastaan pidä olla puolueeton, vaan näyttää puolueettomalta ulospäin.

Lisäksi Mika Illmanin, Jukka Rappen ja edellä kuvattujen verkostojen puolueettomuusedellytyksen puute on aiheuttanut, että tiedolliset oikeutemme eivät ole lainkaan toteutuneet, vaikka EIT on Suomen valtiolle langettavassa ratkaisussa **I. vs. Suomi 20511/03** vahvistanut, että tiedollisten oikeuksien on toteuduttava myös käytännössä.

Vaikka EU-parlamentti ja komissio ovat syksyllä 2007 vaatineet jäsenvaltiota panemaan täytäntöön syrjinnän kieltävät direktiivit, tässä asiassa on kyse siitä, että syyttäjän-, poliisi- ja tuomioistuinlaitoksessa ja kaikissa viranomaisissa on samaan aikaan toteutettu häikäilemätöntä ja suunnitelmallista syrjintää.

Tätä vähäisemmälläkin määrällä väärinkäytöksiä **apulaisoikeuskansleri on vertailukelpoisessa tapauksessa nostanut syytteen ja katsonut, että tekoa ei voida virkavelvollisuuden rikkomista sääntelevän rikoslain 40 luvun 9 §:n tunnusmerkistössä tarkoitetulla tavalla sen haitallisuus ja vahingollisuus ja tekoon liittyvät muut seikat huomioon ottaen pitää vähäisenä. (AOK 7.12.2006 Dnro 26/31/05, OKV 22.1.2008 Dnro 15/31/2008, OKV 9.3.2009 80/2006 ja 1320/2/2007 ja KKO 2000:14).**

Sillä perusteella, että tässä asiassa kuvattu tuomarin, muiden viranomaisten, vastaajien ja asianajajien toiminta on ratkaisussa KKO 2000:14 kuvatulla tavalla selvästi ollut ilmeisen virheellistä, suunnitelmallista ja tahallista, tähän vireille tulevaan asiaan liittyy hakijoiden erillinen rikosilmoitus siitä, että oikeuskanslerinviraston ja tietosuojavaltuutetun toimisto käynnistävät rikosprosessit ja erottamiset verkoston rikollisiin virkamiehiin ja heidän rikoksillaan rikoshyötyjä hankkineisiin kohdistettuna.

Syrjintärikokset ja velvollisuus syrjinnän poistamisesta viran puolesta ilman eri vaatimustakin

Korvausperusteet, joita ei voida estää soveltamalla VahL 3:5 §:ää:

- 1) **Europarlamentti on jo syyskuussa 2007** antamassaan julkilausumassa kehottanut jäsenvaltioita panemaan mahdollisimman pian täytäntöön kaikki syrjinnän torjuntaa koskevat säädökset. **Syrjintälainsäädäntö on direktiivipohjaista pakottavaa lainsäädäntöä.** Kun kansallinen lainsäädäntö tai toiminta on ristiriidassa EU:n syrjintäkieltojen kanssa, EU-kansalaisella ei ole velvollisuutta odottaa, että kansallinen menettely tai sääntely korjataan, vaan subjektiivinen oikeus vaatia syrjinnän kieltämistä ja korjausta välittömästi. Tämä EY-tuomioistuimen vakiintunut tulkinta on toistettu mm. asiassa **C-187/00 Kutz-Bauer annetussa ratkaisussa:**

- ”Tuomion mukaan, jos tasa-arvodirektiiviä 76/207/ETY rikotaan, kansallisten tuomioistuinten on kaikin mahdollisin keinoin ja erityisesti soveltamalla edellä mainittuja määräyksiä epäedulliseen asemaan joutuneiden henkilöiden hyväksi poistettava kyseinen syrjintä eikä niiden tarvitse pyytää tai odottaa näiden säännösten tai määräysten poistamista lainsäätäjän tai työmarkkinaosapuolen toimesta taikka jollakin muulla tavalla.” (Ahtela, Bruun, Koskinen, Nummijärvi, Saloheimo: Tasa-arvo ja yhdenvertaisuus, s. 316)

- ”...merkitsee tasaveroisen kohtelun toteuttamista siten, että syrjitty saatetaan samaan asemaan kuin verrokki (levelling-up-menetelmä). **Syrjivän kohtelun vaikutukset voidaan tällöin määrätä poistettavaksi taannehtivasti syrjinnän alkamisesta lukien.**” (Ahtela, Bruun, Koskinen, Nummijärvi, Saloheimo: Tasa-arvo ja yhdenvertaisuus, s. 316)

- ”Epäedulliseen asemaan joutuminen palkkauksessa tarkoittaa, että henkilölle maksetaan alhaisempaa palkkaa. Tällöin joudutaan ottamaan kanta siihen, kuinka suuri ero keskipalkoissa osoittaa menettelyn epäedullisia vaikutuksia. EY:n tuomioistuin on eräissä ratkaisuisaan, että vähän alle 7 %:n palkkaero ilmensi palkkauskäytännön haitallisia vaikutuksia.” (Ahtela, Bruun, Koskinen, Nummijärvi, Saloheimo: Tasa-arvo ja yhdenvertaisuus, s. 123) Teoksessa viitataan perusteluna myös ratkaisuun **TT 2002:7.**

- 2) **Syrjintä on rikos (RL 11:9 §).** Juuri syrjintäteoilla aiheutettiin taloudelliset vahingot, muut vahingot ja poistettiin kokonaan oikeus puolueettomaan oikeudenkäyntiin, esitutkintaan ja syyteharkintaan ja yhdenvertaisuuteen lain edessä. **Tahalliseen syrjintään perustuva oikeudenkäynti ja mikään prosessi ei edes teoriassa voi olla oikeudenmukainen. Syrjintä on nyt kirjallisesti tunnustettu, näkyy kaikista rikoksista, jotka edellä selvitetään ja rikosten tutkinta tahallaan vahinkojen ylläpitämiseksi estettiin.**

- 3) **Mikään ei siis oikeuta pitämään syrjintää voimassa eli ei myöskään se, että syrjintäteon teki tuomari, vangitsemisen, syytteiden ja esitutkintojen toteuttajat, Mika Ilman syyttäjänä ja nyt tuomarina,** jonka teon tutkimisen tuomarikollegat, poliisi, syyttäjä, tietosuojavaltuutettu, Tuija Brax ja nk. laillisuusvalvonta tahallaan estivät. **Koska mikään ei oikeuta pitämään syrjintää voimassa, siihen ei myöskään oikeuta VahL 3:5 §:n soveltaminen etenkin silloin, kun VahL 3:5 § kuvattu tilanne (pääöstä ei ole muutettu) on aiheutettu tahallaan korvausoikeuden estämistarkoituksessa.** Lisäksi VahL 3:5 § on em. syistä mitätön.

- 4) Tahallista syrjintää ja yhdenvertaisuuden loukkauksia toteutettiin seuraavasti:

- a) **Esteellisyys- ja purkuperusteita tulkittiin valehtelemalla ja esteellisten tuomarien lainvastaisten päätösten purkaminen estettiin vastoin lain selvää sanamuotoa ja vastoin KKO:n omaa oikeuskäytäntöä.** Kavoniuksella on oikeus siihen, että esteellisyys- ja purkuperusteita (esteellisyys, syrjintä ym.) arvioidaan yhdenvertaisesti lain sanamuotoa ja KKO:n 2010 tekemiä **Jippii –ratkaisuja ja ratkaisua 2069 (8.3.11)** vastaavalla tavalla.
- b) **Palkkasyrjintä ja työsyryntä oli vuosien ajan täysin systemaattista, tahallista ja Kavonius on ollut ihmisoikeudeton viran omaisvainojen kohde yli 30 vuotta.**
- c) Palkkaerot aivan samoissa jutuissa oikeudenkäyntikuluista mielivaltaisesti päätettäessä olivat keskimäärin 95 %, kun EY -tuomioistuimen ratkaisukäytännön mukaan sallittua ei ole edes 7 %:n ero. Erot olivat niin huomattavat ja perusteettomat, että kyse ei ollut tulkinnallisesta asiasta. Palkkaerot toistettiin joka jutussa ja ne kohdistuivat aina vain toisen oikeudenkäyntiosapuolen avustajiin ilman mitään hyväksyttävää syytä.
- d) **Lapsilta poistettiin jatkuvasti avustajat, avustajaa uhkailtiin, Kavoniusta uhkailtiin ja hakattiin ja sitä valehdeltiin ”kohtuullisuudeksi”, vaikka esim. rikollisen sadistin Kirsti Hakolan velkuuttaessa alaikäisen vammautetun korvaukseen oikeutetun lapsen, tuo lapsi oli Hakolan juuri ennen rikostaan tekemällä ”ratkaisulla” kokonaan ilman avustajia 100.000 euron perusteettoman rikollisen velkuutuksen kohteen ja lapsella oli vastapuolina AA Lindberg, viisi ammattituomaria, Lohjan kaupunki ja 54 virkamiestä ja jokaisella aikuisella vastapuolella oli juristi.**
- e) **Törkeisiin petoksiin perustuvat vastapuolten laskut siirrettiin kohtuullistamatta alaikäisten lasten ja Kavoniuksen maksettaviksi esteellisten tuomarien ja vastapuolten yhdessä toteuttamilla teoilla, joita olisi tullut tutkia rikoksina. Heillä on ollut oikeus OK 21:8 b §:n sanamuotoa vastaavaan lailliseen kohtuullisuuden tulkintaan ja sellaiseen yhdenvertaisuuteen, että ”kohtuullisuutta” ei tulkita valehtelemalla ja loogisesti mahdottomalla tavalla.**
- f) **Lasten ja Kavoniuksen laissa säädetty vahingonkorvausoikeus estettiin tahallaan ja syrjintätekoja toteuttamalla, vaikka useita korvausperusteita täyttyi ja ne oli myönnetty.** Menettely loukkasi yhdenvertaisuutta, koska heille kuului aivan sama korvausoikeus kuin EIT:n tuomiolla 20511/03 on vahvistettu. Korvausoikeuden tuli määräytyä sekä silloisen HetiL 47 §:n ja nykyisen tietosuoja-asetuksen 82 artiklan että VahL:n mukaan, koska kummankin lain mukainen korvausperuste oli toteen näytetty.
- g) **OK 21:6 §:ää käytettiin kiellettyihin kostotarkoituksiin, juttujen ajamisen ja niissä avustamisen estämiseen** laillisuusperiaatetta loukaten vastoin lain sanamuotoa ja yrittämällä puuttua tätä kautta avustajan omaisuuteen sekä kohdistamalla kaikkia sadistisia mielivaltaisia kostotoimia koko perheeseen, avustajaan, assistenttiin, Kavoniukseen, puolueeseen, yhdistykseen raiskauksista ja murhayrityksistä lähtien juttujen ajamisen, niissä avustamisen ja korvausten estämiseksi ja rikollisten juonittelemien petosrikoshyötyjen tahalliseksi toteuttamiseksi.
- h) **Lakeja rikottiin lisäksi kielletyllä motiivilla tekijöiden rikos- ja korvausvastuun ja korvausoikeuden tarkoitukselliseksi estämiseksi eli PL 2 §:n 3 momentin. PL 6, 21 ja 118 §:n ja EIS 13 ja 14 artiklan erityisesti kieltämästä syystä. Hyvä veli – suojelu ja virkamafia ovat valtiosäännön vastainen systeemi, joka tarkoittaa eriarvoisuutta lain edessä ja pyrkii siihen. Se olisi tullut tutkia rikoksena jo vuosikymmeniä sitten pelkästään siksi, että saman normin soveltaminen samoihin faktoihin eri tavalla tahallaan täyttää yhdenvertaisuuslain 6 §:ään kirjoitetun syrjinnän määritelmän.**

KKO:n aiemmat päätökset eivät estä kanteen tutkimista

Oikeuden (edes KKO:n), poliisien, syyttäjien ja virkarikollisen porukan omat rikolliset ratkaisut eivät estä kanteeni ja asianomistajasyytteeni käsittelyä ja tutkintaa, koska:

- 1) **VahL 3:5 § ei koske tilannetta, jossa tuomarin ja tuomioistuimen päätöksen muuttaminen on estetty teolla, joka tulee tutkia esim. RL 40 luvun kannalta.**
- 2) **Lisäksi Helsingin HAO:n lainvoimaisella päätöksellä 06/0192/2 on vahvistettu, että lainvoimainen (virheellinen) KKO:n tuomio ei ole tutkimisen este, vaan se oli korvausperuste. Todistelun ja aineiston perusteella syntyy perusteltu syy tutkia RL 40 luvun kannalta myös tuomarien päätökset, joissa valehdellaan esteellisyytensä tunnustaneita esteettömiksi, esteellisten tuomarien ja Ilmanin rikoskoplan lapsille ja Kavoniukselle aiheuttamia satojen tuhansien eurojen velkoja ja poliisi Lönnrothin Ruohosten rikoskoplan kiduttamalla hankkimia 250.000 euron ja miljoonien rikoshyötyjä "kohtuullisiksi" ja niistä valittamista "tarpeettomiksi" ja syytelavastuksissa peräti minulle leivotuksi "rikokseksi".**
- 3) KKO vahvisti nk. Jippii -jutussa 2010 laillisen purkuperusteiden tulkinnan.
- 4) KKO vahvisti 8.3.11 päätöksellä 2096 laillisen palkkioiden tulkinnan.
- 5) **VahL 3:5 § on laintasoinen normi. Sillä ei voida poistaa lakia ylemmillä normeilla säädettyjä oikeuksia.** Periaate on vahvistettu mm. ratkaisuissa HAO 06/0192/2 ja KKO 2004:26.

Ratkaisu HAO 06/0192/2

Asiaan on sovellettava ratkaisun HAO 06/0192/2 sisältämää laintulkintaa:

- "Yhteisöjen tuomioistuimen tuomion (asiat C-46/93 ja C-48/93) mukaan **vahingonkorvausvelvollisuuden syntymisen edellytyksenä ei ole valtioelimen tahallinen tai tuottamuksellinen toiminta. Näin ollen lainsäätäjän hyvässä uskossa toimiminen ei ole esteenä vahingonkorvausvelvollisuuden syntymiselle.**"
- "Samasta yhteisöjen tuomioistuimen tuomiosta myös ilmenee, että yhteisön oikeuden tehokkuusperiaatteen vastaista olisi, jos vahingonkorvauksen edellytyksenä olisi se, että yhteisön tuomioistuin olisi aikaisemmin todennut jäsenvaltion jäsenyysselvotteiden noudattamatta jättämisen. Näin ollen tässäkin asiassa vahingonkorvauksen määrittämisen esteenä ei voi olla yksinomaan se seikka, että asiasta ei ole yhteisöjen tuomioistuimen tuomiota tai minkään muunkaan toimielimen kannanottoa."
- **"...jäsenvaltio on velvollinen korvaamaan vahingon, joka on aiheutunut yksityisille siitä, että direktiiviä ei ole saatettu osaksi kansallista oikeusjärjestystä; oikeus saada korvausta valtiolta on erityisen välttämätön silloin, kun yhteisön oikeussääntöjen täyden oikeusvaikutuksen edellytyksenä on valtion toiminta ja kun yksityiset eivät tällaisen toiminnan puuttuessa voi vedota kansallisessa tuomioistuimessa niihin oikeuksiin, joita heille on yhteisön oikeudessa annettu."**

KKO:n ratkaisu 2004:26 perustuslain ensisijaisuudesta

KKO katsoi ratkaisussaan KKO 2004.26 (Ään., vahv. jaosto), että **perustuslaki on loukkaamaton ja ristiriitatilanteessa lain tasoisella normilla ei voida poistaa perustuslaissa säädettyä oikeutta.**

Ratkaisussa oli kyse siitä, että rakennussuojelulain 9 §:n nojalla oli määrätty yhtiön omaisuutta koskeva väliaikainen toimenpidekielto, joka oli sittemmin kumottu. Yhtiö vaati valtiolta korvausta väittäen kiellon keskeyttäneen omaisuuden tuloa tuottavan käytön. KKO:n ratkaisun perustelujen mukaan **perustuslaissa turvattu omaisuuden suoja edellytti** rakennussuojelulain 11 §:stä ilmenevien korvausperiaatteiden soveltamista myös mainitunlaiseen vahinkoon. Ratkaisun

perustelujen mukaan: "8. Perustuslain 15 §:n 1 momentin mukaan **jokaisen omaisuus on suojattu**. Säännöksen 2 momentin mukaan omaisuuden pakkolunastuksesta yleiseen tarpeeseen säädetään lailla. **Rakennussuojelulaki on säädetty tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä. Tämä merkitsee, että lakia säädettäessä ei ole tarkoitettu eikä oletettu sen loukkaavan perustuslain mukaista ... suoja.**"

Aivan vastaavalla tavalla Vahl 3:5 § on säädetty tavallisen lain säätämisyjärjestyksessä eikä tällä laintasoisella normilla voida loukata EIS 13 ja 14 artiklassa ja PL 6 ja 118 §:ssä säädettyä yhdenvertaisuutta lain edessä ja saada myös virantoimituksessa olevia henkilöitä vastaan, tuomarit mukaan lukien, vahingonkorvausoikeus toteutettua. Lisäksi Vahl 3:5 § on ristiriidassa mm. PL 22, 23, 94, 106 ja 107 §:n kanssa.

KKO:n ratkaisut 2005:70 ja 2007:36 perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen ensisijaisuudesta

KKO:n ratkaisun 2005:70 mukaan: "Perustuslain 21.2 §:n mukaan oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin takeisiin kuuluu oikeus tulla kuulluksi. **Poikkeusta ei ollut säädetty.** Kuulemisvelvollisuus on näin ollen voimassa. Lähdeverkko on tällöin yksinkertainen: tulkintayhteys avattiin tulkinnan kohteena olleen lainkohdan ja perustuslain välille. **Kysymys on perustuslain vaikutuksesta tavallisen lainkohdan tulkintaan.** Huomionarvoista on, että *Korkein oikeus sivuutti hovioikeuden esittämät, oikeudenkäyntimenettelyyn liittyvät käytännölliset näkökohdat.*" (Halttunen: Oikeusteorian poluilla, prof. Niemen artikkeli, s. 237)

Vastaavalla tavalla on todettu mm. ratkaisussa KKO 2007:36.

KKO on siis itse oikeuskäytännössään vahvistanut velvollisuuden jättää ristiriitatilanteessa lainsäätönormi soveltamatta ja asettaa perustuslaki ja ihmisoikeussopimus etusijalle, koska yksilön perus- ja ihmisoikeuksien poistaminen ei PL 22 §:n sanamuoto huomioon ottaen ole mahdollista.

PL 106 ja 107 § säättävät, että ristiriitatilanteessa perustuslain kanssa oleva laki tai alemman asteiden normi jätetään soveltamatta. Koska Vahl 3:5 § on ristiriidassa perustuslain 1-23 §:ien, 94 ja PL 118 §:n sekä niitä vastaavien EIS:n artiklojen kanssa, se tulee jättää soveltamatta. Minulla on subjektiivinen oikeus vastaavaan laintulkintaan kuin ratkaisuissa **KKO 2004:26, 2005:70 ja 2007:36.**

Oikeusasiamiehen ratkaisukäytäntö oikeudesta videoida omaa asiointiaan osana PL:n ja EIS:n takaamaa sananvapautta

Oikeusasiamies ja apulaisoikeusasiamies vahvistivat ratkaisuissaan 405/4/03 (14.6.2005), Dnro 3447/4/05 (10.3.2008) ja 3149/4/10 (21.12.11), että **jokaisella on oikeus ennakollupaa pyytämättä** ja tuomarin tai muunkaan henkilön estämättä kuvata omaa asiointiin julkisessa virastossa ja käräjäoikeuden odotustiloissa ja muissakin tiloissa.

Apulaisoikeusasiamies Jääskeläisen ratkaisu 405/4/03 (14.6.2005) koski valokuvaamista liikenneasemilla. Ratkaisun mukaan henkilön **olisi oleskeltava kotirauhan piirissä ja käymälässä, pukeutumistilassa tai muussa vastaavassa paikassa, jotta kuvaaminen olisi oikeudetonta.** Lisäksi ratkaisussa todetaan, että "Pykälää sovelletaan 2 kohdan mukaan 3 §:ssä tarkoitettuihin julkisrauhan piirissä oleviin huoneistoihin ja rakennuksiin ja rakennusten aidattuihin piha-alueisiin. Näitä olisivat virastot, liikehuoneistot, tuotantolaitokset, toimistot, kokoustilat ja muut vastaavat paikat. Lisäksi edellytettäisiin, että kyseiset paikat ovat (1) yleisöltä suljettuja ja (2) kuvaaminen tapahtuu yksityisyyttä loukaten. **Suoja ei siten ulotu yleisille**

paikoille, kuten kaduille ja toreille, eikä myöskään kauppoihin, pankkeihin ja muihin paikkoihin, joihin yleisöllä on pääsy.”

Ratkaisussa erityisesti mainitaan, **että oikeus koskee virastojen yleisöä varten erityisesti järjestettyjä palvelupisteitä.** Lisäksi **hallituksen esityksen mukaan oikeudetonta ja yksityistä loukkaavaa ei ole muun muassa tavanomaiseksi muodostunut 3 §:ssä tarkoitetussa yleisöltä suljetussakaan paikassa oleskelevan** ihmisryhmän kuvaaminen, johon kuvattavat osaavat varautua.

Tampereen käräjäoikeuden 2.2.2005 antama tuomio 05/623 (R 04/4007) koski salakatselusta terveyskeskuksen odotustilassa nostettua syytettä. Syytteessä oli kysymys odotustilassa olleen henkilön kuvaamisesta. Syyte hylättiin sillä perusteella, että teko ei täyttänyt salakatselun tunnusmerkistöä, koska terveyskeskuksen odotusaulaa ei voida pitää lain säännöksessä tarkoitettuna yleisöltä suljettuna tilana.

Ratkaisussa Dnro 3447/4/05 (10.3.2008) apulaisoikeusasiamies vahvisti, että valokuvaamiseen ei ole laillista vaatia ennakkolupaa edes terveyskeskuksen yleisissä odotustiloissa. Ratkaisun mukaan: **”Sananvapauteen kuuluu, että sen käyttämiseen ei edellytetä ennakkolupaa.** Siten luvan edellyttäminen ja asettaminen kuvaamisen ehdoksi kantelussa tarkoitetussa paikassa ei ole lainmukaista.”

Ratkaisussa 3149/4/10 (21.12.11) oikeusasiamies vahvisti, että ”Oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetun lain 21 §:n sanamuodon ja säännöksen esitöiden valossa valokuvaamiskiellon mahdollisuus tuomioistuimessa on mielestäni selvästi rajattu istuntosaliin eli ajallisesti ja paikallisesti itse oikeudenkäyntitilaisuuteen. Käsitykseni mukaan tässä asiassa ei ole kyse lain aukosta tai muutenkaan sellaisesta tilanteesta, jossa kuvaamiskiello olisi mahdollista ulottaa perus- ja ihmisoikeusnormien suoralla soveltamisella istuntosalin ulkopuolelle. **En näe asiassa tulleen ilmi muutakaan perustetta, jolla kuvaaminen olisi voitu kieltää tuomioistuimen odotustiloissa.**”

Lisäksi ratkaisun perusteluissa mainitaan: ”Esittämäni näkemys YTJulkL 21 §:n 1 momentin tulkinnasta vain oikeudenkäyntitilaa koskevana säännöksenä saa tukea myös oikeuskirjallisuudesta. Dosentti Antti Tapanila (ks. Tapanila, Antti: Oikeudenkäynnin julkisuus riita- ja rikosasioissa, Helsinki 2009, s. 143) on todennut säännöksen osalta muun muassa seuraavaa: **”Lupa tallentamiseen koskee... ainoastaan tuomioistuimen käsittelyä eikä sillä ole vaikutusta oikeudenkäynninulkopuolella.** Istunnon aikana evätty lupa valokuvata ei siten merkitse sitä, etteikö oikeudenkäynnin osallisista voi ottaa valokuvia vaikkapa istuntosalin odotustiloissa, jos siihen muutoin on mahdollisesti kuvaamisen kohteelta tarvittava lupa. Tuomioistuimen taltioinnille antama lupa ei myöskään koske tallenteen käyttämistä ja näin ollen esimerkiksi syytetystä istunnossa otetun valokuvan käyttöä tiedotusvälineissä koskevat erilliset säännökset.”

”YTJulkL:n 21 §:ssä käytetty termi ”suullinen käsittely” on kytketty oikeudenkäyntiin liittyvään tilaisuuteen, jossa asianosaisella on oikeus olla läsnä tai jossa kuullaan jotakuta henkilökohtaisesti. Suullisen käsittelyn julkisuutta ja sen rajoittamista koskevia säännöksiä sovelletaan myös katselmuksiin (HE 13/2006 vp s. 27 ja 50). **Tämä hallituksen esityksen lausuma ei kuitenkaan tarkoita sitä, että suullisen käsittelyn käsitteen – ja siihen tulkintani mukaan kytketyn valokuvaamissääntelyn – piiriin olisi tarkoitettu kuuluvan esimerkiksi tuomioistuimen odotustilojen tyyppisiä tiloja.** Vaikka katselmusta ei pidetä oikeudenkäyntisalissa, on se oikeudenkäyntitilaisuus. Tuomioistuimen odotustilojen tapahtumat eivät kuulu oikeudenkäyntitilaisuuteen.”

”Myöskään tuomioistuimen yleisesti käytettävissä oleva prosessinjohtovalta ei oikeuta yleisluonteista valokuvaamisen rajoittamista – rajoituksista on säädetty nimenomaisesti YTJulkL:n 21 §:ssä.”

Raija Toiviaisen syyttämättä jättämis päätös

Kavonius toimitti ainakin 20 kertaan poliiseille ja syyttäjille myös valtakunnan-syyttäjänviraston Raija Toiviaisen omassa asiassaan laatiman virallisen päätöksen, jossa todetaan, että vaikka hän ei itse pidä kirjoituksestani ja sen tyylistä, se ei ole rikos. Toiviaisen päätös vastaa alla ja edellä selostettua **EIT:n sitovaa ratkaisukäytäntöä, joka edellyttää laajaa sananvapauden käyttöä yhteiskunnallisesti merkittävissä asioissa ja juuri sellaisissa asioissa kirjoitan ja julkaisen.**

Sen sijaan on täysin varmaa, että huorittelu, tappo- ja raiskauskehotukset ja muut tuhannet poliisille ja syyttäjille todisteeksi Kavoniuksen toimittamat asiakirjatodisteet itseensä kohdistuvissa törkeissä rikoksissa eivät ole sallittuja eivätkä varsinkaan Rappen ja Hiivalan päätöksen syrjintäperusteilla.

EIT:n muu ratkaisukäytäntö

*Koska virheellinen henkilötietojen käsittely oli jo ennen oikeudenkäyntejä myönnetty, Kavonius ja lapsensa olivat varmuudella osoittaneet salassa pidettävien tietojen laittoman käsittelyn ja muun lainvastaisen henkilötietojen käsittelyn vähintään samantasoisesti kuin **EIT:n ratkaisussa 20511/03** on vahvistettu korvaukseen oikeuttavaksi eikä HetiL 47 §:n ja nykyisen tietosuojasetuksen vastuunormisto edellytä edes tuottamuksen osoittamista, vaan **korvausoikeus syntyi peruuttamattomasti tunnustuksilla ja lisäksi vastapuolella oli todistustaakka.***

- Rikokset toteutettiin niin, että todisteita ei käsitelty lainkaan ja Päivi Ranki junailtiin rikollisverkostossa etukäteen estämään rikollisen kultin todistelu 30.5.2023 rikollisin menetelmin ja muutkin asianomistajasyytteet, kanteet ja valitukset AINA estettiin.*
- Täysin rikollisesta valehtelusta on verkoston tutkinnantapoilla mahdollistettu kaikkien erinomaisiin todisteisiin ja juridiikkaan perustuneiden kanteiden ja valitusten käsittely, jotta Kavonius ja lapsensa saatiin tavoitteellisesti muka "kohtuullisesti" velkuutettua ja miljoonakorvaukset estettyä täysin selvän näytön vastaisesti.*

Kavonius on edellä yksityiskohtaisesti selvittänyt täysin vakiintuneen ja Suomen valtiota velvoittavan EIT:n ratkaisu käytännön. Kaikki häneen, lapsiinsa, lahtelaiseen vanhukseen ja valtavaan virkamafian uhrimäärään kohdistetut verkoston rikoshyödyn hankinnat ja kostovelkuutukset, raaka väkivalta murhayrityksineen ja kaikki edellä kuvatut mafian vähintään 30 vuotta Suomessa toteuttamat rikokset on tehty samalla kaavalla estämällä todistelu eli juuri sellaisella tavalla, jonka EIT 11.7.2023 julkaistun uutisen mukaan on todennut törkeiksi ihmisoikeusrikoksiksi.

Mafian rikoksissa valtion poliittisena terrorina estetään tahallaan törkeiden rikosten tutkintaa estämällä todistelu. Juuri siitä rikoksesta on kyse kaikissa minun, perheeseeni ja mafian uhreihin kohdistetuissa rikoksissa, joita myös edellä kuvaamaani syyte lavastuksen rikoksilla tahallaan röyhkeästi toteutetaan. Kyse on mafian järjestäytyneestä rikollisuudesta ja Kavoniusta minua sen paljastajana tämä mafian leipoo syyttömänä vankilaan.

Mafiaa johtaa suomessa tasavallan presidentti Sauli Niinistö, joka on vastuussa myös rokotemurhista ja törkeistä valtio- ja maanpetoksista, joita maamme pahimpana rikollisuutena juuri Suomen pahin vahingoittaja Niinistö on WEF-mafian osana toteuttanut 1992-2023 ja toteuttaa edelleen tahallaan ja johtaa myös syytelavastuksia ja sananvapausvainoja Suomessa. Niinistö on valtavan mafian "kummisetä".

C. Julkistusten ja kirjelmien laillinen tarkoitus ja kunnian-kunnianloukkaus- ja vainoamistarkoituksen puuttuminen

Julkistusten tarkoituksia koskevat vangitsemispäätöksen epätodet väitteet

Kavonius on ryhtynyt julkaisemaan nimenomaan todisteita virkamiesten, Ruohosten ja muiden julkaisujensa kohteiden teoista, jotka todisteiden perusteella ovat rangaistavaksi säädettyjä tekoja. Hän on toimittanut todisteet syyttäjille, poliisille ja KäO:lle useita kertoja ja laajan selvityksen, että julkaiseminen tapahtuu seuraavissa tarkoituksissa:

- 1) **KÄT Mika Illmanin ja muiden lainvastaisten tekojen paljastamiseksi ja rankaisemiseksi**
- 2) **Kavoniukselle ja lapsilleen kuuluvien korvausten saamiseksi ja rikollisella tavalla syntyneiden velkojen poistamiseksi**
- 3) **Ihmisoikeusloukkausten korjaamiseksi**
- 4) **Poliittisena toimintana, valtiopetosrikollisuuden ja koronarokotteisiin liittyvien kansainvälisten rikosten paljastamiseksi ja tekijöiden rankaisemiseksi**
- 5) **Juha Ruohosen johtaman kultin ja tutkinnantappotoiminnalla toteutetun rikollisuuden paljastamiseksi, lopettamiseksi ja rikosten arvioimiseksi normaalitavalla todisteiden perusteella.**

Julkistusteni lailliset tarkoitukset olivat lavastajien ja minut vanginneiden tiedossa

Syytteitä ei saanut nostaa ”kunnianloukkauksesta”, koska syyttäjien tiedossa oli 2.5.2022 vastauksen perusteella, että julkistuksilla Oli yli 100 täysin laillista tarkoitusta eli RL 24:9-10 §:n teonkuvauksen mukainen kunnianloukkaustarkoitus ei täyty lainkaan ”laillisten tarkoitusten vuoksi

Juntusen, Kohijoen, Baarmanin, Saksan, Kempin, kultin, Nurmen ja muiden syytelavastajien minun kohdistamat rikokset ovat äärimmäisen törkeitä, koska he laittoivat tahallaan perättömät syytteet vireille aiheuttaakseen minulle vankeustuomion ”törkeästä kunnianloukkauksesta” alistettuaan minut Ruohosten ym. törkeille tuhansille oikeille kunnianloukkauksille tahallaan vuosikausiksi ja täysin tietoisina minun rikokseni puuttumisesta valehtelivat syytevastauksissaan vastoin parempaa tietoa julkistuksilla muka olevan kunnianloukkaustarkoitus, vaikka heille Kavonius oli toimittanut kattavan todistelun yli 100:sta julkistuksen tarkoituksesta ja asian yhteiskunnallisesta merkityksestä ja todisteet kaikesta mm. 2.5.2022-9.5.2022 kuulusteluvastauksissa. **Leipoakseen SYYTÖMÄLLE syytteet ja vankeustuomiot**

- 1) **He jättivät tahallaan kaikki kuulusteluvastauksen oikeat tiedot kirjaamatta voidakseen leipoa SYYTÖMÄN vankilaan olemattomista rikoksista**
- 2) **He jättivät yksi tahallaan syytevastauksissaan pois kaikki oikeat tiedot niistä tuhansista törkeistä kunnianloukkauksista, joille olivat Kavoniuksen tahallaan alistaneet ja joita olivat toteuttamassa etenkin kultti ja kaikki ne, joita uhreiksi heidän syytelavastuksillaan tahallaan valehdellaan.**
- 3) **Rikollisverkosto sopi Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 törkeästä rikoksesta, joka tarkoituksena oli määritellä Kavonius rikosentekokohteeksi syrjintä perusteella, jotta ”törkeitä kunnianloukkauksia” olisivat vain Kavoniuksen totuudelliset julkistukset todisteineen heidän omista rikoksistaan ja rikollisuudeksi muuttui huorittelu ja muu tappamisella ja raiskaamisen uhkaaminen Kavoniukseen kohdistuneena ja vielä syrjinnällä perusteltuna.**

- 4) **Rikollisverkosto sopii Rankin, Lönnrothin, Reinbothin ja Lapinkankaan törkeistä rikoksista ja toteutti ne tilataksaan Kavoniuksen maineen jo etukäteen uutisoineilla ja muilla tempuillaan ja putsatakseen Kät Rankin, Kät Angervon, 9.7.2023 HO:n päätösröppään rikoksilla pois todisteet kultin ja petosverkostojen tuhansien rikosten todisteet heidän valehteluun häiritsemästä.**

Mikään heidän tempuvalikoimansa rikollisista tempuista ei ole Suomessa "laillisuutta", mutta ne temput kyllä todistavat heidät rikollisiksi ja esteellisiksi samaan aikaan.

Kaikki nämä vastauksen oikeat tiedot olivat jokaisella heidän lavastusrikosten toteutuksien aikana tiedossa 2.5-9.5.2022 kuulusteluvastauksen perusteella jo vuosi ennen heidän tahallaan väärillä tiedoilla vireille laittamiaan syytelavastuksiaan, kun kylmän 27.3-18.4.2023 ja sen jälkeenkin Kavoniusta koskevan törkeän rikoksen ja laittoivat tahallaan vireille syytöntä koskevat perättömät syytteet väärillä tiedoilla:

"Kysymys: Onko sinun tarkoituksenasi ollut levittää tietoja Ruohosista mahdollisimman laajalle katsoja- ja lukijakunnalle?

Vastaus:

Ehdottomasti ja tottakai, koska oikeaa tietoa ja todisteita kultista kuuluukin levittää ja sitä levittämistä on toteuttanut samaan aikaan vielä laajemmalle yleisölle koko valtamedia (MTV3, Salon Seudun Sanomat, Iltalehti erikoinumerossaan, Tieteen Kuvalehti erikoisnumerossaan vastaavan kulttijohtajan osalta) ja nämä rikolliset pellet Ruohoset itsekin levittivät väärää tietoa samaan aikaan, kun tehtailevat "levittämistäni" koskevia väärää ilmiäntojo poliisille.

Yhteiskunnallisesti merkittävien kaikkien tiedotusvälineiden ja niiden tuottamien yhteiskunnallisesti merkittävien kaikkien uutisten eli paljastusten laillinen ja myös ainoa järkevä tarkoitus on **levittää OIKEITA** tietoja Ruohosista mahdollisimman laajalle katsoja- ja lukijakunnalle ja oikeiden tietojen levittäminen ei ole rikos eikä Äijälän kuulunut laatia kysymystä, jossa "rikosepäily" kattaa KAIKEN tiedon julkistamisen Ruohosista eli oikean informaation tuottamisen ja PL 12§:n 2 momentin säättämän oikeuden.

Esim. Ruohosten tapauksesta ja heidän kultistaan tunnistettavalla tavalla laajan monisivuisen erikoisnumeronsa artikkelin laatinut Iltalehti määrittelee omilla nettisivuillaan toimintansa laillisen tarkoituksen itse asiassa aivan sellaisella tavalla, jota poliisi suoraan helvetistä Taina Äijälä yrittää leipoa minulle Ruohosten rikoskumppanina "rikokseksi". Tällainen laillinen tarkoitus on siis Iltalehdellä:

"Iltalehti on poliittisesti sitoutumaton ja eri intressiryhmistä riippumaton iltapäivälehti ja verkkopalvelu.

Sisältöä ohjaa totuudellisuus sekä pyrkimys kiinnostavuuden, läheisyyden, merkityksellisyyden ja nopeuden vaalimiseen.

Iltalehti kertoo oman mielipiteensä pääkirjoituksissa. Lehti puolustaa kansanvaltaista järjestelmää, maan itsenäisyyttä ja turvallisuutta sekä suomalaista kulttuuria. Se haluaa edistää taloudellista ja henkistä hyvinvointia, yhteiskunnallista oikeudenmukaisuutta, yksilön vapautta ja yritteliäisyyttä. Iltalehti kannustaa lukijoitaan ottamaan kantaa ja osallistumaan keskusteluun antamalla moniarvoisesti tilaa erilaisille mielipiteille. Tässä hengessä Iltalehti tuo esiin myös oman kantansa vastaisia mielipiteitä.

Iltalehti välittää riippumattomasti ja moniarvoisesti lukijoilleen tietoa, jotta he voivat itsenäisesti muodostaa oman mielipiteensä."

Iltalehden, MTV3:n, Salon Sanomien ja muiden Ruuhosista julkistaneiden lehtien levikkitiedot löytyvät netistä ja on itsestään selvää, että ne KAIKKI toimittajat, päätoimittajat ja koko valtamedia (lehdet, tv-ohjelmat, uutistoimistot) ja myös koko kansainvälinen media pyrkivät mahdollisimman laajaan levitykseen eli siihen ihan samaan tavoitteeseen, jota minulle "vainoamisrikokseksi" rikokseksi törkeällä tavalla olemattomista (ja valtamediaa vähäisemmästä) OIKEAN tiedon laillisesta julkaisemista "levittämisrikoksena" keinotekoisin perustein kaikki lait, todisteet ja tosiasiat ohittamalla ja juuri siksi, että se minun uutisointi on TOTTA ja sitä yrittävät näillä Ruuhosten, Äijälän ym. yhteisillä keinotekoisilla "vainoamis"- ja "tietosuoja"-rikosten lakiin perustumattomilla väänöksillä valehdella ja leipoa minulle muka "rikokseksi" niin, että se kaikki tämän ja muiden kuulustelujen keinotekoinen vääntäminen paljastaa Sulkon, Ruuhosten, Kukon, Öijälä ja muiden rikollisten omaa törkeää rikollisuutta ainutkertaisella ja kattavalla todistelulla.

Lisäksi Ruuhoset RL 15:2 §:n säätämällä tavalla rikollisesti salaavat, että ovat ITSE koko rikoksensa toteutuksen ajan tahallaan ja aktiivisesti pyrkineet maksimaalisesti levittämään nimenomaan VÄÄRÄÄ ja valheellista polyamoriatarinaansa ja törkeitä kunnianloukkauksia, kaikilla tavoilla rikollista ja maineeni tuhoamiseen pyrkivää viestintää ja myös 5.11.2020 päätöksellä erityisesti kiellettyjä ja salassa pidettäviä ja vääriä potilastietojani ja valheellisia ja loukkaavia tarkoitushakuisia kuolleen uhrin ja omaiset häpäiseviä seksitietoja

- 1) Naistenhuoneen 177.000 jäsenelle
- 2) Useille ruotsalaisille ja muille toimittajille (jotka ottivat minuun sitten Ruuhosten kehotuksesta yhteyttä ja kertoivat juuri Ruuhosten haluavan ohjelmaan juuri ennen testamenttiriidan valituksen käsittelyä vaikuttaakseen rikollisella valehtelulla oikeudenkäynnin kulkuun)
- 3) **Itse tunkemalla itse varta vasten Alibiin** (kokonaistavoitettavuus julkisen tiedon mukaan 71.000 henkilöä)
- 4) levittämällä kaikilla mahdollisilla välineillä (soittelemalla, sadoilla s-posteilla, Naistenhuoneessa, KäO:ssa, HO:ssa, vääriä ilmiantoja tehtäilemällä) maksimaaliseen rikolliseen levitykseen pyrkien minua koskevia törkeitä kunnian loukkauksia, loukkaavia perättömiä mielisairaus- ja pakkohoitovalheitaan minulle leivottuina perättöminä sairaustietoina ja potilastietojen levittäminen on rikos jo sinänsä.
- 5) esiintymällä itse tahallaan värikuvilla laajassa jutussa Alibissa täysin tunnistettavalla tavalla
- 6) ottamalla yhteyttä Kempeen, Korhosen, Paraisten alueen lehtiin, useisiin ruotsinkielisen alueen toimittajiin
- 7) ryhtymällä kahteen kertaan ensin satojen ja sitten noin 2000 rikoskumppanien verkostolla levittämään Naistenhuoneessa ja muualla netissä aivan rikollista valheellista "polyamoria"-paskaa, törkeitä minuun kohdistuvia kunnianloukkauksia ja 5.11.2020 päätöksellä salaisiksi säädettyä seksi- ja potilastietomateriaalia ja kunnianloukkaustarkoituksessa minua koskevia vääriä potilastietoja Juha Ruuhosen koplan kaikkialle levittäminen pakkohoitoväitteineen
- 8) laatimalla tehtailuna vääriä ilmiantoja 3 meur rikoshyödyt silmissään kiittäen ja osana Sulkon, Kukon, Äijälän, Sjöholmin, Kroneld-Virtasen ym. kanssa etukäteen **sovittua leipomista, jota toteuttavat juuri 31.8.2021 törkeän prosessipetoksen osana**
- 9) toteuttamalla kaikkia em. törkeitä rikoksiaan levittämällä ITSE tahallaan mahdollisimman monialle VÄÄRÄÄ tietoa samasta toiminnastaan, josta minä ja valtamedia uutisoimme niillä oikeilla tiedoilla ja todisteilla, joihin KäO:n 4.6.2021 yksimielinen ratkaisu perustuu ja joita valtamedia on itse myös käsitellyt OIKEILLA tiedoilla laajaan levikkiin pyrkien ja minua paljon laajemman levikin saavuttaen ja jos minua syytetään "levikkiin pyrkimisrikoksesta" ja OIKEIDEN uutisten tuottamisesta "rikollisena", niin sitten yhdenvertaisuus vaatii, että
 - jokainen Ruuhonen syytetään erikoisella itseensä kohdistuvista "levittämisrikoksistaan"

- **KOKO valtamedia (MTV3, Salon Seudun Sanomat, Åbo Underrättelser, Paraisten sanomat, Iltalehti yms.) saavat minua suuremmat syytteet**

Ja kaikkea tätä oikeaa rikollisuutta nämä samat virkamafian rikolliset sadistit ovat Sulkon johdolla maksimaaliseen kidutusrikollisuuteen tähdäten ja maksimaalista haittaa ja vahinkoa minulle tarkoittaen tahallaan mahdollistaneet Ruohosille ja 2000 rikolliselle vainoajalle 2018-2022 samaan aikaan, kun nämä sadistiset hirviöt Sulkon johdolla ovat 31.8.2021 sopineet kaikista niistä uusista rikollisista tempuistaan törkeine petoksine ja tekaistuine minulle leivottuine "vainoamis"- ja "tietosuoja"-rikoksineen. **Valehteleva hirviöpoliisi suoraan helvetistä Aleksi Sulkko** aloitti häikäilemättömän törkeän uusimman virkarikoksensa toteutuksen 1.11.2021 ja sitä rikosta nyt sitten koko sadistinen virkarikoslösssi, Ruohoset, Peltola, Ritvanen, Kroneld-Virtanen ja noin 2000 muuta rikollista postailijaa ja Naistenhuoneen 120 rikolliseen kirjoitusketjuun Ruohosten kanssa osallistunutta kelpo kansalaista parhaillaan äärimmäistä sairasta pikimustaa pahuutta ja sadistista terroria toteuttaen yhdessä raukkamaisilla rikoksillaan eli näillä kuulusteluillaan, niihin leivotuilla oikeiden rikosten tutkinnantapoilla ja nimenomaan esteellisinä ja julkistukseni kohteina omien rikosten peittelemiseksi toteuttaa ja minuun sairaaseen uhrinsa kohdistaa PL 12 §:n 2 momentin, JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta, legaliteettiperiaatteen, KäO:n lainvoimaisten päätösten, KKO:n, KHO:n ja EIT:n päätösten vastaisesti 100-prosenttiseen omaan rikollisuuteensa ja sen peittelytarpeisiin perustuen.

Tätä törkeämmäksi, rikollisemmaksi ja sadistisemmaksi ei enää mikään rikollisuus enää tule ja se heidän toimintansa on suoraan verrannollinen raukkamaisuudessaan ja törkeydessä vauvojen, vammaisten ja vanhusten kiduttamiseen ja natsien juutalaisiin kohdistamaan ihmisoikeusrikollisuuteen.

Kuulustelukysymyksessä minuun rikosepäilymielessä kohdistetussa kysymyksessä kuvattua tekoa ja tarkoitusta ei siis säädetä rikokseksi yhtään missään. Se, että rikokseni puuttuu, ja että minun ei kuulu vainon kohteena yksin tällaisiin tekaistuihin rikollisiin olemattomien rikosten kuulusteluihin joutua, ja että Ruohosten rikosilmoitukset ja nämä kuulustelut leipomiseen ovat RL 15 luvun 1-3, 6 ja 9 §:ssä ja RL 40 luvussa säädettyjä rikoksia, näkyy suoraan seuraavista faktoista, jotka Äijälänkin olisi kuulunut viran puolesta selvittää eikä ryhtyä Ruohosten rikoskumppaniksi:

- 1) **Kaikki suurimmat valtamediat ovat laajoissa (minua siis 1000-kertaa laajemmissa) erikoispainoksissaan, isoilla etusivun värikuvilla ja miljoonalevikkisissä laajoissa artikkeleissa julkaisseet tietoa tästä samasta kultista levittääkseen sitä mahdollisimman laajalle katsoja- ja lukijakunnalle eli toteuttaakseen minua paljon suuremmassa mittakaavassa tekoa, jota yritetään minulle "rikokseksi" leipoa.**
- 2) Noin 500.000 henkilön oma yleisöni on hurrannut paljastukselle
- 3) VarsKäO on 3:n tuomarin kokoonpanolla kolmeen kertaan lainvoimaisilla päätöksillään 5.11.2020, 26.1.2022 ja yksimielisellä päätöksellä 4.6.2021 vahvistanut sekä julkistusoikeuteni että asian yhteiskunnallisesti merkittäväksi uutiseksi
- 4) Mikään julkistamani tieto ei ole väärää eikä yhdenkään julkistamani tiedon ja asiakirjan julkistus kielletty
- 5) Ei ole ainuttakaan hyväksyttävää syytä sille, että vain minä joudun kuulusteltavaksi ylipäänsä "rikoksesta" ja että "rikokseksi" leivotaan tässä kuulustelussa "tekoja", jotka eivät ole rikoksia ja leipominen tapahtuu Äijälän ym. törkeillä RL 40:8 §:n ja RL 15:9 §:n rikoksilla ilman ainuttakaan lainkohtaa
- 6) **Olen aiheettomasti "totuusrikollisena" kuulusteluissa toteutettuni vain sitä laillista julkistusta, jonka KäO vahvisti kahteen kertaan lainvoimaisilla ratkaisuilla 5.11.2020 ja 26.1.2021 sallituksi ja vaikka näitä perättömiä rikosväitteitä esittäneet Ruohoset ja Ritvanen**

eivät edes itsevalittaneet päätöksillä vahvistetusta julkistusoikeudesta ja nyt nämä hirviörikolliset sitten ovat vääntäneet kasan vääriä ilmiantoja, joissa "vainoamista" ja "tietosuojarikos" on muka minun tekona se, että noudatin 5.11.2020 ja 26.1.2021 päätöksiä ja lakeja enkä näiden rikollisten kulttipellejen omatekoisia lakiin perustumattomia salailuvaatimuksia, joista KAIKKI oli juuri aiemmin hylätty lakiin perustumattomina.

- 7) LAAJAA levitystä minuun kuuluikin tavoitella aivan samoista syistä kuin Iltalehti teki erikoisreportaasin, Alibi juttunsa, MTV3 juttunsa ja SSS uutisen jo ennen 4.6.2021 päätöstä eli koska paljastus koski yhteiskunnallisesti merkityksellistä kulttipaljastusta, josta oli harvinaislaatuiset todisteet ja se kiinnosti laajasti oikeana uutisena laajaa yleisöä, jolla on selvä perustuslaillinen tiedonsaantioikeus.
- 8) Virkamafialla ja Ruohosten kulttirikollisilla ei ole mihinkään perustuvaa rikostenpeittelyoikeutta eivätkä rikokset ja myöskään julkisen oikeudenkäynnin henkilötiedot ja julkisen oikeudenkäynnin julkiset asiakirjat saa yksityisyyden suojaa, mikä näkyy sekä tietosuojarikosta koskevasta juridisesta selvityksestäni että 5.11.2020 ja 26.1.2022 päätöksistä ja erityisen hyvin myös KKO:n, KHO:n ja EIT:n ratkaisuksista ja tuorein KKO:n ratkaisu KKO 2022:30 kertoo tyhjentävästi sen, miksi olen yhteiskunnallisesti merkityksellisillä paljastuksillani sankari enkä rikollinen.
- 9) Lisäksi olen noin 2000 rikoksen, virkamafiarikollisuuden ja Ruohosten rikoskoplan rikollisuuden uhri kaikilta osin ja vielä harvinaisen selvästi kaikilta osin ja erityisesti tässä rikollisessa kuulustelupelleilyssä.
- 10) Valtamedian toimittajat ovat saaneet materiaalin suoraan KäO:sta juuri siksi, että salailua ei saa toteuttaa kukaan.
- 11) LAAJAA levitystä minuun kuuluikin tavoitella myös muiden uhrien varoittamiseksi ja se on siis myös velvollisuudeksi RL 15:10 §:ssä säädetty eikä vain oikeuteni.
- 12) Tehtäväni on ollut
 - A) Ihan sama kuin valtamedialla, jonka lukijakunnat ovat yhteensä minua paljon isommilla levikeillä tätä yhteiskunnallisesti merkityksellistä kulttipaljastusta näyttävästi uutisoineet
 - B) Ihan se laillinen tavoite, joka KKO ratkaisussa **KKO 2022:30** on todennut lailliseksi
 - C) uhrien varoittaminen Ruohosista, että kukaan muu ei enää joutuisi heidän uhreikseen ja sekin todetaan lisäksi ääneen 3.1.2021 ja 5.1.2021 ohjelmissa,
 - D) sama kuin kansalaisaktivistina, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen perustajana: totuuden paljastaminen, eliitin korruption paljastaminen, virkamafiaverkoston paljastaminen ja lopettaminen ja sanan vapauden laillinen toteutus eikä mikään niistä ole millään perusteella rikos eikä laitton tavoite, vaan syy sille, että tuleekin maksimaaliseen levitykseen pyrkiä

Toiminnallani on ollut ihan sama tarkoitus kuin kaikilla valtamedian lehdillä eli paljastaa yhteiskunnallisesti merkityksellisiä tietoja ja uutisoida asioista, jota yleisönkin mukaan ovat merkittäviä uutisia. Kaikilla valtamedian lehdillä toiminnan nimenomaan hyväksyttävä tarkoitus on levittää oikeaa tietoa mistä tahansa aiheesta, joka on uutisen merkityksellinen ja josta yleisöllä on oikeus saada tietoa. Ruohosten salaista kulttia ja yhtä salattua Suomen suurinta järjestäytyneen rikollisverkosto rikollisuutta koskeva todisteisiin perustuva uutisointi on juuri sellaista laillista sananvapauden käyttöä ja yhteiskunnallisesti merkittävää uutisointia, joka säädetään Suomessa valtamedian, dokumenttien, sometoimittajien tehtäväksi ja se on myös tärkeää kansalaisaktivismitoimintaa.

Oleellista uutisointioikeudessa on se, että

- 1) **Kaikki julkistettu tieto Ruohosista on oikeaa**
- 2) **Heidän ja virkamafian rikollisuus ei tietenkään nauti yksityisyyden suojaa**
- 3) **Rikollisuus ei oikeasti muutu laillisuudeksi valehtelemalla esim.**

- 4) Sulkon tavoin hänen virkarikoksellaan törkeää prosessipetostoimintaa "mielipiteeksi", kun sitä hänen kaverinsa Juha Ruohonen koplansa kanssa toteuttaa
- Sulkon tavoin hänen virkarikoksellaan ja Juha Ruohosen johtaman rikoskoplan minuun kohdistamia törkeitä kunnianloukkauksia, salassapitorikoksia ja vainoamisrikoksia "haitattomiksi" noin 2000 minuun kohdistetun törkeän kunnianloukkauksen toteuttamiseksi ja maineeni tahalliseksi pilaamiseksi Ruohosten Naistenhuoneessa, s-postilla, Kemppen ohjelmassa ja näillä väärillä ilmiannoilla levittämällä valheellisilla tiedoilla, joita he itse ovat maineeni pilaamiseksi levittäneet kaikkialle tahallaan mahdollisimman laajalla jakelulla
 - Sulkon tavoin hänen virkarikoksellaan Ruohosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen edelleen jatkuvia prosessipetoksia muka vanhentuneiksi, heidän kuolleen talolla toteuttamia varkauksia ja Elisaan hänen kuolemaansa saakka kohdistettua 15 vuotta kestänyttä orjuutusrikosta rahastuksineen, raiskauksineen, törkeää kiskontaa, väkivaltaa "vanhentuneiksi", kun RL 8:2 § ei säädä sellaista edelleen jatkuvien rikosten vanhentuneeksi valehtelua poliisille eikä vanhentuminen tietenkään voi alkaa ennen teon loppumista ja se jatkuu siis 31.8.2021 uudella törkeän petoksen osateolla ja tällä ja muilla heidän vääriin ilmiantoihin perustuvilla kuulusteluilla

5) Uutisoitava yhteiskunnallisesti merkittävä asia ovat olleet:

- A) Sulkon, Kukon, Äijälän, Salosen, Myöhäsen, Kohijoen, Puputin, Laitisen, Halmeen ym. rikollinen tutkinnantappotoiminta
 - B) Sen avulla toteutettu 15 vuotta jatkettu ja edelleen jatkuva Ruohosen salaisen kultin äärimmäisen törkeä rikollisuus
 - C) Juha Ruohosen kulttirikoskoplan, Havian ja Kroneld-Virtasen ja koko muun virkamafiaverkoston "oma mies poliisissa"-verkostonsa avulla edelleen jatkamat törkeät petokset, niiden avulla mahdollistettu miljoonarikoshyötyjen hankinta ja perusteeton vankilalta ja korvausvastuulta välttyminen
 - D) Ruohosten rikollisen kultin rikosten pitkäkestoisuus, rikosten törkeys ja poikkeava luonne, poliisin ja syyttäjien aktiivinen osallistuminen siihen ja muuhun rikollisuuteen ja tutkinnantappotoiminnan toteutus nimenomaan kultin ja sen asiamiesten 3 meur rikoshyödyn hankkimiseksi
 - E) uhreihin kohdistettu aivopesu ja uskonnollisiin vaikutusalttiisiin uhreihin kohdistettu petoksellinen "jumalana" esiintyminen eli juuri sellainen rikollisuus, jota kuuluu estää KKO:n ratkaisun KO 2022:30, KHO:n ratkaisun KHO 2021:26, RL 15:10§:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin perusteella.
- 6) Mikään valtamedian ja minun AITO uutisointitarve ja lakisääteinen uhrien varoitusvelvoite ei tietenkään muutu minun muka tekemäksi Ruohosiin eli rikollisiin itseensä muka kohdistuvaksi "vainoamisrikollisuudeksi" eikä niitä kuulu Äijälän mafian törkeillä OMILLA vainoamis- ja virkarikoksilla sellaisiksi vääntää
- ihan vaan rikollisten omia uusia rikoksia tehtailemalla
 - lakiin perustumattomilla hölmöillä kuulustelukysymyksillä ja sitä ennen tahallaan tehtailuilla päätekijöiden ja Ruohosten rikoskumppaneiden Sulkon, Kukon ym. tutkinnantappoleivonnaisilla

Kysymys: Mikä on ollut toimintasi tarkoitus? Miksi olet julkaissut lukuisia kirjoituksia, videoita, facebook- päivityksiä, lähettänyt kymmeniä sähköpostiviestejä, joissa nostat Ruohoset esille ja kerrot mitä he ovat sinun näkemyksesi mukaan tehneet?

Vastaus:

Ensin täytyy taas todeta, miten ahdistavaa ja oikeusturvan loukkausta maksimoimaa on, kun jo kysymyksen muotoilusta näkyy Äijälän oman virkarikoksen törkeys ja tämän kuulustelun lakiin perustumaton leipominen idiootillekin. Äijälä on ilmeisesti niin kauan pelkästään rikollista virka-aseman väärinkäyttöä harrastanut, että ei edes itse hoksaa tai välitä toimintansa avointa rikollisuutta peitellä tai on tullut sokeaksi oman rikollisuutensa ilmeisyydelle:

- A) Koko kysymys on virkarikollista asenteellisuutta ja lakiin perustumatonta rikollista mielivaltaa ja leipomista pullollaan, kuten epämääräinen termi "lukuisia" ja "näkemyksesi mukaan"
- B) Se, mitä he ovat tehneet, ei todellakaan ole minun "näkemykseni" eikä miltään osin perustu minun tai kenenkään "näkemyksiin". Miksi vapaana oleva virkarikollinen Taina Äijälä härskisti ihan vaan valehtelee?

Eikö törkeää virkarikostaan tässä kuulustelussa toteuttava vapaana oleva virkarikollinen Taina Äijälä tiedä, ymmärrä tai välitä, että MIKÄÄN minun toiminnassa ja muussakaan todistelussa ei perustu "näkemyksiin", koska se perustuu kirjallisiin ja äänitetodisteisiin, jotka eivät ole "Jaanan näkemyksiä" lainkaan, vaan niitä todisteita, joita Äijälän, Sulko, Kukon, Sjöholmin ja muiden rikollisen olisi kuulunut ryhtyä jo 2018 rikosilmoitukseni selvän näytön perusteella tutkimaan eikä ryhtyä avoimesti törkeillä virkarikoksillaan Ruohosten koplan rikollisten toteutusrikoskumppaneiksi. Mikään ei siis perustu "näkemyksiini" miltään osin tässä asiassa, mikä pystyy ymmärtämään simpanssin älykkyysosamäärällä ja nyt tähän Ruohosia koskevaan rikosasiaan tulee oikeassa rikosentekijäroolituksessa palkata Äijälä tilalle joku, jonka laillisuusaste ei ole alle 0 %, kuten Äijälällä ja joku simpanssia älykkäämpi poliisi, jonka virkavelvollisuutena on tutkia Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneld-Virtasen, Äijälän, Kukon, Sulkon, Sjöholmin, Haaviston, Rappen, Heikkilän, Mamian, salaisen syyttäjän ym. virkarikollisia "näkemyksiä tässä asiassa.

Se simpanssia älykkäämpi poliisi kyllä pienelläkin aivotoiminnalla hoksaa, että kyseessä ei ole miltään osin "näkemyksiini" perustuva julkistustoiminta, vaan kaikilta osin NÄYTTÖÖN perustuva:

- 1) **Esittelen ohjelmissa Palosen talolta löytyneestä laajasta TODISTEMATERIAALISTA,** jossa on aitoja äänitteitä Juha Ruohosen karjumisesta "elämän ja kuoleman herrana" ja tappouhkauksia, kultin kirjallisista profetioista, kultin olemassa olevista Juha Ruohosen jäljiltä löytyneestä kolmesta kultin kirjasta, olemassa olevista 31 todistajasta ja 2 asiantuntijalääkäristä, julkisen oikeudenkäynnin istunnoista ja päätöksistä, VarsKäO:n 4.6.2021 yksimielisellä päätöksellä pätemättömäksi todetusta testamentista, VarsKäO:n kahdesta lainvoimaisesta 5.11.2020 ja 26.1.2022 julkisuusratkaisusta, Palosen päiväkirjamerkinnöistä, MTV3:n, Iltalehden, Salon Seudun Sanomien, Alibin ja muiden laatimista samoihin todisteisiin ja päätöksiin perustuvista olemassa olevista uutisista, jotka ovat edelleen olemassa ja **jotka KAIKKI OVAT OLEMASSA ja kun tuomioistuin tekee päätöksen, niin ei se tai mikään noista todisteiden olemassaoloista ja sisällöistä ainakaan minun "näkemykseni" ole?**
- 2) **Kun kerron, mitä Juha Ruuhonen kulttiperheensä kanssa on valehdellut 2009 esitutkinnassa, se on rikos RL 15:2 §:n mukaan eli lainsäätäjän eikä minun "näkemykseni" mukaan ja asiakirja on siis olemassa, joten ei sekään minun "näkemys" ole**
- 3) Kun kerron, mitä Juha Ruuhonen kulttiperheensä kanssa on KäO:ssa ERI TAVALLA valehdellut 2019-2021, se on rikos RL 15:3 §:n mukaan eli lainsäätäjän eikä minun "näkemykseni" mukaan ja ristiriidassa 2009 tarinan mukaan niin, että jokainen näkee, että Ruohoset ovat prosessipetosrikollisia valehteluineen sekä esitutkinnassa että KäO:ssa
- 4) Kun kerron, mitä Juha Ruuhonen kulttiperheensä kanssa valehteli taas eri tavalla pesänselvityksessä "tekijänoikeuksistaan performanssiksi valehtelemansa toiminnan perusteella ja he sitä ennen 2009 valehtelivat tahallaan eri tavalla ja lisäksi samaan aikaan

Alibissa ja Naistenhuoneessa eri tavalla aloittamalla "polyamoria"-valehtelunsa eikä mistään polyamoriasta kerro testamentti, rahaliikenne, 31 todistajan kertomukset (joissa kuvaavat Ruohosten rahastusta, uhkailua, väkivaltaa, jeesuksena petoksellisesti esiintymistä, hypnoosia, eristämistä, aivopesua) ja koko polyamoriavalehtelu on taas ristiriidassa kaiken edellä mainitun edeltävän totuusvelvoitteen alaisena tahallaan tehdyn rikollisen heidän valehtelun kanssa, niin sekin on prosessipetos-toimintaa ja rikos RL 15:1-3 §:n mukaan eli lainsäätäjän eikä minun "näkemykseni" mukaan ja ne HEIDÄN "näkemyksensä" tarkoittavat, että kun he esittivät ne totuusvelvoitteen alaisissa prosesseissa, he ovat rikollisia ja poliisilla pitäisi olla tässä vaiheessa näkemys että he ovat rikollisia ja Elisa Palonen, Palosen omaiset, minä, poikani, koko oikeuslaitos ja ent. puoli ja kaikki "profetioista" paljastuvat henkilöt ovat heidän uhrejaan ja rikoksen kohteeksi joutuneet ja heidän "näkemysniään" muka "totuutena" kirjanneet ja "näkemyksiksi" heidän prosessipetosrikollisuuttaan valehdelleet Sulkko, Kukko, Haavisto, Heikkilä, Äijälä, Sjöholm ym. ovat heidän rikoskumppaneitaan ja minä kaikkien rikosten uhri eikä sekään ole näkemys, vaan koko tuhansien rikosten sarjatuotanto näkyy poliisille toimittamistani rikosilmoituksista ja ohjelmissa ja virkamafia-sivuiltani, fb:ssä ja s-posteissa kirjoittamistani faktoista, joissa olivat mukana mm. todisteet ja laadukkaat rikosilmoitukseni, joiden tutkimisen vaan heidän virkamafiansa esti rikoksillaan.

- 5) Ruohosten omat "näkemykset" 2009-2022 vaihtelevat ja ovat ristiriidassa 2009 ja 2019-2022 erilaisten tarinoiden mukaan niin, että jokainen näkee, että Ruohoset ovat prosessipetosrikollisia valehteluineen a) esitutkinnassa, b) pesänselvityksessä, c) KäO:ssa ja d) HO:ssa ja kun se, mitä he kulloinkin valehtelevat, näkyy suoraan heidän omista kirjallisista tuotoksistaan, eivät ne ole mikään mielipideasioita eikä minun näkemysni, vaan Ruohosten 2009-2022 törkeitä rikoksia, joiden avulla he yrittävät rahastaa 3 meur ja joiden tutkinta on poliisin virkavelvollisuus.
- 6) Kun Kukko, Äijälä, Halme ym. ovat tahallaan jättäneet rikosilmoitukseni kirjaamatta ja Sulkko leiponut valehteluun perustuvia tutkinnantappoja se on heidän virkarikoksensa eikä minun näkemykseeni perustuva asia, vaan rikoslaista näkyvä fakta.
- 7) Kun Havia valehtelee Ruohosten ja Ritvasen kanssa KäO:ssa, että vastaajat yrittävät testamentilla saada vain 10 % miljoonaomaisuudesta ja testamenttiasiakirjasta näkyy suoraan heidän rikollinen valehtelunsa ja osuus 100 %, ei sekään ole näkemysni, vaan heidän tahallinen, törkeä prosessipetoksensa, jonka he toteuttivat rikoskumppaniensa Sulkon, Kukon ja Haaviston avulla, jotka tutkinnantapoissaan ylittivät harkintavaltansa valehtelemalla törkeitä prosessipetoksia Ruohosten, Ritvasen ja Havian "näkemyksiksi" estääkseen heitä joutumasta lusimaan heille kuluvat pitkät vankeustuomiot ja auttaakseen näitä prosessipetosten toteuttajia rikosten toteutuksissa ja jota rikosta Äijälä jatkaa Sjöholmin kanssa näillä kuulusteluilla.
- 8) Kun 31.8.2021 Kroneld-Virtanen, Ruohoset ja Ritvanen aloittivat uuden valehtelun "polyamoriasta" ja toimittivat muka "uuden" 2008 testamentin ja 2009 esitutkinnassa Ruohoset ja Ritvanen salailivat sitä RL 15:2 §:n rikoksellaan ja valehtelivat toimintansa "pyyteettömyydeksi" ja KäO:ssa vuosien ajan sitä salailivat valehdellakseen RL 15:3 §:n rikoksillaan toimiaan "performanssiesitykseksi", niin kaikki nämä testamentit todistavat jokaisen heidän tekonsa rikokseksi, pyyteettömyydestä ja performanssista valehtelun prosessipetosvalehteluksi ja Juha Ruohosen perheineen Suomen pahimmaksi rikolliseksi huijariksi ja minä tein erinomaisella näytöllä samanlaisen paljastuksen rikollisesta huijarikultista kuin USA:ssa tehtiin vastaava paljastus Tieteen Kuvalehden Historianumerossa kerrotaan ja sekin on minulla esitutkinnassa todisteena, jolloin mistään "näkemysistäni" ei ole kyse.
- 9) Kun en ole uhkaillut ketään, en ole noita, haaskalintu, mielisairas, pakkohoidon tarpeessa, murtautunut minnekään, huora, rotta, ryssä, valelakimies ja Ruohoset noin 2000 henkilön kanssa ovat kirjallisesti kaikki rikolliset väitteet levittäneet, niiden minuun kohdistettujen

rikosten olemassa olo ei ole "näkemyseni", vaan todisteellinen fakta, kuten sekin, että Sulkon, Kukon ja Äijälän virkarikoksia ovat nämä käänteisissä rooleissa tahallaan toteutetut kuulustelut ja kaikki ne tutkinnantapot, joilla he alistivat minut tahallaan näille rikoksille ja omille törkeille virkarikoksilleen vuosia virkaansa rikolliseen toimintaan väärinkäyttäen.

- 10) Kun Juha ja Susanna Ruohosen ovat nähneet murtokeikalla juuri kuolleen Elisan talolla ja poliisipartiolle on soitettu ja he soittivat Juha Ruohoselle, eivät nekään oikeat tapahtumat mihinkään "näkemyseni" perustu.
- 11) Kun vapaana olevien virkarikollisten Ruohosten rikoskumppanien Aleksi Sulkon, Markku Kukon, Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Niina Heikkilän, Noora Kempin, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Jarmo Henrikssonin, Simo Mamian, Rauli Salosen, Heikki Kohijoen ym. teot säädetään rikoslaissa törkeiksi rikoksiksi ja he ovat myös Ruohosten ym. rikoskumppaneita, virkamafian olemassaolon he ovat itse rikoksillaan todistaneet ja mikään, mistä kerron, ei ole "minun näkemyseni", vaan yhteiskunnallisesti merkittävä paljastus, jota jatkan niin kauan, että koko heidän koplansa istuvat vankilassa.
- 12) Tästäkin virkarikostaan tunnollisesti toteuttavan Äijälän kysymyksestä puuttuvat kokonaan lain normit ikään kuin rikollisuus tai sen puuttuminen perustuisi selvien lakien sijaan johonkin naurettaviin PL 2 §:n 3 momentin vastaisiin "näkemyseni"
- 13) Jo nämä ja kaikki muutkin yhtä lakiin perustumattomat Äijälän kuulustelukysymykset ovat törkeä virkarikos, koska niistä jokainen on tahallinen PL 2 §:n 3 momentin loukkaus.
- 14) "Lukuisten" kirjoitusten "laatimisrikosta" ei ole rikoslaissa, "10:n viestin laatimisrikosta", "100 viestin laatimisrikosta" ei ole rikoslaissa, joten sellaisen rikosepäilyn perusteella suoritettu tämä kuulustelu on kokonaisuudessaan Taina Äijälän, Mats Sjöholmin ja taustalla häärivän "salaisen syyttäjän" törkeä virkarikos, jossa kuulustelua on suoritettu ETL:n, EIS 7 artiklan ja PL 8 §:n vastaisesti teosta, joka ei edes ole rikos.
- 15) **Viestejäni on 50 tehtävän hoitamisessa 0.4 ja 0,04 kpl/ vuodessa per tehtävä eikä siitä "vainoamista" synny millään**
- 16) **Lisäksi kun yksikään viestini ei ole asiaton eikä yhdelläkään julkistuksellani ole ainuttakaan rikollista tai laitonta tarkoitusta, joten niistä ei ole silläkään yhtään rikosta syntynyt.**
- 17) Samaa ei voi sanoa tästä kuulustelusta, Ruohosten, Havian, Ritvasen, Kroneld-Virtasen vääristä ilmiannoista, törkeistä prosessipetoksista ja niistä heidän s-posteistaan ja someviestinnästään, jolla he ovat Sulkon rikoskoplan suojeluksessa toteuttaneet toinen toistaan törkeämpiä rikollisia vaihtuvia valheitaan, minua koskevia törkeitä kunnianloukkauksia (mm. mielisairaaksi, valelakimieheksi, noidaksi, haaskalinnuksi, pakkohoidon tarpeiseksi leimaamista) ja laajaa tappamiseksi kehottavaa viestintää, jota ovat olleet somessa yllyttämässä rikoskumppaniensa Sulkon, Sulkon ja Haaviston "haitattomuus"-valehtelun avulla
- 18) **Totuuden kertominen ei ole minun tai kenenkään rikos,** koska rikoslaki ei suojaa rikoksia eikä poliisin Äijälän tai kenenkään kuulu suojalla rikollisia ja auttaa tunnollisesti jokaisessa heidän rikoksessaan, kuten Suomen pahimpiin sadisteihin kuuluva Taina Äijälä tehtävänsä tunnollisesti hoitelee kidutusrikosten sarjatuotannolla tappamiseksi tähdäten

Lisäksi kuulustelijan omaa rikollisuutta, leipomista, valehtelua ja PL 2 §:n 3 momentin vastaista laittomuutta alleviivaa se, että

- 1) Tämän kuulustelurikoksen kysymykset alkoivat Äijälän väitteellä ja kysymyksellä, että olisin lähettänyt **100 s-postia**. Mihin niistä s-posteista eli "rikokseksi" väitetyistä teoista kuulustelun lopussa on varsin erikoisesti 90 % "kadonnut"
- 2) Äijälä vetää koko kuulustelun läpi Ruohosten rikoskumppanina ja pelkkien erilaisten "näkemysten" ja asenteellisten termiensä mukaisella "leivon susta rikollisen tahallaan, vasikka olet uhri"-asenteella **ilman ainuttakaan lainkohtaa.**

- 3) Äijälä leipoo minulle ”**näkemyksrikosta**” ja on Ruohosten leipurina toimiakseen ja törkeitä virkarikoksia tahallaan toteuttaakseen vaan jättänyt pois
- koko normiston
 - kaikki kultista kertovat todisteet eli KAIKKI aidot äänitteet, kaikki tuhannet sivut päiväkirjamerkintöjä, kultin kirjalliset profetiat, 31 henkilötodistajan kertomukset, 2 asiantuntijalääkäriin lausuntoa, joiden perusteella 3 virkatuomaria YKSIMIELISESTI TODISTELUN (ei siis minun tai kenenkään ”näkemyksen”) perusteella ratkaisi nämä rikolliset valehtelevat Ruohoset ja Ritvasen hävinneeksi oikeudenkäyntiasapuoleksi ja testamentin pätemättömäksi
 - kaikki VarsKäO:n lainvoimaiset 5.11.2020 ja 26.1.2022 päätökset, joilla ehdoton julkistusoikeus ratkaistiin
- 4) Kun 3:n tuomarin yksimielisellä päätöksellä tuomittiin testamentti pätemättömäksi juuri sen todistemateriaalin perusteella, jota ohjelmassakin esitellään, ei se sinä ohjelmassa esitetty tieto ja oikea äänite- ja todistemateriaali tietenkään mikään ”näkemykseni” ole eikä voi ”näkemyksiäsi”
- 5) Kun sama VarsKäO lainvoimaisilla päätöksillä laillista tuomiovaltaa pysyvästi käyttäen on ratkaissut 5.11.2020 ja 26.1.2022 päätöksillä minulle julkistusoikeuden ja päätöksillä syntyy PL 12 §:n 2 momentin mukainen perustuslaillinen ”jokaisen” tiedonsaantioikeus ja minun vastaava julkaisu-oikeus, ei se tuomioistuinratkaisujen noudattaminen tietenkään minunkaan (ja vain minun) tekonani voi ”rikokseksi” muuttua
- 6) Laaja kirjallinen todistemateriaali, äänitteet, 31 henkilötodistajan olemassaolo, 2 elävää asiantuntijaa, KKO:n, KHO:n, EIT:n ja VarsKäO:n sitova ratkaisukäytäntö eivät ole ”näkemyksiä” eikä mikään julkistuksissani tosiaankaan perustu miltään osin ”näkemyksiini”, vaan eikä tämän kuulustelunkaan kuulunut ”näkemyksiin” ja kuulustelija, Ruohosen, Ritvasen, Kroneld-Virtasen yhteiseen rikollisuuteen perustua, vaan juuri niihin normeihin, tuomioistuinratkaisuihin ja todisteisiin, jotka poliisiinkin olisi tullut minun rikosilmoituksista lukea eikä ryhtyä leipomaan rikoskumppaneina RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksillaan minulle yhtään olematonta rikosta.
- 7) Minä en ole ollut päivääkään eduskunnassa, Varsinais-Suomen KäO:ssa, KKO:ssa, KHO:ssa ja EIT:ssä töissä eikä minulle ja kenellekään kuulu oikeutta soveltaa julkistustoimintaan näkemyksiä lakien ja tuomioistuinratkaisujen sijaan. Kun se, että en toimi koskaan ”näkemyksien” perusteella ja se, että Ruohosten ja Ritvasen rikosilmoituksissa ei ole yhtään lainkohtaa, näkyy suoraan, miksi tässä kuulustelussa esteellinen vastapuoliasemassa oleva **varastetun tavarankätkijä Taina Äijälä**
- ei kysy ainuttakaan kysymystä siitä, mitä lakeja olen noudattanut?
 - ei yksilöi minulle yhtään normia, jota väittää ”rikoksena” rikkoneen?
 - kyselee niiden sijaan pelkistä ”näkemyksistä”, joihin mikään tekoni ei ole perunut eikä mikään rikosepäily ja laillinen esitutkinta koskaan voi perustua, koska ”näkemyksrikollisuutta” ei minullekaan saa leipoa?
- 8) Kun näkemyksen esittää VarsKäO julkistusoikeudesta ja tuomioistuinratkaisu saa lainvoiman, minun ei todellakaan kuulu istua näissä ”näkemykskuulusteluissa” ja alakerrassa viikkoja vankina kirjoittamassa sairaana olemattomia rikoksia koskeviin esteellisen virkarikollisen pellen Äijälän lainvastaisella tavalla muotoiltuihin kysymyksiin eikä ”rikoksesta epäiltynä” mistään KäO:n päätöstä noudattamalla eikä kuulusteluja saa tietenkään Äijälä ryhtyä toteuttamaan Ruohosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen ja muun virkamafiensa rikoskumppanina
- 9) Kun Ruohoset levittävät edelleen rikollisia törkeitä kunnianloukkauksia, vääriä potilastietoja ja jatkavat prosessipetosvalehtelua uudella 31.8.2021 aloitetulla osateolla ja tällä leipomisella, heidän kuului aikoja sitten istua vähintään 10 vuotta vankilassa
- 10) Olen näissä kuulusteluissa heidän rikosten vuoksi ja koska nämä kuulustelut ovat osa heidän minuun kohdistamia tuhansia törkeitä rikoksiaan ja myös kidutusrikollisuuttaan. Ppoliisit,

syyttäjät, Ruohoset, Kroneld-Virtanen ja Ritvanen toimivat rikoskumppaneina ja valehtelevat faktoja, viranomaispäätöksiä ja todistelua "minun näkemyksiksi" ja leipovat, koska yrittävät yhdessä jatkaa rikoksiaan ja saada totuuden piiloon.

- 11) Minulla on edellä kuulusteluvastauksessa yksilöimäni 50 tehtävää eikä sekään ole "näkemyks" eikä yksikään s-postini, julkistukseni ja viestini ole vainoamis-, tietosuoja- tai muukaan rikos, vaan VarsKäO:n 5.11.2020, 4.6.2021, 26.1.2022 päätöksiin ja mm. KKO:n ja KHO:n päätösten KKO 2022:30, KKO 2004:15 ja KKO 2022:30 ja EIT:n päätösten mukaisella oikeudella ja RL 15:20 §:n säätämällä velvoitteella toteuttamaani laadukasta juridiikkaa, josta mikään ei ole "minun näkemyks" eikä tuomioistuimen tuomaritkaan tuota "näkemyksiä", koska kaiken ratkaisutoiminnan pitää perustua lakeihin ja todisteluun (PL 2 § 3 momentti, laillisuusperiaate) ja kun Äijälän kuulustelukysymyksissä lakeja on tasan nolla ja näkemyksistäkin hän valehtelee toteuttaakseen törkeää virkarikosta ja rikoskumppanuutta Ruohosten kanssa, rikoslakiin on kirjoitettu sellainen näkemyks, että Äijälä kuuluu erottaa virkatehtävästään, pidättää koko mafiansa ja Ruohosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen, Havian, Kempin, Nurmen, Saksan, Baarmanin rikoskumppanina ja 22.4.2022 tekoajakuulestani ja kuvakaappauksista ja muusta todistelusta näkyy suoraan, keitä tässä minuun kohdistuvassa törkeässä 2000 rikoksen sarjatuotannossa kuuluu rikoksista epäillyn asemassa kuulustella.

Yhteiskunnallisesti merkittävien kaikkien tiedotusvälineiden ja niiden tuottamien yhteiskunnallisesti merkittävien kaikkien uutisten eli paljastusten laillinen ja myös ainoa järkevä tarkoitus on levittää OIKEITA tietoja Ruohosista mahdollisimman laajalle katsoja- ja lukijakunnalle. Esim. Ruohosten tapauksesta ja heidän kultistaan tunnistettavalla tavalla laajan monisivuinen erikoisnumerossa artikkelin laatinut Ilta-lehti määrittelee omilla nettisivuillaan toimintansa laillisen tarkoituksen itse asiassa aivan sellaisella tavalla, jota poliisi suoraan helvetistä Taina Äijälä yrittää leipoa minulle Ruohosten rikoskumppanina "rikokseksi". Eivät valtamediankaan toimittajat siis esittäneet "näkemyksiä", vaan esittelivät UUTISENA IHAN SAMOJA KUIN MINÄ, joten ei minunkaan yksikseen kuulunut joutua rikoksesta epäillyksi "näkemyksistä", kun yhdenvertaisuuden virkavelvoite estää sellaisen minulle (olemattoman rikollisuuden leipomistarkoituksessa) "räätelöidyn" tulkinnan, että kun esittelen IHAN SAMAT todisteet ja faktat SOMETOIMITAJANA ja KANSALAISAKTIVISTINA kuin valtamedian toimittajat, niin olisin "näkemyksien esittämisrikollinen". En tietenkään samaa materiaalia esittämällä voi olla, jos tänne Äijälän kuulusteluihin ei tule ryysistä ja koko valtamediaa aleta epäilemään "näkemyksuutisointirikolliseksi".

Ja kun Ruohosten ja virkamafian rikollisuus on olemassa, niistä uutisointia ei tällaisilla tekaistuilla "näkemyksirikollisuus"- leipomisilla saa ryhtyä estämään ja tässä asiassa on Äijälän kuulustelukysymysten perusteella selvää, että Äijälälle kuuluu jonkun esteellisen poliisin ryhtyä esittämään kuulustelukysymyksiä tekonimikkeellä törkeä virkarikos, RL 11:11 §, RL 11:9a §, RL 15 luvun 1-3, 6 ja 9 § ja poliisilaitoksella tulee tehdä ns. suuri puhdistus, jossa kaikki näihin leivontoihin ja tutkinnantappoihin osallistuneet erotetaan, pidätetään ja vangitaan, syytetään, tuomitaan ja velvoitetaan maksamaan rikollisesta toiminnastaan tässä kuulusteluvastauksessa myöhemmin yksilöimäni korvaukset.

Tällainen laillinen tarkoitus ja julkinen "näkemyks" on Ilta-lehdellä siitä, millaisissa laillisissa tarkoituksissa Suomessa kuuluu PL 12 §:n säätämää sananvapautta toteuttaa Ilta-lehdellä:

- "Ilta-lehti on poliittisesti sitoutumaton ja eri intressiryhmistä riippumaton ilta-päivälehti ja verkkopalvelu.
- Sisältöä ohjaa totuudellisuus sekä pyrkimys kiinnostavuuden, läheisyyden, merkityksellisyyden ja nopeuden vaalimiseen.

- Iltalehti kertoo oman mielipiteensä pääkirjoituksissa. Lehti puolustaa kansanvaltaista järjestelmää, maan itsenäisyyttä ja turvallisuutta sekä suomalaista kulttuuria. Se haluaa edistää taloudellista ja henkistä hyvinvointia, yhteiskunnallista oikeudenmukaisuutta, yksilön vapautta ja yritteliäisyyttä. Iltalehti kannustaa lukijoitaan ottamaan kantaa ja osallistumaan keskusteluun antamalla moniarvoisesti tilaa erilaisille mielipiteille. Tässä hengessä Iltalehti tuo esiin myös oman kantansa vastaisia mielipiteitä.
- Iltalehti välittää riippumattomasti ja moniarvoisesti lukijoilleen tietoa, jotta he voivat itsenäisesti muodostaa oman mielipiteensä.”

Iltalehden, MTV3:n, Salon Sanomien ja muiden Ruohosista julkistaneiden lehtien levikkitiedot löytyvät netistä ja on itsestään selvää, että ne KAIKKI toimittajat, päätoimittajat ja koko valtamedia (lehdet, tv-ohjelmat, uutistoimistot) ja myös koko kansainvälinen media pyrkivät mahdollisimman laajaan levitykseen eli siihen ihan samaan tavoitteeseen, jota minulle ”vainoamisrikokseksi” rikokseksi törkeällä tavalla olemattomista (ja valtamediaa vähäisemmästä) OIKEAN tiedon laillisesta julkaisemista ”levittämisrikoksena” ja ”näkemysrikoksena” keinotekoisin perustein kaikki lait, todisteet ja tosiasiat ohittamalla ja juuri siksi, että se minun uutisointi on TOTTA ja sitä yrittävät näillä Ruohosten, Äijälän ym. yhteisillä keinotekoisilla ”vainoamis”- ja ”tietosuoja”-rikosten ja ”näkemys”-rikosten lakiin perustumattomilla väänöksillä valehdella ja leipoa minulle muka ”rikokseksi” niin, että se kaikki tämän ja muiden kuulustelujen keinotekoinen vääntäminen paljastaa Sulkon, Ruohosten, Kukon, Äijälä ja muiden rikollisten omaa törkeää rikollisuutta ainutkertaisella ja kattavalla todistelulla.

Olen edellä kertonut, että mikään ei perustu ”näkemys” eikä yksikään kirjoitukseni ja julkistukseni ole laiton eikä rikos millään perusteella

- 1) Sähköpostit on laadittu 50 eri tehtävän hoitamiseksi
- 2) Muun julkistamisen laillisuus, 5.1.2020 päätöksellä syntynyt PL 12 §:n 2 momentin julkaisu-oikeus
- 3) Virkamafia-sivuilleni olen kirjoittanut jo valmiiksi julkisesti näkyviin koko sivuston merkittävät lailliset tarkoitukset ja kun tämä tekaistu kuulustelu koskee sitä sivua, Äijälän ei kuulu alkaa toteuttamaan minuun kohdistettua törkeää virkarikostaan avustaakseen Ruohosia, Ritvasta ja Kroneld-Virtasta törkeissä petoksissa ja RL 15 luvun 1-3, 6 ja 9 §:n rikoksissa osana sitä RL 6:5 §:n 2 momentissa tarkoitettua mafiaa, jonka lopettamiseksi olen sivuston perustanut eikä kysellä typeriä perusteettoman rikosepäilyn minuun tahallaan törkeällä virkarikoksellaan kohdistaa, vaan lukea ne kaikki laillisesti julkisesti laatimani tarkoitukset sieltä virkamafia-sivuillani ja jättää nämä rikolliset kuulustelunsa ja muut rikoksensa toteuttamatta ja alkaa kuulustelemaan Peltolaa, Ruohosia, Ritvasta, Kroneld-Virtasta, Haviaa ja muita 2000 minuun rikoksia kohdistanutta ja koska Äijälä on itse osa sitä rikosrevohkaa, nyt täytyy löytää sieltä poliisista yksi laillisuuteen kykenevä esteetön poliisi tutkimaan myös Äijälän ym. minuun kohdistamia törkeitä rikoksia.
- 4) www.virkamafia.fi-sivuillani löytyvät suoraan linkit niihin virkamafia.fi-sivustoni perustamisen laillisiin tarkoituksiin ja keräämiini todisteisiin, joilla todistan, että kaikki kertomani järkyttävät virkamafiarikokset ovat totta ja myös Ruohosten kultti on totta törkeine rikoksineen juuri todistamassani muodossa ja jatkuvat edelleen. Siitä rikollisuudesta on kyse myös tässä kuulustelussa, Sulkon, Kukon, Halmeen, Äijälän, Sjöholm, Ruohosten ym. väärissä ilmiannoissa ja juuri siksi toteutan laillista julkistustoimintaa edelleen.
- 5) Lisäksi perustamani Oikeusturvakeskus ry toteuttaa samaa tarkoitusta ja senkin tarkoitukset ovat ihan julkisesti näkyvillä www.oikeusturvakeskus.net ja PRH on ne tarkoitukset hyväksynyt, joten ei minunkaan Ruohosten, Äijälän ym. rikosten ja vainoamisen kohteeksi joutua eikä Äijälän pelkkää rikollisuuttaan tullut laittomia kuulustelujaan aloittaa eikä kuulu kysellä minulta typeriä kysymyksiä, vaan virkarikos olisi jäänyt häneltäkin tekemättä

lukemalla perusnormit, todisteet ja mitä sieltä sivuilta voi lueskella alistamatta minua aiheettomalle rikosepäilylle omalla virkamafiarikoksellaan ja Ruohosten ym. rikoskumppanina.

- 6) Lisäksi perustamani Totuuspuolue ry toteuttaa samaa tarkoitusta ja senkin tarkoitukset ovat ihan julkisesti näkyvillä www.totuuspuolue.net ja PRH ja OM ovat nekin tarkoitukset hyväksyneet ja kannatusilmoituksia on 13.4.2022 lukien tullut 1.300 niiltä, jotka ovat havainneet saman virkamafiasta minä, joten ei minunkaan Ruohosten, Äijälän ym. rikosten ja vainoamisen kohteeksi joutua eikä Äijälän pelkkää rikollisuuttaan tullut laittomia kuulustelujaan aloittaa eikä kuulu kysellä minulta typeriä kysymyksiä, vaan virkarikos olisi jäänyt häneltäkin tekemättä lukemalla perusnormit, todisteet ja mitä sieltä sivuilta voi lueskella alistamatta minua aiheettomalle rikosepäilylle omalla virkamafiarikoksellaan ja Ruohosten ym. rikoskumppanina.
- 7) "Elisan 15 vuoden helvetti"-ohjelman esittelystä ja lopputeksteistä näkyy ja kuuluu suoraan julkistuksen tarkoituksena olevan, että kukaan ei enää joutuisi Juha Ruohosen ja hänen perheensä kultin ja samanlaisen teon uhriksi. Itkevä Elisan sisar ja minä kerroimme rehellisesti ohjelmassa Johanna Mieskosen sisaren, ystäväni ja lapseni kummitädin Elisa Palosen kärsimyksistä, Ruohosten Elisalle pakottamasta kaksoiselämästä ja päiväkirjamerkintöjen paljastamista Elisan järkyttävistä kärsimyksistä, poliisin Sulkon ja Kukon rikollisesta toiminnasta ja rahastavasta kultista aivan aitojen todisteiden avulla
- 8) Ruohosten ja virkamafian yhteinen rikollisuus ja sen tarkoitus puolestaan perustuu 100-prosenttisesti vain heidän omaan rikolliseen valehteluunsa, mikä näkyy suoraan Äijälän, Sulkon ym. laatimien kuulustelu-kysymysten ja päätösten rikollisesta sisällöstä ja heidän tarkoituksensakin (=virkamafiarikollisuuden toteutus, jatkaminen ja Ruohosten rikoskoplan avustaminen kaikkien heidän törkeiden prosessipetosten, minuun kohdistettujen sadististen vainoamisten, törkeiden kunnianloukkausten väärin ilmiantojen, salassapitorikosten ja muun monipuolisen rikollisuuden toteutuksissa) näkyy suoraan väärä ilmiantoja, näitä kuulustelukysymyksiä, Sulkon ja Kukon kaikkien päätösrikosten sisältöä ja määriä laskemalla ja siitä, että päätökset ja kuulustelukysymykset eivät sisällä lainkohtia ja perustuvat valehteluun ja sen todistelun tahalliseen estämiseen, jolla 3:n tuomarin kokoonpano hyväksyi yksimielisesti 4.6.2021 testamentin moitekanteen ja totesi Ruohosten aivopesulla ja manipulaatiolla syntyneen testamentin pätemättömäksi.
- 9) Elisa eli Ruohosten seksiorjana vastoin tahtoaan ja totesi itse päiväkirjamerkinnöissään: "Minulle on tehty kauhea asia. Pitäisi saada kaksi vastuuseen. Kuka voisi minua auttaa?" Elisa ei saanut kultin määräysten vuoksi mennä omaan kotiinsa ja yritykseensä muuten kuin Juha ja Susanna Ruohosen ja muun kultin jäsenen vartioimana ja häntä todistajien kertomusten mukaan kultissa hypnotisoitiin, hakattiin, raavittiin ja Juha Ruohonen "jumalana" esiintyen antoi uhrilleen testamenttimääräyksiä, rahasuoritusmääräyksiä, seksimääräyksiä ja muutatti henkivakuutuksen edunsaajamääräykset tyttärilleen. Elisa joutui elämään 15 vuotta Ruohosten uhkailemana, raiskaamana, rahastamana ja määräämänä ja Juha Ruohosen laatimien kultin profetioiden määräyksillä oikeutettiin Ruohosten toteuttamaa raakaa väkivaltaa, rikollista rahastusta ja "omapoliisit" Sulkko ja Kukko ja muut Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisin rikoskumppanit huolehtivat siitä, että kaikkien rikosten tutkinnat estettiin ja nyt kun olen sen totuuden tuonut esiin, minun totuuttani nämä samat rikolliset pellet yrittävät leipoa rikollisilla tutkinnoillaan "vainoamisrikokseksi" ja naurettavalla tavalla valehtelevat totuuden pilaaman heidän maineensa, vaikka totuus vaan pilaa heiltä mahdollisuuden jatkaa törkeitä petoksia ja valehdella itseään ja perhettään "kunnon" ihmisiksi ja "normaaliksi perheeksi" ja "polyamoriaksi" ja mahdollisuuden valehdella Äijälää, Sulkkoa, Kukkoa, Salosta, Laitista, Siivoa, Heikkilää, Kohijokea normaaleiksi, vaikka sen ovat kaikki siis ihan vaan rikoskumppaneita ja tämä kuulustelu heidän yhdessä sopimansa rikos omien rikosten peittelytarkoituksissa.

- 10) Irvokkuuden huipentumana Äijälä rikollisen kuulustelunsa kysymykset minulle lähettäessään ja virkarikoksensa aloittaessaan ja vapaa-aikani, pääsiäiseni, vapun ja perhe-elämäni varastaessaan etukäteen itse kirjallisesti totesi, että hänen kysymyksensä ovat "hölmöjä". Ne ovat paitsi hölmöjä, myös hänen törkeä rikoksensa.
- 11) Virkamafia-sivustoni perustaminen, kaikki virkamafia- ja kulttipaljastukset ohjelmissa, haastatteluissa, fb:ssä ja kaikilla valitsemillani tavoilla ovat paitsi laillisia, myös erittäin tarpeellisia ja välttämättömiä mm. sellaisten rikollisten ääliöiden paljastamiseksi, joihin Äijälä itse, Mats Sjöholm, Rauli Salonen, Ruohoset, Ritvanen, Kukko, Sulkko, Haavisto, Rappe, Kemppi, Baarman, Saksa, Havia, Henriksson, Jormanainen, Walve, Nurmi, Pöysti ja kaikki julkistukseni kohteena olevat virkamafian toteuttajat sisältyvät. Nämä kaikki ovat virkamafia.fi-sivuilla olevia laillisia ja välttämättömiä tarkoituksia kaikille julkistukseni:
- Todisteet vastapuoleni prosessipetosvalheista
 - Totuus Noora Kempistä, Pontus Baarmanista ja järjestetystä häviöstä
 - Virkamafian "tutinnan tappo"- toiminta ja suojeluketjut
 - Järjestetyn häviön käänteiset rahavirrat ja valehtelun miljoonabisnes
 - Julkistamisen vaarallisuus ja asian suuri yhteiskunnallinen merkitys
 - Kun tuomarisi on "puolueeton pahoinpitelijäsi"
 - Julkinen esitutkintavaatimus ja muut julkiset vaatimukset
 - Äänitteet todistavat Juha Ruohosen rahastavan uhriaan "jeesuksena" ja "jumalana" esiintyen
 - Minun vaihtamisyrittys pahoinpitelyllä ja tappouhkauksilla
 - Lavastetut rikokset/ nämä ovat tyrkällä muka-"rikokseksi"
 - Virkamafiaverkoston henkilögalleria
 - Jaana
 - Tuomas Pöystin ja poliisin mahdollistama törkeä rikollisuus Suomessa
 - Elvytyskusetus ja tutkintapyynnöt
- 12) Nyt niiden paljastusteni kohteiden äärimmäisen törkeät rikokset (mukaan lukien kaikki minuun kohdistetut "kuulustelut" olemattoman rikollisuuden ja kostoluonteisten lisävelkuutustavoitteiden toteuttamiseksi) tulee tutkia niillä faktoilla, todisteilla ja normeilla, joilla he ovat rikollisia ja minä uhri ja jotka faktat löytyvät sekä sivuiltani että julkistuksistani että kaikista niistä laadukkaista rikosilmoituksista, joiden tutkinnat Sulkko, Salonen, Äijälä, Kukko, Heikkilä, Mamia ja muut rikolliset leipurit estivät.
- 13) Lisäksi minulla on siis kaikessa julkistuksessani aivan samat tavoitteet, jotka määrittellen laadukkaan oikean journalismin ja uutisoinnin tarkoitukseksi: Ihmisten oikeus tiedonsaantiin oikeilla faktoilla ja etenkin eliitin ja virkamafiakorruption ja rokotejoukkotuhonnan välittömäksi lopettamiseksi ja niiden oikeiden rikollisten tuomioiden ja korvausvastuiden toteuttamiseksi
- 14) Minä en ole vahingoittanut Ruohosten mainetta. He ovat tehneet sen omilla rikollisilla kuvottavilla teoillaan eikä maine mene pilalle totuutta niistä rikollisista ja kuvottavista teoista kertomalla, vaan niillä heidän omilla kuvottavilla teoillaan.
- 15) Heillä ei ole tietenkään oikeutta esiintyä salailun avulla "kelpo ihmisinä" ja valehdella olemattomaksi olemassa olevaa rikollista rahastavaa orjuutuskulttiaan eikä laatia vääriä ilmiantoja totuuden kertojasta eli minusta estääkseen totuuden ilmi tulemisen kuvottavista rikoksistaan ja esiintyäkseen jatkossakin valheellisesti "kelpo ihmisinä" eikä heillä ole oikeutta salailla oikeita rikollisia kuvottavia tekojaan kalastellakseen uusia uhreja kulttinsa rahastuksen kohteekseen ja jatkaakseen törkeitä prosessipetoksia ja RL 15:13, 6 ja 9 §:n rikoksiaan eikä oikeutta toteuttaa yhteisrikollisuutta virkamafian kanssa.

Lisäksi Äijälän tällä kysymyksellä minuun kohdistama perusteeton rikosväite tässä

kuulustelurikospelleilyssä on legaliteettiperiaatteen vastainen ja valheellinen jo suoraan siksi, että "rikokseni" on nyt sitten tässä kysymysten loppupäässä "muuttunut":

- 1) Alussa olin Äijälän mielestä ja Ruohosten väärän ilmiannon mukaan lähettänyt "100" s-postia. Nyt niitä on sitten joko "lukuisia" tai "10".
- 2) Ketään ei tule syyttää "100:n", "10:n" eikä varsinkaan epämääräisesti "lukuisten" viestien lähettämisestä, koska sellainen teko ei ole rikos, jota Äijälä tällä kuulustella väittää tutkivansa eikä rikosepäilyä saa muotoilla muutenkaan näin epämääräiseksi "(lukuisia)".
- 3) Kun Äijälän kysymys siis kattaa 10 viestiä, minne ne 90 katosivat itsestään ja miten "rikokseni" muuttui ja muutti muotoaan kuulustelijan työpöydällä?
- 4) Äijälä ja Sjöholm ovat esteellisiä ja nämä kysymykset johtuvat heidän rikoskumppanuudestaan keskenään, "uhriutujien" eli väärin ilmiintojen laatijoiden ja Peltolan koplan kanssa.
- 5) Tätä lavastusta puuhastelevilta poliiseilta ja syyttäjiltä on laillisuus päässyt unohtumaan omista tavoitteistaan ja minulla puolestaan on vainoamisesta välittämättä aina tavoitteena totuus ja sitä jatkan ja myös laajennan tämän uusimman virkamafian ja Ruohosten rikollisuuden paljastamiseksi."

Virkamafia-sivuilla oli julkistuksen laillinen käyttötarkoitus näkyvissä, kun syytteet ja vangitseminen toteutettiin valehtelemalla niiden vastaisesti

Tämä teksti on ollut 2019 lukien ja on edelleen nähtävillä www.virkamafia.fi -sivuilla julkistukseni laillisista tarkoituksista:

- [NATO-hanke on rikos](#)
- [Todisteet vastapuoleni prosessipetosvalheista](#)
- [Totuus Noora Kempistä, Pontus Baarmanista ja järjestetystä häviöstä](#)
- [Virkamafian "tutinnan tappo"- toiminta ja suojeletut](#)
- [Järjestetyn häviön käänteiset rahavirrat ja valehtelun miljoonabisnes](#)
- [Julkistamisen vaarallisuus ja asian suuri yhteiskunnallinen merkitys](#)
- [Kun tuomarisi on "puolueeton pahoinpitelijäsi"](#)
- [Julkinen esitutkintavaatimus ja muut julkiset vaatimukset](#)
- [Äänitteet todistavat Juha Ruohosen rahastavan uhriaan "jeesuksena" ja "jumalana" esiintyen](#)
- [Minun vaientamisyritys pahoinpitelyllä ja tappouhkauksilla](#)
- [Lavastetut rikokset/ nämä ovat tyrkylä muka-"rikokseksi"](#)
- [Virkamafiaverkoston henkilögalleria](#)
- [Jaana](#)
- [Tuomas Pöystin ja poliisin mahdollistama törkeä rikollisuus Suomessa](#)
- [Elvytyskusetus ja tutkintapyyntö](#)

Tämä teksti on ollut 2019 lukien ja on edelleen nähtävillä www.virkamafia.fi -sivuillani mafian Kavoniukseen kohdistamista rikoksista ja niiden tarkoituksista ja kun eivät saaneet hakkauttamalla hiljaiseksi, yrittävät nyt leipoa rikoksillaan yli 5 vuodeksi "hiljentymään" vankilaan, mutta Kavoniuksen totuutta ei saa sammumaan.

Vaientamisyritys pahoinpitelyllä ja tappouhkauksilla ja laillinen suojausmestarkoitus

Kavoniuksen paljastettua Kempin, Baarmanin ja poliisin toiminnan, hänet on yritetty vaientaa mm. seuraavilla rikoksilla:

- 1) Hän sai yöllä uhkaavia puheluita tuntemattomasta numerosta, mm. puhelun mieheltä, joka väitti seisovansa oveni takana 23.30 ja tekstareilla kyseltiin ”Miten yösi meni?”.
- 2) Kodin eturappuselle, talon eteen ja tontilleni tuotiin pelottelutarkoituksessa mm. puukko, pullollinen keltaista nestettä (näytti virtsalta), ilmiselvät murtovälineet ja koiranpaskaa. Lapseni leikkimökkiin ilmaantui tuntemattoman miehen henkilökortti. Tätä ennen 53 ikävuoden aikana kotiin ei ole ilmaantunut ainuttakaan outoa tavaraa.
- 3) Kavonius toimitti esineet ja nesteen poliisille. Poliisi ei tutkinut esineistä edes sormenjälkiä eikä analysoinut pullossa olevaa nestettä.
- 4) Julkistettuaan 22.11.19 virkamafia.fi-sivun, hän sai 25.11.19 tappouhkauksen, jonka takia jouduin pakenemaan kodista 26.11.19. Illalla 11.12.19 hänet pahoinpideltiin nyrkein ja jollain patukalla hakkaamalla. Kaksi hammasta hajosi, kasvoissa on näkyviä ruhjeita, selkä täynnä hakkausjälkiä ja mustelmia on myös jalassa ja käsivarressa.

Valokuvista näkyy, mihin virkarikollisuuden paljastaminen ja sananvapauden käyttö Suomessa pahimmillaan johtaa. Se johtaa ihan samanlaisiin tekoihin kuin Venäjällä. Onko Kavonius seuraavaksi Suomen Anna Politkovskaja eli tapetaanko Suomessa virkamafian paljastamisen takia eli samoista syistä, joista Politkovskaja murhattiin? Lisäksi lehdistä voi verrata, että Venäjällä, jonka ihmisoikeustilannetta moititaan, on bloggaaja juuri tuomittu samanlaiseen yli 5 vuoden vankeuteen, jota ihmisoikeusrikkoksena syyttömälle Kavoniukselle syyttäjien törkeillä virkarikoksilla ajetaan.

Poliisi tutkinnanjohtajana oman virkarikoksensa tutkinnassa ja muita hyvä veli-suojelun temppuja, joilla kansalliset viranomaiset ovat evänneet kaiken suojelun Kavoniukselta

Kavonius vaati 26.11.19 jättämällään rikosilmoituksella ja valtiosyyttäjä Raija Toiviaiselle ja valtakunnansyyttäjänvirastolle osoittamallaan vaatimuksella virkamafia.fi-sivuilla kuvattujen kaikkien tekojen normaalia esitutkintaa, ja että tutkinnantappopäätöksiä tehneiden ja tutkintaa makuuttaneiden poliisien (Merja Laitinen, Kari Siivo, Markku Kukko ja Kimmo Halme) toimintaa tutkitaan virkarikoksina. Tähän virkamafia vastasi jälleen perinteisillä tutkinnantappopäätöksillä:

- 1) Raija Toiviainen ei vastannut mitään. Hän haluaa mieluummin ”tutkia rikoksina” Päivi Räsäsen 15 vanhoja Raamatun siteerauksia. Toiviainen peittelee tekoja ja on mukana mahdollistamassa poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoksia ja tutkinnantappotoimintaa.
- 2) Kavoniuksen Toiviaiselle 26.11.19 lähettämä selvitysvaatus poliisin tutkinnantappotoiminnasta ja siihen liittyvä rikosilmoituksen aineisto sisältää **satoja sivuja**. Valtakunnansyyttäjänviraston hyvä veli-suojelija **Heidi Savurinne** laati jo alle **vuorokaudessa 27.11.19 perinteisen tutkinnantappo-päätöksen**, jolla tahallaan esti kaiken tutkinnan. **Päätös on laadittu ajassa, jossa aineistoa ei ole pystynyt edes lukemaan, saati aineistoon perehtymään. Laillisuusvalvonta, tutkinta ja syyteharkinta, jota tehdään aineistoon perehtymättä ja aineistosta riippumatta, ei ole valvontaa, tutkintaa eikä syyteharkintaa. Se on valehtelua virkarikollisen toiminnan tutkimisen estämiseksi ja peittelemiseksi.**
- 3) Kavonius teki 5.12.19 reklamaation Toiviaiselle Savurinteen **27.11.19** tutkinnantappo-ratkaisusta. Kavonius oli virkamafia.fi-sivuilla vaatinut **Kimmo Halmeen, Merja Laitisen, Markku Kukon ja Kari Siivon** tutkinnantappotoiminnan tutkintaa virkarikoksena <https://www.virkamafia.fi/julkiset-vaatimukset/>, **Moilanen ilmoitti s-postilla 13.12.19, että on Raija Jaatiselta saamansa tehtävän mukaisesti nimittänyt Kimmo Halmeen tutkinnanjohtajaksi eli faktisesti siis tutkinnanjohtajaksi myös omaa virkarikostaan koskevassa asiassa ja sen jälkeen sama Halme valehteli 11.12.2019 väkivaltarikoksen**

kirjauksista saman Moilasan kanssa 13.12.2019 ja valehteli, että R-kirjausta ei ole olemassa ja Halme oli väkivaltarikoksen pääepäilty ja silti salaa "tutkinnanjohtajana".

- 4) Kun poliisi "johtaa" oman virkarikoksensa muka puolueetonta tutkintaa ja on juridinen vastapuoli, "tutkinnan" tuloksena ovat ne törkeät rikokset, jotka tässä asiassa edellä kuvataan.
- 5) Moilanen myös valehteli tahallaan, että tutkintapyyntö olisi koskenut asiaa 5530/S/12651/19, vaikka kirjallisesti laatimani tutkintapyyntö koskee ihan selvästi kaikkia virkamafia.fi-sivuilla kuvattuja tekoja ja myös Halmeen, Laitisen, Siivon ja Kukon toimintaa eikä vain **18.11-22.11.19 tekemääni rikosilmoitusta** kotiini ilmaantuneista puukoista ym. esineistä. Kukon, Laitisen ja Halmeen estämät tutkinnat on toteutettu ihan eri asianumeroilla. Lisäksi on epäselvää ja poliisi on jättänyt minulle kertomatta, **MITÄ asioita tuo asianumero 5530/S/12651/19 edes koskee ja miksi asia on kirjattu S-asiana** eli muuna kuin rikosasiana, vaikka **Kavonius on tehnyt 23.10.19 rikosilmoituksen Kempin virkarikoksista ja siihen liittyvistä Baarmanin ja Saksan ym. väärennys- ja kiristysrikoksista**, laittomista uhkauksista ja kenttäpoliisit ovat Petter Kavoniukselle kertoneet 11.11.19, että he ovat kirjanneet pahoinpitelystä viran puolesta rikosilmoituksen. Törkeä virka-aseman väärinkäyttö, törkeä kiristys, väärennykset, törkeä todistusaineiston vääristeleminen, laittomat uhkaukset ja pahoinpitely ovat R-asioita eli ihan selviä rikosasioita. Ne on tahallaan kirjattu S-asiana ja epäselvää on, onko **23.10.19-11.11.19 jätettyjä rikosilmoituksia poliisissa koskaan edes kirjattu vai onko kirjaamista tahallaan estetty, koska poliisit ovat jättäneet kaikista tuomarien rikoksista rikosilmoitukset kirjaamatta.**
- 6) Kavonius lähetti Raija Toiviaiselle **13.12.19 selvitysvaatimuksen Moilasan ja Halmeen valehtelusta** ja teki rikosilmoituksen Moilasan ja Halmeen 13.12.19 "tutkinnanjohtaja"-prosessista, jossa rikosilmoituksen kohteena oleva poliisi (joka on Kavoniuksen vastapuoli) **muka toimii oman virkarikoksen tutkinnanjohtajana.**

Tutkinnantappajien ohella he alkoivat toteuttamaan syytelavastuksiaan. **Lisäksi paljastui Moilasan ja Halmeen valehdelleen S-diaarista, ja että partio oli 11.12.2019 aivan oikein kirjannut 11.12.2019 paikan päällä väkivaltarikoksen R-numerolla ja Kavoniukselta on tahallaan vuosia salattu sitä oikealla tiedoilla laadittua tutkintailmoitusta ja poliisihallituksen valehteleva rikollinen Marko Savolainen vielä 2023 "laillisuusvalvojana" valehteli hätäkeskuslaitoksen rikoskumppaniensa Mäkitaskun ja Tukian kanssa "olemattomaksi" ja tutkintailmoitusta ja myös hätäkeskuspuheluita, vaikka Kavonius oli saanut ne olemattomaksi valehdellut puhelut jo poliisi Linda Arifullenilta, joka todennäköisesti lähti pois poliisin palveluksesta juuri siksi, että ne poliisin Suuripään, Salosen, Halmeen hänelle määrittellemt "tehtävät" edellyttivät törkeisiin rikoksiin osallistumista, mitä Arifullen ei halunnut tehdä.**

Kunniattomien rikollisten kunniaa ei voi loukata eli julkistuksilla ei kuulu olla rikoksia kehuja tarkoituksia

Juntusen, Kohijoen, Baarmanin, Saksan, Kempin, kultin, Nurmen ja muiden syytelavastajien rikokset ovat äärimmäisen törkeitä, koska he laittoivat tahallaan perättömät syytteet vireille aiheuttaakseen ylisuuren kielletyn vankeustuomion "törkeästä kunnianloukkauksesta", vaikka **tiesivät varmuudella Ruhosten, Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, Ovaskaisen ja kaikkien kuulusteluvastauksissa ja rikosilmoituksissa yksilöityjen verkostonsa rikollisten tekojen tosiaan olevan juuri sellaisia rikoksia, jollaiseksi ne Kavoniuksen todisteilla on todistettu ja totuudenmukaisesti saanut julkistaa. Koska heidän kaikkien teot ovat kunniattomien rikollisten törkeitä rikoksia, Kavonius ja kukaan ei edes teoriassa pysty loukkaamaan näiden kiduttajien ja muiden rikollisten kunniaa kutsumalla heitä**

heidän aitoja tekojaan vastaavalla oikealla termillä totuudenmukaisesti rikollisiksi ja tekoja rikoksiksi eikä kenenkään muunkaan kuulu heitä kutsua millään muulla termillä kuin vapaana perusteettomasti oleviksi järjestäytyneen rikollisryhmän rikollisiksi ja kultiksi eikä kenelläkään ole laillista oikeutta kutsua ketään heistä varsinkaan rehellisiksi.

Leipoakseen tahallaan lavastetut syytteet ja vankeuden olemattomista rikoksista ja pakottaakseen omilla rikoksilla valehtelemaan näitä saastaisia rikollisia rehellisiksi, he jättivät tahallaan pois syytevastuksistaan kaikki ne oikeat tiedot kuvottavista rikoksistaan, joita koskevat täydelliset selvitykset todisteineen Kavonius toimitti heille jo vuosi ennen syytelavastusten vireillelaittoa mm. 2.5.2022-9.5.2022 kuulusteluvastauksissani:

”Kysymys: Onko tarkoituksenasasi ollut vahingoittaa Ruohosten mainetta ja kunniaa levittämällä heistä halventavaa tietoa?

Vastaus:

Ei ole enkä ole. Sen maineensa häpäisyn he ovat hoidelleet ihan itse omilla rikoksillaan. Jos totuus ”pilaa” heidän maineensa, niin sen kuuluukin sitten mennä pilalle eli heidän maineensa kuuluu tietenkin ollakin ihan heidän oikeiden rikostensa näköinen.

Totuus ei ole rikos. Rikollista on se, että rikoskopla itse ryhtyy rikokseen leipoakseen sen totuuden piiloon määrittelemällä totuuden, oikeussuojakeinot ja sananvapauden perustuslaillisen oikeuden ”rikokseksi”. Kaikki paljastukseni ovat PL 12 §:n 2 momentin mukaista laillista sananvapautta ja julkistukseni kohteena olevat rikokset ja rikolliset ovat haitallisia.

Mainehaitta ei tietenkään heille synny totuudestani. Totuus ei halvenna ketään, kun ne heidän rikolliset teot, joita julkistus koskee, ovat sinänsä olemassa ja näkyvät ja kuuluvat todisteista ja äänitteistä, jotka ohjelmissa ja julkistuksissa ovat näkyvillä juuri niiden olemassa olon todistamiseksi. Ne Ruohosten, Ritvasen, Havian, Baarmanin, Kempin, Nurmen, Saksan ja muun virkamafian rikollisuudet tosiaan ovat olemassa ja oikeasti kaikessa röyhkeydessään toteutettu.

Totuus ei heitä halvenna, vaan omat rikoksensa, jotka siis OVAT HALVEKSITTAVIA eikä minun tietenkään kuulu heitä kehua valheellisesti eikä minun eikä kenenkään kuulu heitä kunnioittaa ja pitää rikoksiaan ”kelpo rehellisyytenä”, kun vaihtelevat petokset käyvät ilmi idiootillekin vertaamalla Ruohosten kertomusten vaihdoksi 2009 esitutkinnassa, 2019-2021 KäO:ssa, pesänselvityksessä, netissä, nykyisissä väärissä ilmiannoissa ja HO:ssa. Yhteistä heidän kuvottavalle rikolliselle elämäntavalleen on vain niiden heidän rikostensa röyhkeys, jokaisen rikoksen motiivina ollut miljoonarikoshyödyn hankintatavoite ja MINUN maineeni tuhoaminen, sadismi ja RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittama järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimiminen.

Minun ja kenenkään muunkaan ei siis kuulu mitään muuta kuin halveksia heitä heidän kaikkien halveksittavista rikoksistaan ja tähän kuulusteluunkin jouduin aiheettomasti heidän ja virkamafian kuvottavien rikosten ja rikoskumppanuuden uhrina. Lisäksi heidän halveksittavaan rikollisuuteensa olennaisena osana on vuosien ajan kuulunut, että jättävät vaan pois oikeat faktat omista kuvottavista rikoksistaan, kaiken todistelun ja etenkin ne sadat kuvottavat sairaat viestit, joita Juha Ruohonen on koplansa kanssa ympäri Suomea nyt 2018 lukien sadoilla viesteillään suoltanut ja sellaisella rikoksella (RL 15 luku 2, 6 ja 9 §) tämä koko ”rikos”-asia tuli vireille eli he valehtelivat aivan kaiken ja salailivat omaa rikollista toimintaa ja tuomioistuinratkaisuja tahallaan laittaessaan vireille väärät ilmiannot sovittuaan sitä ennen Äijälän ym. kanssa leivontapalveluista, joissa poliisi on heitäkin vielä rikollisempi. Ruohosten, Äijälän ja muiden tähän heidän rikollisverkostoonsa kuuluvien ihmisluonne vastaa sitä laatua, jota syntyy ihmisen peräsuolesta ja vedetään viemäristä, joten ei minunkaan paskaa kuulu

kunnioittaa, vaikka he sitä paskaa tuottavat. Vaikka paskan päälle levitetäisiin kermavaahtoa, ei sekään maku- ja hajuelämystä paranna, vaan johtaa samaan pahoinvointiin. Sama koskee heidän tekojaan, mukaan lukien nämä Äijälän ja muiden leipomiset.

Vappuna sekopäinen Tuukka Taipale-niminen virkamies ajoi huomattavaa ylinopeutta Espalla ja ajoi autollaan suoraan väkijoukkoon. Videoista näkyy äijän sekopäinen mölyäminen. Kukaan ei kunnioita häntäkään eivätkä hänen rikollisesta sekoilustaan saa kuulustelukutsua asiasta uutisoineet ja videot oikeista rikoksista kuvanneet kansalaiset ja toimittajat. Sen sijaan se sekoileva kaahari saa kutsun eri rikosnimikkeillä rikostensa esituskintaan, varmasti syytteet ja kukaan asiasta uutisoinut ei saa syytettä mistään eikä uutisoineidenkaan kuulu rikollista sekopäistä kaaharia kunnioittaa. Vastaava pätee Juha Ruohosen sekoiluun ja rikolliseen petostehtailuun "elämän ja kuoleman herrana", "profeettana", "tekojeesuksena", joiden rikosta ja monipuolisten muiden edelleen jatkamiensa kuvottavien rikosten avulla kuvottava ukko Juha Ruohonen ja koko kuvottava muu Ruohosten ym. rikoskoplra rahastaa ja vainoaa uhrejaan eli Elisaa ja nykyisin rikoksillaan vainoaa erityisesti minua ja 8-vuotiasta poikaani ja Palosen omaisia. Kun Ruohonen tehtailee rikoksiaan ja sekoilee äänitteiltä kuuluvalla tavalla, ei minunkaan niistä hänen sekoiluistaan uutisoivana tahona kuulu "rikostutkintaan" joutua, kun vapun sekoilijankaan uutisen laatiminenkaan ei ole rikos eikä missään Ruohos-uutisoinnissani ole rikosta, mutta hänen toimintansa on Suomen törkeimpiä ja sadistisempia orjuutuskultin rikoksia täynnä.

Kun Juha Ruohonen kaikkien julkistustani seuraavien kuullen ITSE mielipuolen lailla karjuu uhriensa tappamisesta ja joihkaa naurettavalla tavalla ja aivopesi ihmisparan Elisan alistumaan Juha ja Susanna Ruohosen toteuttamille törkeille jeesuspetoksille ja "isukin" Juha Ruohosen ja hänen lesbovaimonsa perversioille, raiskauksille ja rikolliselle koko aivan moraalisen rappion pohjalla rypevän Ruohosten ja Ritvasen huijarikultin väkivallalle ja rahastukselle 15 vuotta kuolemaansa saakka, siitä kuuluu tehdä uutinen, ohjelmaa ja kaikki tekemäni julkaisut ja muut lailliset oikeustoimet eikä heidän kenenkään mainetta pilaa minä, koska minä en **joihkaa hulluna siellä äänitteillä** enkä tehnyt niitä häpeällisiä tekoja ja lisäksi kaikessa julkistuksessani noudatin 5.11.2020 päätöstä ja vastauksestani selviävää selvää normistoa. Sen sijaan rikolliset ääliöt **Ruohoset vetivät Alibiin 5.11.2020 päätöstä rikkoen kuvottavia seksitarinoitaan kuvilla tunnistettavalla tavalla** ja noudattavat omasta päästään keksittyjä lakiin perustumattomia "haluamme omat rikokset äkkiä piiloon"- operaationsa rikoksia yhtä rikollisten poliisien Äijälän, Sulkon, Kukon Sjöholmin, Heikkilän ym. kanssa.

Onko tätä juttua "tutkiva" poliisi Äijälä siis niin tyhmä, että ei edes näitä perusasioita ymmärrä:

- 1) **Häpeä ja mainehaitta syntyy siis Ruohosille, Ritvaselle (ja poliiseille, syyttäjiille, Kempille, Baarmanille, Saksalle, Henrikssonille, Lindbergille) heille niistä heidän ihka omista rikoksistaan eikä osaksikaan tietenkään minun julkistuksistani, joilla vaan kerron totuuden siitä heidän todellisesta aivan kuvottavasta rikollisuudestaan ja esitän myös todisteet.**
- 2) **Häpeä ja mainehaitta kuuluukin heille** ja vain heille heidän ihka omista rikoksistaan juurin siksi, että ne rikokset ovat oikeasti eikä leikisti täysin kuvottavia ja häpeällisiä.
- 3) **Häpeä ja mainehaitta ja varsikaan EIVÄT KUULU minulle eli rohkealle sankarille ja oikeustaistelijalle, joka on lähtenyt rohkeasti ja totuudenmukaisesti paljastamaan Suomen laajinta salattua järjestäytyneen rikollisuuden verkostoa**
 - *johon kaikki tässä kuulusteluvastauksessa, aiemmin tutkinnantapoilla rikollisesti estetyissä rikosilmoituksissa ja 22.4.2022 tekoajaluettelossa luetteloidut poliisit, virkamiehet, syyttäjät, tuomarit, muut virkamiehet, asianajajat, Ruohoset, Elokapina, Antifa, Peltolan, Leppäsen, Vainion, Suokaksen, Jormanaisen, Walveen, Rimoinin, LähiTapiolan verkostot, koplrat ja muut 22.4.2022 tekoluettelossa mainitut poliisilta ja*

verkostoiltaan epänormaalia ja rikollista tutkinnantappo-palvelua, petostehtailuapua ja tällaista leivontapalvelua saavat tahot kuuluvat saavat pysyäkseen perusteettomasti vankilan ulkopuolella ja hankkiakseen valtavia yhteensä miljardien rikoshyötyjä juuri **tutkinnantapolla ja tällaisilla yhtä rikollisilla leivonnaisilla, joita Sulkon, Kukon, Äijälän, Sjöholmin, Salosen, Kohjoen, Mamian, Heikkilän, Laitisen, Myöhäsen ym. kaltaiset häikäilemättömät rikolliset toteuttavat RL 40:8§:n rangaistavaksi säättämällä rikoksilla**

- jossa samassa verkostossa Hyytiäisen, Rappen, Lammin kaltaiset rikosverkoston esimiehet ja Niinistön tätä tarkoitusta varten nimittämät verkoston rikolliset (mm. Pekka Koponen, Anne Moilanen, Päivi Hirvelä) **leipovat AINA laista, todisteista piittaamatta, uhrejaan velkuuttaen ja vain "oikeusvaltion kulissin" valheellista ylläpitämistä ja rikollisverkoston kaikkien jäsenten rikollisesta suojelusta huolehtien.**
 - jonka rikollisuuden tavoitteen tätä kuulustelua vetävä **Äijälä etukäteen totesi minulle auttaessaan Nicholas Peltolaa Peltolan minulta varastaman ja kavaltaman omaisuuden kätkemisessä ja myymisessä ja todistelun estämisessä aivan tahallaan.**
 - jonka järjestäytyneen rikollisryhmittymän osana ja samasta syystä suojelusta tietoiset Suomen pahimpiin vapaana oleviin rikollisiin tutkinnantappajiin kuuluvat Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Rauli Salonen, Simo Mamia, Niina Heikkilä, Taina Äijälä, Merja, **Jukka Rappe**, Merja Laitinen ja jo 2001 ja sitä ennen Lohjan rikoskoplan pomo poliisi Paavo Myöhänen, syyttäjä Ahti Hirvonen ym. pystyvät vuosikausia yhdessä toteuttamaan rikollisen operaation lasteni velkuuttamiseksi, heidän korvaustensa estämiseksi, AA Seppo Lindbergin ja 54 lohjalaisvirkamiehen salassapito- ja prosessipetosten valtavien rikoshyötyjen hankkimiseksi, minun vastaavan rikollisen velkuutusoperaation, taideväärennysjutussa rikollisena operaationa syyttömän vanhuksen leipomisen rikolliseksi hänen valtavan taideomaisuutensa rikolliseksi ryöstöt ja Hirvonen nauroi räkäisesti jo 2002 estäessään aivan tahallisesti valehtelemalla silloisen sosiaalijohtajan Paavo Variksen ja sosiaalishteeri Oili Laineen syytteet törkeistä virkarikoksista ja törkeistä minuun kohdistetuista kunnianloukkauksista valehtelemalla, että osallistumisensa myöntänyt Varis ei muka ollut kokouksessa paikalla ja valehtelemalla niitä(kin) törkeitä rikoksia samalla tavalla "haitattomiksi" kuin mitä nykyinen Lounais-Suomen poliisin rikoskopla Kukko, Sulkko ja Haavisto rikollisia tutkinnantappojaan tehtaillaan rikollisesti valehtelevat.
- 4) Kun Ruohoset raiskasivat, orjuuttivat ja rahastivat uhriaan, **yleisöni aidosti kauhistelee sadoilla viesteillä, miten ihmeessä noin selvästi mielisairas rikollinen sekopää "elämän ja kuoleman herrana" uhriensa tappamisesta ja rahastamisesta mielipuolisesti karjuva Juha Ruohonen voi olla edelleen vapaalla jalalla muualla kuin vankilassa tai mielisairaalassa, ja miksi poliisi on tahallaan (laittomasti) estänyt 15 vuotta näin törkeiden rikosten tutkintaa.** Sitä rikollisten poliisien, rikollisten syyttäjien ja rikollisten Ruohosten ja Ritvasen yhdessä toteuttamaa törkeää rikollisuutta ja kulttinsa feikkijeesuksen kammottavaa uhkaavaa möyhkäystä, törkeää rikollisuutta, vielä törkeämpää rikoskumppanipoliisien Kukon, Sulkon ja syyttäjä Haaviston rikollisiin valheisiin perustuvaa tutkinnantapporikollisuutta ja niiden "oma mies poliisissa"-verkostojen rikosten avulla toteutettua häikäilemätöntä uhrien kidutusta, raiskauksia, törkeitä petoksia, rahastusta pätemättömällä testamentilla (joka syntyi uhria Elisaa kiduttamalla, pahoinpitelemällä, raiskaamalla, hypnotisoimalla, aivopesemällä, uhkailemalla ja orjuuttamalla) ja kaikki Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneld-Virtasen, poliisien ja syyttäjien yhdessä toteuttamia ja minuun, Elisa Paloseen ja hänen omaisiinsa kohdistettuja **törkeitä rikoksia ja niiden valtavaa määrää kuuluukin KOKO Suomen kauhistella.**
- 5) **Tässä asiassa kauhistusta ja mainehaittaa EI siis aiheuta se minun julkistamani totuus osaksikaan** Ruohosille, Ritvaselle ja poliisien, syyttäjien ja muun rikollisverkostonsa

jäsenille heidän valmiiksi rikollisista teoistaan, vaan nimenomaan nämä rikolliset itse ovat nyt kauhuissaan siitä, että totuus tuli ilmi ja nyt yrittävät vaan pikaisesti näillä uusilla leipomisrikoksillaan saada sen totuuden piiloon toteuttamalla niihin mainehaittaa aiheuttaviin omiin rikoksiinsa peitteeksi tutkinnantappoja ja tällaisia ”leivomme totuuden paljastajan rikolliseksi”-tutkintoja.

- 6) **Minun ja kenenkään ei kuulu kehua ja ylistää eikä salailla** ainuttakaan Ruohosten, Ritvasen, Sulkon, Kukon, Salosen, Äijälän, Peltolan eikä kenenkään rikosta ja valehdella rikoksia laillisuudeksi ja raiskauksia ja törkeitä petoksia ”mukavaksi ja kivaksi” välttyäkseni sen rikollisverkoston tällaisilta leipomiselta
- 7) Sulkon, Kukon, Haaviston, Sainion, Hirvelän, Mamian, Äijälän, Salosen, Kohjoen, Lammin, Sjöholmin ja kenenkään poliisin ja syyttäjän puolestaan ei tietenkään kuulunut väärinkäyttää virka-asemaansa törkeiden rikosten toteutusvälineenä **eikä Sulkon, Haaviston ja kenenkään virkamafiakopiansa jäsenen kuulunut valehdella Ruohosten minuun kohdistamaa törkeää rikollisuutta haitattomaksi, Ruohosten rikoskoplan törkeitä petoksia sananvapaudeksi eikä** edelleen jatkuvia heidän kuvottavia rikoksiaan vanhentuneiksi auttaakseen heitä 2018 lukien rikoksissa, joita myös näillä feikkiesteellisen Äijälän ja Sjöholmin kuulusteluilla Ruohosten, Sulkon, Kukon, Ritvasen, Kroneld-Virtasen, Havian, Haaviston, Rappen, Salosen, Sainion ym. kopioiden rikoskumppaneina toteutetaan.

Kysymykset poliisille:

- 1) **Miksi osallistutte RL 15:9 §:n rikokseen ja toteutatte SITÄ tarkoitusta tällä kuulustelulla?**
- 2) **Miksi olette osallistuneet vuosina 2001-2022 kaikkiin julkistuksissani kuvattuihin kuvottaviin rikoksiin RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneen rikollisryhmittymän osana?**
- 3) **Miksi kuvittelette voivanne ”haluamalla” pysyä salaisena järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä ja miksi olette niin hölmöä porukkaa, että luulette minun lopettavan näiden rikollisten uhkailujenne ja leipomisten vuoksi totuuden paljastamisen rikoksistanne ja verkostostonne?**
- 4) **Eikö järkenne riitä sen päättelyyn, että synnyttätte vaan entistä enemmän uutisoivaa ja näyttöä omasta mafiastanne ja sen rikollisuuden häikäilemättömistä toteutustavoista näillä ”kuulusteluilla”, joita toteutatte kaikilla mahdollisilla rangaistavaksi säädettyillä röyhkeillä törkeillä rikoksillanne eli mm. RL 40:8 §:n, RL 11:9a §:n, RL 11:11 §:n, RL 15:1-3, 6, 9 ja 10 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksillanne, joista jokaisen aivan varmasti julkistan?**
- 5) **Pitäisikö minun Äijälän ja Sjöholmin mielestä siis tosiaan tahallaan salailla raiskauksia, väkivaltaa ja törkeitä petoksia ja valehdella niitä törkeiksi rikoksiksi säädettyjä törkeitä rikoksia ja niihin törkeillä virkarikoksilla ja Sulkon ym. päätöksissä valehtelemalla leivottuja tutkinnantappoja laillisuudeksi, jotta en olisi tässä asiassa ”rikoksesta epäilty”?**
- 6) **Miksi poliisi RL 15:9 §:n rikokseen Ruohosten kanssa ryhtymällä yrittää pakottaa minut valehtelemaan oikeudessa olemattomaksi kulttia, joka on olemassa eli miksi minun pitäisi sikailija-poliisien ja salaisen syyttäjän mielestä toteuttaa väärä todistajankertomus poliisien, syyttäjän ja Ruohosten pakottamana ja he uhkaavat siis näillä kuulusteluilla minua rikossyytteellä, jos en suostu heidän pakottamaanan toteuttamaan todistajana testamenttiriidassa valheellista todistajankertomusta kantajien vahingoksi poliisien rikoskumppanien Ruohosen haluaman sisältöisenä?!!**
- 7) **Voiko poliisien ja syyttäjien rikollisuus enää mafiamaisemmaksi muuttua, kun isona rikollisryhmittymänä siis härskisti painostavat minua RL 6:5 §:n 2 momentin**

rikollisryhmittymänä juuri siinä lainkohdassa tarkoitettua RL 15:9 §:n rikosta ja kaikkia rikoksia toteuttaen?

- 8) Pitäisikö minun Äijälän ja Sjöholmin mielestä siis tosiaan tahallaan ihailta, kehua ja salailla raiskauksia, väkivaltaa ja törkeitä petoksia ja valehdella niitä törkeiksi rikoksiksi säädettyjä törkeitä rikoksia ja niihin törkeillä virkarikoksilla ja Sulkon ym. päätöksissä valehtelemalla leivottuja tutkinnantappoja laillisuudeksi, jotta en olisi tässä asiassa "rikoksesta epäilty"?
- 9) **Miksi Sulkolla, Kukolla, Haavistolla tai yhdelläkään poliisilla ja syyttäjällä olisi oikeus laatia Ruohosten rikoskoplan hyväksi päätökset täyteen rikollisia valheita, joissa valehdellaan haitattomaksi törkeä rikollisuutta, vanhentuneiksi rikoksia, jotka jatkuvat edelleen päätösten laatimishetkellä ja suojattiensa Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneld-Virtasen törkeitä prosessipetoksia "mielipiteenvapaudeksi" siitä huolimatta, että eduskunta on säätänyt teot törkeiksi prosessipetoksiksi?**
- 10) Miksi Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan (Lohja, Raasepori, Espoo) poliisilaitos toimii RL 6:5 §:n 2 momentin rangaistavaksi säättämänä rikollisverkostona, joka auttaa pelkästään minuun kohdistuvassa rikollisuudessa vähintään 2000 törkeän rikoksen toteutuksissa ja sen päälle leipoo samoille oikeille rikollisille keinotekoista "uhrin" asemaa ja valehtelee mainehaittaa syntyvän totuudesta niille rikollisille eikä heidän omista häpeällisistä rikoksistaan?
- 11) Miksi nämä rikollisverkostona toimivat poliisit ja syyttäjät auttavat Ruohosia, Baarmania, Saksaa, Henrikssonia, Rimonia, Mäkistä, LähiTapiolan petosverkostoa, Ritvasta, Haviaa, Lindbergiä, Kroneld-Virtasta, Kivikoskea, Lindbergiä, Suvesta, Jormanaista, Kemppiä, Nurmea, Peltolaa, Leppästä, Vainiota, satoja rikollisia somepostailijoita toteuttamaan häpeällistä törkeää rikollisuutta ja hankkimaan Suomen törkeimmillä prosessipetos-, salassapito-, kunnianloukkaus-, työ-, väärennys-, rekisterimerkintä-, virka- ja kidutusrikoksilla ja muulla monipuolisella rikollisuudella miljoonien rikoshyötyjä, vaikka sellainen ei kuulu minkään lain perusteella kenenkään heistä harkintavaltaan?
- 12) **Miksi siinä tuhansien törkeiden rikosten sarjatuotannossa poliisi on vuosina 2001-2022 "löytänyt" vai minut kuulusteluihin olemattomista rikoksista, joita ei ole rikoslaissa edes rikoksiksi säädetty?**
- 13) Miksi siinä heidän leipomisen alla olevassa muka-rikosten tutkinnassa ainoat koplan löytämät muka- "rikokseni" ovat vain laissa säädetyn valituksen, laissa säädetyn kantelun, kanteen ja asianomistajasyytteen ja perustuslaillisen sananvapauden käyttö eli miksi olemattomien rikosteni leivontaa toteutetaan niiden kaikkien perus- ja ihmisoikeuksieni ja oikeussuojakeinojen rikolliseksi estämiseksi niiden rikollisten itsensä toimesta, joiden rikoksilta niillä oikeussuojakeinolla laillisesti puolustaudun?
- 14) Miksi näissä kuulusteluissa minulle leivotaan tekaistua "rikosta", syytettä, tuomiota ja leivottua tekaistua "käänteistä korvausvastuuta" mm. leipomalla "vainoamiseksi"- ja "törkeäksi kunnianloukkaukseksi tekoa, joka ei ole rikoslaissa sellaiseksi teoksi määritelty, vaan päinvastoin säädetty oikeussuojakeinoiksi oikeudenkäymiskaarsa ja laissa oikeudenkäynnistä rikosasioissa, laissa oikeudenkäynnin julkisuudesta, PL 12 §:n 2 momentissa ja JulKL:ssa?
- 15) Miksi näissä rikollisissa leipomisissa rikosta leivotaan mm. **"törkeästä kunnianloukkauksesta", jollaiseksi minun "leivotuksi rikokseksi" väännetään mm. laissa säädetyn valituksen laatimista oikeilla faktoilla** täysin rikollisesta 200.000 € velkuutuksesta ja vaikka rikos ei ole valitus, vaan ne Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, Henrikssonin, Jormanaisen, Walveen, Salosen, Laitisen ym. törkeät yhdessä toteuttamat rikokset, joilla minulle se velka tahallaan leivottiin, kotini, työsuhteeni, terveyteni tuhottiin ja korvaukseni niillä rikoksilla tahallaan estettiin?
- 16) Miksi niiden oikeiden törkeiden kunnianloukkausten (2000 kpl minuun kohdistettuna) ja tappouhkausten tutkinnantapoilla on mahdollistettu niitä kaikkia törkeitä rikoksia haitattomina

samaan aikaan kun laillista valitusta ym. oikeussuojakeinojani leivotaan "törkeiksi kunnianloukkauksiksi"?

- 17) Miksi näissä kuulusteluissa ainut rikos on totuuden paljastustoiminta ja uhrien suojeleminen eikä oikeat rikokset?
- 18) Miksi leivontaa toteuttavat esteellisenä ne rikolliset itse, jotka ovat sen totuudellisen julkistuksen kohteena ja "tutkivat" olemattomia minulle leivottuja rikoksia piilotellakseen heille kiusallista totuutta omista rikoksistaan?
- 19) Kun minuun kohdistettuja laajalle netissä tahallaan isolla joukolla ja Juha Ruohosen johdolla vuosia (2010-2022) levitettyjä törkeitä kunnianloukkauksia on 2000 kpl, loukkaukset ovat törkeitä kaikki ja sisältävät myös kivittämällä, ampumisella, "katoamisella" ja muulla "eliminoimisella" uhkaamista, miksi
 - Uski ja Ventelä "löytävät" vain 3 perusmuotoista, vaikka sellaisia 2000 henkilön netissä toteuttamia rikoksia ei ole rikoslaissa perusmuotoiseksi säädetty
 - Niina Heikkilä, Taina Äijälä, Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Mats Sjöholm, Maria Sainio, Simo Mamia, Satu Yli-Hirvelä kiireesti jo alle vuorokaudessa 14.3.2022 polkaisevat käyntiin uusimman törkeän virkarikoksensa, jossa minut 2000 rikoksen uhrina alistetaan tahallaan "rikoksesta epäilyksi", vaikka KAIKKI rikolliset kirjoitukset poliisille 13.3.2022 toimittamine kuvakaappauksineen todistavat idiootillekin, että olen sen täysin rikollisen kirjoittelun uhri ja kohde enkä niiden laatija enkä millään perusteella rikollinen
 - Miksi "totuus" on näissä kaikissa kuulusteluissa se rikollisille muka "mainehaittaa" aiheuttava rikos, vaikka poliisin ja syyttäjän virkatehtäväksi on säädetty tutkia julkistuksen kohteena olevat törkeät rikokset todisteineen eikä auttaa rikosten toteutuksissa ja peittelyissä leipomalla totuutta keinotekoisin perustein olemattomista rikoksistani "törkeäksi kunnianloukkaukseksi", "vainoamiseksi" ja "tietosuoja-rikokseksi"?
- 20) Onko sattumaa, että Hymyn julkaisemassa vapaamuurarien listassa on mm. Äijälä- ja Uski-nimisiä jäseniä ja edellä kuvatuissa 100-prosenttisen rikollisissa tutkinnoissa on samannimisiä poliiseja tutkijoina juuri sellaista "hyvä veli"-tutkintaa suorittamassa?
- 21) Kun julkisten tietojen ja julkiseksi säädettyjen asiakirjojen julkistaminen on säädetty PL 12 §:n 2 momentissa, JulKL:ssa ja laissa oikeudenkäynnin julkisuudesta lakien erityiseksi tarkoitukseksi ja julkistusoikeuteni on kahdella VarsKäO:n lainvoimaisella päätöksellä vahvistettu ehdottomaksi minun ja yleisöni oikeudeksi, miksi poliisit Äijälä ja Sjöholm käynnistivät aloittivat rikollisen sikailunsa uusimmalla kuulustelullaan leipoakseen siitäkin laillisesta toiminnastani vähintään kolminkertaisen tekaistun "rikoksen" eli mm. "tietosuoja-rikoksen", "törkeän kunnianloukkauksen" ja "vainoamisrikoksen" muka minun toteuttamina rikoksina, vaikka
 - "Tietosuoja-rikos" voi toteutua vain "oikeudettomalla" julkistuksella
 - Perustuslaillisen, VarsKäO:n lainvoimaisten päätösten, JulKL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta moninkertaisin selvin normin laillisuudeksi säätämä minun toimintani ei ole oikeudetonta millään perusteella
 - "Haitattomaksi" Sulkon ja Haaviston virkarikoksilla tahallaan valehdeltu Juha Ruohosen, hänen koko perheensä, Kroneld-Virtasen, Suokaksen, Peltolan, 2000 rikollisen postailijan kunniani loukkaamistarkoituksessa ja väärin potilastietojen levittämistarkoituksessa toteuttama laaja rikollinen viestintä on.
 - "Vainoaminen" ei voi toteutua käyttämällä laissa säädettyä oikeussuojakeinoa kuten asianomistaja syytetty eikä sitä "rikokseksi" saa poliisien, syyttäjien ja Ruohosten rikoskopla leipoa estääkseen sen laissa säädetyn oikeussuojakeinon ja perustuslaillisen ja ihmisoikeudeksi EIA 6 artiklassa säädetyn vireille laittamisoikeuteni käyttöä eikä pitääkseen Kukon, Sulkon ja Haaviston virkarikollisilla tutkinnantapoilla leivotun "haitattomuus"-valehtelun ja rikolliset tutkinnantapot väkisin voimassa, pitääkseen ne

tutkinnantappojen avulla minuun tahalliset 2000 minuun kohdistettua törkeää kunnianloukkausta ja murhaamisuuhkaukset täydessä vauhdissa ja vielä siinä tarkoituksessa, että "sinut velkuutetaan", kuten rikoskoplan jäsen Mika Leppänen jo 4.4.2021 tiesi etukäteen kertoa tämän virkamafian verkostorikollisuuden ja Äijälän, Sjöholmin, Kukon, Sulkon, Haaviston, Mamian, Salosen, Kohjoen, Heikkilän, Yli-Hirvelän, Ruohosten, Peltolan ym. ja omien törkeiden rikosten täysin rikollisista tavoitteista.

- Julkiseksi säädettyjen ja julkiseksi lainvoimaisesti päätettyjen asiakirjojen ja tietojen julkistaminen oikeilla faktoilla ei ole rikos, mutta minä olen kyllä näissä(kin) kuulusteluissa törkeiden rikosten kohteena eikä se ole vahinko, vaan johtuu juuri niiden rikoksista, jota tätä kuulusteluakin ovat laittomin leivontamenetelmin toteuttamassa

22) Miksi rikos ei ole 2001-2022 ollut yksikään verkoston oikea rikos millään näytöllä eikä siis edes rikollisten omilla kirjallisilla tunnustuksilla, mutta minuun kohdistettu leipominen aloitetaan olemattomista rikoksista oikeussuojakeinojen käytön estämiseksi ja valehtelemalla totuutta haitalliseksi ja heidän verkostonsa törkeää vuosien rikollisuutta ja valtavaa törkeiden rikosten määrää "haitattomuudeksi"?

23) Kun minuun kohdistettuja **törkeitä rikoksia on jo noin 2000 kpl**, miksi poliisit ja syyttäjät aloittivat tässäkin ja kaikissa yhtä rikollisissa kuulusteluissaan virka-asemaansa törkeällä tavalla väärinkäyttäen toteuttamaan niitä vielä tahallaan valtavan määrän lisää junaillakseen minusta vielä rahastuskohdetta rikollisille 430.000 € rikollisen velkuutuksen ja 2 meur vahingot entisillä törkeillä rikoksillaan aiheutettuaan?

24) Miksi minun ja lasteni kuuluisi maksaa 340.000 € ja minun menettää näiden törkeiden rikosten vuoksi 2 meur omaisuus vain siksi, että poliisien, syyttäjien, tuomarien, asianajajien ja muiden järjestäytyneen rikollisryhmittymien verkosto on ollut niitä rikoksia tahallaan toteuttamassa ja yhtä tahallaan törkeiden omien ja kaveriensä rikosten tutkintaa estämässä?

25) Miksi minun kuuluisi maksaa näille rikollisille palkkaa siitä, että he valehtelivat poliisien, tuomarien ja syyttäjien virkarikosten avulla viemäriäni ehjäksi, pölyvahingon olemattomista suojauksista, LP:n laskutusta olemattomiksi, kaikista tapahtumista, vääreisivät rikosten toteuttamiseksi LähiTapiolan rekisterimerkintöjä ja päätöksiä ja Juha Ruohonen, Baarman, Saksa, Jormanainen, Walve, Peltola, Rimon ja muut rikolliset levittivät perättömiä, kunniaani loukkaavia herjoja olemattomista mielisairauksistani ja vaikka jo pelkästään potilastietojen levittely sinänsä on salassapito- ja tietosuojarikos, lisäksi törkeä kunnain loukkaus ja törkeä yksityiselämäni loukkaava tiedonlevitys ja virkasalaisuuden rikkominen ja levittely niillä kaikilla rikoksilla toteutettiin ihan vaan rikollisten somepostailijoiden ja Ruohosten "omatohtorointivalehtelululla" ja Baarmanin tosiasiaa laatimalla **20.6.2019 lausunnolla, jota ei ole edes allekirjoitettu, Baarman ei ole edes lääkäri eikä mikään lausunnon "tieto ja diagnoosi" ole totta eikä syntynyt osaksikaan minua tutkimalla, vaan heidän rikoksellaan?**

26) **Miksi lapsilleni oli mahdollista täysin häikäilemättömillä rikoksilla** ja niihin lukeutuvalla Myöhäsen, Puputin, Ilmanin ym. rikollisella tutkinnantappotoiminnalla ja KKO:n, Palajan, Hakolan, Braxin, Lindbergin, Aaltosen, Kettulan ja Saksan yhteisillä **törkeillä rikoksilla junailla 140,000 euroa lapsilleni kuulumatonta velkaa "kohtuullisuutena", AA Seppo Lindbergin ja 54 kunnallisvirkamiesten rikoshyödyt ja estää lapsille kuuluvat korvaukset Etelä-Suomen lääninhallituksen ja EU-komission päätösten ja aivan selvien lakien ja päätösten vastaisesti ja maksattaa lapsilla kaikkien 54 virkamiehen ja Lindbergin prosessipetoksista, virkarikoksista ja salassapitorikoksista "palkkaa" KKO:n tuomarien (Moilanen, Koponen ym.), Palajan, Myöhäsen, Kettulan, Palajan, Hakolan, Braxin, Lindbergin, Aaltosen, Kettulan ja Saksan yhteisillä rikoksilla kaikki toteuttaen kenenkään rikoksistaan vastuuseen ja kuulusteluihin joutumatta ja samat rikolliset Myöhäsen ja Saksa junailivat jo silloin tekaistuja olemattomien rikosteni kuulusteluja "kantelurikoksesta" niiden oikeiden rikosten toteuttamiseksi ja tutkinnan estämiseksi?**

27) Miksi minun kuuluisi jäädä ilman laissa säädettyjä laittoman irtisanomisen korvauksia ja vielä maksaa näille rikollisille 200.000 € palkkaa siitä, että he valehtelivat äitiyslomallani toteuttamaansa törkeää rikosta "laillisuudeksi" ja kaikista työpaikkakiusaamisen tapahtumista?

28) Miten on mahdollista, että siinäkin asiassa minulle junailtiin Henrikssonin, Kempin, Baarmanin, Saksan, Laitisen, Salosen, Kohijoen, Vienon, Helinin, Penttilän, Sunellin, Lehtisen ym. ja saman KKO:n tuomarikoplan (mm. Pekka Koposen ja Päivi Hirvelän) päätöksillä tahallisia törkeillä rikoksilla tekaistu 200.000 euron velka laskutuksia keinotekoisesti pumppaamalla ja salaamalla minulta Vienon päätöksellä ja kaikilla noilla rikoksilla jopa sitä, mihin se Henrikssonin, Baarmanin ja Saksan ilman oikeudenkäyntiä laskutettu täysin poikkeava sikailulaskutus edes perustuu?

29) Miten on mahdollista, että KKO:n tuomarit Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä voivat rankaisematta toteuttaa tahallaan tällaisia törkeitä rikoksia vuosikymmenestä toiseen ja toteuttivat KKO-EIT koplana sekä lapsieni että minun rikolliset velkuutusoperaatiot 100-prosenttisesti rikollisena järjestäytyneensä rikollisverkostona?

30) Miksi näissä kaikissa rikoksissa ainut poliisien ja syyttäjien muka löytämä "rikos" on totuuteni tästä rikoskoplasta?

31) Miksi sen "törkeän totuusrikokseni" muka aiheuttamasta mainehaitasta kyselevät rikoskumppanina vuoden ajan toimineet esteelliset poliisit Äijälä ja Sjöholm tilanteessa, jossa rikoskumppanit Sulkko, Kukko, Haavisto, Laitinen, Salonen, Kohijoki, Mamia, Heikkilä ovat estäneet 2000 oikeasti törkeän haitallisen rikoksen tutkinnat "haitattomina", vaikka minuun ja lapsiini kohdistettujen rikosten haitat murhayrityksineen, satoine törkeine petoksineen, virka- ja työrikoksineen, rekisteriväärennöksineen, tietosuojarikoksineen, RL 15 luvun 1-3, 6 ja 9 §:n rikokset, uhkailut, törkeät kunnianloukkaukset ja kaikki omissa rikosilmoituksissani kuvatut rikokset ovat kenen tahansa ymmärtämällä törkeitä ja haitallisia ja minä, lapseni, Elisa Palonen ja hänen omaisensa ovat rikosten uhrin?

KUVOTTAVIA, HAITALLISIA JA **HEIDÄN OMAA MAINETTAAN HAITTAAVIA OVAT SIIS NE HEIDÄN AIDOT TEKONSA, JOSTA MINUN KUULUIKIN UUTISOIDA JA JOKAISEN TIETÄÄ, JOTTA KAIKKI SUOMESSA JA MISSÄ TAHANSA OSAAVAT VAROA JUURI OIKEITA HENKILÖITÄ** JUHA, SUSANNA, LAURI, MONIKA, HANNA JA ELINA RUOHOSTA, JUKKA RITVASTA JA KAIKKIA 22.4.2020 YKSILÖIMIÄNI RIKOSTEN TOTEUTTAJIA ja jotta ne kaikki varoittamani henkilöt yleisössäni (koko Suomen kansa) pystyvät välttymään samalta kohtalolta kuin minä, lapseni ja Ruohosten kultin uhriksi joutunut Elisa. Ne varoitukset, jotka laadin perustuslaillista sananvapauttani ja RL 15:10 §:n velvoitetta käyttämälläni ja totuuden rikoksista julkistamalla, eivät ole rikoksia ja haitallisuutta millään perusteella.

Se, että paljastus johtaa ja kuuluu johtaa Ruohosten, Ritvasen ja virkamafian kokko koplan tuomioihin, erottamiseen ja korvausvastuuseen, ovat juuri sitä rikoslaisissa säädettyä haittaa, joka heille kuuluu. Sitä haittaa en kuitenkaan aiheuta minä heille totuudellani, vaan he itse heille itselleen ryhtymällä omilla päätöksillään tahallaan toteuttamaan niitä kuvaamiani ja paljastamiani rikoksia, joihin eduskunta he "lailliset haitat" sääti seurauksiksi.

Näin Ruohoset ovat ihan itse 100-prosenttisesti oman maineensa ja kunniansa pilanneet omilla rikollisilla kuvottavilla teoillaan:

- 1) Juha Ruohosen johtaman kultin henkilöt ja erityisesti Juha Ruohonen alias "veli Armas" alias "profeetta" alias "jeesus" alias "jumala" alias "elämän ja kuoleman herra" ovat hakanneet, aivopesseet, häpäisseet, raapineet, kiduttaneet, (**SALASSAPIDETTÄVÄ TEKSTIKOHTA RUOHOSTEN KULTIN SEKSUAALIVÄKIVALLASTA, ALKUP.TEKSTI KS. KUULUSTELUVASTAUS**), uhkailleet, kiristäneet, rahastaneet, pakottaneet Elisa Palosta ja

muita uhrejaan ja **(SALASSAPIDETTÄVÄ TEKSTIKOHTA RUOHOSTEN KULTIN SEKSUAALIVÄKIVALLASTA, ALKUP.TEKSTI KS. KUULUSTELUVASTAUS)**, johon 4.6.2021 VarsKäO:n päätös perustuu ja jonka kiusallisen totuuden rikolliset Ruohoset, Ritvanen ja heitä rikoksentekoapulaisina autelleet virkamafian poliisit ja syyttäjät nyt yrittävät näillä tekorikokseni leipomisilla saada piilotettua yleisöltä ja minun maineeni siinä samalla pilattua ja maksatettua kostoluonteisena velkuutuksena vielä ovat väärät ilmiäntonsa ja muun rikollisuutensa minulla. Voiko poliisi enää alemmas valua irvokkuudessaan kuin Äijälä, Sjöholm. Heikkilä, Salonen, Sulkko, Kukko, Yli-Hirvelä, Laitinen ja muut virkamafian ja Ruohosten rikoskumppanukset?

- 2) Sadistinen aiemmin saatananpalvonnassa kunnostautunut Juha Ruohonen on "jumalaksi" tekeytymällä nauraa kihertelee äänitteillä kuuluvalla tavalla, että "isukki" (jollaiseksi kutsuu itseään "Isä Jumalana" esiintyessään) vähän tirkistelee **(SALASSAPIDETTÄVÄ TEKSTIKOHTA RUOHOSTEN KULTIN SEKSUAALIVÄKIVALLASTA, ALKUP.TEKSTI KS. KUULUSTELUVASTAUS)** ja muiden rahastuspalveluiden toteuttajaksi ja avioeroon muka "jumalan" määräyksenä "uudelleenloodattavaksi Ruusuksi". Siitä on tosiaan "jumaluus" ja laillisuus yhtä kaukana kuin jumala on saatana ja yhtä kaukana laillisuudesta ovat tätä kuulustelua ja sitä edeltänyttä rikollista tutkinnantappoa toteuttanut Suomen haitallisin pahuuden kyllästävä virkamafiaverkoston rikollisjärjestö.
- 3) Juha Ruohonen on uhria vaimoineen **(SALASSAPIDETTÄVÄ TEKSTIKOHTA RUOHOSTEN KULTIN SEKSUAALIVÄKIVALLASTA, ALKUP.TEKSTI KS. KUULUSTELUVASTAUS)** vielä huutanut muka "isukkina" eli "jumalana", **(SALASSAPIDETTÄVÄ TEKSTIKOHTA RUOHOSTEN KULTIN SEKSUAALIVÄKIVALLASTA, ALKUP.TEKSTI KS. KUULUSTELUVASTAUS)**, Juha Ruohonen valehteli vaimoineen tätä rikollista **(SALASSAPIDETTÄVÄ TEKSTIKOHTA RUOHOSTEN KULTIN SEKSUAALIVÄKIVALLASTA, ALKUP.TEKSTI KS. KUULUSTELUVASTAUS)** petoksiaan, jeesuspetoksiaan ja uhrinsa rahastusta 2009 esitutkinnassa muka "pyyteettömäksi profetoimiseksi" ja Susanna Ruohosen ja perheensä "talkootyöksi", kun koko rikoskoplakaksinkin käsin lypsi uhriaan testamenttimääräykset ja muut uhrinsa rahojen lypsämiset ja loisimiset muka "jeesuksena", "jumalana" ja "profeettana".
- 4) He lypsivät törkeillä SALAA toteuttamallaan törkeillä salaisen kulttinsa rikoksillaan uhriaan käteissuorituksina Kettusen 7.1.2019 laatiman yhteenvedon mukaisesti sadoilla tuhansilla euroilla, tekaistuilla valtavilla laskutuksilla, koko lössille kehitellyillä tekaistuilla työtehtävillä (esim. Susanna Ruohosen 4.000 €/ palkka tappiollisesta "kulttuurivastaavan" työstä), uhrinsa piikkiin ravintolassa ja Kasvihuoneella syömällä, remonttejaan, häitään ja elinkustannuksiaan maksattamalla, testamentteilla ja vakuutusten edunsaajamääräykset Hanna ja Elina Ruohosille muuttamalla ja Juha Ruohosen karjunnalla, kirjallisten profetioiden rikollisilla määräyksillä he itse itselleen oikeuttivat väkivaltaa, orjuuttamisrikoksiaan, törkeitä vapaudenriistoja ja uhkailivat uhrejaan tappamisella, jos eivät anna rahojaan rahastavalle heidän kulttirikoskoplalleen.

Vastakanne, kaikki kanteet ja valitukset todistavat niiden tarkoituksena olevan oikeiden rikosten rangaistukset ja korvaukset

Kavoniukseen kohdistetuissa syytelavastuksissa ja vangitsemispäätöksissä valehdellaan, että Kavonius olisi esittänyt "herjauksia" ja "väärää tietoa" muka kunnianloukkaustarkoituksissa ja ilman todisteita, vaikka hän oli käyttänyt kaikkia laillisia oikeussuojakeinoja, laittanut niitä aina vireille oikeisiin viranomaisiin oikeilla tiedoilla ja todisteilla, esittänyt korvausvaatimuksia, teonkuvauksia ja rangaistusvaatimuksia laillisella ja oikealla tavalla eikä asianomistajasyytteiden, kanteiden, valitusten ja julkistusten tarkoitus ole missään asiassa ollut

syytteissä ja vangitsemisessa väitetty Kavoniuksen rikos, vaan **tarve lopettaa Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin uhreihin kohdistettu törkeä rikollisuus, estää lisävahingot, saada korvaukset ja korjata valtavat vahingot.**

Oikein muotoillut syytteet on tullut käsitellä todisteineen. Ne kaikki oikeussuojakeinoni ja todistelu estettiin ja sitten niiden puuttumisesta ja tarkoituksista syytelavastuksissa samojen rikollisten sopimalla tavalla valehdeltiin.

D. Syyttömyysolettaman kumoaminen ”laillisella tavalla”

Kavoniuksella on oikeus

- kutsua rikollisia oikeilla termeillä rikollisiksi
- kutsua kulttia kultiksi todistamalla se toiminta kultiksi
- kutsua Kristuksena esiintyvää huijaria Juha Ruhosta tekojeesukseksi
- kutsua Ruhosten toimintaa törkeäksi väkivaltaiseksi raiskaukseksi, koska todisteillani se on juuri sitä
- saada rikokset tutkituksi normaalitavalla tulematta itse rikosten kohteeksi
- julkistaa rikoksia, todisteita ja kumota syyttömyysolettama

D1. Syyttömyysolettaman kumoaminen ”laillisella tavalla” ja julkistusoikeuden juridiikka

EIS 6 artikla säättää oikeudeksi kumota syyttömyysolettama ”laillisella tavalla”. Laillista tapaa ei ole tarkemmin määritelty. Kavoniuksella on oikeus kumota vastapuolten tekoja koskeva syyttömyysolettama laillisen julkistuksensa oikeilla tiedoilla ja todisteilla PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 10 artiklan oikeuksia käyttämällä, koska se on ”laillinen tapa”.

- **Laillinen Kavoniuksen julkaisutoiminta ei ole rikos, mutta hän paljastaa sillä rikollisuutta laillisella tavalla.**
- **Kavoniuksella on oikeus kumota syyttömyysolettama PL 12 §:n ja EIS 6 artiklan 2-kohdan säättämällä laillisella tavalla leivottujen syytteiden kohteeksi joutumatta eli totuudenkertojana uusien rikosten kohteeksi joutumatta.**
- **Kavoniuksella on oikeus julkistaa oikeat tiedot kultin ja virkamafian rikoksista todisteilla, jotka ovat julkisen oikeudenkäynnin julkisia viranomaisen asiakirjoja eli aina PL 12 §:n 2 momentin julkaisu-oikeuden piirissä eikä totuuden kertominen heidän rikoksistaan ole kunnianloukkaus eikä mikään rikos.**

D2. Vastapuolten ”asianomistaja” asema syntyi valehtelemalla, leipomalla, todistelu ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä ja verkoston sopimalla tavalla

- Kaikki syytelavastuksiin ja edeltäviin kuulusteluihin ja ryhtyneet ovat varmuudella ymmärtäneet ja tarkoittaneet kohdistaa Kavoniukseen törkeät rikoksensa ja leipoa hänet syyttömänä vankilaan
- Tekona sellainen rikos on äärimmäisen törkeä ja edellyttää jokaisen siihen ryhtyneen tuomitsemista vähintään 12 vuoden rangaistukseen ja täysimääräisen korvausvastuuseen.

- Rikokset syytelavastuksissa ja kuulusteluissa on toteutettu niin, että syyttäjät antoivat poliisille etukäteen ohjeet olla kirjaamatta kuulusteluvastauksien, todisteita syyttömyydestä ja lukematta niitä lainkaan.
- Todistelua ”deletoitiin” heidän rikoksistaan myös Rankin kanssa sovitulla 30.5.2023 rikoksella, poliisi Lönnrothin 8.6.2023 rikoksella, 9.7.2023 päätösrypeen rikoksilla, 4.6.2024 Juho Angervon rikoksella ja kaikkien asianomistajasyytteiden estämisillä.
- Rappe ja Hiivala laativat törkeillä virkarikoksillaan tahallaan 31.5.2023 päätöksen, jossa massiivista Kavoniukseen kohdistettua oikeaa rikollisuutta perustellaan syrjinnällä ja sillä päätöksellään ne perustelivat itse asiassa omat erottamisperusteensa ja 12 vuoden vankeustuomionsa koko verkostolle.
- Rappe valehteli ”tutkinnanjohtajan” kanssa 31.5.2023 tahallaan lailliseksi täysin järjetöntä rikollisuutta ja rikosmäärää vähäiseksi, vaikka Rappe on 2018 lukien ollut itse niitä rikoksia toteuttamassa ja saanut vähintään 100.000 asiakirjatodistetta Kavoniukseen, Paloseen, Walliniin, lapsiin, Palosen omaisiin, assistenttiin, puolueeseen, yhdistykseen ja useisiin viranomaisiin 30 vuotta keskeytyksettä kohdistetuista rikoksista, joiden todellinen määrä oli varmuudella häikäilemättömän rikollisen Rappen tiedossa eikä se väitetty rikosmäärän vähäisyys mistään tutkinnanjohtajalta olet peräisin, kun Rappe on todisteellisesti ollut kaikkien niiden viestien jakelussa, joilla sai ne vähintään 100.000 rikosta koskevat selvitykset ja siksi tälle rikolliselle syntyi kiire varjovalmisteluissa junailla totuudenkertoja yli 5 vuodeksi vankilaan, estää uuden puolueen ja puoluejohtajan toiminta.
- Syyttäjät ovat esteellisinä laittaneet vireille syytelavastuksen tahallaan ja toteuttaneet sen tahallaan väärillä tiedoilla valehtelemalla tahallaan Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi ja jättämällä kirjaamatta kaikki ne oikeat tiedot ja todisteet, joita Kavonius toimitti yksilöidyillä kuulustelujen diaarinumeroilla ja joita koski ehdoton ETL:n kirjaamisvelvoite.
- Kavonius toimitti 8.4.2024 Helsingin HO:lle ennen toista laitonta vangitsemista todisteeksi mm. kaikki ne 146 poliisi Niina Heikkilälle ja syyttäjille lähetettyä kuulusteluvastausta todisteineen, jotka sisälsivät OIKEAT tiedot niistä rikoksista, joita syytelavastuksessa ”uhreiksi” leivotut ja rikolliset virkamiehet ovat toteuttaneet, OIKEAT todisteet niistä rikoksista ja uhrin Kavoniuksen asemasta ja OIKEAN juridiikan, jonka vastaisesti Kavoniusta on rikollisten rahastuskohteeksi ja ”syytetyksi” tahallaan leivottu.
- Syyttäjälle kiellettyä toimintaa on nostaa Kavoniusta vastaan syyte ”törkeästä kunnianloukkauksesta” tilanteessa, jossa niille syyttäjille ja poliisin tutkinnantappajille on sadoilla rikosilmoituksilla ja mm. 146-osaisella 21.3.-29.3.2022 todisteellisesti toimitetuilla kuulusteluvastauksilla toimitettu selvitys, että Kavoniuksen tiedot eivät ole väärä, ja että myös kunnianloukkauksrikoksen teonkuvauksessa tarkoitettu loukkaustarkoitus puuttuu, mutta Kavoniukseen uhrina kohdistettujen törkeiden petos- ja virkarikosten syytteet kuuluu nostaa.
- Kavonius toimitti heille Suomen täydellisimmän selvityksen siitä, mitä laillisia tarkoituksia julkistuksilla ja kirjelmillä on ja miten törkeitä rikoksia ”uhreiksi” syytelavastuksilla ja väärillä ilmiannoilla leivotut ovat toteuttaneet sen mafian avulla, joka Kavoniusta ”rikolliseksi” leipoo niin, että ne kuulusteluvastausten ja rikosilmoitusten KAIKKI oikeat normit, todisteet ja tapahtumatiedot he jättivät tahallaan kirjaamatta voidakseen valehdella täysin oikeita tietoja vääriksi ja leipoa totuudenkertojan vankilaan välttyäkseen itse heille kuuluvilta pitkiltä tuomioiltaan.
- Totuuden kertominen heidän rikoksistaan ei ole kunnianloukkaus eikä mikään rikos.
- Heidän kaikki syytelavastuksensa, väärät ilmiantonsa, Kavoniukseen kohdistamansa kuulustelut, vastausten, todisteiden ja rikosilmoitusten kirjaamattomuus ja

tutkinnantappojen leivonta heidän omien rikostensa tuomioiden ja uhrin korvausten estämiseksi on heidän rikollisuuttaan, josta tässä asiassa tulee tuomita heistä jokainen.

D3. Syyttömyys on ”olettava”, jonka kumoaminen PL 12 §:n ja EIS 6 artiklan 2-kohdan säätämällä tavalla on oikeus eikä rikos

Rikollisia menetelmiä sisältävät oikeudenkäynnit eivät ole EIS 6 artiklan 1-kohdan mukaisia

EIS 6 artiklan 1-kohta takaa oikeuden ”oikeudenmukaiseen” oikeudenkäyntiin. Oikeudenmukaisuus tarkoittaa mm. esteellisyysnormien noudattamista, todistelun käsittelyä, kanteiden ja valitusten sisällöllistä käsittelyä ja sitä, että vastapuoli ja sen asiamiehet eivät toteuta siviiliriidassa törkeitä petoksia eikä poliisi estä niiden törkeiden rikosten tutkintaa sallimalla rikoslaissa rangaistaviksi säädettyjä törkeitä petoksia ”mielipiteenvapautena”.

EIS 6 art. 2-kohta ei edellytä syyllisyyden todistamista oikeuden tai poliisin päätöksellä, vaan ”laillisella tavalla”

EIS 6 artikla 2-kohta: ”Jokaista rikoksesta syytettyä on pidettävä syyttömänä, kunnes hänen syyllisyytensä on ”laillisesti todistettu”. Tässä kohdassa ei siis vaadita, että ”lailliseksi todistamisen” pitäisi tapahtua tuomioistuimen tai syyttäjän päätöksellä. **Rikoksen voi pätevästi ja laillisesti todistaa juuri sellaisilla todisteilla, joita Kavonius on julkistanut ja vertaamalla julkisen oikeudenkäynnin todisteita ja vastapuolten oikeudenkäyntikirjelmien valehtelua kirjallisiin todisteisiin (valokuvat, heidän tunnustuksensa petoksista ym.)**”

Kaikki perus- ja ihmisoikeudet ovat samanarvoisia ja PL 12 §:n 2 momentin säätämällä oikeudella voi toteuttaa EIS 6 art. 2-kohdan sanamuotoa täysin noudattavan ”laillisella tavalla” syylliseksi todistamisen ja EIS 6 artiklan 1-kohdan loukkaukset

Kun asiassa on toteutettu **epärehellinen** oikeudenkäynti, sen **oikeudenkäynnin tapahtumat (rikokset) ja materiaalit eivät saa yksityisyyden suojaa, vaan ovat sellaisinaan faktoineen julkistettavissa PL 12 §:n 2 momentin säätämän jokaisen” tiedonsaanti- ja julkaisu-oikeuden piirissä**. 2 momentti on kirjoitettu eri tavalla kuin 1 momentti. 2 momentti säättää oikeudesta saada tieto ja julkaista ”viranomaisten julkisia asiakirjoja ja tietoja”. **Ne tulevat julkisiksi JulkL:n säätämistä ajankohdista**.

Petos- ja virkarikosten toteutus epärehellisissä oikeudenkäynneissä ja niiden rikosten salailu ei ole perus- ja ihmisoikeus kenellekään.

Syyttömyysolettama ja EIS 6 art. 1-2-kohdat EIVÄT tarkoita sitä, että joku voisi toteuttaa rikoksia poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoskumppanuuksilla, ja että virkarikosten avulla voisi hankkia petosrikoshyötyjä ja salailla niitä rikoksia ja uhkailla vankeudella niitä, jotka totuuden heidän rikoksistaan paljastavat. Vielä törkeämpää on se, että ne rikoskumppanit sitten alkavat leipoa 5 vuoden vankeutta niille laillisen PL 12 §:n 2 momentin sananvapauden käyttäjille, jotka EIS 6 artiklan 2-kohdan mukaisella laillisella tavalla (todisteet julkaisemalla) todistavat, että oikeuden päätökset ja vastapuolten laskutukset ovat syntyneet rikollisella tavalla.

EIS 6 art.2-kohdan sanamuoto tarkoittaa, että kun keinotekoinen syyttömyys syntyy rikoksilla epärehellisessä EIS 6 artiklan 1-kohdan VASTAISESSA (ei siis EIS 6 artiklan

mukaisessa) oikeudenkäynnissä, EIS 6 artiklan 2-kohdan säätämä ”laillinen tapa” todentaa syyllisyys on paljastaa rikokset PL 12 §:n 2 , EIS 10 artiklan (sanan- ja ilmaisuvapaus) oikeutta käyttämällä

- 1) julkistaa ne rikokset oikeilla faktoilla ja todisteilla, koska EIS 6 art. 2-kohdassa ei säädetä, MITEN se syyllisyyden ”laillinen todistaminen” tapahtuu eli 2-kohta ei edellytä, että syyllisyys todistetaan vain oikeuden tai poliisin päätöksellä, vaan ihan yhtä laillinen tapa todistaa se on julkistaa todisteet ja verrata niitä ”syyttömäksi” väitetyn prosessipetosvatehtelijan kirjelmien tekstiin, jolla rikokset on toteutettu
- 2) julkistaa tutkinnantapoilla ja oikeuden päätöksillä toteutettu törkeä virkarikollisuus ja kuinka rikollisella tavalla ne ovat syntyneet ja keinotekoiset syyttömyydet ja syyllisyydet leivottu todisteista ja normeista irrallaan
- 3) todistaa julkisen oikeudenkäynnin todisteet ja prosessipetoksia sisältävät oikeudenkäyntikirjelmät ja kaikki virkarikokset ja miten rikollisella tavalla ne vastapuolen prosessipetokset, rikoshyödyt (laskutukset) ja virkarikokset on toteutettu.

D4. Oikeus kumota syyttömyysolettama laillisella tavalla ja kutsua tekoja rikoksiksi, joista ei ole tuomittu

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos>: ”Rikos on oikeustieteellisten määritelmien mukaan teko tai laimin-lyönti, josta on laissa säädetty rangaistus. Rikos määritellään yleensä tietyn tunnusmerkistön täyttäväksi ja oikeudenvastaiseksi teoksi, joka osoittaa tekijässään syyllisyyttä. Tuomioistuimen pitää langettaa tällaisesta teosta rangaistus. Eräiden rikosten osalta myös yritys on rangaistavaa.” ja ”Rikoksen määritelmä: Rikos on rangaistava teko, joka loukkaa yhteiskunnan arvoja ja normeja. ...Rikos on tehty, jos teko täyttää tunnusmerkistön ja on oikeudenvastainen.”

Kenelläkään ei ole oikeutta ”pysyä syyttömänä” näytöstä ja rikoslain normeista riippumatta siksi, että rikoskumppaneina toimivat poliisit, syyttäjät ja tuomarit valehtelevat heidän törkeää rikollisuuttaan ”mielipiteenvapaudeksi”.

Lisäksi on selvää, että PL 12 § 2 mom., JulKL ja mukaan laki ei saada yhdellekään virkamiehelle oikeutta salailla rikollista tutkinnan tappotoimintaansa, rikollisen syyteharkinnan tapahtumia, oikeudenkäyntimenettelyn rikollisia menettelyjä ja mitään muutakaan julkiseksi virka- ja asianajotoiminnaksi säädettyä toimintaa.

Lisäksi on täysin selvää sekin, että syrjintä on kielletty kaikilla perusteilla ja etenkin rikosten mahdollistamisperusteena, ja että salassapitorikokset ja muutkin rikosilmoituksissani kuvatut Kavoniukseen ja muihin uhreihin kohdistetut rangaistavaksi säädetyt teot ovat rikoksia siitä huolimatta, onko ottanut kokeellisen mRNA-injektion ja siitä riippumatta, minkä nimisen puolueen perustaa tai on perustamatta.

Syyttömyysolettama on siis säädetty vain ”olettamaksi” ja olettaman voi aina kumota todisteilla. Kun todisteena käytetään julkisia viranomaisen asiakirjoja, niiden julkistaminen ei ole rikos, vaan PL 12 §:n 2 momentin erityisesti suojelema perusoikeus, jonka avulla EIS 6 artiklan 2 momentin säätämä olettama laillisesti kumotaan.

EIS 6 artiklan 2-kohdassa EI säädetä, että ”lailliseksi todistamisen” pitäisi tapahtua tuomioistuimen tai syyttäjän päätöksellä.

PL 12 §:n 2 momentin, JulKL 3 §:n ja EIS 6 artiklan 2-kohdan mukainen julkaisutoiminta ei ole myöskään ristiriidassa RL 3:1 §:n, EIS 7 §:n ja PL 8 §:n kanssa. Niissäkin siis säädetään OIKEUS pitää rikoksena ja todistaa vastapuolten, syyttäjien, poliisien, tuomarien ja syyttäjien teot rikoksiksi TODISTEILLA ja rikoslakiin kirjoitettujen teonkuvausten perusteella vertaamalla

julkistuksissa heidän tosiasiallista toimintaansa todisteisiin ja rikoslain normeihin, joiden perusteella (esim. heidän omien kirjallisten tunnustustensa perusteella) Kavoniuksella on syyttömyysolettaman estämättä oikeus kutsua heitä rikollisiksi ja tekoja rikoksiksi, koska Kavonius julkistuksissa aina toteaa, että ketään heistä ei ole tuomittu mistään vaikka todellakin pitäisi tällä näytöllä.

Kun rikokset tehdään virkatehtävissä, ne tehdään aina päätöksillä ja virkatehtävää laiminlyömällä esim. juuri sellaisilla rikoksilla, joita esim. täysin häikäilemättömät virkarikolliset poliisit Markku Kukko, Aleksi Tuimala, Jasper Uski, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Taina Äijälä, Niina Heikkilä, Maria Sainio, Keijo Suuripää, Sari Huhta ja kymmenet poliisit ja syyttäjät ovat toteuttaneet vuosikausia tahallaan verkostonsa avulla mm. jättämällä tahallaan rikosilmoituksen kirjaamatta ja valehtelemalla asianomistaja-aseman puuttuvan, vaikka ETL ei sellaista heille ole mahdollistanut.

Heidän intressissä on salailla törkeä rikollisuutta ja siinä tarkoituksessa estää PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 6 artiklan 2-kohdan säättämiä perus- ja ihmisoikeuksia. Mitään salaisten petosrikosten ja salaisten virkarikosten ja muidenkaan rikosten salailujen oikeuksia heille ei kuitenkaan ole säädetty eikä myöskään oikeutta määritellä laillista julkaisutoimintaani rikokseksi ihan itse keksimillään kriteereillä.

Kenelläkään heistä ei myöskään ole oikeutta pysyä syyttömänä leipomalla uhrille syytteitä omien rikostensa salailemiseksi ja estämällä koko todistelu ja korvaamalla ETL:n, syyttäjälaitoslain ja muiden normien säättämät lailliset prosessit omalla valehtelullaan ja tutkinnantapoillaan, koska **todellisuus heidän rikoksistaan ei muutu valehtelemalla laillisuudeksi eivätkä oikeat rikosten tapahtumat muutu rehellisyydeksi heidän omia valheita sisältävillä päätöksillään, jotka kaikki ovat syntyneet estämällä oikea todistelu.**

Oikeus ”pitää” heitä ”syyllisinä” ja julkistaa todisteet syyllisyydestä näkyvät suoraan vertaamalla Kavoniuksen julkaisujen tietoja rikoslain, perustuslain ja EIS 7 §:n ja 6 §:n 2-kohdan normeihin:

EIS 6 artikla 2-kohta: ”Jokaista rikoksesta syytettyä on pidettävä **syyttömänä, kunnes** hänen syyllisyytensä on **laillisesti todistettu**”.

EIS 7 § 1-kohta: ”Ketään **ei ole pidettävä syypäänä rikokseen** sellaisen teon tai laiminlyönnin perusteella, **joka ei ollut tekohetkellä** kansallisen lainsäädännön tai kansainvälisen oikeuden mukaan rikos.”

RL 3:1§: ”Rikokseen **syylliseksi saa katsoa** vain sellaisen **teon perusteella, joka tekohetkellä on laissa** nimenomaan **säädetty rangaistavaksi**.” ja ”Rangaistuksen ja muun rikosoikeudellisen seuraamuksen **on perustuttava lakiin**.”

PL 8 §: ”Ketään **ei saa pitää syyllisenä rikokseen** eikä tuomita rangaistukseen sellaisen **teon perusteella, jota ei tekohetkellä ole laissa säädetty rangaistavaksi**.” ja ”Rikoksesta ei saa tuomita ankarampaa rangaistusta kuin tekohetkellä on laissa säädetty.”

Normeista suoraan seuraa, että on oikeus:

1) Kumota syyttömyysolettama

2) Pitää heitä ”syyllisinä rikoksiin” nimenomaan sellaisen ”teon perusteella, joka tekohetkellä laissa säädetään rangaistavaksi”, koska em. normit kieltävät pitämästä heitä syyllisinä vain sellaisissa tilanteissa, joissa **laki ei säädä** rangaistavaksi tekoja.

3) Todeta heidät rikollisiksi RL 3:1§:n säättämillä perusteilla eli katsomalla heidät rikokseen syylliseksi ”sellaisen teon perusteella, joka tekohetkellä on ” laissa nimenomaan säädetty rangaistavaksi”. (vrt. RL 3:1 §: ”Rikokseen syylliseksi saa

katsoa vain sellaisen **teon** perusteella, joka **tekohetkellä on laissa** nimenomaan **säädetty rangaistavaksi.**"

Kavonius on julkistuksissani täysin laillisella oikeudella kumonnut todisteilla syyttömyysolettaman ja "saanut katsoa" heidät "rikokseen syyllistyviksi" siitä huolimatta, että heitä ei ole "tuomittu" rikoksista korruption vuoksi, **koska**

- 1) **Syyttömyysolettaman kumoamisoikeus ei em. normien muodon mukaan edellytä, että ketään olisi tuomittu.**
- 2) **Em. normeissa (joilla syyttömyysolettaman voi pätevästi kumota) EI OLE sidottu "rikollisuuden" ja "rikokseen syyllistymisen" todistamisvelvoitetta lainkaan oikeuslaitoksen, syyttäjän, poliisin tai muunkaan viranomaisen päätökseen, vaan sen osoittamiseen ja todistamiseen, että julkistamillani todisteilla he ovat syyllistyneet rikoslaissa rangaistavaan tekoon eli sellaiseen tekoon, joka "on säädetty rangaistavaksi" (ei siis "tuomittu rikoksena")**
- 3) Jokainen virkamafian rikoksia toteuttanut on "rikollinen" sillä perusteella, että he ovat todisteideni osoittamalla tavalla tehneet selvästi **"rangaistavaksi säädettyjä"** tekoja
- 4) **Ketään ei ole tuomittu rikoksista,** vaikka todisteet osoittavat heidät rikollisiksi niillä perusteilla, jotka rikoslaissa säädetään ja joiden vuoksi heidän kuuluisi istua vankilassa pitkään ja korvata Kavoniukselle, lapsilleni ja muille uhreille rikosvahingot ja palauttaa varastamansa omaisuus.
- 5) Kukaan ei ole joutunut edes esitutkintaan millään näytöllä edes petosten kirjallisilla tunnustuksilla, koska Suomessa toimii täysin laiton järjestäytyneen rikollisryhmän organisaatio, jota saa kutsua virkamafiaksi, ja joka törkeillä rikoksilla todistelun estämällä ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä **estää kaikkia verkostonsa jäseniä joutumasta laissa säädettyyn rikosvastuuseen ja päinvastoin hankkimaan törkeänä prosessipost toiminnalla valtavia rikoshyötyjä, kostovelkuuttamaan ja vangitsemaan uhrejaan.**

Kaikki Kavoniuksen julkistama tieto pitää paikkansa, ja siksi se ei täytä kunnianloukkauksen, törkeän kunnianloukkauksen tai minkään rikoksen tunnusmerkistöä Kavoniuksen tekona.

Todistella **on nimenomaan oikeus kumota syyttömyysolettama** ja esittää julkista virka- ja elinkeinotoimintaa koskevaa kritiikkiä ja

- 1) **todistaa heidät TODISTEILLA rikollisiksi eli rikoslaissa rangaistavaksi säädettyjen rikosten toteuttajiksi, VAIKKA heitä ei ole koskaan tuomittu**
- 2) todistaa törkeiksi verkoston toteuttamiksi **rikoksiksi kaikki ne menetelmät**, joiden avulla he ovat välttyneet rikostensa laissa säädetyistä seurauksilta ja pystyneet hyötymään rikoksella siitä huolimatta, että todisteiden perusteella ja rikoslakiin säädettyjen teonkuvausten perusteella heidän on kuulunut joutua vankilaan ja kuulunut joutua korvaamaan kaikki aiheuttamansa vahingot.

Em. normien sanamuodoista ja julkistamistani todisteista suoraan näkyy, että

- 1) Kavonius EI OLE syyllistynyt rikokseen kutsumalla heitä "rikollisiksi"
- 2) Kavoniuksella on ollut em. normeihin perustuva oikeus kutsua heitä rikollisiksi, koska kuka tahansa tajuaa todisteideniperusteella heidät rikollisiksi, ja **koska todisteilla kumoutuu syyttömyysolettama ja syntyy oikeus kutsua heitä "rikollisiksi", jotka ovat aiheettomasti vankilan ulkopuolella**
- 3) Rikoksen voi pätevästi ja laillisesti todistaa juuri sellaisilla todisteilla, joita Kavonius on julkistanut ja vertaamalla julkisen oikeudenkäynnin todisteita ja vastapuolten

oikeudenkäyntikirjelmien valehtelua kirjallisiin todisteisiin (valokuvat, heidän tunnustuksensa petoksista ym.)

D5. PL 12 §:n 2 momentin merkitys ja laillinen tulkinta

Normien laillinen tulkinta:

- 1) **PL 12 §:n 2 momentti ei sisällä lakivarausta** eli edes lailla ei ole voinut rajoittaa tiedonsaantioikeutta julkisiin viranomaisen asiakirjoihin ja niiden sisältöön ja niiden julkiseksi tulon ajankohtakin on päätöksentekoa sitovasti säädetty mm. JulKL 7 §:ssä, joten sitä "jokaisen" perusoikeutta ei ole voinut estää syytettyjen virkarikoksilla.
- 2) PL 12 §:n 2 momentti säättää "jokaisen" oikeutena tiedonsaantioikeuden sellaiseen aineistoon, joka tuli julkiseksi "viranomaisen asiakirjaksi" suoraan JulKL 7 §:n säättämästä ajankohdasta.
- 3) **Laamanni Peltomäen päätökseen on kirjoitettu, että tiedonsaantioikeus julkisten ja asianosaisjulkisen aineistojen saamisessa perustuu PL 12 §:n 2 momenttiin eli säädetään perustuslailliseksi "jokaisen" ja asianosaisen oikeudeksi.** Tietosuoja-asetuksen säätämää suostumusta ei sellaisessa tilanteessa tarvita, eikä pyydetä eikä saa pyytää lainkaan, kun tiedonsaantioikeus ei perustu suostumuksen varaiseen oikeuteen, vaan **suoraan perustuslakiin tai muuhun lakisääteiseen asianosaisena säädettyyn oikeuteen**
- 4) Kavoniuksella, lapsellaan ja hänen isällään on ollut oikeus videoida todisteeksi tapahtumat Metsolan koululla ja saada kaikki julkisten asiointitilojen materiaalit **17.10.2007** lapseen kohdistetun rikoksen estämiseksi, VarsKäO:n aulatilien valvontanauhat heihin **18.2.2021** aulassa ja sen jälkeen varjovalmisteluissa ja istunnossa kohdistetun rikoksen todisteeksi, Lempolan **21.4.2022** hyökkäyksestä parkkipaikan nauhat ja **KAIKKI** lapseen **26.5.2021** koululla kohdistuneen murhayrityksen päivältä valvontanauhat eikä niiden tuhoamiseen ole ollut mitään syytä.
- 5) Julkiseen tilaan ja koulun pihan ei sovelleta "yksityisalueen" normistoa, joten nauhat on oikeus saada asianosaisena ja jopa ilman asianosaisasemaa. Netti on täynnä valvontanauhoja poliisin putkapahoinpitelyistä, veneonnettomuuksista ja julkisten alueiden tapahtumista ja kun Kavoniukset voivat katsella muihin kohdistettujen rikosten nauhoja, heiltä ei saanut heihin itseemme kohdistettujen rikosten todisteita ja mitään muutakaan julkista ja asianosaisjulkista materiaalia.
- 6) Kavoniukselle ja lapsen toiselle huoltajalle kuuluu viestinnän nimeltä mainittuna kohteena moninkertaisin selvin normein (JulKL, laki oikeudenkäynnin julkisuudesta, tietosuoja-laki, tietosuoja-asetus) säädetty asianosaisen tiedonsaantioikeus ja heitä on kohdeltu "sivullisena" itseemme kohdistetussa kaikessa varjovalmistelun viestinnässä, vaikka **asianosaiseen ei sovelleta lainkaan sivullissalassapittoa**.
- 7) Asiaosaisella ja rekisteröidyllä **on oikeus saada tieto** kaikista viesteistä, jotka sisältävät nimitietoja ja henkilötietoja (tietosuoja-asetus 15 artikla ja JulKL 8–12 §:t).
- 8) JulKL 6 ja 7 luvun (JulKL 22–25 §:t ja 25–32 §:t) **salassapitovelvoitteita ei sovelleta asianosaiseen** itseensä, vaan suhteessa sivullisiin, mikä näkyy suoraan lain sanamuodosta.
- 9) **JulKL 12 § "Jokaisella on oikeus saada tieto hänestä itsestään viranomaisen asiakirjaan sisältyvistä tiedoista** 11 §:n 2 ja 3 momentissa säädettyin rajoituksin, jollei laissa toisin säädetä". Salassapidon estämättä Kavoniuksella, rikoksen kohteeksi joutuneella lapsella ja OTT Petter Kavoniuksella on ollut selvä oikeus saada valvontanauhat, kaikki itseään koskevat äänitteet ja kaikki pyytämänsä tiedot, koska he ovat JulKL 9-11 §:ssä ja tietosuoja-asetuksen 15 artiklan säätämällä tavoilla itseään koskevan viestinnän kohteena, jonka salailu suhteessa asianosaiseen on rikos ja lakiin perustumatonta toimintaa myös sillä perusteella, että **poliisien vastaavasta rikoksesta on jo rikostutkinta käynnissä**.

- 10) Laki on sama Suomessa EU-alueella. Asiaan sovelletaan PL 12 §:n 2 momenttia, lakia oikeudenkäynnin julkisuudesta, tietosuoja-asetusta ja Julkl:ia tavalla, jota Kanta-Hämeen KäO:n laamanni Petteri Palomäen 15.7.2021 laatimassa päätöksessä ja Turun HO:n 23.7.2021 kansliapäällikön Ovaskan viestissä on laillisesti sovellettu. Niistä näkyy, että vastaavilla asiakirja- ja tarkastusvaatimuksilla aineistot on luovutettu niihin laitoksiin toimitetuista viesteistä.
- Laamanni Palomäen päätöstä vastaavaan lailliseen lainsoveltamiseen on oikeus myös Lohjalla, koska laki ei ole erisisältöinen Lohjalla.
 - Ovaskan päätöksen mukaiseen tiedonsaantiin on oikeus, koska Kavoniuksella on kirjallisesti myönnetty asianosaisasema, tiedonsaantioikeus ja kaikki se juridiikka oikeaksi, on sovellettava samalla tavalla muissakin viranomaisissa.

Laamanni Petteri Palomäen ja Ovaskan laillisten päätöksen muotoa ja sisältöä normeineen ja laillista normien soveltamistapaa kuuluu verrata syytettyjen rikollisiin tekoihin. Palomäen laillisen ratkaisun muodon ja siinä oikealla tavalla sovelletun normiston perusteella on kenelle tahansa selvää, että asiassa Kavoniukseen syyttömänä kohdistetuissa kuulusteluissa, syytteissä, vangitsemisissa ja pakkotoimissa ”ratkaisut” ovat

- 1) **syntyneet lainvastaisessa muodossa** (kielteiset ratkaisut laadittu sähköposteinä päätösten sijaan ja päätösten ja valitusosoitusten antamisesta on kieltäydytty kokonaan, vaikka kieltäytymistä ei voi tehdä sähköpostilla, vaan tulee aina tehdä päätöksen muodossa eikä laki mahdollista tahallista päätösten ja valitusosoitusten estämistä)
- 2) **syntyneet kokonaan ilman lainsoveltamisessa pakollisia normeja** (heidän sähköposteissaan, väärissä ilmiannoissaan ja tekstarilla lähetetyissä ja muissakaan ”kuulustelukutsuissaan” ei ole edes lainkohtia eikä kuulusteluvastauksia ja todisteita olla kirjattu, rekisteriä ja todisteita on väärennetty ja todistajana kuultu rikollisia itseään)
- 3) **kaikki vakavia perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen tahallisia rikkomisia** eikä asiaan ensisijaisena sovellettavaa **PL 12 §:n 2 momenttia mainita lainkaan**
- 4) tehty esteellisinä ja esteellisenä käsittely on virkarikos ja PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan 2001-2023 jatkettu tahallinen loukkaus ja rikoksen tekoväline

D6. EIT:n ratkaisukäytännön sitovuus, kieltö langettaa vankeutta sananvapauden käytön rangaistuksena ja syyttäjien rikosten tahallisuus verrattuna Suomelle langettavien EIT-ratkaisujen poikkeavan suureen määrään

Suomi on saanut huomattavan paljon langettavia tuomioita Euroopan ihmisoikeus-tuomioistuinta sananvapauden loukkauksista. Vuoteen 2012 mennessä Suomi oli saanut 17 tuomiota sananvapausloukkauksista. Pohjoismaista Tanska oli saanut yhden tuomion, Ruotsi 2, Norja 5 ja Islanti 3. Venäjä oli saanut 23 eli suomalainen rikollinen viranomaiskäytäntö rinnastuu Venäjään ja minulle ajettu olemattomien rikosten 5 vuoden vankeus rinnastuu täysin syyttömänä vangitun ja tuomitun Navalnyin kohteluun.

EIT on Suomelle langettavissa ja kaikissa sananvapausratkaisuissaan selvästi todennut, että sananvapauden käytöstä ei tule lähtökohtaisesti koskaan rangaista vankeusrangaistuksella. **Tämä on todettu mm, ratkaisuissa Mariapori vs. Suomi ja Selistö v. Suomi. EIT on kieltänyt myös ehdollisen vankeuden 2007 lukien tapauksessa Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvosto päätöslausumallaan edellyttänyt kaikkien jäsenvaltioiden poistavan vankeusrangaistuksen kokonaan sananvapauden rangaistuksena ja kohtuuttoman rangaistuksen kieltö säädetään Geneven sopimuksessa turvapaikan saamisperusteena**

poliittiseksi vainoksi. Sitä törkeämpää on, että syytön Kavonius on vangittu turvapaikan hakemisen aikana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti, Geneven sopimuksen, EIT:n ja Euroopan neuvoston jo 2007 päätösten ja kansallisen syrjintänormiston vastaisesti eikä syytteillä edes saa ajaa ehdollista vankeusrangaistusta eikä varsinkaan syyttömään kohdistettua yli 5 vuoden vankeusrangaistusta.

D7. EIT on vahvistanut oikeuden julkistaa aina myös järkyttävää ja julkistuksen kohteen kannalta negatiivista oikeaa tietoa ja sama todetaan HE 19/2013 perusteluissa

Kavoniukselle yritetään rikoksiin ryhtyneiden esteellisten poliisien, syyttäjien, Illmanin ja väärin ilmiantojen tehtailijoiden rikoksilla leipoa olemattomista rikoksista tahallaan aiheuton vankeusrangaistus ja hänet on jo kaksi kertaa laittomasti vangittu ja joutunut pakkotoimien kohteeksi syyttömänä. **Tarkoituksena on aiheuttaa syyttömälle nimenomaan niin pitkä ja poikkeava vankeusrangaistus, jota ei mahdollista Suomen rikoslaki, EIT:n ratkaisukäytäntö, syrjintä normista eikä mikään muukaan, varsinkin kun Kavoniuksen rikos puuttuu ja hän on rikoksen uhri.**

Rikoksen törkeyttä alleviivaa se, että samat virkamiehet ovat etukäteen ja leivontaansa liittyvillä **31.5.2023, 30.5.2023, 8.6.2023-64.6.2024** "ratkaisuilla" alistaneet Kavoniuksen tahallaan 100.000 rikokselle, jotka sisältävät törkeitä kaikkialla levitettyjä huorittelu- ja muita kunnianloukkausrikoksia ja laittomia tappamis- ja raiskauskehotuksia ja juuri ne teot ovat rikoksia ja Kavonius niiden uhri. Näitä kaikkia aitoja häneen kohdistettuja rikoksia ja muihin uhreihin kohdistettuja rikoksia tämä verkosto valehtelee sallituiksi syrjintäperusteella ja mielipiteenvapauden piirissä olevina tekoina ja väitetysti puolueen toimintaan, ammattini ja "rokottamattomuuteen" liittyväksi lailliseksi sananvapauden käytöksi, vaikka huorittelu, raiskaamisella ja tappamisella uhkaaminen ei tietenkään ole sallittua millään perusteella eikä varsinkaan syrjintäperusteella. Samaan aikaan he leipovat syyttömälle yli 5 vuoden laitonta tuomiota olemattomista rikoksista muka "törkeistä kunnialoukkauksista" syytteillä, joista on putsattu kokonaan pois todistelu siitä, että

- 1) Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä
- 2) Hänen esittämästään kaikista tiedoista on olemassa todisteet ja kaikki julkistaminen on tapahtunut niillä todisteilla
- 3) Todisteet ovat peräisin julkisista asiakirjoista ja täysin laillisen perustuslaillisen PL 12 §:n 2 momentin oikeuteni piirissä ja "jokaisen" tiedonsaantioikeuden kattamia tietoja
- 4) Syyttömyysolettama ei tietenkään tarkoita sitä, että rikolliset pysyvät syyttömänä tutkinnantapojen ja muun virkarikollisuuden avulla estämällä todistelu heidän rikoksistaan
- 5) Kavoniuksella on ollut oikeus kumota se syyttömyysolettama juuri niillä todisteilla, jotka on laillisesti julkistanut
- 6) Laillinen tapa kumota syyttömyysolettama on PL 12 §:n 2 momentin käyttö
- 7) Kavoniuksella on oikeus kutsua rikoksen tekijöitä rikollisiksi ja todeta, että heidän paikkansa on vankilassa ja kuvata ne rikolliset menetelmät, joilla se vankeus on heiltä tahallaan keinotekoisesti estetty ja heidän uhreinaan Kavonius, lapsensa ja monet muut niiden rikollisten uhrit omaisuuksistaan putsattu.

Lakeja ei ole noudatettu, vaan "leivottu" syyttömyyksiä" Ruohosten kidutuskultille, virkamafian koko verkostolle ja samat rikolliset yrittävät pitää "olettaman" olemattomasta syyttömyydestään voimassa estämällä todistelun heidän rikoksistaan, määrittelemällä omat VÄÄRÄT tietonsa ja niiden avulla toteuttamansa törkeät rikokset "mielipiteenvapauksiksi" ja leipoa syyttömälle vankeutta muka "törkeistä kunnianloukkauksista" valehtelemalla todistelun vastaisesti "vääriksi" oikeita tietoja heidän oikeista rikoksistaan. **"Syyttömyysolettamalla" ei sellaista "syyttömyyden" ja olettaman syntyäpää tarkoiteta.**

Vaikka Euroopan ihmisoikeussopimuksessa luetellaan useita tapauksia, joissa sananvapautta voidaan rajoittaa lailla, Euroopan Unionin tuomioistuin ja EIT ovat kaikissa ratkaisuisaan korostaneet, että näitä rajoituksia on tulkittava suppeasti. **Tuomioistuinten ratkaisujen mukaan sananvapaus koskee myös sellaisia tietoja ja ajatuksia, jotka loukkaavat, järkyttävät tai häiritsevät.** (esim. **Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio Bernard Connolly vastaan Euroopan yhteisöjen komissio EURLex, viitattu jo 9.3.2012**)

HE 19/2013 otteita sananvapauden tulkinnasta:

"EIT:n ratkaisukäytännössä EIS 10 artikla ei sellaisenaan anna kovin täsmällistä kuvaa sananvapauden tosiasiallisesta laajuudesta. EIS:n 10(2) artiklassa mainittujen sananvapauden rajoitusperusteiden luettelo on varsin laaja. Ilmaisuvapautta rajoittavia 10 artiklan 2 kappaleessa mainittuja poikkeuksia on kuitenkin tulkittava suppeasti. Sananvapauden laajuus ja hyväksyttävien rajoitusperusteiden tulkinta on täsmentynyt EIT:n ratkaisukäytännössä. "Sananvapauden käytön rajoitusten tulee olla laissa säädettyjä. Sananvapauden käyttämiseen puuttumisen tulee myös tapahtua 10(2) artiklassa mainitussa **legitiimissä tarkoituksessa.** ..."

"Keskeiseksi tulkinnan kohteeksi on EIT:ssä muodostunut se, oliko sananvapauteen puuttuminen esimerkiksi rangaistus tuomitsemalla EIS 10(2) artiklan edellyttämin tavoin "välttämätöntä demokraattisessa yhteiskunnassa". "EIT on pitänyt sananvapautta yhtenä demokraattisen yhteiskunnan peruspilareista ja korostanut erityisesti lehdistön tehtävää jakaa vastuidensa ja velvollisuuksiensa mukaisella tavalla tietoja ja ajatuksia kaikista kysymyksistä, **jotka herättävät yleistä mielenkiintoa.** Tähän tehtävään liittyy läheisesti myös yleisön oikeus informaation vastaanottamiseen. (Ks. esim. *Du Roy ja Maulaurie v. Ranska* 3.10.2000, *Ernst ym. v. Belgia* 15.7.2003, *Éditions Plon v. Ranska* 18.5.2004, *Pedersen ja Baadsgaard v. Tanska* 17.12.2004 sekä *Tourancheau ja July v. Ranska* 24.11.2005)"

"EIT painottaa lehdistön merkittävää funktiota demokraattisessa yhteiskunnassa. EIT:n mukaan medialla on olennainen merkitys "julkisena vahtikoirana". 10 artikla ei kuitenkaan takaa rajoittamatonta sananvapautta edes lehdistön kirjoittaessa yleiseltä kannalta erittäin merkittävistä asioista. Vaikka lehdistö ei saa ylittää muun muassa muiden maineen ja oikeuksien suojaamiseksi sekä luottamuksellisen tiedon levittämisen estämiseksi asetettuja tiettyjä rajoja, sen on kuitenkin velvollisuuksiensa ja vastuitaan noudattamalla jaettava tietoja ja ajatuksia **kaikista yleisesti kiinnostavista aiheista.** Journalistin tulee saada hoitaa tehtävänsä pelkäämättä, että tehtävän asianmukainen hoitaminen voi johtaa sanktioihin ("chilling effect")."

" Journalistinen vapaus sisältää **myös mahdollisuuden turvautua liioitteluun ja provokaatioon.** EIT on edellyttänyt, että journalisti toimii tunnollisesti hyvässä uskossa ja journalistisen etiikan mukaisesti. Tämä tarkoittaa muun muassa journalistin velvollisuutta arvioida tietolähteidensä luotettavuutta ja **perustaa esittämänsä väitteet täsmälliseen ja oikeaan tietoon.**"

"EIT:n mukaan sananvapauden rajoituksia tulee tulkita tiukasti ja niiden tarpeellisuudesta tulee olla vakuuttava näyttö. (Ks. esim. *Wirtschafts-Trend Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH v. Itävalta* 14.11.2002, *Jerusalem v. Itävalta* 27.2.2001 ja *Rizos ja Daskas v. Kreikka* 27.5.2004)"

"EIT on lukuisissa tuomioissaan todennut, että ihmisoikeussopimuksen 10 artikla soveltuu sen 2 kohdassa mainituin rajoituksin paitsi myönteisiin, vaarattomiin tai yhdentekeviin, myös loukkaaviin, järkyttäviin tai huolestuttaviin tietoihin. Tämä johtuu pluralismin, suvaitsevaisuuden ja vapaamielisyyden vaatimuksista, **joita ilman demokraattista yhteiskuntaa ei ole.** EIT:n mukaan ilmaisuvapaus on demokraattisen yhteiskunnan keskeistä perustaa. (Ks. esim. *Castells v. Espanja* 23.4.1992, *Dalban v. Romania* 28.9.1999,

Du Roy ja Malaurie v. Ranska 3.10.2000, Jerusalem v. Itävalta 27.2.2001, Societe Prisma Presse v. Ranska 1.7.2003, Maroglou v. Kreikka 23.10.2003, Vides Aizsardzibas Klubs v. Latvia 27.5.2004, Rizos ja Daskas v. Kreikka 27.5.2004, von Hannover v. Saksa 24.6.2004 ja Ukrainian Media Group v. Ukraina 29.3.2005)”

”EIT on noudattanut tulkinnassaan sananvapauden rajoitusten osalta supistavan ja sananvapauden käyttämisen osalta suvaitsevan tulkinnan periaatteita. Supistavan tulkinnan periaatteen mukaan sananvapauden rajoitusten tulkinnassa on lähtökohtana, että sananvapaus on pääsääntö ja rajoitus vastaavasti poikkeus. Tämän vuoksi sananvapauden rajoitusperusteita tulee tulkita ahtaasti, ja kaikkien rajoitusten välttämättömyydestä tulee olla vakuuttava näyttö. Esimerkiksi tapauksessa **Oberschlick v. Itävalta n:o 21.7.1997** valtio rikkoi sananvapautta tuomitsemalla rangaistuksen toimittajalle, joka oli arvostellut Itävallan vapauspuolueen johtajan mielipiteitä ja kutsunut tätä ”idiotiksi”.

”Tapauksessa **Scharsach ja News Verlagsgesellschaft v. Itävalta 13.11.2003** Itävallan katsottiin loukanneen sananvapautta, kun toimittaja oli tuomittu herjauksesta ja lehtiyhtiö vahingonkorvausvelvolliseksi sen vuoksi, että **toimittaja oli lehtiartikkelissaan nimittänyt poliitikkoa ”kameronatsiksi”**. Suvaitsevan tulkinnan periaate ei kuitenkaan oikeuta käyttämään mitä tahansa ilmaisuja kenestä tahansa.

”Harkittaessa sananvapauden rajoittamista on otettava huomioon se asiayhteys, jossa viesti on esitetty. Viestin sisäisten merkitysyhteyksien lisäksi arviointiin vaikuttaa **myös yleisempi asia- tai keskusteluyhteys**.”

EIT on antanut tulkintatilanteessa suuren merkityksen sille, **onko kysymyksessä sananvapauden käytön ydinalue, kuten politiikka, vai reuna-alue, kuten mainonta tai pornografia**. Valtiollisista tai muista yleisesti kiinnostavista asioista kertominen sekä politiikassa tai muussa julkisessa tehtävässä toimivien henkilöiden vallankäytön valvominen ja sen kriittinen tarkastelu kuuluvat sananvapauden ydinalueeseen. **Tällaisen keskustelun rajoittaminen edellyttää erityisen painavat perusteet**. (Ks. esim. **Lingens v. Itävalta 8.7.1986**, **Castells v. Espanja 23.3.1992**, **Thorgeir Thorgeirson v. Islanti 25.6.1992**, **Wingrove v. Yhdistynyt kuningaskunta 25.11.1996**, **Societe Prisma Presse v. Ranska 1.7.2003** ja **Rizos ja Daskas v. Kreikka 27.5.2004**)”

”Myös yleistä kiinnostusta herättävään keskusteluun puuttumiselle tulee olla painavat perusteet. **Tällaisena keskusteluna ei ole pidetty vain poliittisia ilmaisuja ahtaassa merkityksessä, vaan myös taloudellisista, kulttuurisista ja sosiaalisista yhteiskuntaolosuhteista käyty keskustelu saa vahvaa suojaa**.

”Jos ilmaisu puolestaan käsittelee puhtaasti yksityisiä asioita eli asioita, joilla ei ole yleistä tai yhteiskunnallista merkitystä, ilmaisuvapauden saama suoja on kapeampi. Kapeampaa suojaa koskevia tapauksia ovat esimerkiksi **Tammer v. Viro 6.2.2001** ja **von Hannover v. Saksa 24.6.2004**. Se, **koskeeko ilmaisu yleistä kiinnostusta herättävää aihetta, ratkaistaan harkitsemalla ilmaisun merkittävyyttä yhteiskunnalliselle keskustelulle**. Yleisesti merkittäviä keskustelunaiheita ovat EIT:n ratkaisukäytännössä olleet muun muassa seuraavat:

- **poliittinen keskustelu** (*Lingens v. Itävalta 8.7.1986, Jerusalem v. Itävalta 27.2.2001 ja Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Itävalta 26.2.2002*)
- **presidentinvaalikampanja** (*Saaristo ja muut v. Suomi 12.10.2010*)
- **äärioikeistolaista puoluetta ja sen puheenjohtajaa koskevat väittelyt ja kritiikki** (*Lindon, Otchakovsky-Laurens ja July v. Ranska 22.10.2007*)
- **hylkeenpyynnissä käytettyjä menettelytapoja koskenut keskustelu** (*Bladet Tromsø ja Steensaas v. Norja 20.5.1999*)

- **lapsen huoltoa koskevien ratkaisujen asianmukainen täytäntöönpano ja voimankäyttö tällaisessa yhteydessä** (*Krone Verlag GmbH v. Itävalta* 19.6.2012)
- **poliisin menettelytavat rikosasian tutkimisessa** (*Pedersen ja Baadsgaard v. Tanska* 19.6.2003)
- **väitteet poliisin harjoittamasta väkivallasta** (*Thorgeir Thorgeirson v. Islanti* 25.6.1992)
- **tiedot tuomioistuinlaitosta koskevasta toiminnasta, kun syyttäjää epäiltiin sekaantumisesta laittomaan toimintaan** (*Rizos ja Daskas v. Kreikka* 27.5.2004)
- **valtion varojen hoitaminen ja tapa, jolla poliitikot täyttivät tehtävänsä** (*Dalban v. Romania* 28.9.1999)
- **vakituisten asuntojen loma-asunnoiksi muuttamista koskevien määräysten rikkominen** (*Tønsberg Blad AS ja Haukom v. Norja* 1.3.2007)
- **potilasturvallisuus** (*Selistö v. Suomi* 16.11.2004)
- **nimeltä mainitun kirurgin tekemien kauneusleikkausten epäonnistuminen ja potilaiden tyytymättömyys hoitoon** (*Bergens Tidende v. Norja* 2.5.2000) · *vanhustenhuollon laatu* (*Heinisch v. Saksa* 21.7.2011)
- **strippariklubien esiintyjien asema** (*Björk Eidsdottir v. Islanti* 10.7.2012)
- **poliittiseen puolueeseen kuuluneen henkilön mahdollinen nimittäminen opetusministeriön toimeen** (*Rodrigues v. Portugali* 29.11.2005)
- **ympäristönsuojelua, väestön terveyttä ja ydinvoimalaonnettomuutta sekä säteilyturvakeskuksen entistä johtajaa koskenut kannanotto** (*Mamere v. Ranska* 7.11.2006)."

"Edellä olevasta ilmenee, että **EIT ei ole rajannut suurta sananvapaussuojaa saavia yleisesti kiinnostavan keskustelun aiheita vain politiikkaan, vaan myös muut keskustelunaiheet, joilla on yleistä merkitystä, nauttivat korkeaa sananvapaussuojaa kapean valtiollisen harkintamarginaalin puitteissa.** EIT:n usein käyttämä termi "yleisesti kiinnostava keskustelu" ei kuitenkaan tarkoita kaikkia asioita, jotka yleensä kiinnostavat ihmisiä, vaan edellytyksenä on, että keskustelunaiheella on jotain yleisempää merkitystä. Puututtaessa yksityiselämän suojaan merkitystä on sillä, onko kysymys ollut yleisen yhteiskunnallisen keskustelun kannalta relevantista julkistamisesta vai pelkästään uteliaisuutta tyydyttävästä ihmisten yksityisasioihin keskittyvästä viihdejournalismista."

"Kun sananvapauden käyttö liittyy oikeudenkäyntiin, huomiota tulee kiinnittää myös EIS 6 artiklan vaatimuksiin. Raportointi oikeudenkäynneistä on yhteensopivaa EIS 6.1 artiklassa tarkoitetun käsittelyn julkisuuden kanssa, mutta käsittelyn julkinen luonne ei merkitse median vapauttamista velvollisuudesta riittävään huolellisuuteen välittäessään oikeudenkäynnin kuluessa saatua informaatiota. Raportoinnissa tulee myös kunnioittaa EIS 6.2 artiklan mukaista syyttömyysolettaa."

"Arvioitaessa sitä, oliko puuttuminen ilmaisuvapauden käyttämiseen ollut välttämätöntä demokraattisessa yhteiskunnassa, EIT on kiinnittänyt huomiota muun muassa seuraaviin seikkoihin:

- **oliko faktat esitetty objektiivisella tavalla**
- oliko faktat esitetty harhaanjohtavalla tavalla
- journalistin bona fides (vilpitön mieli, hyvä usko) / mala fides (vilpillinen mieli, vastoin parempaa tietoa)
- oliko kuva tai tiedot saatu verukkeilla tai laittomin keinoin vai laillisesti
- henkilön asema: poliitikot, toisin kuin yksityishenkilöt, ovat tietoisesti asettautuneet alttiiksi tekojensa ja sanojensa läheiseen tarkasteluun
- **virkamiehet** ovat näiden välissä
- oliko artikkeli tai kuva kontribuutio **yleisesti mielenkiintoisessa keskustelussa**
- oliko artikkelilla **yleistä merkitystä** vai tyydyttikö se ainoastaan tietyn lukijakunnan uteliaisuutta

- oliko tiedot saatu viranomaislähteistä
- oliko tiedot saatu julkisista lähteistä
- oliko tiedot jo aiemmin julkistettu
- minkä laatuista tiedoista oli kyse

”Kotimaisen oikeuden ja EIT:n ratkaisujen välillä on ollut havaittavissa eroja muun muassa seuraavissa yksittäiskysymyksissä: Suomalaisessa oikeuskäytännössä on lähdetty siitä, että oikeudenkäynnin tai tuomion julkisuus ei merkitse sitä, että kyseessä olevia tietoja voitaisiin julkaista tiedotusvälineissä. **EIT taas on antanut merkitystä sille, onko tiedot saatu tällaisista lähteistä, vai onko tuomioistuin esimerkiksi julistanut asiakirjat salaisiksi.**”

”Euroopan neuvoston parlamentaarinen yleiskokous on antanut päätöslauselman 1577 (2007) Towards decriminalisation of defamation. **Siinä tuodaan esiin sananvapauden roolia demokraattisen yhteiskunnan kulmakivenä ja lehdistön roolia sananvapauden käyttäjänä, ja korostetaan asianmukaisesti toimivan median uhkailun ja tukahduttamisen vahingollisuutta. Yleiskokous kehottaa kohdassa 17 jäsenvaltioita muun muassa poistamaan vankeusrangaistukset kunnianloukklauslain-säädännöstä ilman aiheutonta viivytystä. KKO on ratkaisussaan 2011:100 antanut huomattavasti merkitystä kehotukselle.** EIT on lisäksi useissa ratkaisuissaan, selvitettyään näkemyksensä rangaistuksista ja erityisesti vankeusrangaistuksista mediarikoksissa ja julkisessa keskustelussa esitetyistä kunnianloukkauksista, **todennut vielä Euroopan neuvoston yleiskokouksen tuossa resoluutiossa kehottaneen jäsenmaita poistamaan vankeusrangaistuksen uhan kunnianloukkausta koskevasta lainsäädännöstään, vaikka sitä ei käytännössä sovellettaisi (esim. Niskasaari ja muut v. Suomi 6.7.2010 kohdat 76—77).**”

EIT:n mukaan vankeusrangaistuksen määrääminen mediarikoksesta voi olla yhteensopiva artiklassa 10 taatun ilmaisuvapauden kanssa vain poikkeuksellisissa olosuhteissa, erityisesti kuin toisia perustavia oikeuksia on loukattu, kuten esimerkiksi vihapuheen ja väkivaltaan yllyttämisen tapauksissa. Samantyyppisten näkökohtien tulee EIT:n mukaan soveltua julkisen keskustelun yhteydessä esitettyihin solvauksiin (esim. Niskasaari ja muut v. Suomi 6.7.2010 kohdat 76—77). Päätöslauselma ei ole oikeudellisesti velvoittava. EIT:n näkemys on sisällöllisesti samansuuntainen kuin päätöslauselmassa esitetty käsitys. Vaikka EIT ei selostetuissa ratkaisuissa ole nimenomaisesti selittänyt yhtyvänään päätöslauselmaan, huomion kiinnittäminen siihen ratkaisujen päätöspäätöseluissa on omiaan lisäämään resoluution painoarvoa.”

D8. EIT:n uusin langettava ratkaisu 11.7.2023, ihmisoikeusloukkaus, kun todistelua manipuloidaan eikä kaikkia todistajia kuulla

EIT: Venäjä tutki oppositiopoliitikko Nemtsovin murhaa puolivillaisesti | Yle Uutiset

”Euroopan ihmisoikeustuomioistuin (EIT) katsoo, että Venäjä **ei tutkinut riittävällä tavalla** oppositiopoliitikko **Boris Nemtsovin** murhaa. Oikeus tuomitsi Venäjän maksamaan Nemtsovin tyttärelle 20 000 euroa.

Presidentti **Vladimir Putinin** näkyvimpiin kriitikoihin kuulunut Nemtsov ammuttiin Moskovassa lähellä Kremlä vuonna 2015. Viisi ihmistä tuomittiin tapauksen johdosta vuonna 2017, mutta EIT:n mukaan venäläinen **tutkinta oli tehoton.**

Tuomioistuin kertoi saaneensa huomattavaa todistusaineistoa, jonka mukaan Tšetšenian sisäisen turvallisuuden koneisto olisi ollut sekaantunut murhaan. Näitä tutkintalinjoja ei kuitenkaan käsitelty oikeudessa, koska tämä osa tutkinnasta oli erotettu virallisesta tutkinnasta.

– Useita henkilöitä, jotka olisivat voineet antaa ensiarvoisen tärkeää tietoa tässä tapauksessa, ei koskaan kuulusteltu, tai heiltä ei kysytty oleellisia kysymyksiä, tuomiossa sanottiin.

– Tutkinnassa ei yksiselitteisesti onnistuttu käsittelemään salamurhan poliittista motiivia kovinkaan tarkasti tai löytämään murhalle mitään muuta uskottavaa motiivia.

Lähteet: AFP, STT”

EIT on tuoreessa langettavassa 11.7.2023 uutisoidussa ratkaisussaan todennut EIS 6 artiklan loukkaukseksi, että oikeudenkäynnissä, esitutkinnassa ja syyteharkinnassa ei huomioida todisteita normaalilla ja tasapuolisella tavalla, vaan ”valitaan” syyllistävät ja vankeustuomioihin johtavat todisteet, estetään tahallaan tiettyjen henkilötodistajien kuuleminen ja arvioidaan ja manipuloidaan todistelua tarkoitushakuisesti, jotta syyllisiä ei saada selville eli prosessi on puolueellinen eikä tavoitteena ole rikoksen selvittäminen, vaan sen estäminen.

Juuri sellaiset rikolliset prosessit Kavoniuksen vangitsemisessa, etsintäkuulutuksissa, kuulusteluissa, tutkinnantapoissa, syytteissä ja niihin liittyvissä uutisoinneissa on kyse.

Kyse on menettelystä, jossa poliittista ja valtioterroria toteuttava oikeuslaitos, poliisi ja syyttäjät

- 1) Estävät Nemtsovien ja Kavoniuksen kaltaisiin henkilöihin kohdistettujen väkivaltarikosten, murhien ja kaikkien rikosten tutkinnat ja suojelevat rikosentekijöitä estämällä mm. henkilö todistelua ja muuta asiassa merkityksellistä todistelua tahallaan
- 2) ”leipovat” etukäteen valituille vainon uhreille (kuten Kavoniukselle Suomessa ja Navalnyille Venäjällä) tuomioita todisteista riippumatta ja lavastavat poliittisen korruption paljastajat vankilaan olemattomista rikoksista ”syyllisiksi” tekoihin, joita tuomitut eivät ole tehneet ja joita ei ole olemassa.

Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin virkamafian uhreihin Suomessa on vuosikymmeniä TAHALLAAN kohdistettu tässä asiakirjassa yksityiskohtaisesti kuvattua törkeää rikollisuutta ja tutkintojen estäminen on ollut 2001-2023 rikollista ja tahallista toimintaa ja täysin tekotavaltaan ja leivontaperiaatteeltaan vastaa sellaista venäläistä käytäntöä, jota suomalainen lehdistö moittii muka vain ”Venäjän ihmisoikeustilanteeksi”.

Kavoniuksen kohtelu, perheensä ja muiden virkamafian uhrien kohtelu ei eroa rikollisuudessaan lainkaan siitä toiminnasta, jonka EIT juuri totesi ihmisoikeusloukkaukseksi ja jolla rikollisella todisteiden arviointitavalla kaikki minuun, lapsiini ja muihin uhreihin kohdistetut rikokset on toteutettu.

Tässä rikosasiassa todisteena ovat henkilölistat todistajista, jotka Kavonius nimesi oikeudenkäynteihin, esitutkintaan ja syyteharkintaan ja KETÄÄN ei ole kuultu, jotta

- 1) Rikolliset on saatu leivottua syyttömiksi
- 2) Kavoniukseen on syyttömänä saatu tahallaan kohdistettua satoja vääriä ilmiantoja väärillä tiedolla ja niihin perustuvia rikollisten poliisien ja syyttäjien mielipuolisia kuulusteluja olemattomista rikoksista niin

- 3) Oikeiden tapahtumatietojen todistelu on saatu tahallaan estettyä totaalisesti ja nimenomaan verkoston törkeiden rikosten toteutusmenetelmänä ja Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, kultin, Suveksen Lindbergin, Kivikosken, Kroneld-Virtasen ja muiden verkoston jäsenten petosrikoshyötyjen hankinta menetelmänä
- 4) Kavoniukselle ja lapsilleen saatu leivottua velkaa, Kavonius, Lahdessa asuva Kavoniuksen hyvä ystävä 82-vuotias vanhus ja monet muut leivottua ulosottovelallisiksi ja virkamafian ryöstön kohteeksi
- 5) Verkoston rikollisille valehtelijoille on saatu leivottua valtavat rikoshyödyt
- 6) Verkoston rikolliset on saatu pidettyä vankilan ulkopuolella ja vastuustaan välttyvinä ja "oletetusti syyttöminä" estämällä sen oletuksen kumoava koko näytön käsittely (sekä kirjallinen todistelu että henkilötodistelu)
- 7) Lapsiin kohdistetut murhayritykset on toistettu ja häneen 11.12.2019 kohdistettu murhayritys toteutettua ja tahallaan tutkinnat estettyä
- 8) Valehdeltua Kohijoen, Koivusen ja Salosen päätöksissä lapsen Marttiin 26.5.2021 koulun pihalla kohdistetun murhayrityksen tekijöitä muka identtisiksi kaksosiksi kuulustelemalla tahallaan todistajana rikollisten paossa auttanut rikoskumppani Anjelika Kent, tuhoamalla valvontanauhat ja rikollisen paskiaisen syyttäjää Heikki Kohijoen ohjeilla, joilla hän ohjeisti poliisit käyttämään sellaista tahallaan sellaista tutkintanimikettä (muka "liikenneturvallisuuden vaarantaminen"), jolla varmistettiin, että tekijä ei saada selville tilanteessa, jossa se olisi helpolla selvinnyt ajajan puhelimen paikkatiedoilla lapsen kohdistetun toisen murhayrityksen tutkinnalla
- 9) Elisa Palosta pidettiin 20 vuotta saatanaallisen kultin kiduttamalla ja rahastuksen kohteena
- 10) "Oikeusvaltion" haisevan tunkion kulissit pysyvät pystyssä vain törkeää rikollisuutta peittelemällä
- 11) Rikollinen asianajo pysyy valheellisesti "rehellisenä"
- 12) Rikollisille junailtiin valtavat satojen miljoonien ja miljardien rikoshyödyt
- 13) Väestöä on tapatettu "koronarokotteeksi" valehdellulla tappavalla injektioilla, jolla ei selvästikään ole ollut mitään niistä ominaisuuksista, joilla sitä tappavaa ruisketta ihmisiin pakotettiin ja markkinoitiin ja maskeja kaupattiin
- 14) Rikoksentehtäjät valehdellaan syytelavastuksissa "uhreiksi" estämällä KOKO todistelu heidän törkeistä petos- ja virkarikoksistaan, jotta totuudenkertomista niistä rikoksista valehdellaan "törkeäksi kunnianloukkaukseksi", petos- ja virkarikosten toteutuksien vääriä tietoja "oikeiksi" ja totuutta niistä Kavoniuksen "vääriksi" tiedoiksi" ja sillä perusteella muka "kunnianloukkaukseksi".

Kaikissa Kavoniukseen kohdistetuissa rikoksissa kyse on nimenomaan mafiaan rinnastettavasta rikollisesta järjestelmästä ja sen vakioiduista rikollisista päätösten laatimistavoista, jossa ratkaisu on olemassa etukäteen siihen poliittisena vainona ja vaihtamiseksi toteutettuun ratkaisuun pyritään manipuloimalla todisteita uhrin leipomiseksi rikolliseksi ja syylliseksi mistään välittämättä. **KAIKKI Kavoniuksen, lastensa ja muiden mafian uhrien velkuutukset on toteutettu ESTÄMÄLLÄ RIKOSTEN TUTKINTA JA TODISTELU TAHALLAAN.**

D9. Kavonius todisti todisteillani vastapuolten teot rikoksiksi julkisissa virka- ja asianajotehtävissä ja virkamafiaverkoston ja kultin olemassaolon "jokaiselle" PL 12 §:n 2 momentin takaamalla oikeudella

Kavonius syylistyisi rikokseen vain, jos hänellä ei olisi julkistuksessani mukana todisteita, joilla osoitan heidän tietonsa vääriksi tai, jos niitä todisteita ei olisi olemassa ollenkaan.

Oleellista on:

- 1) Hän ei ole julkistuksissa väittänyt ketään heistä "tuomituiksi rikollisiksi".
- 2) Sen sijaan aivan totuudenmukaista julkaisutoimintaa on julkistaa julkisen oikeudenkäynnin todisteet ja verrata niitä Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, Ovaskaisen, poliisien, syyttäjien, Aron, Penttilän ym. kirjallisiin tuotoksiin.
- 3) Kun niiden julkaistujen todisteiden ja heidän OMIEN itse laatimiensa tekstien ja kulttijohtaja Ruohosen karjumien äänitteiden perusteella kuka tahansa tajuaa, että he ovat 100-prosentin varmuudella rikollisia valehtelijoita, totuudenkertomisen perusteella ei kuulu joutua vangituksi eikä 5 vuoden vankeudella ja tekaistuilla syytteillä ja kuulusteluilla uhatuksi heidän uusilla törkeillä rikoksillaan eikä syytteeseen siksi, että ei suostu kutsumaan heitä "rehellisiksi".
- 4) Rikollisia valehtelijoita ei kuulu rehellisiksi valehdella.
- 5) Kavoniuksen ei kuulunut heidän laskutuksillaan rikollisista valheistaan maksaa ja yhtä selvää on, että hän ei laatinut mitään "kunnianloukkaustarkoituksessa", vaan heidän Kavoniukselle, lapsilleen ja muille uhreille rikoksillaan aiheuttamien velkojen ja vahinkojen korjaamiseksi.
- 6) Yhtä selvää on, että oikeus-, poliisi- ja syyttäjälaitoksessa, oikeuskanslerinvirastossa ja asianajajaliitossa on kuulunut käynnistää Suomen laajin virka- ja petosrikosten tutkinta, syytteet ja laatia näille "rehellisille rikollisille" pitkät tuomiot eikä ryhtyä leipomaan heidän törkeillä rikoksillaan **uhrille kiellettyä vankeustuomioita syrjintäperusteilla olemattomista rikoksista syrjintää sisältävillä EIT:n kieltämillä 5 vuoden vankeusuhkilla**. Totuuden vaarallisuus ja virkamafiaverkoston hirveiden rikosten hirveys näkyy suoraan näistä leivotuista syytteistä ja heidän rikollisverkostonsa "todisteiden" eli verkoston rikollisten päätösten syntytavasta.

D10. Oikeus kutsua rikollisia rikollisiksi, virkamafiaa virkamafiaksi ja kulttia kultiksi

Tekoäly kertoo, että **"Virkamafiaverkosto estää rikostensa tutkinnat poliisien, syyttäjien ja tuomarien tutkinnantappotoiminnalla, jotka syntyvät todistelu estämällä ja valehtelemalla"**. Syytetyt ja haastehakemuksen **LIITE 1-3** asiakirjoissa yksilöidyt virkamiehet ja henkilöt muodostavat ryhmänsä koon, organisoitumisen ja rikosten laadun perusteella

Suomessa **RL 6:5 §n 2 momentissa** säädetään järjestäytyneen rikollisryhmittymän määritelmä, joka vastaa Kavoniuksen tietoja **"virkamafiasta"**. Verkosto varjovalmistelussa rangaistavalla tavalla sopii järjestetyistä oikeudenkäyntihäviöistä ja toteuttaa niitä verkoston rikoshyötyjen hankintaa uhrinsa omaisuuden ryöstämiseksi ja muut rikollisuutta rikollisin menetelmin todistelu estämällä ja valehtelemalla. **Kavoniuksella on oikeus käyttää järjestäytyneen rikollisuuden verkostosta termiä "virkamafia"**. Kaikki LIITE 1-3 asiakirjan henkilöt ovat toteuttaneet verkoston rikoksia **RL 15:9 §:n** rikoksilla oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistettuna.

Esim. vastakanteessa 28.7.2023 haastehakemus sisältää **syytteet otsikossa 7.1-7.5**. Niissä ja muulla tekstissä Kavoniuksesta käytetään termiä

- **"syytetyt"**, kun tarkoitetaan kaikkia asian syytteen ja vaatimusteni kohteena olevia virkamiehiä ja muita henkilöitä
- **"syytetyt poliisivirkamiehet"**, kun tarkoitetaan asian syytteen ja vaatimusten kohteena olevia poliisin ja poliisihallituksen virkamiehiä.
- **"syytetyt virkamiehet"** tai **"virkamiehet"**, kun tarkoitetaan asian syytteen ja muiden vaatimusten kohteena olevia kaikkia virkamiehiä.
- **oikeushenkilön rikosvastuusta**, josta mainitaan aina erikseen tekstissäni

Kavoniuksesta käytetään termejä **"tutkinnantappo"** ja **"tutkinnantappopäätös"** kuvaamaan kaikkia niitä poliisien ja syyttäjien päätöksiä, joilla syytettyjen ja muiden rikoskumppanien törkeiden rikosten tutkinnat ja syytteet on edeltävästi tahallaan estetty todisteiden ja rikoslain vastaisesti.

Niille kaikille yhteistä on niiden rikollinen syntyta: Jokainen tutkinnantappopäätös on laadittu verkoston toteuttamien oikeiden rikosten toteuttajien laissa säädetyn vastuun tahalliseksi estämiseksi näytöstä ja tosiasioista irrallaan ja jokainen päätös syntynyt estämällä **koko** todistelu rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja törkeiden rikosten tutkintojen, syytteiden ja korvausten tahalliseksi estämiseksi. Vaikka poliisien ja syyttäjien toiminta on rikollista, niillä tutkinnantappopäätöksillä syntyy asianomistajien syyteoikeus, koska ne ovat kaikki ROL 14:1 §:n mukaisia asianomistajan syyteoikeuden synnyttäviä ratkaisuja.

D11. Epärehellisyyttä ja rikollisuutta ei kuulu väittää ”rehellisyydeksi”

Kavonius ei syyllisty törkeään kunnianloukkaukseen, vaikka ei suostu väittämään vastapuolistaan ja LIITE 1-3 henkilöistä ketään rehelliseksi eikä syyttömysolettamaa tulkita EIS 6 artiklan 2-kohdan mukaan lainkaan heidän väittämällään tavalla.

Vastapuolet (joihin kuuluvat myös rikoskumppaneina syytelavastusta toteuttavat esteelliset syyttäjät, poliisit ja tuomarit) järjestävät järjestettyjä oikeudenkäyntihäviöitä, kultin salaisia tuomioistuimia ja muodostavat järjestäytyneen rikollisryhmittymän legaalimääritelmän kriteereillä. Varjovalmisteluista on kirjalliset todisteet.

D12. ”Rikollisuus” on rangaistavan teon tekemistä eikä sen paljastaminen ole ”kunnianloukkaus”

Kaikki Kavoniuksen julkistamani tieto pitää paikkansa ja julkistukset hän on toteuttanut aina niin, että ei vain puhu rikoksista, vaan todistaa ne rikokset todisteilla. Rikos on rikoslaissa rangaistavaksi säädetty teko. Kavoniuksella on ollut oikeus todeta todisteillaan koko yleisölle, että kaikki lapsiinsa, häneen, assistenttiin, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, Walliniin, Aueriin, Kukkaan, Rautajuureen, lahtelaisen vanhukseen ja muihin virkamafian uhreihin kohdistetut teot todellakin ovat rikoksia ja rikos on erityisesti se, kuinka tahallaan ja törkeillä menetelmillä niiden rikosten tutkinnat on mafian toimesta estetty.

Kavonius ei päättä, mitä rikoslakiin on rikokseksi säädetty. Hänellä on ollut PL 12 §:n 2 momentin mukainen oikeus kutsua jokaista julkistukseni kohteena olevaa petosrikosta petosrikokseksi ja niiden tekijöitä rikollisiksi, koska julkistuksista on aina näyttö siitä, kuinka he valehtelevat ja kuka vain sen heidän rikollisuutensa ja tutkinnantapporikollisuuden todisteilla ymmärtää.

Salassa vuosikymmeniä toteutetun törkeän rikollisuuden paljastaminen on yhteiskunnallisesti merkittävä teko, jossa ei ole mitään rikollista eikä niiden paljastusteni kohteena olevilla rikollisilla tietenkään ole esteellisenä ollut oikeus ryhtyä leipomaan uhriaan vankilaan hänen vastapuoliasemassaan estääkseen totuuden paljastumisen omista rikoksistaan eikä itse määrittelemään uhrinsa kohdistettuja rikoksia sallituksi ja heidän omia törkeitä petosrikosvalheitaan ja Kempin tahallaan yhteenvetoonsa kirjaamaa 106 rikollista valhetta ”mielipiteenvapauksiksi”, ”totuudeksi”, ”laillisuudeksi”, ”rehellisyydeksi” ja leipomaan näiden rikollisten saastaisten paskiaisten väärillä ilmiannoilla minua ”rikoksesta epäillyksi” ja oikeita tietojani ”vääräksi”.

Olennaista syyttömyyden eli totuuden kannalta on, että

- 1) **Kavonius EI OLE julkistanut VÄÄRÄÄ tietoa siitä, että heidät olisi TUOMITTU rikoksistaan**
- 2) **Hän ON julkistanut aivan OIKEAA tietoa, että he ovat rikoslain mukaisia rikollisia, joiden tuomitsematta jättäminen on perusteetonta ja johtuu Kavoniukseen laillisella tavalla paljastaman virkamafian rikollisuudesta, ja vain siitä perusteettomasti, ja että heidän ”rehellisyytensä” perustuu mafian rikosten toteutuksiin.**

D13. Laillinen julkaisutoiminta ei ole rikos, mutta Kavonius paljastaa sillä leipojien rikollisuutta laillisella tavalla

Syytelavastuksista puuttuu rikos kokonaan, koska Kavoniuksen julkistukset ja kirjelmointi eivät ole rikos millään perusteella ja jokainen Kavoniusta rikollisin menetelmin ”rikollisena” kuulustellut, vanginnut, uutisoanut, etsintäkuuluttanut, syyttänyt ja lavastanut on sen varmuudella tiennyt sopiessaan varjovalmisteluissa edellä selostetusta törkeästä rikollisuudestaan.

Syyttäjiltä ja asianomistajiksi valehdelluilta puuttuu häneen kohdistetuissa rikos kokonaan, koska

- 1) Hänen tietonsa eivät ole väärä, kuten he väittävät
- 2) Syyttömyysolettaman mukaisena ”syyttömänä” ei kuulu kenenkään pysyä salailemalla rikoksiaan ja estämällä tutkinnat
- 3) Kavoniuksella on perustuslaillinen ja ihmisoikeudeksi säädetty oikeus kumota heidän syyttömyysolettamansa ”laillisella tavalla todistettuna” eli PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 6 artiklan 2-kohdan säätämällä tavalla
- 4) Hänen tekonaan perusoikeuden laillinen käyttäminen rikosten paljastamiseksi oikeilla tiedoilla ei ole rikos.
- 5) Syyttäjien, poliisien ja vastapuolteni syytelavastukset, väärät ilmiantonsa, törkeät petoksensa väärillä tiedoilla ja niiden tutkimisen estäminen virkamiesten päätöksissä valehtelemalla ja todistelu estämällä ovat heidän törkeitä rikoksiaan.

D14. Kavoniuksen julkistus ei ole rikos, koska se ei ole ”oikeudetonta” ja heidän rikollisuutensa on todisteellisesti olemassa

Näin Kavonius vastasi tietosuoja-rikosta koskevaan kysymykseen ja se on ollut Juntusen, Kohjoen, Mäkelän, poliisien, ”asianomistajiksi” valehdeltujen ja kaikkien syyttäjien, Ilmanin ja vangitsijoiden tiedossa ja heille syntyi velvoite vastauksen perusteella lopettaa KAIKKI syytelavastukset ja käynnistää rikostutkinta ja nostaa syytteet kaikkia väärät ilmiannot väärillä tiedoilla laatineita kohtaan eli kaikkia syytteissä ”asianomistajiksi” valehdeltuja kohtaan:

”Kysymys: Mitkä ovat tiivistettynä tässä tietosuoja-rikosepäilyssä syyttömyytesi osoittava oikea juridiikka, Ruohosten ja Ritvasen rikosilmoitusten ja näiden kuulustelujen motiivit?

Vastaus:

Tietosuoja-rikokseen voi syyllistyä vain ”oikeudettomalla” julkistuksella. Julkistamiseni ei ole oikeudetonta, koska

- 1) Julkistukseeni virkamafia-sivuillani, ohjelmissani, fb-teksteissäni ja haastatteluissani EI sovelleta mitään osin tietosuoja-asetuksessa ja tietosuojalaissa säädettyä suostumusta ja silti se on siis täysin laillista, koska henkilötietojen käsittelyperuste on julkistuksissani
 - A) lakisääteinen julkistusoikeus (PL 12 § 2 mom. JulkL ja laki oikeudenkäynnin julkisuudesta), VarsKäO:n 5.11.2020 lainvoimainen päätös, KKO:n ja KHO:n ratkaisut KKO 2004:15, KKO 2022:30 ja KHO 2021:26 ja EIT:n sitova ratkaisukäytäntö, jota jäljempänä selvitän yksityiskohtaisesti)
 - B) fb-julkistuksen vapaa edelleen julkaisu-oikeus virkamafia-sivuillani ja muilla alustoilla syntyy suoraan fb:n käyttöoikeusnormien perusteella, jolloin ihan laillinen henkilötietojen käsittelyperuste missä tahansa muulla valitsemallani kirjoitus- ja ohjelmissani on tietosuoja-asetuksessa säädetty ”sopimus” eikä suostumus

- 2) Ruohoset ja Ritvanen ovat salanneet, että **VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksellä on lainvoimaisesti HYLÄTTY** heidän kaikki vaatimukset nimensä, hetujen, s-postien, testamenttien ja "henkilötietojensa" salailusta. He eivät edes itse valittaneet päätöksestä.
- 3) Minä en siis ole "tietosuoja-rikollinen". He itse sen sijaan ovat syyllistyneet rikokseen laatimalla tahallaan väärät ilmiannot ja tahallaan salanneet, että kaikki ne julkistukset, joita väittävät minun rikokseksi, ovat täysin laillisia ja päinvastoin **ne salailut, joiden "rikkomisesta" tietosuoja-rikoksena minua perättömästi syyttävät, ON HYLÄTTY.**
- 4) **Lainvoimaisen tuomioistuinratkaisun muuttaminen ei ole mahdollista laatimalla väärää ilmiantoja.** Juuri sellaiseen rikokseen Ruohoset, Ritvanen, Äijälä, Sjöholm ja tässä kuulusteluvastauksessa yksilöimäni virkamafia tässä kuulustelussa on ryhtynyt salaillakseen leivotuilla "tietosuoja-rikoksilla" omia rikoksiaan ja muuttaakseen julkiset oikeudenkäynnit ja lakisääteiset julkiset viranomaisen julkiset tiedot omilla rikoksillaan "salaisiksi" ja minut "lakiennoudattamisrikolliseksi".
- 5) Välttyäkseni näiltä olemattomien rikosten kuulusteluilta ja rikosepäilyltä minun olisi siis heidän ja poliisin mielestä ryhtyä noudattamaan Ruohosen ja Ritvasen esittämiä salailuvaatimuksia, vaikka ne oli juuri lainvoimaisesti hylätty ja erityisesti todettu KäO:n 5.11.2020 päätöksellä vieläpä lakiin perustumattomaksi. Sitten he vaan salailivat sitä päätöstä ja kaikkea muutakin laatiakseen rikolliset väärät ilmiannot ja aiheuttaakseen minulle perusteettoman rikosepäily, perusteettoman syytteen ja tuomion, jolla yrittivät hankkia lisärikoshyötyä korvausvaatimuksilla olemattomista rikoksista minulta ja 2 meur testamentin törkeillä petoksillaan, joissa näitä "leivottuja rikoksiani" tarvitsivat "todisteeksi".
- 6) Minun ei tietenkään tietosuoja-asetuksen, tietosujalain ja minkään muunkaan lain mukaan kuulu anella suostumuksia lakien ja tuomioistuinratkaisun noudattamiseksi, heillä ei ole oikeutta evätä perustuslaillisia oikeuksia, muuttaa julkiseksi säädettyä salailutarpeidensa mukaiseksi eikä "suostumuksia" epäämällä ja vaatimalla estää 5.11.2020 lainvoimaisen tuomioistuinratkaisun noudattamista. Sellaisten epäämiseen ei heillä ole oikeuksia eikä suostumuksia saa pyytää.
- 7) Ruohoset ja Ritvanen laittoivat vireille tämän rikosasian "leikkiäkseen omatoimituomioistuinta ja lainsäätäjää" ja leipoakseen näiden rikosten avulla minulle keinotekoisen "vainoamisrikoksen" ja muuta tekaistua rikollisuutta **RL 15 luvun 2, 6 ja 9 §:n rangaistavaksi säätämällä painostustoimella,** käyttääkseen leipomistaan prosessipetostoiminnassa 3 meur rikoshyödyn hankkimiseksi Kroneld-Virtasen kanssa ja toteuttaakseen nämä kaikki rikokset rikoskumppaneina vuodesta 2018 lukien toimineiden poliisien Aleksin Sulkon, Markku Kukon ja muun virkamafiaverkoston kanssa, joka muodostaa **RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisen järjestäytyneen rikollisverkoston.** Kuulustelut olemattoman rikollisuuden leipomiseksi on aloitettu, koska he kaikki ovat totuudenmukaisten laillisten julkistusteni kohteena ja julkistukseni paljastavat heidän omat rikoksensa.
- 8) **Ruohosten hetut, nimet ja s-postit ja testamentit eivät siis ole "yksityishenkilöiden henkilötietoja",** kuten kuulustelukysymyksissä virheellisesti väitetään, vaan JulkL:ssa, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta "oikeudenkäynnin perustietoja" ja PL 12 §:n 2 momentin soveltamisalaan kuuluvia julkiseksi lakisääteisesti säädettyjä julkisen oikeudenkäynnin "viranomaisen julkisten asiakirjojen julkisia tietoja", joihin "jokaisella" on oikeus eikä voi edes lailla säätää rajoituksia. Niiden poistaminen julkistamistani asiakirjoista olisi väärennys ja on kiellettyä KKO:m ratkaisun KKO 2004:15 perusteluilla.
- 9) Henkilötietojen käsittelyperuste ei ole julkisen oikeudenkäynnin julkiseksi säädettyihin asiakirjoihin ja julkisiin tietoihin KOSKAAN tietosuoja-asetuksessa tarkoitettu "suostumus", koska lakien noudattamiseen ei tarvita suostumusta eikä saa vaatia suostumusta eikä Ritvasen, Ruohosen tai kenenkään harkintavaltaan kuulu muuttaa 5.11.2020 lainvoimaisesti tehtyä julkistamispäätöstä eikä lakisääteistä julkisuutta salailuksi.
- 10) Fb:ssä omilla nimillään minusta nimeltä mainiten kirjoittaneet Naistenhuoneen naiset, Ruohoset ja muu somekirjoittajat eivät saa somen nettikirjoituksilleen ja niissä oleville

nimilleen mitään "yksityishenkilön nimisuojaa", koska sinäkään oikeuteni julkistaa niitä missä vaan ei ole riippuvainen heidän suostumuksistaan. Käsittelyperuste ei ole suostumus, vaan sopimus, joka tehdään julkistamisen osalta jo fb:n jäseneksi liittyttäessä.

- 11) Poliisit, syyttäjät, poliitikot, tuomarit ja muut virkamiehet eivät ole "yksityishenkilöitä"
- 12) Kaikki "henkilötiedot" ole samassa asemassa julkistuksen suhteen.
- 13) Lehdistön edustajat, Ruohoset ja Ritvanen julkisen oikeudenkäynnin asianosaisina, yritystoimintansa ja säätiön osalta eivät myöskään saa "yksityishenkilön nimisuojaa" netissä ja missään.
- 14) Kuolleen henkilön (Elisa Palonen) henkilötietoihin ja lakisääteiseen julkistusoikeuteen ei sovelleta tietosuojalakia eikä siinä säädetty suostumusta
- 15) **Julkistusoikeuteeni sovelletaan sen sijaan tuoretta KKO:n ratkaisua. KKO totesi 28.4.2022 ratkaisulla KKO 2022:30, että haavoittuvassa asemassa olleiden ihmisten taloudelliseen hyväksikäyttöön liittyneiden rikosepäilyjen julkisesta käsitlemisestä oli yhteiskunnallista hyötyä.** Kaikki minun julkistukseni ovat hyväksyttäviä ja laillisia aivan juuri niillä perusteilla, jotka KKO:n tuoreen sitovan ennakkoratkaisun mukaisin perustein poistavat kokonaan julkistuksen rangaistavuuden juuri siksi, että minunkin julkistukseni motiivi on samanlainen uhrien puolustaminen ja varoittaminen. Ruohosten kultti keräämieni todisteiden perusteella kalastelee juuri Elisa Palosen kaltaisia haavoittuvaisia henkilöitä rahastuksen uhriksi ja minulla oli julkistusoikeuden lisäksi myös lakisääteinen velvoite varoittaa muita uhreja (**RL 15:10 §**) eli olisin suorastaan syyllistynyt rikokseen jättämällä julkistamatta.

Kysymys: Mikä merkitys on VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksellä tässä asiassa sen todistamisessa, että et ole syyllistynyt tietosuojarikokseen ja mihinkään rikokseen julkistamalla testamentteja, hetuja, nimiä ja sähköpostiosoitteita ilman Ruohosten, Ritvasen suostumusta ja että julkistuksesi ei ole oikeudetonta, vaan laillista?

Vastaus:

Yksinkertainen juridiikka:

- 1) Ruohosten ja Ritvasen kaikki vaatimukset hetujensa, 2018 ja 2008 testamenttien, nimiensä, s-postiosoitteiden salailusta on lainvoimaisesti hylätty 5.11.2020. Ruohoset ja Ritvanen eivät ole edes valittaneet päätöksestä, jolla tiedot on päätetty julkisiksi. Päätöstä vastaavat julkisuusratkaisut on tehty myös HO:ssa 31.8.2021 jälkeen ja VarsKäO:ssa 26.1.2022 (asia L 761/2021/3668)
- 2) Minä en tarvitse Ruohosten ja Ritvasen suostumusta noudattaakseni VarsKäO:n lainvoimaista ratkaisua, muita tuomioistuinratkaisuja ja perusoikeuksiani (PL 12 § 2 mom.)
- 3) Edes lailla ei voi säätää mitään rajoituksia "jokaisen" oikeuteen" saada tieto viranomaisen julkisesta asiakirjasta ja sen KAIKISTA julkisista tiedoista. Laissa ei kielletä sen perusoikeuden käyttämistä virkamafia.fi-sivuillani, Jaanalla on asiaa ohjelmissa, haastatteluissani eikä missään.
- 4) **Ruohoset ja Ritvanen eivät voi lakiin perustumattomilla "lisäsuostumus"-vaatimuksillaan muuttaa 5.11.2020 päätöstä päinvastaiseksi eli julkisten viranomaisten päätösten julkisiksi juuri päätettyjä tietoja salaisiksi. Juuri sitä he väärä ilmiantoja laatimalla ja kuulusteluja suorittavien poliisien rikoskumppanuudella yrittävät.**
- 5) Tietosuoja-asetuksen soveltamisalanormeista ja tietosuojalain vastaavista soveltamisalanormeista ilmenee, että tietosuoja-asetuksessa säädettyä suostumusta ei sovelleta lainkaan sellaiseen päätöksentekoon ja toimintaan, jossa on kyse lainkäyttötoiminnasta. Sellainen toiminta säädetään tuomiovallan käytöksi, jossa oikeudenkäyntien materiaalin julkisuutta ei säätele **eikä voida estää tietenkään Ruohosten**

ja Ritvasen suostumuksella, vaan yksinomainen päätösvalta virkavastuulla on erikseen säädetty tuomioistuimelle tuomioistuinlaissa, JulkL:ssa ja laissa oikeudenkäynnin julkisuudesta kaikkien niiden asiakirjojen ja henkilötietojen osalta, jotka määrittellään JulkL:ssa ja PL 12 §:n 2 momentissa "viranomaisen julkiseksi asiakirjoiksi" ja laissa oikeudenkäynnin julkisuudesta mm. 4 §:ssä "oikeudenkäynnin perustiedoiksi". Niiden asiakirjojen sisältämien tietojen (myös nimien ja muiden henkilötietojen) julkisuus on siis lakisääteinen velvoite. Lain oikeudenkäynnin julkisuudesta 5 §:n mukaan "oikeudenkäynnin perustiedot" (eli juuri mm. tässä rikosasiassa mainitut Ruohosten, Ritvasen ym. nimet) tulevat julkisiksi "heti".

- 6) Lain oikeudenkäynnin julkisuudesta 6 § säättää **jopa tuomioistuimelle AINA kielletyksi** (saati Ruhosille AINA kielletyksi) määrittellä salaiseksi mitään "oikeudenkäynnin perustietoja" (kuten Ruohosten nimiä ym.). "*Tuomioistuin voi määrätä salassa pidettäväksi:*
 1) *asianomistajan henkilöllisyyden rikosasiassa, joka koskee erityisen arkaluonteista hänen yksityiselämäänsä liittyvää seikkaa; taikka*
 2) *turvapaikanhakijan henkilöllisyyden säilöön ottamista koskevassa asiassa, jollei ole ilmeistä, että tiedon antaminen ei vaaranna turvapaikanhakijan tai tämän läheisen turvallisuutta.*"

En ole syylistynyt rikokseen. Sen sijaan Ruohosten, Ritvasen ja poliisin minuun kohdistamat rikosväitteet ja nämä kuulustelut ja niiden ajoitus a) kesken testamenttiriidan ja b) määräaikojen ajoitus perhe-elämän estämiseksi tahallaan pääsiäisjuhlapyhille, vapulle ja äitienpäivälle niiden viettämisen estämiseksi ja sairauslomieni ajalle terveyteni tuhoamiseksi tappamis-, vainoamis- ja kidutustarkoituksessa ovat heidän yhteinen törkeä rikos seuraavilla selvillä perusteilla:

- 1) Ruohoset ja Ritvanen, poliisi, syyttäjät ja kukaan ei voi määrittellä salattaviksi oikeudenkäynnin perustietoja testamenttiriidassa, sen valituksessa ja samoja tietoja myöskään missään muuallakaan (mm. virkamafia-sivuilla ja ohjelmissani) eikä niiden julkistusta minun tekona "rikokseksi", koska
 - A) Heistä kukaan ei ole "tuomioistuin" ja päätösvalta niistä kuuluu VAIN tuomioistuimelle eikä tapahdu KOSKAAN Ruohosten, Ritvasen eikä kenenkään "suostumuksella"
 - B) Testamenttiriita ja sen valitusasia, virkamafia-sivuni, Jaanalla on asiaa-ohjelmani ja haastatteluni **eivät ole lain oikeudenkäynnin julkisuudesta 6 §:n tarkoittamia** asioita lainkaan (Ruohoset ja Ritvanen eivät ole esim. "turvapaikanhakijoita", "tuomioistuin" ja testamenttiriita on siviiliriita eikä rikosasia)
 - C) **PL 12 § 2 momentti ei säädä mahdolliseksi** mitään rajoituksia missään alustalla oikeuteen "jokaiselle" levittää ja saada julkisiksi säädettyjä oikeudenkäynnin perustietoja, julkisten oikeudenkäyntien julkiseksi säädettyä materiaalia ja yksilöintitietoja, joiden julkisuus on lisäksi vielä VarsKäO:n 5.11.2020 lainvoimaisella päätöksellä todettu hylkäämällä KAIKKI Ruohosten ja Ritvasen lakiin perustumattomat salailuvaatimukset juuri sen oikean normiston perusteella, jonka tässä kuulusteluvastauksessa selvitän.
 - D) Äärimmäisen törkeää rikollisuutta on koko tämä "kuulustelu" perättömine rikosväitteineen aivan selvien normien vastaisesti olemattomista rikoksista.
- 2) **Julkistukseeni ei 5.11.2020 päätöksen ja tässä kuulusteluvastauksessa (myös 5.11.2020 päätöksessä ja KKO:n ja KHO:n päätöksissä KKO 2004:15, KKO 2022:30 ja KHO 2021:26) yksilöidyn aivan selvän pakottavan lain vuoksi sovelleta lainkaan tietosuoja-asetuksessa säädettyä suostumusta.** Oikeuteni julkistaa julkisen oikeudenkäynnin julkisia tietoja (myös testamentit ja niiden koko sisältö henkilötietoineen) **ei siis määräydy enää lainkaan Ruohosten, Ritvasen tai kenenkään "suostumuksen" (eräänlaisen lakiin perustumattoman "lisäsuostumuksen") perusteella, vaan**
 - **julkistusoikeuteni perustuu "jokaisen" tiedonsaanti- ja julkistusoikeutena suoraan PL 12 §:n 2 momenttiin, JulkL 9 §:ään ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta 4-6 §:iin ja myös 5.11.2020 lainvoimaisen päätöksen perusteluista näkyy suoraan**

julkistusoikeuteni ja samalla Ruohosten, Ritvasen, poliisin ja syyttäjän minuun kohdistamien rikosväitteiden perättömyys ja heidän minuun kohdistamansa yhteisen rikoksen törkeys.

- **missä tahansa (myös virkamafiaa-sivuilla ja ohjelmissani ja muualla somessa) tapahtuvaan julkistukseeni sovelletaan PL 12 §:n 2 momenttia, 5.11.2020 lainvoimaista päätöstä sellaisenaan siinä mainittuine normeineen eikä Ruohosten ja Ritvasen "suostumusta".**
- 3) Tietosuoja-asetus ei siis säädä sellaista, mitä poliisi, Ruohoset ja Ritvanen lain sisällöstä väittävät. Tietosuoja-asetuksessa ei säädetä (kuten tässä asiassa aivan virheellisesti poliisin, Ruohosten, Ritvasen "käsityksinä" ja minuun kohdistettuina rikosväitteinä väitetään), että tarvitsisin 5.11.2020 päätöksen "lisäksi" vielä erikseen Ruohosten ja Ritvasen tai jonkun muun suostumuksen. Tietosuoja-asetus säättää, että suostumus tarvitaan vain, jos 5.11.2020 päätöstä, PL 12 §:n 2 momenttia tai muuta lakisääteistä perustetta ei olisi olemassa. **Yksi käsittelyperuste riittää ja se todetaan aivan selvästi myös tietosuoja-asetuksessa ja tietosuojalaissa.** Kun julkistusoikeuteni perustuu 5.11.2020 päätökseen:
- En tarvitse lainkaan päätöksen 5.11.2020 vuoksi "lisäsuostumusta"
 - Minulta ei saa edes Ruohosten, Ritvasen ja kenenkään "suostumuksia" vaatia. **Tuomioistuimen lainvoimaisen päätöksen noudattamiseen ja PL 12 §:n 2 momentin noudattamiseen en tarvitse pyytää "suostumusta" keneltäkään.**
 - Ruohosilla, Ritvasella, poliisilla, syyttäjällä eikä kenelläkään ollut harkintavaltaa kohdistaa minuun tätä kuulustelua ja rikosväitteitä väittämällä julkistustani laittomaksi ja rikokseksi sellaisen "suostumuksen" puuttumisen vuoksi, jota ei ole kukaan heistä saanut 5.11.2020 päätöksen jälkeen vaatia ja jollaista suostumusta tietosuoja-asetus tai muukaan laki ei säädä, vaan kieltää.
 - Ruohoset, Ritvanen ja poliisi eivät tietenkään ole tuomioistuimen yläpuolella. **He eivät voi** perättömiä rikosilmoituksia laatimalla, lakiin perustumattomia "lisäsuostumuksia" vaatimalla ja virheelliseen lainsoveltamiseen perustuvia kuulusteluja järjestämällä **muuttaa sisällöllisesti päinvastaiseksi juuri syntyneitä lainvoimaista tuomioistuinratkaisua** eivätkä asettaa minulle sellaista "lisäsuostumuksen" pyytämisvelvoitetta, joka ei perustu tietosuoja-asetukseen, mihinkään muuhunkaan lakiin estääkseen 5.11.2020 päätöksen ja PL 12 §:n 2 momentin toteutumisen yhteisellä rikoksellaan ja siitä näissä "kuulusteluissa" ja tekaistuissa rikosväitteissä on kyse.
- 4) Ruohoset ja Ritvanen vaativat VarsKäO:ssa juuri koko oikeudenkäyntimateriaalin eli myös 2018 testamentin sisällön, siinä olevien hetujen, nimien, osoitteiden ja kaikkien em. henkilötietojen salailua. **KäO lainvoimaisesti hylkäsi** kaikki **heidän vaatimuksensa** sitä lukuun ottamatta, että vain potilastietoja ja seksitietoja koskee salaus. Sen sijaan testamenttien koko sisältö nimineen, hetuineen, osoitteet ja s-postit ovat julkisen oikeudenkäynnin julkisia tietoja, joita ei voi a) säätää salaisiksi (PL 12 § 2 mom.) eikä b) myöskään päättää salaisiksi (näky 5.11.2020 päätöstekstistä). **He siis nyt perättömillä rikosväitteillään valehtelevat "minun rikokseksi" sellaisten julkisten viranomaisten asiakirjojen julkisten tietojen julkisena käsittelyä, joita kuuluukin "jokaisen" julkisena 5.11.2020 päätöksen mukaisesti käsitellä ja josta "jokaisella" on oikeus myös virkamafia.fi-sivuillani, Jaanalla on asiaa ohjelmistani saada KAIKKI ne nimet, hetut, testamentit, s-postit ja tiedot, jotka on erityisesti 5.11.2020 julkisiksi päätetty ja myös JulkL:ssa ja PL 12 §:n 2 momentissa julkisiksi säädetty.**
- 5) *Ruohoset, Ritvanen ja rikoskumppaneina toimivat poliisit (Äijälä, Sjöholm, Sulkko, Kukko, Heikkilä ym.) ovat tässä asiassa rikoskumppaneita, jotka yrittävät saada heitä kaikkia koskevat kiusalliset totuudenmukaiset ja lailliset julkistukseni eli paljastukseni heidän järjestäytyneestä rikollisuudestaan piiloon. Lisäksi kuulusteluja järjestetään ja ajoitetaan RL 15:9 §:n kieltämässä painostus- ja uhkailutarkoituksessa. Juuri siksi he kaikki julkistukseni kohteet tässä ja muissa asioissa rikoskumppaneina toimien*

- **yrittävät muuttaa lainvoimaisia tuomioistuinratkaisuja päinvastaiseksi vaatimalla lakiin perustumattomia "lisäsuostumuksia" ikään kuin Ruhoset ja Ritvanen olisivat jonkinlaisia "jumalia" tuomioistuinlaitoksen yläpuolella ja joutuisin heiltä muka anomaan lupaa sille, saanko käyttää perusoikeuksiani ja saanko noudattaa lainvoimaisia tuomioistuinratkaisuja ja joilla muka olisi oikeus "omia suostumuksiaan" epäämällä ohittaa ja mitätöidä lainvoimaisia tuomioistuinratkaisuja määrittelemällä lakiin perustumaton "heidän oma lisäsuostumuksensa" tuomioistuinratkaisujen ja perustuslain noudattamisen "lisäehdoksi" ja esteeksi.**
 - **yrittävät määritellä tekoni "rikokseksi" esittämällä minuun kohdistettuja täysin perättömiä rikosväitteitä sellaisen "lisä"-suostumuksen pyytämiselvoitteen perusteella, jollaista mikään laki ei säädä ja jollaista tuomioistuimen ratkaisun kumoamis- ja estämisoikeutta "suostumus" epäämällä mikään laki ei säädä**
 - **heidän "suostumus"-vaatimus ja rikosväitteensä tässä asiassa tarkoittavat, että he toimivat eräänlaisena lakiin perustumattomana "omatoimituomioistuimena" ja VarsKäo:ta ylemmäksi väitettyä "tuomion kumoamiselimenä" eikä tuomiovallan käyttö kuulu Ruhosten, Ritvasen, poliisin ja syyttäjän harkintavaltaan ja "tuomioistuimen päätösten noudattamissuomuksen" vaatiminen on lakiin perustumaton vaatimus, jota tietosuoja-asetus ja mikään laki ei säädä mahdolliseksi, mutta vain siihen täysin lakiin perustumattomaan vaatimukseen koko tämä tekaistu Äijälän ym. toteuttama rikollinen kuulustelu perustuu ja perättömät minuun kohdistetut rikosväitteet pelkästään perustuvat.**
- 6) Minuun tässä asiassa kohdistetut rikosväitteet tarkoittavat absurdilla tavalla väittämistä, että Ruhoset ja Ritvanen voisivat suostumuksia 5.11.2020 päätöksen jälkeen vaatimalla itse muuttaa KäO:n 5.11.2020 lainvoimaisen päätöksen sisällön päinvastaiseksi eli "rikosväitteillään" ja lakiin perustumattomia "lisäsuostumuksia" vaatimalla toimia lainvoimaisia tuomioistuinratkaisuja kumoavana laittomana "omatoimituomioistuimena", joka pystyisi muka itse estämään lainvoimaistuneen 5.11.2020 päätöksen jälkikäteen ja muuttamaan sen päinvastaiseksi, vaikka eivät edes itse valittaneet julkistuspäätöksestä.
- 7) **Ruhoset, Ritvanen ja kukaan muukaan ei voi omilla lakiin perustumattomilla vaatimuksillaan kumota ja muuttaa vahingokseni tuomioistuimen lainvoimaisia ratkaisuja. Laillista ei ole kohdistaa minuun aiheetonta rikosepäilyä teostani, joka ei ole rikos eikä kohdistaa minuun rikosväitettä, jossa olisin "rikollinen" noudattamalla lainvoimaista 5.11.2020 päätöstä ja PL 12 §:n 2 momentin takaamaa perusoikeuttani.** Kaikki tässä rikosasiassa minuun kohdistetut rikosväitteet ovat lakiin perustumattomia. Tietosuoja-asetus ja mikään laki ei siis säädä, että tuomioistuimen ratkaisun sisällön pystyisi minua vastaan kumoamaan edellyttämällä lakiin perustumattomia "lisäsuostumuksia" lainvoimaisten päätös jälkeen niiden noudattamisen ja toteutumisen estämiseksi ja määrittelemällä PL 12 §:n 2 momentin ja 5.11.2020 päätöksen noudattamisen minulle "rikokseksi".
- 8) Ruhosten ja Ritvasen "suostumusta" en tietenkään enää tarvitse 5.11.2020 päätöksen lisäksi eikä sellaista saa tietenkään enää edes vaatia juuri tuon lainvoimaisen 5.11.2020 päätöksen vuoksi eikä heillä ole mihinkään lakiin perustuvaa oikeutta muuttaa päinvastaiseksi juuri tehty 5.11.2020 päätös vaatimalla minulta suostumusta 5.11.2020 päätöksen noudattamiseen ja PL 12 §:n 2 momentin mukaisen "jokaisen" tiedonsaanti- ja julkistusoikeuden toteutukseen.
- 9) En siis tarvitse suostumusta heiltä noudattaakseni 5.11.2020 päätöksen synnyttämää laajaa julkaisu-oikeuttani suoraan PL 12 §:n 2 momentin ja 5.11.2020 päätöksessä mainitun normiston perusteella. Oikeuteni julkistaa julkisten viranomaisten asiakirjojen julkisiksi 5.11.2020 päätettyjä tietoja syntyy suoraan JulKL 7 §:n säätämästä ajankohdasta niiden tultua julkisiksi. Päätöksellä 5.11.2020 on lainvoimaisesti vahvistettu ihan sama juridiikka, jonka tässä vastauksessa selvitän ja vielä erityisesti todettu, että kaikki Ruhosten

vaatimukset hylättiin nimenomaan lakiin perustumattomina ja että JulKL, laki oikeudenkäynnin julkisuudesta ja PL 12 § 2 mom. edes salli viranomaisen julkisten asiakirjojen sisältämien hetujen, osoitteiden, nimien ja minkään julkisten tietojen salailua. Sama todetaan lainvoimaisessa KKO:n ratkaisussa **KKO 2004:15 ja KKO 2022:30**, joita jäljempänä selvitän. Jos salailisin tai muuttaisin julkistuksessani esim. testamenttiasiakirjojen eli "viranomaisen julkisen asiakirjan julkisia tietoja", se olisi väärennys, jolla asiakirja muuttuisi aivan muuksi asiakirjaksi eikä minun kuulu väärentää mitään julkistuksessani, joka koskee testamenttiriidan aitoa oikeudenkäyntiaineistoa eikä jotain muuta materiaalia.

10) **Tietosuoja-asetuksessa ja missään laissa EI siis SÄÄDETÄ,**

- että tuomioistuimen lainvoimaisen julkistuspäätöksen noudattamisessa tarvittaisiin vielä lisäksi Ruohosten ja Ritvasen "julkistyslupa"
- heille oikeudeksi "suostumuksia" vaatimalla evätä perusoikeuksia ja muuttaa lainvoimaisten tuomioistuinratkaisujen sisältö päinvastaiseksi.
- että olisin "rikollinen", jos en pyydä sellaista suostumusta, jota minun ei edes kuulu pyytää ja jota ei minulta saa tietenkään Ruohoset, Ritvanen tai kukaan vaatia.

11) Tässä kuulustelussa ja Ruohosten ja Ritvasen rikosväitteissä on koko juridiikka perustavanlaatuisella tavalla pielessä eikä kyseessä ole vahinko, vaan tahallinen minuun RL 15:9 §:n ja 6:5 §:n 2 momentin tarkoittama rikos, jonka tässä kuulustelussa rikoskumppanina toimivat esteelliset poliisit (Äijälä, Sulkko, Kukko, Sjöholm, Sainio ym.) ja asianomistajina virheellisesti kohdellut Ruohoset, Ritvanen ja heidän taustalaan yhtenä päätekijänä toimiva Lotta Kroneld-Virtanen ovat minuun kohdistaneet.

12) Ruohoset ja Ritvanen eivät ole edes valittaneet 5.11.2020 päätöksestä, jolla heidän vaatimukset hetujensa, testamentin, nimiensä, s-postiosoitteiden salailusta on lainvoimaisesti hylätty ja päätetty julkisiksi. Silti he tahallaan laativat rikosilmoituksen väittämällä minun rikokseksi sellaisten tietojen julkistusta, joiden julkisuuden ovat itse hyväksyneet edes ratkaisusta valittamatta.

13) He valehtelevat tässä rikosasiassa väärissä ilmiannoissaan minun rikokseksi sellaisten tietojen julkistusta, joita eivät ole edes itse missään muualla salaisiksi vaatineet ja jotka on erityisesti ainakin neljällä tuomioistuinratkaisulla erityisesti julkisiksi päätetty ja perustuslain tasoisesti julkisesti säädetty:

- A) KäO päätti 5.11.2020 lainvoimaisesti julkisiksi KAIKKI ne tiedot, joiden julkistusta väittävät rikokseksi, vaikka itse myönsivät päätöksen oikeaksi jättämällä siitä itsekkin valittamatta.
- B) He eivät ole edes itse vaatineet myöskään HO:ssa 2008 testamentin, nimiensä, hetujen ja s-postiosoitteiden salaamista eli yhdenkään sellaisen tiedon ja asiakirjan salaamista, joiden julkistusta minuun kohdistamallaan perättömällä rikosväitteillä valehtelevat minun "rikokseksi". Näin ollen KAIKKI heidän HO:lle 31.8.2021 toimittamansa uudetkin asiakirjat koko sisältöineen tulivat julkisiksi 5.11.2020 päätöksen laajuudessa suoraan PL 12 §:n 2 momentin ja JulKL 7 §:n säätämällä tavalla niiden toimittamisteolla ja saapumisella myös HO:ssa.
- C) He itse LISÄKSI toivat julkisuuteen "jokaisen" tiedonsaantioikeuden piiriin myös 2008 testamentin hetuineen, nimineen ja s-postiosoitteineen ja toimittivat vielä itse tahallaan julkiseksi 200 sivua lisää juuri sellaisia s-postiosoitteita ja henkilötietoja, joiden julkistamista valehtelevat tässä rikosasiassa muka minun tekona "rikokseksi"
- D) He ovat käsitelleet Kroneld-Virtasen HO:lle laatimassa valituksessa julkisina jopa potilastietoja ja seksitietoja, jotka 5.11.2020 päätös velvoitti salaamaan ja HO joutui viran puolesta korjaamaan heidän kirjelmiinsä puuttuvat salassapitomerkinnät.
- E) Lisäksi VarsKäO:ssa on vireillä 2008 testamenttia koskeva kanne, jossa myös 2008 testamentti hetuineen, nimineen ja kaikki nimitiedot ja s-postiosoitteet on päätetty VarsKäO:n 26.1.2022 väliaikaismääräyksellä (L 761/2021/3668) julkisiksi noudattamalla ihan samaa 5.11.2020 päätöksen mukaista julkisuutta.

- 14) **Se, että minä noudatan laillisesti perustuslakia, lainvoimaista KäO:n päätöstä, josta he itse eivät edes valittaneet ja siinä lainvoimaisessa päätöksessä ja lakikirjassa kirjoitettua aivan selvää normistoa, ei tietenkään ole minun rikokseni.** Sen sijaan Ruohosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen, Äijälän, muiden näitä "lainnoudattamisrikosteni" tekaistuja kuulusteluja toteuttavien poliisien ja syyttäjien toiminta on rikos ja myös syy ja motiivi sille, että he näillä uusilla rikoksillaan (=kuulusteluillaan), sitä edeltävillä yhtä rikollisilla Ruohosten ym. hyväksi leivotuilla tutkinnantapoillaan yrittävät saada aiempaa järjestäytyneeksi rikollisuudeksi säädettyä virkamafiarikollisuuttaan piiloon. Heidän minuun kohdistamansa rikos, jonka vuoksi jouduin aivan aiheettomasti rikoksesta epäillyksi, on äärimmäisen törkeän RL 15 luvun 2, 6 ja 9 §:ssä ja RL 6:5 §:n 2 momentissa säädyn heidän koplansa rikosten kohteeksi.

Kysymys: Mistä tässä rikosasiassa on tiivistetysti faktojen ja normien osalta kysymys?

Vastaus:

Olen aiheettomasti rikoksesta epäiltynä kuulustelussa, koska

- 1) Heidän rikosväitteensä "tietosuoja-rikoksesta" eivät perustu lakiin. **Olennainen virhe rikosepäilyssä johtuu siitä, että Ruohoset ja Ritvanen ovat tahallaan salanneet VarsKäO:n lainvoimaista 5.11.2020 päätöstä, jonka päätöksen vuoksi**
 - julkistusoikeuteni EI määräydy enää lainkaan heidän suostumuksen perusteella
 - julkistustoimintani ei edellytä enää tietosuoja-asetuksessa säädettyä suostumusta lainkaan
 - **PL 12 § 2 momentti edes säädä mahdolliseksi vaatia suostumusta eikä säätää edes lailla rajoituksia "jokaisen" oikeuteen saada tieto "viranomaisen julkisesta asiakirjasta", joita julkistan.**
 - oikeuteni julkistaa julkisen oikeudenkäynnin julkisia viranomaisten asiakirjoja määräytyy suoraan PL 12 §:n 2 momentin, JulKL:n ja päätöksessä mainitun normiston perusteella
 - **päätös siitä, että hetut, nimet, testamentit, s-postiosoitteet on jätetty julkisiksi niiden käyttöä rajoittamatta ja JulKL 16a §:n merkintää tekemättä, on tehty virkavastuulla ja jos jotain on pielessä, tässä asiassa on väärä henkilö epäiltynä ja pitää kuulustella Sulkko ja 3 virkatuomaria.**
 - **itse en voi syyllistyä rikokseen lainvoimaista päätöstä ja PL 12 §:n 2 momentin mukaista oikeutta toteuttamalla eikä minun kuulunut Ruohosten ja Ritvasen rikosten vuoksi 5.11.2020 päätöstä salaamalla joutua kuulusteluun teosta, jota ei ole Suomessa edes rikokseksi säädetty, vaan ehdottomaksi "jokaisen" oikeudeksi, jota olen toteuttanut.**
- 2) Ruohoset ja Ritvanen ovat tahallaan **salanneet tässä ja muissa vireille laittamissaan rikosasioissa 5.11.2020 laadittua tässä asiassa erityisen relevanttia lainvoimaista KäO:n päätöstä julkistusoikeudestani ja muita relevantteja faktoja RL 15:2 §:n rangaistavaksi säätämällä tavalla laatiakseen rikosilmoitukset tahallisesti väärillä tiedoilla vääränä ilmiantona (RL 15:6 §) ja juuri siksi, että päätöksen vuoksi suostumuksen pyytämismenettelyä ja rikostani ei ole olemassa.**
- 3) He ovat salanneet 5.11.2020 päätöstä valehdellakseen poliisille, että tarvitsisin suostumuksen, vaikka 5.11.2020 päätöksen ja Sulkon **päätösten muotoilusta ja sisällöstä, PL 12 §:n 2 momentista, JulKL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta suoraan seuraa, että en tarvitse enää päätösten vuoksi niiden lisäksi enää heiltä suostumusta.**
- 4) Heidän vireille laittamiensa rikosasioiden ja muualla toteuttamansa kunniaani ja yksityisyyttä loukkaavan kirjoittelun motiivi on kohdistaa minuun **RL 15:9 §:ssä** säädetty rikos kesken testamenttiriidan, 14.9.2021 vireille laittamani Juha Ruohosta vastaan ajamani asianomistajakanteen ja muiden asianomistajana vireille laittamieni asioiden estämiseksi

painostus- ja uhkailutoimina ja vähintään 3 miljoonan euron rikoshyödyn hankkimiseksi heille, asiamiehilleen ja Ruohosten haltuun tarkoitettulle säätiölle.

Minuun kohdistettujen rikosväitteiden pohjana on väärä käsitys asian normien sisällöstä (mm. väite tietosuoja-asetuksen "suostumuksen" hankkimispakosta ja "yksityisyyden suojasta") ja Ruohosten ja Ritvasen em. rikollinen salailu, sen avulla toteutettu väärä ilmianto ja sen motiivina oleva RL 15:9 §:ssä säädetty rikos. Olenainen virhe rikosepäilyssä johtuu siitä, että Ruohoset ja Ritvanen ovat tahallaan salanneet kaikkia asiakirjoja ja tietoja, joista syyttömyyteni ilmenee:

- 1) oikeuden lainvoimaista 5.11.2020 päätöstä, josta eivät itse edes valittaneet ja jonka perusteella julkaisu-oikeuteni syntyy suoraan PL 12 §:n 2 momentin ja JulKL 3 ja 9 §:n säätämänä rajoittamattomana oikeutena ja päätöksessä mainituilla perusteilla, koska mikään julkistamani tieto ei ole säädetty salassa pidettäväksi, ja **koska päätöksiin ei ole tehty JulKL 16a §:ssä säädettyä käyttö-oikeuden rajoitusta.**
- 2) VarsKäO:n väliaikais määräystä, jolla 5.11.2020 ratkaisun mukainen julkisuus päätettiin myös 2008 testamentin ja nimitietojen osalta
- 3) omaa valitustaan HO:lle, jossa eivät myöskään ole itsekään vaatineet salauksia
- 4) asiaan ei enää em. lainvoimaisten päätösten vuoksi sovelleta "lisäksi" Ruohosten ja Ritvasen suostumusta, **koska en tarvitse heiltä suostumusta noudattaakseni KäO:n ratkaisuja ja sen suoraan synnyttämää PL 12 §:n 2 momentin, JulKL 9 §:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta säätämää "jokaisen tiedonsaantioikeutta" kaikissa julkistuksissani.**

Tietosuojarikokseen ja muuhunkin rikokseen voi syyllistyä vain "oikeudettomalla" julkistuksella" eikä mikään minun kirjoitukseni ole oikeudetonta. Se on laillista kaikilla perusteilla, jotka ilmenevät mm. 5.11.2020 päätöksestä ja PL 12 §:n 2 momentista. PL 12 § 1 mom. säätää "Sananvapauteen sisältyy oikeus ilmaista, julkistaa ja vastaanottaa tietoja, mielipiteitä ja muita viestejä kenenkään ennakolta estämättä." **PL 12 § 2 momentti säätää:** "Viranomaisen hallussa olevat asiakirjat ja muut tallenteet **ovat julkisia, jollei niiden julkisuutta ole välttämättömien syiden vuoksi lailla erikseen rajoitettu. Jokaisella on oikeus saada tieto julkisesta asiakirjasta ja tallenteesta.**"

Perustuslain 12 §:n 2 momentti ja JulKL säätävät pääperiaatteeksi, että viranomaisen asiakirjat ovat julkisia. Vain ne asiakirjat ja tiedot, jotka on 2 momentin ensimmäisen lauseen mukaisesti erikseen säädetty salassa pidettäväksi, voivat synnyttää minulle salailuvuorituksen. Niistä säädetään JulKL 24 §:n 32-kohtaisessa luettelossa enkä ole mitään salaiseksi säädettyä julkistanut. Sen sijaan 12 §:n 2 momentin toinen lause tarkoittaa, että Suomessa ei ole oikeutta edes lailla säätää rajoituksia "jokaisen" oikeuteen saada tieto julkisen oikeudenkäynnin julkisista asiakirjoista ja julkisista viranomaisten asiakirjoista.

PL 12 § 2 momentti on siis sisällöltään erilainen kuin 1 momentti, jossa säädetään mahdolliseksi rajoittaa sananvapautta lailla ja 2 momentin ensimmäinen lause, jossa todetaan, että "julkisuuteen" voidaan lailla säätää rajoituksia (=salassapito säädettävä aina lailla, kuten JulKL 24 §). **Julkisten** viranomaisten asiakirjojen osalta PL 12 § 2 momentti ei siis säädä edes mahdolliseksi edes lailla säätää rajoituksia tähän perustuslailliseen oikeuteen, joka koskee siis "jokaisen" tiedonsaantioikeutta. **Kaikki julkistukseni toteuttaa sitä perustuslaillista yleisön oikeutta ja "jokainen" yleisössäni virkamafian lukijana ja muun ohjelmistoni katsojana on oikeutettu saamaan tietoa, jota heille olen toimittanut.**

Sama säädetään JulKL 9 §:ssä: "Jokaisella on oikeus saada tieto viranomaisen asiakirjasta, joka on julkinen. **VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksellä on erityisesti otettu kantaa Ruohosten ja Ritvasen kaikkiin salausvaatimuksiin, jotka kaikki vaatimukset hetujen, testamenttien, nimien ja s-postien salailusta siis lainvoimaisesti hylättiin.** Kät Hirvonen on todennut

päätöksensä kirjallisissa perusteluissa ihan selvästi, että ei olisi edes laillista millään päätöksellä päättää salaisiksi julkisiksi säädettyjä tietoja viranomaisen julkisessa asiakirjassa ja julkisessa oikeudenkäynnissä ja sama näkyy siis suoraan PL 12 §:n 2 momentin tekstistä. Koska kaikki tässä asiassa keskeisin fakta näkyy hyvällä juridikalla perusteltuna myös siitä Kät Hirvosen lainvoimaisesta 5.11.2020 ratkaisusta, jota Ruohoset ja Ritvanen salailevat poliisilta kohdistukseen minuun perättömät rikosväitteet.

KäO:n päätöksellä on lainvoimaisesti ja lopullisesti vahvistettu julkaisu-oikeuteni. **Tietosuoja-asetusta ja siinä mainittua suostumusta ei sovelleta lainkäyttötoimintaan lainkaan.** Oikeuttani julkistuksiini ei 5.11.2020 ja Sulkon päätösten vuoksi siis edes enää ratkaista lainkaan tietosuoja-asetuksen tarkoittamalla suostumuksella eikä minulla ole ollut velvollisuutta Ruohosten ja Ritvasen suostumuksia pyytää, kuten tässä rikosepäilyssä väitetään. Asiakirjoihin, jotka ovat JulkL:ssa ja PL 12 §:n 2 momentissa säädettyjä ”viranomaisen asiakirjoja”, sovelletaan a) PL 12 §:n 2 momentin rajoittamatonta perusoikeutta ja ”jokaisen” tiedonsaantioikeutta, b) JulkL:ia, c) lakia oikeudenkäynnin julkisuudesta ja d) 5.11.2020 lainvoimaista päätöstä ja muita jo tehtyjä viranomaisten ratkaisuja enkä minä, Ruohoset, Ritvanen, poliisi, syyttäjä tai kukaan muukaan siis enää tietenkään lainvoimaisia ratkaisuja ohitellen voi oman mielensä mukaan ”uudelleenratkaista” mitään julkisuus/salaisuus juridikkaa ja määritellä minulle jälkikäteen rikokseksi ”lainvoimaisten viranomaispäätösten ja PL 12 §:n 2 momentin noudattamisrikosta” tai tietosuojarikokseksi ”julkisten asiakirjojen ja julkisten tietojen julkistamisrikosta”, koska

- 1) Sellaisia tekoja ei ole kansallisessa laissa rikokseksi säädetty (EIS 7 art., PL 8 §), vaan tekoni on minun ja ”jokaisen” perusoikeuksien toteuttamista ja niiden estämisyritys (Ruohosten, Ritvasen rikosilmoitukset, nämä kuulustelut ja syyteen leipominen teosta, jota ei ole rikokseksi säädetty) on rikos.
- 2) Minun ja kenenkään ei kuulu noudattaa ”mielipiteitä”, ”suostumuksia” ja ”näkemyksiä” 5.11.2020 tehdyn lainvoimaisen ratkaisun vastaisesti eikä sen sijaan. **Se lainvoimainen päätös JulkL 9 §, PL 12 § 2 momentin lakisääteinen julkaisu- ja tiedonsaantioikeus ovat juuri se laillinen ”muu käsittelyperuste”, jota direktiivissä tarkoitetaan ja jonka päätöksen vuoksi erillisen suostumuksen hankkimisvelvoitetta ei ole lainkaan.** Julkistusoikeuteni on lainvoimaisesti ratkaistu 5.11.2020 *juuri siinä laajuudessa, jota julkistuksessani käytän.*
- 3) **Tietosuoja-asetus ei säädä rekisteröidyn ”suostumusta” ainoaksi, vaan vaihtoehtoiseksi henkilötietojen käsittelyperusteeksi.** Laillinen peruste voi olla vaihtoehtoisesti joku seuraavista: a) rekisteröidyn suostumus, sopimus, lakisääteinen velvoite, elintärkeiden etujen suojaaminen, yleinen etu ja julkinen valta tai rekisterinpitäjän tai kolmannen osapuolen oikeutettu etu. Minun julkaisu-oikeuteni perusteet ovat direktiivin kattamissa asioissa **suostumuksen sijaan kaikkiaan a) sopimus (mm. fb-julkistuksen osalta), b) lakisääteinen velvoite (PL 12 § 2 mom. ja RL 15:10 §), c) elintärkeiden etujen suojaaminen (rokotekuolemista kertominen), yleinen etu ja osin julkiseen valtaan (KHO 2121:26, PL 12 § 2 mom.) ja kolmannen osapuolen oikeutettu etu (sivullisten oikeussuoja ja muiden uhrien estäminen).**
- 4) **JulkL** säätää, että pääsääntönä on viranomaisen asiakirjojen julkisuus. ”Viranomaisten asiakirjojen” salailuvelvoite ja kielto julkistaa niitä voi perustua PL 12 §:n 2 momentin mukaan vain siihen, että
 - Ne on erikseen säädetty salassa pidettäviksi (esim. JulkL 24 § 25-kohta potilastiedot)
 - Muun käyttö-oikeuteni estäminen ”julkisten” aineistojen ja tietojen osalta **olisi edellyttänyt JulkL 16a §:ssä säädetyn tekstin lisäämistä** Vars KäO:n 5.11.2020, 4.6.2021 ja 26.1.2022 päätöksiin ja Sulkon päätöksiin. PL 12 § 2 momentti ei kuitenkaan säädä mahdolliseksi päätöksellä eikä edes lailla säätää sellaista ”jokaisen” tiedonsaantioikeutta supistavaa rajoitusta ”julkisiin” viranomaisten asiakirjoihin. Tämä

Ruohosten ja Ritvasen vaatimusten lakiin perustumattomuus todetaan selvästi myös 5.11.2020 päätöksessä, jolla **KAIKKI Ruohosten ja Ritvasen salausvaatimukset hylättiin nimenomaan lakiin perustumattomina.**

- 5) Missään VarsKäO:n ja poliisin päätöksessä **ei ole mitään käyttöoikeuden rajausta hetujen, testamenttien, sähköpostien, kuvien, äänitteiden ja minkään muunkaan tässä rikosasiassa ”rikokseksi” epäillyn tiedon julkistuksen osalta.** Vain potilastiedot ja seksitiedot on määrätty salaiseksi enkä ole niitä julkistanut. Julkisten asiakirjojen osalta noudatetaan PL 12 §:n 2 momenttia ja JulKL 9 §:ää, koska päätöksillä **ei ole käyttöoikeuttani rajoitettu esim. virkamafia-sivuilla ja tai muissakaan julkistuksissani.** Sen **lainvoimaisen julkistusoikeuden ja salassapidon rajauksen on tehnyt virkavastuulla**
- VarsKäO 5.11.2020 lainvoimaisella ratkaisulla, josta Ruohoset ja Ritvanen eivät edes itse valittaneet
- esitutkimateriaalin osalta poliisi Aleksi Sulkko, joka merkitsi esitutkimuspäätöksiin salausta koskevat hakasulkeet vain potilastietoihin (ja KäO kumosi 5.11.2020 Sulkon testamenttiin määrittämän laittoman salauksen)
- julkistusoikeuteni syntyy suoraan 5.11.2020 lainvoimaisen ratkaisun ja Sulkon päätösten muotoiluun ja sisällön mukaisena ja niistä alkavalla PL 12 §:n 2 momenttiin suoraan perustuvalla oikeudellani,
- 6) Julkistan **viranomaisen julkisia** asiakirjoja ja niiden julkisia tietoja, joista PL 12 §:n 2 momentin mukaan **”Jokaisella on oikeus saada tieto” ja oikeudet ovat voimassa myös ohjelmissani, haastatteluissani, fb-postauksissani ja virkamafiasivuillani.**
- 7) Asiakirjan julkiseksi tulon ajankohdan määrittelee JulKL ja sen jälkeen **PL 12 § 2 momentin** mukaista perustuslaillista ”jokaisen” oikeutta ei voi Ruohosten ja Ritvasen ”suostumus”-vaatimuksilla supistaa siten, että suostumus säädettäisiin tässä rikosasiassa **Ruohosten, Ritvasen, poliisin tai syyttäjän lakiin perustumilla perustuslakia rikkovilla ”käsityksillä” tai syytteiden uhalla koskemaan lakiin perustumaton suostumuspakko myös PL 12 §:n 2 momentin kattamia ”viranomaisen julkisia asiakirjoja”**
- 8) Heillä eikä kenelläkään ole oikeutta ”suostumuksilla” **mitätöidä ja muutella lainvoimaista viranomaisen ratkaisutoimintaa.** Julkistusoikeuteni Ei enää jälkikäteen tietenkään muutu enää Ruohosten ja Ritvasen ”omilla vaatimuksilla” ja ”suostumuksilla” 5.11.2020 päätöksen jälkeen suppeammaksi, koska PL 12 § 2 momentti ei sellaista edes salli lailla säätämällä.
- 9) Heillä eikä kenelläkään ole oikeutta myöskään ”suostumuksilla” supistaa ”jokaisen” suoraan PL 12 §:n 2 momentin perusteella määräytyvää julkaisu- ja tiedonsaantioikeutta ”viranomaisten julkisista asiakirjoista”.
- 10) Julkaisuoikeuteni perustuu 5.11.2020 päätökseen ja on olemassa heidän suostumustaan hankkimatta
 - A) henkilötietojen (mm. nimi-, hetu- ja osoitetietojen ja s-postien julkistuksen osalta)
 - B) kummankin testamenttiasiakirjan osalta
 - C) kaikkien virkamafia-sivuillani julkistamieni tietojen osalta
 - D) suoraan PL 12 §:n 2 momenttiin perustuvana oikeutena, jota ei voi edes lailla ja päätöksellä rajoittaa (2 momenttiin ei ole säädetty lainkaan lailla rajoittamismahdollisuutta)
- 11) **Lisäksi Ruohosten oman netissä ja muualla (mm. pesänselvityksessä) toteuttaman valheellisen kunniaani loukkaavan ja potilastietosuojaani loukkaavan kirjoittelun osalta minulle syntyi lakisääteinen oikeus tehdä rikosilmoitus ja oikaista julkiset valheet julkisesti maineeni suojaamiseksi (PL 10 §) ja jotta yleisöni tietää, missä ja kuka niitä valheita levittää ja mitkä ovat valheita. Mihinkään julkistukseeni en ole tarvinnut tietosuojadirektiivin säätämää suostumusta, koska oikaisuoikeus perustuu suoraan asianosaisasemaani ja fb:n käyttöehtoihin eli tietosuoja-asetuksessa säädettyyn sopimukseen ja muihin suostumuksen syrjäyttäviin vaihtoehtoihin hyväksyttäviin käsittelyperusteisiin**

(yleinen ja yksityinen etu, sopimus, rikoksilta suojautuminen, PL 10 §, muiden uhrien varoitusvelvoite ja RL 15:10 §:n kattama velvoite).

- 12) En tarvitse heidän lupaansa eli tietosuojadirektiivissä säädettyä suostumusta julkistaessani itseäni (ml. itseäni kohdistuvaa rikollisuutta) koskevassa kirjoittelussa virkamafia-sivuilla, fb:ssä, ohjelmissani ja missään muuallakaan oikean tiedon siitä, a) minkä nimiset henkilöt ovat Naistenhuoneessa tai muualla minusta somessa kirjoittaneet, b) mitä he kirjoittivat ja c) mitä valheellista tietoa ja kirjoittivat. Mihinkään tästä en ole tarvinnut tietosuoja-asetuksen mukaista suostumusta, koska fb:ssä nimien mainitsemisoikeus ja kirjoitusten jakamisoikeus ei perustu tietosuoja-asetuksessa säädettyyn suostumukseen, vaan "sopimukseen", joka tehdään facebookin jäseneksi rekisteröityessä.
- 13) Fb-yhteisön julkaisuehtoihin siis sitoudutaan erikseen etukäteen jo facebook-yhteisöön liittyttäessä, jolloin jokaiseen kirjoitukseen ja niiden fb-postauksien jakamiseen muille somealustoille (suomi24, twitter, telegram, instagram, Jaanalla on asiaa-ohjelmat, Kemppe, virkamafia.fi) ei tarvita missään erikseen hankittavaa suostumusta. Tämä näkyy suoraan fb:n tuki- ja ohjeeskuksen julkisista tiedoista, joita tässä vastauksessa myöhemmin tarkemmin selvitan. Minuun kohdistetun kirjoittelun törkeys ja laajuus ilmenee tappouhkauksineen 22.4.2022 poliisille toimittamastani tekoluettelosta. Koska Ruhosten kanssa Naistenhuoneella toimiva yli 120 henkilön kopla itse rikoksillaan estivät oikaisumahdollisuuteni fb:ssä, minulla oli tietenkin oikeus omilla virkamafia-sivuilla ja ohjelmissa julkistaa oikaisu ja kertoa oikeat faktat lopettaakseni itseäni kohdistuvat törkeät rikokset ja valheiden levityksen.
- 14) Minulla ei ollut pelkkää oikeutta, vaan myös velvollisuus varoittaa yleisöäni ja muita uhreja (RL 15:10 §) Ruhosten kultista, joka aineistoni mukaan kalastelee edelleen uhreja ja julkistin myös muita em. lainkohdassa tarkoitettuja tietoja. Niiden salailu olisi ollut rikos ja julkistaminen uhreille ja rikosilmoituksen tekeminen velvollisuuteni.
- 15) Julkaisen kuolleen Elisa Palosen elämästä tietoa eikä direktiiviä sovelleta kuolleiden henkilöiden henkilötietoihin. Ruhoset ovat julkaisseet 5.11.2020 päätöksen vastaisesti seksitietoja ja potilastietojani ja levittäneet yksityisyyden ja kunnian suojaani loukaten nimenomaan vääriä potilastietoja tuhansien rikoskumppanien kanssa.
- 16) Julkaisen Ruhosten ja Ritvasen elinkeinotoimintaan ja keinotekoiseen säätiöjärjestelyyn liittyviä tietoja, joita direktiivi ja yksityisyyden suoja ei koske lainkaan.
- 17) KKO on lainvoimaisella päätöksellä KKO 2004:15 todennut, että hetujen salailu julkisesta asiakirjasta on laitonta, joten minullekaan ei laillista hetujen julkistusta voi "tietosuojarikokseksi" säätää. Kaikki julkistamani hetut sisältyvät nimenomaan "viranomaisen julkisiin asiakirjoihin" eli PL 12 §:n 2 momentin kattamaan ehdottomaan julkaisu- ja tiedonsaantioikeuteen.
- 18) KHO on lainvoimaisella ratkaisulla KHO 2021:26 todennut laittomaksi poliisin virheellisen tulkinnan. KHO totesi, että rikosepäily järjestäytyneeseen rikollisryhmittymään kuulumisesta ei ole salassa pidettävä tieto, joten sellaistaakin tietoa sain julkistaa ja julkaisuun en tarvinnut rekisteröidyn suostumusta, koska siinäkin julkaisuoikeusperuste ei ole suostumus, vaan lakisääteinen oikeus (PL 12 § 2 mom., jota ei voi edes lailla rajoittaa) ja myös lakisääteinen veloitteeni (RL 15:10 §, RL 6:5 § 2 mom.) juuri näiden nimikkeiden rikoksissa.
- 19) Julkistusoikeuteeni sovelletaan sen sijaan tuoretta KKO:n ratkaisua. KKO totesi 28.4.2022 ratkaisulla KKO 2022:30, että haavoittuvassa asemassa olleiden ihmisten taloudelliseen hyväksikäyttöön liittyneiden rikosepäilyjen julkisesta käsitlemisestä oli yhteiskunnallista hyötyä. Kaikki minun julkistukseni ovat hyväksyttäviä ja laillisia aivan juuri niillä perusteilla, jotka KKO:n tuoreen sitovan ennakkoratkaisun mukaisin perustein poistavat kokonaan julkistuksen rangaistavuuden juuri siksi, että minunkin julkistukseni motiivi on samanlainen uhrien puolustaminen ja varoittaminen. Ruhosten kultti keräämiäni todisteiden perusteella kalastelee juuri Elisa Palosen kaltaisia haavoittuvaisia henkilöitä

rahastuksen uhriksi ja minulla oli julkistusoikeuden lisäksi myös lakisääteinen velvoite varoittaa muita uhreja (RL 15:10 §) eli olisin suorastaan syyllistynyt rikokseen jättämällä julkistamatta.

20) Mitään julkistamaani tietoa säädetä salassa pidettäväksi eikä mikään julkistamiini tieto ole myöskään väärää.

21) **Kyse ei ole minun rikoksestani, vaan minuun kohdistetusta** törkeästä Ruohosten ja Ritvasen ja 22.4.2022 analyysini mukaisesta rikoksesta, jonka tekijämäärä, tekojen määrä, heidän väärin ilmiantojen motiivi on mm. RL 15:9 §:ssä, RL 6:5 §:n 2 momentissa, RL 24: 8 a ja 10 §:ssä, RL 25:7a §:ssä, 15:2 ja 6 §:ssä säädetty rikos, joka on jatkunut näiden Ruohosten ja Ritvasen ym. minuun kohdistettuna rikoksena 14.11.2018 ja tehty RL 15:9 §:n mukaisen painostus- ja uhkailurikoksen toteuttamiseksi miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi.

Kiinnitän poliisin ja syyttäjän huomiota myös siihen, miten häikäilemättömästi Ruohosten ja Ritvasen rikos on toteutettu:

- 1) 5.11.2020 päätös on siis laadittu tilanteessa, jossa Ruohoset erityisesti vaativat ohjelmieni, haastattelujeni, fb-julkistusteni ja virkamafiajulkistusteni lopettamista ja estämistä hetujensa, nimiensä, laskujen, testamenttien ja kaiken materiaalin salailua, mutta KäO hylkäsi lainvoimaisesti kaikki ne väitteet. Päätöstä salaillen Juha Ruuhonen otti sitten yhteyttä ensin pesänselvittäjään ja vaati salailua 5.11.2020 päätöksen vastaisesti "tekijänoikeussuojaan" vedoten (valehteli materiaalia "taiteelliseksi esitykseksi", mukaan lukien testamentti, hetut, nimet, sähköpostiosoitteet) ja myös pesänselvittäjä totesi vaatimukset lakiin perustumattomiksi.
- 2) Samaan aikaan Juha Ruuhonen yritti poistaa fb-kirjotuksiani salailemalla 5.11.2020 päätöstä, mutta fb palautti ne lähetettyäni 5.11.2020 päätöksen.
- 3) VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksessä määritellään salaiseksi vain potilastiedot ja seksiä koskevat tiedot enkä sellaisia ole julkaissut. Sen sijaan Ruohoset ovat tahallaan levittäneet minun potilastietojani ja KäO on 5.11.2020 todennut laittomaksi jo sitä edeltävän Juha Ruuhosen toiminnan, jossa hän salaa lähetti (väärää) potilastietoja kunniani loukkaamistarkoituksessa KäO:lle virallisten valmisteluistuntojen välissä.
- 4) **Sen jälkeen Ruohoset ja etenkin Juha Ruuhonen on jatkanut väärin potilastietojeni tahallista levittelyä Ranan Rimoinin (tosiasiassa Pontus Baarmanin) 20.6.2019 laatimalla asiakirjalla**, valtavalla satojen asiakirjojen postittelulla, somessa ja soittelemalla useille sivullisille tyttäriensä Hanna ja Elina Ruuhosen ja vaimonsa Susannan kanssa ja julkaisemalla kuollutta uhriaan Elisaa ja hänen omaisiaan häpäisevän laajan haastattelun itse Alibissa kuvineen ja erityisesti kiellettyä seksiä (kielisuuteluun imuttelua) koskevilla värikuvilla 5.11.2020 päätöstä tahallaan rikkoen. Heidän tekonsa ovat siis tahallisesti KäO:n päätöksen, JulKL 24 §:n 25-kohdan, potilastietolain vastaisia ja a) salassapitorikos, b) törkeä yksityiselämään loukkaava tiedonlevitys ja törkeä kunnianloukkaus ja näihin kuulusteluihin johtaneet kaikki heidän rikosilmoituksensa osa laajaa vainoamistani, RL 15:9 §:ssä, RL 15:2 ja 6 §:ssä säädetty rikos.
- 5) **He eivät siis itse lainkaan edes valittaneet 5.11.2020 päätöksestä, jolla heidän hetunsa, nimensä, s-postiosoitteet ja testamentit päätettiin julkisiksi. He eivät myöskään 2008 testamenttia ja tietojaan vaatineet HO:ssa eikä 2021 VarsKäO:een vireille tullessa uudessa asiassa salattaviksi ja VarsKäO teki siis myös 26.1.2022 väliaikaismääräyksenä ihan vastaavan salauspäätöksen kuin 5.11.2020. Silti he tahallaan laativat rikosilmoituksen muka minun "rikoksena" sellaisten tietojen julkistuksesta, joiden salausta eivät itsekään vaatineet (2008 testamentti), ja jotka KAIKKI heidän vaatimukset oli lainvoimaisesti 5.11.2020 hylätty ja myös 26.1.2022 uudelleen hylätty ja ovat ison koplan osana vainonneet minua vuosia, levittäneet perättömiä mielisairausväitteitä ja muita satoja rikollisia valheitaan.**

- 6) Tutkinnat niistä oikeista rikoksista on estetty ja nämä olemattomia rikoksiani koskevat kuulustelut aloitettu, koska Ruohosten rikoskumppanina ovat toimineet koko minuun kohdistettujen rikosten ajan poliisit ja syyttäjät ja etenkin Aleksi Sulkko ja Markku Kukko eli juuri se virkamafia, josta oikeaa tietoa julkistan ja joka nyt yrittää tekaistujen rikosten kuulusteluilla estää laillista julkistusta RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamana järjestäytyneenä rikollisverkostona estääkseen rikostensa paljastumista ja omaa virkavastuutaan ja rikoskumppanuutensa rikos- ja korvausvastuutaan.

Kysymys: Mihin ja milloin henkilötietojen julkistamiseen tietosuoja-asetuksen mukaan ei tarvita suostumusta, ja missä tapauksissa julkistukseen ei edes saa pyytää ja vaatia suostumusta?

Vastaus:

Tietosuoja-asetuksen ja tietosuojalain mukaan suostumusta EI siis KOSKAAN pyydetä lakisääteisen tai minkään muun käsittelyperusteen ”lisäksi”.

Se kuulusteluiden lähtöoletama on siis tässä asiassa normiston osalta perustavalla tavalla pielessä, että väitetään lakiin perustumattomalla tavalla minulla muka olleen ”johonkin” perustuva velvoite pyytää lakisääteiseen julkaisu-oikeuteen ”lisäksi” vielä suostumusta.

Tässä kuulusteluvastauksessa selvittämäni lainsäädännön ja oikeuden päätösten perusteella on selvää, että en tarvitse Ruohosilta ja Ritvaselta tai muilta ”yksityishenkilöiltä” suostumusta eikä sellaista edes voi lakiemme mukaan pyytää:

- 1) Julkisten asiakirjojen julkisten henkilötietojen julkaisemiseen, koska kyseessä on lakisääteinen tiedonsaantioikeus julkisen oikeudenkäynnin ja viranomaisen julkisten asiakirjojen julkisiin tietoihin
- 2) Lain oikeudenkäynnin julkisuudesta perustietojen eli asianosaisten yksilöintitietojen julkistamiseen samasta syystä
- 3) PL 12 §:n 2 momentin perusoikeuden käyttöön samasta syystä
- 4) lainvoimaisen 5.11.2020 päätöksen noudattamiseen samasta syystä
- 5) koska Ruohoset ja Ritvanen eivät voi millään omilla ”kielloillaan” estää minua noudattamasta lainvoimaista 5.11.2020 tuomioistuinratkaisua
- 6) koska lainvoimainen tuomioistuinratkaisu ei muutu eikä sitä voi muuttaa päinvastaiseksi eikä poistaa eikä poistaa esittämällä lakiin perustumattomia ”omia” Ruohosten, Ritvasen ja kenenkään vaatimuksia
- 7) lainvoimaisen 5.11.2020 päätöksen muuttaminen ei ole tässä asiassa mahdollista lainkaan, koska Ruohoset ja Ritvanen eivät itsekään valittaneet 5.11.2020 päätöksestä, jossa määriteltiin KAIKKI ne henkilötiedot julkisiksi, joiden salailuvaatimuksiin heidän minuun kohdistamat perättömät rikosväitteet nyt kohdistuvat
- 8) mihinkään julkisen fb-kirjoituksen julkistamiseen myös esim. virkamafiassa ja ohjelmissani, koska siinäkään edelleenjulkistusoikeus ei perustu tietosuoja-asetuksen mukaan ”suostumukseen”, vaan sopimukseen ja se uksi peruste siis tietosuoja-asetuksen mukaan AINA riittää eikä tuplana vaadi koskaan ”suostumuksia”
- 9) koska mikään henkilötietojen käsittelyperuste ei ole päällekkäinen, vaan ovat vaihtoehtoja ja tietosuoja-asetuksen säännöstekstin perusteella se on aivan selvää, että YKSI peruste riittää AINA
- 10) Koska sama näkyy KKO:n ja KHO:n ratkaisuista **KKO 2004:15, KKO 2022:30 ja KHO 2021:26 ja EIT:n ratkaisukäytännöstä”**

D15. Siviiliriidan totuusvelvoitteen rikkominen Baarmanin, Saksan, Suveksen, Henrikssonin ja vastapuolten rikoksilla ei ole ”mielipiteen vapautta”, vaan törkeää rikollisuutta, jolla Kavonius velkuutettiin ja täysin selvä korvausoikeus rikollisesti estettiin

OK 14:1 § § (12.6.2015/732): **”*Riita-asiassa* asianosaisen **on pysyttävä totuudessa** tehdessään selkoa niistä seikoista, joihin hän vetoaa asiassa, ja lausuessaan vastapuolen esittämistä seikoista.”**

Siviiliriidassa on totuusvelvoite sekä OK 14:1 §:n että tapaohjeen perusteella. Totuusvelvoitteesta poikkeaminen säädetään rikokseksi. Sen vastainen valehtelu on RL 36:1-2 §:n säättämä rikos. **Petosrikoksella Kavoniukselle aiheutetun vahingon määrä on niin huomattava, että kyseessä on petoksen törkeä tekomuoto. Törkeä petos on kyseessä tämän rikosasian näytöllä,** koska

- 1) **Niitä tapahtumia ei ole olemassa lainkaan, joita vastapuolet asiamiehineen valehtelivat raporttiinsa, oikeudenkäyntikirjelmiinsä, päätöksiinsä ja laskutuksiinsa.**
- 2) He kiistivät korvauspäätökset 1.6.2015-1.10.2018. Suves ja Konttinen ovat **1.10.2018 tunnustaneet kirjallisesti prosessipetokset**
- 3) Korvaukset evättiin viemäri vahingossa koksiluukun rikkoutumista koskevilla petoksilla ja petosta syytetyt ja vastaajat jatkoivat oikeudenkäynnissä salaamalla LähiTapiolan rekisterimerkintöjä, joissa korvausoikeuteni oli Niskalan kirjauksilla 14.8.2014 ja myönteisillä sijaisasunnon ja muilla korvauksilla kirjallisesti myönnetty.
- 4) Pölyvahinko aiheutettiin valehtelemalla suojauksista ja osastoinneista ja salaamalla LähiTapiolan, Niskalan, Jormanaisen ja Walveen **tunnustuksia 11.12.2014**, joilla he myönsivät, että suojaukset ja osastoinnit puuttuivat. Sama näkyy todisteena olevista valokuvista, LU Rakennus Oy:n ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtajan todistuksista ja terveys- ja rakennustarkastajien käyntitiedoista.
- 5) Koko Jormanaisen, Walveen ja Niskalan laatima 8.10.2014 vahinkoilmoitus on törkeä petos ja kaikki tapahtumat tekaistuja ja **tunnustettu 11.11.2014 petokseksi.**
- 6) Rimoinin ja Baarmanin lausunnossa 20.6.2019 on lääketieteellisesti mahdottomia johtopäätöksiä, koska **fyysiset vammat on väitetty psyykkisiksi.** Lisäksi sen laatiminen ja käsittely on salassapitorikos ja siitä laskuttaminen ja käyttö törkeä petos. Todisteena olevasta prof. Putuksen lausunnosta ilmenevät syytettyjen omaisuudelleni ja terveydelleni aiheuttamat vahingot.
- 7) **LähiTapiolan rekisteristä on tuhottu ja väärennetty rekisterin osia ja useita asiakirjoja** ja Kavoniuksen 17.9.2014 laatima pölyvahingon vahinkoilmoitus oikeilla tiedoilla oli tahallisesti Niskalan käskystä jätetty kirjaamatta, jotta Niskala, Walve ja Jormanainen saivat toteutettua tekaistuilla tapahtumilla 8.10.2014 lukien ja koko siviiliriidan ajan törkeitä petoksia.
- 8) **Kerminen ja Konttinen osallistuivat työpaikkakiusaamiseen, aiheuttivat halvaantumisen, muut Kavoniuksen sairaudet ja osallistuivat 2008-2024 väärentämiseen, salassapitorikosiin, rekisteri- ja tietosuojarikoksiin ja petoksiin, vaikka ovat lakimiehen ja laillisuusvalvonnan (compliance officer) tehtävissä.**
- 9) **Pölyvahingon (tekopäivä 17.9.2014) kiistäminen perustui petokselliseen valehteluun ja rekisterissä koko petoksen ajan kirjattuna olleiden 11.12.2014 tunnusten salailuun.**
- 10) Vuotovahingon korvaukset estettiin valehtelemalla viemärit kuvatuiksi elo- ja lokakuussa 2014 kahteen kertaan, ja että kuvauksissa olisi putket todettu ehjiksi, vaikka ne oli kuvattu hajonneina ja Niskala teki niihin 1.10.2014 noin 100.000 € korjaussuunnitelman. Petoksellinen valhe putken kunnosta ja olemattomista viemärikuvauksista sisällytettiin LähiTapiolaEtelän 12.12.2014 päätöksiin ja kaikkiin syytettyjen oikeudenkäyntikirjelmiin tahallaan, jotta törkeillä petoksilla estettiin minulle kuuluvat 600.000 € korvaukset estettiin.
- 11) Rikosten peittelemiseksi LähiTapiolassa estettiin tarkastusoikeutta vuosia, mikä on tietosuoja- ja syrjintärikos jo sinänsä. Kun Kavoniukselle luovutettiin 23.10.2017 oman korvausasiansa materiaalia ja viemärikuvauspetos paljastui.

- 12) **Kaikki videot olivat tehty 31.10.2005 eli 9 vuotta ennen 2014 vahinkotapahtumaa eikä mitään 2014 kuvauksia ole tehty eikä olemassa lainkaan.** Päätökset 12.12.2014, joilla korvaukseni evättiin, ovat jo tällä näytöllä törkeä petos. Petoksen paljastuttua Suves ja Konttinen toteuttivat 11.12.2018 uuden törkeän petoksen ja muuttivat tarinaa kuvauspäivästä ja valehtelivat viemärit kuvatuksi 12.12.2014, vaikka korvaukset oli evätty tarinalla elo- ja lokakuun viemärikuvauksista eikä kukaan ole edelleenkään toimittanut mitään 2014 kuvauksia ja on täysin varmaa, että putket eivät olleet ehjät. Kuvauksia ei ole voitu tehdä 12.12.2014, koska hajonnut viemäri oli piikattu ja viety kaatopaikalle syksyllä.
- 13) He toteuttivat myös useita törkeiden petosten yrityksiä yhteensä **50.000 eurolla:** yrittivät laskuttaa 700 euron arvoisista muovilaatikoista noin 20.000 euroa, yrittivät laskuttaa 10.000 euroa laskutuskiellon alaisista sovitteluista ja yrittivät estää 10.000 € suuruista oikeusturvavakuutuksen korvausta vuosien ajan. **Törkeä petos säädetään myös yritysasteella rangaistavaksi ja tavoiteltu rikoshyödyn määrä on merkittävä ja törkeitä rikoksi ja niiden yrityksiä satoja tekoja.**
- 14) Niskala, Jormanainen, Laakso ja Walve ovat tunnustaneet aliurakointisuhteet ja sitovat korvauspäätökset, joiden perusteella LP Vahinkosaneeraus, Jormanainen ja LähiTapiola ovat suoraan pakottavan KSL:n ja VSL:n mukaisessa korvausvastuussa ja aliurakointisuhde näkyy suoraan LP Vahinkosaneerauksen minulle postittamasta laskusta.
- 15) Siviiliriidassa ja 12.12.2014 päätöksessä Suves, Konttinen, Niskala, Kerminen ja LähiTapiolaEtelä valehtelivat, että Kavoniuksella ei ole putkirikkoa korvaavaa sopimusta. LähiTapiolan vakuutuskirjasta näkyy Kavoniuksella olleen laaja vakuutus sopimus, jonka ehtojen mukainen korvaus estettiin heidän törkeillä petoksillaan kiistämällä ja estämällä LähiTapiolan rekisteristä, vakuutusehdoista ja vakuutuskirjasta näkyvä korvausoikeus.
- 16) Kavoniuksen ja LP:n välillä ja lisäksi Kavoniuksen ja LähiTapiolan välillä on asiakassuhteet ja kumpikin yritys on laskuttanut Kavoniusta ja ovat KSL:n ja VSL:n tarkoittamia elinkeinonharjoittajia. Ne ja muut vastaajana olleet **ovat perusteettomasti välttäneet korvaamasta Kavoniukselle hänen kodissaan törkeällä tuhotyöllä aiheuttamansa vahingot** ja oikeudenkäynnissä törkeillä petoksilla aiheuttamansa vahingot ja aiheuttaneet Kavoniukselle valtavat vahingot ja kärsimykset laskuttamalla prosessipetoksistaan ja salassapitorikoksistaan ja siirtämällä rikoshyödyt ulosotto-perintään, koska heidän rikoksiaan ja todisteita niistä törkeistä rikoksistaan en ole Laitisen, Aron, Penttilän ja Tainion rikoskumppanuuden ja LIITE 1-3-rikoskumppanuusverkoston rikosten vuoksi saanut missään tutkittua, **vaikka heidän rikoksiaan koski tutkinta- ja syytepakko.**
- 17) **Kavonius hakattiin sairaalakuntoon rikosten toteuttamiseksi ja uhattiin tappamisella.** Vastapuolet asiamiehineen ja syytelavastajat ovat OikTL:n vastaisesti myös hyödyntäneet ja toteuttaneet minuun kohdistettuja väkivaltarikoksia rikoshyödyt hankkiakseen. Raakaa väkivaltaa, murhauhkauksia ja törkeitä kiristy-, kiskonta- ja petosrikoksia hyödyntämällä syntynyt velkasuhde on kokonaisuudessaan keinotekoinen ja kokonaisuudessaan rikoksilla syntynyt.

Rikoskumppanina toimivien asianosaisasemassa "kuulustelujai", niiden ajoituksia ja tutkinnantappoja toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuutta ja rikosten törkeyttä alleviivaa, että RL 6:5 §:n 2 momentin mukainen verkosto on yhdessä kohdistanut ensin alakouluikäisiin lapsiin vastaavat rikolliset velkuutukset 140.000 eurolla ja samat rikolliset (mm. Mika I. Mäkinen, Palajat, Laitinen, Saksa) ovat olleet niitä kaikkia toteuttamassa 1.9.2018 lukien. He ovat törkeillä rikoksillaan ja uhrien oikeussuojakeinot verkostollaan estämällä kohdistaneet Kavoniukseen ja aiemmin rikoksilla lapsiin täysin perusteettomat häikäilemättömät rikolliset velkuutukset ja estäneet tahallaan heille kuuluvat korvaukset törkeitä petosrikoksia toteuttamalla ja niitä poliisien, Tainion, Aron, Penttilän, tuomarien ja syyttäjien virka-asemaa törkeällä tavalla mahdollistamalla.

Jokainen rikollinen velkuutus ja korvausten petoksellinen estäminen on toteutettu lainvastaisella tavalla estämällä jokaisen kanteen, valituksen ja ulosottovalituksen ja todisteiden käsittely lakiin ja todisteisiin nähden päinvastaisen lapsiin ja Kavoniukseen kohdistetun velkuutuksen toteuttamiseksi. Olennaista on, että mikään heille väkisin synnytyssä

"saatavassa" ja velkasuhteissa ei ole syntynyt käsittelemällä mitään kodin ja työsuhteen tapahtumia koskaan missään ja ainuttakaan todistetta ja henkilötodistelua ei ole käsitelty missään, jossa rikollisille on saatu syntymään laskutukset ja kotinsa suojaamattomissa piikkauksissa menettäneelle Kavoniukselle ja lapsille asema heidän rikollisen ulosmittauksensa avuttomana hakattuna uhrina ja "velallisena".

D16. "Väärien" ja oikeiden tietojen laillinen arviointitapa

Kaikki Kavoniukseen, lapsiin, muihin läheisiin, Elisa Paloseen, Matti Walliniin, Palosen omaisiin kohdistetut törkeät rikokset, Kavoniuksen ja lasten korvausten estäminen ja ulosottovelkojen tahallinen aiheuttaminen, Kavoniukseen kohdistetut laittomat aiheettomat kuulustelut, syytteet ja pakkotoimet ja valitusasteiden ratkaisut on toteutettu

- 1) estämällä rikosilmoitusteni kirjaaminen
- 2) estäminen koko henkilötodistelu
- 3) estämällä kanteiden, valitusten ja kaikkien oikeussuojakeinojen vireilletulo
- 4) valehtelemalla päätöksissä vääriksi ja muka Kavoniuksen "rikoksiksi" aivan oikeita tietoa estämällä todistelu siitä, että ne ovat oikeita
- 5) valehtelemalla oikeiksi tiedoiksi vastapuolten, poliisien, syyttäjien, tuomarien, muiden virkamiesten, asianajajien, kultin ja petoskoplien rikollista valehtelua ja estämällä "syyttömyyksistä" ja "oikeista" tiedoista valehtelun toteuttamiseksi koko todistelu
- 6) kuulustelemalla "todistajina" rikollisia omissa rikoksissaan
- 7) arvioimalla "rikoksia" Kavoniukseen kohdistettuina mm. Juha Ruohosen laatiman sanalistan perusteella eikä rikoslain perusteella ja toteuttamalla PL 8, 12 §:n ja EIS 6, 7, 10, 17.18 artiklan kieltämää sensuuria ja määrittelemällä oikeussuojakeinot rikoksiksi

Tämä ei ole PL 2 §:n 3 momentin, PL 118 §:n, rikoslain, ETL:n, syyttäjälaitoslain, EIS 6 ja 7 artiklan ja minkään lain mukaan laillinen rikosten ja niiden puuttumisen arviointitapa, mutta juuri sellaisella rikollisella tavalla Kavoniuksen on leivottu syyttömänä "etsintäkuulutetuksi törkeäksi vangituksi rikolliseksi" ja koko rikollinen virkamafia, lapsen kiduttajat, velkuuttajat ja kultti on leivottu rikosnäytön ja heidän omien tunnustusten vastaisesti "syyttömiksi", "rehellisiksi" ja muka "asianomistajiksi".

D17. Rikosten paljastaminen on tärkein sananvapauden käyttötarkoitus eikä totuuden kertomisesta kuulu joutua vangituksi eikä rikoskoplien "leipomana" syyttömänä vankilaan

Rikosten paljastaminen oikeilla todisteilla ei ole vangitsemisperuste eikä rikosten paljastaminen oikeilla tiedoilla ja todisteilla ole rikos eikä vangitsemiselle, syyttämiselle ja yhdellekään Kavoniuksen kuulustelulle "rikoksista" epäillyn asemassa ole ollut koskaan mitään perusteita. Kyseessä ei siis ole Jaana Kavoniuksen tekona "rikoksen jatkaminen", vaan totuuden kertomisen jatkaminen, mikä ei oikeuttanut vangitsemiseen ja tarkoittaa, että vangitseminen KäO:ssa ja HO:ssa on ollut tahallinen törkeä valheellisiin väittämiin perustuva rikos ja vangitsemisen jatkaminen KKO:ssa olisi törkeä rikos. Täysin laittomat vangitsemispäätökset ovat sen sadistisen virkamafiakoplan ja sadistien kultin rikollisuutta, jonka Kavoniuksen todisteet rikollisuudeksi paljastavat.

Julkaisu-oikeus perustuu suoraan PL 12 §:ään ja EIS 10 artiklaan. Sananvapauden estäminen vankeudella uhkaamalla on vakava ihmisoikeusloukkaus ja törkeä virkarikos. Kavoniuksen toimitti koko laajan todistemateriaalin julkiseen tarkasteluun rikollisen valehtelun ja rikollisen vangitsemisen ja vangitsemisperusteiden puuttumisen todentamiseksi. Kaikki todisteet rikoksille alistamisesta ja syytelavastusten törkeydestä ovat samalla jokaisen rikokseen osallistuneen rangaistus- ja korvausperusteita, Suomen

valtion, Lohjan kaupungin ja rikoksilla rikastuneiden rikoshyödyn palautusperusteita, 120 miljoonan euron korvausvaatimuksen ja turvapaikkahakemusteni perusteita.

Suomen valtio, oikeusministeriö, sisä- ja opetusministeriöt ja muut viranomaiset joutuvat ottamaan kantaa näihin todisteisiin ja kuka tahansa näkee todisteisiin vertaamalla Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistettujen rikosten törkeyden ja koko oikeusjärjestelmän täydellisen romahtamisen ja rikollisen korruption laajuuden. **Valehtelu, laitton vangitseminen ja syytelavastukset loppuvat vain totuutta rohkeasti julkistamalla.**

Vangitsemispäätöksissä tekaistuna valheellisena perusteluna on "rikoksen jatkamisen" estäminen. Mitään "rikosta" ja sen jatkamista ei siis ole olemassa, joten vangitsemisperustettakaan ei ole olemassa eikä ole koskaan ollut olemassa. **Kavonius ei tietenkään jatka minkäänlaista rikosta laillisia totuudenmukaisia, todisteisiin perustuvia julkistuksia jatkamalla, vaan yhteiskunnallisesti merkittävää laillista paljastustoimintaa oikeilla kovilla todisteilla ja paljastusten todisteineen tulee johtaa laajoihin pidätyksiin kultissa, poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa, Lohjan kaupungissa, LähiTapiolassa ja kaikkien petoksiin, raiskauksiin, kouluväkivaltaan, tutkinnantappoihin, syytelavastuksiin osallistuneiden vankeusrangaistuksiin.**

E. Näiden totuuksien kertomisen estämiseksi Jaana Kavonius syyttömänä vangittiin

Näiden totuuksien paljastamisen vuoksi minua Suomessa vainotaan ja yritetään lavastaa syyttömänä vankilaan yli 5 vuodeksi totuuden kertomisen estämiseksi:

E1. Ruohosten raiskaus- ja kidutuskultin rikokset poliisien, syyttäjien ja entisen valtionsyyttäjä Mika Illmanin, käräjätuomari Päivi Rankin, laamanni Martti Juntikan ym. suojeluksessa

Juha Ruohonen on johtanut vuosikymmeniä salaista kulttia, johon kuuluvat kaikki hänen 4 lastaan, vaimonsa Susanna Ruohonen, Jukka Ritvanen ja johon kulttiin he värväsivät orjakseen, petoksilla rahastettavaksi ja väkivaltaisen raiskaamisen uhrikseen lapseni kummitädin Elisa Palosen ja kymmeniä muita uhreja. Juha Ruohonen esiintyi "Jumalana", "Kristuksena" ja "profeettana". Ruohoset ja Ritvanen pakottivat Palosen ja muita uhrejaan antamaan satoja tuhansia euroja kultille, tekemään testamentin Ruohosten ja Ritvasen hyväksi, muuttamaan henkivakuutuksen edunsaajamääräykset Ruohosten lapsille Elina ja Hanna Ruohoselle, ostamaan Ruohosten yrityksen Teknovision osakkaita ylihintaan, elättämään koko Ruohosten perhettä ja Ritvasta, maksamaan satoja tuhansia tekaistuilla laskuilla. He myös pakottivat Palosen ottamaan avioeron, luopumaan kristinuskosta, alistumaan väkivaltaan sekä Juha ja Susanna Ruohosen Paloseen vuosia kohdistamiin törkeisiin väkivaltaisiin sadistisiin raiskauksiin.

Mitkään Kavoniuksen julkistamat tiedot eivät ole vääriä, vaan oikeudessa kahdella yksimielisellä päätöksellä oikeiksi todettu ja oikeuden päätökset perustuvat autenttisiin äänitteisiin, autenttisiin kirjallisiin todisteisiin ja 16 todistajan kuulemiseen.

Raiskaus-, kidutus- ja petosrikoksia toteuttavaa kulttia ja sen salaisia "kulttituomioistumia" on vuosikymmeniä johtanut saatananpalvojana toiminut Juha Ruohonen, joka kultissaan "Jumalana", "Kristuksena" ja "profeettana" esiintyen pakotti Elisa Palosen jatkuville raiskauksille ja äänitteiltä kuuluu, kuinka Ruohonen naureskelee raiskatessaan ja rahastaessaan uhriaan ja puhuu myös omista lapsistaan seksuaaliobjekteinaan. Tässä ovat linkit autenttisiin äänitteisiin

[Virkamafian raiskauskultti \(rumble.com\)](https://www.rumble.com/Virkamafian/raiskauskultti)

Äänitteet todistavat Juha Ruohosen rahastavan uhriaan "jeesuksena" ja "jumalana" esiintyen - VirkaMafia

Nimitiedot säädetään Suomessa julkisiksi. Ne ovat lain oikeudenkäynnin julkisuudesta säättämiä oikeudenkäynnin perustietoja, joista kuka tahansa on oikeutettu saamaan tiedon. Vaikka nimien julkistaminen on oikeus eikä rikos Suomessa, Kavoniukseen kohdistetaan parhaillaan PKL 3:6.3 §:n vastainen vangitseminen ja EIT:n kieltämä sananvapautta koskeva yli 5 vuoden vankeusvaatimus siksi, että

- 1) Hän on julkistanut julkiset nimitiedot, joiden julkaisu ei ole edes sinänsä kielletty.
- 2) Hän on paljastanut todisteet kultin karmeista raiskaus- ja petosrikoksista
- 3) Hän on paljastanut todisteet siitä, **kuinka tietyt samat poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat vuosikymmeniä tahallaan mahdollistaneet sadistisia raiskauksia ja muita törkeitä kultin, petosverkostojen, asianajajien, virkamiesten ja LähiTapiola-vakuutusyhtiön rikoksia.**

Koska kultin ja sitä suojelevan verkoston rikokset ovat olemassa, Kavoniuksen ei raiskausten ja petosten paljastajana kuulu joutua syytetyksi, etsintäkuulutetuksi ja vangituksi raiskaajien ja "tekojeesuksena" esiintymällä toteutettujen törkeiden petosten paljastajana eikä kuulu joutua yli 5 vuodeksi vankilaan kutsuttuaan Ruhosta "tekojeesukseksi". Juha Ruohonen ei ole Kristus, Jumala eikä profeetta, vaan sellaisissa rooleissa raiskauksia ja törkeitä petoksia toteuttava häikäilemätön tiettyjen poliisien, syyttäjien, laamannien Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, käräjätuomarien Mika Ilmanin, Päivi Rankin ym. suojelema perusteettomasti vapaana oleva törkeä rikollinen. Kavonius joutuu hakemaan turvapaikkaa pakolaisena, koska ei suostu kristittynä ihmisenä kutsumaan Ruhosta "Kristukseksi" edes tässä tilanteessa, jossa ovat laittomasti vanginneet syyttömän he yrittävät aiheuttaa Kavoniukselle aiheettoman yli 5 vuoden vapaudenmenetyksen vaiantaakseen totuuteni ja jatkaakseen rikoksiaan muihin uhriin kohdistettuna laittoman salailunsa ja minuun kohdistamiensa sadististen kostotoimien avulla.

Useat valtamedian lehdet julkistivat tiedot kultista ja oikeudenkäynnistä ja lehtiutiset perustuvat toimittajien suoraan oikeuslaitoksesta hankkimiin tietoihin ja aineistoihin. Vain Kavoniusta siis leivotaan syyttömänä vankilaan, vaikka kaikki Kavoniuksen tiedot ja todisteet ovat oikeita, myös valtamedia on uutisoinut Ruohosen toiminnan "kidutuksena" eikä kultin toiminnan julkistaminen ole Kavoniuksen rikos eikä kenenkään rikos ole missään EU-valtiossa raiskausten ja petosten paljastaminen ja ehkäiseminen. Samaan aikaan, kun Kavoniukselle leivotaan Ruohosten kultin paljastajana tekaistua vankeusrangaistusta, Helsingin Sanomien etusivulla mainostetaan maksullista nettijulkaisua nimitietoineen toisesta kultista [Jeesus tykkää laihoista tytöistä - Äänikirja - Niina Repo, Janne Huuskonen, Akseli Kouki - ISBN 9789180682374 - Storytel](#), josta löytyy runsaasti tietoja nimineen myös Wikipediasta ja useista valtamedian lehdistä. Veijo Baltzarille syyttäjät vaativat 10 vuoden vankeutta kulttimaisesta toiminnasta [Veijo Baltzarille vaaditaan 10 vuoden vankeutta \(iltalehti.fi\)](#) ja armenialainen kulttijohtaja juuri tuomittiin vastaavasta seksuaalisesta kultin rikoksesta [Lahkon johtaja hyväksikäytti suomalaisia naisia \(iltalehti.fi\)](#).

Paljon pahempaa raiskaus- ja petosrikosta Ruohosten kultissa on toteutettu kymmeniä vuosia. Kaikissa uutisissa on kulttijohtajien nimet eikä kukaan toimittaja ole saanut kutsua esitutkintaan, syytettä eikä päivääkään vankeutta. Kavonius on silti 4.3.2024 Iltalehden (ja Ilmanin) mukaan etsintäkuulutettu ja syyttäjät ajavat tahallaan syytettä aiheuttaakseen Kavoniukselle "nimitietojen" julkistuksesta yli 5 vuoden aiheettoman vankeuden

- 1) ainoana ihmisenä Suomessa
- 2) ainoana, johon on koskaan Suomen historiassa sovellettu sananvapausasioissa tällaista täysin kiellettyä vankeusvaatimusta, joka ylittää monin kertaisesti rikoslain rangaistusasteikot

eikä sovelleta Suomessa edes tapossa eikä ole saanut 2007 jälkeen EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston 2007 kieltojen vastaisesti toteuttaa.

Ruohosten Elisa Paloseen kohdistamat raiskaukset ovat törkeitä raiskauksia ja hänen omaisuutensa huijaaminen "Kristuksena", "Jumalana" ja "profeettana" esiintymällä ovat rikoslain mukaan törkeitä rikoksia. Kavonius on Suomessa sellaisen syytelavastuksen kohteena, jossa Kavoniuksen muka tekemäksi "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" ja vääräksi tiedoiksi väitetään kaikkia niitä tietoja, jotka on juuri oikeudessa oikeiksi todettu ja "vainoamiseksi" väitetään ohjelmia, joita Kavoniuksella on oikeus Suomessa oikeilla tiedoilla julkistaa rikosten paljastamiseksi ja niiden lopettamiseksi. **Raiskaukset, virkarikokset ja petokset ovat törkeitä rikoksia ja kunniantomia tekoja. Kavonius ei niiden todellisten rikosten paljastajana syyllisty kunnianloukkaukseen, vainoamiseen ja mihinkään rikokseen, koska tiedot julkistusten kohteiden törkeistä rikoksista ja tutkinnantapoista eivät ole väärää eikä totuuksia ja todisteita julkistamalla loukkaa raiskaajien ja petosten toteuttajien "kunniaa", koska raiskaukset ja petokset eivät saa "kunnian" ja "yksityisyyden" suojaa, vaan loukkaavat raiskausten ja petosten uhrien oikeuksia.**

Ruohosten kulttia suojelevat ja sen rikoksissa avustavat epänormaalilla tavalla Suomessa **tietyt samat** poliisit, syyttäjät, lasteni rikollisen velkuuttamisen toteuttaja Mika Illman, Päivi Ranki, laamanni Juntikka ja muut verkoston tietyt tuomarit ja asianajajat. Juha Ruohonen uhkaili tappamisella kaikkia, jotka eivät suostu antamaan omaisuuttaan hänelle ja esiintyi "Elämän ja kuoleman Herrana", "Kristuksena", "Jumalana" ja "profeettana", joka näitä petoksia ja kulttijohtajan määräysvaltaa hyväksikäyttämällä pakotti Palosen ja muita uhreja myös vuosia jatkamiensa raiskausten, seksuaalisen orjuuttamisen, väkivallan, vapaudenriiston, törkeän petoksellisen rahastuksen ja uhkailun kohteeksi.

MTV-uutiset julkisti laajan artikkelin Ruohosten "kidutuskultista" <https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/hamaraa-kulttia-johtanut-perheenisa-makuutti-uhriaan-ruumisarkussa-ja-painosti-jumalan-rahastolla-kauheudet-paljastuivat-vastayrittajanaisen-kuoltua/8161606>. Iltalehti julkaisi Elisa Palosen sisaren haastattelun, toimittaja Juha Korhonen julkaisi samat tiedot kuin Kavonius eikä Suomessa kukaan heistä ole saanut syytettä eikä joutunut esitutkintaan mistään julkistuksesta. Vain Kavoniukselle siis **leivotaan** tekaistua syytettä kultin, Mika Illmanin, syyttäjä Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Mika Mäkelän, Jukka Rappen, laamanni Martti Juntikan, laamanni Ilkka Lahtisen, verkoston poliisien, syyttäjien ja tuomarien sopimilla rikoksilla olemattomista rikoksista eli totuuden kertomisesta. *Esitutkinnot ja syyteharkinnat on Kavoniukseen kohdistetuissa lavastuksissa toteutettu niin, että rikollisen virkamafiaverkoston poliisit, syyttäjät ja tuomarit ovat estäneet kaiken sen todistelun, joka juuri on laillisesti käsitelty ja hyväksytty oikeudessa eikä mikään laki mahdollista yli 5 vuoden vankeutta sananvapauden käytön rangaistuksena eikä vain minuun kohdistettuna.*

E2. Pedofilia, huumekauppa, raiskaukset, petokset, väärennykset, syytelavastukset ja muu poliisien ja syyttäjien törkeä rikollisuus

Suomessa verkostoon kuuluvat poliisit, syyttäjät ja tuomarit toteuttavat ja mahdollistavat pedofiliaa, raiskauksia, petoksia, virkarikoksia, väärennyksiä, väkivaltaa, murhia, toteuttavat ja tilaavat oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuja hyökkäyksiä, estävät rikosilmoitusten, todisteiden ja kuulusteluvastausten kirjaamista ja lavastavat lehtiutisen mukaan vähintään 500 uhriaan vuosittain vankilaan syyttöminä vastaavilla lavastuksilla, joita minuun on kohdistettu **Suomi maksoi viime vuonna ennätyssumman korvauksia syyttömästi vangituille (iltalehti.fi).**

Poliisit keplotellaan syytteitä vanhennuttamalla ja oikeuden päätöksissä valehtelemalla pedofiiliasyytteistä ja jopa Helsingin Sanomien toimittajille ja päätoimittajille leivotaan syytetä ”törkeistä kunnianloukkauksista heidän julkistettuaan oikeuden päätöksen oikeita tietoja, että poliisin kotikoneilta löytyi runsaasti kuvia vähäpukeisista lapsista ja poliisi oli seksisuhteessa kuulusteltavan kanssa: [HS: Lehden toimittajaa ja päätoimittajaa syytetään törkeistä rikoksista - Kotimaa - Ilta-Sanomat](#).

Verkoston rikolliset virkamiehet estävät Suomessa systemaattisesti uhrien korvauksia kostona ja isien tapaamisia (EIS 8 artiklan säättämiä perheoikeuksia), palauttavat pieniä lapsia murhattavaksi turvattomiin koteihin ja valehtelevat mitä tahansa päätöksissään toteuttaakseen rikollisella valehtelulla ja todistelua estämällä omia rikoksiaan ja uhrien lavastuksia olemattomista rikoksista. **Poliisit hakkauttavat ja tappavat ihmisiä putkaan ja sama erikoissyyttäjä Tapio Mäkinen tuhoaa ja salailee valvontanauhoja** sekä estää, väärentää ja poistaa todistelua Mika Illmanin, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Mika Mäkelän, muiden verkoston syyttäjien ja poliisien kanssa verkoston rikostuomioiden estämiseksi ja syyttömien lavastamiseksi.

Suomen poliisin laillisuusvalvojana toimii törkeistä lahusrikoksista tuomittu rikollinen **Keijo Suuripää**, joka levittelee etukäteen sivullisille tietoja tekemistään syytelavastuksista mm. laamanni **Tuomas Nurmen** ja ammattirikollisen **Nicholas Peltolan** kanssa. Suuripää ja valtakunnansyyttäjänviraston useat syyttäjät vaikuttavat todistajiin soittelemalla heille myös yöllä, antamalla lahjuksia ja käyttämällä oikeustoimikelvottomia henkilöitä todistajina lavastaakseen syyttömiä vuosiksi vankilaan olemattomista rikoksista. Poliisirikoksia on vuosia johdettu ja syytelavastusten ohjeet laadittu valtakunnansyyttäjänvirastossa ja rikoksia organisoivat mm. **Jukka Rappe**, **Heidi Savurinne**, entinen valtiosyyttäjä **Mika Illman**, syyttäjät **Annukka Juntunen**, erikoissyyttäjä **Tapio Mäkinen**, syyttäjät **Heikki Kohijoki**, **Mika A. Mäkelä**, **Pertti Ventelä**, **Leena Salovartio**, **Outi Pyykkönen**, **Katja ja Jukka Haavisto** ja muut julkistamani LIITE 2 ja LIITE 3 asiakirjoissa yksilöidyt rikosten toteutusverkoston jäsenet.

Sisäministeriön poliisiosaston johtajaksi on nimitetty sama Helsingin poliisi **Tomi Vuori**, joka yhdessä syyttäjä **Harri Lindbergin** kanssa laati **10.12.2018** salaisen laittoman muistion, johon poliisien tutkinnantapporikollisuus (tahallinen rikosten tutkintojen estäminen) perustuu. Oikeuskansleri **Tuomas Pöysti** estää laillisuusvalvonnan ja salailee omia rikoksiaan. Suomessa ei ole ollut vuosikymmeniin laillisuusvalvontaa. Oikeuskansleri Tuomas Pöysti antoi valtioneuvostolle ja pääministeri Sanna Marinille ohjeita rikosten toteutuksiin ja esti sitten omien ja valtiojohdon rikosten syytteet. Hän salailee laittomasti viestintäänsä, jolla ohjeisti ministerien rikollisuutta ja jatkaa laitonta salailuaan peitelläkseen omia ja verkoston törkeitä rikoksia vastoin hallinto-oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä.

Kavonius on kuvannut 40 poliisien toteuttamaa törkeää rikosta **7.3.2023** laatimassaan rikosilmoituksessa, **27.3.2023** rikosilmoituksessa, **26.2.2024** yhdessä erikoislääkäri Matti Wallinin kanssa jättämässään kahdessa rikosilmoituksessa ja **28.7.2023** jättämässään rikosilmoituksessa ja vastakanteessa. Kaikki ilmoitusten tiedot ovat oikeita, mutta niiden rikosten toteuttajat alkoivat laittoivat **27.3.2023** tahallaan vireille väärillä tiedoilla Kavoniukseen kohdistetut syytelavastukset, estivät todistelun omista rikoksistaan ja yrittävät saada Kavoniuksen hiljennettyä leipomalla täysin kielletyn yli 5 vuoden vankeuden olemattomista rikoksista valehtelemalla omia rikoksiaan laillisuudeksi ja estämällä jokaisessa vaiheessa todistelun aiheuttaakseen Kavoniukselle ja muille uhreilleen alistetun aseman rikosten uhrina ja syyttömänä vankilaan tuomitsemisen.

Verkosto lavasti useita uhrejaan olemattomista rikoksista ja samat Kavoniukseen ja Walliniin syytelavastuksia kohdistavat ja Ruohosten raiskauksia mahdollistavat tuomarit (mm. **laamanni Martti Juntikka**, **kärjäjätuomarit Päivi Ranki**, **Elise Salpaoja**) lavastivat tahallaan **Anneli**

Auerin ja Jens Kukan 17.5 vuodeksi syyttöminä vankilaan täysin tekaistuista seksuaalirikoksista. [Syytelavastukset virkamafian vakiorikoksina \(rumble.com\)](https://www.rumble.com)

Anneli Auerin hakee tuomionsa purkua, HS: lapset peruneet todistuksiaan - Kotimaa - Ilta-Sanomat

Aikuiset virkamiehet painostivat Auerin pienet lapset (tekohetkellä osa 2-4-vuotiaita) valehtelemaan äitinsä ja hänen miesystävänsä sulkemiseksi vuosiksi vankilaan. Samat Lounais-Suomen poliisit **Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Kaarle Lönnroth, Jari Riiali ja sadat Länsi-Uudenmaan, Helsingin, Loimaan ja KRP:n poliisit ja syyttäjät ja tuomarit ovat mukana törkeässä rikollisuudessa**, väärentävät ammattimaisesti viranomaisten rekistereitä ja todisteita ja ovat ryöstäneet lavastuksillaan useita miljonäärejä mm. leipomalla tekaistuja talousrikossyytteitä väärillä tiedoilla **Turkka Rautajuurelle ja ryöstäneet 82-vuotiaan vanhuksen arvokkaat taulut valtiolle tekaistuja syytteitä leipomalla.**

Syytelavastukset ja kaikki verkoston tuottamat päätökset perustuvat valehteluun olemattomista tapahtumista ja myös olemassa olevien sopimusten ja päätösten valehteluun olemattomiksi. Olemattomuusvalehteluun perustuva Kavoniukseen kohdistettu velkuuttaminen ja muut verkoston kammottavat rikolliset päätökset kuvataan Kavoniuksen 26.2.2024 erikoislääkäri Matti Wallinin kanssa jättämässä kahdessa rikosilmoituksessa yksityiskohtaisesti.

E3. Virkamafian rikollisuus, järjestetyt oikeudenkäyntihäviöt, salaiset "istunnot" ja verkostonrikoksilla hankitut rikoshyödyt

Kavonius on julkaissut www.virkamafia.fi -sivuillani ja www.totuuspuolue.net -sivuilla Jaanalla on asiaa-ohjelmissa [Totuuspuolue ry](http://Totuuspuolue.ry) | [Totuuspuolue ry](http://Totuuspuolue.ry) ja JaanaKavonius-kanavalla Rumblessa totuuden ja 1992-2024 keräämiäni todisteita virkamafian, LähiTapiolan, asianajajien, kultin ja Suomen valtiojohtoon törkeästä rikollisuudesta ja siitä, miten rikollisin menetelmin verkosto estää omien rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot, lavastaa syyttömiä vankilaan, kostoluonteisiin sakkoihin ja miten "koronarokotteilla" toteutetut petokset ja joukkotuhonta on toteutettu. *Kaikki Kavoniuksen julkistama tieto on todisteellisesti totta eikä mikään siitä ole väärää tietoa eikä esitetty rikollisten "kunnian" loukkaamiseksi, koska rikollisilla ei ole kunniaa eivätkä rikokset ja niiden salailu ole heidän oikeuksiaan.*

Julkistuksen kohteena olevat rikollisen verkoston jäsenet leipovat Kavoniusta syyttömänä vankilaan ja **yrittävät saada syytteillään heille kiusalliset julkistukset loppumaan ja sivut suljettua totuuden vaientamiseksi.** Kavonius hakattiin 11.12.2019 sairaalakuntoon tilaustyönä ja se, joka hakkasi, uhkasi Kavoniusta tappamisella ja että "päädyt seuraavaksi ruumispussiin, jos et sulje virkamafia-sivuja ja lopeta rikosvastuun ja korvaustesi vaatimista". Ennen väkivaltaa Kavonius joutui marraskuussa 2019 pakenemaan kodistaan kotiin suunnattujen hyökkäysten ja kahden miehen esittämien tappouhkausten vuoksi, **poliisit Kimmo Halme ja Markku Kukko ym. estivät rikosilmoitusteni kirjaamisen ja kaksi turkulaista poliisia pakottivat Kavoniuksen 30.11.2019 nimeltään salatun "tutkinnanjohtajan" (mahdollisesti Kukon ja Halmeen) määräyksestä kertomaan, paljonko tilillä on rahaa.**

Kun Kavonius oli hakattu, esteellinen poliisi Halme esti salaa itseään, Ruohosta, Kukkoa, AA Pontus Baarmania, AA Heikki Saksaa, käräjätuomari Noora Kemppeä ja 11.12.2019 väkivaltarikosta koskevan **19.1.2020** Kavonius lähettämän kuulusteluvastauksen ja kaikkien rikosilmoitusten kirjaamisen, kun Kavonius lähetti ne Länsi-Uudenmaan poliisin kirjaamoon, tutkija Linda Arifullenille ja tutkinnanjohtaja Rauli Saloselle sähköpostilla. Halme myös väärensi tutkintailmoitusta salaa ja Kavonius velkuutettiin seuraavana päivänä **20.1.2020** juuri sellaisella AA Baarmanin, AA Saksan, heidän päämiestensä, käräjätuomari Noora Kempin, laamannien Tuomas Nurmen, Ilkka Lahtisen ja verkoston muiden jäsenten etukäteen sopimilla rikoksilla,

jotka Kavonius kuvasi Halmeen estämissä rikosilmoituksessa. Kaikki tilillä olleet Kavoniuksen työllään ansaitsemansa säästöt (30.11.2019 urkittu määrä 250.000 euroa) ulosmitattiin mahdollistamalla Baarmanille, Saksalle, AA Jarmo Henrikssonille, AA Elisa Mäkiselle, AA Juri Suvekselle, LähiTapiolan petoskoplalle ja muille kodin, terveyden ja työsuhteen tuhoajille ja petosrikollisille petoksistaan laskuttaminen siviiliriidassa, vaikka niiden heidän rikosten tutkiminen ja syyttäminen oli toimittamani näytön (petosten kirjallisten tunnustusten) perusteella pakollinen heidän virkatehtävänsä.

Kavonius velkuutettiin ruhjeille hakattuna psyykkisessä shokissa asian R 23/1383 "asianomistajaksi" valehdellun KÄT Noora Kempin 20.1.2020 päätöksellä ja asian R 23/1383 "asianomistajiksi" valehdeltujen törkeiden petosten toteuttajien AA Pontus Baarmanin ja AA Heikki Saksan prosessipetoslaskutuksella maksamaan 120.000 euroa niistä kaikista rikollisista valheista, jotka edellä selvitetään ja törkeistä petoksista, joiden toteuttamiseksi tutkinnat estettiin ja kaikki rikokset toteutettiin hakkauttamalla Kavonius 11.12.2019 sairaalakuntoon. Velkuuttaminen 120.000 eurolla ja 400.000 euron korvausten estäminen toteutettiin väkivaltarikoksella aiheutetun aivovamman, psyykkisen shokin, 3 erikoislääkärin vahvistaman laillisen sairausesteen ja sairaalahoitoni aikana esteellisen Noora Kempin 20.1.2020 laatimalla rikollisella kansliapäätöksellä mitään oikeudenkäyntiä järjestämättä, mitään todistelua käsittelemättä ja valehtelemalla heidän törkeitä rikollisia velkuutuksiaan "kohtuullisuudeksi" aivan samalla tavalla, jolla tämä sadistinen verkosto toteutti Kavoniuksen lapsen velkuuttamisen 100.000 eurolla.

Kavoniukselle ei ole vastattu,

- 1) Miksi Halme "käsitteli" omaa rikostaan?
- 2) Kuka on 30.11.2019 tilietoni urkintaan käskyttänyt "tutkinnanjohtaja"?
- 3) Miten Arifullenille ja Saloselle postitettu kuulusteluvastaus päättyi esteelliselle Halmeelle?
- 4) Miksi hän arkistoi ne "sähköpostiksi" niiden käsittelyn estäen, vaikka esitutkintalain mukaan niitä koski pakollinen pöytäkirjausvelvoite ja velvollisuus käynnistää Baarmanin, Saksan, Kempin ym. rikoksista tutkinnat eikä alkaa lavastamaan Kavoniusta "rikolliseksi" eikä mahdollistamaan 20.1.2020 rikosta?.

Baarman esitti ennen 120.000 euron petosrikoksensa toteutusta Kavoniukselle 23.12.2019 aivan samat vaatimukset virkamafia-sivujen poistamisesta, jotka Kavoniuksen 11.12.2019 hakannut henkilö esitti. Halme esti tutkinnat ja poisti tutkintailmoituksesta tiedon siitä, että väkivaltarikoksen jälkeen tekopaikalle saapui punaisella naisten pyörällä minulle tuntematon ulkomaalainen mies, joka puhui Kavoniuksen puhelimesta hätäkeskukseen ja oli paikalla partion ja ambulanssin saapuessa.

Asianajaja Jarmo Henrikssonin, Elisa Mäkisen, Juri Suveksen, LähiTapiolan lakimiesten Teija Kermisen, Veera Konttisen, käräjätuomarien Hannu Vienon, Noora Kempin, Mika Illmanin, laamannien Ilkka Lahtisen, Martti Juntikan, Tuomas ja Asko Nurmen, poliisien ja muiden syytelavastajien sopimilla rikoksilla he velkuuttivat Kavoniuksen 14.9.2020 maksamaan 100.000 euroa lisää petosverkostolle valehtelemalla Henrikssonin lähettäneen "tarjouksen peruutuksen", jota ei ole olemassa, laskuttamalla törkeistä petoksista ja laskuttivat maksuttomiksi säädetyistä kanteluista ja rekisteröidyn tarkastusoikeuden käytöstä (tosiasiassa verkoston rikoksista, joilla tarkastusoikeus estettiin), koplan salaisista varjovalmistelun istunnoista, joita käräjätuomari Vieno toteutti samalla tavalla kuin Illman. Vieno järjesti vastapuolten ja niiden asiamiesten kanssa 8.5 tuntia salaisia istuntoja ja hyväksyi Henrikssonille, LähiTapiolalle ja Mäkiselle laskutuksen myös olemattomasta asioinnista työterveyslääkäri Leena Järvisen kanssa, joka on kirjallisesti kiistänyt asioinnin, josta laskutetaan.

Kavoniusta kidutettiin ja työpaikkakiusattiin sadistisesti 6 vuotta ja aiheutettiin halvaantumiseni. Sitä valehdellaan AA Henrikssonin, AA Mäkisen ja LähiTapiolan petoskoplan työsuhteriidassa ja AVI:lle laatimissa lausumissa ”positiiviseksi erityiskohteluksi”. Tässäkään asiassa, jossa Kavonius 100.000 eurolla velkuutettiin heidän rikoksillaan, **ei siis järjestetty missään oikeusasteessa oikeudenkäyntejä eikä käsitelty mitään todisteita** oikeista tapahtumista. Lisäksi Kavonius hakattiin ja uhattiin tappamisella, jos jatkaa kanteitaan.

Asiassa L 17/261 oli valmisteluistuntoja 7.5 tuntia eli vähemmän kuin heidän laittomia salaisia istuntojaan. Niistä 7.5 tunnista (jossa ei ollut pääkäsittelyä ja todistelun vastaanottamista lainkaan) Kavoniusta laskutettiin Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan petoksellisella paisutellulla 76.000 euroa laskuttamalla heidän rikoksistaan *Kavoniusta rikosten uhrina ja salailevat edelleen myös sitä, mistä aineistosta he laskuttavat. He siis laskuttavat aineistosta, johon väittävät tutustuneensa, mutta jota eivät koskaan toimittaneet todisteeksi asiaan L 17/261 työsuhteriitaan eikä Kavoniukselle.*

Olennaista on, että KAIKKI Kavoniukselle, lapsilleni ja lääkäriilleni Wallinille aiheutetut satojen tuhansien eurojen keinotekoiset velat on toteutettu törkeillä totaalisilla EIS 6 artiklan loukkauksilla tämän saman verkoston etukäteen salaisissa yhteydenpidoissaan sopimillaan törkeillä rikoksilla, etukäteen heidän sopimillaan järjestetyillä oikeudenkäyntihäviöillä, todistelu kokonaan estäen, heidän rikostensa esitutkinnot, syytteet, kanteet ja valitukset estäen ja niin, että näitä **kostoluonteisia keinotekoisesti jättimäisiksi paisuteltuja petoslaskutuksen rikoshyötyjä on ”hyväksytty kohtuullisina” verkoston esteellisten virkamiesten kansliapäätöksillä missään asiassa mitään oikeudenkäyntiä järjestämättä, yhtään todistajaa kuulematta ja mitään kirjallisia todisteita missään käsittelemättä.**

E4. Kavoniuksen lapsiin kohdistetut toistuvat murhayritykset ja muu sadistinen rikollisuus

Kavoniuksen lapsiin on äidin poliittisen toimintani vuoksi kohdistettu edellä selvitetty Mika Illmanin, tiettyjen tuomarien ja Lohjan kaupungin 54 virkamiehen sopima rikollinen velkuutus 140.000 eurolla ja useita murhayrityksiä. Neljä lapsiini ja Kavoniukseen kohdistettua murhayritystä on tehty samalla tavalla autolla yli ajamalla ja sellaisen murhan yrityksinä. Vanhin lapsi vammautettiin 12-vuotiaana ja yritettiin tappaa tuomalla luokkaan tuoli, joka näytti luokkahuoneen tuoleilta, mutta jonka alusta oli tehty pyöriväksi. Juuri Kavoniukseen lapsi määrättiin koulutunnilla nousemaan tuolle tuolille, jolta hän putosi kasvoilleen betonilattialle. Nämä vammat kirurgisine kivuliaine sairaalahoitoineen ja kaikki hänen potilastietonsa rikolliset virkamiehet julkistivat kärsimystä aiheuttavalla tavalla Lohjan kaupungin nettisivuilla ja sen jälkeen **maksattivat sadistisuudessaan 100.000 eurolla omat rikoksensa lapsella ilman oikeudenkäyntiä ja todistelu estäen ”kohtuullisuudeksi” törkeitä rikoksiaan valehdellen.**

Pienimpään lapseen Marttiin (s. 3.6.2013) on 2 vuotta kohdistettu jatkuvaa silmitöntä hengenvaarallista kouluväkivaltaa ja viimeksi **6.3.2024** juuri ennen Kavoniuksen **7.3.2024** turvapaikkahakemuksen jättämistä ja **koulussa on ollut asiassa R 23/4516 ”asianomistajaksi” valehdellun Samir Afzalin 12.4.2024 opettaja Lauri Pitkäseen kohdistama murhauhkaus ja 27.5.2024 poliisioperaatio netissä levitetyn aseellisen murhauhkausten vuoksi ja kaikille oppilaille asetettu ulkonaliikkumiskielto ja Lohjan lastensuojelu on 27.5.2024 todennut Jaana, Petter ja Martti Kavoniuksen kaikki tiedot oikeiksi. Samaan aikaan täysin syytön lastaan ja koko koulun oppilaita ja opettajia vakavaa väkivaltaa ja vastaavia murhauhkauksia vastaan puolustanut äiti on täysin aiheettomasti kaksi kertaa vangittu ja etsintäkuulutettu turvapaikan hakijana Geneven pakolaissopimuksen, EIT:n ja Euroopan täysin selvien vankeusrangastuskieltojen ja PKL 3:6.3 §:n ehdottoman kiellon vastaisesti a) poissaolevana laillisen esteen aikana ja**

b) syyttömänä kerrottuaan aivan oikeita tietoja juuri siitä jatkuvaa raakaa väkivaltaa ja murhauhkauksia toteuttavasta Samir Afzalista ja muista väkivaltaisista lapsista, heidän vastuuta pakoilevista vanhemmistaan ja kouluväkivaltaa peittelevistä virkamiehistä.

Sadistiset poliisit ja syyttäjät estivät tutkinnantapoillaan lapsen Marttiin kohdistetun 26.5.2021 automurhayrityksen, kuristamisen, hakkaamisen, potkimisen, ikkunasta pudottamisella, ampumisella ja puukottamisella uhkaamisen tutkinnat, Kavoniukseen, hänen lapseensa Marttiin ja hänen isäänsä OTT lupalakimies Petter Kavoniukseen vuosina **2001-2024** ja mm. **18.2.2021, 16.6-2.11.2021, 21.4.2022, 13.8.2022, 7.8.2023, 25.8.2023, 7.8.2023-7.9.2023** kohdistetun väkivallan, murhauhkausten, kotini tuhoamisen, sadistisen työpaikkakiusaamisen, äitiyslomalla toteutetun laittoman irtisanomisen, raiskausten, petosten, lasten velkuuttamisen ja väärin ilmiantojen tutkinnat. Vääriä ilmiäntoja **asiassa R 223/4516 ja R 23/4811 "asianomistajiksi valehdellut" lohjalaisvirkamiehet** rehtori Crista Kortelainen, Satu-Kristiina Hautamäki, Sanna Lundström, Sari Salonen, Riikka Sutinen, Liisa Saarniemi, Minna Tenhovuori, Pirjo Uutela-Morander, Kati Pikkarainen, Nina Wessman, Teija Lindberg, Ritva Limnell, sekä Martin murhayrityksen tekijän paossa autellut kerhotäti Angelika Kent, sekä asiassa **R 23/1220 "asianomistajiksi" valehdellut kulttijohtaja Ruohonen perheineen, Jukka Ritvanen** ja heidän lisäksi mm. vasemmistopoliitikko Terhi Suokas, Mikko Niskasaari, tuomitut rikolliset Nicholas Peltola, Mika Leppänen, Miko Vainio ja sadat muut tehtaillivat täysin tekaistuilla tapahtumilla. **Rehtori Satu-Kristiina Hautamäki jopa kirjallisesti kehui laativansa väärillä tiedoilla vääriä ilmiäntoja juuri siksi, että Lohjan kaupungin virkamiehet ja ylin johto eivät joutuisi rikoksistaan vastuuseen.**

Poliisien ja syyttäjien tutkinnantapoissa valehdellaan aikuisia virkamiehiä ja 31-vuotiaasta todistajaa alaikäisiksi lapsiksi heidän kuulemisensa estämiseksi, murhayrityksen 26.5.2021 toteuttajaa (yksi mies) "identtisiksi kaksosiksi" ja **poliisi Jukka Koivunen ilmoitti syyttäjän Heikki Kohjoen antaneen hänelle salaa laittoman ohjeen estää murhatutkintaa** käyttämällä tahallaan väärää liian lievää "liikenneturvallisuuden vaarantamisen" rikosnimikettä, vaikka automurhayritys kohdistettiin Marttiin koulun takapihalla, jossa ei ole autotietä ja lapseni astuessa ulos rakennuksesta. **Murhayritys 26.5.2021 toteutettiin 6 tuntia sen jälkeen, kun toimittaja Ilkka Tiainen julkaisi virkamafiarikollisuutta koskevan dokumentin, jossa on Martin äidin Jaana Kavoniuksen haastattelu virkamafiarikollisuudesta.**

Marttiin kohdistettu yliajoiritys oli jo toinen samanikäiseen lapseen autolla kohdistettu murhayritys, jossa tekijä pakeni paikalta. Ensimmäisen toteutti vuonna 2013 kännissä haastemies Björn Jägerroos ajamalla kovalla vauhdilla **jarruttamatta 9-vuotiaan pyörällä suojatietä koulumatkalla ylittäneen Kavoniuksen pojan päälle Lohjan poliisiasemalle vievän tien risteyksessä noin 100 metrin päässä poliisiasemasta.** Jägerroos pakeni 200 metrin päähän poliisien parkkipaikalle. Poliisi Sami Kari ja syyttäjä Tapio Mäkinen viivyttelivät 2 tuntia Jägerroosin puhalluttamisessa, estivät verikokeisiin viemisen rattijuopumustuomion estämiseksi, yrittivät kuulustella 9-vuotiaan poliisiasemalla ilman ketään aikuista ja Mäkinen poisti todistajia aiheuttaakseen lapseni häviön yliajavirkamiestä vastaan. Sama poliisi, Mäkinen, sadat muut poliisit, syyttäjät ja tuomarit toteuttavat tutkinnantappoja, väkivaltaa ja syytelavastuksia verkostossa. **Lisäksi saman Lohjan poliisiaseman edessä joku ajoi Kavoniuksen toisen koulusta kotiin matkalla olleen pojan päälle osuen poikaan. tuon yliajon henkilövahingon kaikki korvausasiakirjat löytyivät vuosien päästä 23.10.2017 sen saman Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumeron 361-1407236-L alta, joka Jormanainen tuhosi törkeällä tuhotyöllä Kavoniuksen koko kodin ja omaisuuden ja on asioiden R 23/1383 "asianomistajiksi" valehdeltujen rikoskumppaniensa Noora Kempin, Pontus Baarmanin ja Heikki Saksan rikoskumppani törkeissä petoksissa, joilla Kavoniuksen koko omaisuus ryöstettiin ja joissa törkeissä petos- ja virkarikoksissa käytetyt väärät ja**

olemattomat tapahtumatiedot ja 8.10.2014 vahinkoilmoitukseen liittyvät petosten tunnustukset on edellä yksityiskohtaisesti selvitetty.

Törkeän petoksen ja niihin liittyvien väärin ilmiantojen ja törkeiden virkarikosten toteutus on edelleen meneillään asiassa R 23/1383 ja ulosmittauksessa, jossa LähiTapiolaEtelän petosrikostiimi ulosmittaa rikoskumppaniensa Marko Aron ja vouti Juha P. Penttilän ja Noora Kempin, Baarmanin, Jormanaisen ja Saksan rikoskumppanuudella olemattomiin tapahtumiin ja heidän törkeisiin petos- ja virkarikoksiinsa perustuvaa "saatavaa" väitetyt Jormanaisen siirtokirjalla nollasopimusten vastaisesti ja vaikka ulosottooperusteeksi väitetyt päätökset eivät koske LähiTapiolaEtelää eikä ulosottooperusteeksi väitetty Helsingin HO:n 19.5.2021 päätös koske heistä kumpaakaan.

Lisäksi neljäs vastaava automurhayritys kohdistettiin Jaana Kavoniukseen hänen lapsensa 140.000 eurolla velkuuttaneen laamanni Markku Braxin rikoksella 7.8.2023 kuukautta ennen kuin Kavonius antoi todistajankertomuksen Turun HO:ssa asiassa S 21/1415 kulttia vastaan testamenttiriidassa ja "asianomistajiksi" asiassa R 23/1383 valehdeltujen Noora Kempin, Pontus Baarmanin ja Heikki Saksan 20.1.2020 yhdessä toteuttama rikos, jota käytetään "ulosottooperusteena" ulosottorikoksissa on siis syntynyt edellä selvitettyillä väärillä tiedoilla ja törkeillä rikoksilla, 11.12.2019 tilatulla väkivaltarikoksella ja estämällä rikoskumppaneina toimineiden Kimmo Halmeen, Keijo Suuripään, Kati Gestraniuksen, Rauli Salosen ja Markku Kukon rikoksilla Kavoniuksen 19.1.2020 laatiman rikosilmoituksen ja kuulusteluvastauksen ja kaikkien todisteiden käsittely ja pöytäkirjaaminen.

Kun terveyskeskuslääkäri teki **29.9.2021** Marttiin kohdistuvasta murhayrityksestä ja 2 vuotta kestäneestä sadistisesta väkivallasta rikosilmoituksen ja Kavonius ilmoitti **3.10.2021** sen poliisille, **poliisit Rauli Salonen, Jukka Koivunen** ja syyttäjä **Heikki Kohijoki laativat jo ennen lääkärin rikosilmoituksen saapumista 2 tunnin päästä viestistä 3.10.2021 tutkinnantapon**, jolla tutkinnat etukäteen estettiin lapseeni kohdistetun silmittömän väkivallan jatkamiseksi. Rikolliset Lohjan kaupungin virkamiehet jättivät vuosia jokaisesta Marttiin ja muihin oppilaisiin kohdistetusta väkivallasta tekemättä laissa säädetyn lastensuojeluilmoituksen ja sopivat poliisin **Robin Huldengin, Pekka Mujusen ja Jasper Uskin** kanssa tutkinnantappopäätöksistä, joissa valehdeltiin koulua "väkivallattomaksi". Aina, kun Kavonius teki väkivallasta rikosilmoituksen, jo seuraavana päivänä poliisit Pekka Mujunen (kultin rikoskumppani), Jari Tuimala (Wallinin syytteiden lavastaja), Taina Äijälä, Jasper Uski ja Robin Hulden (kultin ja koko virkamafian rikoskumppanit) ja muut koplan jäsenet aina käynnistivät epänormaaleja esitutkintalain kieltämiä kuulusteluja Kavoniukseen kohdistettuna "törkeistä kunnianloukkauksista ja virkamiesten vainoamisesta".

Näissä Kavoniukseen kohdistetuissa kuulusteluissa "kunnianloukkaus ja vainoamista" on siis väitettyä minun rikoksena se, että Kavonius vaati lapseni hengen ja terveyden suojelemista. Vainot pahenivat jouluna 2022. Mujunen, Tuimala, Hulden ja joku muu tehtailivat kuulustelukutsuja ja ajoittivat niitä joulun pilaamiseksi ja päivälle **21.12.2022 ja 22.12.2022**, vaikka **tiesivät Kavoniuksen olevan sairaalassa**.

Sama kopla ajoitti tahallaan muutkin kidutusrikokseksi tarkoittamansa "kuulustelut" vuosien ajan AINA tahallaan juhlapäiville ja kesälomille, jotta heidän kiduttamallaan uhrillaan ei ollut 10 vuoteen lomaa koskaan eikä mahdollisuutta viettää normaaleja juhlapäiviä koskaan.

Lisäksi saman Robin Huldenin, Pekka Mujusen, Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen kotietsinnät syyttömän kiduttamansa uhrin Jaana Kavoniuksen vangitsemiseksi 2024

- **on tahallaan ajoitettu jälleen vapulle ja äitienpäivälle**
- **toteutettu käyttämällä tarpeetonta 3 poliisin kokoonpanoa**
- **suoritettu toteuttamalla kotietsintöjä ilman kotietsintäpäätöksiä, väärin asuntoihin, väärillä osoite-, omistus- ja "puoliso"-valheilla ja valehtelemalla piileskelystä**
- **laatimalla 12.5.2024 etsinnästä pöytäkirja väärillä tiedoilla ja laiminlyömällä pöytäkirjat muista etsinnöistä kokonaan.**

Länsi-Uusimaa-sanomalehdessä julkaistiin lokakuussa 2023 iso uutinen, jossa myönnetään kaikki Kavoniuksen kouluväkivallasta laatimat tiedot oikeiksi. Silti Mika Illmanin, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen ja muiden syyttäjien, poliisien Robin Huldenin, Pekka Mujusen, Taina Äijälän ym., lohjalaisvirkamiesten ja kopla jatkaa Kavoniukseen kohdistettua syytelavastusta ja vangitsemista "kunnianloukkaus- ja vainoamis"-rikossyytteillä aiheuttaakseen kiduttamalleen lapselle myös äidittömyyden ja hänen henkeään puolustavan äitinsä leimaamisen "etsintäkuulutetuksi törkeäksi rikolliseksi" ja ajavat EIT:n kieltämiä vankeusvaatimuksia.

Syytelavastuksissa väitetään "vääriksi" myös Kavoniuksen tietoja kouluväkivallasta ja lapsiinsa kohdistetuista automurhayrityksistä, vaikka Jägerroos on tuomittu 9-vuotiaaseen poikaan kohdistamastaan yliajasta, 26.5.2021 automurhayritys näkyy valvontakameroista ja koulun väkivaltaisuus on uutisoitu ja siitä on myös laittoman vangitsemisen ja pakkotoimien ajalta 6.3.2024, 12.4.2024 ja 27.5.2024 lisänäyttöä.

E5. Koronarokotuksilla toteutetut törkeät rikokset Suomessa ja globaalisti

"Koronarokotteita" markkinoitiin valheellisesti "turvallisina" ja muka "rokotteina". Suomessa ja kaikissa "rokotetuissa" maissa ylikuolleisuuden ja "koronarokotteiden" välinen yhteys on täysin selvä.

Kavonius on julkaissut oikeaa tietoa "koronarokotuksilla" toteutetuista törkeistä petoksista ja joukkotuhontarikollisuudesta, joka näkyy suoraan ylikuolleisuustilastoista ja sairastavuuden määrän räjähdysmäisestä 100-1000-kertaistumisesta. Julkaisuissa kaikki on oikeaa tietoa ja perustuu erinomaiseen juridiikkaan, tilastoihin ja todisteisiin:

- Rumblessa englanniksi [Truths and confessions about corona frauds, genocide and 2024 presidential election candidates \(rumble.com\)](https://rumble.com/2024-presidential-election-candidates) ja suomeksi [Ruumiskonttien ja presidentinvaalien 2024 yhteys \(rumble.com\)](https://rumble.com/2024-presidential-election-candidates)
- "Jaanalla on asiaa"-ohjelmat (mm. OSA 7 ja 11) <https://totuuspuolue.net/jaanalla-on-asiaa/osa-7> ja <https://totuuspuolue.net/jaanalla-on-asiaa/osa-11>
- www.virkamafia.fi-sivujen useissa kattavissa rikosilmoituksissa todisteineen (mm., 28.11.2021, 19.1.2022 ja 31.12.2022 julkistamissani rikosilmoituksissa [Elvytyskusetus ja tutkintapyyntö - VirkaMafia](#)) ja facebookissa

Olennaista on, että

- 1) *Suomessa oli tilastollinen alikuolleisuus ennen "rokotuksia"*

- 2) *Ruumiskontit ovat olleet täynnä 2 vuotta vain "koronarokotuksen" ajan ja täysin poikkeavan ylikuolleisuuden yhteys "koronarokotuksiin" on täysin selvä ja samanlainen kaikissa "rokotukseen" (rikolliseen ihmiskokeeseen) osallistuneessa maassa.*
- 3) *"Rokotuksia" suosittelivat ja niihin pakottivat mm. Sauli Niinistö, EU-globalistit ja lääketeollisuus valehtelemalla petoksellisesti injektioita tutkituiksi, turvallisiksi, ja että ne muka auttavat tartuntoja estämään.*
- 4) ***Pfiser on EU-komissiossa myöntänyt, että tartuntojen estämistä ei ole edes tutkittu. Silti kaikissa maissa "koronarokotuksia" painostettiin ottamaan juuri valehtelemalla niitä tartuntoja estäviksi ja markkinoinnissa annettiin petoksellisia lupauksia eksakteilla tartuntojen estämisprosenteilla (esim. väitetysti 96 % suoja tartuntoja, kuolemaa ja "vakavia tautimuotoja vastaan") ja myös pienten lasten, vanhusten ja terveydenhuollon työntekijöiden pakkorokotuspäätökset toteutettiin "tartuntojen estämisen" petoksellisella valehtelulla.***
- 5) ***Suomessa infektioautien yllääkäri Asko Järvinen ja johtava lääkäri Markku Mäkitjärvi ovat julkisesti tiedotusvälineessä ja 6.9.2023 laatimassaan asiantuntijalausunnossa todenneet, että "koronarokote" ei auta mihinkään tautiin, tartuntatautilain mitkään kriteerit eivät ole täyttyneet ja kyseessä on "rokote pelkoa vastaan" ja "poliittinen sumutus" eli faktisesti törkeä petos ja WHO on laittomasti ja perusteettomasti pitänyt pandemiamäärittelyä voimassa pandemian kriteerien täyttymättä.***
- 6) ***Tilastojen perusteella on lisäksi selvää, että "koronarokotteella" ei ole tartuntoja ja kuolemia estävää vaikutusta, vaan tappava ja terveyttä vakavasti tuhoava vaikutus. Eniten kuolevat ja sairastavat eniten "koronarokotuksia" ottaneet eli esim. Suomessa vanhuksat ja pakkorokotuspäätösten kohteeksi joutuneet.***
- 7) ***Koko väestö pakotettiin ja erehdytettiin tappavaan ihmiskokeeseen ja valehdeltiin heidän "koronarokotteella" saavan "tehokasta suojaa" kuolemaa ja tartuntoja vastaan. 39-45-vuotiaiden naisten täysin poikkeava ylikuolleisuus koskee pakkopiikitettyä ihmisryhmää, joiden työ- ja virkasuhteen ehtona heidät alistettiin tappavaan ihmiskokeeseen valehtelemalla tappavaa kokeellista injektioita "tartuntoja estäviksi, suojaavaksi ja tehokkaaksi". Se on tehokas vain tappavuudeltaan.***
- 8) ***Myös yritysten konkurssit aiheutettiin sulkemalla yrityksiä "tartuntojen" estämisväitteillä ja vaatimalla "rokoketpassia" sekä väärentämällä tilastoja (kirjaamalla esim. auto-onnettomuudessa kuolleita "rokottamattomina koronaan kuolleiksi") ja noudattamalla rikollista tilastointitapaa, jossa välittömästi tai 3 viikon kuluessa kokeelliseen "koronarokotukseen" kuolleet kirjattiin "rokottamattomiksi".***
- 9) *Uutisoimattomuus ylikuolleisuudesta ja sen yhteydestä "koronarokotuksiin" on olennainen osa globalistien toteuttaman historian pahimman joukkotuhontarikoksen toteutusta.*
- 10) *Samaan aikaan, kun täysin poikkeava ylikuolleisuus ja sairastavuus on samanlaista kaikissa "rokotukseen" osallistuneissa maissa ja törkeät petokset on tunnustettu, rokoitejoukkotuhontarikollisuuden päätekijät (mm. lääkäri Lasse Lehtonen Suomessa) ovat hakeutuneet tv-ohjelmiin ja lehdistöön jatkamaan valehtelua, että ylikuolleisuus Suomessa muka johtuu "väestön vanhentumisesta", vaikka väestö ei ole vanhentunut tietenkään vaan 2 vuoden ajan Suomessa eikä ylikuolleisuutta ole vain Suomessa, vaan kaikissa "koronarokotetuissa" maissa eivätkä 39-45-vuotiaana kuolevat ole vanhuksia.*

Todisteena Kavoniuksen vireille laittamissa rikosilmoituksissa ja julkistuksissa ovat mm.

- 1) Kattavat tilastot ylikuolleisuudesta, taetuntojen ja sairauksien määrän kasvusta ja niiden selvästä yhteydestä "rokotuksiin", jotka eivät olleet rokotteita, vaan tappava kokeellinen injektio.
- 2) THL:n tilastot, joista näkyy, että "joku" kävi muuttamassa sikiökuolemien tilastointia vain vuorokausi ennen kuin kauhistuttavat muut "Avo-Hilmo-tilastot" julkistettiin. Alle 0-vuotiaana kuolleiden määrän kasvu häivyttiin sisällyttämällä ne muiden lasten kuolemiin.
- 3) Tilastot, jotka osoittavat satojen ja tuhansien prosenttien kasvua KAIKISSA sairauksissa ja kuolemissa "rokotusten" jälkeen. Suomessa diagnosoitiin noin 127.000 sairaustapausta vuonna 2019 ja "koronarokotusten" jälkeen 2022 yli 7 miljoonaa. Tästä kammottavasta tosiasiasta uutisoimattomuus on tahallista.
- 4) Valheellisen rokoteinformaation asiantuntijalausujina valtion toteuttamissa pakkorokotuspäätöksissä ja valtamediassa käytettyjen lääkärien Asko Järvisen ja Markku Mäki-Järven kirjalliset lausumat, joissa he nyt jälkikäteen tunnustavat, että

A) Krista Kiurun suunnittelemat rokotukset ja pakkotestaukset ovat "poliittinen sumutus".

B) "Koronarokotteet" eivät auta estämään koronatautia eivätkä auta mihinkään tautiin, vaan ovat perustuneet väestön pelotteluun, valehteluun ja siihen, että *Krista Kiuru soitteli asiantuntijalääkäreille iltaisin uhkaavia puheluita, joilla Kiuru pakotti lääkärit valehtelemaan "rokotteiden" ominaisuuksista lääketieteellisesti kestävämmällä tavalla.*

- 5) Uutinen: Tampereen rokotetutkimuskeskuksen johtajan eli sen laitoksen johtaja, joka määritteli "koronarokotteet" turvallisiksi, on tuomittu vuosia jatkamistaan törkeistä petoksista.
- 6) **Salattuja tosiasioita "rokotteiden" markkinointiin liittyvästä rahoituksesta:** THL, joka suositteli "koronarokotuksia", on saanut rahoitusta Bill ja Melinda Gatesin säätiöltä ja Gates on samalla tavalla lahjomalla vaikuttanut kaikkialla maailmassa "rokotteiden" ominaisuuksista valehteluun ja "koronarokote" on tosiasiasuunniteltu Anthony Fauchin, Gatesin, Ursula van der Leyenin, Klaus Shwabbin, Justin Trudeaua, Sauli Niinistön ja muiden globalistien rikolliseksi hankkeeksi tappamaan väestöä väestönvähennys Hankkeen toteutukseksi ja rikollisen vallankäytön välineeksi.

Suomessa korkein oikeus (KKO) on linjannut jo vuonna 1995 ratkaisussaan **KKO 1995:53**, että kun valtio toteuttaa faktisesti pakkorokotuksia ja käyttää kokeellista rokotetta, se vastaa tuottamuksesta riippumatta rokotekuolemista ja rokotteen kaikista aiheuttamista henkilövahingoista ja muista vahingoista. Ratkaisu koski kokeellista poliorokotetta ja siitä lapselle aiheutunutta vakavaa sairautta.

"Koronarokotteessa" on kyse globaalista törkeästä rikollisuudesta, jonka toteuttajat ovat pyrkineet tahallaan tappamaan "rokotteella" väestöä, huijanneet petoksellisesti ihmisiä ottamaan itseensä tappavan kokeellisen injektion ja toteuttaneet rikollista syrjintää kaikkiin niihin "rokottamattomiin" kohdistettuina, jotka ajattelivat omilla aivoillaan eivätkä alistuneet tapettaviksi.

Kavonius on "rokottamaton puoluejohtaja". Koska Kavonius on tarpeeksi rohkea taistellakseen Suomen virkamafiaa ja globaalista rikollista mafiaa vastaan, totuuden vaientamiseksi rikosten toteuttajat yrittävät hiljentää Kavoniuksen tapattamalla hänet murhayrityksillä, **estämällä sairaalalähetettä vakavan happivajeen hoidon ja muun sairaalahoidon estämiseksi** ja ovat etsintäkuuluttaneet ja vanginneet "törkeänä rikollisena", vaikka hän on totuudenkertoja.

Kaikki rokotetut ja rokottamattomat ja valtiot ovat oikeutettuja Kavoniuksen esittämällä todisteilla ympäri maailman vaatimaan korvauksia globalistirikollisilta, "koronarokotteen" valmistajilta, markkinoijilta ja myös heidän tuomitsemistaan kuolemanrangaistuksiin ICC-tuomioistuimessa.

E6. Perustuslain vastainen EU-liitos, virkavastuun ja perustuslakiemme noudattamisen vaatiminen ja Sauli Niinistön käskyttämät poliittiset sananvapausvainot

Suomi on perustuslain mukaan "täysivaltainen" tasavalta, jossa vallankäytön kolmijako kuuluu vain kansallisille elimille. Perustuslaki ei mahdollista lainkaan ulkomaista EU-virkamiesten, WHO:n ja Naton vallankäyttöä. Oleellista on, että

- 1) Suomen perustuslakia voi sisällöllisesti (mm. vallankäytön osalta) muuttaa vain perustuslain säätämisyjärjestyksessä, mutta ei koskaan "sopimusmuutoksena"
- 2) Suomeen ei voi saattaa voimaan yhtään perustuslain sisältöä muuttavaa sopimusta "sopimusmuutoksena".
- 3) Kaikki entisen presidentin Sauli Niinistön, Marinin hallituksen ja 1992-2024 EU-sopimuksilla, Nato-sopimuksella ja WHO:n pandemia-sopimuksella toteutetut muutokset ovat perustuslain vastaisina mitättömiä (nulliteetteja) ja myös heidän törkeitä rikoksiaan.
- 4) Suomen valuutan markan Niinistö ja Paavo Lipponen muuttivat ja poistivat "ilmoitusasiana", vaikka perustuslaki ei sellaista mahdollistanut silloin eikä edelleenkään.
- 5) Kaikki sopimusmuutoksilla toteutettu perustuslakia rikkova vallankäyttö säädetään Suomessa törkeäksi valtiopetokseksi, jollaisena myös Niinistön ja hänen verkostonsa rikokset on tullut tutkia, syyttää ja tuomita ja koska rikos jatkuu, sen tutkinta tulee nyt toteuttaa, syytteet nostaa ja tuomiot heille tuomita aivan selvien normien perusteella.
- 6) **Suomessa ei saa kukaan mitään virkarikoksia tutkittua eikä Suomi ole vuosikymmeniin ollut oikeusvaltio eikä ole toteuttanut EIS 13 artiklaa eikä mitakaan lakeja ja ihmisoikeussopimuksia.** Nykyisen perustuslain, tasavallan "täysivaltaisuuden", itsenäisyyden ja lakien noudattamisen on syrjäyttänyt se virkamafiaverkosto ja kultti, jotka yrittävät Kavoniuksen keräämien todisteiden ja totuuden julkistamisen estämiseksi vaientaa Kavoniuksen murhayrityksillä, lapsiinsa, kotiinsa ja vapauteensa kohdistetuilla sadistisilla törkeillä rikoksilla.

Sananvapausvainoja johtaa ja käskyttää poliittisena terrorina entinen presidentti Sauli Niinistö, joka antoi julkisesti sanomalehdessä käskyn "leipoa" peloteterrorina "esimerkinomaisia kunnianloukkaustuomiota":

[Niiniston-lausunto-Keskisuomalainen-lehdessä-kunnianloukkauslynkkausten-lisäyksen-vaatiminen.pdf \(virkamafia.fi\)](#)

Sellaisen Kavoniuksen kohdistuvan rikoksen toteutus on siis käynnissä Kavoniuksen 3 lasta törkeillä rikoksilla velkuuttaneen Mika Illmanin esteellisenä järjestämässä oikeudenkäyntiteatterissa, Kavoniuksen huorittelun ja kaiken häneen ja perheeseensä kohdistetun rikollisuuden tahallisuudessa sallimisessa, täysin kielletyssä vankeusvaatimuksessa, häpäisyyssä **31.5.2023 ja 4.3.2024** uutisilla "törkeistä rikoksista etsintäkuulutettuna" ja yrityksessä aiheuttaa Kavoniukselle täysin aiheeton rangaistusasteikot moninkertaisesti ylittävä "vähintään 5 vuoden vankeus" maassa, jossa **totuuden kertomisesta on tullut lapsien ja vanhusten tappamista "törkeämpi" rikos** Niinistön, Rappen, Suuripään, Illmanin, Juntusen, Kohjoen, Mäkelän, Kanniston, Pörstin, Sjöblomin, Huldengin, Mujusen, Kolehmaisien ja tuhansien rikollisten

tuomarien, syyttäjien, poliisien, lastensuojelun, ulosottolaitoksen, kuntien, AVI:n ja muiden virkamafiarikollisuutta ja sananvapausvainoja toteuttavien rikoksilla.

Kavoniukselle tulee myöntää turvapaikka, koska hän ei ole koskaan vuosina 1992-2024 saanut eikä voi koskaan enää saada Suomessa lainkaan EIS 6 artiklan mukaista oikeudenkäyntiä missään asiassa Niinistön asemaan liittyvän määräysvallan väärinkäytön ja paljastamansa laajan mafiaan rinnasteisen verkoston ja kultin rikosten laajuuden vuoksi verkoston tutkinnantapoilla ihmisoikeudettomaksi, ”rokotevastaiseksi huoraksi” ja ”törkeäksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi” maineeltaan alistettuna.

F. Turvapaikkahakemuksen oikeat tiedot väkivallasta, murhayrityksistä, sadististen rikosten valtavasta määrästä, niille alistamisesta

F1. Luettelo 120 miljoonan € korvausvaatimuksen perusteena olevista rikoksista ja perus- ja ihmisoikeusloukkauksista

Vangitsemisvaatimukset ja vangitsemispäätökset perustuvat valehteluun ”pintanaarmuista”. Alla on kattava selvitys hengenvaarallisesta jatkuvasta väkivallasta ja tämän asian laajassa todistemateriaalissa on kaikesta myös kirjalliset todisteet.

Kaikki vaatimukset tässä asiassa ja saman aikaan Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen vireille laittamissa 120 miljoonan euron korvausvaatimuksissa perustuvat seuraaviin oikeusloukkauksiin ja törkeisiin rikoksiin, jotka ovat suoraan vaatimuksia myös korvausvaatimuksen OSA 3 asiakirjassa:

- 1) **Kavonius ja hänen lapsensa on alistettu 1992-2024 tahallisesti vähintään 100.000 törkeälle rikokselle**, jotka on toteutettu RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisena järjestäytyneenä rikollisuutena.
- 2) **Syyttömänä vangitseminen kaksi kertaa 26.3.2024, 10.4.2024, etsintäkuulutukset, perättömille rikosepäilyille alistaminen, syyttäminen olemattomista rikoksista syytelavastuksilla, olemattomiin rikoksiin perustuvat haastamiset, niiden toistuvat yritykset ja olemattomiin rikoksiin perustuvat poliisi Robin Huldenin, Pekka Mujusen 12.5.2024 kotietsintäpäätökset ja koteihin tunkeutuminen 1.5-12.5.2024, niihin ajoitetut uutiset ja niillä aiheutettu valtava vahinko:**
 - Kavonius on syyttömänä tahallaan vangittu olemattomista rikoksista väärillä tiedoilla tahallaan ajettujen syytteiden toteutuksissa kaksi kertaa 26.3.2024 ja 10.4.2024
 - **Kavonius on sitä ennen etsintäkuulutettu syksystä 2023 lukien ja se jatkuu edelleen ja rikos toteutettu presidenttiehdokkuuteni estämiseksi ja eurovaaleihin osallistumisen estämiseksi ja samasta syystä poliisien rikoskumppanina toimiva Outi Alanen ujutettu ”myyränä” puolueen mainetta pilaamaan ja käytyinä urkkimaan Kavoniuksen tietoja ja vaarantamaan hänen henkensä yhdessä perhettä uhkailevan Raija Laihon kanssa.**
 - Kavoniuksen on tahallaan kohdistettu vuosia ETL:n vastaisia rikosepäilyjä, kuulusteluja ja alistettu rikoksen uhrin asemassa tavoitteellisesti toteutetuille rikolliseksi lavastuksille estämällä asianomistajiksi valehdeltujen todellisten rikollisten törkeiden rikosten tutkinnat, todistelu, nimeämiensä henkilötodistajien kuulustelut ja valehtelemalla oikeita tietoja vääriksi, rikkomalla esteellisyysnormeja ja valehtelemalla vastapuolten rikoksissaan käyttämiä rikollisia valheita ja olemattomia tapahtumia oikeiksi tiedoiksi
 - Rikoksilla aiheutettuja vahinkoja on pahennettu näytävillä uutisilla värikuvilla etenkin Iltalehdessä ja isoilla otsikoilla, joilla Kavonius on etukäteen Mika Illmanin haastatteluilla ja teksteillä leimattu etsintäkuulutetuksi vangituksi törkeäksi rikolliseksi, vaikka ole syytelavastajien törkeiden rikosten uhri.

- Rikosten vahingollisuutta ja perhe-elämän, kodin ja turvallisuuden loukkauksia on pahennettu poliisien Robin Huldenin, Pekka Mujusen ja syyttäjien johtamilla vainoilla kauppakeskuksissa, kodissa, lapsen isoisän omistamissa asunnoissa ja sellaiseen olemattomiin rikoksiin perustuvilla vapuksi ja äitienpäiväksi ajoitetuilla 1.5.2024-12.5.2024 Totuuspuolueen hallituksen puheenjohtajan kotiin tunkeutumalla ja osoitteisiin Myllärinkatu 4, Lohja ja Juhonkatu 1B Lohja ja Rusthollinkatu 7 d 23, Lohja tunkeutumalla, jossa "rikos" on syntynyt saman Huldenin ja Mujusen tutkinnantapolla ja lavastuksilla valehtelemalla koulua väkivallattomaksi, poikaan Marttiin kohdistettua törkeää väkivaltaa olemattomaksi ja Kavoniuksen oikeita tietojani vääriksi tekaistujen syytteiden, syyttömänä vangitsemisten, koteihin tunkeutumisen ja muiden tahallaan toteutettujen laittomien pakkotoimien toteuttamiseksi. Hulden, Mujunen ja kaksi muuta poliisia ja syyttäjät Mäkelä, Juntunen ja Kohijoki ovat väittäneet kotietsintöjen perusteeksi 3 kk vanhan väitetyn lapsen Martin näkemisen Juhonkatu 1 parkkipaikalla ja muita vääriä tietoja.
- 3) **Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen kaikilla edellä tämän asiakirjan otsikon 3.4 G-osassa selvitettyillä rikoksilla. Tarkastusoikeuden estäminen on rikos tekohetkellä jo sinänsä ja sillä on peitelty ja salailun avulla toteutettu muita törkeitä rikoksia.**
- 4) **Väkivalta, murhayritykset, sieppaukset ja niiden tutkintojen tahallinen estäminen**
- **murhayritys 1:** Kavoniuksen lapsi vammautettiin koulussa tuomalla rikosta varten luokkaan ylimääräinen tuoli, jonka istuinosa pyöri, rikos toteutettiin lapsen tappamiseksi ja hän vammautui pysyvästi. Hänen korvauksiaan henkilövahingossa ja Kavoniuksen korvauksia asiamiestehtävässä estettiin vuosia lohjalaisvirkamiesten, poliisi Paavo Myöhäsen, Kät Kirsti Hakolan, laamanni Markku Braxin ja AA Seppo Lindbergin sopimilla rikoksilla
 - **murhayritys 2 (ensimmäinen automurhayritys):** Kavoniuksen lapseen Veetiin kohdistettiin yhdeksänvuotiaana autolla yliajo poliisiasemalle johtavan tien suojatiellä. Poliisit estivät tahallaan rikoksen tutkinnat, kieltäytyivät viemästä yliajajan haastemies Björn Jägerroosin verikokeisiin, syyttäjää Tapio Mäkinen poisti todistelun viikkoa ennen oikeudenkäyntiä estääkseen virkamiehen tuomiot ja yliajon uhrina ollut lapsi vaadittiin kuulusteluun poliisiasemalle ilman ketään aikuista ja avustajaa
 - **murhayritys 3 (toinen automurhayritys):** Kavoniuksen lapseen Kristoon kohdistettiin poliisiaseman edessä kiinteistöriidan oikeudenkäynnin aikana automurhayritys, jonka korvaustiedot löytyivät myöhemmin kodin tuhonneen ja Kavoniuksen törkeillä petoksilla velkuuttaneen ja korvaukset petoksillaan estäneen Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumeron 361-1407236-L alta LähiTapiolaEtelän rekisteristä.
 - **murhayritys 4 (kolmas automurhayritys):** Lapseen Marttiin kohdistettiin **26.5.2021** koulun takapihalla automurhayritys 6 tuntia sen jälkeen, kun Kavonius oli tehnyt virkamafiaa koskevan paljastusdokumentin toimittaja Ilkka Tiaisen ohjelmassa, joka julkaistiin 26.5.2021 kuusi tuntia ennen automurhayrityksen toteutusta. Poliisit Rauli Salonen, Jukka Koivunen ja **asian R 23/1383 syytelavastusta toteuttava syyttäjää Heikki Kohijoki** estivät tutkinnat valehtelemalla tekijää "identtisiksi kaksosiksi" ja estämällä teletietojen hankkimisen, kuulustelemalla paossa auttanut Anjelika Kent "todistajana" omassa rikoksessa, estämällä Kavoniuksen ja lapsen kuulemiset
 - **murhayritys 5:** Yliajomurhayrityksen lisäksi Marttiin on kohdistettu esikoulussa, koulussa ja kerhossa vuosia hengenvaarallista väkivaltaa hakkaamalla, maahan kaatamalla, potkimalla, kuristamalla, kiveksistä repimällä, telineestä pudottamalla, **Samir Afzalin eli asian R 23/4516 "asianomistajaksi" valehdellun väkivaltaisen lapsen** jatkuvilla murhauhkauksilla, päätä betoniin hakkaamalla, ikkunasta pudottamisella uhkaamalla ja kun Kavonius teki oikeasta väkivallasta lailliset ilmoitukset väkivallan lopettamiseksi, niiden toteuttajat yrittävät **väärillä ilmiannoilla asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811** leipoa Kavoniuksen vankilaan yli 5 vuodeksi syyttömänä Samirin murhauhkausten jatkuessa

samaan aikaan lavastuksen kanssa. Tutkinnot estettiin valehtelemalla Robin Huldenin, Pekka Mujusen, Jasper Uskin ja muiden lavastuksiin osallistuneiden poliisiin ja syyttäjien sopimilla tutkinnantapoilla aikuiset virkamiehet lapsiksi, koulu ja kerho väkivallattomaksi, uhkaamalla poliisiväkivallalla, estämällä Martin, äidin Jaana Kavoniuksen, isän Petter Kavoniuksen, lastensuojelun ja lääkärien rikosilmoitusten käsittely, kuulemiset ja väärentämällä wilma-rekisteriä

- **koko perheen murhaamisella uhkaaminen:** Kavoniuksen puututtuani aivan rauhallisesti ja laillisella tavalla jo esikoulussa alkaneeseen Martin pahoinpitelyyn ja mm. kiveksistä repimiseen ja hengenvaaralliseen telineestä pudottamiseen, väkivaltainen lapsi ilmoitti Martille, että jos väkivaltaan puututaan, hänen isoveljensä tappaa koko perheen. Lapsen vanhemmat kieltäytyivät keskustelemasta Kavoniusten kanssa, väkivaltaisen lapsen isä totesi pitävänsä väkivaltaa normaalina.
- **Martin, kaikkien oppilaiden ja opettajien tappamisella uhkaava Samir Afzali, tahallinen hänen rikoksiinsa puuttumattomuus vuosien ajan ja Kavoniuksen leipominen syyttömänä vankilaan tappamisuhausten jatkuessa:** Marttia, kaikkia koulun tyttöjä, useita muita oppilaita ja opettajia tappamisella yli 2 vuotta uhannut ja lapsen Martin konkreettisesti useita kertoja pahoinpidellyt oppilas **Samir Afzali** jatkaa murhauhkauksia lapseen Marttiin ja opettaja Lauri Pitkäseen kohdistettuna **12.4.2024** samaan aikaan, kun heidän sadistikoplansa leipoo äitiä Jaana Kavoniusta vankilaan syyttömänä poliisi Robin Huldenin, Pekka Mujusen ja syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen ym. lavastuksilla valehtelemalla Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi ja Hulden ja Mujunen syyttäjien Mäkelän, Junntusen, Kohijoen sopimilla rikoksilla toteuttavat laittomia kotietsintöjä lapsen Martin ja isän Petter Kavoniuksen kodissa Lohjalla, Jaana Kavoniuksen osoitteessa Lohjalla, Martin isoisän osoitteessa Juhonkadulla Lohjalla, isoisän kodissa Rusthollinkadulla Lohjalla, Oikeusturvakeskuksen ja Totuuspuolueen toimitiloissa Lohjalla turvapaikkaprosessiin siirtyneen Jaana Kavoniuksen poissaolon laillisesta syystä tietoisina, Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan ja hallituksen jäsenen Jarkko ja Katja Maaniemen asunnossa Viitakadulla Lohjalla käy häiritsemässä Mujusen johtamalla epänormaalilla kolmen poliisin koplalla Jaana Kavoniuksen lasta ja muita sivullisia vappuna ja äitienpäivänä vangitakseen syyttömän Jaana Kavoniuksen, jonka ei kuulu olla etsintäkuulutettu ja syytteissä millään perusteella eikä kolmen poliisin kokoonpano ole tarpeen millään perusteella. Jaana Kavonius on väkivallan ja viranomaisrikollisuuden vuoksi joutunut syyttömänä syytteisiin, kaksi kertaa aiheettomasti vangituksi, maineeltaan pilattu valehtelevaksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi leimattuna ja pakenemaan sekä omasta kodistaan että myös kotimaastan ulkomaille turvapaikan hakijaksi.
- **murhayritys 6:** toisen yliajomurhayrityksen kohteena oleva Kristo yritettiin tappaa kaivamalla koulutielle monttu, johon hän kaatui pyöränsä kanssa ja vatsanpeitteet aukesivat, vammoja hoidettiin kuukausia myös kylmähoidolla Lohjan sairaalassa.
- **murhayritys 7:** toisen yliajomurhayrityksen kohteena oleva Kristo yritettiin tappaa myös kaatamalla iso puu hänen päälleen. Hän olisi kuollut, ellei olisi ehtinyt juuri ja juuri alta pois; puun latvat iskeytyivät hänen taakseen.
- **murhauhkaus marraskuu 2019:** Kavoniuksen kodin eteen ilmaantui aamulla kaapin kokoinen mies ja laihempi mies uhkaamaan Kavoniuksen tappamisella, jos hän ei lopeta virkamafia.fi-sivuja ja Kempin, Baarmanin, Saksan, LähiTapiolan, Henrikssonin, Suveksen, poliisien, syyttäjien ja virkamafian rikosten paljastamista ja Kavonius joutui näiden uhkausten vuoksi pakenemaan kodistaan ilman puhelinta ja pankkikorttia ja perheelleen ja kenellekään ilmoittamatta.
- **poliisit jättivät Turun yöhön tapettavaksi uhattuna ja urkkivat ryöstösaaliin määrän 20.1.2020 rikosta varten:** Kun pakomatalla Turussa Kavonius sai sairaskohtauksen ja ilmoittautui hätäkeskukseen ja poliisille, ”tutkinnanjohtaja” yritti leipoa Kavoniuksen mielisairaalaan terveenä, pakotti paljastamaan tilivarojensa määrän, kieltäytyivät antamasta

suojaa Kavoniukselle tapettavaksi uhattuna ja rahattomana ja kaksi tutkinnanjohtajan käskyttämää poliisia kieltäytyivät viemästä Kavoniusta turvakotiin ja jättivät harhailemaan tapetuksi uhattuna keskiyöllä yksin Turkuun.

- **murhayritys 8:** Kavoniukseen n kohdistettiin **11.12.2019** törkeä pahoinpitely Ojamolla ja uhattiin tappamisella. Rikoksen motiivina oli tekeillä oleva Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, LähiTapiolan, Suveksen, poliisien, vouti Penttilän, kultin, ulosottomies Aron, Noora Kempin, Hannu Vieron, Ilkka Lahtisen, Tuomas Nurmen rikos, jossa he olivat päättäneet rikoksillaan estää Kavoniuksen korvaukset ja velkuuttaa hänet tahallaan ulosottovelalliseksi maksamaan petosrikollisille siviiliriidan törkeistä petoksista ja toisena motiivina on tekeillä oleva saman koplan ja kultin yhteinen miljoonarikos ja lavastus. Kimmo Halme siirsi salaa tutkintailmoituksen väärennettynä arkistoon ja esti Kavoniuksen 19.1.2021 laatiman kuulusteluvastaus, todisteiden ja rikosilmoitusten pöytäkirjaamisen 20.1.2020 rikosta varten ja sen jälkeen kaikkien petos- ja virkarikosten tutkinnat estettiin ja Kavoniusta leivotaan syytelavastuksilla rikollisten jatkorahastuskohteeksi ja vankilaan syyttömänä.
- **murhayritys 9 (neljäs automurhayritys):** Kavoniukseen kohdistettiin lapsensa 140.000 eurolla velkuuttaneen ja Kavoniuta vuosia vainonneen laamanni Markku Braxin toteuttama autolla yliajoiritys Ojamolla suojatiellä **7.8.2023** kuukautta ennen kuin Kavoniuksen piti toimia todistajana Turun hovioikeudessa kulttia vastaan testamenttiriidassa.
- **murhayritys 10 ja murhalla uhkaaminen:** Metsolan koululla **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu kerhon ohjaaja Teija Lindberg** jätti tahallaan väkivaltaisen hoidokkinsa yksin Kavoniuksen lapsen Martin kanssa, väkivaltainen lapsi kaatoi Martin maahan ja potki maassa makaavana päähän ja sisäelinten alueelle. Vaarallinen väkivalta salattiin tahallaan, **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu kerhon ohjaaja Ritva Limnell** totesi, että ei muka osaa sanoa, voisiko tappaa lapsia kerhossa ja haudata heitä peltoon. Sitten nämä ”mukavat kerhotädit”, **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdellut Sanna Lundström, Liisa Saarniniemi** ym. tehtailivat perättömiä lastensuojeluilmoituksia, ilmoittivat sopineensa poliisin auttavan Kavoniuksen lapsen hakkaajien salailussa ja leipovat Huldengin, Juntusen, Sjöholmin, Mäkelän, Kohjoen, Illmanin, Rappen, Kanniston, Kolehmainen, Sjöblomin, Pörstin kanssa Kavoniuksen etsintäkuulutetuksi ja vangituksi ja leipovat rikoskumppaneina syytöntä Martin äitiä Jaana Kavoniusta vankilaan yli 5 vuodeksi EIT:n kieltämillä vankeusrangastuksilla.
- **murhayritys 11:** Poliisi Sami Kari yritti tapattaa Kavoniuksen Lohjan poliisilaitoksen pihalle mielenosoituskierroksen ”Poliisi on Suomen suurin mafia” päätteeksi pakottamalla seisomaan sähkölaitteiden kanssa vesisateeseen.
- **murhayritys 12:** Virkamafian poliisit Robin Hulden, Taina Äijälä, syyttäjä Mika Mäkelä soittelivat 10.3.2023 ainakin Matti Wallinille ja lisäksi joku soitti sairaalaan ja terveyskeskukseen ja Taina Äijälä laati 17.10.2023 AVI:lle väärillä tiedoilla kantelun Wallinista ja toteuttivat ja ajoittivat etsintäkuulutuksen ja vangitsemiseen tähtäävät Kavoniuksen haastamiset syksyllä 2023 estääkseen hengenvaarallisesta happivajeesta ja sydänviasta kärsivän Kavoniuksen lääketieteellisen hoidon samaan aikaan, kun etsintäkuuluttivat Kavoniuksen syksyllä 2023 ja tämän jälkeen kaikki Kavoniuksen hoitavat lääkärit vaihdettiin ja uudet virkamafian lääkärit Johanna Honkasalo, Tuitu Mikkonen ja tk-lääkäri Mia Lindholm yrittivät aiheuttaa Kavoniuksen kuoleman estämällä hengenvaarallisen happivajeeni sairaalalähetteen (saturaatio 86-88) ja **Honkasalo keskeytti tahallaan vakavaan unettomuuteen määrätyn välttämättömän unilääkkeen hoito-ohjeiden vastaisesti aiheuttaakseen Kavoniuksen kuoleman ja samanlaisen kidutukseksi säädetyn sairaustilanteen, jota Ruohosten kidutuskultti yritti aiheuttaa uhrilleen Elisa Paloselle.** Virhe on myönnetty ja lääkemääräys uusittu Kavoniuksen reklamaation jälkeen, mutta **3.5.2024 virkamafian rikos on uusittu** ja joku on jälleen tappamistarkoituksessa keskeyttänyt lääkkeen estämällä syytää kertomatta reseptin uusimisen Kavoniuksen asuessa turvaosoitteessa henkensä suojelemiseksi muulta väkivallalta.

- **hoidon estäminen koulu- ja kerhoväkivallassa:** Kavoniuksen lasta koulussa ja kerhossa pahoinpidellyt kopla ja rikoksia peitelleet koululla **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu rehtori Satu-Kristiina Hautamäki** ja Jonna-Riikka Saajos tehtailivat perättömiä lastensuojeluilmoituksia, joissa tunnustivat niiden perättömyyden ja ilmoittivat lastensuojeluasiaksi, että isä ja äiti Kavonius veivät lapsensa Martin terveyskeskukseen saamaan apua väkivaltaan. **Asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu** koulupsykologi Nina Wessman valehteli, että ei kuulu koulun henkilökuntaan estääkseen Kavoniuksen lapsen lääketieteellisen hoidon, koko kopla kieltäytyi saapumasta Kavoniuksen ja lastensuojelun varaamaan yhteenkään palavereihin lastensuojeluun (mm. 16.11.2022, jonka jälkeen Huldengin, Mujusen, syyttäjien Mäkelän, Juntusen, Kohijoen ”jouluukuulustelut” heidän törkeillä virkarikoksilla” Kavoniukseen tahallaan kohdistettiin valehtelemalla Kavoniuksen aivan oikeita tietoja vääriksi, jättivät lakisääteiset ilmoitukset tekemättä väkivallasta tapattaakseen Kavoniuksen lapsen koulussa ja valehtelivat koulua ”riittävän turvallisiksi”, vaikka väkivalta ja sillä uhkaaminen oli jatkuvaa.
- **sieppaus 1:** Ensimmäisen yliajon yrityksen uhrina ollut Kavoniuksen lapsi Veeti yritettiin kaapata Kavoniuksen kotipihalta tuntemattoman miehen sieppaamana 5-vuotiaana. Aseistautunut poliisin partio kävi paikalla Kavoniuksen kodissa hälytystehtävässä. Joku tuli yöllä leikkimökistä ulos ovi naristen eli tekijä oli mahdollisesti piiloutunut sinne eikä partio tarkistanut mökkiä. Kavoniuksen joutui hälyttämään yöllä uudelleen poliisin kotiinsa ja aseistautunut partio kävi paikalla.
- **sieppaus 2:** Länsi-Uudenmaan poliisin ja poliisipäällikkö Paavo Myöhäsen mielivaltaa toteutettiin sieppaamalla Kavoniuksen vanhin lapseni poliisiautoon ilman mitään syytä linja-autoasemalta, jotta hän ei päässyt autokoulun kirjallisiin kokeisiin. Poliisi on myöntänyt laittoman vapaudenriiston,
- **sieppaus 3:** Edellä mainittu autolla yliajon ja useiden koulumatkalla toteutettujen väkivaltaisten tekojen uhrina ollut Kavoniuksen poika Kristo kertoi, että poliisi oli väkivaltaisesti siepannut hänet autoonsa, vienyt bussikortin ja väittänyt myymälävarkaaksi, vaikka Kristo ei ollut edes käynyt kaupassa eikä varastanut mitään.
- **väkivaltauhkaus 3.12.2012:** Hurmos-kahvilan pariskunta uhkasi Kavoniusta ja Elisa Palosta 3.12.2012 Nummi-Pusulassa väkivallalla Kasvihuoneilmiön tiloissa, uhkasivat väärien ilmiantojen tehtailulla sekä kiristivät Juha Ruohosen laatimalla sopimuksella ja uhkauksillaan 30.000 euroa. He myös tekivät väärän ilmiannon tahallaan, valehtelivat Kavoniuksen raskaana ollessaan halvaantuneena muka kidnappanneen heidät myymälään. Valvontakameroista näkyy, että Kavoniuksen tekoa ei ole olemassa, mutta pariskunta uhkailee Kavoniusta ja Elisa Palosta. **Sama poliisi Sami Kari, joka esti Kavoniuksen lapsen Veetiin kohdistuvan automurhayrityksen tutkintaa ja yritti tapattaa mielenosoituksessa ukkosella ja sateella Kavoniuksen sähkölaitteiden kanssa poliisiaseman pihalle ja on laatinut tutkinnantappoja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/45126 ja R 23/4811 ”asianomistajien” törkeiden rikosten tutkinnan tahalliseksi estämiseksi, esti tässäkin asiassa jo 2012 tutkinnat yhdessä poliisi Pekka Mujusen kanssa ja kultin ja koko verkoston rikoskumppani ja ensimmäisen automurhayrityksen ja petoskoplien apuri kaikissa 2012-2024 rikoksissa**
- **väkivaltauhkaus ja väärä ilmianto 18.2.2021:** AA Mika Kivikoski, Lise-Lotte Hellöre, Kät Hanna Väliäho, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n työntekijä Tarja Melakari uhkailivat Kavoniuta todistajan asemassa rikoksillaan, toteuttivat vääriä ilmiantoja salaisissa laittomissa istunnoissa istuntotauolla laamanni Juntikan ja Kät Hanna Väliähön kanssa ja AA Mika Kivikoski uhkasi Kavoniusta, Matti Wallinia ja Kavoniuksen lasta Marttia väkivallalla.
- **poliisin Robin Huldengin järjestämät vainot ja väkivaltainen hyökkäys Lempolassa 21.4.2022, 25.8.2023 ja 7.9.2023:** Laila Oinonen ja poliisit Robin Huldin, Taina Äijälä, Mats Sjöholm ja Simo Mamia järjestivät Laila Oinonen-nimisen vainoajan hyökkäämään

Kavoniuksen, Martin ja hänen isänsä Petter Kavoniuksen kimppuun **21.4.2022** kauppakeskus Lempolan parkkipaikalla ja uudelleen **25.8.2023** Lempolan MaDonaldsissa Hulden ja moottoripyöräpolisi vainosivat ja uhkailivat Jaana, Martti ja Petter Kavoniusta kolme päivää ennen kulttia vastaan ajettua testamenttiriidan oikeudenkäyntiä, jossa Jaana Kavonius oli todistajaksi nimetty ja Petter Kavonius kantajaosapuolten Elisa Palosen omaisten asiamies. Rikollista uhkailua Robin Hulden ja Juha Ruohosen johtama kultti toteuttivat myös Huldenin rikoksella **7.9.2023 klo 12.15** kesken Kavoniuksen todistelun sähköpostilla ja tuomalla Kavoniuksen kodin postilaatikkoon tappamisuhkauksia värikuvina ja tekstillä ”Terveisiä virkamafialta!” ja Ku.Klux Klaanin kuvan.

- Rikokset toteuttaneet poliisit ja syyttäjät toimivat tutkijoina ja tutkinnanjohtajina omissa rikoksissaan, estivät 31-vuotiaan todistajan Sanna Auran kuulustelut valehtelemalla hänet alaikäiseksi lapseksi, Oinosen eli rikoksentehtäjän kuulustelivat todistajana omassa rikoksessaan, Kavoniuksen, Martin ja hänen isänsä Petter Kavoniuksen asianomistajakuulustelut estettiin, hätäkeskusäänitteitä ja valvontanauhoja ei liitetty esitutkintapöytäkirjaan ja salataan laittomasti Kavoniuksilta edelleen yli vuoden ajan, vaikka ne piti lain mukaan antaa kuukaudessa ja poliisit Simo Mamia ja Mats Sjöholm laativat syyttäjälle Leena Salovartiolle Sakari-järjestelmään väärillä tiedoilla vaatimuksen tutkinnan estämisestä ja Salovartio 28.11.2022 laati omissa nimissään päätöksen kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa poliisien valheilla ja myöntänyt rikoksensa 13.12.2022.
- **Huldenin, Mujusen, ”V.Forsströmin”, salatun poliisin, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen toteuttama kotirauharikos 1.5.-12.5.2024 ja laittomat vangitsemis- ja kotietsintävaatimukset 25.3.2024-19.5.2024:** Sama Hulden ja Mujunen ja syyttömän Kavoniuksen valheellisilla tiedoilla vanginneet syyttäjä Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, ”V.Forsström”-niminen poliisi ja pöytäkirjoissa nimeltään salattu neljässä laittomassa kotietsinnässä 1.5-12-5.2024 mukana ollut poliisi tunkeutuivat tutkinnantapoilla, tekaistuilla vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja syyttämispäätöksillä Maaniemien, Tuure, Martti, Petter ja Jaana Kavoniuksen koteihin ja omistamiin tiloihin, Oikeusturvakeskuksen ja Totuuspuolueen tiloihin Kavoniuksen olemattomien (heidän virkarikoksillaan eli valheellisilla tutkinnantapoilla ja syytteillä leivottujen) olemattomien Kavoniuksen ”rikosten” väitteillä aiheettoman vangitsemisen tahalliseksi toteuttamiseksi ja muilla täysin väärillä tiedoilla tiloihin, joissa yhdessäkään kotietsinnässä vangitsemis- ja kotietsintäperusteet eivät täyttyneet ja kaikki päätökset ja syyttäjien virka-apupyynnöt ja vangitsemisvaatimukset 25.3.2024, 26.3.2024, 28.3.2024-19.5.2024 on toteutettu esteellisinä ja osa kokonaan ilman kotietsintäpäätöksiä ja väärin osoitteisiin väärillä henkilö-osoite- ja omistustiedoilla syyttömän vangitsemiseksi.
- **väkivaltauhkaus kuulusteluissa 2.5-16.5.2022:** Poliisit Taina Äijälä, Mats Sjöholm, syyttäjät Annukka Juntunen, Tapio Mäkinen, Mika Mäkelä ja Heikki Kohijoki uhkailivat Kavoniusta törkeällä vapaudenriistolla ja vaativat Kavoniuksen saapumaan poliisilaitoksen sisätiloihin juuri laatimiensa kuulusteluvastauksien sisällön laittomaksi muuttamiseksi, vaikka ETL säättää velvollisuuden kirjata ne muuttumattomana. He kieltäytyivät ja edelleen kieltäytyvät vastaamasta Kavoniuksen avustajan OTT Petter Kavoniuksen kysymykseen, aikoivatko noutaa Kavoniuksen hakattavaksi, tapettavaksi ja lavastettavaksi ja jatkavat Kavoniuksen lavastamista olemattomista rikoksista vankilaan syyttömänä
- **murhauhkaus 13.8.2022:** Kolme miestä uhkasi Kavoniusta nimeltä mainiten tappamisella ystävänsä syntymäpäiville uhkailutarkoituksessa saapuen, uhkaili terveisillä Vapauden Liiton eli kilpailevan puolueen puoluejohtajalta Ossi Tiihoselta ja Kavonius toimitti valokuvan uhkaajista, tutkinnantappajat poliisissa ja syyteitä Kavoniukselle uhrin asemassa lavastavat syyttäjät Mäkelä, Kohijoki, Juntunen estivät tutkinnat.
- **murhauhkauksia postilaatikkoon, sähköpostilla ja netissä:** Kavoniukselle on lähetetty kotinsa postilaatikkoon paperipostissa tappamisuhkauksia, levitetty raiskaus- ja murhakehotuksia, lavastusuhkauksia, levitetty netissä satoja tuhansia viestejä

vuosikymmeniä ja etenkin Juha Ruohosen, Mika Leppäsen, Nicholas Peltolan, Tuomas Nurmen (alias Thomas Foxin) sähköpostilla.

- **hätäkeskuspalvelujen estäminen ja väkivaltarikoksen tutkinnan estäminen valehtelemalla soittoja olemattomaksi ja salailemalla asianosaisjulkisia aineistoja:** Kun Kavonius soitti hätäkeskukseen yöllä kotiinsa tunkeutuneesta miehestä, hätäkeskus kieltäytyi lähettämästä ketään auttamaan ja kehotti Kavoniusta (pienikokoinen aseeton nainen) menemään yksin pihalle pimeään etsimään tunkeutujaa. Hätäkeskus kieltäytyi lähettämästä partiota myöskään Metsolan koululle auttamaan pahoinpideltyä Kavoniuksen lasta ja lähettivät partion sitä ennen laittomaan tehtävään auttamaan rikoksen toteutuksessa. Hätäkeskusäänitteitä on salailtu PoHan lakimiehen Marko Savolaisen valehtelulla (valehteli olemattomaksi), hätäkeskuslaitoksessa Mia Tukian ja Sallamaari Mäkitaskun valehtelulla (sovelsivat salassapitoa asianosaisjulkiseen materiaaliin samaan aikaan, kun rikoskumppani Savolainen valehteli niitä olemattomiksi) ja Hulden, Mamia, Äijälä ja Sjöholm ja koulun ja kerhon kiduttajat salailevat ja tuhosivat kaikkia valvontanauhoja.
- **raiskauskehotukset ja assistentin raiskausyritys 3.4.2022:** Kavoniuksen jokaiseen rikosilmoitukseen tehtailluilla tutkinnantapoilla mahdollistettiin Kavoniukseen nimeltä mainittuna kohdistettuja raiskaus-, sieppaus- ja murhakehotuksia, poliisi Jutta Antikainen esti Kavoniuksen assistenttiin Sanna Auraan 3.4.2022 kohdistetun taksissa toteutetun raiskausyrityksen ja heitteillejätön tutkinnan ja Kavoniukseen kohdistettuja murha-, raiskaus- väkivalta- ja sieppauskehotuksia ja törkeitä kunnianloukkauksia valehdellaan 18.5.2022 ja 31.5.2023 tutkinnantapoissa Kavoniuksen politiikan, elinkeinon ja ammattinsa arvosteluksi ja muka rikoksina haitattomiksi ja määrää (100.000 kpl) ”vähäiseksi”.
- **mies metsässä vaanimassa:** Samana päivänä, kun Kavonius oli lähdössä ”Poliisi on Suomen suurin mafia”-kiertueelle, Kavoniuksen kodin edessä metsässä oli Kavoniusta vaanimassa kalju mies, joka oli tullut paikalle samanlaisella punaisella naistenpyörällä, jolla ulkomaalainen poliisien salailema mies saapui 11.12.2019 tekopaikalle, jossa Kavonius oli juuri hakattu ja uhattu tappamisella.
- **Pontus Baarman uhkasi rikoksillaan etukäteen:** Baarman uhkasi Kavoniusta Kempin ja Nurmen kanssa sopimilla miljoonavelkuutuksilla, uhkasi Kavoniusta ja hänen avustajaansa Petter Kavoniusta Helsingin KäO:n aulatilassa ja sovitteluistunnon jälkeen KäO:n parkkipaikalla. Baarman uhkasi Kavoniusta nimenomaan sellaisen kunnianloukkauslavastuksen toteutuksella, jota parhaillaan toteuttaa törkeiden petosten rikoshyötyjen pitämiseksi ja leipoakseen Kavoniuksen syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan.
- **Nicholas Peltolan murha- ja väkivaltauhkaukset, kotirauharikokset, tuhotyöt, kavallukset ja varkaudet:** Peltola on tuomittu useista rikoksista, mm. huumausainerikoksista, väkivallasta ja tuhotöistä. Peltola kavalsi, tuhosi ja varasti Kavoniuksen omaisuutta lähes 10.000 eurolla poliisien Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Jasper Uskin, Simo Mamian, Markku Kukon, syyttäjien Kohijoen, Juntusen, Mäkelän, Mäkisen ja muiden syytelavastajien avustuksella, uhkaili vankilaan lavastamisen sopimiselle 6.7.2021 lukien myös yöllä lähettämillään viesteillä, uhkasi Kavoniusta liivijengeillä ja aseilla, stalkkasi netissä Äijälän kanssa, maalitti Kavoniusta ja Kavoniuksen kotia varastelukohteeksi ja levitti tappamisuhkauksia Kavoniukseen kohdistettuna myös lina Ahosen kertomalla tavalla ja Peltolan auton omistajanvaihdoksiin, Clarion hotellissa asioimiseen, käteisen rahan piilottamiseen ja varastettuun tavarahan liittyvien rikosten tutkinnat estivät Äijälän, Sjöholmin, Annukka Juntusen, Tapio Mäkisen, Simo Mamian, Jasper Uskin, Kimmo Halmeen, Keijo Suuripään, Heikki Kohijoen, Mika Mäkelän ja Jukka Rappen kopla, joiden suojissa ammattimaista rikollisuutta toteutetaan.
- **Mika Leppäsen uhkaukset:** Leppänen on tuomittu useista rikoksista ja mm. entisen puolisonsa vanhempien kodin polttamisella uhkaamisesta. Leppänen levitti tappamiseeni vihjaavia kuvia mm. Jarkko Olin-nimisen henkilön kanssa nettiryhmässään, sähköpostilla ja muita uhkauksia ympäri Suomen oikeuslaitoksiin, hätäkeskukseen, Supolle, KRP:lle ja

useille viranomaisille. Laila Oinosen Lempolassa toteuttamassa hyökkäyksessä käytetty auto oli rekisteröity kahden Olin-nimisen miehen nimiin ja myös Sjöholmin, Mamian ja Salovartion 28.11.2022 tutkinnantapossa Salovartion sihteerin sukunimi on Olin.

- **Samuel Gryningin esittämät murhauhkaukset ja Kavoniukseen kohdistama poliittinen ja kunniaa loukkaava rikollisuus:** Samuel Gryning on tuomittu ihmisten tappamisesta ja useista väkivaltarikoksista. Gryning uhkaili netissä Kavoniuksen puolueen ja presidenttiehdokkuuden kannatuskorttien kerääjiä murhaamisella ja levitti Kavoniusta koskevia perättömiä rikosväitteitä ja tekoällyn avulla toteuttamaansa videota, jossa väitti Kavoniuksen varastavan tavaraa, makaavan kassan liukuhihnalla ja levitti **Ossi Tiuhosen** kanssa Kavoniuksen paholaiseksi ja "voldemortiksi" leimaava viestintää. He myös valehtelivat, että Kavonius ei ole sairas, vaikka Kavoniuksella oli ja on hengenvaarallinen happivaje ja hän oli Jorvin sairaalassa ja myös Lohjan sairaalan ensiavussa ja lääkäriasema Mehiläisessä.
- **Kiduttaminen kuulusteluissa ja kuulusteluilla:** Kavoniusta on kidutettu valvottamalla, uhkailemalla ja ajoittamalla kuulustelut juhlapäiville, lomille ja sairaalahoitojen ajalle ja estämällä sairauslomalomien vastaisesti määrääjän pidennyksiä ja jättämällä estetodistuksia kirjaamatta ja käsittelemällä tuomioistuinasioita kirjaamossa valehdellen lain sisällöstä.
- **Kiduttaminen ja murhille alistaminen 6 vuotta työpaikkakiusaamisella:** Kavoniusta on kidutettu tahallaan ylisuurella työmäärällä 6 vuotta, ohjaamalla kaikki väkivallalla ja murhaamisella uhanneet LähiTapiolan asiakkaat Kavoniukselle, pakottamalla tekemään työtä sairaana, kohtuuttomilla työajoilla, yöllä, äitiyslomalla, aiheutettu halvaantumisen, pysyvä hermovaurio, neste- ja verenkiertohäiriö, pysyvät verisuonivammat ja krooninen unettomuus sadistisella työpaikkakiusaamisella ja uhattu irtisanomisella rikosten toteuttamiseksi, valehdeltu kiduttamista ja halvaannuttamista positiiviseksi erityiskohteluksi, väärinnetty työterveyslääkäri Järvisen lausunto AVI:n erehdyttämiseksi ja laittoman irtisanomisen toteuttamiseksi ja ajoitettu olematonta tekoa koskeva laitton varoitus Kavoniuksen äitiyslomalle samalle päivälle, kun hän oli 40 asteen kuumeessa, ripulissa Jorvin sairaalassa alle vuoden ikäisen vauvansa kanssa, joka oli nenä-mahaletkuissa
- **Kiduttaminen Kempin valmistelutunnossa:** **Asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdellut Kemppi, Baarman, Saksa** ja AA Juri Suves aiheuttivat rikoksillaan Kavoniukselle sairauskohtauksia ja Kavoniuksen ollessa aivoinfarktin ja tajuttomuuskohtauksen vuoksi sairaalassa, Kemppi yritti pakottaa Kavoniuksen istuntoonsa rikoskumppaniensa Baarmanin ja Saksan törkeiden petos- ja virkarikosten kohteeksi, käyttivät 11.12.2019 väkivaltaa rikostensa totutuksissa Kavoniuksen omaisuuden ja korvausten anastamiseksi ja **23.12.2019- 20..2020** rikoksen toteuttamiseksi sairauslomalla sairauslomalomien aikana psyykkisessä shokissa, ruhjeille hakattuna ja aivovamman sairaalahoidon aikana.
- **Lapsen kiduttaminen, vainoaminen ja sadistinen henkinen väkivalta:** Kavoniuksen lapsen Martin opettajat **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdellut Riikka Sutinen ja Sari Salonen** pakottivat Martin leikkimään tappamisella jatkuvasti uhkaavan **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdellun väkivaltaisen ja vaarallisen lapsen Samir Afzalin** kanssa ja vaativat, että jos Martti kertoo väkivallasta kotona, se on rasismia. Martti pakotettiin **hokemaan, että "On kiva päivä" ja seisotettiin ulkona** sitä pakottamista varten, Marttia kiduttaneet opettajat ja rehtorit alensivat hänen arvosanansa tahallaan koston, **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu murhayrityksissä autellut Anjelika Kent** vainosi ja tuijotteli Marttia piinaavasti, **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu Sutinen** irvisteli myös Martin vanhemmille Jaana ja Petter Kavoniukselle jopa koulun päättäjäsissä, **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu Salonen** käsittelee Kavoniuksen salassa pidettäväksi säädettyjä kirjelmia luokahuoneessa ja moitti niistä Marttia ja jätti tahallaan samaan aikaan saapumatta mihinkään asialliseen selvittämisen

palaveriin lastensuojelun virkamiesten ja Martin vanhempien Jaana ja Petter Kavoniuksen kanssa. Näiden kaikkien sadististen rikosten toteuttajat ilmoittivat kirjallisesti **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdellun lakimies Sanna Lundströmin** sähköpostilla, että koko heidän rikosporukkinsa tukee täysillä Martin murhayrityksissä autellutta **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltua Anjelika Kentiä** ja epäävät lapseltani tahallaan lääketieteellisen avun. Esteelliset **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdellut Satu-Kristiina Hautamäki, Sanna Lundström ja Pirjo Uutela-Morander** antoivat koko rikoksen toteutuksen ajan koko organisaatiolle ohjeita olla vastaamatta mihinkään Kavoniusten tiedusteluihin ja selvityspyyntöihin ja ilmoittivat tehtailevansa tahallaan perättömiä rikos- ja lastensuojeluilmoituksia Jaana, Martti ja Petter Kavoniuksen vahingoittamiseksi, ja jotta itse välttyisivät heille kuuluvalla rikos- ja korvausvastuulta. Juuri niiden rikosten vuoksi Kavonius on aiheettomasti syytteessä, vangittuna ja etsintäkuulutettuna maanpaossa ja heidän kiduttamansa lapsi Martti joutuu elämään ilman äitiään ja äiti ilman lapsensa läsnäoloa ja perhettään.

- **Opettaja Sanna Patinen hakkasi lastani Marttia kirjalla päähän** oppitunnilla lasten nähden ja tunnustanut tekonsa ja hänen aviomiehensä Jussi Patinen ja 54 virkamiestä levittivät Kavoniuksen vanhimman vammautetun lapsen potilastiedot nettiin ja velkuuttivat lapsiuhriinsa 140.000 eurolla täysin rikollisessa prosessissa, mutta siitä huolimatta Kavonius on syytteessä, etsintäkuulutettu ja kahteen kertaan laittomasti vangittu ja on joutunut pakenemaan syytelavastuksia, koska oikeita Kavoniuksen tietoja valehdellaan vääriksi ja Kavoniuta rikolliseksi lavastavat poliisit ja syyttäjät jatkavat vainoamista mm. laittomilla kotietsinnöillä ja Iltalehden häpäisevillä uutisilla Kavoniuksen ollessa ulkomailla maanpaossa.
 - **Väkivallan ja sen seurausten vähättely ja valehtelu olemattomiksi:** Vaikka Kavoniukselle minulle aiheutui 11.12.2019 väkivaltarikoksesta 3 kk laillinen sairauseste, vakava psyykinen shokki, aivovamma, ruhjeita ja kahden ison poskihampaan hajoaminen ja partio kirjasi rikoksen törkeäksi eikä perusmuotoiseksi väkivaltarikokseksi, syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, KÄT Mika Illman, Reetta Kannisto, hovioikeuden neuvokset Simo Kolehmainen, Toi Pörsti ja Kristian Sjöblom vangitsivat Kavoniuksen kaksi kertaa olemattomista rikoksista, Mika Illman etsintäkuulutti Kavoniuksen ja päätöksissään valehtelivat Suomea Kavoniukselle ja perheelleen turvalliseksi oikeusvaltioksi, väkivaltaa olemattomaksi, vammoja "pintanaarmuiksi", Elisa Paloseen, Kavoniukseen, hänen lapsiinsa kohdistettua kidutusta, väkivaltaisia raiskauksia, murhayrityksiä ja vapaudenriistoja olemattomiksi ja "haitattomiksi".
- 5) **Kotirauharikokset, salakatselu, salakuvaaminen, seksuaalinen häirintä, vainoaminen ja häirintäpuhelinsoitot ja törkeät kunnianloukkaukset:**
- Kavoniuksen kotiin on tukeuduttu yli 10 kertaa, myös yöllä useita kertoja, alaovesta on joku yrittänyt tunkeutua väkivaltaisesti sisään oven murtaen, ikkunan takana on yöllä ollut vainoamassa tuntematon mies, samalla viikolla sama mies hyppäsi Kavoniuksen kodin pihalle aidan yli klo 22 Kavoniuksen mennessä nukkumaan ja hätäkeskus on kieltäytynyt lähettämästä partiota paikalle ja käskenyt Kavoniuksen aseettomana yöllä itse mennä yksin pimeyteen tarkistamaan "onko se vielä siellä"
 - Kavoniusta on kaksi ulkomaalaista miestä tullut salakuvaamaan kameralla keskellä päivää olohuoneen ikkunan taakse ja vaikka Kavonius sai heidät juosten kiinni, henkilöllisyyden ja auton rekisterinumeron selville, poliisit estivät tutkinnat
 - Tunnistettavissa oleva mies on seurailut Kavoniusta kuvaamalla kameralla ja vaikka Kavonius sai miehen valokuvattua, poliisi esti tutkinnat
 - Poliisit ovat häiriköineet ja uhkailleet Kavoniusta mielenosoituksessa Eduskuntatalon edessä Helena Tanaka-nimisen naisen kanssa sopimallaan tavalla

- Kavoniuksen kotirauhaani on häiritty soittamalla keskiyöllä ja uhkaamalla jonkun olevan oven takana, soittamalla useita häirintäsoittoja vaatimalla Kavoniuksen saapumaan osoitteeseen Maksjoentie 11 "ison karvaisen miehen hierontaan", lähettämällä kotiin väkivaltaista pornoa ja tappamiseen liittyvää kuvamateriaalia tekstillä "tässä voisimme olla me",
- Kavoniukselle on soitettu ja viestitty ja tarjottu seksipalveluista 20.000 euroa, 150.000 euroa ja 240.000 euroa ja lähetetty huoritteluja, isoja peniksen kuvia, jalkojen nuolemista, piiskaamista, peniksen imurointia ja raiskauskehotuksia sisältäviä kuvia ja tekstejä vuosia ja vaikka tekstit on lähetetty Kavoniuksen nimellä, poliisit estivät tutkinnat ensin valehtelemalla sataa nimeltä mainittua rikollista postailijaa "tuntemattomiksi ryhmittymiksi", sitten poliisi Jasper Uskin ja syyttäjä Pertti Ventelän tutkinnassa noin 100.000 tekstiä valehdeltu kolmeksi perusmuotoiseksi kunnianloukkaukseksi samaan aikaan, kun sama kopla leipoo Kavoniusta rikosten uhrina "törkeistä kunnianloukkauksista" petosten ja raiskausten paljastajana syyttömänä vankilaan, ja vaikka netissä levitetyt viestit eivät ole perusmuotoisia, vaan törkeitä.
- Oikeuskäytännössä huorittelu on aina törkeä kunnianloukkaus. Kavoniukseen kohdistettuna Uskin tutkinnantapossa sitä väitetään rikollisten "subjektiiviseksi" oikeudeksi ja Rappen, Mäkisen, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen, Sjöholmin, Äijälän, Huldenin päätöksillä valehdellaan Kavoniusta uhrin asemassa rikosten tekijäksi, Kavoniukseen kohdistettuja huoritteluja, pornoa, uhkauksia ja törkeitä kunnianloukkauksia Kavoniuksen politiikan, ammatin ja elinkeinon lailliseksi arvosteluksi, niiden valtavaa määrää vähäiseksi ja 100-prosenttisesti törkeää sisältöä "pääasiassa asialliseksi" ja sallituksi muka rokottamattomuuden ja Totuuspuolueen johtamisen perusteella
- Mika Leppänen on soittanut Kavoniukselle, Kavoniuksen lapsen isälle ja lääkärille Wallinille useita kymmeniä häirintäpuheluja ja useita perättömiä hätäkeskussoittoja
- Terhi Suokas sopi poliisien ja NaistenhuoneOriginal-ryhmän satojen naisten ja Ruohosten kanssa perättömien lastensuojelu- ja rikosilmoitusten tehtailusta, perättömien mielenterveysherjojen levittelystä ja soitteli Kavoniuksen kotiin uhkauspuhelun ja kertoi lavastavansa Kavoniusta Ruohosten kultin, syyttäjien ja poliisien koplassa vankilaan
- Kavoniukseen on kohdistettu satojatuhansia törkeitä kunnianloukkauksia haukkumalla ulosteeksi, mielisairaaksi, väkivaltaiseksi, varkaaksi, murtovarkaaksi, natsiksi, ilmaiseksi ja maksulliseksi huoraksi, lehmäksi, rotaksi, oravaksi, tappajaksi, terroristiksi, tuomituksi rikolliseksi, putinistiksi, rokotehörhösi, salaliittoteoreetikoksi, vaaralliseksi tartuttajaksi, foliohatuksi, tapettavaksi kohteeksi, Lavrovin kullinlutkuttajaksi, Putinin perseennuolijaksi, lasten veren juojaksi, lastensuojelun asiakkaaksi, vapaamuurariksi, ufoihin uskovaksi hörhöksi, larppaajaksi ja kaikkiaan levittämällä kymmeniä tuhansia viestejä poliisien, syyttäjien, Martti Juntikan, Päivi Rankin, Ilkka Lahtisen, Mika Illmanin ja muiden tutkinnantappajien ja kanteiden ja valitusten estäjien rikoksilla.
- **Kavoniukseen kohdistuu asianumerolla R 23/4516 syytelavastus, jossa asianomistajaksi valehdeltu Crista Kortelainen** valehdellaan Kavoniuksen muka tekemän häneen kohdistetun kunnianloukkauksen uhriksi, vaikka Kortelainen levitti netissä Kavoniukseen kohdistettuja mt-herjoja Suokkaan koplassa ja valehteli Kavoniuksen tutkintotodistuksen olevan peräisin muropaketista. Kavoniuksen pitäisi siis yli 5 vuoden vankeudelta välttymiseksi valehdella Kortelaisen olevan oikeassa ja itseään valejuristiksi, kiistää tutkintonsa, koulutuksensa ja 30 vuoden juristitehtävänsä.
- Laamanni Markku Brax vainosi Kavoniusta lähettelemällä kaikkiin käräjä- ja hovioikeuksiin Suomessa perättömiä viestejä virkasähköpostistaan ja valehteli, että Kavoniusta vainoaisi häntä näkymättömien naamioituneiden joukkojen kanssa kuolemaan saakka ja sen ylikin. Näitä viestejä eli törkeitä kunnianloukkauksia on yli 60 ja niistä on täysi kirjallinen näyttö, kuten myös muistakin hänen ja koplansa rikoksista, salaisista viesteistä Antero Palajan kanssa ja tätä puolueellista, avoimen vihamielistä virkarikoksensa tunnustajaa ja

Kavoniuksen matonpesupaikalla laittomasti olemattomiin sakotuksiinsa haastamaa ja Kavoniuksen tappamista **7.8.2023** autolla ylijamamalla uhkaamaa, Kavoniuksen lasten 140.000 euron velkojen aiheuttajaa siis valehdellaan puolueettomaksi tuomariksi.

- Törkeät kunnianloukkaukset alkoivat jo vuonna 2001, kun sama lakimies Kimmo Huttunen esti Kavoniuksen elatustuet, sosiaalijohtajan Paavo Variksen ja sosiaalisihteri Oili Laineen kanssa esti Kavoniusta saamasta lapsilleen hoitopaikkaa ja laativat opetuslautakunnassa ja sosiaalilautakunnassa tahallaan valheellisia selvityksiä oikeusasiamiehelle esteellisinä. Vaikka oikeusasiamies totesi jo vuonna 2004 kaikki Kavoniukseen kohdistetut rikokset ja esteellisyysäännösten loukkaamisen, kopla on jatkanut poliisien avulla näitä rikoksia ja kaikki rikokset on toteutettu esteellisenä tämän koplan etukäteen päättämällä vakioiduilla rikosentekomenetelmillä ja VKSV:ssä ja KRP:ssä toimii kopla, joka mahdollistaa kaikki rikokset tahallaan ja estää niiden rankaisemisen.
- Kavoniuksen lasteni pyörät, puutarhakalusteet, oma kallis Nishiki-merkkipyörä on varastettu Kavoniuksen pihalta ja **asianomistajaksi asiassa R 23/4811 valehdeltu Liisa Saarniniemi auttoi lapseni uuden pyörän varastamisessa myös koulussa ja tuhosi tahallaan valvontanauhat, joista varas näkyi ja sama Saarniniemi osallistui Martin kiduttamiseen, kutsui poliisit Metsolan kouluun auttamaan Martin pahoinpitelijän salaamisessa, tehtiin väärää ilmiantoja ja lavastaa Kavoniusta rikosten peittelemiseksi vankilaan kiduttajien, Huldenin, Mäkelän, Illmanin ym. kanssa**
- Kavoniuksen kotiin tuli ennen 11.12.2019 hakkauttamista joku tuomaan Janne Greus-nimisen miehen henkilökortin, puukon, tupakkapussin, pullon virtsalta näyttävää ainetta ja murtovälineet ja kun Kavonius vei ne poliisiasemalle, poliisit **Sari Ryyinänen, Samuel Eriksson, Kimmo Halme, Keijo Suuripää ja Rauli Salonen** tuhosivat kaikki todisteet ja estivät rikostutkinnan valehtelemalla Kavoniuksen rikosilmoituksen muka koskeneen roskapöntön kansien kalistelua pihallani, jossa ei ole edes roskapönttöä
- **poliisi Huldenin, Mujusen, Mika Illmanin, syytteitä lavastavien syyttäjien ja haastemiesten toteuttamat vainot 31.5.2023 lukien, useat kymmenet kotiini tunkeutumiset olemattomien rikosteni perusteella ja Huldenin käskyttämät kotietsintävainot 1.5-12.5.2024:** Poliisi Robin Huldenin, Pekka Mujusen, kahden muun poliisin, syyttäjien Mika Illmanin, Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohjoen, Jukka Rappen ja vangitsemispäätösten laatijoiden lavastuksilla valehtelemalla Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi he toteuttavat laittomia kotietsintöjä olemattomien rikosten perusteella Kavoniuksen vangitakseen ja toteuttavat koteihin tunkeutumista edellä selvitettyllä totaalien väärillä tiedoilla ja törkeillä rikoksillaan samaan aikaan, kun Kavonius ei ole itse voinut asua kodissaan enää lainkaan viranomaisvainojen, kotirauharikosten, väkivalta-, vapaudenriisto-, raiskaus- ja murhauhkausten ja niiden jatkuvan toteutuksen vuoksi.
- **Kodissa asumisen estyminen vuosikausiksi:** Kavonius itse on väkivallan ja viranomaisrikollisuuden vuoksi joutunut useita kertoja pakenemaan kodistaan, elämään kreosootilla, ulosteilla, viemärinhajulla ja piikkauspölyllä saastuneessa kodissa, puhdistamaan omaisuutta sairaana tavara kerrallaan 10 vuotta, elämään ilman perhettä, juoksevaa vettä, viemäriä, käyttämään uimarannan Bajamajaa ja pihalla olevaa Bajamajaa vessana ja sitä on LähiTapiolan päätöksissä väitetty jopa ison lapsiperheen sijaisasunnoksi. Kavonius on joutunut omilla rahoillaan korvaamaan ja korjaamaan LähiTapiolan LP Vahinkosaneerauksen ja Jani Jormanaisen koplan törkeillä tuhotöillä tuhoaman kotinsa, jonka he tuhosivat työturvallisuuslain vastaisilla, Ratu-määräyksiä rikkovilla suojaamattomilla vaarallisen myrkyin sisäpiirikaussilla ja aiheuttivat Kavoniukselle lisäksi 6 kasvainta ja pysyvän henkilövahingon ja professori Putuksen lausunnosta ilmenevän koko omaisuutensa ja kodin kattavan valtavan omaisuusvahingon siten, että pääosa omaisuudesta tuhottiin puhdistus- ja korjauskelvottomaksi.
- **Kavoniuksen kodin tuhojen ja puhdistustöiden ja asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltujen Kempin, Baarmanin, Saksan, Suveksen, AA Jarmo Henrikssonin, poliisien,**

syyttäjien, tuomarien, Lohjan kaupungin virkamiesten, Jormanaisen, LP:n koplan, Niskalan ja laajan rikollisverkoston rikosten toteutuksen aikana Kavonius **ei ole voinut lainkaan asua lastensa ja perheensä kanssa enkä viettää minkäänlaista normaalia perhe- elämää, vaan olen erittäin sairaana kotinsa tuhojen keskellä joutunut taistelemaan tätä valtavaa rikollisryhmää vastaan epäoikeudenmukaisessa oikeudenkäynnissä tutkinnantapoilla valtavalle sadistiselle rikosmäärälle alistettuna.**

- Kavoniuksen koti on ollut räjähdysvaarassa ja asumiskielossa terveys- ja rakennustarkastajien ja prof. Putuksen lausunnoilla vuosia vaarallisen viemärisaasteen vuoksi ja siitä huolimatta LähiTapiolan petoskopla peruutti tahallaan juuri ennen joulua 2014 täysin rikollisella tavalla myös Kavoniuksen perheen sijaisasunnon vakuutusehtojen vastaisesti, ja vaikka pakottava vakuutuslainsäädäntö ei sellaista peruutusta sallinut. Kavoniukselle kirjallisella Niskalan 24.9.2014 päätöksellä sitovasti päätetty sijaisasunto korvataan vakuutusehtojen mukaan vain korvattavissa vakuutus tapahtumissa ja sellainen korvattavuus oli jo vakuutusyhtiötä sitovasti 14.8.2014 Niskalan kirjallisella päätöksellä myönnetty. Vakuutusehdot, vakuutuslainsäädäntö ja vakuutuslautakunnan ratkaisukäytäntö korvauspäätösten sitovuudesta oli täysin selvä ja esitetty haastehakemuksessa, mutta ja **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltu Kemppi ei kirjannut mitään kannevaatimuksia, lainsäädäntöä, oikeustapauksia ja todisteita** yhteenvedoosensa, vaikka niitä koski kirjauspakko.
- Korvauspäätösten keskeyttäminen on ollut jo 12.12.2024 törkeä rikos, johon Niskala, johtaja Seppo Varjonen, lakimiehet Teija Kerminen, Veera Konttinen, toimitusjohtaja Ari Lagerström, AA Juri Suves, AA Jarmo Henriksson, sisäisen tarkastuksen päällikkö Tuomas Angervo, vakuutusetsivien päällikkö Kari Leivo, pääjohtaja Erkki Moisander ja LähiTapiolan ylin johto ja hallitus osallistuivat, kuten myös rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämisen rekisteriin merkittyjen sitovien korvauspäätösten, 8.10.2014 väärillä tiedoilla toteutetun törkeän petoksen, raportointipetosten, törkeiden prosessipetosten toteutuksiin asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 kiinteistön vahinkojen korvaamisen ja laittoman irtisanomisen ja työpaikkakiusaamisen ja työsyrynnän kaikkiin rikoksiin.
- Kavoniuksen korvaus- ja sijaisasunto-oikeus estettiin valehtelemalla tahallaan petoksellisesti vakuutuksen sisällöstä ja kaikista Kavoniuksen kodin tapahtumista sekä käyttämällä törkeissä petoksissa valheellista tarinaa viemärikuvauksissa, joita ei ollut tehty, väärentämällä useita kertoja kotiini vahinkotapahtuman raportteja sekä salaamalla vakuutusyhtiön rekisteriin merkittyjä törkeiden petosten tunnustuksia.
- Kavoniuksen kotiin levitettiin jokaiseen huoneeseen piikkauspölyä ja viemärisaasteen lisäksi vessamatoja, joita löytyi avonaisen viemärin lisäksi kaikista sängyistä, ruokakaapeista, vaatteista, Kavoniuksen lasten koulukirjoista, jokaisesta huonetilasta, astioista, niitä kiipeili seinillä ja katoissa ja niiden aiheuttama asumishaitta on jatkunut edelleen 2024, koska kaikki kantavat rakenteet saastutettiin viemäriulosteilla.
- Kavonius joutui varastoimaan kaikki huonekalunsa, vaatteensa ja tavaransa puhdistuksen ajaksi ulkoihin varastoihin ja maksamaan niistäkin vuokraa vastapuoltensa rikosten vuoksi. Samaan aikaan verkoston poliisit ja syyttäjät ja tuomarit auttoivat täysin tahallaan näitä petosrikollisia ulosmittaamaan Kavoniuksen tilivarat ja eläkkeet laskuttamalla törkeistä petoksista siviiliriidassa ja maksattamalla kaikki törkeän tuhotyönsä valtavat vahingot Kavoniuksella uhrillaan.
- Kavoniuksen korvausteni estämiseksi Juri Suves ja Veera Konttinen irtisanoivat rikollisella tavalla 3.7.2018 myös Kavoniuksen henkilövakuutukset ja yli 22 vuotta voimassa olleen laajan kotivakuutuksen estääkseen Kavoniusta saamasta uutta vakuutusta ja saamasta korvauksia keskeneräisessä vahinkoasiassa. Henkilövakuutuksen irtisanominen oli kokonaan pakottavan vakuutuslainsäädännön (VSL) vastaisena kielletty ja myös kotivakuutuksen irtisanominen oli pakottavin VSL:n normein kielletty, koska mitkään irtisanomisperusteet eivät täyttyneet. Kavonius rinnastettiin irtisanomisessa perämööttoriin,

kotieläimiin ja irtaimistoon, vaikka Kavonius ei ole esine eikä eläin. Konttinen myös salaili omaa nimeään rikoksen toteuttaakseen.

- Kavonius on leivottu syyttömänä syytteisiin, kaksi kertaa aiheettomasti vangituksi ja uutisoitu maineeltaan pilatuksi valehtelevaksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi ja Kavonius on joutunut **pakenemaan sekä omasta kodistaan useita kertoja että myös kotimaastaan ulkomaille turvapaikan hakijaksi, vaikka kaikki hänen tietonsa ovat olleet alusta saakka täysin oikeat ja vastapuolten törkeiden tuhotöiden ja törkeiden tunnustettujen petosten näyttö täysin selvä.**
 - Kavoniukseen on kohdistettu jatkuvia pakkokeinoja aiheettomasti, etsintää, laajaa haitallista uutisointia ja kotiin suunnattuja haastamis- ja vangitsemisyrittäyksiä vuosina **2022-2024 kymmeniä kertoja, kiihtyvästi 2023 syksyn aiheettomasta etsintäkuulutuksesta lähtien ja viimeksi 12.2.2024 ja 1.5.2024-12.5. tunkeutumalla Kavoniuksen kotiin ja useiden henkilöiden ja oikeushenkilöiden asuntoihin ja tiloihin syyttömän Kavoniuksen tahalliseksi vangitsemiseksi.**
 - **Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan rikolliseksi lavastamisesta olemattomien rikosten perusteella.** Haastemiehet ja poliisit ovat kymmeniä kertoja tunkeutuneet Kavoniuksen ja muitten koteihin olemattomista rikoksista haastamisen, vangitsemisen, pidättämisen ja kotirauhan häiritsemisen tarkoituksessa.
 - **Kavoniuksen kotiin tunkeutuneet haastemiehet ja poliisit ovat levitelleet Kavoniuksesta rikosväitteitä kodissa sivullisille remonttimiehille ja talkoolaisille.**
 - **Kavoniuksen kotiin tunkeutuneet haastemiehet ja poliisit ovat ja yrittäneet antaa ”haastamiseni” ja siihen liittyvät salassa pidettävät asiakirjat maalarille ja talkooväelle ja tunkeutua eteiseen ilman kotietsintälupaa.**
 - Poliisit Äijälä, Hulden, Mujunen ja Tuimala ovat vainonneet Kavoniusta vuosia ”kuulustelukutsuilla” ja ajoittamalla niitä lomille, juhannukseksi, vapuksi, pääsiäispyhiksi, jouluaatoksi, sairauslomille, uudeksi vuodeksi, syntymäpäiville, lapsen syntymäpäiville ja lähettäneet olemattomien rikosten kuulusteluja ja Kavoniuksen kunniaa loukkaavia perättömiä rikosepäilyjä sähköpostilla, tekstiviesteillä, soittamalla, paperipostilla, vainoamalla kotiin tunkeutumalla ja kauppakeskuksissa ja McDonaldsissa
 - Mikko Niskasaari, toimittaja Lapinkangas, päätoimittaja Perttu Kauppinen, Iltalehti, HS, toimittaja Reinboth, Seiska, Hymy, Alibi ja sen toimittaja Mia Jussinniemi, päätoimittaja Antero Mukka ovat levittäneet perättömiä rikosväitteitä ja vääriä tietoja Kavoniuksesta, hänet rikolliseksi leimaten ja hänen puolueestaan ja yhdistyksestään.
 - **Asianomistajaksi asiassa R 23/11220 valehdellut kulttijohtaja Juha Ruohonen perheineen ja Jukka Ritvanen** ovat levittäneet törkeitä kunnianloukkauksia ja laittomia uhkauksia sähköpostilla, netissä, Alibissa, pesänselvityksessä, tekstiviesteillä ja levittämällä **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltujen Baarmanin, Kempin, Saksan** ja Rimoinin kanssa 20.6.2021 laadittua wordia perättömillä mt-herjoilla pakkohoitovalheilla ja levittäneet niitä ja rikosväitteitään väärillä tiedoilla oikeuslaitoksissa, pääkäsittelyssä, varjovalmisteluissa, lastensuojelulle poliisille, syyttäjille, Suokkaan koplalle ja koplan kanssa, Peltolan ja Leppäsen kanssa, Äijälän, Sjöholmin, Juntusen Mäkelän, Huldenin, Rappen, Hiivalan, Juntikan, Rankin, Ritvasen, koko perheensä kanssa, käymälä Kasvihuoneilmiössä niitä levittämässä, tunkeutunut kuolleen uhrinsa kotiin tuhoamaan todisteita kultistaan ja uhkailemalla Kavoniusta, hänen lastaan Marttia, Palosen omaisia, lapseni isää ja lääkäriä Wallinia.
- 6) **Salassapitorikokset, korvausoikeuden estäminen, yksityiselämän, potilastietosuojan ja tiedollisten oikeuksien loukkaaminen ja salassapitorikosten maksattaminen uhreilla:**
- Kavoniuksen lasten potilastiedot on levitetty yleisille nettisivuille, heidän uskontoaan koskevat salassa pidettävät tiedot käsitelty julkisina rehtori Juha Lembergin päätöksellä ja

laitettu yleisesti nähtäville koulun ilmoitustaululle ja päätöstekstistä suoraan näkyy, että se salassa pidettävä asiakirja on laitettu yleisesti nähtäville.

- Kaikki nämä virkamiesten salassapitorikokset on maksatettu Kavoniuksen lapsilla 140.000 eurolla, vaikka lainsäädäntö on ollut täysin selvä ja EU-komissio oli todennut Kavoniuksen lapsen korvausoikeuden potilastietojen levittelyssä ja Etelä-Suomen lääninhallitus todennut Lembergin teon rikokseksi ja Lohjan kaupunki saanut niistä kaikista vakavat varoitukset.
- Rehtori Juha Lemberg käsitteli Kavoniuksen lasteni salassa pidettäviä uskontoa koskevia tietoja julkisina laittomasti, laati ne yleisesti nähtäville, myönsi tekonsa ja Lohjan kaupunki sai siitä Etelä-Suomen lääninhallitukselta kirjallisen vakavan varoituksen. Täysin selvän näytön ja lainsäädännön vastaisesti nämäkin 2 rikosten uhriksi otettua lasta velvoitettiin maksamaan salassapitorikoksista 40.000 euroa Lohjan kaupungille AA Lindbergin prosessipetoslaskutuksilla ja vanhimman lapsen 100.000 euron velka junailtiin esteellisen Hakolan, esteellisen Markku Braxin, Antero Palajan, silloisen valtiosyyttäjän **Mika Illmanin**, poliisien Paavo Myöhäsen, Matti-Erik Puputin ja VKSV:n tutkinnantapoilla ja estämällä kokonaan oikeudenkäynti ja todisteiden käsittely käräjäoikeudessa, HO:ssa ja KKO:ssa.
- *Korvauksiin oikeutetulle 12-vuotiaana koulutunnilla pysyvästi vammautetulle pienelle lapselle tämä sadistinen virkarikoskopla siis junaili 100.000 euron ulosottovelat tahallaan tuhotakseen hänen taloutensa kymmeniksi vuosiksi kokonaan ilman oikeudenkäyntiä.*
- *Kostovelkaa Hakola toteutti 30.10.2007 kansliapäätöksellä, kohtuullistamatta rikollisten virkamiesten kuluvaatimuksia eurollakaan ja määräämällä täysin syyttömän korvaukseen oikeutetun lapseni maksamaan suurimmat (ja 100-prosenttisesti aiheettomat) yli 6.000 euron korvaukset päätekijälle Kimmo Huttuselle, joka tuomittiin tästä lapseen kohdistetusta rikoksesta.* Korvaukseen täysin selvästi oikeutetut Kavoniuksen lapset siis jäivät täysin aiheettomasti kokonaan ilman heille täysin selvästi kuuluvia vahingonkorvauksia heihin kohdistetuista salassapitorikoksista ja heidät tahallisilla poikkeuksellisen törkeillä lohjalaisvirkamiesten, AA Seppo Lindbergin, tutkintoja estäneiden poliisien, Mika Illmanin ja sadistisia rikoksia toteuttaneiden tuomarien Kirsti Hakolan, Pekka Aaltosen, Antero Palajan, Simo Simolan, Markku Braxin ja **KKO:n Pekka Koposen** sopimalla tavalla tahallaan rikollisin menetelmin velkuutettiin **140.000 eurolla maksamaan itseensä kohdistetuista rikoksista ilman normaalia oikeudenkäyntiä, estämällä todistelua, estämällä rikostutkinta ja valehtelemalla** Hakolan, Aaltosen, Simolan, Koposen päätöksissä tätä sadistista lapsiin kohdistettua rikollista velkuuttamista "kohtuullisuudeksi".
- **Tekohetkellä voimassa ollut henkilötietolaki ja nykyinen tietosuoja-asetus ja tietosuojaalaki velvoittavat valtiota turvaamaan täysimääräisen korvausoikeuden myös siinä tapauksessa, että tiedollisia oikeuksia loukkaavat virkamiehet ja viranomaiset.** Loukkaukset on maksimoitu eikä yhdessäkään asiassa kukaan virkamies koskaan millään näytöllä joudu esitutkintaan syytteisiin ja laissa säädettyyn todelliseen rikos- ja korvausvastuuseen virkamafian tutkinnantapporikollisuuden ja lavastusten vuoksi.
- Kavoniuksen potilastietoja on levitetty netissä **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdellun kulttijohtajan Juha Ruohosen, asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellun Baarmanin** ja Rimonin laatimalla 20.6.2019 asiakirjalla, jota kukaan heistä ei saanut laatia, käsitellä eikä levittää ja siitäkin törkeästä rikoksestaan **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellut Baarman, Saksa**, Rimon, LP Vahinkosaneeraus Oy:n petoskopla ja Jani Jormanainen ovat laskuttaneet 120.000 euroa ja **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdeltu kulttijohtaja Ruohonen** rikoskumppaneineen levittänyt samaa asiakirjaa netissä, pesänselvittäjälle, Palosen omaisille, esitutkinnassa "todisteena" muka Kavoniuksen "mielisairauksista" ja Palosen omaisille ja muille sivullisille. Asiakirjaa ei ole edes allekirjoitettu, joten se ei täytä lainkaan lääkärinlausunnon kriteerejä ja se on sisällöllisesti täysin valheellinen eikä perustu Kavoniuksen potilastietoihin eikä Kavoniukselle tehtyihin diagnooseihin. Siinä valehdellaan Kavoniuksen fyysisiä sairauksia ja aivokasvainta psyykkiseksi vastoin Kavoniukselle tehtyjä lääketieteellisiä tutkimuksia ja oikeita

diagnooseja. Rimon on sivullinen, jolle ei saanut **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltu Baarman** ja kukaan muukaan lähettää mitään Kavoniuksen potilastietojai.

- AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen, LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiö ja LähiTapiola Keskinäinen Henkivakuutusyhtiö ja Antti Hemmi ovat toteuttaneet vastaavan rikoksen Kavoniuksen työsuhteriidassa laatimalla valheellisen lausunnon lääkärin kanssa, joka ei ole Kavoniusta koskaan tavannut, tutkinut, ja jolta sivullisena puuttui kokonaan lausumisoikeus ja Kavoniuksen potilastietojen käsittelyoikeus. Tämä petoskopia laskutti petoksista ja salassapitorikoksistaan myös 76.000 euroa ja yritti laskuttaa ensin 10.000 euroa törkeän petoksen yrityksellä.
- LähiTapiolan AVI:lle 2014 laatimasta selvityksestä ilmenee, että työnantajan edustajat ja Henriksson ovat urkkineet Kavoniuksen potilastietoja rikollisesti työterveyshuollosta ja laskuttivat rikoskumppaninsa Kät Hannu Vienon ja laamanni Ilkka Lahtisen avulla asiassa L 17/261 myös yli 4.000 euroa työterveyslääkäri Leena Järvisen kanssa hänen kiistämisensä vastaisesti. *Järvinen on kirjallisesti kiistänyt asioineensa niiden kanssa, jotka olemattomasta asioinnista laskuttavat ja siitä valehtelevat.*
- lakimies Vesa-Jaakko Rantala, lakimies Mikko Mäenpää, apulaisjohtaja Antti Pöllänen, toimitusjohtaja Minna Kohmo, lakimies Teija Kerminen, lakimies Veera Konttinen, työturvallisuuspäällikkö Anne-Maija Jalonen, pääjohtaja Erkki Moisander, sisäisen tarkastuksen päällikkö Tuomas Angervo ja muut samaan rikokseen osallistuneet olivat laatineet Järvisen nimissä AVI:lle valheellisen asiakirjan, jossa Järvisen nimissä kiistetään se vuosia jatkettu työpaikkakiusaaminen, henkinen ja fyysinen väkivalta ja Kavoniuksen halvaantuminen, joka näkyy työterveyshuollon epikriiseistä ja Järvisen omien vastaanottojen kirjauksista. *Järvinen on kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole laatinut asiakirjaa, joka hänen nimissään on laadittu, osana työnantajan valheellista vastausta AVI:lle lähetetty ja jonka perusteella asia on Kavoniuksen vahingoksi ratkaistu ja työsuhteeni laittomasti irtisanottu ja työpaikkakiusaamisen selvitys ja siihen puuttuminen estetty.*
- Kavoniuksen asiakirjavaatimusten tahallinen estäminen rikosten jatkamiseksi ja rikollisuuden peittelemiseksi sekä tiedonsaantioikeuden estämiseksi ovat käänteisiä rikoksia normeihin verrattuna.
- Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen vuosien ajan, **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellun Baarmanin rikoksilla 16.12.2015** alkaen ja sitä ennen asianajotoimisto Itäinen&Ojantakanen asianajotoimistossa ja sen asianajajien Risto Ojantakasen, Pontus Baarmanin ja Leif Itäisen,, LP Vahinkosaneerauksen, sen työntekijöiden Mikael Walveen, Tero Laakson ja toimitusjohtaja Pertti Aronpään ja aliurakoitsija Jani Jormanaisen ja hänen yritystensä törkeillä rikoksilla ovat sisältäneet myös useita salassapitorikoksia petosten lisäksi.
- Salassa pidettävien työpaikan ja Kavoniuksen terveydentilatietojen rekisteröiminen viemäri vahinkoa koskevaan asiaan LähiTapiolaEtä alueyhtiön rekisteriin on tuonut salassa pidettävät tiedot laajaan sivulliskäyttöön, vaikka Kavoniuksen työsuhte ei ollut koskaan alueyhtiössä, ja vaikka LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiö ja LähiTapiola Keskinäinen Henkivakuutusyhtiö ovat juridisesti eri yhtiöitä eikä niillä ole ollut oikeutta siirtää ja rekisteröidä mitään työsuhteen tietoja alueyhtiön vahinkorekisteriin.
- Jani Jormanaisen vastuuvahingon alle on siirretty Kavoniuksen lapsen Kristoon kohdistetun automurhayrityksen korvausasiakirjat ja terveydentilatiedot.
- Kavoniuksen aikuisen lapsen salassa pidettävässä asiassa soittamia puheluita on rekisteröity Kavoniuksen vakuutustietoihin ja lapsen henkilövahingon tiedot Jormanaisen vakuutustietoihin.
- Kavoniuksen vakuutusta on käytetty salaa verkoston rikoshyötyjen maksamiseen ja LähiTapiolan Matti Rytöltä Kavoniuta vastaan tilaaman oikeudenkäyntipetoksen lausunnon maksatukseen ja kaikille näille sivullisille tahallisilla rikoksilla salaa luovutettu salassa

pidettävät Kavoniuksen vakuutuksen tiedot rikollista salaista laskutusta varten samaan aikaan, kun Kavoniusta on tahallaan estetty käyttämästä vakuutustaan ja valehdeltu korvattavia vahinkotapahtumia ei-korvattaviksi.

- **Asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdeltu kulttijohtaja Ruohonen** levitti sadoilla sähköposteilla perättömiä mielenterveysherjoja netissä, testamenttiriidan valmisteluistunnossa, pääkäsittelyssä ja toteuttamalla itse keksimäänsä rikollista prosessia eli lähettämällä salaa jutun tuomareille, poliiseille ja syyttäjille Kavoniusta koskevia törkeitä kunnianloukkauksia ja etenkin mielisairaaksi herjaavia viestejä ja itse laatimiaan sanalistoja, joiden perusteella Kavoniuksen "rikoksia", syytteitä, vangitsemisia, etsintäkuulutuksia ja kotietsintöjä on laittomasti lavastettu.
- Vaikka potilastietojen levittäminen on rikos, kärjätuomari Hanna Väliaho toteutti sellaisen rikoksen tahallaan **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdellut kulttijohtajan Ruohosen kanssa** ja lähetti salaa sähköpostilla Kavoniuksen lääkärin Wallinin terveystiedot kulttijohtajalle käytettäväksi testamenttiriidassa salassapitorikoksen toteuttamiseen ja todistajan ja asiantuntijan uhkaamiseen ja painostamiseen.
- Laamanni Juntikka valehteli Ruohosen ja kärjätuomari Hanna Väliahon viestintää olemattomaksi yhdessä Heikki Saksan rikoskumppanin KÄT Pasi Kettulan ja tietosuojavirkamiehen Johanna Ilmasen kanssa, antoi tahallaan valitusosoituksen väärään tuomioistuimeen ja valehteli Kavoniuksen asianosaisaseman puuttuvan, vaikka rikokset kohdistuvat suoraan Kavoniukseen.
- Poliisi Jari Riiali valehteli tutkinnantappopäätöksessään Väliahon muka tehneen "poikkeuspäätöksen Walliin potilastietojen julkisuudesta", vaikka päätöstä ei ollut olemassa, vaan Väliaho luovutti salassa pidettävät Wallinin terveystiedot **kulttijohtaja Ruohoselle** eli sivulliselle salassapitorikoksellaan Wallinilta salaa sähköpostilla, ja vaikka Väliaho itse ilmoitti, että ei ole päätöstä tehnyt ja kyseessä oli salassapitorikos.
- **Tämän jälkeen hovioikeudenlaamanni Asko Järvinen esti Kavoniuksen ja Wallinin 16.4.2023 vireille laittaman asianomistajasyytteen väärentämällä haastehakemuksen sisältöä kirjaamossa**, jossa ei saanut edes käsitellä oikeuslaitoksen asioita eikä hän saanut väärentää haastehakemusta. Tämän jälkeen sama Nurmi jatkoi rikostaan estämällä tämänkin asianomistajasyytteen vireille tulon ja valehteli lakiin perustumattomalla tavalla, että on muka "kohtuutonta", että virkarikoksesta käsitellään, vaikka se on perustuslaillinen oikeus. Kyseessä on EIS 6, 13, 14, 17-18 artiklan, PL 6, 21 §:n ja 118 §:n törkeä loukkaus.
- **Asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdeltu Ruohonen** kehui verkostostaan, jonka palveluihin kuului, että hänellä oli "omat miehet poliisissa", ja että hän sai **vapaasti hankittua myös Kavoniuksen potilastietoja mistä tahansa kärjäoikeuksista** ja levitti Palosen omaisille ja muille Kavoniuksen maineen pilaamiseksi väärää tietoa ja väitti, että oikeuslaitoksissa olisi runsaasti tietoa Kavoniuksen "mielisairauksista" ja vihjasi, että Kavonius olisi irtisanottu LähiTapiolasta mielisairauksien vuoksi ja koska Kavonius olisi "vaarallinen" ja "valejuristi" eikä muka päivääkään olisi toiminut lakimiehenä.
- Valheellisia potilastietoja Ruohonen hankki Kempiltä, Baarmanilta, Väliaholta, Juntikalta ja muilta rikoskumppaniltaan ja levitti sitten ympäri Suomea.
- Rimonin laatimaksi väitettyä "lääkärinlausuntoa" ei ole allekirjoitettu koskaan ja sen on laatinut **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltu Baarman Rimonin rikoskumppanina** itse asianajotoimistossaan, mikä näkyy hänen 23.12.2019 laatimastaan laskutuksesta. Baarman laskutti 90.000 euroa omista, Rimonin ja päämiehensä törkeistä rikoksista.
- ***Vaikka potilastietojen levittäminen ja muutkin Kavoniukseen, lapsiinsa ja läheisiinsä kohdistetut rikokset ja salassa pidettävien tietojen levittäminen ovat tahallisia rikoksia, Kavonius ei ole saanut kymmenien vuosien aikana yhdessäkään asiassa vireille mitään rikostutkintaa, normaalia syyteharkintaa ja oikeudenkäyntejä eikä missään asiassa***

hänelle ja lapsilleen kuuluvia korvauksia, vaan heidät on oikeuksien estämiseksi kostona velkuutettu maksamaan rikollisille ja valehdeltu näitä rikoksia kohtuullisuudeksi.

- Sen lisäksi Kavonius on alistettu olemattomia rikoksia koskeville kymmenille mielipuolisille verkoston rikollisten toteuttamille kuulusteluille mm. tietosuojarikoksista, vaikka kaikki kultin tekemät salausvaatimukset oli juuri hylätty lainvoimaisella käräjäoikeuden ratkaisulla.
- Kavonius on vangittu valehtelemalla laillista julkistustoimintaa ja oikeuksien puolustamista Kavoniuksen rikokseksi ja väittämällä täysin selvien vastapuolten rikosten olevan laillisuutta niiden tutkinnantappojen ja verkoston tuomarien rikosten perusteella, joiden rikosten todistelu ja käsittely vain oli heidän toimestaan tahallaan estetty ja kammottavat Kavoniuksen lapsiin, häneen, Paloseen ja lääkäriin Walliniin kohdistetut rikokset toteutettu niiden tutkinnantappojen, kanteiden ja valitusten estämisen avulla.
- Kavoniuksen lääkäriäni Wallinia on estetty toistuvasti laatimasta laillisia sairausestetodistuksia ja häneen on kohdistettu painostusta, uhkauksia, laittomia kotietsintöjä.
- Poliisit Robin Hulden, Taina Äijälä, syyttäjät Mika Mäkelä ja vainoajani Mika Leppänen ovat soitelleet Wallinille ja valehdelleet Kavoniusta hänen lääkärinlausuntojensa väärentäjäksi, Leppänen ja Peltola ovat levittäneet puhelimella, netissä ja sadoilla eri viranomaisille laatimillaan viesteillä täysin perättömiä väitteitä Kavoniuksen mielisairauksista, pakkohoidon tarpeesta ja jatkaneet niiden levitystä, vaikka Wallinin lausunnoilla todetaan, että Kavoniuksella ei ole kukaan lääkäri koskaan todennut mitään mielisairautta.
- Poliisit Robin Hulden, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen ja Heikki Kohijoki ovat esittäneet perättömiä vihanvetoja Kavoniuksen ja lääkärin Wallinin suhteista, valehdelleet Kavoniusta terveeksi, estäneet Wallinia kirjoittamasta sairausestetodistuksia ja valehdelleet Kavoniuksen muka tilaavan terveenä Wallinilta estetodistuksia, vaikka sadat lääkärit ovat oikeisiin Kavoniuksen sairauksiin estetodistukset kirjoittaneet aina, kun sairaudessa on pahenemisvaihe juuri verkoston rikollisten ja mm. tajuttomuuskohtausten, happivajeen, sydänkohtauksen, ripulin, kuumeen, sairaalahoidon ja muun laillisen esteen aiheuttamana.
- Äijälä laatinut **17.10.2023** väärillä tiedoilla Walliniin kohdistetun kantelun AVI:lle ja esittänyt sinäkin em. perättömiä väitteitä ja vääriä tietoja, että Wallinilla ja Kavoniuksella olisi ”suhde” ja että hän olisi Kavoniuksen yhdistyksen hallituksessa. Toisaalta mikään ei kiellä yhdistysvapautta, joka kuuluu myös lääkärille eikä mikään Äijälän valhe pidä paikkansa.
- Valvontalautakunta on Kavoniuksen kunniaa loukaten kirjeessään merkinnyt lääkärin Wallinin kotiosoitteeksi Kavoniuksen kotiosoitteen, vaikka he eivät ole koskaan asuneet yhdessä eivätkä seurustelleet. Myös aikuissosiaalityön merkintänä oli ”asuu miehen kanssa”, vaikka Kavonius on asunut yksin poikansa kanssa hänen syntymästään 3.6.2013 saakka ja oikeat tiedot näkyvät suoraan väestötietojärjestelmästä.
- AVI:ssa tarkastaja Nina Tainio on vuosikausia tahallaan estänyt potilastietojen törkeitä loukkauksia koskevien Kavoniuksen kanteluiden käsittelyä ja hän on jättänyt pyytämättä lausunnon Rimonilta mahdollistaakseen potilastietojen rikollisen käsittelyn tahallaan, Kavoniuksen velkuuttamisen maksamaan näille rikollisille rikoksistaan sekä lavastaakseen Kavoniuksen vankilaan muka väärin tietojen esittäjänä hänen ymmärtämään tavalla rikoksen uhrina. Rikoksiin ja niiden peittelyyn AVI:ssa ovat osallistuneet myös tarkastajat **Pepe Uskelin, Marjo Groth, Erik Tarnaala ja Rouhiainen ja Mikko Mäkelä**, jonka toiminta on yhtä avoimen rikollista kuin syyttäjä **Mika Mäkelän**. Petosliigan jäsenet ovat kehuneet voivansa tilata kummaltakin Mäkelältä miten valheellisia lausuntoja tahansa rikoksiaan varten ja mitä mielivaltaa tahansa kostona petoksiinsa puuttumisesta.
- Kavonius on alistettu Äijälän ja Sjöholmin mielipuolisille kuulusteluille valehtelemalla Kavoniusta tietosuojarikolliseksi ja leipomalla se rikosepäily niin, että poliisit ovat väärentäneet julkisen asiakirjan lisäämällä siihen oikeuden lainvoimaisen päätöksen

vastaisesti salassapitoleiman valehdellakseen asiakirjaa salassa pidettäväksi ja Kavoniuksen tekoa salassapito- ja tietosuojarikokseksi.

- Kavoniusta on ”rikoksesta epäiltyä” kuulusteltu myös olemattomasta ”hetunjulkistusrikoksesta”, vaikka hetut julkisessa asiakirjassa eivät ole säädetty salassa pidettäväksi eikä niitä säädetty salassa pidettäväksi henkilötietolaissa, tietosuoja-asetuksessa eikä säädetä salassa pidettäväksi missään laissa. Ne päinvastoin säädetään julkisiksi JulKL:ssa, tietosuoja-asetuksessa, laissa oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa ja PL 12 §:n 2 momentissa eikä julkisiin tietoihin ja asiakirjoihin saa soveltaa salassapitoa lainkaan.
- Samaan aikaan, kun Kavoniusta on alistettu tekaistuille kuulusteluille ”julkisen tiedon julkistamisesta”, vangittu ja etsintäkuulutettu olemattomista rikoksista verkoston rikollisten minuun kohdistamilla rikoksilla, sama verkosto on vuosia sallinut Kavoniuksen, lastensa ja Wallinin potilastietojen levitystä ja niitä heihin kohdistettuja rikoksia on mahdollistettu Huldénin, Mujusen, Uskin, Heikkilän, Äijälän, Kukon, Sulkon, Riialin, Lönnrothin, Sjöholmin, syyttäjät Katja Haaviston, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Rappen ja koko verkoston rikollisilla valheellisilla tutkinnantapoilla valehtelemalla rikoksia ”haitattomuudeksi”, **estämällä tahallaan KÄT Päivi Rankin rikoksilla 30.5.2023 ja KÄT Juho Angervon rikoksella 4.6.2024 asianomistajiksi asiassa R 23/1220 valehdeltuja Ruuhosia, Ritvasta ja heidän asiamiehiään** koskeva erinomaiseen juridiikkaan ja todisteisiin perustuva Kavoniuksen kumpikin asianomistajasyite ja miljoonien korvausvaatimus vuosikymmeniä kestäneestä rikollisuudesta ja sadoista Ruuhosen ja hänen rikoskumppaniensa toteuttamista salassapitorikoksista, törkeistä petoksista, vääristä ilmiannoista, törkeistä kunnianloukkauksista, törkeistä raiskauksista ja kaikista korvausvaatimuksessani kuvatuista 100.000 rikoksesta.
- **Asianomistajiksi asiassa R 23/1220 valehdelluille Ruuhosille** on luovutettu Kavoniuksen lapsen kummitädin Elisa Palosen terveystietoja ja potilastietoja törkeillä petoksilla syntyneillä edunvalvontavaltakirjoilla TYKS:istä/Varhasta.
- Poliisit Kukko ja Helesvirta ovat 7.1.2029 lukien tahallaan valehdelleet olemattomiksi 2018 tehtyä Kavoniuksen lapsen Martin kummitädin Elisa Palosen ruumiinavausta ja 11 positiivista lääkenäytettä estääkseen Palosen kuolinsyyselvitystä epäselvässä kuolemassa, joka tapahtui alle 2 päivää sen jälkeen, kun **asianomistajiksi asiassa R 23/1220 valehdeltu Juha Ruuhonen pakotti** uhrinsa Elisan allekirjoittamaan 12.11.2018 Ruuhosen laatiman testamentin, joka on todettu pätemättömäksi.
- Tätä rikollista rahastusta, vakuutuksen edunsaajamuutoksia ja muuta rahaliikennettä ja positiivisia huumaavien aineiden veri- ja virtsalöydöksiä ja ruumiinavauspöytäkirjaa **asianomistajiksi asiassa R 23/1220 valehdellut Ruuhoset, Ritvanen** ja rikoskumppaneina toimivat poliisit ja Kavoniukselle syytettä lavastavat syyttäjät ovat vuosia valehdelleet olemattomiksi.
- Tutkinnantappajat ja syytelavastajat ovat kaikissa rikosten toteutusvaiheissa 1997-2024 valehdelleet raiskauksien, törkeiden petos- ja väkivaltarikosten, laittomien uhkausten, törkeän kiskonnan ja kiristyksen, väärin ilmiantojen, törkeiden perättömien lausumien toteutusta kultissa ja sen asiamiesten rikollisuutena performanssiksi, ilmaiseksi talkootyöksi, polyamoriaksi ja profetoimiseksi.
- Salassa pidettäviä Kavoniukselle leivottuja syytteitä ja niiden yksityiskohtaista sisältöä on levitetty sanomalehdissä, **asianomistajiksi asiassa R 23/1220 valehdellut Ruuhonet, Ritvanen** ja asiamiehensä Kroneld levittänyt testamenttiriidassa salassapitorikoksella Turun HO:ssa asiassa **S 21/1415**, Ruuhonen myös pesänselvittäjälle ja useille sivullisille, toimittaja Mia Jussinniemielle, Alibissa ja sähköpostilla.

7) Salassapitoleimoja on verkoston rikoksissa käytetty rikolliseen tarkoitukseen

- Salassapitoleimoja on verkoston rikoksissa käytetty peittelemään kultin ja jokaisen verkoston jäsenen törkeää rikollisuutta ja leimattu lakiin perustumattomalla tavalla julkisiin asiakirjoihin PL 12 §:n 2 momentin vastaisesti ja virkarikosten toteuttamiseksi.
- Valvontalautakunnassa **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellun Heikki Saksan** ja Jani Jormanaisen tekemät **törkeiden petosten tunnustukset** leimattiin ”**ikuisesti salaisiksi**”, jotta he pystyivät jatkamaan samaa törkeää petostaan **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellun Noora Kempin valmistelussa, ulosmittaamaan Kavoniuksen omaisuutta 120.000 eurolla ja ulosmittaavat parhaillaan Kavoniuksen eläkettä 850 €/kk niihin törkeisiin petoksiin ja 8.10.2014 vahinkoilmoituksen olemattomiin tapahtumiin perustuen, jotka ovat petosten tunnustuksina näkyvissä LähiTapiolan rekisterissä 11.11.2014 lukien myös Rauno Niskalan, Veera Konttisen, Teija Kermisen, Mikael Walveen tekeminä törkeiden petosten tunnustuksina, LU Rakennus Oy:n, terveys- ja rakennustarkastajien, RakSystemsin, prof. Tuula Putuksen ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtajan todistuksilla ja piilotettuna ”valvonta”-lautakunnan rikoksilla valvontarekisteriin ”ikuisesti” salaisiksi leimattuna samaan aikaan, kun näiden petosten tunnustajien toteuttama ulosmittaus Kavoniuksen omaisuudesta, eläkkeestä ja Kavoniuksen lavastaminen syyttömänä vankilaan ja laiton syyttömän vangitseminen jatkuu.**

8) **PL 12 § 2 momentin ja EIS 10 artiklan loukkaukset, vaalirikokset ja poliittisten oikeuksien, seksuaalisen koskemattomuuden ja yhdistys- ja kokoontumisoikeuksien loukkaukset:**

- Kavoniuksen tiedonsaantioikeuttani asianosaisjulkisista ja julkisista asiakirjoista on estetty vuosikymmeniä verkoston tahallisilla rikoksilla ja nimenomaan heidän törkeiden rikostensa peittelytarkoituksessa ja rekisteriin merkittyjen rikosten tunnustusten vastaisen rikollisuuden jatkamiseksi, syytelavastusten ja vankilaan leipomisen toteuttamiseksi ja poliittisen toiminnan, vaaleihin osallistumisen, presidentiksi pääsyn ja Kavoniuksen yhdistystoiminnan estämiseksi.
- Sosiaalisessa mediassa Kavoniukseen on kohdistettu satoja kertoja laittomia bannejä tehtailemalla vääriä ilmiantoja keskustelupalstojen ylläpitäjille, Metalle ja muilla alustoilla.
- Kavoniuksen tuottamaa täysin oikeaa informaatiota koronarokotteilla toteutetusta joukkotuhontarikollisuudesta ja törkeiden globaalien petosten toteutuksesta, virkamafiarikollisuudesta, kultin rikollisuudesta ja tutkinnantappotoiminnalla mahdollistetusta törkeästä rikollisuudesta on sensuroitu valtamedian uutisissa, estetty niitä koskevien rikosilmoitusten käsittely, kirjaaminen ja sensuroitu täysin laittomasti kaikilla sosiaalisen median alustoilla.
- Totuuspuolueen kannatuskorttien keräämiseen, puolueenperustamiseen, presidentinvaalien kannatuskorttien keräämiseen, yhdistystoimintaan, Kavoniuksen mielenosoituksiin, nälkälakkoon, puolueen ja yhdistyksen johtamiseen liittyvää viestintää on perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen vastaisesti vuosien ajan systemaattisesti sensuroitu ja estetty.
- Erityisesti poliisit mm. Taina Äijälä, Robin Hulden ja poliisien rikoskumppaneina toimivat vainoajat Nicholas Peltola, **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdeltu Ruohosten kultti**, Terhi Suokas, Mikko Niskasaari ja Mika Leppänen ovat osallistuneet Kavoniuksen vainoamiseen, seurailleet Kavoniusta netissä, Peltola, Ruohonen ja poliisit seurailleet myös fyysisesti ja laatineet perättömiä bannausilmoituksia ja poistaneet laillista Kavoniuksen viestintää mm. valehtelemalla sitä roskapostiksi ja muuksi laittomaksi ja vääräksi muka kunniaansa loukkaavaksi viestinnäksi.
- Tehtailtuaan puolustautumisen estämiseksi omalla facebook-sivullani Kavoniukselle kommentointiестeen, Terhi Suokaksen kopla laati Kavoniuksen fb-sivujen alle törkeitä

kunnianloukkauksia ja valehteli Kavoniuksen vastaamattomuuden johtuvan muka siitä, että Kavonius on valehtelija.

- Valtamediassa ja etenkin **Ilta-lehdessä** on levitetty Kavoniuksen maineen pilaamiseksi olemattomia rikoksia koskevia uutisia kovista syytteistä, etsintäkuulutuksia ja uutisia kahdesta (laittomasta) vangitsemisesta ja Outi Alasen rikollista viestintää.
- Kavoniukselta itseltään on estetty kaikkien oikeiden tietojen julkaiseminen ja maineen puolustaminen sekä kaikki julkinen puolustautuminen lavastettuja syytteitä ja niiden perättömiä väitteitä vastaan.
- **Kavoniukseen kohdistuu EIT:n, ihmisoikeussopimuksen, rikoslain, Geneven sopimuksen, syyttäjälaitoslain, poliisilain, pakkokeinolain, perustuslain vastainen laiton vangitseminen PL 12 §:n 2 §:n erityisesti turvaaman oikeuden estämiseksi**, verkoston rikollisuuden paljastamisen estämiseksi, JulkL:n ja tietosuoja-asetuksen takaamien kaikkien laillisten oikeuksien estämiseksi, EIT:n Suomelle langettavilla päätöksillä 20 kertaa kieltämä vankeusuhka, laiton vapaudenriisto ja sellainen **Kavoniukselle räätälöity kielletty kaikki rangaistusasteikot ylittävä täysin aiheeton vankeusrangaistus**, jota leivotaan verkoston johtajan **Sauli Niinistön** Keskisuomalainen-lehdessä antamalla poliittisen terrorin käskyllä pelotteeksi kaikille, jotta kukaan ei voisi kirjoittaa ja paljastaa verkoston rikoksista, ja jotta Niinistö ei joutuisi korvaamaan valtavia aiheuttamia vahinkoja koko omaisuudellaan ja istumaan törkeistä valtio-, ja maanpetoksista, sotarikoksista, Suomen itsemääräämisoikeuden vaarantamisrikoksista ja rokotejoukkotuhonnasta elinkautisrangaistusta, joka hänelle Kavoniuksen keräämällä rikosnäytöllä kuuluu.
- Kavonius ei ole saanut asianosaisjulkisia ja julkisia asiakirjoja, oman puhelimensa hätäkeskusäänitteitä, 11.12.2019 rikoksen materiaaleja, lapseensa Marttiin ja tyttärensä kohdistettujen rikosten valvontanauhoja, VarsKäO:ssa 18.2.2021 ja Lempolassa 21.4.2022 julkisten tilojen ja parkkipaikan valvontanauhoja, vaikka niiden julkisten asiakirjojen saamisoikeus on aivan selvä.
- Juntikka estää esteellisenä nimikirjanotteiden saamista ja määrittelee Kukon kanssa niiden käytön Kavoniuksen rikokseksi, vaikka se on lakiin kirjoitettu oikeus ja Kavoniuksen "rikokseksi" Juntikka on valehdellut jopa "viittaamisen julkiseen asiakirjaan", vaikka teko ei ole rikos Suomessa eikä missään.
- Kavoniukseen on kohdistettu vuosien ajan olemattomien "kunnianloukkaus"- ja "vainoamis"-rikosten kuulusteluja, täysin tekaistuja rikosepäilyjä tutkintoja, syytelavastuksia, kaksi aiheetonta vangitsemista, etsintäkuulutus ja useita kotietsintöjä määrittelemällä Kavoniuksen "rikokseksi" laillisten termien käyttö **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdellun kulttijohtajan Juha Ruohosen itse keksimän lakiin perustumattoman sanalistan (liite 3A ja 3B)** perusteella ja määritelty rikokseksi termien "tekojeesus", "leivonnainen", "leipominen", "uhri", "virkarikos" käyttö, Kavoniuksen lapsen nimi Martti Kavonius, kaikkien Kavoniukselle syytteitä ja tutkinnantappoja leipovien verkoston poliisien ja syyttäjien eli julkista virkatehtävää hoitavien virkamiesten nimet, vaikka niiden käyttöä ei Suomessa säädetä rikokseksi, käyttöä kielletyksi eikä niillä ole kunnianloukkausmerkityksiä ja ennakkosensuurin kielto, PL 2 § 3 momentti, PL 8, 12 § ja EIS 6, 7, 10, 17-18 artikkelit kieltävät niiden määrittelyn rikoksiksi, syyttämisen ja rangaistukset juuri siksi, että tekoni ei ole rikos eikä säädetty rikokseksi.
- Kavoniukselta yritetään vankeudella uhkaamalla poistaa EIS 6 ja 10 artiklan ja PL 21, PL 12 §:n 2 momentin, PL 118 §:n kaikki oikeudet ja erityisesti oikeus kumota syyttömyysolettama todistamalla vastapuolten ja virkamafian rikollisuus todisteita julkistamalla ja PL 12 §:n 2 momentin oikeuksia käyttämällä.
- Kavoniusta leivotaan vainoajaksi VarsKäO:n pöytäkirjan vastaisesti **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdeltujen Ruohosten** valheilla. He valehtelevat Kavoniuksen

"vainoamisen" muka estäneen heitä saapumasta KäO:een testamenttiriidan oikeudenkäyntiin ja kuulemisensa, vaikka olivat paikalla ja itse kieltäytyivät kuulemisestaan.

- Vaikka poliisien väärennysrikollisuus kohdistuu Kavoniuksen kirjalliseen todistajanlausumaan ja muutkin rikokset suoraan Kavoniukseen, Juntikka, Lohjan kaupungin virkamiehet, poliisien, syyttäjien ja tuomariverkoston rikolliset ovat estäneet JulkL:n ja tietosuoja-asetuksen säätämien päätösten saamista vuosia ja estävät edelleen, jotta Kavonius ei saa valituksia vireille hallinto-oikeuteen ja Kavonius on joutunut maksamaan päätösmaksuja Juntikan ja muiden verkoston rikoksilla aiheutetuista päätöksistä ja kaikkien rikosten tutkinnat on estetty taloudellisten ja muiden vahinkojen ylläpitämiseksi.
- KHO ja KKO ovat todenneet sallituksi teot, joita väännetään 5 vuoden vankeudella Kavoniuksen "rikokseksi".
- Verkoston rikoksissa on sovellettu salassapitoa julkisiin ja asianosaisjulkisiin aineistoihin ja Kavonius valehdeltu sivulliseksi, vaikka Kavonius on heidän tietten asianosaisasemassa.
- Kavoniukseen kohdistetaan vangitseminen, etsintäkuulutus, kotietsintä ja tekaistuja rikosepäilyjä ja syytteitä yli 5 vuoden vankeusuhkalla ***oikeuden perustiedoiksi säädettyjen julkisten tietojen julkistamisesta, vaikka teko ei ole rikos*** ja Kavonius on vangittu tosiasiaa totuuden kertomisen estämiseksi, ennakkosensuurin toteuttamiseksi ja PL 12 §:n 2 momentin säätämien "jokaisen" oikeuksien estämiseksi väittämällä totuuden kertomista, perusoikeuksia ja oikeussuojakeinojani "kunnianloukkaukseksi" ja "vainoamiseksi".
- Poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan alistaneet Kavoniuksen netissä vuosikausia levitetyille törkeille kunnianloukkauksille, uhkauksille ja erityisesti Kavoniukseen rokottamattomana puoluejohtajana kohdistetulle törkeälle rikollisuudelle ja laatineet tutkinnantappopäätöksiä, joissa näitä kaikkia Kavoniukseen ja perheeseensä, puolueeseen ja yhdistykseen kohdistettuja törkeitä rikoksia perustellaan useilla syrjäntäperusteella kuten rokottamattomuudella ja vain yhden puolueen Totuuspuolueen johtamisella.
- Syyttäjien Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, Katja Haaviston, Heidi Savurinteen, poliisien Jasper Uskin, Aleksi Sulkon, Kimmo Halmeen, Mats Sjöholmin, KÄT Päivi Rankin ja muiden verkoston rikoksia tutkinnantapoilla ja syytelavastuksilla toteuttavien päätöksissä väitetään Kavoniukseen kohdistettua huorittelua, seksuaalista väkivaltaa ja tappamiseen kerrottavaa viestintää lailliseksi Kavoniuksen ammatin, politiikan ja elinkeinon arvosteluksi ja sallitaan sitä tahallaan, vaikka sellainen viestintä ei ole kehenkään muuhun kohdistettuna ollut koskaan hyväksyttävää yhteenkään poliittikkoon, äitiin, yhdistysjohtajan ihmiseen ja naiseen kohdistettuna ja 31.5.2023 päätöspäätösluilla se on Kavoniukseen ja "rokottamattomiin", Totuuspuolueeseen ja Kavoniuksen yhdistykseen ja niiden jäseniin kohdistettua syrjintää.
- Kavoniuksen sähköpostiviestintään on kohdistettu telehäirintää ja systemaattista häirintää, jolla on ohjattu Kavoniukselle tarkoitettuja viranomaisten viestejä suoraan roskapostiin lausumisen estämiseksi, kostovelkuutuksen jatkamiseksi ja rikoksilta puolustautumisen estämiseksi.
- Kaikkiin Kavoniuksen kannattajiin on kohdistettu samanlaista viestinnän häirintää, jolla on estetty heitä lähettämästä Kavoniuksen kannattajille tietoa presidenttiehdokkuudesta ja puolueen rekisteröintiä varten tarvittavista kannatuskortteista ja mistään toiminnasta.
- Samuel Gryning uhkaili netissä Kavoniuksen kannatuskorttien kerääjiä murhaamisella ja levitti Kavoniusta koskevia perättömiä rikosväitteitä ja tekoälyn avulla toteuttamaansa videota, jossa väitti Kavoniuksen varastavan tavaraa, makaavan kassan liukuhihnalla ja levitti Ossi Tiuhosen kanssa Kavoniuksen paholaiseksi ja "voldemortiksi" leimaava viestintää. He valehtelivat, että Kavonius ei olisi sairas, vaikka Kavoniuksella oli hengenvaarallinen happivaje ja hän oli Jorvin sairaalassa ja myös Lohjan sairaalan ensiavussa ja lääkäriasema Mehiläisessä. ***Näitä levitettiin Kavoniuksen maineeni pilaamiseksi ja presidentiksi pyrkimisen estämiseksi 13.6.2023 lukien netissä sen lisäksi, että Iltalehti levitti 30.5.2023 lukien "kovia***

syytteitä", julkaisi vain "prinsessa Leian" kuvaa, valtamedia ei julkaissut toiminnasta mitään oikeaa tietoa ja Ylen ohjelmissa Kavonius on ainut ehdokas, jonka valokuva oli poistettu. Kavoniuksen kohdallani oli vain nimi, vaikka hän toimitti useita valokuvia valtamedialle jo huhtikuussa 2023.

- Kavoniuksen vaalikuvia ei julkaistu valtamediassa.
- HS ja Reinboth laativat ja ajoittivat Kavoniuksen "kovien syytteiden" lavastuksiin ja presidentiksi pääsyn estämiseksi **19.6.-21.6.2023** laajan artikkelin, joka oli laadittu tahallaan väärillä tiedoilla ja otsikossa väitettiin puoluetta perussuomalaisten ja hovioikeudenneuvoksen perustamaksi ja "venäjämönteiseksi", vaikka oikeat tiedot olivat yleisohjelmassa ja puolueen nettisivuilla ja hänen 19.6.2023 soittaessa Kavonius äänitti puhelun, jossa kertoi oikeat tiedot ja korosti, että hän ei saa väärää tietoa tahallaan julkistaa. Kaikki väärät tiedot julkaistiin tahallaan ja niiden korjaaminen estettiin Iltalehdessä ja HS:ssä tahallaan. Lisäksi ainakin Hymy ja Seiska osallistuivat Kavoniuksen maineen pilaamiseen ja Iltalehti eniten.
- Laamanni Markku Brax esti Kavoniusta saamasta oikeuslaitokseen seinällä olevia julkisia juttuluetteluita, ja vaikka hän tunnusti rikoksensa kirjallisesti 4.4.2007, Antero Palajan rikoskopla Turun HO:ssa esti asianomistajasyytteen vireille tulon pikana haastetta antamatta 16.4.2007 valehtelemalla tunnustettua rikosta ilmeisen perusteettomaksi ja kirjaamalla ensiasteena käsiteltävän tuomarin virkarikosjutun valitusasiaksi ja estämällä todistelun, jossa oli Braxin oma tunnustus.
- Kaikille tuomareiden virkarikosjutuille ja verkoston törkeitä rikoksia koskeville kanteille, valituksille, hakemusasioille ja rikosilmoituksille tehtiin sama verkoston estämismenettely eli heidän rikoksiaan ja todisteita rikoksista ei saanut käsiteltyä missään.
- Laamanni Juntikka valehtelivat Ruohosen ja käräjätuomari Hanna Väliahon viestintää olemattomaksi yhdessä **Heikki Saksan** rikoskumppanin KÄT Pasi Kettulan ja tietosuojavirkamiehen Johanna Ilmasen kanssa, antoi tahallaan Kavoniukselle valitusosoituksen väärään tuomioistuimeen ja valehteli Kavoniuksen asianosaisaseman puuttuvan, vaikka rikokset kohdistuvat suoraan Kavoniukseen.
- Koska aineistot olivat saapuneet salaamatta, niistä oli tullut JulKL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta säättämistä ajankohdista julkisia aineistoja (ja niillä toteutettiin siis myös samalla teolla salassapitorikos) ja lisäksi Kavoniuksella oli lakisääteinen tiedonsaantioikeus kaikkeen itseään nimeltä mainiten koskevaan aineistoon. Kavonius oli siis saanut Kanta-Hämeen KäO:n laamannin Petteri Palomäen 15.7.2021 päätöksellä ja lisäksi Turun HO:sta ja Suposta Mika Leppäsen, Nicholas Peltolan ja Miko Vainion sinne postittamat sadat Kavoniusta koskevat viestit. Kun laki on sama kaikkialla Suomessa, VarsKäO:ssa Juntikan päinvastainen toiminta ja asianosaisasemasta valehtelu 5.11.2020 päätöksessä on törkeä virkarikos, jonka tarkoituksena oli estää Kavoniusta saamasta itseään koskevaa viestintää ja levittää kultin, Juntikan ja tuomarien rikoksilla Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ja valheellisia potilastietoja puolustautumisoikeus estäen.
- Poliisi Jari Riiali valehteli Väliahon ja Ruohosen salassapitorikoksen syytteiden ja tuomioiden estämiseksi Väliaholle jopa olemattoman päätöksen tutkinnantapollaan eli koko rikollinen poliisiverkosto auttoi vuosien ajan salassapito-, virka- ja petosrikoksissa estämällä valheillaan tutkinnat todisteiden ja lakien vastaisesti ja samaan aikaan vuosien ajan tavoitteellisesti leipoivat Kavoniukselle ja Wallinille tekaistuja syytteitä muka "väärien" tietojen" esittäjänä ja rikollista kulttijohtajaa ja verkoston jokaista rikollista Kavoniuksen "uhriksi" ja Kavoniuksen "rikokseksi" oman lapseni nimen, poliisien nimen ja julkisten tietojen käytön.
- Tämän jälkeen hovioikeudenlaamanni Asko Järvinen esti Kavoniuksen ja Wallinin 16.4.2023 vireille laittaman asianomistajasyytteen vääräntämällä haastehakemuksen sisältöä

kirjaamossa, jossa ei saanut edes käsitellä oikeuslaitoksen asioita eikä hän saanut väärentää haastehakemusta.

- Tämän jälkeen sama Nurmi jatkoi rikostaan estämällä tämänkin asianomistajasyytteen vireille tulon ja valehteli lakiin perustumattomalla tavalla, että on muka "kohtuutonta", että virkarikoksesta käsitellään, vaikka se on perustuslaillinen oikeus. Kyseessä on EIS 6, 13, 14, 17-18 artiklan, PL 6, 21 §:n ja 118 §:n törkeä loukkaus.
- Samaan aikaan Juntikka jatkoi esteellisenä rikoksiaan uusilla osateoilla, antoi puhelinvaiheeseen laittoman käskyn estää Kavoniuksen puhelut tietosuojavastaavalle Ilmaselle ja ohjasi ne itselleen esteellisenä.
- Juntikka esti julkisten nimikirjanotteiden saamista ja laati 6.6.2023 perättömän rikosilmoituksen, jossa valehteli Kavoniuksen ja Wallinin rikokseksi, että ovat käyttäneet julkista asiakirjaa. Juntikka mahdollisti salassapitorikoksia tuomareille, kultille ja muille sivullisille ja määritteli rikokseksi laillisen perustuslaillisen tiedonsaantioikeuden ja julkisen asiakirjan laillisen käytön ja Kavoniuksen "sivulliseksi" itseensä kohdistuvassa kulttijohtajan viestinnässä.
- Kukon ja Lounais-Suomen poliisien kopla käynnisti Juntikan 6.6.2023 toteuttaman väärän ilmiannon perusteella olemattomasta Kavoniuksen ja Wallinin rikoksesta kuulustellut ilman esiselvittelyä, vaikka nimikirjanotteen käyttö ja siihen viittaaminen ei ole Kavoniuksen, Wallinin ja kenenkään rikos Suomessa ja missään maassa. Kukon kopla esti Juntikan koplan rikosten tutkinnat Asko Nurmen kanssa.
- Kavoniuksen kannattajille ja kannatuskorttien kerääjille on lähetetty samantyyppisiä väkivalta- ja tappamisuhkauksia kuin Kavoniukselle.
- Kaikki Kavoniuksen lapsen hengen ja terveyden pelastamiseksi ja rikollisen koulukiusaamisen lopettamiseksi tarkoitettu laillinen julkistamistoiminta on estetty poistamalla systemaattisesti poliisien ja syyttäjien verkoston rikoksilla kaikki näitä koskevat oikeat tiedot sosiaalisesta mediasta.
- Useista törkeistä rikoksista tuomittu ammattirikollisena toimiva Nicholas Peltola on poliisi Taina Äijälän ja muiden rikoskumppaninsa kanssa stalkannut Kavoniusta netissä vuosia ja ilmoittanut toimivansa laillisuusvalvontaviranomaisena, mikä on rikos Suomessa, koska viranomaisena esiintyminen säädetään rikokseksi.
- Nicholas Peltola ja Miko Vainio ovat poliisi Äijälän ja muiden poliisirikoskumppaniensa kanssa toteuttaneet identiteettivarkauksia, liittäneet netissä Kavoniuksen nimeen väärän osoitteen ja valokuvan ja Äijälä esti näidenkin rikosten tutkinnat.
- Äijälä laati "kirjaamosta" nimeään salaten sähköposteja, joilla yritti urkkia Kavoniuksen yhdistyksen tietoja, esti ilmoituksenvaraisen pienkeräysluvan 2022 Kavoniuksen kiertueelle ja laati poliisi Mats Sjöholmin ja syyttäjää Tapio Mäkisen kanssa Peltolaa koskevia päätöksiä kahteen kertaan touko- ja lokakuussa 2022 erin tiedoilla ja päätöksiä on myös eri määrä (toisessa 3 ja toisessa 5) ja on estänyt Kavoniusta saamasta tietoa, miksi tutkinnantappoja on väitetyä viisi lokakuussa tehtynä ja toukokuussa tehtynä kolme ja miksi ne on tehty samassa asiassa eri numeroilla.
- Kun Kavoniusta tiedotti Oikeusturvakeskus ry:n kokouksesta ja valinnastaan sen puheenjohtajaksi, sekin oikea laillinen Kavoniuksen postaus ja hänen valokuvansa poistettiin jonkun tekemän väärän ilmiannon (mahdollisesti Ruohosen, Äijälän ja/tai Peltolan) vuoksi väittämällä sitä "disinformaation" levitykseksi, vaikka valinta oli juuri kokouksessa toteutettu ja aivan oikea tieto.
- Poliisilakimies Keijo Suuripää on valehdellut, että partion 11.12.2019 väkivaltarikoksen kirjausta ei ole olemassa ja Halme ja Keijo Moilanen valehtelivat samalla tavalla 13.12.2019 kaksi päivää 11.12.2019 kirjauksen jälkeen.

- Varha laati 15.7.2023 Kavoniuksen laatimaan tiedusteluun vastauksen, jossa valehdellaan **asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdellun Ruohosen** kirjallisen viestin vastaisesti, että Ruohosille ei muka olisi annettu tietoa Palosen kuolemasta ja potilastietoja.
- Ruohosen 19.11.2018 viesti paljastaa hänen ja poliisien Kukon, Sulkon ja Helesvirran tienneen 2018 ruumiinavauksesta, jota poliisit Kavoniukselle **7.1.2019 valehtelivat olemattomaksi.**
- Päätöksiä on syyttäjälaitoksessa laadittu kokonaan ilman esitutkinta-aineistoja syyttäjän nimissä, vaikka päätösten teksti perustuu poliisien Sulkon, Kukon, Sjöholmin ja Mamian rikolliseen valehteluun.
- POP Pankki ja kaikki muut Suomessa toimivat pankit ovat estäneet vuoden ajan Kavoniusta avaamasta tiliä perustamalleen Totuuspuolueelle. Perusteluksi ilmoitettiin, että puolueen poliittinen mielipide ei vastaa pankin mielipidettä eli kyseessä on poliittinen syrjintä. Tilin avaaminen viivästyi rikollisen syrjinnän takia vuodella eikä Kavonius pystynyt keräämään puolueelle jäsenmaksuja vuoteen. Pankki avasi viimein tilin eli myönsi avaamisen estämisen lainvastaiseksi.
- Myös puhelinliittymän siirtämistä estettiin poliittisena syrjintänä. Elisan tytäryhtiö Fonum yritti periä Kavoniukselta 100 € siirtomaksua täysin laittomasti kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen ja vain Totuuspuolueelle räätälöidyllä laittomalla maksulla ilman, että se perintä perustuu yhtään mihinkään.
- Sen lisäksi Kavoniukselta perittiin **olemattomaan jätekuljetuksen takautuvaa** kahdensadan euron maksua edellä selvitettyllä tavalla takautuvasti kahden vuoden ajalta olemattoman irtisanomisen perusteella ja **sama poliisi Kimmo Halme, joka esti 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkinnat** ja avusti asian **R 23/1383 asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdeltujen Kempin, Baarmanin ja Saksan törkeissä rikoksissa, esti myön petoksellisen jätemaksun tutkinnat.**
- Kavoniusta on uhkailtu, salakuvattu ja huoritelu mielenosoituksissa ja Tampereen ja Lohjan poliisiaseman edessä toteutettu useita rikoksia ja uhattu rikoksilla poliisin korruptiota koskevan kiertueen aikana ja poistettu Oodi-kirjastosta sillä perusteella, että Kavonius ei kannata Sanna Marinia, poistettu Eduskuntatalon rappusilta ja EU-tiedotuksen rakennuksen edestä ilman mitään perustetta.

9) EIS 8 artiklan loukkaukset ja väärin ilmiantojen tehtailulle alistaminen

- Kavoniuksen perhe-elämä, lasten normaali lapsuus ja Kavoniuksen oikeus käyttää aikaansa perheeseen rikoksilta puolustautumisen sijaan on estetty koko aikuisikänsä 1992-2024 ajan alistamalla Kavonius ja läheisensä törkeille rikoksille, velkuuttamalla lapset, Kavonius ja a tuhoamalla koti, omaisuus ja anastamalla elatukseen ja elämiseen tarkoitetut Kavoniuksen työllään ansaitsemansa ja säästämänsä varat ja eläkkeet.
- Kavoniuksen lapsi Martti on vuosiksi alistettu koulussa ja kerhossa uhkailulle, väkivallalle ja konkreettiseen jatkuvan kuolemisen ja vammautumisen vaaraan ja Kavonius ja koko perhe pelkäämään päivittäin hänen puolestaan hänen joutuessa toteuttamaan oppivelvollisuuttaan tapetuksi uhattuna ja jatkuvasti pahoinpideltynä.
- Wallinin tapaamiset on estetty viranomaiskostona kokonaan ja reklamointi EIS 8 artiklan loukkauksista määritelty ”rikokseksi” ja hänet lavastettiin 26.1.2024 rikolliseksi juuri väärin ilmiintojen tehtailijoiden, EIS 8 artiklan oikeuksien estäjien ja koplan tutkinnantappokoplan rikoksilla ja Juntikan organisoimana lavastusrikollisuutena, jota sama Juntikka on virka-asemaansa törkeällä tavalla väärinkäyttäneen toteuttanut myös Aueriin, Kukkaan, Kavoniukseen ja muihin uhreihin kohdistettuna rikollisena mielivalta. Kavoniuksen lääkäriin kohdistettu rikollinen mielivalta on toteutettu myös Kavoniukseen kohdistettuna painostus- ja uhkailurikoksena (RL 15:9 §) tekemällä kaikkien Kavoniuksen kanssa asioivien elämästä viranomaismielivallan kohde.

- poliisi Huldenin, Mujusen, Mika Illmanin, syytteitä lavastavien syyttäjien ja haastemiesten toteuttamat vainot 31.5.2023 lukien, useat kymmenet kotiini tunkeutumiset olemattomien rikosteni perusteella ja Huldenin käskyttämät kotietsintävainot 1.5-12.5.2024: Poliisi Robin Huldenin, Pekka Mujusen, kahden muun poliisin, syyttäjien Mika Illmanin, Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen ja vangitsemispäätösten laatijoiden lavastuksilla valehtelemalla Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi he toteuttavat laittomia kotietsintöjä olemattomien rikosten perusteella Kavoniuksen vangitakseen ja toteuttavat koteihin tunkeutumista edellä selvitetyllä totaalien väärillä tiedoilla ja törkeillä rikoksillaan samaan aikaan, kun Kavoniус ei ole itse voinut asua kodissaan enää lainkaan viranomaisvainojen, kotirauharikosten, väkivalta-, vapaudenriisto-, raiskaus- ja murhauhkausten ja niiden jatkuvan toteutuksen vuoksi.
- Kavoniuksen kotini on vuosiksi tehty asumiskelvottomaksi törkeillä tuhoilla
- Kavoniус on joutunut pakenemaan kodista useita kertoja, ei ole pystynyt hakemaan lasta Marttia koulusta viranomaisvainojen vuoksi, käymään hänen kanssaan edes kaupassa vuoteen syytelavastusten rikosten vuoksi ja elää turvapaikanhakijana erossa rakkaasta lapsestaan ja hän erossa äidistään viranomaisrikollisuuden ja "asianomistajiksi" valehdeltujen rikoskoplien törkeiden rikosten vuoksi **samaan aikaan, kun asian R 23/4516 asianomistajaksi valehdeltu Samir Afzali jatkaa murhauhkauksia**, joita valehdellaan Kavoniuksen vääriksi tiedoiksi saman poliisin Huldenin, Mujusen ja syyttäjien Juntusen, Mäkelän, Kohijoen ja vangitsijoiden rikoksilla, jotka toteuttavat omien rikosten avulla uusia rikoksia kotietsinnöillä ja pakkotoimilla.
- Kavoniuksen vapaus on riistetty vangitsemisella ja Kavoniус erotettu perheestään, koska puolusti lastaan ja useita ihmisiä kouluväkivallalta, muita lapsiaan, itseän, Wallinia, Palosia rikoksilta, ja koska on tehnyt historian suurimman oikeiden rikosten paljastuksen ja *juuri paljastamansa rikollinen verkosto leipoo syytöntä Kavoniusta kodittomaksi, lapsensa ja äidin perhe-elämän esteet ja leipoo Kavoniuksen "kodiksi" Vantaan vankilaa, mikä rikoksen tarkoitus on kirjoitettu esteellisen poliisin Huldenin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen 28.3-19.5.2024 laatimien laittomien kotietsintäpäätösten, vangitsemisvaatimusten, etsintäkuulutusten ja vangitsemispäätösten teksteihin.*
- Kavoniuksen perhe-elämä on sabotoitu alistamalla koko perhe vuosikymmeniksi nimettömille, **asioiden R R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajaksi valehdeltujen Heikki Saksan, Noora Kempin, Pontus Baarmanin, Samir ja Nina Afzalin, Daniel, Marika ja Paavo Isoniemen, kymmenien Lohjan kaupungin virkamiesten ja Ruohosten kultin** sekä Suokkaan koplan, Laila Oinosen, Elokapinan, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, syytelavastajien ja nettivainoajien tehtäville perättömille rikos-, lastensuojelu-, hätäkeskus- ja aikuishuoli-ilmoituksille ja jättämällä tahallaan raakaa väkivaltaa sisältävästä ja toistuvia koulun oppilaisiin ja vanhempiin ja opettajiin kohdistuvista murhauhkauksista lakisääteiset ilmoitukset tekemättä. Vaikka kymmenet ilmoitukset ja jokainen niistä perheeseen 2008-2024 kohdistetuista ilmoituksista on todettu täysin valheellisiksi, niiden lopettamiseksi poliisissa, syyttäjälaitoksessa, lastensuojelussa ja virkamafian missään organisaatiossa ei ole tehty mitään, vaan koko rikoskopla on lyöttäytynyt yhteen Suomen raukkamaisimman rikoksen toteuttamiseksi leipoakseen kiduttamansa lapsen äidin Kavoniuksen tahallaan syyttömänä vankilaan ja kidutetun lapsen Martin äidittömäksi.
- Kavoniukselle on valehdeltu olematon avioliitto asianomistajiksi valehdeltujen Baarmanin, Kempin, Saksan, Ruohosten, syyttäjien, vangitsijoiden ja kotietsintöjä suorittaneiden rikoksilla ja toisaalta avioliitto on estetty viranomaisvainoilla ja Kavoniukselle valehdeltu myös olemattomia seksi-, avioliitto ja perhesuhteita vihjaamalla lääkärin ja minun suhteista ja muuttamalla salaa osoitetietoja.

10) Tutkinnantapot, syytelavastukset ja niiden rikolliset menetelmät virkamafian, kultin, valtiojohdon ja koronarokotuksiin liittyvissä törkeissä rikoksissa:

- R-asioita kirjataan tahallaan S-asioiksi ja tutkinnat estetään verkoston rikoksissa.
- Poliisien ja verkoston törkeiden rikosten tutkintaa makuuttavat tahallaan niiden vanhennuttamiseksi Jukka Rappe, VKSV, poliisi ja verkoston syyttäjät. Jos joku rikos etenee syyteharkintaan tai oikeuteen, verkoston jäsenet junailaan estämään rikosvastuun tahallaan näytön vastaisesti. Samaan aikaan jokainen Kavoniukselle leivotun syytteen tekaistu kuulustelu on käynnistetty alle vuorokaudessa ilman esiselvittelyä, mikä on törkeä virkarikos, RL 15:9 §:n rikos ja rikollista syrjintää.
- Kultista ja verkoston rikoksista Kavoniuksen tekemiä rikosilmoituksia ei ole kirjattu lainkaan ja osa kirjattu sähköposteiksi ja jokaisen rikoksen normaalit esitutkinnat ja kaikkien todistajien, lasten, Palosen omaisten, Kavoniuksen ja muiden asianomistajien kuulemiset on estetty ja verkoston rikolliset kuultu todistajina omissa rikoksissaan.
- Korvauksiin oikeutettujen lasten velkuuttaminen maksamaan rikollisille on törkeä virka- ja petosrikos. Paavo Myöhänen esti tämän ja kaikkien muidenkin Kavoniuksen perheeseen kohdistuneiden rikosten tutkinnat ja verkoston rikolliset estivät kaikkien Kavoniuksen valitusten tutkinnat aiheuttaakseen nämä valtavat vahingot lapsille ja Kavoniukselle tahallaan, estääkseen heidän korvauksensa ja valehdellakseen tätä kaikkea törkeää rikollisuutta esteellisten tuomareiden Hakolan ym. päätöksissä kohtuullisuudeksi.
- Verkosto estää vuosittain rikollisin menetelmin 120.000-140.000 rikoksen tutkinnat sisäministeriön poliisiosaston johtajan Tomi Vuoren ja syyttäjä Harri Lindbergin 10.12.2018 laatimalla laittomalla muistion ohjeella.
- Sama verkosto lavastaa vuosittain 500 uhriaan syyttöminä vankilaan ja samat tuomarit, poliisit ja syyttäjät sopivat näistä kammottavista rikoksista etukäteen ja toteuttavat vakiomenetelmillä uhrinsa todistelun estäen ja parhaillaan toteuttavat sitä rikostaan Kavoniukseen kohdistettuna ja juuri aiemmin toteuttivat 26.1.2024 Walliniin kohdistettuna ja aiheuttivat tahallaan valtavat taloudelliset vahingot Kavoniuksen lapsille, Kavoniukselle, Elisa Paloselle, Matti Wallinille, Turkka Rautajuurelle ja monelle muulle laskuttamalla siviiliriitojen törkeistä petoksistaan, salassapitorikoksistaan, vääristä ilmiannoistaan ja lavastuksiensa tekaistuilla rikosväitteillä.
- Koplassa on satoja poliiseja ja syyttäjiä, jotka tehtailevat satoja tutkinnantapoja täysin rikolliseen valehteluun perustuneena. Jokainen näiden tutkinnantappajien päätös perustuu todistelun kokonaisvaltaiseen estämiseen ja koko henkilökuulemisen estämiseen. Koplan päätöksissä valehdellaan mitä tahansa järjettömyyksiä, koska Jukka Rappen kopla VKSV:ssä aina estää tutkinnat ja tuomarikopla estää valitukset.
- Kaikki koronarokotteista Kavoniuksen tekemät rikosilmoitukset oikealla tiedolla ja todistella ja yli kahdentuhannen henkilön niihin rikosilmoituksiin yhtyminen mitätöitiin Helsingin, Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan poliisin ja KRP:n tutkinnantapoilla alle viikossa todisteita käsittelemättä, kirjattiin tahallaan törkeät joukkotuhontarikokset ja tunnustetut törkeät petokset S-asiaksi ja tilastofaktaan perustuva rikosasia "salaliittoon" perustuvaksi, vaikka ruumiskonteissa makaa "rokotuksen" jäljiltä oikeita ruumiita, ylikuolleisuus on täysin poikkeava ja sama kaikissa rokotetuissa maissa ja koko valtiojohtoinen ja globalistien valtamedian maksettu rokoteinformaatio on perustunut rikolliseen valehteluun tartuntojen, sairauksien ja kuolemien estämisestä eikä mikään niille markkinoitu ominaisuus pidä paikkansa, valehtelu oli tahallista rikollista ei-lääketieteellistä pakottamiseen perustuvaa ja tartunnat, sairaudet, äkkikuolemat ja ylikuolleisuus ovat ajallisessa ja muussa selvässä yhteydessä kokeelliseen mRn-injektointiin, joka ei ole rokote ja kaikkia tilastoja oli väärennetty lääkärin nyt tunnustamalla tavalla. Kaikki "salaliittoteoriaksi" väitetty on siis toteutunutta faktaa, jonka kerroin Jaanalla on asiaa- ohjelmissa jo 2021.

- Asko Järvinen on tunnustanut, että koronarokote ei auta mihinkään tautiin ja on rokote "pelkoa" vastaan, "poliittinen sumutus", maskit ja passit eivät auttaneen mihinkään, vaan olivat huijaus ja ihmisiä, kuolee, sairastuu ja juuri "rokotetut" kuolevat ja soten pakkopiikitetystä ikäluokassa 39-45-vuotiaiden naisten ylikuolleisuus muka johtuu "tuntemattomasta syystä", vaikka sen yhteys soten pakkopiikityspäätöksiin ja muihin "rokotteen" kuolemia, sairauksia, immuunipuutoksia ja tartuntojen räjähdysmäistä kasvua aiheuttaviin seurauksiin on aivan selvä kaikilla normaaleilla lääketieteellisillä tarkastelutavoilla ja etenkin tilastojen ja ajallisen yhteyden ja tunnustusten perusteella.
- Perustuslakivaliokunta, Niinistö, Pöysti, eduskunta, EU-organisaatiot, lääketeollisuus toteuttivat päätöksiä valehtelemalla tartuntatautilain kriteerien täyttyvän ja injektion ja päätösten olevan välttämättömiä juuri tartuntojen estämisen takia ja nyt tilanne on siis se, että Pfiser, Nohynek, Järvinen, Mäkijärvi ja kymmenet tuhannet lääkärit ovat tunnustaneet, että rokote aiheuttaa sairauksia, ei auta mihinkään tautiin, tartuntatautilain kriteerit ja pandemian kriteerit eivät täyttyneet, tilastoja on väärennetty ja heidän valehtelunsa ei ollut lääketiedettä, vaan perustui mm. poliittiseen rikolliseen vaikuttamiseen ja siihen, että Krista Kiuru soitteli lääkäreille iltaisin uhkaavia puheluita.
- *Merkittävä osa Kavoniuksen KRP:lle lähettämistä rikosilmoituksista kirjattiin tuntemattomasta syystä hallinnolliseen arkistoon, vaikka ne olivat törkeitä rikoksia koskevia rikosilmoituksia, joiden tutkiminen kuului KRP:lle.*
- *Kimmo Halme arkistoi asioiden R 23/1220 ja R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltuja kulttia, Kemppiä, Baarmania, Saksaa ja itseään ja poliisi Markku Kukkoa koskevat Kavoniuksen kuulusteluvastaukset, todisteet ja 11 rikosilmoitusta arkistoon "sähköposteiksi" ja jokaisen kuulusteluvastauksen pöytäkirjaaminen estettiin syytelavastajien rikoksilla.*
- *Kaikki päätökset perustuvat valehteluun ja suurin osa laaditaan siis kokonaan aineistoa kirjaamatta ja sitä lukematta. Tarkka yhteenvedo kuulustelujen ja tutkinnantappojen rikollisista vakiomenetelmistä on korvausvaatimusten OSA 1-3-asiakirjassa.*

11) EIS 6 artiklan loukkaukset, vireille tulon systemaattinen estäminen 1992-2024, PL 15 §:n omaisuuden suoja loukkaukset, syrjintä, työsyryntä ja PL 18-19 §:n loukkaukset kaikissa oikeudenkäynneissä ja viranomaisprosesseissa:

- Koulutunnilla pyörivän tuolin avulla pysyvästi vapautetun Kavoniuksen lapseni korvauksia estettiin tahallaan henkilövahingoista vuosikausia väärillä tiedoilla ja kostona hänen kaikki vakavan vammansa potilastiedot laitettiin Lohjan kaupungin nettisivuille, mikä on salassapitorikos.
- Hakola esti ensin Kavoniuksen lapsen henkilövahingon korvaukset ja Kavoniuksen avustajan palkkiot valehtelemalla kaikesta päätöksessään, vaikka opettaja oli tunnustanut aiheuttaneensa vahingot. Petosrikoksista hän hyväksyi koko AA Lindbergin laskun.
- Kavoniuksen lasteni vireille laittaman asianomistajasyytteen vireille tulo estettiin Kirsti Hakolan rikoksella ja hän kansliapäätöksellä tahallisella rikoksella velvoitti pienen lapsen maksamaan 100.000 euroa potilastiedot nettirikoksilla levittäneille 54 virkamiehelle ja asianajaja Seppo Lindbergille EU komission päätöksen vastaisesti ja täysin selvän korvausoikeuden estäen. Rikoksen toteuttamiseksi Hakola ja rikoskumppanit salailivat esteellisyyden tunnustuksiaan ja Hakola poisti rikostaan varten lapselta myös avustajan eli lapsi oli yksin Hakolan, Braxin, 54 virkamiehen ja heidän asiamiestensä rikosten kohteena.
- "Kohtuullisuutta" käytettiin jokaisessa päätöksessä verkoston rikosshyödyn maksimointiin ja uhrin vahinkojen maksimointiin.
- 100.00 eurolla velkuutetun vammautetun lapsen kaksi sisarusta velkuutettiin seuraavaksi tahallaan. Heidän salassa pidettävät uskontoa koskevat tiedot julkaisi koulun rehtori Juha Lemberg koulun ilmoitustaululla julkisina tietoina ja on myöntänyt teon. Etelä-Suomen

lääninhallitus antoi Lohjan kaupungille ja Lembergille vakavan varoituksen ja lapsille syntyi selvä korvausoikeus tässäkin salassapitorikoksessa. Virkamiesverkoston rikolliset tuomarit, Lemberg ja Lindberg käyttivät rehtorin sihteerin törkeää perätöntä lausumaan Kavoniuksen lasten korvausten estämiseksi ja KäT Pekka Aaltonen määräsi ”kohtuullisuutena” rikosten uhrina olleet lapset maksamaan Lindbergin ja virkamiesten petos-, virka- ja salassapitorikoksista 40.000 euroa.

- Lemberglin sihteerin Kirsi Skyten kävi kertomassa perättömän todistajankertomuksen pelastaakseen rehtorin salassapitorikoksesta tuomiolta ja hänet ja Lohjan kaupungin korvausvastuuta. Skyten keksi vuosien viiveellä tekaistun tarinan, jossa hän väitti lasten isän ollen koululla katsomassa hänen kanssaan, että ilmoitustaululla ei ollut Lemberglin päätöstä. Tällaista käyntiä ei ole olemassa ja Skyten kuvasi isäksi väittämänsä miehen hyvin suomea puhuvaksi hiukselliseksi poplarissa asioineeksi mieheksi. Vaikka lasten oikea isä kuultiin samassa oikeudenkäynnissä todistajana ja jokainen näki, että hän on kalju, kuultiin tulkin välityksillä suomen kielen taidon puuttumisen vuoksi ja kertoi, että ei ole koskaan omistanut populaaria, Pekka Aaltonen, Simo Simola ja Pekka Koponen velkuuttivat Kavoniuksen lapset ja estivät tunnustetun salassapitorikoksen tuomiota lasten korvaukset Skytenin törkeän perättömän lausuman valheilla. Paavo Myöhänen esti taas tahallaan rikostutkinnat pitääkseen Kavoniuksen lapsille junaillun ”kohtuullisen” yhteensä 140.000 euron tekaistun velan ja korvausoikeuden estymisen väkisin voimassa.
- Poplarimiestä koskevalla vuosien viiveellä rikollisten virkamiesten ja Lindbergin keksimällä tarinalla ja vanhimman lapsen asiassa kaikissa oikeusasteissa erinomaiseen juridiikkaa ja todisteluun perustuneen kanteen ja valitusten estämisellä toteutettiin virkamafiaverkoston ja rikoksista hyötynneen AA Lindbergin törkeä rikos, jolla salassapitorikosten kohteena olleet Kavoniuksen pienet lapset kostona velkuutettiin.
- Oikeudenkäyntiteatterissa sama KKO:n Pekka Koponen yksirivisellä valituslupan estämisellä hautasi Kavoniuksen lapsiin kohdistetun törkeän rikoksen kaikki faktat arkiston uumeniin, vaikka kaikki valituslupan perusteet ja rikostutkinnan käynnistämisen- ja syytekyynnykset ylittyvät Kavoniuksen lapsiin ja häneen kohdistetuissa kaikissa rikoksissa. Verkosto velkuutti Kavoniuksen lapset kostona 140.000 eurolla ja **tutkinnantappajat ja valitusten estäjät estivät pienten lasten velkojen poistamisen ja korvausoikeuden tuhotakseen heidän taloutensa tahallaan.**
- LähiTapiola ja OP Vakuutus perivät sitten Kavoniuksen lapselle määrättyä 100.000 euron tekaistua ulosottovelkaa tahallaan ja samassa asiassa LähiTapiolan rikoskopla määritteli vakuutusyhtiön perinnän olevan muka ”yksityishenkilöiden” velkaa, jotta LähiTapiolan petoskopla pystyisi jatkamaan perintää 20 vuotta eikä 15 vuotta. Samaan aikaan ihan saman päätöksen perusteella OP Vakuutus ilmoitti vanhentumisajaksi 15 vuotta. Sama velka ei tietenkään voi vanheta samaan aikaan eri ajankohdista, mutta poliisit ja syyttäjät estivät näidenkin LähiTapiolan petoskoplan rikosten tutkinnat anastaakseen täysin viattomalta rikoksen uhrin asemassa olevalta lapselta hänen opiskeluaikansa ansiot, kesätyöpalkat ja estääkseen lapselta normaalin elämän.
- **Koulussa vammautettu vanhin lapsi menetti terveytensä ja joutui vuosiksi ulosottoon jo alaikäisenä virkamafian ja Lindbergin sadististen rikosten uhrina.**
- **Rikollisella tavalla tahallaan 100.000 eurolla velkuutettuun Kavoniuksen lapseen kohdistetussa ulosotossa ei noudatettu mitään suojaosuutta vaan velkuutetun Kavoniuksen lapsen koko tili tyhjennettiin mielivallan maksimoimiseksi.** Kaikki hänen kesätyössä ansaitsemansa rahat vietiin täysin laittomasti ulosottolaitoksen mielivallalla ja sen jälkeen lapsi pakotettiin vuosia oikeudenkäyntiin myös ulosottolaitosta vastaan rikoksen uhrina.
- **100.000 eurolla velkuutettu lapsi kutsuttiin tahallaan syntymäpäivänään 18 vuotta täytettyään ”ulosottoselvitykseen”, millä kidutusrikosten kärsimystä lapseen ja äitiin**

Jaana Kavoniukseen maksinoitiin tahallaan. Samaa kidutusta poliisit, syyttäjät ja verkoston tuomarit toteuttivat ajoittamalla rikoksiaan (mm. kotietsintöjä ja mielipuoisten kuulustelujen määraaikoja) aina vapulle, syntymäpäiville, joululle, uudelle vuodelle, pääsiäiselle isän- ja äitienpäivälle, kaikille lomille ja

- Kavoniuksen jäätyä yksinhuoltajaksi, sosiaalishteeri Oili Laine ilmoitti, että Kavonius on B-luokan kansalainen. Laine, sosiaalijohtaja Paavo Varis ja Kimmo Huttunen estivät Kavoniuksen elatustukia ja lastensa hoitopaikkaa ja kokoontuivat sitten esteellisinä laatimaan valheellisilla tapahtumatiedoilla Kavoniuksen kunniaa loukkaavan kantelun vastauksen, jonka esittelivät esteellisinä Varis ja Laine, sosiaalilautakunta yksimielisesti hyväksyi valheet ja esteellisenä käsittelyn. He ovat kaikki kuntalain ja PL 118 §:n mukaan rikos- ja korvausvastuussa.
- Samaan aikaan saman lakimiehen Kimmo Huttusen johdolla myös opetuslautakunta kokoontui silloisen kaupunginjohtaja Elina Lehto-Häggrothin johdolla estämään koulussa 2002 pyörivällä tuolilla vammautetun Kavoniuksen lapsen korvaukset valehtelemalla niistäkin tapahtumista ja jopa tuoliin he valehtelivat pyörät, vaikka tuolissa ei ollut pyöriä. Samalla yksimielisellä opetuslautakunnan kokoonpanolla he päättivät siirtää tahallaan vammautetun lapsen kaikki potilastiedot nimeen Lohjan kaupungin yleisille nettisivuille.
- Huttunen ilmoitti kaikille virkamiehille, että valehtelu kannattaa, koska uhri joutuu omalla kuluriskillä nostamaan kanteen ja heidän virkamafiansa sitten estää korvaukset ja kosta velkuuttamalla lapset ja äidin. Juuri niin heidän rikosliigansa on toiminut ja rikos jatkuu edelleen keskeytyksettä ja sisältää 100.000 törkeää rikosta. Lohjan kaupungin organisaatio on niin korruptoitunut, että uusi rehellinen kaupunginjohtaja erosi koeajalla itse, koska ei halunnut rikoksiin osallistua.
- Vaikka oikeusasiamies totesi heidän toimintansa täysin laittomaksi ja antoi heille virallisella päätöksellä 3 varoitusta, Paavo Myöhänen esti aina rikostutkinnat, poisti kaikki päätöksentekijät esitutkinnasta Mika Illmanin kanssa täysin selvän perustuslakiin ja kuntalakiin kirjatun rikos- ja korvausvastuun synnyttävän virkavastuunormi, HetiL:n tietosuoja-asetuksen ja EIS 13 artiklan vastaisesti ja poliisi Matti-Erik Puputti ja Myöhänen antoivat tutkijalle Minna Immoselle laittoman käskyn estää kokonaan kaupunginjohtajan kuulustelut, vaikka kaupunginjohtaja toimi esittelijänä Kavoniuksen lasten korvausten estämisestä ja rikollista nettijulkistusta ja salassapitorikosten toteutuksia koskevissa asioissa.
- Simo Simola yritti järjestää oikeudenkäynnin Turun hovioikeudessa englannin kielellä, vaikka mikään laki ei sellaista salli Suomessa lasten kanteiden ja kenenkään asian käsittelyssä.
- **Asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltu Baarman sovelsi rikoskumppaninsa Noora Kempin valmistelussa Ruotsin pankkilainsäädäntöä** eli väärää lainsäädäntöä ja jätti Suomen VahL:n, potilastietolain, KSL:n, VSL:n, työturvallisuuslain ja kaikki Ratumääräykset soveltamatta ja laskutti **asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdellun Heikki Saksan** ja päämiestensä kanssa rikoksistaan 120.000 euroa **asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdellun Noora Kempin 20.1.2020 rikoksen avulla.**
- Oikeusturvakorvauksien törkeitä petoksia Suves, Henriksson, Konttinen, Kerminen ja LähiTapiolan ylin johto toteuttivat valehtelemalla kaksi eri vahinkotapahtumaa (viemäri vahinko 10.6.2014 ja pölyvahinko 17.9.2014) "samaksi remontiksi" ja Kavonius taisteli näistäkin hänelle kuuluvista korvauksista 2 vuotta vakuutuslautakunnassa heidän rikollisen valehtelunsa vuoksi, kunnes vakuutuslautakunnan lakimies sai koplan maksamaan aivan selvien vakuutusehtojen mukaiset 2 x 8.500 euron oikeusturvakorvaukset, *joista törkeällä petoksellaan yrittivät "säätää" eli ryöstää puolet.* Tämäkin teko olisi kuulunut törkeänä petoksena syyttää ja tuomita.
- **Asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdellut Baarman, Saksa, Kemppi sekä LähiTapiolan petoskoplan asiamies AA Juri Suves päämiehineen kiristivät Kavoniusta luopumaan koko heidän tuhoamasta omaisuudestaan 6.000 eurolla (törkeä kiristys, törkeä**

kiskonta, törkeä petos ja törkeä virkarikos) ja kun Kavonius ei suostunut, hänet hakattiin, uhattiin tappamisella ja sitä ennen Kemppi ja Nurmi poistivat käsittelyratkaisulla Kavoniuksen todisteluni ja tuo 6.000 euron "tarjous" muuttui 58.000 euron kiristykseksi, hakkaamisen jälkeen "sopimustarjoukseksi" otsikoituna 65.000 euron kiristysvaatimukseksi ja sopimuksen ohituksen törkeillä petos- ja virkarikoksilla 120.000 euron törkeän petoksen laskutukseksi siviiliriidassa, mikä on heidän törkeää rikollisuuttaan eikä kunnian suojaama oikeus eikä Kavoniuksen rikos, vaan Kavonius on näiden "asianomistajiksi" asiassa R 23/1383 valehdeltujen törkeiden rikollisten uhri.

- Kun Kavonius teki 14.2.2019 pakkotilanteessa Kempin, Nurmen ja vastapuolteni yhdessä toteuttamien rikosten vuoksi sopimuksen LähiTapiolaEtelän kanssa, **asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdellut Baarman, Saksa, Kemppi** ja Nurmi yrittivät huijata Kavoniuksen lausumaan, että Kavonius olisi muka esittänyt "vakuutusperusteisia" vaatimuksia myös LP Vahinkosaneeraukselle ja Jormanaiselle ja tähän juoneen liittyen Baarman ja Saksa vaativat saada "lausua" asiassa ja sen jälkeen lausumissaan valehtelivat, että 14.2.2019 sopimuksella Kavonius olisi saanut yli 250.000 euroa, vaikka LähiTapiolan kanssa tekemällään sopimuksella Kavoniuksen tilille maksettiin vain 25.000 euroa korvaukseksi 600.000 euron vahingossa pakottamalla luopumaan Kempin valmistelun rikollisuuden vuoksi täysin selvistä korvauksistani, koska tekeillä oli heidän rikoksensa estämällä Kavoniuksen todistelun järjestetyn häviön aiheuttamiseksi.
- Kemppi lähetti Kavoniukselle heidän rikoskumppaninaan "lausumapyynnön", vaikka Kavoniuksen laatimistani LIITE B2 ja LIITE B3-asiakirjoista näkyi suoraan, että vakuutus sopimukseen perustuvat vaatimukset oli tietenkin esitetty vakuutusyhtiövastaajalle eivätkä LP Vahinkosaneeraus Oy ja Jani Jormanainen ole vakuutusyhtiöitä.
- **Asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdeltu Kemppi** esti Kavoniuksen kanteen ajamista ja toteutti häviön aiheuttamista täysin tahallaan poistamalla **Baarmanin ja Saksan rikoskumppanina** tahallaan keskeistä Kavoniuksen todistelua, jättämällä KAIKKI kannevaatimukset tahallaan kirjaamatta yhteenvedoonsa, jättämällä myös kaiken juridiikan, oikeustapaukset ja todisteeni kirjaamatta yhteenvedoon ja kirjaamalla tahallaan valheellista tietoa vastapuolten kirjelmiä vastaamattomalla tavalla heidän prosessipetorikosrikollisuutensa ristiriitaisen valehtelun häivyttämiseksi eikä hänen missään yhteenvedossaan ollut koko valmistelun aikana yhtään oikein kirjattua kohtaa. Jopa asianosaisten tiedot ja diaarinumero oli väärin, riitaiset seikat kirjattu riidattomiksi ja kaikki oikeat tiedot tahallaan jätetty pois.
- Kavonius teki useita rikosilmoituksia ja vaatimuksia Kavoniukseen kohdistetun törkeän rikoksen lopettamiseksi, mutta Tuomas Nurmi, poliisit ja taustalla verkoston rikosten tutkintaa estäneet syyttäjät Rappen johdolla estivät kaikkien rikosten tutkinnat. Kopla esti Kavoniuksen korvaukset ja velkuuttivat Kavoniuksen maksamaan petosrikollisille **20.1.2020** etukäteen sopimallaan tavalla ja toteuttivat rikoksensa, kun Kavonius oli ensi hakattu ja uhattu tappamisella, jos jatkaa kanteita, rikosasioita, korvausten vaatimista ja verkoston rikollisuuden laillista paljastamista virkamafia.fi-sivuilla. Kavoniuksen he velkuuttivat maksamaan 100-prosenttisesta siviiliriidan prosessipetosrikollisuudestaan tapetuksi uhattuna, ruhjeille hakattuna psyykkisissä shokissa. Vaikka heidän kuuluisi istua niistä rikoksistaan vankilassa, verkoston rikosten avulla Kavoniuksen omaisuus ulosmitattiin tililtäni näille rikollisille jo Kempin 20.1.2020 päätöspäivänä päätekijän Pontus Baarmanin ja LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan, vouti Penttilän ja tutkintoja estäneen Halmeen, Suuripään, Rappen ym. rikoksilla.
- Edellisenä päivänä 19.1.2020 Kavonius oli tehnyt Kempistä esteellisyysvaatimuksen. Hän "käsitteli" sen itse OK 13 luvun kieltämällä tavalla ja **valehteli itseään vastapuoliasemassaan esteettömäksi toteuttaakseen rikoksen**, jota oli toteuttanut koko valmistelunsa ajan mahdollistamalla törkeitä petoksia **"itsekriminointisuojaan" laittomasti**

siviiliriidassa vedonneen petosrikoskumppaninsa Baarmanin, Saksan ja koko petoskoplan kanssa.

- Esteellinen poliisi Kimmo Halme eli Kavoniuksen 19.1.2020 kuulusteluvastauksessa Kempin, Baarmanin, Ruohosten, Saksan ja Kukon rikoskumppaniksi ilmoitettu esteellinen poliisiasiirsi salaa 19.1.2020 kuulusteluvastauksen pöytäkirjaamattomana "sähköpostina" arkistoon, kuten myös kirjasi salaa "sähköpostiksi" ja S-asiaksi ne kaikki 11 rikosilmoitusta, joissa Kavonius kuvasi tekeillä olleen rikoksen, joka **20.1.2020 toteutettiin juuri sellaisena, jonka Kavonius rikosilmoituksessa kuvasi ja joka oli motiivi 11.12.2019 väkivaltarikokselle.**
- **Rikoshyödyt monistettiin ohittamalla kirjallisesti 20.12.2019 syntynyt sopimus ja kaikki muutkin nollasopimukset**, jotka Kavonius teki pienentääkseni rikosvahinkoa ja veropetoksista keplotellun KKO:n tuomarin Eevan Vuoren tytär Paula Helin junailtiin estämään sopimuksen vahvistamiskanteen käsittely ja ulosmittauskiellon estäminen, jotta rikoksilla syntynyt ja sopimuksen ohituksilla 65.000 eurosta 120.000 euroon paisuteltu velka eli Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LP Vahinkosaneerauksen rikoshyöty pysyi väkisin voimassa.
- LähiTapiolan koplan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen törkeillä petoksilla on Kavoniuksen työsuhteriidassani L 17/261 estetty Kavoniuksen korvaukset laatimalla törkeän petoksen teonkuvauksen toteuttavia valheellisia tietoja siviiliriidan asiakirjoihin, väärentämällä totuusvelvoitteen alaisia asiakirjoja ja todisteita sekä lääkäri Leena Järvisen lausunto LähiTapiolan johtohenkilöiden ja lakimiesten Teija Kermisen, Veera Konttisen ja AA Jarmo Henrikssonin, LähiTapiolan johdon ja työsuhdelakimiesten oikeudelle ja AVI:lle laatimiin lausuntoihin.
- Työterveyshuollon epikriiseistä näkyvät 6 vuotta jatkettu törkeä henkinen ja fyysinen väkivalta Kavoniuksen työpaikalla, työpaikkakiusaamisen kaikki menetelmät, ylisuuren työkuorman teettäminen vammauttamistarkoituksissa ja Kavoniuksen savustamiseksi ulos työstään, laittomat uhkaukset, tappamisella uhkaavien asiakkaiden ohjaaminen Kavoniukselle, eläköityneen miestuotepäällikön tehtävien tosiasiallinen siirtäminen Kavoniukselle palkatta ja työnkuvauksen niin suuret lisäykset, joilla on aiheutettu Kavoniukselle pysyvä verisuonivaurio kaikkiin raajoihin, nestekierto häiriö, sydämvian vakava pysyvä pahentuminen, krooninen vaikea sydänoireita pahentava unettomuus, henkinen pahoinpitely, pysyvä traumaperäinen stressihäiriö, useita epileptisiä kohtauksia ja kyseessä on myös henkiseksi pahoinpitelyksi diagnosoitu rikollinen toiminta, jolla on aiheutettu Kavoniukselle 47-vuotiaana eläköityminen, kaikkien sairauksien merkittävä pahentuminen, puoli vuotta kestänyt vasemman käden halvaus, erittäin kivulias puoli vuotta kestänyt vaikea asteinen hermovaurio ylisuuren työmäärän takia ja hermovaurioista johtuva pysyvä vamma, jossa vasemman käden puristusvoima on jäänyt pysyvästi heikommaksi.
- LähiTapiolan työsyryntärikoksia toteutettiin uhkailemalla Kavoniusta laittomissa kokouksissa, estämällä sananvapautta, vaatimalla Kavonius irtisanoutumaan EOK ry:n valtuustosta (laillisesta yhdistystoiminnasta vapaa-ajalla) ja Kavoniukselle tehtaistiin varoitus olemattomista teoista äitiyslomallani koplan etukäteen päättämän laittoman irtisanomisen toteuttamiseksi.
- Lakisääteisen kuulemisen estäminen toteutettiin ajoittamalla kuuleminen tahallaan ajankohtaan, jona Kavonius oli kutsun lähettäneiden tietten Jorvin sairaalassa 39 asteen kuumeessa, ripulissa ja alle vuoden ikäinen vauva Martti oli samassa sairaalassa äidistään Kavoniuksesta riippuvainen ja nenä-mahaletkuissa.
- Kavoniuksen työsuhteen irtisanominen toteutettiin äitiyslomalla olemattomilla irtisanomisperusteella, yksilöimättömästi, äitiyteen, perhevapauden käyttöön, yhdenvertaisuuteen vetoamiseen liittyvän reklamoinnin estämisen (kielletty vastatoimi) perusteella, ja koska Kavonius oli paljastanut LähiTapiolan johdon ja lakimiesten

rikollisuuden. Kyseessä on selvä työsyörintä ja täysin rikollinen irtisanominen. Sen maksajaksi Kavonius myös junailtiin.

- Asianajajien Jarmo Henrikssonin, Elisa Mäkisen sekä LähiTapiolan petoskolan (mm. Teija Kermisen, Jaakko Gummeruksen, Vesa-Jaakko Rantanen, Veera Konttisen, Antti Pölläsen, Minna Kohmon, Erkki Moisanderin, Mikko Mäenpään, Anne-Mari Jalosen, sisäisen tarkastuksen esimiesten, sisäisen rikostutkinnan esimiesten), Kät Hannu Vienon, poliisi Merja Laitisen, laamanni Ilkka Lahtisen, Tuomas Nurmen, Martti Juntikan sopimilla rikoksilla ja asian L 17/261 siviiliriidan kirjelmiin laadituilla törkeiden petosten valheilla kiistetään heidän tiedossa ollut Kavoniuksen halvaantuminen, vakavan työperäisen sairauden aiheuttama hermovaurio, pitkäkestoinen poissaolo, kaikki työpaikkakiusaamisen todisteelliset tapahtumat, kokoukset, työsuhteen päättämisellä uhkailu. Heidän kirjelmässään valehdellaan työpaikkakiusaamisen selvittelyä asialliseksi ja sen muka päättyneen 15.10.2010 Pölläsen laatimaan muistioon, vaikka työpaikkakiusaaminen ja laittomien irtisanomisyritysten toteutusyritykset ja niiden toteuttaminen jatkuivat keskeytyksettä, kuten myös laittomat uhkaukset ja kaikki ne palaverit, joissa kiusaamista ja laittomia irtisanomisyrityksiä toteutettiin tahallaan vuosikausia nimenomaan heidän itse kutsumillaan palaverikutsuilla ja lähettämillään sähköposteilla.
- Kavoniuksen tekemä kirjallinen nollasopimus 1.6.2020 ohitettiin samanlaisella rikollisella Kät Vienon, Henrikssonin ja LähiTapiolan petoskolan valheella 8.6.2020, jolla muutkin koplan rikokset Kempin ja Nurmen kanssa oli sovittu toteutettavaksi. Koko laskutus on törkeistä petoksista laskuttamista, laskutetaan maksuttomista kantelu- ja tietosuoja-asioista, rikos- ja kiinteistöriidan aineistosta, olemattomista tapahtumista, salassapitorikoksista, varjovalmisteluista
- **Kät Hannu Vieno valehteli Henrikssonin kanssa sopimallaan tavalla ”pieneksi epätarkkuudeksi” 10.000 euron petoksen yritystä, kun he jäivät siitä kiinni ja lasku pieneni 10.000 eurolla heidän varjovalmistelunsa jälkeen 2.6-2.9.2020. Vieno toteutti etukäteen sovitun törkeän virkarikoksen törkeiden petosten laskutuksella ja valtavat verkoston rikoshyödyt estämällä nämäkin Kavoniukselle kuuluvat korvaukset muuttamalla nollasopimuksen 76.000 euron rikoshyödyn laskutukseksi rikoskumppaniensa kanssa.**
- Neljä vuotta sen jälkeen kun Kavonius oli 14.2.2019 ja 19.12.2019 tehnyt kirjalliset lainvoimaiset sopimukset LähiTapiolaEtelän kanssa, ”joku” LähiTapiolaEtelässä laittoi 7.7.2022 ja 27.7.2022 vireille nimeään salaten Penttilän ja ulosottomies Marko Aron kanssa sovitulla rikoksella ulosottoerinnän, jolla on 7.7.2022 alkaen peritty olematonta 40.000 euron velkaa Kavoniuksen eläkkeestä 850 €/kk **asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdellun Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LähiTapiolaEtelän petoskolan ja Kempin päätöksellä 20.1.2020 toteutetun rikoksen** ja Helsingin HO:n 19.5.2021 päätöksen (Kät Hannu Vienon 14.9.2020 toteuttaman rikoksen ja sen jatkorikosten) perusteella, vaikka kumpikaan päätös ei koske lainkaan velkojaksi ilmoitettua LähiTapiolaEtelää. Kavoniusta ei siis ole kummallakaan ulosottoerusteeksi valehdellulla päätöksellä osaksikaan eikä eurollakaan määrätty maksuvelvolliseksi LähiTapiolaEtelälle, joka silti on 7.7.2022 lukien perinyt ja edelleen perii 850 €/kk työkyvyttömyyseläkkeestä.
- *Työkyvyttömäksi LähiTapiolan rikosliiga teki Kavoniuksen rikoksia vuosia häneen kohdistamalla ja hänet halvaannuttamalla ja rikoksilla traumaperäisen stressihäiriön, hengenvaarallisen unettomuuden, kreosoottivauriot, kodin tuhot, irtisanomisen ja sydänvian ja verenkiertohäiriön ja kasvaimet aiheuttamalla.*
- Ulosottolaitoksen rikoksia varten entinen ulosottomies Savolainen vaihdettiin vouti Penttilän rikoskumppaniin Marko Aroon. Sama vouti esti Kavoniusta saamasta 10.8.2018 turvaamistoimea voimaan rekisteriväärennyksiä vastaan asettamalla Kavoniukselle niin suuren vakuusmaksun (**50.000 euroa asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdellun Kempin** laatiman turvaamistoimipäätöksen tiedoksiannon eli postittamisen **postimaksuna**),

että Kavonius ei kotinsa tuhojen keskellä velkuutettuna pystynyt sellaista kohtuutonta summaan "irtorahana" maksamaan eikä kukaan muukaan pystyisi työkyvyttömyyseläkkeestään ja juuri se oli shikaanimaksun tarkoitus: mahdollistaa koplan jokaisen rikoksen toteutus turva epäämällä.

- Kaikki laskutus ja ulosmittaus perustuvat törkeisiin petoksiin, jotka olisi tullut lopettaa tutkimalla rikokset täysin selvällä törkeiden rikosten näytöllä. Petokset oli siis tunnustettu. LP Vahinkosaneeraus Oy:n ja Jormanaisen raportista paljastuu, että Kavonius on ilmoittanut heidän suojaamattomilla piikkauksilla aiheuttamastaan valtavasta pölyvahingosta 17.9.2014 kello 17.30 ja tehnyt myös kirjallisen vahinkoilmoituksen ja lähettänyt sen sähköpostilla Rauno Niskalalle. Raportista näkyy, että piikkaukset keskeytettiin tuon Tero Laaksolle 17.9.2014 Kavoniuksen tekemän puhelinsoiton perusteella ja jo illalla Laakso oli soittanut Jormanaiselle ja ilmoittanut pölyvahingosta. Välttyäkseen korvaamasta Kavoniukselle vahingot, he laativat 25.11.2014 jälkikäteen raporttinsa kymmeniä tekaistuja tapahtumia ja sen lisäksi 8.10.2014 salaa täysin tekaistuilla tiedoilla vahinkoilmoituksen, jossa jokainen tapahtuma on tekaistu. Siinä ilmoituksessa he valehtelivat Jani Jormanaisen piikanneen vasta 24.9.2014 ja muka rakentaneen hienot suojaukset ja osastoinnit ja saaneen muka Kavoniukselta vasta 26.9.2014 tiedon "pienestä" vahingosta. Mikään siinä ilmoituksessa ei siis pidä paikkansa.
- Samaan aikaan Rauno Niskala, Juri Suves ja Veera Konttinen estivät Kavoniuksen oikeilla tiedoilla 17.9.2014 tekemän vahinkoilmoituksen kirjaamisen, jotta heidän 8.10.2014 ilmoituksensa törkeä petos ei paljastuisi. Kun Kavonius sai heidän rikoksensa selville ja vaati sen selvittämistä, Suveksen sähköpostista lähetettiin Kavoniukselle kuukausien viiveellä vasta 2016 nimetön "vastaus" (todennäköisimmin rikoskumppaninsa Veera Konttisen laatima valheellinen teksti), jossa väitettiin 8.10.2014 ilmoituksen ja raportin törkeitä petoksia oikeudellisesti merkityksettömäksi. Sen jälkeen näitä heidän **petosvalheitaan käytettiin vuosia asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdellun Kempin valmisteluissa** siviiliriidan törkeiden petosten toteutuksiin, niiden perusteella toteutettiin heidän miljoonan euron rikoshyötynsä, 250.000 euron laskutukset törkeistä petoksista ja ulosmitattiin Kavoniuksen omaisuus ja ulosmitataan parhaillaan Jormanaisen, Saksan, Baarmanin, LähiTapiolaEtelän, AA Jarmo Henrikssonin, vouti Penttilän, ulosottomies Aron 7.7.2022 aloittamilla rikoksilla Kavoniuksen eläkettä 850 €/kk, vaikka kaikki heidän siviiliriidan törkeissä petos- ja virkarikoksissa kirjelmässä, päätöksissä, raporteissa, vahinkoilmoituksissa ja laskutuksissa käytetyt tiedot ovat valheita ja vahinkoilmoitukseen 8.10.2014, kirjelmiin, päätöksiin ja raportteihin laadittuja tapahtumia ei ole edes olemassa. ***Samoilla heidän törkeillä valheillaan he lavastanut nyt Kavoniusta syyttömänä vankilaan tutkinnantappajien ja syyttäjärikoskumppanin, Ilmanin, KäT Reetta Kanniston, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblomin, Toni Pörstin, Rappen ja koko virkamafian rikoskoplan yhteisenä hankkeena.***
- Heidän (ei siis Kavoniuksen) tekonsa säädetään rangaistaviksi ja rikokset ovat kaikki törkeitä Kavoniukseen kohdistettuna. Nämä samat petosten toteuttajat leipovat Kavoniusta syyttömänä vankilaan muka väärrien tietojen esittäjänä, vaikka heidän omat tietonsa ovat olemattomia ja vahinkoilmoituksen tietojen totuudenvastaisuus näkyy siitä, että terveys- ja rakennustarkastaja ja Rauno Niskala ovat käyneet Kavoniuksen kodissa toteamassa vahingot 18.9-22.9.2014 ja myös Kavonius valokuvasi ne 17.9.2014 ennen Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 valheellisessa ilmoituksessa valehdeltua olematonta 24.9.2014 piikkauspäivää. Kukaan ei siis piikkannut mitään 24.9.2014 eikä mitään 8.10.2014 ilmoituksen "tapahtumaa" ole olemassa, mutta silti tämä petosliiga on juuri niillä tekaistuilla petoksensa väärillä ja olemattomilla tiedoilla estänyt Kavoniuksen miljoonakorvaukset, anastaneet Kavoniuksen tilivarat, maksattaneet Kavoniuksella heidän aiheuttamansa törkeän tuhotyön vahingot, ulosmittaavat 850 €/kk ja yrittävät lavastaa Kavoniuksen vankilaan tietoisena siitä, että Kavoniuksen tiedot ovat oikeat ja heidän tekonsa törkeitä rikoksia.

- KAIKKI Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen ja Varsinais-Suomen käräjäoikeuteen Kavoniuksen vireille laittamat ulosottovalitukset, sopimuksen vahvistamiskanteet, asianomistajasyytteet ja täytäntöönpanokieltovaatimukset estettiin eikä hän saanut mitään näitä asioita vireille eikä myöskään todisteita käsiteltyä, jotta täysin rikollista perintää ja prosessipetostoimintaan perustuvaa velkuutusta voitiin jatkaa ja koko Kavoniuksen omaisuus anastaa tililtä, korvaukset estää ja sen lisäksi vielä ulosmitata olematonta velkaa eläkkeestä ja leipoa Kavonius syyttömänä rikolliseksi valehtelijaksi julkisesti etukäteen leimattuna vangituksi ja etsintäkuulutetuksi ja laajan lehtikirjoittelun kohteeksi,
- **Heidän 7.7.2022 aloittamansa törkeän rikoksen yksi päätavoite on aiheuttaa Kavoniukselle tahallaan myös luottohäiriömerkintä jatkamalla olemattoman velan perintää toistuvaistulon ulosmittauksena yli 2 vuotta ja juuri siksi 9.7.2023 päätösrypeällä kaikkien ulosottovalitusteni jatkoluvat estettiin koplan sopimalla tavalla ja syytelavastuksiin suunniteltuina törkeinä rikoksina. Mikään koplan "ratkaisu" ei siis perustu koskaan todisteluun, vaan vireille tulon ja todistelun estämiseen ja sen on rikosten tekotapa virkamafian avulla toteutetuissa rikoshyötyjen hankinnoissa ja koplan rikosten mahdollistamisessa.**
- Laamanni Ilkka Lahtinen uhkaili Kavoniusta ja vaati toimittamaan määräajan viimeisenä päivänä 15 minuuttia ennen määräajan päättymistä kirjalliset todisteet ulosottovalituksiini henkilökohtaisesti Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen, joka sijaitsee 60 km päässä Espoossa ja kotini, josta valituksia ja todisteita Kavonius lähetti lailliseen kirjaamoon osoitteeseen on Lohjalla. Kavonius ja kukaan ei olisi voinut toteuttaa Lahtisen uhkauksen mukaista henkilökohtaista todisteiden toimitusta ja vaatimus oli törkeä virkarikos, laitton uhkaus, RL 15:9 §:n rikos, jolla hän yritti estää todistelun toimittamista samalla tavalla kuin **asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdeltu Kemppi uhkaili Kavoniusta ja avustajaa OTT Petter Kavoniusta 4.7.2018. Kavonius ei olisi tietenkään voinut saapua 60 km päähän 15 minuutissa.**
- **Koska Lahtinen ei saanut rikoksillaan Kavoniuksen todistelua estettyä, hän sopi Helsingin HO:n koplan (Paso, Jussilainen, Vahtera, Kangas) kanssa 9.7.2023 päätöksestä, jolla todisteiden käsittely estettiin ja Kavoniuksen valitusten sisällöllinen käsittely ja valitusten vireille tulo estettiin olemattoman velan perinnän tahalliseksi jatkamiseksi.**
- Laamanni Ilkka Lahtinen esti myös Kät Illmanin, Kät Kari Tuulin ja Rappen, Juntusen, Kohjoen, Kanniston, Kolehmaisien, Juntikan, Mäkelän ja Rankin kanssa sopimillaan rikoksilla kaikkien Kavoniuksen asianomistajasyytteiden vireille tulon ja **28.7.2023** toimittamani vastakanteen, Illmania ym. koskevien esteellisyysvaatimusten ja 20.000 todisteen kirjaamisen toteuttaakseen verkoston **yhtenä päätekijänä Kavoniukseen syyttömänä kohdistetun vangitsemisen ja lavastusrikoksia asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 kaikilla niillä rikoksilla, joiden toteutuksista Tuomas Nurmi, Ilkka Lahtinen, Martti Juntikka ja koko heidän rikollisverkostonsa oli etukäteen sopinut ja koko prosessin ajan rikoksiaan toteuttanut ja niitä varten tuomarivaihdokset toteuttanut.**
- Kavoniuksella oli oikeus toimittaa todisteensa kirjaamon yleisen osoitteeseen sähköpostilla dokumentoidusti. Ilkka Lahtinen on yksi päätekijä koplassa, joka lavastaa ihmisiä vankilaan. Lahtinen on estänyt vastakanteen kirjaamisen yhdessä Mika Illmanin ja Kät Tuulin kanssa. Reetta Kanniston ja Simo Kolehmaisien koplan vangitsemispäätökset perustuvat valehteluun, että Kavoniuksen tiedot olisivat muka vääriä eikä hän muka olisi toimittanut todisteita. Kaikki todisteet Kavonius toimitti poliisille, syyttäjille ja KäO:lle jo ennen syytteiden nostamista ja uudelleen 28.7.2023 vastakanteen mukana. Ne vaan jätettiin kirjaamatta ja Lahtinen on päävastuussa siitä rikoksesta.

- Laamanni Ilkka Lahtinen sopi myös ulosottoasioiden vääristä tuomioista ja valheista Kät Pauliina Hermusen ja Kät Nina Lahtisen kanssa ja salailee, onko sukua Nina Lahtiselle. Tämä Suomen sadistisinta rikollisuutta toteuttava kopla sopi etukäteen, että **Kavoniukselle tahallaan aiheutetaan valtavat vahingot ulosmittaamalla verkoston rikollisille hänen omaisuutensa ja olematonta velkaa eläkkeestä**, estämällä kaikkien Kavoniuksen vireille laittamien kanteiden, ulosottovalitusten, hakemusten ja valitusten käsittely, vireille tulo ja todistelu ja nimenomaan estämällä oikeiden faktojen ja todisteiden käsittely osana syytelavastusten toteutuksen pirullisia rikoksia.
- Pason, Vahteran, Kankaan, Hermusen, Liisa Lehtisen (Helsingin HO), Lahtisten, Juntikan, Rankin, Asko ja Tuomas Nurmen, syyttäjien ja poliisien kopla estivät kaikkien olematonta velkaa koskeneiden jatkolupien käsittelyn ja **joka ikisessä asiassa jatkoluvat ja valitusluvat, esitutkinta ja kaikki oikeussuojakeinot on estetty juuri siksi, että käräjäoikeudessa toteutetut törkeät rikokset ja niillä hankitut valtavat rikoshyödyt on saatu pidettyä väkisin voimassa ja samanaikaisesti kaikki esitutkinnot on estetty ja verkoston uhreista lavastettu "rikollisia"**.
- **Uhrista tehdään verkoston sopimilla rikoksilla oikeussuojakeinoton rikoksille ja omaisuuden ryöstämiselle alistettu avuton uhri. Näin ovat syntyneet kaikki Kavoniuksen, lastensa, Wallinin, entisen miljonäärin Turkka Rautajuuren ja muiden tämän saman mafian uhrien velat ja samoilla rikoksilla he ovat estäneet uhreille kuuluvat korvaukset. Kaikki verkoston rikokset ovat törkeitä.**
- Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen alkoi LähiTapiolassa yli 10 vuotta sitten työpaikkakiusaamisen ja Kavoniusta koskevien laittomien loukkaavien viestien levittämisen jatkamiseksi. Tarkastusoikeutta on estetty 8.2.2020 lukien ja rikos jatkuu. Tarkastusoikeutta rikosten tunnustusten peittelemiseksi on estetty myös LähiTapiolan toimistolla Lohjalla 3 kertaa vuonna 2017 väkivallalla uhkaamalla ja lisäksi 14.12.2014 lukien useita vuosia 23.10.2017 saakka ja sen jälkeenkin pimittämällä ja väärentämällä merkittävä osa aineistosta sekä ylläpitämällä Rauno Niskalan 18.11.2015 laatimaan väärennettyä vahinkorekisterin kirjausta, salaamalla rikollista maksuliikennettä sekä väärentämällä useita korvauspäätöksiä ja toteuttamalla 8.10.2014, 25.11.2014, 12.12.2014, 1.6.2015, 9.6.2015 ja 9.3.2016 lukien koplan törkeitä petoksia.
- Uhkailut oikeudenkäynnin istunnoissa, sovintosopimusten tahallinen estäminen ja kirjallisesti syntyneen sovintosopimuksen ohitus ovat kaikki törkeitä rikoksia.
- **Kaikissa käsittelyissä on ollut kiellettyä varjovalmistelua ja työsuhteriidassa 8,5 tuntia eli enemmän kuin näkyvää oikeudenkäymiskaareen perustuvaa käsittelyä.**
- Kirjaamossa on toteutettu laitonta "oikeudenkäyntiä", Asko Nurmi väärentänyt diaaria ja haastehakemusta, Äijälä estänyt tarkastusoikeutta ja rahankeräystä, LähiTapiolassa on toteutettu petoksia ja vakuutukseni irtisanominen nimiä salaillen ja laitettu vireille olemattoman 40.000 euron perintä nimeää salaten ilman velkojan asemaa.
- Laittomat uhkaukset ja väkivalta ovat jatkuneet vuosien ajan ja niitä on toteutettu oikeuslaitoksen tiloissa, sähköpostilla, hakkaamalla, kouluväkivaltaa mahdollistamalla, kerhossa, kotiini suunnatuilla hyökkäyksillä, kaupassa, sen parkkipaikalla, syntymäpäivillä, sähköpostilla, netissä, puhelimella, työpaikallani, mielenosoituksissa ja etenkin RL 15:9 §:n rikoksilla.
- Rokottamattomuuteen perustuva vuosia jatkettu syrjintä on tahallista ja poliittinen rikos.
- Totuuspuolueen johtamiseen ja rokottamattomuuteen perustuva rikollinen syrjintä 31.5.2023 päätöksellä ja vaalien estäminen on syrjintää ja poliittinen rikos ja perustuu Totuuspuolueen johtamisen estämiseen.
- Vainoille alistaminen internetissä, kodissa, kauppakeskuksissa, oikeuslaitoksen tiloissa, lapseni koulussa, kerhossa ja poliittisena vainona on totaalista samaan aikaan, kun Kavoniusta rikosten uhrina lavastetaan vainoajaksi hänen vainoamatta ketään.

- Uskontoon perustuva Kavoniuksen ja hänen lastensa syrjintä on toteutettu julkistamalla salassa pidettäviä tietoja, kostovelkuutuksilla, korvausten estämisellä ja lavastamalla Kavonius vankilaan ja vangituksi etsintäkuulutetuksi, koska ei suostu kutsumaan Ruhosta Kristukseksi vaan oikealla termillä kutsuu häntä vapaana olevaksi petosrikolliseksi, raiskaajaksi ja tekojeesukseksi.
- **Asianomistajaksi asiassa R 23/1220 valehdellun Ruhosten kultin rikoksille alistaminen** on myös kristittyihin kohdistuvaa vainoamista ja pakottamista ja Kavoniukselta on mielenosoituksessa evätty pääsy kirjastoon, koska ei suostunut tukemaan Sanna Marinin valtiopetoksia ja paljastin hänen koronarokotuksensa ja elvytysrahastuksensa rikokseksi.
- Kavoniukselta on peritty olemattomista jätteiden kuljetuksista takautuvasti 2 vuodelta jätemaksua satoja euroja RosnRoll-yhtiön ja poliisi Kimmo Halmeen toteuttamilla törkeällä petoksilla, vaikka Kavonius ei ole 8 vuoteen omistanut edes ulkoroskista, vaan on ollut kimpparoskissopimuksessa naapurinsa kanssa Lohjan kaupungin virallisella päätöksellä vuosikausia. Jätekuljetusyhtiö myönsi kirjallisesti, että yhtiö ei ole kertaakaan käynyt tyhjentämässä Kavoniuksen jäteastiaa. Laskutus ei ts. perustu mihinkään. Kavonius joutui valittamaan tästäkin ja Rosk`Rollissa ja jätelautakunnassa löytyi kymmeniä ihmisiä valehtelemaan toimintaa lailliseksi, vaikka laskutus ei perustunut mihinkään. He ilmoittivat perusteeksi laskutukselleen, että Kavonius "oletetaan" jätteen tuottajaksi, vaikka ei tuota jätettä, ja vaikka hänellä on kirjallinen sopimus ollut naapurin roskakuljetukseen liittyneenä yli 10 vuotta.
- Halme esti petosten, väkivalta-, raiskaus- ja virkarikosten tutkinnat mahdollistaakseen niitä.
- Laamanni Markku Brax esti Kavoniusta saamasta oikeuslaitokseen seinällä olevia julkisia juttuluetteluita, ja vaikka hän tunnusti rikoksensa kirjallisesti 4.4.2007, Antero Palajan rikoskopla Turun HO:ssa esti asianomistajasyytteen vireille tulon pikana haastetta antamatta 16.4.2007 valehtelemalla tunnustettua rikosta ilmeisen perusteettomaksi ja kirjaamalla ensiasteena käsiteltävän tuomarin virkarikosjutun valitusasiaksi ja estämällä todistelun, jossa oli Braxin oma tunnustus.
- *Kavoniukseen on kohdistettu Markku Braxin 20026 rikoksista ja hänen esteellisenä toteuttamasta 100 euron kostosakotuksesta ja täysin rikollisella tavalla toteuttamastaan toimintakiellosta, laittomista uhkauksista lähtien kaikkien kanteiden ja oikeussuojakeinojen estämiseksi tekaistuja kostosakotuksia ja niillä uhkaamista olemattomista teoista asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen Kempin, Baarmanin ja Saksan rikoksilla 500 eurolla, lapsen velkuuttaneen Mika I. Mäkisen estettyä Kavoniuksen ja Wallinin laatiman erinomaiseen näyttöön perustuvan asianomistajasyytteen estämisessä ja täydellistä rikollista mielivaltaa samaan aikaan, kun sama kopla estivät tahallaan toimintakieltoseuraamukset, sakotukset ja asianajajaliitosta ja virkatehtävistä erottamiset kaikista niistä törkeistä petos- ja virkarikoksista, joita he yhdessä Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin velkuuttamiseksi ja tekaistujen rikostuomioiden leipomiseksi syyttömille ovat vuosia toteuttaneet. Kaikki Kavoniukseen, lapsiinsa, Walliniin ja Palosen omaisiin oikeudenkäyntien ja muiden prosessien aikana kohdistetut törkeät rikokset ovat nimenomaan oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuja RL 15:9 §:n, RL 11:9a §:n (kidutus), RL 11:11 §:n (syrjintä), RL 40:8 §:n (törkeä virkarikos), RL 36:2 §:n (törkeä petos) ja RL 6:5§:n 2 momentin järjestäytyneen rikollisverkoston rikoksia.*
- Kaikille tuomareiden virkarikosjutuille ja verkoston törkeitä rikoksia koskeville kanteille, valituksille, hakemusasioille ja rikosilmoituksille tehtiin sama verkoston estämismenettely eli heidän rikoksiaan ja todisteita rikoksista ei saanut käsiteltyä missään.
- **Asianomistajasyytteiden estäminen ja EIS 13 artiklan loukkaukset** jatkuivat samanlaisena kymmeniä vuosia. Kavonius ei ole saanut yhtään virkarikosta tutkittua, syytettyä ja niistä korvauksia millään näytöllä eikä myöskään petos- ja virkarikoksia loppumaan, vaikka petokset oli kirjallisesti tunnustettu ja kaikki laskutus siviiliriitojen

petoksissa perustui kymmeniin olemattomiin tapahtumiin, Jormanaisen ym. laatiman vahinkoilmoituksen tekaistuihin tapahtumiin, joiden valheellisuus näkyy jopa heidän omasta raportistaan suoraan.

12) Väärentäminen ja rekisterimerkintärikokset: Väärentämistä on toteutettu koplan kaikissa rikoksissa:

- LähiTapiolan rekisterisisältö on väärennetty
- LP Vahinkosaneerauksen raportti on väärennetty useita kertoja, LP:n ja Jormanaisen koko rekisterisisältöä valehdeltu olemattomaksi ja toisaalta he väärensivät valokuvia ja laskutuksia olemattomuusvalehtelunsa aikana.
- Poliisi- ja syyttäjälaitoksessa käytetään väärennyksiä syytelavastuksissa ja tutkinnantapoissa ja esitutinnan lausuntoja ja todisteita väärennetään käsin, muuttamalla asiakirjojen tekstiä, lisäämällä salausleimoja julkisiin asiakirjoihin, tuhoamalla rekisterin tietosisältöä, ja käyttämällä väärentämiseen OCR-järjestelmää.
- Kavoniuksen ja Wallinin syytteet ovat syntyneet väärentämällä ja Kavoniuksen 14.2.2022 laatimani todistajanlausuma Wallinin asiassa on väärennetty.
- Syytelavastajat ovat väärentäneet wilma-rekisteriä Laurentius-koulussa
- Rokotejoukkotuhonnan ja rokotepestosten toteutuksissa väärennettiin kaikki tilastotiedot rikosten ja niiden kammottavien seurausten peittelemiseksi
- Elisa Palosen kuolinsyyraporttia on väärennetty
- Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n rekisterin asiakirjoja on väärennetty ja Wallin tuomittu 26.1.2024 olemattoman viestin lähettäjänä, vaikka Mikko Ailoranta myöntänyt tuomion perustuvan viestiin, jota ei ole olemassa.
- Kaikkien rikollista rahastusta toteuttavien asianajotoimistojen, LP Vahinkosaneeraus Oy:n, JJ Maalaus ja saneerauksen, JJ Rakennusurakointi Oy:n, Ranan Rimoinin, Rimon Researchin, LähiTapiolan työterveyshuollon, Länsi-Uudenmaan, Helsingin ja Varsinais-Suomen KäO:n rekistereitä, Turun HO:n diaaria (Asko Nurmen rikoksella) on väärennetty, Helsingin HO:n, AVI:n ja KKO:n aineistoja, Länsi-Suomen ja Etelä-Suomen syyttäjävirston, Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisien, KRP:n ja VKSV:n rekisterimerkintöjä, julkisia, asianosaisjulkisia ja salassa pidettäviä aineistoja on väärennetty ja rekisterisisältöjä, hätäkeskusäänitteitä, rikosteknisiä näytteitä, sairauskertomustietoja ja valvontakameramateriaalia on väärennetty ja tahallaan tuhottu törkeiden rikosten toteuttamiseksi.
- Kavoniusta on alistettu Äijälän ja Sjöholmin mielipuolisille kuulusteluille valehtelemalla Kavoniusta tietosuojarikolliseksi ja leipomalla se rikosepäily niin, että poliisit ovat väärentäneet julkisen asiakirjan lisäämällä siihen oikeuden päätöksen vastaisesti salassapitoleiman valehdellakseen asiakirjaa salassa pidettäväksi ja Kavoniuksen tekoa salassapito- ja tietosuojarikokseksi.
- Sulkko on väärentänyt saman rikollisen kulttijohtajan rikoksissa auttamiseksi samaa testamenttiasiakirjaa etukäteen ja lisännyt leiman julkiseen asiakirjaan peitelläkseen kultin rahastusta ja rahaliikennettä ja Kavoniukseen kohdistetun rikoksen miljoonamotiivia.
- Rikosilmoitusten, todisteiden ja kuulusteluvastausten kirjaamattomuus on jatkunut vuosikymmeniä tahallisen rikosten toteuttamiseksi ja niiden kirjaamattomuus on myös osa väärennysrikosta ja rekisterimerkintärikosta.
- Halme väärensi 11.12.2019 rikoksen tutkintailmoitusta ja samoissa asioissa on Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa tuplapäätöksiä ja diaarinumeroita S- ja R-kirjauksilla.
- **Ulosmittausta toteutetaan päätöksillä, jotka eivät koske velkojaa, ja joilla ei synny lainkaan velkasuhdetta minun ja LähiTapiolaEtelän välille.**

13) Järjestäytynyt rikollisryhmittymä ja sen jäsenten valehtelu ”tuntemattomiksi”, ”sivulliseksi” ja ”lapsiksi” ja ”identtisiksi kaksosiksi”

- Oikeuskansleri Tuomas Pöysti, valvontalautakunta, oikeusasiamiehen toimisto, poliisilakimies Keijo Suuripää, apulaisvaltakunnansyyttäjä, KRP, Supo ja koko laillisuusvalvontaan liittyvä organisaatio ovat mukana verkoston rikosten toteutuksissa ja peittelyssä. Valvontaa ei ole, vaan kaikki laillisuusvalvonta estetään. He salailevat törkeää rikollisuutta ja estävät laillisuusvalvontaa, jotta kulissia oikeusvaltiosta pidetään tämän valtavan rikollisverkoston törkeiden rikosten peittelemiseksi ja mahdollistamiseksi keinotekoisesti pystyssä.
- Kaikki asioissa syntyneet ratkaisut ovat saman järjestäytyneen rikollisryhmän (**RL 6:5 § 2 mom.**) toteuttamia törkeitä rikoksia. Kyseessä on poliisi-, syyttäjä-, oikeus- ja ulosottolaitoksessa, valtiojohdossa ja petosverkoston rikoshyödyn hankkijoina toteuttavat törkeä rikollisuutta ja ”laillisuus”-valvojat ja kaikki verkoston rikolliset auttavat ja suojelevat toisiaan, hankkivat verkoston tietyille asianajajille, kultille ja petosverkostoille siviiliriitojen prosessipetostoiminnalla, vääriä ilmiantoja tehtailemalla ja valituksia estämällä valtavia rikoshyötyjä.
- Rikoshyötyjen maksimoimiseksi he keinotekoisesti paisuttavat laskuja, laskuttavat olemattomista tapahtumista ja aineistoista, joita ei ole todisteena eivätkä ole edes lukeneet sekä toteuttavat varjoprosesseja, joissa rikoksista sovitaan.
- Päätöksissään he valehtelevat Kavoniuksen kunnian loukkaajia ja virkarikosten tunnettuja toteuttajia ja verkostoaan ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi” samaan aikaan, kun tehtailevat nimeltä mainituille aivan samoille verkoston rikollisille Peltolalle, Suokkaalle, Ruohosille, Leppäselle, Baarmanille, Saksalle, Suvekselle ym. tutkinnantappoja törkeiden rikosten toteutuksiin omilla nimillään laatimillaan päätöksillä ja Kavoniukseen kohdistettuja syytelavastuksia ja vangitsemisia ja pakkotoimia nimeltä mainittujen samojen henkilöiden asioissa asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811.
- Tutkinnantappoja he laativat Kavoniuksen lapsen kiduttajien rikoksiin valehtelemalla aikuiset virkamiehet alaikäisiksi lapsiksi ja nyt ne samat aikuiset rikolliset lavastavat Kavoniusta minua vankilaan asianumeroilla R 23/4516 ja R 23/4811 Huldengin, Mujusen, Juntusen, Kohjoen, Mäkelän, Ilmanin, Uskin, Kanniston, Pörstin, Sjöblomin, Kolehmainen ja muiden tutkinnantappajien ja verkoston rikollisten sopimalla tavalla.
- Kavoniuksen lapseeni kohdistettiin yhden miehen ajamalla autolla murhayritys 26.5.2021 ja sen tutkinnantapon hoiti syyttäjä **Heikki Kohijoki** valehtelemalla poliisien kanssa tekijän ”identtisiksi kaksosiksi” ja lavastaa nyt lapsen äitiä Jaana Kavoniusta vankilaan itseään koskevan Kavoniuksen totuudenmukaisen julkaisun perusteella asianosaisasemassa esteellisenä tahallaan väärillä tiedoilla ja on vanginnut totuudenkertojan kahteen kertaan ja etsintäkuuluttanut.
- Sama Kavoniuksen lapsen murhayrityksen ja väkivallan mahdollistaja Kohijoki lavastaa Kavoniusta Baarmanin, Kempin, Saksan, kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppanina syyttömänä vankilaan.
- Kavoniuksen lapseeni Marttiin, Kavoniukseen ja Petter Kavoniukseen rikollisen hyökkäyksen 21.4.2022 Lempolassa kohdistaneet poliisit Simo Mamia, Robin Huldin, Mats Sjöholm valehtelivat Sanna Auran 31-vuotiaan aikuisen alaikäiseksi lapseksi auttaakseen Laila Oinosta rikoksessa ja estääkseen todistajan kuulustelut.
- Jokaista rikoskumppaniaan Äijälä valehteli ”sivulliseksi” eikä kukaan heistä ole tuntematon, vaan rikoskumppaneita järjestäytyneen rikollisverkoston rikoksissa ja listattuna LIITE 1-3 asiakirjoihin ja 22.4.2022 rikosilmoitukseen Suomen laajimman rikollisen verkoston paljastuksena.

14) Heikki Saksan, Markku Braxin ja Pasi Kettulan toteuttama laitton ”edunvalvonta” ja pedefilialle alistaminen

- **Edunvalvonta on vakavaa puuttumista ihmisen itsemääräämisoikeuteen.**
- **Asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltu Heikki Saksa**, KäT Pasi Kettula ja Markku Brax toteuttivat poliisien Paavo Myöhäsen, Pertti Läksyn ja tuomaririkoskopiansa avulla rikollisen ”edunvalvontaprosessin”, jonka ainoana tarkoituksena oli estää Markku Braxia vastaan ajettun lähestymiskieltoasian käsittely, minkä rikoksen Saksa ja Kettula heti tekivät.
- Edunvalvontaprosessi toteutettiin ilman lääkärinlausuntoja, jatkettiin lääkärinlausuntojen vastaisesti, vaikka kukaan ei ollut edunvalvonnan tarpeessa eikä Kavoniuksen ja lastensa vihamiehellä Saksalla ollut edes henkilötietojen ja potilastietojen käsittelyoikeutta.
- Saksa tehtiin lisäksi verkostonsa avulla perättömiä lastensuojelu- ja rikosilmoituksia ja houkutteli 27.11.2007 alaikäisiä lapsiuhrejaan yksin toimistoonsa ilman ketään aikuista.
- Kavonius joutui jo 2008 ensimmäisen Saksan ja hänen poliisirikoskumppaniensa sopiman ”kunnianloukkaus”-lavastuksen kohteeksi. ”Rikos” siinä lavastuksessa oli se, että Kavoniuksen lapset kantelivat oikeilla tiedoilla oikeasta pahasta paatuneesta vapaana olevasta rikollisesta Heikki Saksasta valvontalautakunnalle
- Lautakunnan olisi jo tuolloin kuulunut erottaa Saksa ja hänen joutua esitutkintaan, syytteeseen ja vankilaan. Poliisirikoskumppanuusverkoston ja valvontalautakunnan suojelun ja salailun avulla **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdeltu Heikki Saksa** on toteuttanut täysin törkeitä petoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, pedefilialle alistavaa rikollisuutta, vääriä ilmiantoja ja avunantorikoksia virkamafian virkarikoksissa ja lavastaa Kavoniusta vankilaan syyttömänä jälleen yhtä tekaistuista ”kunniansa” loukkaamisesta. Saksa ei vaan ole yhtään kunniallinen mies, joten hänen kunniaansa en voi edes teoriassa totuudella loukata

15) Pysyvät henkilövahingot ja kidutuksen vammat, kipu ja särky:

- Kavoniukselle on aiheutettu vakavia pysyviä henkilövahinkoja kiduttamalla minua sadistisilla rikoksilla vuosikautia.
- KäT Heidi Paananen ja Peik Spolander ovat valehdelleet jopa lain sisällöstä, ja että tappamisella uhattuna, psykyssä shokissa. ja ruhjeille hakattuna väkivaltarikoksen uhrina Kavoniuksen pystyi kyetä valittamaan 120.000 euron rikollisesta velkuutuksesta ja Kavoniukselle rikoksilla aiheutetusta miljoonavahingosta muka ”vähämerkityksellisenä asiana”.
- **Syytelavastaja Päivi Ranki** toteutti mielivaltaa ratkaisulla, jossa hän valehtelee voivansa itse päättää lääkärinlausuntojen vastaisesti, että työkyvyttömäksi määritelty on hänen prosessissaan työkykyinen. Sama Ranki jätti **asianomistajaksi asiassa R 23/1383 valehdellun Noora Kempin** kanssa lakisääteiset salassapitopäätökset tekemättä ja auttavat petos-, raiskaus- ja lavastusrikoksissa sadistisen kärsimyksen rikoksillaan uhrilleen tuottaakseen. Tällaisilla Päivi Rankin, Taina Äijälän ja Noora Kempin luonteilla varustettuja naisia oli juutalaisten tuhoamisleireillä natsien naisvartijoina avuttomia uhrejaan kiduttamassa.
- Ranki, Juntikka ja Kemppi jättivät tahallaan salassapitoratkaisut tekemättä ja jättivät kaikki Kavoniuksen potilastiedot julkisiksi ja mm. kulttijohtajan ja kenen tahansa sivullisen saataville. Lisäksi Ranki yritti pakottaa Kavoniuksen tekemään salassapitopäätöksen oman päätöksensä jälkeen, vaikka Kavonius ei ole missään virkatehtävissä ja tuomarin kuuluu ne hoitaa eikä estää raiskauskultin rikoksia koskevien kanteiden vireille tuloa eikä lavastaa uhrejaan vankilaan.
- Työterveyslääkäri Leena Järvisen nimissä verkosto laati väärät tiedot työpaikkakiusaamisen sadistisen rikollisuuden peittelemiseksi ja tekeillä olleen laittoman irtisanomisen toteuttamiseksi. Kavoniuksen vireille laittama asia AVI:ssa on ratkaistu laittomasti kokonaan

ilman lääketieteellistä selvitystä, ja vaikka kirjallisista todisteista näkyy suoraan työnantajien edustajien valehtelevan työpaikan tapahtumista ja irtisanoneen Kavoniuksen heti saatuaan AVI:ia erehdyttämällä virheellisen päätöksen aikaan. Aineistoa ei siis ole AVI:ssa käsitelty lainkaan, vaan päätökset on laadittu pelkästään työnantajien valheiden perusteella ja väärennetyllä Järvisen lausunnon perusteella. Oikeat Kavoniuksen terveystiedot ja työpaikkakiusaamisen seuraukset halvauksineen näkyvät Järvisen kirjauksista (12 sivua vammojen ja kiusaamisen kuvauksia)

- Kavonius ei ole saanut hoitoa happivajeeseen ja hoitoa on estetty tappamistarkoituksessa 2023 "kovista syytteistä" lukien ja rokottamattomuuteen perustuvilla henkirikosten, kidutuksen ja törkeän pahoinpitelyn rikoksilla.
- Vangitsemisuhkan vuoksi Kavonius ei voi edes asioida terveyskeskuksessa, sairaalassa ja missään hoitolaitoksessa ilman uhkaa päätymisestä syyttömänä Vantaan vankilaan ja oikeudenkäyntiteatterissa vuosiksi vankeuteen syyttömänä lavastetuksi tapettavaksi samalla tavalla kuin verkosto tappoi Ilja Janitskinin ja Aleksei Navalnyin.

16) Ihmisoikeuksien tekeminen tyhjäksi (EIS 17-18 artiklan loukkaukset) ja syrjintä

- Jukka Rappe ja Anssi Hiivala laativat nimeltään salatun tutkinnanjohtajan kanssa syytelavastuksia varten ja yhdessä Päivi Rankin kanssa 30.5.-31.5.2023 päätökset, joilla minut ja kaikki "rokottamattomat" alistettiin kaikkien mahdollisten rikosten kohteeksi valehtelemalla rikosmäärää vähäiseksi, Kavoniuksen huorittelua ja muuta törkeää rikollisuutta Kavoniuksen ammatin, elinkeino ja politiikan arvosteluksi ja samaan aikaan kopla leipoo Kavoniuta vankilaan muka törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta syytettynä ja julkisesti lehtiutisilla rikolliseksi etukäteen leimattuna.
- Kaikkien rikosten ja rikokseksi valehdeltujen tekojen arviointitapa on ollut täysin laiton ja osa heidän rikoksensa toteutusmenetelmiä. Kavonius on kuvannut yksityiskohtaisesti rikoksissa vakiona käytetyt menetelmät, kuten todistelun estämisen, uhkailun, olemattomaksi valehtelun, sivulliseksi valehtelun, esteettömäksi valehtelun, koulun väkivallattomuudesta valehtelun.
- **Kavonius on on vangittu tietojeni oikeellisuuden vuoksi eikä niiden vääryyden vuoksi ja valehtelemalla, että en olisi toimittanut todisteita.** Tosiasiassa hän on toimittanut niitä enemmän kuin kukaan muu koskaan Suomessa. Niitä ei vain ole kirjattu, käsitelty ja mm. vastakanteen todisteena hän toimitti 28.7-31.7.2023 noin 20.000 todistetta ja nimesi henkilötodistelun ja niiden perusteella syytelavastus on lopetettava. Siitä tietoisena Kavoniuksen paljastama rikosverkosto maksimoi hänelle aiheuttamat vahingot, ryhtyi uutisoimaan etsintäkuulutuksia, vangitsemaan valheellisella perusteella, toteuttamaan kotiinsa ja läheistensä koteihin suunnattuja rikollisia hyökkäyksiä.
- Kavonius ei ole pystynyt käymään kaupassa, käyttämään pankkikorttia, maksamaan laskujaan, käymään lääkärissä, hakemaan lastaan koulusta ja asioimaan missään julkisella paikalla vuoteen häneen kohdistetun syyttömänä vangitsemisen uhkan ja viranomaisvainojen ja väkivalta- ja lavastusuhkan vuoksi.
- Vaikka Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa on kohdistettu vuosikausia törkeää väkivaltaa ja valtava rikosmäärä, vangitsemispäätökset, etsintäkuulutukset ja laittomat kotietsinnät toteuttaneet Mika Illman, Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Robin Hulden, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom ja Toni Pörsti valehtelivat, että Suomi on muka myös Kavoniukselle minulle, "rokottamattomille", lapsille ja läheisilleni oikeusvaltio, että Kavonius olisi "rikollinen", ja että hänellä, lapsillani ja läheisilläni ei olisi muka em. faktoilla pelätä henkensä, terveytensä, vapautensa ja omaisuutensa menetystä.
- Kavoniusta on heidän tietien ja tarkoittamallaan tavalla uhattu tappamisella ja raiskaamisella useita kertoja, lasta pahoinpidelty, perheeseen kohdistettu kaikki edellä ja korvausvaatimuksen OSA 1-3 asiakirjoissa ja rikosilmoituksissa ja kanteissa selvitetty

rikollisuus, kostovelkuutukset, korvausten estäminen törkeillä rikoksilla ja juuri he yrittävät tahallaan lavastaa Kavoniuksen syyttömänä vuosiksi vankilaan ja kaikki turvapaikkahakemuksessa vainoamiseksi kuvatut rikokset on kohdistettu Kavoniukseen, lapsiinsa, puolueeseensa, yhdistykseensä, kaikkiin perus- ja ihmisoikeuksiinsa vuosikymmeniä ilman taukoa ja kohdistetaan parhaillaan.

- **Rikosten määrä ja sadistisuus on täysin käsittämätön.**
- Kavoniuksen **perhe-elämä**, kaikki loma-aika ja muukin normaali elämä on estetty. Hänet on alistettu kirjoittamaan ja valittamaan näiden rikollisten aiheuttamien vahinkojen korjaamiseksi ja syytevastuksen estämiseksi vuosikymmeniä.
- Kavoniuksen on pakotettu henkivierasta äärimmäisen sairaana ja hengenvaarallisissa sairauskohtauksissa, ripulissa, kuumeessa ja oksennustaudissa, kaikkina loma-aikoina ja sairauslomilla kirjoittamaan kuulusteluvastauksia, reklamaatioita ja rikollisen velkuutuksen valituksia.
- **Miljoonavahinkojen tahallista aiheuttamista on valehdeltu vähämerkitykselliseksi ja lasten ja Kavoniusten korvausten estämistä ja satojen tuhansien tekaistuja velkoja ja verkoston rikoksia "kohtuullisuudeksi" ja aiheutettu ne tahallaan valtavan rikollisverkoston sadistisilla etukäteen sopimilla törkeillä rikoksilla.**
- Kavoniuksen on menettänyt terveytensä, kaikki ihmis- ja perusoikeudet, oikeussuojakeinoja leivotaan "rikokseksi" EIS 17-18 artiklan kieltämissä ihmisoikeuksien tyhjäksi tekemisen tarkoituksissa.
- Kavoniuksen todisteillaan todistanut, että Suomi on viranomaisrikollisuuteen perustuva valtio, jossa jokainen rikos on EIS 13 ja 14 artiklan loukkaus ja syrjintäperusteet kirjoitettu jopa näkyviin Rappen, Hiivalan, Uskin ja muiden rikoskumppanien tutkinnantappopäätöksinä.
- **Kavoniuksen vapaus on jo etukäteen riistetty ja häntä uhkaa tahallinen laitton vapaudenriisto ja vapauteni on vangitsemispäätöksillä ja muilla heidän rikoksillaan jo riistetty.**
- Kavoniuksen maine on tahallisesti pilattu, poliittiset oikeuteni ja vaaleihin osallistuminen on estetty ja kaikki rikosverkoston päätökset vielä perustellaan poliittisella, uskonnollisella ja rokotamattomuuteen liittyvällä syrjinnällä.
- Lisäksi työsuhde ja vakuutusturva on laittomasti irtisanottu äitiyteen ja perhevapaiden käyttöön liittyvillä syrjintäperusteella ja koska hän sai selville LähiTapiolassa toimivan laajan törkeitä petoksia toteuttavan verkoston ollessaan yhtiöryhmän päälakimies ja laillisuusvalvoja.
- Ennen irtisanomista Kavoniusta uhkailtiin useita kertoja irtisanomisella, joka sitten toteutettiin törkeällä tavalla tekstiviestillä, jolla päätettiin moitteeton työura kesken äitiysloman ilman irtisanomisperustetta nimettömällä tekstarilla ja sen jälkeen lavastettiin myös maksamaan näistä työsuhteen rikoksista ja kotinsa tuhoajille ja petosrikollisille ilman oikeudenkäyntiä.
- **Kavoniuksesta on tehty ihmisoikeudeton ja myös kaikista lapsistaan, lääkäristään ja "rokottamattomista" ihmisoikeudettomia ja ruumiskontit ovat täynnä "turvallisesti rokotettuja"**
- **Kavoniuksen on Suomen ainut ihmisoikeudeton puoluejohtaja**, johon on kohdistettu tämä rikollisuus juuri totuuden ja sananvapauteni ja kaikkien ihmis- ja perusoikeuksien estämiseksi.
- **Verkosto toimii niin, että he ensin päättävät rikollisen ratkaisunsa, sen jälkeen valitsevat siihen tekijät omasta koplastaan**, rikkovat esteellisyyssäännöksiä, toimivat tutkijoina ja tutkinnanjohtajana omissa rikoksissaan estääkseen tutkinnat, toteuttavat väkivaltaa, laittomia uhkauksia, törkeitä virkarikoksia ja estävät kaikki uhrinsa oikeussuojakeinot toteuttaakseen etukäteen päättämänsä rikokset. **Ensimmäinen on siis olemassa heidän ratkaisunsa ja sen jälkeen he estävät uhrin todistelun toteuttaakseen**

törkeillä rikoksilla ratkaisunsa ja kutsuvat sitä päätökseksi ja ulosottoperusteeksi, vaikka ne kaikki ovat törkeitä rikoksia.

- Kavoniuksen saatua tämän laajan järjestäytyneen rikollisryhmän selville, he yhdessä ryhtyivät hankkeeseen, jossa tarkoituksena on leipoa Kavonius syyttömänä vankilaan ja Totuuspuolueen johtajana maineeltani häpäistyksi, "tuomitukseksi valehtelevaksi rikolliseksi", vaikka kaikki hänen tietonsa ovat oikeita heidän rikoksistaan ja he ovat itse vain estäneet todistelun ja kaikki oikeussuojakeinot toteuttaakseen ensin törkeät virka- ja petosrikoksensa, kaikki väärennökset, väkivaltarikoksensa ja nyt toteuttaakseen niillä samoilla väärillä tiedoilla syytelavastuksia, laittomia vangitsemisia, etsintäkuulutuksia ja viimeksi 1.5-12.5.2024 vapulle ja äitienpäivälle tahallaan ajoitettuna mielivaltaisia kotietsintöjä Suomessa kotiosoitteessani ja myös lapseni isoisän asunnoissa valehtelemalla niitä Kavoniuksen kodeiksi ja "piileskelyksi".
- Tarpeeton määrä 3 poliisia, joista yksi kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppani Mujunen tunkeutuivat useisiin asuntoihin esteellisen Huldénin 2.5.2024 ja 8.5.2024 päätöksillä ja esteellisten syyttäjien ja vangitsijoiden päätöksillä, joissa "perusteluna" tunkeutumiselle oli Huldénin väite, että Martti oli nähty Juhonkadulla kerrostalon pihalla 6.2.2024. **Kotirauhan suojaamalle alueelle tunkeutuminen on tehty tahallaan 3 kuukautta myöhässä väitettyyn tunkeutumisen syyhyn nähden esteellisen vastapuoliasemassa olevien virkamiesten rikoksilla, joista jokainen on Kavoniuksen 28.7.2023 vastakanteen vastapuoli ja vastapuoli myös Kavoniuksen, Oikeusturvakeskuksen ja Totuuspuolueen 120 miljoonan euron korvausvaatimuksessa.**
- **Kotietsintäpäätökset on tehty olemattomien rikosten ja PKL 3:6.3 §:n vastaisten vangitsemisten perusteella, joiden yhtenä päälavastajana toimivat samat poliisit ja syyttäjät, joiden tutkinnantapoissa valehtelulla on toteutettu Kavoniuksen lapsen Marttiin kohdistuvaa silmitöntä vuosien väkivaltaa ja he rikoskumppaneina leipovat Kavoniusta vankilaan muka "väärin" tietojen levittämisestä samaan aikaan, kun Samir Afzali esittää Huldénin koplan avulla 12.4.2024 edelleen niitä samoja opettajiin, Marttiin ja oppilaisiin kohdistettuja murhauhkauksia, joista syytön Kavonius on ihmishenkien pelastamiseksi vuosia aivan oikeita tietoja rikos- ja lastensuojeluilmoituksissa kertonut ja joka väkivalta ja murhauhkaukset jatkuvat poliisien, syyttäjien, Ilmanin ja vangitsijoiden sekä niiden virkamiesten ja henkilöiden rikosten vuoksi, jotka on leivottu asian R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajiksi".**
- Sama laittomia pakkokeinoja toteuttava Huldén vainosi Kavoniusta, Marttia ja hänen isäänsä myös Lempolassa ja järjesti sinne moottoripyöräpoliisin pikatoimituksen asiakkaiden keskele toimittamaan kuukausia vanhan loppulausuntopyynnön, jossa ei ollut yksilöity rikosta, ja jossa Kavonius ei pystynyt lausumaan, koska lausumisaika oli päättynyt jo 24.7.2023 kello 16.15. Huldén auttoi Kavoniuksen lapsen kiduttajia ja kulttia kaikissa heidän rikoksistaan ja ajoitti rikoksiaan myös samalle päivälle 7.9.2023, kun tiesi Kavoniuksen olevan todistajana kulttia vastaan ajatussa oikeudenkäynnissä ja soitteli Wallinille 7.3.2023 rikosilmoituksen estääkseen ja valehteli Kavoniusta syyttäjää Mäkelän ja poliisi Äijälän kanssa "terveeksi" ja lääkärinlausuntojen väärentäjäksi.
- **Jos Kavonius ei olisi vaatimuksensa mukaisesti vaatinut tulla kuulluksi turvaosoitteesta etänä 7.9.2023, heidän koplansa olisi vanginnut hänet, jos hän olisi saapunut kulttia vastaan todistaakseen Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen. Hänet oli siis jo syksyllä 2023 etsintäkuulutettu ja määrätty tavattaessa vangittavaksi, mikä paljastui 4.3.2023 Iltalehden uutisesta.**
- Kaikki Kavoniukseen kohdistetut rikokset on toteutettu myös presidenttivaalien keräyksen estämiseksi, kaiken julkisen toimintani estämiseksi, ja Kavonius ei olisi uskaltanut ja pystynyt toimimaan todistajana kulttia vastaan ajatussa oikeudenkäynnissä ja jatkamaan kultin ja virkamafian rikosten paljastamista.

- Wallinille kopla lavasti 26.1.2024 samalla tavalla ja samalla motiivilla tekaistun kunnianloukkaus- ja vainoamistuomion sellaisen viestin lähettämistä, jota ei ole edes koskaan lähetetty, ja vaikka väärän ilmiannon tehnyt Mikko Ailoranta on kirjallisesti tunnustanut, että tuomioperusteena käytettyä viestintää ei ole olemassa eikä koskaan toimitettu Profiam Sosiaalipalvelut Oy:lle.
- Tämän jälkeen kopla esti Kavoniuksen ja Wallinin asioissa kaikki jatkoluvat, kanteet ja valitukset pitääkseen olemattomaan tekoon perustuvan Wallinille leivotun rikostuomion ja 10.000 euron korvausvastuun ja mainehaitan voimassa ja leipoo Kavoniusta vankilaan. Kavoniukselle ja Wallinille "leivotaan" rikollisuutta" nimenomaan kulttia vastaan ajatun testamenttiriidan kantajien todistajaan ja asiantuntijaan kohdistettuna RL 15:9 §:n rikoksena.
- **Kavoniukselle yritetään leipoa yli 5 vuoden vankeusrangaistus sananvapauden käytön estämiseksi ja koplan rikollisuuden paljastamisen estämiseksi, vaikka EIT on kieltänyt vankeuden (myös ehdollisen vankeusrangaistuksen) kokonaan.**
- Entinen presidentti Mauno Koivisto toteutti törkeän rikoksen ja sopi KKO:n tuomareiden kanssa 1990-luvulla ns. Koiviston konklaavissa, että tavalliset ihmiset häviävät aina pankkeja vastaan käyttävät oikeudenkäynnit. Tämän jälkeen asunovelalliset ja yrittäjät aina hävisivät pankkeja vastaan ja pankit pystyivät perimään myös vanhentuneita ja maksettuja velkoja ilman mitään velkakirjoja. 1990-luvun lama oli valtiojohdon järjestämä operaatio, johon osallistuivat myös entinen presidentti Sauli Niinistö, Paavo Lipponen, hallitukset ja kyseessä oli etenkin pienten ja keski suurten yritysten, maatalojen ja tavallisten ihmisten omaisuuden röyhkeä ryöstäminen pankeille, niihin kytköksissä oleville asianajajille, Arsenalille ja muille suomalaisille ja ulkomaisille rikollisille toimijoille.
- **Mitään pankkeja ja verkoston rikollisia vastaan vireille laitettuja rikostutkintoja, kanteita ja valituksia ei saanut normaali tavalla tutkittua Suomessa 1992 alkaneesta Niinistön koplan rikoksesta ja Koiviston salaisesta sopimisesta lukien.** Tästä osoituksena on myös Kavoniuksen isoäitiin kohdistettu törkeän petoksen yritys, jossa häneltä yritettiin periä 300.000 markan olematonta takausta, anastaa hänen asunonsa törkeän petoksen avulla ja velvoittaa hänet maksamaan olematonta lainaa 30 vuotta 105-vuotiaaksi saakka.
- AA Seppo Lindberg ja **asian R 23/1383 asianomistajaksi valehdeltu AA Heikki Saksa** ovat olleet koplan rikoksissa ja poliisien rikosliigassa mukana vuosikymmeniä. Lindberg on erityisesti rahastanut pankkien ja Lohjan kaupungin valtavan korruptioverkoston rikoksissa. Hän huijasi myös Kavoniuksen vanhempiani asuntokaupoissa ja myi heille "ilmaa" eli myi kiinteistön valehtelemalla asunnon neliömäärän suuremmaksi kuin se oli. Tämän jälkeen hän yritti periä Kavoniukselta olematonta autolainaa väärään auton papereilla, velkuutti kolme Kavoniuksen lasta 140.000 eurolla, esti heidän korvauksensa, yritti kohdistaa "asiamiehen kuluvastuu"-vaatimuksena Kavoniukseen 140.000 euron velkuutuksena jo 2007-2010 Mika Illmanin ja tuomarien koplassa, velkuutti Kavoniuksen lapset maksamaan törkeistä virkarikoksista 140.000 euroa sopimalla siitä rikollisten tuomareiden, Paavo Myöhäsen ja Lohjan kaupungin rikosliigan kanssa ja toteutti laskutuksillaan useita törkeitä petoksia valehtelemalla, että potilastiedot eivät ole salassa pidettäviä vaan rinnastuvat kaavoitukseen ja yleisesti tiedotettaviin asioihin ja toteutti Skytenin kanssa törkeän perättömän lausuman 40.00 euron rikoshyötylaskutuksensa toteuttamiseksi.
- Antero Palaja oli rikollisen toiminnan päätehtäjä ja työpaikkakiusaaja, joka myös hakkasi tuomarin Pekka Tuomaalan. Tuomaala vaati korvauksia työpaikkakiusaamisesta, mutta Palajan kopla järjesti epärehellisen oikeudenkäynnin. Poliisit ovat auttaneet näitä tuomaririkollisia ja kaikkia verkoston rikollisia ryöstämään useiden ihmisten omaisuuden ja samat tuomarit laamanni Martti Juntikka, Kät Päivi Ranki, Elise Salpaoja ja samat poliisit ja syyttäjät ovat vuosikymmeniä lavastaneet syyttömiä ihmisiä vankilaan ja miljonäärejä ulosottovelallisiksi.

- *Kavonius oli ennen rikosten kohteeksi joutumista varakas ja terve ihminen. Hänellä oli kaunis koti, kauniit huonekalut, ihanat lapset ja tilillä ennen rikollista ulosmittausta 400.000 euroa. Kopla tuhosi törkeällä tuhotyöllä kaiken omaisuuden, kodin, anasti väkivaltarikoksen ja törkeiden virka- ja petosrikosten avulla hänelle ja lapsilleen kuuluvat korvaukset, kaikki tilillä olevat varat ja maksattivat törkeän tuhotyönsä ja törkeät petoksensa Kavoniuksella, ulosmittaavat olematonta velkaa törkeällä petoksilla parhaillaan 850 €/kk ja **Kavonius näiden sadististen rikosten täysin syyttömän uhrina joutuu asumaan yksin maanpaossa erossa perheestään ja lapsestaan välttyäkseni näiden karmeiden rikollisten hänelle tahallaan leipomasta täysin aiheettomasta ja EIT:n kieltämästä yli 5 vuoden vankeudesta, joka ei perustu lainkaan Kavoniuksen rikoksiin, vaan heidän rikoksiinsa.***
- **Kaikki päätökset perustuvat valehteluun.** He ovat valehdelleet asianosaisasemassa ja vastapuoliasemassa olevia verkostonsa jäseniä esteettömiksi ja puolueettomiksi, rikollista toimintaa laillisuudeksi, oikeita tietoja vääriksi, törkeissä siviiliriidan petoksissa, virkarikoksissaan ja väärissä ilmiannoissa käyttämiään täysin väriä ja olemattomia tietoja oikeiksi, alistaneet uhrinsa vuosiksi olemattomien rikosten kuulusteluille, käynnistäneet kaikki kuulustelut Kavoniukseen kohdistettuna ilman esiselvitystä aina alle vuorokaudessa koplansa sisään jättämistä vääristä ilmiannosta, tehtailleet perättömiä lastensuojelu-, rikos- ja aikuishuoli-ilmoituksia, perättömiä hätäkeskusilmoituksia, väärentäneet todisteita, rekisterimerkintöjä, korvauspäätöksiä ja omia raporttejaan, valehdelleet laskutusta olemattomaksi estääkseen LP Vahinkosaneerausta ja ketään joutumasta rikos- ja korvausvastuuseen törkeästä tuhotyöstä, valehdelleet Jormanaisen aliurakointia olemattomaksi vastoin petoksen tunnustuksia ja laskusta näkyvää ja Walveen tunnustamaa faktaa, valehdelleet perintätoimia olemattomaksi jatkaessaan perintää, valehdelleet Jukka Rappen ja poliisien päätöksissä edelleen jatkuvia rikoksia vanhentuneeksi, auttaneet Juha Ruohosta raiskaamaan Kavoniuksen lapsen Martin kummitätiä väkivaltaisesti ja rahastamaan hänen omaisuuttaan, alistaneet Kavoniuksen lapset kostovelkuutuksille, murhayrityksille, murhauhkauksille ja vuosien kouluväkivallalle, väärentäneet vuosia, valehdelleet olemattomaksi Elisa Palosen kuolinsyyselvityksiä, estäneet kaiken kirjallisen todistelun, henkilötodistelun, Kavoniuksen ja muiden uhrien kuulemiset, estäneet rikosilmoitusten kirjaamista vuosikausia, kirjanneet kaikki törkeät rikokset S-asioiksi ja sen jälkeen estäneet joka ikisen rikostutkinnan, **alistaneet Kavoniuksen huorittelulle, kaikelle mahdolliselle ihmisarvon poistavalle rikollisuudelle ja valehdelleet sitä poliisi Jasper Uskin ja muiden tutkinnantappajien rikollisissa päätöksissä rikollisten "subjektiiviseksi oikeudeksi" leipovat sadististen rikosten syytöntä uhria EIT:n kieltämään aiheettomaan vankeusrangaistukseen valehtelemalla järjestäytyneen rikollisryhmittymänsä törkeitä petos-, virka-, raiskaus-, väärennys-, väkivalta-, tuhotyö- ja muita rikoksiaan "kunnian ja yksityisyyden" muka suojaamaksi "oikeudekseen", törkeää rikollista valehteluun totuudeksi ja Kavoniuksen totuutta "törkeäksi kunnianloukkaukseksi" ja "vainoamiseksi".**
- **Tietyt poliisit**, esim. Jasper Uski, Aleksi Sulkko, Markku Kukko, Kaarle Lönnroth, Robin Hulden, Jari Riiali, Taina Äijäkö, Kimmo Halme, Jari Riiali ym. tehtailevat **satoja valheellisia tutkinnantapoja näitä rikoksia varten.**
- Tutkinnantapot ja lavastukset toteutetaan samoilla törkeällä petos ja virkarikoksilla, samoilla joukkueilla.
- **Laamanni Martti Juntikka, Elise Salpaoja ja Päivi Ranki** lavastivat Anneli Auerin ja Jens Kukan 17,5 vuoden vankeuden
- **Kaarle Lönnroth** lavasti Turkka Rautajuuren vankilaan olemattomista talousrikoksista hänen miljoonaomaisuutensa ryöstämiseksi valtiolle ja hänen vangitsemiseen

- **Jari Aarniolle lavastettiin** epävarsinaisesta laiminlyöntimurhasta 15 vuoden viiveellä tekaistu elinkautistuumio heti sen jälkeen, kun hän kertoi tästä systeemistä.
- **Päivi Räsäselä leivotaan** 15 vuoden viiveellä vanhasta kirjoituksesta tuomiota Raamatun siteeraamisesta samaan aikaan, kun tämä täysin sadistista rikollisuutta toteuttava laaja korruptioverkosto toteuttaa Suomen törkeintä rikollisuutta ja estää sen tutkinnat itse omissa rikoksissaan tutkinnanjohtajana toimimalla
- **Keijo Suuripää** on rikoksista ja lahjusrikoksista tuomittu ammattirikollinen, joka valittiin muka-laillisuusvalvojaksi valvomaan, että tämä rikollinen verkosto ei joudu mihinkään vastuuseen ja **tutkinnantappomuistion laatija Tomi Vuori** valvoo koko rikollista organisaatiota sisäministeriön poliisiosaston ylimmässä johdossa ja **Sauli Niinistö** johtaa koko rikoskoplaa ja sananvapausvainoja rikosten peittelemiseksi ja poliittisena terrorina sekä ihmiskoerikollisuutta ja rokotejoukkotuhontaa.
- Suuripää valehteli, että Kavoniukseen kohdistettua 11.12.2019 väkivaltarikosta ei ole kirjattu ja on vuodesta 2020 lukien estänyt Kavoniusta saamasta tietoa siitä, mitkä rikosilmoitukset on kirjattu ja mitkä on jätetty kirjaamatta **peitelläkseen sitä, että rikosilmoituksia ja todisteita ei ole kirjattu vuosiin, jotta Kavonius voidaan lavastaa niiden vastaisesti rikolliseksi ja valehdella vangitsemispäätöksissä tietoja vääriksi, ja että hän ei muka ole mitään todisteita toimittanut.**
- Tätä törkeämmäksi mikään rikollisuus ei enää voi tulla. Heidän harmikseen Kavonius on rikoshelvetissä pysynyt toistaiseksi vielä jotenkin hengissä eikä totuus vaikene enää koskaan.
- Kavoniuksen ihmisoikeudet on poistettu yli 30 vuoden ajan ja oikeusloukkaukset kohdistuvat laajasti kaikkiin perus- ja ihmisoikeuksiin samaan aikaan: *henkeen, terveyteen, turvallisuuteen, vapauteen, sananvapauteen, tiedonsaantioikeuteen, tietojen julkaisu-oikeuteen, ennakkosensuurin kieltoon, laillisuuteen, oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin, puolueettomuuteen, syyttömyysolettamaan, rikosoikeudelliseen laillisuusperiaatteeseen, oikeuteen saada asiansa ja todisteensa sisällöllisesti vireille ja käsiteltä riippumattomassa tuomioistuimessa, valitus-oikeuteen ja oikeussuojakeinoin, yhdistys- ja kokoontumisvapauteen, ammatilliseen järjestäytymisoikeuteen, poliittisiin oikeuksiin, uskontoon, seksuaaliseen itsemääräämisoikeuteen, kotirauhaan, perhe-elämään, lapsiin ja lasten oikeuksiin, naisen oikeuksiin, kunniaan, kotiin, sosiaalisiin oikeuksiin, sosiaaliturvaan, työsuhdeturvaan, omaisuuden suojaan, syrjimättömyyteen, oikeuteen saada virkarikokset tutkittua EIS 13 artiklan ja PL 118 §:n säätämällä tavalla, mielenosoitus-oikeuteen, oikeuteen saada yksilöidyt rikosepäilyjen tiedot, suoja vääriltä ilmiannoilta, kielto kohdistaa perusteettomia rikosepäilyjä ja kuulusteluja syyttömiin, kidutuskielto, kielletyt vastatoimet, suoja viranomaismielivallalta sekä perustuslaillinen laillisuusperiaate. Kaikki rikokset perustuvat laillisuusperiaatteen totaaliseen loukkaukseen.*

F2. Ihmisoikeudettomaksi alistaminen, ”etsintäkuulutetuksi törkeäksi rikolliseksi” ja ”rokotevastaiseksi huoraksi” leimaaminen, sadistinen virkamafian, nettivainoverkoston ja kultin vaino, väkivallalle, murhayrityksille, pornolle, törkeille kunnianloukkauksille ja kaikelle törkeälle rikollisuudelle alistaminen ja ”elinkeinoksi, ammatiksi ja politiikaksi” valehtelu

Samaan aikaan, kun kultti ja sen rikoskumppanit lavastavat Kavoniusta vainoajaksi ja kunnianloukkausrikolliseksi olemattomista rikoksista ja yrittävät aiheuttaa tahallaan aiheettoman yli 5 vuoden vankeuden, he ovat vainonneet Kavoniusta netissä, kauppakeskuksissa, hampurilaisravintolassa, oikeuslaitosten tiloissa, syntymäpäivillä, hakkauttamalla, raiskaus- ja murhakehotuksia ja potilastietojani levittämällä, väärillä tiedoilla rikos- ja

lastensuojeluilmoituksia, soittelemalla perättömiä hätäkeskuspuheluita, levittämällä huoraksi, rikolliseksi, ulosteeksi, lehmäksi, rotaksi, mielisairaaksi ym. perättömästi leimaavia viestejä, tunkeutumalla kymmeniä kertoja kotiin, toteuttamalla lasten ja Kavoniuksen velkuuttamiset rikollisesti, seurailleet netissä, häirinneet ja estäneet kaikkea viestintää, estäneet rikosten tutkinnat sekä väittäneet "huoraksi", lehmäksi, ulosteeksi, raiskattavaksi, murtovarkaaksi, mielisairaaksi, "törkeäksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi", "putinistiksi", "Lavrovin kullinlutkuttajaksi", lasten veren juojaksi ja muilla törkeillä loukkauksilla haukkumista kaikille Suomessa ja koko maapallolla sallituksi ja rikollisten "subjektiiviseksi" oikeudeksi ja omia törkeitä rikoksiaan "kunnian ja yksityiselämän" suojaa saaviksi omiksi "oikeuksikseen" ja ovat vanginneet Kavoniuksen väärillä tiedoilla turvapaikanhakijana jatkaakseen niitä rikoksia, joilta suojautuminen on jokaisen oikeus juuri Geneven sopimuksen perusteella ja ovat määritelleet rikoksensa "kunniallisiksi" teoiksi, joiden "rikostensa loukkaajana" he ovat syyttömän Kavoniuksen vanginneet ja jahtaavat häntä vangittavaksi jopa 86-vuotiaan vanhuksen kodissa ja käyttävät valtamediaa mainehaitan maksimoimiseen.

Turvapaikkahakemuksen ja tämän asian liitteenä on yli 100-kohtainen luettelo Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista, joita Suomen poliisissa, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa toimivat rikolliset virkamiehet,, "asianomistajiksi" valehdellut ja muut verkoston rikolliset ovat tahallaan toteuttaneet ja mahdollistaneet poistaakseen KAIKKI Kavoniuksen ihmisoikeudet ja erityisesti myös hänen oikeutensa kunnian suojaan kokonaan samaan aikaan, kun sama kopla leipoo syytöntä uhriaan muka "kunnianloukkausrikolliseksi" ja "vainoajaksi" muka raiskaajien ja petosrikollisten "kunnian" loukkaajana edellä selvitettyillä törkeillä rikoksilla.

Kavonius on alistettu myös väkivaltaisen pornon ja raiskaus-, väkivalta-, varkaus- ja henkirikosten kohteeksi väittämällä virallisilla poliisin ja syyttäjien päätöksillä niitä sallituksi hänen "ammattinsa, politiikkansa ja elinkeinonsa" väitetysti "laillisenä" arvosteluna ja väittämällä mm. "rokotevastaiseksi huoraksi" ja "maksulliseksi ja ilmaiseksi huoraksi" leimaamista, nuolemista, sadomasokistiseksi kuvaavan väkivaltaisen pornon, isokokoisten penisten ja uhkaavien Ku-Klux Klanin kuvien postitusta sellaiseksi "ammatin, elinkeinon ja politiikan" asialliseksi arvosteluksi, vaikka Kavonius ei ole koskaan toiminut seksityöläisenä eikä hänen kuulu joutua väkivallan kohteeksi eikä pornon vastaanottajaksi, vaan kaikki häneen kohdistetut teot kenen tahansa ymmärtämällä tavalla törkeitä rikoksia. Turvapaikkahakemuksessa on esimerkkejä poliisien ja syyttäjien "lailliseksi" väittämistä raiskauskehotuksista ja pornosta, jonka vastaanottajaksi ja "ammatin" harjoittajaksi Kavonius on leimattu ja väitetty niiden törkeiden porno- ja väkivaltakuvien ja isokokoisten penisten ja raiskaus- ja kivityskehotusten muka olevan asiallisia, sallittuja juuri vain Kavoniukseen kohdistettuna ja muka liittyvän Totuuspuolueeseen, Oikeusturvakeskukseen, Kavoniuksen ammattiin, politiikkaan ja elinkeinoon, vaikka mikään niistä ei liity eikä ole laillinen eikä asiallinen.

Huorittelulle, raiskauksille, väkivallalle, tappamiselle, törkeille tuhotöille, "rokotuksilla" toteutetuille ihmiskokeille ja "rokottamattomuuteen" ja poliittiseen terrorismiin perustuvilla rikoksilla alistaminen ei ole sallittua missään valtiossa. Suomessa ei ole voimassa tosiasiallisesti enää mitään lakeja, vaan Suomi on vuosikymmeniä ollut **viranomaisrikollisuuteen ja entisen presidentin Sauli Niinistön käskyttämiin syytelavastuksiin perustuva totalitaristinen rikollisen mafian hallitsema yhteiskunta, jossa rikolliset virkamiehet, mafian suojelema kultti ja laaja petosverkosto toteuttavat verkostona täysin sadistista rikollisuutta.** Suomen lehdistö ja valtamedia ovat mahdollistaneet valtiojohton, kultin ja virkamafian rikollisuutta, estäneet ja estävät tahallisesti uutisointia verkoston rikoksista ja levittävät Kavoniuksen maineen pilaamiseksi "etsintäkuulutetuksi törkeäksi rikolliseksi" leimaavaa valheellista uutisointia tiedoilla, jotka Mika Illman, syytelavastuksia toteuttavat syyttäjät, poliisi Taina Äijälä ja kulttijohtaja

Ruohonen ovat salassapitorikoksillaan tahallaan siirtäneet lehdistölle poliittisena terrorina toteutetun "uutisoinnin" ja mainehaitan maksimoimiseksi.

Kavoniuksen pieni poika joutuu elämään ilman äitiään ja on syvästi järkyttynyt häneen vuosia kohdistetusta silmittömästä koulu- ja kerhoväkivallasta, murhayrityksestä ja äitiinsä kohdistetusta aiheettomasta vankeusuhkausta, vangitsemisesta sekä uutisoinnista, jolla hänet pakotetaan elämään "etsintäkuulutetuksi törkeäksi rikolliseksi ja poissaolevana vangituksi" leimatun äidin lapsena. Uutisoinnin seurauksena koulukaverit ovat häneltä udelleet, että "mitä sun äiti on tehnyt, kun hänet on etsintäkuulutettu ja vangittu" ja viimeksi 6.3.2024 hänet on hakattu koulussa, jota sadistista, väkivaltaa sallineet poliisit ja muut virkamiehet ovat vuosia tahallaan valehdelleet väkivallattomaksi ja samassa koulussa on jatkunut juuri se väkivalta ja murhaukaskailu, josta Kavonius on totuuden kertonut ja totuudenkertojana syyttömänä aiheettomasti vangittu.

Kavonius on etsintäkuulutettu, vangittu kahteen kertaa täysin valheellisilla esteellisten virkamiesten päätöksillä ja **syytteessä olemattomista rikoksista kielletyillä rangaistusvaatimuksilla ajetuissa syytteissä** valtiossa, jossa totuuden kertomisesta on tullut verkoston rikollisten kannalta niin vakava uhka heidän oman rikollisuutensa paljastamiselle, että siitä yritetään leipoa **"totuusrikolliselle"** suurempaa vankeusrangaistusta kuin lapsen ja vanhuksen kiduttamalla toteutetusta tappamisesta.

Totuuden kertomisen Kavonius on sitä ennen hakattu kuukausiksi sairaalakuntoon, uhattu toistuvasti tappamisella ja raiskaamisella, etsintäkuulutettu "totuusrikollisena", minut ja useita lapsiani yritetty murhata, velkuutettu kostona sadistisella tavalla, koti ja koko omaisuus on tuhottu ja työsuhte irtisanottu maksimaalisen törkeällä tavalla äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta. Kun jäljellä on heidän sadististen rikostensa jäljiltä vain Kavoniuksen henki (hädintuskin), kunnia ja perhe, he yrittävät nyt yhteisillä rikoksillaan viedä nekin. Kun Kavonius turvapaikkahakemuksen jättäessä 7.3.2024 oli vielä "vapaa", myös hänen vapautensa on heti kostona turvapaikkahakemuksesta viety jo 26.3.2024 ja vangitseminen siis tehty nimenomaan Geneven sopimuksessa tarkoitettuna vainorikoksena, Geneven sopimuksen harkintavalta ylittäen ja vaikka PKL 3:6.3 § ei mahdollistanut turvapaikanhakijan vangitsemista poissaolevana eikä turvapaikkaan hakemiseksi siirtymistä määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi.

Kavoniusta ei voida palauttaa näiden rikosten kohteeksi Suomeen alistettavaksi vakaville ihmisoikeusloukkauksille, tapettavaksi, raiskattavaksi, kidutettavaksi ja vangittavaksi vuosiksi laittomasti lavastettuna "totuusrikollisena" vankeuteen.

F3. Todisteet vaalirikoksista ja vaatimus 2024 presidentinvaalien mitätöimisestä ehdokkuuden estäneen törkeän rikollisuuden perusteella

Kavonius etsintäkuulutettiin olemattomista rikoksista ja yritettiin haastaa ja vangita 27.3.2023 lukien

- 1) Totuuspuolueen perustamisen estämiseksi.
- 2) Presidentinvaalien keräyksen estämiseksi.
- 3) Eurovaaliehdokkuuden estämiseksi
- 4) Kaiken poliittisen, ammatillisen, yhdistystoiminnan ja julkisen toiminnan ja myös perhe-elämä estämiseksi.
- 5) Terveysten kannalta välttämättömän hoidon ja kaiken normaalin ulkona liikkumisen ja mainostamisen estämiseksi

Kaikki mainehaitta ja rikoksille alistaminen on tahallista. Vaaleihin on vaikutettu tavalla, joka tekee tuloksessa eli WEF-organisaatioon kuuluvan Stubbin junailusta rikosten avulla presidentiksi pätemättömän. Lisäksi presidentiksi vaalirikosten avulla junailtu Stubb on toteuttanut rokotetouhontaa ja törkeiksi valtiopetoksiksi ja Suomen itsemääräämisoikeuden vaarantamisrikokseksi säädettyä törkeää rikollisuutta solmimalla sotaa käyvän maan kanssa laittomia sopimuksia ja toteuttamalla WEF- ja EU-hankkeita, joita mitään valtiosääntö ja perustuslaki eivät mahdollista.

Outi Alanen ututettiin Totuuspuolueeseen poliisien kätyriksi ja pilaamaan Totuuspuolueen ja sen johtajan maine. Alanen sopi jonkun toimittajan kanssa, että hän muutti Totuuspuolueen vaalikoneen kysymykset määrääjän jälkeen salaa päinvastaisiksi, mikä on vaalirikos. Alasen rikollinen valehtelu lehdistössä, etenkin Iltalehdessä, on aiheuttanut valtavat vahingot puolueelle ja sen johtajalle ja hän on törkeillä rikoksillaan osallistunut valtiojohtoiseen vainoon ja pyrkinyt rikoksillaan hankkimaan tiedot turvapaikanhakija olinpaikasta aiheuttaakseen Kavoniuksen kuoleman ja syyttömänä vangitsemisen. Hän on virkamafiaverkoston osa ja vangitsijoiden, poliisien, syyttäjien ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 "asianomistajiksi" valehdeltujen ja ja nettivainokoplien rikoskumppani.

F4. Valtiopetos- ja sotarikokset ja vaatimus syytteistä valtakunnanoikeudessa

Kavonius on julkaissut virkamafia-sivuilla juridiikan, joka pätevästi osoittaa, että KAIKKI 1992-2024 EU-liitokseen liittyvät sopimukset ovat mitättömiä valtiosäännön vastaisina. Kirjoitetun perustuslain säätämää vallankäyttöä on Niinistön johtamilla rikoksilla muutettu sopimuksilla. Perustuslaki ei mahdollista lainkaan ulkomaista lainsäädäntö-, budjetti- ja päätösvaltaa. Sopimusmuutoksina voi voimaan saattaa ainoastaan perustuslain mukaisia, ei sitä muuttavia sopimuksia.

Kuka tahansa voi alkaa selvillä todisteillani tutustumaan myös koronarokotuksilla aiheutetun joukkotuhonnan ja törkeiden petosten ja valtiopetosrikollisuuden todisteisiin ja rikosshyötyihin.

Niinistö, Stubb, Marin, Orpo, koko entinen ja nykyinen hallitus, oikeuskansleri Tuomas Pöysti, apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappe ja valtakunnansyyttäjä Ari-Pekka Koivisto tulee syyttää ja tuomita valtakunnanoikeudessa.

F5. Vainoamisen kaikki määritelmät täyttävä Kavoniukseen, lapsiinsa, perheeseensä ja poliittiseen toimintaansa kohdistuva törkeä massiivinen rikollisuus, kidutuksen, vainon ja systemaattisen rikollisuuden poliittiset ja uskonnolliset motiivit, rikosten valtava määrä ja sadistisuus

Vainoksi katsotaan Geneven pakolaissopimuksen ja sitä vastaavan Suomen ulkomaalaislain 87 a §:n mukaan erityisesti:

- 1) Teot, jotka ovat laatunsa ja toistuvuutensa vuoksi sellaisia, että loukkaavat vakavasti perustavanlaatuisia ihmisoikeuksia.**
- 2) Vakavuudeltaan vastaava kertymä sellaisia tekoja, joihin kuuluu ihmisoikeusloukkauksia.**
- 3) *Fyysinen ja henkinen väkivalta, mukaan luettuna seksuaalinen väkivalta***
- 4) *Oikeudelliset ja hallinnolliset toimenpiteet taikka poliisin toimintaan ja lainkäyttöön liittyvät toimenpiteet, jotka ovat itsessään syrjiviä tai jotka toteutetaan syrjivällä tavalla***
- 5) *Kohtuuton ja syrjivä syytteeseen paneminen ja rankaiseminen***

6) Muutoksenhakumahdollisuuden puuttuminen tai epääminen, minkä seurauksena on kohtuuton tai syrjivä rangaistus

7) Luonteeltaan sukupuoleen tai lapsiin kohdistuva teko.

Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistuva Suomessa toteutettu rikollisuus täyttää kaikki vainon kriteerit ja turvapaikan saamisen edellytykset. Kavoniusta ja hänen lapsiaan on Suomessa vainottu vuosien ajan systemaattisesti rikoksilla, joiden perusteella ulkomaalaiset ovat saaneet samaan aikaan turvapaikkoja Suomesta.

Turvapaikkaan oikeuttavia vainon syitä ovat uskontooni, poliittiseen mielipiteeseeni ja tiettyyn yhteiskunnalliseen ryhmään ("rokottamattomat", kristityt ja Totuuspuolueen jäsenyys) kuulumiseen liittyvät syrjintäperusteet.

Vainoa ja vakavaa haittaa aiheuttavia toimijoita ovat

- 1) valtio ja valtiota tai sen osaa valvonnassaan pitävät puolueet tai järjestöt
- 2) muutkin kuin valtiolliset toimijat (kuten Kavoniusta vainoava Outi Alanen, kulttijohtaja Juha Ruohonen, hänen kulttinsa, rikoskumppaninsa, Lohjan kaupungin virkamiehet, laajat nettivainoryhmät, LähiTapiolan ja asianajajien petosverkostot), koska Kavonius pystyy todisteillaan osoittamaan, että Suomen valtio ja sen viranomaiset ovat kirjallisesti kieltäytyneet antamasta hänelle, lapsilleen, puolueensa jäsenille ja "rokottamattomille" suojaa kultin, virkamiesten ja petosverkostojen ja kaikkien toteuttamaa vainoa, muita rikoksia ja niillä tahallaan aiheutettua vakavaa haittaa vastaan.
- 3) kaikki sellaiset tahot, jotka pakolaissopimuksen ja ulkomaalaislain 88c §:n mukaan määrittää vainojen ja vakavan haitan toteuttajiksi.
- 4) Kavoniuksen hakemuksen liitteenä (LIITE 1-3 asiakirjat) luetteloidut virkamiehet ja henkilöt

Vainon syitä turvapaikkahakemusta käsiteltäessä tietynä yhteiskunnallisena ryhmänä pakolaissopimuksen ja ulkomaalaislain 87 §:n mukaan voidaan pitää ryhmää

- 1) jonka jäsenillä on sellainen yhteinen tausta, muu luontainen ominaisuus tai usko, joka on ryhmän jäsenten identiteetin taikka omantunnon kannalta niin keskeinen ominaisuus, ettei heitä voida vaatia luopumaan siitä ja
- 2) jonka ympäröivä yhteiskunta mieltää muusta yhteiskunnasta erottuvaksi.

Suomen syyttäjälaitoksen, oikeuslaitoksen, poliisin virkamiehet, muut virkamiehet, kaikki tässä asiakirjassa edellä yksilöidyt rikoskumppanit ovat sadoilla päätöksillään, viesteillään, teoillaan ja 31.5.2023 erityisesti apulaisvaltakunnansyyttäjän Jukka Rappen, valtiosyyttäjä Anssi Hiivalan ja nimeltään salatun poliisin "tutkinnanjohtajan" päätöksellä kirjallisesti ilmoittaneet vainoavansa ja syrjivänsä Kavoniusta, hänen perhettään, kaikkia kannattajia ja kaikkia "rokottamattomiksi" määrittelemiään juuri Totuuspuolue-nimiseen poliittiseen ryhmään, sen johtamiseen ja "rokottamattomien" ryhmään kuulumisen perusteella. Totuuspuolueen ja Kavoniuksen vakaumukseen kuuluu rehellisyys, perustuslakien ja lakien kunnioittaminen, kristinusko ja paljastamansa virkamafian ja kultin rikollisuuden paljastaminen puolueen sääntöjen, elämäntehtävän ja luontaisten ominaisuuksiensa mukaan eikä niistä luopumista voi pakottaa tekeillä olevilla tekaistuilla laittomilla vankeusrangaistuksilla, syytteillä ja pakkotoimilla joita häneen syytelavastuksilla kohdistetaan.

Kavoniusta vainotaan ja uhataan yli 5 vuoden laittomalla vankeudella Suomessa myös siksi, että hän suostu kutsumaan saatananpalvontaa, raiskauksia, kidutuksia ja törkeitä petoksia poliisien, tuomarien ja syyttäjien avulla toteuttavaa kulttijohtajaa Juha Ruhosta "aidoksi Kristukseksi" ja "Jumalaksi" ja "rehelliseksi". Syytöntä Kavoniusta uhataan EIT:n, Euroopan neuvoston, Geneven sopimuksen, ihmisoikeussopimuksen, perustuslain, syrjintäsääntelyn ja kansallisen rikoslain kieltämällä yli 5 vuoden vankeudella, koska kutsuu Ruhosta rehellisesti hänen rikollista

toimintaansa vastaavalla tavalla "epärehelliseksi tekojeesukseksi". Juha Ruohonen ja hänen vaimonsa Susanna Ruohonen raiskasivat väkivaltaisesti ja orjuuttivat Suomessa poliisien (mm. Markku Kukon, Pekka Mujusen, Jari Riialin, Aleksi Sulkon, Taina Äijälän, Kaarle Lönnrothin), Taina Äijälä, Robin Huldinin ja muiden virkamafiaverkoston rikoskumppanien avulla Kavoniuksen lapsen kummitätiä vähintään 15 vuotta hänen kuolemaansa saakka.

Kavonius rukoilee kristittyinä eikä hänen uskontonsa, omatuntonsa ja elämäntehtävänsä salli valehtelua. Hänen ei kuulu valehdella raiskaajia ja "Jumalana ja Kristuksena" uhrejaan petoksellisesti huijaavia rikollisia kultin jäseniä, petosverkostojen ja virkamafian jäseniä "kunniallisiksi", "rehellisiksi" eikä Juha Ruhosta (Suomessa Paraisilla tekojeesuksena rikoksiaan toteuttavaa miestä) "aidoksi Kristukseksi" eikä joutua vankeuteen lainkaan eikä yli 5 vuodeksi, koska kutsuu tekojeesusta tekojeesukseksi ja paljastamansa verkoston törkeitä rikoksia rikoksiksi eikä kenenkään kuulunut auttaa edellä selvitettyjen törkeiden rikosten toteutuksissa. **Kavoniukselle kristittyinä on olemassa vain yksi Jeesus Kristus ja elämäntehtävänä TOTUUS.**

Kavonius joutuu hakemaan turvapaikkaa ja muuttamaan kotoani, koska Kavoniusta täysin selvästi Suomessa vainotaan, kidutetaan, on väkivaltaisesti hakattu viranomaisten ja kultin tilaamana rikoksena (valokuvat vammoista turvapaikkahakemuksen todisteena) ja uhattu tappamisella, raiskauksilla ja lavastetulla vankeudella poliittisen mielipiteeni vaimentamiseksi ja kotimaan poliisi- ja syyttäjäviranomaiset ovat kirjallisesti ilmoittaneet kieltäytyvänsä antamasta mitään suojaa rikoksia vastaan ja alistavansa Kavoniuksen ja perheensä tahallaan rikosten kohteeksi, ovat **tuhonneet Kavoniuksen kodin, myrkyttäneet Kavoniuksen syöpää aiheuttavalla kreosootilla, piikanneet kodin täyteen kreosoottia, piikkauspölyä ja ulosteita, tuhonneet samalla törkeällä tuhotyöllä koko omaisuuden, pysyvästi terveyden ja estäneet kaikki ihmisoikeudet ja oikeussuojakeinot.**

Kavonius on vuosikausia alistettu viranomaispäätöksillä tahallaan raiskauksille, väkivallalle, useille murhayrityksille, huorittelulle, muille törkeille kunnianloukkauksille, seksuaaliselle väkivallalle, muulle vakavalle rikollisuudelle, **yhteensä 100.000 törkeälle rikokselle ja ihmisoikeudet on laittomasti poistettu kokonaan** Suomessa toimivan viranomaisrikollisuutta toteuttavan verkoston ja Suomen poliisi-, tuomari- ja syyttäjälaitoksen rikoskumppanuuksilla 20 vuotta toimineen uhrejaan raiskaavan, uhkailevan, hakkauttavan ja rahastavan Juha Ruohonen-nimisen miehen johtaman salassa toimineen kultin ja laajan petosverkoston törkeillä rikoksilla.

Vainoamisen kohteeksi ja rikoksilla tahallaan alistetuksi Kavonius on Suomessa joutunut

- 1) Totuuspuolue-nimisen puolueen johtamisen, perustamisen, poliittisen mielipiteensä ja kristinuskonsa perusteella.
- 2) Koska hän on kerännyt vuosina 1992-2024 todisteet Suomessa yli 30 vuotta poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa, vakuutusyhtiöissä, kultissa ja asianajajien verkostossa toimivasta järjestäytyneestä rikollisuudesta. Hän on paljastanut Suomessa toimivan laajan viranomaisrikollisuutta toteuttavan rikollisen organisaation ja sen avulla törkeitä väkivaltaisia raiskauksia ja petoksia toteuttavan kultin ja laajan petosverkoston.
- 3) Syrjityksi ja vainotuksi "rokottamattomana" ja terveydentilaan liittyvillä syrjintäperusteella siten, että Suomen poliisien ja syyttäjien kirjallisilla päätöksiin on kirjoitettu, että häneen saa kohdistaa väkivaltaa, huorittelua, raiskauksia, hänet saa tappaa, kehottaa julkisesti raiskaamiseen, sieppaamiseen, murhaamiseen kivittämällä kuoliaaksi, kuristamalla, potkimalla, hakkaamalla, sitomalla nippusiteisiin ja pahoinpitelemällä, "lopullisen katoamisen" aiheuttamalla, ja siten, **että hänellä ei rokottamattomana ja Totuuspuolueen johtajana eli ainoana puoluejohtajana Suomessa ole lainkaan ihmisoikeuksia ja mitään oikeutta saada poliisilta, syyttäjiltä ja oikeuslaitokselta turvaa mitään rikoksia vastaan.**

- 4) Koska Kavonius on vaatinut Suomen perustuslain 118 §:n noudattamista ja aitoa virkarikosvastuuta myös tuomareille eli samanlaista aitoa valvontaa, jota myös Slovakian hallitus on laillisesti vaatinut.
- 5) Koska Kavonius on selvittänyt oikealla juridiikalla, että Suomen perustuslaki ei säädä mahdolliseksi Suomen EU-jäsenyyttä eikä ulkomaista vallankäyttöä ja hän on paljastanut myös globaalin "koronarokotteilla" toteutetun ihmiskunnan pahimman siviiliväestöön kohdistuvan joukkotuhonta- ja petosrikoksen. Suomen rikoslaki säättää perustuslain vastaiset sopimukset törkeäksi valtiopetokseksi ja Kavonius on vaatinut niiden sekä koronarokotuksilla toteutettujen törkeiden petosten ja joukkotuhonnan tutkintoja ja syytteiden nostamista myös valtiojohtoa, lääketeollisuutta ja EU-virkamiehiä vastaan.

F6. Turvapaikkaprosessi ja turvapaikkaperusteiden täyttyminen tällä näytöllä

Kavonius on nimennyt kaiken julkisuuteen toimittamansa (19.4.2024) materiaalin sekä turvapaikkahakemuksen että vangitsemisen vastustamisen todistemateriaaliksi. Turvapaikkahakemuksen perusteluissa Kavonius toteaa, että ei ole saanut eikä voi saada suojaa rikoksia vastaan Suomessa ja häneen kohdistuu törkeä ihmisoikeusrikos, laitton vangitseminen eikä häntä voida tällä näytöllä palauttaa Suomeen rikosten kohteeksi. Koko edeltänyt prosessi ja asian selvitys todisteineen todistavat, että

- 1) Kavonius on tahallaan alistettu rikoksille.
- 2) Hän ei ole saanut Geneven pakolaissopimuksen, PL 22 §:n ja ihmisoikeussopimuksen, rikoslain, ETL:n, tuomioistuinlain, syyttäjälaitoslain, lain oikeuskanslerista, EU:n tietosuoja-asetuksen, JulKL:n lain potilaan asemasta ja oikeuksista, yhdenvertaisuuslain, syrjinnän kieltävien sopimusten ja minkään lain takaamaa suojaa vuosina 1992-2024 missään vaiheessa.
- 3) Myös kaikki lapset on alistettu tämän saman sadistiverkoston rikoksille systemaattisesti.
- 4) Suomi rikkoo TAHALLAAN törkeällä tavalla EIT:n ja Euroopan neuvoston päätöksi, ihmisoikeusrikokset ovat törkeitä, laajoja, tahallisia, systemaattisia ja niitä toteutetaan valtavia määriä vähintään 500 syyttömän vangitsemiseksi vuosittain ja vähintään 120.000 rikoksen mahdollistamiseksi vuosittain salaa vuosikymmeniä toimineen järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimivan verkoston avulla.

Pakolaissopimus velvoittaa kaikki jäsenvaltiot Euroopassa missä tahansa Euroopan maassa huolehtimaan siitä, että Kavoniusta ei vangita eikä ihmisoikeuksiani loukata, jos Kavonius palaa Suomeen. Tätä velvoitetta mikään turvapaikkamaa ei vastaanottajamaana ei voi enää toteuttaa, koska lähtömaassa Suomessa on päätetty etukäteen törkeällä tavalla vangita turvapaikan hakija syyttömänä jo etukäteen EIT:n, Euroopan neuvoston, Geneven sopimuksen, ihmisoikeussopimuksen, perustuslain ja PKL 3:6.3 §:n päätöksiä, sopimusmääräyksiä ja aivan selviö normeja törkeällä tavalla rikkoen.

Palautuskielto tarkoittaa, että jos Suomen valtio ei kirjallisesti peru laitonta vangitsemista ja etsintäkuulutusta ja aloita Kavoniuksen vaatimia vastapuolten, poliisien, syyttäjien ja tuomarien pidätyksiä ja vangitsemisia, kuten kuuluu lakien mukaan tehdä, Kavoniusga ei voida mistään Euroopan maasta palauttaa Suomeen.

4. Kirjallinen todistelu ja sen vastaanottamispakko KKO:ssa

4.1 Oikeus saada todisteet vangitsemis- ja syyttämisperusteiden puuttumisesta käsiteltyä

EIT: Venäjä tutki oppositiopoliitikko Nemtsovin murhaa puolivillaisesti | Yle Uutiset

"Euroopan ihmisoikeustuomioistuin (EIT) katsoo, että Venäjä ei tutkinut riittävällä tavalla oppositiopoliitikko Boris Nemtsovin murhaa. Oikeus tuomitsi Venäjän maksamaan Nemtsovin tyttärelle 20 000 euroa.

EIT on angettavassa 11.7.2023 uutisoidussa ratkaisussaan todennut EIS 6 artiklan loukkaukseksi, että oikeudenkäynnissä, esitutkinnassa ja syyteharkinnassa ei huomioida todisteita normaalilla ja tasapuolisella tavalla, vaan "valitaan" syyllistävät ja vankeustuomioihin johtavat todisteet, estetään tahallaan tiettyjen henkilötodistajien kuuleminen ja arvioidaan ja manipuloidaan todistelua tarkoitushakuisesti, jotta syyllisiä ei saada selville eli prosessi on puolueellinen eikä tavoitteena ole rikoksen selvittäminen, vaan sen estäminen.

Juuri sellaiset rikolliset prosessit Kavoniuksen vangitsemisessa, etsintäkuulutuksissa, kuulusteluissa, tutkinnantapoissa, syytteissä ja niihin liittyvissä uutisoinneissa on kyse.

Valitusasian kohteena oleva 12.4.2024 vangitsemispäätös perustuu syyttäjien ja 12.4.2024 päätöksen laatineiden valehteluun siitä, että todistelua en muka olisi toiminut. Valehtelu on olennaista, koska kaikki vangitsemiset, etsintäkuulutukset ja laittomiin vangitsemispäätöksiin perustuvat saman koplan rikolliset kotietsinnät on tahallaan toteutettu estämällä se todistelu, joka todistettavasti on toimitettu (valehtelemalla sen muka puuttuvan). Koska ketään ei kuulu vangita valehtelemalla olemassa olevien todisteiden puuttuvan, ne "olemattomiksi" edeltävästi valehdellut ja tahallaan esitutkinnassa ja syyteharkinnassa ja vangitsemisessa salatut ja estetyt kaikki syyttömyyden ja "asianomistajiksi" ja virkamiesten rikoskumppanuuden ja väärin ja oikeiden tietojen todisteet on käsiteltävä. Todisteet todistavat samalla kertaa:

- 1) Kavoniuksen syyttömyyden ja vangitsemisen laittomuuden
- 2) Vangitsemisen, syytteiden ja esitutinnan perustuvan tahalliseen valehteluun, jota on jatkettu HO:ssa nimenomaan laittoman vangitsemisen toteuttamiseksi.
- 3) Kaikki ne väärät tiedot, joita syytteitä ajavat, vangitsijat, poliisit, "asianomistajiksi" valehdellut ja Kavoniuksen paljastamat muut rikolliset ovat rikoksissaan käyttelleet.
- 4) Kavoniuksen oikeat tiedot ja mistä ajankohdasta nämä tiedot ovat olleet myös niiden tiedossa, jotka päättivät todisteiden vastaisesti alistaa tutkinnantapoillaan Kavoniuksen, hänen lapsensa, lääkäriensä, lapsen Martin kummitäädin Elisa Palosen, hänen omaisensa törkeille rikoksille, ryöstää Kavoniuksen omaisuuden rikoskoplalle ja ryhtyä yhteiseen törkeään rikoksen syyttömän vangitsemiseksi, syyttämiseksi, etsintäkuuluttamiseksi ja laittomiin kotietsintöihin vangitsemistavoitteella.

Syyttäjät, Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom ovat sopineet etukäteen valehtelustaan ja rikoksistaan. Tämä näkyy suoraan seuraavista heidän rikostensa tosiasioista:

- 1) Kun Kavonius toimitti **8.4.2024** todisteeksi lähetystiedot todisteista, niitä ei ole HO:ssa kirjattu ja käsitelty ja valehdellaan 12.4.2024 vangitsemispäätöksessä olemattomaksi, HO:ssa vangitseminen toteutettiin silti etukäteen syyttäjien kanssa sovitun rikollisen valehtelun mukaisena, vaikka HO:lle Saarelan toimittamista todisteista (Kavoniuksen 146 lähetystä pelkästään poliisi Niina Heikkilälle ja syyttäjille yhdessä kuulustelussa ja muut sadat lähetykset sen lisäksi) lähetystiedoista näkyy kenelle tahansa, että he valehtelevat ja todisteet on varmasti toimitettu satoja kertoja.
- 2) Sitä ennen Kavoniuksen lasteni velkuuttaja **esteellinen Mika Illman** oli järjestänyt rikollisen **4.3.2024** mennessä Iltalehden uutisen paljastaman täysin kielletyn **"varjo-oikeudenkäynnin"**, jonne kutsuja ei ollut edes lähetetty Kavoniuksen kirjallisesti ilmoittamalleni asiamiehelle Saarelalle lainkaan, eikä Illmania koskevaa **28.7.2023** esteellisyysvaatimusta ja **vastakannettani todisteineen ole kirjattu vielääkään ja myös**

siitä näkyy, että Kavonius on todisteet toimittanut ja vangitsemisrikosten ja syytelavastusten rikoksen törkeys.

- 3) Kavoniuksen kaksi kertaa valheellisilla päätöksillään tahallaan rikollisen valehteluunsa perustuen vanginneet ryhtyivät myös avoimen rikollisiin kostotoimiin puolustajaa Lauri Saarelaa vastaan peitelläkseen ja jatkaakseen 26.3.20224 ja 12.4.2024 aiheuttomalla vangitsemisella ja sen jälkeen toteuttamalla esteellisen poliisin Robin Huldengin, Mujusen ja syyttäjien 1.5-12.5.2024 toteuttamalla pakkotoimilla ("kotietsinnät", jotka toteutettiin etsimättä normaalitavalla mitään ja mm. valehtelemalla olemattomasta avioliitosta Petter Kavoniuksen kanssa eli valehtelemalla samalla tavoin kuin asioiden R 23/1383 ja R 23/1220 "asianomistajiksi" valehdellut ovat törkeiden petosten, väärin ilmiäntöjen ja syytelavastusten toteuttamiseksi rikoskumppaneina valehdelleet) ja
- **estämällä Saarelaa saamasta palkkiota työstään ja hyväksymällä 22 tunnin työstä vain 2 tuntia, vaikka puolustusta ei ole voinut 2 tunnin työllä hoitaa eikä kuulu hoitaa 2 tunnissa, kun Kavonius jo kertaalleen syyttömänä vangittu laittomasti poissaolevana ja yhtä rikollinen operaatio ovat EIT:n, PKL 3:6.3 §:n ja Geneven sopimuksen, EIS:n ja perustuslain kieltämät syytteet kokonaan kielletyillä kohtuuttomilla yli 5 vuoden vankeusrangaistuksilla**
 - **valehtelevat hovioikeudenneuvokset ovat osana rikostaan ja avustajan ja puolustajan uhkailemiseksi ja puolustamisen estämiseksi laatineet RL 15:9 §:n rikoksena aiheuttoman kantelun, jonka ainoana tarkoituksena on todistelun ja puolustamisen estäminen ja heidän törkeän rikoksensa peittely ja jatkaminen.**

Kavonius toimittaa tähän asiaan myös muistilevykkeellä ja on julkaissut kaikkien nähtäville, jotta hänet vanginneet virkamiehet ja muut verkoston rikolliset eivät enää voi valehdella, että todisteita ei ole olemassa tai toimitettu:

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

Rikoksista on täysi näyttö, joka sisältää myös useita kirjallisia Kavoniukseen kohdistettujen törkeiden petosten tunnustuksia, rikokset ovat törkeitä, niillä on tahallaan aiheutettu Kavoniukselle syyttömänä aiheuttomat syytteet, aiheeton etsintäkuulutus, kaksi vangitsemista syyttömään ihmiseen kohdistettuna **estämällä todistelu syyttömyydestä ja valehtelemalla em. todisteiden puuttuvan** vangitsemisvaatimusten esittäjien vaatimustekstissä ja siihen perustuvissa **KäT Reetta Kanniston, hovioikeusneuvosten Simo Kolehmainen, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin** päätöksissä. Todistemateriaalista näkyy nyt tuomari-, poliisi- ja syyttäjakohtaisesti sekin, miten täydellisen todistelun Kavonius toimitti kaikille niille, jotka tutkinnantappoja, syyttömään kohdistettuja syytteitä, vangitsemisia ja muita pakkotoimia ovat valehdelleet, että todisteita ei muka ole toimitettu ja yhdessä esteellisissä kokoonpanoissa rikoksiaan toteuttaessaan kaikesta muustakin valehdelleet ja käsitelleet myös henkilötietoja virheellisesti tavalla, joka synnyttää heille kaikille yhteisvastuullisen korvausvastuun **tietosuojasetuksen 82 artiklan 1.- ja 4.- kohtien** säätämällä vastuulla.

KKO:n on vastaanotettava kaikki kirjalliset todisteet, koska

- 1) *HO ei käsitellyt puolustuksen toimittamaa näyttöä, vaikka se sisälsi todisteet vangitsemisvaatimukset laatineiden syyttäjien ja vangitsemisen toteuttaneiden Kolehmainen, Pörstin ja Sjöblomin valehtelusta, jonka valehtelun perusteella syytön on tahallaan vangittu*
- 2) *Todisteet on toimitettu (todisteissa oli ja on mukana myös poliisi-, syyttäjä- ja tuomarikohtaisesti lähetys- ja vastaanottajatiedot todisteista, joiden puuttumisesta vangitsijat tahallaan valehtelivat)*
- 3) *Kavonius on vangittu valehtelemalla, että todisteita ei ole toimitettu*
- 4) *Kavoniusta ei saanut a) valehtelemalla, b) PKL 3:6.3 §:n vastaisesti poissaolevana ja c) lainkaan, koska hän on syyte eli rikos puuttuu.*
- 5) *Oikeus saada todisteensa syyttömyydestään käsiteltävä laittoman vangitsemisen ja yhtä laittoman syyttämisen lopettamiseksi on PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan takaama loukkaamaton*

perus- ja ihmisoikeus eikä KKO:ssa kuulu toteuttaa perus- ja ihmisoikeuksien poistamista EIS 17-18 artiklan vastaisena rikollisuutena osaksikaan.

- 6) Todisteesi nimetyt kirjalliset todisteet (korvausvaatimukset OSA 1-3 ja siihen liittyvä materiaali) ja 19.4.2024 julkistettu todisteiden kansiointi ovat KAIKKI syntyneet 12.4.2024 jälkeen, joten Kavonius ei ole voinut niihin vedota aiemmin ja toisaalta HO:ssa on puolustuksen toimittaman todistelun vastaisesti toteutettu 12.4.2024 tahallinen rikos jatkamalla valehtelua todisteiden puuttumisesta ja ryhtymällä kostotoimiin puolustajaa vastaan, kun hän toimitti syyttömänä vangitun vaatimat todisteet siitä, että syyttäjät valehtelevat vangitsemisvaatimuksessaan todisteiden puuttumisesta lähetystietojen vastaisesti.

4.2 Kirjalliset todisteet

Kirjalliset todisteet:

- 1) **Lääkärinlausunto laillisesta esteestä**
 - PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisen vangitsemisvaatimusten ja niillä aiheutettujen 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätöksen, 28.3.2024 virka-apupäätöksen ja kaikkien niihin perustuvien kotietsintäpäätösten edellytysten puuttuminen
 - PKL 3:6 §:n 3 momentin vastainen vangitseminen toteutettu laillisen sairausteen aikana
- 2) **Turvapaikkahakemukset 7.3.2024 Jaana Kavoniuksen 9.3.2024 vireille laittamista turvapaikkahakemuksista**
 - **laillinen este ja poissaolevana vangitsemisen este eli PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este tullut vangitsijoiden tietoon ennen päätöksiä**
 - **PKL 3:6 §:n 3 momentin vastainen vangitseminen laillisen esteen aikana siitä tietoisena**
 - **Geneven pakolaissopimukseen perustuva turvapaikkaan hakeutuminen, henki-, väkivalta- ja raiskausrikoksilta ja tekeillä olevilta EIT:n kieltämillä kohtuuttomilta, aiheuttomilta vankeusrangaistusten leipomisilta suojautuminen ovat AINA laillisia esteitä eikä Suomen valtion oikeuslaitoksella, syyttäjillä ja poliiseilla ole oikeutta koskaan määritellä turvapaikkahakemuksen tekemistä, rikoksilta suojautumista ja turvapaikkaan hakeutumista laittomaksi poissaoloksi, koska se on suoraan pakolaissopimukseen perustuva ihmisoikeus ja aina laillinen este ja pakollista lailliseksi esteeksi hyväksyä**
- 3) **Jaana Kavoniuksen laatima video ”Press release ja Totuuden Etsijät-kanavalla julkaistu ohjelma turvapaikkahakemuksesta**
 - Oikeat tiedot Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista
 - Kavoniuksen turvapaikkahakemus oli laittomien vangitsemisten ja kotietsintöjen toteuttajien tiedossa, kun **PKL 3:6.3 §:n** vastaiset pakkotoimet toteutettiin törkeillä virkarikoksilla
 - Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksissä valehdeltiin Jaana Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia muka politiikan, ammatin ja elinkeinon arvosteluksi ja muka sallituksi rokkottamattomaan puoluejohtajaan kohdistettuna
 - **tarve hakea turvapaikkaa 31.5.2023 päätöksen ja muiden tutkinnantappojen vuoksi ja olla salaisessa paikassa**
 - **rikoksista ja niiltä suojautumisoikeudesta johtuva laillinen este**
 - **vangitsemiseen ryhdytty tahallaan heti turvapaikkahakemuksen julkistuksen jälkeen PKL 3:6 §:n 4 momentin rikoksilla**
 - kaikki ”koronarokotuksiin” liittyneet uutiset ja rokotepäätökset ja rajoitukset perustuneet valehteluun ja Kavoniuksen henki on rokotetrikollisuuden paljastajana **yhtä suuressa**

vaarassa kuin salamurhan kohteeksi joutuneella samoja totuuksia paljastaneella Ficolla

4) **Pääministeri Ficon murhayrityksen uutinen**

- Oikeat tiedot Kavoniukseen kohdistetusta vastaavasta hengenvaarasta
- Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksissä valehdeltiin Jaana Kavoniukseen kohdistettuna rikoksille alistamista politiikan, ammatin ja elinkeinon arvosteluksi ja muka sallituksi rokottamattomaan puoluejohtajaan kohdistettuna
- **tarve hakea turvapaikkaa 31.5.2023 päätöksen ja muiden tutkinnantappojen vuoksi ja olla salaisessa paikassa**
- **rikoksista ja niiltä suojautumisoikeudesta johtuva laillinen este**
- **Kavoniukseen kohdistuu samanlainen murhauhka rokoterikollisuuden paljastajana ja LIITE C1-C2** asiakirjoissa, jotka on toimitettu aikanaan Kempille, Nurmelle, poliiseille, syyttäjille ja Pöystille ja joissa on luettelo Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä törkeissä petosrikoksissa ja väärissä ilmiannoissa käytetyistä valheista

5) **Geneven pakolaissopimus**

- **Geneven pakolaissopimukseen perustuva turvapaikkaan hakeutuminen, henki-, väkivalta- ja raiskausrikoksilta ja tekeillä olevilta EIT:n kieltämillä kohtuuttomilta, aiheuttomilta vankeusrangaistusten leipomisilta suojautuminen ovat AINA laillisia esteitä eikä Suomen valtion oikeuslaitoksella, syyttäjillä ja poliiseilla ole oikeutta koskaan määritellä turvapaikkahakemuksen tekemistä, rikoksilta suojautumista ja turvapaikkaan hakeutumista laittomaksi poissaoloksi, koska se on suoraan pakolaissopimukseen perustuva ihmisoikeus ja aina laillinen este ja pakollista lailliseksi esteeksi hyväksyä**

6) **EIT:n tuomio Mariapori vs. Suomi**

- **Vangitseminen, vangitsemiseen tähtäävät kotietsinnät, etsintäkuuluttaminen, kaikki pakkokeinot syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna, syytteet ja niiden sisältämät kohtuuttomat, aiheuttomat yli 5 vuoden vankeusvaatimukset sananvapausasioissa kiellettyjä 2007 lukien EIT:n tuomiolla**
- **PKL vastainen vangitseminen, kotietsintä- ja vangitsemispäätösten perusteiden puuttuminen, koska Kavoniuksen teko ei ole rikos eikä EIS ja EIT:n tuomio mahdollista vankeutta sananvapausasioissa rangaistuksena**

7) **Mariaporin 14.5.2024 vireille laittama selvitysvaatimus OM:lle ja turvapaikanhakijaan kohdistuvan vangitsemisen lopetusvaatimus**

- valtava uhrimäärä
- Kavoniuksen tiedot virkamafiaverkostosta ja valtiojohdon rikoksista ovat oikeat

8) **Huldenin 4.4.2024 ajalla 30.4.-3.5.2024 laatimat kotietsintäpäätökset 5530/S/31 86/24IKEM/1 ja 5530/S/3186/24IKEM/2 ja niihin sisältyvät 2.5.2024 määräyspäätökset ja syyttäjien 28.3.2024 virka-apupyyntö, joista kaikista saatu tieto 2.5.2024**

- väärät tiedot
- laadittu esteellisenä asianosais- ja vastapuoliasemassa
- kohdistettu törkeällä virkarikoksella turvapaikanhakijaan laillisista esteistä ja Kavoniuksen rikoksen puuttumisesta ja uhrin asemasta tietoisena
- Huldenin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen kotietsintärikoksissa käytetty heidän aiempia rikoksiaan (tutkinnantappojen ja vangitsemispäätösten valheet) uusien rikosten tekovälineenä
- valehtelu Petter ja Jaana Kavoniuksesta "entisinä aviopuolisoina" ja ristiriidassa heidän toisen 6 päivän päästä tekemän kotietsintäpäätöksen "puoliso"-väitteen kanssa
- PKL edellytysten puuttuminen ja PKL 8:5 ja 6 §:n vastainen kotietsintä väärillä tiedoilla
- Kavoniusta ei tosiasiaa etsitty 4.3.2024, vaan 12.2.2024 haastemiehet kieltäytyivät edes Petter Kavoniuksen nimenomaisesta vaatimuksesta tulema osoitteeseen Myllärinkatu 4 etsimään Jaana Kavoniusta, jotta hänet saatiin ensin keinotekoisesti etsintäkuulutettua ja sitten valheellisin perustein PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti

laittomasti valheellisilla tiedoilla vangittua ja vangitsemisen rikokset toteutettiin jo tuossa vaiheessa sovittujen laittomien kotietsintöjen toteuttamiseksi ennen toista laitonta vangitsemista Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Illmanin **28.3.2024 rikoksella (virka-apupyynnönä, joka esitetty samoilla valheilla kuin vangitsemisen vastustaminen) ja Huldenin 4.4.2024 päätöksellä, jonka päiväys paljastaa, että he sopivat Kolehmaisen, Pörstin ja Sjöblomin kanssa toteuttamistaan 10.4.2024 vangitsemispäätöksen rikoksista jo 4.4.2024 ja nimenomaan aiheuttaakseen törkeillä rikoksillaan kotietsintäperusteen valheillaan.**

- 9) **Huldenin 8.5.2024 ajalle 8.5-19.5.2024 laatima kotietsintäpäätös 5530/S/31 86/24IKEM/3 ja siihen sisältyvät 12.5.2024 määräyspäätös äitienpäivälle ajoitettuna ja syyttäjien 28.3.2024 virka-apupyynnö, joista kaikista saatu tieto 12.5.2024**

- samat väärät tiedot toistamiseen kuin 2.5.2024
- uudet väärät tiedot
- laadittu esteellisenä asianosais- ja vastapuoliasemassa
- kohdistettu toistamiseen törkeällä virkarikoksella turvapaikanhakijaan laillisista esteistä ja Kavoniuksen rikoksen puuttumisesta ja uhrin asemasta tietoisena
- Huldenin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen kotietsintärikoksissa käytetty heidän aiempia rikoksiaan (tutkinnantappojen ja vangitsemispäätösten valheet) uusien rikosten tekovälineenä
- PKL edellytysten puuttuminen ja PKL 8:5 ja 6 §:n vastainen kotietsintä väärillä tiedoilla

- 10) **Kotietsintöjen pöytäkirjat kaikista etsinnöistä**

- suoritus aika, läsnäolijat, mitä kaappeja ja paikkoja etsittiin kussakin osoitteessa, poliisien nimet ja kuka heistä tarkkailijaksi määritelty ja osallistuiko myös tarkkailija varsinaiseen etsimiseen ja mitä syyksi pakastimen etsimiselle ilmoitettiin
- PKL edellytysten puuttuminen ja PKL 8:5 ja 6 §:n vastainen kotietsintä väärillä tiedoilla
- **pöytäkirja saatu pyydettäessä vain 12.5.2024 ja laadittu väärillä tiedoilla, kolmas poliisin nimi puuttuu, kellonaika puuttuu, Pekka Mujunen esteellinen**

- 11) **Koulun viesti Kentin tuesta 25.11.2021**

- Jaana ja Petter Kavoniuksen tiedot kouluväkivallasta oikeat
- Syyttömän Jaana Kavoniuksen lavastus tehty tahallaan täysin selvien todisteiden vastaisesti
- Tosiasiassa vääriä ilmiantoja tehtiin ja koko virkamafia tuki Martin murhayrityksessä auttanutta Anjelika Kentiä
- Huldenin ja Mujusen ”kuulusteluissa” kuultiin vain rikolliset virkamiehet tahallaan ja jätettiin väkivallan uhri Martti Kavonius ja hänen vanhempansa Jaana ja Petter Kavonius kuulematta

- 12) **Mujusen ”joulukuulustelujen” 2022 lavastusten ajoituksia, esteellisyyttä koskevat todisteet**

A) **kuulustelukutsut 12.12.2022-22.12.2022**

B) **Jaana Kavoniuksen 21.12.2022 sairausestettä koskeva todiste (Lohjan sairaala 21.12.2022)**

C) **Petter Kavoniuksen reklamaatiot joululle ja sairausesteelle ajoitetuista kuulusteluista ja estetodistusten tahallisesta kirjaamattomuudesta**

D) **Ilmoitus laillisesta sairausesteestä 13.6.2023**

- hapetusarvo hengenvaarallinen
- haastamisyhtäisiä jatkettu sairausesteestä tietoisena 14.6.2023
- Mujusen, Huldenin, Tuimalan, Äijälän rikosten törkeys ja ajoitukset aina juhlapyhille ja sairausesteille tahallaan
- estetodistuksia ja rikosilmoituksia ei kirjattu, koska Kavoniuksen lavastaminen ”rikolliseksi” ja hänen oikeilla tiedoilla tekemiensä rikosilmoitusten käsittelemättömyys tahallista
- Hulden ja Mujunen hakeutuivat esteellisinä toteuttamaan mielivaltaisia vappu- ja äitienpäiväkotietsintöjä väärillä tiedoilla, vahingoittamistarkoituksessa 29.9.2022 ja heti perään saman rikoksen osana joulukuussa joululle ja sairaalapäivälle 2022 ajoitettuna

toteuttivat lavastuksia, joilla tahallaan aiheuttivat syyttömän Kavoniuksen syytteet, vangitsemisen ja jatkoivat esteellisinä omia rikoksiaan 2024 kotietsinnöillä

- Mujunen ja Tuimala jättivät tahallaan sairausestetodistukset kirjaamatta ja pyysivät estetodistuksia useita kertoja ja ajoittivat joululle ja sairaalassaolon ajalle

13) Juha-Pekka Lehmuksen 19.12.2022 viesti, Petter Kavoniuksen 18.11.2022 viesti, Jaana Kavoniuksen viesti 7.1.2023 ja koulun viesti Kentin tuesta

- **Jaana ja Petter Kavoniuksen tiedot kouluväkivallasta oikeat**
- Syyttömän Jaana Kavoniuksen lavastus tehty tahallaan täysin selvien todisteiden vastaisesti
- Lehmus myönsi Jaana Kavoniuksen tiedot oikeiksi ja tiesi kouluväkivallan todeksi, mutta salasi tekeillä olevaa Jaana Kavoniuksen lavastusta ja tosiasiaa väärää ilmiantoa tehtailtiin ja koko virkamafia tuki Martin murhayrityksessä auttanutta Anjelika Kenttiä
- Huldenin ja Mujusen ”kuulusteluissa” kuultiin vain rikolliset virkamiehet tahallaan ja jätettiin väkivallan uhri Martti Kavoni ja hänen vanhempansa Jaana ja Petter Kavoni kuulematta

14) Jaana Kavoniuksen laatimat rikosilmoitukset lapseensa kohdistetun kouluväkivallan ja murhayrityksen rikoksista

- **oikeat Kavoniuksen tiedot**
- **RL 15:9 §:n rikoksia kohdistettiin Kavoniuksen itsensä lisäksi Marttiin (s. 3.6.2013) ja kaikkiin Kavoniuksen lapsiin**
- **todisteiden puuttumisesta valehdeltiin tekaistujen syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikoksen uhriin**
- **kaikki Huldenin, Mujusen, Uskin ja muiden tutkinnantappajien päätökset ja kaikki syytteet asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 tehtailtu tahallisesti väärillä tiedoilla**
- Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät törkeitä tahallaan toteutettuja rikoksia, joiden toteuttamiseksi ketään oikeaa asianomistajaa ja todistajaa ei kuultu
- Hulden, Mujunen ja syyttäjät sopivat, että Kavoniuksen lisäksi hänen pienin lapsensa alistetaan vuosiksi hengenvaaralliselle väkivallalle
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten, kotietsintöjen, syytteiden ja vangitsemisten toteuttajat vanginneet tahallaan rikosten uhrin pilatakseensa rikoksillaan ja ”törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi” leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

15) Petter Kavoniuksen ennen syytteiden nostamista laatimat ilmoitukset kouluväkivallan lopettamiseksi

- **oikeat tiedot**
- **todisteiden puuttumisesta valehdeltiin tekaistujen syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikoksen uhriin**
- **kaikki Huldenin, Uskin ja muiden tutkinnantappajien päätökset ja syytteet asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 tehtailtu tahallisesti väärillä tiedoilla**
- Jaana Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät törkeitä tahallaan toteutettuja rikoksia, joiden toteuttamiseksi ketään oikeaa asianomistajaa ja todistajaa ei kuultu
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten, kotietsintöjen, syytteiden ja vangitsemisten toteuttajat vanginneet tahallaan rikosten uhrin aiheuttaakseen kiduttamalleen lapselle ja äidille myös perheettömyyden ja leipoakseen uhrinsa Jaana Kavoniuksen syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan

16) Terveyskeskuslääkärin epikriisi, jossa oikeat tiedot ja rikosilmoitusteksti

- **oikeat tiedot**

- todisteiden puuttumisesta valehdeltiin tekaistujen syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikoksen uhrin ja vaikka todistelua vaan estettiin
- kaikki Huldenin, Uskin ja muiden tutkinnantappajien päätökset ja syytteet asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 tehtailtu tahallisesti väärillä tiedoilla
- Jaana Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät törkeitä tahallaan toteutettuja rikoksia, joiden toteuttamiseksi ketään oikeaa asianomistajaa ja todistajaa ei kuultu
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten, kotietsintöjen, syytteiden ja vangitsemisten toteuttajat vanginneet tahallaan rikosten uhrin aiheuttaakseen kiduttamalleen lapselle ja äidille myös perheettömyyden ja leipoakseen uhrinsa Jaana Kavoniuksen syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan

17) Jaana Kavoniuksen 31.10.2023 vaatimukset syytelavastusten lopettamiseksi ja uutinen kouluväkivallasta, joka oli Jaana Kavoniuksen 28.-31.10.2023 vaatimusten todisteena

- oikeat tiedot
- todisteiden puuttumisesta valehdeltiin tekaistujen syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikoksen uhrin ja vaikka todistelua vaan estettiin
- kaikki Huldenin, Uskin ja muiden tutkinnantappajien päätökset ja syytteet asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 tehtailtu tahallisesti väärillä tiedoilla
- Lohjan kaupungin virkamiehet, valtuusto ja kaupunginhallitus osallistuivat syytelavastuksiin ja sopivat asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen sekä Huldenin, syyttäjiä kanssa, että väärä tietoja ei oikaistu Kavoniukseen ja hänen lapseensa ja lapsen isään kohdistettujen törkeiden rikosten tahalliseksi jatkamiseksi ja he ymmärsivät ja tarkoittivat aiheuttaa syyttömään rikostensa uhrin Jaana Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät törkeillä tahallaan toteuttamallaan rikoksilla, joiden toteuttamiseksi ketään oikeaa asianomistajaa ja todistajaa ei kuultu
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten, kotietsintöjen, syytteiden ja vangitsemisten toteuttajat vanginneet tahallaan rikosten uhrin aiheuttaakseen kiduttamalleen lapselle ja äidille myös perheettömyyden ja leipoakseen uhrinsa Jaana Kavoniuksen syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan

18) Petter Kavoniuksen turvapaikkahakemuksen aikana tekemä ilmoitus Samir Afzalin 12.4.2024 murhauhkauksesta kohdistettuna opettaja Lauri Pitkäseen

- oikeat tiedot
- Jaana Kavoniusta on leivottu tahallaan syytteisiin, kuulusteluihin "rikoksesta epäiltynä", etsintäkuuletuksi, kotietsinnän kohteeksi ja vangituksi, vaikka hänen tietonsa koulu- ja kerhoväkivallasta ovat oikeat
- murhauhkaukset todellinen riski (vrt. Vantaan ja Jokelan koulusurmat)
- murhauhkaaja ja Kavoniuksen lapsen pahoinpitelijä vanhempineen leivottu "asianomistajiksi" asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 muka "kunniansa" loukkaamisesta syytön äiti vangittu, vaikka asianomistajiksi valehdeltujen teot ovat laittomia uhkauksia, törkeitä väkivalta- ja virkarikoksia ja väärä ilmiantoja
- Huldenin tutkinnantapoissa valehdeltiin tahallaan eikä Martti, Petter ja Jaana Kavoniusta kuultu, ketään todistajaa kuultu ja todisteisiin nähden käänteinen rikollisten leivonta asianomistajiksi ja Kavoniuksen leivonta syyttömänä vankilaan oikeista tiedoista tietoisena on ollut alusta saakka verkoston tahallista rikollisuutta.

19) Koulun 27.5.2024 ilmoitus oppilaiden ulkona liikkumiskiellosta ja luokkiin sulkeminen netissä levitetyn aseella tapahtuvan tappamisuhkauksen vuoksi

- Jaana Kavoniusta on leivottu tahallaan syytteisiin, kuulusteluihin "rikoksesta epäiltynä", etsintäkuuletuksi, kotietsinnän kohteeksi ja vangituksi, vaikka hänen tietonsa koulu- ja kerhoväkivallasta ovat olleet alusta saakka oikeat ja murhauhkaukset jatkuneet samanlaisina 2024 vangitsemisen jälkeenkin

20) Lastensuojelun selvitys 27.5.2024 (TOIMITETAAN, KUN SAATU)

- Jaana Kavoniuksen tiedot kouluväkivallasta oikeat alusta saakka
- Kaikki lastensuojeluilmoitukset todettu täysin perättömiksi ja Jaana Kavonius on asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen virkamiesten väärin ilmiantorikosten uhri eikä kunnianloukkaaja

21) Huldenin tutkinnantappo 29.9.2022

- väärät tiedot, koulun valehtelu väkivallattomaksi
- rikosentekijät kuultu todistajina
- Jaana Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät törkeitä tahallaan toteutettuja rikoksia, joiden toteuttamiseksi ketään oikeaa asianomistajaa ja todistajaa ei kuultu
- Huldenin sopi syyttäjiä, Uskin, muiden tutkinnantappajien ja asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen kanssa tutkinnantapoissa valehtelusta nimenomaan syytelavastusten rikosten toteuttamiseksi ja PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten, kotietsintöjen, syytteiden ja vangitsemisten rikosten toteuttamiseksi ja toteuttajat vanginneet tahallaan rikosten uhrin aiheuttaakseen kiduttamalleen lapselle ja äidille myös perheettömyyden ja leipoakseen uhrinsa Jaana Kavoniuksen syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan

22) Uskin tutkinnantapot

- Kavoniuksen alistaminen rikoksille tahallaan
- Kavoniukseen kohdistettujen rikosten valehtelu rikollisten subjektiiviseksi oikeudeksi samaan aikaan, kun Kavoniukselle leivottu syytettyä muka törkeistä kunnianloukkauksista olemattomista rikoksista Kavonius alistettu törkeille kunnianloukkauksille tahallaan
- sarjatuotannot
- kaikki päätökset on laadittu todistelu estämällä ja kuulustelut estämällä ja kaikkien Kavoniuksen vaatimien henkilötodistajien kuulustelut on estetty

23) Kavoniuksen 7.3.2023 rikosilmoitus

- kyse e ole Jaana Kavoniuksen rikoksista, vaan häneen ja lapseensa kohdistetuista rikoksista
- väärästä Kavoniuksen tiedoista ja todisteiden puuttumisesta valehdeltiin tahallaan tekaistujen syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikoksen uhriin ja vaikka todisteet Kavoniuksen tietojen totuudenmukaisuudesta olivat täysin selvät
- Huldenin ja syytelavastajien rikosten törkeys, määrä ja motiivien liittyminen toisiinsa
- Rikosilmoituksia ja todisteita ei kirjattu, käsitelty eikä ketään kuultu koskaan missään asiassa, vaikka kaikissa 40 asiassa tutkintakynnys ylittyi

24) Huldenin ja Mäkelän 10.3.2023 laitton puhelinsoitto Wallinille, jossa yrittivät estää Wallinia laatimasta laillisen esteen todistuksia ja joka äänite on materiaalisissa <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR> ”Fyysisten sairauksien valehtelu mielisairauksiksi” kansion alakansiossa ”Mäkelän, Huldenin ja Illmanin salaiset soitot, väärentäjäksi valehtelu”, joka todistaa

- syytelavastajat ja laitton vangitsemisen toteuttajat ovat pyrkineet painostamaan salaa potilaan tietämättä Wallinia ja muita lääkäreitä ja pyrkineen rikoksillaan ohittamaan lääketieteellisen näytön ja estämään sairaussetodistusten kirjoittamista valehdellakseen vangitsemisessa sairausseteen puuttuvan
- Huldenin ja Mäkelän esteellisenä jatkamat rikokset, jotka toteutettu kostona 7.3.2023 rikosilmoituksista, jotka koskevat heidän omia rikoksiaan
- Mäkelän nimi Kavoniuksen tietoon vasta 10.3.2023
- Mäkelän nimeä salattu 15.6.2023 vastauksessa
- RL 15:9 §:n rikokset kohdistettu samaan aikaan Kavoniuksen lääkäriin, joka myös testamenttiriidan asiantuntijakuultava
- Kavoniuksen lääketieteellisen hoidon estäminen esteellisten poliisien ja syyttäjien rikoksilla

- Syytelavastuksia valmistelevat rikokset 17 päivää ennen 27.3.2023 syytelavastusten aloitusta
- Rikosten tarkoituksena estää laillisen sairausasteen todistuksen saaminen
- Törkeiden kunnianloukkausten, törkeiden virkarikosten ja RL 15:9 §:n rikosten toteutus levittämällä salaa väärennysvalheita ja estämällä potilas-lääkärisuhdetta
- Samaan aikaan lavastettiin Wallinille Juntikan koplassa asiassa R 22/2464 syytettä poliisien, syyttäjää Outi Pyykkösen, entisen syyttäjän (kultin, Huldenin, Sulkon, Kukon ym. rikoskumppanin) Katja Haaviston, KÄT Pellonperän, Profiamin rikoskoplan (Tarja Melakari, Sanna Skomars, Mikko Ailoranta) väärennysrikoksilla ja tarinalla viestistä, jota Wallin ei ole lähettänyt

25) Iltalehden uutinen 4.3.2024

- Etsintäkuulutuksia toteutettiin häpäisytarkoituksessa valehtelemalla piileskelystä
- **Illmanin lausuman mukaan 4.3.2024 KäO:ssa ei ollut "virallista tietoa", mutta oli väitetty "epävirallista tietoa", että Kavonius välttelisi oikeudenkäyntejä ja esitutkintoja ilman laillista estettä**
- Uutinen paljasti myös, että esteellinen Mika Illman oli järjestänyt ja **laatinut salaisia istuntokutsuja** asioissa R 23//1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, kutsumatta sinne Kavoniuksen lakimiestä Saarelaa lainkaan ja uutisen mukaan Illman oli Kavoniukselta ja Saarelalta salatun istunnon peruuttanut, koska Kavoniuksen väitettiin pakoilevan muka "laillisia" oikeudenkäyntejä ja "laillista" esitutkintaa ja muka "laillisia" syytteitä ja muka "laillista" haastamista, vaikka Kavonius oli heidän tietien turvapaikassa heidän ja muiden rikoksilta suojautumiseksi
- **Salainen, vain toiselle osapuolelle järjestetty istunto**, sen peruutus ja salassa pidettävän syytteen käsittely asian esteellisen tuomarin lehtijutuilla 4.3.2024 väärillä tiedoilla tehty osana verkoston rikoksia ja EIS 6 artiklan maksimaalinen loukkaus
- Kavonius ja Saarela saaneet tiedon "jostain" heiltä salatusta istunnosta ja syksystä 2023 jo jollain salaisella päätöksellä toteutetusta etsintäkuulutuksesta sanomalehdestä.
- **maininta salaisista istunnoista, jonne ei kutsua lähetetty Saarelalle**
- **Kavoniusta ei tosiasiallisesti etsitty 4.3.2024, vaan 12.2.2024 haastemiehet kieltäytyivät edes Petter Kavoniuksen nimenomaisesta vaatimuksesta tulemasta osoitteeseen Myllärinkatu 4 etsimään Jaana Kavoniusta, jotta hänet saatiin ensin keinotekoisesti etsintäkuulutettua ja sitten valheellisin perustein PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti laittomasti valheellisilla tiedoilla vangittua ja vangitsemisen rikokset toteutettiin jo tuossa vaiheessa sovittujen laittomien kotietsintöjen toteuttamiseksi ennen toista laitonta vangitsemista Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Illmanin **28.3.2024** rikoksella (virka-apupyyntönä, joka esitetty samoilla valheilla kuin vangitsemisen vastustaminen) ja Huldenin **4.4.2024** päätöksellä, jonka päiväys paljastaa, että he sopivat Kolehmainen, Pörstin ja Sjöblomin kanssa toteuttamistaan 10.4.2024 vangitsemispäätöksen rikoksista jo 4.4.2024 ja nimenomaan aiheuttaakseen törkeillä rikoksillaan kotietsintäperusteen valheillaan.**
- **Kavonius ei ole voinut pakoilla etsintäkuulutusta, koska se on salattu**
- Illmanin EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n rikos, jossa tria-by-newspaper prosessilla leimattiin Kavonius etukäteen rikolliseksi "puolueettomaksi" valehdellun Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa ja "rokottamattomiin" vuosikausia törkeitä rikoksia ja miljoonavahinkoja toteuttaneen Mika Illmanin lausumilla ennen oikeudenkäyntejä etsintäkuulutetuksi törkeistä rikoksista ja "kovien" tosiasiallisissa täysin perusteettomien syytteiden kohteeksi

26) Bussilippu Loviisa-Helsinki ja Rumbleen Jaana Kavonius-kanavalle syksyllä 2023 kotietsintöjen väitettynä "piileskely"-aikana ladattu Loviisassa äänitetty virkamafia-laulu [VirkamafiaLaulu - Jaana Kavonius & Johanna Tukiainen \(rumble.com\)](https://www.rumble.com/VirkamafiaLaulu-Jaana-Kavonius-Johanna-Tukiainen)

- Video on julkaistu ja äänitetty syyskuussa Loviisassa väitetyt "piileskelyn" aikana
- Kotietsinnät Lohjalla kotiin ja sivullisten asuntoihin tehty tahallaan tietoisena siitä, että Kavonius ei ollut Lohjalla ja jätetty tahallaan tekemättä muualla Suomessa, vaikka kotietsintäpäätöksissä lukee poliisien ja syyttäjien seuranneen sosiaalisen median tietoja

ja tienneet Kavoniuksen postauksista, joista liikkuminen aivan muualla kuin Lohjalla tullut vangitsijoiden ja väärillä tiedoilla Lohjalla kotietsintöjä toteuttaneiden tietoon

- Kavonius liikkunut julkisesti ja PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelystä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja ”törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi” leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana
- Kavonius matkusti julkisilla kulkuneuvoilla väitety ”piileskelyn” aikana
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelystä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja ”törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi” leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

27) Hotelli Kivitipun laulukilpailua ja Kavoniuksen julkista esiintymistä koskeva uutinen

- Tieto Kavoniuksen sijainnista Pohjanmaalla jopa kellonaika- ja päivämäärätarkkuudella ollut laajasti ja yleisesti netissä uutisena ja tiedotteena julkaistua tietoa viikkoa ennen semifinaalia poliisien ja syyttäjien nähtävillä väitety ”piileskelyn” aikana
- Kotietsinnät Lohjalla kotiin ja sivullisten asuntoihin tehty tahallaan tietoisena siitä, että Kavonius ei ollut Lohjalla ja jätetty tahallaan tekemättä muualla Suomessa, vaikka kotietsintäpäätöksissä lukee poliisien ja syyttäjien seuranneen sosiaalisen median tietoja ja tienneet Kavoniuksen postauksista, joista liikkuminen aivan muualla kuin Lohjalla tullut vangitsijoiden ja väärillä tiedoilla Lohjalla kotietsintöjä toteuttaneiden tietoon.
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelystä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja ”törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi” leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

28) Kavoniuksen fb-sivuilla julkaisema valokuva Barbi-näyttelystä ja laulukilpailun rannekkeesta

- Jaana Kavonius esiintyi yleisessä laulukilpailussa huomiota herättävässä asussa, vaaleissa huomiota herättävissä tunnistettavissa hiuksissaan (näyttävät hiukset ovat hänen ”tavamerkkinsä”), Hotelli Kivitipussa, liikkui julkisesti Tuurissa Hotelli Onnentähden käytävillä ja kaupoissa vuorokauden ajan, Keskisen Kyläkauppatavaratalossa 3 tuntia tuhansien ihmisten nähtävänä keskellä päivää, Tuurin parkkipaikalla 4 poliisien pakettiauton vieressä, Alavudella kampaamossa ja meikattavana (3,5 tuntia), finalistina yleisön edessä satojen henkilöiden taputtaessa ja tuomarien arvioitavana estradilla kaiuttimilla ja mikrofonilla
- Tieto Kavoniuksen sijainnista Pohjanmaalla ollut ollut myös esiintymisen jälkeen Kavoniuksen itse tiedottamana yleisesti netissä uutisena ja tiedotteena julkaistua tietoa ja saanut tuhansia tykkäyksiä ja valtavaa huomiota väitety ”piileskelyn” aikana ja kotietsintäpäätöksistä näkyy poliisien ja syyttäjien seuranneen aktiivisesti kaikkea Kavoniuksen sosiaalisen median sisältöä ja olleen sijainnista tietoisia.
- Kotietsinnät Lohjalla kotiin ja sivullisten asuntoihin tehty tahallaan tietoisena siitä, että Kavonius ei ollut Lohjalla ja jätetty tahallaan tekemättä muualla Suomessa, vaikka kotietsintäpäätöksissä lukee poliisien ja syyttäjien seuranneen sosiaalisen median tietoja ja tienneet Kavoniuksen postauksista, joista liikkuminen aivan muualla kuin Lohjalla tullut vangitsijoiden ja väärillä tiedoilla Lohjalla kotietsintöjä toteuttaneiden tietoon.
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelystä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja ”törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi” leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia

lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

29) Kuvat ja fb-päivitykset etukäteen Kavoniuksen matkasta Ouluun, paikoista, kellonajoista ja puheesta Oulun vankilan edustalla ja kuvat mielenosoituksesta Helsingistä Vapan asiassa

- Jaana Kavonius liikkui ja puhui julkisissa useissa mielenosoituksissa Helsingissä ja Oulussa kulkueissa ensimmäisenä ja pääpuhujana videoituna ja kaikissa tilaisuuksissa oli poliiseja paikalla ja Oulun vankilan edessä kaksi poliisia istui hänen eteensä parkkeeratussa poliisien logoilla varustetussa pakettiautossa äänittämässä Kavoniuksen puheen.
- **Tieto Kavoniuksen sijainnista Pohjois-Suomessa "piileskelyn" aikana kotietsintä-päätöksiä, vangitsemisia ja etsintäkuulutuksia laatineiden tiedossa jo etukäteen kellonaikatarkkuudella ja kotietsintäpäätöksistä näkyy poliisien ja syyttäjien seuranneen aktiivisesti kaikkea Kavoniuksen sosiaalisen median sisältöä ja olleen sijainnista tietoisia.**
- Kotietsinnät Lohjalla kotiin ja sivullisten asuntoihin tehty tahallaan tietoisena siitä, että Kavonius ei ollut Lohjalla ja jätetty tahallaan tekemättä muualla Suomessa, vaikka kotietsintäpäätöksissä lukee poliisien ja syyttäjien seuranneen sosiaalisen median tietoja ja Kavonius sijainti Pohjois-Suomessa eli aivan muualla kuin Lohjalla tullut vangitsijoiden ja väärillä tiedoilla Lohjalla kotietsintöjä toteuttaneiden tietoon.
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelystä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja "törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi" leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

30) Huldenin 25.8.2023 McDonaldsiin jonkun paikalla olleen poliisin ilmiannon perusteella pikana siviiliasuisen moottoripyöräpoliisin tuomana toimittama vanhentunut loppulausuntopyyntö

- Väite "piileskelystä" ristiriidassa Huldenin omien käskytysten kanssa
- Huldenin esteellisenä toteuttamat törkeät rikokset kultin, lohjalaisvirkamiesten ja asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 valheellisten syytteiden tahalliseksi aiheuttamiseksi
- Hulden tehnyt itse ja kollegoiden kanssa 25.8.2023 havaintoja Kavoniuksen sijainnista 08500 postinnumeroalueella, jossa ei suoritettu etsintää minkään päätöksen perusteella
- **Hulden itse 25.8.2023 kolme päivää ennen testamenttiriidan pääkäsitteilyn alkamista vainonnut ja seurailut Kavoniusta ja käskyttänyt moottoripyöräpoliisin seisomaan 25.8.2023 ruokailun ajan 20 cm päässä Kavoniuksen pöydästä yleisölle avoimessa täpötäydessä hampurilaisravintolassa, jossa "piileskely" on käytännössä poliisi vieressä yleisötilassa teknisesti mahdotonta ja silti jätetty haastamatta, etsintäkuulutettu, uutisoitu 4.3.2023, vangittu ja tekaistuja kotietsintöjä suoritettu kuukausien viiveellä tahallaan väärillä henkilötiedoilla ja väärillä asumis- ja osoitetiedoilla saman Huldenin käskytyksillä 4.4.-19.5.2023 ja vapulle ja äitienpäivälle tahallaan ajoitettuna kaikkiin sellaisiin osoitteisiin, joista ei ole ollut mitään havaintoja Kavoniuksesta 08100 ja 08200 postinnumeroalueilla.**
- Huldenin vainot oli ajoitettu RL 15:9 1:n rikosten toteuttamiseksi ja loppulausunto niin epämääräinen, että ei täytä ETL:n eikä EIS 6 artiklan vaatimuksia, kun ei ole väitettyjen rikosten kuvauksia, esitutkintamateriaalia, väitettyjen uhrien nimiä ja Huldenin kuulusteluissa estettiin Martin pahoinpidelleiden henkilöiden ja todistajien kuulustelut ja Kavoniuksen rikokseksi määritelty "jne".
- Käsien sutatut päiväykset ja kokonaisvaltainen rikollinen toiminta jatkunut 2024 saman poliisin vainona kotietsinnöissä
- **Vanhentuneen epämääräisen loppulausunnon toimittamiselle mahdotonta lausumista varten kuukausia vanhalla loppulausuntovaatimuksella ravintolaan sivullisten keskelle Martin edessä on ollut Huldenin rikos eikä sille ole ollut mitään tarvetta eikä laillista syytä**

- Loppulausunnon vaatiminen vanhentuneella lausumapyynnöllä ilman edeltänyttä esitutkintaa, todistelu estäen ja lavastamalla uhria tahallaan olemattomista rikoksista, on **Huldenin törkeä virkarikos ja syyttäjien käskytyksillä tehtyä törkeää rikollisuutta, jolla syytteitä asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 on leivottu.**
- Kotietsinnät Lohjalla saman Huldenin, Illmanin, syyttäjärikoskumppanien ja vangitsijoiden sopimilla rikoksilla kohdistettu kotiin ja sivullisten asuntoihin tahallaan tietoisena siitä, että Kavonius ei ollut niissä osoitteissa ja vaikka haastamisen laiminlyönti 25.8.2023 on ristiriidassa vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätöksissä valehdellun "piileskelyn" kanssa.
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelystä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja "törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi" leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

31) Huldenia koskeva Kavoniuksen 26.8.2023 tekemä täydennys 28.7.2023 vireille tulleeeseen vastakanteeseen

- Huldenin selvä esteellisyys vastapuoli- ja asianosaisaseman perusteella
- Esteellisenä käsittelyn ja esteellisyyspäätösten tahallinen estäminen
- Rikosten tahallisuus ja esteellisyys kaikissa kotietsinnöissä, syytelavastuksissa ja vangitsemisissa
- **Syyttäjät rikoskumppaneita ja lähettäneet esteellisinä tahallaan virka-apupyynnön 28.3.2024 esteelliselle Huldenille rikostensa toteutuksia varten**
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat esteellisiä rikoskumppaneita, PKL 8 luvun 5 ja 6 §:n menettelynormien rikkominen ETL:n ja syyttäjälaitoslain esteellisyysnormeja rikkomalla ja suorittamalla esteellisenä PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiseen vangitsemiseen perustuvia kotietsintöjä turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

32) Kavoniuksen 26.8.2023 rikosilmoitus ja vaatimus tehtäväilmoituksesta 25.8.2023 Huldenin käskyttämästä McDonalds-tehtävästä

- Väite "piileskelystä" ristiriidassa Kavoniuksen Huldenille lähettämän viestin kanssa
- Kavonius vaatinut tehtävämääräystä, jota ei ole saanut koskaan
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelystä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja "törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi" leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

33) Huldenin 7.9.2023 klo 12.15 lähettämä sähköposti

- Väite "piileskelystä" ristiriidassa Huldenin Kavoniukselle lähettämän viestin kanssa
- Hulden salannut asioineensa Kavoniuksen kanssa väitetyn piileskelyn aikana
- Huldenin rikos ajoitettu tahallaan Kavoniuksen todistajalausuman ajalle, myös kellonajan suhteen todistajanlausuman ajalle
- Huldenin esteellisenä jatkamat rikokset kultin, lohjalaisvirkamiesten ja Kavoniuksen lasta pahoinpidelleiden lasten ja aikuisten rikoskumppanina
- McDonalds-rikoksen uusinta
- Esteellisyyspäätösten tahallinen laiminlyönti jatkui 7.9.2023 ja jatkuu edelleen
- Vastaamista estetty yksilöimättömällä lausumisvaatimuksella
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat esteellisiä rikoskumppaneita, PKL 8 luvun 5 ja 6 §:n menettelynormien rikkominen ETL:n ja syyttäjälaitoslain esteellisyysnormeja rikkomalla ja suorittamalla esteellisenä PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiseen vangitsemiseen perustuvia kotietsintöjä turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

34) Kavoniuksen vaatimus tulla kuulluksi asiassa S 21/1415

- Kavonius ei ole koskaan pakoillut EIS 6 artiklan mukaisia oikeudenkäyntejä ja väite "piileskelystä" valheellinen
- Etäkuuleminen oli välttämätöntä sairausesteen vuoksi ja syytelavastuksilla 7.9.2023 tekeillä olleen Huldenin, Mäkelän, Illmanin, Juntusen ja Kohijoen törkeitä rikoksilta välttymiseksi ja jos Kavonius olisi tullut turvapaikastaan, hänet olisi Huldenin, Kohijoen, Mäkelän, Illmanin ja Juntusen rikoskopla vanginnut
- EIS 6 artiklan vastaisten rikollisten prosessin välttämisoikeus asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811

35) Etäkuulemista koskeva Turun HO:n tuomarin vahvistus

- Kavonius ei ole koskaan pakoillut EIS 6 artiklan mukaisia oikeudenkäyntejä ja väite "piileskelystä" valheellinen
- Etäkuuleminen turvaosoitteesta kaikkien laillisten esteiden perusteella (rikosuhka ja sairausesteet) oli HO:n hyväksymä
- Hulden ja syyttäjät toteuttivat Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia ajoitettuna tahallaan kuulemisen ja sairauksien ajalle ja lisäksi kotietsintöjä ja määräaikoja lausumapyynnöilleen pyhäpäiville

36) Taina Äijälän 17.10.2023 väärillä tiedoilla laatima väärä ilmianto AVI:lle

- syytelavastajat ja laittoman vangitsemisen toteuttajat ovat pyrkineet estämään RL 15:9 §:n rikoksilla ja väärin ilmiantojen valheilla potilas-lääkärisuhdetta, lääketieteellistä hoitoa ja nimenomaan pyrkineet jatkuvasti taustalla toteuttamillaan rikoksillaan estämään Wallinia ja muita lääkäreitä kirjoittamasta oikeilla tiedoilla sairausestetodistuksia ja rikoksiaan toteuttaneet poliisit, syyttäjät ja vangitsemisen toteuttaneet tuomarit ovat sopineet näistä taustarikoksistaan ja rikoksillaan pyrkineet ohittamaan lääketieteellisen näytön ja estämään sairausestetodistusten kirjoittamista valehdellakseen vangitsemisessa sairausesteen puuttuvan.
- virkarikoksilla on pyritty vaikuttamaan kultin rikoskumppanina juuri syntyneen 6.10.2023 Turun HO:n asian S 21/1415 laatiman, kultin kaikki vaatimukset hylkäävän ratkaisun jälkeen keskeneräiseen testamenttiriidan oikeudenkäyntiin ryhtymällä heti toteuttamaan uutta poliisien ja syyttäjien 17.10.2023 rikosta kantelun täysin valheellisilla tiedoilla
- syytön Kavonius on vangittu väärillä tiedoilla esteellisten vastapuoliasemassa olevien syyttäjien, poliisien ja tuomarien rikollisena hankkeena, jossa he ovat toimineet asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen rikoskumppanina
- Äijälän kantelun väärät tiedot Wallinin yhdistystoiminnasta ovat peräisin 7.9.2023 istunnosta Ruohosen valheista

37) Wallinin ja Kavoniuksen vastaus AVI-kanteluun

- oikeat tiedot vakavista sairauksista
- syytön Kavonius on vangittu väärillä tiedoilla esteellisten vastapuoliasemassa olevien syyttäjien, poliisien ja tuomarien rikollisena hankkeena, jossa he ovat toimineet asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen rikoskumppanina
- Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, Hulden, Mujunen, Sjöholm estäneet Kavoniuksen hoitoa ja painostaneet lääkäriä RL 15:9 §:n tarkoittamilla rikoksilla AVI-kantelun väärillä tiedoilla
- Wallin ja Kavonius ovat poliisien, syyttäjien ja verkoston tuomarien rikosten kohteena, koska **syyttäjien ja poliisien virkarikosten tarkoituksena on vaikuttaa oikeudenkäynnin tulokseen ja todisteluun rikollisen kultin rikoskumppanina tuottamalla tutkinnantappopäätöksiä**
- **syytelavastuksia, vangitsemis- ja vankeuspäätöksiä, kotietsintöjä ja kanteluita on tehtailtu kantajaosapuolen todistajaan ja asiantuntijakuultavaan kohdistettuna esteellisen poliisin Äijälän virheellisillä tiedoilla 17.10.2023 eli heti taas kultin rikoskumppanina kostona kantelu ilman todistelua, kun 6.10.2023 testamenttiriidassa kultille kielteinen päätös.**

Kultin (ja poliisien ja syyttäjien) vaatimukset on hylätty jo neljällä oikeuden päätöksellä (VarsKäO 5.11.2020, VarsKäO 4.6.2021, Turku HO "uudet" kultin todisteet hylkäävä käsittelyratkaisu jo ennen 28.8.2023 pääkäsittelyä ja 6.10.2023 yksimielinen Turun HO:n päätös) kultin kaikki vaatimukset hylätty ja 2018 testamentti todettu hetuineen julkiseksi asiakirjaksi ja kahden oikeusasteen yksimielisillä päätöksillä todettu Juha Ruohosen laatima kultin rikollisiin rahastuksiin laadittu 12.11.2018 testamentti pätemättömäksi ja silti esteellisten syyttäjien ja poliisien "leivonta" taustalla on jatkunut.

- lisäksi poliisit Kukko, Helesvirta, Sulkko, Halme, Mujunen, Lönnroth, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Uski, Riiali ym. ovat 7.1.2019 valehdelleet Palosen kuolinnäytteitä olemattomiksi ja salanseen 11 positiivista sairaalassa tehtyä positiivista lääkelöydöstä veri- ja virtsakokeissa ja kultin uhrin vakavat mielenterveysongelmat, valtavan käteis- ja muun rahaliikenteen ja vuosina 2009-2024 poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuuksilla toteutetut törkeät petokset, törkeät kiristys- ja kiskontarikokset, kultin jäsenten perättömät lausumat esitutkinnassa ja törkeät perättömät lausumat kaikissa oikeudenkäynneissä 2010-2024, väärät ilmiannot, törkeät kunnianloukkaukset ja vainoamisen.

38) Listat Jaana Kavoniuksen nimeämistä henkilötodistajista

- Ketään nimettyä ei ole koskaan kuultu 10 vuodessa, jotta syyttömälle on saatu leivottua syyte
- Jaana Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät törkeitä tahallaan toteutettuja rikoksia, joiden toteuttamiseksi ketään oikeaa asianomistajaa ja todistajaa ei kuultu
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat vanginneet tahallaan rikosten uhrin aiheuttaakseen kiduttamalleen lapselle ja äidille myös perheettömyyden ja leipoakseen uhrinsa Jaana Kavoniuksen syyttömän yli 5 vuodeksi vankilaan

39) Väestörekisteriote ja osoitteenmuutosilmoitus henkilöstä Kavonius Petter osoitteesta Myllärinkatu 4

- osoitemuutos ja sen ajankohta 9.4.2024
- kaikissa kotietsintäpäätöksissä väärät osoitetiedot ja väärät parisuhdetiedot
- PKL 8 luvun 2, 3, 5, 6 §:n vastaiset kotietsinnät ja PKL 8:18 §:n vaatimus hyväksyttävä
- PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiset vangitsemiset toteutettu tahallaan turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisen esteen aikana
- kotietsintöjä tehty tahallaan väärillä tiedoilla väärin osoitteisiin mitään rekisteritietoja tarkistamatta

40) Petter Kavoniuksen ilmoitus Kelalle osoitemuutoksesta, Jaana Kavoniuksen asemasta turvapaikanhakijana tuntemattomassa osoitteessa ja lapsilisän maksuosoitteesta Kelalle

- Petter Kavonius ilmoittanut viranomaisille ennen kotietsintöjä, että Jaana Kavonius ei asu osoitteessa Myllärinkatu, koska on turvapaikanhakijana salaisessa turvaosoitteessa häneen kohdistettujen vakavien rikosten, rikosuhkien ja niille alistamisen vuoksi
- PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiset vangitsemiset toteutettu tahallaan turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisen esteen aikana
- kotietsintöjä tehty tahallaan väärillä tiedoilla väärin osoitteisiin mitään rekisteritietoja tarkistamatta selvittämättä kertaakaan oikeaa tietoa

41) Kelan päätös, jolla lapsilisä siirretty Petter Kavoniukselle

- osoite ollut myös Kelassa 9.4.2024 lukien Myllärinkatu 4
- PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiset vangitsemiset toteutettu tahallaan turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisen esteen aikana, vaikka Kela samaan aikaan hyväksyi selvityksen, jossa kerrottu samat tiedot turvaosoitteeseen siirtymisestä ja sen syistä kuin Jaana Kavoniuksen julkisessa tiedotteessa

42) Petter Kavoniuksen sähköposti Mika Illmanille ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle

- Illman, Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Kannisto, Pörsti, Sjöblom, Hulten ja Kolehmainen etsintäkuuluttivat ja vangitsivat tahallaan Jaana Kavoniuksen levittääkseen iltalehdessä 4.3.2024 lukien häpäiseviä uutisia "viranomaisia pakoilevasta

etsintäkuulutetusta vangitusta rikollisesta”, vaikka eivät 12.2.2024 eivätkä edes Petter Kavoniuksen sähköpostilla esittämän kehotuksen perusteella suostuneet etsimään lainkaan Jaana Kavoniusta edes omasta kodistaan.

- Illman on törkeä rikollinen, joka johti ja johtaa koplan rikoksia ja sopi etukäteen myös näistä rikollisista pakkotoimista ja uutisista Iltalehden päätoimittajan, Lapinkankaan, ”toimittajatiimin”, Kolehmaisien, Mäkelän, Huldenin, Juntusen, Pörsti ja Sjöblomin kanssa
- PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiset vangitsemiset toteutettu tahallaan turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisen esteen aikana ja keinotekoiset etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja pakkotoimet toteutettu törkeillä virkarikoksilla, RL 15:9 §:n, RL 11:11 §:n, RL 11:9a §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin törkeillä virkarikoksilla
- Vaikka virallista oikeaa tietoa tuli vangitsijoille, Illmanille ja poliisille jatkuvasti, he käyttivät kaikissa rikollisissa operaatioissaan tahallaan vääriä tietoja ja tahallaan toteuttivat suunnitelmallista rikostaan syyttömän vangitsemiseksi ja maksimaalisen haitan ja vahingon aiheuttamiseksi
- Kotietsintöjä toteutettu Petter Kavoniukseen liittyvillä asumis- ja puolisovalitteilla vaikka Petter Kavonius oli Illmanille ym. ilmoittanut, että ei tiedä Jaana Kavoniuksen turvaosoitetta ja että Kavonius ei asu Myllärinkadulla

43) Maistraatin päätös Jaana Pedersen-nimen muuttamisesta Jaana Kavonius-nimeksi

- kyseessä maksullinen hakemukseen perustuva nimenmuutos eikä avioliitto Petter Kavoniuksen kanssa, kuten AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, Kät Noora Kempin, Tuomas Nurmen, LP Vahinkosaneeraus oy:n petoskoplan, Jani Jormanaisen, syytteet, etsintäkuulutukset, kotietsintäpäätökset ja vangitsemiset väärillä tiedoilla toteuttaneiden poliisi Robin Huldenin, Kät Mika Illmanin, syyttäjä Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Kät Reetta Kanniston, HO:n rikoskoplan Simo Kolehmaisien, Toni Pörstin, Kristian Sjöblomin, Juha Ruohosen kultin, AA Lotta Kroneldin rikoksien toteutuksissa he ovat valehdelleet

44) Baarmanin ja LP Vahinkosaneeraus Oy:n 9.6.2015 vastaus Kempin valmistelussa siviiliriidassa L 15/649 avioliittoväite-tekstikohdasta

- Baarmanin 9.6.2015 lukien päämiestensä kanssa esittämä avioliittovalhe ja koko vastaus ovat törkeitä petoksia, joista laskuttaminen on rikosshyötyä
- Asian R 23/1383 asianomistajiksi väitetyt Pontus Baarman, Heikki Saksa, Noora Kemppi ja väärän ilmiannon vireille laittanut laamanni Nurmi ovat rikoskumppaneita, heidän tekonsa törkeitä petos- ja virkarikoksia, vääriä ilmiantoja ja kaikki rikoksissa käytetyt tiedot ovat vääriä
- Kavonius heidän petos- ja virkarikostensa uhri eikä kunnianloukkauksien toteuttaja
- Kaikki tutkinnantapot, Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, asian R 23/1383 syytteet, Kavoniuksen vangitseminen, etsintäkuuluttaminen, kotietsinnät ovat törkeitä rikoksia, jotka tehty tahallaan ja kaikki päätökset verkostossa tehty estämällä todistelu vääristä ja oikeista tiedoista, mahdollistamalla heille törkeitä rikoksia, valehtelemalla rikosten paljastamista Kavoniuksen toteuttamaksi kunnianloukkaukseksi ja törkeissä petos- ja virkarikoksissa käytettyjä tietoja ”oikeiksi”, vaikka ne ovat olleet kaikkien ymmärtämällä tavalla vääriä
- Vääriä avio- ja avioliittovalheita käytetty tahallaan 10 vuotta
- AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, Kät Noora Kempin, Tuomas Nurmen, LP Vahinkosaneeraus oy:n petoskoplan, Jani Jormanaisen, syytteet, etsintäkuulutukset, kotietsintäpäätökset ja vangitsemiset väärillä tiedoilla toteuttaneiden poliisi Robin Huldenin, Kät Mika Illmanin, syyttäjä Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Kät Reetta Kanniston, HO:n rikoskoplan Simo Kolehmaisien, Toni Pörstin, Kristian Sjöblomin, Juha Ruohosen kultin, AA Lotta Kroneldin rikoskumppanuus
- Syyttäjät, Hulden, Mujunen ja kotietsintöjen toteuttajat ovat valehdelleet kaikissa rikoksissaan samalla tavallaan myös olemattomista avio- ja avioliittovalheista
- Baarmanin jokainen rikos syy-yhteydessä syyttömän vangitsemiseen, syytteiden kohdistumiseen väärillä tiedoilla syyttömään Kavoniukseen ja kotietsinnöissä käytettyihin vastaaviin väärin siviilisäätvalheisiin

45) Jaana Kavoniuksen 17.4.2017 vaatimus Baarmanille väärin avioliittotietojen lopettamisesta

- Kavonius korjannut tiedot jo vuosia sitten
- Rikoksia jatkaessaan Baarman on tiennyt, että Jaana Kavoniuksella ei ole entistä eikä nykyistä avio- eikä avoliittoa Petter Kavoniuksen kanssa

46) Baarmanin vastaus 17.4.2017

- Tahallinen vastaamattomuus ja sen jälkeen rikoksen jatkaminen, siitä laskuttaminen
- Vastaamattomuus tahallista ja osa Baarmanin rikosta, jota hän jatkoi 17.4.2017 jälkeen, laskutti siitä 120.000 euroa Saksan kanssa ja toteutti samoilla väärillä tiedoilla väärät ilmiannot aiheuttaakseen syyttömän syytteet, vangitsemiseen, etsintäkuulutuksen, kotietsinnät, hankkiakseen rikoshyötyjä lisää ja aiheuttaakseen Kavoniukselle aiheettoman yli 5 vuoden vankeuden
- Samoilla väärillä tiedoilla väärät ilmiannot 2020-2024 ja rikoskumppanuus syyttäjien, Huldinin, Illmanin, Kolehmaisen, Kanniston, Pörstin, Sjöblomin kanssa
- Baarman tiennyt tiedot vääriksi niistä laskuttaessaan ja koko väärän ilmiannon ja sillä aiheuttamansa rikosvahingon ajan
- Kavonius korjannut tiedot jo vuosia sitten ja sen jälkeen satoja kertoja ja silti mitään hänen toimittamiaan dokumentteja ja vaatimuksia ei ole rekisteröity eikä käsitelty, vaan hänet on leivottu syytteisiin väärillä tiedoilla tahallaan

47) Baarmanin vastaus 16.12.2015

- Valehtelu tarkastusoikeuden estämiseksi ja törkeiden petos-, väärennys- ja salassapitorikosten, niistä laskutuksen ja syytelavastuksen toteuttamiseksi
- Baarmanin ja LP:n rikos jatkuu edelleen 2024 samaan aikaan, kun rikosten uhri leivottiin ensin maksamaan koplan törkeistä petoksista, on vangittu muka "väärin tietojen" esittäjänä ja rikosten tahallinen toteuttaja Baarman, Saksa, Kemppi, leivottu asian R 23/1383 asianomistajaksi vastoin näyttöä estämällä heidän törkeiden petos- ja virkarikosten, henkilörekisteririkoksen ja salassapitorikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot ja todisteiden käsittely
- **Aineiston valehtelu olemattomaksi Baarmanin omankin 9.6.2015 vastauksen todisteluluettelon vastaisesti ei ole "oikeiden" tietojen esittämistä, vaan hänen rikoksensa siviiliriidan petoksissa, niistä laskutuksissa, tarkastusoikeutta estämällä ja väärillä ilmiannoilla**
- Tiedot eivät oikeita, vaan Baarman ja LP itse tunnustaneet valheiksi

48) Asunnon Juhonkatu 1 b 9 omistustiedot ja asukkaiksi ilmoitettujen tiedot (toimitetaan, kun saatu)

- oikeat tiedot
- PKL edellytysten puuttuminen ja PKL 8:5 ja 6 §:n vastainen kotietsintä väärillä tiedoilla

49) Tuure Kavonius väestötietorekisteriote asuinsoitteesta Rusthollinkatu

- oikeat tiedot
- PKL edellytysten puuttuminen ja PKL 8:5 ja 6 §: vastainen kotietsintä väärillä tiedoilla

50) Rusthollinkatu 7 d omistustiedot, ja että kuolinpesä jakamaton(toimitetaan, kun saatu)

- oikeat tiedot: oikeussubjektina ja asunnon puolikkaan omistajana k.pesä eikä Petter Kavonius ja toinen puoli Tuure Kavoniuksen omistama
- PKL edellytysten puuttuminen ja PKL 8:5 ja 6 §:n vastainen kotietsintä väärillä tiedoilla

51) Vangitsemisvaatimukset 24.3.2024

- väärät tiedot
- laadittu esteellisenä asianosais- ja vastapuoliasemassa
- **ei todisteita lainkaan**
- ei myönnetty aikaa valmistella puolustusta
- kohdistettu törkeällä virkarikoksella turvapaikanhakijaan laillisista esteistä ja Kavoniuksen rikoksen puuttumisesta ja uhrin asemasta tietoisena

52) Vangitsemisen vastustamisen teksti 25.3.2024

- oikeat tiedot ja oikea juridiikka

- näitä mitään oikeita puolustuksen oikeita faktoja ei huomioitu lainkaan 26.3.2024 ja 10.4.2024, kun pakkokeinolain vastainen turvapaikan hakijan vangitseminen toteutettiin poissaolevana vangittaessa 3:6 §:n 3 momentin vastaisena rikoksena

53) Vangitsemispäätös 26.3.2024 (Länsi-Uudenmaan KäO:n Kät Reetta Kanniston päätös 24/583, asiassa 24/1215)

- törkeä virkarikos, jossa syytön turvapaikanhakija vangittiin poissaolevana pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti tahallaan ja kaikki päätöspäätöset valheellisilla tiedoilla
- esteelliset rikoskumppanit valehdeltiin vastapuoli- ja asianosaisasemassa esteettömiksi

54) Kantelu ja vangitsemisvaatimuksen poistamisvaatimus 1.4.2024

- vangitseminen on kuulunut lopettaa, koska KPL 3:6.3 §:n edellytykset eivät täyty, turvapaikan hakija vangittiin poissaolevana pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti tahallaan ja kaikki päätöspäätöset valheellisilla tiedoilla
- kyseessä sananvapauden estäminen ja kielletty ennakkosensuurin toteutus vangitsemisella

55) Syyttäjien valheellinen toinen vangitsemisen jatkamisvaatimus väärillä tiedoilla

- PKL 3:6 §:n 3 momentin kieltämä vangitseminen kohdistettu poissaolevaan turvapaikan hakijaan, jolla on ollut **vangitsemispäätöksen laatimisen kieltävät lailliset esteet a) turvapaikkahakemuksen perusteella, b) turvapaikkaan ja salaiseen osoitteeseen siirtymisen syynä olevien henkikirjosyrytysten, väkivallan, raiskausten ja niille 31.5.2023 päätöksellä, Huldin, syyttäjien ja muiden verkoston tutkinnantappo- ja lavastusyrytysten rikoksilta suojautumiseksi ja c) laillinen sairaudesta**
- kaikki tiedot väärä ja rikollisella tavalla valheellisia ja laadittu törkeän rikoksen toteuttamiseksi syyttömälle turvapaikanhakijalle vankeuden aiheuttamiseksi ja Huldin rikoskumppanuudella toteutettujen vangitsemisen toteutuksiin tähtäävien kotietsintäpäätöksillä toteutettujen rikosten toteuttamiseksi
- esteelliset syyttäjät valehtelevat, että turvapaikkahakemus ei vaikuta vangitsemispäätökseen eikä olisi laillinen este saapua Suomeen, vaikka juuri se vaikuttaa, koska poissaolo johtuu laillisista esteistä
- esteelliset syyttäjät valehtelevat tahallaan todisteiden muka puuttuvan, oikeita tietoja vääräksi, raakaa väkivaltaa 11.12.2019 törkeäksi pahoinpitelyksi kirjattua väkivaltaa ja toistuvia murhayrytyksiä pintanaarmuiksi
- esteelliset syyttäjät valehtelevat tahallaan Kavoniuksen laillisia tarkoituksia rikoksiksi, vaikka lailliset tarkoitukset ilmenevät todisteista, joiden he valehtelivat puuttuneen
- **UUSI RIKOS 28.3.2024** aloitettu heti **28.3.2023** jo ennen 10.4.2024 päätöksellä toteutettua rikosta

56) Verrokkiuutisia oikeiden törkeiden rikosten osalta vankeudesta ja sarjamurhaajan lievemmästä kohtelusta

- syyttäjät kohdistivat syyttömään Kavoniukseen sananvapaussasiassa laittoman yli 5 vuoden vankeusvaatimuksen ja jo sitä ennen törkeillä virkarikoksilla vangitsivat laillisen esteen aikana PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti, vaikka edes sarjakuristajalle ja vaimonsa sieppaajalle ja murhaajalle ei vaadittu vangitsemista
- törkeistä väkivaltarikoksista pienemmät vankeudet kuin mitä Juntunen, Kohijoki, Mäkelä, Huldin ym. törkeillä virkarikoksilla yrittävät junailla Kavoniukselle sananvapaussasiassa leipomalla totuudenkertojaa yli 6 vuodeksi vankilaan ja sitä ennen jo poissaolevana olemattomista rikoksista vangittuna, etsintäkuulutettuna ja vangitsemistavoitteella laittomien kotietsintöjen kohteena

57) Lauri Saarelan Jaana Kavoniuksen vaatimuksesta HO:lle toimittamat todisteet, joista syyttäjien rikollinen valehtelu ilmenee

A) Turvapaikkahakemukset (laillisen esteen todisteet)

B) valokuvat vammoista 11.12.2019

C) hammaslääkärin lausunto 11.12.2019 väkivallassa rikkoutuneista isoista poskihampaista

D) todisteet siitä, että kaikki ne todisteet on Kavoniuksella toimittanut, joiden puuttumisesta Mäkelä, Juntunen ja Kohijoki tahallaan valehtelivat vangitsemisvaatimustensa rikoksia tahallaan jatkaakseen

- **laillinen este tullut HO:n tietoon ennen 10.4.2024 päätöstä**

- todisteiden perusteella vangitseminen on kuulunut välittömästi lopettaa
- todisteiden perusteella kuului aloittaa syyttäjien, Huldenin ja asioiden R 23//1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 ja muiden syytelavastusten, tutkinnantappojen, törkeiden petos-, virka- ja väärennysrikosten, väärin ilmiantojen rikostutkinta
- syytteet Kavoniusta vastaan kuului välittömästi lopettaa
- syytteet, tutkinnantapot, vangitseminen, etsintäkuulutukset, kotietsinnät, Kavoniukseen ja Walliniin tahallaan väärässä roolissa kohdistetut kuulustelut, pakkotoimet ja lavastukset toteutettu asioissa R 23//1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464, kaikissa verkoston väärissä ilmiannoissa, petos-, virka- ja muissa rikoksissa väärillä tiedoilla
- Kavoniuksen kaikki tiedot ovat oikeita eikä kyseessä ole ollut missään vaiheessa Kavoniuksen rikos eikä vangitsemisessa ja muissa pakkotoimipäätöksissä valehdeltua ”rikoksen jatkamista” ja karttamisvaaraa ole ollut olemassa
- totuuden kertomisen jatkaminen ei ole Kavoniuksen rikos, joten kotietsintä-, vangitsemisperuste, syyttämisperuste puuttuvat

58) Toinen vangitsemispäätös 10.4.2024 (Helsingin HO päätös 540 asiassa R 24/773, päätöksentekijät Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom) PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisena

- päätös on törkeä virkarikos ja perustuu kaikilta osin Kolehmaisena, Pörstin, Sjöblomin valehteluun ja rikoskumppanuuteen Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Huldenin kanssa
- harkintavallan ylitykset
- syyttäjien vangitsemisvaatimusten valheet ja päätöksen valheet vastaavat toisiaan ja sitä ennen he yrittivät estää todisteiden toimittamista syyttäjien rikollista mahdollistaakseen ja päätös tehty rikollisilla valheilla puolustuksen toimittamien todisteiden vastaisesti niitä ratkaisussa edes mainitsematta rikollisen valehtelun peittelemiseksi

59) ”Kovia syytteitä” koskeva Iltalehden 30.5.2023 uutinen

- mainehaitta maksimoitu sopimalla uutisista ”rokotteita” markkinoivan päätoimittaja Perttu Kauppinen, toimittaja Jatta Lapinkankaan, syyttäjien, Ilmanin ja muiden syytelavastajien kanssa
- rikosten ajoitus presidentinvaalien ja kulttia vastaan ajatun testamenttiriidan todistelun estämiseksi, juuri perustetun puolueen ja puoluejohtajan maineen pilaamiseksi
- mitään ”kovia rikoksia” ei ole olemassa, vaan uutiset ja niiden taustalla olevat syytelavastukset kohdistettu verkoston rikosten paljastajaan
- kohtuuton, aiheeton, häpäisevä ja ”törkeäksi rikolliseksi” leimaava halventava uutinen
- uutisella toteutetut salassapitorikokset paljastamalla salassa pidettävästä syytteestä yksityiskohtaisia tietoja ennen haastamista

60) Kät Rankin 30.5.2023 päätös, jolla estettiin kulttia ja sen asiamiehiä vastaan nostettu Kavoniuksen asianomistajasyyte ja todistelu kokonaan

- Asianomistajasyytteen vireilletulo estetty verkoston sellaisen vakiorikollisen tuomarin törkeällä virkarikoksella, joka on vuosikymmeniä toteuttanut syyttömien vankilaan lavastuksia ja lavasti myös Anneli Auerin ja Kukan 17.5 vuoden tekaistut tuomiot laamanni Martti Juntikan ja Kät Elise Salpaojan kanssa
- Rikos sovittu ja ajoitettu Iltalehden 30.5.2023 samana päivänä toteutetun rikoksen ja 31.5.2023 päätöksellä toteutetun rikoksen kanssa
- Kyse ei ole siitä, että Kavoniuksen tiedot olisivat väärät tai että hän ei olisi toimittanut todisteita, vaan rikoksista, joilla on tahallisesti estetty koko todistelu vuosikymmeniä ja kaikkien kulttia ja verkoston rikollisia vastaan ajatut kaikki oikeussuojakeinot siinä tarkoituksessa, että todistelun ja väärin ja oikeiden tietojen sisällöllinen käsittely estetään
- Asian R 23/1220 ”asianomistajiksi” väitettyjen teot ovat törkeitä petos-, raiskaus-, kunnianloukkausrikoksia Kavoniukseen, Elisa Paloseen, Walliniin ja Palosen omaisiin kohdistettuna ja Rankin kanssa sovitulla rikoksilla niistä todistelu estettiin Kavoniukseen

kohdistettujen samaan aikaan toteutettujen syytelavastusten toteutuksia varten etukäteen ja sen jälkeen syytteissä, vangitsemispäätöksissä ja muissa pakkotoimissa valehdeltiin uhri rikolliseksi, rikolliset uhreiksi muka Kavoniuksen "kunnianloukkaus"- ja "vaino"-rikoksissa ja todisteiden muka puuttuvan Kavoniuksen tietojen oikeellisuudesta ja kultin rikoksista, vaikka se koko todistelu etukäteen vaan tahallaan estettiin

- Ranki valehtelee myös lausuntopyynnöstä, jota ei ole lähettänyt koskaan ja epäselväksi selvää haastehakemusta verkoston vakiorikoksentelemekomenetelmänä, vaikka haastehakemus ei ollut epäselvä miltään osin
- mitään Kavoniuksen "kovia" rikoksia ja ylipäänsä mitään ja Kavoniuksen rikoksia ei ole olemassa, vaan uutiset, Rankin päätös, sadat muut tutkinnantapot, vireille tulon systemaattinen estäminen ja tavoitteelliset verkoston sopimat syytelavastukset kohdistettu verkoston rikosten paljastajaan
- kohtuuton, aiheeton, häpäisevä ja "törkeäksi rikolliseksi" leimaava halventava uutinen, Rankin, Rappen, poliisien ja syyttäjien rikokset ja niiden ajoitukset sovittu etukäteen ja kaikki liittyvät toisiinsa

61) Lauri Saarelan vahvistus, että Rankin päätöksessä väitettyä lausuntopyyntöä ei ole toimitettu

- Ranki valehtelee myös lausuntopyynnöstä, jota ei ole lähettänyt koskaan
- EIS 6 artiklan PL 21 §:n ja ROL1:14 §:n vireille laitto-oikeus estetty syytelavastusten rikosten toteutuksen osana valehtelemalla Rankin päätöksessä olemattomasta lausuntopyynnöstä

62) Jaana Kavoniuksen 14.9.2021 haastehakemus

- Haastehakemus ei ole epäselvä ja se on kuulunut käsitellä todisteineen ja Ruohonen tuomita
- Asian R 23/1220 "asianomistajiksi" väitettyjen teot ovat törkeitä petos-, raiskaus-, kunnianloukkausrikoksia Kavoniukseen, Elisa Paloseen, Walliniin ja Palosen omaisiin kohdistettuna
- Kavoniuksen tiedot kultin ja verkoston rikoksista ovat olleet oikeita koko ajan
- Kavonius on vuosia sitten toimittanut todisteet, joilla kultti kuului tuomita eikä Kavonius ole rikoksentelejä eivätkä todisteet ole puuttuneet
- Vangitsemisen, kotietsintöjen, syytteiden ja kaikkien Kavoniukseen kohdistettujen rikosväitteiden perusteiden puuttuminen on ollut täysin selvä
- Kultin törkeiden rikosten tutkinnan, syytteiden ja tuomioiden estäminen ja käänteiset syytelavastukset ovat törkeitä tahallisia rikoksia.
- Ruohoset laativat ja verkoston rikolliset poliisit ja syyttäjät käynnistivät Kavoniukseen kohdistettuja kuulusteluja jopa asianomistajasyytteen "rikokseksi" määrittelemällä ja samaan aikaan kaikki haastehakemuksessa kuvatut rikokset "laillistettiin" 31.5.023 päätöksellä valehtelemalla Kavoniukselle "rokottamattomana puoluejohtajana" näiden ja kaikkien muidenkin rikosten "sietämisvelvoite", törkeitä Ruohosen ym. rikoksia muka Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan arvosteluksi ja "haitattomaksi", vaikka näistä rikoksista syyttäjän kuului Ruohosen kulttia ja sen asiamiehiä ja poliisien ja syyttäjien tutkinnantappajia (mm. Katja Haavistoa) syyttää
- Todisteet eivät ole puuttuneet, vaan niiden käsittely estettiin asian R 23/1220 syytelavastuksia varten virkamafian rikoksilla, joiden tarkoitus on auttaa kulttia rahastamaan väärillä ilmiannoilla, vaikuttaa keskeneräiseen testamenttiriitaan, sen kantajan todisteluun vahingollisesti, auttaa kulttia miljoonarikoshyötyjen pitämisessä ja hankinnassa ja leipoa rikosten uhri Kavonius syyttömänä vankilaan petos- ja raiskausrikoksia "kunnian" suojaamaksi oikeudeksi valehtelemalla, heidän etukäteen sopimilla värillä ilmiannoilla, väärä tietoja oikeiksi valehtelemalla ja todisteiden puuttumisesta valehtelemalla
- Syytelavastusten toteutuksia varten kaikkien oikeilla Kavoniuksen ja Wallinin vireille laittamien asianomistajasyytteiden vireille tulo, kultin, sen asiamiesten ja verkoston rikosten sisällöllinen käsittely ja todistelun käsittely estettiin ja sen jälkeen syytteissä, vangitsemispäätöksissä ja muissa pakkotoimissa valehdeltiin uhri rikolliseksi, rikolliset

uhreiksi muka Kavoniuksen "kunnianloukkaus"- ja "vaino"-rikoksissa ja todisteiden muka puuttuvan Kavoniuksen tietojen oikeellisuudesta ja kultin rikoksista, vaikka se koko todistelu etukäteen vaan tahallaan estettiin

63) Jaana Kavoniuksen 12.2.2013 haastehakemus kulttia vastaan

- Asianomistajasyüte ja 4 miljoonan euron korvausvaatimus + todisteet, jotka syytelavastaja KÄT Päivi Ranki esti Juntikan, Rappen ja syytelavastajien kanssa sovituilla rikoksilla
- Haastehakemus ei ollut epäselvä miltään osin eikä mitään todisteita puutu
- Rankin lausuntopyyntö, asianomistajasyytteen estäminen, ROL 1:14 §:n säättämän syyteoikeuden kuulustelu ja syyttäminen Kavoniuksen "rikoksena" ovat poliisien, syyttäjien, vangitsemis- ja kotietsintäpäästösten laatineiden törkeitä virkarikoksia
- Rankin 30.5.2023 päätös on rikos, joka toteutettiin "kovien syytteiden" leipomiseksi kultin ja virkamafian rikosten paljastajalle ja maineen pilaamiseksi samalle päivälle ajoitetulla uutisella, etsintäkuulutuksilla, vangitsemisilla ja sama verkosto esti yhtä tahallaan Kavoniuksen kaikkien oikeilla tiedoilla ja todisteilla vireille laittamien lanteiden, asianomistajasyytteiden, valitusten ja rikosilmoitusten vireille tulon, oikeiden tietojen ja todisteiden käsittelyn rikollisten apuna ja rikosten uhrin alistamiseksi törkeille rikoksille ja vankilaan leipomiseksi syyttömänä täysin selvän tahallaan estetyn päinvastaisen rikosnäytön vastaisesti
- Kaikki tutkinnantapot ja verkoston kultille ja sen asiamiehille ja koko verkostolle leipomat tutkinnantapot ja kaikki Kavoniukseen rikoksen uhrina kohdistetut syytelavastukset, vangitseminen, kotietsinnät ja muut pakkotoimet ovat törkeitä rikoksia

64) Jaana Kavoniuksen 27.3.2023 haastehakemus

- syytelavastukset aloitettu samana päivänä kuin Kavoniuksen laitoi erinomaisilla todisteilla vireille asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltuja vastaan asianomistajasyytteen oikeilla tiedoilla
- todisteita ei puuttunut ja kaikki todisteet ja oikeat faktat olleet Huldénin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Pörstin, Kolehmainen, Kanniston, Sjöblomin tiedossa
- asianomistajasyytteet (kaikki) ja todistelu estettiin kaikilta osin tahallaan koplan rikoksilla, joista Ilkka Lahtinen, Martti Juntikka ja laaja rikollisverkosto sopivat etukäteen keskenään

65) Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" 31.5.2023 päätös

- Rikoksille alistaminen rokottamattomaan yhden puolueen Totuuspuolueen johtamiseen liittyvillä syrjintäperusteilla
- Turvapaikkahakemus tehty poliittisen, sananvapauteen, terveydentilaan ja kristinuskoon kohdistetun vainoamisen ja tahallisen rikoksille alistamisen perusteella
- Päätökset 30.5.2023, 31.5.2023, Iltalehden uutinen, Lönnrothin kultille leipoma 6.6.2023 päätös ja kaikki verkoston päätökset ajoituksineen on suunniteltu etukäteen, liittyvät yhteen, toteuttavat saman verkoston rikosten yhteistä tavoitetta ja ovat mm. RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 15:9 §:n, RL 11:11 §: ja RL 11:9a a§:n rikollisuutta ja vainoamisrikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, seksuaalista häirintää, törkeitä virkarikoksia ja rikoskumppanuutta kaikissa asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltujen todellisten rikollisten rikoksissa ja kaikissa niissä rikoksissa, joita tämä verkosto on 1992-2024 toteuttanut ja kuvataan oikeilla tiedoilla Kavoniuksen kaikissa rikosilmoituksissa ja 2024 nyt myös 120 miljoonan euron korvausvaatimuksissa

66) Vangitsemista koskevat uutiset

- EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n rikos, jossa tria-by-newspaper prosessilla leimattiin Kavoniuksen etukäteen ennen oikeudenkäyntejä etsintäkuulutetuksi törkeistä rikoksista ja "kovien" tosiasiallisesti täysin perusteettomien syytteiden kohteeksi
- Kavoniuksen vastineoikeus evättiin mainehaitan korjaamisen estämiseksi ja vain "kovia syytteitä", "törkeitä rikoksia" koskevat väärät tiedot levitettiin valtamedian rikoskumppanien verkoston avulla

67) Jaana Kavoniuksen lehdistötiedote

- Kavoniuksen vastineoikeus evättiin mainehaitan korjaamisen estämiseksi ja vain "kovia syytteitä", "törkeitä rikoksia" koskevat väärät tiedot levitettiin valtamedian rikoskumppanien verkoston avulla
 - Myös sosiaalisesta mediasta oikeilla tiedoilla laadittu vastine poistettiin
- 68) **Auerin ja Kukan oikeudenkäyntien vastaavia leimaavia lehti uutisia koskeva tutkimus**
- EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n rikoksia tria-by-newspaper prosessilla on käytetty kaikissa saman verkoston leipomissa tekaistuissa syytteissä rikosten toteutusmenetelmänä
 - Myös taideväärennysjutussa HS:n uutisilla leimattiin rikolliseksi ja häpäisevillä näyttävillä syyllistävillä väärentäjiksi leimaavilla uutisilla aiheutettiin kolmen syytetyn kuolema jo ennen oikeudenkäyntiä
- 69) **Uutinen Lauri Paavolan kuolemasta**
- Saman syytteitä leipovan verkoston rikoksilla leivottiin totuudenkertojalle Paavolalle syytteitä samoilla nimikkeillä kuin Kavoniukselle totuuden kertomisen estämiseksi Tuukka Taipaleen toteuttaman yleisön sekaan autolla ajamalla toteutetun henkirikosyrityksen ja Supon Pelttarin epänormaalin toiminnan peittelemiseksi
 - Paavola ei somepostauksiensa perusteella kestänyt viranomaisvainoja; teki mahdollisesti lopulta itsemurhan tai tiesi liikaa ja vaiennettiin
- 70) **Uutinen Tiina Wiikin kuolemasta**
- Saman syytteitä leipovan verkoston rikoksilla leivottiin totuudenkertojalle Wiikille syytteitä samoilla nimikkeillä kuin Kavoniukselle totuuden kertomisen estämiseksi
 - Wiikin kuolema paljastui haastamisten lomassa; kärsi huomattavasti viranomaisvainoista
- 71) **Mikko Ailorannan viesti, että asiassa R 22/2464 tuomioperusteena käytettyä viestiä ei ole koskaan ollut olemassa eikä lähetetty**
- Walliniin on kohdistettu 26.1.2024 lavastus ja leivottu samalla tavalla tavoitteellisesti 26.1.2024 tuomio olemattomasta rikoksesta, olemattoman viestin lähettäjänä
- 72) **Saksan 9.6.2016 vastaus Kempin valmistelussa asiassa L 16/352**
- **Siviiliriidan petosten toteutus**
 - Petoksen toteutuksissa eri valheet kuin Baarmanille, eri valheet kuin Jormanaisen 8.10.2014 ilmoituksessa, eri valheet kuin LP:n missään raportissa, eri valheet valvontalautakunnassa
 - Rikos ja rikoskumppanuus jatkuu edelleen 2024
 - Rikosten uhri Kavonius leivottiin ensin maksamaan koplan törkeistä petoksista, on vangittu muka "väärin tietojen" esittäjänä ja rikosten tahallinen toteuttajat Saksa, Kemppi, Baarman leivottu asian R 23/1383 asianomistajaksi vastoin näyttöä estämällä heidän törkeiden petos- ja virkarikosten, henkilörekisteririkoksen ja salassapitorikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot ja todisteiden käsittely
 - Tiedot eivät oikeita, vaan Saksa ja Jormanainen itse tunnustaneet valheiksi ja ovat siviiliriidan törkeiden petosten tunnustus
- 73) **Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 8.10.2014 vahinkoilmoitus**
- **Törkeän petoksen kaikki tiedot olemattomilla tapahtumilla**
 - Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiasa törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot törkeiden petosten valheita
 - olemattomat tapahtumat eivät voi olla koskaan "oikeita" tietoja
- 74) **LähiTapiolan rekisteritiedot vahinkonumerolla 361-1407236-L**
- **Saksa ja Jormanainen itse tunnustaneet kaikki tiedot valheiksi** ja ovat siviiliriidan törkeiden petosten tunnustus, mutta tätä ilmoitusta valheellisilla tiedoilla joku valehteli "oikeudellisesti merkityksettömäksi"
 - Rikosten uhri Kavonius leivottiin ensin maksamaan koplan törkeistä petoksista, on vangittu muka "väärin tietojen" esittäjänä ja rikosten tahallinen toteuttajat Saksa, Kemppi, Baarman leivottu asian R 23/1383 asianomistajaksi vastoin näyttöä estämällä heidän törkeiden petos- ja virkarikosten, henkilörekisteririkoksen ja salassapitorikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot ja todisteiden käsittely

- Kavoniuksen lapseen poliisiaseman edessä kohdistetun automurhayrityksen tiedot löytyivät petosten ja tuhotöiden toteuttajan Jormanaisen vahinkoilmoituksen alta

75) Saksan tunnustus petoksista valvontalautakunnassa

- Rikosten uhri Kavonius leivottiin ensin maksamaan koplan törkeistä petoksista, on vangittu muka "väärin tietojen" esittäjänä ja rikosten tahallinen toteuttajat Saksa, Kemppi, Baarman leivottu asian R 23/1383 asianomistajaksi vastoin näyttöä estämällä heidän törkeiden petos- ja virkarikosten, henkilörekisteririkoksen ja salassapitorikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot ja todisteiden käsittely
- Törkeän tunnustetun petoksen toteuttaja Saksa vaatii "kunniansa" loukkauksesta korvauksia, vaikka törkeät petokset eivät ole kunniallisia tekoja
- Saksan ja Jormanaisen 9.3.2016 vastaus, valheet valvonta-asiassa, raportit ja 8.10.2014 ilmoitus törkeitä petoksia, jotka kaikki toteutettu erilaisilla tahallisilla törkeillä valheilla
- Kavoniuksella oikeus julkistaa todisteet ja oikeat tiedot ja saada korvauksensa ja rikolliset vastuuseen
- "Ikuisesti salainen"-leimojen avulla ja LähiTapiolan rekisteriin merkityn 11.12.2014 tunnustuksen salailulla ja Baarmanin, LP:n, Saksan, Jormanaisen 16.12.2015 ja 13.8.2017 tarkastusoikeuden estämisrikosten, olemattomuusvalehtelun, rikoskumppaninsa Kempin, tutkinnantappajien ja syytelavastajien avulla he laskuttivat siviiliriidassa törkeistä petoksista, ulosmittasivat rikoshyödyt Kavoniuksen omaisuudesta Penttilän ja Aron kanssa sovitulla rikoksilla ja toteuttavat uhrinsa Kavoniuksen vankilaan leivontaa tahallaan samoilla itsekin valheiksi tunnustamiensa törkeiden petosten väärillä tiedoilla.
- Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiallisesti törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot rikosten törkeitä valheita
- olemattomat tapahtumat eivät voi olla koskaan "oikeita" tietoja

76) Kempin päätös 20.1.2020 ja Helsingin HO:n päätös 19.5.2021

- Kemppi ohitti Baarmanin ja Saksan petosrikoshyötyjen tuplaamiseksi ja ulosmittausrikosten toteuttamiseksi 20.12.2019 syntyneen sopimuksen valehtelemalla
- Baarmanin 23.12.2019 "uudeksi" sopimustekstiksi valehteleva asiakirja päätöksen perusteena, mutta ei toimitettu asiaan L 15/649 todisteeksi koskaan ja siinä vaatimukset olivat samat kuin 11.12.2019 väkivaltarikoksen toteuttajalle
- Päätökset eivät koske LähiTapiolaEtelää eikä niillä syntynyt velkasuhdetta Kavoniukselta LähiTapiolaEtelälle, joka perii 850 €/kk Kavoniuksen eläkkeestä
- Rikosten uhri Kavonius leivottiin ensin maksamaan koplan törkeistä petoksista, on vangittu muka "väärin tietojen" esittäjänä ja rikosten tahallinen toteuttajat Saksa, Kemppi, Baarman leivottu asian R 23/1383 asianomistajaksi vastoin näyttöä estämällä heidän törkeiden petos- ja virkarikosten, henkilörekisteririkoksen ja salassapitorikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot ja todisteiden käsittely
- Törkeän virka- ja petosrikoksen toteuttaja Kemppi vaatii rikoskumppaniensa Baarmanin ja Saksan kanssa Kavoniusta "kunniansa" loukkauksesta korvauksia, vaikka Kempin ja hänen rikoskumppaniensa teot ovat törkeitä rikoksia ja Kavonius rikosten uhri ja kaikki Kavoniuksen tiedot heidän rikoksistaan oikeita
- Kemppi osallistui myös aktiivisesti 7.7.2022 aloitettuun rikokseen Aron, Penttilän, Jormanaisen ja LähiTapiolaEtelän "salaisen vireille laittajan" kanssa
- Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiallisesti törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot rikosten törkeitä valheita

77) Kempin yhteenveto Kavoniuksen korjauksilla

- Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiallisesti törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot rikosten törkeitä valheita
- Kemppi toteutti Baarmanin, Saksan, Suveksen, heidän päämiestensä, Nurmen, Lahtisen, Juntikan, Halmeen, Laitisen ym. kanssa sopimaansa törkeää rikosta ja esti todistelun ja

kannevaatimusten kirjaamisen estääkseen kanteen ajamisen ja kiristi Baarmanin ja Saksan 6.000 euron "tarjouksien" hyväksymiseen 600.000 euron vahingossa

- Kemppi ei tehnyt koskaan korjauksia, vaan Kavonius hakattiin tilaustyönä 11.12.2019, jota rikosta Kemppi, Baarman, Saksa, Nurmi ym. käyttivät 20.12.2019-20.1.2020 rikoksissa

78) Pason, Vahteran, Kankaan ja Jussilaisen 9.7.2023 virkarikoksella toteutettu päätösrypäs

- Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiasa törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot rikosten törkeitä valheita
- olemattoman perinnän lopettaminen estettiin tahallaan verkoston sopimilla rikoksilla osana syytelavastuksia

79) Lehikoisen 19.2.2020 päätös ja oman todistelun toimituksen viimeisin lähetysviesti 19.2.2020

- Kempin, Baarmanin, Saksan ja päämiestensä rikoksilla toteutetun velan perinnän keskeytys estettiin etukäteen tahallaan
- Kempin, Baarmanin, Saksan ja päämiestensä rikoksilla toteutetun velan perinnän keskeytys estettiin etukäteen ja kopla sopi rikoksensa ratkaisut etukäteen ja "ratkaisi" rikoksillaan jo ennen todisteiden toimittamista ja mitään lukematta

80) LIITE A1 asiassa L 15/649 ja L 16/352

- Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiasa törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot rikosten törkeitä valheita
- todisteet on Kavonius toimittanut kaikille
- vangitsemisvaatimuksissa, syytteissä ja pakkotoimissa valehdellaan tahallaan todisteiden puuttumisesta
- Kavoniuksella täysin selvä rikosten uhrin asema ja korvausoikeus
- todisteita ei ole käsitelty koskaan missään 2014-2024, koska koplan kaikki rikokset tehdään estämällä todistelu heidän rikoksistaan

81) Tutkintailmoitus 11.12.2019 ja väkivaltarikosten lääketieteelliset todisteet

- raaka väkivalta ja kirjaus törkeäksi pahoinpitelyksi
- vangitsemisvaatimuksissa, vangitsemispäätöksissä, syytteissä ja pakkotoimissa valehdellaan tahallaan pintanaarmuista ja rikosten määrästä, laadusta, oikeusvaltiosta PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisen vangitsemisen toteuttamiseksi
- Väkivaltarikosta käytettiin Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, Henrikssonin, riita-asioiden vastaajien ja kultin rikoksissa ja Marttiin kohdistettiin ja muihin lapsiin jatkuvia murhayrityksiä ja vainoa samaan aikaan

82) Asian L 17/261 todistelu Vieron valmistelussa preklusioon mennessä

- Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiasa törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot rikosten törkeitä valheita
- todisteet on Kavonius toimittanut kaikille
- vangitsemisvaatimuksissa, syytteissä ja pakkotoimissa valehdellaan tahallaan todisteiden puuttumisesta ja Kavoniuksen vääristä tiedoista, vaikka ne ovat oikeita
- Henrikssonin, Mäkisen, Konttisen, Kermisen, Vieron, Lahtisen sopima korvausten, todistelun ja käsittelyn estäminen ja Kavoniuksen velkuuttaminen
- Kavonius velkuutettu 100.000 euron petoslaskutuksella laskuttamalla aineistosta, jota ei ollut preklusioon mennessä toimitettu vastaajien todisteeksi lainkaan
- Kavoniuksella täysin selvä rikosten uhrin asema ja korvausoikeus
- todisteita ei ole käsitelty koskaan missään 2009-2024, koska koplan kaikki rikokset tehdään estämällä todistelu heidän rikoksistaan

83) Baarmanin, Saksan, Henrikssonin laskut

- törkeistä petoksista, salassapitorikoksista, varjovalmisteluista, olemattomista asioinneista ja maksuttomista asioista laskutus ja Henrikssonin koplan 10.000 euron

lisäpetoksen yrityksen valehtelu ”merkityksettömäksi epätarkkuudeksi” Henrikssonin ja Vienon salaisen varjovalmistelun jälkeen

- rikoshyödyn ja rikosvahingon määrä laskutuspetoksissa

84) Kulttijohtaja Juha Ruohosen sanalistat (hänen loppulausuntonsa liite 3A ja 3B)

- laillisuusperiaatetta rikottiin leipomalla syytteitä raiskaus- petos-, väkivalta, salassapito- ja kunnianloukkauksirikoksia ja vääriä ilmiantoja toteuttavan kulttirikollisen itse keksimillä sanalistoilta, joilla Kavoniuksen syytteet lavastettiin ja listalle ei ole ainuttakaan oikeasti loukkaavaa ja rikollista termiä
- Kavoniuksen lapsen nimi ja virkamiesten nimet, sana rikos, uhri, virkarikos ym. määritelty Kavoniukselle kokonaan kielletyksi ja muka ”rikollisiksi” sanoiksi
- kielletty ennakkosensuuri esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja vangitsemisessa todellisena syynä lavastuksille
- rikoksia ja uhrin asemaa ei arvioitu rikoslain teonkuvausten mukaan
- samaan aikaan Kavoniukseen kohdistettiin huorittelua, raiskauskehotuksia, törkeitä kunnianloukkauksia, väkivaltaista pornoa ja niille ja kaikelle rikollisuudelle alistettiin tutkinnantapoilla ja lavastuksilla

85) KÄT Kari Tuulin antama määräaika lähettää Illmania koskeva esteellisyysvaatimus

- laillinen sairaudesta hyväksytty, määräajan pidennys 31.7.2023 saakka
- haastaminen jatkui laillisen sairausteen aikana esteellisen Illmanin ja syyttäjien törkeillä virkarikoksilla

86) Vastakanteen ja Illmania ym. koskevan esteellisyysvaatimuksen ja todisteiden lähetystiedot

- Kavonius vastasi 28.7.2023 määräajassa eikä pakoillut oikeudenkäyntiä
- esteellisyys on tullut ratkaista ja Illmanin rikos pysäyttää
- Kari Tuulin ja laamanni Ilkka Lahtisen rikoksilla mahdollistettiin törkeät esteellisen Mika Illmanin ja muiden rikoskumppanien rikokset tahallaan
- esteellisyys selvä
- vaatimus syyteoikeuden puuttumisesta ja muut haastamisvaatimukset olisi tullut käsitellä
- lupalakimies Saarela ja pros. osoite tullut Illmanin, syyttäjien ja KäO:n tietoon
- vastakannetta ja todisteita ei kirjattu
- todisteet on toimitettu ja niiden puuttumisesta valehtelu jatkui syytteissä, vangitsemisessa ja pakkotoimissa tahallisilla törkeillä virkarikoksilla syyttömän vangitsemiseksi ja syyttämiseksi

87) Uutinen laulaja Matti Silmun vastakanteen käsittelystä

- Juntikka valehteli Wallin lavastamiseksi asiassa R 22/2464, että vastakanneoikeudesta ei muka olisi laissa säädetty ja esti vastakanteen käsittelyn ja haastamisen törkeillä virkarikoksillaan ja junaili Wallinille 26.1.2024 olemattoman rikoksen tuomion kostona
- Kavoniuksen vastakanne kuului kirjata ja käsitellä ja oikeudenkäymiskaaren mukaan kuuluu käsitellä aina samassa istunnossa syytteiden kanssa

88) Korvausvaatimus ja rikosilmoitus (OSA 1, OSA 2, OSA 3)

- Oikeat tiedot Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista
- velvollisuus käynnistää verkoston rikosten tutkinnat ja syyttämispakko oikeista rikoksista
- korvausperusteet ja rikosvastuu koskevat jokaista verkoston rikosten toteuttajaa

89) Lisätutkintavaatimus 29.5.2024

- Oikeat tiedot Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista
- velvollisuus käynnistää verkoston rikosten tutkinnat ja syyttämispakko oikeista rikoksista

90) LIITE 1-3 asiakirjat

- luettelo tässä asiassa verkoston rikoksia toteuttaneista virkamiehistä ja henkilöistä (luettelot eivät ole tyhjentyvät)

91) Tekoaika- ja tekoluettelo

- Luettelo Kavoniukseen 22.4.2022 mennessä kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista

- rikosilmoitukseen Kavoniukseen kohdistetuissa törkeissä kunnianloukkauksissa 22.4.2022 asiakirja, jonka luettelon nimeltä mainittuja henkilöitä on Tapio Mäkisen ja Mats Sjöholmin 18.5.2022 tutkinnantapoissa valehdeltu "tuntemattomiksi ryhmittymiksi"

92) **Esimerkki raiskauskehotuksesta ja pornosta, jonka vastaanottajaksi Kavonius alistettiin**

- Oikeat tiedot Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista
- Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksissä valehdeltiin Jaana Kavoniukseen kohdistettuna muka politiikan, ammatin ja elinkeinon arvosteluksi ja muka sallituksi rokottamattomaan puoluejohtajaan kohdistettuna
- **tarve hakea turvapaikkaa 31.5.2023 päätöksen ja muiden tutkinnantappojen vuoksi ja olla salaisessa paikassa**
- **rikoksista ja niiltä suojautumisoikeudesta johtuva laillinen este**
- valehtelu vangitsemispäätöksissä ja kaikissa verkoston rikoksissa
- Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksissä valehdeltiin Jaana Kavoniukseen kohdistettuna "vähäiseksi" määräksi, Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan muka lailliseksi arvosteluksi ja Kavoniukseen kohdistettuna muka sallituksi "rokottamattomana" ja Totuuspuolueen johtajana (vain yhden puolueen johtajana, kun muihin puoluejohtajiin ja ihmisiin kohdistettuna ovat törkeitä rikoksia) ja joita poliisi Jasper Uskin tutkinnantapoissa valehdeltiin näiden rikosten toteuttajien "subjektiiviseksi oikeudeksi", syyttäjät Katja Haaviston ja poliisien Kukon ja Sulkon tutkinnantapoissa "haitattomiksi" Kavoniukseen kohdistettuna samaan aikaan, kun verkosto on leiponut näiden ja muiden rikostensa uhria tahallaan syyttömänä vankilaan muka törkeiden kunnianloukkausten ja vainojen toteuttajana olemattomista Kavoniuksen rikoksista, vaikka kaikki Kavoniuksen ohjelmissa, haastatteluissa, rikosilmoituksissa, oikeudenkäyntikirjelmissä ja virkamafia.fi-sivuilla julkistamat tiedot ovat oikeita.

93) **Asko Järvisen tunnustus Iltalehdessä**

- kaikki "koronarokotuksiin" liittyneet uutiset ja rokotepäätökset ja rajoitukset perustuneet valehteluun tartuntojen estämisestä eli törkeään globaaliin petokseen ja joukkotuhontarikollisuuteen
- asiantuntijalausua tunnustanut valehdelleensa Krista Kiurun uhkausten vuoksi
- Jaana Kavonius kertoi totuuden jo 2021 ja kaikki hänen tiedot oikeita ja syytön totuudenkertoja aiheettomasti vangittuna

94) **Jaana Kavoniuksen laatima video "Ruumiskontit, ylikuolleisuus ja 2024 presidentinvaalit**

- kaikki "koronarokotuksiin" liittyneet uutiset ja rokotepäätökset ja rajoitukset perustuneet valehteluun tartuntojen estämisestä eli törkeään globaaliin petokseen ja joukkotuhontarikollisuuteen
- asiantuntijalausua tunnustanut valehdelleensa Krista Kiurun uhkausten vuoksi
- Jaana Kavonius kertoi totuuden jo 2021 ja kaikki hänen tiedot oikeita ja syytön totuudenkertoja aiheettomasti vangittuna

95) **Kavoniuksen 19.4.2023 julkistamat todisteet:**

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

- Oikeat tiedot Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista ja Kavoniuksen syyttömyydestä
- **vangitsijat valehtelivat todisteiden puuttuneen, vaikka juuri heidän rikoksistaan sitä todistelua on valtavasti ja lähetystiedoista paljastuu heidän valehdelleen syyttömän vangitsemiseksi myös tahallaan todisteiden puuttumisesta, vaikka todisteita ei vain kirjattu eikä käsitelty, vaan tahallaan estettiin kaikki oikeussuojakeinot ja todistelu heidän rikoksillaan**

- **tarve hakea turvapaikkaa 31.5.2023 päätöksen ja muiden tutkinnantappojen vuoksi ja olla salaisessa paikassa**
- **rikoksista ja niiltä suojautumisoikeudesta johtuva laillinen este**
- **vangitsemiseen ryhdytty tahallaan heti turvapaikkahakemuksen julkistuksen jälkeen PKL 3:6 §:n 4 momentin rikoksilla**
- **kaikki "koronarokotuksiin" liittyneet uutiset ja rokotepäätökset ja rajoitukset perustuneet valehteluun ja Kavoniuksen henki on rokoterikollisuuden paljastajana **yhtä suuressa vaarassa kuin salamurhan kohteeksi joutuneella samoja totuuksia paljastaneella Ficolla****

96) **Astra Zenecan rokotehaittatunnustuksia koskevan HS:n uutisen** (todiste siitä, että Jaanalla asiaa-ohjelmani eivät ole rikoksia, vaan vastaavat faktoiltaan rokoterikollisuuden tunnustuksia)

5. Henkilötodistelu

5.1 Henkilötodistelun vastaanottamisvelvollisuus KKO:ssa ja oikeus kuulustuttaa todistajansa

EIS 6 artikla 3d-kohta:

"Jokaisella rikoksesta syytetyllä on seuraavat vähimmäisoikeudet: oikeus kuulustella tai kuulustuttaa todistajia, jotka kutsutaan todistamaan häntä vastaan, ja **saada hänen puolestaan esiintyvät todistajat kutsutuiksi ja kuulustelluiksi** samoissa olosuhteissa kuin häntä vastaan todistamaan kutsutut todistajat;"

Lisäksi ETL ja syyttäjälaitoslaki sisältävät eksakteja virkavelvollisuuksia, jotka velvoittavat yhdenvertaisesti, puolueettomasti ja tasapuolisesti ottamaan huomioon syyttömyyden tueksi esitetyn näytön. Mitään näistä lakisääteisistä virkavelvollisuuksista ja vähimmäisihmisoikeuksista ei ole edes yritetty noudattaa, vaan prosessi on perustunut törkeiden rikosten ja niillä Jaana Kavoniukselle, lapsilleen, läheisilleen, puolueelleen, yhdistykselleen, Elisa Paloselle, hänen omaisilleen ja Wallinille aiheutetun vahingon maksimointiin.

Koko nimetty henkilötodistelu on siis estetty yli 10 vuotta esitutkinnassa, syytelavastusten toteuttamiseksi, KäO:ssa ja HO:ssa. EIS 6 artikla ja PL 21 § säättävät perus- ja ihmisoikeudeksi, että jokaisella rikoksesta syytetyllä on AINA oikeus saada käsiteltyksi nimeänsä todistelu, joka olisi tietenkin tullut käsitellä jo esiselvittely toteuttamalla, koska Kavoniukselle kuuluu oikeus olla joutumatta aiheettomasti esitutkintaan "rikoksesta epäiltynä", vaikka rikos puuttuu ja on puuttunut aivan selvästi alusta saakka.

EIT:n ratkaisukäytäntö, EIS ja PL eivät siis mahdollista menettelyä, jossa puolustuksen nimeämää henkilötodistelua ei oteta lainkaan vastaan syyttömyydestä ja käsitellä lainkaan missään kansallisessa tuomioistuimessa Suomessa, vaikka Kavonius on kaksi kertaa vangittu jo kokonaan ilman mitään todistelua pelkkien esteellisten syyttäjien rikollisen valehtelun perusteella. Näin ollen, koska MITÄÄN Kavoniuksen nimeämää henkilötodistelua ja kirjallista todistelua ei ole käsitelty koskaan, edes valituslupaa ei voi evätä käsittelemättä sitä ennen KOKO henkilötodistelu ja KOKO kirjallinen todistelu.

Tämän asian todisteita ovat listat henkilötodistajista, jotka Jaana Kavonius on vuosina 2014-2024 nimennyt oikeudenkäynteihin, esitutkintaan ja syyteharkintaan todistajiksi. Ketään heistä ei ole kuultu missään prosessissa eli YHTÄÄN todistajaa syyttömyydestään, oikeista ja vääristä tiedoista ja mistään tapahtumista ja rikoksista hän

ei ole saanut uulustuttaa eikä ole kuultu. Alla tässä lisätutkintavaatimuksessa yksilöidyt henkilötodistajat on kuultava ja rikosasiassa nimetty kirjallinen todistelu on käsiteltävä, jotta EIS 6 artikla toteutuu.

Asiassa on järjestettävä suullinen pääkäsittely, jossa on kuultava kaikki alla listat henkilöt todistajina teemoilla

- Jaana Kavoniuksen tiedot oikeat
- Kavonius vangittu syyttömänä
- Kavoniuksen, hänen lastensa, läheistensä, Palosten, Wallinin, ”rokottamattomien”, virkamafian rikosten paljastajien vainot
- Kavoniuksen lailliset tarkoitukset
- Syytelavastusten, törkeiden petosten, vangitsemisten, etsintäkuulutusten, tutkinnantappojen, väärin ilmiantojen väärät tiedot, valtava mainehaitta ja vahingot

5.2 Kuultavat asioiden R 23/4516, R 23/4811, R 23/1110 ja siihen liittyvien rikosasioiden lisätutkinnassa

Kuultavat Martti Kavoniukseen kohdistetusta väkivallasta, murhayrityksistä, raiskausuhkauksista, asian R 23/4516, R 23/4811, R 23/1110 rikoksissa ja muissa nettivaino- ja kunnianloukkausrikoksissa käytetyistä tahallisesti vääristä tiedoista ja Kavoniuksen tietojen oikeellisuudesta ja laillisista tarkoituksista:

- 1) Aura Sanna, kuultavana havainnoistaan Kavoniukseen ja hänen perheeseensä 2021-2024 kohdistetuista rikoksista ja 21.4.2022 rikoksen tapahtumista
 - 2) Järvilehto Antti-Pekka, sairaanhoitaja
 - 3) Kavonius Petter, Martin isä
 - 4) Kelahaara Kristina, lastensuojelun työntekijä
 - 5) Laulajainen Maija, terveyskeskuslääkäri
 - 6) Makkonen Hannu, Martin opettaja
 - 7) Pitkänen Lauri, Martin opettaja
 - 8) Sipilä Marika, LUVN lastensuojelun työntekijä
 - 9) Sivula Jenni, LUVN lastensuojelun työntekijä
- Laulajainen kuultava Marttia koskevien murha- ja väkivaltadiagnoosien osalta ja poliisille viran puolesta tehdyistä rikosilmoituksista, joiden tutkimisen Salosen, Kohjoen, Mamia, Äijälän, Heikkilän ja Sjöholmin rikoskopla on tahallaan estänyt
 - Kelahaara, Sipilä ja Sivula kuultava teemalla: Jaana Kavoniuksen tiedot kouluväkivallasta ovat oikeat
 - Järvilehto kuultava Martin hoidosta kouluväkivallan ja murhayrityksen seurauksena
 - opettajat ja muut kuultava kerho- ja kouluväkivallasta, arvosanojen alentamisen perusteettomuudesta Sutisen, Salosen, Uutela-Moranderin, Lundströmin ym. rikosten toteutuksen aikana ja väkivallan ja uhkausten laajuudesta

5.3 Kuultavat Kavoniuksen kodin ja työsuhteen oikeista tapahtumista, henkilö- ja omaisuusvahingoista, Kempin valmistelun tapahtumista ja asian R23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen ja rikoskumppanien törkeissä rikoksissa käytetyistä vääristä tiedoista

- 1) Halmeenmäki Juha-Pekka, ent. toimitusjohtaja ja Kavoniuksen ent. esimies
- 2) Järvinen Juhani, rakennustarkastaja
- 3) Kavonius Jaana, kuultava oikeassa roolissa rikosten uhrina ja asianomistajana
- 4) Kavonius Petter, OTT lupalakimies

- 5) Leppänen Harri, RakSystems asiantuntija
- 6) Luukko Matti, ent. varatoimitusjohtaja ja Kavoniuksen ent. esimies
- 7) Maaniemi Jarkko, Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtaja
- 8) Napari Matti, rakennustarkastaja
- 9) Niskanen Lasse, Lohjan sairaalan ent. ylilääkäri
- 10) Palo Antti, AA Kavoniuksen ent. asiamies asiassa L 17/261 työsuhderiidassa
- 11) Putus Tuula, ympäristöoikeuden professori
- 12) Rappe Jouko, rakennustarkastaja, rakennusalan konsultti
- 13) Thuneberg Tiina, kriisipalvelun työntekijä
- 14) Toiviainen Vesa, Tehopuhdistus Oy toimitusjohtaja
- 15) Wallin Matti, psykiatrian erikoislääkäri

5.4 Kuultavat asian R 23/1220 (kultin rikosten ja nettivainon) vääristä ja oikeista tiedoista

- 1) Ahven Eeva, Palosen täti
- 2) Aura Sanna, ent. assistentti, tapahtumat 2021-2024
- 3) Brunfeldt Carolina, Ruohosten nettivainokirjoittelun alkaminen ja määrä
- 4) Granholm Seija, Kasvihuoneilmiön ent. työntekijä
- 5) Halminen Ilkka (ollut Ruohosen töissä Enäjärven mökillä)
- 6) Heino Hanne, Kasvihuoneilmiön ent. työntekijä
- 7) Heinänen Toini, Palosen täti
- 8) Hirvonen Tiina, käräjätuomari Varsinais-Suomen KäO (teema: tekojesuksen salainen varjovalmistelu tuomarien kanssa, perättömät minua koskevat turvallisuuskailmoitukset, valvontanauhojen laiton salailu, rikollinen valehtelu päätöksessä, salassapitorikokset tekojesuksen kanssa ja synnytykseeni liittyvät syrjäntäkirjaukset ja käräjätuomari Ilmasen valehtelu, jossa hän valehtelee tahallaan olemattomaksi olevaa tekojesus Ruohosen salaista viestintää)
- 9) Iltalehden erikoisnumeron Ruohosen kultista julkaisseet Iltalehden toimittajat (teemat kuten Kylänpää; julkaistu nimillä; ei syytetty)
- 10) Inkeroinen Janne, Ruohosen yrityksen ent. työntekijä
- 11) Kavonius Petter, OTT lupalakimies, Palosten, Syrjän ja Mieskosten asiamies
- 12) Kavonius Martti
- 13) Karjalainen Mammu, teema: Ruohosten ja NaistenhuoneOriginale-nettivainokirjoittelun törkeys ja määrä
- 14) Kettunen Virpi, kasvihuoneilmiön ent. varatj
- 15) Koivunen Lea, Kasvihuoneilmiön ent. työntekijä
- 16) Koivunen Terho (esitutkinnassa kertomansa ajalta)
- 17) Korte Marika, teema: Peltolaa koskeva 20.2.2022 sisältö ja yhteys Ruohosiin
- 18) Kostadinov Ivelin, Kasvihuoneilmiön työntekijä
- 19) Kostadinova Lidya, Kasvihuoneilmiön työntekijä
- 20) Kurppa Kimmo, Kasvihuoneilmiön ent. työntekijä
- 21) Kylänpää Lasse, toimittaja Salon seudun sanomat (teemana oikeudenkäyntiaineiston julkisuus ja julkistaminen: materiaalit suoraan KäO:sta hetuineen toimittajille)
- 22) Lauerma Hannu, psykiatrian erikoislääkäri
- 23) Leppiniemi Riitta, pesänselvittäjä
- 24) Lindqvist Seppo, Kasvihuoneilmiön asiakas
- 25) Maaniemi Jarkko, Totuuspuolueen hallituksen jäsen
- 26) Mieskonen Johanna, Elisa Palosen sisar
- 27) Mieskonen Erkki, edellisen aviomies
- 28) Mieskonen Marko, Mieskosten poika
- 29) MTV3 uutisen 4.6.2021 ratkaisusta julkaisseet toimittajat (teemat kuten Kylänpää)
- 30) Myllynen Antti, Kasvihuoneilmiön entinen työntekijä
- 31) Ollikkala Kerttu, Kasvihuoneilmiön ent. työntekijä

- 32) Oksanen Mari, Kasvihuoneilmiön ent. työntekijä
- 33) Palonen Olavi, Elisa Palosen veli
- 34) Palonen Pekka, Elisa Palosen veli
- 35) Pedersen Veeti
- 36) Pöllänen Carita, Kasvihuoneilmiön entinen työntekijä
- 37) Sahanen Kaija, Palosen täti
- 38) Sorvari Eira, Kasvihuoneilmiön ent. työntekijä
- 39) Syrjä Anja, Elisa Palosen sisar
- 40) Törnqvist Jarmo, Kasvihuoneilmiön entinen työntekijä
- 41) Viljanen Mia, Kasvihuoneilmiön entinen työntekijä
- 42) Virtanen Katja kasvihuoneilmiön entinen työntekijä
- 43) Vornanen Matti, Elisa Palosen entinen mies, jonka rikosilmoitukset olisi tullut tutkia ja jolle tekojeesus Ruohonen pakotti avioeron ja epäedullisen osituksen
- 44) Wallin Matti, asiantuntijalääkäri
- 45) Lisäksi Johanna Mieskonen ilmoittanut 2020 yhden todistajan, joka pelkää Juha Ruhosta niin paljon, että nimi pidetään salassa ja on ilmoitettu vain poliisille
- 46) erikseen laatimani luettelon mukainen lista someuraajista, jotka todistavat Kavoniukseen kohdistuvista rikoksista ja hänen julkaisujensa laillisista tarkoituksista

5.5 Kuultavat laittomiin vangitsemisiin perustuvista kotietsinnöistä 1.5-12.5.2024

- 1) Kavonius Petter
- 2) Maaniemi Jarkko
- 3) Maaniemi Katja

5.6 Kuultavat tutkinnantapporikollisuuden ja syytelavastusten määrästä, tekotavoista ja niillä aiheutetuista vahingoista

- 1) Auer Anneli, tutkinnantappo- ja lavastusrikosten uhri
- 2) Aura Sanna, todistaja 2021-2024 rikoksissa ja osassa rikoksia tutkinnantapporikosten uhri
- 3) Finnilä Katariina, psykologian tohtori, Aueriin ja Kukkaan kohdistetuissa syytelavastuksissa puolustuksen asiantuntijalausua
- 4) Fryckman Peter, tutkinnantappo- ja lavastusrikosten uhri
- 5) Giansanti Nico, sometoimittaja (todistusteema Nicholas Peltolan rikokset ja ohjelman oikeat tiedot)
- 6) Huuhtanen Panu, toimittaja
- 7) Hänninen Taito, tutkinnantappo- ja lavastusrikosten uhri ja todistajana myös nimitietojen julkisuudesta (tuomioista ei poistettu hetuja)
- 8) Kalliojärvi Kristiina, oikeusturva-aktivisti
- 9) Kautinen Sirpa, lavastusrikosten uhrin omainen
- 10) Kavonius Jaana, kuultava rikosten uhrina ja asianomistajana
- 11) Kavonius Martti, tutkinnantappo- ja lavastusrikosten uhri
- 12) Kavonius Petter, todistaja ja osassa rikoksia rikosten uhri ja asianomistaja
- 13) Kemppe Mikko, toimittaja (ohjelmissa käytetyt oikeat tiedot)
- 14) Keskimäki Tiina, toimittaja
- 15) Koskinen Kim, tutkinnantappo- ja lavastusrikosten uhri
- 16) Kukka Jens, tutkinnantappo- ja lavastusrikosten uhri
- 17) Lindahl Harry, kirurgian dosentti, Aueriin ja Kukkaan kohdistetuissa syytelavastuksissa puolustuksen asiantuntijalausua
- 18) Mariapori Liisa, poliitikko, joka voitti Suomen valtion EIT:ssä
- 19) Mieskonen Johanna, Elisa Palosen sisar, todistaja ja osassa rikoksia asianomistajat ja tutkinnantapporikollisuuden uhri

- 20) Niskanen Pasi, someseuraajani (teema: Kavoniuksen lailliset tarkoitukset ja häneen kohdistettu rikollisuus
- 21) Peuravirta Miikka, toimittaja 37
- 22) Rautajuuri Turkka, tutkinnantappo- ja lavastusrikosten uhri
- 23) Santtila Pekka, psykologian professori, Aueriin ja Kukkaan kohdistetuissa syytelavastuksissa puolustuksen asiantuntijalausuja
- 24) Savolainen Ari, virkamafian leipomisen uhri
- 25) Tiainen Ilkka, toimittaja, dokumentin haastatteluni oikeat tiedot ja yhteys Marttiin 26.5.2021 kohdistettuun automurhayritykseen
- 26) Vapa Anne
- 27) Vapa Marko
- 28) Vapa Mikko
- 29) Wallin Matti, todistaja ja tutkinnantappo- ja lavastusrikosten uhri

5.7 Kuultavat Jaana Kavoniuksen sairauksista, niiden aiheutumisesta rikosten seurauksena ja vangitsemispäätösten valheista 11.12.2019 väkivaltarikoksen väitettyinä ”pintanaarmuina” ja oikeista seurauksista

- 1) Kavonius Petter, OTT, lupalakimies, asiamies asiassa L 15/649, L 16/362, Kavoniuksen lasten asioissa, testamenttiriidassa Palosten asiamiehenä ja Wallinin asiamiehenä
- 2) Niskanen Lasse, lääkäri
- 3) Palo Antti, Kavoniuksen ent. asiamies asiassa L 17/261, asianajaja
- 4) Putus Tuula, ympäristöoikeuden professori
- 5) Thunebeg Tiina, kriisipalvelun työntekijä
- 6) Toivainen Vesa, Tehopuhdistus Oy toimitusjohtaja
- 7) Wallin Matti, lääkäri
- 8) Vikman Osmo, lääkäri

5.8 Todistajana kuultavat koronarokotuksiin liittyvistä tosiasioista, rokotejoukkotuhonnasta, petoksellisesta valehtelusta ”rokotusten” toteutuksissa, ”rokottamattomiin” kohdistetusta vainosta ja valtamedian valheutisista ja Kavoniuksen toiminnan laillisista tarkoituksista ja yhteiskunnallisesta merkityksestä

- 1) Andersson Christine, EU-parlamentin jäsen
- 2) Fuellmich Reiner, lakimies
- 3) Hänninen Taito, oikeusmurhan uhri
- 4) Järvinen Asko, lääkäri
- 5) Kempe Mikko, yrittäjä, podcastissa Kavoniuksen haastattelija
- 6) Kivivuori Mikael, lääkäri
- 7) Lehtinen Pirjo, Totuuspuolueen hallituksen jäsen
- 8) Mariapori Liisa, Suomen valtion EIT:ssä voittanut verokonsultti
- 9) Mäkijärvi Markku, lääkäri
- 10) Nohynek Hanna, lääkäri
- 11) Puranen Taina, teema: rokottamattomien vainot
- 12) Rotkich Anna, Väestöliiton tutkija
- 13) Sutinen Seppo, lääkäri
- 14) Vikman Osmo, lääkäri

5.9 Lisätutkinnassa rikoksista epäiltynä kuultavat

- 1) Kaikki asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdellut ja syytteitä ajavat syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, vangitsemispäätösten toteuttajat Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom, Tomi Pörsti, Reetta Kannisto, kotietsintöjen toteuttaja Robin Hulden, Pekka Mujunen, "V. Forsström" (kotietsintäpöytäkirjassa yhdeksi poliisiksi ilmoitettu), kolmas nimeltään salattu poliisi, Joachim Mattfolk, Jari Riiali, Taina Äijälä, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Nina Heikkilä, Tapio Mäkinen, Heidi Savurinne, Leena Salovartio, Outi Pyykkönen, Ari-Pekka Koivisto, Kaarle Lönnroth, Katja Haavisto, Valtteri Kemppi, Jutta ja Maria Sainio, Pekka Mujunen, Jari Tuimala, Kimmo Halme, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Kati Gestranus, Rauli Salonen, Risto Lammi, Marko Savolainen, Leena Salovartio, Outi Pyykkönen, Kimmo Markkula, Jarmo Pitkämäki, Merja Laitinen, Kari Siivo, Jasper Uski, Sami Kari, Rauli Salonen, Sari Ryyänen, Samuel Eriksson ja muut LIITE 1-3 asiakirjoissa yksilöidyt tutkinnantapponingon ja lavastusverkoston poliisit ja syyttäjät
- 2) **LIITE 1-3 asiakirjoissa** luetteloidut oikeuslaitoksen virkamiehet, muut virkamiehet, asianajajat, LähiTapiolan petosverkoston jäsenet ja verkoston rikosten toteuttajat, joista jokainen on toteuttanut RL 6:5 §:n 2 momentin säätämällä tavalla järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä törkeitä rikoksia tahallaan ja välttynyt rikostuomioiltaan ainoastaan verkostonsa tutkinnantapponingon avulla

6. Samaan aikaan vireille tulevat muut prosessit

Jaana Kavonius, Liisa Mariapori, Totuuspuolue, Oikeusturvakeskus ja Yrittäjien tuki ry ovat laittaneet vireille **14.5.2024 selvitysvaatumuksen OM:lle** ja samaan aikaan tämän PKL:n mukaisen asian kanssa **tulevat vireille**

- 1) rikosasiat, lisätutkintapyynnöt ja liitteenä/todisteena olevat 120 miljoonan euron korvausvaatimukset kaikista korvausvaatimuksessa OSA 1, OSA 2, OSA 3 yksilöidyistä rikoksista, vangitsemis-, virasta pidättämis-, pidättämis- ja rangaistusvaatimukset kohdistettuna jokaiseen verkoston rikolliseen ja rekisterinpitäjävastuuta koskevat vaatimukset.
- 2) vaatimus Euroopan neuvostolle Suomen erottamiseksi neuvoston jäsenyydestä
- 3) vaatimus ICC-prosessin käynnistämisestä
- 4) vaatimus, että Suomen valtio lopettaa Kavoniukseen ja hänen perheeseensä kohdistuvat rikokset ja takaa ja kustantaa Kavoniuksen paluu kotiinsa perheensä luokse vapaana, ilman vangitsemisuhkaa ja maineeltaan täysin puhdistettuna tällä näytöllä.

7. Lisätutkintavaatimukset

Tähän valitukseen liittyvät lisätutkintavaatimukset, jotka ovat osa tätä valitusasiaa ja sen liitteinä. Rikoksia tulee selvittää tämän valitusasian oikeilla kaikilla faktoilla.

Kyse on mm. siitä, että asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdellut AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa ja Kät Noora Kemppi ja kaikki "asianomistajiksi" valehdellut ovat rikoskumppaneita poikkeuksellisen törkeissä petos-, väkivalta- ja virkarikoksissa, jotka kirjelmässä kuvataan. **Baarman, Saksa ja muut Kavoniuksen paljastamat petosverkostot ovat hankkineet virkamafia-verkoston avulla valtavat petosrikoshyödyt ja päämiehensä ovat perusteettomasti välttäneet samojen rikosten avulla korvaamasta Kavoniukselle hänen kodissaan törkeällä tuhotyöllä aiheuttamansa vahingot ja työsuhteessaan aiheutetut vahingot. Petosten tunnustukset** ovat olleet koko rikosten toteutuksen ja myös syyttömään totuudenkertojaan kohdistetun "törkeäksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi"

leipomisen ajan heidän rekistereissään ja myös KäO:n, poliisien ja syyttäjien hallussa, kun he syyttömän syyttämiseksi, vangitsemiseksi ja etsintäkuuluttamiseksi valehtelivat näiden todisteiden puuttuvan:

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

Valehtelun lopettamiseksi Kavonius on julkistanut 19.4.2024 kaikki linkistä löytyvät todisteet, joista näkyy, milloin ja kenelle poliisille, syyttäjille ja tuomareille on lähetetty ne todisteet, joiden puuttumisesta syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseksi he valehtelivat.

Todisteista näkyy, että KAIKKI ratkaisut on yli 30 vuotta Kavoniuksen paljastamassa Suomen suurimmassa rikollisryhmittymässä tehty a) väärillä tiedoilla tahallaan, b) todistelu ja uhrin vireille laitto-oikeus ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä, c) verkostossa rikoksista aina varjoprosesseissa sopimalla ja d) päätöksissä rikollisella tavalla valehtelemalla.

Olennaista on, että KAIKKI Kavoniukselle, lapsilleen ja lääkärieni Wallinille aiheutetut satojen tuhansien eurojen keinotekoiset velat on toteutettu törkeillä totaalisilla EIS 6 artiklan loukkauksilla tämän saman verkoston etukäteen salaisissa yhteydenpidoissaan sopimillaan törkeillä rikoksilla, etukäteen heidän sopimillaan järjestetyillä oikeudenkäyntihäviöillä, todistelu kokonaan estäen, heidän rikostensa esitutkinnat, syytteet, kanteet ja valitukset estäen ja niin, että näitä **kostoluonteisia keinotekoisesti jättimäisiksi paisuteltuja petoslaskutuksen rikoshyötyjä on "hyväksytty kohtuullisina" verkoston esteellisten virkamiesten kansliapäätöksillä missään asiassa mitään oikeudenkäyntiä järjestämättä, yhtään todistajaa kuulematta ja mitään kirjallisia todisteita missään käsittelemättä ja samalla tavalla sama verkosto on "leiponut" Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut "kuulustelut" ja syytelavastuksina toteutetut tekaistut syytteet ja Kavoniukseen kohdistetun yli 5 vuoden vankeusrangaistuksen ajaminen ja turvapaikanhakijan vangitseminen heti 7.3.2024 vireille laitettun turvapaikkahakemuksen jälkeen on tekona törkeä rikos jo sinänsä.**

Laati tapahtumatietojen osalta Jaana Kavonius ja juridisten argumenttien osalta lupalakimies OTM Lauri Saarela

Turvapaikassa turvapaikanhakijana 9.6.2024



Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Rikosten uhri, asianomistaja, valitusluvan hakija, valittaja ja turvapaikanhakija
Totuuspuolueen puoluejohtaja ja hallituksen puheenjohtaja
Oikeusturvakeskus ry hallituksen puheenjohtaja

Laitila 9.6.2024



Lauri Saarela
Lupalakimies, OTM