

Korkeimmalle oikeudelle

Valituslupahakemus ja valitus

- Valituslupahakemus ja valitus Helsingin hovioikeuden päätöksestä 540 asiassa R 24/773, päätöksentekijät Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom, tehty 10.4.2024 (PKL 3:6 § 3 mom., 2:5, 5, 11, 13 §, PKL 3: 8, 11, 17, 19 §)
- Vangitun Jaana Kavoniuksen välitöntä vapauttamista koskeva vaatimus ja muut vangitsemispäätösten, syytteiden väärä tietoja ja PKL edellytysten puuttumista ja lainvastaisuutta koskevat vaatimukset (PKL 2:5, 11 ja 13 §, PKL 3:6 § 3 mom., PKL 3 luku 8, 11, 15 ja 17 §, PKL 8 luku 2,3, 5, 6 ja 18 §)
- Lisätutkintavaatimukset

SAATE VIREILLE TULEVAAN ASIAAN

Liitteenä olevalla 873-sivuisella valituslupahakemuksella ja valituksella tulevat vireille Jaana Kavoniuksen vaatimukset.

Koska kirjelmä on laaja, tässä sähköpostin kentässä alla on asiasta tiivistelmä:

- 1) Valituslupa on myönnettävä, valitus käsiteltävä ja vangittu välittömästi vapautettava ja valituksenalainen päätös ja siihen liittyvät kaikki syytteet ja pakkokeinopäätökset kumottava, koska Helsingin HO:n päätöksellä 10.4.2024 ja sitä ennen 26.3.2024 Länsi-Uudenmaan KäO:n päätöksellä on tahallaan vangittu tosiasiallisessa rikosten uhrin asemassa oleva täysin syytön ihminen Jaana Kavonius PLK 3:6.3 §:n edellytysten täyttymättä poissaolevana laillisten esteiden aikana, vaikka **PKL 3:6.3 § ei mahdollista lainkaan poissaolevaan vangitsemista laillisen esteen aikana.**
- 2) Poissaolevana PKL 3:6.3 §:n vastaisesti laillisen esteen aikana vangitun Jaana Kavoniuksen välitöntä vapauttamista koskevaan vaatimukseen perustuneena myös vaatimus, muiden pakkotoimien (kotietsintöjen ja etsintäkuulutusten) ja syytteiden lopetusvaatimus asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811
- 3) Kuulemisvaatimus (PKL 3:8 §) myös Jaana Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu vastaanottamalla, koska siihen on erityisiä syitä sillä perusteella, että syytön henkilö Jaana Kavonius on rikosten uhrin asemassa syytettynä, vangittuna ja aiheettomien vangitsemistarkoituksessa toteutettujen kotietsintöjen kohteena siksi, syytteitä ja pakkotoimia on ajettu tahallaan väärillä tiedoilla.
- 4) Kirjallisen todistelun ja uuden lisänäytön käsittelyvaatimus, jolla syytteet, vangitsemiset ja pakkotoimet on asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 lopetettava, koska ne kaikki perustuvat väärin tietoihin.
- 5) Lisätutkintavaatimus
- 6) Esteellisyysvaatimukset
- 7) Muut päätösvaatimukset

Valituslupaperusteet, tuomiovirheet, väärät tiedot ja Kavoniukseen kohdistettu rikos

Valituslupa on myönnettävä, valitus käsiteltävä, sen KAIKKI vaatimukset hyväksyttävä ja asiassa on käynnistettävä myös samoilla faktoilla ja todisteilla rikostutkinta liitteenä olevan lisätutkintavaatimuksen mukaisilla tiedoilla ja todisteilla:

- 1) Geneven pakolaissopimus ei ole mahdollistanut turvapaikanhakijaan kohdistuvaa poissaolevana vangitsemista, koska Geneven sopimuksen mukainen turvapaikan hakeminen on ihmisoikeus ja PL 9 §:n erityisesti suojaama oikeus eikä sopimus mahdollista poissaolon määrittelyä luvattomaksi, vaan se on aina laillinen este.
- 2) Kavoniuksella on ollut ja on edelleen myös henkirikos-, väkivalta-, raiskaus- ja lavastusrikosuhkalta suojautumisesta johtuva laillinen este ja myös laillinen sairaudesta
- 3) **Kirjelmässä otsikossa 1.1 luetteloidut KAIKKI tuomiovirheet (86-kohtainen luettelo) ja otsikoissa 2.2-2.36 selvitettyt tiedot ovat pakollisia perusteita myöntää valituslupa aiheettoman vangitsemisen ja muiden kirjelmästä selviävien rikosten lopettamiseksi.**
- 4) Suomen oikeuslaitoksen vangitsemispäätöksellä ei voi ratkaista lainkaan Geneven sopimuksen mukaista turvapaikkatarvetta sisällöllisesti etukäteen, vaan päätösvalta kuuluu aina turvapaikkamääräykselle. Lisäksi vangitsijoiden väitteet "oikeusvaltiosta" ja "pintanaarmuista" ja muut perustelut ovat valheellisia.
- 5) **Kyse ei ole Kavoniuksen rikoksista, vaan Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista.**
- 6) Vangitsemispäätökset, syytteet, etsintäkuulutukset ja kotietsintäpäätökset perustuvat kaikki valheelliseen tietoon, jotka on laadittu niihin tahallaan syyttömän vangitsemiseksi. Asiassa on syyt epäillä Kavoniukseen kohdistettua törkeää rikosta.
- 7) Syytteet, edeltävät ns. tutkinnantappopäätökset, syyttäjien vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset 26.3.2024 ja 10.4.2024 ja kaikki etsintäkuulutukset ja kotietsintäpäätökset on tahallaan laadittu kaikilta osin väärillä tiedoilla poissaolevaan turvapaikanhakijaan ja syyttömään rikoksen uhrin kohdistettuna. Lisäksi on kyse syyttäjien, poliisien ja vangitsijoiden rikoskumppanuudesta asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 "asianomistajiksi" valehdeltujen kanssa ja heidän törkeistä Kavoniukseen kohdistamista petos-, virka-, väärennys-, kunnialoukkaus- ja muista rikoksista ja heidän rikosten toteutuksissa käytetyistä vääristä tiedoista, jotka selviävät otsikosta **3.4 (A-H-osat).**
- 8) Vääriä ovat KAIKKI a) syytteiden, pakkokeinopäätösten, edeltävien esitutkintojen ja b) "asianomistajiksi" väitettyjen päätösten, siviiliriitojen kirjelmien ja raporttien tiedot siten, että kyseessä on myös törkeä
- 9) Kavoniukseen kohdistetaan esteellisten syyttäjien ajamalla syytteillä ja vangitsemispäätöksillä **EIT:n ja Euroopan neuvoston vuodesta 2007 kokonaan kieltämä vankeusrangaistus sananvapauden estämiseksi**, PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan kieltämänä **ennakkosensuurina** ja Geneven sopimuksen perusteella kohtuuttomana kieltämä esteellisten syyttäjien tahallaan ajamana syyttömään väärillä tiedoilla kohdistama yli 5 vuoden vankeusrangaistus, jota **ei ole saanut soveltaa sananvapausasioissa lainkaan edes ehdollisena vankeusvaatimuksena 2007 lukien EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston määräyksen jälkeen.**
- 10) Lisäksi ne **kokonaan kielletyt vankeusrangaistukset kohdistetaan PKL 3:6.3 §:n vastaisesti laillisen esteen vuoksi poissa olevaan syyttömään turvapaikanhakijaan** pelkästään Kavoniusta varten räätälöitynä ylisuurena yli 5 vuoden vankeusrangaistuksena, jollaisen syytteen ajaminen on sekä syrjintärikos että törkeä virkarikos jo sinänsä.
- 11) Rikoslaki ei mahdollista myöskään syytteiden, esitutkintojen ja pakkokeinojen rikollisia **menetelmiä**, jotka kuvataan **otsikossa 3.4 (osa H1-H.73)**
- 12) Rikoslaki, ihmisoikeussopimus, perustuslaki, syrjintänormisto ja Geneven sopimus **eivät mahdollista** Kavoniukseen sovellettuja **kunnianloukkausrikosten "tulkintoja"**, jotka teonkuvausten sijaan ovat perustuneet kulttijohtajan (asian R 23/1220 väitetyn "asianomistajan") Juha Ruohosen itse keksimään sanalistaan, ja jossa kaikki lailliset sanat ja Kavoniuksen lailliset oikeussuojakeinot ja oikeat tiedot on määritelty "rikoksiksi" ja samaan aikaan Kavoniusta on tahallaan apulaisvaltakunnansyyttäjä Jukka Rappen 31.5.2023 päätöksellä, poliisi Jasper Uskin, Robin Huldinin, Jari Riialin, Kimmo Halmeen, Markku Kukon ja muiden ns. tutkinnantappajien päätöksillä alistettu väkivaltaiselle pornolle huorittelulle, mielisairausherjoille, raiskauksille, kivittämiseksi ja ulosteeksi ym. ihmisarvoa loukkaaville netissä, valtamediassa, sähköpostilla

levitetyille törkeille kunnianloukkauksille, laittomille uhkauksille (mm. kivittämisille ja happivajeeseen tappamisuhkalle) väittämällä Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia rikollisten subjektiivisiksi oikeuksiksi, "haitattomiksi" ja Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan arvosteluksi ja sallituksi Suomessa ainoaan "rokottamattomaan" puoluejohtajaan ja vain yhteen Kavoniuksen perustaman Totuuspuolueen johtajaan kohdistettuna. Luettelo Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä loukkauksista ja uhkauksista on kirjelmän **otsikossa 3.4 kohdassa A38 ja todiste 95 sisältää niistä ja kaikista muista Kavoniukseen kohdistetuista törkeistä rikoksista todisteet.**

- 13) Syyttäjien ja vangitsijoiden ymmärtämällä tavalla **Jaana Kavoniuksen rikos on puuttunut alusta saakka** juuri siksi, että Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä eivätkä todisteet puuttuneet, kuten vangitsemispäätöksissä on tahallaan valehdeltu.
- 14) Vangitsemis- ja etsintäkuulutus päätökset perustuvat väitteeseen "karttamisvaarasta", jota ei sovelleta PKL 3:6.3 §:n laillisen esteen aikana lainkaan.
- 15) Vangitsemis- ja etsintäkuulutus päätökset perustuvat väärillä "rikosta" koskevilla tiedoilla väitteeseen "rikoksen" jatkamisvaarasta. Valituslupa on myönnettävä, koska todisteiden ja kirjelmän **otsikon 3.4 (osat A-H) faktoilla ja otsikon 3.5 (osat A-F) selvityksellä (ml. vastapuolten petosten tunnustukset) kyseessä ei ole LAINKAAN Kavoniuksen rikos, vaan Kavoniukseen kohdistettu rikos.**
- 16) Totuuden kertomisen jatkaminen ei ole Kavoniuksen rikos eikä vangitsemisperuste, **mutta vangitsemisen jatkaminen on rikos.**
- 17) Vangitsemisella, syytteillä ja muilla pakkokeinoilla toteutetaan kiellettyä ennakkosensuuria olemattoman rikoksen perusteella rikosten uhriin Kavoniukseen kohdistettuna. Syyteoikeus Kavoniusta kohtaan puuttuu samoilla perusteilla, joilla vangitsemisoikeus puuttuu.

Esteellisyyteen vaikuttava vireille 29.5.2024 tullut 120 miljoonan euron korvausvaatimus ja muut prosessit

Kavonius jätti 29.5.2024 erikseen laajan rikosilmoituksen ja valtiolle ja vangitsemisten, syytteiden, muiden pakkotoimien toteuttajiin, asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyihin henkilöihin ja laajan todistelun paljastamaan RL 6:5 §:n 2 momentin mukaiseen järjestäytyneeseen rikollisryhmittymään **kohdistetut 120 miljoonan euron korvausvaatimukset.**

Sama selvitys lähetetään myös OM:lle ja Euroopan neuvostolle ja turvapaikkahakemuksen käsittelijöille. Vireille tullut korvausasia, siinä ja valitusasian kirjelmässä kuvattu rikollisuus on myös esteellisyyssperuste, joka koskee kaikkia asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 syyttäjiä, etsintä-, vangitsemis- ja kotietsintäpäätösten toteuttajia ja edeltävien Kavoniukseen kohdistettujen kuulustelujen toteuttajia, KäT Mika Illmania, KäT Reetta Kannistoa, vangitsemispäätösten laatineita myös HO:ssa (Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom) ja kaikkia asiakokonaisuudessa edeltävästi ratkaisuja ja käsittelyjä toteuttaneita korvausvaatimusten kattamassa asiassa ja erikseen toimitettavan **LIITE 1-3 asiakirjan mukaisia henkilöitä.**

Vangitsemiset, syytteet ja muut pakkotoimet perustuvat seuraaviin tahallisesti valheellisiin väitteisiin:

1. Kavoniuksen tiedot olisivat vääriä, esitetty kunnianloukkauksen ja vainoamisen muissa rikollisissa tarkoituksissa
2. Kavonius ei olisi toimittanut todisteita siitä, että hänen tietonsa ovat oikeat ja esitetty laillisessa tarkoituksessa
3. Asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen sekä syyttäjien ja poliisien tiedot olisivat oikeita ja teot laillisia.

4. Kyse olisi "jostain muustakin" kuin sananvapauden käytöstä (**valheellinen väite esitetty siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella toteutettu kiellettyä ennakkosensuuria ja väitteellä peitelty aitonta vangitsemisen tarkoitusta**)
5. Turvapaikkahakemuksella ei olisi vangitsemisen kannalta merkitystä ja Kavonius "piileskelisi" ja Kavonius olisi "karttamisvaaran" perusteella tarpeen vangita (**vaikka turvapaikkahakemuksella on keskeinen merkitys, koska se on suoraan PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este eikä sopimus mahdollista sen määrittelyä muuksi kuin lailliseksi esteeksi ja uusi näyttö todistaa väitteet "piileskelystä" valheiksi eikä karttamisvaaraa sovelleta PKL 3:6.3 §:n tilanteessa**)
6. Suomi olisi oikeusvaltio ja Kavoniukseen kohdistettu väkivalta lievää ja aiheuttanut vain pintanaarmuja
7. Syyttäjät ja poliisit eivät olisi esteellisiä
8. Kavoniuksen lapsen Martin (s. 3.6.2013) koulussa ei olisi väkivaltaa eikä henkirikosuhkaa ja Kavoniuksen väkivallasta, murhauhkauksista ja murhayrityksestä esittämät tiedot olisivat vääriä ja siksi Kavoniuksen teot olisivat "törkeitä kunnianloukkauksia" ja vangitseminen perustettu väitteeseen "rikoksen jatkamisesta"

Uusi näyttö:

Kaikki syytteet, vangitseminen ja pakkotoimet perustuvat väitteeseen, että Kavoniuksen tiedot olisivat vääriä ja sillä perusteella tekoja väitetään rikokseksi. Kavonius esittää tässä asiassa todisteet, että tiedot ovat oikeat kaikilta osin, joten **lisänäytöllä tulee vapauttaa Kavonius välittömästi ja lopettaa kaikki Kavoniukseen kohdistetut syytteet ja pakkotoimet** siksi, että hänen tekonsa ei ole rikos ja poissaolo johtuu laillisesta esteestä:

1) PKL 3:6.3 §:n säättämät esteet vangitsemiselle:

- Koska Geneven pakolaissopimukseen perustuva turvapaikkahakemus, rikosuhkan vuoksi välttämätön salaisessa osoitteessa asuminen ja sairaus ovat laillisia esteitä, **poissaolevaan ei ole saanut kohdistaa vangitsemista ja pakkotoimia laillisen esteen aikana lainkaan.**
- **Karttamisvaaraa ei sovelleta** laillisen esteen aikana, koska turvapaikkaan siirtyminen ei ole karttamista ja poissaololle on laillinen este.
- **Kavoniukseen kohdistetaan EIT:n kieltämä vankeusrangaistus**, jota ei ole saanut soveltaa sananvapausasioissa 2007 lukien EIT:n ratkaisun Mariapori vs. Suomi ja Euroopan neuvoston määräyksen jälkeen lainkaan ja kohtuuttoman rangaistuksen kieltö säädetään Geneven pakolaissopimuksessa.

2) Todisteet asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, vangitsemispäätösten laatineiden, niiden perusteella kotietsintöjä vangitsemistavoitteella toteuttaneiden vääristä tiedoista ja rikoksista. Kyseessä on poikkeuksellisen törkeä Kavoniukseen kohdistettu rikos, jonka toteutuksen vääriä tiedot ovat kirjelmän otsikossa 3.4 (osa A-H) ja tunnustukset otsikossa 3.5 A-osassa.

3) Todisteet siitä, että mikään Jaana Kavoniuksen tieto ei ole väärä (otsikko 3.5 ja todisteet)

- Syytteistä, vangitsemisista ja kaikista pakkotoimista puuttuvat edellytykset, koska Kavoniuksen teko ei ole rikos.
- Vangitseminen, etsintäkuulutus ja kotietsinnät vangitsemistavoitteella kohdistuvat syyttömään ihmiseen. Ne tulee lopettaa, koska **totuuden kertomisen jatkaminen ei ole "rikoksen jatkamista"**.

4) Todisteet siitä, että kaikki todisteet syyttömyydestä ja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden petosten

tunnustukset ja todisteet oli toimitettu syyttäjille, poliiseille ja KäO:lle ennen ratkaisujen tekemistä

- Kaikki päätökset ovat perustuneet tahalliseen valehteluun todisteiden toimittamattomuudesta. **Niiden puuttumisesta on vangitsemisessa valehdeltu tahallaan syyttömän vangitsemiseksi.**
- Vangittu on vapautettava ja syytteet lopetettava, koska syytetty ei voi ajaa rikoksen uhriin kohdistettuna. **Kyse ei ole Jaana Kavoniuksen rikoksesta millään perusteella näillä todisteilla.**
- **Todisteet eivät puutu, vaan ne ovat olemassa ja olivat syyttäjien, Ilmanin ja vangitsijoiden hallussa jo ennen esitutkinnan käynnistämistä ja ennen syytelavastuksina toteutettujen asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 syytteiden nostamista. Kaikki rikoksiin ryhtyneet ovat varmuudella tienneet "asianomistajiksi" valehdeltujen Kavoniuksen ja Wallinin vastapuolten törkeistä petos-, tuhotyö-, virka-, väärennys- raiskaus-, vainoamis-, kunnianloukkaus- ja salassapitorikoksista ja heidän vääristä ilmiannoistaan, jotka kaikki on tehty väärillä tiedoilla ja niiden syyttäjien, poliisien ja tuomarien rikoskumppanuuksilla, jotka ovat syyttömän lavastamiseen, vangitsemiseen ja muihin pakkotoimiin virkarikosvastuullaan tahallaan ryhtyneet.**

4) Uusi näyttö etsintäkuulutusten, vangitsemisten, syytteiden ja kotietsintöjen "piileskely", "puoliso"- ja osoitetietojen virheellisyydestä.

- Poliisien, vangitsijoiden ja syyttäjien salaama aineisto poliisi Huldenin, Mujusen, Äijälän ja syyttäjä Mäkelän lainvastaisesta toiminnasta ja asioinnista Kavoniuksen kanssa ja heidän tiedossaan olleista Kavoniuksen olinpaikoista Kavoniuksen väitetyn "piileskelyn" aikana
- Todisteet Jaana Kavoniuksen sosiaalisen median tiedoista, joiden vastaisesti päätöksissä on valehdeltu "piileskelystä" laittoman etsintäkuulutusten, uutisten ja vangitsemisten tahalliseksi toteuttamiseksi syyttömän kohdistettuna ja niillä Kavoniuksen maineen pilaaamiseksi

5) Uusi näyttö asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 siitä, että

- syytteet on nostettu nimenomaan samojen esteellisten poliisien Robin Huldenin ja Pekka Mujusen valheellisten tutkinnantappopäätösten valheellisten tietojen vuoksi, jotka ovat väärillä tiedoilla toteuttaneet kotietsintöjä ja teot ovat törkeitä virkarikoksia, joiden tavoitteena on ollut vangita syytön lastaan puolustanut äiti ja peitellä lohjalaisvirkamiesten ja väkivaltaisten lasten ja heidän vanhempiensa Kavoniuksen lapseen Marttiin kohdistuvaa väkivaltaa ja koko koulun oppilaisiin ja opettajiin kohdistettuja toistuvia murhauhkauksia ja raakaa väkivaltaa.
- Kavoniuksen tiedot ovat oikeat, teot ovat laillisia oikeussuojakeinoja lapsen hengen ja terveyden puolustamiseksi ja lohjalaisvirkamiesten väärät ilmiannot ja rikoskumppaneina toimineiden poliisien ja syyttäjien tiedot väärät.
- väkivalta, murhauhkaukset ja koulusurmahaukset ovat jatkuneet Kavoniuksen oikeita tietoja vastaavina **6.3.2024** (ennen ensimmäistä perusteetonta syyttömän Kavoniuksen vangitsemista), **12.4.2024** (heti toisen perusteettoman vangitsemisen jälkeen) ja **27.5.2024** (aseellinen väkivaltahuus, joka johti oppilaiden ulkonaliikkumiskieltoon) ja kaikki nykyinen väkivalta on jatke sille väkivallalle, jonka oikeiden tietojen kertojan Kavoniuksen ei kuulu olla vangittuna. Ne ovat jatkuneet samanlaisina, jollaisina Kavoniuksen ne on totuudenmukaisesti kertonut.
- Lohjan lastensuojelu on **27.5.2024** todennut kaikki äiti Jaana Kavoniuksen, hänen lapsensa Martin ja lapsen isän Petter Kavoniuksen tiedot oikeiksi ja kaikki asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 syyte- ja vangitsemisperusteena ja Huldenin ja Mujusen kuulusteluissa ja samojen poliisien kotietsinnöissä Jaana Kavoniukseen kohdistetut rikosväitteet ja muut väitteet perättömiksi. Lisäksi on kyse siitä, että Mujunen, Hulden ja kaikki Kavoniukseen rikoksia kohdistaneet poliisit ja syyttäjät ovat ajoituksillaan ja vangitsemisella pyrkineet estämään EIS 8 artiklan suojaaman perhe-elämän, kaikki Kavoniuksen poliittiset oikeudet, ihmisoikeudet ja osallistumien presidentinvaaleihin ja eurovaaleihin.

6) Näyttö Jaana Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa kohdistetun väkivallan ja henkirikosten yritysten määrästä

- "pintanaarmuista" valehtelun tahallisuus
- todisteet rikosmäärästä, jolle Kavonius on alistettu niiden samojen syyttäjien, poliisien, tuomarien ja "asianomistajiksi" valehdeltujen rikoksilla, jotka ovat ensin yhdessä toteuttaneet väärillä tiedoilla törkeitä petos-, väkivalta-, virka-, väärennys- ja muita rikoksia, hankkineet niillä petosrikoshyödyt, estäneet omien rikostensa tutkinnat **ja Kavoniuksen paljastettua heidän rikoksensa todisteillaan, he ovat sopineet lavastuksista, estäneet todistelun itse kokonaan ja sopineet syyte-, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäättösten rikollisista menetelmistä ja niiden toteuttamisessa käyttämistään tahallisista valheista.**

Kyseessä on Suomen suurin koskaan tehty järjestäytyneen rikollisuuden dokumentaatio ja paljastus

Kyse on mm. siitä, että asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdellut AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa ja Kät Noora Kemppi ja kaikki "asianomistajiksi" valehdellut ovat rikoskumppaneita poikkeuksellisen törkeissä petos-, väkivalta- ja virkarikoksissa, jotka kirjelmässä kuvataan. **Baarman, Saksa ja muut Kavoniuksen paljastamat petosverkot ovat hankkineet virkamafia-verkoston avulla valtavat petosrikoshyödyt ja päämiehensä ovat perusteettomasti välttyneet samojen rikosten avulla korvaamasta Kavoniukselle hänen kodissaan törkeällä tuhotyöllä aiheuttamansa vahingot ja työsuhteessaan aiheutetut vahingot. Petosten tunnustukset** ovat olleet koko rikosten toteutuksen ja myös syyttömään totuudenkertojaan kohdistetun **"törkeäksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi" leipomisen** ajan heidän rekistereissään ja myös KäO:n, poliisien ja syyttäjien hallussa, kun he syyttömän syyttämiseksi, vangitsemiseksi ja etsintäkuuluttamiseksi valehtelivat näiden todisteiden puuttuvan:

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

Valehtelun lopettamiseksi Kavonius on julkistanut 19.4.2024 kaikki linkistä löytyvät todisteet, joista näkyy, milloin ja kenelle poliisille, syyttäjille ja tuomareille on lähetetty ne todisteet, joiden puuttumisesta syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseksi he valehtelivat. Todisteista näkyy, että KAIKKI ratkaisut on yli 30 vuotta Kavoniuksen paljastamassa Suomen suurimmassa rikollisryhmittymässä tehty a) väärillä tiedoilla tahallaan, b) todistelu ja uhrin vireille laitto-oikeus ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä, c) verkostossa rikoksista aina varjoprosesseissa sopimalla ja d) päätöksissä rikollisella tavalla valehtelemalla.

Olennaista on, että KAIKKI Kavoniukselle, lapsilleen ja lääkärieni Wallinille aiheutetut satojen tuhansien eurojen keinotekoiset velat on toteutettu törkeillä totaalisilla EIS 6 artiklan loukkauksilla tämän saman verkoston etukäteen salaisissa yhteydenpidoissaan sopimillaan törkeillä rikoksilla, etukäteen heidän sopimillaan järjestetyillä oikeudenkäyntihäviöillä, todistelu kokonaan estäen, heidän rikostensa esitutkinnat, syytteet, kanteet ja valitukset estäen ja niin, että näitä **kostoluonteisia keinotekoisesti jättimäisiksi paisuteltuja petoslaskutuksen rikoshyötyjä on "hyväksytty kohtuullisina" verkoston esteellisten virkamiesten kansliapäätöksillä missään asiassa mitään oikeudenkäyntiä järjestämättä, yhtään todistajaa kuulematta ja mitään kirjallisia todisteita missään käsittelemättä ja samalla tavalla sama verkosto on "leiponut" Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut "kuulustelut" ja syytelavastuksina toteutetut tekaistut syytteet ja Kavoniukseen kohdistetun yli 5 vuoden vankeusrangaistuksen ajaminen ja turvapaikanhakijan vangitseminen heti 7.3.2024 vireille laitetun turvapaikkahakemuksen jälkeen on tekona törkeä rikos jo sinänsä.**

Kirjallisten todisteiden toimittaminen ja vaatimus saada diaarinumero:

Toimitan kirjelmän lopussa olevan todistelun erikseen sähköpostilla huomisen aikana todisteen nro 95 laajaa todistemateriaalia lukuun ottamatta. **Todiste 95 on Kavoniuksen 19.4.2024 julkistama edellä mainittu linkistä julkisenakin löytyvä laaja todistemateriaali, joka sisältää todisteet siitä:**

1. Miten Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistetut rikokset on toteutettu
2. Kavoniuksen vastapuolten kirjalliset tunnustukset rikoksistaan (tunnustukset, joita väärillä tiedoilla rikoksen uhrin Kavoniukseen kohdistetuissa syytteissä, vangitsemisissa ja muissa pakkotoimissa on salattu)
3. Todisteet siitä, että vangitsemispäätöksissä ja vangitsemisvaatimuksissa on tahallaan valehdeltu todisteiden puuttuneen. *Materiaalissa ovat poliisi- ja syyttäjakohtaiset todisteiden lähetystiedot*
4. Todisteet siitä, että syytteet ja ns. tutkinnantappopäätökset on laadittu tahallaan väärillä tiedoilla Kavoniuksen, hänen lastensa, läheistensä, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen henkilöiden ja "rokottamattomien" alistamiseksi 100.000 törkeälle rikokselle ja kaikki vahingot ja asioissa aiheutettu tahallaan Kavoniukselle ja muille uhreille
5. **Kavoniuksen todisteiden paljastamalla tavalla RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittama järjestäytynyt rikollisryhmittymä virkamafia, kultti ja niiden törkeät rikokset ovat olemassa, joten totuuden kertominen siitä ei ole rikos. Kaikki perusteettomat syytteet, kuulustelut, rikosepäilyt, vangitsemiset, pakkotoimet ja kirjelmistä selviävät muut rikolliset menetelmät on toteutettu juuri heidän rikoksillaan.**

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

Tuo linkin mukainen materiaali (viimeiseksi todisteeksi merkitty materiaali 216 Gt) toimitetaan huomenna 10.6.2024 henkilökohtaisesti tuotuna muistilevyllä Helsingin HO:n kirjaamoon.

Henkilökuulemiseen on erityisiä syitä (PKL 3:8 §) ja lisätutkinta vääristä ja oikeista tiedoista

KKO:n on järjestettävä pääkäsittely, jossa vastaanotetaan otsikossa 5 yksilöity henkilötodistelu, koska sen vastaanottamiseen on PKL 3:8 §:n säätämät erityiset syyt:

1. Syytteillä, vangitsemisilla, rikoksille alistamisella, etsintäkuulutuksilla, laittomilla kotietsinnöillä, väärillä ilmiannoilla, prosessipetostoiminnalla ja niissä käytetyillä väärillä tiedoilla on aiheutettu syyttömään ihmiseen kohdistettu vangitseminen, sitä ennen alistettu hänet perheineen ns. tutkinnantappopäätöksillä käsittämättömälle rikosmäärälle ja Kavoniukseen kohdistuu tässä asiassa poikkeuksellisen vakavia ihmisoikeusrikkoksia, joita on toteutettu häneen kohdistettuna väärillä tiedoilla tahallaan.
2. Sekä syytteet että vangitsemiset perustuvat väitteisiin "vääristä" tiedoista. Todistajien kuulemisella selviää, mitkä ovat väärä ja oikeita tietoja. Kaikki Kavoniuksen tiedot ovat olleet oikeita, tekojen oikeudenvastaisuus puuttuu ja "rikos" on puuttunut jo esitutkintavaiheessa, joka toteutettiin tahallaan ilman esiselvittelyä, estämällä henkilötodistelu ja jättämällä poliisille ja syyttäjille toimitetut todisteet, rikosilmoitukset ja kuulusteluvastaukset kirjaamatta.
3. Syytteitä ja pakkokeinoja ovat toteuttaneet lainvastaisin menetelmin ne, joiden rikollisuutta Jaana Kavonius on PL 12 §:n 2 momentin mukaisella laillisella oikeudella paljastanut ja Kavoniukseen kohdistetuissa rikoksissa on edeltävästi käytetty samoja väärä tietoja tahallaan.

Laitila 9.6.2024



Lauri Saarela
Lupalakimies, OTM