

Länsi-Uudenmaan KäO:lle

Vaatimusten esittäjät ja asian vireille laittajat:

- 1) **Kavonius Jaana**, turvapaikanhakija (osoitetieto salainen); väestörekisterin mukainen osoite Suomessa Myllärinkatu 4, 08100 Lohja, kaikilta osin vireille laittaja
- 2) **Oikeusturvakeskus ry**, Myllärinkatu 4, 08100 Lohja, (PKL 8:18 §:n säätämä asema oikeushenkilönä, jonka luona kotietsintöjä on tehty ja myös yhdistyksen johtajaan ja yhdistykseen kohdistettujen kaikkien rikosten osalta vireille laittoon oikeutettu)
- 3) **Totuuspuolue r.p.**, Myllärinkatu 4, 08100 Lohja (PKL 8:18 §:n säätämä asema oikeushenkilönä, jonka luona kotietsintöjä on tehty ja myös yhdistyksen johtajaan ja yhdistykseen kohdistettujen kaikkien rikosten osalta vireille laittoon oikeutettu)

Asiamies ja prosessiosoite:

Lupalakimies, OTM Lauri Saarela
 Turuntie 11, 23800 Laitila
 p. 040 581 2281
 s-posti lauri@lakisaarela.fi

Vangitun välitöntä vapauttamista sekä vangitsemispäätösten, kotietsinnän, syytteiden ja etsintäkuulutusten edellytysten puuttumista ja lainvastaisuutta koskevat vaatimukset (PKL 2:5, 11 ja 13 §, PKL 3:6 § 3 mom., PKL 3 luku 8, 11, 15 ja 17 §, PKL 8 luku 2,3, 5, 6 ja 18 §)

1. Vaatimukset

1.1 Vangitun vapautusvaatimus, vaatimus kaikkien Kavoniukseen kohdistettujen kotietsintöjen, vangitsemisen ja syytteiden ajamisen lopettamisesta ja päätösten poistamisesta

Vaatimukset:

- 1) **Vangittu Kavonius on vapautettava välittömästi, koska pakkokeinolaki ei mahdollista lainkaan sellaisen poissaolevan vangitsemista, jolla on laillinen este.**
- 2) **Asia on käsiteltävä KäO:ssa PKL 8:15 ja 17 §:n perusteella**
 - **otsikossa 1.3 esitetyn uuden lisäselvityksen perusteella**
 - **vastaanottamalla ja käsittelemällä otsikossa 4 yksilöity koko näyttö lisäselvityksenä**, joka todistaa vangitsemisen, syytteiden, etsintäkuulutusten, niihin perustuvien 28.3.2024 alkaen toteutettujen syyttäjien ja poliisi Robin Huldénin toteuttamien kotietsintöjen perustuneen valheelliseen tietoon, olevan tekotavaltaan törkeitä virkarikoksia, Jaana Kavoniuksen olevan syytön, todisteiden olleen syyttäjien, poliisien ja oikeuslaitoksen hallussa ja että rikoksentekijäasema on niillä, joita asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 syytteissä on tahallaan valehdeltu asianomistajiksi syyttäjien, poliisien ja vangitsemisten toteuttajien rikoskumppanuudella

- **vastaanottamalla ja käsittelemällä otsikossa 5 yksilöity henkilötodistelu lisäselvityksenä** samasta syystä ja koska valheelliset syytteet ja pakkotoimipäätökset on tahallaan laadittu EIS 6 artiklan loukkauksilla estämällä koko Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu yli 10 vuoden ajan.
- 3) Kaikki vangitsemis-, etsintäkuulutuspäätökset, kotietsintäpäätökset, verkoston rikosten tutkinnan, syytteiden ja tuomioiden esteeksi toteutetut tutkinnantappopäätökset on **kumottava, lopetettava** ja syyttäjien kaikki syyttömään Kavoniukseen kohdistamat syytteet on lopetettava.
- 4) **Niiden jatkaminen on kiellettävä KäO:n päätöksellä, koska Kavoniuksen teko ei ole rikos, hänellä ei ole todisteiden perusteella koskaan ollut rikosentekijän asemaa ja häneen kohdistetut päätökset ovat rikoksia, joita tässä asiassa on toteutettu rikkomalla poikkeuksellisen törkeillä rikoksilla**
- **Geneven pakolaissopimusta**
 - **pakkokeinolakia**
 - **tietosuoja-asetusta**
 - **esitutkintalakia ja lakia syyttäjälaitoksesta**
 - **perustuslakia ja ihmisoikeussopimusta.**
- 5) Syntyneet päätökset ja Kavoniukseen väärässä rikoksesta epäillyn asemassa kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, vangitsemiset, kotietsinnät, etsintäkuulutukset ja muut pakkotoimet **on kumottava lainvastaisina ja todettava**
- **päätökset** juuri sellaisiksi virkamafiaverkoston, petosverkostojen ja Juha Ruohosen kultin RL 6:5 §:n 2 momentin verkostona toteuttamiksi **rikoksiksi, joita koskevan totuuden kertominen ei ole rikos, vaan PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan takaaman oikeuden laillinen käyttötarkoitus**
 - **vangitsemisella ja pakkotoimilla toteutetun kiellettyä ennakkosensuuria**
 - pakkotoimia käytetyn rikosten toteutuksiin ja turvapaikkasopimuksen velvoitteiden rikkomiseen turvapaikkaprosessin tahalliseksi vaikeuttamiseksi ja estämiseksi
 - **päätökset ovat pakkotoimilain 3:6 §:n 3 momentin vastainen täysin laiton vangitseminen**, jossa kumpikin rikollinen vangitsemispäätös ja muu pakkotoimet on tahallaan toteutettu turvapaikkahakemuksen jättämisen jälkeen, niiden aikana eli laillisen esteen aikana kohdistamalla vangitseminen turvapaikanhakijaan **pakkotoimilain 3:6 §:n 3 momentin mahdollistamatta lainkaan poissaolevan Kavoniuksen vangitsemista ja kotietsintöjä vangitsemistarkoituksessa, koska poissaolo johtuu laillisen esteen muodostamasta turvapaikkahakemuksesta, rikosuhkasta ja sairaudesta.**

Esteellisen poliisin Robin Huldengin ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syyttäjien esteellisinä ajamat syytteet, heidän väärillä tiedoilla laatimat vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja Kavoniukseen väärässä rikoksesta epäillyn asemassa kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt ja vastapuolten törkeitä rikoksia tahallisesti mahdollistaneet tutkinnantapot on toteutettu tahallisesti väärillä tiedoilla ja **vangitseminen (johon myös kotietsintäpäätökset ja muut pakkotoimet perustuvat) on kohdistettu pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti**

- 1) Jaana Kavoniukseen **poissaolevana laillisten esteiden aikana törkeällä virkarikoksella laillisten esteiden aikana pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti, vaikka pakkokeinolaki ei mahdollista lainkaan sellaisen poissaolevan vangitsemista, jolla on laillinen este.**
- 2) **syyttömään rikoksen uhriin** kohdistetun törkeän rikoksen toteuttamiseksi asianomistajiksi valehdeltujen rikoskumppanien kanssa sovitulla rikoksilla ja siihen syyttömään **uhriin eli**

väärään henkilöön myös kaikilla niillä päätöksissä tahallaan käytetyillä väärillä tiedoilla, jotka edellä luetteloidaan ja otsikossa 2 yksityiskohtaisesti selvitetään.

1.2 Pakkokeinolain perusteella vireille kaikkiaan tulevat päätös-vaatimukset ja muut vaatimukset

Vireille tulevat vaatimukset, että KäO päätöksellään

- 1) Määrää PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti poissaolevana laillisten esteiden aikana vangitun **Jaana Kavoniuksen välittömästi vapautettavaksi** ja syytteet asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 lopetettaviksi seuraavilla perusteilla:
 - **Geneven pakolaissopimuksen noudattamisen pakollisuuden perusteella, koska PKL 3:6 § 3 momentti ei ole mahdollistanut poissaolevana vangitsemista lainkaan kohdistettuna turvapaikanhakijaan eikä turvapaikkahakemus ole vangitsemiseen vaikuttamaton, kuten vangitsemispäätöksissä ja vangitsemisvaatimuksissa valehdellaan, vaan aina laillinen este ja pakolaissopimus ei edes mahdollista turvapaikan hakemista muuksi kuin lailliseksi esteeksi**
 - **Turvapaikan hakemista ei voi Geneven pakolaissopimuksen vastaisesti määritellä Suomessa koskaan aiheettomaksi poissaoloksi.**
 - **Kavoniuksella on ollut vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten aikana myös rikoksilta suojautumisoikeuden ja sairauksien perusteella laillinen este eikä PKL 3:6 § 3 momentti mahdollista vangitsemista poissaolevana laillisten esteiden aikana**
 - **Syytteillä, vangitsemisella, etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä toteutetaan EIT:n 2007 lukien kokonaan jo sinänsä kieltämää vankeusrangaistusta sananvapauden rangaistuksena**
 - **Niillä toteutetaan sitä EIT:n jo sinänsä kieltämää vankeusrangaistusta sananvapausasiassa Kavoniukseen kohdistettuna nimenomaan vielä käyttämällä pakolaissopimuksen kieltämää kohtuutonta ylisuurta yli 5 vuoden rangaistusta 31.5.2023 päätöksessä ilmoitetuilla kielletyillä syrjäntäperusteilla, kohdistettuna kielletyllä tavalla Suomessa vain yhteen ihmiseen Jaana Kavoniukseen ja kokonaan perusteettomana rangaistuksena eli kohdistamalla vangitseminen ja syytteillä ja kotietsinnöillä yli 5 vuoden kielletty vankeusvaatimus syyttömään rikoksen uhriin, jonka sananvapauden käyttö ei ole edes rikos todisteilla, jotka nyt toimitetaan PKL 3: 8, 11, 15 ja 17 §:n säätämänä lisäselvityksenä**
 - **PKL 8:15 ja 17 §:n säätämä nyt toimitettu lisäselvitys todistaa syytteiden, vangitsemisten, poliisi Robin Huldenin ja syyttäjien toteuttamien kotietsintöjen, kaikkien pakkotoimien, ja em. R-numeroilla ajetuissa syytteissä asianomistajiksi valehdeltujen törkeät rikokset käyttämällä samoja vääriä tietoja tahallaan, ja että kaikki edeltävissä vangitsemisvaatimuksissa, vangitsemispäätöksissä ja kotietsintäpäätöksissä käytetyt tiedot ovat tahallisesti vääriä rangaistavaksi säädettyllä tavalla ja laadittu tahallisesti väärinä syyttömän Kavoniuksen vangitsemiseksi ja verkoston törkeiden rikosten kohdistamiseksi syyttömään Jaana Kavoniukseen.**
 - **Vangitsemista ei voi jatkaa karttamisvaaran perusteella, koska kyseessä on laillisesta esteestä johtuva poissaolo eikä vangitseminen, syyte- ja kotietsintäperusteena käytetty Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa eli koska a) Kavoniuksen tiedot eivät ole vääriä, b) niitä ei ole esitetty laittomissa tarkoituksissa, c koska kyseessä ei sillä perusteella ole rikos eikä rikoksen jatkaminen**
 - **Vangitsemisella toteutetaan ihmisoikeussopimuksen kieltämää ennakkosensuuria valehtelemalla epämääräisesti vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemis-**

päätöksissä, että Kavoniuksen teossa olisi kyse muka ”jotain muustakin” kuin sananvapauden käytöstä, vaikka teko on tehty vain puhumalla ja kirjoittamalla eli vain sananvapauden käyttönä, jolloin vankeusrangaistus on ihmisoikeus-sopimuksessa ja perustuslaissa kielletyn ennakkosensuurin toteuttamista

- Vangitsemisvaatimuksissa, syytteissä, vangitsemispäätöksissä, etsintä-kuulutuksissa väärien tietojen perusteella vangitsemispäätöksillä toteutetaan törkeitä rikoksia, jotka on lisäksi toteutettu jo siinä vaiheessa sovittujen kotietsinnöillä toteutettavaksi tarkoitettujen uusien rikosten toteuttamiseksi ja sitten jo vangitsemispäätösten 26.3-10.4.2024 välillä 28.3.-4.4.2024 jo vangitsemispäätösten rikosten motiivina olleiden kotietsinnän rikosten toteutus aloitettu
- **asian R 23/4811 ja R 4516 uusi näyttö:**
 - A) asianomistajaksi valehdeltu Samir Afzali kohdisti opettaja Lauri Pitkäseen **12.4.2024** murhauhkauksen kaksi päivää Kavoniuksen aiheettoman 10.4.2024 vangitsemisen jälkeen. Kavonius on syyttömänä totuudenkertojana syytteessä, vaikka hänen kaikki tietonsa Afzalin koululla yli 2 vuotta Martti Kavoniukseen, muihin oppilaisiin ja opettajiin kohdistetut murhauhkaukset ovat jatkuneet samanlaisina, joina Kavonius on ne totuudenmukaisesti 2 vuotta rikos- ja lastensuojeluilmoituksissa kuvannut eikä niiden laillisten oikeussuojakeinojen käyttö ole rikos
 - B) **6.3.2024** uusin väkivaltarikos Marttiin kohdistettuna koululla on samanlainen mistä äiti Jaana Kavonius on kertonut oikeat tiedot
 - C) **27.5.2024** Lohjan lastensuojeluviranomaiset (Marika Sipilä ja Jenni Sivula) ovat todenneet uusimmankin nimettömän Jaana Kavoniukseen kohdistetun lastensuojeluilmoituksen täysin perättömäksi ja kouluväkivallan kohteeksi alistettu lapsi Martti ja hänen isänsä Petter Kavonius kuultu ja Jaana Kavoniuksen tiedot (joita syytteissä, vangitsemisessa ja pakkotoimissa on valehdeltu vääriksi ja ”rikoksiksi”) on todettu lastensuojelun virallisella kannanotolla jälleen oikeiksi ja oli siis todettu oikeiksi jo alun perin
 - D) **Laurentius-koulussa oli 27.5.2024** oli ulkonaliikkumiskielto ja kaikki oppilaat käskytetty luokkiin ja poliisi käynyt paikalla netissä levitetyn aseuhkauksen vuoksi ja Samir oli uhannut aseella ampumisella useita oppilaita vuosikautia ja uusin aseuhkaus on samanlainen, jollaisista Jaana Kavonius on kertonut yli 2 vuotta oikeita tietoja ja Kavoniuksen syyte johtuu poliisi Huldenin, asian R 23/4516, R 23/4811 syyttäjien rikollisesta valehtelusta ja vangitseminen on kohdistettu valheellisillä tiedoin syyttömään äitiin, jonka mikään tieto Laurentius-koulun väkivallasta ei ole, väärä
 - E) **ne oikeat tiedot** todistavat, että syytön lapsia ja opettajia murhilta suojellut äiti on syytteessä, etsintäkuulutettu ja vangittu totuuden kertomisesta, vaikka se ei ole rikos ja kaikki muutkin hänen rikosilmoituksensa tiedot ovat totta ja **kaikkien asianomistajiksi valehdeltujen teot ovat törkeitä rikoksia, joiden tutkinnan esti 29.9.2022 valheellisella tutkinnantappopäätöksellä sama esteellinen poliisi Robin Hulden, joka on toteuttanut syyttömän lavastamisen ja alla selvitettyt vangitsemisen ja kotietsintöjen rikokset ja 25.8-31.10.2023 rikokset väärillä tiedoilla tahallaan.**
- laillisia esteitä, todisteita ja oikeita tietoja koskevan uuden lisäselvityksen perusteella Kavonius on välittömästi vapautettava, koska **vangitsemisperusteet ja syyttämisperusteet ovat alusta saakka puuttuneet ja puuttuvat**
- **salaisia istuntoja on 4.3.2024** Iltalehden uutisen mukaan esteellinen Mika Illman järjestänyt salaa kutsumatta niihin Kavoniuksen lakimiestä Lauri Saarelaa ja vangitsemisessa ja etsintäkuulutuksessa on Illmanin kertomalla tavalla **käytetty ”epävirallisia aineistoja”** ja salassa pidettävässä asiassa jutun **esteellinen tuomari**

ottanut kantaa syyllisyyteen sanomalehdessä ja paljastanut salassa pidettävän syytteen Iltalehden päätoimittajalle ja toimittajalle ja joku lähettänyt sen lehdistölle ennen haastamista ja prosessissa on niin vakavia EIS 6 artiklan loukkauksia, että se on jo etukäteen EIT:n ratkaisun Fortum vs. Suomi vastaisena laitton eikä kyseessä ole EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukainen oikeudenkäynti, vaan heidän törkeän rikoksensa toteutus Jaana Kavoniukseen kohdistettuna.

- **Pakkokeinolain 2 luvun 5 ja 11 §:n säätämät edellytykset eivät ole täyttyneet.**
- Vangitsemisen jatkaminen on myös aina kohtuutonta silloin, kun se on kokonaan perusteetonta ja kohdistuu rikosten uhuriin eli pakkokeinolain 2 luvun 6 §:n ja 13 §:n vastaisesti syyttömän rikoksen uhuriin vangitseminen ja vankeuden vaatiminen hänelle on aina myös kohtuutonta

2) **Kumoaa ja lopettaa vangitsemispäätökset 26.3.2024 (Länsi-Uudenmaan KäO:n Kät Reetta Kanniston päätös 24/583, asiassa 24/1215) ja 10.4.2024 (Helsingin HO päätös 540 asiassa R 24/773, päätöksentekijät Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom) PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisina,** koska

- A) Päätökset kohdistuvat syyttömään rikoksen uhuriin laillisen esteen aikana.
- B) **Asia tulee KäO:ssa vireille PKL 3 luvun 6 §:n 3 momentin, 15 ja 17 §:n mukaisena vaatimuksena ja uudella lisäselvityksellä, joka koskee syyttäjien, poliisi Robin Huldénin ja vangitsemispäätökset 26.3.2024 ja 10.4.2024 Kavoniukseen kohdistaneiden rikoksia ja niissä tahallaan käytettyjä väärä tietoja, lisäselvitystä laillisesta esteestä ja rikoksen uhuriin asemasta. (PKL 3:6 § 3 mom., PKL 3 luku 15 ja 17 §, PKL 8 luku 2,3, 5, 6 ja 18 §)**
- C) **Turvapaikan hakemista ei voi Geneven pakolaissopimuksen vastaisesti määritellä aiheettomaksi poissaoloksi.**
- D) **Turvapaikan hakeminen ja turvapaikkamaahan matkustaminen on aina laillinen este ja Kavoniuksella on ollut myös rikoksille alistamisesta, niiltä suojautumisoikeudesta ja laillisesta sairaudesta johtuva laillinen este eikä PKL 3:6 § 3 ole mahdollistanut poissaolevaan kohdistettua vangitsemista laillisten esteiden aikana.**
- E) Kaikki vangitsemispäätökset ja niiden avulla jatkettu Kavoniukseen ja sivullisiin 1.5-19.5.2024 kohdistetut kotietsinnät, etsintäkuulutukset, niitä koskevat syyttäjien kotietsintämääräykset 28.3.2024, vangitsemisvaatimukset ja syytteet on toteutettu niitä laitteiden tahallisesti **väärillä tiedoilla**, jotka koskevat
 - *turvapaikkahakemuksen merkityksettömäksi valehtelu vangitsemisessa ja Geneven pakolaissopimuksen merkitystä*
 - *turvapaikkahakemuksen syynä olevia rikoksia, niiden vakavuutta ja hengenvaarallisen väkivallan ja useiden murhayritysten valehtelua vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä "pintanaarmuiksi" vastoin lääketieteellistä näyttöä, joka tässä asiassa uutena lisäselvityksenä toimitetaan*
 - *väitettyjä Kavoniuksen rikoksia ja hänen oikeiden tietojensa valehtelua vääräksi kokonaan ilman todistelua toteutetussa vangitsemisessa*
 - *asianomistajiksi asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 väitetyille henkilöille valehdeltua rikosuhrin asemaa ja heidän rikoksissaan käytettyjen olemattomien ja väärin tietojen valehtelua oikeiksi*
 - *rikosten toteuttajia, rikosten tapahtumia, vääriksi ja oikeiksi valehdeltuja tietoja*
 - *henkilö-, omistus-, asumis-, avio- ja puoliso-tietoja*
 - *törkeiden petos- ja virkarikosten tunnustusten salaamista, tarkastusoikeuden estämistä, todisteiden toimittamuksesta ja puuttumisesta valehtelua*
 - *menettelyä, jossa heidän Kavoniukseen kohdistamat rikokset on toteutettu estämällä tasapuolisuusperiaatteen vastaisesti koko Kavoniuksen nimeämä todistelu siinä*

tarkoituksessa, että väärä tietoja käyttämällä, todisteiden puuttumisesta valehtelemalla, turvapaikkahakemusta vangitsemisen kannalta vaikutuksettomaksi valehtelemalla he ovat etukäteen sopineet ja tarkoittaneet aiheuttaa ensin syyttömän Kavoniuksen vankeuden ja hänen kanssaan asioivien joutuvan mielivaltaisten kotirauharikosten kohteeksi.

F) Vangitsemisvaatimuksia-, vangitsemispäätöksiä, etsintäkuulutuksia ja kotietsintöjä on **perusteltu valheellisilla väitteillä "piileskelystä" ja "karttamisvaarasta"**, vaikka tämän nyt vireille laitetun asian uusi selvitys todistaa, että

- he eivät tosiasiaassa edes ole yrittäneet etsiä Kavoniusta
- he ovat ilman näkö- ja kuulohavaintoja tahallaan etsineet näennäisesti Kavoniusta tahallaan ennen vangitsemista, ennen etsintäkuulutusta ja väärillä tiedoilla aiheuttamansa vangitsemisten jälkeen vain Lohjalta vääristä osoitteista
- he ovat jättäneet etsimättä niistä osoitteista, joissa hän heidän tietien sosiaalisessa mediassa itse myöntämänsä seurannan osoittamalla tavalla on ollut.
- **Kavonius ei karta EIS 6 artiklan mukaisia prosesseja**, vaan on osallistunut sellaisiin väitetyn "piileskelyn" aikana Turun HO:ssa
- **Kavoniuksella on laillinen oikeus karttaa rikoksia ja EIS 6 artiklan vastaisia rikollisia prosesseja**, joita esteelliset rikoskumppanit asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 toteuttavat
- **Salaisia istuntoja on 4.3.2024** Iltalehden uutisen mukaan esteellinen Mika Illman järjestänyt salaa kutsumatta niihin Kavoniuksen lakimiestä Lauri Saarelaa ja vangitsemisessa ja etsintäkuulutuksessa on Illmanin kertomalla tavalla **käytetty "epävirallisia aineistoja"** ja salassa pidettävässä asiassa jutun esteellinen tuomari ottanut kantaa syyllisyyteen sanomalehdessä ja paljastanut salassa pidettävän syytteen Iltalehden päätoimittajalle ja toimittajalle ja joku lähettänyt sen lehdistölle ennen haastamista ja prosessissa on niin vakavia EIS 6 artiklan loukkauksia, että se on jo etukäteen EIT:n ratkaisun Fortum vs. Suomi vastaisena laitton eikä kyseessä ole EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukainen oikeudenkäynti, vaan heidän törkeän rikoksensa toteutus Jaana Kavoniukseen kohdistettuna.

- **Turvapaikkahakemuksen tekeminen ei ole "karttamista" eikä kyseessä ole rikoksen jatkaminen, vaan laittomalla vangitsemisella toteutettu kielletty ennakkosensuuri**
- **PKL 3:6 §:n 3 momentin vastainen turvapaikanhakijaan laillisten esteiden aikana kohdistettu laitton vangitseminen, joka on kohdistettu syyttömään ihmiseen valehtelemalla hänen oikeita tietojaan vääriksi ja valehtelemalla todisteiden puuttuvan, vaikka todisteet on toimitettu todisteellisesti ja todistavat, että Jaana Kavoniuksen rikosta ei ole olemassa, vaan rikoksen uhrin asema**

G) "Rikoksesta epäillyllä on oikeus olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä epäillään." (ETL 4:3 §) eikä todisteiden perusteella kuulu olla käynnissä Jaana Kavoniuksen etsintä vangittuna, vaan asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajien, poliisien, syyttäjien ja tekoihin osallistuneiden tuomarien rikosten tutkinnat, syytteet ja heidän vangitsemisensä.

H) **syytteillä, vangitsemisella, etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä, tekaistuilla, ylimitoitetuilla yli 5 vuoden rangaistusvaatimuksilla, vangitsemisvaatimuksilla, Niinistön sanomalehdessä käskyttämällä kokonaan EIT:n kieltämällä sananvapausrangaistuksilla, Jukka Rappen, Kät Päivi Rankin 30.5-31.5.2023 päätöksillä on toteutettu ja pyritään tahallisesti toteuttamaan EIT:n 2007 lukien kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti ratkaisuihin Mariapori vs. Suomi,**

Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa kielletyllä tavalla,

- I) **niillä toteutetaan rikollista syrjintää ja harkintavalta ylittäen on alistettu tahallaan todisteiden todistama valtavan rikosmäärän uhri Jaana Kavonius, hänen lapsensa, läheisensä ja muut oikeat uhrin murhille, huorittelulle, seksuaaliselle väkivallalle, raiskauksille, törkeille petos-, virka-, väärennys- ja tuhotyörikoksille, väärille ilmiannoille ja kaikelle rikollisuudelle, lavastuksille ja poistettu tässä tarkoituksessa uhrin todistelu, jotta sitä toimitettua todistelua on valehdeltu uhrin Kavoniuksen vangitsemisissa ja vangitsemisvaatimuksissa tahallaan muka "puuttuvaksi" todisteluksi**
- J) **rikoksille alistamista perustellaan 31.5.2023 päätöksessä poliittisella ja muulla sananvapauteen ja rokottamattomuuteen perustuvalla syrjinnällä, jolta suojautumiseksi Kavonius hakee turvapaikkaa.**
- K) Vangitsemispäätöksiä ei ole saanut laatia, koska vangitseminen on ollut myös **pakkokeinolain 2 luvun 6 §:n ja 13 §:n vastaisesti kohtuutonta ja myös perusteetonta**, koska Kavoniuksen rikos puuttuu ja **asema rikoksesta epäiltynä ei perustu todisteisiin, vaan "rikolliseksi leipomiseen"** kaikilla niillä väärillä tiedoilla, joilla vangitsemisvaatimusten, syytteiden ja Huldenin päätösten valheet on toteutettu.
- 4) **Kumoo kaikki laittomiin vangitsemispäätöksiin perustuneet esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen ja Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupäätökset**, joihin esteellisen rikoskumppanina toimivan poliisin Robin Huldenin väärillä tiedoilla toteuttamat kotietsintäpäätökset ja kotietsinnät ovat perustuneet, ja koska syyttäjät ovat aiheuttaneet vangitsemispäätökset törkeillä virkarikoksilla laatimalla vangitsemisvaatimukset tahallaan väärillä tiedoilla rangaistavaksi säädettyllä tavalla.
- 5) **Määrää kaikki Jaana Kavoniusta vastaan asianumeroilla R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 ajatut syytteet välittömästi lopetettaviksi**, koska
- ne on nostettu tahallaan samoilla väärillä tiedoilla kuin millä kumottaviksi vaaditut vangitsemispäätökset on tahallaan laadittu
 - Kavoniukseen on tahallaan kohdistettu ja kohdistuu syyte rikoksen uhrin asemassa
 - **Syytettä ajetaan yli 5 vuoden rangaistusvaatimuksella olemattomista Kavoniuksen rikoksista sananvapausasiassa, jossa EIT on vuonna 2007 kieltänyt kokonaan vankeuden eikä yli 5 vuoden suhteetonta vankeutta voi soveltaa Suomessa muutenkaan koskaan vain yhteen henkilöön ja mihinkään kunnianloukkausrikokseen ja Kavoniuksen rikosta ei ole edes olemassa, koska hänen tietonsa ovat oikeita.**
 - Kavoniukseen kohdistetussa laittomassa syytteessä, vangitsemisessa ja muissa pakkotoimissa kyseessä on juuri sellainen kohtuuton kielletty ihmisoikeuksia vakavasti loukkaava poliittisena vainoamisena toteutettu rikos, jolta suojautumiseksi Kavonius on siirtynyt asumaan salaiseen turvaosoitteeseen turvapaikanhakijaksi ja jonka syytteen, rangaistusvaatimuksen, poissaolevana turvapaikkahakemuksen eli **laillisen esteen aikana vangitseminen on jo sellaisenaan todiste siitä, että turvapaikkaperusteet täyttyvät.**
 - **Syytettä ajavat syyttäjät Mäkelä, Juntunen ja Kohijoki ovat vastapuoli- ja asianosaisasemassa ja asema perustuu myös Jaana Kavoniuksen, Oikeusturvakeskus ry:n ja Totuuspuolue r.p.:n 29.5.2024 vireille laittamaan syyttäjiin, vangitsijoihin sekä asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltuihin henkilöihin kohdistamaan 120 miljoonan euron korvausvaatimukseen (tietosuoja-asetus 82 art. 1.- ja 4.- kohdat, PL 118, VahL)**

- 6) **Kumooa** 28.3.2024 virka-apupyynnöön ja lainvastaisiin vangitsemispäätöksiin perustuneet esteellisen poliisi Robin Huldenin
- 4.4.2024 ajalle 30.4-3.5.2024 tekemät päätökset 5530/S/31 86/24IKEM/1 ja 5530/S/3186/24IKEM/2 ja määräyspäätökset 2.5.2024
 - 8.5.2024 ajalle 8.5-19.5.2024 tekemän päätöksen 5530/S/3186/24IKEM/3 ja määräyspäätöksen 12.5.2024
- 7) **Kumooa ja toteaa** lainvastaisiksi em. kotietsintäpäätökset kotietsintöjen
- A) edellytysten puuttumisen perusteella**, koska
- kotietsintäperusteena on käytetty vangitsemispäätöksiä, jotka on toteutettu edeltävästi niiden toteuttajien tahallisella törkeällä rikoksella **PKL 3:6 § 3 momentin edellytysten täyttymättä**
 - syyttäjien syyteoikeus ja kotietsinnän edellytykset puuttuvat samalla perusteella, jolla vangitsemisedellytykset puuttuvat
 - etsinnän kohdehenkilö on rikoksen uhri ja syytteet, etsintäkuulutukset, kotietsinnät ja vangitseminen 26.3.2024 ja 10.4.2024 on kaksi kertaa tahallaan kohdistettu syyttömäksi tiedettyyn tosiasialliseen rikoksen uhuriin
 - etsinnän toteuttaminen muualla kuin etsittävän luona on edellyttänyt PKL 8:2.2 §:n ja 8:3.2 §:n mukaan, että on "erityisen päteviä perusteita" (korkeampi asuntoihin tunkeutumisen kynnyks) olettaa etsittävän henkilön "asuvan" tai "piileskelevän" osoitteissa. Kotietsinnät on kohdistettu sivullisten osoitteisiin useita kertoja valehtelemalla "erityiseksi syyksi" täysin valheellisia parisuhde-, asumis- ja omistustietoja ja vaikka etsittävästä henkilöstä ei ole ollut vuoteen yhtään havaintoa kotietsinnän kohteesta ja vaikka heidän tiedossaan on ollut jatkuvasti julkista tietoa Jaana Kavoniuksen sijainnista muualla ja tämän asian uusi selvitys todistaa, että etsintäkuulutuksia, kotietsintöjä ja vangitsemisiä toteuttaneet eivät tosiasiasa ole etsineet Kavoniusta ja väitteet piileskelystä ovat valheellisia tämän asian uuden lisäselvityksen perusteella.
 - **asuminen turvaosoitteessa ja turvapaikan hakeminen ei ole "piileskelyä"**, vaan on johtunut ja tälläkin hetkellä johtuu vakavilta rikoksilta suojautumisesta (ehdoton ihmisoikeus elämän, hengen, terveyden, turvallisuuden, vapauden ihmisoikeuden säilyttämiseksi ja raiskauksilta ja murhayrityksiltä välttymiseksi), sairaudesta, turvapaikkahakemuksesta, matkustamisesta **Geneven pakolaissopimuksen mukaisella perusteella eli laillisesta esteestä, jota ei koskaan voi määritellä piileskelyksi.**
 - **"erityisen syyn" puuttuminen on ollut selvä, koska** asunnoista, jonne kotietsinnät Lohjalla on vangitsemistarkoituksissa tehty väärillä tiedoilla aiheutetuilla vangitsemis- ja kotietsintäpäätösten ja syyttäjien 28.3.2024 määräyksen perusteella, ei ole havaintoja, joilla voidaan millään perusteella olettaa Jaana Kavoniuksen oleskelevan niissä, koska yhdessäkään osoitteessa ei ole vuoteen ollut mitään havaintoja Jaana Kavoniuksesta ja lisäksi häntä ei ole saanut edes epäillä rikoksista näytöllä, jonka käsittelyn puuttumisesta pakkokeinojen toteuttajat ovat valehdelleet, vaikka ovat sen vaan tahallaan estäneet.
 - Kotietsintäpäätökset perustuvat sellaisiin vangitsemispäätöksiin, joita ei ole saanut laatia, koska vangitseminen on ollut myös **pakkokeinolain 2 luvun 6 §:n ja 13 §:n vastaisesti kohtuutonta ja myös perusteetonta**, koska Kavoniuksen rikos puuttuu ja asema rikoksesta epäiltynä ei perustu todisteisiin, vaan "rikolliseksi leipomiseen" kaikilla niillä väärillä tiedoilla, joilla vangitsemisvaatimusten, syytteiden ja Huldenin päätösten valheet on toteutettu.
 - **kaikki päätökset on tehty valheellisilla tiedoilla**

- laittomaan vangitsemiseen perustetut laittomat kotietsinnät on toteutettu poissaolevaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana, mitä PKL 3:6 § 3 momentti ei mahdollista lainkaan.
- niiden toteuttajat ovat olleet esteellisiä rikoskumppaneita
- syytteillä, vangitsemisella, etsintäkuulutuksilla ja kotietsinnöillä, joiden tavoitteena on syyttömän totuudenkertojan vangitseminen ja siirtäminen Vantaan vankilaan kotietsintärikoksia toteuttamalla ja vangitseminen yli 5 vuodeksi syyttömänä Hämeenlinnan vankilaan tai johonkin muuhun vankilaan, tekaistuilla, ylimitoitetuilla, Niinistön sanomalehdessä käskyttämällä kokonaan EIT:n kieltämällä sananvapausrangaistuksilla on toteutettu ja pyritään tahallisesti toteuttamaan EIT:n 2007 lukien kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti ratkaisuihin Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa kielletyllä tavalla

B) menettelyvirheiden, päätösten sisältämien virheellisten tietojen perusteella ja koska kotietsinnät ja kaikki em. päätökset on toteutettu

- virheellisillä henkilö-, omistus-, asumis-, avio- ja puoliso-tietojen perusteella
- ”epävirallisilla aineistoilla” ja salaisissa istunnoissa, joiden kutsuja ja materiaalia ei ole toimitettu vangitulle ja hänen puolustajalleen ja epäviralliset aineistot ovat EIT:n ratkaisun Fortum vs. Suomi perusteella aina kiellettyjä, EIS 6 artiklan loukkauksia
- käyttämällä asian R 23/1220 ”asianomistajaksi” valehdellun kulttijohtajan Juha Ruohosen laatimaa ”rikollisten sanojen listaa” ennakkosensuurin kiellon vastaisesti ”rikosten leipomisessa” ja käyttämällä sellaista asiakirjaa rikoslain teonkuvausten sijaan
- aiheuttamalla esteellisyysnormeja rikkomalla väärillä rikoksia, rikosentekijöitä ja uhreja koskevilla tiedoilla uhrien alistaminen törkeille rikoksille
- siten, että törkeitä rikoksia toteuttaneet ovat todistelun tahallisen estämisen vuoksi aiheettomasti asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 väärillä tiedoilla petosten tunnustuksia peittelemällä asianomistajiksi valehdeltuina toteuttamassa etukäteen heidän sopimaansa törkeää rikosta syyttömän vangitsemiseksi laillisen esteen aikana ja tavoitteenaan vangita rikoksensa uhri syyttömänä yli 5 vuoden vankeuteen kokonaan kiellettyyn rangaistukseen samoilla väärillä tiedoilla, joilla he toteuttivat tutkinnantapporikoksia ja niiden avulla törkeiden petosten laskutukset, miljoonarikoshyödyt Kavoniukseen ja hänen lastensa ja Wallinin korvaukset estämällä ja satojen tuhansien euron rikoshyödyt laskuttamalla törkeistä petoksista.
- Rikollisella tavalla, joka tulee lopettaa käsittelemällä asian oikeat tiedot ja todisteet (PKL 2:5, 11 ja 13 §, PKL 3:6 § 3 mom., PKL 3 luku 8, 11, 15 ja 17 §, PKL 8 luku 2,3, 5, 6 ja 18 §)

8) Määrää annettavaksi asianmukaiset kotietsintäpöytäkirjat oikeilla tiedoilla kaikista kotietsinnöistä 1.5.2024 (Viitakatu 6 C 9, 08150), 2.5.2.2024 (Juhonkatu 1 B 9, 08200 Lohja), 2.5.2024 (Myllärinkatu 4, 08100 Lohja) ja 12.5.2024 (Rusthollinkatu 7 d 23) ja toteaa päätöksellään etsintää toteuttaneen Pekka Mujusen ja Robin Huldenin toteuttaneen lainvastaista etsintää esteellisenä ja Mujusen ja Huldenin myös kultin rikoskumppaneiksi ja Mujusen toiminnan rikokseksi jo 2012 lukien (auttoi kulttia toteuttamaan törkeitä perättömiä lausumia oikeudessa valehtelemalla vakuutuksen edunsaajamääräyksistä ja rahaliikenteestä): OTM lupalakimies pyysi pöytäkirjoja kaikista kotietsinnöistä ja henkilön Jaana Kavonius etsinnöistä 1.5.2024 (Viitakatu 6 C 9, 08150), 2.5.2.2024 (Juhonkatu 1 B 9, 08200 Lohja), 2.5.2024 (Myllärinkatu 4, 08100 Lohja) ja

12.5.2024 (Rusthollinkatu 7 d 23), jossa on lakisääteiset tiedot etsintöjen toteuttajista, mutta Hulden ja toinen esteellinen poliisi Pekka Mujunen lähettivät pelkästään puutteellisen pöytäkirjan 12.5.2024 etsinnästä, jossa on

- A) väärä kotietsinnän kellonaika ja puuttuu **alkamis- ja päättymisaika**; kellonaika 9:58
- B) väärä henkilömäärä ja salataan kolmannen jokaisella kerralla mukana olleen poliisin nimeä
- C) ei kerrota lainkaan kotietsinnän tapahtumia, mitä kaappeja, huoneita ja tiloja etsitty eikä kuvata etsintää missään kohteessa millään tavalla

- 9) **Kumooa, toteaa lainvastaisiksi ja määrää lopetettaviksi kaikki Kavoniukseen kohdistetut Länsi-Uudenmaan KäO:ssa vireille laitetut syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsintöjä käskyttävät määräykset ja päätökset ja kotietsintäpäätökset ja kotietsinnät ihmisoikeusrikosperusteella, koska vangitsemisella, syytteillä, etsintäkuulutuksilla, kotietsintäpäätöksillä, 10.5.2024 kotietsintöjen välissä toteutetulla keinotekoisella "todistajaksi" erehdyttämisellä ja sekä niissä kaikissa rikoksissa etsinnän tarkoituksena olevalla laittomalla Jaana Kavoniukseen kohdistetulla Vantaan vankilaan siirtämistavoitteella ja syyttäjien ajamalla laittomilla yli 5 vuoden vankeusrangaistuksilla on tahallaan toteutettu EIT:n 2007 kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti**

- A) Ratkaisuissa Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa kielletyllä tavalla
- B) Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston, Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen ja kolmen kotietsintöjä toteuttaneen poliisin törkeillä virkarikoksilla, jotka toteutettu etukäteen suunnitellulla tavalla valehtelemalla vangitsemis- ja kotietsintäpäätöksissä Kavoniukselle olemattomia "rikoksia" todistelu estämällä, todistelun puuttumisesta valehtelemalla ja valehtelemalla olevan kyse muka "jostain muusta" kuin sananvapauden käytöstä ja yksilöimättä "jotain muuta" millään tavalla juuri siksi, että mitään muuta ei ole olemassa.
- C) **Valehtelemalla "jostain muusta" törkeällä virkarikoksella siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella on tarkoitettu naamioida olematon rikos "muuksi" juuri EIT:n tuomioiden rikkomiseksi, kielletyn vankeuden soveltamiseksi sananvapauden laillisen käytön estämiseksi heidän omien rikostensa paljastamisen estämiseksi ja rikollisen ennakkosensuurin toteuttamiseksi, vaikka heidän tietten mitään muuta tekotapaa ei ole kuin puhumalla ja kirjoittamalla toteutettu Kavoniuksen toiminta eli VAIN sananvapauden käyttö ja sekin on VAIN LAILLISTA ja tehty 100-prosenttisesti oikeilla tiedoilla.**

- 10) Poliisi Robin Huldenin 4.4.2024 ajalle 30.4-3.5.2024 tekemien päätösten 5530/S/31 86/24IKEM/1 ja 5530/S/3186/24IKEM/2 ja määräyspäätösten 2.5.2024 perusteella **1.5-2.5.2024 toteutetut kaikki kotietsinnät tulee todeta lainvastaiseksi ja perusteiden/kautta edellytysten puuttuneen, koska ne on kohdistettu**

- **2.5.2024** asuntoihin osoitteissa Juhonkatu 1 B 9, 08100 Lohja ja Myllärinkatu 4, 08100 Lohja alla selvitettyillä kokonaisvaltaisesti virheellisillä henkilötiedoilla, väärillä omistus-, avioliittotiedoilla ja kotietsinnän edellytysten millään perusteella täyttymättä
- **1.5.2024** yleiselle juhlapäivälle ajoitettuna lakiin nähden käänteisellä enimmäishaitan, häirinnän ja huomion periaatteella kohdistettuna Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan Jarkko Maaniemen ja hallituksen jäsenen Katja Maaniemen osoitteeseen Viitakatu 6 c 9, 08150 Lohja jonkin Huldenin suullisesti tai salaisesti 1.5.2024 antaman tehtävämääräyksen perusteella kokonaan ilman Maaniemille annettua mitään määräyspäätöstä ja antamalla määräys Jarkko Maaniemen noutamisesta

samoille poliiseille, jotka ovat suorittaneet kaikki tässä asiassa kuvatut laittomat kotietsinnät syyttömän Jaana Kavoniuksen vangitsemiseksi

11) Esteellisen poliisin Robin Huldenin käskyttämä henkilöetsintä **1.5.2024** osoitteessa Viitakatu 6 c 9, 08150 ja Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan Jarkko Maaniemen nouto kuulusteluun Länsi-Uudenmaan poliisiaseman tiloihin tulee todeta lainvastaiseksi, koska ne on toteutettu

- PKL 8:2.2 §, 8:3.2 §:n edellytysten täyttymättä
- PKL 8:5 ja 6 §:n menettelyä noudattamatta
- kotietsintäasiakirjaa toimittamatta
- Huldenin **4.4.2024** tekemien päätösten **5530/S/31 86/24IKEM/1 ja 5530/S/3186/24IKEM/2** perusteella, jotka koskevat kotietsintöjen ajoittamista tahallisesti vapulle ajalle 30.4-3.5.2024 ja joka ei koskenut osoitetta Viitakatu 6 C 9, vaikka osoitteeseen on saavuttu 4.4.2024 päätöksessä mainitussa henkilöetsinnän ja vangitsemisen tarkoituksessa ja etsintä kohdistettu Huldenin päätöksessä ja virka-apupyynnössä mainittuun Jaana Kavoniukseen, jonka syyttömyys ja asema turvapaikan hakijana oli poliisien, syyttäjien ja vangitsijoiden tiedossa ja myös 1.5.2023 poliisiasemalla käskyttämällä oli tarkoituksena se laitton henkilöetsintä, jota etukäteen 28.3-4.4.2024 laadittu ja tahallaan vapuksi ajoitettu kotietsintäpäätös koskee.
- **vaikka "erityisen päteviä perusteita" kotiin tunkeutumiselle vappuna poliittisen puolueen hallituksen varapuheenjohtajan ja hallituksen jäsenen kotiin ei ole eikä ole edes väitetty, että Jaana Kavoniusta olisi kertaakaan nähty ko. osoitteessa tai että olisi "erityisen päteviä perusteita" olettaa hänen olevan siellä.**
- päätöksen perusteena oleva esteellisten syyttäjien **Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupyynnöön (rikokseen) perustuen**
- rikosketjuna, jossa kaikki Huldenin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen rikokset liittyvät etukäteen sovittuihin ja motiiviltaan toisiinsa: a) ensin he tahallaan estivät Kavoniukseen a hänen perheeseensä kohdistettujen törkeiden rikosten tutkinnat, b) sitten aiheuttivat rikoksen uhrin asemassa olevalle Jaana Kavoniukselle aiheuttoman syytteen heidän tahallaan sopimilla väärillä tiedoillaan, c) sitten aiheuttoman etsintäkuulutuksen, d) toteuttivat **heti turvapaikkahakemuksesta tiedon saatuaan laittomat PKL 3:6 §:n vastaiset vangitsemispäätökset 26.3.2024 ja 10.4.2024 väärillä tiedoilla ja e) toteuttivat kaikki edeltävät rikokset saadakseen rikostensa avulla keinotekoisien kotietsintä- ja vangitsemisperusteen ja saadakseen Jaana Kavoniuksen vangittuna kiinni toteuttaakseen EIT:n ratkaisun ja PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaista rangaistusta yli 5 vuoden rikollisen vaatimuksen kohdistamiseksi syyttömään uhriinsa.**

12) Esteellisen poliisin Robin Huldenin käskyttämät kotietsinnät **2.5.2024** osoitteessa **Juhonkatu 1 B 9, 08100 Lohja ja Myllärinkatu 4, 08100 Lohja** tulee todeta lainvastaiseksi, koska ne on toteutettu

- PKL 8:1-2 §, 8:1-3 §:n edellytysten täyttymättä
- PKL 8:5 ja 6 §:n menettelyä noudattamatta
- varaamatta Oikeusturvakeskus ry:n, Totuuspuolueen edustajille ja Tuure Kavoniukselle oikeutta tulla paikalle ja saada tieto etsinnästä, joka kohdistui niiden hallinnassa oleviin tiloihin
- laatimalla päätös, jossa osoitetta Myllärinkatu 4 väitetään "vain" Jaana Kavoniuksen kodiksi, vaikka rekisteritietojen mukaan osoite oli Martti ja Petter Kavoniuksen koti ja Jaana Kavoniusta oli kaikille viranomaisille ja myös kotietsinnän suorittajille ilmoittanut, että ei ole ko. osoitteesta tavoitettavissa, vaan salaisessa turvaosoitteessa ja

turvapaikanhakijana eikä osoitteesta edes kotietsintäpäätöksen mukaan ole mitään havaintoja, jolloin kotirauhan suojaamalle alueelle tunkeutuminen on rikos.

- **Suorittamalla kotietsintää myös sivullisten hallinnassa oleviin tiloihin osoitteessa Myllärinkatu 4, kriteerin ”erityisen pätevin perustein” täyttymättä.**
- Huldenin 4.4.2024 tekemien päätösten 5530/S/31 86/24IKEM/1 ja 5530/S/3186/24IKEM/2 ja perusteella, jotka koskevat kotietsintöjen ajoittamista tahallisesti vapulle ajalle 30.4-3.5.2024 ja joista jokainen on tehty tämän kirjelmän otsikossa 2 alakohtineen yksilöidyillä 100-prosenttisen väärillä tiedoilla niin, että ”erittäin päteviä perusteita” ja mitään syitä epäillä Jaana Kavoniuksen olevan tai asuvan etsintöjen kohteeksi valituissa asunnoissa ei ole ollut millään perusteella
- Etsintöjä ei ole sitä ennen tehty edes Petter Kavoniuksen vaatimuksesta koko vuonna 2023 eikä 12.2.2024 Myllärinkatu 4:ssä, joka on Jaana Kavoniuksen koti eikä mitään etsintöjä tehty Pohjois-Suomessa, Pohjanmaalla ja Itä-Suomessa, jossa Kavoniuksen väitetyn ”piileskelemisen” ajan liikkui ja ”piileskely”-väitteet ristiriidassa etsintöjen toteuttajan Huldenin omien jatkuvien kontaktien ja mm. hänen Jaana, Petter ja Martti Kavoniuksen viereen Lempolan McDonaldsissa 20 cm päähän käskyttämän poliisin ja mielenosoituksissa poliisien vieressä näköetäisyydellä Oulussa ja Tuurissa olleen Kavoniuksen sijainnin, julkiseen laulukilpailuun osallistumisen ja turvapaikkahakemuksen julkisten tietojen ja poliiseille, syyttäjille ja vangitsijoille toimitettujen tietojen kanssa.
- Asunnoissa ei etsitty 2.5.2024 normaalityylillä, vaikka osoitteisiin on saavuttu 4.4.2024 päätöksessä mainitussa henkilöetsinnän ja vangitsemisen tarkoituksessa ja etsintä kohdistettu Huldenin päätöksessä ja virka-apupyynnössä mainittuun Jaana Kavoniukseen tietoisena hänen rikosuhriasemastaan ja turvapaikanhakija-asemastaan.
- ”erityisen päteviksi perusteiksi” olettaa etsityn henkilön asuminen 2.5.2024 vappuna Juhonkadulla on väitetty yli vuoden vanhoja tietoja kesältä 2023, Kavoniuksen lapsen havaitsemista 3 kk aiemmin 6.2.2024 parkkipaikalla ja valehtelemalla Petter ja Jaana Kavoniusta ”entiseksi aviopuolisoiksi” heidän olematta mitään avio- tai avopuolisoita ja vaikka edes 2023 kesällä Kavoniuksen ei ole ”asunut” Juhonkadulla, kuten Hulden ja syyttäjät valehtelevat kotietsintäpäätöksessä.
- päätöksen perusteena oleva esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupyyntö on rikos
- rikosketjulla, jossa Huldenin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen rikoksilla on aiheutettu rikoksen uhrin asemassa olevalle Jaana Kavoniukselle aiheeton syyte heidän tahallaan sopimilla väärillä tiedoillaan, aiheeton etsintäkuulutus, vangitsemispäätökset 26.3.2024 ja 10.4.2024 väärillä tiedoilla keinotekoisien kotietsintä- ja vangitsemisperusteen tahalliseksi aiheuttamiseksi

13) Poliisi Robin Huldenin 8.5.2024 ajalle 8.5.-19.5.2024 tekemän päätöksen 5530/S/3186/24IKEM/3 ja määräyspäätöksen perusteella edellisessä kotietsinnässä Huldenin ja syyttäjien käskystä kotietsintöjä toteuttaneiden kolmen poliisin kokoonpanolla toteutetut tahallaan toiselle yleiselle juhlapäivälle äitienpäivän aamulle klo 9.00 12.5.2024 ajoitettu kotietsintä tulee todeta lainvastaiseksi ja perusteiden/kautta edellytysten puuttuneen ja ne tulee todeta lainvastaiseksi, koska ne on toteutettu

- **vastoin määräyspäätöksen tekstiä toteuttaneet kotietsinnän Jaana Kavoniuksen etsimiseksi osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23, 08200 Lohja 86-vuotiaan sivullisen henkilön Tuure Kavoniuksen omistamaan ja yksin asumaan kotiin, vaikka määräyspäätös on annettu toistamiseen osoitteeseen Juhonkatu 1 B 9**
- PKL 8:1-2 §, 8:1-3 §:n edellytysten täyttymättä
- PKL 8:5 ja 6 §:n menettelyä noudattamatta

- tunkeutumalla Tuure Kavoniuksen kotiin 12.5.2024 äitienpäivän aamuna klo 9.00 valehtelemalla sitä Petter Kavoniuksen kodiksi ja Petter Kavoniuksen omistusasunnoksi ja selvittämättä tunkeutumista ennen ja kotiin saapumisen jälkeenkään omistustietoja, varaamatta myöskään väittämälleen "asunnon omistajalle" Petter Kavoniukselle ja kuolinpesän muille edustajille tilaisuutta olla paikalla ja tiedottamatta lainkaan kuolinpesän ketään muuta edustajaa laittomasta etsinnästään.
- laatimalla päätös, jossa osoitetta Rusthollinkatu valehdellaan Jaana Kavoniuksen "puolison" kodiksi, vaikka 86-vuotias Tuure ei ole Jaana Kavoniuksen puoliso eikä myöskään hänen poikansa Petter eli kolme poliisia ovat Huldenin ja syyttäjien määräyksestä tunkeutuneet sivullisen kotiin väärillä tiedoilla PKL 8:2 §:n ja PKL 8:3 §:n minkään edellytyksen täyttymättä, jolloin kotirauhan suojaamalle alueelle tunkeutuminen on rikos.
- Huldenin **8.5.2024** päätöksellä **5530/S/31 86/24IKEM/3** kotietsintöjä on ajoitettu ajalle 8.5 -19.5.2024 tahallaan juuri Huldenin ja syyttäjien käskystä äitienpäivän pilaamiseksi ja jokainen virkarikos ja kotirauharikos on tehty tämän kirjelmän otsikossa 2 alakohdineen yksilöidyillä 100-prosenttisen väärillä tiedoilla niin, että "erityisen päteviä perusteita" ja mitään perusteita olettaa Jaana Kavoniuksen "asuvan" etsintöjen kohteeksi valituissa asunnoissa tai löytyväs sieltä ilman häntä koskevia havaintoja ei ole ollut millään perusteella
- Etsintöjä ei ole sitä ennen tehty edes Petter Kavoniuksen vaatimuksesta koko vuonna 2023 eikä 12.2.2024 Myllärinkatu 4:ssä, joka on Jaana Kavoniuksen koti eikä mitään etsintöjä tehty Pohjois-Suomessa, Pohjanmaalla ja Itä-Suomessa, jossa Kavoniuksen väitetyn "piileskelemisen" ajan liikkui ja "piileskely"-väitteet ristiriidassa etsintöjen toteuttajan Huldenin omien jatkuvien kontaktien ja mm. hänen Jaana, Petter ja Martti Kavoniuksen viereen Lempolan MacDonaldsissa 20 cm päähän käskyttämän poliisin ja mielenosoituksissa poliisien vieressä näköetäisyydellä Oulussa ja Tuurissa olleen Kavoniuksen sijainnin ja julkiseen laulukilpailuun osallistumisen ja turvapaikkahakemuksen julkisten tietojen ja poliiseille, syyttäjille ja vangitsijoille toimitettujen tietojen kanssa.
- Vanhuksen kodissa on oltu ½ tuntia ja etsitty jopa pakastin. Muissa kohteissa ei edeltävästi 1.5.-2.5.2024 etsitty normaalitavalla, vaikka osoitteisiin on saavuttu 4.4.2024 päätöksessä mainitussa henkilöetsinnän ja vangitsemisen tarkoituksessa ja etsintä kohdistettu Huldenin päätöksessä ja virka-apupyynnössä mainittuun Jaana Kavoniukseen tietoisena hänen rikosuhriasemastaan ja turvapaikanhakija-asemastaan.
- "erityisen painaviksi perusteiksi" olettaa etsityn henkilön asuminen on väitetty yli vuoden vanhoja tietoja, Kavoniuksen lapsen havaitsemista 3 kk aiemmin 6.2.2024 parkkipaikalla ja valehtelemalla Petter ja Jaana Kavoniusta "entiseksi aviopuolisoiksi" heidän olematta mitään avio- tai avopuolisoita
- päätöksen perusteena oleva esteellisten syyttäjien **Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupyyntö on rikos**
- Huldenin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen rikoksilla on aiheutettu rikoksen uhrin asemassa olevalle Jaana Kavoniukselle aiheeton syyte heidän tahallaan sopimilla väärillä tiedoillaan, aiheeton etsintäkuulutus, **vangitsemispäätökset 26.3.2024 ja 10.4.2024 väärillä tiedoilla keinotekoisen kotietsintä- ja vangitsemisperusteen tahalliseksi aiheuttamiseksi**
- Huldenin ja syyttäjien käskyttämällä rikoksella tahallaan ajoittaneet tämänkin kotietsinnän enimmänsä haitan, häirinnän ja huomion periaatteella yleisen juhlapäivän 12.5.2024 äitienpäivän aamuksi ja toteutettu kaikilta osin väärillä henkilötiedoilla, väärillä asunnon omistamis-, asumis- ja parisuhdetiedoilla väittämällä Petter Kavoniusta Jaana Kavoniuksen "puolisoiksi", Rusthollinkadun kodin omistajaksi ja ristiriitaisesti 2.5.2024

määräyspäätöksessä "entiseksi aviopuolisoksi" heidän olematta kumpaakaan ja vaikka Petter Kavoniuksen kotiosoite oli Myllärinkatu 4 eikä Rusthollinkatu eikä Juhonkatu ja asunnon on omistanut vuosikymmeniä Tuure Kavonius yhdessä vaimonsa Kaija Kavoniuksen kanssa ja Kaija Kavoniuksen kuoltua hänen osuutensa omistaa jakamaton kuolinpesä.

14) Pakkokeinolain, esitutkintalain ja syyttäjälaitoslain vastaisiksi rikoksiksi on todettava esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupyyntö, johon Huldenin päätökset (törkeät rikokset) perustuvat ja joissa on kyse heidän yhteisen törkeän rikoksen sopimisesta etukäteen, mikä näkyy

- **virka-apupyyntöön ryhtymisestä ennen toista vangitsemiskäsittelyä jo 28.3.2024**
- **Huldenin etukäteen jo 4.4.2024 laatiman päätöksen päiväyksestä.**
- **Huldenin päätöksen 4.4.2024 päiväyksen erikoisista viiveistä** ja siitä, että kaikissa päätöksissä ajoitukset on nimenomaan enimmäishaitan periaatteella ajoitettu tahallaan ennakkoon suunnitellulla tavalla yleisiksi juhlapäiviksi vapuksi ja äitienpäiväksi ja sitä ennen heidän verkostonsa kaikilla määräajoilla on pyritty vastaavan haitan aiheuttamiseen ajoittamalla kymmeniä vuosia KAIKKI epänormaalien, lavastamiseen suunniteltujen Kavoniukselle postitettujen kuulustelujen kaikki määräajat myös poliisi Taina Äijälän ja muiden verkoston rikollisten toteuttamissa kuulusteluissa vapuksi, äitienpäiväksi, joululle, joulun välipäiville, juhannukseksi, syntymäpäiville, kaikille sairauslomille, pääsiäiseksi, uudeksi vuodeksi, perhelomille.
- heidän päätöksensä ja virka-apupyynnön valheellisista sisällöistä, jotka vastaavat täysin vangitsijoiden virkarikoksilla toteutettua tahallista etukäteen päätettyä rikollista valehtelua.

15) Kaikki em. kotietsintäpäätökset PKL 8:18 §:ään perustuvassa asiassa ja vangitsemisen lopetusvaatimuksessa on kumottava ja todettava lainvastaisiksi sillä perusteella, että kotietsintäperuste puuttuu myös vangitsemisperusteiden puuttumisen vuoksi, etsintäperusteiden ja Kavoniukseen kohdistettujen syytteiden syyttämisoikeuden puuttumisen vuoksi. Kyseessä ei ole Kavoniuksen rikos, vaan **Kavoniukseen ja muihin uhreihin kohdistettu rikosten ketju**, joka on toteutettu seuraavan suunnitelman ja vaiheiden eri rikoksilla tavoiteltujen "ratkaisujen" toteuttamiseksi, jotta niitä kunkin vaiheen rikoksilla ja valheilla saavutettuja päätöksiä on sitten heti sovellettu rikosten seuraavien vaiheiden toteutuksissa ja jokainen vaihe tulee tässä asiassa todeta **PKL 3:6 § 3 mom., 3:15 ja 17 §, 8 luvun 2,3, 5, 6 ja 18 §:n vastaiseksi lainvastaiseksi ja myös rikolliseksi toiminnaksi:**

- **He ovat toteuttaneet ensin tahallisen törkeän rikoksensa tutkinnantapoilla, syytteillä, vangitsemisvaatimuksilla, etsintäkuulutuksilla ja niiden väärillä tiedoilla aiheuttaakseen kotietsintäperusteiden ja toteuttaakseen vangitsemisvaatimuksensa samoilla väärillä tiedoilla eli aiheuttaneet rikoksillaan valheelliset 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätökset, joita on käytetty heidän rikoksensa jatkovaiheissa 28.3.2024 virka-apupyynnössä ja 1.5-19.5.2024 kotietsinnöissä syyttömän rikoksen uhrin ja turvapaikan hakijan vangitsemistarkoituksessa.**
- **He ovat yhdessä tahallisilla rikoksilla aiheuttaneet PKL 3:6 §:n 3 momentin kieltämän vangitsemisen toteuttaakseen sen aiemman yhteisen 26.3.2024, 28.3.2024 ja 10.4.2024 toteuttamansa rikoksen avulla esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen 28.3.2024 virka-apupyynnön (uuden rikoksen) ja sen perusteella Huldenin ja kolmen poliisin rikoskumppanuudella kaikki kotietsinnän rikokset ja muut pakkotoimilla toteutetut rikokset kohdistettuna samaan kohdehenkilöön Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla**

- **kaikki tutkinnantapot on laadittu syytelavastusrikoksia varten**
- Sitten he aloittivat Jaana Kavoniuksen kanssa asioineiden kaikkien henkilöiden uhkailun ja pelottelun. Hulden ja Mäkelä soittelivat jo **10.3.2023** Wallinille hänen ja potilaansa Jaana Kavoniuksen uhkailemiseksi, jatkoivat rikostaan **7.8.2023, 25.8.2023, 7.9.2023 ja 17.10.2023**.
- Syytteet, etsintäkuulutukset ja vangitsemisen aiheuttuaan he aloittivat Huldenin ja syyttäjien masinoimat hyökkäykset kotietsinnän kohteena olevien henkilöiden, hänen kaikkien lastensa, Wallinin, Palosten, puolueen ja yhdistyksen henkilöiden, testamenttiriidan ja Wallinin asiamiestehtävää hoitavan Kavoniuksen lapsen isän OTT Petter Kavoniuksen, hänen isänsä, "rokottamattomien" ja muiden uhrien tahalliseksi alistamiselle rikoksille sekä Kavoniuksen ja Wallinin lavastamiseksi erityisesti myös kultin rikosten osana heidän todistelunsa estämiseksi ja oikeudenkäytössä kuultavien uhkaamiseksi.
- Jokainen vaihe on tähdännyt vangitsemisella toteutettuun törkeään ihmisoikeusrikokseen ja mielivaltaisiin kotietsinnällä toteutettuihin rikoksiin, jotka on kohdennettu poliittisena terrorina Totuuspuolueen johtajan lisäksi varapuheenjohtajaan Jarkko Maaniemeen ja hänen pyörätuolissa istuvaan vaimoonsa hallituksen jäsenen Katja Maaniemeen ja Jaana Kavoniuksen "läheisiksi" poliisin määrittelemiin henkilöihin Martti, Petter ja Tuure Kavoniukseen pelon ja uhkausten toteuttamiseksi häiritsemällä kotirauhaa juhlapyhinä, jotka on oikeus viettää perheen kanssa. Uhkaavaa ilmapiiriä on korostettu käyttämällä tarpeettomasti kaikissa kotiin tunkeutumisissa poikkeavaa ja täysin tarpeetonta kolmen poliisin miehitystä.

16) **Vangitsemisen uudelleen käsittelyvaatimus ja vangitun välitöntä vapauttamista ja syytteiden, etsintäkuulutusten, 28.3.2024 tehdyn kotietsintöjen virka-apupyynnön ja 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätösten lopettamista koskevat vaatimukset PKL 3:6 § 3 mom., 3:15 ja 17 §, 8 luvun 2,3, 5, 6 ja 18 §:n perusteella ja uudella näytöllä, joka koskee**

- A) **kaikkia 27.3.2023 lukien Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla tahallaan kohdistettuja syytteitä Länsi-Uudenmaan KäO:ssa (asianumerolla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811) ja koko edeltävää esitutkintaa, Huldenin ja muiden rikoskumppaneiden valheellisia tutkinnantappopäätöksiä ja esitutkinnassa, syyteharkinnassa, etsintäkuuluttamisessa, vangitsemisessa ja kotietsinnöissä käytettyjä vääriä tietoja ja rikollisia menetelmiä**
- B) **kotietsintäpäätösten edellytysten puuttumista ja 28.3.2024 virka-apupyynnön esittämisperusteen puuttumista ja niiden lopettamisvaatimuksia rikosnäytön perusteella**
- C) **kotietsintäpäätösten edellytysten puuttumista sillä perusteella, että ne perustuvat 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätöksiin, joiden tekemisen edellytykset puuttuivat ja 28.3.2024 virka-apupyynnön, jonka edellytykset puuttuivat samasta syystä**
- D) **vangitsemisedellytysten puuttumista 26.3.2024 ja 10.4.2024 päätöksissä PKL 3 luvun 6 §:n 3 momentin, 15 §:n ja 17 §:n, PKL 8 luvun 2,3, 5, 6 ja 18 §:n perusteella ja uudella näytöllä, koska**
 - **päätökset on kohdistettu syyttäjien ja tuomarien harkintavallan ylittävällä tavalla tahallaan väärillä tiedoilla rikosuhrien asemassa olevaan turvapaikanhakijaan, jolla oli PKL 3:6 §:n 3 momentin säätämä laillinen este.**
 - **kaikki päätökset (niillä Kavoniukseen ja kotietsintäpäätösten kohteeksi joutuneisiin henkilöihin kohdistetut rikokset) on toteutettu samoilla väärillä tiedoilla, joiden vuoksi PKL 8:18 §:n mukaisessa asiassa on kyse myös kotietsintäperusteen**

puuttumisesta sillä perusteella, että kotietsintäperusteena käytetyt vangitsemispäätökset, syytteet, etsintäkuulutukset ja etsintöjä käskyttäneen Huldenin ja syyttäjien ns. tutkinnantappopäätökset on toteutettu heidän ja rikoskumppanuusverkoston törkeillä etukäteen sopimilla rikoksilla

- **kotietsintäperuste puuttuu kohdehenkilön rikoksen puuttumisen, vangitsemisperusteiden puuttumisen vuoksi ja kaikki pakkokeinopäätökset, syytteet ja esitutinnan kuulustelut ovat etsittävään ja vangittuun turvapaikanhakijaan Jaana Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä rikoksia, kaikkien päätösten tiedot tahallisesti valheellisia ja toteutettu nimenomaan Jaana Kavoniuksen vangitsemiseksi syyttömänä olemattomista rikoksista.**
- syyttömän turvapaikan hakijan ja rikoksen uhrin vangitsemiseksi
- pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin vastaiset vangitsemispäätökset kohdistuneina henkilöön, jonka teko ei ole rikos ja jolla on turvapaikkahakemuksesta, sairaudesta ja rikoksen välttämisoikeudesta johtuvat lailliset esteet eikä PKL 3:6 § 3 momentti mahdollista lainkaan 26.3.2014 ja 10.4.2024 tehtyjä vangitsemispäätöksiä, jotka on kohdistettu turvapaikkahakemuksen aikana laillisesta syystä poissa olleeseen henkilöön (turvapaikan hakeminen Euroopan alueelta on aina laillinen poissaolon syy ja laillinen este eikä Geneven pakolaissopimus mahdollista Suomessa Jaana Kavoniukseen kohdistettua vangitsemista, joka on kaksi kertaa toteutettu poissaolevaan, jolla on turvapaikan hakemiseen, turvaan henkirikokselta hakeutumisesta, sairaudesta ja suojautumiseksi myös juuri sellaiselta laittomalta vangitsemiselta ja aiheettomalta vapaudenmenetykseltä, jota 26.3.2024, 28.3.2024, 10.4.2024 ja 2.5-19.5.2024 vangitsemisrikoksilla on jopa turvapaikkaprosessin aikana rikollisin menetelmin toteutettu)
- siten, että heidän ensin toteuttamaansa rikosta (vangitseminen laillisten esteiden aikana) on jo tekohetkellä tarkoitettu käytettäväksi keinotekoisien kotietsintä- ja vangitsemisperusteiden tahalliseksi aiheuttamiseksi ja kotietsinnän rikosten toteuttamiseksi ja saman laittoman vangitsemisen toteuttamiseksi
- siten, että kaikissa rikoksissa he ovat käyttäneet samoja vääriä henkilötietoja, omistus-, parisuhdetietoja ja ”rikosten” määrittelyssä käyttämiään vääriä tietoja rangaistavaksi säädettyllä tavalla vangitakseen syyttömän EIT:n kieltämällä vankeusrangaistuksella olemattomasta rikoksesta ja käyttämällä Geneven pakolaissopimuksen, ihmisoikeussopimuksen ja perustuslain kieltämää ylisuurta, kohtuutonta, poliittiseksi vainoamiseksi tarkoitettua yli 5 vuoden vankeusrangaistusta sananvapauden estämiseksi, laittoman ennakkosensuurin toteuttamiseksi, vangitakseen tahallaan syyttömän Kavoniuksen, kohdistakseen häneen ja hänen kanssaan asioiviin muita mielivaltaisia ja laittomia pakkotoimia PKL:n edellytysten täyttymättä ja ajoittaakseen kotirauharikoksiaan ja kuulusteluja tahallaan vuosikausia aina kansallisille juhlapäiville häirintätarkoituksissa, häiritäkseen ja estääkseen erityisesti myös EIS 8 artiklan suojaamaa perhe-elämää ja alistaakseen Kavoniuksen rikoksillaan ihmisoikeudettomaksi.

17) Vahvistaa Robin Huldenin esteellisenä toteuttaneen 29.9.2022 tutkinnantappopäätöksen 5530/R/20902/21 tahallaan aiheuttaakseen kaikki toimittamissaan laittomissa kotietsinnöissä kotietsintä- ja vangitsemisperusteiksi rikollisin menetelmin ”leivotut” päätökset, syytteet ja vangitsemispäätökset ja kotirauharikokset ja Huldenin ja syyttäjien toteuttaneen esitutkinnasta alkaen tahallisen törkeän virkarikoksen, josta on etukäteen sovittu nimenomaan Huldenin, muiden verkoston

poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja "asianomistajiksi" asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 valehdeltujen virkamiesten ja henkilöiden kesken **kotietsintä- ja vangitsemispäätösten valheellisten perusteiden aiheuttamistarkoituksessa ja tekaistujen syytteiden ja vankeuden lavastamiseksi Jaana Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeuteen leipomiseksi väärillä tiedoilla syyttömänä ja seuraavien rikosten motiiveilla ja toteutuksilla:**

- Jaana Kavoniuksen pieneen lapseen Marttiin on kohdistettu Robin Huldengin, Jasper Uskin, Simo Mamian, Kimmo Halmeen, Jukka Koivusen, Rauli Salosen ja muiden saman verkoston tutkinnantapporinkiin kuuluvien rikollisten poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätösten avulla, niitä vuosien ajan tahallaan samojen tiettyjen poliisien törkeillä rikoksilla sarjatuotantona tehtailemalla tappamis- ja vammauttamistarkoituksessa 2 vuotta hengenvaarallista koulu- ja kerhoväkivaltaa, 26.5.2021 murhayritys ja lisäksi Kavoniukseen kohdistettu mm. 11.12.2019, 18.2.2021, 21.4.2022, 2.5-16.5.2022, 15.6.2022, 13.8.2022, 10.3.2023, 25.8.2023, 7.9.2023 ja 17.10.2023 törkeitä rikoksia, joiden toteutuksiin Kohijoki, Huden, Juntunen, Mäkelä, Uski, Mamia, Sjöholm, Markku Kukko, Kimmo Halme, Keijo Suuripää ym. ovat osallistuneet myös aktiivisena rikosten toteuttajina ja tutkinnantappopäätöksiä rikosten tutkinnan estämiseksi tehtailemalla.
- **Kaikki tutkinnantapot** verkoston rikoksiin ja Kavoniuksen oikeilla tiedoilla toteuttamien rikosilmoitusten, todisteiden ja kuulusteluvastausten kirjaamisen estäminen **on tehty** ja Kavoniuksen nimeämä henkilötodistelu estetty **niiden tekaistujen syytteiden, vangitsemisten, etsintäkuulutusten, vankilaan "leipomisen" ja laittomien kotietsintöjen toteuttamiseksi, joita ennen sama Hudenin on jatkettuna rikoksena** ollut Juntusen, Mäkelän, Kohjoen kanssa toteuttamassa ensin 2021 alkaen sadistisia rikoksia murhayrityksinä ja väkivaltana ja mahdollistamalla nettivainoa ja kaikkia turvapaikkahakemuksessa kuvattuja rikoksia.
- **Huldengin 25.8.2023 Lempolan McDonaldsissa ja 10.3.2023, 7.9.2023 ja 17.10.2023 toteuttamillaan rikoksilla Huden, Mäkelä ja muut syytelavastajat ovat tahallaan olleet toteuttamassa** kaikkien asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 rikoksia väärillä tiedoilla tahallaan nostettujen syytteiden, kostoluonteisten aiheettomien yli 5 vuoden vankeusvaatimusten, kotiin suunnattujen hyökkäysten ja vuosina 1999-2024 rikoksia on jatkettu Kavoniukseen ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistettuna juuri tutkinnantapoilla ja syytelavastuksilla.
- **Mäkelän, Juntusen ja Kohjoen syyttämispäätöksillä 27.3.2024 lukien asianumeroilla R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 toteuttamalla rikos, jolla on aiheutettu rikoksen uhrin asemassa olevalle Jaana Kavoniukselle aiheeton joutuminen väärässä rikoksesta epäillyn asemassa kuulusteluihin, syytetyksi, etsintäkuulutetuksi ja kaksi kertaa aiheettomasti vangituksi heidän tahallaan sopimilla väärillä tiedoillaan, joilla on aiheutettu tahallaan heidän törkeillä virkarikoksillaan myös vangitsemispäätökset 26.3.2024 ja 10.4.2024 väärillä tiedoilla**
- *Huldengin ja esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohjoen 28.3.2024 virka-apupyynnön perusteella kohdistettu rikos samaan kohdehenkilöön Jaana Kavoniukseen väärillä tiedoilla.*
- *Huldengin, syyttäjien ja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden tässä asiassa ja vireille tulevassa 120 miljoonan euron korvausvaatimuksessa kuvatut rikokset, joille he ovat Kavoniuksen ja muut oikeat uhrit tahallaan alistaneet*

18) Toteaa ja päätöksellään vahvistaa ja määrää kirjalliset vastaukset laadittaviksi Kavoniukselle lupalakimies Saarelan sähköpostiosoitteeseen:

- **Toteaa ja vahvistaa** Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja ”tutkinnanjohtajan” 31.5.2023 päätöksen, Tapio Mäkisen ja Mats Sjöholmin 18.2.2022 päätöksen, Martti Juntikan ja Kät Päivi Rankin 30.5.2023 laatiman päätöksen, Kaarle Lönnrothin 6.6.2023 tutkinnantappopäätöksen, Mirjami Pason, Otto Vahteran, Anna-Maria Kankaan ja Linda Jussilaisen 9.7.2023 päätökset törkeiksi virkarikoksiksi, syrjintärikoksiksi, RL 15:9§:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksiksi, jotka on sovittu ja laadittu syytelavastuksen rikoksia varten ja että päätöksillä on ylitetty ihmisoikeussopimuksen, perustuslain, rikoslain ja virkatehtävän asettama laillinen harkintavalta ja tahallaan osallistuttu EIT:n kieltämän vankeuden leivontaan syyttömälle ja rikos- ja korvausvastuulla jokaiseen pakkotoimeen ja tämän asiakokonaisuuden rikokseen myös tietosuoja-asetuksen säätämällä täysimääräisellä korvausvastuulla.
- **Määrää vastattavaksi,**
 - A) milloin ja millä kokoonpanoilla rikoksista on sovittu
 - B) mitä ”epävirallista aineistoa” on vangitsemisessa ja etsintäkuulutuksissa käsitelty ja mistä ja kuka hankkinut ja lähettänyt
 - C) miksi Ilman ei ole kutsunut istuntoon Saarelaa, mikä istunto ja milloin sinne kutsuttu, ketä kutsuttu ja milloin pidetty
 - D) millä numerolla Kavoniuksen 28.7.2023 vireille laittama vastakanne ja 20.000 todistetta on kirjattu tai kuka esti kirjaamisen ja siinä esitetyt Ilmania, syyttäjiä ja LIITE 1-3 listan mukaisia henkilöitä koskevan esteellisyysvaatimuksen kirjaamisen ja päätöksen sillä seurauksella, että Ilman jatkoi rikostaan esteellisenä aiheuttaen valtavaa vahinkoa Kavoniukselle
 - E) miksi syyttäjät ja vangitsijat valehtelivat vangitsemispäätöksessä todisteiden puuttuvan, vaikka niiden käsittelyn esti Ranki 30.5.2023 lavastuksia varten, Rappe ym. 31.5.2023 syrjintärikoksen toteutuksena ja joku Länsi-Uudenmaan KäO:ssa estämällä vastakanteen ja todisteiden kirjaamisen ja syytteiden lopetusvaatimusten kirjaamisen?
 - F) mitä ”jotain muuta” tarkoitetaan Kolehmainen, Sjöholmin, Pörstin, Juntusen, Mäkelän ja Kohjoen vangitsemisperusteena, vaikka mitään muuta kuin laillinen kirjoittamalla ja puhumalla (ei siis muuna tekona) Kavonius ei ole mitään tehnyt
 - G) mitä aineistoja he väittävät käsitelleensä valehdellessaan vääriksi Kavoniuksien oikeita tietoja valehdellessaan niiden tarkoituksista?
- **Vahvistaa, että**
 - A) kaikki Kavoniuksen rikosilmoituksissa yksilöidyt rikokset Kavoniuksen ja hänen lastensa ja lääkäriensä velkuuttamisessa, korvausten estämisessä, prosessipetoslaskutuksissa, lavastuksissa, testamenttiriidan ja kanteiden todistelun estämisessä, kanteiden, valitusten, asiaomistajasyytteiden, ulosottovalitusten, rikosilmoitusten estämisessä ovat **rikoksia, joista totuuden kertominen ei ole Kavoniuksen ja kenenkään rikos**
 - B) **Totuuden kertomiseen ei saa kohdistaa syytettä, pakkotoimia eikä ajaa EIT:n Mariapori-ratkaisun vastaisia syytteitä EIT:n Fortum-ratkaisussa kieltämällä ”epävirallisella aineistolla” ja Ilmanin vain asianomistajiksi valehdeltujen ja syyttäjien kanssa järjestämissä istunnoissa.**
 - C) **Totuuden kertominen todellisista rikoksista ja niihin julkaisuissa todisteiden liittäminen ei ole rikos eikä totuuden kertominen ole rikoksen jatkamista, joten vangitsemista ei voi toteuttaa jatkamisvaaran perusteella totuuden kertomisen jatkamisen (PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan säätämän ihmis- ja perusoikeuden) käytön estämiseksi ja ennakkosensuurin kiellon vastaisesti**

19) Lounais-Suomen poliisin Mikko Perämäen 10.5.2023 juuri ennen 12.5.2024 kotietsintärikosta samojen syyttäjien käskystä lähettämä ”todistajana” kuulemista

koskeva viesti asianumerolla 5650/R/438087/21 tulee tutkia rikoksena ja käsitellä kotietsintä- ja vangitsemispäätöksillä toteutettujen törkeiden rikosten yhtenä tahallisena osatekona seuraavin perustein:

- Syyttäjien käskystä lähetetyn viestin ainoana tarkoituksena oli erehdyttää Jaana Kavonius poistumaan turvaosoitteesta saapumaan poliisiasemalle vangittavaksi vaatimalla vangittuna ja vangitsemistarkoituksessa "todistajana" saapumaan poliisiasemalle tai paljastamaan olinpaikan tietoja sähköpostilla.
- Yhteydenoton tarkoituksena oli painostaa turvapaikan hakija saapumaan paikalle vangittavaksi laittomasti eli sama rikoksen tarkoitus, kun sen **10.5.2024** viestin jälkeen oli heti sen jälkeen yritetty **12.5.2024** ja välittömästi sitä ennen **1.5-2.5.2024** Huldenin ja samojen syyttäjien rikoksilla Kavoniukseen kohdistettuna toteuttaa.
- Rikoksen tarkoitus kävi ilmi myös siitä, että Perämäki yritti urkkia Petter Kavoniukselta Jaana Kavoniuksen olinpaikkaa soittamalla hänelle 10.5.2024 viestin ja 12.5.2024 kotietsinnän välillä ja sitä ennen Jarkko Maaniemi oli noudettu kotoaan vappuna 1.5.2024 ilman kotietsintälupaa poliisiasemalle, jossa oli painostettu Maaniemeä kertoman Jaana Kavoniuksen olinpaikka.
- Petter Kavoniusta oli kohdeltu puhelussa, syytteissä ja kotietsinnöissä Jaana Kavoniuksen "puolisona", vaikka hän normien perusteella todistaja ja sivullinen ja kyseessä on myös poliisin salassapitorikos, koska todistajalle ja sivulliselle ei voi poliisi soitella keskeneräisen tutkinnan sisällöstä ja Petter Kavonius oli jo poliisien Mujusen, Sjöholmin, Huldenin, Äijälän, Tuimalan "joulukuulustelujen" yhteydessä 16.12.2022 joutunut samanlaisen soittelurikoksen kohteeksi ja poliisit olivat myöntäneet tekonsa salassapitorikokseksi.

20) Eva Tervala-nimisen henkilön Petter Kavoniukselle soittamat puhelinsoitot alkuvuonna 2024 juuri ennen 26.3.2024 toteutettua vangitsemista ja aiemmat 2021-2023 soitot tulee samalla perusteella tutkia rikoksena ja käsitellä kotietsintä- ja vangitsemispäätöksillä toteutettujen törkeiden rikosten yhtenä tahallisena osatekona, koska Tervala soitteli Keijo Suuripään asialla ja kertoi saaneensa Suuripäältä jo useita vuosia sitten tiedon, että juuri Suuripää tahallaan "leipoo" Jaana Kavoniusta syyttömänä "vuosiksi vankilaan" Kavoniuksen vaientamiseksi ja tuosta soitosta lähtien syyttömän "leivonta" vankilaan syyttömänä on ollut rikollisilla menetelmillä toteutuksissa.

21) KäO:n tulee käsitellä ja vastaanottaa kirjalliset todisteet vangitsemisedellytysten puuttumisesta ja uusi kirjallinen lisäselvitys

- asiassa R 23/4516 ja R 23/4811 juuri ennen aiheetonta vangitsemista **6.3.2024** toteutetusta Jaana Kavoniuksen lapseen Marttiin kohdistetusta väkivallasta ja heti vangitsemispäätöksen 10.4.2024 jälkeen **12.4.2024** asianomistajaksi asiassa R 23/4516 valehdellun Samir Afzalin esittämistä murhauhkauksista ja **27.5.2024** lastensuojelun selvitys
- todisteet perusteettomasti syytetyn ja vangitun äidin Jaana Kavoniuksen totuudenmukaisesti kertoman väkivallan jatkumisesta samanlaisena, jona perusteettomasti syytetty Martin äiti on siitä totuudenmukaisesti kertonut eikä Kavoniuksen teko (lapsensa puolustaminen oikeilla tiedoilla kouluväkivaltaa ja murhayrityksiä vastaan) ole tällä rikos, vaan tässä valitusasiassa esitetty näyttö todistaa, että hänen aiemmin esittämät tiedot ovat kaikki oikeita tässä ja kaikissa asioissa ja häneen kohdistettuja kaikkia asioita ajetaan tahallaan väärillä tiedoilla.
- todisteet vangitsemispäätöksiin, syytteiden syntytapaan ja vangitsemisen perusteella toteutettujen kotietsintöjen ja etsintäkuulustusten rikoksista.

22) KäO:n on järjestettävä pääkäsittely myös suullisen todistelun ja Kavoniuksen nimeämän henkilötodistelun vastaanottamiseksi, koska sen **näytön esittämiseen on PKL 3:8 §:n säättämiä erityisiä syitä** sen todistamiseksi, että

- **vangitseminen on tahallaan kohdistettu syyttömään ihmiseen**, jonka kaikki tiedot ovat oikeita sen todistamiseksi, että vangitseminen on tahallaan kohdistettu syyttömään ihmiseen, jonka kaikki tiedot ovat oikeita
- **Asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi väitettyjen teot ovat törkeitä rikoksia** ja niiden toteutuksissa käytetyt kaikki tiedot ovat väärinä ja perustuvat myös olemattomiin tapahtumatietoihin ja törkeiden petosten tunnustusten peittelyyn
- Syytteitä on alusta saakka ajettu väärillä tiedoilla ja ns. tutkinnantapporikoksilla on alistettu Kavonius ja useita uhreja törkeille rikoksille
- Kavonius on joutunut poikkeuksellisen törkeän teon kohteeksi joutuessaan väärillä tiedoilla ajatun syytteen, etsintäkuulutuksen, vangitsemisen ja sen jälkeen myös väärillä tiedoilla toteutettujen kotietsintöjen kohteeksi,
- syyteoikeus puuttuu, vangitsemisperusteet ja kaikkien pakkotoimien perusteet puuttuvat, koska Kavoniuksen mitkään teot eivät ole rikoksia eivätkä hänen tietonsa väärinä
- kyse on niiden henkilöiden törkeissä petos- ja virkarikoksissa käytetyistä vääristä tiedoista, joita väitetään asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi ja ko. asioissa väärillä tahallaan väärillä tiedoilla ajavien syyttäjien, poliisi Robin Huldenin, muiden ns. tutkinnantapporikoksia toteuttaneiden poliisien ja syyttäjien, Kät Mika Illmanin ja laittoman vangitsemisen väärillä tiedoilla toteuttaneiden Kät Reetta Kanniston ja hovioikeudenneuvosten Simo Kolehmaisena, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin törkeistä rikoksista, joista Kavonius on 29.5.2024 jättänyt jo heihin kohdistetun syyttämisen- ja vangitsemisvaatimuksen ja 120 miljoonan euron korvausvaatimuksen kaikista rikoksista, jotka kuvataan alla tässä valitusasian kirjelmässä ja 29.5.2024 korvausvaatimuksen OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 teksteissä.

23) Asiassa tulee toteuttaa niiden kuulemiset, jotka estettiin syyttömän vangitsemiseksi. Henkilökuultavat ovat kirjelmän otsikossa 5.

24) Kuulemis- ja todisteluvaatimukset ja vangitun vapauttamisvaatimus tulee toteuttaa sillä perusteella, että

- A) **Jaana Kavoniukseen tiedot eivät ole olleet missään vaiheessa väärinä**
- B) Oikeiden tietojen ja todisteiden julkistaminen vastapuolensa oikeista rikoksista **ei ole Kavoniuksen rikos, vaan laillista rikosten paljastamistoimintaa.**
- C) **Henkilötodistelu on EIS 6 artiklan vastaisesti estetty kokonaan vuosia** eli KETÄÄN Kavoniuksen syyttömyydestään ja vastapuoltensa rikoksista todistajaksi nimeää ja MITÄÄN hänen vaatimaansa todistajaa ei ole kuultu koskaan ja laiton todistelun estäminen on tehty Kavoniukseen kohdistetun lavastuksen ja tutkinnantappojen rikosten toteuttamiseksi.
- D) Myös uuden lisäselvityksen perusteella nimenomaan Kavoniuksen tiedot ovat oikeita
- E) **Ketään ei saa pitää vangittuna totuuden kertomisen perusteella, koska oikeiden tietojen esittäminen ei ole rikos eikä rikoksen jatkamista eikä karttamisvaaraakaan voida perustella ennakkosensuurin toteutuksella.**

25) Kuulemisvaatimukset ja vaatimus pääkäsittelystä henkilökuulemisen ja todistelun vastaanottamiseksi:

- A) Kavoniukseen kohdistuu aiheeton vangitseminen, syyte, etsintäkuulutus, kotietsintöjä ja vankeusuhka asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 väärillä tiedoilla, jotka johtuvat Huldenin

ja syyttäjien tutkinnantapolla 29.9.2022 alkaen toteuttamista rikoksista, joilla valehtelevat kouluväkivaltaa olemattomaksi. Päätökset on laadittu estämällä Kavoniuksen lapsen Martin, isän, Kavoniuksen itsensä, lääkärien ja lastensuojelun kuuleminen. Asianomistajiksi on valehdeltu lapset Samir Afzali ja Daniel Suonimi, heidän vanhempansa ja kaikki virkamiehet, jotka ovat osallistuneet Martti Kavoniukseen kohdistetun väkivallan ja väärin ilmiantojen toteutuksiin ja murhauhkausten toteutuksiin vuosien ajan. Kavonius vangittiin poissaolevana ketään kuulematta **10.4.2024** ja vaikka turvapaikkaprosessi on laillinen este. Heti **12.4.2024** Samir Azali taas jatkoi juuri niiden murhauhkausten esittämistä, joista vangittu Jaana Kavonius on esittänyt vuosien ajan aivan oikeat tiedot. Asiassa on järjestettävä pääkäsittely, jossa kaikki Kavoniuksen nimeämät aiemmin estetyt henkilötodistajat kuullaan ja **Kavonius on vapautettava välittömästi myös 12.4.2024 tappouhkausta koskevan uuden lisäselvityksen perusteella, koska Samirin tappouhkauksista on täysi näyttö ollut jo esitutkinnassa ja hän jatkaa rikostaan tutkinnantappojen ja Kavoniukseen kohdistetun laittoman syytteen ja vangitsemisen aikana niiden virkarikosten avulla, joilla vaarannetaan koko koulun oppilaiden ja opettajien henki ja koska väkivalta Marttiin kohdistettuna jatkui 6.3.2024 ja aseellisen koulusurman uhkaus 27.5.2024 ja lisäksi lastensuojelu totesi 27.5.2024 tietoni oikeiksi.**

- B) Kavoniukseen kohdistuu aiheeton vangitseminen, syyte, etsintäkuulutus, kotietsintöjä ja vankeusuhka asiassa R 23/4516 myös valehtelemalla Crista Kortelainen asianomistajaksi. Asiassa tulee lopettaa syyte ja kaikki pakkotoimet sillä perusteella, että Kortelainen on rikosentekijä kunnianloukkauksissa levittämällä valheellista tietoa, että Kavoniuksella ei olisi juristitutkintoa. Syyte kohdistuu Kortelaisen rikoksen uhriin. Todisteena on Kavoniuksen juristitutkintotodistus, joka perusteella tulee käynnistää syyte Kortelaiseen, syyttäjiin, vangitsijoihin ja Huldiniin kohdistettuna.
- C) Kavoniukseen kohdistuu aiheeton vangitseminen, syyte, etsintäkuulutus, kotietsintöjä ja vankeusuhka asioissa R 23/1383 ja R 23/1220. Näissä kaikissa asioissa ja kotietsinnöissä on käytetty heidän rikosten toteutuksissa vääriä avioliittoväitteitä ja rikosten vääriä tietoja. **Kavonius on vapautettava välittömästi tämän kirjelmän lopussa olevien todisteiden perusteella, koska niiden perusteella on kyse asianomistajiksi valehdeltujen törkeistä petos-, raiskaus-, väärennys-, tuhotyörikoksista, salassapitorikoksista Kavoniukseen kohdistettuna. Koska Kavoniuksen niistä rikoksista kertomat tiedot ovat oikeita, kyseessä ei ole Kavoniuksen tekona mikään rikos ja hänet on välittömästi vapautettava tämän kirjelmän lopussa olevien todisteiden perusteella ja vastaanottamalla henkilötodistelu.**
- D) Vangitseminen perustui Kolehmaisien, Pörstin, Sjöblomin, Juntusen, Kohijoen ja Mäkelän valehteluun, että Kavoniuksen ”rikoksessa” olisi kyse ”jotain muustakin” kuin sananvapauden käytöstä. Valheet Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom ja syyttäjät laativat tahallaan peitelläkseen vangitsemisen kohdistamista syyttömään ihmiseen kielletynä ennakkosensuurina niin, että heidän tieteen mitään ”muulla” tavalla toteutettua tekoa kuin sanominen ja kirjoittaminen ei olemassa ja sekin koko Kavoniuksen teko on totuuden kertomista. He ovat päätöksillään (rikoksillaan) toteuttaneet laitonta vangitsemista kielletyn ennakkosensuurin toteuttamiseksi turvapaikan hakijaan kohdistettuna. Koska mitään muulla tavalla toteutettua rikosta ja mitään tekoa Kavoniuksen rikoksena ei ole olemassa, hänet on välittömästi vapautettava.
- E) Vangitseminen, syytteet ja kaikki pakkotoimet perustuvat kulttijohtaja Juha Ruohosen laatimiin ”kiellettyjen sanojen” listoihin (Ruohosen loppulausunto liite 3A ja liite 3B). Kavoniuksen vastapuolen listoissa Kavoniuksen rikokseksi on määritelty hänen oman lapsensa nimi Martti Kavonius, sanat kultti, rikos, leivonnainen, lypsäminen,

syyte, virkarikos ja kaikkien syytteitä hänen rikoskumppaninaan Kavoniukselle lavastavien poliisien ja syyttäjien eli julkista virkatehtävää hoitavien nimet niiden olematta rikoksia. Samaan aikaan kultti on levittänyt tutkinnantappojen avulla huorittelua, muita törkeitä kunnianloukkauksia (22.4.2022 listassa yli 100), Kavoniuksen ja Wallinin potilastietoja ja toteuttanut törkeitä petoksia 2009 lukien sekä 2018 saakka raiskannut Elisa Palosta ja heidän oikeiden rikosten tutkinnat on estetty ja niistä oikeita tietoja kertova Jaana Kavonius on leivottu muka "kunnianloukkausrikolliseksi" ja kultti asianomistajiksi asiassa R 23/1220. **Kavonius on välittömästi vapautettava, koska asian S 21/1415 ratkaisun ja todisteiden perusteella kaikki Kavoniuksen tiedot ovat oikeita, mitään tekoa Kavoniuksen rikoksena ei ole olemassa, mutta asian R 23/1220 syyte, kaikki Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, vangitsemiset, kotietsinnät ja asianomistajiksi leivotun kultin teot ovat törkeitä rikoksia.**

26) **Esteellisyysratkaisu** tulee tehdä tämän asian uusilla lisätiedoilla ja soveltamalla laillisella tavalla asianosais- ja vastapuoliasemasta ja rikoskumppanuudesta johtuvaa esteellisyyttä. Esteelliseksi tulee KäO:n päätöksellä todeta

- A) **Robin Hulden, Mika Mäkelä, Mika Illman, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki**, jotka ovat olleet ovat olleet jo ennen syytteiden nostamista ja koko rikoksen toteutuksen ajan esteellisiä ja vastapuolia 28.7.2023 vireille tulleen vastakanteen syytettynä. Samalla perusteella syytteiden ajaminen on kuulunut lopettaa Kavoniusta vastaan ja käynnistää esitutkinnat ja nostaa syytteet kaikista vääristä tiedoista, joilla syytteitä on ajettu, tutkinnantapot toteutettu, petosrikoshyödyt hankittu, väärät ilmiannot laadittu ja rikosten uhrin kaikille heidän rikoksilleen alistettu rikollisilla menetelmillä, jotka aiheuttavat esteellisyyden myös rikoskumppanuuden ja puolueettomuuden puutteen vuoksi.
- B) Vangitsemispäätökset ja etsintäkuulutukset laatineet **Mika Illman, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Toni Pörsti ja Kristian Sjöblom** ovat olleet esteellisiä päätöksentekohetkellä ja jo ennen sitä heidän rikoskumppaneina Huldenin, syyttäjien ja Illmanin kanssa sopiessa rikoksistaan. **Rikoksista sopiminen ja vangitsemisten toteutuksista väärillä tiedoilla sopiminen on esteellisyysperuste ja näkyy suoraan**
- todistelun estämisestä syyttäjien valehtelua vastaan
 - HO:n päätösten ja vangitsemispäätösten valheellisesta sisällöstä ja vangitsemispäätösten laatimisesta tahallaan väärillä tiedoilla mm. todisteiden puuttumisesta valehtelemalla ja valehtelemalla tässä asiassa todisteeksi toimitettujen petosten tunnustusten vastaisesti vääriä tietoja oikeiksi ja olemattomia tapahtumatietoja ja olemattomia avioliittotietoja oikeiksi ja Kavoniuksen oikeita tietoja vääriksi ja rikoksiksi.
- C) **LIITE 1-3 listan kaikki** henkilöt rikoskumppaneina ja vastapuoliasemassa

27) **Valtion varoista on korvattava Jaana Kavoniuksen puolustajalle ja asiamiehelle Lauri Saarelan koko lasku tässä asiassa juridiikan selvittämisestä ja puolustuksellisen aineiston juridisesta asiamiestehtävästä.**

28) **Jaana Kavoniukselle on korvattava asianosaiskuluina valtion varoista 10.000 €** tekstin laatimisesta, todisteiden etsimisestä ja teemoittamisesta laajassa asiassa. Korvaukset muilta osin ovat erillisessä korvausvaatimuksessa (OSA 1, OSA 2, OSA 3)

29) **KäO:n on määrättävä syyttäjät, Hulden, Kolehmainen, Pörsti, Illman, Sjöblom, Kannisto ja valtio omalla kustannuksellaan julkistamaan Kavoniuksen maineen puhdistavat etusivun uutiset** Iltalehdessä, Helsingin sanomissa ja Ylen uutisissa, että vangitseminen, "kovat syytteet", Kavoniukseen kohdistetut rikosepäilyt, etsintäkuulutukset ja kotietsinnät ovat perustuneet vääriin tietoihin, joita ovat

päätöksissään käyttäneet tahallaan ja uutisessa on oltava linkki materiaaliin <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR>, joka sisältää todisteet verkoston rikoksista ja Kavoniuksen syyttömyydestä.

30) **Lisätutkinnan määrääminen ja käynnistäminen:** Asiassa on määrättävä käynnistettäväksi lisätutkinta

- kaikista syytelavastusten, tutkinnantappojen, etsintäkuulutusten, uutisten, väkivallan, murhayritysten, törkeiden petosten, vangitsemisten, kotietsintöjen rikoksista liitteinä olevien lisätutkintavaatimusten, rikosilmoitusten ja korvausvaatimusten (OSA 1, OSA 2, OSA 3) tiedoilla.
- Miksi Kavoniuksen 28.7.2023 vastakannetta, todisteita ja esteellisyysvaatimusta ei ole Länsi-Uudenmaan KäO:ssa kirjattu, jotta Illman on esteellisenä voinut jatkaa rikoksiaan?
- Mitä "epävirallisia tietoja" Illman Iltaalehdessä 4.3.2024 tarkoitti?
- Mitä salaisia istuntoja Illman on esteellisenä järjestänyt, milloin, kenen kanssa ja mitä ja milloin peruutti eli mitä hän tarkoittaa 4.3.2024 Iltalehden lausumilla?
- Miksi Illman ylipäänsä hoitaa oikeudenkäyntiä ja levittää uhriinsa Jaana Kavoniukseen kohdistettuna rikosväitteitä sanomalehdessä asiassa, jossa väittää olevansa muka puolueeton normaali tuomari velkuutettuaan Kavoniuksen lapset 140.000 eurolla ja vaikka kyseessä on salassa pidettävä rikosasia?
- Miksi ja kuka antoi Iltaalehdelle koko salassa pidettävän syytteen 30.5.2023 aloitetun rikoksen toteutusta varten?
- Minä päivänä ja miten Illman, Kannisto, Juntunen, Kohijoki, Mäkelä, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom ja Hulden ovat sopineet vangitsemisvaatimuksilla, vangitsemispäätöksillä ja kotietsinnöillä toteuttamistaan törkeistä rikoksistaan?
- Miksi kukaan ei aja syytettä kulttijohtaja vastaan, joka levitti salassa pidettävää syytettä pesänselvityksessä, lehdistön useille edustajille, sivullisille asiassa S 21/1415 rikoskumppaninsa AA Lotta Kroneldin kanssa?
- Miksi jokainen asianomistajasyyte, kanne ja jatkoluvat kulttia ja verkoston rikollisia vastaan on estetty rikosten toteutuksia varten?
- Miksi syytelavastuksissa ja vangitsemisissa valehdellaan todisteiden puuttuvan Kavoniuksen syyttömyydestä, vaikka ne on vaan rikollisten itsensä rikoksilla estetty?
- Miksi laamannit Ilkka Lahtinen, Martti Juntikka, Tuomas ja Asko Nurmi, Markku Brax ovat vuosikymmeniä toteuttaneet ammattimaista rikollisuutta, estäneet todistelua, kanteita, velkuuttaneet rikollisille uhreja ja lavastaneet useita uhrejaan vankilaan syyttöminä valtavan ammattimaista rikollisuutta toteuttavan järjestäytyneen rikollisverkoston osana?
- Miksi sama Päivi Ranki, Juntikka, Elise Salpaoja, Heidi Pellonperä, syyttäjät Heikki Kohijoki, Annukka Juntunen, Jukka Rappe, Mika Mäkelä, poliisit Kukko, Lönnroth, Pekka Koponen, Riiali, Simo Mamia, Mika Illman, Taina Äijälä, Mats Sjlholm ja muut Kavoniuksen paljastamat rikolliset ovat leiponeet useita syyttömiä vankilaan ja järjestäneet valtavalta rikolliselle verkostolle miljardien petoshyötyjä ja estäneet verkoston rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot vuosikymmeniä ja valehtelevat päätöksissään toteuttaakseen törkeitä rikoksiaan?

31) **Länsi-Uudenmaan KäO:n on kumottava vangitseminen, syytteet, pakkotoimet ja todettava esteellisyys Kavoniuksen vaatimassa laajuudessa myös sillä perusteella, että**

- A)** Kaikki ratkaisut ja vangitsemisvaatimukset perustuvat rikollisen valehtelun lisäksi Kavoniukselta ja puolustajalta Saarelalta tahallaan salattuun varjovalmistelu-istuntoon, jonka Illman oli 4.3.2024 uutisen mukaan järjestänyt

B) Kaikki ratkaisut ja vangitsemisvaatimukset perustuvat johonkin ”epäviralliseen” Kavoniukselta ja puolustajalta Saarelalta tahallaan salattuun materiaaliin, jonka käsittely ja siitä lausumisen estäminen ja sellaisen käyttäminen syyteharkinnassa, syyttäjien vangitsemisvaatimuksissa on törkeä EIS 6 artiklan loukkaus myös ratkaisun EIT Fortum. vs. Suomi perusteella. Ratkaisussa todettiin EIS 6 artiklan loukkaukseksi, että **ratkaisu perustuu asianosaiselta salattuun materiaaliin, josta ei ole saanut lausua.**

C) Sellaisesta EIS 6 artiklan kieltämästä **varjovalmisteluprosessista ja salaisen epävirallisen materiaalin rikollisesta käytöstä** vangitsemisvaatimusten, vangitsemispäätösten, etsintäkuulutusten ja kotietsintöjen rikosten toteutuksiin ja **turvapaikanhakijan vangitsemiseen Geneven pakolaissopimuksen ja PKL 3:6 §:n 3 momentin kieltämällä tavalla on nyt täysi julkinen näyttö**, koska asiaa muka ”puolueettomana” (tosiasiassa rikollisena) tuomarina käsittelevä Mika Illman halusi tulla itse Iltalehden 4.3.esittelemään prosessin törkeitä rikoksia:

- Iltalehden 4.3.2024 uutisen mukaan Kät Illman myöntää, että **4.3.2024 mennessä KäO:ssa ei ole ollut mitään virallista tietoa sellaisesta**, että Jaana Kavonius ”piileskelisi” tai välttelisi istuntoja esitutkintaan tahallaan ilman laillista estettä.
- Saman Illmanin lausuman mukaan olisi **4.3.2024 mennessä** vain **”epävirallista” tietoa** pakoilun syystä.
- Tämän jälkeen Kavonius vangittiin PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti, vaikka **Kavonius lähetti heille viralliset tiedot turvapaikkahakemuksista ennen vangitsemisvaatimuksilla käynnistettyjä rikoksia.**
- **Turvapaikkahakemuksia** vangitsijat syyttäjät, Hulden, Kannisto, Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom **valehtelivat ”vangitsemisessa merkityksettömiksi”, vaikka ne ovat lakisääteinen PKL 3:6 §:n 3 momentin säättämä ehdoton este vangitsemiselle.**

32) Rekisteröidyn tarkastusoikeuden käyttämistä ja ”epävirallista aineistoa” ja salattua istuntoa koskeva asiakirjavaatimus ratkaisutoiminnassa käytettyä ”epävirallista aineistoa”, Iltalehden 4.3.2024 uutisen paljastamaa varjovalmisteluistuntoa ja muuta verkoston rikosten toteutusten sopimista koskevassa asiassa Länsi-Uudenmaan KäO:ssa:

- A) KäO:n tulee lähettää kopiot kaikista kutsuista ja viestinnästä, jotka 4.3.2024 uutisen paljastama istunto koskee (aika, kutsujen lähetystiedot, vastaanottajat, syy sille, että esteellinen Illman toteutti rikokset)
- B) KäO:n tulee lähettää kopiot ”epävirallisesta” aineistosta ja syy sille, miksi, kuka ja missä on epävirallista aineistoa käyttänyt ja mistä/keneltä ja milloin saatu tai urkittu?
- C) KäO:n tulee päätöksellään velvoittaa Illman, vangitsijat, syyttäjät, Hulden, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 lavastusten toteuttajat luovuttamaan kaikki rikoksista sopimisen viestintä ja toimittamaan se Lauri Saarelalle.

33) Kavonius jätti 7.3.2024 turvapaikkahakemuksen ja tiedotti siitä julkisesti mm. Totuuden etsijät-kanavalla (ohjelmaa katsottu 9100 kertaa) ja Press release-tiedotteella myös englanniksi ja toimittamalla turvapaikkahakemukset KäO:lle ja julkisesti virkamafia.fi-sivulle näkyviin ja ilmoitti turvapaikan hakemisesta vangitsemisistunnoissa ja lupalakimies Saarelan välityksin kirjallisesti. KäO:n tulee vahvistaa päätöksellään, että **vangitseminen** ja tässä asiassa kuvatut kaikki heidän pakkotoimensa ja niiden toteutusten rikokset ovat tahallinen virkarikos, jonka toteuttajat ovat ylittäneet harkintavaltansa

- A) syrjäyttämällä ja rikkomalla tahallaan Suomea ja sen virkamiehiä sitovan Geneven pakolaissopimuksen**

- B) vangitsemalla syyttömän
- C) vangitsemalla syyttömän nimenomaan turvapaikan hakemisen estämiseksi ja sairaanhoitoon hakeutumisen estämiseksi
- D) määrittelemällä turvapaikan hakemisen ”luvattomaksi poissaoloksi”
- E) järjestämällä oikeudenkäyntiteatteria ”epävirallisilla aineistoilla” esteellisissä kokoonpanoissa toteuttaakseen niissä ainoastaan törkeitä rikoksia ja toteuttamalla laittomia vangitsemisia ja kotietsintöjä pakottaakseen ja alistaakseen ja etsiäkseen Kavoniusta rikostensa toteutuksia varten ”lahdattavaksi”

34) Länsi-Uudenmaan KäO:ssa on tässä asiassa päätöksellään

- A) vahvistettava, että turvapaikan hakeminen on laillinen poissaolon syy eikä sellaista poissaoloa voi Suomessa oikeuden päätöksissä ja vangitsemisessa edes määritellä muuksi kuin lailliseksi esteeksi.
- B) luetteloitava kaikki väärät henkilö-, parisuhde-, osoite-, asumis-, ”piileskelytiedot”, Kavoniuksen ”vääriksi” tiedoiksi vangitsemisessa ja pakkotoimipäätöksissä väitetyt tiedot, joita on käytetty Kavoniuksen vangitsemiseksi
- C) luetteloitava, millä todisteilla ja mitä tietoja vangitsemisvaatimuksen laatineet syyttäjät ja Kannisto, Kolehmainen, Pörsti, Illman, Sjöblom väittävät ratkaisujensa perusteluun kirjoittamiksi ”vääriksi”
- D) jokaisen ”vääräksi” väitetyn tiedon osalta yksilöitävä, mitä todisteita he väittävät lukeneensa, saaneensa ylipäänsä haltuunsa ja käsittelyynsä vangitessaan Kavoniuksen ”väärin” tietojen levittämistä ja ”rikoksen” jatkamista koskevilla perusteilla.
- E) todettava väärin ja ”epävirallisten” tietojen käyttö ja laatiminen pakkotoimipäätöksissä ja syytteissä rangaistavaksi teoksi ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan 1.- ja 2- kohtien ja PL 118 §:n mukaiseen täyteen korvaukseen oikeuttavaksi vahingonkorvausperusteeksi, jossa korvaukseen oikeutettuja ovat Jaana Kavonius, Oikeusturvakeskus ry, Totuuspuolue r.p. ja kaikki, joihin kohdistuvissa päätöksissä ja virkatoimissa ja rikoksissa väärä tietoja on käytetty.
- F) todettava Jaana Kavoniuksella olleen laillinen este ja sen lisäksi täysin selvä oikeus olla myötävaikuttamatta sen itseensä kohdistetun rikoksen toteutukseen, jota rikosten toteutusta varten istuntoja asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464, kuulusteluja, kuulustelukutsujan, vangitsemisia, etsintäkuulutuksia, kotietsintöjä, syytelavastuksia toteuttamalla, Kät Rankin 30.5.2023 rikoksella, Juntikan, Lahtisten, Nurmien, Braxin, Illmanin, syyttäjien, poliisien, lohjalaisvirkamiesten, lapsenkiduttajien, petosrikollisten (Baarmanin, Saksan, Kempin ym.), kultin rikoksilla, 10.5.2024 syyttäjien ja Mikko Perämäen rikoksella (muka ”todistajana” kutsuttuna) ja kaikilla tässä asiassa kuvatuilla törkeillä verkoston rikoksilla toteutettu ja pyritään toteuttamaan.
- G) todettava, että Jaana Kavoniuksen poissaolo mistään verkoston ”kuulusteluista” ja istunnoista ei johdu ”piileskelystä”.

35) Länsi-Uudenmaan KäO:ssa on tässä asiassa päätöksellään todettava, että Jaana Kavoniuksella on ehdoton ihmis- ja perusoikeudeksi säädetty oikeus

- A) välttää tekeillä olevien rikosten uhrina vankilaan leivotuksi ja tekaistuihin rikos- ja korvausvastuusiin ja törkeiden rikosten kohteeksi leivotuksi tulemistä
- B) jättää saapumatta, jättää vastaamatta ja piiloutua rikosten uhrina suojausosoikeudella, joka on ihmisoikeus ja juuri siksi, että hänellä on ihmis- ja perusoikeudeksi säädetty oikeus suojautua rikoksilta ja välttää tekeillä olevien rikosten uhrina vankilaan leivotuksi ja tekaistuihin rikos- ja korvausvastuusiin ja törkeiden rikosten kohteeksi leivotuksi tulemistä

- C) Saada syytteet itseensä kohdistettuna välittömästi loppumaan.
- D) Saada vangitseminen välittömästi loppumaan
- E) Saada todisteensa nyt viimein käsiteltyä
- F) Saada syyttäjien ajamassa normaalissa rikosprosessissa korvaukset, jotka rikoksilla on estetty ja jokainen verkoston rikollinen tuomituksi.
- G) elää syyttömänä maineeltaan puhdistettuna normaalia perhe-elämää, osallistua politiikkaan ja saada rikosten vuoksi myös presidentinvaalit uusituiksi.
- H) saada kuljetus valtion varoilla kotiinsa syyttömänä ilman vangitsemis- ja pidätysuhkaan ja korvaus turvapaikassa asumisen kustannuksista .

1.3 Vangitsemisen uudelleen käsittelyvaatimus, PKL 8:15 ja 17 §:n vaatimusten lisäselvitys, vangitsemisen törkeys virkarikoksena ja velvollisuus käsitellä samanaikaisesta kanteluasian KKO-valituksesta riippumatta

Vangitseminen on perustunut tahalliseen törkeään rikolliseen valehteluun kaikista faktoista ja turvapaikanhakijan vangitseminen eli laillisen esteen aikana vangitseminen on törkeä virkarikos.

Länsi-Uudenmaan KäO:n on otettava KKO-valituksesta riippumatta vangitseminen PKL 8:15 ja 17:n mukaisena vaatimuksena käsittelyyn uudella lisäselvityksellä ja **vapautettava vangitsemisedellytysten puuttumisen vuoksi Kavonius välittömästi, koska PKL 3:6 § 3 momentti ei mahdollista**

- **turvapaikan hakijan vangitsemista poissaolevana, koska poissaolo on laillinen este, joka näkyy suoraan Geneven pakolaissopimuksen velvoittavasta tekstistä**, ja josta Kavonius esittää PKL 2 luvun 5,6, 11 ja 13 §:n, 3:6.3 §:n, 3:8, 11, 15, 17 ja 18 §:n selvityksen
- **syyttömän vangitsemista olemattomista rikoksista ja väärillä ”rikosta” koskevilla tiedoilla**, joista vääriksi valehdeltujen tietojen oikeellisuudesta Kavonius esittää PKL 2 luvun 5,6, 11 ja 13 §:n, 3:6.3 §:n, 3:8, 11, 15, 17 ja 18 §:n selvityksen
- **vangitsemista muidenkaan laillisten esteiden aikana**, josta Kavonius esittää PKL 2 luvun 5,6, 11 ja 13 §:n, 3:6.3 §:n, 3:8, 11, 15, 17 ja 18 §:n selvityksen
- **Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston, Illmanin, Huldenin ja muiden rikoskumppanien rikollista valehtelua**, jolla heidän rikoksensa ja myös täysin törkeä syyttömän vangitseminen on toteutettu ja josta Kavonius esittää PKL 2 luvun 5,6, 11 ja 13 §:n, 3:6.3 §:n, 3:8, 11, 15, 17 ja 18 §:n selvityksen

PKL 2 luvun 5,6, 11 ja 13 §:n, 3:6.3 §:n, 3:8, 11, 15, 17 ja 18 §:n vaatimusten lisäselvitys:

Vangitsemisen valhe 1:

Näihin valheisiin vangitseminen perustuu:

- Kavoniuksen tiedot olisivat väärä
- vääriksi väitetyt Kavoniukset tiedot olisi Kavonius laatinut ja julkaissut herjaus- ja kunnianloukkaustarkoituksissa
- Kavonius ei olisi koskaan toimittanut mitään todisteita siitä, että tiedot olisivat oikeita ja julkaistu muissa kuin syyttäjien ja asianomistajien väittämässä tarkoituksissa

- näillä perusteilla kyseessä olisi Kavoniuksen rikos ja rikoksen jatkaminen

Valheet kumoava uusi näyttö

Kavonius nimeää uudeksi lisäselvitykseksi ja todisteluksi em. valheet kumoavan näytön, ja koska vangitsemisen ja syytteiden ei kuulu perustua virkarikolliseen valehteluun, vangittu Kavonius on välittömästi vapautettava ja syytteiden ajaminen rikoksen uhria Kavoniusta vastaan on ollut alusta saakka törkeä virkarikos:

- 1) Koko todistemateriaali <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR>, jonka hän myös julkaisi **19.4.2023 virkarikollisen valehtelun ja väärillä tiedoilla vankilaan leipomisen ja vangitsemisen lopettamiseksi**. Materiaali toimitetaan muistilevykkeellä KäO:lle.
 - Siitä ilmenee, että Kavonius on toimittanut todisteet kaikille syyttäjille, poliiseille, ”asianomistajiksi” asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 valehdelluille, oikeuslaitokselle ja todisteet sisältävät asianomistajiksi valehdeltujen tunnustukset Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja lääkäri Matti Walliniin kohdistetuista rikoksista ja maailmanlaajuisesti kattavimman koskaan esitetyn todistemateriaalin, jonka vastaisesti syytön rikosten uhri Kavonius on tahallaan vangittu valehtelemalla oikeita tietoja vääriksi, todisteiden todistamia heidän rikoksiaan laillisuudeksi ja valehtelemalla todisteiden toimittamattomuudesta ja puuttumisesta, vaikka kaikki on toimitettu todistettavasti juuri niille, jotka todisteiden puuttumisesta valehtelevat ja juuri ne valehtelijat ovat estäneet kaiken todistelun itse. Se ei siis ole puuttunut, vaan heidän rikoksillaan estetty.
 - vangitsijoiden, kotietsinnän ja tutkinnantappojen valheet etukäteen suunnitelluksi rikokseksi, jossa he ovat käyttäneet samoja rikollisia valheitaan, joista ja Kavoniuksen syyttömyydestä ja Kavoniuksen tietojen oikeellisuudesta on täysi näyttö
 - vangitsijoilla, syyttäjillä, poliiseilla, ”asianomistajiksi” valehdelluilla rikollisilla olleen hallussaan täysi näyttö Kavoniuksen syyttömyydestä, hänen uhrin asemastaan ja häneen, lapsiinsa, Walliniin ja Palosiin kohdistetuista rikoksista, kun ne ryhtyivät valehtelemaan vangitakseen törkeillä virkarikoksillaan syyttömän.
- 2) **Asioissa R 23/4616 ja R 23/4811 uutena näyttönä Samir Afzalin 12.4.2024 uusin opettaja Lauri Pitkäseen kohdistettu murhaukkaus ja siihen liittyvä isä Petter Kavoniuksen ilmoitus**
 - Kavoniuksen kaikki tiedot ovat oikeita
 - Samir jatkaa samanlaisia murhaukauksia, joista Kavonius on tehnyt oikeita ilmoituksia
 - Syyttömän Kavoniuksen syyttäminen ja vangitseminen **10.4.2024** on rikos, joka toteutettu väärillä tiedoilla tahallaan ja vangitsemisesta ja suojelustaan innostuneena Samir on jatkanut samanlaista rikosta jo kahden päivän päästä 12.4.2024 siitä, kun murhaukauksista oikeita tietoja esittänyt Kavonius on toistamiseen poissaolevana vangittu väärillä tiedoilla muka ”väärien tietojen” esittäjänä ja ”rikollisena” PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti laillisen esteen aikana turvapaikanhakijana, joka hakee turvaa juuri näitä rikoksia vastaan, jotka jatkuvat Suomessa Marttiin ja koko koulun oppilaisiin ja opettajiin kohdistettuna **6.3.2024 ja 27.5.2024**
 - Asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdellut ovat rikollisia ja heidän tekonsa ovat laittomia murhaukauksia, väkivaltarikoksia, vainoamista, vääriä ilmiäntöjä väärillä tiedoilla, RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n rikos, jotka on kaikki tehty tahallaan rikosten uhreihin Kavoniuksiin kohdistettuna
 - Samir on vuosien ajan pahoinpidellyt ja uhkaillut Marttia ja useita oppilaita ja opettajia ja kaikki Kavoniuksen rikosilmoitusten ja lastensuojeluilmoitusten tiedot ovat oikeat

- vangitsijoiden, kotietsinnän ja tutkinnantappojen valheet ovat etukäteen suunniteltu rikos, jossa he ovat käyttäneet samoja rikollisia valheitaan, joista ja Kavoniuksen syyttömyydestä ja Kavoniuksen tietojen oikeellisuudesta on täysi näyttö
 - laittomia kotietsintöjä toteuttava poliisi Hulden on 29.9.2024 tutkinnantapoillaan mahdollistanut Kavoniukseen kohdistetut rikokset tahallaan ja valehdellut päätöksessään nimenomaan aiheuttaakseen Kavoniuksen lapsen kuoleman tai vakavan vammautumisen, mahdollistaakseen Samirin koulusurman useisiin oppilaisiin ja opettajiin kohdistettuna ja aiheuttaakseen syyttömän Kavoniuksen aiheettomat syytteet, vangitsemisen ja pakkotoimet väärillä tiedoilla ja törkeillä virkarikoksilla
- 3) Tämän vaatimuskirjelmän **otsikossa 4** olevat **kirjalliset todisteet**, jotka todistavat
- vangitsijoiden, kotietsinnän ja tutkinnantappojen valheet etukäteen suunnitelluksi rikokseksi, jossa he ovat käyttäneet samoja rikollisia valheitaan, joista ja Kavoniuksen syyttömyydestä ja Kavoniuksen tietojen oikeellisuudesta on täysi näyttö
 - vangitsijoilla, syyttäjillä, poliiseilla, ”asianomistajiksi” valehdelluilla rikollisilla olleen hallussaan täysi näyttö Kavoniuksen syyttömyydestä, hänen uhrin asemastaan ja häneen, lapsiinsa, Walliniin ja Palosiin kohdistetuista rikoksista, kun ne ryhtyivät valehtelemaan vangitakseen törkeillä virkarikoksillaan syyttömän.
- 4) Tämän vaatimuskirjelmän **otsikossa 5** nimetyn **henkilötodistelun**, joka tulee vastaanottaa KäO:ssa

Vangitsemisen valhe 2:

Näihin valheisiin vangitseminen perustuu:

- Turvapaikkahakemus ei vaikuta vangitsemiseen mitään
- Kavoniuksen ”rikoksissa” olisi kyse muka myös ”jostain muustakin” kuin sananvapauden käyttöön perustuvasta vangitsemisesta
- Suomi on turvallinen oikeusvaltio
- Kavoniuksen vammat ovat vähäisiä pintanaarmuja eikä häntä ja perhettään ole uhannut eikä uhkaa mikään rikos
- Kavoniuksella ei ole laillista estettä
- Kavonius ei ole sairas

Valheet kumoava uusi näyttö

Kavonius nimeää uudeksi lisäselvitykseksi ja todisteluksi em. valheet kumoavan näytön, ja koska vangitsemisen ja syytteiden ei kuulu perustua virkarikolliseen valehteluun, vangittu Kavonius on välittömästi vapautettava ja syytteiden ajaminen rikoksen uhria Kavoniusta vastaan on ollut alusta saakka törkeä virkarikos:

- 1) **Turvapaikkahakemusta koskeva Geneven yleissopimus**, joka
 - ei mahdollista turvapaikanhakijaan kohdistettua vangitsemista
 - tarkoittaa, että poissa olevan vangitseminen on kielletty PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisena, koska turvapaikan hakeminen ja siinä tarkoituksessa henkirikoksilta ja laittomalta vangitsemiselta ja muilta turvapaikkaperusteeksi säädetyiltä rikoksilta välttymisen vuoksi salaisessa osoitteessa eläminen on aina laillinen poissaolon syy eli laillinen este eikä sitä sopimusvelvoitteiden vastaisesti edes muuksi kuin lailliseksi esteeksi ole saanut määritellä.
- 2) **Laillisen sairausesteen todisteet**
 - A) **Wallinin lausunto laillisesta esteestä**

- B) **Siihen liittyvät edelleen voimassa olevat happivajeen keskeneräiset tutkimukset ja sydänvian pahentumiseen liittyvät sairaalalähteet, hammaslääkärin lausunnot, verenpaine tiedot ja aiemmat lausunnot, jotka ovat materiaalisissa <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR> kansiossa "Fyysisten sairauksien valehtelu mielisairauksiksi"** ja oli toimitettu myös poliiseille, syyttäjille ja vangitsijoille, kun he valehtelivat laillisen sairaudesta puuttuvan
- Kavoniuksella on lääketieteellisesti hengenvaarallisia sairauksia, joiden sairaustila on ollut vangitsemispäätösten hetkellä edelleen olemassa, koska Kavonius ei ole voinut haastamis- ja vangitsemisuhan eli häneen kohdistetun lavastusrikoksen vuoksi hakeutua hoitoon joutumatta laittomasti vangituksi
 - Rikollisilla syytteillä, vangitsemisilla ja pakkotoimilla on estetty hoitoon hakeutumista ja syyttäjä Mäkelä, Hulden, Äijälä ym. ovat lisäksi taustalla uhkailleet lääkäreitä painostaakseen ja estääkseen sairaus todistusten kirjoittamista
 - PKL 3:6 § 3 momentti ei mahdollista sairaudesta aikana eli laillisen esteen aikana vangitsemista eikä varsinkaan hengenvaarallisesti sairaaseen turvapaikanhakijaan kohdistettua vangitsemista, jolla on moninkertainen laillinen este
 - Tarkoittaa, että poissa olevan vangitseminen on kielletty PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisena, koska turvapaikan hakeminen ja siinä tarkoituksessa henkirikoksilta ja laittomalta vangitsemiselta ja muilta turvapaikkaperusteeksi säädettyiltä rikoksilta välttymisen vuoksi salaisessa osoitteessa eläminen on aina laillinen poissaolon syy eli laillinen este eikä sitä sopimusvelvoitteiden vastaisesti edes muuksi kuin lailliseksi esteeksi ole saanut määritellä ja myös sairaudesta on samanaikainen laillinen este.
- 3) **Huldenin ja Mäkelän 10.3.2023 laiton puhelinsoitto Wallinille, jossa yrittivät estää Wallinia laatimasta laillisen esteen todistuksia ja joka äänite on materiaalisissa <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR> "Fyysisten sairauksien valehtelu mielisairauksiksi" kansion alakansiossa "Mäkelän, Huldenin ja Illmanin salaiset soitot, väärentäjäksi valehtelu", joka todistaa**
- Syytelavastajat ja laittoman vangitsemisen toteuttajat ovat pyrkineet painostamaan salaa potilaan tietämättä Wallinia ja muita lääkäreitä ja pyrkineen rikoksillaan ohittamaan lääketieteellisen näytön ja estämään sairaus todistusten kirjoittamista valehdellakseen vangitsemisessa sairaudesta puuttuvan.
- 4) **Taina Äijälän 17.10.2023 väärillä tiedoilla laatima väärä ilmianto AVI:lle**
- syytelavastajat ja laittoman vangitsemisen toteuttajat ovat pyrkineet estämään RL 15:9 §:n rikoksilla ja väärin ilmoitusten valheilla potilas-lääkärisuhdetta, lääketieteellistä hoitoa ja nimenomaan pyrkineet jatkuvasti taustalla toteuttamallaan rikoksillaan estämään Wallinia ja muita lääkäreitä kirjoittamasta oikeilla tiedoilla sairaus todistuksia ja rikoksiaan toteuttaneet poliisit, syyttäjät ja vangitsemisen toteuttaneet tuomarit ovat sopineet näistä taustarikoksistaan ja rikoksillaan pyrkineet ohittamaan lääketieteellisen näytön ja estämään sairaus todistusten kirjoittamista valehdellakseen vangitsemisessa sairaudesta puuttuvan.
 - virkarikoksilla on pyritty vaikuttamaan kultin rikoskumppanina juuri syntyneen 6.10.2023 Turun HO:n asian S 21/1415 laatiman, kultin kaikki vaatimukset hylkäävän ratkaisun jälkeen keskeneräiseen testamenttiriidan oikeudenkäyntiin ryhtymällä heti toteuttamaan uutta poliisien ja syyttäjien 17.10.2023 rikosta kantelun täysin valheellisilla tiedoilla
 - syytön Kavonius on vangittu väärillä tiedoilla esteellisten vastapuoliasemassa olevien syyttäjien, poliisien ja tuomarien rikollisena hankkeena, jossa he ovat toimineet asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen rikoskumppanina

- Äijälän kantelun väärät tiedot Wallinin yhdistystoiminnasta ovat peräisin 7.9.2023 istunnosta Ruohosen valheista

5) Wallinin ja Kavoniuksen vastaus AVI-kanteluun

- oikeat tiedot
- syytön Kavonius on vangittu väärillä tiedoilla esteellisten vastapuoliasemassa olevien syyttäjien, poliisien ja tuomarien rikollisena hankkeena, jossa he ovat toimineet asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen rikoskumppanina
- Wallin ja Kavonius ovat poliisien, syyttäjien ja verkoston tuomarien rikosten kohteena, koska virkarikosten tarkoituksena on vaikuttaa oikeudenkäynnin tulokseen ja todisteluun rikollisen kultin rikoskumppanina tuottamalla tutkinnantappopäätöksiä ja syytelavastusten **vangitsemis- ja vankeuspäätöksiä kantajaosapuolen todistajaan ja asiantuntijakuultavaan kohdistettuna ilman todistelua, joka juuri 6.10.2023 testamenttiriidassa on käsitelty ja jo neljällä oikeuden päätöksellä (VarsKäO 5.11.2020, VarsKäO 4.6.2021, Turku HO "uudet" kultin todisteet hylkäävä käsittelyratkaisu jo ennen 28.8.2023 pääkäsittelyä ja 6.10.2023 yksimielinen Turun HO:n päätös) kultin kaikki vaatimukset hylätty ja 2018 testamentti todettu hetuineen julkiseksi asiakirjaksi ja kahden oikeusasteen yksimielisillä päätöksillä todettu Juha Ruohosen laatima kultin rikollisiin rahastuksiin laadittu 12.11.2018 testamentti pätemättömäksi**
- lisäksi poliisit Kukko, Helesvirta, Sulkko, Halme, Mujunen, Lönnroth, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Uski, Riiali ym. ovat 7.1.2019 valehdelleet Palosen kuolinnäytteitä olemattomiksi ja salanneen 11 positiivista sairaalassa tehtyä positiivista lääkelöydöstä veri- ja virtsakokeissa ja kultin uhrin vakavat mielenterveysongelmat, valtavan käteis- ja muun rahaliikenteen ja vuosina 2009-2024 poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuuksilla toteutetut törkeät petokset, törkeät kiristys- ja kiskontarikokset, kultin jäsenten perättömät lausumat esitutkinnassa ja törkeät perättömät lausumat kaikissa oikeudenkäynneissä 2010-2024, väärät ilmiannot, törkeät kunnianloukkaukset ja vainoamisen.

6) Tutkintailmoitus 11.12.2019 väkivaltarikoksesta ja rikoksen muu lääketieteellinen näyttö, joka kansiossa "Väkivalta uhkailu" ja sen alakansioissa materiaalisia <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

- oikeat tiedot väkivallan hengenvaarallisuudesta, määrästä, motiiveista ja kohteista
- väärät tiedot valehdeltu tahallaan vangitsijoiden, poliisien, syyttäjien, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 törkeissä rikoksissa ja "pintanaarmuista" valehtelu toteutettu 26.3.2024 ja 10.4.2024 nimenomaan turvapaikkahakemuksesta ilmenevistä syistä ja syyttömän vangitsemiseksi.

7) Korvausvaatimukset ja rikosilmoitukset OSA 1, OSA 2, OSA 3, jotka todistavat

- Kavonius, hänen lapsensa ja muut oikeat uhrin on alistettu vangitsijoiden, poliisien, syyttäjien, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltujen törkeille rikoksille, joiden toteutuksissa kaikki tiedot ovat tahallisesti väärät
- Kavoniuksen rikos puuttuu, koska hänen tietonsa ovat oikeat ja teot oikeussuojakeinojen käyttöä ja sanavapauden laillista käyttöä laillisessa tarkoituksessa
- Kavoniuksen teoissa on kyse laillisesta sanavapauden käytöstä rikosten paljastamiseen eli mikään Kavoniuksen teko ei ole riko

- Mitään muuta tekoa kuin sananvapauden käyttö (puhuminen, kirjoittaminen) ei ole olemassa eikä sekään Kavoniuksen teko ole rikos

8) Kavoniuksen somepostauksien tiedot eri paikkakunnilta ja julkisen laulukilpailun tiedot

- poliisien ja syyttäjien tiedossa oli Kavoniuksen olinpaikka muualla kuin Lohjalla
- väitteet piileskelystä valheita, koska Kavonius liikkui julkisesti, julkisilla kulkuneuvoilla ja osallistui jopa etukäteen julkisesti ilmoitettuna kellonaikana julkiseen laulukilpailuun
- poliisien ja syyttäjien kotietsintäpäätöksistä ja uutisista paljastuu heidän stalkanneen jatkuvasti Kavoniuksen sosiaalisen median tietoja, joten he ovat tienneet tiedot
- aiheettomat etsintäkuulutukset, vangitsemiset, kotietsinnät ja häpäisevä uutisointi tehty tahallaan väärillä tiedoilla maineen pilaamiseksi ja syyttömän vangitsemiseksi ja ne ovat kaikki Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia

9) Iltalehden uutinen 4.3.2024

- häpäiseviä uutisia syytteet, vangitseminen ja kotietsinnät syyttömän vangitsemiseksi ovat Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia
- esteellinen Ilman loukkasi puolueettomuutta osallistumalla Kavoniuksen leimaamiseen etsintäkuulutetuksi törkeäksi rikolliseksi ja uutinen toteutettu vangitsemispäätöksen "petaamisen" rikoksena
- Ilman oli järjestänyt salaisia istuntoja vain vastapuolelle ja niiden asiamiehille ilmoittamalla ja käytti "epävirallisia aineistoja" ratkaisun EIT Forum. vs. Suomi vastaisena ihmisoikeusrikoksena
- uutisen mukaan 4.3.2023 mennessä ei väitetty, että Kavoniuksella ei olisi laillista estettä ja "piileskely"-väitteet vain "epäviralliseen" laittomaan aineistoon perustuvia
- PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiseen laittomaan vangitsemiseen ryhdytty törkeillä Ilmanin, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen, Huldenin, Kolehmaisien, Pörstin ja Sjöblomin rikoksilla heti, kun Kavonius ilmoitti istuntojen järjestämiselle ja omalle poissaololleen olevan laillinen este.

10) Huldenin 25.8.2023 McDonaldsissa, 7.9.2023 Turun HO:ssa toteuttamien rikosten kirjalliset todisteet

- syytteet, vangitseminen ja kotietsinnät syyttömän vangitsemiseksi ovat Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia
- kaikki niissä heidän rikoksissaan käytetyt tiedot ovat vääriä
- kotietsintää on perusteltu "piileskelyllä", valehtelemalla turvapaikan hakemista piileskelyksi ja vaikka sama Hulden on asioinut Kavoniuksen kanssa ja Kavoniuksen viereen on tilattu 25.8.2023 poliisi pidättämättä ja vangitsematta Kavoniusta
- Hulden toimi asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltujen ja syyttäjien rikoskumppanina eräänlaisena "tilausrikollisena"

11) Huldenin ja syyttäjien kotietsintäpäätökset

- syytteet, vangitseminen ja kotietsinnät syyttömän vangitsemiseksi ovat Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia
- kaikki niissä heidän rikoksissaan käytetyt tiedot ovat vääriä
- kotietsintää on perusteltu "piileskelyllä", valehtelemalla turvapaikan hakemista piileskelyksi ja vaikka sama Hulden on asioinut Kavoniuksen kanssa ja Kavoniuksen viereen on tilattu 25.8.2023 poliisi pidättämättä ja vangitsematta Kavoniusta

12) EIT:n tuomio Mariapori vs. Suomi ja Kavoniuksen ja Mariaporin 16.5.2024 vireille laittama selvitysvaatus OM:lle ja turvapaikanhakijaan kohdistuvan vangitsemisen lopetusvaatus

- syytteet, vangitseminen ja kotietsinnät syyttömän vangitsemiseksi ovat Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia
- syytteitä on alusta saakka ajettu väärillä tiedoilla ja EIT:n kieltämällä rangaistuksella, murha- ja tappotuomioita vastaavilla tahallaan ylimitoitetuilla ja kokonaan perusteettomilla yli 5 vuoden rangaistuksilla
- vangitseminen, laittomat syytteet ja laittomat pakkotoimet perustuvat samojen esteellisten virkamiesten, asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajien ja LIITE 1-3 listan verkoston rikoksiin

13) Kaikki kirjelmän otsikoissa 4 ja 5 yksilöity kirjallinen ja henkilötodistelu

Tahallisuus ja rikosten törkeys

- rikoksille alistamisessa
- syyttömän vankilaan leipomisessa
- kaikissa pakkotoimissa
- asianomistajiksi valehdeltujen rikoksissa

Kolehmaisena, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston, Illmanin, Huldenin ja kaikkien ”vankilaan leipomiseen” ja tutkinnantapoilla rikoksille alistamiseen osallistuneet ovat ymmärtäneet ja halunneet ja tarkoittaneet toteuttaa täysin sadistista rikollisuutta ja aiheuttaa maksimaalisia oikeusloukkauksia, maksimaalista sadistista kärsimystä, syyttömän vangitsemisen täysin tahallaan valtavalle rikosmäärälle alistettuna, pienten lasten velkuuttamisen tahallaan sadoilla tuhansilla euroilla, Kavoniuksen eläkkeen perinnän olemattomista veloista, tilin tyhjentämisen petosrikoksille ja asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 23/4811, R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltujen ja koko verkoston törkeiden rikollisten välttymisen vankilalta ja korvausvastuulta aiheettomasti, törkeillä tuhotöillä, törkeillä petoksilla rikoshyötyjen hankkimisen, syrjinnän, Kavoniuksen puoluetoiminnan, yhdistystoiminnan, sananvapauden, turvallisuuden, kotirauhan, perhe-oikeuksien ja kaikkien ihmisoikeuksien menetyksen pitkäkestoisesti ja ovat tahallisilla rikoksilla sinnikkäästi pyrkineet myös vuosia kiduttamansa Martti Kavoniuksen äidittömyyden leipomalla lastaan koulu- ja kerhoväkivallalta ja murhayrityksiltä puolustaneen äidin vankilaan.

Robin Hulden aiheutti tutkinnantapoillaan muiden rikoskumppanien kanssa tekaistut syytteet väärillä tiedoilla, valehtelu vangitsemisen toteuttamiseksi on ollut häikäilemätön suunniteltu törkeä rikos, jossa **jokainen lause vangitsemisvaatimuksissa** ja vangitsemis-, etsintäkuulutus-syyttämisen- ja kotietsintärikoksissa on **törkeää valehtelua**. Huldenin McDonalds-operaatioita on tehty samaan aikaan, kun on Ilman lehdessä valehdellut Kavoniuksen piileskelystä.

”Piileskelyksi” on valehdeltu pakolaisen ihmisoikeuksien toteutusta ja turvapaikkaan hakeutumista.

Kavoniusta ei siis tosiasiallisesti etsitty vuoteen, vaan hän liikkui julkisesti ja häntä etsittiin näennäisesti ja nimenomaan myöhemmin kotirauhan häirintätarkoituksissa jatkuvasti osoitteista, joissa häntä ei havaittu ja jätettiin tahallaan etsimättä paikoista, joissa hän avoimesti liikkui poliisien nenän alla, koska verkoston rikosten **tarkoituksena on ollut Kavoniuksen maineen totaalinen plaaaminen ja nimenomaan tarkoituksellinen ”pakoilevaksi etsintäkuulutetuksi poissaolevana vangituksi rikolliseksi” maineeltaan saaminen heidän rikostensa avulla.** Tässä tarkoituksessa **on ajoitettu**

- 1) "kovia syytteitä" koskeva Rankin **30.5.2023** rikollinen ratkaisu eli kultin rikosten tutkinnat ja todistelun tahallisesti estävä törkeä virkarikos, Iltalehden **30.5.2023** uutinen ja Lönnrothin **8.6.2023** päätös.
- 2) Rappen **31.5.2023** päätös, jolla rikoksille on alistettu, Juha Ruohosen ja AA Kroneldin **7.7.2023** ja **7.9.2023** rikokset, joilla he levittivät "kovia syytteitä" eli salassa pidettävää syytettä pesänselvityksessä ja nimesivät sen koplan sopimalla tavalla "todisteeksi" testamenttiriidassa ja Juha Ruohonen huuteli Kavoniuksen "rikoksia" koskevia välihuutoja Kavoniuksen ja myös muiden todistajien todistelun aikanakin istunnossa Turun HO:ssa asiassa 21/1415, jossa **poliisirikoskumppanin kanssa sovittua ja istunnon rikoksien toteutuksiin ajoitettu Lönnrothin 8.6.2023 päätöstä eli "leivottua todistetta" oli tarkoitus käyttää ja siksi se ajoitettiin.**
- 3) Sitten ensin häpäisevällä tavalla **"puolueeton" tuomari Ilman veti lehti uutisia** "kovan luokan törkeän rikollisen etsintäkuulutuksista" ja "törkeäksi etsintäkuulutetuksi poissaolevana vangituksi rikolliseksi" leivotun **syyttömän uhrin maineen pilaavia uutisia, vaikka vangitseminen on heidän rikoksensa.**

Irvokkaassa "Iltalehtioikeudenkäynnissä" poliittisena motiivina ovat Kavoniuksen rokotejoukkotuhontaa koskevien paljastusten vaientaminen ja päätoimittaja Perttu Kauppinen, Rappen ja Ilmanin "rokoteagenda" (Kauppinen markkinoi rokotteita ja kehui ottaneensa itse kolme) ja muut 31.5.2023 päätöksestä luettavissa olevat syrjintärikosten motiivit. Sama Kavoniuksen lapset varjovalmistelurikoksillaan velkuuttanut Ilman esteellisenä Iltalehdessä kehuu **järjestäneensä myös salaisia istuntoja ja käyttävänsä "epävirallisia materiaaleja".**

Koska kaikki Kavoniuksen tiedot virkamafiasta ja sen avulla toimivasta petosverkostosta ja kultista ovat totta, Kavoniuksen totuus ei tietenkään ole kunnianloukkaus rikosten toteuttajia kohtaan eikä heidän "vainoamistaan", mutta heidän tekonsa ovat kaikki rikoksia ja kotietsinnöillä on toteutettu myös vainoamista.

Koska PKL säättää lisäselvitykseen perustuvan prosessin (PKL 2:5, 11 ja 13 §, PKL 3:6 § 3 mom., PKL 3 luku 8, 11, 15 ja 17 §, PKL 8 luku 2,3, 5, 6 ja 18 §) ja vireillä KKO:ssa olevan kantelumenettelyn prosessin erillisiksi prosesseiksi ja lisäksi 8:18 §:n ja 8:5 ja 6 §:n prosessit **laittomia kotietsintöjä vastaan ja laittomat kotietsinnät perustuvat rikolliseen laittomaan vangitsemiseen (niitä vangitsemisia siis käytetty kotietsintöjen "perusteena" eli kuuluvat prosessin "edellytyksiin")** ja kaikista rikoksista syntyy myös tietosuoja-asetuksen säättämä vastuu, jokaisessa Kavoniuksen vireille laittamassa asiassa on kyse vangitsemisen ja kaikkien verkoston rikosten osalta samasta todistelusta ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle, KKO:lle, OM:lle, KRP:lle ja jokaiselle viranomaiselle syntyy sama velvoite lopettaa turvapaikan hakijan laitton vangitseminen ja jokainen verkoston rikos.

Kavoniuksen todisteet eivät siis puutu, kuten vangitsijat rikoksen toteuttamiseksi valehtelivat, vaan he yhdessä vuosien ajan tahallisilla rikoksillaan systemaattisesti estivät koko henkilötodistelun ja kaiken kirjallisen todistelun juuri siksi, että ne todistavat heidät järjestäytyneeksi rikollisryhmittymäksi ja Kavoniuksen, hänen lapsensa, Paloset, Wallinin, Oikeusturvakeskuksen, Totuuspuolueen korvauksiin oikeutetuiksi ja että Kavoniuksen paljastaman verkoston kaikki virkamiehet, kultin jäsenet ja petoksilla/tutkinnantapoilla rikoshyötyjä hankkineet kuuluu vangita.

Nyt ne estetyt (vangitsemisessa puuttuviksi valehdellut) todisteet tulee käsitellä ja niiden todisteiden perusteella

- 1) KKO:n on myönnettävä valituslupa ja poistettava PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiset vangitsemispäätökset sinne vireille laitetussa asiassa ja vapautettava syytön Kavonius

- 2) Länsi-Uudenmaan KäO:n on toteutettava kaikki tämän asian vaatimukset PKL:n normien rikkomiseen perustuvissa kaikissa vangitsemisissa, etsintäkuulutuksissa, kotietsinnöissä ja kaikki muutkin edellä yksilöidyt vaatimukset ja vapautettava syytön Kavonius KKO-prosessia odottamatta.
- 3) Valtion on korvattava vahingot ja kaikki muutkin rikosten toteuttajat ovat tietosuoja-asetuksen säättämässä vastuussa.
- 4) Asiassa on käynnistettävä Suomen laajin rikostutkinta ja syytteet ja tuomiot toteutettava kaikille verkoston ja kultin rikollisille.
- 5) Valtamedian on korjattava Kavoniuksen maine ja aloitettava uutisoimaan Kavoniuksen todistamista oikeista rikoksista

Vangitsemisoikeus ja pakkokeino-oikeus puuttuu seuraavin perustein

- 1) Kavoniuksen syyttömyys
- 2) Kavoniuksen rikos puuttuu
- 3) Kotietsinnän lainvastaisuus
- 4) Vangitseminen väärillä tiedoilla ja piileskelystä valehtelemalla
- 5) Etsintäkuulutus väärillä tiedoilla ja piileskelystä valehtelemalla
- 6) Kaikki päätökset ja verkoston ja kultin rikokset väärillä tiedoilla
- 7) ETL:n ja syyttäjälaitoslain vastainen haitta, vahinko, virkatoimien käyttäminen rikoksiin, tasapuolisuus-, hienotunteisuus- ja laillisuusvelvoitteiden syrjäyttäminen
- 8) Juhlapyhille ajoitetut rikokset
- 9) Pakolaissopimuksen, perustuslain, ihmisoikeuksien ja naisten ja lasten oikeuksien törkeä rikkominen
- 10) PKL "erityisen painavat perusteet"-kriteerit eivät täytyneet millään perusteella eikä PKL termeillä tarkoiteta virkarikollisten poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoksentekotarpeita "erityisen painavilla perusteilla".
- 11) Muka "syytä olettaa" Kavoniuksen asumisesta ei täyty ja sivullisen asuntoihin tunkeutumisessa **laissa on korkeampi kynnys "erityisen painavien perusteiden"** kriteerit säättämällä ja **koteihin on tunkeuduttu samoilla väärillä avioliittoväitteillä, joita Baarman, Ruohoset käyttivät törkeissä petosrikoksissa ja väärissä ilmiannoissa eikä etsintäkohteissa ollut Jaana Kavoniuksesta mitään havaintoja**
- 12) Väärät henkilötiedot, tietosuoja-asetuksen säättämä korvausvastuu, rikoskumppanuus
- 13) Etsintöjä tahallaan 3 kk viivyttämällä ja ainut havainto 10-vuotiaasta pojasta ja kaikki asumis-, rikos- ja muutkin tiedot ovat tahallisesti vääriä osana heidän rikostensa toteutusta ja EIT:n kieltämiä vankeuksia leivottaessa syyttämälle turvapaikanhakijalle.

1.4 Esteellisyysvaatimus

Robin Hulden, syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, heidän käskyttämänsä kolme kotietsinnöissä käytettyä poliisia, Kät Mika Illman, vangitsemispäätökset 26.3.2024 ja 10.4.2024 toteuttaneet Kät Reetta Kannisto, hovioikeudenneuvokset Simo Kolehmainen, Toni Pörsti ja Kristian Sjöblom ja tähän asian **LIITE 1-3 asiakirjoissa** luetteloidut henkilöt ja virkamiehet on **todettava esteellisiksi** vastapuoli- ja asianosaisasemassa, päätöksillä toteutettujen rikosten sekä virkamiesten ja asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 asianomistajiksi väitettyjen rikoskumppanuuden perusteella.

1.5 Vaatimus laittomien perusteettomien syytteiden lopettamisesta ja vaatimus saada päätös syyttäjien syyteoikeuden puuttumisesta ja muiden pakkotoimien edellytysten puuttumisesta syyteoikeuden puuttuessa

KäO:n on tehtävä päätös siitä, että

- 1) Syyttäjiltä ja "asianomistajiksi" valehdelluilta asioissa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 on jo alun perin puuttunut syyteoikeus ja puuttuu syyteoikeus, koska tekoni ei ole rikos eivätkä tietoni väärät eikä syyttäminen voi perustua todistelun estämiseen oikeista tiedoista eikä heidän sopimaansa rikolliseen valehteluun
- 2) KäO:ssa ei ole saanut nostaa eikä laittaa vireille eikä Ilman ja kukaan ole saanut ryhtyä käsittelemään valheellista syytettä, jota ovat ajaneet vastapuoli- ja asianosaisasemassa olevat syyttäjät esteellisinä ja jossa edeltävä esitutkinta ja syyteharkinta perustuvat törkeään rikokseen.

Päätös on laadittava seuraavien normien perusteella:

ROL 1:1 §: "Rikosasiaa ei oteta tuomioistuimessa tutkittavaksi, ellei syytettä rikoksesta ole nostanut se, jolla on siihen lain mukaan oikeus."

ROL 1:2 § säätää otsikolla "Syyttäjän syyteoikeudesta":

"Syyttäjän tehtävänä on nostaa rikoksesta syyte ja ajaa sitä. [\(13.5.2011/455\)](#)

Syytteen nostamisen edellytyksistä säädetään 6 §:n 1 momentissa. Lisäksi noudatetaan, mitä asianomistajan syyttämispyyntöstä ja muista erityisistä syytteen nostamisen edellytyksistä muualla laissa säädetään. [\(22.8.2014/670\)](#)"

ROL 1:6 §:n 1 mom."

"Syyttäjän on nostettava syyte epäilystä rikoksesta, jos hän katsoo, että:

- 1) se on **laissa säädetty rangaistavaksi**;

ROL 1:6 a § 1 momentti:

"Syyttäjän **on tehtävä** päätös syyttämättä jättämisestä, jos:

- 1) **syytteen nostamiselle 6 §:n 1 momentissa säädetty edellytykset eivät täyty;...**"

ROL 1:11 § 1 mom.: "Jos syyttäjä on päättänyt jättää syytteen nostamatta, hän saa peruuttaa päätöksensä vain, jos **asiassa ilmenneen uuden selvityksen mukaan päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin.**"

ROL 1:12 §: "Jos **syytteen nostamisen jälkeen ilmenee seikka**, jonka perusteella syyttäjällä olisi ollut oikeus jättää syyte 7 tai 8 §:n taikka muun vastaavan lainkohdan nojalla nostamatta, hän voi peruuttaa syytteensä. Syytteen peruuttamisesta on ilmoitettava siten kuin 9 §:ssä säädetään. [\(22.8.2014/670\)](#)"

Vaatumukseni 28.7.2023, jotka on tullut käsitellä ja syytteiden ajaminen lopettaa minuun kohdistettuna

- 1) **KäO:n on tehtävä päätös ROL 1:1 §:n perusteella päätös, että syytteitä ei oteta käsiteltäväksi** asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383 (ja numeroilla R 23/4516, R 23/4811 ja muullakaan numerolla) minuun kohdistettuna Länsi-Uudenmaan KäO:ssa, koska
 - A) Syyttäjä voi ajaa syytettä ja KäO voi käsitellä ROL:n mukaista asiaa vain, jos tekoni on rikos eli rikoslaissa rangaistavaksi säädetty teko.
 - B) Tekoni ole rikos eivätkä mitkään julkistamani tiedot ole väärä eikä niitä ole tutkittu vääräksi, kuten syyttäjät syytteissään, vangitsijat ja tutkinnantappajat valehtelevat.
 - C) ROL 1:1 §:n ja 1:6 §:n säätämät syytteen ajamisen ja KäO:ssa käsittelemisen edellytykset eivät täyty, koska syyttäjiltä puuttuu syyteoikeus.

- 2) **KäO:n on tehtävä päätös ROL 1:1 §:n perusteella päätös, että** kukaan syyttäjä ei saa ajaa minua vastaan asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja muullakaan numerolla syytettä, koska tästä kirjelmästä todisteineen selviää, että syytteissä kuvattu tekoni ei ole rikos millään perusteella, mutta syytteet (syytelavastukset ja edeltävine rikollisine menetelmineen ja väärät ilmiannot väärillä tiedoilla) ovat minuun kohdistettuja törkeitä rikoksia.
- 3) **KäO:n on tehtävä päätös ROL 1:1 §:n perusteella päätös, että** kukaan saa minua haastaa asiassa R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja muullakaan numerolla ja **todettava päätöksellään haastamisen este rikokseni puuttumisen perusteella ja kielto kohdistaa minuun mitään rikosepäilyä** minua haastamalla, vangitsemalla, pidättämällä, syyttämällä ja kuulusteluihin kutsumalla, koska tästä kirjelmästä todisteineen selviää, että nostetut syytteet ja kaikki niihin perustuvat pakkotoimet ja tutkinnantapot ovat minuun kohdistettuja törkeitä rikoksia eikä olemattomista rikoksista voi haastetta minulle laillisesti toimittaa ja se joka sellaista yrittää syyllistyy samaan rikokseen, josta vaadin yhdessä Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen kanssa 120 miljoonan euron korvauksia.
- 4) **Etelä-Suomen syyttäjälaitoksen on määrättävä esteetön syyttäjä lopettamaan esteellisten syyttäjien rikolliset virkatoimet ja syytteet asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja kaikilla muilla mahdollisilla numeroilla, joilla syytelavastuksia leivotaan, koska**
 - A) syyttäjät ovat esteellisinä nostaneet syytteet tahallaan väärillä tiedoilla olemattomista rikoksista
 - B) syytteen nostamisen edellytykset eivät täyttyneet 27.3-18.4.2023 ja missään vaiheessa eikä minuun ole saanut tahallaan yhtään kuulustelua väärässä roolissa kohdistaa.
 - C) tässä rikosasiasassa on alla ROL 1:12 §:n 1 momentissa säädetyt tiedot ja todisteet, joiden vuoksi syytettä ei saa Länsi-Uudenmaan KäO käsitellä eikä kukaan syyttäjä minua vastaan ajaa eikä kukaan saa minua haastaa missään heidän vireille laittamassaan asiassa eikä ainuttakaan rikosepäilyä minuun kohdistaa ja missään asiass
 - D) **asiassa ilmenneen uuden selvityksen mukaan päätös syytteiden nostamisesta väärään henkilöön (uhriin, minuun) kohdistettuna ja kaikki tutkinnantapot oikeista vastapuolteni ja virkamiesten rikoksista ovat perustuneet olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin, 31.5.2023 tunnustettuun syrjintään ja nimenomaan tahallisiin syyttäjien, poliisien, tuomarien ja vastapuolteni rikoksiin, jotka tässä asiakirjassa kuvataan.**

1.6 Vaatimus Jaana Kavoniuksen kotiin paluusta maineeltaan puhdistettuna valtion kustannuksella ilman vankeusuhkaa ja oikeus ihmisoikeuksien palautukseen

Suomen valtion on huolehdittava siitä, että Jaana Kavoniukselle palautetaan oikeus

- 1) Palata Suomeen rehellisenä, maineeltaan puhdistettuna ja ilman 31.5.2023 päätöksissä, vangitsemis-, kotietsintä- ja etsintäkuulutus päätöksissä, syytteissä ja millään perusteella häneen kohdistettua vankeusuhkaa tai mitään pakkotoimiuhkaa.
- 2) Saada korvaukset rikoksista
- 3) Elää omassa kodissa normaalia perhe-elämää
- 4) Osallistua vaaleihin, jotka rikosten vuoksi on uusittava
- 5) Siihen, että OM ottaa kantaa kaikkiin todisteisiin, rikoksiin ja määrää selvitystyöryhmän selvittämään ja syyttämään rikokset, jotka todisteet todistavat.

- 6) Vangitsemispäätökset ja kaikki niihin liittyvät todisteiden osoittamat rikokset tuomitaan ja Kavoniukseen kohdistetut pakkotoimet puretaan aiheettomina välittömästi ja todetaan törkeiksi rikoksiksi

2. Yksityiskohtainen selvitys vangitsemisedellytysten, kotietsintöjen edellytysten, etsintäkuulutusedellytysten puuttumisesta, päätösten vääristä tiedoista ja rikollisesta syntyvästä, menettelyvirheistä ja päätöksillä toteutetut törkeät rikokset

2.1 Kotietsintäpäätösten ja kotietsintäperusteeksi ilmoitettujen vangitsemispäätösten lainvastaisuus

Esteellisen poliisin Robin Huldenin ja asioiden R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 syyttäjien esteellisinä tekemät kaikki kotietsintäpäätökset **5530/S/31 86/24IKEM/1, 5530/S/31 86/24IKEM/2 ja 5530/S/31 86/24IKEM/3** ja siihen sisältyvät **1.5.-19.5.2024 määräyspäätökset** laittomine ajoituksineen ja virheineen, syyttäjien **28.3.2024 virka-apupyynnö** ja niitä edeltävät **vangitsemisvaatimukset, etsintäkuulutukset ja vangitsemispäätökset** ja kaikki pakkotoimet Kavoniukseen kohdistettuna tulee todeta lainvastaisiksi ja pakkokeinolain ja syytteiden ajamisen perusteiden puuttuneen, koska

- 1) **Etsintä, vangitseminen ja syytteet kohdistuvat henkilöön, joka on todisteiden perusteella rikosten uhri, jota ei ole saanut määrätä vangituksi ja kotietsinnän kohteeksi**
- 2) **Päätökset perustuvat jäljempänä selvitettyihin väärin henkilö-, omistus- ja asumistietoihin, osassa kotietsintöjä ei ollut päätöstä lainkaan ja niitä on tahallaan ajoitettu juhlapyhille haitan aiheuttamiseksi sivullisille, Kavoniukselle ja hänen lapselleen.**
- 3) **Kotietsintäpäätökset perustuvat esteellisiltä syyttäjiltä tulleisiin virka-apupyynnöihin ja samojen syyttäjien ja Huldenin törkeillä virkarikoksilla aiheuttamiin vangitsemispäätöksiin, joissa kaikissa päätöksissä on tahallaan rangaistavaksi säädetyllä tavalla käytetty samoja väärä tietoja heidän etukäteen sopimansa rikoksen toteutukseen. Väärät tiedot on yksilöity alla tässä kirjelmässä ja yksityiskohtaisesti samaan aikaan jätetyssä korvausvaatimuksessa ja rikosilmoituksissa (OSA 1-OSA 3).**
- 4) **Kotietsintäpäätös perustuu edeltävästi esteellisessä kokoonpanossa tehtyyn laittomaan vangitsemispäätökseen, joka on tehty samoilla väärillä tiedoilla kuin laittomat kotietsinnät ja pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin edellytysten puuttumisesta tietoisena kohdistettu syyttömään henkilöön poissaolevana, vaikka hänellä oli heidän tietten useita turvapaikkahakemuksesta, sairauksista ja henkeen, terveyteen ja raiskatuksi ja laittomasti vangituksi tulemisen uhkaan liittyvät lailliset esteet eikä vangitsemispäätöstä 3 luvun 6 §:n 3 momentin mukaan ole saanut toteuttaa poissaolevaan Kavoniukseen kohdistettuna lainkaan laillisten esteiden vuoksi ja niiden aikana.**
- 5) **Kotietsinnältä puuttuu koko peruste, koska ne perustuvat esteellisten syyttäjien tekemään virka-apupyynnöön sellaisten heidän vangitsemisvaatimusten ja vangitsemispäätösten perusteella, jotka he aiheuttivat laatimalla vangitsemisvaatimuksen tahallaan väärillä tiedoilla, olemattomista Kavoniuksen rikoksista ja aiheuttaakseen tahallaan törkeillä virkarikoksilla PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisen vangitsemisen poissaolevana kohdistettuna syyttömään rikoksen uhriin, jolla oli heidän tietten useita laillisia esteitä, joiden aikana ja joiden vuoksi poissaolevana vangitseminen on kokonaan kielletty.**
- 6) **Pakkokeinolain 3:6 § 3 momentti säättää mahdolliseksi vangita poissaolevana vain henkilö, a) jota on syytä epäillä ja syyttää rikoksista ja b) jolla ei ole laillista estettä.**

KAIKKI vangitsemisvaatimukset, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätökset on laadittu ja toteutettu:

- A) esteellisinä (virkarikos)
- B) poissaolevaan kohdistettuna, vaikka Kavoniuksella olivat ja ovat lailliset esteet ja vaikka Kavonius on todisteiden perusteella täysin selvästi rikosten uhri eikä häntä ole kuulunut syyttää, vangita ja alistaa pakkotoimille rikosten kohteeksi
- 7) Kotietsintäpäätöksissä mainitaan niiden perustuvan vangitsemispäätöksiin eli vangitsemispäätösten edellytysten puuttuminen on samalla kotietsintäpäätösten edellytysten puuttuminen. Vangitsemispäätökset on kohdistettu pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n vastaisesti poissaolevaan Jaana Kavoniukseen, vaikka Kavoniuksella on ollut lainkohdissa tarkoitettu laillinen este, jollaisen aikana vangitsemista ei saa poissaolevaan kohdistaa lainkaan. Kavoniuksella on ollut pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n säättämä lainkohdassa tarkoitettu laillinen este, joka johtuu
- A) turvapaikan hakemisesta, joka on laillinen, Geneven pakolaissopimukseen perustuva syy olla poissa
- B) henkirikos-, väkivalta- ja raiskausuhkasta johtuva laillinen este, joka oikeuttaa Kavoniuksen elämään salatessa turvapaikassa esteen ja uhkan poistumiseen saakka ja etenkin 31.5.2023 päätöksellä toteutetun rikoksille alistamisen ja tekeillä olevan rikollisen prosessin rikoksilta suojautumiseksi ja koska hänellä ei ole velvollisuutta myötävaikuttaa itseensä kohdistuvan rikoksen toteutukseen.
- C) hengenvaarallisista sairauksista johtuva laillinen este
- 8) Pakkokeinolaki ei mahdollista lainkaan vangitsemista ja pakkotoimia sellaiseen poissaolevaan kohdistettuna, jonka poissaolo istunnoista ja este osallistua esitutkintaan
- A) johtuu laillisesta esteestä
- B) ei johdu kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä väitetystä ”piileskelystä” eikä alla kuvatun selvityksen perusteella Kavoniuksen toimintaa millään perusteella voida edes katsoa kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä valehdelluksi ”piileskelyksi”, vaan se on laillisista esteistä johtuva poissaolo.
- C) ei johdu EIS 6 artiklaa noudattavan laillisen oikeudenkäynnin ja esitutkinnan välttelystä
- D) johtuu Kavoniuksen julkisesti sosiaalisessa mediassa ja lakimiehensä kautta kirjallisesti ilmoittamista täysin selvistä useista pätevistä laillisista esteistä eli Geneven pakolaissopimukseen perustuvista turvapaikkahakemuksista, henkeä uhkaavista laillisista sairausesteistä ja henkirikos-, raiskaus-, väkivalta- ja vapaudenriistorikoksista, joilta välttymiseksi Kavoniuksella on oikeus olla saapumatta mihinkään ja rikoksen uhrin asema, johon ei ole saanut kohdistaa pakkotoimia lainkaan eikä varsinkaan syyttäjien, Huldénin, Kanniston, Kohjoen, Pörstin, Sjöblomin, Illmanin ja muiden verkostonsa rikoskumppanien sopimilla rikoksilla.
- 9) Vangitsemisella ja kotietsintäpäätöksillä sekä niissä etsinnän tarkoituksena olevalla laittomalla Jaana Kavoniukseen kohdistetulla Vantaan vankilaan siirtämistavoitteella on toteutettu EIT:n 2007 kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti
- D) Ratkaisuissa Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa kielletyllä tavalla
- E) Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Kanniston, Huldénin, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen ja kolmen kotietsintöjä toteuttaneen poliisin törkeillä virkarikoksilla, jotka toteutettu etukäteen suunnitellulla tavalla valehtelemalla vangitsemis- ja kotietsintäpäätöksissä Kavoniukselle olemattomia ”rikoksia” todistelu estämällä, todistelun puuttumisesta valehtelemalla ja valehtelemalla olevan kyse muka ”jostain muusta” kuin sananvapauden käytöstä ja yksilöimättä ”jotain muuta” millään tavalla juuri siksi, että mitään muuta ei ole olemassa.

F) Valehtelemalla "jostain muusta" törkeällä virkarikoksella siinä tarkoituksessa, että vangitsemisella on tarkoitettu naamioida olematon rikos "muuksi"

- juuri EIT:n tuomioiden rikkomiseksi
- kielletyn vankeuden soveltamiseksi sananvapauden laillisen käytön estämiseksi
- heidän omien rikostensa paljastamisen estämiseksi
- rikollisen ennakkosensuurin toteuttamiseksi
- vaikka heidän tietten mitään muuta tekotapaa ei ole kuin puhumalla ja kirjoittamalla toteutettu Kavoniuksen toiminta eli VAIN sananvapauden käyttö ja sekin on VAIN LAILLISTA ja tehty 100-prosenttisesti oikeilla tiedoilla.

10) Huldenin ja syyttäjien etukäteen sopimiin rikoksiin, **kotietsintäpäätökset perustuvat vangitsemispäätöksiin, jotka on toteutettu pakkokeinolain edellytysten täyttymättä ja kohdistettu syyttömään** rikoksen uhriin **kotietsintä tulee todeta lainvastaiseksi myös sen perusteena olevien vangitsemispäätösten poistamispakon** perusteella ja poistamalla kaikki pakkokeinopäätökset, koska ne on toteutettu

A) kaikilta osin tahallisesti väärillä henkilötiedoilla

B) väärillä rikoksia, niiden uhreja, rikoksen tapahtumia ja rikosentekijöitä koskevilla tiedoilla

C) ajamalla syytteitä ja toteuttamalla esitutkintoja ja väärä ilmiänto ja toteuttamalla tahallisesti kaikki pakkotoimipäätökset ja asianomistajiksi väitettyjen virkamiesten ja henkilöiden törkeät petos- ja virkarikokset toteutettu samoilla väärillä tiedoilla syyttömään uhriin kohdistettuna jatkettuna RL 6:5 §:n rikoksella, jonka perusteella he ovat rikoskumppaneita, asianosaisia, Kavoniuksen vastapuolia ja päätöksentekijöinä esteellisiä.

11) Esteellisen poliisin Robin Huldenin ja muiden samaan rikokseen osallistuneiden LIITE 1-3 asiakirjoissa yksilöityjen poliisien tutkinnantappopäätöksissä, väärissä ilmiannoissa, syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohjoen esteellisinä tahallaan laatimilla väärillä syytteiden, vangitsemisvaatimusten tiedoilla ja niihin väärin tietoihin perustuneilla KÄT Reetta Kanniston ja hovioikeudenneuvosten Simo Kolehmainen, Toni Pörstin ja Kristian Sjöblomin 26.3.2024 ja 10.4.2024 syyttömään Kavoniukseen poissaolevana kohdistamilla kahdella vangitsemispäätöksellä ja etsintäkuulutuksilla on toteutettu heidän sopimansa rikos

- **väärillä henkilötiedoilla**
- **väärillä asunnon omistus-, hallinta- ja asumistiedoilla**
- **väärillä rikoksia ja niiden väitettyjä uhreja koskevilla tiedoilla**
- **olemattomia Kavoniuksen rikoksia koskevilla väärillä tiedoilla**
- **valehtelemalla todisteiden puuttuvan vangitakseen syyttömän ja valehdellakseen rikollisia Kavoniuksen olemattomien rikosten uhreiksi**
- **toteuttaakseen vangitsemispäätöksellä ennakkosensuuria ja rikosoikeudellisen laillisuusperiaatteen ja muiden kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien maksimaalisen poistamisen kaikilla rikoksillaan**
- **esteellisyyssäännöksiä rikkomalla**
- **siten, että tutkinnantapot, syytelavastukset, etsintäkuulutus, vangitsemiset, kotietsinnät, asianomistajiksi valehdeltujen törkeät rikokset ja rikosten motiivi liittyvät kaikki yhteen, rikokset on etukäteen heidän verkostossaan sovittu ja niiden kaikki tekotavat ovat törkeitä ja jokainen päätös perustuu rikolliseen valehteluun kaikesta mahdollisesta, maksimaaliseen lakien, perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen rikkomiseen, Kavoniuksen esittämien oikeiden tietojen valehteluun vääriksi todisteiden vastaisesti ja heidän rikoksissaan vuosikymmeniä käytettyjen rikollisten valheiden ja olemattomien tapahtumatietojen valehteluun oikeiksi tiedoiksi**
- **pakkokeinolain edellytysten täyttymättä missään päätöksessä**

- useiden törkeiden rikosten teonkuvausten täytyessä heidän kaikissa rikoksissaan, joilla he ovat PL 118 §:n, rikoslain, tietosuoja-asetuksen 82 artiklan ja VahL:n mukaisessa vastuussa

- 12) Vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätöksissä, haastamisyrityksissä, Huldenin ja muiden tutkinnantappopäätöksissä ja Kavoniukseen kohdistetuissa syytteissä käytettyjen väärin perhesuhdetietojen, väärin osoite-, asumis- ja osoitetietojen perusteella, vangitsemisedellytysten puuttumisen vuoksi myös kotietsinnän ja muiden pakkokeinojen edellytykset ovat kokonaan puuttuneet **eivätkä pakkokeinolain 2 luvun 5 ja 11 §:n säätämät edellytykset ole täyttyneet.**
- 13) **Kotietsintä on 12.5.2023 suoritettu väärään osoitteeseen Rusthollinkatu 7 d 23, 08200 Lohja,** vaikka kotietsintäpäätöksen laatineen Huldenin päätöstekstin varsinainen määräysteksti kohdistui toista kertaa laittomaan kotietsintään osoitteessa **Juhonkatu 1 B 9, 08200 Lohja** ja kumpikin päätös on esteellisen poliisin Huldenin ja syyttäjärikoskumppanien toteuttama törkeä virkarikos.
- 14) **Pakkokeinolain 8 luvun 2 §:n 1 momentin 1- ja 2-kohdan säätämät yleisen ja erityisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**
- A) kotietsintä on tehty Jaana Kavoniuksen Suomessa olevassa kotiosoitteessa Myllärinkatu 4, 08100, vaikka ei ole syytä epäillä, että Jaana Kavonius olisi tehnyt mitään rikosta eikä mitään 1-kohdassa tarkoitettua rikosta, josta säädetty ankarin rangaistus on vähintään kuusi kuukautta vankeutta, koska todisteet osoittavat, että Kavoniusta on tahallaan käsitelty väärillä tiedoilla rikoksentehtijänä syyttäjien, asianomistajiksi valehdeltujen, Huldenin, vangitsijoiden ja muiden rikokseen osallistuneiden sopimilla rikoksilla, vaikka he ovat ymmärtäneet Kavoniuksen olevan rikosten uhri ja omat tekonsa rikoksiksi.
- B) Kotietsintä on tehty 2.5.2024 Jaana Kavoniuksen Suomessa olevassa kotiosoitteessa Myllärinkatu 4, 08100, vaikka ei etsinnässä ei voida olettaa löytyvän tutkittavana olevaan rikokseen liittyvää mitään 8:2 §:n 1 momentin 2-kohdassa säädettyä esinettä, asiakirjaa, omaisuutta, todistetta tai seikkaa, koska Jaana Kavoniuksen teko ei ole edes rikos eikä Jaana Kavoniukseen ole saanut kohdistaa koskaan ainuttakaan rikosepäilyä edes esitutkinnassa niillä todisteilla, joiden puuttumisesta vangitsemisen ja muut laittomat pakkokeinot esteellinen Hulden ja esteelliset syyttäjät ja vangitsemien virkarikoksillaan toteuttaneet ovat valehdelleet puuttuvan kohdistukseen tahallaan vangitsemisen ja muut pakkotoimet syyttömään rikoksen uhriin.
- 15) **Pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin säätämät yleisen ja erityisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**
- A) Kotietsinnät on suoritettu paikassa Viitakatu 6 C 9, 08150 Lohja 1.5.2024 tarpeettomasti tahallaan vapulle häirintätarkoituksessa ajoitettuna, sivullisten henkilöiden ja Jaana Kavoniuksen perustaman Totuuspuolue r.p. hallituksen puheenjohtajan ja hallituksen jäsenen Jarkko ja Katja Maaniemen hallinnassa olevaan asuntoon, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja vaatimalla kesken vapunvieton kolmen poliisin epänormaalilla kokoonpanolla Maaniemi heti mukaan kesken vapunvieton ei-kiireellisessä asiassa 5 km:n päähän poliisiaseman sisätiloihin kuulusteltavaksi asiasta, jossa oli kyse Jaana Kavoniukseen kohdistetusta etsinnästä, jota syytä ei poliisien käynnillä kerrottu Maaniemille lainkaan.**
- B) Kotietsinnät on suoritettu ko. vappuajoitukseen ja Maaniemen kotiin tunkeutumiseen liittyvällä samalla motiivilla heti seuraavana aamuna 2.5.2024 noin klo 9.00 alkaen paikassa Juhonkatu 1 B 9, 08100 Lohja sivullisen henkilön Tuure Kavoniuksen omistamassa osakehuoneistossa kerrostalossa ja herättämällä tarpeetonta huomiota em. ylimitoitetulla kolmen poliisin miehitystä käyttämällä, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset eivät**

ole täyttyneet kaikki Huldenin ja syyttäjien päätöksissä käytetyt henkilötiedot ovat olleet virheellisiä eikä Tuure Kavoniukselle ole poliisi hänen omistamaansa tilaa tunkeutumisesta ole ilmoittanut etu- eikä jälkikäteen.

- C) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, tiloihin, jotka ovat sivullisen henkilön Petter Kavoniuksen kotina käytettyjä asuintiloja, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja valehtelemalla kotietsintäpäätöksessä virheellisesti Petter Kavoniuksen kotiosoitteeksi Rusthollinkatu 7 d 23 ja samaan aikaan ”?”-kysymysmerkillä Tuure Kavoniuksen osoitetta Juhonkatu 2 B 9, vaikka väestörekisterin ja Kelan osoiterekisterissä oli **Petter Kavoniuksen osoitteeksi 9.4.2024 lukien merkitty Myllärinkatu 4, Lohja, jota asumistietoa ei mainita lainkaan Huldenin ja syyttäjien missään kotietsintäpäätöksessä eikä ollut tarkistettu ennen kotietsintöjä mistään edes virallisista rekistereistä, jotka on aina poliisin velvollisuus tarkistaa, olivat oikeina helposti saatavilla, ja vaikka kotietsintäpäätöksissä väitetään tietojen perustuneen ”poliisin omiin tutkimuksiin”.** Mitä siis väitetysti on tutkittu, kun edes väestörekisterin osoitetietoja ja avioliiton puuttumista ei ole selvitetty rekistereistä, vaan Hulden ja syyttäjät ovat vaan valehdelleet?**
- D) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, tiloihin, jotka ovat Jaana Kavoniuksen lapsen Martti Kavoniuksen makuu- ja lastenhuoneena käytössä ja lapsen ja hänen isänsä (Jaana Kavoniukseen nähden sivullisen henkilön) Petter Kavoniuksen kotina käytettyjä asuintiloja, **vaikka pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet ja valehtelemalla kotietsintäpäätöksessä em. tavoin Petter Kavoniuksen asuinosoitteiksi virallisia rekistereitä vastaamattomia vääriä osoitteita ja salaamalla kaikissa kotietsintäpäätöksissä, että Jaana Kavoniuksen hallinnassa olevaksi asunnoksi väitetty Myllärinkatu 4, Lohja on myös pakkokeinolain 8:2 § 2 momentissa ja 8:3 §: 2 momentissa säädetty muun henkilön koti.**
- E) Samoilla väärillä tiedoilla on tunkeuduttu kotirauhan suojaamalle alueelle **2.5.2023** osoitteeseen **Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**, joka on myös Totuuspuolue r.p:n ja Oikeusturvakeskus ry:n hallinnassa oleva tila, varaamatta kenellekään yhdistyksen ja puolueen jäsenelle tilaisuutta olla paikalla, ilmoittamatta koskaan mitään poliisin ja syyttäjien toteuttamista rikoksista puolueen ja yhdistyksen laillisille edustajille ja salaamalla ko. osoitteen olevan siis myös **pakkokeinolain 8:2 § 2 momentissa ja 8:3 §: 2 momentissa säädettyjä muun oikeushenkilöiden hallinnassa olevia tiloja** eikä vain Jaana Kavoniuksen koti, kuten kotietsintäpäätöksissä valehdellaan ja toteuttamalla kaikkia em. tahoja loukkaavia kotietsintöjä syyttömänä vangitun rikoksen uhrin vangitsemistarkoituksessa totaalisen väärillä henkilö, asumis-, omistus- ja oleskelutiedoilla pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin kieltämällä vangitsemis- ja pakkokeinopäätöksillä poissaolevaan turvapaikan hakijaan kohdistettuna, vaikka turvapaikan hakeminen on lainkohdassa tarkoitettu laillinen este, jonka aikana ei ole saanut lainkaan laatia laillisesta syystä poissaolevaan Kavoniukseen kohdistettua ainuttakaan vangitsemis-, kotietsintä- ja pakkokeinopäätöstä, joita ei saanut toteuttaa myöskään puuttuvan rikoksen vuoksi ja koska **pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet**
- 16) **Paikkaan Rusthollinkatu 7 d 23 on suoritettu 12.5.2024 klo 9.00 tahallaan äitienpäivän aamuna** maksimaalista haittaa, häiriötä ja huomiota herättävä **laiton kotietsintä**
- A) valehtelemalla osoitetta Petter Kavoniuksen kodiksi ja Petter Kavoniuksen yksin omistamaksi asunnoksi
- B) suorittamalla kotietsintä väärillä osoitetiedoilla

- C) toisaalta varaamatta mitään paikalla olemisen oikeutta Petter Kavoniukselle, jonka kotiin Huldenin ja syyttäjien käskyttämät kolme poliisia tunkeutuivat tarpeetonta häirintää, haittaa toteuttamalla ja huomiota herättämällä äitienpäivän aamuna klo 9.00 **Petter Kavoniuksen omistamaksi kodiksi valehtelemillaan päätöspäätösluilla ja valheellisilla avo- ja avioliittotiedoilla ilman mitään Jaana Kavoniukseen liittyvää havaintoa ennen laitonta kotietsintää**
- D) **Esittämällä poliisien saapuessa Huldenin 8.5.2024 päätös, joka 12.5.2024 etsinnässä on laadittu väärään osoitteeseen uudelleen Juhonkadulle, vaikka kotietsintä tehtiin Rusthollinkadulla**
- E) **Petter Kavoniukseen (väittämänsä osoitteen omistajaan ja väittämänsä kotiosoitteen hallitsijaan edes yhteyttä ottamatta 86-vuotiaan vanhuksen Tuure Kavoniuksen yksin kotona ollessa, ja vaikka osoite ei siis ollut edes kotietsintäpäätöksessä väitetyn Petter Kavoniuksen hallinnassa hänen ja lapsensa kotina eikä rikoksesta epäillyn hallinnassa,**
- F) **pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentin eikä 1 momentin 1- ja 2- kohdassa ja 8:3 §:n 2 momentissa säädetyt mitkään edellytykset ole täyttyneet**
- 17) **Pakkokeinolain 1 momentin 1- ja 2- kohdassa, 8:2 §:n 2 momentissa ja 8:3 §:n 2 momentissa ja 3:6 §: 3 momentissa säädetyt kotietsinnän mitkään edellytykset eivät yhdessäkään em. osoitteessa suoritetuissa kotietsinnöissä mitään osin ole täyttyneet, koska**
- A) **Vangitsemispäätöstä ja pakkokeinoja ei ole saanut kohdistaa turvapaikan hakijaan lainkaan eikä poissaolevana.**
- B) **Jaana Kavoniuksen mitään rikosta ei ole olemassa**
- C) Kavoniuksen ja kenenkään rikosta ei ole tehty missään em. osoitteessa
- D) Ketään epäiltyä ei ole noissa osoitteissa otettu kiinni
- E) Rikosten uhrin Jaana Kavoniuksen ei kuulu olla rikoksista epäiltynä, etsintäkuulutettu, vangittu eikä vangitsemistarkoituksissa toteutetun yleisen, erityisen ja minkään etsinnän kohteena
- F) **Ei voida muutenkaan "erittäin pätevin perustein olettaa", että etsinnässä löytyy Jaana Kavonius, josta ei ole tehty vuoteen havaintoja lainkaan ko. osoitteista ja kaikki asumis-, avioliitto- ja muutkin "päteviksi" väitetyt etsintäperusteet ovat perustuneet valheellisiin henkilö-, omistus-, asumistietoihin, ovat vanhoja (yli vuoden takaisia), koskevat havaintona vain lasta 6.2.2024 parkkipaikalla 3 kuukautta aiemmin Juhonkadulla**
- G) **Ei voida muutenkaan "erittäin pätevin perustein olettaa", että etsinnässä löytyy pakkokeinolain 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettu esine, omaisuus, asiakirja, tieto tai seikka" eikä etsitty henkilö Jaana Kavonius, koska todisteista ei löydy edes Jaana Kavoniuksen tekemää rikosta**, vaan Kavonius on hän niiden henkilöiden törkeiden petos- ja virkarikosten, väärin ilmiantojen, törkeiden kunnianloukkausten, salassapitorikosten ja muiden rikosten, jotka on valehdeltu vastoin todisteita asianomistajiksi asioissa R 22/2464, R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 23/2464 syyttäjien, vangitsijoiden, Huldenin, Ilmanin ja LIITE 1-3 asiakirjoissa luetteloitujen RL 6:5 §: 2 momentin tarkoittamassa ryhmässä rikoksistaan sopivien ja niitä rikollisin menetelmin toteuttavien henkilöiden rikosten uhri niiden todisteiden perusteella, jotka Kavonius on heille toimittanut ja joiden puuttumisesta he ovat valehdelleet vangitakseen Kavoniuksen ja kohdistakseen itse väärillä tiedoilla aiheuttamansa tekaistun vangitsemispäätöksen, syytteiden ja Huldenin ym. toteuttamien tutkinnantappojen avulla törkeitä virkarikoksia, laittomia pakkotoimia ja EIT:n kieltämän vankeusrangaistuksen ja

tekaistuja korvausvaatimuksia Kavoniukselle leipomistaan rikoksista, joita ei ole Kavoniuksen tekemänä olemassa.

18) **Pakkokeinolain 8:3 §:n säätämät yleisen kotietsinnän edellytykset puuttuvat, koska**

A) **Kavoniusta ei kuulu vangita, pidättää, toimittaa esitutkintaan rikosasian vastaajaksi eikä henkilönkatsastukseen toimitettavaksi**, joten kotietsintää ei ole saanut toimittaa osoitteessa Myllärinkatu 4, 08100 Lohja (**pakkokeinolain 8:3 § 1 mom. edellytysten puuttuminen**)

B) **Yleistä kotietsintää ei ole saanut toteuttaa muualla kuin etsittävän henkilön hallinnassa olevassa paikassa osoitteissa Viitakatu 6 C 9, 08150, Juhonkatu 1 B 9 eikä Rusthollinkatu 7 d 23, 08300 Lohja, koska kotietsintäperusteeksi väitetty lain 8:3 §:n 2 momentin edellytys ”etsittävän henkilön voidaan erittäin pätevin perustein olettaa olevan siellä” ei täyty millään perusteella, koska päätöksissä ei edes väitetä, että Jaana Kavoniuksesta olisi tehty mitään näkö- tai kuulohavaintoa 6.2.2024 osoitteessa Juhonkatu 1 B 9 eikä ylipäänsä mitään havaintoa koskaan osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23 (**pakkokeinolain 8:3 § 1 mom. edellytysten puuttuminen**)**

C) Väitteet 2.5.2024 päätöksessä liittyen perusteeseen ”etsittävän henkilön voidaan erittäin pätevin perustein olettaa olevan siellä” on perustettu väitteeseen, että lähes 11-vuotiaan lapsen näkeminen parkkipaikalla 6.2.2024 olisi ”erittäin pätevä peruste” ja oletukset ovat vääriä alla olevalla selvityksellä ja ovat perustuneet myös Huldenin ja rikoskumppaneina toimivien syyttäjien, Huldenin ja asian R 23/1383 ja R 23/1220 ”asianomistajien” valehteluun, että Petter ja Jaana Kavonius olisivat ”entisiä aviopuolisoita”, vaikka he eivät ole olleet koskaan avioliitossa eikä 6.2.2024 tehty havainto parkkipaikalla ole laissa säädetty peruste olettaa yhtään mitään Jaana Kavoniuksesta eikä hänen (olemattomasta) avioliitostaan ja asumisesta Juhonkadulla, jonka omistaa Tuure Kavonius, joka on suhteessa Jaana Kavoniukseen nähden avioliiton puuttumisen vuoksi sivullinen henkilö.

19) **Kotietsintäpäätökset perustuvat sellaisiin vangitsemispäätöksiin, joita ei ole saanut laatia, koska vangitseminen on ollut myös pakkokeinolain 2 luvun 6 §:n ja 13 §:n vastaisesti kohtuutonta ja myös perusteetonta**, koska Kavoniuksen rikos puuttuu ja asema rikoksesta epäiltynä ei perustu todisteisiin, vaan ”rikolliseksi leipomiseen” kaikilla niillä väärillä tiedoilla, joilla vangitsemisvaatimusten, syytteiden ja Huldenin päätösten valheet on toteutettu.

20) **Kotietsinnät on suoritettu varaamatta pakkokeinolaissa säädetyille kiinteistön haltijoille ja omistajille mitään mahdollisuutta olla paikalla:**

- *Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Juhonkatu 1 B 9 omistaja on Tuure Kavonius, häneen ei ollut kukaan yhteydessä ja näennäisetsintää suoritettiin hänen poikansa Petter Kavoniuksen läsnä ollessa, vaikka ei ollut valtakirjaa eikä Tuure Kavonius ole edunvalvonnassa.*
- *Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Rusthollinkatu 7 d 23 omistaisi Petter Kavonius, hänelle ei kukaan poliisi ilmoittanut yhtään mitään väitetyssä ”kotiosoitteessaan” äitienpäivänä suoritettussa etsinnässä, jossa tutkittiin jopa pakastin ja etsintä tehtiin vain Tuure Kavoniuksen ollessa paikalla, vaikka Tuurea ei mainita Huldenin päätöksessä lainkaan kohteen omistajana eikä Huldenin mitään päätöstä ko. kohteeseen ole edes olemassa.*
- *Osoitteessa Myllärinkatu 4 tehtiin kotietsintä ”Jaana Kavoniuksen kotiin” väittämällä sen olevan vain hänen kotinsa ja saapumalla asuntoon Petter Kavoniuksen avaimilla, vaikka Huldenin päätösten mukaan Petter Kavonius ei edes asu siellä, ja vaikka se on Oikeusturvakeskuksen, Totuuspuolueen ja Martti ja Petter Kavoniuksen osoite eikä Jaana Kavonius ole voinut asua kodissaan yli vuoteen viranomaisvainojen vuoksi eikä*

ketään oikeushenkilöiden edustajaa kutsuttu, heitä tiedotettu eikä varattu mahdollisuutta olla paikalla.

- etsintäperusteeksi ja "oletuksiksi" väitettiin yhtä 3 kk vanhaa havaintoa 6.2.2024 Juhonkatu 1 B 9 parkkipaikalta Martista 10-vuotiaasta lapsesta.

21) Petter Kavonius on valehdeltu

- A) Huldenin 2.5.2024 kotietsintäpäätöksessä ensin "entiseksi aviopuolisoksi" heidän olematta koskaan naimisissa.
- B) Huldenin 12.5.2024 kotietsinnässä "puolisoksi", heidän olematta TVL:n puolisoikäsitteen mukaisia puolisoita millään perusteella
- C) Huldenin päätösten ristiriitaisten valheiden perusteella olleen 2.5.2024 eronnot (olemattomasta) avioliitosta ja vapun ja äitienpäivän välillä muuttuneen taas "puolisoksi" eli "poliisien omien tutkimusten mukaan" väitetään Huldenin virallisessa päätöksessä Jaana ja Petter Kavoniuksen 2.5-8.5.2024 välisenä aikana (niiden kahden Huldenin päätöksen välisenä aikana) "jotenkin" ja "jossain" menneen taas "uudelleen" naimisiin vaikka he eivät ole menneet naimisiin koskaan kertaakaan eikä Petter Kavonius edes tiedä "puolisoksi" väitetyn lapsensa äidin turvaosoitetta, joten salaisessa osoitteessa asuvan kanssa häntä tapaamatta on teknisestikin mahdotonta tulla "puolisoksi" ihan vaan sillä perusteella, että tällainen poliisiksi sopimaton rikollinen Hulden toteuttaa törkeitä rikoksiaan valehtelemalla päättömyyksiä jokaisessa päätöksessään

22) Sitä ennen ja samaan aikaan Hulden, poliisi Taina Äijälä, syyttäjä Mika Mäkelä ym. valehtelivat 17.10.2023 AVI:lle laatimassaan perättömässä kantelussa Jaana Kavoniuksen olevan "suhteessa" lääkäriinsä Wallinin kanssa, jonka kotiosoitteeseen Pöytyällä Turun lähellä poliisit tekivät kotietsintöjä marraskuussa 2019 ilman kotietsintälupaa Jaana Kavoniuksen paettua kodistaan sitä väkivaltaa, jota poliisit ja joku muu tilaustyönä toteuttivat Ojamolla 11.12.2019 asian R 23/1383 ja asian R 23/1220 "asianomistajiksi" valehdeltujen rikosten toteutuksia varten ja jonka rikoksen jatkeena tekeillä olevia kaikkia syytelavastusten ja pakkokeinojen rikoksia samassa koplassa toteutetaan.

23) Kotietsintäedellytykset, vangitsemisen edellytykset puuttuivat, koska Kavoniuksen teko ei ole rikos ja tekaistu "rikos" on määritelty Kavoniuksen lavastamiseksi, vangitsemiseksi ja laittomien kotietsintöjen ja pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikosten uhuriin soveltamalla syrjintärikoksia, laitonta ennakkosensuuria ja lakiin perustumattomia asian R 23/1220 "asianomistajaksi" valehdellun kulttijohtajan laatimia PL 2 §:n 3 momentin kieltämiä "kiellettyjen sanojen" listoja (Ruohosen loppulausunto liite 34A ja 3B), joiden perusteella rikoksiksi on määritelty sanat, joista yksikään ei ole Suomessa ja missään EU-maassa säädetty rikokseksi eikä kielletyksi.

24) Vangitseminen ja muut pakkokeinot perustuvat

- A) väärin tietoihin
- B) Kavoniuksen oikeiden tietojen valehteluun vääriksi
- C) todistelun tahalliseen estämiseen siitä, että kyseessä ei ole rikos
- D) valehteluun siitä, että Kavonius ei olisi toimittanut todisteita, vaikka ne on todistettavasti toimitettu
- E) valehteluun Kavoniuksen tekojen rikollisista tarkoituksista, vaikka lailliset tarkoitukset näkyvät todisteista, joiden puuttumisesta on valehdeltu päätöksissä ja syytteissä myös tarkoituksista valehtelun toteuttamiseksi.
- F) EIT:n 2007 lukien vähintään 20 Suomelle langettavilla tuomiolla kiellettyihin vankeusrangaistusten käyttöön ja siinä vielä ylimitoitettuun yli 5 vuoden vankeuden vaatimiseen vain Kavoniukselle ainoana ihmisenä Suomessa räätälöityyn, entisen presidentin valtaoikeudet ylittävään Keski-suomalainen-lehdessä toteutettuun "esimerkinomaisten" vainotuomioiden laatimiseen ja

kielletyn ennakkosensuurin toteutukseen valehtelemalla em. tavalla olemattomasta uhrille leivotusta ”rikoksesta” ja että siinä Kavoniuksen ”rikoksessa” olisi muka kyse jostain ”muusta” siinä tarkoituksessa, että valehtelulla toteutettiin laiton vangitseminen kiellettynä ennakkosensuurina turvapaikkahakemuksesta johtuneen ja muiden sairausesteiden aikana.

- 25) Vangitseminen, syytteet, esitutkinta ja muut pakkokeinot on kohdistettu Kavoniukseen EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL 3:3 §:n 2 momentin ja pakkokeinolain vastaisesti ”rikoksen” jatkamisesta ja ”laillisiksi” valehdeltujen prosessien karttamisvaarasta valehtelemalla siten, että heidän omien rikostensa uhriin Jaana Kavoniukseen kohdistetaan tahallaan aiheettomat rikosepäilyt, syytteet ja pakkokeinot teoista, jotka eivät ole olleet tekohetkellä eivätkä ole vielä kukaan Suomessa rikoksiksi säädettyjä tekoja millään perusteella, koska
- A) Kavoniuksen teot eivät ole perustuneet vääriin tietoihin, kuten syytteissä, vangitsemispäätöksissä ja muissa pakkokeinopäätöksissä väitetään.
- B) Kavoniuksen syyttömyydestä ja vastapuolten rikoksista ei ole puuttunut todisteita, kuten päätöksissä ja syytteissä valehdellaan. Sen sijaan päätöksissä valehdelleen puuttuvaksi ne todisteet, jotka he jättivät kirjaamatta ja edeltävästi tahallaan estivät niiden käsittelyn.
- C) Tässä asiassa ja samaan aikaan jätetyissä korvausvaatimuksissa, rikosilmoituksissa ja KKO:lle jätetyssä valituslupahakemuksessa esitetään todisteeksi kaikki lähetys- ja vastaanottamistiedot todisteista, joiden puuttumisesta valehteluun vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset, syytteet, kotietsintäpäätökset ja etsintäkuulutukset eli verkoston törkeät virkarikokset ja väärät ilmiannot perustuvat. Tämän asian todistemateriaalin Jaana Kavonius on myös 19.4.2023 julkistanut todisteiden puuttumisesta valehtelun lopettamiseksi ja sama julkinen todistemateriaali on vangitsemisen, syytteiden ja kaikkien Kavoniukseen kohdistettujen pakkotoimipäätösten ja hänen lääkäriin Wallinille leivotun tekaistun tuomion kumoamis- ja poistamisperuste, korvausperuste Suomen laajimmassa saman aikana vireille tulevassa korvausvaatimuksessa ja rikosasiassa, jonka lisätutkintavaatimukset ja koko todistemateriaali ovat tämän asian todisteita:
- <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>
- D) Syytteet, esitutkinnat, syytteisiin johtaneet väärät ilmiannot, asianomistajiksi väitettyjen petos- ja virkarikollisuus ja muu rikollisuus, vangitsemisvaatimukset, vangitsemispäätökset, etsintäkuulutukset ja kaikki kotietsintäpäätökset perustuvat vääriin tietoihin, joita on vaan valehdeltu pakkokeinopäätöksissä, väärissä ilmiannoissa ja syytteissä tahallaan todisteiden vastaisesti ja koko todistelu estäen oikeiksi tiedoiksi vangitsemisen, syytteiden, kotietsintöjen ja muiden rikosten kohdistamiseksi tahallaan syyttömään heidän rikostensa uhriin Jaana Kavoniukseen ja myös hänen lääkäriinsä Walliniin.
- 26) Kavoniuksen oikeilla tiedoilla toteuttama julkaisutoiminta ja oikeilla tiedoilla laatimat kanteet, valitukset, asianomistajasyitteet, rikosilmoitukset, lastensuojeluilmoitukset **säädetään Suomessa oikeussuojakeinoiksi ja perus- ja ihmisoikeuksiksi eikä rikoksiksi.** Kavoniuksen tosiasialliset teot ovat
- laillisten oikeussuojakeinojen käyttö oikeilla tiedoilla
 - PL 12 §:n 2 momentin säättämän jokaiselle kuuluvan oikeuden käyttämistä oikeilla tiedoilla
 - Kavoniuksen kaikkien tekojen laillista käyttötarkoitusta toteuttavia laillisia tekoja (hänelle ja lapsilleen aiheutettujen rikosvahinkojen korjaaminen, rikosten paljastaminen ja EIS 6 artiklan säättämän syyttömyysolettaman laillinen kumoaminen todisteilla ja totuuksilla).
- Niistä mikään ei ole säädetty rikokseksi, vaan oikeussuojakeinoiksi.
- 27) Vangitsemispäätöksissä, syytteissä, esitutkinnoissa ja syytteissä toteutetaan EIS 17-18 artiklan vastaista ihmisoikeusrikosta, jonka tarkoituksena on tahallaan tehdä tyhjäksi

uhrin kaikki oikeussuojakeinot, sananvapaus, hengen, terveyden, turvallisuuden, kunnian, syrjimättömyyden, poliittisten ja uskontoa koskevan, perheen, perhesuhteiden, avioliiton, sosiaalisten oikeuksien, omaisuuden suojan, kotirauhan, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin, laillisuuden, EIS 7 artiklan, PL 8 §:n, ETL 3:3 §:n oikeudet, rikoksesta epäillyn vähimmäisoikeudet ja kohdistaa aiheettomia rikosepäilyjä, vangitseminen ja muita pakkotoimia ja kiellettyjä rangaistuksia tahallaan syyttömään rikoksen uhrin asemassa olevaan ihmiseen.

28) Sen lisäksi osansa verkoston rikollisuutta sama uhri Kavonius, hänen kaikki lapsensa, lääkärinsä, assistenttinsa, puolueensa ja yhdistyksensä jäsenet, lapsensa kummitäti Elisa Palonen, hänen omaisensa ja lapsensa isä ja isoisä Petter ja Tuure Kavonius **on tahallaan alistettu saman verkoston poikkeuksellisen törkeälle sadistiselle rikollisuudelle**, jota on toteutettu sadoilla valheellisilla tutkinnantappopäätöksillä ja **useilla syrjintäperusteilla, jotka on kirjoitettu avoimesti näkyviin 31.5.2023 laadittuun Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja nimeään salaavan "tutkinnanjohtajan" päätökseen**, jossa rikoksille alistamista perustellaan

- A) "rokottamattomuudella" (terveydentilaan perustuva syrjintärikos)
- B) Totuuspuolue-nimisen puolueen johtamisella (syrjintä poliittisen mielipiteen perusteella ja muihin puoluejohtajiin nähden eriarvoisella tavalla)
- C) sananvapauden käytöllä (sananvapauden estämiseksi toteutettu syrjintä)
- D) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettuja raiskaus-, väkivalta-, kunnianloukkausrikoksia, henkirikoksen yrityksiä, niihin kehottamista, huorittelua, väkivaltaiselle pornolle alistamista ja noin 100.000 törkeälle rikokselle alistamista Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan "lailliseksi" arvosteluksi
- E) valehtelemalla valtavaa rikosten määrää (tosiasiassa 100.000 kpl) vähäiseksi
- F) valehtelemalla Kavoniukseen kohdistettuja törkeitä viestejä, laittomia uhkauksia, vainoamista, vääriä ilmiantoja ja häirintää "pääosin asiallisiksi", vaikka 100 % ovat laittomia henkeen, terveyteen, seksuaaliseen itsemääräämisoikeuteen, turvallisuuteen ja kotirauhaan kohdistuvia uhkauksia, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia ja verkoston vääriä ilmiantoja, törkeitä petos-, virka-, väärennys-, tuhotyö-, raiskaus-, syrjintärikoksia ja muita törkeitä rikoksia, joista jokainen on kohdistettu Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, Walliniin, Palosiin ja heidän asiamieheensä oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuina rikoksina RL 6:5 §:n 2 momentein säätämässä laajassa järjestäytyneen rikollisryhmittymän verkostossa niistä rikoksista etukäteen sopimalla.

29) Kavoniukselle, hänen lapsilleen Wallinille, Elisa Paloselle ja hänen yritystoiminnalleen on verkoston rikoksilla aiheutettu miljoonavahingot, henkilövahinkoja, tietosuojaa-asetuksen 82 artiklassa tarkoitettua vahinkoa, kärsimyskorvauksiin oikeuttavaa vahinkoa ja **ihmisoikeudeton asema Kavoniukselle ja muille em., uhreille yli 30 vuoden ajaksi** ja hankittu sekä tarkoitus valituksenalaisilla päätöksillä ja syyttömään uhriin kohdistetuilla laittomilla pakkotoimilla ja uhrin vangitsemista toteuttamalla hankkia asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464 asianomistajiksi valehdelluille virkamiehille, henkilöille ja muille järjestäytyneen **rikollisryhmittymän rikollisille valtavat rikoshyödyt ja aiheuttamaan Kavoniukselle yli 5 vuoden vankeus olemattomista rikoksista väärillä syytteiden, väärin ilmiintojen ja pakkotoimipäätösten väärillä tiedoilla ja soveltamaan sananvapauden estämiseksi sellaista vankeusrangaistusta, joka on ollut vuodesta 2007 lukien kielletty kokonaan EIT:n Suomelle langettavien selvien tuomioiden perusteella** (esim. Mariapori vs. Suomi ja Selistö vs. Suomi)

30) Vangitseminen ja pakkokeinot ovat perustuneet **karttamisväitteisiin ja väitteisiin "rikoksen" jatkamisesta, vaikka kyseessä on totuuden kertomisen jatkaminen eli pakkokeinolain, esitutkintalain, syyttäjälaitoslain ja vangitsemisen "perusteltu rikosepäily"-kriteeri on jäänyt täyttymättä jo ennen perusteettomien rikosepäilyjen kohdistamista** Kavoniukseen esitutkinnassa, jokaisessa syytteessä, kaikkien

kuulustelujen, vangitsemisvaatimusten, vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätösten tekohetkellä.

- 31) Vangitsemisessa, syytteissä ja syyttömän vangitsemiseen pyrkivissä esteellisten virkamiesten toteuttamissa laittomissa kotietsinnöissä on kyse PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan vastaisesta **ennakkosensuurin toteutuksesta eli vangitsemisperusteet ja pakkokeinopäätösten kaikki perusteet puuttuvat, koska rikos puuttuu.**
 - 32) Kavoniuksen toimittamien **todisteiden perusteella** ei saanut yhtään kuulustelua, syytetä ja pakkotoimea Kavoniukseen kohdistaa rikoksesta epäillyn asemassa, koska todisteiden perusteella esitutkinta- ja syytekyynnys ja pakkokeinolaissa säädetty "perusteltu rikosepäily" kriteerit eivät ole täyttyneet millään perusteella. Todisteissa ovat mukana em. R-numeroilla laadittujen syytteiden asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden (mm, Pontus Baarman, Heikki Saksa) kirjalliset petosten tunnustukset ja muu täysi 100-prosenttinen näyttö heidän rikoksistaan joten pakkokeinolain, syyttämispakon ja esitutkintapakon edellytykset ovat täyttyneet vain heidän rikoksistaan ja myös kaikkien niiden poliisien, syyttäjien, tuomarien, muiden virkamiesten, kultin, asianajajien ja petos- ja vainoverkostojen rikoksista, joita koskeva luettelo LIITE 1-3 on ollut syyttäjillä heidän aloittaessaan 27.3.2023 Kavoniukseen kohdistetun rikoksen ajamalla syytteitä ja toteuttamalla pakkokeinoja tahallaan väärillä tiedoilla.
 - 33) Vangitsemispäätösten valheellisuuden ja päätöksillä toteutettujen törkeiden rikosten perusteella **kyseessä ei ole Jaana Kavoniuksen rikos**, vaan esteellisten virkamiesten ja rikoskumppanuusverkoston Jaana Kavoniukseen ja kaikki kotietsintäpäätösten kohteeksi joutuneisiin ja myös korvausvaatimuksessa yksilöityihin uhreihin kohdistettu rikos.
 - 34) Samat syyttäjät ovat aiheuttaneet syyttömälle syytteet juuri kotietsintäpäätöksen toteuttaneen esteellisen poliisin Robin Huldenin kanssa rikoksista etukäteen sopimalla ja heidän vangitsemisvaatimuksensa ovat perustuneet tahallisesti vääriin tietoihin, joilla syyttömälle on pyritty aiheuttamaan laillisen esteen aikana ja aiheutettu **26.3.2024 ja 10.4.2024 törkeillä virkarikoksilla aiheeton vangitseminen nimenomaan siinä tarkoituksessa, että vangitsemispäätöksen rikoksilla on saatu aikaan keinotekoinen vangitsemispäätös, jota he ovat jo vangitsemisvaatimusten rikoksiin ryhtyessään sopineet käytettäväksi rikoksensa seuraavassa vaiheessa Huldenin kanssa kotietsintärikosten toteutuksiin eli vangitsemispäätösten rikokset toteutettiin juuri kotietsintään ja sillä toteutettuihin uusiin rikoksiin ryhtymisen motiivilla.**
 - 35) Vangitseminen ja etsintä on kohdistettu tahallaan väärillä tiedoilla syyttömään rikoksen uhrin asemassa olevaan Jaana Kavoniukseen sopimalla rikoksista etukäteen RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisessa syyttäjien, poliisi Roin Huldenin, muiden samaan rikokseen osallistuneiden tutkinnantappo- ja syytelavastusrikollisuutta toteuttavien poliisien, syyttäjien, tuomarien ja em. R-numeroilla asianomistajiksi valehdeltujen kesken ja estämällä todistelu esitutkintalain, syyttäjälaitoslain, oikeudenkäymiskaaren, arkistolain, tietosuoja-asetuksen, rikoslain, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n vastaisesti heidän oikeudenkäytössä kuultavaan Kavoniukseen kohdistamien RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 15:2, 6 ja 9 §:n, RL 11:9a §:n, RL 11:11 §:n, RL 40:8 §:n kieltämällä törkeillä rikoksilla, estämällä yli 10 vuoden alan koko kirjallinen todistelu verkoston rikoksista ja niiden heidän törkeiden rikosten tunnustuksista, Kavoniuksen syyttömyydestä ja estämällä yli 10 vuoden ajan koko Kavoniuksen vaatima koko henkilötodistelu tahallaan ja käyttämällä tietosuoja-asetuksen, ETL:n, syyttäjälaitoslain, oikeudenkäymiskaaren ja muun em. lainsäädännön vastaisesti tahallaan vääriä tietoja kaikissa esitutkinnoissa, tutkinnantappopäätöksissä, syytteiden lavastamiseksi ja pakkokeinojen kohdistamiseksi syyttömään ja verkoston törkeiden rikosten ja niillä hankittujen rikoshyötyjen mahdollistamiseen.
- **Koska tällainen prosessi ei ole EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n takaama laillinen oikeudenkäynti eikä esitutkinta eikä syyteharkinta siihen ei liity laissa osallistumisvelvoitetta, sitä kuuluukin rikosten estämiseksi karttaa**

- Nyt siitä rikollisesta toiminnasta kuuluu käynnistää Suomen laajin järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikosten tutkinta, nostaa heidän rikoksistaan syytteet ja tuomita heidät järjestämällä EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n mukainen heidän rikoksiaan koskeva prosessi, **jossa Kavonius on asianomistajana vaatimassa ja on ilmoittanut etukäteen osallistuvansa rikosten uhrina oikeudenkäyntiin vaatimaan 120 miljoonan euron korvauksia, jotka yksilöidään OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 asiakirjoissa.**
 - Kavonius ei siis karta LAILLISIA prosesseja, vaan on mm. 7.9.2023 osallistunut lailliseen oikeudenkäyntiin Turun HO:ssa asiassa S 21/1415 kulttia vastaan ajetussa testamenttiriidassa ja erityisesti vaatinut tulla kuulluksi ja oli kuultuna, mutta tapaus todisti, että häneen kohdistettiin jopa todistelun aikana **7.9.2023 klo 12.15** Huldenin, syyttäjien ja kulttijohtajan häneen kohdistamia törkeitä rikoksia ja sitä ennen murhayritys **7.8.2023 ja Huldenin rikos 25.8.2023, joten Kavoniuksella on perusteltu syy pysyä salaisessa turvaosoitteessa ja hakea turvapaikkaa ja oikeus suojautua rikoksilta** pysymällä piilossa turvapaikanhakijana ja turvapaikkahakemus ja henkirikos-, raiskaus-, uhkailu-, väkivalta, vapaudenriistosten ja RL 15:9 §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten karttamiseksi ja niille alistamisen estämiseksi, jolloin **rikosuhkaan perustuva turvapaikan hakeminen on selvä pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin säättämä laillinen este.**
- 36) **Jaana Kavoniuksesta ei ole voitu tosiasiallisesti tehdä kotietsintäpäätöksissä väitetyjä "poliisien omiin tutkimuksiin" perustuvia havaintoja eikä ole syntynyt pakkokeinolain säättämiä "erityisen painavia perusteita" OLETTAA Kavoniuksen millään perusteella asuvan tai oleskelevan tai "piileskelevän" missään kotietsinnän kohteeksi valitussa missään Lohjan kohteessa millään laittomalla perusteella, koska KAIKKI havainnot Jaana Kavoniuksesta ovat väitetyn "piileskelyn" ajalta**
- A) julkisista mielenosoituksista
 - B) poliisien vierestä Lempolasta 25.8.2023 noin 20 cm päässä siihen juuri Huldenin käskyttämästä poliisista
 - C) Pohjois- Suomesta
 - D) Itä-Suomesta Savonlinnasta, Imatralta, Lappeenrannasta, Punkaharjulta
 - E) Pohjanmaalta Tuurista, Akaalta, Seinäjoelta, Lappajärveltä
 - F) Loviisasta
 - G) Espoosta
 - H) Siuntiossa
 - I) Helsingistä
 - J) **Lohjallakin vain Lohjan keskustasta lääkärilasema Mehiläisestä, Lempolasta ja Virkkalasta eli aivan muualta kuin yhdessäkään kotietsintäpäätöksessä mainitusta osoitteesta.**
- 37) Yhteenkään kotietsintäpäätökseen ei liity mitään etsittäväksi mainittuun Jaana Kavoniukseen liittyvää havaintoa (eikä myöskään etsintäperustetta) millään perusteella, vaan hänestä on julkisesta ja laajasti videoitua materiaalia ja **havaintoja poliisien, syyttäjien, vangitsijoiden ja Mika Ilmanin valehtelemalta "piileskelyn" ajalta useita pitkäkestoisia ja laajasti myös sosiaalisessa mediassa julkistettuja havaintoja julkisilta paikoilta keskellä päivää ja aivan avoimesti:**
- **Oulun vankilan edestä** mielenosoitusta johtamassa ja vaatimassa nälkälakkoilleen Mikko Vapan vapauttamista, Oulun torilta ja kulkueesta, jonka kärjessä keskellä päivää Jaana Kavonius kovaäänisesti satojen ihmisten nähden piti puhetta, jota seurasivat kaksi poliisia hänen edessään pakettiautossa istuen.
 - *Oulusta useista kaupoista, kirjastosta, asuntoalueelta yöpymisessä Marko Vapan ja hänen äitinsä kanssa samassa asuntoautossa*
 - *Oululaisesta pitseriasta*
 - *Oulun rautatieasemalta kaksi kertaa*

- Mikko Vapan vapauttamista vaatineesta mielenosoituksesta, jonka kärjessä Kavonius kulki läpi Helsingin videoituna ja valokuvattuna ainakin 2 tuntia, piti julkisen puheen ja asioi kymmenien mielenosoittajien kanssa ja huusi julkisesti 2 tuntia vapautuskehotuksia ääni käheänä
- Helsingin, Pasilan ja Tikkurilan rautatieasemalta 10 kertaa
- Ison Omenan, Ruoholahden, Kaitaan, Kivenlahden, Espoonlahden, Itäkeskuksen, Myllypuron, Aalto Yliopiston ja kaikkien pk-seudun metroasemien asemalaitureilta, hisseistä, useista Ison Omenan myymälöistä, Aalto Yliopistolta, Kalasatamasta, Herttoniemestä, Siilitieltä, useista pk-seudun kaupoista, Tammistosta, Turusta ja useista pk-seudun kaupoista
- Lempolan kauppakeskuksesta 25.8.2023 väitetyn etsintäkuulutuksen aikana jopa **20 cm päässä Huldenin siihen seisomaan käskyttämästä siviilipukuisesta poliisista ja paikalla on ollut myös muita poliiseja**, jotka soittivat Huldenille, joka soitti Kavoniuksen viereen sen poliisin
- **Virkkalasta Lasitehtaan rannassa kuvatuista julkisista videoista**, jotka poliisien nettistalkkauksessa ovat tulleet heidän tietoonsa ja saataville
- **Loviisasta**, jossa on kuvattu virkamafia-laulu Johanna Tukiaisen kanssa, istui kahvilassa keskellä Loviisaa Veijo Lallin kanssa, istui linja-autoasemalla kaksi tuntia, jonne käveli Lallin kanssa vähintään tunnin avoimesti keskellä Loviisaa
- Täydestä julkisesta **linja-autosta** Loviisa-Helsinki välillä
- **Tuurista**, kauppakeskus **Kyläkauppa Tuurista**, jossa Kavonius asioi keskellä päivää useissa myymälöissä, asui hotellissa, kävi kuvauttamassa itsensä Barbiena barbinäyttelyssä, osti omilla painatuksillaan kaksi paitaa, joissa teksti **"Jaana Kavonius, vangittu totuuden kertomisesta"** ja paidat ja barbikuvat julkaistu fb-sivuilla ja olleet kotietsintöjä ja etsintäkuulutuksia Lohjalla suorittaneiden tiedossa ja **parkkipaikalla Kavoniuksen majoitustilan ikkunan alla oli käynnin aikana 3-4 mustaa isoa poliisien pakettiautoa ja runsaslukuinen määrä poliiseja** pyörimässä auton ulkopuolella jotain "tehtävää" suorittamassa
- Kavoniuksen liikkumisesta Alavuksessa, jossa hän kävi 3 tuntia kampaajalla ja istui keskellä päivää **Alavuksella**
- **Seinäjoelta**, jossa Kavonius kävi isossa Ideaparkissa ja käveli aivan avoimesti ja kävi KFC-ravintolassa syömässä
- **Savonlinnasta**, jossa hän kävi syksyllä 2023 etsintäkuulutuksista tietämättä keskellä päivää kävelyllä, syömässä ja kylpylässä, jossa jutteli samassa altaassa useiden entuudestaan tuntemattomien paikallisten miesten kanssa politiikasta kertoen olevansa Totuuspuolueen johtaja
- **Imatralta**, jossa Kavonius kävi katsomassa Spede-elokuvaa ja syömässä MacDonaldsissa
- **Lappeenrannasta**, jossa hän kävi sukulaistensa haudalla, useissa kaupoissa, täydessä kirpputorimyymälässä, kylpylässä, jokiristeilyllä, torilla, kauppahallissa, Angry Birds-teemapuistossa ja museoissa, Raxissa ja useissa hotelleissa
- **Lappajärveltä hotelli Kivitipusta**, johon hänet oli valittu semifinalistina esiintymään lokakuussa 2023 siten, että asiasta oli isot tiedotteet netissä julkisesti nähtävillä, **Kavoniuksen koko nimi ja esiintymispäivä ja kellonaikakin etukäteen viikkoja julkisesti nähtävillä** ja Kavonius julkaisi tuhansia katsojia keränneen tiedotteen laulukilpailusta, osallistumisrannekkeen kuvan ja kuvan itsestään barbien näköisenä julkisilla fb-sivuillaan, joita poliisit, Illman, syyttäjät ovat ilmoittaneet stalkanneensa
- **Useita käyntejä Siuntiossa isossa ravintolassa** keskellä päivää Johanna Tukiaisen ja useiden henkilöiden kanssa syömässä ja valokuvattuna netissä julkistamissaan valokuvissa tunnistettavalla tavalla. Kavonius mm. tapasi sattumalta yhdellä käynnillään

mm. Kari Uotin, joka oli perheensä kanssa siellä syömässä ja kaksi kannattajaansa, jotka saapuivat sattumalta ja tunnistivat heti Kavoniuksen, joka on poikkeavan pitkistä vaaleista hiuksistaan ja julkisuuden henkilönä helposti tunnistettavissa eikä tässäkään julkisessa ruokailussa ollut mistään ”piileskelystä” kyse.

38) Kotietsinnät on tosiasiaa toteutettu epämääräisiin ”poliisin omiin tutkimuksiin ”liittyvillä valheilla” ja valehtelemalla myös pakkokeinoin **”erityisen pätevistä syistä” kotietsintäkohteista mitään Jaanaa koskevia havaintoja tekemättä**, ja vaikka kaikki oletaminen perustuu valehteluun ja nyt on käynnistettävä Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen, Kolehmainen, Kanniston, Pörstin ja Sjöblomin virkarikostutkinta, jossa selvitetään:

- **Miksi he valehtelivat vangitakseen syyttömän Kavoniuksen ja sopivat vangitsemisen avulla toteuttavansa törkeitä laittomien kotietsintöjen rikoksia?**
- **Miksi ”ne erityisen pätevä syyt” missään kotietsintäpäätöksessä eivät perustu yhteenkään havaintoon etsittävästä henkilöstä kotietsintäpäätösten kohteena olevissa osoitteissa?**
- **Miksi kukaan Jaana Kavoniuksen etsintäkuuluttaneesta, vanginneesta ja perusteettomia kotietsintöjä toteuttaneista ei ole suorittanut niitä ”poliisin omia tutkimuksia” siellä, missä Kavoniusta on todistettavasti ja julkisesti ollut?**
- **Kun Jaana Kavoniusta suorastaan saapunut poliisien luokse satoja kilometrejä Ouluun vankilan eteen ja Huldenin tilannut poliisin seisomaan 20 cm päähän seuraamaan Kavoniusten jäätelön ja hampurilaisten syöntiä 25.8.2023, miksi sitä ei mainita lainkaan vangitsemisessa, kotietsinnässä, Ilmanin 4.3.2024 Iltasanomien haastattelussa ja etsintäkuulutuksissa, kun valehtelivat ”piileskelystä”?**
- **Mitä ne ”poliisien omat tutkimukset” osoitteissa Rusthollinkatu 7 d 23, Juhonkatu 1 B 9, Viitakatu 6 C 9 ja Myllärinkatu 4 siis ovat olleet**, kun Kavoniusta on poliisien ja syyttäjien tietien niiden heidän väitetysti Lohjalla juuri kotietsintäosoitteissa väitetysti tekemiensä ”tutkimusten” aikaan **julkisestikin saatavilla olevan tiedon mukaan ollut aivan varmasti fyysisesti aivan muualla Suomessa todistettavasti ja hänet ovat tuhannet ihmiset aivan muualla nähneet, joten miksi poliisit eivät ole ”nähty”** muuta kuin ”erityisen painavien perusteluiden”-valheensa avulla tarpeensa toteuttaa kotietsintöjä tahallaan juhlapyhille ajoitettuna Lohjalla ilman havaintoja etsittävästä henkilöstä?
- **Miten julkisessa bussissa, junassa, mielenosoituksissa, täydessä MacDonaldsissa Huldenin käskyttämän poliisin vieressä, Loviisan linja-autoasemalla, julkisissa useiden kylpylöiden poreammeissa, ravintoloissa ja yleisön edessä taputtaessa lauluesitykselle semifinaalistiesityksessä Hotelli Kivitipussa estradilla laulaneelle Kavoniukselle, rautatieasemalla, metroissa ja Oulun vankilan edessä julkisena puhujana poliisin pakettiauton edessä kahden autossa istuvan poliisin äänittäessä esiintymistä voi ”piileskellä”?**
- **Miksi poliisit, etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen toteuttajat eivät ole etsineet kertaakaan Kavoniusta em. julkisista paikoista, ja jos kerran on ollut Huldenin, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen, Ilmanin syksyllä 2023 toteuttamalla tavalla etsintäkuulutettu jo syksyllä 2023?**
- **Miten Kavoniusta olisi syksyllä 2023 voinut ”piileskellä etsintäkuulutusta”, vaikka hän ei edes tiennyt olevansa etsintäkuulutettu, kun sitä salailtiin ja Mika Ilman EIS 6 artiklan puolueettomuusedellytyksiä rikkoen esteellisenä ”avautui” siitä Kavoniukselta tahallaan salatusta, uutisen mukaan jo syksyllä 2023 tehdystä etsintäkuulutuspäätöksestä vasta rikoskumppaneinaan toimivien päätoimittaja Perttu Kauppinen, toimittaja Jatta Lapinkankaan ja ”toimittajatiimin” kanssa sopimallaan rikoksella 4.3.2024 uutisella, jonka tarkoituksena oli leimata**

Kavoniuksen etsintäkuuluttamisen olleen muka välttämätöntä ”piileskelyn” vuoksi ja koska ei muka ole etsinnöistä huolimatta löydetty, vaikka ei ole tosiasiasa edes etsitty?

- Kun Ilman kertoo 4.3.2024, että istunto on peruttu, koska ”etsintäkuulutettua” ei ole saatu vangittuna paikalle, miksi Jaana Kavoniuksen lakimiehelle Lauri Saarelalle ei ollut sellaiseen istuntoon kutsuttu lainkaan, vaikka Kavonius ilmoitti 28.7.2023 kirjallisesti Saarelan avustajakseen ja prosessiosoitteeseen Saarelan osoitteen?
- Milloin kutsut oli vain vastapuolille lähetetty istuntoon, mille päivälle ja kenen kanssa se peruutettu istunto oli sovittu?
- Kuka laati etsintäkuulutus päätöksen ja milloin ja miksi Saarelalle ei ollut siitäkään ilmoitettu?

39) **Keinotekoinen etsintäkuulutus**, sen salaaminen Saarelalta ja Kavoniukselta, uutisella toteutettu 4.3.2024 rikos ja sen jälkeen heti turvapaikkahakemuksesta tiedottamisen jälkeen toteutettu vangitseminen ja vangitsemistarkoituksessa toteutetut kotietsinnät on kohdistettu laillisesta syystä turvapaikkaa hakeneeseen, laillisesta rikosten karttamisoikeudesta ja sairaudesta johtuneiden syiden vuoksi salaisessa turvaosoitteessa asuneeseen Kavoniukseen, **vaikka etsinnät on sitä ennen laiminlyöty**, vangitseminen, kotietsinnät, syytteet ja **kaikki heidän rikoksensa on toteutettu**

- Kavoniukseen kohdistettuna järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuutena
- maineen pilaamiseksi poliittisen toiminnan mahdollisuuksien estämiseksi ja tahallaan rikoksille alistamiseksi
- jättämällä etsimättä Kavoniusta siinä tarkoituksessa, että hänet leimattiin laittomilla etsintäkuulutus-, vangitsemis-, syyttämisen- ja kotietsintäpäätöksillä ”laillisia viranomaisprosesseja pakenevaksi etsintäkuulutetuksi piileskeleväksi vangituksi törkeäksi rikolliseksi” maineen pilaamiseksi
- ajoittamalla salaiset etsintäkuulutukset vangitsemisuhkineen happivajeen ja sydänvian hoitoon pääsyn estämiseksi ja vaalityön ja presidentinvaalien ja eurovaalien ja kaiken poliittisen toimintamahdollisuuden estämiseksi eikä kukaan muu puoluejohtaja ja puolue ei ole joutunut osallistumaan olemattomista rikoksista vangittuna ja etsintäkuulutettuna turvapaikkaa hakiessaan eikä muita puoluejohtajia ole alistettu rikoksille vastaavalla laittomalla päätöksellä, joka Rankin, Rappen 30.5-31.5.2023 päätöksillä ja muilla tutkinnantappojen virkarikoksilla on toteutettu.

40) **Pakkokeinopäätösten** ja väärillä tiedoilla toteutettujen esitutkintojen ja syytteiden toteuttajat ovat toteuttaneet rikoksia, joista heille syntyy rikosentekijäasemassa myös korvausvastuu tietosuoja-asetuksen, VahL:n ja PL 118 §:n rikos- ja korvausvastuuta koskevilla perusteilla, koska he ovat tehneet ja/tai aiheuttaneet syyttömään Jaana Kavoniukseen ja kolmeen sivulliseen (Jarkko Maaniemi, Tuure ja Petter Kavonius) ja Jaana Kavoniuksen lapseen Martti Kavoniukseen kohdistettuna samoja vääriä henkilötietoja ja tapahtumatietoja ja aiheettomia rikosepäilyjä laatimalla ja esittämällä:

- A) kaksi tahallista perusteetonta väärillä tiedoilla laadittua vangitsemisvaatimusta
- B) kaksi tahallista väärillä tiedoilla aiheuttamaansa ja valheellisten vangitsemistietojen perusteella toteutettua vangitsemispäätöstä
- C) kaikki Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut ja rikosepäilyt vuosien ajan tahallisesti väärillä tiedoilla ja todistelu syyttömyydestä ja henkilötodistelu estämällä ja todistelun puuttumisesta tahallaan valehtelemalla
- D) väärillä tiedoilla laaditun etsintäkuulutuksen
- E) kaikki väärillä tiedoilla laaditut syyttämispäätökset

- F) kolme väärillä tiedoilla laadittua kotietsintäpäätöstä ja kolme väärillä tiedoilla laadittua kotietsintäpöytäkirjaa
- G) syyttömään Jaana Kavoniukseen kohdistettuja pakkotoimia, lääketieteellisen hoidon estymisen, useita kotirauharikoksia
- H) tutkinnantapporikollisuuteen perustuneena rikoksentekijöiden kohtelemisen perusteettomasti asianomistajina asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 muka Kavoniuksen toteuttamien ”törkeiden kunnianloukkausten ja vainoamisen” uhreina ja asianomistajina, vaikka todisteiden perusteella on kyse asianomistajiksi valehdeltujen järjestäytyneensä rikollisryhmittymänä toteuttamista törkeistä petos-, virka-, väkivalta-, raiskaus-, väärennys-, tuhotyö-, salassapito-, kunnianloukkaus-, syrjintärikoksissa, väärin ilmiäntöjen laatimisessa ja muussa todellisessa törkeässä rikollisuudessa
- 41) Heidän ”lailliseksi vangitsemiseksi”, ”lailliseksi kotietsinnäksi” ja ”lailliseksi oikeudenkäynniksi, esitutkinnaksi ja syyteharkinnaksi” valehtelemiensa törkeiden rikosten sarja on toteutettu seuraavissa vaiheissa siten, että rikokset liittyvät toisiinsa ja vangitsemisetkin on toteutettu nimenomaan kotietsintäpäätöksillä toteutettujen rikosten ja niihin kirjoitettujen Vantaan vankilaan vangitsemisyritysten toteutuksia varten:
- A) Ensin he toteuttivat tahallaan pakkokeinolain normien vastaisen vangitsemisen syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna tosiasiallisessa rikosten uhrin asemassa
- valehtelemalla hänen oikeita tietojaan tahallaan vääriksi
 - valehtelemalla todisteiden muka puuttuneen tietojensa oikeellisuudesta ja laillisista tarkoituksistaan
 - valehtelemalla turvapaikkahakemusta vangitsemien kannalta muka merkityksettömäksi, vaikka se on pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentissa säädetty laillinen este olla saapumatta ja tarkoittaa, että poissaolevaan Kavoniukseen ei ole saanut kohdistaa vangitsemista lainkaan
 - vaikka turvapaikkaa Kavonius hakee suojautuakseen tämän saman koplan rikoksilta, henkirikoksilta, raiskauksilta, väkivallalta, kotirauharikoksilta ja juuri heidän rikoksillaan toteutetulta laittomalta vangitsemiselta
 - vaikka Kavoniuksella oli päätösten hetkellä ja on edelleen myös henkeä uhkaavista sairauksista johtuva laillinen este
 - turvapaikkahakemuksessa olivat myös vangitsijoita, Mika Ilmania, Robin Huldenia, syyttäjiä ja muita verkoston rikollisia koskevat esteellisyysperusteet, jotka näkyvät selvinä myös vangitsemis- ja kotietsintäpäätösten rikollisista menetelmistä
- B) Sitten he toteuttivat heidän rikoksillaan toteuttamansa vangitsemispäätöksen avulla heti perään samojen rikoskumppanien samoilla väärillä tiedolla useita täysin laittomia kotietsintöjä em. tahallisilla valheilla esteellisyysnormeja rikkomalla ja törkeillä virkarikoksilla vangitsemisen nimenomaan siinä tarkoituksena, että väärillä tiedoilla aiheuttamansa vangitsemisen tarkoituksena oli laatia 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätökset heidän rikostensa seuraavaa vaihetta varten eli
- käyttääkseen itse aiheuttamaansa laitonta aiheetonta vangitsemista laittomien kotietsintöjen toteutusvälineenä eli törkeiden kotirauharikosten, törkeiden virkarikosten, törkeiden kunnianloukkausten, vainoamisen, RL 15:9 §:n j RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten ja syrjintärikosten toteutuksiin useissa eri osoitteessa
 - siten, että kaikki heidän rikoksensa on kohdistettu pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n vastaisesti poissaolevaan Jaana Kavoniukseen, vaikka Kavoniuksella on ollut turvapaikan lainkohdissa tarkoitettu laillinen este, jollaisen aikana vangitsemista ja laittomaan vangitsemiseen perustuvia kotietsintöjä ei saa kohdistaa poissaolevaan turvapaikan hakijaan lainkaan ja

vaikka mitään näistä rikoksista ei saanut kohdistaa syyttömään Jaana Kavoniukseen eikä valehdella niitä sallituiksi Rappen, Hiivalan, Rankin ja "salaisen tutkinnanjohtajan" 30.5-31.5.2024 yhdessä toteuttamilla rikoksilla syrjintäperusteilla

- vaikka Kavoniukseen kohdistetut rikokset eivät ole myöskään "haitattomia", kuten syyttäjä Katja Haaviston, poliisien Aleksi Sulkon, Kimmo Halmeen, Jasper Uskin, Markku Kukon, Kempin, Illmanin, Vienon ja muiden verkoston rikollisten päätöksissä valehdellaan.

42) Heidän "lailliseksi vangitsemiseksi", "lailliseksi kotietsinnäksi" ja "lailliseksi oikeudenkäynniksi, esitutkinnaksi ja syyteharkinnaksi" valehtelemiensä törkeiden rikosten sarja on toteutettu seuraavissa rikollisissa tarkoituksissa:

- ajoittaakseen niitä rikoksiaan laissa säädetyn vähimmän haitan periaatteen ja hienotunteisuusvaatimuksen vastaisesti yleisille juhlapäiville vapulle ja äitienpäivän aamulle ja väärin osoitteisiin, jotka eivät vastaa edes Huldenin kyhäämien päätösten tekstiä, asuntojen omistus- ja asumisfaktoja
- toteuttaakseen etsintöjä **valehtelemalla muka "poliisien omien tutkimusten perusteella" olevan muka** pakkokeinolain tarkoittamalla tavalla "erityisen päteviä perusteita olettaa" etsittävän Jaana Kavoniuksen olevan kaikissa em. osoitteissa ja vaikka Kavoniusta eli syytöntä rikoksen uhria ei saanut määrätä vangittavaksi eikä etsittäväksi vangitsemista varten **eikä Kavoniuksesta ole voitu tosiasiaa tehdä kotietsintäpäätöksissä väitettyjä "poliisien omiin tutkimuksiin" perustuvia havaintoja eikä ole syntynyt pakkokeinolain säättämiä "erityisen päteviä perusteita" OLETTAA Kavoniuksen millään perusteella asuvan tai oleskelevan ai "piileskelevän" missään kotietsinnän kohteeksi valitussa Lohjan kohteessa, koska KAIKKI havainnot Jaana Kavoniuksesta ovat väitetyn "piileskelyn" ajalta a) julkisista mielenosoituksista, b) poliisien vierestä, c) Pohjois- Suomesta, Itä-Suomesta, Pohjanmaalta, Loviisasta, Espoosta, Siuntioista ja Helsingistä ja Lohjallakin aina muualta kuin yhdessäkään kotietsintäpäätöksessä mainitusta osoitteesta.**
- toteuttaakseen kotietsintöjä valehtelemalla kaikkien Kavoniusten perhesuhdetiedoista, asuntojen omistuksista, niissä väitetysti asuvista henkilöistä, olemattomasta avioliitosta, olemattomista havainnoista
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Jaana Kavoniuksen kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa hänen 10-vuotiaan lapsensa kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa kahteen lapsen isoisän omistamaan asuntoon, joista toista asuntoa Rusthollinkadulla Hulden ja syyttäjät valehtelevat Petter Kavoniuksen omistamaksi ja hänen kodikseen väestötietorekisterin tietojen vastaisesti ja pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Petter Kavoniuksen kotiin pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä ja käyttämällä 2.5.2024 päätöksessä väärää tietoa, jossa etsintää Juhonkatu 1 B 9 osoitteessa on toteutettu valehtelemalla Petter Kavoniusta Jaana Kavoniuksen "entiseksi aviopuolisoksi" hänen olematta entinen aviopuoliso
- tunkeutuakseen häirintä- ja uhkailutarkoituksessa Tuure Kavoniuksen eli 86-vuotiaan vanhuksen kotiin valehtelemalla sitä Petter Kavoniuksen kodiksi ja tunkeutumalla sinne pakkokeinolain minkään edellytysten täyttymättä käyttämällä Huldenin ajalle 8.5.-19.5.2024 ajoittamissa kotietsinnöissä ja 12.5.2024 Tuuren asuntoon tunkeutumisessa päätöksessä väärää tietoa valehtelemalla Petter Kavoniusta Jaana Kavoniuksen

nykyiseksi "puolisoksi" heidän olematta puolisoita, valehtelemalla asuntoa Petter Kavoniuksen kodiksi ja omistamaksi sen olematta kumpaakaan ja kohdistamalla kotietsintä tähän Rusthollinkadun asuntoon äitienpäivänä klo 9.00 aamulla sellaisen esteellisen **Huldenin laatiman kotietsintäpäätöksen perusteella, joka ei edes koske ko.asuntoa, vaan naurettavalla tavalla toistamiseen Juhonkatu 1 B 9 osoitetta**

- tunkeutuakseen tutkimaan äitienpäivän aamuna klo 9.00 poikkeavalla kolmen poliisin miehityksellä tutkimaan väitettynä Jaana Kavoniuksen vangitsemiseksi tarkoitettuna etsintänä 86-vuotiaan Tuure Kavoniuksen pakastinta ja sellaisia kaappeja, joihin ei mahdu pienikään ihminen piiloutumaan ja sellaisessa osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23, jota kotiin tunkeutumisessa käytetty esteellisen Huldenin laatima päätös ei koskenut lainkaan, jossa etsittävä henkilö ei ole asunut koskaan, ja vaikka edes Huldenin päätöksen mukaan "erityisen painavia perusteita" koskevia Jaana Kavoniuksen oleskelua ja asumista koskevia MITÄÄN havaintoja ei ole olemassa Rusthollinkadulta milään ajalta ja vaikka Huldenin päätöksessä "erityiseksi syyksi" väitetty MIKÄÄN "tieto" asunnon omistuksesta, Petter Kavoniuksen asemasta etsityn Jaana Kavoniuksen "puolisona", 2.5.2024 Huldenin päätöksen valhe asemasta "entisenä aviopuolisona" ja asunnon väitetyistä omistamisesta ei pidä paikkansa. Asuntoa Rusthollinkatu 7 d 23 **Hulden ja syyttäjät valehtelevat Petter Kavoniuksen omistamaksi, vaikka sen omistaa puoliksi Tuure Kavonius ja toisen puolen jakamaton kuolinpesä, mikä on eri oikeushenkilö kuin Petter Kavonius ja vaikka väestötietojärjestelmässä on heidän rikostensa tekohetkellä ollut Petter Kavoniuksen sinne ja Kelaan ilmoittama oikea kotiosoite Myllärinkatu 4, 08100 Lohja**
- tunkeutuakseen Myllärinkatu 4 osoitteessa Jaana Kavoniuksen 10-vuotiaan lapsen ja Petter Kavoniuksen kotiin, vaikka se on siis ollut pakkokeinolain 8:2 §:n 2 momentissa ja 8:3 §:n 2 momentissa säädetty sivullisen koti eli muun kuin etsinnän kohteen hallinnassa oleva koti
- tunkeutuakseen osoitteeseen Myllärinkatu 4 väittämällä tunkeutumista etsittävän henkilön hallinnassa olevaksi asunnoksi, vaikka Jaana Kavoniuksesta ei ole vuoteen mitään havaintoja tuosta osoitteesta, ja vaikka poliisien ja syyttäjien tiedossa on myös päätösten mukaan Jaana Kavoniuksen sosiaalisen median tiedotteen, jossa kertoo viranomaisrikollisuuden ja kultin rikosten vuoksi joutuneensa asumaan salaisissa turvaosoiteissa eikä ole voinut asua omassa kodissaan **ja vaikka kesästä 2023 lukien ja viimeksi 12.2.2024 haastemiehet ovat kodissa jatkuvasti häiritsemällä ravanneet kymmeniä kertoja ja 12.2.2024 ovat viimeksi varmistuneet, että Jaana Kavonius ei ole osoitteessa Myllärinkatu 4**
- toteuttaakseen kotietsintöjä häirintätarkoituksessa useisiin osoitteisiin valehtelemalla lain tarkoittamaksi "erityisen päteväksi perusteeksi" sellaisia **vanhentuneita havaintoja ja vääriä asumistietoja** kesältä 2023 eli vuotta aikaisemmalta ajalta, jota ei voi pitää erityisen pätevänä perusteina ja lainkaan syynä olettaa Jaana Kavoniuksen asuvan ko. osoitteessa väestötietojärjestelmään kirjatun tiedon vastaisesti, koska tuona aikana Kavoniusta ei ollut etsintäkuulutettu eikä kuulunut vangita, etsintäkuuluttaa eikä etsiä pakkokeinolain säätämässä tarkoituksissa lainkaan, ja **koska hän ei ole asunut siellä vaan hänet on nähty kerrostalon pihalla, jossa hän ei ole asunut.**
- **väärinkäyttääkseen valtion varoja sunnuntailisällä korotettuna 1.5.2023 ja 12.5.2024 vappuna ja äitienpäiväksi** perhe-elämän häirintätarkoituksessa ja pelottelu- ja uhkailutarkoituksessa toteutettuihin rikoksiin, hankkiakseen rikoksillaan kaksinkertaisen palkan eli rikoshyödyn yleisille juhlapäiville ja sunnuntaille ajoitetuilla rikoksilla ja käyttämällä tarpeettomasti kolmea poliisia normaalin kahden sijaan
- **tunkeutuakseen 1.5.2024 vappuna Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan Jarkko Maaniemen ja hallituksen jäsenen Katja Maaniemen kotiin** samalla kolmen poliisin kokoonpanolla kokonaan ilman kotietsintäpäätöstä ja

Jaana Kavoniuksen etsintätarkoituksessa, jota koskevia kysymyksiä he esittivät käynnillään ja **1.5.2024 Maaniemeä poliisiasemalla kuulustelemalla ja seuraavana aamuna klo 9.00 jälkeen samat poliisit kyselivät samoja kysymyksiä Petter Kavoniukselta Jaana Kavoniuksen "entiseksi aviopuolisoksi" Huldenin päätöksessä valehdeltuna hänen edes olematta Jaana Kavoniuksen mikään puoliso ja toteuttamalla sivullisen Tuure Kavoniuksen omistamassa asunnossa Juhonkatu 1 B 9 etsintöjä ilman Tuurea.**

- **tunkeutumalla kaikkiin koteihin ilman laissa säädettyä perustetta** päätösten perusteella, joissa on kyse juuri siitä virkamafiaverkoston ja kultin rikollisuudesta, jota koskevia paljastuksia Jaana Kavoniuksella on ollut oikeus tehdä joutumatta paljastamiensa rikollisten lavastamaksi, syytteisiin, "rikolliseksi" uutisoiduksi, vangituksi, kotietsintöjen, etsintäkuulutusten, vankilaan syyttömänä leipomisen, aiheettoman ulosoton ja minkään pakkotoimien ja verkoston kostotoimien kohteeksi
- **pilatakseen Kavoniuksen maineen "kovia syytteitä", vangitsemisia, etsintäkuulutuksia ja vangituksi törkeäksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi leimaamia uutisia ja ajoittaakseen niitä presidentinvaaleihin osallistumisen ja poliittisen toiminnan estämiseksi**
- kohdistakseen ja ajoittaakseen pakkotoimilain vastaisilla törkeillä rikoksillaan syytelavastuksia, kuulusteluja, etsintäkuulutuksia, vangitsemisia, kotietsintöjä, Walliniin eli testamenttiriidan asiantuntijalausuaan kohdistettuja **vastaavia rikolliseksi lavastamisia oikeudenkäyntien, asianomistajasyytteiden todisteluun ja ratkaisuihin rikolliseksi vaikuttamiseksi ja niiden ajamisen estämiseksi** keskelle todistelua yhdenvertaisuutta loukkaavilla tekaistuilla kiireillä, todistelu estämällä ja Huldenin, Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Sjöholmin, Äijälän **2.5.-9.5.2022 vapulle ja äitienpäivälle** ajoittamilla rikoksilla **vastaavassa perhe-elämän häirintätarkoituksessa** kuin Huldenin ja samojen syyttäjien **1.5.2024, 2.5.2024 ja 12.5.2024 vapulle ja äitienpäivälle ajoittamat rikokset**
- ajoittaakseen edeltävästi samojen poliisien ja syyttäjien sekä kultin rikoksissa 2012 lukien auttaneen Pekka Mujusen ja Jari Tuimalan rikokset **joululle 2022**, Kavoniuksen sairaalassaoloajalle **21.12.2022 vastaavassa perhe-elämän häirintätarkoituksessa olemattomista rikoksista**
- kohdistakseen kultin ja koko verkostona RL 15:9 §:n rikoksia Jaana, Petter ja Martti Kavoniukseen hyökkäyksinä **26.5.2021 (murhayritys Marttiin kohdistettuna)** ja vuosia jatkettuna koulu- ja kerhoväkivaltana, **joita juuri tämän saman rikosten yhden päätekijän esteellisen poliisin Robin Huldenin tutkinnantapoilla valehdeltu olemattomiksi estämällä todistelu** syytelavastusten toteuttamiseksi asioissa R 23/4516 ja R 23/4811, rikosten toteuttajat valehdeltu "asianomistajiksi" muka Kavoniuksen kunnianloukkausrikosten ja vainoamisrikosten uhreiksi valehtelemalla Huldenin, Uskin ja syyttäjien rikoksilla vääriksi Kavoniuksen oikeita tietoja, ja vaikka kyse on heidän Marttiin kohdistamasta väkivallasta, murhauhkauksista, murhayrityksistä sekä Jaana Kavoniukseen ja koko perheeseen kohdistetuista vääristä kymmenistä tahallisilla rikoksilla toteutetuista törkeistä kunnianloukkaus- ja virkarikoksista
- kohdistakseen Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja Matti Walliniin rikokset **18.2.2021 ja Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen rikokset 21.4.2022 Lempolassa ja niihin kaikkiin liittyen lavastusyritykset**
- kohdistakseen Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja erityisesti Jaana Kavoniukseen murhauhkauksen syntymäpäivillä **13.8.2022**
- kohdistakseen Martti, Jaana ja Petter Kavoniukseen ja Matti Walliniin, Sanna Auraan, Palosen omaisiin **7.3.2023 rikosilmoituksessa kuvatut 40 rikosta** ja siitä kostona **10.3.2023 Huldenin ja syyttäjä Mäkelän toteuttamat rikokset** (soittivat Wallinille ja valehtelivat Jaana Kavoniusta lääkärinlausuntojen väärentäjäksi)

- kohdistatakse 7.8.2023 kuukautta ennen Kavoniuksen 7.9.2023 Turun HO:ssa ollutta todistelua laamanni Markkua Braxin Jaana Kavoniukseen kohdistaman murhayrityksen (samanlainen autolla yliajoiritys kuin 26.5.2021 Marttiin kohdistettuna ja lisäksi kaksi muuta kahteen hänen lapseensa kohdistettua samanlaista murhayritystä, joissa autolla ajettiin lasten päälle poliisiaseman edessä ja sen välittömässä läheisyydessä ja samat poliisit estivät tutkintaa, syyttäjä Mäkinen esti syytteitä ja todistelua)
- kohdistatakse 25.8.2023 Lempolassa MacDonaldsissa Huldenin ja moottoripyöräpoliisin toteuttaman vainoamisen ja syytelavastuksen rikokset ja jatkaakseen samaa rikosta 7.9.2023 klo 12.15 kesken Kavoniukseen todistelun todistelun aikana, jolloin myös Juha Ruohonen häiritsi välihuudoilla todistelua koko todistelun ajan.
- kohdistatakse Taina Äijälän ja syyttäjien 17.10.2023 Walliniin ja Kavoniukseen perättömillä kantelun tiedoilla RL 15:9 §:n rikokset
- kohdistatakse testamenttiriidan kantajan todistajaan Jaana Kavoniukseen, hänen lapseensa, kantajien asiamieheen todistajan lapsen isään OTT lupalakimies Petter Kavoniukseen, hänen isäänsä sekä kantajiin ja heidän asiantuntijalausujansa ja Jaana Kavoniuksen lääkäriin törkeitä rikoksia siten, että kaikista Kavoniuksiin ja Kavoniusten läheisiin kohdistetuista rikoksista 1992-2024 niillä rikoksilla, jotka Kavoniuksen korvausvaatimuksessa ja rikosilmoituksessa (OSA 1, OSA 2, OSA 3) ja aiemmissa rikosilmoituksissa kuvataan ja todisteilla todistetaan ja samoilla todisteilla on selvää, että Kavoniuksen teossa ei ole kyse "rikoksesta" ja "rikoksen jatkamisesta", vaan totuuden kertomisesta niiden rikoksista, jotka rikollisissa prosesseissa ovat esteellisissä kokoonpanoissa vanginneet, etsintäkuuluttaneet, syyttävät ja kohdistavat kotietsintöjen rikoksia, vainoamista ja muuta rikollisuutta omien rikostensa paljastajaan hänen hiljentämisekseen uhkauksilla, väkivallalla, korvaukset estämällä, kostovelkuutuksilla, murhayrityksillä ja hankkeella, jonka tavoitteena on junailla heidän koplansa rikoksilla heidän rikostensa paljastaja syyttömänä vuosiksi vankilaan.

43) Kotietsintöjen häirintätarkoituksia alleviivaa

- niiden ajoitus vapulle ja äitienpäivälle
- niiden toteutus olemattomien havaintojen perusteella
- väärin siviilisäätyä ja perhesuhteita, asumista ja omistuksia koskevien tietojen käyttäminen tarkistamatta mistään virallisista rekistereistä helposti saatavia oikeita tietoja
- toteutus etsimättä kertaakaan Jaana Kavoniusta niistä osoitteista Pohjois-Suomesta, Pohjanmaalta, Itä-Suomesta, Loviisasta, Lempolasta ja muualta, joissa hän on julkisesta liikkunut
- väitteet piileskelystä haastamatta häntä 25.8.2023, vaikka Huldenin varta vasten pikana ilmaantui paikalle kesken Jaana, Petter ja Martti Kavoniuksen aterian 10 minuutissa toimittamaan Huldenin käskystä sinne sivullisten läsnäollessa vanhentunut loppulausunto niin epäselvillä tiedoilla, että rikoksia ei yksilöity lainkaan edes vuositason eikä väitettyjä uhreja ja rikokseksi oli ilmoitettu "jne." eikä mukana ollut lainkaan lausumisessa välttämätöntä esitutkimamateriaalia
- kymmenillä käynneillä 2023 kesällä ja rikosväitteitä on levitetty poliisien ja haastemiesten rikoksilla levittämällä talkoo- ja remonttiporukoille, lehdissä ja Ruohosten, Ritvasen ja Kroneldin rikoksilla Turun HO:ssa asiassa S 21/1415 ja pesänselvityksessä
- poliisien tai haastemiesten yrityksillä tunkeutua ilman kotietsintäpäätöstä heinäkuussa 2023 ilman kotietsintälupaa Huldenin käskystä osoitteeseen Myllärinkatu 4

- salassa pidettävien asiakirjojen antamisyritys talkooporukalle ja Maaniemelle, jota poliisit yrittivät värvätä ”haastemieheksi” laittomasti eli ulkoistaa poliisien virkatehtävää sivulliselle yksityishenkilölle
- **viivyttely tahallaan 3 kuukautta** väitetystä lapsen Martin havaitsemisesta (6.2.2024) ennen Juhonkadulle ja **muihin osoitteisiin vappuna ja äitienpäivänä tunkeutumista, kuulustelujen ja lausumisten määräaikojen ajoittaminen AINA tahallaan kymmeniä vuosia kaikille juhlapäiville, lomille, jouluksi, syntymäpäiville, sairaalajaksoille, sairaslomille**
- **rikollinen vangitsemisprosessi ja rikolliset pakkotoimet ajoitettu turvapaikkaprosessin ajalle pakkotoimilain 3:6 §:n 3 momentin kokonaan kieltämällä tavalla**
- **kieltäytyminen 12.2.2014 tulemasta etsimään Jaana Kavoniusta edes oven osoitteessa Myllärinkatu 4 avanneen Petter Kavoniuksen nimenomaisesta vaatimuksesta, vaikka ovikelloa soittaneet kaksi haastemiestä väittivät tullessa ovikelloa soittamaan Jaana Kavoniuksen etsimiseksi, tämän jälkeen uutisoimalla 4.3.2024 muka etsintäkuulutuksen ja vangitsemisen tarpeesta, vaikka ei edes haluttu ja yritetty etsiä**
- **viivyttely kuukausia senkin jälkeen, kun Petter Kavonius 12.2.2024 kehotuksen jälkeen Ilmanille, syyttäjille ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle lähettämälläan sähköpostilla pyysi tulemaan ja tarjosi avaimen etsijöiden käyttöön tarjoutuen vapaaehtoisesti päästämään etsijät osoitteeseen Myllärinkatu 4**
- **Kotietsintöjä suoritettiin 1.5.2024-2.5.2024 vuoden vanhoilla väitetyillä kesää 2023 koskevilla havainnoilla ja valheellisilla asumisväitteillä osoitteessa Juhonkatu 1 B 9 ja Myllärinkatu 4 etsimättä kummassakaan osoitteessa normaalitavalla henkilöä eli käymättä parvekkeella, tutkimatta kaappeja, tutkimatta laatikoita ja kutsumatta pakkokeinolain säättämiä edustajia paikalle ja vaikka Kavoniuksen julkisista päivityksistä pystyi päättelemään, että hän ei ole kotonaan eikä Lohjalla.**
- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Juhonkatu 1 B 9 omistaja on Tuure Kavonius, häneen ei ollut kukaan yhteydessä ja näennäisetsintää suoritettiin hänen poikansa Petter Kavoniuksen läsnä ollessa, vaikka ei ollut valtakirjaa eikä Tuure Kavonius ole edunvalvonnassa.
- Vaikka Huldenin päätöksen mukaan Rusthollinkatu 7 d 23 omistaisi Petter Kavonius, hänelle ei kukaan poliisi ilmoittanut yhtään mitään väitetyssä ”kotiosoitteessaan” äitienpäivänä suoritettussa etsinnässä, jossa tutkittiin jopa pakastin ja etsintä tehtiin vain Tuure Kavoniuksen ollessa paikalla, vaikka Tuurea ei mainita Huldenin päätöksessä lainkaan kohteen omistajana eikä Huldenin mitään päätöstä ko. kohteeseen ole edes olemassa.
- Osoitteessa Myllärinkatu 4 tehtiin kotietsintä ”Jaana Kavoniuksen kotiin” väittämällä sen olevan vain hänen kotinsa ja saapumalla asuntoon Petter Kavoniuksen avaimilla, vaikka Huldenin päätösten mukaan Petter Kavonius ei edes asu siellä ja vaikka se on Oikeusturvakeskuksen, Totuuspuolueen ja Martti ja Petter Kavoniuksen osoite eikä Jaana Kavonius ole voinut asua kodissaan yli vuoteen viranomaisvainojen vuoksi eikä ketään oikeushenkilöiden edustajaa kutsuttu, heitä tiedotettu eikä varattu mahdollisuutta olla paikalla.
- etsintäperusteeksi ja ”oletuksiksi” väitettiin yhtä 3 kk vanhaa havaintoa 6.2.2024 Juhonkatu 1 B 9 parkkipaikalta Martista 10-vuotiaasta lapsesta.
- **Huldenin ja syyttäjien kotietsintöjen oletukset on tehty tarkistamatta rekisterien osoite- ja omistustietoja**

- faktisesti ainut vanhentunut (3 kk vanha) havainto on pelkästään 6.2.2024 siitä, että kerrotaan Petter Kavoniuksen tuoneen 10-vuotiaan Martti Kavoniuksen autolla kerrostalon parkkipaikalle Juhonkadulle
- sitten on tehty etsintöjä ”olettamalla” äidin ”asuvan” siellä Juhonkadulla vapulle ajoitetussa näennäisetsinnässä parkkipaikalla 3 kk aiemmin havaitun lapsen perustella ja lisäksi muita laittomia kotietsintöjä tahallaan
 - A) vapulle ajoitettuna puolueen hallituksen jäsenten rivitalokotiin Viitakadulle ilman kotietsintäpäätöstä aivan eri postinumeroalueelle noin 10 km päässä edes väittämättä Jaana Kavoniuksen asuvan tai nähdyn siellä
 - B) rivitalossa Rusthollinkadulla 2 km päässä ilman kotietsintäpäätöstä kaikilla em. väärillä tiedoilla ilman ainuttakaan Jaana Kavoniusta koskevaa havaintoa tahallaan äitienpäivän aamuksi ajoitettuna (Huldenin käskystä etsintäajalla 8.5-19.5.2024 siis nimenomaan maksimaalien haitan periaatteella tahallaan juuri äitienpäiväksi ajoitettuna)
 - C) omakotitalossa 2 km päässä tahallaan väärillä tiedoilla vappuetsintänä ja etsimättä käytännössä ollenkaan ja viivyttelämällä tahallaan 3 kuukautta.
- 3) Kotietsintöjä suoritettiin pelottelun ja huomion herättämisen tarkoituksessa ylimiehityksellä
- 44) **Kavoniuksella on ollut pakkokeinolain 3 luvun 6 §:n 3 momentin ja 8 §:n säätämä lainkohdassa tarkoitettu turvapaikan hakemisesta, henkirikos-, väkivalta- ja raiskausuhkasta ja hengenvaarallisista sairauksista johtuva laillinen este.**
- 45) **Pakkokeinolaki ei ole mahdollistanut lainkaan vangitsemista ja pakkotoimia sellaiseen poissaolevaan kohdistettuna, jonka poissaolo istunnoista ja este osallistua esitutkintaan**
 - johtuu laillisesta esteestä
 - ei johdu ”piileskelystä” eikä alla kuvatun selvityksen perusteella Kavoniuksen toimintaa millään perusteella voida edes katsoa kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä valehdelluksi ”piileskelyksi”, vaan se on laillisista esteistä johtuva poissaolo.
 - ei johdu EIS 6 artiklaa noudattavan laillisen oikeudenkäynnin ja esitutkinnan välttelystä
 - johtuu Kavoniuksen julkisesti sosiaalisessa mediassa ja lakimiehensä kautta kirjallisesti ilmoittamista täysin selvistä useista pätevistä laillisista esteistä eli **Geneven pakolaissopimukseen perustuvista turvapaikkahakemuksista, henkeä uhkaavista laillisista sairausesteistä ja henkirikos-, raiskaus-, väkivalta- ja vapaudenriistorikoksista, joilta välttymiseksi Kavoniuksella on oikeus olla saapumatta mihinkään.**

2.2 Tietosuoja-asetuksen rikkominen, asetuksen 82 artiklan velvoite täysimääräisen korvauksen turvaamisesta ja saman aikaan vireille tuleva 120 miljoonan euron korvausvaatimus

Vääriä henkilötietoja on henkilötietojen käsittelijöiden ja rekisterinpitäjien tahallisissa rikoksissa käytetty 10 vuotta ja yrittävät niillä vielä leipoa syyttömän vankilaan, joten heille kaikille syntyy velvollisuus korvata Kavoniuksen, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen jättämän korvausvaatimuksen OSA 1-3 perusteilla ja **tietosuoja-asetuksen 82 artiklan 1.- ja 4.-kohdan säätämällä tavalla koko vahinko 120 milj. € eikä millään perusteella olla ”asianomistajina” vaatimassa törkeille rikoksilleen kunnian suojaaja he ovat myös EIS 8 ja 12 artiklan ja PL 10 §:n säätämien ihmis- ja perusoikeuksien loukkauksia.**

Jaana Kavonius, Totuuspuolue r.p ja Oikeusturvakeskus ry jättävät edellä selvitetystä rikoksista myös samaan aikaan rikosilmoituksen ja korvausvaatimuksen, koska virkatehtäviä on käytetty

järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toteutettuun poikkeuksellisen törkeän rikoksen pitkäkestoiseen suunnitelmalliseen toteutukseen ja kyseessä on VahL:n säätämä tilanne, jossa laillisuutta ei edes ole pyritty toteuttamaan, vaan tarkoituksena on ollut aiheuttaa mahdollisimman suurta vahinkoa, sadistista epäinhimillistä kärsimystä, Kavoniuksen, hänen lastensa kuolema, kodittomuus ja EIT:n ja kansallisen lain kieltämä kohtuuton ja täysin aiheeton yli 5 vuoden vankeus, vangitseminen, poliittisen toiminnan estyminen, kaikkien perus- ja ihmisoikeuksin totaalinen poistaminen täysin syyttömälle uhrille, joka ja jonka kaikki läheiset on tutkinnantapoilla, valitukset, asianomistajasytytteet, kanteet, hakemusasiat ja kaikki oikeussuojakeinot estämällä alistettu yli 30 vuodeksi törkeälle rikollisuudelle ja hankittu miljardien rikoshyödyt ja asema rangaisten ulottumattomissa olevana rikollisverkoston jäsenyydelle näiden rikosten avulla.

Korvaus- ja rangaistusvaatimukset ja kaikki vastuun synnyttävät rikokset ja niiden toteutuksissa käytetyt väärät tiedot on selvitetty samaan aikaan vireille tulevan laajan rikos- ja korvausasian OSA 1-3 asiakirjoissa:

- 1) vireille tulevan rikos- ja korvausvaatimuksen OSA 1-3 asiakirjoissa kuvatuista kaikista rikoksista ajalla **1992-2024**. Rikos ei ole alettuaan keskeytynyt, vaan sitä on jatkettu **RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamana järjestäytyneenä rikollisverkostona** etukäteen sovitulla verkoston rikosten vakioituilla toteutusmenetelmillä kohdistettuna samaan uhuriin Jaana Kavoniukseen jatkettuna rikoksena (**RL 8:2 § 2 mom.**), joten mikään osateko ei vanhennu erikseen, järjestäytyneenä ryhmittymänä
- 2) **Kaikki rikokset on tehty käsittelemällä henkilötietoja rikollisella tavalla ja levittämällä ja käyttämällä päätöksissä niistä vääriä tietoja**, joten kaikki henkilötietojen käsittelijät ja rekisterinpitäjät ovat Kavoniukseen ja muihin korvausvaatimuksen esittäjiin nähden yhteisvastuussa KOKO vahingosta **tietosuoja-asetuksen 82 artiklan 1.- ja 4-kohtien** ja edeltävän HetiL:n ja VahL:n perusteilla ja virkamiesten, valtion ja Lohjan kaupungin osalta myös PL 118 §:n perusteella.
- 3) Rokoterikoksissa ankarana tuottamuksesta riippumattomana vastuuna ratkaisun **KKO 1995:53** perusteilla.

Tietosuoja-asetuksen 82 artiklassa säädetään yhteisvastuusta tietosuoja-asetuksen ja tietosuojalain loukkaustilanteessa sekä ehdottomasta oikeudesta vahingonkorvaukseen kaikilta loukkaukseen osallistuneilta:

" 1. Jos henkilölle aiheutuu tämän asetuksen rikkomisesta **aineellista tai aineetonta vahinkoa, hänellä on oikeus saada rekisterinpitäjältä tai henkilötietojen käsittelijältä korvaus aiheutuneesta vahingosta.**" ja "4. Jos samaan tietojenkäsittelyyn osallistuu useampi kuin yksi rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä taikka rekisterinpitäjä ja henkilötietojen käsittelijä, ja jos ne ovat 2 ja 3 kohdan mukaisesti vastuussa käsittelystä aiheutuneesta mahdollisesta vahingosta, **kukin rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä on vastuussa koko vahingosta, jotta voidaan varmistaa, että rekisteröity saa tosiasiallisen korvauksen.**"

Koska rikokset on tehty RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamana järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä eivätkä rikokset ole 1992 alettuaan keskeytyneet, vaan jokainen tässä korvausvaatimuksessa korvausvelvolliseksi yksilöity on tahallaan osallistunut rikosten toteutuksiin, niistä sopimiseen ja maksimaalisen vahingon aiheuttamiseen:

- 1) **Jaana Kavoniuksella ja muilla em. uhreilla on VahL:n ja tietosuoja-asetuksen säätämä oikeus vaatia koko rikosvahingon korvaamista kaikilta rikoksiin omilla osateoillaan ja laiminlyönneillään osana tätä rikosketjua osallistuneilta yhteisvastuullisena**
- 2) **oikeuden päätöksellä tulee jakaa rikosentekijöiden keskinäinen vastuu kunkin vastapuoleni toteuttaman rikosmäärän ja rikosten haitallisuuden suhteessa.**

2.3 ”Puoliso”-termin ja ”entinen aviopuoliso”-termin merkitys verrattuna virheellisiin vangitsemis-, syyte- ja kotietsintäpäätöksiin ja Baarmanin, Ruohosen ym. petosten valheisiin

Puoliso on termi, joka tarkoittaa aviopuolisoa, tai vaimoa. Termi on yleiskielessä ja tietyissä TVL:n määritelmän kattamissa tapauksissa laajentunut käsittämään myös avopuolison ja samaa sukupuolta olevien rekisteröidyn parisuhteen osapuolet. Termin merkityksen laajeneminen on otettu huomioon myös Suomen kielen perussanakirjassa vuonna 1992.

Suomen verolainsäädännössä puolisoilla tarkoitetaan verotuksessa henkilöitä, jotka ennen verovuoden päättymistä ovat solmineet avioliiton ja säännöksiä sovelletaan myös avioliitonomaisissa olosuhteissa yhteisessä taloudessa eläviin henkilöihin, mikäli he ovat aikaisemmin olleet keskenään avioliitossa tai rekisteröidyssä parisuhteessa tai he elävät avioliitossa ja heillä on tai on ollut yhteinen lapsi. Rekisteröidyssä parisuhteessa elävät samaa sukupuolta olevat henkilöt rinnastetaan puolisoihin. Mikäli aviopuolisot ovat asuneet erillään verovuoden ajan tai muuttaneet sen aikana pysyvästi erilleen ja se johtuu yhteiselämän lopettamisesta, ei verotuksessa sovelleta enää puolisoita koskevia säännöksiä.

Jaana ja Petter Kavonius eivät ole aviopuolisoita, entisiä aviopuolisoita, avopuolisoita eikä puolisoita verotuksellisesti, virallisten osoite- ja siviilisäätytietojen perusteella ja millään perusteella. Rikoksia on toteutettu valehtelemalla virkatehtävissä, väärillä ilmiannoilla ja Baarmanin, Saksan, heidän päämiestensä kirjelmässä siviiliriidan törkeissä petoksissa ja niistä laskuttamalla. Kavoniuksiin on kohdistettu näitä valheellisia väitteitä yli 10 vuotta tahallaan ja AINA rikosten toteuttamiseksi.

Huldenin ja syyttäjien kotietsintäpäätökset ovat irvokkuudessaan huippuluokkaa. Päätöksen 2.5.2024 mukaan heidät on väitetty ”entiseksi aviopuolisoiksi” heidän sitä ennen olematta aviopuolisoita tai avopuolisoita. Vain 6 päivää sen jälkeen Huldenin ja syyttäjien toisessa yhtä tahallisen rikoksen toteutuksessa ajalle 8.5.2024-19.5.2024 ajoitetussa kotietsintäpäätöksessä heidät on muutettu ”puolisoiksi” eli poliisi Hulden ja syyttäjät väittävät Jaana ja Petter Kavoniuksen menneen näiden päätösten välissä jo toista kertaa ”jotenkin jossain” avioliittoon ja muuttuneet ”puolisoiksi”, vaikka he eivät ole edes tavanneet toisiaan eikä Petter Kavonius tiedä Jaana Kavoniuksen olinpaikkaa, ja vaikka he eivät ole kertaakaan olleet avio- tai avioliitossa.

2.4 Vireille laitto-oikeus pakkokeinolain 8:18 §:n säätämässä asiassa laittomasta kotietsinnästä

Pakkokeinolain 8:18 §:n tulkinnan mukaan kotietsintäpäätöksen laillisuuden voi riitauttaa se, ”jonka luona” etsintä on tehty. KKO:n vakiintuneen ratkaisukäytännön linjauksen mukaan sanamuotoa ei ole vireille laitto-oikeuden osalta tulkittava ahtaasti. KKO:n linjauksen mukaan myös etsinnän kohteella on oikeus saattaa etsintä tuomioistuimen käsiteltäväksi. Tämä johtuu siitä, että

- 1) Kotietsintä on perustettu jo sinällään väitteisiin, että Jaana Kavonius olisi löydettävissä muka ”erittäin pätevin perustein” kaikista osoitteista niiden henkilöiden luota, jonne kotietsintäpäätökset on kohdistettu eli koteihin ja osoitteisiin on tunkeuduttu väittämällä niitä osoitteiksi, joissa etsintä tapahtuu myös Jaana Kavoniuksen luona.
- 2) Kotietsintä loukkaa etsittävän henkilön useita perus- ja ihmisoikeuksia etenkin, kun sillä on tarkoitettu toteutettavan tahallaan turvapaikan hakijan laitton vangitseminen.
- 3) Oikeusloukkaukset ovat törkeitä, tahallisia ja niissä on kyse em. selvityksellä kotietsintä- ja vangitsemispäätösten toteuttajien törkeistä virkarikoksista. Vireille laitto-oikeus vastaa sitä

henkilöulottuvuutta, jolle syntyy rikosten asianomistaja-asema, koska vireille laitto-oikeus on kaikissa asioissa EIS 6 artiklan ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan laajuinen.

Vireille laitto-oikeus on kaikilla tässä asiassa asiakirjan sivulla 1 olevilla vireille laittaneilla henkilöillä ja oikeushenkilöillä. **Lisäksi Tuure Kavonius laittaa omalla vaatimuksellaan PKL 8:18 §:n ja PKL 8:5 ja 8 §:n mukaisen asian vireille hänen omistamiinsa asuntoihin 2.5.2024 ja 12.5.2024 tehdyistä kotietsinnöistä ja samalla vaatimuksen kotietsintäperusteen puuttumisesta sillä perusteella, että vangitsemisperuste ja oikeus etsiä Kavoniusta vangitsemistarkoituksessa puuttuu, koska kaikki päätökset perustuvat virkarikolliseen valehteluun ja Kavonius on rikoksen uhri.**

Lisäksi vireille laitto-oikeus olisi Petter Kavoniuksella ja Jarkko ja Katja Maaniemellä, mutta heidät on ollut tarpeen nimetä henkilötodistajaksi tässä ja tähän asiaan liittyvissä rikosasioissa. Lisäksi vireille laitto-oikeus olisi Kaija Kavoniuksen kuolinpesällä, mutta laittomia kotietsintöjä toteuttanut Hulden ja rikoskumppaneina toimivat syyttäjät eivät ole tiedottaneet edelleenkään lainkaan kuolinpesää kotietsinnästä, joka oli kotirauharikos.

2.5 Henkilön etsimisen korkea kynnyks ”erittäin pätevin perustein” tapahtuvassa PKL 8:3.2 §:n ja 8:2.2 §:n mukaisessa etsinnässä verrattuna laittomien kotietsintöjen törkeisiin rikoksiin

Henkilöllisen etsinnän kynnyks on korkeampi, jos henkilöä etsitään **muussa kuin hänen hallinnassaan olevassa paikassa**. Tällöin PKL 8:3.2 mukaisesti edellytetään sitä, että etsittävän henkilön voidaan ”erittäin pätevin perustein” olettaa olevan siellä.

Robin Hulden ja syyttäjät ovat tahallaan

- 1) Erityisen törkeillä ajoituksilla ja tarpeettoman suurella poliisimäärällä tunkeutuneet väärillä tiedoilla kotirauhan suojaamalle alueelle vain terrorisoidakseen niitä, jotka poliisit ja syyttäjät ovat päättäneet ottaa terrorinsa uusiksi kohteiksi aiheuttaakseen mahdollisimman suurta häiriötä **ja nimenomaisena rikollisena tarkoituksenaan vangitakseen syyttömän.**
- 2) Sen lisäksi, että Tuure, Petter ja Martti Kavonius ja Maaniemet puolueen hallitukseen kuuluvina joutuvat näiden samojen virkarikollisten takia lukemaan lehdistä törkeitä valheita, että heidän arvostamansa Jaana Kavonius ja lapsen hengen suojelija on muka ”törkeä rikollinen”, päättäneet laittomilla kotietsinnöillään muka sen ”törkeän rikollisen” etsimiseksi tunkeutuneet koteihin esittämään niitä törkeitä valheita ja Huldenin päätöksiin kirjoitelleet tunkeutuvansa koteihin siinä tarkoituksessa, että Martin äiti ja Totuuspuolueen johtaja vietäisiin (syyttömänä) Vantaan vankilaan.
- 3) **Tunkeutumisista jokainen on tehty rikoksella, mitä ei laissa tarkoiteta ”erityisen pätevillä perusteilla” eikä yhteenkään tunkeutumiseen liity ainuttakaan Jaana Kavoniusta koskevaa tuoretta näkö- tai kuulohavaintoa ko. etsimispaikoista, mutta Kavoniuksen ”piileskelystä” päätöksessään valehdellut Hulden on ihan itse 25.8.2023 käskyttänyt moottoripyöräpoliisin seisoskelemaan ”piileskelijäksi” valehtelemansa Jaana Kavoniuksesta 20 cm päässä täydessä McDonaldsissa eikä kumpikaan heistä (moottoripyöräpoliisi eikä Hulden) tehnyt elettäkään Jaana Kavoniuksen vangitsemiseksi tai pidättämiseksi syksyllä 2023, vaikka samaan aikaan Juntusen, Mäkelän, Huldenin, Kohijoen, Illmanin kopla on tahallaan Kavoniukselta salaa juuri syksyllä 2023 lehtitietojen mukaan etsintäkuuluttanut Kavoniuksen ”löytymisongelmien” ja ”piileskelyn” perusteella ja päättivät mainehaitan maksimoimiseksi levittää 4.3.2023 etsintäkuulutus- ja piileskelyvaiheitaan samassa ”rokotemyönteisen” päätoimittajuudella disinformaatiota tuottavassa Iltalehdessä, jossa heidän ”kovia syytteitä” ja vangitsemisia koskevat muutkin ”kovat uutiset” eli törkeät valheet on tahallaan levitetty.**

- 4) Väitetyn piileskelyn aikana ja myös Huldenin kotietsintäpäättöksen tekstin ja em. uutisten mukaan poliisit ja syyttäjät (ne muka **"piileskelijää" Jaana Kavoniusta väitetyksi etsineet**) **ovat seuranneet ja stalkanneet Kavoniuksen "ahkerasti päivittäneen sosiaalisessa mediassa", joka on täynnä Kavoniuksen tiedotteita Oulusta, Tuurista, Helsingistä, Lappajärveltä, Loviisassa äänitetty virkamafia-laulu (videolla katsojia jo yli 40.600) ja Kavonius on siis näissä julkisesti ilmoittamisissaan ja suorastaan mainostamisissaan paikoissa liikkunut täysin avoimesti päiväsaikaan ja julkisilla kulkuneuvoilla** eikä missään syrjäseudulla, vaan isoissa kaupungeissa, kauppakeskuksissa ja kaikilla metroasemilla poikansa "kivaa päivää" viettämässä Helsingissä ja Espoossa. Oulun vankilan edustalla ja Helsingissä oli mielenosoituksissa myös poliiseja paikalla, ja he jopa äänittivät Kavoniuksen julkisia puheita väitetyn "piileskelyn" ja "etsintäkuulutus"-tarpeen aikana.
- 5) **Koteihin on Lohjalla tunkeuduttu epämääräisillä "poliisien omien tutkimusten" väitteillä, joihin päätösten "erityisen pätevienperusteiden" perusteella tehty väitteet ja oletukset väitetyksi liittyvät, mutta niiden väitteiden valheellisuus näkyy jo siitä, että:**
- Huldenin päätösten ainut "havainto" niissä hänen "tutkimuksissaan" on 6.2.2024 Martti Kavoniusta koskeva.
 - Poliisit ja haastemiehet ovat saaneet kymmeniltä talkoolaisilta, Petter Kavoniukselta, Jaana Kavoniukselta varmistukset, että Jaana Kavonius ei ole kotona, vaan turvapaikassaan.
 - Hulden "unohtaa" piileskelyvalheita esittäessään päätöksessä mainita, vangitsijat ja etsintäkuuluttajat "unohtavat" mainita Huldenin 25.8.2023 tehneet havainnot Jaana Kavoniuksesta MacDonaldsissa, jossa ei selvästikään haluttu pidättää ja vangita Kavoniusta 20 cm päässä olleessa eikä mielenosoituksissa
 - Poliisit eivät "tutkimuksissaan" etsineet mistään, jossa Kavonius julkisesti ilmoitti olevansa ja jossa laulukilpailun esiintymisajat olivat kellonaikatarckuudella netissä nähtävissä ja netissä he olivat "etsimäänsä" Jaanaa juuri väittäneet stalkanneensa.
 - Haastemiehet kyttäsivät ja kävivät mm. 12.2.2024 ovikelloa pimpottamassa, mutta kun oven avasi Petter Kavonius, he näyttivät selvästi pettyneiltä ja kovinkaan suuresta etsintäinnosta ei ollut kyse, kun he ehdottomasti KIELTÄYTYIVÄT tulemasta sisään etsimään, vaikka Petter Kavonius VAATI, että tulevat ja etsivät huolella koko talon eivätkä tulleet helmi-huhtikuussa ennen vangitsemista, vaikka Petter Kavonius kirjoitti ja vaati tulemaan.
 - He tekivät näennäisetsintää, koska heidän rikostensa ja "piileskelystä" valehtelun tarkoituksena oli aiheuttaa valheillaan ja viivittelyllään keinoitekoinen tarve etsintäkuulutuksille ja vangitsemisille, jotta saisivat luotua valheellista kuvaa valtamedian rikoskumppaniensa avulla Jaana Kavoniuksesta nimenomaan "etsintäkuulutettuna", "laillista virkavaltaa" muka pakeneva "törkeänä rikollisena", joka muka oli "pakko vangita poissaolevana" sen niin pitkän "laittoman pakoilun" vuoksi, vaikka kaikki oli vaan heidän rikoksissaan suunniteltu huolella etukäteen vaihe vaiheelta eteneväksi Kavoniukseen ja kotietsinnän kohteisiin kohdistetuksi törkeiksi rikoksiksi, joita Huldenin, syyttäjien vappu- ja äitienpäiväterrori alleviivaa.
 - **ainut väitetty "erityisen pätevä peruste olettaa" Jaana Kavoniuksen muka asuvan ja "piileskelevän" Rusthollinkadulla, Viitakadulla, Myllärinkadulla ja Juhonkadulla on 3 kuukautta vanha väitetty havainto pelkästä Jaana Kavoniuksen pojasta 6.2.2024 Juhonkadulla parkkipaikalla eikä silloinkaan 6.2.2024 menty edes Juhonkadulle etsimään 3 kuukauteen eikä 12.2.2024 väitetyn poikaa koskevan havainnon perusteella siis menty etsimään Juhonkadulle lainkaan, vaan haastemiehet lähtivät 12.2.2024 pimpottelemaan Myllärinkadun ovikelloa ja silloinkin KIELTÄYTYIVÄT etsimästä.**
 - **12.2.2024 etsimisestä kieltäytymisen ja 6.2.2024 "tutkimustensa" jälkeen he päättivät ennen vangitsemisen rikosten toteutusta ensin häpäistä vielä tahallaan**

uhrinsa Jaana Kavoniuksen "muka-etsintänsä" koskevalla 4.3.2024 uutisella, viivytellä tahallaan 3 kuukautta

- 12.2.2024 etsimisestä kieltäytymisen ja 6.2.2024 "tutkimustensa" jälkeen he toteuttivat tahallaan viivyttelyn ja valehtelun avulla KAKSI LAITONTA VANGITSEMISTÄ nimenomaan siinä vaiheessa, kun saivat tiedon, että Kavoniusta on turvapaikkaa hakemassa
 - koteihin ja sivullisten asuntoihin on tunkeuduttu valehtelemalla "poliisin omista tutkimuksista" ja "erityisin pätevien perusteiden" muka niiden perusteella syntyneen, vaikka havainnot ovat muualta, viivyttely ja etsintöjen estäminen tahallista, kaikki Huldenin oikeat havainnot MacDoladsissa on "unohdettu" mainita, Huldenin 26.8.2023-7.9.2023 asiointi ja 31.10.2023 Kavoniuksen määräajassa toimittamat lausumat ja 28.10.2023-31.10.2023 toimittamat lohjalaisvirkamiesten rikoksia ja kouluväkivallan uutisia koskevat faktat ovat "unohtuneet" mainita, jotta Martin kiduttaja ja hänen äitinsä syytteitä valheellisilla tutkinnantapoilla leiponut Hulden on toteuttanut vangitsemiset, etsintäkuulutukset ja kotirauharikokset jatkettuna rikoksena ja toteuttanut siis ITSE KAIKKI NE EDELTÄVÄT "RATKAISUT", JOTKA KAIKKI TÄHTÄSIVÄT TODISTELU ESTÄMÄLLÄ JA VALEHTELEMALLA VANGITSEMISEEN, SYYTELAVASTUKSIIN JA MUKA "ERITYISEN PAINAVIN PERUSTEIN" TEHTYIHIN KOTIETSINTÖIHIN ELI POLIITTISEEN VAINOON JA KOTIRAUHARIKOSTEN TOTEUTUKSIIN MAKSIMAALISEN TÖRKEILLÄ RIKOSTEN TEKOTAVOILLA.
- 6) 12.2.2024 etsimisestä kieltäytymisen ja 6.2.2024 "tutkimustensa" jälkeen eli vain Marttia koskeneen 6.2.2024 Juhonkadulla parkkipaikalla tehdyn väitetyn havainnon jälkeen he tunkeutuivat
- A) 3 kuukauden viiveellä täysin sivullisten kotiin 10 km päässä ilman mitään Jaana Kavoniusta koskevaa havaintoa Viitakadulla eri postinumeroalueella ilman Maaniemille esitettyä kotietsintälupaa ja ajoittamalla sen vapuksi tahallaan, vaikka mitään kiirettä ja tarvetta ei ollut "etsimiseen" juuri vappuna, kun etsintää on tehty 4.4.2024 laaditun päätöksen ja 28.3.2023 laaditun virka-apupyyntö perusteella eli viivyttelillä kuukauden, jotta saivat häirinnän vapuksi ajoitettua.
 - B) 3 kuukauden viiveellä 2.5.2024 2 km päässä väitetystä "erityisen painavasta perusteesta" ei 6.2.2024 väitetysti Juhonkadulla tehdystä Marttia koskevasta havainnosta ja vaikka 12.2.2024 lähellä väitettyä havaintoa suorastaan kieltäytyivät samassa Myllärinkadun osoitteessa etsimästä ja viivyttelivät myös virka-apupyyntö tekemisessä ja korvasivat sen "etsintäkuululuksia" koskevilla häpäisevillä uutisilla.
 - C) 3 kuukauden viiveellä 2.5.2024 myös Juhonkadulla, vaikka mitään järjestä syytä ei ole sille, että kun "erityisen painavaksi perusteeksi" väitetään 6.2.2024 tehtyä havaintoa lapsesta ja "oletetaan" muka "erityisen painavin perustein" lapsen havaitsemisen tarkoittavan, että etsintäkuulutettu äiti "asuu" siellä ja olisi muka "asunut" jo kesällä 2023, niin etsinnät on viivytelty juuri myös siinä väitettyjä "asumisia" koskevassa osoitteessa ensin vuosi ja sitten vielä 3 kk lisäksi 6.2.2024 havainnosta ja viivyttelivät myös virka-apupyyntö tekemisessä ja korvasivat sen etsimisen siinä välissä "etsimistä" ja "etsintäkuululuksia" koskevilla häpäisevillä valheellisilla uutisilla.
 - D) 3 kuukauden viiveellä taas täysin sivullisen kotiin Tuure Kavoniuksen kotiin Rushollinkadulla 12.5.2024 valehtelemalla sitä Petter Kavoniuksen kodiksi ja Petter Kavoniuksen omistamaksi
 - E) "erityisen painaviksi perusteiksi" he lisäksi valehtelivat ne samat avioliittovalheet, joista Baarman ja Saksa laskuttivat törkeillä petoksillaan, Ruohonen levitti ja syytteissä, vangitsemisessa, kotietsinnöissä ja etsintäkuulutuksessa valehtelivat "oikeiksi" tiedoiksi, vaikka ne heidän tietonsa ovat KAIKKI vääriä, tekonsa rikoksia eikä ole olemassa mitään syitä toteuttaa virkatehtävissä näitä kammottavia ja kuvottavia rikoksia.
- 7) Siinä hulvattomassa valehtelu- ja rikossirkuksessaan Suomen naurettavin poliisi

- Robin Hulden onnistuu valehtelemaan 2.5.2024 Jaana ja Petter Kavoniusta "entiseksi aviopuolisoiksi"
- Huldenin 8.5.2024 päätöstekstin mukaan nhe ovatkin sitten taas muuttuneet "puolisoiksi" eli valehtelevan Huldenin päätösten mukaan Kavoniukset ovat olleet peräti kaksi kertaa naimisissa (vaikka eivät tosiasiaassa ole olleet koskaan kertakaan keskenään) ja 2.5-8.5.2024 välisenä aikana olisi tapahtunut jokin maailman suurimmista ihmeistä, kun salaisessa turvapaikassa asuva Jaana Kavonius olisi siinä Huldenin kahden rikoksen välissä 6 päivän aikana mennyt tietämättään naimisiin olematta omissa häissään, papinkaan tietävän Jaanan olinpaikkaa, poliisiin löytävän häntä "omissa tutkimuksissaan" ja vihkimisen siis tapahtuessa morsiamien ollessa "etsintäkuulutettuna" olematta paikalla ja koteihin on tukeuduttu kaikilla näillä Huldenin "tutkimusten" tuloksilla.
- Huldenin rikoskumppanit Saksa ja Baarman sikailivat sitä ennen laskuttamalla rikoskumppaninsa Kempin avustuksella 120.000 euroa samoista avioliittovalheista, tunnustetuista törkeistä petoksista ja **Baarman paisutteli laskuaan "tutkittu asiaa"-laskutuksella ja 11.12.2019 väkivaltarikoksen avulla 100-prosenttisilla törkeiden petosten valheilla, joissa väitti "tutkineensa",** että olemassa olevia laskuja ei ole olemassa, mitään heidän itse nimeämiään todisteita ja 20.1.2019 sopimusta ei ole olemassa ja on 16.12.205 lukien törkeillä rikoksillaan estänyt rekisteröidyn tarkastusoikeutta, koska rekisterissä ovat kaikki ne aineistot ja petosten tunnustukset, joilla hänen ja koplan törkeät petokset on toteutettu ja aineistot, jota tämä rikollinen valehteli olemattomaksi Huldenin, Mäkelän, Kohjoen, Juntusen, Halmeen, Suuripäänm Mamian, Sjöholmin ym. tutkinnantappajien avulla, joka lavastaa petosrikollista Baarmania, Saksaa, Kemppiä, Ruohosia eli petos-, virka- ja raiskausrikollisia "asianomistajiksi" ja muka "rehellisiksi" ja "kunniallisiksi" tässä sikailussa ja Hulden toteuttaa rikoskumppaniensa kanssa kotietsintöjä.
- **Huldenin "poliisin omissa tutkimuksissa" hän näyttää siis "löytäneen" Kavoniuksille ainoastaan kaksi olematonta avioliittoa ja perustelee niillä kotirauha- ja virkarikoksiaan ja "erityisen päteviä perusteita".**

Tässä vaiheessa ei ole ainuttakaan vähemmänkään painavaa syytä sille, miksi näiden rikosten uhri Kavonius on vangittuna eikä syitä sille, että nämä rikolliset ovat poliiseina, syyttäjinä, asianajajina, tuomareina ja kenenkään heistä ei kuulu olla vankilan ulkopuolella.

2.6 Pakastaminen tutkiminen verrattuna muissa osoitteissa tutkinnan puuttumiseen ja väärään määräykseen ja valehtelu "poliisin omista tutkimuksista"

Kyseessä ei ole murhatutkinta pakastimessa henkilö ei pysy elossa, koska siellä ei ole happea. Esteellinen poliisi Robin Hulden, syyttäjät ja kolme poliisia tunkeutuivat "erityisen päteviksi perusteiksi" valehtelumiensa syiden " ja "poliisin omiin tutkimuksista" valehtelun perusteella 28.3.2024 tehdyn syyttäjien virka-apupyynnön, 8.5.2024 Huldenin laatiman päätöksen perusteella äitienpäivän aamuna röyhkeästi 86-vuotiaan vanhuksen kotiin pelästyttäen aamiaisella olevan sydänvikaisen Tuure Kavoniuksen. Yksi poliisi lymyi aidatulla takapihalla oven takana ja kaksi etuovella. *Kun väliovi oli kiinni, vanhus ei kuullut ovikelloa. Sitten he*

- 1) tunkeutuivat sisään esteellisen Huldenin 12.5.2024 äitienpäivän aamuksi ajoittamalla määräyksellä, jonka tekstin mukaan määräys koski vain sitä saman Tuuren omistamaa Juhonkadun asuntoa, jonne olivat jo kertaalleen "omien tutkimustensa perusteella tunkeutuneet 2.5.2024 muka 6.2.2024 tehdyn Martin havaitsemien perusteella*
- 2) etsinnässä 12.5.2024 äitienpäivänä Rushollinkadulla ei ollut siis olemassa lainkaan ko. asuntoa koskevaa määräystä*
- 3) tunkeutumissyöksi ja "erityisen päteväksi perusteeksi" he väittivät Huldenin ja "poliisien omissa tutkimuksissa" muka selvinneen, että Rushollinkadun asunnon omistaisi Petter*

Kavonius ja että kyseessä olisi Petter Kavoniuksen kotiosoite ja Petter olisi Jaanan "puoliso" ja 2.5.2024 sitä ennen "poliisin omissa tutkimuksissa" he olisivat "entisiä puolisoita"

- 4) *He tunkeutuivat tutkimaan pakastinta osoitteessa Rushollinkatu Juhonkatua koskevalla esteellisen Huldenin määräyksellä valehtelemalla tätä väärää kohdeasuntoa Petter Kavoniuksen kodiksi ja omistusasunnoksi, vaikka sen omisti Tuure ja kuolinpesä ja Petter ja Martti Kavoniuksen osoite oli Myllärinkatu 4, jossa Petter Kavonius oli avannut 12.2.2024 oven haastemiehille, jotka eivät halunneet tulla etsimään ollenkaan Jaanaa sieltä, vaikka olivat varta vasten tulleet juuri sinne ovikelloa pimpottelemaan ja vaikka syksystä 2023 saakka oli jo ollut salainen etsintäkuulutus voimassa.*

Sen rikollisen sekoilunsa sijaan ne "poliisin omat tutkimukset" olisi kannattanut keskittää siihen, että

- 1) Ihmetellään oikeuskanslerinvirastossa, PoHa:ssa, OM:ssä, miksi tällaisia erityisen epäpäteviä ammattirikollisia on Huldenin lisäksi satoja poliisissa, syyttäjälaitoksessa ja oikeuslaitoksessa näin törkeitä sadistisia rikoksia, sekalaisia idioottimaisia valheitaan ja hölmöilyjään toteuttamassa ja virka-asemaansa törkeällä tavalla väärinkäyttämässä ja kaikkea mahdollista rikollista sikailua toteuttamassa ja syyttömiä tahallaan vankilaan leipomassa?
- 2) Tutkitaan ja noudatetaan esteellisyysnormit
- 3) Soittavat vaikka lakia säättäneille kansanedustajille, jos eivät poliisissa ja syyttäjälaitoksessa itse ymmärrä, että "hienotunteisuus"-periaate ja "vähimmän haitan periaate" eivät ihan tarkoita kolmen poliisin joukkueena toteutettua häirintää väärillä tiedoilla, väärissä osoitteissa, häirinnän ajoitusta tahallaan kaikille yleisille juhlapäiville ja tätä totaalista rikollista sekoilua ja sikailua, jota tämä Hulden ja syyttäjärikoskumppanit ja vangitsijat toteuttivat ja em. kotietsintöjen lisäksi sitä ennen McDonaldsissa toimittamalla sinne Jaana Kavoniukselle **25.8.2023 "kiireellä" huhtikuussa 2023 päivätyn "loppulausuntopyynnön"**, jossa **lausumisaika oli päättynyt 24.7.2023 klo 16.15** ja Kavoniukselle Hulden oli kirjoittanut "rikos"-nimikkeeksi "jne."
- 4) Huldenin ei kuulunut vaatia McDonal-lausumapyynnöllään Kavoniusta lausumaan (siirtymällä ajassa taaksepäin kuukaudella) olemattomista rikoksista vanhentuneilla esteellisen poliisin epäselviksi jätetyillä lapuilla eikä hänen kuulunut etsintäkuulutta "piileskely"-väitteillä Kavoniusta samaan aikaan syksyllä, vaikka Kavonius ei piileskellyt McDonaldsissa eikä edes voisi teknisesti piileskellä poliisia poliisin nenän edessä, mihin se sama Hulden oli käskyttänyt.
- 5) Tutkitaan sentään perustiedot asunnoista, osoitteista ja parisuhteista, että ei tunkeuduta kotirauharikoksilla virkapuvuissa osoitteisiin niin, että **eivät ole onnistuneet saamaan yhtään tietoa oikein missään kohteessa**, kun mikään ei heidän toiminnassaan perustu tutkimuksiin, vaan etukäteen päätettyihin rikoksiin.
- 6) Kun itsekin kertovat somea tutkineensa eikä tarvita edes "poliisin omia tutkimuksia Kavoniuksen olinpaikasta, niin ei mennä turhaan Lohjalle, kun Kavonius laulaa Evakon laulua semifinalistina Lappajärvellä yleisön taputtaessa.
- 7) **Ryhdytään viimein laillisiin toimiin tutkimaan Kavoniuksen todisteilla, miksi poliisissa, syyttäjälaitoksessa, oikeuslaitoksessa, Lohjan kaupungissa, AVI:ssa, ulosottolaitoksessa, LähiTapiolassa, asianajotoimistoissa ja Ruohosten kulttiperheessä toimii Suomen laajin rikollinen organisaatio**, jossa Huldenin kaltaiset rikolliset eivät tutki mitään, vaan valehtelevat, toteuttavat törkeitä raukkamaisia törkeitä rikoksia, suojelevat toisiaan PL 118 §:n vastaisesti rikosvastuulta ja estävät sananvapautta leipoakseen vankilaan rikollisin menetelmin niitä, jotka paljastavat heidän tuottoisia rikollisia bisneksiään ja rokotejoukkotuhonnan rikoksia.

2.7 EIT:n kieltämät rangaistukset ja Kavoniukseen kohdistettujen rikosten törkeys ja Mariapori-tuomion ”katoaminen” Finlexistä

Syytteillä on alusta saakka toteutettu täysin tahallaan EIT:n kieltämää vankeusrangaistusta **sananvapausasioissa, joissa vankeus on ollut kokonaan kielletty rangaistus 2007 lukien**. EIT on noin kahdessakymmenessä Suomelle langettavassa tuomiossa todennut vakavia ihmisoikeusloukkauksia.

Kavoniukselle lavastettua tuomiota leipovat samat verkoston rikolliset laamanni Juntikka ja Päivi Ranki, jotka leipoivat Auerille ja Kukalle 17.5 vuoden vankeuden ja sitä ennen kaksi kertaa laamannin lehdissä kehuskelemat aiheettomat murhatuomiot, jotka myöhemmin poistettiin.

Kavonius on Rumblessa videollaan kertonut lavastuksista [Syytelavastukset virkamafian vakiorikoksina \(rumble.com\)](#). Myös Auerin asiantuntijalausujat kertovat tullessa asiattomalla tavalla kohdelluiksi ja että heidän lausumiensa sisältö on kirjattu väärin (valehdeltu heidän ja syyttäjien asiantuntijan Minna Joki-Erkkilän lausumia samanlaisiksi, vaikka olivat päinvastaiset ja Joki-Erkkilän valheilla syyttömät tuomittiin), ja että salassapidon avulla näitä valheita peitellään. **Auerin asiantuntija Katariina Finnilä ilmoitti julkisesti, että ei halua enää toimia asiantuntijana, koska oikeus-, syyttäjä- ja poliisilaitokset leipovat syyttömiä vankilaan epäasiallisilla menetelmillä.** Testamenttiriidan asiantuntijalausujaan, Kavoniuksen lääkäriin Matti Walliniin on kohdistettu törkeitä rikoksia ja rikolliseksi lavastus ja saman Elise Salpaojan rikoksia päätöksissä valehtelemalla, joka osallistui Juntikan ja Rankin rikoksiin Kavoniukseen, Walliniin, Aueriin ja Kukkaan kohdistuneena. Myös **Wallin on otettu viranomaisvainojen kohteeksi samasta syystä kuin Kavonius: koska he paljastavat kultin ja virkamafian rikoksia ja vaativat oikeuksiaan.**

Sauli Niinistö on verkoston päätekijä, jonka Keskisuomalainen-lehden lausumilla Kavoniukselle ja kaikille virkamafian rikosten ja valtiojohdon rikosten paljastajille (myös HS:n toimittajille) lavastetaan vankeustuomioita ja olemattomien kunnianloukkausten lavastettuja tuomioita poliisien, Niinistön, rokotemafian, kultin, Rappen, syyttäjälaitoksen, tuomarien, muiden virkamiesten, asianajajien, kultin ja petosverkostojen törkeiden rikosten uutisoimisen estämiseksi ja koko väestön pelottelemiseksi näiden **Niinistön julkisesti kehittämien törkeiden rikosten toteutuksilla ”esimerkinomaisten kunnianloukkaustuomioiden” leipomisen, ylisuurten kosto- ja peloteterrorina toteutettujen, valtamedian kanssa sovittujen häpäisytarkoituksessa laadittujen tuomioiden ja ”kovien” lavastettujen syytteiden, tuomioiden ja kostona toteutettujen tekaistujen ulosottovelkuutusten ja ”vappu- ja äitienpäivä”-tervehdysten ja muun sadistisen viranomaisrikollisuuden, viranomaisvainojen ja rikoksille tahallisen alistamisen avulla.**

[Niiniston-lausunto-Keskisuomalainen-lehdessä-kunnianloukkauslynkkausten-lisäyksen-vaatiminen.pdf \(virkamafia.fi\)](#)

Suomi ei ole oikeusvaltio, kuten rikoksiaan toteuttaneet Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Juntunen, Mäkelä, Kohijoki valehtelevat. Suomi on ainut Pohjoismaa, jossa ihmisoikeusrikostilanne vastaa viranomaisdiktatuuriin perustuvaa vainoamista ja maksimaalista järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimivalle viranomaismielivallalle alistamista. Suomi on saanut EIT:ltä moninkertaisesti tuomioita mihinkään muuhun pohjoismaihin verrattuna ja edes kaikkien pohjoismaiden yhdessä saamien tuomioiden määrä ei ylitä Suomen yksin saamien tuomioiden määrää ja 1990-luvun lamasta lähtien Niinistö on vastuussa rikollisen verkoston avulla uhrien itsemurhista laman avulla toteutetusta yrittäjien ja ihmisten ryöstöstä, valuutan markan poistamisesta Niinistön ja Paavo Lipposen ”ilmoitusasiana” eli faktisesti heidän törkeällä valtiopetosrikoksellaan, rokotejoukkotuhontarikollisuudesta, laajasta virkamafian ja petosverkostojen rikollisuudesta ja sananvapausvainoista, joiden tarkoituksena on kaiken sen

Niinistön, Rappen, KR:n, VKSV:n, Supon, laamannien, poliisien, syyttäjien, tuomarien, muiden virkamiesten, asianajajien, vakuutusyhtiö LähiTapiolan laajan petosverkoston, kultin rikosten peittely ja rikoshyötyjen hankinta verkoston avulla. **Sama verkosto on vuosia tahallaan leiponut täysin syyttömiä ihmisiä vankilaan.**

Suomessa yhdelläkään virkamiehellä ei ole harkintavaltaa rikkoa ihmisoikeussopimusta, perustuslakia, syrjintänormistoa, Geneven pakolaissopimusta ja yhtäkään EIT:n tuomiota, joilla linjataan Suomea ja sen kaikkia tuomareita, poliiseja, syyttäjiä ja henkilöitä sitovasti velvollisuus taata jokaiselle (myös Kavoniukselle, hänen perheelleen, läheisilleen, kannattajilleen, Wallinille, Palosille, Totuuspuolueeseen liittyville, Oikeusturvakeskukseen liittyville) kaikki perus- ja ihmisoikeudet.

Nyt, kun Kavoniusta on verkoston rikollisten hankkeena alettu leipomaan syyttömänä vankilaan, joku OM:ssä on ilmeisesti poistanut Finlexistä näkyvistä EIT:n tuomion Mariapori vs. Suomi siinä tarkoituksessa, että se paljastaa kaikki asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 syytteet ja niillä ajatut yli 5 vuoden vankeusrangaistukset EIT:n 2007 lukien kieltämiksi ihmisoikeusrikoksiksi.

Samasta syystä peitelläkseen, että 26.3.2024 ja 10.4.2024 virkarikollisilla vankeusratkaisuilla ja syyttäjien vankeusvaatimuksilla ja syytteillä toteutettuja törkeitä rikoksia ja perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen kieltämää vangitsemisella toteutettua kiellettyä ennakkosensuuria, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Mäkelä, Juntunen ja Kohijoki ryhtyivät valehtelemaan Kavoniuksen teossa olevan muka kyse jostain muustakin kuin sananvapauden käytöstä, vaikka kaikki "rikokseksi" väitetyt teot on toteutettu sananvapauden käyttämisellä puhumalla ja kirjoittamalla.

Kaikki kotietsinnät ja sitä edeltävät pakkotoimilain rikkomisella toteutetut rikokset ja syytteet ja väärät ilmiannot on toteutettu rikkomalla EIT:n tuomiota törkeimmällä mahdollisella tavalla tunkeutuen väärillä tiedoilla useisiin koteihin syyttömän rikoksille alistetun uhrin vangitsemistarkoituksessa totuuden kertomisen estämiseksi verkoston kammottavista rikoksista.

Päätöksissä "piileskelystä" ja "muusta rikoksentekotavasta kuin sananvapauden käytöstä valehtelu on toteutettu törkeän virkarikoksen toteuttamiseksi ja syyttömän totuudenkertojan vangitsemiseksi juuri sellaisella ja vielä kohtuuttomalla ja aiheettomalla vankeudella, jonka EIT ON KIELTÄNYT 2007 LUKIEN SUOMESSA KOKONAAN.

Syrjintänormisto tarkoittaa, että kehenkään yksilöön ei voi kohdistaa Suomessa sellaista poikkeavaa ylisuurta kohtuutonta rangaistusta, jota ei sovelleta kehenkään muuhun ihmiseen. Juuri sellaisesta törkeästä ihmisoikeusrikoksista on kysymys Kavoniukseen kohdistettuna. Rikosten syrjintäperuste näkyy tunnustettuna suoraan myös Rappen, Hiivalan ja nimeltään salatun tutkinnanjohtajan 31.5.2023 päätöksestä ja kaikista asiassa vuosina 2001-2024 Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, lääkäriinsä, puolueensa ja yhdistyksensä henkilöihin, "rokottamattomiin", Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa, Matti Walliniin ja hänen lapsiinsa kohdistetuista rikoksista ja niiden törkeästä menetelmästä. **Kyseessä on verkosto, jota Kavonius kutsuu virkamafiaksi sen oikealla nimellä ja Ruohosen johtamasta kultista, jota Kavoniuksella on myös oikeus kutsua sen oikealla nimellä.**

Verkosto toteuttaa Suomen törkeintä rikollisuutta vakiomenetelmillä ja siten, että näitä rikoksia ei tutkita normaalitavalla ja niitä ovat olleet toteuttamassa etukäteen sopimilla rikoksillaan samat poliisit, syyttäjät, tuomarit virkamiehet, asianajajat, kultin ja petosverkoston jäsenet toteuttamassa kymmeniä vuosia hankkimassa niillä valtavia miljardien rikoshyötyjä. Juuri sen verkoston Kavonius sai selville ja todisteillaan todistettua ja juuri siksi sen verkoston rikolliset ovat väkivallalla, murhayrityksillä,

kostovelkuutuksilla, kotirauharikoksilla, vainoamiselle, huorittelua ja raiskauskehotuksia mahdollistamalla yrittäneet vaientaa totuudenkertojan ja kun sekään ei lopettanut Kavoniuksen laillista sananvapauden käyttöä he aloittivat törkeän rikollisen hankkeen leipomaan yli 5 vuoden vankeutta syyttömälle totuudenkertomisen vaientamiseksi vankilalla.

Todisteet siitä kaikesta ovat nyt maailman laajimman rikosnäytön todisteina kaikkien nähtävillä, koska totuuden kertominen ja sen todistaminen ei ole Kavoniuksen rikos ja samasta materialista paljastuu totuus vangitsemisen valheista ja kammottavista verkoston rikoksista, joista Kavonius on kertonut totuuden:

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

Yhdenkään Jaana Kavoniukseen ja em. muihin oikeisiin uhreihin kohdistetun rikoksen törkeydestä ei ole mitään epäselvää. Sitä törkeämpää on, että tällä selvällä näytöllä uhrit eivät ole saaneet mitään heihin kohdistuvia rikoksia tutkittua, syytettyä, ketään törkeää rikollista tuomituksi eivätkä korvauksiaan, vaan sadistinen verkosto on sopinut aiheuttavansa uhreille korvausten menetykset, tekaistuja ulosottovelkoja ja nykytilanteessa Kavoniukselta peritään olemattomaan velkasuhteeseen, olemattomiin tapahtumiin ja asianomistajiksi asiassa R 23/1383 valehdeltujen Baarmanin, Saksan, Kempin rikoksilla syntynyttä velkaa.

KäT Mika Illmanin, Mirjami Pason, Ilkka ja Nina Lahtisen, Otto Vahteran, Anna-Maria Kankaan, Linda Jussilaisen, Pauliina Hermusen, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, Simo Mamian, Kimmo Halmeen, Mats Sjöholmin, Taina Äijälän, Merja Laitisen, Kari Siivon, Sami Karin, Robin Huldénin, Nina Heikkilän, Pekka Mujusen, Martti Juntikan, Tapio Mäkisen, Jari Tuimalan, Kimmo Markkulan, Keijo Moilasen, Keijo Suuripään, Markku Pitkämäen, Tuomas Pöystin, Marko Savolaisen, Markku Kukon, Jari Riialin, Kaarle Lönnrothin, Jasper Uskin, Mika I. Mäkisen, Päivi Rankin, Jutta ja Maria Sainion, Rauli Salosen, Jukka Koivusen, Heidi Savurinteen, Tuomas Nurmen, Noora Kempin, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, AA Jukka Suvannon, AA Leif Itäisen, AA Risto Ojantakasen, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, AA Juri Suveksen, AA Timo Havian, AA Lotta Kroneldin, AA Seppo Lindbergin, AA Mika Kivikosken, valvontalautakunnan hyvä veli-verkoston, KäT Paula Helinin, KäT Tiina Verasen, KäT Hannu Vienon, Malla Sunellin, Liisa Lehikoisen koplan, Pekka Koposen, Päivi Hirvelän, Anssi Hiivalan, Jukka Rappen, Jani Jormanaisen, Ari-Pekka Koiviston, Mikael Walveen, Tero Laakson, Pertti Aronpään, Nina Tainion, Pepe Uskelinin, Paulina Rouhaisen, Marjo Grothin, Erik Tarnaalan, Matti-Erik Puputin, Paavo Myöhäsen, laamanni Markku Braxin, KäT Kirsti Hakolan, Simo Simolan, Leif Andersonin, Elise Salpaojan, Eva Palajan, Antero Palajan, KäT Pekka Aaltosen, KäT Pasi Kettulan Teija Kermisen, Veera Konttisen, Vesa-Jaakko Rantalan, Rauno Niskalan, Anne-Maija Jalosen, Erkki Moisanderin, Ari Lagerströmin, Minna Kohmon, Antti Pöllänen, Jaakko Gummeruksen, Kimmo Leivon, Tuomas Angervon, Kimmo Niskalan, Terhi Suokkaan, Mikko Niskasaaren, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Miko Vainion, Sari Salosen, Riikka Sutisen, Liisa Saarniniemen, Pirjo Uutela Moranderin, Kati Pikkaraisen, Teija Lindbergin, Ritva Limmnellin, Nina Wessmanin, Sanna Lundströmin, Mikko Kuosmasen, Kimmo Huttusen, Samir ja Nina Afzalin, Daniel, Marika ja Paavo Isoniemen, Crista Korpelaisen, Nella Ovaskaisen, satojen nettivainoajien (22.4.2022 rikosilmoituksen vastaisesti "tuntemattomiksi ryhmittymiksi 18.5.2022 tutkinnantapoilla valehdellut), Ruohosten, Jukka Moilasen, Tero Wiheriäkosken, Jukka Ritvasen, Ranan Rimoinin, Antti Hemmin, ulosottomies Marko Aron, vouti Juha P. Penttilän ja kaikkien LIITE 1-3 verkoston rikollisten törkeillä rikoksilla, rikollisella valehtelulla, todistelun vuosikymmeniä estämällä ja rikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot tahallaan estämällä **on yli 30 vuotta toteutettu törkeää rikollisuutta, josta on varjovalmisteluissa aina sovittu etukäteen ja "käsittelyyn" junailtu tämän verkoston aina etukäteen sopimat** kokoonpanot toteuttamaan ainoastaan rikollista etukäteen sovittua "käsittelyä", rikoshyötyjen hankintaa, vireille tulon estämistä, lavastettuja uhrin "rikos"-

tuomioita, korvausten estämistä, valitusten estämistä, järjestöiksi paisuteltuja velkoja, väkivaltaa, murhayrityksiä, kotiin, kauppakeskuksiin, oikeuslaitoksen tiloihin, parkkipaikoille, ravintoloihin ja syntymäpäiville suunnattuja hyökkäyksiä, nettivainoa, vääriä ilmiäntöjä.

Parhaillaan tämän törkeän halveksittavan rikollisjoukkion rikolliset

- 1) Perivät Kempin 20.1.2020, Vieron 14.9.2020 ja Helsingin HO:n rikoskoplan 19.5.2021 rikoksilla junailemiensa törkeiden petosten rikoshyötyjä ulosotossa saman Penttilän ja Aron rikoskumppanuudella 40.000 eurolla uhriltaan Jaana Kavoniukselta sellaisen Jani Jormanaisen, Rauno Niskalan, Mikael Walveen, Tero Laakson, Pertti Aronpään, poliisi Merja Laitisen, Kimmo Halmeen, Sami Karin, muiden poliisien tutkinnantappajien, Teija Kermisen, Veera Konttisen, Ari Lagerströmin, Erkki Moisanderin 8.10.2014 alkaen toteuttaman törkeän petoksen avulla, jossa
 - LähiTapiolaan toimitetun 8.10.2014 vahinkoilmoituksen JOKAINEN tapahtuma on tekaistu (niistä mitään ei ole siis oikeasti olemassa ja tapahtunut)
 - jokainen 8.10.2014 aloitetun petosrikoksen petos on varmasti tehty väärillä tiedoilla ja myös 11.12.2024 LähiTapiolan rekisteriin merkityllä tavalla ja valvontalautakunnassa tunnustettu moneen kertaan törkeäksi petokseksi tunnustettu
 - sen 8.10.2024 törkeän petoksen kaikkia tietoja ”joku” (todennäköisimmin petosliigan päätekijä Veera Konttinen) valehteli 23.2.2016 ”oikeudellisesti merkitykselliseksi” nimeään salaten viestillä, joka saapui Suveksen sähköpostista kuukausien viiveellä ja petoksen 11.12.2014 tunnustusta salaten, jotta se sama kopla jatkoi sen ”salaisen valehtelijan” rikoksen avulla sai Kempin valmistelussa toteutettua siviiliriidan törkeät petokset, laskutettua Baarmanin, Saksan, Jormanaisen ja LP:n törkeillä petoksilla 120.000 euroa, perittyä tutkinnantappojen, Penttilän ja Aron rikosten avulla sen 120.000 euron rikoshyödyn Kavoniuksen tililtä Penttilän rikoksella 6.3.2020 jo kolme päivää ennen kuin rikoskumppanina toiminut Kät Paula Helin (KKO:n entisen yhtä epärehellisen tuomarin Eeva Vuoren tytär) esti 9.3.2023 Kavoniuksen kanteen vireille tulon estääkseen ulosmittauksen keskeytyksen.
 - He valehtelivat törkeän petosrikoksen olemattomia tapahtumatietoja ”oikeudellisesti merkitykselliseksi” toteuttaakseen ne törkeät petokset ja jatkavat valehtelua senkin jälkeen, kun sen heidän rikoksensa avulla toteutettiin törkeät petokset, joilla Kavoniuksen tilivarat ryöstettiin, talonsa tuhoamisen korvaukset ryöstettiin, rikollinen ulosotto toteutettiin, petoksista laskutettiin ja tällä hetkellä sen oikeudellisesti merkityksellisen tosiasiassa törkeän petoksen toteutusta jatketaan perimällä edellä 40.000 € ”velkaa” 850 €/kk Kavoniuksen työkyvyttömyyseläkkeestä olemattoman velkasuhteen perusteella, olemattomiin tapahtumiin perustuvan vahinkoilmoituksen perusteella ja sellaisten olemattomien velkasuhteiden perusteella, joissa ulosmitataan LähiTapiolaEtelän velkana sellaista ”saatavaa”, jonka he valehtelevat perustuvan Kät Noora Kempin 20.1.2020 päätökseen, Kät Hannu Vieron 14.9.2020 päätökseen ja Helsingin HO:n 19.5.2021 päätökseen (tosiasiasa Lehikoisen, Sunellin ym., kopioiden rikokseen), joissa yksikään näistä päätöksistä ei edes päätöstekstin perusteella koske lainkaan LähiTapiolaEtelä-nimistä yhtiötä eikä mikään niistä ulosottoperusteena käytetyistä päätöksistä eurollakaan synnytä maksuvelvoitetta Jaana Kavoniukselle eivätkä määrää maksettavaksi euroakaan LähiTapiolaEtelälle
 - Lisäksi se ulosottoperintä on laitettu vireille LähiTapiolaEtelässä taas jonkun nimeään salailevan rikollisen rikoksella 7.7.2022 ja 4 vuotta Kavoniuksen ja LähiTapiolaEtelän 14.2.2019 ja 19.12.2019 Kempin valmistelussa tekemien nollasopimusten vastaisesti ja niin, että taas samat verkoston rikolliset vouti Juha

P. Penttilä ja Marko Aro perivät tätä olematonta velkaa törkeillä virkarikoksillaan ja ulosottomies Savolainen vaihdettiin Aroon juuri ennen rikoksen aloitusta ja tällä olemattoman velan perimisellä toistuvaistulon ulosmittauksella tarkoituksena on tahallaan aiheuttaa Kavoniukselle luottohäiriömerkintä, joka tulee aina, kun toistuvaistulon ulosmittaus jatkuu yli 2 vuotta.

2) Rikoskumppaneidensa vouti Juha P. Penttilän ja Marko Aro kanssa sovitun rikollisen perinnän toteutuksissa peritään koko määrältään

- olemattomaan velkasuhteeseen perustuvaa velkaa
- Kät Noora Kempin, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan (asian R 23/1338 "asianomistajiksi" valehdeltujen törkeiden rikollisten), LähiTapiolan petoskoplan, Suveksen, Jormanaisen, Rimonin, LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan ja tutkinnantappajien, Kohjoen, Juntusen ja Mäkelän törkeillä petos- ja virkarikoksilla junailtuja verkoston rikoshyötyjä
- salatun vireille laittajan rikoksella käynnistettynä perintänä
- "oikeudellisesti merkityksettömäksi" valehdellun törkeän petoksen eli 8.10.2014 ilmoituksen olemattomilla tapahtumilla toteutettuun törkeään petokseen perustuvaa rikoshyötyä
- vastoin kirjallisia nollasopimuksia 4 vuoden viiveellä
- alistamalla rikosten uhri samojen rikollisten väärille ilmiannoille ja syytelavastuksille samoilla väärillä tiedoilla, joita kopla käyttää rikoshyötyjen hankintaan ja lavastaakseen näiden törkeiden rikostensa uhrin Kavoniuksen syyttömänä vankilaan
- salailemalla myös "oikeudellisesti merkityksettömäksi" petoksen valehdelleen LähiTapiolaEtelän rikollisen nimeä
- salailemalla 18.2.2022 ja 31.5.2023 Tapio Mäkisen, Jukka Rappen ja Anssi Hiivalan rikosten toteutuksessa valehtelevan tutkinnanjohtajan nimeä ja alistamalla rikollisen velkuuttamisen ja miljoonakorvausten estämisen, petoksille ja virkarikoksille alistamisen, lastensa velkuuttamisen, kodin, terveyden ja työsuhteen tuhoamisen lisäksi sama uhri Jaana Kavonius huorittelulle, murha-, väkivalta- ja raiskauskehotuksille, syytelavastuksille, vankeuden leivonnalle, kotirauharikoksille ja valehtelemalla rikoksia toteuttaneiden syyttäjien syytteissä, väärissä ilmiannoissa, etsintäkuulutuksissa, kotietsinnöissä ja laittomissa vangitsemisissä tätä kaikkea rikollista sikailua ja valehtelua laillisuudeksi ja oikeiksi tiedoiksi, vaikka olemattomat tapahtumatiedot ja kirjallisesti tunnustettujen törkeiden petos- ja virkarikosten väärät tiedot eivät edes teoriassa voi olla "oikeita"
- laittamalla tahallaan perintään 40.000 euroa sellaisten päätösten ja sellaisten olemattomien velkasuhteiden ja tapahtumien perusteella, jossa velkojalle ei synny väitettyjen ulosottopäätösten perusteella velkasuhdetta lainkaan.
- ajamalla samaan aikaan saman rikollisen Noora Kempin, Baarmanin, Saksan ym. rikoskumppanuuksilla uhriin Kavoniukseen kohdistettuja syytteitä ja toteuttamalla naurettaviin valheisiin perustuvia kotietsintöjä samoilla "avioliitto"- ja muilla valheilla, joita olemattomuuspetosrikollinen Baarman miljoonarikoshyödyt hankkiessaan ja 120.000 euron ja 100.000 euron laskutuspetokset Henrikssonin, Saksan, Kermisen, Suveksen, Konttisen ym. kanssa toteuttaessaan valehteli "oikeiksi" tiedoiksi ja valehtelivat siis jopa LP:n olemassa olevia laskuja "olemattomiksi".

3) Samalla petos- ja virkarikollisten kokoonpanolla leipovat uhriaan samoilla väärillä tiedoillaan vankilaan syyttömänä yli 5 vuoden laitonta vankeusrangaistusta syyttömälle uhrilleen vaatien

- **EIT:n 2007 langettavan tuomion vastaisesti ja siis vielä törkeämmällä tavalla eli täysin syyttömälle sellaisia rangaistuksia tahallaan leipoen isolla rikollisjoukkiollaan virka-asemaansa törkeisiin rikoksiin väärinkäyttämällä, vaikka**

vankeus sananvapauden rangaistuksena on kielletty jopa siinä tapauksessa, että kyseessä edes olisi rikos ja Kavonius on heidän valtavan törkeiden rikosmääriensä uhri.

- EIS 1, 6, 7, 10, 13,14, 17-18 artiklan, PL 2 §:n 3 momentin, PL 6, 8, 12, 15, 21, 22 ja 118 §:n vastaisesti, tietosuoja-asetusta rikkoen, Baarmanin ja LP Vahinkosaneerauksen 16.12.2015 ja Jormanaisen ja Saksan 13.8.2018 tarkastusoikeuden estämisrikosten (olemattomaksi valehtelun) avulla 2024 valehtelemalla oikeiksi tiedoiksi kaikkia rikostensa sikailevia valheita, joiden ”totuus” on syntynyt verkoston rikoksilla estämällä tutkinnat, todistelu ja uhrin kaikki oikeussuojakeinot ja vankeutta he leipovat nyt uhrilleen valehtelemalla todistelun puuttuvan, vaikka se on vaan heidän verkostonsa rikoksilla estetty
- Kavoniuksen lapset rikoksillaan 140.000 eurolla varjovalmisteluissa sopimalla velkuuttaneen sadistin **Mika Ilmanin uusilla törkeillä rikoksilla, joita hän toteuttaa Iltalehden koplan kanssa ja tulee typeryyksissään paljastaneeksi, että rikoksia hänen ”käsittelyssään” toteutetaan edelleen juuri varjovalmisteluissa jättämällä Kavoniuksen puolustajalle lähettämättä kutsu istuntoihin ja käyttämällä epämääräisiä ”epävirallisia selvityksiä” niissä salaisissa rikoskoplan istunnoissa ja estämällä OK 13 luvussa säädetty Ilmania koskeva esteellisyyspäättös ja vastakanteen haaste ja 20.000 todistetta, jotka Kavonius on syyttömyydestään samaan KäO:een ja myös pääkonnalle **Mika Ilmanille 28.7.2023 toimittanut ja joita he valehtelivat vangitsemiset kaksi kertaa PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti toteuttaessaan tahallaan ”olemattomiksi”**.**

Vankeusrangaistus sananvapausrikoksissa (silloinkin, kun teko ylipäänsä on rikos, on ollut kokonaan kielletty vuodesta 2007 saakka Liisa Mariaporin voitettua Suomen valtion EIT:ssä. Myös ratkaisussa Selistö vs. Suomi on todettu sama asia. Juuri sellaista ihmisoikeusrikosta on vuosia toteutettu ja edelleen toteutetaan Kavoniukseen kohdistetulla vangitsemisella, etsintäkuulutuksilla, syytteillä ja kotietsinnöillä, joiden tavoitteena on syyttömän totuudenkertojan vangitseminen ja siirtäminen Vantaan vankilaan kotietsintärikoksia toteuttamalla ja vangitseminen yli 5 vuodeksi syyttömänä Hämeenlinnan vankilaan tai johonkin muuhun vankilaan.

Tekaistuilla, ylimitoitetuilla, Niinistön sanomalehdessä käskyttämällä kokonaan EIT:n kieltämällä sananvapausrangaistuksilla on **toteutettu ja pyritään tahallisesti toteuttamaan EIT:n 2007 lukien kieltämää vankeusrangaistusta tosiasiallisesti ratkaisussa Mariapori vs. Suomi, Selistö vs. Suomi ja muissa yli 20 Suomelle langettavassa selvässä ratkaisussa kielletyllä tavalla**

2.8 Valehtelu vangitsemispäätöksessä, että Suomi on muka oikeusvaltio, valehtelu oikeusloukkausten määrästä ja väkivallasta ”pintanaarmuina”

Koska vangitsemispäätökset perustuvat tahalliseen rikolliseen valehteluun myös Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun väkivallan laadusta (valehtelu muka pintanaarmuista) ja muun väkivallan, vainon, murhayritysten, oikeusloukkausten vakavuuden ja turvapaikkahakemuksen perusteiden kiistämiseen todistelun toimittamisesta valehtelemalla, vangitseminen on pakollista poistaa käsittelemällä oikeat tiedot ja koska ketään ei saa vangita ja pitää vangittuna valehtelemalla, kuten Ilman, Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Kannisto, Hulden, Kolehmainen, Sjöblom, Pörsti ja Rappen, Niinistön ym. kopla ovat leipomisessaan rikoksensa toteuttaneet.

Tässä asiassa on näyttönä **tutkintailmoitus 11.12.2019 rikoksesta**. Koska rikos on poliisien omaan viralliseen tutkintailmoitukseen **kirjattu törkeäksi pahoinpitelyksi** eikä perusmuotoiseksi

eikä lieväksi pahoinpitelyksi tekopaikalla vammoista tehtyjen ja valokuvattujen vammojen perusteella, hengenvaaran, sydänkohtauksen, poskihampaiden rikkoutumisen perusteella ja koska vammat ja väkivaltarikoksella aiheutettu psyykkinen shokki aiheutti **3 kk työkyvyttömyyden 3 lääkärin yhtenevästi toteamalla, vangitsemisen toteuttaminen väkivallan ja vammojen laadusta valehtelemalla ja vangitsemisen kohdistaminen turvapaikanhakijaan ja toteuttaminen tahallaan juuri turvapaikkahakemuksen aikana PKL 3:6 §:n 3 momentin ja Geneven pakolaissopimuksen jokaiselle turvapaikan hakijalle turvaamien ihmisoikeuksien ja Suomen valtion virkamiesten velvollisuuksien vastaisesti.**

Vangitseminen, vangitsemisvaatimuksissa ja vangitsemispäätöksissä valehtelu on törkeä virkarikos, jonka tulee johtaa

- 1) **vangitsemisvaatimuksen ja päätösten laatijoiden välittömään virasta pidättämiseen, heidän vangitsemiseensa**
- 2) **vangitun syyttömän turvapaikanhakijan Kavoniuksen välittömään vapauttamiseen.**
- 3) **OM:n ja oikeuskanslerinviraston käynnistämään laajaan virkarikostutkintaan Kavoniuksen keräämillä todisteilla**

Kavonius tulee vapauttaa ja turvapaikkahakemuksen kriteerit ja aiheellisuus tulee todeta kaikilla korvausvaatimuksen OSA 1, OSA 2 ja OSA 3 kriteereillä.

Alla on sitaatti Kavoniuksen korvausvaatimuksesta OSA 3 (luettelo oikeusloukkauksista). Vangitseminen, syytteet, rikolliseksi lavastaminen, rikoksille alistaminen, kotietsinnät, etsintäkuulutukset, häpäisevät uutiset, varjovalmistelut, rikollisten määrittely ”asianomistajiksi”, törkeiden petosten toteutus virkarikosten avulla, PL 15 §:n omaisuudensuoja, turvallisuuden, hengen, terveyden, poliittisten, sananvapauden, yhdistysvapauden, perheen, syrjimättömyyden, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien poistaminen on ollut ja on edelleen totaalista virkamafian, kultin ja petosverkostojen rikollisuutta ja niistä törkeimpiin lukeutuvat hovioikeudenneuvosten Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, syyttäjien Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, KÄT Reetta Kanniston, poliisien Huldenin, Äijälän, ”nimettömien tutkinnanjohtajien” ”salatun ulosoton vireille laittajan”, epävirallisella aineistoilla salaisissa varjoistunnoissa lapsia velkuuttaneiden, Kavoniuksen kodin tuhoajien, korvausten estäjien ja ”epävirallisilla aineistoilla” etsintäkuulutuksia ja salaisia istuntoja junailleen Mika Illmanin, olemattomien velkojen perinnän keskeyttämisen estäjien Mirjami Pason, Linda Jussilaisen, Otto Vahteran, Anna-Maria Kankaan, Pauliina Hermusen, Ilkka ja Nina Lahtisen, Martti Juntikan, Päivi Rankin, Kaarle Lönnrothin, Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, päätoimittaja Perttu Kauppisen, toimittaja Jattaa Lapinkankaan ja syytelavastusten keinotekoisten asianomistajien, Mikko Niskasaaren ja muiden syytöntä rikosten paljastajaa vankilaan leipovien ja hänen omaisuuttaan rikollisille ryöstäneiden yhdessä sopima rikos.

Kavonius tulee vapauttaa, koska nettiin ladattujen todisteiden perusteella häneen ja hänen läheisiinsä on kohdistettu mm. seuraavat oikeusloukkaukset, jotka todistavat hänet korvauksiin oikeutetuksi rikosten uhriksi eikä millään perusteella rikosten toteuttajaksi ja jotka ovat sitaatti hänen samaan aikaan jättämän rikosilmoituksen ja korvausvaatimuksen OSA 3 asiakirjasta ja samalla turvapaikkahakemuksen tarpeellisuuden, poliittisen ja muun viranomaisvainon, kultin ja petosverkostojen rikosten, Kavoniuksen syyttömyyden ja vangitsemisratkaisuisa valehtelun törkeyden oikeita tietoja todisteet:

” Korvausvaatimus perustuu seuraaviin oikeusloukkauksiin ja törkeisiin rikoksiin:

- 1) **Minut ja lapseni ja lapset on alistettu 1992-2024 tahallisesti vähintään 100.000 törkeälle rikokselle, jotka on toteutettu RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisena järjestäytyneenä rikollisuutena.**

2) Syyttömänä vangitseminen kaksi kertaa 26.3.2024, 10.4.2024, etsintäkuulutukset, perättömille rikosepäilyille alistaminen, syyttäminen olemattomista rikoksista syytelavastuksilla, olemattomiin rikoksiin perustuvat haastamiset, niiden toistuvat yritykset ja olemattomiin rikoksiin perustuvat poliisi Robin Huldenin 2.5.2024 kotietsintäpäätökset ja koteihin tunkeutuminen 1.5-2.5.2024, niihin ajoitetut uutiset ja niillä aiheutettu valtava vahinko:

- Minut on syyttömänä tahallaan vangittu olemattomista rikoksista väärillä tiedoilla tahallaan ajettujen syytteiden toteutuksissa kaksi kertaa 26.3.2024 ja 10.4.2024
- Minut on sitä ennen etsintäkuulutettu syksystä 2023 lukien vähintään yli puolen vuoden ajan ja se jatkuu edelleen ja rikos minuun kohdistettuna toteutettu presidenttiehdokkuuteni estämiseksi
- Minuun on tahallaan kohdistettu vuosia ETL:n vastaisia rikosepäilyjä, kuulusteluja ja alistettu rikoksen uhrin asemassa tavoitteellisesti toteutetuille rikolliseksi lavastuksille estämällä asianomistajiksi valehdeltujen todellisten rikollisten törkeiden rikosten tutkinnat, todistelu, nimeämieni henkilötodistajien kuulustelut ja valehtelemalla oikeita tietojani vääriksi, rikkomalla esteellisyysnormeja ja valehtelemalla vastapuolten rikoksissaan käyttämiä rikollisia valheita ja olemattomia tapahtumia oikeiksi tiedoiksi
- Rikoksilla aiheutettuja vahinkoja on pahennettu näyttävillä uutisilla värikuvilla etenkin Iltalehdessä ja isoilla otsikoilla, joilla minut on etukäteen Mika Ilmanin haastatteluilla ja teksteillä leimattu etsintäkuulutetuksi vangituksi törkeäksi rikolliseksi, vaikka ole syytelavastajien törkeiden rikosten uhri.
- Rikosten vahingollisuutta ja perhe-elämän, kodin ja turvallisuuden loukkauksia on pahennettu poliisi Robin Huldenin johtamilla vainoilla kauppakeskuksissa, kodissani, lapseni isoisän omistamassa asunnossa ja sellaiseen olemattomiin rikoksiin perustuvilla vakuksi ajoitetuilla 1.5.2024 Totuuspuolueen hallituksen puheenjohtajan kotiin tunkeutumalla ja minun kotiini Myllärinkatu 4, Lohja ja Juhonkatu 1B Lohja tunkeutumalla, jossa "rikos" on syntynyt saman Huldenin tutkinnantapolla valehtelemalla koulua väkivallattomaksi, poikaani Marttiin kohdistettua törkeää väkivaltaa olemattomaksi ja minun oikeita tietojani vääriksi tekaistujen syytteiden, syyttömänä vangitsemisten, koteihin tunkeutumisen ja muiden tahallaan toteutettujen laittomien pakkotoimien toteuttamiseksi ja kolme Huldenin käskyttämää poliisia on väittänyt kotietsintöjen perusteeksi 3 kk vanhan väitetyn oleskeluni Juhonkatu 1 parkkipaikalla.

3) Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen

- Tarkastusoikeuttani ja lasteni tarkastusoikeutta on tahallaan estetty 17.10.2007 lukien Länsi-Uudenmaan KäO:ssa.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 4.7.2007 lukien Turun HO:ssa.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 1.1.2015 lukien Helsingin KäO:ssa.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 18.2.2021 lukien VarsKäO:ssa.

- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 1.1.2003 lukien Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksessa.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 16.11.2018 lukien Lounais-Suomen poliisilaitoksessa.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 1.11.2001 lukien Lohjan kaupungissa ja 1.1.2002 lukien Tytyrin koulussa
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 8.2.2010 lukien LähiTapiola-ryhmän yhtiöissä
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 12.6.2014 lukien sen alueyhtiössä LähiTapiolaEtelä Keskinäinen Vakuutusyhtiössä, LP Vahinkosaneeraus Oy:ssä, Tmi JJ Maalaus ja saneerauksessa JJ Rakennusurakointi Oy:ssä ja Jani Jormanaisen ja ym. yhtiöiden työntekijöiden ja toimitusjohtajien rikoksilla
- Tarkastusoikeuttani ja lasteni tarkastusoikeutta on tahallaan estetty viimeistään 1.10.2007 lukien Asianajotoimisto Saksa&Savinainen Ky:n ja Kät Pasi Kettulan rikoksilla ja Saksan, Markku Braxin ja Kettulan toteuttamaan rikolliseen ”edunvalvontaan” liittyvillä rikoksilla
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 13.8.2014 lukien Wastip Oy:ssä
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 21.10.2014 lukien Mikrosem Oy:ssä
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 12.5.2015 lukien Matti Rätty-nimisen LähiTapiolan käyttämän konsultin tekona ja hänen yritystensä laskuttamista tiedoista.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 8.10.2014 lukien ja 13.8.2017 lukien Jani Jormanaisen, LP Vahinkosaneeraus Oy:n, niiden työntekijöiden, toimitusjohtajan, JJ Maalaus ja Saneerauksen, JJ Rakennusurakointi Oy:n rikoksilla
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty estämällä tarkastusoikeutta 1.10.2014 lukien PipeSnake-nimien yrityksen, sen työntekijöiden ja LähiTapiolan vahinkotarkastajan Rauno Niskalan rikoksilla
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 5.7.2018 lukien kaikki editiovaatimukset Kät Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan ja AA Juri Suveksen rikoksilla estämällä
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n ja sen työntekijän Tarja Melakarin, Sanna Skomarsin ja toimitusjohtaja Mikko Ailorannan rikoksilla 18.2.2021 lukien
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty toteuttamalla varjovalmisteluja ja käsittelemällä niissä salaista materiaalia oikeudenkäynnin vastapuoleni ja jutun tuomarien, tutkinnantappoja ja lavastuksia toteuttaneiden poliisien, syyttäjien ja asianajajien kesken oikeudenkäyntihäviöiden järjestämiseksi minulle, lapsilleni, Elisa Palosen omaisille ja lääkärielleni Matti Wallinille
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty käymällä salaista kirjeenvaihtoa Antero Palajan, Mika I. Mäkisen, Mika Illmanin, Kirsti Hakolan, Pasi Kettulan, AA Seppo Lindbergin, Lohjan virkamiesten ja Markku Braxin kesken, salaamalla niissä lähetettyjä tuomarien esteellisyyden tunnustuksia tahallaan vuosia ja niiden paljastuttua he laativat 11.11.2008 valheellisen ilmoituksen, jossa kirjalliset tunnustukset kiistetään lapsiini kohdistetun heidän rikostensa ja niillä aiheutettujen 140.000 euron vahinkojen ja korvausten estämisen tahalliseksi ylläpitämiseksi.

- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty poliisiväkivaltaa käyttämällä Hakolan ja Braxin rikosten toteuttamiseksi 17.10.2007 Länsi-Uudenmaan KäO:ssa (Lohjan KäO)
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty uhkaamalla poliisi- ja vartijaväkivallalla ja poistattamalla minut väkivallalla uhkaamalla kolme kertaa LähiTapiolaEtelän Lohjan toimistolta 2017-2018 ja estämällä oman asioinnin laillista videointia
- Vaikka oman asioinnin videokuvaaminen on oikeusasiamiehen päätöksellä täysin sallittua, LähiTapiolan toimistolla, Lohjan kaupungissa ja Metsolan koululla Tahallaan estettiin videoimista, jotta en saisi rikosnäyttöä heidän törkeästä rikoksistaan. Tarkastusoikeuden estäjät myös salailivat omia nimiään julkisissa tehtävissään ja LähiTapiolassa.
- Minulle oli LähiTapiolassa tehty salainen rekisterimerkintä asiointikiellosta ja minut oli leimattu salakuvaajaksi, vaikka videoin omaa asioitani täysin julkisesti.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty siirtämällä LähiTapiolassa työsuhteeni tietoja alueyhtiöön viemäri vahingon alle.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty toteuttamalla salaisia rekisterimerkintöjä salakuvaamisesta, ulkomaisista osoitteista, siirtämällä aikuisen tyttärenti salassa pidettäviä tietoja minun vakuutustietojeni alle.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty muuttamalla kotiosoitteekseni LähiTapiolan toimisto ei-korvattavaksi valehdellun vahinkonumeron **361-1401203-0** alta rikollisen salaisen maksuliikenteen, mm. Jormanaiselle minun vakuutuksestani tehtyjen suoritusten salailemiseksi ja koplan törkeiden prosessipetosten toteuttamiseksi valehtelemalla Suveksen ja LähiTapiolan petosliigan 1.6.2015 kirjelmässä asiassa L 15/649, että salattua maksuliikennettä ei ole olemassa, ja että kyseessä olisi ei-korvattava vahinko.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty salaamalla Niskalan salaa tekemiä rikoksia, jolla kodissani 17.9.2014 aiheutetun valtavan vahingon vahinkoilmoituksiani ja laskujani ei kirjattu lainkaan, kirjaamalla vuosien viiveellä vahinkonumero **091474054**.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty valehtelemalla Suveksen 1.6.2015 allekirjoittamassa törkeitä prosessipetoksia sisältävässä kirjelmässä sitovien korvauspäätösten puuttuvan ja estämällä tarkastusoikeutta juuri tämän rikollisuuden jatkamiseksi, salaamiseksi ja törkeiden prosessipetosten toteuttamiseksi. Suves, Veera Konttinen ja LähiTapiolan petosliiga ovat 1.10.2018 tunnustaneet törkeät petokset eli kaikki korvauspäätökset, joiden puuttumisesta he valehtelivat.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty siirtämällä lapseeni Kristoon kohdistetun automurhayrityksen tiedot petosrikoksia ja törkeän tuhotyön toteuttaneen Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumero **361-1407236-L** alle LähiTapiolassa
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 1.1.2021 alkaen Lohjan Laurentius koulussa ja väärentämällä väkivaltatietoja "leikiksi" ja "tapaturmiksi" ja salaamalla lapsemme pahoinpitelijöiden tietoja
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 16.6.2021 alkaen Metsolan koululla estämällä asianosaisen tiedonsaantioikeutta kouluväkivallassa ja tapahtumien videointia ja kutsumalla poliisin partio auttamaan Lohjan kaupungin virkamiesten rikoksissa.

- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 11.12.2019 lukien Poliisihallituksessa, KRP:ssa, VKSV:ssa, Etelä-Suomen ja Länsi-Suomen syyttäjälaitoksessa, hätäkeskuslaitoksessa salaamalla asianosaisjulkisia hätäkeskusnauhoja, julkisen parkkipaikan julkisia tallenteita, tutkintailmoituksia, kirjaustietoja ja päätöksiä.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty salaamalla VarsKäO:ssa 18.2.2021 julkisen tilan julkisia tallenteita ja estämällä oman asioinnin videota.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty poliisiväkivallalla uhkaamalla järjestämällä partio paikalle Metsolan koululle, jotta meitä estettiin saamasta lapseni Martin Metsolan koulussa pahoinpidelleen lapsen nimeä ja osana poliisien ja kyseisten rikollisten Lohjan kaupungin virkamiesten minuun ja perheeseeni kohdistettua väärin ilmiantojen, lapseni kidutuksen ja syytelavastusten toteutusta.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty estämällä koulu- ja kerhoväkivallan selvittäminen (virkamiehet asioivat vain väkivallan toteuttajien ja heidän vanhempiansa kanssa väärillä tiedoilla)
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty laskuttamalla maksuttomista tietosuojasasioista KRP:ssä, Länsi-Uudenmaan poliisissa ja asettamalla hinnoiksi niin suuria tai määrältään salattuja summia, että tarkastusoikeutta ei voinut toteuttaa ja laskuttamalla asiassa L 17/261 tarkastusoikeuden käytöstä ja muista petosliigan rikoksista 250.000 euroa.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty tuhoamalla 26.5.2021 Marttiin koululla kohdistetun automurhayrityksen valvontanauhoja.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty määrittelemällä minut itseäni kohdistuvassa Juha Ruohosen viestinnässä, poliisien Taina Äijälän, Markku Kukon, Kimmo Halmeen ja laamanni Martti Juntikan päätöksillä ja VarsKäO:n 5.11.2020 päätöksellä "sivulliseksi" ja muuksi kuin "asianosaiseksi", vaikka olin tietosuoja-asetuksen mukainen rekisteröity, kaikki nimilläni laaditut tiedot tarkastusoikeuden piirissä ja viestinnän kohteena asianosainen ja myös suora rikosten kohde oman kunniani loukkauksissa ja muissa itseäni kohdistuvissa rikoksissa ja toteuttamalla valehtelua asianomistajan syyteoikeuden, asianosaisasemaan säädettyjen tiedonsaanti- ja valitusoikeuksien estämiseksi.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty laatimalla Juntikan esteellisenä laatimaan valheelliseen päätökseen virheellinen valitusosoitus väärään tuomioistuimeen.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty valehtelemalla hätäkeskukseen syytöksiä ja rekisterimerkintöjä "olemattomiksi" 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkinnan tahalliseksi estämiseksi, väärentämällä rekisterimerkintöjä ja postittamalla niitä paperipostissa väärennettyinä kotiosoitteeseeni.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 18.11.2015 Rauno Niskalan, Veera Konttisen, Juri Suveksen ja Teija Kermisen väärentämisrikoksilla LähiTapiolassa, väärentämällä korvauspäätöksiä rikollisen maksuliikenteen salaamiseksi viemäri- ja pölyvahingoissa.
- Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen alkoi LähiTapiolassa yli 10 vuotta sitten työpaikkakiusaamisen ja minua koskevien laittomien loukkaavien viestien levittämisen jatkamiseksi. Tarkastusoikeutta on estetty 8.2.2020 lukien ja rikos jatkuu.

- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty myös LähiTapiolan toimistolla Lohjalla 3 kertaa vuonna 2017 väkivallalla uhkaamalla ja lisäksi 14.12.2014 lukien useita vuosia 23.10.2017 saakka ja sen jälkeenkin pimittämällä ja väärentämällä merkittävä osa aineistosta sekä ylläpitämällä Rauno Niskalan 18.11.2015 laatimaan väärennettyä vahinkorekisterin kirjausta ja salaamalla maksuliikennettä sekä väärentämällä useita korvauspäätöksiä ja toteuttamalla 8.10.2014, 25.11.2014, 12.12.2014, 1.6.2015, 9.6.2015 ja 9.3.2016 lukien koplan törkeitä petoksia.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty siirtämällä LähiTapiolassa korvausrekisterin sisältöä sähköpostikansioihin ja muovitaskuihin ja tallentamalla niitä harhaanjohtavilla ”joulukuun” tarkastuksia koskevilla nimikkeillä, vaikka käynnit olivat toukokuussa.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty salaamalla valvontalautakunnan, LP Vahinkosaneerauksen, Jormanaisen ja LähiTapiolan rekisteriin merkittyjä petosten tunnustuksia ja valehtelemalla siviiliriidassa yli 100 pölyvahingon viestiä, kaikkia päätöksiä, raportteja, valokuvia, potilastietoja, laskutuksia ja todisteita olemattomiksi
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty salaamalla minulta vuosia 8.10.2014 vahinkoilmoitusta ja siihen liittyvää 11.12.2014 tehtyä LähiTapiolan rekisteriin merkittyä kolminkertaista petoksen tunnustusta ja siirtämällä petoksia varten 31.10.2005 valmistuneita viemärikuvausvideoita kotivakuutukseni vahinkotietoihin ja valehtelemalla niitä ”elo- ja lokakuun 2014” videoiksi ja myöhemmin 4 vuoden viiveellä valehtelemalla niitä Suveksen, Kermisen, Niskalan ja Konttisen yhdessä toteuttamalla rikoksella 11.12.2014 tehdyksi vastoin heidän siviiliriidassa 1.6.2015 laatimaansa ja 12.12.2014 laatimaansa kertomusta, joissa väitetään niitä elo- ja lokakuun 2014 videoiksi.
- Kaikkien rikollisten valheiden esitysajankohtana LähiTapiolassa ei ollut vahinkonumeroideni alla yhtään 2014 kuvattua videota ja väitetty kuvausfirma PipeSnake on hierontalaitos eikä viemäriä videoitu ehjäksi, vaan Niskala teki siihen 100.000 euron korjaussuunnitelman 1.10.2014 ja rakennus- ja terveystarkastajat ja RakSystems ovat sen raportoineet hajonneeksi ja myös vastapuolteni raporteissa viemäri rikkoutuneena kuvataan. Muuttamalla kertomusta uudeksi valheeksi 2018 neljä vuotta tapahtumien jälkeen, ylläpitämällä korvausteni laitonta estoa vuosia päinvastaisilla tarinoilla ja olemattomaan kuvaukseen perusteella, on estetty tarkastusoikeutta törkeiden rikosten toteuttamiseksi ja miljoonarikoshyödyn hankkimiseksi ja minun leipomiseksi ulosottovelalliseksi ja syyttömänä vangituksi.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty laatimalla rekisteritietojen, LähiTapiolan 12.12.2014 päätöstekstin ja Suveksen, Saksan, Baarmanin, Jormanaisen ja LP Vahinkosaneerauksen laatimien oikeudenkäyntikirjelmien kanssa ristiriitainen 11.12.2018 Suveksen ja Konttisen vastaus rekisteröidyn tarkastusoikeusvaatimukseen, jossa vastauksessa olemattomia viemärikuvauksia valehdellaan 11.12.2014 kuvatuiksi ja kieltäytymällä sen jälkeen vastaamasta 11.12.2018 lukien kysymyksiini siitä, miksi rekisterissä ei ole yhtään 2014 videota, ja miksi päätöksissä ja oikeudenkäyntikirjelmissä videoita väitetään olevan kaksi elo- ja lokakuussa tehtynä, miksi niistä ei ole laskutuksia, kuka väitetysti kuvasi 11.12.2014 (vaikka viemäriä ei ollut enää olemassa ja asuin sijaisasunnossa), kuka väitetysti tilasi ”11.12.2014” (tosiasiassa olemattoman) viemärikuvauksen ja miksi sellainen ristiriitainen uusi valhe on esitetty

oikeudenkäynnissä, jossa oli totuusvelvoite ja vuosia kirjelmässä ja istunnoissa ja päätöksissä korvauksiani estetty tarinalla ”elo- ja lokakuun 2014” kuvauksilla, vaikka rekistereissä oli vain 9 vuotta ennen vahinkotapahtumaa laadittuja videoita.

- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty valehtelemalla 8.10.2014 asiakirjalla toteutettua törkeää petosta oikeudellisesti merkityksettömäksi sen tiedoilla toteutetun miljoonapetoksen toteutuksen jatkamiseksi, jatkamalla petosten tunnustuksen salaamista rekisterissä ja laatimalla Suveksen sähköpostista vuonna 2016 allekirjoittamaton ”vastaus” em. väärillä tiedoilla
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty valehtelemalla siviiliriidassa päätöksiä, laskutuksia ja materiaaleja olemattomiksi.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty laittamalla vireille olemattomia velkoja koskevia ulosmittauksia 20.1.2020 lukien ja 7.7.2022 lukien salaamalla vireille laittajan nimiä, ja vaikka ulosottooperuste puuttuu eikä velkojalla LähiTapiolaEtelällä ole minulta mitään saatavaa ja muutkin saataviksi ja ulosottiperusteiksi väitetyt laskut ja päätökset ovat heidän törkeitä rikoksiaan.
- Käyttäessäni rekisteröidyn tarkastusoikeutta omiin rikosilmoituksiini ja niiden kirjaustietoihin ensimmäistä kertaa, KRP:ssä Sari Huhta ilmoitti salailevansa minulta omien rikosilmoitusteni tietoja ja lähetti minulle sähköpostin, jossa vaati rekisteröidyn tarkastusoikeuden tilaamista epämääräisillä maksuilla kertomatta, paljonko he aikovat veloittaa minulta ilmaiseksi säädetystä tarkastusoikeuden käyttämisestä. En siis ole saanut vuosikausiin vielä mitään vastausta ja ainuttakaan tarkastusoikeuden kohteena olevaa asiakirjaa ja tietoa, vaikka vastaus kuului laatia viipymättä ja lähettää minulle ilmaiseksi pyytämäni asiakirjat. Samaan aikaan sain jopa Suposta vastaavat tiedot ja myös Turun hovioikeudesta virastopäällikkö Nina Ovaskalta ja Lounais-Suomen poliisista ilmaiseksi.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty irtisanomalla vakuutukseni laittomasti kesken oikeudenkäynnin korvausteni estämiseksi ja salaamalla senkin toteuttajan nimiä
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty laskuttamalla asiassa L 17/261 tuntemattomasta materiaalista 100.000 euroa ja maksuttomaksi säädetystä tarkastusoikeuden käytöstä 1200 euroa tunnilta.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty salaamalla Rimonin, Ruohosen ja Baarmanin toteuttamia salassapitorikoksia ja materiaalia, johon valheellinen 20.6.2019 lausunto perustuu ja onko se toimitettu suojaamattomalla sähköpostilla.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty siirtämällä kuulusteluvastauksia ja rikosilmoituksia käsittelemättöminä arkistoon ja kirjaamalla niitä tahallaan väärillä S-diaareilla, väärillä numeroilla, kahteen kertaan ja salaamalla kirjauksia Keijo Suuripään 5.4.2020 lukien toteuttamilla valheilla
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty Helsingin KäO:n, Helsingin HO:n ja Länsi-Uudenmaan KäO:n rikoskumppanuusverkoston 19.2.2020 lukien toteuttamilla valheilla ja sopimalla rikoksista heidän varjovalmisteluissaan.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty valehtelemalla 13.12.2019 lukien poliisien Kimmo Halmeen ja Keijo Moilasen viesteissä, että partion 11.12.2019 tekemää R-kirjausta ei olisi olemassa

- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty jättämällä rikosilmoituksia vuosiksi kirjaamatta ja estämällä kaikkien kuulusteluvastausteni kirjaamisen.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty jatkamalla Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa ja Suuripään rikoksella 14.1.2020 lukien tahallista vastaamattomuutta rikosilmoitusteni kirjaamista ja ristiriitoja koskeviin kysymyksiin.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty salaamalla asiaa käsittelevien poliisien ja syyttäjien nimiä ja valehtelemalla niistä 15.6.2022 poliisin ja syyttäjien virallisissa vastauksissa.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty salaamalla 30.11.2019 tilivarojen määrän urkkineen poliisin nimeä.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty salaamalla 18.5.2022 ja 31.5.2023 päätösten valheelliset tiedot laatineen ”tutkinnanjohtajan” nimeä.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty valehtelemalla tutkinnanjohtajan ja tutkijan henkilöstä 11.12.2019 väkivaltarikoksen tutkinnassa, salaamalla tutkintailmoitusta ja kirjaamalla siihen vääriä tietoja ja jättämällä tekopaikalle saapuneen ulkomaalaisen miehen tiedot, hätäkeskuspuhelut ja paikallaolo kirjaamatta.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty jättämällä vastaamatta kysymyksiin, kieltäytymällä antamasta JulkL:ssa säädettyjä päätöksiä asiakirjavaatimuksiin Lohjan kaupungissa ja esteellisen rehtorin Uutela-Moranderin ja Satu-Kristiina Hautamäen rikoksilla, VarsKäO:ssa laamanni Martti Juntikan rikoksilla ja Länsi-Uudenmaan poliisissa 28.11.2022 lukien Simo Mamian ja Mats Sjöholmin rikoksilla.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty kieltäytymällä antamasta 21.4.2022 rikoksen valvontanauhoja ja hätäkeskusäänitteitä, vaikka ne ovat julkisia ja asianosaisjulkisia tietoja ja aineistoja, joiden saamisen estäminen on rikos.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty valehtelemalla PoHan lakimiehen Marko Savolaisen sähköpostilla ”olemattomiksi” 11.12.2019 hätäpuheluita niiden asianosaisjulkisten puheluideni estämiseksi minulta, vaikka ne ovat olemassa ja samaan aikaan hätäkeskuslaitoksen lakimiesten Mia Tukian ja Sallamaari Mäkitaskun rikoksilla, joissa he lakiin perustumattomasti salaavat omasta puhelimestani soitettuja samoja asianosaisjulkisia puheluitani (myöntäen niiden olemassaolon samaan aikaan, kun Savolainen valehtelee olemattomiksi)
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty estämällä julkisiksi säädettyjen nimikirjanotteiden saamista Juntikan, Kukon ja poliisirikosverkoston rikoksilla.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty soveltamalla salassapitoa laittomasti asianosaisjulkisiin ja julkisiin tietoihin.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty salaamalla varjovalmistelun istuntoja ja viestintää ja toteuttamalla niitä kaikissa asioissani ja lasteni, lääkäriini ja Palosten vahingoksi oikeudenkäynneissä, esitutkinnassa, syyteharkinnassa, ulosotossa ja vastapuoltemme kanssa.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty väärentämällä poliisin rekisteriin 22 erilaista väärää tekopaikkaa 11.12.2019 väkivaltarikoksen tekopaikaksi (mm. Kalkkitie 5 ja Juhonkatu 12, joissa osoitteissa en ole ollut kertaakaan) ja kieltäytymällä korjaamasta

vääriä tietoja, ja vaikka oikea tekopaikka oli koko ajan minulta laittomasti salatussa tutkintailmoituksessa.

- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty ja rekisteriä väärennetty ylläpitämällä petosrikosten toteuttamiseksi raporttien, vahinkorekisterien ja viranomaisten rekisterien vääriä tietoja kotini, työpaikkani ja rikosten tapahtumista lakiin ja todisteisiin nähden käänteisten seurausten ja päätösten tehtailemiseksi minun ja lasteni rikolliseksi velkuuttamiseksi ja korvausten estämiseksi ja verkoston valtaviin rikoshyötyjen hankkimiseksi ja syytelavastuksia vasten.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty levittämällä ympäri Suomea sähköpostilla ja netissä minua nimeltä mainiten koskevaa törkeää valheellista viestintää ja salailemalla sitä tarkastusoikeutta estämällä ja levittämällä osana työpaikkakiusaamista ”johtajien pöydille” minua koskevaa viestintää ja estämällä tarkastusoikeus ja tiedonsaantioikeus ja materiaalin saaminen Vesa-Jaakko Rantalan sähköpostilla, jossa ei ole yhtään lainkohtaa ja todetaan ”tietoja ja päätöstä ei anneta”, vaikka mikään laki ei sellaista mahdollista
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty käyttämällä Markku Braxin virkasähköpostia rikollisen viestinnän postittamiseen kaikkiin oikeuslaitoksiin.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty käymällä työhyvinvointikonsultin Anneli Manninen-Landinin työhuoneessa uhkailemassa ja painostamassa työpaikkakiusaamisen selvittämisen estämiseksi ja laittoman irtisanomisen toteuttamiseksi ja käymällä Iiro Ketosen ja VVL:n edustajien kanssa salaisia neuvotteluja vastapuolena olevan työnantajan ja sen edustajien kanssa minuun kohdistetuista rikoksista ja Minna Kohmon osallistumisen estämisestä (kolmikannan noudattamattomuus ohjeiden vastaisesti) sopimiseksi.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty toteuttamalla **Vakuutusväen Liitossa taloudellisen tukeni laitton keskeytys ja salaamalla itseäni koskeva päätös ja sen päätöksentekijätiedot minulta miljoonavahingon aiheuttamiseksi asiassa L 17/261 ja sen jatkovaiheissa ja aiheuttamalla Helsingin HO:n päätöksellä, LähiTapiolan petoskoplan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen, AA Juri Suveksen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, heidän päämiestensä, Ranan Rimoinin, vouti Juha P. Penttilän, ulosottomies Marko Aron, Liisa Lehikoisen, Paula Helinin, Hannu Vienon, Pekka Koposen, Noora Kempin, Tuomas Nurmen, Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Pauliina Hermusen, Nina Lahtisen, 9.7.2023 päätöksen laatineiden (Paso, Kangas, Jussilainen, Vahtera), poliisien ja syyttäjien törkeillä rikoksilla miljoonavahingot, koko rikollinen ulosotto-perintä ja myös väärän ”salaisen” velkojan hakemuksella 7.7.2022 lukien ulosotto-perintä olemattomaan velkasuhteeseen perustuen.**
- **Tarkastusoikeuden estäminen on rikos** tekohetkellä jo sinänsä ja sillä on peitelty rekisteriin merkittyjä petosten ja muiden rikosten tunnustuksia ja jatkettu muiden törkeiden rikosten toteutuksia, salailtu KäT Hakolan esteellisyyden tunnustusta Hakolan lapseeni 30.10.2007 kohdistaman törkeän rikoksen toteuttamiseksi.
- **Väkivalta ja sillä uhkaaminen tarkastusoikeuden estämisessä:** Minut ja lapseni avustaja on poistettu Länsi-Uudenmaan KäO:sta poliisiväkivaltaa käyttämällä, LähiTapiolan Lohjan toimistosta väkivallalla uhkaamalla ja 18.2.2021 AA Kivikoski uhkasi minua ja 7-vuotiaasta poikaani Marttia ja sitä ennen lääkäriäni turpaan vedolla.

- Asianomistaja-aseman epääminen ja rekisteröidyn aseman epääminen on toteutettu tahalliseksi rikoksella valehtelemalla niiden puuttuvan tarkastusoikeuden käyttämisen ja asianomistajasyytteen nostamisen estämiseksi, ja vaikka pyytämäni tiedot koskivat omia henkilötietojani.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty 16.12.2015 lukien Asianajotoimisto Itäinen & Ojantakanen Oy:ssä, 13.8.2017 lukien Jormanaisen ja Saksan rikoksilla valehtelemalla olemattomiksi kaikkia tarkastusoikeuden kohteena olevia tietoja ja uudelleen 17.4.2017 lukien ja 20.6.2019 valehtelemalla, että rekisterissä olisi vain sana vastapuoli ja nimeni sekä valehtelemalla Risto Ojantakasen, Pontus Baarmanin, Ranan Rimoin ja Leif Itäisen sähköpostilla, että potilastietoni eivät ole henkilötietojani ja kieltäytymällä vastaamasta, miten potilastietojani on käsitelty ja onko ne lähetetty suojaamattomalla sähköpostilla.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty Kät Noora Kempin rikoksilla, joilla hän väärensi kannevaatimuksen, vastaajien kirjelmien tiedot, todisteeni ja kieltäytyi kirjaamasta niitä pakolliseen yhteenvedoon ja vastaamasta Baarmanin ja Rimoin salassapitorikosta koskevaan kysymykseen siitä, toimittivatko he potilastiedot suojaamattomilla sähköposteilla, ja miksi sivullinen oli käsitellyt potilastietoja eli toteuttaa hänen valmistelussaan rikosta.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty salaamalla Baarmanin ja Saksan Kempin valmisteluun 2018 laatimia tekaistuja laskutuksia ja väärennettyä valokuvaa ja toteuttamalla tätä väärennettyä todistelua olemattomuusvalehtelun ja tarkastusoikeuden estämisen kanssa samaan aikaan.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty kiistämällä Baarmanin ja LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan viesteillä olemassa oleva perintä, laskutus ja kaikki todisteet, joita olemattomuusvalehtelun aikana toimittivat todisteiksi.
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty väärentämällä OCR-järjestelmällä ja käsin poliisi- ja syyttäjälaitoksessa satoja todisteita ja lisäämällä julkisiin asiakirjoihin Lounais-Suomen poliisissa Aleksi Sulkon rikoksella ja Länsi-Uudenmaan poliisissa Taina Äijälä, Robin Huldenin, Simo Mamian ja Mats Sjöholmin rikoksella salausleimoja
- Tarkastusoikeuttani on tahallaan estetty leimaamalla ”ikuisesti salaisia” leimoja valvontalautakunnassa Saksan ja Jormanaisen törkeiden petosten tunnustuksiin.
- Tarkastusoikeuttani ja Elisa Palosen omaisten tarkastusoikeutta on estetty valehtelemalla 7.1.2019 poliisien Jussi Helesvirran ja Markku Kukon sähköpostilla olemattomaksi Palosesta 2018 tehtyjä kuolinsyyselvityksiä ja 11 positiivista laboratorionäytettä ja laatimalla Ruohosten asiointia salaavia valheellisia vastauksia Varhassa ja poliisissa sekä väärentämällä kuolinsyyselvitystä poistamalla em. positiivisten näytteiden ottamisajankohdan tietoja.
- Valvontalautakunnassa oli salaa ”käsitelty etukäteen” eli merkitty rekisteriin ”vapauttavat ratkaisut” Suveksen, Saksan ja Baarmanin asioissa, vaikka minulle postitettiin kirjeet, joissa valehdeltiin myöhemmin tapahtuvasta käsittelystä.
- Suves oli saanut Suomen Asianajaliiton hallitukselta varoituksen asiakasvarojen väärinkäytöstä. Minulle valvontalautakunta ja Asianajaliiton hallitus valehtelivat, että lautakunta ja Suomen Asianajaliitto ovat muka erillisiä ja itsenäisiä ja auttoivat Suvesta

törkeissä petoksissa ja kavaltamaan vakuutuskorvauksia rikoskumppaniensa kanssa salaa vakuutuksestani.

- Vaikka valvontalautakunta-asiat ja tietosuoja-asioissa tarkastusoikeuden käyttö säädetty maksuttomaksi ja lautakunta ja Suomen Asianajajaliitto muka erillisiä, minulta yritti joku nimeään salaillen periä maksuja juuri Suomen Asianajajaliitolle valvontalautakunnan asioissa ja Suomen Asianajajaliiton toiminnanjohtaja Minna Melender kävi lautakunnassa estämässä todisteluani ja käsittelyä.
- Tarkastusoikeutta on estetty Mika Illmanin, syytelavastuksia toteuttavien syyttäjien, Huldenin, Kanniston, Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen rikoksilla sopimalla syyttömän lavastuksesta, sitä ennen tutkinnantapoista, rikoksissa käytetyistä valheista, todistelun estämisestä, laskuttamalla siviiliriidan petoksissa ”tutkittu asiaa”-laskutuksilla, laskuttamalla salatusta materiaalista sitä oikeuteen todisteeksi toimittamatta, asiassa L 17/261 väärän asian materiaalista, olemattomasta asioinnista ja ryhtymällä lavastamaan minua saman verkoston rikoksilla vankilaan järjestämällä esteellisen rikosten päätekijän Illmanin johdolla heidän kesken sellaisia salaisia istuntoja, jonne lakimies Lauri Saarela ei saanut kutsua, jossa on käsitelty ”epävirallista aineistoa” sitä minulta salaten ja sovittu PKL 3:6 §:n 3 momentin kieltämästä vangitsemisesta Geneven pakolaissopimuksen mukaisen laillisen esteen ja laillisten esteiden aikana.

4) Väkivalta, murhayritykset, sieppaukset ja niiden tutkintojen tahallinen estäminen

- **murhayritys 1:** Lapseni vammautettiin koulussa tuomalla rikosta varten luokkaan ylimääräinen tuoli, jonka istuinosa pyöri, rikos toteutettiin lapseni tappamiseksi ja hän vammautui pysyvästi. Hänen korvauksiaan henkilövahingossa ja minun korvauksiani asiamiestehtävässä estettiin vuosia lohjalaisvirkamiesten, poliisi Paavo Myöhäsen, Kät Kirsti Hakolan, laamanni Markku Braxin ja AA Seppo Lindbergin sopimilla rikoksilla
- **murhayritys 2 (ensimmäinen automurhayritys):** Lapseeni Veetiin kohdistettiin yhdeksänvuotiaana autolla yliajo poliisiasemalle johtavan tien suojatiellä. Poliisit estivät tahallaan rikoksen tutkinnat, kieltäytyivät viemästä yliajajan haastemies Björn Jägerroosin verikokeisiin, syyttäjä Tapio Mäkinen poisti todistelun viikkoa ennen oikeudenkäyntiä estääkseen virkamiehen tuomiot ja yliajon uhrina ollut lapsi vaadittiin kuulusteluun poliisiasemalle ilman ketään aikuista ja avustajaa
- **murhayritys 3 (toinen automurhayritys):** Lapseeni Kristoon kohdistettiin poliisiaseman edessä kiinteistöriitani oikeudenkäynnin aikana toinen auton murhayritys, jonka korvaustiedot löytyivät myöhemmin kotini tuhonneen ja minut törkeillä petoksilla velkuuttaneen ja korvaukseni petoksillaan estäneen Jani Jormanaisen vastuuvahinkonumeron 361-1407236-L alta LähiTapiolaEtelän rekisteristä.
- **murhayritys 4 (kolmas automurhayritys):** Lapseeni Marttiin kohdistettiin **26.5.2021** koulun takapihalla automurhayritys 6 tuntia sen jälkeen, kun olin tehnyt virkamafiaa koskevan paljastusdokumentin toimittaja Ilkka Tiaisen ohjelmassa, joka julkaistiin 26.5.2021 kuusi tuntia ennen automurhayrityksen toteutusta. Poliisit Rauli Salonen, Jukka Koivunen ja syyttäjä Heikki Kohijoki estivät tutkinnat valehtelemalla tekijää ”identtisiksi kaksosiksi” ja estämällä teletietojen hankkimisen, kuulustelemalla paossa

auttanut Anjelika Kent ”todistajana” omassa rikoksessa, estämällä minun ja lapseni kuulemiset

- **murhayritys 5:** Yliajomurhayrityksen lisäksi Marttiin on kohdistettu esikoulussa, koulussa ja kerhossa vuosia hengenvaarallista väkivaltaa hakkaamalla, maahan kaatamalla, potkimalla, kuristamalla, kiveksistä repimällä, telineestä pudottamalla, Samir-nimisen lapsen jatkuvilla murhauhkauksilla, päätä betoniin hakkaamalla, ikkunasta pudottamisella uhkaamalla ja kun tein oikeasta väkivallasta lailliset ilmoitukset väkivallan lopettamiseksi, niiden toteuttajat yrittävät väärillä ilmiannoilla leipoa minut vankilaan yli 5 vuodeksi syyttömänä Samirin murhauhkausten jatkuessa samaan aikaan lavastukseni kanssa. Tutkinnot estettiin valehtelemalla aikuiset virkamiehet lapsiksi, koulu ja kerho väkivallattomaksi, uhkaamalla poliisiväkivallalla, estämällä lapseni, minun, lapsen isän, lastensuojelun ja lääkäreiden rikosilmoitusten käsittely, kuulemiset ja väärentämällä wilma-rekisteriä
- **koko perheeni murhaamisella uhkaaminen:** Puututtuani aivan rauhallisesti ja laillisella tavalla jo esikoulussa alkaneeseen Martin pahoinpitelyyn ja mm. kiveksistä repimiseen ja hengenvaaralliseen telineestä pudottamiseen, väkivaltainen lapsi ilmoitti Martille, että jos väkivaltaan puututaan, hänen isoveljensä tappaa koko perheemme. Lapsen vanhemmat kieltäytyivät keskustelemasta kanssamme, lapsen isä totesi pitävänsä väkivaltaa normaalina.
- **Martin, kaikkien oppilaiden ja opettajien tappamisella uhkaava Samir Afzali, tahallinen hänen rikoksiinsa puuttumattomuus vuosien ajan ja minun leipominen syyttömänä vankilaan tappamisuhkausten jatkuessa:** Lastani Marttia, kaikkia koulun tyttöjä, useita muita oppilaita ja opettajia tappamisella yli 2 vuotta uhannut ja lapseni Martin konkreettisesti useita kertoja pahoinpidellyt oppilas Samir Afzali jatkaa murhauhkauksia lapseeni Marttiin ja opettaja Lauri Pitkäseen kohdistettuna samaan aikaan, kun heidän sadistikopiansa leipoo minua vankilaan syyttömänä poliisi Robin Huldenin ja syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen ym. lavastuksilla valehtelemalla oikeita tietojani vääriksi ja Hulden vetää laittomia kotietsintöjä kodissani Lohjalla, lapseni isän lakiasiaintoimistolla, isoisän asunnossa ja käy häiritsemässä kolmen poliisin kopilla Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajaa vappuna 1.5.2024 hänen kotonaan ja minä olen ole väkivallan ja viranomaisrikollisuuden vuoksi joutunut syyttömänä syytteisiin, kaksi kertaa aiheettomasti vangituksi, maineeltani valehtelevaksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi leimattuna ja pakenemaan sekä omasta kodistani että myös kotimaastani ulkomaille turvapaikan hakijaksi.
- **murhayritys 6:** toisen yliajomurhayrityksen kohteena oleva Kristo yritettiin tappaa kaivamalla koulutielle monttu, johon hän kaatui pyöränsä kanssa ja vatsanpeitteet aukesivat, vammoja hoidettiin kuukausia myös kylmähoidolla Lohjan sairaalassa.
- **murhayritys 7:** toisen yliajomurhayrityksen kohteena oleva Kristo yritettiin tappaa myös kaatamalla iso puu hänen päälleen. Hän olisi kuollut, ellei olisi ehtinyt juuri ja juuri alta pois; puun latvat iskeytyivät hänen taakseen.
- **murhauhkaus marraskuu 2019:** Kotini eteen ilmaantui aamulla kaapin kokoinen mies ja laihempi mies uhkaamaan minua tappamisella, jos en lopeta virkamafia.fi-sivuja ja Kempin, Baarmanin, Saksan, LähiTapiolan, Henrikssonin, Suveksen, poliisien, syyttäjien

ja virkamafian rikosten paljastamista ja jouduin näiden uhkausten vuoksi pakenemaan kodistani ilman puhelinta ja pankkikorttia ja perheelleni ja kenellekään ilmoittamatta.

- **poliisit jättivät Turun yöhön tapettavaksi uhattuna ja urkkivat ryöstösaaliin määrän 20.1.2020 rikosta varten:** Kun pakomatkalla Turussa sain sairaskohtauksen ja ilmoittauduin hätäkeskukseen ja poliisille, ”tutkinnanjohtaja” yritti leipoa minut mielisairaalaan terveenä, pakotti paljastamaan tilvarojeni määrän, kieltäytyivät antamasta suojaa minulle tapettavaksi uhattuna ja rahattomana ja kaksi tutkinnanjohtajan käskyttämää poliisia kieltäytyi viemästä minua turvakotiin ja jätti harhailemaan tapetuksi uhattuna keskiyöllä yksin Turkuun.
- **murhayritys 8:** Minuun kohdistettiin **11.12.2019** törkeä pahoinpitely Ojamolla ja uhattiin tappamisella. Rikoksen motiivina oli tekeillä oleva Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, LähiTapiolan, Suveksen, poliisien, vouti Penttilän, kultin, ulosottomies Aron, Noora Kempin, Hannu Vienon, Ilkka Lahtisen, Tuomas Nurmen rikos, jossa he olivat päättäneet rikoksillaan estää minulle kuuluvat korvaukset ja velkuuttaa ulosottovelalliseksi maksamaan petosrikollisille siviiliriidan törkeistä petoksista ja toisena motiivina tekeillä oleva saman koplan ja kultin yhteinen miljoonarikos ja lavastus. Kimmo Halme siirsi salaa tutkintailmoituksen väärennettyinä arkistoon ja esti kuulusteluvastaukseni, todisteiden ja rikosilmoitusteni pöytäkirjaamisen 20.1.2020 rikosta varten ja sen jälkeen kaikkien petos- ja virkarikosten tutkinnat estettiin ja minua leivotaan syytelavastuksilla rikollisten jatkorahastuskohteeksi ja vankilaan syyttömänä.
- **murhayritys 9 (neljäs automurhayritys):** Minuun kohdistettiin lapseni 140.000 eurolla velkuuttaneen ja minua vuosia vainonneen laamanni Markku Braxin toteuttama autolla yliajoyritys Ojamolla suojatiellä **7.8.2023** kuukautta ennen kuin minun piti toimia todistajana Turun hovioikeudessa kulttia vastaan testamenttiriidassa.
- **murhayritys 10 ja murhalla uhkaaminen:** Metsolan koululla kerhon ohjaaja Teija Lindberg jätti tahallaan väkivaltaisen hoidokkinsa yksin lapseni Martin kanssa, väkivaltainen lapsi kaatoi Martin maahan ja potki maassa makaavana päähän ja sisäelinten alueelle. Vaarallinen väkivalta salattiin tahallaan, kerhon ohjaaja Ritva Limnell totesi, että ei muka osaa sanoa, voisiko tappaa lapsia kerhossa ja haudata heitä peltoon. Sitten nämä ”mukavat kerhotädit”, Sanna Lundström, Liisa Saarniniemi ym. tehtailivat perättömiä lastensuojeluilmoituksia, ilmoittivat sopineensa poliisin auttavan lapseni hakkaajien salailussa ja leipovat Huldenin, Juntusen, Sjöholmin, Mäkelän, Kohijoen, Illmanin, Rappen, Kanniston, Kolehmaisien, Sjöblomin, Pörstin kanssa minua syyttömänä vangituksi ja vankilaan yli 5 vuodeksi.
- **murhayritys 11:** Poliisi Sami Kari yritti tapattaa minut Lohjan poliisilaitoksen pihalle mielenosoituskierrokseni ”Poliisi on Suomen suurin mafia” päätteeksi seisomaan sähkölaitteiden kanssa vesisateeseen.
- **murhayritys 12:** virkamafian poliisit soittelivat sairaalaan ja terveyskeskukseen samaan aikaan, kun etsintäkuuluttivat minut syksyllä 2023 ja tämän jälkeen kaikki hoitavat lääkäriini vaihdettiin ja uudet virkamafian lääkärit Johanna Honkasalo, Tuitu Mikkonen ja tk-lääkäri Mia Lindholm yrittivät aiheuttaa kuolemani estämällä hengenvaarallisen happivajeeni sairaalalähetteen (saturaatio 86-88) ja Honkasalo keskeytti vakavaan unettomuuteen määrätyn välttämättömän unilääkkeeni hoito-ohjeiden vastaisesti aiheuttaakseen kuolemani ja samanlaisen kidutukseksi säädetyn sairaustilanteen, jota

Ruohosten kidutuskultti yritti aiheuttaa uhrilleen Elisa Paloselle. Virhe on myönnetty ja lääkemääräys uusittu reklamaationi jälkeen, mutta 3.5.2024 virkamafian rikos on uusittu ja joku on jälkeen tappamistarkoituksessa keskeyttänyt lääkkeeni estämällä syytä kertomatta reseptin uusimisen asuessani turvaosoitteessa henkeni suojelemiseksi muulta väkivallalta.

- **hoidon estäminen koulu- ja kerhoväkivallassa:** lastani koulussa ja kerhossa pahoinpidellyt kopla ja rikoksia peitelleet rehtori Satu-Kristiina Hautamäki ja Jonna-Riikka Saajos tehtailivat perättömiä lastensuojeluilmoituksia, joissa tunnustivat niiden perättömyyden ja ilmoittivat lastensuojeluasiaksi, että veimme Martin terveyskeskukseen saamaan apua väkivaltaan. Koulupsykologi Nina Wessman valehteli, että ei kuulu koulun henkilökuntaan estääkseen lapseni lääketieteellisen hoidon, koko kopla kieltäytyi saapumasta varaamiini palavereihin lastensuojeluun, jättivät lakisääteiset ilmoitukset tekemättä väkivallasta tapattaakseen lapsen koulussa ja valehtelivat koulua ”riittävän turvalliseksi”, vaikka väkivalta ja sillä uhkaaminen oli jatkuva.
- **sieppaus 1:** Ensimmäisen yliajon yrityksen uhrina ollut lapseni Veeti yritettiin kaapata kotipihaltani tuntemattoman miehen sieppaamana 5-vuotiaana. Aseistautunut poliisin partio kävi paikalla kodissani hälytystehtävässä. Joku tuli yöllä leikkimökistä ulos ovi naristen eli tekijä oli mahdollisesti piiloutunut sinne eikä partio tarkistanut mökkiä. Jouduin hälyttämään yöllä uudelleen poliisin kotiini ja aseistautunut partio kävi paikalla.
- **sieppaus 2:** Länsi-Uudenmaan poliisin ja poliisipäällikkö Paavo Myöhäsen mielivaltaa toteutettiin sieppaamalla vanhin lapseni poliisiautoon ilman mitään syytä linja-autoasemalta, jotta hän ei päässyt autokoulun kirjallisiin kokeisiin. Poliisi on myöntänyt laittoman vapaudenriiston,
- **sieppaus 3:** edellä mainittu autolla yliajon ja useiden koulumatkalla toteutettujen väkivaltaisten tekojen uhrina ollut poikani kertoi, että poliisi oli väkivaltaisesti siepannut hänet autoonsa, vienyt bussikortin ja väittänyt myymälävarkaaaksi, vaikka poikani ei ollut kaupassa eikä varastanut mitään.
- **väkivaltauhkaus 3.12.2012:** Hurmos-kahvilan pariskunta uhkasi minua ja Elisa Palosta 3.12.2012 Nummi-Pusulassa väkivallalla Kasvihuoneilmiön tiloissa, uhkasivat väärien ilmiantojen tehtailulla sekä kiristivät Juha Ruohosen laatimalla sopimuksella ja uhkauksillaan 30.000 euroa. He myös tekivät väärän ilmiannon tahallaan, valehtelivat minun raskaana ollessani halvaantuneena kidnappanneen heidät myymälään. Valvontakameroista näkyy, että tekoani ei ole olemassa, mutta pariskunta uhkailee meitä. Poliisi Sami Kari esti tutkinnat ja on kultin rikoskumppani ja ensimmäisen automurhayrityksen ja petoskoplien apuri kaikissa 2012-2024 rikoksissa
- **väkivaltauhkaus ja väärä ilmianto 18.2.2021:** AA Mika Kivikoski, Lise-Lotte Hellöre, Kät Hanna Väliäho, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n työntekijä Tarja Melakari uhkailivat minua todistajan asemassani rikoksillaan, toteuttivat vääriä ilmiantoja salaisissa laittomissa istunnoissa istuntotauolla laamanni Juntikan ja Kät Hanna Väliähön kanssa ja Kivikoski uhkasi minua, Wallinia ja lastani Marttia väkivallalla.
- **poliisin Robin Huldenin järjestämät vainot ja väkivaltainen hyökkäys Lempolassa 21.4.2022, 25.8.2023 ja 7.9.2023:** Laila Oinonen ja poliisit Robin Hulden, Taina Äijälä, Mats Sjöholm ja Simo Mamia järjestivät Laila Oinonen-nimisen vainoajan hyökkäämään

minun, Martin ja hänen isänsä kimppuun **21.4.2022** kauppakeskus Lempolan parkkipaikalla ja uudelleen **25.8.2023** Lempolan MaDonaldsissa Hulden ja moottoripyöräpolisi vainosivat ja uhkailivat minua kolme päivää ennen kulttia vastaan ajettua oikeudenkäyntiä ja myös Huldenin rikoksella **7.9.2023 klo 12.15** kesken todisteluni sähköpostilla ja tuomalla postilaatikkooni tappamisuhkauksia värikuvina ja tekstillä ”Terveisiä virkamafialta!”. Rikokset toteuttaneet poliisit toimivat tutkijoina ja tutkinnanjohtajina omissa rikoksissa, estivät 31-vuotiaan todistajan Sanna Auran kuulustelut valehtelemalla hänet alaikäiseksi lapseksi, Oinosen eli rikoksenteikijän kuulustelivat todistajana omassa rikoksessaan, minun, Martin ja hänen isänsä kuulustelut estettiin, hätäkeskussäänitteitä ja valvontanauhoja ei liitetty esitutkintapöytäkirjaan ja salataan laittomasti meiltä edelleen yli vuoden ajan, vaikka ne piti lain mukaan antaa kuukaudessa ja Mamia ja Sjöholm laativat syyttäjiille Sakari-järjestelmään väärillä tiedoilla vaatimuksen tutkinnan estämisestä ja Salovartio 28.11.2022 laati omissa nimissään päätöksen kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa poliisien valheilla.

- **Huldenin ja syyttäjien toteuttama kotirauharikos 1.5.-2.5.2024:** Sama Hulden syyttäjärikoskumppaniensa Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen kanssa käskytti kolme poliisia tunkeutumaan olemattomien (heidän rikoksilla leivottujen) ”rikosteni” ja aiheettoman vangitsemisen perusteella Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan Jarkko Maaniemen ja hallituksen jäsenen Katja Maaniemen kotiin vappuna 1.5.2024 ja minun kotiin ja lapseni isoisän kotiin 2.5.2024 täysin väärillä tiedoilla, 1.5.2024 ilman kotietsintäpäätöstä, syyttäjien 28.3.2024 ja Huldenin 2.5.2024 esteellisenä laatimien kotietsintäpäätösten ja rikoksillaan aiheuttamiensa vangitsemis- ja etsintäkuulutuspäätösten perusteella.
- **Huldenin ja syyttäjien toteuttama kotirauharikos 12.5.2024:** Sama Hulden syyttäjärikoskumppaniensa Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen kanssa käskyttivät kolme poliisia tunkeutumaan olemattomien (heidän rikoksilla leivottujen) ”rikosteni” ja aiheettoman vangitsemisen perusteella lapseni isoisän kotiin äitienpäivänä ilman kotietsintäperustetta, ilman kotietsintäpäätöstä ja täysin väärillä tiedoilla syyttäjien 28.3.2024 ja Huldenin 8.5.2024 esteellisenä laatimien kotietsintäpäätösten ja rikoksillaan aiheuttamiensa vangitsemis- ja etsintäkuulutuspäätösten perusteella.
- **väkivaltauhkaus kuulusteluissa 2.5-16.5.2022:** Poliisit Taina Äijälä, Mats Sjöholm, syyttäjät Annukka Juntunen, Tapio Mäkinen uhkailivat minua törkeällä vapaudenriistolla ja vaativat minua saapumaan poliisilaitoksen sisätiloihin juuri laatimani kuulusteluvastauksieni sisällön laittomaksi muuttamiseksi, vaikka ETL säättää velvollisuuden kirjata sen muuttumattomana. He kieltäytyivät ja edelleen kieltäytyvät vastaamasta avustajani OTT Petter Kavoniuksen kysymykseen, aikoivatko noutaa minut hakattavaksi, tapettavaksi ja lavastettavaksi ja jatkavat minun lavastamistani olemattomista rikoksista vankilaan syyttömänä
- **murhauhkaus 13.8.2022:** Kolme miestä uhkasi minua nimeltä mainiten tappamisella ystäväni syntymäpäiville uhkailutarkoituksessa saapuen, uhkaili terveisillä Ossi Tiihoselta ja vaikka toimitin valokuvan uhkaajista, tutkinnantappajat poliisissa estivät tutkinnat.
- **murhauhkauksia postilaatikkoon, sähköpostilla ja netissä:** Minulle on lähetetty postilaatikkooni paperipostissa tappamisuhkauksia, levitetty raiskaus- ja

murhakehotuksia, lavastusuhkauksia, levitetty netissä satoja tuhansia viestejä vuosikymmeniä ja etenkin Juha Ruohosen, Mika Leppäsen, Nicholas Peltolan, Tuomas Nurmen (alias Thomas Foxin) sähköpostilla.

- **hätäkeskuspalvelujen estäminen ja väkivaltarikoksen tutkinnan estäminen valehtelemalla soittoja olemattomaksi ja salailemalla asianosaisjulkisia aineistoja:** Kun soitin hätäkeskukseen yöllä kotiini tunkeutuneesta miehestä, hätäkeskus kieltäytyi lähettämästä ketään auttamaan ja kehotti minua (pienikokoinen aseeton nainen) menemään yksin pihalle pimeään etsimään tunkeutujaa. Hätäkeskus kieltäytyi lähettämästä partiota myöskään Metsolan koululle auttamaan pahoinpideltyä lastani ja lähettivät partion sitä ennen laittomaan tehtävään auttamaan rikoksen toteutuksessa. Hätäkeskusäänitteitä on salailtu PoHan lakimiehen Marko Savolaisen valehtelulla (valehteli olemattomaksi), hätäkeskuslaitoksessa Mia Tukian ja Sallamaari Mäkitaskun valehtelulla (sovelsivat salassapitoa asianosaisjulkiseen materiaaliin samaan aikaan, kun rikoskumppani Savolainen valehteli niitä olemattomiksi) ja Hulden, Mamia, Äijälä ja Sjöholm ja koulun ja kerhon kiduttajat salailevat ja tuhosivat kaikkia valvontanauhoja.
- **raiskauskehotukset ja assistenttini raiskausyritys 3.4.2022:** tutkinnantapoilla mahdollistettiin minuun nimeltä mainittuna kohdistettuja raiskaus-, sieppaus- ja murhakehotuksia, poliisi Jutta Antikainen esti assistenttini Sanna Auraan kohdistetun taksissa toteutetun raiskausyrityksen ja heitteillejätön tutkinnan ja minuun kohdistettuja murha-, raiskaus-, väkivalta- ja sieppauskehotuksia ja törkeitä kunnianloukkauksia valehdellaan 18.5.2022 ja 31.5.2023 tutkinnantapoissa politiikkani, elinkeinoni ja ammattini arvosteluksi ja muka vähäiseksi
- **mies metsässä vaanimassa:** Samana päivänä, kun olin lähdössä ”Poliisi on Suomen suurin mafia”-kiertueelle, kotini edessä metsässä oli minua vaanimassa kalju mies, joka oli tullut paikalle samanlaisella punaisella naistenpyörällä, jolla ulkomaalainen poliisien salailema mies saapui 11.12.2019 tekopaikalle, jossa minut oli juuri hakattu ja uhattu tappamisella.
- **Pontus Baarman uhkasi rikoksillaan etukäteen:** Baarman uhkasi minua Kempin ja Nurmen kanssa sopimilla miljoonavelkuutuksilla, uhkasi avustajaani ja minua Helsingin KäO:n aulatilassa ja sovitteluistunnon jälkeen KäO:n parkkipaikalla hän uhkasi nimenomaan sellaisen kunnianloukkauslavastuksen toteutuksella, jota parhaillaan toteuttaa törkeiden petosten rikoshyötyjen pitämiseksi ja leipoakseen minut syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan.
- **Nicholas Peltolan murha- ja väkivaltauhkaukset, kotirauharikokset, tuhotyöt, kavallukset ja varkaudet:** Peltola on tuomittu useista rikoksista, mm. huumausainerikoksista, väkivallasta ja tuhotöistä. Peltola kavalsi, tuhosi ja varasti omaisuuttani lähes 10.000 eurolla poliisien Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Jasper Uskin, Simo Mamian, Markku Kukon ja syytelavastajien avustuksella, uhkaili vankilaan lavastamisen sopimiselle 6.7.2021 lukien myös yöllä lähettämillään viesteillä, uhkasi minua liivijengeillä ja aseilla, stalkkasi netissä Äijälän kanssa, maalitti minua ja kotiani varastelukohteeksi ja levitti tappamisuuhkauksia minuun kohdistettuna myös lina Ahosen kertomalla tavalla ja Peltolan auton omistajanvaihdoksiin, Clarion hotellissa asioimiseen, käteisen rahan piilottamiseen ja varastettuun tavaraan liittyvien rikosten tutkinnat esti

Äijälän, Sjöholmin, Juntusen, Mäkisen, Mamian, Uskin, Halmeen, Suuripään, Kohijoen, Mika Mäkelän ja Rappen kopla, joiden suojissa ammattimaista rikollisuutta toteutetaan.

- **Mika Leppäsen uhkaukset:** Leppänen on tuomittu useista rikoksista ja mm. entisen puolisonsa vanhempien kodin polttamisella uhkaamisesta. Leppänen levitti tappamiseeni vihjaavia kuvia mm. Jarkko Olin-nimisen henkilön kanssa nettiryhmässään, sähköpostilla ja muita uhkauksia ympäri Suomen oikeuslaitoksiin, hätäkeskukseen, Supolle, KRP:lle ja useille viranomaisille. Laila Oinosen Lempolassa toteuttamassa hyökkäyksessä käytetty auto oli rekisteröity kahden Olin-nimisen miehen nimiin ja myös Sjöholmin, Mamian ja Salovartion 28.11.2022 tutkinnantapossa Salovartion sihteerin sukunimi on Olin.
- **Samuel Gryningin esittämät murhauhkaukset ja minuun kohdistama poliittinen ja kunniaa loukkaava rikollisuus:** Samuel Gryning on tuomittu ihmisten tappamisesta ja useista väkivaltarikoksista. Gryning uhkaili netissä kannatuskorttien kerääjiä murhaamisella ja levitti minua koskevia perättömiä rikosväitteitä ja tekoälyn avulla toteuttamaansa videota, jossa väitti minun varastavan tavaraa, makaavan kassan liukuhihnalla ja levitti Ossi Tiuhosen kanssa inut paholaiseksi ja "voldemortiksi" leimaava viestintää. He valehtelivat, että en ole sairas, vaikka minulla oli hengenvaarallinen happivaje ja olin Jorvin sairaalassa ja myös Lohjan sairaalan ensiavussa ja lääkäriasema Mehiläisessä.
- **Kiduttaminen kuulusteluissa ja kuulusteluilla:** Minua on kidutettu valvottamalla, uhkailemalla ja ajoittamalla kuulustelut juhlapäiville, lomille ja sairaalahoidojeni ajalle ja estämällä sairauslomalomakirjoitusten vastaisesti määrääjän pidennyksiä ja jättämällä estotodistuksia kirjaamatta ja käsittelemällä tuomioistuinasioita kirjaamossa valehdellen lain sisällöstä.
- **Kiduttaminen ja murhille alistaminen 6 vuotta työpaikkakiusaamisella:** Minua on kidutettu tahallaan ylisuurella työmäärällä 6 vuotta, ohjaamalla kaikki väkivallalla ja murhaamisella uhanneet LähiTapiolan asiakkaat minulle, pakottamalla tekemään työtä sairaana, kohtuuttomilla työajoilla, yöllä, äitiyslomalla, aiheutettu halvaantumisen, pysyvä hermovaurio, neste- ja verenkiertohäiriö, pysyvät verisuonivammat ja krooninen unettomuus sadistisella työpaikkakiusaamisella ja uhattu irtisanomisella rikosten toteuttamiseksi, valehdeltu kiduttamista ja halvaannuttamista positiiviseksi erityiskohteluksi, väärennetty työterveyslääkäri Järvisen lausunto AVI:n erehdyttämiseksi ja laittoman irtisanomisen toteuttamiseksi ja ajoitettu olematonta tekoa koskeva laiton varoitus äitiyslomalle samalle päivälle, kun olin 40 asteen kuumeessa, ripulissa alle vuoden ikäisen vauvan kanssa, joka oli nenä-mahaletkuissa
- **Kiduttaminen Kempin valmisteluistunnossa:** Kemppi, Baarman, Saksa ja Suves aiheuttivat rikoksillaan minulle sairauskohtauksia ja ollessani aivoinfarktin ja tajuttomuuskohtauksen vuoksi sairaalassa, Kemppi yritti pakottaa minut istuntoonsa törkeiden petos- ja virkarikosten kohteeksi, käyttivät 11.12.2019 väkivaltaa rikostensa totutuksissa omaisuuteni ja korvaukseni anastamiseksi ja 23.12.2019- 20..2020 rikoksen toteuttamiseksi sairauslomalla sairauslomalomakirjoitusten aikana psykkisessä shokissa, ruhjeille hakattuna ja aivovamman sairaalahoidon aikana.
- **Lapseni kiduttaminen, vainoaminen ja sadistinen henkinen väkivalta:** opettajat Riikka Sutinen ja Sari Salonen pakottivat Martin leikkimään tappamisella jatkuvasti uhkaavan

Samirin kanssa ja vaativat, että jos Martti kertoo väkivallasta kotona, se on rasismia. Martti pakotettiin hokemaan, että "On kiva päivä" ja seisotettiin ulkona sitä pakottamista varten, Marttia kiduttaneet opettajat ja rehtorit alensivat hänen arvosanansa tahallaan koston, murhayrityksissä autellut Kent vainosi ja tuijotteli lastani piinaavasti, Sutinen irvisteli myös meille vanhemmille jopa koulun päättäjäsissä, Salonen käsitteli minun kirjelmiäni luokkahuoneessa ja moitti niistä lastani. Näiden kaikkien sadistisen rikosten toteuttajat ilmoittivat kirjallisesti Sanna Lundströmin sähköpostilla, että koko heidän rikosporukkinsa tukee täysillä lapseni murhayrityksissä autellutta Kentiä ja epäävät lapseltani tahallaan lääketieteellisen avun. Esteellinen Hautamäki, Lundström ja Uutela-Morander antoivat koko rikoksen toteutuksen ajan koko organisaatiolle ohjeita olla vastaamatta mihinkään tiedusteluihimme ja selvityspyyntöihimme ja ilmoittivat tehtailevansa tahallaan perättömiä rikos- ja lastensuojeluilmoituksia perheemme vahingoittamiseksi, ja jotta itse välttyisivät heille kuuluvalta rikos- ja korvausvastuulta ja juuri niiden rikosten vuoksi minä olen aiheettomasti syytteessä, vangittuna ja etsintäkuulutettuna maanpaossa ja heidän kiduttamansa lapsi joutuu elämään ilman äitiään ja äiti ilman lapsensa läsnäoloa ja perhettään.

- **Opettaja Sanna Patinen hakkasi lastani Marttia kirjalla päähän** oppitunnilla lasten nähden ja tunnustanut tekonsa ja hänen aviomiehensä Jussi Patinen ja 54 virkamiestä levittivät vanhimman vammautetun lapseni potilastiedot nettiin ja velkuuttivat lapsiuhinsa 140.000 eurolla täysin rikollisessa prosessissa, mutta siitä huolimatta minä olen syytteessä ja olen joutunut pakenemaan syytelavastuksia, koska oikeita tietojani väitetään vääriksi ja minua rikolliseksi lavastava poliisi jatkaa perheeni vainoamista kotiini kolme poliisia tunkemalla ollessani ulkomailla maanpaossa.
- **Väkivallan ja sen seurausten vähättely ja valehtelu olemattomiksi:** Vaikka minulle aiheutui 11.12.2019 väkivaltarikoksesta 3 kk laillinen sairaudesta, vakava psyykinen shokki, aivovamma, ruhjeita ja kahden ison poskihampaan hajoaminen ja **partio kirjasi rikoksen törkeäksi eikä perusmuotoiseksi väkivaltarikokseksi, syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, KÄT Mika Illman, Reetta Kannisto, hovioikeuden neuvokset Simo Kolehmainen, Toi Pörsti ja Kristian Sjöblom vangitsivat minut kaksi kertaa olemattomista rikoksista, Mika Illman etsintäkuulutti minut ja päätöksissään valehtelivat Suomea minulle ja perheelleni turvalliseksi oikeusvaltioksi ja väkivaltaa olemattomaksi ja vammoja "pintanaarmuiksi" ja Elisa Paloseen, minuun ja lapseeni kohdistettua kidutusta väkivaltaisista raiskauksista, murhayrityksiä ja vapaudenriistoja olemattomiksi ja "haitattomaksi".**
- **Minuun syyttömänä kohdistetun syytelavastuksen, vangitsemisen, etsintäkuulutusten ja kotietsintäpäätösten aikana:**
 - 1) **Martti on viimeksi 6.3.2024 pahoinpidelty koulussa**
 - 2) **kaksi päivää aiheettoman vangitsemisen jälkeen Samir Afzali on viimeksi 12.4.2024 esittänyt opettaja Lauri Pitkäseen kohdistetun tappamisuhkauksen.**

Siitä voi kuka tahansa päätellä, että tietoni eivät ole väärä eikä minun ei kuulu olla syytteessä, vaan asioiden R 23/4811 ja R 23/4516 vastaajien, syyttäjien ja vankeuspäätösten toteuttajien.

5) Kotirauharikokset, salakatselu, salakuvaaminen, seksuaalinen häirintä, vainoaminen ja häirintäpuhelinsoitot ja törkeät kunnianloukkaukset:

- Kotiini on tukeuduttu yli 10 kertaa, myös yöllä useita kertoja, alaovesta on joku yrittänyt tunkeutua väkivaltaisesti sisään oven murtaen, ikkunani takana on yöllä ollut minua vainoamassa tuntematon mies, samalla viikolla sama mies hyppäsi pihalleni aidan yli klo 22 mennessään nukkumaan ja hätäkeskus on kieltäytynyt lähettämästä partiota paikalle ja käskenyt minua aseettomana yöllä itse tarkistamaan ”onko se vielä siellä”
- Minua on kaksi ulkomaalaista miestä tullut salakuvaamaan kameralla keskellä päivää olohuoneen ikkunan taakse ja vaikka sain heidät juosten kiinni, henkilöllisyyden ja auton rekisterinumeron selville, poliisit estivät tutkinnat
- Tunnistettavissa oleva mies on seurailut minua kuvaamalla kameralla ja vaikka sain miehen valokuvattua, poliisi esti tutkinnat
- Poliisit ovat häiriköineet ja uhkailleet minua mielenosoituksessa Eduskuntatalon edessä Helena Tanaka-nimisen naisen kanssa sopimallaan tavalla
- Kotirauhaani on häiritty soittamalla keskiyöllä ja uhkaamalla jonkun olevan oveni takana, soittamalla useita häirintäsoittoja vaatimalla minua saapumaan osoitteeseen Maksjoentie 11 ”ison karvaisen miehen hierontaan”, lähettämällä kotiini väkivaltaista pornoa tekstillä ”tässä voisimme olla me”,
- Minulle on soitettu ja viestitty ja tarjottu seksipalveluista 20.000 euroa, 150.000 euroa ja 240.000 euroa ja lähetetty huoritteluja, isoja peniksen kuvia, jalkojen nuolemista, piiskaamista, peniksen imurointia ja raiskauskehotuksia sisältäviä kuvia ja tekstejä vuosia ja vaikka tekstit on lähetetty nimellä, poliisit estivät tutkinnat ensi valehtelemalla sataa nimeltä mainittua rikollista postailijaa ”tuntemattomiksi ryhmittymiksi”, sitten Uskin ja Ventelän tutkinnassa noin 100.000 tekstiä valehdeltu kolmeksi perusmuotoiseksi kunnianloukkaukseksi samaan aikaan, kun sama kopla leipoo minua rikosten uhrina ”törkeistä kunnianloukkauksista” petosten ja raiskausten paljastajana syyttömän vankilaan ja vaikka netissä levitetyt viestit eivät ole perusmuotoisia, vaan törkeitä.
- Oikeuskäytännössä huorittelu on aina törkeä kunnianloukkaus. Minuun kohdistettuna Uskin tutkinnantapossa sitä väitetään rikollisten ”subjektiiviseksi” oikeudeksi ja Rappen, Mäkisen, Mäkelän, Juntusen, Kohjoen, Sjöholmin, Äijälän, Huldenin päätöksillä valehdellaan minua uhrin asemassani rikosten tekijäksi, minuun kohdistettuja huoritteluja, pornoa, uhkauksia ja törkeitä kunnianloukkauksia politiikkani, ammattini ja elinkeinoni lailliseksi arvosteluksi, niiden valtavaa määrää vähäiseksi ja 100-prosenttisesti törkeää sisältöä ”pääasiassa asialliseksi” ja sallituksi muka rokottamattomuuden ja Totuuspuolueen johtamisen perusteella
- Mika Leppänen on soittanut minulle, lapseni isälle ja lääkäriini useita kymmeniä häirintäpuheluita ja useita perättömiä hätäkeskussoittoja
- Terhi Suokas sopi poliisien ja NaistenhuoneOriginal-ryhmän satojen naisten ja Ruohosten kanssa perättömien lastensuojelu- ja rikosilmoitusten tehtailusta, perättömien mielenterveysherjojen levittelystä ja soitteli kotiini uhkauspuhelun ja kertoi lavastavansa minua Ruohosten kultin ja poliisien koplassa vankilaan
- Minuun on kohdistettu satojatuhansia törkeitä kunnianloukkauksia hukkumalla ulosteeksi, melisairaaksi, väkivaltaiseksi, varkaaksi, murtovarkaaksi, natsiksi, ilmaiseksi

ja maksulliseksi huoraksi, lehmäksi, rotaksi, oravaksi, tappajaksi, terroristiksi, tuomituksi rikolliseksi, putinistiksi, rokotehörhösi, salaliittoteoreetikoksi, vaaralliseksi tartuttajaksi, foliohatuksi, tapettavaksi kohteeksi, Lavrovin kullinlutkuttajaksi, Putinin perseennuolijaksi, lasten veren juojaksi, lastensuojelun asiakkaaksi, vapaamuurariksi, ufoihin uskovaksi hörhöksi, larppaajaksi ja kaikkiaan levittämällä kymmeniä tuhansia viestejä poliisien, syyttäjien, Martti Juntikan, Päivi Rankin, Ilkka Lahtisen, Mika Illmanin ja muiden tutkinnantappajien ja kanteiden ja valitusten estäjien rikoksilla.

- Minuun kohdistuu asianumerolla R 23/4516 syytelavastus, jossa Crista Kortelainen valehdellaan minun muka tekemän häneen kohdistetun kunnianloukkauksen uhriksi, vaikka Kortelainen levitti netissä mt-herjoja Suokkaan koplassa ja valehteli tutkintotodistukseni olevan peräisin muropaketista. Minun pitäisi siis yli 5 vuoden vankeudelta välttymiseksi valehdella Kortelaisen olevan oikeassa ja itseäni valejuristiksi, kiistää tutkintoni, koulutukseni ja 30 vuoden juristitehtäväni.
- Laamanni Markku Brax vainosi minua lähettelemällä kaikkiin käräjä- ja hovioikeuksiin Suomessa perättömiä viestejä virkasähköpostistaan ja valehteli, että vainoaisin häntä näkymättömien naamioituneiden joukkojen kanssa kuolemaan saakka ja sen ylikin. Näitä viestejä eli törkeitä kunnianloukkauksia on yli 60 ja niistä on täysi kirjallinen näyttö, kuten myös muistakin hänen ja koplansa rikoksista, salaisista viesteistä Antero Palajan kanssa ja tätä puolueellista, avoimen vihamielistä virkarikoksensa tunnustajaa ja minut matonpesupaikalla laittomasti olemattomiin sakotuksiinsa haastamaa ja minua 7.8.2023 autolla yliajamalla uhkaamaa, lasteni 140.000 euron velkojen aiheuttajaa siis valehdellaan puolueettomaksi tuomariksi.
- Törkeät kunnianloukkaukset alkoivat jo vuonna 2001, kun sama lakimies Kimmo Huttunen esti elatustukeni, sosiaalijohtajan Paavo Variksen ja sosiaalisihiteeri Oili Laineen kanssa minua saamasta lapsilleni hoitopaikkaa ja laativat opetuslautakunnassa ja sosiaalilautakunnassa tahallaan valheellisia selvityksiä oikeusasiamiehelle esteellisinä. Vaikka oikeusasiamies totesi jo vuonna 2004 kaikki minuun kohdistetut rikokset ja esteellisyyssäännösten loukkaamisen, kopla on jatkanut poliisien avulla näitä rikoksia ja kaikki rikokset on toteutettu esteellisenä tämän koplan etukäteen päättämällä vakioiduilla rikoksentekomenetelmillä ja VKSV:ssä ja KRP:ssä toimii kopla, joka mahdollistaa kaikki rikokset tahallaan ja estää niiden rankaisemisen.
- Lasteni pyörät, puutarhakalusteeni, oma kallis Nishiki-merkkipyörä on varastettu pihaltani ja Liisa Saarniniemi auttoi lapseni uuden pyörän varastamisessa myös koulussa ja tuhosi tahallaan valvontanauhat, joista varas näkyi ja sama Saarniniemi osallistui Martin kiduttamiseen, kutsui poliisit Metsolan kouluun auttamaan lapseni pahoinpitelijän salaamisessa, tehtiin väärä ilmiantoja ja lavastaa minua rikosten peittelemiseksi vankilaan kiduttajien, Huldengin, Mäkelän, Illmanin ym. kanssa
- Kotiini tuli ennen 11.12.2019 hakkauttamista joku tuomaan Janne Greus-nimisen miehen henkilökortin, puukon, tupakkapussin, pullon virtsalta näyttävää ainetta ja murtovälineet ja kun vein ne poliisiasemalle, poliisit Sari Ryyänen, Samuel Eriksson, Kimmo Halme, Keijo Suuripää ja Rauli Salonen tuhosivat kaikki todisteet ja estivät rikostutkinnan valehtelemalla rikosilmoitukseni muka koskeneen roskapöntön kansien kalistelua pihallani, jossa ei ole edes roskapönttöä

- Poliisi Huldenin, Mika Illmanin ja haastemiesten toteuttamat vainot 31.5.2023 lukien, useat kymmenet kotiini tunkeutumiset olemattomien rikosteni perusteella ja Huldenin, Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen käskyttämät kotietsintävainot 1.5-12.5.2024:** Poliisi Robin Huldenin ja syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Jukka Rappen lavastuksilla valehtelemalla oikeita tietojani vääriksi ja Hulden toteuttaa kolmen käskyttämänsä poliisin ja Mika Illmanin kanssa laittomia kotietsintöjä olemattomien rikosten perusteella minut vangitakseen ja toteuttaa kotiini tunkeutumisia kodissani Lohjalla, lapseni isoisan omistusasunnoilla, lapseni isän kodissa ja kävi häiritsemässä kolmen poliisin koplalla Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajaa ja hallituksen jäsentä vappuna 1.5.2024 hänen kotonaan samaan aikaan, kun en ole itse voinut asua kodissani.
- Kodissa asumisen estyminen vuosikausiksi:** Itse olen väkivallan ja viranomaisrikollisuuden vuoksi joutunut useita kertoja pakenemaan kodistani, elämään kreosootilla, ulosteilla, viemärinhajulla ja piikkauspölyllä saastuneessa kodissa, puhdistamaan omaisuuttani sairaana tavara kerrallaan 10 vuotta, elämään ilman perhettä, juoksevaa vettä, viemäriä, käyttämään uimarannan Bajamajaa ja pihallani olevaa Bajamajaa vessana ja sitä on LähiTapiolan päätöksissä väitetty jopa ison lapsiperheeni sijaisasunnoksi. Olen joutunut omilla rahoillani korvaamaan ja korjaamaan LähiTapiolan LP Vahinkosaneerauksen ja Jani Jormanaisen koplan tuhoaman kotini, jonka he tuhosivat törkeillä tuhotöitä työturvallisuuslain vastaisilla, Ratu-määräyksiä rikkovilla suojaamattomilla vaarallisen myrkyin sisäpiirikkaussilla ja aiheuttivat minulle lisäksi 6 kasvainta ja pysyvän henkilövahingon ja professori Putuksen lausunnosta ilmenevän koko omaisuuteni ja kotini kattavan valtavan omaisuusvahingon siten, että pääosa omaisuudestani tuhottiin puhdistus- ja korjauskelvottomaksi.
- Kotini tuhojen ja puhdistustöiden** ja Kempin, Baarmanin, Saksan, Suveksen, AA Jarmo Henrikssonin, poliisien, syyttäjien, tuomarien, Lohjan kaupungin virkamiesten, Jormanaisen, LP:n koplan, Niskalan ja laajan rikollisverkoston rikosten toteutuksen aikana **en ole voinut lainkaan asua lasteni ja perheeni kanssa enkä viettää minkäänlaista normaalia perhe- elämää, vaan olen erittäin sairaana kotini tuhojen keskellä joutunut taistelemaan tätä valtavaa rikollisryhmää vastaan epäoikeudenmukaisessa oikeudenkäynnissä tutkinnantapoilla valtavalle sadistiselle rikosmäärälle alistettuna.**
- Kotini ollut räjähdysvaarassa ja asumiskielossa terveys- ja rakennustarkastajien ja prof. Putuksen lausunnoilla vuosia vaarallisen viemärisaasteen vuoksi ja siitä huolimatta LähiTapiolan petoskopla peruutti tahallaan juuri ennen joulua 2014 täysin rikollisella tavalla myös sijaisasunnon vakuutusehtojen vastaisesti, ja vaikka pakottava vakuutuslakilaki ei sellaista peruutusta sallinut. Minulle kirjallisella Niskalan 24.9.2014 päätöksellä sitovasti päätetty sijaisasunto korvataan vakuutusehtojen mukaan vain korvattavissa vakuutustapahtumissa ja sellainen korvattavuus oli jo vakuutusyhtiötä sitovasti 14.8.2014 Niskalan kirjallisella päätöksellä myönnetty. Vakuutusehdot, vakuutuslakilaki ja vakuutuslautakunnan ratkaisukäytäntö korvauspäätösten sitovuudesta oli täysin selvä ja esitetty haastehakemuksessa, mutta Kemppi ei kirjannut mitään kannevaatimuksia, lainsäädäntöä, oikeustapauksia ja todisteitani yhteenvedoiksi, vaikka niitä koski kirjauspakko.

- Korvauspäätösten keskeyttäminen on ollut jo 12.12.2024 törkeä rikos, johon Niskala, johtaja Seppo Varjonen, lakimiehet Teija Kerminen, Veera Konttinen, toimitusjohtaja Ari Lagerström, AA Juri Suves, AA Jarmo Henriksson, sisäisen tarkastuksen päällikkö Tuomas Angervo, vakuutusetsivien päällikkö Kari Leivo, pääjohtaja Erkki Moisander ja LähiTapiolan ylin johto ja hallitus osallistuivat, kuten myös rekisteröidyn tarkastusoikeuden estämisen rekisteriin merkittyjen sitovien korvauspäätösten, 8.10.2014 väärillä tiedoilla toteutetun törkeän petoksen, raportointipetosten, törkeiden prosessipetosten toteutuksiin asioissa L 15/649, L 16/352 ja L 17/261 kiinteistöni vahinkojen korvaamisen ja laittoman irtisanomisen ja työpaikkakiusaamien ja työsyryjännän kaikkiin rikoksiin.
- Korvaus- ja sijaisasunto-oikeuteni estettiin valehtelemalla tahallaan petoksellisesti vakuutuksen sisällöstä ja kaikista kotini tapahtumista sekä käyttämällä törkeissä petoksissa valheellista tarinaa viemärikuvauksissa, joita ei ollut tehty, väärentämällä useita kertoja kotiini vahinkotapahtuman raportteja sekä salaamalla vakuutusyhtiön rekisteriin merkittyjä törkeiden petosten tunnustuksia.
- Kotiini levitettiin jokaiseen huoneeseen piikkauspölyä ja viemärisaasteen lisäksi vessamatoja, joita löytyi avonaisen viemärin lisäksi kaikista sängyistä, ruokakaapeista, vaatteista, lasteni koulukirjoista, jokaisesta huonetilasta, astioista, niitä kiipeili seinillä ja katoissa ja niiden aiheuttama asumishaitta on jatkunut edelleen 2024, koska kaikki kantavat rakenteet saastutettiin viemäriulosteilla.
- Jouduin varastoimaan kaikki huonekaluni, vaatteeni ja tavarani puhdistuksen ajaksi ulkoihin varastoihin ja maksamaan niistäkin vuokraa vastapuolteni rikosten vuoksi. Samaan aikaan verkoston poliisit ja syyttäjät ja tuomarit auttoivat täysin tahallaan näitä petosrikollisia ulosmittaamaan tili varani ja eläkkeeni laskuttamalla törkeistä petoksista siviiliriidassa ja maksattamalla kaikki törkeän tuhotyönsä valtavat vahingot minulla uhrillaan.
- Korvausteni estämiseksi Juri Suves ja Veera Konttinen irtisanoivat rikollisella tavalla 3.7.2018 myös henkilövakuutukset ja yli 22 vuotta voimassa olleen laajan kotivakuutukseni estääkseen minua saamasta uutta vakuutusta ja saamasta korvauksia keskeneräisessä vahinkoasiassa. Henkilövakuutuksen irtisanominen oli kokonaan pakottavan vakuutussopimuslain (VSL) vastaisena kielletty ja myös kotivakuutuksen irtisanominen oli pakottavin VSL:n normein kielletty, koska mitkään irtisanomisperusteet eivät täytyneet. Minut rinnastettiin irtisanomisessa perämoottoriin, kotieläimiin ja irtaimistoon, vaikka en ole esine enkä eläin. Konttinen myös salaili omaa nimeään rikoksen toteuttaakseen.
- Minut on leivottu syyttömänä syytteisiin, kaksi kertaa aiheettomasti vangituksi ja uutisoitu maineeltani pilatuksi valehtelevaksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi ja olen joutunut **pakenemaan sekä omasta kodistani useita kertoja ja myös kotimaastani ulkomaille turvapaikan hakijaksi, vaikka kaikki tietoni ovat olleet alusta saakka täysin oikeat ja vastapuolteni törkeiden tuhotöiden ja törkeiden tunnustettujen petosten näyttö täysin selvä.**
- Minuun on kohdistettu jatkuvia pakkokeinoja aiheettomasti, etsintää, laajaa haitallista uutisointia ja kotiini suunnattuja haastamis- ja vangitsemisyrityksiä vuosina **2022-2024 kymmeniä kertoja, kiihtyvästi 2023 syksyn aiheettomasta**

etsintäkuulutuksesta lähtien ja viimeksi 12.2.2024 ja 1.5-12.5.2024 tunkeutumalla sekä minun kotiini että lapseni iäkkään isoisän ja muiden sivullisten koteihin ja asuntoihin.

- **Kyse ei ole rikoksistani, vaan rikolliseksi lavastamisesta olemattomien rikosten perusteella.** Haastemiehet ja poliisit ovat kymmeniä kertoja tunkeutuneet koteihimme niiden olemattomista rikoksista haastamisen, vangitsemisen, pidättämisen ja kotirauhan häiritsemisen tarkoituksessa.
- **Kotiini tunkeutuneet haastemiehet ja poliisit ovat levitelleet rikosväitteitä kodissani sivullisille remonttimiehille ja talkoolaisille.**
- **Kotiini tunkeutuneet haastemiehet ja poliisit ovat ja yrittäneet antaa ”haastamiseni” ja siihen liittyvät salassa pidettävät asiakirjat maalarille ja talkooväelle ja tunkeutua eteiseeni ilman kotietsintälupaa.**
- Poliisit Äijälä, Hulden, Mujunen ja Tuimala ovat vainonneet minua vuosia ”kuulustelukutsuilla” ja ajoittamalla niitä lomille, juhannukseksi, vapuksi, pääsiäispyhiksi, jouluaatoksi, sairauslomille, uudeksi vuodeksi, syntymäpäivilleni, lapseni syntymäpäiville ja lähettäneet olemattomien rikosten kuulusteluja ja kunniaani loukkaavia perättömiä rikosepäilyjä sähköpostilla, tekstiviesteillä, soittamalla, paperipostilla, vainoamalla kotiini tunkeutumalla ja kauppakeskuksissa ja MacDonaldsissa
- Mikko Niskasaari, toimittaja Lapinkangas, päätoimittaja Perttu Kauppinen, Iltalehti, HS, toimittaja Reinboth, Seiska, Hymy, Alibi ja sen toimittaja Mia Jussinniemi, päätoimittaja Antero Mukka ovat levittäneet perättömiä rikosväitteitä ja vääriä tietoja puolueestani
- Kulttijohtaja on levittänyt törkeitä kunnianloukkauksia ja laittomia uhkauksia sähköpostilla, netissä, Alibissa, pesänselvityksessä, tekstiviesteillä ja levittämällä Baarmanin, Kempin, Saksan ja Rimonin kanssa 20.6.20219 laadittua wordia perättömillä mt-herjoilla pakkohoitovalheilla ja levittänyt niitä ja rikosväitteitään väärillä tiedoilla oikeuslaitoksissa, pääkäsittelyssä, varjovalmisteluissa, lastensuojelulle poliisille, syyttäjille, Suokkaan koplalle ja koplan kanssa, Peltolan ja Leppäsen kanssa, Äijälän, Sjöholmin, Juntusen Mäkelän, Huldenin, Rappen, Hiivalan, Juntikan, Rankin, Ritvasen, koko perheensä kanssa, käymälä Kasvihuoneilmiossa niitä levittämässä, tunkeutunut kuolleen uhrinsa kotiin tuhoamaan todisteita kultistaan ja uhkailemalla minua, lastani Marttia, Palosen omaisia, lapseni isää ja lääkäriäni Wallinia.

6) Salassapitorikokset, korvausoikeuden estäminen, yksityiselämän, potilastietosuojan ja tiedollisten oikeuksien loukkaaminen ja salassapitorikosten maksattaminen uhreilla:

- Lasteni potilastiedot on levitetty yleisille nettisivuille, heidän uskontoa koskevat salassa pidettävät tiedot käsitelty julkisina rehtori Juha Lembergin päätöksellä ja laitettu yleisesti nähtäville koulun ilmoitustaululle ja päätöstekstistä suoraan näkyä, että se salassa pidettävä asiakirja on laitettu yleisesti nähtäville.
- Kaikki nämä virkamiesten salassapitorikokset on maksatettu lapsillani 140.000 eurolla, vaikka lainsäädäntö on ollut täysin selvä ja EU-komissio oli todennut lapseni korvausoikeuden potilastietojen levittelyssä ja Etelä-Suomen lääninhallitus todennut Lembergin teon rikokseksi ja Lohjan kaupunki saanut niistä kaikista vakavat varoitukset.
- Rehtori Juha Lemberg käsitteli lasteni salassa pidettäviä uskontoa koskevia tietoja julkisina laittomasti, laati ne yleisesti nähtäville, myönsi tekonsa ja Lohjan kaupunki sai

siitä Etelä-Suomen lääninhallitukselta kirjallisen vakavan varoituksen. Täysin selvän näytön ja lainsäädännön vastaisesti nämäkin 2 rikosten uhriksi otettua lastani velvoitettiin maksamaan salassapitorikoksista 40.000 euroa Lohjan kaupungille AA Lindbergin prosessipetoslaskutuksilla ja vanhimman lapseni 100.000 euron velka junailtiin esteellisen Hakolan, esteellisen Markku Braxin, Antero Palajan, silloisen valtiosyyttäjä Mika Illmanin, poliisien Paavo Myöhäsen, Matti-Erik Puputin ja VKSV:n tutkinnantapoilla ja estämällä kokonaan oikeudenkäynti ja todisteiden käsittely kärjäoikeudessa, HO:ssa ja KKO:ssa.

- *Korvauksiin oikeutetulle 12-vuotiaana koulutunnilla pysyvästi vammautetulle pienelle lapselleni tämä sadistinen virkarikoskopla siis junaili 100.000 euron ulosottovelat tahallaan tuhotakseen hänen taloutensa kymmeniksi vuosiksi tahallaan kokonaan ilman oikeudenkäyntiä.*
- *Kostovelkaa Hakola toteutti 30.10.2007 kansliapäätöksellä, kohtuullistamatta rikollisten virkamiesten kuluvaatimuksia eurollakaan ja määräämällä täysin syyttömän korvaukseen oikeutetun lapseni maksamaan suurimmat (ja 100-prosenttisesti aiheettomat) yli 6.000 euron korvaukset päätekijälle Kimmo Huttuselle, joka tuomittiin tästä lapseeni kohdistetusta rikoksesta.* Korvaukseen täysin selvästi oikeutetut lapseni siis jäivät täysin aiheettomasti kokonaan ilman heille täysin selvästi kuuluvia vahingonkorvauksia heihin kohdistetuista salassapitorikoksista ja heidät tahallisilla poikkeuksellisen törkeillä lohjalaisvirkamiesten, AA Seppo Lindbergin, tutkintoja estäneiden poliisien, Mika Illmanin ja sadistisia rikoksia toteuttaneiden tuomarien Kirsti Hakolan, Pekka Aaltosen, Antero Palajan, Simo Simolan, Markku Braxin ja KKO:n Pekka Koposen sopimalla tavalla tahallaan rikollisin menetelmin velkuutettiin 140.000 eurolla maksamaan itseensä kohdistetuista rikoksista ilman normaalia oikeudenkäyntiä, estämällä todistelu, estämällä rikostutkinta ja valehtelemalla Hakolan, Aaltosen, Simolan, Koposen päätöksissä tätä sadistista lapsiin kohdistettua rikollista velkuuttamista ”kohtuullisuudeksi”.
- **Tekohetkellä voimassa ollut henkilötietolaki ja nykyinen tietosuoja-asetus ja tietosuojalaki velvoittavat valtiota turvaamaan täysimääräisen korvausoikeuden myös siinä tapauksessa, että tiedollisia oikeuksia loukkaavat virkamiehet ja viranomaiset.** Loukkaukset on maksimoitu eikä yhdessäkään asiassa kukaan virkamies koskaan millään näytöllä joudu esitutkintaan syytteisiin ja laissa säädettyyn todelliseen rikos- ja korvausvastuuseen virkamafian tutkinnantapporikollisuuden ja lavastusten vuoksi.
- **Minun potilastietojani on levitetty netissä** kulttijohtajan, Baarmanin ja Rimonin laatimalla 20.6.2019 asiakirjalla, jota kukaan heistä ei saanut laatia, käsitellä eikä levittää ja siitäkin törkeästä rikoksestaan Baarman, Saksa, Rimon, LP Vahinkosaneeraus Oy:n petoskopla ja Jani Jormanainen ovat laskuttaneet 120.000 euroa ja kulttijohtaja Ruohonen rikoskumppaneineen levittänyt samaa asiakirjaa netissä, pesänselvittäjälle, Palosen omaisille, esitutkinnassa ”todisteena” muka ”mielisairauksistani” ja Palosen omaisille ja muille sivullisille. Asiakirjaa ei ole edes allekirjoitettu, joten se ei täytä lainkaan lääkärinlausunnon kriteerejä ja se on sisällöllisesti täysin valheellinen eikä perustu potilastietoihini eikä minulle tehtyihin diagnooseihin. Siinä valehdellaan fyysisiä sairauksia ja aivokasvainta psyykkiseksi vastoin minulle tehtyjä lääketieteellisiä

tutkimuksia. Rimon on sivullinen, jolle ei saanut Baarman ja kukaan muukaan lähettää mitään potilastietojani.

- AA Jarmo Henriksson, AA Elisa Mäkinen, LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiö ja LähiTapiola Keskinäinen Henkivakuutusyhtiö ja Antti Hemmi ovat toteuttaneet vastaavan rikoksen työsuhderiidassani laatimalla valheellisen lausunnon lääkärin kanssa, joka ei ole minua koskaan tavannut, tutkinut, ja jolta sivullisena puuttui kokonaan lausumisoikeus ja potilastietojeni käsittelyoikeus. Tämä petoskopla laskutti petoksista ja salassapitorikoksistaan myös 76.000 euroa ja yritti laskuttaa ensin 10.000 euroa törkeän petoksen yrityksellä.
- LähiTapiolan AVI:lle 2014 laatimasta selvityksestä ilmenee, että työnantajan edustajat ja Henriksson ovat urkkineet potilastietojani rikollisesti työterveyshuollosta ja laskuttivat rikoskumppaninsa Kät Hannu Vienon ja laamanni Ilkka Lahtisen avulla asiassa L 17/261 myös yli 4.000 euroa työterveyslääkäri Leena Järvisen kanssa hänen kiistämisensä vastaisesti. *Järvinen on kirjallisesti kiistänyt asioineensa niiden kanssa, jotka olemattomasta asioinnista laskuttavat ja siitä valehtelevat.*
- lakimies Vesa-Jaakko Rantala, lakimies Mikko Mäenpää, apulaisjohtaja Antti Pöllänen, toimitusjohtaja Minna Kohmo, lakimies Teija Kerminen, lakimies Veera Konttinen, työturvallisuuspäällikkö Anne-Maija Jalonen, pääjohtaja Erkki Moisander, sisäisen tarkastuksen päällikkö Tuomas Angervo ja muut samaan rikokseen osallistuneet olivat laatineet Järvisen nimissä AVI:lle valheellisen asiakirjan, jossa Järvisen nimissä kiistetään se vuosia jatkettu työpaikkakiusaaminen, henkinen ja fyysinen väkivalta ja halvaantumiseni, joka näkyy työterveyshuollon epikriiseistä ja Järvisen omien vastaanottojen kirjauksista. *Järvinen on kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole laatinut asiakirjaa, joka hänen nimissään on laadittu, osana työnantajan valheellista vastausta AVI:lle lähetetty ja jonka perusteella asia on vahingokseni ratkaistu ja työsuhteeni laittomasti irtisanottu ja työpaikkakiusaamisen selvitys ja siihen puuttuminen estetty.*
- Asiakirjavaatimusten tahallinen estäminen rikosten jatkamiseksi ja rikollisuuden peittelemiseksi sekä tiedonsaantioikeuden estämiseksi ovat käänteisiä rikoksia normeihin verrattuna.
- Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen vuosien ajan, Baarmanin rikoksilla 16.12.2015 alkaen ja sitä ennen asianajotoimisto Itäinen&Ojantakanen asianajotoimistossa ja sen asianajajien Risto Ojantakasen, Pontus Baarmanin ja Leif Itäisen,, LP Vahinkosaneerauksen, sen työntekijöiden Mikael Walveen, Tero Laakson ja toimitusjohtaja Pertti Aronpään ja aliurakoitsija Jani Jormanaisen ja hänen yritystensä törkeillä rikoksilla ovat sisältäneet myös useita salassapitorikoksia petosten lisäksi.
- Salassa pidettävien työpaikan ja terveydentilani tietojen rekisteröiminen viemäri vahinkoa koskevaan asiaan LähiTapiolaEtelä alueyhtiön rekisteriin on tuonut salassa pidettävät tiedot laajaan sivulliskäyttöön, vaikka työsuhteeni ei ollut koskaan alueyhtiössä, ja vaikka LähiTapiola Keskinäinen Vakuutusyhtiö ja LähiTapiola Keskinäinen Henkivakuutusyhtiö ovat juridisesti eri yhtiöitä eikä niillä ole ollut oikeutta siirtää ja rekisteröidä mitään työsuhteeni tietoja alueyhtiön vahinkorekisteriin.
- Jani Jormanaisen vastuuvahingon alle on siirretty lapseeni Kristoon kohdistetun automurhayrityksen korvausasiakirjat ja terveydentilatiedot.

- Aikuisen lapseni salassa pidettävässä asiassaan soittamia puheluita on rekisteröity minun vakuutustietoihini ja lapseni henkilövahingon tiedot Jormanaisen vakuutustietoihin.
- Minun vakuutustani käytetty salaa verkoston rikoshyötyjen maksamiseen ja LähiTapiolan Matti Rytöltä minua vastaan tilaaman oikeudenkäyntipetoksen lausunnon maksatukseen ja kaikille näille sivullisille tahallisilla rikoksilla salaa luovutettu salassa pidettävät vakuutukseni tiedot rikollista salaista laskutusta varten samaan aikaan, kun minua on estetty käyttämästä vakuutustani ja valehdeltu korvattavia vahinkotapahtumia ei-korvattaviksi.
- Kulttijohtaja Ruohonen levitti sadoilla sähköposteilla perättömiä mielenterveysherjoja netissä, testamenttiriidan valmisteluistunnossa, pääkäsittelyssä ja toteuttamalla itse keksimäänsä rikollista prosessia eli lähettämällä salaa jutun tuomareille, poliiseille ja syyttäjille minua koskevia törkeitä kunnianloukkauksia ja etenkin mielisairaaksi herjaavia viestejä ja itse laatimiaan sanalistoja, joiden perusteella ”rikoksiani”, syytteitä, vangitsemisia, etsintäkuulutuksia ja kotietsintöjä on laittomasti lavastettu.
- Vaikka potilastietojen levittäminen on rikos, käräjätuomari Hanna Väliaho toteutti sellaisen rikoksen tahallaan kulttijohtajan Ruohosen kanssa ja lähetti salaa sähköpostilla lääkäriini Wallinin terveystiedot kulttijohtajalle käytettäväksi testamenttiriidassa salassapitorikoksen toteuttamiseen ja todistajan ja asiantuntijan uhkaamiseen ja painostamiseen.
- Laamanni Juntikka valehteli Ruohosen ja käräjätuomari Hanna Väliahon viestintää olemattomaksi yhdessä Heikki Saksan rikoskumppanin Kät Pasi Kettulan ja tietosuojavirkamiehen Johanna Ilmasen kanssa, antoi tahallaan valitusosoituksen väärään tuomioistuimeen ja valehteli asianosaisasemani puuttuvan, vaikka rikokset kohdistuvat suoraan minuun.
- Poliisi Jari Riiali valehteli tutkinnantappopäätöksessään Väliahon muka tehneen ”poikkeuspäätöksen potilastietojen julkisuudesta”, vaikka päätöstä ei ollut olemassa, vaan Väliaho luovutti salassa pidettävät Wallinin terveystiedot kulttijohtaja Ruohoselle eli sivulliselle salassapitorikoksellaan Wallinilta salaa sähköpostilla, ja vaikka Väliaho itse ilmoitti, että ei ole päätöstä tehnyt ja kyseessä oli salassapitorikos.
- Tämän jälkeen hovioikeudenlaamanni Asko Järvinen esti minun ja Wallinin 16.4.2023 vireille laittaman asianomistajasyytteen väärentämällä haastehakemuksen sisältöä kirjaamossa, jossa ei saanut edes käsitellä oikeuslaitoksen asioita eikä hän saanut väärentää haastehakemusta. Tämän jälkeen sama Nurmi jatkoi rikostaan estämällä tämänkin asianomistajasyytteen vireille tulon ja valehteli lakiin perustumattomalla tavalla, että on muka ”kohtuutonta”, että virkarikoksesta käsitellään, vaikka se on perustuslaillinen oikeutemme. Kyseessä on EIS 6, 13, 14, 17-18 artiklan, PL 6, 21 §:n ja 118 §:n törkeä loukkaus.
- Ruohonen kehui verkostostaan, jonka palveluihin kuului, että hänellä oli ”omat miehet poliisissa”, ja että hän sai vapaasti hankittua myös potilastietojani mistä tahansa käräjäoikeuksista ja levitti Palosen omaisille ja muille maineeni pilaamiseksi vääriä tietoja ja väitti, että oikeuslaitoksissa olisi runsaasti tietoja ”mielisairauksistani” ja vihjasi, että minut olisi irtisanottu LähiTapiolasta mielisairauksien vuoksi ja koska olisin ”vaarallinen” ja ”valejuristi” enkä muka päivääkään olisi toiminut lakimiehenä.

- Valheellisia potilastietoja hän hankki Kempiltä, Baarmanilta, Väliaholta, Juntikalta ja muilta rikoskumppaniltaan ja levitti sitten ympäri Suomea.
- Rimonin laatimaksi väitettyä ”lääkärinlausuntoa” ei ole allekirjoitettu koskaan ja sen on laatinut Baarman itse asianajotoimistossaan, mikä näkyy hänen 23.12.2019 laatimastaan laskutuksesta. Baarman laskutti 90.000 euroa omista, Rimonin ja päämiehensä törkeistä rikoksista.
- *Vaikka potilastietojen levittäminen ja muutkin minuun, lapsiini ja läheisiini kohdistetut rikokset ja salassa pidettävien tietojen levittämisen ovat tahallisia rikoksia, en ole saanut kymmenien vuosien aikana yhdessäkään asiassa vireille mitään rikostutkintaa, normaalia syyteharkintaa ja oikeudenkäyntejä enkä missään asiassa minulle ja lapsilleni kuuluvia korvauksia, vaan meidät on oikeuksien estämiseksi kostona velkuutettu maksamaan rikollisille ja valehdeltu näitä rikoksia kohtuullisuudeksi.*
- Sen lisäksi minut on alistettu olemattomia rikoksia koskeville kymmenille mielipuolisille verkoston rikollisten toteuttamille kuulusteluille mm. tietosuojarikoksista, vaikka kaikki kultin tekemät salausvaatimukset oli juuri hylätty lainvoimaisella käräjäoikeuden ratkaisulla.
- Minut on vangittu valehtelemalla laillista julkistustoimintaani ja oikeuksien puolustamista minun rikokseksi ja väittämällä täysin selvien vastapuolten rikosten olevan laillisuutta niiden tutkinnantappojen ja verkoston tuomarien rikosten perusteella, joiden rikosten todistelu ja käsittely vain oli heidän toimestaan tahallaan estetty ja kammottavat lapsiini, minuun, Paloseen ja lääkäriin Walliniin kohdistetut rikokset toteutettu niiden tutkinnantappojen, kanteiden ja valitusten estämisen avulla.
- Lääkäriäni Wallinia on estetty toistuvasti laatimasta laillisia sairausestetodistuksia ja häneen on kohdistettu painostusta, uhkauksia, laittomia kotietsintöjä. Poliisit Robin Hulden, Taina Äijälä, syyttäjät Mika Mäkelä ja vainoajani Mika Leppänen ovat soitelleet Wallinille ja valehdelleet minua hänen lääkärinlausuntojensa väärentäjäksi, Leppänen ja Peltola levittäneet puhelimella, netissä ja sadoilla eri viranomaisille laatimillaan viesteillä täysin perättömiä väitteitä melisairauksistani, pakkohoidon tarpeesta ja jatkaneet niiden levitystä, vaikka Wallinin lausunnoilla todetaan, että minulla ei ole kukaan lääkäri koskaan todennut mitään melisairautta.
- Poliisit Robin Hulden, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, syyttäjät Mika Mäkelä, Annukka Juntunen ja Heikki Kohijoki ovat esittäneet perättömiä vihjauksia minun ja lääkäriini suhteista, valehdelleet minua terveeksi, estäneet Wallinia kirjoittamasta sairausestetodistuksia ja valehdelleet minun muka tilaavan terveenä Wallinilta estetodistuksia, vaikka sadat lääkärit ovat oikeisiin sairauksiin estetodistukset kirjoittaneet aina, kun sairaudessa on pahenemisvaihe juuri verkoston rikollisten ja mm. tajuttomuuskohtausten, happivajeen, sydänkohtauksen, ripulin, kuumeen, sairaalahoidon ja muun laillisen esteeni aiheuttamana.
- Äijälä laatinut **17.10.2023** väärillä tiedoilla Walliniin kohdistetun kantelun AVI:lle ja esittänyt siinäkin em. perättömiä väitteitä ja vääriä tietoja, että Wallinilla ja minulla olisi ”suhde” ja että hän olisi yhdistykseni hallituksessa. Toisaalta mikään ei kiellä yhdistysvapautta, joka kuuluu myös lääkäriille eikä mikään Äijälän valhe pidä paikkansa.
- Valvontalautakunta on kunniani loukaten kirjeessään merkinnyt lääkäriäni Wallinin kotiosoitteeksi minun kotiosoitteeni, vaikka emme ole koskaan asuneet yhdessä

emmeikä seurustelleet. Myös aikuissosiaalityön merkintänä oli ”asuu miehen kanssa”, vaikka olen asunut yksin poikani kanssa hänen syntymästään 3.6.2013 saakka ja oikeat tiedot näkyvät suoraan väestötietojärjestelmästä.

- AVI:ssa tarkastaja Nina Tainio on vuosikausia tahallaan estänyt potilastietojen törkeitä loukkauksia koskevien kanteluiden käsittelyä ja hän on jättänyt pyytämättä lausunnon Rimonilta mahdollistaakseen potilastietojeni rikollisen käsittelyn tahallaan, minun velkuuttamisen maksamaan näille rikollisille rikoksistaan sekä lavastaakseen minut vankilaan mukaan väärin tietojen esittäjänä hänen ymmärtämään tavalla rikoksen uhrina. Rikoksiin ja niiden peittelyyn AVI:ssa ovat osallistuneet myös tarkastajat **Pepe Uskelin, Marjo Groth, Erik Tarnaala ja Rouhiainen ja Mikko Mäkelä**, jonka toiminta on yhtä avoimen rikollista kuin syyttäjä Mika Mäkelän. Petosliigan jäsenet ovat kehuneet voivansa tilata Mäkelältä miten valheellisia lausuntoja tahansa rikoksiaan varten ja mitä mielivaltaa tahansa kostona petoksiinsa puuttumisesta.
- Minut on alistettu Äijälän ja Sjöholmin mielipuolisille kuulusteluille valehtelemalla minua tietosuojarikolliseksi ja leipomalla se rikosepäily niin, että poliisit ovat väärentäneet julkisen asiakirjan lisäämällä siihen oikeuden päätöksen vastaisesti salassapitoileman valehdellakseen asiakirjaa salassa pidettäväksi ja minun tekoani salassapito- ja tietosuojarikokseksi.
- Minua on ”epäiltynä” kuulusteltu myös olemattomasta ”hetunjulkistusrikoksesta”, vaikka hetut julkisessa asiakirjassa eivät ole säädetty salassa pidettäväksi eikä niitä säädetty salassa pidettäväksi henkilötietolaissa, tietosuoja-asetuksessa eikä säädetä salassa pidettäväksi missään laissa. Ne päinvastoin säädetään julkisiksi JulkL:ssa, tietosuoja-asetuksessa, laissa oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa ja PL 12 §:n 2 momentissa eikä julkisiin tietoihin ja asiakirjoihin saa soveltaa salassapitoa lainkaan.
- Samaan aikaan, kun olen alistettu tekaistuille kuulusteluille ”julkisen tiedon julkistamisesta”, vangittu ja etsintäkuulutettu olemattomista rikoksista verkoston rikollisten minuun kohdistamilla rikoksilla, sama verkosto on vuosia sallinut minun, lasteni ja Wallinin potilastietojen levitystä ja niitä meihin kohdistettuja rikoksia on mahdollistettu Huldenin, Äijälän, Kukon, Sulkon, Sjöholmin, syyttäjä Katja Haaviston, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen, Rappen ja koko verkoston rikollisilla valheellisilla tutkinnantapoilla valehtelemalla rikoksia ”haitattomuudeksi”, estämällä Rankin rikoksilla 30.5.2023 Ruohosia, Ritvasta ja heidän asiamiehiään koskeva erinomaiseen juridiikkaan ja todisteisiin perustuva asianomistajasyyte ja miljoonien korvausvaatimus vuosikymmeniä kestäneestä rikollisuudesta ja sadoista Ruohosen ja hänen rikoskumppaniensa toteuttamista salassapitorikoksista, törkeistä petoksista, vääristä ilmiannoista, törkeistä kunnianloukkauksista, törkeistä raiskauksista ja kaikista korvausvaatimuksessani kuvatuista 100.000 rikoksesta.
- Ruohosille on luovutettu lapseni kummitädin Elisa Palosen terveystietoja ja potilastietoja törkeillä petoksilla syntyneillä edunvalvontavaltakirjoilla TYKS:istä/Varhasta.
- Poliisit Kukko ja Helesvirta ovat 7.1.2029 lukien tahallaan valehdelleet olemattomiksi 2018 tehtyä lapseni kummitädin Elisa Palosen ruumiinavausta ja 11 positiivista lääkenäytettä estääkseen Palosen kuolinsyyselvitystä epäselvässä kuolemassa, joka tapahtui alle 2 päivää sen jälkeen, kun Juha Ruohonen pakotti uhrinsa Elisan

allekirjoittamaan 12.11.2018 Ruohosen laatiman testamentin, joka on todettu pätemättömäksi.

- Tätä rikollista rahastusta, vakuutuksen edunsaajamuutoksia ja muuta rahaliikennettä ja positiivisia huumaavien aineiden veri- ja virtsalöydöksiä ja ruumiinavauspöytäkirjaa Ruohoset, Ritvanen ja rikoskumppaneina toimivat poliisit ja minulle syytettä lavastavat syyttäjät ovat vuosia valehdelleet olemattomiksi.
- Tutkinnantappajat ja syytelavastajat ovat kaikissa rikosten toteutusvaiheissa 1997-2024 valehdelleet raiskauksien, törkeiden petos- ja väkivaltarikosten, laittomien uhkausten, törkeän kiskonnan ja kiristyksen, väärrien ilmiantojen, törkeiden perättömien lausumien toteutusta kultissa ja sen asiamiesten rikollisuutena performanssiksi, ilmaiseksi talkootyöksi, polyamoriaksi ja profetoimiseksi.
- Salassa pidettäviä syytteitä ja niiden yksityiskohtaista sisältöä on levitetty sanomalehdissä, Ruohonen ja hänen asiamiehensä Kroneld levittänyt testamenttiriidassa salassapitorikoksella Turun HO:ssa asiassa S 21/1415, Ruohonen myös pesänselvittäjälle ja useille sivullisille, toimittaja Mia Jussinniemielle, Alibissa ja sähköpostilla.

7) Salassapitoleimoja on verkoston rikoksissa käytetty rikolliseen tarkoitukseen

- Salassapitoleimoja on verkoston rikoksissa käytetty peittelemään kultin ja jokaisen verkoston jäsenen törkeää rikollisuutta ja leimattu lakiin perustumattomalla tavalla julkisiin asiakirjoihin PL 12 §:n 2 momentin vastaisesti ja virkarikosten toteuttamiseksi.
- Valvontalautakunnassa Heikki Saksan ja Jani Jormanaisen tekemät törkeiden petosten tunnustukset leimattiin "ikuisesti salaisiksi", jotta he pystyivät jatkamaan samaa törkeää petostaan Kempin valmistelussa, ulosmittaamaan omaisuuteni 120.000 eurolla ja ulosmittaavat parhaillaan eläkettäni 850 €/kk niihin törkeisiin petoksiin ja 8.10.2014 vahinkoilmoituksen olemattomiin tapahtumiin perustuen, jotka ovat petosten tunnustuksina näkyvissä LähiTapiolan rekisterissä 11.11.2014 lukien myös Rauno Niskalan, Veera Konttisen, Teija Kermisen, Mikael Walveen tekeminä törkeiden petosten tunnustuksina, LU Rakennus Oy:n, terveys- ja rakennustarkastajien, RakSystemsin, prof. Tuula Putuksen ja Tehopuhdistus Oy:n toimitusjohtajan todistuksilla ja piilotettuna "valvonta"-lautakunnan rikoksilla valvontarekisteriin "ikuisesti" salaisiksi leimattuna samaan aikaan, kun näiden petosten tunnustajien toteuttama ulosmittaus omaisuudestani, eläkkeestäni ja minun lavastaminen syyttömänä vankilaan ja laitton syyttömän vangitseminen jatkuu.

8) PL 12 § 2 momentin ja EIS 10 artiklan loukkaukset, vaalirikokset ja poliittisten oikeuksien, seksuaalisen koskemattomuuden ja yhdistys- ja kokoontumisoikeuksien loukkaukset:

- Tiedonsaantioikeuttani asianosaisjulkisista ja julkisista asiakirjoista on estetty vuosikymmeniä verkoston tahallisia rikoksilla ja nimenomaan heidän törkeiden rikostensa peittelytarkoituksessa ja rekisteriin merkittyjen rikosten tunnustusten vastaisen rikollisuuden jatkamiseksi, syytelavastusten ja vankilaan leipomisen toteuttamiseksi ja poliittisen toiminnan, vaaleihin osallistumisen, presidentiksi pääsyn ja yhdistystoimintani estämiseksi.

- Sosiaalisessa mediassa minun on kohdistettu satoja kertoja laittomia bannejä tehtailemalla väärää ilmiantoja keskustelupalstojen ylläpitäjille, Metalle ja muilla alustoilla.
- Tuottamaani täysin oikeaa informaatiota koronarokotteilla toteutetusta joukkotuhontarikollisuudesta ja törkeiden globaalien petosten toteutuksesta, virkamafiarikollisuudesta, kultin rikollisuudesta ja tutkinnantappotoiminnalla mahdollistetusta törkeästä rikollisuudesta on sensuroitu valtamedian uutisissa, estetty niitä koskevien rikosilmoitusten käsittely, kirjaaminen ja sensuroitu täysin laittomasti kaikilla sosiaalisen median alustoilla.
- Totuuspuolueen kannatuskorttien keräämiseen, puolueeni perustamiseen, presidentinvaalien kannatuskorttien keräämiseen, yhdistystoimintaani, mielenosoituksiini, nälkälakkooni, puolueen ja yhdistyksen johtamiseen liittyvää viestintää on perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen vastaisesti vuosien ajan systemaattisesti sensuroitu ja estetty.
- Erityisesti poliisit mm. Taina Äijälä, Robin Hulden ja poliisien rikoskumppaneina toimivat vainoajani Nicholas Peltola, Ruohosten kultti, Terhi Suokas, Mikko Niskasaari ja Mika Leppänen ovat osallistuneet vainoamiseen, seurailleet minua netissä, Peltola, Ruohonen ja poliisit seurailleet minua myös fyysisesti ja laatineet perättömiä bannausilmoituksia ja poistaneet laillista viestintääni mm. valehtelemalla sitä roskapostiksi ja muuksi laittomaksi ja vääräksi muka kunniaansa loukkaavaksi viestinnäksi.
- Tehtailtuaan puolustautumisen estämiseksi omalla facebook-sivullani minulle kommentointiестeen, Terhi Suokaksen kopla laati sivujeni alle törkeitä kunnianloukkauksia ja valehteli vastaamattomuuteni johtuvan muka siitä, että olen valehtelija.
- Valtamediassa ja etenkin Iltalehdessä on levitetty maineeni pelaamiseksi olemattomia rikoksia koskevia uutisia kovista syytteistäni, etsintäkuulutuksia ja uutisia kahdesta (laittomasta) vangitsemisesta.
- Minulta itseltäni on estetty kaikkien oikeiden tietojen julkaiseminen ja maineeni puolustaminen sekä kaikki julkinen puolustautuminen lavastettuja syytteitä ja niiden perättömiä väitteitä vastaan.
- Minuun kohdistuu EIT:n, ihmisoikeussopimuksen, rikoslain, syyttäjälaitoslain, poliisilain, pakkokeinolain, perustuslain vastainen laiton vangitseminen PL 12 §:n 2 §:n erityisesti turvaaman oikeuden estämiseksi, verkoston rikollisuuden paljastamisen estämiseksi, JulkL:n ja tietosuoja-asetuksen takaamien kaikkien laillisten oikeuksien estämiseksi, EIT:n Suomelle langettavilla päätöksillä 20 kertaa kieltämä vankeusuhka, laiton vapaudenriisto ja sellainen minulle räätelöity kielletty kaikki rangaistusasteikot ylittävä täysi aiheeton rangaistus, jota leivotaan verkosto johtajan **Sauli Niinistön** Keski-suomalainen-lehdessä antamalla poliittisen terrorin käskyllä pelotteeksi kaikille, jotta kukaan ei voisi kirjoittaa ja paljastaa verkoston rikoksista, ja jotta Niinistö ei joutuisi korvaamaan valtavia aiheuttamiaan vahinkoja koko omaisuudellaan ja istumaan törkeistä valtio-, ja maanpetoksista, sotarikoksista, Suomen itsemääräämisoikeuden vaarantamisrikoksista ja rokotejoukkotuhonnasta elinkautis-rangaistusta, joka hänelle keräämälläni rikosnäytöllä kuuluu.

- En ole saanut asianosaisjulkisia ja julkisia asiakirjoja, oman puhelimeni hätäkeskusäänitteitä, 11.12.2019 rikoksen materiaaleja, lapseeni Marttiin ja tyttäreeni kohdistettujen rikosten valvontanauhoja, VarsKäO:ssa 18.2.2021 ja Lempolassa 21.4.2022 julkisten tilojen ja parkkipaikan valvontanauhoja, vaikka niiden julkisten asiakirjojen saamisoikeus on aivan selvä.
- Juntikka estää esteellisenä nimikirjanotteiden saamista ja määrittelee Kukon kanssa niiden käytön rikokseksi, vaikka se on lakiin kirjoitettu oikeus ja minun ”rikokseksi” Juntikka on valehdellut jopa ”viittaamisen julkiseen asiakirjaan”, vaikka tekoni ei ole rikos Suomessa eikä missään.
- Minuun on kohdistettu vuosien ajan olemattomien ”kunnianloukkaus”- ja ”vainoamis”-rikosten tutkintoja, syytelavastuksia, kaksi aiheetonta vangitsemista, etsintäkuulutus ja useita kotietsintöjä määrittelemällä minun ”rikokseksi” laillisten termien käyttö **kulttijohtajan itse keksimän lakiin perustumattoman sanalistan (liite 3A ja 3B)** perusteella ja määritelty rikokseksi termien ”tekojeesus”, ”leivonnainen”, ”leipominen”, ”uhri”, ”virkarikos” käyttö, lapseni nimi Martti Kavonius, kaikkien syytteitäni ja tutkinnantappoja leipovien verkoston poliisien ja syyttäjien eli julkista virkatehtävää hoitavien virkamiesten nimet, vaikka niiden käyttöä ei Suomessa säädetä rikokseksi, käyttöä kielletyksi eikä niillä ole kunnianloukkausmerkityksiä ja ennakkosensuurin kieltö, PL 2 § 3 momentti, PL 8, 12 § ja EIS 6, 7, 10, 17-18 artikkelit kieltävät niiden määrittelyn rikoksiksi, syyttämisen ja rangaistukset juuri siksi, että tekoni ei ole rikos eikä säädetty rikokseksi.
- Minulta yritetään vankeudella uhkaamalla poistaa EIS 6 ja 10 artiklan ja PL 21, PL 12 §:n 2 momentin, PL 118 §:n kaikki oikeudet ja erityisesti oikeus kumota syyttömyysolettama todistamalla vastapuolten ja virkamafian rikollisuus todisteita julkistamalla ja PL 12 §:n 2 momentin oikeuksia käyttämällä.
- Minua leivotaan vainoajaksi VarsKäO:n pöytäkirjan vastaisesti Ruohosten valheilla. He valehtelevat ”vainoamiseni” muka estäneen heitä saapumasta KäO:een testamenttiriidan oikeudenkäyntiin ja kuulemisensa, vaikka olivat paikalla ja itse kieltäytyivät kuulemisestaan.
- Vaikka poliisien väärennysrikollisuus kohdistuu minun kirjalliseen todistajanlausumaan ja muutkin rikokset suoraan minuun, Juntikka, Lohjan kaupungin virkamiehet, poliisien, syyttäjien ja tuomariverkoston rikolliset ovat estäneet JulKL:n ja tietosuoja-asetuksen säätämien päätösten saamista vuosia ja estävät edelleen, jotta en saa valituksia vireille hallinto-oikeuteen ja olen joutunut maksamaan päätösmaksuja Juntikan ja muiden verkoston rikoksilla aiheutetuista päätöksistä ja kaikkien rikosten tutkinnat on estetty taloudellisten ja muiden vahinkojen ylläpitämiseksi.
- KHO ja KKO ovat todenneet sallituksi teot, joita väännetään 5 vuoden vankeudella minulle ”rikokseksi”.
- Verkoston rikoksissa on sovellettu salassapitoa julkisiin ja asianosaisjulkisiin aineistoihin ja minut valehdeltu sivulliseksi, vaikka olen heidän tieteen asianosaisasemassa.
- Minuun kohdistetaan vangitseminen, etsintäkuulutus, kotietsintä ja tekaistuja rikosepäilyjä ja syytteitä yli 5 vuoden vankeusuhkalla *oikeuden perustiedoiksi säädettyjen julkisten tietojen julkistamisesta*, vaikka tekoni ei ole rikos ja minut on vangittu tosiasiaa totuuden kertomisen estämiseksi, ennakkosensuurin toteuttamiseksi ja PL 12

§:n 2 momentin säättämien ”jokaisen” oikeuksien estämiseksi väittämällä totuuden kertomista, perusoikeuksia ja oikeussuojakeinojani ”kunnianloukkaukseksi” ja ”vainoamiseksi”.

- Poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan alistaneet minut netissä vuosikausia törkeille kunnianloukkauksille, uhkauksille ja erityisesti minun rokottamattoman ja puoluejohtajana kohdistetulle törkeälle rikollisuudelle ja laatineet tutkinnantappopäätöksiä, joissa näitä kaikkia minun ja perheeseeni, puolueeseen ja yhdistykseeni kohdistettuja törkeitä rikoksia perustellaan useilla syrjintäperusteella kuten rokottamattomuudella ja vain yhden puolueen Totuuspuolueen johtamisella.
- Syyttäjien Jukka Rappen, Anssi Hiivalan, Tapio Mäkisen, Annukka Juntusen, Mika Mäkelän, Heikki Kohijoen, Katja Haaviston, Heidi Savurinteen, poliisien Jasper Uskin, Aleksi Sulkon, Kimmo Halmeen, Mats Sjöholmin, Kät Päivi Rankin ja muiden verkoston rikoksia tutkinnantapoilla ja syytelavastuksilla toteuttavien päätöksissä väitetään huorittelua, seksuaalista väkivaltaa ja tappamiseen kerrottavaa viestintää lailliseksi ammattini, politiikkani ja elinkeinoni arvosteluksi ja sallitaan sitä tahallaan, vaikka sellainen viestintä ei ole kehenkään muuhun kohdistettuna ollut koskaan hyväksyttävää yhteenkään poliittikkoon äitiin, yhdistysjohtajan ihmiseen ja naiseen kohdistettuna ja 31.5.2023 päätöspäätöseluilla se on minuun ja ”rokottamattomiin”, puolueeseeni ja yhdistykseeni ja sen jäseniin kohdistettua syrjintää.
- Sähköpostiviestintääni on kohdistettu telehäirintää ja systemaattista häirintää, jolla on ohjattu minulle tarkoitettuja viranomaisten viestejä suoraan roskapostiin lausumisen estämiseksi, kostovelkuutuksen jatkamiseksi ja rikoksilta puolustautumisen estämiseksi.
- Kaikkiin kannattajiini on kohdistettu samanlaista viestinnän häirintää, jolla on estetty heitä lähettämästä kannattajilleni tietoa presidenttiehdokkuudestani ja puolueen rekisteröintiä varten tarvittavista kannatuskortteista ja mistään toiminnastani.
- Samuel Gryning uhkaili netissä kannatuskorttieni kerääjiä murhaamisella ja levitti minua koskevia perättömiä rikosväitteitä ja tekoälyn avulla toteuttamaansa videota, jossa väitti minun varastavan tavaraa, makaavan kassan liukuhihnalla ja levitti Ossi Tiuhosen kanssa minut paholaiseksi ja ”voldemortiksi” leimaava viestintää. He valehtelivat, että en ole sairas, vaikka minulla oli hengenvaarallinen happivaje ja olin Jorvin sairaalassa ja myös Lohjan sairaalan ensiavussa ja lääkäriasema Mehiläisessä. **Näitä levitettiin maineeni pilaamiseksi ja presidentiksi pyrkimisen estämiseksi 13.6.2023 lukien netissä sen lisäksi, että Iltalehti levitti 30.5.2023 lukien ”kovia syytteitä”, julkaisi vain ”prinsessa Leian” kuvaa, kuvaan valtamedia ei julkaissut toiminnastani mitään oikeaa tietoa ja Ylen ohjelmissa olin ainut, jonka valokuva oli poistettu. Minun kohdallani oli vain nimi, vaikka toimitin useita valokuvia valtamedialle jo huhtikuussa 2023.**
- Vaalikuviani ei julkaistu valtamediassa.
- HS ja Reinboth laativat ja ajoittivat ”kovien syytteiden” lavastuksiin ja presidentiksi pääsyn estämiseksi 19.6.-21.6.2023 laajan artikkelin, joka oli laadittu tahallaan väärillä tiedoilla ja otsikossa väitettiin puoluetta perussuomalaisen ja hovioikeudenneuvoksen perustamaksi ja ”venäjämönteiseksi”, vaikka oikeat tiedot olivat yleisohjelmassa ja puolueen nettisivuilla ja hänen 19.6.2023 soittaessa äänitin puhelun, jossa oikeat tiedot kerroin ja korostin, että hän ei saa väärää tietoa tahallaan julkistaa. Kaikki väärät tiedot

julkaistiin tahallaan ja niiden korjaaminen estettiin Iltalehdessä ja HS:ssä tahallaan. Lisäksi ainakin Hymy ja Seiska osallistuivat maineeni pilaamiseen.

- Laamanni Markku Brax esti minua saamasta oikeuslaitokseen seinällä olevia julkisia juttuluetteloita, ja vaikka hän tunnusti rikoksensa kirjallisesti 4.4.2007, Antero Palajan rikoskopla Turun HO:ssa esti asianomistajasyytteen vireille tulon pikana haastetta antamatta 16.4.2007 valehtelemalla tunnustettua rikosta ilmeisen perusteettomaksi ja kirjaamalla ensiasteena käsiteltävän tuomarin virkarikosjutun valitusasiaksi ja estämällä todistelun, jossa oli Braxin oma tunnustus.
- Kaikille tuomareiden virkarikosjutuille ja verkoston törkeitä rikoksia koskeville kanteille, valituksille, hakemusasioille ja rikosilmoituksille tehtiin sama verkoston estämismenettely eli heidän rikoksiaan ja todisteita rikoksista ei saanut käsiteltyä missään.
- Laamanni Juntikka valehtelivat Ruohosen ja käräjätuomari Hanna Väliahon viestintää olemattomaksi yhdessä Heikki Saksan rikoskumppanin KäT Pasi Kettulan ja tietosuojavirkamiehen Johanna Ilmasen kanssa, antoi tahallaan valitusosoituksen väärään tuomioistuimeen ja valehteli asianosaisasemani puuttuvan, vaikka rikokset kohdistuvat suoraan minuun. Koska ne olivat saapuneet salaamatta, niistä oli tullut JulKL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta säätämistä ajankohdista julkisia aineistoja (ja niillä toteutettiin siis myös samalla teolla salassapitorikos) ja lisäksi minulla oli lakisääteinen tiedonsaantioikeus kaikkeen itseäni nimeltä mainittuun aineistoon. Olin siis saanut Kanta-Hämeen KäO:n laamannin Petteri Palomäen 15.7.2021 päätöksellä ja lisäksi Turun HO:sta ja Suposta Mika Leppäsen, Nicholas Peltolan ja Miko Vainion sinne postittamat sadat minua koskevat viestit. Kun laki on sama kaikkialla Suomessa, VarsKäO:ssa Juntikan päinvastainen toiminta ja asianosaisasemastani valehtelu 5.11.2020 päätöksessä on törkeä virkarikos, jonka tarkoituksena oli estää minua saamasta itseäni koskevaa viestintää ja levittää kultin, Juntikan ja tuomarien rikoksilla minuun kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia ja valheellisia potilastietoja puolustautumisoikeuteni estäen.
- Poliisi Jari Riiali valehteli Väliahon ja Ruohoen salassapitorikoksen syytteiden ja tuomioiden estämiseksi Väliaholle jopa olemattoman päätöksen tutkinnantapollaan eli koko rikollinen poliisiverkosto auttoi vuosien ajan salassapito-, virka- ja petosrikoksissa estämällä valheillaan tutkinnat todisteiden ja lakien vastaisesti ja samaan aikaan vuosien ajan tavoitteellisesti leipoivat minulle tekaistuja syytteitä muka ”väärien” tietojen” esittäjänä ja rikollista kulttijohtajaa ja verkoston jokaista rikollista minun ”uhrikseni” ja minulle ”rikokseksi” oman lapseni nimen, poliisien nimen ja julkisten tietojen käytöstä.
- Tämän jälkeen hovioikeudenlaamanni Asko Järvinen esti minun ja Wallinin 16.4.2023 vireille laittaman asianomistajasyytteen väärentämällä haastehakemuksen sisältöä kirjaamossa, jossa ei saanut edes käsitellä oikeuslaitoksen asioita eikä hän saanut väärentää haastehakemusta. Tämän jälkeen sama Nurmi jatkoi rikostaan estämällä tämänkin asianomistajasyytteen vireille tulon ja valehteli lakiin perustumattomalla tavalla, että on muka ”kohtuutonta”, että virkarikoksesta käsitellään, vaikka se on perustuslaillinen oikeutemme. Kyseessä on EIS 6, 13, 14, 17-18 artiklan, PL 6, 21 §:n ja 118 §:n törkeä loukkaus.

- Samaan aikaan Juntikka jatkoi esteellisenä rikoksiaan uusilla osateoilla, antoi puhelinvaiheeseen laittoman käskyn estää puheluni tietosuojavastaavalle ja ohjasi ne itselleen esteellisenä.
- Juntikka esti julkisten nimikirjanotteiden saamista ja laati 6.6.2023 perättömän rikosilmoituksen, jossa valehteli minun ja Wallinin rikokseksi, että olemme käyttäneet julkista asiakirjaa. Juntikka mahdollisti salassapitorikoksia tuomareille, kultille ja muille sivullisille ja määritteli rikokseksi laillisen perustuslaillisen tiedonsaantioikeutemme ja julkisen asiakirjan laillisen käytön ja minut ”sivulliseksi” itseeni kohdistuvassa kulttijohtajan viestinnässä.
- Kukon ja Lounais-Suomen poliisien kopla käynnisti Juntikan 6.6.2023 toteuttaman väärän ilmiannon perusteella olemattomasta rikoksestamme kuulustellut ilman esiselvittelyä, vaikka nimikirjanotteen käyttö ja siihen viittaaminen ei ole minun, Wallinin ja kenenkään rikos Suomessa ja missään maassa. Kukon kopla esti Juntikan koplan rikosten tutkinnat Asko Nurmen kanssa.
- Kannattajilleni ja kannatuskorttien kerääjille on lähetetty samantyyppisiä väkivalta- ja tappamisuhkauksia kuin minulle.
- Kaikki lapseni hengen ja terveyden pelastamiseksi ja rikollisen koulukiusaamisen lopettamiseksi tarkoitettu laillinen julkistamistoimintani on estetty poistamalla systemaattisesti poliisien ja syyttäjien verkoston rikoksilla kaikki näitä koskevat oikeat tiedot sosiaalisesta mediasta.
- Useista törkeistä rikoksista tuomittu ammattirikolliset katsottava Nicholas Peltola on poliisi Taina Äijälän ja muiden rikoskumppaninsa kanssa stalkannut minua netissä vuosia ja ilmoittanut toimivansa laillisuusvalvonta viranomaisena, mikä on rikos Suomessa, koska viranomaisena esiintyminen säädetään rikokseksi.
- Peltola ja Miko Vainio ovat poliisi Äijälän ja muiden poliisirikoskumppaniensa kanssa toteuttaneet identiteettivarkauksia, liittäneet netissä minun nimeeni väärän osoitteen ja valokuvan ja Äijälä esti näidenkin rikosten tutkinnat.
- Äijälä laati ”kirjaamosta” nimeään salaten sähköposteja, joilla yritti urkkia yhdistykseni tietoja, esti ilmoituksenvaraisen pienkeräysluvan 2022 kiertueelleni ja laati Sjöholmin ja Mäkisen kanssa Peltolaa koskevia päätöksiä kahteen kertaan touko- ja lokakuussa 2022 ja on estänyt minua saamasta tietoa, miksi tutkinnantappoja on väitetysti viisi lokakuussa tehtynä ja toukokuussa tehtynä kolme ja miksi ne on tehty samassa asiassa eri numeroilla.
- Kun tiedotin Oikeusturvakeskus ry:n kokouksesta ja valinnastani sen puheenjohtajaksi, sekin oikea laillinen postaukseni ja kuvani poistettiin jonkun tekemän väärän ilmiannon (mahdollisesti Ruohosen, Äijälän ja/tai Peltolan) vuoksi väittämällä sitä ”disinformaation” levitykseksi, vaikka valintani oli juuri kokouksessa toteutettu ja aivan oikea tieto.
- Poliisilakimies Keijo Suuripää on valehdellut, että partion 11.12.2019 väkivaltarikoksen kirjausta ei ole olemassa ja Halme ja Keijo Moilanen valehtelivat samalla tavalla 13.12.2019 kaksi päivää 11.12.2019 kirjauksen jälkeen.

- Varha laati 15.7.2023 laatimaani tiedusteluuni vastauksen, jossa valehdellaan Ruohosen kirjallisen viestin vastaisesti, että Ruohosille ei muka olisi annettu tietoa Palosen kuolemasta ja potilastietoja.
- Ruohosen 19.11.2018 viesti paljastaa hänen ja poliisien Kukon, Sulkon ja Helesvirran tienneen 2018 ruumiinavauksesta, jota poliisit minulle 7.1.2019 valehtelivat olemattomaksi.
- Päätöksiä on syyttäjälaitoksessa laadittu kokonaan ilman esitutkinta-aineistoja syyttäjän nimissä, vaikka päätösten teksti perustuu poliisien Sulkon, Kukon, Sjöholmin ja Mamian rikolliseen valehteluun.
- POP Pankki ja kaikki muut Suomessa toimivat pankit ovat estäneet vuoden ajan minua avaamasta tiliä perustamani Totuuspuolueelle. Perusteluksi ilmoitettiin, että puolueemme poliittinen mielipide ei vastaa pankin mielipidettä eli kyseessä on poliittinen syrjintä. Tilin avaaminen viivästyi rikollisen syrjinnän takia vuodella enkä pystynyt keräämään puolueelle jäsenmaksuja vuoteen. Pankki avasi viimein tilin eli myönsi avaamisen estämisen lainvastaiseksi.
- Myös puhelinliittymän siirtämistä estettiin poliittisena syrjintänä. Elisan tytäryhtiö Fonum yritti periä minulta 100 € siirtomaksua täysin laittomasti kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen ja vain Totuuspuolueelle räätälöidyllä laittomalla maksulla ilman että se perintä perustuu yhtään mihinkään. Sen lisäksi minulta perittiin olemattomaan jätekuljetuksen takautuvaa kahdensadan euron maksua edellä selvitetyllä tavalla takautuvasti kahden vuoden ajalta olemattoman irtisanomisen perusteella.
- Minua on uhkailtu, salakuvattu ja huoriteltu mielenosoituksissa ja Tampereen ja Lohjan poliisiaseman edessä toteutettu useita rikoksia ja uhattu rikoksilla poliisin korruptiota koskevan kiertueeni aikana ja poistettu Oodi-kirjastosta sillä perusteella, että en kannata Sanna Marinia, poistettu Eduskuntatalon rappusilta ja EU-tiedotuksen rakennuksen edestä ilman mitään perustetta.

9) EIS 8 artiklan loukkaukset ja väärrien ilmiantojen tehtailulle alistaminen

- perhe-elämäni, lasteni normaali lapsuus ja oikeus käyttää aikaani perheeseeni rikoksilta puolustautumisen sijaan on estetty koko aikuisikäni 1992-2024 ajan alistamalla minut ja läheisenin törkeille rikoksille, velkuuttamalla lapseni ja minut ja tuhoamalla kotimme ja omaisuuteni ja anastamalla elatukseen ja elämiseen tarkoitetut ansaitsemani ja säästämani varat ja eläkkeeni.
- Lapseni Martti on vuosiksi alistettu koulussa ja kerhossa uhkailulle, väkivallalle ja konkreettiseen jatkuvan kuolemisen ja vammautumisen vaaraan ja minut ja perheeni pelkäämään päivittäin hänen puolestaan hänen joutuessa toteuttamaan oppivelvollisuuttaan tapetuksi uhattuna ja jatkuvasti pahoinpideltynä.
- Wallinin tapaamiset on estetty viranomaiskostona kokonaan ja reklamointi EIS 8 artiklan loukkauksista määritelty ”rikokseksi” ja hänet lavastettiin 26.1.2024 rikolliseksi juuri väärrien ilmiantojen tehtailijoiden, EIS 8 artiklan oikeuksien estäjien ja koplan tutkinnantappokoplan rikoksilla ja Juntikan organisoimana lavastusrikollisuutena, jota saama Juntikka on virka-asemaansa törkeällä tavalla väärinkäyttäen toteuttanut myös Aueriin, Kukkaan, minuun ja muihin uhreihin kohdistettuna rikollisena mielivaltana.

- Huldenin, syyttäjien Juntusen, Mäkelän ja vangitsemispäätöksiä rikoskumppaneina kotirauharikoksia varten toteuttaneiden Kät Reetta Kanniston, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblomin, Toni Pörstin yhdessä toteuttama törkeä kotirauharikos, törkeä virkarikos ja RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin verkostona toteutettu rikos 1.5.-12.5.2024: He käskyttivät kolme poliisia tunkeutumaan olemattomien (heidän rikoksilla leivottujen) ”rikosteni” ja aiheettoman vangitsemisen perusteella Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan, hallituksen jäsenen, minun, Petter, Tuure ja Martti Kavoniuksen koteihini, Tuure Kavoniuksen toiseen asuntoon, Oikeusturvakeskuksen ja Totuuspuolueen tiloihin vappuna ja äitienpäivänä etsimään syytöntä vangittavaksi totaalisen väärillä tiedoilla vangitsemisen, etsintäkuulutusten, syytteiden ja kotietsintöjen minkään perusteiden täyttymättä ja maksimaalista haittaa rikollisilla ajoituksilla ja ylisuurella miehityksellä tahallaan aiheuttaakseen.
- Kotini on vuosiksi tehty asumiskelvottomaksi törkeillä tuhotöillä
- Olen joutunut pakenemaan kodistani useita kertoja, en ole pystynyt hakemaan lastani koulusta viranomaisvainojen vuoksi, käymään hänen kanssaan edes kaupassa vuoteen syytelavastusten rikosten vuoksi ja elän ulkomailla erossa rakkaasta lapsestani ja hän erossa minusta meihin kohdistetun rikollisuuden vuoksi samaan aikaan, kun Samir jatkaa murhauhkauksia, joita valehdellaan minun vääriksi tiedoiksi saman poliisin Huldenin rikoksilla, joka 2.5.2024 toteutti myös laittomia pakkotoimia ja määräsi kolme poliisia toteuttamaan em. rikollisia kotietsintöjä kotiini ja useiden sivullisten koteihin ja ajoittamaan ne törkeiden kotirauharikosten toteutuksiksi 28.3-19.5.2024.
- Vapauteni on riistetty vangitsemisella ja minut erotettu perheestäni, koska puolustin lastani kouluväkivallalta, muita lapsiani, itseäni, Wallinia, Palosia rikoksilta ja koska olen tehnyt historian suurimman oikeiden rikosten paljastuksen ja *juuri paljastamani rikollinen verkosto leipoo minua kodittomaksi, lapseni ja minun perhe-elämän esteet ja leipoo minun ”kodikseni” Vantaan vankilaa, mikä rikoksen tarkoitus on kirjoitettu esteellisen poliisin Huldenin 2.5.2024 laatiman kahden laittoman kotietsintäpäätöksen tekstiin.*
- Perhe-elämääni on sabotoitu alistamalla meidät nimettömille, Saksan, Lohjan virkarikollisten, Suokkaan koplan ja Ruohosten kultin, Laila Oinosen, Elokapinan, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, syytelavastajien tehtailemille perättömille rikos-, lastensuojelu-, hätäkeskus- ja aikuishuoli-ilmoituksille ja jättämällä tahallaan raakaa väkivaltaa sisältävästä ja toistuvia koulun oppilaisiin ja vanhempiin ja opettajiin kohdistuvista murhauhkauksista lakisääteiset ilmoitukset tekemättä. Vaikka kymmenet ilmoitukset ja jokainen niistä perheeseeni 2008-2024 kohdistetuista ilmoituksista on todettu täysin valheellisiksi, niiden lopettamiseksi poliisissa, syyttäjälaitoksessa, lastensuojelussa ja virkamafian missään organisaatiossa ei ole tehty mitään, vaan koko rikoskopla on lyöttäytynyt yhteen Suomen raukkamaisimman rikoksen toteuttamiseksi leipoakseen kiduttamansa lapsen äidin tahallaan syyttömänä vankilaan ja kidutetun lapseni Martin äidittömäksi.
- Minulle on valehdeltu olematon avioliitto ja toisaalta avioliittoni on estetty viranomaisvainoilla ja minulle valehdeltu olemattomia seksi- ja perhesuhteita vihjaamalla lääkäriäni ja minun suhteista ja muuttamalla salaa osoitetietoja.

10) Tutkinnantapot, syytelavastukset ja niiden rikolliset menetelmät virkamafian, kultin, valtiojohdon ja koronarokotuksiin liittyvissä törkeissä rikoksissa:

- R-asioita kirjataan tahallaan S-asioiksi ja tutkinnot estetään verkoston rikoksissa.
- Poliisien ja verkoston törkeiden rikosten tutkintaa makuuttavat tahallaan niiden vanhennuttamiseksi Jukka Rappe, VKSV, poliisi ja verkoston syyttäjät. Jos joku rikos etenee syyteharkintaan tai oikeuteen, verkoston jäsenet junailaan estämään rikosvastuu tahallaan näytön vastaisesti. Samaan aikaan jokainen minulle leivotun syytteen tekaistu kuulustelu on käynnistetty alle vuorokaudessa ilman esiselvittelyä, mikä on törkeä virkarikos, RL 15:9 §:n rikos ja rikollista syrjintää.
- Kultista ja verkoston rikoksista tekemiäni rikosilmoituksia ei ole kirjattu lainkaan ja osa kirjattu sähköposteiksi ja jokaisen rikoksen normaalit esitutkinnot ja kaikkien todistajien, lasteni, Palosen omaisten, minun ja muiden asianomistajien kuulemiset on estetty ja verkoston rikolliset kuultu todistajina omissa rikoksissaan.
- Korvauksiin oikeutettujen lasten velkuuttaminen maksamaan rikollisille on törkeä virka- ja petosrikos. Paavo Myöhänen esti tämän ja kaikkien muidenkin perheeseeni kohdistuneiden rikosten tutkinnot ja verkoston rikolliset estivät kaikkien valitusten tutkinnot aiheuttaakseen nämä valtavat vahingot lapsilleni ja minulle tahallaan estääkseen heidän korvauksensa ja valehdellakseen tätä kaikkea törkeää rikollisuutta esteellisten tuomareiden Hakolan ym. päätöksissä kohtuullisuudeksi.
- Verkosto estää vuosittain rikollisin menetelmin 120.000-140.000 rikoksen tutkinnot sisäministeriön poliisiosaston johtajan Tomi Vuoren ja syyttäjä Harri Lindbergin 10.12.2018 laatimalla laittomalla muistion ohjeella.
- Sama verkosto lavastaa vuosittain 500 uhriaan syyttöminä vankilaan ja samat tuomarit, poliisit ja syyttäjät sopivat näistä kammottavista rikoksista etukäteen ja toteuttavat vakiomenetelmillä uhrinsa todistelun estäen ja parhaillaan toteuttavat sitä rikostaan minuun kohdistettuna ja juuri aiemmin toteuttivat 26.1.2024 Walliniin kohdistettuna ja aiheuttivat tahallaan valtavat taloudelliset vahingot lapsilleni, minulle, Elisa Paloselle, Matti Wallinille, Turkka Rautajuurelle ja monelle muulle laskuttamalla siviiliriitojen törkeistä petoksistaan, salassapitorikoksistaan, vääristä ilmiannoistaan ja lavastuksiensa tekaistuilla rikosväitteillä.
- Koplassa on satoja poliiseja ja syyttäjiä, jotka tehtailevat satoja tutkinnantapoja täysin rikolliseen valehteluun perustuneena. Jokainen näiden tutkinnantappajien päätös perustuu todistelun kokonaisvaltaiseen estämiseen ja koko henkilökuulemisen estämiseen. Koplan päätöksissä valehdellaan mitä tahansa järjettömyyksiä, koska Jukka Rappen kopla VKSV:ssä aina estää tutkinnot ja tuomarikopla estää valitukset.
- Kaikki koronarokotteista tekemiäni rikosilmoitukset oikealla tiedolla ja todistella ja yli kahdentuhannen henkilön niihin rikosilmoituksiin yhtyminen mitätöitiin Helsingin, Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan poliisin ja KRP:n tutkinnantapoilla alle viikossa todisteita käsittelemättä, kirjattiin tahallaan törkeät joukkotuhontarikokset ja tunnustetut törkeät petokset S-asiaksi ja tilastofaktaan perustuva rikosasia "salaliittoon" perustuvaksi, vaikka ruumiskonteissa makaa "rokotuksen" jäljiltä oikeita ruumiita, ylikuolleisuus on täysin poikkeava ja sama kaikissa rokotetuissa maissa ja koko valtiojohtoinen ja globalistien valtamedian maksettu rokoteinformaatio on perustunut rikolliseen valehteluun tartuntojen, sairauksien ja kuolemien estämisestä eikä mikään

niille markkinoitu ominaisuus pidä paikkansa, valehtelu oli tahallista rikollista ei-lääketieteellistä pakottamiseen perustuvaa ja tartunnat, sairaudet, äkkikuolemat ja ylikuolleisuus ovat ajallisessa ja muussa selvässä yhteydessä kokeelliseen mRn-injektointiin, joka ei ole rokote ja kaikkia tilastoja oli väärennetty lääkärin nyt tunnustamalla tavalla. Kaikki "salaliittoteoriaksi" väitetty on siis toteutunutta faktaa, jonka kerroin Jaanalla on asiaa- ohjelmissa jo 2021.

- Asko Järvinen on tunnustanut, että koronarokote ei auta mihinkään tautiin ja on rokote "pelkoa" vastaan, "poliittinen sumutus", maskit ja passit eivät auttaneen mihinkään, vaan olivat huijaus ja ihmisiä, kuolee, sairastuu ja juuri "rokotetut" kuolevat ja sotien pakkopiikitetyssä ikäluokassa 39-45-vuotiaiden naisten ylikuolleisuus muka johtuu "tuntemattomasta syystä", vaikka sen yhteys sotien pakkopiikityspäätöksiin ja muihin "rokotteen" kuolemia, sairauksia, immuunipuutoksia ja tartuntojen räjähdysmäistä kasvua aiheuttaviin seurauksiin on aivan selvä kaikilla normaaleilla lääketieteellisillä tarkastelutavoilla ja etenkin tilastojen ja ajallisen yhteyden ja tunnustusten perusteella.
- Perustuslakivaliokunta, Niinistö, Pöysti, eduskunta, EU-organisaatiot, lääketeollisuus toteuttivat päätöksiä valehtelemalla tartuntatautilain kriteerien täyttyvän ja injektion ja päätösten olevan välttämättömiä juuri tartuntojen estämisen takia ja nyt tilanne on siis se, että Pfiser, Nohynek, Järvinen, Mäki-Järvi ja kymmenet tuhannet lääkärit ovat tunnustaneet, että rokote aiheuttaa sairauksia, ei auta mihinkään tautiin, tartuntatautilain kriteerit ja pandemian kriteerit eivät täyttyneet, tilastoja on väärennetty ja heidän valehtelunsa ei ollut lääketiedettä, vaan perustui mm. poliittiseen rikolliseen vaikuttamiseen ja siihen, että Krista Kiuru soitteli lääkäreille iltaisin uhkaavia puheluita.
- *Merkittävä osa KRP:lle lähettämistäni rikosilmoituksista kirjattiin tuntemattomasta syystä hallinnolliseen arkistoon, vaikka ne olivat törkeitä rikoksia koskevia rikosilmoituksia, joiden tutkiminen kuului KRP:lle.*
- *Kimmo Halme arkistoi kulttia, Kemppiä, Baarmania, Saksaa ym. koskevat kuulusteluvastaukseni, todisteet ja 11 rikosilmoitusta arkistoon "sähköposteiksi" ja jokaisen kuulusteluvastaukseni pöytäkirjaaminen estettiin syytelavastajien rikoksilla.*
- *Kaikki päätökset perustuvat valehteluun ja suurin osa laaditaan siis kokonaan aineistoa kirjaamatta ja sitä lukematta. Tarkka yhteenveto kuulustelujen ja tutkinnantappojen rikollisista vakiomenetelmistä on OSA 3-asiakirjassa.*

11) EIS 6 artiklan loukkaukset, vireille tulon systemaattinen estäminen 1992-2024, PL 15 §:n omaisuusensuojaloukkaukset, syrjintä, työsyryntä ja PL 18-19 §:n loukkaukset kaikissa oikeudenkäynneissä ja viranomaisprosesseissa:

- Koulutunnilla pyörivän tuolin avulla pysyvästi vapautetun lapseni korvauksia estettiin tahallaan henkilövahingoista vuosikausia väärillä tiedoilla ja kostona hänen kaikki vakavan vammansa potilastiedot laitettiin Lohjan kaupungin nettisivuille, mikä on salassapitorikos.
- Hakola esti ensin lapseni henkilövahingon korvaukset ja avustajanpalkkioni valehtelemalla kaikesta päätöksessään, vaikka opettaja oli tunnustanut aiheuttaneensa vahingot. Petosrikoksista hän hyväksyi koko AA Lindbergin laskun.

- Lasteni vireille laittaman asianomistajasyytteen vireille tulo estettiin Kirsti Hakolan rikoksella ja hän kansliapäätöksellä tahallisuudella rikoksella velvoitti pienen lapseni maksamaan 100.000 euroa potilastiedot nettirikoksilla levittäneille 54 virkamiehelle ja asianajaja Seppo Lindbergille EU komission päätöksen vastaisesti ja täysin selvän korvausoikeuden estäen. Rikoksen toteuttamiseksi Hakola ja rikoskumppanit salailivat esteellisyyden tunnustuksiaan ja Hakola poisti rikostaan varten lapselta myös avustajan eli lapsi oli yksin Hakolan, Braxin, 54 virkamiehen ja heidän asiamiestensä rikosten kohteena.
- ”Kohtuullisuutta” käytettiin jokaisessa päätöksessä verkoston rikoshyödyn maksimointiin ja uhrin vahinkojen maksimointiin.
- 100.00 eurolla velkuutetun vammautetun lapseni kaksi sisarusta velkuutettiin seuraavaksi tahallaan. Heidän salassa pidettävät uskontoa koskevat tiedot julkaisi koulun rehtori Juha Lemberg koulun ilmoitustaululla julkisina tietoina ja on myöntänyt teon. Etelä-Suomen lääninhallitus antoi Lohjan kaupungille ja Lembergille vakavan varoituksen ja lapsilleni syntyi selvä korvausoikeus tässäkin salassapitorikoksessa. Virkamiesverkoston rikolliset tuomarit, Lemberg ja Lindberg käyttivät rehtorin sihteerin törkeää perätöntä lausumaan lasteni korvausten estämiseksi ja KÄT Pekka Aaltonen määräsi ”kohtuullisuutena” rikosten uhrina olleet lapset maksamaan Lindbergin ja virkamiesten petos-, virka- ja salassapitorikoksista 40.000 euroa.
- Lembergini sihteerin Kirsi Skyten kävi kertomassa perättömän todistajan kertomuksen pelastaakseen rehtorin salassapitorikoksesta tuomiolta ja hänet ja Lohjan kaupungin korvausvastuuta. Skyten keksi vuosien viiveellä tekaistun tarinan, jossa hän väitti lasten isän ollen koululla katsomassa hänen kanssaan, että ilmoitustaululla ei ollut Lembergini päätöstä. Tällaista käyntiä ei ole olemassa ja Skyten kuvasi isäksi väittämänsä miehen hyvin suomea puhuvaksi hiukselliseksi poplarissa asioineeksi mieheksi. Vaikka lasten oikea isä kuultiin samassa oikeudenkäynnissä todistajana ja jokainen näki, että hän on kalju, kuultiin tulkin välityksillä suomen kielen taidon puuttumisen vuoksi ja kertoi, että ei ole koskaan omistanut populaaria, Pekka Aaltonen, Simo Simola ja Pekka Koponen velkuuttivat lapseni ja estivät tunnustetun salassapitorikoksen tuomiota ja lasten korvaukset Skytenin törkeän perättömän lausuman valheilla. Paavo Myöhänen esti taas tahallaan rikostutkinnat pitääkseen lapsilleni junaillun ”kohtuullisen” yhteensä 140.000 euron tekaistun velan ja korvausoikeuden estymisen väkisin voimassa.
- Poplarimiestä koskevalla vuosien viiveellä rikollisten virkamiesten ja Lindbergin keksimällä tarinalla ja vanhimman lapseni asiassa kaikissa oikeusasteissa erinomaiseen juridiikkaan ja todisteluun perustuneen kanteen ja valitusten estämisellä toteutettiin virkamafiaverkoston ja rikoksista hyötynneen AA Lindbergin törkeä rikos, jolla salassapitorikosten kohteena olleet pienet lapseni koston velkuutettiin.
- Oikeudenkäyntiteatterissa sama KKO:n Pekka Koponen yksirivisellä valitusluvan estämisellä hautasi lapsiini kohdistetun törkeän rikoksen kaikki faktat arkiston uumeniin, vaikka kaikki valitusluvan perusteet ja rikostutkinnan käynnistämis- ja syytekynnykset ylittyvät lapsiini ja minuun kohdistetuissa kaikissa rikoksissa. Verkosto velkuutti lapseni koston 140.000 eurolla ja **tutkinnantappajat ja valitusten estäjät estivät pienten lasten velkojen poistamisen ja korvausoikeuden tuhotakseen heidän taloutensa tahallaan.**

- LähiTapiola ja OP Vakuutus perivät sitten lapselleni määrättyä 100.000 euron tekaistua ulosottovelkaa tahallaan ja samassa asiassa LähiTapiolan rikoskopla määritteli vakuutusyhtiön perinnän olevan muka ”yksityishenkilöiden” velkaa, jotta LähiTapiolan petoskopla pystyisi jatkamaan perintää 20 vuotta eikä 15 vuotta. Samaan aikaan ihan saman päätöksen perusteella OP Vakuutus ilmoitti vanhentumisajaksi 15 vuotta. Sama velka ei tietenkään voi vanheta samaan aikaan eri ajankohdista, mutta poliisit estivät näidenkin LähiTapiolan petoskoplan rikosten tutkinnat anastaakseen täysin viattomalta rikoksen uhrin asemassa olevalta lapseltani hänen opiskeluaikansa ansiot, kesätyöpalkat ja estääkseen lapseltani normaalin elämän.
- **Koulussa vammautettu vanhin lapseni menetti terveytensä ja joutui vuosiksi ulosottoon jo alaikäisenä virkamafian ja Lindbergin sadististen rikosten uhrina.**
- **Ulosotossa ei noudatettu mitään suojaosuutta** vaan velkuutetun lapseni koko tili tyhjennettiin mielivallan maksimoimiseksi. Kaikki hänen kesätyössään ansaitsemansa rahat vietiin täysin laittomasti ulosottolaitoksen mielivallalla ja sen jälkeen lapsi pakotettiin vuosia oikeudenkäyntiin myös ulosottolaitosta vastaan rikoksen uhrina.
- Jäätyäni yksinhuoltajaksi, sosiaalisihiteeri Oili Laine ilmoitti, että olen B-luokan kansalainen. Laine, sosiaalijohtaja Paavo Varis ja Kimmo Huttunen estivät elatustukiani ja lasteni hoitopaikkaa ja kokoontuivat sitten esteellisinä laatimaan valheellisilla tapahtumatiedoilla kunniaani loukkaavan kantelun, jonka esittelivät esteellisinä Varis ja Laine sosiaalilautakunta yksimielisesti hyväksyi valheet ja esteellisenä käsittelyn. He ovat kaikki kuntalain ja PL 118 §:n mukaan rikos- ja korvausvastuussa.
- Samaan aikaan saman lakimiehen Kimmo Huttusen johdolla myös opetuslautakunta kokoontui silloisen kaupunginjohtaja Elina Lehto-Häggrothin johdolla estämään koulussa 2002 pyörivällä tuolilla vammautetun lapseni korvaukset valehtelemalla niistäkin tapahtumista ja jopa tuoliin he valehtelivat pyörät, vaikka tuolissa ei ollut pyöriä. Samalla yksimielisellä opetuslautakunnan kokoonpanolla he päättivät siirtää tahallaan vammautetun lapsen kaikki potilastiedot nimineen Lohjan kaupungin yleisille nettisivuille.
- Huttunen ilmoitti kaikille virkamiehille, että valehtelu kannattaa, koska uhri joutuu omalla kuluriskillä nostamaan kanteen ja heidän virkamafiensa sitten estää korvaukset ja kostaat velkuuttamalla lapset ja äidin. Juuri niin heidän rikosliigansa on toiminut ja rikos jatkuu edelleen keskeytyksettä ja sisältää 100.000 törkeää rikosta. Lohjan kaupungin organisaatio on niin korruptoitunut, että uusi rehellinen kaupunginjohtaja erosi koeajalla itse, koska ei halunnut rikoksiin osallistua.
- Vaikka oikeusasiamies totesi heidän toimintansa täysin laittomaksi ja antoi heille virallisella päätöksellä 3 varoitusta, Paavo Myöhänen esti aina rikostutkinnat, poisti kaikki päätöksentekijät esitutkinnasta Mika Illmanin kanssa täysin selvän perustuslakiin ja kuntalakiin kirjatun rikos- ja korvausvastuun synnyttävän virkavastuunnormi, HetiL:n tietosuoja-asetuksen ja EIS 13 artiklan vastaisesti ja poliisi Matti-Erik Puputti ja Myöhänen antoivat tutkijalle Minna Immoselle laittoman käskyn estää kokonaan kaupunginjohtajan kuulustelut, vaikka kaupunginjohtaja toimi esittelijänä lasteni korvausten estämisestä ja rikollista nettijulkistusta ja salassapitorikosten toteutuksia koskeissa asioissa.

- Simo Simola yritti järjestää oikeudenkäynnin Turun hovioikeudessa englannin kielellä, vaikka mikään laki ei sellaista salli Suomessa lasteni kanteiden ja kenenkään asian käsittelyssä.
- Baarman sovelsi Kempin valmistelussa Ruotsin pankkilainsäädäntöä eli väärää lainsäädäntöä ja jätti Suomen VahL:n, potilastietolain, KSL:n, VSL:n, työturvallisuuslain ja kaikki Ratu-määräykset soveltamatta ja laskutti Saksan ja päämiestensä kanssa rikoksistaan 120.000 euroa.
- Oikeusturvakorvauksien törkeitä petoksia Suves, Henriksson, Konttinen, Kerminen ja LähiTapiolan ylin johto toteuttivat valehtelemalla kaksi eri vahinkotapahtumaa (viemäri vahinko 10.6.2014 ja pölyvahinko 17.9.2014) "samaksi remontiksi" ja taistelin näistäkin minulle kuuluvista korvauksista 2 vuotta vakuutuslautakunnassa heidän rikollisen valehtelunsa vuoksi, kunnes vakuutuslautakunnan lakimies sai koplan maksamaan aivan selvien vakuutusehtojen mukaiset 2 x 8.500 euron oikeusturvakorvaukset, joista törkeällä petoksellaan yrittivät "säätää" eli ryöstää puolet. Tämäkin teko olisi kuulunut törkeänä petoksena syyttää ja tuomita.
- *Baarman, Saksa, Suves päämiehineen ja Kemppi kiristivät minua luopumaan koko heidän tuhoamasta omaisuudestani 6.000 eurolla (törkeä kiristys, törkeä kiskonta, törkeä petos ja törkeä virkarikos) ja kun en suostunut, minut hakattiin, uhattiin tappamisella ja sitä ennen Kemppi ja Nurmi poistivat käsittelyratkaisulla todisteluni ja tuo 6.000 euron "tarjous" muuttui 58.000 euron kiristykseksi, hakkaamisen jälkeen "sopimustarjoukseksi" otsikoituna 65.000 euron kiristysvaatimukseksi ja sopimuksen ohituksen törkeillä petos- ja virkarikoksilla 120.000 euron törkeän petoksen laskutukseksi siviiliriidassa.*
- Kun tein 14.2.2019 pakkotilanteessa Kempin, Nurmen ja vastapuolteni yhdessä toteuttamien rikosten vuoksi sopimuksen LähiTapiolaEtelän kanssa, Baarman, Saksa, Kemppi ja Nurmi yrittivät huijata minut lausumaan, että olisin esittänyt "vakuutusperusteisia" vaatimuksia myös LP Vahinkosaneeraukselle ja Jormanaiselle ja tähän juoneen liittyen Baarman ja Saksa vaativat saada "lausua" asiassa ja sen jälkeen lausumissaan valehtelivat, että 14.2.2019 sopimuksella olisin saanut yli 250.000 euroa, vaikka LähiTapiolan kanssa tekemälläni sopimuksella tililleni maksettiin 600.000 euron vahingossa vain 25.000 euroa pakottamalla luopumaan Kempin valmistelun rikollisuuden vuoksi täysin selvistä korvauksistani, koska tekeillä oli heidän rikoksensa estämällä todisteluni järjestetyn häviöni aiheuttamiseksi.
- Kemppi lähetti minulle heidän rikoskumppaninaan "lausumapyynnön", vaikka minun laatimistani LIITE B2 ja LIITE B3-asiakirjoista näkyi suoraan, että vakuutus sopimukseen perustuvat vaatimukset oli tietenkin esitetty vakuutusyhtiövastaajalle eivätkä LP Vahinkosaneeraus Oy ja Jani Jormanainen ole vakuutusyhtiöitä.
- Kemppi esti kanteeni ajamista ja toteutti häviöni aiheuttamista täysin tahallaan poistamalla Baarmanin ja Saksan rikoskumppanina tahallaan keskeistä todistelua, jättämällä KAIKKI kannevaatimukseni tahallaan kirjaamatta yhteenvedoonsa, jättämällä myös kaiken juridiikan, oikeustapaukset ja todisteeni kirjaamatta yhteenvedoon ja kirjaamalla tahallaan valheellista tietoa vastapuolten kirjelmiä vastaamattomalla tavalla heidän prosessipetorikosrikollisuutensa ristiriitaisen valehtelun häivyttämiseksi eikä hänen missään yhteenvedossaan ollut koko valmistelun aikana yhtään oikein kirjattua

kohtaa. Jopa asianosaisten tiedot ja diaarinumero oli väärin, riitaiset seikat kirjattu riidattomiksi ja kaikki oikeat tiedot tahallaan jätetty pois.

- Tein useita rikosilmoituksia ja vaatimuksia minun kohdistetun törkeän rikoksen lopettamiseksi, mutta Tuomas Nurmi, poliisit ja taustalla verkoston rikosten tutkintaa estäneet syyttäjät Rappen johdolla estivät kaikkien rikosten tutkinnat. Kopla esti korvaukseni ja velkuuttivat minut maksamaan petosrikollisille 20.1.2020 etukäteen sopimallaan tavalla ja toteuttivat rikoksensa, kun minut oli ensi hakattu ja uhattu tappamisella, jos jatkan kanteita, rikosasioita, korvausteni vaatimista ja verkoston rikollisuuden laillista paljastamista virkamafia.fi-sivuillani. Minut he velkuuttivat maksamaan 100-prosenttisesta siviiliriidan prosessipetosrikollisuudestaan tapetuksi uhattuna, ruhjeille hakattuna psyykkisissä shokissa. Vaikka heidän kuului istua niistä rikoksistaan vankilassa, verkoston rikosten avulla omaisuuteni ulosmitattiin tililtäni näille rikollisille jo Kempin 20.1.2020 päätöspäivänä päätekijän Pontus Baarmanin ja LP Vahinkosaneerauksen petoskoplan, vouti Penttilän ja tutkintoja estäneen Halmeen, Suuripään, Rappen ym. rikoksilla.
- Edellisenä päivänä 19.1.2020 olin tehnyt Kempistä esteellisyysvaatimuksen. Hän "käsitteli" sen itse OK 13 luvun kieltämällä tavalla ja valehteli itseään vastapuoliasemassaan esteettömäksi toteuttaakseen rikoksen, jota oli toteuttanut koko valmistelunsa ajan mahdollistamalla törkeitä petoksia "itsekriminointisuojaan" laittomasti siviiliriidassa vedonneen petosrikoskumppaninsa Baarmanin, Saksan ja koko petoskoplan kanssa. Esteellinen poliisi Kimmo Halme eli kuulusteluvastauksessani Kempin, Baarmanin, Ruohosten, Saksan ja Kukon rikoskumppani siirsi salaa 19.1.2020 kuulusteluvastauksen pöytäkirjaamattomana "sähköpostina" arkistoon, kuten myös kirjasi salaa "sähköpostiksi" ja S-asiaksi ne kaikki 11 rikosilmoitusta, joissa kuvasin tekeillä olleen rikoksen, joka 20.1.2020 toteutettiin juuri sellaisena, jonka rikosilmoituksessa kuvasin ja joka oli motiivi 11.12.2019 väkivaltarikokselle.
- **Rikoshyödyt monistettiin ohittamalla kirjallisesti 20.12.2019 syntynyt sopimus ja kaikki muutkin nollasopimukset**, jotka tein pienentääkseni rikosvahinkoa ja veropetoksista keplotellun KKO:n tuomarin Eevan Vuoren tytär Paula Helin junailtiin estämään sopimuksen vahvistamiskanteeni vireille tulon estäminen ja ulosmittauskiellon estäminen, jotta rikoksilla syntynyt ja sopimuksen ohituksilla 65.000 eurosta 120.000 euroon paisuteltu velka pysyi väkisin voimassa.
- LähiTapiolan koplan, AA Jarmo Henrikssonin, AA Elisa Mäkisen törkeillä petoksilla on estetty työsuhderiidassani L 17/261 korvaukseni laatimalla törkeän petoksen teonkuvauksen toteuttavia valheellisia tietoja siviiliriidan asiakirjoihin, väärentämällä totuusvelvoitteen alaisia asiakirjoja ja todisteita sekä lääkäri Leena Järvisen lausunto LähiTapiolan johtohenkilöiden ja lakimiesten Teija Kermisen, Veera Konttisen ja AA Jarmo Henrikssonin, LähiTapiolan johdon ja työsuhdelakimiesten oikeudelle ja AVI:lle laatimiin lausuntoihin.
- Työterveyshuollon epikriiseistä näkyvät 6 vuotta jatkettu törkeä henkinen ja fyysinen väkivalta työpaikallani, työpaikkakiusaamisen kaikki menetelmät, ylisuuren työkuorman teettäminen vammauttamistarkoituksissa ja minun savustamiseksi ulos työstäni, laittomat uhkaukset, tappamisella uhkaavien asiakkaiden ohjaaminen minulle, eläköityneen miestuotepäällikön tehtävien tosiasiallinen siirtäminen minulle palkatta ja

työnkuvauksen niin suuret lisäykset, joilla on aiheutettu minulle pysyvä verisuonivaurio kaikkiin raajoihin, nestekierto häiriö, sydänvikani vakava pysyvä pahentuminen, krooninen vaikea sydänoireita pahentava unettomuus, henkinen pahoinpitely, pysyvä traumaperäinen stressihäiriö, useita epileptisiä kohtauksia ja kyseessä on myös henkiseksi pahoinpitelyksi diagnosoitu rikollinen toiminta, jolla on aiheutettu minulle 47-vuotiaana eläköityminen, kaikkien sairauksieni merkittävä pahentuminen, puoli vuotta kestänyt vasemman käden halvaus, erittäin kivulias puoli vuotta kestänyt vaikea asteinen hermovaurio ylisuuren työmäärän takia ja hermovaurioista johtuva pysyvä vamma, jossa vasemman käden puristusvoima on jäänyt pysyvästi heikommaksi.

- LähiTapiolan työsyryntärikoksia toteutettiin uhkailemalla laittomissa kokouksissa, estämällä sananvapautta, vaatimalla minua irtisanoutumaan EOK ry:n valtuustosta (laillisesta yhdistystoiminnasta vapaa-ajalla) ja minulle tehtiin tekaistu varoitus olemattomista teoista äitiyslomallani koplan etukäteen päättämän laittoman irtisanomisen toteuttamiseksi. Lakisääteisen kuulemisen estäminen toteutettiin ajoittamalla kuuleminen tahallaan ajankohtaan, jona olin kutsun lähettäneiden tietien Jorvin sairaalassa 39 asteen kuumeessa, ripulissa ja alle vuoden ikäinen vauva oli samassa sairaalassa minusta riippuvainen ja nenä-mahaletkuissa.
- Työsuhteen irtisanominen toteutettiin äitiyslomalla olemattomilla irtisanomisperusteella, yksilöimättömästi, äitiyteen, perhevapauden käyttöön, yhdenvertaisuuteen vetoamiseen liittyvän reklamoinnin estämisen (kielletty vastatoimi) perusteella ja koska olin paljastanut LähiTapiolan johdon ja lakimiesten rikollisuuden. Kyseessä on selvä työsyryntä ja täysin rikollinen irtisanominen. Sen maksajaksi minut myös junailtiin.
- Asianajajien Jarmo Henrikssonin, Elisa Mäkisen sekä LähiTapiolan petoskolan (mm. Teija Kermisen, Jaakko Gummeruksen, Vesa-Jaakko Rantalan, Veera Konttisen, Antti Pölläsen, Minna Kohmon, Erkki Moisanderin, Mikko Mäenpään, Anne-Mari Jalosen, sisäisen tarkastuksen esimiesten, sisäisen rikostutkinnan esimiesten), Kät Hannu Vienon, poliisi Merja Laitisen, laamanni Ilkka Lahtisen, Tuomas Nurmen, Martti Juntikan sopimilla rikoksilla ja asian L 17/261 siviiliriidan kirjelmiin laadituilla törkeiden petosten valheilla kiistetään heidän tiedossa ollut halvaantumiseni, vakavan työperäisen sairauden aiheuttama hermovaurio, pitkäkestoinen poissaolo, kaikki työpaikkakiusaamisen todisteelliset tapahtumat, kokoukset, työsuhteen päättämisellä uhkailu. Heidän kirjelmässään valehdellaan työpaikkakiusaamisen selvittelyä asialliseksi ja sen muka päättyneen 15.10.2010 Pölläsen laatimaan muistioon, vaikka työpaikkakiusaaminen ja laittomien irtisanomisyriyten toteutusyritykset ja niiden toteuttaminen jatkuivat keskeytyksittä, kuten myös laittomat uhkaukset ja kaikki ne palaverit, joissa kiusaamista ja laittomia irtisanomisyriyksiä toteutettiin tahallaan vuosikausia nimenomaan heidän itse kutsumillaan palaverikutsuilla ja lähettämillään sähköposteilla.
- Tekemäni kirjallinen nollasopimus 1.6.2020 ohitettiin samanlaisella rikollisella Kät Vienon, Henrikssonin ja LähiTapiolan petoskolan valheella 8.6.2020, jolla muutkin koplan rikokset Kempin ja Nurmen kanssa oli sovittu toteutettavaksi. Koko laskutus on törkeistä petoksista laskuttamista, laskutetaan maksuttomista kantelu- ja tietosuoja-asioista, rikos- ja kiinteistöriidan aineistosta, olemattomista tapahtumista, salassapitorikoksista, varjovalmisteluista ja **Kät Hannu Vieno valehteli Henrikssonin**

kanssa sopimallaan tavalla "pieneksi epätarkkuudeksi" 10.000 euron petoksen yritystä, kun he jäivät siitä kiinni ja lasku pieneni 10.000 eurolla heidän varjovalmistelunsa jälkeen 2.6-2.9.2020. Vieno toteutti etukäteen sovitun törkeän virkarikoksen törkeiden petosten laskutuksella ja valtavat verkoston rikoshyödyt estämällä nämäkin minulle kuuluvat korvaukset muuttamalla nollasopimuksen 76.000 euron rikoshyödyn laskutukseksi rikoskumppaniensa kanssa.

- Neljä vuotta sen jälkeen kun olin 14.2.2019 ja 19.12.2019 tehnyt kirjalliset lainvoimaiset sopimukset LähiTapiola Etelän kanssa, "joku" LähiTapiolaEtelässä laittoi 7.7.2022 vireille nimeään salaten Penttilän ja ulosottomies Marko Aron kanssa sovitulla rikoksella ulosottooperinnän, jolla on 7.7.2022 alkaen peritty olematonta 40.000 euron velkaa eläkkeestäni 850 €/kk Kempin 20.1.2020 rikoksen ja Helsingin HO:n päätöksen (KäT Hannu Vienon 14.9.2020 toteuttaman rikoksen) perusteella, vaikka kumpikaan päätös ei koske lainkaan velkojaksi ilmoitettua LähiTapiolaEtelää. Minua ei siis ole kummallakaan ulosottooperusteeksi valehdellulla päätöksellä osaksikaan eikä eurollakaan määrätty maksuvelvolliseksi LähiTapiolaEtelälle, joka silti on 7.7.2022 lukien perinyt ja edelleen perii 850 €/kk työkyvyttömyyseläkkeestäni.
- Työkyvyttömäksi LähiTapiolan rikosliiga teki minut rikoksia vuosia minuun kohdistamalla ja minut halvaannuttamalla ja rikoksilla traumaperäisen stressihäiriön, hengenvaarallisen unettomuuden, kreosoottivauriot, kotini tuhot, irtisanomisen ja sydänvikani ja verenkiertohäiriön ja kasvaimet aiheuttamalla.
- Ulosottolaitoksen rikoksia varten entinen ulosottomies Savolainen vaihdettiin vouti Penttilän rikoskumppaniin Marko Aroon. Sama vouti esti minua saamasta 10.8.2018 turvaamistoimea voimaan rekisteriväärennyksiä vastaan asettamalla minulle niin suuren vakuusmaksun (50.000 euroa Kempin laatiman turvaamistoimipäätöksen tiedoksiannon eli postittamisen postimaksuna), että en kotini tuhojen keskellä velkuutettuna pystynyt sellaista kohtuutonta summaan "irtorahana" maksamaan eikä kukaan muukaan pystyisi työkyvyttömyyseläkkeestäni ja juuri se oli shikaanimaksun tarkoitus: mahdollistaa koplan jokaisen rikoksen toteutus turva epäämällä.
- Kaikki laskutus ja ulosmittaus perustuvat törkeisiin petoksiin, jotka olisi tullut lopettaa tutkimalla rikokset täysin selvällä törkeiden rikosten näytöllä. Petokset oli siis tunnustettu. LP Vahinkosaneeraus Oy:n ja Jormanaisen raportista paljastuu, että minä olen ilmoittanut heidän suojaamattomilla piikkauksilla aiheuttamastaan valtavasta pölyvahingosta 17.9.2014 kello 17.30 ja tehnyt myös kirjallisen vahinkoilmoituksen ja lähettänyt sen sähköpostilla Rauno Niskalalle. Raportista näkyy, että piikkaukset keskeytettiin tuon Tero Laaksolle 17.9.2014 tekemäni puhelinsoiton perusteella ja jo illalla Laakso oli soittanut Jormanaiselle ja ilmoittanut pölyvahingosta. Välttyäkseen korvaamasta minulle vahingot, he laativat 25.11.2014 jälkikäteen raporttinsa kymmeniä tekaistuja tapahtumia ja sen lisäksi 8.10.2014 salaa täysin tekaistuilla tiedoilla vahinkoilmoituksen, jossa jokainen tapahtuma on tekaistu. Siinä ilmoituksessa he valehtelivat Jani Jormanaisen piikanneen vasta 24.9.2014 ja muka rakentaneen hienot suojaukset ja osastoinnit ja saaneen muka minulta vasta 26.9.2014 tiedon "pienestä" vahingosta. Mikään siinä ilmoituksessa ei siis pidä paikkansa.
- Samaan aikaan Rauno Niskala, Juri Suves ja Veera Konttinen estivät minun oikeilla tiedoilla 17.9.2014 tekemäni vahinkoilmoituksen kirjaamisen, jotta heidän 8.10.2014

ilmoituksensa törkeä petos ei paljastuisi. Kun sain heidän rikoksensa selville ja vaadin sen selvittämistä, Suveksen sähköpostista lähetettiin minulle kuukausien viiveellä vasta 2016 nimetön "vastaus" (todennäköisimmin rikoskumppaninsa Veera Konttisen laatima valheellinen teksti), jossa väitettiin 8.10.2014 ilmoituksen ja raportin törkeitä petoksia oikeudellisesti merkityksettömäksi. Sen jälkeen näitä heidän petosvalheitaan käytettiin vuosia Kempin valmisteluissa siviiliriidan törkeiden petosten toteutuksiin, niiden perusteella toteutettiin heidän miljoonan euron rikoshyötynsä, 250.000 euron laskutukset törkeistä petoksista ja ulosmitattiin omaisuuteni ja ulosmitataan parhaillaan Jormanaisen, Saksan, LähiTapiolaEtelän, AA Jarmo Henrikssonin, vouti Penttilän, ulosottomies Aron 7.7.2022 aloittamilla rikoksilla eläkettäni 850 €/kk, vaikka kaikki heidän siviiliriidan törkeissä petos- ja virkarikoksissa kirjelmässä, päätöksissä, raporteissa, vahinkoilmoituksissa ja laskutuksissa käytetyt tiedot ovat valheita ja vahinkoilmoitukseen 8.10.2014, kirjelmiin, päätöksiin ja raportteihin laadittuja tapahtumia ei ole edes olemassa. ***Samoilla heidän törkeillä valheillaan he lavastanut nyt minua syyttömänä vankilaan tutkinnantappajien ja syyttäjärikoskumppanin, Illmanin, KäT Reetta Kanniston, Simo Kolehmaisien, Kristian Sjöblomin, Toni Pörstin, Rappen ja koko virkamafian rikoskoplan yhteisenä hankkeena.***

- Heidän (ei siis minun) tekonsa säädetään rangaistaviksi ja rikokset ovat kaikki törkeitä minuun kohdistettuna. Nämä samat petosten toteuttajat leipovat minua syyttömänä vankilaan muka väärrien tietojen esittäjänä, vaikka heidän omat tietonsa ovat olemattomia ja vahinkoilmoituksen tietojen totuudenvastaisuus näkyy siitä, että terveys- ja rakennustarkastaja ja Rauno Niskala ovat käyneet kodissani toteamassa vahingot 18.9-22.9.2014 ja myös valokuvasin ne 17.9.2014 ennen Jormanaisen, Niskalan ja Walveen 8.10.2014 valheellisessa ilmoituksessa valehdeltua olematonta 24.9.2014 piikkauspäivää. Kukaan ei siis piikannut mitään 24.9.2014 eikä mitään 8.10.2014 ilmoituksen "tapahtumaa" ole olemassa, mutta silti tämä petosliiga on juuri niillä tekaistuilla petoksensa väärillä ja olemattomilla tiedoilla estänyt miljoonakorvaukseni, anastaneet tilivarani, maksattaneet minulla heidän aiheuttamansa törkeän tuhotyön vahingot, ulosmittaavat 850 €/kk ja yrittävät lavastaa minut vankilaan tietoisena siitä, että minun tietoni ovat oikeat ja heidän tekonsa törkeitä rikoksia.
- KAIKKI Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen ja Varsinais-Suomen käräjäoikeuteen vireille laittamani ulosottovalitukset, sopimuksen vahvistamiskanteet, asianomistajasyytteet ja täytäntöönpanokieltovaatimukset estettiin enkä saanut mitään näitä asioita vireille enkä myöskään todisteita käsiteltyä, jotta täysin rikollista perintää ja prosessipetostoimintaan perustuvaa velkuutusta voitiin jatkaa ja koko omaisuuteni anastaa tililtäni, korvaukseni estää ja sen lisäksi vielä ulosmitata olematonta velkaa eläkkeestäni ja leipoa minut syyttömänä rikolliseksi valehtelijaksi julkisesti etukäteen leimattuna vankilaan.
- ***Heidän 7.7.2022 aloittamansa törkeän rikoksen yksi päätavoite on aiheuttaa minulle tahallaan myös luottohäiriömerkintä jatkamalla olemattoman velan perintää toistuvaistulon ulosmittauksena yli 2 vuotta ja juuri siksi 9.7.2023 päätösrypeillä kaikkien ulosottovalitusteni jatkoluvat estettiin koplan sopimalla tavalla ja syytelavastuksiin suunniteltuina törkeinä rikoksina. Mikään koplan "ratkaisu" ei siis perustu koskaan todisteluun, vaan vireille tulon ja todistelun estämiseen ja sen on***

rikosten tekotapa virkamafian avulla toteutetuissa rikoshyötyjen hankinnoissa ja koplan rikosten mahdollistamisessa.

- Laamanni Ilkka Lahtinen uhkaili minua ja vaati minua toimittamaan määräjän viimeisenä päivänä 15 minuuttia ennen määräjän päättymistä kirjalliset todisteet ulosottovalituksiini henkilökohtaisesti Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen, joka sijaitsee 60 km päässä Espoossa ja kotini, josta valituksia ja todisteita lähetin lailliseen kirjaamoon osoitteeseen on Lohjalla. Minä ja kukaan ei olisi voinut toteuttaa Lahtisen uhkauksen mukaista henkilökohtaista todisteiden toimitusta ja vaatimus oli törkeä virkarikos, laitton uhkaus, RL 15:9 §:n rikos, jolla hän yritti estää todistelun toimittamista samalla tavalla kuin Kemppi uhkaili minua ja avustajaani 4.7.2018. En olisi tietenkään voinut saapua 60 km päähän 15 minuutissa.
- **Koska Lahtinen ei saanut rikoksillaan todisteluani estettyä, hän sopi Helsingin HO:n koplan (Paso, Jussilainen, Vahtera, Kangas) kanssa 9.7.2023 päätöksestä, jolla todisteiden käsittely estettiin ja valitusteni sisällöllinen käsittely ja valitusten vireille tulo estettiin olemattoman velan perinnön tahalliseksi jatkamiseksi.**
- Laamanni Ilkka Lahtinen esti myös Kät Illmanin, Kät Kari Tuulin ja Rappen, Juntusen, Kohjoen, Kanniston, Kolehmainen, Juntikan, Mäkelän ja Rankin kanssa sopimillaan rikoksilla myös kaikkien asianomistajasyytteiden vireille tulon ja 28.7.2023 toimittamani vastakanteen, Illmania ym. koskevien esteellisyysvaatimusten ja 20.000 todisteen kirjaamisen toteuttaakseen verkoston yhtenä päätekijänä minuun syyttömänä kohdistetun vangitsemisen ja lavastusrikoksia asianumeroilla R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 kaikilla niillä rikoksilla, joiden toteutuksista Tuomas Nurmi, Ilkka Lahtinen, Martti Juntikka ja koko heidän rikollisverkostonsa oli etukäteen sopinut ja koko prosessin ajan rikoksiaan toteuttanut ja niitä varten tuomarivaihdokset toteuttanut.
- Minulla oli oikeus toimittaa todisteeni kirjaamon yleisen osoitteeseen sähköpostilla dokumentoidusti. Ilkka Lahtinen on yksi päätekijä koplassa, joka lavastaa ihmisiä vankilaan. Lahtinen on estänyt vastakanteen kirjaamisen yhdessä Mika Illmanin ja Kät Tuulin kanssa. Reetta Kanniston ja Simo Kolehmainen koplan vangitsemispäätökset perustuvat valehteluun, että tietoni olisivat muka väärä enkä olisi toimittanut todisteita. Kaikki todisteet toimitin poliisille, syyttäjille ja KäO:lle jo ennen syytteiden nostamista ja uudelleen 28.7.2023 vastakanteeni mukana. Ne vaan jätettiin kirjaamatta ja Lahtinen on päävastuussa siitä rikoksesta.
- Laamanni Ilkka Lahtinen sopi myös ulosottoasioiden vääristä tuomioista ja valheista Kät Pauliina Hermusen ja Kät Nina Lahtisen kanssa ja salailee, onko sukua Nina Lahtiselle. Tämä Suomen sadistisinta rikollisuutta toteuttava kopla sopi etukäteen, että minulle tahallaan aiheutetaan valtavat vahingot ulosmittaamalla verkoston rikollisille omaisuuteni ja olematonta velkaa eläkkeestäni, estämällä kaikkien vireille laittamieni kanteiden, ulosottovalitusten, hakemusten ja valitusten käsittely, vireille tulo ja todistelu ja nimenomaan estämällä oikeiden faktojen ja todisteiden käsittely osana syytelavastusten toteutuksen pirullisia rikoksia.
- Pason, Vahteran, Kankaan, Hermusen, Liisa Lehtisen (Helsingin HO), Lahtisten, Juntikan, Rankin, Asko ja Tuomas Nurmen, syyttäjien ja poliisien kopla estivät kaikkien olematonta velkaa koskeneiden jatkolupien käsittelyn ja **joka ikisessä asiassa jatkoluvat ja**

valitusluvat, esitutkinta ja kaikki oikeussuojakeinot on estetty juuri siksi, että käräjäoikeudessa toteutetut törkeät rikokset ja niillä hankitut valtavat rikoshyödyt on saatu pidettyä väkisin voimassa ja samanaikaisesti kaikki esitutkinnat on estetty ja verkoston uhreista lavastettu ”rikollisia”.

- Uhrista tehdään verkoston sopimilla rikoksilla oikeussuojakeinoton rikoksille ja omaisuuden ryöstämiselle alistettu avuton uhri. Näin ovat syntyneet kaikki minun, lasteni, Wallinin, entisen miljonäärin Turkka Rautajuuren ja muiden tämän saman mafian uhrien velat ja samoilla rikoksilla he ovat estäneet meille kuluvat korvaukset. Kaikki verkoston rikokset ovat törkeitä.
- Rekisteröidyn tarkastusoikeuden estäminen alkoi LähiTapiolassa yli 10 vuotta sitten työpaikkakiusaamisen ja minua koskevien laittomien loukkaavien viestien levittämisen jatkamiseksi. Tarkastusoikeutta on estetty 8.2.2020 lukien ja rikos jatkuu. Tarkastusoikeutta rikosten tunnustusten peittelemiseksi on estetty myös LähiTapiolan toimistolla Lohjalla 3 kertaa vuonna 2017 väkivallalla uhkaamalla ja lisäksi 14.12.2014 lukien useita vuosia 23.10.2017 saakka ja sen jälkeenkin pimittämällä ja väärentämällä merkittävä osa aineistosta sekä ylläpitämällä Rauno Niskalan 18.11.2015 laatimaan väärennettyä vahinkorekisterin kirjausta, salaamalla rikollista maksuliikennettä sekä väärentämällä useita korvauspäätöksiä ja toteuttamalla 8.10.2014, 25.11.2014, 12.12.2014, 1.6.2015, 9.6.2015 ja 9.3.2016 lukien koplan törkeitä petoksia.
- Uhkailut oikeudenkäynnin istunnoissa, sovintosopimusten tahallinen estäminen ja kirjallisesti syntyneen sovintosopimuksen ohitus ovat kaikki törkeitä rikoksia.
- **Kaikissa käsittelyissä on ollut kiellettyä varjovalmistelua ja työsuheriidassa 8,5 tuntia eli enemmän kuin näkyvää oikeudenkäymiskaareen perustuvaa käsittelyä.**
- Kirjaamossa on toteutettu laitonta ”oikeudenkäyntiä”, Asko Nurmi väärentänyt diaaria ja haastehakemusta, Äijälä estänyt tarkastusoikeutta ja rahankeräystä, LähiTapiolassa on toteutettu petoksia ja vakuutukseni irtisanominen nimiä salaillen ja laitettu vireille olemattoman 40.000 euron perintä nimeää salaten ilman velkojan asemaa.
- Laittomat uhkaukset ja väkivalta ovat jatkuneet vuosien ajan ja niitä on toteutettu oikeuslaitoksen tiloissa, sähköpostilla, hakkaamalla, kouluväkivaltaa mahdollistamalla, kerhossa, kotiini suunnatuilla hyökkäyksillä, kaupassa, sen parkkipaikalla, syntymäpäivillä, sähköpostilla, netissä, puhelimella, työpaikallani, mielenosoituksissa ja etenkin RL 15:9 §:n rikoksilla.
- Rokottamattomuuteen perustuva vuosia jatkettu syrjintä on tahallista ja poliittinen rikos.
- Totuuspuolueen johtamiseen ja rokottamattomuuteen perustuva rikollinen syrjintä 31.5.2023 päätöksellä ja vaalien estäminen on syrjintää ja poliittinen rikos ja perustuu Totuuspuolueen johtamisen estämiseen.
- Vainoille alistaminen internetissä, kodissa, kauppakeskuksissa, oikeuslaitoksen tiloissa, lapseni koulussa, kerhossa ja poliittisena vainona on totaalista samaan aikaan, kun minua rikosten uhrina lavastetaan vainoajaksi minun vainoamatta ketään.
- Uskontoon perustuva lasteni ja minun syrjintäni on toteutettu julkistamalla salassa pidettäviä tietoja, kostovelkuutuksilla, korvausten estämisellä ja lavastamalla minut vankilaan ja vangituksi etsintäkuulutetuksi, koska en suostu kutsumaan Ruhosta

Kristukseksi vaan oikealla termillä kutsun häntä vapaana olevaksi petosrikolliseksi, raiskaajaksi ja tekojeesukseksi.

- Ruohosten kultin rikoksilla alistaminen on myös kristittyihin kohdistuvaa vainoamista ja pakottamista ja minulta on mielenosoituksessa evätty pääsy kirjastoon, koska en suostunut tukemaan Sanna Marinin valtiopetoksia ja paljastin hänen koronarokotuksensa ja elvytysrahastuksensa rikokseksi.
- Minulta on peritty olemattomista jätteiden kuljetuksista takautuvasti 2 vuodelta jätemaksua satoja euroja RosknRoll-yhtiön ja poliisi Kimmo Halmeen toteuttamilla törkeällä petoksilla, vaikka en ole 8 vuoteen omistanut edes ulkoroskista, vaan olen ollut kimpparasopimuksessa naapurini kanssa Lohjan kaupungin virallisella päätöksellä vuosikausia. Vaikka jäte kuljetusyhtiö myönsi kirjallisesti, että ei ole kertaakaan käynyt tyhjentämässä jäteastiaani. Laskutus ei ts. perustu mihinkään. Joudin valittamaan tästäkin ja RosknRollissa ja jätelautakunnassa löytyi kymmeniä ihmisiä valehtelevaan toimintaa lailliseksi, vaikka laskutus ei perustunut mihinkään. He ilmoittivat perusteeksi laskutukselleen, että minut ”oletetaan” jätteen tuottajaksi, vaikka en tuota jätettä ja vaikka minulla on kirjallinen sopimus ollut naapurin roskakuljetukseen liittyneenä yli 10 vuotta.
- Halme esti petosten, väkivalta-, raiskaus- ja virkarikosten tutkinnat mahdollistaakseen niitä.
- Laamanni Markku Brax esti minua saamasta oikeuslaitokseen seinällä olevia julkisia juttuluetteloita, ja vaikka hän tunnusti rikoksensa kirjallisesti 4.4.2007, Antero Palajan rikoskopla Turun HO:ssa esti asianomistajasyytteen vireille tulon pikana haastetta antamatta 16.4.2007 valehtelemalla tunnustettua rikosta ilmeisen perusteettomaksi ja kirjaamalla ensiasteena käsiteltävän tuomarin virkarikosjutun valitusasiaksi ja estämällä todistelun, jossa oli Braxin oma tunnustus.
- *Minuun on kohdistettu Markku Braxin 20026 rikoksista ja hänen esteellisenä toteuttamasta 100 euron **kostosakotuksesta** ja täysin rikollisella tavalla **toteuttamastaan toimintakiellosta, laittomista uhkauksista lähtien kaikkien kanteiden ja oikeussuojakeinojen estämiseksi tekaistuja kostosakotuksia ja niillä uhkaamista olemattomista teoista Kempin, Baarmanin ja Saksan rikoksilla 500 eurolla, lapseni velkuuttaneen Mika I. Mäkisen estettyä minun ja Wallinin laatiman erinomaiseen näyttöön perustuvan asianomistajasyytteen estämisessä ja täydellistä rikollista mielivaltaa samaan aikaan, kun sama kopla estivät tahallaan toimintakieltoseuraamukset, sakotukset ja asianajajaliitosta ja virkatehtävistä erottamiset kaikista niistä törkeistä petos- ja virkarikoksista, joita he yhdessä lasteni, minun ja Wallinin velkuuttamiseksi ja tekaistujen rikostuomioiden leipomiseksi syyttömille ovat vuosia toteuttaneet. Kaikki minuun, lapsiini, Walliniin ja Palosen omaisiin oikeudenkäyntien ja muiden prosessien aikana kohdistetut törkeät rikokset ovat nimenomaan oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuja RL 15:9 §:n, RL 11:9a §:n (kidutus), RL 11:11 §:n (syrjintä), RL 40:8 §:n (törkeä virkarikos), RL 36:2 §:n (törkeä petos) ja RL 6:5§:n 2 momentin järjestäytyneen rikollisverkoston rikoksia.***
- Kaikille tuomareiden virkarikosjutuille ja verkoston törkeitä rikoksia koskeville kanteille, valituksille, hakemusasioille ja rikosilmoituksille tehtiin sama verkoston

estämismenettely eli heidän rikoksiaan ja todisteita rikoksista ei saanut käsiteltyä missään.

- **Asianomistajasyytteiden estäminen ja EIS 13 artiklan loukkaukset** jatkuivat samanlaisena kymmeniä vuosia. En saanut yhtään virkarikosta tutkittua, syytettyä ja niistä korvauksia millään näytöllä enkä myöskään petosrikoksista loppumaan, vaikka petokset oli kirjallisesti tunnustettu ja kaikki laskutus siviiliriitojen *petoksissa perustui kymmeniin olemattomiin tapahtumiin, Jormanaisen ym. laatiman vahinkoilmoituksen tekaistuihin tapahtumiin, joiden valheellisuus näkyy jopa heidän omasta raportistaan suoraan.*
- Lasteni velkuuttaja Illman on estänyt itseään ja koko koplaa koskevan 28.7.2023 vastakanteeni, 20.000 todisteen ja esteellisyysvaatimusten kirjaamisen, oikeiden rikollisten haastamisen ja toteuttaa rikollisia etsintäkuulutuksia, **salaisia istuntoja vain rikoskumppaniensa kanssa "epävirallisilla aineistoilla"** ja "hoitelee" esteellisenä rikostensa toteutuksia Iltalehdessä Iltalehden rokotedisinformaattiorikoksia toteuttavan Iltalehden päätoimittajan Perttu Kauppisen ja toimittaja Kauppisen kanssa, ja minä saan tietoja "kovista" heidän minulle törkeillä rikoksilla leipomista syytteistä, etsintäkuulutuksista, salaisista istunnoista ja "epävirallisista" aineistoista Iltalehdestä, jossa Illmanin ja kenenkään ei kuulu hoidella rikoksiaan eikä salassapitorikoksellaan luovuttaa heidän leipomaansa salassa pidettäväksi säädettyä syytettä toimittajille törkyuutisointia ja maineeni pilaamista varten eikä siis kuulu edes ajaa syytettä minuun kohdistettuna eikä toteuttaa uutisiaan ja pakkotoimiaan minuun kohdistettuna millään perusteella eikä kuulunut estää korvauksiamme ja aiheuttaa valtavia vahinkoja rikosten uhreille törkeillä rikoksillaan.

12) Väärentäminen ja rekisterimerkintärikokset: Väärentämistä on toteutettu koplan kaikissa rikoksissa:

- LähiTapiolan rekisterisisältö on väärennetty
- LP Vahinkosaneerauksen raportti on väärennetty useita kertoja, LP:n ja Jormanaisen koko rekisterisisältöä valehdeltu olemattomaksi ja toisaalta he väärensivät valokuvia ja laskutuksia olemattomuusvalehtelunsa aikana.
- Poliisi- ja syyttäjälaitoksessa käytetään väärennyksiä syytelavastuksissa ja tutkinnantapoissa ja esitutinnan lausuntoja ja todisteita väärennetään käsin, muuttamalla asiakirjojen tekstiä, lisäämällä salausleimoja julkisiin asiakirjoihin, tuhoamalla rekisterin tietosisältöä, ja käyttämällä väärentämiseen OCR-järjestelmää.
- Minun ja Wallinin syytteet ovat syntyneet väärentämällä ja minun 14.2.2022 laatimani todistajanlausuma Wallinin asiassa on väärennetty.
- Syytelavastajat ovat väärentäneet wilma-rekisteriä Laurentius-koulussa
- Rokotejoukkotuhonnan ja rokotepestosten toteutuksissa väärennettiin kaikki tilastotiedot rikosten ja niiden kammottavien seurausten peittelemiseksi
- Elisa Palosen kuolinsyyraporttia on väärennetty
- Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n rekisterin asiakirjoja on väärennetty ja Wallin tuomittu 26.1.2024 olemattoman viestin lähettäjänä, vaikka Mikko Ailoranta myöntänyt tuomion perustuvan viestiin, jota ei ole olemassa.

- Kaikkien rikollista rahastusta toteuttavien asianajotoimistojen, LP Vahinkosaneeraus Oy:n, JJ Maalaus ja saneerauksen, JJ Rakennusurakointi Oy:n, Ranan Rimonin, Rimon Researchin, LähiTapiolan työterveyshuollon, Länsi-Uudenmaan, Helsingin ja Varsinais-Suomen KäO:n rekistereitä, Turun HO:n diaaria (Asko Nurmen rikoksella) on väärennetty, Helsingin HO:n, AVI:n ja KKO:n aineistoja, Länsi-Suomen ja Etelä-Suomen syyttäväviraston, Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisien, KRP:n ja VKSV:n rekisterimerkintöjä, julkisia, asianosaisjulkisia ja salassa pidettäviä aineistoja on väärennetty ja rekisterisisältöjä, hätäkeskusäänitteitä, rikosteknisiä näytteitä, sairauskertomustietoja ja valvontakameramateriaalia on väärennetty ja tahallaan tuhottu törkeiden rikosten toteuttamiseksi.
- Minut on alistettu Äijälän ja Sjöholmin mielipuolisille kuulusteluille valehtelemalla minua tietosuojarikolliseksi ja leipomalla se rikosepäily niin, että poliisit ovat väärentäneet julkisen asiakirjan lisäämällä siihen oikeuden päätöksen vastaisesti salassapitoileiman valehdellakseen asiakirjaa salassa pidettäväksi ja minun tekoani salassapito- ja tietosuojarikokseksi.
- Sulkko on väärentänyt saman rikollisen kulttijohtajan rikoksissa auttamiseksi samaa testamenttiasiakirjaa etukäteen ja lisännyt leiman julkiseen asiakirjaan peitelläkseen kultin rahastusta ja rahaliikennettä ja minuun kohdistetun rikoksen miljoonamotiivia.
- Rikosilmoitusten, todisteiden ja kuulusteluvastausten kirjaamattomuus on jatkunut vuosikymmeniä tahallisen rikosten toteuttamiseksi ja niiden kirjaamattomuus on myös osa väärennysrikosta ja rekisterimerkintärikosta.
- Halme väärensi 11.12.2019 rikoksen tutkintailmoitusta ja samoissa asioissa on Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa tuplapäätöksiä ja diaarinumeroita S- ja R-kirjauksilla.
- Ulosmittausta toteutetaan päätöksillä, jotka eivät koske velkojaa, ja joilla ei synny lainkaan velkasuhdetta minun ja LähiTapiolaEtelän välille.

13) Järjestäytynyt rikollisryhmittymä ja sen jäsenten valehtelu ”tuntemattomiksi”, ”sivullisiksi” ja ”lapsiksi” ja ”identtisiksi kaksosiksi”

- Oikeuskansleri Tuomas Pöysti, valvontalautakunta, oikeusasiamiehen toimisto, poliisilakimies Keijo Suuripää, apulaisvaltakunnansyyttäjä, KRP, Supo ja koko laillisuusvalvontaan liittyvä organisaatio ovat mukana verkoston rikosten toteutuksissa ja peittelyssä. Valvontaa ei ole, vaan kaikki laillisuusvalvonta estetään. He salailevat törkeää rikollisuutta ja estävät laillisuusvalvontaa, jotta kulissia oikeusvaltiosta pidetään tämän valtavan rikollisverkoston törkeiden rikosten peittelemiseksi ja mahdollistamiseksi keinotekoisesti pystyessä.
- Kaikki asioissa syntyneet ratkaisut ovat saman järjestäytyneen rikollisryhmän (RL 6:5 § 2 mom) toteuttamia törkeitä rikoksia. Kyseessä on poliisi-, syyttäjä-, oikeus- ja ulosottolaitoksessa, valtiojohdossa ja petosverkoston rikoshyödyn hankkijoina toteuttavat törkeä rikollisuutta ja ”laillisuus”-valvojat ja kaikki verkoston rikolliset auttavat ja suojelevat toisiaan, hankkivat verkoston tietyille asianajajille, kultille ja petosverkostoille siviiliriitojen prosessipetostoiminnalla, vääriä ilmiantoja tehtailemalla ja valituksia estämällä valtavia rikoshyötyjä.

- Rikoshyötyjen maksimoimiseksi he keinotekoisesti paisuttavat laskuja, laskuttavat olemattomista tapahtumista ja aineistoista, joita ei ole todisteena eivätkä ole edes lukeneet sekä toteuttavat varjoprosesseja, joissa rikoksista sovitaan.
- Päätöksissään he valehtelevat kunniani loukkaajia ja virkarikosten tunnettuja toteuttajia ja verkostoaan "tuntemattomiksi ryhmittymiksi" samaan aikaan, kun tehtailevat nimeltä mainituille aivan samoille verkoston rikollisille Peltolalle, Suokkaalle, Ruohosille, Leppäselle, Baarmanille, Saksalle, Suvekselle ym. tutkinnantappoja törkeiden rikosten toteutuksiin omilla nimillään laatimillaan päätöksillä ja syytelavastuksia.
- Tutkinnantappoja he laativat lapseni kiduttajien rikoksiin valehtelemalla aikuiset virkamiehet alaikäisiksi lapsiksi ja nyt ne samat aikuiset rikolliset lavastavat minua vankilaan Huldenin ja muiden tutkinnantappajien kanssa sopimalla tavalla. Lapseeni kohdistettiin yhden miehen ajamalla autolla murhayritys 26.5.2021 ja sen tutkinnantapon hoiti syyttäjä Heikki Kohijoki valehtelemalla poliisien kanssa tekijän "identtisiksi kaksosiksi".
- Sama lapseni murhayrityksen ja väkivallan mahdollistaja Kohijoki lavastaa minua Baarmanin, Kempin, Saksan, kultin ja lohjalaisvirkamiesten rikoskumppanina syyttömänä vankilaan.
- Lapseeni Marttiin, minuun ja Petter Kavoniukseen rikollisen hyökkäyksen 21.4.2022 Lempolassa kohdistaneet poliisit Simo Mamia, Robin Hulden, Mats Sjöholm valehtelivat Sanna Auran 31-vuotiaan aikuisen alaikäiseksi lapseksi auttaakseen Laila Oinosta rikoksessa ja estääkseen todistajani kuulustelut.
- Jokaista rikoskumppaniaan Äijälä valehteli "sivulliseksi" eikä kukaan heistä ole tuntematon, vaan rikoskumppaneita järjestäytyneen rikollisverkoston rikoksissa ja listattuna LIITE 1-3 asiakirjoihini ja 22.4.2022 rikosilmoitukseeni Suomen laajimman rikollisen verkoston paljastuksena.

14) Heikki Saksan, Markku Braxin ja Pasi Kettulan toteuttama laitton "edunvalvonta" ja pedofiliale alistaminen

- **Edunvalvonta on vakavaa puuttumista ihmisen itsemääräämisoikeuteen.**
- *Heikki Saksa, Kät Pasi Kettula ja Markku Brax toteuttivat poliisien Paavo Myöhäsen, Pertti Läksyn ja tuomaririkoskoplansa avulla rikollisen "edunvalvontaprosessin", jonka ainoana tarkoituksena oli estää Markku Braxia vastaan ajetun lähestymiskieltoasian käsittely, minkä rikoksen Saksa ja Kettula heti tekivät.*
- *Edunvalvontaprosessi toteutettiin ilman lääkärinlausuntoja, jatkettiin lääkärinlausuntojen vastaisesti, vaikka kukaan ei ollut edunvalvonnan tarpeessa eikä vihamiehellämme Saksalla ollut edes henkilötietojen ja potilastietojen käsittelyoikeutta.*
- *Saksa tehtaili lisäksi verkostonsa avulla perättömiä lastensuojelu- ja rikosilmoituksia ja houkutteli 27.11.2007 alaikäisiä lapsiuhrejaan yksin toimistoonsa ilman ketään aikuista.*
- *Jouduin jo 2008 ensimmäisen Saksan ja hänen poliisirikoskumppaniensa sopiman "kunnianloukkaus"-lavastuksen kohteeksi. "Rikokseni" siinä lavastuksessa oli se, että lapseni kantelivat oikeilla tiedoilla oikeasta pahasta paatuneesta vapaana olevasta rikollisesta Heikki Saksasta valvontalautakunnalle ja lautakunnan olisi jo tuolloin kuulunut erottaa Saksa ja hänen joutua esitutkintaan, syytteeseen ja vankilaan.*

Poliisirikoskumppanuusverkoston ja valvontalautakunnan suojelun ja salailun avulla hän on toteuttanut täysin törkeitä petoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, pedofilialle alistavaa rikollisuutta, vääriä ilmiäntojoja ja avunantorikoksia virkamafian virkarikoksissa ja lavastaa minua vankilaan syyttömänä jälleen yhtä tekaistuista ”kunniansa” loukkaamisesta. Saksa ei vaan ole yhtään kunniallinen mies, joten hänen kunniaansa en voi edes teoriassa totuudellani loukata

15) Pysyvät henkilövahingot ja kidutuksen vammat, kipu ja särky:

- Minulle on aiheutettu vakavia pysyviä henkilövahinkoja kiduttamalla minua sadistisilla rikoksilla vuosikausia.
- Kät Heidi Paananen ja Peik Spolander ovat valehdelleet jopa lain sisällöstä, ja että tappamisella uhattuna, psyykkisessä shokissa. ja ruhjeille hakattuna väkivaltarikoksen uhrina minun pystyi kyetä valittamaan 120.000 euron rikollisesta velkuutuksesta ja minulle rikoksilla aiheutetusta miljoonavahingosta muka ”vähämerkityksellisenä asiana”.
- Syytelavastaja Päivi Ranki toteutti mielivaltaa ratkaisulla, jossa hän valehtelee voivansa itse päättää lääkärinlausuntojen vastaisesti, että työkyvyttömäksi määritelty on hänen prosessissaan työkykyinen. Sama Ranki jätti Noora Kempin kanssa lakisääteiset salassapitopäätökset tekemättä ja auttavat petos-, raiskaus- ja lavastusrikoksissa sadistisen kärsimyksen rikoksillaan uhrilleen tuottaakseen. Tällaisilla Päivi Rankin, Taina Äijälän ja Noora Kempin luonteilla varustettuja naisia oli juutalaisten tuhoamisleireillä natsien naisvartijoina avuttomia uhrejaan kiduttamassa.
- Ranki, Juntikka ja Kemppi jättivät tahallaan salassapitoratkaisut tekemättä ja jätti kaikki potilastietoni julkisiksi ja mm. kulttijohtajan ja kenen tahansa sivullisen saataville. Lisäksi Ranki yritti pakottaa minut tekemään salassapitopäätöksen oman päätöksensä jälkeen, vaikka en ole missään virkatehtävissä ja hänen kuuluu ne hoitaa eikä estää raiskauskultin rikoksia koskevien kanteideni vireille tuloa eikä lavastaa uhrejaan vankilaan.
- Työterveyslääkäri Leena Järvisen nimissä verkosto laati väärät tiedot työpaikkakiusaamisen sadistisen rikollisuuden peittelemiseksi ja tekeillä olleen laittoman irtisanomisen toteuttamiseksi. Vireille laittamani asia AVI:ssa on ratkaistu laittomasti kokonaan ilman lääketieteellistä selvitystä ja vaikka kirjallisista todisteista näkyy suoraan työnantajien edustajien valehtelevan työpaikkani tapahtumista ja irtisanoneen minut heti saatuaan AVI:ia erehdyttämällä virheellisen päätöksen aikaan. Aineistoa ei siis ole AVI:ssa käsitelty lainkaan, vaan päätökset on laadittu pelkästään työnantajien valheiden perusteella ja väärennetyllä järvisen lausunnon perusteella. Oikeat terveystietoni ja työpaikkakiusaamisen seuraukset halvauksineen näkyvät Järvisen kirjauksista (12 sivua vammojeni ja kiusaamisen kuvauksia)
- En ole saanut hoitoa happivajeeseen ja hoitoani on estetty tappamistarkoituksessa 2023 ”kovista syytteistä” lukien ja rokottamattomuuteen perustuvilla henkirikosten, kidutuksen ja törkeän pahoinpitelyn rikoksilla.
- Vangitsemisuhkan vuoksi en voi edes asioida terveyskeskuksessa, sairaalassa ja missään hoitolaitoksessa ilman uhkaa päätymisestä syyttömänä Vantaan vankilaan ja oikeudenkäyntiteatterissa vuosiksi vankeuteen syyttömänä lavastetuksi tapettavaksi samalla tavalla kuin verkosto tappoi Ilja Janitskinin ja Aleksei Navalnyin.

16) Ihmisoikeuksien tekeminen tyhjäksi (EIS 17-18 artiklan loukkaukset) ja syrjintä

- Jukka Rappe ja Anssi Hiivala laativat nimeltään salatun tutkinnanjohtajan kanssa syytelavastuksia varten ja yhdessä Päivi Rankin kanssa 30.5.-31.5.2023 päätökset, joilla minut ja kaikki ”rokottamattomat” alistettiin kaikkien mahdollisten rikosten kohteeksi valehtelemalla rikosmäärää vähäiseksi, huoritteluani ja muuta törkeää rikollisuutta ammattini, elinkeinoni ja politiikkani arvosteluksi ja samaan aikaan kopla leipoo minua vankilaan muka törkeistä kunnianloukkauksista ja vainoamisesta syytettynä ja julkisesti lehtiutisilla rikolliseksi etukäteen leimattuna.
- Kaikkien rikosten ja rikokseksi valehdeltujen tekojen arviointitapa on ollut täysin laiton ja osa heidän rikoksensa toteutusmenetelmiä. Olen kuvannut yksityiskohtaisesti rikoksissa vakiona käytetyt menetelmät, kuten todistelun estämisen, uhkailun, olemattomaksi valehtelun, sivulliseksi valehtelun, esteettömäksi valehtelun, koulun väkivallattomuudesta valehtelun. Minut on vangittu tietojeni oikeellisuuden vuoksi eikä niiden vääryyden vuoksi ja valehtelemalla, että en olisi toimittanut todisteita. Tosiasiassa olen toimittanut niitä enemmän kuin kukaan muu koskaan Suomessa. Niitä ei vain ole kirjattu, käsitelty ja mm. vastakanteeni todisteena toimitin 28.7-31.7.2023 noin 20.000 todistetta ja nimesin henkilötodistelun ja niiden perusteella syytelavastus on lopetettava. Siitä tietoisena paljastamani rikosverkosto maksimoi minulle aiheuttamana vahingot, ryhtyi uutisoimaan etsintäkuulutuksia, vangitsemaan minua valheellisella perusteella, toteuttamaan kotiini ja läheisteni koteihin suunnattuja rikollisia hyökkäyksiä.
- En ole pystynyt käymään kaupassa, käyttämään pankkikorttiani, maksamaan laskujani, käymään lääkärissä, hakemaan lastani koulusta ja asioimaan missään julkisella paikalla vuoteen minun kohdistetun syyttömänä vangitsemisen uhkan ja viranomaisvainojen ja väkivalta- ja lavastusuhkan vuoksi.
- Vaikka minuun ja lapsiini on kohdistettu vuosikausia törkeää väkivaltaa ja valtava rikosmäärä, vangitsemispäätökset, etsintäkuulutukset ja laittomat kotietsinnät toteuttaneet Mika Illman, Mika Mäkelä, Annukka Juntunen, Heikki Kohijoki, Robin Hulden, Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom ja Toni Pörsti valehtelivat, että Suomi on muka myös minulle, ”rokottamattomille”, lapsilleni ja läheisilleni oikeusvaltio, että olisin ”rikollinen”, ja että minulla, lapsillani ja läheisilläni ole syytä pelätä henkemme, terveytemme ja omaisuutemme menetystä.
- Minua on heidän tietien ja tarkoittamallaan tavalla uhattu tappamisella ja raiskaamisella useita kertoja, lapseni hakattu, perheeseemme kohdistettu kaikki edellä ja korvausvaatimukseni OSA 1-3 asiakirjoissa ja rikosilmoituksissani ja kanteissani selvitetty rikollisuus, kostovelkuutukset, korvausten estäminen törkeillä rikoksilla ja juuri he yrittävät tahallaan lavastaa minut syyttömänä vuosiksi vankilaan ja kaikki turvapaikkahakemuksessani vainoamiseksi kuvaamani rikokset on kohdistettu minuun, lapsiini, puolueeseeni, yhdistykseeni, kaikkiin perus- ja ihmisoikeuksiini vuosikymmeniä ilman taukoa ja kohdistetaan minuun parhaillaan.
- **Rikosten määrä ja sadistisuus on täysin käsittämätön.**
- **Perhe-elämäni**, kaikki loma-aikani ja muukin normaali elämäni on estetty. Minut on alistettu kirjoittamaan ja valittamaan näiden rikollisten aiheuttamien vahinkojen korjaamiseksi ja syytevastuksen estämiseksi vuosikymmeniä.

- Minut on pakotettu henkijieverissä äärimmäisen sairaana ja hengenvaarallisissa sairauskohtauksissa, ripulissa, kuumeessa ja oksennustaudissa, kaikkina loma-aikoina ja sairauslomilla kirjoittamaan kuulusteluvastauksia, reklamaatioita ja rikollisen velkuutuksen valituksia. Miljoonavahinkojen tahallista aiheuttamista on valehdeltu vähämerkitykselliseksi ja lasteni ja minun korvausten estämistä ja satojen tuhansien tekaistuja velkoja ja **verkoston rikoksia ”kohtuullisuudeksi**.
- **Olen menettänyt terveyteni, kaikki ihmis- ja perusoikeuteni, oikeussuojakeinojani leivotaan ”rikokseksi” EIS 17-18 artiklan kieltämissä ihmisoikeuksien tyhjäksi tekemisen tarkoituksissa**
- Olen todisteillani todistanut, että Suomi on viranomaisrikollisuuteen perustuva valtio, jossa jokainen rikos on EIS 13 ja 14 artiklan loukkaus ja syrjintäperusteet kirjoitettu jopa näkyviin Rappen, Hiivalan, Uskin ja muiden rikoskumppanien tutkinnantappopäätöksiin.
- **Minua uhkaa tahallinen laitton vapaudenriisto ja vapauteni on vangitsemispäätöksillä ja muilla heidän rikoksillaan jo riistetty.**
- Maineeni on tahallisesti pilattu, poliittiset oikeuteni ja vaaleihin osallistuminen on estetty ja kaikki rikosverkoston päätökset vielä perustellaan poliittisella, uskonnollisella ja rokottamattomuuteen liittyvällä syrjinnällä. Lisäksi työsuhteeni on irtisanottu äitiyteen ja perhevapaiden käyttöön liittyvillä syrjintäperusteella ja koska sain selville LähiTapiolassa toimivan laajan törkeitä petoksia toteuttavan verkoston ollessani yhtiöryhmän päälakimies ja laillisuusvalvoja. Ennen irtisanomista minua uhkailtiin useita kertoja irtisanomisella, joka sitten toteutettiin törkeällä tavalla tekstiviestillä, jolla päätettiin moitteeton työura kesken äitiyslomani ilman irtisanomisperustetta ja sen jälkeen lavastettiin myös maksamaan näistä työsuhteen rikoksista ja kotini tuhoajille ja petosrikollisille ilman oikeudenkäyntiä.
- **Minusta on tehty ihmisoikeudeton ja myös kaikista lapsistani, lääkäristäni ja ”rokottamattomista” ihmisoikeudettomia ja ruumiskontit ovat täynnä ”turvallisesti rokotettuja”**
- **Olen Suomen ainut ihmisoikeudeton puoluejohtaja**, johon on kohdistettu tämä rikollisuus juuri totuuden ja sananvapauteni ja kaikkien ihmis- ja perusoikeuksien estämiseksi.
- Verkosto toimii niin, että he ensin päättävät rikollisen ratkaisunsa, sen jälkeen valitsevat siihen tekijät omasta koplastaan, rikkovat esteellisyysäännöksiä, toimivat tutkijoina ja tutkinnanjohtajana omissa rikoksissaan estääkseen tutkinnat, toteuttavat väkivaltaa, laittomia uhkauksia, törkeitä virkarikoksia ja estävät kaikki uhrinsa oikeussuojakeinot toteuttaakseen etukäteen päättämänsä rikokset. *Ensin on siis olemassa heidän ratkaisunsa, ja sen jälkeen he estävät uhrin todistelun toteuttaakseen törkeillä rikoksilla ratkaisunsa ja kutsuvat sitä päätökseksi ja ulosottoperusteeksi, vaikka ne kaikki ovat törkeitä rikoksia.*
- Saatuaani tämän laajan järjestäytyneen rikollisryhmän selville, he yhdessä ryhtyivät hankkeeseen, jossa tarkoituksena on leipoa minut syyttömänä vankilaan ja Totuuspuolueen johtajana maineeltani häpäistyksi, ”tuomitukseksi valehtelevaksi rikolliseksi”, vaikka kaikki tietoni ovat oikeita heidän rikoksistaan ja he ovat itse vain estäneet todistelun ja kaikki oikeussuojakeinoni toteuttaakseen ensin törkeät virka- ja petosrikoksensa, kaikki väärennökset, väkivaltarikoksensa ja nyt toteuttaakseen niillä

samoilla väärillä tiedoilla syytelavastuksia, laittomia vangitsemisia, etsintäkuulutuksia ja viimeksi 2.5.2024 esteellisen poliisin Robin Huldenin mielivallalla kotietsintöjä Suomessa kotiosoitteessani ja myös lapseni isoisän asunnossa Juhonkadulla, joka ei ole koskaan ollut kotini. Hulden käskytti 3 poliisia kotiini ja Juhonkadulle 2.5.2024 laatimallaan päätöksellään, jossa ”perusteluna” kotiini ja isoisän omistamaan asuntoon tunkeutumiselle oli Huldenin väite, että minut oli nähty Juhonkadulla kerrostalon pihalla 6.2.2024. Kotirauhan suojaamalle alueelle tunkeutuminen on tehty tahallaan 3 kuukautta myöhässä väitettyyn tunkeutumisen syyhyn nähden esteellisen vastapuoliasemassa olevan Huldenin päätöksellä (Hulden on siis yksi 28.7.2023 vastakanteeni syytetyistä ja vastapuoleni 120 miljoonan euron korvausvaatimuksessa) ja kotietsintäpäätös tehty olemattomien rikosteni perusteella, joiden yhtenä päälavastajana tämä sama Hulden toimii. Hulden on auttanut lapseeni kohdistuvan silmittömän väkivallan toteutuksissa ja leipoo minua vankilaan muka ”väärin” tietojen levittämisestä samaan aikaan, kun Samir Afzali esittää Huldenin koplan avulla 12.4.2024 edelleen niitä samoja opettajiin, Marttiin ja oppilaisiin kohdistettuja murhauhkauksia, joista olen vuosia aivan oikeita tietoja rikos- ja lastensuojeluilmoituksissa kertonut.

- Sama laittomia pakkokeinoja toteuttava Huldén vainosi minua ja lastani myös Lempolassa ja järjesti sinne moottoripyöräpoliisin pikatoimituksen asiakkaiden keskele toimittamaan minulle kuukausia vanhan loppulausuntopyynnön, jossa ei ollut yksilöity rikostani, ja jossa en pystynyt lausumaan, koska lausumisaika oli päättynyt jo 24.7.2023 kello 16.15. Huldén auttoi lapseni kiduttajia ja kulttia kaikissa heidän rikoksistaan ja ajoitti rikoksiaan myös samalle päivälle 7.9.2023, kun tiesi minun olevan todistajana kulttia vastaan ajetussa oikeudenkäynnissä ja soitteli Wallinille 7.3.2023 rikosilmoitukseni estääkseen ja valehteli minua syyttäjä Mäkelän ja poliisi Äijälän kanssa ”terveeksi” ja lääkärinlausuntojen väärentäjäksi.
- *Jos en olisi vaatimukseni mukaisesti vaatinut tulla kuulluksi turvaosoitteesta etänä 7.9.2023, heidän koplansa olisi vanginnut minut, jos olisin saapunut kulttia vastaan todistaakseni Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen. Minut oli siis jo syksyllä 2023 etsintäkuulutettu ja määrätty tavattaessa vangittavaksi, mikä paljastui 4.3.2023 Iltalehden uutisesta.*
- *Poliisi Mikko Perämäen ja syyttäjien Juntusen, Mäkelän ja Kohjoen 10.5.2024 rikoksella on yritetty toteuttaa sama laitton vangitseminen kuin 7.9.2023 ja 1.5-12.5.2024 rikoksilla ja laittomien kotietsintöjen välissä erehdyttää minut saapumaan henkilökohtaisesti Lounais-Suomen poliisiasemalla muka kuultavaksi ”todistajana” Juha Ruohosen kiristysrikoksista sellaisella 2021 diaarilla, jota ei tutkinnantappojen jäljiltä ollut Sulkon 1.11.2021 päätöksen mukaan edes olemassa 2024 ja rikoksen tarkoituksena oli saada minut pois turvaosoitteesta ja heidän koplansa olisi vanginnut minut, jos olisin saapunut kulttia vastaan todistamaan Länsi-Uudenmaan tai Lounais-Suomen poliisilaitokseen. 10.5.2024 rikoksen tarkoitus näkyy kaksi päivää sen jälkeen jatkuneista kotietsinnän rikoksista, joissa Huldenin päätökseen on kirjoitettu vangitsemistarkoitus.*
- Kaikki minuun kohdistetut rikokset on toteutettu myös presidenttivaalien keräyksen estämiseksi, kaiken julkisen toimintani estämiseksi, ja jotta en olisi uskaltanut ja pystynyt toimimaan todistajana kulttia vastaan ajetussa oikeudenkäynnissä ja jatkamaan kultin ja virkamafian rikosten paljastamista.

- Wallinille kopla lavasti **26.1.2024** samalla tavalla ja samalla motiivilla tekaistun kunnianloukkaus- ja vainoamistuomion sellaisen viestin lähettamisestä, jota ei ole edes koskaan lähetetty, ja vaikka väärän ilmiannon tehnyt Mikko Ailoranta on kirjallisesti tunnustanut, että tuomioperusteena käytettyä viestintää ei ole olemassa eikä koskaan toimitettu Profiam Sosiaalipalvelut Oy:lle.
- Tämän jälkeen kopla esti minun ja Wallinin asioissa kaikki jatkoluvat, kanteet ja valitukset pitääkseen olemattomaan tekoon perustuvan Wallinille leivotun rikostuomion ja 10.000 euron korvausvastuun ja mainehaitan voimassa ja leipoo minua vankilaan. Meille ”leivotaan ”rikollisuutta” nimenomaan kulttia vastaan ajetun testamenttiriidan kantajien todistajaan ja asiantuntijaan kohdistettuna RL 15:9 §:n rikoksena.
- Minulle yritetään leipoa yli 5 vuoden vankeusrangaistus sananvapauden käytön estämiseksi ja koplan rikollisuuden paljastamisen estämiseksi.
- Entinen presidentti Mauno Koivisto toteutti törkeän rikoksen ja sopi KKO:n tuomareiden kanssa 1990-luvulla ns. Koiviston konklaavissa, että tavalliset ihmiset häviävät aina pankkeja vastaan käytävät oikeudenkäynnit. Tämän jälkeen asuntovelalliset ja yrittäjät aina hävisivät pankkeja vastaan ja pankit pystyivät perimään myös vanhentuneita ja maksettuja velkoja ilman mitään velkakirjoja. 1990-luvun lama oli valtiojohdon järjestämä operaatio, johon osallistuivat myös entinen presidentti Sauli Niinistö, Paavo Lipponen, hallitukset ja kyseessä oli etenkin pienten ja keskisuurten yritysten, maatilojen ja tavallisten ihmisten omaisuuden röyhkeä ryöstäminen pankeille, niihin kytköksissä oleville asianajajille, Arsenalille ja muille suomalaisille ja ulkomaisille rikollisille toimijoille.
- **Mitään pankkeja ja verkoston rikollisia vastaan vireille laitettuja rikostutkintoja, kanteita ja valituksia ei saanut normaali tavalla tutkittua Suomessa 1992 alkaneesta Niinistön koplan rikoksesta ja Koiviston salaisesta sopimisesta lukien.** Tästä osoituksena on myös isoäitini kohdistettu törkeän petoksen yritys, jossa häneltä yritettiin periä 300.000 markan olematonta takausta, anastaa hänen asuntonsa törkeän petoksen avulla ja velvoittaa hänet maksamaan olematonta lainaa 30 vuotta 105-vuotiaaksi saakka.
- AA Seppo Lindberg ja AA Heikki Saksa ovat olleet koplan rikoksissa ja poliisien rikosliigassa mukana vuosikymmeniä. Lindberg on erityisesti rahastanut pankkien ja Lohjan kaupungin valtavan korruptioverkoston rikoksissa. Hän huijasi myös minun vanhempiani asuntokaupoissa ja myi heille ”ilmaa” eli myi kiinteistön valehtelemalla asunnon neliömäärän suuremmaksi kuin se oli. Tämän jälkeen hän yritti periä minulta olematonta autolainaa väärään auton papereilla, velkuutti kolme lastani 140.000 eurolla, esti heidän korvauksensa, yritti kohdistaa ”asiamiehen kuluvastuu”-vaatimuksena minuun 140.000 euron velkuutuksen jo 2007-2010, velkuutti lapseni maksamaan törkeistä virkarikoksista 140.000 euroa sopimalla siitä rikollisten tuomareiden, Paavo Myöhäsen ja Lohjan kaupungin rikosliigan kanssa ja toteutti laskutuksillaan useita törkeitä petoksia valehtelemalla, että potilastiedot eivät ole salassa pidettäviä vaan rinnastuvat kaavoitukseen ja yleisesti tiedotettaviin asioihin ja toteutti Skytenin kanssa törkeän perättömän lausuman 40.00 euron rikoshyötylaskutuksensa toteuttamiseksi.
- Antero Palaja oli rikollisen toiminnan päätekijä ja työpaikkakiusaaja, joka myös hakkasi tuomarin Pekka Tuomaalan. Tuomaala vaati korvauksia työpaikkakiusaamisesta, mutta

Palajan kopla järjesti epärehellisen oikeudenkäynnin. Poliisit ovat auttaneet näitä tuomaririkollisia ja kaikkia verkoston rikollisia ryöstämään useiden ihmisten omaisuuden ja samat tuomarit laamanni Martti Juntikka, Kät Päivi Ranki, Elise Salpaoja ja samat poliisit ja syyttäjät ovat vuosikymmeniä lavastaneet syyttömiä ihmisiä vankilaan ja miljonäärejä ulosottovelallisiksi.

- *Minäkin olin varakas ja terve ihminen. Minulla oli kaunis koti, kauniit huonekalut, ihanat lapset ja tililläni ennen rikollista ulosmittausta 400.000 euroa. Kopla tuhosi törkeällä tuhotyöllä kaiken omaisuuteni, kotini, anasti väkivaltarikoksen ja törkeiden virka- ja petosrikosten avulla minulle kuuluvat korvaukset, kaikki tililläni olevat varat ja maksattivat törkeän tuhotyönsä ja törkeät petoksensa minulla, ulosmittaavat olematonta velkaa törkeällä petoksilla parhaillaan 850 €/kk ja **asun maanpaossa välttyäkseni näiden karmeiden rikollisten minulle leipomasta yli 5 vuoden vankeudesta, joka ei perustu minun rikoksiini, vaan heidän rikoksiinsa.***
- **Kaikki päätökset perustuvat valehteluun.** He ovat valehdelleet asianosaisasemassa ja vastapuoliasemassa olevia verkostonsa jäseniä esteettömiksi ja puolueettomiksi, rikollista toimintaa laillisuudeksi, oikeita tietojani vääriksi, törkeissä siviiliriidan petoksissa, virkarikoksissaan ja väärissä ilmiannoissa käyttämiään täysin vääriä ja olemattomia tietoja oikeiksi, alistaneet minut vuosiksi olemattomien rikosten kuulusteluille, käynnistäneet kaikki kuulustelut minuun kohdistettuna ilman esiselvitystä aina alle vuorokaudessa koplansa sisään jättämistä vääristä ilmiannosta, tehtaillleet perättömiä lastensuojelu-, rikos- ja aikuishuoli-ilmoituksia, perättömiä hätäkeskusilmoituksia, väärentäneet todisteita, rekisterimerkintöjä, korvauspäätöksiä ja omia raporttejaan, valehdelleet laskutusta olemattomaksi estääkseen LP Vahinkosaneerausta ja ketään joutumasta rikos- ja korvausvastuuseen törkeästä tuhotyöstä, valehdelleet Jormanaisen aliurakointia olemattomaksi vastoin petoksen tunnustuksia ja laskusta näkyvää ja Walveen tunnustamaa faktaa, valehdelleet perintätoimia olemattomaksi jatkaessaan perintää, valehdelleet Jukka Rappen ja poliisien päätöksissä edelleen jatkuvia rikoksia vanhentuneeksi, auttaneet Juha Ruohosta raiskaamaan lapseni kummitätiä väkivaltaisesti ja rahastamaan hänen omaisuuttaan, alistaneet lapseni kostovelkuutuksille, murhayrityksille, murhauhkauksille ja vuosien kouluväkivallalle, väärentäneet vuosia, valehdelleet olemattomaksi Elisa Palosen kuolinsyyselvityksiä, estäneet kaiken kirjallisen todistelun, henkilötodistelun, minun ja muiden uhrien kuulemiset, estäneet rikosilmoitusten kirjaamista vuosikausia, kirjanneet kaikki törkeät rikokset S-asioiksi ja sen jälkeen estäneet joka ikisen rikostutkinnan, alistaneet minut huorittelulle ja väittäneet sitä subjektiiviseksi oikeudeksi.
- **Tietyt poliisit**, esim. Jasper Uski, Aleksi Sulkko, Markku Kukko, Kaarle Lönnroth, Robin Hulden, Jari Riiali, Taina Äijäkö, Kimmo Halme, Jari Riiali ym. tehtailevat **satoja valheellisia tutkinnantapoja näitä rikoksia varten.**
- Tutkinnantapot ja lavastukset toteutetaan samoilla törkeällä petos ja virkarikoksilla, samoilla joukkueilla.
- Laamanni Martti Juntikka, Elise Salpaoja ja Päivi Ranki lavastivat Anneli Auerin ja Jens Kukan 17,5 vuoden vankeuden
- Kaarle Lönnroth lavasti Turkka Rautajuuren vankilaan olemattomista talousrikoksista hänen miljoonaomaisuutensa ryöstämiseksi valtiolle ja hänen vangitsemiseensa

- Jari Aarniolle lavastettiin epävarsinaisesta laiminlyöntimurhasta 15 vuoden viiveellä tekaistu elinkautistuumio heti sen jälkeen, kun hän kertoi tästä systeemistä.
- Päivi Räsäselä leivotan 15 vuoden viiveellä vanhasta kirjoituksesta tuomiota Raamatun siteeraamisesta samaan aikaan, kun tämä täysin sadistista rikollisuutta toteuttava laaja korruptioverkosto toteuttaa Suomen törkeintä rikollisuutta ja estää sen tutkinnat itse omilla rikoksissaan tutkinnanjohtajana toimimalla
- **Keijo Suuripää** on rikoksista ja lajusrikoksista tuomittu ammattirikollinen, joka valittiin muka-laillisuusvalvojaksi valvomaan, että tämä rikollinen verkosto ei joudu mihinkään vastuuseen ja tutkinnantappomiuiston laatija Tomi Vuori valvoo koko rikollista organisaatiota sisäministeriön poliisiosaston ylimmässä johdossa ja Niinistö johtaa koko rikoskoplaa ja sananvapausvainoja rikosten peittelemiseksi ja poliittisena terrorina sekä ihmiskoerikollisuutta ja rokotejoukkotuhontaa.
- Suuripää valehteli, että minuun kohdistettua väkivaltarikosta ei ole kirjattu ja on vuodesta 2020 lukien estänyt minua saamasta tietoa siitä, mitkä rikosilmoitukset on kirjattu ja mitkä on jätetty kirjaamatta **peitelläkseen sitä, että rikosilmoituksiani ja todisteitani ei ole kirjattu vuosiin, jotta minut voidaan lavastaa niiden vastaisesti rikolliseksi ja valehdella vangitsemispäätöksissä tietojani vääriksi, ja että en muka ole mitään todisteita toimittanut.**
- Tätä törkeämmäksi mikään rikollisuus ei enää voi tulla. Heidän harmikseen olen rikoshelvetissä pysynyt toistaiseksi vielä jotenkin hengissä eikä totuuteni vaikene enää koskaan.
- **Ihmisoikeuteni on poistettu yli 30 vuoden ajan ja oikeusloukkaukset kohdistuvat laajasti kaikkiin perus- ja ihmisoikeuksiin samaan aikaan: henkeen, terveyteen, turvallisuuteen, vapauteen, sananvapauteen, tiedonsaantioikeuteen, tietojen julkaisuoikeuteen, ennakkosensuurin kieltoon, laillisuuteen, oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin, puolueettomuuteen, syyttömyysolettamaan, rikosoikeudelliseen laillisuusperiaatteeseen, oikeuteen saada asiansa ja todisteensa sisällöllisesti vireille ja käsiteltyä riippumattomassa tuomioistuimessa, valitusoikeuteen ja oikeussuojakeinoihin, yhdistys- ja kokoontumisvapauteen, ammatilliseen järjestäytymisoikeuteen, poliittisiin oikeuksiin, uskontoon, seksuaaliseen itsemääräämis-oikeuteen, kotirauhaan, perhe-elämään, lapsiin ja lasten oikeuksiin, naisen oikeuksiin, kunniaan, kotiin, sosiaalisiin oikeuksiin, sosiaaliturvaan, työsuhdeturvaan, omaisuuden suojaan, syrjimättömyyteen, oikeuteen saada virkarikokset tutkittua EIS 13 artiklan ja PL 118 §:n säätämällä tavalla, mielenosoitusoikeuteen, oikeuteen saada yksilöidyt rikosepäilyjen tiedot, suoja vääriltä ilmiannoilta, kielto kohdistaa perusteettomia rikosepäilyjä ja kuulusteluja syyttömiin, kidutuskielto, kielletyt vastatoimet, suoja viranomaismielivallalta sekä perustuslaillinen laillisuusperiaate. Kaikki rikokset perustuvat laillisuusperiaatteen totaaliseen loukkaukseen."**

2.9 Oikeat tiedot 120 miljoonan euron korvausvaatimuksessa

Yksityiskohtainen selvitys Jaana, Martti, Tuure ja Petter Kavoniukseen, Jaana Kavoniuksen muihin lapsiin, Jaana Kavoniuksen muihin lähiomaisiin, hänen lääkäriinsä ja testamenttiriidan asiantuntijakuultavaan Matti Walliniin ja Wallinin lapsiin, Kavoniuksen entiseen assistenttiin

Sanna Auraan, Martin kummitätiin Elisa Paloseen, Palosen omaisiin, Diverssikauppa EP Ky:n ja muiden Elisa Palosen yritysten henkilöihin ja yritystoimintaan, Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen hallituksen jäseniin ja jäseniin, Kavoniuksen kannattajiin, "rokottamattomiin", koronarokotukseksi väitettyjen injektoiden uhreihin, Niinistön mafian uhreihin vuosina 1992-2024 kohdistetuista Niinistön, Rappen, VKSV:n, KRP:n, Supon, KKO:n, oikeuskansleri Tuomas Pöystin, sisäministeriön, PoHan, valtiojohdon, WHO:n, WEF- ja EU-organisaatioiden, valtiojohdon, perustuslakivaliokunnan ja laamannien johtaman virkamafiaverkoston, niiden avulla petosrikoshyötyjä hankkivien petosverkostojen ja kultin rikoksista on selvitetty yksityiskohtaisesti

- 1) edellä mainituissa korvausvaatimuksissa ja rikosilmoituksissa (**OSA 1, OSA 2, OSA 3**)
- 2) laajassa erillisessä lisätutkintavaatimuksessa
- 3) LIITE 1-3 asiakirjoissa, joissa on luettelo tässä asiassa verkoston rikoksia toteuttaneista virkamiehistä ja henkilöistä (luettelot eivät ole tyhjentävät)
- 4) Poliisille, syyttäjille ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle, Pöystille aiemmin todisteeksi toimitetussa 22.4.2022 asiakirjassa, jossa on luettelo vainoa, törkeitä kunnianloukkauksia ja uhkauksia Jaana Kavoniukseen kohdistaneista henkilöistä, joita on Tapio Mäkisen ja Mats Sjöholmin 18.5.2022 tutkinnantapoissa valehdeltu "tuntemattomiksi ryhmittymiksi".
- 5) Poliisille, syyttäjille, Länsi-Uudenmaan KäO:lle, Pöystille aiemmin todisteeksi toimitetussa 22.4.2022 asiakirjassa, jossa on luettelo Kavoniukseen 22.4.2022 mennessä kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista, joita Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksissä valehdeltiin Jaana Kavoniukseen kohdistettuna "vähäiseksi" määräksi, Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan muka lailliseksi arvosteluksi ja Kavoniukseen kohdistettuna muka sallituksi "rokottamattomana" ja Totuuspuolueen johtajana (vain yhden puolueen johtajana, kun muihin puoluejohtajiin ja ihmisiin kohdistettuna teot ovat törkeitä rikoksia eikä mikään mahdollista vain Kavoniuksen alistamista näille rikoksille) ja joita poliisi Jasper Uskin tutkinnantapoissa valehdeltiin näiden rikosten toteuttajien "subjektiiviseksi oikeudeksi", syyttäjä Katja Haaviston ja poliisien Kukon ja Sulkon tutkinnantapoissa "haitattomiksi" Kavoniukseen kohdistettuna samaan aikaan, kun verkosto on leiponut näiden ja muiden rikostensa uhria tahallaan syyttömänä vankilaan muka törkeiden kunnianloukkausten ja vainojen toteuttajana olemattomista Kavoniuksen rikoksista, vaikka **kaikki Kavoniuksen ohjelmissa, haastatteluissa, rikosilmoituksissa, oikeudenkäyntikirjelmissä ja virkamafia.fi-sivuilla julkistamat tiedot ovat oikeita.**
- 6) **LIITE C1-C2** asiakirjoissa, jotka on toimitettu aikanaan Kempille, Nurmelle, poliiseille, syyttäjille ja Pöystille ja joissa on luettelo Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä törkeissä petosrikoksissa ja vääriässä ilmiannoissa käytetyistä valheista
- 7) Tämän **asiakirjan otsikon 4** todisteissa
- 8) Kavoniuksen 19.4.2024 julkistamissa todisteissa ja jotka ovat kaikki tämän asian kirjallisia todisteita. Kavoniuksen toimittaa itse postin ja lähetin välityksellä muistilevyllä todisteet, jotka on julkaistu 19.4.2024 <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTTHOmqnFzFHR>

2.10 Rikokseni puuttuminen vangitsemisen, syytteiden, etsintäkuulutusten ja kotietsintöjen lopettamisperusteena

Rikokseni puuttuminen on ollut täysin selvä syytteet nostettaessa, etsintäkuulutettaessa ja ennen vangitsemispäätöksiä. Vangitseminen perustuu väitteeseen "rikoksen jatkamisen" estämisestä, vaikka olematonta rikosta ei voi jatkaa, olemattoman rikoksen jatkamisesta valehtelulla ei saanut vangita eikä totuuden julkistaminen todisteineen heidän rikoksistaan ole minun rikokseni.

Tekoni ei ole rikos millään perusteella eikä säädetty rikokseksi lainkaan.

A. Todisteiden julkistaminen oikeilla faktoilla ei ole minun tekona rikos eikä vangitsemisperuste, vaan rikosten laillista paljastamista

Syytteet, etsintäkuulutus, vangitseminen, tutkinnantapot ja kotietsinnät perustuvat tahalliseen valehteluun todistelusta, sen toimittamattomuudesta ja kaikesta muustakin. Syytettä ajavat ja minut vanginneet valehtelevat, että en olisi heille ja minnekään toimittanut todisteita siitä, että tietoni ovat oikeat. Minuun vangitsemisella, etsintäkuulutuksella, syytelavastuksilla, vangitsemisella ja tutkinnantapolla kohdistetun törkeän rikoksen lopettamiseksi JA TODISTEIDEN PUUTTUMISESTA VALEHTELUN TODISTAMISEKSI JA LOPETTAMISEKSI olen nyt julkaissut:

- 1) **Kaikki todisteet** jokaisesta minuun, lapsiini, puolueeseeni, yhdistykseeni, lääkäri Matti Walliniin, Elisa Paloseen, hänen omaisiinsa kohdistuvista törkeistä rikoksista.
- 2) **Todisteet siitä, että olen toimittanut kaiken tämän selvän näytön** syyttömyydestäni, uhrin asemasta ja minuun, lapsiini ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistetuista rikoksista satoja kertoja jo ennen syytteiden nostamista poliiseille, syyttäjille, oikeuteen, ulosottoon, LähiTapiolalle, koko rikoskoplalle, pesänselvittäjälle, oikeuskanslerinvirastoon, tietosuojavaltuutetulle, Fivalle, Lohjan kaupungille (myös Ossi Tiioselle), Ruohosille, Ritvaselle ja kaikille niille, jotka lavastavat minua syyttömänä vankilaan valehtelemalla tietojani vääräksi, ja että en olisi tietojani oikeiksi todistanut enkä todistelua muka toimittanut.
- 3) **Kussakin julkaisemassani kansiossa on todisteet siitä, miten paljon todisteita, minä päivänä ja kenelle** poliisille, syyttäjälle, ulosottoon, Lohjan kaupungille, AVI:lle, Fivalle ja muille puuttumis- ja tutkintavelvoitteisille virkamiehille ja rikoskoplan jäsenille olen toimittanut. Heille on syntynyt toimittamallani näytöllä lakisääteinen velvollisuus käynnistää Suomen laajin rikostutkinta juuri niillä todisteillani kaikkien LIITE1-LIITE3 asiakirjoissa luetteloimieni verkoston henkilöiden rikoksista. ***Todisteeni sisälsivät myös petosten kirjalliset tunnustukset ja rehtori Hautamäen tunnustuksen siitä, että verkosto tehtailee väärää ilmiäntöä väärillä tiedoilla tahallaan nimenomaan oman virkarikosvastuunsa estämiseksi. Nyt ne kaikki todisteet ovat siis julkisia, jotta syyttömän leivonta vankilaan loppuu, ja jotta koko valtava rikollismafia leivotaan vankilaan oikeista rikoksistaan todisteet käsittelemällä.***
- 4) **Todisteet siitä, että minua on VUOSIKAUSIA TAHALLISESTI LAVASTETTU VANKILAAN ja jo sitä ennen rikollisin menetelmin vangittu kaksi kertaa, etsintäkuulutettu ja aiheettomasti kotietsinnöillä etsitty vangitsemistarkoituksissa TÄYSIN SELVÄSSÄ MASSIIVISEN RIKOSMÄÄRÄN UHRIN ASEMASSA RIKOKSILLE TAHALLAAN ALISTETTUNA** ja syytteisiin olemattomista rikoksista estämällä kaikkien kirjallisten todisteiden, koko henkilötodistelun, rikosilmoitusteni, kanteideni, valitusten, asianomistajasyytteiden, ulosottovalitusten, kanteluiden ja kaikkien oikeussuojakeinojeni vireille tulo, kirjaaminen ja käsittely ja valehtelemalla sen jälkeen syyttäjien ja poliisien lavastamisissa syytteissä ja vangitsemisvaatimuksessa ja vangitsemispäätöksissä, että en olisi heille toimittanut mitään todisteita. **Tosiasiassa toimitin heille vähintään miljoona todistetta** täysin selvällä näytöllä niistä petos-, virka-, tuhotyö-, kunnianloukkaus-, vakivalta-, salassapito- ja muista rikoksista ja vähintään 100.000 rikoksesta, joille minut, lapseni, Palonen, hänen omaisensa ja Wallin lapsineen on tämän saman paljastamani verkoston rikoksilla alistettu.
- 5) **VarsKäO:n 5.11.2020 lainvoimaisen päätöksen, jonka vastaisesti julkisia viranomaisten asiakirjoja salassapitoileimoilla poliisissa ja syyttäjälaitoksessa väärentämällä minua on syyttömänä tahallaan syytteisiin ja vankilaan leivottu ja lisäksi Wallinille on junailtu 26.1.2024 saman koplan rikoksilla tuomio olemattomista rikoksista**

väärentämällä poliisissa ja syyttäjä Outi Pyykkösen, laamanni Martti Juntikan, entisen syyttäjän Katja Haaviston, KÄT Heidi Pellonperän rikoksilla satoja tekstejä loppulausunnoista ja tehtäilemällä Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n työntekijöiden Tarja Melakarin, Sanna Skomarsin ja toimitusjohtaja Mikka Ailorannan väärää ilmiäntojoa, joilla Wallinille on ”rikokseksi” leivottu viesti, jota ei ole olemassa, ja jonka olemattomuuden väärän ilmiannon vireille laittanut Ailoranta on lavastetun tuomion jälkeen kirjallisesti tunnustanut.

- 6) **Todisteet rokotejoukkotuhonnasta ja koronarokotuksilla ja sen pakkotoimilla toteutetuista törkeistä globaaleista petoksista.**
- 7) **Todisteet entisen presidentin Sauli Niinistön ja valtiojohdon törkeistä rikoksista 1992 lukien.**
- 8) **Todisteet siitä, että kaikki julkistukseni ja kirjelmäni olen laatinut aivan varmasti oikeilla tiedoilla ja aivan yhtä varmaa on, että kaikki minua syyttömänä vankilaan lavastaneet, tutkinnantapoilla ja petos- ja virkarikoksilla omaisuuteni ja lasteni omaisuutta ulosmitanneet, petosten toteuttajat, kotini tuhoajat, työsuhteeni irtisanoijat, kultti, Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n henkilöt, Lohjan kaupungin laaja rikoskopla ja koko virkamafia ovat toteuttaneet törkeitä rikoksia tahallisesti väärillä tiedoilla juuri sen **RL 6:5 §:n 2 mom.** kriteerit täyttävän verkoston avulla, jota minulla ja kaikilla on oikeus kutsua oikeilla termeillä törkeiksi rikollisiksi, raukkamaisiksi hirviöiksi, virkamafiaksi ja Ruohosten toimintaa kultiksi.**
- 9) **Vaalirikollisuuden törkeydestä ja poliittisesta vainosta sekä turvapaikkahakemukseni kaikkien kriteerien täyttymisestä ja korvausoikeudestani.** Minut on etsintäkuulutettu syksyllä 2023 ja yritetty **sitä ennen haastaa vastaamaan syytteisiin 27.3.2023 lukien juuri siksi, että tuona samana päivänä 27.3.2023** julkistin juuri niiden rikollisten nimet, jotka virkamafiaan ja kulttiin kuuluvat, sen rikoksia ovat toteuttaneet ja siksi heille tuli kiire esteellisinä alkaa leipomaan minua vankilaan syyttömänä ja määrittelemään asianosaisasemassaan heitä itseään koskevat lailliset totuudenmukaiset julkaisuni ja kaikki oikeussuojakeinoni ”rikoksiksi”, ”vääräksi tiedoiksi” ja heidän omat törkeät raukkamaiset rikoksensa ”laillisuudeksi” ja ”rehellisyydeksi”.

B. Julkaisuoikeuteni juridiikka eli vangitsemisperusteiden ja syyteoikeudenpuuttuminen tekojeni laillisuuden perusteella

Julkaisuoikeus perustuu suoraan PL 12 §:ään. Sananvapauden estäminen vankeudella uhkaamalla on vakava ihmisoikeusloukkaus, törkeä virkarikos ja laaja todistemateriaali on nyt julkisessa tarkastelussa ja toimitan sen myös turvapaikkahakemusten todisteeksi. Juuri näihin oikeisiin todisteisiin Suomen valtio, oikeusministeriö, sisä- ja opetusministeriöt ja muut viranomaiset pakotan julkistuksellani viimein ottamaan kantaa.

Valehtelu ja syytelavastukset loppuvat vain totuutta rohkeasti julkistamalla. Minä en siis jatka ”rikosta” julkistuksia jatkamalla, vaan yhteiskunnallisesti merkittävää laillista paljastustoimintaa oikeilla kovilla todisteilla ja paljastuksen todisteineen tulee johtaa laajoihin pidätyksiin kultissa, poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa, Lohjan kaupungissa, LähiTapiolassa ja kaikkien petoksiin, raiskauksiin, kouluväkivaltaan, tutkinnantappoihin, syytelavastuksiin osallistuneiden vankeusrangaistuksiin.

Minä, Totuuspuolue ja Oikeusturvakeskus haemme myös korvauksia ”kovia syytteitä”, etsintäkuulutuksia, vangitsemista koskevista päätöksistä, kotietsinnöistä, mainehaitasta, vaalirikollisuudesta ja kaikista asiakokonaisuuden 2001-2024 rikoksista ja kehotan kaikkia virkamafian uhreja tekemään samoin.

C. Valheellisten syytteiden ajaminen ja uutisointi olemattomista ”vainoamis”-rikoksistani

Vainoaminen on rikoslaissa säädetty teko, jossa rikoksentehtäjä seuraa ja tarkkailee uhriaan vainoamistarkoituksessa. En ole seurannut ja vainonnut ketään missään koskaan. En edes tiedä, miltä Crista Korpelainen, Paavo ja Marika Isoniemi ja Nina Afzali näyttävät enkä ole tavannut heitä koskaan, koska Danielin ja Samirin vanhemmat ja lastani kiduttaneet rehtorit, opettajat, Lundström ja Wessman kieltäytyivät tulemasta vaatimiini lastensuojelupalaveriin. Ruhoset, Korpelainen ja tuhannet Terhi Suokaksen, poliisi Taina Äijälän, Jukka Rappen ym. masinoimat nettivainoryhmät ovat vainonneet minua vuosia, kotiini on hyökätty, minun ja Martin kimppuun on hyökätty kauppakeskuksessa ja julkisilla paikoilla ja meidät alistettiin 100.000 rikokselle tahallaan tutkinnantapoilla ja sen jälkeen minut yrittää sama kopla vielä leipoa syyttömänä vankilaan ja lapseni äidittömäksi. Tulen julkistamaan vastaanottamani uhkaukset, raiskaus- ja murhakehotukset, huorittelut, väkivaltaisen pornon, jota nämä "uhreiksi" väitetyt ja sadat muut ovat tahallaan levittäneet Rappen ja poliisien tutkinnantapojen avulla.

D. Nimitietojen julkistus ei ole Suomessa rikos ja minut vangittiin olemattomista Rikoksista

Lain oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa 4,5, 7 ja 8 §:n, JulkL:n ja PL 12 §:n 2 momentin säätämällä tavalla kaikki em. nimitiedot ovat julkisiksi säädettyjä tietoja eikä minua saanut koskaan kuulustella, syyttää, etsintäkuuluttaa eikä vangita julkisen tiedon julkistamisesta, koska sellainen teko ei ole rikos Suomessa. Kuka tahansa toimittajakin ja kuka tahansa sivullinenkin saa oikeudenkäynnin nimitiedot ja muut julkiset tiedot pyytämällä KäT Mika Illmanilta Länsi-Uudenmaan KäO:sta.

Iltalehden **4.3.2024** uutisen mukaan olen etsintäkuulutettu (olemattomista rikoksista) ja minua uhataan vähintään 5 vuoden vankeudella, koska olen julkistanut em. henkilöiden **"nimitietoja"**. Nimitiedot ovat lain oikeudenkäynnin julkisuudesta säädettyjä julkisia tietoja, joiden julkaisu ei ole rikos millään perusteella. Julkisen tiedon julkistus on PL 12 §:n 2 momentin säätämä perusoikeus. Varsinais-Suomen KäO (KäT Hirvonen) on 5.11.2020 päätöksellään todennut, että olen oikeassa ja hylkäsi Ruhosten ja Ritvasen salausvaatimukset lakiin perustumattomina. Mika Illman on maaliskuussa 2024 luovuttanut samat nimitiedot sivulliselle ja myöntänyt ne julkisiksi tiedoiksi samaan aikaan, kun on etsintäkuuluttanut minut olemattomista rikoksista, jotka on 31.5.2023 ja 4.3.2024 uutisoitu maineeni pilaamiseksi "törkeinä rikoksina" ja minut on kaksi kertaa vangittu 26.3.2024 ja 10.4.2024 muka "rikosten jatkamisen estämiseksi", vaikka mitään rikoksiani ei ole olemassa.

E. Tekoni ei ole kunnianloukkaus, koska julkistukseni todistavat vastapuolteni ja virkamiesten teot rikoksiksi

Kaikkien "uhreikseni" väitettyjen rikokset ovat törkeitä oikeita raiskaus-, petos-, virka- ja väkivaltarikoksia. Kunnianloukkaukseen voi syyllistyä vain vääriä tietoja kunnianloukkaustarkoituksessa levittämällä. Minä olen julkistanut oikeita tietoja lopettaakseni heidän rikoksensa ja estääkseni lastani kuolemasta heidän väkivaltansa seurauksena eli olen toteuttanut laillista julkaisutoimintaa laillisessa tarkoituksessa. Sen sijaan he ovat toteuttaneet törkeitä rikoksiaan minuun ja lapsiini kohdistettuna ja "syytteillään" ja uutisillaan myös minuun kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia.

2.11 EIT:n kieltämät vankeusrangaistukset, ihmisoikeusrikosten törkeys syytelavastuksissa, Niinistön vainoilla toteutettu syyttömän lavastus ja sananvapauden estäminen

A. Syyttömään kohdistettu kokonaan kielletty vankeusrangaistus olemattomien rikosten jatkamisvaarasta valehtelemalla sananvapauden estämiseksi

Minuun vangitsemispäätöksillä kohdistettu rikos on toteutettu nimenomaan syyttäjien törkeillä virkarikoksilla vaatimalla laitonta EIT:n kieltämää vangitsemista tahallaan syyttömälle ja valehtelemalla kaikesta syyttömän vangitsemiseksi. Vangitsemisperusteena on on siis

- 1) Valehtelu ”rikoksen jatkamisesta” valehtelemalla ”rikokseksi” ja ”vääriksi” tiedoiksi oikeita tietoja ja valehtelemalla todisteiden puuttuvan.
- 2) Valehtelemalla ”rikoksen jatkamisuhkasta”, vaikka näillä todisteilla mitään rikostani ei ole ollut koskaan olemassa eli olemattoman rikoksen jatkamisen perusteella minua ei ole saanut syyttää, etsintäkuuluttaa eikä vangita, mutta heidän rikoksensa ovat törkeitä ja myös virasta erottamisperusteita

Edes sarjakuristaja Michael Penttilälle syyttäjät eivät vaatineet vangitsemista rikoksen uusimis- ja jatkamisuhkan perusteella, vaikka hän oli jo tappanut samalla tavalla useita uhrejaan ja aidosti vaarallinen. Totuuden julkistamisen jatkaminen ei ole minun rikokseni eikä minua saanut vangita, koska rikostani ei ole eikä silloin myöskään jatkamisvaaraa. **Vangitsemistani on tahallaan toteutettu ja toteutetaan PL 12 §:n 2 momentin ja EIS 10 artiklan kieltämänä ennakkosensuurina.**

Sananvapaus on ihmis- ja perusoikeus. Julkisten viranomaisten ja julkisen vallan käyttäjien ja julkisten viranomaisten asiakirjojen julkistaminen on PL 12 §:n 2 momentin mukainen oikeus. EIT on Suomelle langettamallaan yli 20 ratkaisulla selvästi todennut kokonaan kielletyksi vankeusrangaistukset sananvapauden käytön rangaistuksena. Vankeusrangaistukset ovat siis kiellettyjä sinänsä ja aina EIT:n selvän ratkaisukäytännön mukaan myös niissä tapauksissa, joissa viestintä olisi kansallisen rikoslain mukaan kunnianloukkaus. Minua yritetään leipoa totuudenkertojana vankilaan olemattomista rikoksista estämällä todistelu verkoston rikoksista ja toteuttamalla tutkinnantappopäätöksiä, tekaistuja syytteitä, etsintäkuulutuksia ja vangitsemispäätöksiä estämällä todistelu oikeista faktoista ja väittämällä valheellisesti, että en olisi esittänyt oikeista tiedoista todisteita, vaikka ne on varmasti esitetty ja verkoston rikollisuus koko kauheudessaan todisteineen ja todisteiden vastaanottaja- ja lähetystiedot ovat nyt julkisesti kaikkien nähtävillä.

Suomi on saanut huomattavan paljon langettavia tuomioita Euroopan ihmisoikeustuomioistuimelta sananvapauden loukkauksista. Vuoteen 2012 mennessä Suomi oli saanut 17 tuomiota sananvapausloukkauksista. Pohjoismaista Tanska oli saanut yhden tuomion, Ruotsi 2, Norja 5 ja Islanti 3. Venäjä oli saanut 23 eli suomalainen rikollinen viranomaiskäytäntö rinnastuu Venäjään ja minulle ajettu olemattomien rikosten 5 vuoden vankeus rinnastuu täysin syyttömänä vangitun ja tuomitun Navalnyin kohteluun. **EIT on Suomelle langettavissa ja kaikissa sananvapausratkaisuissaan selvästi todennut, että sananvapauden käytöstä ei tule lähtökohtaisesti koskaan rangaista vankeusrangaistuksella. Tämä on todettu mm, ratkaisuissa Mariapori vs. Suomi ja Selistö v. Suomi.**

B. Syrjintä ja poliittinen vaino minulle ”räätälöidyillä” perusteettomilla vankeusrangaistuksilla

Tässä rikosilmoituksessa on todisteena kaksi verrokkiuutista törkeiden rikosten rangaistuksista. Niistä ilmenee, että tappojen, sieppausten, raaka väkivaltaa ja useita murhia toteuttaneiden henkilöiden rangaistukset ovat huomattavasti lievempiä kuin minulle tekeillä oleva yli 5 vuoden vankeusrangaistus. En ole tappanut ketään eikä rikostani ole olemassa enkä voi aiheuttaa vaaraa ”rikosten jatkamisesta”, koska tekoni ei edes ole rikos, vaan olen rikosten selvä uhri.

EIT on kieltänyt kokonaan vankeusrangaistukset myös sellaisissa oikeissa sananvapausrikoksissa, joissa tekijän teossa on kyse kunnianloukkauksesta tai törkeästä kunnianloukkauksesta. Vankeus on rangaistusmuotona siis kategorisesti kielletty. **Sitä törkeämpi virkarikos ovat tekaistut minuun uhrina kohdistetut syytteet, vangitsemiset ja kotietsinnät olemattomista rikoksista ja sellaisen vankeusrangaistuksen käyttäminen, jota ei ole käytetty eikä saa käyttää Suomessa koskaan kehenkään kohdistettuna ja jossa rangaistus ylittää murhien ja raakojen väkivaltarikosten rangaistukset eikä ole missään laillisessa suhteessa tekoon, joka on syytteissä määritelty minun (olemattomaksi) kunnianloukkausrikokseksi eli tosiasialla kyse on täysin laittomasta totuuden paljastamisen rangaistuksesta.**

C. EIT:n ratkaisukäytäntö sisältää oikeuden myös negatiivisen tiedon jakamiseen

EIT on vahvistanut oikeuden julkistaa aina myös järkyttävää ja julkistuksen kohteen kannalta negatiivista oikeaa tietoa ja sama todetaan HE 19/2013 perusteluissa

Minulle yritetään rikoksiin ryhtyneiden esteellisten poliisien, syyttäjien, Ilmanin ja väärin ilmiantojen tehtäijöiden rikoksilla leipoa **olemattomista rikoksista tahallaan aiheeton vankeusrangaistus** ja **nimenomaan niin pitkä ja poikkeava vankeusrangaistus, jota ei mahdollista Suomen rikoslaki, EIT:n ratkaisukäytäntö, syrjintä normista eikä mikään muukaan**, varsinkin kun minä olen tästä leivonnassa se rikoksen uhri.

Rikoksen törkeyttä alleviivaa se, että niin samat leipurit ovat etukäteen ja leivontaansa liittyvillä 31.5.2023, 30.5.2023, 6.6.2023, 9.6.2023 ja 5.7.2023 ”ratkaisuille” alistaneet minut tahallaan 100.000 rikokselle, jotka sisältävä törkeitä kaikkialla levitettyjä huorittelu- ja muita kunnianloukkausrikoksia ja minuun kohdistettuna ja laittomia tappamis- ja raiskauskehotuksia minun kohdistettuna ja juuri ne minun kohdistetut teot ovat rikoksia ja minä niiden uhri. Näitä kaikkia aitoja minun kohdistettuja rikoksia ja muihin uhreihin kohdistettuja rikoksia tämä verkosto valehtelee sallituiksi syrjintäperusteella ja mielipiteenvapauden piirissä olevina tekoina ja väitetysti puolueen toimintaan, ammattini ja ”rokottamattomuuteen” liittyväksi lailliseksi sananvapauden käytöksi, vaikka huorittelu, raiskaamisella ja tappamisella uhkaaminen ei tietenkään ole sallittua millään perusteella eikä varsinkaan syrjintäperusteella. Samaan aikaan nämä rikolliset leipovat minulle 5 vuoden laitonta tuomiota olemattomista rikoksista muka ”törkeistä kunnialoukkauksista” syytteillä, joista on putsattu kokonaan pois todistelu siitä, että

- 1) tietoni eivät ole vääriä
- 2) esittämästäni kaikista tiedoista on olemassa todisteet ja kaikki julkistuksen on tapahtunut niillä todisteilla
- 3) todisteet ovat peräisin julkisista asiakirjoista ja täysin laillisen perustuslaillisen PL 12 §:n 2 momentin oikeuteni piirissä ja ”jokaisen” tiedonsaantioikeuden kattamia tietoja
- 4) syyttömyysolettama ei tietenkään tarkoita sitä, että rikolliset pysyvät syyttömänä tutkinnantapojen ja muun virkarikollisuuden avulla estämällä todistelu heidän rikoksistaan
- 5) minulla on ollut oikeus kumota se syyttömyys oletama juuri niille todisteilla, jotka olen laillisesti julkistanut

- 6) laillinen tapa kumota syyttömyysolettama on PL 12 §:n 2 momentin käyttö
- 7) minulla on oikeus kutsua rikoksen tekijöitä rikollisiksi ja todetaan että heidän paikkansa on vankilassa ja kuvata ne rikolliset menetelmät, joilla se vankeus on heiltä tahallaan keinotekoisesti estetty ja heidän uhreinaan minut ja lapseni ja monet muut niiden rikollisten hirviöiden uhrit omaisuuksistaan putsattu.

Rikollisten leipomossa lakeja ei ole noudatettu, vaan **"leivottu" syyttömyyksiä" Ruohosten kidutuskultille, virkamafian koko verkostolle ja samat rikolliset yrittävät pitää "olettaman" olemattomasta syyttömyydestään voimassa estämällä todistelun heidän rikoksistaan, määrittelemällä omat VÄÄRÄT tietonsa ja niiden avulla toteuttamansa törkeät rikokset "mielipiteenvapaudeksi" ja leipoa minulle syyttömänä vankeutta muka "törkeistä kunnianloukkauksista" valehtelemalla todistelun vastaisesti "vääriksi" oikeita tieto heidän oikeista rikoksistaan. "Syyttömyysolettamalla" ei sellaista "syyttömyyden" ja olettaman syntytapaa tarkoiteta.**

Vaikka Euroopan ihmisoikeussopimuksessa luetellaan useita tapauksia, joissa sananvapautta voidaan rajoittaa lailla, Euroopan Unionin tuomioistuin ja EIT ovat kaikissa ratkaisuisaan korostaneet, että näitä rajoituksia on tulkittava suppeasti. **Tuomioistuinten ratkaisujen mukaan sananvapaus koskee myös sellaisia tietoja ja ajatuksia, jotka loukkaavat, järkyttävät tai häiritsevät.** (esim. Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio Bernard Connolly vastaan Euroopan yhteisöjen komissio EURLex, viitattu jo 9.3.2012)

D. HE 19/2013 otteita sananvapauden tulkinnasta

"EIT:n ratkaisukäytännössä EIS 10 artikla ei sellaisenaan anna kovin täsmällistä kuvaa sananvapauden tosiasiallisesta laajuudesta. EIS:n 10(2) artiklassa mainittujen sananvapauden rajoitusperusteiden luettelo on varsin laaja. Ilmaisuvapautta rajoittavia 10 artiklan 2 kappaleessa mainittuja poikkeuksia on kuitenkin tulkittava suppeasti. Sananvapauden laajuus ja hyväksyttävien rajoitusperusteiden tulkinta on täsmentynyt EIT:n ratkaisukäytännössä. "Sananvapauden käytön rajoitusten tulee olla laissa säädettyjä. Sananvapauden käyttämiseen puuttumisen tulee myös tapahtua 10(2) artiklassa mainitussa **legitiimissä tarkoituksessa.** ..."

"Keskeiseksi tulkinnan kohteeksi on EIT:ssä muodostunut se, oliko sananvapauden puuttuminen esimerkiksi rangaistus tuomitsemalla EIS 10(2) artiklan edellyttämien tavoin "välttämätöntä demokraattisessa yhteiskunnassa". "EIT on pitänyt sananvapautta yhtenä demokraattisen yhteiskunnan peruspilareista ja korostanut erityisesti lehdistön tehtävää jakaa vastuidensa ja velvollisuuksiensa mukaisella tavalla tietoja ja ajatuksia kaikista kysymyksistä, **jotka herättävät yleistä mielenkiintoa.** Tähän tehtävään liittyy läheisesti myös yleisön oikeus informaation vastaanottamiseen. (Ks. esim. Du Roy ja Maulaurie v. Ranska 3.10.2000, Ernst ym. v. Belgia 15.7.2003, Éditions Plon v. Ranska 18.5.2004, Pedersen ja Baadsgaard v. Tanska 17.12.2004 sekä Tourancheau ja July v. Ranska 24.11.2005)"

"EIT painottaa lehdistön merkittävää funktiota demokraattisessa yhteiskunnassa. EIT:n mukaan medially on olennainen merkitys "julkisena vahtikoirana". 10 artikla ei kuitenkaan takaa rajoittamatonta sananvapautta edes lehdistön kirjoittaessa yleiseltä kannalta erittäin merkittävistä asioista. Vaikka lehdistö ei saa ylittää muun muassa muiden maineen ja oikeuksien suojaamiseksi sekä luottamuksellisen tiedon levittämisen estämiseksi asetettuja tiettyjä rajoja, sen on kuitenkin velvollisuuksiensa ja vastuitaan noudattamalla jaettava tietoja ja ajatuksia **kaikista yleisesti kiinnostavista aiheista.** Journalistin tulee saada hoitaa tehtävänsä pelkäämättä, että tehtävän asianmukainen hoitaminen voi johtaa sanktioihin ("chilling effect")."

" Journalistinen vapaus sisältää **myös mahdollisuuden turvautua liioitteluun ja provokaatioon.** EIT on edellyttänyt, että journalisti toimii tunnollisesti hyvässä uskossa ja

journalistisen etiikan mukaisesti. Tämä tarkoittaa muun muassa journalistin velvollisuutta arvioida tietolähteidensä luotettavuutta ja **perustaa esittämänsä väitteet täsmälliseen ja oikeaan tietoon.**"

"EIT:n mukaan sananvapauden rajoituksia tulee tulkita tiukasti ja niiden tarpeellisuudesta tulee olla vakuuttava näyttö. (Ks. esim. Wirtschafts-Trend Zeitschriften-Verlagsgesellschaft mbH v. Itävalta 14.11.2002, Jerusalem v. Itävalta 27.2.2001 ja Rizos ja Daskas v. Kreikka 27.5.2004)"

"EIT on lukuisissa tuomioissaan todennut, että ihmisoikeussopimuksen 10 artikla soveltuu sen 2 kohdassa mainituin rajoituksin paitsi myönteisiin, vaarattomiin tai yhdentekeviin, myös loukkaaviin, järkyttäviin tai huolestuttaviin tietoihin. Tämä johtuu pluralismin, suvaitsevaisuuden ja vapaamielisyyden vaatimuksista, **joita ilman demokraattista yhteiskuntaa ei ole. EIT:n mukaan ilmaisuvapaus on demokraattisen yhteiskunnan keskeistä perustaa.** (Ks. esim. Castells v. Espanja 23.4.1992, Dalban v. Romania 28.9.1999, Du Roy ja Malaurie v. Ranska 3.10.2000, Jerusalem v. Itävalta 27.2.2001, Societe Prisma Presse v. Ranska 1.7.2003, Maroglou v. Kreikka 23.10.2003, Vides Aizsardzibas Klubs v. Latvia 27.5.2004, Rizos ja Daskas v. Kreikka 27.5.2004, von Hannover v. Saksa 24.6.2004 ja Ukrainian Media Group v. Ukraina 29.3.2005)"

"EIT on noudattanut tulkinnassaan sananvapauden rajoitusten osalta supistavan ja sananvapauden käyttämisen osalta suvaitsevan tulkinnan periaatteita. Supistavan tulkinnan periaatteen mukaan sananvapauden rajoitusten tulkinnassa on lähtökohtana, että sananvapaus on pääsääntö ja rajoitus vastaavasti poikkeus. Tämän vuoksi sananvapauden rajoitusperusteita tulee tulkita ahtaasti, ja kaikkien rajoitusten välttämättömyydestä tulee olla vakuuttava näyttö. Esimerkiksi tapauksessa **Oberschlick v. Itävalta n:o 21.7.1997** valtio rikkoi sananvapautta tuomitsemalla rangaistuksen toimittajalle, joka oli arvostellut Itävallan vapauspuolueen johtajan mielipiteitä ja kutsunut tätä "idiotiksi".

"Tapauksessa Scharsach ja News Verlagsgesellschaft v. Itävalta 13.11.2003 Itävallan katsottiin loukanneen sananvapautta, kun toimittaja oli tuomittu herjauksesta ja lehtiyhtiö vahingonkorvausvelvolliseksi sen vuoksi, että toimittaja oli lehtiartikkelissaan nimittänyt poliitikkoa "komeronatsiksi". Suvaitsevan tulkinnan periaate ei kuitenkaan oikeuta käyttämään mitä tahansa ilmaisuja kenestä tahansa.

"Harkittaessa sananvapauden rajoittamista on otettava huomioon se asiayhteys, jossa viesti on esitetty. Viestin sisäisten merkitysyhteyksien lisäksi arvioitiin vaikuttaa myös yleisempi asia- tai keskusteluyhteys."

EIT on antanut tulkintatilanteessa suuren merkityksen sille, **onko kysymyksessä sananvapauden käytön ydinalue, kuten politiikka, vai reuna-alue, kuten mainonta tai pornografia.** Valtiollisista tai muista yleisesti kiinnostavista asioista kertominen sekä politiikassa tai muussa julkisessa tehtävässä toimivien henkilöiden vallankäytön valvominen ja sen kriittinen tarkastelu kuuluvat sananvapauden ydinalueeseen. **Tällaisen keskustelun rajoittaminen edellyttää erityisen painavat perusteet.** (Ks. esim. Lingens v. Itävalta 8.7.1986, Castells v. Espanja 23.3.1992, Thorgeir Thorgeirson v. Islanti 25.6.1992, Wingrove v. Yhdistynyt kuningaskunta 25.11.1996, Societe Prisma Presse v. Ranska 1.7.2003 ja Rizos ja Daskas v. Kreikka 27.5.2004)"

"Myös yleistä kiinnostusta herättävään keskusteluun puuttumiselle tulee olla painavat perusteet. Tällaisena keskusteluna ei ole pidetty vain poliittisia ilmaisuja ahtaassa merkityksessä, vaan myös taloudellisista, kulttuurisista ja sosiaalisista yhteiskuntaolosuhteista käyty keskustelu saa vahvaa suojaa.

"Jos ilmaisu puolestaan käsittelee puhtaasti yksityisiä asioita eli asioita, joilla ei ole yleistä tai yhteiskunnallista merkitystä, ilmaisuvapauden saama suoja on kapeampi. Kapeampaa suojaa koskevia tapauksia ovat esimerkiksi **Tammer v. Viro 6.2.2001 ja von Hannover v. Saksa 24.6.2004**. Se, **koskeeko ilmaisu yleistä kiinnostusta herättävää aihetta, ratkaistaan harkitsemalla ilmaisun merkittävyyttä yhteiskunnalliselle keskustelulle**. Yleisesti merkittäviä keskustelunaiheita ovat EIT:n ratkaisukäytännössä olleet muun muassa seuraavat:

- **poliittinen keskustelu** (*Lingens v. Itävalta 8.7.1986, Jerusalem v. Itävalta 27.2.2001 ja Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Itävalta 26.2.2002*)
- **presidentinvaalikampanja** (*Saaristo ja muut v. Suomi 12.10.2010*)
- **äärioikeistolaisista puoluetta ja sen puheenjohtajaa koskevat väittelyt ja kritiikki** (*Lindon, Otchakovsky-Laurens ja July v. Ranska 22.10.2007*)
- **hylkeenpyynnissä käytettyjä menettelytapoja koskenut keskustelu** (*Bladet Tromsø ja Steensaas v. Norja 20.5.1999*)
- **lapsen huoltoa koskevien ratkaisujen asianmukainen täytäntöönpano ja voimankäyttö tällaisessa yhteydessä** (*Krone Verlag GmbH v. Itävalta 19.6.2012*)
- **poliisin menettelytavat rikosasian tutkimisessa** (*Pedersen ja Baadsgaard v. Tanska 19.6.2003*)
- **väitteet poliisin harjoittamasta väkivallasta** (*Thorgeir Thorgeirson v. Islanti 25.6.1992*)
- **tiedot tuomioistuineläimästä koskevasta toiminnasta, kun syyttäjää epäiltiin sekaantumisesta laittomaan toimintaan** (*Rizos ja Daskas v. Kreikka 27.5.2004*)
- **valtion varojen hoitaminen ja tapa, jolla poliitikot täyttivät tehtävänsä** (*Dalban v. Romania 28.9.1999*)
- **vakituisten asuntojen loma-asunnoiksi muuttamista koskevien määräysten rikkominen** (*TØnsberg Blad AS ja Haukom v. Norja 1.3.2007*)
- **potilasturvallisuus** (*Selistö v. Suomi 16.11.2004*)
- **nimeltä mainitun kirurgin tekemien kauneusleikkausten epäonnistuminen ja potilaiden tyytymättömyys hoitoon** (*Bergens Tidende v. Norja 2.5.2000*)
· *vanhustenhuollon laatu* (*Heinisch v. Saksa 21.7.2011*)
- **strippariklubien esiintyjien asema** (*Björk Eidsdottir v. Islanti 10.7.2012*)
- **poliittiseen puolueeseen kuuluneen henkilön mahdollinen nimittäminen opetusministeriön toimeen** (*Rodrigues v. Portugali 29.11.2005*)
- **ympäristönsuojelua, väestön terveyttä ja ydinvoimalaonnettomuutta sekä säteilyturvakeskuksen entistä johtajaa koskenut kannanotto** (*Mamere v. Ranska 7.11.2006*)."

"Edellä olevasta ilmenee, että **EIT ei ole rajannut suurta sananvapaussuojaa saavia yleisesti kiinnostavan keskustelun aiheita vain politiikkaan, vaan myös muut keskustelunaiheet, joilla on yleistä merkitystä, nauttivat korkeaa sananvapaussuojaa kapean valtiollisen harkintamarginaalin puitteissa**. EIT:n usein käyttämä termi "yleisesti kiinnostava keskustelu" ei kuitenkaan tarkoita kaikkia asioita, jotka yleensä kiinnostavat ihmisiä, vaan edellytyksenä on, että keskustelunaiheella on jotain yleisempää merkitystä. Puututtaessa yksityiselämän suojaan merkitystä on sillä, onko kysymys ollut yleisen yhteiskunnallisen keskustelun kannalta relevantista julkistamisesta vai pelkästään uteliaisuutta tyydyttävästä ihmisten yksityisasioihin keskittyvästä viihdejournalisminä."

"Kun sananvapauden käyttö liittyy oikeudenkäyntiin, huomiota tulee kiinnittää myös EIS 6 artiklan vaatimuksiin. Raportointi oikeudenkäynneistä on yhteensopivaa EIS 6.1 artiklassa tarkoitettun käsittelyn julkisuuden kanssa, mutta käsittelyn julkinen luonne **ei merkitse median vapauttamista velvollisuudesta riittävään huolellisuuteen välittäessään oikeudenkäynnin kuluessa saatua informaatiota**. Raportoinnissa tulee myös kunnioittaa EIS 6.2 artiklan mukaista syyttömyysolettaa."

"Arvioitaessa sitä, oliko puuttuminen ilmaisuvapauden käyttämiseen ollut välttämätöntä demokraattisessa yhteiskunnassa, EIT on kiinnittänyt huomiota muun muassa seuraaviin seikkoihin:

- **oliko faktat esitetty objektiivisella tavalla**
- oliko faktat esitetty harhaanjohtavalla tavalla
- journalistin bona fides (vilpittömä mieli, hyvä usko) / mala fides (vilpillinen mieli, vastoin parempaa tietoa)
- oliko kuva tai tiedot saatu verukkeilla tai laittomin keinoin vai laillisesti
- henkilön asema: poliitikot, toisin kuin yksityishenkilöt, ovat tietoisesti asettautuneet alttiiksi tekojensa ja sanojensa läheiseen tarkasteluun
- **virkamiehet** ovat näiden välissä
- oliko artikkeli tai kuva kontribuutio **yleisesti mielenkiintoisessa keskustelussa**
- oliko artikkelilla **yleistä merkitystä** vai tyydyttikö se ainoastaan tietyn lukijakunnan uteliaisuutta
- **oliko tiedot saatu viranomaislähteistä**
- **oliko tiedot saatu julkisista lähteistä**
- oliko tiedot jo aiemmin julkistettu
- minkä laatuista tiedoista oli kyse"

"Kotimaisen oikeuden ja EIT:n ratkaisujen välillä on ollut havaittavissa eroja muun muassa seuraavissa yksittäiskysymyksissä: Suomalaisessa oikeuskäytännössä on lähdetty siitä, että oikeudenkäynnin tai tuomion julkisuus ei merkitse sitä, että kyseessä olevia tietoja voitaisiin julkaista tiedotusvälineissä. **EIT taas on antanut merkitystä sille, onko tiedot saatu tällaisista lähteistä, vai onko tuomioistuin esimerkiksi julistanut asiakirjat salaisiksi.**"

"Euroopan neuvoston parlamentaarinen yleiskokous on antanut päätöslauselman 1577 (2007) Towards decriminalisation of defamation. **Siinä tuodaan esiin sananvapauden roolia demokraattisen yhteiskunnan kulmakivenä ja lehdistön roolia sananvapauden käyttäjänä, ja korostetaan asianmukaisesti toimivan median uhkailun ja tukahduttamisen vahingollisuutta. Yleiskokous kehottaa kohdassa 17 jäsenvaltioita muun muassa poistamaan vankeusrangaistukset kunnianloukkauslainsäädännöstä ilman aiheutonta viivytystä. KKO on ratkaisussaan 2011:100 antanut huomattavasti merkitystä kehoitukselle. EIT on lisäksi useissa ratkaisuissaan, selvitettyään näkemyksensä rangaistuksista ja erityisesti vankeusrangaistuksista mediarikoksista ja julkisessa keskustelussa esitetyistä kunnianloukkauksista, todennut vielä Euroopan neuvoston yleiskokouksen tuossa resoluutiossa kehottaneen jäsenmaita poistamaan vankeusrangaistuksen uhan kunnianloukkausta koskevasta lainsäädännöstään, vaikka sitä ei käytännössä sovellettaisi (esim. Niskasaari ja muut v. Suomi 6.7.2010 kohdat 76—77).**"

EIT:n mukaan vankeusrangaistuksen määrääminen mediarikoksesta voi olla yhteensopiva artiklassa 10 taatun ilmaisuvapauden kanssa vain poikkeuksellisissa olosuhteissa, erityisesti kuin toisia perustavia oikeuksia on loukattu, kuten esimerkiksi vihapuheen ja väkivaltaan yllyttämisen tapauksissa. Samantyyppisten näkökohtien tulee EIT:n mukaan soveltua julkisen keskustelun yhteydessä esitettyihin solvauksiin (esim. Niskasaari ja muut v. Suomi 6.7.2010 kohdat 76—77). Päätöslauselma ei ole oikeudellisesti velvoittava. EIT:n näkemys on sisällöllisesti samansuuntainen kuin päätöslauselmassa esitetty käsitys. Vaikka EIT ei selostetuissa ratkaisuissa ole nimenomaisesti selittänyt yhtyvänsä päätöslauselmaan, huomion kiinnittäminen siihen ratkaisujen päätöspäätöseluissa on omiaan lisäämään resoluution painoarvoa."

E. EIT:n uusin langettava ratkaisu 11.7.2023

- ihmisoikeusloukkaus, kun todistelua manipuloidaan eikä kaikkia todistajia kuulla

[EIT: Venäjä tutki oppositiopoliitikko Nemtsovin murhaa puolivillaisesti | Yle Uutiset](#)

”Euroopan ihmisoikeustuomioistuin (EIT) katsoo, että Venäjä **ei tutkinut riittävällä tavalla** oppositiopoliitikko **Boris Nemtsovin** murhaa. Oikeus tuomitsi Venäjän maksamaan Nemtsovin tyttärelle 20 000 euroa.

Presidentti **Vladimir Putinin** näkyvimpiin kritikoihin kuulunut Nemtsov ammuttiin Moskovassa lähellä Kremlia vuonna 2015. Viisi ihmistä tuomittiin tapauksen johdosta vuonna 2017, mutta EIT:n mukaan venäläinen **tutkinta oli tehoton**.

Tuomioistuin kertoi saaneensa huomattavaa todistusaineistoa, jonka mukaan Tšetšenian sisäisen turvallisuuden koneisto olisi ollut sekaantunut murhaan. Näitä tutkintalinjoja ei kuitenkaan käsitelty oikeudessa, koska tämä osa tutkinnasta oli erotettu virallisesta tutkinnasta.

– **Useita henkilöitä, jotka olisivat voineet antaa ensiarvoisen tärkeää tietoa tässä tapauksessa, ei koskaan kuulusteltu, tai heiltä ei kysytty oleellisia kysymyksiä, tuomiossa sanottiin.**

– **Tutkinnassa ei yksiselitteisesti onnistuttu käsittelemään salamurhan poliittista motiivia kovinkaan tarkasti tai löytämään murhalle mitään muuta uskottavaa motiivia.**

Lähteet: AFP, STT

EIT on tuoreessa langettavassa 11.7.2023 uutisoidussa ratkaisussaan todennut EIS 6 artiklan loukkaukseksi, että oikeudenkäynnissä, esitutkinnassa ja syyteharkinnassa ei huomioida todisteita normaalilla ja tasapuolisella tavalla, vaan ”valitaan” syyllistävät ja vankeustuomioihin johtavat todisteet, estetään tahallaan tiettyjen henkilötodistajien kuuleminen ja arvioidaan ja manipuloidaan todistelua tarkoitushakuisesti, jotta syyllisiä ei saada selville eli prosessi on puolueellinen eikä tavoitteena ole rikoksen selvittäminen, vaan sen estäminen.

Kyse on menettelystä, jossa poliittista ja valtioterroria toteuttava oikeuslaitos, poliisi ja syyttäjät

- 1) **Estävät Nemtsovin ja minun kaltaisiin henkilöihin kohdistettujen väkivaltarikosten, murhien ja kaikkien rikosten tutkinnat ja suojelee rikosentekijöitä estämällä mm. Henkilö todistelua ja muuta asiassa merkityksellistä todistelua tahallaan**
- 2) **”leipovat” etukäteen valituille vainon uhreille (kuten minulle Suomessa ja Navalnyille Venäjällä) tuomioita todisteista riippumatta ja lavastaa meidät poliittisen korruption paljastajina vankilaan olemattomista rikoksista ”syyllisiksi” tekoihin, joita emme ole tehneet ja joita ei ole olemassa.**

Minuun, lapsiini ja muihin virkamafian uhreihin Suomessa on vuosikymmeniä TAHALLAAN kohdistettu tässä asiakirjassa yksityiskohtaisesti kuvattua törkeää rikollisuutta ja tutkintojen estäminen on ollut 2001-2023 rikollista ja tahallista toimintaa ja täysin tekotavaltaan ja leivontaperiaatteeltaan vastaa sellaista venäläistä käytäntöä, jota suomalainen lehdistö moittii muka vain ”Venäjän ihmisoikeustilanteeksi”.

Minun kohteluni, perheeni ja muiden virkamafian uhrien kohtelu ei eroa rikollisuudessaan lainkaan siitä toiminnasta, jonka EIT juuri totesi ihmisoikeusloukkaukseksi ja jolla rikollisella todisteiden arviointitavalla kaikki minuun, lapsiini ja muihin uhreihin kohdistetut rikokset on toteutettu.

Tässä rikosasiassa todisteena ovat henkilölistat todistajista, jotka nimesin oikeudenkäynteihin, esitutkintaan ja syyteharkintaan ja KETÄÄN ei ole kuultu, jotta

- 1) **rikolliset on saatu leivottua syyttömiksi**

- 2) minuun on syyttämänä saatu tahallaan kohdistettua satoja vääriä ilmiantoja vääriillä tiedolla ja niihin perustuvia saatanallisten rikollisten poliisien ja syyttäjien mielipuolisia kuulusteluja olemattomista rikoksista niin
 - 3) oikeiden tapahtumatietojen todistelu tahallaan estettyä totaalisesti ja nimenomaan verkoston törkeiden rikosten toteutusmenetelmänä ja Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, kultin, Suveksen Lindbergin, Kivikosken, Kroneld-Virtasen ja muiden verkoston jäsenten petosrikoshyötyjen hankinta menetelmänä
 - 4) minulle ja lapsilleni saatu leivottua velkaa, minut, Lahdessa asuva vanhus ja monet muut leivottua ulosottovelallisiksi ja virkamafian ryöstön kohteeksi
 - 5) verkoston rikollisille valehtelijoille leivottua valtavat rikoshyödyt
 - 6) verkoston rikolliset pidettyä vankilan ulkopuolella ja vastuustaan välttyvinä ja "oletetusti syyttöminä" estämällä sen oletuksen kumoava koko näytön käsittely (sekä kirjallinen todistelu että henkilötodistelu)
 - 7) lapsiini kohdistetut murhayritykset toistettua ja minuun 11.12.2019 kohdistettu murhayritys toteutettua ja tahallaan tutkinnat estettyä
 - 8) valehdeltua Kohjoen, Koivusen ja Salosen päätöksissä lapseeni Marttiin 26.5.2021 koulun pihalla kohdistetun murhayrityksen tekijöitä muka identtisiksi kaksosiksi kuulustelemalla tahallaan todistajana rikollisten paossa auttanut rikoskumppani Anjelika Kent, tuhoamalla valvontanauhat ja rikollisen paskiaisen syyttäjä Heikki Kohjoen ohjeilla, joilla hän ohjeisti poliisit käyttämään sellaista tahallaan sellaista tutkintanimikettä (muka "liikenneturvallisuuden vaarantaminen"), jolla varmistettiin, että tekijä ei saada selville tilanteessa, jossa se olisi helpolla selvinnyt ajajan puhelimen paikkatiedoilla lapseeni kohdistetun toisen murhayrityksen tutkinnalla
 - 9) Elisa Palosta pidettyä 20 vuotta saatanallisen kultin kiduttamalla ja rahastuksen kohteena
 - 10) "oikeusvaltion" haisevan tunkion kulissit pysymään väkisin pystyssä
 - 11) rikollinen asianajo pysymään feikisti "rehellisenä"
 - 12) rikollisille junaittua valtavat satojen miljoonien ja miljardien rikoshyödyt
 - 13) väestöä tapatettua "koronarokotteeksi" valehdella tappavalla injektioilla, jolla ei selvästikään ole ollut mitään niistä ominaisuuksista, joilla sitä tappavaa ruisketta ihmisiin pakotettiin ja markkinoitiin ja maskeja kaupattiin
 - 14) rikoksenteijät valehdeltua syytelavastuksissa "uhreiksi"
- Kaikissa rikoksissa kyse on nimenomaan mafiaan rinnastettavasta rikollisesta järjestelmästä ja sen vakioiduista rikollisista päätösten laatimistavoista, jossa ratkaisu on olemassa etukäteen siihen poliittisena vainona ja vaientamisena toteutettuun ratkaisuun pyritään manipuloidulla todisteilla uhrin leipomiseksi rikolliseksi ja syylliseksi mistään välittämättä. **KAIKKI minun, lasteni ja muiden mafian uhrien velkuutukset on toteutettu ESTÄMÄLLÄ RIKOSTEN TUTKINTA JA TODISTELU TAHALLAAN.**

F. Niinistön sananvapausvainojen "varoittavaksi esimerkiksi" leipominen

PL 12 § säättää, että jokaisella on sanan- ja ilmaisuvapaus ja oikeus vastaanottaa kaikkea julkistamaani tietoa. Minuun kohdistuu törkeä rikos, jossa laaja järjestäytynyt rikollisverkosto pyrkii estämään perus- ja ihmisoikeudeksi säädetyn sananvapauteni ja sen saman oikeuden kaikilta suomalaisilta leipomalla minulle tahallaan syyttömänä niin kovan peloterroriksi tarkoitetun täysin laittoman "yli viiden vuoden" vankeustuomion, että **sen tarkoituksena on olla juuri sellainen "varoittava esimerkki" koko Suomen kansalle, että "leivontaesimerkin" vuoksi kukaan ei jatkossa uskalla paljastaa Niinistön johtaman valtavan rikollisverkoston rikoksia ja sen tuottoisaa rikollista bisnestä. Niinistö antoi käskyn toteuttaa sananvapausvainoja valtion peloteterrorina Keski-suomalainen-sanomalehdessä.**

<https://virkamafia.fi/wp-content/uploads/2021/11/Niiniston-lausunto-Keskisuomalainen-lehdessa-kunnianloukkauslynkkausten-lisayksen-vaatiminen.pdf>

Niinistön hankkeena leivottiin myös Viestikoekeksuksen tekaistut tuomiot syyttömille Hesarin toimittajille julkisen asiakirjan julkistamisesta ja yhteiskunnallisen paljastustoiminnan estämiseksi. Samasta syystä totuuden poliisin seksi- ja väkivaltarikoksista julkistaville HS:n toimittajille ja päätoimittajilla leivotaan Niinistön käskyttämiä tuomioita. **Oikeus-, poliisi-, syyttäjälaitos** ja kaikki paljastamani verkostot ovat täysin korruptoituneita, **poliittisessa käskytyksessä** ja ratkaisuja leivotaan ammattimaisena rikollisuutena aivan, kuten olen totuudenmukaisesti virkamafia.fi-sivuilla, Jaanalla on asia-ohjelmissa, Rumblessa JaananAlastonTotuus- kanavalla, Mikko Kemppen ja muiden haastatteluissa ja julkisissa mielenosoituksissani ja teksteissäni kertonut.

Nyt kun olen saanut dokumentoitua kaiken, haen näistä kaikista törkeistä rikoksista korvauksia. En ole turhaan perustanut Totuus-nimistä puoluetta. Ku-Klux Klaanin toiminnan lopetti käytännössä yksi mafian rikoksissa lapsensa menettänyt äiti. Eniten olen pahoillani niistä kärsimyksistä ja vahingoista, joita Suomen sadistimafia on lapsilleni aiheuttanut. Vaikka olen sairas, osoitan suoraselkäisyydelläni ja rohkeudella, että näihin törkeisiin rikoksiin ei kannata enää kenenkään uhrin alistua. **Virkamafialla ja kultilla on valtava uhrimäärä.** Jokaisen kannattaa kiinnostua siitä, että Suomessa tällainen sadistikopla toteuttaa laeista riippumatta tätä törkeää rikollisuuttaan ja nauttii uhrejaan kiduttamalla ja syyttömiä tahallaan vangitsemalla.

G. Samat lavastavat tahallaan, koska mafia estää tutkinnot ja Niinistö on käskyttänyt syytelavastukset

Aineistoni todentaa, että samat tuomarit, syyttäjät ja poliisit ovat vuosikymmeniä lavastaneet samalla tavalla tahallaan syyttömiä vankilaan. Laamanni Martti Juntikka, Kät Päivi Ranki ja Kät Elise Salpaoja lavastivat Anneli Auerin ja Jens Kukan 17.5 vuoden vankeuden ja samat tuomarit ovat mukana minun lavastamisessa ja Ruohosten kulttia vastaan ajetun testamenttiriidan asiantuntijatodistajan lääkäri Matti Wallinin lavastamisessa. **Aivan sama sadistinen syyttömien vankilaan leipoja Päivi Ranki esti 30.5.2023 koplan sopimalla tavalla kulttia ja sen asiamiestä Lotta Kroneldia vastaan ajamani asianomistajasyytteen ja kultin, Kroneldin ja AA Havian törkeiden rikosten todistelun tahallaan syytelavastusta ja seuraavana päivänä 31.5.2023 toteutettua Rappen, Hiivalan, "tutkinnanjohtajan" ja Iltalehden päätoimittaja Perttu Kauppisen ja toimittaja Jatta Lapinkankaan rikosta varten. "Rikolliseksi leipomisesta" on sovittu ja kaikki "ratkaisut" on toteutettu leipomista varten valheellisina ja todistelu tahallaan estäen ja sitten vangitsemiset toteutettu valehtelemalla, että en muka olisi toimittanut edes todisteita mistään.**

Kunnianloukkaussyytteiden ja tuomioiden lavastuksilla verkosto vaikuttaa keskeneräisten oikeudenkäyntien ja kaikkien esitutkintojen ja syyteharkintojen ratkaisutoimintaan prosessien ulkopuolelta, sopii järjestetyistä oikeudenkäyntien ratkaisuista, toteuttaa ns. varjoprosesseja oikeudenkäynnin toisen osapuolen läsnä olematta ja vahingoksi. Oikeus-, poliisi- ja syyttäjälaitos ovat poliittisessa ohjeuksessa ja Sauli Niinistö johtaa sananvapausvainojen toteutuksia ja muuta verkoston rikostutkintaa estävää toimintaa. Siitä on todistemateriaalissani nyt julkisina nähtävinä kattavat todisteet vuosilta 1992-2024:

- 1) Minulle "leivottuja syytteitä" toteutetaan Sauli Niinistön Keskisuomalainen-lehdessä toteuttamalla laittomalla käskyllä, kuten myös HS:n toimittajiin ja päätoimittajiin kohdistettuja syytteitä Viestikoekeksuksen asiassa ja poliisien rikollisuuden paljastamisen estämiseksi. <https://virkamafia.fi/wp-content/uploads/2021/11/Niiniston-lausunto-Keskisuomalainen-lehdessa-kunnianloukkauslynkkausten-lisayksen-vaatiminen.pdf>

- 2) **Syytöntä totuudenkertojaa Jaana Kavoniusta siis nimenomaan leivotaan Niinistön käskyttämänä "esimerkinomaiseksi" pelotteeksi** täysin poikkeavalla ylisuurella, EIT:n ja ihmisoikeussopimuksen kieltämällä yli 5 vuoden vankeusrangaistuksella, jotta kukaan Suomessa ei uskaltaisi enää paljastaa valtiojohdon, virkamafian ja kultin rikollisuutta tämän Kavoniukselle leivotun vankeustuomion pelottamana.

Tässä asiassa on vertailun vuoksi uutinen 23-vuotiaasta miehestä, joka huumeiden ja alkoholin vaikutuksen alaisena, huomattavalla ylinopeudella katsastamattomalla autolla aiheutti kolmen ihmisen kuoleman. Hänelle vaaditaan 5 vuoden vankeutta. Pariskunta, joka aiheutti tahallaan 11 viikkoisen keskosvauvan pysyvän vamman iskemällä pienen vauvan pään kovaan alustaan tahallaan, selvisi muutaman noin vuoden rangaistuksella. En ole tappanut ketään eikä julkaisutoimintani ole sisällöltään lainkaan väärää, kuten syytteissä ja vangitsemispäätöksissä valheellisesti väitetään eikä esitetty kunnanloukkaus- ja vainotarkoituksessa, vaan totuuden paljastamiseksi valtavan verkoston ja kultin rikoksista. Julkaisuni ja kaikki laatimani laillisten oikeussuojakeinojen kirjelmät perustuvat näyttöön ja faktoihin eivätkä mielipiteisiin eivätkä lainkaan vääriin tietoihin. Samaa ei voi samoa vastapuolteni törkeistä petoksista ja vääristä ilmiannoista, joita he toteuttivat siviiliriidoissa ja lavastaakseen koko rikosmafiansa voimin minut raukkamaisesti syyttömänä vankilaan, lapsilleni ja minulle tekaistua velkaa, hankkiakseen valtavat miljoonarikoshyödyt mafiansa avulla ja minulle valtavan mainehaitan ja presidentiksi pääsyn estämisen.

Minulle on tahallisesti vuosia tavoitteellisesti leipomalla yritetty aiheuttaa ja edelleen yritetään tahallaan aiheuttaa aiheeton yli 5 vuoden vankeus olemattomista rikoksista niiden toimesta, joiden rikollisuuden olen todisteillani paljastanut ja vaikka edes kolmen ihmisen tappamisesta ei vaadita niin suurta vankeusrangaistusta kuin minulle oikeat rikolliset vaativat olemattomista rikoksistani.

1.12 Kielletty ennakkosensuuri, julkistusten tarkoituksista ja "jostain muusta teosta" valehtelu

A. Syytelavastuksissa käytetty kulttijohtaja Juha Ruohosen "rikollisten sanojen lista"

- Ruohosen, poliisien ja syyttäjien sopimilla heidän törkeillä rikoksillaan he määrittivät itse minulle "rikokseksi" täysin lailliset termit
- rikoslain teonkuvauksia ei arvoitu lainkaan

Minut on alistettu perättömille rikosepäilyille väittämällä Ruohosen laatimien listojen mukaisten termien käyttöä rikokseksi. Hänen listansa ovat hänen loppulausunnossaan **LIITE 3A ja LIITE 3B** asiakirjoissa muka "asianomistajaksi" muka minun (olemattomien) rikosteni uhriksi valehdeltuna laadittu.

Ruohosen rikostermilistalla on myös lapseni nimi "Martti Kavonius", sana "uhri", "velkuuttaminen", "kultti", "tekojeesus", "leipominen", "leivonnainen", "rikos", "virkarikos" ja ylipäänsä vain termejä, joilla ei ole lainkaan loukkaavaa yleismerkitystä.

Kultti-termiä käyttävät valtamedia, useat merkittävät sosiaalisen median vaikuttajat (mm. Ville Mäkipelto, Annukka Lascelles Murhamysteerit-ohjelmassa). Teko-etuliite tarkoittaa keinotekoista ja syytteen ajaminen tekojeesus-termin käytöstä vastaa sitä, jos Kavoniusta vastaan nostettaisiin syyte tekohampaat, tekonivelet, tekojää, tekoäly tai minkä tahansa vastaavan termin laillisesta käytöstä.

Perustuslaki, EIS, ETL ja syyttäjälaitoslaki kieltävät syyttämästä teoista, joita ei ole säädetty rikokseksi. PL 12 § ja EIS 10 artikla takaavat perus- ja ihmisoikeudeksi ne teot, joita syytetään

Kavoniuksen rikokseksi Suomessa on PL 12 §:n ja EIS 6 artiklan kieltämä ennakkosensuuri ja ihmis- ja perusoikeudeksi säädetty ilmaisuvapaus.

Perusteet vangitsemiseen ja syytteiden ajamiseen puuttuvat siis kokonaan ja syytteet ovat syntyneet kokonaan lainvastaisessa menettelyssä käyttämällä ”rikosten” määrittelyssä todellinen raiskaus- ja petosrikollisen omasta päästään laatimia sanalistoja, joissa on kyse PL 12 §:n ja EIS 10 artiklan kieltämästä ennakkosensuurista ja lakiin perustumattomasta rikollisesta sananvapauteni rajoittamisesta ja tavallisten termien kieltämisestä muka ”rikollisuutena”, vaikka yhtään näistä sanoista ei voi minulta kieltää eikä rikoslaissa ja missään rangaistavaksi minun tekona säädetä.

Silti minua tämän rikollisen tekojeesuksen itse laatimalla ”rikoslistalla” leivotaan syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan olemattomista rikoksista, on etsintäkuulutettu ja vangittu kaksi kertaa tahallaan siten, että jokainen poliisi, syyttäjä, Mika Illman, minut olemattomista rikoksista vanginnut Reetta Kannisto, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblom ja Toni Pörsti ja myös tekojeesus itse rikoskumppaneineen on varmuudella ymmärtänyt minut rikostensa uhriksi ja syyttömäksi mihinkään rikokseen.

Kysymykset, jotka esitin jo ennen syytelavastusten vireille tuloa ja ennen laitonta vangitsemista 25.3.2024 ja johon ei ole vastattu ja johon on vastattava kirjallisesti:

Miksi esitutkinta, syyteharkinta, syytteiden nostaminen, etsintäkuulutus ja vangitsemispäätös perustuvat Ruohosen (rikollisen) itse laatimiin listoihin perustuslain ja ihmisoikeussopimuksen vastaisesti?

B. Julkistusteni tarkoituksia koskevat syytteiden ja vangitsemispäätösten tahalliset valheet

Olen ryhtynyt julkaisemaan nimenomaan todisteita virkamiesten, Ruohosten ja muiden julkaisujensa kohteiden teoista, jotka todisteiden perusteella ovat rangaistavaksi säädettyjä tekoja. Hän on toimittanut todisteet syyttäjille, poliisille ja KäO:lle useita kertoja ja laajan selvityksen, että julkaiseminen tapahtuu seuraavissa tarkoituksissa:

- 1) **KäT Mika Illmanin ja muiden lainvastaisten tekojen paljastamiseksi ja rankaisemiseksi**
- 2) **Kavoniukselle ja lapsilleen kuuluvien korvausten saamiseksi ja rikollisella tavalla syntyneiden velkojen poistamiseksi**
- 3) **Ihmisoikeusloukkausten korjaamiseksi**
- 4) **Poliittisena toimintana, valtiopetosrikollisuuden ja koronarokotteisiin liittyvien kansainvälisten rikosten paljastamiseksi ja tekijöiden rankaisemiseksi**
- 5) **Juha Ruohosen johtaman kultin ja tutkinnantappotoiminnalla toteutetun rikollisuuden paljastamiseksi, lopettamiseksi**
- 6) **Rikosten arvioimiseksi normaalitavalla todisteiden perusteella.**

C. Rikosten paljastaminen on tärkein sananvapauden käyttötarkoitus

- **totuuden kertomisesta kuulu joutua vangituksi eikä rikoskoepien ”leipomana” syyttömänä vankilaan**

Rikosten paljastaminen oikeilla todisteilla ei ole vangitsemisperuste eikä rikosten paljastaminen oikeilla tiedoilla ja todisteilla ole rikos eikä vangitsemille, syyttämiselle ja yhdellekään kuulustelulleni ”rikoksista” epäillyn asemassa ole ollut koskaan mitään perusteita. **Kyseessä ei siis ole Jaana Kavoniuksen tekona ”rikoksen jatkaminen”, vaan totuuden kertomisen jatkaminen, mikä ei oikeuttanut vangitsemiseen ja tarkoittaa, että**

vangitseminen KäO:ssa ja HO:ssa on ollut tahallinen törkeä valheellisiin väittämiin perustuva rikos ja vangitsemisen jatkaminen KKO:ssa olisi törkeä rikos. Täysin laittomat vangitsemispäätökset ovat sen sadistisen virkamafiakoplan ja sadistien kultin rikollisuutta, jonka todisteeni rikollisuudeksi paljastavat. Julkaisuoikeus perustuu suoraan PL 12 §:ään ja EIS 10 artiklaan. **Sananvapauden estäminen vankeudella uhkaamalla on vakava ihmisoikeusloukkaus ja törkeä virkarikos. Toimitin koko laajan todistemateriaalin julkiseen tarkasteluun rikollisen valehtelun ja rikollisen vangitsemisen ja vangitsemisperusteiden puuttumisen todentamiseksi. Kaikki todisteet rikoksille alistamisesta ja syytelavastusten törkeydestä ovat samalla jokaisen rikokseen osallistuneen rangaistus- ja korvausperusteita, Suomen valtion, Lohjan kaupungin ja rikoksilla rikastuneiden rikoshyödyn palautusperusteita, korvausvaatimukseni ja turvapaikkahakemusteni perusteita.** Suomen valtio, oikeusministeriö, sisä- ja opetusministeriöt ja muut viranomaiset joutuvat ottamaan kantaa näihin todisteisiin ja kuka tahansa näkee todisteisiin vertaamalla minuun, lapsiini ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistettujen rikosten törkeyden ja koko oikeusjärjestelmän täydellisen romahtamisen ja rikollisen korruption laajuuden. Valehtelu, laiton vangitseminen ja syytelavastukset loppuvat vain totuutta rohkeasti julkistamalla.

Vangitsemispäätöksissä tekaistuna valheellisena perusteluna on "rikoksen jatkamisen" estäminen. Mitään "rikosta" ja sen jatkamista ei siis ole olemassa, joten vangitsemisperustettakaan ei ole olemassa eikä ole koskaan ollut olemassa. **Minä en tietenkään jatka minkäänlaista rikosta laillisia totuudenmukaisia, todisteisiin perustuvia julkistuksia jatkamalla, vaan yhteiskunnallisesti merkittävää laillista paljastustoimintaa oikeilla kovilla todisteilla ja paljastukseni todisteineen tulee johtaa laajoihin pidätyksiin kultissa, poliisi-, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa, Lohjan kaupungissa, LähiTapiolassa ja kaikkien petoksiin, raiskauksiin, kouluväkivaltaan, tutkinnantappoihin, syytelavastuksiin osallistuneiden vankeusrangaistuksiin.**

D. "Jostain muusta" ja turvapaikkahakemuksen merkityksettömyydestä valehtelu on vankeuden leipojien törkeä virkarikos

- totuuden kertomisesta kuulu joutua vangituksi eikä rikoskoalien "leipomana" syyttömänä vankilaan

Minut ja lapseni on ensin leivottu murhien ja muun sairaan rikollisuuden uhriksi. Ne ovat turvapaikkaperusteita. Sitten sama kopla, joka ne rikokset toteutti, alkoi leipomaan minua yhdessä vankilaan, koska aloin paljastamaan todisteillani niitä heidän rikoksiaan. He vangitsivat minut röyhkeästi jo ennen syytteillä tavoiteltua rikollista tavoitettaan (täysin kielletty yli 5 vuoden vankeus sananvapauden estämiseksi totuudenkertomisen estämiseksi). **Aiheuttaakseen turvapaikkahakemukseni aikana täysin laittoman vangitsemisen, he valehtelivat merkityksettömäksi kaikkia merkityksellisiä oikeita faktoja, Geneven pakolaissopimusta ja EIT:n ratkaisuja ja järjestivät itse salaisia laittomia istuntoja ja käsittelivät jopa vangitsemisen Ilmanin 4.3.2024 paljastamalla "epävirallisilla tiedoilla" eli valheilla ja EIT:n Fortum vs. ratkaisun kieltämällä minulta salatuilla materiaaleilla.**

he valehtelivat merkityksettömäksi kaikkia merkityksellisiä oikeita faktoja peitelläkseen rikoksensa törkeyttä (syyttömän tahallinen vangitseminen kielletyn ennakkosensuurin toteuttamiseksi):

- 1) **He valehtelivat merkityksettömäksi turvapaikkahakemustani, vaikka se oli este vangita minua poissaolevana (PKL 3:6 § 3 mom. ei mahdollista laillisen esteen aikaan v poissaolevan vangitsemista ja turvapaikan hakeminen on AINA laillinen este)**

- 2) He valehtelivat muka "rikokseni" toteutukseksi jotain "muuta" kuin sananvapauden käyttöä, vaikka vain puhumisesta ja kirjoittamisesta on kyse eikä tekoni ole rikos.
- 3) He valehtelivat tietojani vääriksi, vaikka ne ovat oikeita eivätkä käsitelleet ja lukeneet itse yhtään todistetta siitä, että "asianomistajiksi" valehdeltujen teot, syyttäjien ja poliisien teot ovat rikoksia. Lisäksi he itse ovat rikollisia.
- 4) He valehtelivat todisteiden puuttuvan ja julkaisujeni tarkoituksista.

E. Oikeus julkistaa faktaa rikoksista ja kumota syyttömyysolettama

EIS 6 artikla säättää, että syyttömyysolettama on voimassa, kunnes **se kumotaan "laillisella tavalla"**. Tämä tarkoittaa:

- 1) Minulla on oikeus julkistaa faktaa virkamafian ja kultin rikoksista, koska olen tehnyt sen laillisella tavalla.
- 2) Mika Illman, vangitsijani, Hulden, Iltalehti ja minut rikollisilla menetelmillään vanginneet, syyttäneet, etsintäkuuluttaneet, kotietsintöjä toteuttaneet ja salassa pidettäviä tekaistuja syytteitä lehdistössä ja muualla väärillä tiedoilla maineeni mustaamiseksi levitelleet ovat toteuttaneet törkeitä rikoksia minuun kohdistettuna pitääkseen heidän verkostonsa ja kultin rikollisuuden piilossa laittomasti ja pitääkseen omilla rikoksillaan todisteiden ja lakien vastaisesti voimassa keinotekoisia syyttömyyksiä Suomen törkeimpien rikollisten rikoksissa: heidän omissaan.
- 3) Totuuden kertomisesta kuulu joutua vangituksi eikä rikoskoplien "leipomana" syyttömänä vankilaan eikä myöskään julkisuudessa uutiseksi väärillä heidän rikoksillaan.

3. Lisätutkintavaatimus

Lisätutkinta tulee suorittaa vääristä avioliito-, avoliito-, asunto-osoitetiedoista ja muista henkilötiedoista tutkinnantapoissa, törkeiden petos- ja virkarikosten, vangitsemisten, syytelavastusten, etsintäkuulutusten ja kotietsintöjen tiedoista ja oikeita tietoja laatineeseen Jaana Kavoniukseen, hänen lapseensa ja useisiin sivullisiin **vähintään 10 vuotta keskeytyksettä kohdistetuista rikoksista ja erityisesti syyttömään oikeiden tietojen kertojaan Jaana Kavoniukseen kohdistetuista** syytteistä, vangitsemisesta, etsintäkuulutuksista, kotietsinnöistä ja häpäisevistä rikolliseksi valehtelijaksi leimaavista uutisista valehtelemalla hänen oikeita tietojaan tahallaan vääriksi ja laskuttamalla törkeiden petosten vääristä tiedoista ja ulosmittaamalla petosrikoksilla laskuttaneiden rikoshyötyjä väärillä tiedoilla:

- 1) **Miksi Jaana Kavonius ja Petter Kavonius on 10 vuotta alistettu perättömille avioliitto- ja avoliittoväitteille ja niitä esitetty kaikkien Kavoniuksen ja Palosten, poliisien ja syyttäjien vireille laittamissa asioissa, poliisi Huldenin, syyttäjien Mäkelän, Juntusen ja Kohjoen käskyttämässä laittomissa kotietsinnöissä, siviiliriidan vastapuolten kirjelmissä?**
- 2) Miksi Kavonius on velkuutettu asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen siviiliriidan kirjelmissä ja väärissä ilmiannoissa on valheelliset henkilötiedot ja niistä heidän törkeistä petoksista laskutettu 120.000 euroa Kavoniusta?
- 3) Miksi Kavonius on syytteessä, vangittuna, etsintäkuulutettuna ja kotietsintäpäästösten kohteena siten, että hänen tietojaan valehdellaan vääriksi, vaikka ne ovat oikeat ja olleet oikein koko häneen kohdistetun rikoksen ajan väestörekisterissä?
- 4) Kun asioissa R 23/1383, R 23/1220, R 23/4516, R 23/4811, R 23/1110 ja R 22/2464 on kyse asianomistajiksi valehdeltujen henkilöiden, syyttäjien, Huldenin, vangitsemispäästösten toteuttajien Kanniston, Kolehmaisien, Pörstin ja Sjöblomin törkeistä virka- ja petosrikoksista,

joita he ovat toteuttaneet myös valehtelemalla Kavoniuksen ja muiden henkilöiden perhesuhteista ja valehdelleet Kavoniukselle 10 vuoden ajan olemattoman avio- ja avioliiton, joita vääriä heidän tietoja on käytetty alla selvitetyn tavoin myös laittomissa kotietsinnöissä, miksi heistä kukaan ei ole kertaakaan ollut oikeassa roolissaan esitutunnissa rikoksesta epäiltynä kuultavina, syytteissä 10 vuotta jatkamissa rikoksissaan ja istumassa vankilassa, vaan leipomassa avioliitto- ja avioliittovalehtelunsa kohdetta ja rikostensa kohdetta syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan valehtelemalla Kavoniuksen ja rekisteriviranomaisten oikeita tietoja "vääräksi" ja todistelun puuttuvan, vaikka väestörekisterinotteet on Kavonius heille toimittanut satoja kertoja ja heidän kuului ne itsekkin viran puolesta selvittää?

- 5) Miksi avioeroon pakottaminen kultissa Palosen ja Matti Vornasen avioliiton tuhoamiseksi, avio- ja avioliittovalehtelun käyttäminen Baarmanin Kavoniuksiin kohdistamissa laittomissa uhkauksissa, Ruohosten ja Ritvasen rikollinen prosessipetosvalehtelu pyyteettömästi polyamoriasta (vaikka kyse oli törkeistä väkivaltaisista raiskauksista rikollisen rahastuksen lisäksi), raskauteen ja perhesuhteisiin liittyvä syrjintä eivät ole johtaneet niitä rikoksia vuosikymmeniä toteuttaneiden rangaistus- ja korvausvastuisiin, vaan siihen, että ne rikolliset esteellisissä kokoonpanoissa ovat vanginneet syyttömän Kavoniuksen, kohdistaneet häneen perättömillä avioliittotiedoilla poliisien ja syytelavastajien etsintäkuulutuksia ja kotietsintöjä ja Kavonius on ollut kymmenissä aiheettomissa kuulusteluissa vuosien ajan ja syytteessä "vääristä" tiedoista em. avio-, avioliitto- ja polyamoriavalehtelijoiden sopimilla rikoksilla, vailla heidän tiedot ovat vääriä ja käytetty heidän rikosten toteutuksiin?
- 6) Miksi Kavoniuksen irtisanominen on toteutettu törkeällä rikoksella äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta, valehtelemalla kaikissa asioissa myös potilastiedoista, osoitetiedoista ja työsuhteen ja kodin tapahtumista ja maksatettu kopioiden sopimilla uhrilla heidän rikoksensa ja kotinsa tuhojen korjaukset?
- 7) Kun Jaana ja Petter Kavonius eivät ole koskaan olleet avioliitossa, miksi Baarman, Saksa päämiehineen on avioliittoväitteen esittänyt siviiliriidan törkeillä petoksilla, Baarman kirjoittanut avioliittovalheen 9.6.2015 viemäri- ja pölyvahingon riita-asian kirjelmään?
- 8) Miksi avioliittovalheilla petoksia ja niiden laskutuksia toteuttaneet ovat vaatimassa syyttäjien, Kanniston, Kolehmainen, Pörstin, Sjöblomin, Juntusen, Mäkelän, Kohjoen ja Huldénin virkarikosten avulla "kunniansa" loukkauksista korvauksia ja uhrilleen junailemassa syyttömänä yli 5 vuoden vankeutta valehtelemalla omia valheitaan oikeiksi tiedoiksi ja Kavoniuksen "rikokseksi" sitä, että hän kiistään oikeilla tiedoilla avioliiton, jota ei ole koskaan ollut olemassa?
- 9) Miksi syyttämis-, etsintäkuutus-, kotietsintä- ja vangitsemispäätöksissä esiintyy aivan samat väärit avio- ja avioliittoväitteet ja miksi niitä valheita on valehdeltu "erityisen päteviksi perusteiksi" PKL:n vastaisissa sivullisten koteihin tunkeutumisissa?
- 10) Miksi Nurmi ja Kemppe ovat törkeitä petoksia sallineet jatkettavan 3 vuotta ja miksi petosten toteuttajille Baarmanille, Saksalle ja päämiehilleen on mahdollistettu laskutus 120.000 eurolla näistäkin törkeistä petoksista Kempin, Nurmen, poliisien, syyttäjien ja Kavoniuksen syyttömänä vanginneiden rikoksilla, jotka kaikki rikokset on toteutettu tahallaan väärillä tiedoilla ja 100-prosenttisen rikollisilla menetelmillä?
- 11) Miksi kulttijohtaja Juha Ruohonen perheineen, Jukka Ritvanen, heidän asiamiehensä Timo Havia ja Lotta Kroneld ovat useita kertoja kirjelmässään ja testamenttiriidan valmisteluistunnossa vuosia tahallaan esittäneet samoja perättömiä avioliitto- ja avioliittovalheitaan?
- 12) Miksi poliisit, syyttäjät, valituksia estäneet tuomarit ja Kavoniuksen kaksi kertaa vanginneet Kannisto, Kolehmainen, Pörsti ja Sjöblom eivät ole tutkineet heidän rikollisia valheitaan, vaan ovat mahdollistaneet niitä tutkinnantapoillaan ja syytelavastuksillaan ja vanginneet syyttömän ihmisen kaksi kertaa käsittelemättä lainkaan todisteita?

- 13) Miksi oikeita tietoja esittänyt Jaana Kavonius on syytettynä, vangittuna, kotietsinnän kohteena ja etsintäkuulutettuna samoilla väärillä tiedoilla, vaikka syytteiden ja pakkotoimien kuuluu kohdistua rikollisiin valehtelijoihin eikä totuudenkertojaan?
- 14) Miksi Juntunen, Mäkelä, Hulden ja heidän käskyttämänsä kolme poliisia ovat toteuttaneet useita laittomia kotietsintöjä Kavoniuksen kotiin, hänen lapsensa kotiin, sivullisen Tuure Kavoniuksen kotiin ja asuntoon valehtelemalla kotietsintäperusteeksi
- väärä osoitetietoja?
 - väärä omistustietoja?
 - olemattomia Kavoniukselle leipomiaan rikoksia väärillä tiedoilla?
 - Petter ja Jaana Kavoniuksen olevan "entisiä aviopuolisoita" 2.5.2024 Huldenin ja syyttäjien kotietsintäpäätöksen mukaan, vaikka he eivät voi olla entisiä tai nykyisiä aviopuolisoita, kun eivät ole olleet keskenään koskaan avioliitossa?
 - Petter ja Jaana Kavoniuksen olevan "entisiä aviopuolisoita" 8.5-19.5.2025 Huldenin ja syyttäjien kotietsintäpäätöksen mukaan, vaikka he eivät voi olla toista kertaa entisiä tai nykyisiä aviopuolisoita, kun eivät ole olleet keskenään koskaan avioliitossa?
- 15) Mistä Ruohosten, Ritvasen ja heidän asiamiestensä esittämät väärät tiedot avioliitosta ja avoliitosta ovat peräisin?
- 16) Mistä esteellisten syyttäjien Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, Kät Mika Illmanin, Reetta Kanniston, Simo Kolehmaisien, Toni Pörstin, Kristian Sjöblomin ja esteellisen poliisin Huldenin kotietsinnöissä käyttämät aivan vastaavat vaarat avioliittoväitteet ovat peräisin?
- 17) **Mihin aineistoihin he väittävät tutustuneensa syyttämällä Kavoniusta "vääristä" tiedoista "rikoksena", etsintäkuuluttamalla hänet rikolliseksi leimattuna, vangitessaan hänet kaksi kertaa** väittämällä Kavoniusta väärin tietojen esittäjäksi ja toteuttamalla kaikki kotietsinnät, syytteet, etsintäkuulutukset, tutkinnat väärillä tiedoilla ja valehdellessaan asioiden R 23/1383, R 23/1220, R 23/1110, R 23/4516 ja R 23/4811 henkilöitä asianomistajiksi, heidän väärä tietoja oikeiksi ja heitä muka Kavoniuksen "väärin tietojen" esittämisen kohteiksi eli muka törkeiden kunnianloukkausten ja vainojen uhreiksi, vaikka tilanne on aivan päinvastainen aivan selvästi?
- 18) Miksi Jaana ja Petter Kavoniusta on kotietsintäpäätöksissä valehdeltu "entiseksi aviopuolisoiksi"? Eivätkö Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, Illman ja Hulden ymmärrä, että henkilöiden pitäisi ensin olla avioliitossa ennen kuin asema "entisenä aviopuolisena" syntyy?
- 19) Miksi **samaa perätöntä avioliitto- ja avioliittoväitettä on toistettu virallisissa päätöksissä ja prosessipetoisten toteutuksissa keskeytyksettä jatkettu 10 vuotta** ja siitä rikollisesta valehtelusta **laskutettu** Jaana Kavoniusta 250.000 eurolla asianumeroilla L 15/649, L 352 ja L 17/261 Helsingin ja Länsi-Uudenmaan KäO:ssa eli mm. syyttäjän Länsi-Uudenmaan KäO:ssa asianumerolla R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltujen petos- ja virkarikollisten Baarmanin, Saksan, Kempin, LP Vahinkosaneerauksen, Jani Jormaisen, LähiTapolan, AA Jarmo Henrikssonin ja AA Elisa Mäkisen rikoksiin osallistuen?
- 20) Kun väärät tiedot ovat asioiden R 23/1383, R 23/1220, R 23/1110, R 23/4516, R 23/4811 ja R 22/2464, syyttäjien, poliisien ja tuomarien petos- ja virkarikoksissa, heidän väärissä ilmiannoissaan, kotietsinnöissään ja pakkotoimissaan käytettyjä väärä tietoja eli heidän rikoksiaan, **miksi he väittävät Kavoniuksen ja Wallinin oikeita tietoja perättömästi "vääräksi", "törkeiksi kunnianloukkauksiksi", vainoamiseksi ja kotietsintä-, syyttämisen-, etsintäkuulutus- ja vangitsemisperusteiksi?**
- 21) Miksi syytön oikeiden tietojen esittäjä on vangittu, syytteessä, etsintäkuulutettu ja **miksi kotietsintöjä suoritetaan**
- juhlapyhille ajoitettuna
 - syyttömän ihmisen olemattomien rikosten perusteella väärillä henkilötiedoilla

- pienen lapsen, hänen isoisänsä, isänsä ja Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan ja hallituksen koteihin ja Totuuspuolueen ja Oikeusturvakeskuksen tiloihin?
- 22) **ETL 4:4 §:n** mukaan *"Esitutkintatoimenpiteen ja siitä aiheutuvan henkilön oikeuksiin puuttumisen on oltava puolustettavia suhteessa selvitettävään rikokseen, selvitettävän asian selvittämistarpeeseen sekä toimenpiteen kohteena olevan henkilön ikään, terveyteen ja muihin vastaaviin häneen liittyviin seikkoihin ja muihin asiaan vaikuttaviin seikkoihin nähden."* Miksi kolme poliisia ovat tunkeutuneet sivullisen omistamiin huoneistoihin väärillä tiedoilla ja 12.5.2024 kokonaan ilman Rusthollinkadun asuntoa koskevaa kotietsintälupaa?
- 23) Miksi väitetysti on tarvinnut ajoittaa poliisien ja syyttäjien rikos 86-vuotiaan yksin asuvan sairaan ja pelokkaan vanhuksen kotiin aamulla klo 9.000 äitienpäivänä hänen pakastimisensa ja kaappiensa tutkimiseksi, vaikka Jaana Kavoniusta ei kukaan väitä nähneensä ko. asunnolla eikä syyttömään ihmiseen Jaana Kavoniukseen ole saanut kohdistaa väärillä tiedoilla syytteitä, etsintää vangitsemistarkoituksessa ja mitään pakkotoimia?
- 24) Miksi vastaavia laittomia etsintöjä on kohdistettu muihin osoitteisiin totuudenkertojan vangitsemiseksi, etsintäkuuluttamalla ja syyttämällä syytön Jaana Kavonius, vaikka hänen tietonsa ovat olleet oikeat keskeytyksettä 10 vuotta ja ne ovat olleet väärä jokaisessa Baarmanin, Saksan ja päämiesten kirjelmässä, Kempin yhteenvedoissa, päätöksessä?
- 25) Miksi kotietsintäpäätös perustuu esteellisten poliisien ja syyttäjien valehteluun ja arvailuun, kun PL 2 § 3 momentti säättää laillisuusperiaatteen, heillä oli velvollisuus tarkistaa omista poliisin, väestötietojärjestelmän ja Kelan rekistereistä, että Rusthollinkatu on Tuure Kavoniuksen koti, jossa etsittävä henkilö ei ole oleskellut eikä asunut **eikä siellä asu ketään muutakaan 86-vuotiaan vanhuksen lisäksi?**
- 26) **Kun etsinnän laillinen tarkoitus on rikoksesta epäillyn etsintä, eikä oikeiden tietojen kertominen ole Jaana Kavoniuksen rikos,** miksi syytön on syytteessä ja pakkotoimien kohteena?
- 27) **Miksi laittomia etsintöjä väärillä tiedoilla toteuttava sama rikollinen poliisi Hulden ja samat esteelliset syyttäjät Mäkelä, Juntunen, Kohijoki aiheuttivat syyttömälle totuudenkertojalle syytteet, etsintäkuulutuksen ja syyttömän vangitsemisen estämällä Martin, Jaana, Petter ja Tuure Kavoniuksen, Sanna Auran, lastensuojelun ja lääkäreiden kuulustelut Marttiin ja hänen vanhempiinsa kohdistetuista törkeistä rikoksista ja valehtelemalla koulua väkivallattomaksi niiden kanssa sopimalla tavalla, jotka toteuttivat murhayrityksiä, väkivaltaa, väärä ilmiantoja, törkeitä petos- ja virkarikoksia ja miksi nämä samat valehtelevat rikoskumppanivirkamiehet käyttävät nyt useissa laittomissa kotietsinnöissä omia aiempia virkarikoksia kohdistaaakseen etsinnät syyttömänä vangittuun väärillä tiedoillaan väärissä osoitteissa?**
- 28) Miksi kotietsintäpäätöksissä käytetään väärin ja osoitetietoja ja valehtelua olemattomasta avioliitosta sivullisen henkilön Tuure Kavoniuksen kotiin tunkeutumisiksi kaksi kertaa?
- 29) Miksi he haastemiehet eivät edes Petter Kavoniuksen nimenomaisesta vaatimuksesta tehneet kotietsintää 12.2.2014 Jaana Kavoniuksen kotiosoitteessa (Myllärinkatu 4), vaan **tahallaan viivyttelevät 3 kuukautta** ja 12.2.2024 jälkeen **Mika Illmanin johdolla levittivät sanomalehdessä 4.3.2024 etsintäkuulutusuutisia** ja valehtelivat etsivänsä Kavoniusta, vaikka eivät etsineet 12.2.2024 edes nimenomaisesta kehotuksesta mitään hänen kodissaan?
- 30) Miksi he tahallaan tunkeutuvat sivullisen ihmisen omistamaan asuntoon (Juhonkatu 1 B 9) **kolme kuukautta myöhässä** vaikka 2.5.2024 kotietsintäpäätöksessä valehtelevat perusteeiksi näköhavaintoa Jaana Kavoniuksen lapsesta ja hänen isästään 6.2.2024 ko. osoitteen edessä olevalta yleiseltä parkkipaikalta, mikä ei ole riittävä peruste tunkeutua

Tuure Kavoniukseen omistamaan huoneistoon, koska havainto ei oikeuta oletamaan Jaana Kavoniuksen asuvan siellä?

- 31) Kun näköhavainto ei koske Juhonkadulla Jaana Kavoniusta ja 6.2.2024 havainnon jälkeen poliisit ja syyttäjät ovat viivytelleet kuukausia, kukaan ei ole tehnyt katoamisilmoitusta Jaana Kavoniuksesta eikä kukaan ole nähnyt häntä Rusthollinkadulla eikä hän ole koskaan asunut kummassakaan osoitteessa, etsintäperuste ei ole voinut olla olematon avioliitto ja Tuure on suhteessa Jaana Kavoniukseen sivullinen, miksi poliisit ja syyttäjät ovat tunkeutuneet useita kertoja näihin vanhuksen Tuuren osoitteisiin valehtelemalla Jaana Kavoniuksen asuvan näissä kummassakin Tuuren osoitteessa ja voivansa "olettaa" hänen "piileskelevän" tai asuvan näissä osoitteissa?
- 32) Miksi kotietsinnöissä on viivytelty tahallaan 3 kuukautta ja sitten ajoitettu ne tahallaan tarpeettoman lisähaitan aiheuttamiseksi vapulle ja äitienpäivälle, jotka ovat kansallisia juhlapäiviä ja tarkoitettu perheiden turvallisiin yhteisiin juhlahetkiin eikä poliisien ja syyttäjien laittomiin kotietsintöihin?
- 33) Miksi näissä etsinnöissä on tarpeettomasti käytetty kolmea poliisia, vaikka partioissa normaalista on kaksi ja miksi esteelliset syyttäjät ja esteellinen Huldén ovat tahallaan menettelyllään aiheuttaneet 6-kertaiset kustannukset tarpeettomasti valtiolle (3-kertainen poliisikustannus ja moninkertainen palkka pyhäpäiväpäivillä)?
- 34) Miksi 2.5.2024 kotietsinnät on suoritettu niin, että kotiin tunkeutuneet poliisit eivät ole etsineet henkilöä normaalitavalla eli eivät ole tutkineet kaappeja, kaikkia huoneita, kummarkaan asunnon parvekkeita, Juhonkadun verkkokellaria, Myllärinkadun piharakennusta, takapihaa ja mitään muitakaan tiloja normaalitavalla?
- 35) **Miksi esteellisen Huldénin ja syyttäjien 12.5.2024 päätöksessä oletetaan ja valehdellaan osoite Rusthollinkatu 7 d 23 Petter Kavoniuksen omistamaksi kotiosoitteeksi sen olematta sellainen millään perusteella?**
- 36) Miksi kotietsintäpäätöksiä on tehty kaikilla kerroilla tarkistamatta mitään perustietoja, ja niin että **kaikki päätöksessä kotiin tunkeutumisen perusteena käytetyt asumis-, omistus-, oleskelu- ja avioliittotiedot ovat väärää** eikä Jaana Kavoniuksesta ole ollut etsintäajankohtana mitään havaintoja yhdessäkään kohteessa, joissa kolmessa kohteessa on silti kolmen kuukauden viiveellä tehty **kolme kotietsintää ja yksi kotiin tunkeutuminen sivullisten ja Jaana Kavoniuksen lapsen asumissa kodeissa ja ajoitettu niistä jokainen perhe-elämän häiritsemiseksi juhlapäiville?**
- 37) Miksi on kaikilla käynneillä käytetty kolmen poliisin epänormaalia kokoonpanoa ilman hyväksyttävää syytä ja miksi kaikki kotirauharikokset ja sitä ennen Jaana Kavoniukseen kohdistettujen **kymmenien aiheettomien kuulustelujen vastausten KAIKKI määrääjat olemattomia rikoksia koskeissa rikosepäilyissä ajoitettu tahallaan kaikille juhlapäiville, lomille ja sairauslomalomien ajalle perhe-elämän torpedoimiseksi** ja maksimaalisen kärsimyksen ja sairauksien pahentumisen ja kuolemanriskin aiheuttamiseksi?
- 38) Miksi mitään Jaana Kavoniuksen laatimaa kuulusteluvastausta ei ole kirjattu, vaikka hänet on vuosia pakotettu vakavasti sairaana niitä laatimaan sairaana ja 10 vuotta juhlapäiville erityisesti tahallaan ajoitetuilla määrääjoilla (joulu, joulun välipäivät, uusi vuosi, juhannus, vappu, syntymäpäivät, pääsiäinen, perhevapaat, talviloma, syysloma, sairauslomat) ja vaikka Jaana Kavoniusta on toimittanut ne määrääjassa?
- 39) Johtuuko kirjaamattomuus siitä etukäteen väärillä tiedoilla toteutetusta syytelavastuksesta, johon heidän rikokseensa perustuen nykyisiäkin kotirauha-, etsintäkuulutus-, syyte-, uutisointi- ja vangitsemisrikoksiaan toteuttavat?
- 40) **Miksi Jaana Kavoniuksen rikosilmoitusten ja kuulusteluvastausten oikeita tietoja ja todisteita ei ole pöytäkirjattu ja sen jälkeen syytteet, vangitsemiset, etsintäkuulutus ja useat kotietsinnät, häpäisevät rikolliseksi leimaavat uutiset ja pakkotoimet on tahallaan kohdistettu syyttömään väärään henkilöön Jaana Kavoniukseen, vaikka ETL 4:1 § säättää otsikolla**

"Tasapuolisuusperiaate": "Esitutkinnassa on selvitettävä ja otettava huomioon sekä rikoksesta epäiltyä vastaan että hänen puolestaan vaikuttavat seikat ja todisteet." ja todisteiden perusteella on aivan selvää, että Jaana Kavoniuksen tiedot ovat oikeat ja Hulden, Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, Illman, Kolehmainen, Pörsti, Sjöblom, Kannisto ja muut virkamafian rikolliset kohdistavat rikoksiaan väärillä tiedoilla rikoksen uhuriin ja valehtelevat syytteissään rikoksen uhreiksi törkeitä rikoksia väärillä tiedoilla toteuttaneita rikoskumppaneitaan?

- 41) **Miksi syytön ihminen on tahallaan syytteessä, etsintäkuulutettu ja vangittuna kaksi kertaa ilman todisteiden käsittelyä toteutetuissa esteellisten rikoskumppanien prosesseissa, jotta niiden rikosten avulla on ryhdytty perustelemaan myös koteihin tunkeutumista juhlapyhinä rikosten laajentamiseksi ja tahalliseksi kohdentamiseksi Martti Kavoniukseen, lapsen isään eli Ruohosten kulttia vastaan ajetun keskeneräisen testamenttiriidan kantajien asiamieheen Petter Kavoniukseen ja hänen 86-vuotiaaseen isäänsä alistamalla heidät kaikki RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuudelle, viranomaismielivallalle ja vainoamiselle?**
- 42) Kun Jaana Kavoniusta ei ole ilmoitettu kadonneeksi lähiomaisten toimesta ja poliisinkin päätösten mukaan Jaana Kavonius on koko syksyn 2023 aktiivisesti päivittänyt sosiaalista mediaansa eikä ole kuollut ja **on liikkunut Pohjanmaalla (Tuurissa, Lappajärvellä) ja Loviisassa avoimesti linja-autolla**, miksi esteellisen Huldénin ja syytelavastusten toteuttajasyöttäjien käskyttämät 3 poliisia kohdistivat **12.5.2024 kotietsintää 86-vuotiaan vanhuksen pakastimeen Lohjalla osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23 sellaisen Huldenin kotietsintäpäätöksen perusteella, jossa Hulden määräsi 12.5.2024 etsinnän uudelleen osoitteeseen Juhonkatu 1 B 9 eikä Rusthollinkadulle lainkaan eli ei pakastimeen eikä lainkaan ko. osoitteeseen?**
- 43) Mitä he väittävät etsineensä ja miksi 86-vuotiaan vanhuksen pakastimesta?
- 44) **Miksi vanhuksen pakastimeen on tehty kotietsintää päätöksen perusteella, joka ei koskee edes kyseistä asuntoa** ja sitä ennen etsintöjä on toteutettu näennäisesti etsimättä kummastakaan 2.5.2024 päätöksen kohteena olevasta asunnosta yhtään mitään eli tutkimatta kaappeja, vuodevaatelaatikoita, parvekkeita ja piharakennuksia ja sen jälkeen tunkeuduttu sivullisen vanhuksen kotiin valehtelemalla Rusthollinkatua Petter Kavonius kodiksi selvittämättä osoitteita osaksikaan rekistereistä?
- 45) Kun **Petter Kavonius on tehnyt asianmukaisen muuttoilmoituksen, joka on jo kuukautta aiemmin kirjattu 9.4.2024 viralliseen osoiterekisteriin ja hän on tehnyt vastaavan ilmoituksen myös Kelalle ja laittanut Länsi-Uudenmaan KäO:een vireille elatusapua koskevan haastehakemuksen oikeilla tiedoilla ja lähettänyt kuukausia sitten pyynnön, että etsintää pääsee hänen vapaaehtoisesti antamallaan avaimella toteuttamaan Myllärinkatu 4 osoitteessa, miksi poliisit, syyttäjät ja Mika Illman eivät ole näitäkään viestejä kirjanneet, tarkistaneet edes Länsi-Uudenmaan KäO:n omien rekisterien, poliisin ja yhdenkään virallisen viranomaisen rekisterin tietoja missään vaiheessa**, ovat jättäneet ilmeisen tahallaan tarkistukset eli esiselvittelyn kokonaan tekemättä ja tunkeutuneet hänen kahteen hänen hyvin iäkkään isänsä ja Huldenin, syyttäjien ja koulu- ja kerhokiduttajien uhrina olevan lapsen isoisan omistusasuntoon luulemalla, olettamalla ja valehtelemalla kaikilta osin väärillä tiedoilla?
- 46) Miksi he 12.5.2024 valehtelivat osoitetta Rusthollinkatu Petter Kavoniuksen kotiosoitteeksi ja omistamaksi vastoin rekisteritietoja?
- 47) **Kun Jaana Kavoniusta ei ole kertaakaan nähty osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23, mikä onkaan kotiin tunkeutumisperuste sellaisessa osoitteessa, jossa (syyttömänä) etsittävä ei ole nähty koskaan?**
- 48) Kun esteellisen Huldénin 12.5.2024 päätöksellä hän on ainoastaan antanut 3 poliisille määräyksen tehdä kotietsintä uudelleen osoitteessa **Juhonkatu 1 B 9 kerrostalossa**, miksi nämä 3 poliisia ovat ilmaantuneet Tuure Kavoniuksen rivitalokodin etu- ja takaoville

"kytikseen", soitelleet huonokuuloisen vanhuksen ovikelloa **3 hengen joukkueena äitienpäivän aamuna kello 9.00 rivitalossa osoitteessa Rusthollinkatu 7 d 23**, piiloutuneet takapihan puutarhaan kotirauha-alueelle ja toteuttaneet perusteellista kaappien ja pakastimen tutkimista ja muuta laitonta kotietsintää puoli tuntia ilman kohdeasuntoa koskevaa kotietsintämääräystä?

- 49) Miksi **sama Kavoniusten vainoaja Hulden** ennen virheitä täynnä olevia laittomia kotietsintäpäätöksiä **käskytti siviilipukuiseen moottoripyöräpoliisin tuomaan Jaana Kavoniukselle 25.8.2023 vanhentuneen epämääräisen "loppulausuntopyynnön" MacDonaldiin?**
- 50) Jos Iltalehden mukaan Jaana Kavonius oli syksyllä 2023 etsintäkuulutettu, miksi hänen väitetään **"piileskelleen"** ja etsintäkuulutuksilla etsityksi, vaikka Jaana Kavonius oli syksyllä syömässä täpötäydessä **Lempolan MacDonaldsissa 25.8.2023 ja Huldenin käskyttämä poliisi seiso pöydän vieressä noin 20 cm päässä jäätelöä syövästä Kavoniuksesta?**
- 51) Mitä esteellisyys näiden rikollisten poliisien, syyttäjien, **Mika Illmanin, Reetta Kanniston, Simo Kolehmainen, Kristian Sjöblomin, Martti Juntikan, Ilkka Lahtisen, Toni Pörstin ja muiden rikoskumppanien mielestä tarkoittaa** ja missä tilanteessa esteellisyys ylipäättänsä voisi heidän mielestään toteutua, kun he valehtelevat itseään esteettömiksi moninkertaisessa vastapuoli- ja asianosaisasemassa ja ovat omilla virkarikoksillaan aiheuttaneet syyttömän Kavoniuksen syytteet tahallaan vangitakseen hänet syyttömänä todisteiden vastaisesti, estäneet todistelun kohdistaaakseen syytteet ja pakkotoimet rikoksen uhriin, alistaakseen hänet omille, "asianomistajiksi" valehdeltujen ja koko laajan rikollisverkostonsa rikollisille ja **kohdistaaakseen hänen mielipuolisia täysin laittomia pakkotoimia, korvausten estämisiä ja rikollisia velkuuttamisia omien muiden rikostensa avulla?**
- 52) Miksi avioliitosta ja kaikista Kavoniuksen kodin ja työsuhteen tapahtumista valehdelleet ja kirjallisesti törkeitä petoksia tunnustaneet Pontus Baarman, Heikki Saksa, Juri Suves, Jarmo Henriksson, Elisa Mäkinen, Veera Konttinen, Teija Kerminen, Rauno Niskala, Jani Jormanainen, Mikael Walve, Tero Laakso, Pertti Aronpää, Ruohosten rikollinen kultti, kukaan Kavoniuksen ja hänen lapsensa törkeillä rikoksillaan tahallaan velkuuttanut ja heidän korvauksensa tahallaan rikoksillaan estänyt eivät ole kertaakaan kuulusteltu oikeissa rikosentekijän rooleissa, vaikka törkeät petokset ja kaikki heidän rikoksensa on toteutettu väärillä tiedoilla ja heidän tekonsa säädetään rikoslaissa törkeäksi rikokseksi ja juuri sellaisen rikoksen he ovat tunnustaneet ja Kavonius on heidän kaikkien rikostensa uhri ja kaikki Kavoniuksen tiedot oikeita?
- 53) Miksi esteellinen Huldén on valehdellut kotietsintäperusteeksi osoitteessa **Juhonkatu 1 B 9 Kavoniuksen asuneen aiemmin ko. osoitteessa** ja "olettavansa" Kavoniuksen asuvan siellä, vaikka Kavonius ei ole asunut siellä koskaan, vaan osoitteessa **Myllärinkatu 4 on asunut 3.10.1996 lukien?**
- 54) **Miksi Kät Noora Kemppi 9.8.2019 Kavoniukselle lausumapyynnön samaan väärään osoitteeseen Rusthollinkatu 7 d 23** estääkseen Kavoniusta saamasta lausuntopyyntöä törkeällä virkarikoksella rikoskumppaninsa Baarmanin ja Rimonin kanssa sopimansa perusteettoman sakotuksen toteuttamiseksi olemattomalla teolla ja väärillä tiedoilla, vaikka Kavonius oli ilmoittanut kaikissa kirjelmissään oikean osoitteensa Myllärinkatu 4?
- 55) Miksi nämä rikolliset Baarman, Saksa ja Kemppi ovat asianomistajiksi ja rehellisiksi valehdeltuina asiassa R 23/1383 väärin perustein ja miksi tuolla asianumerolla rikoskumppaneina toimivat syytelavastajat toteuttavat laittomia kotietsintöjä äitienpäivänä väärillä tiedoilla 12.5.2024 Rusthollinkadulla kokonaan ilman kotietsintäpäätöstä?
- 56) **Miksi Kät Noora Kemppi lähetti rikoksensa toteutettuaan myös päätösmaksun vuonna 2019 väärään osoitteeseen Lempoonlammenkuja 1, 08500 Lohja**, jossa Kavonius on asunut **viimeksi 2.10.1996?**

- 57) **Johtuuko Lempoonlammenkujan osoitteen päätyminen laskuun siitä, että Kemppi ja Tuomas Nurmi ja laskun lähettänyt taloustoimiston virkailija urkkineet laittomasti Kavoniuksen lasten oikeudenkäynnin tietoja ajalta, jona perheen osoite oli Lempoonlammenkuja 1?**
- 58) **Miksi tietoja on urkittu ja laskutuksessa käytetty tahallaan 25 vuotta vanhaa väärää osoitetta, jotta laskukaan ei menisi perille?**
- 59) **Miksi aikuissosiaalityön virallisessa päätöksessä 11.12.2019 väkivaltarikoksen jälkeen väitetään Jaana Kavoniuksen saapuneen rikoksen tekopaikalle punaisella naistenpyörällä, vaikka sinne saapui ko. pyörällä ulkomaalainen mies, joka puhui hätäkeskukseen, mainitaan Kavoniuksen 19.1.2020 loppulausunnossa, jonka kirjaamisen Halme, Kukko, Suuripää, Gestranus, Riiali, Moilanen ja Salonen estivät ja ko. miehen kuulustelut estivät ja tekopaikalla tapaamisen myös tutkintailmoituksessa salasivat?**
- 60) **Miksi samassa aikuissosiaalityön virallisessa päätöksessä 11.12.2019 väkivaltarikoksen jälkeen on kirjattu Jaana Kavoniukseen liittyvä väärä henkilötieto "asuu miehen kanssa" ja mitä miestä tarkoitetaan, kun Jaana Kavonius väestötietorekisterin oikean tiedon mukaisesti asui yksin pienen (3.6.2013 syntyneen) poikansa Martin kanssa eikä 6-vuotias lapsi ole "mies"?**
- 61) **Miksi valvontalautakunnan lausumapyynnöt on lähetetty tahallaan väärillä osoitetiedoilla siten, että Matti Wallinille osoitettu posti on lähetetty Jaana Kavoniuksen osoitteeseen Myllärinkatu 4, vaikka Wallin on asunut Vihdissä ja Pöytyällä, Kavonius ei ollut Wallinin asiamies eivätkä he ole koskaan asuneet yhdessä ja seurustelleet?**
- 62) **Miksi esteellinen syyttäjä Mika Mäkelä ja esteellinen poliisi Robin Hulden ovat soitelleet Jaana Kavoniuksen lääkärin Matti Wallinin kotiin 10.3.2023 ja Kavoniuksen maineen pilaamiseksi valehdelleet Kavoniuksen väärentävän lääkärinlausuntoja ja olevan "terve", vaikka hän on ollut erittäin sairas hengenvaarallisella tavalla, jota heidän rikoksensa ovat pahentaneet?**
- 63) **Miksi esteellinen syyttäjä Mika Mäkelä ja esteellinen poliisi Taina Äijälä ovat 17.10.2023 laatineet törkeällä virkarikoksella Wallinin ja Jaana Kavoniuksen kunniaa loukkaavan perättömän kantelun AVI:lle ja valehdelleet heillä olevan "sopimaton suhde", vaikka Jaana Kavoniukselle on ainoastaan ollut laillinen asiallinen potilassuhde Wallinin 15.4.2014 lukien?**
- 64) **Miksi Huldenin ja syyttäjien päätöksessä valehdellaan Jaana Kavoniuksen asuneen osoitteessa Juhonkatu 1 B 9, vaikka Jaana Kavonius on ilmoittanut osoitteeksi Myllärinkatu 4 ja salaisen turvaosoitteen eikä Juhonkatu eikä Rusthollinkatu?**
- 65) **Kun Tuure Kavoniuksen lapsenlapsella 10-vuotiaalla Martti Kavoniuksella on täysi oikeus olla isoisänsä luvalla asunnossa Juhonkatu 1 B 9 siitä syystä, että lapsi ei uskalla olla yksin kotonaan Myllärinkadulla juuri Huldenin, Illmanin, Juntusen, Mäkelän, Kohioen rikoskoepien jatkuvasti Myllärinkadulla toteuttamien rikosten ja kotiin tunkeutumisen pelottavuuden vuoksi, miksi nämä samat rikolliset ovat tunkeutuneet tämän saman lapsen häiritsemiseksi Juhonkatu 1 B 9 osoitteeseen ja valehdelleet kotietsintäperusteeksi 2.5.2024 rikoksen toteuttamiseksi, että Martti ja Petter Kavonius on nähty parkkipaikalla ja vaikka yhdessäkään kotietsintäpäätöksessä mikään poliisien ja syyttäjienkään väittämä näköhavainto ei koske etsittyä henkilöä yli vuoteen Lempolan MacDonaldsia lukuun ottamatta eikä syytöntä saanut syyttää, etsintäkuuluttaa, vanginta eikä määrätä kotietsintöjen kohteeksi ollenkaan?**
- 66) **Kun Jaana Kavonius on nähty kahteen kertaan Lempolassa yleisessä kauppakeskuksessa ja juuri Hulden eli Kavoniusten vainoaja on erityisesti käskyttänyt moottoripyöräpoliisin 25.8.2023 seisoskelemaan 20 cm päässä Jaana Kavoniuksen jäätelön syömistä vahtimassa MacDonaldsissa ja toimittamaan keskelle ruokailua vanhentuneen täysin epäselvän loppulausunnon, miksi saman Huldenin, Illmanin ja syyttäjien päätöksissä valehdellaan etsintäkuuluttaminen olleen tarpeen "piileskelyn" vuoksi?**

- 67) Miksi Illman hakeutui Iltalehteen 4.3.2024 kertomaan etsintäkuuluttaneensa Kavoniuksen jo syksyllä 2023, vaikka yleisellä parkkipaikalla ja MacDonaldsissa poliisin vieressä syöminen ei ole millään perusteella piileskelyä eikä etsintäkuulutusperuste?
- 68) Kun **Jaana Kavonius on liikkunut yleisillä kulkuvälineillä (bussi) Lohjalla ja Loviisassa syksyllä 2023 ja hänen nimensä ja osallistumisensa on etukäteen tiedotettu laajalevikkisissä medioissa semifinalistina Lappajärvellä toteutetussa IskelmäTähti-laulukilpailussa, johon hän osallistui avoimesti lavalla laajan yleisön taputtaessa isossa hotellissa, miksi Huldenin, Illmanin ja syyttäjien päätöksissä valehdellaan etsintäkuuluttaminen olleen tarpeen "piileskelyn" vuoksi ja miksi Illman hakeutui Iltalehteen 4.3.2024 kertomaan etsintäkuuluttaneensa Kavoniuksen syksyllä 2023, vaikka laulukilpailusta on ollut netissä näyttävät mainokset, Kavonius on kävellyt Loviisassa keskellä päivää kadulla, istunut täydessä bussissa tunteja eikä bussilla matkustaminen ja isossa hotellissa yleisön edessä julkisesti esiintyminen ja Tuurin kauppakeskuksessa keskellä päivää avoimesti käveleminen syksyllä 2023 ole millään perusteella piileskelyä eikä etsintäkuulutusperuste?**
- 69) Jaana Kavoniukselle ja hänen puolueelleen ja kenellekään ei ollut ilmoitettu etsintäkuulutuksesta, josta Kavonius sai tietää 4.3.2024 vasta Iltalehdestä. **Miksi salainen etsintäkuulutus oli ajoitettu 7.9.2023 todistelun ajankohtaan ja presidentinvaalien ajankohtaan? Oliko Mäkelän, Illmanin, Juntusen, Kohijoen, Huldenin ym, rikoskoplan tarkoituksena vangita Kavonius, jos**
A) hän olisi alkuperäisen suunnitelman mukaan saapunut Länsi-Uudenmaan KäO:een 7.9.2023 antamaan todistajanlausumaa kulttia vastaan asiassa S 21/1415?
B) hän olisi ilmaantunut kadulle tapaamaan kannattajiaan ja keräämään kannatuskortteja presidentinvaaleja varten?
- 70) Jaana Kavoniusta ei ollut etsintäkuulutettu kesällä 2023, mikä on noin vuosi ennen Huldénin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen toteuttamia laittomia kotietsintöjä ja 2023 kesällä hän oli 3 eri lääkärin kirjoittaman sairausastetodistuksen perusteella sairauslomalla hengenvaarallisessa happivaiheessa (saturaatio 86-88) ja Jorvin sairaalan tutkimuksissa ja ensiavussa, jolloin hänen ei saanut estetodistusten vastaisesti kohdistaa mitään haastamista. Miksi syyttäjien ja Huldénin käskyttämät poliisit ja Mika Illmanin käskyttämät haastemiehet ovat **toistuvasti tahallaan tunkeutuneet sairasloman aikana Kavoniuksen kotiin mustalla pakettiautolla ja harmaalla Skodalla, useiden haastamiesten ja poliisien rikoksilla vangitakseen ja haastaakseen syyttömän ihmisen?**
- 71) Kun happivaiheesta ja hengitysvaikeuksista ja muista vakavista sairausoireista kärsivällä Kavoniuksella oli perusteltu syy oleskella päiväsaikaan turvallisuutensa vuoksi ihmisten ympäröimänä ja hän istui Juhonkatu 1 B 9 pihalla taloyhtiön penkillä taloyhtiössä asuvien ihmisten kanssa keskustelemassa keskellä päivää useita kertoja kesällä **2023 eli vuosi ennen kotietsintöjä, miksi tätä väitetään 2.5-12.5.2024 kotietsintäpäätöksissä "piileskelyksi" ja "asumiseksi", vaikka Kavonius ei yöpynyt pihalla, penkillä eikä ole asunut ko. osoitteessa eikä myöskään "piileskellyt",** vaan istunut tunteja keskellä päivää taloyhtiön penkeillä etupuolen seinustalla näkyvällä paikalla useiden taloyhtiön asukkaiden kanssa keskustelemassa ja ottamassa aurinkoa vointinsa parantamiseksi?
- 72) Kun Kavoniusta ei ole etsintäkuulutettu Iltalehden uutisen mukaan kesällä 2023, vaan vasta syksyllä 2023 salaa, miksi kotietsintäperusteena ja asumisesta valehtelun valheena on käytetty vuoden vanhaa näköhavaintoa ajalta Juhonkatu 1 B 9 penkillä ja pihalla istumisesta sairausloman ajalla kesällä 2023, jolla ajalla Kavoniukseen ei saanut kohdistaa mitään poliisien, syyttäjien, Illmanin ja haastamiesten tekoja, ei saanut haastaa, ja vaikka **sairaslomalla ei ole kyse piileskelystä, vaan oikeudesta olla osallistumatta mihinkään, mikä estetodistuksilla todistettiin?**
- 73) **Kun Kavonius on koko häneen kohdistetun rikoksen ajan ollut syytön, miksi he ovat kohdistaneet syyttömään vuosikausia tahallaan sadistisia rikoksiaan heidän väärillä**

tiedoillaan, estäneet todistelun leipoakseen tekaistuja syytteitä ja niihin perustuvia rikollisia pakkotoimia esteellisinä ETL 4:1 §:n tasapuolisuusvaatimuksen vastaisesti, vahingoittaakseen Kavoniusta ja Wallinia ja heidän läheisiään, Palosen omaisia ja asiamiestä tahallaan?

74) Miksi Jaana Kavoniuksella ei ole heidän mielestään ollut ETL 4:3 §:n säätämää oikeutta olla myötävaikuttamatta sen rikoksen selvittämiseen, josta häntä (perusteettomasti) epäillään ja syytetään ja miksi hänen ei kuuluisi paeta suojautekseen henkirikoksilta ja vankilaan syyttömänä leipomisen rikoksilta, joita häneen yritetään kohdistaa ja on jo 100.000 kpl kohdistettu ennen turvaosoitteisiin siirtymistä?

75) Miksi heidän päätöksissään valehdellaan Kavoniuksen piileskelevän "lailliseksi" valehdeltuja heidän toimenpiteitään, vaikka heidän tekonsa ovat rikoksia eikä niiltä suojautuminen turvapaikkaa Slovakiasta ja Unkarista hakemalla ole "piileskelyä", vaan kansainvälisellä Geneven pakolaissopimuksella, ihmisoikeussopimuksella ja perustuslailla turvattu ehdoton ihmisoikeus?

76) Miksi väärillä tiedoilla toteutetut törkeät Baarmanin ym. toteuttamat petokset ja kultin rikokset eivät ole johtaneet heihin kohdistettuihin syytteisiin, vangitsemiseen ja pakkotoimiin, vaan heidät on leivottu väärillä tiedoilla ja todistelu estämällä "asianomistajiksi", koska he ovat rikoskumppaneita em. syyttäjien, Ilmanin, vangitsijoiden ja kotietsintöjen toteuttajien kanssa?

Lisätutkinta tulee suorittaa seuraavilla faktoilla:

Väärät tiedot ja niiden rikolliset käyttötarkoitukset:

Pontus Baarman päämiehineen laati 9.6.2015 tahallaan Kavoniuksen kodin ja omaisuuden tuhoamista koskevassa KÄT Noora Kempin rikolliseen käsittelyyn perustuvassa asiassa L 15/649 kirjelmän, jos se valehtelivat Kavoniuksen olevan avioliitossa Petter Kavoniuksen kanssa. He nimesivät (olemattoman) avioliiton myös "todisteeksi" viemäriä ja pölyvahinkoa koskevassa asiassa ja Kemppi hyväksyi senkin järjettömän väitteen todisteeksi ja laskutusperusteeksi, vaikka **parisuhteella ei ole mitään merkitystä viemärin ja pölyn kannalta ja "avioliitto" oli "todisteena 3 vuotta Kempin ja Nurmen valmistelussa**, vaikka Jaana Kavonius toimitti väestörekisterin otteen, josta ilmeni, että ei ole ollut naimisissa koskaan Petter Kavoniuksen kanssa ja erosi Pedersen-nimisestä aviomiehestä 1995.

Rikoskumppanina Kemppi hyväksyi **20.1.2020** päätöksellään Baarmanin laskutuksen myös olemattoman avioliiton valehtelusta ja poliisien tutkinnantapporinki, hovioikeuksien ja KKO:n rikoskumppanit pitivät rikollisen laskutuksen **avioliittovalehteluineen voimassa 120.000 eurolla ja Penttilä ja Aro ulosmittasivat näidenkin rikollisten valehteluiden perusteella Kavoniuksen omaisuuden ja ulosmittaavat petosten rikoshyötyjä eläkkeestä 850 €/kk edelleen.**

Vaikka Kavonius oli jo satoja kertoja rekisteriotteilla todistanut, että ei ole avioliitossa kenenkään kanssa eikä ole ollut 1995 lukien enkä asu kenenkään miehen kanssa, vaan yksin lapsensa Martin kanssa, kulttijohtaja **Juha Ruohonen aloitti samaan aikaan VarsKäO:ssa asian L 19/12892 valmistelussa samanlaisen avioliittovalehtelun**, josta rikoskumppaninsa Baarman oli juuri laskuttanut 400 euron tuntilaskutuksella. Kun Petter Kavonius valmistelussa korjasi kulttijohtajan rikolliset valheet, rehellinen käräjätuomari Tiina Hirvonen moitti Ruhosta rikollisesta toiminnasta **27.10.2020** kirjallisesti ja **Havia kirjallisesti 28.10.2020 ilmoitti anteeksipyyntön** ja väitti kultin lopettaneen Kavoniukseen kohdistamansa perhe-elämän loukkauksen, rikollisen potilastietojen levityksen ja törkeiden kunnianloukkausten suorittamisen, ja kun KÄT Hirvonen vielä lainvoimaisella päätöksellään 5.11.2020 esti asiattoman

materiaalin käytön oikeudessa todisteena, kulttijohtaja laittori ryhtyi levittämään rikollista valehteluaan vielä laajemmin netissä Terhi Suokkaan, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen ja satojen NaistenhuoneOriginal-ryhmän nettivainojien kanssa, väärää ilmiäntojoja poliisille, Turun HO:lle, syyttäjille ja lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoituksilla tehtailemalla ja on näiden törkeiden rikostensa näytön vastaisesti Juntusen, Kohijoen ja Mäkelän ja tutkinnantappajien leipomana muka asiassa R 23/1220 "asianomistaja" (muka rikosten uhri), vaikka on pelkästään selvästi rikollinen, joka myös sopi niiden virkarikostumppanien kanssa uhrinsa Kavoniuksen leipomisesta syyttömänä vankilaan yli 5 vuodeksi ja nyt Kavonius on heidän rikoksillaan leivottu "vangituksi etsintäkuulutetuksi rikolliseksi" ja huorittelun ja muun rikollisuuden kohteeksi.

Jatkaakseen törkeää rikostaan, kultti vaihtoi Havian rikosten AA Lotta-Kroneldiin ja he yhdessä laativat 31.8.2021 uusia petostarinoita kirjelmässä ja samaan aikaan 18.8.2021 poliisille (Heikkilä Nina) jättämässään väärässä ilmiannossa. Kultti ja Kroneld ryhtyivät Baarmanin, Saksan, Kempin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen sekä "kuulusteluja" ja tutkinnantappoja toteuttaneiden poliisien kanssa valehtelemaan Kavoniusta vainoajaksi, törkeäksi kunnianloukkaajaksi ja tietosuojarikolliseksi.

Baarman, Saksa, Jormanainen, LP:n, LähiTapiolan, AA Henrikssonin, AA Mäkisen, Saksan, Ranan Rimoinin, Antti Hemmin, Terhi Suokkaan, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen ja muiden nettivainoajien kopla, Ruohosten kultti, poliisit, syyttäjät ja valvontalautakunnan rikoskopla levittivät myös 81-vuotiaan entisen (petoksissa maksua vastaan toimivan) Ranan Rimoinin 20.6.2029 allekirjoittamatonta lääkärintlausunnoksi valehdeltua word-asiakirjaa, jossa oli perättömiä mielisairausväitteitä, kuten oli myös kaikissa netissä, kirjelmässä, päätöksissä ja sähköpostilla ja suullisesti levitetyissä heidän levittämässään ja laatimissaan materiaaleissa.

Ruohoset valehtelivat myös, että heidän kuulemisensa ja paikalle tulonsa KäO:ssa testamenttiriidassa muka olisi estynyt Kavoniuksen muka heihin kohdistaman "vainoamisen" vuoksi, vaikka KäO:n pöytäkirjasta näkyi ja Turun HO:n päätöksellä uudelleen todettiin heidän itse luopuneen kuulemisestaan. KäT Hirvosen 5.11.2020 päätöksistä näkyi Kavoniuksen noudattavan oikeuden päätöstä ja heidän toteuttavansa salassapitorikoksia ja törkeitä kunnianloukkauksia netissä, Alibissa, väärissä ilmiannoissa, HO:ssa ja lisäselvityksessä.

Samassa 31.8.2021 kirjelmässä ja asian R 23/1220 esitutkintaan ja syyttäjille laatimassaan väärässä ilmiannossa Ruohoset, Ritvanen ja AA Kroneld aloittivat yhdessä toteuttamaan uusia petoksia ja väärää ilmiäntojoja ja valehtelemaan, että Jaana Kavonius olisikin avoliitossa Petter Kavoniuksen kanssa, vaikka he eivät ole koskaan asuneet edes avoliitossa ja vaikka siviilisääty ei muutenkaan vaikuttaisi mitään testamenttiriidan kohteena olevaan testamentin tekijän Elisa Palosen oikeustoimikellottomuuden arvioimiseen. Lisäksi he esittivät muka "uutena todisteena" 2008 laatimansa testamentin, vaikka samaan aikaan valehtelivat toimintaansa pyyteettömäksi polyamoriaperhe-elämäksi ja 2009 esitutkinnassa Juha Ruohonen kuultiin todistajana ja valehteli, että ei muka Elisan kanssa asioinnissa ollut kyse mistään raha-asiasta, vaan "profetoimisesta" ja "talkootyöstä". Samaan aikaan lypsivät uhriaan "jeesuksena" esiintyvän Ruohosen törkeillä petoksilla.

VarsKäO:ssa kulttijohtaja Ruohosen varjovalmistelurikoskumppani KäT Väliaho siirteli salaa Wallinin potilastiedot suojaamattomalla sähköpostilla Ruohoselle, joka käytteli niitä sekä Baarmanin ja Rimoinin kanssa väärentämiään potilastietoja testamenttiriidan pääkäsittelyssä ja Juntikka, Ilmanen, Kukko ja muut rikoskumppanit valehtelivat olemassa olevaa viestintä olemattomaksi ja rikoksia on olemattomiksi. Sitä ennen Väliahon, Kivikosken, Hellören ja

Melakarin varjovalmistelukokouksen rikoskumppanit käsittelivät keskenään väärää ilmiantoa, jossa leipovat Kavoniukselle olemattoman 18.2.2021 väkivaltarikoksen Hellören, Kivikosken ja Melakarin keksimällä tekaistulla tarinalla ja Väliaho kirjasi syrjintärikoksen pöytäkirjaansa ja leimasi Kavoniuksen valehtelijaksi väittämällä synnytyksen eli Kavoniuksen synnytyselinten, synnytyksen ja alapään 3.6.2013 tapahtumien muka vaikuttavan Kavoniuksen ”uskottavuuteen” Wallinin huoltajuusriidan todistajana, mikä on rikollista syrjintää ja pelkkää valehtelua.

Lisäksi valvontalautakunnassa kaikkia petoksiin osallistuneita asianajaja valehtelemalla suojelleet näennäisvalvojat kirjasivat, että Kavonius muka **asuu samassa osoitteessa Lohjalla Wallinin eli lääkärinsä kanssa**, vaikka heillä ei koskaan ole ollut samaa osoitetta eikä Kavoniuksella minkäänlaista parisuhdetta Wallinin kanssa, joka asui Vihdissä ja sen jälkeen Pöytyällä.

Kun Kavonius oli hakattu tilaustyönä **11.12.2019** Baarmanin, Saksan, Kempin ja Nurmen toteuttamaa rikosta varten, joku kirjasi virheellisesti aikuissosiaalityön asiakirjoihin, että Kavonius muka **”asuu miehen kanssa”**, vaikka hän ei asu kenenkään miehen kanssa eikä sellaista ollut ensiavussa eikä sosiaalityön virkailijoille ja kenellekään kertonut. Se ”joku” sosiaalivirkailija (joka ei ollut 11.12.2019 tekopaikalla) myös kirjasi virheellisesti Kavoniuksen itsensä saapuneen haukkauttamispaikalle muka punaisella naisten pyörällä, vaikka **ensihoidon kertomuksesta ja partion kirjaamasta tutkintailmoituksesta ja Kavoniuksen 19.1.2020 poliisille kirjallisesti laatimasta kuulusteluvastauksista ilmeni, että hakkauttamisen jälkeen hänelle entuudestaan tuntematon ulkomaalainen mies saapui väkivaltarikoksen tekopaikalle tuolla punaisella naistenpyörällä ja tuo mies puhui ulkomaalaisittain ääntäen hätäkeskukseen ja ohjasi puhelullaan ambulanssin ja poliisit tapahtumapaikalle.**

Tämän jälkeen poliisit **Keijo Suuripää**, Kimmo Halme, Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Rauli Salonen, Samuel Eriksson, Sami Kari, Jasper Uski, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Jari Riiali, Mats Sjöholm, Simo Mamia, Sari Ryynänen, Kimmo Markkula, Jarmo Pitkämäki, Keijo Moilanen ja Petteri Hyytiäinen tehtailivat tahallaan yhteensä satoja tutkinnantappoja, joista jokainen syntyi niin, että pyörällä saapunutta miestä, ketään muutakaan ei kuulusteltu, kuulusteluvastauksia ja todisteita ei kirjattu, kaikki päätökset perustuvat valehteluun ja kaikki virkarikokset he toteuttivat nimenomaan hakkauttamisen, velkuuttamisen, Kavoniuksen vastapuolten, kultin ja niiden asiamiesten törkeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi ja jokaisen törkeän rikoksen tutkinnan tahalliseksi estämiseksi.

Oikeat tiedot:

Jaana ja Petter Kavonius eivät ole olleet koskaan avioliitossa keskenään eivätkä koskaan asuneet samassa osoitteessa edes avoliitossa. Väestötietorekisterissä, Kelassa, kaikissa Jaana ja Petter Kavoniuksen kirjelmässä (rikosilmoitukset, kanteet, asianomistajasytytteet, valitukset, **Petter Kavoniuksen asiamiestehtävien kirjelmät**) on ollut keskeytyksettä rekisteröitynä täysin oikeat tiedot heidän siviilisäädystään ja oikeasta erillisistä kotiosoiteistaan. Jaana Kavonius on toimittanut satoja kertoja kaikille tutkinnantappoja ja syytelavastuksia toteuttaneille poliiseille ja syyttäjille, Baarmanille, Ruohosille, Saksalle, Kempille, Ritvaselle, heidän asiamiehilleen, kaikkiin oikeuslaitoksiin ja viranomaisiin eli myös syyttäjille Juntuselle, Mäkelälle, Kohijoelle, poliisille Huldénille kopiot väestötietorekisteristä ja maistraatin päätöksestä, joista näkyy, että Jaana Kavonius on ollut vain kerran naimisissa Pedersen-nimisen miehen kanssa ja eronnut hänestä 1995 ja että Jaana ja Petter Kavoniukselle on ollut koko ajan eri osoite. Asiakirjoista näkyy, että Jaana Kavonius sai hakemuksensa mukaisen nimenmuutoksen nimilautakunnan suosituksesta maistraatin päätöksellä ja **maksoi nimensä**

muuttamisesta 100 euroa. Jaana Kavonius muutti entisen sukunimensä Pedersenin ollakseen saman sukuniminen samassa osoitteessa asuvan lapsensa Martti Kavoniuksen kanssa.

Jaana ja Petter Kavoniukseen on jo keskeytyksettä 10 vuotta kohdistettu törkeä rikos, jossa Baarman, Saksa, heidän päämiehensä, Ruohoset, Ritvanen, heidän asiamiehensä, poliisi Robin Hulden ja syytelavastuksia toteuttavat syyttäjät, Kemppi ja laamanni Tuomas Nurmi ovat tahallaan esittäneet ja levittäneet perättömiä avioliitto- ja avioliittoväitteitä. **Vaikka Kavoniukset ovat 10 vuotta esittäneet oikeat tiedot todisteineen, rikollinen avioliitto- ja avioliittovalehtelu on jatkunut poliisien, syyttäjien ja tuomarien rikoskumppanuuksilla ja syytön Kavonius on ensin velkuutettu maksamaan 600 €/tunti ja yhteensä 120.000 euroa petosten toteuttajille Baarmanille, Saksalle ja päämiehilleen myös avioliittovalheistaan.**

Sen jälkeen samat petos- ja virkarikosten toteuttajat ovat sopineet syytelavastuksista, etsintäkuulutuksista, uutisista, vangitsemisista ja kotietsinnöistä, joissa syytön totuudenkertoja on syytetty ja vangittuna ja avio- ja avioliitosta ja kaikesta muustakin petos- ja virkarikosten toteutuksissa ja väärissä ilmiannoissa valehdelleet rikolliset ovat asianomistajiksi valehdeltuina Juntusen, Mäkelän ja Kohijoen ajamissa tekaistuissa syytteissä ja **samat rikoskumppanit ovat toteuttaneet useita kotirauharikoksia kotietsintäpäätöstensä samoilla väärillä avioliitto- ja osoitetiedoilla ja kohdistaneet laittomia kotietsintöjä rikostensa uhriin, jonka tiedot ovat oikeita.**

He ovat ensin toteuttaneet Totuuspuolueen hallituksen varapuheenjohtajan Jarkko Maaniemen kotiin tahallaan **1.5.2024 vapuksi eli yleiselle juhlapäivänä ajoitetun kotirauharikoksen** ja tarkoittaneet ajoitukseltaan aiheuttaa esitutkintalain vastaista tarpeetonta haittaa ja käyttäneet tuntemattomasta syystä epänormaalia 3 poliisin joukkuetta rikokseen ja aiheuttaneet myös valtiolle tarpeettomia kustannuksia ylisuurella miehityksellä ja juhlapyhällä rajoittamisella tuplapalkalla.

Seuraavana päivänä **2.5.2024 heti 9.00 jälkeen aamulla** samat 3 poliisia ovat tunkeutuneet syyttäjien ja Huldenin käskystä Huldenin 2.5.2024 laatiman päätöksen väärillä tiedoilla Martti Kavoniuksen 86-vuotiaan isoisän eli Petter Kavoniuksen omistamaan osakehuoneistoon osoitteessa **Juhonkatu 1 väittämällä asuntoa Jaana Kavoniuksen "entisen puolison" Petter Kavoniuksen isän asunnoksi.** Koska Jaana ja Petter Kavonius eivät ole olleet heidän väittämällä tavalla koskaan naimisissa, Tuure Kavonius on syyttömänä etsittyyn Jaana Kavoniukseen nähden sivullinen juridisesti ja myös esimerkiksi tuloverolakiin säädetyn puolisoikäsitteen perusteella. Kotietsinnän he toteuttivat valehtelemalla *"jonkun" kertoneen, että Jaana Kavonius olisi kesällä 2023 eli vuosi ennen kotietsintää "asunut" osoitteessa Juhonkatu 1 B 9, vaikka väite ei pidä paikkaansa osoitetietojen perusteella*, millään muullakaan perusteella ja toisaalta myös Hulden itse myöntää päätöksessään selvittäneensä, että asuntoa ei ole vuokrattu eikä siellä asu kukaan ja heidän olisi kuulunut tietenkin selvittää, että Jaana Kavonius ei ole Juhonkadulla asunut koskaan.

Kotietsintä on 2.5.2024 toteutettu osoitteessa Juhonkatu 1 B 9 noiden väärrien avioliitto- ja asumistietojen lisäksi ilmoittamalla heidän päätöksensä syyksi, että "joku" on **6.2.2024** eli 3 kk sitten **nähty** Petter Kavoniuksen tuoneen **Martti Kavoniuksen** autolla Juhonkatu 1:n yleiselle parkkipaikalle. Lapsi on 10-vuotias ja hän oli saanut isoisältään luvan olla Juhonkadulla, koska ei uskaltanut poliisien ja haastemiesten jatkuvien kotirauharikosten takia olla omassa kotonaan Myllärinkadulla. Kyseessä on 10-vuotias lapsi, joka pystyy olemaan yksin kotona ja Juhonkadulla. **Jaana Kavoniuksesta ei siis ole näköhavaintoa edes parkkipaikalta, hän ei ole asunnon omistaneen entinen miniä, ei ole Petter Kavoniuksen entinen aviopuoliso eikä kukaan ole nähty Jaana Kavoniusta 6.2.2024 ja asumisväite on valheellinen ja ilmeisesti havainto vuoden vanha (kesältä 2023, jolloin Kavoniusta ei ole etsintäkuulutettu**

ja silloinkin taloyhtiön pihalta). Silti he ovat virka-asemaa väärinkäyttäen tunkeutuneet kotirauhan suojaamalle alueelle sivullisen asuntoon.

Vaikka Petter Kavonius oli Myllärinkadulla **12.2.2024** haastemiesten käydessä pimpottamassa ovikelloa ja vaatinut heitä tulemaan asuntoon sisään tarkistamaan, että Jaana Kavonius ei ole siellä, he ovat kieltäytyneet. Petter Kavonius oli tuolloin jo todennut, että heidän kuuluu tulla tarkistamaan asunto, jotta he eivät jatkuvasti käy häiritsemässä kotirauhaa. Tämän jälkeen **Petter Kavonius oli vielä Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselle, Etelä-Suomen syyttäjälaitokselle ja Mika Ilmanille Länsi-Uudenmaan KäO:een kirjallisesti ilmoittanut**, että asuntoon Myllärinkatu 4 tulee saapua tarkistamaan, että turvapaikkaan siirtynyt Jaana Kavonius ei asu siellä. Kukaan ei tullut eikä edes vastannut viestiin. Sen sijaan he **tulivat 3 kuukauden päästä** häiritsemään kotirauhaa 2.5.2024 väärässä osoitteessa Juhonkadulla 3 kk myöhässä väitettyyn syyhyn (havainto lapsesta parkkipaikalla) verrattuna ja Huldenin ja syyttäjien päätöksellä 2.5.2024 myös tekemään kotietsinnän **2.5.2023** syyttömän uhrinsa Jaana Kavoniuksen kotiin Myllärinkadulle 3 kk myöhässä tahallaan.

Etsinnän luonnetta pelkkänä häirintänä alleviivaa se, taas 2.5.2023 kummassakin etsinnässä käytettiin tarpeetonta samaa 3 poliisin joukkuetta, jotka eivät etsineet kaappeja, sängynaluslaatikkoa (jonne mahtuu vähintään 5 pienen Kavoniuksen kokoista henkilöä), eivätkä edes isoa parveketta, joka näky etupihalle, josta he saapuivat. Myllärinkadulla he olivat vain 5-10 minuuttia, eivät etsineet kaapeista, laatikoista, parvekkeelta, takapihalta eivätkä käyneen piharakennuksessa.

Tämän jälkeen syyttäjien, Huldenin ja noiden 3 poliisien törkeä virkarikos kohdistui uudelleen 86-vuotiaaseen vanhukseseen **12.5.2024 äitienpäivän aamuksi klo 9** ajoitettuna vanhuksen kotiin **Rusthollinkatu 7 d 23, Lohja** ja jälleen he ajoittavat rikoksensa tahallaan juhlapäivälle. Yksi poliisi meni vaatimaan vanhuksen rivitaloasunnon takaovelle ja kaksi muuta tulivat etuovelle klo 9 aikaan aamulla äitienpäiväksi ajoitettuna 12.5.2024. **Huldenin kirjoittaman kotietsintäpäätöksen tekstissä valehdeltiin nyt, että kyseessä olisi Petter Kavoniuksen omistama koti** ja kolme vanhuksen kotiin tunkeutunutta poliisia ilmoittivat olevansa ”siinä käsityksessä”, että kyseessä on Petter Kavoniuksen kotiosoite ja tulleet paikalle Huldenin ja syyttäjien käskyttämänä muka Petter Kavoniuksen ”kotiosoitteeseen” etsintää tekemään. Kotietsintä oli täysin laiton, koska **Petter ja Martti Kavoniuksen kotiosoite on ollut huhtikuusta 2024 alkaen Myllärinkatu 4 ja se tieto kuului poliisin tarkistaa rekisteristä**. Kotirauha on perus- ja ihmisoikeudeksi säädetty erityisesti suojattu oikeus ja siihen puuttumiseen tulee olla erityisen pätevät lailliset syyt eikä kenenkään kotia tietenkään kuulu ottaa etsinnän kohteeksi luulemalla, vaan asunnon oikeat omistus- ja kotiosoitetiedot on poliisin ja syyttäjän **virkakvelvollisuus tutkia virallisista rekistereistä** ennen kenenkään koteihin tunkeutumista. Rikosten törkeyttä alleviivaa, että syyttäjien ja Huldenin kotietsinnät on toteutettu seuraavilla kaikilla väärillä tiedoilla:

- 1) Petter Kavoniuksen ja Jaana Kavoniuksen he valehtelevat olevan 2.5.2024 ”entisiä aviopuolisoita” ja kuuden päivän päästä taas ”puolisoita”.
- 2) Tuon valheellisen väitteen perusteella he ovat valehdelleet, että Tuure Kavonius olisi Jaana Kavoniuksen entinen appi.
- 3) He ovat ensin toteuttaneet Totuuspuolueen varapuheenjohtajan kotiin 1.5.2024 vapuksi ajoitetun kotirauharikoksen 3 poliisin voimin. Ajoitukselle ja 3 poliisin käytölle ei ole mitään laillista syytä. Valituilla menetelmillä, ajoituksella ja miehityksen määrällä on pyritty tahallaan aiheuttamaan pelkoa ja tarpeetonta häirintää.
- 4) **Kotietsintä osoitteeseen Rusthollinkatu 7 d 23 on toteutettu kokonaan ilman laissa säädettyä kotietsintäpäätöstä. Laillisuudesta piittaamaton rikollinen poliisi Hulden on käyttänyt ilmeisesti edellisen kotietsintäpäätöksensä tekstipohjaa uuden rikoksensa toteuttamisessa. Hänellä on ollut niin into toteuttaa näitä rikoksiaan, että varsinainen**

päätöstekstissä 12.5.2024 hän määrää kotietsinnän tehtäväksi (siis toistamiseen) osoitteeseen Juhonkatu 1 B 9, vaikka hänen käskyttämänsä 3 poliisia ovat siis saapuneet äitienpäivän aamuna tunkeutumaan Tuuren kotiin osoitteeseen Rusthollinkatu 7 d 23, johon ei ole Hulden, syyttäjät ja kukaan muukaan on tehnyt minkäänlaista kotietsintäpäätöstä.

- 5) **Kaikki** muutkin päätöksessä käytetyt henkilötiedot ovat virheellisiä:
 - a) Päätöksessä valehdellaan, että asunnon omistaisi muka Petter Kavonius.
 - b) Sitä väitetään Petter Kavoniuksen kodiksi.
 - c) Toisaalta samassa päätöksessä väitetään ristiriitaisesti asunnoksi Juhonkatu 1 B 9 ja sen Huldenin päätöstekstin perässä on kysymysmerkki, vaikka oikeaa kotiosoitetta ei kuulu poliisin ja syyttäjien päätöksessä arvuutella eikä siitä valehdella, vaan heidän on kuulunut tietenkin tarkistaa kotiosoite ennen kotiin tunkeutumista väestötietorekisteristä ja Kelasta, jonne kumpaankin rekisteriin Petter ja Martti Kavoniuksen oikea kotiosoite Myllärinkatu 4 oli aivan oikein merkittynä huhtikuusta alkaen.
 - d) Lisäksi he siis **suorittavat kotietsintää syyttömään kohdistettuna itse aiheuttamallaan valheellisilla tutkinnantapoilla, syytelavastusten ja vangitsemisten väärillä tiedoilla** ja valehtelemalla olemattomasta avioliitosta.
- 6) Tämäkin uusin 12.5.2024 kotiin tunkeutuminen on tahallaan ajoitettu juhlapäivälle ja käytetty tahallaan epänormaalia ylisuurta miehitystä tuplapalkan laskuttamiseksi valtiolle vahingollisella tavalla 3 poliisille ja pelotevaikutuksen ja perhe-elämän häirinnän maksimaaliseksi toteuttamiseksi.
- 7) Kaikki tätä edeltävät saman poliisi- ja syyttäjäkoplan tekaistujen rikosten kuulusteluissa eli Jaana Kavoniukseen kohdistetuista rikoksissa on aina ajoitettu juhlapyhille tahallaan perhe-elämän terrorisoimiseksi ja lisäksi hänen sairaalassaoloajoilleen ja **laillisten sairausesteidensä ajalle ja turvapaikkahakemuksen ajalle tappamisen ja vahingoittamisen tarkoituksessa.**
- 8) Vaikka kyseessä on sivullinen täysin syytön juuri 86-vuotias yksin elävä hauras vanhus, 3 hänen kotiinsa laittomasti tunkenutta poliisia olivat tässä asunnossa nyt puoli tuntia, etsivät kaikki kaapit ja jopa sellaiset kaapit ja laatikot, mihin pienikään ihminen ei varmastikaan sovi ja **olivat etsineet jopa vanhuksen arkkupakastimesta Jaana Kavoniusta** vangitakseen syyttömän uhrinsa laittomasti ja *kuljettaakseen Jaana Kavoniuksen syyttömänä Vantaan vankilaan ja sitä ennen toteuttaakseen myös törkeän kunnianloukkauksen vanhukseen ja Petter Kavoniukseen kohdistettuna etsimällä Jaana Kavoniusta **arkkupakastimesta**, jossa kukaan ei voi olla elossa ja vaikka kyseessä ei pitäisi olla murhatutkinta eikä murhaepäilyjä kohdistaa kehenkään.*
- 9) Poliiseilla ja syyttäjillä oli myös velvollisuus tarkistaa osoitetietojen lisäksi omistustiedot eikä valehdella mitään päätöksissään. Poliisilla on tiedonsaantioikeus rekistereihin, joista heidän on kuulunut selvittää, että Rusthollinkatu 7 d 23 osakehuoneiston rivitalossa omistaa puoliksi Tuure Kavonius ja hänen aviopuolisonsa kuoltua toinen puolikas kuuluu **kuolinpesälle eikä sitä omista siis Petter Kavonius, kuten kotietsintäpäätöksessä valehdellaan.**
- 10) **Laiton kotietsintä on tahallaan kohdistettu jo toisen kerran 86-vuotiaan vanhuksen omistamiin tiloihin, kolmannen kerran täysin syyttömään heidän rikoksensa uhuriin Jaana Kavoniukseen olemattomien (saman koplan tutkinnantapoilla ja lavastuksilla leivottujen) ”rikosten perusteella ja lisäksi siis toteutettu esteellisen vastapuoli- ja asianosaisasemassa olevan poliisin Huldenin rikoksella kokonaan ilman kotietsintälupaa asuntoon, jota koskevaa määräystä 12.5.2024 päätös ei sisällä lainkaan.**
- 11) **Huldenin päätöshän määrää etsinnän uudelleen osoitteeseen Juhonkatu 1 b 9 eikä lainkaan Rusthollinkadulle.**

4. Kirjalliset todisteet

Kirjalliset todisteet ja valtakirja:

1) **Lääkärinlausunto laillisesta esteestä**

- PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisen vangitsemisvaatimusten ja niillä aiheutettujen 26.3.2024 ja 10.4.2024 vangitsemispäätöksen, 28.3.2024 virka-apupäätöksen ja kaikkien niihin perustuvien kotietsintäpäätösten edellytysten puuttuminen
- PKL 3:6 §:n 3 momentin vastainen vangitseminen toteutettu laillisen sairausteen aikana

2) **Turvapaikkahakemukset 7.3.2024 Jaana Kavoniuksen 9.3.2024 vireille laittamista turvapaikkahakemuksista**

- **laillinen este ja poissaolevana vangitsemisen este eli PKL 3:6.3 §:n säättämä laillinen este tullut vangitsijoiden tietoon ennen päätöksiä**
- **PKL 3:6 §:n 3 momentin vastainen vangitseminen laillisen esteen aikana siitä tietoisena**
- **Geneven pakolaissopimukseen perustuva turvapaikkaan hakeutuminen, henki-, väkivalta- ja raiskausrikoksilta ja tekeillä olevilta EIT:n kieltämillä kohtuuttomilta, aiheuttomilta vankeusrangaistusten leipomisilta suojautuminen ovat AINA laillisia esteitä eikä Suomen valtion oikeuslaitoksella, syyttäjillä ja poliiseilla ole oikeutta koskaan määritellä turvapaikkahakemuksen tekemistä, rikoksilta suojautumista ja turvapaikkaan hakeutumista laittomaksi poissaoloksi, koska se on suoraan pakolaissopimukseen perustuva ihmisoikeus ja aina laillinen este ja pakollista lailliseksi esteeksi hyväksyä**

3) **Jaana Kavoniuksen laatima video ”Press release ja Totuuden Etsijät-kanavalla julkaistu ohjelma turvapaikkahakemuksesta**

- Oikeat tiedot Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista
- Kavoniuksen turvapaikkahakemus oli laittomien vangitsemisten ja kotietsintöjen toteuttajien tiedossa, kun **PKL 3:6.3 §:n** vastaiset pakkotoimet toteutettiin törkeillä virkarikoksilla
- Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksissä valehdeltiin Jaana Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia muka politiikan, ammatin ja elinkeinon arvosteluksi ja muka sallituksi rokottamattomaan puoluejohtajaan kohdistettuna
- **tarve hakea turvapaikkaa 31.5.2023 päätöksen ja muiden tutkinnantappojen vuoksi ja olla salaisessa paikassa**
- **rikoksista ja niiltä suojautumisoikeudesta johtuva laillinen este**
- **vangitsemiseen ryhdytty tahallaan heti turvapaikkahakemuksen julkistuksen jälkeen PKL 3:6 §:n 4 momentin rikoksilla**
- kaikki ”koronarokotuksiin” liittyneet uutiset ja rokotepäätökset ja rajoitukset perustuneet valehteluun ja Kavoniuksen henki on rokoterikollisuuden paljastajana **yhtä suurella vaarassa kuin salamurhan kohteeksi joutuneella samoja totuuksia paljastaneella Ficolla**

4) **Pääministeri Ficon murhayrityksen uutinen**

- Oikeat tiedot Kavoniukseen kohdistetusta vastaavasta hengenvaarasta
- Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksissä valehdeltiin Jaana Kavoniukseen kohdistettuna rikoksille alistamista politiikan, ammatin ja elinkeinon arvosteluksi ja muka sallituksi rokottamattomaan puoluejohtajaan kohdistettuna
- **tarve hakea turvapaikkaa 31.5.2023 päätöksen ja muiden tutkinnantappojen vuoksi ja olla salaisessa paikassa**
- **rikoksista ja niiltä suojautumisoikeudesta johtuva laillinen este**

- **Kavoniukseen kohdistuu samanlainen murhauhka rokoterikollisuuden paljastajana ja LIITE C1-C2** asiakirjoissa, jotka on toimitettu aikanaan Kempille, Nurmelle, poliiseille, syyttäjille ja Pöystille ja joissa on luettelo Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä törkeissä petosrikoksissa ja väärissä ilmiannoissa käytetyistä valheista

5) **Geneven pakolaissopimus**

- **Geneven pakolaissopimukseen perustuva turvapaikkaan hakeutuminen, henki-, väkivalta- ja raiskausrikoksilta ja tekeillä olevilta EIT:n kieltämillä kohtuuttomilta, aiheettomilta vankeusrangaistusten leipomisilta suojautuminen ovat AINA laillisia esteitä eikä Suomen valtion oikeuslaitoksella, syyttäjillä ja poliiseilla ole oikeutta koskaan määritellä turvapaikkahakemuksen tekemistä, rikoksilta suojautumista ja turvapaikkaan hakeutumista laittomaksi poissaoloksi, koska se on suoraan pakolaissopimukseen perustuva ihmisoikeus ja aina laillinen este ja pakollista lailliseksi esteeksi hyväksyä**

6) **EIT:n tuomio Mariapori vs. Suomi**

- **Vangitseminen, vangitsemiseen tähtäävät kotietsinnät, etsintäkuuluttaminen, kaikki pakkokeinot syyttömään Kavoniukseen kohdistettuna, syytteet ja niiden sisältämät kohtuuttomat, aiheettomat yli 5 vuoden vankeusvaatimukset sananvapausasioissa kiellettyjä 2007 lukien EIT:n tuomiolla**
- **PKL vastainen vangitseminen, kotietsintä- ja vangitsemispäätösten perusteiden puuttuminen, koska Kavoniuksen teko ei ole rikos eikä EIS ja EIT:n tuomio mahdollista vankeutta sananvapausasioissa rangaistuksena**

7) **Mariaporin 14.5.2024 vireille laittama selvitysvaatimus OM:lle ja turvapaikanhakijaan kohdistuvan vangitsemisen lopetusvaatimus**

- valtava uhrimäärä
- Kavoniuksen tiedot virkamafiaverkostosta ja valtiojohdon rikoksista ovat oikeat

8) **Valituksenalaiset Huldenin 4.4.2024 ajalla 30.4.-3.5.2024 laatimat kotietsintäpäätökset 5530/S/31 86/24IKEM/1 ja 5530/S/3186/24IKEM/2 ja niihin sisältyvät 2.5.2024 määräyspäätökset ja syyttäjien 28.3.2024 virka-apupyyntö, joista kaikista saatu tieto 2.5.2024**

- väärät tiedot
- laadittu esteellisenä asianosais- ja vastapuoliasemassa
- kohdistettu törkeällä virkarikoksella turvapaikanhakijaan laillisista esteistä ja Kavoniuksen rikoksen puuttumisesta ja uhrin asemasta tietoisena
- Huldenin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen kotietsintärikoksissa käytetty heidän aiempia rikoksiaan (tutkinnantappojen ja vangitsemispäätösten valheet) uusien rikosten tekovälineenä
- valehtelu Petter ja Jaana Kavoniuksesta "entisinä aviopuolisoina" ja ristiriidassa heidän toisen 6 päivän päästä tekemän kotietsintäpäätöksen "puoliso"-väitteen kanssa
- PKL edellytysten puuttuminen ja PKL 8:5 ja 6 §:n vastainen kotietsintä väärillä tiedoilla
- Kavoniusta ei tosiasiaa etsitty 4.3.2024, vaan 12.2.2024 haastemiehet kieltäytyivät edes Petter Kavoniuksen nimenomaisesta vaatimuksesta tulehasta osoitteeseen Myllärinkatu 4 etsimään Jaana Kavoniusta, jotta hänet saatiin ensin keinotekoisesti etsintäkuulutettua ja sitten valheellisin perustein PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti laittomasti valheellisilla tiedoilla vangittua ja vangitsemisen rikokset toteutettiin jo tuossa vaiheessa sovittujen laittomien kotietsintöjen toteuttamiseksi ennen toista laitonta vangitsemista Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, **Illmanin 28.3.2024 rikoksella (virka-apupyyntönä, joka esitetty samoilla valheilla kuin vangitsemisen vastustaminen) ja Huldenin 4.4.2024 päätöksellä, jonka päiväys paljastaa, että he sopivat Kolehmaisena, Pörstin ja Sjöblomin kanssa toteuttamistaan 10.4.2024 vangitsemispäätöksen rikoksista jo 4.4.2024 ja nimenomaan aiheuttaakseen törkeillä rikoksillaan kotietsintäperusteen valheillaan.**

- 9) **Valituksenalainen Huldenin 8.5.2024 ajalle 8.5-19.5.2024 laatima kotietsintäpäättös 5530/S/31 86/24IKEM/3 ja siihen sisältyvät 12.5.2024 määräyspäättös äitienpäivälle ajoitettuna ja syyttäjien 28.3.2024 virka-apupyynnö, joista kaikista saatu tieto 12.5.2024**
- samat väärät tiedot toistamiseen kuin 2.5.2024
 - uudet väärät tiedot
 - laadittu esteellisenä asianosais- ja vastapuoliasemassa
 - kohdistettu toistamiseen törkeällä virkarikoksella turvapaikanhakijaan laillisista esteistä ja Kavoniuksen rikoksen puuttumisesta ja uhrin asemasta tietoisena
 - Huldenin, Mäkelän, Juntusen ja Kohijoen kotietsintärikoksissa käytetty heidän aiempia rikoksiaan (tutkinnantappojen ja vangitsemispäätösten valheet) uusien rikosten tekovälineenä
 - PKL edellytysten puuttuminen ja PKL 8:5 ja 6 §:n vastainen kotietsintä väärillä tiedoilla
- 10) **Kotietsintöjen pöytäkirjat kaikista etsinnöistä**
- suoritus aika, läsnäolijat, mitä kaappeja ja paikkoja etsittiin kussakin osoitteessa, poliisien nimet ja kuka heistä tarkkailijaksi määritelty ja osallistuiko myös tarkkailija varsinaiseen etsimiseen ja mitä syyksi pakastimen etsimiselle ilmoitettiin
 - PKL edellytysten puuttuminen ja PKL 8:5 ja 6 §:n vastainen kotietsintä väärillä tiedoilla
 - **pöytäkirja saatu pyydettyäessä vain 12.5.2024 ja laadittu väärillä tiedoilla, kolmas poliisin nimi puuttuu, kellonaika puuttuu, Pekka Mujunen esteellinen**
- 11) **Koulun viesti Kentin tuesta 25.11.2021**
- Jaana ja Petter Kavoniuksen tiedot kouluväkivallasta oikeat
 - Syyttömän Jaana Kavoniuksen lavastus tehty tahallaan täysin selvien todisteiden vastaisesti
 - Tosiasiasa väärä ilmiantoja tehtiin ja koko virkamafia tuki Martin murhayrityksessä auttanutta Anjelika Kentiä
 - Huldenin ja Mujusen ”kuulusteluissa” kuultiin vain rikolliset virkamiehet tahallaan ja jätettiin väkivallan uhri Martti Kavonius ja hänen vanhempansa Jaana ja Petter Kavonius kuulematta
- 12) **Mujusen ”joulukuulustelujen” 2022 lavastusten ajoituksia, esteellisyyttä koskevat todisteet**
- A) **kuulustelukutsut 12.12.2022-22.12.2022**
- B) **Jaana Kavoniuksen 21.12.2022 sairausestettä koskeva todiste (Lohjan sairaala 21.12.2022)**
- C) **Petter Kavoniuksen reklamaatiot joululle ja sairausesteelle ajoitetuista kuulusteluista ja estetodistusten tahallisuudesta kirjaamattomuudesta**
- D) **Ilmoitus laillisesta sairausesteestä 13.6.2023**
- hapetusarvo hengenvaarallinen
 - haastamisyhteyksiä jatkettu sairausesteestä tietoisena 14.6.2023
 - Mujusen, Huldenin, Tuimalan, Äijälän rikosten törkeys ja ajoitukset aina juhlapyhille ja sairausesteille tahallaan
 - estetodistuksia ja rikosilmoituksia ei kirjattu, koska Kavoniuksen lavastaminen ”rikolliseksi” ja hänen oikeilla tiedoilla tekemiensä rikosilmoitusten käsittelemättömyys tahallista
 - Hulden ja Mujunen hakeutuivat esteellisinä toteuttamaan mielivaltaisia vappu- ja äitienpäiväkotietsintöjä väärillä tiedoilla, vahingoittamistarkoituksessa 29.9.2022 ja heti perään saman rikoksen osana joulukuussa joululle ja sairaalapäivälle 2022 ajoitettuna toteuttivat lavastuksia, joilla tahallaan aiheuttivat syyttömän Kavoniuksen syytteet, vangitsemisen ja jatkoivat esteellisinä omia rikoksiaan 2024 kotietsinnöillä
 - Mujunen ja Tuimala jättivät tahallaan sairausestetodistukset kirjaamatta ja pysyivät estetodistuksia useita kertoja ja ajoittivat joululle ja sairaalassaolon ajalle
- 13) **Juha-Pekka Lehmuksen 19.12.2022 viesti, Petter Kavoniuksen 18.11.2022 viesti, Jaana Kavoniuksen viesti 7.1.2023 ja koulun viesti Kentin tuesta**
- **Jaana ja Petter Kavoniuksen tiedot kouluväkivallasta oikeat**

- Syyttömän Jaana Kavoniuksen lavastus tehty tahallaan täysin selvien todisteiden vastaisesti
- Lehmus myönsi Jaana Kavoniuksen tiedot oikeiksi ja tiesi kouluväkivallan todeksi, mutta salasi tekeillä olevaa Jaana Kavoniuksen lavastusta ja tosiasiaa väärä ilmiantoja tehtiin ja koko virkamafia tuki Martin murhayrityksessä auttanutta Anjelika Kentiä
- Huldenin ja Mujusen "kuulusteluissa" kuultiin vain rikolliset virkamiehet tahallaan ja jätettiin väkivallan uhri Martti Kavonius ja hänen vanhempansa Jaana ja Petter Kavonius kuulematta

14) Jaana Kavoniuksen laatimat rikosilmoitukset lapseensa kohdistetun kouluväkivallan ja murhayrityksen rikoksista

- oikeat Kavoniuksen tiedot
- RL 15:9 §:n rikoksia kohdistettiin Kavoniuksen itsensä lisäksi Marttiin (s. 3.6.2013) ja kaikkiin Kavoniuksen lapsiin
- todisteiden puuttumisesta valehdeltiin tekaistujen syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikoksen uhriin
- kaikki Huldenin, Mujusen, Uskin ja muiden tutkinnantappajien päätökset ja kaikki syytteet asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 tehtailtu tahallisesti väärillä tiedoilla
- Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät törkeitä tahallaan toteutettuja rikoksia, joiden toteuttamiseksi ketään oikeaa asianomistajaa ja todistajaa ei kuultu
- Huldenin, Mujusen ja syyttäjät sopivat, että Kavoniuksen lisäksi hänen pienin lapsensa alistetaan vuosiksi hengenvaaralliselle väkivallalle
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten, kotietsintöjen, syytteiden ja vangitsemisten toteuttajat vanginneet tahallaan rikosten uhrin pilatakseen rikoksillaan ja "törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi" leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheuttomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

15) Petter Kavoniuksen ennen syytteiden nostamista laatimat ilmoitukset kouluväkivallan lopettamiseksi

- oikeat tiedot
- todisteiden puuttumisesta valehdeltiin tekaistujen syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikoksen uhriin
- kaikki Huldenin, Uskin ja muiden tutkinnantappajien päätökset ja syytteet asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 tehtailtu tahallisesti väärillä tiedoilla
- Jaana Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät törkeitä tahallaan toteutettuja rikoksia, joiden toteuttamiseksi ketään oikeaa asianomistajaa ja todistajaa ei kuultu
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten, kotietsintöjen, syytteiden ja vangitsemisten toteuttajat vanginneet tahallaan rikosten uhrin aiheuttaakseen kiduttamalleen lapselle ja äidille myös perheettömyyden ja leipoakseen uhrinsa Jaana Kavoniuksen syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan

16) Terveyskeskuslääkärin epikriisi, jossa oikeat tiedot ja rikosilmoitusteksti

- oikeat tiedot
- todisteiden puuttumisesta valehdeltiin tekaistujen syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikoksen uhriin ja vaikka todistelua vaan esitettiin
- kaikki Huldenin, Uskin ja muiden tutkinnantappajien päätökset ja syytteet asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 tehtailtu tahallisesti väärillä tiedoilla
- Jaana Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät törkeitä tahallaan toteutettuja rikoksia, joiden toteuttamiseksi ketään oikeaa asianomistajaa ja todistajaa ei kuultu

- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten, kotietsintöjen, syytteiden ja vangitsemisten toteuttajat vanginneet tahallaan rikosten uhrin aiheuttaakseen kiduttamalleen lapselle ja äidille myös perheettömyyden ja leipoakseen uhrinsa Jaana Kavoniuksen syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan
- 17) **Jaana Kavoniuksen 31.10.2023 vaatimukset syytelavastusten lopettamiseksi ja uutinen kouluväkivallasta, joka oli Jaana Kavoniuksen 28.-31.10.2023 vaatimusten todisteena**
- oikeat tiedot
 - todisteiden puuttumisesta valehdeltiin tekaistujen syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikoksen uhriin ja vaikka todistelua vaan estettiin
 - kaikki Huldenin, Uskin ja muiden tutkinnantappajien päätökset ja syytteet asioissa R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 tehtailtu tahallisesti väärillä tiedoilla
 - Lohjan kaupungin virkamiehet, valtuusto ja kaupunginhallitus osallistuivat syytelavastuksiin ja sopivat asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen sekä Huldenin, syyttäjien kanssa, että vääriä tietoja ei oikaistu Kavoniukseen ja hänen lapseensa ja lapsen isään kohdistettujen törkeiden rikosten tahalliseksi jatkamiseksi ja he ymmärsivät ja tarkoittivat aiheuttaa syyttömään rikostensa uhriin Jaana Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät törkeillä tahallaan toteuttamillaan rikoksilla, joiden toteuttamiseksi ketään oikeaa asianomistajaa ja todistajaa ei kuultu
 - PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten, kotietsintöjen, syytteiden ja vangitsemisten toteuttajat vanginneet tahallaan rikosten uhrin aiheuttaakseen kiduttamalleen lapselle ja äidille myös perheettömyyden ja leipoakseen uhrinsa Jaana Kavoniuksen syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan
- 18) **Petter Kavoniuksen turvapaikkahakemuksen aikana tekemä ilmoitus Samir Afzalin 12.4.2024 murhauhkauksesta kohdistettuna opettaja Lauri Pitkäseen**
- oikeat tiedot
 - Jaana Kavonius on leivottu tahallaan syytteisiin, kuulusteluihin ”rikoksesta epäiltynä”, etsintäkuuletuksi, kotietsinnän kohteeksi ja vangituksi, vaikka hänen tietonsa koulu- ja kerhoväkivallasta ovat oikeat
 - murhauhkaukset todellinen riski (vrt. Vantaan ja Jokelan koulusurmat)
 - murhauhkaaja ja Kavoniuksen lapsen pahoinpitelijä vanhempineen leivottu ”asianomistajiksi” asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 muka ”kunniansa” loukkaamisesta syytön äiti vangittu, vaikka asianomistajiksi valehdeltujen teot ovat laittomia uhkauksia, törkeitä väkivalta- ja virkarikoksia ja vääriä ilmiantoja
 - Huldenin tutkinnantapoissa valehdeltiin tahallaan eikä Martti, Petter ja Jaana Kavoniusta kuultu, ketään todistajaa kuultu ja todisteisiin nähden käänteinen rikollisten leivonta asianomistajiksi ja Kavoniuksen leivonta syyttömänä vankilaan oikeista tiedoista tietoisena on ollut alusta saakka verkoston tahallista rikollisuutta.
- 19) **Koulun 27.5.2024 ilmoitus oppilaiden ulkona liikkumiskiellosta ja luokkiin sulkeminen netissä levitetyn aseella tapahtuvan tappamisuhkauksen vuoksi**
- Jaana Kavonius on leivottu tahallaan syytteisiin, kuulusteluihin ”rikoksesta epäiltynä”, etsintäkuuletuksi, kotietsinnän kohteeksi ja vangituksi, vaikka hänen tietonsa koulu- ja kerhoväkivallasta ovat olleet alusta saakka oikeat ja murhauhkaukset jatkuneet samanlaisina 2024 vangitsemisen jälkeenkin
- 20) **Lastensuojelun selvitys 27.5.2024 (TOIMITETAAN, KUN SAATU)**
- Jaana Kavoniuksen tiedot kouluväkivallasta oikeat alusta saakka
 - Kaikki lastensuojeluilmoitukset todettu täysin perättömiksi ja Jaana Kavonius on asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen virkamiesten väärin ilmiantorikosten uhri eikä kunnianloukkaaja
- 21) **Huldenin tutkinnantappo 29.9.2022**
- väärät tiedot, koulun valehtelu väkivallattomaksi
 - rikoksenteijät kuultu todistajina

- Jaana Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät törkeitä tahallaan toteutettuja rikoksia, joiden toteuttamiseksi ketään oikeaa asianomistajaa ja todistajaa ei kuultu
- Hulden sopi syyttäjien, Uskin, muiden tutkinnantappajien ja asioiden R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen kanssa tutkinnantapoissa valehtelusta nimenomaan syytelavastusten rikosten toteuttamiseksi ja PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten, kotietsintöjen, syytteiden ja vangitsemisten rikosten toteuttamiseksi ja toteuttajat vanginneet tahallaan rikosten uhrin aiheuttaakseen kiduttamalleen lapselle ja äidille myös perheettömyyden ja leipoakseen uhrinsa Jaana Kavoniuksen syyttömänä yli 5 vuodeksi vankilaan

22) Uskin tutkinnantapot

- Kavoniuksen alistaminen rikoksille tahallaan
- Kavoniukseen kohdistettujen rikosten valehtelu rikollisten subjektiiviseksi oikeudeksi samaan aikaan, kun Kavoniukselle leivottu syytettä muka törkeistä kunnianloukkauksista olemattomista rikoksista Kavonius alistettu törkeille kunnianloukkauksille tahallaan
- **sarjatuotannot**
- **kaikki päätökset on laadittu todistelu estämällä ja kuulustelut estämällä ja kaikkien Kavoniuksen vaatimien henkilötodistajien kuulustelut on estetty**

23) Kavoniuksen 7.3.2023 rikosilmoitus

- kyse e ole Jaana Kavoniuksen rikoksista, vaan häneen ja lapseensa kohdistetuista rikoksista
- vääristä Kavoniuksen tiedoista ja todisteiden puuttumisesta valehdeltiin tahallaan tekaistujen syytteiden, vangitsemisten ja muiden pakkotoimien kohdistamiseksi tahallaan rikoksen uhuriin ja vaikka todisteet Kavoniuksen tietojen totuudenmukaisuudesta olivat täysin selvät
- Huldenin ja syytelavastajien rikosten törkeys, määrä ja motiivien liittyminen toisiinsa
- Rikosilmoituksia ja todisteita ei kirjattu, käsitelty eikä ketään kuultu koskaan missään asiassa, vaikka kaikissa 40 asiassa tutkintakynnys ylittyi

24) Huldenin ja Mäkelän 10.3.2023 laitton puhelinsoitto Wallinille, jossa yrittivät estää Wallinia laatimasta laillisen esteen todistuksia ja joka äänite on materiaalisissa <https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmgnFzFHR> ”Fyysisten sairauksien valehtelu mielisairauksiksi” kansion alakansiossa ”Mäkelän, Huldenin ja Illmanin salaiset soitot, väärentäjäksi valehtelu”, joka todistaa

- syytelavastajat ja laitton vangitsemisen toteuttajat ovat pyrkineet painostamaan salaa potilaan tietämättä Wallinia ja muita lääkäreitä ja pyrkineen rikoksillaan ohittamaan lääketieteellisen näytön ja estämään sairaussetodistusten kirjoittamista valehdellakseen vangitsemisessa sairauseseen puuttuvan
- Huldenin ja Mäkelän esteellisenä jatkamat rikokset, jotka toteutettu kostona 7.3.2023 rikosilmoituksista, jotka koskevat heidän omia rikoksiaan
- Mäkelän nimi Kavoniuksen tietoon vasta 10.3.2023
- Mäkelän nimeä salattu 15.6.2023 vastauksessa
- RL 15:9 §:n rikokset kohdistettu samaan aikaan Kavoniuksen lääkäriin, joka myös testamenttiriidan asiantuntijakuultava
- Kavoniuksen lääketieteellisen hoidon estäminen esteellisten poliisien ja syyttäjien rikoksilla
- Syytelavastuksia valmistelevat rikokset 17 päivää ennen 27.3.2023 syytelavastusten aloitusta
- Rikosten tarkoituksena estää laillisen sairauseseen todistuksen saaminen
- Törkeiden kunnianloukkausten, törkeiden virkarikosten ja RL 15:9 §:n rikosten toteutus levittämällä salaa väärennysvalheita ja estämällä potilas-lääkärisuhdetta
- Samaa aikaan lavastettiin Wallinille Juntikan koplissa asiassa R 22/2464 syytettä poliisien, syyttäjää Outi Pyykkösen, entisen syyttäjän (kultin, Huldenin, Sulkon, Kukon ym.

rikoskumppanin) Katja Haaviston, Kät Pellonperän, Profiamin rikoskoplan (Tarja Melakari, Sanna Skomars, Mikko Ailoranta) väärennysrikoksilla ja tarinalla viestistä, jota Wallin ei ole lähettänyt

25) Iltalehden uutinen 4.3.2024

- Etsintäkuulutuksia toteutettiin häpäisyarkoituksessa valehtelemalla piileskelystä
- **Illmanin lausuman mukaan 4.3.2024 KäO:ssa ei ollut "virallista tietoa", mutta oli väitetty "epävirallista tietoa", että Kavonius välttelisi oikeudenkäyntejä ja esitutkintoja ilman laillista estettä**
- Uutinen paljasti myös, että esteellinen Mika Illman oli järjestänyt ja **laatinut salaisia istuntopöytäkirjoja** asioissa R 23//1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, kutsumatta sinne Kavoniuksen lakimiestä Saarelaa lainkaan ja uutisen mukaan Illman oli Kavoniukselta ja Saarelalta salatun istunnon peruuttanut, koska Kavoniuksen väitettiin pakoilevan muka "laillisia" oikeudenkäyntejä ja "laillista" esitutkintaa ja muka "laillisia" syytteitä ja muka "laillista" haastamista, vaikka Kavonius oli heidän tietien turvapaikassa heidän ja muiden rikoksilta suojautumiseksi
- **Salainen, vain toiselle osapuolelle järjestetty istunto**, sen peruutus ja salassa pidettävän syytteen käsittely asian esteellisen tuomarin lehtijutuilla 4.3.2024 väärillä tiedoilla tehty osana verkoston rikoksia ja EIS 6 artiklan maksimaalinen loukkaus
- Kavonius ja Saarela saaneet tiedon "jostain" heiltä salatusta istunnosta ja syksystä 2023 jo jollain salaisella päätöksellä toteutetusta etsintäkuulutuksesta sanomalehdestä.
- **maininta salaisista istunnoista, jonne ei kutsua lähetetty Saarelalle**
- **Kavoniusta ei tosiasiallisesti etsitty 4.3.2024, vaan 12.2.2024 haastemiehet kieltäytyivät edes Petter Kavoniuksen nimenomaisesta vaatimuksesta tulemasta osoitteeseen Myllärinkatu 4 etsimään Jaana Kavoniusta, jotta hänet saatiin ensin keinotekoisesti etsintäkuulutettua ja sitten valheellisin perustein PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti laittomasti valheellisilla tiedoilla vangittua ja vangitsemisen rikokset toteutettiin jo tuossa vaiheessa sovittujen laittomien kotietsintöjen toteuttamiseksi ennen toista laitonta vangitsemista Mäkelän, Juntusen, Kohjoen, Illmanin **28.3.2024** rikoksella (virka-apupyynnönä, joka esitetty samoilla valheilla kuin vangitsemisen vastustaminen) ja Huldénin **4.4.2024** päätöksellä, jonka päiväs paljastaa, että he sopivat Kolehmainen, Pörstin ja Sjöblomin kanssa toteuttamastaan 10.4.2024 vangitsemispäätöksen rikoksista jo 4.4.2024 ja nimenomaan aiheuttaakseen törkeitä rikoksillaan kotietsintäperusteen valheillaan.**
- **Kavonius ei ole voinut pakoilla etsintäkuulutusta, koska se on salattu**
- Illmanin EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n rikos, jossa tria-by-newspaper prosessilla leimattiin Kavonius etukäteen rikolliseksi "puolueettomaksi" valehdellun Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa ja "rokottamattomiin" vuosikautia törkeitä rikoksia ja miljoonavahinkoja toteuttaneen Mika Illmanin lausumilla ennen oikeudenkäyntejä etsintäkuulutetuksi törkeistä rikoksista ja "kovien" tosiasiallisissa täysin perusteettomien syytteiden kohteeksi

26) Bussilippu Loviisa-Helsinki ja Rumbleen Jaana Kavonius-kanavalle syksyllä 2023 kotietsintöjen väitetty "piileskely"-aikana ladattu Loviisassa äänitetty virkamafia-laulu [VirkamafiaLaulu - Jaana Kavonius & Johanna Tukiainen \(rumble.com\)](https://www.rumble.com/VirkamafiaLaulu-JaanaKavonius-JohannaTukiainen)

- Video on julkaistu ja äänitetty syyskuussa Loviisassa väitetyn "piileskelyn" aikana
- Kotietsinnät Lohjalla kotiin ja sivustallisten asuntoihin tehty tahallaan tietoisena siitä, että Kavonius ei ollut Lohjalla ja jätetty tahallaan tekemättä muualla Suomessa, vaikka kotietsintäpäätöksissä lukee poliisien ja syyttäjien seurauksen sosiaalisen median tietoja ja tienneet Kavoniuksen postauksista, joista liikkuminen aivan muualla kuin Lohjalla tullut vangitsijoiden ja väärillä tiedoilla Lohjalla kotietsintöjä toteuttaneiden tietoon
- Kavonius liikkunut julkisesti ja PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelyä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja "törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi" leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista

vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

- Kavonius matkusti julkisilla kulkuneuvoilla väitetyn ”piileskelyn” aikana
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelystä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja ”törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi” leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

27) Hotelli Kivitipun laulukilpailua ja Kavoniuksen julkista esiintymistä koskeva uutinen

- Tieto Kavoniuksen sijainnista Pohjanmaalla jopa kellonaika- ja päivämäärätarkkuudella ollut laajasti ja yleisesti netissä uutisena ja tiedotteena julkaistua tietoa viikkoa ennen semifinaalia poliisien ja syyttäjien nähtävillä väitetyn ”piileskelyn” aikana
- Kotietsinnät Lohjalla kotiin ja sivullisten asuntoihin tehty tahallaan tietoisena siitä, että Kavonius ei ollut Lohjalla ja jätetty tahallaan tekemättä muualla Suomessa, vaikka kotietsintäpäätöksissä lukee poliisien ja syyttäjien seuranneen sosiaalisen median tietoja ja tiedonneet Kavoniuksen postauksista, joista liikkuminen aivan muualla kuin Lohjalla tullut vangitsijoiden ja väärillä tiedoilla Lohjalla kotietsintöjä toteuttaneiden tietoon.
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelystä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja ”törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi” leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

28) Kavoniuksen fb-sivuilla julkaisema valokuva Barbi-näyttelystä ja laulukilpailun rannekkeesta

- Jaana Kavonius esiintyi yleisessä laulukilpailussa huomiota herättävässä asussa, vaaleissa huomiota herättävissä tunnistettavissa hiuksissaan (näyttävät hiukset ovat hänen ”tavaramerkkinsä”), Hotelli Kivitipussa, liikkui julkisesti Tuurissa Hotelli Onnentähden käytävillä ja kaupoissa vuorokauden ajan, Kesken Kyläkauppatavaratalossa 3 tuntia tuhansien ihmisten nähtävänä keskellä päivää, Tuurin parkkipaikalla 4 poliisien pakettiauton vieressä, Alavudella kampaamossa ja meikattavana (3,5 tuntia), finalistina yleisön edessä satojen henkilöiden taputtaessa ja tuomarien arvioitavana estradilla kaiuttimilla ja mikrofonilla
- Tieto Kavoniuksen sijainnista Pohjanmaalla ollut ollut myös esiintymisen jälkeen Kavoniuksen itse tiedottamana yleisesti netissä uutisena ja tiedotteena julkaistua tietoa ja saanut tuhansia tykkäyksiä ja valtavaa huomiota väitetyn ”piileskelyn” aikana ja kotietsintäpäätöksistä näkyy poliisien ja syyttäjien seuranneen aktiivisesti kaikkea Kavoniuksen sosiaalisen median sisältöä ja olleen sijainnista tietoisia.
- Kotietsinnät Lohjalla kotiin ja sivullisten asuntoihin tehty tahallaan tietoisena siitä, että Kavonius ei ollut Lohjalla ja jätetty tahallaan tekemättä muualla Suomessa, vaikka kotietsintäpäätöksissä lukee poliisien ja syyttäjien seuranneen sosiaalisen median tietoja ja tiedonneet Kavoniuksen postauksista, joista liikkuminen aivan muualla kuin Lohjalla tullut vangitsijoiden ja väärillä tiedoilla Lohjalla kotietsintöjä toteuttaneiden tietoon.
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelystä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja ”törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi” leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

29) Kuvat ja fb-päivitykset etukäteen Kavoniuksen matkasta Ouluun, paikoista, kellonajoista ja puheesta Oulun vankilan edustalla ja kuvat mielenosoituksesta Helsingistä Vapan asiassa

- Jaana Kavonius liikkui ja puhui julkisissa useissa mielenosoituksissa Helsingissä ja Oulussa kulkueissa ensimmäisenä ja pääpuhujana videoituna ja kaikissa tilaisuuksissa oli poliiseja paikalla ja Oulun vankilan edessä kaksi poliisia istui hänen eteensä parkkeeratusta poliisien logoilla varustetusta pakettiautosta äänittämässä Kavoniuksen puheen.
 - **Tieto Kavoniuksen sijainnista Pohjois-Suomessa "piileskelyn" aikana kotietsintäpäätöksiä, vangitsemisia ja etsintäkuulutuksia laatineiden tiedossa jo etukäteen kellonaikatarkkuudella** ja kotietsintäpäätöksistä näkyy poliisien ja syyttäjien seuranneen aktiivisesti kaikkea Kavoniuksen sosiaalisen median sisältöä ja olleen sijainnista tietoisia.
 - Kotietsinnät Lohjalla kotiin ja sivullisten asuntoihin tehty tahallaan tietoisena siitä, että Kavonius ei ollut Lohjalla ja jätetty tahallaan tekemättä muualla Suomessa, vaikka kotietsintäpäätöksissä lukee poliisien ja syyttäjien seuranneen sosiaalisen median tietoja ja Kavonius sijainti Pohjois-Suomessa eli aivan muualla kuin Lohjalla tullut vangitsijoiden ja väärillä tiedoilla Lohjalla kotietsintöjä toteuttaneiden tietoon.
 - PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelystä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja "törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi" leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana
- 30) **Huldenin 25.8.2023 McDonaldsiin jonkun paikalla olleen poliisin ilmiannon perusteella pikana siviiliasuisen moottoripyöräpoliisin tuomana toimittama vanhentunut loppulausuntopyyntö**
- Väite "piileskelystä" ristiriidassa Huldenin omien käskytysten kanssa
 - Huldenin esteellisenä toteuttamat törkeät rikokset kultin, lohjalaisvirkamiesten ja asioiden R 23/4516 ja R 23/4811 valheellisten syytteiden tahalliseksi aiheuttamiseksi
 - Hulden tehnyt itse ja kollegoiden kanssa 25.8.2023 havaintoja Kavoniuksen sijainnista 08500 postinumeroalueella, jossa ei suoritettu etsintää minkään päätöksen perusteella
 - **Hulden itse 25.8.2023 kolme päivää ennen testamenttiriidan pääkäsitteilyn alkamista vainonnut ja seurallut Kavoniusta ja käskyttänyt moottoripyöräpoliisin seisomaan 25.8.2023 ruokailun ajan 20 cm päässä Kavoniuksen pöydästä yleisölle avoimessa täpötäydessä hampurilaisravintolassa, jossa "piileskely" on käytännössä poliisi vieressä yleisötilassa teknisesti mahdotonta ja silti jätetty haastamatta, etsintäkuulutettu, uutisoitu 4.3.2023, vangittu ja tekaistuja kotietsintöjä suoritettu kuukausien viiveellä tahallaan väärillä henkilötiedoilla ja väärillä asumis- ja osoitetiedoilla saman Huldenin käskytyksillä 4.4.-19.5.2023 ja vapulle ja äitienpäivälle tahallaan ajoitettuna kaikkiin sellaisiin osoitteisiin, joista ei ole ollut mitään havaintoja Kavoniuksesta 08100 ja 08200 postinumeroalueilla.**
 - Huldenin vainot oli ajoitettu RL 15:9 1:n rikosten toteuttamiseksi ja loppulausunto niin epämääräinen, että ei täytä ETL:n eikä EIS 6 artiklan vaatimuksia, kun ei ole väitettyjen rikosten kuvauksia, esitutkintamateriaalia, väitettyjen uhrien nimiä ja Huldenin kuulusteluissa estettiin Martin pahoinpidelleiden henkilöiden ja todistajien kuulustelut ja Kavoniuksen rikokseksi määritelty "jne".
 - Käsien sutatut päiväykset ja kokonaisvaltainen rikollinen toiminta jatkunut 2024 saman poliisin vainona kotietsinnöissä
 - Vanhentuneen epämääräisen loppulausunnon toimittamiselle mahdotonta lausumista varten kuukausia vanhalla loppulausuntovaatimuksella ravintolaan sivullisten keskelle Martin edessä on ollut Huldenin rikos eikä sille ole ollut mitään tarvetta eikä laillista syytä
 - Loppulausunnon vaatiminen vanhentuneella lausumapyynnöllä ilman edeltänyttä esitutkintaa, todistelu estäen ja lavastamalla uhria tahallaan olemattomista rikoksista, on **Huldenin törkeä virkarikos ja syyttäjien käskytyksillä tehtyä törkeää rikollisuutta, jolla syytteitä asioissa R 23/4516 ja R 23/4811 on leivottu.**
 - Kotietsinnät Lohjalla saman Huldenin, Ilmanin, syyttäjärikoskumppanien ja vangitsijoiden sopimilla rikoksilla kohdistettu kotiin ja sivullisten asuntoihin tahallaan tietoisena siitä, että

Kavonius ei ollut niissä osoitteissa ja vaikka haastamisen laiminlyönti 25.8.2023 on ristiriidassa vangitsemis-, etsintäkuulutus- ja kotietsintäpäätöksissä valehdellun ”piileskelyn” kanssa.

- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelystä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja ”törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi” leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

31) Huldenia koskeva Kavoniuksen 26.8.2023 tekemä täydennys 28.7.2023 vireille tulleet vastakanteeseen

- Huldenin selvä esteellisyys vastapuoli- ja asianosaisaseman perusteella
- Esteellisenä käsittelyn ja esteellisyyspäätösten tahallinen estäminen
- Rikosten tahallisuus ja esteellisyys kaikissa kotietsinnöissä, syytelavastuksissa ja vangitsemisissa
- **Syyttäjät rikoskumppaneita ja lähettäneet esteellisinä tahallaan virka-apupyynnön 28.3.2024 esteelliselle Huldenille rikostensa toteutuksia varten**
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat esteellisiä rikoskumppaneita, PKL 8 luvun 5 ja 6 §:n menettelynormien rikkominen ETL:n ja syyttäjälaitoslain esteellisyysnormeja rikkomalla ja suorittamalla esteellisenä PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiseen vangitsemiseen perustuvia kotietsintöjä turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

32) Kavoniuksen 26.8.2023 rikosilmoitus ja vaatimus tehtävälmoituksesta 25.8.2023 Huldenin käskytämästä McDonalds-tehtävästä

- Väite ”piileskelystä” ristiriidassa Kavoniuksen Huldenille lähettämän viestin kanssa
- Kavonius vaatinut tehtävämääräystä, jota ei ole saanut koskaan
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat valehdelleet piileskelystä vangitakseen syyttömän ja pilatakseen rikoksillaan ja ”törkeäksi piileskeleväksi etsintäkuulutetuksi vangituksi rikolliseksi” leimaamalla Kavoniuksen maineen ja toteuttaakseen turvapaikkahakemuksessa kuvattua poliittista vainoa, aiheettomia lavastettuja pakkokeinoja ja syyttömän vangitsemisen PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

33) Huldenin 7.9.2023 klo 12.15 lähettämä sähköposti

- Väite ”piileskelystä” ristiriidassa Huldenin Kavoniukselle lähettämän viestin kanssa
- Hulden salannut asioineensa Kavoniuksen kanssa väitetyn piileskelyn aikana
- Huldenin rikos ajoitettu tahallaan Kavoniuksen todistajalausuman ajalle, myös kellonajan suhteen todistajanlausuman ajalle
- Huldenin esteellisenä jatkamat rikokset kultin, lohjalaisvirkamiesten ja Kavoniuksen lasta pahoinpidelleiden lasten ja aikuisten rikoskumppanina
- McDonalds-rikoksen uusinta
- Esteellisyyspäätösten tahallinen laiminlyönti jatkui 7.9.2023 ja jatkuu edelleen
- Vastaamista estetty yksilöimättömällä lausumisvaatimuksella
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat esteellisiä rikoskumppaneita, PKL 8 luvun 5 ja 6 §:n menettelynormien rikkominen ETL:n ja syyttäjälaitoslain esteellisyysnormeja rikkomalla ja suorittamalla esteellisenä PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiseen vangitsemiseen perustuvia kotietsintöjä turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisten esteiden aikana

34) Kavoniuksen vaatimus tulla kuulluksi asiassa S 21/1415

- Kavonius ei ole koskaan pakoillut EIS 6 artiklan mukaisia oikeudenkäyntejä ja väite ”piileskelystä” valheellinen
- Etäkuuleminen oli välttämätöntä sairaudesta vuoksi ja syytelavastuksilla 7.9.2023 tekeillä olleen Huldenin, Mäkelän, Illmanin, Juntusen ja Kohijoen törkeiltä rikoksilta välttymiseksi ja jos Kavonius olisi tullut turvapaikastaan, hänet olisi Huldenin, Kohijoen, Mäkelän, Illmanin ja Juntusen rikoskopla vanginnut

- EIS 6 artiklan vastaisten rikollisten prosessien välttämisoikeus asioissa R 23/1220, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516 ja R 23/4811

35) Etäkuulemista koskeva Turun HO:n tuomarin vahvistus

- Kavonius ei ole koskaan pakoillut EIS 6 artiklan mukaisia oikeudenkäyntejä ja väite "piileskelystä" valheellinen
- Etäkuuleminen turvaosoitteesta kaikkien laillisten esteiden perusteella (rikosuhka ja sairausesteet) oli HO:n hyväksymä
- Hulden ja syyttäjät toteuttivat Kavoniukseen kohdistettuja rikoksia ajoitettuna tahallaan kuulemisen ja sairauksien ajalle ja lisäksi kotietsintöjä ja määräaikoja lausumapyynnöilleen pyhäpäiville

36) Taina Äijälän 17.10.2023 väärillä tiedoilla laatima väärä ilmianto AVI:lle

- syytelavastajat ja laittoman vangitsemisen toteuttajat ovat pyrkineet estämään RL 15:9 §:n rikoksilla ja värien ilmiäntöjen valheilla potilas-lääkärisuhdetta, lääketieteellistä hoitoa ja nimenomaan pyrkineet jatkuvasti taustalla toteuttamillaan rikoksillaan estämään Wallinia ja muita lääkäreitä kirjoittamasta oikeilla tiedoilla sairaussetodistuksia ja rikoksiaan toteuttaneet poliisit, syyttäjät ja vangitsemisen toteuttaneet tuomarit ovat sopineet näistä taustarikoksistaan ja rikoksillaan pyrkineet ohittamaan lääketieteellisen näytön ja estämään sairaussetodistusten kirjoittamista valehdellakseen vangitsemisessa sairausseteen puuttuvan.
- virkarikoksilla on pyritty vaikuttamaan kultin rikoskumppanina juuri syntyneen 6.10.2023 Turun HO:n asian S 21/1415 laatiman, kultin kaikki vaatimukset hylkäävän ratkaisun jälkeen keskeneräiseen testamenttiriidan oikeudenkäyntiin ryhtymällä heti toteuttamaan uutta poliisien ja syyttäjien 17.10.2023 rikosta kantelun täysin valheellisilla tiedoilla
- syytön Kavonius on vangittu väärillä tiedoilla esteellisten vastapuoliasemassa olevien syyttäjien, poliisien ja tuomarien rikollisena hankkeena, jossa he ovat toimineet asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen rikoskumppanina
- Äijälän kantelun väärät tiedot Wallinin yhdistystoiminnasta ovat peräisin 7.9.2023 istunnosta Ruohosen valheista

37) Wallinin ja Kavoniuksen vastaus AVI-kanteluun

- oikeat tiedot vakavista sairauksista
- syytön Kavonius on vangittu väärillä tiedoilla esteellisten vastapuoliasemassa olevien syyttäjien, poliisien ja tuomarien rikollisena hankkeena, jossa he ovat toimineet asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811 asianomistajiksi valehdeltujen rikoskumppanina
- Mäkelä, Juntunen, Kohijoki, Hulden, Mujunen, Sjöholm estäneet Kavoniuksen hoitoa ja painostaneet lääkäriä RL 15:9 §:n tarkoittamilla rikoksilla AVI-kantelun väärillä tiedoilla
- Wallin ja Kavonius ovat poliisien, syyttäjien ja verkoston tuomarien rikosten kohteena, koska **syyttäjien ja poliisien virkarikosten tarkoituksena on vaikuttaa oikeudenkäynnin tulokseen ja todisteluun rikollisen kultin rikoskumppanina tuottamalla tutkinnantappopäätöksiä**
- syytelavastuksia, vangitsemis- ja vankeuspäätöksiä, kotietsintöjä ja kanteluita on tehtailtu kantajaosapuolen todistajaan ja asiantuntijakuultavaan kohdistettuna esteellisen poliisin Äijälän virheellisillä tiedoilla **17.10.2023** eli heti taas kultin rikoskumppanina kostona kantelu ilman todistelua, kun 6.10.2023 testamenttiriidassa kultille kielteinen päätös. Kultin (ja poliisien ja syyttäjien) vaatimukset on hylätty jo neljällä oikeuden päätöksellä (VarsKäO 5.11.2020, VarsKäO 4.6.2021, Turku HO "uudet" kultin todisteet hylkäävä käsittelyratkaisu jo ennen 28.8.2023 pääkäsittelyä ja **6.10.2023** yksimielinen Turun HO:n päätös) kultin kaikki vaatimukset hylätty ja 2018 testamentti todettu hetuineen julkiseksi asiakirjaksi ja kahden oikeusasteen yksimielisillä päätöksillä todettu Juha Ruohosen

laatima kultin rikollisiin rahastuksiin laadittu 12.11.2018 testamentti pätemättömäksi ja silti esteellisten syyttäjien ja poliisien "leivonta" taustalla on jatkunut.

- lisäksi poliisit Kukko, Helesvirta, Sulkko, Halme, Mujunen, Lönnroth, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Uski, Riiali ym. ovat 7.1.2019 valehdelleet Palosen kuolinnäytteitä olemattomiksi ja salanneen 11 positiivista sairaalassa tehtyä positiivista lääkelöydöstä veri- ja virtsakokeissa ja kultin uhrin vakavat mielenterveysongelmat, valtavan käteis- ja muun rahaliikenteen ja vuosina 2009-2024 poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuuksilla toteutetut törkeät petokset, törkeät kiristys- ja kiskontarikokset, kultin jäsenten perättömät lausumat esitutkinnassa ja törkeät perättömät lausumat kaikissa oikeudenkäynneissä 2010-2024, väärät ilmiannot, törkeät kunnianloukkaukset ja vainoamisen.

38) Listat Jaana Kavoniuksen nimeämistä henkilötodistajista

- Ketään nimettyä ei ole koskaan kuultu 10 vuodessa, jotta syyttömälle on saatu leivottua syyte
- Jaana Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, rikosepäilyt, syytteet, etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja kotietsinnät törkeitä tahallaan toteutettuja rikoksia, joiden toteuttamiseksi ketään oikeaa asianomistajaa ja todistajaa ei kuultu
- PKL:n vastaisten etsintäkuulutusten ja vangitsijoiden toteuttajat vanginneet tahallaan rikosten uhrin aiheuttaakseen kiduttamalleen lapselle ja äidille myös perheettömyyden ja leipoakseen uhrinsa Jaana Kavoniuksen syyttömän yli 5 vuodeksi vankilaan

39) Väestörekisteriote ja osoitteenmuutosilmoitus henkilöstä Kavonius Petter osoitteesta Myllärinkatu 4

- osoitemuutos ja sen ajankohta 9.4.2024
- kaikissa kotietsintäpäätöksissä väärät osoitetiedot ja väärät parisuhdetiedot
- PKL 8 luvun 2, 3, 5, 6 §:n vastaiset kotietsinnät ja PKL 8:18 §:n vaatimus hyväksyttävä
- PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiset vangitsemiset toteutettu tahallaan turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisen esteen aikana
- kotietsintöjä tehty tahallaan väärillä tiedoilla väärin osoitteisiin mitään rekisteritietoja tarkistamatta

40) Petter Kavoniuksen ilmoitus Kelalle osoitemuutoksesta, Jaana Kavoniuksen asemasta turvapaikanhakijana tuntemattomassa osoitteessa ja lapsilisän maksuosoitteesta Kelalle

- Petter Kavonius ilmoittanut viranomaisille ennen kotietsintöjä, että Jaana Kavonius ei asu osoitteessa Myllärinkatu, koska on turvapaikanhakijana salaisessa turvaosoitteessa häneen kohdistettujen vakavien rikosten, rikosuhkien ja niille alistamisen vuoksi
- PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiset vangitsemiset toteutettu tahallaan turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisen esteen aikana
- kotietsintöjä tehty tahallaan väärillä tiedoilla väärin osoitteisiin mitään rekisteritietoja tarkistamatta selvittämättä kertaakaan oikeaa tietoa

41) Kelan päätös, jolla lapsilisä siirretty Petter Kavoniukselle

- osoite ollut myös Kelassa 9.4.2024 lukien Myllärinkatu 4
- PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiset vangitsemiset toteutettu tahallaan turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisen esteen aikana, vaikka Kela samaan aikaan hyväksyi selvityksen, jossa kerrottu samat tiedot turvaosoitteeseen siirtymisestä ja sen syistä kuin Jaana Kavoniuksen julkisessa tiedotteessa

42) Petter Kavoniuksen sähköposti Mika Illmanille ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle

- Illman, Juntunen, Mäkelä, Kohijoki, Kannisto, Pörsti, Sjöblom, Hulten ja Kolehmainen etsintäkuuluttivat ja vangitsivat tahallaan Jaana Kavoniuksen levittääkseen iltalehdessä 4.3.2024 lukien häpäiseviä uutisia "viranomaisia pakoilevasta etsintäkuulutetusta vangitusta rikollisesta", vaikka eivät 12.2.2024 eivätkä edes Petter Kavoniuksen sähköpostilla esittämän kehotuksen perusteella suostuneet etsimään lainkaan Jaana Kavoniusta edes omasta kodistaan.

- Illman on törkeä rikollinen, joka johti ja johtaa koplan rikoksia ja sopi etukäteen myös näistä rikollisista pakkotoimista ja uutisista Iltalehden päätoimittajan, Lapinkankaan, "toimittajatiimin", Kolehmaisien, Mäkelän, Huldénin, Juntusen, Pörsti ja Sjöblomin kanssa
- **PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaiset vangitsemiset toteutettu tahallaan turvapaikanhakijaan kohdistettuna laillisen esteen aikana ja keinotekoiset etsintäkuulutukset, vangitsemiset ja pakkotoimet toteutettu törkeillä virkarikoksilla, RL 15:9 §:n, RL 11:11 §:n, RL 11:9a §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin törkeillä virkarikoksilla**
- **Vaikka virallista oikeaa tietoa tuli vangitsijoille, Illmanille ja poliisille jatkuvasti, he käyttivät kaikissa rikollisissa operaatioissaan tahallaan vääriä tietoja ja tahallaan toteuttivat suunnitelmallista rikostaan syyttömän vangitsemiseksi ja maksimaalisen haitan ja vahingon aiheuttamiseksi**
- **Kotietsintöjä toteutettu Petter Kavoniukseen liittyvillä asumis- ja puolisovalitteilla vaikka Petter Kavonius oli Illmanille ym. ilmoittanut, että ei tiedä Jaana Kavoniuksen turvaosoitetta ja että Kavonius ei asu Myllärinkadulla**

43) Maistraatin päätös Jaana Pedersen-nimen muuttamisesta Jaana Kavonius-nimeksi

- **kyseessä maksullinen hakemukseen perustuva nimenmuutos eikä avioliitto Petter Kavoniuksen kanssa**, kuten AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, KÄT Noora Kempin, Tuomas Nurmen, LP Vahinkosaneeraus oy:n petoskoplan, Jani Jormanaisen, syytteet, etsintäkuulutukset, kotietsintäpäätökset ja vangitsemiset väärillä tiedoilla toteuttaneiden poliisi Robin Huldénin, KÄT Mika Illmanin, syyttäjä Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, KÄT Reetta Kanniston, HO:n rikoskoplan Simo Kolehmaisien, Toni Pörstin, Kristian Sjöblomin, Juha Ruohosen kultin, AA Lotta Kroneldin rikoksien toteutuksissa he ovat valehdelleet

44) Baarmanin ja LP Vahinkosaneeraus Oy:n 9.6.2015 vastaus Kempin valmistelussa siviiliriidassa L 15/649 avioliittoväite-tekstikohdasta

- **Baarmanin 9.6.2015 lukien päämiestensä kanssa esittämä avioliittovalhe ja koko vastaus ovat törkeitä petoksia, joista laskuttaminen on rikoshyötyä**
- **Asian R 23/1383 asianomistajiksi väitetyt Pontus Baarman, Heikki Saksa, Noora Kemppi ja väärän ilmiannon vireille laittanut laamanni Nurmi ovat rikoskumppaneita, heidän tekonsa törkeitä petos- ja virkarikoksia, vääriä ilmiantoja ja kaikki rikoksissa käytetyt tiedot ovat vääriä**
- **Kavonius heidän petos- ja virkarikostensa uhri eikä kunnianloukkausrikosten toteuttaja**
- **Kaikki tutkinnantapot, Kavoniukseen kohdistetut kuulustelut, asian R 23/1383 syytteet, Kavoniuksen vangitseminen, etsintäkuuluttaminen, kotietsinnät ovat törkeitä rikoksia, jotka tehty tahallaan ja kaikki päätökset verkostossa tehty estämällä todistelu vääristä ja oikeista tiedoista, mahdollistamalla heille törkeitä rikoksia, valehtelemalla rikosten paljastamista Kavoniuksen toteuttamaksi kunnianloukkaukseksi ja törkeissä petos- ja virkarikoksissa käytettyjä tietoja "oikeiksi", vaikka ne ovat olleet kaikkien ymmärtämällä tavalla vääriä**
- **Vääriä avio- ja avioliittovalheita käytetty tahallaan 10 vuotta**
- **AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, KÄT Noora Kempin, Tuomas Nurmen, LP Vahinkosaneeraus oy:n petoskoplan, Jani Jormanaisen, syytteet, etsintäkuulutukset, kotietsintäpäätökset ja vangitsemiset väärillä tiedoilla toteuttaneiden poliisi Robin Huldénin, KÄT Mika Illmanin, syyttäjä Mika Mäkelän, Annukka Juntusen, Heikki Kohijoen, KÄT Reetta Kanniston, HO:n rikoskoplan Simo Kolehmaisien, Toni Pörstin, Kristian Sjöblomin, Juha Ruohosen kultin, AA Lotta Kroneldin rikoskumppanuus**
- **Syyttäjät, Huldén, Mujunen ja kotietsintöjen toteuttajat ovat valehdelleet kaikissa rikoksissaan samalla tavallaan myös olemattomista avio- ja avioliittovalheista**
- **Baarmanin jokainen rikos syy-yhteydessä syyttömän vangitsemiseen, syytteiden kohdistumiseen väärillä tiedoilla syyttömään Kavoniukseen ja kotietsinnöissä käytettyihin vastaaviin väärin siviilisäätövalheisiin**

45) Jaana Kavoniuksen 17.4.2017 vaatimus Baarmanille väärin avioliittotietojen lopettamisesta

- **Kavonius korjannut tiedot jo vuosia sitten**

- Rikoksia jatkaessaan Baarman on tiennyt, että Jaana Kavoniuksella ei ole entistä eikä nykyistä avio- eikä avoliittoa Petter Kavoniuksen kanssa

46) Baarmanin vastaus 17.4.2017

- Tahallinen vastaamattomuus ja sen jälkeen rikoksen jatkaminen, siitä laskuttaminen
- Vastaamattomuus tahallista ja osa Baarmanin rikosta, jota hän jatkoi 17.4.2017 jälkeen, laskutti siitä 120.000 euroa Saksan kanssa ja toteutti samoilla väärillä tiedoilla väärät ilmiannot aiheuttaakseen syyttömän syytteet, vangitsemiseen, etsintäkuulutuksen, kotietsinnät, hankkiakseen rikoshyötyjä lisää ja aiheuttaakseen Kavoniukselle aiheettoman yli 5 vuoden vankeuden
- Samoilla väärillä tiedoilla väärät ilmiannot 2020-2024 ja rikoskumppanuus syyttäjien, Huldinin, Ilmanin, Kolehmainen, Kanniston, Pörstin, Sjöblomin kanssa
- Baarman tiennyt tiedot vääriksi niistä laskuttaessaan ja koko väärän ilmiannon ja sillä aiheuttamansa rikosvahingon ajan
- Kavonius korjannut tiedot jo vuosia sitten ja sen jälkeen satoja kertoja ja silti mitään hänen toimittamiaan dokumentteja ja vaatimuksia ei ole rekisteröity eikä käsitelty, vaan hänet on leivottu syytteisiin väärillä tiedoilla tahallaan

47) Baarmanin vastaus 16.12.2015

- Valehtelu tarkastusoikeuden estämiseksi ja törkeiden petos-, väärennys- ja salassapitorikosten, niistä laskutuksen ja syytelavastuksen toteuttamiseksi
- Baarmanin ja LP:n rikos jatkuu edelleen 2024 samaan aikaan, kun rikosten uhri leivottiin ensin maksamaan koplan törkeistä petoksista, on vangittu muka "väärin tietojen" esittäjänä ja rikosten tahallinen toteuttaja Baarman, Saksa, Kemppi, leivottu asian R 23/1383 asianomistajaksi vastoin näyttöä estämällä heidän törkeiden petos- ja virkarikosten, henkilörekisteririkoksen ja salassapitorikosten tutkinnot, syytteet ja tuomiot ja todisteiden käsittely
- **Aineiston valehtelu olemattomaksi Baarmanin omankin 9.6.2015 vastauksen todisteluluettelon vastaisesti ei ole "oikeiden" tietojen esittämistä, vaan hänen rikoksensa siviiliriidan petoksissa, niistä laskutuksissa, tarkastusoikeutta estämällä ja väärillä ilmiannoilla**
- Tiedot eivät oikeita, vaan Baarman ja LP itse tunnustaneet valheiksi

48) Asunnon Juhonkatu 1 b 9 omistustiedot ja asukkaiksi ilmoitettujen tiedot

- oikeat tiedot
- PKL edellytysten puuttuminen ja PKL 8:5 ja 6 §:n vastainen kotietsintä väärillä tiedoilla

49) Tuure Kavonius väestötietorekisteriote asuinosoitteesta Rusthollinkatu

- oikeat tiedot
- PKL edellytysten puuttuminen ja PKL 8:5 ja 6 §: vastainen kotietsintä väärillä tiedoilla

50) Rusthollinkatu 7 d omistustiedot, ja että kuolinpesä jakamaton

- oikeat tiedot: oikeussubjektina ja asunnon puolikkaan omistajana k.pesä eikä Petter Kavonius ja toinen puoli Tuure Kavoniuksen omistama
- PKL edellytysten puuttuminen ja PKL 8:5 ja 6 §:n vastainen kotietsintä väärillä tiedoilla

51) Vangitsemisvaatimukset 24.3.2024

- väärät tiedot
- laadittu esteellisenä asianosais- ja vastapuoliasemassa
- **ei todisteita lainkaan**
- ei myönnetty aikaa valmistella puolustusta
- kohdistettu törkeällä virkarikoksella turvapaikanhakijaan laillisista esteistä ja Kavoniuksen rikoksen puuttumisesta ja uhrin asemasta tietoisena

52) Vangitsemisen vastustamisen teksti 25.3.2024

- oikeat tiedot ja oikea juridiikka
- näitä mitään oikeita puolustuksen oikeita faktoja ei huomioitu lainkaan 26.3.2024 ja 10.4.2024, kun pakkokeinolain vastainen turvapaikan hakijan vangitseminen toteutettiin poissaolevana vangittaessa 3:6 §:n 3 momentin vastaisena rikoksena

53) Vangitsemispäätös 26.3.2024 (Länsi-Uudenmaan KäO:n Kät Reetta Kanniston päätös 24/583, asiassa 24/1215)

- törkeä virkarikos, jossa syytön turvapaikanhakija vangittiin poissaolevana pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti tahallaan ja kaikki päätöspäätöset valheellisilla tiedoilla
- esteelliset rikoskumppanit valehdeltiin vastapuoli- ja asianosaisasemassa esteettömiksi

54) **Kantelu ja vangitsemisvaatimuksen poistamisvaatimus 1.4.2024**

- vangitseminen on kuulunut lopettaa, koska KPL 3:6.3 §:n edellytykset eivät täyty, turvapaikan hakija vangittiin poissaolevana pakkokeinolain 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti tahallaan ja kaikki päätöspäätöset valheellisilla tiedoilla
- kyseessä sananvapauden estäminen ja kielletty ennakkosensuurin toteutus vangitsemisella

55) **Syyttäjien valheellinen toinen vangitsemisen jatkamisvaatimus väärillä tiedoilla**

- PKL 3:6 §:n 3 momentin kieltämä vangitseminen kohdistettu poissaolevaan turvapaikan hakijaan, jolla on ollut **vangitsemispäätöksen laatimisen kieltävät lailliset esteet a)** turvapaikkahakemuksen perusteella, b) turvapaikkaan ja salaiseen osoitteeseen siirtymisen synnä olevien henkirikosyritysten, väkivallan, raiskausten ja niille 31.5.2023 päätöksellä, Huldénin, syyttäjien ja muiden verkoston tutkinnantappo- ja lavastusyritysten rikoksilta suojautumiseksi ja c) laillinen sairaudesta
- kaikki tiedot väärä ja rikollisella tavalla valheellisia ja laadittu törkeän rikoksen toteuttamiseksi syyttömälle turvapaikanhakijalle vankeuden aiheuttamiseksi ja Huldénin rikoskumppanuudella toteutettujen vangitsemisen toteutuksiin tähtäävien kotietsintäpäätöksillä toteutettujen rikosten toteuttamiseksi
- esteelliset syyttäjät valehtelevat, että turvapaikkahakemus ei vaikuta vangitsemispäätökseen eikä olisi laillinen este saapua Suomeen, vaikka juuri se vaikuttaa, koska poissaolo johtuu laillisista esteistä
- esteelliset syyttäjät valehtelevat tahallaan todisteiden muka puuttuvan, oikeita tietoja vääräksi, raakaa väkivaltaa 11.12.2019 törkeäksi pahoinpitelyksi kirjattua väkivaltaa ja toistuvia murhayrityksiä pintanaarmuiksi
- esteelliset syyttäjät valehtelevat tahallaan Kavoniuksen laillisia tarkoituksia rikoksiksi, vaikka lailliset tarkoitukset ilmenevät todisteista, joiden he valehtelivat puuttuneen
- **UUSI RIKOS 28.3.2024** aloitettu heti **28.3.2023** jo ennen 10.4.2024 päätöksellä toteutettua rikosta

56) **Verrokkiuutisia oikeiden törkeiden rikosten osalta vankeudesta ja sarjamurhaajan lievemmästä kohtelusta**

- syyttäjät kohdistivat syyttömään Kavoniukseen sananvapausasiassa laittoman yli 5 vuoden vankeusvaatimuksen ja jo sitä ennen törkeillä virkarikoksilla vangitsivat laillisen esteen aikana PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisesti, vaikka edes sarjakuristajalle ja vaimonsa sieppaajalle ja murhaajalle ei vaadittu vangitsemista
- törkeistä väkivaltarikoksista pienemmät vankeudet kuin mitä Juntunen, Kohijoki, Mäkelä, Huldén ym. törkeillä virkarikoksilla yrittävät junailla Kavoniukselle sananvapausasiassa leipomalla totuudenkertojaa yli 6 vuodeksi vankilaan ja sitä ennen jo poissaolevana olemattomista rikoksista vangittuna, etsintäkuulutettuna ja vangitsemistavoitteella laittomien kotietsintöjen kohteena

57) **Lauri Saarelan Jaana Kavoniuksen vaatimuksesta HO:lle toimittamat todisteet, joista syyttäjien rikollinen valehtelu ilmenee**

A) Turvapaikkahakemukset (laillisen esteen todisteet)

B) valokuvat vammoista 11.12.2019

C) hammaslääkärin lausunto 11.12.2019 väkivallassa rikkoutuneista isoista poskihampaista

D) todisteet siitä, että kaikki ne todisteet on Kavoniuksen toimittanut, joiden puuttumisesta Mäkelä, Juntunen ja Kohijoki tahallaan valehtelivat vangitsemisvaatimustensa rikoksia tahallaan jatkaakseen

• laillinen este tullut HO:n tietoon ennen 10.4.2024 päätöstä

- todisteiden perusteella vangitseminen on kuulunut välittömästi lopettaa
- todisteiden perusteella kuului aloittaa syyttäjien, Huldénin ja asioiden R 23//1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 ja muiden syytelavastusten,

tutkinnantappojen, törkeiden petos-, virka- ja väärennysrikosten, väärin ilmiantojen rikostutkinta

- syytteet Kavoniusta vastaan kuului välittömästi lopettaa
- syytteet, tutkinnantapot, vangitseminen, etsintäkuulutukset, kotietsinnät, Kavoniukseen ja Walliniin tahallaan väärässä roolissa kohdistetut kuulustelut, pakkotoimet ja lavastukset toteutettu asioissa R 23//1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464, kaikissa verkoston väärissä ilmiannoissa, petos-, virka- ja muissa rikoksissa väärillä tiedoilla
- Kavoniuksen kaikki tiedot ovat oikeita eikä kyseessä ole ollut missään vaiheessa Kavoniuksen rikos eikä vangitsemisessa ja muissa pakkotoimipäätöksissä valehdeltua ”rikoksen jatkamista” ja karttamisvaaraa ole ollut olemassa
- totuuden kertomisen jatkaminen ei ole Kavoniuksen rikos, joten kotietsintä-, vangitsemisperuste, syyttämisperuste puuttuvat

58) Toinen vangitsemispäätös 10.4.2024 (Helsingin HO päätös 540 asiassa R 24/773, päätöksentekijät Simo Kolehmainen, Toni Pörsti, Kristian Sjöblom) PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisena

- päätös on törkeä virkarikos ja perustuu kaikilta osin Kolehmaisen, Pörstin, Sjöblomin valehteluun ja rikoskumppanuuteen Mäkelän, Juntusen, Kohijoen, Huldénin kanssa
- harkintavallan ylitykset
- syyttäjien vangitsemisvaatimusten valheet ja päätöksen valheet vastaavat toisiaan ja sitä ennen he yrittivät estää todisteiden toimittamista syyttäjien rikollista mahdollistaakseen ja päätös tehty rikollisilla valheilla puolustuksen toimittamien todisteiden vastaisesti niitä ratkaisussa edes mainitsematta rikollisen valehtelun peittelemiseksi

59) ”Kovia syytteitä” koskeva Iltalehden 30.5.2023 uutinen

- mainehaitta maksimoitu sopimalla uutisista ”rokotteita” markkinoivan päätoimittaja Perttu Kauppinen, toimittaja Jatta Lapinkankaan, syyttäjien, Ilmanin ja muiden syytelavastajien kanssa
- rikosten ajoitus presidentinvaalien ja kulttia vastaan ajettujen testamenttiriidan todistelun estämiseksi, juuri perustetun puolueen ja puoluejohtajan maineen pilaamiseksi
- mitään ”kovia rikoksia” ei ole olemassa, vaan uutiset ja niiden taustalla olevat syytelavastukset kohdistettu verkoston rikosten paljastajaan
- kohtuuton, aiheeton, häpäisevä ja ”törkeäksi rikolliseksi” leimaava halventava uutinen
- uutisella toteutetut salassapitorikokset paljastamalla salassa pidettävästä syytteestä yksityiskohtaisia tietoja ennen haastamista

60) Kät Rankin 30.5.2023 päätös, jolla estettiin kulttia ja sen asiamiehiä vastaan nostettu Kavoniuksen asianomistajasyyte ja todistelu kokonaan

- Asianomistajasyytteen vireilletulo estetty verkoston sellaisen vakiorikollisen tuomarin törkeällä virkarikoksella, joka on vuosikymmeniä toteuttanut syyttömien vankilaan lavastuksia ja lavasti myös Anneli Auerin ja Kukan 17.5 vuoden tekaistut tuomiot laamanni Martti Juntikan ja Kät Elise Salpaojan kanssa
- Rikos sovittu ja ajoitettu Iltalehden 30.5.2023 samana päivänä toteutetun rikoksen ja 31.5.2023 päätöksellä toteutetun rikoksen kanssa
- Kyse ei ole siitä, että Kavoniuksen tiedot olisivat väärät tai että hän ei olisi toimittanut todisteita, vaan rikoksista, joilla on tahallisesti estetty koko todistelu vuosikymmeniä ja kaikkien kulttia ja verkoston rikollisia vastaan ajettut kaikki oikeussuojakeinot siinä tarkoituksessa, että todistelun ja väärin ja oikeiden tietojen sisällöllinen käsittely estetään
- Asian R 23/1220 ”asianomistajiksi” väitettyjen teot ovat törkeitä petos-, raiskaus-, kunnianloukkausrikoksia Kavoniukseen, Elisa Paloseen, Walliniin ja Palosen omaisiin kohdistettuna ja Rankin kanssa sovitulla rikoksilla niistä todistelu estettiin Kavoniukseen kohdistettujen samaan aikaan toteutettujen syytelavastusten toteutuksia varten etukäteen ja sen jälkeen syytteissä, vangitsemispäätöksissä ja muissa pakkotoimissa valehdeltiin uhri rikolliseksi, rikolliset uhreiksi muka Kavoniuksen ”kunnianloukkaus”- ja

"vaino"-rikoksissa ja todisteiden muka puuttuvan Kavoniuksen tietojen oikeellisuudesta ja kultin rikoksista, vaikka se koko todistelu etukäteen vaan tahallaan estettiin

- Ranki valehtelee myös lausuntopyynnöstä, jota ei ole lähettänyt koskaan ja epäselväksi selvää haastehakemusta verkoston vakiorikoksentelemekomenetelmänä, vaikka haastehakemus ei ollut epäselvä miltään osin
- mitään Kavoniuksen "kovia" rikoksia ja ylipäänsä mitään ja Kavoniuksen rikoksia ei ole olemassa, vaan uutiset, Rankin päätös, sadat muut tutkinnantapot, vireille tulon systemaattinen estäminen ja tavoitteelliset verkoston sopimat syytelavastukset kohdistettu verkoston rikosten paljastajaan
- kohtuuton, aiheeton, häpäisevä ja "törkeäksi rikolliseksi" leimaava halventava uutinen, Rankin, Rappen, poliisien ja syyttäjien rikokset ja niiden ajoitukset sovittu etukäteen ja kaikki liittyvät toisiinsa

61) Lauri Saarelan vahvistus, että Rankin päätöksessä väitettyä lausuntopyyntöä ei ole toimitettu

- Ranki valehtelee myös lausuntopyynnöstä, jota ei ole lähettänyt koskaan
- EIS 6 artiklan PL 21 §:n ja ROL1:14 §:n vireille laitto-oikeus estetty syytelavastusten rikosten toteutuksen osana valehtelemalla Rankin päätöksessä olemattomasta lausuntopyynnöstä

62) Jaana Kavoniuksen 14.9.2021 haastehakemus

- Haastehakemus ei ole epäselvä ja se on kuulunut käsitellä todisteineen ja Ruohonen tuomita
- Asian R 23/1220 "asianomistajiksi" väitettyjen teot ovat törkeitä petos-, raiskaus-, kunnianloukkausrikoksia Kavoniukseen, Elisa Paloseen, Walliniin ja Palosen omaisiin kohdistettuna
- Kavoniuksen tiedot kultin ja verkoston rikoksista ovat olleet oikeita koko ajan
- Kavonius on vuosia sitten toimittanut todisteet, joilla kultti kuului tuomita eikä Kavonius ole rikoksentelejä eivätkä todisteet ole puuttuneet
- Vangitsemisen, kotietsintöjen, syytteiden ja kaikkien Kavoniukseen kohdistettujen rikosväitteiden perusteiden puuttuminen on ollut täysin selvä
- Kultin törkeiden rikosten tutkinnan, syytteiden ja tuomioiden estäminen ja käänteiset syytelavastukset ovat törkeitä tahallisia rikoksia.
- Ruohoset laativat ja verkoston rikolliset poliisit ja syyttäjät käynnistivät Kavoniukseen kohdistettuja kuulusteluja jopa asianomistajasyytteen "rikokseksi" määrittelemällä ja samaan aikaan kaikki haastehakemuksessa kuvatut rikokset "laitettiin" 31.5.2023 päätöksellä valehtelemalla Kavoniukselle "rokottamattomana puoluejohtajana" näiden ja kaikkien muidenkin rikosten "sietämisvelvoite", törkeitä Ruohosen ym. rikoksia muka Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan arvosteluksi ja "haitattomaksi", vaikka näistä rikoksista syyttäjän kuului Ruohosen kulttia ja sen asiamiehiä ja poliisien ja syyttäjien tutkinnantappajia (mm. Katja Haavisto) syyttää
- Todisteet eivät ole puuttuneet, vaan niiden käsittely estettiin asian R 23/1220 syytelavastuksia varten virkamafian rikoksilla, joiden tarkoitus on auttaa kulttia rahastamaan väärillä ilmiannoilla, vaikuttaa keskeneräiseen testamenttiriitaan, sen kantajan todisteluun vahingollisesti, auttaa kulttia miljoonarikoshyötyjen pitämisessä ja hankinnassa ja leipoa rikosten uhri Kavonius syyttömänä vankilaan petos- ja raiskausrikoksia "kunnian" suojaamaksi oikeudeksi valehtelemalla, heidän etukäteen sopimilla väärillä ilmiannoilla, vääriä tietoja oikeiksi valehtelemalla ja todisteiden puuttumisesta valehtelemalla
- Syytelavastusten toteutuksia varten kaikkien oikeilla Kavoniuksen ja Wallinin vireille laittamien asianomistajasyytteiden vireille tulo, kultin, sen asiamiesten ja verkoston rikosten sisällöllinen käsittely ja todistelun käsittely estettiin ja sen jälkeen syytteissä, vangitsemispäätöksissä ja muissa pakkotoimissa valehdeltiin uhri rikolliseksi, rikolliset uhreiksi muka Kavoniuksen "kunnianloukkaus"- ja "vaino"-rikoksissa ja todisteiden muka puuttuvan Kavoniuksen tietojen oikeellisuudesta ja kultin rikoksista, vaikka se koko todistelu etukäteen vaan tahallaan estettiin

63) Jaana Kavoniuksen 12.2.2013 haastehakemus kulttia vastaan

- **Asianomistajasyüte ja 4 miljoonan euron korvausvaatimus + todisteet, jotka syytelavastaja KÄT Päivi Ranki esti Juntikan, Rappen ja syytelavastajien kanssa sovituilla rikoksilla**
- Haastehakemus ei ollut epäselvä miltään osin eikä mitään todisteita puutu
- Rankin lausuntopyyntö, asianomistajasyytteen estäminen, ROL 1:14 §:n säättämän syyteoikeuden kuulustelu ja syyttäminen Kavoniuksen "rikoksena" ovat poliisien, syyttäjien, vangitsemis- ja kotietsintäpäätösten laatineiden törkeitä virkarikoksia
- Rankin 30.5.2023 päätös on rikos, joka toteutettiin "kovien syytteiden" leipomiseksi kultin ja virkamafian rikosten paljastajalle ja maineen pilaamiseksi samalle päivälle ajoitetulla uutisella, etsintäkuulutuksilla, vangitsemisilla ja sama verkosto esti yhtä tahallaan Kavoniuksen kaikkien oikeilla tiedoilla ja todisteilla vireille laittamien lanteiden, asianomistajasyytteiden, valitusten ja rikosilmoitusten vireille tulon, oikeiden tietojen ja todisteiden käsittelyn rikollisten apuna ja rikosten uhrin alistamiseksi törkeille rikoksille ja vankilaan leipomiseksi syyttömänä täysin selvän tahallaan estetyn päinvastaisen rikosnäytön vastaisesti
- Kaikki tutkinnantapot ja verkoston kultille ja sen asiamiehille ja koko verkostolle leipomat tutkinnantapot ja kaikki Kavoniukseen rikoksen uhrina kohdistetut syytelavastukset, vangitseminen, kotietsinnät ja muut pakkotoimet ovat törkeitä rikoksia

64) Jaana Kavoniuksen 27.3.2023 haastehakemus

- syytelavastukset aloitettu samana päivänä kuin Kavoniuksen laittoi erinomaisilla todisteilla vireille asian R 23/1383 asianomistajiksi valehdeltuja vastaan asianomistajasyytteen oikeilla tiedoilla
- todisteita ei puuttunut ja kaikki todisteet ja oikeat faktat olleet Huldenin, Juntusen, Mäkelän, Kohijoen, Pörstin, Kolehmaisena, Kanniston, Sjöblomin tiedossa
- asianomistajasyytteet (kaikki) ja todistelu estettiin kaikilta osin tahallaan koplan rikoksilla, joista Ilkka Lahtinen, Martti Juntikka ja laaja rikollisverkosto sopivat etukäteen keskenään

65) Jukka Rappen, Anssi Hiivalan ja "tutkinnanjohtajan" 31.5.2023 päätös

- Rikoksille alistaminen rokottamattomaan yhden puolueen Totuuspuolueen johtamiseen liittyvillä syrjintäperusteilla
- Turvapaikkahakemus tehty poliittisen, sananvapauteen, terveydentilaan ja kristinuskoon kohdistetun vainoamisen ja tahallisen rikoksille alistamisen perusteella
- Päätökset 30.5.2023, 31.5.2023, Iltalehden uutinen, Lönnrothin kultille leipoma 6.6.2023 päätös ja kaikki verkoston päätökset ajoituksineen on suunniteltu etukäteen, liittyvät yhteen, toteuttavat saman verkoston rikosten yhteistä tavoitetta ja ovat mm. RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 15:9 §:n, RL 11:11 §: ja RL 11:9a a§:n rikollisuutta ja vainoamisrikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, seksuaalista häirintää, törkeitä virkarikoksia ja rikoskumppanuutta kaikissa asioiden R 23/1110, R 23/1220, R 23/1383, R 23/4516, R 23/4811, R 22/2464 asianomistajiksi valehdeltujen todellisten rikollisten rikoksissa ja kaikissa niissä rikoksissa, joita tämä verkosto on 1992-2024 toteuttanut ja kuvataan oikeilla tiedoilla Kavoniuksen kaikissa rikosilmoituksissa ja 2024 nyt myös 120 miljoonan euron korvausvaatimuksissa

66) Vangitsemista koskevat uutiset

- EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n rikos, jossa tria-by-newspaper prosessilla leimattiin Kavoniuksen etukäteen ennen oikeudenkäyntejä etsintäkuulutetuksi törkeistä rikoksista ja "kovien" tosiasiaissa täysin perusteettomien syytteiden kohteeksi
- Kavoniuksen vastineoikeus evättiin mainehaitan korjaamisen estämiseksi ja vain "kovia syytteitä", "törkeitä rikoksia" koskevat väärät tiedot levitettiin valtamedian rikoskumppanien verkoston avulla

67) Jaana Kavoniuksen lehdistötiedote

- Kavoniuksen vastineoikeus evättiin mainehaitan korjaamisen estämiseksi ja vain "kovia syytteitä", "törkeitä rikoksia" koskevat väärät tiedot levitettiin valtamedian rikoskumppanien verkoston avulla
- Myös sosiaalisesta mediasta oikeilla tiedoilla laadittu vastine poistettiin

68) Auerin ja Kukan oikeudenkäyntien vastaavia leimaavia lehti uutisia koskeva tutkimus

- EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n rikoksia tria-by-newspaper prosessilla on käytetty kaikissa saman verkoston leipomissa tekaistuissa syytteissä rikosten toteutusmenetelmänä
- Myös taideväärennysjutussa HS:n uutisilla leimattiin rikolliseksi ja häpäisevillä näyttävillä syyllistävillä väärentäjiksi leimaavilla **uutisilla aiheutettiin kolmen syytetyn kuolema jo ennen oikeudenkäyntiä**

69) Uutinen Lauri Paavolan kuolemasta

- Saman syytteitä leipovan verkoston rikoksilla leivottiin totuudenkertojalle Paavolalle syytteitä samoilla nimikkeillä kuin Kavoniukselle totuuden kertomisen estämiseksi Tuukka Taipaleen toteuttaman yleisön sekaan autolla ajamalla toteutetun henkirikosyrityksen ja Supon Pelttarin epänormaalin toiminnan peittelemiseksi
- Paavola ei somepostauksiensa perusteella kestänyt viranomaisvainoja; teki mahdollisesti lopulta itsemurhan tai tiesi liikaa ja vaiennettiin

70) Uutinen Tiina Wiikin kuolemasta

- Saman syytteitä leipovan verkoston rikoksilla leivottiin totuudenkertojalle Wiikille syytteitä samoilla nimikkeillä kuin Kavoniukselle totuuden kertomisen estämiseksi
- Wiikin kuolema paljastui haastamisten lomassa; kärsi huomattavasti viranomaisvainoista

71) Mikko Ailorannan viesti, että asiassa R 22/2464 tuomio perusteena käytettyä viestiä ei ole koskaan ollut olemassa eikä lähetetty

- Walliniin on kohdistettu 26.1.2024 lavastus ja leivottu samalla tavalla tavoitteellisesti 26.1.2024 tuomio olemattomasta rikoksesta, olemattoman viestin lähettäjänä

72) Saksan 9.6.2016 vastaus Kempin valmistelussa asiassa L 16/352

- **Siviiliriidan petosten toteutus**
- Petoksen toteutuksissa eri valheet kuin Baarmanille, eri valheet kuin Jormanaisen 8.10.2014 ilmoituksessa, eri valheet kuin LP:n missään raportissa, eri valheet valvontalautakunnassa
- Rikos ja rikoskumppanuus jatkuu edelleen 2024
- Rikosten uhri Kavonius leivottiin ensin maksamaan koplan törkeistä petoksista, on vangittu muka "väärin tietojen" esittäjänä ja rikosten tahallinen toteuttajat Saksa, Kemppi, Baarman leivottu asian R 23/1383 asianomistajaksi vastoin näyttöä estämällä heidän törkeiden petos- ja virkarikosten, henkilörekisteririkoksen ja salassapitorikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot ja todisteiden käsittely
- Tiedot eivät oikeita, vaan Saksa ja Jormanainen itse tunnustaneet valheiksi ja ovat siviiliriidan törkeiden petosten tunnustus

73) Jormanaisen, Walveen ja Niskalan 8.10.2014 vahinkoilmoitus

- **Törkeän petoksen kaikki tiedot olemattomilla tapahtumilla**
- Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiasa törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot törkeiden petosten valheita
- olemattomat tapahtumat eivät voi olla koskaan "oikeita" tietoja

74) LähiTapiolan rekisteritiedot vahinkonumerolla 361-1407236-L

- **Saksa ja Jormanainen itse tunnustaneet kaikki tiedot valheiksi** ja ovat siviiliriidan törkeiden petosten tunnustus, mutta tätä ilmoitusta valheellisilla tiedoilla joku valehteli "oikeudellisesti merkityksettömäksi"
- Rikosten uhri Kavonius leivottiin ensin maksamaan koplan törkeistä petoksista, on vangittu muka "väärin tietojen" esittäjänä ja rikosten tahallinen toteuttajat Saksa, Kemppi, Baarman leivottu asian R 23/1383 asianomistajaksi vastoin näyttöä estämällä heidän törkeiden petos- ja virkarikosten, henkilörekisteririkoksen ja salassapitorikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot ja todisteiden käsittely
- **Kavoniuksen lapseen poliisiaseman edessä kohdistetun automurhayrityksen tiedot löytyivät petosten ja tuhotöiden toteuttajan Jormanaisen vahinkoilmoituksen alta**

75) Saksan tunnustus petoksista valvontalautakunnassa

- Rikosten uhri Kavonius leivottiin ensin maksamaan koplan törkeistä petoksista, on vangittu muka "väärin tietojen" esittäjänä ja rikosten tahallinen toteuttajat Saksa,

Kemppi, Baarman leivottu asian R 23/1383 asianomistajaksi vastoin näyttöä estämällä heidän törkeiden petos- ja virkarikosten, henkilörekisteririkoksen ja salassapitorikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot ja todisteiden käsittely

- Törkeän tunnustetun petoksen toteuttaja Saksa vaatii "kunniansa" loukkauksesta korvauksia, vaikka törkeät petokset eivät ole kunniallisia tekoja
- Saksan ja Jormanaisen 9.3.2016 vastaus, valheet valvonta-asiassa, raportit ja 8.10.2014 ilmoitus törkeitä petoksia, jotka kaikki toteutettu erilaisilla tahallisilla törkeillä valheilla
- Kavoniuksella oikeus julkistaa todisteet ja oikeat tiedot ja saada korvauksensa ja rikolliset vastuuseen
- "Ikuisesti salainen"-leimojen avulla ja LähiTapiolan rekisteriin merkityn 11.12.2014 tunnustuksen salailulla ja Baarmanin, LP:n, Saksan, Jormanaisen 16.12.2015 ja 13.8.2017 tarkastusoikeuden estämisrikosten, olemattomuusvalehtelun, rikoskumppaninsa Kempin, tutkinnantappajien ja syytelavastajien avulla he laskuttivat siviiliriidassa törkeistä petoksista, ulosmittasivat rikoshyödyt Kavoniuksen omaisuudesta Penttilän ja Aron kanssa sovitulla rikoksilla ja toteuttavat uhrinsa Kavoniuksen vankilaan leivontaa tahallaan samoilla itsekä valheiksi tunnustamiensa törkeiden petosten väärillä tiedoilla.
- Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiasa törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot rikosten törkeitä valheita
- olemattomat tapahtumat eivät voi olla koskaan "oikeita" tietoja

76) Kempin päätös 20.1.2020 ja Helsingin HO:n päätös 19.5.2021

- Kemppi ohitti Baarmanin ja Saksan petosrikoshyötyjen tuplaamiseksi ja ulosmittausrikosten toteuttamiseksi 20.12.2019 syntyneen sopimuksen valehtelemalla
- Baarmanin 23.12.2019 "uudeksi" sopimustekstiksi valehteleva asiakirja päätöksen perusteena, mutta ei toimitettu asiaan L 15/649 todisteeksi koskaan ja siinä vaatimukset olivat samat kuin 11.12.2019 väkivaltarikoksen toteuttajalle
- Päätökset eivät koske LähiTapiolaEtelää eikä niillä syntynyt velkasuhdetta Kavoniukselta LähiTapiolaEtelälle, joka perii 850 €/kk Kavoniuksen eläkkeestä
- Rikosten uhri Kavonius leivottiin ensin maksamaan koplan törkeistä petoksista, on vangittu muka "väärin tietojen" esittäjänä ja rikosten tahallinen toteuttajat Saksa, Kemppi, Baarman leivottu asian R 23/1383 asianomistajaksi vastoin näyttöä estämällä heidän törkeiden petos- ja virkarikosten, henkilörekisteririkoksen ja salassapitorikosten tutkinnat, syytteet ja tuomiot ja todisteiden käsittely
- Törkeän virka- ja petosrikoksen toteuttaja Kemppi vaatii rikoskumppaniensa Baarmanin ja Saksan kanssa Kavoniusta "kunniansa" loukkauksesta korvauksia, vaikka Kempin ja hänen rikoskumppaniensa teot ovat törkeitä rikoksia ja Kavonius rikosten uhri ja kaikki Kavoniuksen tiedot heidän rikoksistaan oikeita
- Kemppi osallistui myös aktiivisesti 7.7.2022 aloitettuun rikokseen Aron, Penttilän, Jormanaisen ja LähiTapiolaEtelän "salaisen vireille laittajan" kanssa
- Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiasa törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot rikosten törkeitä valheita

77) Kempin yhteenveto Kavoniuksen korjauksilla

- Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiasa törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot rikosten törkeitä valheita
- Kemppi toteutti Baarmanin, Saksan, Suveksen, heidän päämiestensä, Nurmen, Lahtisen, Juntikan, Halmeen, Laitisen ym. kanssa sopimaansa törkeää rikosta ja esti todistelun ja kannevaatimusten kirjaamisen estääkseen kanteen ajamisen ja kiristi Baarmanin ja Saksan 6.000 euron "tarjouksien" hyväksymiseen 600.000 euron vahingossa
- Kemppi ei tehnyt koskaan korjauksia, vaan Kavonius hakattiin tilaustyönä 11.12.2019, jota rikosta Kemppi, Baarman, Saksa, Nurmi ym. käyttivät 20.12.2019-20.1.2020 rikoksissa

78) Pason, Vahteran, Kankaan ja Jussilaisen 9.7.2023 virkarikoksella toteutettu päätösrypäs

- Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiasa törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot rikosten törkeitä valheita
- olemattoman perinnän lopettaminen estettiin tahallaan verkoston sopimilla rikoksilla osana syytelavastuksia

79) Lehikoisen 19.2.2020 päätös ja oman todistelun toimituksen viimeisin lähetysviesti 19.2.2020

- Kempin, Baarmanin, Saksan ja päämiestensä rikoksilla toteutetun velan perinnän keskeytys estettiin etukäteen tahallaan
- Kempin, Baarmanin, Saksan ja päämiestensä rikoksilla toteutetun velan perinnän keskeytys estettiin etukäteen ja kopla sopi rikoksensa ratkaisut etukäteen ja ”ratkaisi” rikoksillaan jo ennen todisteiden toimittamista ja mitään lukematta

80) LIITE A1 asiassa L 15/649 ja L 16/352

- Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiasa törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot rikosten törkeitä valheita
- todisteet on Kavonius toimittanut kaikille
- vangitsemisvaatimuksissa, syytteissä ja pakkotoimissa valehdellaan tahallaan todisteiden puuttumisesta
- Kavoniuksella täysin selvä rikosten uhrin asema ja korvausoikeus
- todisteita ei ole käsitelty koskaan missään 2014-2024, koska koplan kaikki rikokset tehdään estämällä todistelu heidän rikoksistaan

81) Tutkintailmoitus 11.12.2019 ja väkivaltarikosten lääketieteelliset todisteet

- raaka väkivalta ja kirjaus törkeäksi pahoinpitelyksi
- vangitsemisvaatimuksissa, vangitsemispäätöksissä, syytteissä ja pakkotoimissa valehdellaan tahallaan pintanaarmuista ja rikosten määrästä, laadusta, oikeusvaltiosta PKL 3:6 §:n 3 momentin vastaisen vangitsemisen toteuttamiseksi
- Väkivaltarikosta käytettiin Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, Henrikssonin, riita-asioiden vastaajien ja kultin rikoksissa ja Marttiin kohdistettiin ja muihin lapsiin jatkuvia murhayrityksiä ja vainoa samaan aikaan

82) Asian L 17/261 todistelu Vieron valmistelussa preklusioon mennessä

- Baarmanin, Saksan, Kempin asema asiassa R 23/1383 on tosiasiasa törkeiden petos- ja virkarikosten rikoskumppanuus ja kaikki heidän rikoksissa käytetyt tiedot rikosten törkeitä valheita
- todisteet on Kavonius toimittanut kaikille
- vangitsemisvaatimuksissa, syytteissä ja pakkotoimissa valehdellaan tahallaan todisteiden puuttumisesta ja Kavoniuksen vääristä tiedoista, vaikka ne ovat oikeita
- Henrikssonin, Mäkisen, Konttisen, Kermisen, Vieron, Lahtisen sopima korvausten, todistelun ja käsittelyn estäminen ja Kavoniuksen velkuuttaminen
- Kavonius velkuutettu 100.000 euron petoslaskutuksella laskuttamalla aineistosta, jota ei ollut preklusioon mennessä toimitettu vastaajien todisteeksi lainkaan
- Kavoniuksella täysin selvä rikosten uhrin asema ja korvausoikeus
- todisteita ei ole käsitelty koskaan missään 2009-2024, koska koplan kaikki rikokset tehdään estämällä todistelu heidän rikoksistaan

83) Baarmanin, Saksan, Henrikssonin laskut

- törkeistä petoksista, salassapitorikoksista, varjovalmisteluista, olemattomista asioinneista ja maksuttomista asioista laskutus ja Henrikssonin koplan 10.000 euron lisäpetoksen yrityksen valehtelu ”merkityksettömäksi epätarkkuudeksi” Henrikssonin ja Vieron salaisen varjovalmistelun jälkeen
- rikoshyödyn ja rikosvahingon määrä laskutuspetoksissa

84) Kulttijohtaja Juha Ruohosen sanalistat (hänen loppulausuntonsa liite 3A ja 3B)

- laillisuusperiaatetta rikottiin leipomalla syytteitä raiskaus- petos-, väkivalta, salassapito- ja kunnianloukkauksirikoksia ja vääriä ilmiantoja toteuttavan kulttirikollisen itse keksimillä sanalistoilla, joilla Kavoniuksen syytteet lavastettiin ja listalle ei ole ainuttakaan oikeasti loukkaavaa ja rikollista termiä
- Kavoniuksen lapsen nimi ja virkamiesten nimet, sana rikos, uhri, virkarikos ym. määritelty Kavoniukselle kokonaan kielletyksi ja muka "rikollisiksi" sanoiksi
- kielletty ennakkosensuuri esitutkinnassa, syyteharkinnassa ja vangitsemisessa todellisena syynä lavastuksille
- rikoksia ja uhrin asemaa ei arvioitu rikoslain teonkuvausten mukaan
- samaan aikaan Kavoniukseen kohdistettiin huorittelua, raiskauskehotuksia, törkeitä kunnianloukkauksia, väkivaltaista pornoa ja niille ja kaikelle rikollisuudelle alistettiin tutkinnantapoilla ja lavastuksilla

85) Kät Kari Tuulin antama määräaika lähettää Illmania koskeva esteellisyysvaatimus

- laillinen sairaudesta hyväksytty, määräajan pidennys 31.7.2023 saakka
- haastaminen jatkui laillisen sairausteen aikana esteellisen Illmanin ja syyttäjien törkeillä virkarikoksilla

86) Vastakanteen ja Illmanin ym. koskevan esteellisyysvaatimuksen ja todisteiden lähetystiedot

- Kavoniuksen vastasi 28.7.2023 määräajassa eikä pakoillut oikeudenkäyntiä
- esteellisyys on tullut ratkaista ja Illmanin rikos pysäyttää
- Kari Tuulin ja laamanni Ilkka Lahtisen rikoksilla mahdollistettiin törkeät esteellisen Mika Illmanin ja muiden rikoskumppanien rikokset tahallaan
- esteellisyys selvä
- vaatimus syyteoikeuden puuttumisesta ja muut haastamisvaatimukset olisi tullut käsitellä
- lupalakimies Saarela ja pros. osoite tullut Illmanin, syyttäjien ja KäO:n tietoon
- vastakannetta ja todisteita ei kirjattu
- todisteet on toimitettu ja niiden puuttumisesta valehtelu jatkui syytteissä, vangitsemisessa ja pakkotoimissa tahallisilla törkeillä virkarikoksilla syyttömän vangitsemiseksi ja syyttämiseksi

87) Uutinen laulaja Matti Silmun vastakanteen käsittelystä

- Juntikka valehteli Wallin lavastamiseksi asiassa R 22/2464, että vastakanneoikeudesta ei muka olisi laissa säädetty ja esti vastakanteen käsittelyn ja haastamisen törkeillä virkarikoksillaan ja junaili Wallinille 26.1.2024 olemattoman rikoksen tuomion kustona
- Kavoniuksen vastakanne kuului kirjata ja käsitellä ja oikeudenkäymiskaaren mukaan kuuluu käsitellä aina samassa istunnossa syytteiden kanssa

88) Korvausvaatimus ja rikosilmoitus (OSA 1, OSA 2, OSA 3)

- Oikeat tiedot Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista
- velvollisuus käynnistää verkoston rikosten tutkinnat ja syyttämispakko oikeista rikoksista
- korvausperusteet ja rikosvastuu koskevat jokaista verkoston rikosten toteuttajaa

89) Lisätutkintavaatimus 29.5.2024

- Oikeat tiedot Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista
- velvollisuus käynnistää verkoston rikosten tutkinnat ja syyttämispakko oikeista rikoksista

90) LIITE 1-3 asiakirjat

- luettelo tässä asiassa verkoston rikoksia toteuttaneista virkamiehistä ja henkilöistä (luettelot eivät ole tyhjentyvät)

91) Tekoaika- ja tekoluettelo

- Luettelo Kavoniukseen 22.4.2022 mennessä kohdistetuista törkeistä kunnianloukkauksista
- rikosilmoitukseen Kavoniukseen kohdistetuissa törkeissä kunnianloukkauksissa 22.4.2022 asiakirja, jonka luettelon nimeltä mainittuja henkilöitä on Tapio Mäkisen ja Mats Sjöholmin 18.5.2022 tutkinnantapoissa valehdeltu "tuntemattomiksi ryhmittymiksi"

92) Esimerkki raiskauskehotuksesta ja pornosta, jonka vastaanottajaksi Kavonius alistettiin

- Oikeat tiedot Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista
- Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksissä valehdeltiin Jaana Kavoniukseen kohdistettuna muka politiikan, ammatin ja elinkeinon arvosteluksi ja muka sallituksi rokottamattomaan puoluejohtajaan kohdistettuna
- **tarve hakea turvapaikkaa 31.5.2023 päätöksen ja muiden tutkinnantappojen vuoksi ja olla salaisessa paikassa**
- **rikoksista ja niiltä suojautumisoikeudesta johtuva laillinen este**
- valehtelu vangitsemispäätöksissä ja kaikissa verkoston rikoksissa
- Rappen ja Hiivalan 31.5.2023 päätöksissä valehdeltiin Jaana Kavoniukseen kohdistettuna "vähäiseksi" määräksi, Kavoniuksen ammatin, elinkeinon ja politiikan muka lailliseksi arvosteluksi ja Kavoniukseen kohdistettuna muka sallituksi "rokottamattomana" ja Totuuspuolueen johtajana (vain yhden puolueen johtajana, kun muihin puoluejohtajiin ja ihmisiin kohdistettuna ovat törkeitä rikoksia) ja joita poliisi Jasper Uskin tutkinnantapoissa valehdeltiin näiden rikosten toteuttajien "subjektiiviseksi oikeudeksi", syyttäjät Katja Haaviston ja poliisien Kukon ja Sulkon tutkinnantapoissa "haitattomiksi" Kavoniukseen kohdistettuna samaan aikaan, kun verkosto on leiponut näiden ja muiden rikostensa uhria tahallaan syyttömänä vankilaan muka törkeiden kunnianloukkausten ja vainojen toteuttajana olemattomista Kavoniuksen rikoksista, vaikka kaikki Kavoniuksen ohjelmissa, haastatteluissa, rikosilmoituksissa, oikeudenkäyntikirjelmissä ja virkamafia.fi-sivuilla julkistamat tiedot ovat oikeita.

93) Asko Järvisen tunnustus Iltalehdessä

- kaikki "koronarokotuksiin" liittyneet uutiset ja rokotepäätökset ja rajoitukset perustuneet valehteluun tartuntojen estämisestä eli törkeään globaaliin petokseen ja joukkotuhontarikollisuuteen
- asiantuntijalausuja tunnustanut valehdelleensa Krista Kiurun uhkausten vuoksi
- Jaana Kavonius kertoi totuuden jo 2021 ja kaikki hänen tiedot oikeita ja syytön totuudenkertoja aiheettomasti vangittuna

94) Jaana Kavoniuksen laatima video "Ruumiskontit, ylikuolleisuus ja 2024 presidentinvaalit

- kaikki "koronarokotuksiin" liittyneet uutiset ja rokotepäätökset ja rajoitukset perustuneet valehteluun tartuntojen estämisestä eli törkeään globaaliin petokseen ja joukkotuhontarikollisuuteen
- asiantuntijalausuja tunnustanut valehdelleensa Krista Kiurun uhkausten vuoksi
- Jaana Kavonius kertoi totuuden jo 2021 ja kaikki hänen tiedot oikeita ja syytön totuudenkertoja aiheettomasti vangittuna

95) Kavoniuksen 19.4.2023 julkistamat todisteet:

<https://drive.proton.me/urls/YBD9YB0Z10#dTHOmqnFzFHR>

- **Oikeat tiedot Kavoniukseen kohdistetuista rikoksista ja Kavoniuksen syyttömyydestä**
- **vangitsijat valehtelivat todisteiden puuttuneen, vaikka juuri heidän rikoksistaan sitä todistelua on valtavasti ja lähetystiedoista paljastuu heidän valehdelleen syyttömän vangitsemiseksi myös tahallaan todisteiden puuttumisesta, vaikka todisteita ei vain kirjattu eikä käsitelty, vaan tahallaan estettiin kaikki oikeussuojakeinot ja todistelu heidän rikoksillaan**
- **tarve hakea turvapaikkaa 31.5.2023 päätöksen ja muiden tutkinnantappojen vuoksi ja olla salaisessa paikassa**
- **rikoksista ja niiltä suojautumisoikeudesta johtuva laillinen este**

- **vangitsemiseen ryhdytty tahallaan heti turvapaikkahakemuksen julkistuksen jälkeen PKL 3:6 §:n 4 momentin rikoksilla**
- kaikki ”koronarokotuksiin” liittyneet uutiset ja rokotepäätökset ja rajoitukset perustuneet valehteluun ja Kavoniuksen henki on rokoterikollisuuden paljastajana **yhtä suuressa vaarassa kuin salamurhan kohteeksi joutuneella samoja totuuksia paljastaneella Ficolla**

5. Henkilötodistelu

Asiassa on järjestettävä suullinen pääkäsittely, jossa on kuultava kaikki alla listat henkilöt todistajina teemoilla

- Jaana Kavoniuksen tiedot oikeat
- Kavonius vangittu syyttömänä
- Kavoniuksen, hänen lastensa, läheistensä, Palosten, Wallinin, ”rokottamattomien”, virkamafian rikosten paljastajien vainot
- Kavoniuksen lailliset tarkoitukset
- Syytelavastusten, törkeiden petosten, vangitsemisten, etsintäkuulutusten, tutkinnantappojen, väärin ilmiantojen väärät tiedot, valtava mainehaitta ja vahingot

Petter Kavonius ja Maaniemet lisäksi teemalla: kotietsintöjen tapahtumat ja rikollisuus

- 1) Kavonius Petter
- 2) Lehtinen Pirjo
- 3) Maaniemi Jarkko
- 4) Maaniemi Katja
- 5) Mariapori Liisa
- 6) Mieskonen Johanna
- 7) Niskanen Pasi
- 8) Palo Antti
- 9) Savolainen Ari
- 10) Toivainen Vesa
- 11) Vapa Anne
- 12) Vapa Marko
- 13) Vapa Mikko
- 14) Wallin Matti

6. Samaan aikaan vireille tulevat muut prosessit

Jaana Kavonius, Liisa Mariapori, Totuuspuolue, Oikeusturvakeskus ja Yrittäjien tuki ry ovat laittaneet vireille **16.5.2024 selvitysvaatumuksen OM:lle** ja samaan aikaan tämän PKL:n mukaisen asian kanssa **29.5.2024 tulevat vireille**

- 1) rikosasiat, lisätutkintapyynnot ja liitteinä/todisteena olevat 120 miljoonan euron korvausvaatimukset kaikista korvausvaatimuksessa OSA 1, OSA 2, OSA 3 yksilöidyistä rikoksista, vangitsemis-, virasta pidättämis-, pidättämis- ja rangaistusvaatimukset kohdistettuna jokaiseen verkoston rikolliseen ja rekisterinpitäjävastuuta koskevat vaatimukset.
- 2) vaatimus Euroopan neuvostolle Suomen erottamiseksi neuvoston jäsenyydestä
- 3) vaatimus ICC-prosessin käynnistämisestä.

Laati tapahtumatietojen osalta Jaana Kavonius ja juridisten argumenttien osalta lupalakimies OTM Lauri Saarela

Salaisessa turvaosoitteessa 29.5.2024



Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Totuuspuolue r.p. puoluejohtaja ja hallituksen puheenjohtaja
Oikeusturvakeskus ry hallituksen puheenjohtaja
Törkeiden rikosten uhri, totuudenkertoja ja turvapaikan hakija

Laitila 29.5.2024



Lauri Saarela
Lupalakimies, OTM