

LÄNSI-UUDENMAAN KÄRÄJÄOIKEUS

Osasto 4

Käräjätuomari Marjatta Berg

PÄÄTÖS

18.11.2024

24/1884

Asiano:

PK24/1215

Vaatimuksen tekijä JAANA HELENA KAVONIUS
c/o OTM Lauri Saarela

Asia VANGITSEMISASIAN UUDELLEEN KÄSITTELYÄ KOSKEVA PYYNTÖ

Vireille 22.3.2024

SELOSTUS ASIASTA

Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus on 26.3.2024 antamallaan päätöksellä nro 24/583 määrännyt Jaana Helena Kavoniuksen poissaolevana vangittavaksi todennäköisin syin epäiltynä 13 vainoamisesta ja 24 törkeästä kunnianloukkauksesta.

Helsingin hovioikeus on 10.4.2024 hylännyt Kavoniuksen kantelun käräjäoikeuden vangitsemispäätöksestä. Korkein oikeus ei ole myöntänyt asiassa valituslupaa.

Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus on 15.10.2024 antamallaan päätöksellä nro 24/1704 hylännyt Kavoniuksen vaatimuksen vangitsemisasiansa uudelleen käsittelystä, koska Kavonius ei ollut käräjäoikeuden 26.3.2024 antaman ratkaisun johdosta vapautensa menettäneenä, minkä vuoksi perusteita vangitsemisasian uudelleen käsittelylle ei tässä vaiheessa ollut.

Kavonius on kannellut käräjäoikeuden 15.10.2024 antamasta päätöksestä hovioikeuteen ja muun ohella vaatinut, että hänet vapautetaan välittömästi.

Helsingin hovioikeus on 13.11.2024 antamallaan ratkaisulla nro 1022 2031 hylännyt Kavoniuksen kantelun. Hovioikeus on todennut, että vangitsemisen perusteet on tutkittu käräjäoikeuden 26.3.2024 antamassa ratkaisussa, jota ei ylemmissä tuomioistuimissa ole muutettu. Kavonius ei ole ollut eikä ole edelleenkaan vapautensa menettäneenä sanotun ratkaisun vuoksi. Tähän nähden hovioikeus on katsonut, ettei käräjäoikeudella ole ollut pakkokeinolain 3 luvun 15 §:ään perustuvaa velvollisuutta ottaa vangitsemisasiaa uudelleen käsiteltäväksi.

Hovioikeus on myös viitannut oikeustapauksen KKO 2022:55 kohtaan 15.

VAATIMUS

Kavonius on 18.10.2024 ja edelleen 31.10.2024 toimittanut kärjäoikeuteen sähköpostikirjoitukset liitteineen. Kirjoituksissaan Kavonius on siltä osin kuin vaatimukset kuuluvat kärjäoikeuden toimivaltaan vaatinut vangitsemisasiansa uudelleen käsittelyä.

Käsittelymerkintä

Lis pendens -vaikutuksen vuoksi kärjäoikeus ei ole voinut aikaisemmin tutkia Kavoniuksen vaatimusta, koska asiaa ei voida käsitellä uudessa oikeudenkäynnissä tilanteessa, jossa samaa asiaa koskeva oikeudenkäynti on yhä vireillä. Hovioikeuden annettua 13.11.2024 ratkaisun kanteluun kärjäoikeus voi tutkia vaatimuksen.

KUULEMINEN

Lausuman pyytäminen syyttäjiltä on ilmeisen tarpeetonta.

KÄRJÄOIKEUDEN RATKAISU**Käsittelyratkaisu**

Ottaen huomioon asiassa esitetty vaatimus ja Helsingin hovioikeuden 13.11.2024 antama ratkaisu kärjäoikeus katsoo, että suullinen käsittely asiassa on tarpeeton. Näin ollen asia käsitellään kirjallisessa menettelyssä.

Perustelut

Kuten edellä mainituista Länsi-Uudenmaan kärjäoikeuden 15.10.2024 ja Helsingin hovioikeuden 13.11.2024 antamista ratkaisuksista ilmenee, pakkokeinolain 3 luvun 15 §:ssä säädetty velvollisuus ottaa vangitsemisasiä uudelleen käsiteltäväksi syntyy kärjäoikeudelle vasta sen jälkeen, kun epäilty on vangitsemismääräyksen täytäntöönpanon johdosta menettänyt vapautensa.

Kavoniuksen ei ole edes väitetty menettäneen vapauttaan.

Päätöslauselma

Kavoniuksen vaatimus vangitsemisasiansa uudelleen käsittelystä hylätään.

MUUTOKSENHAKU

Tähän ratkaisuun ei saa erikseen hakea muutosta valittamalla. Päätöksestä saa kannella Helsingin hovioikeudelle. Kantelulle ei ole määräaikaa.

Kärjäatuomari


Marjatta Berg