

Vastaanottajat:

- 1) KRP
- 2) Varsinais-Suomen KäO
- 3) Turun HO
- 4) oikeuskanslerinvirasto ja oikeusasiamies
- 5) Länsi- ja Lounais-Suomen poliisilaitos
- 6) syyttäjälaitos (aluesyyttäjävirasto ja VKSV)
- 7) poliisihallitus
- 8) sisäministeriö ja oikeusministeriö

Rikosilmoitus ja ilmoitus oikeudenkäynnissä kuultavien uhkaamisesta **(RL 15:9 §)**

1. Ilmoittaja ja asiamies

Kavonius Jaana, lakimies, OTK (eläkkeellä)
Myllärinkatu 4, 08100, Lohja, p. 040 744 2173

Toimin tätä rikosilmoitusta koskevassa rikosasiassa Wallinin asiamiehenä Walliniin kohdistetuissa rikoksissa ja lisäksi minulla itselläni on Wallinin ohella asema RL 15:9 §:n rikoksen kohteena koko asiakokonaisuudessa, johon Walliniin kohdistettu syyttäjä Pyykkösen ja poliisien rikos liittyy.

2. Asianomistaja

Wallin Matti, erikoislääkäri (eläkkeellä)
Puhontie77, 21860 Auvainen, p.0400 552 989

3. Rikoksesta epäillyt

- 1) Syyttäjä Outi Pyykkönen
- 2) poliisit Valter Kemppe, Aleks Aaltonen ja Raimo Anttila

4. Rangaistusvaatimukset, Pyykkösen esteellisyys ja vaatimus syytteen välittömästä lopettamisesta

Syyttäjä ajaa Varsinais-Suomen KäO:ssa tahallaan 20.6.2022 nostamaansa tekaistua syytettä asianumerolla **R 22/2264. Syytteen ajaminen ja sen ajoitus on Pyykkösen törkeä virkarikos, RL 15:9 §:n säättämä rikos, joka on kohdistettu Walliniin oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistettuna painostus- ja uhkailurikoksena ja kaikkien alle yksilöityjen nimikkeiden mukainen rikos.** Pyykkönen on nostanut syytteen väärennetyllä esitutkintamateriaalilla ja teosta, joka ei ole rikoslain mukaan kenenkään rikos, ja jossa syyttäjän ajaman syytteen rikosnimikkeen teonkuvaus ei voi koskaan täyttyä palvelutehtävässä Profiam Oy:ssä.

Asianomistaja vaatii Pyykköselle ja rikoskumppaneina toimiville poliiseille tällä rikosilmoituksella vankeusrangaistusta. Korvausvaatimus yksilöidään erikseen. Lisäksi Wallin ja allekirjoittanut jättävät KäO:lle erikseen ensi viikolla asianomistajasyytteen, joka koskee Pyykkösen ajaman tekaistun syytteen väärillä ilmiannoilla aiheuttaneita ja heidän rikoskumppaneitaan ja luettelon RL 15:9 §:n säättämistä rikoksista. Tämä rikosilmoitus liittyy myös aiemmin tällä viikolla jättämäni laajempaan rikosilmoitukseen. Jätän ensi viikolla VarsKäO:lle ja HO:lle myös selvityksen uusimmista muista väkivalta- ja petosrikoksista, joihin Walliniin kohdistetut rikokset liittyvät.

Pyykkösen on rikosilmoituksen vireille tulon hetkellä Wallinin vastapuoli eli esteellinen. Hän on myös rikosten törkeyden perusteella esteellinen jatkamaan syyttäjänä asiassa R 22/2264 ja syytettä ei siis voi ajaa kukaan, koska syyttäjä ei voi ajaa syytettä syrjivästi, väärennetyllä esitutkinta-aineistolla eikä teoista, jotka eivät toteudu syytenimikkeellä.

Esitutkinta-aineiston väärentämiseen osallistuneella poliisilla Valtteri Kempillä on sama sukunimi kuin Noora Kempillä, jota koskeva rikosilmoitukseni on tullut vireille 19.10.2022. Poliisin ja syyttäjän tulee ilmoittaa, ovatko Valtteri ja Noora Kemppi tai jommankumman puoliso tai muu lähisukulainen sukua toisilleen tai läheiksi luokiteltavia (esteellisyyssperuste).

5. Pyykkösen ja poliisien rikosten rikosnimikkeet

Pyykkösen ja poliisien tekoja tulee tutkia, syyttää ja ne tuomita seuraavien nimikkeiden mukaisina rikoksina:

- 1) Oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen (RL 15:9 §)
- 2) Törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen tai virka-aseman väärinkäyttäminen (RL 40:7 ja 8 §)
- 3) Syrjintä (RL 11:11 §)
- 4) Törkeä väärennys (RL 33:1-2 §), väärennysaineiston hallussapito (RL 33:4§), törkeä todistusaineiston väärentäminen (RL 15:7-8 §), rekisterimerkintärikos (RL 16:7 §), viranomaisen hallussa olevan todistuskappaleen hävittäminen (RL 16:12 §)
- 5) Törkeä kunnianloukkaus (RL 24:9 ja 10 §)
- 6) Kidutus (RL 11:9a §) ja törkeä pahoinpitely (RL 21:5 ja 6 §)
- 7) Pyykkösen ja poliisien avunantorikos Melakarin, Ailorannan ja Skomarsin vääraän ilmiantoon ja virka-asemaa väärinkäyttämällä toteutettu avunantorikos kaikkiin niihin asianomistajiksi väitettyjen, AA Mika Kivikosken ja Lise-Lotte Hellören rikoksiin, joita koskevat tutkinnat on tahallaan estetty, ja joita kaikkia rikoksia koskeva Wallinin ja minun yhteinen asianomistajasyyte tulee vireille samaan aikaan Varsinais-Suomen KäO:een.

6. Rikokset ja niiden näyttö

Pyykkösen ajama syyte VarsKäO:ssa asiassa **R 22/2264** perustuu Aaltosen, Kempin ja Anttilan manipuloimaan väärennetyyn esitutkinta-aineistoon asianumerolla **5650/R/38533/20**, jossa ei ole kyse Wallinin rikoksesta, vaan siitä, että Pyykkönen, poliisit, asianomistajaksi väitetyt ja muut rikokseen osallistuneet ovat sopineet rikoksista etukäteen. Syytettä ajetaan väärennetyllä esitutkinta-aineistolla. Väärissä ilmiannoissa, tekaistujen rikosten kuulusteluissa, aineiston väärentämisessä ja syytteen ajamisesta väärennetyllä aineistolla teosta, joka ei ole säädetty rikokseksi, on kyse RL 15:9 §:n Walliniin oikeudenkäytössä kuultavana kohdistetusta painostus- ja uhkailurikoksesta ja muista tässä rikosilmoituksessa yksilöidyistä rikoksista.

Tämän asian rikoksia ovat:

- 1) Kuulustelut olemattomista rikoksista.
- 2) Sitä edeltävät Walliniin kohdistettujen törkeiden rikosten tutkintojen tahallinen estäminen ns. tutkinnantappotoiminnalla.
- 3) Syyttäjän vaihdos (Lotta Eriksson vaihdettu Pyykköseen) rikoksen toteutusta varten
- 4) Vastaavat henkilövaihdokset samanaikaisesti minuun kohdistetuissa vastaavissa etukäteen päätetyissä lavastetuissa tutkinnoissa ja olemattomaan velkaan perustuvassa 40.000 € ulosmittausyrityksessä muissa asiaan liittyvissä RL 15:9 §:n rikoksissa, joista on jo vireillä rikosilmoitukset (vireille 2.5-29.10.2022) sekä HO:lle ja VarsKäO:lle tehtyt uhkailmoitukset
- 5) Syytteen nostaminen 20.6.2022 väärennetyllä aineistolla.
- 6) Syytteen ajaminen väärennetyllä esitutkinta-aineistolla.
- 7) Lavastetusta tutkinnasta ja syytteestä sopiminen.

Syytteen ajamista voi jatkaa vain rikokseen syyllistymällä.

Pyykkösen ja poliisien rikos näkyy suoraan seuraavista faktoista ja kirjallisista todisteista:

- 1) *Pyykkönen on nostanut 20.6.2022 syytteen lukematta lainkaan esitutkinta-aineistoa.* Syyte ei siis perustu lain säätämään syyteharkintaan lainkaan, vaan ns. ns. "leipomiseen", jossa Wallinille on etukäteen päätetty leipoa syyte alla selvitetillä motiivilla siten, että Pyykkönen ei aja syytettä aineiston perusteella, vaan etukäteen tehdyn lavastusrikoksen toteuttamiseksi.
- 2) Syyttäjän ja poliisien rikos paljastui, kun syyttäjän ajaman syytteen esitutkintamateriaalista paljastui, että syytteen perusteena on väärennetty loppulausuntoasiakirja, joka ei vastaa aitoa Wallinin poliisille toimittamaa loppulausuntoa. Syyttäjä ajaa syytettä, jossa loppulausunnosta puuttuu 2/3, mikä paljastaa Pyykkösen päättäneen ajaa kostona syytettä ihan siitä riippumatta, mikä on materiaali ja edes lukematta esitutkinta-aineistoa.
- 3) Wallinin huomautettua väärennetystä syytteen materiaalista ja vaadittua sen korjaamista ja lisätutkintaa, poliisit väärensivät myös lisätutkintapöytäkirjan. ETL velvoittaa pöytäkirjaamaan kuulustelukertomuksen mitään muuttamatta. Sen jälkeen, kun Wallin toimitti materiaalin poliisille ja poliisi väitti pöytäkirjanneensa sen sellaisenaan, poliisi siirsi tekstin omaan tekstinkäsittelyjärjestelmäänsä (OCR) ja väärensi sen. Väärennys on törkeä etenkin, kun se kohdistuu viralliseen esitutkintamateriaaliin ja samassa asiassa koko 20.6.2022 nostettu syyte perustuu jo ennestään toiseen väärennykseen. OCR-järjestelmän avulla toteutettu väärennys näkyy suoraan vertaamalla tämän rikosilmoituksen todisteena olevaa alkuperäistä tekstiä poliisien tuottamaan väärennettyyn asiakirjaan. Väärennetyssä tekstissä esim. sana "perusoikeus" on muutettu "penisoikeudeksi", Ailorannan nimi Ahorannaksi ja väärentäminen poistaa koko esitutkinnan ja syyteharkinnan pätevyyden. Rikosilmoituksessa Ailoranta on virheellisesti kirjattu "Tapio, Mikko" ikään kuin Tapio olisi sukunimi.
- 4) Väärentäminen kohdistuu koko esitutkintamateriaaliin, syytteen koko materiaaliin ja kaikki kuulustelut ja syyte perustuvat asianomistajiksi väitettyjen Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin väärään ilmiantoon, joiden motiivina on ollut estää omien, Kivikosken ja Hellören rikosten paljastuminen ja hyötyä rikoksista 25.000-40.000 €/v.
- 5) Ennen väärentämistä Aleksi Aaltonen oli uhkaillut Wallinia ja painostanut Wallinia olemaan nimeämättä mitään kirjallista todistelua ja Aaltonen yritti estää myös Wallinin henkilötodistelun. Minua ja ketään muutakaan yritettiin ensin siis estää toimimasta todistajana ja kaikki todistelu syyttömyydestä estää Aaltosen uhkailulla, jotta Wallinille saataisiin leivottua väkisin tekaistu syyte olemattomista rikoksista nimenomaan todistelu estämällä.
- 6) Tuo ensivaiheen rikos ei poliisilta onnistunut, vaan vaadin tulla kuulluksi, Wallin vaati loppulausunto-oikeutta ja nimesi kirjalliset todisteet. Siinä vaiheessa rikosten toteutuksesta etukäteen päättäneet poliisit alkoivat väärentämään esitutkintamateriaalia poistamalla loppulausunnosta 2/3 ja sen jälkeen vielä väärensivät sitä toistamiseen siirtämällä tuntemattomasta syystä materiaalin OCR-järjestelmään sen muokkaamiseksi ja väärentämiseksi.
- 7) Syyttäjä ajaa syytettä viestintärauhan rikkomisesta. *Rikosnimike teonkuvauksineen sisältyy rikoslaissa RL 24 luvun otsikon alle rikoksiin, joihin voi syyllistyä teonkuvausten mukaan vain "yksityisyyttä" loukkaamalla:*
 - A) *Yksityiselämän suojanormit ja viestintärauharikoksen teonkuvaus eivät koske virka- ja palvelutehtäviä.*

- B) Wallinilla on oikeus omassa isyytään ja tapaamisoikeuksiaan koskevassa asiassa asioida Profiamin työntekijöiden kanssa ja lähettää niin monta viestiä kuin oikeusloukkausten lopetus vaatii.
- C) Reklamointi omassa keskeneräisessä asiassa ei täytä viestintärauhan rikkomisen teonkuvausta, koska asiointiin on perusteltu EIS 8 artiklaan perustuva syy ja koska Profiamin toimitusjohtaja ja työntekijät eivät puolestaan ole työpaikallaan ”yksityiselämää” viettämässä eikä siihen säädettyä rauhaansa toteuttamassa eivätkä saa palkkaa ”yksityiselämän vietosta” työpaikallaan.
- D) Rikosoikeudellinen laillisuusperiaate (RL 3:1 §, EIS 1, 7, 17-18 artiklat, PL 8 ja 22 § ja ETL) säättävät, että syyttäjä voi ajaa syytettä vain rangaistavaksi säädettyistä teoista. **Rikoslakiin ja mihinkään lakiin ei ole säädetty määrällistä rajoitusta viestintään**, jota asianomistaja käy palveluelinkeinon tai julkisen vallan käyttäjän kanssa eikä viestintärauha-nimike edes hallituksen esityksen mukaan koske palvelutehtävässä asiointia. Kun Profiamissa siis tehdään 1000 virhettä, niistä saa reklamoida esim. 1000 kertaa, 1500 kertaa, 10.000 kertaa ja niin monta kertaa, että virhe korjataan ilman, että mikään kappalemäärä reklamointeja olisi rikos.
- E) Viestintärauhan rikkomista koskeva säännös on säädetty yksityisyyden ja yksityiselämän suoja varten (HE 19/2013 vp s. 36).
- F) Syyttäjä ja Profiam eivät tietenkään rajoittaa Wallinin oikeutta reklamoida virheen korjaamiseksi lavastamalla Profiamin, Kivikosken ja Hellören rikosten uhrista rikollisen itse keksimillään ”viestintärauhan” määrittelyillä, jollaista ei ole rikoslakiin säädetty.
- 8) Wallin on joutunut esitutkinnassa aloitetun ja syytteen nostamisella ja ajamisella jatkettun törkeän rikoksen kohteeksi, jossa tarkoitus on
- A) lavastaa tahallaan Wallin syylliseksi olemattomasta rikoksesta väärien ilmiintojen, törkeiden väärennysten, rikoslakia vastaamattomien keksittyjen teonkuvausten ja törkeiden virkarikosten avulla
- B) toteuttaa lavastus väärennetyllä esitutkintamateriaalilla ja aineistoa edes lukematta ennen syytteen nostamista
- C) toteuttaa ja ajoittaa kiireellä se Walliniin kohdistettu rikos eli lavastus rikolliseksi muiden vireillä olevien prosessien (huoltajuusriitojen, tapaamisriitojen sekä VarsKäO:ssa ja HO:ssa kesken olevien testamenttiriitojen ja rikosasioiden) painostus- ja uhkailutoimena eli toteuttaa jokainen rikos RL 15:9 §:n mukaisena oikeudenkäynnissä kuultavan painostus- ja uhkailurikoksena.
- 9) Perusteeton rikosepäilyksi ja syytetyksi alistaminen ja törkeät rikolliset menetelmät syylliseksi lavastamiseksi täyttävät myös törkeän kunnianloukkauksen RL 24:9-10 §:n tunnusmerkistön. Koska rikos on virkatehtävässä kohdistettu Walliniin kidutusrikoksessa ja törkeässä pahoinpitelyrikoksessa tarkoitettua kärsimystä ja henkilövahinkoja aiheuttaen, poliisien ja syyttäjän menettelyt Walliniin kohdistetuissa rikoksissa täyttävät myös RL 11:9a §:n ja RL 21:5-6 §:n teonkuvaukset.
- 10) Syrjintää ovat sekä systemaattinen tutkinnantappotoiminta tekaistuun perusteisiin että lavastetut syytteet.
- 11) RL 3:1 § (rikosoikeudellinen laillisuusperiaate), PL 2 § 3 mom., EIS 1, 7, 17-18 artiklat, PL 8 ja 22 §:t ja ETL (poliisin velvoite huolehtia, että kukaan ei joudu aiheuttomasti rikoksesta epäillyn asemaan) tarkoittavat Wallinin oikeuksien kannalta, että
- A) Poliisi ei ole saanut epäillä eikä syyttäjä syyttää häntä viestintärauhan rikkomisnimikkeellä, koska Profiamin työntekijät ja Ailoranta ovat tahallaan tehneet rikosilmoituksen teosta, joka ei ole rikos Suomessa eli toteuttaneet väärän ilmiannon (RL 15:6 §) ja RL 15:2 §:n rikoksen.

- B) Ailoranta, Melakari ja Skomars ovat kuultavina kertoneet, että Wallin ei ole koskaan kirjoittanut heille mitään yksityishenkilöinä, vaan arvostelu kohdistuu heidän ammattiinsa ja sellainen arvostelu on siis sallittua eikä ammatin arvostelua ole säädetty lainkaan RL 24:1a §:n mukaiseksi teoksi ja eikä myöskään kunnianloukkaus reklamoinnin kohteena olevan oikeusintressin ja Profiamin rikosten törkeyteen verrattuna.
- C) Kuulustelukertomuksilla ei siis täyty viestintärauhan rikkomisen teonkuvaus lainkaan, minkä syyttäjän tulee viranpuolesta tietää ja ymmärtää.
- D) Mikään muukaan rikos ei täyty ja Wallinia käsitellään väärässä roolissa. Hän on satojen rikosten uhri ja EIS 8 artiklan totaalinen estäminen ei ole edes PL 22 §:n vuoksi laillista.
- E) Syyttäjän olisi tullut lukea sekä rikoslain normi että esitutkinta-aineisto ja jättää syyte olemattomasta rikoksesta nostamatta.
- F) Syyttäjä jätti lukematta kaiken, koska oli etukäteen päättänyt kohdistaa Walliniin rikoksen ja sitä varten rikoskumppaneina toimineet poliisit myös väärensivät esitutkinta-aineistoa ”leivottuun rikokseen” sopivaksi. Wallinille syntyy oikeus vaatia rangaistusta ja korvauksia kaikista rikoksista, jota tässä rikosilmoituksessa kuvataan (myös tarvittaessa PL 118 §:n mukaisia asianomistajasyytteitä Pyykköstä ja poliiseja vastaan) sekä väärät ilmiannot ja muut tutkinnantappojen avulla rikoksia toteuttaneita vastaan, mikä asiakokonaisuus siis tulee vireille jo ensi viikolla.

7. Väärennysrikosten teonkuvaukset toteutuvat

Väärennyksellä tarkoitetaan tekoa, jossa valmistetaan sellainen asiakirja, joka syntyy muuttamalla tekstiltään alkuperäistä aitoa asiakirjaa käyttääkseen sitä todisteena tai kun joku muu (tässä Pyykkönen) käyttää väärentämällä syntynyttä asiakirjaa todistelutarkoituksiin. Myös yritys säädetään rangaistavaksi eli väärennyksen korvaaminen myöhemmin Wallinin reklamoinnin perusteella ei poista poliisien ja syyttäjän rikosten rangaistavuutta. Poliisien ja syyttäjän toteuttamat kaikki väärennysrikokset ovat tekotavaltaan törkeitä, koska ne kaikki heidän rikoksensa toteuttavat kaikki RL 33:1-2 §:n, RL 33:4 §:n, RL 15:7-8 §:n, RL 16:7 §:n ja RL 16:12 §:n tekotavat:

- 1) väärennysrikoksen kohteena oleva todistuskappale on yleiseltä kannalta tärkeä viranomaisen säilyttämä arkistoasiakirja ja viranomaisen pitämä yleinen rekisteri
- 2) väärennetyt todistuskappaleet ovat todistusarvoltaan muuten erityisen merkityksellisiä (Wallinin loppulausunto ja lisätutkintapöytäkirja sisältää puolustuksen kannalta keskeiset aineistot ja väärennys koskee 2/3 materiaalista ensimmäisessä rikoksessa ja koko lisätutkintamateriaalia toisessa rikoksessa)
- 3) rikoksentehtäjät käyttävät väärennysrikosten tekemistä varten hankittua teknistä laitteistoa (OCR), toimivat erityisen suunnitelmallisesti ja *väärennys on myös kokonaisuutena arvostellen tärkeä, koska*
 - *koko esitutkinta on käynnistetty ja syyte nostettu tahallaan lavastustarkoituksessa, perustuu väärään ilmiintoon, poliisien ja syyttäjien etukäteen sopimaan lavastukseen,*
 - *rikosta varten on vaihdettu syyttäjä, vastaavia kymmeniä rikoksia ja vastaavia henkilövaihdoksia joka jutussa kohdistettu muihin testamenttiriidan kuultaviin ja niissäkin vaihdettu salaa syyttäjät rikosten toteutusta varten ja leimattu jälkikäteen julkisia asiakirjoja salaisiksi eli väärennetyt samalla motiivilla rikoskumppaneina useita asiakirjoja uhrien lavastustarkoituksessa.*
- 4) syyttäjä ja väärentäjät ovat RL 33:4 §:n tarkoittamalla tavalla pitäneet väärennettyä aineistoa hallussaan ja väärennyksen avulla toteutetaan muita tässä rikosilmoituksessa kuvattuja kaikkia rikoksia ja teko on myös tärkeä todistusaineiston vääristelemineen, rekisterimerkintärikos ja todistuskappaleen hävittäminen, koska poliisit ja syyttäjät ovat poistaneet ja hävittäneet lavastuksen toteuttaakseen myös syyttömyyden tueksi toimitetut todisteet ja muuntaneet useita asiakirjoja sivumäärältään ja tekstiltään väärentämällä niitä useita kertoja.

8. Rikosten motiivi ja rikoksista sopiminen etukäteen

Pyykkönen, poliisit ja asianomistajaksi väitetty Profiam Oy:n henkilöt toimivat rikoskumppaneina. Poliisit ja syyttäjät ovat etukäteen sopineet tekaistusta syytteestä ja sen ajamisesta aineistosta riippumatta ja väärentämällä esitutkintamateriaalin siten, että väärennety materiaali sopisi etukäteen päätettyyn tekaistuun syytteeseen.

Wallinilla on asema 3 meur testamenttiriidassa asiantuntijalausujana ja minulla saman asian ja Wallinin asioiden todistajana ja rikosasioissa asianomistajana. Leipomista on viranomais-rikollisuutena ja väärin ilmiintojen tehneiden oikeuden rikollisten rikosten apureina toteutettu nimenomaan mm. siinä tarkoituksessa, että tekaistuilla syyteillä, tuomioilla ja niihin perustuvilla velkuutuksilla

- 1) saataisiin viranomaisia arvostelleet uhrin (minut ja Wallin) hiljennettyä, heidän maineensa ja omaisuutensa tuhottua
- 2) saadaa meidän todistelumme arvoa ”sopivaan ajankohtaan” kesken oikeudenkäyntien keinotekoisesti heikennettyä, jotta kulttijohtaja Juha Ruohonen kulttiperheineen saisi prosessipetoksilla ja uhriaan kiduttamalla 3 meur rikoshyödyt, Hellöre saisi viimein katkaistua isän ja lasten suhteen kokonaan rikollisella vieraannuttamisella, johon hän on sinnikkäästi monipuolisella rikollisuudella 10 vuotta pyrkinyt ja Profiam voisi 10 vuotta hyötyä rikoskumppaninsa ”tukitoimista” laskuttamalla vähintään 40.000 €/vuosi.

Rikokset, joiden vuoksi Wallin on joutunut aiheettomasti esitutkintaan ja syytteen vaaraan, on aloitettu väärillä ilmiannoilla nimenomaan heti 3:n viikon päästä siitä, kun Wallin teki asiakirjavaatimuksen Profiamille paljastaakseen Melakarin, Ailorannan ja Skomarsin rikokset ja lopettaakseen ne.

Kaikki rikokset on kohdistettu ja erityisesti myös ajoitettu RL 15:9 §:n tarkoittamana painostus- ja uhkailutoimena ja johtuvat Wallinin ja Kavoniuksen (minun) asemasta mm. huoltajuusriidoissa, isätapaamisten tahallista estämistavoitteesta, todistelun estämisestä ja myös asianomistajien asemasta todistajana ja asiantuntijalausujana Varsinais-Suomen KäO:ssä käsitellyssä testamenttiriidassa (asia L 19/12892), sen riita- ja rikosasian HO-vaiheessa ja uudesta kanteesta VarsKäO:ssa ja asioissa R 21/3900 ja Wallinin tapaamis- ja huoltovaatimusten estämistavoitteesta ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien ratkaisuihin vaikuttamistavoitteesta tilanteessa, jossa kaikki epäasiallisen vaikuttamisen alla olevat prosessit ovat kesken.

Walliniin, minuun ja läheisiini kohdistetulla vakavalla rikollisuudella, valtavalla rikosmäärällä, epänormaalilla tutkinnantappotoiminnalla, rikolliseksi lavastamisella, esitutkintamateriaalin väärentämisellä lavastusten toteuttamiseksi, kuulusteluvastausten kirjaamattomuudella, kuulusteluissa aiheutetuilla pysyvillä vammoilla, tapaamisten estämisellä, kaikkien perus- ja ihmisoikeuksien estämisellä, tekaistujen syytteiden ja kuulustelujen ”leipomisella” ja rikollisilla, kidutusrikokseksi säädettyillä menetelmillä pyritään uhkailemaan ja painostamaan Wallinia ja minua juuri RL 15:9 §:n rooleissa, jotta luopuisimme toimimasta kuultavina vireillä olevissa kaikissa prosesseissa, muuttaisimme todistajankertomuksia vastaajien eduksi, luopuisimme korvaus- ja rangaistusvaatimuksistamme, aiemmin vireille laittamastani asian R 21/3900 asianomistaja-syytteestä Ruhosta vastaan ja alistuisimme ihmisoikeudettomiksi rikosten kohteiksi ilman mitään perus- ja ihmisoikeuksia. Rikolliseksi lavastamisella pyritään pilaamaan maineemme, jotta todistuksemme arvoa heikennettäisiin keinotekoisesti.

Em. muiden prosessien vastaajat ja asiamiehet ovat toteuttaneet prosessipetostoimintaa, salassapitorikoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, vaino-, uhkailu-, pahoinpitely- ja kidutusrikoksia ja

muita rikoksia. Leipomisen motiivi ja ajoitus liittyvät kulttijohtaja Juha Ruohosen ja hänen rikoskumppaninsa AA Lotta Kroneld-Virtasen prosessipetostoimintaan ja 31.8.2022 aloitettuun sen uuteen osatekoon. Verkoston poliisit ja syytetyt ovat etukäteen sopineet Walliniin ja Kavoniukseen kohdistettujen törkeiden oikeiden rikosten tutkintojen estämisestä ja sen jälkeen alkaneet yhtä tahallaan ”leipomaan” tavoitteellisesti kuulusteluja ja syytteitä tekaistuista rikoksista, ajottamaan niitä kiireellä juuri nyt ennen testamenttiriidan HO-käsittelyä ja muiden keskeneräisten prosessien vaiheessa juuri siksi, että kulttijohtaja Juha Ruohonen on 31.8.2021 aloittanut törkeän petoksen, jossa leivottuja rikoksia ”tarvitaan” ja leivotaan juuri niille kahdelle henkilölle juuri nyt, jotka poliisiorganisaatioon soluttautunut kultti on 31.8.2021 nimennyt ”päätodistajiksi”. Juuri ne kaksi ”päätodistajaa” yritetään raivata uhkailemalla ja painostamalla ulos jutusta ja lisäksi toteuttaa Hellören rikoskoplan tavoitetta EIS 8 artiklan poistamiseksi Wallinin oikeutena kokonaan.

Kaikissa rikoksissa on kyse pyrkimyksestä vaientaa ja mustata maineeltaan (lavastetuiksi) ”rikollisiksi” Wallin ja minut em. roolimme merkityksellisyyden vuoksi, jotta rikosten toteuttajat hyötyisivät taloudellisesti. Ruohonen on kehunut, että hänellä on ”omat miehet poliisissa”. Tutkinnantapporikollisuus, Walliniin ja minuun kohdistetut ja ajoitetut epänormaali ei-rikosten leivotut kuulustelut ja Wallinia vastaan ajatun syytteen keinotekoisuus ja perustuminen väärennettyyn esitutkimateriaaliin alleviivaavat poliisi- ja syyttäjätöiminnan rikollisuutta, jolla leivotaan uhreista syllisiä ja ihmisoikeudettomia rahastuskohteita ja rikollisista syyttömiä näytöstä ja laista piittaamatta.

Tekaistujen syytteiden leipomiseksi asianomistajille ja heihin kohdistuvien rikosten mahdollistamiseksi poliisit ovat väärentäneet kuulustelukertomuksia, jättäneet kuulustelut tahallaan myös kokonaan pöytäkirjaamatta, leimanneet oikeuden lainvoimaisten vastaisesti julkisia asiakirjoja salaisiksi ja manipuloineet esitutkinta-materiaalia siten, että syyttäjä ajaa Wallinia vastaan tekaistua syytettä teonkuvausten täyttymättä tahallaan ja myös poliisien väärentämällä materiaalilla, jota on väärennetty useita kertoja tahallaan OCR-järjestelmällä, joka mahdollistaa poliisille tekstin muokkauksen ja hävittämällä osan materiaalista. Poliisi poistanut kymmeniä sivuja todisteita ja 2/3 loppulauseennosta. Syytettä Wallinille ajetaan olemattomista teoista väärennetyllä aineistolla ”leipomis”-menetelmillä. Sitä ennen sama verkosto on mahdollistanut Profiamille, Hellörelle, Kivikoskelle ja sadoille rikollisille törkeäksi rikollisuudeksi ja RL 6:5 §:2 momentin rikollisuudeksi säädettyjä tuhansia rikoksia 30 vuotta.

Wallinin entinen puoliso Lise-Lotte Hellöre, hänen asiamiehensä Mika Kivikoski, asianomistajiksi itseään valehtelevat Tarja Melakari, Sanna Skomars ja väärän ilmiannon vireille tahallaan laittanut heidän esimiehensä Mikko Ailoranta, testamenttiriidan vastaajat (Juha Ruohonen perheineen ja Jukka Ritvanen), heidän asiamiehensä ja heidän rikoskumppanuusverkostonsa ovat ensin toteuttaneet tuhansia törkeitä rikoksia Walliniin, minuun, lapseeni ja assistenttiini kohdistettuna poliisi- ja syyttäjäkoplan tutkinnantapporikollisuuden avulla. Ruhosta koskeva asianomistaja-syytteeni R 21/3900 on jo vireillä VarsKäO:ssa ja ensi viikolla tulee vireille asianomistajasyyte, jolla vaadin Wallinin kanssa korvauksia ja rangaistuksia Kivikoskelta, Hellöreltä ja Melakarilta ja Wallin lisäksi Skomarsilta ja Ailorannalta. Lisäksi on jo vireillä kanteeni samaan aikaan samalla motiivilla yritetystä 40.000 € petoksellisesta velkuutuksesta, jota kopla yrittää toteuttaa ilman ulosottoperustetta RL 15:9 §:n mukaisena rikoksena. Lisäksi verkosto on kohdistanut minuun ja 9-vuotiaaseen lapseeni yli 20 väkivaltarikosta ja 26.5.2021 lapseeni kohdistetun murhayrityksen koulun takapihalla.

Jokainen rikos (väkivalta, niillä uhkaaminen, tutkinnantapot ja tekaistujen rikosten lavastukset väärentelyineen) on toteutettu oikeudenkäyntien, rikosprosessien ja lastensuojelu- ja tapaamisoikeusprosessien ratkaisujen vääristämiseksi ja kohdistettu Walliniin, minuun, lapseeni, assistenttiini ja testamenttiriidan kantajiin oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistettuna painostus- ja uhkailurikoksina rikossarjana, jotta Wallin ei vaatisi EIS 8 artiklan mukaisia oikeuksiaan, ja jotta minä

luopuisin todistamasta miljoonatestamenttiriidassa ja Wallin luopuisi asiantuntijalausujana toimimisesta samassa asiassa ja isän oikeuksistaan. Lisäksi Profiam Oy:llä ja Hellörellä on vähintään 25.000-40.000 €/v rikoshyötymotiivi, Kivikoskelle taloudellinen rikoshyötymotiivi ja Ruohosten kulttirikoskoplalla vähintään 3 meur rikoshyötymotiivi.

Väärrien ilmiantojen tehtailijat ja heitä rikollisin menetelmin ”lavastus”-palveluillaan ja tutkinnantappopalveluillaan palvelevat poliisit ja syyttäjät pyrkivät rikoksillaan vaientamaan heidän rikoksiaan paljastavat ja välttymään itse rikostensa lakisääteiseltä rangaistus- ja korvausvastuulta.

Rikollisia tutkintamenetelmiä käyttäneet poliisit ovat myös väkivallalla ja uhkauksella estäneet ja yrittäneet estää minua antamasta lausuntoa todistajana, asianomistajana, Wallinia yrittävät estää lavastuksilla painostamalla antaa lausumaa asiantuntijana ja yrittäneet vaikuttaa lausuntojen sisältöön, estävät Ruohosten, Ritvasen, heidän asiamiestensä, Melakarin, Hellören, Ailorannan, Skomarsin ja Kivikosken prosessipetosten tutkintaa ja rangaistuksia ja ovat aiheuttaneet tahallisilla rikoksillaan jokaisen prosessin ratkaisutoiminnan vääristymisen. Hellöre ja Kivikoski ovat toistuvasti uhanneet tehdä väkivaltaa Wallinia ja minua kohtaan ja meidän lapsillemme (2 Wallinin lasta ja oma 18.2.2021 uhkatilanteessa 7-vuotias lapseni) eli 10 §:n 2 momentissa tarkoitettussa suhteessa olevalle henkilölle sen vuoksi, mitä olemme oikeudessa ja kuulusteluissa.

Kivikoski on uhannut oikeuden istuntotauolla ”vetää turpaan” Wallinia ja uhannut todistajaksi saapunutta Kavoniusta (minua) ja tuolloin 7-vuotiaista lasta 18.2.2021 VarsKäO:n aulatilassa yhdessä Hellören kanssa siten, että minulla on ollut tiedossani olleen Kivikosken väkivaltaisuuden vuoksi perusteltu syy kokea henkeni ja terveyteni ja lapseni turvallisuuden olevan konkreettisesti vaarassa.

Rikoskumppanit ovat suhtautuneet uhriensa nöyryyttämiseen ja ihmisarvon syvään loukkaamiseen myönteisesti ja kohdistaneet uhreihin laajaa kidutukseksi luokiteltavaa henkistä ja fyysistä väkivaltaa ja fyysistä uhkailua tietoisena meidän kummankin fyysisen terveydentilan heikkoudesta ja asemasta oikeudenkäytössä kuultavina, joten rikokset jatkettuna ja RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän täyttävinä ja RL 15:9 §:n teonkuvaukset täyttävinä ovat tekotavaltaan rikos, joka kohdistuu myös oikeuslaitokseen, jossa Pyykkönen toteuttaa tahallaan rikostaan. Tutkinnantapoilla ja lavastuksilla uhkaillaan ja painostetaan uhreja **alistamalla heidät vuosiksi ihmisoikeudettomaksi rikosten tehtailun kohteeksi.**

9. Luettelo RL 15:9 §:n rikoksista

Minuun, Walliniin ja lisäksi 7-vuotiaaseen lapseeni, assistenttiini ja testamenttiriidan kantajiin (Elisa Palosen omaiset) on kohdistettu Pyykkösen ja poliisien rikokset mukaan lukien noin 5.000 erilaista törkeää rikosta, kuten tappouhkauksia, minuun kohdistettuja raiskaus-, sieppaus- ja murhakehotuksia, lapseeni kohdistettu 26.5.2021 murhayritys, yli 20 väkivaltarikosta, kymmeniä kotirauharikoksia, vääriä ilmiäntöjä, lavastettuja velkuutuksia ja niiden uusintayrityksiä. Teen erikseen luettelon rikoksista, joilla on RL 15:9 §:ssä säädetty tekotapa. *Ne kaikki liittyvät yhteen ja tässä rikosilmoituksessa kuvatut rikokset ovat jatkettun rikoksen uusimmat osateot.*

10. Yhdistämisvaatimus muihin virkarikosasioihin

Olen itse tehnyt jo kattavalla näytöllä rikosilmoituksen samaan asiakokonaisuuteen liittyvistä sadoista törkeistä rikoksista ja toimittanut niistä rikosnäytön ja kirjalliset todisteet. Lisäksi olen tehnyt jo aiemmin ilmoituksen KäO:lle, HO:lle, poliisille ja oikeuskanslerille oikeudenkäynnissä kuultavan uhkaamisesta, täydennän sitä ensi viikolla ja tässä rikosilmoituksessa kuvattua syyttäjän, poliisien ja asianomistajiksi väitettyjen Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin rikoksesta ja teen samalla KäO:lle, HO:lle, poliisille ja muille viranomaisille täydentävän ilmoituksen oikeudenkäytössä

kuultavan uhkaamisesta. Syyttäjä Pyykkösen, poliisien ja aiemmin jätetyssä rikosilmoituksessa yksilöityjen syyttäjien ja poliisien rikokset ja niiden ajoitus liittyvät yhteen. Pyykkösen, Kempin, Aaltosen ja Anttilan rikosten tutkinta tulee yhdistää Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliiseja ja heidän rikoskumppaneinaan toimivia syyttäjiä koskevaan laajaan virkarikoksia, RL 15:9 §:n rikoksia ja aiemmin yksilöimiäni rikoksia koskevan tutkinnan kanssa.

11. Yhdistämisvaatimus tulevaan asianomistajasyytteeseen

Jos Pyykkönen tai joku muu jatkaa rikostaan eli tekaistun, väärennettyyn materiaaliin perustuvan lavastussyytteen ajamista asiassa R 22/2264 eli törkeää virkarikostaan ja muita tässä rikosilmoituksessa yksilöityjä rikoksiaan, ensi viikolla vireille tulevan Wallinin ja minun ajaman asianomistajasyytteen käsittely tulee yhdistää Wallinia koskevan tekaistun syytteen käsittelyn kanssa.

12. Velvollisuus luopua syytteen ajamisesta Wallinia vastaan

Oikeuskansleri on todennut ratkaisussaan: *"Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan. **Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnoholliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomainen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa.**"*

Syyttäjän on lopetettava em. perusteilla lainvastaisen perusteettoman syytteen ajaminen Wallinia kohtaan eli Walliniin kohdistettu RL 15:9 §:n rangaistavaksi säättämä rikos ja muut edellä yksilöidyt rikokset.

13. Velvollisuus tuomita rangaistukset

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Rikos>: "Rikos on oikeustieteellisten määritelmien mukaan teko tai laimin-lyönti, josta on laissa säädetty rangaistus. Rikos määritellään yleensä tietyn tunnusmerkistön täyttäväksi ja oikeudenvastaiseksi teoksi, joka osoittaa tekijässään syyllisyyttä. **Tuomioistui-**
men pitää langettaa tällaisesta teosta rangaistus. Eräiden rikosten osalta myös yritys on rangaistavaa." ja "Rikoksen määritelmä: Rikos on rangaistava teko, joka loukkaa yhteiskunnan arvoja ja normeja. ...Rikos on tehty, jos teko täyttää tunnusmerkistön ja on oikeudenvastainen."

Tässä asiassa ei ole harkintavaltaa jättää virkamiehiä syyttämättä ja tuomitsematta. Jokainen on tuomittava kaikista rikoksistaan rangaistukseen. Rangaistus on määrättävä ensisijaisesti ehdottomana vankeusrangaistuksena, koska kaikki törkeytysperusteet täytyvät eikä yhtään lieventävää ja tahallisuutta poistavaa seikkaa täyty. Ne, joilla on sotilasarvo, on tuomittava menettämään myös sotilasarvonsa.

14. Maksimirangaistusten perusteet rikosten jatkamisen (RL 8:2 § 2 mom.), rikoskumppanuuden (RL 6:5 § 2 mom.), RL 15:9 §:n rikosten törkeyden, rikosten määrän ja keston perusteella

Tekoon on sovellettava RL 8:2 §:n 2 momenttia, koska he ovat tehneet lainkohdassa säädetyn jatkettun rikoksen. Koska kyse on yhtenä kokonaisuutena arvioitavasta menettelystä, jossa rikosten motiivi, tekijöiden yhteistoiminta ja samat uhrat ja sama rikoshyötymotiivi liittävät syytettyjen, rikollisen kultin, virkamafiaverkoston ja muiden rikoskumppanien rikokset yhteen, vanhentumisaika alkaa viimeisestä osateosta tai laiminlyönnistä eikä mikään syytteessä yksilöity rikos vanhene erikseen (KKO:2004:46, KKO:1995:137, KKO:2000:108, HD 1994:67, HD 1995:137, KKO:1984-II-15).

Rikosoikeudellinen tahallisuus vahinkojen aiheuttamisessa sekä syy-yhteys:

Tahallisuus kaikista rikoksilla aiheutetuista henkilövahingoista syntyy oikeuskäytännön mukaan jo sillä, että tekijä on pitänyt lavastetuksi syytetyksi, lavastetuksi tuomituksi ja perusteettomasti kuulusteltavaksi joutumista, vammautumis-, sairastumis- ja kuoleman seurauksia ja tekaistua korvausvastuuta rikostensa mahdollisena seurauksena ja suhtautunut niihin välinpitämättömästi tai hyväksyvästi. He ovat ratkaisujen **KKO 2002:110** ja **KKO 2011:69, KKO 2010:65, KKO 1984-II-53 ja KKO 2010:73** perusteella täysimääräisessä yhteisvastuussa vahingoista. Kyse ei ole ainoastaan välinpitämättömästä suhtautumisesta, vaan he ovat *tarkoittaneet rikoksillaan aiheuttaa valtavat vahingot ja kärsimykset ja hankkia rikoshyötyjä.*

15. Oikeusasiamiehen havainnot poliisien tutkinnantapporikollisuudesta, josta Walliniin ja minuun kohdistetussa rikollisuudessa on kyse

Oikeusasiamies Petri Jääskeläinen totesi 2019 päätöksellään, että Lounais-Suomen poliisissa on jo pitkään ollut rikollisia käytäntöjä. Tutkinnantappoja ja uhreihin kohdistettuja olemattomien rikosten leipomisia tehdään samojen rikollisten poliisien ja syyttäjien koplassa vuosikymmenistä toiseen rikollisin menetelmin päätöksissä valehtelemalla ja todistelu estämällä ja on tehty vuosien perinteenä vastaavilla täysin rikollisilla menetelmillä kummankin minun ja Wallinin vahingoksi. Helsingin Sanomat uutisoi uutisessa (21.8.2019), että juttuja oli siivottu pinoista ilman, että päätöksentekijäksi väitetty oli koskaan lukenut ja käsitellyt aineistoa. Lounais-Suomen poliisi perusteli rikollisia käytäntöjään ylimielisesti jopa oikeusasiamiehelle ”ajan ja paperin säästämällä”. Poliisit valehtelivat ylimmälle laillisuusvalvojalle muka lopettaneensa rikolliset käytännöt, vaikka niitä laajennettiin ja toteutetaan edelleen Lounais-Suomen, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisissa laajana rikollisverkostona (RL 6:5 § 2 mom.) Tutkinnantappoja tehtiin esim. vuonna 2018 ennätysmäärä epänormaali määrä yli 43 % tutkinnoista tappamalla ja samaan vakiomenetelmään perustuvat kaikki tämän asian rikokset.

16. Kirjalliset todisteet ja henkilötodistelu

Kirjallisena todisteena on koko asian **R 22/2264** ja **5650/R/38533/20** materiaali. Toimitan liitteeksi kaksi eri tavalla väärennettyä, aidon lisätutkintapöytäkirjan, OTT Kavoniuksen lausuman asiassa R 22/2264 ja MTV3:n 5.6.2021 uutisen, josta kaikkien minuun ja Walliniin kohdistettujen RL 15:9 §:n rikosten motiivi ja ajoitus selviävät. Henkilötodistelu on sama, joka nimetään ensi viikolla vireille tulevassa asianomistajasytytteessä.

Lohja 30.10.2022

Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Wallinin asiamiehenä ja itseeni kohdistuvissa rikoksissa asianomistajana