

Lähetetty: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: tiistai 27. syyskuuta 2022 18.53

Vastaanottaja: POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; POL_VP_Poliisihallitus_kirjaamo <kirjaamo.poliisihallitus@poliisi.fi>; POL_VP_Lounais-Suomi_pl_Kirjaamo <Kirjaamo.Lounais-Suomi@poliisi.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; annukka.juntunen@oikeus.fi <annukka.juntunen@oikeus.fi>; heikki.kohijoki@oikeus.fi <heikki.kohijoki@oikeus.fi>; Ventelä Pertti (SY) <pertti.ventela@oikeus.fi>; Syyttäjälaitos Valtakunnansyyttäjä - Åklagarmyndigheten Riksåklagaren <valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi>; Syyttäjälaitos Etelä-Suomi - Åklagarmyndigheten Södra Finland <etela-suomi.syyttaja@oikeus.fi>; Syyttäjälaitos Länsi-Suomi - Åklagarmyndigheten Västra Finland <lansi-suomi.syyttaja@oikeus.fi>; Tuimala Jari POL <Jari.Tuimala@poliisi.fi>; tapio.makinen@oikeus.fi <tapio.makinen@oikeus.fi>; SUPO_VP_kirjaamo <kirjaamo@supo.fi>; oikeusyksikko.lansi-uusimaa@poliisi.fi <oikeusyksikko.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; Oikeusasiamies <Oikeusasiamies@eduskunta.fi>; okv@gov.fi <okv@gov.fi>; Erlund Malin POL <malin.erlund@poliisi.fi>; Rappe Jukka (SY) <jukka.rappe@oikeus.fi>

Kopio: petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; sanna.voltti@yahoo.com <sanna.voltti@yahoo.com>; tuure.kavonius@hotmail.fi <tuure.kavonius@hotmail.fi>; Äijälä Taina POL <taina.aijala@poliisi.fi>; Sjöholm Mats POL <mats.sjoholm@poliisi.fi>; Salonen Rauli POL <rauli.salonen@poliisi.fi>; Markkula Kimmo POL <Kimmo.Markkula@poliisi.fi>; Pitkämäki Jarmo POL <jarmo.pitkamaki@poliisi.fi>; Mamia Simo POL <Simo.Mamia@poliisi.fi>; Heikkilä Niina POL <niina.heikkila@poliisi.fi>; Yli-Hirvelä Satu POL <satu.yli-hirvela@poliisi.fi>; aleksi.sulkko@poliisi.fi <Aleksi.Sulkko@poliisi.fi>; Kukko Markku POL <markku.kukko@poliisi.fi>; risto.lammi@poliisi.fi <risto.lammi@poliisi.fi>; Sjöblom Annika POL HPL <annika.sjoblom@poliisi.fi>; Suuripää Keijo POL <Keijo.Suuripaa@poliisi.fi>; Moilanen Keijo POL <Keijo.Moilanen@poliisi.fi>; 'Wallin, Matti' <matti.wallin@sci.fi>; johanna mieskonen <johanna.mieskonen1959@gmail.com>; 'palonenpekka1968@gmail.com' <palonenpekka1968@gmail.com>; olavi palonen <olavi.palonen@gmail.com>; syrja.anja.k@gmail.com <syrja.anja.k@gmail.com>

Aihe: Uutta merkittävää näyttöä, Marimekon Paakkasen testamentin ja taideväärännysjutun yhteys Ruuhosen kultin rikoksiin, täydentävät rikosilmoitukset, kotietsintä-, takavarikko ja muut vaatimukset

Uudet todisteet, rikosilmoitukset, haastehakemuksen luonnos, kotietsintä- ja takavarikkovaatimukset, muut vaatimukset ja niiden merkitys

Tämä viesti sisältää täydentävät rikosilmoitukset, uutta näyttöä minuun ja muihin alla yksilöityihin uhreihin kohdistuvissa törkeissä rikoksissa ja selvää näyttöä rikosten tahallisuudesta, törkeydestä, rikoskumppanuudesta ja niiden liittymisestä toisiinsa sekä haastehakemuksluonnoksen ja niihin liittyvät alla olevat viralliset vaatimukset poliisille, syyttäjille, oikeuskanslerinvirastolle, HO:lle ja VarsKäO:lle. Viestini liitteenä ovat

1. **Liitetiedostona 1** on VarsKäO:n 45-sivuinen pöytäkirja testamenttiriidan L 19/12892 istunnoista. Siitä ilmenee, että Ruuhosen, Ritvanen ja Kroneld-Virtanen ovat laatineet 31.8.2021 tahallaan täysin tekaistun tarinan ”vainoamisesta” ja väärät ilmiannot 18.8.2021 lukien saadakseen rikoksensa avulla jatkoluvan ja perusteettomasti kuulemisensa ”polyamoria”-valheineen HO:ssa toteutettua. Siihen tulee tehdä salausmerkinnät, jotka vastaavat KäO:n päätöstä. Minulla on oikeus esittää se todisteena tässä asiassa salassapidon

estämättä, koska minä ja testamenttiriidan kantajat olemme asianomistajat rikoksissa, jotka todistan pöytäkirjan avulla ja minulla on oikeus siihen myös asiamiestehtäväni perusteella.

2. **Liitetiedostona 2 haastehakemusluonnos**, joka sisältää **Juha Ruhosta ja AA Lotta Kroneld-Virtasta koskevat valmiit syytteet** ja **1.397.356,00 euron korvausvaatimuksen**. Siitä ilmenevät Ruhosten kultin, heidän asiamiestensä ja rikoskumppaneina toimivien poliisien ja syyttäjien rikosten toteutusmenetelmät. Kaikki rikokset ovat sellaisia, että oikeuskanslerinvirastolle syntyy velvollisuus käynnistää rikostutkinta ja nostaa syytteet myös poliisien ja syyttäjien törkeistä rikoksista, joilla muuta törkeää Ruhosten ja rikosverkoston rikollisuutta on toteutettu.
3. **Aarnio ja Kangas, sivu 836**. Todiste on uutta näyttöä Kroneld-Virtasen, Ruhosten ja Ritvasen 28.3.2022 Varsinais-Suomen KäO:ssa asiassa L 761/2021/3668 toteuttamasta törkeästä rikoksesta
4. **Uutinen Kirsti Paakkasen testamentin syntyolosuhteista**, jotka vastaavat tekotavaltaan Ruhosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen ja Havian yhteistä rikosta. Kummankin koplan testamenttauspäätöksiä ja sairaiden uhrien pakottamista on mahdollistettu poliisien tutkinnantapporikollisuudella, joiden vuoksi tulee käynnistää rikostutkinta myös Kari Miettisen, hänen vaimonsa ja tuttavansa toiminnasta 100 miljoonan euron rikoshyödyn hankkimiseksi. Sitä koskeva uusi rikosilmoitukseni on alla.
5. **Valokuvat**, jotka on lähetetty minulle viime viikolla **useilla uhkausviesteillä Ruhosten kultin "suut ja mielet tukitaan"-profetioiden mukaisina**, jotka sisältävät seksuaalista uhkailua ja tappamis- ja vaientamisuhkailut (minuun viitattu tekstillä ja kuvalla, jossa naisen suu on tukittu ilmastointiuteipillä ja yritetään jalalla tukehduttaa sieraimet). Äänite nro 6 ja muut "jeesus" Ruhosten uhkaukset ja karjumalla esitetyt kulttiohjeet löytyvät virkamafia-sivuiltani [Äänitteet todistavat Juha Ruhosten rahastavan uhriaan "jeesuksena" ja "jumalana" esiintyen - VirkaMafia](#)
6. **kuvakaappaukset puhelimestani**, johon on joku samaan aikaan uhkaavien valokuvien lähetyksen kanssa 21.9-24.9.2022 soittanut uhkaavia ja petoksellisia puheluita tuntemattomasta numerosta

Korvausvaatimusten perusteet ilmenevät haastehakemusluonnoksen sivuilta 66-72 (otsikot 4.1-4.5) ja todisteet lopusta. Uutena todisteena ovat haastehakemusluonnoksen todisteet 32-35

- VarsKäO:n pöytäkirja, joka on tässä viestissä liitteenä (tod 32)
- asian L 19/12892 istunnon äänitteet, joissa Havia kertoo vastaajien kuulemisen syyksi "tarpeettomuuden" 6.4.2021 esitetyn äänitteen perusteella eikä "pelkoja" (tod 33, joka äänite syyttäjien tulee tilata viran puolesta)

- kantajien kanne 29.12.2021 asiassa L 761/2021/3668 (tod 34, toimitan erikseen)
- Kroneld-Virtasen ja vastaajien lausuma 28.3.2022 asiassa L 761/2021/3668 (tod 34, toimitan erikseen)
- em. valokuvat ilmastointiteipillä tapahtuvasta suun tukkimisesta, tukahduttamisesta, orjuuttamisesta ja puhelutiedot
- Paakkasta ja taideväärennysjutun uhria koskevien rikosasioiden materiaalit

Niistä ilmenee, että

1. Jokainen Kroneld-Virtasen, Havian ja päämiestensä yhdessä laatima oikeudenkäyntikirjelmä on saman jatkettun törkeän rikoksen osateko.
2. **He ovat rikoksillaan erehdyttäneet HO:n asiassa S 21/1415 myöntämään heille jatkoluvan tekaistujen tarinoiden perusteella.**
3. **He ovat 31.8.2021 tahallaan valehdelleet minulle olemattoman vainoamisrikoksen ja valehdelleet kuulemisensa estyneen KäO:ssa muka minua kohtaan tuntemansa "pelon" vuoksi, vaikka ovat itse luopuneet KäO:ssa kuulemisestaan aktiivisesti 6.4.2021 ja uudelleen pääkäsittelyssä Havian lausumilla, jossa ilmoittivat, että kuuleminen on "tarpeetonta" eli kuulemisvaatimus oli prekludoitunut jo ennen 31.8.2021 kirjelmän laatimista**
4. Kroneld-Virtanen ja vastaajat ovat jatkaneet prosessipetostoimintaa VarsKäO:ssa lausumillaan 28.11.2021 asiassa L 21/3900 ja 28.3.2022 asiassa L 761/2021/3668
5. Poliisit ja syyttäjät ovat toimineet heidän rikoskumppaneinaan ja kaikki tutkinnantappojen ja "kuulustelujen" menetelmät ovat rikoksia ja 100 Meur testamenttipetos ja taideväärennysjutun petokset ja velkuutukset ovat saman virkamafiaverkoston toteuttamaa törkeää rikollisuutta.
6. Syyttäjälle ja poliisille syntyy velvollisuus poistaa edeltäneet lainvastaiset ratkaisut ja käynnistää rikosten esitutkinta ja nostaa syytteet jokaisesta rikoksesta, jotka liitetiedostossa 2 kuvaan.
7. **HO:n tulee perua jatkolupa vastaajien ja Kroneld-Virtasen rikosten vuoksi.**
8. **Kroneld-Virtasen ja vastaajien kaikki lausumat ja väärät ilmiannot tulee tutkia ja syyttää rikoksina.**
9. **Kroneld-Virtanen on valehdellut asian L 761/2021/3668 vastauksessa (rikos 28.3.2022), että kanne pitäisi jättää tutkimatta. Väite ei perustu mihinkään.** Tämän jälkeen ja sitä ennen hän on tapaohjeen 4.5 kohdan vastaisesti jättänyt vastaamatta kantajien vaatimukseen, jossa on vaadittu heitä luopumaan 2008 laadittuun 31.8.2021 ilmaantuneeseen testamenttiin vetoamisesta. **Kroneld-Virtanen on EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n takaaman kanneoikeuden estämiseksi vaatinut jättämään kanteen tutkimatta muka ennenaikaisena, vaikka oikeuskirjallisuudessa on hänen tietten selvästi todettu, että kanneoikeus on olemassa ja kanne kuuluu tutkia**

(normatiivinen aineisto, joka tässä rikosilmoituksessa liitteenä, Aarnio ja Kangas, sivu 836).

10. Korvausvaatimuksen tulen kohdistamaan myös rikoksia tutkinnantapoilla ja kuulusteluilla minuun kohdistaneisiin poliiseihin ja jokaiseen syyttäjään, joka a) nostaa tekaistuja syytteitä heidän rikoksiinsa osallistuen ja b) kieltäytyy käynnistämästä esitutkintaa ja nostamasta syytteitä tällä näytöllä oikeista rikoksista, jotka syytteineen liitetiedostossa 2 kuvaan.
11. Poliisin tulee tehdä kotietsintä ja takavarikko Ruohosten kultin kiinteistöllä ja firmoissa ja Kroneld-Virtasen toimistolla (vaatimus jäljempänä)

Salassapito ja julkisuus

Aineisto sisältää osittain salassa pidettävää tietoa ja aineistoa (esim. osa VarsKäO:n päätöksestä, tod 32). Kaikkien tässä jakelussa olevien virkamiesten on tehtävä VarsKäO:n 5.11.2020, 4.6.2021, 26.1.2022 päätöksiä ja HO:n asiassa S 21/1415 tekemää salauspäätöstä vastaavat salauspäätökset, leimaukset ja julkisuuspäätökset. Siltä osin kuin materiaali on julkista, julkistan sen. Kyseessä on yhteiskunnallisesti merkittävä paljastus Suomen törkeimmästä ja laajimmasta rikollisuudesta, jota poliisit, syyttäjät ja ns. virkamafiaverkosto tahallaan mahdollistavat.

Vaatimukset syyttäjille ja poliisille

Toimittamani näytön perusteella on selvää, että kaikki Ruohosten, Kroneld-Virtasen, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Nurmen, Kempin ja rikoskumppanien väärät ilmiannot, niihin liittyvät tutkinnantapot, ”kuulusteluni”, niiden rikolliset menetelmät ovat jatkettu törkeä rikos, jonka vaiheet Ruohosten ja Kroneld-Virtasen rikoskoplan osalta on kuvattu tämän viestin liitetiedossa 2 (haastehakemusluonnos).

Vaatimukset sekä syyttäjien ja oikeuskanslerin virkavelvollisuudet:

1. Syyttäjän on poistettava tutkinnantapot, jotka on tehty 18.5.2022 mennessä ja ajettava viran puolesta kaikkia syytteitä ja korvausvaatimuksia, jotka olen valmiiksi kirjoittanut, jotta minun ei tarvitse itse käyttää asianomistajan syyteoikeutta asioissa, joissa on syntynyt viralliselle syyttäjälle syyttämisvelvollisuus rikosten törkeyden perusteella.
2. Koko edeltävä esitutkinta ja syyteharkinta tulee jokaisessa minuun, lapsiini, LähiTapiolaan, sen rikoskumppaneihin ja Ruohosiin liittyvissä asioissa uusia, tutkinnantapot ja ”kuulusteluideni” toteuttajat tulee kuulla rikosentekijöinä ja myös heitä vastaan nostaa syytteet, joita ajamaan tulee nimetä esteetön syyttäjä.
3. Koska rikoksia on jatkettu syyteoikeuteni synnyttävän 18.5.2022 päätöksen jälkeen, kaikki sen jälkeiset rikokset tulee tutkia ja syyttää aiemmin alkaneiden rikosten osatekoina jatketussa rikoksessa (RL 8:2 § 2 mom.) ja syyttäjän tulee ajaa niitäkin syytteitä.

4. Minulle tulee laatia kirjallinen ilmoitus, jossa luetteloidaan jokaiseen tutkinnantappopäätökseen vastuullinen poliisin tai syyttäjän esimies ja niitä koskevat tutkinnantapot, joilla asianomistajan syyteoikeus virkarikoksista syyttämiseen syntyy. Teen siitä vaatimuksen erikseen.

Uusi näyttö Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen vääristä ilmiannoista ja prosessipetoksista

Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld-Virtanen toteuttavat parhaillaan HO:ssa, KäO:ssa, poliisissa ja syyttäjälaitoksessa syytteissäni kuvattuja törkeitä rikoksia, **joissa he käyttävät minulle valehtelemaansa olematonta "rikosta" ja "vainoamis"-tarinaa prosessipetostensa ja väärrien ilmiantojensa tekovälineenä.** Kroneld-Virtasen ja testamenttiriidan vastaajien kirjelmän 31.8.2021 on heidän yhteinen törkeä rikoksensa. *Heidän HO:lle 31.8.2021 laatimassaan valituskirjelmässä ja heidän väärissä ilmiannoissaan kuvattua "vainoamis"-rikostani", muutakaan rikostani ja heidän "pelkojaan" ei siis ole edes olemassa.* **Heille on myönnetty HO:ssa asiassa S 21/1415 jatkolupa sellaisilla "faktoilla", jotka perustuvat heidän rikolliseen valehteluunsa ja joita "tapahtumia" ei siis ole olemassa lainkaan. Parhaillaan he yrittävät saada epänormaalin kuulemisoikeuden vasta valitusvaiheessa valehtelemalla kuulemisensa KäO:ssa muka estyneen "pelkojen" ja minun heihin muka kohdistaman "vainoamisen" vuoksi. Niitä "tekoja", tapahtumia ja pelkoja ei siis ole olemassa lainkaan.** He keksivät tarinan itse omasta päästään vasta 31.8.2021 hävittyään oikeudenkäynnin KäO:ssa 4.6.2021 ja estettyään 6.4.2021 sitä ennen itse omat kuulemisensa KäO:ssa pääkäsittelyssä.

Tässä viestissä toimitan uutena todisteena VarsKäO:n laatiman 45-sivuisen pöytäkirjan asiassa L 19/12892. Lisäksi poliisin ja syyttäjän tulee tilata pääkäsittelyn äänitteet istunnosta, jossa Havia ilmoitti vastaajien ja omasta puolesta, että vastaajat itse aktiivisesti luopuivat kuulemisestaan KäO:ssa juuri 6.4.2021 "ilmaantuneen" äänitteen perusteella ja Havia totesi kuulemisesta luopumisen syyksi, että Ruohosten ja Ritvasen kuulemiset ja muu henkilötodistelu Kari Ekiä lukuun ottamatta oli käynyt "tarpeettomaksi" tuon "uuden" äänitetodisteen vuoksi. He ilmoittivat muun todistelun tarpeettomaksi, koska "Elisa itse" muka kertoo heidän puolestaan ja se riittää heidän todistelukseen. On siis ollut aivan selvää, että

1. HO:ssa he valehtelivat minulle 31.8.2021 olemattoman rikoksen:
2. A) He toteuttivat väärät ilmiannot ja törkeitä prosessipetoksia HO:ssa
3. B) He käyttivät minua rikostensa välineenä ja kohteena erehdyttääkseen rikoksillaan HO:n tuomareita myöntämään heille jatkoluvan ja kuulemisoikeuden minulle valehtelemiensä "tekojen" ja tekaistujen pelkotarinoiden avulla

4. Toteuttaakseen HO:ssa em. rikokset minuun, kantajiin ja tuomareihin kohdistettuina ja valehdellakseen osallistumiseloistaan ja osallistumisesteistään, he salasivat tahallaan 31.8.2021 tekstissä, että
5. A) He olivat itse luopuneet KäO:ssa nimenomaisesti kuulemisesta aivan eri perusteella (tarpeettomana "äänite"-todisteen ilmaantumiseen vedoten eikä pelkoihin vedoten)
6. B) preluusion alaisessa henkilötodistelun nimeämisessä tapahtuneen aktiivisen kuulemisesta KäO:ssa jo tapahtuneen luopumisen vuoksi kuulemisvaatimus HO:ssa esitettynä on prekludoitunut.
7. Ruohoset (Juha, Susanna ja Lauri) olivat henkilökohtaisesti läsnä valmisteluistunnoissa ja Ritvanen koko viikkojen pääkäsittelyn ajan henkilökohtaisesti paikalla jokaisessa istunnossa Varsinais-Suomen KäO:ssa eli mitään estettä kuulemiselle ei ole ollut ja läsnäolot todistavat pelkotarinat tekaistuksi vasta 31.8.2021 aloitetuiksi petostarinoiksi **eikä rikoksia toteuttamalla kuulu saada jatkolupaa eikä kuulemistä salailemalla prekludoitumista ja kuulemisista luopumisen vuoksi kuulemisvaateet HO:ssa olivat heidän tietten prekludoituneet**
8. Vastaajat ja Havia itse nimenomaisesti luopuivat kuulemisistaan KäO:ssa ennen pääkäsittelyä preluusiosta tietoisina. Se heidän kuulemisistaan luopuminen KäO:ssa ei siis johtunut "peloista", minusta enkä ole vainonnut ketään.
9. Sen sijaan he itse KäO:ssa 6.4.2021 esittivät "uuden" kirjallisen todisteen (äänite) 6.4.2021 preluusion jälkeen ja luopuivat henkilötodistelustaan Kari Ekiä lukuun ottamatta ja koko omasta kuulemisestaan ilmoittamalla kuulemiset "tarpeettomaksi" tuon äänitteen vuoksi eikä siis "kuulemispelon" vuoksi.
10. Pöytäkirjassakin (tod 32) on merkinnät potilas- ja polyamoriatietojen salassapidosta ja testamenttien ja muun oikeudenkäyntiaineiston julkisuudesta eli he ovat varmasti tienneet potilastietojen ja polyamoriatietojen levittelyn rikokseksi, ja että minuun kohdistettuja "julkisen tiedon julkistamisrikosten" eli olemattomien rikosten kuulusteluja ei saanut pöytäkirjojen, lakien ja KäO:n päätösten vastaisesti käynnistää
11. KäO on tehnyt välipäätöksen vastaajien 6.4.2021 preluusion jälkeen toimittamasta "uudesta" äänitetodisteesta eivätkä Havia ja vastaajat missään vaiheessa vedonneet "pelkoihin", vaan itse tahallaan estivät omat kuulemisensa KäO:ssa "tarpeettomana".
12. Heidän hakeutumisensa aktiivisesti "nettioikeudenkäyntien" ja Alibin törkyhaastattelun toteuttajaksi alleviivaa minuun kohdistuvien väärin ilmiantojen, "pelko"- ja "kuulemiseste"-tarinoiden ja muiden rikosten törkeyttä.

13. Vastaajien ja Kroneld-Virtasen jatkolupaan ja valitukseen laatima tarina on heille kiellettyä prosessipetosrikollisuutta, väärä ilmianto ja RL 15:9 §:n rikos eli myös erityisesti minuun kohdistettu rikos. Vastaajien oma kuulemisistaan luopuminen ei siis KäO:ssa lainkaan perustunut vainoamis- ja pelkoväitteisiin KäO:ssa. Tarina syntyi vasta 31.8.2021 kirjelmään ja se on törkeä prosessipetos, väärä ilmianto ja RL 15:9 §:n rikos, jossa
14. A) minulle valehdeltua olematonta ”tekoa” koskeva tarina on laadittu rikosentekovälineeksi
15. B) heidän rikoksensa on toteutettu kuulemisen ja jatkoluvan saamiseksi 3 meur rikoshyötyjen hankintayrityksen jatkamismotiivilla
16. C) 31.8.2021 kirjelmä ja siihen liittyvät rikokset ovat RL 15:9 §:n rikos ja toteutettu kaikkien haastehakemusluonnoksesta ilmenevien törkeiden rikosten kohdistamiseksi minuun, tuomaristoon, kantajiin, lapseeni ja Walliniin
17. D) väärillä ilmiannoilla ja niihin perustuvissa rikoskumppanipoliisien ja syyttäjien kanssa sovituissa ”kuulusteluissa” on tarkoitus ”leipoa” minulle rikollisin menetelmin sellainen tekaistu ”rikos”, joka sopisi heidän 31.8.2021 tarinaansa

Mieskosten kuulemisvaatimus

Johanna ja Erkki Mieskonen olivat paikalla istunnossa, jossa Havia ilmoitti vastaajien luopuvan itse omista kuulemisistaan KäO:ssa ”tarpeettomina” eikä pelkoperusteella. Heidät tulee poliisin kuulla todistajina minuun kohdistettua väärää ilmiantoa koskevissa rikoksissa ja 31.8.2021 jälkeen aloitetuissa vastaajien ja Kroneld-Virtasen rikoksissa.

Avio- ja avopuolisovalheet

Baarmaan, Saksa, päämiehensä, Ruohoset, Ritvanen ja Kroneld-Virtanen ovat osana prosessipetoksiaan esittäneet vuosia väärää tietoa siitä, että olisin avio- ja avoliitossa. Maistraatin rekisteriotteesta ilmenee heidän valehtelunsa suoraan ja rikosten motiivi ilmenee haastehakemusluonnoksesta.

Jatkolupa ja kuulemisvaatimus HO:ssa perustuu tahalliseen prosessipetokseen, joten lupa tulee perua

Kroneld-Virtasen, Ruohosten ja Ritvasen jatkolupahakemus ja kuulemisvaatimus HO:ssa perustuvat prosessipetokseen. He ovat 31.8.2021 laatineet HO:n erehdyttämiseksi tarinan ja käyttäneet minulle valehtelemaansa olematonta ”rikosta” hakemuksen ja kuulemisen perusteena. Koska jatkolupa on myönnetty tekaistun tarinan perusteella ja 31.8.2021 kirjelmä on rikos eikä siihen kuvattuja tapahtumia ja tekoja ja kuulemisen estettä ole olemassa

1. Jatkolupa tulee peruuttaa, valitus jättää käsittelemättä ja kuuleminen evätä selvän preklusion vuoksi

2. Sen sijaan poliisin tulee käsitellä ja syyttäjän syyttää heidän rikoksensa, jotka ilmenevät haastehakemusluonnoksesta

Asianosaisasemani Kroneld-Virtasen ja vastaajien 31.8.2021. 28.11.2021 ja 28.3.2022 kirjelmillä toteutetuissa törkeissä rikoksissa

Kroneld-Virtanen, Ruhoset ja Ritvanen ovat käyttäneet minulle tekaisemaansa olematonta "rikosta" omien rikostensa rikoksentekovälineenä. He ovat toteuttaneet ja toteuttavat parhaillaan rikoksiaan HO:ssa ja VarsKäO:ssa asioissa **S 21/1415, L 19/12892, L 761/2021/3668 ja R 21/3900**. Haastehakemusluonnoksesta ilmenee, että minä olen rikosten suora kohde 18.8.2021, 31.8.2021, 28.11.2021 ja 28.3.2022 Kroneld-Virtasen kirjelmillä laadituissa kaikissa rikoksissa. **Kroneld-Virtanen on vastaajien rikoskumppani, mikä synnyttää esteellisyyden ja tapaohjeen vastaisen tilanteen, jossa vastaajien asiamiehen rikoskumppanuus estää Kroneld-Virtasta hoitamasta asiamiestehtäväänsä lakien mukaan ja hoitelee sitä rikoskumppanuutensa intressien mukaisilla törkeillä rikoksilla.**

Kroneld-Virtasen ja vastaajien rikos 28.3.2022 kirjelmällä asiassa L 761/2021/3668

Palosen omaiset nostivat 29.12.2021 kanteen (asia L 761/2021/3668) kumotakseen 2008 testamentin samoilla perusteilla kuin millä 2018 testamentin pätemättömyys vahvistettiin. Kroneld-Virtanen, Ruhoset ja Ritvanen laativat yhdessä 28.3.2022 kirjelmän, jossa valehtelivat kanteen käsittelyn estämiseksi kannetta ennenaikaiseksi ja sen rikollisen valehtelunsa perusteella vaativat kanteen jättämistä tutkimatta. Liitetiedostona 3 tässä viestissä on ote oikeuskirjallisuudesta. Siinä todetaan, että testamentin moitekanteen voi nostaa myös etukäteen odottamatta virallista tiedoksiantoa. Kroneld-Virtanen on jatkanut rikostaan päämiestensä kanssa aiheuttaakseen Palosen omaisille tahallaan vahinkoa, esittänyt lakiin perustumattomia vaatimuksia ja laskuttanut rikoksistaan ja tahallaan tapaohjeen 4.5 kohdan vastaisesti kieltäytynyt vastaamasta, mihin heidän lakiin perustumaton vaatimuksensa perustuu ja luopuvatko he 2008 laadittuun testamenttiin vetoamisesta. Niin kauan kuin vastaamattomuus ja vetoaminen 2008 asiakirjaan jatkuu, heidän törkeä rikoksensa jatkuu ja KäO:lla on siis selvä velvoite käsitellä kanne (Aarnio ja Kangas, sivu 836). Mikäli KäO erehtyy estämään kanteen Kroneld-Virtasen ja vastaajien rikosten perusteella, rikos tulee tutkia ja syyttää törkeänä petoksena, joka ei ole jäänyt yritysasteelle.

Juha Ruhosen, Kari Miettisen ja poliisin tutkinnantappotoiminnan yhteys toisiinsa, miljoonapetoksiin ja vaatimus rikostutkinnan käynnistämisestä myös Kari Miettisen, hänen vaimonsa ja tuttunsa toiminnasta Marimekon entisen omistajan Kirsti Paakkasen 100 Meur testamentin laatimisesta

Kari Miettinen, hänen vaimonsa ja kaverinsa ovat juuri ennen Marimekon omistajan Kirsti Paakkasen kuolemaa, Paakkasen ollessa jo sairaalahoidossa, käyneet ottamassa Paakkasen heikolla käsialalla kirjoittaman allekirjoituksen hämärissä oloissa syntyneeseen 100 Meur testamenttiin, jonka **todistajina ovat Miettisen vaimo ja Kari Miettisen pitkäaikainen tuttava, joka istuu juuri sen säätiön hallituksessa, jonka hyväksi miljoonatestamentti on laadittu.** Paakkasen sukulainen Regina Paananen kertoo havainneensa, että *Paakkanen on pelännyt Miettistä, ollut varautunut sekä varonut puheitaan Miettisen ollessa läsnä eli käyttäytynyt samalla tavalla kuin Ruhosten kiduttama Elisa Palonen kulttijohtaja Ruohosen uhkailemana ja alistamana aina Ruhosten seurassa.* Paananan mukaan Miettinen on Paakkasen kuoleman jälkeen omavaltaisesti kulkenut myös tämän asunnossa ja myynyt sieltä omaisuutta pesän osakkaiden suostumuksia hankkimatta. Myös tältä osin Miettinen on toiminut samoin kuin Susanna ja Juha Ruohonen tunkeutuessaan varastamaan kuolleen uhrinsa kodista heti kuoleman jälkeen.

Miettisten ja heidän tuttavansa säätiökuvio on yhtä epämääräinen kuin Ruhosten aloitteesta Elisa Palosen omaisuuden anastamiseksi kaksi päivää ennen Palosen kuolemaa laadittu testamentti. Myös Miettisten ja heidän kaverinsa aloitteesta uhria painostamalla syntynyt testamentti on laadittu käytännössä heidän hyväkseen, koska juuri he kolme ovat tarkoitettu säätiön varojen hallinnointiin ja päätöksentekoon oikeutetuiksi. Testamentti, jota ovat itse olleet laatimassa ja ”oikeaksi” todistamassa, on syntynyt

1. luottamusasemaa väärinkäyttämällä (RL 36:5 §) ja tulee tutkia ja syyttää Miettisen tekona RL 36:5 §:n rikoksena ja hänen apuriensa (vaimo ja tuttava) tekoina avunantorikoksena
2. uhrin Paakkasen heikentyntä, mahdollisesti oikeustoimikelvotonta sairaaksi haurastunutta terveydentilaa rikollisesti hyödyntämällä
3. hankkimalla Paakkasen testamentin päteväksi keinotekoisesti todistaneet henkilöt Miettisen lähipiiristä (kaveri ja vaimo) sen jälkeen, kun Miettinen ei saanut sairaalassa sairaanhoitajaa testamenttihakkeensa todistajaksi sairaanhoitajaa uhkailemalla
4. olosuhteissa, jotka kaikki tekevät Paakkasen testamentista pätemättömän ja synnyttää tämän rikosilmoituksen perusteella
5. A) velvollisuuden tutkia Miettisten ja heidän kaverinsa testamenttihanke rikoksena, jolla yritetään Paakkasen omaisten vahingoksi hankkia tosiasiallisesti Miettiselle ja heidän lähipiirilleen 100 miljoonan euron omaisuus
6. B) velvollisuuden tutkia Länsi-Uudenmaan poliisin tutkinnantappotoiminta rikoksena, koska rikosilmoituksen Miettisistä tehneen sairaanhoitajan

tekemän rikosilmoituksen käsittely on estetty tahallaan samanlaisilla tutkinnantapporikoksilla, joita Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisit tehtailevat tahallisilla virkarikoksilla eduskunnan oikeusasiamiehen 2019 ratkaisun jälleenkin edelleen tahallaan ja systemaattisesti auttaakseen Ruohosten, Miettisten, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Kroneld-Virtasen ja muiden rikollisten miljoonapetoksissa laajaa järjestäytynyttä rikollisverkostoaan.

Miettinen yritti sairaalassa saada testamenttinsa täydennysosioon todistajaksi Paakkasen pitkäaikaisen sairaanhoitajan painostamalla ja uhkailemalla sairaanhoitajaa. Hän koki tilanteen painostavaksi ja kieltäytyi. Tuolloin Miettinen oli kanteen mukaan haukkunut häntä ja kyseenalaistanut hänen pätevyytensä sairaanhoitajana. Sairaanhoitaja teki tapauksesta rikosilmoituksen, mutta poliisi jätti esitutinnan tekemättä aivan samalla tavalla, jolla Sulkko, Kukko ja Länsi- ja Lounais-Suomen virkarikoskopla näitä tutkinnantapporikoksiaan junailee ja esti samalla tavalla törkeiden rikosten tutkinnat näytön vastaisesti Ruohosten kultin ja asiamiesten rikoksissa, Miettisen testamenttitehtailussa ja on estänyt vuosikymmeniä törkeissä minuun, lapsiin, assistenttiin, Paloseen, hänen omaisiinsa, Paakkasen omaisiin, kultin uhreihin, Walliniin, taidevääreennysjutun vanhukseen (ks. rikosilmoitus alla) ja muihin aitoihin uhreihin kohdistuvissa rikoksissa. Paikallispoliisit, KRP ja syyttäjät estävät tahallaan verkoston rikosten tutkinnat ja auttavat niiden toteutuksissa. Kaikki tutkinnantapot laaditaan todistelusta irrallaan ja todistelu tahallaan estäen. Normit ja todistelu korvataan heidän rikollisella valehtelullaan ja ”näkemyksillään”. Paakkasen tapauksessa poliisi uutisoinnin mukaan esti tutkinnat sillä perusteella, että ” poliisin näkemysten mukaan rikosta ei ollut syytä epäillä”. Poliisin virkatehtävää ja päätöksiä ei kuulu hoidella näkemyksillä, vaan tutkimalla.

Paakkasen miljoonatestamentin ovat todistaneet oikeaksi ja Paakkasen muka oikeustoimikelpoiseksi Kari Miettisen vaimo sekä heidän pitkäaikainen tuttavansa, joka myös istuu säätiön hallituksessa. Lisäksi Paakkasen voinnista oikeasta pitkäaikaisia havaintoja tehneen ja todistelusta kieltäytyneen sairaanhoitajan rikosilmoituksen käsittely estettiin Miettisten ja ”tuttavan” 100 miljoona puhalluksen mahdollistamiseksi. Kaikilla näillä perusteilla

1. Miettisten ja heidän tuttavansa koko toiminta tulee tutkia ja syyttää rikoksena, jolla yritetään hankkia 100 miljoonan omaisuus
2. Tutkinnan estäneiden Länsi-Uudenmaan poliisien tutkinnantappotoiminta tulee tutkia ja syyttää rikoksena
3. Paakkasen testamentti tulee todeta pätemättömäksi rikollisen uhkailun ja luottamusaseman väärinkäyttörikoksen perusteella

4. Sairaanhoidaja tulee kuulla Paakkasen oikeustoimikelvottomuudesta testamenttaushetkellä ja Miettisen uhkaavasta käytöksestä. Jos Paakkasen oikeustoimikelpoisuus oli heikentynyt tai puuttui sairauden perusteella, testamentti on pätemätön myös sillä perusteella.
5. **Asiassa tulee kirjata rikosilmoitukseni perusteella R-numerolla rikosilmoitus** ja käynnistää Miettisten ja heidän tuttavansa toiminnasta rikoksen esitutkinta

KRP:n rikostutkijan Kimmo Nokkosen ja Ateneumin konservaattorin Kirsi Hiltusen miljoonapetokset ns. taideväärennysjutussa

KRP:n tutkija Kimmo Nokkonen ja Ateneumin konservaattori Kirsi Hiltunen ovat ns. taideväärennysjutussa sopineet törkeistä rikoksista, joilla ovat erehdyttäneet 82-vuotista vanhusta ja Päijät-Hämeen ulosottovirastoa. He tunkeutuivat vanhuksen kotiin ainakin kaksi kertaa. Ensimmäisellä käynnillä Nokkonen valehteli vanhukselle, että hänen kodissaan olleet kaksi arvotaulua ovat muka arvottomia, vaikka ne olivat samaan aikaan Nokkosen ja Hiltusen tietten merkitty Ateneumin (Kansallisgallerian) arvotaiteiden luetteloon. Käynnin jälkeen Nokkonen soitteli samojen törkeiden petosten toteuttamiseksi ulosottovirastoon ja valehteli arvotauluja arvottomiksi ja väärennöksiksi, vaikka ne eivät olleet edes oikeudenkäynnin kohteena. Sitten Nokkosen rikoskumppani Hiltunen kävi vanhuksen kodissa. Sen jälkeen Hiltusen ja Nokkosen käynteihin liittyen Ateneumin nimissä ulosottoviraston kautta lähetettiin vanhukselle 4 tarjousta alihintaan (55.000 €) ja vanhusta painostettiin myymään ne ”syytteiden leipomisella” uhkaamalla. Nokkosen ”arvottomiksi” valehtelemista tauluista yritettiin siis väkisin tehdä huomattavan alihintaista kauppaa. Kun vanhus ei suostunut, Nokkonen ja Hiltunen junailivat vanhukselle tekaistut syytteet ja 640.000 € tekaistut ulosottovelat ja tekaistut tuomiot aiheuttaakseen törkeillä rikoksillaan vanhukselle niin suuren taloudellisen ahdingon, että saisivat painostettua ja kiristettyä vanhuksen luopumaan arvotauluistaan (jotka eivät olleet edes oikeudenkäynnin kohteena) ja suostumaan alihintaisiin tarjouksiin, joita yhdessä toteuttivat törkeillä petoksilla.

Rikosten toteuttamiseksi Hiltunen nimettiin taideväärennysjuttuun päätodistajaksi valehtelemaan ”mielipiteinään” muita tauluja väärennöksiksi, jotta saivat leivottua syyttömälle 82-vuotiaalle vanhukselle tekaistun rikostuomion ja perusteettomat jättivelat, joista 300.000 € on pelkkää korkoa. Toimitan tarkemman rikosilmoituksen todisteineen ensi viikolla ja tämän viestini perusteella tulee tästäkin asiasta kirjata jo **R-asialla rikosilmoitus.**

Kaikki minuun kohdistetut rikokset ovat RL 15:9 §:n rikoksia, jolla on aiheutettu minulle vähintään 5 meur vahingot ja ovat syy-yhteydessä poliisien, syyttäjien ja ns.

virkamafiaverkoston tutkinnantapporikollisuuteen, jolla rikokset on mahdollistettu

Kaikki liitetiedostosta 2 ilmenevät rikokset on kohdistettu minuun RL 15:9 §:n säätämän asemani vuoksi todistajaan ja oikeudenkäytössä kuultavaan kohdistettuna uhkauksena. Rikokset liittyvät toisiinsa. Pontus Baarman, Heikki Saksa, Jarmo Henriksson, Mikael Walve, Jani Jormanainen, Ranan Rimon ja muut 22.4.2022 yksilöinä rikolliset ovat rikoskumppaneita Suomen laajimmassa rikollisverkostossa, johon kuuluu asianajajia, LähiTapiolan laaja petosverkosto, Ruohosten kidutuskultin jäsenet asiamiehineen, Hellöre, Kivikoski, Melakari ym. Jokainen rikos on mahdollistettu poliisien ja syyttäjien törkeillä virkarikoksilla estämällä tahallaan systemaattisesti kaikkien törkeiden rikosten tutkinnat ja kohdistamalla minuun niiden paljastajana ja RL 15:9 §:n asemassani törkeitä rikoksia vuosien ajan. Lisäksi kaikki olemattomien ”leivottujen rikosteni” kuulustelut on toteutettu saman verkoston laajana jatkettuna rikoksena ”tilaustyönä”. Kaikki rikokset on toteutettu poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudella tutkinnantappojen avulla. **Tästäkin asiasta tulee kirjata R-numerolla uusi rikosilmoitus.** Täydennän rikosilmoitusta mm. seuraavassa otsikossa yksilöidyillä 7.7-19.9.2022 rikoksilla.

Ilmoitus minuun oikeudenkäynnissä kuultavana kohdistuvista uusista RL 15:9 §:n rikoksista sekä Ruohosen laatimien kulttiohjeiden yhteys uusimpaan minuun kohdistettuihin useisiin uhkailu-, seksuaali- ja kotirauharikoksiin

Olen tehnyt 19.9.2022 rikosilmoituksen minuun kohdistetuista uusista uhkailuista, kotirauha- ja seksuaalirikoksista. Minulle on joku Tommi Suomela-nimiseksi mieheksi esittäytynyt mieheltä näyttävä henkilö lähdeyttänyt useita törkeitä ja uhkailevia viestejä, joissa on raippaiskuja, seksuaalista ahdistelua (varpaiden nuolemista, orjuutusta ym.) ja yhdessä kuvassa nainen, jonka suu on teipattu rakennusteipillä umpeen ja joku laittaa jalkaa nenän eli muiden hengityselinten päälle. Viesteissä toistetaan tekstiä ”Tässä voisimme olla me” ja toistetaan ja ihannoidaan ihmisten orjuutusta, väkivaltaista bdsm-seksiä, lesboseksiä ja seksuaalista väkivaltaa, jota markkinoi Ruohosen rikoskumppani Terhi Suokas bisneksenään ja toteuttivat Ruohoset vastaavilla rikoksilla kidutuskultissaan uhreihinsa kohdistettuina.

Ruohonen on poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniensa (etenkin Sulkon, Kukon, Riialin, Halmeen, Suuripään, Salosen, Sjöholmin, Heikkilän, Äijälän, Haaviston, Rappen, Kohijoen, Ventelän ym.) rikoskumppanuuden avulla johtanut ja johtaa edelleen rikollista kulttia, jossa Ruohonen on ”jumalana”, ”profeettana” ja ”jeesuksena” esiintyen antanut itselleen oikeuden kohdistaa uhreihinsa kidutusta, raiskauksia, orjuutusta, aivopesua, uhkauksia, väkivaltaa sekä laatinut ja **äänittänyt karjumalla**

uhkaavasti kulttiohjeen, jossa on vaatimus, että "vastustajien suut ja mielet tukitaan". Äänitteet todistavat Juha Ruohosen rahastavan uhriaan "jeesuksena" ja "jumalana" esiintyen - VirkaMafia

Äänitteet todistavat Juha Ruohosen rahastavan uhriaan "jeesuksena" ja "jumalana" esiintyen - VirkaMafia - Virkamafia - VirkaMafia

Äänitteet Juha Ruohosta koskevaan koskevaan lehdistötiedotteeseen. 7 autenttista otetta ääniteistä, joissa Ruohonen itse puhuu ja antaa testamenttausmääräyksiä, uhkailuja ja liikkumisrajoituksia uhrilleen "jeesuksena" ja "jumalana" esiintyen ovat ne selvä näyttö "Paraisten salaisen Balzarin" toiminnasta.

www.virkamafia.fi

Ruohosen laatima ohje (joka kuuluu hyvin esim. äänitteestä nor 6), vastaa aivan samanlaisen uhkauksen suun tukkimisesta sisältävää valokuvaa, joka minulle on toimitettu ja jossa minuun viitaten naisen suu on tukittu rakennusteipillä ja jalalla yritetään tappaa uhri.

Lisäksi minulle on joku soittanut kaksi uhkaavaa puhelua tuntemattomasta numerosta 21.9.2022 ja 24.9.2022 valokuvien lähetyksiin ajallisesti liittyen ja esittänyt tekaistuja väitteitä muka kolaroimastani autosta ja wifiverkon varastamisesta, vaikka en aja autoa sairauteni vuoksi, en voi teknisesti suorittaa sellaisia rikoksia eikä minulla ole ajokorttia. Ruohosen muut rikoskumppanit ilmenevät haastehakemuksestani. Toimitan todisteet 19.9.2022 laatimaani rikosilmoitukseen erikseen.

Kotietsintävaatimus ja takavarikkovaatimus

Toimittamani näytön ja rikosten ajoitusten perusteella on syntynyt perusteltu syy epäillä, että

1. Minuun ja perheeseeni kohdistetut lastensuojelu- ja aikuishuoli-ilmoitukset, useat nimettömät ja nimimerkillä laaditut uhkaukset ja valokuvat on postittanut kulttijohtaja Juha Ruohonen Paraisilta
2. Hänellä ja kulttiperheellään on kodissaan hallussaan Palosen talolta varastettua kultin rikosten todistemateriaalia ja muita nyt "todisteena" toimittamiaan materiaaleja (2008 testamentti, valokuvia, äänitteitä).

Poliisin tulee tehdä tämän rikoskoplan kotiosoitteeseen ja Ruohosten hallinnoimiin kaikkiin yrityksiin ja Kroneld-Virtasen asianajotoimistoon Turussa kotietsintä, ratsia

ja takavarikko, jossa takavarikoidaan kaikki heidän käyttämänsä tietokoneet, puhelimet ja poliisin tulee ottaa takavarikolla haltuun kultin rikosten todisteet, jotka siellä edelleen ovat heidän hallussaan Susanna ja Juha Ruohosen 2018 murtokeikan jäljiltä. Se jemmailu näkyy suoraan siitä, miten ”uusia” 2008 tehtyjä kulttijeisuuden puheohjeita, äänitteitä ja 2008 testamentti ilmaantuivat rikosten tekovälineiksi 2021-2022 Kroneld-Virtasen, Ruohosen ja Ritvasen rikoksilla.

Ne äänitteet, valokuvat ja asiakirjat eivät siis ole olleet koskaan myöskään ”kadoksissa”, kuten he preklusion ohittamiseksi 6.4.2021 ja 31.8.2021 KäO:ssa ja HO:ssa rikollisesti valehtelivat, vaan he ovat salailleet niitä salatakseen ja jatkaakseen törkeitä rikoksiaan.

Virkarikossyytteet, täydentävät muut rikosilmoitukset ja RL 8:2 § 2 momentti

Tämän rikosilmoitukseni perusteella syyttäjälle syntyy velvollisuus ajaa syytteitä ja korvausvaatimuksiani tutkinnantappoja ja kuulusteluja leiponeiden poliisien ja syyttäjien rikoksista ja niillä mahdollistetuista Baarmanin, Rimoinin, Saksan, Suveksen, Henrikssonin, Walveen, Jormanaisen, Kempin, Nurmen, Hellören, Kivikosken, Melakarin, Ruohosen, Ritvasen, Peltolan, Leppäsen, Suokaksen, Kroneld-Virtasen, Havian ja muiden vainoajieni ja rikoskumppaneiden rikoksista.

LähiTapiolan petosverkosto on jatkanut rikoksiaan viimeksi 7.7.2022-

19.9.2022. Kaikki verkoston toteuttamat rikokset ovat törkeitä ja niillä aiheutetut rikosvahingot ja miljoonarikoshyödyt ovat peruste käynnistää koko rikoskokonaisuudessa Suomen laajin järjestäytyneen rikollisverkoston ja petosverkoston rikosten tutkinta. Esitutinnan käynnistäminen ja yleisen syyttäjän syytteiden ajaminen minuun ja em. uhreihin kohdistetuista törkeistä rikoksista ei ole harkinnanvaraista, vaan tällä näytöllä ehdoton ja pakollinen virkavelvollisuus, jonka vastainen syytteiden ja tutkintojen estäminen on rikos ja synnyttää estäjille henkilökohtaisen rikos- ja korvausvastuun.

Olen jo laatinut Kukkoa, Sulkkua, Äijälää, Sjöholmia, Suuripäättä, Moilasta, Halmetta, Salosta, Mamiaa, Uskia, Mäkistä, Kohijokea ym. koskevat asianomistajasyytteet valmiiksi ja tulen vaatimaan jokaiselta

tutkinnantappokoplan rikolliselta yhteisvastuuta (miljoonakorvauksia) samoilla perusteilla, jotka haastehakemusluonnoksessa kuvaan mm. otsikoissa 4.1-4.5. Koska rikokset ovat törkeitä, niistä on selvä näyttö ja syytteiden ajaminen niistä on yleisen syyttäjän virkavelvollisuus, niitäkin tulee ajaa oikeuskanslerinviraston käynnistämässä syyteprosesseissa yleisen syyttäjän, jotta minun ei tarvitse niitä itse asianomistajasyytteillä nostaa ja ajaa. Minulla, lapsillani, assistentillani, em. vanhuksella, Wallinilla, Paakkasen ja Palosen omaisilla on subjektiivinen perus- ja ihmisoikeudeksi säädetty oikeus saada normaalia palvelua poliisilta ja syyttäjiltä ja siksi syyttäjän tulee hoitaa virkansa mukaista laillista syyteharkintaa ja syyttäjällä on

ehdoton virkavelvollisuus ajaa näistä kaikista rikoksista yleisen syyttäjän (VKSV:n) ajamaa syytettä asian yhteiskunnallisen merkityksen ja rikosten laajuuden vuoksi.

Rappen, Suuripään, Moilasan ja muiden laillisuusvalvojen virkarikokset ja erottamisvaatimukset

Jukka Rappe on osallistunut Ruohosen kultin, Sulkon, Kukon ja Haaviston rikoksiin estämällä laillisuusvalvontaa. Sulkko esti tutkinnat mm. valehtelemalla vanhentuneiksi 2020 päätöksissään RL 8:2 §:n 2 momentin rikoksia, jotka jatkuvat edelleen 2022 ja mahdollisti Suuripään, Moilasan, Pitkämäen ja Markkulan kanssa koplalle jokaisen törkeän rikoksen. Esimiehet (mukaan lukien rikollisia tutkinnantappo-ohjeita ja "kuulustelujeni" rikolliset ohjeet) antaneet poliisien ja syyttäjien "laillisuusvalvojat" ja esimiehet ovat päätekijät vuosikymmeniä jatketuissa törkeissä verkoston rikoksissa, joita he ovat valvontaa tahallaan estämällä mahdollistaneet aivan tahallaan. Oikeuskanslerinviraston ja oikeusasiamiehen tulee huolehtia siitä, että jokainen tutkinnantappoverkoston poliisi, syyttäjä ja esimies erotetaan virkatehtävistään niiden sopimattomana.

Vaatus R-numerolla kirjaamisesta ja kaikkien väärin ilmoitettujen kirjaamisesta ja ilmoitusnumeroista

Kaikki tässä viestissä kuvaamani rikokset ovat törkeitä. Ne tulee tällä kertaa kirjata oikein R-asioiksi eikä tutkinnantappokoplan valiona toteuttamalla virkarikoksilla S-diaarilla.

Olen jättänyt erinomaisella näytöllä useita rikosilmoituksia väärin ilmoitettuihin, törkeistä petoksista ja muista aivan selvistä minuun ja muihin oikeisiin uhreihin kohdistetuista rikoksista. Minulle tulee kirjallisesti ilmoittaa

1. Ketkä poliisit, syyttäjät ja esimiehet ovat osallistuneet tutkintojen estämiseen ja "kuulusteluihini" ja niiden ohjeistuksiin
2. Millä numeroilla väärät ilmoitukset ja muut rikosilmoitukset on kirjattu
3. Mitkä rikosilmoitukseni on jätetty tahallaan kirjaamatta, vaikka niitä koski ETL:n mukainen viivytyksen kirjausvelvoite
4. Ketkä muut kuin Kukko, Sulkko, Halme, Salonen, Hyytiäinen, Rappe, Kohijoki, Ventelä, Uski, Sjöholm, Mäkinen, Mamia, Heikkilä, Äijälä, Myöhänen, Ryyänen, Sainio, Eriksson, Sjöblom ja 22.4.2022 luetteloimani rikoskumppanit ovat rikoksista vastuussa
5. Kuinka paljon muita uhreja on ottaen huomioon
 - oikeusasiamiehen havainnot 2019 laajasti rikollisesta Lounais-Suomen poliisin rikollisesta toiminnasta,
 - Rappen julkisesti 2019 myöntämä valtava väärin ilmoitettujen poliisin ja syyttäjien tutkinnantappojen määrä
 - uutisoitu tutkinnantappojen poikkeava määrä (43 % jo vuonna 2018)

- salainen syyttäjä Harri Lindbergin ja poliisi Tomi Vuoren muistio

Lohja 27.9.2022

Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Totuuspuolueen perustaja ja hallituksen puheenjohtaja

Oikeusturvakeskus ry:n perustaja ja hallituksen puheenjohtaja

Oikeusturva-aktivisti

Rikosten uhri, todistaja ja asianomistaja