

Lähettilä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: torstai 28. heinäkuuta 2022 15.29

Vastanottaja: Petter Kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; 'Äijälä Taina POL' <Taina.aijala@poliisi.fi>; 'Sjöholm Mats POL' <Mats.Sjoholm@poliisi.fi>; tapio.makinen@oikeus.fi <tapio.makinen@oikeus.fi>; Ventelä Pertti (SY) <pertti.ventela@oikeus.fi>; heikki.kohijoki@oikeus.fi <heikki.kohijoki@oikeus.fi>; Syyttäjälaitos Etelä-Suomi - Åklagarmyndigheten Södra Finland <etela-suomi.syyttaja@oikeus.fi>; Syyttäjälaitos Länsi-Suomi - Åklagarmyndigheten Västra Finland <lansi-suomi.syyttaja@oikeus.fi>; POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; POL_VP_Poliisihallitus_kirjaamo <kirjaamo.poliisihallitus@poliisi.fi>; POL_VP_Lounais-Suomi_pl_Kirjaamo <Kirjaamo.Lounais-Suomi@poliisi.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; annukka.juntunen@oikeus.fi <annukka.juntunen@oikeus.fi>; Oikeusasiamies <Oikeusasiamies@eduskunta.fi>; okv@gov.fi <okv@gov.fi>; Yli-Hirvelä Satu POL <satu.yli-hirvela@poliisi.fi>; Heikkilä Niina POL <niina.heikkila@poliisi.fi>; Salonen Rauli POL <rauli.salonen@poliisi.fi>; Markkula Kimmo POL <Kimmo.Markkula@poliisi.fi>; Pitkämäki Jarmo POL <jarmo.pitkamaki@poliisi.fi>; Sainio Maria POL <maria.sainio@poliisi.fi>; risto.lammi@poliisi.fi <risto.lammi@poliisi.fi>; Tuimala Jari POL <Jari.Tuimala@poliisi.fi>

Kopio: Petter Kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; tuure.kavonius@hotmail.fi <tuure.kavonius@hotmail.fi>; sosiaalipalvelut@lohja.fi <sosiaalipalvelut@lohja.fi>; kristiina.kelahaara@lohja.fi <kristiina.kelahaara@lohja.fi>; Mäkinen Tuula <tuula.makinen@lohja.fi>; 'Wallin, Matti' <matti.wallin@sci.fi>; johanna mieskonen <johanna.mieskonen1959@gmail.com>; syrja.anja.k@gmail.com <syrja.anja.k@gmail.com>; olavi palonen <olavi.palonen@gmail.com>; 'palonenpekka1968@gmail.com' <palonenpekka1968@gmail.com>

Aihe: Selvitysvaatus Äijälän 26.7.2022 viestistä ANNUKKA JUNTUSELLE, muille jakelun syyttäjiille ja poliisille, rikosilmoitus syyttäjä Annukka Juntusen nimen salailusta, syyttäjien nimien valehtelusta ja Äijälän ym. jatketusta törkeästä rikoksesta

SELVITYSVAATIMUS, RIKOSILMOITUS JA KANTELU

Olen tehnyt aiemmin kesä- ja heinäkuussa 2022 ja 2021 viralliset selvitysvaatomukset, joissa olen vaatinut saada kirjallisen tiedon tekaistuja rikosepäilyjä koskevien asioiden ja minuun, lapseeni Marttiin, muihin lapsiini, testamenttiriidan kantajiin ja testamenttiriidan asiantuntijalääkäriin Walliniin kohdistettujen rikostutkintojen estämisistä vastuullisista syyttäjistä asioissa, joissa KAIKKI kuulustelumenetelmät ja tutkinnantapot ovat poliisien ja syyttäjien törkeitä virkarikoksia, joissa tulen esittämään syyttämiskaatumuksen valtakunnansyyttäjänvirastolle ja käyttämään myös asianomistajan omaa syyteoikeutta.

Minun ja OTT Kavoniuksen esittämiin kysymyksiin syyttäjien nimistä ja heille ohjatuista jutuista ja rikollisista kuulustelumenetelmistä ja kussakin asiassa virkarikosvastuullisista syyttäjistä on vastattu laatimalla 15.6.2022 liitetiedostona oleva **poliisin tunnuksilla ja poliisin nimissä laadittu vastaus, jonka laatimiseen ovat osallistuneet ainakin Tapio Mäkinen, Sjöholm ja Äijälä. Vastauksessa kirjallisesti ilmoitetaan, että syyttäjiä ovat Mäkinen, Kohijoki ja Ventelä. ANNUKKA JUNTUNEN-NIMISTÄ SYYTTÄJÄÄ EI OLE MAINITTU 15.6.2022 VASTAUKSESSA EIKÄ SIIHEN mennessä KOSKAAN syyttäjäksi EIKÄ JUNTUNEN OLE MYÖSKÄÄN OSALLISTUNUT VASTAUKSEN LAATIMISEEN.** Sen sijaan Äijälä, Sjöholm ja Mäkinen ovat osallistuneet 15.6.2022 vastauksen kirjoittamiseen, mutta heidän ei ole ollut minulle ja avustajalleni postitetussa 15.6.2022 vastauksessa sanallakaan mainitse Annukka Juntusta syyttäjänä. **SAMANA 15.6.2022 päivänä Juntusen nimi on hämärissä olosuhteissa "ujutettu" rikoskumppaneiden Äijälän ja Sjöholmin (ja**

mahdollisesti Mäkisen) laatiman pöytäkirjan kansilehdelle ja vain sinne. Ei siis viralliseen 15.6.2022 vastaukseen. Lisäksi se 15.6.2022 vastauksesta kokonaan puuttuvan Juntusen nimen "ujutuksen" sisältämä pöytäkirja on siis esteellisen rikollisen Äijälän laatima ja hänen avustajalleni huomattavalla selittämättömällä viikon viiveellä 24.6.2022 toimittama eikä tuossa yhteydessä Juntusen nimen "salaperäisen ilmaantumisen" yhteydessä kuitenkaan minulle ja avustajalleni korjattu 15.6.2022 vastausta, josta Annukka Juntunen puuttuu kokonaan, kuten on puuttunut 15.6.2022 saakka muutenkin kokonaan tästä rikollisesta "tutkinnasta".

Äijälä ja hänen rikoskumppaninsa vastaavat rikosvastuulla "kuulusteluista", joita vetävät rikollisin menetelmin ja kaikista minulle aiheuttamistaan valtavista vahingoista. 15.6.2022 virallisen vastauksen vastaisesti Äijälä on esteellisenä osana törkeän virkarikoksensa toteutusta laatinut alla olevan **26.7.2022** alla olevan viestin ja siihen liittyvän esteellisenä ja muutenkin sisällöllisesti ETL:n vastaisesti 15.6.2022 laatimansa ja vasta 24.6.2022 avustajalleni toimittamansa etpk:n kansilehden, jossa YKSİKSEEN, esteellisenä ja vastoin 15.6.2022 laadittua virallista selvitystä jälkikäteen väittää, että syyttäjä olisikin täysin tuntematon **ANNUKKA JUNTUNEN**, joka on "sopivasti" lomalla (11.8.2022 saakka) koko sen ajan, jonka Äijälä määritteli minulle uudeksi määräajaksi (12.8.2022), **jota Juntusta ei mainita lainkaan 15.6.2022 vastauksessa eikä missään muuallakaan** ennen kuin nimi on ilmaantunut sen Äijälän esteellisenä **SAMANA PÄIVÄNÄ 15.6.2022** laatiman ja vasta 24.6.2022 toimittaman esitutkintapöytäkirjan kansilehdelle

- jonka laati esteellinen Äijälä omalla virkarikoksellaan
- johon Äijälä jätti kirjaamatta kokonaan pöytäkirjaamatta kuulustelukertomukseni (=törkeä virkarikos)
- *jonka toimitukseen tuli tuntemattomasta syystä viive niin, että rikollinen itse eli Taina Äijälä toimitti sen minulle ja avustajalleni vasta 24.6.2022, vaikka se Äijälä esteellisenä laatima pöytäkirja (ilman mitään kuulusteluvastauksiani) on rikollisella tavalla toteutetun kuulustelun päätteeksi väitetty laaditun kuitenkin samana päivänä 15.6.2022, jona on laadittu virallinen erilainen 15.6.2022 vastaus syyttäjistä ILMAN Juntusen nimeä.*
- *Äijälän laatiman ptk:n kansilehdelle se Juntunen siis on "ilmaantunut" eikä 15.6.2022 vastausta kuitenkaan ole minuun ja avustajaani suuntaan korjattu missään vaiheessa eikä täydennetty virallista vastausta Juntusen 24.6.2022 ja myöhemminkään nimitiedolla, vaan se on salakavalasti "ujutettu" rikoskumppanina hääräilevän Äijälän muutenkin totaalisen rikollisella tavalla laatiman ptk-tekstin kansilehdelle vastoin virallista samana päivänä 15.6.2022 laadittua vastausta.*
- jossa Äijälän, Sjöholmin, Heikkilän, Mamian ym. "kuulusteluissa" ihan kaikki minuun kohdistetut "rikosepäilyt" siis perustuvat olemattomiin rikoksiin ja koko Äijälän, Mamian, Heikkilän ym. kuulustelut väärään lainsäädäntöön ja vääriin ilmiantoihin.

Sen jälkeen rikollinen sikailija Äijälä on jättänyt vastaamatta avustani kysymyksiin 15.6.2022 vastauksen ja laatimansa etpk:n kansilehden ja 26.7.2022 vastauksensa ristiriidoista, joten minä kysyn sitten nyt uudelleen näistä "tempuista" ja tästä rikollisen Äijälän ym. sikailun jatkumisesta ja siitä, kuka syyttäjä on mistäkin rikollisesta "kuulustelusta" ja leivonnasta vastuussa ja teidän on vastattava kaikkiin tämän viestin uusiin kysymyksiini kirjallisesti s-postilla siten, että vastaus lähetetään sekä minulle että avustajalleni OTT Petter Kavoniukselle. Myöhemmin myös julkistan sen sellaisenaan, koska rehellisen vastailun kuuluu kestää päivänvaloa ja jokaisen kansalaisen

kuuluu nähdä omin silmin rikollinen sikailunne ja siihen osallisten kuuluu myös saada virkarikossyytteet ja tuomiot.

Jätän loppulausunnon yhteydessä jo osan asianomistajasyytteistä, jotka koskevat kuulusteluilla toteutettuja virkarikoksia. Koska rikollisesta esitutkinnasta ja minuun kohdistetuista perättömistä rikosepäilyistä vastaavat myös Äijälän, Sjöholmin, Heikkilän, Mamian, Salosen, Sulkon, Kukon ym. rikoksiin osallistuneet syyttäjät, **vaadin, että minulle ilmoitetaan kirjallisesti:**

1. **Minä päivänä Annukka Juntunen on ilmaantunut syyttäjäksi?**
2. **Miksi Juntusen nimi puuttuu 15.6.2022 selvityksestä?**
3. **Jos Juntunen on väitetysti yksi asioideni syyttäjistä, miksi Juntunen ei ole osallistunut 15.6.2021 vastauksen laatimiseen eli miksi kaikki muut (Ventelä, Mäkinen, Kohijoki) mainitaan, mutta yksi Juntunen puuttuu ja ilmaantuu hämärissä olosuhteissa samalla päiväyksellä kuitenkin esteellisen Äijälän osana rikostaan laatiman ptk:n kansilehdelle samana päivänä 15.6.2022 ujutettuna ja viralliseen vastaukseen nähdessä ristiriitaisesti ja sen "salaisen syyttäjän" Annukka Juntusen nimen "ujutuksilla" varustettu ptk saapuu juuri esteelliseltä Äijälältä viikon viiveellä?**
4. **Onko syyttäjävaihdoksesta sovittu ja/tai toteutettu salaa ennen 15.6.2022 vai sen jälkeen?**
5. **Onko Juntunen ollut syyttäjänä jo 15.6.2022 ja koko ajan ja mistä päivästä lähtien, vaikka hänen nimeään on minulta ja avustajaltani salattu?**
6. **Kun "salaisia syyttäjiä" ei ole olemassa ja syyttäjällä on virkavastuu, miksi Juntunen on piileskellyt ja hänen nimeään on minulta salattu, vaikka olen syyttäjien nimiä kysynyt erityisesti asianomistajasyytettä varten?**
7. **Onko Äijälä Juntusen kaveri (=vakiorikoskumppani) ja onko heillä kahdella vakiosysteemi, jossa Äijälän leipomat jutut leivotaan tekaistuiksi syytteiksi aina tiimissä Äijälä&Juntunen etukäteen sovitulla tavalla?**
8. **Onko esitutkintapöytäkirjaa laadittu 15.6.2022 vai 24.6.2022, kuka sen laatimiseen on osallistunut Äijälän rikoskumppanivastuulla?**
9. **Miksi sen toimittamisessa on outo selittämätön viikon viive samaan aikaan "salaisen syyttäjävaihdon" kanssa?**
10. **Onko Äijälä asettanut minulle määräajaksi 12.8.2022 siinä tarkoituksessa, että Juntunen palaa lomalta 11.8.2022 ja Äijälä on kaverinsa Juntusen, Kohijoen ja Ventelän kanssa sopinut, että tekaistut syytteet on leivottu valmiiksi eikä lomalta palaavalle "uudelle" syyttäjälle anneta aikaa lukea materiaalia, vaan Kohijoki, Ventelä, Äijälä, Sjöholm ja Mäkinen "kertovat" asiasta tietämättömälle Juntuselle mistä pitää syyttää ja pimitävät leipomisensa rikollisuuden?**
11. **Onko äkillinen vaihdos tehty siis VASTA ÄIJÄLÄN JA SJÖHOLMIN RIKOLLISIN MENETELMIN TOTEUTTAMAN "ESITUTKINNAN" PÄÄTTYMISEN JÄLKEEN TAI ESITUTKINNAN PÄÄTTYMISPÄIVÄNÄ 15.6.2022 SITEN, ETTÄ TÄMÄ "UJUTETTU SYYTTÄJÄ" JUNTUNEN EI TIEDÄ ASIASTA YHTÄÄN MITÄÄN ja siksi se "syyteharkinta" on tekaistujen syytteiden leivontatarkoituksessa "äkillisesti ja salaa "ujutettu" uudelle syyttäjälle Juntuselle, joka ei ehdi perehtyä asiaan eikä tiedä poliisien, Ventelän, Mäkisen ja Kohijoen rikoksista eikä ymmärrä, miten rikollisin menetelmin "kuulustelut" ja muut "leivotut" syytteet on tarkoitus minulle leipoa ja jossa myös "esitutkinta" on Kohijoen, Mäkisen, Ventelän,**

Sjöholmin, Mamian, Heikkilän ja Äijälän yhteisrikoksella hoideltu ja ohjeistettu niin, että

12. A) kuulusteluvastauksiani ei ole kirjattu
13. B) todisteita syyttömyydestäni ja rikoksen uhrin asemasta ei ole kirjattu
14. C) esitutkintamateriaalia ei ole luettu eikä ole tarkoitus lukea myöskään "syyteharkinnassa" ja juuri siksi "kiireellä" nostetaan syytteet ja vaihdetaan syyttäjäksi Juntunen, joka ei lomalta tullessa lue myöskään materiaalia?
15. D) minua koskevat syytteet tekaistut nostetaan Ventelän, Kohijoen, Äijälän, Sjöholmin ym. etukäteen sopimalla rikoksella tavalla eli "kovalla kiireellä" nimenomaan heti "uuden ujutetun syyttäjän" Juntusen loman päättyessä elokuussa, jotta koko esitutkinta ja syyteharkinta tapahtuu aineistoa kirjaamatta ja lukematta ja se uusi syyttäjä Juntunen vedätetään mukaan Mäkinen, Kohijoen, Salosen, Kukon, Sulkon, Ventelän, Äijälän, Mamian, Sjöholmin rikoskoplan rikokseen?

12. **Vai johtuuko äkillinen minulta ja avustajaltani tahallaan SALATTU syyttävävaihdos siitä, että Äijälä, Sjöholm tai joku muu ollut yhteydessä JUURI Juntuseen ja sopinut hänen tai jonkun kanssa syyttäjän vaihtamisesta siinä tarkoituksessa, että Juntunen on yhtä rikollinen sika kuin Äijälä eli sellainen Äijälän kaveri, joka suostuu toteuttamaan ne minuun kohdistetut etukäteen sovitut rikokset ("leivotut syytteet"), joita Mäkinen ei selvästikään ollut 12.5.2022 mennessä halukas Äijälän, Sjöholmin, Ventelän ja Kohijoen tavoin toteuttamaan?**

13. **Keiden henkilöiden vireille laittamien (perättömien) rikosilmoitusten perusteella käynnistetyissä "rikos"-asioissa Juntunen toimii tekaistujen syytteiden leivonnassa syyttäjänä?**

14. **Heikkilä "hoiteli" 14.3.2022 rikollisilla menetelmillä "kuulusteluja", joissa olen edelleen perättömästi rikoksesta epäiltynä Ruohosten, Ritvasen ja Nella Ovaskaisen vireille laittamissa "rikos"-asioissa ja jossa olisi kuulunut toimittamani rikosnäytön perusteella (minua huoraksi, rikolliseksi, mielisairaaksi ym. haukkuvat kirjoitukset, tappouhkaukset ym.) käynnistää päinvastainen rikostutkinta 13.3.2022 rikosilmoitukseni perusteella heidän ja 120 muun minuun törkeitä kunnianloukkauksia kohdistaneen poliisin rikoksista, joissa olen UHRI enkä mikään rikosentekijä. Heistä jokainen (Ruohosen, Ritvanen, Ovaskainen) kuuluvat Terhi Suokaksen ja Juha Ruohosen johtamaan rikoskoplaan, joka tehtäviin Naistenhuone Original-ryhmässä etukäteen sovittuja vääriä ilmiantoja. Niistä jokainen Mäkinen syyteharkintaan päättynyt on nyt lopetettu (16 kpl) eikä tietenkään ole mitään laillista perustetta sille, että SAMAN teon peräton rikosepäily jatkuu 12.5.2022 päätösten vastaisesti poliisissa ja syyttäjälaitoksessa vain siksi, että SAMAN asian "kuulustelut" ja syyteharkinta on tahallan hakautettu eri henkilöille asiayhteyden häivyttämiseksi. Kysymykset:**

- **Kenelle syyttäjälle esteellinen rikollinen poliisi Heikkilä toimitti** Ruohosten, Ritvasen ja Ovaskaisen vireille laittamien väärin ilmiintojen perusteella käynnistämänsä "rikos"-asioiden materiaalit "syyteharkintaan" ja kuka syyttäjä poliisi Heikkilän, Äijälän, Sjöholmin ym. lisäksi vastaa virkarikosvastuulla aiheettoman minuun kohdistetun rikosepäilyn pitkittämisestä, vaikka niistä olisi kuulunut tehdä samat syyttämättä jättämispäätökset, jotka teki Mäkinen 12.5.2022?

- Miksi näitä "uusia rikosasioita" ei ollut ohjattu Mäkiselle ja ottanut käsittelyynsä Mäkinen, vaikka 15.6.2022 selvityksessä väitetään Mäkisen ottaneen käsittelyynsä UUDET rikosasiat ja Ovaskaisen vireille laittama on juuri sellainen "uusi" saman koplan vireille laittama perätön rikosasia ja tullut vireille tammikuussa 2022 Suokaksen ja Ruohosten koplan sopimalla tavalla ja miksi myös Ruohosten ja Ritvasen "uudet" niputettu samaan nippuun Ovaskaisen rikosilmoitusta koskevan Heikkilän minuun kohdistaman väärän ilmiannon ja "kuulustelun" kanssa?
 - **Miksi vain näitä kolmea samaan Naistenhuoneen koplan rikosten osatekojen sarjaan ihan samaan asiakokonaisuuteen kuuluvaa ei siis ole toimitettu Mäkiselle, vaikka kuluvat samaan asiaan ja olisi tullut lopettaa samalla 12.5.2022 perusteella?**
15. Minulle on aiemmin ilmoitettu Ventelän hoitavan Uskin kanssa asiaa, jossa laadin 22.4.2022 tekoluettelon. Lisäksi laadin 2.5.2022 ja 9.5.2022 Äijälää, Sjöholmia ym. koskevan rikosilmoituksen. Sen jälkeen Uskin esittelystä tuli kiire leipoa MÄKISEN päätöksellä (ei siis Ventelän päätöksellä) juuri niihin kaikkiin asioihin **18.5.2022 tutkinnantappo, jossa Uski ja Mäkinen valehtelevat nimeltä mainittuja rikollisia "tuntemattomiksi ryhmittymiksi"**. Kysymykset:
 16. A) Miksi tunnettuja rikollisia valehdellaan tuntemattomiksi?
 17. B) Miksi päätöksen laati Mäkinen, vaikka syyttäjäksi on ilmoitettu tässä asiassa Ventelä?
 18. C) Miksi minulle on siis tässä ja kaikissa asioissa valehdeltu syyttäjistä ja niistä, jotka tosiasiasia päätöksiä tehtailevat eli miksi poliisit ja syyttäjät jatkavat samaa rikosta, jonka oikeusasiamies totesi jo 2019 kielletyksi ja poliisien ja syyttäjien tekona rikokseksi?
 19. D) Johtuuko valehtelu ja 18.5.2022 "väärän" syyttäjän päätöksentekijäksi ujuttaminen siitä, että Ventelä ei uskaltanut ryhtyä niin avoimeen rikollisuuteen, johon tunnettu putkapahoinpitelyiden ja muiden virkarikosten erikoismies Mäkinen kehtasi rikoksellaan ryhtyä?
 20. **Miksi Juntusta ei mainita missään ja miksi Äijälä, Sjöholm, Mäkinen ja kukaan muukaan ei ole missään vaiheessa AIEMMIN korjannut syyttäjän nimeksi Juntunen, vaikka olen ennen 26.7.2022 kymmeniä viestejä toimittanut minulle ilmoitetulle syyttäjälle Mäkiselle lopettaakseni Äijälän ja Sjöholmin rikolliset kuulustelut?**
 21. **Ovatko Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Ventelä ja Kohijoki siis tahallaan petoksellisesti erehdyttäneet koko ajan erehdyttäneet minua ja avustajaani koko syyteharkinnan ja "kuulustelujen" ajan ja 15.6.2022 vastauksessa, jotta kirjoittaisin reklamaatiot rikollisesta poliisitoiminnasta väärälle syyttäjälle Mäkiselle, ja jotta Juntunen ei saa reklamaatioitani ja vaatimuksia perättömien rikosepäilyjen lopettamisesta ja tietoja Äijälän, Sjöholmin ym. kuulustelujen rikollisuudesta ja jotta Juntunen erehtyisi Äijälän ja Sjöholmin rikollisella erehdyttämisellä nostamaan syytteet siten, että Juntuselta on tahallaan pimitetty kaikki tiedot kaikkien edeltävien kuulustelujen rikollisuudesta?**
 22. "Johtavatko" tätä "syyteharkintaa" rikoksiaan tehtaillen ja koko rikoksensa röyhkeyttä salaillen tosiasiasia Äijälä ja Sjöholm ja siksi he pitävät "oikean" syyttäjän Juntusen piilossa eli "pimennossa" rikollisten kuulustelujensa kaikista tapahtumista ja ovat estäneet Juntusta saamasta reklamaatioitani?
 23. **Miksi minulle on jatkuvasti valehdeltu asioiden muistakin syyttäjistä eli miksi esimerkiksi 18.5.2022 päätöksen (jossa valehdellaan tutkinnan estämiseksi ja Äijälän, Heikkilän, Sjöholmin ym. rikosten jatkamisen mahdollistamiseksi) on tehnyt**

Mäkinen eikä minulle siinä asiassa syyttäjäksi ilmoitettu Ventelä, vaikka Ventelää väitetään silti syyttäjäksi 15.6.2022 selvityksessä ja myös Uskin aiemmissa 2021-2022 viesteissä?

24. Minulta yritti Uski ensin salailla myös Ventelän nimeä. Miksi ja kenen määräyksestä?
25. Kun Uski ilmoitti syyttäjäksi minulle Ventelän 1.10.2021 lukien hoitelemassaan asiassa, jossa toimitin Uskin ja Ventelän asettamassa määräajassa 22.4.2022 tekoaikaluettelon eikä siinä asiassa ollut syyttäjänä siihen mennessä Mäkinen minulle lähetettyjen viestien mukaan, **mikä johti siihen, että 18.5.2022 päätöksen siinä asiassa leipoi Mäkinen ja minä päivänä sellainen syyttäjävaihdos oli tehty ja miksi minulle ja avustajalleni ei siitä(kään) ilmoitettu?**
26. Miksi Mäkinen 18.5.2021 päätöksessä Uskin ehdotuksesta valehdellaan tuntemattomiksi tunnettuja rikollisia ja miksi minulle valehdeltiin myös siinä asiassa myös syyttäjän nimestä?
27. Johtuvatko kaikki "äkilliset" syyttäjävaihdokset em. 18.5.2022 päätöksissä ja 15.6.2022 vastauksen jälkeen tapahtunut Juntusen "ilmaantuminen" tai hänen nimensä salailu siitä, että Ventelä ja Juntunen eivät suostuneet esim. niin härskiin rikolliseen valehteluun kuin 18.5.2022 päätöksessä on valehdeltu eli onko syyttäjävaihdos toteutettu vain tätä leivottua 18.5.2022 valheellista päätöksen laatimista ja muuta "leipomista" varten ja ketkä tästä kaikkiaan vastaavat poliisissa ja syyttäjälaitoksessa virkavastuulla?
28. Miksi minulle on jatkuvasti tahallaan valehdeltu syyttäjistä ja omassa asiassani syyttäjien nimiä salailtu ilman syytä ja täysin laittomasti?
29. Juntunen, Ventelä, Mäkinen ja Kohijoki **vastaavat omalla henkilökohtaisella virkavastuulla** väärin ilmiantoihin perustuvien perättömien minuun kohdistettujen rikosepäilyjen **pitkittämisestä 2018-2022** ja täysin rikollisin menetelmin hoidetuista olemattomien rikosteni kuulusteluista ja yhtä rikollisista oikeiden rikollisten rikosten tutkintojen estämiseksi leivottuista tutkinnantapoista (joissa Sulkko ym. valehtelevat törkeää minuun kohdistuvaa Ruohosten ym. rikollisuutta "haitattomaksi"). **MITÄ asioita siis hoitavat ja MISTÄ PÄIVÄMÄÄRÄSTÄ lähtien virkavastuulla vastaavat**

- **Juntunen**
- **Mäkinen**
- **Ventelä**
- **Kohijoki**
- **joku muu minulta vielä salattu "juntunen"?**

Tämä viesti on laadittu sängyllä maaten, kidutus- ja virkarikoksen aiheuttamassa voimakkaassa sietämättömässä päänsäryssä, koko vartaloni laajassa kiputilassa, vakavassa virkarikosten aiheuttamassa stressitilassa, joka pahentaa kaikkia elimellisiä sairauksiani, rikostenne aiheuttamaa traumatisoitumistani ja Äijälän ym. kidutusrikoksilla aiheuttamaanne kaikkien raajojeni verisuonivauriota ja hengenvaaraa, käymällä 6 kertaa laatimisen aikana erittäin huonovointisena oksentelemassa pahoinvoivana poliisi- ja syyttäjär rikollisuuden aiheuttamassa sietämättömässä olotilassa ja painaessani jo ennen oksentelua Äijälän ym. kidutuksen jäljiltä 44 kg.

Olen joutunut poliisi- ja syyttäjärikollisuudelta ja erityisesti sadistisen kidutuksen ja 100-prosenttisen rikollisuuden ammattilaisen Taina Äijälän ym. rikollisuudelta puolustautumiseksi vakavasti sairaana sanelemaan tämän selvitysvaatimuksen ja rikosilmoituksen

1. minuun kohdistetun poliisien ja syyttäjien rikoksen lopettamiseksi,
2. Annukka Juntusen tiedottamiseksi tekeillä olevasta rikoksesta ja omasta virkavastuustaan (jos osallistuu Äijälän, Kohijoen, Ventelän, Mäkisen, Sjöholmin, Heikkilän, Salosen, Kukon, Sulkon, Sainion ym. rikokseen)
3. koko koplan tiedottamiseksi omasta rikosvastuustaan ja korvausvastuustaan
4. testamenttiriidan kantajien puolustamiseksi Ruohosten, Ritvasen, poliisien, syyttäjien ja Kroneld-Virtasen törkeältä rikoskoplalta, jonka rikokset kohdistuvat myös testamenttiriidan asiantuntijalääkäriin Matti Walliniin.
5. lastensuojeluviranomaisten jatkotiedottamiseksi siitä, millaisesta sadistisesta viranomaisrikollisuudesta lapseeni Marttiin kohdistettu raaka väkivalta ja 26.5.2021 murhayritys, kaikkien törkeiden rikosten tutkinnan estämiset ja minuun ja perheeseeni kohdistuva rikollinen viranomaisvaino johtuvat ja että olen poliisien, syyttäjien ja muun paljastamani virkamafiarikollisuuden kiduttama ja vainoama uhri.
- 6.

Jokainen päivä, jona jatkatte minuun kohdistettua "leivontaa", jatkatte törkeää rikostanne. Rikosnimikkeet listaan 12.8.2022 mennessä ja myös julkistan kaiken kiertueellani, jonne raahaudun juuri niin huonovointisena kuin millaiseen heikkoon kuntoon virkamafia on minut kiduttanut.

Lohja 28.7.2022

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähettäjä: Petter Kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>

Lähetetty: tiistai 26. heinäkuuta 2022 17.05

Vastaanottaja: 'Äijälä Taina POL' <Taina.ajala@poliisi.fi>; 'Sjöholm Mats POL' <Mats.Sjoholm@poliisi.fi>

Kopio: 'Jaana pedersen' <jaana.pedersen@hotmail.com>

Aihe: Poliisin ja Mäkisen selvityksestä 15.6.

Hei

Poliisin ja Mäkisen selvityksessä 15.6.2022 kysymyksiin siitä, kuka poliisissa ja syyttäjällä hoitaa Jaana Kavoniuksen asioita, niin on vastattu, että Mäkinen ei ole kaikissa asioissa syyttäjänä, vaan on myös Kohijoki ja Ventelä.

Juntusesta tai kenestäkään muusta kuin näistä kolmesta ei ole siinä mainintaa.

Mäkinen on ottanut sen mukaan itselleen asioita, minkä ymmärsin, että aiemmin on ollut muitakin (kuten tuo Juntunen ilmeisesti).

Jos nämä asiat ovat epäselviä tai muuttuvia, niin haluan tuoreen selvityksen siitä, kuka syyttäjä hoitaa mitään Jaana Kavoniuksen asiaa nyt.

Onko poliisilla ylipäättänsä tietoa siitä, keillä syyttäjillä jutut nyt ovat?

Mitä juttua hoitaa esimerkiksi poliisin/Mäkisen 15.6 selvityksessä mainittu Ventelä?

Onko selvitys 15.6 jotenkin vanhentunut nyt?

yt

Petter Kavonius
Oikeustieteen tohtori
Lupalakimies
Dosentti, yleinen oikeustiede, Helsingin yliopisto
Puh: 040-757 0302
osoite: Rusthollinkatu 7 d 23, 08200 Lohja (PROSESSIOSOITE)
petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi
www.kavonius.fi

Lähettäjä: Petter Kavonius [mailto:petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi]

Lähetetty: 26. heinäkuuta 2022 15:48

Vastaanottaja: 'Äijälä Taina POL' <Taina.aijala@poliisi.fi>

Kopio: 'jaana pedersen' <jaana.pedersen@hotmail.com>

Aihe: VS: MÄÄRÄAJAN PIDENNYSVAAATIMUS 21.8.2022 SAAKKA/SAIRAUSSLOMANI JATKOTODISTUS
31.7.2022 SAAKKA + UUSI VALOKUVATODISTE ÄIJÄLÄN YM. AIHEUTTAMAN SAIRAUDEN SEURAUKSISTA

Hei

Minulle on ilmoitettu, että syyttäjä on Tapio Mäkinen.

Lisäksi Mäkinen ja poliisin selvityksissä on kerrottu, että Jaana Kavoniusta koskevat asiat on keskitetty Mäkiselle.

Lisäksi esitutkinnan kansilehti ei usein kerro kuka on ajankohtaisesti syyttäjä. Joku nimetään ensin, mutta se usein vaihtuu.

Lisäksi syyttäjät itse vastaavat, jos eivät hoida jotakin asiaa, että sitä hoitaakin joku muu. Tällaista viestiä ei ole tullut Mäkiseltä, vaikka vastaavissa on aina tullut.

Oletteko itse siis aivan varma, että Tapio Mäkinen ei ole tässä nyt syyttäjä?

yt

Petter Kavonius

Lähettäjä: Äijälä Taina POL [mailto:Taina.aijala@poliisi.fi]

Lähetetty: 26. heinäkuuta 2022 15:26

Vastaanottaja: Petter Kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>

Aihe: VS: MÄÄRÄAJAN PIDENNYSVAAATIMUS 21.8.2022 SAAKKA/SAIRAUSSLOMANI JATKOTODISTUS
31.7.2022 SAAKKA + UUSI VALOKUVATODISTE ÄIJÄLÄN YM. AIHEUTTAMAN SAIRAUDEN SEURAUKSISTA

Hei

Sellainen huomio vielä, että en tiedä miksi olette lähettänyt syyttäjä Tapio Mäkiselle kopion viestistänne. Mäkinen hän ei toimi juttujeni syyttäjänä vaan syyttäjänä toimii Annukka Juntunen. Tämä ilmenee esitutkintapöytäkirjojen kansilehdistä.

Terveisin / Hälsningar / Regards

Taina Äijälä

Vanhempi rikoskonstaapeli / Äldre kriminalkonstapel / Senior detective constable

POLIISI - LÄNSI-UUSIMAA / POLISEN - VÄSTRA NYLAND / POLICE - WESTERN UUSIMAA

Lohjan poliisiasema, Lojo polisstation, Lohja police station

Postikatu 3 B

08100 Lohja

p. 029 54 360 63