

Lähettilä: jaana pedersen [mailto:jaana.pedersen@hotmail.com]

Lähetetty: 10. toukokuuta 2022 14:37

Vastaanottaja: Äijälä Taina POL <Taina.aijala@poliisi.fi>; Sjöholm Mats POL <mats.sjoholm@poliisi.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi; POL_VP_Lounais-Suomi_pl_Kirjaamo <Kirjaamo.Lounais-Suomi@poliisi.fi>; SUPO_VP_kirjaamo <kirjaamo@supo.fi>; POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; Kelahaara Kristina <kristina.kelahaara@lohja.fi>; Mäkinen Tuula <tuula.makinen@lohja.fi>; sosiaalipalvelut@lohja.fi; Sjöholm Mats POL <mats.sjoholm@poliisi.fi>; KIRJAAMO OKV <kirjaamo.okv@gov.fi>; Vahingonkorvaus (VK) <vahingonkorvaus@valtiokonttori.fi>; 'Wallin, Matti' <matti.wallin@sci.fi>; poliisihallitus@poliisi.fi; petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; johanna mieskonen <johanna.mieskonen1959@gmail.com>; syrja.anja.k@gmail.com; olavi palonen <olavi.palonen@gmail.com>; 'palonenpekka1968@gmail.com' <palonenpekka1968@gmail.com>; Järvisalo Antti-Pekka <antti-pekka.jarvisalo@hus.fi>; aleksi.sulkko@poliisi.fi; risto.lammi@poliisi.fi; Kukko Markku POL <markku.kukko@poliisi.fi>; Salonen Rauli POL <rauli.salonen@poliisi.fi>; Mamia Simo POL <Simo.Mamia@poliisi.fi>; Heikkilä Niina POL <niina.heikkila@poliisi.fi>; Yli-Hirvelä Satu POL <satu.yli-hirvela@poliisi.fi>; Sainio Maria POL <maria.sainio@poliisi.fi>; Uski Jasper POL <jasper.uski@poliisi.fi>; Ventelä Pertti (SY) <pertti.ventela@oikeus.fi>; Tuimala Jari POL <Jari.Tuimala@poliisi.fi>; Syyttäjälaitos Valtakunnansyyttäjä - Åklagarmyndigheten Riksåklagaren <valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi>; Rappe Jukka (SY) <jukka.rappe@oikeus.fi>; heikki.kohijoki@oikeus.fi; keijo.suuripaa@poliisi.fi

Aihe: RIKOSILMOITUS/ Äijälä Taina ja Sjöholm Mats, vaatimus syyttäjän nimestä, uusi todistaja sekä selvitysvaatimus tekeillä olevasta kuulusteluvastausteni väärentämisrikoksista Lohjan poliisissa

Tärkeys: Suuri

RIKOSILMOITUS

Teen rikosilmoituksen poliisien Taina Äijälän ja Mats Sjöholmin ja muiden alla mainittujen rikoksista seuraavilla rikosnimikkeillä:

RL 6:5 § 2 mom., RL 40:8 §, RL 11:9a ja 11 §, RL 15: 1-3, 6, 9 ja 10 §, RL 16:7 §, RL 21:6 §, RL 25:7a §, RL 33:1-2§

Poliisien ja syyttäjien rikosten törkeät toteutusmenetelmät ja uusimman virkarikoksen tarkoituksena oleva kuulusteluvastaukseni väärentäminen

Sjöholm ja Äijälä sopivat ensin Nicholas Peltola-nimisen henkilön rikosten tutkinnan estämisestä 2.7.2021 alkaen. Äijälä ilmoitti tahallaan estävänsä rikoksen selvittämistä, jotta en saa koskaan Peltolan anastamaa omaisuuttani takaisin. Tämän jälkeen Äijälä ja Sjöholm sopivat muiden eilen toimittamastani asian vastauksesta ilmenevien poliisien, Ruohosten ja muiden rikollisten kanssa leipovansa minulle syytteitä olemattomista rikoksista. Äijälä, Heikkilä, Sjöholm ja nimeään salaava syyttäjä laativat minulle kuulustelukysymykset "törkeästä kunnianloukkauksesta", "tietosuojarikosta" ja "vainoamisesta". **Äijälä ilmoitti kirjallisesti, että saan vastata s-postilla. Hän totesi "Kyllä se sopii." ja lähetti kysymykset kahdella eri s-postilla ja ilmoitti vielä kirjallisesti, että kun vastaukseni saapuu, hän kopioi sen sellaisenaan ja liittää osaksi esitutkintapöytäkirjaa ja alkuperäinen s-postini arkistoidaan, jotta**

voidaan varmistua, että poliisi ei ole muutellut sitä. Määrääjäksi tietosuoja-asiassa hän asetti 2.5.2022 ja vainoamisessa 9.5.2022.

Koko kuulustelu on laiton mm. seuraavilla perusteilla: Äijälä ja Sjöholm ovat "uhreiksi" väitettyjen Ruhosten ja Ritvasen ja lisäksi Peltolan ja noin 2000 henkilön rikoskumppaneita ja vastapuoliani. Jouduin laatimaan vastauksia ilman esitutkimamateriaalia ja Äijälä kysymyksissä rikosväitteissä ei ollut yhtään lainkohtaa eikä todistelua.

Vastasin 2.5.2022 (199-sivuinen vastaus) ja 9.5.2022 määrääjassa (341-sivuinen vastaus). Olen vastannut kaikkiin Äijälän kysymyksiin ja kaikkiin avustajani kysymyksiin. Vastausteni perusteella syntyy siis selvästi velvollisuus kirjata ne sellaisenaan. Olen aiemmin vastannut kaikkiin muihinkin kuulusteluihin s-postilla.

Jo ensimmäisestä 2.5.2022 vastauksesta ilmenee, että vastaukseni sisältää 1 meur korvausvaatimuksen, jossa vaadin kidutuksesta ja rikoskumppanuudesta Äijälältä ja Sjöholmilta 1 meur korvauksia, koska he ovat siinä ja kaikissa asioissani aloittaneet tutkinnat ja alistaneet minut rikosväitteiden kohteeksi teoista, jotka eivät ole rikoksia ja ovat itse rikoskumppaneita "uhreiksi" väitettyjen Ruhosten ja Ritvasen kanssa ja kuulustelujen ajoituksella ja rikoksillaan aiheuttaneet minulle vammoja ja sairauksia.

Äijälä ja Sjöholm ovat jatkaneet esteellisinä selvässä esteellisyystilanteessa jatkaakseen törkeitä rikoksiaan. Äijälä lähetti minulle tänään 10.5.2022 klo 7.58 alla olevan viestin, jossa hän valehtelee, että olisin muka muuttanut jotain hänen kysymystään. Hänen kysymyksiään en ole muuttanut, mikä näkyy häneltä tulleista viesteistä ja vertaamalla niitä vastauksiini, joissa on ne ihan samat kysymykset. Äijälä ei tänään lähettämässään viestissä yksilöi yhtään väittämäänsä muutettua kysymystään eikä niitä siis ole minä tai kukaan muuttanut. Poliisi Taina Äijälä siis vaan valehtelee eikä poliisin kuulu valehdella. Se on virkarikos.

Minulla on ETL:n mukaan oikeus vastata myös avustajan kysymyksiin. Mikään laki ei kiellä sellaista, että s-postilla vastattaessa voin vastata juuri sellaisella tavalla kuin olen 2.5.2022 ja 9.5.2022 vastannut eli että ensin vastaan avustajan kysymyksiin, sitten kaikkiin Äijälän kysymyksiin ja sitten lisää avustajan kysymyksiin. Koska laki ei säädä sellaista vastausjärjestystä kielletyksi enkä ole muuttanut ainuttakaan Äijälän laatimaa kuulusteluvastausta ja olen vastannut kaikkiin kysymyksiin, **kumpikin kuulustelukertomukseni on ehdoton virkavelvollisuus kirjata sellaisenaan sanaakaan siitä muuttamatta.**

Väärentääkseen kummankin vastaukseni törkeillä virkarikoksillaan Äijälä ja Sjöholm sopivat uudesta vieläkin törkeämmästä virkarikoksesta. Rikoksensa toteuttaakseen Äijälä lähetti minulle tänään 10.5.2022 klo 7.58 alla olevan s-postin ja vaatii (PÄTEVÄN KULUSTELUKERTOMUKSEN SIIS JUURI ANNETTUANI JA NIIDEN JO SAAVUTTUA POLIISILLE PÄTEVINÄ KUULUSTELUVASTAUKSINA MÄÄRÄAJASSA), että hän rikollisella mielivallallaan ja siis oman aiemman kirjallisen ilmoituksensa vastaisesti kieltäytyy kirjaamasta vastauksiani ja laati minulle vaatimuksen saapua 1.6.2022 ja 2.6.2022 uudelleen poliisiasemalle antamassakin suullisen kuulustelukertomuksen eli ikänkuin jonkun "muun" vastauksen samoihin juuri vastaamiini kysymyksiin. Äijälän ja Sjöholmin törkeän virkarikoksen tarkoitus on, ETTÄ NÄMÄ KAKSI POLIISIA ÄIJÄLÄ JA SJÖHOLM SIIS **AIKOVAT TAHALLAAN VÄÄRENTÄÄ JA MUUTTA AIVAN TOISENLAISEKSI VASTAUKSEKSI KUMMANKIN JO ANTAMANI 199- JA 341-SIVUISEN KUULUSTELUVASTAUKSEN.**

Äijälän ja Sjöholmin yhdessä toteuttaman ja 1.6.-2.6.2022 tekoajalle tekeillä olevan törkeän väärennys-, rekisterimerkintä- ja virkarikoksen toteutus ja heidän rikoksensa tarkoitus näkyy jo siitä, että

1. Vaatimus on lakiin perustumaton:
2. A) Äijälän s-postissa ei lainkohtaa.
3. B) Minulla ei ole mihinkään lakiin perustuvaa velvollisuutta vastata SAMAA kuulusteluvastausta kahteen kertaan
4. C) **Minulla on oikeus saada kirjattua JUURI SE kokonaan, jonka juuri vastasin, koska JUURI SE eikä mikään muu ole minun vastaukseni** eikä kaksi rikollista poliisia saa ruveta jälkikäteen minun vastauksiani väärentämään poistamalla siitä sanaakaan
5. Äijälä vaan valehtelee, että "jotain" olisi "muutettu", vaikka mitään ei ole muutettu
6. Koska vaatimus saapua uudelleen 1.6.2022 ja 2.6.2022 laatimaan kuulusteluvastauksia perustuu Äijälän valehteluun olemattomista muutoksista, minulle ei synny valehtelun perusteella velvollisuutta saapua minnekään.
7. Äijälä ja Sjöholm ovat esteellisiä
8. Lakisääteinen oikeuteni on saada vastata myös avustajan kysymyksiin eikä "muutos" ole se, että olen myös niihin vastannut
9. **Kumpikin toimittamani kuulustelukertomus on toimitettu poliisille, joten niistä on jo peruuttamattomasti tullut niiden saapumishetkellä "viranomaisen asiakirja" (JulkL 5 ja 7 §).**
10. JulkL 5 § 2 mom: **"Viranomaisen asiakirjalla** tarkoitetaan viranomaisen hallussa olevaa asiakirjaa, jonka viranomainen tai sen palveluksessa oleva on laatinut **taikka joka on toimitettu viranomaiselle asian käsittelyä varten** tai

muuten sen toimialaan tai tehtäviin kuuluvassa asiassa." Koska kumpikin kuulusteluvastaukseni on saapunut määräajassa, niitä koskee siis lakisääteinen kirjaamisvelvoite. Äijälä ei voi vastaukseni saapumisen jälkeen enää kirjausta estää ja kumpikin vastaus on laillisesti laadittu, kaikkiin kuulustelijan kysymyksiin vastattu ja joka rivi ja sana on kirjattava kopioimalla sellaisenaan.

11. Mitään **muuta** kuulusteluvastausta minulta Ei voida vaatia ja kuulusteluvastaukseni kirjaamattomuus on törkeä virkarikos, RL 33:1-2 §:ssä säädetty väärennysrikos ja RL 16:7 §:ssä säädetty rekisterimerkintärikos
12. Vaatimus saapua suullisesti lukukinkereille lukemaan poliisille ääneen SAMA yhteensä noin 550-sivuinen vastaukseni ei perustu esitutkintalakiin.
13. Noissa 1.6-2.6.2022 määräajoissa ei edes ehdittäisi lukea ja kirjata 550-sivua eikä minun aikaani kuulu laittomasti virkarikoksilla varastaa laittomien vaatimusten toteutuksiin. Siitäkin jo siis näkyy, että Äijälän ja Sjöholmin tarkoituksena on toteuttaa törkeä virkarikos, rekisterimerkintärikos ja törkeä väärennysrikos ja väärentää kuulustelukertomukset aivan muun sisältöisiksi asiakirjoiksi.
14. Sen sijaan Äijälän ja Sjöholmin kaikkea toimintaa kuuluu alkaa tutkimaan em. rikosnimikkeillä. He aikovat siis TAHALLAAN VÄÄRENTÄÄ AIVAN MUUKSI KAIKKI NE KUULUSTELUVASTAUKSET, JOTKA OLEN JUURI LAILLISESTI VASTANNUT JA JOTKA HEIDÄN TULEE KIRJATA JUURI **SELLAISENA KUIN MINÄ OLEN NE VASTANNUT** EIKÄ SELLAISINA, JOLLAISEKSI RIKOLLISET POLIISIT ÄIJÄLÄ JA SJÖHOLM HALUAISIVAT NE VÄÄRENTÄÄ.
15. Olen myös kirjallisesti ilmoittanut, että kummassakin asiassa minua avustaa OTT Petter Kavonius, jolle poliisista annettiin 28.4.2022 tutkintailmoitukset näissä asioissa avustamiseksi ja nimenomaan avustajan roolilla asiakirjoja, joiden saamista Sjöholm ja Äijälä rikoksillaan ovat minulta tahallaan estäneet.
16. Äijälä yrittää estää avustamistani valehtelemalla, että avustaja olisi tässä asiassa nimetty todistajaksi, vaikka kuulusteluvastaukseni lopussa on lista todistajista, josta näkyy, että avustaja ei ole todistajana.
17. Lisäksi Äijälä estää avustamistani niin, että on tahallaan avustajastani tietoisena lähettänyt viestit minulle, vaikka olisi kuulunut lähettää ne avustajalleni ja olen prosessiosoitteeksi ilmoittanut avustajan s-postiosoitteen ja salaa avustajaltani materiaalia.
18. *Äijälä ja Sjöholm yrittävät siis saada minut yksin ilman avustajaa poliisiasemalla toteuttaakseen kuulustelukertomukseni väärentämisen ja muita törkeitä minuun kohdistettuja rikoksia, mikä ylittää heidän harkintavaltansa.*

Selvitysvaatimus nimeään salaavan syyttäjän toiminnasta ja vaatimus saada nimi

Kuulusteluvastauksestani ilmenee, että minulle leivotaan olemattomista rikoksista rikollisin menetelmin tekaistua syytettä ns. virkamafiarikollisuutena ja taustalla joku nimeään salaava syyttäjä on ohjeistanut rikosten toteutuksen.

Vaadin, että minulle kirjallisesti ilmoitetaan

1. syyttäjän nimi
2. miksi nimeä on laittomasti salattu
3. kuka antoi virkarikoksiin toteutusohjeet ja rikollisen määräyksen salailla minulta esitutkimusmateriaali ja vaatimuksen vastata jokaisessa kuulustelussa saamatta Ruohosten ja Ritvasen rikosilmoitusten kopiota ja mitään esitutkimusmateriaalia
4. kuka, ketkä ovat laatineet ne Äijälän lähettämät kysymykset, joilla hän on kuulusteluvastauksessani kuvatus minuihin kohdistetun törkeän virkarikoksen toteutuksen aloittanut
5. ovatko poliisit laatineet kuulustelukysymykset yhdessä salaisen syyttäjän, Ruohosten ja Kroneld-Virtasen kanssa ja onko Sainio, Sulkko tai joku muu osallistunut
6. Mihin minulta salattuun materiaaliin kuulustelukysymykset perustuvat, kun tutkimusilmoitusten sisältö ei vastaa kuulustelukysymyksiä

Uusi todistaja (Eva Tervala) poliisin minuun kohdistamista törkeistä lavastusrikoksista ja niiden alkamisajankohdasta

Nimeän uudeksi todistajaksi poliisien ja syyttäjien törkeissä virkarikoksissa Eva Tervalan. Hän soitti minulle vuonna 2020 ja ilmoitti poliisin lavastavan minua ja leipovan juuri tällaisia tekaistuja syytteitä ja tavoitteena on kuulemma "leipoa" poliisin virkarikoksilla leipoa minulle olemattomista rikoksista nimenomaan vankeustuomio. Juuri tällaisista järjestetyistä häviöistä ja leivotuista syytteistä on kyse ja minuun kohdistettujen rikosten toteutus on siis alkanut Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa nimenomaan Tervalan ohlinsoiton aikaan 2020 Mamian, Heikkilän, Salosen, Kohjoen, Kempin, Nurmen, Baarmanin, Saksan, Ruohosten, Kukon, Sulkon ym. rikoksilla.

Väkivallan ja lavastuksen uhka ja oikeus kieltäytyä kuulusteluvastauksen väärentämisrikokseen osallistumisesta

Uutisten mukaan poliisi kutsuu henkilökohtaisesti "kuulusteluihin" valitsemiaan uhreja, jotka hakataan brutaalisti ja sitten uhri lavastetaan poliisiin kohdistuvan rikoksen tekijäksi ja poliisikollegat tulevat sovitusti lavastukseen "todistajaksi" kertomaan, että kyseessä oli muka virkamiehen väkivaltainen vastustaminen.

Kuulusteluvastauksestani ilmenee, että minulle leivotaan olemattomista rikoksista rikollisin menetelmin tekaistua syytettä ns. virkamafiarikollisuutena ja mitä ilmeisimmin Salonen, Sulkko tai joku muu poliisissa on tilannut minuun kohdistetun 11.12.2019 törkeän pahoinpitelyn, kahden lapseni murhayritykset yliajolla ja jokaisessa rikoksessa estäneet rikosten tutkintaa tahallaan.

Lisäksi se syy, jonka Äijälä 10.5.2022 klo 7.58 viestissään esittää 1.6-2.6 kuulustelukutsun syyksi, perustuu valehteluun. Näin ollen on aivan selvää, että

1. Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa tulee kirjata minun kuulusteluvastauksena 2.5.2022 ja 9.5.2022 vastaukset sanasta sanaan siitä mitään poistamatta ja muuttamatta.
2. Minulla ole velvollisuutta tulla lukemaan niitä jokaista sanaa poliisille
3. Paikalle saapumisvaatimus perustuu valehteluun (Äijälä valehtelee, että joku hänen kysymys olisi muutettu, vaikka ei ole), todellinen syy kutsulle ei siis ole se. Näin ollen minulla on perusteltu syytä pelätä, että Äijälä ja Sjöholm ovat kutsumassa minut hakattavaksi tai tapettavaksi Itä-Helsingin poliisin menetelmillä ja yrittävät lavastaa syylliseksi virkamiehen väkivaltaiseen vastustamiseen.
4. Äijälän kaikkiin kysymyksiin olen jo vastannut eikä niitä saa poliisi ryhtyä väärentämään muuksi suullisissa kuulusteluissa jälkikäteen mieleisekseen, koska kysymyksiin vastaaminen ja niiden sisällön väärentäminen ei kuulu poliisin harkintavaltaan.
5. Koska olen vastannut ja kumpikin vastaus on JulKL 5 ja 7 §:n mukaisesti muuttunut "viranomaisen asiakirjaksi", mitään muuta poliisissa ei ole oikeutta ryhtyä jälkikäteen vastaukseksi väärentämään eikä minun kuulu osallistua oman kuulusteluvastaukseni väärentämisrikokseen ja muuhunkaan itseäni kohdistetun törkeän rikoksen toteutukseen kesäkuussa ja muulloinkaan, kun olen jo laillisesti pätevästi vastannut 2.5.2022 ja 9.5.2022

Vapaamuurariväitteiden levittäjän henkilöllisyys sekä Äijälä- ja Uski-nimisten henkilöiden yhteys vapaamuurareihin

Tässä viestissä on kaksi kuvakaappausta fb-sivuiltani. Minulle tuntematon nainen Zibelina Kirsi Armassalo levittää sivujeni alla viestiä, jossa väittää jonkun "ex-CIA agentin" ottaneen häneen yhteyttä klo 17:56-19:33 ja kertoneen muka tietävänsä, että minä ja tässä asiassa avustajana toimiva OTT Petter Kavonius kuuluisimme vapaamuurareihin, rebekoihin, lionseihin, ODD Fellowseihin ja rotareihin. Emme kuulu mihinkään salaseuraan. Vastaavaa perätöntä viestintää levitetään laajasti poliisien Sulkon, Kukon, Salosen, Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Heikkilän, Suuripään,

Halmeen ja muiden kuulusteluvastauksessa mainittujen tahojen sopimalla tavalla. Niitä on levitetty nyt ainakin vuoden ajan systemaattisesti.

Armassalon viesti paljastaa, että yhteydenotto on tullut puhelimella ja ilmeisesti 28.4.2022 klo 17:56-19:33 samana päivänä, kun laitoin Totuuspuolueen mainoksen sivuilleni. Juha Ruohonen perheineen on vainonnut minua sairaalloisesti 2018 lukien ja stakkaa osana vainoamisrikostaan kaikkia fb-viestejäni. Peltola levittänyt Olinin, Davidssonin, Martikaisen koplan kanssa rikollista viestintä viimeksi keväällä 2022. Sekä Ruohonen että Peltola harrastavat kaikkien rikosten toteutuksissa muissa persoonissa esiintymistä. Ruohonen esiintyy mm. jeesuksena, profeettana ja jumalana. Lisäksi vainoamista on toteuttanut Mika Leppänen tässä mittakaavassa.

Poliisin tulee selvittää, kuka esiintyi ex-CIA-agenttina ja mistä puhelinnumerosta tuo soitto on soitettu. Kellonaika (noin 1,5 tuntia) kertoo, että yhteydenotto on puhelinsoitto. Ilmoitan rikoksesta ja poliisin tulee selvittää ovatko sen toteuttaneet tai toteukseen osallistuneet Juha Ruohonen, Nicholas Peltola, Mika Leppänen, poliisit Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Markku Kukko, Aleks Sulkko, Simo Mamia, Rauli Salonen ja/tai Heikki Kohijoki, Keijo Suuripää tai joku muu poliisissa.

Lisäksi 2016 julkaistun vapaamuurarilistan mukaan siellä on Äijälä ja Uski-nimisiä henkilöitä ja minulle tulee kirjallisesti ilmoittaa, ovatko Taina Äijälä, Jasper Uski, Mats Sjöholm tai joku muu kuulusteluvastauksesas listatuista virkamafiaverkoston jäsenistä vapaamuurareita tai ODD Fellow- tai vastaavan kerhon jäseniä ja onko Jasper Uski ja Taina Äijälä sukua tai onko heillä muu suhde vapaamuurareihin kuuluviin saman sukunimen henkilöihin.

Äijälän, Sjöholmin, Mamian ja muiden asianosaisasemassa olevien poliisien ja syyttäjien esteellisyys ja heidän kidutus- ja virkarikoksillaan minulle aiheutetut vammat

Liitetiedostona ovat kuulusteluvastaukseni, joiden muuttamisvelvoite ei perustu mihinkään. Lisäksi kuulusteluvastauksissa on kuvattu kuulustelijan Äijälän, tutkinnanjohtajan Sjöholmin törkeä rikollisuus, jolla on aiheutettu minulle valokuvista näkyvät vammat. Mamia on aiemmin Salosen ja Kohijoen kanssa osallistunut vastaavaan rikolliseen lavastukseen.

Poliisissa tulee käynnistää rikostutkinta kuulusteluvastauksista ilmenevissä rikoksissa, joissa olen uhrin asemassa jokaisessa teossa myös kuulusteluilla toteutetuissa törkeissä rikoksissa. Jokainen kuulusteluvastauksessa mainittu poliisi tulee todeta esteelliseksi.

Sjöholm ja Mamia ovat esteellisiä tutkimaan minuun, lapseeni Marttiin, hänen isäänsä Petter Kavoniukseen 21.4.2022 kohdistettua rikosta ja rikoksen toteuttaneen naisen vääränä ilmiantona vireille laittamaa rikosasiaa ja mitään muutakaan asiaa. **Lisäksi minulle tulee ilmoittaa, kuka oli se henkilö poliisissa, joka ilmoitti 27.4.2022 loastensuojelun työntekijälle Kristina Kelahaaralle, että siinä asiassa on tarkoitus tehdä ns. tutkinnantappo ja mihin suuntaan eli kenen rikosilmoitukseen se on tarkoitus tehdä ja miksi tällaisia tietoja poliisi ilmoittelee muille, mutta ei minulle ja Petter Kavonoukiselle**

Lisäksi tänään vireille laittamani rikosilmoituksen osana tulee tutkia sitä:

1. Kuka poliisissa tilasi 11.12.2019 hakkauttamiseni ja miksi Salonen, Sulkko ja Kohijoki estivät rikoksen tutkintaa aiheuttaakseen minulle 2.2 meur vahingot Kempin, Nurmen, Henrikssonin, Baarmanin, Saksan ym. rikoskumppaneina ja ylläpitävät poliisin rekisterissä tahallaan 22 väärää tekopaikkatietoa (Kalkkitie 5 kaikki rivitalot ja Juhonkatu 12), vaikka teko tapahtui Kaivoslammenkadun metsässä, jonne poliisi ja ambulanssi saapuivat?
2. Miksi samat poliisit lavastavat nyt samojen rikoskumppaneiden Baarmanin, Kempin, Saksan, Nurmen kanssa samojen henkilöiden rikoskumppaneina samanlaisia rikoksia kuin Ruohosten rikoskumppaneina?
3. Ovatko Sjöholm, Mamia ja Äijälä tilanneet 21.4.2022 hyökkäyksen, jossa tuntematon nainen vainosi kaupassaja parkkipaikalla?
4. Miksi Länsi-Uudenmaan poliisi auttoi tahallaan 2013 lapseni yliajon suorittaneen haastemies Björn Jögerroosin paossa ja esti puhalluttamista ja verokokeen selvässä rattijuopumus- ja lapseni tappamiseen suunnitellussa rikoksessa?
5. Kuka määräsi kesäkuussa 2021 poliisit paikalle estämään lapseeni kohdistuvan rikoksen selvittämistä?
6. Miksi Salonen ja Kohijoki antoivat poliisi Koivuselle salaiset ohjeet estää lapseni Marttiin 26.5.2022 kohdistetun murhayrityksen tutkintaa?
7. **Miksi nämä samat lavastajat ja murhayritysten osalliset poliisit nyt yrittävät esteellisinä toteuttaa juurin sellaisia minuun kohdistettuja olemattomien rikosten tutkintoja lavastamistarkoituksessa, joista Tervala varoitti minua jo 2020 ja miksi ne samat lavastajat yrittävät nyt sitten lisäksi väärentää kuulusteluvastauksiani leipoakseen minulle lavastuksillaan syytettä niin, että kuulusteluvastauksetkaan eivät ole minun laatimia, vaan tarkoitus muuttaa ne esteellisten poliisien väärentämiksi?**

Lohja 10.5.2022

Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä)

aito rikosten uhri tässä kuulustelussa ja uhri kaikissa edellä kuvatuissa rikoksissa

Lähettäjä: Äijälä Taina POL <Taina.aijala@poliisi.fi>

Lähetetty: tiistai 10. toukokuuta 2022 7.58

Vastaanottaja: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Aihe: VS: Vastaukset kuulusteluun asiassa 5530/R/5450/21 (vainoaminen) ja siihen liittyvät muut vaatimukseni

Hei.

Ilmoitin teille 2.5.2022 sähköpostilla, että peruutan teidän sähköpostilla kuulemisen rikosasian 5530/R/5450/21 osalta, koska rikosasian 5530/R/5586/21 kuuleminen ei onnistunut vaan olitte muokanneet kuulusteluani niin, että se ei ole enää minun kuulusteluni. Ilmoitin teille 2.5.2022 lähettämässäni sähköpostissa, että tutkinnanjohtaja Mats Sjöholmin päätöksellä teidät kuullaan henkilökohtaisesti. Sjöholmin päätöksellä kuulen teidät henkilökohtaisesti asioihin, joissa olette asianomistajana.

Voimme suorittaa kuulustelut useampana päivänä niin, että ensimmäisenä päivänä suoritamme epäilynkuulustelut ja toisena päivänä asianomistajakuulustelut.

Kävisikö teille 1. ja 2.6.2022 klo: 9.00?

Sellainen huomio, että jutuissa, joissa olette nimennyt Petter Kavoniuksen todistajaksi niin, hän ei voi toimia avustajanne. Tämä koskee juttuja, joissa olette asianomistajana.

Terveisin / Hälsningar / Regards

Taina Äijälä

Vanhempi rikoskonstaapeli / Äldre kriminalkonstapel / Senior detective constable

POLIISI - LÄNSI-UUSIMAA / POLISEN - VÄSTRA NYLAND / POLICE - WESTERN UUSIMAA

Lohjan poliisiasema, Lojo polisstation, Lohja police station

Postikatu 3 B

08100 Lohja

p. 029 54 360 63

Lähettäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: maanantai, 9. toukokuuta, 2022 15:23

Vastaanottaja: Äijälä Taina POL <Taina.aijala@poliisi.fi>; POL_VP_Länsi-Uusimaa_pl_kirjaamo <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; POL_VP_Lounais-Suomi_pl_Kirjaamo <Kirjaamo.Lounais-Suomi@poliisi.fi>; SUPO_VP_kirjaamo <kirjaamo@supo.fi>; POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; Kelahaara Kristina <kristina.kelahaara@lohja.fi>; Mäkinen Tuula <tuula.makinen@lohja.fi>; sosiaalipalvelut@lohja.fi; Sjöholm Mats POL <Mats.Sjoholm@poliisi.fi>;

KIRJAAMO OKV <kirjaamo.okv@gov.fi>; Vahingonkorvaus (VK) <vahingonkorvaus@valtiokonttori.fi>;
'Wallin, Matti' <matti.wallin@sci.fi>; poliisihallitus@poliisi.fi

Kopio: petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; johanna mieskonen
<johanna.mieskonen1959@gmail.com>; syrja.anja.k@gmail.com; olavi palonen
<olavi.palonen@gmail.com>; 'palonenpekka1968@gmail.com' <palonenpekka1968@gmail.com>; Järvisalo
Antti-Pekka <antti-pekka.jarvisalo@hus.fi>; Sulkko Aleks POL <Aleksi.Sulkko@poliisi.fi>; Lammi Risto POL
<Risto.Lammi@poliisi.fi>; Kukko Markku POL <Markku.Kukko@poliisi.fi>; Salonen Rauli POL
<Rauli.Salonen@poliisi.fi>; Mamia Simo POL <Simo.Mamia@poliisi.fi>; Heikkilä Niina POL
<Niina.Heikkila@poliisi.fi>; Yli-Hirvelä Satu POL <Satu.Yli-hirvela@poliisi.fi>; Sainio Maria POL
<Maria.Sainio@poliisi.fi>; Uski Jasper POL <Jasper.Uski@poliisi.fi>; Ventelä Pertti (SY)
<pertti.ventela@oikeus.fi>; Tuimala Jari POL <Jari.Tuimala@poliisi.fi>; Syyttäjälaitos Valtakunnansyyttäjä -
Åklagarmyndigheten Riksåklagaren <valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi>; Rappe Jukka (SY)
<jukka.rappe@oikeus.fi>; heikki.kohijoki@oikeus.fi

Aihe: Vastaukset kuulusteluun asiassa 5530/R/5450/21 (vainoaminen) ja siihen liittyvät muut vaatimukseni
Tärkeys: Suuri

SAATE

Kuulusteluvastauksen rakenne ja merkitys tässä ja muissa siihen liittyvissä asioissa

Liitetiedostona on vastaukseni kuulustelussa asiassa
5530/R/5450/21 kysymyksineen ja vastauksineen. Se on sekä wordina että pdf:nä.
Kolmantena on MTV-uutinen ja neljäntenä saman Äijälän edellisen leipomiseen
2.5.2022 laatimani vastaus, johon viitataan tässä yhtä olematonta "vainoamis"-
rikosta koskevassa kuulusteluvastauksessa.

Esitutkintakertomukseeni tulee liittää mukaan myös tämä s-postin kentässä oleva
saate vastaanottaja- ja lähetystietoineen.

**Kuulustelukertomuksen lopussa on luettelo kirjallisista todisteista ja
nimeämästäni henkilötodistelusta.** Vastauksen tiedoilla, juridiikalla ja todisteilla on
merkitys kaikissa minuun ja lapseeni liittyvissä asioissa.

Kuulusteluvastaus on 341-sivuinen ja siinä on seuraava rakenne:

1. **Ensin on sivuilla 2-31 avustajan 29 tarkentavaa kysymystä** asian tiivistetystä sisällöstä. Niiden perusteella jo selviää, miksi en ole syyllistynyt mihinkään rikokseen eikä minua ole saanut olemattomasta vainoamisrikoksesta ryhtyä rikolliseksi leipomaan oikeiden rikollisten rahastuskohteeksi ja testamenttiriidan todistelun estämiseksi poliisien ja syyttäjien ja Ruohosten

kulttikoplan yhteisillä rikoksilla eikä muiden RL 15:9 §:n kieltämien syiden perusteella eikä minua tai ketään muutenkaan saa epäillä "lakien ja päätösten noudattamisrikoksesta". Tässä asiassa "rikosepäilyn" kohteena oleva teko ei edes ole rikos ja Ruohosten ja Ritvasen kaikki rikosilmoitukset ovat RL 15 luvun 1-3, 6 ja 9 §:n mukainen rikos ja kuulustelut niiden perusteella ovat poliisien ja syyttäjien törkeää rikoskumppanuutta. Vastauksessa olen selvittänyt OIKEAN juridiikan, joka siis Äijälän kuulustelukysymyksistä puuttuu tässäkin asiassa rikollisen leipomisen vuoksi

2. Sitten ovat **Äijälän kysymykset ja vastaukseni niihin. (sivut 31- 237)**
3. Sitten ovat loput **avustajan kysymykset (73 kpl) ja vastaukseni niihin (sivut 237-341)**

Kuulusteluvastaus selvittää sekä syyttömyyteni että kuulustelujen ja niihin liittyvien minuun, lapsiini, Walliniin ja Palosiin kohdistettujen rikosten määrän, törkeyden ja rikolliset motiivit

Kuulusteluvastaukseni ja todisteet sellaisenaan todistavat

1. Syyttömyyteni
2. Kaikkien minuun kohdistettujen kuulustelujen olevan yhtä keinotekoisia ja kuulustelujen olevan RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytyneenä rikollisverkostona toteutettu rikos, joka minuun, Elisa Palosen omaisiin ja testamenttiriidan asiantuntijakuultavaan Matti Walliniin RL 15:9 §:n tarkoittama oikeudenkäynnissä kuultavaan kohdistettu rikos.
3. *Kuulustelun ja tutkinnantappojen leipojat ovat viimeistään 31.8.2021 ja 1.11.2021 sopineet rikoksista junailakseen Ruohosille, Ritvaselle ja AA Kroneld-Virtaselle 3 meur rikoshyödyt ja ovat yrittäneet pakottaa minut valehtelemaan todistajana HO:ssa uhalla, että leipovat totuuteni "rikokseksi" ja yrittävät leipoa minun muka Ruohosiin kohdistamaksi "vainoamisrikokseksi" jopa 14.9.2021 nostamani asianomistajasyytteen, jossa VarsKäO jo 16.9.2021 asianmukaisesti antoi Juha Ruohoselle haasteen tiedoksi.*
4. *Kuulusteluissa on määritelty käytännössä kaikki laissa säädetyt oikeussuojakeinot minun käyttäminä "rikokseksi" niiden käytön estämiseksi ja totuuden kertominen testamenttiriidan todistajana "rikokseksi", mikä on poliisille ja syyttäjälle kiellettyä toimintaa ja heidän törkeä virkarikoksensa ja RL 15:9§:n rikos, jonka kuvaan kaikessa törkeydessään motiiveineen vastauksessani.*
5. **Poliisi- ja syyttäjälaitos ja kuvaamani virkamafiaverkosto Suomen laajin ja törkein rikollisverkosto**, joka on toiminut vuosikymmeniä järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä. Kaikki sen tuottamat ratkaisut ovat rikoksia. Kun olen ohjelmissani ja virkamafia.fi-sivuillani todisteineen paljastanut heidän

rikollisverkostonsa, **ne rikolliset itse aloittivat leipomaan totuutta piiloon** käynnistämällä tutkintoja ja **lavastamaan minua "rikolliseksi"** olemattomista rikoksista ilman normeja ja todistelua ja se vaikuttaa olevan rikollisryhmittymäksi muotoutuneessa poliisissa laajempi vakiokäytäntö valtamediankin uutisoimalla tavalla (ks. uutislinkki alla)

6. He yrittävät leipoa tekaistuilla "tietosuoja"-, "vainoamis"- ja "kunnianloukkaus"-rikollisuutta minulle (uhrille) ja leipomalla saada totuuden omista rikoksistaan piiloon ja jatkaa sitä rikollisuutta valtaviin rikoshyötyjen hankkimiseksi Palosen vahingoksi, minun ja tuhansien uhrien vahingoksi ja Ruohosten, Baarmanin, Saksan, Rimonin, Kempin, Henrikssonin ja muiden heidän kaltaistensa rikollisten valtaviin hankintaverkostona, joka poliisissa ja syyttäjälaitoksessa toimii.
7. Luettelo rikollisverkoston poliiseista, syyttäjistä ja muista toimijoista on poliisi Jasper Uskille **22.4.2022** toimittamassani asiakirjassa, joka on myös tässä viestissä mukana ja osa vastaustani.

Kyse on siitä, että minut hakattiin 11.12.2019, lapsiani on yritetty murhata ja kotini ja työsuhteeni tuhottiin juuri tämän paljastamani mafian rikoksilla. Virkamafia-sivuillani tekemäni paljastukset koskevat törkeää rikollisuutta, jota Suomessa juuri poliisien ja syyttäjien avulla laaja rikollisverkosto oikeuslaitoksessa, LähiTapiolassa, petoksilla rahastavissa asianajotoimistoissa ja Ruohosten kultissa hyödyntää. Se poliisien törkeä rikollisuus ja samanlainen rikollinen leipominen ja lavastaminen, josta olen jo vuosia kertonut ja jonka rikoksen kohteeksi olen (taas) tässäkin kuulustelussa joutunut, johtuu samasta rikollisuudesta, jota myös Helsingin poliisissa toteutetaan

<https://nam12.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.iltalehti.fi%2Fkotimaa%2Fa%2F980ae553-28ae-45f4-85d4-a65fae06821b&data=05%7C01%7C%7Cd6798d7cdc034544a5e708da30ceb1d4%7C84df9e7fe9f640afb435aaaaaaaaaaaa%7C1%7C0%7C637875961549629689%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlloiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6Ikl1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=RVJ9GOqhQNmGDte9%2BIXIKYxmxJTG2F%2BWP5OoZqDE4dM%3D&reserved=0>

Minua epäillään "kultti"-termin käytöstä rikolliseksi, vaikka sillä termillä uutisoi koko valtamedia ja perustuu todisteisiin

MTV-uutinen todistaa minuun kohdistetun Äijälän ym. uusimman leipomisen sellaisenaan. Äijälä Ruohosten apurina valehtelee ja yrittää pakottaa minut valehtelemaan todistajana, että Ruuhosilla ei muka ole kulttia.

Samaan aikaan valtamedia itsenäisesti käyttää sitä samaa termiä uutisoimalla <https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/hamaraa-kulttia-johtanut-perheenisa-makuutti-uhriaan-ruumisarkussa-ja-painosti-jumalan-rahastolla-kauheudet-paljastuivat-vasta-yrittajanaisen-kuoltua/8161606?fbclid=IwAR2IpJlj06VvNBdgGMLqEbVYByo-OyjiDUilyqFeCcPIIS53pISK0nQp72E>

"Hämärää kulttia johtanut perheenisä makuutti uhriaan ruumisarkussa ja painosti Jumalan rahastolla- kauheudet paljastuivat vasta yrittäjänaisen kuoltua".

Todisteluni estetään leipomalla syyteuhkaa olemattomiin rikoksiin ja pakottamalla poliisin leipomisilla valehteluun oikeudessa

Nämä kuulustelut ovat kaikkein törkeintä poliisien ja syyttäjien virkarikollisuutta ja RL 15:9 §:n tarkoittaman asemani vuoksi minuun kohdistettu törkeä rikos, jolla koko heidän rikoskoplansa (Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Salonen, Kohijoki, Yli-Hirvelä, Ruohoset, Ritvanen, Kroneld-Virtanen, nimeään naurettavalla tavalla salaileva rikollista leipomista taustalla johtava syyttäjä) ovat pyrkineet

- yhdessä vaikuttamaan **kesken oikeudenkäynnin**
- **itsenäiseksi säädetyn tuomiovallan käyttöön,**
- **keskeneräisen oikeudenkäynnin todisteluun**
- testamenttiriidan ja HO:n ratkaisutoimintaan Palosen omaisten ja minun vahingoksi
- toimimaan avoimesti Ruohosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen rikoskumppaneina virka-asemaansa törkeästi väärinkäyttäen
- **auttamaan Ruohosten kulttirikollisia asiamiehineen hankkimaan äärimmäisen törkeillä rikollisuudella 3 meur rikoshyödyn** ja uhriensa Elisa Palosen, hänen omaistensa ja minun omaisuuden haltuunsa

Kun he aloittivat oman prosessipetosrikoksensa muuttamalla KäO:ssa esittämänsä erilaisen prosessipetostarinan (valehtelu ”performanssista”) vasta oikeudenkäynnin jälkeen ryhtymällä 5.11.2020 päätöksen vastaisesti ihan omaa täysin laitonta ”omakultin tuomioistuintaan” mm. Alibiin ja Naistenhuoneelle pelkästään omaan rikolliseen valehteluunsa perustuen ja aloittivat itse vaan 3 meur rikoshyödynsaamiseksi uuden rikollisen valehtelun ”kivasta polyamoriaperheestään”, niin sen jälkeen he sitten vielä sopivat rikoskumppaneidensa Äijälän, Sjöholmin, Sulkon, Kukon ja ”salaisena virkarikollisena” piileskelevän syyttäjän kanssa, että

- *ryhtyvät kesken testamenttiriidan HO-käsittelyn muokkaamaan sen riita-asian todistelun ”mieleisekseen” RL 6:5§:n 2 momentin ja 15:9 §:n rikokseen ryhtymällä ja ajoittamalla sen rikoksen tahallaan kesken HO-käsittelyn ja nimenomaan ENNEN todisteluano ja pääkäsittelyä.*

- lisäksi estämään 14.9.2021 vireille laittamaani asianomistajasyytettä määrittelemällä senkin 16.9.2021 tapahtuneen haastamisen vastaiseksi muka tekemäkseni ”vainoamisrikokseksi.

He jatkoivat tahallaan törkeää minuun todistaja ja kaikissa oikeudenkäytössä kuultavan rooleissa kohdistettua tahallista rikosta, vaikka OTT Petter Kavonius totesi sen olevan juuri tuollaista kiellettyä kantajan todistajiin ja kantajiin kohdistettua kiellettyä toimintaa. He siis näillä kuulusteluillaan ja ajoituksillaan eli törkeillä rikoksillaan uhkaavat ja painostavat minua nimenomaan RL 15:9 §:n rikoksella ja asettavat minut järkyttävään asemaan rikoksillaan:

1. Jos puhun totta HO:ssa todistajana eli kerron sielläkin kultista, joka on olemassa, he leipovat juuri tähän kohtaan ajoittamallaan tekaistulla ”vainoamis”-lavastuksellaan sen totuuden minulle ”rikokseksi”, kun en suostu valehtelemaan olevaa kulttia olemattomaksi eli en suostu heidän rikoskumppaninsa Ruohosten, Kroneld-Virtasen ja Ritvasen prosessipetokseen osallistumaan.
2. He siis avoimesti uhkaavat minut lavastaa rikolliseksi, jos en suostu muuttamaan todistajankertomustani ja valehtelemaan HO:ssa heidän haluamallaan tavalla!!!
3. Jos ryhtyisin heidän painostamanaan valehtelemaan todistajana, syyllistyisin rikokseen HO:ssa ja silloinhan olisin automaattisesti myös prosessipetosrikollinen KäO:ssa antamani lausuman osalta, kun siellä kerroin sen totuuden kultista.
4. Lisäksi he yrittävät estää asianomistajasyytteen ajamista täysin laittomasti ja rikollisin menetelmin pitääkseen rikollisen Sulkon ja Haaviston ”haitattomuus”-valehteluun perustuvat tutkinnantapot voimassa, peitelläkseen Ruohosten minuun kohdistuvat massiiviset rikosmäärät, estääkseen heille kuuluvat rangaistukset, estääkseen kanteellani minua hakemasta minulle kuuluvat korvaukset ja jatkaakseen tämän kuulustelunsa rikosta, jonka tavoitteen on minusta uhrista leipoa todisteiden vastaisesti ja todisteita lainkaan käsittelemättä muka Ruohosten vainoaja ja kunnianloukkaaja.

Minun ei siis tietenkään kuulu muuttaa todistajankertomustani virkamafian ja Ruohosten yhteisten rikosten painostamana kesken oikeudenkäynnin, koska se kultti on varmasti olemassa, rikollinen kulttijohtaja toteuttaa perheineen tätäkin rikosta mafiansa avustuksella ja todisteita kultista on valtava määrä (ääniteet, kirjalliset todisteet, 31 todistajaa, kaksi asiantuntijalausujaa)

Velvollisuus lukea koko vastaus ja lopettaa tämän asian tutkinta

Kuulusteluvastaukseni juridiikka ja oikeat tapahtumatiedot synnyttävät poliisille ja syyttäjälle velvollisuuden lukea KOKO vastaukseni ja sen jälkeen HETI lopettaa tämän asian tutkinta perusteettomana. Jos "tutkintaa" eli törkeän virkarikoksen toteutusta ja RL 15:9 §:n rikoksen toteutusta jatketaan, se osoittaa, että tekstiä ei ole luettu, ja että törkeää rikosta jatketaan tahallaan Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen rikoksen toteuttamiseksi poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudella.

*Mikäli syyttäjä tahallaan nostaa kertomani juridiikan ja faktojen vastaisesti syytteen minua vastaan olemattomasta "vainoamis"-rikoksesta (jossa olen siis Ruohosten ja noin 2000 rikollisen vainoamisen uhri), "tietosuojarikoksesta" tai muusta yhtä leivotusta "rikoksesta", nostan **asianomistajasyytteet** syyttäjää vastaan samassa oikeudenkäynnissä ja myös luetteloituja poliiseja vastaan.*

Nämä kuulustelut ovat RL 15:9 §:ssä säädetty rikos

Kuulustelun kohteena olevassa asiassa ei ole kyse minun rikoksestani, vaan minuun ja samalla kaikkiin testamenttiriidassa kantaja-asemassa oleviin Elisa Palosen omaisiin ja Matti Walliniin kohdistetusta törkeästä rikoksesta, jossa minuun ja heihin kohdistetaan kuulusteluvastauksessa mainittujen poliisien, syyttäjien, Ruohosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen ja Havian yhdessä toteuttama

1. Törkeä petosrikos, jossa poliisit auttavat Ruohosia, Ritvasta ja Kroneld-Virtasta 31.8.2021 aloittamansa törkeän petoksen toteutuksissa leipomalla heidän "tilaamiaan" 31.8.2021 tekstiin sopivia tekaistuja rikoksia minulle eli testamenttiriidan todistajalle vaikuttaakseen vireillä olevan valitusasian ratkaisuun rikoksillaan 2 meur rikoshyödyn hankkimiseksi ja saadakseen kuulemisoikeuden HO:ssa minulle "leivottujen" rikosten avulla, joita näillä kuulusteluilla ja Äijälän ym muilla "vainoamisrikoksen" leipomisilla leivotaan RL 15:9 §:n mukaisilla minuun todistajana kohdistetuilla rikoksilla.
2. **R 15 luvun 2, 6 ja 9 §:ssä ja RL 6:5 §:n 2 momentissa säädetty rikos**, jossa minua testamenttiriidan todistajana painostetaan ja uhkaillaan heidän rikoksillaan ja kaikissa asianosaisasemissani ja Wallin on joutunut samanlaisen rikollisen Juha Ruohosen johtaman ja muun virkamafiavainon kohteeksi.

Rikoksista tekee äärimmäisen törkeitä

1. Tavoitellun rikoshyödyn määrä (3 meur) ja poliisin ja syyttäjien aktiivinen rikoskumppanuus minuun todistajana ja asianosaisena kohdistuvassa oikeudenkäytössä kuultavan uhkailussa ja törkeissä petoksissa
2. Kaikki muut uhkailu- ja painostusmenetelmät tappouhkauksineen, jotka vastauksessani kuvaan ja oikeussuojakeinojen "rikokseksi" leipominen

3. Se, että avustajani OTT Petter Kavonius erityisesti vaati kuulustelujen lopettamista, koska ne ja niiden ajoitus ovat RL 15:9 §:n rangaistavaksi säädetty teko ja silti niitä on TAHALLAAN jatkettu aivan perättömillä, lakiin perustumattomilla kuulusteluilla juuri RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailutoimena.
4. Koska "kuulustelut" ja tutkinnantapot on tahallaan toteutettu niin, että poliisi ja syyttäjät toimivat rikoskumppaneina prosessipetoksissa ja muissa rikoksissa, estävät törkeiden rikosten tutkintaa murhista lähtien ja toteuttavat lakiin perustumattomia rikollisia "kuulusteluja" olemattomista rikoksista RL 15:9 §:n rikollisena painostustoimena ja peitelläkseen uusilla rikoksillaan sitä RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytynyttä rikollisuutta, jota laillisesti paljastan

Tällaisista olemattomista "rikoksista" minua poliisit ja syyttäjät kuulustelevat

Kaikki "rikosepäilyt näissä minuun kohdistuvissa kuulusteluissa koskevat tekoja, joista ei ole ainuttakaan kuulustelua saanut järjestää eikä minua rikosepäilyn alaiseksi alistaa, koska mikään niistä "rikoksista" ei ole edes rikokseksi säädetty:

1. totuuden kertominen
2. virkamafiarikollisuuden paljastaminen
3. Ruohosten kultin rikosten ja virkamafiarikoskumppanuuden paljastaminen
4. PL 12 §:n 2 momentin "jokaisen" perustuslaillisen oikeuden käyttö
5. julkisten tietojen ja julkiseksi lainvoimaisesti päätettyjen ja säädettyjen tietojen "levittäminen" (=se, mitä PL 12 §:n 2 momentin ja Julkl 3 §:n mukaan siis kuuluukin tehdä)
6. tuomioistuimen lainvoimaisten päätösten noudattaminen
7. laissa säädetyn valituksen laatiminen oikeilla tiedoilla 2.2 meur vahingon korjaamiseksi
8. laissa säädetyn kanteen nostaminen oikeilla tiedoilla
9. laissa säädetyn kantelun tekeminen oikeilla tiedoilla
10. laissa säädetyn asianomistajasytteen nostaminen Ruohosen minuun kohdistamien rikosvahinkojen korvausten saamiseksi ja sen asian ajaminen ja rangaistuksen vaatiminen ROL:n mukaisesti laillisessa tuomioistuimessa, vaikka KäO on antanut hyvin laaditun haastehakemuksen tiedoksi 16.9.2021 Ruohoselle

Mikään näistä ole rikos minun eikä rikoslain mukaan kenenkään tekemänä. Kaikki niitä koskevat rikosilmoitukset ja kuulustelujen aloittaminen olemattomista rikoksista tahallaan useita kertoja ja oikeiden koplan minuun kohdistamien törkeiden rikosten

sarjatuotanto ja tutkintojen estäminen ovat kaikki virkamafiarikoksia ja kohdistettu minuun RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n rikollisuutena.

**Sulkon ja muun virkamafian haitattomuusvaleyhtelulla ja
tutkinnantapoilla on tahallaan mahdollistettu törkeitä prosessipetoksia,
poliisi auttanut 2018 lukien Ruohosten rikoskoplaa
rikoshyötyjen hankinnassa ja siitä myös minuun kohdistuvissa
"kuulusteluissa" on kyse**

He estivät lapseni murhayrityksen ja minuun kohdistetun 11.12.2019 väkivaltarikoksen ja kaikkien törkeiden prosessipetioston tutkinnat tahallaan. Minut hakautettiin tilaustyönä 2.2 meur vahingon aiheuttamiseksi ja lasteni velkuutus "kohtuullisesti" 140.000 eurolla on saman mafian sadistinen törkeä rikos. Nyt n kaikki rikokset tulee tutkia. Myös ja etenkin poliisien, tuomarien, asianajajien, Ruohosten kulttikoplan ja LähiTapiolan petosverkoston rikollisuus, jota poliisit ja syytäjät ovat törkeillä virkarikoksillaan mahdollistaneet.

He määrittelivät tutkinnantapoillaan mm. Juha Ruohosen, muiden Ruohosten ja Ritvasen levittämät Juha Ruohosen johdolla laajalle levitetyt kaikki minuun kohdistuvat vainoamisrikokset, salassapitorikokset ja törkeät kunnianloukkaukset haitattomiksi. Ruohonen levitti tahallaan ja nimenomaan kunnianloukkaus-tarkoituksessa valheellista ja äärimmäisen loukkaavaa viestintää, jossa herjasi minut *noidaksi, paholaiseksi, vaaralliseksi, vahingolliseksi, valelakimieheksi, mielisairaaksi, haaskalinnuksi, Elisan ruumiin häpäisijäksi, rikolliseksi, valehtelijaksi, harhaiseksi, pakkohoidon tarpeessa olevaksi, murtovarakaaksi, tekijänoikeus-rikolliseksi, riitelijäksi ja heidän tyttärensä osallistuivat salaiseen ketjuun, jossa minut leimattiin myös lasten veren juojaksi, ufoihin uskovaksi, huumediilerin kuriiriksi, lastensuojelutapaukseksi, hulluksi akaksi, lehmäksi, rotaksi, huoraksi, alkoholistien seurueen osaksi, rahastajaksi, narsistiksi, väkivaltaiseksi, Lavrovin kullinlutkuttajaksi, Putinin perseennuolijaksi ja ketjussa oli myös useita murhaamiskehotuksia kuten kehotus kivittää minut, hakata saunan takana, ampua torilla, muiluttaa Venäjälle katoamaan ja valehdeltiin minun keksineen kaikki perheelleni oikeasti tapahtuneet rikokset päästäni. Kirjoittelu on ollut äärimäisen raskasta ja vahingollista maineelleni juristina, oikeusturvayhdistykselleni ja Totuuspuolueelle. Lisäksi Ruohonen levitti häpäisevällä tavalla Rimonin ja Baarmanin rikoksella syntynyttä 20.6.2019 asiakirjaa, jossa on vääriä potilastietoja väitti sen rikoksella syntyneen allekirjoittamattoman paperin muka osoittavan, että olen pakkohoidon tarpeessa ja mielisairauteni olisi muka "lääkärin" (sen Rimonin) tutkima ja toteama, vaikka en ole koskaan Rimonia tavannut eikä hän koskaan minua tutkinut ja ko. paperi*

on Baarmanin laskun merkintöjen mukaan syntynyt Baarmanin asianajotoimistossa eikä sitä ole allekirjoitettu vielääkään 2.5.2022 mennessä.

On aivan selvää, että juuri nuo ovat törkeitä kunnianloukkauksia ja täyttävät myös tietosuojarikoksen, vainoamisen, törkeän yksityiselämää loukkaavan tiedonlevityksen, salassapitorikoksen ja törkeän petoksen tunnusmerkistöt. Sulkko ja muut tässä vastauksessa mainitut poliisit ja syyttäjät tahallaan RL 40:8§:n virkarikoksilla mahdollistivat jokaisen rikoksen ja alistivat minut niille törkeille kaikille rikoksille pilatakseen maineeni ja nöyryyttääkseen minua perättömillä mielisairausherjoilla. Törkeintä on heidän rikoksillaan aiheutetun mainehaitan lisäksi se, että he pyrkivät viemään uskottavuuteni yleisön silmissä ja oikeudessa mm. testamenttiriidassa "hullun leimaa" vyöryttämällä eli Sulkon ja Haaviston törkeän rikoksen ja haitattomuusvalehtelun päätavoitteena olivat

1. auttaa Ruohosia, Ritvasta, Haviaa ja Kroneld-Virtasta prosessipetostoinnassa, kaikissa mahdollisissa törkeissä rikoksissa tahallaan ja auttaa heitä törkeillä rikoksilla hankkimaan 2 meur rikoshyötyä testamenttiriidassa ja toteuttamaan törkeitä prosessipetoksiaankin mielipiteinä.
2. kohdistaa minuun todistajana kaikki rikokset RL 15:9 §:n säätämässä painostus. ja uhkailutarkoituksessa.
Minut on tahallaan alistettu noille kaikille kärsimystä ja valtavaa mainehaittaa aiheuttaneille törkeille rikoksille nimenomaan osana systemaattista vainoa ja mm. RL 15:9 §:n, RL 25:7a§:n, RL 24:10 §:n, RL 38:1 §:n, RL 24:8a §:n, RL 15:1-3, 6, 9, 10 §:n, RL 21:6 §:n, RL 40:8 §:n, RL 11 luvun 9a ja 11 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisten noin 2000 rikosentekijän rikoksilla ja se on romahduttanut terveyteni ja estänyt minua elämästä normaalia elämää, haitannut yhdistykseni ja puolueeni ja kansalaisaktivismitoimintaani.
- 3.

Korvausvaatimukseni ja sen vaikutus poliisien ja syyttäjien esteellisyyteen

Olen joutunut aiheettomasti rikoksesta epäillyksi teosta, joka ei ole millään perusteella rikos. Kuulustelujen ja tutkinnantappojen muu rikollisuus ja sen määrä selviää vastauksistani. Vastaukseni lopussa on korvausvaatimukseni (**1 Meur**), joka on yhteisvastuullinen luetteloitujen poliisien, syyttäjien, Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneld-Virtasen rikoskumppanuudesta. Tällä ja muilla rikollisilla kuulusteluilla ja niiden ajoittamisella sairauslomalleni, pääsiäisen, vappuun ja äitienpäivään on aiheutettu minulle vakavia sairauksia, vammoja jalkoihin, niveliin, sormiin, selkään, niskaan, sydämeen ja laihtuminen kidutusrikosten vuoksi 45-kiloiseksi. Lähetän valokuvat vammoistani, laihtuneesta kehostani ja epikriisit

korvausvaatimusten todisteeksi erikseen. Korvausvaatimus on yhteisvastuullinen Ruohosen koplan kanssa tässä asiassa. Jatkossa lähetän samanlaisen korvausvaatimuksen jokaisesta tekaistusta kuulustelusta, jos joku niitä vielä törkeillä virkarikoksillaan alkaa leipomaan.

Luettelo korvausvaatimuksen kohteena olevista poliiseista ja syyttäjistä löytyy vastaukseni lopusta.

Lähetän lääketieteellisen selvityksen valokuvineen ja Äijälän, Heikkilän, Sjöholmin ym. rikoksia tulee tutkia myös minuun tahallaan kohdistettuna kidutusrikoksena, törkeänä pahoinpitelynä ja murhayrityksenä. Kun minua tämä mafia ei saanut hengiltä tilaustyönä toteutetulla 11.12.2019 hakkauttamisella, he aloittivat tietoisena heikosta terveydentilastani niin suuren rasittamisen ja vainon, jonka tarkoittivat aiheuttavan nimenomaan kuolemani. Lisäksi he ovat yrittäneet tappaa 4/7 lapsestani, joista kahta murhayritystä yritettiin autolla päälle ajamalla ja samat rikolliset poliisit Salonen, Sulkko, Sjöholm, Mamia, Heikkilä, Laitinen ja syyttäjä Kohijoki ovat olleet niidenkin tutkintaa tahallaan estämässä.

Nyt ne oikeat poliisien ja syyttäjienkin rikokset tulee sitten tutkia oikein perusteellisesti.

Esteelliset poliisit ja syyttäjät ja esteellisyys kaikissa minuun ja lapseeni liittyvissä asioissa selviää kuulusteluvastauksesta

Asiaan sovellettava oikea normisto ja faktat

Asiaan sovellettavat normit, oikeat tosiasiat selvästä ja moninkertaisesta uhrin asemasta ja minuun, Elisaan, hänen omaisiinsa ja perheeseeni kohdistettujen rikosten valtavasta määrästä ja törkeydestä löytyvät 341-sivuisesta vastauksesta. Kyse ei ole minun Ruohosiin tai kenenkään kohdistamasta vainoamisesta eikä muustakaan minun rikoksistani. Ruohoset, Ritvanen, Kroned-Virtanen, leipomisen ryhtyneet poliisit ja syyttäjät ovat vaan tahallaan "pudottaneet" kaikki faktat ja normit toteuttaakseen niiden vastaista leivontaa.

Varoitus Palosille ja Wallinille poliisien, syyttäjien ja Ruohos-koplan rikoksista ja velvollisuus tiedottaa viran puolesta Juha Korhonen ja Mikko Kemppe saman rikoksen asianomistajina

Salassapitovelvoite ei tässä rikosasiassa koske asianosaisia. Tekeillä oleva poliisien, syyttäjien, Ruohosten, Ritvasen ja Kroned-Virtasen törkeä rikos kohdistuu suoraan Elisa Palosen omaisiin, Walliniin, Mikko Kemppeen, Juha Korhoseen (faktisesti

kaikkiin mitä tahansa kirjoittaviin ja julkaisevin, jos paljastavat totuuden). Rikoksen tarkoituksena on

1. Uhkailla ja panostaa minua todistajana
2. Aiheuttaa testamenttiriidassa Elisa Palosen omaisille asianosaisina vähintään 3 meur suuruinen taloudellinen vahinko vaikuttamalla kuulusteluvastauksessa kuvatuilla törkeillä ns. virkamafiarikoksilla ja minua painostamalla keskeneräisen valitusasian ratkaisuun
3. estää PL 12 §:n 2 momentin takaama julkisten asiakirjojen ja julkisten tietojen julkistaminen heidän omien rikosten peittelytarkoituksessa
4. estää oikeussuojakeinot "rikokseksi" määrittelemällä

Kaikki se on heidän törkeä virkarikoksensa ja Ruohosten, Kroneld-Virtasen ja Ritvasen yhteinen rikos.

Sama heidän toteuttama rikos kohdistuu aineiston osoittamalla tavalla myös podcastin pitäjiin Kemppeen ja Korhosen. Poliisin tulee heille asianosaisasemassa toimittaa koko kuulusteluvastaukseni niin, että potilastiedot ja seksitiedot on peitetty 5.11.2020 päätöksen mukaisesti. Muilla tässä jakelussa on tiedonsaantioikeus

1. avustajani ja kantajien asiamies Petter Kavonius
2. viran puolesta (poliisit ja lastensuojelu ym. viranomaiset)
3. Paloset/kantajat rikosten suorina kohteina ja testamenttiriidan asianosaisina
4. lääkäri Matti Wallin, joka on myös yksi hoitavista lääkäreistä vammoissa ja sairauksissa, jotka minulle on aiheutettu näillä rikoksilla ja lisäksi Ruohosten ja virkamafian rikosten suora kohde testamenttiriidan asiantuntijana ja asioissa, joissa toimin todistajana ja joissa tässä vastauksessa mainitut poliisit Kukko, Sulkko ovat toteuttaneet vuosia Walliniin kohdistuvia törkeitä rikoksia ja kaikki tutkinnantapot tulee poistaa ja tutkia törkeinä virkarikoksina

Vaatus lastensuojeluviranomaisille ja lapseni hoitohenkilökunnalle

Teen tälläkin viestillä ja sen liitetiedostosta selviävällä rikosmääriä ja niiden motiiveja koskevalla kattavalla selvityksellä lastensuojeluilmoituksen.

Olen paljastanut Suomen vaarallisimman ja laajimman järjestäytyneen rikollisverkoston, johon kuuluu useita poliiseja Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa, syyttäjälaitoksessa, tuomareita, asianajajia, Ruohosten kulttirikoskopla ja muu laaja 22.4.2022 poliisille toimittamani asiakirjan mukainen verkosto eli ns. virkamafiaverkosto.

Lapseni Martti ja sitä ennen kaikki muutkin 6 lastani ja minä olemme joutuneet paljastamani verkoston rikosten kohteeksi 2011-2022. **Kyse on siitä, että kaikki**

lapsiini ja minuun kohdistetut rikokset ovat poliisin ja syyttäjien tahallaan aiheuttamia ja osa niistä heidän tilaamiaan. Kaksi lastani on yritetty koulussa ja koulumatkalla murhata samalla tavalla ajamalla autolla heidät kuoliaiksi, yksi lapsistani yritetty kidnappata, yksi tappaa koulumatkalla monttuun ja yksi vammautettu koulussa pysyvästi, minut on hakkautettu 11.12.2019 tilaustyönä rikollisen velkuutusoperaation toteuttamiseksi ja kaikki tämä kuvataan kuulusteluvastauksessa.

Teen lastensuojeluilmoituksen, koska lapseni Martti on tällä hetkellä murhavaarassa paljastusteni vuoksi, samoin minä. Kaikilla "kuulustelujen" toteutuksiin osallistuneilla on motiivi saada minut hengiltä ja tämä paljastamani mafia on jo useita kertoja kohdistanut rikoksensa lapsiini eli 7/7 lastani on joutunut tämän salaisen rikollisverkoston sadististen rikosten uhriksi ja paljastusteni jatkuessa on odotettavissa, että lapseeni kohdistuva uhka jatkuu.

Lastensuojeluviranomaisten tulee saamansa selvityksen perusteella tehdä myös viran puolesta rikosilmoitus lapsiini ja perheeseeni kohdistuvista poliisin, syyttäjien ja kulttijohtaja Juha Ruohosen johtaman rikoskoplan rikoksista.

Lapseni isoisällä Tuure Kavoniusella on tiedonsaantioikeus lapseeni, minuun ja lapseni isään kohdistuvasta uhkasta

Lohja 9.5.2022

Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä)

aito rikosten uhri tässä kuulustelussa ja uhri kaikissa edellä kuvatuissa rikoksissa

.....

Näihin kaikkiin ja muihin minuun kohdistuviin virkamafian hyökkäyksiin virkamafialle esteeksi ja minulle voimaksi voitte laittaa rukouksia ja enkelien tukitukea. Kiitän etukäteen.

Jaana

Lähetetty: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: maanantai 2. toukokuuta 2022 15.24

Vastaanottaja: Sainio Maria POL <maria.sainio@poliisi.fi>; POL_VP_Lounais-Suomi_pl_Kirjaamo <Kirjaamo.Lounais-Suomi@poliisi.fi>

Kopio: risto.lammi@poliisi.fi <risto.lammi@poliisi.fi>; johanna mieskonen

<johanna.mieskonen1959@gmail.com>; petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; olavi palonen <olavi.palonen@gmail.com>; 'palonenpekka1968@gmail.com' <palonenpekka1968@gmail.com>; syrja.anja.k@gmail.com <syrja.anja.k@gmail.com>

Aihe: VL: Vastaukset kuulusteluun asiassa 5530/R/5586/21 (tietosuoja-rikos) ja siihen liittyvät muut vaatimukseni

Tämä myös sinulle tiedoksi, koska osallistut parhaillaan Sulkon ja Kukon törkeään virkarikokseen, josta olen myös sinuun alla olevat vaatimukset kohdistanut.

Nämä asiakirjat ja alla oleva viesti tulee kirjata aineistoksi KAIKKIIN Ruohosten ja Ritvasen vireille laittamiin asioihin ja kaikkiin minun ja Palosen vireille laittamiin asioihin.

Ruohosen, Ritvasen, Kroneld-Virtasen ja vastauksessa luetteloitujen poliisien ja syyttäjien yhteisen rikoksen tutkintavelvoite ja esteellisyytesi alkaa tällä viestillä.

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähettilä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: maanantai 2. toukokuuta 2022 14.54

Vastaanottaja: Äijälä Taina POL <taina.aijala@poliisi.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; POL_VP_Lounais-Suomi_pl_Kirjaamo <Kirjaamo.Lounais-Suomi@poliisi.fi>; SUPO_VP_kirjaamo <kirjaamo@supo.fi>; POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; Kelahaara Kristina <kristina.kelahaara@lohja.fi>; Mäkinen Tuula <tuula.makinen@lohja.fi>; sosiaalipalvelut@lohja.fi <sosiaalipalvelut@lohja.fi>; Sjöholm Mats POL <mats.sjoholm@poliisi.fi>; KIRJAAMO OKV <kirjaamo.okv@gov.fi>; Vahingonkorvaus (VK) <vahingonkorvaus@valtiokonttori.fi>

Kopio: petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; johanna mieskonen <johanna.mieskonen1959@gmail.com>; syrja.anja.k@gmail.com <syrja.anja.k@gmail.com>; olavi palonen <olavi.palonen@gmail.com>; 'palonenpekka1968@gmail.com' <palonenpekka1968@gmail.com>; Järvisalo Antti-Pekka <antti-pekka.jarvisalo@hus.fi>; aleksi.sulkko@poliisi.fi <Aleksi.Sulkko@poliisi.fi>; risto.lammi@poliisi.fi <risto.lammi@poliisi.fi>; Kukko Markku POL <markku.kukko@poliisi.fi>; Salonen Rauli POL <rauli.salonen@poliisi.fi>; Mamia Simo POL <Simo.Mamia@poliisi.fi>; Heikkilä Niina POL <niina.heikkila@poliisi.fi>; Yli-Hirvelä Satu POL <satu.yli-hirvela@poliisi.fi>; tuure.kavonius@hotmail.fi <tuure.kavonius@hotmail.fi>

Aihe: Vastaukset kuulusteluun asiassa 5530/R/5586/21 (tietosuoja-rikos) ja siihen liittyvät muut vaatimukseni

SAATE

Kuulusteluvastauksen rakenne ja merkitys tässä ja muissa siihen liittyvissä asioissa

Liitetiedostona on vastaukseni kuulustelussa asiassa **5530/R/5586/21** kysymyksineen ja vastauksineen. Se on sekä wordina että pdf:nä ja kolmantena on VarsKäO:n 5.11.2020 päätös, joka sellaisenaan jo todistaa syyttömyyteni

"tietosuoja-rikokseen" ja samalla Ruohosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen, poliisien Äijälän ja Sjöholmin ja muiden tekaistuja kuulusteluja ja tutkinnantappoja leiponeiden poliisien ja syyttäjien teot rikoksiksi. Heidän rikosten törkeys ja motiivit selviävät kuulustelukertomuksesta

Kuulustelukertomuksen lopussa on luettelo kirjallisista todisteista ja nimeämästäni henkilötodistelusta. Vastauksen tiedoilla, juridiikalla ja todisteilla on merkitys kaikissa minuun ja lapseeni liittyvissä asioissa.

Kuulusteluvastauksessa on seuraava rakenne:

1. **Ensin on sivuilla 2-15 avustajan 5 tarkentavaa kysymystä asian tiivistetystä sisällöstä.** Sivuilla 2-4 (2-sivuinen tiivistelmä normeista ja 5.11.2020 päätöksen merkitys) on keskeiset faktat ja normit, joiden perusteella jo selviää, miksi en ole syyllistynyt tietosuoja-rikokseen, mihinkään rikokseen eikä minua ole saanut "lakien ja päätösten noudattamisrikoksesta" epäillä eli tässä asiassa "rikosepäilyn" kohteena oleva teko ei edes ole rikos. Vastaukseni ensimmäisillä 15 sivulla selvittänyt OIKEAN juridiikan, joka siis Äijälän kuulustelukysymyksistä puuttuu
2. Sitten ovat **Äijälän kysymykset ja vastaukseni niihin. (sivut 15- 102)**
3. Sitten ovat **lopun avustajan kysymykset (72 kpl) ja vastaukseni niihin (sivut 102-199)**

Esitutkituskertomukseeni tulee liittää mukaan myös tämä s-postin kentässä oleva saate vastaanottaja- ja lähetystietoineen.

Velvollisuus lukea koko vastaus ja lopettaa tämän asian tutkinta

Kuulusteluvastaukseni juridiikka ja oikeat tapahtumatiedot synnyttävät poliisille ja syyttäjälle velvollisuuden lukea KOKO vastaukseni ja sen jälkeen HETI lopettaa tämän asian tutkinta perusteettomana. Jos "tutkintaa" eli törkeän virkarikoksen toteutusta ja RL 15:9 §:n rikoksen toteutusta jatketaan, se osoittaa, että tekstiä ei ole luettu, ja että törkeää rikosta jatketaan tahallaan Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen rikoksen toteuttamiseksi poliisien ja syyttäjien rikoskumppanuudella.

*Mikäli syyttäjä tahallaan nostaa kertomani juridiikan ja faktojen vastaisesti syytteen minua vastaan olemattomasta "tietosuoja-rikoksesta" tai muusta yhtä leivotusta "rikoksesta", nostan **asianomistajasyytteet** syyttäjää vastaan samassa oikeudenkäynnissä ja myös luetteloituja poliiseja vastaan.*

Nämä kuulustelut ovat RL 15:9 §:ssä säädetty rikos

Kuulustelun kohteena olevassa asiassa ei ole kyse minun rikoksestani, vaan minuun ja samalla kaikkiin testamenttiriidassa kantaja-asemassa oleviin Elisa Palosen omaisiin kohdistetusta törkeästä rikoksesta, jossa minuun kohdistetaan kuulusteluvastauksessa mainittujen poliisien, syyttäjien, Ruohosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen ja Havian yhdessä toteuttama

1. Törkeä petosrikos, jossa poliisit auttavat Ruohosia, Ritvasta ja Kroneld-Virtasta 31.8.2021 aloittamansa törkeän petoksen toteutuksissa leipomalla heidän "tilaamiaan" 31.8.2021 tekstiin sopivia tekaistuja rikoksia minulle eli testamenttiriidan todistajalle vaikuttaakseen vireillä olevan valitusasian ratkaisuun rikoksillaan 2 meur rikoshyödyn hankkimiseksi ja saadakseen kuulemisoikeuden HO:ssa minulle "leivottujen" rikosten avulla, joita näillä kuulusteluilla ja Äijälän ym muilla "vainoamisrikoksen" leipomisilla leivotaan RL 15:9 §:n mukaisilla minuun todistajana kohdistetuilla rikoksilla.
2. **R 15 luvun 2, 6 ja 9 §:ssä ja RL 6:5 §:n 2 momentissa säädetty rikos**, jossa minua testamenttiriidan todistajana painostetaan ja uhkaillaan heidän rikoksillaan ja kaikissa asianosaisasemissani.

Rikoksista tekee äärimmäisen törkeitä

1. Tavoitellun rikoshyödyn määrä (3 meur) ja poliisin ja syyttäjien aktiivinen rikoskumppanuus minuun todistajana ja asianosaisena kohdistuvassa oikeudenkäytössä kuultavan uhkailussa ja törkeissä petoksissa
2. Kaikki muut uhkailu- ja painostusmenetelmät tappouhkauksineen, jotka vastauksessani kuvaan
3. Se, että avustajani OTT Petter Kavonius erityisesti vaati kuulustelujen lopettamista, koska ne ja niiden ajoitus ovat RL 15:9 §:n rangaistavaksi säädetty teko ja silti niitä on TAHALLAAN jatkettu aivan perättömällä, lakiin perustumattomilla kuulusteluilla juuri RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailutoimena.
4. Koska "kuulustelut" ja tutkinnantapot on tahallaan toteutettu niin, että poliisi ja syyttäjät toimivat rikoskumppaneina prosessipetoksissa ja muissa rikoksissa, estävät törkeiden rikosten tutkintaa murhista lähtien ja toteuttavat lakiin perustumattomia rikollisia "kuulusteluja" olemattomista rikoksista RL 15:9 §:n rikollisena painostustoimena ja peitelläkseen uusilla rikoksillaan sitä RL 6:5 §:n 2 momentin järjestäytynyttä rikollisuutta, jota laillisesti paljastan

Korvausvaatimukseni ja sen vaikutus poliisien ja syyttäjien esteellisyyteen

Olen joutunut aiheettomasti rikoksesta epäillyksi teosta, joka ei ole millään perusteella rikos. Kuulustelujen ja tutkinnantappojen muu rikollisuus selviää vastauksistani. Vastaukseni lopussa on korvausvaatimukseni (**1 Meur**), joka on yhteisvastuullinen luetteloitujen poliisien, syyttäjien, Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneld-Virtasen rikoskumppanuudesta.

Esteelliset poliisit ja syyttäjät ja esteellisyys kaikissa minuun ja lapseeni liittyvissä asioissa selviää kuulusteluvastauksesta

Asiaan sovellettava oikea normisto

Koko kuulustelu tässä asiassa perustuu rikokseen ja normipohja puuttuu Äijälän kuulustelukysymyksistä kokonaan ja tahallaan. **Julkistukseeni ei miltään osin ole tarvittu eikä ole saanut edes pyytää tietosuoja-asetuksessa säädettyä suostumusta** ja silti kyseessä on siis aivan laillinen henkilötietojen käsittelyperuste, joka

1. Julkisen oikeudenkäynnin julkisten asiakirjojen ja niissä olevien tietojen osalta perustuu
2. A) **PL 12 §:n 2 momentin "jokaisen" oikeuteen**, jota ei saa edes lailla (saati "suostumuksilla) estää estää
3. B) **lainvoimaisiin VarsKäO:n 5.11.2020 ja 26.1.2022 lainvoimaisiin päätöksiin**, joilla kaikkien niiden Ruohosten ja Ritvasen henkilötietojen ja testamenttien ja hetujen julkistus on päätetty lailliseksi. He ovat vaan väärät ilmiannot laatiakseen salailleet päätöksiä väittääkseen rikokseksi, sitä, että noudatin lakeja ja lainvoimaisia päätöksiä heidän hylättyjen laittomien salailuhalujensa sijaan.

C) **vastauksestani ilmenevään aivan selvään normistoon**, joka Äijälän kuulustelukysymyksistä puuttuu kokonaan
2. Fb-kirjoittajien nimien julkistamisoikeuteen ja muilla alustoilla (mm. virkamafia-sivuilla) jakamisen osalta fb:n käyttöehtoihin eli tietosuoja-asetuksessa säädettyyn "sopimukseen".

Suostumus ei ole siis tietosuoja-asetuksessa säädetty päällekkäiseksi käsittelyperusteeksi, vaan vaihtoehtoiseksi ja tietosuoja-asetuksen perusteella on

aivan selvää, että lakisääteiseen ja sopimukseen perustuvaan julkaisutoimintaan ei mitään suostumuksia ole tarvinnut eikä edes saanut minun pyydellä keneltäkään.

Tietosuoja-rikos voi toteutua vain tietosuojalain, tietosuoja-asetuksen ja muun lain rikkomisella, mutta julkistuksiini ei siis sovelleta lainkaan tietosuoja-asetuksessa säädettyä suostumusta, koska käsittelyperusteet **eivät ole tietosuoja-asetuksessakaan säädetty päällekkäisiksi, vaan vaihtoehtoiksi eli yksi mikä tahansa käsittelyperuste riittää** eikä lakisääteiseen julkistukseen eli 5.11.2020 lainvoimaisesti päätettyyn julkistukseen ja sitä vastaavaan ”jokaisen” PL 12 §:n 2 momentin säätämään oikeuteen KOSKAAN sovelleta tietosuoja-asetuksessa säädettyä suostumusta. Se johtuu siitä ihan yksinkertaisesta tosiasiasta, että lakien ja lain voimaisten tuomioistuinratkaisujen noudattamiseen ei suostumusta tarvitse pyytää eikä se ole suostumuksen varainen asia eikä Ruohosilla, Ritvasella ja kenellekään ole tietenkään oikeutta vaatia lakiin nähden käänteisiä salauksia eikä muuttaa ja estää lainvoimaista 5.11.2020 päätöstä ”epäämällä” lakiin perustumattomilla suostumuksillaan 5.11.2020 päätöksellä lainvoimaisesti ratkaistua julkistusoikeutta.

Lisäksi KKO on tuoreessa ratkaisussa **KKO 2022:30 (28.4.2022)** vahvistanut, että nimet saa julkaista aina heikossa asemassa olevien uhrien varoittamiseksi ja juuri sellaiseen uhrien varoittamiseen julkistukseni perustuu. KKO on ratkaisussaan **KKO 2004:15** vahvistanut kielletyksi hetujen poistamisen julkisesta asiakirjasta, joten ei minuakaan ”hetun salailurikoksesta” ole kulunut ryhtyä epäilemään.

Asiaan sovellettavat JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta, perustuslain, tietosuojaanormit selvitetään yksityiskohtaisesti 199-sivuisessa kuulusteluvastauksessani, joka ESTEETTÖMÄN poliisin, tutkinnanjohtajan ja syyttäjän tulee lukea.

Näin Ruohosten, Ritvasen, Kroneld-Virtasen, Havian, poliisien ja syyttäjien yhteinen rikos on toteutettu

Kuulustelijoina toimivat kaksi esteellistä poliisia Taina Äijälä ja Mats Sjöholm. He ovat tahallaan kohdistaneet minuun Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen rikoskumppaneina törkeän virkarikoksen ja RL 15 luvun 2, 6 ja 9 §:ssä säädetty rikokset, joiden toteutuksista he ovat sopineet viimeistään 1.11.2021 Ruohosen koplan rikoskumppaneina 2018 lukien toimineiden poliisien Aleksi Sulkon ja Markku Kukon kanssa.

Asianumerolla **5530/R/5586/21** on tahallaan käynnistetty ”kuulustelu” olemattomista minulle leivotuista rikoksista RL 15:9 §:n mukaisen painostus- ja

uhkailurikoksen toteuttamiseksi, jossa rikoskumppaneina ovat kuulusteluvastauksessani luetteloidut poliisit, syyttäjät, Ruhoset, Ritvanen, Kroneld-Virtanen ja Havia.

1. Ruhoset ja Ritvanen vaativat KÄO:ssa testamenttiasiakirjojen ja niissä olevien hetujen, nimiensä, osoitteiden ja muiden "henkilötietojensa salaamista julkisessa oikeudenkäynnissä. **Kaikki ne vaatimukset hylättiin lainvoimaisesti** ensin **5.11.2020 VarsKäO:n lainvoimaisella päätöksellä**, jossa todettiin vaatimukset myös lakiin perustumattomiksi. VarsKäO myös toisella ratkaisullaan **26.1.2022 vahvistivat julkisiksi kaikki ne henkilötiedot. Ruhoset ja Ritvanen eivät ole edes valittaneet noista ratkaisuista, joilla kaikki heidän salaiseksi vaatimat henkilötiedot oli päätetty julkisiksi.**
2. Päätöksistä tietoisina Ruhoset ja Ritvanen laativat tahallaan minua koskevat väärät ilmiannot, joissa valehtelivat muka minun "tietosuojarikokseksi" sitä, että en salaillut heidän hetujaan, nimiään ja testamenttejaan.
3. Aiheuttaakseen minulle perättömän rikosepäilyn ja toteuttaakseen RL 15 luun 2, 6 ja 9 §:n rikokset, he siis salasivat lainvoimaisia tuomioistuinratkaisuja saadakseen omilla rikoksillaan muutettua täysin rikollisin lakiin perustumattomin tempuin juuri syntyneen julkistusoikeuteni itse haluamukseen "salailuksi" ja laillisen julkistukseni muutettua "rikokseksi"
4. Ruhosten ja Ritvasen rikosväitteet ja poliisi Äijälän heidän rikoskumppaninaan käynnistämän tämän minuun aiheuttomasti kohdistetun "rikosepäilyn" **kuulustelukysymykset eivät perustu lainkaan voimassa oleviin lakeihin.**
5. Tietosuojarikokseen voi syyllistyä vain "oikeudettomalla" julkistuksella. Olen kuulusteluvastauksessa selvittänyt sen oikean juridiikan, joka Äijälän "kuulusteluista" puuttuu.
6. Koko tutkinnan normipohja on pielessä. Virheellisenä lähtökohtana "rikosepäilyssä" on, että poliisi/Ruhoset/Ritvanen valehtelevat, että lakisääteiseen julkistusoikeuteen ja lainvoimaisten tuomioistuinratkaisujen noudattamiseen muka minun pitäisi anella Ruhosilta ja Ritvaselta suostumusta ja että he voisivat muka muuttaa "suostumuksiensa" epäamisillä eduskunnan säätämän lakisääteisen julkistusoikeuden ja tuomioistuimen lainvoimaisesti tekemät päätökset päinvastaisiksi "haluamukseen".
7. Olisin ilmeisesti Äijälän mielestä "syytön" vain lakeja ja tuomioistuinratkaisuja rikkomalla ja noudattamalla niiden sijaan juuri hylättyjä ja lakiin perustumattomiksi todettuja Ruhosten ja Ritvasen salailuvaatimuksia.
8. **Julkistamani nimitiedot eivät ole lainkaan "yksityishenkilöiden henkilötietoja" eivätkä "yksityisyyden suojan" piirissä eikä henkilötietoihin sovelleta salailua lainkaan.** Äijälä rikoskumppaneineen vaan valehtelee

kuulusteluissa, joissa kysymyksissä ei ole YHTÄÄN lainkohtaava, vaikka minuun perusteeton rikosepäily on kohdistettu.

9. Nostettuani kanteen ja asianomistajasyönte 14.9.2021, jonka KäO antoi 16.9.2021 Ruohoselle tiedoksi haasteella, Ruohoset ja Ritvanen poliisi- ja syyttäjäkoplansa avulla toisessa Äijälän ja Sjöholmin virkarikoksellaan aloittamassa yhtä tekaistussa kuulustelussa Heikkilän kanssa yrittävät vääntää myös kanneoikeuden käytön "törkeäksi kunnianloukkaukseksi ja vainoamiseksi", koska rikoskumppanit Ruohonen, Kroneld-Virtanen ja Ritvanen "tarvitsevat" niitä leivottuja rikoksia 31.8.2021 aloittamassaan törkeässä petoksessa, joka on parhaillaan meneillään HO:ssa testamenttiriidassa, jossa he sinnikkäästi rikoskumppanipoliisien avulla ovat vastaavilla törkeillä rikoksilla yrittäneet hankkia 2 meur rikoshyötyjään.
10. Minua on alettu epäilemään tietosuoja rikoksesta "nimenjulkistus"-rikollisena ja "hetunjulkistus-rikollisena" ja "s-postiosoitteiden julkistusrikoksena" ja "julkisten asiakirjojen julkistusrikoksena" ja "perustuslain noudattamisrikollisena", vaikka kaikki Äijälän ja Sjöholmin kuulustelukysymyksiin kuvatut "rikosepäilyt" koskevat **KAIKKI tekoja, jotka eivät ole Suomessa rikoksia, vaan PL 12 §:n 2 momentin ehdottoman loukkaamattoman "jokaisen" oikeuden piirissä.**

Varoitus Palosille poliisien, syyttäjien ja Ruohos-koplan rikoksista

Salassapitovelvoite ei tässä rikosasiassa koske asianosaisia. Tekeillä oleva poliisien, syyttäjien, Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen törkeä rikos kohdistuu suoraan Elisa Palosen omaisiin. Rikoksen tarkoituksena on

1. Uhkailla ja panostaa minua todistajana
2. Aiheuttaa testamenttiriidassa Elisa Palosn omaisille asianosaisina vähintään 3 meur suuruinen taloudellinen vahinko vaikuttamalla kuulusteluvastauksessa kuvatuilla törkeillä ns. virkamafiarikoksilla ja minua painostamalla keskeneräisen valitusasian ratkaisuun

Vaatus lastensuojeluviranomaisille ja lapseni hoitohenkilökunnalle

Tee tällä viestillä ja sen liitetiedostosta selviävällä rikosmääriä ja niiden motiiveja koskevalla kattavalla selvityksellä lastensuojeluilmoituksen.

Olen paljastanut Suomen vaarallisimman ja laajimman järjestäytyneen rikollisverkoston, johon kuuluu useita poliiseja Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisissa, syyttäjälaitoksessa, tuomareita, asianajajia, Ruohosten kulttirikoskopa ja

muu laaja 22.4.2022 poliisille toimittamani asiakirjan mukainen verkosto eli ns. virkamafiaverkosto.

Lapseni Martti ja sitä ennen kaikki muutkin 6 lastani ja minä olemme joutuneet paljastamani verkoston rikosten kohteeksi 2011-2022. **Kyse on siitä, että kaikki lapsiini ja minuun kohdistetut rikokset ovat poliisin ja syyttäjien tahallaan aiheuttamia ja osa niistä heidän tilaamiaan.** Kaksi lastani on yritetty koulussa ja koulumatkalla murhata samalla tavalla ajamalla autolla heidät kuoliaiksi, yksi lapsistani yritetty kidnapata, yksi tappaa koulumatkalla monttuun ja yksi vammautettu koulussa pysyvästi, minut on hakkautettu 11.12.2019 tilaustyönä rikollisen velkuutusoperaation toteuttamiseksi ja kaikki tämä kuvataan kuulusteluvastauksessa.

Teen lastensuojeluilmoituksen, koska lapseni Martti on tällä hetkellä murhavaarassa paljastusteni vuoksi, samoin minä. Kaikilla "kuulustelujen" toteutuksiin osallistuneilla on motiivi saada minut hengiltä ja tämä paljastamani mafia on jo useita kertoja kohdistanut rikoksensa lapsiini eli 7/7 lastani on joutunut tämän salaisen rikollisverkoston sadististen rikosten uhriksi ja paljastusteni jatkuessa on odotettavissa, että lapseeni kohdistuva uhka jatkuu.

Lastensuojeluviranomaisten tulee saamansa selvityksen perusteella tehdä myös viran puolesta rikosilmoitus lapsiini ja perheeseeni kohdistuvista poliisin, syyttäjien ja kulttijohtaja Juha Ruohosen johtaman rikoskoplan rikoksista.

Lapseni isoisällä Tuure Kavoniusella on tiedonsaantioikeus lapseeni, minuun ja lapseni isään kohdistuvasta uhkasta

Lohja 2.5.2022

Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä)

aito rikosten uhri tässä kuulustelussa ja uhri kaikissa edellä kuvatuissa rikoksissa