

Vastaanottajat:

Lounais-Suomen poliisilaitos
Aaltonen Aleks
Anttonen Raimo

Ilmoittaja, todistajana kuultava ja asianomistaja:

Kavonius Jaana
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja
p. 040 744 2173

muu asianomistaja:

Wallin Matti
(virheellisesti asiassa 5650/R/38533/20 kuultu rikoksesta epäiltynä)

Vaatus esitutkinna täydenämisen, vaatus tulla kuulluksi törkeää petosta, törkeää virkarikosta ja väärää ilmianna koskevassa asiassa ja osittainen esitutkinna keskeytysvaatus

1. Väärää ilmianna ja väitettyä kunnianloukkausta koskevan rikosasia kuulemisvaatus ja lisätutkintavelvoite asiassa 5650/R/38533/20

Lounais-Suomen poliisissa on vireillä Mikko Ailorannan jo 5.6.2020 vireille laittama rikosasia **5650/R/38533/20**, jossa Ailoranta (olematta väittämänsä alaistaan Melakaria ja Skomarsia koskevan kunnianloukkausrikoksen asianomistaja), on tehnyt rikosilmoituksen asiassa, jossa väittää Tarja Melakari-nimisen ja Sanna Skomars-nimisen Profiamin työntekijän olevan Matti Wallinin tekemän väitetyn kunnianloukkausrikoksen ja viestintärauhan rikkomisrikoksen uhreja ja asianomistaja. Skomars ja Melakari ovat Ailorannan kanssa sopimallaan tavalla yhtyneet Ailorannan (perättömäksi ymmärtämäänsä) rikosilmoitukseen. Wallin on kuultu rikoksesta epäiltynä asiassa 5650/R/38533/20. Tosiasiasa kyse on Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin tahallaan tekemästä väärästä ilmiannosta, jonka motiivina on heidän ja muiden tässä rikosilmoituksessa mainittujen yhteisten rikosten peittely, jatkaminen ja toteutus.

Ilmoitan, että hallussani on uusia kirjallisia todisteita ja henkilökohtaisella minun kuulemisellani saadaan sellaista uutta todistelua, joka kääntää rikosasia roolituksen (asianomistaja-syylliseksi epäilty) päinvastaiseksi.

Vaadin, että poliisi kuulee minut ja Kirsi Valtosen uutena todistajana ja toimittaa lisätutkinna Wallinin asiassa ennen rikostutkinna lopettamista ja/tai siirtämistä syyteharkintaan.

2. Rikosilmoitus

Rikoksesta epäiltynä ja rikoskumppaneina tulee kuulla

- 1) Mikko Ailoranta
- 2) Tarja Melakari
- 3) Sanna Skomars
- 4) poliisit Markku Kukko, Aleks Sulkko, Rauli Salonen, Simo Mamia, Niina Heikkilä ja Merja Laitinen
- 5) edeltäviin tutkinnantapporatkaisuihin em. poliisien kanssa osallistuneet syyttäjät Heikki Kohijoki ja Jukka Rappe
- 6) Lise-Lotte Hellöre (Wallinin ent. puoliso, Melakarin ym. rikoskumppani)

- 7) AA Mika Kivikoski (Hellören asiamies, Melakarin ym. rikosten rikoskumppani)
- 8) Kät Hanna Väliäho, laamanni Martti Juntikka, Kät Johanna Ilmanen, Kät Pasi Kettula 18.2.2021 alkaneiden rikosten ja niiden osana toteutetun isätapaamisten estämisrikoksen, rekisterimerkintä-, syrjintä-, virka- ja tietosuojarikosten osalta
- 9) Wallinin valitusten käsittelyn estäneet tuomarit
- 10) Juha Ruohonen, AA Timo Havia ja AA Lotta Kroneld-Virtanen

Teen tällä s-postilla yllä olevaan asiaan liittyvän em. rikoksentehtäviä koskevan rikosilmoituksen seuraavista rikoksista

- 1) väärä ilmianto (RL 15:6 §),
- 2) törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen (RL 40:8 §)
- 3) törkeä perätön lausuma tuomioistuimessa (RL 15:1 ja 3 §)
- 4) perätön lausuma esitutkinna (RL 15:2 §)
- 5) syrjintä (RL 11:11 §)
- 6) avunanto perättömiin lausumiin ja vääriin ilmiannon edeltävässä virheellisessä Ailorantaa ja Melakaria ja heidän rikoskumppaneitaan koskevassa tutkinnassa Kukon rikoksena ja samalla Kukon ja muiden ns. tutkinnantappotoimintaa toteuttaneiden törkeänä virkarikoksena.

3. Rikostutkinnan lopettamisvaatimus ja lopettamisvelvoite natsi -terminologian osalta

KKO on tuomiollaan 11.1.2021 (diaarinumero **R2020/812**) todennut, että edes laajasti joukkotiedotusvälineitä käyttämällä tapahtuva natsiksi herjaaminen ei ole Suomessa rikos. Koska tällaisen terminologian käyttö on sallittu toimittaja Johanna Vehkoolle, on täysin selvää, että KKO:n sallituksi toteaman terminologian käyttö ei voi olla rikos Wallinin tai kenenkään muunkaan tekona. Tältä osin KKO:n ratkaisu synnyttää tutkinnan keskeytysvelvoitteen asiassa 5650/R/38533/20. Tämä kannanotto on samalla Oikeusturvakeskus ry:n virallinen asiantuntijalausunto asiassa.

4. Ailorannan ja Melakarin ja taustalla rikoksiin osallistuneiden motiivi väärälle ilmiannolle

Kyse ei ole Wallinin tekemistä rikoksista, vaan siitä, että

- 1) Melakari toteutti ensin asiakkaansa Lise-Lotte Hellören ja AA Mika Kivikosken kanssa 18.2.2021 Varsinais-Suomen KäO:ssä prosessipetoksen. Melakari valehteli tahallaan oikeudessa, että Turun kaupungin ja Profiamin välisessä sopimuksessa ja ostopalvelupäätöksessä ei olisi ollut velvoitetta tukea isätapaamisia, vaikka ostopalvelupäätös oli 18.2.2021 käsittelyssä kirjallisena todisteen. Melakarin lausunto on perätön ja rikos, koska
 - A) sopimuksen mukaan kummankin vanhemman tukeminen oli Melakarin, Skomarsin ja Ailorannan lakisääteinen velvoite
 - B) myös pakottavan lain lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta mukaan isätapaamisten (molempien vanhempien suhteen) tukeminen on ehdoton virkavelvoite, joka koskee myös julkisen vallan käyttöä, jossa kaupunki on ostopalvelusopimuksissa ulkoistanut palveluja. Sellaisista lakisääteisistä velvoitteista ja syrjimättömyyden velvoitteesta ei voi toisin edes sopia eli velvoite oli olemassa sopimuksesta riippumattakin ja isätapaamisten estäminen on RL 11:11 §:ssä säädetty syrjintärikos ja RL 40:8 §:n säättämä törkeä virkarikos.
- 2) Melakari oli Wallinin ja minun tekemän rikosilmoituksen perusteella syylliseksi epäillyn asemassa perätöntä lausumaa, syrjintää, törkeää prosessipetosta ja törkeää virkarikostaan koskevassa asiassa. Kukko ja Melakari sopivat rikoskumppaneina etukäteen Melakarin rikossyytteen estämiseksi ja

normaalin rikostutkinnan ja ETL:n säätämän esitutkinnan estämiseksi, että Kukko estää tahallaan normaalit ETL:n säätämät prosessit ja Melakarin kuulemisen rikoksesta epäiltynä ja Kukko keksi omasta päästään PL 2 §:n 3 momentin vastaisen lakiin perustumattoman ”prosessin”, jossa Melakarin kuulustelemisen sijaan Kukko pyysi Melakaria laatimaan ”vapaaehtoisuuteen perustuvan vastineen”, jollaista lausumaa ei ole voinut laillisesti pyytää, antaa eikä toteuttaa kuulustelun sijaan, koska rikosepäily ei synnyttä oikeutta lausua a) vapaaehtoisesti eikä b) ”vastineen” muodossa, vaan on tullut järjestää samanlainen kuulustelu kuin muissakin rikosasioissa.

- 3) Melakari laati 18.2.2021 istunnon jälkeen tahallaan omassa rikosepäilyssään valheellisen vastauksen Kukon kanssa sopimassaan rikollisessa prosessissa ja valehteli, että rikosvastuunsa estämiseksi, että ei muka tiennyt, että sopimuksessa ja ostopalvelusopimuksessa (ja lisäksi laissa) olisi em. velvoite. Oikeudessa 18.2.2021 Melakari valehteli eri tavalla kuin esitutkinnassa eli oikeudessa hän ei vedonnut tietämättömyyteen, vaan päinvastoin valehteli sopimuksen ja lain sisällöstä.
- 4) Lisäksi Wallin kertoo toimittavansa uutena todisteena 28.11.2018 käyntiraportin, josta ilmenee Melakarin ja Jokela-nimisen työntekijän käyntikertomuksen kirjauksessaan nimenomaisesti myöntäneen omaksi velvollisuudekseen juuri isätapaamisten tukeminen. He ovat siis itse kirjanneet isätapaamisten tukivelvoitteen varsinaiseksi velvoitteekseen ja sen jälkeen tahallaan laatineet ja antaneet sekä oikeudessa 18.2.2021 että Kukon omaperäisessä (laittomassa) ”vapaaehtoisen vastineen”-kertomuksessaan esitutkintaviranomaiselle perättömän kertomuksen, jossa valehtelevat yhdessä Kukon kanssa, että mitään isän ja lasten tukemisvelvoitetta ei muka olisi Profiamilla ja sen työntekijöillä ollut.
- 5) Kukko lisäksi toteutti törkeän virkarikoksen, törkeän petoksen ja syrjintärikoksen ja ylitti harkintavaltansa valehtelemalla Wallinin vahingoksi ja Hellören, Ailorannan, Kivikosken, Melakarin ja Skomarsin rikosten tutkintaa ja syytteet estääkseen, että kun sopimuksessa puhutaan ”vanhempien” tukemisesta, tällä ei olisi tarkoitettu muka isää Wallinia lainkaan, vaikka termi on monikossa ja ”vanhemmilla” tarkoitetaan myös isää ja sama molempien vanhempien yhtäläisen vanhemmuuden oikeus ja tukivelvoite on säädetty suoraan lakiin lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta.
- 6) Melakari, Kivikoski ja Hellöre kehittivät 18.2.2021 istunnossa lisäksi kertomuksen, jossa valehtelivat, että olisin hyökännyt Hellören kimppuun ja tekivät siitäkin väärän ilmiannon estääkseen ja mitätöidäkseen todisteluni ja estääkseen törkeillä rikoksillaan ja Melakarin prosessipetoksilla Wallinin tapaamisoikeudet. Valvontanauhoista ja todistaja Kirsi Valtosen, Wallinin ja OTT Kavoniuksen kertomuksista näkyy, että mitään heidän ilmiantonsa kertomuksen tapahtumia ei ole olemassa eikä koskaan tapahtunut. Myös istuntosalin aulaan ollut todistaja siis vahvisti, että Melakarin, Kivikosken ja Hellören tarina on rikos.
- 7) Tässä rikosilmoituksessa on 19.2.2021 lähettämäni selvitysvaatimukseni Ailorannalle Melakarin, Hellören ja Kivikosken rikollisesta toiminnasta. Selvittämisen sijaan Ailoranta sopi Kukon, Hellören ja Melakarin kanssa
 - A) Siitä, että rikoskumppanina toiminut Kukko estää Melakarin, Ailorannan, Skomarsin, Hellören ja Kivikosken koplan rikosten tutkintaa niin, että ketään todistajaa ei kuulla ja ”todistelu” ja ”tutkinta” perustui siihen, että Melakari itse vaan valehteli, normaali todistelu (kuten minun ja Valtosen kuuleminen) estettiin kokonaan ja ”tutkinnan päätös” perustuu Melakarin valehteluun muistamattomuudestaan sekä tutkintaa tahallaan estäneen Kukon valehteluun sopimuksen, käyntikertomustensa, ostopalvelusopimustensa ja pakottavan lain sisällöstä sekä Melakarin ja

Profiamin työntekijöiden velvollisuuksista vastoin todisteena 18.2.2021 ollutta oman asiakirjansa tekstiä ja vastoin pakottavan lain sisältöä.

- B) Kukon leipoman tekaistun tutkinnantapon eli Kukon virkarikoksen avulla törkeiden prosessipetosten rikoskumppanit Ailoranta, Skomars ja Melakari ovat laatineet väärän ilmiannon rikoksensa uhrista Wallinista aiheuttaakseen kostotoimena uhrilleen Wallinille lisävahinkoa, vaikka Wallin on aivan oikeassa ja Ailoranta, Melakari, Skomars, Kivikoski ja Hellöre törkeiden rikosten toteuttajia eikä kukaan heistä ole Wallinin rikosten uhri, vaan Wallin ja minä olemme heidän rikostensa uhreja.

5. ”Vapaaehtoisuuteen perustuva vastine” on moninkertainen rikos ja Kukon koko toiminta on törkeää virkarikollisuutta

Kukko ja Lounais-Suomen poliisi ovat tahallisuudella syrjineet Wallinia estämällä oikeista Melakarin koplan rikoksista ensin kuulustelut kokonaan tahallaan ja järjestämällä Melakarin rikosten tutkinnan estämiseksi lakiin perustumaton ”vapaaehtoisen vastineen”-prosessi ja sitten käsittelemällä rikosten uhria Wallinia rikoksesta epäillyn asemassa ilman rikosta. Kukko on yksi Suomen pahimmista ja törkeimmistä vapaalla olevista virkarikollisista, jonka mottona on ”Mä teen mitä huvittaa, koska Rappe ja muut kaverit estävät aina tutkintaa”. Kukko on tutkinnantappojen rikollinen leipuri, joka estää aivan tahallaan vuosia rikosilmoitusten kirjaamista, leipoo vuodesta toiseen rikollisille etukäteen sopimiaan tutkinnantappoja, järjestettyjä häviöitä ja leipoo rikosten uhrien vahingoksi tekaistuja kunnianloukkaus-tutkintoja.

Kukon minuun kohdistama rikos ilmenee Kukkoa, Sulkkoa, Rappea, Haavistoa ym. koskevista lukuisista rikosilmoituksista, 3.1.2021 ohjelmasta ”Elisan 15 vuoden helvetti” (jota on katsottu yli 100.000 kertaa), Jaanalla on asiaa-ohjelmistani, virkamafia.fi-sivuiltani ja poliisin 1.11.2021 ja 1.10.2021 tekemistä päätöksistä. Sulkko ja Kukko ovat myös kieltäytyneet vastaamasta, miksi Kukko esti tekemieni rikosilmoitusten kirjaamista yli vuoden Ruohosten koplan rikoksia koskevassa asiassa, valehteli ilmiselvää törkeää rikosta siviiliasiaksi, esti Sulkon kanssa kaikkien 31 todistajan ja asiantuntijan (myös Wallinin) kuulemisen ja kaikkien satojen selvien kirjallisten todisteiden käsittelyn leipoakseen tutkinnantappoja ja rikoslakiin ja rikoksiin nähden käänteisiä ”rikollisia” ja ”uhreja”. Kukko myös aivan tahallaan vuosien ajan kirjasi minut eli Ruohosten rikosten uhrin itseeni kohdistuvissa Ruohosten, Havian ym. kunnianloukkaus-rikoksissa syylliseksi epäillyksi, vaikka olen asianomistaja ja Ruohosten ym. rikosten uhri, kuten myös Wallin on uhri ja me molemmat olemme myös Kukon, Sulkon ja Rappen rikosten uhreja.

Kukon ja Sulkon Walliin ja toiseen isään kohdistamien virkarikollisten tutkinnantappojen törkeys näkyy suoraan laista piittaamattomuutena ja päätöksissä valehteluna ja siinä, että rikosepäilyssä ei saa pyytää syylliseksi epäillyltä ”vapaaehtoisuuteen perustuvaa vastinetta”, vaan laatia ETL:n säätämä kuulustelupöytäkirja ja käsitellä kirjalliset todisteet eikä Kukon tavoin valehdella Melakarin ja muiden rikollisten suojelemiseksi asiakirjojen ja lain sisällöstä. Kukko, Sulkko, Rappe, Haavisto, Salonen, Kohijoki, Melakari, Ailoranta, Skomars, Hellöre, Kivivuori ja heidän koplansa ovat väärässä tehtävässä ja väärässä osoitteessa. Koko koplan oikea sijoitusosoite on vankilan sisäpuolella eikä päivääkään enää poliisin ja syyttäjän virkatehtävässä ja muissa tehtävissä, jotka edellyttävät lainkuuliaisuutta, joka heiltä kaikilta puuttuu. Hellören harjoittama rikollinen vuosien vieraannuttamistoiminta ja siihen liittyvärikollisuus tekee Hellören sopimattomaksi jatkamaan lähivanhempana ja Profiamin rikoskoplan jäsenet sopimattomaksi toimimaan missään lapsiin ja laillisuuteen liittyvissä tehtävissä.

6. Julkisen vallan käyttö Profiam oy:n toiminnassa sekä RL 40 luvun ja hallintolain hyvän hallinnon periaatteiden ja esteellisyysnormien soveltaminen Ailorantaan, Melakariin ja Skomarsiin

RL 40:11 §:n mukaan tarkoitetaan:

”...5) julkista valtaa käyttävällä henkilöllä

- a) sitä, jonka tehtäviin lain tai asetuksen nojalla kuuluu antaa toista velvoittava määräys tai päättää toisen edusta, oikeudesta tai velvollisuudesta taikka joka lain tai asetuksen nojalla tehtävässään tosiasiallisesti puuttuu toisen etuun tai oikeuteen, sekä
- b) sitä, jonka lain tai asetuksen nojalla taikka viranomaiselta lain tai asetuksen nojalla saadun toimeksiannon perusteella kuuluu osallistua a kohdassa tarkoitetun päätöksen valmisteluun tekemällä päätösesitys tai -ehdotus, laatimalla selvitys tai suunnitelma, ottamalla näyte tai suorittamalla tarkastus taikka muulla vastaavalla tavalla;”

RL 40:12 §:n 1 momentin mukaan ”Tämän luvun virkamiestä koskevia säännöksiä sovelletaan myös julkista luottamustehtävää hoitavaan henkilöön ja julkista valtaa käyttävään henkilöön.”

Turun kaupunki on ostopalvelusopimuksilla ulkoistanut julkisen vallan käyttöä Profiam Oy:lle. Näin ollen Ailoranta, Melakari ja Skomars ovat RL 40:11 ja 12 §:ssä tarkoitettuja julkisen vallan käyttäjiä, joiden toimintaan sovelletaan myös Julkl:ia, hallintolakia ja em. lakien esteellisyysnormeja. Lisäksi kaikkeen heidän ja Wallinin asioissa päätöksiä tehneiden virkamiesten ja julkisen vallan käyttäjien päätöksentekoon ja sen valmisteluun sovelletaan pakottavina EIS 6 ja 8 artiklaa, PL 6, 10 ja 21 §:ää ja lain lapsen huollosta ja tapaamisoikeutta velvoittavia normeja kummankin vanhemman yhdenvertaisista oikeuksista ja isätapaamisten estäminen Wallinin asiassa toteutetulla tavalla on aina rikos, joka estäminen ylittää sekä tuomarien että kaikkien virkamiesten, Profiamin työntekijöiden, Kivikosken ja Hellören harkintavallan.

Walliniin ja minuun on kohdistettu törkeä, useita osatekoja sisältävä rikos, jonka motiivina Wallinin osalta on

- 1) estää tahallaan EIS 8 artiklan, PL 10 §:n ja lain lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta ehdottomana ihmis- ja perusoikeutena takaama oikeus isä-lapsisuhteeseen ja lasten oikeus erotilanteessakin kumpaakin vanhempaan ilman mitään hyväksyttävää syytä
- 2) pilata Wallinin maine

Wallinin ja minuun kohdistettu törkeä rikos on toteutettu ja edennyt seuraavasti:

- 1) Ensin Hellöre on vuosien ajan kirjoittamalla ja suullisesti salaa eri viranomaisille levittänyt täysin perättömiä rikollisia valheita Wallinista erityisesti lapsiasioista päättävälle virkamiehille ja julkisen vallan käyttäjille. Hellöre on toteuttanut jokaisen rikoksen estääkseen Wallinin isätapaamiset ja levittänyt satoja tahallisia perättömiä valheita Wallinin väkivaltaisuudesta, vaarallisuudesta ja mm. asiakirja-aineiston vastaista rikollista valhetta, että Wallin muka olisi halunnut abortoida lapset.
- 2) Hellöre on ottanut rikoskumppanikseen Melakarin, Ailorannan, Kivikosken ja Skomarsin, jotka ovat estäneet tahallaan yhteisillä rikoksillaan Wallinin isätapaamiset tahallaan, kokonaan.
- 3) Sitten Kukko on aina tahallaan laittomilla rikollisilla tutkinnantapoilla Wallinia vahingoittaakseen estänyt sarjatuotantona, asiakirjatodisteet sivuuttaen ja ketään kuulustelematta niiden Hellören, Melakarin, Kivikosken, Skomarsin ja virkamiesten oikeiden rikosten tutkinnat, vaikka näyttö rikoksista on ollut aivan selvä.
- 4) Ailoranta, Skomars ja Melakari ovat saman rikoksen osatekoina ja rikollista omaa ja Hellören ja Kivikosken toimintaa salaillakseen laatineet 5.6.2020 väärän ilmiannon.
- 5) Ailoranta, Skomars ja Melakari ovat viimeistään 5.6.2020 lukien olleet esteellisiä käsittelemään enää mitään Wallinin ja Hellören asioita, koska 5.6.2020 teko osoittaa heidät puolueellisiksi, he ovat asianosaisasemassa ja nämä ovat lain esteellisyysperusteita. He ovat salaa toteuttaneet rikoksensa 5.6.2020 alkaen ja silti jatkaneet esteellisinä ja rikollisin menetelmin Profiamissa ”käsittelyä”,

jonka ainoana tavoitteena on ollut rikollisesti estää Wallinin isäoikeudet ja oikeus tavata lapsiaan kokonaan. He ovat Hellören ja Kivikosken rikoskumppanina asettuneet avoimesti estämään Wallinin isäoikeuksia salaten tahallaan puolueellisuuden, vastapuoliaseman ja esteellisyyden Wallinilta ja valehdelleet muka myötävaikuttavansa isätapaamisten toteutumiseksi, vaikka heidän rikostensa tavoite oli päinvastainen. Esteellisenä käsittely ja isätapaamisten estäminen esteellisenä on RL 40:8§:n säättämä törkeä virkarikos.

- 6) Rikoskumppanit Kivikoski ja Hellöre kutsuivat Melakarin muka ”puolueettomana” todistamaan 18.2.2021 oikeudenkäyntiin Hellören todistajana Wallinia vastaan samassa rikollisessa isäoikeuksien estämistarkoituksessa. Melakari salasi tahallaan 5.6.2020 rikosilmoituksen, vastapuoliasemansa ja esteellisyytensä, Melakari esitti tahallaan todistajana perättömän todistajankertomuksen ja valehteli kirjallisen todisteen ja pakottavan lain vastaisesti, että hänellä ja Profiamilla ei muka olisi mitään velvollisuutta myötävaikuttaa isätapaamisiin eli hän väitti voivansa perustaa toimintansa rikolliseen syrjintään ja lakien rikkomiseen. Melakarin rikos myös johti isätapaamisten rikolliseen estymiseen, joten rikos on perättömän lausuman törkeä tekemuoto.
- 7) Todistajan vala velvoitti Melakarin pysymään totuudessa, asianajajien tapaohje ja oikeudenkäymiskaari myös Kivikosken ja Hellören pysymään totuudessa eli olemaan valehtelematta myötävaikutusvelvoitteista ja olemaan salaamatta mitään. Salattu tieto 5.6.2020 rikosasiasta, Melakarin, Ailorannan ja Skomarsin esteellisyydestä ja vastapuoliasemasta oli olennainen ja vääristi koko oikeudenkäynnin. Valheellinen todistelu ja vastapuoliaseman tahallinen salaaminen on Melakarin RL 15:1-3 §:ssä tarkoitettu törkeä perätön lausuma, jonka toteutukseen Hellöre ja Kivikoski aktiivisesti osallistuivat.
- 8) Olin Wallinin todistajana 18.2.2021. Istuntotauolla Melakari, Kivikoski ja Hellöre olivat menneet salaa jutun tuomarin Väliahon kanssa kiellettyyn rikolliseen varjovalmistelupalaveriin ja kehittäneet todisteluni mitätöimiseksi valheellisen tarinan (väärän ilmiannon), jossa valehtelivat minun muka hyökänneen Hellören kimppuun. Valvontanauhoista näkyy, että väitettyä hyökkäystäni ei ole olemassa ja sen sijaan Hellöre ryntää perääni vessaan, käyttäytyy mielenvikaisesti ja Kivikoski ja Hellöre pelottelevat 7-vuotiaista lastani ja Kivikoski uhkailee minua aulassa ja karjuu minulle ja lapselleni kuin mielisairas tai eläin, mitä asianajaja ei tapaohjeen mukaan saa tehdä koskaan, ja kaikki 5.6.2020 tapahtumat, 18.2.2021 tapahtumat istunnossa ja istuntotauolla ovat osa heidän törkeää rikostaan.
- 9) Tämän jälkeen Väliaho jakoi Wallinin terveystietoja ja yksityiselämää koskevaa tietoa samaan aikaan vireillä olevassa Elisa Palosen testamenttiriidassa (**L 19/12892**). Väliaho oli virkarikollisella teolla (RL 40:5 § ja RL 40:8 §) salaa siirtänyt Wallinin terveystietoja ja yksityiselämän piiriin kuuluvia tuon jutun kirjaustietoja tuon toisen jutun vastapuolelle Juha Ruohoselle ja Ruohosten ja Ritvasen asiamies AA Timo Havia käytti niitä Wallinin kunnian loukkaamiseen ja nöyryyttämiseen asiassa L 19/12892, jossa Wallin toimi asiantuntijalausujana ja minä siinäkin jutussa todistajana. Havia oli Ruohosten kanssa urkkanut ja uudelleen istunnossa huhtikuussa 2021 urkki minun terveydentilatietojani minulta yleisön läsnä ollessa ja myös Wallinilta yritti urkkia terveystietojani Wallinin asiantuntijakuulemisen aikana. Rikoksensa jälkeen Havia valehteli saaneensa em. tiedot netistä, mutta myöhemmin tunnusti saaneensa ne päämiehensä Ruohosen ja Väliahon salaa toteuttamalla rikoksella.
- 10) Tehtyäni 19.2.2021 kirjallisen (tässä rikosilmoituksessa todisteena olevan) selvitysvaatimuksen Ailorannalle, Melakarille ja Profiamille sekä rikosilmoituksen istunnon 18.2.2021 rikoksista ja tehtyäni uudelleen huhti- ja kesäkuussa 2021 toistetut selvitysvaatimukset ja rikosilmoitukset testamenttiriidan rikoksista Ailorannalle, Melakarille, Profiamille, Väliaholle, Juntikalle, Kettulalle, Kivikoskelle ja Ilmaselle, he jättivät tahallaan vastaamatta peitelläkseen ja jatkaakseen rikostaan. Ailoranta, Melakari ja Skomars jatkoivat koko ajan silti tahallaan esteellisinä Wallinin vahingoksi 5.6.2020 rikostaan ja esteellisyytensä ja vastapuoliasemansa salaamista ja isätapaamisten estämistä

Profiamissa Hellören ja Kivikosken rikoskumppaneina. Väliaho kieltäytyi vastaamasta mitään varjovalmisteluistaan ja laitoksen esimies Martti Juntikka ja tietosuojavastaava Kät Johanna Ilmanen yhdessä valehtelivat, että Ruohosen ja tuomarien välistä salaista (=rikollista) kirjeenvaihtoa ei ole muka olemassa, vaikka testamenttiriidan rehellinen tuomari Tiina Hirvonen oli jo syksyllä 2020 myöntänyt Ruohosen salaa postittaneen minua koskevaa törkyviestintää, Havia pyytänyt kaksi kertaa anteeksi Ruohosen rikollista toimintaa ja Hirvonen tehnyt 5.11.2020 päätöksen, jossa myönnetään se Ruohosen viestintä, jota Juntikka ja Hirvonen valehtelevat olemattomaksi. Lisäksi Väliaho oli siis käynyt rikollista kirjeenvaihtoa Ruohosen kanssa ja järjestänyt rikollisia varjovalmisteluja Hellören, Melakarin ja Kivikosken kanssa ja auttanut heitä törkeän perättömän lausuman toteutuksissa, prosessipetoksissa ja väärissä ilmiannoissa.

- 11) Heti 18.2.2021 rikoksensa toteutuksen jälkeen Ailoranta, Melakari ja Skomars ovat yhdessä antaneet asianomistaja-asemastaan valehdellen tahallaan perättömät lausumat esitutkinnassa asiassa 5650/R/38533/20, Hellöre on ottanut rikoskumppanikseen Melakarin, Ailorannan, Kivikosken ja Skomarsin, jotka ovat estäneet tahallaan yhteisillä rikoksillaan Wallinin isätapaamiset tahallaan, kokonaan ja lisäksi asianomistajakuulemisissaan asiassa 5650/R/38533/20 salailleet kaikki tapahtumat 18.2.2021 istunnossa ja yhteiset rikoksensa ja niiden motiivit, ja että Melakari valehteli eri tavalla todistajana 18.2.2021 istunnossa verrattuna valehteluun edeltävässä Kukon "tutkinnassa", jossa Melakarilla oli rikoksenteijän asema.
- 12) Samaan aikaan Ruohoset tekivät minua ja Wallinia koskevat aivan samantyyppiset väärät ilmiannot peitelläkseen omaa prosessipetostoimintaansa. Mikään heidän rikosilmoituksessaan ei pidä paikkansa. Olen toimittanut poliisille todisteet Ruohosten, Ritvasen, AA Havian ja AA Kroneld-Virtasen prosessipetoksista. Ruohoset valehtelivat jo 2009 esitutkinnassa salaten valtavaa taloudellista uhrinsa Elisa Palosen riistoa ja 2008 aivopesun avulla laadittua testamenttia. Heidän rikoksensa törkeys ja prosessipetosvalheiden vaihtelut kuvataan erillisessä rikosilmoituksessa. Kukko, Sulkko, Haavisto ja Rappe ovat 2018-2021 valheillaan, virkarikoksillaan ja Kukko mm. vuosia jatkamallaan tahalliseksi rikosilmoitusten kirjaamisen estämisellä mahdollistaneet laajaa Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kivikosken, Kroneld-Virtasen, Melakarin, Ailorannan, Skomarsin, Hellören ym. prosessipetostoimintaa, Wallinin isätapaamisten rikollista estämistä sekä satoja minuun ja Walliniin kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia.
- 13) Toimitettuani uutta todistelua ja Varsinais-Suomen KäO:n ratkaistua 5.11.2020 ja 4.6.2020 testamenttiriidan yksimielisellä 3:n tuomarin kokoonpanolla minun keräämälläni näytöllä kantajien eduksi ja Ruohosten hävinneeksi osapuoleksi, Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisi ovat siis 1.11.2021 ja 1.10.2021 aloittaneet rikosten tutkinnan. Samaan aikaan Ruohoset yhdessä Kivikosken, Kroneld-Virtasen, Melakarin, Ailorannan, Hellören ja Skomarsin kanssa ovat jatkaneet rikoksiaan.
- 14) Ailoranta, Melakari ja Skomars ovat yhdessä Hellören ja AA Kivikosken, Kät Hanna Väliahon, Kukon, Sulkon, Kät Johanna Ilmanen, Kät Pasi Kettulan ja laamanni Martti Juntikan kanssa sekä Wallin isäoikeuksien estämisen jälkeen Kukon ja valitusten käsittelyn estäneiden HO:n ja KKO:n tuomarien kanssa toteuttaneet törkeän virkarikoksen ja törkeän petoksen, törkeän perättömän lausuman tuomioistuimessa ja niiden muiden rikosten toteuttamiseksi ja peittelemiseksi 5.6.2020 alkaen etukäteen ja rikosten toteutuksen aikana väärän ilmiannon.
- 15) Lisäksi Ailoranta, Melakari ja Skomars ovat 5.6.2020 alkaen aloittaneet uuden törkeän virkarikoksen ja toteuttaneet useita perättömiä lausumia ja törkeitä prosessipetoksia ja väärä ilmiantoja kaikissa Wallinin oikeudenkäynneissä, koska rikoskumppanina ovat toimineet poliisit Kukko ja Sulkko sekä varjovalmisteluissa rikoksista sopineet tuomaririkoskumppanit.

7. Reklamointi rikollisesta virkatoiminnasta on aina perus- ja ihmisoikeus eikä koskaan rikos ja Lohjan KäO:n ratkaisun R 09/42 merkitys Wallinin ”rikoksen” puuttumisessa

Lohjalainen rikollista virkatoimintaa toteuttanut lastensuojelun virkamies laittoi vireille yli 10 vuotta sitten kanteen Länsi-Uudenmaan KäO:ssa. Rikokseksi virkamies valehteli sitä, että hänen uhrinsa (vastaavalla tavalla lapsensa lastensuojelun virkamiesten uhrina menettänyt asiakas) oli kannellut virkamiehestä. Kanne hylättiin ja jopa syytteeseen virheellisesti ensin yhtynyt yleinen syyttäjä myönsi virkamiehen ajaman syytteen perusteettomaksi, koska kantelun tekeminen on aina oikeussuojakeino eikä rikos.

Ailoranta, Melakari ja Skomars ovat tehneet väärän ilmiannon olemattomasta Wallinin rikoksesta valehtelemalla Wallinin aivan aiheellisia reklamaatioita a) kunnianloukkaukseksi ja b) viestintärauhan rikkomiseksi. Mikään Wallinin toiminnassa ei ole rikollista, koska

- 1) Wallinin teko on samanlaista oikeussuojakeinojen käyttöä, joka todettiin lainvoimaisesti Lohjan (nyk. Länsi-Uudenmaan) KäO:n ratkaisulla **14.4.2009 asiassa R 09/42** oikeussuojakeinoksi, joka ei ole rikos. Siinä asiassa virkamies yritti estää reklamointia omasta rikollisesta virkatoiminnastaan nostamalla syytteen, jossa ”rikokseksi” väitti kantelun tekemistä omasta toiminnastaan. Syyte hylättiin kansliapäätöksellä ja virkamies luopui myöhemmin myös valituksestaan, koska itsekin totesi sen ilmeisen perusteettomaksi.
- 2) Julkl 3 §, EIS 13, 14, 17-18 artiklat, PL 6 §, 21 §, 22 § ja PL 118 § säättävät reklamointioikeuden suoraan lakiin ja perusoikeudeksi.
- 3) Laissa ei ole määrällistä rajaa reklamaatioiden määrälle, joten viestintärauhan rikkominen ei tule koskaan kyseeseen reklamaatioita omassa asiassa virkamiehille ja julkisen vallan käyttäjille laatimalla. Kun Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin koko toiminta on törkeää rikollisuutta, Wallinilla on tietenkin oikeus laatia yhtä monta reklamaatiota kuin on rikollisia virkatoimia ja siihen saakka, kunnes rikollinen virkatoiminta on lopetettu. Rikollista virkatoimintaa ei ole korjattu, joten Wallinin reklamointioikeus jatkuu eikä rikollisesta virkatoiminnasta reklamointi ole rikos. Sen sijaan Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin rikollinen toiminta on törkeä virkarikos, väärä ilmianto ja useiden perättömien lausumien ja prosessipetosten sarja, jonka he, Hellöre ja Kivikoski toteuttivat rikoskumppaneina ja etenkin Kukon ja tuomarien rikoskumppanuuden avulla.
- 4) Natsimaista Profiamin työntekijöiden mielivaltaa voi vapaasti haukkua sosiaalinsismiksi myös KKO:n uuden 11.1.2022 ratkaisukäytännön valossa, jonka mukaan edes julkisesti tapahtuva natsipelleksi haukkuminen ei ole rikos. Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin julkiseen tehtävään on lisäksi RL 24:9 ja 10 §:ssä säädetty korkeampi kynnys ja velvoite sietää kovaakin arvostelua, joka koskee sitä julkisen vallan käyttöä.
- 5) Wallinin reklamointi on ollut korostetun tarpeellista omassa asiassa, jossa esteellisenä rikoksista sopineet esteelliset virkamiehet tahallaan laittomin menetelmin ja prosessipetoksia tehtaillen estivät kokonaan EIS 8 artiklan ja PL 10 §:n mukaiset oikeudet. Wallinin toiminta ei ole rikos millään perusteella ja kaikki Wallinin reklamaatiot, kantelut ja rikosilmoitukset on laadittu siis myös oikeille viranomaisille eikä niiden määrällä voi perustella viestintärikoksia, koska kanteluiden määrää ei ole rajattu missään laissa eikä edes voida rajata PL 21 §:n vireille laittamisoikeus ja EIS 6 artikla huomioon ottaen.

8. Kukon, Sulkon ym. rikosten laajuus ns. tutkinnantapporikollisuudessa, asianomistajien määrä sekä Kukon esteellisyys ja velvollisuus käynnistää Kukon, Sulkon ja koko koplan rikosten laaja rikostutkinta

Hallussani on laaja materiaali, joka todentaa, että Markku Kukko ja Aleksi Sulkko ovat laajan virkarikoskoplan päätekijät Lounais-Suomen poliisissa. Heillä on lukuisia uhreja ja kaikki heidän törkeät virkarikoksensa on tehty samalla metodilla. He "leipovat" tutkinnantappoja ja ovat erikoistuneet niiden törkeiden rikosten toteutuksiin ja se virkarikollisuus on ollut heidän "päätyönsä" ja mahdollisesti ainut tehtävänsä poliisissa vuosikautia. Sulkko ja Kukko estävät tahallaan rikosilmoitusten kirjaamista, ovat auttaneet kymmeniä vuosia rikoksillaan rahastanutta alan petos- ja virkarikosverkostoa.

Olen tavannut joulukuussa 2021 yhden Kukon ja Sulkon uhrina olleen muun isäasiakkaan, jolle Kukko ja Sulkko tekivät vastaavan rikollisen tempun kuin mitä ovat Wallinille tehneet. **Hallussani olevan materiaalin perusteella Sulkko ja Kukko auttavat erityisesti Melakarin, Skomarsin ja Ailorannan kaltaisia rikollisia sosiaaliasiakkuuden virkamiehiä ja työntekijöitä estämään isätapaamisia virkarikollisella toiminnallaan ja peittelemään Melakarin, Ailorannan, Skomarsin, Profiam Oy:n ja aikuissosiaalityön virkamiesten tietosuoja-, syrjintä-, petos- ja virkarikollisuutta.** Sulkon ja Kukon päätökset eivät perustu lakeihin. Pakottavan lain normeja ei edes mainita päätöksissä, joilla he mahdollistavat mm. potilastietosuojaloukkauksia ja isätapaamisten rikollista estämistä ja prosessi-petostoimintaa ja tuomarien ja muiden virkamiesten ja omia virkarikoksia. Lisäksi he syrjivät henkilöitä mielivaltaisesti eli "kunnianloukkaus" on Sulkon, Kukon, Halmeen, Salosen, Rappen, Haaviston ym. päätöksissä "haitatonta" niissä tapauksissa, joissa he ovat vaan päättäneet estää törkeiden oikeiden kunnianloukkausten esitutkinnat ja syytteet perusteettomasti. Lisäksi Jukka Rappe valehtelee edelleen jatkuvia rikoksia vanhentuneiksi ja estää systemaattisesti tutkinnantappojen leipojen kaikki virkarikostutkinnat ja Rappe on päätekiä paljastamassani virkamafiarikollisuudessa ja sen laajamittaiseksi jatkamiseksi pyrkii parhaillaan rikoksiaan salaillen valtakunnansyyttäjäksi Toiviaisen tilalle. "Rikoksia" poliisi- ja syyttäjäkoplaan kuuluvat leipovat kaikille niille, jotka arvostelevat virkamiehiä ja paljastavat virkarikollista toimintaa ja vaativat laillisuutta. Wallin on vain siksi joutunut Kukon "leipomisen" kohteeksi. Juuri Kukon rikoskumppanuuden avulla sitä ennen oikeiden rikosten päätekijät Ailoranta, Melakari, Hellöre, Kivikoski ja muut rikosilmoituksen otsikossa 2 mainitut ovat perusteettomasti välttyneet törkeiden, tahallisten ja useiden kymmenien rikosten syyteiltä ja normaalilta esitutkinnalta.

Sulkko ja Kukko estivät samalla tavalla minun 2018 tekemien rikosilmoitusten kirjaamista ja tutkintaa ja Sulkko yritti minullekin leipoa olemattomista rikoksista syytetä Juha Ruohosen kulttiperheen rikoksia peitelläkseen. Wallin oli asiantuntijakuultava Varsinais-Suomen KäO:ssa testamenttiriidassa ja olemme Wallinin kanssa myös Ruohosten, Kukon ja Sulkon rikosten uhreja tuossa toisessa asiassa.

Länsi-Uudenmaan poliisi on ensin **1.10.2021** käynnistänyt nyt viimein minua asianomistajana koskevan kunnianloukkausrikoksen tutkinnan. Olen 15.11.2021 määräjassa toimittanut satoja kuvakaappauksia ja todisteita ja rikoksentekijöinä olen nimennyt myös poliisit Markku Kukon ja Aleksi Sulkon, Mikko Ailorannan, Tarja Melakarin, Lise-Lotte Hellören ja Mika Kivikosken. Lisäksi niissä asioissa on kyse mm. Sulkon, Kukon, Melakarin ja Ailorannan yhdessä tekemistä törkeistä virkarikoksista, vääristä ilmiannoista ja niihin liittyvistä Hellören, Kivikosken, Skomarsin ja Melakarin törkeistä petoksista ja 120 henkilön (ml. Ruohosten) Naistenhuone-Original-ryhmässä facebookissa ja muilla välineillä toteuttamista kymmenistä vääristä ilmiannoista ja törkeistä kunnianloukkauksista. Poliisille 8.-11.1.2022 toimittamistani kuvakaappauksista näkyy, että koplan johtaja Terhi Suokas on perustanut ryhmän rikosten toteuttamiseksi ja luonut ryhmän säännöt "rikoksentekovälineiksi", kuten hän itse rikoskumppaneineen toteaa kuvakaappausten osoittamalla tavalla.

Tutkinta laajassa ns. virkamafiaverkostoa ja vääriä ilmiäntojoja ym. koskevassa rikosasiassa on kesken ja vaikuttaa myös Wallinin asemaan tässä toisessa asiassa, jossa Ailorannan ja Melakarin yhteisen rikoksen (väärän ilmiannon) vuoksi Wallinia on aiheettomasti kuultu rikoksesta epäillyn asemassa.

Lisäksi Lounais-Suomen poliisi on myös Sulkon ja Kukon aiemmin leipomien tutkinnantappojen sarjatuotannon vastaisesti ne mitätöiden tehnyt uuden päätöksen **1.11.2021, jolla on 3 vuoden viiveellä käynnistetty rikostutkinta kaikissa niissä asioissa, joissa olin jo 2018 rikosilmoituksen hyvällä näytöllä tehnyt ja jossa laillisen esitutinnan estivät juuri Kukko ja Sulkko virkarikollisella tutkinnantappotoiminnallaan ja Kukko estämällä tahallaan jopa rikosilmoitusteni kirjaamista.**

Lounais-Suomen poliisin 1.11.2021 päätöksellä todettiin kaikki Kukon ja Sulkon tutkinnantapot virheelliseksi, lainvastaisiksi ja esitutkinta on nyt siis 1.11.2021 käynnistetty juuri sen toimittamani näytön perusteella, jonka Kukolle toimitin jo 2018 ja joiden kaikkien todisteiden kirjaamisen ja käsittelyn rikoskumppanit Sulkko, Kukko ja tuolloin syyttäjänä toiminut, heti tutkinnantappojen leipomisen jälkeen asianajajaksi siirtynyt Katja Haavisto ja Jukka Rappe estivät 3 vuoden ajan virkarikoksillaan. Kukko esti yli vuoden tahallaan kaikkien rikosilmoitusteni kirjaamista leipoakseen minusta ”kunnianloukkausrikosten” toteuttajan ja Ruohosista minun ”uhrini”, vaikka tilanne oli siis se, että Ruohoset, AA Havia ja AA Lotta Kroneld-Virtanen ovat yhdessä toteuttaneet ja Ruohoset parhaillaan AA Lotta Kroneld-Virtasen kanssa yhdessä toteuttavat törkeitä prosessipetoksia, salassapitorikoksia ja levittivät ympäri Suomea minuun ja Walliniin uhreina kohdistettuja törkeitä kunnianloukkauksia, joissa valehtelivat minua mm. mielisairaaksi, natsiksi, valelakimieheksi, noidaksi, piruksi, loisijaksi ja rikossyndikaatin johtajaksi minun olematta niistä mitään ja Hellören, Melakarin, Ailorannan, Skomarsin ja Kivikosken koplan rikoksilla Wallinin mainetta pilattiin, koplan kaikkien rikosten tutkintaa on estetty isätaapaamisten rikolliseksi estämiseksi.

Lounais-Suomen, Itä-Uudenmaan, Helsingin ja Länsi-Uudenmaan poliisi, KRP ja Supo tutkivat parhaillaan laajaa vireille laittamaani rikoskokonaisuutta, johon kuuluu satoja törkeitä virkarikoksia, törkeitä petoksia, törkeitä kunnianloukkauksia, joukkotuhonta- ja syrjintärikoksia. Olen viimeksi julkisesti toimittanut **KRP:lle 19.1.2022 rikosilmoituksen täydennyksen. Rikosilmoituksiini, jotka siis koskevat laajasti rikollista Lounais-Suomen poliisin (Kukon, Sulkon), Länsi-Uudenmaan poliisin, Rappen ym. toimintaa, on yhtynyt yli 2000 asianomistajaa.**

Koska Sulkon ja Kukon rikollisuus liittyy vireillä olevaan laajaan kokonaisuuteen, Wallin ei ole saanut missään rikosasiassaan ja oikeudenkäynnissään laillista prosessia osakseen ja tutkinta on Kukon leipomusten ja Kukon esteellisyyden takia kokonaisuudessaan EIS 6 artiklan ja ETL:n esteellisyyden normien rikkomisen vuoksi lainvastainen ja virheellinen ja myös koko Profiam-toiminta rikollista pelkästään jo esteellisenä käsittelyn ja EIS 8 artiklan loukkausten valtavan määrän ja keston vuoksi.

Poliisit ja syyttäjät ovat keskenään 12.12.2018 sopineet tutkinnantapporikollisuudesta ja esitutkintojen tahallisesta rikollisesta estämisestä juuri sellaisilla rikollisilla menetelmillä, joita Sulkko, Kukko, Rappe, Salonen, Kohijoki ym. ovat toteuttaneet. Olen toimittanut 12.12.2018 muistion jo todisteeksi laajaan KRP:lle vireille laittamaani asiaan, johon yli 2000 kansalaista on yhtynyt.

Vaatimukset tässä asiassa ovat:

- 1) Wallinin (ja minun) olemattomien rikosten tutkinta tulee lopettaa
- 2) Lounais-Suomen poliisissa ja syyttäjälaitoksessa tulee käynnistää laaja rikostutkinta Sulkon, Kukon, Haaviston ja Rappen tutkinnantappotoiminnasta ja uhreihin kohdistuvista virkamiesten apuna

toteutetuista rikollisista vääristä ilmiannoista ja tekaistuista kunnianloukkaustutkinnoista ja vääristä ilmiannoista

- 3) Lounais-Suomen poliisissa tulee käynnistää laaja rikostutkinta Ailorannan, Melakarin, Hellören, Skomarsin, rikokseen osallistuneiden muiden Profiam Oy:n työntekijöiden sekä rikosilmoituksissa yksilöityjen virkamiesten laajasta vuosia jatkamasta rikollisuudesta ja myös heidän yhdessä toteuttamistaan vääristä ilmiannoista.
- 4) Ailorantaa, Skomarsia, Melakaria ja muita otsikossa 2 luetteloituja rikoskumppaneita tulee kuulla rikoksesta epäillyn asemassa sekä Walliniin että minuun kohdistuvissa törkeissä rikoksissa.
- 5) Kirsi Valtonen ja minut tulee lisäksi kuulla Walliniin kohdistetussa rikosasiassa todistajina, jotta voimme todistaa
 - A) Wallinin syyttömäksi rikoksiin
 - B) Wallinin rikosten uhriksi
 - C) Melakari, Ailoranta, Skomars, Hellöre, Kivikoski ovat toteuttaneet tuomarien, Sulkon, Kukon, Haaviston ja Rappen avulla useita Walliniin ja minuun kohdistettuja rikoksia
 - D) Ailorannan, Melakarin, Skomarsin ja koko Profiam Oy:n arvostelu on ollut perusteltua ja Wallinin oikeus Wallinin tekojen olematta em. syistä kunnianloukkaus tai muukaan rikos.

9. Virkamafiarikollisuudessa on vakiomenetelmät

Virkamafia.fi-sivuille, Jaanalla on asiaa-ohjelmani jaksoihin (osat 1-12) ja useisiin Mikko Kemppen ja Juha Korhosen podcasteihin olen kerännyt ja tuonut julkiseksi todisteet ns. virkamafiaverkoston laajasta rikollisuudesta, josta Walliniin ja minuun kohdistetuissakin rikoksissa on kyse. Virkamafia-rikokset toteutetaan AINA samalla systematiikalla, joka on selvänä näkyvissä myös Walliniin ja minuun kohdistuvissa rikoksissa:

- 1) Kopla toteuttaa törkeitä prosessipetoksia törkeiden virkarikosten ja tutkinnantappojen avulla. Rikoksilla minun ja Wallinin kaltaisilta virkamafiaa arvostelevalta uhreilta ryöstetään omaisuus, meihin kohdistetaan satoja törkeitä kunnianloukkauksia, joiden avulla korvauksemme ja lailliset oikeutemme estetään ja rikoshyötyjä hankitaan mm. Hellörelle, AA Kivikoskelle, AA Pontus Baarmanille, AA Heikki Saksalle, AA Jarmo Henrikssonille, AA Havialle, AA Elisa Mäkiselle, AA Juri Suvekselle, AA Kroneld-Virtaselle, LähiTapiolan petosverkostolle ja koplan virkamiehille.
- 2) Koko rikosten toteutuksen ajan uhrin kaikki oikeussuojakeinot estetään eli kanteet, valitukset, esitutkinnot, todisteiden käsittely, henkilötodistelu ja kantelut estetään. Tutkinnantappoja laativat törkeiden rikosten toteuttamiseksi ja peittelemiseksi Sulkko, Kukko, Rappe, Haavisto, Länsi-Uudenmaan poliisissa mm. Rauli Salonen, Kimmo Halme, Merja Laitinen, Petteri Hyytiäinen, Sari Ryyänen, Samuel Eriksson, Kimmo Markkula, Kari Siivo, Niina Heikkilä, Simo Mamia ym. ja niissä kaikissa asioissa ”ratkaisut” syntyvät niin, että ketään ei kuulla, todistelu estetään, lain normit ohitetaan ja päätöksissä valehdellaan aineiston ja lakien vastaisesti. Juuri sellaisia tehtailevat Lounais-Suomen poliisissa AINA Kukko ja Sulkko ja työparina Haavisto ja Rappe.
- 3) Toteutettuaan tahallaan törkeitä prosessipetoksia ja törkeitä virkarikoksia ja rikoskumppaneina toimineiden tuomarien estettyä valituksen, valvontalautakunnan estettyä sovitusti kantelut ja poliisi- ja syyttäjärikoskumppanien estettyä rikostutkinnot ja syytteet tahallaan niistä oikeista rikoksista, suojelupäätöksiä saaneet rikoskumppanit tehtailevat sen jälkeen samojen poliisin ja syyttäjän rikoskumppanien kanssa sopimallaan tavalla juuri sellaisia tahallisia vääriä ilmiäntöjä, jollaisen Ailoranta, Skomars ja Melakari laativat vielä perään kostotoimena rikostensa uhrista Wallinista ja jollaisia vastaavia rikoksia eli vääriä ilmiäntöjä ovat vastapuoleni tehtaileet minusta.

- 4) Aivan saman ”pelikuvion” tekaistuilla ”kunnianloukkaus”-rikosilmoituksella toteuttivat minuun kohdistettuna rikoksena mm. Ruohoset ja AA Kroneld-Virtanen, Helsingin KäO:n laamanni Tuomas Nurmi, Kät Noora Kemppi, AA Pontus Baarman, AA Heikki Saksa, Länsi-Uudenmaan poliisissa Rauli Salonen, Simo Mamia, Niina Heikkilä ja syyttäjä Heikki Kohijoki. Baarman esim. valehteli olemattomaksi koko päämiehensä laskutusta (törkeä prosessipetos) eikä mikään hänen, Saksan ja päämiestensä kirjelmissä pidä paikkansa. Olen luetteloinut heidän prosessipetosvalheensa LIITE C1-asiakirjassa, jonka olen julkistanut, kuten myös rikollisten prosessien kaikki tapahtumat.
- 5) Samanlaisella ”olemattomuus”-valehtelulla, prosessipetoksia sallimalla ja Kukon tutkinnantapoilla on hoideltu Walliniin kohdistettua törkeää rikollisuutta Hellören, Kivikosken, Melakarin, Ailorannan, Skomarsin, Kukon ja tuomarikoplan rikoskumppanuutena.
- 6) Sekä minun että Wallinin ”rikokseksi” on väännetty ”kunnianloukkaus” valehtelemalla oikeussuojakeinojen käyttöä kunnianloukkaukseksi ja sallimalla sitä ennen ja samaan aikaan satoja oikeita törkeitä kunnianloukkauksia, törkeitä petoksia ja törkeitä virkarikoksia niille, joita näitä vääriä tekaistuja ”rikos”-ilmoituksia uhreistaan laativat juuri niiden omien edeltävien rikosten peittely- ja jatkamistarkoituksessa.

10. Kuulemisten, lisätutinnan ja todistelun vastaanottamisen pakollisuus ja yhdistämisvaatimus

Minun ei tule jäädä ilman korvauksia vastapuolteni prosessipetostoiminnan ja siihen liittyvän poliisi- ja tuomaririkollisuuden vuoksi eikä joutua väärin ilmiantojen ja törkeiden kunnianloukkausten kohteeksi. Wallinin ei tule jäädä ilman isätapaamisia vastapuoltensa prosessipetostoiminnan ja siihen liittyvän poliisi-, virka- ja tuomaririkollisuuden vuoksi eikä joutua väärin ilmiantojen ja törkeiden kunnianloukkausten kohteeksi eikä hänen asiaansa tule ratkaista minua ja todistaja Valtosta kuulematta.

Koska tässä rikosilmoituksessa kuvaamani rikokset liittyvät toisiinsa, niiden käsittely tulee yhdistää Länsi- ja Lounais-Suomen poliisissa ja KRP:ssä vireillä olevaan asiaan, jossa olen a) asianomistajana ja b) vastaavalla tavalla junailtujen väärin ilmiantojen ja törkeiden kunnianloukkausten kohteena.

11. Todisteet ja todistaja Kirsi Valtosta koskeva kuulemisvaatimus

Todisteena esitän

- 1) 19.2.2021 Ailorannalle ym. tekemäni reklamaatio, johon ei ole vastattu ja jonka ”käsittelyn” aikana Ailoranta, Melakari ja Skomars salasivat 5.6.2020 tekonsa eli vastapuoliasemansa suhteessa Walliniin ja esteellisyytensä.
- 2) Istunnon 18.2.2021 tapahtumia koskeva rikosilmoitus todisteineen
- 3) todistaja Kirsi Valtosen, OTT Kavoniuksen ja Wallinin omat kirjalliset vahvistukset 18.2.2021 tapahtumista, jotka tulee ottaa huomioon nyt rikosnäyttönä.

Myös Kirsi Valtosen tulee kuulla todistajana Melakarin, Ailorannan, Hellören, Skomarsin, Kukon ja Kivikosken ym. toteuttamassa rikoksessa, jossa tulee käynnistää laaja esitutkinta ja nostaa syytteet samalla, kun Wallinia koskeva rikostutkinta tulee lopettaa aiheettomana. Wallinilla ja minulla tulee todeta olevan tämän selvityksen jälkeen statukset rikosten uhrin ja asianomistajina ja minulla lisäksi todistajana Valtosen kanssa. Varaan oikeuden toimittaa lisää todistelua esitutinnan edetessä.

Lohja 24.1.2022

Jaana Kavonius

Lakimies, OTK (eläkkeellä) Oikeusturvakeskus ry:n perustaja ja hallituksen puheenjohtaja
p. 040 744 2173