

Lähettäjä: jaana.pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: maanantai 30. elokuuta 2021 14.26

Vastaanottaja: niina.heikkila@poliisi.fi <niina.heikkila@poliisi.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; SUPO_VP_kirjaamo <kirjaamo@supo.fi>; heikki.kohijoki@oikeus.fi <heikki.kohijoki@oikeus.fi>; tietosuoja@om.fi <tietosuoja@om.fi>; kirjaamo@okv.fi <kirjaamo@okv.fi>; markus.lofman@okv.fi <markus.lofman@okv.fi>; mikko.puumalainen@okv.fi <mikko.puumalainen@okv.fi>; henna-riikka.valinen@okv.fi <henna-riikka.valinen@okv.fi>; Vahingonkorvaus (VK) <vahingonkorvaus@valtiokonttori.fi>; oikeusministerio@om.fi <oikeusministerio@om.fi>; sm.kirjaamo@intermin.fi <sm.kirjaamo@intermin.fi>; Syyttäjälaitos Valtakunnansyyttäjä - Åklagarmyndigheten Riksåklagaren <valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi>; Syyttäjälaitos Länsi-Suomi - Åklagarmyndigheten Västra Finland <lansi-suomi.syyttaja@oikeus.fi>; POL_VP_Poliisihallitus_kirjaamo <kirjaamo.poliisihallitus@poliisi.fi>; POL_VP_Lounais-Suomi_pl_Kirjaamo <Kirjaamo.Lounais-Suomi@poliisi.fi>

Kopio: tuomas.poysti@okv.fi <tuomas.poysti@okv.fi>; POL_VP_Helsinki_pl_kirjaamo <kirjaamo.helsinki@poliisi.fi>; teemu.jokinen@poliisi.fi <teemu.jokinen@poliisi.fi>; katariina.rinne@poliisi.fi <katariina.rinne@poliisi.fi>; Toiviainen Raija (SY) <raija.toiviainen@oikeus.fi>; AVI Kirjaamo Etelä-Suomi <kirjaamo.etela@avi.fi>; Tuomarila Teemu (AVI) <teemu.tuomarila@avi.fi>; Mölsä Oona (AVI) <oona.molsa@avi.fi>; kirjaamo.lounais@avi.fi <kirjaamo.lounais@avi.fi>; petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; Valvonta <info@valvontalautakunta.fi>; johanna mieskonen <johanna.mieskonen1959@gmail.com>; olavi palonen <olavi.palonen@gmail.com>; 'palonenpekka1968@gmail.com' <palonenpekka1968@gmail.com>; syrja.anja.k@gmail.com <syrja.anja.k@gmail.com>

Aihe: Todisteita asiassa 5530/R/58557/20 ja tutkintapyyntöön/Hanna ja Elina Ruohosen uudet törkeät kunnianloukkauksrikokset ja vakuutuskorvaukset rikoshyötynä ja muu rikosnäyttö

1. Vaatimukset

Supon ja KRP:n on aloitettava tutkinta Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen paikallispoliisien, syyttäjä Katja Haaviston ja Ruohosten yhdessä toteuttamista rikoksista:

1. Tutkintaa ja syytteitä omasta päästään keksimillä perusteilla näytön vastaisesti estäneiden ja mm. minuun kohdistettuja rikoksia "haitattomiksi" päätöksissään väittäneiden ja asianosaisasemani puuttumisesta valehdelleiden poliisien (Kukko, Sulkko, Salonen, Laitinen, Siivo, Halme, Hyytiäinen, Ryyänen, Eriksson, Mamia) ja syyttäjä Haaviston törkeänä virka-aseman väärin käyttämisenä ja muista eilen yksilöimistäni rikoksista.
2. Minuun kohdistettujen tekaistujen rikosväitteiden "tutkinnat" (=rahastuskohteeksi lavastukset) aloittaneiden poliisien (Salonen, Mamia, Heikkilä) ja syyttäjä Heikki Kohijoen törkeänä virka-aseman väärinkäyttämisenä ja muista eilen yksilöimistäni rikoksista
3. Ruohosten kaikista rikoksista, joita **he ovat tehneet nimenomaan kulttinsa kirjallisten teesien mukaisina tahallaan ja yhdessä etukäteen suunnitellen ja osaksi AA Havian kanssa.**

2. Hanna ja Elina Ruohosen uudet törkeät kunnianloukkauksrikokset ja salassapitorikokset ja uusi näyttö niistä

Hanna ja Elina Ruohonen ovat yhdessä ja myös ainakin Juha ja Susanna Ruohosen kanssa ja mahdollisesti muidenkin sisartensa kanssa sopimalla tavalla tahallaan 4.6.2021 oikeudenkäyntihäviön jälkeen aloittaneet levittämään minulta salaa maksimaalisen mainehaitan varmistamiseksi törkeitä minua koskevia ja myös uhria koskevia valheita Naistenhuone-ryhmässä facebookissa vähintään 30.000:lle ja mahdollisesti sadoille tuhansille ryhmän jäsenille Elina Ruohosen aloittamalla minua koskevan kirjoitusketjun, jossa oli vilkasta keskustelua. Ruohoset esittivät minua kohtaan törkeitä valheita. Lisäksi ketjussa on levitetty tahallaan Elina Ruohosen ja mahdollisesti muidenkin Ruohosten toimesta valheellisia tietoja kuolleen uhrin Elisa Palosen ja Juha ja Susanna Ruohosen välisestä seksisuhteesta ja valehdeltu sitä polyamoriseksi seksisuhteeksi. Samaan aikaan kaikki Ruohoset levittivät niitä Alibissa ja Hanna Ruohonen myös Mikko Kemppele.

Minuun otti yhteyttä minulle entuudestaan tuntematon Carolina Brunfeldt ilmiantaakseen Naistenhuoneryhmässä Elina Ruohosen käynnistämän minua koskevan törkeän viestittelyn. Ruohonen oli siis aloittanut erillisen keskusteluketjun, joka koski minua, mutta minä en kuulunut ketjuun enkä ryhmään ja se oli valittu, jotta en salaa tapahtuvalta törkyviestinnältä ja maineeni tuhoamiselta voisi edes puolustautua. Hänen minulle lähettämät yksityisviestit ovat tässä viestissä todisteena **(liitetiedosto 2).**

Samaan aikaan Hanna Ruohonen aloitti juuri siihen haastattelijaan Mikko Kemppeen kohdistuvan yhtä salaisen törkyviestinnän levittämisen. Kemppeen laadukkaat ohjelmat ja erityisesti haastatteluni kultista ja saavuttamastamme oikeudenkäyntivoitosta ja poliisin ja syyttäjien törkeästä toiminnasta kultin rikosten tutkinnan tahallisessa estämisessä ja sitä ennen Juha Korhosen 3.1.2021 julkaisema dokumentti (minun ja Elisan sisaren Mieskosen haastattelu) olivat saaneet suuren yleisön suuren kiinnostuksen ja valtavan kiittävän yleisöpalautteen rohkeasta toiminnastani.

Samaan aikaan koko kulttiperhe alkoi yhdessä levittämään Alibissa samaa rikollista valehteluaan kuin Kemppele ja Naistenhuoneessa eli perättömiä ja kunniaamme loukkaavia tietoja ja valehtelivat "polyamoriasta" ja levittivät kaikkialle kunniaani loukkaavia väitteitä valehtelustani, vaikka oikeudenkäynnissä eivät minua valehtelijaksi väittäneet lainkaan eikä kukaan Ruohonen suostunut itse kuultavaksi normaalissa oikeudenkäynnissä MISTÄÄN ja heidän kaikissa tarinoissa on ristiriitoja 2009-2021.

3. Hanna Ruohosen uudet törkeät kunnianloukkausrikokset ja uusi näyttö niistä

Hanna Ruohonen lähetti Mikko Kemppele tässä viestissä liitetiedostona 3 ovat viestit. Ruohonen loukkasi kunniaani leimaamalla minut valehtelijaksi ja valehteli tahallaan, että tiedot kultista eivät pidä paikkansa ja että Ruohosten kultti ei muka olisi ollut toiminnassa 1997 lukien ja että hän ja Elisa Ruohonen eivät siihen kulttiin muka kuuluneet eivätkä Ruohoset muka pyrkineet hankkimaan rikoshyötyä.

Kaikki kertomani ovat oikeita tietoja ja samat todisteet todistavat Hanna Ruohosen salaa levittämät valheet minuun, Palosen omaisiin ja kuolleetseen uhriin kohdistuvaksi törkeäksi kunnianloukkaukseksi. Perustelut:

1. Ruohosen kultin olemassaolon ovat todistaneet 31 todistajaa ja kaikki ovat kuvanneet kultin toiminnan rikolliseksi ja kertoneet sen olevan nimenomaan Ruohosten perheen "lahko" tai "kultti".
2. Juha Ruohonen itse kertoo kultin aloittaneen Elisan rahastamisen jo 1997 (ensimmäisten kirjeiden päiväykset todistavat ja siihen viittaa tekstini vuosiluvulla aivan oikein; **tässä viestissä todisteena liitetiedostot 7-8**)
3. Todistajana oikeudessa useat todistajat kertoivat Juha Ruohosen kuuluneen jo aiemmin saatananpalvojiin, hän itse kertoi aiheuttaneensa vastaavalla "profetoimisella" valtavat vahingot useille uhreille ja Juha Ruohosen johtaman kultti toiminnan alkaneen jo aiemmin helluntaiseurakunnassa rettelöimällä.
4. Todistajat kertoivat, kuinka Ruohosen lapset olivat vauvasta saakka mukana kulttitouhuissa, pyörivät Elisan Kasvihuoneilmiö-yrityksessä, eivät käyneet normaalitavalla koulussa ja huusivat ja itkivät Juha Ruohosen möyhkätessä ja teatraalisesti kaatuillessa kultin kokouksissa, joita pidettiin myös lapsille epäsojivaan aikaan ja uhrin valvottamiseksi yöllä.
5. Hanna Ruohonen (ja mahdollisesti myös Elina) oli ujutettu töihin, kuten myös Monika, Susanna Kasvihuoneilmiöön ja kaikki todistajat kertoivat kaikkien Ruohosten osallistuneen Palosen riistämiseen.
6. Hanna ja Elina ovat mukana rahastamassa rikoshyötyjä vakuutusten edunsaajina (**tässä viestissä todisteena liitetiedosto 9 ja vakuutusssuoritusten nostaminen näkyy myös perukirjasta, jonka olen jo aiemminkin poliisille toimittanut**) ja yhteensä 1,5 Meur rikoshyötyä kultin avulla pakottamalla aikaansaadulla testamentilla **tässä viestissä todisteena liitetiedosto 6**) eli ovat yhteisenä kulttiperheenä kaikkia rikoshyötyjä olleet hankkimassa ja **rikokset ovat liitetiedostona olevien todisteiden päiväysten ja tekstien mukaisesti alkaneet viimeistään 1997, kuten kirjoitan eikä kirjoituksessani muuta edes väitetä ja väitteeni ovat siis aivan totta.**

4. Hanna ja Elina Ruohosen nostamat vakuutuskorvaukset rikoksena ja rikoskumppanuus

Teoksessa "Henkivakuutuksen edunsaajamääräyksen pätemättömyys, Hannes Männistö, sivu 51 todetaan:

"Alkuperäinen kysymyshän oli, missä määrin pätemättömän edunsaajamääräyksen perusteella omaisuutta saanut henkilö ansaitsee suojaa? **Oikeuskirjallisuudessa ja oikeuskäytännössä, on lähdetty siitä, että perusteetonta hyötyä ei ole tarpeen erityisesti suojata. Toisin sanoen myöskään pätemättömän edunsaajamääräyksen perusteella saatua hyötyä ei tarvitse erityisesti suojata.** Tosiasiassa sovittelumahdollisuus takaa tietyn vähimmäissuojan vilpittömälle mielelle. **Silloin kun toisen saama hyöty on perusteeton**, on tärkeämpi suojelun kohde, menetyksen kärsijän tahto. Koska edunsaajamääräyksen perusteella saadaan kiistatta nimenomaan etua, **tulee**

pätemättömyyssäännöksillä suojata nimenomaan edunsaajamääräyksestä disponoineen henkilön tahtoa. Toisin sanoen edunsaajamääräyksen ja testamentin pätemättömyystilanteissa suojelun kohteet ovat lähes identtiset."

Saman teoksen sivuilla 53-54 todetaan:

"Kolme perusteltavissa olevaa lähestymistapaa ovat seuraavat:

- 1) Vakuutus sopimuslaissa ei ole erityisiä edunsaajamääräyksen pätemättömyyttä koskevia säännöksiä, minkä johdosta pätemättömyys ratkaistaan puhtaasti oikeustoimilain pätemättömyysperusteiden mukaisesti. 163 Almgren 1956 s. 69–70. 164 Esim. Kangas 1995 s. 281. 165 Kangas 1995 s. 313. "Vakuutus sopimuksen pätemättömyys ja edunsaajamääräyksen pätemättömyys ovat kaksi eri kysymystä.". Vakuutus sopimuksen pätemättömyys tulee arvioitavaksi samoin kuin varallisuus oikeudelliset sopimukset yleensä eli lähinnä oikeustoimilain 3 luvun perusteella.
- 2) Perintökaaren säännöksille annetaan merkitystä arvioidessa oikeustoimilain mukaisen pätemättömyyden käsillä oloa.
- 3) **Edunsaajamääräyksen pätemättömyyttä tulisi arvioida suoraan testamentin pätemättömyyttä koskevien oikeusohjeiden perusteella"**

Hanna ja Elina Ruohonen ja heitä rikoksissa auttaneet Juha ja Susanna Ruohonen tulee tuomita törkeistä petoksista (**RL 36:2 §**), koska

1. He ovat muuttaneet edunsaajamääräykset samalla tavalla rikollisen kulttinsa painostustoimilla ja uhria erehdyttämällä, jotka ovat tehneet testamentin pätemättömäksi ja tekevät myös vakuutusten edunsaajamääräykset pätemättömiksi
2. He ovat nostaneet vakuutussummat kuoleman jälkeen tietoisina niiden rikollisesta syntyvästä
3. He ovat jättäneet palauttamatta vakuutussummat, vaikka ovat 4.6.2021 päätöksen perusteella tienneet, että ovat nostaneet ne oikeudettomasti ja että heidän koko tekonsa edunsaajamuutoksista vakuutuskorvausten nostamiseen saakka ovat saman jatkettun rikoksen osatekoja
4. Oikeuskäytännössä 8.500 € on raja sille, että kyseessä ei ole perusmuotoinen, vaan törkeä petos

5. Ruohosten Alibissa toteuttamat rikokset ja salassapitorikokset sekä vaatimukseni useiden asianomistajien virkamafiarikoksista ja Ruohosten kultista tekemien rikosilmoitusten tutkinnan yhdistämisestä

Ruohoset laativat Alibiin tahallaan törkyjutun, jossa valehtelivat suhdettaan kuolleeseen uhriinsa "polyamoriaksi" ja salasivat rikollisen kulttinsa "profetoimiset", uhrin rahastuksen ja että testamenttiriidassa estivät kuulemisensa eivätkä pihaustakaan väittäneet edes omissa virallisissa vastauksissaan "polyamorioistaan". Tässä viestissä ovat todisteena Ruohosten ja Havian laatimat viralliset vastaukset testamenttiriidassa (**tässä viestissä todisteena liitetiedostot 4-5**). Ruohoset valehtelivat Alibin jutussa suhdettaan kuolleeseen uhriinsa "polyamoriaksi" ja salasivat rikollisen kulttinsa "profetoimiset", uhrin rahastamiset, seksitouhunsaa, vakuutuksilla rahastamisen ja teko on rikos sekä törkeänä

kunnianloukkauksena että salassapitorikoksena, kun he levittivät 5.11.2020 päätöksen vastaisia seksitietoja ja valheitaan seksisuhteesta, joka oli orjuutussuhde rahastuksineen ja seksi perustui pakottamiseen ja erehdyttämällä hyväuskoista uhria, että maksimaalinen riettaus erityisesti juuri Ruohosten panopatjana oli ainoa saada "uudelleenköödaus" toteutettua ja "jumala iloiseksi". **Päiväkirjamerkinnät (joissa kerrotaan Palosen vastentahtoisuus seksimääräyksiin ja Susannan lesboiluihin, Palosen päiväkirjamerkintöjen muutokset ("Minulle on tehty kauhea asia. Pitäisi saada kaksi vastuuseen. Kuka voisi minua auttaa?"), Palosen 2016 piiloutuminen, viikkoa ennen kuolemaansa kotiini ilmaantuminen ja kertomukset työntekijöille ja todistajien kertomukset kultin kauheista rikoksista ovat kaikki todisteita siitä, että kyseessä ei ollut mikään normaali "polyamoria", vaan aivopesuun, jeesuspetoksiin, väkivaltaan, raiskaamiseen, pakottamiseen ja rahastamiseen perustunut kulttiorjuus.**

Salassapitoasiassa olen jo toimittanut perusteellisen selvityksen ja todistelun 7.7.2021 ja **Johanna Mieskonen, Anja Syrjä, Olavi ja Pekka Palonen ovat yhtyneet tutkintapyyntöön ja rangaistusvaatimuksiin.** Näyttö Ruohosten rikoksista on selvä jo 5.11.2020 päätöksen perusteella, jolla juuri niiden seksitietojen julkaisu on kielletty, jotka Ruohoset tahallaan joka paikkaan levittivät Alibin lisäksi siis somessa ilmeisesti 170.000 henkilölle ja Alibin kaikille lukijoille ja Kemppele. Jotta minun ei tarvitse Ruohosten uusimpien minuun kohdistamien yhteisrikosten vuoksi toimittaa näyttöä uudelleen, ilmoitan, että kaikki aiemmin toimittamani todistelu tulee liittää tämän asian todisteluksi ja juttujen tutkinta tulee yhdistää ja siirtää rikoksiin osallistuneiden paikallispoliisien ja Kohojoen ja Haaviston esteellisyyden vuoksi Supolle ja KRP:lle.

Julkaistuani eilen virkamafiaa ja Ruohosia koskevat tutkintapyyntöt, **kaksi henkilöä on jo kirjallisesti ilmoittanut yhtyvänsä kaikkiin poliisia, syyttäjiä, virkamafiaa ja Ruohosia koskeviin tutkintapyyntöihin ja kymmenet tai mahdollisesti sadat ihmiset ovat yhtyneet muihin tutkintapyyntöihin, jotka koskevat virkamafiaa. Lisäksi Mieskonen on yhtynyt eilen tekemääni tutkintapyyntöön.** Lähetän ne erikseen todisteeksi tähän asiaan. Koska olen eilen julkisesti ilmoittanut, että tutkinta kuuluu siirtää paikallispoliisilta Supolle ja KRP:lle, **kaikkien eri henkilöiden jättämien tutkintapyyntöjen mukaiset tutkintavaatimukset tulee yhdistää ja ottaa asiassa 5530/R/58557/20 huomioon, minuun kohdistettu tutkinta lopettaa ja laaja Ruohosia ja heidän rikostensa peittelijöitä ja tutkinnan estäneitä poliiseja ja syyttäjiä ja 19.8.2021 ja 16.11.2020 tekoon osallisia koskeva tutkinta aloittaa.** Ruohosten teko on 100-prosenttisella varmuudella väärä ilmianto, törkeä kunnianloukkaus, perätön lausuma esitutkinnassa, salassapitorikos, törkeä perätön lausuma tuomioistuimessa, törkeä vapaudenriisto, törkeä petos, laskutus ja muu rahastus törkeää kiskontaa ja kaikkia Ruohosten ja Havian rikoksia. Samalla poliisin ja syyttäjien virkarikoksia koskeva tutkinta tulee nyt käynnistää ja Kukon, Sulkon ja Haaviston lakiin perustumaton rikollinen toiminta syyttää ja tuomita myös osallisuutena rikoksiin, joita Ruohoset ovat tutkinnantappojen avulla lisänneet ja laajentaneet.

6. Aikuisten Ruohosten alaikäisiin lapsiinsa kohdistama kulttiin värväminen, mahdolliset inestirikokset ja todiste Hanna ja Elina

Ruohosen valehtelusta ja minuun kohdistamasta törkeästä kunnianloukkauksista kiistämällä osallistuneensa kulttiin

Ruohoset laativat Alibiin tahallaan törkyjutun ja samaan aikaan Hanna ja Elina Ruohonen levittivät Kempelle ja Naistenhuoneessa tahallaan valheita, että eivät muka osallistuneet kulttiin. He yhdessä, yhteisellä rikoshyötymotiivilla (yhteinen rikoshyöty tai sen yritys vähintään 2 Meur uhrin elinaikana, testamentilla ja vakuutuskorvauksilla) muodostivat rikollisen kultin. Kaikissa minulta salaa laatimissaan valheellisissa viesteissä he tahallaan valehtelivat suhdettaan kuolleeseen uhriinsa "polyamoriaksi" ja salasivat rikollisen kulttinsa "profetoimiset", uhrin rahastuksen ja, kultin kirjallisen ja äänitemateriaalin ja kohdistivat minuun ja omaisiin ja kuolleeseen uhriinsa törkeän laajan häväistyskampanjan, jolla leimasivat meidät kaikki ja etenkin minut valehtelijoiksi ja minut lisäksi mielisairaaksi, valelakimieheksi ja rikolliseksi käynnistämällä poliisi- ja syyttäjärikoskumppaniensa kanssa minua vastaan aiheettoman rikostutkinnan selvän näytön vastaisesti, joka osoittaa kaikki Ruohoset rikollisiksi ja valehtelijoiksi ja minut, Elisan ja hänen omaisensa heidän rahastavan kulttikoplansa rikosten ja virkamafiarikosten uhreiksi.

Tässä viestissä todisteena liitetiedosto 10 sisältää todisteet siitä, että Ruohosten lapset olivat mukana isänsä kultissa pienistä lapsista saakka ja värvättiin mukaan myös aikuisten seksitouhuihin. **Lapsen käsialalla kirjoitettu "Rakastan sinua Armas"**, jossa R-kirjain väärinpäin lapsen kirjoitukselle tyypillisellä tavalla. Veli Armas on siis kultin nimi lasten isälle Juha Ruohoselle. Pakottiko Ruohonen lapsensakin seksiin kanssaan? Kenen kirjoittama kortti on: Elinan vai Hannan? Lisäksi todisteena on lasten "Ruusulle" eli Elisalle osoittamia kortteja ja **Ruohosen lapsen Elinan piirroksia alastomasta Elisasta (alapään karvat, rinnat ym. piirrettyä eli missään normaalissa perheessä lapset eivät piirrä tällaisia "tädin" alastonkuvia) ja kuvaelmia naisesta metsässä nälässä ja nämä Ruohosen lapsen tekstit vastaavat todistajien kertomuksia Elisan eristämisestä ja nälässä riuduttamisesta Ruohosen uhrina ja Ruohosen profetioiden tekstiä, vrt. yhteenveto (tämän viestin liitetiedosto 1, aihe 16).** Lapsen tarinoissa on useita mainintoja "pömpöstä" (tarkoitetaanko "mörköä", jolla lapsia peloteltiin?). "Ruusu Paloselle" 6.10.2004 osoitettu kortti, jossa teksti **"täs on pikku tytöl aikamoinen ylläri", joka ei ole "lelu tällä kertaa"** ja allekirjoittajana "sisaresi, terveisiä koko perheeltä". Kehen "pikku työllä" ja mihin "muulla kuin lelulla viitataan"? **"Rakastan sinua Armas"-teksti viittaa vahvasti siihen, että lapset olivat mukana seksissä ja on ainakin varma todiste siitä, että lapset ovat pienestä pitäen olleet kultissa mukana (veli Armas on kultin terminologiaa) ja että Hanna, Elina ja muut Ruohoset valehtelevat tahallaan Kempelle, poliisille ja kaikkialle levittämässään viesteissään.**

Lapset Hanna ja Elina ovat saaneet kultin avulla rikoshyötyä, koska kun isä Juha Ruohonen sai "jumalan käskynä" pakotettua Elisan ottamaan avioeron Vornasesta, samaan aikaan Ruohoset "jumalan määräyksenä" muutattivat Elisan henkivakuutuksen edunsaajamääräykset Hanna ja Elina Ruohosille (ennen oli siis Vornanen dokumenttien mukaan) ja edunsaajina pätemättömäksi todetussa testamentissa ovat siis myös Hanna ja Elina Ruohonen.

Kukaan Ruohosista eivät väittäneet KOSKAAN koko oikeudenkäynnin aikana suhdettaan "polyamoriaksi" (ks. Havian ja Ruohosten oikeudenkäyntikirjelmät tässä viestissä todisteena liitetiedostot 4-5) ja yrittävät nyt hovioikeuteen valittamalla edelleen rikostensa avulla saada 1,5 meur rikoshyötyä tarinaansa vaihtamalla (ties kuinka monennen kerran) ja rikollisia valheitaan levittämällä ja väärän ilmiantonsa avulla saada vaikutettua oikeuden päätöksiin sen 1,5 meur rahastuksen ja perusteettomia kunnianloukkauskorvauksia rahastaakseen, vaikka ovat itse sekä kunnianloukkausrikollisia että tehneet 20 vuotta aivan kaikki rikokset, jotka minun ja tj Virpi Kettusen rikosilmoituksessa kuvataan ja joiden tutkiminen olisi tullut aloittaa ja syytteet nostaa Ruohosten törkeistä rikoksista ajat sitten.

7. Ruohosten rikosten tahallisuus, törkeys, rikoskumppanuus kaikissa minuun, Elisaan, hänen omaisiinsa, mieheeni ja poikaani kohdistetuissa törkeissä rikoksissa

Minuun kohdistettua Elina Ruohosen koko viestiketjun viestintää, Hanna Ruohosen levittämiä valheita, Alibissa levitettyjä valheita ja Ruohosten ja Havian kymmenillä viesteillä viranomaisille, Kasvihuoneilmiön työntekijöille, somessa, Palosen omaisille ja AA Leppiniemelle levittämiä törkeitä minua koskevia ja Elisaa koskevia kunnianloukkauksia, vääriä ilmiantoja ja salassapitorikoksia tulee tutkia yhdessä toteutettuna, Ruohosten rikoskumppaneina ja Havian osin avustamana tekemänä laajana jatkettuna rikoksena, jossa jokainen rikos on etukäteen suunniteltu, tahallinen ja törkeä. Lisäksi rikoskumppaneina ovat toimineet tutkintaa estäneet ja rikoksia mahdollistaneet poliisit ja syyttäjät Perustelut:

1. Brunfeldt kertoo, että minua koskeva viestintä on ollut todella törkeää ja laajaa
2. Ruohosten rikoskopla on valinnut törkeiden minua koskevien kunnianloukkausten toteutuslueksi tahallaan ryhmän, jossa en ole jäsen, jotta en pystyisi puolustautumaan ja **rikos on Ruohosten yhdessä suunnittelema niin, että mainettani mustaavaa törkyviestintää leviäisi mahdollisimman laajalle tietämättäni juuri siksi, että en saisi itse siitä tietää**
3. Oli vain sattumanvaraista, että yksi kunnan ihminen kertoi siitä minua koskevasta törkyviestinnästä minulle
4. Tämän jälkeen yritin päästä ryhmään katsomaan, mitä siellä kirjoitetaan ja pyysin kuvakaappauksia, mutta Brunfeldt ilmoitti, että **ylläpitäjä laittaa bannia, jos joku paljastaa, mitä ryhmässä kirjoitellaan. Tällainen y:n toiminta on rikos, jolla tahallaan mahdollistetaan Ruohosten ja kenen tahansa törkeitä salaisia kunnianloukkauksia uhreista (kirjoittelun kohteista, jotka eivät kuulu ryhmään eivätkä pysty oikaisemaan vääriä ja loukkaavia viestejä)**
5. **Minua, Elisaa ja hänen omaisiaan loukkaava viestintä ryhmässä on ollut niin asiatonta ja törkeää, että joko y tai Elina Ruohonen itse (kun alkoi käy käymään), on poistanut jossain vaiheessa törkeimmät viestit (ilmeisesti siinä vaiheessa, kun yritin päästä itse niitä katsomaan), Brunfeldt on viestissään ilmoittanut, että hänellä on tallessa poistetutkin viestit ja poliisin tulee ne nyt sitten häneltä ja y:ltä vaatia**
6. Ruohoset ovat yhdessä levittäneet kuolleen uhrin mainetta ja omaisten kunniaa loukkaavia valheita polyamoriasta Naistenhuoneessa, Hanna Ruohosen viesteillä Kemppele ja Alibissa, vaikka eivät itse oikeudenkäynnissä kertaakaan väittäneet toimintaansa polyamoriaksi (ks. Havian ja Ruohosten vastaus 20.6.2019 KäO:lle, jossa väittävät sitä "performanssiesitykseksi"; tässä viestissä liitetiedosto 4 eikä polyamoriaa toisessakaan vastauksessa mainita, ks. liitetiedosto 5)
7. Juha Ruohonen on levittänyt sitä ennen kaikilla mahdollisilla välineillä minuun kohdistettuja mielisairaus- ja muita valheitaan
8. **Seksitietojen levittäminen oli heidän tietien kiellettyä 5.11.2020 päätöksellä ja kaikki seksitiedot (polyamoria) olivat myös tahallisesti vääriä eivätkä vastaa edes heidän omia erilaisia tarinoitaan oikeudessa (siellä tarina "performanssista")**
9. Juha Ruohonen ja Havia levittivät koko oikeudenkäynnin ajan valheita, että olisin painostanut ja uhkaillut kaikkia todistajia (ks. tässä viestissä liitetiedosto

- 5; todiste), vaikka en ole uhkaillut ketään ja todistajat kertoivat jo 2009 esitutkinnassa ja asianajajilleen samat kertomukset jo ennen kuin olen heitä ketään tavannut
10. Juha Ruohonen suunnitteli ja postitti kaikki muutkin törkeät minua koskevat kunnianloukkaukset niin, että en itse koskaan kuulunut jakeluun ja kävi salaista varjovalmistelua koko valmistelun ajan epärehellisten rikoskumppaneina toimivien poliisien kanssa ja urkki potilastietoja KÄT Väliaholta ja muualta sekä levitti niitä minun ja asiantuntijana kuullun lääkärin potilastietoja sivullisille osana rikostaan
11. Ruohoset ja Havia levittivät myös KÄO:ssa ja poliisille perättömiä valheitaan, että olisin uhkaillut todistajia ja vaikuttanut todistajien kertomuksiin, vaikka kaikki todistajat ovat kertoneet oman totuutensa enkä ole kehenkään vaikuttanut. Ruohoset ja Havia kieltäytyivät vastaamasta, keihin todistajiin ja missä väittävät minun vaikuttaneen ja sekin paljastaa, että ei ole olemassa ainuttakaan "uhriani" ja he itse ovat prosessipetosvalehtelijoita tässä ja kaikissa rikollisissa valehteluissaan 1997-2021.

8. Näyttö heidän levittämien "polyamoria"-tarinoiden ja muiden "tietojen" valheellisuudesta ja loukkaavuudesta

He ovat ryhtyneet törkeään rikokseen tahallaan ja levittäneet näitä valheellisia tietoja uhrin väitetyn seksisuhteen laadusta ja törkeitä valheita minusta, vaikka tiesivät KÄO:n 5.11.2020 päätöksestä, jolla kiellettiin kokonaan seksiä koskevien tietojen julkaiseminen. Lisäksi tekoa törkeyttää se, että oikeudenkäynnissä (joka kesti 2 vuotta ja jossa oli useita valmisteluistuntoja), he eivät kertaakaan väittäneet eivätkä kertoneet "polyamoria"-tarinoita ja heidän tiedossaan oli kultin kirjallinen ja äänitemateriaali, josta kävi ilmi, että heidän uhrinsa Palonen ei ollut lesbo eikä kimppaseksin harrastaja ja hän itki, kun Juha Ruohonen ensi kertaa tunki peniksensä uhriinsa ja Elisa lukuisissa viesteissään kertoo, kuinka hän tunsu syvää inhoa Susanna Ruohosen "pitkiä suuteloita" kohtaan. Äänitteiltä kuuluu, kuinka Juha Ruohonen sairaan etovan pervon naurun säestämänä väittää uhrilleen seksiin pakottaessaan, että Elisasta tehdään "Ruusu Rahabi" eli huora ja että "punaisen nauhan vala" ja "uudelleen koodaaminen" muka "Jumalan" käskyläisenä edellyttää, että Elisan oma tahto murretaan kokonaan ja hänen on "pakko" muka "isukkia" eli "Jumalaa" ja "Kristusta" miellyttääkseen suostua ihan kaikkiin pervoihin seksitouhuihin alistettuna uhrina, joita "veli Armas" ja "sisko Lilja" hänelle määräävät tai muuten se "uudelleen koodaus maailman pelastajaksi" ei onnistu. Lisäksi kirjallisista todisteista käy ilmi, että **"Ruusu" joutui maksamaan hänelle määrätystä pakotetusta kimppaseksistä silti myös peniksenkäyttömaksua Susanna Ruohoselle. Materiaalissa on kirjeitä, joista paljastuu, kuinka Lilja (Susanna Ruohonen) raivoaa ja vaatii, että Elisa joutuu heti lähtemään hakemaan rahaa ja maksamaan Susanna Ruohoselle siitä seksistä, johon uskonnolla pakotettiin.**

Lisäksi seksiin ja rahastukseen pakottamisissa käytettiin väkivaltaa. Juha Ruohosen itsensä kirjoittamina tunnustuksina materiaalissa on mm. kirje, jossa hän toteaa **"Kuinka paljon minun pitää sinua vielä hakata, jotta murtuisit"**, lukuisia vastaavia väkivallan tunnustuksia. Todistajana testamenttiriidassa kuullut todistajat Kimmo Kurppa, Seija Granholm ja Virpi Kettunen kertoivat Elisa Palosen pelänneen Ruohosia, Susanna Ruohosen käyneen myös useita kertoja Elisan kimppuun ja hakanneen ja raapineen Elisaa (Kurppa nähnyt ja vammat myös näkyviä). Lisäksi Kurppa kertoi väkivallasta, jonka vuoksi Elisa ei pystynyt kävelemään ja Ruohosten sadismista uhriaan kohtaan, kun he eivät auttaneet rampaa Elisaa millään tavalla. Muutamaa päivää ennen Elisa oli soittanut pelokkaana Kurppalle ja epäillyt jo etukäteen, että hänelle tehdään jotain pahaa Ruohosten toimesta mökillä.

Kyseessä on törkeä rikos, jota on tullut Kukon ja Sulkon tutkia ja Haaviston syyttää kaikkien Ruohosten Elisa Paloseen kohdistamana törkeänä vapaudenriistona, törkeinä raiskauksina ja törkeänä ihmiskauppana ja nyt ne rikokset tulee tutkia ja kaikki Ruohoset tuomita 10 vuoden rangaistuksiin samoin perustein kuin mistä teoista Baltzar on saanut raskaat syytteet lievemmillä teoilla.

*Samaan aikaan, kun uhrin raiskaaminen alkoi, Ruohoset aloittivat tekaistuilla laskuilla ja valtavilla pimeillä jatkuvilla rahasuorituksilla ja Susanna Ruohoselle ja muille Ruohosten rahastajille junailluilla ylisuurilla palkoilla, "jumalan määrääminä" testamenttimääräyksillä ja vakuutusten edunsaajamuutoksilla lypsämään rahaa uhriltaan, pakottivat makaamaan metsähaudassa, ruumisarkussa elävänä mammonasta vierottamiseksi, pakottivat "jumalan määräämän" avioeron Vornasesta, Ruohosten pakottaman Vornaselle huomattavan epäedullisen ositus sopimuksen, OP:ssa oleva tallelokero tyhjennettiin, Ruohoset alkoivat maksattaa koko perheen elämisen ja asumisen uhrillaan, valvottivat, eristivät aivopesua varten Juha Ruohosen vuokraamaan mökkiin ja kirjalliset kultin käytösnormit estivät uhrin sanan- ja liikkumisvapauden ja Ruohoset määräisivät yrityksen rahoista ja toiminnasta ja lypsivät rahaa tekaistuilla laskuilla. **Uhri yritti vapautua riistäjistään 2016 ja kertoi Granholmille ja Kettuselle Ruohosten olevan hirveitä ihmisiä ja pyysi piilottamaan itsensä, jotta rikollinen rahastus ja muu kultin rikollisuus loppuisi.***

Kymmenet ihmiset ovat ottaneet minuun yhteyttä ja varoittaneet Ruohosista, että voivat tehdä minulle mitä tahansa ja että minun on syytä varautua heidän kohdistavan minuun rikoksiaan rahat saadakseen ja juuri niin he ovat nyt tehneet ja jo 2018 lukien tehneet.

Mikään materiaalissa ei tue väitettä polyamoriasta. Kyseessä oli rikollinen orjuutus, ihmiskauppa, kidutus, rahastus ja "Kristuksena" esiintymällä tapahtunut laaja kiskonta- ja petosrikollisuus, johon kaikki Ruohoset osallistuivat aktiivisesti ja kaikki ovat hyötäneet rikoksistaan taloudellisesti huomattavasti.

Oltuani suuren suosion saaneessa Mikko Kemppen podcastissa haastateltavana kultista ja estettyään tahallaan oman kuulemisensa normaalissa oikeudenkäynnissä testamenttiriidassa, **Hanna ja Elina Ruohonen aloittivat nimenomaan kultilleen tyypillisen** isänsä ja äitinsä jo aiemmin toteuttaman törkeän kunnianloukkauskampanjan, jossa levittivät väitteitä, että olisin valehtelija, rikollinen, ja että mitään kulttia ei muka olisi olemassa. Sitä ennen Juha Ruohonen oli 2009 esitutkinnassa valehdellut (teko täyttää RL 15:2 § teonkuvauksen), että kyseessä ei olisi kultti eikä siihen liittyisi mitään rahaliikennettä Elisa Paloselta ja hänen firmoiltaan. Lisäksi Juha Ruohonen valehteli kaikesta muustakin ja salasi tahallaan oikeat karmivat tiedot omista ja perheensä rikollisista rahastuksista ja orjuutuskultistaan.

9. Ruohosten valehtelu 2009, että kulttiin olisi kuulunut vain Susanna ja Juha Ruohonen ja Elisa, ja että se olisi ollut pyyteetöntä "profetoimista"

ilman rahaliikennettä sekä Sulkon, Kukon ja Haaviston rikoskumppanuus tässäkin valehtelussa ja sen tutkinnan estämisessä ja lavastuksissa

Juha Ruuhonen kultiin 2009 todistajana esitutkinnassa, jossa hän oli rikosten toteuttaja. Hänellä oli siinä todistajan roolissa totuusvelvoite. Siinä hän ei väittänyt suhdettaan Elisaan polyamoriaksi eikä performanssiksi, valehteli toimintaansa pyyteettömäksi, kiisti seksin, rahaliikenteen ja salasi profetoimisensa laajuuden, kultin määräykset, uhrille asettamansa ajatuksen- ja liikkumisvapauden rajoituksen ja raa'an väkivallan ja valehteli, että Susanna Ruuhoselle ei maksettu palkkaa.

Kaikkiaan 31 todistajaa ovat kertoneet rahastuksesta, väkivallasta ja Ruuhosen omista profetioista näkyy suoraan, että siellä on useille henkilöille profetioita, vuokrattu mökki uhrin aivopesemiseksi ja profetia, jolla Juha Ruuhonen antoi itse itselleen "jumalana" luvan raakaa väkivaltaan uhriaan kohtaan ja mihin tahansa rikollisuuteen uhrin oman tahdon täydelliseksi nujertamiseksi ja orjuuttamiseksi. Pakottaminen seksiin itkevän uhrin kanssa, silmitön uhrin rahastus, väkivalta ja koko laaja kymmeniin uhreihin tarkoilla kirjallisilla ohjeilla kohdistettu kulttitouhu oli täyttä häkää meneillään, kun Juha Ruuhonen valehteli poliisille esitutkinnassa rahastuksensa ja orjuutuskultin jatkamiseksi.

Tärkeintä on se, että poliisit Sulkko, Kukko ja syyttäjä Haavisto ovat saaneet materiaalin ja estäneet aivan selvien äärimmäisen törkeiden Ruuhosten rikosten tutkintaa näytön vastaisesti jatkettussa rikoksessa, jossa on kymmeniä uhreja ja paljon pahempaa ihmiskauppaa kuin Baltzarin jutussa ja 2020 esitutkinta, jonka kohteeksi olen aiheettomasti joutunut 4.6.2021 päätöksen vastaisesti johtuu juuri siitä, että Lounais-Suomen poliisissa Kukko on tehnyt jo 2018 rikollisen päätöksen suojella Ruuhoset ja estää kultin törkeiden rikosten tutkintaa ja lavastaa minut rikolliseksi kostotoimena poliisin arvostelusta. Sulkko, Kukko ja Haavisto ovat ohjeistaneet jatkamaan tutkintaa asiassa 5530/R/58557/20 näyttöä oikeista rikoksista salaten ja oikeuden päätöksistä piittaamatta. Siksi olen joutunut heidän törkeiden virka-, syrjintä- ja kidutusrikostensa eli "leipomisen" kohteeksi järjettömällä tavalla eli vaikka olen Ruuhosten rikosten yksi uhri ja kunnianloukkauksetkin kohdistuvat minuun eikä toisinpäin.

Tätä tutkintaa asiassa 5530/R/58557/20 on siis vedetty väkisin läpi näytön käsittelyä joka vaiheessa estäen ja Kukon kirjaukset 2018 ja minun rikosilmoitusteni tahallinen kirjaamattomuus on juuri se tavoitteellinen leipominen, jota tässä asiassa on "Kukon nuoteilla" hänen, Sulkon ja Haaviston törkeillä virkarikoksilla toteutettu 2018 lukien rikollisesti ja selvän näytön vastaisesti.

10. Sulkon, Havian ja Ruuhosten rikoskumppanuus ja Ruuhosen rikoksentehtäpana toteuttamat salaiset varjovalmistelut joka suuntaan

Juha Ruuhonen ja Havia ovat sopineet Sulkon, Kukon ja Haaviston kanssa näytön vastaisesta tutkinnantaposta ja siitä, että minusta yritetään vaikka millä kepulikonstilla heidän

kimpparikollisuudellaan leipoa "rikollinen" ilman rikosta samaan aikaan, kun Sulkko, Kukko ja Haavisto ovat estäneet tahallaan Ruohosten kultin ja Havian törkeiden prosessipetosten, minuun kohdistetun poikkeuksellisen laajan ja vahingollisen törkeän kunnianloukkauksrikollisuuden, salassapitorikollisuuden ja Ruohosten laajan kulttirikollisuuden tutkintaa

1. valehtelemalla rikoksia "haitattomiksi" minuun kohdistettuna
2. valehtelemalla edelleen jatkuvia rikoksia vanhentuneiksi
3. estämällä tahallaan 31 todistajan kuulemiset ja koko esitutkintamateriaalin todisteiden käsittelyn estääkseen oikeiden rikosten tutkintaa 20 vuoden ajalta ja valehdellakseen rikollisia uhreiksi ja uhreja rikollisiksi.

Sulkko lähetti minulle Havian viestin. **Sulkko salasi, että oli käynyt myös Ruohosen kanssa salaista kirjeen vaihtoa, jossa "hoiti" Ruohosten laajan rikosvyyhden tutkinnan estämistä ohi esitutkintamateriaalin ja 31 todistajan kuulemiset ja asianomistajien kuulemiset estäen ja "tutki" Ruohosten laajaa rikollisuutta käyttämällä ainoana "todisteena" muka-tutkinnassaan salaista s-postittelua rikosten päätoteuttaja Juha Ruohosen kanssa.** Koska rikostutkinnan estämisestä ja "leipomisesta" oli huolella niissä Sulkon, Kukon, Haaviston, Ruohosten ja Havian varjovalmisteluissa sovittu etukäteen, **juuri siksi Havia ja Ruohoset niin kovasti testamenttiriidassa jokaisessa valmistelussa esittivät vaatimuksia, että testamenttiriidan käsittelyä tulisi lykätä odottamaan sitä, että heidän ja poliisin yhdessä sopimat käänteiset rikolliset "syyttömyyksien" ja "syyllisten" leipomiset ehtisivät valmistua ennen pääkäsittelyä.**

Tätä törkeämmäksi poliisin ja syyttäjien rikollisuus ei enää voi tulla. Sulkon, Kukon, Haaviston "haitattomuus"-valehtelu ylitti heidän harkintavaltansa ja näytön vastainen minut "rikolliseksi" leipomisprosessi yksilöimättömillä perättömillä minuun kohdistetuilla rikosväitteillä on poliisien, syyttäjien, kaikkien Ruohosten rikoskoplan jäsenten ja Havian yhteinen minuun, Elisa Paloseen, poikaani (Palosen kummipoikaan), mieheeni, Palosen omaisiin ja kaikkiin uhreihin kohdistettu törkeä rikos, jossa he kaikki ovat rikoskumppaneita ja kaikki rikokset törkeitä.

Tässä irvokkaassa näytelmässä on vaikea laittaa rikoksia törkeysjärjestykseen. Tämä pelleilyn irvokkuutta alleviivaa se, että kun Ruohoset ovat hakanneet, raiskanneet, ryöstäneet, kiduttaneet, orjuuttaneet, levittäneet joka suuntaan tahallaan minua koskevia perättömiä mielisairaus-, valelakimies-, valehtelija- ja rikos-väitteitään ja minä olen sen törkyviestinnän uhri, nämä korruptoituneen poliisin pellet ja syyttäjäpellet ovat käynnistäneet jo Kukon aloittaman tarkoitushakuisen "prosessin", jossa minua epäillään "rikolliseksi", vaikka minä en noita tekoja ole tehnyt yhtäkään ja mielisairas- ja valelakimies-valheiden levittämisen uhrina en ole tietenkään Ruohosiin nähden se rikoksenteijä, vaan heidän uhrinsa.

Leipominen alkoi jo 2018. Kukko esti tahallaan vuoden ajan minun Ruohosista tekemien rikosilmoitusten kirjaamista. **Kun vuoden päästä soitin keskukseen, sieltä ilmoitettiin, että Kukko on kirjannut minut rikoksesta epäillyksi ja Ruohoset uhrikseni eikä yhtään rikosta toisinpäin. Tämä paljastaa, että Kukon, Sulkon ja Haaviston tarkoituksena on ollut toteuttaa juuri nämä rikokset näytöstä riippumatta ja lakeihin ja näyttöön nähden**

käänteisesti leipoa Ruohosten rikoskoplasta syyttömiä ja estää rikosten tutkintaa jopa rikosilmoitusten kirjaamista estämällä ja sitä tavoitetta ovatkin sitten tunnollisesti toteuttaneet sekä ennen oikeuden päätöstä ja myös sen jälkeen eli vahvimman mahdollisen näytön vastaisesti.

Vaikka KäO:n päätöksen ja tässä liitetiedostona 1 olevan todistemateriaalin perusteella on selvää, että koko Ruohosten rikoskoplalle kuuluvat 1 vuoden vankeustuomiot kymmenistä törkeistä rikoksista, joita he ovat kohdistaneet kymmeneen uhriin ja viranomaisiin, rikoskoplan apuna toimineet Kukko, Sulkko ja Haavisto ja muu poliisin tutkinnantapporikosliiga ovat tahallaan estäneet selvääkin selvempää todistelua aiheuttaakseen väärää rikostuomioita syyttömille (kuten minulle) ja estääkseen Ruohosia joutumasta istumaan törkeiden rikosten tuomioita ja auttaakseen poliisin ja syyttäjän virkatehtävissään rikollisia puuhissaan ja rikosten laajentamisessa joka suuntaan.

Sulkko, Kukko ja Haavisto tulee pidättää virastaan ja vangita tällä näytöllä.

Lohja 30.8.2021

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Oikeusturvakeskus ry:n hallituksen puheenjohtaja
Satojen virkamafiarikosten ja Ruohosten rikosten uhri