

Minut pahoinpideltiin väkivaltaisesti 11.12.2019. Tekoja edelsi uhkailu ja kiristys, joka oli jatkunut 13.4.2018 lukien ja väkivaltarikoksen avulla kiristetty summa nousi 5.000 eurosta 120.000 euroon. Hakkaamisen aikana minua uhattiin tappamisella, jos en suostu luopumaan kanteestani ja perumaan Pontus Baarmania, Heikki Saksaa, Juri Suvesta ja käräjätuomari Noora Kemppiä ym. koskevia rikosilmoituksia. Heti hakkaamisen jälkeen 23.12.19-20.1.2020 Kemppi, Baarman ja Saksa velkuuttivat minut 120.000 eurolla OK 12:28 §:n säätämän laillisen sairausesteen aikana ollessani väkivaltarikoksen vuoksi avuttomassa tilassa ja käyttivät rikoksessaan hyväksi 11.12.19 hakkauttamista.

Olen 19.1.2020 esitutkinnassa kuultuna antanut liitetiedostona olevan kuulustelukertomuksen, jossa olen nimennyt 11.12.19 teoista epäillyiksi Kempin, Baarmanin ja Saksan päämiehineen. Lisäksi Kempin minuun kohdistamaa muuta väkivaltaa 7.10.18 ja 31.12.19 on tullut tutkia RL 21:6 §:n mukaisena rikoksena, koska vammojeni aiheuttaja on Kemppi, mikä näkyy suoraan lääkärinlausunnoista.

11.12.19 teko kirjattiin törkeäksi pahoinpitelyksi. Tutkijana oli Linda Arifullen. Tutkinta ei ole edennyt normaalitavalla:

- 1) **En saanut kuulustelukertomustani pöytäkirjattua.**
- 2) **Vaikka 11.12.19 rikoksen yhteys rikolliseen velkuuttamiseen on selvä, poliisi (Salonen) esti tahallaan kaikki rikoksesta epäiltyjen kuulemiset.**
- 3) Juttu oli avoin vielä 4.6.2020. Kun Arifullen ilmoitti 4.6.2020 poistuvansa poliisin palveluksesta ja kysyin uuden tutkijan niemeä, minulle ei vastattu. Kysyin alla olevilla viesteillä 4 kertaa tutkijan nimeä 4.6, 9.6, 15.6. ja 23.6.2020. Vastaamattomuus johtui siitä, että Salonen oli jo 4.6.2020 päättänyt toteuttaa tahallisen virkarikoksen eli lopettaa heti tutkinnan, kun Arifullen (eli rehellinen poliisi) poistuu.
- 4) Kun 9.6.2020 kysyin Saloselta eli tutkinnanjohtajalta, hän ei vastannut minulle mitään, vaan oli jo heti seuraavana päivänä 10.6.2020 salaa keskeyttänyt tutkinnan.
- 5) Kun 15.6.2020 kysyin, minulta salattiin silloinkin, että Salonen oli tahallaan keskeyttänyt tutkinnan jo 10.6.2020.
- 6) **Sain tänään 23.6.2020 yllättäen tietää alla olevalla Suuripään kryptisellä viestillä, että tutkinta on keskeytetty ja mitä ilmeisimmin Halmeen tahallaan S-kirjauksena kirjaamat asiat on samalla tavalla tarkoitus "tappaa" eli tutkinta tahallaan estää selvän rikosnäytön vastaisesti. Kävin itse äsken poliisiasemalla kysymässä ja sain tietää, että Salonen oli keskeyttänyt tutkinnan 10.6.2020 ketään kuulustelematta, vaikka rikosten motiivi on selvä ja tekijöiksi epäillyt olisi tullut kuulla.**

Tutkintaa ei ole keskeytetty laillisilla perusteilla, vaan kyse on siitä, että

- 1) **Tutkinta loppui samana päivänä/heti, kun Arifullen poistui.**
- 2) **Arifullenin tilalle jätettiin vaan tahallaan nimeämättä tutkija, vaikka hänen keskeneräiset työnsä on tullut siirtää uudelle tutkijalla ja vaatimani kuulustelut toteuttaa ja vakavaa väkivaltarikosta ja sen yhteyttä 1,5 Meur vahinkoon selvittää.**
- 3) **Keskeytysperustetta ei ollut ennen kuin Arifullen poistui eikä mitään aitoa keskeytysperustetta liity 10.6.2020 päätökseen.**
- 4) **Koska rikoksentekijä on tuomari (Kemppi) ja hänen suojelua saavat apurinsa Baarman ja Saksa, poliisi esti tahallaan tutkinnan rikoksentekijän asemaan liittyvästä syystä.**

5) Salosen 10.6.2020 tutkinnan estämispäätös on juuri sellainen poliisille kielletty tutkinnantapporatkaisu, jota koskevan tietoturvan loukkauserittelyn olen jo aiemmin tehnyt.
6) Salonen teki myös "tempunsa" juuri sillä poliisin virkarikollisella tavalla, jolla nämä tutkinnan estämistempot vakioitettiin tehdä eli poliisi estää rikosentekijöiden kuulemisen tahallaan, jotta saa estettyä tutkinnan tahallaan.

Tutkinnan keskeyttämisellä Salonen ja Länsi-Uudenmaan poliisi ovat tahallaan aiheuttaneet minulle 1,5 Meur vahingot. Tietosuojavaltuutetun tulee selvittää, ketkä kaikki poliisissa ovat osallistuneet tutkinnan tahalliseen estämiseen.

Lohja 23.6.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähettäjä: Suuripää Keijo POL <Keijo.Suuripaa@poliisi.fi>

Lähetetty: tiistai 23. kesäkuuta 2020 15.08

Vastaanottaja: jaana.pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Aihe: VS: Neljäs vaatimus saada tietää tutkintaa jatkavan tutkijan nimi Arifullenin poistumisen jälkeen

Hei Jaana Kavonius,

selvittelin tekemiesi ilmoitusten tutkintatilannetta ja yhtään sellaista juttua ei ole tällä hetkellä vireillä poliisilaitoksessa, jossa Arifullen olisi merkitty tutkijaksi. Näin ollen sinulle ei ole siksi ilmoitettu Arifullenin tilalle hankitusta toisesta tutkijasta, kun Arifullen ei ole nimetty mihinkään avoimena olevaan juttuusi tutkijaksi. Mainitsemastasi S-ilmoituksesta tulet saamaan tietoja lähiaikoina.

t.

Keijo Suuripää

Poliisilakimies

Länsi-Uudenmaan poliisilaitos

puh 0295438122

keijo.suuripaa@poliisi.fi

Lähettäjä: jaana.pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: tiistai, 23. kesäkuuta, 2020 14:20

Vastaanottaja: Suuripää Keijo POL <Keijo.Suuripaa@poliisi.fi>

Kopio: petter.kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; henna.pedersen@gmail.com

Aihe: Neljäs vaatimus saada tietää tutkintaa jatkavan tutkijan nimi Arifullenin poistumisen jälkeen

Alla ovat ketjussa kysymykset, jotka liittyvät

- 1) Jo 4.6.2020 eli 3 viikkoa sitten esittämäni yksinkertaiseen kysymykseen Arifullenin tilalle nimetystä henkilöstä ja S-kirjausten poistamisvaatimuksesta
- 2) Vaatimukseeni, että saan jo 19.1.2020 lukien odottelemiani pöytäkirjan, johon on kirjattu 19.1.2020 kuulustelukertomukseni.

En ole saanut MITÄÄN vastausta, vaikka tutkijan nimihän näkyy suoraan poliisin rekisteristä (jos tutkija on olemassa) ja samoin sekin, onko pöytäkirjaus tehty vai ei. **Kysymysten**

"selvittämiseen" tai tutkijan nimen kaivamiseen rekisteristä ei mene 3 viikkoa. Mikä siis vastaamisessa ja "selvittämisessä" kestää viikkoja (kohta kuukauden)?

Laitan 1.7.2020 vireille uuden tietosuoja-, kantelu- ja rikosasian, jos en viimeistään 30.6.2020 mennessä saa MITÄÄN vastausta siihen,

- 1) Kuka on tutkija
- 2) Onko pöytäkirjattu ja miksi en saa 19.1.2020 kuulustelusta pöytäkirjaa nähtäväksi ja tarkistettavaksi
- 3) Miksi väärää S-kirjausta edelleen tahallaan ylläpitävät tutkinnantappajat Halme ja Moilanen
- 4) Miksi nämä kaksi esteellistä tutkinnantappajaa edelleen häärväät esitutinnan estämistehtävissään selvässä esteellisyystilanteessa.

Lisäksi teen tietoturvan loukkausilmoituksen ja rikosilmoituksen, jos Halme, Laitinen, Moilanen tai Ryyränen nimetään jatkamaan virkarikollista puuhasteluaan Arifullenin tilalle tai jos ketään ei nimetä Arifullenin tilalle eli jos tutkintaa minuun kohdistuvassa 1,5 Meur vahingot aiheuttaneessa väkivalta-, kiristys-, kiskonta-, virka- ym. rikoksessa estetään poliisissa tahallaan Merja Laitisen, Halmeen, Moilasen tai Ryyränen metodeilla tai jos tutkija on poistunut eikä ketään nimetä tilalle tai nimetään epärehellinen tutkinnantappaja tekemään ihan jotain muuta kuin tutkintaa.

Lohja 15.6.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähettäjä: Suuripää Keijo POL <Keijo.Suuripaa@poliisi.fi>

Lähetetty: maanantai 15. kesäkuuta 2020 11.29

Vastaanottaja: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Aihe: VS: Arifullenin tilalle nimetty henkilö ja asiani tutkinnan eteneminen / selvitysvaatimus

Hei Jaana Kavonius

Otan selvittelyyn tämänkin asian.

t.

Keijo Suuripää

Poliisilakimies

Länsi-Uudenmaan poliisilaitos

puh 0295438122

keijo.suuripaa@poliisi.fi

Lähettäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: maanantai, 15. kesäkuuta, 2020 10:56

Vastaanottaja: Suuripää Keijo POL <Keijo.Suuripaa@poliisi.fi>

Kopio: Salonen Rauli POL <Rauli.Salonen@poliisi.fi>; Gestranus Kati POL <Kati.Gestranus@poliisi.fi>; POL_VP_Länsi-Uusimaa_pl_kirjaamo <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; henna.pedersen@gmail.com

Aihe: Arifullenin tilalle nimetty henkilö ja asiani tutkinnan eteneminen / selvitysvaatus

Tärkeys: Suuri

Keijo Suuripää,

Minuun kohdistettua väkivaltarikosta tutkinut Linda Arifullen on siirtynyt alla olevan viestin mukaisesti virkavapaalle. Olen useita kertoja kirjallisesti Saloselta ja Gestraniukselta vaatinut saada tietää, kuka Arifullenin tilalle on nimetty tutkijaksi. Lisäksi olen vaatinut saada tietää, onko tutkinta edistynyt minkään vertaa, onko ketään kuultu (ja miksi ei ole kuultu) ja onko jo 19.1.2020 s-postilla Arifullenille toimittamani kuulustelukertomus edes pöytäkirjattu. MIHINKÄÄN viesteihini ei ole vastattu, vaikka Arifullenkin 14.6.2020 viesteissä kehottaa ottamaan yhteyttä Saloseen ja Gestraniukseen, kun asia koskee hänen työtehtäviään.

Kun nyt selvität poliisin omia lainvastaisia käytäntöjä asiassani, vaadin, että

- 1) Selvität myös tätä asiaa.
- 2) Poliisi vastaa noihin asiallisiin kysymyksiini, joihin minulla on omassa asiassani oikeus saada vastaus ja huolehdi siitä, että minulle vastataan.
- 3) Selvität myös sitä, miksi minulle ei ole vastattu.

Kuka siis tutkii väkivaltarikosta, siihen liittyviä motiiveita (törkeä kiristys. törkeä kiskonta ym.) vai onko tilanne se, että ei tutki kukaan, vaan tutkintaa estetään/laiminlyödään ja pyritään poliisissa siihen, että Baarmania, Saksaa, Kemppeä, Suvesta, Jormanaista, Walveta, Laaksoa, Aronpäättä, Niskalaa, Kermistä, Konttista, Rimonia, Hemmiä, Henrikssonia eikä ketään muutakaan kuulla, jotta rikoshyödyt ja minulle aiheutetut valtavat 1,5 Meur vahingot pidetään rikoksen esitutkintaa tahallaan estämällä tahallaan voimassa?

Lohja 15.6.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähetetty: jaana.pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: tiistai 9. kesäkuuta 2020 9.09

Vastaanottaja: rauli.salonen@poliisi.fi <raul.salonen@poliisi.fi>; linda.arifullen@poliisi.fi <linda.arifullen@poliisi.fi>; Gestranus Kati POL <Kati.Gestranus@poliisi.fi>

Aihe: Uusi tutkija ja asian tutkinnan tila?

Pyydän saada seuraavat tiedot:

- 1) Kuka nimetään Arifullenin tilalle asiaan 5530/R/74358/19?
- 2) Onko tutkinta yhtään edennyt?
- 3) Onko ketään kuultu missään minuun kohdistetussa teossa?

3) Onko tarkoitus, että käyn allekirjoittamassa kuulustelupöytäkirjan? (alunperin Arifullenin viestissä maininta, että 19.1.2020 s-postilla tapahtuneessa kuulemisessa sen jälkeen käyn allekirjoittamassa myös sitä vastaavan kuulustelukertomuksen)

Jaana Kavonius

Lähettäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: torstai 4. kesäkuuta 2020 10.06

Vastaanottaja: Arifullen Linda POL <Linda.Arifullen@poliisi.fi>; rauli.salonen@poliisi.fi <raul.salonen@poliisi.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>

Kopio: petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>

Aihe: Vaatimus saada tietää tutkintaa jatkavan tutkijan nimi Arifullenin poistumisen jälkeen

Viittaa alla olevaan Arifullenin viestiin, jossa todetaan hänen siirtymisensä pois poliisin tehtävästä. *Eritäin ikävä kuulla, että tutkija vaihtuu. Se tarkoittaa, että joku uusi henkilö ei tiedä asiasta yhtään mitään ja kaikki Arifullenin perehtyminen menee hukkaan, kun on kulunut jo puoli vuotta tutkinnassa.* Asiassa, jossa on kyse hengestäni, turvallisuudestani ja rikoksilla aiheutetusta 720.000 € vahingosta, on minulle suuri suru ja hirveä isku saada tässä vaiheessa tietää, että asiaan perehtynyt tutkija yllättäen poistuu kokonaan.

Salonen on tutkinnanjohtaja. **Tässäkin jutussa kuuluu olla tutkinnanjohtajan lisäksi myös tutkija.** Kuka se on ja mistä päivämäärästä lähtien Arifullen ei enää hoida tätä asiaa? Koska kyse on näin henkilökohtaisista asioista (terveydentilastani, vammautumisestani, traumaistani), olen kokenut hyväksi, että tutkintaa on suorittanut naispoliisi. Arifullenin kanssa on ollut miellyttävää asioida ja hän on suhtautunut minuun asiallisesti ja myös hienotunteisesti huomioiden myös 11.12.19 tapahtuman jälkeisen shokkini valitessaan kuulustelumenetelmiä. Tästä hänelle kiitos. Koen, että naispoliisille on minun helpompi puhua.

Toivon, että tutkinta etenee ja että saisin edes jotain tietoa siitä, eteneekö tutkinta. En ole asiassani väärässä ja se mitä minulle on tehty, on varmasti rikos. Moni ihminen ei selviytyisi täysin murtumatta siitä kaikesta, jonka olen joutunut kokemaan.

Tutkijaksi ei tule nimetä Kimmo Halmetta, koska

1) Häntä koskeva tietosuoja-asia on vireillä ja hän on vastapuoleni.

2) Hän hoitaa epärehellistä tutkinnantappotoimintaa, jossa päätöksenteko perustuu suoranaiseen tapahtumista valehteluun, rikosilmoitusten tahalliseen kirjaamisen estämiseen, hänen itse keksimäänsä rikoslain "lisäкитеereihin" ja hän salailee nyt jo kohta vuoden ajan sitäkin, kuka hänen "pätöksensä" on laatinut.

Jaana Kavonius

Lähettäjä: Arifullen Linda POL <Linda.Arifullen@poliisi.fi>

Lähetetty: torstai 4. kesäkuuta 2020 9.41

Vastaanottaja: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Aihe: VS: Suojattuna lähettämisestä

Hei

Yritin uudestaan ja nyt se sähköposti aukeaa. Voi olla että meillä oli omassa verkossa siihen aikaan ruuhkaa, silloin se voi välillä hetkellisesti temppuilla.

Eli se millä olet lähettänyt on ihan toimiva tapa.

Tiedoksi sinulle, olen vähän ajan päästä siirtymässä poliisitehtävistä pois enkä jatkossa pysty vastaamaan tai vastaanottamaan viestejasi. Suosittelen että lähetät jatkossa viestit tutkinnanjohtajalle Rauli Saloselle.

Terv.

Vanhempi rikoskonstaapeli Linda Arifullen/Lohjan poliisi