
Lähettilä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: perjantai 12. kesäkuuta 2020 11.08

Vastaanottaja: tietosuoja@om.fi <tietosuoja@om.fi>; rauli.salonen@poliisi.fi <rauli.salonen@poliisi.fi>; Gestranus Kati POL <Kati.Gestranus@poliisi.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; POL_VP_Helsinki_PL_Rikostutkintayksikkö_RTY <rikostutkintayksikko.helsinki@poliisi.fi>; Suuripää Keijo POL <Keijo.Suuripää@poliisi.fi>; kirjaamo@finanssivalvonta.fi <kirjaamo@finanssivalvonta.fi>; AVI Kirjaamo Etelä-Suomi <kirjaamo.etela@avi.fi>; Tuomarila Teemu (AVI) <teemu.tuomarila@avi.fi>

Kopio: Petter Kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; 'Wallin, Matti' <matti.wallin@sci.fi>; kirjaamo.lounais-suomi@poliisi.fi <kirjaamo.lounais-suomi@poliisi.fi>; niina.tainio@avi.fi <niina.tainio@avi.fi>; Syyttäjälaitos Valtakunnansyyttäjä - Åklagarmyndigheten Riksåklagaren <valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi>; Rappe Jukka (SY) <jukka.rappe@oikeus.fi>; Toiviainen Raija (SY) <raija.toiviainen@oikeus.fi>; Poranen Kati POL <Kati.Poranen@poliisi.fi>; Laitinen Merja POL Länsi-Uudenmaan poliisilaitos <Merja.Laitinen@poliisi.fi>; juha.rosendahl@poliisi.fi <juha.rosendahl@poliisi.fi>; petteri.hyytiainen@poliisi.fi <petteri.hyytiainen@poliisi.fi>; antti.palo@kplaw.fi <antti.palo@kplaw.fi>

Aihe: Todiste 4 eiliseen viranomaisilmoitukseen

Eiliset todisteet 1-3 verrattuna todisteeseen 4

Lähetin eilen vireille tulleen rikos- ja muiden viranomaisilmoituksen liitteenä ilmoituksen todisteet 1-2 eli LähiTapiolan (työnantajan) ja Henrikssonin yhdessä 9.6.14 laatiman vastauksen AVI:lle ja sen liitteenä 12 olleen työterveyslääkäri Järvisen laatimaksi väitetyn 27.5.14 lausunnon. Heidän 9.6.14 vastauksensa sivulla 3 valehdellaan: **"Pedersenin työtehtävämäärien osalta ei ole ollut mitään puhetta tai merkkejä siitä, että hänellä olisi liikaa töitä tai että hän olisi liian kuormittunut."** Sivulla 12 valehdellaan: **"Pedersenin koskien ei ole tullut tietoon työntekijän kokemaa terveyttä vaarantavaa kuormittumista."** Samaa valehdellaan 27.5.14 lausunnossa.

Lisäksi eilen lähetin todisteen 3 eli Leena Järvisen 22.12.17 viestin, jossa hän väittää, että ei ole antanut asioissani mitään tietoa eli Järvisen 22.12.17 viestin mukaan 27.5.14 AVI:lle lausunto ei olisi hänen laatimansa. Lausunto 27.5.14 koskee juuri minua työsuhteasiaan ja kuormittumista, joka valehdellaan muka puuttuvan.

Tässä viestissä liitetiedostona oleva todiste 4 (työterveyshuollon epikriisit) todistavat, että mikään 9.6.14 ja 27.5.14 vastauksissa ei pidä paikkansa ja he valehtelivat tahallaan estääkseen työsuojeluviranomaisen ja poliisin puuttumisen karmiviin työoloihin ja valtavaan työkuormaani, jotka vastasivat kidutusta ja johtivat halvaantumiseen, pysyvään hermo- ja imukudosvaurioihin ja lopulta pysyvään työkyvyttömyyteen.

Todisteen 4 (työterveyshuollon epikriisit) paljastamat oikeat karmeat tiedot vammautumiseeni johtaneesta työkuormasta, työpaikkakiusaamisen kestosta, työturvallisuusrikoksesta ja työnantajan AVI-vastailun petoksellisesta valehtelusta

Tässä viestissä on liitteenä **todiste 4** eilen 11.6.2020 vireille tulleeeseen asiaan eli työterveyslääkäri Leena Järvisen minulle postittamat LähiTapiolan **työterveyshuollon epikriisit sivut 1-12**. Todisteesta 4 eli työterveyshuollon sairauskertomuksestani ilmenee:

1. Esim. 4.9.2009 merkintä: "Kokenut esimiehen taholta **pitkäaikaista** kohtelua", "henkistä kärsimystä sen johdosta.
2. **Minulla on ollut jo 30.8.2010 lukien merkintöjä käsien puutumisesta, vasemman raajan halvausoireita, tunnottomuutta eli erittäin vakavia oireita, jotka on arvioitu työperäisiksi ja johtaneen lopulta pysyvään vaikea-asteiseen hermovaurioon, joka ulottui niskaan saakka, esti pään kääntämisen ja johti 5 kk kestäneeseen halvaantumiseen 2012-2013 ja työkyvyttömyyteen. Työterveyshuollon ja esimiesten on tullut puuttua työkuormaani, koska vakavia oireita on ollut jatkuvasti vuosikautia 2008-2013**
3. **Nämä oireet on epikriisissä merkitty työperäisiksi eikä niille ole mitään muuta selittävää syytä kuin järjetön työkuormani**
4. Leena Järvinen on työterveyshuollon erikoislääkäri ja tehnyt tutkielman käden pinnevaurioista. On selvää, että juuri hänen on tullut huomata oireiden vakavuus ja ryhtyä selvittämään työolojani, jotka vaaransivat vakavalla tavalla terveydentilani ja aiheuttivat lopulta pysyvän halvaantumisen. Tilanteessa, jossa heräilin öisin selviin käden halvausoireisiin ja soittelin hädissäni Järviselle pyytäen lisätutkimuksia ja lähetettä käden tutkimuksiin, vielä 15.8.2012 eli alle pari viikkoa ennen lopullista halvaantumista tämä käden pinnevaurioihin erikoistunut epärehellinen lääkäri Järvinen yritti peitellä vammojen työperäisyyttä eikä työkuormaani muutettu, vaan Järvinen totesi kirjauksessaan 15.8.2012: **"hartian alueella varmaankin henkinen ahdistus on siirtynyt osaksi fyysiseksi jännittämiseksi. Suosittelen nyt vaan hyviä asentoja, ryhdin kohentamista ja rintalihasten venyttelyä. Mitään erityistutkimuksia ei antamiesi tietojen valossa tarvita."** Minulla oli jo tuolloin vaikea-asteinen käden hermovaurio, pää ei kääntynyt, en saanut kipujen takia nukuttua, sormet eivät toimineet ja halvaantumisriski oli todellinen eivätkä mitkään niistä vaikeista käden hermovaurioista lopu rintalihaksia venyttelemällä ja minulle olisi tullut kirjoittaa kiireellinen lähete hermoratutkimuksiin, mutta Järvinen ei kirjoittanut edes sairauslomaa eli tein vammautuneena töitä halvaantumiseen saakka helvetillisissä kivuissa, joissa käsi oli sormista niskaan saakka tulehtunut eikä edes päätä voinut kääntää hirveiden kipujen takia.
5. Minulla on ollut 2010 lukien vuosina 2010-2013 liiasta istumisesta johtuvaa alaraajojen kivuliasta ja voimakasta turvotusta niin, että työkuormani vuoksi koko alaraajaston imunestekierto häiriintyi, selkärangassa ja raajoissa jatkuvia kipuja turvotusta 2010-2013 eikä työkuormaani siltikään muutettu. Näistäkin maininta työperäisinä ja mm. merkintä "jalat turpoavat töppösiksi" jne.
6. Olen joutunut olemaan töissä vastaanottamassa yhtiön vieraita kuumeessa lääkkeiden varassa ja silmät lähes umpeen muurautuneena ja tekemään halvaantumisesta johtuneen sairausloman aikanani sairauslomalla yksikätisenä töitä Pölläsen määräyksestä.
7. Työssäni kokemastani stressistä on aiheutunut vaikeita unettomuusjaksoja ja työkyvyttömyyksiä (vrt. esim. 16.11.2020 merkintä, jossa mainitaan sen johtuvan työpaikkakiusaamisesta ja 13.10.2020 pyörtyminen työmatkalla ollessani menossa Gummeruksen, Rantalan ja Pölläsen haukkumispalaveriin)
8. **16.11.2010 merkintä: työnantajan puolelta ehdotettu työsuhteen päättämissopimusta**
9. Työpaikkakiusaamisen jatkumisesta on merkintöjä myös 2011-2014 (vrt. työnantajan AVI-vastauksen valhe, että käsittely muka päättyi 15.10.2009)

10. Epikriiseistä näkyy LähiTapiolan lainvastainen käytäntö, että kaikki sairaustiedot välitettiin esimiehelle (Pöllänen) ja vaadittiin potilastietojen toimittamista Pölläsen pöydälle ja palkkatoimistoon, vaikka potilastiedot eivät kuulu palkanlaskijalle eikä työnantajan edustajalle Pölläselle.
11. **Pölläsen, Rantalán, Mäenpään, Henrikssonin ja "Järvisen" 9.6.14 ja 27.5.14 lausunnoissa siis valehdeltiin petoksen tunnusmerkitön täyttävällä tavalla tahallaan, että**
A) työnantajan tiedossa ei olisi mitään työturvallisuuttani ja terveyttäni vaarantavaa työkuormaa eikä kiusaamista
B) kiusaaminen ja sen selvittely muka päättyi 15.10.2009
C) minua ei muka yritetty irtisanoa
Samaan aikaan heidän kaikkien tiedossa olivat vakavat vammani, sairaudet ja jatkuvat poissaolot, työsuhteen irtisanomisyhtymiset useita 2008, 2009, 2010 lukien) ja ne sadat reklamaationi, joilla reklamoin liiallisesta fyysisestä ja henkisestä työkuormasta ja vuosia jatketusta julmasta työpaikkakiusaamisesta, joita ei lopetettu koskaan ja joita ha salasivat petoksellisella valehtelullaan 9.6.14 ja 27.5.14 vastauksissa

Vaatimukset

Poliisin ja AVI:n tulee tutkia

1) työturvallisuusrikkoksena (**RL 47:1 §**) ja törkeänä pahoinpitelynä (**RL 21:6 §**) työterveyshuollon epikriisistä ilmeneviä tekoja ja laiminlyöntejä, joilla aiheutettiin minulle liiallisella työkuormalla pysyvä hermovaurio vamma käteeni, pysyvä imunestekierron häiriö alaraajoihin, pysyvä traumatisoituminen ja pysyvä työkyvyttömyys.

2) Törkeänä petoksena (**RL 36:2 §**) ja työsuojelu- ja esitutkintaviranomaisten tahallisenä, rikollisen erehdyttämisenä (**RL 16:7-8 §**) kaikkea sitä "tietämättömyydestä" ja "kohtuullisesta" työkuormasta valehtelua, jonka he tahallaan 9.6.14 ja 27.5.14 ja Henriksson soitoilla tutkinnanjohtajalle ennen Laitisen 5.12.2018 päätöstä toteuttivat estääkseen työsuojeluviranomaista puuttumasta karmiviin työöloihini ja helvetilliseen henkiseen kidutukseen, jota he joukolla minuun kohdistivat vaatimalla epäinhimillistä työpanosta, poikkeavia aikataulutuksia henkisesti kuormittavassa työssä ja kutsumalla minut samaan aikaan työsuhteen irtisanomis- ja haukkumiskokouksiin, joiden kaikkien oikeiden faktojen olemassaolon he minulta salasivat.

3) Järvisen toiminta asiassani

A) hoitoon ja sairauslomalla pääsyn estäminen

B) kieltäytyminen vastaamasta laillista sairausloma kysymykseeni 2014

C) kieltäytyminen osallistumasta kolmikantaan, joka ohjeissa edellytettiin työpaikkakiusaamisen selvittämisessä

D) kieltäytyminen puuttumasta työkuormaani ja kiusaamiseen

E) 27.5.14 lausunnon laatiminen: kuka sen laati ja oliko joku Järviseen yhteydessä sen valheellisen lausunnon laatimiseksi ja työkuorman määräästä valehteluun osalliset

Esitutinnan tutkinnanestämispäätös 5.12.2018 ja AVI:n pöytäkirjaus asiassa ESAVI/708/05.13.05.02/2014 on velvollisuus muuttaa, kun ilmenee uutta selvitystä ja tässä liitetiedostona todisteesta 4 sitä muutostarvetta nyt sitten varmasti ilmenee.

Lisäksi FIVAn ja tietosuojavaltuutetun tulee selvittää virheellistä rekisterinpitoa potilastietojen käsittelyssä ja valehtelua viranomaisille 9.6.14 ja 27.5.14 lausunnoissa.

AVI:n ja poliisin velvollisuudet

Minulle on aiheutettu **pysyviä työperäisiä** sairauksia ja vammoja. Koska työkyvyttömyys on tullut pysyväksi 1.4.2019, tämä tarkoittaa, että teko ei ole vanhentunut seurausten syntyhetken perusteella. **Koska vammojen ja työkyvyttömyyden syy on työperäinen, AVI:lla on toimivaltaa ja velvollisuus selvittää vammautumistani nimenomaan työturvallisuusrikoksena yhdessä poliisin kanssa.** Sillä, että minut on irtisanottu, ei ole vaikutusta AVI:n velvollisuuteen selvittää asiaa **uusilla oikeilla tiedoilla ja korjata virheellinen pöytäkirjaus asiassa ESAVI/ 708/05.13.05.02/2014 vastaamaan oikeita kiusaamis- ja vammauttamisfaktoja. Kyseessä on poikkeuksellisen törkeä, vakavaan, pysyvään vammautumiseeni johtanut vuosia jatkettu julma työpaikkakiusaaminen, joka tähtäsi työsuhteeni irtisanomiseen teon aloituksesta 2008 lähtien**

Lisäksi AVI:n ja poliisin tulee selvittää rikoksena irtisanomistekoa, koska irtisanominen on ollut seurausta AVI:n asian ESAVI/708/05.13.05.02/2014 pöytäkirjasta, joka syntyi 9.6.14 ja 27.5.14 toteutetun rikoksen vuoksi sisällöltään tosiasioita vastaamattomana eikä työnantajalla ollut muutenkaan oikeutta irtisanoa työsuhdettani, olipa AVI:n pöytäkirjaus sitten mikä tahansa (TSL 7:2 § 2 mom.).

Lohja 12.6.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)