

Lähetäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: keskiviikko 10. kesäkuuta 2020 15.00

Vastaanottaja: tietosuoja@om.fi <tietosuoja@om.fi>; rauli.salonen@poliisi.fi <rauli.salonen@poliisi.fi>; Gestranus Kati POL <Kati.Gestranus@poliisi.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; POL_VP_Helsinki_PL_Rikostutkintayksikkö_RTY <rikostutkintayksikko.helsinki@poliisi.fi>; Suuripää Keijo POL <Keijo.Suuripää@poliisi.fi>; kirjaamo@finanssivalvonta.fi <kirjaamo@finanssivalvonta.fi>; AVI Kirjaamo Etelä-Suomi <kirjaamo.etela@avi.fi>; Tuomarila Teemu (AVI) <teemu.tuomarila@avi.fi>; kirjaamo.lounais@avi.fi <kirjaamo.lounais@avi.fi>; niina.tainio@avi.fi <niina.tainio@avi.fi>; kim.klemetti@mehilainen.fi <kim.klemetti@mehilainen.fi>; iiro.heikkila@mehilainen.fi <iiro.heikkila@mehilainen.fi>; keskuskirjaamo@hus.fi <keskuskirjaamo@hus.fi>; jaana.vento@hus.fi <jaana.vento@hus.fi>; petri.hamalainen@hus.fi <petri.hamalainen@hus.fi>; tatu.tulokas@mehilainen.fi <tatu.tulokas@mehilainen.fi>; anssi.hartiala@mehilainen.fi <anssi.hartiala@mehilainen.fi>; sami.koski@mehilainen.fi <sami.koski@mehilainen.fi>; janne-olli.jarvenpaa@mehilainen.fi <janne-olli.jarvenpaa@mehilainen.fi>

Kopio: Petter Kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; 'Wallin, Matti' <matti.wallin@sci.fi>

Aihe: Tietoturvan loukkausilmoitus, rikosilmoitus, täydennykset kanteluasioihin ja vaatimukset rekisterinpitäjille potilastietosuojan loukkausta koskevassa teossa 5.7.2018-10.6.2020, joka jatkuu edelleen

1. Vireille tuleva potilastietojeni väärinkäyttöä koskeva asia

Liitetiedostona 1 on asiakirja, joka koskee AA Jarmo Henrikssonin eläköityneellä lääkärillä Antti Hemmillä 5.7.2018 laadittamaa valheellista lausuntoa, siihen liittyviä prosessipetoksia ajalla 5.7.2018-10.6.2020 ja tekoja tahallisina jatkettuina salassapito- ja tietosuoja rikoksina.

Liitetiedoston 1 asiakirjalla tulevat vireille seuraavat asiat

1. tietoturvan loukkausilmoitus
2. rikosilmoitus
3. lain finanssivalvonnasta 71a §:n säätämä väärinkäytösilmoitus
4. lisäys Etelä-Suomen AVI:ssa vireillä olevaan asiaan ESAVI/41708/2019
5. lisäys AA Henrikssonin, Siveniusta ja Suvantoa koskevaan kanteluasiaan valvontalautakunnassa (toimitan erillisellä saatteella).
6. Lisäksi asiakirjassa selostettu kaikki juridikka koskee sellaisenaan myös Lounais-Suomen AVI:ssa vireillä olevassa asiassa AA Baarmanin ja 81-vuotiaan lääkäri Ranan Rimoin vastaavaa potilastietojeni tahallista vääristelyä, salassapito- ja tietosuoja rikoksia, kiellettyä sivulliskäsittelyä, viranomaisilmoitusten tahallista laiminlyöntiä ja lainvastaista rekisterinpitoa.

AVI:en, valvontalautakunnan, poliisin ja tietosuojavaikuttetun tulee selvittää myös tätä asiaa laajemmin, kuinka yleisesti asianajajat ja lääkärit toteuttavat vastaavia väärinkäytöksiä eli menettelyä, jossa eläköityneet epärehelliset lääkärit hankkivat Henrikssonin ja Baarmanin kaltaisten epärehellisten asianajajien avulla "lisätienestiä" laatimalla maksua vastaan lausuntoja periaatteella "lausumme ihan mitä vaan, kunhan siitä maksetaan" ja rikkovat lääkärinlausuntojen laatimista ja potilastietojen salassapitosuojaa tahallaan.

2. Muut Henrikssoniin ja LähiTapiolaan liittyvät väärinkäytökset ja asiakokonaisuus

Vireille tuleva asia liittyy 13.2.2018, 23.10.2019, 6.12.2019, 8.1.2020, 17.3.2020, 15.4.2020, 25.5.2020, 5.6.2020 ja 8.6.2020 jättämiini tietoturvan loukkausilmoituksiin, rikosilmoituksiin, viranomaisilmoituksiini ja kanteluihin.

Lisäksi laitan tänään tai viimeistään huomisen kuluessa vireille toisen ilmoituksen, joka koskee

1) salassapito- ja tietosuojarikoksia LähiTapiolan työterveyshuollossa

2) RL 16:7-8 §:n, RL 36:2 §:n ja RL 36:5 §:n rangaistavaksi säätämiä Henrikssonin, LähiTapiolan ja Vakuutusväen liiton (VVL) henkilöiden tekoja, joilla

A) **on erehdytetty minua, Etelä-Suomen AVI:ia ja poliisia** laatimalla 9.6.14 ja 27.5.2014 työsuojeluasiassa valheelliset lausunnot AVI:lle asiassa **ESAVI/ 708/05.13.05.02/2014** ja estetty AVI:n puuttuminen työsuojelurikoksena tutkittavaan tekoon

B) **aiheutettu niillä rikoksilla työsuhteeni laiton päättäminen äitiyslomallani ja minulle pysyvä työkyvyttömyys.**

C) **Aiheutettu minulle yli 500.000 € vahingot**

AVI:lle on työsuojeluviranomaisen puuttumisen estämiseksi ja työsuojeluviranomaisen (ja sittemmin 2014-2020 poliisin ja KäO:n) erehdyttämiseksi laadittu 9.6.14 vastaus, jossa valehdellaan petoksellisesti kaikista tapahtumatiedoista ja vastauksen liite 12, joka oli työterveyslääkäri Leena Järvisen laatimaksi väitetty 27.5.2014 päivätty asiakirja. Asiakirjoissa valehdellaan, että työterveyshuoltoon ja työnantajan edustajille ei muka olisi tullut mitään tietoa työpaikkakiusaamisesta ja vointini heikkenemisestä. Lisäksi niissä valehdellaan kolmikannan noudattamisesta ja muista tapahtumatiedoista. **Valehtelu oli heille tuolloin mahdollista, koska lausumien laatijat ja VVL:n henkilöt Ketola ja Moilanen osallistuivat erehdyttämiseen estämällä minua saamasta oman asiani aineistoa, jolla valehtelu olisi ollut kumottavissa. Nyt se materiaali on hallussani ja toimitan sen viranomaisille ja asiassa on käynnistettävä rikoksen esitutkinta. Olen 25.5.2020 asiakirjassa yksityiskohtaisesti kuvannut AVI:n erehdyttämisen otsikoissa 8.1-8.18 ja KäO:n erehdyttämisen otsikoissa 9.1-9.31.**

Toimitan tuon toisen asian todisteeksi **työterveyslääkäri Leena Järvisen 22.12.2017 laatiman s-postin**, jossa hän kirjallisesti vahvistaa, että ei ole koskaan antanut työnantajan edustajille mitään minua koskevia lausuntoja. Silti sellainen "Järvisen" lausunto on siis AVI:lle toimitettu 27.5.2014 eikä mikään siinä 27.5.2014 lausunnossa pidä paikkansa.

Lisäksi toimitan tuon toisen asian todisteeksi Järvisen minulle postittamat työterveyshuollon epikriisit, joista näkyvät

1. kaikki ne lukuisat vammat, sairaudet ja työkyvyttömyysajat, joita ei muka 9.6.14 ja 27.5.2014 lausuntojen mukaan ollut olemassa eikä muka niistä tiedetty mitään.
2. merkinnät siitä, että esimies (Antti Pöllänen ja Minna Kohmo), Henriksson ja kaikki AVI:n erehdyttämiseen osallistuneet ovat olleet tietoisia sairauksistani ja työpaikkakiusaamisesta ja liiallisesta työkuormastani ja vakavista vammoista ja sairauksista, joita minulle aiheutettiin.

Lisäksi epikriisistä näkyy, että 27.5.2014 lausunnosta ei ole mitään merkintää työterveyslääkäri Järvisen tai kenenkään tekemänä siitä 27.5.2014 lausunnosta, joka koski minua ja jossa työterveyslääkäri arvovalalla AVI:lle valehdeltiin työterveyshuollossa olevien oikeiden sairaus-, kiusaamis- ja vammätietojen vastaisesti. Jos työterveyslääkäri olisi lausunut työpaikkakiusaamistani, työkuormaani ja vointiani koskevassa asiassa, siitä olisi lain potilaan asemasta ja oikeuksista, lain terveydenhuollon ammattihenkilöistä, tietosuoja-asetuksen (silloisen HetiL:n) ja Lääkäriliiton ohjeen mukaan tullut tehdä merkintä potilastietoihini.

Todisteeni osoittavat, että **AVI:lle on työsuojeluviranomaisen ja poliisin erehdyttämiseksi siis laadittu 27.5.2014 lausunto, jonka Järvinen 22.12.2017 viestissään kieltää laatineensa.** Silti sellainen on AVI:lle Järvisen nimissä toimitettu. Tilanne voi olla myös se, että Järvinen valehtelee 22.12.2017 ja siinä tapauksessa häntä tulee poliisin kuulla salassapito- ja tietosuojarikoksesta ja em. törkeään petokseen ja RL 16:7-8 §:n säättämiin erehdyttämisrikoksiin osallisena. AVI:n tulee selvittää työterveyslääkäri Järvisen ja LähiTapiolan toimintaa salassapito- ja tietosuojarikoksena ja RL 36:2 §:n ja RL 16:7-8 §:n mukaisena tekona poliisin kansa.

Lisäksi, koska minulle on aiheutettu pysyvä työkyvyttömyys ja pysyviä vammoja ja sairauksia, asiassa tulee käynnistää työturvallisuusrikosta, törkeää pahoinpitelyä ja työsyryntää koskeva perusteellinen rikoksen esitutkinta.

Kyse on törkeästä jatketusta monimuotoisesta rikoksesta, jossa 27.5.2014 lausunnolla ja 9.6.14 laadituilla tahallisesti väärillä tiedoilla ja niiden samojen väärin tietojen esittämisellä eri viranomaisissa 2014-2020 on ollut aivan olennainen merkitys: Juuri niiden rikosten avulla AVI:n puuttuminen estettiin, irtisanomiseni toteutettiin (heti, kun se saivat AVI:a erehdyttämällä syntyneen pöytäkirjauksen) ja sitten sen saman erehdyttämällä aiheutetun AVI:n pöytäkirjauksen avulla Henriksson esti omien ja rikoskumppaniensa rikosten esitutinnan (soittelemalla poliisin tutkinnanjohtajalla kertoen niitä samoja petostarinoita) ja nimesi nämä kummatkin rikollisella tavalla syntyneet viranomaispäätökset todisteeksi työsuhteridassani.

LähiTapiolassa esimieheni Antti Pöllänen on myös yrittänyt urkkia potilastietojani vaatimalla, että toimitan niitä hänen pöydälleen kirjekuoressa. Tämäkin laitton käytäntö näkyy työterveyshuollon asiakirjoista. Lisäksi Henriksson yritti 17.4.2018 urkkia laittomasti kaikkia potilastietojani koko elinajaltani.

3. Asiaan sovellettava pakottava laki, sitovat ohjeet ja asian ydin Hemmin ja Rimonin käsittelyoikeuden puuttumista koskevassa sivulliskäsittelyssä

Liitetiedostossa 1 selvitän yksityiskohtaisesti Hemmin ja Rimonin lausuntoja koskevaan asiaan sovellettavan pakottavan normiston ja sitovat ohjeet.

Asian ydin:

Potilastiedot säädetään tietosuoja-asetuksessa esitystä suojaa saaviksi tiedoiksi. Niiden käsittelyoikeus on:

- 1) Potilas- ja hoitosuhteen perusteella vain niillä lääkäreillä ja hoitohenkilöstöllä, jotka osallistuvat hoitoon. (muut ovat sivullisia)
- 2) Oikeudenkäynnin asianosaisella ja sen asiamiehellä niiden potilastietojen osalta, jotka olen todisteen toiminut. Käsittelyoikeus ei laajene ilman suostumustani asianosaisaseman ulkopuolelle yhdellekään sivulliselle (kuten Hemmille) pelkällä Henrikssonin pyynnöllä.
- 3) Sivullisilla henkilöllä (kuten Hemmillä) vain potilaan yksilöidyllä suostumuksella, jonka tulee olla lain potilaan asemasta ja oikeuksista 13 §:n ja tietosuoja-asetuksen mukaan olla kirjallinen, nimenomainen, yksilöity ja peruutettavissa.

Hemmillä ja Rimonilla EI OLE lakiin perustuvaa eli lakisääteistä potilastietojeni käsittelyoikeutta eikä lakisääteistä käsittelyvelvollisuutta, koska

- 1) **Hei ovat laissa potilaan asemasta ja oikeuksista 13 §:ssä säädettyjä ”sivullisia”.**
- 2) **Hemmi ja Rimon EIVÄT OLE oikeudenkäynnin asianosaisia.**

3) Kyseessä ovat MINUN eikä Henrikssonin tai Baarmanin potilastiedot

4) Lakiin on erityisesti säädetty 13 §:ään lakisääteinen käsittelykielto ja sama säädetään Henrikssonille ja Baarmanille luovutuskieltona tapaohjeen 4.3. kohdassa.

5) **Hemmi ja Rimon eivät muutu ”asianosaiseksi” ja eikä heidän sivullisasemansa suhteessa potilaaseen muutu** Henrikssonin ja Baarmanin potilaalta salaa laatimalla käsittelypyynnöllä.

6) Tapaohjeen kohdat 2.3, 3.4, 4.3 ja 11.6 ja pakottava tietosuojanormisto eivät säädä Henrikssonille, Baarmanille, Hemmille ja Rimonille ”omaa” harkintavaltaa”, joka perustuisi esim. heidän itse määrittelemisiinsä ”tarpeisiinsa”. Asianajajia koskeva tapaohje on selvä ja 4.3 kohdassa määrätään, että salassapitovelvoite on ehdoton ja väistyy vain minun nimenomaisella suostumuksella.

Oikeudenkäynnin asianosaisella voi olla oikeus käsitellä potilastietoja oikeusvaateen käsittelemiseksi, mutta Hemmi ja Rimon EIVÄT OLE asianosaisia, vaan oikeudenkäynnin ulkopuolisia eli sivullisia ja myös asianajajia koskevien tapaohjeiden kohdan 4.3 (Salassapitovelvollisuus) mukaan: ”Asianajajan salassapito- ja vaitiovelvollisuus on ajallisesti rajoittamaton. Sillä, jota salassapito- ja vaitiovelvollisuus suojaa, on kuitenkin oikeus vapauttaa asianajaja salassapito- ja vaitiovelvollisuudesta.”

Henriksson, Baarman ja LähiTapiola (vain he) voivat siis käsitellä oikeusvaateeni yhteydessä potilastietojani, mutta **Hemmi ja Rimon eivät muutu ”asianosaiseksi”.**

4. Yksityiskohtaiset vaatimukset 5.7.2018 tekoa ja siihen liittyvää rekisterinpitoa koskevassa asiassa

Tämän asian yksityiskohtaiset vaatimukset ovat liitetiedoston 1 otsikoissa 3.1-3.11

5.Todisteet

Tämän asian todisteet luetteloidaan liitetiedoston 1 otsikossa 27. Tässä viestissä ovat todisteet 1-3 ja 5-9.Loput toimitan tiedostokoon vuoksi eri s-postilla tässä jakelussa oleville viranomaisille. Mehiläiselle ja HUS:ille osoittamani vaatimukset voidaan toteuttaa pelkän kirjallisen kieltäni perusteella.

Edellä s-postin kentässä otsikossa 2 selvitettyyn laajempaan asiaan liittyvät todisteet toimitan erikseen erillisen ilmoitukseni liitteenä.

Lohja 10.6.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)