
Lähettilä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: maanantai 8. kesäkuuta 2020 13.13

Vastaanottaja: Suuripää Keijo POL <Keijo.Suuripaa@poliisi.fi>; kirjaamo.lounais-suomi@poliisi.fi <kirjaamo.lounais-suomi@poliisi.fi>; Sulkko Aleks POL <Aleksi.Sulkko@poliisi.fi>; tietosuoja@om.fi <tietosuoja@om.fi>

Kopio: Gestranus Kati POL <Kati.Gestranus@poliisi.fi>; Poranen Kati POL <Kati.Poranen@poliisi.fi>; rauli.salonen@poliisi.fi <raul.salonen@poliisi.fi>; petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; Kukko Markku POL <Markku.Kukko@poliisi.fi>; 'Wallin, Matti' <matti.wallin@sci.fi>; Syyttäjälaitos Valtakunnansyyttäjä - Åklagarmyndigheten Riksåklagaren <valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi>; Toiviainen Raija (SY) <raija.toiviainen@oikeus.fi>; Rappe Jukka (SY) <jukka.rappe@oikeus.fi>; POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; linda.arifullen@poliisi.fi <linda.arifullen@poliisi.fi>; Vahingonkorvaus (VK) <vahingonkorvaus@valtiokonttori.fi>

Aihe: Selvitysvaatus Sulkon ja Kukon makuuttamasta tutkinnasta ja tutkinnantappotoiminnalla aiheutetusta vahingosta

1. Vaatus esiselvittely-yksikön eli ns. tutkinnantappoyksikön ja tutkinnanjohtajien Sulkon ja Kukon tutkinnantappotoiminnan selvittämisestä

Poliisin oikeushallintoyksikössä on Kati Porasen 5.6.2020 välittämän siirtopäätöksen mukaan poliisilakimies Suuripään selvittelyssä poliisin ns. tutkinnantappotoimintaa koskeva asiakokonaisuus minun kohdistuvien rikosten tutkinnassa. Tänä aineen vireille laittamassani lisävaatimuksessa olen vaatinut tutkittavaksi myös törkeää kunnianloukkausta, jossa Henrikssonin johdolla on laadittu kunniaani loukkaava asiakirja, jota on levitetty eri tavoin ja jossa on tahallaan levitetty työsuhteestani valheellista tietoa. Henriksson on myöntänyt asiakirjan sisällöllisesti valheelliseksi, mutta silti ilmoittanut jatkavansa sen levittämistä, käyttöä ja rekisteröintiä. Lisäksi asiat ovat virheellisen rekisterinpidon osalta vireillä myös tietosuoja-asioina sekä alkuperäisten rekisterinpitäjien että poliisin virheellisen rekisterinpidon osalta.

Lounais-Suomen poliisin (Kukon ja Sulkon) esiselvittely-yksikön "tutkinnassa" on Juha Ruohosen levittämä kunnianloukkaus, jossa on myös levitetty työsuhteestani ja lisäksi terveydentilastani ja muistakin tapahtumista tahallaan kunniaani loukkaavaa tietoa, jotta lopettaisin hänen "kulttinsa" toiminnan selvittämisen. Kukon ja Sulkon eli Lounais-Suomen tutkinnantappoyksikön toiminnassa toteutetaan samoja ETL:n vastaisia tutkintamenetelmiä kuin vastaavassa tutkinnantappoyksikössä Länsi-Suomen poliisissa.

Vaadin, että Lounais-Suomen poliisissa vireille olevan asian tutkintamenetelmiä koskeva asia selvitetään **poliisin oikeushallinto-osastolla Suuripään selvittelyssä** poliisin tutkinnantappovirkarikollisuutta koskevana asiana ja **myös tietosuojavaltuutetun toimesta poliisin virheellisenä rekisterinpitona seuraavin perustein:**

1. Olen joutunut vuosiksi törkeiden kunnianloukkausrikosten uhriksi juuri siksi, että näissä tutkinnantappotarkoituksessa perustetuissa esiselvittely-yksiköissä on poliisin ETL:n mukaisen tehtävän vastaisesti tahallisesti estetty rikosten selviämistä, estetty tavoitteellisesti rikosten tutkintaa ja Kukko lisäksi vuoden ajan jättänyt kokonaan rikosilmoitukseni kirjaamatta. Vuoden viive tutkintailmoituksen kirjaamisessa ei ole

- "viivytyksetöntä" toimintaa, joka on ollut Kukon ETL:n ja poliisin henkilötietolain mukainen virkavelvollisuus
2. Poliisin esikäsittely-yksikkö on ns. tutkinnantappoyksikkö, jonka pääasiallisena tarkoituksena on tahallaan estää rikosten esitutkinta
 3. **Suuripään selvittelyssä oleva asia koskee juuri sitä tutkinnantappotoimintaa asiassani ja sillä tutkinnantappotoiminnalla minulle aiheutettua tietosuoja-asetuksen 82 artiklan, VahL:n ja ETL 4:5 §:n 2 momentin perusteella korvattavaa, minulle aiheutettu vahinkoa.**
 4. **Tietosuoja-asia koskee mm. 17.3.2020, 15.4.2020, 17.5.2020, 25.5.2020, 5.6.2020 ja 8.6.2020 vireille tulleissa asioissa poliisin kaikkea lainvastaista henkilötietojen käsittelyä ja rekisterinpitoa asiakokonaisuudessa**
 5. Lounais-Suomen poliisin (Kukon ja Sulkon) tutkinnassa oleva Juha Ruohosen levittämä kunnianloukkaus on teko, jossa on myös levitetty työsuhteestani tahallaan kunniaani loukkaavaa tietoa samantyyppisellä tavalla, josta Henrikssonin teoissakin on kyse ja erilaisten kunnianloukkausrikosten uhriksi olen joutunut alistumaan vuosikausiksi täysin aiheettomasti vain siksi, että poliisi ei hoida virkavelvollisuuksiaan, vaan on ollut aktiivisesti tutkinnantappoja toteuttamalla ja rikosilmoitusten kirjaamista estämällä mahdollistamassa jokaisen minuun kohdistetun rikoksen jatkamista.
 6. Sulkko on jo laatinut yhden tutkinnantapporatkaisun. Se on tehty **vakioidulla tutkinnantappometodilla**: Kaikki todistajien kuulemiset estetiin, koska tavoitteena poliisilla oli estää tutkinnan käynnistyminen
 7. **Sulkko on kieltäytynyt kertomasta, miksi ainuttakaan todistajaa (joita on ilmoittautunut 31 kpl) ei ole kuultu eli miksi Sulkko esti todistajien kuulemisen, vaikka kaikilla todistajilla oli tietoa Elisa Paloseen kohdistetusta rikoksesta ja rikoksen jatkamisesta.** Kun juuri todistajien kuulemisella olisi Sulkollekin selvinnyt, että teko ei ole vanhentunut, koska sitä on keskeytyksettä jatkettu, juuri näiden kaikkien olennaisten todistajien kuulemisen Sulkko esti estääkseen esitutkinnan ja valehdellakseen tutkinnantappopäätöksessään vanhentuneeksi tekoa, joka ei ollut vanhentunut juuri jatkamisfaktojen vuoksi.

2. Oikeuteni asianomistajana, kansalaisena ja ihmisenä ja niiden oikeuksien poistaminen Ruohosten kunnianloukkauksilla ja esitutkinnan käynnistämisen tahalliseksi viivyttelyllä

Ruohonen on vuosia levittänyt vaimoineen ja uskonnollisene kultteineen eri välineillä (myös kirjallisesti eli todisteellisesti) maineeni mustaamiseksi valheellista viestintää, jossa hän valehtelee, että en olisi päivääkään toiminut itsenäisenä lakimiehenä ja olisin "mielisairas", "hullu" ja tahdonvaltaisen pakkohoidon tarpeessa. On 100-prosenttisen varmaa, että A) mikään näistä hänen levittämistään "tiedoista" ei pidä paikkansa ja B) Myös Ruohonen apureineen on tiennyt niitä levittäessään, että ne eivät pidä paikkansa.

Liitteenä ovat tutkintotodistukseni, työtodistukseni ja selvitys siitä, että toimin itsenäisenä lakimiehenä 1987-2015 ja samaan aikaan useissa EU:n, FINVA:n ja FK:n (silloisen SVK:n) asiantuntijatehtävissä erinomaisilla arvosanoilla. Lisäksi liitteenä on Wallinin 15.10.2019 laatima lääkärinlausunto, jossa vahvistetaan, että en ole tippaakaan mielisairas enkä tahdonvastaisen pakkohoidon tarpeessa eikä minulla ole koskaan ollut mielisairauksia eikä tarvetta pakkohoidolle. Olen toiminut lähes 30 vuotta itsenäisenä lakimiehenä eri tehtävissä ennen eläköitymistäni.

Olen jo kohta 2 vuotta sitten tehnyt ilmiselvässä törkeässä kunnianloukkauksessa rikosilmoituksen ja toimittanut Kukolle ja Sulkolle myös dokumentit siitä täysin selvästä kunnianloukkauksesta. Ei

tarvita suurtakaan poliisin aivokapasiteettia sen "tutkimiseen", onko kyseessä kunnianloukkaus. On aivan selvää tutkimattakin, että kunnianloukkaus on kyseessä, kun

- 1) Olen toiminut lähes 30 vuotta eläköitymiseeni saakka itsenäisenä lakimiehenä ja Ruuhonen valehtelee, että en muka päivääkään.
- 2) Ruuhonen valehtelee minua hulluksi, vaikka en ole ollut päivääkään missään elämäni vaiheessa hullu eikä minulla ole ainuttakaan hulluuteen viittaavaa diagnoosia
- 3) Ruuhonen vihjaa minun olevan (olemattoman) "mielenvikaisuuden" perusteella pakkohoidon tarpeessa, vaikka en ole enkä ole koskaan ollut pakkohoidon tarpeessa ja väite on alleviivaten törkeä
- 4) Kaikilla väitteillä on pyritty poistamaan minulta PL 10 §:ssä ja 11 §:ssä säädetyt kunnian oikeudet ja ammatilliset oikeudet ja aiheuttamaan pelkkää haittaa ja vahinkoa.

PL 10 § säättää, että jokaisen kunnia on suojattu. Lisäksi EU-alueella pakottavana aiemmin noudatettu HetiL ja nykyinen tietosuoja-asetus ja -laki säättävät, että kenestäkään (minustakaan) ei saa laatia, esittää eikä rekisteröidä valheellista tietoa millään muullakaan tavalla. RL 24:9 ja 10 § ja RL 38:9 § ja ETL säättävät poliisille velvoitteen tutkia rikoksena teko, jolla kunniaani, tiedollisia ja työntekijäoikeuksiani on loukattu. Kaikki Ruuhosen teot ovat sellaisia selviä kunnianloukkauksia.

PL 18 §: "Jokaisella on oikeus lain mukaan hankkia toimeentulonsa valitsemallaan työllä, ammattilla tai elinkeinolla. Julkisen vallan on huolehdittava työvoiman suojelusta."

Näilläkään selvillä normeilla ei ole ollut minulle mitään merkitystä, koska Ruuhonen apureineen on silti pystynyt vuosikausia jatkamaan rikostaan juuri siksi, että

- 1) Kukko on ensin vuodeksi jättänyt rikosilmoitukseni kokonaan kirjaamatta
- 2) Sitten Sulkko on kohta toisen vuoden ajan muka "pohdiskellut" sellaista yksikertaista asiaa, että onkohan tuo Ruuhosen teko tällä näytöllä törkeä kunnianloukkausrikos, vaikka ei sen pohtimiseen oikeasti tietenkään kulu 2 vuotta, kun teon luonne törkeänä kunnianloukkauksena on selvä kenelle tahansa vähäiselläkin älykkyydellä ilman pohdintaakin ja Sulkko on katsottu riittävän älykkääksi toimimaan tutkinnanjohtajana.

Lounais-Suomen poliisi on siis kohta 2 vuotta MUKA pohtinut,

- 1) onko mieleltään terveen, urallaan menestyneen lakimiehen valehtelu mielisairaaksi valelakimieheksi kunnianloukkaus vai ei.
- 2) onko kunnianloukkaus se, että valehdellaan, että en edes koskaan olisi toiminut lakimiehenä, vaikka olen toiminut 30 vuotta ja jopa EU-elimissä pärjäten englanniksikin itsekseni asiantuntijaryhmän vakituksena itsenäisenä lakimiesjäsenenä edustaen KAIKKIA eurooppalaisia keskinäisiä vakuutusyhtiöitä koko kattojärjestön mandaatilla.

*Tosiasiassa siellä turkulaisessa Kukon ja Sulkon tutkinnantappoyksikössä pohditaan sitä, mitä keksittäisiin, että saataisiin tutkinta estettyä tässä(kin) selvässä asiassa ja samaan aikaan **tahallaan aiheutetaan minulle ETL 4:5 §:n 2 momentin kieltämällä tavalla haittaa ja vahinkoa makuuttamalla tahallaan tutkintaa faktoiltaan aivan selvässä kunnianloukkausasiassa ja estämällä esitutkinnan käynnistymistä tavoitteena estää minua saamasta myös rikoksilla aiheutetuista vahingoista korvausta.***

3. ETL 4:5 § 2 momentti ja tutkintavelvoite

ETL 4:5 § 2 mom. "Esitutkintatoimenpiteellä ei saa aiheuttaa kenellekään tarpeettomasti vahinkoa tai haittaa."

Kaikki EU:n tietosuoja-asetuksessa, PL:ssa, EIS:ssa ja TSL:ssa säädetyt oikeuteni ja velvoitteet säädetään pakottavin normein. Tämä tarkoittaa esitutkinnassa sitä, että Kukolla, Sulkolla eikä kenelläkään poliisilla ole harkintavaltaa tahallaan makuuttaa tutkintaa eikä tahallaan estää rikosilmoitusten kirjaamista kukko-tyylillä.

Poliisin makuuttama tutkinta esiselvittely-yksikössä aiheuttaa minulle seuraavaa haittaa:

1. Ruohonen jatkaa rikostaan ja on jo sitä jatkanut uusilla rikoksilla Kukon ja Sulkon makuutuksen aikana
2. Kunniaani on loukattu vuosikausia tahallaan tahallisella rikoksella useilla osateoilla
3. Olen joutunut hankkimaan käänteisesti lääkärintausunnon mieleni terveydestä, puhdistakseni Ruohosen pilaaman maineeni.
4. Minulle on aiheutettu valtava työmäärä sekä Ruohosen kunnianloukkauslokakampanjalla että Kukon ja Sulkon tutkintantappoyksikön toiminnalla
5. En ole 2 vuoteen saanut euroakaan korvauksia kunnianloukkauksista enkä työmäärästäni sen poliisin makuuttamisen vuoksi
6. Minua on syrjitty poliisin esitutkinnassa, koska en ole "julkkis" (ETL:n, PL 6 §:n ja EIS 14 artiklan säättämän yhdenvertaisuuden loukkaus). ***Poliisi noudattaa rikosten esitutkinnassa periaatetta, että julkkisiin kohdistuvat rikokset tutkitaan viivytyksettömästi, mutta muiden kansalaisten osalta ei tutkita joko ollenkaan tai ainakin viivytellään vuosikausia ETL:n säättämää viivyksettömyyden virkavelvollisuutta tahallaan rikkoen.*** Esim. Laulaja Tomi Metsäketoon kohdistettu kunnianloukkaus tutkittiin heti, syytteet nostettiin ja tuomiotkin on jo annettu ja kaikki tapahtui muutamissa kuukausissa. Samaan aikaan minä samanlaisen kunnianloukkausrikoksen uhrina olen kohta 2 vuotta odotellut asian hautomista vasta esikäsittely-yksikössä. ***Lisäksi olen saanut "erityiskäsittelyä" KAIKISSA poliisin toimissa eli MIKÄÄN minuun kohdistuneen törkeän rikoksen esitutkinta ei ole edennyt normaalitavalla.***

Koska tutkintantappotoiminta ja tutkinnan perusteeton makuuttaminen juridikaaltaan ja näytöltään selvässä asiassa aiheuttaa minulle haittaa ja vahinkoa, poliisin on lopetettava tutkinnan makuuttaminen esikäsittely-yksikössä, aloitettava rikoksen esitutkinta ja lähetettävä materiaali syyteharkintaan syytteen nostamiseksi, jotta

1. rikollinen Ruohosen toiminta loppuu
2. törkeän kunnianloukkausten toteuttajat saavat niistä teoista säädetyt rangaistukset ja minä saan rikoksen uhrina minulle kuuluvat korvaukset.
3. em. muu haitta ja vahinko loppuu

5. Todisteet, joiden perusteella kunnianloukkausrikoksen esitutkinta on tullut käynnistää aikoja sitten ja syyttäjän nostaa syytteet

Olen toimittanut Lounais-Suomen poliisille ja Sulkolle aikoja sitten kaikki Ruohosen viestit, Wallinin lausunnot ja OTK-tutkinnon todistuksen ja lukion päättötodistuksen. Jo niiden perusteella on selvää, että kaikki Ruohosen minusta levittämät valheet ovat kunniaani loukkaavia valheita.

Tässä viestissä ovat liitetiedostona

- 1) organisaatiokaavio 1.1.2007 tj Halmeenmäen organisaatiosta (olin ylimpänä organisaatiossa)
- 2) toimenkuvauslomake minun toimenkuvaani koskien 1.1.2007 tj Halmeenmäen organisaatiosta
- 3) EU-komission asiantuntijaryhmän jäsenyys, aloitusilmoitus komissiolta
- 4) lukion päättötodistus ja OTK-tutkinnon todistus

5) Luukon, Rämön, Halmeenmäen, Nikulan, Haapaniemen, Rinnan, Salinin ja Puhdon kirjalliset vahvistukset, että työpanokseni oli kiitettävää tasoa.

6) Finvan työtodistus (erinomaiset arvosanat)

7) EU-komission työtodistus (erinomaiset arvosanat)

8) Wallin lausunto terveydentilastani, jonka jouduin hankkimaan puolustautuakseni Ruohosen kunnianloukkauksilta

Todisteista ilmenevät kaikki ne selvät syyt, joiden perusteella Lounais-Suomen poliisilla on tutkintavelvoite ja Sulkolla velvollisuus käynnistää rikoksen esitutkinta minuun kohdistetussa törkeässä kunnianloukkauksessa.

Lohja 8.6.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)