
Lähettilä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: maanantai 8. kesäkuuta 2020 10.18

Vastaanottaja: Suuripää Keijo POL <Keijo.Suuripaa@poliisi.fi>; POL_VP_Länsi-Uusimaa_pl_kirjaamo <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; tietosuoja@om.fi <tietosuoja@om.fi>; POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; POL_VP_Helsinki_PL_Rikostutkintayksikkö_RTY <rikostutkintayksikko.helsinki@poliisi.fi>; kirjaamo.etela@avi.fi <kirjaamo.etela@avi.fi>; Tuomarila Teemu (AVI) <teemu.tuomarila@avi.fi>

Kopio: rauli.salonen@poliisi.fi <rauli.salonen@poliisi.fi>; Gestranus Kati POL <Kati.Gestranus@poliisi.fi>; Poranen Kati POL <Kati.Poranen@poliisi.fi>; Laitinen Merja POL Länsi-Uudenmaan poliisilaitos <Merja.Laitinen@poliisi.fi>; juha.rosendahl@poliisi.fi <juha.rosendahl@poliisi.fi>; petteri.hyytiainen@poliisi.fi <petteri.hyytiainen@poliisi.fi>; petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; Syyttäjälaitos Valtakunnansyyttäjä - Åklagarmyndigheten Riksåklagaren <valtakunnansyyttaja.syyttaja@oikeus.fi>; Toiviainen Raija (SY) <raija.toiviainen@oikeus.fi>; Rappe Jukka (SY) <jukka.rappe@oikeus.fi>; antti.palo@kplaw.fi <antti.palo@kplaw.fi>; iiro.ketola@lahitapiola.fi <iiro.ketola@lahitapiola.fi>; jukka.moilanen@vvl.fi <jukka.moilanen@vvl.fi>; liisa.halme@vvl.fi <liisa.halme@vvl.fi>; tero.wiheriakoski@vvl.fi <tero.wiheriakoski@vvl.fi>; toimisto@kplaw.fi <toimisto@kplaw.fi>; kimmo.halme@poliisi.fi <kimmo.halme@poliisi.fi>; Moilanen Keijo POL <Keijo.Moilanen@poliisi.fi>; 'Wallin, Matti' <matti.wallin@sci.fi>

Aihe: Laitisen tutkinnantappona estämä tutkinta 8.5.2015 työtodistusta koskevassa asiassa ja VVL:n 27.5.2020 teko/ Vaatimukset todistajien kuulemisesta ja esitutinnan käynnistämisestä

1. Vaatimukset 8.5.2020 työtodistusta ja VVL:n 27.5.2020 tekoa koskevassa asiassa

Vaadin, että

1) **Poliisi käynnistää esitutinnan** ja tutkii törkeänä kunnianloukkauksena (RL 24:10 §), törkeänä prosessipetoksena (RL 36:2 §), tietosuojarikoksena (RL 38:9 §), työsyryntärikoksena (RL 47:3 §) LähiTapiolan "salaisten laatijoiden" ja AA Jarmo Henrikssonin laatimaa 8.5.2020 työtodistusta, sen tahallista korjaamattomuutta ja rekisteröintiä LähiTapiolassa ja Asianajotoimisto Sivenius & Suvanto Oy:ssä, joka jatkuu edelleen 2020 ja jota valheellista työtodistusta, sen rekisteröimistä ja korjaamattomuutta ja sen laatijan salaamista Henriksson on viimeksi 12.5.2020 ilmoittanut tahallaan jatkavansa ja kehottaneensa LähiTapiolaa jatkamaan.

2) **Poliisi kuulee nimeämäni todistajat** (Luukko, Rinta, Halmeenmäki, Salin, Haapaniemi, Puhto, Nikula, Rämö, Tanskanen, Mölsä). Valheellinen 8.5.15 todistus on laadittu heidän esimiesajaltaan ja he ovat kirjallisesti ilmoittaneet, että eivät ole todistusta laatineet ja siinä esitetyt luonnehdinnat eivät lainkaan pidä paikkansa. Vaadittuani vuonna 2018 Laitiselta esitutkinnassa todistajien kuulemista, Laitinen esti joka ikisen todistajan kuulemisen tahallaan valehtelemalla, että todistajien kuulemisella ei muka saada mitään selvitystä asiassa, vaikka oli Laitisen ymmärtämällä tavalla täysin selvää, että näiden todistajien kuulemisella varmasti saadaan selvitystä minuun kohdistetuissa KAIKISSA työrikoksissa, törkeässä kunnianloukkauksessa, törkeässä petoksessa ja tietosuojarikoksessa ja kaikki todistajat olivat ilmoittaneet antavansa selvitystä minuun kohdistetussa rikoksessa juuri siitä, että kyseessä on rikos. Kun todistajat kuulemalla selviää, että 8.5.2015 todistus on kaikilta osin valheellinen, ja että sen laatiminen ja laatijan salaaminen on rikos, juuri sen rikoksen ja muidenkin rikosten selviämisen tahalliseksi estämiseksi Laitinen esti jokaisen todistajan kuulemisen kaikissa asioissa ja näin tämä poliisin esiselvittely-yksikössä toteutettu virkarikollinen tutkinnantappotoiminta toteutetaan systemaattisesti AINA jokaisessa tutkinnantapporatkaisussa. **Kun ETL:n mukaan poliisin tehtävänä on todistajia kuulemalla hankkia selvitystä rikoksesta, esiselvittely-yksiköissä eli ns. tutkinnantappoyksiköissä Laitinen, Halme,**

Kukko, Sulkko, Moilanen ja muut tutkinnantappoon erikoistuneet "käsittelijät" estävät tahallaan todistelua ja kaikkien todistajien kuulemisen, jotta rikos ei selviä ja jotta pääsevät sen todistelun estämisen avulla tahallaan ja tavoitteellisesti estämään missä tahansa rikoksessa esitutkinnan käynnistymisen.

3) Tietosuojavaltuutettu yhdessä poliisin kanssa selvittää:

A) Miksi LähiTapiolassa on laadittu liitetiedostona 1 oleva tahallisesti valheellinen työtodistus

B) Kuka sen on laatinut

C) Miksi sen laatijaa on salattu 5 vuotta ja salataan edelleen minulta eli lausumisen kohteelta

D) Miksi "heikko" arvio on laadittu liitetiedostona 2-10 olevien kirjallisten dokumenttien vastaisesti ja koko 27-vuotiselta työuraltani, vaikka 9 esimiestä, FINVA ja EU-komissio ovat ilmoittaneet, että arvio ei pidä heidän esimiesajaltaan paikkansa lainkaan, sama fakta näkyy LähiTapiolan maksamista tulospalkkioita ja Kohmo ja Pöllänen ovat kieltäytyneet vastaamasta mitään eli "heikko" arvio ei perustu yhtään mihinkään.

E) Miksi Kohmo, Pöllänen, Henriksson ja kukaan LähiTapiolassa eivät ole suostuneet kertomaan edes "heikon" arvion esittäjän nimeä ja työtodistuksen laatijaa.

F) Miksi todistukseen on värvätty allekirjoittajiksi kaksi henkilöä Taru Lahtinen ja Taina Suonpää, jotka eivät ole koskaan tavanneet minua ja eivät ole todistuksen todelliset laatijat eli miksi todistus on laadittu väärennysrikoksen tunnusmerkitöt täyttävällä tavalla siten, että se antaa väärän tiedon myös laatijastaan ja oikeaa laatijaa samaan aikaan salataan ja on salattu nyt (Laitisen ja Henrikssonin avustuksella) jo 5 vuotta

G) Miksi poliisi Laitinen esti tämän ja kaikkien muidenkin minuun vuosina 2008-2020 kohdistuneiden törkeiden rikosten tutkinnan aina samalla yhtä laittomalla metodilla eli esti kaikkien todistajien kuulemisen tahallaan siinä tarkoituksessa, että estää tahallaan rikoksen selviämistä ja todistelun, jolla se rikos olisi selvinnyt ja tullut tutkia. **Eli miksi Laitinen ja Länsi-Uudenmaan poliisi ETL:n säätämän velvollisuutensa vastaisesti estää rikosten selviämistä estämällä tahallaan todistelua estääkseen tahallaan rikosten tutkintaa.**

4) Etelä-Suomen AVI ja FIVA yhdessä poliisin ja tietosuojavaltuutetun kanssa ryhtyy selvittämään Henrikssonin ja LähiTapiolan henkilöiden 9.6.14 AVI:lle aiemmin vireillä olleessa työsuojeluasiassa laatiman asiakirjan tahallisesti valheellista sisältöä törkeänä petoksena, jolla on aiheutettu minulle 500.000 € vahinko ja erehdytetty AVI:ia työsuojeluviranomaisen puuttumisen estämiseksi. Toimitan tekoa koskevat yksityiskohtaiset tiedot AVI:lle erikseen.

Poliisiin, FIVA:aan ja tietosuojavaltuutetun toimistoon rikosasia on tullut vireille 25.5.2020 osana laajempaa rikosasiaa, jossa kaikki teot liittyvät poliisi Merja Laitisen 5.12.2018 tutkinnantappopäätökseen ja sitä edeltävään Jarmo Henrikssonin salaiseen soittoon tutkinnanjohtajalle. Koska samojen valheiden esittämistä on keskeytyksettä 9.6.14 jälkeen jatkettu ja jatketaan edelleen, teko ei ole vanhentunut.

5) Poliisi tutkii rikoksena VVL:n henkilöien 27.5.2020 tekoa ja siihen liittyvää VVL:n lakimiehen Jukka Moilasan, hallituksen jäsenten Iiro Ketolan, Liisa Halmeen ja toiminnanjohtaja Tero Wiheriäkosken edeltävää toimintaa asiassani myös luottamusaseman väärinkäyttönä (RL 36:5 §) ja petoksena (RL 36:2 §, teon törkeä tekemuoto), mikäli he eivät 11.6.2020 mennessä vahvista Moilasan liiton nimissä antaman kirjallisen 11.8.2015 sitoumuksen olevan voimassa sen sisältöisenä kuin se on annettukin. Lisäksi siinä yhteydessä tulee siinä tapauksessa tutkia rikoksena myös aineiston salaamista teoilla, joihin Moilanen ja Ketola yhdessä aiemmin osallistuivat työnantajan edustajien kanssa. Toimitan tekoa koskevan yksityiskohtaisen rikosilmoituksen erikseen, mikäli VVL ei 11.6.2020 mennessä laadi vahvistusta sitoumuksen voimassaolosta laillisessa muodossa. Tietosuojavaltuutetun toimistoon asia on jo eilen 7.6.2020 tullut vireille.

2. Vaatimus Raija Jaatisen eli ylimmän syyttäjän vanhentumistulkinnan, RL 8:2 §:n 2 momentin ja tietosuoja-lain 24 §:n 5 momentin noudattamisesta ja rikoksen selvät jatkamistiedot

Jaatinen on Päivi Räsäsen Raamattu-lausahduksia koskevassa asiassa määrännyt esitutkinnan käynnistettäväksi, koska Räsäsen laatima teksti oli edelleen luettavissa ja käytettävissä. Samalla perusteella minua koskeva valheellinen työtodistus 8.5.2015 ei ole rikoksena minkään nimikkeen osalta vanhentunut, koska sen laatimisen jälkeen sitä on keskeytyksellä ylläpidetty, rekisteröity ja kieltäydytty korjaamasta. Henriksson on 8.6.15, 31.1.17, 17.4.18, 5.7.18 ja viimeksi 12.5.2020 nimenomaisesti ilmoittanut, että hän ja LähiTapiolan "salaiset laatijat" ja LähiTapiola kieltäytyvät korjaamasta 8.5.2015 todistusta ja jatkavat sen käyttöä ja rekisteröintiä ja laatijan salaamista. Koska teko alettuaan ei ole keskeytynyt, törkeä kunnianloukkaus, tietosuojarikos, työsyRJintärikos ja prosessipetos eivät ole milteään osin vanhentuneet.

Koska Räsäsen huomattavasti vanhemmista kirjoituksista on käynnistetty esitutkinta, vaadin ETL:n, PL 6 §:n ja EIS 14 artiklan säätämän yhdenvertaisuuden noudattamista. 8.5.2015 asiakirjassa esitetään tahallaan valheellista tietoa, joka loukkaa kunniaani ja rikos on tahallisena jatkunut 5 vuotta ja jatkuu edelleen eikä 8.5.15 asiakirjan laatimiselle ja ylläpitämiselle ja laatijan salaamiselle ole ainuttakaan laillista perustetta, vaan se on tahallinen rikos, jolla on aiheutettu ja tarkoitettu aiheuttaa minulle huomattavaa mainehaittaa ja jatkotoimittamisen estyminen.

3. Oikeuteni asianomistajana, työntekijänä, kansalaisena ja ihmisenä ja niiden oikeuksien poistaminen Henrikssonin, LähiTapiolan ja poliisin tutkinnantappaja-Laitisen toimesta

PL 10 § säättää, että jokaisen kunnia on suojattu. Lisäksi EU-alueella pakottavana aiemmin noudatettu HetiL ja nykyinen tietosuoja-asetus ja -laki säätävät, että kenestäkään työntekijästä (minustakaan) ei saa laatia eikä rekisteröidä valheellista tietoa työtodistuksiin tai millään muullakaan tavalla. RL 24:9 ja 10 § ja RL 38:9 § ja ETL säätävät poliisi Merja Laitiselle velvoitteen tutkia rikoksena teko, jolla kunniaani, tiedollisia ja työntekijäoikeuksiani on loukattu.

PL 18 §: "Jokaisella on oikeus lain mukaan hankkia toimeentulonsa valitsemallaan työllä, ammatilla tai elinkeinolla. Julkisen vallan on huolehdittava työvoiman suojelusta. Julkisen vallan on edistettävä työllisyyttä ja pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus työhön. Oikeudesta työllistävään koulutukseen säädetään lailla. Ketään ei saa ilman lakiin perustuvaa syytä erottaa työstä."

TSL 7:2 §:n 2 momentti säättää ja ratkaisussa KKO 2018:46 on vahvistettu, että laillisena irtisanomisperusteena ei voi pitää ainakaan sitä, että työntekijä turvautuu laissa säädettyihin oikeusturvakeinoihin.

Näilläkään selvillä normeilla ei ole ollut tutkinnantappaja-Laitisen virkarikollisen toiminnan takia minulle mitään merkitystä. Laitinen esti tutkinnan tahallaan asiassa, jossa

1) Minut irtisanottiin laittomasti äitiyslomalla.

2) Henriksson on kertonut, että ainut irtisanomisperuste oli se, että käytin laissa säädettyjä oikeussuojakeinoja ja kirjoitin AVI:lle

3) Henriksson ja "salainen laatija" laativat 8.5.2015 työtodistuksen, jossa tahallaan valehdellaan päinvastaiseksi ("heikoksi") ne erinomaiset arvosanat (kouluarvosana 9-10), jotka olen oikeasti saanut.

4) Vaikka työtodistus ei pidä lainkaan paikkansa ja vaikka sen allekirjoittajat ovat ilmoittaneet, että eivät ole edes sitä laatineet ja vaikka ajalla 18.5.87-14.2.15 sen laatijoiksi ilmoitetut esimiehet Luukko, Rinta, Halmeenmäki, Salin, Haapaniemi, Rämö, Puhto ja Nikula ovat ilmoittaneet, että eivät ole sitä laatineet ja kaikki siinä työtodistuksessa on valhetta, **juuri sitä työtodistusta edelleen tänäänkin tahallaan ylläpitää LähiTapiola ja Henriksson** ja rekisteröi rekisterissään valheellisessa muodossa, koska tutkinnantappaja-Laitinen virkarikollisella tutkinnantapollaan esti tämänkin täysin selvän rikoksen tutkinnan tahallaan.

MISSÄÄN ei siis säädetä, että EU:ssa kenelläkään olisi oikeutta irtisanoa kenenkään työsuhdetta tekaistuilla perusteilla äitiyslomalla ja laatia ja rekisteröidä työtodistuksia tahallaan valheellisilla ja kunniaani loukkaavilla väärillä tiedoilla ja vieläpä "salaisen laatijan" laatimilla lapuilla. Se säädetään työsyryntärikokseksi, tietosuojarikokseksi ja törkeäksi kunnianloukkaukseksi ja rikoksen esitutkinnan tahallinen estäminen säädetään poliisi-Laitisen virkarikokseksi.

Koska laki on selvä ja yhtä selvää on, että Laitisella ei ollut oikeutta tutkinnantapollaan näitä rikoksia mahdollistaa, esitutkinta tulee käynnistää sekä Laitisen laajasta, systemaattisesta tutkinnantappotoiminnasta että 8.5.2015 työtodistuksesta, sen ylläpitämisestä ja laatijan salaamisesta kaikilla em. rikosnimikkeillä ja kaikista minuun vuosina 2008-2020 keskeytyksettä kohdistetuista rikoksista, joilla on aiheutettu minulle 1,5 Meur vahinko.

4. ETL 4:5 § 2 momentti ja velvollisuus tutkinnantappaja-Laitisen virkarikollisen haittaratkaisun ja Halmeen S-kirjauksen poistamisesta ja tutkintavelvoite

Kaikki EU:n tietosuoja-asetuksessa, PL:ssa, EIS:ssä ja TSL:ssa säädetty oikeuteni ja LähiTapiolan ja Henrikssonin velvoitteet säädetään pakottavin normein. Tämä tarkoittaa esitutkinnassa sitä, että Laitisella eikä kenelläkään poliisilla ole harkintavaltaa tulkita ei-rikoksiksi sellaisia tekoja, jotka säädetään rikoksiksi ja joilla teoilla noita minulle kuuluvia ehdottomia oikeuksia on tahallaan poistettu ja pakollisia LähiTapiolan ja Henrikssonin velvollisuuksia rikottu.

ETL 4:5 § 2 mom." Esitutkintatoimenpiteellä ei saa aiheuttaa kenellekään tarpeettomasti vahinkoa tai haittaa."

Koska Laitisen virkarikollinen tutkinnantappotoiminta ja Halmeen ylläpitämä tahallisesti virheellinen S-kirjaus aiheuttaa minulle haittaa, vahinkoa ja se on kokonaan lainvastaisella tavalla ja normeihin ja faktoihin perustumattomalla tavalla laadittu, poliisin on poistettava lainvastainen haittaa ja vahinkoa aiheuttava Laitisen tutkinnantappopäätös, muutettava Halmeen tahallisesti virheellinen S-kirjaus R-kirjaukseksi ja käynnistettävä rikoksen esitutkinta, jotta

1. rikollisella tavalla laaditun 8.5.2015 todistuksen käyttö ja rekisteröinti loppuu
2. asiakirjan laatija selviää rikoksen esitutkinnassa
3. Henriksson ja muut asiakirjan laatijat ja työsyryntä, prosessipetosten, tietosuojarikosten ja törkeän kunnianloukkausten toteuttajat saavat niistä teoista säädetty rangaistukset ja minä saan rikoksen uhrina minulle kuuluvat korvaukset.

5. Todisteet, joiden perusteella työtodistus on rikos

Liitetiedostona ovat

1) rikoksena tutkittava työtodistus

2) Suonpään ilmoitus, että hän ja Lahtinen eivät ole sitä laatineet

3) organisaatiokaavio 1.1.2007 tj Halmeenmäen organisaatiosta eli ennen Kohmon aikaa (olin ylimpänä organisaatiossa eikä sinne "heikoilla" arvosanoilla pääse)

4) toimenkuvauslomake minun toimenkuvaani koskien 1.1.2007 tj Halmeenmäen organisaatiosta eli ennen Kohmon aikaa (yhteistyökykytaidot olivat kaikkein olennaisimmat toimenkuvassani ja juuri siksi Henriksson, Rantala, Kohmo, Pöllänen, Gummerus ja muut työpaikkakiusaamiseen ja 8.5.2015 aloittivat jo 2010 mustaamaan mainettani levittämällä valheellista tietoa yhteistyökyvyttömyydestäni irtisanoakseen minut laittomasti valheidensa avulla ja sitten laadittiin "salaisen laatijan" työtodistus vielä irtisanomisen jälkeen maineeni pilaamiseksi)

5) EU-komission asiantuntijaryhmän jäsenyys, aloitusilmoitus komissiolta

6) lukion päättötodistus ja OTK-tutkinnon todistus

7) Luukon, Rämön, Halmeenmäen, Nikulan, Haapaniemen, Rinnan, Salinin ja Puhdon kirjalliset vahvistukset, että 8.5.2015 työtodistus ei pidä paikkansa ja että arvosanani on kiitettävä eikä heikko.

8) Tulospalkkiodokumentit (minulle maksettu tulospalkkiota samaan aikaan erinomaisesta yhteistyökyvystä, jolta on laadittu tahallaan valheellinen työtodistus "heikoilla" arvosanoilla LähiTapiolan maksamien palkkietietojen vastaisesti)

9) Finvan työtodistus (erinomaiset arvosanat)

10) EU-komission työtodistus (erinomaiset arvosanat)

11) Selvitykseni Laitiselle kunnianloukkauksesta

Todisteista ilmenee:

1) Olin toimitusjohtajan kanssa ylimpänä organisaatiossa siinä vaiheessa, kun Kohmon minuun kohdistama alasajo alkoi eli Kohmo kirjaimellisesti tuhosi syksystä 2008 aloittaen tavoitteellisesti loistavan urani ja moitteettoman työsuhteeni. Saman, Kohmo jo 2008 tekemän "savustamis"-suunnitelman mukaisina kohdistettiin järjestelmällinen maineeni mustaaminen, epäinhimillinen työkuoma, halvaannuttamiseni, raaka työpaikkakiusaaminen, äitiyslomairisanominen ja 8.5.2015 todistus.

2) Juuri minulla oli yhtiössä maksimaalisen laajat yhteistyöhön liittyvät vastuut eli oli virallisesti nimetty yhteistyötaho käytännössä kaikkiin yhtiön sisäisiin ja ulkopuolisiin asiakkaisiin ja yhteistyötahoihin ja viranomaisiin päin. Vrt. 8.5.15 laadittu työtodistus, jossa väitetään "yhteistyökykyjäni" muka "heikoiksi". Ei minua heikoilla yhteistyökyvyillä tietenkään olisi nimetty yhteyshenkilöksi ja yrityksemme keulakuvaksi, joka edusti yhtiötä kaikkiin mahdollisiin yhteistyösuuntiin, vastasi tiedottamisesta, viranomaisyhteistyöstä lainsäädännön muutoksissa, kaikissa laajoissa yhteistyösopimushankkeissa ja koko maanlaajuisen myyntiorganisaation koulutuksista (kävin siis henkilökohtaisesti myös pitämässä face-to-face koulutuksia ja sain aina loistavaa palautetta). Hoidin sitten 2011 alusta lähtien eli Kohmon aikana myös matka- ja yksityistapaturmavakuutuksissa myös ns. kriisiviestinnän työryhmässä kaiken tiedottamisen yhtiöstä ulospäin myös ja lehdistöyhteistyön eli jopa Kohmon aikana yhteistyövastuitani ja

sidosryhmävastuitani jopa lisättiin (juuri erinomaisten yhteistyötaitojeni perusteella), vaikka nyt sitten takautuvasti laaditussa 8.5.15 työtodistuksessa väitetään, että olisin muka hoidellut kaikkea tätä 27 vuotta "heikoilla" yhteistyökyvyillä eli LähiTapiolassa olisi muka nimitetty kaikkiin mahdollisiin yhteistyökuvioihin "heikoilla" taidoilla yhteistyötä hoitelemaan. 1990-luvulta-äitiyslomairtisanomiseen saakka minulle kuuluivat myös vaikeiden asiakkaiden ja ulkomaalaisten asiakkaiden asiakaspalvelutehtävät ja myös suurasiaikkaiden ja suurlähetystöjen vakuutus- ja korvausasioiden hoitamista.

3) Yhtiön pääjohtaja Kalpala ja tj Halmeenmäki kävivät nimenomaan pyytämässä minua, että hakisin EU-tehtävään. Juuri minut EU-komissio valitsi Euroopassa useiden hakijoiden joukosta (hakijoita kaikista EU-maista) koko eurooppalaista vakuutusalaan edustamaan 15.3.2007 alkaen, juuri tätä tehtävää ja muita lukuisia yhteistyötehtäviä hoidin moitteettomasti vuosien ajan (myös Kohmon aikana, jolloin hän kutsui tätäkin toimintaa "yleishyödylliseksi puuhasteluksi"). Tästä tehtävästäni on todisteena EU-komission työtodistus, jossa käytöstäni ja yhteistyötaitojani kehutaan. Samat erinomaiset arviot ovat antaneet Finva, jossa hoidin tehtävää 14 vuotta (myös koko ryhmän puheenjohtajana) ja em. esimiehet.

4) Kaikki ne selvät syyt, joiden perusteella Laitisella oli tutkintavelvoite ja velvollisuus käynnistää rikoksen esitutkinta minuun kohdistetussa törkeässä rikoksessa.

Lohja 8.6.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)