

Rikosilmoitus

Ilmoittaja ja asianomistaja:

Kavonius Jaana
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja
p. 040 744 2173

1. Ilmoituksen kohde

Poliisin tulee kuulla AA Jarmo Henriksson ja AA Juri Suves rikoksesta epäillyn asemassa törkeää kiskontaa (RL 36:7 §), törkeitä petoksia (RL 36:2 §) ja muita siihen liittyviä rikoksia koskevassa asiassa, jotka yksilöidään samaan aikaan jättämässäni 25.5.2020 asiakirjassa, jonka otsikko on "Tietoturvan loukkausilmoitus, rikosilmoitus, väärinkäytösilmoitus Fivalle, kantelu valvontalautakunnalle ja korvausvaatimus". Lisäksi **kaikki siinä ilmoituksessa otsikossa 2 luetteloidut tekoihin osalliset** tulee kuulla osallisina tekoihin siten, että poliisi selvittää kunkin henkilön osuuden ja roolin eri osateoissa.

2. Törkeä kiskonta, RL 36:7 § (teko 1, Suves)

Suves on käyttämällä 14.2.2019 ja 19.12.2019 hyväksi minun taloudellista, terveydentilasta, tappouhkauksista ja 11.12.2019 minuun kohdistetusta väkivaltarikoksesta johtuvaa ahdinkoa 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimuksilla ja lisäksi 12.12.2014 ja 22.12.2014 oikeustoimen yhteydessä ja asiamiehuhteensa aikana vuosina 2014-2019 hankkinut ja edustanut itselleen ja LähiTapiolalle taloudellista etua, joka on selvästi epäsuhteessa vastikkeeseen. **Vastikkeena on tarjottu 25.000 € korvaus 600.000 € vahingossa ja sopimus on saatu syntymään nimenomaan väkivaltarikosta, tappouhkausta, terveydentilani heikkoutta, vammojani, kotini tuhoamisella ja laittomalla irtisanomisella aiheutettua ahdinkoa hyväksikäyttämällä ja lisäksi edeltävästi 2014-2019 toteutetulla ja edelleen jatkuvalla törkeällä petosrikoksella.**

Koska kiskonnassa on

- 1) tavoiteltu ja hankittu huomattavaa **600.000 €** hyötyä ja lisäksi muuta hyötyä laskuttamalla Suves Oy:n laskutuksella palkkioita teoista, joista ei saa laskuttaa niiden rangaistavuuden vuoksi,
- 2) aiheutettu minulle huomattavaa tai **erityisen tuntuva 600.000 € vahinkoa ja vakuutusturvani irtisanominen ja oikeusturvakorvausten ja muiden korvausten estyminen,**
- 3) rikoksentekijänä Suves on yhdessä rikoskumppaniensa kanssa käyttänyt häikäilemättömästi hyväksi sairaudestani, törkeästä petosrikollisuudesta, tietosuoja-rikoksista vammoistani, kotini tuhoamisesta, tappouhkauksista ja väkivaltarikoksesta johtunutta erityistä heikkouttani ja turvatonta tilaani ja ollut itse aiheuttamassa sitä turvatonta tilaani
- 4) rikos on tehty erityisen suunnitelmallisesti ottaen huomioon Suveksen ammatti, tekosarjaan liittyvät törkeät petokset useilla osateoilla ja niiden peittely tarkastusoikeutta estämällä rikosten jatkamiseksi ja korvausrekisteriin merkittyjen sitovien korvauspäätösten ja tunnustusten peittelemiseksi vuosina 2014-2020 ja laajat väärennysrikokset ja **kiskonta on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä ottaen huomioon,** että em. sopimuksilla ja niihin liittyvillä rikoksilla on tahallaan estetty huomattava vakuutuskorvaus ja aiheutettu traumatisoituminen ja pysyvä työkyvyttömyys, irtisanottu ja heikennetty vakuutusturvaa koti-, oikeusturva- ja henkilövakuutuksissani ja useiden perus- ja

ihmisoikeuksiksi säädettyjen ja tiedollisten oikeuksien pitkäkestoinen loukkaus ja teot on tehty vakaasta harkinnasta ammatissa, jossa Suves on tiennyt tekonsa törkeäksi rikokseksi ja tarkoittanut rikoksillaan aiheuttaa minulle em. huomattavan vahingon, **Suves on tuomittava törkeästä kiskonnasta vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi ja enintään neljäksi vuodeksi.**

Hänen tekijäkumppaneinaan tulee samasta rikoksesta tuomita tekoihin osallistuneet LähiTapiolan henkilöt, jotka käyvät ilmi 25.5.2020 jättämästäni laajemmasta tietoturvan loukkaus- ja rikosilmoituksesta. Lisäksi Henriksson on tuomittava alla otsikoissa 3-4 selvitetyn perustein osallisuudesta törkeään kiskontaan, joka on toteutettu 2019 sopimuksilla.

3. Törkeä jatkettu petos, törkeän petoksen yritykset, yllytys tai avunanto törkeän kiskonnan jatkamiseen RL 36:2 § ja RL 36:7 § (teko 2) ja Henrikssonin osallisuus 2019 toteutettuun törkeään kiskontaan

Suves ja Henriksson ovat kaikilla 25.5.2020 ilmoituksessa kuvatuilla Suveksen rikoksen osateoilla 12.12.14-19.12.2019 ja kaikilla Henrikssonin rikoksen osateoilla 8.4.2014 – 20.5.2020 hankkiaan itselleen, edustamilleen asianajotoimistoille ja LähiTapiolalle oikeudetonta taloudellista hyötyä ja minua vahingoittaakseen, erehdyttämällä ja erehdyttä hyväksikäyttämällä saaneet työsuojeluviranomaisen ja poliisin olemaan tutkimatta minuun kohdistuvia rikoksia, aiheutettua vakuutuskorvausten estämisen, työsuhteeni ja vakuutusturvani irtisanomisen ja siten aiheuttaneet taloudellista vahinkoa minulle, jonka vakuutusturvakorvauksista ja tietosuojaoikeuksista Suves on LähiTapiolan puolesta ja valtuuttamana voinut määrätä sekä jonka potilastietosuojan toteutustavoista ja työsuhteturvan pysyvyyteen liittyvistä eduista Henrikssonilla on ollut oikeus LähiTapiolan puolesta ja valtuuttamana yhdessä työnantajan edustajien kanssa asiamiestehtävänsä perusteella määrätä. Lisäksi Henriksson on 20.5.2020 teossa hyödyntänyt tekoa 1 eli törkeää kiskontaa ja vedonnut väkivaltarikoksella syntyneeseen sopimukseen erehdyttääkseen minut luopumaan huomattavasta 500.000 € korvauksesta.

Koska petoksessa

- 1) on tavoiteltu huomattavaa, yhteensä vähintään 1,2 Meur rikoshyötyä,
- 2) on aiheutettu huomattavaa tai erityisen tuntuva vahinkoa työsuhteen ja vakuutusturvan päättymisenä, useina vakavina tietosuojan loukkauksina, pysyvät henkilövahingot ja pysyvä tulojen alenema ja vähintään 1,2 Meur vahingot,
- 3) rikos on tehty käyttämällä hyväksi vastuulliseen asianajajan asemaan perustuvaa erityistä luottamusta ja
- 4) rikos on tehty käyttämällä hyväksi erityistä heikkouttani ja turvatonta tilaani

ja petos on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä ottaen huomioon niiden kesto, suunnitelmallisuus, osallistujien määrä, sopimuksilla, tarjouksilla, sopimusneuvotteluista kieltäytymisellä, syrjinnällä, työrikoksilla, salassapito- ja tietosuojarikoksilla, työsuhteen päättämisellä, sairastuttamisella ja vammauttamisella aiheutettu huomattava vahinko, erehdyttämisen kohdistuminen Henrikssonin erehdyttämisteolla myös useisiin viranomaisiin, teon jatkaminen, teoilla traumatisoituminen ja pysyvä työkyvyttömyys, huomattavien 720.000 € vakuutus-, vahingon- ja oikeudenkäyntikulukorvausten estäminen petosten avulla ja Henrikssonin yritys petoksen avulla estää 500.000 € korvaus sekä useiden perus- ja

ihmisoikeuksiksi säädettyjen ja tiedollisten oikeuksien pitkäkestoinen loukkaus ja teot on tehty vakaasta harkinnasta ammatissa, jossa Suves ja Henriksson ovat tienneet tekonsa törkeäksi rikokseksi ja tarkoittaneet rikoksillaan aiheuttaa minulle em. huomattavan vahingon, rikoksenteijät on **tuomittava törkeästä petoksesta vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi ja enintään neljäksi vuodeksi.**

Heidän tekijäkumppaneinaan tulee samasta rikoksesta tuomita tekoihin osallistuneet LähiTapiolan henkilöt, jotka käyvät ilmi 25.5.2020 jättämästäni laajemmasta tietoturvan loukkaus- ja rikosilmoituksesta.

4. Henrikssonin ja Suveksen rikosten yhteys toisiinsa ja 11.12.2019 väkivaltarikokseen, rikoshyötyjätahot, rikoshyödyn ja vahingon määrä

OikTL 33 §: "Oikeustointa, jota muuten olisi pidettävä pätevänä, älköön saatettako voimaan, jos se on tehty sellaisissa olosuhteissa, että **niistä tietoisesti olisi kunnian vastaista ja arvotonta vedota oikeustoimeen**, ja sen, johon oikeustoimi on kohdistettu, täytyy olettaa niistä tietäneen."

OikTL 28 §: "Oikeustoimi, jonka tekemiseen joku on oikeudenvastaisesti pakotettu, **ei sido pakotettua, jos pakottamiseen on käytetty väkivaltaista pitelemistä taikka pakottavaa hengen tai terveyden vaaraa käsittävää uhkausta.** Jos pakkoa on käyttänyt toinen kuin se, johon oikeustoimi on kohdistettu, ja jos tämä oli vilpittömässä mielessä, tulee pakon alaiseksi joutuneen kuitenkin, jos hän tahtoo suhteessaan tähän vedota paktoon, **sitten kuin pakko on lakannut, ilman aiheutonta viivytystä tästä ilmoittaa hänelle, uhalla että oikeustoimi muuten tulee päteväksi.**"

Minut hakattiin väkivaltaisesti 11.12.2019 ja uhattiin useita kertoja tappamisella, jotta ne 2019 syntyneet sopimukset LähiTapiolan, LP:n ja Jormanaisen kanssa saatiin syntymään. Lisäksi uhattiin koko perhettäni. Olen toimittanut LähiTapiolalle tiedon väkivaltarikoksesta ja ilmoitin OikTL 28 §:n säätämällä tavalla. Lisäksi Suves ja LähiTapiola tiesivät jo 2019, että sopimukset eivät synny vapaasta tahdostani ja hyödynsivät tilannetta, "tarjoamalla" **600.000 euron vahingosta korvaukseksi 25.000 €.** Koska vaihtoehtona oli tappaminen, tein sitten ne 2019 sopimukset. Henriksson sai valvonta-asiansa yhteydessä viimeistään 28.4.2020 tiedon minuun kohdistetusta väkivaltarikoksista ja asiasta, jossa on käynnissä esitutkinta asianumerolla **5530/R/74358/19.**

Näin toimivat Henriksson, Suves ja heidän tekoihinsa osallistuneet LähiTapiolan henkilöt:

- 1) Ensin Suves palkattiin laatimaan 12.12.14 päätös, jota ei saanut edes laatia 14.8.14 tehdyn rekisteriin merkityn sitovan korvattavuusratkaisun vuoksi, jossa maksaminen oli VSL 70 §:n säätämällä tavalla aloitettu. Lisäksi päätöksessä käytettiin yli 10 vuotta siten vakuutuskannasta poistettuja ehtoja, valehdeltiin vakuutustani perusturvaiseksi vastoin vakuutuskirjaa ja heidän vakuutusrekisterissään olevia laajan vakuutusturvani tietoja ja käytettiin korvauksen estämiseen viemärikuvaushuijausta estämään korvauksia myös olemattomilla kuvauksilla. Pölyvahingossa vahinkoilmoituksen kirjaaminen estettiin kokonaan ja korvausasiakirjat siirrettiin kokonaan korvausrekisteristä. Kyseessä on RL 36:2 §:ssä säädetty törkeä petos (**RL 36:2 §**) sekä tekotavan että teolla estetyn korvaukseni suuren määrän (400.000 € + oikeudenkäyntikulut 200.000 €) perusteella.
- 2) He jatkoivat prosessipetosta KäO:ssa ja estivät Suveksen johdolla vuosia myös laissa säädettyä tarkastusoikeutta peitelläkseen em. petoksia ja sitovia korvattavuusratkaisuja

välttyäkseen näillä rikoksillaan maksamasta 600.000 € korvausta ja irtisanoivat myös henkilövakuutusturvani ja kotivakuutukseni ilman irtisanomisperustetta ja estääkseen silläkin teollaan minua saamasta em. 400.000 € korvauksia.

- 3) Kun minuun kohdistettiin tappouhkauksia ja väkivaltaa, sitä hyödynnettiin törkeässä kiskonnassa 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimuksissa tarjoamalla minulle 600.000 € vahingossa 25.000 € korvausta, johon itselleni huomattavan epäedullisiin sopimuksiin heidän tietien jouduin suostumaan vain tuon väkivalta- ja uhkailutilanteen vuoksi.
- 4) Työsuhdeasiassa palkattiin vastaavien törkeiden petosten ja lisäksi työsyRJintärikosten toteuttajaksi Henriksson:
 - A) Ensin Henriksson toteutti RL 36:2 §:ssä, RL 16:7-8 §:ssä, RL 47:3 ja 5 §:ssä, RL 38:1 ja 9 §:ssä ja RL 24:10 §:ssä rangaistavaksi säädettyt teot ja laati minulle ja AVI:lle väärät tapahtumatiedot, joiden avulla ja TSL 7:2 §:n 2 momentin erityisesti kieltämällä perusteella työsuhteeni irtisanottiin ja työsuojeluviranomaista harhautettiin ja puuttuminen estettiin.
 - B) Minulta salattiin, että muille yli 25 vuotta työsuhteessa olleille tarjottiin 15 kk palkkaa. Minulle ei VVL:n lakimiehen sovintotarjoukseen eikä myöskään 2016 Palon sovintotarjoukseen tarjottu mitään ja tämä johtui Henrikssonista.
 - C) Sitten Henriksson huolehti Laitisen kanssa salaisilla soitoillaan itse myös siitä, että niiden jokaisen rikoksen esitutkinta estetään mitään näyttöä ja kenenkään em. tekoja lainkaan tutkimatta.
 - D) Sitten Henriksson jatkoi istunnoissa KäO:ssa RL 36:2 §:ssä, RL 16:7-8 §:ssä, RL 47:3 ja 5 §:ssä, RL 38:1 ja 9 §:ssä ja RL 24:10 §:ssä rangaistavaksi säädettyjä tekojaan vedoten niihin AVI:n ja poliisin ”ratkaisuihin”, joiden väärään sisältöön oli ihan itse sitä ennen vaikuttanut ja ne väärät ratkaisut omilla törkeillä rikoksillaan itse aiheuttanut.
 - E) Sitten Henriksson ja em. rikosten muut toteuttajat estivät sovintoneuvottelut asiassa L 17/261 **vetoamalla 2019 väkivaltarikosten avulla aikaansaatuihin sopimuksiin OikTL 33 §:n vastaisesti**, vaikka LähiTapiola oli jo aiemmin ja myös Henriksson viimeistään 28.4.2020 saanut tiedon siitä, että ne sopimukset syntyivät OikTL 28 §:n säätämää väkivaltaa käyttäen. Henriksson ja LähiTapiola vaativat, että en saisi lainkaan vedota sopimusten pätemättömyyteen ja väkivaltaan niiden syntytapana. **Tällainen sopimusehto, jossa kielletään väkivaltaan vetoaminen, jotta väkivaltarikoksella ja pakottamalla syntynyt sopimus pysyisi voimassa, on aina Suomessa kielletty. Henriksson on noudattanut minuun nähden samanlaisia menetelmiä, joita väkivaltaiset liivijengit käyttävät sopimuksissaan ja yrittänyt sellaisella sopimattomalla, asianajajalle kokonaan kielletyllä perusteella erehdyttää minut luopumaan 500.000 € korvauksesta.**

Tässä asiassa Henrikssonin, Suveksen ja LähiTapiolan tietämystä ei tarvitse selvittää olettamalla, vaan he ovat siis varmuudella ja kirjallisesti saaneet tiedon pätemättömyysperusteista ja **Henrikssonille, LähiTapiolan henkilöille ja Suvekselle oli asianajajien tapaohjeiden, VYL:n, VSL:n, KSL:n ja OikTL 33 §:n perusteella kokonaan kiellettyä ja vedota sopimukseen, jonka syntymiseen liittyneestä väkivallasta ja tappouhkauksista he saivat tiedon 28.4.2020 ja jo sitä ennen.**

Vaikka 2019 sopimuksiin vetoaminen oli OikTL 33 §:n säätämällä tavalla nimenomaan

kunnianvastaista ja arvotonta ja hyvän asianajajatavan ja myös KSL:n vastaisena kiellettyä kokonaan, Henriksson ja LähiTapiola ilmoittivat 20.5.2020 "tarjouksenaan" vireillä olevan työsuhteriidan "sopimiseksi", mutta todellisuudessa siis vain minulle kuuluvien korvausten tahalliseksi estämiseksi ja normaalien sopimusneuvottelujen tahalliseksi estämiseksi, että

- 1) He kieltäytyvät kokonaan pyytämistäni normaaleista sovintoneuvotteluista
- 2) He tarjoavat minulle "sopimuksena" taas sitä nollaansa eli jäisin edellä selostetussa täysin laittomassa irtisanomisessa ja pysyvästi vammautettuna tässä työsuhteriidassa KOKONAAN ilman korvauksia (500.000 € vahinko) siksi, että vetosin OikTL 28 §:n säätämällä tavalla minuun kohdistettuun väkivaltaan.
- 3) Henriksson ja LähiTapiolan mukaan olin "rikkonut 2019 sopimuksia" kertomalla poliisille minuun kohdistuneista väkivaltarikoksista ja tappouhkauksista, vaikka Henrikssonin ja LähiTapiolan mukaan en saisi lainkaan riitauttaa sopimuksia edes minuun kohdistetun väkivaltarikoksen perusteella, vaan minun tulisi tyytyä mukisematta väkivaltarikoksen ja tappouhkausten avulla täysin kielletyissä olosuhteissa synnytettyihin sopimuksiin, jotka sisältävät RL 36:7 §:n kieltämää törkeää kiskontaa 2019 sopimuksilla minulle tarjotun edun vähäisyyden (25.000 €) ja kiskonnan vuoksi menetetyn huomattavan yli 500.000 € korvauksen ilmiselvän epäsuhtan perusteella.
- 4) Jos olisin hyväksynyt Henrikssonin ja LähiTapiolan asiattoman 20.5.2020 tarjouksen, olisin alistunut ja joutunut jo kolmannen kerran samanlaisen törkeän kiskontarikoksen kohteeksi, joka rikos tehtiin jo kaksi kertaa 2019 ja sellaista törkeää kiskontarikosta Henriksson rikoskumppaneineen 20.5.2020 yritti yritettyään sitä samaa rikosta jo useita kertoja aiemminkin 2014-2020.
- 5) Sopimus, jolla poistettaisiin kokonaan oikeus vedota OikTL 28 §:n säätämään väkivaltatilanteeseen väkivaltatilanteen päätyttyä, on hyvän tavan vastaisena KSL:n säätämin perustein kielletty ja mahdollistaisi **moottoripyöräjengien käyttämän kaltaiset "sopimukset" ja juuri sellaiseen Henriksson ja LähiTapiola siis vetosivat estäessään 20.5.2020 sovintoneuvottelujen käynnistymisen vetoamalla 20.5.2020 varta vasten väkivaltarikoksilla ja uhkauksilla syntyneisiin 2019 sopimuksiin ja estämällä normaalit sovintoneuvottelut sellaisten väkivaltarikosten avulla ja ehdottamalla minulle törkeään kiskontaan pyrkinyttä asiatonta nollasopimusta tilanteessa, jossa minulle oli aiheutettu pysyvä työkyvyttömyys, pysyvä tulojen alenema, perusteeton työsuhteen päättymisen ja 500.000 € vahinko työsuhte-asiassa ja sitä ennen myös vakuutusturvan perusteeton päättymisen ja 600.000 € korvausten estyminen em. törkeillä petoksilla ja törkeää kiskontaa sisältävillä, väkivallan ja uhkailujen avulla syntyneillä sopimuksilla.**

Kiskonta ja törkeä kiskonta eivät ole säädetty yritysasteella rangaistavaksi, joten Henrikssonin ja LähiTapiolan henkilöiden 20.5.2020 teko ei ole käsitykseni mukaan RL 36:7 §:n mukaan rangaistava teko. Sen sijaan se kyllä on törkeän petoksen (RL 36:2 §) osateko, koska minua on yritetty erehdyttää sellaisen sopimuksen tekemiseen, joka syntyessään olisi myös törkeän kiskonnan tunnusmerkistöt täyttävä teko ja sitä ennen samaa törkeää petosta on yritetty useita kertoja samaan rikoshyötyyn pyrkien ja erehdyttäminen on kohdistettu myös viranomaisiin samassa korvausteni estämisen ja työsuhteeni laittoman päättämisen tarkoituksessa.

Niiden sopimusten osalta, jotka 2019 saatiin aikaan, kyseessä on törkeä kiskonta. Koska Henriksson nimenomaan vetosi 20.5.2020 niiden 2019 syntyneiden kiskontarikosten pysyttämiseksi eli törkeän kiskontarikoksen jatkamiseksi, tältä osin myös Henrikssonin ja hänen 20.5.2020 tekoonsa osallistuneiden tekoja voidaan pitää yllytyksenä ja osallisuutena 2019 toteutettuun, 20.5.2020 jatkettuun törkeään kiskontarikokseen.

Näissä **"tarjouksissa", väkivaltarikoksessa ja kiskonnassa rikoshyötyjiä ovat samat tahot Henriksson, Suves ja LähiTapiola ja em. tekoihin osallistuneet.** Tästä syystä:

1. Poliisin tulee tutkia Henrikssonin, Suveksen ja LähiTapiolan henkilöiden osallisuutta 11.2.2019 minuun kohdistettuun törkeään väkivaltarikokseen, koska se liittyy juuri näihin "tarjouksiin" ja "sopimuksiin"
2. Poliisin tulee tutkia heidän kaikkia 14.2.2019, 19.12.2019 sopimuksiaan, niitä edeltäneitä Suveksen, Henrikssonin ja LähiTapiolan "tarjouksia" 2010-2020, 12.12.14 ja 22.12.14 päätöksiä, Suveksen ja Konttisen 11.12.18 ilmoitusta viemärikuvauksista, Henrikssonin johdolla operoituja kaikkia tarjouksia vuosina 2014-2020 törkeänä kiskontana, työsyryntänä (RL 47:3 §), syrjintänä (RL 11:11 §) ja viimeisintä 20.5.2020 nollatarjousta törkeän petoksen yrityksenä (RL.36:2 §) ja yllytyksenä tai avunantona 2019 toteutettujen törkeiden kiskontarikosten jatkamiseen.
3. Fivan tulee tutkia perusteellisesti tietosuojavaltuutetun ja poliisin kanssa kaikkea tätä "sopimus"-juridiikkaa

Poliisin tulee yhdessä tietosuojavaltuutetun ja Fivan kanssa tutkia Henrikssonin ja Suveksen konsultointia ja "sopimusjuridiikkaa" rikoksena niiden tapahtumatietojen perusteella, jotka kuvaan samaan aikaan jättämässäni laajemmassa ilmoituksessa. Rikoshyötyjen hankinta ei ole asianajajille sallittua toimintaa. Heidän juridisessa neuvonnassaan on todelliselta luonteeltaan kyse rikosilmoituksessani kuvatuista rangaistavista teoista. **He ovat asiamiessuhteellaan hankkineet näistä "tehtävistään" ja "suoritteistaan" perusteetonta oikeudetonta hyötyä koko laskutetulla määrällä**, koska he ovat laskuttaneet ilmoituksessani kuvatuista teoista, jotka ovat rikoksia. Koska rikosten toteutuspalkkiot eivät ole hyväksyttäviä laskutusperusteita, **koko laskutettu määrä tulee selvittää ja konfiskoida valtiolle rikoshyötynä ajalta 2014-2020 näissä asiamies-tehtävissä, joissa se asiassani on rikoshyötynä hankittu.**

Kun tein rikosilmoituksen syrjinnästä ja työturvallisuusrikoksesta, **Henriksson soitteli salaa vääriä tietoja poliisin tutkinnanjohtajalle** aiheuttaakseen poliisia erehdyttämällä juuri sen vääräsisältöisen päätöksen eli tutkinnan estämisen, jonka Laitinen 5.12.2018 teki ja saaneensa jo etukäteen tiedon siitä, että tutkinta tullaan estämään. Toiminta on ollut sekä poliisille että Henrikssonille kiellettyä. Laitinen ja Länsi-Uudenmaan poliisi ovat 2018 lukien salanneet ja edelleen 2020 salaavat, kehen tutkinnanjohtajaan Henriksson oli yhteydessä tutkinnan estämiseksi. **Henriksson kertoi näistä soitoistaan työsuhteasian valmistelu-istunnossa 17.4.2018 ja ilmoitti samalla saaneensa LähiTapiolasta "ohjeet", että minun kanssani ei sovita mitään millään hinnalla.** Tällaiset ohjeet ja ilmoitukset ovat olleet asianajajia koskevan **tapaohjeen kohtien 5.6 ja 7.1 vastaisina Henrikssonille ehdottomasti kiellettyjä, laittomia ja syrjiviä, koska korvauksissa on kyse 500.000 € eurosta, minulle tarjottiin vuosina 2014-2020 nolla euroa ja vastaavassa asemassa oleville työntekijöille maksettiin samaan aikaan 15 kk palkka vapaaehtoisesti eikä noille muille työntekijöille ollut aiheutettu sellaista terveyshaittaa kuin minulle.**

Minut on näillä **kaikilla** Henrikssonin ja työnantajani tarjouksilla asetettu ilman hyväksyttävää syytä työsuhteeni aikana ja sen jälkeenkin nimenomaan työntekijäasemassani olennaisesti muihin vastaavan pituisilla työsuhteilla korvauksia saaneisiin nähden olennaisesti muita huonompaan asemaan työsyryntärikoksen ja syrjintärikoksen tunnusmerkitöt täyttävällä tavalla. Lisäksi Henrikssonin ja työpaikkakiusaamiseen osallistuneiden, AVI:n erehdyttämiseen osallistuneiden tekoja tulee tutkia törkeänä pahoinpitelynä (RL 21:6 §),

työsuojelurikoksena (RL 47:1 §), salassapito- ja tietosuojarikoksina (RL 38:1 ja 9 §), RL 16:7-8 §:ssä säädettyinä rikoksina ja törkeänä kunnianloukkauksena (RL 24:10 §).

Asianajan erityinen velvollisuus on sovinnon edistäminen. Henriksson on vuosina 2014-2020 tahallaan ainakin 6 kertaa aktiivisesti estänyt normaalit sovintoneuvottelu pyrkien jokaisella kerralla nimenomaan synnyttämään sellaisen sopimuksen, joka täyttää törkeän kiskonnan tunnusmerkistöt ja osana tekoaan aktiivisesti salannut 2014 minulta aineistoa, joka vaikutti sovintotarjousten syrjivyyden arvioimiseen.

Henrikssonin 20.5.2020 teossa on kyse yllytyksestä jatkettuun törkeään 2019 aloitettuun kiskontaan, työsyrynnästä ja vaihtoehtoisesti syrjinnästä, koska Henriksson tarjosi minulle ns. nollasopimusta, jossa minulle yritetään aiheuttaa toinen lähes yhtä suuri vahinko 500.000 € kuin aiheutettiin 2019 eli yhteensä OikTL 28. 29, 31 ja 33 §:n vastaisia olosuhteita hyödyntämällä noin 1,2 Meur suuruinen vahinko.

Henriksson 20.5.2020 siis vetosi juuri siihen ja esti normaalien sopimusneuvottelujen käynnistymisen

- 1) käyttämällä varta vasten perusteena sopimusneuvotteluista kieltäytymiselle 2019 väkivaltarikosta ja kiskontarikosta ja vetoamalla juuri niihin asiattomiin pätemättömyysperusteiden rasittamiin sopimuksiin ja kiskontarikoksiin ja vaatimalla niiden pysyttämistä.
- 2) vaikka hänen velvollisuutensa oli 2020 edistää laillisella tavalla syntyvää sovintoa ja sopimusta, joka EI 2020 sisällä samanlaista syrjintää ja törkeää kiskontaa kuin 2019 sopimukset. Näiden velvoitteiden sijaan **Henriksson pyrki tuplarikokseen ja tuplavahinkoon:**
 - A) Pysyttämään väkisin liivijengityyllä 2019 syntyneet törkeää kiskontaa sisältävät entisetkin sopimukset täysin tietoisena niiden rikollisesta syntytavasta
 - B) Toteuttamaan itse 20.5.20 ehdotuksillaan myös 2020 samanlaisen törkeän kiskontarikoksen ja syrjintärikoksen.

5. Työsyryntä, muut asiakokonaisuuden rikokset ja kuvaukset teoista

Poliisin tulee yhdessä tietosuojavaikuttetun ja Fivan kanssa tutkia Henrikssonin ja Suveksen konsultointia ja "sopimusjuridiikkaa" jatkettuna törkeänä rikoksena niiden tapahtumatietojen ja rikosnimikkeiden perusteella, jotka kuvaan samaan aikaan jättämässäni laajemmassa ilmoituksessa ja erillisissä rikosilmoituksissa.

6. Kirjalliset todisteet, muu todistelu ja korvausvaatimukset

Kirjallisen todistelun muodostavat Suveksen, Henrikssonin ja LähiTapiolan tarjoukset, 2019 sopimukset, väkivaltarikoksen aineisto ja 25.5.2020 laajemman ilmoituksen otsikossa 15 mainittu materiaali. Henkilötodistajiksi tapahtumiksi työsuhteasiassa ja sopimusasioissa nimeän OTT Petter Kavoniuksen, AA Palon, lakimies Moilasen ja henkilövahinkojen osalta laajemman ilmoituksen lopussa mainitut lääkärit. Korvausvaatimuksen esitän erikseen.

Lohja 25.5.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)