

Rikosilmoitus

Asianomistaja:

Kavonius Jaana
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja
p. 040 744 2173
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

1. Nurmen ja Könkkölän rikokset ja heidän vastuullaan olevat ”Kempin joukkueen” rikokset

Vaadin rangaistusta kaikille tässä rikosilmoituksessa mainituille virkamiehille seuraavista rikollisista teoista:

- 1) Esteelliseksi tiedetyn Noora Kempin tahallinen valehtelu ”esteettömäksi” Kempin rikollisen toiminnan jatkamisen mahdollistamiseksi
- 2) Noora Kempin, Pontus Baarmanin ja Heikki Saksan törkeillä rikoksilla syntyneen ”saatavan” ylläpitäminen
 - estämällä Kempin 20.1.2020 ratkaisusta valittamista
 - estämällä täytäntöönpanon keskeytys.
- 3) Rikokseen perustuvan saatavan perintätoimien jatkaminen tietoisena ulosottoperusteen rikollisesta syntyvästä

Tämä rikosilmoitus täydentää Noora Kemppiä ja hänen rikoskumppaneitaan koskevia aiemmin jättämiäni rikosilmoituksia ja koskee seuraavia virka-asemassa tehtyjä rikoksia:

- 1) Nurmi Tuomas
 - teot 10.12.18 lukien, rikos jatkuu edelleen
 - Kempin rikosten tahallinen mahdollistaminen, siihen puuttumattomuus ja Honkasen ja Söderholmin järjestely valehtelevaan Kemppiä ”esteettömäksi”
 - Paanasen ja Spolanderin järjestely estämään Kempin 20.1.2020 rikoksilla syntyneestä ratkaisusta valittamista ja sairausesteen vastaiseen asiointiin pakottaminen Helsingin KäO:ssa
 - vastaamattomuus ja puuttumattomuus pääkäsittelyn peruutusta, Kempin esteellisyyttä, Kempin suunnitteleman välituomiomenettelyn lainvastaisuutta koskevaan 9.8.19 ja 23.10.19 esittämään kysymykseen
 - tietosuojalaissa säädetyn rekisteröidyn tarkastusoikeuden tahallinen estäminen
 - Kempin, Baarmanin ja Rimonin salassapitorikoksiin puuttumattomuus
 - tekaistuun järjestyssakotukseen puuttumattomuus
 - Prosessipetoksiin puuttumattomuus, niiden mahdollistaminen ja prosessipetoksista laskuttamisen mahdollistaminen
 - OK 15:10a §:ssä säädetyn sanktioinnin estäminen Baarmanin, Saksan ja Suveksen selvissä, tekotavaltaan törkeissä prosessipetoksissa
 - syrjintä, kidutus, törkeä henkinen pahoinpitely ja Kempin toteuttamaan kidutukseen, törkeisiin jatkettuihin pahoinpitelyihin ja Kempin yrittämään henkirikokseen puuttumattomuus

2) **Könkkölä Mikko**

- **teot 17.2.2020 lukien, rikos jatkuu edelleen**
- **Harakan, Ojalan, Laukkanen, Nurmisen ja Lehikoisen organisointi estämään Kempin ratkaisulla syntyneen vahingon korjaamista ja/tai siihen puuttumattomuus ja rikoksella syntyneen "saatavan" perintätoimien mahdollistaminen organisaation-
sa avulla**
- **tietosuojalaissa säädetyn rekisteröidyn tarkastusoikeuden tahallinen estäminen**
- **Prosessipetoksiin puuttumattomuus, niiden mahdollistaminen ja prosessi-
petoksista laskuttamisen mahdollistaminen**
- syrjintä, kidutus, törkeä henkinen pahoinpitely ja henkirikoksen yritys

3) **Honkanen Tarja A. ja Söderholm Leena**

- Kempin "esteettömyys"-ratkaisut **31.1.19, 6.2.19, 23.10.19 ja 26.11.2020**
- **Päätökset on laadittu tietoisena Kempin selvästä esteellisyydestä**
- **Päätösten nimenomaisena tarkoituksena on ollut Kempin, Baarmanin ja Saksan rikollisen toiminnan jatkaminen, kanteen käsittelyn estäminen, 720.000 € rikosvahinko ja perusteeton velkuuttaminen**

4) **Paananen Heidi ja Spolander Peik**

- Paanasen päätös 14.2.2020
- Spolanderin päätös 13.3.2020
- **laillisen esteeni epääminen lääkärinlausuntojen vastaisesti Kempin 20.1.2020 ratkaisusta valittamisen estämiseksi, vaikka OK 12:28 ei säädä sellaista harkintavaltaa**

5) **Helin Paula, Penttilä Juha, Ojala Tanja, Harakka Katja, Laukkanen Laura, Nurminen Miia ja Lehikoinen Liisa:**

- *rikoksella syntyneeseen ulosottooperusteeseen perustuvan täytäntöönpanon tahallinen estäminen tilanteessa, jossa jokainen heistä on tiennyt Kempin 20.1.2020 ratkaisun ja siihen liittyvän Baarmanin, LP:n, Saksan ja Jormanaisen laskutuksen ja "saatavien" syntyperusteen rikokseksi.*
- Helinin ja Penttilän salainen **5.3.2020** lausumakierros (oikeudenkäynnin välittömyysperiaatteen loukkaaminen ja Penttilän tahallinen valehtelu, että kyseessä ei muka olisi täytäntöönpanoriita)
- Helinin ja Penttilän **5.3.2020** yhteinen päätös täytäntöönpanon jatkamiseksi
- Helinin **9.3.2020** päätös, jolla Helin PL 21 §:n vastaisesti esti 20.12.19 syntynyttä sopimusta koskevan kanteen vireille tulon, vaikka kanne koski ERI asiaa kuin Kempin päätöstä koskeva valitus
- Ojalan ja Harakan päätös **19.2.2020**, joka on syntynyt kokonaan ilman aineistoa
- Nurmisen ja Lehikoisen **19.3.2020** "ilmoitus", joka ei perustu HO:lle toimitettuun aineistoon, josta ei ilmene, mihin johtopäätökset perustuvat ja joka on laadittu väärässä muodossa "ilmoituksena" eikä päätöksenä.

Teot tulee tutkia seuraavien rikosnimikkeiden mukaisina rikoksina:

- 1) törkeä virkarikos (RL 40:8 §)
- 2) avunanto törkeään prosessipetokseen (RL 36:2 §)
- 3) syrjintä (RL 11:11 §),
- 4) tietosuojarikos (RL 38:1 §)
- 5) kidutus (RL 11:9a §), törkeä pahoinpitely (RL 21:6 §) ja henkirikoksen yritys (RL 21:1 §)

Vaadin vankeusrangaistusta ja viraltapanoseuraamuksen määräämistä. Oikeusasia-
miehen ja/tai syyttäjän on määrättävä nostettavaksi asiassa syyte.

2. Nurmen ja Könkkölän vastuu kidutuksesta ja jokaisen Kempin ratkaisua ja rikoksella syntyneen saatavan perintää ylläpitäneen virkamiehen vastuu kidutuksesta

Nurmi, Könkölä, Honkanen, Söderholm, Helin, Penttilä, Paananen, Spolander, Ojala, Harakka, Laukkanen, Nurminen ja Lehikoinen ovat virkamiehinä tahallaan aiheuttaneet minulle voimakasta ruumiillista ja henkistä kärsimystä vammaisuuden ja terveydentilan, yhteiskunnallisen mielipiteen, poliittisen ja ammatillisen toiminnan perusteella ja muun näihin rinnastettavan seikan perusteella eli mahdollistaakseen minuun kohdistettuja Kempin, Baarmanin ja Saksan törkeitä rikoksia, mahdollistaakseen PL 15 §:n vastaisen puuttumisen omaisuuteeni, mahdollistaakseen prosessipetoksista, salassapito- ja tietosuojarikoksista, RL 44:33 §:n säätämistä rikoksista, törkeästä kiristyksestä, kiskonnasta, väärennyksistä, törkeistä todistusaineistojen väärentämisistä, syrjinnästä, väkivaltarikoksista ja henkirikosten yrityksistä laskuttamisen ja rikoksella syntyneen rikollisen ulosottooperusteen tahallisen käytön perinnässä, jota heillä kenellekään ei ole ollut oikeutta jatkaa.

Heidät on kaikki tuomittava *kidutuksesta* vankeusrangaistukseen (RL 11:9a § 1 momentti)

Kidutuksesta tuomitaan myös virkamies, joka nimenomaisesti tai hiljaisesti hyväksyy alaisensa tai muutoin tosiasiallisessa määräysvallassaan ja valvonnassaan olevan henkilön 1 momentissa tarkoitetun teon. **Nurmi ja Könkölä ovat vastuussa kidutuksesta myös RL 11:9a §:n 2 momentin säätämällä perusteella.**

Myös rikoksen yritys on rangaistava. Kaikki rikokset ovat tahallisia ja suunnitelmallisia. Jokainen Kempin ”ratkaisu”-toimintaa eli Kempille törkeitä virkarikoksia ja Baarmanille ja Saksalle törkeitä prosessipetoksia mahdollistanut, valittamista estänyt ja täytäntöönpanon keskeyttämistä törkeillä virkarikoksillaan estänyt on ymmärtänyt ja tarkoittanut aiheuttavansa minulle kidutuksena rangaistavaa kärsimystä ja he ovat kohdistaneet minuun kidutusrikoksia yhteistuumiin, suurella joukolla ja tietoisena siitä, että olin jo muutenkin vaikeasti traumatisoitunut Kempin, Baarmanin ja Saksan minuun kohdistamien törkeiden rikosten ja 11.12.19 minuun kohdistetun törkeän pahoinpitelyn takia.

3. Rikoksella syntyneen saatavan perintä on ehdottomasti kiellettyä jokaiselle Suomessa asemasta riippumatta eikä Kempin, Baarmanin ja Saksan rikos ja Kempin 20.1.2020 ”ratkaisu” eli rikos muutu lailliseksi millään valehtelulla

Kempin, Baarmanin, Saksan, Jormanaisen, Rimonin ja LP:n henkilöiden teoissa on kyse useista törkeistä rikoksista. Se, millaisen rikoksen he ovat tehneet, käy ilmi

- 1) KäO:lle 2018-2020 toimittamistani rikosilmoituksista, valituksista ja toimintakielto-vaatimuksista ja Nurmelle osoitetuista Kempin rikolliseen toimintaan puuttumisvaatimuksista.
- 2) Jukka Rappelle, HO:lle, KäO:lle ja poliisille 20.3.2020 osoitetusta rikosilmoituksesta ja poliisin tutkinnanestämispäätöksen uudelleen käsittelyvaatimuksesta ja siihen liittyvästä täytäntöönpanokieltovaatimuksesta
- 3) HO:lle laatimistani Kempin 26.11.19 ja 20.1.2020 ratkaisuja koskevista valituksista ja niihin liittyvistä täytäntöönpanon keskeytysmääräyksistä.
- 4) Länsi-Uudenmaan ulosottovirastolle ja Länsi-Uudenmaan KäO:lle osoittamistani täytäntöönpanon keskeytysvaatimuksista ja haastehakemuksesta.

- 5) Rikosilmoituksista, joita olen tehnyt aiemmin 2018-2019 ja jätän nyt tänään 23.3.2020 Kempin 20.1.2020 ratkaisusta ja Nurmen, Könkkölän ja heidän alaisensa "Kempin joukkueen" toiminnasta, jolla on TAHALLAAN estetty Kempin ratkaisun korjaaminen tietoisena sen rikollisesta syntytavasta ja KOKO Baarmanin ja Saksan laskutuksen perustumisesta rikolliseen prosessipetostoimintaan.

Suomessa ei ole ainuttakaan henkilöä, jolle on missään asemassa (tuomarina, ulosottomiehenä tai missään muussakaan tehtävässä) laillisesti mahdollista Kempin, Baarmanin ja Saksan törkeillä rikoksilla syntyneen saatavan perinnän jatkaminen.

Rikoksella syntyneen 120.000 € euron saatavan perinnän jatkaminen ja Kempin rikollisen 20.1.2020 ratkaisun poistaminen estäminen on AINA rikos, tekeepä sellaisen rikoksen kuinka monta tuomaria ja virkamiestä tahansa ja miten suuri "joukkue" tahansa.

Niin kauan kuin Nurmi ja Könkkölä organisoivat "Kempin joukkueen" jäseniä jatkamaan Kempin törkeällä virkarikoksella ja Baarmanin, Saksan ja Kempin törkeillä prosessipetoksilla ja muilla törkeillä rikoksilla syntyneen perusteettoman "saatavan" eli maksulliseen rikokseen perustuvan lainvastaisen "saatavan" täytäntöönpanoa, teen JOKAISESTA sellaiseen rikokseen osallistuneesta rikosilmoituksen ja korvausvaatimuksen valtiolle, koska Kempin, Baarmanin ja Saksan rikoksella syntynyt 20.1.2020 "ulosottoeruste" ja "saatava" eivät pätevöidy koskaan valehteleva törkeää rikosta "lailliseksi" kuinka monta valehteluun värvätyä joukkueen jäsentä tahansa.

Jos Könkkölä organisoii KOKO Helsingin HO:n valehtelevaan Kempin, Baarmanin ja Saksan rikosta lailliseksi, se sitten tarkoittaa vain sitä, että KOKO Helsingin HO:n tuomaristo tulee osalliseksi Kempin, Baarmanin, Saksan, Könkkölän, Nurmen ja muiden tässä rikosilmoituksessa mainittujen virkamiesten törkeään rikolliseen tekoon.

4. Tahallisuus, rikoksen törkeys, rikoksen jatkaminen (RL 8:2 §), osalliset, rikosentekijöiden yhteistoiminta rikoksen toteutusvaiheissa sekä Nurmen, Könkkölän ja heidän vastuullaan olevan organisaation tietoisuus Kempin esteellisyydestä, esteellisenä käsittelyn rikollisesta tavoitteesta, prosessipetostoiminnasta ja ulosottoerusteen rikollisesta syntytavasta

Kaikki rikokset ovat tahallisia ja suunnitelmallisia. **Jokainen Kempin "ratkaisu"-toimintaa eli Kempin törkeitä virka- ja muita rikoksia mahdollistanut, valittamista estänyt ja täytäntöönpanon keskeyttämistä omilla törkeillä virkarikoksillaan estänyt on varmuudella tiennyt, että**

- 1) Kempin, Baarmanin ja Saksan toiminta on rikollista toimintaa
- 2) KOKO ulosottoeruste ja KOKO Baarmanin ja Saksan laskutus on syntynyt toteuttamalla törkeä rikos.
- 3) Rikosten tarkoituksena on ollut aiheuttaa laissa säädetyn korvausoikeuteni estäminen, kanteen ajamisen estäminen ja perusteeton "saatava" rikoshyötynä ja minulle valtavat vahingot ja perusteeton ulosottovelka ja PL 15 §:n vakava loukkaus

Tämä tietoisuus heillä on ollut heille toimittamani kirjallisen materiaalin perusteella.

Tahallisuutta Kempin, Baarmanin ja Saksan rikoksilla syntyneen keinotekoisien saatavien ylläpitämisessä alleviivaa se, että

- 1) Ratkaisuja on syntynyt KäO:ssa ja HO:ssa jatkuvasti "etukäteen" eli aineistosta ja laista riippumatta, koska tavoite eli Kempin, Baarmanin ja Saksan rikosten mahdollistaminen, "esteettömyydestä" valehtelu, valittamisesta estäminen ja täytäntöönpanon tahallinen

jatkaminen minulle aiheutetun vahingon tahalliseksi aiheuttamiseksi, on ollut olemassa jo etukäteen (kielletyt ennakkoratkaisut)

- 2) Nurmisen ja Lehikoisen "ratkaisu" on syntynyt laissa säädetyn päätöksen sijaan lakiin perustumattomassa muodossa "ilmoituksena"
- 3) **Honkasen ja Söderholmin päätökset Kempin "esteettömyydestä" ovat syntyneet "putsaamalla" valehtelua häiritsevät esteellisyysdokumentit kokonaan pois näkyvistä ja selvänä "tilaustyönä" eli pikapäätöksinä ilman aineistoja aina silloin, kun Kemppi "sopivasti" samana päivänä sitten laati virkarikoksensa uusina osatekoina "ratkaisujaan".**
- 4) **Samalla tavalla (pelkästään härskillä valehtelulla) on syntynyt 20.1.2020 Kempin "oma arvio" omasta muka "esteettömyydestään ja lisäksi OK 13 luvun erityisesti kieltämässä menettelyssä, jossa rikostaan toteuttava Kemppi tahallaan itse valehtelemalla "synnyttää" valheellisen esteettömyytensä rikoksensa jatkamistavoitteella.**
- 5) Valittamista on estetty ratkaisujen ajoituksella hengenvaarallisten pahoinpitelyvammojen ajalle ja pakottamalla minut OK 12:28 §:n vastaisesti asioimaan vakavasti sairaana terveydelleni aiheutetusta vaurioitumisesta piittaamatta ja vahingoittamiseeni tähdäten.
- 6) **Oikeussuojakeinojen estäminen eli PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan loukkaukset ja rikollinen syrjintä ovat kaikenkattavia eli**
 - A) KOKO Helsingin KäO:n ja HO:n organisaatio on värvätty ylläpitämään ja peittelemään Kempin, Baarmanin ja Saksan törkeään rikollista toimintaa ja törkeillä rikoksilla synnytettyä keinotekoista velkuuttamistani
 - B) Vaikka rikoksen toteutuksesta ei saa laskuttaa, Baarmanille ja Saksalle on mahdollistettu juuri se ja KOKO laskutus on rikoksen toteutuspalkkiota
 - C) **Helin esti PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan säättämän oikeuden saada sopimusriita-asia vireille ja käsiteltyä sen jälkeen, kun Kemppi oli ohittanut jo kertaalleen rikoksellaan ohittanut saman sopimuksen. Vaikka kanteeni koski sisällöllisesti aivan ERI vaatimusta kuin valitukseni Kempin 20.1.2020 ratkaisusta, Helin valehteli niiden koskevan samaa asiaa estääkseen kanteeni käsittelyn ja vireille tulon**
 - D) **Vaikka kyseessä oli selvä täytäntöönpanoriita-asia, Helin ja Penttilä sopivat 5.3.2020 salaa keskenään, että valehtelevat, että se ei muka ole täytäntöönpanoriita-asia estääkseen PL 21 §:n ja EIS 6 artiklan vastaisesti myös täytäntöönpanon keskeytysvaatimuksen käsittelyn**
 - E) **Samaan aikaan "Könkkölän joukkue" esti jo ennen aineiston saapumista ja laissa kielletyillä "ilmoituksilla" myös HO:ssa täytäntöönpanon keskeytysmääräyksen antamisen tilanteessa, jossa KOKO saatava perustui heidän tieteen törkeään rikokseen**
 - F) **Kemppi esti todisteluni ja edition samassa rikollisessa tarkoituksessa**
 - G) **Kemppi esti avustamisen ja kanteen ajamisen rikoksillaan**
 - H) **He estivät toisin sanoen KAIKKI EIS 6 artiklan, EIS 13 artiklan, PL 21 §:n ja oikeudenkäymiskaaren erityisesti suojaamat prosessuaaliset oikeuteni ja KAIKKI oikeussuojakeinot**
 - I) **Rikosten toteuttamisen ja niistä sopimisen salaamiseksi he estivät myös laissa säädetyn tiedonsaantioikeuteni ja rekisteröidyn tarkastusoikeuden.**
- 7) Kempin, Baarmanin ja Saksan toiminta on ollut niin räikeällä ja selvällä tavalla rikollista toimintaa, että toiminnan luonteesta ei kenellekään (varsinkaan tuomareille ja Penttilälle) ole edes teoriassa voinut olla epäselvää.

- 8) Kempin laatima 20.1.2020 päätös perustuu PL 2 §:n 3 momentin sijaan pelkästään Kempin virkarikolliseen valehteluun.
- 9) **Päätös on laadittu esteellisenä** ja OK 13 luvun vastaisesti siten, että esteellinen Kemppi itse on ratkaissut oman esteellisyytensä ja sen jälkeen asiat L 15/649 ja L 16/352 sisällöllisesti, vaikka sellaista menettelyä OK 13 luku ei säädä lainkaan. **Tuomari ei voi KOSKAAN itse ratkaista sellaista esteellisyyskysymystä, joka vaikuttaa pääasian ratkaisuun eli laki ei tunne eikä salli lainkaan sellaista ratkaisutoimintaa, jonka Kemppi toteutti 20.1.2020**
- 10) Kempin lainvastaisen (lakiin perustumattoman) valheellisen "esteettömyys"-ratkaisun nimenomaisena tarkoituksena oli rikoksen toteutuksen jatkaminen tilanteessa, jossa kukaan tuomarikaveriaan ei enää halunnut osallistua Kempin rikolliseen toimintaan ja **Kemppi ratkaisi valehtelemalla itse itsensä "esteettömäksi" velkuuttaakseen minut 120.000 eurolla rikoksellaan**
- 11) Kemppi valehtelee päätöksessään esteellisyysperusteista. Kemppi valehtelee, että olisin esteellisyysperusteeksi esittänyt vain keskeneräisen rikosasian ja valehtelunsa häivyttämiseksi ja **rikoksensa toteuttaakseen jättänyt tarkoituksella pois olennaisen faktan 28.8.19 lääkärinlausunnolla todetusta pahoinpitelystä ja 19.1.2020 esittämistäni kaikkiaan yhdeksästä eri esteellisyysperusteesta**
- 12) **Kemppi laati ratkaisunsa psyykkisen shokkitilani ja laillisen sairausesteen aikana ja rikoksensa toteuttaakseen jätti tarkoituksella pois olennaisen faktat 18.12.19 lääkärinlausunnolla todetusta pahoinpitelystä ja laillisesta esteestäni. Kemppi valehtelee 20.1.2020 ratkaisussaan, että olisin ennen sen laatimista muka ilmoittanut Kempille pystyväni jatkamaan asian käsittelyä ilman avustajaa, vaikka olin 18.12.19 päinvastoin toimittanut Kempille 3 lääkärinlausuntoa, joista kävi ilmi, että käsittely ei ollut lainkaan mahdollinen laillisen sairausesteeni aikana 16.2.2020 saakka, vaan vaaransi perusterveyteni ja henkeni ja olin vaatinut, että käsittelyä EI jatketa ennen 17.2.2020, koska en pysty siihen.**
- 13) **Kyseessä on rikoksen jatkaminen Kempin 6.4.2018 keskeytyksettä jatkamassa** törkeässä virkarikoksessa, joka tähtäsi 2018 lukien tähän Kempin 20.1.2020 toteuttamaan törkeään rikokseen.
- 14) **Kemppi on ratkaissut sellaisen kuluvaatimuksen, jossa ei ole saanut laatia ratkaisua päätöksen muodossa**, koska asiassa oli jo syntynyt samoista oikeudenkäyntikuluista sopimus
- 15) **Kemppi ja Baarman uhkailivat minua ja avustajaani** laittomasti, Baarman, Suves ja Saksa toteuttivat prosessipetoksen ja useita väärennysrikoksia, useita törkeitä todistusaineistojen vääristelemisiä ja Kempin virkavelvollisuus oli tehdä niistä ilmoitus valvontalautakunnalle. **Kemppi toimi rikostaan toteuttaessaan lakiin nähden käänteisesti:**
 - a) jätti prosessipetoksista ilmoitukset tekemättä ja toimintakieltoseuraamukset Baarmanille, Saksalle ja Suvekselle määräämättä
 - b) **velkuutti minut 120.000 € laskutuksella, jossa koko laskutus Kempin tieteen perustuu siihen prosessipetokseen**, josta Kemppi jätti ilmoitukset tekemättä, josta ei saa laskuttaa eikä laskutusta ole saanut hyväksyä lainkaan
 - c) **valehteli minun muka olleen se "moitittavasti" toiminut, vaikka toiminnessani ei ollut mitään moitittavaa ja Kemppi valehteli nimenomaan velkuuttamis-tarkoituksessa ja loukkasi valehtelullaan myös tahallaan kunniaani.**

- 16) Kemppe määräs minut maksamaan prosessipetoksesta, RL 38:1 §:ssä, RL 38:9 §:ssä ja RL 44:33 §:n säätämästä rikoksesta ja osallistui itse prosessipetokseen ja jokaiseen Baarmanin, Rimonin ja Saksan rikoksen toteutukseen aktiivisesti
- 17) Kemppe on OK 24:3 §:n vastaisesti ratkaissut asian sillensä jättämisenä, vaikka OK ei sallii tuomarille lainkaan päätöksen laatimista sellaisesta asiasta, jota koskevaa vaatimusta asiaosainen ei ole esittänyt.
- 18) Kemppe on sisällyttänyt päätöspäruusteluihin kuluvelkuuttamisen perusteena valheelliseksi tietämiään väitteitä siitä, että minä tai avustajani olisimme muka toimineet prosessissa virheellisesti toimittamalla 97-sivuisen asiakirjan, vaikka ko. asiakirjassa (LIITE A1) ei ole mitään moittittavaa, vaan asiakirja sisälsi todisteeni ja todistajani teemoineen eli kanteeni näytön, joka minulla oli ehdoton oikeus OK 17 luvun mukaan esittää ja jonka esittämistä ei voi lainkaan käyttää kuluvastuuni perusteena (koska tekoni ei siis ole moittittava, kuten Kemppe valehtelee).
- 19) Koska Kemppe on tahallaan sisällyttänyt päätökseensä tahallisesti valheellisia, kunniaani loukkaavia väitteitä siitä, että minä ja avustajani olisimme toimineet moittittavasti toimittamalla KäO:lle LIITEA1-asiakirjan tai muulla tavoin. Kempin teko on
- Törkeä virkarikos, koska Kemppe käytti kuluvelkuuttamisen toteuttamiseksi tahallaan valheellista perustelua väittämällä moittittavaksi tekoa, joka ei ollut lainkaan moittittava
 - Myös törkeä kunnianloukkaus.
- 20) Kyseessä on törkeä jatkettu virkarikos, jonka toteutuksen Kemppe aloitti jo 6.4.2018 ja on rikostaan keskeytyksettä sen jälkeen törkeiden rikosten eri osateoilla jatkanut enkä ole millään reklamaatioilla saanut Kemppe lopettamaan suunnitelmallisen, törkeän rikoksen toteuttamista, koska Kemppe ja oikeuslaitoksen (KäO:n ja HO:n) esimiehet Tuomas Nurmi ja Mikko Könkkölä ovat organisoineet "Kempin kaverijoukkueen"
- valehtelemaan selvästi esteellistä rikollista Kemppeä esteettömäksi
 - estämään valittamista Kempin esteellisenä tekemästä rikollisesta ratkaisusta
 - peittelemään Kempin rikollista toimintaa
 - mahdollistamaan maksulliseen petokseen perustuvaa rikollista ulosmittausta
- 21) Rikoksen tavoitteena on ollut aiheuttaa 1,5 Meur vahingot ja vastapuolelleni ja niiden asiamiehille Kempin rikoksilla järjestää vastaavat rikoshyödyt.
- 22) Rikoksen tarkoituksena on ollut vuodesta 2018 saakka tahallaan aiheuttaa vähintään se euromääräinen vahinko, jonka Kemppe 20.1.2020 rikoksellaan aiheutti eli perusteeton 120.000 € velka ja perusteeton 600.000 € korvausten estyminen tunnustetussa korvausvastuussa.
- 23) Minulla ei ollut ennen Kempin rikoksen kohteeksi joutumista lainkaan velkaa.
- 24) Rikoksella aiheutettu vahinko 720.000 € on erittäin huomattava ja se sisältää aiheettoman 120.000 € velan tahallisen aiheuttamisen ja olen Kempin, Baarmanin ja Saksan rikoksen takia joutunut aiheettomasti ulosoton kohteeksi ja PL 15 §:n säätämää oikeuttani on loukattu Kempin tahallisella rikoksella.
- 25) Kemppe ja jokainen rikokseen osallistunut on tavoitteellisesti aiheuttanut minulle useita sairauskohtauksia, VahL 5:2 §:n mukaisia ruumiinvammoja ja psyykkisen tilan häiriintymisenä korvattavia henkilövahinkoja ja pysyvän traumaperäisen stressihäiriön, jonka vuoksi olen pysyvästi eläköitynyt

26) Kempillä on ollut sinnikäs tappamistarkoitus ja muut ovat suhtautuneet tähän seuraamukseen vähintään hyväksyvästi, mikä synnyttää osallisuuden henkirikoksen yritykseen jokaisen osateon osalta.

27) Kemppe, Baarman ja Saksa ovat hyödyntäneet raakaa väkivaltaa virkarikoksessaan ja mahdollisesti tilanneet 11.12.19 törkeän pahoinpitelyn toteuttaakseen sen avulla törkeän virkarikoksen, törkeän prosessipetoksen ja niiden rikosten avulla perusteettoman 120.000 € laskutuksen ja muut rikoshyödyt.

28) Kemppe, Baarman, Saksa, Nurmi, Könkkölä, Paananen, Helin, Penttilä, Ojala, Harakka, Laukkanen ovat kohdistaneet törkeän rikoksensa minuun ollessani heidän tietien tietien 11.12.19 lukien vaikeasti vammautettu ja **Kemppe peitteli päätöksensä ajoitusta ja väkivaltaa poistamalla nämä faktat päätöksestään.**

29) Kemppe on OK 13 luvun erityisesti kieltämällä tavalla jatkanut esteellisenä käsittelyä törkeiden rikosten toteutusmotiivilla.

30) Kyse on suunnitelmallisesta jatketusta **kidutuksesta.**

31) Kemppe on loukannut puolueettomuutta maksimaalisesti toteuttamalla törkeitä rikoksia yhteistyössä vastapuoleni asiamiesten kanssa ja junaillut heille rikoksillaan 720.000 € rikoshyödyt.

32) Kempin rikoksilla ja niitä ylläpitämällä ja mahdollistamalla on poistettu käytännössä kaikki perus- ja ihmisoikeuksiksi säädetty oikeuteni, rikottu tahallaan KAIKKIA tuomarin virkavelvollisuuksia ja poistettu kokonaan oikeus EIS 6 artiklassa ja PL 21 §:ssä säädettyihin KAIKKIIN oikeuksiin (todistelu, oikeus saada asia vireille, oikeus saada asia käsiteltyä, puolueettomuus, riippumattomuus, välittömyysperiaate, viivytyksettömyys, oikeussuojakeinot)

33) Noora Kemppe on juuri sellainen tuomari, jollaisen rankaisemiseksi RL 40:8 § on ollut tarpeen säätää ja hänen tulee soveltaa rangaistusasteikon maksimivankeus-rangaistusta

Heidän yhteisestä rikoksestaan tekee poikkeuksellisen törkeän, että

1) Kiristyksessä, kiskonnassa, petoksissa, virkarikoksissa ja muissa rikoksissa on käytetty **raakaa väkivaltaa ja virka-asemaa häikäilemättä hyväksi.**

2) He kohdistivat minuun 120.000 € kiristys-, kiskonta-, petos- ja virkarikoksen ollessani psykkisessä shokissa.

3) **Kiristyksessä, kiskonnassa, virkarikoksessa ja pahoinpitelyni motiivissa on kyse euromäärästä, jolla saa useita omakotitaloja** (120.000 € + 400.000 € + omat oikeudenkäyntikuluni, yht. 1,5 Meur + muilla "pakkosovituilla" kanteilla Kempin aiheuttama rikosvahinko ja **yritytty 5 Meur lisävahinko** oikeussuojakeinojen estämiseen ja kaikkien rikos-, valitus- ja kanteluasioiden peruuttamiseen kiristämällä).

5. Jatketut tietosuojarikokset ja niiden motiivina oleva rikosten peittely ja rikoksista sopiminen

Nurmi, Könkkölä ja alaisensa organisaatio Helsingin KäO:ssa ja HO:ssa ovat olleet kielletyllä tavalla yhteyksissä keskenään ennen rikoksen jokaisen osateon toteuttamista eli tehneet tekoja,

jotka ovat loukanneet törkeällä tavalla oikeudenkäynnin riippumattomuutta, välittömyysperiaatetta, laillisuutta ja puolueettomuutta. Kaikki rikokset ovat tahallisia ja suunnitelmallisia.

Helsingin KäO ja HO ovat kieltäytyneet vastaamasta, ketkä ovat olleet yhteydessä keskenään Kempin rikosten peittelemiseksi ja estäneet myös rikoksillaan laissa säädettyä rekisteröidyn tarkastusoikeuttani. He ovat tahallaan kieltäytyneet ilmoittamasta, mitä asiakirjoja Honkasella, Söderholmilla, Ojalalla, Harakalla, Lehikoisella ja Nurmisella on väitetysti ollut ”ratkaisuja” laatiessaan käytössään ja kieltäytyneet toteuttamasta tietosuojalaissa säädettyä tarkastusoikeutta rikoksiaan ja niistä sopimista peitelläkseen.

Poliisin tulee selvittää, ketkä tuomareista ovat olleet keskenään yhteydessä ennen rikosten osatekojen toteutusta sekä prosessipetoksen toteutuksen osalta Kempin, Baarmanin ja Saksan välistä tuomarille kiellettyä yhteydenpitoa vastapuoleeni rikosten toteutuksesta sopimiseksi.

Oikeus saada tarkastetutta rekisteröidyn tarkastusoikeutta käyttämällä omat tietonsa ja asiansa käsittelytavat, on säädetty EU-alueella ehdottomaksi oikeudeksi. Suomen valtio on vastuussa kaikesta rikollisesta tuomaroinnista asioissani ja siitä, että laissa säädettyä tarkastusoikeutta on tahallaan estetty sekä Helsingin KäO:ssa että Helsingin HO:ssa törkeiden rikosten peittelemiseksi ja tahalliseksi jatkamiseksi.

6. Aiemmin jättämäni rikosilmoitukset

Osa tässä rikosilmoituksessa kuvatuista rikoksista on selvitetty yksityiskohtaisesti aiemmin vireille laittamissani rikosilmoituksissa (mm. Helinin, Penttilän, Baarmanin, Paanasen teot, osan Kempin, Baarmanin ja Saksan teoista)

. Viittaan yksityiskohtien osalta niihin.

7. Kirjalliset todisteet ja henkilötodistelu

Kirjalliset todisteet ja henkilötodistelu ovat samat kuin tänään jättämässäni Kempin 20.1.2020 rikosta koskevassa rikosilmoituksessa

Lohja 23.3.2020

Jaana kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)