
Lähettiläjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: tiistai 25. helmikuuta 2020 12.44

Vastaanottaja: kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>;

POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; oikeusasiamies@eduskunta.fi <oikeusasiamies@eduskunta.fi>; Kirjaamo (VK) <kirjaamo@valtiokonttori.fi>; helsinki.ho@oikeus.fi <helsinki.ho@oikeus.fi>; mikko.konkkola@oikeus.fi <mikko.konkkola@oikeus.fi>; johanna.ojala-niemela@eduskunta.fi <johanna.ojala-niemela@eduskunta.fi>; oikeusministerio@om.fi <oikeusministerio@om.fi>; anna-maja.henriksson@om.fi <anna-maja.henriksson@om.fi>

Kopio: petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; Rosendahl Johanna (KO)

<johanna.rosendahl@oikeus.fi>; helsinki.ko@oikeus.fi <helsinki.ko@oikeus.fi>; Nurmi Tuomas (KO) <tuomas.nurmi@oikeus.fi>; Honkanen Tarja (KO) <tarja.a.honkanen@oikeus.fi>; presidentti@tpk.fi <presidentti@tpk.fi>; kirjaamo@tpk.fi <kirjaamo@tpk.fi>; uutiset@iltasanomat.fi

<uutiset@iltasanomat.fi>; toimitus@stt.fi <toimitus@stt.fi>; toimitus@iltalehti.fi <toimitus@iltalehti.fi>; al.kotimaa@aamulehti.fi <al.kotimaa@aamulehti.fi>; ts.uutiset@ts.fi <ts.uutiset@ts.fi>; mot@yle.fi <mot@yle.fi>;

Valvonta <info@valvontalautakunta.fi>; 'Wallin, Matti' <matti.wallin@sci.fi>;

miropedersen@hotmail.com <miropedersen@hotmail.com>; henna.pedersen@gmail.com

<henna.pedersen@gmail.com>; 'Kemppi Noora (KO)' <noora.kemppi@oikeus.fi>; Tommi Kemppi

<tommi.kemppi@ktlaki.fi>; Paananen Heidi (KO) <heidi.paananen@oikeus.fi>; Söderholm Leena (KO)

<leena.t.soderholm@oikeus.fi>; Tynkkynen Sebastian <sebastian.tynkkynen@eduskunta.fi>;

paivi.rasanen@eduskunta.fi <paivi.rasanen@eduskunta.fi>; jussi.halla-aho@eduskunta.fi <jussi.halla-aho@eduskunta.fi>;

Seija Granholm <seija.granholm@aurinkohuvilat.fi>; johanna mieskonen

<johanna.mieskonen1959@gmail.com>; esko karkäs <esko.karkas@gmail.com>; Taito Hänninen

<taito.hanninen@phnet.fi>; hannes.ruokokoski@pp.inet.fi <hannes.ruokokoski@pp.inet.fi>; Laukkanen

Laura (HO) <laura.laukkanen@oikeus.fi>; juha.savolainen@oikeus.fi <juha.savolainen@oikeus.fi>;

juha.p.penttila@oikeus.fi <juha.p.penttila@oikeus.fi>; UO Länsi-Uusimaa <lansi-uusimaa.uo@oikeus.fi>;

katja.harukka@oikeus.fi <katja.harukka@oikeus.fi>; tanja.ojala@oikeus.fi <tanja.ojala@oikeus.fi>; Johan

Kreus <johan.f.kreus@gmail.com>; Järvinen Juhani <Juhani.Jarvinen@lohja.fi>; Vesa Toiviainen -

Tehopuhdistus Vesa Toiviainen Oy <info@tehopuhdistus.fi>; harri.leppanen@raksystems.fi

<harri.leppanen@raksystems.fi>; tiina.isabella@gmail.com <tiina.isabella@gmail.com>;

r_marke@hotmail.com <r_marke@hotmail.com>; Hannele Pajunen <hannelepajunen12@gmail.com>;

seitaukko@gmail.com <seitaukko@gmail.com>; maijalind@hotmail.com <maijalind@hotmail.com>;

hs.politiikka@hs.fi <hs.politiikka@hs.fi>; jukkadavidsson@protonmail.com

<jukkadavidsson@protonmail.com>; mvlehti1 <mvlehti1@protonmail.com>;

matias.turkkila@perussuomalaiset.fi <matias.turkkila@perussuomalaiset.fi>; toimitus@perussuomalaiset.fi

<toimitus@perussuomalaiset.fi>; agta-riina.pekkala@oikeus.fi <agta-riina.pekkala@oikeus.fi>

Aihe: Kun HO:ssa syntyy "ratkaisuja" ilman aineistoa/ Rikosilmoitus ja lisäys korvausvaatimukseen valtiolle Helsingin hovioikeuden osapäätöstä S 20/427 eli Noora Kempin ja Baarmanin rikosten ylläpitoa ja peittelyä koskevassa asiassa

Rikosilmoitus, selvitysvaatimus ja korvausvaatimus

1. Tutkittava rikos

Vaadin, että poliisi ja oikeusasiamies tutkivat törkeänä virka-aseman väärinkäyttämisenä (RL 40:8 §) seuraavien henkilöiden tekoja ja oikeusasiamies määrää nostettavaksi asiassa syytteet

- 1) esittelijä Tanja Ojala (teko 19.2.2020)
- 2) asessori Katja Harakka (teko 19.2.2020)
- 3) lakimies Laura Laukkanen (teko 24.2.2020)

2. Teonkuvaus rikoksesta

Hain täytäntöönpanon keskeytystä asiassa, jossa

- 1) Minulle on synnynyt 9-kertaisesti esteellisen Kät Noora Kempin, Kät Honkasen, Kät Söderholmin ja laamanni Nurmen törkeällä virkarikoksella perusteeton 120.000 € velka ollessani psyykkisessä shokissa törkeän pahoinpitelyn jäljiltä.
- 2) Velkani eli vastaajien LP Vahinkosaneerauksen (LP) ja Jormanaisen "saatava" syntyi em. virkarikoksilla ja Baarmanin ja Saksan toteuttamalla törkeällä petosrikoksella (RL 36:2 §) ohittamalla dispositiivisessa asiassa 20.12.19 syntynyt sopimus tavalla, jolla "temppua"ei ole voinut laillisesti tehdä eikä velkaa minulle synnyttää.
- 3) LP ja sen asiamies (rikoksesta jo epäilty) Baarman laittoivat jo rikoskumppaninsa Kempin päätöspäivänä 20.1.2020 vireille ulosottoasian
 - a) vaikka sopimuksen perusteella heille ei edes synny mitään ulosottooperustetta
 - b) Baarmanilla, Saksalla ja vastaajilla ei ollut oikeutta laittaa mitään laskutusasiaa vireille eikä Kempillä oikeutta laatia päätöstään synnyttäkseen ulosottooperusteen em. rikoksilla
 - c) Baarman ja LP laittoivat vireille ulosottoasian suuremmasta summasta kuin mihin heillä on sopimuksen perusteella oikeus.

Olen 19.2.2020 klo 15:59 toimittanut vasta osan yhteensä 156 todisteesta ja viestisteistäni näkyy, että asiassa on siis 156 todistetta, joista loput olen pyytänyt KäO:ta toimittamaan HO:lle eikä niitä ole siis toimitettu KäO:sta HO:lle. Samaan aikaan, kun olen vasta naputtelemassa s-postilla todisteita HO:lle Kempin virkarikoksella syntyneitä päätöksiä ja lainvastaista tekaistuun saatavaan perustuvaa ulosottoa koskevassa asiassa, Kempin hyvä veli-suojelijat Harakka ja Ojala ovat jo kiireellisellä "Kempin ja kumppaneiden rikostenpeittelyasialla" asiassa, jossa sen kiireen olisi lain mukaan tullut koskea kiireellistä täytäntöönpanon kieltämistä ekikä tuomarikaverien rikosten peittelyä:

- 1) **Harakka ja Ojala ovat niin "tehokkaita ratkaisijoita", että he ovat laatineet liitteenä olevan (Kempin ym. rikosta ylläpitävän) eli kielteisen "ratkaisun" täytäntöönpanon kieltämistä koskevaan vaatimukseeni jo 19.2.2020 klo 14:30 eli jo ennen kuin olen edes toimittanut HO:lle ko. ratkaistavan asian aineiston.** Näillä virkarikollisilla (Ojala ja Harakka) eli virkarikollisen tuomarikaverinsa Kempin ym. suojelijoilla oli siis "ratkaisu" valmiina etukäteen aineistosta riippumatta ja "ratkaisevat" Kempin, Baarmanin, Saksan, Honkasen, Nurmen ja Söderholmin rikoksia ja 120.000 € rikosvahinkoja tahallaan ylläpitäviä "ratkaisujaan" pelkällä kavereidensa virka- ja petosrikosten peittelyasenteella kokonaan riippumatta ratkaistavan asian aineistosta.

2) **"Ratkaisut", jotka tehdään HO:ssa jo ennen kuin edes aineisto on saapunut HO:lle, eivät perustu PL 2 §:n 3 momentin säätämällä tavalla lakiin** ja loukkaavat tahallisella ja vakavalla tavalla EIS 6, 13-14, 17-18 artikloissa, PL 6, 21 ja 118 §:ssä säädettyjä oikeuksiani ja näillä tahallisilla rikoksilla on poistettu nuo oikeuteni kokonaan.

3) **Laukkanen syyllistyi törkeään virkarikoksen laatimalla tahallaan vastoin parempaa tietoaan valheellisen s-postin 24.2.2020, jossa ihan vaan härskisti ja tahallaan valehteli, että KäO ja minä muka olisimme jo toimittaneet Ojalalle, Harakalle ja HO:lle 19.2.2020 klo 14:30 mennessä ratkaistavan asian aineiston,** vaikka Laukkanen tiesi valehtelevansa tahallaan eli tiesi, että

A) Ko. Ojalan ja Harakan ratkaisu on laadittu jo etukäteen ennen aineiston saapumista ja sitä on "valmisteltu" KäO:n ja HO:n tuomariston salaisena epäasiallisena yhteydenpitona etukäteen rangaistavaksi säädetyllä tavalla eli juuri sellaisella rikollisella tavalla, johon olen valituksessani kiinnittänyt huomiota.

B) Ojalan ja Harakan ratkaisu on laadittu ennen kuin MITÄÄN aineistoa oli HO:lle toimitettu KäO:sta lainkaan

C) Ojalan ja Harakan ratkaisu on laadittu ennen kuin minäkään olen asiani aineistoa ennättänyt toimittaa eli kesken todisteiden toimittamisen

4) **Törkeitä virkarikoksia ja törkeitä petoksia ovat**

A) **Kempin, Honkasen, Söderholmin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan teot, joilla 120.000 € "saatava" on tyhjästä heidän törkeillä rikoksillaan synnytetty**

B) **Teko, jolla Baarman ja LP laittoivat ulosottoperinnän vireille**

C) **Ojalan ja Harakan ratkaisu, joka on laadittu em. rikosten ja rikosvahinkojen ylläpitämistarkoituksessa ilman jutun aineistoa**

D) **Laukkasen tahallinen valehtelu Ojalan ja Harakan virkarikosten peittelemiseksi sellaisen aineiston toimittamisesta, jota ei ole Laukkasen tietten toimitettu**

Tästä Ojalan ja Harakan "ratkaisu"-toiminnan luonteesta ja Laukkasen härkistä valehtelusta karuimmalla ja mahdollisimman selvällä tavalla näkyy,

1. Miten härskiä ja täysin rikollista ja valehteluun perustuvaa tuomarien keskinäinen hyvä veli-suojelurikollisuus on
2. Miten törkeän asenteellista ja rikollista suomalaisten tuomarien toiminta on (kaukana EIS 6 art. ja PL 21 §:n säätämästä puolueettomuudesta, laillisuudesta ja riippumattomuudesta)
3. Miten härskeillä tempuilla ilmiselvästi rikollista tuomarointia ja asianajoa "valkopestään" ja törkeiden rikosten rankaiseminen ja korvausvastuun realisoituminen estetään HO:ssa "kaverijunailuna" oikeussuojakeinot tahallaan estämällä
4. **Miten tällaiseen hyvä veli-suojeluun perustuvat asiat "ratkaistaan" puhtaasti vahvalla ennakkoasenteella, joka on niin vahva, että "ratkaisuja" syntyy jo ennen kuin jutun aineisto on edes perillä sillä "ratkaisijalla". HO:n Ojala, Harakka ja Laukkanen siis toimivat tuomarikaveriensa ja Baarmanin rikosten ja rikosvahinkojen ylläpitäjinä**

periaatteella "ratkaisu kun etukäteen päätetään, keinot aina keksitään". Samaa Kempin rikoksiin osallistumisperiaatetta noudattivat KäO:ssa Nurmi, Söderholm ja Honkanen.

5. Törkeää ja tahallista on
- A) vahinkojen aiheuttaminen tuomarien ja heidän asianajajakaveriensa (tässä Baarman ja Saksa) törkeillä tahallisilla rikoksilla
 - B) tahallaan heidän rikostensa uhreille aiheutettujen **valtavien (tässä 720.000 € ja 120.000 €) rikosvahinkojen ylläpitäminen** valittamista ja oikeussuojakeinoja estämällä.
6. Päätöksiä tehtaillaan pelkällä kaverien (tässä Kempin, Honkasen, Söderholmin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan) rikosten peittelyasenteella aineistosta riippumatta ja tekojen rikollisuudesta ja PL 2 §:n 3 momentista vähääkään piittaamatta.

3. Tahallisella tekotavaltaan törkeällä virkarikoksella ja törkeällä petoksella minulle tahallaan aiheutettu vahinko, rangaistus- ja korvausvaatimukset

Valtio ja rikosten toteuttajat ovat korvausvastuussa em. rikoksilla minulle aiheutetusta:

- 1) taloudellisesta vahingosta
- 2) VahL 5:6 §:n mukaan korvattavasta kärsimyksestä
- 3) henkilövahingoistani VahL 5:2 §:n perusteella
- 4) aiheuttamastaan työmäärästä (asianosauskustannukseni virka- ja petosrikoksiin reagoimisesta)

Vaadin tekijöille rangaistusta, ja että valtio korvaa EIS 6, 13-14 ja 17-18 artiklan, PL 2 §:n 3 momentin, PL 6, 21 ja 118 §:n jatkuvista, törkeistä ja tahallisista loukkauksista aiheutetun vahingon täysimääräisesti. Muut korvausvaatimukset yksilöin myöhemmin.

4. Selvitysvaatimus OM:lle, perustuslakivaliokunnalle, oikeusasiamiehelle, HO:lle ja valtiolle

OM:n, oikeusasiamiehen, perustuslakivaliokunnan, HO:n ja Suomen valtion on

- 1) asetettava selvitysryhmä selvittämään törkeiden rikosten tehtailua ja niiden peittelyä KäO:ssa ja HO:ssa
- 2) ryhdyttävä toimenpiteisiin virkarikosten ja Baarmanin ja Saksan rikosten asianmukaiseksi rankaisemiseksi ja oikeusasiamiehen on määrättävä nostettavaksi syyte
- A) rikoksilla aiheutetun vahingon huomattavan määrän perusteella,
- B) tekojen suunnitelmallisuuden, oikeusloukkausten törkeyden, määrän ja kaikkien minuun kohdistettujen rikosten tahallisuuden perusteella.

Lisäksi olisi aiheellista, että toimittajat viimein uskaltaisivat kirjoittaa tuomarien, asianajajien ja virkamiesten mielivallasta, rikollisuudesta, rikollisuuden peittelystä ja virkarikosten ja asianajajien rikosten uhreista. Tästä aiheesta on helppo kirjoittaa, koska näiden uusimpien virkarikollisten "ratkaisun" kellonajasta verrattuna puuttuvaan aineistoon ja toimittamisen

kellonaikaan selviää tyhmemmällekkin, että mistään "normaalista" ja laillisesta "ratkaisu"-toiminnasta Kempin, Nurmen, Söderholmin, Honkasen, Ojalan, Harakan ja Laukkasen toiminnassa ei ole kyse. Heidän toimintaa poliisin tulee tosiaan tutkia juuri sellaisena rikoksena, jonka ovat tehneet, koska teot vastaavat sitä, mitä rikoslaissa säädetään rangaistavaksi ja rikoksilla on tahallaan aiheutettu ja ylläpidetty ja tarkoitettu aiheuttaa ja ylläpitää valtavia vahinkoja.

*Suomi on itsemurhien kärkimaa ja **suuri osa itsemurhista johtuu juuri sellaisista raukkamaisista törkeistä rikoksista**, jollaisia Kemppi, Baarman, Saksa, Nurmi, Honkanen, Söderholm, Ojala, Harakka, Laukkanen ja heidän kaltaisensa **"lain nimissä", mutta faktisesti rikoksia tehtaillen** härskisti toteuttavat ja **tuhoavat tahallaan ihmisten elämiä, perheitä ja talouksia rikoksillaan aiheuttaen mittaamattoman suuria, itsemurhiin johtavia kärsimyksiä.***

Lohja 25.2.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)

Lähetetty: Pekkala Agta-Riina (HO) <agta-riina.pekkala@oikeus.fi>
Lähetetty: keskiviikko 19. helmikuuta 2020 14.30
Vastaanottaja: jaana.pedersen@hotmail.com <jaana.pedersen@hotmail.com>
Aihe: Helsingin hovioikeuden osapäätös S 20/427

Hei

Ohessa Helsingin hovioikeuden osapäätös S 20/427
Valittaja: Jaana Kavonius (ent. Pedersen)
Asia: täytäntöönpanon kiello- ja keskeytyspyyntö
Helsingin kärjäoikeus 20.1.2020 nro 2803

Kappale lähetetään Teille postitse.

Ystävällisin terveisin
Agta-Riina Pekkala
Lainkäyttösihteeri - Lagskipningssekreterare
Helsingin hovioikeus - Helsingfors hovrätt

Salmissaarenranta 7 I (PL 132) - Sundholmsstranden 7 I (PB 132)
00181 Helsinki - 00181 Helsingfors
Puh. - Tel. 029 56 40540
Sähköposti – E-post: agta-riina.pekkala@oikeus.fi
Kirjaamo - Registratorskontoret

Puh. - Tel. 029 56 40789

Fax 029 56 40512

Sähköposti - E-post: helsinki.ho@oikeus.fi

Tämä sähköposti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Se on tarkoitettu vain vastaanottajalle. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle sekä tuhotkaa viesti välittömästi.

Hovioikeus käsittelee rekisterinpitäjänä EU:n tietosuoja-asetuksen ja sitä täydentävän tietosuojalain, rikosasioiden tietosuojadirektiivin (EU) sekä henkilötietojen käsittelystä rikosasioissa ja kansallisen turvallisuuden ylläpitämisen yhteydessä annetun lain mukaisesti henkilötietoja. Hovioikeuden tietosuojaselosteet ovat saatavilla hovioikeuden kirjaamosta tai osoitteesta:

<https://oikeus.fi/hovioikeudet/helsinginhovioikeus/fi/index/tietosuojaselosteet.html>

Detta e-post kan innehålla konfidentiell information och är avsett endast för mottagaren. Om ni inte är rätt mottagare, vänligen meddela avsändaren och förstör meddelandet.

Hovrätten behandlar som registeransvarig personuppgifter i enlighet med EU:s dataskyddsförordning och den kompletterande dataskyddslagen, brottmåls dataskyddsdirektiv (EU) och lagen om behandling av personuppgifter i brottmål och vid upprätthållandet av den nationella säkerheten. Hovrättens dataskyddsbeskrivningar kan fås från hovrättens registratörskontor eller på adressen:

<https://oikeus.fi/hovioikeudet/helsinginhovioikeus/fi/index/tietosuojaselosteet.html>