

Lähetäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: perjantai 7. helmikuuta 2020 14.53

Vastaanottaja: linda.arifullen@poliisi.fi <linda.arifullen@poliisi.fi>; rauli.salonen@poliisi.fi <raul.salonen@poliisi.fi>; kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>; POL_VP_KRP_kirjaamo <kirjaamo.keskusrikospoliisi@poliisi.fi>; Valvonta <info@valvontalautakunta.fi>; matti.tolvanen@uef.fi <matti.tolvanen@uef.fi>

Kopio: petter kavonius <petter.kavonius@lakiasiat.inet.fi>; 'Wallin, Matti' <matti.wallin@sci.fi>; teija.kerminen@lahitapiola.fi <teija.kerminen@lahitapiola.fi>; veera.konttinen@lahitapiola.fi <veera.konttinen@lahitapiola.fi>; juri.suves@suves.fi <juri.suves@suves.fi>; rauno.niskala@lahitapiola.fi <rauno.niskala@lahitapiola.fi>; juha.koponen@lahitapiola.fi <juha.koponen@lahitapiola.fi>; info@fine.fi <info@fine.fi>; harri.isokoski@fine.fi <harri.isokoski@fine.fi>; Anni Nikunlassi <anni.nikunlassi@fine.fi>

Aihe: TODISTEET OSA 1 (viemärikuvauspetoksen ja 12.12.14-7.2.2020 toteutetun törkeän petoksen ym. todisteet)

Vastaanottajat:

- 1) Länsi-Uudenmaan poliisi (Salonen ja Arifullen) asiassa **5530/R/74358/19**
- 2) KRP
- 3) Valvontalautakunta

Asia

Tässä viestissä ovat TODISTEET OSA 1 (viemärikuvauspetoksen ja 12.12.14-7.2.2020 toteutetun törkeän petoksen ym. todisteet)

Lähetän teille tänään keskeiset todisteet ns. viemärikuvauspetoksessa ja kotini **viemärivuotoon liittyvässä törkeässä jatkettussa petoksessa ja siihen liittyvässä törkeässä kiristys- ja kiskontarikoksessa**, jota hyödyntäen on syntynyt

1. 14.2.19 minun ja LähiEtelän välillä ns. "sovintosopimus" OikTL 28-31 ja 33 §:n säättämissä olosuhteissa, joissa oloissa syntynyt sopimus ei sido (useita pätemättömyysperusteita).
2. Baarmanin ja Saksan KOKO petoksellinen laskutus
3. Baarmanin ja Saksan laatimat "sovinto"-tarjoukset 4.11.19, 20.12.19, joissa on kyse törkeästä kiristys-, petos- ja kiskontarikoksesta
4. Baarmanin ja Saksan 23.12.19 ja 27.12.19 laskutuspetos ja siihen liittyvä Kempin 19.12.19-20.1.2020 virkarikos, jonka toteutukseen ja jota edeltäviin törkeisiin kiristys-, petos- virka- ja kiskontarikoksiin Baarman ja Saksa päämiehineen ovat osallistuneet.

Tämä tänään teille toimittamani materiaali on samaan aikaan

1) **Todisteita rikosasiassa 5530/R/74358/19** törkeää jatkettua petosta, törkeää kiristystä ja törkeää kiskontaa koskevassa rikoksessa.

2) **Todisteita valvontalautakunnassa Suvesta, Baarmania ja Saksaa koskevassa vireillä olevassa valvonta-asiassa**, joka koskee

A) **poikkeuksellisen törkeää hyvän asianajotavan ohjeen kohdan 8.2 ja AAL 5 §:n säättämän totuusvelvoitteen törkeää, tahallista, petoksellista ja suunnitelmallista rikkomista** juuri törkeän

petoksen toteuttamiseksi eli **400.000 € suuruisen vakuutuskorvaukseni tahalliseksi estämiseksi** ja siihen liittyviä muita suunnitelmallisia törkeitä rikoksia.

B) **selvityksenä sitä, millä kaikilla perusteilla Suves, Baarman ja Saksa on erotettava asianajajaliitosta**

Koska **14.2.19 syntynyt sopimus** syntyi Suveksen, Kermisen, Konttisen, Niskalan ja LähiTapiolan tietien vain siksi, että minuun kohdistettiin sopimustilanteessa useita tekotaltaan törkeitä rikoksia ja väkivaltauhka, se **ei sido, vaan on pätemätön ja minulla on sen estämättä oikeus KOKO 400.000 € vakuutuskorvaukseen**, jonka estäminen on ollut petoksellista. **Siitä syystä olen 4.2.2020 laittanut vireille myös FINE:een vakuutuskorvausta koskevan valitusasian, jossa vaadin, että:**

1) Sopimuksen sijaan on pakollistakin soveltaa pakottavaa VSL- ja KSL-lainsäädäntöä ja sitovia korvauspäätöksiä, jotka ovat LähiTapiolassa rekisteriin merkittyinä 14.8.14, 1.10.14, 10.10.10 ja 11.12.14. **VSL ja KSL on säädetty niin, että ei ole edes mahdollista sopimuksin poiketa noista normeista ja heikentää korvausoikeuttani tuosta tasosta. Tämä on siis sellaista pätemättömyyttä (nulliteetti), joka seuraa automaattisesti ilman, että edes vetoan pätemättömyyteen eli kaikki 12.12.14 ja 22.12.14 päätökset ja 14.2.19 sopimus ovat suoraan lain nojalla mitättömiä.**

2) Koska 14.2.19 sopimus syntyi VAIN Kempin ja Baarmanin ym. minuun kohdistamien rikosten pakottamana, sopimus on **pätemätön myös OikTL 28-31 ja 33 §:n perusteella.**

3) **Lisäksi kyse on teoista ("pakkosopimushinnan" 25.000 € törkeän alhainen taso verrattuna vahingon valtavaan määrään 400.000 €), että poliisin tulee tutkia samat teot myös törkeänä kiskontana, törkeänä kiristyksenä ja törkeänä petoksena.**

Tämän viestini liitetiedostona 1 on FINELLE laatimani valitus, josta selviää teille,

- 1) Mitä pakottavaa lakia asiaan sovelletaan
- 2) Miten härskisti ja petoksellisesti sitä pakottavaa normistoa on rikottu
- 3) Miten törkeitä petoksia Baarman, Suves ja Saksa yhdessä toteuttivat
- 4) Kuvaus (valituksen otsikossa 3 alakohtineen) siitä, miten petosta LähiTapiolan joukkueessa toteutettiin.
- 5) Millä kaikilla perusteilla kaikki syntyneet "sovintospimukset" ovat pätemättömiä

Näyttö (todisteet) törkeästä petoksesta

Törkeässä petosrikoksessa on kyse näytön todistamalla tavalla siitä, että

1) Minulla on ollut (ja on siis edelleen) vakuutusehtojen ja vakuutuskirjan ihan selvien sopimusehtojen mukaan kaiken aikaa oikeus juuri niihin 400.000 euron

vakuutuskorvauksiin vuotovahingossa (10.6.14) ja pölyvahingossa (17.9.14), joiden korvausten täysin laiton petoksellinen epääminen alkoi LähiTapiolassa 12.12.14 "päätöksellä"

2) Suves palkattiin 11.12.14 mennessä (mahdollisesti jo sitä ennen) LähiTapiolaan

"asiamiehenä" toteuttamaan juuri tätä petosta ja hän sai koko petosprosessin ajan LähiTapiolan maksamaa palkkaa törkeän petoksen toteutuksesta. Koko Suveksen laskuttama palkkiomäärä on rikoshyötyä, joka tulee konfiskoida valtiolle.

3) Torkeä petos aloitettiin ja toteutettiin 12.12.14 LähiTapiolassa

A) Valehtelemalla "elo- ja lokakuun 2014" viemärikuvauksista, joita ei ole edes olemassa eikä ole koskaan edes tehty 2014 (Suves ja Konttinen ovat 4 vuoden viiveellä 11.12.18 kirjallisesti myöntäneet, että päätöksessä mainittuja viemärikuvauksia ei ole edes olemassa ja se sama tosiasia näkyy myös LähiTapiolan minulle 23.10.17 toimittaman Levyltä-kansion sisällöstä, että MITÄÄN 2014 kuvauksia ei ole olemassa)

B) Kaivamalla jostain arkiston uumenista esiin sellaiset ikivanhat vakuutusehdot, jotka olivat poistuneet koko vakuutuskannasta yli 10 vuotta sitten ja jotka eivät olleet lainkaan osa vakuutus sopimustani. Silti niitä siis ryhdyttiin vakuutuskorvaukseni estämistarkoituksessa soveltamaan 12.12.14

C) Valehtelemalla tahallaan LP:n ja Jormanaisen laatimassa raportissa ja väärentämällä raportti 26.11.14 (valehtelu koksiluukkuvuodosta ja luukun rakenteesta ja vaikka kapilaariset veden nousun jäljet olivat vain lattiassa rikkoutuneen viemärin kohdalla ja luukun kohdalla seinä kuiva eikä raporttiin kuvattu seinä edes ollut "koksiluukku")

D) tekemällä 12.12.14 kielteinen päätös, jollaista ei ole saanut enää edes tehdä ja joka on suoraan vakuutus sopimuslain säätämällä tavalla mitätön (sellaista ei voinut enää tehdä rekisteriin 14.8.14 merkityn LähiEtelää sitovan myönteisen korvattavuusratkaisun vuoksi)

4) Suveksen kanssa törkeän petoksen toteutukseen LähiTapiolassa osallistuivat Teija Kerminen, Veera Konttinen, Rauno Niskala, Seppo Varjonen, Ari Lagerström, Tomi Rintala ja Erkki Moisander (ainakin he). Lisäksi toteutukseen osallistuivat AA Baarman ja AA Saksa päämiehineen.

5) Suveksen johdolla törkeää petosta jatkettiin 1.6.15 KäO:een laaditulla petoksellisella "vastauksella", jonka sisällön he varmuudella tiesivät KOKONAAN valheelliseksi. MIKÄÄN siinä ja Baarmanin 9.6.15 ja Saksan 9.3.16 vastauksissa ei pidä paikkansa, vaikka heille on säädetty totuusvelvoite vastauksia laatiessaan. He yhteistuumiin mm. jatkoivat petoksellista valehtelua viemärikuvauksista ja **Suveksen johdolla valehdeltiin KäO:ssa härskisti, että AINUTAKAAN myönteistä korvauspäätöstä ei ole koskaan muka tehty, vaikka niitä oli LähiTapiolan rekisteri pullollaan ja lisäksi siellä rekisterissä oli Jormanaisen, LP:n (Walve) ja Niskalan oma 11.12.14 tunnuksensa siitä, että he toteuttivat törkeää petosta.**

6) LähiTapiolan rekisteriin oli kirjallisesti merkitty törkeän petoksen tunnustus 11.12.14 eli vain päivää aiemmin ennen kuin se heidän yhteisen törkeän petoksen toteutus 12.12.14 alkoi.

7) Sitten he yhdessä rekisterivastaava Konttisen, Kermisen, Suveksen ja Baarmanin johdolla aloittivat myös RL 38:9 §:ssä säädetyn henkilörekisteririkoksen (nyk. tietosuojarikoksen) toteutuksen, jota rikosta he toteuttivat juuri peitelläkseen niitä rekistereihin merkittyjä oikeita tietoja:

A) Kun tein 12.12.14 Konttiselle tarkastusoikeusvaatimuksen, sain siihen vastauksen vasta 23.10.17 (vasta 3 vuoden päästä, kun lain mukaan piti antaa 3 kk päästä) ja silloinkin niin, että rekisterisisältöä oli väärennetty

B) Baarman valehteli härskisti 16.12.15, että MITÄÄN minua koskevia aineistoja "ei ole olemassa" ja toimitteli sitten muina miehinä eli törkeitä väärennyksiä Walveen kanssa toteuttaen itse askartelemiaan materiaaleja KäO:lle ja ryhtyi petoksellisella valehtelulla ja tahallista henkilörekisteririkosta toteuttaen jemmailemaan sitä tunnustukset sisältävää rekisterisisältöä jatkaakseen petoksiaan. Baarman siis minulle valehteli "olemattomaksi" aineistoa, jota itse jatkuvasti silti toimitteli väärennysrikoksillaan höystettynä siitä samasta LP:n rekisteristä, jossa ei muka ollut "MITÄÄN" olemassa.

C) Saksa ja Jormanainen valehtelivat 13.8.17 Baarmania imitoiden, että mitään aineistoa ei ole olemassa ja toimittivat sitten Baarmanin kanssa 17.9.18 ja 19.11.18 KäO:een väärennetyn "maksuyhteenvedon" sellaisista tekaistuksista 12.000 € maksuista, joita väitettiin Jormanaisen uuden Oy:n maksamiksi 3 vuoden päästä Tmi-yrityksen lopettamisesta. Kun Jormanaisen firma oli siis lopetettu 31.12.15 ja hänen 13.8.17 minulle laatimansa ilmoituksensa mukaan MITÄÄN minua ja kiinteistöäni koskevia materiaaleja ei myöskään muka ollut olemassa, niin siitä samasta "olemattomuudesta" sitten syntyi tämä "maksutaulukko" ja muita väärennyksiä (mm. lavastettuja valokuvia kotini ikkunoista petosteatterin johtajan Baarmanin organisoimana).

Näyttö (todisteet) törkeästä kiskonnasta ja kiristysrikoksesta

Törkeään kiskontaan ja törkeään kiristykseen ja KäT Kempin törkeään virkarikokseen liittyvän näytön toimitin poliisille jo aiemmin ja valvontalautakunnallekin 3.2.2020 ja viittaa siihen sellaisenaan. **KAIKKI "sovintosopimukset", joita Suves, Baarman ja Saksa ovat laatineet, ovat syntyneet noiden rikosten avulla ja vain rikosten takia pakotettuina kaikkien laissa säädettyjen pätemättömyysperusteiden vallitessa ns. "ase ohimolla" tilanteessa ja niissä kaikissa on kyse törkeiden kiristys-, petos-, kiskonta- ja virkarikosten häikäilemättömästä toteutuksesta.**

Valvontalautakunnalle toimitan vielä 28.2.2020 mennessä lisää näyttöä ja erillisen vaatimuskirjelmän kiskonta-, petos- ja kiristysrikoksista, jota Baarman ja Saksa ovat Kempin kanssa toteuttaneet 14.2.19 jälkeen.

Rikoshyödyn kokonaismäärän selvittäminen ja muut vaatimukset

Toiminta on ollut täysin häikäilemätöntä ja ylhäältä organisoitua ja johdettua LähiTapiolassa. Petostehtailun ylimpään organisaatioon on kuulunut mm. Kerminen. Aineiston perusteella on

selvää, että Suveksen petosjoukkue ei ole ensi kertaa asialla, vaan muitakin asiakkaita on huijattu korvauksissa samalla tavalla ja juuri Suves on "erikoistunut" näihin huijaustarpeiden toteutuksiin.

Olen ollut aiemmin 27 vuotta LähiTapiolassa (Tapiolassa) juristina ja henkiyhtiön ylimpänä laillisuusvalvojana (tein rapotteja mm. sisäiselle tarkastukselle, compliance-raportointia ja toimin vakuutusetsivien, paikallispoliisien ja KRP:n kanssa yhteistyössä vakuutuspetosten selvittelyssä). Juuri ennen äitiyslomaani keväällä 2012 sain selville, että yhtiössä oli tekeillä jotain todella outoa (mm. suuria määriä vakuutushakemuksia oli epäselvissä oloissa laitettu silppuriin, päivärahavakuutuksia 500 €/pv päivärahoilla myönnetty jopa lapsille, petoksiin syyllistyneille, työttömille ja henkilöille, joiden kuukausiansiot olivat alle 500 €). Ilmoitin keväällä yhtiön johdolle, että palaan äitiyslomalta selvittämään korvaus- ja vakuutusorganisaation epäselvyyksiä (näytti jo silloin petokselta). Minua uhkailtiin sillä, että "en palaa enää töihin" ja sitten minut tosiaan kesken lakisääteisen äitiysloman irtisanottiin tekstarilla ilman minkäänlaista irtisanomisperustetta eli se paluuni (ja selvittämiseen palaaminen) siis estettiin tuolla laittomalla irtisanomistempulla ja aloitettiin 10.6.14 se törkeä petostehtailu omassa korvausasiassani aivan sellaisena samanlaisena epärehellisenä rikollisena toimintana, jota olin tulossa sinne selvittämään äitiyslomalta.

Poliisin tulee nyt tutkia

1. Rikoksena äityslomairtisanomiseni ja sitä edeltänyt minuun kohdistunut tekosarja työsyRJintärikoksena
2. Minuun kohdistetut törkeät petokset kahden vahinkotapahtumani korvausasioissa
3. Se, miten laajaa ja miten moneen muuhun asiakkaaseen kohdistettua vastaava petoksellinen korvausten estäminen LähiTapiolassa on
4. Miten moneen huijaukseen Suves on kaikkiaan osallistunut ja mitä niistä on rikoshyötynä laskuttanut
5. Miten moneen asiakkaan huijaukseen ovat osallistuneet Konttinen, Kerminen, Niskala, Varjonen, Baarman, Walve, Jormanainen, Saksa, Laakso, Aronpää, Rantakallio ja mahdollisesti joku muu.

Lohja 7.2.2020

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)