
Lähetäjä: jaana pedersen <jaana.pedersen@hotmail.com>

Lähetetty: keskiviikko 4. joulukuuta 2019 12.58

Vastaanottaja: kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi <kirjaamo.lansi-uusimaa@poliisi.fi>

Aihe: Näytteenotto asiassa 5530/S/12353/19

Olen toimittanut poliisille kotiini ja sen läheisyyteen ilmaantuneita esineitä. Kaikkiaan on eri päivinä löytynyt puukko (+ nahkainen tuppi, jonka ympärillä musta nippuside), vihreä muovipullo täynnä keltaista nestettä, Rizlan muovipussissa valkoinen muovirasia, jossa oli jotain pillereitä ja sen jälkeen murtovälineiltä näyttävät työkalut (huomattavan pitkä jako-avain, jonka ympärille oli kääritty kahvaan monta kerrosta elmukelmua sekä putkipihdit) ja viimeksi Janne Greus-nimisen minulle tuntemattoman miehen henkilökortti (kortti löytyi aiemmasta poiketen lapseni ns. leikkimökistä). Kun toimitin pullon, totesin erikseen vielä poliisille, että EN ole avannut pulloa.

Kaikki esineet ovat löytyneet ennen 26.11.19 ja muut esineet korttia lukuun ottamatta toimitin poliisille 18-22.11.19. Greusin kortin toimitin eilen Eriksson-nimisen poliisin pyynnöstä. Tunnistin, että saman poliisin kanssa asioin aiemmin jommallakummalla kerralla, kun toin muita löytyneitä tavaroita. Koska tilanne ei näyttänyt vielä niin pahalta 22.11.19 mennessä, annoin muistaakseni poliisille (suullisesti) luvan hävittää esineet sen jälkeen, kun niistä on sormenjälkinäytteet ja muut näytteet otettu. Pullon sisällön pyysin myös erityisesti analysoimaan (onko kyseessä virtsa, onko siinä huumeita tms. vai onko esim. helposti syttyvää ainetta, joka voisi soveltua esim. polttopullokseksi).

Petter Kavonius kertoi poliisin kertoneen hänelle, että tuon pullon sisällä olevan keltaisen nesteen poliisi olisi tutkinut olevan virtsaa. Tuodessani eilen Greusin henkilökortin Eriksson kuitenkin yllättäen kertoi, että nestettä ei jostain syystä olisikaan ilmeisesti analysoitu eikä mistään tuomistani esineistä olisi otettu mitään sormenjälkiä. Syyksi hän ilmoitti, että näytteet olisivat "kontaminoituneet". Mitä tällä tarkoitetaan? Miten pullon sisältö eli sen sisällä oleva neste olisi voinut kontaminoitua, vaikka en siis ole avannut pulloa ennen sen toimittamista poliisille? Pidän myös tärkeänä, että sormenjälkiä tutkitaan kaikista esineistä. Selvää on, että niissä on minun(kin) sormenjälkiä, kun en ne nähdessäni osannut suhtautua niihin ensin tarpeellisella varovaisuudella. Mutta kun minun sormenjäljet on helppo selvittää ja erottaa esineissä olevista muista mahdollisista sormenjäljistä, ei niiden tutkimisen esteenä voine tässä tapauksessa olla se, että minä(kin) olen niihin koskenut. *Koska on aivan varmaa, että minä niitä en ole ko. paikkoihin tuonut (ja että en ole Janne Greus), niin mikään ei estä tutkimasta, kenen muun sormenjäljet niistä löytyvät ja on syytä esineet nyt tutkia eikä niitä saa hävittää "kontaminoitumis"- tai muullakaan perusteella.* Peruutan siis aiemmin suullisesti antamani luvan esineiden/nesteen hävittämiseksi. Kukaan ei-laillisella asialla oleva henkilö ei normaalisti tietenkään jätä paikalle omalla naamankuvallaan varustettua henkilökorttia, mutta ei Greus Jannen henkilökortti itsekseen leikkimökkiin siirry (enkä minä tietenkään ole sitä Greusilta saanut, kun en ole koskaan häntä tavannut enkä tunne). Jos neste olisi virtsaa, niin olisi teknisestikin hankala suoritus saada virtsattua pulloon, kun pullonsuu ei ole kovinkaan suuri. Nestettä oli siinä pullossa myös niin paljon, että pidän omituisena, että keneltäkään kerralla syntyisi niin paljon virtsaa. Kuka ylipäänsä virtsaisi pulloon ja miksi? (Sillanpään huumejutun tai jonkun muun uutisen yhteydessä olen tosin lukenut, että huumeidenkäyttäjät juovat jopa omaa virtsaansa juuri siksi, että siinä on huumejäämiä)

Jaana Kavonius