

Rikosilmoitus ja selvitysvaatimus

RIKOSILMOITUS 41:

Rikosilmoituksen kohde: Esteellisten poliisien Mamian ja Sjöholmin laatima tutkintailmoitus, väärennetyt rekisterimerkinnät, poliisien ja Laila Oinosen toteuttama 21.4.2022 hyökkäys, siihen liittyvät lavastukset, raiskaus- ja väkivaltakehotukset ja väärennetyt tiedot päätöksissä jatkettuna rikoksena 3.4.2022 - 10.3.2023

Tämä rikosilmoitus on täydennys 8.3.2023 vireille laittamaani rikosilmoitukseen. Täydennys koskee

- 1) Uusinta 9.3.2023 tiedoksi saamaani esteellisten poliisien **Simo Mamian, Mats Sjöholmin, Leena Salovartion** ja heidän rikoskumppaninaan toimineen **Laila Oinosen** rikosta **21.4.2022-10.3.2023** ja sen toteutuksessa käytettyä tutkintailmoitusta, jossa valheellista on koko ilmoituksen sisältö päiväyksistä lähtien, rekisteröinti ja tutkintamenetelmät väärine ilmiäntoimineen.
- 2) Lempolan kauppakeskuksessa minuun, 9-vuotiaaseen lapseeni Marttiin ja lapsen isään 21.4.2022 kohdistettua rikollista vainoa ja **Laila Oinonen** -nimisen naisen hyökkäystä, jonka toteuttajan nimen saimme rikoskumppaneina toimineiden Mamian ja Sjöholmin rikosten vuoksi tietoomme vasta 8.3.2023 eli lähes vuoden päästä heidän 21.4.2022 rikoksestaan.
- 3) Törkeää todistusaineiston vääristelemistä, rekisterimerkintärikoksia, väärennysaineiston hallussapitoa, törkeitä virka-, petos- ja väärennysrikoksia, vääriä ilmiäntoimia, RL 15:9 §:n rikoksia ja uusien rikosten osatekojen kokonaisuutta RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksissa, jossa kaikki rikokset lavastuksineen on poliisien ja syyttäjien verkostossa sovittu etukäteen ja toteutettu tahallaan.

Rikosten toteuttajat ja rikoskumppanit

1. *poliisi Simo Mamia*
2. *poliisi Mats Sjöholm*
3. *syyttäjä Leena Salovartio*
4. *Laila Oinonen-niminen nainen, jota poliisi käyttää rikosten toteutuksissa*
5. *poliisit Pulkkinen Ville ja Peltonen Joonas* (Lempolan kauppakeskuksessa 21.4.2022 käynyt partio)
6. *poliisi Jutta Antikainen*
7. *poliisi Rauli Salonen*
8. *poliisi Jasper Uski*
9. *poliisi Markku Kukko*
10. *poliisi Jasper Uski*
11. *poliisi Jari Tuimala*
12. *poliisi Jari Riiali*
13. *poliisi Robin Hulden*
14. *poliisi Pekka Mujunen*
15. *erikoissyyttäjä Tapio Mäkinen*
16. *syyttäjä Annukka Juntunen*
17. *syyttäjä Pertti Ventelä*
18. *syyttäjä Outi Pyykönen*
19. *syyttäjä Heikki Kohijoki*

Rangaistusvaatimukset, korvausvaatimukset ja kuulemisten pakollisuus

Rekisteri- ja henkilötietojen ja tapahtumatietojen väärentäminen ja nimeämämme todistelun estäminen tulee tutkia kaikkien edellä lueteltujen rikoksina. Kaikki tässä rikosilmoituksessa kuvatut rikokset tulee syyttää ja tuomita. Ne tulee tutkia, syyttää ja tuomita nimenomaan osana 8.3.2023 rikosilmoitukseni

kuvaaman laajan RL 6:5 §:n 2 momentin verkoston rikollisuutta, joista jokainen on minuun, lapseeni, Petter Kavoniukseen, assistenttiini, Matti Walliniin, hänen lapsiinsa ja testamenttiriidan kantajiin oikeudenkäytössä kuultavan asemassa kohdistettua törkeää rikollisuutta.

Vaadin kaikille rangaistuksena ehdotonta vankeutta rangaistusasteikon enimmäisrangaistuksilla ja viraltapanoseuraamuksen. Assistenttini Sanna tulee kuulla todistajana 21.4.2022 tapahtumista, koska hän ei ole ”tuntematon lapsi”, kuten Mamia ja Sjöholm hänen todistelunsa estämiseksi valehteli. Minut ja Petter Kavonius tulee kuulla itseemme ja lapseemme Marttiin kohdistettujen rikosten uhrina.

Lisäksi minut tulee kuulla todistajana assistenttiini kohdistetuissa muissa rikoksissa, jotka alla selvitetään. Korvausvaatimuksen esitän erikseen.

Rikosnimikkeet ainakin:

- 1) törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen
- 2) törkeä petos
- 3) väärä ilmianto
- 4) törkeä väärennys
- 5) törkeä todistusaineiston väärentäminen
- 6) viranomaisen hallussa olevan todistuskappaleen väärentäminen
- 7) rekisterimerkintärikos
- 8) tietosuojarikos
- 9) väärennetyn todistusaineiston hallussapito (RL 33:4 § myös Salovartion rikoksena päätöksessä käytetyn väärennetyn tutkintailmoituksen osalta siitä riippumatta, kuka on poliisissa toteuttanut väärennysrikokset)
- 10) syrjintä
- 11) oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen
- 12) vainoaminen
- 13) laiton uhkaus
- 14) rikoksentekijän suojeleminen
- 15) perätön lausuma viranomaismenettelyssä
- 16) kidutus
- 17) pakottaminen
- 18) törkeä pahoinpitely
- 19) henkirikoksen yritys
- 20) yllytys ja avunanto raiskauksen, heitteillepanoon ja jokaiseen tutkinnantapoilla estettyyn törkeään rikokseen ja useisiin henkirikosten yrityksiin
- 21) törkeä kunnianloukkaus ja törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys
- 22) salassapitorikos ja virkasalaisuuden rikkominen

Lisäksi teen Oinosesta ilmoituksen myös AVI:lle, jonka tulee poistaa Oinosen oikeudet toimia missään sairaanhoidollisissa tehtävissä vakavien rikosten vuoksi, jotka osoittavat häneltä puuttuvan ammattitaito, laillisuus ja muut tehtävän edellytykset.

Todisteet

Todisteiden numerointi vastaa 8.3.2023 rikosilmoitusta. Nimeän asiassa uudeksi todisteeksi esteellisten poliisien Simo Mamian ja Mats Sjöholmin huomattavalla viiveellä yli 8 kk kestäneen laittoman salailun jälkeen laatiman 19.12.2022 päivätyn tutkintailmoituksen (**TOD 2K osa 5**), jonka he toimittivat 8.3.2023 sähköpostilla OTT Kavoniukselle 11 kk viiveellä. Tutkintailmoitus on laadittu viiveellä tahallisesti väärillä tiedoilla ja väärentämällä todisteita ja todistajani Sanna Auran henkilötietoja merkitsemällä hänet tutkintailmoitukseen ”tuntemattomaksi lapseksi” ilman nimeä vastoin esitutkimamateriaali ja laatimalla 28.11.2022 päätös kokonaan ilman esitutkimamateriaalia.

Lisäksi Huldenin tänään 10.3.2023 toteuttamasta rikoksesta (soitti esteellisenä "jonkun" syyttäjän käskystä Wallinille ja loukkasi kunniaani epäilemällä minua Wallinin lääkärinlausuntojen väärentäjäksi) toimitan äänitetodisteen, kun olen sen saanut.

Lisäksi Mamia, Sjöholm, Oinonen ja jokainen tässä rikosilmoituksessa rikoksentehtijäasemassa oleva edelleen jatkavat rikostaan ja salailevat laittomasti hätäkeskusäänitteitä, ovat poistaneet osan hätäkeskusäänitteistä ja väärentäneet tutkintailmoituksen sisällön. Tämä rikosilmoitus sisältää esitutkinnassa selvittävät kysymykset, vaatimus saada kaikki asiakirjavaatimuksen kattamat aineistot ja tiedot ilmaiseksi laissa ja selvityspyynnön, jonka vastausten (tai vastaamattomuuden) jälkeen *toimitan lisää asiakirjatodisteita* Mamian, Sjöholmin, Oinosen ym. rikoksista ja myös *hätäkeskuslaitoksesta postitetun materiaalin*.

VKSV:lle ja oikeuskanslerinvirastolle toimitan muistitikulla koko kirjallisen todistusaineiston, mukaan lukien uusi todiste **TOD 2K osa 5** (19.12.2022 päivätty tutkintailmoitus) ja äänitetty esteellisen Huldenin 10.3.2023 klo 14:31 soittama puhelu Wallinille.

Tutkintailmoitukseen sisältyvät väärät tiedot, niiden laatimisen motiivit ja laatimisella toteutetut rikokset

Uudeksi todisteeksi nimeämäni 19.12.2022 päivätty tutkintailmoitus on laadittu niin, että

- 1) **Todistajaksi nimeämäni aikuinen 31-vuotias assistentti Sanna Aura on tahallaan tutkintailmoituksessa merkitty tahallaan väärän ikäiseksi "tuntemattomaksi lapseksi" ja hänen asemansa avaintodistajana ja silminnäkijänä on poistettu** siinä tarkoituksessa, että lapseksi valehtelulla on estetty hänen kuulemisensa todistajana naisen, Mamian ja Sjöholmin yhteisessä rikoksessa, koska hän on silminnäkijä 21.4.2021.
- 2) **Tutkintailmoitukseen on tahallaan kirjattu valheellinen väite, että tapahtumapaikalla olisivat olleet 21.4.2022 partion saapuessa vain minä, Petter Kavonius, Oinonen ja "kaksi lasta", vaikka**
 - A) **tapahtumapaikka oli ruuhkaisen kauppakeskuksen yleinen parkkipaikka, jossa oli yhteensä satoja autoja ja alueella satoja (tai tuhansia) ihmisiä, joiden puuttuminen vain Oinosen rikolliseen valehteluun perustuvassa "lapsen pahoinpitelyssä" partion saapuessa osoittaa suoraan, että KUKAAN muu sadoista saman tapahtuman nähneistä aikuisista ei ole hätäkeskukseen soittanut olemattomasta "teosta", jonka rikollinen Oinonen valehteli yksikseen isolla julkisella parkkipaikalla poliisirikoskumppaniensa kanssa etukäteen sopimallaan tavalla lavastuksessaan.**
 - B) *tapahtumapaikalla oli lähelle parkkeeratussa autossa nuorimies, joka mainitaan 23.4.2022 rikosilmoituksessa, jonka kanssa Aura ja minä keskustelimme ja joka näki Oinosen rikoksen ja lupasi todistaa nimenomaan Oinosen rikoksesta ja että Oinonen valehtelee.*
 - C) *minulla oli mukana vain yksi lapsi Martti, joka on Oinosen törkeän rikoksen uhri ja itki äänekkäästi ja huuti äänekkäästi pelottavan rikollisen Oinosen rikoksen uhrina.*
 - D) **"toiseksi lapseksi" kirjattu henkilö on selvästi aikuiselta näyttävä 31-vuotias assistenttini Sanna, jota ei voi kukaan lapseksi erehtyä luulemaan edes sinänsä ja jota ei ole voinut kukaan poliisissa "vahingossa" voinut lapseksi kirjata, koska Aura puhui 21.4.2022 parkkipaikalla poliiseille, ilmoitti partiolle henkilöllisyytensä, minä ilmoitin sen partiolle 21.4.2022 ja uudelleen 23.4.2022 rikosilmoituksesta aikuiseksi todistajaksi**
- 3) **Tutkintailmoitukseen on kirjattu valheellinen väite, että en olisi nähnyt tapahtumia parkkipaikalla, vaikka olen ollut paikalla henkilökohtaisesti lähietäisyydeltä näkemässä naisen rikokset ja tapahtumat paikan päällä nimenomaan parkkipaikalla noin rikoksen 1,5 tunnin ajan. Olen siis rikoksen toinen silminnäkijä ja olen myös soittanut hätäkeskukseen.**
- 4) **Paikallaolokaikani näkyy suoraan**
 - *Petter Kavoniuksen hätäntyneen puhelinsoiton kellonajasta (havaintojen teko aika, jolloin nimeään salailleen Oinosen riehunta ja sekoilu oli täydessä vauhdissa)*
 - *minun hätäkeskussoittoini kellonajasta ja sisällöstä (olin edelleen paikalla ja naisen rikos edelleen jatkui)*
 - *partion saapumisajasta (olin edelleen paikalla ja naisen rikos edelleen jatkui)*

- valvontanauhoista (olin paikalla ja paikallaoloni kesto ja läheinen sijainti rikolliseen Oinoseen näkyy nauhoista, jos niitä ei ole tahallaan tuhottu ja juuri siksi Oinosen rikoskumppanit Mamia ja Sjöholm ovat kohta vuoden erilaisilla valheillaan ja päätöksiä estäen salailleet juuri niitä todisteita ja nauhoista näkyy lapseni pelko ja muu reagointi suhteessa parkkipaikan ainoaan oikeaan rikolliseen Oinoseen)
 - lapseni valokuvien ottamisajasta.
- 5) Peitelläkseen rikollista Oinosen, Mamian ja Sjöholmin valehtelua, Sjöholm ja Mamia salailevat edelleen itseltämme valvontanauhoja ja jättivät hätäkeskusäänitteet esitutkimateriaaliin liittämättä, vaikka
 - A) yiittasivat niihin valheellisella "puolittaisella" tavalla tutkintailmoituksessa
 - B) olivat rikoksensa toteuttaakseen poistaneet kokonaan minun hätäsoittoni saadakseen tapahtumat näyttämään todellisuutta vastaamattomalta.
 - 6) Vain rikosentekijä Oinonen on kuultu muka "asianosaisena" ja oikea todistelu estetty tahallaan Mamian, Sjöholmin, Oinosen ja rikoskumppaneiden rikollisen lavastuksen toteuttamiseksi.
 - 7) Tutkintailmoitukseen on merkitty tahallaan virheellisesti pelkästään Oinonen ilmoittajaksi, vaikka minä olin oikea ilmoittaja, oikeilla tiedolla ilmoittaja ja ensimmäinen ilmoittaja ja soittaja eikä Oinonen.
 - 8) Minä olen ensimmäinen ilmoittaja, vain minä ilmoitin oikeasta Oinosen rikoksesta johtuneesta lapseni hätätilanteesta ja Oinosen rikoksesta hätäkeskukseen.
 - 9) **Oinonen on tosiasialliselta statukseltaan Mamian ja Sjöholmin rikoskumppani ja väärän ilmiannon laatija.**
 - 10) Minun hätäkeskussoittoni on kokonaan jätetty tahallaan pois tiedoista. Tekstissä mainitaan harhaanjohtavasti ja todisteita vääristäen vain hänen soittonsa, vaikka asiassa on olennaista, että ensin olen soittanut minä hätäkeskukseen ja tehnyt hätäilmoituksen naisen lapseeni, minuun ja OTT Kavoniukseen kohdistamasta häirinnästä, vainoamisesta ja uhkailusta. **Oikeat tiedot on poistettu, hätäkeskusäänitteistä vain puolet (Mamian ja Sjöholmin rikoskumppanin tarinat) on otettu ilmoitukseen tapahtumien vääristämiseksi ja kaikki hätäkeskusäänitteet jätetty tahallaan liittämättä esitutkimateriaaliin** rikosten häikäilemättömyyden ja Oinosen, Mamian ja Sjöholmin vääräntämis-, virka- ja petosrikosten häivyttämiseksi ja jotta ilmoituksen ja tapahtumien kulku on saatu Oinosen, Mamian ja Sjöholmin, Salovartion ja mahdollisesti Peltosen ja Pulkkinen rikoksella vääristeltyä.
 - 11) Minun naisesta tekemän aidon hätäkeskussoiton 21.4.2021 tiedot on tahallisesti poistettu siinä tarkoituksessa, että naisen väärä ilmianto näyttäisi ainoalta asiasta tehdyltä hätäkeskussoitolta, jonka olisi tehnyt "lastensuojelun sairaanhoitaja" muka lapsen pahoinpitelystä eikä muka olisi mitään ilmoitusta tehty oikeasta väkivallasta, jonka Mamia ja Sjöholmin rikoskumppani "lavastaja-Laila" teki tahallaan uhrien lavastusta varten niin, että on sopinut Mamian, Sjöholmin ja/tai jonkun muun kanssa lavastuksestaan ja kaikista 21.4.2022-10.3.2023 rikoksistaan poliisien kanssa.
 - 12) Oleellinen tieto naisen soiton viiveestä ja soiton ajankohta (vasta noin tunnin viiveellä hänen hyökkäyksensä alkamisesta ja soitettuna vasta minun soittoni jälkeen) on tahallisesti poistettu myös sen faktan sen relevantin faktan häivyttämiseksi, että
 - A) aidossa lapsen pahoinpitelyssä kukaan "lastensuojelun sairaanhoitaja" ei viivyttelisi tuntia "hädästä" ja "lapseen kohdistetusta pahoinpitelystä" ilmoittaakseen.
 - B) minä olin aidosti hädissään rikollisen naisen itseään lapseeni, itseäni ja Petter Kavoniukseen kohdistamasta rikoksesta ja ilmoitin oikean rikoksen oikeat tapahtumatiedot, jotka on jätetty kokonaan kirjaamatta Oinosen, Mamian ja Sjöholmin rikoksen toteuttamiseksi.
 - 13) **"Tutkinnasta" ja syyteharkinnasta on tahallaan tehty ja pyritty nimenomaan aktiivisesti tahallaan tekemään 100-prosenttiseen törkeään virkarikokseen ja Oinosen rikokseen perustuva kaikista oikeasta todistelusta putsattu rikollinen operaatio, jossa**
 - A) Petter Kavoniuksen kuuleminen on estetty poliisien ja Oinosen rikoksen toteuttamiseksi ja ennen siihen rikokseen perustuvan Salovartion 28.11.2022 päätöksen (heidän yhteisen rikoksen) toteutusta ja estetään edelleen.
 - B) Minun kuulemiseni todistajana ja asianomistajana on estetty poliisien ja Oinosen rikoksen toteuttamiseksi ja ennen siihen rikokseen perustuvan Salovartion 28.11.2022 päätöksen (heidän yhteisen rikoksen) toteutusta ja estetään edelleen.

- C) Todistajaksi nimetyn 31-vuotiaan assistenttini Sanna Auran todistelu on estetty tahallaan poliisien, Oinosen ja Salovartion rikoksen toteuttamiseksi valehtelemalla aikuinen todistaja tuntemattomaksi lapseksi.
- D) Paikalla lähes tunnin olleen nuoren miehen todistajankertomus on jätetty kirjaamatta ja hänet kuulematta poliisien, Oinosen ja Salovartion rikoksen toteuttamiseksi.
- E) Aidon todistajan (kaikkien todistajien) kuulustelut ja kuulemiset, rikosilmoitukseni kirjaaminen, hätäkeskusäänitteiden ja kaikkien todisteiden kirjaaminen on estetty poliisien ja Salovartion rikoksilla ja **vain Oinosen valehtelut on kirjattu.**
- F) Samalla tavalla on toimittu KAIKISSA saman poliisi- ja syyttäjärikoskoplan rikoksissa, joita on tehtailtu minuun kohdistettuna satoja tahallaan mm. kulttijohtaja Ruohosen, Suokaksen koplan, poliisi Robin Huldenin ja rehtori Pirjo Uutela-Moranderin, Elokapina-verkoston, Peltolan, Leppäsen ym. rikoksilla
- 14) **Menettely loukkaa ETL:n säättämää yhdenvertaisuutta ja ETL:n pakollisia kirjausten virkavelvollisuuksia.** Todisteiden poistaminen, aikuisten Kavoniusten, Auran ja naisen rikoksen kohteeksi joutuneen lapsen kuulemiset ja lausumat tapahtumatilanteessa on *jätetty tahallaan kirjaamatta nimenomaan siinä tarkoituksessa, että 21.4.2022 rikos, siihen liittyvät rikolliset lavastukset, väärät ilmiannot ja väärennökset poliisien kanssa etukäteen sopineen Oinosen rikokset on saatu näyttämään "oikeilta" ilmoituksilta ja oikeat tapahtumat kokonaisuudessaan häivytettyä ja niistä todistelu estetty.*
- 15) **Tutkintailmoituksessa viitataan hätäkeskusäänitteisiin siten, että siitä näkyy Mamian ja Sjöholmin käyttäneen vain Oinosen hätäkeskussoiton valheita** ja jättäneen tapahtumien vääristämiseksi puolet hätäkeskussoitoista pois eli minun soittoni pois kokonaan. *Rikoksella on nimenomaan pyritty luomaan valheellinen kuva kaikista tapahtumista ja asianosaisten todellisesta asemasta ja lapseni hädän ja itkemisen todellisesta syystä, joka oli pelkästään naisen rikos.*
- 16) Tutkintailmoituksen valheilla ja hätäkeskusäänitteiden jättämisellä tilaamatta ja liittämättä esitutkintamateriaaliin on häivytetty
- relevantti tieto siitä, että tutkintailmoitusta ja päätöstä laadittaessa on **väärentämällä poistettu olennaisin osa hätäkeskusnauhoitteista kokonaan**
 - **relevantti tieto siitä, että hätäkeskussoittoja on kaksi** eikä vain Oinosen soitto, joka tutkintailmoitukseen on valheellisesti kirjoitettu.
- 17) **Hätäkeskusäänitteitä on käytetty (virheellisesti vain Oinosen väärää ilmiantoa koskevilla väärillä tiedoilla)** Mamian ja Sjöholmin väärentämän tutkintailmoituksen tekstissä, heidän sakari-järjestelmään laatimissa valheellisissa kirjoituksissa ja Salovartion 28.11.2022 rikoksessa, mutta ne on jätetty liittämättä esitutkinta-aineistoon ETL:n vastaisesti, vaikka ETL ei mahdollista sellaisen "salaisen" materiaalin käyttöä, joka jätetään ETL-materiaalin ulkopuolelle, jotta esteelliset poliisit ja Oinonen voisivat valehdella tutkintailmoituksessa ja esitellä valheellisilla tiedoilla asian syyttäjälle ja vedota esitutkinnassa materiaaliin, jota ei edes ole esitutkinnassa. Menettely loukkaa myös tietosuoja-asetusta, kun esitutkinnassa on väärennetty hätäkeskusäänitteiden sisältö poliisiasemalla ja sitten jätetty todisteet kirjaamatta ja liittämättä todisteen ja kirjausten ristiriitojen selvittämisen estämiseksi.
- 18) Vaikka hätäkeskusäänitteitä käytetään päätöksenteossa, meiltä salataan niitä edelleen esteellisten Mamian ja Sjöholmin rikoksilla ja he ovat nyt yli 11 kuukautta tahallaan estäneet meitä saamasta omassa asiassamme mitään esitutkintamateriaalia, koska heidän tarpeensa peitellä haisevia rikoksiaan ja jatkaa niitä on koko prosessin ajan korvannut lait ja PL 2 §:n 3 momentin säättämän laillisuusperiaatteen ja he ovat poliisin virkapuvussa törkeitä rikoksia tehtailevia järjestäytyneen rikollisryhmittymän jäseniä.
- 19) Hätäkeskusäänitteiden kirjaamattomuus, tutkintailmoituksen valheet, Auran valehtelu "nimettömäksi lapseksi", julkisen parkkipaikan valvontanauhojen (julkisten viranomaisien asiakirjojen ja asianosaisjulkisten aineistojen) tahallinen lähes vuoden jatkettu salaaminen johtuu siitä, että
- A) esteelliset pelkästään törkeitä tahallisia aivan vastaavia rikoksia kaikissa muissakin lavastuksissa ja tutkinnantapoissa toteuttavat poliisit ja syyttäjät toteuttavat lakien sijaan oman rikollisuutensa ja rikollisen valehtelunsa peittelyä, Oinosen rikoskumppanuuden ja rikollisen valehtelun peittelyä.
- B) materiaalia on jätetty kirjaamatta ja kirjattu väärentämällä ja valikoitu syrjivästi etukäteen päätettyihin lavastuksiin sopivalla tavalla, mikä ylittää virkaan säädetyn harkintavallan.

- 20) Sjöholm ja Mamia esittelivät asian tahallaan väärillä ja väärentämillään tiedoilla Salovartiolle estääkseen rikoskumppaninsa ja poliisin hyvän kaverin Oinosen rikoksen tutkinnat ja leipoakseen uhreille tekaistuja rikoksia, joita "synnytettiin" heidän väärennöksillään ja todistusmateriaalia manipuloimalla.
- 21) Vaikka (väärä) hätäkeskussoiton tietoja on käytetty Salovartion 28.11.2022 päätöksessä, niitä päätöksessä käytettyjä äänitteitä ei ole liitetty esitutkinta-aineistoon lainkaan.
- 22) Myös tekemäni 23.4.2022 rikosilmoituksen tiedot ja todisteet on Mamian ja Sjöholmin rikoksilla Länsi-Uudenmaan poliisissa tutkintailmoituksesta poistettu kokonaan ja jätetty kirjaamatta kokonaan tapahtumien vääristämiseksi.
- 23) Nimeään salaillut lastensuojelun sairaanhoitajaksi itsensä esitellyt Oinonen oli ulkonaisesti havaittavalla tavalla päihtynyt ja silmät lähes kiinni, lasittunut katse, häiriintynyt huumeiden käyttöön viittaava käytös ja pupillit muuttuneet, mikä viittaa huumeiden käyttöön tai sekakäyttöön.
- 24) Oinonen kohdisti meihin yleisellä parkkipaikalla julkisen vallan väärinkäyttönä useita rikoksia eli toittotti valehtelullaan synnyttämäänsä lastensuojeluasioita yleisellä parkkipaikalla ruuhka-aikaan kaupassa asioiville sadoille sivullisille (virkasalaisuuden rikkominen, törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys, törkeä virka-aseman väärinkäyttäminen, syrjintä, kidutus, lapseni ja vanhempien henkinen pahoinpitely, törkeä kunnianloukkaus) ja nainen, joka ei ymmärrä, että lastensuojeluasioita ei kuulu hoidella rikollisella tavalla parkkipaikalla on väärässä tehtävässä ja väärässä paikassa ja rikollisen Oinosen ainut oikea sijoituspaikka on vankila.
- 25) Hän ilmoitti olevansa virkamies eli lastensuojelun sairaanhoitaja. Suomessa ei saa esiintyä kukaan "salaisena lastensuojelun sairaanhoitajana", koska kyseessä on julkinen virkatehtävä ja meillä oli oikeus saada 21.4.2022 tietoomme, kuka meihin kohdistaa rikoksen eikä saada tietoa 21.4.2022 "virkatehtävän" hoitajasta vasta 8.3.2023 lähes vuoden päästä. Oinosen 21.4.2021 lukien ja esteellisten poliisien 21.4-8.3.2023 rikos on ihan SAMA rikos, josta on Itä-Uudenmaan vastaavan salailurikoksen virkarikostutkinta jo käynnissä (TOD 8A).
- 26) Esteellisenä käsittely on virkarikos. Tutkintailmoituksesta näkyy, että Oinonen on merkitty "asianosaiseksi" ja ilmoittajaksi samaan aikaan.
- 27) Oinonen siis "hoiteli" rikollisella tavalla poliisirikoskumppaniensa kanssa omaan väärään ilmiantoonsa perustuvaa tekaistua "lastensuojeluasiasia" asianosaisena, mikä on rikos jo sinänsä ilman rikollista valehtelua ja lisäksi jokainen tavu hänen lausumassaan on rikollista valehtelua.
- 28) Vaikka vaadin sekopäisen naisen puhalluttamista ja hän itse kertoi olevansa niin "väsynyt", että ei ole ajokuntoinen, partio ei puhalluttanut naista edes pyynnöstäni ja jätti puhalluttamisesta kieltäytymisen kirjaamatta tutkintailmoitukseen.
- 29) Ajokelvottoman naisen teko on kuulunut kirjata myös liikenneturvallisuuden vaarantamisena, koska hän kertoi saapuneensa autolla ja jos hän poistui autolla.
- 30) Mitään minun, lapseni, Sanna Auran ja Petter Kavoniuksen lausumia 21.4.2022, jotka annoimme partiolle ja vastauksia heidän kysymyksiinsä, ei ole osaksikaan kirjattu. Ne on poistettu Mamian ja Sjöholmin rikoksilla kokonaan.
- 31) Mamia ja Sjöholm salasivat aineistoja laittomasti salatakseen esteellisyyteen vaikuttavia naisen ja poliisien välisiä yhteyksiä. Vasta 8.3.2023 saapuneesta oudolla tavalla 8 kk viiveellä 19.12.2022 päivätystä muka 21.4.2022 tapahtumien tutkintailmoituksesta meille paljastui, että nainen on juuri Länsi-Uudenmaan poliisien henkilökohtainen vanha tuttu ja hyvä ystävä, mikä on rikollisen esitutkinnan ja valheellisen tutkintailmoituksen syy ja taustamotiivi.
- 32) Naisen hyökkäystä, sen ajoituksesta sopimista, naisen ja poliisien rikoskumppanuutta ja siihen liittyviä Mamian, Sjöholmin, partion, Salovartion ja tekoon liittyvien 3.4.2022-28.12.2022 ja 30.12.2022-10.3.2023 rikosten rikoskumppanuuksia ja lavastuksia tulee tutkia myös 21.4.2022 rikoksen osalta lavastuksena, josta he ovat sopineet etukäteen. Vaikuttaa erittäin vahvasti siltä, että nainen on tilattu 21.4.2022 paikalle vainoamis- ja lavastustarkoituksessa eli juuri sellaisen rikoksen toteuttamiseksi, josta valheellisessa tutkintailmoituksessa, sen rikollisessa syntytavassa ja ilman aineistoa leivotuissa Salovartion 28.11.2022 "perusteluissa" ja samana päivänä 28.11.2022 leivotussa rikos verkoston yhden päätekijän Markku Kukon rikoksissa on kyse. Juuri siksi paikalle saapui poliisien rikoskumppani ja haastatteluystävyyssuhteet verkostoon luonut Oinonen.

- 33) Oinonen soitti vasta huomattavalla viiveellä jälkeen ja nimenomaan tehdäkseen väärän ilmiannon peitelläkseen rikostaan, jota oli 21.4.2022 toteuttamassa mitä ilmeisimmin Mamian, Sjöholmin tai jonkun muun tilauksesta.
- 34) Tutkintailmoituksesta puuttuu tieto, että Oinonen on valmistunut ”päihdeiden käyttöön lastensuojelussa” liittyvällä lopputyöllä vasta juuri ennen 21.4.2022 rikostaan vuonna 2021 lähes 50-vuotiaana ja valmistuminen perustui Länsi-Uudenmaan poliisien haastatteluihin.
- 35) Oinonen vaikutti ulkonaisesti epäsiistiltä, päihtyneeltä, huumeen tai muun vierasaineen väärinkäyttäjältä silmien täysin poikkeavan ”rakomaisen” ulkomuodon ja pupillien poikkeavuuden perusteella ja tutkinnassa tulee selvittää, onko siirtynyt sotealalle poliisin avustuksella ns. päihdekuntoutujana toimiakseen poliisin lavastuksissa ja muissa rikoksissa.
- 36) Jos Oinonen on ollut päihdeiden käyttäjä tai mielenterveyspalveluiden potilas ennen ammattiin vasta 50-vuotiaana valmistumistaan, tutkinnassa tulee selvittää,
- onko hän edelleen vastoin omia parantumisväitteitään sairas ja/tai oikeustoimikelvoton
 - onko hänellä aiempaa rikostaustaa
 - onko hän ns. ”parantuva holisti” eli henkilö, joka itse väittää parantuneensa ja valehtelee kuntoutuneensa, mutta juo viinaa, väärinkäyttää huumeita aineita ja on mieleltään tasapainoton
 - onko hän lääkkeiden ja alkoholin sekakäyttäjä
 - hoitaako hän parkkipaikkarikosten ohella vastaavia muita rikoksia päihtyneenä rikollisella tavalla ”lastensuojelun tehtävinä” ja poliisin lavastusapulaisena jossain laitoksessa ihmisparkkoja kiusaamassa ja tehtailemassa vastaavilla poliisien kanssa sopimilla rikoksilla muitakin lavastuksia
 - miksi hän ”hoitelee” parkkipaikalla rikoksiaan, huutaa kovaan ääneen salassa pidettäviä lastensuojeluasioita ja muita törkeyksiään, vääriä ilmiäntöjä ja laittomia uhkauksia ja miksi emme ole saaneet tämän poliisien haastattelukaverin mitään törkeitä rikoksia normaalitavalla tutkittua.
- 37) **Mamia, Sjöholm ja Oinonen ovat kaikki olleet koko tutkinnan” ajan asianosaisia tutkittavassa asiassa ja poliisit Oinosen rikoskumppaneita eli esteellisiä**
- 38) Oinonen on ollut esteellinen hoitelemaan ”lastensuojeluasioita” päihtyneenä rikollisena, Mamian, Sjöholmin ja muiden haastattelemiensa poliisien lavastusrikoskumppanina eikä kenenkään heistä harkintavaltaan kuulunut lavastusten toteutus väärillä ilmiannoilla, väärentämällä ja todistusaineistoa manipuloimalla eikä ”ratkaisu”-toiminta 28.11.2022
- 39) **Meille 28.11.2022 leivotun ”ratkaisun” johtopäätökset on päätetty varjovalmisteluissa jo ennen kuin he ryhtyivät toteuttamaan 21.4.2022 rikostaan eikä ”ratkaisu” perustu mihinkään aineistoon, vaikka ETL ja laki syyttäjistä ei sellaista ”ratkaisu”-tapaa mahdollista lainkaan. Salovartio kirjallisesti 12.-13.12.2022 ilmoitti, että hän ratkaisi Sjöholmin, Oinosen ja Mamian rikokseen perustuen ja kokonaan ilman mitään aineistoa.**
- 40) Ennen kuin Salovartio muka-ratkaisi asian 28.11.2022 laittomalla tavalla ”aineettomana” ratkaisuna, ”ratkaisut” poliisissa perustuivat poliisien tutkintailmoitukseen kirjoittamiin valheisiin. Ratkaisupäivänä 28.11.2022 ratkaisu tehtiin kokonaan ilman aineistoa muka syyttäjän päätöksensä.
- 41) Kun rikos paljastui 13.12.2022, Mamialle ja Sjöholmille tuli kiire askarrella jälkikäteen tutkintailmoitus asiaan, joka oli ratkaistu ”tyhjän” materiaalin perusteella 28.11.2022.
- 42) Samana päivänä **28.11.2022** rikoskopla sopi saman poliisilaitoksen, Lounais-Suomen (Turku ja Loimaa) poliisilaitosten väärennysten ja syyttäjän Pyykkösen väärennysten ja lavastusten yhtä keinotekoisesti tutkinnan ja syyteharkinnan estämisestä laajassa heidän toteuttamassa väärennys- ja lavastusrikoksessa rikosten päätekijän Markku Kukon laatimalla yhtä rikolliseen valehteluun perustuvalla 28.11.2022 tutkinnantapolla.

ETL 3:1 §:n rikkominen

ETL 3:1 §: ”Kun esitutkintaviranomaiselle ilmoitetaan rikos tai tapahtuma, jota ilmoittaja epäilee rikokseksi, esitutkintaviranomaisen on **viipymättä kirjattava** ilmoitus. Jos ilmoitus on epäselvä tai puutteellinen, ilmoituksen tekijää on tarvittaessa kehotettava täsmentämään tai täydentämään sitä.

Rikosilmoituksen **kirjaamisvelvollisuus** koskee myös muuten kuin 1 momentissa tarkoitettulla tavalla esitutkintaviranomaisen tietoon tullutta epäiltyä rikosta, jos 9 §:n 1 momentissa tarkoitettujen toimenpiteistä luopumisen edellytykset eivät täyty.

Asiantuntijalle **on annettava** hänen tekemästään rikosilmoituksesta kirjallinen vahvistus, joka sisältää ilmoituksen tekemistä ja ilmoitettua rikosta tai tapahtumaa koskevat perustiedot. [\(8.1.2016/10\)](#)"

Poliisit tässä asiassa ja myös koplan Lounais-Suomen, Helsingin ja KRP:n verkostoissa, poliisihallituksessa ja laillisuusvalvonnassa ovat tahallaan rikkoneet kaikissa asioissa virkavelvollisuuksiaan tahallaan satoja kertoja estääkseen verkostonsa törkeiden rikosten tutkinnat ja toteuttaakseen minuun ja Walliniin kohdistettuja lavastuksia. Oinosen rikos on tehty 21.4.2022 ja sitä jatkettu koko ajan ja jatketaan keskeytyksettä. Koska lain sanamuoto kirjausvelvoitteen osalta säättää "viivytyksettömän" kirjausvelvoitteen, tutkintailmoituksen päiväys 19.12.2022 todistaa törkeän virkarikoksen suoraan, kun 21.4.2022 paikalle kutsutun partion käynti on kirjattu vasta 19.12.2022 ja mahdollisesti vasta 2023 ja kirjaukset syntyneet väärentämällä esitutkintamateriaalia ja ovat laatijoiden tietien tahallisesti väärät.

Kaikissa tutkinnoissa 2001-2023 on toteutettu tahallaan samanlaiset laittomat viiveet, kirjauksia on sadoissa jutuissa ja kymmenien tuhansien asiakirjojen osalta tekemättä kokonaan. Samat rikolliset ovat esteellisinä estäneet asianosaisjulkisten ja julkisten aineistojen ja tietojen saamista itseltämme omassa asiassamme.

Tutkintailmoituksella, 21.4.2022 rikoksella ja 28.11.2022 päätöksellä toteutetun rikoksen relevantit tapahtumat, joista osa näkyy suoraan tutkintailmoituksen päiväyksestä ja rikosasiassa selvittävät kysymykset, rekisteritiedot ja muut todisteelliset faktat

Rikosasiassa tulee selvittää ja tutkia rikoksena:

- 1) **Onko asiassa olemassa myös 21.4.2022 tai muulloin lähellä 21.4.2022 päivämäärää (milloin?) tehty partion kirjaus ja alkuperäinen partion tutkintailmoitus**, jonka Mamia ja Sjöholm ovat korvanneet 19.12.2022 Oinosen kanssa sopimallaan valheellisella tarinalla?
- 2) Mikä on ensimmäisen, partion tai jonkun muun kirjaaman tutkintailmoituksen sisältö ja jos se on olemassa, miksi sitä ei ole meille annettu, vaan 19.12.2022 väärennetty versio vasta 2023 lähes vuoden jatkuneen laittoman salailun jälkeen?
- 3) **Onko asiassa kaksi tai useampia erilaisia versioita** 21.4.2022 partion virkavelvollisuudeksi säädetystä tutkintailmoituksesta ja jos on, miksi ja minä ajankohtina alkuperäistä 21.4.2022 partion kirjaamaa on muutettu ja kenen toimesta kaikkiaan väärennetty?
- 4) Onko partion 21.4.2022 kirjaamaa tutkintailmoitusta edes olemassa?
- 5) **Onko partion 21.4.2022 tai muuna päivänä kirjaamaa tutkintailmoitusta väärennetty tai muutettu 21.4.2022-28.11.2022 tai 28.11.2022-19.12.2022 tai 19.12.2022-9.3.2023 ja tehty Oinosen, Mamian, Sjöholmin ja Salovartion toteuttamaa 19.12.2022 ja 28.11.2022 rikosta varten?**
- 6) Miksi Mamian ja Sjöholmin vasta 8.3.2023 toimittama 19.12.2022 päivätty tutkintailmoitus on laadittu vasta 28.11.2022 päätöksen jälkeen ja **onko sen laadittu vasta juuri ennen sen toimittamista eli vasta 2023?**
- 7) Miksi Mamia ja Sjöholm rikkovat esteellisyysnormeja ja miksi heidän muussakaan ratkaisutoiminnassaan ei edes pyritä laillisuuteen osaksikaan, ratkaisutoiminnassa on rikollisuutta 100 % ja miksi kukaan ei Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen ja missään poliisi- ja syyttäjälaitoksessa suorita laillisuusvalvontaa ja puutu heidän törkeisiin rikoksiinsa?
- 8) Miksi Mamia ja Sjöholm esteellisenä ovat estäneet meitä saamasta omassa asiassamme mitään materiaalia lähes vuoteen?

- 9) Miksi heidän laatima 19.12.2022 päivätty tutkintailmoitus on postitettu vasta 8.3.2022 huomattavalla lähes vuoden viiveellä ja sitä ennen he ovat tahallaan estäneet sen saamista itseltämme?
- 10) Miksi heidän meille vasta 8.3.2023 toimittamassa tutkintailmoituksessa on päiväys **19.12.2022**, joka tutkintailmoituksen päivämäärä on vasta Sjöholmin esittelystä valheellisilla tapahtumatiedoilla tehdyn Salovartion 28.11.2022 päätöksen jälkeen?
- 11) Miksi samanlaisia ajallisia erikoisuuksia (=rikoksia) on toteutettu myös Lounais-Suomen poliisissa Kukon, Sainioiden, Sulkon, Lammin ym. rikoksilla kaikissa asioissa 2018-2023, joissa tutkintailmoitusten vuosiluvut ja päiväykset todistavat he laadituiksi tutkinnantappojen jälkeen, juuri niitä ennen ja vasta vuosien viiveellä?
- 12) Miksi **21.4-23.4.2022 rikosilmoitukset on kirjattu** tutkintailmoitukseen **vasta 19.12.2022**, vaikka se ei ole ETL 3:1 §:n säätämä "viivytyksetön" kirjaus?
- 13) Miksi 18.11.2018 tekemäni rikosilmoitus on kirjattu vasta 14.1.2020, mikä ei ole myöskään ETL 3:1 §:n säätämä "viivytyksetön" kirjaus?
- 14) Miksi en ole saanut Länsi-Uudenmaan poliisista mitään vastauksia vakaviin kirjausrikoksiin 14.1.2020 esittämäni asiakirjavaatimukseen vieläkään?
- 15) Kuka vastailee minulle 2022-2023 Länsi-Uudenmaan poliisissa asiakirjavaatimukseen nimeään salaillen ja laittomia laskutuskiristyksiä esittäen samaan aikaan, kun Mamia, Sjöholm, Äijälä ym. salailevat koko 21.4.2022-10.3.2023 rikoksensa toteutusmateriaalia ja koko esitutkintamateriaalia?
- 16) Valehteleeko Mamia, että 19.12.2022 tutkintasihteeri olisi muka "unohtanut" postittaa 19.12.2022 päivätyn tutkintailmoituksen, vaikka laati Kavoniukselle sähköpostin?
- 17) Miksi partio ei ole katsonut valvontanauhaa paikanpäällä rikoksen selvittämiseksi eikä koskaan muulloinkaan, vaan asiaan on hakeutunut rikoskaksikko Mamia ja Sjöholm esteellisenä "leipomaan" lavastuksiaan rikoskumppaninsa Oinosen kanssa, jonka yhteyksiä poliisiin on salailtu?
- 18) Miksi Mamia valehtelee "sihteerin unohduksesta" muka "paperiposituksessa", vaikka
- A) asiointi sihteerin kanssa väitettynä "unohduksen" päivänä tapahtui sähköpostilla eikä paperilähetyksenä
 - B) olimme vaatineet aineiston toimittamista sähköpostilla juuri sellaisen valehtelun ja väärentämisen poissulkemiseksi, jota he nyt parhaillaankin toteuttavat
 - C) "unohdus" näyttää siis koskevan sekä ajalla 21.4-19.12.2022 yli 8 kk viiveellä "mieleen muistunutta" ETL 3:1 §:n velvoitetta ja kaikkia tapahtumia, jotka on väärennetty viiveellä kirjoitettuun tutkintailmoitukseen eikä "unohdettu" osaksikaan
- 19) Miksi Mamia valehtelee esteellisenä "postitusunohduksista", vaikka
- A) hän on Sjöholmin ym. kanssa tahallaan erilaisia valheita laatimalla estänyt koko esitutkintamateriaalin kirjaamisen ja ilmoittaa itse tahallaan estäneensä Sjöholmin kanssa hätäkeskusaanitteiden liittämisen esitutkintapöytäkirjaan ja valehtelu on siis toteutettu jo ennen 19.12.2022 ajankohtaa, jolloin tutkintailmoitusta ei ollut olemassa
 - B) "joku" yrittää estää nimeään salaillen koko 2001-2023 aineiston saamista laajan törkeän rikollisuuden peittelemiseksi ja jatkamiseksi, lavastusten jatkamiseksi ja myös yrittää laskuttaa ilmaiseksi säädetyistä materiaaleista lähes 1000 € estääkseen törkeällä kiristys-, virka-, väärennys- ja petosrikoksellaan ja sen osana toteuttamalla laskutuksillaan tahallaan niiden aineistojen saamista, joiden estämistä Mamia ja Sjöholm valehtelevat "unohdukseksi"
 - C) kaiken muunkin 2001-2023 materiaalin saamista estetään yhtä rikollisin menetelmin eikä "unohtelemalla"
- 20) Onko 19.12.2022 tutkintailmoitus väärennetty ja minä päivänä se on sähköiseen järjestelmään ensi kertaan tullut näkyviin?
- 21) Miksi Sjöholmin ja Äijälän 10.10.2022 laatimia päätöksiä ei mainita "salaisen vastaajan" vastauksissa joulumaaliskuussa eli samana aikana, kun Mamia ja sama Sjöholm valehtelevat "unohduksistaan" salaillakseen myös 19.12.2022 toteuttamaansa ja muita rikoksiaan?

- 22) Kun pyysin "loppuvuonna 2022" tehtyjä Sjöholmin ja Äijälän päätöksiä, miksi joku nimensä salailija Länsi-Uudenmaan poliisista lähetti sähköpostin, josta 10.10.2022 (loppuvuonna) tehdyt 5 päätöstä puuttuvat ja ilmaantuu lähes vuoden viiveellä sen salaisen vastailijan sähköpostilla 3 aivan eri päätösnumeroa, mutta minua estetään saamasta niitä(kään)
- 23) Miksi tutkintailmoitus on päiväyksen mukaan väärennettynä laadittu vasta **19.12.2022** Sjöholmin, Salovartion ja Mamian **28.11.2022** toteuttaman rikoksen jälkeen ja miksi **28.11.2022** päätös on laadittu ilman tutkintailmoitusta ja ilman MITÄÄN esitutkinnan aineistoa?
- 24) Onko Mamian ja Sjöholmin meille vasta 8.3.2023 postittama tutkintailmoitus laadittu 19.12.2022 vai jonain muuna päivänä, joka ei ilmene päätöksestä lainkaan ja mistä teknisestä sähköiseen rekisteriin merkitystä ja automaattisesti muodostuneesta tiedosta 19.12.2022 päivätyn tutkintailmoituksen oikea laatimispäivä ja rekisteriin tallennuspäivä ja sen sinne tallettaneen, laatineen ja muuttaneen virkamiehen nimi näkyy?
- 25) Mitä ovat kirjanneet 21.4.2022 käynnistään Peltonen ja Pulkkinen, milloin ja mihin rekistereihin? Jos eivät ole kirjanneet mitään, miksi ja kenen käskystä ETL 3:1 §:ää on rikottu?
- 26) Vastaako mikään heidän kirjauksistaan Mamian ja Sjöholmin väärentämää 19.12.2022 kirjausta?
- 27) **Kuka poliisi teki väärän ilmiannon lastensuojelulle minua, Auraa ja Petter Kavoniusta kuulematta väärillä tapahtumatiedoilla, joissa valehdellaan kahdesta paikalla olleesta lapsesta, valehdellaan kaikki muutkin tiedot?**
- 28) Minä päivänä Mamia, Sjöholm tai joku muu aloitti väärän ilmiannon lastensuojeluviranomaisten erehdyttämiseksi poliisien ja Oinosen rikoksilla ja mitkä kaikkiaan ovat heidän sähköisesti, paperisena ja suullisesti (käynnit, puhelut) ilmoittamat tiedot?
- 29) Onko Salovartio ollut mukana asioinnissa lastensuojelun suuntaan ja ovatko Mamia ja Sjöholm myös rikoskumppanilleen Uutela-Moranderille, Huldenille, Äijälälle, Tuimalalle, Mujuselle vuotaneet vääriä tietoja ja ovatko he kaikki osallistuneet rikokseen?
- 30) **KUKA 19.12.2022 tutkintailmoitukseen on tahallaan kirjannut aikuisen 31-vuotiaan ajokortin omaavan assistentin tahallaan valheellisesti "toiseksi lapseksi" todisteluni estämiseksi 21.4.2022 tapahtumiin Lempolan kauppakeskuksessa Oinosen Kavoniukseen kohdistaman hyökkäyksen todistelun estämiseksi?**
- 31) Kuka on kirjannut muutkin kaikki tiedot väärin tutkintailmoitukseen ja 28.11.2022 päätökseen ja jättänyt kaikki oikeat partiolle kerrotut tiedot kirjaamatta?
- 32) Miksi partion poliisit eivät puhalluttaneet sekavan oloista Oinosta, jonka silmien harotuksesta ja käytöksestä oli päihtymistilaa syytä epäillä?
- 33) Miksi partio ei tutkinut poikaamme lainkaan Oinosen perättömien väitteiden estämiseksi?
- 34) **Miksi partion kysymyksiä pojaltamme ja hänen vastauksiaan ei ole kirjattu lainkaan, vaikka niillä on asiassa aivan olennainen merkitys Pulkkinen, Peltosen, Mamian ja Sjöholmin ymmärtämällä tavalla eli koska niistä uhrin omista lausumista selvästi ilmeni, että paikalla 21.4.2022 oli vain yksi rikollinen: Laila Oinonen?**
- 35) **Miksi rikosten yhteyksiä toisiinsa ei kirjattu lainkaan**, vaikka samat poliisit ja verkostot ovat kohdistaneet Kavoniukseen useita muita törkeitä rikoksia, jota ilmenevät 8.3.2022 tekemästäni rikosilmoituksesta, tähän asiaan liittyvästä 23.4.2022 rikosilmoituksesta ja muista rikosilmoituksistani sekä assistenttini 9.3.2023 rikosilmoituksista?
- 36) Onko assistenttini **Auran sunnuntaina 11.12.2022 klo 18:59** poliisille toimittama vaatimus saada tulla kuulluksi ja selvitys oikeista tapahtumista kirjattu koskaan poliisin rekisteriin?
- 37) Auran ja minun rikosilmoituksissa Aura on merkitty aikuiseksi avaintodistajaksi eli paikalla olleeksi lapseksi, jonka nimi ei olisi tiedossa. Jos Auran omaa 11.12.2022 lähettämää todistajaksi kirjallista ilmoittautumista ja aikuiseksi nimeltä mainituksi todistajaksi) ja minun 11.12.2022 ilmoitusta ei ole poliisissa kirjattu lainkaan, miksi niin on toimittu, kenen määräyksestä (Sjöholmin? Mäkisen? Salovartion? jonkun muun? ja kuka kirjaukset esti?

- 38)** Miksi **edelleen 19.12.2022** tutkintailmoituksessa on edelleen väärät tiedot, Auran asema todistajana korjaamatta ja hänet merkitty nimettömäksi lapseksi, oman lapseni lausumat, omat ja Petter Kavoniuksen lausumat kirjaamatta, vaikka jokainen meistä on tehnyt korjausvaatimukset ennen 19.12.2022 päivämäärää kirjallisesti **11.12.2022-15.12.2022**?
- 39)** Minun, lapseni, Auran ja Petter Kavoniuksen kaikki ilmoitukset sisältävät oikeat tapahtumatiedot, oikeat tiedot lapsista, aikuisista ja tapahtumista, minusta todistajana ja rikosilmoituksen Mamiasta ja Sjöholmista. Miksi esteelliset asianosaisasemassa olevat valehtelevat poliisit Mamiä, Sjöholm ja LIITE 2-verkoston rikolliset ovat voineet vuosia jatkaa röyhkeitä rikoksiaan ja sikailuaan, rekisterin väärin tietojen tahallista korjaamattomuutta, rikollista salailua itseltämme ja kenelle kuuluu valvonnan laiminlyöntivastuu?
- 40)** Miksi Mamiä ja Sjöholm ovat tahallaan jatkaneet esteellisenä käsittelyä toteuttaakseen tässä rikosilmoituksessa kuvatut ja muut rikokset ja aiheuttaakseen meille huomattavaa vahinkoa tahallaan?
- 41)** Tutkintailmoitukseen ovat Mamiä ja Sjöholm vasta 19.12.2022 valheellisesti kirjauttaneet, että paikalla 21.4.2022 olisi muka ollut kaksi lasta, vaikka paikalla oli Martti Kavonius (lapsi) ja minä, joka olen aikuinen sivullinen (31v.). Minä päivänä tutkintailmoitus on kirjattu rekisteriin väärillä tiedoilla eli mikä on lokitiedon mukainen 19.12.2022 päivätyn tutkintailmoituksen kirjautumishetki poliisin rekisterissä ja **onko sitä ennen kirjattu mitään tutkintailmoituksia 21.4.2022 tapahtumista tai poistettu jotain aiempia tutkintailmoituksia tai väärennetty ikä-, päiväys-, tapahtuma- ja hätäkeskustietoja?**
- 42)** Missä vaiheessa assistenttini on muuttunut lapseksi? Miten kirjaukset on tehty:
- A)** Kuka on kirjannut assistenttini valheellisesti lapseksi ja **minä päivä rekisteriin on väärä tieto** kirjattu?
 - B)** Onko kirjaukset tehnyt partio, Mamiä vai Sjöholm?
 - C)** Onko assistentti muutettu lapseksi ennen vain jälkeen Auran 11.12.2022 tekemän rikosilmoituksen ja ennen vai jälkeen Jaana Kavoniuksen 23.4.2022 rikosilmoituksen?
 - D)** Kun Aura itse on **11.12.2022** klo 18:59 vaatinut väärin tapahtuma tietojen oikaisua, miksi Mamiä ja Sjöholm ovat estäneet henkilö- ja tapahtumatietojen korjaamisen ennen **19.12.2022** tutkintailmoituksen laatimista?
- 43)** Miksi **28.11.2022 päätökset on laadittu ilman aineistoa?**
- 44)** Miten "syyttäjän johtopäätöksiä" voi tehdä tutustumatta yhtäänkään asiakirjaan?
- 45)** Kun "syyttäjän päätöksen" valheellinen sisältö on Sjöholmin ja Mamian tuottama, miksi minulle on lähetetty se nimenomaan syyttäjän päätöksellä ja erehdytetty sen olevan syyttäjän laatima, vaikka se on tosiasiaa esteellisen poliisien kirjoittama?
- 46)** Mitä muuta on laadittu ilman aineistoa?
- 47)** Miksi Mamiä ja Sjöholm ovat alkaneet laittomasti salailemaan myös Mamian laatimaa tutkintailmoitusta ja jatkaneet kuulemiseni estämistä ja minä päivä Sjöholm on laatinut väärillä tiedoilla sakari-järjestelmään syyttäjälle väärillä tiedoilla?
- 48)** Kun paljastui, että nainen on poliisien vanha tuttu, **vaadin tällä rikosilmoituksella myös selvitettäväksi puhelut naisen ja poliisien välillä. Tilattiinko lavastusta varten Oinonen paikalle toteuttamaan hyökkäys ja etukäteen sovittu rikollinen lavastus?**
- 49)** Asun 5km päässä Lempolasta. Soitimme assistenttini kanssa 1.5 km:n päässä asuvalle Petter Kavoniukselle, jotta saimme kyydin Lempolaan ostamaan laatikoita. Tässä rikosasiassa tulee selvittää, **kuuntelevatko Mamiä, Sjöholm, Äijälä tai/ja joku muu laittomasti Kavoniusten ja assistenttini puheluita?**
- 50)** Järjestivätkö Mamiä, Sjöholm tai joku muu poliisissa poliisin tunteman häirikkönaisen Lempolaan lavastusta varten?
- 51)** **Onnistuiko ajoitus juuri siksi, että joku poliisissa kuunteli puhelun, jossa Jaana Kavonius kertoi lähtevänsä Lempolan kauppakeskukseen?**
- 52)** Miten sattuikaan niin ja mistä johtuu eli kenen organisoimaa ovat toisiinsa liittyvät törkeät rikokset, joissa

- A) lapseni yliajon toteutti 2013 kanninen Lohjan KäO:n haastemies ja kannista näytteli myös Tampereelle poliisien syksyllä 2022 kiertueellemme tilaama häirikkö.
- B) joku toteutti samanlaisen tilausmurhan yrityksen tähän samaan Lempolan hyökkäyksen kohteena olevaan lapseeni kohdistettuna 26.5.2021 Salosen käyttämien muka "identtisten kaksosten" tilaustyönä
- C) kannisen näköinen vainooja Oinonen "osui paikalle" toteuttamaan selvää vainoa, johon ei osallistunut kukaan muu aikuinen sadoista paikalla olleista aikuisista?
- D) homsuiselta alhoholistilta ja narkkarilta ulkonaisesti näyttävä Laila Oinonen teki lopputyönsä poliisien avustuksella alkoholin käytöstä laitoksessa, jonne hakeutui sairaanhoitajaksi ja näytti 21.4.2022 ulkonaisesti siltä, että on henkilökohtaisesti tutustunut tutkimaansa aiheeseen aineita nauttimalla
- E) kannisen oloinen Oinonen paljastui Länsi-Uudenmaan poliisien hyväksi kaveriksi
- F) muutkin poliisien ja syyttäjien rikosten toteutuksissa käytetyt rikoskumppanit ovat rikoksista tuomittuja ja osa ollut tekohetkellä kannissa tai huumeiden käyttäjiä (Peltola), muista vakavista rikoksista tuomittuja (Leppänen, Vainio), entisiä tai nykyisiä seksityöläisiä (Iina Ahonen, Terhi Suokas) tai johtavat sadistiseen kidutukseen erikoistunutta kulttia (Ruohoset, Ritvanen) ja muuten vaan perusteettomasti tekoihin verrattuna vankilan ulkopuolella
- G) sama lapseni ja minä olimme vastaavan rikollisen lavastuksen kohteena myös **18.2.2021** ja olemme joutuneet vähintään **10.000 törkeän rikoksen kohteeksi keskeytyksettä** ja niihin kaikkiin (ml. väkivalta-, raiskaus- ja vainoamiskehotuksiin ja niiden toteutuksiin) ovat samat esteelliset rikolliset poliisit ovat tunkeutuneet "hoitelemaan" tutkinnantappoja ja lavastuksiaan, väärennyksiään, nimettömiä laskutuskiristyksiään, aineistojen salailurikoksiaan ja "unohduksiaan" samoilla vakioidusti rikollisilla menetelmillä
- 53) Mäkisen, Uskin, Äijälän, Mamian ja Sjöholmin **12.5-18.5.2022 "ratkaisuisissa" valehdellaan myös heidän haastattelukumppaniaan "lavastaja-Lailaa" eli heidän varmuudella 18.5.2022 mennessä tuntemaansa Laila Oinosta muka "tuntemattomaksi ryhmittymäksi",** vaikka heidän rikoskumppaninsa **Laila Oinonen on henkilökohtaisesti tutustunut juuri Länsi-Uudenmaan poliiseihin haastattelemalla heitä alkoholinkäyttöaiheesta ja hänen nimensä oli tiedossa 21.4.2022 väärän ilmiannon tekijänä ja hän asioi Pukkisen ja Peltosen kanssa ja myös Mamian ja Sjöholmin kanssa. Tässä tutkinnassa tulee selvittää myös se:**
- A) Miksi 18.5.2022 päätöksessä valehdellaan?
- B) **Keitä ovat poliisit, joita Oinonen käytti lopputyössään ja joiden poliisien avulla hän pääsi sairaanhoitajaksi?**
- C) **Onko Oinonen päihdekuntoutuja, narkkari, väitetyt "toipuva" päihteiden väärinkäyttäjät?**
- D) **Missä lastensuojelulaitoksessa Oinonen toteuttaa rikoksiaan?**
- E) Onko ja jos on, niin paljonko poliisien kaverilla **lavastaja-Lailalla on uhreja ja perusteettomasti Oinosen ja poliisien rikosten vuoksi lastensuojeluasiakkaaksi "leivottuja" perheitä uhreinaan?**
- F) Miksi selvästi kannisen näköistä Oinosta ei puhallutettu hänen ajokuntonsa selvittämiseksi?
- G) Minä päivänä Oinosen valmistuminen tapahtui eli montako päivää hän ehti olla "sairaanhoitaja" ennen parkkipaikkarikolliseksi ja poliisin tilausrikolliseksi ryhtymistä?
- H) Miksi hän on vasta lähes 50-vuotiaana valmistunut?
- I) Jos Oinonen on ollut jonkin aineen väärinkäyttäjät, mielenterveyskuntoutuja ja väittää olevansa parantunut ennen valmistumistaan, onko Oinonen edelleen alkoholisti ja/tai huumeidenkäyttäjät tai lääkkeiden väärinkäyttäjät, käykö edelleen vieroituksessa tai muussa hoidossa?
- J) Pyörittävätkö poliisit, Peltola, Oinonen ja laaja verkosto yhteistä huumebisnestä?

ETL 3:3 §:n ja ETL 4 luvun 1-2, 4-7 ja 15 §:n ja ja:1 §:n ja ETL 2:7 §:n rikkominen ja rikollinen syrjintä, tahallinen jatkettu kidutus (RL 11:9a §) ja kaikkiin rikoksiin liittyvä RL 15:9 §:n rikollisuus

ETL 2:7 §: "Tutkinnanjohtaja, tutkija ja muu esitutkintaviranomaisen virkamies **eivät saa esteellisinä osallistua** esitutkintaan."

ETL 3:3 § 2 mom.: " Ennen esitutkinnan aloittamista esitutkintaviranomaisen on tarvittaessa **selvitettävä** 1 momentissa tarkoitettuun rikosepäilyyn liittyvät **seikat erityisesti siten, että ketään ei aiheettomasti** aseteta rikoksesta epäillyn asemaan ja että asian sitä edellyttäessä voidaan tehdä 9 §:n 1 momentissa tai 10 §:n 1 momentissa tarkoitettu ratkaisu esitutkinnan toimittamatta jättämisestä. Esitutkinnan aloittamista edeltäviin toimenpiteisiin sovelletaan soveltuvien osin tämän lain säännöksiä."

ETL 4:1 § (Tasapuolisuusperiaate): "Esitutkinnassa on selvitettävä ja **otettava huomioon** sekä rikoksesta epäiltyä **vastaan että hänen puolestaan** vaikuttavat seikat ja todisteet."

Lisäksi ETL 4 luvussa ja muualla laissa on pakollisia virkavelvollisuuksia lapsen kohtelusta, laillisuudesta, syrjintäkielloista, kuulemisesta, todisteiden kirjaamisesta, hienotunteisuudesta, vähimmän haitan periaate ja kidutuskielto. Jokainen tutkintatoimenpide on valittu ja tutkintailmoituksia ja muuta materiaalia väärennetty maksimaalisen haitan aiheuttamiseksi ja myös EIS 8 artiklan oikeuteen maksimaalisen rikolliseksi puuttumiseksi, RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n rikosten toteuttamiseksi.

Kaikki "tutkinnat" ja lavastukset on hoideltu rikollisin menetelmin ja ajoitettu niin, että nimenomaisena tarkoituksena on rikoksenteekijöiden suojeleminen, esteellisyydellä, väärentämisellä, todistelun estämisellä, "valikoidulla" kirjaamisella, rikollisella salailulla, varjovalmisteluilla, Oinosen, poliisien ja syyttäjän rikoskumppanuudella aiheuttaa maksimaalista vahinkoa ja kiduttaa erityisesti myös pientä lasta ja syrjiä kaikin mahdollisin rikollisin tavoin minua, lapsiani, perhettäni, assistenttiani, lääkäriäni ja aiheuttaa maksimaalisesti kidutusrikollisuudeksi säädettyä kärsimystä, haittaa ja vahinkoa meille rikosten uhrina ja maksimaalinen määrä perus- ja ihmisoikeusloukkauksia.

Väärentäminen, todistelun tahallinen estäminen, aikuisen todistajamme "lapseksi naamiointi" tutkintailmoituksessa, 100-prosenttiseen rikolliseen valehteluun perustuva Oinosen, Mamian, Sjöholmin, Salovartion, Peltosen, Pulkkinen, Mäkinen ja Antikaisen toteuttama rekisterinpitopito, väärät ilmiannot Oinosen rikoksena, väärät ilmiannot Oinosen ja poliisien yhteisenä lastensuojeluviranomaisiin ja meihin kohdistettuna rikollisuutena, 28.11.2022 kaikki päätöksen, 8.3.2023 rikosilmoituksessa kuvatut kaikki rikokset, valehteluun, väärentelyyn ja "paperittomuuteen" perustuva päätöksenteko, sen valmistelu ja tutkintailmoitusten ja päätösten valheellisten tekstien laatiminen ja käyttö tulee tutkia rikoksina.

Lisäksi aiemmin Jutta Antikainen on osallistunut samaan rikokseen, jossa assistenttiini kohdistettiin 3.4.2022 raiskausyritys taksissa ja sen epäonnistuttua heitteillejätto Helsingissä. Lisäksi Mamia, Äijälä, Sjöholm, Uski, Kukko, Sulkko, Tuimala, Mujunen, Mäkinen, Juntunen, Kohijoki, Ventelä ym. ovat osallistuneet raiskausyrityksiin yllyttäjinä estämällä laittomien uhkausten ja 3.4.2022 rikosten tutkintaa vastaavilla valehteluun ja todistelun estämiseen perustuvilla tutkinnantapoilla.

Lisäksi asiassa on relevanttia ja tieto jätetty rikollisten poliisien toimesta tutkintailmoituksiin kirjaamatta, että vain vuorokausi ennen Lempolan 21.4.2022 hyökkäystä minuun kohdistettiin em. poliisien ja syyttäjien yllyttäminä 20.4.2022 netissä **raiskauskehotuksia ja kimppuun hyökkäämiskehotuksia** netissä eli poliisi tutkinnantapoillaan mahdollisti samaan aikaan laajaa juuri sellaista vainoamista, uhkailua ja väkivaltarikoksia, jollaista toteuttamaan Oinonen hakeutui ja joku hänen haastattelukavereistaan poliisissa mahdollisesti tilasi hänet paikalle toteuttamaan vainoamista. Minua on siis juuri edeltävästi ja samaan aikaan netissä laajasti uhkailtu samanlaisella rikollisella hyökkäyksellä, jonka poliisin kaveriksi paljastunut Laila Oinonen 21.4.2022 seuraavana päivänä toteutti. Nettikirjoituksilla ja tutkinnantapoilla yllytettiin vastaavaa väkivaltaa sisältäviin jatkuviin hyökkäyksiin ja vääriin ilmiantoihin.

Sjöholmin, Äijälän, Mamian ja Uskin esittelystä on tehty toukokuussa Länsi-Uudenmaan, Lounais-Suomen ja Helsingin poliisissa tutkinnantapot, joilla on samojen esteellisten poliisien päätöksillä mahdollistettu raakaa väkivaltaa ja raiskausyritys, Oinosen hyökkäys, minuun, lapseeni ja assistenttiini kohdistettuja useita henkirikosten yrityksiä, 20 lapseeni koulussa kohdistettua raakaa väkivaltarikosta, hengenvaaralliset assistenttini ja minun heitteillejätöt 3.4.2022 ja 11.12.2019 sekä useita minuun, Martti Kavoniukseen ja assistenttiini kohdistettuja hyökkäyksiä. **Niistä on selvästi etukäteen niiden laatijoiden kesken sovittu.**

Jokainen poliisin päätös ja tutkintailmoitusten kirjaukset perustuvat rekisteritietojen ja tapahtumatietojen väärentämiseen.

Päätökset, tutkintailmoitukset, Länsi-Uudenmaan ja Helsingin poliisin rekisteritiedot on laadittu tahallaan väärillä tiedoilla. **Rikosten päätekijät Lempolan hyökkäyksessä ovat Mamia, Sjöholm ja Oinonen.** Tutkintailmoituksen päiväyksestä (**19.12.2022**) verrattuna partion väitetysti kirjaamaan tutkintailmoitukseen (jonka olisi kuulunut tapahtua partion toimesta 21.4.2022 ja jonka kirjauksen partio ilmoitti 21.4.2022 tehneensä) näkyy, että

- 1) **Mamian ja Sjöholmin laatiman tutkintailmoituksen päiväyksen mukaan se on kirjattu 19.12.2022 eli 8 kuukauden päästä 21.4.2022 rikoksesta ja vasta lähes kuukausi Salovartion nimissä 28.11.2022 tehdyn päätöksen jälkeen**
- 2) Tutkintailmoitus ja päätös ovat syntyneet poliisien, Oinosen ja Salovartion yhteisellä rikoksella, jossa kaikki oikeat tapahtumatiedot on poistettu.
- 3) Päätöksenteko on tehty tahallisesti kokonaan ilman esitutkintamateriaalia (Salovartio myöntänyt laittoman menettelyn kirjallisesti **12.-13.12.2022**).
- 4) Kun Mamia ja Sjöholm jäivät kiinni rikoksestaan Salovartion 13.12.2022 tunnustuksen vuoksi, tässä vaiheessa he alkoivat salailla koko päätöksentekonsa materiaalia ja päättivät **väärentää rekisteriin tutkintailmoituksen, joka on päivätty vasta Salovartion 13.12.2022 sähköpostin jälkeen 19.12.2022 ja laadittu mahdollisesti siis vasta viikkojen päästä päätöksenteosta väärennetyillä tiedoilla, jossa Sana Auran ovat tahallaan rikosilmoitusteni selvien tekstien vastaisesti valehdelleet "toiseksi paikalla olleeksi lapseksi".**
- 5) Tässä vaiheessa ja jo sitä ennen Mamia ja Sjöholm ovat alkaneet väärentämään poliisin virallisia asiakirjoja ja rekisteritietoja ja joko laatineet kokonaan uuden tutkintailmoituksen tai väärentäneet partion kirjaamaa 21.4.2022 ilmoitusta. Tässä rikosasiassa tulee selvittää, minä päivänä Mamian ja Sjöholmin vasta 8.3.2023 toimittama 19.12.2022 päivätty tutkintailmoitus näkyy syntyneenä sähköisen poliisin rekisterijärjestelmän mukaan.
- 6) **He ovat väärentäneet tapahtumat, jotka Salovartio sisällytti päätökseensä ja viimeistään 19.12.2022 väärentäneet uudelleen poliisin virallista rekisteriä.**
- 7) Väärennökset, väärät ilmiannot ja Mamian, Sjöholmin, Salovartion ja mahdollisesti partion virkarikokset on tehty ja laadittu tutkintailmoitukseen, esitutinnan rekisteriin, lastensuojelurekisteriin ja sakarijärjestelmään ja väärennöksillä on aiheutettu huomattavaa haittaa ja vahinkoa ja pyritty aiheuttamaan poliisien ja Oinosen yhteisen rikoksen rangaistavuuden ja korvausvastuu estyminen
- 8) Mamia, Sjöholm ja Oinonen ovat laatineet, kertoneet väärät tapahtumatiedot tahallaan.
- 9) **Lisäksi on epäselvää, miten Peltonen ja Pulkkinen ovat osallistuneet rikokseen, ovatko kirjanneet mitään meille toimitetun tutkintailmoituksen tietoja ja ovatko kirjanneet aivan eri tiedot 21.4.2022.**
- 10) Varmaa on, että 19.12.2022 tiedot ovat valheellisia. Tässä rikosasiassa tulee selvittää, ketkä kaikki ovat osallistuneet tapahtumatietojen väärentämiseen ja kuka on valehdellut assistenttini "lapseksi" ja **kuka on väärentänyt Pulkkiselle ja Peltoselle varmuudella oikein kerrotut tiedot tahallaan,** jotta rikollisen (mitä ilmeisimmin poliisin paikalle tilaaman) hyökkäyksen toteuttajan Oinosen rikosten tutkinnat on saatu naisen rikoskumppaneiden Mamian, Sjöholmin ja Salovartion törkeillä virkarikoksilla estettyä ja lavastus leivottua esittelemällä Sjöholmin ja Mamian rikolliset valheet Salovartiolle.
- 11) Poliisit Mamia ja Sjöholm ovat esteellisinä tahallaan yrittäneet lavastaa meidät ja kohdistaneet meihin Oinosen avulla vainoamista tehdäkseen elämästämme turvatonta ja tehdäkseen jopa normaalin kaupassa käynnin mahdottomaksi.

- 12) Poliisit ja syyttäjät ovat toteuttaneet RL 15:9 §:n rikoksia sekä itse että rikoskumppanina toimineen poliisille entuudestaan tutun häirikkönaisen Oinosen avulla ja siinä tarkoituksessa toteuttaneet törkeän virkarikoksen 21.4.2022-10.3.2023 ja jatkavat törkeitä rikoksiaan edelleen tänään.
- 13) Lisäksi samat poliisit ja syyttäjät ovat käyttäneet rikosten toteutuksissa epärehellistä rehtoria Uutela-Moranderia, vainoajaopettajia Riikka Sutista, Sari Salosta, Anjelika Kentiä, useita kymmeniä verkostonsa rikollisia virkamiehiä, jotka ovat osallistuneet samanlaisten väärin ilmiantojen tehtailuun ja rehtori hoiteli rekisteriväärennöksiä koulussa.
- 14) Lisäksi samat poliisit ja syyttäjät ovat käyttäneet rikosten toteutuksissa petoksista, väärennyksistä, väkivaltarikoksista, tuhotöistä ja laittomista uhkauksista tuomittuja rikollisia Mika Leppästä, Nicholas Peltola ja Miko Vainiota, lapseeni kohdistetuissa rikoksissa romaneita Seppo ja Leni Blomerusta, Terhi Suokaksen johtamaa 120 henkilön rikosliigaa ja Ruohosten kulttirikoskoplaa, Pontus Baarmania ja muita 22.4.2022 rikosilmoituksessani luetteloituja rikoskumppaneitaan, joita Uskin esittelemässä 18.5.2022 laaditussa Mäkisen päätöksessä valehdellaan "tuntemattomiksi ryhmittymiksi", vaikka kukaan ei ole tuntematon ja **muodostavat RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän täyttävän järjestäytyneen rikollisryhmittymän.**
- 15) **Mäkisen, Uskin, Äijälän, Mamian ja Sjöholmin 12.5-18.5.2022 "ratkaisuisia" valehdellaan myös heidän haastattelukumppaniaan "lavastaja-Lailaa" muka "tuntemattomaksi ryhmittymäksi", vaikka heidän rikoskumppaninsa Laila Oinonen on siis henkilökohtaisesti tutustunut juuri Länsi-Uudenmaan poliiseihin haastatteleamalla heitä alkoholinkäyttöaiheesta.**
- 16) He ovat lisäksi kohdistaneet Kavoniuksiin ja muihin uhreihin useita muita törkeitä rikoksia, jotka ilmenevät 8.3.2022 rikosilmoituksesta ja tähän asiaan liittyvästä 23.4.2022 ja muista rikosilmoituksista ja rikosilmoituksista, joita ei ole kirjattu lainkaan. Kirjaamattomuus on tahallista ja osa heidän rikostaan.
- 17) Lisäksi poliisi jätti tahallaan järjestämättä viime syksynä "Poliisi on Suomen suurin mafia" -kiertueelle Tampereelle ketään poliisia paikalle ja se oli ainut tilaisuus, jonne ei tullut poliisia turvaamaan, vaikka teimme laissa säädetyn ilmoituksen, jolla syntyi poliisille turvaamispakko. Poliisi ei tullut, mutta paikalle oli selvästi tilattu ihan samalla tavalla mitä ilmeisimmin poliisien toimesta joku mies näyttelemään kannista häiriköimään, haukkumaan minut huoraksi ja näyttelemään humalaista. Olemme videoineet rikoksen Tampereella ja myös se rikos ja sen tilaaminen tulee tutkia rikoksena.
- 18) Minuun, samaan lapseeni, perheeseeni ja läheisiini on siis tahallaan vuosia kohdistettu poliisien tilaamia heidän alamaailman yhteyksiensä hyökkäyksiä ja lavastuksia. **Poliisin kaveriksi paljastuneen "lavastaja-Lailan" 21.4.2022 hyökkäys ja rikollisella tavalla laaditut tutkinnantapot ovat osa rikossarjaa,** jossa rikokset liittyvät toisiinsa. Lempolan tapauksen jälkeen häirintä on jatkunut.
- 19) **Poliisien ja syyttäjien toteuttamina väärennykset ja niiden avulla tehdyt etukäteen tilatut hyökkäykset, lavastukset ja tutkinnantapot ovat kaikki törkeitä rikoksia.**

Salovartio on 12.12.2022 myöntänyt laatineensa 28.11.2022 päätöksen kokonaan ilman esitutkinta-aineistoa, mikä on törkeä syyttäjän virkarikos ja päätökseen kirjatut johtopäätökset ovat tosiasiasa esteellisten poliisien Sjöholmin ja Mamian laatimia ja perustuvat heidän omiin rekisteriväärennöksiinsä ja heidän väärentämiinsä tapahtumatietoihin. Mamia ja Sjöholm kirjasivat poliisin rekisteriin väärät tapahtumatiedot tahallaan ja jättivät kirjaamatta oikeat tiedot tahallaan. He kirjasivat todistajani tutkintailmoitukseen tahallaan väärin "lapseksi", vaikka hän on 31-vuotias aikuinen todistaja, joka näki tapahtumat parkki-paikalla. **He kirjasivat törkeillä virkarikoksillaan aikuisen todistajan nimenomaan tahallaan väärän ikäiseksi eli muka "lapseksi"**

1. *esitelläkseen Salovartiolle asian valheellisilla tiedoilla*
2. *estääkseen rikollisella valehtelullaan ja rekisterimerkintärikoksillaan asiassa olennaisen todistajankertomuksen*
3. *estääkseen Oinosen rikosten tutkinnan ja käsitelläkseen häntä väärässä roolissa muka rikoksen ilmoittajana, vaikka minä soitin naisesta hätäkeskukseen ja vasta minun häke-soitonni jälkeen nimeään salaillut häirikkö Oinonen teki perättömän hätäkeskussoiton.*

Oinonen toteutti rikoksensa (väärän ilmiannon) Mamian, Sjöholmin, partion ja Salovartion avulla poliisille ja **poliisi teki väärän ilmiannon lastensuojelulle** väärillä tiedoilla aiheuttaakseen kaikille Kavoniuksille vahinkoa. Lapsen, minun, Auran ja Petter Kavoniuksen totuudenmukaiset kertomukset he jättivät tahallaan kirjaamatta ja jättivät pois tiedon ensimmäisestä oikeasta hätäkeskussoitosta, jotta näyttäisi vain naisen soittaneen ja jotta rikosentekijänä poliisien tilaamana lavastajana toiminut Oinonen näyttäisi "ilmoittajalta", jolla on "kelpo ammatti", vaikka hän oli kännisen näköisenä salassa pidettäviä lastensuojeluasioita TUNNIN ennen soittoaan parkkipaikalla huudellut lasta itkettänyt ja kaikkia meitä sadistisesti pelotellut rikollinen hirviö ja toteutti rikoksiaan tahallaan. Nainen soitti väärän ilmiannon välttyäkseen hyökkäyksensä rikosvastaalta ja lavastaakseen tekaistuilla tapahtumilla Mamian ja Sjöholmin kanssa sopimansa olemattoman rikoksen.

Mamia ja Sjöholm ovat toteuttaneet tahallaan törkeän virkarikoksen ja kirjanneet kaikki tapahtumat asiassa tahallaan väärin ja päinvastoin. Toteuttaakseen törkeän rikoksensa kaverinsa Oinosen kanssa, he juuri siksi merkinneet aikuisen todistajan tutkintailmoitukseen lapseksi, vaikka ovat varmasti minun 23.44.2022 ja kaikista muista rikosilmoituksista nähneet, että Aura on aikuinen 31-vuotias avaintodistaja tapauksessa ja **partion on kuulunut kirjata hänet todistajaksi hänen antamiensa ja minun antamien yhteystietojen mukaisena.** Poliisit Mamia ja Sjöholm ovat tahallaan väärentäneet poliisin rekisteriä ja tahallaan kirjanneet tutkintailmoitukseen todistajan lapseksi, vaikka poliisille kirjallisesti sähköpostilla toimitetuista Auran omista sekä minun viestistäni ja Kavoniusten rikosilmoituksesta näkyivät kaikki oikeat tiedot, hänen aikuisuutensa ja myös nimensä.

Mamia, Sjöholm ja Salovartio kirjasivat vain rikoskumppaninsa Oinosen ja omat valheensa esitelläkseen ja tehdäkseen päätöksiä rikollisin menetelmin eli **käyttääkseen lavastajanaista omien törkeiden virkarikosten toteutuksissa ja siinä tarkoituksessa väärensivät kaikki tapahtumatiedot, estivät oikeiden tapahtumien todistelun ja siinä tarkoituksessa väärensivät valheillaan Auran muka paikalla olleeksi "toiseksi lapseksi".**

Heidän rikokset kohdistuvat 21.4.2022-9.3.2023

1. Minuun, Martti ja Petter Kavoniukseen ja Sanna Auraan
2. Valtioon, Länsi-Uudenmaan poliisin rekisteriin, syyttäjälaitokseen ja lastensuojeluviranomaiseen ja niiden viranomaisten rekistereihin sekä useiden viranomaisten rekisterivelvoitteen alaisen rekisterin tietosisältöön, tutkintailmoitukseen ja asian koko esitutkimusmateriaaliin.

Kyse on ollut naisen meihin Kavoniuksiin kohdistamasta hyökkäyksestä. Poliisi on salaillut naisen nimeä, koska kyseessä on poliisin vanha tuttu:

<https://www.theseus.fi/handle/10024/505789>

Nainen on valmistunut sairaanhoitajaksi lähes 50-vuotiaana vasta 2021 Länsi-Uudenmaan poliisien kanssa tekemiensä haastattelujen avulla vain muutama kuukausi ennen Mamian ja Sjöholmin kanssa 21.4.2022 toteuttamaansa rikollista hyökkäystään. Oinonen on valmistunut nimenomaan poliisiyhteistyönsä avulla haastatteleamalla Länsi-Uudenmaan poliisia. Ei ole sattumaa, että juuri poliisin erityisystävä ilmaantui paikalle toteuttamaan em. rikollisen lavastusoperaation ja hyökkäyksen kauppareissulla. Vain tämä häirikkönainen, joka on poliisin erityisystävä, vainosi meitä parkkipaikalla esittäen valheellisia ja perättömiä väitteitä.

Olemme kaikki aikuisena ihmisenä (myös Aura) esittänyt useita kirjallisia vaatimuksia ja vaatineet saada tulla kuulluksi ja että lausumamme kirjataan. Näimme tapahtumat parkkipaikalla. Me kaikki kuulimme naisen törkeän huutelun parkkipaikalla, myös viereisessä autossa istunut mies kuuli ja näki naisen törkeän rikollisen toiminnan. **Naisen toiminnasta ja hänen Kavoniuksiin kohdistamista uhkauksista ei ole siis kirjattu yhtään mitään eikä myöskään kirjattu Jaana Kavoniuksen hätäkeskussoittoa, mikä rikollinen tutkintatapa ja**

rikollinen kirjaus- ja rekisteröintitapa ylittää poliisin, syyttäjän, "sairaanhoitaja-lastensuojelutädin" virkaan säädetyn harkintavallan.

Oinosella ja poliiseilla ei ollut ollut harkintavaltaa toteuttaa vääriä ilmiantoja eikä salassapitorikoksia ja törkeitä kunnianloukkauksia yleisellä parkkipaikalla.

Poliiseilla ei ollut oikeutta jättää oikeita rikoksia kirjaamatta eikä salailla yleisen parkkipaikan valvontanauhoja, koska olemme asianosaisia ja yleinen parkkipaikka ei ole "yksityisyyden suojan" piiriksi säädetty alue, vaan pyytämämme aineisto on PL 12 §:n 2 momentin tiedonsaantioikeutemme ja myös Julkl 9-12 §:n ja tietosuoja-asetuksen 15 artiklan mukaisen tiedonsaantioikeuden piirissä.

Assistenttiini huhtikuussa 2022 kohdistettujen rikosten (raiskauksen yritys ja seksuaalinen häirintä ja rikosentekijän toteuttama heitteillejätto lumihankeen tajuttomassa tilassa) tutkinnan estäminen on ollut yhtä törkeää lainvastaista poliisien rikollista toimintaa Helsingin poliisissa. Minun 8.3.2022 jättämästä 40 rikosilmoituksesta imenee, että kaikkien minuun, assistenttiini, Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettujen törkeiden rikosten tutkinta estettiin epänormaallilla tavalla valheellisia tietoja tahallaan päätöksiin kirjaamalla saman poliisiverkoston (mm. Jutta Antikainen, Jasper Uski, Simo Mamia, Mats Sjöholm, Taina Äijälä, Markku Kukko, Maria Sainio, Aleksi Sulkko, Jari Riial, Jari Tuimala) tutkinnantapoilla. Auraan kohdistetun 3.4.2022 rikoksen tutkinnat estettiin Helsingissä Antikaisen rikoksella nimenomaan aivan samaan aikaan (jopa samana päivänä 12.5.2022), kun Tapio Mäkisen, Mats Sjöholmin, Simo Mamian ja Taina Äijälän 12.5.-18.5.2022 tutkinnantapot tehtiin ja jokaisen päätöksen synty tapa ja menetelmät ovat yhtä rikollisia.

Tapio Mäkinen kirjoitti Jasper Uski-nimisen poliisin laatimaan 18.5.2022 päätökseen ja 13.5.2022 Sjöholmin esittelystä laatimaansa päätökseen, että kaikki raiskauskehotukset, kaikki väkivaltaiset hyökkäykset, hakkaamis- ja tappamiskehotukset ovat muka sallittuja Jaana Kavoniukseen kohdistettuina. Samaan aikaan Jutta Antikainen kirjoitti 12.5.2022 päätökseensä, että Auraan taksissa kohdistettu seksuaalirikos ja heitteillejätto eivät muka ole rikoksia ja salaili omia törkeitä virkarikoksiaan leimaamalla päätökseensä salassapitolain 100 vuodeksi muka "rikoksen uhrin" suojelemiseksi, vaikka Antikainen päätöksessään valehtelee, että teot eivät ole muka edes rikoksia. Hän siis esti tutkinnat ja esitutkinnan käynnistymisen kokonaan kirjoittamalla päätökseen, että kun taksissa nainen joutuu seksuaalisen häirinnän kohteeksi, se ei olisi rikos, vaikka mies otti peniksen ulos housuistaan kesken ajon ja yritti pakottaa assistenttini käden penikseen ja Auran saatua estettyä raiskauksen, mies heitti hänet hengenvaarallisesti ulos taksista lumiseen maahan. Vaikka Antikainen valehtelee, että teko ei ole rikos, hän teki itse samaan päätökseen 100 vuodeksi salauksen "rikoksen uhrin" perusteella. Jos ei ole rikosta, ei voi olla salaustakaan rikokseen ja uhuriin liittyen. Hän ei suojellut laittomalla salauksella uhria Auraa, vaan peittelee poliisinaisen törkeällä virkarikoksellaan eli laittomalla valheellisella salausleimalla omaa törkeää virkarikostaan ja valehteluaan.

Esteellisen Tapio Mäkisen päätöksiä on laadittu rikollisella tavalla juuri saman esteellisen Mats Sjöholmin esittelystä, joka on päätekiä 21.4.2022 hyökkäyksessä, kaikissa siihen liittyvissä rekisteriväärennöksissä, esitteli Salovartiolle väärät tapahtumatiedot ja yksi päätekiä laajassa rikollisuudessa, joka 8.3.2023 rikosilmoituksessa kuvataan. Lapseeni kohdistettuun kaikkeen rikollisuuteen aktiivisesti osallistuvat esteellinen Hulden ja nimeään salaillut syyttäjät ovat toteuttaneet uusimmat rikoksensa esteellisinä tänään 10.3.2023.

Kaikkiin edellä esittämiini kysymyksiin vaadin saada kirjalliset vastaukset sähköpostilla ilman maksua ja laskutusta, koska minun ei kuulu maksaa 1) rikoksista eikä 2) siitä, että joudun selvittämään poliisien, Oinosen ja syyttäjien rikoksia.

Lohja 10.3.2023

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)