

Rikosilmoitus

1. Asianomistajat ja ilmoittajat

- 1) Wallin Matti, psykiatrian erikoislääkäri (eläkkeellä)
Puhontie 77, 21860 Auvainen, p. 0400 552 989
- 2) Kavonius Jaana, lakimies, OTK (eläkkeellä)
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja, p. 040 744 2173

2. Rikosten tekotapa ja ajoitus RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n rikoksina ja rikosten motiivit

Poliiseille ja syyttäjille säädetään laillisuus- ja syrjimättömyysvelvoite, tutkintapakko todisteiden perusteella ja alla mainituille syyttäjille syyttämispakko, koska tutkintaan toimittamani materiaalin perusteella kyseessä ovat olleet törkeiksi säädetyt tunnustetut ja todisteista suoraan näkyvät rikokset. Aiheuttaakseen Kavoniukselle, hänen lapsilleen ja Wallinille tahallaan velkaa, estääkseen meille kuuluvat korvaukset, he ovat toteuttaneet virkatehtävissään törkeitä rikoksia seuraavilla metodeilla

- 1) ENSIN HE ESTÄVÄT TAHALLAAN KAIKKIEN OIKEISIIN UHREIHIN KOHDISTETTUIJEN TÖRKEIDEN RIKOSTEN TUTKINNAT:
 - Rikosilmoituksen otsikossa 3 luetteloidut syyttäjät ja poliisit ovat etukäteen sopineet estävänsä tahallaan jokaikisen Kavoniukseen, Walliniin, Elisa Palosen omaisiin, Kavoniuksen lapsiin, assistenttiin ja Wallinin lapsiin kohdistetun rikoksen ja estäneet tutkinnat rikoksista, joista on ollut täysi näyttö.
 - Estääkseen törkeiden kunnianloukkausten, törkeiden petosten, virkarikosten, vainoamisen, salassapitorikosten ja kaikkien rikosten tutkinnat, Mäkinen, Sjöholm, Uski, Äijälä, Ventelä ym. ovat mm. valehdelleet Kavoniuksen toimineen huoran ammatissa, raiskauksia sallituiksi, kunnianloukkauksia olevan muka 3 (vaikka 5000), raiskauksia sallituiksi, kuulustelleet ”todistajana” rikoksentekeijöitä.
 - Kaikki heidän ”ratkaisunsa” he ovat laatineet estämällä tahallaan jokaisessa jutussa kaikkien todistajiksi nimettyjen kuulustelut, tuhoamalla tekopaikan valvontanauhat, estämällä Kavoniuksen ja muiden asianomistajien kuulustelut, valehtelemalla päätöksiinsä olemattomia tapahtumia, valehtelemalla partion lausumista, kirjelmien ja todisteiden sisällöstä ja jättämällä todisteet kirjaamatta.
- 2) VÄÄRIÄ ILMIAANTOJA KOSKEVIEN RIKOSILMOITUTEN JÄTTÄMINEN KIRJAAMATTA JA RIKOSTEN UHRIEN ”LEIPOMINEN” RIKOLLISEKSI JA KOSTOVELKUUTUKSET
 - Putsattuaan törkeillä virkarikoksillaan ensin pois tutkinnasta kaikki Kavoniukseen, Walliniin, lapsiin, assistenttiin, Ruohosten uhreihin kohdistetut rikokset ja niiden todisteet, estettyään yhtä tahallaan kaikkien meidän oikeiden uhrien kuulustelut, estettyään jokaisen Kavoniuksen ja Wallinin nimeämän todistajan kuulustelut, he aloittavat ”leipomaan” kostotoimena yhtä rikollisin menetelmin tekaistuja syytteitä uhreilleen uhrien maineen tuhoamiseksi ja omaisuuden ryöstämiseksi.
 - Näissä ”kuulusteluissa” kaikki perustuu todistelun estämiseen ja esitutkintakynnys ylittyy aina pelkillä poliisien ja syyttäjien rikoskumppanien väitteillä ja valheilla ja esim. Ruohosten tuntemuksilla.

- Todisteita ”uhrin” rikoksista ei ole eivätkä uhrille lavastetut teot ole edes rikoslaissa säädetty rikoksiksi.

3) ESTEELLISENÄ KÄSITTELY

Kaikki tutkinnantapot ja lavastukset laaditaan aina esteellisinä.

Esimerkiksi Markku Kukko laati uusimmat rikokset 29.11.2022 heti sen jälkeen, kun Kavonius ja Wallin tekivät hyvällä näytöllä 17.11.2022 rikosilmoituksen Kukosta, koko hänen sarjatuotannostaan (yli 50 rikollisesti syntynyttä tutkinnantappoa, jotka kaikki perustuvat valehteluun).

4) KOPLA TOIMII KETJUTETTUIEN SAMANLAISTEN TUTKINNANTAPOJEN AVULLA

Kun poliisit ja aluesyyttäjät, tuomarit ja kuka vaan heidän rikoskoplassaan toteuttavat törkeitä rikoksia, he voivat valehdella mitä vaan, koska esimiehet ja VKSV ovat mukana rikollisessa toiminnassa ja peittelevät kaiken. Jokainen rikollinen päätös syntyy estämällä kaikki kuulustelut.

5) OIKEIDEN UHRIEN ERINOMAINEN NÄYTTÖ, RIKOSILMOITUKSET JA KUULUSTELUKERTOMUKSET JÄTETÄÄN KIRJAAMATTA JA KIRJATAAN S-DIAARILLA JA ESTETÄÄN PIKANA

Jotta poliisien, syyttäjien ja heidän suojeluksessaan toimivien ammattirikollisten rikoksia ei tutkita normaalitavalla koskaan, poliisit (mm. Kukko, Halme, Huhta, KRP ja aluesyyttäjät, tuomarit ja kuka vaan heidän rikoskoplassaan) jättävät vaan kirjaamatta uhrin rikosilmoitukset tahallaan, jättävät jokaisen selvä syyttömyystodisteen kirjaamatta ja Äijälä jätti jopa kaikki Kavoniuksen kuulusteluvastaukset kirjaamatta ja poliisit väärensivät Wallinin ja Kavoniuksen todisteet ja loppulausunnot.

6) VARJOVALMISTELUT, VALEHTELU JA VALVONTANAUHOJEN TUHOAMINEN

- Kopla sopii sähköpostilla ja toisilleen soittelemalla etukäteen varjovalmisteluissa Peltolan, Leppäsen, tuomarien, voutien, LähiTapiolan ja LP Vahinkosaneerauksen, lakimiesten ja johdon, Jormanaisen, Ruohosten ja asianajajien rikosverkoston jäsenten kanssa uhrien korvausten, oikeudenkäyntien ja kaikkien oikeussuojakeinojen estämisestä, todistelun estämisestä koplaa vastaan ja uhrien lisäkostovelkuutuksista ja uhrille ”leivottavista” tekaistuista syytteistä, joita sitten toteutetaan todistelusta ja normeista piittaamatta, todistelua käsittelemättä, ilman todisteita, ketään kuulematta ja päätöksissä mitä tahansa paskaa valehdellen.
- Valehtelu rikostutkinnan estämiseksi voi olla miten sikamaista tahansa. Esim. Äijälä valehteli Kavoniuksen todistelun estääkseen, että Kavonius ei olisi muka nimennyt todistajille teemoja, vaikka Kavonius nimesi ne kymmeniä kertoja kirjallisesti.
- Rikolliset (mm. Hellöre, Saajokset, Lempolassa 21.4.2022 Kavoniusten kimppuun hyökännyt nainen) valehtelevat uhrille tekoja, joita ei ole olemassa ja jokaisessa jutussa valvontanauhojen saaminen on estetty ja nauhat tahallaan rikoskumppanien sopimalla tavalla tuhottu, jotta ”uhrin teko” leivotaan tarinoilla ja valvontanauhoilta näkyvät rikollisten teot ”häipyvät” eli niitä koskevat todisteet tuhotaan tahallaan.

7) POLIISI- JA SYYTTÄJÄRIKOLLISET KÄYTTÄVÄT KAVEREINAAN TOIMIVIA AMMATTIRIKOLLISIA JA TUOMITTUJA RIKOLLISIA ”TODISTAJINA” UHRIEN LAVASTAMISEKSI JA HEIDÄT PALKITTAAN TUTKINNANTAPOILLA

- Mika Leppänen, Nicholas Peltola, Pontus Baarman, Heikki Saksa, Jarmo Henriksson, Juri Suves, Teija Kerminen, Veera Konttinen, Tuomas Nurmi, Marko Aro, Juha P. Penttilä toimivat rikoskoplassa ”todistajina”.
- Vastapalvelukseksi rikosverkoston poliisit ja syyttäjät sopivat em. rikollisten kanssa siitä, että poliisi mahdollistaa heidän rikollisuuttaan ja estää tahallaan heidän törkeiden rikostensa tutkintaa ja mahdollistaa esim. Peltolalle laajaa huumebisnestä, kavalluksia, varkauksia ja

varastetun tavarat ja huumeiden myyntibisnestä ja muuta pimeää harmaan talouden rahaliikennettä. Äijälä on aktiivisesti Sjöholmin kanssa mukana huumebisneksien peittelyssä.

3. Rikoksentekijäasemassa olevat poliisit ja syyttäjät

Teen rikosilmoituksen seuraavista poliiseista ja syyttäjistä (luettelo ei ole vielä tyhjentävä):

- 1) Aaltonen Aleksi
- 2) Antikainen Jutta
- 3) Anttila Raimo
- 4) Eriksson Samuel
- 5) Erlund Malin (laillisuusvalvonnan laiminlyönti Lounais-Suomen poliisissa)
- 6) Haavisto Katja
- 7) Haavisto Jukka
- 8) Haapala Tero
- 9) Halme Kimmo
- 10) Heikkilä Niina
- 11) Helesvirta Jussi
- 12) Hirvonen Ahti
- 13) Huhta Sari
- 14) Hyytiäinen Petteri
- 15) Ilman Mika
- 16) Jokinen Teemu
- 17) Juntunen Annukka
- 18) Kemppi Valtteri
- 19) Kohijoki Heikki
- 20) Koivula Jukka
- 21) Kopperoinen Heikki
- 22) Kukko Markku
- 23) Laitinen Merja
- 24) Lammi Risto
- 25) Lehtonen Ari
- 26) Läksy Pertti
- 27) Mamia Simo
- 28) Markkula Kimmo
- 29) Moilanen Keijo
- 30) Myöhänen Paavo
- 31) Mäkinen Tapio
- 32) Puputti Matti-Erik
- 33) Pyykkönen Outi
- 34) Rappe Jukka
- 35) Riiali Jari
- 36) Rynänen Sari
- 37) Sainio Maria
- 38) Salonen Rauli
- 39) Siivo Kari
- 40) Sjöholm Mats
- 41) Sulkko Aleksi
- 42) Suuripää Keijo
- 43) Taponen Jari
- 44) Toiviainen Raija
- 45) Tuimala Jari

- 46) Yli-Hirvelä Satu
- 47) Ventelä Pertti
- 48) Åkerlund Peter
- 49) Äijälä Jarmo
- 50) Äijälä Taina
- 51) Poliisi "kasikakskasi" 6.12.2021 tapahtumassa (yrityksi pidättää Kavoniuksen ilman syytä)
- 52) Partio Lounais-Suomen poliisiasemalla 30.11.2019
- 53) Partio Lempolan kauppakeskuksessa 21.4.2021, jotka laativat jälkikäteen väärän pöytäkirjauksen tai vaihtoehtoisesti Mäkinen, Äijälä, Mamia ja Sjöholm valehtelivat heidän kirjauksilleen uutta sisältöä virkarikoksillaan
- 54) Partio 20.10.2022 eduskuntatalolla, joka salaili nimeään ja jonka Helena Tanaka-niminen nainen usutti Kavoniuksen kimppuun mielenosoituksessa väärällä ilmiannolla

4. Rikokset

Kavonius ja Wallin yksilöivät tässä rikosilmoituksessa virkarikoksia, joissa harkintavalta on ylitetty mm. valehtelemalla aineistojen sisällöstä. Alla ovat numeroituna rikokset, jotka on tutkittava ja syytettävä ja tuomittava. Tutkinnantappoja ja lavastuksia alla kuvatuilla rikoksilla toteuttaneet tulee todeta esteellisiksi.

Rikos 1 (Peltolan, Leppäsen ja muiden rikollisten käyttäminen todistajana ja palkitseminen tutkinnantapoilla ja "syytesuojalla")

Nicholas Peltola, Mika Leppänen ja Miko Vainio ovat tuomittuja rikollisia. Heillä on useita tuomioita. Peltolalla on tuomiot huumoririkoksista, törkeistä tuhotöistä (vahingonteosta), väkivaltarikoksista ja hän varastaa, esiintyy "viranomaisena", toteuttaa törkeitä sarjapetoksia useisiin uhreihin kohdistettuna, uhkailee väkivallalla ja kehuu julkisesti kuuluvansa rikolliseen alamaailmaan ja käyttää huumeita. Mika Leppäsellä on useita tuomioita liikennetikoksista, hän on seurannut ja uhkaillut entistä puolisoaan ja myös puolisonsa vanhempia tuhopoltolla. Vainiolla oli liiketoimintakielto ja hänet on tuomittu liiketoimintansa hämäläbisneksistä. Jokainen jatkaa rikoksiaan edelleen poliisien tutkinnantappojen avulla. **Leppänen, Peltola ja kulttijohtaja Juha Ruohonne ovat ilmoittaneet, että heillä on "oma mies polisissa" ja että he toimivat poliisin vasikoina ja Mäkinen, Äijälän, Salosen, Uskin, Kohijoen, Juntusen, Sjöholmin, Mamian, Heikkilän, Kukon ja Sulkon kanssa sopimallaan tavalla "syyttäjän todistajina" ja ovat sopineet valehtelevansa oikeudessa leipoakseen Kavoniukselle ja Wallinille lavastetut syytteet olemattomista rikoksista, joissa lavastetut syytteet ja heidän ja muiden rikollisten tutkinnantapot syntyvät tässä rikosilmoituksessa jäljempänä kuvatuilla rikollisilla menetelmillä. Lisäksi aiemmin poliisille 2.5-9.5.2022 rikosilmoituksessa Kavoniuksen toimittamasta todisteesta näkyy Leppäsen, Peltolan ja Suokaksen sopineen rikoksistaan myös kulttijohtaja Ruohosen kanssa ja keskenään.**

Vastapalveluna "vasikkana" ja "virkamiesten myyränä" toimimisesta Mäkinen, Äijälä, Salonen, Uski, Kohijoki, Juntunen, Sjöholm, Mamia, Heikkilä, Kukko ja Sulkko ovat luvanneet, että näille rikollisille ei tule syytettä jatkossa mistään (varkaudet, kavallukset, salassapitorikokset, petokset, väkivalta, törkeät kunnianloukkaukset, väärennykset, vainoaminen ym.) "putsataan" ulos esitutkinnasta estämällä tutkinnat päätöksissä valehtelemalla ja todisteita käsittelemättä.

He ovat saaneet poliisien ja syyttäjien kanssa sovittua tutkinnantappopalvelua ja sen jälkeen he siis aikovat syyttäjien ja poliisien kanssa sopimallaan tavalla toimia "palkattuina valehtelijoina" oikeudessa uhrien (minun ja Wallinin) leipomiseksi virkamiesten "maalittajiksi" näytösluonteisissa oikeudenkäynneissä, joissa syytteet on leivottu alle kuvatuin rikollisin menetelmin ja sitä ennen

tuhansien Kavoniukseen, Walliniin ja muihin uhreihin kohdistettujen oikeiden rikosten tutkinnat estetty yhtä rikollisesti.

Rikos 2 (myös kulttijohtaja Ruohosella on ”oma mies poliisissa” -verkosto, joka leipoo rikollisille tutkinnantapot ja uhreille lavastettuja syytteitä todistelun estäen ja päätöksissä valehtelemalla)

Kulttijohtaja Juha Ruohonen on ilmoittanut, että hänellä on ”oma mies poliisissa”. Hänellä on useita omia miehiä ja naisia eli mm. Kukko, Sulkko, Äijälä, Heikkilä, Mamia, Salonen, Kohijoki, Ventelä, Uski, Lammi, Sainio, Sjöholm, jotka leipovat Ruohosten koplan (Juha, Susanna, Lauri, Hanna, Elina, Monika Ruohonen, Jukka Ritvanen, Timo Havia, Lotta Kroneld-Virtanen) rikoksiin tutkinnantapot. Vuosina 2008-2022 jokaiseen Ruohosen rikoskoplan rikokseen leivottiin tutkinnantapot ja he saavat myös väärien ilmiantojen leivontapalveluita eli poliisi- ja syyttäjärikoskoplan jäsenet leipovat heidän tehtailemiinsa rikosilmoituksiin alle vuorokaudessa täysmittaiset kuulustelut käyntiin ilman esiselvitystä, ilman todisteita, minkä tahansa sikamaisen ja naurettavan valehtelun (mm. ”tuntemusten”) perusteella. Kavonius joutui kuulusteluihin epäiltynä ”vainoamisesta” olemattoman 31.8.2021 heidän keksimän tarinan perusteella ja koska he vaan itse valehtelivat heillä olevan ”tunne”, että Kavonius muka vainoaisi heitä Paraisilla, vaikka asuu ja elää Lohjalla ja he ovat vainonneet Kavoniusta.

Rikos 3 (esteellisenä käsittely ja kaikki virkarikokset tehty esteellisinä)

Kavonius on laatinut 2019 www.virkamafia.fi-sivuille tekstin ”**Kukkona tutkinnantappojen tunkiolla.** Lisäksi Kavonius on tehnyt useita paljastusohjelmia Kukon, Sulkon, Lounais- ja Länsi-Uudenmaan poliisien rikollisesta toiminnasta ja esitellyt julkisesti niiden todisteet. Lisäksi koko tutkittavan asiakokonaisuuden ajan jokainen otsikossa 3 luetteloitu on ollut Kavoniuksen vastapuoli, rikoskumppaniasemassa tutkittavassa asiassa, koska Kavonius oli tehnyt heistä erinomaisella näytöllä rikosilmoitukset. Kaikki otsikossa 3 listatut ovat olleet ja ovat tutkittavissa asioissa Kavoniukseen nähden vastapuoli- ja asianosaisasemassa, muihin Kavoniuksen ja Wallinin vastapuoliin nähden rikoskumppaniasemassa ja heidän puolueettomuutensa ei ole vain vaarantunut, vaan näkyy jokaisen päätöksen rikollisesta syntytavasta. Esteellisenä käsittely on RL 40 luvussa säädetty virkarikos.

Rikos 4 (esteettömyydestä valehtelu ja järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimiminen)

Sjöholm laati toukokuussa 2022 pelkällä sähköpostilla tahallaan ilmoituksen, jossa valehtelee rikoskumppaniaan Äijälää esteettömäksi mahdollistaakseen hänelle tekeillä olevat törkeät rikokset, joissa Äijälän esteellisyys Kavoniuksen vastapuolena ja päätöksenteon rikollisuus on selvä. Noora Kemppi, Sjöholm, Sulkko, Kukko, Salonen, Heikkilä ja jokainen ”leivontaan” osallistunut on tiennyt olevansa esteellinen ja toteuttavansa verkostonsa avulla törkeitä rikoksia järjestäytyneen rikollisryhmittymän osana (RL 6:5 § 2 mom.). **He muodostavat RL 6:5 §:n 2 momentin legaalimääritelmän täyttävän rikollisryhmittymän ryhmän kokoa (vähintään 3) ja rikosten laatua koskevien kriteerien perusteella ja toteuttavat erityisesti todistajiin ja oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuja rikoksia (RL 15:9 §).**

Rikos 5 (esteellisyyspäätösten jättäminen kokonaan tekemättä)

Kavonius ja Wallin ovat tehnyt 2001-2022 useita satoja kirjallisia vaatimuksia, että otsikossa 3 mainitut virkamiehet on todettava esteellisiksi ja esteellisyydestä laadittava päätös. ETL säättää, että päätös on tehtävä viipymättä. Päätöksiä ei ole tehty lainkaan. Laki ei mahdollista sellaista lainkaan ja laiminlyönti on säädetty rangaistavaksi RL 40 luvun virkarikoksena.

Rikos 6 (Wallinin todisteiden ja loppulausuntoasiakirjan väärentäminen, syyteharkinta väärennetyllä aineistolla ja syytteen nostaminen väärennetyllä aineistolla asiassa R 22/2264)

Outi Pyykkönen nosti tahallaan asiassa R 22/2264 lavastustarkoituksessa Wallinia vastaan syytteen teosta, joka ei ole Suomessa rikos, ja jossa syyte ja rikollisten syyttömyys on saatu aikaan rikosilmoituksessa kuvatuilla tutkinnantapoilla, väärillä ilmiannoilla ja lavastuksilla. Wallin on Ailorannan, Skomarsin, Hellören, Melakarin ja Kivikosken uhri. Uhrin ja rikollisten asemat on käännetty tahallaan päinvastaisiksi rikosilmoituksessa kuvatuilla rikollisilla metodeilla. Lisäksi joku on poliisissa ensin selvästi ja aivan varmasti väärentänyt Wallinin todistelua ja Wallinin loppulausuntoasiakirjan valmistamalla siitä väärennetyn asiakirjan poliisissa RL 33:1, 2 ja 6 §:n, RL 15:7-8 §:n ja RL 16:7, 8 ja 12 §:n tarkoittamalla rikoksella. Pyykkösen syytteen nostamishetkellä ja koko syyteharkinnan ajan Pyykkösellä on siis ollut käytössään esitutkimateriaali, joka on väärennetty tahallaan poliisissa.

On selvää, miltä väärentämätön Wallinin poliisille toimittama loppulausunto 28.1.2022 näytti, kun Wallin toimitti sen s-postilla poliisille. Se aito asiakirja oli etsitty loppulausunnoksi yksilöidyllä asianumerolla ja siinä on 27 sivua, jotka on laadittu samalla fontilla Wallinin laatimana ja juoksevilla numeroinnilla. Joku on poliisissa laatinut tuosta alkuperäisestä asiakirjasta väärennyksen siten, että se joku (mahdollisesti Valtteri Kemppi, Raimo Anttila, Markku Kukko, Aleksi Aaltonen tai joku muu) on poistanut Wallinin laatimasta tekstistä alusta 18 sivua ja kopioinut tilalle KÄT Hinkkasen laatimaa päätöstekstiä 18 sivua. Näin valmistettu asiakirja on väärennysrikoksen törkeä tekotapa eikä asiakirja siis voi muuttua sisällöltään erilaiseksi ”itsestään” poliisissa, vaan Markku Kukko ja joku muu on Loimaan ja/tai Lounais-Suomen poliisissa varta vasten väärentänyt Wallinin esitutkinta-viranomaiselle todisteellisesti sähköpostilla toimittaman asiakirjan ja valmistanut siitä väärennoksen (useita väärennyksiä) ja sitten Kemppi, Kukko, Anttila ja Aaltonen ovat yhdessä tai joku heistä toimittanut syyttäjälle väärennetyn esitutkinta-aineiston.

Julkl 5 §: ”Viranomaisen asiakirjalla tarkoitetaan viranomaisen hallussa olevaa asiakirjaa, jonka viranomainen tai sen palveluksessa oleva on laatinut taikka joka on toimitettu viranomaiselle asian käsittelyä varten tai muuten sen toimialaan tai tehtäviin kuuluvassa asiassa. Viranomaisen laatimana pidetään myös asiakirjaa, joka on laadittu viranomaisen antaman toimeksiannon johdosta, ja viranomaiselle toimitettuna asiakirjana asiakirjaa, joka on annettu viranomaisen toimeksiannosta tai muuten sen lukuun toimivalle toimeksiantotehtävän suorittamista varten.

Väärennetyllä asiakirjalla ja väärennyksellä puolestaan tarkoitetaan juuri sellaista väärennystä, jonka Markku Kukko ja hänen rikoskumppaninsa ovat Wallinin aidosta loppulausunnosta valmistaneet sisällöltään aivan erilaiseksi asiakirjaksi, ja jota rikoskumppanina toimiva Pyykkönen on käyttänyt, pitänyt hallussaan **RL 33:1-2 §:n, RL 15:7-8 §:n ja RL 16:7, 8 ja 12 §:n** teonkuvausten mukaisilla rikoksillaan. Väärentämällä syntynyt asiakirja ei siis selvästikään vastaa alkuperäistä Wallinin laatimaa poliisille toimittamaa asiakirjaa eikä väärennysten tekeminen todellakaan kuulu poliisien harkintavaltaan ja väärennetyyn esitutkintaan perustuvan syytteen ajaminen (lavastuksen toteuttaminen) kuulu koskaan syyttäjän virkatehtävän oikeuksiin.

Väärennys määritellään näin **RL 33:1 §:ssä**:

”Joka valmistaa väärän asiakirjan tai muun todistuskappaleen tai väärentää sellaisen käytettäväksi harhauttavana todisteena taikka käyttää väärää tai väärennettyä todistuskappaletta tällaisena todisteena, on tuomittava väärennyksestä sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi.

Yritys on rangaistava. ([13.6.2003/514](#))”

Törkeä väärennys määritellään näin **RL 33:2 §:ssä**:

"Jos väärennyksessä

1) rikoksen kohteena oleva todistuskappale on yleiseltä kannalta tärkeä viranomaisen säilyttämä arkistoasiakirja tai viranomaisen pitämä yleinen rekisteri taikka jos todistuskappale on todistusarvoltaan muuten erityisen merkityksellinen tai

2) rikoksentekijä käyttää väärennysrikosten tekemistä varten hankittua teknistä laitteistoa taikka muuten toimii erityisen suunnitelmallisesti

ja väärennys on myös kokonaisuutena arvostellen tärkeä, rikoksentekijä on tuomittava törkeästä väärennuksesta vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi ja enintään neljäksi vuodeksi.

Yritys on rangaistava. [\(13.6.2003/514\)"](#)

RL 33:6 § sisältää lisäksi seuraavat legaalimääritelmät:

"Todistuskappaleena pidetään tässä laissa asiakirjaa ja sen näköisjäljennöstä, merkkiä, leimaa, rekisterikilpeä, ääni- ja kuvatallennetta, piirturin, laskimen tai muun vastaavan teknisen laitteen tuottamaa tallennetta sekä automaattiseen tietojenkäsittelyyn soveltuvaa tallennetta, jos sitä käytetään tai voidaan käyttää oikeudellisesti merkityksellisenä todisteena oikeuksista, velvoitteista tai tosiasioista.

Todistuskappale on väärä, jos se todisteena käytettäessä on omiaan antamaan erehdyttävän kuvan alkuperästään tai antajansa henkilöllisyydestä.

Todistuskappale on väärennetty, jos sen sisältöä on oikeudettomasti muutettu jonkin todistelun kannalta merkityksellisen tiedon osalta."

Väärennykset poliisissa on suoritettu yhdistämällä Wallinin poliiseille lähettämistä viesteistä kaksi eri pdf-asiakirjaa ja sen jälkeen vielä väärentämällä itse tekstiä myöhemmin. Kahden eri pdf:n yhdistäminen toisiinsa väärennysten toteutuksissa vaatii aktiivista jonkun henkilön käsin tekemää työtä eivätkä kaksi asiakirjaa muutu tai yhdisty toisiinsa, ellei joku tee aktiivisesti työtä eri asiakirjojen yhdistämiseksi. Ne pitää siis ensin valita ja väärennyksen tekijä on nähnyt kaksi eri asiakirjaa ja aktiivisesti väärentämällä valmistanut niistä uuden väärennetyn asiakirjan, jonka alkuperää on muutettu. Myös OCR-järjestelmään siirtäminen vaatii, että joku poliisissa on syöttänyt tekstin tuohon järjestelmään. Kumpikin väärennys on siis tehty tahallaan ja aktiivisena törkeänä väärennysrikoksena poliisien teknistä järjestelmää väärinkäyttäen. Kyseessä on väärennyksen törkeä tekemuoto, joka sisältää useita osatekoja. OCR:n käyttäminen on ollut myös aktiivinen jonkun poliisissa tekemä rikos ja aktiivinen valinta. Mikään asiakirja ei siirry sinne automaattisesti. Joku siirsi Wallinin tekstin sinne väärennysten toteuttamiseksi (jo toinen väärennys samaan asiakirjaan).

Wallinin poliisille omasta sähköpostistaan toimittamaa loppulausuntoa on poliisissa joku väärentänyt kaksi kertaa ja syyttäjä käyttänyt RL 33:1-2 §:n säätämällä rikoksella syytensä perusteena väärennettyä asiakirjaa. Tämän rikosilmoituksen todisteena ovat

- 1) Wallinin itsensä laatima loppulausuntoasiakirja ja sen toimitustiedot (s-posti **28.1.2022**, jona se on toimitettu alkuperäisenä väärentämättömänä 27-sivuisena asiakirjana.
- 2) Wallinin itsensä todisteena toimittama Kät Hinkkasen päätös, sen lähetysviesti ja muut todisteiden lähetysviestit. Kaikista niistä näkyy, että KäO:n virallinen päätös ei ole ollut osa loppulausuntoa, vaan rikosasian todiste ja että Wallin on huolella jokaiseen todisteeseen nimennyt myös teemat.
- 3) Poliisin **16.2.2022** päiväämä esitutkintapöytäkirja, jonka Wallin sai poliisilta vasta 5.7.2022. Siitä näkyy, että joku (tuossa vaiheessa Loimaalla tutkinnanjohtaja Raimo Anttila ja tutkija Aleksi Aaltonen ja myöhemmin Valtteri **Kemppi, joka salailee sukulaisuuttaan tai muuta esteellisyysperustetta rikosten yhteen päätekijään Kät Noora Kemppiin nähden**) on poliisissa

tuolla päivämäärällä tai sitä ennen laatinut loppulausunnosta sen toimittamisen jälkeen väärennetyn asiakirjan, jossa Wallinin loppulausunnosta on Markku Kukko, Aleksi Aaltonen, Valtteri Kemppi tai joku muu väärentäjä tahallaan poistanut 18 ensimmäistä sivua ja laittanut niiden tilalle 18-sivuisen Hinkkasen päätöksen.

- 4) Hinkkasen päätöstä ei siis ole laatinut Wallin a) loppulausuntoon ja b) koskaan. Se Hinkkasen virkatuomarina laatima päätös on otsikoitu ja muotoiltu KäO:n päätöisasiakirjaksi eikä VarsKäO ja Hinkkanen voisi edes toimia laatijana Wallinin asiassa ja Wallinin loppulausunnon toisena laatijana.
- 5) Hinkkasen päätös ei ole koskaan ollut osa Wallinin itsensä laatimaa loppulausuntoasiakirjaa.
- 6) Loppulausunto on aivan eri asiakirja kuin Wallinin todisteeksi nimeämä asiakirja, jonka laatija on VarsKäO:n virkatuomari Hinkkanen.
- 7) **Poliisissa joku on väärentämällä laatinut loppulausunnosta aivan eri asiakirjan, jossa on 18 sivua Hinkkasen päätöstä ja vain 9 sivua Wallinin laatimaa tekstiä ja näin syntynyt väärennetty asiakirja antaa sekä laatijasta että sen alkuperästä väärän tiedon ja on aivan selvä ja törkeä väärennys.**
- 8) Koska väärentäminen kohdistuu viranomaisen rekisteriin ja sinne toimitettuun virallisen esitutkinnan materiaaliin ja Wallinin lausuman poistettu osa sisältää erityisen merkityksellisiä tietoja hänen puolustautumisensa kannalta, kyseessä on väärennysrikoksen törkeä tekotapa, rekisterimerkintärikos, väärän todistuksen antaminen viranomaiselle ja törkeä todistuskappaleen väärentäminen.
- 9) Wallinille väärennys on paljastunut vasta 5.7.2022 jälkeen, kun hänelle vasta silloin annettiin poliisista esitutkintapöytäkirja eli **vasta 20.6.2022 tapahtuneen syytteen nostamisen jälkeen.**
- 10) Syytteen Pyykkönen on siis nostanut 20.6.2022 nimenomaan väärennetyllä aineistolla ja syyllistynyt itsekkin nimenomaan väärennysrikokseen ja em. nimikkeiden rikoksiin, koska törkeä väärennys toteutuu myös käyttämällä väärennystä.
- 11) **Wallinin lokakuussa 2022 reklaamoitua väärennyksestä, joku poliisissa väärensi sitä loppulausuntoa uudelleen siirtämällä tekstin väärennysrikoksen toteutusta varten OCR-järjestelmään, jolloin siitä muodostettiin uusi väärennetty asiakirja näin: a) siitä poistettiin ensimmäisessä väärennyksessä käytetty 18-sivuinen Hinkkasen päätöksen 18-sivuinen osa ja KOKO Wallinin 27-sivuinen teksti siirrettiin väärennyksen toteuttamista varten poliisissa tuntemattomasta syystä OCR-tekstintunnistus- ja muokkausjärjestelmään, jossa tekstiin lisättiin ja muutettiin sanoja. Tässä yhteydessä esim. Wallinin teksti "perusoikeudet" muutettiin poliisien väärentämässä versiossa "penisoikeuksiksi".**

Rikos 7 (Kukon uusin 28.11.2022 rikos Pyykkösen rikoskumppanina)

Outi Pyykkönen nosti rikosilmoituksessa kuvatuilla tutkinnantapoilla, väärillä ilmiannoilla ja lavastuksilla tekaistun syytteen **R 22/2264**. Wallin on Ailorannan, Skomarsin, Hellören, Melakarin ja Kivikosken uhri. Uhrin ja rikollisten asemat on käännetty tahallaan päinvastaisiksi rikosilmoituksen otsikon 2 metodeilla. Lisäksi joku on poliisissa ensin selvästi ja aivan varmasti väärentänyt Wallinin todistelua ja Wallinin loppulausuntoasiakirjan valmistamalla siitä väärennetyn asiakirjan poliisissa **RL 33:1, 2 ja 6 §:n, RL 15:7-8 §:n ja RL 16:7, 8 ja 12 §:n** tarkoittamilla törkeillä rikoksilla.

On näytöllisesti selvää, että esitutkintamateriaalia väärentäneet poliisit, syytteen väärennetyllä materiaalilla olemattomasta teosta nostanut Pyykkönen ja väärät ilmiannot latineet Ailoranta, Skomars, Melakari, rikoskumppaneina toimivat Lise-Lotte Hellöre ja AA Mika Kivikoski ovat toteuttaneet kymmeniä törkeitä rikoksia ja jatkavat törkeää yhteistä rikostaan mm. poliisi Markku Kukon kanssa. Esteellinen asianosais- ja rikoskumppanuusasemassa oleva Kukko laati 29.11.2022 päätöksen, jolla toteutti uusimman rikoksensa valehtelemalla päätöksessään, kuten tämä ammattirikollinen Kukko aina tekee. Esteellinen rikoskumppani-Kukko esti perinteisellä rikollisin

menetelmin (mm. valehtelemalla ja todistelun estämisellä) laatimalla 29.11.2022 tutkinnantapollaan tutkinnat valehtelemalla, että ei olisi muka näyttöä siitä, että Pyykkönen on nostanut Wallinia koskevan syytteen lukematta esitutkimamateriaalia.

Kyseessä on moninkertainen rikos, jossa Kukon, Pyykkösen ja esitutkimamateriaalia väärentäneiden poliisien jokainen rikos ilmenee suoraan asiakirjoista (vertaamalla väärennetyjä asiakirjoja syytteen nostamispäivämäärään ja Pyykkösen Wallinille 19.–20.10.2022 laatimiin vastauksiin:

- 1) **28.1.2022 Wallin toimitti poliisille aidon loppulausunnon (pdf-asiakirjat yksiselitteisillä nimillä "5650/R/38533/20 loppulausunto Matti Wallin 2022-01-28 osa 1, ss 1–18" ja "5650/R/38533/20 loppulausunto Matti Wallin 2022-01-28 osa 2, ss 19–27") sähköpostiviestin aiheilla "5650/R/38533/20 loppulausunto Matti Wallin 2022-01-28 osa 1, ss 1–19" ja "5650/R/38533/20 loppulausunto Matti Wallin 2022-01-28 osa 2, ss 19–27" saatteella "Tässä loppulausuntoni kahdessa osassa (ss 1–18 ja ss 19–27)."**
- 2) **28.1.2022 Wallin toimitti poliisille Hinkkasen päätöksen, jonka oli nimennyt todisteeksi yksiselitteisellä nimellä "H 17_3130 Varsinais-Suomen käräjäoikeuden päätös 2018-03-29", sähköpostiviestin aiheilla "5650/R/38533/20 loppulausunto Matti Wallin 2022-01-28, todiste" sekä viestillä "Teema: Lastensuojelu tajusi, että käräjäoikeus olisi siirtänyt huollon isälle, mikäli äiti ei olisi valehdellut, että hän lopettaa vieraannuttamisen. Kun sain valitusluvan hovioikeuteen, lastensuojelulle tuli kiire estää huollon siirto. Profiamilta ostettiin "perhearviointi" tätä varten. Profiamin toiminta myös hovioikeudessa (Jokelan perätön lausuma sekä äidin mielisairauden salaaminen) esti huollon siirron."**
- 3) ETPK on laadittu **16.2.2022** poliisissa siten, että Wallinin aidosta loppulausunnosta on poistettu poliisissa ensimmäiset 2/3 eli 18 sivua ja tilalle leikattu Hinkkasen 18-sivuinen päätös (rikosasian todiste)

Kyseessä on moninkertainen rikos, jossa Kukon, Pyykkösen ja esitutkimamateriaalia väärentäneiden poliisien jokainen rikos suoraan asiakirjoista (vertaamalla väärennetyjä asiakirjoja syytteen nostamispäivämäärään ja Pyykkösen Wallinille **19.–20.10.2022** laatimaan vastaukseen:

- 1) **28.1.2022** Wallin toimitti poliisille aidon loppulausunnon
- 2) **28.1.2022** Wallin toimitti poliisille Hinkkasen päätöksen, jonka oli nimennyt todisteeksi
- 3) ETPK on laadittu **16.2.2022** poliisissa siten, että Wallinin aidosta loppulausunnosta on poistettu poliisissa 18 sivua ja tilalle leikattu Hinkkasen 18-sivuinen päätös (rikosasian todiste)
- 4) Hinkkasen päätöksen muodosta, päätösnumerosta, sen laatijasta (Hinkkanen, ei Wallin, sen päiväyksestä, eri fontista, eri marginaaleista ja muusta eri ulkoasusta, sivunumeroinneista) näkyy suoraan, että 18-sivuinen alkuosa ei ole osa loppulausuntoa, vaan väärennys. Lisäksi se, että kahdesta asiakirjasta on väärennetty uusi väärennetyksi asiakirja, näkyy siitä, että sivulta 19 alkaen teksti alkaa keskeltä jotain sitä ennen ollutta tekstiä eli se "jatkuu" sivulta 9 alkaen siten, että edeltävät 18 sivua eivät selvästikään ole sivulta 19 jatkuvan tekstin osa.
- 5) **Pyykkönen nosti syytteen 20.6.2022 nimenomaan väärennetyllä aineistolla ja lisäksi teosta, joka ei ole edes rikos.** Siitä suoraan paljastui, että Pyykkönen ei ole edes lukenut esitutkimamateriaalia innoissaan Wallinin kohdistuvaan lavastukseen ryhtyessään, vaan on rikoskumppaninsa Kukon, Kempin, Aaltosen ja Anttilan kanssa sopinut, että Wallinista "leivotaan rikollinen" niin, että aineistolla ja todisteilla ei ole mitään väliä eikä niitä siksi ole edes luettu.
- 6) **Syyttäjän virkatehtävässä kuuluu pystyä erottamaan toisistaan a) KäO:n päätös, b) todiste ja c) rikoksesta epäillyn laatima loppulausuntoasiakirja. Hinkkasen päätöksen muotoilusta, otsikoinnista ja laatijan henkilöstä (Hinkkanen eri mies kuin Wallin), eri fonteista, eri päiväyksistä, tekstin muuttumisesta sivulla 19, "loppulausunto"-otsikon puuttumisesta sivulta 1 ja muista ulkonaisista eroista syyttäjän virkatehtävään kuuluu osata huomata, että "loppulausunto" on**

väärennetty asiakirja, joka on syntynyt yhdistämällä kaksi aivan eri laatijan eri päivinä laatimaa eri asiakirjaa.

- 7) Jos Pyykkönen olisi lukenut materiaalin, hän olisi helpolla huomannut väärennyksen ja hänen on kuulunut se huomata.
- 8) Yksi vaihtoehto on, että Pyykkönen on väärentäjäpoliisien kanssa etukäteen sopinut väärennyksestä tai että hän on huomannut väärennyksen, mutta silti tahallaan jatkanut Wallinin lavastamista väärennetyllä aineistolla.
- 9) Koska loppulausunnon sivuilla 1-18 ovat tiedot, joilla esitutkinta olisi kuulunut lopettaa, juuri siksi väärennys on poliisissa tehty.
- 10) Pyykkönen syylistyi törkeään virkarikokseen myös **19.10.2022**. Pyykkönen valehtelee kirjallisesti Wallinille postittamassaan viestissä, että (aito väärentämätön) koko loppulausunto olisi muka ollut hänen käytettävissään, kun hän nosti syytteen 20.6.2022.
- 11) Pyykkönen syylistyi törkeään virkarikokseen myös seuraavana päivänä **20.10.2022** ja toisaalta tunnustaa 19.10.2022 valehdelleensa ja ajaneensa syytettä väärennetyllä materiaalilla. Viestissään 20.10.2022 klo 13.23 Pyykkönen ilmoittaa, ettei ”huomannut” loppulausunnosta puuttuvan ensimmäiset 2/3 eli sivut 1–18/27 ja pyysi lisätutkintaa (lisätutkinta 2).
- 12) **Lisätutkintapöytäkirja 2 on valmistettu 20.10.2022 väärennetyinä** (kirjallisen loppulausunnon OCR-versio, jossa on poistettu Hinkkasen teksti eli myönnetty syytteen pohjana oleva materiaali väärennykseksi ja laadittu UUSI väärennys yhtä tahallaan ja mm. teksti perusoikeudet siinä väärentelyn tuoksinassa muuttunut penisoikeuksiksi)
- 13) Lisätutkintapöytäkirja 2 (kirjallisen loppulausunnon väärennetty OCR-versio) saapunut 24.10.2022 klo 10.26 Wallinille
- 14) Wallin reklamoi 24.10.2022 klo 11.08 OCR-versiosta eli jo toisesta törkeästä väärennyksestä samassa asiassa.
- 15) Wallinille saapunut vasta **24.10.2022 klo 15.09** lisätutkintapöytäkirja 2, jossa on vasta ensimmäistä kertaa vasta mukana Wallinin itse jo 28.1.2022 laatimaa kirjallista loppulausuntoa vastaava teksti. Näin väärennykset, niiden peittely ja Pyykkösen ja Kukon valehtelu ovat edenneet:
 - viive aidon loppulausunnon liittämisessä esitutkintaan 9 kk
 - syyte nostettu tahallaan väärennysten avulla 20.6.2022
 - väärennysten paljastuttua Pyykkönen valehteli käyttäneensä muka kesäkuussa ja sitä ennen aitoa loppulausuntoa, vaikka se on toimitettu ja korjattu vasta 24.10.2022
 - sen jälkeen Kukko yrittää parhaillaan pelastaa Pyykköstä ja väärentäjäpoliiseja syytteiltä 28.11.2022 tutkinnantapoillaan, joissa valehtelee Pyykkösen lukeneen aineiston
 - toisaalta, jos Pyykkönen on lukenut ja hyväksynyt väärentämisen, sekin on rikos, jonka tutkintaa Kukko ja kukaan ei ole saanut tutkinnantapoillaan estää
- 16) **Koko tämän hillittömän moneen kertaan toteutetun väärentelyn ajan Pyykkönen on tahallaan ajanut syytettä 20.6.2022 lukien väärennetyllä aineistolla, valehdellut 19.10.2022 Wallinille tahallaan, että Pyykkösellä olisi muka ollut syyteharkinnassa ennen 20.6.2022 ajankohtaa ja 19.10.2022 mennessä aito kokonainen 27-sivuinen Wallinin laatima loppulausunto, vaikka Pyykkösellä on ollut vain väärennetty versio, väärennyksiä on useita, ne ovat törkeitä ja on näytöllisesti selvää Wallinin laatiman aidon tekstin saapuneen osaksi aineistoa vasta 24.10.2022 klo 15:09.**

Syyttäjä Pyykkönen ajaa tekaistua syytettä viestintärauhan rikkomisesta väärennetyllä esitutkinta-aineistolla. *Rikosnimike teonkuvauksineen sisältyy rikoslaissa RL 24 luvun otsikon alle rikoksiin, joihin voi syyllistyä teonkuvausten mukaan vain ”yksityisyyttä” loukkaamalla:*

- 1) *Yksityiselämän suojanormit ja viestintärauharikoksen teonkuvaus eivät koske virka- ja palvelutehtäviä.*

- 2) Wallinilla on oikeus omassa isyytään ja tapaamisoikeuksiaan koskevassa asiassa asioida Profiamin työntekijöiden kanssa ja lähettää niin monta viestiä kuin oikeusloukkausten lopetus vaatii.
- 3) Reklamointi omassa keskeneräisessä asiassa ei täytä viestintärauhan rikkomisen teonkuvausta, koska asiointiin on perusteltu EIS 8 artiklaan perustuva syy ja koska Profiamin toimitusjohtaja ja työntekijät eivät puolestaan ole työpaikallaan ”yksityiselämää” viettämässä eikä siihen säädettyä rauhaansa toteuttamassa eivätkä saa palkkaa ”yksityiselämän vietosta” työpaikallaan.
- 4) Rikosoikeudellinen laillisuusperiaate (RL 3:1 §, EIS 1, 7, 17-18 artikkelit, PL 8 ja 22 § ja ETL) säätävät, että syyttäjä voi ajaa syytettä vain rangaistavaksi säädettyistä teoista. **Rikoslakiin ja mihinkään lakiin ei ole säädetty määrällistä rajoitusta viestintään**, jota asianomistaja käy palveluelinkeinon tai julkisen vallan käyttäjän kanssa eikä viestintärauha-nimike edes hallituksen esityksen mukaan koske palvelutehtävässä asiointia. Kun Profiamissa siis tehdään 1000 virhettä, niistä saa reklamoida esim. 1000 kertaa, 1500 kertaa, 10.000 kertaa ja niin monta kertaa, että virhe korjataan ilman, että mikään kappalemäärä reklamointeja olisi rikos.
- 5) Viestintärauhan rikkomista koskeva säännös on säädetty yksityisyyden ja yksityiselämän suojaa varten (HE 19/2013 vp s. 36).
- 6) Syyttäjä ja Profiam eivät tietenkään rajoittaa Wallinin oikeutta reklamoida virheen korjaamiseksi lavastamalla Profiamin, Kivikosken ja Hellören rikosten uhrista rikollisen itse keksimillään ”viestintärauhan” määrittelyillä, jollaista ei ole rikoslakiin säädetty.

Markku Kukko VKSV:n ja KRP:n rikoskumppanien, Sulkon ja Lammin suojeluksessa operoiva rikollinen, joka hakeutuu aina valehtelevaan ja väärentämään, kun tarvitaan Pyykkösen kaltaisten lavastajien kanssa toteutettuja rikollisia operaatioita. Kukon törkeässä virkarikoksessa on kyse siitä, että tämä rikollinen yhteiskunnan mätäpaise on estänyt rikosilmoitusten kirjaamista oikeista rikoksista, estänyt tekojeesus Juha Ruohosen, Lise-Lotte Hellören ja satojen rikollisten törkeiden rikosten tutkintaa tahallaan ja äijä valehtelee jokaisessa päätöksessään toteuttaakseen omia törkeitä rikoksiaan ja estääkseen virkarikosten ja törkeiden petosten, väärennysten, salassapitorikosten ja väärennysten tutkintaa ja tässä tapauksessa erityisesti estääkseen omilla rikollisilla valheillaan Pyykkösen ja väärentäjäpoliisien rikosten syytteet ja mahdollistaakseen koko koplan rikollisen leivonnan jatkamista Walliniin ja minuun kohdistettuna RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutena ja siihen liittyvät tuhannet rikokset.

Kun Kavonius ja Wallin tekivät erinomaisella näytöllä **30.10.2022** rikosilmoituksen väärennyksistä ja muista poliisien, Pyykkösen, Hellören, Kivikosken, Melakarin, Ailorannan ja Skomarsin rikoksista (myös mm. siitä, että asianajajana toimiva Mika Kivikoski uhkaili Wallinia hakkaamisella, uhkaili todistajaksi saapunutta Kavoniusta ja em. kouluväkivallan kohteena olevaa samaa lasta Hellören ja Melakarin kanssa 18.2.2022, **juuri tutkinnantappajarikollinen Markku Kukko ryntäsi esteellisenä tottakai jo alle kuukaudessa ketään kuulematta ja päätöksessä valehdellen laatimaan 28.11.2022 tutkinnantapon mahdollistaakseen jokaisen em. rikoksen jatkamisen.** Kukko siis päätöksessään väittää Pyykkösen lukeneen (väärennetyn) materiaalin eli itse asiassa 28.11.2022 päätöksessään myöntää oman ja Pyykkösen ja kaikkien väärentäjäpoliisien virkarikoksen eli väittää Pyykkösen nähneen väärentämisen, mutta suhtautuneen väärennetyllä materiaalilla syytteen ajamisen hyväksyvästi.

Rikos 8 (rikosentekijöiden kuuleminen ”todistajina” ja asianomistajina)

ETL 7:7 §: ”*Todistajana esitutkinnassa ei saa kuulustella sitä, joka ei saisi todistaa tutkittavaa rikosta koskevassa oikeudenkäynnissä.*

Oikeudenkäymiskaaren 17 luvun 27 tai 30 §:ssä tarkoitetun henkilön kuulustelemisesta todistelutarkoituksessa tai todistajana esitutkinnassa päättää tutkinnanjohtaja.”

Äijälä, Sjöholm, Salonen, Koivunen, Kohijoki, Mäkinen, Kukko, Sulkko, Mamia, Heikkilä ja Yli-Hirvelä ja Lounais-Suomen poliisien 2009 tutkijat ja tutkinnanjohtajat ovat syyllistyneet törkeisiin virkarikoksiin

- 1) Kuulemalla todistajan asemassa Juha Ruohosta 2009 esitutkinnassa, vaikka hän oli rikosten päätekijä
- 2) Kuulemalla todistajan asemassa Anjelika Kentiä 26.5.2021 Kavoniuksen 7-vuotiaaseen lapseen kohdistetussa murhayrityksessä, vaikka Kent oli rikoskumppani, joka auttoi tekstaillemalla ajajaa rikosten toteutuksessa, ajoituksessa, esti avun antamisen pojalleni, auttoi rikoskumppaneitaan pakenemaan paikalta ja esti avun hälyttämisen ja rikoksesta ilmoittamisen
- 3) Kuulemalla Ruohosia, Ritvasta, Baarmania, Saksaa, Nurmea, Kemppiä, Ailorantaa, Skomarsia, Melakaria asianomistajina rikoksissa, joissa ovat rikoskumppaneita ja Kavonius on uhri.
- 4) Kuulemalla Kavoniuksen lapseen koulussa kohdistetussa väkivallassa todistajana rehtori Pirjo Uutela-Moranderia, joka on päätekijä aikuisten virkamiesten rikollisverkostossa, jotka ovat lapseen kohdistetun rikollisuuden todelliset toteuttajat.

Rikos 9 (tutkinnantappo kouluväkivallan mahdollistamiseksi, sen rikollinen synty tapa, valehtelu ja rikollisen kuuleminen "todistajana")

Länsi-Uudenmaan poliisissa laadittiin tutkinnantappo, joka saapui postissa 25.10.2022 päätös, joka perustui rikoskumppanin Uutela-Moranderin eli esteellisen, asianosais- ja rikosentekijäasemassa olevan virkamiehen kuulemiseen "todistajana". Uutela-Morander valehteli, että kouluväkivalta ja Kavoniuksen lapseen kohdistettu vaino olisi loppunut, vaikka se on jatkunut keskeytyksettä ja jatkuu edelleen. Kuulemisen suorittanut ja päätöksen laatineet poliisit ovat rikoskumppaneita, koska poliisit ovat ymmärtäneet, että Uutela-Morander valehtelee, hän ei ole esteetön, hänellä on motiivi valehdella (koska laiminlyöntivastuussa) ja päätös on syntynyt estämällä asianomistajana olevan lapsen kuuleminen, Kavoniuksen kuuleminen ja KOKO kirjallinen materiaali, joka todistaa väkivallan ja vainoamisen määrän, jatkumisen ja Uutela-Moranderin valehtelun ja ETL 7:7 §:n säätämän esteen kuulla häntä "puolueettomana".

Lakimies Perttu Piitulainen on 2.12.2022 kirjallisesti ja Uutela-Morander itse 16.-24.11.2022 useiden todistajien läsnä ollessa myöntänyt rehtorin olevan esteellinen. Esteellisyys johtuu hänen asemastaan Kavoniuksen lapseen ja Kavoniukseen kohdistuvassa rikollisuudessa, joka on alkanut jo 2021 todisteellisesti (näkyä Uutela-Moranderin ja rikoskumppanien kirjallisista viesteistä) eli myös esteellisyys on ollut olemassa koko kuulustelun ja niihin liittyvän hänen esteellisenä tekemien päätösten (rikosten) ajan ja koko lohjalaisvirkamiesten kopla on tutkinnantappojen, rikollisten tuomarien (Hakola, Kettula, Brax ym.) avulla ja rikollisten lakimiesten Kimmo Huttusen, Sanna Lundströmin, Mikko Kuosmasen avulla jatkaneet törkeitä rikoksiaan 2001 alkaen ja Kuosmanen oli mukana estämässä Kavoniuksen kolmen lapsen korvaukset henkilövahingoista, salassapitorikoksista, siirtämässä vammautetun lapsen potilastiedot nettiin ja toteuttamassa AA Seppo Lindbergin, Poliisi Paavo Myöhäsen, Matti-Erik Puputin, Mika Illmanin ja 54 virkamiehen (myös ent. kaupunginjohtaja Elina Lehto-Häggroth) kanssa Kavoniuksen lasten "kohtuullisia" kostovelkuutuksia 140.000 eurolla.

Rikos 10 (esitutkinta ja syyteharkinta myös siten, että "leivotaan" aineistoa lukematta)

Poliisit Niina Heikkilä, Simo Mamia, Taina Äijälä ja Mats Sjöholm ovat kirjallisesti tunnustaneet toteuttavansa tahallaan Kavoniukseen kohdistettua rikollista lavastusta, jossa poliisit ja syyttäjät eivät kirjaa todisteita, kuulustelukertomuksia, loppulausuntoja eivätkä lue mitään todisteita ja lausuntoja, koska tarkoituksena on lavastaa Kavonius ja Wallin syyllisiksi ja estää oikeuden rikollisten rikosten tutkinnat tahallaan. *Heistä Heikkilä ja Mamia ovat kirjallisesti ilmoittaneet saaneensa määräykset ja ohjeet juuri syyttäjiltä (Kohijoki, Mäkinen, Ventelä, Juntunen), että "leivotaan" tekaistut syytteet olemattomista teoista aineistoja lukematta.*

Rikosten yksi päätekijä on Markku Kukko. Jokainen Kavoniukselle ja Wallinille leivottu syyte ja kuulustelu on toteutettu ilman rikosta ja estämällä todistelu ja väärentämällä todisteita ja esitutkimateriaalia. Tällä systemaattisen tahallisen rikollisuuden tekotapaa koskevalla näytöllä on merkitystä arvioitaessa myös Pyykkösen rikosta. On näytöllisesti edellä selostetuin tavoin selvää, että

- 1) Pyykkösen oli etukäteen rikoskoplansa kanssa päättänyt lavastetun syytteen ajamisesta Wallinia kohtaan aineistoa lukematta.
- 2) Kukko valehteli 28.11.2022 päätöksessään, että ei olisi muka näyttöä siitä, että Pyykkönen ei ole lukenut esitutkimateriaalia, vaikka edellä selostetuista päiväysfaktoista ja asiakirjojen väärentämisfaktoista selviää, että Pyykkönen ei ole lukenut materiaalia tai on sopinut sen väärentämisestä ja kumpikin tekemuoto (laiminlyönti tai aktiivinen väärentämisestä sopiminen) on Pyykkösen ja Kukon yhteinen rikos.
- 3) Kukon 2001-2022 tutkinnantapot ja muidenkin verkoston rikollisten tutkinnantapot ja lavastukset ovat AINA syntyneet samalla härskin rikollisella tavalla ihan vaan äijän valehtelulla, väärentelyllä ja todistelun estämisellä.
- 4) **Kyse ei ole erehdyksestä, vaan RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuudesta, jossa vakioidusti ja etukäteen sovitusti rikolliset syyttäjät antavat määräyksiä lavastuksiin ja tutkinnantappoihin, joista jokainen syntyy aineistoja lukematta, antamatta syyttäjien taustaohjeilla jopa ”älä lue ja kirjaa mitään”-määräyksiä ja joissa jokainen päätös perustuu silmittömään valehteluun ja virkarikollisuuteen.**

Rikos 11 (Juntusen nimen salailu ja hänen rikoskumppanuutensa Äijälän, Sjöholmin, Mäkinen ym. kanssa ja valehtelu syyttäjistä 15.6.2022 saakka)

Syyttäjä on julkisessa virkatehtävässä. Kavonius on useilla kirjallisilla vaatimuksilla vaatinut saada tietää ”leipomiseen” (=rikolliseen esitutkintaan ja syyteharkintaan) taustalla ohjeita ja määräyksiä antaneiden poliisien ja syyttäjien nimet. Kavonius aloitti vaatimusten esittämisen jo 2020 Mamian, Salosen, Sulkon, Kukon ym. aloitettua Kavoniukseen kohdistetun 16.11.2020 rikoksen. Kavonius toisti vaatimuksen Heikkilän, Äijälän, Uskin, Sjöholmin ym. rikosten lopettamiseksi ja niiden takana olevien rikollisten syyttäjien selvittämiseksi. Jokaisessa vaiheessa tässä rikollisessa toiminnassa myös syyttäjien nimiä on salailtu. **Tapio Mäkinen on Kukon tavoin tunnettu vapaana oleva rikollinen, joka kutsutaan toteuttamaan ja peittelemään verkoston törkeitä rikoksia ja joka on ollut toteuttamassa jo 2013 lapsiini kohdistettuja murhayrityksiä, laajaa virkarikollisuutta ja valehtelemaan.**

Mäkinen, Äijälä, Ventelä ja Juntunen valehtelivat tahallaan monta vuotta ja vielä 15.6.2022 valehtelivat ja salailivat Juntusen nimeä. Äijälä, Sjöholm, Sulkko, Kukko, Mamia, Heikkilä, Mäkinen, Kohijoki ja Juntunen ovat sopineet etukäteen tutkinnantapoista, päätöksissä valehtelusta, todisteiden väärentämisestä, lavastuksista, Kavoniukseen ja lapsiinsa kohdistetun väkivallan, velkuutusten ja murhayritysten tilaamisesta, jokaisen Kavoniukseen, hänen perheeseensä, assistenttiinsa, Elisa Palosen omaisiin, Walliniin ja hänen lapsiinsa kohdistetun rikoksen tutkintojen tahallisesta estämisestä ja **lavastuksista, joiden tavoitteena on leipoa tekaistut syytteet käyttämällä mm. Peltolaa, Ruohosia ja Leppästä ”todistajina” rikollisten virkamiesten ja Ruohosten teatterioikeudenkäynneissä lavastuksissa.**

Rikos 12 (Uskin ja Ventelän 1.10.2021 valehtelu rikosten määrästä ja rikosentekijöiden valehtelu ”tuntemattomiksi”)

Kavonius toimitti poliisille rikosilmoituksen siitä, että häneen on kohdistettu yli 2000 törkeää kunnianloukkausta, joissa häntä haukutaan huoraksi, mielisairaaksi, aseistautuneeksi,

murtovarkaaksi, väkivaltaiseksi, noidaksi, uhataan tappamisella, hakkaamisella kehotetaan raiskaamaan, uhataan lasta hakkaamisella ja palkkamurhalla.

Ensin Uski ja Ventelä salailivat syyttäjän nimeä, sitten 1.10.2021 valehtelivat, että rikoksia on muka 3 kpl ja perusmuotoisia, vaikka niitä oli yli 2000 ja kaikki törkeitä kaikilla kriteereillä. Kavonius toimitti kuvakaappaukset kaikista, määräajassa luettelon rikosentekijöistä 22.4.2022 ja selvityksen siitä, että rikosten päätekijä on *Helsingin KäO:n laamanni Tuomas Nurmi, joka oli junaillut 11.12.2019 hakkauttamisen avulla Kempin, Baarmanin, Henrikssonin, Saksan ja Nurmen kanssa 200.000 € rikollisen velkuutuksen ja 10 meur korvausten estämiset ja ilkkuu rikoksillaan netissä nimerkillä "Thomas Fox" huoraksi haukkumisketjuissa. Heti tämän jälkeen Mäkinen "ilmaantui" estämään rikosten tutkinnat. Uski ja Mäkinen laativat 18.5.2022 tutkinnantapon, jossa valehtelivat 18-sivun ja 56-sivun lista ja nimineen "tuntemattomiksi", vaikka kukaan rikollinen ei ollut tuntematon.*

Mäkinen, Juntunen, Ventelä, Kohijoki, Uski, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä, Kukko, Sulkko, Antikainen, Aaltonen, Anttila, **Valtteri Kemppi**, Sainio, Lammi, Suuripää, Markkula, Pitkämäki ym. estivät tahallaan tutkinnat jokaisessa Kavoniukseen, hänen lapsiinsa, assistenttiinsa, Walliniin, Palosiin, Wallinin lapsiin ja OTT Petter Kavoniukseen kohdistetuissa rikoksissa 18.5.2022 päätöksellä ja muilla, yhtä rikollisin menetelmin syntyneillä tutkinnantapoilla, joissa jokainen päätös syntyi estämällä jokaisen todistajaksi nimetyn henkilön kuuleminen, rikosilmoitusten kirjaaminen ja todisteiden käsittely, lukeminen ja kirjaaminen. Lisäksi **Uskin esittelystä rikoskumppanina toimiva Tapio Mäkinen valehteli 18.5.2022 päätöksessään tuntemattomiksi kaikkia yli 2000 rikollista**, joiden jokaisesta rikoksesta oli täysi kirjallinen näyttö tunnustuksineen eikä kukaan ollut tuntematon. Kyse ei ollut siis siitä, että tekijöitä ei olisi selvillä, vaan rikollisten auttamisesta poliisien ja syyttäjien törkeillä virkarikoksilla ja siitä, että **"selvitysongelmat" johtuivat siitä, että laamanni Tuomas Nurmi ja muita heidän rikoskumppaneita selvisi todisteilla rikollisiksi ja 18.5.2022 päätöksellä ja muilla tutkinnantapoilla suojeltiin rikollisia saamasta tuomioita ja joutumasta maksamaan korvauksiaan.**

Rikoskumppaneina toimineet Mäkinen, Äijälä, Sulkko, Kukko, Sjöholm, Mamia ym. estivät em. rikollisin menetelmin (kuulustelut ja todistelut estämällä, päätöksissään valehtelemalla) **Noora Kempin**, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Peltolan, Suokaksen, Ruohosten ja Ritvasen ym. rikosten tutkinnat tahallaan selvän näytön vastaisesti.

Samaan aikaan heidän rikoskoplansa jatkoivat Kavoniukseen ja Wallinin kuulusteluja olemattomista rikoksista eli teoista, jotka eivät ole kenenkään rikoksia (mm. valittaminen ja asianomistajasyytteen laatiminen), väärennetyllä aineistolla ja ilman mitään todisteita ja selvien syyttömyyden todistavien todisteiden vastaisesti ja todistelu estäen.

Rikos 13 (Mäkisen, Uskin, Sjöholmin, Kukon, Sulkon ja Äijälän yhdessä laatiman 18.5.2022 päätöksen perustelut)

Mäkinen, Uski, Sjöholm, Äijälä, Kukko, Mamia, Heikkilä ja Sulkko laativat yhdessä päätöksen, joka on teknisesti laadittu 18.5.2022 Uskin esittelystä Mäkisen päätöksenä. Koska he yhdessä osallistuivat jatkettuun rikokseen estämällä kaikkien rikosten tutkinnat sekä Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuun leipomiseen, he ovat yhdessä 18.5.2022 päätösperusteluista ja tutkinnantapojen ja lavastusten kokonaisuudesta vastuussa ja rikokset liittyvät yhteen. He ovat toteuttaneet ja jatkavat edelleen rikosta, jossa päätösperustelut perustuvat ihan vaan valehteluun ja toteuttavat törkeän kunnianloukkauksen. He valehtelevat

- 1) tekijöitä em. tavoin tuntemattomiksi kenenkään olematta tuntematon
- 2) Kavoniuksen haukkumista huoraksi, noidaksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, väkivalta-rikolliseksi, tuomituksi rikolliseksi, vainoajaksi, tietosuojarikolliseksi ym. "sallituksi" ja muka Kavoniuksen ammatin, politiikan ja elinkeinon arvosteluksi.

”Huoraamista” ja em. tehtävissä arvostelu olisi hyväksyttävää vain, jos Kavonius olisi joskus toiminut huorana, murtovarkaana, noitana ym. Hän ei ole toiminut. Murtovarkaudet ovat rikoksia ja huoraaminen naisen ruumiin häpäisyä enkä ole väkivaltainen. Oikeuskanslerinviraston ja poliisihallituksen tulee käynnistää tutkinta, jossa vaaditaan Mäkiä, Uskia, Äijälää, Sjöholmia, Sulkkoa, Kukkoa, Heikkilää, Lammia, Suuripäätä, Moilasta ja Mamiaa kirjallisesti vastaamaan

- 1) Minä ajankohtana he väittävät Kavoniuksen toimineen huorana?
- 2) Minä ajankohtana he väittävät Kavoniuksen tehneen murtokeikkoja?
- 3) Milloin ja miten Kavonius olisi noita?
- 4) Missä Kavonius olisi heidän mukaan tehnyt väkivaltaa ja kenelle?
- 5) Kun viesteissä kehoitetaan Kavoniuksen raiskaamiseen, miksi se olisi sallittua?
- 6) Miksi Kavoniuksen saisi julkisesti haukkua mielisairaaksi, vaikka ei ole?
- 7) Miksi Kavoniuksen ja hänen lapsensa palkkamurhan julkinen toivominen olisi sallittua?
- 8) Kun Kavonius ei ole toiminut huorana, murtovarkaana, noitana ja mielisairaana, miksi sellaiseksi herjaaminen olisi ”ammatin”, ”elinkeinon” tai ”politiikan” asiallista arvostelua?
- 9) *Miksi Kavoniukseen kohdistetaan rikosepäilyjä ja rikollisia kuulusteluja olemattomista ”vainoamis”-, ”tietosuojia”-, ”törkeitä kunnianloukkaus”-rikoksista, vaikka Kavonius kertoo päteväällä juridiikalla ja kirjallisilla todisteilla näiden ”tutkijoiden” ja suojattiens rikoksista ja ”kunnialoukkauksiksi” Kavoniukselle väännetään valituksen laatiminen (oikeilla faktoilla laadittu valitus) ja ”vainoamiseksi” ROL 14:1 §:n syytteen ajaminen, vaikka yksikään Kavoniuksen ja Wallinin kuulusteluissa ”rikosepäily” ei koske rikosta, vaan oikeussuojakeinoja, joista ei saa kuulusteluja kehenkään kohdistaa?*
- 10) *Miksi poliisi ja syyttäjät toteuttavat törkeitä virka- ja syrjintärikoksia sallimalla huoraksi haukkumista ”laillisuutena” ja lavastamalla uhreja rikollisiksi valehtelemalla ”rikokseksi” a) valittaminen (oikeudenkäymiskaaren säättämä laillinen oikeussuojakeino), b) asianomistajan syyteoikeuden käyttö ja c) PL 12 §:n 2 momentin perusoikeuden käyttö?*
- 11) *Miksi totuus on rikos ja törkeät kunnianloukkaukset (huoraksi ym. haukkuminen), murha-, hakkaus- ja raiskauskehotukset ”hyväksyttävää sananvapauden käyttöä” AINA kaikissa tämän rikosilmoituksen otsikon 3 luettelon virkamiesten ”kuulusteluissa”, tutkinnantapoissa ja syyteharkinnoissa?*

Rikos 14 (Leppäselälle leivottu tutkinnantappo valheellisilla perusteilla)

Mäkinen, Uski, Sjöholm, Äijälä, Kukko, Mamia, Heikkilä ja Sulkko laativat yhdessä päätöksen, joka on teknisesti laadittu 13.5.2022 Sjöholmin esittelystä Mäkinen päätöksenä. Koska he yhdessä osallistuivat jatkettuun rikokseen estämällä kaikkien rikosten tutkinnat sekä Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuun leipomiseen, he ovat yhdessä 13.5.2022 päätöspäätöseluista ja tutkinnantappojen ja lavastusten kokonaisuudesta vastuussa ja rikokset liittyvät yhteen. He ovat toteuttaneet ja jatkavat edelleen rikosta, jossa päätöspäätöselut perustuvat ihan vaan valehteluun ja ovat Leppäsen rikoskumppaneita. Leppänen on vainonnut Kavoniusta vuosia netissä Peltolan ym. kanssa (uusin teko ja uusi kuvakaappausnäyttö tulee tämän rikosilmoituksen todisteeksi), sähköpostilla ja soittelemalla häirintäsoittoja hätäkeskukseen, Wallinille ja Kavoniuksen kotiin kymmeniä.

Lisäksi Leppänen lähetti yli 50 törkeää kunnianloukkausta sisältävää viestiä Supolle, KRP:lle, Äijälälle, Kavoniuksen kotiin, Wallinille, Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisille, Kanta-Hämeen KäO:lle, Turun HO:lle ja muilla jakeluilla. Viesteissä on perättömiä kunniaani loukkaavia väitteitä, että Kavoniuksella olisi muka useita rikostuomioita, Kavonius muka suunnittelisi terroristista hyökkäystä viranomaisiin, olisi aseistautunut ja mielisairas. Kaikki rikokset täyttävät vainoamisen, törkeän kunnianloukkauksen, salassapitorikosten, väärin ilmiäntöjen ja syrjinnän teonkuvaukset.

Rikos 15 (Leppänen ja Peltola esiintyvät ”viranomaisina” ja Äijälä, Sjöholm, ja Mäkinen jättivät rikoksen tahallaan tutkimatta kokonaan)

RL 16:9 § säättää rangaistavaksi ”Virkavallan anastus”-nimikkeellä teon:

”Joka toista erehdyttääkseen

1) ilman lakiin perustuvaa oikeutta ryhtyy toimeen, jonka vain julkista valtaa käyttävä toimivaltainen viranomais saa tehdä, tai

2) muuten esiintyy virkatehtävässä olevana julkista valtaa käyttävänä virkamiehenä, on tuomittava virkavallan anastuksesta sakkoon tai vankeuteen enintään kuudeksi kuukaudeksi.”

Kavonius toimitti poliisille todisteeksi kuvakaappauksen somesta, jossa Nicholas Peltola esiintyy ”laillisuusvalvontaviranomaisena”. Mäkinen, Uski, Sjöholm, Äijälä, Kukko, Mamia, Heikkilä ja Sulkko eivät ole kirjanneet 2.5-9.5.2022 rikosilmoitusta lainkaan eikä Peltolan rikosta mainita heidän sarjatuotantona tekemissään päätöksissä, vaikka teko on yleisen syytteen alainen törkeä rikos, kohdistuu lisäksi kaikkiin somessa ja Peltola on erehdyttänyt väestöä esiintymällä myös seksuaaliterapeutina, juristina, toimitusjohtajana ym. ja huijaa parhaillaan lukuisia ihmisiä, myy varastettua tavaraa ja Äijälä auttaa Peltolaa rikoksissa.

Rikos 16 (Peltolan salassapitorikokset ja 4.-5.7.2021 rikos, joista ei ole sanaakaan Äijälän, Sjöholmin ja Mäkisen päätöksissä)

Kavonius toimitti poliisille todisteeksi kuvakaappauksen somesta, jossa Nicholas Peltola, Vainio, Jarkko Olin, Leppänen ym. levittävät tahallaan Peltolan 5.7.2021 tekemään väärään ilmiantoon perustuvaa rikollista valheellista tarinaa, jossa Kavoniuksen valehdellaan murtautuneen Peltolan entisen puolison asuntoon 4.7.2021 Vantaalla. Kavonius oli kirjanpitäjän kanssa koko päivän 4.7.2021 todisteellisesti Lohjalla eikä ole murtautunut mihinkään. Lisäksi keskeneräisen tutkinnan perusteella viranomaisessa laadittu tutkintailmoitus säädetään JulKL:ssa salassa pidettäväksi asiakirjaksi ja juuri sitä Peltola, Leppänen, Vainio, Olin ym. levittivät RL 38:1 §:n rikoksella.

Äijälä, Sjöholm, Juntunen, Mäkinen, Mamia, Uski, Kukko ym. laativat rikoskumppaninsa Peltolan ja Leppäsen apurina syys-, loka- ja marraskuussa 2022 sarjatuotantona tutkinnantappoja, joilla estivät jokaisen Peltolan ja hänen rikoskumppaniensa tekemän rikoksen tutkinnan. Peltolan ja hänen rikoskumppaniensa salassapitorikokset, 5.7.2021 alkaneen tahallisen salassapitorikoksen ja sillä toteutetut törkeät kunnianloukkaukset on häivytetty tutkinnantapoissa niin, että niistä ei mainita sanaakaan Äijälän, Mamian, Uskin, Sjöholmin, Mäkisen ym. päätöksissä, vaikka rikoksista on täysi näyttö.

Rikos 17 (Baarmanin, Saksan, Rimonin, Henrikssonin, Ruohosten ym. salassapito-, petos- ja törkeiden kunnianloukkausten laillistaminen)

Kavonius toimitti poliisille todisteeksi kuvakaappaukset ja viestit, joissa Baarman, Rimon, Kemppi, Nurmi, Saksa, Valve, Ruohoset, Peltola, Leppänen ja tuhannet ihmiset levittävät mm. Rimonin laatimaa 20.6.2019 lausuntoa, jossa on perättömiä mielisairausväitteitä ja Kavoniuksella valehdellaan olevan mm. ”psykoottinen masennus”, ”kaksisuuntainen mielialahäiriö”, ”persoonallisuushäiriö”, ”Levyn tauti”, joita hänellä ei ole eikä ole koskaan ollut ja jota allekirjoittamatonta lausuntoa Rimon, Kemppi, Saksa ja Baarmanin rikoskopla käyttivät 20.1.2020 rikollisessa velkuutuksessa poliisien tutkinnantappojen avulla. Lisäksi Kavoniuksella diagnosoitujen fyysisten sairauksien (myös 6 kasvaimen, välilevyrappeumat, sydänvikojen, epilepsia, aivoverenvuoto, aivoinfarkti) valehdellaan lausunnon mukaan johtuvan muka ”työpaikan henkilökemioista” ja olevan muka psyykkisiä, vaikka ne vammat ja sairaudet näkyvät röntgenissä eivätkä ole psyykkisiä.

Äijälä, Sjöholm, Juntunen, Mäkinen, Mamia, Uski, Laitinen, Siivo, Markkula, Moilanen, Pitkämäki, Suuripää, Heikkilä ym. laativat kaikkien em. rikoskumppaniensa avulla 2008-2022 sarjatuotantona tutkinnantappoja, joilla estivät jokaisen törkeän rikoksen tutkinnan, mahdollistivat rikoksista laskuttamisen ja vetävät nyt ”kuulusteluja” ja ”syyteharkintaa” Kavoniuksella ja Wallinille ”leivotuista” olemattomista rikoksista, joissa petoksista ja salassapitorikoksista totuuden kertominen on ”rikosepäily” kohteena.

Rikos 18 (Äijälä ja Sulkko leimasivat julkiset asiakirjat salaisiksi auttaakseen petoksissa ja leipoakseen minulle syytteitä olemattomista rikoksista)

Samaan aikaan, kun Äijälä, Sjöholm, Juntunen, Mäkinen, Mamia, Uski ym. estävät Kavoniukseen, Walliniin, kummankin lapsiin, Palosiin ja Kavoniuksen assistenttiin kohdistettujen tuhansien rikosten tutkintaa, mahdollistavat huoraksi haukkumista ja murhakehotuksia, raiskauksia ja muuta väkivaltaa ja salassapitorikoksia koko laajalle rikollisverkostolleen, he totuuden vaimentamiseksi esteellisinä leipovat Kavoniusta ja Wallinia ”rikollisiksi” ja kumpikin on joutunut olemaan olemattomia ”vainoamis”-, ”tietosuojan”- ”kunnialoukkauksia” koskevien mielipuolisten kuulustelujen kohteena, jossa syytteiden leivonta perustuu myös poliisien väärennysrikoksiin.

Suomessa salassapitorikokseen ja tietosuojarikokseen voi syyllistyä vain ”oikeudettomalla” julkistuksella ja sellaisen tiedon ja asiakirjan julkistamisella, joka on säädetty tai päätetty julkiseksi. Olen julkistanut VarsKäO:n lainvoimaisella 5.11.2020 päätöksellä, 4.6.2021, 13.8.2021, 22.1.2022 päätöksillä julkiseksi päätettyä ja julkiseksi säädettyä materiaalia, jonka julkaisemisen estäminen on rikos ja kuulustelut Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuina ovat törkeitä rikoksia ja kaikki ”leivotut rikokset” ovat olemattomia, koska julkistaminen Kavoniuksen julkistamisissa materiaaleissa ei ole oikeudetonta millään perusteella, vaan PL 12 §:n 2 momentin säätämä perusoikeus.

VarsKäO:n päätöksellä 5.11.2020 (lainvoimainen), muilla em. KäO:n ja HO:n päätöksillä on päätetty salaisiksi kaikki ne polyamoria-, seksi- ja potilastiedot, joita Ruohoset, Peltola, Suokas, Rimon, Baarman, Saksa, Walve, Jormanainen, Leppänen ja tuhannet muut ovat levittäneet netissä, s-postilla, Alibissa, Kemppele ja kaikkialle Suomessa ja globaalisti törkeillä rikoksillaan. Niiden tutkinnan poliisi- ja syyttäjärakollisten kopla esti tutkinnantapoillaan ketään kuulematta, normit ohitellen, vaikka RL 38:1 §:n normi mainitaan KÄT Hirvosen päätöksessä.

Sama rikoskopla on vetänyt samaan aikaan Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja olemattomien rikosten tutkintoja, joissa kumpikin on edelleen ”tekaistuna epäiltynä”. Kenenkään ei Suomessa kulu olla syyteharkinnassa julkistettuaan julkisiksi säädettyjä ja päätettyjä asiakirjoja ja julkisia tietoja, joiden salausvelvoitetta ei ole kenelläkään Suomessa. *Tässä irvokkaassa rikoskoplan ”tutkinnassa” salassapitorikokset ja törkeät virka-, petos- ja kunnianloukkaukset ovat sallittuja Peltolalle, Ruohoselle, Leppäälle ja kenelle vaan tuhansittain Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja Walliniin kohdistettuina, mutta perustuslaillista julkistustoimintaa väännetään ”rikokseksi”, koska Kavonius ja Wallin paljastavat heidän verkostolleen kiusallista ja ”vaarallista” totuutta heidän rikoksistaan.*

Rikos 19 (Äijälä, Sjöholm, Uski, Mamia ja Mäkinen mahdollistivat Peltolalle varkauksia ja kavalluksia ja sovelsivat käännteistä ”näyttötaakkaa” ja mahdollistavat pimeitä tuloja Peltolalle)

Peltola varasti Kavoniuksen kodista tavaraa ja huijasi petoksillaan lainaamaan hänelle auton korjaukseen ja bensaan lähes 800 euroa ja yhteensä varasti ja tuhosi tavaraa vähintään 5.000 eurolla. Äijälä uhoili Kavoniukselle, että ”keksii kyllä keinot” auttaakseen Peltolaa, Leppästä ja kaikkia rikollisia, ja että Kavonius ei saa niiden Äijälän avunantorikosten vuoksi koskaan omaisuuttaan

takaisin. **Kavoniuksen Peltolalle maksamat rahasuoritukset ovat nimikkeellä "laina" ja maksettu MobilePay:llä.**

Äijälä, Sjöholm, Uski, Mäkinen ja Mamia estivät Peltolan törkeiden kavallusten, petosten, varkauksien ja muun monipuolisen rikollisuuden tutkinnat. Ensin Peltola valehteli kuulusteluissa, että Kavonius ei muka olisi koskaan edes lainannut hänelle mitään, vaan hänen varastamansa ja kavaltamansa ja tuhoamansa omaisuus muka olisi "lahjan" hänelle. Kun Kavonius toimitti Äijälälle MobilePay-kuvakaappaukset ja listan todistajista, Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Uski ja Mamia keksivät *uusia vippaskonsteja varastelevan huijarin Peltolan syytteiden estämiseksi:*

- 1) Äijälä ilmoitti mahdollistavansa tahallaan Peltolalle varastetun tavaran myyntiä ja huumekauppaa Clarion-hotellissa.
- 2) Peltola vaihtoi tarinaa. Hän rupesti kesken tutkinnan valehtelevaan, että on muka "joskus" maksanut minulle tuhoamansa omaisuuden ja lainat (yhteensä 5.000 €) muka takaisin.
- 3) Mäkinen laati rikoskumppanipoliisien kanssa sopimallaan tavalla tutkinnantapot, joissa valehteli, että rahan lainaamisesta ja palautuksista olisi muka vaan "kaksi ristiriitaista kertomusta", vaikka *kyse ei ole näytöllisesti "kertomuksista", vaan siitä, että*
 - A) Kavonius pystyy todistamaan, että Peltola vei petoksella ja kavalluksella 5.000 € ja siitä noin 800 € on lainaa, jota Peltola ei ole koskaan palauttanut.
 - B) Kavoniuksen ei kuulu minkään lain mukaan todistaa käänteisesti, että Peltola ei ole palauttanut "salaa" rahoja ja omaisuutta, koska *sellaista näyttötaakkaa ei ole voimassa Suomessa ja näytön muodostaa jo kirjallinen todiste rahaliikenteestä vain yhteen suuntaan + henkilötodistelu.*
 - C) *Äijälä esti kaikkien 10 henkilötodistajan kuulustelut ja valehtelee Mäkisen ja Sjöholmin kanssa tutkinnantappopäätöksessään, että Kavonius ei muka olisi nimennyt todistajille teemoja, vaikka Kavonius on ne kirjallisesti nimennyt.*
 - D) Mäkinen poisti Kavoniuksen lapsen murhayrityksestä elokuussa 2013 samalla tavalla todistajat tahallaan aiheuttaakseen sana-sanaa vastaan tilanteen.
 - E) Peltolan rikoksen todistelussa ei ole kyse "tarinoista". Hänellä on näyttötaakka siitä, että on palauttanut rahat ja korvannut omaisuuden.
 - F) Peltolalta ei ole suorituksia lainkaan eikä "näytöksi" riitä minkään normin perusteella, että rikollinen itse vaan rikoskumppanina (ja mahdollisesti seksikumppanina) toimivan Äijälän, Sjöholmin ja Mäkisen kanssa valehtelee palauttaneensa.
 - G) Peltolalla ei ole tuloja.
 - H) Kavonius ei ole nähnyt Peltolaa 29.6.2022 jälkeen ja Kavonius teki rikosilmoituksen ja palautusvaatimuksia 2.7.2022 lukien eikä Peltola siinäkään ja missään aiemmassa vaiheessa väittänyt mitään palauttaneensa, vaan ensin valehteli, että mitään lainaa ei ole olemassa ja tarina "palautuksista" on siis syntynyt Äijälän, Mäkisen, Mamian ja Uskin kanssa sopimalla juuri ennen syksyn 2022 tutkinnantappoja *eikä olemattomilla tuloilla voi 5.000 € velkoja maksaa Peltola, joka on ollut vähintään 10.000 euron velkojen vuoksi ulosotossa eikä pystynyt edes lapsiaan ruokkimaan.*

Rikos 20 (huumekauppaa ja varastetun tavaran pimeää kauppaa pidettiin Äijälän, Sjöholmin, Mamian ja Mäkisen "tutkinnoissa" tutkinnan lähtökohtana)

Äijälä, Sjöholm, Uski, Mäkinen ja Mamia estivät Peltolan törkeiden kavallusten, petosten, varkauksien ja muun monipuolisen rikollisuuden tutkinnat. Ainoa "peruste" oli Peltolan valehtelu, jota rikolliset tutkinnantappajat pitivät ainoana "kuulusteluna. Kavoniusta ei kuultu lainkaan. Myöskään ketään Kavoniuksen nimeämistä 10 todistajasta Äijälä, Sjöholm, Mamia, Uski, Heikkilä, Mäkinen, Juntunen, Ventelä, Kohijoki ym. eivät kuulleet koskaan missään "tutkinnassaan". Syytteiden nostaminen on estetty valehtelemalla poliisien ja Mäkisen päätöksessä, että olisi muka "kertomusten varassa", onko Peltola palauttanut rahat ja omaisuuden. Mitään suoritusta ei "synny"

rikollisen omalla valehtelulla eikä kyse ole ”samanarvoisten kertomusten” ristiriidasta, kun Kavoniuksen puolella lainan maksaminen perustuu kirjalliseen tilitapahtumatodistukseen ja 10 muuhun ulkopuoliseen todistajaan.

Poliisille ja syyttäjälle laillista virkatoimintaa ei ole se, että he ”olettivat” Peltolan maksaneen olemattomilla tuloilla yhtään mitään. Peltola oli/on varaton ja ulosotossa ja elää sosiaaliavustuksella ja varastettua tavaraa myymällä ja mahdollisesti rahoittaa elämäänsä huumekaupalla tai muulla harmaan talouden bisneksellä, jota Äijälän koplan avustuksella toteuttaa Clarion-hotellissa, jossa majoittuu ”varattomana”.

Peltola on varaton, tuomittu pahoinpitelyistä, huumorikoksista, törkeästä tuhoystyöstä ym. Väitettyyn maksuaikaan häntä uhkasi häätö siitä syystä, että hänellä oli 10.000 € maksamattomia vuokria rästissä lähes vuoden ajalta. Hän on kertonut mm. Levelin juontajille Niko Giansantille, Milad Deghanille, OTT Petter Kavoniukselle, minulle ja monille muille olevansa niin persaukainen, että aneli ruokarahaa lapsilleen ja varasteli Levelin studiosta tietokoneen, varasti lina Ahosen kertoman mukaan myös Ahoselta rahaa, varasti minulta 5.000 eurolla ja on huijannut ainakin kahta muuta uhriaan, jotka Kavonius nimesi Äijälälle, Sjöholmille, Mäkiselle ym. todisteeksi.

Kysymykset, joihin tulee hankkia virkarikostutkinnassa kirjalliset vastaukset:

- 1) Kun Kavonius on nähnyt Peltolan viimeksi 29.6.2022 eikä hän itsekään ole 2.7.2022 mennessä väittänyt palauttaneensa yhtään mitään, miten ja missä hän väittää palauttaneensa Kavoniuksen omaisuuden Kavoniusta tapaamatta ja Kavoniuksen tilille mitään maksamatta? Miten se ”etäpalautus” siis Peltolan, Mäkisen, Äijälän, Sjöholmin kertoman mukaan on hoidettu Kavoniusta koskaan tapaamatta ja vaikka tililläni ei näy mitään?
- 2) Minä päivänä Peltola esitutkinnassa kertoi ensimmäisen valheensa eli mihin saakka väitti, että kyseessä ei olisi laina?
- 3) Minä päivänä kuulusteluissa Peltola vaihtoi tarinaa ja keksi valheen ”palautuksista”?
- 4) Miten suoritus voi muuttua ”lainaksi” vasta ensimmäisen tarinan vaihdoksella kuulusteluissa, vaikka se oli laina jo keuhällä 2021 tekstini mukaan?
- 5) Kun Peltola siis johonkin esitutkinnan päivään saakka valehteli, että mitään palautusvelvoitetta ei edes muka olisi (väite, että ei olisi edes laina), hän ”salaisen palautuksensa” päiväyksen pitäisi siis olla vasta tarinavaihdoksen jälkeen eli siinä vaiheessa sen jälkeen, kun hän keksi tarinan ”näkyttömästä palautuksesta”. Sitä ennen hän väitti, että hänen ei edes olisi kuulunut palauttaa mitään. Minä päivänä, kuukautena ja vuotena hän siis valehtelee palauttaneensa 5.000 euroa tai jonkin muun summan (minkä?) ja väittääkö maksaneensa 5.000 € kerralla vai osissa?
- 6) *Kun Peltolalla pitäisi olla palautusta vastaavat tulot (5.000 €) jonakin aikana ja rahallainan osalta lähes 800 € rahatuloa jostain, onko Äijälä, Sjöholm, Mamia, Mäkinen selvittänyt, onko Peltolalla ollut missään kuussa tuloja, varoja ja mistä varat ovat peräisin?*
- 7) *Onko poliisi ja Mäkinen pitänyt oletuksena, että Peltolalla saa olla huumeiden tai varastetun tavaran myyntituloja ja muuta pimeää tuloa?*
- 8) *Jos Peltola ei ole pystynyt maksamaan muitakaan laskujaan väitettynä palautusaikaan, mistä se ”näkyttömän palautus” minulle olisi maksettu ja miksi sitä palautusta ja muitakaan laillista rahaliikennettä ei näy missään?*
- 9) Peltola on kertomansa mukaan elänyt Kela-tuella. Jos hän on hakenut sosiaalietuuksia väitettyyn ”tulon” saamisaikaan, poliisin on kuulunut tutkia väitettä avustuspetoksena, jos hän on salannut tulojaan ja maksujaan velkojiltaan ja Kelalta. Kun on selvää, että Peltolan tarina ”näkyttömästä maksusta” on varmasti joku rikos a) pimeää tuloa tai b) avustuspetos tai c) petos (kun ei siis ole maksanut mitään takaisin), poliisille ja Mäkiselle ei synny oikeutta lopettaa rikosten tutkintaa tällä näytöllä. Miksi kaikki tutkinnat ja syytteet on tahallaan estetty laittomasti vastoin näyttöä?

- 10) Laillista näytön arviointia ei ole se, että "palautukseksi" riittää rikollisen oma valehtelu. Kun valehtelijalla ei ole edes tuloja, mistä väitetty palautus on voinut tulla. Mikä onkaan se "tulo", jollaishella tutkinnantappajat Äijälä, Mäkinen, Sjöholm, Mamia ym. väittävät Peltolan jotain maksaneen?
- 11) Missä väitetty maksu on tapahtunut?
- 12) Kun Kavonius on jo 2.7.2021 laittanut vireille rikosasian, miksi "uskottavaa" olisi lukuisia vastaavia petoksia useisiin uhreihin kohdistaneen tulottoman Peltolan valehtelu em. olosuhteissa kuitittomasta palautuksesta?

Rikos 21 (vainoamisrikostutkintaan alistaminen olemattomista rikoksista "tuntemusten" perusteella)

ETL 3:3 § kieltää alistamista ketään aiheuttomasti rikoksesta epäillyksi. RL 3:1 §, PL 8 §, EIS 7 artikla ja 1, 17-18 artiklat ja PL 22 § kieltävät käynnistämästä niitä Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja kuulusteluja, joita he ovat olemattomista rikoksista meihin kohdistaneet ja samaan aikaan mahdollistaneet kymmeniä tuhansia törkeitä oikeita rikoksia Kavoniukseen, Walliniin, perheisiimme ja assistenttiini kohdistettuna. Ruohoset laativat 31.8.2021 Ritvasen ja Kroneld-Virtasen kanssa 31.8.2021 törkeän petoksen, jossa valehtelivat kuulemisensa KäO:ssa estyneen muka Kavoniuksen heihin kohdistaman "vainoamisrikoksen" vuoksi. Äijälän, Heikkilän, Sjöholmin, Juntusen, Mäkisen, kopla käynnisti HETI alle vuorokaudessa olemattomaan rikokseen perustuvat kuulustelut ilman esiselvittelyä. "Näytöksi" riitti, että Ruohoset valehtelivat ja itse kertoivat heillä olevan "tuntemuksia", että Kavonius vainoaisiin heitä kaikkialla.

Poliisit ja syyttäjät ovat syyllistyneet törkeisiin rikoksiin käynnistämällä olemattomista rikoksista kuulusteluja ilman näyttöä "tuntemus"-tarinoiden perusteella. Turun HO hylkäsi Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen tarinat vainoamisesta 15.11.2022. Lisäksi poliisien ja syyttäjien olisi tullut esiselvityksessä helpolla selvittää, että Ruohoset (Juha, Susanna, Lauri) ja Ritvanen olivat läsnä valmisteluissa ja pääkäsittelyssä eli yhdessäkään istunnossa mikään ei estänyt heitä saapumasta ja kuulemistaan. He vaan valehtelivat ja valehtelu näkyi suoraan istunnon pöytäkirjoista jo siinä vaiheessa, kun poliisien ja syyttäjien rikoskopla aloitti Kavoniuksen "kuulustelut" ilman mitään näyttöä pelkkiin kulttijohtaja Ruohosen, hänen perheensä, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen 31.8.2021 aloittamaan törkeään petokseen ja valehteluun ja "tuntemuksiin" perustuvana.

Rikos 22 (Äijälä, Mäkinen, Uski, Mamia ja Sjöholm estivät tutkinnot valehtelemalla, että Kavonius ei ole muka nimennyt teemoja todistajille)

Äijälä, Mäkinen, Uski, Mamia ja Sjöholm valehtelivat syys-marraskuussa 2022 tekemissään kaikissa Peltolalle ym. leipomissaan tutkinnantapoissa, että Kavonius ei ole muka nimennyt teemoja todistajille ja siksi Äijälä ei ketään kuullut. Kavoniuksen heille toimittamista s-posteista näkyy, että kullekin todistajalle Kavonius on ilmoittanut kirjalliset teemat Peltolan sarjapetoksista, uhrimäärästä ja muista rikoksista. Lisäksi Kavonius on reklamoinut siitä, että Äijälä itse ilmoitti estävänsä tahallaan kaiken todistelun auttaakseen Peltolaa välttymään syytteiltä ja auttaakseen kaikkia rikollisia.

Rikos 23 (Sulkko ja Kukko estivät Ruohosten koplan törkeiden petosten tutkinnot valehtelemalla ja estämällä 31 todistajan kuulemiset)

Ruohoset, Ritvanen, Havia ja Kroneld-Virtanen ovat 2008-2022 pystyneet vaihtamaan petostarinoitaan ja jokainen niistä on rikos. Rappen, Sulkon, Kukon, Havian, Uskin, Halmeen, Sjöholmin, Äijälän ym. tutkinnassa "ratkaisut" syntyivät valehtelemalla ja estämällä Ruohosten jutussa 31 todistajan (kaikkien todistajien) ja asianomistajien kuulustelut ja samaa rikollista metodia kopla käyttää joka jutussa.

Rikos 24 (Rappe valehteli Ruohosten petoksia vanhentuneiksi)

Apulaisvaltakunnansyyttäjä **Jukka Rappe** syyllistyi törkeään virkarikokseen ja jatkaa sitä edelleen estämällä Sulkon, Kukon, Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneld-Virtasen petosten ja muiden rikosten tutkinnat ja virkarikossyytteet valehtelemalla vanhentuneiksi rikoksia, jotka jatkuvat edelleen.

Rikos 25 (kuulustelut ja syyteharkinnat ”ei-rikoksista”)

ETL 3:3 § kieltää alistamista ketään aiheuttomasti rikoksesta epäillyksi. RL 3:1 §, PL 8 §, EIS 7 artikla ja 1, 17-18 artiklat ja PL 22 § kieltävät käynnistämästä niitä Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettuja kuulusteluja, joita he ovat olemattomista rikoksista kohdistaneet ja samaan aikaan mahdollistaneet yhteensä useita tuhansia törkeitä oikeita rikoksia Kavoniukseen, Walliniin, heidän perheisiinsä, lapsiinsa ja assistenttiin kohdistettuna. **Juntunen, Kohijoki, Mäkinen, Pyykkönen ja Ventelä jatkavat ei-rikosten ”syyteharkintaa” tahallaan edelleen ja Kukko vetää esteellisenä edelleen tutkinnantappojaan, viimeksi 28.11.2022.**

Mm. Sulkko ja Kukko valehtelivat 1.11.2021 tutkinnantapossaan, että Kavonius ei ole muka toimittanut edes mitään näyttöä, vaikka Kavonius toimitti sitä merkittävästi 5.11.2020 jälkeen ja 27.4.2021 istunnon jälkeen. Äijälä, Kukko, Mamia, Sulkko, Uski, Ventelä, Kohijoki, Salonen, Heikkilä, Koivunen ym. ovat hoidelleet jokaiseen törkeään rikokseen tutkinnantapot estääkseen tutkinnat ja alistaakseen Kavoniuksen, Wallinin, perheet ja assistentin valtavalle rikosmäärälle. Yksikään tutkinnantappo ei ole syntynyt laillisella tavalla eikä MISSÄÄN jutussa ole kuultu koskaan ketään todistajaa. Rikolliset ratkaisut pystyvät syntyään vain virkarikollisella valehtelulla todistelusta irrallaan ja siksi he todistelun estivät.

*Vaikka HO:n 15.11.2022 päätöksen vuoksi Kavoniukselta ”katosi” leivonnassa oleva ”tuntemuksiin” perustuva Ruohosten vainoamisrikos, Juntunen, Ventelä, Kavoniuksen huoraksi alentanut **Mäkinen, Pyykkönen, Juntunen, Ventelä ja Kohijoki jatkavat edelleen** Kavoniukselle ja Wallinille tekaistujen syytteiden leivontaa väärennetyillä asiakirjoilla ei-rikoksista mahdollistettuaan kavallukset, useiden lasten yliajot, hakkaamiset, petokset, salassapitorikokset, törkeät kunnianloukkaukset, väärennykset, vainoamisen ym. ”laillisuutena”.*

Kaikki Kavoniukselle ja Wallinille ”leivonnassa” olevat ”rikokset” ovat tekoja, joita ei ole säädetty rikokseksi. Kavoniukselle leivotaan rikoksiksi

- 1) valittaminen 200.000 velkuutuksesta ja hakkauttamisesta (laillinen oikeussuojakeinoni rikoksilta puolustautumiseksi eli valitus ei ole rikos, mutta Kavoniuksen ”velan” synty tapa ja hakkauttaminen tappouhkauksiin on rikos, joiden kaikkien tutkinnat estettiin)*
- 2) ROL 14:1 § mukaisen syytteen ajaminen (keino puolustautua rikollisia tutkinnantappoja vastaan ja nyt kopla yrittää estää oikeussuojakeinot omilta rikoksiltaan puolustautumisen estämiseksi)*
- 3) totuuden kertominen virkamafiasta eli PL 12 §:n 2 momentin säätämän sananvapauden käyttö merkittävään yhteiskunnalliseen paljastukseen*
- 4) julkisten asiakirjojen ja julkisten tietojen laillinen julkistustoiminta (sen jälkeen, kun kopla leipoi tutkinnantapot Peltolan, Leppäsen, Rimoinin, Baarmanin, Ruohosten ym. salassapitorikoksiin, mielisairaus-, huora-, noita- ym. väitteiden levittämiseen ja muuhun törkeään rikollisuuteen, jossa Kavonius, hänen lapsensa, Wallin ja lapsensa ovat uhreja)*

Rikos 26 (Elisa Palosen kuolinsyyn selvittämisen estäminen)

Kavonius toimitti poliisille (Jussi Helesvirta, Kukko, Sulkko) todisteeksi kuvan Elisa Palosen keittiön kaapinoveen liimatusta vetyperoksidin juomaohjeesta. Kavonius vaati tutkimaan vainajasta näytteet, josta vieraat aineet selviävät. Kukko, Sulkko ja Jussi Helesvirta estivät näytteenoton. Kun Kavonius ilmoitti tekevänsä virkarikoksesta rikosilmoituksen, Helesvirta heti sen jälkeen ilmoitti, että ”jostain” muka ovat löytyneet ”kakkosnäytteet”. Hän, Sulkko, Kukko, Lammi ja koko poliisilaitoksen tutkinnantappoverkosto ovat kieltäytyneet kertomasta, miten, mistä ja kuka löysi, mitä ”kakkosnäytteet” ovat ja ovatko sellaisia, että niistä edes ainejäämiä on monen kuukauden viiveellä voitu selvittää. Vastaamattomuus näytteitä koskeviin kysymyksiin jatkuu 2022. Asiassa tulee käynnistää rikostutkinta siitä, ovatko näytteet olleet edes Elisa Palosesta peräisin, miksi Helesvirta, Kukko ja Sulkko salaavat, mitä ”kakkosnäytteet” ovat, mistä ja miten löytyivät kuukausien viiveellä ja miksi ruumiista ei otettu normaaleja näytteitä. *Työterveyslaitoksen (TTL) sivulta näkyy suoraan, että vetyperoksidi on vaarallista nautittuna ja aiheuttaa nimenomaan aivojen ja muiden elintärkeiden elinten suonien haurastumista ja räjähdyksenomaista puhkeamista. Lisäksi aine hajoaa nopeasti elimistössä hapeksi ja vedeksi, joten sen vetyperoksidin myrkkyyttä (ja kaikkia muitakaan myrkkyyjä) ei ole mahdollista luottavasti selvittää TTL:n nettisivun mukaan ruumiista enää sillä viiveellä, jonka Kukko, Sulkko ja Helesvirta virkarikoksillaan tahallaan aiheuttivat.*

Elisa kuoli 2 päivää miljoonatestamentin laatimisen jälkeen ja Ruhoset (testamentin laatijat) ottivat sitä ennen hänet haltuunsa ja toimittivat kertomansa mukaan sairaalaan, jonne hän kuoli leikkaukseen, johon ei liittynyt ilman ulkoisia tekijöitä merkittävää kuolemanriskiä. Kuolinpäivänä ja sen jälkeen Ruhoset ovat yrittäneet uhkailemalla ja törkeitä kunnianloukkauksia ja muita rikoksia toteuttamalla estää selvittämisen. Ruhoset (Juha ja Susanna Ruohonen) ajoivat pois sairaalasta, Juha Ruohonen huusi puhelimella soittaneelle Kavoniukselle pari tuntia kuoleman jälkeen, että ”tätä juttua ei sitten pengota” ja Susanna Ruohonen huusi vierellä, että ”Jumala on päättänyt, että Elisa kuolee tänään” ja siinä autossa hänen vierellään siis istui Juha Ruohonen, joka oli salaa vetänyt vuosia poliisien tutkinnantappojen avulla kidutuskulttia, jossa juuri testamentista ja Elisan kuolemasta eniten hyötymään pyrkinyt Juha Ruohonen oli itse esiintynyt ”jumalana”, ”jeesuksena” ja ”profeettana”.

Poliisin on käynnistettävä uudelleen tutkinnat sen selvittämiseksi, onko näytteitä otettu, ja mitä niistä on ylipäänsä voitu vasta kuukausien päästä selvittää ja ovatko kakkosnäytteet edes Elisa Palosen ruumiista peräisin, kun kaikki Kukon, Sulkon, Äijälän, Heikkilän ym. tutkinnantappo- ja lavastustoiminta perustuu rikolliseen valehteluun, väärentämiseen ja muuhun törkeään rikollisuuteen.

Rikos 27 (rikosilmoitusten ja kuulusteluvastausten kirjaamattomuus ja ”sivulliseksi” valehtelu)

KRP ei ole kirjannut Kavoniuksen jättämistä rikosilmoituksista kuin 5 kpl, vaikka hän on tehnyt niitä satoja ja julkisina virkamafia-sivuilla niitä on 23 kpl. Sulkko, Halme, Mamia, Suuripää, Moilanen, Heikkilä, Äijälä, Sjöholm, Kukko ovat jättäneet vuosiksi rikosilmoitukset kirjaamatta tahallaan, mikä näkyy heidän itsensä kirjallisesti myöntämänsä.

ETL 9:2 § 1 mom. viimeinen lause säätää: ”Kuulustellulta on tiedusteltava, onko hänen kertomuksensa kirjattu oikein. **Kuulustelupöytäkirjaan on merkittävä kuulustellun pyytämät asiaankuuluvat lisäykset ja korjaukset.**” ETL 9:2 § 2 mom. säätää: ”**Kuulustelupöytäkirjaa ei saa muuttaa sen jälkeen, kun kuulusteltu on sen tarkastanut ja pyydetty korjaukset ja lisäykset on tehty.**” ja ETL 9:6 § 2 mom.” **”Esitutkintapöytäkirjaan on otettava kuulustelupöytäkirjat ja selostukset tutkintatoimenpiteistä ja niiden yhteydessä tehdyistä esitutkinnassa selvitettäviä asioita koskevista havainnoista sekä liitettävä tutkinnassa kertyneet asiakirjat, tallenteet ja valokuvat”.**

Normien perusteella on selvää, että Äijälällä, Sjöholmilla, Juntusella, Mäkisellä ja kenelläkään ei ollut harkintavaltaa jättää osaksikaan kuulustelukertomusta kirjaamatta eikä ETL mahdollista sen kirjaamista liitteeksi, vaan siitä on laadittava aina "kuulustelupöytäkirja"-niminen asiakirja, joka on "kuulustelupöytäkirjana" otettava sellaisenaan esitutkintapöytäkirjaan sitä osaksikaan poliisissa muuttamatta. Äijälän kopla suoritti rikoksen, jolla esti kuulustelukertomuksen kirjaamisen ja **piilotti pöytäkirjausveloitteen alaisen kuulusteluvastauksen Ruohosten väärin ilmiantoihin perustuvassa Kavoniukselle "leivotun rikollisuuden" kuulusteluissa "liitteenä" liitteiden joukkoon leipoakseen uhrilleen Kavoniukselle syytteitä niiden normien ja todisteiden vastaisesti, jotka olivat Kavoniuksen kuulusteluvastauksissa ja joita poliisit ja syyttäjät yrittävät rikollisilla menetelmillä piilottaa kuulusteluissa, joita eivät saaneet toteuttaa lainkaan olemattomista rikoksista. Kun Kavoniuksen "leivottujen rikosten" olemattomuus ja heidän omat rikoksensa näkyivät Kavoniuksen kuulusteluvastauksista, rikolliset poliisit kirjasivat vain Ruohosten ja Ritvasen valheet pöytäkirjaan ja jättivät KAIKKI Kavoniuksen vastaukset ja jopa poliisi Äijälän ja Sjöholmin Kavoniukselta kysymät kysymykset täysin laittomasti kokonaan kirjaamatta ja siirsivät väärennetyt pöytäkirjat Juntusen, Mäkisen, Ventelän ja Kohijoen "syyteharkintaan" eli jatkoivat leivontaa väärennetyllä materiaalilla aivan kuten Wallininkin asiassa kopla toimi, vaikka esitutkinta ei-rikoksista olisi kuulunut välittömästi lopettaa.**

Mäkinen, Uski, Sjöholm, Äijälä, Kukko, Mamia, Heikkilä ja Sulkko eivät ole kirjanneet Kavoniuksen 2.5-9.5.2022 rikosilmoitusta ja pöytäkirjanneet kuulusteluvastausta lainkaan eikä kenenkään heistä rikoksia mainita heidän sarjatuotantona tekemissään päätöksissä, vaikka teko on yleisen syytteen alainen törkeä rikos, kohdistuu Kavoniuksen lisäksi kaikkiin somessa ja Peltola on erehdyttänyt väestöä esiintymällä myös seksuaaliterapeuttina, juristina, toimitusjohtajana ym. ja huijaa parhaillaan lukuisia ihmisiä, myy varastettua tavaraa ja Äijälä auttaa Peltolaa rikoksissa.

Vaikka Peltola oli 2.7.2021 lukien Äijälän ym. tutkinnassa rikoksesta epäillyn asemassa, Äijälä esti Kavoniukselle junailemissaan ei-rikosten kuulusteluissa Kavoniuksen kuulusteluvastausten kirjaamisen 2.5.2022 lukien valehtelemalla, että **Peltola, Ruohoset, Leppänen, Äijälä, Mamia, Heikkilä, Mäkinen, Sjöholm ovat muka "sivullisia"**, vaikka he ovat asianosaisasemassa ja poliisien ja syyttäjien esteellisyys syntyy siitä asemasta. ETL 9 luvun 1-6 §:t säättävät veloitteen kirjata pöytäkirjan mitään siitä muuttamatta. Wallinin ja minun asioissa kuulusteluvastaukset väärensi poliisi tahallaan, Äijälä leimasi oikeuden julkiseksi päättämät aineistot Sulkon kanssa Ruohosten jutussa jälkikäteen "salaisiksi" harkintavaltansa ylittäen ja toteuttivat tahallisia rikoksia estääkseen rikollisia joutumasta vastuuseen.

Rikos 28 (Thomas Foxin eli Tuomas Nurmen rikosten tutkinnan estäminen)

Poliisien tutkinnantappotiimi esti laamanni Tuomas Nurmen törkeiden rikosten tutkinnat, vaikka Nurmi on itse ne myöntänyt ja niillä ja aiheuttamillaan vahingoilla myös ilkkunut kirjallisesti. Kun Nurmi alias Fox 30.6.2021 ja 9.7.2021 myönsi rikollisen toiminnan ja Kavonius teki siitä purkuhakemuksen ja rikosilmoituksen KKO:lle ja Uskille ym. **12.10.2021**, jo seuraavana päivänä **13.10.2021** koplalle tuli kiire leipoa KKO:ssa 13.10.2021 päätös, jossa **Pekka Koponen, Päivi Hirvelä** velkuuttivat kostona Kavoniusta lisää rikoskumppaneilleen Baarmanille ja Saksalle ja estivät valituksen ja purkuhakemuksen käsittelyn **valehtelemalla Kavoniuksen lausuneen "helmikuussa 2021" Nurmen tekstistä, jonka Nurmi/Fox laati vasta kesä- ja heinäkuussa 2021. Koponen ja Hirvelä hoitivat myös 2010 yksirivisillä päätöksillä Kavoniuksen kolmen lapsen 140.000 € kostovelkuutukset** ja estivät tahallaan tuomarien, kunnallisvirkamiesten ja AA Lindbergin törkeiden rikosten tutkinnat ja lasten korvaukset (Koponen KKO:ssa ja Hirvelä EIT:ssä muka "ihmisöikeuksien puolustajana")

Rikos 29 (Salonen valehteli tutkinnantapossa aikuiset virkamiehet "alle 10-vuotiaiksi lapsiksi")

Kavoniuksen samaa nykyisin 9-vuotiasta lasta on hakattu 15 kertaa koulussa, uhattu tappamisella, potkittu ja kuristettu ja aikuiset virkamiehet ovat tehtäilleet perättömiä lastensuojeluilmoituksia ja jättäneet kouluväkivallasta ilmoitukset tekemättä. Kavoniuksen tehtyä rikosilmoituksen rehtoreista, opettajista (mm. Sari Salosesta) ja muista aikuisista, Rauli Salonen esti tutkinnat valehtelemalla heidät ”alle 10-vuotiaksi lapsiksi”, kunnes Uskin, Mäkisen, Äijälän, Sjöholmin ym. kopla valehteli ne samat tunnetut nimeltä mainitut virkamiehet ”tuntemattomiksi” 18.5.2022 päätöksellään eli tutkinta on tavoitteellisesti estetty millä tahansa rikollisella valehtelulla.

Rikos 30 (lapsen murhayrityksen 26.5.2021 tekijöiden valehtelu identtisiksi kaksosiksi ja valvontanauhojen tuhoaminen tahallaan muka ”normaalin liikehännän” perusteella ja Kentin todistaja-aseman rikokset)

Sama Kavoniuksen lapsi Martti yritettiin tappa 26.5.2021 ajamalla autolla hänen päälleen koulun pihalla. Salonen esti Koivusen kanssa tutkinnat valehtelemalla tekijöitä (väitetysti romanit Leni ja Seppo Blomerus) ”identtisiksi kaksosiksi”. Kavonius on toimittanut Saloselle, Äijälälle, Uskille, Sjöholmille ym. todisteet, että he eivät ole identtisiä. Salonen ja Koivunen siis valehtelivat estääkseen tutkinnat. Tarina identtisistä kaksosista syntyi pelkästään rikoskumppanin Kentin todistelulla. Salonen ja Koivunen siis käyttivät ”todistajana” Anjelika Kentiä, joka osallistui itse murhayritykseen tekijäkumppanina ja auttoi rikollisia pakenemaan.

Lakimiehet Mikko Kuosmanen ja Sanna Lundström tuhosivat valvontanauhat (yli 10 nauhaa) valehtelemalla autolla tapahtunutta murhayritystä ”normaaliksi liikehännäksi koulun pihalla”. Salonen määräsi Koivusen käyttämään sellaista väärää rikosnimikettä, jolla ei saada tietoon, kumpi ajoi (puhelin tieto, joka helposti saatavilla)

Rikos 31 (Eriksson ja Ryyänen valehtelivat Kempin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan roskapöntöksi)

Sinnikäs rikolliseen valehteluun perustuva tutkinnantappotoiminta sai välillä irvokkaita piirteitä. Poliisit Ryyänen ja Eriksson estivät tutkinnat 31.3.2020 valehtelemalla Kavoniuksen tehneen rikosilmoituksen roskiksesta, vaikka Kavonius teki rikosilmoituksen Kempistä, Baarmanista, Janne Greusista, Nurmesta, Saksasta ja tekeillä olleesta rikollisesta velkuutuksesta.

Eriksson ja Ryyänen valehtelivat Salosen, Nurmen, Baarmanin, Saksan, Kempin, Suuripään, Moilasen, Kukon, Sulkon ja Halmeen kanssa sopimallaan tavalla. Kavonius teki marraskuussa ennen tilaustyönä toteutettua hakkauttamista rikosilmoituksen, sen tutkinta estettiin valehtelemalla rikollisen velkuutuksen toteuttamiseksi ja sitä ennen Sulkon ja Kukon kopla urkkivat 30.11.2019 Kavoniuksen tilin saldon, sitten Kavonius hakattiin 11.12.2019, Salonen esti tutkinnat Halmeen, Sulkon ja Kukon kanssa ja Kemppi, Baarman, Nurmi ja Saksa verkostoineen putsasivat Kavoniuksen omaisuudestaan urkitulla summalla 20.1.2020, kun Kavonius oli aivovamman ja väkivaltarikoksella aiheutetun psyykkisen shokin vuoksi sairauslomalla ja sairaalassa aivovamman kuvauksissa. **Wallin ja kaksi muuta lääkäriä olivat lääkärintodistuksilla vahvistaneet työkyvyttömyysajaksi 16.2.2020 saakka.**

Salonen esti Kavoniuksen 19.1.2020 tekemän rikosilmoituksen ja kuulustelukertomuksen kirjaamisen, tutkinnantappoja on leivottu jokaiseen rikokseen ketään koskaan kuulematta ja rikosten todisteita käsittelemättä. Nurmi, Koponen, Spolander, Paananen, Sunell, Vieno ym. estivät valitukset ja kopla käynnisti Nurmen väärällä ilmiannolla ”rikokseni” kuulustelut ja Mamian, Salosen ja Kohijoen kuulusteluissa se ”rikokseni” on valittaminen em. rikollisesta velkuutuksesta ja sitä ennen siis hakkauttamiset, Kempin, Nurmen, Suveksen, Henrikssonin, Baarmanin, Ruohosten, Saksan, Walveen, Jormanaisen törkeiden petosten, virka- ja salassapitorikosten ja väärennysten tutkinnat estetty tutkinnantapoilla ketään kuulematta.

Erikssonin, Salosen, Ryynäsen, Suuripään, Hyytiäisen, Halmeen tutkinnantapot on **Lohjalla ja Turussa Kukon, Sulkon ja Haaviston tutkinnantapot leivottu "sattumoisin" ihan samoilla päiväyksillä (31.3.2020-5.4.2020).**

Rikos 32 (Äijälä, Sjöholm, Mamia ja Mäkinen valehtelivat Lempolan 21.4.2022 hyökkäyksen tapahtumat päinvastaisiksi leipoakseen lapsen isän "väkivaltarikolliseksi")

Kavoniuksen ollessa assistenttinsa, murhayrityksen ja väkivallan kohteena olevan lapsensa ja lapsen isän kanssa kaupassa 21.4.2022 Lempolassa, heidän kimppuunsa hyökkäsi raivohullu vainoojanainen, joka yritti lavastaa lapsen isälle "väkivaltarikoksen". Nainen huuteli salassapitorikoksiaan parkkipaikalla, pelotteli murhayrityksen kohteeksi joutunutta lasta, Kavoniusta, lapsen isää ja rääkyi lavastavansa lapsen isälle "rikoksen" ja herjasi Kavoniuksen perättömästi "alkoholistiksi". Poliisin partio kävi paikalla, totesi, että parkkipaikalla ei siis ollut ketään muuta "ulkopuolista" kuin tuo huutava nainen, joka yksi huuteli tarinoitaan olemattomasta väkivallasta. Lapsi huusi kauhusta, jonka aiheutti kimppuun hyökännyt huutajanainen. Partiosta kumpikaan ei tutkinut lastani ja kysyivät, onko kaikki kunnossa. Lapsi itki ja sanoi, että hullu ämmä hyökkäsi hänen ja isän kimppuun. Naisen auto on rekisteröity Olin-nimisten miesten nimiin ja Olin on vainonnut Kavoniusta vuosia Leppäsen ja Peltolan kanssa.

Tätäkin "tutkintaa" (=rikollista valehtelua, todistelun estämistä ja tutkinnantappoja) toteuttamaan hakeutuivat Sjöholm ja Mamia, joka on mukana Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen, Salosen ja Kohijoen Kavoniukseen kohdistamissa muissa lavastuksissa ja ilmoittanut kirjallisesti "tutkivansa" aineistoa lukematta. Syksyllä 2022 Mamia, Sjöholm, Äijälä ja Mäkinen sitten leipoivat tähän esitutinnan estämispäätöksen voidakseen valehdella tapahtumat 21.4.2022 päinvastaisiksi ja estivät Kavoniusta ja lapsen isää saamasta valvontanauhoja tästäkään voidakseen valehdella päätöksessään.

Vaikka paikalla oli vain yksi huutava pelottava nainen, joka teki väärän ilmiannon, esteellisten valehtelevien poliisien Simo Mamian, Mats Sjöholmin ja Tapio Mäkisen tutkinnantappo on laadittu marraskuussa 2022 niin, että

- 1) He valehtelevat poliisipartion lausumista, vaikka partio ei 21.4.2022 lausunut sellaista, mitä heidän kirjauksiksi valehdellaan.
- 2) He valehtelivat, että paikalla olisi ollut "ulkopuolisia", joiden kertomuksiin muka "tutkinta perustuu, vaikka eivät haastatelleet ulkopuolisia ja paikalla oli vain väärän ilmiannon tehnyt riehua lastani ja meitä vainonnut nainen eikä meille ole ilmoitettu ainuttakaan ulkopuolista, koska niitä ei ollut parkkipaikallakaan olemassa mitään vaatimassa eikä tekoa ole olemassa.
- 3) *Päätösteksti on laadittu tahallaan lapsen isää loukkaavaan muotoon ja siihen tahallaan sisällytetty mahdollisimman epämääräinen väite, että olisi muka "syytä epäillä" niiden muka "ulkopuolisten" kertomusten perusteella, että isä olisi pahoinpidellyt lapsen (olematon tapahtuma aivan kuten 18.2.2021, 16.6.2021, 20.6.-21.6.2021 ja muissa lavastuksissa)*
- 4) **Kaikki Kavoniuksen, assistentin, lapsen isän ja lapsen omat lausumat on jätetty kokonaan kirjaamatta ja pois päätöksestä, joka perustuu vain rikollisten esteellisten poliisien, naisen ja Mäkisen sopimaan rikolliseen valehteluun ja vain tuon vainoojanaisen "tarinaan" aivan, kuten "lainanmaksun salainen palautustapahtuma" perustuu Nicholas Peltolan ja Taina Äijälän valehteluun ja Ruohosille leivottu "uhrin" asema heidän valehteluunsa ja "tuntemuksiinsa" ja valvontanauhojen hävitykseen myös 18.2.2021 teoissa.**
- 5) Ketään Kavoniuksen nimeämään todistajaa ja Kavoniusta (vaikka on asianomistaja) ja lasta (asianomistajaa) ei ole kuultu lainkaan. On kuultu vain "salaiset ulkopuoliset", joita ei ole tosiasiaassa tapahtumissa ollut ja vain tuo yksi hullu huutajanainen riehui parkkipaikalla törkeyksiään suoltamassa eikä minkäänlaista väkivaltaa ole olemassa.

- 6) Lapsen isälle leivottiin ”rikosepäily” varjo päälle olemattomasta teosta ja se ”teko” synnytetään hänelle niin, että hänen (väitetyn ”pahoinpitelijän”) kuuleminen estettiin kokonaan, paikalla olleen tapahtumat nähneen assistentin kuuleminen todistajana estettiin kokonaan, Kavoniuksen ja väitetyn ”uhrin” eli lapsen kuulustelut estettiin kokonaan olemattomien ”rikosten” leipomiseksi hullun huutaja-kimppuunhyökkääjänäisen väärällä ilmiannolla.
- 7) Tässä kuten **kaikissa** Ruhosten, Ritvasen, Kivikosken, Hellören, Melakarin, Ailorannan, Skomarsin, Kentin, Uutela-Moranderin ja tämän sekoilijanaisten rikoksissa, **poliisit ja Mäkinen siis tahallaan kuulustelivat ”todistajana” rikoksentekijöitä (Kent, Ruohoset, 21.4.2021 rikollinen nainen ym.) ETL 7:7 §:n vastaisesti ja estivät kaikkien oikeiden todistajien, valvontanauhojen ja asianomistajien kuulemiset lavastaakseen uhreista rikollisia ja syyllisiä.**
- 8) Poliisiapartio tuli paikalle huomattavalla tunnin viiveellä (mahdollisesti ”ohjeistuksia” saaneena) eikä 21.4.2022 todennut mitään lapsen isän rikosta eikä kirjannut mitään ”isän rikosta” 21.4.2022. Kavonius ja assistentti valokuvasivat lapsen (onneksi) heti sen todistamiseksi, että lapsessa ei ole minkäänlaisia vammoja. Niitäkään ei (tietenkään) mainita tutkinnantappajien rikollisessa päätöksessä lainkaan.

Rikos 33 (rikolliseksi lavastaminen 28.2.2021, 16.6.2021, 21.6.2021 ja 21.4.2022 ja valvontanauhojen ”katoileminen” sekä Juntikan ja Ilmasen valehtelut)

AA Kivikoski, Lise-Lotte Hellöre ja Tarja Melakari uhkailivat Kavoniusta ja em. samaa lasta 18.2.2021 istuntotauolla. Kavonius oli Wallinin todistajana. Peitelläkseen rikoksiaan he kävivät varjovalmisteluja Kät Hanna Väliahon kanssa ja laativat tekaistun väärän ilmiannon ja valehtelivat Kavoniuksen hyökänneen Hellören kimppuun. Valvontanauhoista näkyy, että Kavonius ei ole hyökkääjä, mutta Hellöre ja Kivikoski uhkailivat ja hyökkäsivät hänen ja lapsen kimppuun. Väliaho siirsi salaa Wallinin terveystietoja tekojeesus Ruohoselle (Väliahon virka- ja salassapitorikos).

Laamanni Martti Juntikka ja Kät Ilmanen valehtelivat, että Ruohosen viestintää ei ole olemassa, vaikka Ruohonen lähetti 26.10.2020 salaista rikollista viestintää myös testamenttiriidassa ja Kät Hirvonen teki päätöksen niistä Ruhosten viesteistä, joita ei muka ole olemassa. Sen jälkeen Juntikka hakeutui laatimaan Kät Hirvosen syrjäyttäen mielivaltaisia rikollisia päätöksiä, joissa valehteli, että Kavonius ei ole muka asianosainen itseensä kohdistuvissa rikoksissa, vaikka Ruohosen rikollinen viestintä koskee Kavoniusta nimeltä mainiten. Lopuksi rikollinen laamanni laati tahallaan 2021 valitusosoituksen väärään tuomioistuimeen Helsingin hallinto-oikeuteen ja jätti Kavoniuksen pariksi vuodeksi pyörimään sinne, kunnes HAO 21.11.2022 päätöksellään totesi Juntikan toiminnan laittomaksi, hänen laatimansa valitusosoituksen vääräksi ja ilmoitti Juntikan estäneen myös laissa säädetyn päätöksen antamisen ja siirsi asian Turun HO:lle. Sitä ennen Kukko, Riiali, Sulkko, Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Kohijoki, Ventelä, Uski ja Mamia olivat tottakai valehdelleet tutkinnantapoissa kaikkia rikoksia ”laillisuudeksi” tutkinnantappojen sarjatuotannolla, joista jokainen perustuu poliisien ja syyttäjien valehteluun, todistelun estämiseen sekä Juntikan, Ilmasen, Ruhosten ja muiden rikollisten suojeluun.

Elokapina ja kunnallisvirkamiehet (mm. Lundström, Salonen, Saajos, Hautamäki, Uutela-Morander), Hellöre ja Profiam Oy:n rikolliset laativat kilpaa perättömillä tiedoilla lasu-ilmoituksia tehdäkseen Kavoniusten ja Wallinin elämästä helvettiä ja tutkinnantappokopla sitten aina esti tutkimat, vaikka esim. 20.6.2021 pystyi valvontanauhoilla todistamaan, että Kavoniukselle ja lapselleni valehdeltuja ”tekoja” (kuten humalaisuutta ja lyömistä) ei ollut olemassa lainkaan.

Kaikissa Mäkisen ”hoitelemisissa” jutuissa ”katoavat” tai ”sattumoisin” aina valvontanauhat. Katoamisia tapahtuu putkapahoinpitelyissä, Kavoniuksen lapsen 2013 murhayrityksessä, samanlaisessa Kavoniuksen toiseen lapseen 26.5.2021 kohdistetussa murhayrityksessä, OTT Kavoniukseen ja em. samaan lapseen 21.4.2022 kohdistetussa rikollisessa hyökkäyksessä, koululla

väkivallan selvittämisen estämiseksi, VarsKäO:ssa 18.2.2021 tapahtumista ja **jokainen ”katoaminen” ja nauhojen antamisen estäminen on törkeä rikos, joiden avulla ”tarinaa” ja lavastuksia toteutetaan rikoskoplissa.**

Lakimiehet Mikko Kuosmanen ja Sanna Lundström tuhosivat valvontanauhat (yli 10 nauhaa) valehtelemalla autolla 26.5.2021 tapahtunutta murhayritystä ”normaaliksi liikehdinnäksi koulun pihalla”. Salonen määräsi Koivusen käyttämään sellaista väärää rikosnimikettä, jolla ei saada tietoon, kumpi ajoi (puhelintieto, joka helposti saatavilla)

Rikos 34 (raiskauksen ja heitteillepanon tutkinnan estäminen)

Kavoniuksen assistentti yritettiin raiskata keväällä 2022 taksissa. Samaan aikaan Kavoniukseen ja lapseen kohdistettiin em. tutkinnantappokoplan avulla muka ”hyväksyttäviä” raiskaus- ja murhakehotuksia. Helsingin poliisissa Jutta Antikainen esti raiskausyrityksen ja heitteillepanon tutkinnat valehtelemalla, että ne eivät ole muka rikoksia. Sen jälkeen hän leimasi itse oman rikoksensa ”salassa pidettäväksi” 100 vuodeksi muka ”rikoksen uhrin” suojelemiseksi, vaikka Antikaisen päätöksen mukaan rikosta ja uhriakaan ei ole olemassa.

Rikos 35 (Aron ja Penttilän rikokset ja sopimusten ohitukset)

Kavoniuksen tehtyä kirjalliset sopimukset LähiTapiolan, Baarmanin, Suveksen, Jormanaisen, Saksan, Henrikssonin, LP Vahinkosaneerauksen kanssa nimenomaan heidän tekeillä olevan rikoksen estämiseksi,

- 1) Baarman ja Saksa valehtelivat 23.12.2019 Kempin kanssa, että 20.12.2019 kirjallisina syntyneitä sopimuksia ei ole olemassa
- 2) Penttilä sopi Paula Helinin, Baarmanin ja Saksan kanssa, että hän estää sopimuksen vahvistamiskanteen käsittelyn ja ”salaisena tuomarina” toimi ulosottolaitoksen vouti Penttilä, joka ulosmittasi rikollisten rikoshyödyt 6.3.2020 Kavoniuksen omaisuudesta jo ennen Helinin 9.3.2020 päätöstä. Vaikka minulla oli oikeus saada kanne käsiteltyä, Kempin, Baarmanin, Saksan ja Nurmen rikoskumppani **käräjätuomari Paula Helin (ent. KKO:n tuomarin Eeva Vuoren tytär ja Vuorten pimeiden kauppojen ja veropetosten tutkinnat estettiin vuosia sitten koplan toimesta) ja Penttilä järjestivät salaisen varjovalmistelun, jossa sopivat Kavoniuksen kanteen ja myös ulosottovalituksen estämisestä ja ”SALAINEN VOUTI” PENTTILÄ TOIMI TUOMARINA, vaikka Helinillä ei ollut oikeutta perustuslain, oikeudenkäymiskaaren ja tuomioistuinelain vastaisesti ulkoistaa tuomiovaltaa ulosottovirastolle.**
- 3) HO:ssa ja KKO:ssa verkoston rikolliset estivät valitukset ja Salosen, Sulkon, Kukon, Halmeen, Suuripään ym. koplat estivät tutkinnat ja jokaisen todisteen käsittelyn ja todistajan kuulustelut
- 4) Vaikka **Kavonius teki** LähiEtelän kanssa **kirjalliset nollasopimukset 14.2.2019 ja 19.12.2019**, joku nimeään salaava henkilö LähiEtelästä laittoi perintään salaa 7.7.2022 ja 27.7.2022 LP Vahinkosaneerauksen ja Jormanaisen velkoja ja valehteli itseään velkojaksi. ”Ulosotto-perusteeksi” LähiEtelässä se ”joku” nimeään salaava valehtelee Jormanaisen vakuutus sopimusta, joka ei ole UK 2:2 §:n säätämä ulosotto-peruste lainkaan ja jättivät soveltamatta oikeuden vahvistamat nollasopimukset, jotka ovat UK 2:12 §:n säätämä täytäntöönpanon este.
- 5) Vaikka kumpikaan ”ulosotto-perusteeksi” valehdeltu päätös (Kempin 20.1.2020 rikos ja HO:n 19.5.2021 päätös työsuhderiidassa) ei edes koske LähiEtelää ja vaikka Kavoniusta ei ole kummallakaan päätöksellä määrätty maksamaan euroakaan LähiEtelälle, vouti Penttilä vaihdettiin salaisin menoin ulosottomies **Marko Aroon, joka perii Kavoniukselta 40.000 euron olematonta saatavaa eläkkeestä 1.11.2022 lukien oikeuden vahvistamien sopimusten vastaisesti, ja vaikka kumpikaan päätös ei edes koske LähiEtelää.**

- 6) Kun Kavonius teki työsuhderiidassa 1.6.2020 vastaavan nollasopimuksen rikollisen velkuutuksen estämiseksi, AA Henriksson, AA Mäkinen ja Kät Hannu Vieno valehtelivat Henrikssonin muka peruuttaneen tarjouksen paria päivää aiemmin viestillä, jota ei olemassa eikä koskaan toimitettu kenellekään. Sen jälkeen LähiTapiola, Henriksson, Hemmi, Elise Mäkinen laskuttivat 100.000 euroa törkeistä prosessipetoksistaan, lakisääteisesti maksuttomista kanteluista ja aineistosta, jota salaavat Kavoniukselta itseltään (vaikka laskuttavat siitä), yrittivät laskuttaa 10.000 euroa sovittelusta ja laskuttavat varjovalmisteluista ja olemattomista asioinneista työterveyslääkärin kanssa, vaikka työterveyslääkäri kirjallisesti kiistää asioineensa heidän kanssaan koskaan. *Lisäksi he laskuttivat uudelleen Baarmanin, Saksan ja Suveksen petoksista 2019 sopimusten vastaisesti ja perivät nyt sitten jo kolmatta kertaa väärän velkojan LähiEtelän "salaisen velkojan" vireille laittamalla hakemuksilla uudelleen 40.000 € velkaa, jota ei ole päätösten mukaan edes olemassa.*

Rikos 36 (tutkinnantapot 2001-2022 rikollisessa velkuutuksessa)

Kavonius on kuvannut rikoksena tutkittavat osateot 2001-2022 jatkettussa rikoksessa LähiTapiolan, LP:n, Rimoinin, Jormanaisen, asianajajien, ulosottomiesten, tuomarien ja muiden virkamiesten petosverkostossa ja virkamafiaverkostossa. Kyse on poliisien ja syyttäjien tutkinnantappajien mahdollistamasta rikollisuudesta, jossa Henrikssonin, Mäkisten, Peltolan, Leppäsen, LähiTapiolan, Jormanaisen, LP:n, Rimoinin, Baarmanin, Suveksen, Kivikosken, Ruohosten ym. koplat ovat pystyneet toteuttamaan törkeitä rikoksia, estämään Kavoniuksen, Wallinin ja Kavoniuksen lasten korvaukset ja toteuttamaan rikollisia velkuutuksia, jotka ovat syntyneet laskuttamalla törkeistä petoksista, väärennyksistä ja salassapitorikoksista palkkaa. Kavonius velkuutettiin ja korvaukset estettiin hakkauttamalla hänet 11.12.2019 sairaalakuntoon ja uhkaamalla tappamisella. Kun Kavonius jätti kuulusteluvastauksen 19.1.2020, Salonen esti sen kirjaamisen, tutkinnat, todistelun, kuulustelut ja esteellinen Kemppi toteutti Baarmanin, Saksan, vastaajien ja Rimoinin rikollisilla laskuilla ja Vieno 14.9.2020 yhteensä 200.000 € rikokset, joilla Kavonius velkuutettiin. *Sen jälkeen valitukset ja tutkinnat estettiin ja Nurmen, Baarmanin, Saksan väärillä ilmiannoilla kopla käynnisti "oikeussuojakeinosi ovat rikoksiasi"-lavastukset, joita toteuttamaan alkoi Mamia Salosen ja Kohijoen kanssa, Heikkilä, Juntunen, Uski, Sjöholm, Ventelä, Mäkinen, Laitinen, Halme, Suuripää, Moilanen, Sulkko, Kukko ym. jatkoivat em. "menetelmillä", joissa mikään ei ole normaalia ja kaikki on osa heidän rikostaan.*

Rikos 37 (kidutuksia ja leivontaa ilman todisteita ja kuulusteluvastauksia)

Äijälä, Salonen, Mamia, Heikkilä, Sjöholm, Ventelä, Mäkinen, Pyykkönen ja Juntunen leipovat Kavoniukselle ja Wallinille (rikosten uhreille) parhaillaan rikoskoplan tilaustyönä tekaistuja syytteitä ja toteuttavat **RL 15:9 §:n** rikosta. He ovat ajoittaneet rikoksensa Ruohosten apurina sen lavastustensa ja "kuulustelujensa" ja em. väärentelynsä keskelle kulttijohtajan, Baarmanin, Saksan, Nurmen ja Kempin hyväksi pyörivää lavastettujen syytteiden ja tutkinnantappojen "tilattua" näytösluonteista oikeudenkäyntiä, jossa "uhreiksi" leivotaan täyttä häkää kidutuskultin johtajaa, Profiamin rikosliigaa (Melakari, Ailoranta, Hellöre, Skomars, Kivikoski), törkeillä petoksilla rahastanutta Pontus Baarmania, törkeillä petoksilla rahastanutta Heikki Saksaa ja heidän rikoskumppaninaan toimivaa Kät Noora Kemppiä koplan pomon Tuomas Nurmen 20.1.2020 rikoksen jälkeen (sen rikoksen peittelemiseksi) vireille laittamalla väärillä ilmiannoilla, joissa jokainen teko on rikos. *Lisäksi Walliniin ja Kavoniukseen kohdistettua tekaistujen syytteiden leivontaa väärennetyillä materiaalilla ja kuulusteluvastauksia kirjaamatta ja sen leipomisen ajoitusta toteutetaan keskellä kidutuskultin johtajan Juha Ruohosen, muiden Ruohosten, Ritvasen, AA Timo Havian ja AA Lotta Kroneld-Virtasen hyväksi pyörivää petostehtailuun perustuvaa testamenttiriitaa, jossa heidän petosliigansa yrittää saada kiduttamansa uhrin Elisa Palosen omaisuutta haltuunsa "oma poliisien" Sulkon, Kukon, Mamian, Uskin, Äijälän, Heikkilän, Sjöholmin, syyttäjien Mäkisen, Pyykkösen, Juntusen, Kohijoen ja Ventelän rikoskoplan tutkinnantappojen ja muiden lavastusten avulla.*

He ovat aiheuttaneet Kavoniusta kiduttamalla hänen vammansa, kreosootilla aiheutettiin hänelle kodin ja koko omaisuutensa tuhot ja 6 kasvainta, jotka on todettu hänellä kasvaimia aiheuttavan kreosootilla kodissa 17.9.2014 Rauno Niskalan, Mikael Walveen, Jani Jormanaisen ja kahden piikkarin Janne Liimataisen ja Santeri Suoniemen toteuttaman myrkytyksen jälkeen ja myrkytyksen toteuttivat LP Vahinkosaneeraus Oy:n Mikael Walve ja Tero Laakso, Jani Jormanainen, Janne Liimatainen, Santeri Suoniemi sekä LähiTapiolan vahinkotarkastaja Rauno Niskala suojaamattomilla kreosootin (vastaa asbestia), ulosteen ja betoni piikkauksilla. Lisäksi rikolliset ovat aiheuttaneet pysyvän traumatisoitumisen kummallekin uhrille Kavoniukselle ja Wallinille, LähiTapiolan, AA Henrikssonin ym. koplat irtisanoneet Kavoniuksen työsuhteen laittomasti jne.

Rikos 38 (lavastuksia ja vääriä ilmiäntoja ryhtyivät toteuttamaan ”esteettömät” rikoskumppanit)

Kun Wallin paljasti Hellören, Kivikosken, Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin rikokset asiakirjapyyntöllään, kopla leipoi hänelle velkaa (maksamaan itseensä kohdistetuista törkeistä Hellören toteuttamista rikoksista ”palkkaa” 6.000 €, aiheutti kodin ulosmittauksen ja ulosottoon joutumisen). Kun Wallin vaati saada **28.5.2020** Profiamin asiakirjoja, niistä paljastui Hellören monipuolinen rikollisuus, ja että Hellöre valehteli lasten toivovan isänsä kuolemaa (äidin Lise-Lotte Hellören toive) ja esitti sellaista omaa rikollista valhettaan sitten eri viranomaisille muka ”lasten” kertomana. Hellöreltä olisi tullut viedä lähivanhemmuus jo vuosia sitten sairaalloisen vieraannuttamisen ja törkeän rikollisuuden perusteella. Sen sijaan tutkinnat estettiin ja kopla on toiminut Hellören aktiivisena rikoskumppanina. Ailoranta kiirehti tekemään perättömän rikosilmoituksen **15.6.2020**. Heti sen jälkeen **18.6.2020** operaatiossa Profiamin työntekijät Melakari ja Kalle Sjöström tekivät perättömän lasu-ilmoituksen estääkseen isää tapaamasta lapsiaan ja tukeakseen väärän ilmiannon tehnyttä Ailorantaa rikoksessaan. Jokainen heistä hyötyy taloudellisesti Hellören rikollisuudessa auttamisessa ja Profiam laskuttaa 25.000-40.000 €/vuodessa.

Sitten alkoikin heti edellä kuvattu Aaltosen, Anttilan, Valtteri ja Noora Kempin, Baarmanin, Saksan ja Nurmen väärien ilmiäntojen tehtailu sekä Kavoniuksen ja Wallinin lavastaminen tekaistuilla väärennysiin perustuvilla syytteillä. Kavonius sai ”tervehdyksenä” Mamialta ja Kohijoelta kutsun ensimmäiseen rikolliseen ”kuulusteluun” **16.11.2020**, joka käynnistettiin **Nurmen, Baarmanin, Kempin ja Saksan eli 20.1.2020 rikokset toteuttaneiden rikoskumppaneiden väärillä ilmiannoilla**. ”Kuulusteluissa” ei yksilöity ”rikosta” muulla tavalla kuin valehtelemalla laissa säädettyä valitusta ”rikoksi” ja sitä ennen Laitisen, Siivon, Halmeen, Kukon, Sulkon, Salosen koplat olivat putsanneet niiden oikeiden rikollisten jokaisen rikoksen ulos tutkinnasta ketään kuulustelematta ja ainuttakaan todistetta käsittelemättä. Kavoniuksen vastattua kuulustelukysymyksiin Mamia ilmoitti 8.3.2021, että on saanut ohjeet olla lukematta mitään todisteita ja toivotti vaan ”Hyvää naistenpäivää!” rikollisena vittuiluna ja siirsi Kavoniuksen lavastukseen perustuvan olemattoman ”rikoksen” väärennetyn ja esitutkinnassa käsittelemättömän materiaalin kaverilleen Kohijoelle sovitusti ”syyteharkintaan” aineistoa lukematta asiassa, jossa ei ole saanut ainuttakaan kuulustelua Kavoniukseen kohdistettuna järjestää, vaan olisi tullut Kavoniuksen 2014-2020 rikosilmoituksilla estää Kempin, Nurmen, Baarmanin ja Saksan ym. rikokset ja tuomita heidät.

Kun Kavonius paljasti 3.1.2021 Juha Korhosen dokumentissa Ruohosten kidutuskultin, Sulkon ja Kukon rikokset ja kun hän esitti 4.6.2021 syntyneen oikeuden laillisen päätöksen perusteella esitutkintavaatimuksen, esteellinen Sulkko, Kukko, Sainio, Lammi, Suuripää, Äijälä, Mamia, Sjöholm, Mäkinen, Ventelä, Uski ym. sopivat massiivisesta Kavoniukseen kohdistetusta rikollisuudesta, huoraksi haukkumisen valehtelusta ”normaaliksi”, estivät tahallaan Sulkon 1.11.2021 tutkinnantapolla jokaisen Ruohosten koplan rikoksen tutkinnan ketään kuulematta, kuulustelematta, todisteita käsittelemättä samana päivänä, kun Kavonius oli ensimmäistä kertaa herännyt aamuun Kauppatorilla nälkälakossa. Samassa yhteydessä kopla aloitti Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut

lavastettujen syytteiden leivonnaiset, joissa jokainen ”kuulustelu” oli esteellisten rikoskoplan jäsenten kidutusta, väärennyksiä, todistelun estämistä ja Mamia, Heikkilä, Äijälä, Sjöholm ja Mäkinen estivät Kavoniuksen määrääjassa lähettämien kuulusteluvastausten pöytäkirjaamisen, pakotettuaan Kavoniuksen laatimaan vastauksia näiden hirviöiden ”kuulustelukysymyksiin” ilman esitutkimateriaalia, ilman lepoa, 39 asteen kuumeessa, ripulissa, oksennustaudissa, verta oksentaen, aivoinfarktissa, sydänkohtauksissa ambulanssin odotellessa pihalla ja aiheuttivat kiduttamalla Kavoniukselle Raynaudin oireyhtymän.

”Muka-esteettömien” poliisien ja syyttäjien leivonta jatkuu edelleen, vaikka Kavonius on tehnyt heistä rikosilmoitukset ja **Sulkon muka ”esteettömänä” toteuttama rikos alkoi 1.11.2021 vain viikko Kavoniuksen Jaanalla on asiaa-ohjelmassa lokakuussa 2021 tekemien samaa Sulkkoa, Kukkoa, Ruohosten petos- ja kidutuskoplaa koskevien paljastusten jälkeen.**

Rikos 39 (olemattomuusvalehtelulla rikoshyötyjä)

Baarman laskuttaa 100.000 € valehtelusta, että LP ei olisi laskuttanut Kavoniusta, ja että laskuja ja raportteja ei olisi olemassa, salassapitorikoksistaan ja muista rikoksistaan. Suves ja LähiTapiolan petoskopla laskuttavat petoksistaan, joissa valehtelevat viemärikuvauksista, joita ei ole olemassa. Lisäksi Jormanainen laati Walveen ja Niskalan kanssa 8.10.2014 piikkauspölyvahingossa kokonaan tekaistuilla tiedoilla vahinkoilmoituksen ja he ovat toteuttaneet törkeitä petoksiaan poliisien ja syyttäjien tutkinnantappojen avulla 2008-2022 ja jatkavat rikoksiaan edelleen, välttyneet korvaamasta Kavoniuksen tuhotusta kodista ja terveydestä mitään, junailleet rikoksillaan minut maksamaan rikollisille petospalkkaa ja heidän valehtelustaan ja salassapitorikoksistaan Baarmanille, Saksalle, Jormanaiselle, Walveelle, Suvekselle, Henrikssonille petospalkkaa 200.000 euroa, hyötynneet 10 meur Kavoniukselta kuppaamillaan korvauksilla, koska poliisirikoskumppanit (mm. Merja Laitinen ja kaikki otsikossa 3 listatut ovat estäneet todisteiden käsittelyn ja esitutkinnat ketään kuulustelematta, vaikka Jormanainen, Walve, Niskala, Konttinen ym. ovat kirjallisesti tunnustaneet petoksensa.

He laskuttivat Kavoniusta ja Wallinia jopa valehtelusta, jossa keksivät olemattomia seurustelusuhteita. Valvontalautakunnan suojelupellet kirjasivat Wallinille ja Kavoniukselle saman osoitteen Myllärinkadulle Lohjalle, vaikka Kavonius ei ole koskaan asunut ja seurustellut hänen kanssaan ja Wallin asui Vihdissä ja nykyisin Pöytyällä. Kavonius kirjattiin 11.12.2019 tekstillä ”asuu miehen kanssa” kertomatta, mikä mies on väitetyt kyseessä, ja vaikka hän asui yksin. Baarman valehteli Kavoniukselle Walveen, Kempin ja Nurmen kanssa olemattoman avioliiton ja laskutti siitäkin 600 €/tunti Saksan kanssa. Ruohonen valehteli Kavoniukselle ensin olemattoman avioliiton. HO:ssa hän ja Kroneld-Virtanen valehtelivat Kavoniukselle olemattoman avioliiton.

Henriksson valehteli olemattomia tapahtumia laskuttaakseen niistä ja olemattomista asiakirjoista 100.000 euroa ja valehteli peruuttaneensa tarjouksen sopimuksen syntymisen jälkeen, vaikka peruutusta ei ole olemassa. Baarman ja Saksa valehtelivat 20.12.2020 kirjallisen sopimuksen olemattomaksi.

Kun Kavonius hakattiin 11.12.2019, Salonen kirjasi Kavoniuksen hakkauttamiseen 2 kilometrin säteellä tahallaan 23 eri löytöpaikkaa väittämällä siis, että Kavonius olisi 2 kilometriä pitkä ja voisi olla hakattuna 2 kilometrin pituisella alueella samaan aikaan (pää esim. Kalkkitiellä ja jalat Juhonkadulla 2 km päässä). Kun Kavonius reklamoi, Halme aloitti uhkailun, esti rikosilmoitusten kirjaamista Suuripään, Moilasen ja Salosen kanssa ja kirjasivat tahallaan uusia vääriä väkivaltarikoksen tekopaikkoja tutkintaa tahallaan estääkseen eikä millään sitä yhtä oikeaa tekopaikkaa, vaikka partio ja ensihoito kävivät hakkauspaikalla Ojamon Kaivoslammen metsässä ja sieltä ambulanssi vei Kavoniuksen todisteellisesti sairaalaan. **Keijo Moilanen, Kimmo Halme ja Keijo**

Suuripää osallistui rikoksiin joka vaiheessa, samoin Raija Toiviainen, Jukka Rappe ja VKSV:n rikostenpeittelyorganisaatio.

Kun Kavonius hakattiin, Salonen esti tutkinnat ja paikalle 11.12.2019 heti hakkaamisen jälkeen pyörällä tulleen miehen kuulustelut ja **19.1.2020** Kemppiä, Baarmania, Nurmea ja Saksaa koskevan kuulustelukertomuksen kirjaamisen, jossa Kavonius kertoo rikoksesta, jonka he **20.1.2020** toteuttivat. Sen jälkeen Nurmi junaili Heidi Paanasen, Peik Spolanderin, Malla Sunellin, Liisa Lehikoisen, Juha P. Penttilän, Marko Aron, Hannu Vienon, Merja Laitisen, Rauli Salosen, Kimmo Halmeen, Keijo Moilasen, Keijo Suuripään, Aleksi Sulkon, Markku Kukon, Simo Mamian, Taina Äijälän, Niina Heikkilän, Tapio Mäkisen, Heikki Kohjoen, Kari Siivon, Kimmo Markkulan, Jasper Uskin, Pertti Ventelän, Jukka Koivusen, Jari Riialin, Jarmo Pitkämäen koplan kanssa, että jokaikisen heidän rikoksensa tutkinnat estettiin ketään kuulustelematta, rikosilmoituksia ja todisteita koskaan kirjaamatta ja käsittelemättä, kaikkien valitusten käsittely estettiin ja kopla aloitti Kavoniukseen ja Walliniin kohdistetut mielipuoliset rikolliset ”kuulustelut”, joissa ne kaikki laissa säädetyt oikeussuojakeinot yritetään vielä leipoa uhrien ”rikokseksi” (valitus, kantelu, ROL 14:1 § syyteoikeus, PL 12 §:n 2 momentin julkaisuoikeus ym.), vaikka ne teot eivät ole Kavoniuksen ja Wallinin rikoksia, mutta Kavonius ja Wallin kyllä paljastavat kaikkien niiden leipurien rikoksia ja siksi he Kavoniukselle ja Wallinille esteellisinä leipovat olemattomista teoista ”oikeussuojakeinojen käyttö”-rikoksia tehdäkseen heidän oman järjestäytyneen rikollisryhmittymän paljastajista rikollisen mielivallan ihmisoikeudettomia uhreja.

Rikos 40 (Kempin, Äijälän, Peltolan, Baarmanin seksisuhteiden sekä väärentäjä-Kemppien, Salosten, Braxien ja Mäkisten sukulaisuussuhteiden salailu)

Tuomarin ja asianajajan seksisuhde on esteellisyysperuste. Poliisin ja rikoksesta epäillyn seksisuhde on esteellisyysperuste. Heidän väliset sukulaisuussuhteet ovat esteellisyysperusteita ja myös vastapuoliasemansa esteellisyysperuste. Jatkaakseen esteellisinä jokaista rikostaan, he valehtelivat esteettömyydestään asianosais- ja vastapuoliasemassaan, jättivät vaan esteellisyysnormit soveltamatta ja salailevat edelleen vastauksiaan esteellisyyskysymyksiin sukulaisuus- ja seksisuhteistaan. **Kemppi ja Baarman vetivät Kavoniukselle kostona tekaistun 500 euron sakan, kun hän yritti selvittää esteellisyyttä ja salailevat, onko heillä seksisuhde keskenään. Äijälä ja Peltola salailevat seksisuhdekysymyksen vastauksia. Rauli Salonen** (poliisirikosten päätoteuttaja, joka esti 11.12.2019 hakkauttamisen ja kaikkien Kavoniuksen pieneen lapseen kohdistuvien murha- ja väkivaltarikosten tutkinnat tutkinnantapoillaan) ja opettaja **Sari Salonen** (lapsen Martin vainoaja) kieltäytyvät vastaamasta, ovatko aviopuolisoita tai sukulaisia. Tutkintaan vaikuttaa, jos he jakavat esim. aviovuoteen, joten siihen tulee vastata, koska se synnyttää lain mukaisen esteellisuuden. **Elise Mäkinen ja Tapio Mäkinen** kieltäytyvät vastaamasta. **Markku Braxilla** (lasteni rikollisen velkuuttamisen toinen päätoteuttaja ja umpihullun rikollisen sadistituomarin Kirsti Hakolan rikoskumppani) on sama sukunimi kuin entisellä oikeusministerillä **Tuija Braxilla** eikä Brax ole yleinen sukunimi. Ovatko he sukua? Heistä kaikki salailevat sukulaisuus- ja seksisuhteitaan, jotta voivat salailla esteellisyysperusteitaan ja estää niihin vetoamisen.

Rikos 41 (pöytäkirjaamattomuus)

Kuulusteluvastaukset on pakko pöytäkirjata (RL 9:7 §), samoin rikosilmoitukset. Hakkauttamisella ja muilla rikoksilla aiheutettiin Kavoniukselle 200.000 euron tekaistut velat ja estettiin korvaukset ja lapsille tehtiin samat rikolliset temput ja 140.000 € tekaistut ”kohtuulliset” kostovelkuutukset 2007-2010. Kaikkien rikosilmoitusten ja kuulusteluvastausten pöytäkirjaamattomuus on tahallista rikollista toimintaa, jota ovat vuosien ajan olleet toteuttamassa kaikki rikosilmoituksen otsikossa 3 luetteloidut. **Halme, Äijälä, Kukko, Suuripää, Moilanen, Mamia, Heikkilä ja Salonen ilmoittivat jopa**

kirjallisesti ylimielisesti toteuttavansa rikoksiaan, koska tiesivät rikollisverkostonsa estävän heidän rikostensa tutkinnat ja syytteet tekivätpä he mitä vain.

Rikos 42 (Ruohosten ja Suokaksen koplan hyväksi leivottiin ilman todisteita ja niiden vastaisesti olemattomia naurettaviakin ”rikoksia”)

Kuulustelujen ”leivontaa” alleviivaa se, että yhdessäkään kuulustelussa Kavonius ei saanut esitutkimateriaalia, yksikään Äijälän, Mamian, Heikkilän, Sjöholmin ja kenenkään Kavoniukseen kohdistamissa ”rikosepäilyissä” ei sisältänyt edes tekopäiviä, ”rikosten” yksilöintejä, lainkohtia, vaan esim. Äijälän kysymykset perustuivat lakien sijaan siihen, että hän kyseli ”mielipiteinä” itse keksimistään olemattomista rikoksista. Kavonius joutui aina vastaamaan ilman esitutkimateriaalia. Todisteita ei luettu eikä kirjattu. Edes kuulusteluvastauksia ja Äijälän kysymyksiä ei pöytäkirjattu, vaikka Kavonius vastasi 1500 sivua määräajassa vappuna ja äitienpäivänä sairaana jopa akuutissa sydänkohtauksessa.

Heikkilä kuulusteli Kavoniusta ”rikoksesta”, että Kavonius olisi kuulemma vuonna 2018 jo virkamafia-sivuilla loukannut Ruohosten kunniaa. Sivut on perustettu vasta lähes kaksi vuotta ”rikoksen” jälkeen 24.11.2019. Kun Suokas ja noin 1200 rikollista postailijaa haukkui Kavoniuksen netissä huoraksi, noidaksi, mielisairaaksi, lehmäksi ja murtovarkaaksi ja Kavonius teki rikosilmoituksen 500 kuvakaappaustodisteella, Heikkilä käynnisti Äijälän, Mäkisen, Sjöholmin ja muun koplansa kanssa alle vuorokaudessa taas pelkästään minuun kohdistetun rikostutkinnan ja määritteli siis Kavoniuksen ”rikolliseksi” itseensä kohdistuvissakin rikoksissa, vaikka Kavonius on todisteiden mukaan selvä nettivainon uhri ja Terhi Suokaksen kopla oli etukäteen sopinut perättömien lastensuojelu- ja rikosilmoitusten tehtailuista väärillä tiedoilla.

Ruohoset keksivät tarinan, että Kavonius (paino 44 kg, pituus 160 cm; vrt. Juha Ruuhonen arviolta 120-150 kg iso lähes parimetrinen huutava tekojeesus) on muka ison Ruohosen ja koko 7-henkisen kulttiperheen vainoaja, ja että eivät muka olisi uskaltaneet saapua VarsKäO:een kuultaviksi. Alle vuorokaudessa Kavonius päätyi niidenkin väärrien ilmiantojen perusteella taas ”rikoksesta epäillyksi” pelkkien Ruohosten valheiden perusteella, vaikka KäO:n pöytäkirjasta selvisi heidän olleen paikalla aina istunnoissa.

Rikos 43 ”Rikoksesta epäiltynä” Mäkisen 12.5.2022 päätösten jälkeenkin

Kavonius laati ”rikoksesta epäiltynä” kuulusteluvastauksia 18.5.2022 Satu Yli-Hirvelän (tosiasiassa Mäkisen, Äijälän, Sjöholmin, Mamian, Heikkilän) junailemiin Naistenhuone-koplan väärillä ilmiannoilla käynnistettyihin kuulusteluihin, koska Mäkinen oli ”unohtanut” ilmoittaa kuulustelijalle, että Kavoniusta ei epäilläkään enää siitä rikoksesta, vaan Mäkinen esti 12.5.2022 tutkinnat.

Rikos 44 (Rikosten ajoitus kaikille lomille sekä Mäkisen, Sjöholmin ja Äijälän toteuttama sieppausuhkailu 13.5.2022)

Kavoniuksella ei ole valtavan rikosmyllyn kohteena ole ollut vuosiin lomaa. Kaikki tässä rikosilmoituksessa kuvatut kuvottavat rikokset ja ”kuulustelut”, lausumiset ja velkuutukset on ajoitettu äitienpäivälle, jouluaatolle, uudenvuoden molemmin puolin, juhannukselle, parhaaseen kesäloma-aikaan, perheeni etukäteen sovituille lomille, syyslomille, hiihtolomille, pääsiäispyhille, omien ja lasteni syntymäpäiville, vapulle, isänpäiville, jotta Kavoniuksella ei olisi myöskään vapaa-aikaa, lomaa ja perhe-elämää koskaan 2001-2022 eli yli 20 vuoteen.

Kun Kavonius sairaana sai määräajassa Äijälän, Sjöholmin, Juntusen, Mäkisen ”kuulusteluihin” vastattua vappuna 2.5.2022 mennessä ja äitienpäivänä 9.5.2022 mennessä, Äijälä, Sjöholm ja

Mäkinen ilmoittivat, että eivät kirjaa mitään (heidän törkeä virkarikoksensa) ja Äijälä ja Sjöholm lähettivät 13.5.2022 Kavoniukselle uhkaukset väkivaltaisesti noudosta (törkeä vapaudenriiston ja virkarikoksen yhdistelmä) eivätkä suostuneet kertomaan mitään syytä, miksi haluavat siepata Kavoniuksen poliisiaseman sisätiloihin ”nähtäväksi”. Kun avustajaksi ryhtynyt OTT Petter Kavonius kysyi, aikovatko Mäkinen, Äijälä ja Sjöholm hakata tai mahdollisesti jopa tappa Jaana Kavoniuksen, kukaan ei vastannut. Jaana Kavoniuksella on vaikeita sydänvikoja ja esim. etälamauttimelle ”vähän vahingossa liikaa” lamautinta käyttämällä Kavonius olisi saatu ”siististi” tapettua ja kopla olisi sitten tottakai vannonut, että Kavonius oli pakko ”vaarallisena kimppuun hyökkääjänä” lamauttaa ja kuolema on ”puhdas onnettomuus” ja valvontanauhat ”katosivat”. Tapio Mäkinen toteuttaa uhrien hakkauttamisten valvontanauhojen salailua ja ”katoamista” ja oli junailemassa Salosen kanssa kahden Kavoniuksen lapsen murhayrityksen tutkinnantappoja ja valvontanauhojen ”katoamista” ja muita likaisia temppuja. Syy ”näkemisinnolle” on voinut olla myös esim. tavoite ujuttaa poliisilaitoksella huumeita Kavoniukselle hänen lavastamiseksi tai mitä tahansa eikä mitään syytä siis ”kutsulle” ollut olemassa. Jaana Kavonius totesi, että jos eivät muista miltä hän näyttää, katsokaa Jaanalla on asiaa-ohjelmia.

Rikos 45 (”julkisen tiedon salassapitorikokset” ja todisteiden väärennys ”salassapitorikoksen” leipomiseksi)

Kavoniusta on koko kevään ja kesän 2022 ja sitä ennen samanlaisissa rikollisten lavastuskuulusteluissa kuultu kulttijohtajan Juha Ruohosen, Susanna, Lauri, Elina, Hanna ja Monika Ruohosen, Jukka Ritvasen, Suokaksen ja hänen koplansa vääriin ilmiantoihin perustuvissa ”kuulusteluissa” ilman rikosta, ilman todisteita ja ”rikokseksi” on väännetty ja väännetään edelleen ”julkisen tiedon julkistamista”, joka ei ole rikos. **Olemattoman rikoksen leipomiseksi Äijälä ja Sulkko leimasivat jälkikäteen vaan itse ”salaisiksi” julkisia asiakirjoja ja vaikka Ruohosten ja Ritvasen kaikki salailuvaatimukset oli 5.11.2020 hylätty lainvoimaisesti oikeudessa eivätkä edes itse valittaneet julkisuusratkaisusta, jossa Kavoniukselle silti ”oikeuden päätöksen noudattamisrikollisuutta” leivotaan.**

Samaan aikaan poliisien ja syyttäjien kopla ovat mahdollistaneet salassa pidettävien Kavoniuksen, hänen lastensa ja Wallinin potilastietojen levittelyä ja niiden väärentämistä ja levittelyä väärennettyinä ja ”mielisairaaksi” leimaamista eli törkeitä kunnianloukkauksia ja salassapitorikoksia.

Rikos 46 (Heikki Saksa houkutteli lapsia toimistoonsa, poliisi esti tutkintaa ja Ruohosten, Peltolan, Mäkisen, Sjöholmin, Suokaksen, Äijälän, Sulkon, Kukon ym. rikokset liittyvät myös seksiin)

AA Heikki Saksa (keski-ikäinen poliisien suojelema petosrikollinen, joka pystyy laskuttamaan rikoksistaan) houkutteli jo 2008 pikkulapsia yksin toimistoonsa muka ”neuvottelemaan” (kirjallinen todiste 27.11.2008 Saksan laatima kirje). Paavo Myöhänen esti tutkinnat Pertti Läksyn ja Kät Pasi Kettulan kanssa, junaili kostona lasten velkuutuksen ”kohtuullisuutena” 140.000 eurolla ja käynnisti ensimmäisen Kavoniukseen kohdistetun rikollisen lavastuksen (Saksan väärä ilmianto, jossa kantelun tekemistä leivottiin minulle ”rikokseksi”, vaikka se ei ole kenenkään rikos enkä ollut edes kantelija).

Suokas myy sadomasokistisia seksipalveluita netissä, Peltola myy varastettua tavaraa, käyttää mitä ilmeisimmin huumeita, rahoittaa hämäriillä oleiluillaan Clarion-hotellissa rikoskumppaniensa Mäkisen, Äijälän, Sjöholmin, Mamian ym. avulla elämäänsä ja esiintyy ”seksiterapeuttina”: Seksipalveluitako Peltola Clarionissa välittää ja miksi Äijälä salailee, osallistuuko Äijälä Peltolan ”palvelutoimintaan”?

Ruohosilla on kidutuskultti, jonka toiminta on niin kammottavaa kuultavaa, että nauhat on päätetty tältä osin KäO:ssa 5.11.2020 päätöksellä salata. Kavonius, Palosen omaiset, heidän avustajansa ja 3

käräjätuomaria ovat ne kyllä kuulleet ja tehneet niistä oikeat johtopäätökset 4.6.2021. Äijälä, Mamia, Uski, Heikkilä, Mäkinen, Sjöholm, Sulkko, Kukko, Lammi, Suuripää, Halme, Hyytiäinen, Pitkämäki, Markkula, Laitinen, Siivo, Sainio, Ventelä, Juntunen sen sijaan estivät niiden kaikkien sadisti- ja seksirikosten tutkinnat, salailevat omia seksi- ja esteellisyysuhteitaan ja alkoivat leipomaan näille rikollisille tutkinnantappoja ja minua ja Wallinia heidän lisärahastus- ja kidutuskohdeikseen.

Kun Kavonius teki sunnuntai-iltana maaliskuussa 2022 tutkintapyyntönsä Suomen suurimmasta pedofiliaringistä, josta on myös uutisia valtamediassa, Heikkilän kopla käynnisti taas alle vuorokaudessa maanantai-aamuna Suokaksen koplan väärin ilmiantoihin perustuvan olemattomien rikosten ”kuulustelujen” leivonnan uhuriin Kavoniukseen kohdistettuna ja estivät Kavoniuksen oikeista rikoksista tekemien rikosilmoitusten ja todisteiden kirjaamisen.

Rikos 47 (Laamanni Martti Juntikan ja Kät Johanna Ilmasen rikoskumppanuus, 21.11.2022 päätöksen todistamat rikokset ja rikostutkinta ”sivullisena” omassa asiassaan)

Turun HAO totesi **21.11.2022 päätöksellään lainvastaiseksi** kaiken sen toiminnan ja päätökset, joita Juntikka teki Ruohosten rikosten mahdollistamiseksi mm. Ilmasen, Väliähon ja Kettulan kanssa. Kukko jatkaa vaan innokkaasti kaiken ”laillistamista” esteellisenä sikailijana valehdellen, viimeksi **Kukko laati tutkinnantapon 28.11.2022** valehtelemalla em. tavoin Pyykkösen ja väärentäjäpoliisikaveriensa hyväksi ja itse osallistunut väärentämiseen, jossa toimii silti oman rikoksen tutkinnat.

Myös Äijälä, Halme, Sulkko, Mamia, Mäkinen, Sjöholm ja Uski toimivat ”tutkijoina” rikoksissa, jotka ovat heidän omia rikoksiaan ja tutkittavien rikollisten rikoksissa. Juuri siksi Äijälä valehteli itseään ja koko koplaa ”sivullisiksi”, Uski ja Mäkinen valehtelivat heidät ”tuntemattomiksi” ja Salonen alle 10-vuotiaiksi lapsiksi.

Rikos 48 (salailu lakiin perustumattomalla ”maksullisuudella” KRP:ssä sekä Tero Haapalan, Teemu Jokisen, Sari Huhdan ym. rikoskumppanuus koko koplan kanssa)

Kavonius on tehnyt 23 julkista rikosilmoitusta ja yli 100 rikosilmoitusta, joista kaikki on todistettavasti lähetetty myös KRP:lle ja kuuluu KRP:n käsitellä. Ne koskevat mm. rokotemurhia, sähkölaskutuspetoksia, Sauli Niinistö 1992-2022 johdolla toteutuksessa ollutta valtiosäännön vastaista EU-liitosta, laitonta Niinistön ja Lipposen toteuttamaa valuutan vaihdosta, Marinin, Tuppuraisen, Ohisalon, Anderssonin, Mikkosen, Henrikssonin, Sarkkisen, Haaviston, Kataisen, Lintilän, Kärnän, THL:n ja HUS:n valehtelijoiden Nohynekkin, Rämetin, Lehtosen, Salmisen, Järvisen, perustuslakivaliokunnan, poliisien, syyttäjien, tuomarien, asianajajien, koko nykyhallituksen petos-, valtiopetos- ja virkarikollisuutta, RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 15:9 §:n, törkeän rokottamattomiin kohdistuvien kiihottamisrikosten tutkintaa, tutkinnantappoja, uhrien kostovelkuutuksia, taideväärennysjutun lavastettuja syytteitä ja niiden liittymistä KRP:n poliisin Kimmo Nokkosen ja Ateneumin konservaattorin bisneksiä vanhuksen taideomaisuuden ryöstössä, voutien ja ulosottomiesten bisneksiä verkoston rikollisessa toiminnassa, LähiTapiolan ja sen verkoston laajaa petosrikollisuutta ja koko väestöön kohdistuvaa järjestäytyntä rikollisuutta. **KRP:n Tero Haapala on vuosien ajan estänyt rikosilmoitusten kirjaamista, vaikka rikosilmoituksia koski kirjauspakko.**

KRP ja Tero Haapala siirtävät juttuja tutkinnantapettaviksi Helsingin poliisissa mm. **Teemu Jokiselle**, joka on poliisien rikollisverkoston vakiojäsen, kirjaa törkeät valtiopetokset, sotarikokset, törkeät kiihottamisrikokset rokottamattomiin ja venäläisiin henkilöihin kohdistettuina, raiskausryitykset, lasteni ja minun kostovelkuutukset, muiden uhrien kostovelkuutukset, useisiin Kavoniuksen lapsiin, Kavoniukseen ja hänen kotiinsa suunnatut poliittisena terrorina toteutetut murhayritykset,

hakkauttamiset, Elokapina-terroriverkoston rikokset, rokotemurhat ja muut törkeät rikollisverkoston toteuttamat ja peittelemät rikokset tahallaan **väärällä S-diaarilla (siviiliasiaksi)**, vaikka siviilien tappaminen rokotepetoksilla, valtiopetokset ja mitään Kavoniuksen 2001-2022 vireille laittamat asiat eivät ole siviiliasioita.

Joukkotuhonta, sotarikokset, valtiopetokset ja murhayritykset ja RL 15:9 §:n rikokset säädetään kaikki Suomessa RL 6:5 §:n rikoksiksi, jotka ovat törkeimmät rikokset Suomessa. Poliisien ja syyttäjien rikollisverkosto mahdollistaa niitä Niinistölle, Marinille, koko valtiojohdolle ja ns. virkamafia-verkostolle ja sen suojateille ja estää tahallaan todisteiden käsittelyn ja tutkinnat. Käsytys verkoston paljastajien vaimentamiseen tulee Niinistöltä, joka on julkisesti kehottanut Toiviaista, Rappea ja muita verkoston jäseniä toteuttamaan juuri sellaisia kostoluonteisia lakeihin ja todisteisiin perustumattomia oikeudenkäyntiteattereita, joilla pyritään sananvapaustaistelijoitten ja muiden verkoston uhrien vaimentamiseen.

Kun Kavonius 1.11.2022 vaati saada kopiot kaikista KRP:lle jättämistään rikosilmoituksista ja niiden kirjaustiedot, KRP:ssa Sari Huhta niminen poliisi lähetti 8.11.2022 sähköpostin, jossa **ilmoitti KRP:n kirjanneen em. sadoista rikosilmoituksista vain 5 tuntemattomasta syystä** kertomatta sitäkään, mitkä 5 oli kirjattu ja miksi muut siirretty ”hallinnolliselle osastolle”, vaikka ne kaikki ovat rikosilmoituksia erinomaisilla todisteilla ja juridiikalla. Lisäksi Huhta alkoi peittelemään KRP:n, Haapalan ja Jokisen rikollista toimintaa ilmoittamalla shikaanimaisen maksun, jotta Kavonius ei saa kopioita omista rikosilmoituksistaan. Huhta ilmoitti, että Kavoniuksen pitäisi maksaa 76 euroa tunnilta ilman ylärajaa ja tehdä ”tilaus” noilla hinnoilla Huhdan kertomatta maksaako tilaus esim. 76.000 euroa (saada kopiot omista rikosilmoituksista ja niiden rekisteröimisestä).

KRP:ssa virkatehtävissä toimivan **Sari Huhdan sähköpostissa ei ole yhtään lainkohtaa**, koska hänen toimintansa ei perustu lainkaan lakiin, vaikka sen kuuluu PL 2 §:n 3 momentin mukaan lakiin perustua. **Maksuvalehtelunsa hän esitti peitelläkseen Haapalan, Jokisen, omaa ja KRP:n kirjausrikollisuutta ja sen avulla mahdollistettuja valtiojohdon, THL:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisryhmittymien rikoksia. Huhta valehteli 8.11.2022, että hänen ”maksu”-vaatimuksensa muka perustuu sisäministeriön asetukseen.** Suomessa asetuksella ei voi säätää koskaan muutoksia lain tasoihin normeihin eikä asetuksella voi säätää ylipäänsä mitään, jos lakiin ei ole säädetty asetuksenantovaltuutuksia, **JulKL 34 § säätää, että Kavoniuksen pyytämät tiedot ja aineiston on annettava maksutta.**

JulKL 36 § säätää asetuksenantovaltuuden vain valtioneuvostolle (ei siis ”sisäministeriölle” lainkaan) eikä asetuksenantovaltuutta ole annettu maksujen perimiseen lainkaan, vaan tiedonantovelvollisuuden parantamiseen.

JulKL 36 § ([9.8.2019/907](#)), Asetuksenantovaltuus:

”Valtioneuvoston asetuksella voidaan 5 luvussa säädettyjen **velvoitteiden toteuttamiseksi** valtionhallinnossa säätää **toiminnan avoimuuden toteuttamisesta** viestinnän suunnittelun ja järjestämisen avulla.”

Elämme valtiossa, jossa KRP, Supo ja Niinistön, Marinin, Ohisalon ym. verkostoon kuuluvien ”omapoliisit” ovat mukana aktiivisesti toteuttamassa järjestäytyneitä rikollisuutta ja estämässä virkamafiaverkoston, Niinistön, Marinin ja rokotejoukkotuhonnasta vastuussa olevien verkoston jäsenten törkeiden rikosten tutkintaa ja valtiomme sisälle on syntynyt Niinistön johdolla toimiva rikollisverkosto, joka valehtelee päätöksissään, estää verkoston rikosten tutkinnat tahallaan, leipoo rikollisin menetelmin kostovelkuutuksia verkoston paljastajille, tilaa kaltaisteni totuuden kertojien lapsiin kohdistettuja murhayrityksiä ja syyttäjä Tapio Mäkinen, Kukko, Äijä, Mami,

Sulkko, Sjöholm, Salonen, Suuripää, Halme, Rappe ja muut verkoston rikolliset ”ilmaantuvat” aina estämään tutkinnat ja todistelun jokaisesta rikoksesta ja ”kadottamaan” valvontanauhoja. Mäkinen on vuosia toteuttanut ja mahdollistanut myös uhrien hakkauttamisia poliisilaitoksen tiloissa **eikä ole sattumaa, että**

- 1) **Tämä sama Tapio Mäkinen hakeutui ja ”ilmaantui itsekseen jostain” estämään tutkintaa ja poistamaan todisteita ja tuhoamaan valvontanauhoja Salosen kanssa kummassakin Kavoniuksen lapsen kohdistetussa samalla tavalla toteutetussa murhayrityksessä (elokuu 2013 ja 26.5.2021)**
- 2) **Kumpikin murhayritys on tehty samalla tavalla ajamalla kovalla vauhdilla kohti lapsian tappamistarkoituksessa ja tekijä pakenee paikalta juuri poliisien ja Anjelika Kentin avulla.**
- 3) **Lahjuksista tuomittu epärehellinen koplan apuri Keijo Suuripää ja hänen apurinsa Keijo Moilanen estivät edelleen Kavoniusta saamasta aineistoa Kavoniuksen 14.1.2020 tekemään asiakirjapyyntöön, Kimmo Halme, Markku Kukko, Aleksi Sulkko ja Petteri Hyytiäinen estivät heidän, tuomarien, poliisien, Mäkisen, Baarmanin, Saksan, Henrikssonin, Suveksen ym. rikosten tutkinnat ketään kuulematta ja todistelun estäen.**
- 4) **Rahalahjuksia vastaanottava ja rikollisten voitelurahojen vastaanottamisesta jo kertaalleen tuomittu Keijo Suuripää valehtelee koplan apurina, mitä valehtelua kulloinkin tilataan ja tarvitaan.**
- 5) **Kun Kavonius hakkautettiin tilaustyönä rikollista velkuuttamista varten 11.12.2019 ja partion tekemä R-kirjaus oli tehty 11.12.2019 törkeästä pahoinpitelystä, joku soitti niille sairaalaan tulleeille poliiseille määräyksen olla tutkimatta mitään, Keijo Moilanen valehteli 13.12.2019, että on kirjattu vain yksi muu S-asia, Halme valehteli useita S-asioita, Kukko esti vuosia tahallaan rikosilmoitusten kirjaamista, Salonen, Äijälä, Sjöholm ym. estävät tahallaan todisteiden käsittelyn ja kuulusteluvastausten kirjaamisen ja rikosten toteutus on kaikilta osin parhaillaan meneillään edelleen ja on jatkunut kymmenillä tuhansilla rikoksilla tutkinnantappajien avulla 2001-2022.**

Rikos 49 (Elokapina-rikollisuus, valtamediarikollisuus ja lohjalaisvirkamiesten, Ruohosten ja Suokaksen koplan kostona tehtäilemat lastensuojelu- ja rikosilmoitukset ja televiestinnän häirintä ja puhelinterrori)

Maria Ohisalo, Sanna Marin, Krista Mikkonen, Krista Kiuru ja muut vihervasemmistolaiset rikollisverkoston jäsenet, Niinistö, koko hallitus, vasemmistolainen poliisi Jari Taponen, Helsingin poliisissa mm. Heikki Kopperoinen, KSP ja Supo käyttävät Elokapina- ja Antifa-rikollisverkostoja poliittisen terrorin välineenä, sallivat heille liikenteen häirintää, tappamisella uhkailua, perättömien lastensuojelu- ja rikosilmoitusten tehtailua, törkeitä kunnianloukkauksia ja laajaa, törkeää, tahallista järjestäytynyttä rikollisuutta. Elokapina-hässäköiden avulla toteutetaan Marinin, Niinistö, Ohisalon, EU-virkamiesten sopimia valtiopetoksia ja kansallisvarallisuuden ryöstöjä. **Elokapinaa, typerää ”marionettia” Marinia ja valtamediaa on verkosto käyttänyt ”sovittujen uutisten” toteutusvälineenä. Kun tarvittiin elvytysäänestyksen (rikollisen velkuutuksen) toteutus 18.5.2021, ”syntyi” Marin aamiaiskohu. Kun tarvittiin sähkölaskutuspetoksen, rokotepestosten ja ylikuolleisuustilastojen uutisoinnin salailua, ”syntyi” Marinin bilekohu, ”Ukrainan sota” (”sopivasti” samalla viikolla, kun ylikuolleisuus näkyi tilastoista), kun tarvittiin petos ihmisten erehdyttämiseksi tappaviin rokotuksiin, kriittinen uutisointi estettiin laittomalla sensuurilla ja tuottamalla massiivista pelotedisinformaatiota ja haukkumista valtamedian maksettuna valehteluna.**

Rappe esti HS:n päätoimittajan Kaius Niemen syytteet ja hänen todistelunsa laittomasti ja samat estot Rappe junaili muulle HS:n johdolle. Niemelle ”sattumoisin” tuli kännissä ajo ja ero, kun olisi

pitänyt todistaa Viestikookeskuksen syytteissä KäO:ssa Niinistön vaatimassa leivotussa oikeudenkäyntiteatterissa.

Valtiovarainministeriön virkamies ajoi 30.4.2022 sekavassa tilassa erikoisissa oloissa väkijoukkoon keskellä Helsinkiä ja "sattumoisin" poliiseja ohjeistaa Supon Antti Pelttarin näköinen mies, joka "sattumoisin" sattui paikalle ja Supo kiirehti selittämään, että kyseessä ei muka ole Pelttari. Puhelinnumero "tiedotuksesta" Supon nimissä johti henkilöön, joka Lauri Paavolan haastattelun mukaan vastasi Elisa puhelinyhtiössä. Peiteltiinkö "hässäkällä" jotain muuta tapahtumaa?

*Police for Freedom on virkamafian peitejärjestö, jossa "vastuuhenkilönä" toiminut Henri Kauramäki on "sattumoisin" kertomansa mukaan oli sitä ennen töissä Elisa puhelinyhtiössä. Kavoniuksen puhelin ja tietoliikenne on jatkuvan häirinnän kohteena, Totuuspuolueen kannatusilmoitusten keräys sivulla www.totuuspuolue.net ja Kavoniuksen fb-sivut ovat jatkuvan häirinnän kohteena. Elisan tytäryhtiön Fonumin myyjät ja "joku" nimeään salaillut Elisa puhelinyhtiössä yrittivät kesällä 2022 **periä "vain Totuuspuolueelle ja Kavoniukselle räätälöityä" 100 euron maksua**, kun Kavonius yritti siirtää omat ja lapsensa liittymät ja vaikka sopimuksessa ei ole tuollaisesta maksusta sanaakaan eikä sitä muiltakaan kuluttaja-asiakkailta Suomessa saa periä eikä se perustu mihinkään.*

Kavoniuksen sähköpostia tukitaan jatkuvasti "poliisin" nimissä lähetetyillä suomen ja ulkomaankielisillä huijausviesteillä. Roskapostituksilla joku (mahdollisesti hybridikeskus) estää mm. VarsKäO:n lähettämiä viestejä Kavoniuksen ja Wallinin vireille laittamissa asiallisissa asioissa.

Elokapina, Ruohoset, Terhi Suokas nettivainokopiansa kanssa, Lohjan kaupungin virkamiehet mm. lakimies Mikko Kuosmanen, lakimies Sanna Lundström, rehtorit Pirjo Uutela-Morander, Satu-Kristiina Hautamäki, Minna Tenhovuori, opettaja Sari Salonen (joka salailee nimensä yhteyttä tutkinnantappaja Rauli Saloseen) ovat tahallaan tehtailleet kostona tutkinnantappajien avulla poliittisena terrorina kymmeniä perättömiä lastensuojeluilmoituksia, joissa yksikään niihin kirjoitettu "tapahtuma" ei pidä paikkansa ja **Kavonius joutuu liikkumaan lavastusten varalta kameran kanssa julkisilla paikoilla eikä voi mennä yksin mihinkään hakkauttamisten, sieppaus- ja raiskauskehotusten ja yliajoiritysten vuoksi ja lapsi pitää viedä ja hakea koulusta väkivallan, murhayritysten ja niiden uhkan vuoksi.**

Esim. kun Kavonius puuttui Elokapinan toimintaan 20.6.2021 Unioninkadulla, heidän rikoskopiansa tehtiin heti seuraavana päivänä perättömän lastensuojeluilmoituksen, jossa valehtelivat Kavoniuksen em. lapsen muka hakanneen heitä ja poliiseja muka Kavoniuksen käskyttämänä risuilla ja Suomen lipuilla sekä Kavoniuksen ja lapsen muka olleen humalaisten seurueessa, jossa alhoholistit olisivat muka kaatuilleet lähes lapsen päälle Kavoniuksen tekemättä mitään lasta auttaakseen. Kyseessä on sama lapsi, joka yritettiin tappa 26.5.2021 koulun pihalla ja jota on kostona verkoston toimesta hakkautettu yli 15 kertaa ja uhattu tappa koulussa rikoksilla ja vainottu Sari Salosen koplan rikoksilla, joiden kaikkien tutkintaa Rauli Salonen estää Mäkisen ym. kanssa. Paikalla oli 20.6.2021 striimaaja, joka oli kuvannut koko Kavoniuksen ja hänen lapsensa asioinnin (noin tunnin ajan 20.6.2021). Siitä näkyy, että ainuttakaan lastensuojeluilmoitukseen kirjoitettua "tapahtumaa" ei ole olemassa.

Sama koskee kaikkia kymmeniä Uutela-Moranderin, Hellören, Profiamin, Ruohosten, Suokaksen, "Jen Coquelecin" tehtailemia ja levittämiä kostolastensuojeluilmoituksia ja muuta rikollista viestintää, joita kopla tehtailee tahallaan vainotakseen Kavoniusta, Wallinia ja heidän läheisiään.

Rikos 50 (virkamafian uhri ei ole "leipurien" tutkinnoissa ja päätöksissä "asianomistaja" edes itseensä kohdistuvissa rikoksissa)

Julkl 11 § 1, 3 ja 4 mom. (Asianosaisen oikeus tiedonsaantiin)

”Hakijalla, valittajalla sekä muulla, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee (asianosainen), on oikeus saada asiaa käsittelevältä tai käsitteleeltä viranomaiselta tieto muunkin kuin julkisen asiakirjan sisällöstä, joka voi tai on voinut vaikuttaa hänen asiansa käsittelyyn.

Jos asiakirja kuuluu oikeudenkäyntiaineistoon, asianosaisen oikeudesta tiedonsaantiin on voimassa, mitä siitä säädetään oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetussa laissa ([370/2007](#)) ja oikeudenkäynnin julkisuudesta hallintotuomioistuimissa annetussa laissa ([381/2007](#)). Esitutinnan asianosaisen oikeuteen saada tieto esitutkinnassa esitetystä tai laaditusta asiakirjasta sovelletaan, mitä esitutkintalain ([805/2011](#)) 4 luvun 15 §:ssä säädetään. ([17.10.2014/825](#))

Mitä tässä pykälässä säädetään asianosaisesta, ei koske sitä, jonka muutoksenhakuoikeus perustuu yksinomaan hyvinvointialueen, kunnan tai muun yhteisön jäsenyyteen. ([29.6.2021/638](#))”

Julkl 12 § (Oikeus saada tieto itseään koskevasta asiakirjasta)

”Jokaisella on oikeus saada tieto hänestä itsestään viranomaisen asiakirjaan sisältyvistä tiedoista 11 §:n 2 ja 3 momentissa säädetyn rajoituksen, jollei laissa toisin säädetä.”

Viranomaisen asiakirja määritellään Julkl:ssa ja viranomaisen asiakirjalla tarkoitetaan myös kaikkea sitä rikollista viestintää, jota Jarmo Henriksson, Pontus Baarman, Heikki Saksa, Noora Kemppi, kärjätuomarit Noora Kemppi, Paula Helin, Kirsti Hakola, Pasi Kettula, laamannit Tuomas Nurmi, Martti Juntikka, Markku Brax, lakimies Teija Kerminen ja Ruohoset ja muu rikosten toteuttajat kävivät varjovalmisteluissaan, joissa sopivat Kavoniuksen lasten, Wallinin ja Kavoniuksen velkuutuksista, korvausten estämisestä, prosessipetosistaan ja kaikista rikoksistaan.

Estääkseen rikosten tutkinnat Halme valehteli tutkinnantapoissaan, että Kavonius ei muka olisi ”asianosainen” vaan ”muu henkilö” itseensä kohdistetuissa rikoksissa.

Turun kaupunki laati Wallinille Profiamin kanssa samanlaisia valheellisia tekstejä valittamisen estämiseksi ja hellören vieraannuttamisen tukemiseksi.

Juntikka ja Ilmanen valehtelivat olemassa olevaa prosessipetosrikollisen Juha Ruohosen viestintää jopa olemattomaksi ja estääkseen siitä valittamisen ja sen saamisen, Juntikka ja Ilmanen valehtelivat, että Kavonius ei olisi ”asianosainen” myöskään Ruohosten rikollisten ”mielisairaaksi”, huoraksi, noidaksi ym. haukkumisten ja salassapitorikosten suorana kohteena. Vaikka jokainen (myös poliisi) ymmärtää laamanni Juntikan ja Ilmanen rikollisiksi valehtelijoiksi, näidenkin rikosten tutkinnat ryntäsivät estämään valehtelemalla ja todisteiden käsittelyt ja kuulemiset estämällä Markku Kukko, Aleksi Sulkko, Jari Riiali, Mäkisen, Halmeen, Äijälän, Sjöholmin, Heikkilän, Suuripään, Moilasen, Pitkämäen, Rappen, Markkulan, Mamian ym. koplan vakiojäsenet.

Voidakseen valehdella selvien lakien sisällöstä, jokainen heistä laati pelkkiä sähköposteja valheineen laissa säädetyn päätöksen sijaan ja jätti niistäkin pois KAIKKI lainkohdat, vaikka mikään siitä ei ole laillista. Juntikka antoi jopa valitusosoituksen väärään tuomioistuimeen auttaakseen Ruohosten koplaa törkeiden petosten, salassapitorikosten ja törkeiden kunnianloukkausten toteutuksissa. KRP:ssä Sari Huhta keksi omasta päästään 76 € tuntilaskutuksen ilman ylärajaa, vaikka laki säättää pyydytyt tiedot ja aineistot maksuttomiksi.

Aivan samalla 1.11.2022 asiakirjapyyntöillä VKSV lähetti kopiot tutkinnantappojensa sarjatuotannosta, kun Huhta jatkaa aineiston antamisen estämistä rikoksellaan ja ”säättämällä” samaan pyyntöön niin suuria tekaistuja maksuja, että se estäisi asiakirjojen saamisen.

Rikos 51 (Ruohosten, Havian ja Kroneld-Virtasen 2008-2022 petos- ja muu rikollisuus Kukon, Sulkon, Halmeen ja muiden tutkinnantappajien avustuksella)

Länsi-Uudenmaan ja Lounais-Suomen poliisit ovat vuosia auttaneet Ruohosten kidutus- ja petoskulttia vainoamaan useita uhreja, vangitsemaan ja kiduttamaan uhria Elisa Palosta, ryöstämään hänen omaisuuttaan, uhkailemaan ja vainoamaan minua ja toteuttamaan 2009-2022 törkeitä petoksia, salassapito- ja kunnianloukkausrikoksia, vääriä ilmiantoja, murtovarkauksia ja laajaa rikollisuutta, joka jatkuu edelleen. Poliisien olisi äärimmäisen helppo tutkia ja syyttäjän syyttää kaikista heidän rikoksistaan ja sen on myös virkatehtävän oikea pakollinen velvollisuus. Tutkimisen sijaan Kukko, Riiali, Sulkko, Sainio, Halme, Suuripää, Äijälä, Sjöholm, Uski, Heikkilä, Mäkinen, Moilanen, Lammi, Markkula, Pitkämäki, Rappe, Juntunen, Ventelä, VKSV (mm. Raija Toiviainen) ovat tahallaan estäneet jokaisen heidän rikoksensa tutkinnat ja estäneet kaikkien todistajien kuulemiset, koko kirjallisen todistelun ja mahdollistaneet heidän rikoksiaan tahallaan. **Samaan aikaan tuhansien törkeiden rikosten tutkinnantappojen tuoksinassa Toiviainen vetää Niinistön käskyläisenä syytteitä Raamatun siteeraamisesta ja kansalaisaktivistien vainoja.**

Ruohoset, Ritvanen ja Havia ovat laatineet Varsinais-Suomen käräjäoikeudelle kaikkiin kirjelmiinsä prosessipetosrikokseksi katsottavaa valheellista tietoa, jossa he väittävät mm., että

- vastaajat olisivat havittelemassa vain 10% osuutta testamentin rahoista, vaikka osuus on 100%.
- kyseessä olisi ollut muka vain ”performanssi” eikä uskonnosta ja profetoimisesta olisi kyse lainkaan
- samaan aikaan KäOssa siis äänitteitä ja valtava kirjallinen todistelu + 16 todistajaa kertoi kultista + 2 asiantuntijaa ja KäO niillä totesi päätöksessään 4.6.2021 uskonnolliseksi vaikuttamiseksi ja ”performanssi”-tarina hylättiin
- heidän salailuvaatimuksensa hylättiin jo sitä ennen 5.11.2020 lakiin perustumattomina eivätkä edes itse valittaneet päätöksistä
- oikeudenkäynnissä he eivät sanaakaan puhuneet ”polyamoriasta”
- Kavonius olisi painostanut todistajia, vaikka ei ole
- Kavonius olisi mielisairas, vaikka ei ole
- Kavonius olisi väittänyt Ruhosta murhaajaksi, vaikka ei ole
- Kavonius olisi vaatinut pojalleen ja itselleen testamentista rahaa, vaikka eivät ole

Sen jälkeen Ruohoset asiamiehineen ovat pesänselvittäjän, fb:n ja poliisin suuntaan salailleet tahallaan juuri tuota 5.11.2020 päätöstä ja tahallaan väärillä ilmiannoilla väittäneet Kavoniuksen laillista tekoa rikokseksi 5.11.2020 päätöstä salaten ja lisäksi jokaiselle eri vastaanottajalle (pesänselvittäjä, fb, poliisi) laatineet ERI tarinoita:

- 1) AA Riitta Leppiniemelle Juha Ruohonen laati 21.10.2021 vaatimuksen salailla julkisia asiakirjoja ”tekijänoikeuteen vedoten”. Siinä vaiheessa siis vielä tarina ”performanssista” jatkuu.
- 2) KäO:n pääkäsittelyn jälkeen toukokuussa 2021 he aloittivat itse laajan somejulkistuksen, Alibissa ja Kemppen ohjelmassa Suokaksen kautta julkistuksen valheellisilla ”polyamoria”-tarinoilla, joita eivät esittäneet KäO:ssa ja jotka ovat ristiriidassa 31 todistajan lausumien, asiantuntijalääkärien, laajan kirjallisen ja äänitemateriaalin kanssa.
- 3) Ruohoset ottivat itse yhteyttä useisiin toimittajiin. Kavonius ei ottanut yhteyttä kenenkään valtamedian toimittajaan. Sen sijaan useita Ruohosten Kavoniuksen perään usuttamia toimittajia kertoi juuri Ruohosten vaatineen heitä tekemään ohjelmia ”polyamoriasta” kertomiseksi (=rikosten tavoitteellisuus) ja Ruohonen värväsi näyttelijöitä soittamaan Kavoniukselle urkintapuheluita 4.6.2021 jälkeen.

- 4) He käsittelivät itse kumpaakin testamenttia julkisena hetuineen ja nimineen, postittivat julkisina julkiseen oikeudenkäyntiin LISÄÄ 200 sivua s-postiosoitteita eli sellaista materiaalia, jota Kavonius ei ole julkaissut missään ja samaan aikaan aloittivat väärät ilmiannot salaten 5.11.2020 päätöstä, jolla kaikki hetujen, nimien ja s-postien salailut oli hylätty heidän edes valittamatta julkisena käsittelystä ja salasivat tässä asiassa omaa aktiivista laajamittaista julkistustoimintaansa samaan aikaan, kun väärät ilmiannot muka ”yksityisyyden suojaan” vedoten esittivät
- 5) He vaativat Kavoniukselle ”julkisten tietojen julkistamisrikoksesta” rangaistusta ja korvauksia, vaikka sellainen teko ei ole edes rikos ja samaan aikaan toteuttivat 2000 ihmisen kanssa netissä, oikeuksissa ja pesänselvityksessä Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettua törkeää rikollisuutta jopa väärä (salaisiksi säädettyjä) potilastietoja, mielisairaus- ja pakkohoitoherjoja levittäen ja kuolleen uhrinsa ja omaiset häpäisevien väärin seksitietojen levittelyä joutumatta poliisikaveriensä suojeluksessa kertaakaan esitutkintaan mistään rikoksistaan.
- 6) ”Perheeksi” he heittäytyivät vasta hävittyään 4.6.2021 oikeudenkäynnin ja saadakseen uusilla valheillaan jatkoluvan perusteettomasti. KäO:ssa ja pesänselvityksessä he olivat ”performanssia” toteuttamassa eikä perhettä.
- 7) Vuoden 2009 esitutkinnassakaan he eivät olleet ”perhe” eivätkä ”performanssia” toteuttamassa, vaan muka ”pyyteettömiä uskonnollisen avun” antajia ja valehtelivat, että minkäänlaista rahaliikennettä ei ole Elisalta heille ja firmoilleen ja että ”profetoimisen” kohteena olivat muka vain Elisa ja Susanna Ruohonen, vaikka Juha Ruohonen oli ”jeesuksena” ja ”profeettana” esiintyen laatinut Miina Äkkijyrkälle ja kymmenille kulttiin ujutetuille uhreilleen ”profetioita” ja ”kironnut” Äkkijyrkän taulut ja taiteen, kun Äkkijyrkkä ei suostunut Ruohosten alistettavaksi.
- 8) Ennen kuin Juha Ruohonen tahallaan ”todistajana” valehteli 2009 esitutkinnassa ”pyyteettömydestään”, oli jo olemassa sikailutyylinen tekaistu laskutus, käteissuoritukset, vakuutusmuutosten toteutukset, Elisan rahoilla loisivat Ruohos-kultti, valtava aivopesu, kirjallisia profetioita useille uhreille ja 2008 testamentti, jolla oli jo yritetty siirtää syövän kanssa taistelevan Elisan omaisuus heidän rikoskoplalleen ja Ruohoset yrittivät estää Elisaa pääsemästä syöpähoitoihin, jotta 2008 testamentilla olisi saatu jo uhrin rahat tuolloin.
- 9) **He salailivat 2008 testamenttia valehdellakseen 2009 esitutkinnassa ja 2019-2021 oikeudessa, kunnes se ”ilmaantui” Kroneld-Virtasen ja heidän ”uudeksi todisteeksi” vasta heidän valitusvaiheen kirjelmäänsä 31.8.2021.**
- 10) ***Juonena heillä on seuraava: He pyrkivät salakavalasti ujuttamaan muka HO:n valitusasian ”uudella” todisteella Palosen omaisille tiedoksi 2008 testamentin siinä tarkoituksessa, että kukaan ei tajuaisi moittia sitä. Paloset joutuivat siis nyt nostamaan uuden kanteen tuon ”uuden” (=rikoksilla salatun) 2008 testamentin moittimiseksi (6 kk määräaika). Jos he eivät olisi hoksanneet, että ”todisteella” tehtiin testamentin tiedoksianto ja 2018 testamentti todettaisiin samasta syystä pätemättömäksi kuin KäO:ssa eikä tuota 2008 testamenttia olisi moitittu erikseen 6 kk määräajassa, tämä rahastava pirallinen Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen rikoskopla olisi sitten tempaissut rahat tällä 2008 testamentilla, jos sitä ei olisi hoksattu moittia jo nyt.***
- 11) ***Juoni oli siis seuraava: Kun he olisivat hävinneet HO:ssa, Paloset olisivat silti menettäneet miljoonatestamentin, jos 2008 testamentti olisi jäänyt moittimatta ja se edeltävä testamentti olisi jäänyt heidän petoksillaan voimaan. Nyt uusi kanne on siis vireillä, koska heidän petoksen yritys huomattiin ajoissa ja Palosen omaiset joutuivat Ruohosten ja Kroneld-Virtasen rikoksen vuoksi laittamaan jo toisen testamentin moitekanteen vireille.***
- 12) He ovat vuosia väittäneet Kavoniusta syyntakeettomaksi ja sitten rustanneet muka ”tahallista tietosuojarikoksesta” väärät ilmiannot salaten kaikkea mahdollista ja etenkin 5.11.2020 päätöstä rikokset toteuttaakseen ja 2 meur rikoshyötyjen lisäksi rahastaakseen Kavoniukselta ja Wallinilta

olemattomista rikoksista ”kärsimyskorvauksia” ja oikeudenkäyntikuluja heittäytymällä ”uhreiksi” vääriä ilmiantojaan tehtailemalla.

- 13) Juha Ruohonen on laatinut vuodesta 2018 saakka Kavoniusta koskevia kymmeniä perättömiä rikosilmoituksia perheenjäsentensä kanssa, levittänyt satoja viestejä pesänselvittäjä Riitta Leppiniemelle, Elisa Palosen kaikille 5 omaiselle, kaikille käräjäoikeuden tuomareille ja hovioikeuteen postittamalla sinne yli 200 sivua Kavoniusta ja Wallinia loukkaavia vääriä tietoja ja aineistoja ja käyttämällä todistelun estämisperusteena Kavoniuksen poliittista toimintaa.
- 14) He ovat rikosverkostona toimien levittäneet useilla sähköposteilla salassa pidettäväksi säädettyä väärää tietoa.

Vaikka HO hylkäsi 15.11.2022 KOKO Kroneld-Virtasen, Ruohosten ja Ritvasen ”uuden” todistelun 15.11.2022 ja heidän koplansa rikoksista on täysi näyttö, kulttia auttavat rikosilmoituksessa mainitut rikolliset poliisit ja syyttäjät estävät tahallaan heidän kaikkien rikostensa tutkintaa ja syytteitä ja **jokainen ”ratkaisu” on syntynyt estämällä koko todistelu tutkinnantapoilla, jotka perustuvat Kukon ja muiden rikollisten pelkkään valehteluun.** Samaan aikaan kopla leipoo Kavoniukselle ja Wallinille tekaistuja syytteitä olemattomista rikoksista aineistoa väärentäen edellä selvitettyillä rikollisilla menetelmillä ja mm. ”muka-uhrien” Ruohosten, Ritvasen, Baarmanin, Saksan, Nurmen ja Noora Kempin kanssa etukäteen sovitulla lavastuksilla ja **esitutkinta-aineistoa väärentämään on ilmaantunut kesken tutkinnan ”sattumoisin” samalla sukunimellä varustettu Valtteri Kemppi, joka salailee suhdettaan Noora Kemppiin.**

Hyvät kysymykset tässä vaiheessa on:

- 1) Miksi poliisit ja syyttäjät ovat tahallaan auttaneet jokaisessa rikoksessa?
- 2) Kun idioottikin tajuaa heidän jokaisen rikoksen törkeyden, miten kukaan se tutkintakynnys ei silti Lounais-Suomen, Helsingin, Vantaan ja Länsi-Uudenmaan poliisissa ylity koskaan, vaan ovat leiponeet talleen tutkinnantappoja ja tällaisia rikollisten palveluksia uhrien olemattomista rikoksista kuulusteluja leipoen?
- 3) Kun he ovat rikollisia valehtelijoita, miksi Sulkko ja Kukko mahdollistivat törkeitä prosessipetoksia mielipiteinä ja miksi vain uhrit Kavonius ja Wallin ovat aina olen olemattomien rikosten perusteella kuulusteluissa?
- 4) *Miksi 2001-2022 Kavonius ja Wallin eivät ole saaneet missään asiassa normaalia esitutkintaa, vaan heidät ja kummankin lapset on alistettu mahdollisille rikoksille, Kavonius ja hänen lapsensa myös murhayrityksistä lähtien kaikille rikoksille ja ”kuulustelut” alkavat jonot ohittaen aina heti, kun joku saadaan tekemään Kavoniusta ja Wallinia koskevia vääriä ilmiäntoja ”tuntemusten” perusteella?*
- 5) Miksi poliisi on 2001-2022 toteuttanut törkeää virkarikosta ja syrjintää, jossa kuulusteluja on ylipäänsä järjestetty VAIN Kavoniukseen ja Walliniin kohdistettujen leivottujen tekaistujen rikosepäilyjen leipomiseksi?
- 6) Miksi poliisit ovat vielä soitellet muille Ruuhosille ja Ritvaselle usuttaakseen koko rikoskoplan rahastamaan tekaistuilla poliisin ja syyttäjän virkamafian kanssa sovitulla tekaistuilla lakiin, tosiasioiden ja todisteisiin perustumattomilla rikosväitteillä saadakseen leivottua Kavoniukselle ja Wallinille maksimaalisesti tekaistua miljoonavelkuutusta ja mahdollisimman monta rikollista rahastajaa olemattomiin rikoksiin?

Rikos 52 (LähiEtelä ulosmittaa petosrikollisten Jormanaisen, Baarmanin, Walveen, Henrikssonin, Mäkisen, Suveksen ja LähiTapiolan rikoskoplan rikoshyötyjä)

Kavoniuksella ei ole euroakaan velkaa LähiTapiola Etelä Keskinäiselle vakuutusyhtiölle (Y-tunnus 0139557-7, jäljempänä "LähiTapiolaEtelä"). Kavonius teki 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimuksen LähiTapiolaEtelän kanssa. Sopimuksissa lukee, että LähiTapiolaEtelä ei peri Kavoniukselta oikeudenkäyntikuluja ja sopimukset on lainvoimaisesti oikeudessa vahvistettu. Kempin rikollinen päätös 20.1.2020 ei koske lainkaan LähiTapiolaEtelää. Myöskään Vieron 14.9.2020 päätös ja siihen liittyvä 19.5.2021 HO:n päätös eivät koske lainkaan LähiTapiolaEtelää. Vuosia lainvoimaisten sopimusten jälkeen "joku" (joka salailee perinnässä nimeään), laittoi ulosottomies Marko Aron ja vouti Juha P. Penttilän kanssa sopimallaan törkeällä petoksella vireille 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksiin perustuvan 40.000 € ulosotto-perinnän päätösten perusteella, joista kumpikaan ei koske "velkojaksi" ryhtynyttä LähiTapiolaEtelää.

Nimeään salaava valevelkoja perii lakimiesten Teija Kermisen, Veera Konttisen ja Taina Antilan tietien tekaistua velkaa Kavoniuksen eläkkeestä, jota LähiTapiolan henkiyhtiö ja eläkeyhtiö Elo maksavat samassa petosliigan LähiTapiola-ryhmässä. Antila valehteli, että Elo ei ole muka millään tavalla tekemisissä LähiTapiolan kanssa, vaikka Elon entinen nimi on LähiTapiola Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö ja se toimii niissä samoissa LähiTapiolan entisen pääkonttorin tiloissa Revontulentie 7, 02100 Espoo, jossa Kavonius oli LähiTapiolan päälakimiehenä töissä lähes 30 vuotta ennen kuin Kavonius rikollisesti äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta erotettiin, koska Kavonius puuttui mm. Kermisen, Konttisen, Minna Kohmon, Antti Pölläsen ja LähiTapiolan johdon rikolliseen toimintaan. **Kavonius oli myös samoissa asiantuntijaryhmissä puheenjohtajana, joissa Antila istui vakuutusyhtiöiden edustajana.**

Kerminen, Antila ja Konttinen ovat muka "laillisuusvalvoja", vaikka Kerminen ja Konttinen ovat olleet aktiivisina rikoskumppaneina Henrikssonin, Baarmanin, Suveksen, Jormanaisen, Niskalan, Lagerströmin ym. rikoksia toteuttamassa ja peittelemässä ja perivät olematonta 40.000 € velkaa Kavoniuksen työkyvyttömyyseläkkeestä rikoskumppanin Aron ja Penttilän kanssa päätösten perusteella, joilla ei ole määrätty Kavoniusta maksamaan LähiTapiolaEtelä-nimiselle yhtiölle euroakaan, ja vaikka lainvoimaiset kaksi 2019 sopimusta kieltävät sen perinnän, joka on jatke törkeälle rikokselle. Sama rikoskopla aiheutti eläköitymisen, Kavoniukselle kasvaimet, kodin tuhoamisen ja sairaudet eli tulojen pienennyksen ensin laittomalla irtisanomisella, työkyvyttömyyden aiheuttamalla ja nyt pienennetty tulo ulosmitataan vieläkin pienemmäksi perimällä olematonta 40.000 € velkaa heidän yhteisillä rikoksillaan.

Tällainen on siis todellisuus "oikeusvaltiosta" nimeltä Suomi.

5. Virkarikosten liittyminen vireille tullessiin Hellöreä, Kivikoskea, Ailorantaa, Melakaria ja Skomarsia koskeviin asianomistajasyytteisiin ja asian R 22/2264 virkarikoksiin

Asianomistajina Kavonius ja Wallin ovat jo käyttäneet syyteoikeuttaan Hellören, Kivikosken, Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin rikoksista tekoajalla 2.3.2012-18.5.2022 siltä osin kuin kyse on heidän omista rikoksistaan tekoajalta viimeisimpään tutkinnantappopäätökseen 18.5.2022 saakka. Lisäksi he ovat 17.11.2022 jättäneet rikosilmoituksen ja jättävät tämän rikosilmoituksen, jotka koskevat

- 1) Hellören, Kivikosken, Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin rikoksia 18.5.2022 jälkeiseltä tekoajalta, jolta ei vielä ole poliisin ja syyttäjän päätöstä. Koska rikos jatkuu edelleen, rikos on tutkittava ja syyttäjän tulee ajaa normaalitavalla heidän kaikista rikoksistaan syytettä niillä perusteilla, jotka asianomistajasyytteissä oikeilla faktoilla esitetään. Jos syyttäjä ja poliisit jatkavat rikostaan, heidän tulee laatia päätös, joka avaa ROL 14:1 §:n mukaisen syyteoikeuden myös 18.5.2022 jälkeiseltä ajalta, jolloin asianomistajat täydentävät sitten syytteitään ja korvausvaatimuksiaan niin kauan, kun rikosta jatketaan. Tähän vastasi siis Kukko esteellisenä

tutkinnantapollaan alle kuukaudessa 28.11.2022 valehtelemalla Pyykkösen ja poliisien väärennysrikoksia laillisuudeksi.

- 2) Hellören, Kivikosken, Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin avunanto- ja yllytysrikoksia rikosilmoituksessa yksilöityihin tuomarien, poliisien ja syyttäjien virkarikoksiin.
- 3) Rikosilmoituksessa yksilöityjen virkamiesten rikoksia ja niiden rikollista tarkoitusta eli tutkinnantappoja, leivontaa ja tuomarien päätöksiä, joissa valehdellaan rikollisen vieraannuttamisen toteuttamiseksi, salassapito-, virka-, petos- ja muiden rikosten toteuttamiseksi ja poliisi väärentää esitutkintamateriaalia.

Asianomistajasyytteiden haastehakemuksesta ilmenee, että

- 1) Myös kaikki poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätökset eli ne päätökset, joiden perusteella ROL 14:1 §:n mukainen syyteoikeus syntyy, ovat niitä latineiden virkamiesten törkeitä rikoksia ja ne ovat nyt tämän rikosilmoituksen kohteena ja tulee tutkia, syyttää ja tuomita.
- 2) Myös kaikki käräjätuomarien Väliähon, Selanderin, Kettulan, Karttusen, Ilmasen, Wahlstedtin, Salpaojan, Määtän, laamanni Juntikan ja muiden Wallinin isätapaamisten estämiseen, salassapitorikoksiin ja RL 15:9 §:n rikoksiin osallistuneiden tuomarien päätökset ja varjovalmistelutoiminta ovat törkeitä rikoksia.
- 3) Tutkinnantappoja ja ”leivottuja syytteitä” Wallinille asiassa R 22/2264 leiponeet, esitutkintamateriaalia väärentäneet ja samaan aikaan Kavoniuksen asioissa vastaavia tutkinnantappoja ja ”leivontaa” toteuttaneet ja ne, joiden hyväksi rikollinen virkatoiminta on toteutettu, ovat rikoskumppaneita keskenään ja myös kulttijohtaja Ruohosen rikoskumppaneita.
- 4) Kaikki rikokset liittyvät toisiinsa, Sulkon 1.11.2021 tutkinnantappoon sekä Ruohosen ja Kroneld-Virtasen 31.8.2021 aloittamaan törkeään petokseen, jossa kuvatus olemattoman ”rikoksen” leipomiseksi/lavastamiseksi muut leivonnat ja tutkinnantapot on Walliniin ja Kavoniukseen rikoksina kohdistettu.
- 5) Hellöre, Kivikoski, Ailoranta, Melakari ja Skomars ovat myös yllyttäjän ja/tai avunantajan ja rikoskumppanin asemassa tuomarien, poliisien ja syyttäjien virkarikoksissa ja muissa virassa tehdyissä törkeissä rikoksissa, joita virkamiehet ovat tehneet heidän, Ruohosten kultin, Kroneld-Virtasen, Noora Kempin, Tuomas Nurmen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, AA Jarmo Henrikssonin, Mikael Walveen, Jani Jormanaisen, LähiTapiolan laajan petosverkoston, Ranan Rimonin ja muiden rikoskumppanuusverkoston toimijoiden hyväksi.

6. Kaikkien virkamiesten rikosten rikosnimikkeet ja rangaistusvaatimukset

Tässä rikosilmoituksessa mainittujen virkamiesten rikokset on tutkittava, syytettävä, tuomittava ja rangaistava jatkettuna rikoksena ainakin seuraavien nimikkeiden mukaisina rikoksina:

- 1) törkeä virkarikos (RL 40:8 §) tai vaihtoehtoisesti muu RL 40 luvun virkarikos
- 2) virkasalaisuuden rikkominen (RL 40:5 §) Väliähon rikoksena ja Juntikan, Karttusen, Kettusen, Ilmasen ja Riialin osalta rikoskumppanuus tai avunantorikos RL 40:5 §:n rikokseen
- 3) salassapitorikos (RL 38:1 §)
- 4) RL 16 luvun 7,8 ja 9 §:n RL 15 luvun 1-3,5, 6, 7-9 §:n rikokset
- 5) varastetun tavarahan kätkeminen, rikoksentekijän suojeleminen, törkeän rikoksen ilmoittamatta jättäminen, vainoaminen sekä selvitettävä Äijälän, Sjöholmin ja Peltolan mahdollinen osuus huumekauppaan ja tai muuhun asiointiin Clarion hotellissa
- 6) epäilty rahanpesu ja miksi Peltolan auto on 1.4.2021 väitetyt aprillipäivänä korjattu TokenTuben osoitteessa Konalassa ja vaihtanut samana päivänä omistajaa ja uudeksi omistajaksi tullut HUS ja sitä ennen ja sen jälkeen sama vanha Audi vaihtanut omistajaa noin parikymmentä kertaa osin salaisilla omistaja- ja haltijatiedoilla ja osa ”omistuksista” kestänyt vain vuorokauden
- 7) syrjintä (RL 11:11 §)
- 8) kidutus (RL 11:9a §)

- 9) rikoskumppanuus jokaiseen Hellören, Kivikosken, Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneld-Virtasen, Ailorannan, Melakarin, Skomarsin, Rimonin, Baarmanin, Saksan ja muiden tähän asiaan liittyvissä rikosilmoituksessa mainittujen asianajajien ja henkilöiden rikokseen tai vaihtoehtoisesti avunanto ja/tai yllytys rikoksiin (RL 5:5-6 §)
- 10) törkeä valtiopetos. maanpetos-, sota- ja joukkotuhontarikollisuus, kiihottamisrikokset toisinajattelijoihin kohdistettuna
- 11) RL 36:1-2 §:n säättämät törkeät petokset
- 12) RL 6:5 §:n 2 momentin mukainen järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimiminen ja sen rikosten toteuttaminen erityisesti RL 15:9 §:n rikollisuutena
- 13) RL 15:9 §:n rikokset Walliniin, Kavoniukseen, heidän lapsiinsa, assistenttiin ja Ruohosten vastapuoliin kohdistettuina ja koko teko RL 8:2 §:n mukaisena jatkettuna rikoksena, jota he ovat toteuttaneet ns. virkamafiaverkoston osana Kavoniuksen 22.-9.5.2022 rikosilmoituksessa kuvattuna järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikoksena ja jokaista tekoaan RL 15:9 §:ssä säädettyihin oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuina
- 14) törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys (RL 24:8 ja 8a §)
- 15) törkeä kunnianloukkaus (RL 24:9-10 §)
- 16) rekisterimerkintärikos (RL 16:7 §)
- 17) törkeä pahoinpitely tai pahoinpitely tai törkeä vammantuottamus tai vammantuottamus (RL 21 luvun 5,6 10 ja 11 §)
- 18) vaaran aiheuttaminen (RL 21:13 §)
- 19) pakottaminen (RL 25:8 §)

Teko on RL 8:2 §:n mukainen jatkettu rikos, jonka motiivit kuvataan 30.10.2022 rikosilmoituksessa, muissa tutkinnantapoilla tahallaan estetyissä rikosilmoituksissa ja samaan aikaan jätetyssä laajassa asianomistajasyytteessä. Hellöre, Kivikoski, Ruohosten rikoskopla, laamanni Tuomas Nurmen, Noora Kempin, Paula Helinin, Hannu Vienon, muiden erikseen listattujen tuomarien, LähiTapiolan, Ranan Rimonin, AA Jarmo Henrikssonin, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan (aiemmin myös Kettulan rikoskumppani), Mikael, Jani Jormanaisen, Tero Laakson ja Rauno Niskalan rikoskoplat, Profiamin työntekijät ja toimitusjohtaja, Ruohosten, LähiTapiolan ja muiden samaan rikokseen osallistuneiden laaja rikoskumppanuusverkosto ovat pystyneet jatkamaan rikoksiaan vuosikymmeniä rikollisen valehtelun, tutkinnantappojen, muun ”leipomisen” ja virkarikosten avulla, kaikki rikosentekijät jatkavat kaikkia rikoksia edelleen ja ovat käyttäneet virka-asemaansa satojen törkeiden rikosten toteutuksiin ja peittelyyn, kiduttaakseen uhrejaan rikoksillaan, estääkseen Wallinin EIS 8 artiklan oikeudet yli 10 vuodeksi tahallaan, estääkseen kaikki EIS 6 artiklan oikeudet tahallaan, vammauttakseen uhrit pysyvästi ja viedäkseen heidän omaisuutensa rikoskumppaneilleen. Kyse on törkeästä rikoksesta, jossa tuomarit, poliisit, syyttäjät, muut virkamiehet ja kaikki heidän suojattinsa ovat pystyneet valehtelemaan päätöksissään, velkuuttamaan uhrejaan, toteuttamaan sadistista törkeää virka-, kidutus-, syrjintä ja muuta rikollisuutta, koska ovat tienneet verkoston suojelusta ja että verkoston seuraava porras ketjutettuna tuottaa samanlaisia valehteluun ja virkarikollisuuteen perustuvia päätöksiä, jossa kaikki perustuu silmittömään rikolliseen valehteluun, normien tahalliseen rikkomiseen ja todistelun tahalliseen estämiseen rikosten toteuttamiseksi ja niiden tutkimisen epänormaaliksi estämiseksi.

Heidät on tuomittava jatketusta rikoksesta sen jokaisesta osateosta enimmäisvankeusrangaistuksiin ja ne, joilla on sotilasarvo, menettämään myös sotilasarvonsa.

7. Virasta pidättämisvaatimukset, niiden perusteet ja kirjallisesta näytöstä suoraan näkyvät rikokset ja niiden tunnustukset

Kaikki rikosilmoituksessa yksilöidyt virkamiehet on pidätettävä virastaan, koska

- 1) rikokset ovat törkeitä

2) rikokset osoittavat niiden toteuttajat sopimattomiksi toimimaan missään lainkäyttö- ja virkatehtävissä

3) rikoksista on täysi näyttö, esimerkkejä:

- Väliahon virkasalaisuuden rikkomis- ja virkarikos näkyy suoraan Riialin päätöspäätöseluista
- toisaalta Riialin päätöspäätöseluista näkyvät hänen omatkin valheensa ja rikoksensa
- Kukon valehtelu näkyy suoraan AVI:n virkamiehen Tainion tunnustuksesta
- Kukon ja Pyykkösen valehtelu näkyvät ajallisista tosiasioista eli Pyykkösellä ei voinut olla aitoa loppulausuntoa 20.6.2022 mennessä, kun väärennykset on korjattu vasta 24.10.2022
- se, että Kavoniuksella ei ole velkaa LähiTapiolaEtelälle, näkyy suoraan 20.1.2020 ja 19.5.2021 päätöksistä
- Ilmasen, Karttusen, Kettulan ja Juntikan rikollinen valehtelu näkyy Ruohosen kirjeenvaihdosta, jota he valehtelevat olemattomiksi, laillisesti toimineen Kät Hirvosen ratkaisusta, Havian anteeksipyyntöä ja salassapitonormien selvästä sisällöstä.
- Ilmasen, Riialin, Kukon, Sulkon, Juntikan ym. rikokset näkyvät myös HAO:n 21.11.2022 päätöksestä
- Ruohosten salassapitorikokset näkyvät 5.11.2020 päätöksestä ja sen jälkeisistä heidän Alibissa ja muualla levittämistään salaisiksi säädetyistä ja päätetyistä tiedoista ja samoista asiakirjoista näkyy, että Kavonius on heidän uhrinsa, samoin Paloset ja Wallin ja Kavoniuksen lapsi
- Väliahon, Kempin, Saksan, Baarmanin, Nurmen, Saksan, Vienon, Henrikssonin, Mäkisen, Rantalan, LähiTapiolan, LP Vahinkosaneerauksen, Jani Jormanaisen ym. petoskoplan salassapitorikokset ja törkeät petokset näkyvät suoraan heidän laskutuksistaan, lausumistaan ja päätöksistään verrattuna normien sisältöön, kirjallisiin tunnustuksiin, Kät Hirvosen lailliseen lainvoimaiseen 5.11.2020 ratkaisuun, HO:n lainvoimaiseen ratkaisuun asiassa S 13/1265, LähiTapiolan entisen työterveyslääkärin Leena Järvisen kirjalliseen tunnustukseen, Tainion ja Rimoin omiin kirjallisiin tunnustuksiin ja LähiTapiolan rekisteriin merkittyihin kirjallisiin tunnustuksiin
- Markku Braxin, Pekka Aaltosen, Pasi Kettulan, Kirsti Hakolan, Antero Palajan, Pekka Koposen ja Päivi Hirvelän toteuttamat törkeät rikokset näkyvät heidän kirjallisista tunnustuksistaan ja vertaamalla rikollista päätöksentekoa EU-komission ja lääninhallituksen ratkaisuihin, joiden käsittelyn estämisellä 1990 syntyneet Kavoniuksen lapset määrättiin kostona maksamaan 140.000 € verkoston rikollisille rikosten toteutuslaskua, sama kopla velkuutti 2020 Kavoniuksen maksamaan 200.000 € rikosten toteutuslaskua ja sama kopla velkuutti Wallinin mm. maksamaan Hellörelle ja Kivikoskelle olemattomiin kokemuksiin perustuvien aborttivalheiden levityslaskua yli 6.000 € ja muita perusteettomia korvauksia ja ”leivotut” kostoluonteiset velkuutukset, laskutuksen paisutukset, uhrien korvausten estäminen ja muu tuomarien, voutien, poliisien, syyttäjien ja muiden verkoston henkilöiden rikollisuus toteutetaan ja on 2001-2022 toteutettu avoimen rikollisin vakiomenetelmin.

ETL:n mukaan esitutkinta on käynnistettävä, kun uhri toimittaa poliisille ”todennäköisiä syitä” rikosepäilyn tueksi ja todisteita rikoksen tapahtumisesta. Koska rikoksista on täysi näyttö ja näyttönä jopa rikollisten ja heidän rikoskumppaniensa kirjallisia tunnustuksia, tutkintakynnys on ylittynyt vuosia sitten ja tutkinnan estämistä, virkamiesten päätöksissä valehtelua ja kaikkia siihen liittyviä rikoksia (virkatehtävän väärinkäyttöä järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimimiseen) on tutkittava rikoslain mukaisina RL 8:2 §:n 2 momentin, RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisina ja muiden em. nimikkeiden mukaisina rikoksina, joista on täysi näyttö.

8. Rikosnimikkeet ja rangaistusvaatimukset muiden rikoksissa

Asian laajuuden vuoksi LähiTapiolan, LP:n ja Jormanaisen petosliigan, siihen liittyvän asianajajien ja virkamiesten rikollisuus kuvataan erikseen omissa rikosilmoituksissaan. Siltä osin kuin niiden

tutkinnat on estetty tutkinnantapoilla, asianomistajat tulevat nostamaan niistä kaikista asianomistajasyytteet. Koska kyse on verkostosta, niiden muiden rikosten liittyminen tässä rikosilmoituksessa kuvattuihin rikoksiin tulee ottaa huomioon näyttönä RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 8:2 §:n 2 momentin soveltamistilanteesta. Tässä rikosilmoituksessa kuvataan mm. Ranan Rimoinin ja Baarmanin 20.6.2019 laatimalla lausunnolla toteutetut salassapitorikokset ja lausunnon jatkokäyttö kulttijohtaja Juha Ruohosten, hänen perheensä, Jukka Ritvasen, Terhi Suokkaan, Mika Leppäsen ja Nicholas Peltolan nettivainoverkoston, Kroneld-Virtasen, ym. rikoksiin, vastaavat rikokset Wallinin potilastietojen ja väärin ”mielisairaus”-valheiden levittelyssä ja rikoskoplien rikosten liittyminen toisiinsa ja niiden kaikkien samalla tavalla epänormaaliin tutkinnantappoon.

9. Käräjätuomarit Salpaoja, Wahlstedt ja Määttä valehtelivat päätöksessään olemattomia tapahtumia vastoin 5.4.2022 istunnon äänitteitä ja lausumia osallistuakseen EIS 8 artiklan vastaiseen Hellören, Kivikosken ja Profiamin rikoskoplan vieraannuttamisrikokseen ja törkeisiin prosessipetoksiin tahallaan

Hellöre ja Kivikoski ovat yhdessä toteuttaneet verkostoonsa kuuluvien tuomarien, poliisien ja syyttäjien virkarikosten avulla (mm. tutkinnantappotoiminnan ja päätöksissä valehtelun avulla) vuodesta **2012 rikollista vieraannuttamista, joka todetaan hallituksen esityksessä viranomaisohjeissa virallisesti henkiseksi väkivallaksi**, vääriä ilmiantoja, estäneet systemaattisesti Wallinin isätapaamiset ja lain lapsen huollosta 1 ja 2 §:n, EIS 8 artiklan ja PL 10 §:n säätämät ehdottomat Wallinin ja hänen lastensa perus- ja ihmisoikeudet. Hellörellä ei ole ollut missään vaiheessa aikomustakaan toteuttaa isän laillisia oikeuksia, vaan hän on sadistisin menetelmin ja satoja törkeitä rikoksia toteuttaen estänyt tapaamiset yli 10 vuotta. **Kivikoski ja Hellöre valehtelivat 5.4.2022 VarsKäO:n istunnossa tahallaan, että Hellöre toteuttaisi tapaamiset ilman uhkasakkoa, vaikka oli jo etukäteen selvää Hellören ja Kivikosken yli 10 vuotta jatkaman törkeän vieraannuttamisen ja sinnikkään rikollisen isätapaamisten estämisen perusteella, että sadistinen ihmisoikeusrikollinen Hellöre ja hänen rikoskumppaninsa Kivikoski estäisivät tapaamiset ja isän puhelutkin tahallaan ja että tapaamiset voisivat ainoastaan toteutua vain uhkasakon avulla. Wallinin tapaamiset ovat edeltävän yli 10 vuoden ajan ainoastaan hetken toteutuneet silloin, kun uhkasakko määrättiin.**

Hellören ja Kivikosken valehtelu on RL 36:1-2 §:n säätämä törkeä petos, jonka avulla he erehdyttivät KäO:n olemaan asettamatta tapaamisten toteuttamiseksi välttämätöntä uhkasakkoa ja lisäksi pakottivat ilman mitään syytä Wallinin nöyryyttäviin valvottuihin tapaamisiin, vaikka hänelle on lain mukaan tullut turvata normaalit valvomattomat tapaamiset kotonaan. Jo ennen rikoksen toteutusta Hellöre ja Kivikoski tiesivät ja ymmärsivät varmuudella, että rikoksia yli 10 vuotta toteuttanut henkisesti epänormaali vieraannuttamisen systemaattinen toteuttaja Hellöre estäisi tahallaan tapaamiset ja toteuttaisi isään ja lapsiin kohdistetut rikokset, ja että olisi varmaa äidin estävän rikollisen vieraannuttamisen tapojensa mukaan tapaamiset ilman uhkasakkoa, ja että tapaamiset ylipäänsä ovat yli 10 vuoden historiassa onnistuneet vain uhkasakolla, koska Hellöre on vanhemmuuteen kykenemätön psykopaatin tavoin toimiva, tunnekylmä henkisesti häiriintynyt vieraannuttaja.

Heti törkeän petoksen 5.4.2022 istunnossa toteutettuaan ja jo sen aikana ja Salpaojan, Määttän, Wahlstedtin ja muiden otsikossa 3 mainittujen rikoskumppaniensa päätösten (heidän yhteisten rikostensa toteutuksen aikana ja sen jälkeen) Hellöre esti lähes kaikki valvotutkin tapaamiset ja myös oikeuden määräämät puhelut ja kaiken kontaktoinnin isän ja lasten välillä. Hellöre on rikollinen ja lisäksi erityisesti EIS 17 artiklassa tarkoitettu ihmisoikeusrikollinen, joka on tehnyt yli 10 vuoden ajan rikoskumppaneineen tyhjäksi Wallinin ja lasten EIS 8 artiklan säätämät oikeudet. Hellöre ja Kivikoski ovat myös hankkineet törkeillä petoksillaan huomattavaa taloudellista hyötyä ja aiheuttaneet rikoksillaan Wallinille ja lapsille huomattavaa vahinkoa, koska Hellöre, Kivikoski ja muut

syytetyt ovat rikoksillaan aiheuttaneet jatkuvia oikeudenkäyntejä, Kivikoski toimistoineen laskuttanut prosessipetosrikollisuudesta ja vieraannuttamisen toteutusrikoksista ja *Hellöre salaillut tulojaan ja hankkinut perusteettomia avustuksia ja tukitoimia Profiam Sosiaalipalvelut Oy:ltä petoksillaan noin 25.000 €- 40.000 €/vuosi ja lisäksi noin **120.000 € avustuksia, joiden epänormaali myöntäminen kiihtyi samaan aikaan, kun avustuksiin liittyvän Åbo Akademin rehtoriksi nimitettiin Hellören entinen seksikumppani, yhteisen adoptiolapsen isä ja ex-puoliso Mikael Lindfelt.***

Selander, Salpaoja, Wahlstedt, Määttä, Juntikka, Väliaho, rikokseen osallistuneet muut KäO:n, HO:n ja KKO:n tuomarit ja tutkinnantappajat ovat toimineet Hellören ja Kivikosken rikoskumppaneina ja **väärinkäyttäneet törkeällä tavalla virkaansa EIS 8 artiklan estämiseen** sekä Hellören ja Kivikosken avustamiseen törkeissä rikoksissa.

Nimenomaan estääkseen tekaistujen tarinoidensa avulla tahallaan Wallinin ja lasten tapaamisoikeuden turvaamiseksi välttämättömän uhkasakon määräämisen, aiheuttaakseen tahallaan tapaamisten ja isä-lapsisuhteen estymisen, Salpaoja, Wahlstedt ja Määttä laativat **12.5.2022 päätöksen**, jossa valehtelivat olemattomia ”tapahtumia” voidakseen tahallaan valehdella, että Hellöre ei muka ole Suomen pahin sadistinen rikollinen vieraannuttaja, ja että tapaamiset ovat muka sujuneet joskus ”hyvin” ilman uhkasakkoa. Mikään heidän päätökseensä kirjoittamansa valhe ja edes heidän väitteensä Hellören itsensä ja Kivikosken lausumien sisällöstä ei pidä paikkansa.

Auttaakseen Hellörea ja Kivikoskea vieraannuttamiseen liittyvien kaikkien törkeiden em. rikosten toteutuksissa ja leimatakseen tuomarien virkatehtävissä päätöksiinsä kirjoittamillaan tahallisilla valheilla (tekaistuilla tapahtumilla) isän vaaralliseksi, väkivaltaiseksi ja mielisairaaksi Hellören rikollisia tarpeita vastaavaksi fiktiiviseksi henkilöksi, **he laativat 12.5.2022 päätöksen tekaistuilla tapahtumatiedoilla tahallaan, mikä ylittää tuomarin virkaan säädetyn harkintavallan ja säädetään ja tulee tuomita heidän RL 40:8 §:n, RL 11:11 §:n, RL 119a §:n, RL 15:9 §:n rikoksena ja avunantona kaikkiin Walliniin kohdistettuihin Hellören ja hänen koplansa törkeisiin rikoksiin, joilla EIS 8 artiklan vastaista rikollista vieraannuttamista on toteutettu.**

Salpaoja, Wahlstedt ja Määttä ovat syyllistyneet em. törkeisiin rikoksiin tahallaan valehtelemalla ja kirjaamalla päätökseensä **uhkasakon estämistarkoituksessa**, rikollisen EIS 8 artiklan vastaisen vieraannuttamisen toteuttaakseen ja henkisesti häiriintynyttä rikollista vieraannuttajaa ja hänen rikollisverkostonsa rikollisia aktiivisesti auttaakseen seuraavat omasta päästään keksimänsä täysin tekaistut tapahtumat, joita ei siis ole olemassa lainkaan, ja **jotka päätöskirjaukset 12.5.2022 eivät vastaa 5.4.2022 istunnon äänitteitä ja asianosaisten ja niiden asiamiesten lausumia lainkaan:**

- 1) **He valehtelivat Hellören istunnossa muka kertoneen, että isä olisi uhkaavan käytöksen vuoksi poistettu koulun vanhempainilloista,** vaikka sellaista tapahtumaa ei ole olemassa lainkaan ja vaikka edes vieraannuttaja-Hellöre itse ja kukaan muukaan ei 5.4.2022 oikeudessa siis kertonut lainkaan tuollaista, mitä päätöksen laatineet tuomarit valehtelevat vastoin istunnon äänitteitä Hellören lausuneen.
- 2) He valehtelivat, että tapaamiset olisivat muka sujuneet hyvin ”ilman uhkasakkoa” ja valheensa höysteeksi tuomarit keksivät päästään toisen olemattoman tarinan, jossa valehtelevat, että Wallin olisi Vihdissä asuessaan seurustellut Anita-nimisen opettajanaisen kanssa, vaikka
 - Wallin ei ole koskaan seurustellut Anita-nimisen naisen kanssa
 - Vihdissä asuva Anita -niminen nainen on Hellören rikoskumppani, joka on levittänyt Hellören kanssa törkeitä kunnianloukkauksia vuosikausia estääkseen isätapaamiset
 - Hellören kaveri Anita on ammatiltaan suurtalousemäntä ja emännöi pääsääntöisesti lähinnä Hellören kanssa kyläyhteisön ”juoruämmien” verkostoa eikä ole kouluttautunut opettajaksi koskaan
 - Wallin ei ole koskaan seurustellut Anitan kanssa, vaan Hellören kaveri Anita on osa Wallinin vastapuolta ja jo ennestään juuri vieraannuttajaäidin rikoskumppani.

Salpaoja, Wahlstedt ja Määttä kirjoittivat 12.5.2022 tuomarin virassaan päätökseensä omasta päästään keksimiään valheellisia tapahtumatietoja estääkseen uhkasakon ja valehdellakseen rikolliseksi vieraannuttajaksi ymmärtämäänsä epäkelvoo äitiyden irvikuvaa Hellöreä kelpo äidiksi, joka muka toimisi lain lapsen huollosta 1-2 §:ien, EIS 8 artiklan ja PL 10 §:n säätämällä tavalla, vaikka asiassa oli heidän kaikkien ymmärtämällä tavalla täysi näyttö siitä, että

- 1) Hellöre on uhkaillut lapsiaan vahingoittamisella ja itsensä vahingoittamisella, mielenvikaisesti uhkaillut lapsiaan ja mustamaalannut yli 10 vuotta tekaistuilla tarinoilla isää, jotta lapset eivät tapaisi isäänsä
- 2) **Hellöre on jättänyt tapaamisiin lapset tuomatta (ja välillä tuonut "näyttille" pakotettuaan lapset estämään kanssaan tapaamisia paikalle tuotuina opetettuina "nukkeina" heitä uhkailemalla ja aivopesemällä, rajoittanut puhelut muutamaan sekuntiin tai minuuttiin ja lopulta estänyt lasten puhelut kokonaan ja tapaamiset 67 kertaa 5 viimeisen vuoden aikana (2017 alkaen) ja estänyt kaiken tapaamisen ja kaiken yhteydenpidon isän ja lasten välillä 5.4.2022 istunnon ja tuomarikoplan rikosten avulla eli koska uhkasakkoa ei määrätty.**
- 3) Hellöre on estänyt syntymäpäivät, joului- ja juhlapäivätapaamiset, valehtelee lastenkin (Hellören lisäksi) toivovan isän kuolemaa, kieltänyt lapsia kutsumasta Wallinia isäksi, pakottanut lapset haukkumaan isäänsä kakkapökäleeksi ihmisarvon mitätöimiseksi, pakottanut lapset varastamaan isältään ja toteuttanut Suomen sadistisimman vieraannuttajarikollisen toimintaa yli 10 vuotta kaikin tavoin

Päätöksessä valehdelleessaan ja uhkasakon määräämisen tahallaan estäessään he ovat tienneet, että tapaamiset ovat onnistuneet erinomaisesti ja vain silloin, kun uhkasakko oli aiemmin Hellörelle määrätty (uhkasakon jälkeen "tehoa" sille oli vajaat 3 vuotta) eivätkä enää 2022 ollenkaan, kun uhkasakkoa ei vieraannuttajalle Hellören, tuomarien ja Kivikosken valehtelun vuoksi määrätty.

Ko. tuomarit ovat jatkaneet rikostaan, valehteluaan ja valheellisten päätöspäätösten tahallista korjaamattomuutta senkin jälkeen, kun Wallin toimitti heille ja KäO:lle

- 1) istunnon 5.4.2022 äänitteet, joista suoraan kuuluu, että Hellöre ei ole istunnossa lausunut sellaista, mitä valehtelevat tuomarit ovat päätöksiinsä omasta päästään kirjoitelleet ja tarinoineet tahallaan.
- 2) koulun rehtorin kirjallisen todistuksen, että väite Wallinin poistamisesta koulun tiloista ei pidä paikkansa eli sellaista(kaan) tekoa ei ole olemassa.
- 3) Anita-nimisen naapurin (seurustelukumppaniksi valehdellun Anitan) kirjallisen vahvistuksen, että hän ei ole seurustellut koskaan Matti Wallinin kanssa eikä hän ole opettajakaan, vaan suurtalousemäntä

Kyse on laajasta, yhteensä tuhansia rikoksia sisältävästä järjestäytyneen rikollisryhmittymän törkeästä rikollisuudesta, jota on toteutettu ja toteutetaan verkostoon kuuluvien oikeuslaitoksen, poliisien, syyttäjien ja voutien rikoksilla mahdollistamalla Hellörelle, Kivikoskelle, Profiamin rikollisille ja muille verkoston rikollisille toimijoille törkeää rikollisuutta.

Koska vieraannuttaminen rinnastetaan henkiseen pahoinpitelyyn HE-perusteluissa, siitä kuuluu syyttää ja langettaa RL 21:5-6 §:n mukaiset pahoinpitelyrikoksen ja RL 11:9a §:n mukaiset kidutustuomiot Hellörelle ja jokaiselle virkamiehelle, Kivikoskelle ja Profiamin valehtelevälle rikoskumppanille, jotka ovat laskuttaneet vieraannuttamisen tukemisesta, vaikka laki velvoittaa isän vanhemmuuden yhdenvertaiseen tukemiseen. Esitutkinnassa, syyteharkinnassa, tuomioissa ja rangaistusten pituutta korottavana tulee ottaa huomioon jatkuvan rikoksen kokonaisuus ja se, että **Hellöre on** toteuttanut törkeitä rikoksiaan yli 10 vuotta aivopesemällä, uhkailemalla ja pakottamalla alaikäisiä lapsiaan ja **väärinkäyttänyt lähivanhemmuutta rikolliseen toimintaan sairaalloisen vieraannuttamistavoitteen toteuttamiseksi ja isän kaikkien ihmisoikeuksien mitätöimiseksi ja**

estääkseen myös lapsiltaan lain lapsen huollosta 1 ja 2 §:n, EIS 8 artiklan ja PL 10 §:n vastaisella rikollisuudellaan oikeuden isään ja lain tarkoittamaan läheiseen ja normaaliin suhteeseen.

10. Selanderin koplan, Hellören ja Kivikosken yhteinen törkeä rikollisuus ja olemattomiin tapahtumiin ja ”mielikuviin” perustuvan rikollisuuden mahdollistaminen Hellörelle ja rikosten maksattaminen uhrilla Wallinilla

Suomessa tuomarin päätös voi perustua ainoastaan lakiin (PL 2 § 3 mom.). Jos se ei perustu lakiin, se on RL 40 luvussa säädetty virkarikos eikä rikokseen perustuva ratkaisu ”lainvoimaistu” myöskään R-numerolla laadittuna ratkaisuna.

Tuomarin harkintavallan ylittävät rikosentekijän itsensä valehteleminen todisteita vastaamattomiin ”mielikuviin” perustuvien törkeiden kunnianloukkausten ja muiden rikosten mahdollistamiset Hellörelle eivät ole laillista tuomioistuintoimintaa, vaan törkeä virkarikos, syrjintärikos ja tuomarin tahallista rikoskumppanuutta tai avunanto- ja yllytysrikos Hellören ja hänen rikoskumppaniensa rikoksissa.

Wallin on jo nostanut tutkinnantapoilla syntyneen ROL 14:1 §:n mukaisen syytteen Hellören ja Kivikosken asiassa R 19/5704 toteuttamista rikoksista. Koska asian R 19/5704 virkarikoksista (käräjätuomari Stina Selanderin 22.6.2021-7.7.2021 toteuttamista rikoksista) ja siihen liittyvistä Määtän, Wahlstedtin ja Salpaojan 5.4.2022 lukien toteuttamista rikoksista ei vielä ole poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätöstä, Wallin ja Kavonius vaativat rikosilmoituksella rangaistuksia ja korvauksia myös virkarikoksista eli päätöksistä, jotka perustuvat valehteluun ja rikosten toteutuksiin. Hellörelle ja Kivikoskelle on virkatehtävään säädetyn harkintavallan ylittävillä virkarikoksilla mahdollistettu törkeää rikollisuutta ja olemattomiin ”kokemuksiin” ja ”mielikuviin” perustuvaa rikollisuutta. Poliisien, syyttäjien ja tuomarien ratkaisut ovat perustuneet RL 11:11 §:ssä ja RL 40:9 §:ssä säädettyihin tuomarien rikoksiin, poliisien ja syyttäjien tutkinnantapporikollisuuteen, Hellören, Kivikosken ja Profiamin henkilöiden törkeisiin prosessipetoksiin, väärin ilmiantoihin. Virkatehtävään säädetty harkintavalta on ylitetty tuomarin harkintavallan ylittävillä EIS 1, 6, 7, 8, 13, 14, 17-18 artiklan ja PL 2 §:n 3 momentin, 6, 8, 10, 15, 21 ja 22 §:n vastaisilla päätöksillä.

Rangaistus- ja korvausperusteena olevat harkintavallan ylitykset

Syytettyjen ja heidän rikoksiinsa osallistuneiden tuomarien rikosten törkeyttä alleviivaa Wallinin nöyryyttäminen maksattamalla hänellä 6.000 eurolla jopa itseensä kohdistettujen rikosten toteutus. Hellöre levitti ensin tahallaan Wallinin maineen mustaamiseksi ainakin viimeistään **joulukuusta 2017 alkaen omasta epärehellisestä rikollisesta päästään keksimiä täysin tekaistuja aborttivalheita**. Niiden valheellisuus näkyy suoraan siitä, että

- **Hellöre aloitti niiden levityksen juuri ennen huoltajuusriidan kärjäjäkäsitelyä estääkseen isätapaamiset ja lähivanhemmuuden siirron isälle**
- **missään turvakodin, lastensuojelun, terveydenhuollon, oikeudenkäyntien ja muissa viranomaiskontaktien asiakirjoissa ei ole edeltävästi 2012-2017 mitään mainintoja kertaakaan mistään aborttiväitteistä ja uhkista.**

Kun Wallin sai ne selville ja teki rikosilmoituksen, koplan poliisit ryntäsivät tahallaan estämään niiden ja kaikkien muidenkin rikosten tutkinnat selvän näytön vastaisesti ja tuttuun rikolliseen tapansa ketään kuulematta. Kun Wallin käytti asianomistajan syyteoikeutta, Hellöre, Kivikoski ja heidän rikoskumppaninaan toiminut *KäT Selander, HO:n tuomarit (Kimmo Vanne, Kirsti Avola, Rickard Grönqvist, Linda Lübchov) ja KKO:n tuomarit (Ari Kantor, Mika Huovila, Lauri Länsman)* maksattivat rikokset Wallinilla ja rikosten toteuttamiseksi toteuttivat Walliniin kohdistuvan syrjintärikoksen,

jossa Hellören, Kivikosken ja em. tuomarien ja tutkinnantappajien kopla toteuttivat täysin harkitusti ja tahallaan juuri sellaisen rikoksen, jonka rikoslaki, PL 6, 8, 10, 21 ja 22 §, EIS 1, 7, 8, 13, 14, 17-18 artiklat erityisesti kieltävät:

- 1) **He noudattivat käänteistä todistustaakkaa** eli vaikka perättömien väitteiden esittäjän (Hellören) aivan selvän lain ja oikeuskäytännön mukaan kuuluu todistaa väitteensä ja joutua todentamattomista aborttiväitteistään rikosvastuuseen, tuomarit eivät vaatineet Hellöreltä ja Kivikoskelta mitään näyttöä ja **mahdollistivat Hellörelle törkeiden kunnianloukkausten toteutuksen rikollisen (Hellören) itse keksimiin olemattomiin kokemuksiin ja olemattomiin "muistikuviin" perustuen.**
- 2) He velkuuttivat törkeiden rikosten uhrin kostoluonteisella **yli 6.000 € perusteettomalla laskutuksella maksamaan itseensä kohdistetuista rikoksista palkkaa**
- 3) **He estivät Wallinille selvästi kuuluvat kunnianloukkauskorvaukset** Hellören rikosentekijänä toteuttamista ja kaikkialle tahallaan levittämistä täysin perättömistä aborttivalheista **mahdollistamalla Hellörelle oikeuskäytännöstä poikkeavaa, RL 24:9-10 §:ien vastaista ja mihinkään olemassa olevaan normiin perustumatonta "muistikuviin" perustuvaa rikollisuutta**
- 4) Selanderin, Hellören, Kivikosken ja muiden **"muistikuvarikollisuutta"** Hellörelle mahdollistaneiden tuomarien ja poliisien kopla esti Wallinille kuuluvat korvaukset, oikeiden rikollisten poikkeuksellisen törkeiden rikosten kaikki laissa säädetyt vastuut ja **kopla velkuutti törkeiden rikosten uhrin Wallinin kostoluonteisella yli 6.000 € perusteettomalla Kivikosken laskutuksella maksamaan itseensä kohdistetuista rikoksista palkkaa ja estivät Wallinin korvaukset:**
 - A) **mahdollistamalla Hellörelle törkeiden kunnianloukkausten laajan tuotannon itse keksimillään törkeillä valheilla, vaikka Wallin ei ole koskaan elämänsä aikana esittänyt yhtään aborttivaatimusta missään ja esitti todisteeksi rakkauskirjeensä ja huolenpito-viestinsä raskauksien aikana ja yrittää rakkaiden lastensa tapaamista toteuttaa ja Hellöre niitä isäoikeuksia rikollisverkostollaan estää**
 - B) **mahdollistamalla Kivikoskelle yli 6.000 € täysin perusteettoman laskutuksen törkeistä prosessipetoksissa ja Hellören törkeissä kunnianloukkauksissa avustamisessa ja velkuuttamalla rikollisena kostona uhrin vielä maksamaan näille rikollisille yli 6.000 € palkkaa täysin perättömien aborttivalheiden levittämisestä ja vääristä ilmiannoista, vaikka ainuttakaan Hellören valehtelevaa aborttiuhkausta ja "kokemusta" ei ole olemassa eikä kukaan Suomessa EIS 1, 8, 17-18 artiklan ja PL 10 ja 22 §:n vastaisesti voi tietenkään toteuttaa mitään rikoksiaan omien "muistikuviansa" perusteella eikä vapautua laillisesti törkeiden kunnianloukkausten laatimis- ja levitysr rikostensa rikos- ja korvausvastuista valehtelemalla lisää "muistikuvistaan" eikä "muistikuviin" vetoaminen ole koskaan RL 24:9-10 §:n säätämä rikoksen rangaistavuuden poistamisperuste.**

Siksi jokainen syntynyt päätös on ihmisoikeusrikos eikä KKO:n "laillistamistempu" tee rikoksista laillista, koska

- 1) **tuomariensa rikoksilla ei synny laillisuutta, vaan rikoskumppanuus**
- 2) **myöskään poliisit, tuomarit, Hellöre, Kivikoski ja kukaan Suomessa ei voi EIS 1, 17-18 artiklan ja PL 22 §:n voimassa ollessa tehdä em. rikoksilla tyhjäksi Wallinin ja kenenkään EIS 6 ja 8 artiklan mukaista oikeutta, mitään muutakaan perus- ja ihmisoikeutta ja rikoslaissa säädettyä Hellören ja kenenkään rikosvastuuta.**

Lakiin perustumatonta "muistikuvarikollisuutta" mahdollistaneet tuomarit ja poliisien ja syyttäjälaitoksen tutkinnantappajat ja syytetyt ovat toimineet EIS 17 artiklassa säädettyä kiellettyä

henkilöryhmänä, joka on tahallaan tehnyt tyhjäksi ihmisoikeussopimuksen Wallinille ja Kavoniukselle säättämiä ihmis- ja perusoikeuksia. Juuri syytetyt ovat vastuussa tässä asiassa, virkamiehet erillisessä rikosprosessissa PL 118 §:n ja Vahl:n perusteella ja valtio vastuussa PL 22 §:n perusteella. Virkarikollisella toiminnalla ei voi yksikään virkamies pätevästi itse tahallaan omalla rikoksellaan aiheuttaa laillisesti Vahl 3:5 §:n tilannetta, jossa ”päättöä ei ole muutettu” eikä estää valtion vastuuta, koska EIS 17 art. ja muutkin artikkelit ja PL ovat laintasoista normistoa ylempänä, jolloin Vahl 3:5 §:ää koskee myös PL 106 §:en mukainen soveltamiskielto.

11. Tutkinnantappaja-Kukko valehteli, että Hellören, Kivikosken ja Melakarin 18.2.2021 kaksi kertaa toteuttama väärä ilmianto ja RL 15:9 §:n rikokset eivät olisi rikoksia

Todistajaan kohdistettu uhkailu, painostus ja väkivalta säädetään Suomessa törkeäksi rikollisuudeksi, josta seuraa aina vankeusrangaistus ja joka määritellään myös törkeytysperusteeksi RL 6:5 §:n 2 momentissa. Todistajaksi 18.2.2021 saapuneeseen Kavoniukseen kohdistettiin tässä rikosilmoituksessa ja asianomistajasytytteessä kuvatut törkeät Kivikosken, Hellören, Melakarin, Väliähon, Kettulan, Juntikan, Ruuhosen ja Ilmasen rikokset. Osana rikostaan Hellöre, Kivikoski ja Melakari sopivat vääristä ilmiannoista ja hakeutuivat törkeällä tavalla toteuttamaan niitä salakavalasti ja Kavoniuksen puolustautumisen estämiseksi kokonaan kiellettyyn varjoprosessiin Väliähon kanssa ja vetivät rikolliseen valehteluun perustuvan tarinan olemattomasta Kavoniukselle valehtelemastaan teosta varjopalaverissaan, sitten Väliäho veti esteellisenä varjoistunnon jälkeen asennevammaisesti ja rikollisin menetelmin koko pääkäsittelyn salaten varjoistuntoa ja avoimen vihamielisesti Walliniin suhtautuen ja olettaen tekaistujen tarinoiden perusteella juuri todistajankertomuksen antaneen Kavoniuksen muka väkivaltaiseksi kimppuun hyökkääjäksi ja esitti perusteettomia rikosväitteitä Kavoniuksen läsnä olematta, hänen kuulemisensa estäen ja olemattomista Kavoniukselle leivotuista teoista. Kaikki he toteuttivat rikoskumppaneina törkeitä rikoksia, joista säädetään seuraukseksi viraltapano, ehdoton vankeus ja täysi korvausvastuu.

Estääkseen rikoskoplan rikollisia joutumasta laissa säädettyyn vastuuseen mistään 18.2.2021 istunnon ja muistakaan rikoksista:

- 1) Tutkinnantapporikosten ammattilainen Markku Kukko laati päätöksen, jossa valehteli tahallaan tutkinnan estämiseksi vastoin rikoslain RL 15:6 §:n ja RL 15:9 §:n sisältöä, että Hellören, Melakarin ja Kivikosken tekemä väärä ilmianto olemattomista teoista ei muka olisikaan väärä ilmianto, koska väärä tietoja ei ole esitetty poliisille. RL 15:6 §:n sanamuotoon vertaamalla näkyy Kukon valehtelu suoraan eli väärä ilmianto toteutuu myös antamalla ja laatimalla ne tuomioistuimelle ja rikos on vaarantamisrikoksena jo rangaistava ja kimpparikoskopla hakeutui sitä varta vasten toteuttamaan todistajaan kohdistettuna RL 15:6 §:n, RL 15:9 §:n, RL 11:9a §:n, RL 11:11 §:n, RL 40:8 §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksena kahteen kertaan eli ensin kielletyssä varjovalmisteluprosessissa ja sitten vielä Väliähon rikoskumppanina uudelleen istunnossa ja estämällä Kavoniuksen kuuleminen ja puolustautuminen
- 2) Väliäho uhoili 18.2.2021 istunnossa ja usutti rikoskumppaneitaan jatkamaan rikostaan eli tehtailemaan myös poliisille vastaavia tekaistuja rikosilmoituksia ja Väliähon rikos on myös RL 15:5 §:n mukaan rangaistava teko.
- 3) Riiali mahdollisti Väliähon rikoksia valehtelemalla jopa normien ja laillisuuden sisällön uusiksi, Riiali valehteli, että kun Väliäho toteutti varjoistuntoja myös salaa kulttijohtajan Ruuhosen kanssa ja levitti Wallinin potilastiedot, nämä salassapitorikokset, törkeät virkarikokset, todistajan ja **asianosaisen uhkailut ja varjovalmistelut eivät muka olisikaan rikoksia, vaan ”harkintavaltaa”**

- 4) **Tutkinnantappajien toteuttama suojelutoiminta on niin täydellistä, että Riiali valehteli Väliahon omienkin kirjallisten viestien vastaisesti hänen muka tehneen päätöksen, jota Väliaho ei ole tehnyt koskaan**, vaan ujutti rikoksillaan varjovalmisteluissa suojaamattomalla s-postilla sivulliselle kulttirikolliselle arkaluonteiset Wallinin potilastiedot nimenomaan uusien rikosten toteutusvälineeksi ja RL 15:9 §:n rikollisuuden toteuttamiseksi.
- 5) Ilmanen, Juntikka, Kettula ja Karttunen valehtelivat kaikkea tätä rikollista sikailua laillisuudeksi ja Ilmanen valehteli vielä olemattomaksi Ruohosen salaista viestintää, josta toimitettiin Ilmaselle kopiot ja 5.11.2020 päätös, jotka ovat olemassa ja olivat Ilmasen tietten olemassa, kun hän niitä olemattomaksi valehteli ja kun muut valehtelivat Väliahon ja Ilmasen ym. rikoksia laillisuudeksi

Päätöksessään valehteleva Kukko ja Riiali on tuomittava törkeästä virkarikoksesta, RL 15:9 §:n, RL 11:9a §:n ja RL 11:11 §:n rikoksesta ja kaikki hänen suojattinsa on tuomittava yhteisestä rikoksesta, koska **rikosvastuu ei katoa poliisin valehtelulla** ja rikoksia monistamalla poliisien ja kenenkään virkarikosten avulla ja näyttö todistaa Kukon koplan toteuttaneen pelkästään Kavoniuksen ja Wallinin asiassa yli 50 tutkinnantappoa, joista jokainen perustuu sikailevaan valehteluun, todistelun estämiseen ja **Kukko jatkoi "pikatutkinnantappojaan" viimeksi 28.11.2022 alle kuukaudessa 30.10.2022 jätetystä Pyykköstä ja väärentäjäpoliiseja koskevasta rikosilmoituksesta, vaikka Pyykkösen ja poliisien väärennysrikoksista ja muista rikoksista on täysi näyttö. Kukon ja muiden rikollisten "tutkinnassa" mikään ei koskaan perustu näyttöön, vaan valehteluun ja todistelun estämiseen tutkintojen estämiseksi ja törkeiden rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi.**

RL 15:5 § (yritetty yllytys perättömään lausumaan): "Joka **yrittää taivuttaa** toista 1–3 §:ssä tarkoitettuun rikokseen, on tuomittava yritetystä yllytyksestä perättömään lausumaan sakkoon tai vankeuteen enintään yhdeksi vuodeksi." ja sellaisen yrityksen Väliaho vihamielisenä asenteellisena rikollisena toteutti Kivikoskeen, Hellöreän ja Melakariin kohdistettuna kohdistukseen poissa olevaan todistajaan Kavoniukseen tahallaan useita vääriä ilmiantoja olemattomasta teosta, törkeän virkarikoksen, syrjintää, kidutuksen ja RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutta.

RL 15:6 § (Väärä ilmianto): "Joka antaa esitutkinta- tai muulle viranomaiselle **taikka tuomioistuimelle väärän tiedon ja siten aiheuttaa vaaran**, että ilmiannettu pidätetään, vangitaan tai joutuu muun pakkokeinon kohteeksi tai joutuu syytteeseen tai tuomitaan rangaistukseen tai muuhun rikosoikeudelliseen seuraamukseen virheellisin perustein, on tuomittava väärästä ilmiannosta sakkoon tai vankeuteen enintään kolmeksi vuodeksi."

Lainkohdasta näkyy suoraan, että

- 1) Väärä ilmianto toteutuu myös antamalla tuomioistuimelle väärä tieto.
- 2) Hellöre, Kivikoski ja Melakari ovat juuri sellaisen rikoksen tehneet ja kohdistaneet vielä törkeimmällä mahdollisella tavalla Wallinin todistajaan eli RL 15:6 §:n rikoksen lisäksi toteutuu myös RL 15:9 §:n ja muiden rikosten teonkuvaus
- 3) **Väliaho on virkarikollinen eikä mikään hänen prosessissaan ole laillista**, vaan kaikki Väliahon toiminta törkeää RL 40 luvun, RL 15:9 §:n, RL 15:5 §:n ja muiden rikosten teonkuvaukset täyttävää rikollisuutta.
- 4) **Valehteleva Kukko on törkeä virkarikollinen**, jonka päätösten ainut syy ja motiivi on estää em. rikosten tutkinta, syytteet, tuomiot ja korvausvastuut ja koko kopla on jokaisesta rikoksestaan vastuussa.
- 5) Kukon rikollisella valehtelulla ja rikollisella tutkinnantappojen tehtailulla ei synny kenellekään "laillisuutta", vaan koko rikosrevohkan rikoskumppanuus ja RL 6:5 §:n 2 momentin säätämä rikollisryhmittymä, joka tekojen laadun ja ryhmän kokoonpanon perusteella täyttää järjestäytyneen rikollisryhmittymän määritelmän ja kaikki rikokset ovat siis rikosten

rangaistuksen koventamisperusteita eivätkä muutu laillisuudeksi ja olemattomuudeksi Kukon ja kenenkään rikoskumppanin valehtelulla ja rikoksia ketjuttamalla.

12. Sulkon 1.11.2021 tutkinnantappo ja sillä mahdollistettu laaja rikollisuus ja siihen liittyvä leipominen ja rikosten motiivit

Sulkko on rikoskoplan päätekijä, joka leipoi valehteluun perustuvat tutkinnantapot kulttijohtajan Juha Ruohosen (tekojeesuksena uhrejaan uhkailleen ja rahastaneen) ja hänen prosessipetos- ja väkivaltarikollisuutensa ja muun laajan verkoston rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi, jatkamiseksi ja vähintään 10 meur rikoshyötyjen hankinta-apulaisena. Sulkon 1.11.2021 rikoksen motiivi, ajoitus, liittyminen Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen uusimpaan 31.8.2021 aloitettuun törkeään petokseen ja RL 15:9 §:n rikoksiin kuvataan perusteellisesti Kavoniuksen 2.5-9.5.2022 jättämissä rikosilmoituksissa. Ne liittyvät kiinteästi tähän rikosasiaan jossa kyse on siitä, että

- 1) tutkinnantapoilla on mahdollistettu poliisien virkatehtävien vastaisesti törkeät rikokset, jotka olisi tullut tutkia
- 2) tutkinnantappojen yhtenä motiivina oli aloittaa varjovalmisteluissa etukäteen sovittu Sulkon 1.11.2021 tutkinnantapolla aloitettu "leipominen", jonka tarkoituksena on
 - A) **kohdistaa RL 15:9 §:n ja muuta rikollisuutta Walliniin ja Kavoniukseen, koska he ovat kulttijohtajan prosessipetosten rahastuksen esteenä ja Ruohonen on nimennyt Wallinin ja Kavoniuksen vastapuolensa päätodistajiksi** ja pyrkii leipomaan heille "vainoamis"- ja muita tekaistuja syytteitä olemattomista teoista ja estää Kavoniuksen Ruohosta vastaan nostaman asianomistajasyytteen R 21/3900 ajamisen määrittelemällä ROL 14.1 §:n, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n Kavoniukselle takaamat ehdottomat oikeussuojakeinot "vainoamiseksi" eli Ruohonen ja hänen rikoskumppaneineen toimivat poliisien tutkinnantappajat ja Ruohosen leipomistarpeiden toteuttajat poliisit ja syyttäjät Äijälä, Sulkko, Kukko, Riiali, Sjöholm, Mäkinen, Uski, Ventelä, Mamia, Heikkilä, Kohijoki, Juntunen, Mäkinen yrittävät leipoa RL 3:1 §:n vastaisia "tekoja" leipoakseen Ruohosille ja Kroneld-Virtaselle heidän 31.8.2021 aloittamaansa törkeään petokseen "tarvitseman rikoksen" olemattomasta rikoksesta osana Kavoniukseen ja Walliniin todistajana ja asiantuntijakuultavana kohdistettua RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikosta, vainoamis-, prosessipetos-, syrjintä-, kidutus- ja muuta rikollisuutta
 - B) leipoa Wallinille ja Kavoniukselle kiireesti jälkikäteen tekaistut syytteet ja juuri Ruohosen ja Kroneld-Virtasen "tilaamia" sellaisia olemattomien tekaistujen rikosten "rikossyytteitä", jotka törkeiden prosessipetosten toteuttajat Kroneld-Virtanen, Ruohoset ja Ritvanen kuvasivat 31.8.2021 lausumassaan, ja koska tekoja ei ole olemassa, ne päätettiin "leipoa" täysin rikollisin menetelmin esteellisissä kokoonpanoissa, jotka Kavoniuksen 2.5-9.5.2022 vireille laittamassa toisessa laajassa rikosilmoituksessa kuvataan
 - C) vaikuttaa testamenttiriidan, huoltajuus- ja tapaamisriitojen ja kaikkien prosessien ratkaisuihin
 - D) leipoa uhreista Wallinista ja Kavoniuksesta lisärahostuskohde prosessipetoskoplalle

13. Uski ja Mäkinen 18.5.2022 valehtelivat, että törkeät rikokset ovat hyväksyttäviä ja muka tappamisella ja raiskaamisella uhkailu ja huoraksi herjaaminen muka "elinkeinon", "politiikan" ja ammatin" laillista arvostelua

Oikeus kunnian suojaan on Wallinin ja Kavoniuksen ja jokaisen perus- ja ihmisoikeus. Tutkinnantappajat poistivat nämäkin perus- ja ihmisoikeudet laatimalla tutkinnantappojen valheita kaikkien rikosten massatuotannon mahdollistamiseksi. Mäkinen ja Uski laativat 18.5.2022 tahallaan

harkintavaltansa ylittävät valheelliset ratkaisut käyttääkseen väärin virka-asemaansa alistaakseen Kavoniuksen ja Wallinin tuhansille rikoksille ja elämään kokonaan ilman kunnian ja muitakaan ihmis- ja perusoikeuksia **ihmisoikeudettomiksi**. Mäkinen ja Uski valehtelevat, että Kavoniuksen haukkuminen huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, väkivaltarikolliseksi, noidaksi ja tapettavaksi kohteeksi ja Kavoniuksen ja hänen lapsensa raiskaamiseen, tappamiseen, sieppaukseen ja hakkauttamiseen yllyttäminen, perättömien lastensuojeluilmoitusten tehtailuun yllyttäminen, perättömien rikosilmoitusten tehtailusta etukäteen Suokkaan rikoskoplassa sopiminen, konkreettinen raiskausyritys, konkreettiset useat Kavoniukseen ja 4 hänen lapseensa kohdistetut murhayritykset, niiden jatkamiseen (palkkamurhiin), väkivaltarikosten ja sieppauksiin yllyttäminen ja muu raaka väkivalta Kavoniuksen lapseen ja Kavoniukseen kohdistettuna olisi Kavoniukseen, hänen lapseensa ja Walliniin kohdistuneena muka ”hyväksyttävää ja normaalia”, koska olisi muka arvostelua heidän elinkeinotoiminnassaan, ammatissaan ja politiikassa, vaikka Wallin, Kavonius, heidän lapsensa eivät ole huoraamista toteuttamista, eivät ole murtovarkaita, noitia, mielisairaita ja eivät ole koskaan elämässään tehneet mitään väkivaltarikosta eikä väkivaltarikollisuus, huoraaminen, murtovarkaudet ja mikään muukaan väitetty teko ole heidän ”ammattinsa, elinkeinonsa tai politiikkaansa” ja liity niihin millään tavalla ja vaikka julkinen kehottaminen rikokseen säädetään rangaistavaksi jo sinänsä ja kaikki viestintä on jatkettu törkeä kunnianloukkaus.

Asiallista arvostelua olisi esittää juridisia vasta-argumentteja johonkin Kavoniuksen ja Wallinin esittämään faktaan, mutta yksikään ”hyväksyttäväksi arvosteluksi” valehdeltu kommentti ei sisällä mitään asiallista, vaan esim. Kavoniukseen kohdistetun murhaamis-, hakkaamis- ja raiskauskehotuksen, **kehotuksen myydä tuntemattomalle miehelle imuri, jota käytettäisiin peniksen täryttämiseen, muita piiskalla tapahtuvaan seksuaaliseen väkivaltaan kehottavia valokuvia, varpaiden ja kengänpohjien nuolemiskuvia** ja kehotuksia, että **Kavonius olisi nuoltava seksikohde, ”seksiorjaksi” ilmoittautumisia**, tarjouksia (50.000 €, 120.000 €, **260.000 €**) **seksistä huoraksi leimatun riittävän hyvän näköisen työkyvyttömyyseläkkeellä olevan ”huoraksi” leimatun Kavoniuksen kanssa** ja valehtelua, että Taavi Tuppurainen ja muut Kavoniukselle viestittävät miehet olisivat harjoittaneen ”huoran” (Kavoniuksen) kanssa seksiä ja että seksi ”huora”-Kavoniuksen kanssa sellaista, että ”ainakin viimeksi se oli ilmainen” (vaikka kyseessä siis julkisesti esitetty valhe eikä Kavonius tunne postailijaa) ja telegramissa Olinin, Leppäsen, Peltolan ja useiden postailijoiden viesteissä ja AA Pontus Baarmanin, Kät Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, Ruohosten, Suokkaan viesteissä levitetään valheellista 20.6.2019 lausuntoa ja postailijat ovat keksineet Kavoniukselle olemattomia mielenterveysdiagnooseja (mm. psykoottinen masennus, kaksisuuntainen mielialahäiriö, Levyn tauti), joita Kavoniuksella ei ole eikä ole koskaan ollut ja että näiden (olemattomien) ”mielisairauksien vuoksi Kavonius olisi muka vaarallinen itselleen, ympäristölleen ja lapselleen ja kopl on häirinnyt vuosia Kavoniuksen ja Wallinin perhe-elämää.

Mäkinen, Uski, Heikkilä, Sulkko, Kukko, Äijälä ja muut tutkinnantappajat ovat loukanneet vakavalla tavalla Wallinin ja Kavoniuksen ja heidän lastensa ihmisarvoa mahdollistamalla näitä rikoksia. Heidän päätöspäätöselustelunsa, joissa he tahallaan alistavat Kavoniuksen, hänen lapsensa, Wallinin huoraksi, noidaksi, mielisairaaksi, tapettavaksi ja raiskattavaksi ja sellaisille törkeille valheellisille ihmisarvoa loukkaaville kunnianloukkauksilla ja laittomille uhkauksille ja aktiivisesti sallivat niitä rikoksia ja valehtelevat tuollaisia törkypostauksia ”hyväksyttävinä” ja muka arvosteluna nimenomaan heidän väitteensä mukaan ammatissa, elinkeinossa ja politiikassa tarkoittaa heidän väitteensä, että he väittävät Kavoniuksen, hänen lapsensa ja Wallinin ammatiksi, politiikaksi ja elinkeinoksi huora, mielisairas, varas, noita. Kyse ei ole vain siitä, että he mahdollistavat tuhansia törkeitä rikoksia tahallaan laajalle rikollisverkostolle. He ovat itse henkilökohtaisessa rikos- ja korvausvastuussa päätöksensä sisältämästä sukupuolisyrynnästä, muusta syrjinnästä, törkeistä kunnianloukkauksista,

törkeistä yksityiselämää loukkaavasta tiedonlevityksestä, vainoamisesta, törkeistä virkarikoksista, RL 15:9 §:n rikoksista, kidutuksesta ja *muista rikoksista, joita on tahallaan päättäneet ryhtyä toteuttamaan 18.5.2022 päätöksen tekstin muotoilulla ja sisällöllä. He väittävät, että olisi ihan ok väittää Kavoniusta perättömästi huoraksi, mielisairaaksi, noidaksi, väkivaltaiseksi, murtovaraaksi ja rinnastaa hänen toimintansa huorana toimimiseen ja väittää sellaista hänen ”elinkeinokseen” ja ”ammattikseen”, vaikka Kavonius on työkyvyttömyyseläkkeellä oleva juristi eikä ole huoraillut koskaan missään.*

Törkeät kunnianloukkaukset, raiskausyritykset, julkiset kehotukset rikokseen ja rikokseksi säädetty laiton uhkaus eivät voi kenenkään poliisin ja syyttäjän rikollisella valehtelulla muuttua ei-rikokseksi, koska poliisit ja syyttäjät eivät voi laillisesti laatia rikoslain normien vastaisia päätöksiä eli toimia ”lainsäätäjänä” törkeitä rikoksia mahdollistaakseen eivätkä poistaa kunnian perus- ja ihmisoikeutta, mitä 18.5.2022 päätös tarkoittaa. Kavonius on vastaanottanut kehotuksia imuroida tuntemattoman miehen penistä imurilla, raiskausuhkauksia, huoraamisen tarjouksia. Viesti ”Raiskatkaa Jaana” ei ole hyväksyttävää arvostelua politiikassa ja muullakaan perusteella. *Lisäksi uhkauksia ja rikosten tunnustuksia on kirjallisesti esittänyt mm. laamanni Tuomas Nurmi 30.6.2021-9.7.2021.* Mäkisen ja Uskin 18.5.2022 päätös on Kavoniukseen, Walliniin, heidän lapsiinsa ja Kavoniuksen assistenttiin kohdistettu törkeä virkarikos-, syrjintää, RL 24:9-10 §:n rikos, RL 15:9 §:n, RL 11:9a §:n rikos ja kaikkien rikosilmoituksessa yksilöityjen nimikkeiden mukainen rikos, jossa he valehtelevat alistaakseen Kavoniuksen ja muut heidän uhrinsa tahallaan törkeille rikoksilla nimenomaan RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten tekotapana ja estääkseen virkatehtäviensä vastaisesti Nurmen, Kempin, Baarmanin, Ruohosten, Väliahon, Suokkaan, Peltolan, Leppäsen, Hellören ym. rikosten tutkinnat ja mahdollistaakseen niiden rikosten massatoteutuksen tahallaan ja leipoakseen uhreistaan ihmisoikeudettomia.

Sulkko, Kukko ja Katja Haavisto toteuttivat samalaisia rikoksia 2020 tutkinnantapoillaan ja Uski, Mäkinen, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä ja monet muut jatkoivat samaa törkeää virkarikosta ja siihen sisältyviä törkeitä virassa tehtyjä kunnianloukkauksia ja muuta törkeää rikollisuutta. Mäkisen, ja Uskin ja jokaisen tutkinnantappajan kaikki Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja Walliniin kohdistamat törkeät rikokset ja niillä mahdollistetut rikokset tulee tutkia, syyttää ja tuomita ja kumpikin määrätä menettämään virkansa ja sotilasarvonsa.

14. Sjöholmin ja Mäkisen 13.5.2022 leivonta vainoajalle Mika Leppäselä

Leppänen on vainonnut vuosia Kavoniusta vainoamisrikoksen, väärät ilmiannot, törkeät kunnianloukkaukset, RL 15:9 §:n rikokset ja muut erillisten rikosilmoitusten kuvaamat rikokset toteuttamalla ja levittämällä kunniaa loukkaavia perättömiä valheitaan Nicholas Peltolan, Ruohosten, Miko Vainion ja muiden nettivainoajien rikoskumppanina. Leppänen on myöntänyt soitelleensa tahallaan useita kertoja perättömiä hätäkeskussoittoja, soittanut vainoamistarkoituksessa kymmeniä puheluita Kavoniukselle, Wallinille, OTT Kavoniukselle ja viranomaisille, laatinut kymmeniä perättömiä tekstejä ja levittää nyt niitä viranomaisille ja netissä tahallaan valehtelemalla mm. Kavoniuksen suunnittelevan väkivaltaista hyökkäystä, valmistelevan henkirikosta, ja että Kavoniuksella olisi useita rikostuomioita ja hän olisi myös murtautunut Peltolan entisen puolison kotiin. Koska mitään Leppäsen, Ruohosten, Peltolan, Baarmanin, Saksan, Kempin, Nurmen ym. väittämiä tekoja ja tuomioita ei ole olemassa ja vainoaminen on kestänyt vuosia, Mäkinen ja Sjöholm ovat ylittäneet harkintavaltansa estämällä rikosten tutkinnat ja syytteet selvän näytön vastaisesti ja valehtelemalla, että kyseessä ei muka ole Kavoniuksen vainoaminen ja muukaan rikos ja samaan aikaan tahallaan vetäneet rikollisia kuulustelujaan, joissa yrittävät Mäkisen, Äijälän,

Sulkon, Kukon, Juntusen, Ventelän, Mamian, Uskin ym. ”leipomossa” leipoa uhreista ”vainoajia” eli mm. vainotusta Kavoniuksesta muka ”uhriparkojen” rikollisten kiduttajien ja petostehtailijoiden Ruohosten, Ritvasen, Nurmen, Kempin ja Saksan ”vainoajaa” todisteiden ja lakien vastaisesti.

Rikoksia törkeyttää, että samanaikaisesti Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Uski, Mamia, Sulkko, Kukko, Sainio, Riiali, Ventelä, Kohijoki ja muut koplan rikolliset ovat toteuttaneet uhreihinsa Walliniin ja Kavoniukseen kohdistamaansa rikollista leivontaa, jossa vääntävät RL 3:1 §:n vastaisia kuulusteluja ja syyteharkintoja ja ajoittavat niitä RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksena olemattomista Kavoniuksen ja Wallinin ”teoista”, joita on heille leivottu väärillä ilmannoilla olemattomista teoista ja leivotaan törkeillä virkarikoksilla ja väärillä ilmannoilla mm.

- ”tietosuojarikokseksi” PL 12 §:n 2 momentin, EIS 10 §:n ja JulkL:n säätämän ehdottoman perus- ja ihmisoikeuden käyttöä niiden oikeuksien estämiseksi
- ”vainoamiseksi” ja ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi” oikeussuojakeinojen käyttöä (mm. ROL 14:1 §:n oikeudeksi säätämän laillisen asianomistajasyytteen käyttöä Ruohosten väärillä ilmannoilla ”vainoamiseksi”)
- olemattomien rikosten kuulusteluja ja leivottuja syytteitä, mikä on sekä virkarikos että myös PL 22 §:n ja EIS 1, 7, 13, 14, 17-18 artiklan, RL 3:1 §:n, ETL:n, lain syyttäjistä ja PL 2 §:n 3 momentin ja PL 8 §:n vastainen rikos.

Mäkisen, Sjöholmin ja kaikkien 22.4.2022, 2.5.-9.5.2022 rikosilmoituksissa, tässä rikosilmoituksessa ja muissa rikosilmoituksissa yksilöityjen henkilöiden ja virkamiesten rikokset ovat RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisen järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuutta, jossa ”päätöksentekijät” ovat vainoajia ja päätöksillä mahdollistettujen kaikkien muiden rikosten rikoskumppaneita.

Mäkisen, Sjöholmin, Äijälän, Uskin, Sulkon, Kukon, Riialin, Heikkilän, Mamian ja verkoston muiden rikollisten kaikki päätökset perustuvat päätöksissä valehteluun, todisteiden estämiseen, esitutkimateriaalin väärentämiseen, Äijälän laajaan kidutus- ja virkarikollisuuteen ja salaisiin varjovalmisteluihin mm. huumeista ja väkivaltarikoksista tuomitun Peltolan kanssa, muitakin uhreja vainonneen Leppäsen vainoamisen tahalliseen mahdollistamiseen yhtenä monista RL 15:9 §:n rikoksista. Rikokset tulee tutkia, syyttää ja tuomita ja virkamiehet määrätä menettämään virkansa ja sotilasarvonsa.

15. Äijälän, Sjöholmin, Uskin, Mamian, Heikkilän, Sulkon, Kukon, Riialin, Mäkisen ym. toteuttamat kidutusrikokset ja muu laaja rikoskumppanuus

Äijälän, Sjöholmin, Uskin, Mamian, Sulkon, Kukon, Riialin, Heikkilän, Riialin ja koko virkamafian rikosten kokonaisuus on toteutettu äärimmäisen sadistisella kidutusrikoksella. Vieraannuttaminen määritellään pahoinpitelyksi ja kaikkien virkarikosten olennaisena osana rikolliset ovat kiduttaneet ihmisoikeudettomaksi leipomiaan uhrejaan ja aiheuttaneet heille pysyvät vammat, pysyvän työkyvyttömyyden ja kidutusrikoksessa tarkoitettua kärsimystä. Kaikki virkarikokset tulee tutkia, syyttää ja tuomita myös kidutuksena, törkeänä pahoinpitelynä perusteilla, jotka Hellöreä, Kivikoskea, Melakaria, Ailorantaa ja Skomarsia koskevassa haastehakemuksessa esitetään. Hellören, Kivikosken, Melakarin, Ailorannan, Ruohosten, Skomarsin ja muiden tutkinnantappojen ja leivonnan avulla rikoksiaan toteuttaneiden törkeät rikokset tulee tutkia, syyttää ja tuomita avunantona kidutukseen ja törkeisiin virkarikoksiin.

16. Esitutkimateriaalin väärentäminen ja kuulusteluvastausten kirjaamattomuus ja lukemiskiellot

Äijälä, Heikkilä ja Mamia ovat kirjallisesti ilmoittaneet, että ovat saaneet esimiehiltään ja taustalla rikollista leivontaa toteuttaneilta syyttäjiltä etukäteen ohjeen toteuttaa ”esitutkintaa” leivontana niin, että poliisi ei lue mitään eikä käsittele todisteita lainkaan. Äijälä jätti kuulusteluvastaukset kirjaamatta ja koko kuulustelu on toteutettu Kavoniusta kiduttamalla, valvottamalla, ilman rikosta, ilman esitutkimateriaalia, todisteiden, kuulusteluvastausten ja rikosilmoitusten kirjaamista tahallaan estämällä eikä esitutkinta ja syyteharkinta ole missään asiassa 2001-2022 ollut normaalia. Jokainen ohje, määräys ja niiden mukaan toimiminen on heidän yhteinen törkeä rikoksensa, jollaista ”tutkintaa”, leivontaa ja rekisterin väärentämistä ei mahdollista mikään laki, vaan RL 40 ja muut em. rikoslain normit säättävät heidän tekonaan rangaistavaksi ja myös viraltapanoperusteeksi.

Kavonius on lisäksi jättänyt Wallinin kanssa 30.10.2022 rikosilmoituksen, jonka todisteista ilmenee poliisien Kempin, Anttilan ja Aaltosen väärentäneen esitutkinta-aineistoa ja syyttäjä Pyykkösen ajavan leivontaa perustuvaa asian R 22/2264 tekaistua syytettä väärennetyllä esitutkimateriaalilla ja uhria vastaan rikoskumppaneiden Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin väärillä ilmiannoilla.

Esitutkimateriaalin väärentäminen näkyy suoraan siitä, että Wallinin tekstissä esim. sana ”perusoikeudet” on muuttunut poliisin väärennysrikoksilla ”penisoikeuksiksi”. Lisäksi loppulausunnosta puuttuu alusta 2/3 ja sellaisia todisteita on poliisissa ja syyteharkinnassa jätetty kirjaamatta, jotka todistavat Wallinin syytettyjen rikosten kohteeksi ja Wallinin kaiken reklamoinnin välttämättömäksi ja oikeutetuksi. Syyttäjä syyllyy törkeään virkarikokseen ajamalla syytettä väärennetyllä todistemateriaalilla ja koska esim. viestintärauhan häirintä -nimikkeen teonkuvaus ei täyty koskaan arvostelemalla Profiamin työntekijöitä ja toimitusjohtajaa heidän ammatissaan tekemien lainvastaisten tekojen perusteella, koska he eivät ole työpaikallan ”yksityiselämää” toteuttamassa eikä laissa ole määrällistä rajoitusta reklamoinneille, vaan reklamointeja saa tehdä niin kauan, että rikollinen Profiamin, Hellören, Kivikosken ja virkamafiaverkoston toiminta loppuu.

Teko, josta väärä ilmianto on tehty ja tekaistua syytettä ajetaan (väitetysti ”liikaa” reklamointeja) ei ole rikos Suomessa lainkaan ja ei-rikosten syytteiden ajaminen on aina kielletty (EIS 7 art., PL 8 §, RL 3:1 §) eikä viranomaisten ja ammatinharjoittajien arvostelu toteuta millään perusteella RL 24:1a § teonkuvausta, joka voi toteutua vain ”yksityiselämää” häiritsevä. Profiamin henkilöt eivät saa palkkaa ”yksityiselämän vietosta” työpaikallaan.

17. ”Salaiset syyttäjät”, Äijälän toteuttamat salaiset henkilövaihdokset 15.6.2022 ja muut henkilövaihdokset

Poliisi ja syyttäjä toimivat julkisessa virkatehtävässä. Sitä, kuka em. ”ratkaisuja” ja syytteitä leipoo, ei ole laillista salailla tietenkään päätöksenteon kohteelta. Uski ja Ventelä salailivat ensin Ventelän ja Kohijoen ja Mäkisen toimivan syyttäjänä. Sitten koko kopla valehteli Ventelän, Kohijoen ja Mäkisen toimivan muka Ruohosten jutussa syyttäjänä 15.6.2022 virallisessa kirjeessä, vaikka Äijälä oli salaa 15.6.2022 merkinnyt syyttäjäksi Jaana Kavoniukselta ja hänen avustajaltaan OTT Petter Kavoniukselta salatun ”uuden” syyttäjän Annukka Juntusen ja esti esitutkimateriaalin saamista ja jatkoi rikollista pöytäkirjaamattomuutta.

Päätöksentekijöiden salailu on rikos ja jokainen rikos on toteutettu niin, että ennen velkuuttamista ja muita rikoksia kopla vaihtoi rehellisten virkamiesten tilalle koplan rikolliset poliisissa, syyttäjä-laitoksessa, oikeuslaitoksessa, AVI:ssa, LähiTapiolassa, ja ulosottovirastossa. Kavoniuksen lasten velkuuttamista varten poliisi ja rikosten sadistinen päätekijä Kirsti Hakola salailivat 17.10.2007 kirjeenvaihtoa, jossa Hakola, Markku Brax ja kaikki lohjalaistuomarit olivat kirjallisesti tunnustaneet rikoksensa ja sitten Hakola psykopaatin tavoin toteutti sadistisen rikoksensa ja

velkuutti potilastietojen levityksen lapsiuhrin 100.000 eurolla maksamaan aikuisille virkamiehille ja AA Seppo Lindbergille palkkaa rikoksista, joista virkamies tuomittiin, HO:n ja KKO:n kopla esti valittamisen ja rikoskoplan poliisijäsen **Paavo Myöhänen** esti tuomarien törkeiden rikosten tutkinnat, niin, että törkeitä rikoksia todisteineen (tunnustuksineen) ei tutkittu koskaan missään. **Henkilövaihdon toteutti laamanni Tuomas Nurmi Helsingin KäO:ssa** ja joku Nurmen kanssa varjovalmistelua johtanut aivan samaan aikaan vaihtoi kesällä 2019 asian L 17/261 tuomarin rikollisverkoston jäsenen Hannu Vienoon Länsi-Uudenmaan KäO:ssa.

Kopla sopi myös kirjallisten, Kavoniuksen kuluvaluusta pienentävien sopimusten valehtelusta olemattomaksi, Kät Paula Helinin, Tiina Verasen ja vouti Juha P. Penttilän rikoksista 27.2.2020-9.3.2020, jossa vouti hoiteli salaa Helinin hänelle ulosottovirastoon siirtämiä ”tuomioistuintehtäviä” ja estivät sähköpostikeskustelullaan keskenään hyvään juridiikkaan perustuvan 20.12.2019 sopimusta koskevan vahvistamiskanteen käsittelyn ja ulosottovalituksen vireilletulon Länsi-Uudenmaan KäO:ssa aivan samantlaisilla salaisilla rikollisin menetelmin hoidetulla varjoprosessilla, jolla Kät Kettula AA Saksa, HO:n ent. presidentti Antero Palaja, Kät Kirsti Hakola, Pekka Aaltonen, AA Seppo Lindberg ja laamanni Markku Brax estivät Kavoniuksen lasten korvauskanteet virkamiehiä vastaan, Braxin lähestymiskieltojutun käsittelyn Saksan ja Kettulan rikoksilla, Braxin virkarikosjutun hänen oman tunnustuksensa vastaisesti jne.

Paula Helin, Juha P. Penttilä, Noora Kemppi, HO:n rikoskopla Liisa Lehikoisen ja Malla Sunellin johdolla ja KKO:n rikoskopla Pekka Koposen, Anne Moilasen ja Päivi Hirvelän kopla ovat Suomen laajin törkeintä rikollista uhrien tavoitteellista velkuutusta törkeillä rikoksillaan virka-asemaansa väärinkäyttäen toteuttava RL 6:5 §:n 2 momentin mukainen rikollisverkosto, joka tahallaan hankkii verkoston rikollisille miljardien rikoshyötyjä ja siinä tarkoituksessa mahdollistaa törkeitä petoksia, salassapitorikoksia ja niistä laskutuksia Henrikssonin, Saksan, Baarmanin, Henrikssonin, Mäkisen, poliisien, syyttäjien, LähiTapiolan petosverkoston, tuomarien, Jani Jormanaisen, Mikael Walveen, Ranan Rimoinin, Lise-Lotte Hellören, AA Mika Kivikosken, Profiamin rikoskoplalle ja muille verkoston rikollisille.

Koposen ja Hirvelän johtama rikollisverkosto operoi suunnitelmallisesti ja on samoilla rikollisilla menetelmillä tahallaan velkuuttanut Kavoniuksen lapset 140.000 euron kostovelkuutuksella, Kavoniuksen yli 200.000 eurolla ja syyttömän 82-vuotiaan vanhuksen hänen arvokkaiden taulujensa varastamiseksi 640.000 eurolla. Koska koplan tavoitteena oli mahdollisimman suuri tahallinen Kavoniuksen velkuutus ja hänen kotinsa, terveytensä, työsuhteensa ja omaisuutensa tuhoaminen, Kavoniusta hakkautettiin 11.12.2019 laamanni Tuomas Nurmen, Kät Noora Kempin, Kät Hannu Vienon, Kät Paula Helinin, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, Mikael Walveen, Jani Jormanaisen, Pertti Aronpään, AA Juri Suveksen, lakimiesten Teija Kermisen, Vesa-Jaakko Rantalan, Veera Konttisen, vahinkotarkastaja Rauno Niskalan, vouti Juha P. Penttilän ja ulosottomies Marko Aron rikosten toteutusta varten. Rikos toteutettiin uhkailemalla Kempin istunnossa Kavoniusta istunnossa ja sen istuntotauolla 13.4.2018 alkaen, 17.9.2019, koko Kempin valmistelun (käytännössä Nurmen ”velkaorjuutus”-valmistelun) aikana, 11.12.2019 hakkauttamalla ja uhkaamalla tappamisella ja velkuuttamalla hakkaamisella aikaansaadun aivovamman, psyykkisen shokin ja ruhjevammojen aikana Kavoniuksen 18.12.2019-16.2.2020 sairausloman aikana 20.1.2020 Kempin törkeällä rikoksella, jossa 20.12.2019 sopimus ohitettiin Baarmanin ja Saksan rikoshyötyjen nostamiseksi pumpattujen laskujen ja sopimuksen ohituksen avulla 65.000 eurosta 120.000 euroon Kempin esteellisenä laatimalla 20.1.2020 päätöksellä, jota ei saanut laatia lainkaan, laatia esteellisenä, valheellisenä, rikollisena eikä laskuttaa törkeistä prosessipetoksista ja salassapitorikoksista. Kempin ”ratkaisu” syntyi 20.1.2020 alle vuorokausi sen jälkeen, kun Kavoniusta oli 19.1.2020

kuulustelukertomuksessa nimennyt Kempin, Saksan, Baarmanin ja poliisi Kimmo Halmeen Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun rikoksen pääepäillyiksi. Tutkinat esti juuri Halme, joka toimi ”tutkijana” omassa asiassa yhdessä Rauli Salosen, Keijo Moilasen, Keijo Suuripään, Aleksi Sulkon, Markku Kukon, Merja Laitisen, Kari Siivon, Kimmo Markkulan, Jarmo Pitkämäen, Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Tapio Mäkisen, Katja Haaviston, Jukka Rappen, Pertti Ventelän, Simo Mamian, Heikki Kohjoen ja muiden rikollisverkostoon kuuluvien rikollisryhmittymän jäsenten kanssa.

Heidän rikollisryhmittymänsä rikolliset toteuttivat etukäteen suunnittelemansa rikollisen velkuutuksen, jolla ensin Kavoniuksen lapset velkuutettiin ja heidän korvauksensa estettiin. Sitten sama rikollinen temppu tehtiin koplan rikoksilla useita kertoja peräkkäin etukäteen sovituin aivan vastaavien rikollisin menetelmin ja Kavonius kostona velkuutettiin maksamaan vastapuolensa törkeistä prosessipetoksista ja salassapitorikoksista, työsuhteensa irtisanomisesta äitiyslomalla ja kotinsa tuhoista rikollisille 200.000 € ja sitä ennen Kavonius hakattiin 11.12.2019 ja uhattiin tappamisella juuri rikollista velkuutusta varten. Noora Kemppi, Pontus Baarman, Heikki Saksa, Tuomas Nurmi ja poliisi Kimmo Halme olivat Kavoniuksen vastapuolet 11.12.2019 hakkauttamista koskevassa rikosasiassa, jossa Kavonius jätti kuulustelukertomuksen 19.1.2020. Seuraavana päivänä esteelliset Kemppi, Nurmi, Baarman ja Saksa eli rikosten päätekijät velkuuttivat Kavoniuksen tekaistulla laskutuksella 120.000 eurolla, ohittivat 20.12.2019 syntyneen sopimuksen ja esteellinen poliisi Kimmo Halme esti tutkinat itseään ja rikoskumppaneitaan koskevissa törkeissä rikoksissa ketään kuulematta, rikosilmoituksia ja todisteita kirjaamatta, uhkailemalla Kavoniusta sitä ennen, ilmoittamalla kirjallisesti estävänsä rikosilmoitusten kirjaamisen ja Kavoniuksen 19.1.2020 poliisille Linda Arifullenille, Rauli Saloselle ja Länsi-Uudenmaan kirjaamoon toimittamasta kuulustelukertomuksesta ei ole annettu kopiota Kavoniukselle vielä 2020, vaikka se piti antaa viikon sisällä 19.1.2020 laskettuna eikä Kavonius tiedä, onko Salonen ja/tai Äijälä tai joku muu estänyt myös sen kuulusteluvastauksen kirjaamisen tahallaan, kuten Äijälä 2021-2022 rikoksissa on toiminut.

18. Jutta Antikaisen tutkinnantapossa raiskaus muuttui ei-rikokseksi, mutta virkarikollinen salauspäätös perustuu muka ”rikoksen uhrin” yksityisyyden suojaan

Mäkinen, Uski, Sulkko, Rappe, Kukko, Suuripää, Moilanen, Haavisto ja muu em. kopla mahdollistivat vuosia raiskaus-, hakkauttamis- ja murhaamiskehotuksia, törkeitä varkauksia ja kavalluksia Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa ja Walliniin kohdistettuina ”hyväksyttävänä” tutkinnantapoillaan. Tutkinnantappojen, poliisien ja syyttäjien hyväksyttäviksi” päätöksillään määrittelemien raiskaus aikana huhtikuussa 2022 Kavoniuksen assistentti mahdollisesti huumattiin työpaikan illallistapahtumassa ja sen jälkeen yritettiin raiskata taksissa kotimatallaan ja raiskauksen yrittäjä (taksikuski) heitti uhrinsa lumihankeen raiskausyrityksen jäätyä yritykseksi assistentin vastustuksen vuoksi. Sekä raiskausyritys taksissa että heitteillepano ovat törkeitä rikoksia Suomessa. Helsingin poliisissa Jutta Antikainen sopi Mäkisen, Uskin, Äijälän ja Sjöholmin rikoskoplan kanssa, että myös assistenttiin kohdistettu konkreettinen raiskausrikoksen yritys ja henkeä vaarantanut heitteillepano leivottiin Jutta Antikaisen 12.5.2022 päätöksellä ”ei-rikokseksi”. Antikainen esti esitutinnan käynnistymisen valehtelemalla päätöksessään, että raiskauksen yritys ja heitteillepano eivät ole rikoksia ja leimasi oman rikollisen valehtelunsa salassa pidettäväksi 100 vuodeksi valehtelemalla salassapidon perustuvan muka JulKL:n kohtaan, joka säättää salassa pidettäväksi tiedon ”rikoksen uhrista”, vaikka ”rikoksen uhria” ei siis voi olla teossa, jonka sama valehteleva Antikainen samalla päätöksellä määritteli ”ei-rikokseksi”. Koko Antikaisen päätös perusteluineen on törkeä virkarikos ja myös salausmotiivi saman rikoksen toteutus, jollaista leimailua Äijälä ja Sulkko ovat toteuttaneet mm. Ruohosten rikoksia mahdollistaakseen. Antikainen ei ”salassapidollaan” siis suojaa ”rikoksen

uhria” (jota sen saman päätöksen mukaan ei voi olla edes olemassa), vaan peittelee omaa törkeää virkarikostaan eli tutkinnantappoan ja sen sisältämää törkeää virkarikollista valehtelua.

19. Oikeuden päätösten ja lakien vastaista leimailua tekaistujen syytteiden leipomiseksi

Tutkinnantappajapoliisit, Mäkinen, Kohijoki, Ventelä ja mm. Väliäho, Nurmen, Vienon, Helinin, Koposen, Hirvelän koplat ovat toimineet niin, että

- 1) He ovat mahdollistaneet tahallisia salassapitorikoksia ja kaikkea mahdollista rikollisuutta ”laillisuutena” normien ja oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti rikollisille.
- 2) Sitten kopla aloitti leipomisen, jossa oikeuden lainvoimaisten päätösten ja lakien vastaisesti uhreille kostamiseksi, uhrien kostovelkuutusten toteuttamiseksi ja maineen pilaamiseksi he ovat tahallaan aloittaneet kymmeniä tekaistujen rikosten kuulusteluja Kavoniukseen kohdistettuna aivan samaan aikaan ”sattumoisin” Walliniin kohdistettuna leipoakseen niillä tekaistuja syytteitä, tekaistuja tuomioita ja uhreista rahastuskohteita koplansa rikollisille ja sellaisia ”leivottuja rikoksia”, joita kulttijohtaja Juha Ruohonen ja AA Lotta Kroneld-Virtanen tarvitsivat 31.8.2021 lausumaansa kuvaamaan tarinaan.
- 3) **Äijälä ja muut rikolliset ovat leimailleet tahallaan poliisissa jälkikäteen ”salassapito”-leimoja niihin asiakirjoihin, jotka on nimenomaisesti säädetty ja myös VarsKäO:n ja HO:n päätöksillä lainvoimaisesti päätetty julkisiksi ja joita asiakirjoja ja tietoja ei siis koske mikään salausvelvoite, vaan PL 12 §:n 2 momentin alainen ja lisäksi JulKL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta säättämä ehdoton perustuslaillinen ihmisoikeudeksi säädetty ”jokaisen” julkaisu- ja tiedonsaantioikeus.**

Kaikki rikokset ja niiden jokainen leima ja menetelmä kidutuksineen tulee tutkia, syyttää ja tuomita tässä rikosilmoituksessa edellä yksilöityjen nimikkeiden rikoksina ja virkamiehet määrätä menettämään virkansa ja sotilasarvonsa.

20. Väliäho salassapitorikos 18.2.2021 lukien, varjovalmistelut sekä rikoskumppaneiden virkarikokset, joissa kaikki päätökset ja niiden lailliseksi selittely perustuvat rikoskumppanien valehteluun

Näin Väliäho rikokset ja niiden peittely ja laillisuudeksi valehtelu toteutettiin ja rikos eteni:

- 1) Väliäho luovutti tahallaan ja nimenomaan salaa laittomassa varjomenettelyssä kulttijohtaja Juha Ruohoselle salassa pidettäviä Wallinin potilastietoja (**rikos 1**)
- 2) Väliäho salasi Wallinilta itseltään (henkilö, jota salassapitonormeilla suojataan) eli potilastietojen levityksen kohteelta (**rikos 2**), että oli luovuttanut testamenttiriidan vastaajalle salassa pidettäviä Wallinin potilastietoja, millä rikoksellaan Väliäho pahensi oikeusloukkausta, esti puolustautumisen uhriltaan Wallinilta potilastietoloukkauksia vastaan (**rikos 3**) ja auttoi rikollista kulttikoplaa levittämään esteettömästi kaikkein arkaluonteisimpia potilastietoja mahdollisimman laajalle Wallinin tietämättä itse niiden levityksen alkamisesta mitään (**rikos 4**).
- 3) Väliäho ja Ruohoset aiheuttivat salailullaan ja rikoksellaan Wallinille 27.4.2021 istunnossa asian L 19/12892 asiantuntijalausujana täysin yllätyksellisen ja ahdistavan tilanteen, jossa testamenttiriidan vastapuolen asiamies Havia päämiehensä ja Väliäho rikoskumppanina alkoi käsittelemään Wallinin potilastietoja (**rikos 5**) ja myös Kavoniuksen potilastietoja (**rikos 6**) asiantuntijakuulemisen ja Kavoniuksen todistajanlausuman aikana sivullisten läsnä ollen ja yritti urkkia lisääkin heidän potilastietojaan ja yksityiselämänsä asioita (**rikos 7 ja 8**)
- 4) Väliäho luovutti Wallinin terveystietoja sisältäviä asiakirjoja salaa käytettäväksi rikolliseen prosessipetostarkoitukseen (**rikos 9**) ja jatkettuun salassapitorikokseen (**rikos 10**), törkeään yksityiselämää loukkaavaan tiedonlevitykseen (**rikos 11**) ja törkeään kunnianloukkaukseen (**rikos 12**)

- 5) Väliaho toteutti rikollista varjovalmistelua salassapitorikosten ja muiden rikosten toteuttamiseksi Ruohosen kanssa (**rikos 13**)
- 6) Väliaho luovutti salassa pidettäväksi säädettyjä tietoja laittomasti myös suojaamattomalla siirtotavalla, vaikka olisi tullut käyttää turvasähköpostia (**rikos 14**)
- 7) Väliaho jätti tekemättä JulKL:ssa ja laissa oikeudenkäynnistä yleisessä tuomioistuimessa säädetyn pakollisen päätöksen salassapidosta luovuttaakseen salassa pidettäväksi säädettyjä tietoja valehtelemalla niitä ”julkisiksi” (**rikos 15**) ja teki luovutuksen salaisissa prosessilain kieltämissä varjoprosesseissa (**rikos 16**) luovuttamalla rikoskumppanilleen kulttijohtajalle RL 40:5 §:n rikoksellaan täysin laittomasti salassa pidettäväksi säädettyjä tietoja, joiden luonteen potilasasiakirjoina ja salassa pidon hän virassaan tiesi ja tuli tietää (**rikos 17**)
- 8) välttyäkseen tahallisen rikoksensa rikosvastuulta Väliaho valehteli, että luovutetut potilastiedot olisi muka säädetty julkisiksi, vaikka JulKL 24 § 25-kohta ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta normit säättävät niihin ehdottoman salausvelvoitteen ja sen rangaistuksen ja korvausvastuun, jolta välttymiseksi hän valehteli asiakirjoja julkisiksi (**rikos 18**)
- 9) ***Riiali valehteli lain sisällöstä ja keksi uuden valheen, että Väliaholla olisi muka ”harkintavaltaa” kaikkiiin em. rikoksiin ja että Väliaho olisi muka tehnyt laissa säädetyn päätöksen luovuttaa salassa pidettäväksi säädettyjä tietoja ja asiakirjoja muka ”tärkeän yksityisen edun vuoksi”, vaikka Ruohosen rikokset eivät ole ”tärkeitä yksityisiä etuja” ja poliisi Riiali siis valehtelee härskisti päätöksessään Väliahon tehneen olemattoman päätöksen, jota Väliaho ei ole tehnyt mistään salassapidosta (rikos 19) , vaan päinvastoin itse valehteli, että päätöstä ei muka tarvinnut tehdä ja että tietojen luovutus muka perustuisi siihen, että potilastiedot (eläketiedot) eivät ole muka potilastietoja. (rikos 20)***
- 10) Väliaho, tietosuojavastaava Johanna Ilmanen, laamanni Juntikka, laamannin sijainen Karttunen ja kaikkia rikoksia aina ”laillisuudeksi” tahallaan valehteleva Pasi Kettula jättivät tahallaan tekemättä tietosuojaj-asetuksessa säädetyn turvallisuusuhkailmoituksen, joka pitää tehdä 72 tunnin kuluttua em. rikoksista (**rikokset 21-24**), Ilmanen valehteli olemassa olevaa viestintää olemattomaksi (**rikos 25**) ja Väliaho kirjasi 18.2.2021 istunnosta sen sijaan ”jonnekin” Kavoniusta koskevan turvallisuusuhkailmoituksen olemattomasta teosta (**rikos 26**) ja Väliaho yritti pääkäsittelyssä Kavoniukselta salaa törkeällä tavalla kaksi kertaa avoimen vihamielisesti painostaa Melakarin, Hellören ja Kivikosken tekemään olemattomasta Kavoniuksen teosta myös rikosilmoituksen. (**rikos 27 ja 28**).
- 11) Juntikan olisi tullut tehdä Väliahon, Ruohosen, Kettulan teoista rikosilmoitus jo vuosia sitten, mutta he ylläpitävät salaista turvallisuusuhkailmoitusta olemattomasta Kavoniuksen teosta (**rikos 29**), estivät tahallaan Kavoniukseen ja hänen poikaansa aulatilassa, kielletyissä varjovalmisteluissa ja 18.2.2021 Väliahon johdolla toteutettujen törkeiden rikosten selvittämisen, aulan valvontanauhojen saamisen peitelläkseen oikeita tapahtumia ja että Hellöre ja Kivikoski vainosivat Kavoniusta eikä päinvastoin. (**rikos 30-33**)

Näin kopla rikoksensa ketjuna toteutti:

- 1) Väliaho toteutti tahallisia rikoksia sekä sinänsä rikollisissa varjoprosesseissa ja rikoksia myös istunnoissa ja päätöksissään tahallaan.
- 2) Kettula on Kavoniuksen vastapuoli ja toteutti aiemmin Kavoniusta kohtaan AA Saksan ja laamanni Markku Braxin kanssa rikollista ”edunvalvontaa” ilman laissa säädettyä edunvalvontatarvetta estääkseen Braxin lähestymiskieltojutun käsittelyn ja jatkoi rikostaan valehtelemalla 100-prosenttista rikollisuutta toteuttanutta rikoskumppaniaan Väliahoa ”esteettömäksi”, vaikka rikoksia ja varjovalmisteluja toteuttavat tuomarit eivät ole ”esteettömiä”, vaan rikollisia ja Wallinin ja Kavoniuksen vastapuoliaseman vuoksi esteellisiä.
- 3) Väliaho, Salpaoja, Wahlstedt, Määttä, poliisit ja muut rikolliset valehtelijat toimivat Hellören ja Kivikosken rikoskumppaneina rikollisessa vieraannuttamisessa.

- 4) Väliaho ja kaikki muutkin estivät todistelua ja poliisit väärensivät myös esitutkimateriaalia estääkseen oikeita rikollisia saamasta tuomioitaan ja toteuttaakseen uhreihin kohdistettua rikollista leivontaa.
- 5) Sitten Riiali valehteli Väliaholla olleen muka ”oikeus” ja ”harkintavaltaa” salaa ujuttaa Ruohoselle salassa pidettäviä potilastietoja, vaikka
 - niitä ei saanut Väliaho luovuttaa lainkaan ja teko säädetään rikokseksi
 - Väliaho itse valehtelee tässä irvokkaiden rikollisten tuomarien sirkuksessa samoja tietoja julkisiksi eikä siis tehnyt lainkaan päätöstä salauksesta eli rikoskumppanina toimiva innokas tuomarin **virkarikossyytteen estäjäpoliisi valehtelee suojatilleen jopa olemattoman päätöksen samaan aikaan, kun suojatti Väliaho jatkaa potilastietojen valehtelua julkisiksi**
 - Riiali ihan vaan valehtelee Väliahon tosiasiallisen toiminnan jälkikäteen päinvastaiseksi ja toteuttaa tahallaan poliisina törkeän virkarikoksen estääkseen Väliahon PL 118 §:n mukaisen rikos- ja korvausvastuun
- 6) Kukko on estänyt yli vuoden rikosilmoitusten kirjaamista
- 7) Ilmanen valehteli koplan rikos- ja korvausvastuun estämiseksi kaikkia em. tekoja ja Ruohosen viestintää varjovalmisteluineen olemattomaksi, vaikka ne ovat olemassa ja niistä ”olemattomista” viesteistä on toimitettu myös Ilmaselle kopiot.
- 8) Kukko esti Tainion rikosvastuun valehtelemalla, että Tainio olisi pyytänyt lausunnon Rimonilta, vaikka Rimon ja Tainio ilmoittivat, että kieltäytyvät lausumasta ja pyytämästä mitään lausuntoa Tainio, AA Pontus Baarman, Kät Noora Kemppi, laamanni Tuomas Nurmi ja Ranan Rimon ym. tekivät samaan aikaan samanlaisen salassapito- ja virkarikoksen ja Kukko ja Sulkko estivät niidenkin tutkinnat valehtelemalla olemattomia päätöksiä ja lausuntoja oleviksi.
- 9) Juntikka ja Karttunen toteuttivat törkeän virkarikoksen valehtelemalla kaikkea edellä selvitettyä rikollista sikailua, varjovalmistelua, valehtelua, esteellisenä käsittelyä, salassapito- ja petosrikoksia ja rekisterimerkintärikoksia ”laillisuudeksi”

Rikosten irvokkuutta alleviivaa, että

- 1) Väliaho valehteli, että potilastiedot eivät ole potilastietoja toteuttaakseen rikoksensa
- 2) muut valehtelivat olemattomiksi luovutettua materiaalia
- 3) Riiali valehteli rikolliselle tuomarille jälkikäteen olemattoman päätöksen
- 4) Ilmasen ja Juntikan kopla valehtelivat Ruohosen viestintää ja samanlaisia Ruohosen Kavoniukseen kohdistamia rikoksia olemattomaksi senkin jälkeen, kun Kavonius toimitti valehtelevalle laamanni Juntikalle ja valehtelevalle tietosuojavastaava-käräjätuomari Ilmaselle kopiot heidän ”olemattomaksi” valehtelemasta Ruohosen laajasta törkyviestinnästä
- 5) Kukko valehteli kaikkea tätä ”laillisuudeksi” pikatutkinnantapoillaan, joita jatkoi 28.11.2022 senkin jälkeen, kun Turun HAO totesi Juntikan ja Ilmasen temput 21.11.2022 päätöksellään täysin laittomiksi ja siihen päälle Kukko vielä valehteli moninkertaisia väärennyksiä ja Pyykkösen väärennettyyn esitutkintaan perustuvaa tekaistua syytteen lavastusta ”laillisuudeksi”.

21. Väliahon salassapitorikos ja virkarikos näkyvät suoraan RL:n, JulkL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta (30.3.2007/370) normeista ja HO:n päätöksestä asiassa S 13/1265

Tuomarin virkaan ja kaikkien oikeudenkäyntien asianosaisille ja asiamiehille säädetään potilastietoja koskeva ehdoton salassapitovelvoite, joka jatkuu virkatehtävän päättymisen jälkeenkin. Lisäksi EIS 6 artikla, PL 21 § ja prosessilaki säättävät Väliaholle ja kaikille tuomareille kielletyksi varjoprosessit, joissa

- 1) vain jutun toinen osapuoli asiamiehineen on paikalla
- 2) tuomari ujuttaa salaa potilastietoja suojaamattomalla s-postilla sivullisille (Väliaho Ruohoselle)

JulkL ja laki oikeudenkäynnin julkisuudesta säättää pääperiaatteeksi julkisena käsittelyn. Tärkein poikkeus koskee potilas- ja terveystietoja, jotka ovat kaikkein arkaluonteisimpia erityissuojattuja

tietoja. Niitä ei saa tuomari, Ruohonen, muukaan henkilö levittää sivullisille ja käsitellä salaa missään eikä saanut Väliaho ujuttaa Ruohoselle Wallinilta, Kavoniukselta ja keneltäkään salaa eikä ollenkaan. Väliaho on tahallaan Wallinin ja Kavoniuksen vahingoksi toteuttanut kaikki mahdolliset törkeät virkarikokset, syrjintärikokset, RL 11:9a §:n, RL 15:9 §:n ja muut rikoksensa:

- 1) Väliaho toteutti salaiset varjovalmistelut Hellören, Kivikosken ja heidän todistajansa Melakarin kanssa siten, että jo valittu laitton prosessi on törkeä virkarikos ja *siellä on käsitelty asiaa sisällöllisesti (toisen partin todistajaan liittyviä väitteitä) Kavoniuksen ja kantajaosapuolen läsnä olematta, mitä prosessilaki ei mahdollista lainkaan*
- 2) Väliaho, Melakari, Hellöre ja Kivikoski toteuttivat prosessipetosten, vieraannuttamisen rikosten, törkeän perättömän lausuman, väärin ilmiäntöjen ja todistajan ja hänen lapsensa uhkailun massiivista rikollisuutta.
- 3) *Jutun muka-puolueeton avoimen asenteellinen ja naamaltaankin vihamielisyyttä ja vastenmielisyyttä Kavoniusta ja Wallinia kohtaan osoittanut tuomari Väliaho toimi tosiasiaissa Wallinin vastapuolena* ja Hellören, Melakarin ja Kivikosken rikoskumppanina pääkäsittelyssä ja varjovalmisteluissa.
- 4) Väliaho toteutti varjovalmistelut myös täysin sivullisen Ruohosen kanssa auttaakseen toisessakin jutussa vastaavissa verkoston rikoksissa ja RL 38:1 §:n ja RL 40:5 ja 8 §:n rikosten toteutus suojaamattomilla sähköposteilla toteutettuna salaisena ujutuksena, jota päätöksentekotapaa ja rikollista toimintaa (salassapitorikosten mitään toteutusta) prosessilaki, JulKL ja laki (30.3.2007/370) ei mahdollistanut Väliaholle lainkaan.
- 5) Väliaho, Juntikka, Ilmanen, Kettula ja tutkinnantappajat valehtelivat päätöksissään, että heidän Ruohosten kanssa käymänsä varjoprosessi ja muut varjoprosessit olisivat muka hänelle sallittuja prosessilain mukaan, vaikka ovat RL 40:8 §:n virkarikoksia, joiden toteutuksessa he toteuttivat ja tahallaan mahdollistivat myös salassapitorikoksia, RL 40:5 §:n rikoksen, väärät ilmiannot olemattomista Kavoniuksen teoista, törkeän kunnianloukkauksen leimaamalla Kavonius ”rikolliseksi väkivaltaiseksi kimppuun hyökkääjäksi” Hellören, Melakarin ja Kivikosken rikoskumppanina toimien ja estämällä rikoksensa kohteelta Kavoniukselta kuulemisen eli toteuttamalla useita rikollisia EUS 6 artiklan loukkauksia a) kokonaan kielletyllä varjoprosessilla, b) pääkäsittelyssä, c) salassapitorikoksia, c) todistelua estämällä, d) vieraannuttamista ja muiden verkoston törkeitä rikoksia toteuttamalla
- 6) rekisterimerkintärikokset ja päätöksissä valehtelu omien ja koplansa rikosten peittelemiseksi.

22. Riialin, Väliahon ja Ruohosen rikos näkyy suoraan normeista ja S 13/1265 päätöspäätöseluista ja vertaamalla sitä Väliahon omaan valehteluun, Havian tunnustukseen, 5.11.2020 päätökseen ja Kivikosken saamaan huomautukseen

Potilas- ja terveystiedot säädetään salassa pidettäväksi ja niiden kaikki sivulliskäsittely ja siirto Väliahon ja kaikkien hänen rikoskumppaniensa tekona RL 38:1 §:ssä ja RL 40:5 §:ssä rikokseksi. Tuomarille ja asianajajalle sallittua toimintaa ei ole niiden käsittely varjoprosessissa, niiden lähettäminen ei-suojattuna kenellekään eikä niiden lähettäminen sivulliselle Ruohoselle sinänsä koskaan eikä varsinkaan käyttämiseksi aivan toisessa prosessissa Walliniin asiantuntijalausujana kohdistetun uuden rikoksen toteutusvälineensä.

Kivikoski on saanut salassapitonormien rikkomisesta valvontalautakunnalta huomautuksen, koska toimitti lastensuojelun ”sensitiivisiä” asiakirjoja suojaamattomasti. Siitä suoraan näkyy Väliahon virkarikos, kun hän ujutti salaa potilastietoja sivulliselle ja toteutti rikoksensa törkeimmällä mahdollisella ujuttamalla salassa pidon alaisia potilastietoja toiselle rikoskumppanilleen Ruohoselle salaa toisessa varjoprosessissaan suojaamattomalla s-postilla eli toteutti absoluuttisen 100-prosenttisen moninkertaisen rikoksen.

Tuomaria koskevat salassapitonormit ovat täysin selvät. Wallinin terveystiedot ovat lain oikeudenkäynnin julkisuudesta 9 §:n 1 momentin 2-kohdan mukaan salassa pidettäviä arkaluonteisia yksityiselämän, sosiaaliturvan ja potilastietolain mukaisia potilastietoja tietoja. Niitä koskee JulKL 24 §:n 25-kohdassa, laissa 30.3.2007/370 ja potilastietolaissa säädetty ehdoton salassapitovelvoite, jonka rikkominen säädetään rangaistavaksi. Väliaho on Ruohosen kanssa tehnyt tahallisen sellaisen rikoksen. Lisäksi Ruohonen on toteuttanut asiassa L 19/12892 useita salaisia samoja rikoksia Kavoniukseen kohdistettuna ja 27.4.2021 Väliahon rikosten avulla ja sitä ennen kaikkialla netissä ja rikoskumppaniensa Baarmanin, Rimonin, Noora Kempin, Nurmen, Sulkon, Kukon, Saksan, Henrikssonin, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Terhi Suokkaan ja LähiTapiolan koplan kanssa levittämällä potilastietoja ja niihin liittyviä perättömiä pakkohoito- ja mielisairausvalheita RL 15:9 §:n, RL 15:1-3, 6 ja 9 §:n rikoksilla ja RL 38: 1 §:n, RL 36:1-2 §:n rikoksilla.

Jäätyään kiinni rikoksistaan Havia ensin valehteli, että Ruohosen levittämät tiedot ovat muka peräisin netistä, kunnes tietolähteeksi ja rikoskumppaniksi paljastui varjovalmistelu-Väliaho. **Havia tunnusti kirjallisesti, että potilastiedot, joita he rikollisesti käyttivät testamenttiriidassa, on hankittu salassapito- ja virkarikoksella Väliaholta varjovalmistelussa.**

Kun Väliahon salainen rikos paljastui koko törkeydessään, Väliaho, Juntikka, Ilmanen, Kettula, Riiali, Kukko ja Sulkko aloittivat yhteisvalehtelun estääkseen törkeitä rikoksia toteuttanutta Väliahoa, Hellöreä, Melakaria, Kivikoskea ja Ruhosta ja ketään koplastaan joutumasta vastuuseen:

- 1) Väliaho itse valehteli hätävalheena vastoin normeja, että hänen Ruohoselle ujuttamat tiedot eivät ole muka edes potilastietoja eivätkä muka salaisiksi edes säädettyjä.
- 2) Kettula tiedetään rikolliseksi, jonka kuka tahansa koplassa voi tilata minne tahansa valehtelemaan mitä tahansa. Siksi hänet tilattiin jo 2008 toteuttamaan ”edunvalvontaa” rikollisin menetelmin tuomarien virkarikosjuttujen estämiseksi ja samassa tarkoituksessa tosiasiallinen ”ammattirikollinen” ja ”ammattivalehtelija” Pasi Kettula (jonka rikosten tutkinnat ja syytteet kopla estää eli ei ole tuomittu mistään, vaikka olisi pitänyt jo 2007) tilattiin valehtelemaan Väliahon, Hellören, Melakarin, Kivikosken ja Ruohosten varjovalmisteluja, salassapitorikoksia, prosessipetoksia, perättömiä todistajankertomuksia ja 100-prosenttista törkeää rikollisuutta laillisuudeksi ja sen toteuttajaa Väliahoa ”esteettömäksi”, jotta jokainen rikollinen päätös pysyisi voimassa, vaikuttaisi myös valitusasioissa väärinvalitavasti ratkaisuihin ja mahdollistaisi satojen törkeiden rikosten tahallisen toteutuksen ja sen avulla rikollisen vieraannuttamisen ja salassapitorikollisuuden ja RL 15:9 §:n rikokset kenenkään vastuuseen joutumatta.
- 3) Riiali kiirehti laatimaan tilauksesta Väliahon rikos- ja korvausvastuun estämiseksi tutkinnantapon, jossa valehtelee Väliahon muka käyttäneen virassa sallittua ”harkintavaltaa”, vaikka missään normeissa ei ole säädetty hänelle mahdolliseksi salassapitorikoksia, varjovalmisteluja, todistajan ja hänen lapsensa uhkailua, vieraannuttamista ja prosessipetos-toimintaa ja rikoskumppanuutta Ruohosten, muiden vastaajien ja niiden asiamiesten kanssa.
- 4) Sulkko esti koko koplan tutkinnat 1.11.2021 valehtelemalla, että tunnustukset eivät olleet ”todistelua” ja että Kavonius ei toimittanut mitään materiaalia poliisille, vaikka toimitti satoja sivuja ja Ruohosten Alibissa, netissä ym. levittämän 20.6.2019 materiaalin ja Sulkko, Kukko ym. vaan valehtelemalla estivät todisteiden käsittelyn, kuten aina jokaisen rikoksensa ovat toteuttaneet.

23. Väliaholla ei ollut Riialin väittämää harkintavaltaa

Väliaholla ei ollut Riialin väittämää harkintavaltaa, koska:

- 1) *Tuomari ei voi virka- ja salassapitorikokseen syyllistymättä koskaan toteuttaa salassa pidettävien tietojen ujutusta sivullisille varjovalmistelussa.*
- 2) *”Yksityistä etua” ollut olemassa ujutustilanteessa eikä koskaan eikä sellaista voi väitteensä syntyä salaa ja jälkikäteen perustelematta, yksilöimättä eikä poliisin päätöksellä*

- 3) *Sellaista salassapidon vastaista ratkaisua ei voi tehdä koskaan ilman perusteltua kirjallista päätöstä ja muutoksenhakuohjausta potilastietojen kohdetta Wallinia kuulematta eikä Väliahon salainen ujutus s-postilla ole laissa säädetty päätös, kuten Riiali tahallaan virkarikokseen ja salassapitorikokseen syyllistyneen Väliahon syyteiltä pelastamisoperaationaan tutkinnan-tapossaan valehtelee*

Laki oikeudenkäynnin julkisuudesta 9 § 2 mom.: ”Tuomioistuin voi asiaan liittyvän painavan yleisen tai yksityisen edun vuoksi tai sen pyynnöstä, jota tieto koskee, **päättää**, että 1 momentin 2–5 kohdassa salassa pidettäväksi säädettyt oikeudenkäyntiasiakirjat ovat julkisia osaksi tai kokonaan.”

JulkL ja laki oikeudenkäynnin julkisuudesta ja potilastietolaki säättävät ehdottoman salausveloitteen, jonka rikkominen on rangaistavaa ja tuomarin toteuttamana erityisen törkeä virkarikos ja RL 40:5 §:n erikseen rangaistavaksi säättämä rikos. Lain oikeudenkäynnin julkisuudesta edellä siteerattu 9 §:n 2 mom. on poikkeus, jonka soveltaminen edellyttää aina päätöksen tekemistä ja ”erityisen painavan yksityisen edun” todistamista ja tosiallista olemassaoloa. Lisäksi siis edellytetään nimenomaan ”erityisen painavaa” syytä eikä mitä tahansa kenen tahansa urkintahaluja. Pelkkä poliisin Riialin valehtelu ja yksilöimätön jälkikäteen kehittämä, Väliahon tosiasiasiallista toimintaa vastaamaton valhe ei synnytä 9 §:n 2 momentin mukaista tekoa ja perustetta poliisin päätöksellä, koska sellaisen päätöksen voi ko. lainkohdan mukaan siis tehdä vain oikeuslaitos kirjallisena.

Sellaista päätöstä ei ole Väliaho ja kukaan tehnyt eikä ole olemassa, johon Riialin valehtelu poliisina perustuu. **Lisäksi Riiali poliisina on siis lain oikeudenkäynnin julkisuudesta 9 §:n perusteella myös väärä viranomainen** tekemään omalla poliisin päätöksellä ratkaisua, jonka voi tehdä vain tuomari, ja jota päätöstä ei siis ole ennen Riialin valehtelua eikä koskaan tehty.

Olennaista on sekä Riialin että Väliahon, Ruohosen ja muiden rikoskumppanien vastuun kannalta, että Väliaho ei ole siis edes itsekään väittänyt tehneensä minkäänlaista päätöstä *salassa pidettävien* tietojen luovutuksesta muka ”erityisen painavan yksityisen edun” perusteella, vaan päinvastoin valehtelee, että mitään salassapitoa ei siis olisi hänen tuomarina kuulunut noudattaa, koska Wallinin potilastiedot eivät Väliahon valheen mukaan ole potilastietoja eivätkä muka edes salassa pidettäviä. Väliaho on syyllistynyt rikokseen sekä niitä luovuttamalla, että käsittelemällä salassa pidettäviä tietoja julkisina ja siirtämällä niitä suojaamattomalla yhteydellä salaa rikoskumppanilleen Ruohoselle, koska luuli, että ei jää kiinni rikoksestaan, kukaan ei edes saisi tietää hänen salaa sähköpostilla sihteerinsä kautta Ruohoselle ujuttamistaan materiaaleista ja että hän ei joutuisi vastuuseen rikoksistaan.

Riialin päätösperustelut ovat hänen törkeä virkarikoksensa, jonka ainut asiaton rikollinen tarkoitus on ollut estää Väliahon, Ruohosten ym. rikos- ja korvausvastuun toteutuminen. Lisäksi Riialin päätösperustelut ovat rikollista valehtelua eli ns. ”puutaheinää” myös siksi, että Riialin väittämää Väliahon ”ratkaisua salassapidosta poikkeamisesta” siis ole edes olemassa ja koska **Riialin päätöksessä mainitun lainkohdan mukaan Riialin väittämää päätöstä ei voi koskaan tehdä**

- 1) Sen henkilön (Wallinin) tietämättä, jonka potilastiedoista on kyse
- 2) **Ilman JulkL:ssa ja laissa 30.3.2007/370 säädettyä kirjallista perusteltua valituskelpoista päätöstä**, jossa väitetty ”yksityinen etu” perustellaan, todennetaan ja selvitetään, millaista ”yksityistä etua” tarkoitetaan ja vaikka potilastietojen ”käyttöhyötyä” Ruohosen, Ritvasen, Kroneld-Virtasen ja Havian ja kenenkään prosessipetostoinnassa eli vaikka tietojen urkkija ei ole edes itse vedonnut mihinkään ”tärkeään yksityiseen etuunsa” eikä sellaista ole eikä esiinny kuin rikollisena valheena Riialin päätöksessä, jonka rikollinen motiivi on valehtelemalla estää Väliahon, Ruohosen ja muiden rikoskumppaneiden syytteet, tuomiot ja korvausvastuut.
- 3) *Varjovalmisteluissa eli jo sinänsä rikollisessa tuomarille kielletyssä prosessissa*
- 4) *Vain siksi, että Ruohonen haluaa tietoja urkkia*

- 5) *Salassapitorikokseksi säädettyillä teoilla*, jotka rikokset Väliaho ja Ruohonen keskenään päättivät tahallaan tehdä ja yrittivät rikoksiaan ja salaista viestintäänsä salailla
- 6) **Jotta niitä salassapitorikoksella hankittuja tietoja voisi** Väliahon salainen varjovalmistelu-rikoskumppani ja rikollinen urkkija Ruohonen Havian kanssa käytellä toisen rikoksen (salassapitorikos ja törkeä petos ym.) toteuttamiseen samassa KäO:ssa toisessa jutussa ja muualla netissä ja kaikkialla rikolliseen potilastietojen levitykseen.

Riialin päätös ja sen sisältämät naurettavat läpinäkyvät valheet ovat

- 1) Todiste Riialin omasta rikoksesta
- 2) Todiste Väliahon rikoksesta ja EIS 13 ja 14 artiklan vastaisesta Riialin tutkinnantaposta, jonka ainut motiivi on estää Väliahon rikoksen rankaiseminen ihan vaan perusvalehtelulla ja toteuttaa moninkertainen virka- ja salassapitorikos
- 3) Todiste Juha Ruohosen, muiden Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneld-Virtasen, Hellören, Kivikosken, Melakarin, Ailorannan, Skomarsin, Kettulan, Karttusen, Juntikan, Ilmasen rikoksista
- 4) Todiste Aleks Kempin, Sulkon, Kukon ja muiden koplan tutkinnantappajien vastaavia valheita sisältävistä rikoksista ja niiden vakiomenetelmistä
- 5) Todiste Noora Kempin, Nurmen, Baarmanin, Rimoinin, Saksan, Henrikssonin ja Kavoniukseen edeltävästi kantajana ja asianomistajana kohdistamista vastaavista rikoksista **ja niiden yhteydestä samaan Ruohoseen, Kettulaan ja tutkinnantappo- ja tuomaririkosverkostoihin**, joissa kaikki rikokset on 2001-2022 toteutettu
 - vastaavilla vakiomenetelmillä ja päätöksissä härskesti valehtelemalla
 - aina sisältäen oikeudenkäytössä kuultavien potilastietojen rikollista levittelyä ja salassapitorikosten ja muiden koplan törkeiden rikosten valehtelua sallituksi millä tahansa poskettomalla rikollisella valehtelulla ja maksattamalla uhreilla itsellään kaikki heihin kohdistetut koplan rikokset

24. Ilmasen ja Riialin törkeä virkarikos Väliahon koplan rikosten syytteiden ja korvausten estämiseksi "olemattomuus"-valehtelulla ja Riialin valehtelulla, jossa hän valehtelee Väliahon tekemäksi päätöksen, jota Väliaho ei ole tehnyt eikä kukaan ole voinut 2020 lainvoimaistuneen salauspäätöksen ja normien vastaisesti tehdä

Ilmanen toimii tietosuojavastaavana, Riiali poliisina ja Väliaho tuomaririkoskumppaneineen virkatehtävissä, jotka edellyttävät erityistä lainkuuliaisuutta. Rikosten tahallisuus, määrä, päätöksissä valehtelu, salassapitorikosten törkeys, käyttäminen RL 15:9 §:n rikosentekovälineenä ja rikostutkinnan estäminen alla kuvatulla Ilmasen, Riialin ym. "olemattomuus"-valehtelulla tekee kaikista rikoksista äärimmäisen törkeitä.

Kun Väliaho jäi kiinni salaisista viesteistään Ruohosen kanssa, salassapito- ja virkarikoksistaan, varjovalmisteluistaan Hellören, Kivikosken, Melakarin ja Ruohosen kanssa ja lisäksi paljastui saman "tekojeesuksen" ja kulttijohtajan yrittävän täyttää häkää käydä syksyllä 2020 samanlaista rikollista salaista prosessin ulkoista kirjeenvaihtoa asiassa L 19/12892 ja levittävän salassa pidettäviä Kavoniuksen ja Wallinin potilastietoja ja niiden yhteydessä nimenomaan vääriä potilastietoja, Ilmanen laati Väliahon ja hänen rikoskoplan törkeiden rikosten esitutkintojen, syytteiden ja tuomioiden estämiseksi ja Väliaholle, Juntikalle ja Kettulalle kuuluvien virasta erottamispäätösten estämiseksi tahallaan ensin s-postin, jossa valehteli, että Ruohosen viestintää ei ole olemassa ja sen jälkeen Juntikan, Karttusen, Väliahon ja Kettulan kanssa useita s-posteja, joilla vaan ilmoittivat jatkavansa rikoksiaan, valvontanauhojen salaamista, olemattomien Kavoniuksen tekojen "turvallisuusuhka"-kirjauksia, tietosuoja-asetuksessa pakolliseksi säädetyn tietoturvan loukkausilmoituksen estämistä ja muuta rikollista mielivaltaansa.

Samaan aikaan, kun Ilmanen valehteli ”olemattomiksi” Ruohosten, Väliahon ja muiden varjovalmistelijoiden rikoksia ja siinä syntyneitä todisteellista viestintää,

- 1) KÄT Hirvonen teki **laillisen 5.11.2020 ratkaisun** eli määritteli Ruohosen viestit salassa pidettävien potilastietojen levittelyksi (eli RL 38:1 §:n rikokseksi) ja jo sitä ennen Hirvonen **27.10.2020** huomautti Ruhosta ja Haviaa, että Ruohosen viestintä on JulKL:n vastaista
- 2) Hirvonen totesi päätöksessään, että Ruohosen ym. levittämät (perättömät) mielisairausväitteet ja sellaisten levitys ovat **RL 38:1 §:n säättämä salassapitorikos eli potilastietojen rikollista levitystä siitä riippumatta, ovatko levitetty tiedot myös väärä vai oikeita.**

Kun ne ovat sekä potilastietoja että valheellisia, niillä täyttyy myös törkeän yksityisyyden suojan loukkaamisen ja törkeiden kunnianloukkausten toteutus salassapitorikoksen teonkuvauksen lisäksi ja mm. RL 15:1-3, 6 ja 9 §:n rikokset. Minkään näistä **rikosten toteutustarve ei** tietenkään ole lain oikeudenkäynnin julkisuudesta 9 §:n 2 momentin tarkoittama **”erityisen painava syy”**, koska rikosten toteutustarpeet eivät ole koskaan laillisia syitä mihinkään salassa pidettävien tietojen luovutukseen eikä luovutusta saa tuomari tehdä rikoksillaan salaisissa varjovalmisteluissa käymällä sähköpostiviestintää Ruohosen ja kenenkään kanssa eikä käsitellä ja luovuttaa salaisiksi päätettyjä tietoja ja asiakirjoja suojaamattomalla s-postilla ja vastoin saman KäO:n lainvoimaisia salausratkaisuja ja vastoin ehdottomia salassapitonormeja.

Olenainen juridiikka ja faktat, joista Väliahon rikos ja Riialin rikollinen valehtelu olemattomasta Väliahon ”päätöksestä” näkyvät:

- 1) Asiassa **on syntynyt** 5.11.2020 ja 4.6.2021 VarsKäO:ssa nimenomaan LAINVOIMAISIA salausratkaisuja potilastietojen ja seksitietojen **salausvelvoitteesta** ja nimenomaan suhteessa Väliahoon, Ruohoseen ja kaikkiin ja niin, että **tekojen rangaistavuus (RL 38:1 §) mainitaan Hirvosen laillisissa ratkaisuissa.**
- 2) Asiassa **ei ole syntynyt** ainuttakaan Väliahon tai kenenkään tekemää päinvastaista salassa pidettävien tietojen ja asiakirjojen julkistusta ja Ruohosille ujuttamista mahdollistavaa tuomioistuimen ratkaisua eli **sellaista ”ratkaisua”, jonka tekemisestä tutkinnantappaja Riiali tahallaan valehtelee 13.6.2022 laatimassaan päätöksessä**
- 3) Riialin 2022 laatimaan valehteluun perustuvaa olematonta tuomioistuinratkaisua muka 9 §:n 2 momentin nojalla ei ole voitu edes teoriassa tehdä, koska
 - A) **Hirvosen ja KäO:n asiassa L 19/12892 tekemät 27.10.2020 ja 5.12.2020 ratkaisut ovat lainvoimaistuneet jo 2020 eli jo ennen Väliahon ja Ruohosen 2021 rikosta ja ennen kuin rikoskumppanina toimiva Riiali aloitti rikollisen valehtelunsa Väliahon em. pelastamiseksi rikossyyteiltä.**
 - B) **”Erityisen painava yksityinen etu” ei tarkoita heidän rikoksiaan ja niillä hankittavaa rikoshyötyä**
 - C) **Riiali on poliisi eikä tuomari. Lain (30.3.2007/370) 9 § 2 mom. säättää, että ratkaisu voi syntyä vain oikeuslaitoksessa.** Koska Riialin valehtelemaa Väliahon tekemäksi väittämää päätöstä ei ole olemassa edes Väliahon omasta mielestä eikä ole voinut edes teoriassa 2020 lainvoimaisten salausratkaisujen ja RL 38:1 §:n vastaisena tehdä eli Riiali koplan rikollisten pelastamiseksi PL 118 §:n ja EIS 13 artiklan säätämältä virkavastuulta valehtelee poliisina päätöksestä, jota ei ole tehty koskaan missään, ja vaikka poliisin päätöksellä (ja siinä valehtelemalla) **ei voi jälkikäteen syntyä ”ratkaisua”, joka voin mukaan voi syntyä vain tuomioistuimessa ja jota ei ole syntynyt, ei ole olemassa eikä edes voi syntyä em. 2020 päätösten vuoksi**
 - D) KäO:n 5.11.2020 ratkaisu on lainvoimaistunut ja se on VarsKäO:ssa nimenomaan LAINVOIMAINEN salausratkaisu potilastietojen ja seksitietojen salausvelvoitteesta ja nimenomaan suhteessa Väliahoon, Ruohoseen ja kaikkiin ja niin, että tekojen rangaistavuus (RL 38:1 §) mainitaan Hirvosen laillisissa ratkaisuissa

- 4) Havia pyysi kirjallisesti anteeksi Ruohosen viestintää, jonka Hirvonen totesi kielletyksi, ja joka olemassa oleva viestintä on myös 27.10.2020, 5.11.2020, 4.6.2021, 22.1.2022 VarsKäO:n päätösten ja 31.8.2021 ja 15.11.2022 HO:n päätösten kohteena,
- 5) Koska Ruohosen viesteistä on kopiot ja niitä koskevia päätöksiä on olemassa, ne kaikki varjovalmistelujen rikolliset viestit olivat olemassa myös silloin, kun Ilmanen törkeän rikoksen toteuttaakseen niitä valehteli olemattomiksi.
- 6) **Ilmanen** vaan virkarikoksen toteuttamiseksi **valehtelee olemattomaksi** päätöksenteon kohteena olevaa **olemassa olevaa viestintää** estääkseen tahallaan virka-, salassapito- ja petosrikosten rangaistukset ja Kavoniuksen ja Wallinin saamasta korvauksia ja alistaakseen heidät vuosiksi tämän rikoskoplan törkeille rikoksille.
- 7) Samassa tarkoituksessa yhtä törkeä rikollinen **poliisi Riiali valehtelee tutkinnantappoonsa olemattoman** muka **9 §:n 2 momenttiin perustuvan Väliahon "ratkaisun"**, jota edes väitetty päätöksentekijä Väliaho itse ei väitä tehneensä ja jota **ei ole olemassa**.

Kaikesta tästä rikollisesta ratkaisutoiminnasta syntyy poliisille, oikeusasiamiehelle ja oikeuskanslerille velvoite käynnistää Suomen laajin virkarikosten, Ruohosten kultin, Hellören ja hänen rikoskoplansa rikosten rikostutkinta, yleiselle syyttäjälle velvollisuus ajaa syytettä koko koplaa vastaan ja lopettaa uhreihin Walliniin ja Kavoniukseen kohdistetut omat ja muiden toteuttamat törkeät rikokset.

25. Kettula, Juntikka, Karttunen, HO:n ja KKO:n tuomarit ovat koplan "putsarit", jotka "laillistavat rikoksia" päätöksissään valehtelemalla sekä EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n vireillelaitto- ja käsittelyoikeuden tahallaan estämällä

Kettula toteutti törkeän rikoksen jo 2007-2010 AA Saksan kanssa. Läksy ja Myöhänen estivät tutkinnat, HO:n ja KKO:n tuomarit estivät valitusten käsittelyn ja todisteita heidän rikoksistaan ja tekojaan ei heidän virkarikostensa vuoksi käsitelty siis koskaan missään. Samalla tavalla pelkillä rikollisilla "esteettömyys"-valehteluilla Juntikka, Karttunen, Kettula, Koponen, Hirvelä, HO:n, KKO:n, poliisien ja syyttäjien rikollisverkosto ovat 2001-2022 toteuttaneet jokaisen rikoksensa ja kostovelkuutukset täysin rikollisin menetelmin 2001-2022 ensin Kavoniuksen lapsiin kohdistettuina, sitten Walliniin ja Kavoniukseen kohdistettuna ja myös taideväärännysjutussa 82-vuotiaaseen uhuriin kohdistettuna. **Rikoksille on yhteistä RL 6:5 §:n 2 momentin täyttämänä verkostona toimiminen**, todistelun ja oikeussuojakeinojen estäminen uhreilta, uhrien leipominen uusien kostovelkuutusten kohteiksi lavastetuilla "kuulusteluilla" ja "leivotuilla syytteillä", joissa jokainen rikos toteutetaan

- 1) Päätöksissä ihan mitä tahansa valehtelemalla
- 2) Samaan aikaan esitutkinnat ja muut valituskeinot rikollisesti estämällä uhrilta
- 3) Alistamalla uhrit ihmisoikeudettomiksi rikollisverkon rahastuskohteiksi
- 4) Rikkomalla kaikkia mahdollisia velvoittavia normeja ja valehtelemalla jopa niiden sisällöstä
- 5) Verkon rikollisille törkeää rikollisuutta tahallaan mahdollistamalla ja maksattamalla rikosten uhreilla itseensä kohdistetut verkoston rikokset

Jo vuonna 2007-2010 rikollisverkosto junaili laamanni Markku Braxia koskevan lähestymiskieltojutun estämisen niin, että **Palaja ja Brax sopivat** koplan **"tilausrikollisten" Pasi Kettulan ja AA Heikki Saksan** rikoksista ja Kettula nimitettiin vain rikoksen toteutusta varten. Estääkseen jutun käsittelyn, Kettula ja Saksa sopivat salaisissa varjovalmisteluissa, että Kavoniukselle ja hänen asianomistaja-asemassa olleille kolmelle lapselle määrättiin ilman edunvalvontatarvetta ja vain Braxin lähestymiskieltojutun käsittelyn estämiseksi vain siihen asiaan heidän julkinen vihamiehensä Heikki Saksa muka "edunvalvojaksi" ketään kuulematta, ilman edunvalvontatarvetta ja siten, että "edunvalvonta" oli voimassa vain Braxin lähestymisjutussa sen käsittelyn estämiseksi eli rikollisessa tarkoituksessa. *Täysin rikollista "edunvalvontaa" he pitivät väkisin voimassa rikoskumppaniensa Paavo Myöhäsen ja Pertti Läksyn avulla, vaikka heidän uhrinsa (Kavonius ja hänen lapsensa)*

toimittivat jopa lääkärinlausunnot, että kukaan heistä ei ollut edunvalvonnan tarpeessa terveydentilansa vuoksi millään perusteella. Saksa ja Kettula estivät salaisissa varjovalmisteluissa asianomistajien kirjallisten vaatimusten vastaisesti jutun käsittelyn ”peruutuksella”, jonka Saksa väitetysti salaa varjoistunnoissa lähetti vain Kettulalle ja vaikka näytön vastainen estäminen ja varjovalmistelut ovat rikos. ”Peruutusta” ei ole annettu Kavoniukselle ja asianomistajille vieläkään. Tämän jälkeen täysin rikollinen edunvalvonta ja rikollinen Braxin jutun käsittelyn estäminen pidettiin väkisin voimassa niin, että

- 1) Läsky ja Myöhänen estivät rikostutkinnan valehtelemalla valituksen olevan muka ainut oikeussuojakeino tuomarien ja Saksan rikoksia vastaan
- 2) Tämän jälkeen koplan muut rikolliset HO:ssa ja KKO:ssa estivät myös kaikkien valitusten käsittelyn eli ne kaikki oikeussuojakeinot, joiden Läsky ja Myöhänen valehtelivat muka olevan käytössä.

Tämän jälkeen sama kopla esti Braxin ja jokaisen lohjalaistuomarin virkarikosten käsittelyn ja vireille tulon EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n vastaisesti

- 1) valehtelemalla tahallaan erinomaiseen näyttöön perustuvia kaikkia virkarikosasioita ”ilmeisen perusteettomiksi”, vaikka Brax ja jokainen lohjalaistuomari oli kirjallisesti tunnustanut omat rikoksensa kirjallisesti siinä salaisessa varjovalmistelun kirjeenvaihdossa, jota kävivät salaa HO:n presidentin Antero Palajan kanssa ja jonka Kavonius toimitti näytöksi, kun joku vahingossa lähetti sen salaiseksi tarkoitetun tunnustusten materiaalin Kavoniukselle. **Kyseessä on täysi näyttö hänen lapsiinsa ja Kavoniukseen kohdistetun rikoksen tahallisuudesta ja Kavoniuksen lapsiin kohdistetun rikollisen 140.000 € velkuutuksen törkeydestä ja sen etukäteissuunnittelusta juuri varjovalmisteluissa.**
- 2) kirjaamalla ensiasteena käsitelty Braxin virkarikosjuttu HO:ssa tahallaan väärin ”valitukseksi” ja estämällä myös sen käsittely ”ilmaisen tarpeettomana”, vaikka Brax oli jo ennen syytteensä vireille tuloa kirjallisesti tunnustanut rikoksensa kahteen kertaan.

Samanlaisia vakiomenetelmin toteutettuja varjovalmisteluissa etukäteen sovittuja törkeitä rikoksia kopla on toteuttanut vuosikymmeniä KAIKISSA Kavoniuksen, Wallinin, heidän lastensa ja muiden uhrien asioissa järjestelläkseen valtavat rikoshyödyt verkoston rikollisille ja aiheuttaakseen tahallaan valtavat vahingot rikollisen lainkäyttö- ja virkatoiminnan uhreille ja velkuuttaakseen Kavoniuksen ja hänen lapsensa sekä Wallinin nimenomaan a) tahallisesti, b) kostona, c) paisutellulla tekaistulla velalla ja d) maksamaan rikollisille itseensä kohdistetuista salassapito-, petos- ja tuhotyörikoksista ja muista rikoksista ”palkkaa”.

Koplaan kuuluvat tuomarit, poliisit, syyttäjät, AVI:n virkamiehet (mm. Nina Tainio, Erik Tarnaala, Pauliina Rouhiainen), voudit ja ulosottomiehet (mm. Juha P. Penttilä ja Marko Aro) vaihdetaan kesken prosessin laillisten virkamiesten tilalle koplan kammottavien törkeiden rikosten tahalliseksi toteuttamiseksi. Oleellista on, että varjovalmisteluita eli täysin rikollisia prosesseja ja salaisia rikollisia materiaalien ujutuksia, esteettömyydestä valehtelua, päätöksissä valehtelua, kaikkien uhrin oikeussuojakeinojen estämistä, ihmisoikeudettomaksi tekemistä, raakaa sadistista henkistä ja fyysistä väkivaltaa Kavoniukseen, Walliniin, heidän lapsiinsa kohdistettuna, kostovelkuutuksia ja Kavoniuksen lapsiin kohdistettuja murhayrityksiä, rikollista tutkinnan-tappotoimintaa, totaalisia EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n loukkauksia avoimen rikollisin menetelmin sekä oikeussuojakeinojen ”leipomista rikoksiksi” ja rikollisia Walliniin ja Kavoniukseen kohdistettuja kuulustelumenetelmiä ja muuta ”leivontaa” ja niiden nykyistä ajoitusta kidutuskultin ja samanlaisen kiduttajan Hellören kidutuskoplan rikosten mahdollistamiseksi **on käytetty vakiona systemaattisen rikoksen toteutukseen vuosina 2001-2022 ja sitä ennenkin.**

Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä ovat KKO:ssa koplan päätekijät, jotka ovat osallistuneet Kavoniuksen lasten kostovelkuutuksiin, Kavoniuksen hakkauttamisen avulla toteutettuun kostovelkuutukseen,

82-vuotiaan uhrin kostovelkuutukseen. Heidän ja koko virkamafiaverkoston uhrimäärä on valtava. Rikollisesta ratkaisutoiminnasta syntyy poliisille ja oikeuskanslerille velvoite käynnistää Suomen laajin virkarikostutkinta ja syyttäjälle syyttämispakko tällä näytöllä kirjallisina tunnustuksineen, koska päätöksissä valehtelu, oikeussuojakeinojen estäminen, hakkauttamiset, kostovelkuutukset, uhrien oikeussuojakeinojen estäminen leipomalla niitä ”rikoksiksi” RL 3:1 §:n, EIS 7 artiklan ja PL 8 §:n vastaisesti, ovat kaikki virkatehtävissä, asianajotoiminnassa ja verkoston rikollisten tekoina törkeitä RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 8:2 §:n 2 momentin, RL 15:9 § ja muiden rikosilmoituksessa yksilöityjen nimikkeiden mukaisia törkeitä rikoksia, joista on 100-prosenttinen näyttö.

*Lisäksi se näyttö antaa todellisuutta vastaavan kuvan siitä korruptiosta ja laillisuusperiaatteen loppumisesta, valvonnan puuttumisesta, jolla näin pitkä rikoksen kesto ja törkeät tekotavat tuhansine rikoksineen ovat tulleet vähintään 30 vuoden tekoajalla Suomessa mahdollisiksi, **ja jonka seurauksena lapset ovat päätyneet maksamaan rikollisille virkamiehille ja AA Seppo Lindbergille lasten potilastietojen levityksistä eli aikuisten lapsiin kohdistamista poikkeuksellisen törkeistä rikoksista palkkaan 140.000 € ”kohtuullisuutena”**, vaikka rikoksista tuomittiin mm. lakimies Kimmo Huttunen. Myös Huttuselle Kät Hakola junaili palkkaa 6000 € eli maksatti Huttusen rikoksen 6000 eurolla, muiden rikollisten rikokset 140.000 eurolla, **samalla tavalla Kät Selander maksatti Hellören rikokset yli 6000 eurolla rikoksen uhrilla Wallinilla.***

Sitä ennen kopla velkuutti **Kavoniuksen** maksamaan kotinsa ja työsuhteensa tuhoamisen, salassapitorikokset, törkeät petokset niiden toteuttajille **200.000 eurolla ja parhaillaan kopla ulosmittaa uudelleen 3 vuoden viiveellä ulosottomiehen ja LähiTapiolan ”salaisen varjovalmistelu-rikollisen” kimpparikoksella 40.000 € olematonta velkaa olemattomalle velkojalle LähiEtelälle** oikeuden lainvoimaisten 2019 sovintosopimusten vastaisesti ja olemattoman vakuutus sopimukseen perusteella. Koponen, Hirvelä, Lehikoinen, Sunell, Vieno, Helin, Kemppi, Nurmi ym. maksattivat Kavoniuksella hänen vastapuoltensa törkeää prosessipetos- ja salassapitorikollisuutta 200.000 eurolla ja estivät 2019 ja 2020 kirjallisena syntyneiden sopimusten käsittelyn paisutellakseen nollasopimukset 200.000 € velkuutukseksi valehtelemalla ”olemattomiksi” sopimuksia, jotka ovat kirjallisina olemassa ja **valehtelemalla ”käsittelyksi” jo helmikuussa 2021 ne laamanni Tuomas Nurmen tunnustukset etukäteen suunnitellusta kostovelkuutuksesta ”velkaorjuudesta”, jotka Nurmi laati nimimerkillä ”Thomas Fox” vasta 30.6.2021 ja 9.7.2021 rikollisen velkuutuksen toteutettuaan Kempin, Baarmanin, Saksan ja muiden rikoskumppaniensa kanssa.**

Kaikilla rikoksilla aiheutettiin Kavoniukselle, hänen lapsilleen ja Wallinille saamatta jääneinä korvauksina miljoonavahingot ja tehtiin heistä ihmisoikeudettomia. Koska EIS ja PL ja mikään muukaan laki ei tästä mitään ole mahdollistanut, **oikeuskanslerille, oikeusasiamiehelle, Supolle ja KRP:lle syntyy koko koplan kaikista rikoksista tutkintavelvoite ja valtakunnansyyttäjänvirastolle syyttämispakko ja velvoite lopettaa Suomen laajin rikollisverkosto.**

Korvaustensa saamiseksi, ja jotta koplan rikollisille seuraa laissa säädetty rikos- ja korvausvastuu virkamafian rikollisuuden estämättä, Wallin ja Kavonius ovat tänään 17.11.2022 samana päivän käynnistäneet myös asianomistajasyytteet niistä rikoksista, joiden osalta ROL 14:1 §:n mukainen syyteoikeus on jatketuista rikoksista syntynyt 18.5.2022 mennessä tehdyillä tutkinnantapoilla. Tämä rikosilmoitus täydentää asianomistajasyytteitä ja on myös yksi asianomistajasyytteiden todisteista.

26. Ranan Rimonin, Pontus Baarmanin, Noora Kempin, Tuomas Nurmen, Heikki Saksan, Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneld-Virtasen samanlainen salassapitorikos

Ranan Rimon ja Pontus Baarman laativat tahallaan 20.6.2019 ”lääkärinlausunnoksi” otsikoidun asiakirjan. He valehtelevat Kavoniuksen työkyvyttömyyden johtuvan ”psykosomaattisista” oireista, vaikka ne johtuivat kreosootista (mm. 6 kasvainta), sydänsairauksista ja niiden pahentamisesta,

selkärankavaurioista ja fyysisistä sairauksista, jotka oli todettu kuvantamalla sairaalassa ja niihin asetettu diagnoosit. Tämän jälkeen Kemppi, Baarman, Saksa, vastaajat, Rimon, Nurmi ja Ruhoset käsittelivät niitä suojaamattomilla s-posteilla ja luovuttivat salaisissa varjovalmisteluissa Ruhoselle, Henrikssonille eli rikoskumppaneilleen ja Nurmi, Kemppi, Helin, Vieno ja muut rikoskumppanit jättivät tahallaan tekemättä salausleimat ja samanlaisen salassapitopäätöksen, jonka laillisesti toiminut Hirvonen teki.

Nurmi, Kemppi, Helin, Vieno ja muut rikoskumppanit jättivät tahallaan laissa säädetyt, viran puolesta pakolliset salauspäätökset tekemättä myös sen jälkeen, kun Kavonius useita kertoja nimenomaisesti vaati, että potilastietoihin tehdään salausmerkinnät niiden laittoman käytön estämiseksi. he jättivät merkinnät tahallaan tekemättä mahdollistaakseen laajaa törkeää petos- ja salassapitorikollisuutta ja RL 15:1-3, 6, 9 §:n, RL 24:8-10 §:n rikoksia Baarmanille, Saksalle, Henrikssonille, Ruhosille ja kenelle tahansa ja niistä rikoksista laskuttamisen. Todisteista (mm. Ruhosen s-posteista, Baarmanin ja Henrikssonin laskuista) näkyy suoraan, että

- 1) **Ruohonen kehuu, että Kavoniuksen potilastietoja on ”vapaasti saatavissa kaikista käärijoikeuksista”**
- 2) Baarman laati 20.9.2019 lausunnon toimistossaan ja kyseessä on juuri sellainen kielletty lausunto, jota Baarman, Rimon ja kukaan Kavoniuksen vastapuoli ei siis saanut edes ryhtyä tekemään eivätkä Baarman ja Henriksson ja kukaan oikeudenkäyntivastapuolista ja niiden asiamiehistä saanut ujuttaa mitään Kavoniuksen potilastietoja Rimonille, Hemmille ja kenellekään lausuttavaksi ja millään perusteella, koska he ovat JulkL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja potilastietolain mukaan ”sivullisia” ja jo Baarmanin, Henrikssonin ja Kempin (ja Wallinin asiassa Väliahon) tekemä luovutus on rikos.
- 3) **Henriksson laskuttaa asioinnista Leena Järvisen kanssa, vaikka Järvinen kiistää asiainnin 22.12.2022 kirjallisesti**
- 4) Kemppi, Vieno, Laitinen ja Helin toteuttivat rikokset yhdessä ja ujuttivat varjovalmisteluissaan 5.11.2019 Henrikssonille asian L 15/649 materiaalia ja potilastietoja käytettäväksi Kät Hannu Vienon, AA Jarmo Henrikssonin, lakimies Teija Kermisen, lakimiesten Vesa-Jaakko Rantalan ja Veera Konttisen ja muiden LähiTapiolan rikollisverkostojen rikoksissa, Kät Paula Helinin, Kät Tiina Verasen, vouti Juha P. Penttilän, ulosottomies Marko Aron, AA Elisa Mäkisen, HO:n tuomarien Liisa Lehikoisen, Malla Sunellin, KKO:n tuomarien Pekka Koposen, Päivi Hirvelän, tutkinnantappajien ja muiden heidän rikollisverkostonsa rikoksissa
- 5) Kaikki rikokset Helsingin, Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen KäO:ssa, poliisissa, syyttäjälaitoksessa tutkinnantappoineen, varjovalmisteluineen, salassapitorikoksineen ha leivontoineen on toteutettu vakiomenetelmin, joista jokainen on RL 6:5 §:n 2 momentin säätämää rikollisuutta
- 6) *Ruohonen levitti Baarmanin, Rimonin ym. rikoskumppanina juuri 20.6.2019 lausuntoa*
- 7) *Rimon, Henrikssonin rikoskumppani Antti Hemmi ja Ruhoset ovat sivullisia, joilla ei ole lainkaan tiedonsaantioikeutta Wallinin ja Kavoniuksen mistään terveydentilatiedoista*
- 8) **Henriksson on asian L 17/261 asiamiehenä ollut sivullinen suhteessa asian L 15/649 potilastietoihin.**
- 9) Rimonin (Baarmanin) ja Hemmin laatimat lausunnot, joista heille Henriksson, LähiTapiola, Baarman asianajotoimistoineen ja tuomarit makselivat palkkaa, ovat RL 38:1 §:n ja RL 15:1-3 §:n säätämiä heidän rikoksiaan, joita he eivät saaneet edes ryhtyä tekemään eikä rikoksista saa laskuttaa eikä määrätä rikoksen uhreja tietenkään maksamaan mitään.
- 10) Kavoniuksella ja Wallinilla oli oikeus samaan ratkaisuun kuin asiassa S 13/1265 eli rikoksella syntynyttä lausuntoa ei saa käyttää eikä ottaa huomioon eikä hyväksyä laskutusperusteeksi

27. Asian S 13/1265 ratkaisun merkitys Walliniin ja Kavoniukseen kohdistetuissa ”mielenterveys”-herjoissa ja Rimonin, Väliahon, Ruhosen, Baarmanin, Henrikssonin ym. rikoksissa

Kavoniuksella ja Wallinilla oli oikeus samaan ratkaisuun kuin lainvoimaisessa ratkaisussa asiassa S 13/1265:

- 1) Oikeudenkäyntivastapuolella ei ole oikeutta laatia mitään lääkärinlausuntoa vastapuolestaan.
- 2) Sivullisia ovat laissa määritellyt tahot eli vastapuolen hankkimat lääkärit (Rimon, Hemmi), joilla ei ole potilassuhdetta lainkaan eikä asiointi- ja käsittelyoikeutta oikeudenkäyntivastapuolen potilastietoihin
- 3) Jos sellainen lääkärinlausunto on vastapuolesta laadittu sivullisasemassa olevalla lääkärillä se laadittumalla ja hankittu, sitä ei saa ottaa oikeudessa lainkaan huomioon
- 4) Siitä ei saa laskuttaa, koska rikokset eivät ole laskutusperusteita Suomessa
- 5) Lausunnon laatija ei saa valehdella (esim. fyysisiä sairauksia psyykkisiksi) eikä jättää pois ja muuttella hoitavien lääkäreiden tutkimalla asettamia diagnooseja potilasta tapaamatta eikä laatia mitään ilman potilaan suostumusta.
- 6) Salassa pidettävät tiedot eivät muutu julkisiksi ja niiden levittely ja käyttö "laillisuudeksi" salassapitonormeja rikkovien tuomarien, poliisien, tekojesuksen, prosessipetosrikollisten, Rimonin ja kenenkään valehtelulla, rikoksiin ryhtymällä, niistä laskuttamalla, itse tekojaan laillisuudeksi valehtelemalla ja tutkintoja ja valituksia estämällä.
- 7) Koska Kavoniukseen ja Walliniin ja heidän potilastietoihinsa (niiden vääristely ja rikollinen levitys) kohdistuu moninkertainen rikos, poliisille, oikeuskanslerille ja syyttäjille syntyy velvoite käynnistää oikeisiin rikollisiin kohdistuvat tutkinnat ja toteuttaa Wallinin ja Kavoniuksen lailliset oikeudet saada rikoksista korvaukset ja syylliset tuomituiksi koko koplassa.
- 8) Salassapito- ja petosrikoksista laskuttaminen on rikoshyötyä ja uhreille aiheutettua rikosvahinkoa, joka tulee määrätä korvattavaksi uhreille Wallinille, Kavoniukselle ja hänen lapsilleen täysimääräisesti.

28. Tutkinnantappaja Kukko valehteli Tainion pyytäneen lausunnon, jonka pyytämisen estämisen Tainio itse myöntää

Rimonin ja Baarmanin rikokset ja niiden rangaistusten keinotekoiset esteet ja Kavoniuksen tiedonsaantioikeuden estäminen toteutettiin seuraavalla tavalla:

- 1) Baarman, Walve, LP:n henkilöt ja Rimon toteuttivat salassapitorikoksen
- 2) Kemppi esti rikosten ilmoittamisen valvontalautakunnalle Nurmen kanssa ja toteuttivat törkeän virkarikoksen hyväksymällä heille laskuttamisen rikoksista.
- 3) Rimon kieltäytyi vastaamasta asianosaisasemassa olevalle Kavoniukselle mitään omien potilastietojensa laittomasta käytöstä eli Rimon kieltäytyi täysin laittomasti vastaamasta yhtään mitään "Rimonin" lausumisen kohteena olevalle Kavoniukselle, mitä Kavoniuksen potilastietoja hän käsitteli, mihin normiin väittää käsittelynsä perustuneen ja onko potilastietoja säilytetty ja siirretty suojaamattomasti.
- 4) Rimon ilmoitti vastaavansa "vain AVI:lle", vaikka sellaista lausumisen estämisoikeutta suhteessa Kavoniukseen ei voi säätää rikollinen itse eli Rimon.
- 5) Rimon ilmoitti "vastaavansa", koska tiesi, että hänen rikoskumppaninsa Tainio estää Rimonin rikosten selvittämisen ja lausunnon pyytämisen ja rikoskumppanuusverkostot oikeuslaitoksessa ja poliisissa estävät yhtä tahallisesti Rimonin, Baarmanin ja koko rikoskoplan rikosten tutkinnat kyselemättä häneltä, Baarmanilta ja keneltäkään koskaan yhtään mitään.
- 6) **AVI:ssa "käsittelijäksi" vaihdettiin rikosten toteutusta ja peittelyä varten verkoston rikolliseksi toimijaksi tiedetty verkoston toimija Nina Tainio**, joka esti selvän salassapito- ja petosrikoksen tutkinnat makuuttamalla tahallaan kantelua, valehtelemalla ja estämällä lausunnon pyytämisen Rimonilta mahdollistaakseen Baarmanille, Kempille, Nurmelle, Rimonille, Saksalle, Henrikssonille rikosten jatkamisen ja tilanteen, jossa Rimon ei vastaa kenellekään mitään, jotta rikos voi jatkua esteettömästi.

- 7) Tainio laati tahallaan Kavoniukselle s-postin, jossa ilmoitti syyt kertomatta ja lainkohtia ilmoittamatta, että ei pyydä mitään lausuntoa Rimonilta eli Tainio ilmoitti toteuttavansa tahallaan itse törkeää virkarikostaan ja estävänsä kantelun käsittelyä tahallaan mahdollistaakseen Rimonille, Baarmanille ym. salassapito-, virka- ja petosrikosten jatkamisen ja estääkseen ketään koplassa joutumasta rikos- ja korvausvastuuseen.
- 8) Sen jälkeen Kukko, Riiali ja Sulkko tehtailivat tutkinnantappoja ja Kukko laati päätöksen, jossa valehteli Tainion virkarikossyytteen ja koko koplan rikos- ja korvausvastuun estämiseksi Tainion muka pyytäneen Rimonilta lausunnon, jota ei ole olemassa, ja vaikka suojatti Tainio itse kirjallisesti kieltäytyi pyytämästä Rimonilta lausuntoa ja makuutti kanteluuta tahallaan.
- 9) Aivan vastaavalla Kukko siis valehteli Tainiolle olemattoman lausuntopyynnön ja Riiali valehteli Väliaholle olemattoman päätöksen ja kumpikin poliisi valehtelee tutkinnantapoissaan estääkseen tuomarin ja AVI:n virkamiehen, Ruohosten, Rimonin, Baarmanin ja koko koplan rikossyytteet.
- 10) Lisäksi Ilmanen, Juntikka, Kettula ja Karttunen valehtelivat toisaalta päinvastoin "olemattomaksi" koko Ruohosen olemassa olevan viestinnän, jossa sitä rikollista 20.9.2019 lausuntoa levitti tahallaan joka suuntaan Ruohosen rikoskopla, Baarman, Rimon ym.
- 11) Lisäksi Wallinille kopla junaili kostona yli 6.000 € velan maksamaan rikoskoplan suojatille Hellörelle ja Kivikoskelle palkkaa Walliniin kohdistamista rikoksista ja **mahdollistamalla olemattomiin kokemuksiin ja rikollisen itsensä Hellören tahallaan valehtelemiin muistikuviiin perustuvia törkeitä kunnianloukkauksia.**
- 12) Kavoniuksen he velkuuttivat maksamaan 120.000 € Baarmanille siitä, että Baarman rikoskumppaneineen valehteli "olemattomaksi" päämiehensä laskutusta, joka oli olemassa ja 30.000 € Saksalle ja Jormanaiselle palkkaa olemattomien piikkaustapahtumien valehtelusta, muusta prosessipetostoiminnastaan ja Henrikssonin ja LähiTapiolan koplalle törkeistä petoksista, salassapitorikoksista, olemattomasta materiaalista ja olemattomista asiointitapahtumista palkkaa yli 100.000 €
- 13) Kopla rikoskumppanin Aron ja Penttilän avustuksella ulosmittaa parhaillaan olematonta 40.000 euron velkaa päätösten perusteella, jotka eivät edes koske "velkojaksi" valehdeltua LähiEtelää.
- 14) Baarmanille , Kukon, Riialin, muiden tutkinnantappajien, Tainion ja muiden koplan suojattien ketjutettujen valheid ja virkarikosten avulla tekojesus Ruohonen, Terhi Suokas, Baarman, Rimon, Henriksson ja muut jatkoivat rikoksiaan ja laskuttivat niistä Kavoniusta ja muita uhrejaan.

Koska mikään tästäkään rikollisuudesta ei ollut heille sallittua eikä poliisien kuulu estää tutkintaa valehtelemalla, koko verkoston kaikista rikoksista on täysi näyttö ja rikostutkinta on käynnistettävä, syytteet nostettava ja tuomiot jokaisesta heidän rikoksestaan määrättävä ja laskutukset peräytettävä ja tuomittava maksettavaksi korvauksina muiden kärsimys- ja vahingonkorvausten ohella yhteisvastuullisina uhreille Wallinille ja Kavoniukselle maksettavina korvauksina.

29. AVI:n erehdyttäminen Järvisen lausunnolla on rikos, Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutus ja sen hyväksyminen on törkeä rikos, joka tehtiin tahallaan

Yli 6 vuotta jatkettun sadistisen Kavoniuksen työpaikkakiusaamisen ja halvaannuttamisen tutkiminen estettiin AVI:ssa vaihtamalla käsittelijäksi koplan virkamiehet ja Henrikssonin, Kermisen, Rantalan, Kohmon, Jalosen rikoksella, jossa he laativat AVI:lle työterveyslääkäri Järvisen laatimaksi väittämänsä asiakirjan, jossa valehdellaan työpaikkakiusaaminen vammoineen olemattomaksi. Järvinen on 22.12.2017 kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole asiointunut kenenkään heistä kanssa eikä laatinut AVI:lle 2014 lausuntoa. **Henrikssonin kopla** laskutti tästäkin rikoksestaan ja jatkoi samaa valehteluaan (törkeitä prosessipetoksia) asiassa L 17/261, laskutti asian L 15/649 materiaalista, salatusta materiaalista, varjovalmisteluista, lakisääteisesti maksuttomista kantelu- ja tietosuoja-asioista, jotka eivät olleet vireillä Espoon KäO:ssa, salassapitorikoksistaan ja **kävi koko rikoksen ajan salaista kirjeenvaihtoa rikoskumppanipoliisin Merja Laitisen kanssa ja soitteli "omalle tutkinnan-**

johtajalleen”, laaditutti valheellisen työtodistuksen koplansa kanssa, kopla sopi Vienon ja Myllykankaan kanssa tuomarivaihdoksista rikoksen toteuttamiseksi saamaan aikaan, kun Nurmi ja Kemppi estivät kanteeni käsittelyn Helsingin KäO:ssa asiassa L 15/649 ja estivät todistelun ja velkuuttivat sopimallaan tavalla minut 200.000 eurolla maksamaan kotini, työsuhteeni ja terveyteni tuhoamisesta, estivät miljoonakorvaukseni ja velkuuttamisia ennen Kavonius hakattiin sairaalakuntoon, uhattiin tappamisella ja velkuutettiin heidän rikoksillaan sairauslomani aikana täysin rikollisin menetelmin.

Koko Henrikssonin koplan törkeä prosessipetos perustuu valehteluun, että työpaikkakiusaamisen selvitys olisi muka lopetettu 15.10.2009, vaikka he itse varasivat palavereja, yrittivät useita kertoja laitonta irtisanomista, levittivät salaista törkyviestintää, urkkivat potilastietoja, vammauttivat Kavoniuksen pysyvästi ja työpaikkakiusaaminen paheni jatkuvasti ja he tiesivät sen jatkuneen ja olivat 2008 sopineet laittomasta irtisanomisesta ja toteuttivat sen rikollisin menetelmin törkeimmällä mahdollisella tavalla Kavoniuksen äitiyslomalla.

Henriksson, Mäkinen ja LähiTapiola laskuttivat törkeistä prosessipetoksista, olemattomista asioinneista Järvisen kanssa 100.000 € eikä sitä ”tarjouksen peruutusta” ole olemassa, jonka Henriksson väittää takautuvasti tehneensä. Baarmanin, Saksan, LähiTapiolan, LP:n, Henrikssonin, Jormanaisen, LP:n, Kempin, Helinin, Vienon, Sunellin, Koposen, Lehikoisen, Spolanderin, Paanasen, Hirvelän ja muiden velkuutuksen rikollisten kopla sopi syntyneiden kirjallisten sopimusten ohituksista, törkeistä prosessipetoksista, salassapitorikoksista, kostovelkuutuksista, korvausten estämisestä, todistelun estämisestä varjovalmisteluissa ja koplan poliisien tutkinnantappoverkostot hoitelivat sovitusti jokaisen rikoksen tutkinnan tahalliset estämiset aiheuttaakseen kaikki vahingot ja auttaakseen valtavien miljoonarikoshyötyjen hankinnassa tahallaan.

30. Merja Laitisen kaikki päätökset ja toiminta ovat törkeitä rikoksia

Poliisi Merja Laitinen ujutti samalla tavalla kuin Nurmi, Väliaho, Vieno, Helin, Penttilä, Aro ja Kemppi salaa varjovalmisteluissa salassa pidettävää materiaalia yhdelle päätekijöistä Henrikssonille 5.12.2018 (näkyä Henrikssonin laskusta) ja kopla sopi jokaisen rikoksen toteutusmenetelmät etukäteen. Laitiselta ja muilta varjovalmistelun rikoskumppaneiltaan laittomasti hankkimansa materiaalin avulla Henriksson laskutti asiassa L 17/261 ”tutustumisesta” kiinteistöriidan ja rikosasioiden materiaaliin, Saksan, Baarmanin, Suveksen ja omista ilmaiskanteluista, ilmaisista tietosuoja-asioista, salassapito- ja petosrikoksistaan ikään kuin se olisi laillista laskutustyötä. Sikaileva sadistinen naispoliisi Merja Laitinen, ”laillisuusvalvonnan” irvikuva lahjuksista tuomittu vapaana oleva rikollinen Keijo Suuripää, toinen yhtä epäkelpo valehtelija Keijo Moilanen, ”omien rikosten tutkinnantappaja” Kimmo Halme ja muut koplan poliisirikolliset leipoivat jokaiseen törkeään rikokseen tutkinnantapot valehtelemalla rikoksia laillisuudeksi ja estämällä joka jutussa todistelun ja kaikki kuulemiset, jotta saivat rikoksenteכון junailtua koplalle esteettömän toteutusmahdollisuuden ja uhrin oikeussuojattomaksi ja ihmisoikeudettomaksi.

Kavonius toimitti Laitiselle mm. todisteet, että LP:n raporttia on väärennetty useita kertoja. Siinä Walve ja Laakso väittivät mm. olleensa tontillani ”heinäkuussa 2014” katsomassa kaivantoa. Kaivaminen alkoi 4.8.2014. He väittivät nähneensä sadeveden valuvan 16.6.2014. Laitinen esti tutkintaa, vaikka Kavonius toimitti viralliset säätiedot, että oli täysin sateeton päivä. Kavonius toimitti Laitiselle LähiTapiolan rekisteriin 11.12.2014 merkityt Jormanaisen, Niskalan ja Walveen tunnustukset rikoksistaan ja selvityksen, että he peittelivät tunnustuksiaan 23.10.2017 saakka toteuttaakseen parhaillaan törkeää prosessipetosta eikä niitä viemärikuvauksia ole edes olemassa, joiden perusteella LähiTapiola esti 200.000 € Kavoniuksen korvaukset. Heti näytön toimittamisen jälkeen Merja Laitiselle tuli kiire estää jokaisen törkeän petoksen ja törkeän väärennyksen tutkinta 5.12.2018 päätöksellä, joka syntyi todisteita käsittelemättä, niitä kirjaamatta ja estämällä kaikkien

todistajien, Kavoniuksen ja rikosten toteuttajien kuulustelut, jotta en saisi minulle kuuluvia korvauksia, ja jotta Laitisen rikoskumppanit pystyivät jatkamaan rikostaan ja sen osana etukäteen päätettyä rikollista kostovelkuuttamistani.

31. Baarman laskutti pelkistä törkeistä rikoksista ja valehtelustaan Saksan, Suveksen ja päämiestensä kanssa eikä Laitisen kopla käynnistänyt tutkintaa edes kirjallisilla rikollisten tunnustuksilla

Baarman valehteli olemattomaksi päämiehensä laskutuksen ja kaikista tapahtumista, uhkaili Kavoniusta ja hänen avustajaansa istuntotauoilla ja kehuskeli jo 17.9.2018 sopineensa siitä rikoksesta, jonka Nurmen, Kempin, Saksan, päämiestensä, Laitisen, Henrikssonin ym., kanssa toteutti 20.1.2020 rikoskumppaninsa Kempin ja tutkinnan avulla. Jokainen rivi Saksan ja Jormanaisen "lausumissa" ovat törkeitä prosessipetoksia ja he ovat kaksi kertaa kirjallisesti tunnustaneet toteuttavansa törkeitä petoksia tahallaan, mutta Laitinen, Halme, Salonen ja muut rikoskumppanuusverkoston poliisit jatkoivat tutkinnantappoja, joista jokainen "ratkaisu" syntyi estämällä todistelun käsittely ja jokaisen todistajan ja asianosaisten kuulemiset eikä tutkimalla.

Suves ja Konttinen tunnustivat kirjallisesti, että LähiTapiolassa ei ole viemärikuvauksia tehty lainkaan, vaikka niiden perusteella 600.000 € Kavoniuksen korvauksia estetään edelleen, he irtisanoivat Kavoniuksen henkilövakuutuksen vahinkovakuutuksena ilman irtisanomisperustetta, väärensivät LähiTapiolan päätöksiä, valehtelivat niitä olemattomiksi, tunnustivat kirjallisesti jokaisen petoksensa. Mitä enemmän törkeiden petosten tunnustuksia syntyi, sitä sinnikkäämmin yksi Suomen törkeimmistä vapaana olevista rikollisista naispoliisi Merja Laitinen jatkoi kidutus- ja virkarikoksiaan ja esti jokaisen rikoksen tutkinnat ja jatkoi vaan salaista viestittelyä rikoskumppaninsa Henrikssonin kanssa.

32. Koponen, Hirvelä ja Heino valehtelivat ja toteuttivat 13.10.2021-17.11.2021 lisävelkuutuksen "Foxin", Baarmanin ja Saksan rikoskumppaneina ja valehtelivat 20.12.2019 syntyneet sopimukset olemattomiksi

Thomas Fox eli Tuomas Nurmi laati 30.6.2021 ja 9.7.2021 viestit "velkaorjuuden" tahallista aiheuttamisesta ja uhkaukset Kavoniuksen lisäkostovelkuutuksien jatkamisesta, jos Kavonius jatkaa koplan rikosten paljastamista. **Kun Kavonius toimitti näytön KKO:lle 12.10.2021, KKO:n tuomareille (Koponen, Hirvelä ym.) tuli kiire estää 200.000 € rikollisen laskutuksen, hakkauttamisen, korvausten estämisen ja Nurmen rikollisuuden selvittäminen ja Koponen, Hirvelä ja muut heidän rikoskumppaninsa estivät tahallaan 13.10.2021 Kavoniukseen kohdistetun rikollisen velkuutuksen korjaamisen, toteutti Nurmen suunnitelman mukaisen "velkaorjuutuksen" valehtelemalla olemattomaksi 20.12.2019 syntyneitä sopimuksia Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä rikollisen laskutuksen ja rikoshyötyjensä tuplaamiseksi 65.000 eurosta 120.000 euroon ja lätkäisivät vielä Baarmanille lisää 5.000 € ja Saksalle taas samasta jutusta noin 400 € eli rikollisverkoston päätekijälle Baarmanille moninkertaisesti.**

Kun Kavonius toimitti uudeksi todisteeksi Nurmen 30.6.2021 ja 9.7.2021 viestit ja esitti purkuhakemuksen Nurmen koplan rikosten perusteella, KKO:ssa syntyi KKO:n esittelijäneuvoksen Heikki Heinon esittelystä tehty **17.11.2022** KKO:n päätös, jossa KKO:n tuomarit suojelevat Nurmen rikoskoplaa ja estävät purkuhakemuksen **käsittelyn valehtelemalla Kavoniuksen saaneen lausua helmikuussa 2021 uudesta todisteesta (Nurmen/Foxin tunnustukset), jotka on Fox/Nurmi kirjoittanut vasta 30.6.2021 ja 9.7.2021.**

33. Koponen ja Hirvelä ovat päätekijät, jotka toteuttivat myös Kavoniuksen lasten vastaavat kostovelkuutukset 140.000 eurolla ja 82-vuotiaan vanhuksen kostovelkuutuksen 640.000 eurolla ja valehtelivat sitä "kohtuullisuudeksi"

Koponen ja Hirvelä ovat päätekijät, jotka toteuttivat myös Kavoniuksen lasten vastaavat kostovelkuutukset 140.000 eurolla ja 82-vuotiaan vanhuksen kostovelkuutuksen 640.000 eurolla ja valehtelivat sitä ”kohtuullisuudeksi, estivät valitukset joka jutussa, mahdollistivat rikoksia tahallaan, esteellisenä tehtyjä törkeitä, varjovalmisteluissa etukäteen sovittuja törkeillä rikoksilla toteutettuja lasten, vanhusten ja Kavoniuksen velkuutuksia ja heidän jäljiltään löytyy varmuudella vastaavilla vakiomenetelmillä toteutettuja rikoksia ja valtava uhrimäärä ja vastaavan rikosmäärän kohteeksi joutunut moni muu on tehnyt itsemurhan näiden sadistien rikosten ja ihmisoikeudettomaksi leipomisen vuoksi. Hirvelä junailtiin EIT:n tuomariksi estämään suomalaisten tuomarien ja muiden koplan virkamiesten törkeiden rikosten tutkiminen myös EIT:ssä eli rikosketjun jokaisessa vaiheessa.

Helin toteuttaa tuomaririkollisuuden tuottoisaa perinnettä jo toisessa sukupolvesta. Hänen epärehelliset vanhempansa olivat Eeva Vuori ja hänen miehensä ja aikanaan myös HS uutisoi, että kun pariskunta hoiteli osan kauppahinnasta pimeänä, KKO:n tuomari Eeva Vuori muka ”sattumoisin katsoi muualle”. Professori Erkki Aurejärvi vaati jo vuosikymmeniä sitten, että Vuori ja valtava määrä KKO:n ja muiden oikeuslaitosten tuomareita kuuluisi vangita heidän toteuttamiensa vastaavien törkeiden rikosten vuoksi. Myös Aurejärvelle tuomarien rikoskopla kosti tekaistulla asiamieskulu-vastuulla ja sillä uhkaamalla.

34. Näillä törkeillä rikoksilla ja niiden tutkintojen estämisellä on syntynyt se LähiTapiolan, Jormanaisen, Baarmanin, LP Vahinkosaneerauksen ”saatava”, jolla omaisuuteni ryöstettiin, tuhottiin ja jota rikoshyötyä Jormanainen ja LähiTapiolaEtelä parhaillaan Aron kanssa rikollisestgi ulosmittaavat

Alla kuvatuilla törkeillä rikoksilla ja niiden tutkintojen estämisellä on syntynyt se LähiTapiolan, Jormanaisen, Baarmanin, LP Vahinkosaneerauksen ”saatava”, jolla omaisuuteni ryöstettiin ja tuhottiin. Rikoskumppanit ulosottomies Marko Aro ja vouti Juha P. Penttilä ulosmittaavat parhaillaan poliisien ja syyttäjien suojelemisen törkeiden rikollisten rikoshyötyjä työkyvyttömyyseläkkeestäni, jolle jouduin heidän aiheuttamiensa kasvainten ja muiden vammojen ja 11.1.2019 hakkauttamisen vuoksi pysyvästi traumatisoituneena.

Kaikkien edeltävästi vireillä olleiden kanteideni vastaajien **koko saatava** on syntynyt keinotekoisesti ja rikollisesti aivan selvällä ja tekotavoiltaan törkeällä prosessipetostoiminnalla. Estääkseni korvaukseni, vastaajat ja niiden asiamiehet ovat laatineet lausumia, joissa mm. **kiistetään heidän omaan rekisteriinsä merkityt kirjalliset korvauspäätökset ja lisäksi rekisteristä on paljastunut väärennetyjä päätöksiä ja petosten tunnustuksia**. Lisäksi LähiTapiola Etelän asiamies Suves ja rikoskumppanina toimiva lakimies Veera Konttinen kirjallisesti 1.10.2018 ja 11.12.2018 myönsivät, että kaikki kanteessani mainitsemani korvauspäätökset ovat olemassa, vaikka ne oli vastaajien 1.6.2015 lausumassa kiistetty. Kiistäminen on asiassa L 15/649 perustunut mm. tahalliseen valehteluun, että Kavoniuksella ei olisi ollut LähiTapiolassa voimassa lainkaan vakuutusta, joka korvaa yli 50 vuotta vanhojen putkien putkirikot. Prosessipetosvaleyhtelu oli tahallista, koska

- 1) Kavonius oli maksanut erillistä LVI-vakuutusta yli 20 vuotta 1996 lukien.
- 2) LähiTapiolan vakuutusosaston virkailija on kirjallisesti myöntänyt LVI-vakuutuksen olleen voimassa 1996 lukien ja myös vahinkotapahtumien hetkellä.
- 3) LVI-vakuutus näkyy vakuutuskirjasta, jonka vastaajat ovat laatineet ja josta ovat tietoisia.
- 4) LähiTapiola Etelä oli jo 2008 ennen 2014 vahinkotapahtumaa korvannut putkirikot juuri siitä vakuutuksesta, jonka olemassaolon he törkeitä petoksia toteuttaen kiistivät.
- 5) Lisäksi LähiTapiola Etelän ja LähiTapiola-ryhmän rekistereistä paljastui, että LähiTapiolan vahinkotarkastajan Rauno Niskalan, Jormanaisen ja LP Vahinkosaneerauksen työntekijöiden

Mikael Walveen ja Tero Laakson laatimiin kaikkiin raportteihin ja 11.12.2014 heidän yhteisellä törkeällä petosrikoksellaan raportteihin oli 8.10.14 ja 26.11.2014 lisätty olemattomia käyntitapahtumia jälkikäteen heinä-, syys-, loka- ja marraskuulle eli että kaikkia asiakirjoja ja myös laskuja oli väärennetty tahallaan useita kertoja LähiTapiolassa ja petoksiin osallistuneissa yrityksissä.

Aiheutettuaan Kavoniuksen kodissa 600.000 euron vahingot ja tuhottuaan suojaamattomilla piikkauksilla, viemärinhajulla, vessamatoja tahallaan koko taloon levittämällä ja petoksellisella viemärivuodon raportoinnilla koko kotiin, he siis aloittivat petostehtailun, joka jatkuu edelleen (tekoaika 2014-2022). Walve ja Jormanainen yrittivät maksattaa aiheuttamansa 16.000 euron siivouksen minulla laskuttamalla todisteena olevista sinisistä muovilaatikoista Kavoniukselta 16.800 euroa (laatikoiden arvo noin 300 euroa ja Walve valehteli niiden toimittamista ilmaiseksi ja korvaukseksi). Nyt nämä samat rikolliset huijarit yrittävät ulosmitata ”oikeudenkäyntikulujaan” 40.000 euroa täystuhojensa päälle, muiden 200.000 euron törkeiden ulosottopetosten päälle a) laskuttamalla törkeistä petoksistaan ikään kuin se olisi laillista asianajotyötä ja b) salailemalla tahallaan perinnän estäviä sopimuksia ja c) päätöksillä, joilla ei synny velkomussuhdetta lainkaan.

Kiistäminen ja laskutus työsuhdettani koskevassa asiassa L 17/261 ja sitä ennen vastaajien AVI:n työsuojeluviranomaisten erehdyttämiseksi laatimat lausunnot ovat perustunut samalla tavalla jatkettuun törkeään rikokseen. LähiTapiolan johtohenkilöt laativat AVI:lle ensin 2014 työterveyslääkäriin Leena Järvisen nimissä lausunnon, jossa kiistetään kokonaan vuosia Kavoniukseen kohdistettu työpaikkakiusaaminen, jonka seurauksena hän halvaantui ja oli 5 kk sairauslomalla halvaantuneena ja kovissa kivuissa. Oikeudenkäynnissä vastaajat ja niiden asiamiehet AA Jarmo Henriksson ja Elisa Mäkinen laativat KäO:lle, HO:lle ja KKO:lle tahallaan valheellisia lausumia, joissa valehtelivat työpaikkakiusaamisen selvittelyn loppuneen 15.10.2009, ja että eivät muka tiedä mitään mistään. **Leena Järvinen on kirjallisesti vahvistanut 22.12.2017, että ei ole laatinut mitään lausumia, joita vastaajat AVI:lle toimittivat eikä ollut yhteydessä työnantajan edustajiin, vaikka vastaajat ja em. asiamiehet siitä laskuttivat KäO:ssa ja HO:ssa.** Lisäksi Järvinen toimitti Kavoniukselle 2017 joulukuussa työterveyshuollon epikriisit, joista näkyy työpaikkakiusaamisen kesto 6 vuotta, ja että kaikki kiistäjät ovat siihen aktiivisesti osallistuneet 2008-2015. Omien rikostensa peittelemiseksi samat henkilöt irtisanoivat Kavoniuksen äitiyslomalla ilman irtisanomisperustetta, mikä on rikos. Heidän kaikki rikoksensa ovat olleet mahdollisia poliisien aktiivisella rikoskumppanuudella. Se ei poista vastaajien tekojen rikollisuutta, vaan tekee heistä rikoskumppaneita ja tutkinnantappopäätöksillä syntyy asianomistajan syyteoikeus, jota Kavonius on alkanut koplan toisen uhrin kanssa käyttämään ja kehottaa kaikkia virkamafian uhreja käyttämään.

Oikeusasiamies on jo vuonna 2019 todennut Lounais-Suomen poliisin tutkinnantappotoiminnan olleen vuosia lainvastaista ja perustuneen mm. vääränä henkilönä esiintymiseen päätöksissä ja rekisteri- ja virkarikollisuuteen. Fiva tarkastuksessaan vastaavalla ajalla todennut osan LähiTapiola-ryhmän yhtiöiden raportoinnista muiltakin osin ja laajemmin kuin vain minuun kohdistuneena olleen vuosia lainvastaista. Poliisien ja vastaajien toiminta on todettu siis laillisuusvalvontaviranomaistenkin toimesta rikolliseksi samoista syistä ja samalla tavalla, jotka rikosilmoituksissa ja tässä asiassa kuvaan ja heidän 7.7.2022 ja 27.7.2022 ulosottoperintätoimensa ja kaikki tämän ”ulosottoasian” teot ovat saman törkeän rikoksen uusimmat törkeät osateot.

Sopimus 14.2.2019 on syntynyt niin, että LähiTapiola Etelä on Kavoniuksen kanssani näennäisesti sopinut 25.000 € korvauksesta ja se on syntynyt Kavoniusta uhkailemalla ja **pakottamalla luopumaan 600.000 € korvauksista 25.000 eurolla (törkeä kiskonta yhdistettynä laittomiin uhkauksiin,**

törkeisiin petoksiin, raakaan väkivaltaan ja useisiin minuun ja lapsiini kohdistettuihin henkirikoksen yrityksiin). 14.2.2019 sopimuksen 25.000 € "korvaus" on tosiasiaa jo tuolloin tarkoitettu nollattavaksi ja "korvaus" ulosottooperinnän paljastamalla tavalla 40.000 eurolla tosiasiaa miinusmerkkiseksi niin, että Kavoniuksella yritetään maksattaa törkeiden petosten ja kodin tuhoamisen toteuttajille 40.000 euroa lisäpalkkaa sen lisäksi, mitä rikosten päätekijät Baarman, Jormanainen, Saksa, Suves, Henriksson, Niskala, Kerminen, Konttinen, LähiTapiolan laaja petoskopla, Rimon ja LP ovat vastaavilla rikoksilla jo 20.1.2020 ja 14.9.2020 lukien virkamafian avustuksella toteuttaneet.

Sopimuksen 14.2.2019 "korvaus" ja muutkin LähiTapiola Etelän ja LähiTapiolan Kavoniukselle maksamat korvaukset on ts. salaa heidän petosryhmässään sovittu mitätöitäväksi niin, että samaan aikaan tai sen jälkeen LähiTapiola Etelän vahinkotarkastaja Niskala ja Suves ovat salaa sopineet muiden vastapuolten kanssa, että

- 1) Jormanainen ja AA Saksa laskuttavat Jormanaisen oikeudenkäynti- ja asianajokuluina niin paljon, että voivat laskuttaa takaisin koko "korvaukseni" 25.000 € ja vähän vielä enemmän
- 2) He laskuttavat sopimuksen kieltämiä samoja oikeudenkäynti- ja asianajokustannuksia regressiirroilla palauttaakseen 14.2.2019 sopimuksella maksamansa korvaukset itselleen.
- 3) Henriksson ja Mäkinen työsuheriidassani
 - A) laskuttavat lisää väärän asian L 15/649 kustannuksia
 - B) perivät ulosottoasiana muka "asian L 15/649" olemattomia LähiTapiola Etelän velkoja
 - C) rikkovat 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimuksia laskuttamalla kiellettyjä kustannuksia väärässä asiassa noin 600 €/tunti ja yhteensä kahdessa asiassa noin 1.200 €/tunti
 - D) **laskuttavat lakisääteisesti maksuttomasta rekisteröidyn tarkastusoikeuden käytöstä 600 €/tunnilta väärässä asiassa,** vaikka Kavonius oli laittanut tietosuoja-asian vireille vain vastaajayhtiöiden rekisterivastaavalle laatimanani maksuttomana vaatimuksena eikä oikeuteen
 - E) laskuttavat kanteluista valvontalautakunnalle 600 €/tunnilta väärässä asiassa, jonka Kavonius oli laittanut vireille vain valvontalautakuntaan enkä oikeuteen
 - F) laskuttavat, vaikka laskutustyön kohteena olevat aineistot eivät ole edes sisältyneet ko. asian oikeudenkäyntiaineistoon, ja joita koski sekä lakisääteinen laskutuskielto että 14.2.2019 ja 19.12.2019 sopimusten perusteella laskutuskielto.
 - G) laskuttavat asioinnista Järvisen kanssa, joka kiistää kirjallisesti asioinnin kokonaan eli olemattomista töistään.

Kaikki esitutinnan ja oikeuden ratkaisut ovat keinotekoisten petoksellisten velkasuhteiden tahalliseksi synnyttämiseksi syntyneet niin, että todisteita ei ole sisällöllisesti käsitelty koskaan missään, vaan niiden käsittely estettiin tarkoituksellisesti rikollisen velkuuttamisen, rikollisten käänteisten perintätoimien ja miljoonakorvausten estämiseksi, ja jotta oikeat rikolliset eivät joutuisi rikos- ja korvausvastuuseen. **Rikokset eivät muutu laillisuudeksi tutkinnantapoilla, mutta tutkinnantappopäätökset tällä näytöllä (todistelun tahallaan estämällä) tekevät niiden laatijoista rikoskumppaneita vastaajien ja niiden asiamiesten törkeisiin petoksiin.**

Sopimuksella 14.2.2019 ja kaikilla sopimuksilla on siis petoksellisesti erehdytetty Kavoniusta, jotta hänet on saatu luopumaan kanteestani ja sitten kopla on ohitellut sopimukset velkuuttaakseen hänet niiden vastaisesti vähintään 50 % suuremmilla paisutelluilla oikeuskäytännöstä poikkeavilla rikollisilla laskuilla

- 1) **valehtelemalla 20.12.2019 ja kaikkia muitakin kirjallisesti syntyneitä sopimuksia "olemattomiksi"**

- 2) valehtelemalla 1.6.2020 sopimuksen jälkeen Henrikssonin, Kermisen, Vienon, Verasen, Nurmen, Kempin, Helinin, Sunellin, Koposen, Hirvelän sopimana juonena, että Henriksson olisi muka 29.5.2020 peruuttanut 19.5.2020 tekemänsä nollatarjouksen, **vaikka peruutusta ei ole olemassa eikä vaadittu "peruuttajaa" LähiTapiolan koplaa ja Henrikssonia toimittamaan mihinkään koskaan, vaikka "peruutus"-tarinalla Kavoniuksen nollavelka muuttui viikossa 100.000 € laskutukseksi.**
- 3) **joiden rikosten toteuttamiseksi olematon "tarjouksen peruutus" on yhtä olematon kuin "velka" Kavoniukseen kohdistetussa "salaisen velkojan" ja Aron 7.7.2022 ja 27.7.2022 käynnistämässä rikollisessa ulosotossa ja valehtelu olemattomasta peruutuksesta, 20.12.2019 sopimusten valehtelu olemattomaksi ja olemattomien velkojen periminen** on juuri sellaista törkeää petostoimintaa, jonka Kavonius sai selville ennen äitiyslomaansa ja siksi rikollisille tuli kiire irtisanoa hänet äitiyslomalla, tuhota koti, Kavoniuksen terveys, estää korvaukset törkeillä petoksilla ja kostovelkuuttaa törkeillä rikoksillaan nimenomaan järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä.
- 4) joiden perimiseksi vastaajien taustalla toteuttamien törkeiden rikosten ja juonien tarkoituksena on ollut Kavoniuksen vahingoksi toteuttaa negatiivinen eikä 25.000 euron korvaus ja sen jälkeen ohittaa koplan rikoksilla jokainen syntynyt sopimus, jotta Kavonius ei saisi edes rikosvahinkoa rikosten sumassa pienennettyä.
- 5) **sen jälkeen sama kopla on erehdyttänyt ulosottolaitosta laittamalla vireille ulosottoasiat salaamalla Kavoniukseen kohdistamiaan törkeitä rikoksia ja niitä sopimuksia, jotka estävät oikeudenkäyntikulusaatavien perinnät.**

Kavoniuksen ja LähiTapiola Etelän välillä syntyneet sopimukset eivät koske rikosasioita, vaan ne on laadittu siviiliriitojen sopimuksina. Ne eivät siis estä esittämästä rikosperusteisia vaatimuksia.

Kavonius ei ts. riko sopimuksia a) riitauttamalla aiheettomat, sopimuksen vastaiset vastaajien perintätoimet ja b) laittamalla vireille rikosperusteiset korvauskanteet ja uuden rikosilmoituksen, joka koskee 7.7.2022 aloitettua rikosta. Asiamiehillä ja vastaajilla on ollut siviiliprosessissa totuusvelvoite. He ovat käyttäneet rikollisessa laskutuksessa hyväkseen tilannetta, jossa todisteita ja kanteiden tosiasioita ei ole sisällöllisesti koskaan käsitelty missään. Se, että heidän siviiliprosessissaan esittämiään ja laatimiaan valheita ei ole sisällöllisesti ja todisteiden kautta käsitelty, ei tapaohjeen, prosessilain ja rikoslain mukaan tee lausumissa valehtelusta eli törkeäksi prosessipetokseksi säädetystä rikoksista ja niistä laskuttamisesta heille sallittua toimintaa. **He ovat toteuttaneet rikoksiaan tutkinnantappotoiminnan avulla, mutta rikokset ja lakisääteisen totuusvelvoitteen rikkominen eivät muutu heidän tekoinaan vähemmän rangaistavaksi, vaikka poliisi auttaa niiden toteutuksessa. Niistä tulee sillä perusteella törkeämpiä, rikoskumppanuutta ja RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittamaa järjestäytyntä rikollisuutta.**

Rikosilmoitus täydentää 19.10.2022 rikosilmoitusta, jossa rikollinen velkuutus kuvataan. Lisäksi Kavonius ja Wallin nostavat muita asianomistajasyytteitä ja korvauskanteita koko koplaa vastaan ja tilaavat kuvaajat paikalle oikeudenkäyntiin ja Kavonius lataa virkamafia.fi-sivuille todisteet paljastamastaan LähiTapiolan, tuomarien, voutien, poliisien, syyttäjien, ulosottomiesten, asianajajien laajasta rikollisverkostosta, jolle törkeiden petos- ja virkarikosten ja uhrien kiduttamisen toteutus on tuottoisa bisnes ja ulosottoviraston virkamiehet toteuttavat törkeää rikollisuutta nimenomaan bisneksenä, josta saavat sitä suuremman siivun, mitä suuremman rikoksen he uhuriin kohdistavat, koska voutien ja Aron kaltaisten rikollisten bonukset ovat sitä suuremmat, mitä suuremman rikoshyödyn Helinin, Kempin, Nurmen, Lehikoisen, Henrikssonin, Baarmanin, Saksan, Suveksen, poliisien ja syyttäjien rikollisverkostonsa avulla uhriltaan ryöstävät. Lisäksi uhrin hakeutuvat kaikkiin haastatteluihin, joiden pääsevät ja tekevät lisää paljastusohjelmia itse mm.

Totuus voittaa!- ja Jaanalla on asiaa-ohjelmissa ja Kavonius tekee julkistuksia myös Totuuspuolueen www.totuuspuolue.net ja Oikeusturvakeskuksen sivuilla www.oikeusturvakeskus.net ja www.virkamafia.fi -sivuilla.

Asianomistajasyytteitä on vireillä jo kaksi eikä niiden nostaminen ole ”rikos”, mutta niillä pyritään lopettamaan oikeat rikokset, joiden tutkinnat virkamafia on estänyt rikollisin menetelmin. Oikeudenkäynnissä Varsinais-Suomen KäO:ssa haetaan myös korvauksia siltä osin kuin rikoskumppaneina toimineet poliisit ja syyttäjät ovat edeltävästi tahallaan laatineet tutkinnantappopäätöksiä, jotka ovat kaikki syntyneet todistelu estämällä. Niiden rikosten ja ulosottoperintöjen, kodin tuhoamisen ja korvausten estämisen rikosten tarkoituksena on ollut aiheuttaa tahallaan valtavat vahingot mahdollistamalla ja toteuttamalla tahallaan uhreihin ja heidän lapsiin kohdistettuja LähiTapiolan laajan rikollisverkoston ja em. organisaatioiden ja virkamiesten yhteisiä rikoksia. **Rikoksilla on aiheutettu Wallinille vähintään 1.8 meur vahingot, Kavoniukselle 10 meur vahingot, hänen lapsilleen 140.000 € vahingot ja saamatta jääneet korvaukset ja Wallinille ja Kavoniukselle pysyvä henkilövahinko.** Monet sadistisen virkamafian uhrin ovat itsemurhatilastoissa ja siksi tämä paljastus on tärkeä myös muiden uhrien pelastamiseksi ja paljastamiseksi.

35. Yhteiskunnallisesti merkittävän aineiston julkistus

Kavoniuksen 1996-2022 keräämä dokumentaatio on Suomessa ainutkertainen ja todistaa rikollisverkoston, mafian, sen törkeiden rikosten määrän ja toteutustavat. Kavonius tulee julkistamaan kaiken materiaalin salassa pidettäväksi säädettyjä ja VarsKäO:n ja HO:n päätöksillä salassa pidettäväksi päätettyjä tietoja ja asiakirjoja lukuun ottamatta ja tekemään Suomen historian merkittävimmän viranomais-, asianajaja- ja muun verkostorikollisuuden paljastuksen.

36. Salassapitorikokseen sovellettavat oikeat normit ja oikeuskäytäntö

Salassapitorikokseen sovellettavat oikeat normit ja oikeuskäytäntö näkyvät suoraan Kät Hirvosen laillisesta 5.11.2020 päätöksestä ja ratkaisusta S 13/1265, joita on yhdenvertaisuusnormiston vuoksi sovellettava samalla tavalla jokaiseen Walliniin, Kavoniukseen ja heidän lapsiinsa kohdistettuihin rikoksiin. Väliahon, Kempin, Baarmanin, Nurmen, Rimoin, Ruohosen, Havian ym. salassapitorikos, varjovalmistelut sekä rikoskumppaneiden virkarikokset, kaikki päätökset ja niiden lailliseksi selittely perustuvat rikoskumppanien valehteluun.

37. Asiaan sovellettavat keskeiset perhe- ja isäsuhteen turvaavat normit, joiden rikkominen ei ole mahdollista Suomessa kenellekään rikokseen syylistymättä ja korvausvastuuseen joutumatta

Laki lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta, EIS ja PL säättävät ehdottomia lakisääteisiä velvollisuuksia Hellörelle, syytetyille, poliiseille, syyttäjille ja tuomareille ja myös ehdottomia loukkaamattomia isän ja ihmisen perus- ja ihmisoikeuksia Wallinille ja Kavoniukselle. Koska syytteissä kuvatuilla törkeillä, jatketuilla rikoksilla (mukaan lukien kaikki syntyneet tuomioistuin- ja viranomaisratkaisut) on tahallaan rikottu alla olevia ehdottomia velvollisuuksia ja poistettu Wallinille, hänen lapsilleen, Kavoniukselle ja hänen lapselleen ihmis- ja perusoikeudeksi ja vanhemmuuteen suoraan liittyväksi oikeudeksi säädettyjä loukkaamattomia oikeuksia, on aivan varmaa ja näytöllisesti selvää, että

- 1) **EIS:n ja PL:n voimassa oloaikana Suomessa ei ole saanut aiheuttaa Wallinille tilannetta, jossa häneltä on viety isän oikeudet tahallisesti kokonaan ja nimenomaan tahallisilla rikoksilla.**
- 2) Hellören ja hänen rikoskopiansa (myös tuomarien, poliisien ja syyttäjien) rikoksilla on aiheutettu tahallaan täysin laiton tilanne, jossa **Wallin ei ole yli 10 vuoteen pystynyt lain säätämällä tavalla**

tapaamaan lapsiaan ja luomaan heihin lain lapsen huollosta 1 ja 2 §:n säätämää isäsuhdetta vieraannuttajaidin Hellören mielenvikaisuuden, jatkettun rikoksen ja siihen osallistuneiden virkamiesten ja syytettyjen rikosten vuoksi.

- 3) Täysin häiriintynyt äitiyteen ja normaaliin vanhemmuuteen kykenemätön vieraannuttajarikollinen Hellöre on pyrkinyt yli 10 vuotta tavoitteellisesti tahallaan estämään isän tapaamiset ja puhelut lapsilleen ja **nykytilanteessa siis kokonaan tavalla, joka synnyttää rikos- ja korvausvastuun**
 - A) syytetyille ja vastaajille 17.11.2022 asianomistajasyytteen mukaisista rikoksista
 - B) jutun tuomareille PL 118 §:n, VahL:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan perusteella
 - C) tutkinnantappoja ja lavastuksia leiponeille poliiseille ja syyttäjille samoilla normeilla
 - D) valtiolle suoraan PL 22 §:n nojalla
- 4) Äitiyteen miltään osin itsenäisesti kykenemätöntä lastensa kasvulle ja kehitykselle, itselleen ja ympäristölleen vaarallista ja haitallista Hellörea ja hänen "vanhemmuuttaan" (=rikollisuuttaan) on tuettu muutamassa vuodessa rikoskumppaneina toimineiden Profiamin henkilöiden rikoksilla yli 100.000 eurolla ja rikoskumppanuus ja laiton vieraannuttamisen tukeminen ja isäoikeuksien rikollinen estäminen johtuu tästä merkittävästä rikoshyödyistä ja Promiamissa vain siitä.
- 5) Rikosten päätekijä Hellöre on pystynyt levittämään tahallaan perättömiä aborttivalheita ja Hellöre on kyennyt teatterillaan, väärillä ilmiannoilla, lapsiaan, Wallinia ja Kavoniusta väkivallalla ja muilla rikoksilla uhkaamalla, rikollisella vieraannuttamisella, lapsilleen valehtelemalla ja systemaattisella aivopesulla ja henkisellä pahoinpitelyllä poistamaan lastensa oman tahdonmuodostuksen kokonaan, pakottamaan lapsensa rikostensa välikappaleiksi ja erehdyttämään sitten viranomaisia rikosten massatuotannollaan ja **valehtelemalla tapaamisten estyneen muka "lasten tahdon" perusteella, vaikka Hellöre itse syytteissä kuvattuja rikoksia yli 10 vuotta toteuttamalla on yksi Suomen kaikkien aikojen pahimmista rikollisista, joka on "itkuista uhria" ovelasti näyttelemällä toteuttanut ihmisoikeusrikollisuutta ja kaikki syytteiden mukaiset rikokset ja osoittanut kaikilla niillä sadistisilla rikoksillaan sopimattomuutensa toimia vanhempana.**

Asiaan pakollisena sovellettavat normit ovat samalla suoraan korvausperusteita tässä asiassa ja korvaus- ja rikosvastuu on toteennäytetty todistamalla edellä selvitetty rikokset, jotka eivät ole alla olevien normien mukaisia eikä prosesseissa ole koskaan edes pyritty isän ja lasten oikeuksien lailliseen toteutukseen.

Laki lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta:

1 § (8.2.2019/190) Lapsen huolto

"Lapsen huollon tarkoituksena on turvata lapsen tasapainoinen kehitys ja hyvinvointi lapsen yksilöllisten tarpeiden ja toivomusten mukaisesti. **Huollon tulee turvata myönteiset ja läheiset ihmissuhteet erityisesti lapsen ja hänen vanhempiansa välillä.** Myös muita lapselle tärkeitä ihmissuhteita on vaalittava.

Lapselle tulee turvata hyvä hoito ja kasvatusta sekä lapsen ikään ja kehitystasoon nähden tarpeellinen valvonta ja huolenpito. Lapselle on pyrittävä antamaan turvallinen ja virikkeitä antava kasvuympäristö sekä lapsen taipumuksia ja toivomuksia vastaava koulutus. **Lasta on suojeltava kaikenlaiselta ruumiilliselta ja henkiseltä väkivallalta, huonolta kohtelulta ja hyväksikäytöltä.**

Lasta tulee kasvattaa siten, että lapsi saa osakseen ymmärtämystä, turvaa ja hellyyttä. Lasta ei saa alistaa, kurittaa ruumiillisesti eikä kohdella muulla tavoin loukkaavasti. Lapsen itsenäistymistä sekä kasvamista vastuullisuuteen ja aikuisuuteen tulee tukea ja edistää.”

2 § (8.2.2019/190) Tapaamisoikeus:

”Tapaamisoikeuden tarkoituksena on turvata **lapselle oikeus luoda ja säilyttää myönteinen ja läheinen suhde** vanhempansa, jonka luona lapsi ei asu. Tapaamisoikeuteen kuuluu, että lapsi saa ajoittain **olla tämän vanhemman luona tai tavata** tätä muualla taikka **pitää tähän yhteyttä** muulla tavoin.

Lapsen kummankin vanhemman **on** omalta osaltaan **myötävaikutettava tapaamisoikeuden toteutumiseen**. Vanhemman **on** kasvatustehtävässään vältettävä kaikkea, mikä on omiaan aiheuttamaan **haittaa** lapsen ja toisen vanhemman väliselle suhteelle.

Lapsen oikeudesta tavata muuta henkilöä kuin vanhempansa säädetään 9 c §:ssä.”

EIS 1 artikla (Velvollisuus kunnioittaa ihmisoikeuksia): ”Korkeat sopimuspuolet **takaavat jokaiselle** lainkäyttövaltaansa kuuluvalla tämän yleissopimuksen I osassa määritellyt oikeudet ja vapaudet.”

EIS 8 artikla (Oikeus nauttia yksityis- ja perhe-elämän kunnioitusta):

”1. **Jokaisella on oikeus** nauttia yksityis- ja perhe-elämäänsä, kotiinsa ja kirjeenvaihtoonsa kohdistuvaa kunnioitusta.”

EIS 13 artikla (Oikeus tehokkaaseen oikeussuojakeinoon):

Jokaisella, jonka tässä yleissopimuksessa tunnustettuja oikeuksia ja vapauksia on loukattu, **on oltava** käytettävissään **tehokas oikeussuojakeino** kansallisen viranomaisen edessä siinäkin tapauksessa, että oikeuksien ja vapauksien loukkauksen ovat tehneet virantoimituksessa olevat henkilöt.”

EIS 14 artikla (Syrjinnän kielto)

”Tässä yleissopimuksessa tunnustetuista oikeuksista ja vapauksista nauttiminen **taataan ilman minkäänlaista** sukupuoleen, rotuun, ihonväriin, kieleen, uskontoon, poliittisiin tai muihin mielipiteisiin, kansalliseen tai yhteiskunnalliseen alkuperään, kansalliseen vähemmistöön kuulumiseen, varallisuuteen, syntyperään tai muuhun asemaan perustuvaa **syrjintää**.

17 artikla (Oikeuksien väärinkäytön kielto): ”Minkään tässä yleissopimuksessa **ei saa tulkita suovan millekään valtiolle, ryhmälle tai henkilölle oikeutta ryhtyä sellaiseen toimintaan tai tehdä sellaista tekoa, jonka tarkoituksena on tehdä tyhjäksi** jokin tässä yleissopimuksessa tunnustettu oikeus tai vapaus tai rajoittaa niitä enemmän kuin tässä yleissopimuksessa on sallittu.”

18 artikla (Oikeuksien käyttöä koskevien rajoitusten rajoittaminen): ”Tämän yleissopimuksen sallimia, mainittuihin oikeuksiin ja vapauksiin kohdistuvia rajoituksia **ei saa soveltaa muussa tarkoituksessa** kuin siinä, jota varten ne on säädetty.”

PL 2 § 3 mom.: ”Julkisen vallan käytön **tulee perustua lakiin**. Kaikessa julkisessa toiminnassa **on noudatettava tarkoin lakia**.”

PL 10 § (Yksityiselämän suoja): ”Jokaisen yksityiselämä, kunnia ja kotirauha on turvattu. Henkilötietojen suojasta säädetään tarkemmin lailla.

Käsittelyn julkisuus sekä oikeus tulla kuulluksi, saada perusteltu päätös ja hakea muutosta samoin kuin muut oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja hyvän hallinnon takeet turvataan lailla.”

PL 22 § (Perusoikeuksien turvaaminen): ”Julkisen vallan **on turvattava** perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen.”

Rikoksilla on rikottu kaikkiaan EIS 1-11, 17-18 artiklojen oikeuksia, poistettu ne kokonaan, lapsen oikeuksien yleissopimusta, PL 2 §:n 3 momenttia, PL 6, 7, 8, 10, 12, 15, 19, 21 ja 22 §:n oikeuksia ja tietosuoja-asetukseen ja JulkL:iin perustuvia ehdottomia velvollisuuksia **ja poistettu lähes kaikki perus- ja ihmisoikeudet ja leivottu Wallinista, Kavoniuksesta ja heidän lapsistaan rikosten massatuotannon avuttomia uhreja.**

EOAK on todennut velvoitteen turvata perus- ja ihmisoikeudet seuraavalla selvällä tavalla:

”Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan. Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomainen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa.”

Koska kaikkea tätä on yli 10 vuoden ajan pidetty rikollisverkoston tuomarien, poliisien, syyttäjien, asianajajien, Hellören, Ruohosten, LähiTapiolan petoskoplan, Aron, Penttilän, muiden virkamiesten toiminnassa vitsinä niiden normien olematta vitsi ja heidän tekojensa olematta laillisia, yhtä selvää on, että syytetyt ja vastaajat tulee tuomita jokaisesta perus- ja ihmisoikeusloukkauksesta ja rikoksestaan ehdottomiin pitkiin vankeusrangaistuksiin ja täysimääräisiin korvausvastuisiin korvauksia millään perusteella alentamatta ja sovittelematta. Sekä VahL:n että tietosuoja-asetuksen pääsääntönä on täysi korvaus. Tässä asiassa syyttäjien tulee ajaa kaikista Walliniin, Kavoniukseen, heidän kummankin lapsiin, 82-vuotiaaseen mafian uhriin ja muihin verkoston uhreihin kohdistuvista rikoksista syytettä olipa niitä miten monta tahansa ja selvittää niiden määrä ja niistä kaikista tulee tuomita maksimirangaistukset tekijöille ja uhreille täysimääräiset korvaukset korkoineen, kärsimyskorvauksineen sekä henkilö-, esine- ja taloudelliset vahingot, käyttöhyödyn menetys ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaiset korvaukset. Asianomistajien korvausvaatimuksiakin syyttäjän tulee ajaa, koska juuri se on säädetty yleisen syyttäjän virkatehtäväksi.

38. Salassapito ja julkisuus tässä asiassa

Asianomistajat vaativat, että asiassa järjestetään **julkinen** oikeudenkäynti, jossa noudatetaan samaa laillista julkisuuden ja salassapidon tulkintaa, jota noudatti VarsKäO (KäT Hirvonen) 5.11.2020 ja 4.6.2021 ratkaisuisaan asiassa L 19/12892. Lisäksi kumpikin asianomistaja tulee julkistamaan oikeuslaitoksen, poliisien, syyttäjien, syytettyjen ja muiden rikoskumppanien rikokset mahdollisimman laajasti erityisesti rikollisuuden lopettamiseksi. Julkistaminen on jo aloitettu ja sitä jatketaan aktiivisesti EIT:n ja KKO:n ratkaisukäytännön mukaisesti ja **PL 12 §:n 2 momentin** mukaisella oikeudella siten, että virkarikosten ja verkoston rikollisuuden karmivien faktojen julkistaminen on samalla välttämätöntä rikosten lopettamiseksi, mafian lopettamiseksi, PL 2 §:n 3 momentin säätämän laillisuuden palauttamiseksi, muiden uhrien tavoittamiseksi, uhrien varoittamiseksi ja lisäuhrien estämiseksi.

39. Valtion vastuu

Valtio on velvoitettava PL 22 §:n säätämän vastuun nojalla yhteisvastuullisesti korvaamaan asianomistajille:

- 1) Koko vahinko, joka on aiheutettu estämällä EIS 1, 6, 7,8, 10, 12, 13, 14, 17-18 artiklojen, PL 2 §:n 3 momentin, PL 6, 7, 8, 10, 12, 15, 19, 21 ja 22 §:n asianomistajille ehdottomiksi oikeuksiksi säätämät ihmis- ja perusoikeudet.
- 2) Koko vahinko virheellisestä rekisterinpidosta ja tietosuoja-artiklan takaamien asianomistajien oikeuksien loukkauksista täysimääräisenä asetuksen 82 artiklan mukaisena
- 3) Koska rikollisella virkatoiminnalla ja rikoksia mahdollistavalla päätöksenteolla ”toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.” (VahL 3:2 §)
- 4) *Koska VahL 3:5 § ei ole tässä asiassa laillinen minkään rikoksen syyttämisen, tuomitsemisen ja uhrien korvausoikeuden este seuraavista syistä:*
 - A) rikoksia toteuttamalla, niiden tutkinnat estämällä, rikollisia päätöksiä ylläpitämällä ei kukaan vapaudu vastuusta, vaan syntyy vain rikoskumppanuutta eikä laillisuutta
 - B) PL 106 §, PL 22 §, EIS 1, 13, 14, 17-18 artikla ovat ylempänä ja estävät yhdenvertaisuutta loukkaavan laintasoisen normin soveltamisen.
 - C) rikosvastuuta ei voi tekijä ja rikoskumppanuusverkosto itse estää aiheuttamalla rikollisilla teoilla keinotekoisien tilanteen, jossa uhri ei RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten vuoksi saa muutettua päätöstä
 - D) kukaan ei voi estää omaa ja kenenkään laissa säädettyä rikos- ja korvausvastuuta estämällä itse päätösten muuttamisen välttyäkseen rikos- ja korvausvastuulta ja suojellakseen rikoskumppaneitaan valehtelemalla tahallaan päätöksissään olemattomista tapahtumista ja lain sisällön uusiksi ja leimaamalla julkisia tietoja salaisiksi uhrin olemattoman rikoksen leipomiseksi ja mahdollistamalla rikollisverkostolle salassapitorikoksia, raiskaus- ja väkivaltakehotuksia, väkivaltaa, tappouhkauksia, törkeitä petoksia, törkeitä väärennyksiä, kidutuksia ja muita rikoksia tutkinnantapoilla ja valehtelemalla rikoksia laillisuudeksi.

40. Kirjalliset todisteet

Kirjalliseksi todisteeksi nimetään

- 1) Olosuhdeselvitys **28.2.2018, jossa todettiin Hellören vieraannuttavan tahallaan ja pakottavan lapset elämään symbioosissa kanssaan** (teema 1: lasten huolto ja lähivanhemmuus olisi tullut siirtää jo vuosia sitten pois vanhemmuuteen kykenemättömältä rikolliselta mielenterveys-häiriöiseltä vieraannuttajaäidiltä; teema 2: **siirron estivät juuri Hellöre, Kivikoski ja Profiamin rikoskopla valehtelemalla jo tuolloin 2018 oikeudenkäynnissä, että äiti muka jatkossa huolehtisi tapaamisten toteuttamisesta** ja laillisesta myötävaikutusvelvoitteesta; teema 3: **he jo tuolloin toteuttivat RL 36:1-2 §:n törkeää petosta** ja sen jälkeen rikoslain rangaistavaksi säätämällä yhdessä toteuttamillaan rikoksillaan **ovat tahallaan ylläpitäneet vanhemmuuteen kykenemättömän vieraannuttajan lapsille vahingollista isäsuhteen totaalisesti estänyttä lähivanhemmuutta ja ”tukitoimia” vähintään 100.000 € rikoshyödyn hankkimiseksi Profiamille ja laskutusrikoshyötyjen hankkimiseksi Kivikoskelle ja hänen toimistolleen**)
- 2) **Ensi- ja turvakotien liiton dokumentti ”Vieraannuttaminen on perheväkivaltaa”** (teema: Hellöre on väkivaltarikollinen, joka on rikoskumppaneineen kohdistanut yli 10 vuotta kestäneen vieraannuttamalla toteuttamansa väkivaltarikoksen Walliniin ja hänen lapsiinsa ja estänyt muutkin normaalit lastensa ihmissuhteet ja estänyt lapsiaan oppimasta isän äidinkieltä ja toteuttanut satoja törkeitä rikoksia ja kaikki niistä osana väkivaltarikostaan joutumatta tutkinnantappojen ja verkoston vuoksi koskaan vastuuseen mistään)
- 3) **Valokuva terveyskeskuksen seinällä olevasta suurikokoisesta julisteesta ”Anna isälle reilu mahdollisuus- se on hyväksi lapselle”** (teema: syytettyjen, tuomarien, poliisien ja syyttäjien yhteinen törkeä rikollisuus isän oikeuksia vastaan)

- 4) jokaisen tutkinnantapoilla ja "leivonnalla" hoidetun Kavoniuksen, Wallinin ja heidän lastensa sekä testamenttiriidan kantajien (Elisa Palosen omaisten) jutuissa leivottu poliisien, syyttäjän, oikeuslaitoksen, ulosottoviranomaisen, lastensuojelun ja Profiamin päätökset
- 5) kaikki "syyttömiksi" leivottujen rikollisten lausumat
- 6) asian L 15/649 todisteet, päätökset ja muu viestintämateriaali
- 7) asian L 16/261 todisteet, päätökset ja muu viestintämateriaali
- 8) Aron, Kät Helinin ja Penttilän "hoiteleman" rikollisen päätöksenteon koko materiaali
- 9) Kavoniuksen 2019-2020 tekemät sopimukset vastapuoltensa kanssa ja niiden vahvistamissopimukset
- 10) Kempin ja Vienon päätökset 20.1.2020 ja 14.9.2020 valitusvaiheen ratkaisuihin ja tutkinnantappoihin, joilla rikollinen velkuutus toteutettiin ja jossa esim. Kemppi myöntää sopimusten olevan olemassa, mutta kostovelkuutuksen toteuttamiseksi jätti ne soveltamatta ja laati 20.1.2020 päätöksen esteellisenä toteuttaakseen törkeän rikoksen
- 11) KKO:n (Koposen, Hirvelän ym.) 13.10.2021 päätös, jossa he valehtelevat olemattomaksi 20.1.2019 sopimusta, joka on olemassa kirjallisena ja oli mukana Kempin 20.1.2020 ja Helinin 9.3.2020 päätöksiä koskeissa Kavoniuksen valituksissa
- 12) valokuvat 11.12.2019 rikoksesta ja valokuvat Kavoniuksesta kidutusrikosten jäljiltä
- 13) netin ja muu kunnianloukkausmateriaali todisteena rikoksista
- 14) laskut, joita ei Baarmanin rikollisen valehtelun mukaan ole olemassa
- 15) Tainion ilmoitus, että kieltäytyy pyytämästä lausuntoa Rimonilta, vaikka lausunnon pyytäminen ja salassapito- ja petosrikosten lopetus oli Tainion pakollinen virkavelvollisuus kanteluasiassa.
- 16) kirjeenvaihto, äänitteet, valvontanauhat ja rikollisten oikeudenkäyntiteattereiden ja varjovalmistelujen materiaali
- 17) Leena Järvisen 22.12.2017 ilmoitus, että ei ole asioinut työnantajan edustajien ja Henrikssonin kanssa eikä laatinut AVI:lle lausuntoa
- 18) Thomas Foxin eli Tuomas Nurmen 30.6.2021 ja 9.7.2021 viestit Kavoniuksen "velkaorjuuden" tahallisuudesta aiheuttamisesta ja uhkaukset lisäkostovelkuutuksien jatkamisesta, jos Kavonius jatkaa koplan rikosten paljastamista
- 19) KKO:n esittelijäneuvoksen Heikki Heinon esittelystä tehty 17.11.2022 KKO:n päätös ja 24.11.2021 s-posti, jossa KKO:n tuomarit suojelevat Nurmen rikoskoplaa ja estävät purkuhakemuksen käsittelyn valehtelemalla Kavoniuksen saaneen lausua helmikuussa 2021 uudesta todisteesta (Nurmen/Foxin tunnustukset), jotka on Fox/Nurmi kirjoittanut vasta 30.6.2021 ja 9.7.2021
- 20) Samaan aikaan tämän rikosilmoituksen kanssa jätetty asianomistajasyöte 17.11.2022 (teema ihmisoikeudettomien uhrien ainut tapa saada oikeutta on ajaa itse ROL 14:1 §:n syytettä ja korvausvaatimuksia; teema 2: rikosten jatkaminen, tekojen törkeys, rikosten määrä ja tutkinnantappojen rikollinen synty tapa, motiivi ja niiden määrän todistama RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisryhmittymä ja RL 15:9 §:n rikokset jokaisessa osateossa)

Osa varjovalmisteluista näkyy suoraan Väliähon ja hänen sihteerinsä viestinnästä, Ruohosen s-postista, Havian anteeksipyyntöistä, KäO:n päätöksistä, rikosten yhden päätekijän AA Jarmo Henrikssonin laskusta, samoin hänen koplansa yrittämä 10.000 € ylimääräinen petos, joka näkyy laskutuksen muutoksista 31.8.2020 mennessä ja Vienon viestistä, jossa myöntää varjovalmistelut ja valehtelee "pikku epätarkkuudeksi" rikoskumppaninsa 10.000 € törkeää petosta.

Verrokkimateriaalina esimerkkinä laillisesta ratkaisutoiminnasta ja laillisella PL 2 §:n 3 momentin säätämällä tavalla laaditusta normeihin ja faktoihin sidotusta ratkaisutoiminnasta nimetään todisteeksi

- 1) KäT Hirvosen ja VarsKäO:n päätökset 5.11.2020, 4.6.2021 asiassa L 19/12892 ja vastaava päätös 22.1.2022 samaan asiaan liittyvässä ”uutta” 2008 testamenttia koskevassa asiassa
- 2) Hirvosen 27.10.2021 moiteviesti Ruohosen laittomasta viestinnästä sen lopettamiseksi
- 3) Kroneld-Virtasen ja Ruohosten 31.8.2021 tehty Turun HO:n laillinen salaus- ja julkisuusratkaisu (leima, jossa todetaan salausvelvoitteen koskevan juuri potilastietoja, mukaan lukien siis myös Wallinin potilastiedot ja seksitietoja)
- 4) Turun HO:n 15.11.2022 päätös 734 testamenttiriidassa asiassa S/ 1415, jolla Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen 31.8.2021 kirjelmässä esittämät kaikki vaatimukset ”uudesta” todistelusta ja kuulemisesta hylättiin
- 5) Turun HO:n päätös S 13/1265, jossa vahvistetaan, että niitä lausuntoja ei saanut edes laatia, joista Baarman, Saksa, Henriksson, LP, LähiEtelä, Jormanainen, Rimon laskuttivat, ja jota rikoshyötyä Kemppi, Vieno, Koponen, Nurmi, Hirvelä, Sunell, Helin ym. pakottivat uhrin Kavoniuksen maksamaan ja Aro ja Penttilä rikoskumppaneina ulosmittasivat ja Aro ulosmittaa olemattomana velkana parhaillaan.

41. Henkilötodistelu

Kumpikin asianomistaja vaatii tulla kuulluksi todistelutarkoituksissa kaikista syytteiden teoista, kärsimyksistään, haitasta, vahingoista ja RL 6:5 §:n, RL 15:9 §:n, RL 38:1 §:n, RL 8:2 §:n 2 momentin teonkuvausten ja rikosten jatkamisen faktoista ja tapahtumista. Lisäksi he vaativat, että 17.11.2022 yksilöidyt todistajat kuullaan ja kaikki ne todistajat kuullaan, joiden kuulemisen tutkinnantappajat ja lavastuksilla ”rikoksia” leiponeet esteelliset rikolliset poliisit ja syyttäjät estivät 2001-2022 tahallaan.

Lisäksi myöhemmin nimetään lisää todistelua.

Kavoniusten lapsi on joutunut Hellören, Kivikosken, Melakarin ja tutkinnantappoverkoston jatkettujen rikosten, kouluväkivallan, 26.5.2021 henkirikoksen yrityksen ja yli 50 koulussa tapahtuneen vainoamis- ja väkivaltarikoksen kohteeksi nimenomaan RL 15:9 §:n mukaisena itseensä ja äitiinsä kohdistettuna RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksena. Hän on yli 9-vuotias. Kavoniuksen toinen lapsi valikoitui 2013 aivan samalla tavalla toteutetun henkirikoksen yrityksen kohteeksi ja lasta kuultiin 9-vuotiaana normaalissa esitutkinnassa henkilökohtaisesti läsnä ollen kuulusteluhuoneessa Lohjan poliisiasemalla. Samanikäisen lapsen aiemmat kuulustelut henkilökohtaisesti poliisiasemalla vastaavassa asianomistaja-asemassa todistavat, että yli 9-vuotiaan Martin todistajana kuulemiselle ei ole mitään estettä. Kuulemisvaatimukset ovat yksilöity yksityiskohtaisesti edellisessä rikosilmoituksessa ja se toistetaan sellaisenaan.

Kavoniuksen lapsi on asianomistaja 21.4.2022 rikoksessa, asianomistaja ja silminnäkijä äitiinsä ja itseensä 18.2.2021 kohdistetuissa Hellören ja Kivikosken rikoksissa, 26.5.2021 rikoksen uhri, silminnäkijä 4.12.2020 koululla toteutetussa Wallinin isätapaamisen estämisessä, silminnäkijä normaaleissa isätapaamisissa Wallinin kotona ja yhteisissä kesävietoissa useita kertoja ja samalla RL 15:9 §:n, väkivalta- ja uhkausrikosten uhri, jossa uhkailut ja väkivalta on toteutettu RL 15:9 §:n rikoksilla hänen todistelunsa estämiseksi.

Lohja 5.12.2022

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Rikosten uhri ja asianomistaja

Matti Wallin
Psykiatrian erikoislääkäri (eläkkeellä)
Rikosten uhri ja asianomistaja