

Rikosilmoitus, syyttämiskaatus ja vaatimukset oikeuskanslerinvirastolle ja tietosuojavaltuutetulle

Asianomistaja ja ilmoittaja:

Kavonius Jaana, Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja, p. 040 744 2173

1. Rikoksentekijänä oleva KRP:n virkamies Sari Huhta, Helsingin poliisin virkamies Teemu Jokinen ja lisätutkintavaatimus muista rikoskumppaneista

Vaadin, että Sari Huhta-nimisen KRP:n poliisin 1.11.2022 rikosta tutkitaan ja se syytetään otsikossa 2 olevien nimikkeiden rikoksina. Vaadin heille rangaistusta otsikon 2 nimikkeillä ja kaikilla muilla nimikkeillä, joiden tekotavat rikokset täyttävät.

Lisäksi asiassa on selvitettävä, tutkittava rikoksina ja syytettävä rikoskumppaneina

- 1) Kaikkien niiden rikokset, jotka ovat osallistuneet Huhdan rikoksiin 8.11.2022 ja viestin laatimiseen
- 2) Poliisien Aleksi Sulkon, Markku Kukon, Risto Lammin, Jari Riialin, Aleksi Aaltosen, Valtteri Kempin, Raimo Anttilan, Rauli Salosen, Simo Mamian, Jasper Uskin, Niina Heikkilän, Mats Sjöholmin, Maria Sainion, Satu Yli-Hirvelän, Merja Laitisen, Teemu Jokisen, Jutta Antikaisen, Kari Siivon, Markku Pitkämäen, Kimmo Markkulan, Kimmo Halmeen, Petteri Hyytiäisen, Sari Ryytäsen, Samuel Erikssonin, Rauli Salosen, Paavo Myöhäsen, Matti-Erik Puputin, syyttäjien Jukka Rappen, Tapio Mäkisen, Pertti Ventelän, Heikki Kohijoen, Annukka Juntusen, Länsi-Uudenmaan (Espoo, Lohja, Raasepori), Helsingin, Vantaan, ja Lounais-Suomen poliisilaitosten, aluesyyttäjävirstojen ja valtakunnansyyttäjävirston vastaavia rikoksia, joilla *vähintään satoja rikosilmoituksia on jätetty tahallaan kirjaamatta ja käsittelemättä, KAIKKI todisteet ja todistajaksi nimetyt on jätetty kirjaamatta, kuulustelukertomukset ja todisteet jätetty kirjaamatta, törkeitä rikoksia kirjattu tahallaan S-diaarilla ja väärillä numeroilla.*
- 3) Niiden virkamiesten rikokset, jotka ovat osallistuneet KRP:ssa ja muualla eri vuosina ennen Huhdan 8.11.2022 viestin laatimista ja sen jälkeen niihin rikoksiin, joita Huhta salailee, joiden peittelemiseksi Huhta rikoskumppaneineen estää JulkL:n, PL 12 §:n 2 momentin ja tietosuojasetuksen säätämiä oikeuksiani.
- 4) Rikokset, joiden tekotapa, tahallisuus ja valtava määrä pelkästään KRP:ssä tehtyinä rikoksina näkyy suoraan Huhdan 8.11.2022 viestistä. Siitä näkyy, mm. että sadoista KRP:lle tutkittaviksi kuuluvista ja sinne toimittamistani rikosilmoituksista ja todisteista vain 5 on kirjattu, niidenkin kirjauksia Huhta salailee laittomasti ja **rikosasioita on tahallaan käsitelty "hallinnollisena asiana", ohjattu "hallinto-osastolle" (ns. mappi Ö) eikä tutkintaan, ja että mitään todisteita ei ole käsitelty eikä kirjattu.**
- 5) Teemu Jokisen, Kimmo Halmeen, Keijo Suuripään, Keijo Moilasen, Taina Äijälän, Jukka Rappen, Aleksi Sulkon, Markku Kukon, Simo Mamian, Niina Heikkilän, Jari Riialin, Jari Tuimalan, Mats Sjöholmin, Tapio Mäkisen, Noora ja Valtteri Kempin, Sari ja Rauli Salosen ja muiden rikollisverkoston rikollisten tavoin samaan rikokseen osallistuneiden rikokset

2. Rikosnimikkeet ja vaatimukset

- 1) Törkeä virkaa-aseman väärinkäyttäminen (RL 40:8 §)
- 2) Syrjintä (RL 11:11 §)
- 3) Oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen (RL 15:9 §)
- 4) Törkeä todistusaineiston vääristeleminen (RL 15:7-8§)
- 5) Törkeän rikoksen ilmoittamatta jättäminen (RL 15:10 §)
- 6) Vainoaminen (RL 15:7 §)

- 7) Viranomaisen hallussa olevan todistuskappaleen hävittäminen (RL 16:12)
- 8) Rikoksentekijän suojeleminen (RL 15:11 §)
- 9) Tietosuoja-rikos (RL 38:9 §)
- 10) Rekisterimerkintärikos (RL 16:7 §)
- 11) Törkeä kiristys (RL 31:3-4 §)
- 12) Kidutus (11:9a §) aiheuttamalla rikoksensa tarkoitettuna seurauksena epäinhimillistä kärsimystä
- 13) Törkeä pahoinpitely (RL 21:5-6) aiheuttamalla minulle lisävammoja törkeillä rikoksillaan ja niiden aiheuttamalla kirjoitustyöllä vakavasta sairaudestani tietoisena
- 14) Avunanto ja yllytys niihin kaikkiin rikoksiin, joissa Sari Huhta ja hänen rikoskumppaninsa ovat tahallisilla em. rikoksillaan estäneet rikosilmoitusten, tutkintapyyntöjen, kuulusteluvastausten ja todisteiden kirjaamisen tahallaan KRP:ssä, paikallispoliisissa, aluesyyttäjävirstossa, KäO:ssa, HO:ssa, KKO:ssa, VKSV:ssä estääkseen törkeiden rikosten normaalit tutkinnat ja mahdollistaakseen rikosten jatkamisen
 - A) vähintään 2000 henkilön minuun ja 9:ään alaikäiseen lapseen kohdistuvissa rikoksissa
 - B) sadoissa törkeissä joukkotuhontarikoksissa
 - C) törkeissä valtiopetos-, maanpetos- ja joukkotuhontarikoksissa
 - D) kaikissa Juha Ruohosen kidutuskoplan, Terhi Suokaksen, Mika Leppäsen, Nicholas Peltolan ym. rikoksissa
 - E) assistenttiini poliittisin perustein kohdistetussa raiskauksen yrityksessä ja heitteillejätössä
 - F) tuomareiden, asianajajien ja LähiTapiolan törkeä järjestäytyneessä rikollisuudessa

Poliisin tulee käynnistää esitutkinta ja syyttäjän on nostettava syyte minuun kohdistetuista jatketuista petoksista (RL 36:1-2 §) ja niihin liittyvästä tutkinnantapporikollisuudesta, tekaistujen syytteiden leivonnasta, todistelun estämisestä, kostovelkuutuksista ja kirjaamisrikoksista. Vaadin rangaistusta. Korvausvaatimuksen yksilöin erikseen henkilövahingoista, kärsimyskorvauksesta ja taloudellisesta vahingosta.

Kaikki teot tulee tutkia RL 8:2 §:n 2 momentin mukaisena rikoksena, koska niillä on yhteinen motiivi, yhteinen tekijäjoukko (RL 6:5 §:2 mom.), yhteinen uhri ja rikokset eivät ole alettuaan keskeytyneet ja jatkuvat edelleen.

Vaadin tekijöille rangaistusta, koska rikokset ovat tahallisia, niitä on jatkettu vuosia ja niiden motiivina on mahdollistaa järjestäytyntä rikollisuutta Suomessa.

3. Oikaisuvaatimus

Tietosuoja-asetuksen 16 artikla: ”Rekisteröidyllä on oikeus vaatia, että rekisterinpitäjä oikaisee ilman aiheetonta viivytystä rekisteröityä koskevat epätarkat ja virheelliset henkilötiedot. Ottaen huomioon tarkoitukset, joihin tietoja käsiteltiin, rekisteröidyllä on oikeus saada puutteelliset henkilötiedot täydennettyä, muun muassa toimittamalla lisäselvitys.” Samanlaiset velvoitteet säädetään JulKL:ssa, laissa oikeudenkäynnin julkisuudessa, laissa syyttäjistä, poliisilaissa ja ETL:ssa.

Vaadin, että

- 1) Minulle annetaan maksutta 1.11.2022 asiakirjapyyntöni aineisto.
- 2) Jokainen 2014-2022 rikosilmoitukseni (niitä on satoja) kirjataan ja rikosilmoituskohtaisesti ilmoitetaan kunkin asian diaarinumero, koska niiden kirjaamattomuus on törkeä virkarikos
- 3) Minulle ilmoitetaan, ketkä ovat KRP:ssä, Poliisihallituksessa, VKSV:ssä, aluesyyttäjävirstossa ja paikallispoliisissa vastuussa kirjaamattomuudesta 2001-2022. Kirjaamattomuus koskee a) rikosilmoituksia ja tutkintapyyntöjä, b) kuulusteluvastauksia, c) todisteita ja henkilötodistelun kirjaamattomuutta ja d) rekisterimerkintöjä

- 4) Kuhunkin diaarinumeroon merkitään oikeat rikosnimikkeet, **kirjataan kukin rikosilmoitus, ilmoitetaan kullekin vireille laittamalla asiassa diaarinumerot ja luetteloidaan kuhunkin asiaan toimittamani kirjalliset ja henkilötodistelu**, jotka olen toimittanut, koska ETL:n ja lain syyttäjistä toiminta kuuluu perustua todisteiden kirjaamiseen, käsittelyyn ja todistajien kuulemiseen kirjaamattomuudella peitellään törkeiden virkarikosten eli poliisien ja syyttäjien tutkinnantappojen ja uhreille ”leivottujen” tekaistujen syytteiden rikollista syntytapaa. Tutkinnantapot ja uhreille leivotut tekaistut syytteet perustuvat siis AINA 2001-2022 KAIKKIEN todistajien kuulemisen tahalliseen estämiseen Heikkilä, Mamia ja Äijälä ovat kirjallisesti ilmoittaneet saaneensa ohjeen esimiehiltään toteuttaa ”tutkintaa” ja ”leivontaa”, jossa todisteita, rikosilmoituksia ja kuulusteluvastauksia ei lueta eikä kirjata lainkaan, syyttömyyden todisteet jätetään pois ja poliisi väärentää kuulustelukertomuksia, muita todisteena merkityksellisiä asiakirjoja ja jokainen sellainen määräys, ohje ja niiden mukainen rikollinen toiminta on RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutta ja törkeä virkarikos, syrjintää ja tässä rikosilmoituksessa otsikossa 2 yksilöityä rikollisuutta.

4. Selvitys Huhdan 8.11.2022 rikoksista ja hänen viestinsä paljastamista muista törkeistä laajoista kirjausrikoksista KRP:ssa

Olen tehnyt 1.11.2022 asiakirjatilauksen. Huhta lähetti 8.11.2022 virkatehtävässään viestin, jonka tarkoituksena on estää minua saamasta oman asiani ja vireille laittamieni asiakirjojen diaarinumeroita eli käyttämästä JulKL:ssa ja tietosuoja-asetuksessa ilmaiseksi säädettyä rekisteröidyn tarkastusoikeutta ja saamasta toteutettua omassa asiassani ilmaiseksi säädettyä JulKL:n säätämää asianosaisen ja ”jokaisen” tiedonsaantioikeutta. Oikeus saada tieto viranomaisen julkisesta asiakirjasta on PL 12 §:n 2 momentissa säädetty loukkaamaton ”jokaisen” oikeus ja JulKL 3 § säätää asiakirjajulkisuuden pääsäännöksi. Lisäksi olen asiakirjavaatimuksella vaatinut toteutettavaksi omaa asianosaisjulkisten rekisteritietojen saamisoikeutta.

Huhta laati viestin, jossa toteuttaa törkeää kiristysrikosta estääkseen mielivaltaisilla lakiin perustumattomilla ja määrältään täysin tuntemattomilla 76 €/tuntilaskutusvaatimuksillaan ilmaiseksi säädettyä tiedonsaantioikeutta ja asiakirjojen ja rekisteritietojen saamisoikeutta. Hän vaati, että maksaisin hänelle tai jollekin tuntemattomalle taholle 8.11.2022 viestissä hänen itse keksimät skannausmaksut, muut maksut ja muistitikkumaksut, vaikka en ole pyytänyt tietoja muistitikulla, vaan ilmaiseksi ja todisteellisesti s-postilla. Lisäksi hän ilmoittaa, että minun pitäisi muka hyväksyä hänen ilmoittamansa 76 €/tuntilaskutus, vaikka hän viestissään ei kerro mitään ylärajaa ja tuntimäärää laskutukselleen ja voisi sellaisen ”tilauksen” perusteella alkaa laskuttamaan esim. 700.000 € tai mitä tahansa. *Laskutuksensa Huhta valehtelee perustuvan muka ”**Sisäministeriön asetukseen** poliisin **suoritteiden maksullisuudesta** vuonna 2022 skannaamista edellyttävästä asiakirjan toimittamisesta”.*

Huhdan teksti on kaikilta osin törkeä virkarikos, syrjintärikos ja em. nimikkeiden mukainen rikos mm. seuraavilla perusteilla:

- 1) Mikään hänen laskutusyrityksessään ei perustu lakiin, vaikka kaiken virkatoiminnan pitää aina perustua lakiin (PL 2 § 3 mom., PL 22 §).
- 2) Rikosten (hänen viestinsä) ainoana tarkoituksena on rikollisen lakiin perustumattoman ja kohtuuttoman laskutuksen avulla estää minua saamasta itseäni, lapsiini, yhdistyksiini, assistenttiini ja koko väestöön kohdistuvissa törkeissä rikoksissa minulle kuuluva tieto siitä, ketkä ovat viranomaisessa käsitelleet tai laiminlyöneet käsitellä ja kirjata rikosilmoitukseni ja niiden todisteet vuosien ajan.
- 3) Olen tehnyt 1.11.2022 KRP:lle JulKL:n alaisen asiakirjapyyynnön. JulKL ei säädä mitään normia, joka säätäisi pyytämäni rekisteritiedot maksullisiksi tai Huhdalle/KRP:lle oikeuden vaati minulta

mitään niistä maksuista, jotka Huhta on tiedonsaantioikeuteni estämisriksella keksinyt omasta päästään.

- 4) JulKL ei mahdollista lainkaan maksujen perintää asiakirjapyyntöä ja pyytämieni rikosilmoitusten ja niiden kirjaamisen rekisteritietojen (diaarinumerot ja mikä rikosilmoitus kirjattu millekin rekisterinumerolle)
- 5) **JulKL 36 §** säättää: **"Valtioneuvoston asetuksella** voidaan 5 luvussa säädettyjen **velvoitteiden toteuttamiseksi** valtionhallinnossa säättää toiminnan avoimuuden toteuttamisesta viestinnän suunnittelun ja järjestämisen avulla." Jotta asetuksella voitaisiin Suomessa säättää lakisääteisesti maksuton JulKL:iin perustuva asiakirjan ja rekisteritietojen saaminen maksulliseksi, JulKL:ssa pitäisi itsessään olla säädettyä maksullisuuden mahdollistava asetuksenantovaltuutus. *Huhta on soveltanut minuun itse keksimäänsä asetusta, jonka laatijaksi ilmoittaa "sisäministeriön".* JulKL 36 §:stä näkyy suoraan, että
 - A) asetuksen antovaltuutus koskee vain valtioneuvostoa
 - B) asetuksella ei ole säädetty mahdolliseksi muuttaa lain turvaamia palveluita ja asiakirjapyyntöäni maksulliseksi
 - C) asetuksella (jotka voi antaa vain valtioneuvosto eikä sisäministeriö), *voi ainoastaan lisätä* Huhdan kaltaisen virkamiesten velvollisuutta avoimuuteen, mutta valtuutus maksullisuudesta puuttuu kokonaan eikä mitään valtuutusta siis ole annettu sisäministeriölle, joka ei ole "valtioneuvosto"
- 6) Myös **tietosuoja-asetuksen 15 artikla** säättää kaikki pyytämäni rekisteritiedot maksuttomiksi: *"Rekisterinpitäjän on toimitettava jäljennös käsiteltävistä henkilötiedoista. Jos rekisteröity pyytää useampia jäljennöksiä, rekisterinpitäjä voi periä niistä hallinnollisiin kustannuksiin perustuvan kohtuullisen maksun. Jos rekisteröity esittää pyynnön sähköisesti, tiedot on toimitettava yleisesti käytetyssä sähköisessä muodossa, paitsi jos rekisteröity toisin pyytää."* **Normista ja toimittamistani todisteista ilmenee seuraavaa:**
 - Asetuksen 15 artikla oikeuttaa perimään kohtuullisen maksun vain, jos tietopyyntö on esitetty useita kertoja eli jos samoista asiakirjoista pyydetään tuplakopioita. En ole pyytänyt lainkaan tuplakopioita, vaan ainoastaan yhteen kertaan kaikki tiedot: vuosilta 2014-2022 rekisterinumerot, tiedon siitä, millä diaarinumerolla kukin rikosilmoitus on kirjattu ja mitkä jätetty kirjaamatta ja miksi ja onko todisteeni kirjattu. Koska kaikki pyytämäni tiedot ovat sellaisia, että niitä koskee rekisteröintipakko.
 - Olen pyytänyt vain yhden jäljennökset kustakin asiakirjasta. Näin ollen asiakirjoista ei ole saanut myöskään tietosuoja-asetuksen 15 artiklan mukaan vaatia maksua.
 - **Tässä rikosilmoituksessa on todisteena Huhdan virkarikoksesta vastaus, jonka sain aivan samaan asiakirjavaatimukseeni VKSV:stä maksutta.**
 - **Olen esittänyt pyynnön saada asiakirjat s-postilla, joten niitä ei ole saanut Huhta ryhtyä toimittamaan maksullisilla muistitikuilla (joiden määrää ei kerrota ja kpl-veloitus 23 €/kpl em. muiden 60 € ja 76 €/tunti veloitusten lisäksi)**
- 7) Lisäksi toimitan toimittaja Tiina Keskimäen hallussa olevan materiaalin todisteeksi. Siitä ilmenee poliisien hänen asiassaan "tulkinneen" niin, että maksua voidaan periä 15 artiklan mukaan vasta siinä vaiheessa, jossa hän pyysi tuplakopiot. Myöskään Keskimäeltä ei ole peritty samanlaista maksua, jota Huhta yrittää rikoskumppaneineen minulta kiristää. Keskimäelle on 2022 lähetetty kahdesta eri poliisilaitoksesta viesti, josta ilmenee, että maksua ei voi periä Huhdan 8.11.2022 kertomalla perusteella ja Keskimäelle oli myös esitetty tuntiveloituksen kokonaismäärä eikä Huhta ole saanut minulle kuluttajana esittää maksuvaatimusta, jolla ei ole mitään ylärajaa.
- 8) Rekisteröinti ja skannaukset on tullut tehdä "viipymättä" kunkin aineiston saapumistilanteessa eri vuosina eikä laillista tietenkään ole, että KRP:ssa Huhdan mukaan aloitetaan 2014-2022 saapuneiden rikosilmoitusten kirjaaminen vasta 8.11.2022.
- 9) Tieto- ja asiakirjapyyntöni ei edellytä skannausta. Tiedot rikosilmoitusteni saapumispäivistä, todisteista ja niiden käsittelystä ovat rekisteröintivelvoitteen alaisia tietoja ja asiakirjoja. Rikosilmoituskohtaisesti on tullut olla rekisterissä jo 2014 niiden rikosilmoitusteni

saapumispäivät, todisteet rekisteröitynä ja kukin vireille laittamani rikosilmoitus kirjattuna omalla diaarinumerolla, koska niin on säädetty

- 10) Mikään laki ei siis säädä poikkeusta, joka oikeuttaisi makuuttamaan kirjaamattomassa tilassa rikosilmoituksia ja todisteista "jossain" 2014-2022 ja siten, että rikosilmoituksilleni ei anneta mitään diaarinumeroa ja ryhtymään salailemaan niitä ja vaatimaan niiden vasta 8.11.2022 aloitetusta skannaustyöstä eli virkavelvollisuuden toteuttamisesta maksua, koska minun ei tule maksaa työstä, jonka toteutus kuuluu virkaan maksutta ja olisi kuulunut tehdä vuosia sitten. *Juuri niin rikollisesti Huhta paljastaa KRP:ssa vuosina 2014-2022 toimineen ja yrittää 8.11.2022 rikostaan toteuttaa.*
- 11) Mikään laki ei siis säädä mahdolliseksi, että kun minä ja tuhansia kansalaisia tekee rikosilmoituksen törkeästä valtiopetoksesta ja joukkotuhonnasta, mitään rikosilmoituksia ei kirjata tai ne kirjataan tahallaan väärällä S-koodilla, siirretään tutkinnantappajalle Teemu Jokiselle tai siirretään rikostutkintavelvoitteen alaisia rikosilmoitukseksi otsikoituja vireille laitettuja R-asioita "hallinnolliselle osastolle" makaamaan vuosikausiksi niitä koskaan kirjaamatta ja käsittelemättä, koska rikosilmoituksen vireille laittaminen ei ole "hallinnollinen asia". *Juuri niin rikollisesti Huhta paljastaa KRP:ssa vuosina 2014-2022 toimineen*
- 12) Mikään laki ei säädä mahdolliseksi, että kun minä ja tuhansia kansalaisia tekee tuhansia rikosilmoituksia ja minä olen tehnyt useita satoja rikosilmoituksia vuosina 2014-2022 ja laittanut ne todisteellisesti vireille kaikki KRP:lle, jolle järjestäytyneen rikollisuuden tutkinta kuuluu, niistä sadoista vain 5 kpl on kirjattu 8.11.2022 mennessä siten, että
 - niistäkään ei Huhdan 8.11.2022 viestin mukaan ilmene, mitkä rikosilmoitukset on kirjattu, ainuttakaan todistetta ei ole kirjattu
 - yhtään todistajaa ei ole kuultu eikä kirjattu
 - yhtään diaarinumeroa edes niistä viidestä suostu Huhta ei minulle maksutta ilmoittamaan s-postilla, vaan Huhta kiristää minua maksamaan 76 €/tunti valehtelemalla sitäkin "skannaustyön kustannukseksi"
 - diaarinumeroiden ilmoittaminen ja niihin kohdistettujen rikosilmoitusten kohdistumistietojen ilmoittaminen ei edes edellytä mitään skannaustyötä
 - Huhdalla ei ole mihinkään lakiin ja asetukseen perustuvaa oikeutta periä minulta mitään maksuja.
 - *Juuri niin rikollisesti Huhta paljastaa KRP:ssa vuosina 2014-2022 toimineen.*
- 13) Huhta ilmoittaa perusteeksi, että asiakirjojen "skannauksesta" syntyy kustannuksia ja kiristää minua törkeällä kiristys- ja virkarikoksella maksamaan täysin yksilöimätöntä ja lakiin perustumatonta maksua 76 €/ tunnilta kertomatta mitään tuntimäärää tai sen ylärajaa ja tällainen "taivas on mielivaltaisen laskutuksen kattona"-laskutus on
 - A) tietosuoja-asetuksen kieltämä
 - B) JulKL:n 34 §:n kieltämä
 - C) PL 12 §:n 2 momentin ja JulKL 3 §:n vastainen
 - D) lakiin perustumaton eli PL 2 §:n 3 momentin kieltämä
 - E) tahallinen rikos, jonka tarkoituksena on toteuttaa Huhdan ja hänen rikoskumppaniensa rikoksilla EIS 17 artiklan kieltämä teko, jonka tarkoituksena on tehdä tyhjäksi PL 2 §:n 3 momentin, PL 6, 12, 15, 21 ja 22 §:n perusoikeudet ja EIS 1, 10, 13, 14, 17, 18 artiklan, tietosuoja-asetuksen, JulKL:n, yhdenvertaisuuslain ja valtion virkamieslain säätämät kaikki oikeuteni,
- 14) Huhdan viesti paljastaa, että rekisteröintivelvoitteen alaisia asiakirjoja ei ole JulKL:n ja tietosuoja-asetuksen pakolliseksi säätämän virkavelvollisuuden mukaisesti lainkaan 2014-2022 kirjattu ja rekisteröity, vaikka sellaista systemaattista rikollista kirjaamattomuutta mikään laki ei mahdollista. Kyseessä on mm.
 - törkeä virkarikos
 - syrjintärikos
 - rekisterimerkintärikos

- viranomaisen hallussa olevan todistuskappaleen hävittäminen
- kaikkien edellä yksilöityjen nimikkeiden mukainen rikos
- rikos, jolla peitellään niitä törkeitä rikoksia, joiden tahallista tutkimattomuutta ja törkeiden rikosten mahdollistamista em. kirjaustavalla on toteutettu

5. Huhdan väite ”skannauksesta” ja ”skannustyöstä” ja OCR-järjestelmällä toteutetut väärennukset poliisi- ja syyttäjälaitoksessa

Olen toimittanut 2001-2022 kaikki rikosilmoitukset ja niiden todisteet valmiiksi skannattuina. Niitä ei siis tarvitse enää ”skannata uudelleen”. Huhdan ja Äijälän viestit sekä Wallinin asiassa Lounais-Suomen poliisissa Aaltosen, Kukon, Sulkon, Riialin, Anttilan, Kempin rikokset (OCR-järjestelmän avulla tapahtuva väärentäminen) paljastavat, että poliisit ja syyttäjät väärentävät esitutkinta-aineistoa ja toteuttavat systemaattisia rekisteriväärennyksiä ja törkeitä todistusaineistojen hävityksrikoksia:

- 1) poistavat siitä osia, erityisen merkitykselliset todisteet ja aina ”leivonnan” ja tutkinnantappojen eli omien rikosten toteuttamiseksi
- 2) väärentävät materiaalia leimaamalla oikeuden julkiseksi päättämiä ja julkiseksi säädettyjä materiaaleja ”salassa pidettäväksi”
- 3) *väärentävät loppulausuntoja, kuulustelukertomuksia ja muita asiakirjoja siirtämällä alkuperäiset asiakirjat OCR-järjestelmään ja skannaamalla väärentämällä syntyneet aineistot uudelleen ja on syytä epäillä, että Huhta rikoskumppaneineen tarkoittaa 8.11.2022 ”skannaustyöllä” rikollista toimintaa, jossa KRP:lle toimittamani materiaali on skannattu OCR-väärennysjärjestelmässä uudelleen ja tätä tarkoittaa Huhdan viesti, jossa hän on siirtänyt ”skannatun” (väärennetyt) materiaalin maksullisille muistitikuille, vaikka mikään asiakirjapyyntöni ei sisällä vaatimusta jo valmiiksi minun skannaamieni aineistojen uudelleen skannaamisesta.*
- 4) kirjaavat pöytäkirjausvelvoitteen alaisia kuulustelukertomuksia ”muuksi liitteeksi”
- 5) kirjaavat samoja asioita tuplnumeroilla ristiin
- 6) jättävät rikosilmoitukset todisteineen vaan tahallaan tallettamatta rekisteriin tai kirjaavat törkeitä rikoksia S-tunnuksilla merkitäkseen he tutkinnantapettaviksi ja siirrettäviksi Jokisen, Halmeen, Kukon, Sulkon, Riialin, Äijälän, Huhdan, Sjöholmin ym. kaltaisille rikollisille
- 7) jättävät vuosiksi ihan vaan haitantekotarkoituksessa rikosilmoituksia kirjaamatta, kirjaavat niitä tahallaan väärillä nimikkeillä
- 8) kirjaavat rikosentekijöitä todistajiksi ja kuulevat rikollisia omissa rikoksissaan todistajina (mm. Ruhoset, Baarman, Saksa, Kent, Ailoranta, Melakari, Hellöre, Skomars)
- 9) valehtelevat jokaisessa tutkinnantapossaan mm. olevia tapahtumia ja aineistoja olemattomiksi
- 10) kirjaavat asianomistajia ”muuksi henkilöksi” (esim. Kimmo Halme kirjasi minut itseeni kohdistuvissa törkeissä kunnianloukkauksissa ”muuksi” eli ulkoisti kunniani, mikä ei ole laillista koskaan, koska kunnia on henkilökohtainen ja minuun kohdistettu huoraksi ym. haukkuminen tekee itseni kohdistuvan rikoksen asianomistajan)
- 11) kuulustelevat uhreja rikollisina olemattomista rikoksista ja järjestävät mielipuolisia rikollisin menetelmin toteutettuja kuulusteluja teoista, jotka eivät ole rikokseksi säädetty ja estävät tutkinnat verkostonsa törkeistä rikoksista (Äijälä, Mamia, Heikkilä, Sjöholm, Uski, Mäkinen, Kohojoki, Kemppi, Aaltonen, Anttila ym.)
- 12) leimaavat julkisia asiakirjoja ”salaisiksi pidettäväksi” laittomasti peitelläkseen omia ja verkostonsa (mm. Ruhosten) harkintavaltansa ylittävällä tavalla (Äijälä, Sjöholm, Sulkko ym.).

Koska olen toimittanut jo itse kaiken materiaalin poliisille skannattuna, sitä ei siis tarvitse skannata millään perusteella 8.11.2022 uudelleen. Mitä ”uudelleenskannaustyötä” Huhta siis toteuttaa tai väittää/yrittää laittomasti toteuttaa 8.11.2022?

6. Rikokset ja kirjaamattomien rikosasioiden määrä näkyvät suoraan 8.11.2022 viestistä

Olen jättänyt 19.1.2022 rikosilmoituksen rokotejoukkotuhonnasta ja sitä ennen virkamafia.fi-sivuilla olevista törkeistä valtiopetoksista, syrjintä-, kiihottamis- ja muista rikoksista. Niihinkin on yhtynyt yli 2000 ihmistä toimittamalla sitä koskevan vaatimuksen poliisille. Päivi Strömmer on toimittanut ihmisten tutkintavaatimukset KRP:lle. Virkamafia-sivuilta näkyy minun tehneen KRP:lle 23 julkista tutkintapyyntöä ja lisäksi olen 2014-2022 tehnyt satoja rikosilmoituksia ja tutkintapyyntöjä törkeistä rikoksista, joissa oli täysi näyttö. MITÄÄN niistä ei ole tutkittu, yhdessäkään asiassa ei ole suoritettu kenenkään kuulemistä eikä todisteiden käsittelyä.

Huhta myöntää 8.11.2022 viestillään, että ylipäänsä 5 rikosasiaa on diarioitu. Mitkä ne ovat ja millä nimikkeillä? Kun julkisiakin rikosilmoituksia on 23, virkarikos näkyy 8.11.2022 viestistä suoraan 18 kirjaamattomuudella toteutetun törkeän virkarikoksen osalta ja satojen rikosilmoitusten kirjaamattomuus paljastuisi niistä tiedoista, joita 1.11.2022 asiakirjavaatimuksella pyydän ja siksi Huhta yrittää 8.11.2022 rikoksellaan estää minua saamasta tiedot niistä rikosilmoituksista ja todisteista, joita koski kirjausvelvoite.

7. JulkL 34 § säätää maksuttomuuden

JulkL 34 §: ”Asiakirjan antamisesta 9 ja 11 §:n nojalla ei peritä maksua, kun:

- 1) asiakirjasta annetaan tietoja suullisesti;
- 2) asiakirja annetaan viranomaisen luona luettavaksi tai jäljennettäväksi;
- 3) julkinen sähköisesti talletettu asiakirja lähetetään tiedon pyytäjälle sähköpostitse;
- 4) sähköisesti talletettu asiakirja lähetetään asianosaiselle sähköpostitse;
- 5) pyydetyn asiakirjan antaminen kuuluu viranomaisen neuvonta-, kuulemis- tai tiedotusvelvoitteen piiriin; ([15.7.2021/711](#))
- 6) kysymys on julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 24 b §:n 1 momentissa tarkoitetusta arvokkaasta tietoa-aineistosta. ([15.7.2021/711](#))”

Olen vaatinut, että minulle annetaan 3-5-kohdissa tarkoitetut valmiiksi sähköisessä ja skannatussa muodossa olevat aineistot, jotka olen siis toimittanut AINA valmiiksi skannattuina ja aina s-postilla 2001-2022. Niitä on siis koskenut viranomaisissa kirjausvelvoite 2001-2022 vireilletulon aikana eikä omien virkarikosten (kirjaamisten laiminlyönnit) korjaamisesta 8.11.2022 tule laskuttaa minua eikä Huhdalla ole ollut harkintavaltaa vaatia minulta 34 §:n vastaisia maksuja sinänsä eikä ”asetuksella”, jonka antamisvaltuutusta 34 §:ssä ja muuallakaan JulkL:ssa ei ole säädetty.

8. Huhdan toteuttama syrjäntärikos

Huhta toteuttaa 8.11.2022 lukien myös RL 11:11 §:n syrjäntärikosta. Tiina Keskimäki sai pyytämänä tiedot ilmaiseksi. Minä sain ne ilmaiseksi samalla pyynnöllä VKSV:stä. Huhta asettaa minut tiedonpyytäjänä eriarvoiseen asemaan

- 1) kiristämällä törkeällä kiristys-, petos- ja virkarikoksella minulta lakiin perustamatonta muka ”sisäministeriön asetukseen” perustuvaa maksua, joka
 - ei perustu lakiin, ei voi perustua ”sisäministeriön asetukseen”, koska lain valtuutusnormi puuttuu,
 - jota ei saa JulkL 34 §:n ja tietosuoja-asetuksen 15 artiklan mukaan periä lainkaan
- 2) asettamalla minut eriarvoiseen asemaan Keskimäkeen ja muihin verrattuna, joka sai maksutta aineistot (ensimmäiset kopiot)
- 3) maksattamalla omia ja muiden virkarikoksia (rekisteröintien laiminlyönnit vuosien ajan) minulla ja velkomalla maksua epäselvistä ”skannauksista” asiakirjoista, jotka toimitin valmiiksi skannattuina.

9. Jaana Piirton ja Tarmo Tannerin viesti 15.11.2022 paljastaa rikokset VKSV:ssä

Esitutkintalain, lain syyttäjistä, JulKL:n ja tietosuoja-asetuksen säättämä selvä velvoite on kirjata viranomaiselle lähetetyt kaikki asiakirjat. Erityisen selvä velvoite on todisteiden ja todistajiksi nimettyjen kuulemisen kirjaaminen, koska tieto paljastaa tutkinnantapporikosten syntyvän. Tutkinnantapot ja uhrien leivonta ”rikollisiksi” tehdään aina samalla rikollisella tavalla:

- 1) Todisteita ei kirjata
- 2) Ketään ei kuulla todistaja eikä minua ja muita oikeita asianomistajia kuulla lainkaan.
- 3) Virkarikokset tehdään tahallaan ja tutkinnat estetään verkoston rikollisten rikoksissa tahallaan näytöstä riippumatta ja nimenomaan aina tutkinta ja todistelu kokonaan estämällä, jotta virheelliset valheelliset ja rikolliset virkamiesten päätökset saadaan syntymään.

Tannerin ja Piirton vastaus 15.11.2022 samaan 1.11.2022 asiakirjapyyntöni sisältää mm. seuraavan tekstin: ”Muista pyytämistänne tiedoista totean, että kukin päätöksen perusteet löytyvät päätösasiakirjoista **eikä järjestelmistämme ole saatavissa erikseen pyytämiänne luetteloita tai tietoa esim. siitä mitä todisteita olette asian yhteydessä toimittaneet tai siitä, onko asian yhteydessä kuultu henkilöitä.** Myös asian ratkaisija/-t selviävät päätösasiakirjoista. Kohtien 9-10 osalta totean vielä erikseen, ettei syyttäjälaitoksen tietojärjestelmistä ole saatavissa pyydettyjä tietoa.”

Kaikki puuttuvat tiedot koskevat todisteita ja todistelua, joita koskee lakisääteinen kirjauspakko. Jättämällä kirjaamatta tieto, että TODISTAJIA JA RIKOKSEN UHRIA EI OLE KUULTU MISSÄÄN VAIHEESSA, PEITELLÄÄN PÄÄTÖSN RIKOLLISTA SYNTYTAPAA. Rikoksia ovat

- 1) Päätösten synty tapa (tutkinnantapot ja uhrien leivonta ”tekaistuksi syylisiksi”, joita kopla on asioissani toteuttanut 2001-2022
- 2) **Se, että rekisteröimättä on 2001-2022 jätetty kaikissa jutuissa olennainen tieto päätösten rikollisesta syntytavasta eli että KETÄÄN todistajaksi nimettyä ei ole kuultu.** Esim. Sulkko ja Kukko jättivät kuulematta 31 todistajaa mahdollistaakseen rikoskumppaneilleen Ruohosille ja Havialle törkeitä prosessipetoksia, salassapitorikoksia ja muuta törkeää rikollisuutta ja Äijälän, Mäkisen, Sjöholmin, Uskin ja jokaisen tutkinnantappajan rikokset tehdään samalla tavalla: KOSKAAN EI KUULLA KETÄÄN, jotta rikolliset saadaan leivottua syyttömiksi ja uhrin rikollisten rahastuskohteiksi.
- 3) Jokainen Lounais-Suomen, Helsingin, Vantaan, Länsi-Uudenmaan, KRP:n ja VKSV:n päätös on syntynyt estämällä tahallaan todistajien kuulemiset ja sen aineiston käsittely, jolla minuun, lapsiini, assistenttiini ja Palosen omaisiin kohdistetuista rikoksista on ollut täysi näyttö.

10. Jaana Piirton ja Tarmo Tannerin viesti 15.11.2022 paljastaa Huhdan 8.11.2022 viestin rikokseksi

Piirto ja Tanner toimittivat maksutta s-postin liitetiedostona päätökset, joita 1.11.2022 pyysin. Siitä näkyy suoraan, että Huhta ihan vaan valehtelee rikollisesti ja yrittää shikaanina laittomilla maksuilla estää tiedonsaantioikeuttani.

11. Mäkisen, Äijälän ja Sjöholmin rikokset 18.5.-29.11.2022 päätöksillä

Olen tehnyt rikosilmoituksen Nicholas Peltolan, Juha Ruohosen, Mika Leppäsen, Terhi Suokaksen, Pontus Baarmanin, Heikki Saksan, Ranan Rimoin ym. rikoksista, joista on täysi näyttö. Peltola varasti kotoani kameran ja tuhansilla euroilla tavaraa ja petoksellisesti erehdytti minut lainaamaan rahaa 780 euroa. Minun suoritukseni Peltolalle on tehty tilille ja niissä suorituksissa lukee, että kyseessä on laina. Äijälä ilmoitti varmistavansa, että en saa omaisuuttani takaisin koskaan, ja että minuun kohdistetaan tahallaan tuhansia rikoksia, joihin hän koplansa kanssa osallistuu.

Ruohoset, Rimon, Baarman, Suokas, Peltola, Saksa, Leppänen ja tuhannet vainoajat esittivät tuhansia törkeitä kunnianloukkauksia, joissa leimattiin minut noidaksi, paholaiseksi, mielisairaaksi, huoraksi,

tuomitukseksi rikolliseksi ja murtovarkaaksi. Lisäksi Peltola ja Vainio esiintyivät väärillä henkilöllisyyksillä, levittivät minuun liittyen väärää henkilötietoa, Peltola kavalsi omaisuuteni ja he laativat minulle laittomia uhkauksia ja Peltola myy varastettua tavaraa.

Mäkinen laati **13.5.2022** ensin Sjöholmin, Äijälän ja muiden rikoskumppaniensa kanssa **Leppäsen törkeitä rikoksia mahdollistavia ratkaisuja**. Rikosten vuoksi Leppänen jatkaa törkeitä rikoksiaan parhaillaankin netissä levittämällä perätöntä tietoa, että minut olisi tuomittu rikoksista, olisin mielisairas ym. ja hän on vainonnut minua tuhansilla rikoksilla ja on vainonnut minua tuhansilla viesteillä ja tekemällä kymmeniä häirintäsoittoja.

Mäkinen seuraavaksi **18.5.2022** päätöksen Sjöholmin, Äijälän, Uskin ja muiden tutkinnantappajarikoskumppaniensa kanssa mahdollistaakseen **huoraksi ja murtovarkaaksi haukkumista ja tappo- ja raiskauskehotuksia muka ammattini, elinkeinoni ja politiikkani arvosteluna**. **Mäkiseltä, Uskilta, Äijälältä ja Sjöholmilta tulee kirjallisesti kysyä, minä ajankohtana he väittävät minun toimineen huorana, noitana ja murtovarkaana** ja niiden olleen ammattini, elinkeinoni ja politiikkaani. He siis virallisessa päätöksessään väittävät asianmukaiseksi ja mm. ammattini ja elinkeinoni arvosteluksi mm. huoraksi ja murtovarkaaksi, tuomitukseksi väkivaltarikolliseksi ja terroristiksi haukkumista, vaikka en ole koskaan sellaisissa ammateissa ja elinkeinoissa toiminut eikä se ole politiikkaani ja myös tappamiseen ja raiskaamiseen ja lapseni hakkaamiseen kehottamista sallituksi.

Seuraavaksi kopla laati tutkinnantappoja **9-vuotiaan lapseni hakkauttamisen mahdollistamiseksi**. **19.10.2022-23.10.2022** päätöksissä on kuultu "todistajana" rikoksentehtäjiä Anjelika Kentiä ja rehtori Pirjo Uutela-Moranderia, joka valehteli lapseni hakkaamisen, kuristamisen, vainoamisen, kaatamisen ja tappouhkausten ja väkivaltarikosten toteutusten lomassa väkivallan loppuneen. Marraskuussa 2022 tekemistäni ilmoituksista ilmenee sen jatkuneen. Uutela-Morander ja opettaja **Sari Salonen** tehtailivat väärää lasu-ilmoituksia kostona estääkseen omien rikosten selvittämisen, jättivät tulematta 16.11.2022 palaveriin ja jatkavat **Rauli Salosen tutkinnantappojen avulla rikoksiaan ja salailevat ovatko Saloset naimisissa tai sukua keskenään sen lisäksi, että ovat rikoskumppaneita**.

Marraskuussa 2022 Mäkinen tehtaili Sjöholmin, Äijälän, Uskin ja muiden tutkinnantappajarikoskumppaniensa kanssa Peltolaa koskevat tutkinnantapot (useita päätöksiä, joita jokainen perustuu valehteluun). He mm. mahdollistavat Peltolalle törkeitä varkauksia, törkeitä petoksia ja törkeitä kavalluksia, viranomaisena esiintymisen, törkeät kunnianloukkaukset, vainoamisen ja murtovarkaaksi leimaamisen tekaistulla 4.7.2022 "murtokeikallani" ja mielisairaaksi leimaamisen netissä ja muualla Ruohosten koplan kanssa. Päätöksissä Äijälä, Mäkinen ja Sjöholm valehtelevat, että

- 1) En muka olisi ilmoittanut todistajaksi kuultavien teemoja (syytä kuulemiselle), vaikka ilmoitin jokaisen teeman kirjallisesti (Äijälä vaan ilmoitti jättäneensä ne kirjaamatta tahallaan)**
- 2) Olisi muka vaan "ristiriitaisia kertomuksia" siitä, onko Peltola kavaltanut rahani ja omaisuuteni, vaikka petosten ja kavallusten näyttö on kirjallinen ja näyttö selvä**

Lainasin Peltolalle rahaa Vaasan matkan bensakuluihin, koska Peltola valehteli menevänsä Vaasaan. Hänellä ei ollut tarkoitustakaan matkustaa mihinkään ja jätti palauttamatta rahat, joita vaadin palautettavaksi.

Peltola huijasi minulta 600 euroa auton korjaukseen. Olen maksanut suoritukset MobilePayllä ja niissä lukee, että on laina eikä lahjoitus. Peltolan suoritusta takaisin ei ole olemassa ja hänellä on siitä näyttötaakka. Peltola on ensin valehdellut, että kyseessä ei olisi edes laina. Sitten hän vaihtoi kertomusta (kun toimitin MobilePay:n lainatodisteet) ja valehteli muka "joskus" maksaneensa ne minulle takaisin

Olin nimennyt todistajiksi assistenttini Sanna Auran ja OTT Petter Kavoniuksen, joka oli paikalla Peltolan tuhosta omaisuuteni ja Aura totesi Peltolan poliisille toimittaman kameran hajotetuksi ja siitä puuttuvan kalliita osia tuhansilla euroilla. Petter Kavonius oli paikalla, kun Peltola Mustion linnalla pakkasi varastamansa omaisuuteni autoonsa ja yhdistykseni kirjanpitäjä oli paikalla viimeisen kerran ennen Peltolan katoamista varastettu omaisuus hallussaan. Preisfundit olin nimennyt todistajiksi Peltolan levittämistä törkeistä kunnianloukkauksista ja hänen muut uhrinsa (mm. Levelin podcastin pitäjät ja useat minuun yhteyttä ottaneet uhrin) todistajiksi siitä, että hän esiintyy väärillä nimikkeillä ja mm. viranomaisena ja on toteuttanut samanlaisia petoksia useisiin uhreihin kohdistettuina, mikä vaikuttaa Peltolan ammattirikollisuuden törkeyttämisperusteena. Äijälä, Sjöholm, Mäkinen ja Uski ym. siis ihan vaan valehtelivat, että en muka olisi nimennyt todistajille teemoja estääkseen rikosten selvittämisen ja todistajien kuulemisen ja tutkinnat ja auttaakseen Peltolaa ja hänen laajaa rikoskumppanuusverkostoaan rikoksissa.

Peltola levitti ja levitti netissä Leppäsen, Jarkko Olinin, Ruohosten ja Suokaksen kanssa valheellista viestintää, että olisin muka murtautunut Elisa Palosen kotiin ja 4.7.2022 muka Peltolan entisen puolison kotiin. Olin nimennyt todistajaksi aikuisen poikani, OTT Kavoniuksen ja yhdistykseni kirjanpitäjän ja Kasvihuoneilmiön työntekijät, jotka pystyvät todistamaan, että en ole murtautunut mihinkään ja että olin 4.7.2022 koko päivän Lohjalla tekemässä nettisivuja, joiden laatimisen Peltola oli laiminlyönyt. Lisäksi puhelimeni paikannus tiedoista näkyy aivan sama asia.

Leppäsen törkeitä rikoksia mahdollistavia ratkaisuja. Rikosten vuoksi Leppänen jatkaa törkeitä rikoksiaan parhaillaan netissä levittämällä perätöntä tietoa, että minut olisi tuomittu rikoksista, olisin mielisairas ym. ja hän on vainonnut minua tuhansilla rikoksilla ja on vainonnut minua tuhansilla viesteillä ja tekemällä kymmeniä häirintäsoittoja.

12. Avustuspetos ja Mäkisen, Äijälän, Uskin ja Sjöholmin rikollinen valehtelu tutkinnantapoissaan

Äijälä, Mäkinen ja Sjöholm toteuttavat törkeää rikosta sallimalla Peltolan valehtelevan palauttaneensa muka minulta kavaltamansa rahat lähes 800 euroa, vaikka Peltola on varaton ja ulosotossa. He ovat valehdelleensa ymmärtäneet, että Peltolalla ei ole voinut olla varoja väittämänsä palautukseen ja hän on sitä ennen vaihtanut tarinaa ja ensin valehteli, että kyseessä ei edes olisi ollut laina. He eivät ole vaatineet selvitystä väitetyn palautusrahan alkuperästä, maksupäivästä ja siitä ristiriidasta, että jos Peltola olisi palauttanut lähes 800 euroa, hänellä pitäisi olla jotain tuloa, jolla sen maksaa ja hän on salannut Kelan tukia nostaessaan tulojaan, mikä on avustuspetos ja Mäkisen, Uskin, Sjöholmin ja Äijälän rikoksena törkeä virkarikos, avunanto avustuspetokseen ja jokaiseen rikollisilla tutkinnantapoilla mahdollistettuun rikokseen.

Mäkinen, Uski, Äijälä ja Sjöholm ovat Peltolan ja 22.4.2022 verkoston rikoskumppaneita ja päätekijät, jotka mahdollistavat verkoston RL 6:5 §:n 2 momentin mukaista ja muuta laajaa rikollisuutta ja toteuttavat sellaista törkeää rikollisuutta jokaisella päätöksellään.

13. Äijälän 2.5-15.6.2022 rikokset ja ”sivullisista” valehtelu näkyvät suoraan marraskuun 2022 tutkinnantapoista ja Peltolaa koskevien rikosasioiden tiedoista

Äijälä esti täysin määrääjassa toimittamieni kaikkien kuulusteluvastausteni kirjaamisen. Minulle 2.5.2022 lähettämissään viesteissään hän mm. valehteli itseään ja rikoskumppaniaan ”sivullisiksi”, joita suojaisi muka sellainen ”salassapito”, joka estäisi muka häntä kirjaamasta olennaisia tietoja rikoskumppanuudesta. Rikoksensa toteutushetkellä ja sen jälkeen laatimiensa päätösten hetkellä hän on ollut jutussa asianosainen eli esteellinen. Lisäksi hänen Mäkisen ja Sjöholmin kanssa marraskuussa 2022 Peltolalle tehtailemista tutkinnantapoista ilmenee, että

- 1) he valehtelevat rikosilmoituksen ja todisteiden sisällöstä
- 2) Äijälä valehteli toukokuussa rikokset toteuttaessaan Peltolaa ”sivulliseksi”

- 3) Mäkinen ja Uski valehtelivat 18.5.2022 kaikkia satoja tunnettuja rikoskumppaneitaan (mm. Peltolaa, Ruohosia, Baarmania, Rimonia, Leppästä) ”tuntemattomiksi” samaan aikaan, heidät oli muilla asianumeroilla kirjattu rikoksesta epäilyiksi tai muussa roolissa ja vaikka sama Äijälä laati tuntemansa Peltolan asiassa päätöksiä ja kuulusteli häntä ”rikoksesta epäiltynä”, joten tuntemattomuudesta ei ole kyse.
- 4) Toimitin heille 22.4.2022 listan rikoskoplasta ja kuvakaappaukset, joten he eivät ole tuntemattomia eivätkä sivullisia. Sen sijaan tutkinnantappajat ja minulle olemattomista rikoksista tekaistuja syytteitä leipovat ovat rikoskumppaneita verkostossa, jonka rikosten paljastamisen uhatessa he minulle ”leipovat” ja tutkintoja kirjaamista tahallaan rikollisesti estävät

14. Ilmasen ja Juntikan rikokset VarsKäO:ssa ja Kukon tutkinnantapporikokset

Turun HAO on laatinut **21.11.2022** päätöksen, josta ilmenee laamanni Martti Juntikan ja Kät Johanna Ilmasen virkarikos. Juntikka laati minulle tahallaan väärän valitusosoituksen väärälle viranomaiselle ja lisäksi, vaikka olin vaatinut ratkaisun tekemistä ja tuomioistuinlaki säättää Juntikalle ratkaisupakon, Juntikka oli laatinut tahallaan tekstin, jossa kieltäytyi ratkaisemasta asiaa ja antamatta päätöstä ja alisti valittamaan lisäksi tahallaan väärään oikeuslaitokseen.

Lisäksi Ilmanen on laatinut minulle 2021 Juntikan kanssa useita sähköposteja, joissa he valehtelevat todisteiden vastaisesti, että Ruohonen ei muka ole toimittanut varjovalmisteluissa minua koskevaa rikollista, kunniaani loukkaavaa viestintää kenellekään KäO:ssa, että Kettulan ja Väliahon rikollista varjovalmistelua ei ole olemassa ja että Väliaho ei muka ole lähettänyt Ruohoselle Wallinin terveystietoja, jotka säädetään salassa pidettäviksi.

15. Rokotemurhien peittely, ihmisten joukkotuhontaan ja törkeisiin valtiopetoksiin ja sähkölaskutuspetoksiin osallistuminen KRP:ssa ja valtiojohdossa ja Teemu Jokisen S-kirjaukset

Väestöä on laajasti erehdytetty ja pakotettu osallistumaan ”koronarokotukseen”, jota valehdeltiin ”turvalliseksi”. Turvallisen rokotteen pakottamista toteutettiin mm. Mika Salmisen valehtelulla ja kirjaamalla ”koronakuolemiksi” valtava kuolinmäärä, joka johtuu kokeellisesta injektioista. Ylikuolleisuus johtuu ”rokotteista” ja kaikki pakotteet, maskit, passit ja injektioinnit ovat perustuneet törkeään petokseen muka rokotteiden ja passien tartuntoja estävästä vaikutuksesta ja koronakuolemien paisuttelusta tilastojen vääristämisellä.

Kyseessä on törkeä joukkotuhontarikos, jossa ylikuolleisuuden yhteys ”rokotuksiin” näkyy selvänä jokaisessa rokotetussa maassa ja alkoi Suomessa 2. injektioinnista. Lisäksi ylisuurten laskutusten toteutus on osa globalistien rikosta. Kaikki tämä selviää 23 tutkintapyyntöstäni ja Jaanalla on asiaa-ohjelmista. Mikään asia ei ole S-asia, jollaiseksi Teemu Jokinen on niistä Kimmo Halmeen, Keino Moilasen, Keijo Suuripään ja Sari Huhdan ym. kanssa tahallaan kirjaillut. Lisäksi on varmaa, että kun rikosilmoituksia on vähintään 23 ja ne on kaikki toimitettu todisteellisesti KRP:lle 2021 ja 19.1.2022 mennessä, niitä ei kuulu olla kirjattuna 8.11.2022 mennessä 5 kpl minulta salatuilla ja ”maksullisiksi” muutetuilla diaareilla.

16. Olen 14.1.2020 esittänyt vastaavan asiakirjavaatimuksen Länsi-Uudenmaan poliisille, joka on edelleen käsittelemättä ja Halmeen, Hyytiäisen, Suuripään, Moilasen, Kempin, Nurmen ym. rikokset

Suuripää, Salonen, Halme, Hyytiäinen, Laitinen, Siivo, Pitkämäki, Markkula, Moilanen, Äijälä, Sjöholm, Uski, Mamia, Heikkilä ym. ovat syyllistyneet rikoksiin jättämällä tahallaan kaikki todisteet ja lähes jokaisen rikosilmoituksen kirjaamatta, toteuttamalla tekaistujen rikosten kuulusteluja

leipomalla rikolliset tutkinnantapot jokaiseen törkeään minuun, läheisiini ja oikeisiin uhreihin kohdistuviin rikoksiin. Asiakirjapyyntö ja diaarien ilmoittaminen ja kirjaamiset tulee ETL:n ja Julkl:n mukaan tehdä viipymättä ja vastaus asiakirjavaatimuksiin ja rekisterin korjausvaatimuksiin tehtävä ”viipymättä”. Todisteena olen jo aiemmin toimittanut 14.1.2020 laatimani asiakirjavaatimuksen, joka on edelleen käsittelemättä, 2018 elokuussa Kempille ja Nurmelle lähettämäni korvausvaatimuksen, joka on käsittelemättä ja Sulkon 14.1.2020 vastauksesta näkyy suoraan hänen myöntäneen Kukon jättäneen vuosia rikosilmoituksia kirjaamatta.

Lisäksi viesteistä näkyy Halmeen ja Sulkon kirjanneet samoja asioita eri numeroilla, jokaisen estäneen jokaisen rikoksen tutkinnat yhtä rikollisella tavalla (joka jutussa todistelu estetty kokonaan tutkinnantappojen leipomiseksi ja tekaistujen syytteiden leipomiseksi minulle ei-rikoksista).

17. Halmeen 19.12.2019 rikos ja sen motiivi ja Suuripään ja Moilasan rikokset

Lisäksi todisteista näkyy Halmeen estäneen/yrittäneen **19.12.2019** estää minua toimittamasta rikosilmoituksia todisteellisella tavalla viralliseen kirjaamon s-postiosoitteeseen ja vaati minua (laittomasti) toimittamaan niitä vain paperisina, **jotta niistä voisi sitten Halme, Huhta tai kuka vaan periä ”skannausmaksua” 76 €/tunti ja väärentää ja hävittää ja väittää kadonneeksi mitä vaan tai muuta toimitetuksi.**

Lisäksi Moilasan 13.12.2022 ja Suuripään sekoilevat 2020 viestit ja niiden loppuminen verrattuna Sulkon 14.1.2020 viestiin **paljastavat, että**

- 1) *partion 11.12.2019 tekemä rikosilmoitus törkeästä pahoinpitelystä ja muutkin kaikki rikosilmoitukset 2014 lukien olivat kirjaamatta ja kirjaamattomuus tahallista*
- 2) *kaikki Ruohosista 2018 lukien tekemäni ilmoitukset olivat kirjaamatta*
- 3) *Suuripää kyseli minulta diaarinumeroita, vaikka niiden pitäisi olla hänen helposti saatavilla eli kirjaamattomuus näkyy myös Suuripään viesteistä*
- 4) *Sulkko kirjasi vasta 14.1.2020 vuoden 2018 rikosilmoituksia ja tutkinnantapot on sovittu jo tässä vaiheessa Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan koplan, Rappen, Halmeen, Salosen, Sulkon, Kukon, Riialin, KRP:n ja muiden koplan jäsenten yhdessä sopimalla tavalla*
- 5) *Tutkinnantappoja on leivottu jo ennen kirjaamista*

Lisäksi Halme 19.12.2019 ja Äijälä, Sjöholm ja Mäkinen 13.5.2022 uhkailivat minua ja yrittivät sieppaustani ja vaativat ilman syytä henkilökohtaista poliisiasemalle (mm. Espooseen) matkustamista rikosilmoitukset vain suullisesti Halmeelle ja Äijälän, Mäkisen ja Sjöholmin ym. koplalle, jotta ne voisivat väärentää niitä maksimaalisesti ja kirjata mitä tahansa, joka ei vastaa lausumien sisältöä ja väärentää niitä OCR-järjestelmällä.

18. Toimittamani 19.1.2020 pöytäkirjan kirjaamattomuus rikoksena ja rikosten motiivi sekä ja Kemppien ja Salosten esiintyminen toisiinsa liittyvissä rikoksissa

Minut hakattiin 20.1.2022 toteutettu rikollista velkuuttamista varten. Jätin 19.1.2020 kuulustelukertomuksen, jossa kerroin **Baermanin, Saksan, Nurmen, Noora Kempin ja Kimmo Halmeen** olevan pääepäilty ja rikoksen liittyvän 20.1.2020 toteutettavaan rikolliseen velkuutukseen. Salonen esti 11.12.2019 rikoksen tutkinnat, estää edelleen 19.1.2020 vastauksen kirjaamista ja sama kuulusteluvastausten kirjaamattomuus ja kuulustelujen rikollinen estäminen koskee kaikkia Äijälän, **Rauli Salosen**, Mäkisen, Uskin, Heikkilän, Mamian, Sjöholmin, Sulkon, Kukon, Riialin, **Aleksi Kempin** ym. tutkinnantappoja, joita kopla leipoo mm. Noora Kempille, muille rikolliseen velkuutukseen osallistuneille ja lapseni hakkaamisen toteuttajalle opettaja **Sari Saloselle** ja tuhansille verkoston rikollisille. He myös salailevat esteellisyysfaktoja ja jättävät nekin kirjaamatta. Kemppi oli 19.1.2020 rikosilmoitukseni vuoksi selvästi esteellinen seuraavana päivänä 20.1.2020 toteuttamassaan

törkeässä rikoksessa, jolla ohitti syntyneet sopimukset rikollisten rikoshyötyjen paisuttamiseksi ja korvausteni estämiseksi.

Kun minut oli hakattu, minut velkuutettiin ja korvaukseni estettiin. Samanlaiset kostovelkuutukset kopla toteutti törkeillä rikoksillaan lapsiani kohtaan.

19. Äijälä ilmoitti 2021 kirjallisesti, että ei kirjaa rikosilmoituksiani ja kidutti minulle pysyvät vammat

Äijälä ilmoitti 2021 kirjallisesti, että ei kirjaa rikosilmoituksiani. Viesteissä ei ole yhtään lainkohtaa. Koska rikos on kirjallisesti tunnustettu Äijälän viestillä ja muukin hänen rikollisuutensa on selvää kenelle tahansa, rikokset tulee tutkia ja hänet tulee tuomita rikoksistaan ja menettämään virkansa. Lisäksi hän on päätekijä rikoksissa, jolla aiheutti tahallaan minulle valokuvatodisteista ja epikriiseistä näkyvät pysyvät vammat.

20. Sulkon 14.1.-15.1.2020 vastaus ja asioiden diaarinumerot paljastavat vuosien viiveen kirjauksissa

Sulkon, Kukon ja Riialin tutkinnantappojen rikollinen syntytyapa näkyvät suoraan

- 1) Niiden poikkeavasta määrästä
- 2) Päätöksissä valehtelusta
- 3) Sulkon 1.11.2021 tutkinnantapoin yhteydestä Ruohosten ym. hyväksi toteutettuun leivontaan, jossa minulle uhrina yritetään leipoa tekaistuja "rikoksia" leimaamalla Äijälän, Sjöholmin, Antikaisen, Sulkon, Haaviston, Mäkisen rikoksilla salaisiksi julkisia asiakirjoja, väärentämällä esitutkinta-aineistoa, jättämällä se lukematta, jättämällä kuulusteluvastaukset ja todisteet kirjaamatta
- 4) Vuonna 2018 tekemiäni rikosilmoituksia oli Kukon tahallisten rikosten vuoksi kirjaamatta 14.1.2020
- 5) Diaarinumerot paljastavat väärennykset ja että ne on kirjattu vasta tutkinnantappojen laatimisen jälkeen

21. Esteellisenä käsittely on törkeä virkarikos

Jokainen en. päätöksen laatinut on rikoskumppani, asianosais- ja vastapuoliasemassa eli esteellinen ja rikollisuuttaan he hakeutuivat rikollisverkostona toteuttamaan ja peittelemään juuri esteellisinä ja toimivat omien ja rikoskumppaniensa rikosten tahallisina avustajina ja tutkintojen rikollisina estäjinä ja kirjaamisen laiminlyönnot, väärennysrikokset ORC-järjestelmän avulla, todistelun estäminen ja rikollinen valehtelu toistuu jokaisessa päätöksessä. Heidän jokainen päätöksensä on jatkettun rikoksen osateko ja esteellisenä käsittely on virkarikos.

Keräämäni aineisto todistaa, että Mäkinen, Äijälä, Uski, Kukko, Riiali, Sulkko ja muut 22.4.-29.11.2022 rikosilmoituksissani mainitut poliisit ja syyttäjät muodostavat RL 6:5 §:n 2 momentin säättämän verkoston, jonka jäsenet sopivat rikoksistaan etukäteen, toteuttavat ne yhdessä vakiomenetelmin ja hakeutuvat "tiettyihin juttuihin", joissa tarvitaan rikollista valehtelua, kostotoimivelkuutuksia, muuta rikollista leivontaa ja tutkinnantappoja verkostolle.

22. Kirjausrikokset ovat laajoja ja todistavat RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten tekotavat ja niiden peittelyprosessin

KRP:ssä, paikallispoliisissa ja syyttäjälaitoksessa tehtaillaan rikoksia niiden tutkimisen sijaan. Kaikki rikokset ovat törkeitä, kaikki rikokset, joiden tutkinnat on tutkinnantapoilla estetty, ovat törkeitä ja keräämäni tuhansien tutkinnantappojen materiaali on täysi näyttö valtiojohtoon ja virkamafiaverkoston rikoksista, joiden tutkinnan estämiseksi Huhdan, Jokisen, Äijälän, Mäkisen,

Tannerin, Piirton, Rappen, Sulkon, Riialin, Kemppien, Salosten, Mamian, Heikkilän, Uskin, Ventelän, Kohjoen, Juntusen, Antikaisen, Aaltosen, Laitisen, Halmeen, Salosten, Hyytiäisen, Myöhäsen, Puputin, Illmanin ja koko verkoston rikokset ja samanlaiset tahalliset kirjausrikokset on KRP:ssä, paikallispoliisissa, syyttäjä- ja oikeuslaitoksessa, LähiTapiolassa, LP Vahinkosaneeraus Oy:ssä, JJ Maalaus- ja saneerauksessa ja muissa viranomaisissa tehty.

Tutkinnan estämisen jatkaminen, rekisterien tietosisällön korjaamattomuuden, Huhdan rikoksen (maksullisuus). Kun virkamiehet ovat tehneet ja mahdollistaneet törkeitä rikoksia ja toteuttaneet rikoksiaan myös laiminlyömällä kirjata aineistot, joita pyydän, minun ei tietenkään kuulu maksaa heille 76 € tunnilta eikä mitään siitä, että he hoitavat kuntoon rekisterinsä ja kirjaavat 8.11.2022 jälkeen 2001-2022 vireille laittamani asiat ja todisteet ja antavat jokaiselle asialle diaarinumeron.

Diarioinnin estämisellä kopla yrittää estää myös asianomistajan ROL 14:1 §:n syyteoikeuden käyttöä ja lisäksi verkosto toteuttaa rikollisin menetelmin RL 3:1 §:n, PL 6, 8 §:n ja 22 §:n, EIS 1, 7, 13, 14, 17-18 artiklan vastaisia ”kuulusteluja”, joissa ”rikoksina” tutkitaan laillisten oikeussuojakeinojen käyttöä niiden estämistarkoituksessa.

23. Todisteet

Tässä viestissä on mukana Huhdan 8.11.2022 viesti, VKSV:n 15.11.2022 viesti, Halmeen ja Moilasen ristiriitaiset 13.12.2019, 19.12.2019 ja 2.2.2020 viestit. Toimitan Äijälän, Mäkisen ja Sjöholmin rikolliset 2022 päätökset, uhkausviestit, kirjaamattomuustodisteet, Lounais-Suomen ja Länsi-Uudenmaan poliisin tutkinnantapot ja HaO:n 15.11.2022 päätöksen todisteeksi erikseen levätyäni ja toivuttuani jonkinlaiseen kuntoon uusimmista rikoksista.

Lohja 29.11.2022

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)