

Rikosilmoitus

1. Wallinin asiamies rikosasiassa

Kavonius Jaana, lakimies, OTK (eläkkeellä)
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja, p. 040 744 2173

2. Asianomistajat ja ilmoittajat

- 1) Wallin Matti, psykiatrian erikoislääkäri (eläkkeellä)
Puhontie 77, 21860 Auvainen, p. 0400 552 989
- 2) Kavonius Jaana, lakimies, OTK (eläkkeellä)
Myllärinkatu 4, 08100 Lohja, p. 040 744 2173

Muut asianomistajat:

- Helsingin poliisin Jutta Antikaisen ja Teemu Jokisen rikokset kohdistuvat myös Kavoniuksen assistenttiin ja Taposen, Kopperoisen rikokset useisiin uhreihin, jotka yksilöidään erillisissä rikosilmoituksissa
- Teemu Jokisen laaja rikollisuus kohdistuu koko väestöön ja hän kirjaa törkeitä rikoksia S-asioiksi Kukon, Halmeen, Suuripään, Moilasen, Salosen ja muiden verkoston rikollisten kanssa sopimallaan tavalla
- Tässä rikosilmoituksessa ja muissa erillisissä rikosilmoituksissa kuvatut rikokset kohdistuvat myös Kavoniuksen 3.6.2013 syntyneeseen lapseen, Wallinin lapsiin Eriniin ja Noeliin ja VarsKäO:ssa vireillä olleen asian L 19/12892 kantajiin, todistajiin sekä VarsKäO:ssa ja HO:ssa vireillä oleviin saman asian kanne- ja valitusasioihin Kavoniuksen 19.2.2022, 2.5.-30.10.2022 rikosilmoituksissa kuvaamallaan tavalla
- Vuosina 2004-2022 Kettulan rikokset, hänen esimiestensä ja Kettulan koplaan kuuluvien rikokset kohdistuvat 1990-luvulla syntyneisiin Kavoniuksen lapsiin
- Tämän rikosasian ja samaan aikaan vireille tulleen Kavoniuksen ja Wallinin asianomistajasyytteen todisteet ja Kavoniuksen vuosilta 1996-2022 virkamafiarikollisuudesta keräämät todisteet todistavat, että tietyt verkostoon kuuluvat tuomarit, poliisit, syyttäjät, voudit, AVI:n virkamiehet, asianajajat ja LähiTapiolan laaja petosverkosto muodostavat Suomen laajimman RL 6:5 §:n 2 momentin tarkoittaman järjestäytyneen rikollisryhmittymän, joka toteuttaa törkeitä rikoksia valehtelemalla päätöksissään, estämällä tutkinnat, todistelun, kaikki oikeussuojakeinot, toteuttaa salassapito- ja petosrikoksia, väärennyksiä, kidutuksia, väkivaltaa, murhayrityksiä, kaikkia mahdollisia törkeitä rikoksia tahallaan, sopii niistä etukäteen varjovalmisteluissaan, velkuuttaa uhrejaan ja heidän lapsiaan tahallaan kostona, leipoo tekaistujen rikosten kuulusteluja, tekaistuja syytteitä ja tuomioita tahallaan lisäkosto-velkuutuksena, uhkaa todistajia ja muita oikeudenkäytössä kuultavia, estää koplansa törkeiden rikosten tutkinnat valehtelemalla ja muilla vakiomenetelmillä ja on toiminut yli 30 vuotta rikoksiaan salaa toteuttamassa julkisuudelta piilossa, koska valtamedia sensuroi tiedot heidän rikoksistaan eikä mikään rikos päädy tutkintaan, syyteharkintaan eikä niistä saa kukaan normaalitavalla tietoa, koska rikollisverkosto hoitaa estämistä ketjutetulla törkeällä rikollisuudella ja verkosto ajaa uhrejaan itsemurhiin, varastaa heidän omaisuutensa PL 15 §:n vastaisesti ja tämän rikosilmoituksen paljastamalla virkamafiarikollisverkostolla on valtava uhrimäärä, joka oikeuskanslerinviraston, poliisihallituksen, OM:n, sisäministeriön ja oikeusasiamiehen tulee selvittää toteuttamalla tässä rikosilmoituksessa yksilöityjen ja

myöhemmin yksilöityjen verkoston valehtelevien rikollisten päätösten, asianajon ja laskutuksen laajaa ja kattava rikostutkinta muiden uhrien selvittämiseksi.

3. Rikoksesta epäillyt

- 1) Lise-Lotte Hellöre (Wallinin entinen puoliso), Mika Kivikoski (Hellören asiamies ja rikoskumppani), Profiam Sosiaalipalvelut Oy:n toimitusjohtaja Mikko Ailoranta ja työntekijät Tarja Melakari ja Sanna Skomars (kaikki heistä tässä rikosilmoituksessa 18.5.2022 jälkeisten rikosten jatkamisten osalta ja virkarikosten avunantajana ja/tai yllyttäjänä eli siltä osin kuin rikosasia ei ole jo heitä koskevana vireillä ROL 14:1 §:n asianomistajasyytteillä)
- 2) Juha Ruohonen ja Lotta Kroneld-Virtanen 18.5.2022 päätöksen jälkeiseltä ajalta ja siltä osin kuin rikosasia ei vielä ole vireillä asianomistajasyytteillä VarsKäO:ssa
- 3) KäT Elise Salpaoja (istunto 5.4.2022 ja 12.5.2022 päätökseen kirjoitetut valheelliset tekstit)
- 4) KäT Jusse Määttä (istunto 5.4.2022 ja 12.5.2022 päätökseen kirjoitetut valheelliset tekstit)
- 5) KäT Nina Wahlstedt (istunto 5.4.2022 ja 12.5.2022 päätökseen kirjoitetut valheelliset tekstit)
- 6) KäT Hanna Väliaho (istunto 18.2.2021, varjovalmistelut, päätöksen perustelut ja virkasalaisuuden rikkominen)
- 7) KäT Pasi Kettula (istunto 18.2.2021, Väliahon rikosten rikoskumppanuus ja jatkettu rikos 2004-2022)
- 8) KäT Johanna Ilmanen (omien 2021 rikosten osalta ja niillä mahdollistettujen Väliahon, Ruohosten, Havian, Ritvasen, Juntikan, Kettulan, Väliahon ja Kroneld-Virtasen rikoskumppanina)
- 9) KäT Stina Selander (22.6.2021 istunnon tapahtumat ja 7.7.2021 päätös, jolla Selander, HO:n ja KKO:n rikoskumppanit ja tutkinnantappajat velkuuttivat tahallaan Hellören ja Kivikosken uhrin Wallinin kostona maksamaan itseensä kohdistuvista rikoksista palkkaa yli 6.000 eurolla ja mahdollistivat Hellörelle olemattomiin kokemuksiin ja muistikuviin perustuvaa rikollisuutta PL 2 §:n 3 momentin, rikoslain, EIS:n ja PL:n normien vastaisesti)
- 10) HO:n tuomarit Kimmo Vanne, Kirsti Avola, Rickard Grönqvist, Linda Lübchov ja KKO:n tuomarit Ari Kantor, Mika Huovila, Lauri Länsman (Selanderin, Hellören, Kivikosken, Ailorannan, Skomarsin, Melakarin, Väliahon, Kettulan, Juntikan, poliisien tutkinnantappajien ja muiden rikollisten rikoskumppaneina ja omien päätöstensä sisältämät törkeät virkarikokset ja muut tämän rikosilmoituksen nimikkeet osana RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailutoimia ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisverkostoa)
- 11) Laamanni Martti Juntikka (esimiesaseman väärinkäyttö, valehteluun perustuvan tuomitsemistoiminnan, salassapitorikosten, kulttijohtaja Ruohosen koplan rikosten, Hellören rikollisverkoston, vieraannuttamisen, virkarikosten, törkeiden petosten, rekisterimerkintärikosten, törkeän todistusaineiston vääristämisrikoksen, RL 15:9 §:n rikosten ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten ja kaikkien muiden VarsKäO:n tuomarien rikosten mahdollistajana)
- 12) KäT Vesa Karttunen, Juntikan sijaisena toiminut käräjätuomari (erityisesti tässä asiassa 5.4.2022-12.5.2022 päätösten rikosten ja olemattomiin tapahtumiin perustuvan 12.5.2022 päätöksen perustelujen ja niillä toteutettujen Hellören aloittamien vieraannuttamisrikosten, tapaamisten ja yhteydenpidon totaalisen estämisen rikoskumppanina)
- 13) KKO:n tuomarit Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä 13.10.2021 päätöksen osalta ja muiden vastaavien rikollisten velkuutusten osalta
- 14) KKO:n esittelijä Heikki Heino ja hänen esittelystään Jokela, Antila ja Uusitalo 17.11.2021 päätöksen osalta ja KKO:n viestintäasiantuntija Minna Kuisma 24.11.2021 valheellisen viestin sisältämien rikosten osalta
- 15) Ulosottomies Marko Aro ja vouti Juha P. Penttilä (petos- ja virkarikoksilla syntyneiden tekaistujen velkojen eli verkoston rikoshyötyjen hankinta, PL 15 §:n loukkaukset ja oma aktiivinen rikollisuus viimeistään 5.3.2020 alkaen ja 7.7.2022 ja 27.7.2022 alkaen sekä virkamafiaverkoston rikoskumppanuus erillisten rikosilmoitusten ja asianomistajasyytteiden kuvaamissa rikoksissa)
- 16) Poliisit ja syyttäjät:

- A. Lounais-Suomen poliisissa poliisit Markku Kukko, Jari Riiali, Aleksi Sulkko, Aleksi Aaltonen, Valtteri Kemppi, Raimo Anttila, Maria Sainio, Risto Lammi ja Pertti Läksy (Läksy erityisesti tässä asiassa Kettulan rikoskumppanina)
- B. Tapio Mäkinen ja Jasper Uski 18.5.2022 päätöksen rikoksentehtäjinä
- C. Tapio Mäkinen, Taina Äijälä ja Mats Sjöholm 13.5.2022 päätöksen rikoksentehtäjinä
- D. Länsi-Uudenmaan poliisissa: Rauli Salonen, Kimmo Halme, Taina Äijälä, Mats Sjöholm, Niina Heikkilä, Merja Laitinen, Kimmo Markkula, Jarmo Pitkämäki, Petteri Hyytiäinen, Kari Siivo, Keijo Suuripää, Keijo Moilanen, Sari Ryyänen, Samuel Eriksson, Simo Mamia, Satu Yli-Hirvelä, Jukka Koivunen, Paavo Myöhänen, Matti-Erik Puputti
- E. Helsingin poliisissa: Jutta Antikainen, Teemu Jokinen, Heikki Kopperoinen, Jari Taponen
- F. Aluesyyttäjänvirastossa: Heikki Kohijoki, Katja Haavisto, Pertti Ventelä, Tapio Mäkinen, Annukka Juntunen
- G. VKSV:ssä: Jukka Rappe, Raija Toiviainen, Jukka Haavisto, Mika Illman, Jorma Kalske, Jorma Äijälä
- H. jokainen tutkinnantappaja tässä ja aiemmissa rikosilmoituksessa kuvattujen rikosten mahdollistajina tutkinnantapporikollisuudella, esitutkimateriaalia väärentämällä ja päätöksissä valehtelemalla

4. Terminologia

Termejä ”tutkinnantappopäätös” ja ”tutkinnantapot” käytetään tässä kirjelmässä poliisien ja syyttäjien lainvastaista päätöksentekoa kuvaavana terminä kaikista esitutinnan ja syyteharkinnan lakiin ja todisteisiin perustumattomista estämis-, rajoittamis- ja lopettamispäätöksistä, joita on tehty edeltävästi vastaajien ja syytettyjen hyväksi epänormaalilla tavalla, ja joita verkosto toteuttaa siihen kuuluvien hyväksi vastaavin vakiomenetelmin asian faktoista ja normien sisällöstä riippumatta ja niiden vastaisesti syytettyjen ja muiden ns. virkamafiaverkoston toimijoiden törkeiden rikosten mahdollistamiseksi. ”Leipomisella” tarkoitetaan asiakirjassa rikollista poliisien, syyttäjien ja muiden virkamiesten toimintaa, jossa tavoitteellisesti rikollisin menetelmin aiheutetaan syytteitä olemattomista rikoksista verkoston uhreille ja estetään tutkintoja oikeista rikoksista todistelu estämällä ja päätöksissä valehtelemalla tutkinnantapporikollisuuden avulla. Leipomisessa, tutkinnantapoissa ja niillä mahdollistetuissa rikoksissa on kyse RL 6:5 §:n 2 momentin legaali-määritelmän täyttävästä järjestäytyneen rikollisryhmittymän toiminnasta, jossa virkamiesten, Profiamin ja syytettyjen kirjelmässä ja päätöksissä valehtelemalla tavoitteellisesti leivotaan verkostolle valtavia rikoshyötyjä, leivotaan rikollisista keinotekoisia syyttömiä estämällä heidän rikostensa ja todisteiden käsittely ja uhrien oikeussuojakeinot ja leivotaan verkoston uhreiksi valituista ihmisoikeudettomia massiivisen rikollisuuden ja tavoitteellisen rikollisen velkuuttamisen kohteita ja jota tässä rikosilmoituksessa ja Kavoniuksen julkistuksissa mm. www.virkamafia.fi -sivustolla ja www.totuuspuolue.net -sivustolla ja haastatteluissa kuvataan termillä ”virkamafia”.

Asianomistajat ovat jo osaksi käyttäneet ROL 14:1 §:n mukaista syyteoikeuttaan lopettaakseen itseensä kohdistuneet RL 6:5 §:n 2 ja RL 15:9 §:n motiiveilla ja syytteiden rikosnimikkeillä toteutetut rikokset, joita haastehakemuksissa yksilöidyt syytetyt ovat tahallaan toteuttaneet poliisien ja syyttäjien tutkinnantapporikollisuuden ja leipomisen avulla ja joista virkamafiaverkoston rikolliset, heidän työnantajansa, valtio ja rekisterinpitäjät ovat Vahl 3 luvun ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaisessa vastuussa. Kavonius ja Wallin täydentävät asianomistajasyytteitä tämän rikosilmoituksen teoilla ja jokaista tutkinnantappajaa vastaan, jos tutkinnantappojen leivonta jatkuu. Kavoniuksella on lisäksi vireillä asia R 21/3900 ja olematonta velkaa koskeva ulosottoasia ja rikosasia. Kaikki rikokset liittyvät toisiinsa ja kohdistettu Walliniin ja Kavoniukseen oikeudenkäytössä uhkailu- ja painostusrikoksena (RL 6:5 § 2 mom., RL 15:9 § ja RL 8:2 § 2 mom.) ja jokainen rikos on tekotavaltaan törkeä ja suunnitelmallinen etukäteen koplan sopima ja yhdessä toteuttama rikoskokonaisuus.

5. Virkarikosten liittyminen vireille tullesiin Hellöreä, Kivikoskea, Ailorantaa, Melakaria ja Skomarsia koskeviin asianomistajasyytteisiin ja asian R 22/2264 virkarikoksiin

Asianomistajat ovat jo käyttäneet syyteoikeuttaan Hellören, Kivikosken, Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin rikoksista tekoajalla 2.3.2012-18.5.2022 siltä osin kuin kyse on heidän omista rikoksistaan tekoajalta viimeisimpään tutkinnantappopäätökseen 18.5.2022 saakka. Tämä rikosilmoitus koskee

- 1) Hellören, Kivikosken, Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin rikoksia 18.5.2022 jälkeiseltä tekoajalta, jolta ei vielä ole poliisin ja syyttäjän päätöstä. Koska rikos jatkuu edelleen, rikos on tutkittava ja syyttäjän tulee ajaa normaalitavalla heidän kaikista rikoksistaan syytetä niillä perusteilla, jotka asianomistajasyytteissä oikeilla faktoilla esitetään. Jos syyttäjä ja poliisit jatkavat rikostaan, heidän tulee laatia päätös, joka avaa ROL 14:1 §:n mukaisen syyteoikeuden myös 18.5.2022 jälkeiseltä ajalta, jolloin asianomistajat täydentävät sitten syytteitään ja korvausvaatimuksiaan niin kauan, kun rikosta jatketaan.
- 2) Hellören, Kivikosken, Ailorannan, Melakarin ja Skomarsin avunanto- ja yllytysrikoksia tässä rikosilmoituksessa yksilöityihin tuomarien, poliisien ja syyttäjien virkarikoksiin.
- 3) Tässä rikosilmoituksessa yksilöityjen virkamiesten rikoksia ja niiden rikollista tarkoitusta eli tutkinnantappoja, leivontaa ja tuomarien päätöksiä, joissa valehdellaan rikollisen vieraannuttamisen toteuttamiseksi, salassapito-, virka-, petos- ja muiden rikosten toteuttamiseksi ja poliisi väärentää esitutkimateriaalia.

Asianomistajasyytteiden haastehakemuksesta ilmenee, että

- 1) Myös kaikki poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätökset eli ne päätökset, joiden perusteella ROL 14:1 §:n mukainen syyteoikeus syntyy, ovat niitä latineiden virkamiesten törkeitä rikoksia ja ne ovat nyt tämän rikosilmoituksen kohteena ja tulee tutkia, syyttää ja tuomita.
- 2) Myös kaikki kärjätuomarien Väliähon, Selanderin, Kettulan, Karttusen, Ilmasen, Wahlstedtin, Salpaolan, Määtän, laamanni Juntikan ja muiden Wallinin isätapaamisten estämiseen, salassapitorikoksiin ja RL 15:9 §:n rikoksiin osallistuneiden tuomarien päätökset ja varjovalmistelutoiminta ovat törkeitä rikoksia.
- 3) Tutkinnantappoja ja "leivottuja syytteitä" Wallinille asiassa R 22/2264 leiponeet, esitutkimateriaalia väärentäneet ja samaan aikaan Kavoniuksen asioissa vastaavia tutkinnantappoja ja "leivontaa" toteuttaneet ja ne, joiden hyväksi rikollinen virkatoiminta on toteutettu, ovat rikoskumppaneita keskenään ja myös kulttijohtaja Ruohosen rikoskumppaneita.
- 4) Kaikki rikokset liittyvät toisiinsa, Sulkon 1.11.2021 tutkinnantappoon sekä Ruohosen ja Kroneld-Virtasen 31.8.2021 aloittamaan törkeään petokseen, jossa kuvatus olemattoman "rikoksen" leipomiseksi/lavastamiseksi muut leivonnat ja tutkinnantapot on Walliniin ja Kavoniukseen rikoksina kohdistettu.
- 5) Hellöre, Kivikoski, Ailoranta, Melakari ja Skomars ovat myös yllyttäjän ja/tai avunantajan ja rikoskumppanin asemassa tuomarien, poliisien ja syyttäjien virkarikoksissa ja muissa virassa tehdyissä törkeissä rikoksissa, joita virkamiehet ovat tehneet heidän, Ruohosten kultin, Kroneld-Virtasen, Noora Kempin, Tuomas Nurmen, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, AA Jarmo Henrikssonin, Mikael Walveen, Jani Jormanaisen, LähiTapiolan laajan petosverkoston, Ranan Rimoin ja muiden rikoskumppanuusverkoston toimijoiden hyväksi.

6. Rikosnimikkeet ja rangaistusvaatimukset Hellören, Kivikosken, Ailorannan, Melakarin, Skomarsin, Ruohosten ja Kroneld-Virtasen rikoksissa

Wallin ja Kavoniukset ovat käyttäneet ROL 14:1 §:n syyteoikeutta 18.5.2022 päätökseen saakka. Koska kaikki rikokset heihin kohdistuneena jatkuvat edelleen ja synnyttävät syyte- ja korvausoikeuden myös 18.5.2022 jälkeen, Hellören, Kivikosken, Ailorannan, Melakarin, Skomarsin, Ruohosten ja Kroneld-Virtasen rikos tulee tutkia RL 8:2 §:n 2 momentin mukaisena jatkettuna rikoksena myös

18.5.2022 jälkeiseltä ajalta yleisen syyttäjän syytepakon synnyttävällä tavalla ja vaihtoehtoisesti ROL 14:1 §:n syyteoikeuden käytön jatkamiseksi. Rikokset tulee tutkia, syyttää, tuomita ja rangaista seuraavien nimikkeiden mukaisena rikoksena

- 1) törkeä petos ja törkeä prosessipetos tai petos (RL 36:1-2 §)
- 2) oikeudenkäytössä kuultavan uhkaaminen (RL 15:9 §)
- 3) törkeä perätön lausuma tuomioistuimessa (RL 15:1 ja 3 §) tai perätön lausuma tuomioistuimessa (RL 15:1 §), perätön lausuma viranomaismenettelyssä (RL 15:2 §) tai tuottamuksellinen perätön lausuma (RL 15:4 §)
- 4) Yllytys ja avunanto törkeisiin, perusmuotoisiin tai tuottamuksellisiin perättömiin lausumiin (RL 15:5 §, RL 5:5 ja 6 §)
- 5) väärä ilmianto (RL 15:6 §)
- 6) laiton uhkaus (RL 25:7 §)
- 7) vainoaminen (RL 25:7a §)
- 8) syrjintä (RL 11:11 §)
- 9) törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys (RL 24:8 ja 8a §)
- 10) törkeä kunnianloukkaus (RL 24:9-10 §)
- 11) rekisterimerkintärikos (RL 16:7 §)
- 12) törkeä pahoinpitely tai pahoinpitely tai törkeä vammantuottamus tai vammantuottamus (RL 21 luvun 5, 6 10 ja 11 §)
- 13) vaaran aiheuttaminen (RL 21:13 §)
- 14) pakottaminen (RL 25:8 §)
- 15) avunantona ja/tai yllytyksenä virkamiesten törkeisiin virka-, kidutus- ja syrjintärikoksiin (RL 5:5-6 §:t)
- 16) RL 6:5 §:n 2 momentin mukainen järjestäytyneen rikollisryhmittymän toiminta ja siihen osallistuminen ja sen osana ja hyötyjänä toimiminen rikoshyötytarkoituksessa

Teko on RL 8:2 §:n mukainen jatkettu rikos, jota he ovat toteuttaneet Hellöre 2.3.2012 lukien, Kivikoski hänen rikoskumppaninaan 19.3.2012 lukien, Profiamin työntekijät ja toimitusjohtaja heidän rikoskumppaneinaan 17.8.2018 lukien, Ruohoset ja Ritvanen kultin alkuajankohdasta lähtien, Kroneld-Virtanen viimeistään 31.8.2022 lukien ja jatkaneet sitä keskeytyksettömästi juuri tutkinnantappojen ja tuomarien virkarikosten avulla, jatkavat kaikkia rikoksia edelleen ja ovat kohdistaneet vastaavia rikoksia myös Kavoniuksen lapseen, Wallinin lapsiin Eriniin ja Noeliin, testamenttiriidan kantajiin, muihin uhreihinsa, oikeuslaitokseen, lastensuojelu-, terveys-, esitutkinta- ja syyttäväviranomaisiin ja muihin lasten tapaamisista ja oikeuksista päättäneisiin viranomaisiin.

Heidät on tuomittava jatketusta rikoksesta sen jokaisesta osateosta enimmäisvankeusrangaistuksiin ja korvaamaan aiheuttamansa vahingot täysimääräisesti. Ne, joilla on sotilasarvo, menettämään myös sotilasarvonsa.

7. Kaikkien virkamiesten rikosten rikosnimikkeet ja rangaistusvaatimukset

Tässä rikosilmoituksessa mainittujen virkamiesten rikokset on tutkittava, syytettävä, tuomittava ja rangaistava jatkettuna rikoksena ainakin seuraavien nimikkeiden mukaisina rikoksina:

- 1) törkeä virkarikos (RL 40:8 §) tai vaihtoehtoisesti muu RL 40 luvun virkarikos
- 2) virkasalaisuuden rikkominen (RL 40:5 §) Väliähon rikoksena ja Juntikan, Karttusen, Kettusen, Ilmasen ja Riialin osalta rikoskumppanuus tai avunantorikos RL 40:5 §:n rikokseen
- 3) syrjintä (RL 11:11 §)
- 4) kidutus (RL 11:9a §)
- 5) rikoskumppanuus jokaiseen Hellören, Kivikosken, Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneld-Virtasen, Ailorannan, Melakarin, Skomarsin, Rimoinin, Baarmanin, Saksan ja muiden tähän asiaan

liittyvissä rikosilmoituksessa mainittujen asianajajien ja henkilöiden rikokseen tai vaihtoehtoisesti avunanto ja/tai yllytys rikoksiin (RL 5:5-6 §)

- 6) RL 6:5 §:n 2 momentin mukainen järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimiminen ja sen rikosten toteuttaminen erityisesti RL 15:9 §:n rikollisuutena
- 7) RL 15:9 §:n rikokset Walliniin, Kavoniukseen, heidän lapsiinsa ja Ruohosten vastapuoliin kohdistettuina ja koko teko RL 8:2 §:n mukaisena jatkettuna rikoksena, jota he ovat toteuttaneet Hellören, Kivikosken ja ns. virkamafiaverkoston osana Kavoniuksen 22.-9.5.2022 rikosilmoituksessa kuvattuna järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikoksena ja jokaista tekoaan RL 15:9 §:ssä säädettyihin oikeudenkäytössä kuultaviin kohdistettuina
- 8) törkeä yksityiselämää loukkaava tiedonlevitys (RL 24:8 ja 8a §)
- 9) törkeä kunnianloukkaus (RL 24:9-10 §)
- 10) rekisterimerkintärikos (RL 16:7 §)
- 11) törkeä pahoinpitely tai pahoinpitely tai törkeä vammantuottamus tai vammantuottamus (RL 21 luvun 5,6 10 ja 11 §)
- 12) vaaran aiheuttaminen (RL 21:13 §)
- 13) pakottaminen (RL 25:8 §)

Teko on RL 8:2 §:n mukainen jatkettu rikos, jonka motiivit kuvataan 30.10.2022 rikosilmoituksessa, muissa tutkinnantapoilla tahallaan estetyissä rikosilmoituksissa ja samaan aikaan jätetyssä laajassa asianomistajasytytteessä. Hellöre, Kivikoski, Ruohosten rikoskopla, laamanni Tuomas Nurmen, Noora Kempin, Paula Helinin, Hannu Vieron, muiden erikseen listattujen tuomarien, LähiTapiolan, Ranan Rimoin, AA Jarmo Henrikssonin, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan (aiemmin myös Kettulan rikoskumppani), Mikael, Jani Jormanaisen, Tero Laakson ja Rauno Niskalan rikoskoptat, Profiamin työntekijät ja toimitusjohtaja, Ruohosten, LähiTapiolan ja muiden samaan rikokseen osallistuneiden laaja rikoskumppanuusverkosto ovat pystyneet jatkamaan rikoksiaan vuosikymmeniä rikollisen valehtelun, tutkinnantappojen, muun ”leipomisen” ja virkarikosten avulla, kaikki rikoksenteijät jatkavat kaikkia rikoksia edelleen ja ovat käyttäneet virka-asemaansa satojen törkeiden rikosten toteutukseen ja peittelyyn, kiduttaakseen uhrejaan rikoksillaan, estääkseen Wallinin EIS 8 artiklan oikeudet yli 10 vuodeksi tahallaan, estääkseen kaikki EIS 6 artiklan oikeudet tahallaan, vammauttakseen uhrit pysyvästi ja viedäkseen heidän omaisuutensa rikoskumppaneilleen. Kyse on törkeästä rikoksesta, jossa tuomarit, poliisit, syyttäjät, muut virkamiehet ja kaikki heidän suojattinsa ovat pystyneet valehtelemaan päätöksissään, velkuuttamaan uhrejaan, toteuttamaan sadistista törkeää virka-, kidutus-, syrjintä ja muuta rikollisuutta, koska ovat tienneet verkoston suojelusta ja että verkoston seuraava porras ketjutettuna tuottaa samanlaisia valehteluun ja virkarikollisuuteen perustuvia päätöksiä, jossa kaikki perustuu silmittömään rikolliseen valehteluun, normien tahalliseen rikkomiseen ja todistelun tahalliseen estämiseen rikosten toteuttamiseksi ja niiden tutkimisen epänormaaliksi estämiseksi.

Heidät on tuomittava jatketusta rikoksesta sen jokaisesta osateosta enimmäisvankeusrangaistuksiin ja ne, joilla on sotilasarvo, menettämään myös sotilasarvonsa.

8. Virasta pidättämisvaatimukset, niiden perusteet ja kirjallisesta näytöstä suoraan näkyvät rikokset ja niiden tunnustukset

Kaikki rikosilmoituksessa yksilöidyt virkamiehet on pidätettävä virastaan, koska

- 1) rikokset ovat törkeitä
- 2) rikokset osoittavat niiden toteuttajat sopimattomiksi toimimaan missään lainkäyttö- ja virkatehtävissä
- 3) rikoksista on täysi näyttö:
 - Väliahon virkasalaisuuden rikkomis- ja virkarikos näkyy suoraan Riialin päätösperusteluista
 - toisaalta Riialin päätösperusteluista näkyvät hänen omatkin valheensa ja rikoksensa

- Kukon valehtelu näkyy suoraan AVI:n virkamiehen Tainion tunnustuksesta
- Ilmasen, Karttusen, Kettulan ja Juntikan rikollinen valehtelu näkyy Ruohosen kirjeenvaihdosta, jota he valehtelevat olemattomiksi, laillisesti toimineen Kät Hirvosen ratkaisusta, Havian anteeksipyyntöä ja salassapitonormien selvästä sisällöstä.
- Väliahon, Kempin, Saksan, Baarmanin, Nurmen, Saksan, Vienon, Henrikssonin, Mäkisen, Rantalan, LähiTapiolan, LP Vahinkosaneerauksen, Jani Jormanaisen ym. petoskoplan salassapitorikokset ja törkeät petokset näkyvät suoraan heidän laskutuksistaan, lausumistaan ja päätöksistään verrattuna normien sisältöön, Kät Hirvosen lailliseen lainvoimaiseen 5.11.2020 ratkaisuun, HO:n lainvoimaiseen ratkaisuun asiassa S 13/1265, LähiTapiolan entisen työterveyslääkäriin Leena Järvisen kirjalliseen tunnustukseen, Tainion ja Rimoin omiin kirjallisiin tunnustuksiin ja LähiTapiolan rekisteriin merkittyihin kirjallisiin tunnustuksiin
- Markku Braxin, Pekka Aaltosen, Pasi Kettulan, Kirsti Hakolan, Antero Palajan, Pekka Koposen ja Päivi Hirvelän toteuttamat törkeät rikokset näkyvät heidän kirjallisista tunnustuksistaan ja vertaamalla rikollista päätöksentekoa EU-komission ja lääninhallituksen ratkaisuihin, joiden käsittelyn estämisellä 1990 syntyneet Kavoniuksen lapset määrättiin kostona maksamaan 140.000 € verkoston rikollisille rikosten toteutuspalkkaa, sama kopla velkuutti 2020 Kavoniuksen maksamaan 200.000 € rikosten toteutuspalkkaa ja sama kopla velkuutti Wallinin mm. maksamaan Hellörelle ja Kivikoskelle olemattomiin kokemuksiin perustuvien aborttivalheiden levityspalkkaa yli 6.000 € ja muita perusteettomia korvauksia ja ”leivotut” kostoluonteiset velkuutukset, laskutuksen paisutukset, uhrien korvausten estäminen ja muu tuomarien, voutien, poliisien, syyttäjien ja muiden verkoston henkilöiden rikollisuus toteutetaan ja on 2001-2022 toteutettu avoimen rikollisin vakiomenetelmin.

ETL:n mukaan esitutkinta on käynnistettävä, kun uhri toimittaa poliisille ”todennäköisiä syitä” rikosepäilyä tueksi ja todisteita rikoksen tapahtumisesta. Koska rikoksista on täysi näyttö ja näyttönä jopa rikollisten ja heidän rikoskumppaniensa kirjallisia tunnustuksia, tutkintakynnys on ylittynyt vuosia sitten ja tutkinnan estämistä, virkamiesten päätöksissä valehtelua ja kaikkia siihen liittyviä rikoksia (virkatehtävän väärinkäyttöä järjestäytyneenä rikollisryhmittymänä toimimiseen) on tutkittava rikoslain mukaisina RL 8:2 §:n 2 momentin, RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisina ja muiden em. nimikkeiden mukaisina rikoksina, joista on täysi näyttö.

9. Rikosnimikkeet ja rangaistusvaatimukset muiden rikoksissa

Asian laajuuden vuoksi LähiTapiolan, LP:n ja Jormanaisen petosliigan, siihen liittyvän asianajajien ja virkamiesten rikollisuus kuvataan erikseen omissa rikosilmoituksissaan. Siltä osin kuin niiden tutkinnat on estetty tutkinnantapoilla, asianomistajat tulevat nostamaan niistä kaikista asianomistajasyytteet. Koska kyse on verkostosta, niiden muiden rikosten liittyminen tässä rikosilmoituksessa kuvattuihin rikoksiin tulee ottaa huomioon näyttönä RL 6:5 §:n 2 momentin ja RL 8:2 §:n 2 momentin soveltamistilanteesta. Tässä rikosilmoituksessa kuvataan Ranan Rimoin ja Baarmanin 20.6.2019 laatimalla lausunnolla toteutetut salassapitorikokset ja lausunnon jatkokäyttö kulttijohtaja Juha Ruohosten, hänen perheensä, Jukka Ritvasen, Terhi Suokkaan, Mika Leppäsen ja Nicholas Peltolan nettivainoverkoston, Kroneld-Virtasen, ym. rikoksiin, vastaavat rikokset Wallinin potilastietojen ja väärin ”mielisairaus”-valheiden levittelyssä ja rikoskoplien rikosten liittyminen toisiinsa ja niiden kaikkien samalla tavalla epänormaaliin tutkinnantappoon.

10. Käräjätuomarit Salpaoja, Wahlstedt ja Määttä valehtelivat päätöksessään olemattomia tapahtumia vastoin 5.4.2022 istunnon äänitteitä ja lausumia osallistuakseen EIS 8 artiklan vastaiseen Hellören, Kivikosken ja Profiamin rikoskoplan vieraannuttamisrikokseen ja törkeisiin prosessipetoksiin tahallaan

Hellöre ja Kivikoski ovat yhdessä toteuttaneet verkostoonsa kuuluvien tuomarien, poliisien ja syyttäjien virkarikosten avulla (mm. tutkinnantappotoiminnan ja päätöksissä valehtelun avulla) vuodesta **2012 rikollista vieraannuttamista, joka rinnastetaan viranomaisohjeissa väkivaltaan**, vääriä ilmiantoja, estäneet systemaattisesti Wallinin isätapaamiset ja lain lapsen huollosta 1 ja 2 §:n, EIS 8 artiklan ja PL 10 §:n säätämät ehdottomat Wallinin ja hänen lastensa perus- ja ihmisoikeudet. Hellörellä ei ole ollut missään vaiheessa aikomustakaan toteuttaa isän laillisia oikeuksia, vaan hän on sadistisin menetelmin ja satoja törkeitä rikoksia toteuttaen estänyt tapaamiset yli 10 vuotta. **Kivikoski ja Hellöre valehtelivat 5.4.2022 VarsKäO:n istunnossa tahallaan, että Hellöre toteuttaisi tapaamiset ilman uhkasakkoa, vaikka oli jo etukäteen selvää Hellören ja Kivikosken yli 10 vuotta jatkaman törkeän vieraannuttamisen ja sinnikkään rikollisen isätapaamisten estämisen perusteella, että** sadistinen ihmisoikeusrikollinen Hellöre ja hänen rikoskumppaninsa Kivikoski estäisivät tapaamiset ja isän puhelutkin tahallaan ja että **tapaamiset voisivat ainoastaan toteutua vain uhkasakon avulla.** Wallinin tapaamiset ovat edeltävän yli 10 vuoden ajan ainoastaan hetken toteutuneet silloin, kun uhkasakko määrättiin.

Hellören ja Kivikosken valehtelu on RL 36:1-2 §:n säätämä törkeä petos, jonka avulla he erehdyttivät KäO:n olemaan asettamatta tapaamisten toteuttamiseksi välttämätöntä uhkasakkoa ja lisäksi pakottivat ilman mitään syytä Wallinin nöyryyttäviin valvottuihin tapaamisiin, vaikka hänelle on lain mukaan tullut turvata normaalit valvomattomat tapaamiset kotonaan. Jo ennen rikoksen toteutusta Hellöre ja Kivikoski tiesivät ja ymmärsivät varmuudella, että rikoksia yli 10 vuotta toteuttanut henkisesti epänormaali vieraannuttamisen systemaattinen toteuttaja Hellöre estäisi tahallaan tapaamiset ja toteuttaisi isään ja lapsiin kohdistetut rikokset, ja että olisi varmaa äidin estävän rikollisen vieraannuttamisen tapojensa mukaan tapaamiset ilman uhkasakkoa, ja että tapaamiset ylipäänsä ovat yli 10 vuoden historiassa onnistuneet vain uhkasakolla, koska Hellöre on vanhemmuuteen kykenemätön psykopaatin tavoin toimiva, tunnekylmä henkisesti häiriintynyt vieraannuttaja.

Heti törkeän petoksen 5.4.2022 istunnossa toteutettuaan ja jo sen aikana ja Salpaojan, Määtän, Wahlstedtin ja muiden otsikossa 3 mainittujen rikoskumppaniensa päätösten (heidän yhteisten rikostensa toteutuksen aikana ja sen jälkeen) Hellöre esti lähes kaikki valvotutkin tapaamiset ja myös oikeuden määräämät puhelut ja kaiken kontaktoinnin isän ja lasten välillä. Hellöre on rikollinen ja lisäksi erityisesti EIS 17 artiklassa tarkoitettu ihmisoikeusrikollinen, joka on tehnyt yli 10 vuoden ajan rikoskumppaneineen tyhjäksi Wallinin ja lasten EIS 8 artiklan säätämät oikeudet. Hellöre ja Kivikoski ovat myös hankkineet törkeillä petoksillaan huomattavaa taloudellista hyötyä ja aiheuttaneet rikoksillaan Wallinille ja lapsille huomattavaa vahinkoa, koska Hellöre, Kivikoski ja muut syytetyt ovat rikoksillaan aiheuttaneet jatkuvia oikeudenkäyntejä, Kivikoski toimistoineen laskuttanut prosessipetosrikollisuudesta ja vieraannuttamisen toteutusrikoksista ja *Hellöre salaillut tulojaan ja hankkinut perusteettomia avustuksia ja tukitoimia Profiam Sosiaalipalvelut Oy:ltä petoksillaan noin 25.000 €-40.000 €/vuosi ja lisäksi noin 120.000 € avustuksia, joiden epänormaali myöntäminen kiihtyi samaan aikaan, kun avustuksiin liittyvän Åbo Akademin rehtoriksi nimitettiin Hellören entinen seksikumppani, yhteisen adoptiolapsen isä ja ex-puoliso Mikael Lindfelt.*

Selander, Salpaoja, Wahlstedt, Määttä, Juntikka, Väliaho, rikokseen osallistuneet muut KäO:n, HO:n ja KKO:n tuomarit ja tutkinnantappajat ovat toimineet Hellören ja Kivikosken rikoskumppaneina ja **väärinkäyttäneet törkeällä tavalla virkaansa EIS 8 artiklan estämiseen** sekä Hellören ja Kivikosken avustamiseen törkeissä rikoksissa.

Nimenomaan estääkseen tekaistujen tarinoidensa avulla tahallaan Wallinin ja lasten tapaamisoikeuden turvaamiseksi välttämättömän uhkasakon määräämisen, aiheuttaakseen tahallaan tapaamisten ja isä-lapsisuhteen estymisen, Salpaoja, Wahlstedt ja Määttä laativat **12.5.2022 päätöksen**, jossa valehtelivat olemattomia ”tapahtumia” voidakseen tahallaan valehdella,

että Hellöre ei muka ole Suomen pahin sadistinen rikollinen vieraannuttaja, ja että tapaamiset ovat muka sujuneet joskus ”hyvin” ilman uhkasakkoa. Mikään heidän päätökseensä kirjoittamansa valhe ja edes heidän väitteensä Hellören itsensä ja Kivikosken lausumien sisällöstä ei pidä paikkansa.

Auttaakseen Hellöreä ja Kivikoskea vieraannuttamiseen liittyvien kaikkien törkeiden em. rikosten toteutuksissa ja leimatakseen tuomarien virkatehtävissä päätöksiinsä kirjoittamillaan tahallisilla valheilla (tekaistuilla tapahtumilla) isän vaaralliseksi, väkivaltaiseksi ja mielisairaaksi Hellören rikollisia tarpeita vastaavaksi fiktiiviseksi henkilöksi, **he laativat 12.5.2022 päätöksen tekaistuilla tapahtumatiedoilla tahallaan, mikä ylittää tuomarin virkaan säädetyn harkintavallan ja säädetään ja tulee tuomita heidän RL 40:8 §:n, RL 11:11 §:n, RL 119a §:n, RL 15:9 §:n rikoksena ja avunantona kaikkiin Walliniin kohdistettuihin Hellören ja hänen koplansa törkeisiin rikoksiin, joilla EIS 8 artiklan vastaista rikollista vieraannuttamista on toteutettu.**

Salpaoja, Wahlstedt ja Määttä ovat syyllistyneet em. törkeisiin rikoksiin tahallaan valehtelemalla ja kirjaamalla päätökseensä **uhkasakon estämistarkoituksessa**, rikollisen EIS 8 artiklan vastaisen vieraannuttamisen toteuttaakseen ja henkisesti häiriintynyttä rikollista vieraannuttajaa ja hänen rikollisverkostonsa rikollisia aktiivisesti auttaakseen seuraavat omasta päästään keksimänsä täysin tekaistut tapahtumat, joita ei siis ole olemassa lainkaan, ja jotka **päätöskirjaukset 12.5.2022 eivät vastaa 5.4.2022 istunnon äänitteitä ja asianosaisten ja niiden asiamiesten lausumia lainkaan:**

- 1) **He valehtelivat Hellören istunnossa muka kertoneen, että isä olisi uhkaavan käytöksen vuoksi poistettu koulun vanhempainilloista**, vaikka sellaista tapahtumaa ei ole olemassa lainkaan ja vaikka edes vieraannuttajarikollinen Hellöre itse ja kukaan muukaan ei 5.4.2022 oikeudessa siis kertonut lainkaan tuollaista, mitä päätöksen laatineet tuomarit valehtelevat vastoin istunnon äänitteitä Hellören lausuneen.
- 2) He valehtelivat, että tapaamiset olisivat muka sujuneet hyvin ”ilman uhkasakkoa” ja valheensa höysteeksi tuomarit keksivät päästään toisen olemattoman tarinan, jossa valehtelevat, että Wallin olisi Vihdissä asuessaan seurustellut Anita-nimisen opettajanaisen kanssa, vaikka
 - Wallin ei ole koskaan seurustellut Anita-nimisen naisen kanssa
 - Vihdissä asuva Anita Gavrilov -niminen nainen on Hellören rikoskumppani, joka on levittänyt Hellören kanssa törkeitä kunnianloukkauksia vuosikausia estääkseen isätapaamiset
 - Anita on ammatiltaan suurtalousemäntä ja emännöi pääsääntöisesti lähinnä Hellören kanssa kyläyhteisön ”juoruämmien” verkostoa eikä ole kouluttautunut opettajaksi koskaan
 - Wallin ei ole koskaan seurustellut Gavrilovin kanssa, vaan on osa Wallinin vastapuolta ja jo ennestään juuri vieraannuttajaäidin rikoskumppani.

Salpaoja, Wahlstedt ja Määttä kirjoittivat 12.5.2022 tuomarin virassaan päätökseensä omasta päästään keksimiään valheellisia tapahtumatietoja estääkseen uhkasakon ja valehdellakseen rikolliseksi vieraannuttajaksi ymmärtämäänsä epäkelvoo äitiyden irvikuvaa Hellöreä kelpo äidiksi, joka muka toimisi lain lapsen huollosta 1-2 §:ien, EIS 8 artiklan ja PL 10 §:n säätämällä tavalla, vaikka asiassa oli heidän kaikkien ymmärtämällä tavalla täysi näyttö siitä, että

- 1) Hellöre on uhkaillut lapsiaan jopa vahingoittamisella ja omalla itsemurhallaan, mielenvikaisesti uhkaillut lapsiaan ja mustamaalannut yli 10 vuotta tekaistuilla tarinoilla isää, jotta lapset eivät tapaisi isäänsä
- 2) **Hellöre on jättänyt tapaamisiin lapset tuomatta, rajoittanut puhelut muutamaan sekuntiin tai minuuttiin ja lopulta estänyt lasten puhelut kokonaan ja tapaamiset 67 kertaa 5 viimeisen vuoden aikana (2017 alkaen) ja estänyt kaiken tapaamisen ja kaiken yhteydenpidon isän ja lasten välillä 5.4.2022 istunnon ja tuomarikoplan rikosten avulla eli koska uhkasakkoa ei määrätty.**
- 3) Hellöre on estänyt syntymäpäivät, joului- ja juhlapäivätapaamiset, määrännyt lapsensa toivomaan isän kuolemaa, kieltänyt lapsia kutsumasta Wallinia isäksi, pakottanut lapset haukkumaan isäänsä kakkapökäleeksi ihmisarvon mitätöimiseksi, pakottanut lapset

varastamaan isältään ja toteuttanut Suomen sadistisimman vieraannuttajarikollisen toimintaa yli 10 vuotta kaikin tavoin

Päätöksessä valehdelleessaan ja uhkasakon määräämisen tahallaan estäessään he ovat tienneet, että tapaamiset ovat onnistuneet erinomaisesti ja vain silloin, kun uhkasakko oli aiemmin Hellörelle määrätty eivätkä ollenkaan, kun uhkasakkoa ei vieraannuttajalle määrätty.

Ko. tuomarit ovat jatkaneet rikostaan, valehteluaan ja valheellisten päätösperustelujen tahallista korjaamattomuutta senkin jälkeen, kun Wallin toimitti heille ja KäO:lle

- 1) istunnon 5.4.2022 äänitteet, joista suoraan kuuluu, että Hellöre ei ole istunnossa lausunut sellaista, mitä valehtelevat tuomarit ovat päätöksiinsä omasta päästään kirjoitelleet ja tarinoineet tahallaan.
- 2) koulun rehtorin kirjallisen todistuksen, että väite Wallinin poistamisesta koulun tiloista ei pidä paikkansa eli sellaista(kaan) tekoa ei ole olemassa.
- 3) Anita Gavrilovin kirjallisen vahvistuksen, että hän ei ole seurustellut koskaan Matti Wallinin kanssa eikä hän ole opettajakaan, vaan suurtalousemäntä

Kyse on laajasta, yhteensä tuhansia rikoksia sisältävästä järjestäytyneen rikollisryhmittymän törkeästä rikollisuudesta, jota on toteutettu ja toteutetaan verkostoon kuuluvien oikeuslaitoksen, poliisien, syyttäjien ja voutien rikoksilla mahdollistamalla Hellörelle, Kivikoskelle, Profiamin rikollisille ja muille verkoston rikollisille toimijoille törkeää rikollisuutta. Esitutkinnassa, syyteharkinnassa, tuomioissa ja rangaistusten pituutta korottavana tulee ottaa huomioon jatkettun rikoksen kokonaisuus ja se, että **Hellöre on** toteuttanut törkeitä rikoksiaan yli 10 vuotta aivopesemällä, uhkailemalla ja pakottamalla alaikäisiä lapsiaan ja **väärinkäyttänyt lähivanhemmuutta rikolliseen toimintaan sairaalloisen vieraannuttamistavoitteen toteuttamiseksi ja isän kaikkien ihmis-oikeuksien mitätöimiseksi ja estääkseen myös lapsiltaan lain lapsen huollosta 1 ja 2 §:n, EIS 8 artiklan ja PL 10 §:n vastaisella rikollisuudellaan oikeuden isään ja lain tarkoittamaan läheiseen ja normaaliin suhteeseen.**

11. Selanderin koplan, Hellören ja Kivikosken yhteinen törkeä rikollisuus ja olemattomiin tapahtumiin ja ”mielikuviin” perustuvan rikollisuuden mahdollistaminen Hellörelle ja rikosten maksattaminen uhrilla Wallinilla

Suomessa tuomarin päätös voi perustua ainoastaan lakiin (PL 2 § 3 mom.). Jos se ei perustu lakiin, se on RL 40 luvussa säädetty virkarikos eikä rikokseen perustuva ratkaisu ”lainvoimaistu” myöskään R-numerolla laadittuna ratkaisuna.

Tuomarin harkintavallan ylittävät rikosentekijän itsensä valehteleminen todisteita vastaamattomiin ”mielikuviin” perustuvien törkeiden kunnianloukkausten ja muiden rikosten mahdollistamiset Hellörelle eivät ole laillista tuomioistuintoimintaa, vaan törkeä virkarikos, syrjintärikos ja tuomarin tahallista rikoskumppanuutta tai avunanto- ja yllytysrikos Hellören ja hänen rikoskumppaniensa rikoksissa.

Wallin on jo nostanut tutkinnantapoilla syntyneen ROL 14:1 §:n mukaisen syytteen Hellören ja Kivikosken asiassa R 19/5704 toteuttamista rikoksista. Koska asian R 19/5704 virkarikoksista (Selanderin 22.6.2021-7.7.2021 toteuttamista rikoksista) ja siihen liittyvistä Määtän, Wahlstedtin ja Salpaojan 5.4.2022 lukien toteuttamista rikoksista ei vielä ole poliisien ja syyttäjien tutkinnantappopäätöstä, Wallin ja Kavonius vaativat tällä rikosilmoituksella rangaistuksia ja korvauksia myös virkarikoksista eli päätöksistä, jotka perustuvat valehteluun ja rikosten toteutuksiin. Hellörelle ja Kivikoskelle on virkatehtävään säädetyn harkintavallan ylittävillä virkarikoksilla mahdollistettu törkeää rikollisuutta ja olemattomiin ”kokemuksiin” ja ”mielikuviin” perustuvaa rikollisuutta.

Poliisien, syyttäjien ja tuomarien ratkaisut ovat perustuneet RL 11:11 §:ssä ja RL 40:9 §:ssä säädettyihin tuomarien rikoksiin, poliisien ja syyttäjien tutkinnantapporikollisuuteen, Hellören, Kivikosken ja Profiamin henkilöiden törkeisiin prosessipetoksiin, väärin ilmiantoihin. Virkatehtävään säädetty harkintavalta on ylitetty tuomarin harkintavallan ylittävillä EIS 1, 6, 7, 8, 13, 14, 17-18 artiklan ja PL 2 §:n 3 momentin, 6, 8, 10, 15, 21 ja 22 §:n vastaisilla päätöksillä.

Rangaistus- ja korvausperusteena olevat harkintavallan ylitykset

Syytettyjen ja heidän rikoksiinsa osallistuneiden tuomarien rikosten törkeyttä alleviivaa Wallinin nöyryyttäminen maksattamalla hänellä 6.000 eurolla jopa itseensä kohdistettujen rikosten toteutus. Hellöre levitti ensin tahallaan Wallinin maineen mustaamiseksi ainakin viimeistään **joulukuusta 2017 alkaen omasta epärehellisestä rikollisesta päästään keksimiä täysin tekaistuja aborttivalheita**. Niiden valheellisuus näkyy suoraan siitä, että

- **Hellöre aloitti niiden levityksen juuri ennen huoltajuusriidan kärjäkäsitelyä estääkseen isätapaamiset ja lähivanhemmuuden siirron isälle**
- **missään turvakodin, lastensuojelun, terveydenhuollon, oikeudenkäyntien ja muissa viranomaiskontaktien asiakirjoissa ei ole edeltävästi 2012-2017 mitään mainintoja kertaakaan mistään aborttiväitteistä ja uhkista.**

Kun Wallin sai ne selville ja teki rikosilmoituksen, koplan poliisit ryntäsivät tahallaan estämään niiden ja kaikkien muidenkin rikosten tutkinnat selvän näytön vastaisesti ja tuttuun rikolliseen tapansa ketään kuulematta. Kun Wallin käytti asianomistajan syyteoikeutta, Hellöre, Kivikoski ja heidän rikoskumppaninaan toiminut *KäT Selander, HO:n tuomarit (Kimmo Vanne, Kirsti Avola, Rickard Grönqvist, Linda Lübchov) ja KKO:n tuomarit (Ari Kantor, Mika Huovila, Lauri Länsman)* maksattivat rikokset Wallinilla ja rikosten toteuttamiseksi toteuttivat Walliniin kohdistuvan syrjintärikoksen, jossa Hellören, Kivikosken ja em. tuomarien ja tutkinnantappajien kopla toteuttivat täysin harkitusti ja tahallaan juuri sellaisen rikoksen, jonka rikoslaki, PL 6, 8, 10, 21 ja 22 §, EIS 1, 7, 8, 13, 14, 17-18 artiklat erityisesti kieltävät:

- 1) **He noudattivat käänteistä todistustaakkaa** eli vaikka perättömien väitteiden esittäjän aivan selvän lain ja oikeuskäytännön mukaan kuuluu todistaa väitteensä ja joutua todentamattomista aborttiväitteistään rikosvastuuseen, tuomarit eivät vaatineet Hellöreltä ja Kivikoskelta mitään näyttöä ja **mahdollistivat Hellörelle törkeiden kunnianloukkausten toteutuksen rikollisen (Hellören) itse keksimiin olemattomiin kokemuksiin ja olemattomiin "muistikuviin" perustuen.**
- 2) He velkuuttivat törkeiden rikosten uhrin kostoluonteisella **yli 6.000 € perusteettomalla laskutuksella maksamaan itseensä kohdistetuista rikoksista palkkaa**
- 3) **He estivät Wallinille selvästi kuuluvat kunnianloukkauskorvaukset** Hellören rikosentekijänä toteuttamista ja kaikkialle tahallaan levittämistä täysin perättömistä aborttivalheista **mahdollistamalla Hellörelle oikeuskäytännöstä poikkeavaa, RL 24:9-10 §:ien vastaista ja mihinkään olemassa olevaan normiin perustumatonta "muistikuvien" perustuvaa rikollisuutta**
- 4) Selanderin, Hellören, Kivikosken ja muiden **"muistikuvarikollisuutta"** Hellörelle mahdollistaneiden tuomarien ja poliisien kopla esti Wallinille kuuluvat korvaukset, oikeiden rikollisten poikkeuksellisen törkeiden rikosten kaikki laissa säädetty vastuut ja kopla velkuutti törkeiden rikosten uhrin Wallinin kostoluonteisella yli 6.000 € perusteettomalla Kivikosken laskutuksella maksamaan itseensä kohdistetuista rikoksista palkkaa ja estivät Wallinin korvaukset:
 - A) **mahdollistamalla Hellörelle törkeiden kunnianloukkausten laajan tuotannon itse keksimillään törkeillä valheilla, vaikka Wallin ei ole koskaan elämänsä aikana esittänyt**

yhtään aborttivaatimusta missään ja esitti todisteeksi rakkauskirjeensä ja huolenpito-viestinsä raskauksien aikana ja yrittää rakkaiden lastensa tapaamista toteuttaa ja Hellöre niitä isäoikeuksia rikollisverkostollaan estää

- B)** *mahdollistamalla Kivikoskelle yli 6.000 € täysin perusteettoman laskutuksen törkeistä prosessipetoksissa ja Hellören törkeissä kunnianloukkauksissa avustamisessa ja velkuuttamalla rikollisena kostona uhrin vielä maksamaan näille rikollisille yli 6.000 € palkkaa täysin perättömien aborttivalheiden levittämisestä ja vääristä ilmiannoista, vaikka ainuttakaan Hellören valehtelevaa aborttiuhkausta ja ”kokemusta” ei ole olemassa eikä kukaan Suomessa EIS 1, 8, 17-18 artiklan ja PL 10 ja 22 §:n vastaisesti voi tietenkään toteuttaa mitään rikoksiaan omien ”muistikuviansa” perusteella eikä vapautua laillisesti törkeiden kunnianloukkausten laatimis- ja levitysr rikostensa rikos- ja korvausvastausta valehtelemalla lisää ”muistikuvistaan” eikä ”muistikuviin” vetoaminen ole koskaan RL 24:9-10 §:n säätämä rikoksen rangaistavuuden poistamisperuste.*

Siksi jokainen syntynyt päätös on ihmisoikeusrikos eikä KKO:n ”laillistamistemppu” tee rikoksista laillista, koska

1) *tuomarienkään rikoksilla ei synny laillisuutta, vaan rikoskumppanuus*

- 2)** *myöskään poliisit, tuomarit, Hellöre, Kivikoski ja kukaan Suomessa ei voi EIS 1, 17-18 artiklan ja PL 22 §:n voimassa ollessa tehdä em. rikoksilla tyhjäksi Wallinin ja kenenkään EIS 6 ja 8 artiklan mukaista oikeutta, mitään muutakaan perus- ja ihmisoikeutta ja rikoslaissa säädettyä Hellören ja kenenkään rikosvastausta.*

Lakiin perustumatonta ”muistikuvarikollisuutta” mahdollistaneet tuomarit ja poliisien ja syyttäjä-laitoksen tutkinnantappajat ja syytetyt ovat toimineet EIS 17 artiklassa säädettyinä kiellettyinä henkilöryhmänä, joka on tahallaan tehnyt tyhjäksi ihmisoikeussopimuksen Wallinille ja Kavoniukselle säätämiä ihmis- ja perusoikeuksia. Juuri syytetyt ovat vastuussa tässä asiassa, virkamiehet erillisessä rikosprosessissa PL 118 §:n ja VahL:n perusteella ja valtio vastuussa PL 22 §:n perusteella. Virkarikollisella toiminnalla ei voi yksikään virkamies pätevästi itse tahallaan omalla rikoksellaan aiheuttaa laillisesti VahL 3:5 §:n tilannetta, jossa ”pääöstä ei ole muutettu” eikä estää valtion vastuuta, koska EIS 17 art. ja muutkin artiklat ja PL ovat laintasoista normistoa ylempänä, jolloin VahL 3:5 §:ää koskee myös PL 106 §:en mukainen soveltamiskielto.

12. Tutkinnantappaja-Kukko valehteli, että Hellören, Kivikosken ja Melakarin 18.2.2021 kaksi kertaa toteuttama väärä ilmianto ja RL 15:9 §:n rikokset eivät olisi rikoksia

Todistajaan kohdistettu uhkailu, painostus ja väkivalta säädetään Suomessa törkeäksi rikollisuudeksi, josta seuraa aina vankeusrangaistus ja joka määritellään myös törkeytysperusteeksi RL 6:5 §:n 2 momentissa. Todistajaksi 18.2.2021 saapuneeseen Kavoniukseen kohdistettiin tässä rikosilmoituksessa ja asianomistajasyytteessä kuvatut törkeät Kivikosken, Hellören, Melakarin, Väliahon, Kettulan, Juntikan, Ruohosen ja Ilmasen rikokset. Osana rikostaan Hellöre, Kivikoski ja Melakari sopivat vääristä ilmiannoista ja hakeutuivat törkeällä tavalla toteuttamaan niitä salakavalasti ja Kavoniuksen puolustautumisen estämiseksi kokonaan kiellettyyn varjoprosessiin Väliahon kanssa ja vetivät rikolliseen valehteluun perustuvan tarinan olemattomasta Kavoniukselle valehtelemastaan teosta varjopalaverissaan, sitten Väliaho veti esteellisenä varjoistunnon jälkeen asennevammaisesti ja rikollisin menetelmin koko pääkäsittelyn salaten varjoistuntoa ja avoimen vihamielisesti Walliniin suhtautuen ja olettaen tekaistujen tarinoiden perusteella juuri todistajankertomuksen antaneen Kavoniuksen muka väkivaltaiseksi kimppuun hyökkääjäksi ja esitti perusteettomia rikosväitteitä Kavoniuksen läsnä olematta, hänen kuulemisensa estäen ja

olemattomista Kavoniukselle leivotuista teoista. Kaikki he toteuttivat rikoskumppaneina törkeitä rikoksia, joista säädetään seuraukseksi viraltapano, ehdoton vankeus ja täysi korvausvastuu.

Estääkseen rikoskoplan rikollisia joutumasta laissa säädettyyn vastuuseen mistään 18.2.2021 istunnon ja muistakaan rikoksista:

- 1) Tutkinnantapporikosten ammattilainen Markku Kukko laati päätöksen, jossa valehteli tahallaan tutkinnan estämiseksi vastoin rikoslain RL 15:6 §:n ja RL 15:9 §:n sisältöä, että Hellören, Melakarin ja Kivikosken tekemä väärä ilmianto olemattomista teoista ei muka olisikaan väärä ilmianto, koska vääriä tietoja ei ole esitetty poliisille. RL 15:6 §:n sanamuotoon vertaamalla näkyy Kukon valehtelu suoraan eli väärä ilmianto toteutuu myös antamalla ja laatimalla ne tuomioistuimelle ja rikos on vaarantamisrikoksena jo rangaistava ja kimpparikoskopla hakeutui sitä varta vasten toteuttamaan todistajaan kohdistettuna RL 15:6 §:n, RL 15:9 §:n, RL 11:9a §:n, RL 11:11 §:n, RL 40:8 §:n, RL 6:5 §:n 2 momentin rikoksena kahteen kertaan eli ensin kielletyssä varjovalmisteluprosessissa ja sitten vielä Väliahon rikoskumppanina uudelleen istunnossa ja estämällä Kavoniuksen kuuleminen ja puolustautuminen
- 2) Väliaho uhoili 18.2.2021 istunnossa ja usutti rikoskumppaneitaan jatkamaan rikostaan eli tehtailemaan myös poliisille vastaavia tekaistuja rikosilmoituksia ja Väliahon rikos on myös RL 15:5 §:n mukaan rangaistava teko.
- 3) Riiali mahdollisti Väliahon rikoksia valehtelemalla jopa normien ja laillisuuden sisällön uusiksi, Riiali valehteli, että kun Väliaho toteutti varjoistuntoja myös salaa kulttijohtajan Ruohosen kanssa ja levitti Wallinin potilastiedot, nämä salassapitorikokset, törkeät virkarikokset, todistajan ja asianosaisen uhkailut ja varjovalmistelut eivät muka olisikaan rikoksia, vaan ”harkintavaltaa”
- 4) Tutkinnantappajien toteuttama suojelutoiminta on niin täydellistä, että Riiali valehteli Väliahon omienkin kirjallisten viestien vastaisesti hänen muka tehneen päätöksen, jota Väliaho ei ole tehnyt koskaan, vaan ujutti rikoksillaan varjovalmisteluissa suojaamattomalla s-postilla sivulliselle kulttirikolliselle arkaluonteiset Wallinin potilastiedot nimenomaan uusien rikosten toteutusvälineeksi ja RL 15:9 §:n rikollisuuden toteuttamiseksi.
- 5) Ilmanen, Juntikka, Kettula ja Karttunen valehtelivat kaikkea tätä rikollista sikailua laillisuudeksi ja Ilmanen valehteli vielä olemattomaksi Ruohosen salaista viestintää, josta toimitettiin Ilmaselle kopiot ja 5.11.2020 päätös, jotka ovat olemassa ja olivat Ilmasen tietten olemassa, kun hän niitä olemattomaksi valehteli ja kun muut valehtelivat Väliahon ja Ilmasen ym. rikoksia laillisuudeksi

Päätöksessään valehteleva Kukko ja Riiali on tuomittava törkeästä virkarikoksesta, RL 15:9 §:n, RL 11:9a §:n ja RL 11:11 §:n rikoksesta ja kaikki hänen suojattinsa on tuomittava yhteisestä rikoksesta, koska **rikosvastuu ei katoa poliisin valehtelulla** ja rikoksia monistamalla poliisien ja kenenkään virkarikosten avulla.

RL 15:5 § (yritetty yllytys perättömään lausumaan): ”Joka **yrittää taivuttaa** toista 1–3 §:ssä tarkoitettuun rikokseen, on tuomittava yritetystä yllytyksestä perättömään lausumaan sakkoon tai vankeuteen enintään yhdeksi vuodeksi.” ja sellaisen yrityksen Väliaho vihamielisenä asenteellisena rikollisena toteutti Kivikoskeen, Hellöreen ja Melakariin kohdistettuna kohdistukseen poissa olevaan todistajaan Kavoniukseen tahallaan useita vääriä ilmiantoja olemattomasta teosta, törkeän virkarikoksen, syrjintää, kidutuksen ja RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisuutta.

RL 15:6 § (Väärä ilmianto): ”Joka antaa esitutkinta- tai muulle viranomaiselle **taikka tuomioistuimelle väärän tiedon ja siten aiheuttaa vaaran**, että ilmiannettu pidätetään, vangitaan tai joutuu muun pakkokeinon kohteeksi tai joutuu syytteeseen tai tuomitaan rangaistukseen tai muuhun

rikosoikeudelliseen seuraamukseen virheellisin perustein, on tuomittava väärästä ilmiannosta sakkoon tai vankeuteen enintään kolmeksi vuodeksi.”

Lainkohdasta näkyy suoraan, että

- 1) Väärä ilmianto toteutuu myös antamalla tuomioistuimelle väärä tieto.
- 2) Hellöre, Kivikoski ja Melakari ovat juuri sellaisen rikoksen tehneet ja kohdistaneet vielä törkeimmällä mahdollisella tavalla Wallinin todistajaan eli RL 15:6 §:n rikoksen lisäksi toteutuu myös RL 15:9 §:n ja muiden rikosten teonkuvaus
- 3) **Väliaho on virkarikollinen eikä mikään hänen prosessissaan ole laillista**, vaan kaikki Väliahon toiminta törkeää RL 40 luvun, RL 15:9 §:n, RL 15:5 §:n ja muiden rikosten teonkuvaukset täyttävää rikollisuutta.
- 4) **Valehteleva Kukko on törkeä virkarikollinen**, jonka päätösten ainut syy ja motiivi on estää em. rikosten tutkinta, syytteet, tuomiot ja korvausvastuut ja koko kopla on jokaisesta rikoksestaan vastuussa.
- 5) Kukon rikollisella valehtelulla ja rikollisella tutkinnantappojen tehtailla ei synny kenellekään ”laillisuutta”, vaan koko rikosrevohkan rikoskumppanuus ja RL 6:5 §:n 2 momentin säätämä rikollisryhmittymä, joka tekojen laadun ja ryhmän kokoonpanon perusteella täyttää järjestäytyneen rikollisryhmittymän määritelmän ja kaikki rikokset ovat siis rikosten rangaistuksen koventamisperusteita eivätkä muutu laillisuudeksi ja olemattomuudeksi Kukon ja kenenkään rikoskumppanin valehtelulla ja rikoksia ketjuttamalla.

13. Sulkon 1.11.2021 tutkinnantappo ja sillä mahdollistettu laaja rikollisuus ja siihen liittyvä leipominen ja rikosten motiivit

Sulkko on rikoskoplan päätekijä, joka leipoi valehteluun perustuvat tutkinnantapot kulttijohtajan Juha Ruohosen (tekojeesuksena uhrejaan uhkailleen ja rahastaneen) ja hänen prosessipetos- ja väkivaltarikollisuutensa ja muun laajan verkoston rikosten tahalliseksi mahdollistamiseksi, jatkamiseksi ja vähintään 10 meur rikoshyötyjen hankinta-apulaisena. Sulkon 1.11.2021 rikoksen motiivi, ajoitus, liittyminen Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen uusimpaan 31.8.2021 aloitettuun törkeään petokseen ja RL 15:9 §:n rikoksiin kuvataan perusteellisesti Kavoniuksen 2.5-9.5.2022 jättämissä rikosilmoituksissa. Ne liittyvät kiinteästi tähän rikosasiaan jossa kyse on siitä, että

- 1) tutkinnantapoilla on mahdollistettu poliisien virkatehtävien vastaisesti törkeät rikokset, jotka olisi tullut tutkia
- 2) tutkinnantappojen yhtenä motiivina oli aloittaa varjovalmisteluissa etukäteen sovittu Sulkon 1.11.2021 tutkinnantapolla aloitettu ”leipominen”, jonka tarkoituksena on
 - A) kohdistaa RL 15:9 §:n ja muuta rikollisuutta Walliniin ja Kavoniukseen, koska he ovat kulttijohtajan prosessipetosten rahastuksen esteenä ja Ruuhonen on nimennyt Wallinin ja Kavoniuksen vastapuolensa päätodistajiksi ja pyrkii leipomaan heille ”vainoamis”- ja muita tekaistuja syytteitä olemattomista teoista ja estää Kavoniuksen Ruuhosta vastaan nostaman asianomistajasyytteen R 21/3900 ajamisen määrittelemällä ROL 14.1 §:n, EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n Kavoniukselle takaamat ehdottomat oikeussuojakeinot ”vainoamiseksi” eli Ruuhonen ja hänen rikoskumppaneineen toimivat poliisien tutkinnantappajat ja Ruuhosen leipomistarpeiden toteuttajat poliisit ja syyttäjät Äijälä, Sulkko, Kukko, Riiali, Sjöholm, Mäkinen, Uski, Ventelä, Mamia, Heikkilä, Kohijoki, Juntunen, Mäkinen yrittävät leipoa RL 3:1 §:n vastaisia ”tekoja” leipoakseen Ruuhosille ja Kroneld-Virtaselle heidän 31.8.2021 aloittamaansa törkeään petokseen ”tarvitseman rikoksen” olemattomasta rikoksesta osana Kavoniukseen ja Walliniin todistajana ja asiantuntijakuultavana kohdistettua RL 15:9 §:n

painostus- ja uhkailurikosta, vainoamis-, prosessipetos-, syrjintä-, kidutus- ja muuta rikollisuutta

- B) leipoa Wallinille ja Kavoniukselle kiireesti jälkikäteen tekaistut syytteet ja juuri Ruohosen ja Kroneld-Virtasen ”tilaamia” sellaisia olemattomien tekaistujen rikosten ”rikossyytteitä”, jotka törkeiden prosessipetosten toteuttajat Kroneld-Virtanen, Ruohoset ja Ritvanen kuvasivat 31.8.2021 lausumassaan, ja koska tekoja ei ole olemassa, ne päätettiin ”leipoa” täysin rikollisin menetelmin esteellisissä kokoonpanoissa, jotka Kavoniuksen 2.5-9.5.2022 vireille laittamassa toisessa laajassa rikosilmoituksessa kuvataan
- C) vaikuttaa testamenttiriidan, huoltajuus- ja tapaamisriitojen ja kaikkien prosessien ratkaisuihin
- D) leipoa uhreista Wallinista ja Kavoniuksesta lisärahastuskohde prosessipetoskoplalle

14. Uski ja Mäkinen 18.5.2022 valehtelivat, että törkeät rikokset ovat hyväksyttäviä ja muka tappamisella ja raiskaamisella uhkailu ja huoraksi herjaaminen muka ”elinkeinon”, ”politiikan” ja ammatin” laillista arvostelua

Oikeus kunnian suojaan on Wallinin ja Kavoniuksen ja jokaisen perus- ja ihmisoikeus. Tutkinnantappajat poistivat nämäkin perus- ja ihmisoikeudet laatimalla tutkinnantappojen valheita kaikkien rikosten massatuotannon mahdollistamiseksi. Mäkinen ja Uski laativat 18.5.2022 tahallaan harkintavaltansa ylittävät valheelliset ratkaisut käyttääkseen väärin virka-asemaansa alistaakseen Kavoniuksen ja Wallinin tuhansille rikoksille ja elämään kokonaan ilman kunnian ja muitakaan ihmis- ja perusoikeuksia **ihmisoikeudettomiksi**. Mäkinen ja Uski valehtelevat, että Kavoniuksen haukkuminen huoraksi, mielisairaaksi, murtovarkaaksi, väkivaltarikolliseksi, noidaksi ja tapettavaksi kohteeksi ja Kavoniuksen ja hänen lapsensa raiskaamiseen, tappamiseen, sieppaukseen ja hakkauttamiseen yllyttäminen, perättömien lastensuojeluilmoitusten tehtailuun yllyttäminen, perättömien rikosilmoitusten tehtailusta etukäteen Suokkaan rikoskoplissa sopiminen, konkreettinen raiskausyritys, konkreettiset useat Kavoniukseen ja 4 hänen lapseensa kohdistetut murhayritykset, niiden jatkamiseen (palkkamurhiin), väkivaltarikosten ja sieppauksiin yllyttäminen ja muu raaka väkivalta Kavoniuksen lapseen ja Kavoniukseen kohdistettuna olisi Kavoniukseen, hänen lapseensa ja Walliniin kohdistuneena muka ”hyväksyttävää ja normaalia”, koska olisi muka arvostelua heidän elinkeinotoiminnassaan, ammatissaan ja politiikassa, vaikka Wallin, Kavonius, heidän lapsensa eivät ole huoraamista toteuttamista, eivät ole murtovarkaita, noitia, mielisairaita ja eivät ole koskaan elämässään tehneet mitään väkivaltarikosta eikä väkivaltarikollisuus, huoraaminen, murtovarkaudet ja mikään muukaan väitetty teko ole heidän ”ammattinsa, elinkeinonsa tai politiikkaansa” ja liity niihin millään tavalla ja vaikka julkinen kehottaminen rikokseen säädetään rangaistavaksi jo sinänsä ja kaikki viestintä on jatkettu törkeä kunnianloukkaus.

Asiallista arvostelua olisi esittää juridisia vasta-argumentteja johonkin Kavoniuksen ja Wallinin esittämään faktaan, mutta yksikään ”hyväksyttäväksi arvosteluksi” valehdeltu kommentti ei sisällä mitään asiallista, vaan esim. Kavoniukseen kohdistetun murhaamis-, hakkaamis- ja raiskauskehotuksen, kehotuksen myydä tuntemattomalle miehelle imuri, jota käytettäisiin peniksen täryttämiseen, muita piiskalla tapahtuvaan seksuaaliseen väkivaltaan kehottavia valokuvia, varpaiden ja kengänpohjien nuolemiskuvia ja kehotuksia, että Kavonius olisi nuoltava seksikohde, ”seksiorjaksi” ilmoittautumisia, tarjouksia (50.000 €, 120.000 €, 260.000 €) seksistä huoraksi leimatun riittävän hyvän näköisen työkyvyttömyyseläkkeellä olevan ”huoraksi” leimatun Kavoniuksen kanssa ja valehtelua, että Taavi Tuppurainen ja muut Kavoniukselle viestittävät miehet olisivat harjoittaneen ”huoran” (Kavoniuksen) kanssa seksiä ja että seksi ”huora”-Kavoniuksen kanssa sellaista, että ”ainakin viimeksi se oli ilmainen” (vaikka kyseessä siis julkisesti esitetty valhe eikä

Kavonius tunne postailijaa) ja telegramissa Olinin, Leppäsen, Peltolan ja useiden postailijoiden viesteissä ja AA Pontus Baarmanin, KÄT Noora Kempin, laamanni Tuomas Nurmen, Ruohosten, Suokkaan viesteissä levitetään valheellista 20.6.2019 lausuntoa ja postailijat ovat keksineet Kavoniukselle olemattomia mielenterveysdiagnooseja (mm. psykoottinen masennus, kaksisuuntainen mielialahäiriö, Levyn tauti), joita Kavoniuksella ei ole eikä ole koskaan ollut ja että näiden (olemattomien) ”mielisairauksien vuoksi Kavonius olisi muka vaarallinen itselleen, ympäristölleen ja lapselleen ja koplalla on häirinnyt vuosia Kavoniuksen ja Wallinin perhe-elämää.

Mäkinen, Uski, Heikkilä, Sulkko, Kukko, Äijälä ja muut tutkinnantappajat ovat loukanneet vakavalla tavalla Wallinin ja Kavoniuksen ja heidän lastensa ihmisarvoa mahdollistamalla näitä rikoksia. Heidän päätöspäätöselustelunsa, joissa he tahallaan alistavat Kavoniuksen, hänen lapsensa, Wallinin huoraksi, noidaksi, mielisairaaksi, tapettavaksi ja raiskattavaksi ja sellaisille törkeille valheellisille ihmisarvoa loukkaaville kunnianloukkauksilla ja laittomille uhkauksille ja aktiivisesti sallivat niitä rikoksia ja valehtelevat tuollaisia törkypostauksia ”hyväksyttävänä” ja muka arvosteluna nimenomaan heidän väitteensä mukaan ammatissa, elinkeinossa ja politiikassa tarkoittaa heidän väitteensä, että he väittävät Kavoniuksen, hänen lapsensa ja Wallinin ammatiksi, politiikaksi ja elinkeinoksi huora, mielisairas, varas, noita. Kyse ei ole vain siitä, että he mahdollistavat tuhansia törkeitä rikoksia tahallaan laajalle rikollisverkostolle. He ovat itse henkilökohtaisessa rikos- ja korvausvastuussa päätöksensä sisältämästä sukupuolisyrynnästä, muusta syrjinnästä, törkeistä kunnianloukkauksista, törkeistä yksityiselämää loukkaavasta tiedonlevityksestä, vainoamisesta, törkeistä virkarikoksista, RL 15:9 §:n rikoksista, kidutuksesta ja *muista rikoksista, joita on tahallaan päättäneet ryhtyä toteuttamaan 18.5.2022 päätöksen tekstin muotoilulla ja sisällöllä. He väittävät, että olisi ihan ok väittää Kavoniusta perättömästi huoraksi, mielisairaaksi, noidaksi, väkivaltaiseksi, murtovarkaaksi ja rinnastaa hänen toimintansa huorana toimimiseen ja väittää sellaista hänen ”elinkeinokseen” ja ”ammattikseen”, vaikka Kavonius on työkyvyttömyyseläkkeellä oleva juristi eikä ole huoraillut koskaan missään.*

Törkeät kunnianloukkaukset, raiskausyritykset, julkiset kehotukset rikokseen ja rikokseksi säädetty laiton uhkaus eivät voi kenenkään poliisin ja syyttäjän rikollisella valehtelulla muuttua ei-rikokseksi, koska poliisit ja syyttäjät eivät voi laillisesti laatia rikoslain normien vastaisia päätöksiä eli toimia ”lainsäätäjänä” törkeitä rikoksia mahdollistaakseen eivätkä poistaa kunnian perus- ja ihmisoikeutta, mitä 18.5.2022 päätös tarkoittaa. Kavonius on vastaanottanut kehotuksia imuroida tuntemattoman miehen penistä imurilla, raiskausuhkauksia, huoraamisen tarjouksia. Viesti ”Raiskatkaa Jaana” ei ole hyväksyttävää arvostelua politiikassa ja muullakaan perusteella. *Lisäksi uhkauksia ja rikosten tunnustuksia on kirjallisesti esittänyt mm. laamanni Tuomas Nurmi 30.6.2021-9.7.2021.* Mäkisen ja Uskin 18.5.2022 päätös on Kavoniukseen, Walliniin, heidän lapsiinsa ja Kavoniuksen assistenttiin kohdistettu törkeä virkarikos-, syrjintää, RL 24:9-10 §:n rikos, RL 15:9 §:n, RL 11:9a §:n rikos ja kaikkien rikosilmoituksessa yksilöityjen nimikkeiden mukainen rikos, jossa he valehtelevat alistaakseen Kavoniuksen ja muut heidän uhrinsa tahallaan törkeille rikoksilla nimenomaan RL 15:9 §:n ja RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten tekotapana ja estääkseen virkatehtäviensä vastaisesti Nurmen, Kempin, Baarmanin, Ruohosten, Väliähon, Suokkaan, Peltolan, Leppäsen, Hellören ym. rikosten tutkinnat ja mahdollistaakseen niiden rikosten massatoteutuksen tahallaan ja leipoakseen uhreistaan ihmisoikeudettomia.

Sulkko, Kukko ja Katja Haavisto toteuttivat samalaisia rikoksia 2020 tutkinnantapoillaan ja Uski, Mäkinen, Äijälä, Sjöholm, Heikkilä ja monet muut jatkoivat samaa törkeää virkarikosta ja siihen sisältyviä törkeitä virassa tehtyjä kunnianloukkauksia ja muuta törkeää rikollisuutta. Mäkisen, ja Uskin ja jokaisen tutkinnantappajan kaikki Kavoniukseen, hänen lapsiinsa ja Walliniin kohdistamat

törkeät rikokset ja niillä mahdollistetut rikokset tulee tutkia, syyttää ja tuomita ja kumpikin määrätä menettämään virkansa ja sotilasarvonsa.

15. Sjöholmin ja Mäkisen 13.5.2022 leivonta vainoajalle Mika Leppäselle

Leppänen on vainonnut vuosia Kavoniusta vainoamisrikkoksen, väärät ilmiannot, törkeät kunnianloukkaukset, RL 15:9 §:n rikokset ja muut erillisten rikosilmoitusten kuvaamat rikokset toteuttamalla ja levittämällä kunniaa loukkaavia perättömiä valheitaan Nicholas Peltolan, Ruohosten, Miko Vainion ja muiden nettivainoajien rikoskumppanina. Leppänen on myöntänyt soitelleensa tahallaan useita kertoja perättömiä hätäkeskussoittoja, soittanut vainoamistarkoituksessa kymmeniä puheluita Kavoniukselle, Wallinille, OTT Kavoniukselle ja viranomaisille, laatinut kymmeniä perättömiä tekstejä ja levittää nyt niitä viranomaisille ja netissä tahallaan valehtelemalla mm. Kavoniuksen suunnittelevan väkivaltaista hyökkäystä, valmistelevan henkirikosta, ja että Kavoniuksella olisi useita rikostuomioita ja hän olisi myös murtautunut Peltolan entisen puolison kotiin. Koska mitään Leppäsen väittämiä tekoja ja tuomioita ei ole olemassa ja vainoaminen on kestänyt vuosia, Mäkinen ja Sjöholm ovat ylittäneet harkintavaltansa estämällä rikosten tutkinnat ja syytteet selvän näytön vastaisesti ja valehtelemalla, että kyseessä ei muka ole vainoaminen ja muukaan rikos.

Rikoksia törkeyttää, että samanaikaisesti Äijälä, Sjöholm, Mäkinen, Uski, Mamia, Sulkko, Kukko, Sainio, Riiali, Ventelä, Kohijoki ja muut koplan rikolliset ovat toteuttaneet uhreihinsa Walliniin ja Kavoniukseen kohdistamaansa rikollista leivontaa, jossa vääntävät RL 3:1 §:n vastaisia kuulusteluja ja syyteharkintoja ja ajoittavat niitä RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksena olemattomista Kavoniuksen ja Wallinin ”teoista”, joita on heille leivottu väärillä ilmannoilla olemattomista teoista ja leivotaan törkeillä virkarikoksilla ja väärillä ilmiannoilla mm.

- ”tietosuojarikokseksi” PL 12 §:n 2 momentin, EIS 10 §:n ja JulkL:n säätämän ehdottoman perus- ja ihmisoikeuden käyttöä niiden oikeuksien estämiseksi
- ”vainoamiseksi” ja ”törkeäksi kunnianloukkaukseksi” oikeussuojakeinojen käyttöä (mm. ROL 14:1 §:n oikeudeksi säätämän laillisen asianomistajasyytteen käyttöä Ruohosten väärillä ilmiannoilla ”vainoamiseksi”)
- olemattomien rikosten kuulusteluja ja leivottuja syytteitä, mikä on sekä virkarikos että myös PL 22 §:n ja EIS 1, 7, 13, 14, 17-18 artiklan, RL 3:1 §:n, ETL:n, lain syyttäjistä ja PL 2 §:n 3 momentin ja PL 8 §:n vastainen rikos.

Mäkisen, Sjöholmin ja kaikkien 22.4.2022, 2.5.-9.5.2022 rikosilmoituksissa, tässä rikosilmoituksessa ja muissa rikosilmoituksissa yksilöityjen henkilöiden ja virkamiesten rikokset ovat RL 6:5 §:n 2 momentin mukaisen järjestäytyneen rikollisryhmittymän rikollisuutta, jossa ”päätöksentekijät” ovat vainoajia ja päätöksillä mahdollistettujen kaikkien muiden rikosten rikoskumppaneita.

Mäkisen, Sjöholmin, Äijälän, Uskin, Sulkon, Kukon, Riialin, Heikkilän, Mamian ja verkoston muiden rikollisten kaikki päätökset perustuvat päätöksissä valehteluun, todisteiden estämiseen, esitutkimateriaalin väärentämiseen, Äijälän laajaan kidutus- ja virkarikollisuuteen ja salaisiin varjovalmisteluihin mm. huumeista ja väkivaltarikoksista tuomitun Peltolan kanssa, muitakin uhreja vainonneen Leppäsen vainoamisen tahalliseen mahdollistamiseen yhtenä monista RL 15:9 §:n rikoksista. Rikokset tulee tutkia, syyttää ja tuomita ja virkamiehet määrätä menettämään virkansa ja sotilasarvonsa.

16. Äijälän, Sjöholmin, Uskin, Mamian, Heikkilän, Sulkon, Kukon, Riialin, Mäkisen ym. toteuttamat kidutusrikokset ja muu laaja rikoskumppanuus

Äijälän, Sjöholmin, Uskin, Mamian, Sulkon, Kukon, Riiaalin, Heikkilän, Riialin ja koko virkamafian rikosten kokonaisuus on toteutettu äärimmäisen sadistisella kidutusrikoksella. Vieraannuttaminen määritellään pahoinpitelyksi ja kaikkien virkarikosten olennaisena osana rikolliset ovat kiduttaneet ihmisoikeudettomaksi leipomiaan uhrejaan ja aiheuttaneet heille pysyvät vammat, pysyvän työkyvyttömyyden ja kidutusrikoksessa tarkoitettua kärsimystä. Kaikki virkarikokset tulee tutkia, syyttää ja tuomita myös kidutuksena, törkeänä pahoinpitelynä perusteilla, jotka Hellöreä, Kivikoskea, Melakaria, Ailorantaa ja Skomarsia koskevassa haastehakemuksessa esitetään. Hellören, Kivikosken, Melakaran, Ailorannan, Ruohosten, Skomarsin ja muiden tutkinnantappojen ja leivonnan avulla rikoksiaan toteuttaneiden törkeät rikokset tulee tutkia, syyttää ja tuomita avunantona kidutukseen ja törkeisiin virkarikoksiin.

17. Esitutkimateriaalin väärentäminen ja kuulusteluvastausten kirjaamattomuus ja lukemiskiellot

Äijälä, Heikkilä ja Mamia ovat kirjallisesti ilmoittaneet, että ovat saaneet esimiehiltään ja taustalla rikollista leivontaa toteuttaneilta syyttäjiltä etukäteen ohjeen toteuttaa ”esitutkintaa” leivontana niin, että poliisi ei lue mitään eikä käsittele todisteita lainkaan. Äijälä jätti kuulusteluvastaukset kirjaamatta ja koko kuulustelu on toteutettu Kavoniusta kiduttamalla, valvottamalla, ilman rikosta, ilman esitutkimateriaalia, todisteiden, kuulusteluvastausten ja rikosilmoitusten kirjaamista tahallaan estämällä eikä esitutkinta ja syyteharkinta ole missään asiassa 2001-2022 ollut normaalia. Jokainen ohje, määräys ja niiden mukaan toimiminen on heidän yhteinen törkeä rikoksensa, jollaista ”tutkintaa”, leivontaa ja rekisterin väärentämistä ei mahdollista mikään laki, vaan RL 40 ja muut em. rikoslain normit säättävät heidän tekonaan rangaistavaksi ja myös viraltapanoperusteeksi.

Kavonius on lisäksi jättänyt Wallinin kanssa 30.10.2022 rikosilmoituksen, jonka todisteista ilmenee poliisien Kempin, Anttilan ja Aaltosen väärentäneen esitutkinta-aineistoa ja syyttäjä Pyykkösen ajavan leivontaa perustuvaa asian R 22/2264 tekaistua syytettä väärennetyllä esitutkimateriaalilla ja uhria vastaan rikoskumppaneiden Ailorannan, Melakaran ja Skomarsin väärillä ilmiannoilla.

Esitutkimateriaalin väärentäminen näkyy suoraan siitä, että Wallinin tekstissä esim. sana ”perusoikeudet” on muuttunut poliisin väärennysrikoksilla ”penisoikeuksiksi”. Lisäksi loppulausunnosta puuttuu alusta 2/3 ja sellaisia todisteita on poliisissa ja syyteharkinnassa jätetty kirjaamatta, jotka todistavat Wallinin syytettyjen rikosten kohteeksi ja Wallinin kaiken reklamoinnin välttämättömäksi ja oikeutetuksi. Syyttäjä syyllystyy törkeään virkarikokseen ajamalla syytettä väärennetyllä todistemateriaalilla ja koska esim. viestintärauhan häirintä -nimikkeen teonkuvaus ei täyty koskaan arvostelemalla Profiamin työntekijöitä ja toimitusjohtajaa heidän ammatissaan tekemien lainvastaisten tekojen perusteella, koska he eivät ole työpaikallan ”yksityiselämää” toteuttamassa eikä laissa ole määrällistä rajoitusta reklamoinneille, vaan reklamointeja saa tehdä niin kauan, että rikollinen Profiamin, Hellören, Kivikosken ja virkamafiaverkoston toiminta loppuu.

Teko, josta väärä ilmiäntö on tehty ja tekaistua syytettä ajetaan (väitetysti ”liikaa” reklamointeja) ei ole rikos Suomessa lainkaan ja ei-rikosten syytteiden ajaminen on aina kielletty (EIS 7 art., PL 8 §, RL 3:1 §) eikä viranomaisten ja ammatinharjoittajien arvostelu toteuta millään perusteella RL 24:1a § teonkuvausta, joka voi toteutua vain ”yksityiselämää” häiritsevä. Profiamin henkilöt eivät saa palkkaa ”yksityiselämän vietosta” työpaikallaan.

18. "Salaiset syyttäjät", Äijälän toteuttamat salaiset henkilövaihdokset 15.6.2022 ja muut henkilövaihdokset

Poliisi ja syyttäjä toimivat julkisessa virkatehtävässä. Sitä, kuka em. "ratkaisuja" ja syytteitä leipoo, ei ole laillista salailla tietenkään päätöksenteon kohteelta. Uski ja Ventelä salailivat ensin Ventelän ja Kohijoen ja Mäkisen toimivan syyttäjänä. Sitten koko kopla valehteli Ventelän, Kohijoen ja Mäkisen toimivan muka Ruohosten jutussa syyttäjänä 15.6.2022 virallisessa kirjeessä, vaikka Äijälä oli salaa 15.6.2022 merkinnyt syyttäjäksi Jaana Kavoniukselta ja hänen avustajaltaan OTT Petter Kavoniukselta salatun "uuden" syyttäjän Annukka Juntusen ja esti esitutkimusmateriaalin saamista ja jatkoi rikollista pöytäkirjaamattomuutta.

Päätöksentekijöiden salailu on rikos ja jokainen rikos on toteutettu niin, että ennen velkuuttamista ja muita rikoksia kopla vaihtoi rehellisten virkamiesten tilalle koplan rikolliset poliisissa, syyttäjä-laitoksessa, oikeuslaitoksessa, AVI:ssa, LähiTapiolassa, ja ulosottovirastossa. Kavoniuksen lasten velkuuttamista varten poliisi ja rikosten sadistinen päätekijä Kirsti Hakola salailivat 17.10.2007 kirjeenvaihtoa, jossa Hakola, Markku Brax ja kaikki lohjalaistuomarit olivat kirjallisesti tunnustaneet rikoksensa ja sitten Hakola psykopaatin tavoin toteutti sadistisen rikoksensa ja velkuutti potilastietojen levityksen lapsiuhriin 100.000 eurolla maksamaan aikuisille virkamiehille ja AA Seppo Lindbergille palkkaa rikoksista, joista virkamies tuomittiin, HO:n ja KKO:n kopla esti valittamisen ja rikoskoplan poliisijäsen **Paavo Myöhänen** esti tuomarien törkeiden rikosten tutkinnat, niin, että törkeitä rikoksia todisteineen (tunnustuksineen) ei tutkittu koskaan missään. **Henkilövaihdoksen toteutti laamanni Tuomas Nurmi Helsingin KäO:ssa** ja joku Nurmen kanssa varjovalmistelua johtanut aivan samaan aikaan vaihtoi kesällä 2019 asian L 17/261 tuomarin rikollisverkoston jäseneseen Hannu Vienoon Länsi-Uudenmaan KäO:ssa.

Kopla sopi myös kirjallisten, Kavoniuksen kuluvastuuta pienentävien sopimusten valehtelusta olemattomaksi, Kät Paula Helinin, Tiina Verasen ja vouti Juha P. Penttilän rikoksista 27.2.2020-9.3.2020, jossa vouti hoiteli salaa Helinin hänelle ulosottovirastoon siirtämiä "tuomioistuintehtäviä" ja estivät sähköpostikeskustelullaan keskenään hyvään juridiikkaan perustuvan 20.12.2019 sopimusta koskevan vahvistamiskanteen käsittelyn ja ulosottovalituksen vireilletulon Länsi-Uudenmaan KäO:ssa aivan samanlaisilla salaisilla rikollisin menetelmin hoidetulla varjoprosessilla, jolla Kät Kettula AA Saksa, HO:n ent. presidentti Antero Palaja, Kät Kirsti Hakola, Pekka Aaltonen, AA Seppo Lindberg ja laamanni Markku Brax estivät Kavoniuksen lasten korvauskanteet virkamiehiä vastaan, Braxin lähestymiskieltojutun käsittelyn Saksan ja Kettulan rikoksilla, Braxin virkarikosjutun hänen oman tunnustuksensa vastaisesti jne.

Paula Helin, Juha P. Penttilä, Noora Kemppi, HO:n rikoskopla Liisa Lehikoisen ja Malla Sunellin johdolla ja KKO:n rikoskopla Pekka Koposen, Anne Moilasen ja Päivi Hirvelän kopla ovat Suomen laajan törkeintä rikollista uhrien tavoitteellista velkuutusta törkeillä rikoksillaan virka-asemaansa väärinkäyttäen toteuttava RL 6:5 §:n 2 momentin mukainen rikollisverkosto, joka tahallaan hankkii verkoston rikollisille miljardien rikoshyötyjä ja siinä tarkoituksessa mahdollistaa törkeitä petoksia, salassapitorikoksia ja niistä laskutuksia Henrikssonin, Saksan, Baarmanin, Henrikssonin, Mäkisen, poliisien, syyttäjien, LähiTapiolan petosverkoston, tuomarien, Jani Jormanaisen, Mikael Walveen, Ranan Rimoinin, Lise-Lotte Hellören, AA Mika Kivikosken, Profiamin rikoskoplalle ja muille verkoston rikollisille.

Koposen ja Hirvelän johtama rikollisverkosto operoi suunnitelmallisesti ja on samoilla rikollisilla menetelmillä tahallaan velkuuttanut Kavoniuksen lapset 140.000 euron kostovelkuutuksella,

Kavoniuksen yli 200.000 eurolla ja syyttömän 82-vuotiaan vanhuksen hänen arvokkaiden taulujensa varastamiseksi 640.000 eurolla. Koska koplan tavoitteena oli mahdollisimman suuri tahallinen Kavoniuksen velkuutus ja hänen kotinsa, terveytensä, työsuhteensa ja omaisuutensa tuhoaminen, Kavonius hakkautettiin 11.12.2019 laamanni Tuomas Nurmen, Kät Noora Kempin, Kät Hannu Vienon, Kät Paula Helinin, AA Pontus Baarmanin, AA Heikki Saksan, Mikael Walveen, Jani Jormanaisen, Pertti Aronpään, AA Juri Suveksen, lakimiesten Teija Kermisen, Vesa-Jaakko Rantalan, Veera Konttisen, vahinkotarkastaja Rauno Niskalan, vouti Juha P. Penttilän ja ulosottomies Marko Aron rikosten toteutusta varten. Rikos toteutettiin uhkailemalla Kempin istunnossa Kavoniusta istunnossa ja sen istuntotauolla 13.4.2018 alkaen, 17.9.2019, koko Kempin valmistelun (käytännössä Nurmen ”velkaorjuutus”-valmistelun) aikana, 11.12.2019 hakkauttamalla ja uhkaamalla tappamisella ja velkuuttamalla hakkaamisella aikaansaadun aivovamman, psyykkisen shokin ja ruhjevammojen aikana Kavoniuksen 18.12.2019-16.2.2020 sairausloman aikana 20.1.2020 Kempin törkeällä rikoksella, jossa 20.12.2019 sopimus ohitettiin Baarmanin ja Saksan rikoshyötyjen nostamiseksi pumpattujen laskujen ja sopimuksen ohituksen avulla 65.000 eurosta 120.000 euroon Kempin esteellisenä laatimalla 20.1.2020 päätöksellä, jota ei saanut laatia lainkaan, laatia esteellisenä, valheellisenä, rikollisena eikä laskuttaa törkeistä prosessipetoksista ja salassapitorikoksista. Kempin ”ratkaisu” syntyi 20.1.2020 alle vuorokausi sen jälkeen, kun Kavonius oli 19.1.2020 kuulustelukertomuksessa nimennyt Kempin, Saksan, Baarmanin ja poliisi Kimmo Halmeen Kavoniukseen 11.12.2019 kohdistetun rikoksen pääepäillyiksi. Tutkinnat esti juuri Halme, joka toimi ”tutkijana” omassa asiassaan yhdessä Rauli Salosen, Keijo Moilasen, Keijo Suuripään, Aleks Sulkon, Markku Kukon, Merja Laitisen, Kari Siivon, Kimmo Markkulan, Jarmo Pitkämäen, Taina Äijälän, Mats Sjöholmin, Tapio Mäkisen, Katja Haaviston, Jukka Rappen, Pertti Ventelän, Simo Mamian, Heikki Kohjoen ja muiden rikollisverkostoon kuuluvien rikollisryhmittymän jäsenten kanssa.

Heidän rikollisryhmittymänsä rikolliset toteuttivat etukäteen suunnittelemansa rikollisen velkuutuksen, jolla ensin Kavoniuksen lapset velkuutettiin ja heidän korvauksensa estettiin. Sitten sama rikollinen temppu tehtiin koplan rikoksilla useita kertoja peräkkäin etukäteen sovituin aivan vastaavien rikollisin menetelmin ja Kavonius kostona velkuutettiin maksamaan vastapuolensa törkeistä prosessipetoksista ja salassapitorikoksista, työsuhteensa irtisanomisesta äitiyslomalla ja kotinsa tuhoista rikollisille 200.000 € ja sitä ennen Kavonius hakattiin 11.12.2019 ja uhattiin tappamisella juuri rikollista velkuutusta varten. Noora Kemppi, Pontus Baarman, Heikki Saksa, Tuomas Nurmi ja poliisi Kimmo Halme olivat Kavoniuksen vastapuolet 11.12.2019 hakkauttamista koskevassa rikosasiassa, jossa Kavonius jätti kuulustelukertomuksen 19.1.2020. Seuraavana päivänä esteelliset Kemppi, Nurmi, Baarman ja Saksa eli rikosten päätekijät velkuuttivat Kavoniuksen tekaistulla laskutuksella 120.000 eurolla, ohittivat 20.12.2019 syntyneen sopimuksen ja esteellinen poliisi Kimmo Halme esti tutkinnat itseään ja rikoskumppaneitaan koskevissa törkeissä rikoksissa ketään kuulematta, rikosilmoituksia ja todisteita kirjaamatta, uhkailemalla Kavoniusta sitä ennen, ilmoittamalla kirjallisesti estävänsä rikosilmoitusten kirjaamisen ja Kavoniuksen 19.1.2020 poliisille Linda Arifullenille, Rauli Saloselle ja Länsi-Uudenmaan kirjaamoon toimittamasta kuulustelukertomuksesta ei ole annettu kopiota Kavoniukselle vielä 2020, vaikka se piti antaa viikon sisällä 19.1.2020 laskettuna eikä Kavonius tiedä, onko Salonen ja/tai Äijälä tai joku muu estänyt myös sen kuulusteluvastauksen kirjaamisen tahallaan, kuten Äijälä 2021-2022 rikoksissa on toiminut.

19. Jutta Antikaisen tutkinnantapossa raiskaus muuttui ei-rikokseksi, mutta virkarikollinen salauspäätös perustuu muka ”rikoksen uhrin” yksityisyyden suojaan

Mäkinen, Uski, Sulkko, Rappe, Kukko, Suuripää, Moilanen, Haavisto ja muu em. kopla mahdollistivat vuosia raiskaus-, hakkauttamis- ja murhaamiskehotuksia, törkeitä varkauksia ja kavalluksia

Kavoniukseen ja hänen lapsiinsa ja Walliniin kohdistettuina ”hyväksyttävänä” tutkinnantapoillaan. Tutkinnantappojen, poliisien ja syyttäjien hyväksyttäviksi” päätöksillään määrittelemien raiskaus aikana huhtikuussa 2022 Kavoniuksen assistentti mahdollisesti huumattiin työpaikan illallistapahtumassa ja sen jälkeen yritettiin raiskata taksissa kotimatallaan ja raiskauksen yrittäjä (taksikuski) heitti uhrinsa lumihankeen raiskausyrityksen jäätyä yritykseksi assistentin vastustuksen vuoksi. Sekä raiskausyritys taksissa että heitteillepano ovat törkeitä rikoksia Suomessa. Helsingin poliisissa Jutta Antikainen sopi Mäkisen, Uskin. Äijälän ja Sjöholmin rikoskoplan kanssa, että myös assistenttiin kohdistettu konkreettinen raiskausrikoksen yritys ja henkeä vaarantanut heitteillepano leivottiin Jutta Antikaisen 12.5.2022 päätöksellä ”ei-rikokseksi”. Antikainen **esti esitutinnan käynnistymisen valehtelemalla päätöksessään, että raiskauksen yritys ja heitteillepano eivät ole rikoksia ja leimasi oman rikollisen valehtelunsa salassa pidettäväksi 100 vuodeksi valehtelemalla salassapidon perustuvan muka JulKL:n kohtaan, joka säättää salassa pidettäväksi tiedon ”rikoksen uhrista”, vaikka ”rikoksen uhria” ei siis voi olla teossa, jonka sama valehteleva Antikainen samalla päätöksellä määritteli ”ei-rikokseksi”**. Koko Antikaisen päätös perusteluineen on törkeä virkarikos ja myös salausmotiivi saman rikoksen toteutus, jollaista leimailua Äijälä ja Sulkko ovat toteuttaneet mm. Ruohosten rikoksia mahdollistaakseen. Antikainen ei ”salassapidollaan” siis suojaa ”rikoksen uhria” (jota sen saman päätöksen mukaan ei voi olla edes olemassa), vaan peittelee omaa törkeää virkarikostaan eli tutkinnantappoan ja sen sisältämää törkeää virkarikollista valehtelua.

20. Oikeuden päätösten ja lakien vastaista leimailua tekaistujen syytteiden leipomiseksi

Tutkinnantappajapoliisit, Mäkinen, Kohijoki, Ventelä ja mm. Väliäho, Nurmen, Vienon, Helinin, Koposen, Hirvelän koplat ovat toimineet niin, että

- 1) He ovat mahdollistaneet tahallisia salassapitorikoksia ja kaikkea mahdollista rikollisuutta ”laillisuutena” normien ja oikeuden lainvoimaisten päätösten vastaisesti rikollisille.
- 2) Sitten kopla aloitti leipomisen, jossa oikeuden lainvoimaisten päätösten ja lakien vastaisesti uhreille kostamiseksi, uhrien kostovelkuutusten toteuttamiseksi ja maineen pilaamiseksi he ovat tahallaan aloittaneet kymmeniä tekaistujen rikosten kuulusteluja Kavoniukseen kohdistettuna aivan samaan aikaan ”sattumoisin” Walliniin kohdistettuna leipoakseen niillä tekaistuja syytteitä, tekaistuja tuomioita ja uhreista rahastuskohteita koplansa rikollisille ja sellaisia ”leivottuja rikoksia”, joita kulttijohtaja Juha Ruohonen ja AA Lotta Kroneld-Virtanen tarvitsivat 31.8.2021 lausumaansa kuvaamaan tarinaan.
- 3) **Äijälä ja muut rikolliset ovat leimailleet tahallaan poliisissa jälkikäteen ”salassapito”-leimoja niihin asiakirjoihin, jotka on nimenomaisesti säädetty ja myös VarsKäO:n ja HO:n päätöksillä lainvoimaisesti päätetty julkisiksi ja joita asiakirjoja ja tietoja ei siis koske mikään salausvelvoite, vaan PL 12 §:n 2 momentin alainen ja lisäksi JulKL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta säättämä ehdoton perustuslaillinen ihmisoikeudeksi säädetty ”jokaisen” julkaisu- ja tiedonsaantioikeus.**

Kaikki rikokset ja niiden jokainen leima ja menetelmä kidutuksineen tulee tutkia, syyttää ja tuomita tässä rikosilmoituksessa edellä yksilöityjen nimikkeiden rikoksina ja virkamiehet määrätä menettämään virkansa ja sotilasarvonsa.

21. Väliäho salassapitorikos 18.2.2021 lukien, varjovalmistelut sekä rikoskumppaneiden virkarikokset, joissa kaikki päätökset ja niiden lailliseksi selittely perustuvat rikoskumppanien valehteluun

Näin Väliäho rikokset ja niiden peittely ja laillisuudeksi valehtelu toteutettiin ja rikos eteni:

- 1) Väliaho luovutti tahallaan ja nimenomaan salaa laittomassa varjomenettelyssä kulttijohtaja Juha Ruohoselle salassa pidettäviä Wallinin potilastietoja (**rikos 1**)
- 2) Väliaho salasi Wallinilta itseltään (henkilö, jota salassapitonormeilla suojataan) eli potilastietojen levityksen kohteelta (**rikos 2**), että oli luovuttanut testamenttiriidan vastaajalle salassa pidettäviä Wallinin potilastietoja, millä rikoksellaan Väliaho pahensi oikeusloukkausta, esti puolustautumisen uhriltaan Wallinilta potilastietoloukkauksia vastaan (**rikos 3**) ja auttoi rikollista kulttikoplaa levittämään esteettömästi kaikkein arkaluonteisimpia potilastietoja mahdollisimman laajalle Wallinin tietämättä itse niiden levityksen alkamisesta mitään (**rikos 4**).
- 3) Väliaho ja Ruohoset aiheuttivat salailullaan ja rikoksellaan Wallinille 27.4.2021 istunnossa asian L 19/12892 asiantuntijalausujana täysin yllätyksellisen ja ahdistavan tilanteen, jossa testamenttiriidan vastapuolen asiamies Havia päämiehensä ja Väliahon rikoskumppanina alkoi käsittelemään Wallinin potilastietoja (**rikos 5**) ja myös Kavoniuksen potilastietoja (**rikos 6**) asiantuntijakuulemisen ja Kavoniuksen todistajanlausuman aikana sivullisten läsnä ollen ja yritti urkkia lisäksi heidän potilastietojaan ja yksityiselämänsä asioita (**rikos 7 ja 8**)
- 4) Väliaho luovutti Wallinin terveystietoja sisältäviä asiakirjoja salaa käytettäväksi rikolliseen prosessipetostarkoitukseen (**rikos 9**) ja jatkettuun salassapitorikokseen (**rikos 10**), törkeään yksityiselämää loukkaavaan tiedonlevitykseen (**rikos 11**) ja törkeään kunnianloukkaukseen (**rikos 12**)
- 5) Väliaho toteutti rikollista varjovalmistelua salassapitorikosten ja muiden rikosten toteuttamiseksi Ruohosen kanssa (**rikos 13**)
- 6) Väliaho luovutti salassa pidettäväksi säädettyjä tietoja laittomasti myös suojaamattomalla siirtotavalla, vaikka olisi tullut käyttää turvasähköpostia (**rikos 14**)
- 7) Väliaho jätti tekemättä JulKL:ssa ja laissa oikeudenkäynnistä yleisessä tuomioistuimessa säädetyn pakollisen päätöksen salassapidosta luovuttaakseen salassa pidettäväksi säädettyjä tietoja valehtelemalla niitä ”julkisiksi” (**rikos 15**) ja teki luovutuksen salaisissa prosessilain kieltämissä varjoprosesseissa (**rikos 16**) luovuttamalla rikoskumppanilleen kulttijohtajalle RL 40:5 §:n rikoksellaan täysin laittomasti salassa pidettäväksi säädettyjä tietoja, joiden luonteen potilasasiakirjoina ja salassa pidon hän virassaan tiesi ja tuli tietää (**rikos 17**)
- 8) välttyäkseen tahallisen rikoksensa rikosvastuulta Väliaho valehteli, että luovutetut potilastiedot olisi muka säädetty julkisiksi, vaikka JulKL 24 § 25-kohta ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta normit säätävät niihin ehdottoman salausvelvoitteen ja sen rangaistuksen ja korvausvastuun, jolta välttymiseksi hän valehteli asiakirjoja julkisiksi (**rikos 18**)
- 9) ***Riiali valehteli lain sisällöstä ja keksi uuden valheen, että Väliaholla olisi muka ”harkintavaltaa” kaikkiin em. rikoksiin ja että Väliaho olisi muka tehnyt laissa säädetyn päätöksen luovuttaa salassa pidettäväksi säädettyjä tietoja ja asiakirjoja muka ”tärkeän yksityisen edun vuoksi”, vaikka Ruohosen rikokset eivät ole ”tärkeitä yksityisiä etuja” ja poliisi Riiali siis valehtelee härskisti päätöksessään Väliahon tehneen olemattoman päätöksen, jota Väliaho ei ole tehnyt mistään salassapidosta (rikos 19) , vaan päinvastoin itse valehteli, että päätöstä ei muka tarvinnut tehdä ja että tietojen luovutus muka perustuisi siihen, että potilastiedot (eläketiedot) eivät ole muka potilastietoja. (rikos 20)***
- 10) Väliaho, tietosuojavastaava Johanna Ilmanen, laamanni Juntikka, laamannin sijainen Karttunen ja kaikkia rikoksia aina ”laillisuudeksi” tahallaan valehteleva Pasi Kettula jättivät tahallaan tekemättä tietosuojasetuksessa säädetyn turvallisuusuhkailmoituksen, joka pitää tehdä 72 tunnin kuluttua em. rikoksista (**rikokset 21-24**), Ilmanen valehteli olemassa olevaa viestintää olemattomaksi (**rikos 25**) ja Väliaho kirjasi 18.2.2021 istunnosta sen sijaan ”jonnekin” Kavoniusta koskevan turvallisuusuhkailmoituksen olemattomasta teosta (**rikos 26**) ja Väliaho yritti pääkäsittelyssä Kavoniukselta salaa törkeällä tavalla kaksi kertaa avoimen vihamielisesti painostaa Melakarin, Hellören ja Kivikosken tekemään olemattomasta Kavoniuksen teosta myös rikosilmoituksen. (**rikos 27 ja 28**).
- 11) Juntikan olisi tullut tehdä Väliahon, Ruohosen, Kettulan teoista rikosilmoitus jo vuosia sitten, mutta he ylläpitävät salaista turvallisuusuhkailmoitusta olemattomasta Kavoniuksen teosta

(rikos 29), estivät tahallaan Kavoniukseen ja hänen poikaansa aulatilassa, kielletyissä varjovalmisteluissa ja 18.2.2021 Väliahon johdolla toteutettujen törkeiden rikosten selvittämisen, aulan valvontanauhojen saamisen peitelläkseen oikeita tapahtumia ja että Hellöre ja Kivikoski vainosivat Kavoniusta eikä päinvastoin. (rikos 30-33)

Näin kopla rikoksensa ketjuna toteutti:

- 1) Väliaho toteutti tahallisia rikoksia sekä sinänsä rikollisissa varjoprosesseissa ja rikoksia myös istunnoissa ja päätöksissään tahallaan.
- 2) Kettula on Kavoniuksen vastapuoli ja toteutti aiemmin Kavoniusta kohtaan AA Saksan ja laamanni Markku Braxin kanssa rikollista "edunvalvontaa" ilman laissa säädettyä edunvalvontatarvetta estääkseen Braxin lähestymiskieltojutun käsittelyn ja jatkoi rikostaan valehtelemalla 100-prosenttista rikollisuutta toteuttanutta rikoskumppaniaan Väliahoa "esteettömäksi", vaikka rikoksia ja varjovalmisteluja toteuttavat tuomarit eivät ole "esteettömiä", vaan rikollisia ja Wallinin ja Kavoniuksen vastapuoliaseman vuoksi esteellisiä.
- 3) Väliaho, Salpaoja, Wahlstedt, Määttä, poliisit ja muut rikolliset valehtelijat toimivat Hellören ja Kivikosken rikoskumppaneina rikollisessa vieraannuttamisessa.
- 4) Väliaho ja kaikki muutkin estivät todistelua ja poliisit väärensivät myös esitutkimamateriaalia estääkseen oikeita rikollisia saamasta tuomioitaan ja toteuttaakseen uhreihin kohdistettua rikollista leivontaa.
- 5) Sitten Riiali valehteli Väliaholla olleen muka "oikeus" ja "harkintavaltaa" salaa ujuttaa Ruohoselle salassa pidettäviä potilastietoja, vaikka
 - niitä ei saanut Väliaho luovuttaa lainkaan ja teko säädetään rikokseksi
 - Väliaho itse valehtelee tässä irvokkaiden rikollisten tuomarien sirkuksessa samoja tietoja julkisiksi eikä siis tehnyt lainkaan päätöstä salauksesta eli rikoskumppanina toimiva innokas tuomarin **virkarikossyytteen estäjäpoliisi valehtelee suojatilleen jopa olemattoman päätöksen samaan aikaan, kun suojatti Väliaho jatkaa potilastietojen valehtelua julkisiksi**
 - Riiali ihan vaan valehtelee Väliahon tosiasiallisen toiminnan jälkikäteen päinvastaiseksi ja toteuttaa tahallaan poliisina törkeän virkarikoksen estääkseen Väliahon PL 118 §:n mukaisen rikos- ja korvausvastuun
- 6) Kukko on estänyt yli vuoden rikosilmoitusten kirjaamista
- 7) Ilmanen valehteli koplan rikos- ja korvausvastuun estämiseksi kaikkia em. tekoja ja Ruohosen viestintää varjovalmisteluineen olemattomaksi, vaikka ne ovat olemassa ja niistä "olemattomista" viesteistä on toimitettu myös Ilmaselle kopiot.
- 8) Kukko esti Tainion rikosvastuun valehtelemalla, että Tainio olisi pyytänyt lausunnon Rimonilta, vaikka Rimon ja Tainio ilmoittivat, että kieltäytyvät lausumasta ja pyytämästä mitään lausuntoa Tainio, AA Pontus Baarman, KäT Noora Kemppi, laamanni Tuomas Nurmi ja Ranan Rimon ym. tekivät samaan aikaan samanlaisen salassapito- ja virkarikoksen ja Kukko ja Sulkko estivät niidenkin tutkinnat valehtelemalla olemattomia päätöksiä ja lausuntoja oleviksi.
- 9) Juntikka ja Karttunen toteuttivat törkeän virkarikoksen valehtelemalla kaikkea edellä selvitettyä rikollista sikailua, varjovalmistelua, valehtelua, esteellisenä käsittelyä, salassapito- ja petosrikoksia ja rekisterimerkintärikoksia "laillisuudeksi"

Rikosten irvokkuutta alleviivaa, että

- 1) Väliaho valehteli, että potilastiedot eivät ole potilastietoja toteuttaakseen rikoksensa
- 2) muut valehtelivat olemattomiksi luovutettua materiaalia
- 3) Riiali valehteli rikolliselle tuomarille jälkikäteen olemattoman päätöksen
- 4) Ilmasen ja Juntikan kopla valehtelivat Ruohosen viestintää ja samanlaisia Ruohosen Kavoniukseen kohdistamia rikoksia olemattomaksi senkin jälkeen, kun Kavonius toimitti valehtelevälle laamanni Juntikalle ja valehtelevälle tietosuojavastaava-käräjätuomari Ilmaselle kopiot heidän "olemattomaksi" valehtelemasta Ruohosen laajasta törkyviestinnästä.

22. Väliahon salassapitorikos ja virkarikos näkyvät suoraan RL:n, JulKL:n ja lain oikeudenkäynnin julkisuudesta (30.3.2007/370) normeista ja HO:n päätöksestä asiassa S 13/1265

Tuomarin virkaan ja kaikkien oikeudenkäyntien asianosaisille ja asiamiehille säädetään potilastietoja koskeva ehdoton salassapitovelvoite, joka jatkuu virkatehtävän päättymisen jälkeenkin. Lisäksi EIS 6 artikla, PL 21 § ja prosessilaki säättävät Väliaholle ja kaikille tuomareille kielletyksi varjoprosessit, joissa

- 1) vain jutun toinen osapuoli asiamiehineen on paikalla
- 2) tuomari ujuttaa salaa potilastietoja suojaamattomalla s-postilla sivullisille (Väliaho Ruohoselle)

JulKL ja laki oikeudenkäynnin julkisuudesta säättää pääperiaatteeksi julkisena käsittelyn. Tärkein poikkeus koskee potilas- ja terveystietoja, jotka ovat kaikkein arkaluonteisimpia erityissuojattuja tietoja. Niitä ei saa tuomari, Ruohonen, muukaan henkilö levittää sivullisille ja käsitellä salaa missään eikä saanut Väliaho ujuttaa Ruohoselle Wallinilta, Kavoniukselta ja keneltäkään salaa eikä ollenkaan. Väliaho on tahallaan Wallinin ja Kavoniuksen vahingoksi toteuttanut kaikki mahdolliset törkeät virkarikokset, syrjintärikokset, RL 11:9a §:n, RL 15:9 §:n ja muut rikoksensa:

- 1) *Väliaho toteutti salaiset varjovalmistelut Hellören, Kivikosken ja heidän todistajansa Melakarin kanssa siten, että jo valittu laiton prosessi on törkeä virkarikos ja siellä on käsitelty asiaa sisällöllisesti (toisen partin todistajaan liittyviä väitteitä) Kavoniuksen ja kantajaosapuolen läsnä olematta, mitä prosessilaki ei mahdollista lainkaan*
- 2) Väliaho, Melakari, Hellöre ja Kivikoski toteuttivat prosessipetosten, vieraannuttamisen rikosten, törkeän perättömän lausuman, väärin ilmiintojen ja todistajan ja hänen lapsensa uhkailun massiivista rikollisuutta.
- 3) *Jutun muka-puolueeton avoimen asenteellinen ja naamaltaankin vihamielisyyttä ja vastenmielisyyttä Kavoniusta ja Wallinia kohtaan osoittanut tuomari Väliaho toimi tosiasiallisesti Wallinin vastapuolena ja Hellören, Melakarin ja Kivikosken rikoskumppanina pääkäsittelyssä ja varjovalmisteluissa.*
- 4) *Väliaho toteutti varjovalmistelut myös täysin sivullisen Ruohosen kanssa auttaakseen toisessakin jutussa vastaavissa verkoston rikoksissa ja RL 38:1 §:n ja RL 40:5 ja 8 §:n rikosten toteutus suojaamattomilla sähköposteilla toteutettuna salaisena ujutuksena, jota päätöksentekotapaa ja rikollista toimintaa (salassapitorikosten mitään toteutusta) prosessilaki, JulKL ja laki (30.3.2007/370) ei mahdollistanut Väliaholle lainkaan.*
- 5) Väliaho, Juntikka, Ilmanen, Kettula ja tutkinnantappajat valehtelivat päätöksissään, että heidän Ruohosten kanssa käymänsä varjoprosessi ja muut varjoprosessit olisivat muka hänelle sallittuja prosessilain mukaan, vaikka ovat RL 40:8 §:n virkarikoksia, joiden toteutuksessa he toteuttivat ja tahallaan mahdollistivat myös salassapitorikoksia, RL 40:5 §:n rikoksen, väärät ilmiannot olemattomista Kavoniuksen teoista, törkeän kunnianloukkauksen leimaamalla Kavoniusta "rikolliseksi väkivaltaiseksi kimppeeseen hyökkääjäksi" Hellören, Melakarin ja Kivikosken rikoskumppanina toimien ja estämällä rikoksensa kohteelta Kavoniukselta kuulemisen eli toteuttamalla useita rikollisia EUS 6 artiklan loukkauksia a) kokonaan kielletyllä varjoprosessilla, b) pääkäsittelyssä, c) salassapitorikoksia, c) todistelua estämällä, d) vieraannuttamista ja muiden verkoston törkeitä rikoksia toteuttamalla
- 6) rekisterimerkintärikokset ja päätöksissä valehtelu omien ja koplansa rikosten peittelemiseksi.

23. Riialin, Väliahon ja Ruohosen rikos näkyy suoraan normeista ja S 13/1265 päätöspäätöseläluista ja vertaamalla sitä Väliahon omaan valehteluun, Havian tunnustukseen, 5.11.2020 päätökseen ja Kivikosken saamaan huomautukseen

Potilas- ja terveystiedot säädetään salassa pidettäväksi ja niiden kaikki sivulliskäsittely ja siirto Väliahon ja kaikkien hänen rikoskumppaniensa tekona RL 38:1 §:ssä ja RL 40:5 §:ssä rikokseksi. Tuomarille ja asianajajalle sallittua toimintaa ei ole niiden käsittely varjoprosessissa, niiden

lähettäminen ei-suojattuna kenellekään eikä niiden lähettäminen sivulliselle Ruohoselle sinänsä koskaan eikä varsinkaan käyttämiseksi aivan toisessa prosessissa Walliniin asiantuntijalausujana kohdistetun uuden rikoksen toteutusvälineensä.

Kivikoski on saanut salassapitonormien rikkomisesta valvontalautakunnalta huomautuksen, koska toimitti lastensuojelun "sensitiivisiä" asiakirjoja suojaamattomasti. Siitä suoraan näkyy Väliahon virkarikos, kun hän ujutti salaa potilastietoja sivulliselle ja toteutti rikoksensa törkeimmällä mahdollisella ujuttamalla salassa pidon alaisia potilastietoja toiselle rikoskumppanilleen Ruohoselle salaa toisessa varjoprosessissaan suojaamattomalla s-postilla eli toteutti absoluuttisen 100-prosenttisen moninkertaisen rikoksen.

Tuomaria koskevat salassapitonormit ovat täysin selvät. Wallinin työkyvyttömyyseläkkeen tiedot ovat lain oikeudenkäynnin julkisuudesta 9 §:n 1 momentin 2-kohdan mukaan salassa pidettäviä arkaluonteisia yksityiselämän, sosiaaliturvan ja potilastietolain mukaisia potilastietoja tietoja. Niitä koskee JulKL 24 §:n 25-kohdassa, laissa 30.3.2007/370 ja potilastietolaissa säädetty ehdoton salassapitovelvoite, jonka rikkominen säädetään rangaistavaksi. Väliaho on Ruohosen kanssa tehnyt tahallisen sellaisen rikoksen. Lisäksi Ruohonen on toteuttanut asiassa L 19/12892 useita salaisia samoja rikoksia Kavoniukseen kohdistettuna ja 27.4.2021 Väliahon rikosten avulla ja sitä ennen kaikkialla netissä ja rikoskumppaniensa Baarmanin, Rimonin, Noora Kempin, Nurmen, Sulkon, Kukon, Saksan, Henrikssonin, Nicholas Peltolan, Mika Leppäsen, Terhi Suokkaan ja LähiTapiolan koplan kanssa levittämällä potilastietoja ja niihin liittyviä perättömiä pakkohoito- ja mielisairausvalheita RL 15:9 §:n, RL 15:1-3, 6 ja 9 §:n rikoksilla ja RL 38: 1 §:n, RL 36:1-2 §:n rikoksilla.

Jäätyään kiinni rikoksistaan Havia ensin valehteli, että Ruohosen levittämät tiedot ovat muka peräisin netistä, kunnes tietolähteeksi ja rikoskumppaniksi paljastui varjovalmistelu-Väliaho. Havia tunnusti kirjallisesti, että potilastiedot, joita he rikollisesti käyttivät testamenttiriidassa, on hankittu salassapito- ja virkarikoksella Väliaholta varjovalmistelussa.

Kun Väliahon salainen rikos paljastui koko törkeydessään, Väliaho, Juntikka, Ilmanen, Kettula, Riiali, Kukko ja Sulkko aloittivat yhteisvalehtelun estääkseen törkeitä rikoksia toteuttanutta Väliahoa, Hellöreä, Melakaria, Kivikoskea ja Ruhosta ja ketään koplastaan joutumasta vastuuseen:

- 1) Väliaho itse valehteli hätävalheena vastoin normeja, että hänen Ruohoselle ujuttamat tiedot eivät ole muka edes potilastietoja eivätkä muka salaisiksi edes säädettyjä.
- 2) Kettula tiedetään rikolliseksi, jonka kuka tahansa koplassa voi tilata minne tahansa valehtelemaan mitä tahansa. Siksi hänet tilattiin jo 2008 toteuttamaan "edunvalvontaa" rikollisin menetelmin tuomarien virkarikosjuttujen estämiseksi ja samassa tarkoituksessa tosiasiallinen "ammattirikollinen" ja "ammattivalehtelija" Pasi Kettula (jonka rikosten tutkinnat ja syytteet kopla estää eli ei ole tuomittu mistään, vaikka olisi pitänyt jo 2007) tilattiin valehtelemaan Väliahon, Hellören, Melakarin, Kivikosken ja Ruohosten varjovalmisteluja, salassapitorikoksia, prosessipetoksia, perättömiä todistajankertomuksia ja 100-prosenttista törkeää rikollisuutta laillisuudeksi ja sen toteuttajaa Väliahoa "esteettömäksi", jotta jokainen rikollinen päätös pysyisi voimassa, vaikuttaisi myös valitusasioissa vääristävästi ratkaisuihin ja mahdollistaisi satojen törkeiden rikosten tahallisen toteutuksen ja sen avulla rikollisen vieraannuttamisen ja salassapitorikollisuuden ja RL 15:9 §:n rikokset kenenkään vastuuseen joutumatta.
- 3) Riiali kiirehti laatimaan tilauksesta Väliahon rikos- ja korvausvastuun estämiseksi tutkinnantapon, jossa valehtelee Väliahon muka käyttäneen virassa sallittua "harkintavaltaa", vaikka missään normeissa ei ole säädetty hänelle mahdolliseksi salassapitorikoksia, varjovalmisteluja, todistajan ja hänen lapsensa uhkailua, vieraannuttamista ja prosessipetos-toimintaa ja rikoskumppanuutta Ruohosten, muiden vastaajien ja niiden asiamiesten kanssa.

24. Väliaholla ei ollut Riialin väittämää harkintavaltaa

Väliaholla ei ollut Riialin väittämää harkintavaltaa, koska:

- 1) *Tuomari ei voi virka- ja salassapitorikokseen syyllistymättä koskaan toteuttaa salassa pidettävien tietojen ujutusta sivullisille varjovalmistelussa.*
- 2) *"Yksityistä etua" ollut olemassa ujutustilanteessa eikä koskaan eikä sellaista voi väitteensä syntyä salaa ja jälkikäteen perustelematta, yksilöimättä eikä poliisin päätöksellä*
- 3) *Sellaista salassapidon vastaista ratkaisua ei voi tehdä koskaan ilman perusteltua kirjallista päätöstä ja muutoksenhakuohjausta potilastietojen kohdetta Wallinia kuulematta eikä Väliahon salainen ujutus s-postilla ole laissa säädetty päätös, kuten Riiali tahallaan virkarikokseen ja salassapitorikokseen syyllistyneen Väliahon syyteiltä pelastamisoperaationaan tutkinnan-tapossaan valehtelee*

Laki oikeudenkäynnin julkisuudesta 9 § 2 mom.: "Tuomioistuimien voi asiaan liittyvän painavan yleisen tai yksityisen edun vuoksi tai sen pyynnöstä, jota tieto koskee, **päätää**, että 1 momentin 2–5 kohdassa salassa pidettäväksi säädetty oikeudenkäyntiasiakirjat ovat julkisia osaksi tai kokonaan."

JulkL ja laki oikeudenkäynnin julkisuudesta ja potilastietolaki säätävät ehdottoman salausveloitteen, jonka rikkominen on rangaistavaa ja tuomarin toteuttamana erityisen törkeä virkarikos ja RL 40:5 §:n erikseen rangaistavaksi säättämä rikos. Lain oikeudenkäynnin julkisuudesta edellä siteerattu 9 §:n 2 mom. on poikkeus, jonka soveltaminen edellyttää aina päätöksen tekemistä ja "erityisen painavan yksityisen edun" todistamista ja tosiallista olemassaoloa. Lisäksi siis edellytetään nimenomaan "erityisen painavaa" syytä eikä mitä tahansa kenen tahansa urkintahaluja. Pelkkä poliisin Riialin valehtelu ja yksilöimätön jälkikäteen kehittämä, Väliahon tosiasiasiallista toimintaa vastaamaton valhe ei synnytä 9 §:n 2 momentin mukaista tekoa ja perustetta poliisin päätöksellä, koska sellaisen päätöksen voi ko. lainkohdan mukaan siis tehdä vain oikeuslaitos kirjallisena. Sellaista päätöstä ei ole Väliaho ja kukaan tehnyt eikä ole olemassa, johon Riialin valehtelu poliisina perustuu. Lisäksi **Riiali poliisina on siis lain oikeudenkäynnin julkisuudesta 9 §:n perusteella myös väärä viranomainen** tekemään omalla poliisin päätöksellä ratkaisua, jonka voi tehdä vain tuomari, ja jota päätöstä ei siis ole ennen Riialin valehtelua eikä koskaan tehty.

Olennoista on sekä Riialin että Väliahon, Ruohosen ja muiden rikoskumppanien vastuun kannalta, että Väliaho ei ole siis edes itsekään väittänyt tehneensä minkäänlaista päätöstä *salassa pidettävien tietojen luovutuksesta* muka "erityisen painavan yksityisen edun" perusteella, vaan päinvastoin valehtelee, että mitään salassapitoa ei siis olisi hänen tuomarina kuulunut noudattaa, koska Wallinin potilastiedot eivät Väliahon valheen mukaan ole potilastietoja eivätkä muka edes salassa pidettäviä. Väliaho on syyllistynyt rikokseen sekä niitä luovuttamalla, että käsittelemällä salassa pidettäviä tietoja julkisina ja siirtämällä niitä suojaamattomalla yhteydellä salaa rikoskumppanilleen Ruohoselle, koska luuli, että ei jää kiinni rikoksestaan, kukaan ei edes saisi tietää hänen salaa sähköpostilla sihteerinsä kautta Ruohoselle ujuttamistaan materiaaleista ja että hän ei joutuisi vastuuseen rikoksistaan.

Riialin päätösperustelut ovat hänen törkeä virkarikoksensa, jonka ainut asiaton rikollinen tarkoitus on ollut estää Väliahon, Ruohosten ym. rikos- ja korvausvastuun toteutuminen. Lisäksi Riialin päätösperustelut ovat rikollista valehtelua eli ns. "puutaheinää" myös siksi, että Riialin väittämää Väliahon "ratkaisua salassapidosta poikkeamisesta" siis ole edes olemassa ja koska Riialin päätöksessä mainitun lainkohdan mukaan Riialin väittämää päätöstä ei voi koskaan tehdä

- 1) Sen henkilön (Wallinin) tietämättä, jonka potilastiedoista on kyse
- 2) Ilman JulkL:ssa ja laissa 30.3.2007/370 säädettyä kirjallista perusteltua valituskelpoista päätöstä, jossa väitetty "yksityinen etu" perustellaan, todennetaan ja selvitetään, millaista "yksityistä etua" tarkoitetaan ja vaikka potilastietojen "käyttöhyötyä" Ruohosen, Ritvasen, Kroneld-Virtasen

ja Havian ja kenenkään prosessipetostoiminnassa eli vaikka tietojen urkkija ei ole edes itse vedonnut mihinkään ”tärkeään yksityiseen etuunsa” eikä sellaista ole eikä esiinny kuin rikollisena valheena Riialin päätöksessä, jonka rikollinen motiivi on valehtelemalla estää Väliahon, Ruohosen ja muiden rikoskumppaneiden syytteet, tuomiot ja korvausvastuut.

- 3) Varjovalmisteluissa eli jo sinänsä rikollisessa tuomarille kielletyissä prosessissa
- 4) Vain siksi, että Ruohonen haluaa tietoja urkkia
- 5) Salassapitorikokseksi säädettyillä teoilla, jotka rikokset Väliaho ja Ruohonen keskenään päättivät tahallaan tehdä ja yrittivät rikoksiaan ja salaista viestintäänsä salailla
- 6) Jotta niitä salassapitorikoksella hankittuja tietoja voisi Väliahon salainen varjovalmistelu-rikoskumppani ja rikollinen urkkija Ruohonen Havian kanssa käytellä toisen rikoksen (salassapitorikos ja törkeä petos) toteuttamiseen samassa KäO:ssa toisessa jutussa ja muualla netissä ja kaikkialla rikolliseen potilastietojen levitykseen.

Riialin päätös ja sen sisältämät naurettavat läpinäkyvät valheet ovat

- 1) Todiste Riialin omasta rikoksesta
- 2) Todiste Väliahon rikoksesta ja EIS 13 ja 14 artiklan vastaisesta Riialin tutkinnantaposta, jonka ainut motiivi on estää Väliahon rikoksen rankaiseminen ihan vaan perusvalehtelulla ja toteuttaa moninkertainen virka- ja salassapitorikos
- 3) Todiste Juha Ruohosen, muiden Ruohosten, Ritvasen, Havian, Kroneld-Virtasen, Hellören, Kivikosken, Melakarin, Ailorannan, Skomarsin, Kettulan, Karttusen, Juntikan, Ilmasen rikoksista
- 4) Todiste Aleks Kempin, Sulkon, Kukon ja muiden koplan tutkinnantappajien vastaavia valheita sisältävistä rikoksista ja niiden vakiomenetelmistä
- 5) Todiste Noora Kempin, Nurmen, Baarmanin, Rimoin, Saksan, Henrikssonin ja Kavoniukseen edeltävästi kantajana ja asianomistajana kohdistamista vastaavista rikoksista ja niiden yhteydestä samaan Ruohoseen, Kettulaan ja tutkinnantappo- ja tuomaririkosverkostoihin, joissa kaikki rikokset on 2001-2022 toteutettu
 - vastaavilla vakiomenetelmillä ja päätöksissä härskisti valehtelemalla
 - aina sisältäen oikeudenkäytössä kuultavien potilastietojen rikollista levittelyä ja salassapitorikosten ja muiden koplan törkeiden rikosten valehtelua sallituksi millä tahansa poskettomalla rikollisella valehtelulla ja maksattamalla uhreilla itsellään kaikki heihin kohdistetut koplan rikokset

25. Ilmanen ja Riialin törkeä virkarikos Väliahon koplan rikosten syytteiden ja korvausten estämiseksi ”olemattomuus”-valehtelulla ja Riialin valehtelulla, jossa hän valehtelee Väliahon tekemäksi päätöksen, jota Väliaho ei ole tehnyt eikä kukaan ole voinut 2020 lainvoimaistuneen salauspäätöksen ja normien vastaisesti tehdä

Ilmanen toimii tietosuojavastaavana, Riiali poliisina ja Väliaho tuomaririkoskumppaneineen virkatehtävissä, jotka edellyttävät erityistä lainkuuliaisuutta. Rikosten tahallisuus, määrä, päätöksissä valehtelu, salassapitorikosten törkeys, käyttäminen RL 15:9 §:n rikosentekovälineenä ja rikostutkinnan estäminen alla kuvatulla Ilmanen, Riialin ym. ”olemattomuus”-valehtelulla tekee kaikista rikoksista äärimmäisen törkeitä.

Kun Väliaho jäi kiinni salaisista viesteistään Ruohosen kanssa, salassapito- ja virkarikoksistaan, varjovalmisteluistaan Hellören, Kivikosken, Melakarin ja Ruohosen kanssa ja lisäksi paljastui saman ”tekojeesuksen” ja kulttijohtajan yrittävän täyttää häkää käydä syksyllä 2020 samanlaista rikollista salaista prosessin ulkoista kirjeenvaihtoa asiassa L 19/12892 ja levittävän salassa pidettäviä Kavoniuksen ja Wallinin potilastietoja ja niiden yhteydessä nimenomaan vääriä potilastietoja, Ilmanen laati Väliahon ja hänen rikoskoplan törkeiden rikosten esitutkintojen, syytteiden ja tuomioiden estämiseksi ja Väliaholle, Juntikalle ja Kettulalle kuuluvien virasta erottamispäätösten estämiseksi tahallaan ensin s-postin, jossa valehteli, että Ruohosen viestintää ei ole olemassa ja sen

jälkeen Juntikan, Karttusen, Väliahon ja Kettulan kanssa useita s-posteja, joilla vaan ilmoittivat jatkavansa rikoksiaan, valvontanauhojen salaamista, olemattomien Kavoniuksen tekojen ”turvallisuusuhka”-kirjauksia, tietosuoja-asetuksessa pakolliseksi säädetyn tietoturvan loukkausilmoituksen estämistä ja muuta rikollista mielivaltaansa.

Samaan aikaan, kun Ilmanen valehteli ”olemattomiksi” Ruohosten, Väliahon ja muiden varjovalmistelijoiden rikoksia ja siinä syntynyttä todisteellista viestintää,

- 1) KäT Hirvonen teki **laillisen 5.11.2020 ratkaisun** eli määritteli Ruohosen viestit salassa pidettävien potilastietojen levittelyksi (eli RL 38:1 §:n rikokseksi) ja jo sitä ennen Hirvonen **27.10.2020** huomautti Ruohosta ja Haviaa, että Ruohosen viestintä on JulKL:n vastaista
- 2) Hirvonen totesi päätöksessään, että Ruohosen ym. levittämät (perättömät) mielisairausväitteet ja sellaisten levitys ovat **RL 38:1 §:n säättämä salassapitorikos eli potilastietojen rikollista levitystä siitä riippumatta, ovatko levitetty tiedot myös vääriä vai oikeita.**

Kun ne ovat sekä potilastietoja että valheellisia, niillä täyttyy myös törkeän yksityisyyden suojan loukkaamisen ja törkeiden kunnianloukkausten toteutus salassapitorikoksen teonkuvauksen lisäksi ja mm. RL 15:1-3, 6 ja 9 §:n rikokset. Minkään näistä **rikosten toteutustarve ei** tietenkään ole lain oikeudenkäynnin julkisuudesta 9 §:n 2 momentin tarkoittama ”**erityisen painava syy**”, koska rikosten toteutustarpeet eivät ole koskaan laillisia syitä mihinkään salassa pidettävien tietojen luovutukseen eikä luovutusta saa tuomari tehdä rikoksillaan salaisissa varjovalmisteluissa käymällä sähköpostiviestintää Ruohosen ja kenenkään kanssa eikä käsitellä ja luovuttaa salaisiksi päätettyjä tietoja ja asiakirjoja suojaamattomalla s-postilla ja vastoin saman KäO:n lainvoimaisia salausratkaisuja ja vastoin ehdottomia salassapitonormeja.

Olenainen juridiikka ja faktat, joista Väliahon rikos ja Riialin rikollinen valehtelu olemattomasta Väliahon ”päätöksestä” näkyvät:

- 1) Asiassa **on syntynyt** 5.11.2020 ja 4.6.2021 VarsKäO:ssa nimenomaan LAINVOIMAISIA salausratkaisuja potilastietojen ja seksitietojen **salausvelvoitteesta** ja nimenomaan suhteessa Väliahoon, Ruohoseen ja kaikkiin ja niin, että **tekojen rangaistavuus (RL 38:1 §) mainitaan Hirvosen laillisissa ratkaisuissa.**
- 2) Asiassa **ei ole syntynyt** ainuttakaan Väliahon tai kenenkään tekemää päinvastaista salassa pidettävien tietojen ja asiakirjojen julkistusta ja Ruohosille ujuttamista mahdollistavaa tuomioistuimen ratkaisua eli **sellaista ”ratkaisua”, jonka tekemisestä tutkinnantappaja Riiali tahallaan valehtelee 13.6.2022 laatimassaan päätöksessä**
- 3) Riialin 2022 laatimaan valehteluun perustuvaa olematonta tuomioistuinratkaisua muka 9 §:n 2 momentin nojalla ei ole voitu edes teoriassa tehdä, koska
 - A) **Hirvosen ja KäO:n asiassa L 19/12892 tekemät 27.10.2020 ja 5.12.2020 ratkaisut ovat lainvoimaistuneet jo 2020 eli jo ennen Väliahon ja Ruohosen 2021 rikosta ja ennen kuin rikoskumppanina toimiva Riiali aloitti rikollisen valehtelunsa Väliahon em. pelastamiseksi rikossyyteiltä.**
 - B) **”Erityisen painava yksityinen etu” ei tarkoita heidän rikoksiaan ja niillä hankittavaa rikoshyötyä**
 - C) **Riiali on poliisi eikä tuomari. Lain (30.3.2007/370) 9 § 2 mom. säättää, että ratkaisu voi syntyä vain oikeuslaitoksessa.** Koska Riialin valehtelemaa Väliahon tekemäksi väittämää päätöstä ei ole olemassa edes Väliahon omasta mielestä eikä ole voinut edes teoriassa 2020 lainvoimaisten salausratkaisujen ja RL 38:1 §:n vastaisena tehdä eli Riiali koplan rikollisten pelastamiseksi PL 118 §:n ja EIS 13 artiklan säättämältä virkavastuulta valehtelee poliisina päätöksestä, jota ei ole tehty koskaan missään, ja vaikka **poliisin päätöksellä** (ja siinä valehtelemalla) **ei voi jälkikäteen syntyä ”ratkaisua”, joka voin mukaan voi syntyä vain tuomioistuimessa ja jota ei ole syntynyt, ei ole olemassa eikä edes voi syntyä em. 2020 päätösten vuoksi**

D) KäO:n 5.11.2020 ratkaisu on lainvoimaistunut ja se on VarsKäO:ssa nimenomaan LAINVOIMAINEN salausratkaisu potilastietojen ja seksitietojen salausvelvoitteesta ja nimenomaan suhteessa Väliahoon, Ruohoseen ja kaikkiin ja niin, että tekojen rangaistavuus (RL 38:1 §) mainitaan Hirvosen laillisissa ratkaisuisa

- 4) Havia pyysi kirjallisesti anteeksi Ruohosen viestintää, jonka Hirvonen totesi kielletyksi, ja joka olemassa oleva viestintä on myös 27.10.2020, 5.11.2020, 4.6.2021, 22.1.2022 VarsKäO:n päätösten ja 31.8.2021 ja 15.11.2022 HO:n päätösten kohteena,
- 5) Koska Ruohosen viesteistä on kopiot ja niitä koskevia päätöksiä on olemassa, ne kaikki varjovalmistelujen rikolliset viestit olivat olemassa myös silloin, kun Ilmanen törkeän rikoksen toteuttaakseen niitä valehteli olemattomiksi.
- 6) Ilmanen vaan virkarikoksen toteuttamiseksi **valehtelee olemattomaksi** päätöksenteon kohteena olevaa **olemassa olevaa viestintää** estääkseen tahallaan virka-, salassapito- ja petosrikosten rangaistukset ja Kavoniuksen ja Wallinin saamasta korvauksia ja alistaakseen heidät vuosiksi tämän rikoskoplan törkeille rikoksille.
- 7) Samassa tarkoituksessa yhtä törkeä rikollinen **poliisi Riiali valehtelee tutkinnantappoonsa olemattoman** muka 9 §:n 2 momenttiin perustuvan Väliahon **"ratkaisun"**, jota edes väitetty päätöksentekijä Väliaho itse ei väitä tehneensä ja jota **ei ole olemassa**.

Kaikesta tästä rikollisesta ratkaisutoiminnasta syntyy poliisille, oikeusasiamiehelle ja oikeuskanslerille velvoite käynnistää Suomen laajin virkarikosten, Ruohosten kultin, Hellören ja hänen rikoskoplansa rikosten rikostutkinta, yleiselle syyttäjälle velvollisuus ajaa syytettä koko koplaa vastaan ja lopettaa uhreihin Walliniin ja Kavoniukseen kohdistetut omat ja muiden toteuttamat törkeät rikokset.

26. Kettula, Juntikka, Karttunen, HO:n ja KKO:n tuomarit ovat koplan "putsarit", jotka "laillistavat rikoksia" päätöksissään valehtelemalla sekä EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n vireillelaitto- ja käsittelyoikeuden tahallaan estämällä

Kettula toteutti törkeän rikoksen jo 2007-2010 AA Saksan kanssa. Läksy ja Myöhänen estivät tutkinnat, HO:n ja KKO:n tuomarit estivät valitusten käsittelyn ja todisteita heidän rikoksistaan ja tekojaan ei heidän virkarikostensa vuoksi käsitelty siis koskaan missään. Samalla tavalla pelkillä rikollisilla "esteettömyys"-valehteluilla Juntikka, Karttunen, Kettula, Koponen, Hirvelä, HO:n, KKO:n, poliisien ja syyttäjien rikollisverkosto ovat 2001-2022 toteuttaneet jokaisen rikoksensa ja kostovelkuutukset täysin rikollisin menetelmin 2001-2022 ensin Kavoniuksen lapsiin kohdistettuina, sitten Walliniin ja Kavoniukseen kohdistettuna ja myös taidevääreennysjutussa 82-vuotiaaseen uhriin kohdistettuna. Rikoksille on yhteistä RL 6:5 §:n 2 momentin täyttämänä verkostona toimiminen, todistelun ja oikeussuojakeinojen estäminen uhreilta, uhrien leipominen uusien kostovelkuutusten kohteiksi lavastetuilla "kuulusteluilla" ja "leivotuilla syytteillä", joissa jokainen rikos toteutetaan

- 1) Päätöksissä ihan mitä tahansa valehtelemalla
- 2) Samaan aikaan esitutkinnat ja muut valituskeinot rikollisesti estämällä uhrit
- 3) Alistamalla uhrit ihmisoikeudettomiksi rikollisverkon rahastuskohteiksi
- 4) Rikkomalla kaikkia mahdollisia velvoittavia normeja ja valehtelemalla jopa niiden sisällöstä
- 5) Verkon rikollisille törkeää rikollisuutta tahallaan mahdollistamalla ja maksattamalla rikosten uhreilla itseensä kohdistetut verkoston rikokset

Jo vuonna 2007-2010 rikollisverkosto junaili laamanni Markku Braxia koskevan lähestymiskieltojutun estämisen niin, että **Palaja ja Brax sopivat** koplan **"tilausrikollisten" Pasi Kettulan ja AA Heikki Saksan** rikoksista ja Kettula nimitettiin vain rikoksen toteutusta varten. Estääkseen jutun käsittelyn, Kettula ja Saksa sopivat salaisissa varjovalmisteluissa, että Kavoniukselle ja hänen asianomistaja-asemassa olleille kolmelle lapselle määrättiin ilman edunvalvontatarvetta ja vain Braxin lähestymiskieltojutun käsittelyn estämiseksi vain siihen asiaan heidän julkinen vihamiehensä Heikki

Saksa muka ”edunvalvojaksi” ketään kuulematta, ilman edunvalvontatarvetta ja siten, että ”edunvalvonta” oli voimassa vain Braxin lähestymisjutussa sen käsittelyn estämiseksi eli rikollisessa tarkoituksessa. Täysin rikollista ”edunvalvontaa” he pitivät väkisin voimassa rikoskumppaniensa Paavo Myöhäsen ja Pertti Läksyn avulla, vaikka heidän uhrinsa (Kavonius ja hänen lapsensa) toimittivat jopa lääkärintaloukset, että kukaan heistä ei ollut edunvalvonnan tarpeessa terveydentilansa vuoksi millään perusteella. Saksa ja Kettula estivät salaisissa varjovalmisteluissa asianomistajien kirjallisten vaatimusten vastaisesti jutun käsittelyn ”peruutuksella”, jonka Saksa väitetysti salaa varjoistunnoissa lähetti vain Kettulalle ja vaikka näytön vastainen estäminen ja varjovalmistelut ovat rikos. ”Peruutusta” ei ole annettu Kavoniukselle ja asianomistajille vieläkään. Tämän jälkeen täysin rikollinen edunvalvonta ja rikollinen Braxin jutun käsittelyn estäminen pidettiin väkisin voimassa niin, että

- 1) Läksy ja Myöhänen estivät rikostutkinnan valehtelemalla valituksen olevan muka ainut oikeussuojakeino tuomarien ja Saksan rikoksia vastaan
- 2) Tämän jälkeen koplan muut rikolliset HO:ssa ja KKO:ssa estivät myös kaikkien valitusten käsittelyn eli ne kaikki oikeussuojakeinot, joiden Läksy ja Myöhänen valehtelivat muka olevan käytössä.

Tämän jälkeen sama kopla esti Braxin ja jokaisen lohjalaistuomarin virkarikosten käsittelyn ja vireille tulon EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n vastaisesti

- 1) valehtelemalla tahallaan erinomaiseen näyttöön perustuvia kaikkia virkarikosasioita ”ilmeisen perusteettomiksi”, vaikka Brax ja jokainen lohjalaistuomari oli kirjallisesti tunnustanut omat rikoksensa kirjallisesti siinä salaisessa varjovalmistelun kirjeenvaihdossa, jota kävivät salaa HO:n presidentin Antero Palajan kanssa ja jonka Kavonius toimitti näytöksi, kun joku vahingossa lähetti sen salaiseksi tarkoitetun tunnustusten materiaalin Kavoniukselle. **Kyseessä on täysi näyttö hänen lapsiinsa ja Kavoniukseen kohdistetun rikoksen tahallisuudesta ja Kavoniuksen lapsiin kohdistetun rikollisen 140.000 € velkuutuksen törkeydestä ja sen etukäteissuunnittelusta juuri varjovalmisteluissa.**
- 2) kirjaamalla ensiasteena käsitelty Braxin virkarikosjuttu HO:ssa tahallaan väärin ”valitukseksi” ja estämällä myös sen käsittely ”ilmaisen tarpeettomana”, vaikka Brax oli jo ennen syytteensä vireille tuloa kirjallisesti tunnustanut rikoksensa kahteen kertaan.

Samanlaisia vakiomenetelmin toteutettuja varjovalmisteluissa etukäteen sovittuja törkeitä rikoksia kopla on toteuttanut vuosikymmeniä KAIKISSA Kavoniuksen, Wallinin, heidän lastensa ja muiden uhrien asioissa järjestelläkseen valtavat rikoshyödyt verkoston rikollisille ja aiheuttaakseen tahallaan valtavat vahingot rikollisen lainkäyttö- ja virkatoiminnan uhreille ja velkuuttaakseen Kavoniuksen ja hänen lapsensa sekä Wallinin nimenomaan a) tahallisesti, b) kostona, c) paisutellulla tekaistulla velalla ja d) maksamaan rikollisille itseensä kohdistetuista salassapito-, petos- ja tuhotyörikoksista ja muista rikoksista ”palkkaa”.

Koplaan kuuluvat tuomarit, poliisit, syyttäjät, AVI:n virkamiehet (mm. Nina Tainio, Erik Tarnaala, Pauliina Rouhiainen), voudit ja ulosottomiehet (mm. Juha P. Penttilä ja Marko Aro) vaihdetaan kesken prosessin laillisten virkamiesten tilalle koplan kammottavien törkeiden rikosten tahalliseksi toteuttamiseksi. Oleellista on, että varjovalmisteluita eli täysin rikollisia prosesseja ja salaisia rikollisia materiaalien ujutuksia, esteettömyydestä valehtelua, päätöksissä valehtelua, kaikkien uhrin oikeussuojakeinojen estämistä, ihmisoikeudettomaksi tekemistä, raakaa sadistista henkistä ja fyysistä väkivaltaa Kavoniukseen, Walliniin, heidän lapsiinsa kohdistettuna, kostovelkuutuksia ja Kavoniuksen lapsiin kohdistettuja murhayrityksiä, rikollista tutkinnan-tappotoimintaa, totaalaisia EIS 6 artiklan ja PL 21 §:n loukkauksia avoimen rikollisin menetelmin sekä oikeussuojakeinojen ”leipomista rikoksiksi” ja rikollisia Walliniin ja Kavoniukseen kohdistettuja kuulustelumenetelmiä ja muuta ”leivontaa” ja niiden nykyistä ajoitusta kidutuskultin ja samanlaisen

kiduttajan Hellören kidutuskoplan rikosten mahdollistamiseksi **on käytetty vakiona systemaattisen rikoksen toteutukseen vuosina 2001-2022 ja sitä ennenkin.**

Pekka Koponen ja Päivi Hirvelä ovat KKO:ssa koplan päätekijät, jotka ovat osallistuneet Kavoniuksen lasten kostovelkuutuksiin, Kavoniuksen hakkauttamisen avulla toteutettuun kostovelkuutukseen, 82-vuotiaan uhrin kostovelkuutukseen. Heidän ja koko virkamafiaverkoston uhrimäärä on valtava. Rikollisesta ratkaisutoiminnasta syntyy poliisille ja oikeuskanslerille velvoite käynnistää Suomen laajin virkarikostutkinta ja syyttäjälle syyttämispakko tällä näytöllä kirjallisina tunnustuksineen, koska päätöksissä valehtelu, oikeussuojakeinojen estäminen, hakkauttamiset, kostovelkuutukset, uhrien oikeussuojakeinojen estäminen leipomalla niitä ”rikoksiksi” RL 3:1 §:n, EIS 7 artiklan ja PL 8 §:n vastaisesti, ovat kaikki virkatehtävissä, asianajotoiminnassa ja verkoston rikollisten tekoina törkeitä RL 6:5 §:n 2 momentin, RL 8:2 §:n 2 momentin, RL 15:9 § ja muiden rikosilmoituksessa yksilöityjen nimikkeiden mukaisia törkeitä rikoksia, joista on 100-prosenttinen näyttö.

*Lisäksi se näyttö antaa todellisuutta vastaavan kuvan siitä korruptiosta ja laillisuusperiaatteen loppumisesta, valvonnan puuttumisesta, jolla näin pitkä rikoksen kesto ja törkeät tekotavat tuhansine rikoksineen ovat tulleet vähintään 30 vuoden tekoajalla Suomessa mahdollisiksi, **ja jonka seurauksena lapset ovat päätyneet maksamaan rikollisille virkamiehille ja AA Seppo Lindberille lasten potilastietojen levityksistä eli aikuisten lapsiin kohdistamista poikkeuksellisen törkeistä rikoksista palkkaan 140.000 € ”kohtuullisuutena”,** vaikka rikoksista tuomittiin mm. lakimies Kimmo Huttunen. Myös Huttuselle Kät Hakola junaili palkkaa 6000 € eli maksatti Huttusen rikoksen 6000 eurolla, muiden rikollisten rikokset 140.000 eurolla, **samalla tavalla Kät Selander maksatti Hellören rikokset yli 6000 eurolla rikoksen uhrilla Wallinilla.***

Sitä ennen kopla velkuutti **Kavoniuksen** maksamaan kotinsa ja työsuhteensa tuhoamisen, salassapitorikokset, törkeät petokset niiden toteuttajille **200.000 eurolla ja parhaillaan kopla ulosmittaa uudelleen 3 vuoden viiveellä ulosottomiehen ja LähiTapiolan ”salaisen varjovalmistelu-rikollisen” kimpparikoksella 40.000 € olematonta velkaa olemattomalle velkojalle LähiEtelälle oikeuden lainvoimaisten 2019 sovintosopimusten vastaisesti ja olemattoman vakuutus sopimukseen perusteella.** Koponen, Hirvelä, Lehikoinen, Sunell, Vieno, Helin, Kemppi, Nurmi ym. maksattivat Kavoniuksella hänen vastapuoltensa törkeää prosessipetos- ja salassapitorikollisuutta 200.000 eurolla ja estivät 2019 ja 2020 kirjallisena syntyneiden sopimusten käsittelyn paisutellakseen nollasopimukset 200.000 € velkuutukseksi valehtelemalla ”olemattomiksi” sopimuksia, jotka ovat kirjallisina olemassa ja **valehtelemalla ”käsittelyksi” jo helmikuussa 2021 ne laamanni Tuomas Nurmen tunnustukset etukäteen suunnitellusta kostovelkuutuksesta ”velkaorjuudesta”,** jotka Nurmi laati nimimerkillä **”Thomas Fox” vasta 30.6.2021 ja 9.7.2021** rikollisen velkuutuksen toteutettuaan Kempin, Baarmanin, Saksan ja muiden rikoskumppaniensa kanssa.

Kaikilla rikoksilla aiheutettiin Kavoniukselle, hänen lapsilleen ja Wallinille saamatta jääneinä korvauksina miljoonavahingot ja tehtiin heistä ihmisoikeudettomia. Koska EIS ja PL ja mikään muukaan laki ei tästä mitään ole mahdollistanut, **oikeuskanslerille, oikeusasiamiehelle, Supolle ja KRP:lle syntyy koko koplan kaikista rikoksista tutkintavelvoite ja valtakunnansyyttäjänvirastolle syyttämispakko ja velvoite lopettaa Suomen laajin rikollisverkosto.**

Korvaustensa saamiseksi, ja jotta koplan rikollisille seuraa laissa säädetty rikos- ja korvausvastuu virkamafian rikollisuuden estämättä, Wallin ja Kavonius ovat tänään 17.11.2022 samana päivän käynnistäneet myös asianomistajasyytteet niistä rikoksista, joiden osalta ROL 14:1 §:n mukainen syyte-oikeus on jatketuista rikoksista syntynyt 18.5.2022 mennessä tehdyillä tutkinnantapoilla. Tämä rikosilmoitus täydentää asianomistajasyytteitä ja on myös yksi asianomistajasyytteiden todisteista.

27. Ranan Rimonin, Pontus Baarmanin, Noora Kempin, Tuomas Nurmen, Heikki Saksan, Ruohosten, Ritvasen, Havian ja Kroneld-Virtasen samanlainen salassapitorikos

Ranan Rimon ja Pontus Baarman laativat tahallaan 20.6.2019 "lääkärinlausunnoksi" otsikoidun asiakirjan. He valehtelevat Kavoniuksen työkyvyttömyyden johtuvan "psykosomaattisista" oireista, vaikka ne johtuivat kreosootista (mm. 6 kasvainta), sydänsairauksista ja niiden pahentamisesta, selkärankavaurioista ja fyysisistä sairauksista, jotka oli todettu kuvantamalla sairaalassa ja niihin asetettu diagnoosit. Tämän jälkeen Kemppi, Baarman, Saksa, vastaajat, Rimon, Nurmi ja Ruohoset käsittelivät niitä suojaamattomilla s-posteilla ja luovuttivat salaisissa varjovalmisteluissa Ruohoselle, Henrikssonille eli rikoskumppaneilleen ja Nurmi, Kemppi, Helin, Vieno ja muut rikoskumppanit jättivät tahallaan tekemättä salausleimat ja samanlaisen salassapitopäätöksen, jonka laillisesti toiminut Hirvonen teki.

Nurmi, Kemppi, Helin, Vieno ja muut rikoskumppanit jättivät tahallaan laissa säädetty, viran puolesta pakolliset salauspäätökset tekemättä myös sen jälkeen, kun Kavonius useita kertoja nimenomaisesti vaati, että potilastietoihin tehdään salausmerkinnät niiden laittoman käytön estämiseksi. he jättivät merkinnät tahallaan tekemättä mahdollistaakseen laajaa törkeää petos- ja salassapitorikollisuutta ja RL 15:1-3, 6, 9 §:n, RL 24:8-10 §:n rikoksia Baarmanille, Saksalle, Henrikssonille, Ruohosille ja kenelle tahansa ja niistä rikoksista laskuttamisen. Todisteista (mm. Ruohosen s-posteista, Baarmanin ja Henrikssonin laskuista) näkyy suoraan, että

- 1) **Ruohonen kehuu, että Kavoniuksen potilastietoja on "vapaasti saatavissa kaikista käräjäoikeuksista"**
- 2) Baarman laati 20.9.2019 lausunnon toimistossaan ja kyseessä on juuri sellainen kielletty lausunto, jota Baarman, Rimon ja kukaan Kavoniuksen vastapuoli ei siis saanut edes ryhtyä tekemään eivätkä Baarman ja Henriksson ja kukaan oikeudenkäyntivastapuolista ja niiden asiamiehistä saanut ujuttaa mitään Kavoniuksen potilastietoja Rimonille, Hemmille ja kenellekään lausuttavaksi ja millään perusteella, koska he ovat JulKL:n, lain oikeudenkäynnin julkisuudesta ja potilastietolain mukaan "sivullisia" ja jo Baarmanin, Henrikssonin ja Kempin (ja Wallinin asiassa Väliahon) tekemä luovutus on rikos.
- 3) **Henriksson laskuttaa asioinnista Leena Järvisen kanssa, vaikka Järvinen kiistää asiainnin 22.12.2022 kirjallisesti**
- 4) Kemppi, Vieno, Laitinen ja Helin toteuttivat rikokset yhdessä ja ujuttivat varjovalmisteluissaan 5.11.2019 Henrikssonille asian L 15/649 materiaalia ja potilastietoja käytettäväksi Kät Hannu Vienon, AA Jarmo Henrikssonin, lakimies Teija Kermisen, lakimiesten Vesa-Jaakko Rantalan ja Veera Konttisen ja muiden LähiTapiolan rikollisverkostojen rikoksissa, Kät Paula Helinin, Kät Tiina Verasen, vouti Juha P. Penttilän, ulosottomies Marko Aron, AA Elisa Mäkisen, HO:n tuomarien Liisa Lehikoisen, Malla Sunellin, KKO:n tuomarien Pekka Koposen, Päivi Hirvelän, tutkinnantappajien ja muiden heidän rikollisverkostonsa rikoksissa
- 5) Kaikki rikokset Helsingin, Länsi-Uudenmaan ja Varsinais-Suomen KäO:ssa, poliisissa, syyttäjälaitoksessa tutkinnantappoineen, varjovalmisteluineen, salassapitorikoksineen ha leivontoineen on toteutettu vakiomenetelmin, joista jokainen on RL 6:5 §:n 2 momentin säättämää rikollisuutta
- 6) *Ruohonen levitti Baarmanin, Rimonin ym. rikoskumppanina juuri 20.6.2019 lausuntoa*
- 7) *Rimon, Henrikssonin rikoskumppani Antti Hemmi ja Ruohoset ovat sivullisia, joilla ei ole lainkaan tiedonsaantioikeutta Wallinin ja Kavoniuksen mistään terveydentilätiedoista*
- 8) **Henriksson on asian L 17/261 asiamiehenä ollut sivullinen suhteessa asian L 15/649 potilastietoihin.**
- 9) Rimonin (Baarmanin) ja Hemmin laatimat lausunnot, joista heille Henriksson, LähiTapiola, Baarman asianajotoimistoineen ja tuomarit makselivat palkkaa, ovat RL 38:1 §:n ja RL 15:1-3 §:n säättämiä heidän rikoksiaan, joita he eivät saaneet edes ryhtyä tekemään eikä rikoksista saa laskuttaa eikä määrätä rikoksen uhreja tietenkään maksamaan mitään.

10) Kavoniuksella ja Wallinilla oli oikeus samaan ratkaisuun kuin asiassa S 13/1265 eli rikoksella syntynyttä lausuntoa ei saa käyttää eikä ottaa huomioon eikä hyväksyä laskutusperusteeksi

28. Asian S 13/1265 ratkaisun merkitys Walliniin ja Kavoniukseen kohdistetuissa ”mielenterveys”-lausunnoissa ja Rimonin, Väliahon, Ruohosen, Baarmanin, Henrikssonin ym. rikoksissa

Kavoniuksella ja Wallinilla oli oikeus samaan ratkaisuun kuin lainvoimaisessa ratkaisussa asiassa S 13/1265:

- 1) Oikeudenkäyntivastapuolella ei ole oikeutta laatia mitään lääkärinlausuntoa vastapuolestaan.
- 2) Sivullisia ovat laissa määritellyt tahot eli vastapuolen hankkimat lääkärit (Rimon, Hemmi), joilla ei ole potilassuhdetta lainkaan eikä asiointi- ja käsittelyoikeutta oikeudenkäyntivastapuolen potilastietoihin
- 3) Jos sellainen lääkärinlausunto on vastapuolesta laadittu sivullisasemassa olevalla lääkärillä se laadituttamalla ja hankittu, sitä ei saa ottaa oikeudessa lainkaan huomioon
- 4) Siitä ei saa laskuttaa, koska rikokset eivät ole laskutusperusteita Suomessa
- 5) Lausunnon laatija ei saa valehdella (esim. fyysisiä sairauksia psyykkisiksi) eikä jättää pois ja muuttella hoitavien lääkäreiden tutkimalla asettamia diagnooseja potilasta tapaamatta eikä laatia mitään ilman potilaan suostumusta.
- 6) Salassa pidettävät tiedot eivät muutu julkisiksi ja niiden levittely ja käyttö ”laillisuudeksi” salassapitonormeja rikkovien tuomarien, poliisien, tekojesuksen, prosessipetosrikollisten, Rimonin ja kenenkään valehtelulla, rikoksiin ryhtymällä, niistä laskuttamalla, itse tekojaan laillisuudeksi valehtelemalla ja tutkintoja ja valituksia estämällä.
- 7) Koska Kavoniukseen ja Walliniin ja heidän potilastietoihinsa (niiden vääristely ja rikollinen levitys) kohdistuu moninkertainen rikos, poliisille, oikeuskanslerille ja syyttäjille syntyy velvoite käynnistää oikeisiin rikollisiin kohdistuvat tutkinnat ja toteuttaa Wallinin ja Kavoniuksen lailliset oikeudet saada rikoksista korvaukset ja syylliset tuomituiksi koko koplassa.
- 8) Salassapito- ja petosrikoksista laskuttaminen on rikoshyötyä ja uhreille aiheutettua rikosvahinkoa, joka tulee määrätä korvattavaksi uhreille Wallinille, Kavoniukselle ja hänen lapsilleen täysimääräisesti.

29. Tutkinnantappaja Kukko valehteli Tainion pyytäneen lausunnon, jonka pyytämisen estämisen Tainio itse myöntää

Rimonin ja Baarmanin rikokset ja niiden rangaistusten keinotekoiset esteet ja Kavoniuksen tiedonsaantioikeuden estäminen toteutettiin seuraavalla tavalla:

- 1) Baarman, Walve, LP:n henkilöt ja Rimon toteuttivat salassapitorikoksen
- 2) Kemppi esti rikosten ilmoittamisen valvontalautakunnalle Nurmen kanssa ja toteuttivat törkeän virkarikoksen hyväksymällä heille laskuttamisen rikoksista.
- 3) Rimon kieltäytyi vastaamasta asianosaisasemassa olevalle Kavoniukselle mitään omien potilastietojensa laittomasta käytöstä eli Rimon kieltäytyi täysin laittomasti vastaamasta yhtään mitään ”Rimonin” lausumisen kohteena olevalle Kavoniukselle, mitä Kavoniuksen potilastietoja hän käsitteli, mihin normiin väittää käsittelynsä perustuneen ja onko potilastietoja säilytetty ja siirretty suojaamattomasti.
- 4) Rimon ilmoitti vastaavansa ”vain AVI:lle”, vaikka sellaista lausumisen estämisoikeutta suhteessa Kavoniukseen ei voi säätää rikollinen itse eli Rimon.
- 5) Rimon ilmoitti ”vastaavansa”, koska tiesi, että hänen rikoskumppaninsa Tainio estää Rimonin rikosten selvittämisen ja lausunnon pyytämisen ja rikoskumppanuusverkostot oikeuslaitoksessa ja poliisissa estävät yhtä tahallisesti Rimonin, Baarmanin ja koko rikoskoplan rikosten tutkinnat kyselemättä häneltä, Baarmanilta ja keneltäkään koskaan yhtään mitään.

- 6) AVI:ssa ”käsittelijäksi” vaihdettiin rikosten toteutusta ja peittelyä varten verkoston rikollinen Nina Tainio, joka esti selvän salassapito- ja petosrikoksen tutkinnat makuuttamalla tahallaan kantelua, valehtelemalla ja estämällä lausunnon pyytämisen Rimonilta mahdollistaakseen Baarmanille, Kempille, Nurmelle, Rimonille, Saksalle, Henrikssonille rikosten jatkamisen ja tilanteen, jossa Rimon ei vastaa kenellekään mitään, jotta rikos voi jatkua esteettömästi.
- 7) **Tainio laati tahallaan s-postin, jossa ilmoitti syytä kertomatta ja lainkohtia ilmoittamatta, että ei pyydä mitään lausuntoa Rimonilta** eli Tainio ilmoitti toteuttavansa tahallaan itse törkeää virkarikostaan ja estävänsä kantelun käsittelyä tahallaan mahdollistaakseen Rimonille, Baarmanille ym. salassapito-, virka- ja petosrikosten jatkamisen ja estääkseen ketään koplassa joutumasta rikos- ja korvausvastuuseen.
- 8) Sen jälkeen Kukko, Riiali ja Sulkko tehtailivat tutkinnantappoja ja **Kukko laati päätöksen, jossa valehteli Tainion virkarikossyytteen ja koko koplan rikos- ja korvausvastuun estämiseksi Tainion muka pyytäneen Rimonilta lausunnon, jota ei ole olemassa, ja vaikka suojatti Tainio itse kirjallisesti kieltäytyi pyytämästä Rimonilta lausuntoa ja makuutti kanteluita tahallaan.**
- 9) Aivan vastaavalla Kukko siis valehteli Tainiolle olemattoman lausuntopyynnön ja Riiali valehteli Väliaholle olemattoman päätöksen ja kumpikin poliisi valehtelee tutkinnantapoissaan estääkseen tuomarin ja AVI:n virkamiehen, Ruohosten, Rimonin, Baarmanin ja koko koplan rikossyytteet.
- 10) Lisäksi Ilmanen, Juntikka, Kettula ja Karttunen valehtelivat toisaalta päinvastoin ”olemattomaksi” koko Ruohosen olemassa olevan viestinnän, jossa sitä rikollista 20.9.2019 lausuntoa levitti tahallaan joka suuntaan Ruohosen rikoskopla, Baarman, Rimon ym.
- 11) Lisäksi Wallinille kopla junaili kostona yli 6.000 € velan maksamaan rikoskoplan suojatille Hellörelle ja Kivikoskelle palkkaa Walliniin kohdistamista rikoksista ja **mahdollistamalla olemattomiin kokemuksiin ja rikollisen itsensä Hellören tahallaan valehtelemiin muistikuviiin perustuvia törkeitä kunnianloukkauksia.**
- 12) Kavoniuksen he velkuuttivat maksamaan 120.000 € Baarmanille siitä, että Baarman rikoskumppaneineen valehteli ”olemattomaksi” päämiehensä laskutusta, joka oli olemassa ja 30.000 € Saksalle ja Jormanaiselle palkkaa olemattomien piikkaustapahtumien valehtelusta, muusta prosessipetostoiminnastaan ja Henrikssonin ja LähiTapiolan koplalle törkeistä petoksista, salassapitorikoksista, olemattomasta materiaalista ja olemattomista asiointitapahtumista palkkaa yli 100.000 €
- 13) Kopla rikoskumppanin Aron ja Penttilän avustuksella ulosmittaa parhaillaan olematonta 40.000 euron velkaa päätösten perusteella, jotka eivät edes koske ”velkojaksi” valehdeltua LähiEtelää.
- 14) Baarmanille , Kukon, Riialin, muiden tutkinnantappajien, Tainion ja muiden koplan suojattien ketjutettujen valheiden ja virkarikosten avulla tekojeesus Ruohonen, Terhi Suokas, Baarman, Rimon, Henriksson ja muut jatkoivat rikoksiaan ja laskuttivat niistä Kavoniusta ja muita uhrejaan.

Koska mikään tästäkään rikollisuudesta ei ollut heille sallittua eikä poliisien kuulu estää tutkintaa valehtelemalla, koko verkoston kaikista rikoksista on täysi näyttö ja rikostutkinta on käynnistettävä, syytteet nostettava ja tuomiot jokaisesta heidän rikoksestaan määrättävä ja laskutukset peräytettävä ja tuomittava maksettavaksi korvauksina muiden kärsimys- ja vahingonkorvausten ohella yhteisvastuullisina uhreille Wallinille ja Kavoniukselle maksettavina korvauksina.

30. AVI:n erehdyttäminen Järvisen lausunnolla on rikos, Henrikssonin, Mäkisen ja LähiTapiolan laskutus ja sen hyväksyminen on törkeä rikos, joka tehtiin tahallaan

Yli 6 vuotta jatkettun sadistisen Kavoniuksen työpaikkakiusaamisen ja halvaannuttamisen tutkiminen estettiin AVI:ssa vaihtamalla käsittelijäksi koplan virkamiehet ja Henrikssonin, Kermisen, Rantalan, Kohmon, Jalosen rikoksella, jossa he laativat AVI:lle työterveyslääkäri Järvisen laitimaksi väittämänsä asiakirjan, jossa valehdellaan työpaikkakiusaaminen vammoineen olemattomaksi. Järvinen on 22.12.2017 kirjallisesti ilmoittanut, että ei ole asioinut kenenkään heistä kanssa eikä laatinut AVI:lle

2014 lausuntoa. Henrikssonin kopla laskutti tästäkin rikoksestaan ja jatkoi samaa valehteluaan (törkeitä prosessipetoksia) asiassa L 17/261, laskutti asian L 15/649 materiaalista, salatusta materiaalista, varjovalmisteluista, lakisääteisesti maksuttomista kantelu- ja tietosuoja-asioista, jotka eivät olleet vireillä Espoon KäO:ssa, salassapitorikoksistaan ja kävi koko rikoksen ajan salaista kirjeenvaihtoa rikoskumppanipoliisin Merja Laitisen kanssa ja soitteli ”omalle tutkinnanjohtajalleen”, laaditutti valheellisen työtodistuksen koplansa kanssa, kopla sopi Vienon ja Myllykankaan kanssa tuomarivaihdoksista rikoksen toteuttamiseksi saamaan aikaan, kun Nurmi ja Kemppi estivät kanteeni käsittelyn Helsingin KäO:ssa asiassa L 15/649 ja estivät todistelun ja velkuuttivat sopimallaan tavalla minut 200.000 eurolla maksamaan kotini, työsuhteeni ja terveyteni tuhoamisesta, estivät miljoonakorvaukseni ja velkuuttamisia ennen minut hakattiin sairaalakuntoon, uhattiin tappamisella ja velkuutettiin heidän rikoksillaan sairaslomani aikana täysin rikollisin menetelmin.

Koko Henrikssonin koplan törkeä prosessipetos perustuu valehteluun, että työpaikkakiusaamisen selvitys olisi muka lopetettu 15.10.2009, vaikka he itse varasivat palaveria, yrittivät useita kertoja laitonta irtisanomista, levittivät salaista törkyviestintää, urkkivat potilastietojani, vammauttivat minut pysyvästi ja työpaikkakiusaaminen paheni jatkuvasti ja he tiesivät sen jatkuneen ja olivat 2008 sopineet laittomasta irtisanomisesta ja toteuttivat sen rikollisin menetelmin törkeimmällä mahdollisella tavalla äitiyslomallani.

Henriksson, Mäkinen ja LähiTapiola laskuttivat törkeitä prosessipetoksista, olemattomista asioinneista Järvisen kanssa 100.000 € eikä sitä ”tarjouksen peruutusta” ole olemassa, jonka Henriksson väittää takautuvasti tehneensä. Baarmanin, Saksan, LähiTapiolan, LP:n, Henrikssonin, Jormanaisen, LP:n, Kempin, Helinin, Vienon, Sunellin, Koposen, Lehikoisen, Spolanderin, Paanasen, Hirvelän ja muiden velkuutuksen rikollisten kopla sopi syntyneiden kirjallisten sopimusten ohituksista, törkeitä prosessipetoksista, salassapitorikoksista, kostovelkuutuksista, korvausten estämisestä, todistelun estämisestä varjovalmisteluissa ja koplan poliisien tutkinnantappoverkostot hoitelivat sovitusti jokaisen rikoksen tutkinnan tahalliset estämiset aiheuttaakseen kaikki vahingot ja auttaakseen valtavien miljoonarikoshyötyjen hankinnassa tahallaan.

31. Merja Laitisen kaikki päätökset ja toiminta ovat törkeitä rikoksia

Poliisi Merja Laitinen ujutti samalla tavalla kuin Nurmi, Väliaho, Vieno, Helin, Penttilä, Aro ja Kemppi salaa varjovalmisteluissa salassa pidettävää materiaalia yhdelle päätekijöistä Henrikssonille 5.12.2018 (näkyä Henrikssonin laskusta) ja kopla sopi jokaisen rikoksen toteutusmenetelmät etukäteen. Laitiselta ja muilta varjovalmistelun rikoskumppaneiltaan laittomasti hankkimansa materiaalin avulla Henriksson laskutti asiassa L 17/261 ”tutustumisesta” kiinteistöriidan ja rikosasioiden materiaaliin, Saksan, Baarmanin, Suveksen ja omista ilmaiskanteluista, ilmaisista tietosuoja-asioista, salassapito- ja petosrikoksistaan ikään kuin se olisi laillista laskutustyötä. Sikaileva sadistinen naispoliisi Merja Laitinen, ”laillisuusvalvonnan” irvikuva lahjuksista tuomittu vapaana oleva rikollinen Keijo Suuripää, toinen yhtä epäkelpo valehtelija Keijo Moilanen, ”omien rikosten tutkinnantappaja” Kimmo Halme ja muut koplan poliisirikolliset leipoivat jokaiseen törkeään rikokseen tutkinnantapot valehtelemalla rikoksia laillisuudeksi ja estämällä joka jutussa todistelun ja kaikki kuulemiset, jotta saivat rikoksentekoon junailtua koplalle esteettömän toteutusmahdollisuuden ja uhrin oikeussuojattomaksi ja ihmisoikeudettomaksi.

Kavonius toimitti Laitiselle mm. todisteet, että LP:n raporttia on väärennetty useita kertoja. Siinä Valve ja Laakso väittävät mm. olleensa tontillani ”heinäkuussa 2014” katsomassa kaivantoa. Kaivaminen alkoi 4.8.2014. He väittivät nähneensä sadeveden valuvan 16.6.2014. Laitinen esti tutkintaa, vaikka Kavonius toimitti viralliset säätiedot, että oli täysin sateeton päivä. Kavonius toimitti Laitiselle LähiTapiolan rekisteriin 11.12.2014 merkityt Jormanaisen, Niskalan ja Valveen tunnustukset rikoksistaan ja selvityksen, että he peittelivät tunnustuksiaan 23.10.2017 saakka

toteuttaakseen parhaillaan törkeää prosessipetosta eikä niitä viemärikuvauksia ole edes olemassa, joiden perusteella LähiTapiola esti 200.000 € Kavoniuksen korvaukset. Heti näytön toimittamisen jälkeen Merja Laitiselle tuli kiire estää jokaisen törkeän petoksen ja törkeän väärennyksen tutkinta 5.12.2018 päätöksellä, joka syntyi todisteita käsittelemättä, niitä kirjaamatta ja estämällä kaikkien todistajien, Kavoniuksen ja rikosten toteuttajien kuulustelut, jotta en saisi minulle kuuluvia korvauksia, ja jotta Laitisen rikoskumppanit pystyivät jatkamaan rikostaan ja sen osana etukäteen päätettyä rikollista kostovelkuuttamistani.

32. Baarman laskutti pelkistä törkeistä rikoksista ja valehtelustaan Saksan, Suveksen ja päämiestensä kanssa eikä Laitisen kopla käynnistänyt tutkintaa edes kirjallisilla rikollisten tunnustuksilla

Baarman valehteli olemattomaksi päämiehensä laskutuksen ja kaikista tapahtumista, uhkaili Kavoniusta ja hänen avustajaansa istuntotauoilla ja kehuskeli jo 17.9.2018 sopineensa siitä rikoksesta, jonka Nurmen, Kempin, Saksan, päämiestensä, Laitisen, Henrikssonin ym., kanssa toteutti 20.1.2020 rikoskumppaninsa Kempin ja tutkinnan avulla. Jokainen rivi Saksan ja Jormanaisen "lausumissa" ovat törkeitä prosessipetoksia ja he ovat kaksi kertaa kirjallisesti tunnustaneet toteuttavansa törkeitä petoksia tahallaan, mutta Laitinen, Halme, Salonen ja muut rikoskumppanuusverkoston poliisit jatkoivat tutkinnantappoja, joista jokainen "ratkaisu" syntyi estämällä todistelun käsittely ja jokaisen todistajan ja asianosaisten kuulemiset eikä tutkimalla.

Suves ja Konttinen tunnustivat kirjallisesti, että LähiTapiolassa ei ole viemärikuvauksia tehty lainkaan, vaikka niiden perusteella 600.000 € Kavoniuksen korvauksia estetään edelleen, he irtisanoivat Kavoniuksen henkilövakuutuksen vahinkovakuutuksena ilman irtisanomisperustetta, väärensivät LähiTapiolan päätöksiä, valehtelivat niitä olemattomiksi, tunnustivat kirjallisesti jokaisen petoksensa. Mitä enemmän törkeiden petosten tunnustuksia syntyi, sitä sinnikkäämmin yksi Suomen törkeimmistä vapaana olevista rikollisista naispoliisi Merja Laitinen jatkoi kidutus- ja virkarikoksiaan ja esti jokaisen rikoksen tutkinnat ja jatkoi vaan salaista viestittelyä rikoskumppaninsa Henrikssonin kanssa.

33. Koponen, Hirvelä ja Heino valehtelivat ja toteuttivat 13.10.2021-17.11.2021 lisävelkuutuksen "Foxin", Baarmanin ja Saksan rikoskumppaneina ja valehtelivat 20.12.2019 syntyneet sopimukset olemattomiksi

Thomas Fox eli Tuomas Nurmi laati 30.6.2021 ja 9.7.2021 viestit "velkaorjuuden" tahallista aiheuttamisesta ja uhkaukset Kavoniuksen lisäkostovelkuutuksien jatkamisesta, jos Kavonius jatkaa koplan rikosten paljastamista. **Kun Kavonius toimitti näytön KKO:lle 12.10.2021, KKO:n tuomareille (Koponen, Hirvelä ym.) tuli kiire estää 200.000 € rikollisen laskutuksen, hakkauttamisen, korvausten estämisen ja Nurmen rikollisuuden selvittäminen ja Koponen, Hirvelä ja muut heidän rikoskumppaninsa estivät tahallaan 13.10.2021 Kavoniukseen kohdistetun rikollisen velkuutuksen korjaamisen, toteutti Nurmen suunnitelman mukaisen "velkaorjuutuksen" valehtelemalla olemattomaksi 20.12.2019 syntyneitä sopimuksia Baarmanin, Saksan ja heidän päämiestensä rikollisen laskutuksen ja rikoshyötyjensä tuplaamiseksi 65.000 eurosta 120.000 euroon ja lätkäisivät vielä Baarmanille lisää 5.000 € ja Saksalle taas samasta jutusta noin 400 € eli rikollisverkoston päteekijälle Baarmanille moninkertaisesti.**

Kun Kavonius toimitti uudeksi todisteeksi Nurmen 30.6.2021 ja 9.7.2021 viestit ja esitti purkuhakemuksen Nurmen koplan rikosten perusteella, KKO:ssa syntyi KKO:n esittelijäneuvoksen Heikki Heinon esittelystä tehty 17.11.2022 KKO:n päätös, jossa KKO:n tuomarit suojelevat Nurmen rikoskoplaa ja estävät purkuhakemuksen **käsittelyn valehtelemalla Kavoniuksen saaneen lausua**

helmikuussa 2021 uudesta todisteesta (Nurmen/Foxin tunnustukset), jotka on Fox/Nurmi kirjoittanut vasta 30.6.2021 ja 9.7.2021.

34. Koponen ja Hirvelä ovat päätekijät, jotka toteuttivat myös Kavoniuksen lasten vastaavat kostovelkuutukset 140.000 eurolla ja 82-vuotiaan vanhuksen kostovelkuutuksen 640.000 eurolla ja valehtelivat sitä ”kohtuullisuudeksi

Koponen ja Hirvelä ovat päätekijät, jotka toteuttivat myös Kavoniuksen lasten vastaavat kostovelkuutukset 140.000 eurolla ja 82-vuotiaan vanhuksen kostovelkuutuksen 640.000 eurolla ja valehtelivat sitä ”kohtuullisuudeksi, estivät valitukset joka jutussa, mahdollistivat rikoksia tahallaan, esteellisenä tehtyjä törkeitä, varjovalmisteluissa etukäteen sovittuja törkeillä rikoksilla toteutettuja lasten, vanhusten ja Kavoniuksen velkuutuksia ja heidän jäljiltään löytyy varmuudella vastaavilla vakiomenetelmillä toteutettuja rikoksia ja valtava uhrimäärä ja vastaavan rikosmäärän kohteeksi joutunut moni muu on tehnyt itsemurhan näiden sadistien rikosten ja ihmisoikeudettomaksi leipomisen vuoksi. Hirvelä junailtiin EIT:n tuomariksi estämään suomalaisten tuomarien ja muiden koplan virkamiesten törkeiden rikosten tutkiminen myös EIT:ssä eli rikosketjun jokaisessa vaiheessa.

Helin toteuttaa tuomaririkollisuuden tuottoisaa perinnettä jo toisessa sukupolvesta. Hänen epärehelliset vanhempansa olivat Eeva Vuori ja hänen miehensä ja aikanaan myös HS uutisoi, että kun pariskunta hoiteli osan kauppahinnasta pimeänä, KKO:n tuomari Eeva Vuori muka ”sattumoisin katsoi muualle”. Professori Erkki Aurejärvi vaati jo vuosikymmeniä sitten, että Vuori ja valtava määrä KKO:n ja muiden oikeuslaitosten tuomareita kuuluisi vangita heidän toteuttamiensa vastaavien törkeiden rikosten vuoksi. Myös Aurejärvelle tuomarien rikoskopla kosti tekaistulla asiamieskulu-vastuulla ja sillä uhkaamalla.

35. Yhteiskunnallisesti merkittävän aineiston julkistus

Kavoniuksen 1996-2022 keräämä dokumentaatio on Suomessa ainutkertainen ja todistaa rikollisverkoston, mafian, sen törkeiden rikosten määrän ja toteutustavat. Kavonius tulee julkistamaan kaiken materiaalin salassa pidettäviksi säädettyjä ja VarsKäO:n ja HO:n päätöksillä salassa pidettäviksi päätettyjä tietoja ja asiakirjoja lukuun ottamatta ja tekemään Suomen historian merkittävimmän viranomais-, asianajaja- ja muun verkostorikollisuuden paljastuksen.

36. Salassapitorikokseen sovellettavat oikeat normit ja oikeuskäytäntö

Salassapitorikokseen sovellettavat oikeat normit ja oikeuskäytäntö näkyvät suoraan KÄT Hirvosen laillisesta 5.11.2020 päätöksestä ja ratkaisusta S 13/1265, joita on yhdenvertaisuusnormiston vuoksi sovellettava samalla tavalla jokaiseen Walliniin, Kavoniukseen ja heidän lapsiinsa kohdistettuihin rikoksiin. Väliahon, Kempin, Baarmanin, Nurmen, Rimoin, Ruohosen, Havian ym. salassapitorikos, varjovalmistelut sekä rikoskumppaneiden virkarikokset, kaikki päätökset ja niiden lailliseksi selittely perustuvat rikoskumppanien valehteluun.

37. Asiaan sovellettavat keskeiset perhe- ja isäsuhteen turvaavat normit, joiden rikkominen ei ole mahdollista Suomessa kenellekään rikokseen syylistymättä ja korvausvastuuseen joutumatta

Laki lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta, EIS ja PL säättävät ehdottomia lakisääteisiä velvollisuuksia Hellörelle, syytetyille, poliiseille, syyttäjille ja tuomareille ja myös ehdottomia loukkaamattomia isän ja ihmisen perus- ja ihmisoikeuksia Wallinille ja Kavoniukselle. Koska syytteissä kuvatuilla törkeillä, jatketuilla rikoksilla (mukaan lukien kaikki syntyneet tuomioistuini- ja viranomaisratkaisut) on tahallaan rikottu alla olevia ehdottomia velvollisuuksia ja poistettu Wallinille, hänen lapsilleen, Kavoniukselle ja hänen lapselleen ihmis- ja perusoikeudeksi ja vanhemmuuteen

suoraan liittyväksi oikeudeksi säädettyjä loukkaamattomia oikeuksia, on aivan varmaa ja näytöllisesti selvää, että

- 1) **EIS:n ja PL:n voimassa oloaikana Suomessa ei ole saanut aiheuttaa Wallinille tilannetta, jossa häneltä on viety isän oikeudet tahallisesti kokonaan ja nimenomaan tahallisilla rikoksilla.**
- 2) Hellören ja hänen rikoskoplansa (myös tuomarien, poliisien ja syyttäjien) rikoksilla on aiheutettu tahallaan täysin laitton tilanne, jossa Wallin ei ole yli 10 vuoteen pystynyt lain säätämällä tavalla tapaamaan lapsiaan ja luomaan heihin lain lapsen huollosta 1 ja 2 §:n säätämää isäsuhdetta vieraannuttajaaidin Hellören mielenvikaisuuden, jatkettun rikoksen ja siihen osallistuneiden virkamiesten ja syytettyjen rikosten vuoksi.
- 3) Täysin häiriintynyt äitiyteen ja normaaliin vanhemmuuteen kykenemätön vieraannuttaja-rikollinen Hellöre on pyrkinyt yli 10 vuotta tavoitteellisesti tahallaan estämään isän tapaamiset ja puhelut lapsilleen ja **nykytilanteessa siis kokonaan tavalla, joka synnyttää rikos- ja korvausvastuun**
 - A) **syytetyille ja vastaajille 17.11.2022 asianomistajasyytteen mukaisista rikoksista**
 - B) **jutun tuomareille PL 118 §:n, VahL:n ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan perusteella**
 - C) **tutkinnantappoja ja lavastuksia leiponeille poliiseille ja syyttäjille samoilla normeilla**
 - D) **valtiolle suoraan PL 22 §:n nojalla**
- 4) Äitiyteen miltään osin itsenäisesti kykenemätöntä lastensa kasvulle ja kehitykselle, itselleen ja ympäristölleen vaarallista ja haitallista Hellörea ja hänen "vanhemmuuttaan" (=rikollisuuttaan) on tuettu muutamassa vuodessa rikoskumppaneina toimineiden Profiamin henkilöiden rikoksilla yli 100.000 eurolla ja rikoskumppanuus ja laitton vieraannuttamisen tukeminen ja isäoikeuksien rikollinen estäminen johtuu tästä merkittävästä rikoshyödyistä ja Promiamissa vain siitä.
- 5) Rikosten päätekijä Hellöre on pystynyt levittämään tahallaan perättömiä aborttivalheita ja Hellöre on kyennyt teatterillaan, väärillä ilmiannoilla, lapsiaan, Wallinia ja Kavoniusta väkivallalla ja muilla rikoksilla uhkaamalla, rikollisella vieraannuttamisella, lapsilleen valehtelemalla ja systemaattisella aivopesulla ja henkiselä pahoinpitelyllä poistamaan lastensa oman tahdonmuodostuksen kokonaan, pakottamaan lapsensa rikostensa välikappaleiksi ja erehdyttämään sitten viranomaisia rikosten massatuotannollaan ja **valehtelemalla tapaamisten estyneen muka "lasten tahdon" perusteella, vaikka Hellöre itse syytteissä kuvattuja rikoksia yli 10 vuotta toteuttamalla on yksi Suomen kaikkien aikojen pahimmista rikollisista, joka on "itkuista uhria" ovelasti näyttelemällä toteuttanut ihmisoikeusrikollisuutta ja kaikki syytteiden mukaiset rikokset ja osoittanut kaikilla niillä sadistisilla rikoksillaan sopimattomuutensa toimia vanhempana.**

Asiaan pakollisena sovellettavat normit ovat samalla suoraan korvausperusteita tässä asiassa ja korvaus- ja rikosvastuu on toteennäytetty todistamalla edellä selvitetty rikokset, jotka eivät ole alla olevien normien mukaisia eikä prosesseissa ole koskaan edes pyritty isän ja lasten oikeuksien lailliseen toteutukseen.

Laki lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta:

1 § (8.2.2019/190) Lapsen huolto

"Lapsen huollon tarkoituksena on turvata lapsen tasapainoinen kehitys ja hyvinvointi lapsen yksilöllisten tarpeiden ja toivomusten mukaisesti. **Huollon tulee turvata myönteiset ja läheiset ihmissuhteet erityisesti lapsen ja hänen vanhempiansa välillä.** Myös muita lapselle tärkeitä ihmissuhteita on vaalittava.

Lapselle tulee turvata hyvä hoito ja kasvatusta sekä lapsen ikään ja kehitystasoon nähden tarpeellinen valvonta ja huolenpito. Lapselle on pyrittävä antamaan turvallinen ja virikkeitä antava kasvuympäristö sekä lapsen taipumuksia ja toivomuksia vastaava koulutus. **Lasta on suojeltava kaikenlaiselta ruumiilliselta ja henkiseltä väkivallalta, huonolta kohtelulta ja hyväksikäytöltä.**

Lasta tulee kasvattaa siten, että lapsi saa osakseen ymmärtämystä, turvaa ja hellyyttä. Lasta ei saa alistaa, kurittaa ruumiillisesti eikä kohdella muulla tavoin loukkaavasti. Lapsen itsenäistymistä sekä kasvamista vastuullisuuteen ja aikuisuuteen tulee tukea ja edistää.”

2 § (8.2.2019/190) Tapaamisoikeus:

”Tapaamisoikeuden tarkoituksena on turvata **lapselle oikeus luoda ja säilyttää myönteinen ja läheinen suhde** vanhempansa, jonka luona lapsi ei asu. Tapaamisoikeuteen kuuluu, että lapsi saa ajoittain **olla tämän vanhemman luona tai tavata** tätä muualla taikka **pitää tähän yhteyttä** muulla tavoin.

Lapsen kummankin vanhemman **on** omalta osaltaan **myötävaikutettava tapaamisoikeuden toteutumiseen**. Vanhemman **on** kasvatustehtävässään vältettävä kaikkea, mikä on omiaan aiheuttamaan **haittaa** lapsen ja toisen vanhemman väliselle suhteelle.

Lapsen oikeudesta tavata muuta henkilöä kuin vanhempansa säädetään 9 c §:ssä.”

EIS 1 artikla (Velvollisuus kunnioittaa ihmisoikeuksia): ”Korkeat sopimuspuolet **takaavat jokaiselle** lainkäyttövaltaansa kuuluvalla tämän yleissopimuksen I osassa määritellyt oikeudet ja vapaudet.”

EIS 8 artikla (Oikeus nauttia yksityis- ja perhe-elämän kunnioitusta):

”1. **Jokaisella on oikeus** nauttia yksityis- ja perhe-elämäänsä, kotiinsa ja kirjeenvaihtoonsa kohdistuvaa kunnioitusta.”

EIS 13 artikla (Oikeus tehokkaaseen oikeussuojakeinoon):

Jokaisella, jonka tässä yleissopimuksessa tunnustettuja oikeuksia ja vapauksia on loukattu, **on oltava** käytettävissään **tehokas oikeussuojakeino** kansallisen viranomaisen edessä siinäkin tapauksessa, että oikeuksien ja vapauksien loukkauksen ovat tehneet virantoimituksessa olevat henkilöt.”

EIS 14 artikla (Syrjinnän kielto)

”Tässä yleissopimuksessa tunnustetuista oikeuksista ja vapauksista nauttiminen **taataan ilman minkäänlaista** sukupuoleen, rotuun, ihonväriin, kieleen, uskontoon, poliittisiin tai muihin mielipiteisiin, kansalliseen tai yhteiskunnalliseen alkuperään, kansalliseen vähemmistöön kuulumiseen, varallisuuteen, syntyperään tai muuhun asemaan perustuvaa **syrjintää**.

17 artikla (Oikeuksien väärinkäytön kielto): ”Minkään tässä yleissopimuksessa **ei saa tulkita suovan millekään valtiolle, ryhmälle tai henkilölle oikeutta ryhtyä sellaiseen toimintaan tai tehdä sellaista tekoa, jonka tarkoituksena on tehdä tyhjäksi** jokin tässä yleissopimuksessa tunnustettu oikeus tai vapaus tai rajoittaa niitä enemmän kuin tässä yleissopimuksessa on sallittu.”

18 artikla (Oikeuksien käyttöä koskevien rajoitusten rajoittaminen): ”Tämän yleissopimuksen sallimia, mainittuihin oikeuksiin ja vapauksiin kohdistuvia rajoituksia **ei saa soveltaa muussa tarkoituksessa** kuin siinä, jota varten ne on säädetty.”

PL 2 § 3 mom.: ”Julkisen vallan käytön **tulee perustua lakiin**. Kaikessa julkisessa toiminnassa **on noudatettava tarkoin lakia**.”

PL 10 § (Yksityiselämän suoja): ”Jokaisen yksityiselämä, kunnia ja kotirauha on turvattu. Henkilötietojen suojasta säädetään tarkemmin lailla.

Käsittelyn julkisuus sekä oikeus tulla kuulluksi, saada perusteltu päätös ja hakea muutosta samoin kuin muut oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja hyvän hallinnon takeet turvataan lailla.”

PL 22 § (Perusoikeuksien turvaaminen): ”Julkisen vallan **on turvattava** perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen.”

Rikoksilla on rikottu kaikkiaan EIS 1-11, 17-18 artiklojen oikeuksia, poistettu ne kokonaan, lapsen oikeuksien yleissopimusta, PL 2 §:n 3 momenttia, PL 6, 7, 8, 10, 12, 15, 19, 21 ja 22 §:n oikeuksia ja tietosuoja-asetukseen ja JulKL:iin perustuvia ehdottomia velvollisuuksia **ja poistettu lähes kaikki perus- ja ihmisoikeudet ja leivottu Wallinista, Kavoniuksesta ja heidän lapsistaan rikosten massatuotannon avuttomia uhreja.**

EOAK on todennut veloitteen turvata perus- ja ihmisoikeudet seuraavalla selvällä tavalla:

”Julkiselle vallalle perustuslain 22 §:ssä säädetty velvollisuus perus- ja ihmisoikeuksien toteutumisen turvaamiseen sisältää paitsi sen, että julkisen vallan on pidättäydyttävä itse loukkaamasta perusoikeuksia, myös sen, että se antaa myös suojaa mahdollisimman hyvin yksityisiä loukkauksia vastaan. Viranomaisen tulee pyrkiä sovinnolliseen ratkaisuun ja korjata toiminnassaan olleet virheet. Viranomainen ei saa alistaa asiakasta turvautumaan oikeussuojakeinoihin, jos ratkaisun lopputulos on selvästi ennakoitavissa.”

Koska kaikkea tätä on yli 10 vuoden ajan pidetty rikollisverkoston tuomarien, poliisien, syyttäjien, asianajajien, Hellören, Ruohosten, LähiTapiolan petoskoplan, Aron, Penttilän, muiden virkamiesten toiminnassa vitsinä niiden normien olematta vitsi ja heidän tekojensa olematta laillisia, yhtä selvää on, että syytetyt ja vastaajat tulee tuomita jokaisesta perus- ja ihmisoikeusloukkauksesta ja rikoksestaan ehdottomiin pitkiin vankeusrangaistuksiin ja täysimääräisiin korvausvastuisiin korvauksia millään perusteella alentamatta ja sovittelematta. Sekä VahL:n että tietosuoja-asetuksen pääsääntönä on täysi korvaus. Tässä asiassa syyttäjien tulee ajaa kaikista Walliniin, Kavoniukseen, heidän kummankin lapsiin, 82-vuotiaaseen mafian uhriin ja muihin verkoston uhreihin kohdistuvista rikoksista syytettä olipa niitä miten monta tahansa ja selvittää niiden määrä ja niistä kaikista tulee tuomita maksimirangaistukset tekijöille ja uhreille täysimääräiset korvaukset korkoineen, kärsimyskorvauksineen sekä henkilö-, esine- ja taloudelliset vahingot, käyttöhyödyn menetys ja tietosuoja-asetuksen 82 artiklan mukaiset korvaukset. Asianomistajien korvausvaatimuksiakin syyttäjän tulee ajaa, koska juuri se on säädetty yleisen syyttäjän virkatehtäväksi.

38. Salassapito ja julkisuus tässä asiassa

Asianomistajat vaativat, että asiassa järjestetään **julkinen** oikeudenkäynti, jossa noudatetaan samaa laillista julkisuuden ja salassapidon tulkintaa, jota noudatti VarsKäO (KäT Hirvonen) 5.11.2020 ja 4.6.2021 ratkaisuisaan asiassa L 19/12892. Lisäksi kumpikin asianomistaja tulee julkistamaan oikeuslaitoksen, poliisien, syyttäjien, syytettyjen ja muiden rikoskumppanien rikokset mahdollisimman laajasti erityisesti rikollisuuden lopettamiseksi. Julkistaminen on jo aloitettu ja sitä jatketaan aktiivisesti EIT:n ja KKO:n ratkaisukäytännön mukaisesti ja **PL 12 §:n 2 momentin** mukaisella oikeudella siten, että virkarikosten ja verkoston rikollisuuden karmivien faktojen julkistaminen on samalla välttämätöntä rikosten lopettamiseksi, mafian lopettamiseksi, PL 2 §:n 3 momentin säätämän laillisuuden palauttamiseksi, muiden uhrien tavoittamiseksi, uhrien varoittamiseksi ja lisäuhrien estämiseksi.

39. Valtion vastuu

Valtio on velvoitettava PL 22 §:n säätämän vastuun nojalla yhteisvastuullisesti korvaamaan asianomistajille:

- 1) Koko vahinko, joka on aiheutettu estämällä EIS 1, 6, 7,8, 10, 12, 13, 14, 17-18 artiklojen, PL 2 §:n 3 momentin, PL 6, 7, 8, 10, 12, 15, 19, 21 ja 22 §:n asianomistajille ehdottomiksi oikeuksiksi säätämät ihmis- ja perusoikeudet.
- 2) Koko vahinko virheellisestä rekisterinpidosta ja tietosuoja-artiklan takaamien asianomistajien oikeuksien loukkauksista täysimääräisenä asetuksen 82 artiklan mukaisena
- 3) Koska rikollisella virkatoiminnalla ja rikoksia mahdollistavalla päätöksenteolla ”toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.” (VahL 3:2 §)
- 4) *Koska VahL 3:5 § ei ole tässä asiassa laillinen minkään rikoksen syyttämisen, tuomitsemisen ja uhrien korvausoikeuden este seuraavista syistä:*
 - A) rikoksia toteuttamalla, niiden tutkinnat estämällä, rikollisia päätöksiä ylläpitämällä ei kukaan vapaudu vastuusta, vaan syntyy vain rikoskumppanuutta eikä laillisuutta
 - B) PL 106 §, PL 22 §, EIS 1, 13, 14, 17-18 artikla ovat ylempänä ja estävät yhdenvertaisuutta loukkaavan laintasoisen normin soveltamisen.
 - C) rikosvastuuta ei voi tekijä ja rikoskumppanuusverkosto itse estää aiheuttamalla rikollisilla teoilla keinotekoisen tilanteen, jossa uhri ei RL 6:5 §:n 2 momentin rikosten vuoksi saa muutettua päätöstä
 - D) kukaan ei voi estää omaa ja kenenkään laissa säädettyä rikos- ja korvausvastuuta estämällä itse päätösten muuttamisen välttyäkseen rikos- ja korvausvastuulta ja suojellakseen rikoskumppaneitaan valehtelemalla tahallaan päätöksissään olemattomista tapahtumista ja lain sisällön uusiksi ja leimaamalla julkisia tietoja salaisiksi uhrin olemattoman rikoksen leipomiseksi ja mahdollistamalla rikollisverkostolle salassapitorikoksia, raiskaus- ja väkivaltakehotuksia, väkivaltaa, tappouhkauksia, törkeitä petoksia, törkeitä väärennyksiä, kidutuksia ja muita rikoksia tutkinnantapoilla ja valehtelemalla rikoksia laillisuudeksi.

40. Kirjalliset todisteet

Kirjalliseksi todisteeksi nimetään

- 1) Olosuhdeselvitys 28.2.2018, jossa todettiin Hellören vieraannuttavan tahallaan ja pakottavan lapset elämään symbioosissa kanssaan (teema 1: lasten huolto ja lähivanhemmuus olisi tullut siirtää jo vuosia sitten pois vanhemmuuteen kykenemättömältä rikolliselta mielenterveys-
häiriöiseltä vieraannuttajaäidiltä; teema 2: siirron estivät juuri Hellöre, Kivikoski ja Profiamin rikoskopla valehtelemalla jo tuolloin 2018 oikeudenkäynnissä, että äiti muka jatkossa huolehtisi tapaamisten toteuttamisesta ja laillisesta myötävaikutusveloitteesta; teema 3: he jo tuolloin toteuttivat RL 36:1-2 §:n törkeää petosta ja sen jälkeen rikoslain rangaistavaksi säätämällä yhdessä toteuttamillaan rikoksillaan ovat tahallaan ylläpitäneet henkisesti häiriintyneen, vanhemmuuteen kykenemättömän vieraannuttajarikollisen lapsille vahingollista isäsuhteen totaalisesti estänyttä lähivanhemmuutta ja ”tukitoimia” vähintään 100.000 € rikoshyödyn hankkimiseksi Profiamille ja laskutusrikoshyötyjen hankkimiseksi Kivikoskelle ja hänen toimistolleen)
- 2) **Ensi- ja turvakotien liiton dokumentti ”Vieraannuttaminen on perheväkivaltaa”** (teema: *Hellöre on väkivaltarikollinen, joka on rikoskumppaneineen kohdistanut yli 10 vuotta kestäneen väkivaltarikoksen Walliniin ja hänen lapsiinsa ja estänyt muutkin normaalit lastensa ihmissuhteet ja estänyt lapsiaan oppimasta isän äidinkieltä ja toteuttanut satoja törkeitä rikoksia ja kaikki niistä osana väkivaltarikostaan*)

- 3) **Valokuva terveyskeskuksen seinällä olevasta suurikokoisesta julisteesta "Anna isälle reilu mahdollisuus- se on hyväksi lapselle"** (teema: syytettyjen, tuomarien, poliisien ja syyttäjien yhteinen törkeä rikollisuus isän oikeuksia vastaan)
- 4) jokaisen tutkinnantapoilla ja "leivonnalla" hoidetun Kavoniuksen, Wallinin ja heidän lastensa sekä testamenttiriidan kantajien (Elisa Palosen omaisten) jutuissa leivottu poliisien, syyttäjän, oikeuslaitoksen, ulosottoviranomaisen, lastensuojelun ja Profiamin päätökset
- 5) kaikki "syyttömiksi" leivottujen rikollisten lausumat
- 6) asian L 15/649 todisteet, päätökset ja muu viestintämateriaali
- 7) asian L 16/261 todisteet, päätökset ja muu viestintämateriaali
- 8) Aron, KÄT Helinin ja Penttilän "hoiteleman" rikollisen päätöksenteon koko materiaali
- 9) Kavoniuksen 2019-2020 tekemät sopimukset vastapuoltensa kanssa ja niiden vahvistamissopimukset
- 10) Kempin päätös 20.1.2020, jolla rikollinen velkuutus toteutettiin ja jossa Kemppi myöntää sopimusten olevan olemassa, mutta kostovelkuutuksen toteuttamiseksi jätti ne soveltamatta ja laati 20.1.2020 päätöksen esteellisenä toteuttaakseen törkeän rikoksen
- 11) KKO:n (Koposen, Hirvelän ym.) 13.10.2021 päätös, jossa he valehtelevat olemattomaksi 20.1.2019 sopimusta, joka on olemassa kirjallisena ja oli mukana Kempin 20.1.2020 ja Helinin 9.3.2020 päätöksiä koskeissa Kavoniuksen valituksissa
- 12) valokuvat 11.12.2019 rikoksesta ja valokuvat Kavoniuksesta kidutusrikosten jäljiltä
- 13) netin ja muu kunnianloukkausmateriaali todisteena rikoksista
- 14) laskut, joita ei Baarmanin rikollisen valehtelun mukaan ole olemassa
- 15) Tainion ilmoitus, että kieltäytyy pyytämästä lausuntoa Rimonilta, vaikka lausunnon pyytäminen ja salassapito- ja petosrikosten lopetus oli Tainion pakollinen virkavelvollisuus kanteluasiassa.
- 16) kirjeenvaihto, äänitteet, valvontanauhat ja rikollisten oikeudenkäyntiteattereiden ja varjovalmistelujen materiaali
- 17) Leena Järvisen 22.12.2017 ilmoitus, että ei ole asioinut työnantajan edustajien ja Henrikssonin kanssa eikä laatinut AVI:lle lausuntoa
- 18) Thomas Foxin eli Tuomas Nurmen 30.6.2021 ja 9.7.2021 viestit Kavoniuksen "velkaorjuuden" tahallisuudesta aiheuttamisesta ja uhkaukset lisäkostovelkuutuksien jatkamisesta, jos Kavonius jatkaa koplan rikosten paljastamista
- 19) KKO:n esittelijäneuvoksen Heikki Heinon esittelystä tehty 17.11.2022 KKO:n päätös ja 24.11.2021 s-posti, jossa KKO:n tuomarit suojelevat Nurmen rikoskoplaa ja estävät purkuhakemuksen käsittelyn valehtelemalla Kavoniuksen saaneen lausua helmikuussa 2021 uudesta todisteesta (Nurmen/Foxin tunnustukset), jotka on Fox/Nurmi kirjoittanut vasta 30.6.2021 ja 9.7.2021
- 20) Samaan aikaan tämän rikosilmoituksen kanssa jätetty asianomistajasyhte 17.11.2022 (teema ihmisoikeudettomien uhrien ainut tapa saada oikeutta on ajaa itse ROL 14:1 §:n syytettä ja korvausvaatimuksia; teema 2: rikosten jatkaminen, tekojen törkeys, rikosten määrä ja tutkinnantappojen rikollinen synty tapa, motiivi ja niiden määrän todistama RL 6:5 §:n 2 momentin rikollisryhmittymä ja RL 15:9 §:n rikokset jokaisessa osateossa)

Osa varjovalmisteluista näkyy suoraan Väliahon ja hänen sihteerinsä viestinnästä, Ruohosen s-postista, Havian anteeksipyyntöä, KKO:n päätöksistä, rikosten yhden päätekijän AA Jarmo Henrikssonin laskusta, samoin hänen koplansa yrittämä 10.000 € ylimääräinen petos, joka näkyy laskutuksen muutoksista 31.8.2020 mennessä ja Vienon viestistä, jossa myöntää varjovalmistelut ja valehtelee "pikku epätarkkuudeksi" rikoskumppaninsa 10.000 € törkeää petosta.

Verrokkimateriaalina esimerkkinä laillisesta ratkaisutoiminnasta ja laillisella PL 2 §:n 3 momentin säätämällä tavalla laaditusta normeihin ja faktoihin sidotusta ratkaisutoiminnasta nimetään todisteeksi

- 1) Kät Hirvosen ja VarsKäO:n päätökset 5.11.2020, 4.6.2021 asiassa L 19/12892 ja vastaava päätös 22.1.2022 samaan asiaan liittyvässä ”uutta” 2008 testamenttia koskevassa asiassa
- 2) Hirvosen 27.10.2021 moiteviesti Ruohosen laittomasta viestinnästä sen lopettamiseksi
- 3) Kroneld-Virtasen ja Ruohosten 31.8.2021 tehty Turun HO:n laillinen salaus- ja julkisuusratkaisu (leima, jossa todetaan salausvelvoitteen koskevan juuri potilastietoja, mukaan lukien siis myös Wallinin potilastiedot ja seksitietoja)
- 4) Turun HO:n 15.11.2022 päätös 734 testamenttiriidassa asiassa S/ 1415, jolla Ruohosten, Ritvasen ja Kroneld-Virtasen 31.8.2021 kirjelmässä esittämät kaikki vaatimukset ”uudesta” todistelusta ja kuulemisestaan hylättiin
- 5) Turun HO:n päätös S 13/1265, jossa vahvistetaan, että niitä lausuntoja ei saanut edes laatia, joista Baarman, Saksa, Henriksson, LP, LähiEtelä, Jormanainen, Rimon laskuttivat, ja jota rikoshyötyä Kemppi, Vieno, Koponen, Nurmi, Hirvelä, Sunell, Helin ym. pakottivat uhrin Kavoniuksen maksamaan ja Aro ja Penttilä rikoskumppaneina ulosmittasivat ja Aro ulosmittaa olemattomana velkana parhaillaan.

41. Henkilötodistelu

Kumpikin asianomistaja vaatii tulla kuulluksi todistelutarkoituksissa kaikista syytteiden teoista, kärsimyksistään, haitasta, vahingoista ja RL 6:5 §:n, RL 15:9 §:n, RL 38:1 §:n, RL 8:2 §:n 2 momentin teonkuvausten ja rikosten jatkamisen faktoista ja tapahtumista. Lisäksi he vaativat, että seuraavat henkilöt kuullaan todistajina:

- 1) Psykiatrian erikoislääkäri Mare Silland (teema: Wallinin eläköityminen on syytteissä kuvattujen rikosten seuraus)
- 2) Sairaanhoidtaja Tarja Mäläskä (teema: Kavoniuksen kärsimys ja henkilövahingot)
- 3) Sanna Aura, Kavoniuksen assistentti (teema: Kavoniuksen työmäärä, rikosten vahingollisuus terveydelle, havainnot voinnin romahtamisesta ja kärsimyksestä)
- 4) Johanna Mieskonen (teema 1: Wallinin ja Kavoniuksen potilastietojen levittely rikoksena ja muu laaja RL 15:9 §:n rikollisuus; teema 2: havainnot Kavoniuksen voinnin romahtamisesta)
- 5) Kim Koskinen (teema: Lounais-Suomen poliisin tutkinnantapporikollisuuden laajuus ja samankaltaisuus isän tapaamisoikeuksien estämisrikollisuutena)
- 6) Kirsi Valtonen, nyk. Joensuu (teema: tapahtumat 18.2.2021 aulassa)
- 7) Antti Palo, asianajaja, joka toimi Kavoniuksen asiamiehenä asiassa L 17/261 (teema: prosessin tapahtumat ja Kavoniuksen korvausten estämisen ja velkuutuksen lainvastaisuus)
- 8) Petter Kavonius Petter, Wallinin avustaja ja Martti Kavoniuksen isä (teema 1: syytteissä kuvatut teot, asianomistajille aiheutettu ihmisoikeudeton asema, teema 2: tapahtumat 18.2.2021 ja muissa istunnoissa, teema 3: tutkinnantappojen ja tekaistujen syytteiden leivonta ja määrä; teema 4: RL 15:9 §:n rikosten törkeys, määrä ja normaalielämän estyminen kummankin asianomistajan ja heidän lastensa elämässä)
- 9) Martti Kavonius, s. 3.6.2013, Jaana ja Petter Kavoniuksen lapsi (teema: tapahtumat 4.12.2020, 18.2.2021, 21.4.2021, muut RL 15:9 §:n rikokset ja oikeat tapahtumat isätapaamisissa ja leikeissä isätapaamisilla Erinin ja Noelin kanssa)

Lisäksi myöhemmin nimetään lisää todistelua.

Todistajaksi nimetty Jaana Kavoniuksen ja Wallinin avustajan Petter Kavoniuksen yhteinen lapsi Martti Kavonius on joutunut Hellören, Kivikosken, Melakarin ja tutkinnantappoverkoston jatkettujen rikosten, 26.5.2021 henkirikoksen yrityksen ja 12 väkivaltarikoksen kohteeksi nimenomaan RL 15:9 §:n mukaisena itseensä ja äitiinsä kohdistettuna RL 15:9 §:n painostus- ja uhkailurikoksena. Hän on yli 9-vuotias. Kavoniuksen toinen lapsi valikoitui 2013 aivan samalla tavalla toteutetun henkirikoksen yrityksen kohteeksi ja lasta kuultiin 9-vuotiaana normaalissa esitutkinnassa henkilökohtaisesti läsnä ollen kuulusteluhuoneessa Lohjan poliisiasemalla. Samanikäisen lapsen aiemmat kuulustelut henkilökohtaisesti poliisiasemalla vastaavassa asianomistaja-asemassa todistavat, että yli 9-vuotiaan Martin todistajana kuulemiselle ei ole mitään estettä.

Koska Martti on silminnäkijä äitiinsä 18.2.2021 kohdistetuissa Hellören ja Kivikosken rikoksissa, silminnäkijä 4.12.2020 koululla toteutetussa isätapaamisen estämisessä, silminnäkijä normaaleissa isätapaamisissa Wallinin kotona ja yhteisissä kesänvietoissa useita kertoja ja samalla RL 15:9 §:n, väkivalta- ja uhkausrikosten uhri, myös Martti Kavonius tulee kuulla

- 1) asianomistajana itseensä kohdistetuissa rikoksissa (myös Salosen, Koivusen, lohjalais-virkamiesten, Kohjoen, Kentin toteuttamissa rikoksissa) 18.2.2021 VarsKäO:ssa, koulussa ja kerhossa kohdistetusta väkivallasta, murhakehotuksista, huhtikuussa 2022 tapahtuneesta fyysisestä hyökkäyksestä Lempolan kauppakeskuksessa ja 21.5.2021 toteutetusta murhayrityksestä koulun takapihalla
- 2) todistajana äitiinsä ja Walliniin kohdistetuissa rikoksissa sekä Erinin, Noelin ja Wallinin isätapaamisten todellisesta hienosta sisällöstä ja lisäksi asianomistajana itseensä.

Martti Kavonius tulee kuulla siten, että isä OTT Petter Kavonius on lapsen avustaja asianomistajakuulemisissa ja tukihenkilönä todistajana kuulemisessa ja läsnä kaikissa kuulemisissa ja kuuleminen tehdään joko videon välityksin tai henkilökohtaisesti.

Lohja 17.11.2022

Jaana Kavonius
Lakimies, OTK (eläkkeellä)
Rikosten uhri ja asianomistaja

Matti Wallin
Psykiatrian erikoislääkäri (eläkkeellä)
Rikosten uhri ja asianomistaja